

А 206
141

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЯ «ОБЗОРА

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЗЕМСТВЪ

ПО НАРОДНОМУ ПРОДОВОЛЬСТВІЮ».



ИЗДАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ДЕПАРТАМЕНТА

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

—
1893.

A 206
141

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

СОДЕРЖАНИЯ «ОБЗОРА

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЗЕМСТВЪ

ПО НАРОДНОМУ ПРОДОВОЛЬСТВІЮ».



ИЗДАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ДЕПАРТАМЕНТА

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

—
1893.

Печатано по приказанію Министра Внутренних Дѣлъ.

Краткое изложеніе содержанія „Обзора дѣятельности земствъ по народному продовольствію“ (1865—1892 гг.) *).

ГЛАВА I.

Вопросъ о натуральной и денежной системѣ народнаго продовольствія.

Денежная система добровольная.

Слѣдующія земскія собранія и управы, признавая преимущество денежной системы народнаго продовольствія, высказались за желательность перевода продов. запасовъ въ капиталъ, при условіи согласія на то общество.

1866 г.: Балахнинское (1). 1869 г.: Бѣлгородское (5), Рыбинское (8). 1870 г.: Чердынское, Пермское г. (11). 1871 г.: Тамбовское г. (12), Липецкое. 1872 г.: Ахкерманское (15), Вятское у. (18), Ростовская (20), Симбирское г. (32), Рязанское г., С.-Петербургское г. (34). 1873 г.: Казанская у. (40), Пермская г. (43), Рязанская г., Бердянское (46). 1874 г.: Рязанская г. (53), Харьковская г. (55). 1875 г.: Бессарабская г. (56), Хотинскій, Ясскій, Сорокскій, Оргѣвскій, Кишиневскій, Ахкерманскій, Казанское г. (57). 1876 г.: Юрьевское (62).

*) Цифры въ скобкахъ означаютъ страницы «Обзора». Если на одной страницѣ нѣсколько постановленій, то цифра страницы ставится только при первомъ постановленіи.

Слова: собраніе, управа, уѣздъ не ставятся, ввиду постоянной повторяемости и легкости различенія ихъ по окончаніямъ назименованій земствъ.

Г.—губернское (собраніе или управа), у.—уѣздное. Весьма часто доклады и постановленія земствъ касаются разнообразныхъ вопросовъ, поэтому приводимыя въ указателѣ ссылки верѣдко приходятся въ среднѣя страницъ.

Чебоксарское (63). 1877 г.: Звенигородское (52), Сорокское (77), Донское областное, Чебоксарское (78), Семеновская (79), Новоладожское (81). 1878 г.: Горбатовский (83), Порховский (84), Михайловское (86). 1879 г.: Бѣлозерское (91), Стерлитамагская (95), Конотопское, Можайское (96), Верейское (97), Бирское, Белебеевское (137). 1881 г.: Курское у. (105), Моршанская (106). 1882 г.: Воронежское г. (108), Темниковское (113), Бирское (114), Уфимское г. (115), Верейское. 1883 г.: Порховское (122). 1884 г.: Рязанское г. (125). 1885 г.: Вольское (134), Темниковское. 1886 г.: Муромское (140), Лаишевское (141), Малоархангельское (143), Тамбовское у. (144). 1887 г.: Покровское (147). 1888 г.: Аккерманская (163), Шуйское (164), Вятское г. (166), Петергофское (169), Ямбургское, Царскоесельское. 1889 г.: Казанская г. (174), Трубчевская, Орловское г. (175). 1890 г.: Бѣлецкая (179), Бессарабская у. 1891 г.: Бессарабская г. и у. (185).

Денежная система обязательная.

Слѣдующія земства, находя значительныя преимущества капитала предъ натуральными запасами, пришли къ заключенію о необходимости обязательнаго перехода на денежную систему, о чемъ многія изъ нихъ и ходатайствовали предъ правительствомъ. При этомъ должно оговориться, что редація нѣкоторыхъ земскихъ постановленій не отличается точностью, не позволяя съ полною основательностью относить таковыя постановленія въ обязательную или добровольную группу.

1867 г.: Таврическое г. (3). 1868 г.: Суздальское (8). 1870 г.: Рыбинское, Любимское, Даниловское. 1871 г.: Ананьевское (13), Херсонское у., Тираспольское (14). 1872 г.: Бессарабская г., Слободская (16), Сарapulьская (17), Глазовская (18), Уржумская, Елабужская (19), Малмыжская (20), Казанская г. (21), Жиздринское (22), Малоархангельское, Масальское, Перемышльское, Мещовское, Калужское г. (25), Псковское г. (28), Островское, Холмская, Опочецкое. 1873 г.: Устюжское (34), Яренское, Задонское (36), Глазовское, Елабужское (37), Уржумское, Орловское (38), Калужское г. (40), Чухломское (41), Волоколамская, Орловское у. (42), Брянское, Трубчевское, Бер-

дянская (47), Перекопская, Ананьевское (49). 1874 г.: Калужское г. (51), Московское г., Звенигородское, Олонецкое г. (52), Шацкое (55). 1875 г.: Серпуховское (58), Сергачское, Сапожковское, Касимовское, Скопинское, Липецкое, Теодосійское, Тамбовское г. (61). 1876 г.: Донское областное (63), Хоперское, Калужское г., Московская г. (64), Клинское (78), Зѣньковское (67), Самарское г. (68), Мензелинское (75), Бирское (76). 1877 г.: Фатежское (78), Клинская, Можайское (79), Лубенская, Лужское (80), Ефремовское (82). 1878 г.: Псковское г. (84), Скопинское (86), Рязское, Липецкое, Темниковское, Мензелинская (87), Белебеевская. 1879 г.: Владимирское у. (88), Покровское, Юрьевское, Устюженская (89), Вологодская г., Жиздринская (90), Московское г., Нижегородское г. (91), Скопинское (93), Пронское, Гдовское, Симбирское г. (94), Сенгилеевское, Белебеевская. 1880 г.: Рузское (98), Хвалынское (101), Липецкое (103), Лебеданское, Уфимское г., Белебеевское. 1881 г.: Козельское (105), Рязанское г. (106), Белебеевское (107), Ананьевская. 1882 г.: Землянское (108), Ростовское, Волоколамская (109), Тамбовское у. (112), Елатомское, Козловское, Усманское, Тамбовское г. (113), Ржевское, Весьегонская (114). 1884 г.: Меленковское (116), Курское г., Старооскольское (117), Грайворонское, Боровичское, Орловское г., Болховское, Дмитровское, Ливенское, Сѣвское, Кромское, Орловское у., Брянское, Малоархангельское, Трубчевское, Мценское, Орловское г. (119), Псковское г. (123), Псковское у., Островское, Даньковское (124), Михайловская (125), Пронская, Рязская (126), Сапожковское, Рязанское г. (127), Алатырское (128), Тамбовское г. (129), Бѣжецкое, Ананьевское. 1885 г.: Задонское (132), Новгородское г., Весьегонское (135), Тверская г. (136), Тульская г. (137), Херсонское г. (139). 1886 г.: Казанское г. (141), Лаишевское, Тамбовское г. (143), Козловское (145), Херсонское г. (147). 1887 г.: Никольское, Новгородское г. (152), Полтавская г. (153), Островское (154), Зарайская (157), Касимовская, Михайловская, Рязаньбургская, Рязская, Рязанское г., Рязаньбургская, комиссія Кирсановскаго (158). 1887 г.: Новгородская г. (167). 1888 г.: Боровичское, Тихвинское, Бѣлозерское (168), Елабужское (164), комиссія Тверскаго г. (169). 1889 г.: Свияжская (172), комиссія Полтавскаго г. (176), Симбирское у. (178). 1890 г.: Симбирское у. (181). 1891 г.: Пудожское (186).

Натуральная система.

Земства—сторонники натуральныхъ продов. запасовъ. 1867 г.: Вятская г. (198). 1868 г.: Балахнинское (1). 1869 г.: Калужская г. (7), Ярославское у., Пошехонское, Романово-Борисоглебское, Ростовское (8), Мологское. 1871 г.: Землянское (10). 1872 г.: Яранская (19), Котельничская, Лихвинское (22), Тарусское, Козельское, Боровское, Медынское, Малоархангельское (26), Орловская г. (28), Новоржевское (29), Великолукское, Торопецкое, Порховское, С.-Петербургское г. (33). 1873 г.: Вологодская у. (34), Кадниковское, Вельское, Сольвычегодское, Грязовецкое, Никольское (35), Вологодская г., Острогское (36), Бирюченское, Валуйское, Богучарское, Бобровское, Павловское, Новохоперское, Землянское, Нижнедѣвицкое, Воронежское г., Сарapulьское (37), Малмыжское, Яранская, Котельничское, Мценское (42), Дмитровское, Кромское, Малоархангельское, Елецкое, Таврическое г. (45), Мелитопольская, Бердянский (47), 4 уѣзда и Херсонское г. (49). 1874 г.: Екатеринославское у. (50), Новомосковское, Славяносербское, Павлоградская, Екатеринославское г. (51), Волоколамское (109), Бѣжецкое (55). 1875 г.: Екатеринославское г. (57). 1876 г.: Хорольское (66), Гадячское, Кобелякское, Прилуцкое, Константиноградское, Лохвицкое, Переяславское, Полтавское у., Полтавская г. (67), Таврическая г. (70), Тверское у. (73), Вышневолоцкое, Ржевское, Тверское г. (75), Стерлитамакское (76). 1877 г.: Донское областное (77), Чебоксарское (78), Полтавское г. (79), Уфимское г. (137), Мензелинское, Златоустовское. 1878 г.: Сызранское (86), Тамбовское г. (87), Белебеевская, Бирское. 1879 г.: Гороховецкое, Суздальское, Шуйское, Александровское, Муромское, Переславское (89), Владимірское г., Калужская г. (90). 1880 г.: Клинская (97), Звенигородское (52), Екатирибургское (98), Алатырская (101), Симбирское г. (102), Тамбовская г. (103). 1881 г.: Владимірское г. (104), Арзамасское (105). 1882 г.: Верейское (115), Гдовское (111), Шацкое (113), Тверская г. (114). 1884 г.: Владимірская г. (116), Старооскольская (117), Карачевское (118), Елецкое. 1883 г.: Порховское (122). 1884 г.: Псковское г. (123), Касимовское (125). 1886 г.: Лужское (143), Бунинское. 1887 г.: Курское г. (150), Зубцовское (159). 1888 г.: Новгородское у. (167), Старорусское, Устюженское, Кириллов-

ское. 1890 г.: Орловская г. (180), Карсупское (181), Симбирская г. 1891 г.: Бессарабская г. (184), Олонецкое г. (186), Симбирская г. (187). 1892 г.: Комиссія Смоленскаго г. (190).

Многія общества, перешедшія на денежный сборъ, впоследствии возбудили ходатайства объ обратномъ переходѣ на натуральную засыпку. 1875 г.: Макарьевскій (59). 1876 г.: Мензелинскій (77). 1886 г.: Нижегородское г. (142), Тамбовскій губернаторъ (145). 1887 г.: Новооскольскій (149), Корочанскій, Старооскольскій, Обоанскій, Чернская (160). 1889 г.: Свияжская (172), Чистопольская—74 общества. 1891 г.: Лапшевскій (190)—53 общества, Тетюшское.

Смѣшанная система.

Многія земскія учрежденія, взвѣсивая достоинства и недостатки какъ храненія натуральныхъ запасовъ, такъ и денежныхъ продов. капиталовъ, видѣли возможность лучшей постановки дѣла въ переводѣ опредѣленной части натуральныхъ продов. средствъ въ деньги.

Собранія, признавшія необходимымъ половину, треть или вообще часть запасовъ перевести на денежный сборъ. 1866 г.: Пошехонское (1). 1869 г.: Глазовское (3), Ярославское г. (7), Любимское, Угличское (8), Даниловское. 1872 г.: Вятское у. (38). 1876 г.: Миргородское (66), Роменское. 1877 г.: Чухломское (78), Миргородское (79), Гадячское. 1878 г.: Сумское (87). 1879 г.: Вязниковское (89), Донское окружное, Кобелякское (92). 1886 г.: Макарьевское (142), Нижегородское г. 1890 г.: Бунинское (181), Сентилеевское. Другія собранія въ разное время находили полезнымъ разрѣшать отдѣльнымъ селеніямъ или мѣстностямъ переходъ на денежный сборъ, вследствие или легкости доставленія хлѣба при удобныхъ путяхъ сообщенія, не-отдаленности хлѣбныхъ рынковъ или въ виду того, что данное населеніе не занимается земледѣіемъ. 1867 г.: Олонецкое г. (3). 1868 г.: Балахнинское (1). 1872 г.: Владимірское г. (15), Псковское г. (32). 1873 г.: Пермское г. (43), Таврическое г. (47), Ялтинское. 1883 г.: Горбатовское (115). 1884 г.: Псковское г. (123). 1890 г.: Симбирская г. (181). Нѣкоторыя земства, установляя переходъ на денежную систему, вмѣстѣ съ тѣмъ находили необходимымъ учрежденіе центральныхъ хлѣбныхъ магазиновъ. 1871 г.:

Тамбовская г. (13). 1872 г.: Вятское г. (16), Орловская у. (17). 1873 г.: Глазовское (37), Слободское, Вятское г. Слѣдующія земствія учрежденія признали желательнымъ имѣть въ натурѣ только сѣменные запасы. 1872 г.: Воронежская г. (16), Нижегородская г. (25). 1873 г.: Горбатовское (41). 1876 г.: Калязинское (73), Бѣжецкое, Кашинское, Весегонское. 1880 г.: Подольское (97). 1881 г.: Рославльское (106). 1882 г.: Петергофское (110).

Доводы и основанія, приводимыя въ пользу денежной системы, повторяются въ разныхъ губерніяхъ, различаясь редакціей изложенія и большею или меньшею полнотою. Наиболее обстоятельно она формулирована гласнымъ Тверскаго г. собранія Максимовичемъ. Общественные магазины могли быть дѣйствительно полезны лишь на первыхъ порахъ государственной жизни, при первобытномъ состояніи путей сообщенія и отсутствіи невещественнаго капитала; съ тѣхъ же поръ какъ существуютъ кредитъ, процентныя бумаги, желѣзныя дороги и правильное судоходство, накопленіе зерна въ большихъ запасахъ, можетъ быть терпимо лишь въ такихъ мѣстностяхъ, куда нельзя скоро и дешево доставить хлѣбъ издалека, такъ какъ храненіе его вредно по существу своему, какъ храненіе мертваго капитала, неприносящаго процентовъ, а напротивъ подверженнаго порчѣ и утратамъ. Гл. Максимовичъ указалъ на слѣдующія неудобства запасныхъ магазиновъ: 1) они очень убыточны: сооруженіе и ремонтъ, страховая премія, наемъ смотрителей и сторожей, отчетность по выдачѣ ссудъ и возвращенію ихъ, утраты запасовъ отъ мышеденія,— все это представляетъ рядъ непроизводительныхъ тратъ, весьма тяжелыхъ для населенія; 2) невозможность для земства сосредоточить натуральные запасы въ мѣстахъ, гдѣ чувствуется нужда въ нихъ; 3) возможенъ цѣлый рядъ злоупотребленій: растраты хлѣба смотрителями, кражи вслѣдствіе небрежнаго охраненія магазиновъ, дѣлежъ ссудъ поголовно, разборъ ржи при возвышеніи цѣны на нее, для спекуляцій, вслѣдствіе чего предъ неурожаемъ и дороговизною магазины почти всегда пусты, возвратъ ссудъ зерномъ дурного качества. Ввиду указанныхъ неудобствъ, нельзя не придти къ убѣжденію, что замѣна натуральной системы денежною была бы весьма выгодна для земства, ибо: 1) денежные средства не только не требуютъ большихъ издержекъ для ихъ

храненія, но сами еще могутъ давать проценты; 2) ихъ можно сосредоточить въ мѣстахъ, гдѣ населеніе наиболее нуждается, и гдѣ есть возможность сдѣлать закупку хлѣба; и 3) контроль за выдачею, возвратомъ и храненіемъ денежныхъ суммъ болѣе удобенъ, чѣмъ контроль за магазинами (71). Выгоды, представляемая денежною системою противъ натуральныхъ запасовъ, состоятъ въ слѣдующемъ: 1) всѣ магазины могутъ быть проданы и деньги за нихъ поступать въ собственность обществъ для образованія капитала; 2) населеніе избавится отъ платежа страховыхъ премій по этимъ зданіямъ, что представляетъ немаловажную цифру; 3) оно избавится отъ платежа жалованья хлѣбнымъ амбарщикамъ, каковое по губерніи простирается до 25.000 р. въ годъ; 4) разсрочивая взносъ даже на большое количество лѣтъ, хотя бы на 20, крестьяне ничтожнымъ взносомъ образуютъ значительный капиталъ, проценты съ котораго, могутъ быть обращены на ихъ же нужды; 5) хотя и черезъ нѣсколько лѣтъ, но придетъ время, когда для обезпеченія продовольствія губерніи будетъ готовый капиталъ, чего при натуральныхъ запасахъ не было и не будетъ; 6) обращеніе общественныхъ запасовъ въ деньги будетъ имѣть еще ту несомнѣнную выгоду, что оно вѣрно достигаетъ цѣли (24).

Кромѣ того заслуживаютъ вниманія еще слѣдующія соображенія. Капиталъ составляетъ болѣе вѣрное и прочное обезпеченіе (18). Каждый гарнецъ сыпнаго хлѣба составляетъ для крестьянской семьи чувствительное стѣсненіе (44). Собрать съ крестьянъ деньги гораздо легче, чѣмъ хлѣбъ (47). Содержаніе магазиновъ совершенно бесполезно и не достигаетъ цѣли потому, что запаснаго хлѣба никогда не достанетъ при неурожаѣ на всѣ нужды крестьянъ (51). Магазины повсемѣстно неудовлетворительны, надзоръ за ними слабый, вслѣдствіе физической невозможности контроля со стороны земства (55). Смѣшанныя сѣмена разнаго качества часто даютъ неудовлетворительные всходы, вызывая такимъ образомъ новый неурожай и новую потребность въ ссудѣ; веденіе счетоводства по ссудамъ крайне затруднительно (55). Земство не видитъ другой возможности привести продовѣло въ надлежащее положеніе (58). Всѣ мѣры, принимаемыя для охраненія запасовъ, оказываются неэффективными, и они совсѣмъ не гарантируютъ населеніе отъ голода (59). Небрежное храненіе запасовъ и невозможность переустройства этого дѣла при настоящемъ его положеніи (76). Никакія принудительныя

мѣры не приведутъ къ желаемой цѣли (78). Ничтожное количество запасовъ не можетъ имѣть серьезнаго вліянія на пониженіе стоимости правознаго хлѣба: въ самые голодные годы въ наиболѣе отдаленныхъ отъ Оки и Волги пунктахъ губерній, цѣна его не можетъ значительно повыситься, если земство будетъ зорко слѣдить за состояніемъ урожая и подвозить хлѣбъ въ должномъ количествѣ (91). Теперь нѣтъ ни хлѣба, ни денегъ (97). Деньги легко могутъ быть сосредоточиваемы, по мѣрѣ надобности, въ мѣстахъ, гдѣ населеніе наиболѣе нуждается, и гдѣ есть возможность сдѣлать закупку зерна (140).

Въ видахъ облегченія перехода на денежный капиталъ, многія собранія возбуждали многочисленныя ходатайства объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній въ указанномъ смыслѣ: 8 п. и 1 и 2 Высочайшаго повелѣнія 21 мая 1874 г., 3 ст. и 1 и 2 временныхъ правилъ по дѣламъ о народномъ продовольствіи и 2 п. 20 ст. уст. народ. продовольствія. Отвѣты правительства на эти ходатайства на страницахъ: 11, 53, 61—65, 116, 119, 121, 127—128, 134—135, 143, 150—155, 158, 167, 171, 179, 189.

Земства—сторонники натуральной системы въ защиту ея также приводятъ многочисленныя доводы, повторяющіеся въ разныхъ губерніяхъ и за равныя годы. Вотъ главнѣйшія изъ соображеній, высказанныя многими собраніями въ пользу натуральныхъ продов. запасовъ. 1) Денежная система на первый взглядъ имѣетъ много хорошихъ сторонъ; но при обсужденіи вопроса возможно всесторонне, всѣ эти выгоды теряются и при вопросѣ, что больше представляетъ обезпеченія въ случаѣ неурожая—хлѣбный запасъ или капиталъ,—приходится отдать предпочтеніе запаснымъ магазинамъ. 2) Всѣ возраженія противъ магазиновъ сводятся къ возможности расхищенія изъ нихъ, къ трудности наблюденія за ними и негодности хранящагося продукта, но все это не есть необходимая принадлежность магазиновъ; виною тому не непригодность ихъ, а неблагопріятныя обстоятельства и положеніе, въ которомъ находится дѣло. Кто смотритъ за магазинами, кто былъ когда либо въ нихъ и кто ихъ повѣрялъ? Они находятся въ полномъ распоряженіи смотрителя, не получающаго ничего за труды, кромѣ потери вре-

мени; понятно, что всякій домохозяинъ бѣжитъ и всѣми мѣрами отдѣлывается отъ этой обязанности. Надзора со стороны волостного правленія не существуетъ; едва ли даже найдется много волостей, гдѣ ведутся списки недоимщиковъ (76). 3) Общественные продов. запасы составляютъ собственность крестьянъ, а касаться правъ собственности опасно. 4) Продажа ржи повлечетъ большіе убытки: цѣны въ моментъ обязательной продажи упадутъ на 20—30%, кромѣ того крестьяне ежегодно весной вынуждены будутъ покупать или занимать рожь у мѣстныхъ кулаковъ, которые будутъ господствовать надъ цѣной хлѣба. 5) Что при существованіи хлѣбныхъ магазиновъ не всегда можно сосредоточивать находящіеся въ нихъ запасы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ чувствуется надобность—въ этомъ виноваты не магазины, а порядокъ пользованія ими по праву собственности тѣми обществами, которымъ принадлежитъ продуктъ (73). 6) Вопреки утверженію, что продов. запасы могутъ легко и неблагоразумно разбираться крестьянами, опытъ показалъ, что общества не особенно легко соглашаются на выдачу хлѣбныхъ ссудъ. 7) Хотя и увѣряютъ, будто деньги легче собирать, но практика не подтверждаетъ этого; крестьянинъ постоянно нуждается въ деньгахъ, и потому трудно разстается съ ними, съ хлѣбомъ же онъ болѣе щедръ: имъ онъ уплачиваетъ долги, нѣкоторыя общественныя повинности, требы, на него же онъ вымѣниваетъ товаръ, фрукты и водку. 8) Говорятъ, что зерно портится, деньги же приносятъ проценты, но на основаніи 65 ст. уст. о нар. прод., магазинный запасъ ежегодно долженъ быть перемѣняемъ на свѣжій, при строгомъ исполненіи чего порчи не будетъ, о потерѣ же его отъ храненія въ магазинѣ въ теченіи года не можетъ быть и рѣчи; кромѣ того продов. капиталъ можетъ быть помѣщаемъ въ банкъ лишь на текущій счетъ, и слѣдовательно будетъ приносить самый незначительный процентъ; какъ бы высоко ни была сдѣлана оцѣнка хлѣба, при замѣнѣ его деньгами, все таки цѣна его при мѣстныхъ, не говоря уже объ общихъ потрясеніяхъ неурожая, будетъ далеко выше того, сколько назначено и собрано будетъ продов. капитала, хотя бы и увеличеннаго процентами. 9) Предполагаютъ, что съ проведеніемъ желѣзной дороги приобрѣтать зерно будетъ весьма легко и выгодно. Дѣйствительно, въ обыкновенные спокойные годы желѣзныя дороги способствуютъ уравновѣженію цѣнъ на хлѣбъ въ разныхъ губерніяхъ; но чтобы съ возможною выгодною воспользо-

ваться ихъ услугами, земству необходимо разомъ дѣлать всю заготовку хлѣба, и при томъ въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ, что не всегда удобно и возможно (46). 10) Когда натуральная система будетъ замѣнена денежной во всемъ государствѣ, тогда проценты на капиталъ будутъ въ сущности процентами съ самихъ себя. 11) Деньги въ случаѣ неурожая въ странѣ, или вымерзанія и вымоканія посѣвовъ весною, т. е. въ то время, когда у большинства крестьянъ не бываетъ сѣменныхъ запасовъ, не могутъ замѣнить магазинный хлѣбъ, потому что тогда нужно немедленно посѣять новый запасъ всхожихъ и сильныхъ растительностью сѣмянъ; сѣять же весною возможно лишь весьма короткое время, не болѣе 2—3 недѣль, иначе зерно не успѣетъ вырѣть. Купить же его скоро и доставить на мѣсто весьма не легко при существующихъ желѣзныхъ дорогахъ, потому что не всегда возможно скоро разрѣшить вопросы: гдѣ и у кого купить хлѣбъ, какъ и въ чемъ отправить и разослать во всѣ концы уѣзда и пр. На все это потребуются и пройдетъ столько времени, что 2—3 недѣли, годныя для посѣва, уйдутъ и народъ останется безъ сѣмянъ, или хотя и съ таковыми, но уже посѣять ихъ будетъ упущено время (19). 12) Какъ ни плохъ сѣпной хлѣбъ, но при нѣкоторомъ порядкѣ въ магазинахъ, онъ будетъ несравненно лучше для сѣмянъ, чѣмъ покупаемый на рынкахъ, который можетъ оказаться совершенно невсхожимъ и поставить крестьянъ въ безвыходное положеніе (29). 13) Общество, даже нуждаясь въ хлѣбѣ, старается сохранить его сколько нибудь на случай еще большей нужды. Съ устройствомъ же капитала всякій крестьянинъ, при наступленіи даже и не очень настоятельной нужды, позаботится прежде всего взять возможно больше изъ капитала въ ссуду, возвращеніе которой весьма затруднительно, а часто и вовсе невозможно. 14) Денежныя ссуды потребуются въ годы неурожайныя, когда цѣна хлѣба возрастаетъ въ 1½ и 2 раза; такимъ образомъ не только проценты, но и значительная часть капитала исчезнетъ отъ возвышенія цѣны, такъ что получившій четверть въ слѣдующій урожайный годъ долженъ будетъ продать 2 четв. на уплату долга. Нѣтъ ничего легче какъ обратиться за деньгами; но и нѣтъ ничего труднѣе, какъ ссудить хотя бы и небольшое количество хлѣба (9).

ГЛАВА II.

Ходатайства земскихъ учреждений о расширеніи ихъ правъ.

Необходимость контроля и высшаго надзора земствъ за продов. средствами и вообще завѣдываніе запасами и магазинами.

1866 г.: Верейское (196), Тульское (197), Мологское. 1867 г.: Клинское, Сергачское, Вятское (198), Полинское, Калужская г. (199), Нижегородское г. (200), Кременчугское, Хорольское (203), Рязанское г. 1868 г.: Казанское г. (199), Золотоношское (203), Херсонское г. (207), комиссія Черниговскаго г. 1869 г.: Кременчугское (208). 1871 г.: Казанское г. (213). 1872 г.: Ярославское г. (217). 1874 г.: Павлоградская (220), Екатеринославское г., Елатомское (223). 1875 г.: Павлоградское (224), Рязанское г. (226). 1876 г.: Уржумское (227), Екатеринославское г. (228), Верхнеднѣпровское. 1880 г.: Богучарское (238). 1882 г.: Шлисельбургское (259), Бердянское, Мелитопольское. 1883 г.: Смоленское г., Тотемское (261), Екатеринбургское (268). 1884 г.: Псковское г. (270), Симбирское г. (271). 1885 г.: Екатеринбургское (277), Тверская г. (284), Уфимское г. (286), Котельничское (289). 1886 г.: комиссія Ваземскаго (298), Смоленское г. 1887 г.: Курское г. (303), Боровичское (305), Устюженское, Комиссія Бѣлозерскаго (306). 1888 г.: Орловская у. (312), Вятское г. (313), Новгородское у. (314), Валдайское, Орловская у. (323). 1889 г.: Орловское г. 1892 г.: комиссія Смоленскаго г. (191).

Выдача ссудъ изъ запасныхъ магазиновъ и приговоры обществъ.

1866 г.: Воронежское г. (193), Велужское, Серпуховское (196), Семеновское (197), Тверское г. 1867 г.: Елабужское, Уржумское, Калужская г. (199), Можайское (196). 1871 г.: Казанское г. (213), Псковская г. (221). 1874 г.: Псковское г. (222). 1875 г.: Казанское у. (224). 1877 г.: Шацкое (232), Лебедянское, Усманское, Липецкое, Елатомское, Темниковское, Спасское, Тамбовское г. 1880 г.: Переяславское (243), Лохвицкое, Кобелякская, Полтавское у., Роменское. 1881 г.: Екатеринославское г. (240), Уфимское г. (256), Мологское. 1884 г.: Петергофское (277). 1885 г.: С.-Петербургское г. и у., Царскосельское,

Новоладожское, Ямбургское, Гдовское. 1887 г.: Уфимское г. (310), Бирская. 1891 г.: Сапожковская (339).

Отчеты Министерства Внутренних Дел на ходатайства земств. Страницы: 193, 200—202, 210, 213, 217, 220, 228, 229, 233, 258, Т. II. 12.

О предоставлении земствам права дѣлать обязательныя для обществ постановленія.

1872 г.: Миргородское (214), Переяславское (215), Хорольское, Полтавское г. 1884 г.: Елисаветградское (273). 1887 г.: Вятское г. (302). 1888 г.: комиссія Тверскаго г. (170), Вятское г. (312). 1889 г.: Вятское г. (317).

Выдача ссудъ изъ второй половины запасовъ должна производиться съ разрѣшенія у. управы. 1868 г.: Нижегородское г. (202), Тульское г. (208). 1869 г.: Полтавское г. (209), Тульское г. (211), Черное. 1872 г.: Псковское г. (216). 1873 г.: Малмыжское (218). 1874 г.: комиссія Казанскаго г. (220), Лукояновское. 1875 г.: Тамбовское у. и г. (226). 1876 г.: Сапожковское (229), Старобѣльское. 1879 г.: Шлиссельбургское (236), Бирское, Стерлитамакское. 1880 г.: Калужское г. (240), Боровская, Живдринская, Переяславское (242), Лохвицкое (243), Бирское (250). 1881 г.: Вологодское г. (252). 1882 г.: Курское г. 1888 г.: Атварское (315). 1889 г.: Грайворонское (320), Рыльское. 1891 г.: Вятская г. (334), Аккерманская, Бендерская. Курское г. (337), Бѣлгородская, Рыльская, Щигровская, Тихвинское. 1892 г.: Казанское г. (343).

Ходатайства и постановленія объ измѣненіи: 1) устава нар. прод., 2) временныхъ правилъ и 3) законоположеній 21 мая 1874 г.

1) 1877 г.: Курское г. (231). 1880 г.: Богучарская (Т. II. 108). 1884 г.: Псковская г. (123), Казанское г. (267). 1885 г.: Тверская г. (135), Херсонское г. (138). 1886 г.: Екаторинбургское (292), Псковское г. (293), Весегонское (299), Херсонское г. (300). 1888 г.: Земства Вятской губерніи, съѣздъ уполномоченныхъ (312). 1889 г.: Вятская г. (319), Слободская, Малмыжская, Глазовская, Яранская, Уржумская, Вятское г. (320). 1890 г.: Тамбовское г. (183). 1891 г.: Саратовское г. (463), комиссія Симбирскаго г. (Т. II. 78), Тульское г. (470).

2) 1885 г.: Полтавская г. (132), Золотоношское. 1887 г.: Тульская г. (159), Мензалинское (162). 1888 г.: Орловское г. (175), Орловское у., съѣздъ уполномоченныхъ земствъ Вятской губерніи (312). 1889 г.: Орловская у. (171), Вятская г. (319): Слободская, Малмыжская, Глазовская, Яранская, Уржумская, Вятское г. (320).

3) 1874 г.: С.-Петербургское г. (54), Тверское (223), Вышневолоцкое. 1875 г.: Курское у. (58), Курское г. (225), Московская г., Подольская, Тверское г. (62). 1876 г.: Слободское, Московское г. (64), Орловская г., Полтавская г. (65), Михайловское (67), Царскосельское, Гдовское (68), С.-Петербургское г. (69), Харьковское (77). 1877 г.: Фатежское (78), Спасское (79), Михайловское (80), Рязанское г. 1878 г.: Вятское г. (82), Слободское, Новгородское г. (83), Псковское г. (84), Рязанское г. (85). 1879 г.: Усть-Медвѣдицкое (90), Рязанское г. (93). 1880 г.: Касимовское (99), Скопинское, Рязанское у., Рязанское г. (100), Рязанская г. (245). 1881 г.: Тамбовская у. (106). 1882 г.: С.-Петербургское г. (111). 1883 г.: Нижегородское г. (115), Горбатовское. 1884 г.: Слободское (116), комиссія Пермскаго г. (120), Рязанская г. (126). 1885 г.: комиссія С.-Петербургскаго г. (133), Тамбовское г. (134), Тамбовское у., Козловское. 1886 г.: Тамбовское г. (144), Тамбовское у. 1887 г.: Костромское у. (148), С.-Петербургское г. (158), С.-Петербургское у. (168), Петергофское (169), Ямбургское, Царскосельское, Гдовское. 1888 г.: Орловское г. (168), Орловское у. 1890 г.: Ярославское г. (188). 1891 г.: Кромское (186).

Вопросъ о гарантіи губернскихъ и уездныхъ земствъ по продв. ссудамъ.

1875 г.: Рязанское г. (226). 1881 г.: Мологское (257). 1883 г.: Харьковское г. (260). 1884 г.: Вятское г. (262), Вятское у. (263), Нолинское, Саранульское, Яранское, Слободское, Орловское, Котельничское, Елабужское, Малмыжское, Уржумское, Вятское г. (264), Новгородское г. (268), Сычевское (271), Таврическое г. (272). 1885 г.: Славяносербское (274), Екаторинславское г. (275), Смоленское г. (281), Таврическое г. (284). 1886 г.: Казанское г. (291), Казанское у., Свияжское, Козмодемьянское, Чебоксарское, Новгородское г. (292), Черниговское г. (300).

1887 г.: Вологодское г., Рязанское г. (309). 1888 г.: Черниговское г. (316). 1889 г.: Тамбовское г. (326). 1890 г.: Вятское г. (328).

Способы завывиванія продов. средствами. 1868 г.: Олонецкое г. (203), Крапивенское (206), Тульское г. (207). 1875 г.: Комиссія Харьковского г. (227). 1881 г.: Екатеринославское г. (240). 1884 г.: Казанское г. (267). 1886 г.: Тверское г. (298). 1888 г.: Новгородское у. (314), Новгородское г. 1891 г.: Рязанбургское (339), Тамбовское г. (342). 1982 г.: комиссія Смоленскаго г. (344).

Разрѣшеніе продажи части запасовъ. 1867 г.: Роменская (209), Переяславское (210), Лохвицкое, Роменское, Полтавское у., Прилукское, Константиноградское, Хорольское. 1868 г.: Полтавское г. 1887 г.: Тверское г. (310). 1891 г.: Грайворонское (337), Курская г.

Разсрочка ссудъ, платежи. 1873 г.: Таврическое г. (218), Мелитопольская (219). 1874 г.: Спасское (222), Рязанское г. (223). 1876 г.: Екатеринославское г. (228). 1881 г.: Казанское г. (252). 1884 г.: Яренское (261), Ряжское (270), Рязанское г., Орловское г. (275). 1886 г.: Орловское у. (290), Екатеринославское г. (291), Рязанское г. (296), Самарская г. (297). 1890 г.: Вологодское г. (326). 1891 г.: комиссія Вологодскаго г. (335).

Замѣна озимаю хлѣба яровымъ, овса гречихой; засыпка пшеницы и подсолнуха. 1866 г.: Мологское (197). 1868 г.: Тверское г. (205). 1869 г.: Казанское г. (207), Лаишевское. 1870 г.: Шадринское (357). 1879 г.: Михайловское (235). 1885 г.: Воронежское г. (273). 1887 г.: Васильское (303), Нижегородское г. 1888 г.: Везьегонское (326), Тверская г. 1891 г.: Мариупольское (336), комиссія Костромскаго г. (337), Грайворонское.

Разныя ходатайства и постановленія.

1871 г.: Повѣнецкое (213), Олонецкое г. 1873 г.: Симбирское г. (218). 1875 г.: Павловское (223), Чухломское (225), Костромское г., Екатеринославское у. (Т. II. 24). 1876 г.: Екатеринославское г. (228). 1878 г.: Острогжское (233), Воронежское г. 1880 г.: Шуйское (237), Переяславское (243), Лохвицкое, Великолуцкое (245), Хвалынская (247), Саратовское г. 1881 г.: Пермское г. (252). 1881 г.: Белебеевское (260). 1882 г.:

Пермское г. (259). 1884 г.: Казанское г. (267), Красноуфимское (269). 1885 г.: Костромское г. (275), Орловское г. и у., Пермское г. (277). 1886 г.: Красноуфимское, Полтавское г. (292), Рязанбургское (295). 1889 г.: Казанское г. (329), Старооскольское (320), Елецкое (321), Орловское г. (322). 1890 г.: Вышневолоцкое (334). 1891 г.: Орловское г. (338), Пермское г. 1892 г.: Олонецкое г. (343).

ГЛАВА III.

Снабженіе населенія хлѣбомъ и сѣменами и торговля ими.

Одно изъ у. собраній Полтавской губерніи въ 1868 г., а затѣмъ и Полтавское г. 1870 г. пост.: ходатайствовать объ *измѣненіи 61 ст. врем. прав.* *) въ смыслѣ предоставленія земству права оказывать пособіе въ продовольствіи по своему усмотрѣнію деньгами или продуктомъ и безъ просьбъ о томъ нуждающихся обществъ, заготовляя хлѣбъ на счетъ продов. капитала (358). Въ томъ же смыслѣ высказались въ 1870 г. собранія: Вологодское г. (354), Воронежское г. (355), Костромское г. (356), Нижегородское г. (358), Тамбовское г., Ярославская г. (359). Въ 1871 г.: С.-Петербургское г. (362), Новоладожское, Царскосельское, Ямбургское, Петербургское у., Петергофское, Гдовское, Лужское, Харьковское г. Въ 1872 г.: Павлоградское, Новомосковское, Славяносербское, Верхнеднѣпровское, Екатеринославское г. (363), Ростовское, Мариупольское, Калужская г. (364), Московское г. (365), Херсонское г. (367), Черниговское г. 1873 г.: Казанское г. (362), Полтавское г. (369), Тверское г. 1875 г.: Кишиневское (381), Бендерское, Аккерманское, Оргѣвское, Яское, Сорокское, Хотинское, Казанское г. (373), Мелитопольское (378), Перекопское (379), Феодосійское, Симферопольское, Бердянское, Днѣпровское, Ялтинское, Таврическое г. (380), Херсонское г. (367). 1876 г.: Бессарабское г. (382), Орловское г. (383). 1877 г.: Вятское г. (388), Уржумское. 1878 г.: Уржумское (390), Вятское г. 1880 г.: Курское г. (402). 1881 г.: Владимірское г. (413). 1882 г. Симбирское г. (421), Тамбовское г. (423). 1889 г.: Казанское г. (444), Курская г., Суджанская. 1891 г.: Пермское г. (460), Таврическое г. (465).

*) По другой редакціи правилъ 16 ст.

Отчеты Министерства. Страницы: 363, 387, 391, 404, 414, 460.

Противъ измѣненія 61 ст. высказались: 1870 г.: Рязанское г. (358). 1872 г.: Екатеринославское у. (362), Орловская г. (365), Пермское г. (366), Таврическое г. 1873 г.: Пермское г. (368), 1875 г.: Екатеринославское г. (373).

Кромѣ ходатайствъ объ измѣненіи указанныхъ статей, земскія учрежденія весьма часто обсуждали вопросъ о преимуществахъ выдачи продов. ссудъ населенію на средства губернскаго и имперскаго продов. капиталовъ; деньгами или хлѣбомъ, приобретаемымъ управами на ассигнуемыя въ ссуду суммы. И здѣсь, какъ почти по всемъ крупнымъ вопросамъ, составилось два противоположныхъ мнѣнія. *Въ пользу выдачи ссуды хлѣбомъ* высказались собранія: 1867 г.: Ярославское г. (350). 1869 г.: Лукояновское (353), комиссія Полтавскаго г. 1870 г.: Саратовское г. (354), Бессарабская г. 1871 г.: Вологодская г. (361), Московское г. 1874 г.: Вятское у. (370), Самарская г. (371). 1875 г.: Масальская (374), Курское г. (375), Херсонское г. (380). 1876 г.: Орловская г. (382), Балашовское (387), Уфимское г. (388), Мглинское (389). 1877 г.: комиссія Курскаго г. 1878 г.: Вятское г. (391), Казанское г. (393), Калужское г. (399). 1880 г.: Екатеринославское г., Псковское г. (406), Самарское г. (407), Сибирское г. (410), Карсунское. 1882 г.: Аверманское (417), Курская г. (419), Львовское, Грайворонское (420), Сапожковское, Херсонское г. (424). 1883 г.: Вологодское г. (425), Ардатовское. 1884 г.: Бессарабское г., Вологодское г. (425), Устюжское (428), Казанское г. (429), Тихвинское (432), Мензелинское. 1885 г.: Бессарабское г. (434), Хотинское, Екатеринославская г., Александровское (435), Казанское г., Старорусское (436), С.-Петербургское г., Уфимское г. 1886 г.: Бессарабское г. (437), Вятская г. (439), Вятское у. (440), Казанское г., Московская у. 1889 г.: комиссія Казанскаго г. (443), Курская г. (444), Екатеринославская г. (445), Пермское г. (447). 1891 г.: Орловская г. (457), Пермская г. (459), Сычовское (465), Ефремовское (468).

Слѣдующія земства признали *необходимость выдачи ссуды деньгами.* 1868 г.: Калужское г. (351). 1870 г.: Сибирское г. (358). 1875 г.: Медвннская (374), Калужская у. 1877 г.: Черниговское г. (390). 1878 г.: Бунинская (394). 1880 г.: Московская г. (403). 1884 г.: Никольское (426). 1885 г.: Соликамское

(435). 1886 г.: Лужское (441). 1889 г.: Казанское г. (443). 1890 г.: Пензенское г. (447). По мнѣнію Харьковскаго г. собранія 1871 г. и Херсонскаго у. 1884 г. должно предоставить земскимъ учрежденіямъ право выдачи ссудъ натурой или деньгами по ихъ усмотрѣнію (362 и 432). Казанское г. собраніе 1890 г. пост.: ссуды выдавать, смотря по обстоятельствамъ деньгами или хлѣбомъ (446).

Доводы въ пользу выдачи ссуды хлѣбомъ.

Выдача денежной ссуды въ годъ общаго недостатка лишена всякаго основанія. Если хлѣба нѣтъ, деньгами его не замѣнить, и сколько ни выдавать ихъ, народъ будетъ голодать и употреблять разные суррогаты, а деньги истратитъ на другія потребности (349). Приобрѣтеніе хлѣба большими партіями выгоднѣе, чѣмъ покупка его въ маломъ количествѣ (354). Есть такія мѣстности, въ которыя если своевременно не заготовить хлѣба, то и за деньги приобрести его невозможно (356). Наука и практика достаточно осуждаютъ выдачу ссудъ деньгами, такъ какъ она нарушаетъ равновѣсіе между спросомъ и предложеніемъ и возвышаетъ мѣстныя цѣны; оптовая закупка самими обществами недоступна для нихъ, по неспособности сельскаго самоуправленія къ обширнымъ хозяйственнымъ операціямъ, заготовка же управами можетъ быть весьма успѣшна (369). Если бы крестьянинъ и купилъ себѣ хлѣба на выданную денежную ссуду, то въ той же мѣстности, гдѣ существуетъ нужда и еще болѣе способствовалъ бы дороговизнѣ и истощенію продуктовъ (370). Крестьянинъ, получивъ въ ссуду деньги, не всегда употребитъ ихъ на покупку хлѣба, но частью издержать непроизводительно и даже можетъ пропить; съ хлѣбомъ же онъ этого не можетъ сдѣлать, не говоря объ исключеніяхъ. Съ другой стороны, покупая незначительное количество зерна, онъ всегда приплатитъ 10—20%, считая издержки на поѣздку; да и не всякій можетъ поѣхать за покупкой, не имѣя ни воловъ, ни лошади, ни денегъ чтобы нанять подводу, вслѣдствіе чего вынужденъ будетъ приобрести зерно у ростовщика, переплачивая не менѣе 50% (372). Если неурожай общій, и приходится приобретать зерно огромными партіями въ другихъ уѣздахъ и губерніяхъ, то о денежной ссудѣ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ каждый крестьянинъ не можетъ ѣхать за 100—200 и болѣе

версть, для приобрѣтенія 2-3 четвертей, а купить на мѣстѣ невозможно (380).

Земства—сторонники выдачи ссуды деньгами приводятъ слѣдующія соображенія. Нечего бояться, что денежные ссуды не пойдутъ по назначенію; общества дѣйствуютъ довольно осторожно, давая однимъ деньги и покупая другимъ зерно (373). Заготовка хлѣба страдаетъ весьма существенными недостатками, дѣлающими осуществленіе ея невозможнымъ. 1) Мѣра эта достигла бы цѣли только въ томъ случаѣ, если бы возвышеніе цѣнъ было мѣстное. 2) Необходимы и мѣста для храненія запасовъ: склады, амбары и т. п. 3) Трудно организовать самую раздачу нуждающимся и услѣдить за ея правильностью. Принимая на себя нелегкую во всякомъ случаѣ задачу, земство вмѣстѣ съ тѣмъ возлагаетъ на себя и нравственную отвѣтственность за доброкачественность сѣмянъ, за всхожесть ихъ и за то, что урожай будетъ по меньшей мѣрѣ посредственный. При малѣйшей неудачѣ всѣ сѣтованія, неудовольствія и нареканія падутъ на тѣхъ, кто взялъ на себя заготовку. Надежда на удешевленіе этимъ путемъ хлѣба основана на расчетѣ закупки его по дешевой цѣнѣ. Но позволительно усумниться, чтобы при всѣхъ усиліяхъ управа могла приобрѣсти продуктъ ниже рыночной цѣны (403). 4) По причинѣ колебанія цѣнъ, закупка партіями можетъ оказаться мѣрою невыгодною и слишкомъ затруднительною. 5) При раздачѣ ссудъ нужна большая осмотрительность, чтобы въ точности соблюдались всѣ установленныя правила. 6) Населеніе (промышленной губерніи) давно имѣетъ и опытность въ зарабатываніи, внѣ земскаго хозяйства, средствъ къ жизни и къ уплатѣ налоговъ, и всѣ необходимыя для этого знанія и знакомства (414). 7) Крестьяне просятъ пособія предъ самыми посѣвами, когда цѣна на хлѣбъ стоитъ самая высокая. Получивши приговоръ, управа должна командировать члена иногда за 100 и болѣе верствъ для производства дознанія, затѣмъ приговоръ этотъ долженъ быть представленъ на утвержденіе г. управы, которая, только послѣ соблюденія всѣхъ этихъ формальностей, высылаетъ требуемую сумму, а между тѣмъ время идетъ. Съ полученными деньгами членъ управы отправляется въ нуждающуюся мѣстность для закупки зерна, но мѣстные кулаки не дремлютъ, они знаютъ, что установленіе той или другой цѣны въ подобныхъ экстренныхъ случаяхъ въ ихъ рубахъ, и конечно не ошибутся въ расчетѣ (426). 8) Порча

сѣмянъ, доставка ихъ, несовпаденіе предлагаемыхъ къ засѣву сортовъ съ засѣваемыми въ данной мѣстности, производительность употребленія ссудъ натурою гарантируется не болѣе, чѣмъ денежныхъ ссудъ (443). 9) Закупка хлѣба большими партіями поднимаетъ цѣны; иногда заготавливается значительно больше того, чѣмъ требуется и пособия выдаются тогда неосмотрительно (445). При крупныхъ закупкахъ неизбѣжны переплаты въ пользу посредниковъ (446).

Заготовка хлѣба производилась какъ съ цѣлью продовольствія населенія, такъ и въ видахъ урегулированія при неурожаѣ мѣстныхъ цѣнъ, путемъ продажи продуктовъ по заготовительнымъ цѣнамъ слѣдующими земскими учреждениями. 1867 г.: Слободское (345), Вятское г. (346), Дмитріевское (347), Новгородское г., Саратовская г. (348), Таврическая г. (351). 1868 г.: Олонекское г., С.-Петербургское г. (352), Тверское г. (353). 1870 г.: Олонекское г. (357). 1871 г.: Вологодское г. (359), Ветлужская, Костромское г. (360). 1872 г.: Великолуцкое (366), Тверская г. (367). 1873 г.: Казанское г. (368). 1874 г.: Вятское у. (369), Котельничское (370), Олонекское г. (371), Псковское г., Херсонское г. (374). 1875 г.: Ветлужское, Смоленское г. (378), Мелитопольское (383), Уфимское (380). 1876 г.: Псковское г. (385), Псковское у. (387). 1877 г.: Казанское г. (388), Олонекское г. (390). 1878 г.: Вятское г. (391), Казанское г. (393), Симбирская г., Вельегонское (395). 1879 г.: Псковская у., Торопецкое, Старорусское (396), Тихвинское, Великолуцкое, Гдовское, Суражское (397), комиссія Ярославскаго г., Даниловское (398). 1880 г.: Юрьевская, Владимірское г. (399), Екатеринославское г. (400), Московская г. (402), Новгородское г. (405), Полтавское у., Псковское г. (406), Псковское у., Новоржевское, Великолуцкое, Порховское, Самарское г. (407), С.-Петербургское у., Шлиссельбургское, Новолодожское, С.-Петербургское г. (408), Саратовское г. (409), Хвалынское (410), Карсунское (411), Смоленское у., Харьковское г. (412). 1882 г.: Аккерманское (417), Валуйское (418), Кологривское (419), Костромская г., Сапожковская (420), Харьковское г. (423), Купянское. 1883 г.: Ардатовское (424), Вытегорское, Каргопольское, Пудожское, Олонекское, Лодейнопольское, Повѣнецкое, Вологодское г., Ардатовское, Петрозаводское (425), Вытегорское, Каргопольское, Пудожское, Олонекское у., Лодейнопольское, По-

вѣнецкое, Олонецкое г., Островское. 1884 г.: Бессарабское г., Владимірское г., Грязовецкій (426), Вельскій, Сольвычегодское (427), Устюгское (428), Вятское г. (429), Казанское г., Тихвинское, Олонецкое г., Соликамское (431), Тверское г. 1885 г.: Бессарабское г. (432), Хотинское, Вологодское г., Яренское (433), Еваторинославская г. (434), Александровское, Казанское г. (435), Старорусское, Соликамское, С.-Петербургское г., Ямбургское (436), Порѣчское (438). 1886 г.: Сольвычегодское, Вологодское г. (439), Вятское г., Вятское у., Казанское г., Чухломское, Нижегородское г. (440), Островское (441), Лужское, Дорогобужское. 1887 г.: Арзамасское, Везьегонская, комиссія Тверскаго г. (310). 1888 г.: Пермское г. (442). 1889 г.: Вологодское у., Везьегонское (445). 1890 г.: Еваторинославская г. (447), Магарьевская, Симбирская г. (448). 1891 г.: Воронежское г. (450), Вятское г. (452), Казанское г., Щигровская (455), Нижегородское г., Тихвинское, Устюженское, Вытегорская (456), Елецкое (457), Пермское г. (460), Рязанская г. (461), Ренбургское, Саратовское г. (463), Сычовская, Гжатская, Порѣчская, Краснинская, Духовщинская, Смоленская у., Дорогобужская (464), Вяземская, Ельнинская, Смоленская г., Сычовское (465), Днѣпровское, Мелитопольская, Бердянское, Еваторійское, Таврическая г., Тамбовское г. (468), Богородицкое, Ефремовское, Новосильское, Богородское (469), Тульское г. (470), Мензелинская (474), Златоустовская, Бирская, Ярославская г. 1892 г.: Рославльское (475), Тульское г.

Способъ заготовки хлѣба.

Хлѣбъ для продовольствія и обмѣненія заготовлялся земскими учрежденіями разнообразными способами. Одни предпочитаютъ приобрѣтеніе продов. продуктовъ у. управами. 1870 г.: Бессарабская г. (354), Казанское г. (355). 1871 г.: Харьковское г. (362). 1874 г.: Псковское г. (371). 1876 г.: Орловская г. (382), Псковское г. (385). 1880 г.: Псковское г. (406), Новоржевское (409), Великолуцкое, Саратовское г., Хвалынское (410), Карсунское. 1883 г.: Вологодское г. (424), Олонецкое, Вытегорское, Каргопольское, Пудожское. 1884 г.: Грязовецкое, Вельское (426), Сольвычегодское (427), Вятское г. (429). 1885 г.: Хотинское (432), Казанское г. (435), С.-Петербургское г., Порѣчское

(436). 1886 г.: Чухломское (439), Нижегородское г. (440), Островское (441), Дорогобужское. 1887 г.: Арзамасское. 1889 г.: Везьегонское (445), Еваторинославская г. 1890 г. Симбирская г. (448). 1891 г.: комиссія Костромскаго г. (454), Щигровская, Тихвинское (455), Вытегорское (456), Елецкое (458), Саратовское г. (463), Смоленская, Сычовская, Гжатская, Порѣчская, Краснинская, Духовщинская, Дорогобужская, Рославльская, Вяземская, Смоленская г. (464), Днѣпровское (465), Мелитопольское, Бердянское, Еваторійское, Таврическая г., Богородицкое (468), Мензелинская (474). Другія собранія допускаютъ заготовку продуктовъ управамъ только при условіи выборовъ отъ общества или волостныхъ сходовъ. 1874 г.: Херсонское г. (372). 1875 г.: Херсонское г. (380), Кишиневское (381), Бендерское (382). 1880 г.: Новгородское г. (405), Полтавское у. 1884 г.: Бессарабское г. (425), Устюгское (428). 1885 г.: Бессарабское г. (432). 1886 г.: Казанское г. (439). 1889 г.: комиссія Казанскаго г. (443). Третьи, при общихъ неурожаяхъ по губерніи, поручаютъ закупку хлѣба г. управѣ, или особой комиссіи при ней. 1874 г.: Самарская г. (371). 1880 г.: Еваторинославское г. (400), С.-Петербургское г. (408), Харьковское г. (412). 1883 г.: Олонецкое г. (424), Повѣнецкое, Лодейнопольское. 1884 г.: Казанское г. (429), Олонецкое г., Тверское г. (431). 1885 г.: Вологодское г. (433). 1891 г.: Саратовское г. (463), Тульская г. (471).

Четвертые разрѣшаютъ прискивать и закупать хлѣбъ самими крестьянамъ въ лицѣ уполномоченныхъ сходовъ, волостныхъ старшинъ, выдавая на руки только задатки, а остальныя деньги поставщикамъ по доставкѣ хлѣба на мѣсто. 1869 г.: Лукояновская (353). 1874 г.: Самарская г. (371). 1875 г.: Еваторинославская г. (372). 1876 г.: Дмитровское (383). 1878 г.: Симбирская г. (393). 1880 г.: Самарское г. (407). 1882 г.: Аккерманское (417), Льговское (419), Сапожовское (420). 1884 г.: Тихвинское (429), Соликамское (431). 1885 г.: Еваторинославская г. (434), Александровское, Казанское г. (435), Старорусское, Соликамское. 1886 г.: Вятское г. (439), Вятское у. 1888 г.: Пермское г. (442).

Пятые закупаютъ хлѣбъ съ торговъ, или при посредствѣ комиссіонеровъ. 1874 г.: Олонецкое г. (370). 1875 г.: Мелитопольское (378). 1877 г.: Олонецкое г. (390). 1882 г.: Грайво-

ронское (420). 1884 г.: Сольвычегодское (427). 1891 г.: Стерлитамакская (474), Златоустовская, Бирская.

ГЛАВА IV.

Вопросъ о передвиженіи продов. средствъ.

Слѣдующія земства высказались за необходимость передвиженія общественныхъ продов. запасовъ, или практиковали эту мѣру съ согласія или безъ согласія обществъ въ предѣлахъ своей губерніи, не испрашивая на это разрѣшенія правительства, съ обязательствомъ заимствующаго общества пополнить долгъ изъ перваго урожая; при этомъ нѣкоторые земства принимали на себя гарантію въ уплатѣ займа. 1866 г.: Екатеринославское у. (478), Дмитріевское, Курское г. (479). 1867 г.: Вятская г., комиссія Тверскаго г. 1868 г.: Владимірская г., Котельничская, Яранское (482). 1869 г.: Полтавская г. (484), Старицкое, Тверское г., Роменская (485). 1872 г.: Псковское у. (486), Псковская г. (487). 1873 г.: Мелитопольская, Таврическое г. (45). 1877 г.: Харьковское г. (489). 1879 г.: Великолуцкое, Рязанская г. (490). 1880 г.: Олонецкое г. (492), Полтавское у., Кобелякское (493), комиссія Саратовскаго г. (494), Кирсановское, Харьковская г. (495), Полтавская г. (497), 1881 г.: Зѣньковское (498), Гадячское, Роменское, Миргородское, Переяславское. 1882 г.: Смоленская г. (500). 1885 г.: Екатеринославское г. (501). 1891 г.: Воронежское г. (503), Екатеринославское г., Казанское г., Ветлужская (505), Варнавинская комиссія, Костромское г. (507), Тульское г. (508), Купянское (510).

Слѣдующія земства высказались противъ передвиженія хлѣбныхъ запасовъ изъ магазиновъ однихъ обществъ для выдачи въ ссуду другимъ. 1866 г.: Ростовское (478). 1868 г.: Казанское г. (482), Ржевское (483). 1869 г.: Екатеринославская г. 1873 г.: Орѣвская (487).

Ходатайства о возвратѣ позайствованныхъ правительствомъ продов. капиталовъ и натуральныхъ запасовъ. 1865 г.: Нижегородское г. (477). 1868, 1869 г.: Полтавское г. (483). 1870 г.: Сольвычегодское (484), Устюженская, Грязовецкая, Вологодская у. 1874 г.: Таврическое г. (487), Днѣпровское. 1876 г.: Воло-

годское г. (488). 1880 г.: Скопинская (493). 1888 г.: Мелитопольское (501). 1889 г.: Таврическое г. (502).

Ввиду того, что по 184 ст. уст. о народ. прод. передвиженіе хлѣбныхъ запасовъ изъ одной мѣстности въ другую воспрещается, слѣдующія земства ходатайствовали о разрѣшеніи имъ выдавать нуждающимся крестьянамъ въ заемъ хлѣбъ изъ сосѣднихъ магазиновъ другихъ обществъ съ согласія ихъ, или безъ согласія. 1865 г.: Псковское г. (477). 1876 г.: Екатеринославское г. (488). 1880 г.: Екатеринославское г. (490), Переяславское (492), Полтавское г. (493), Вельегонское (495), Симбирское г. (498). 1881 г.: Симбирская г. (499). 1883 г.: Пензенское г. (500). 1886 г.: Ростовское (501). 1890 г.: Пензенское г. (503). 1891 г.: Екатеринославское у., Мариупольское, Костромское г. (507), особое совѣщаніе Курской губ. (508), комиссія Харьковскаго г. (510). 1892 г.: Харьковское г. (511).

Отчеты Министерства. Страницы: 477, 483, 486, 489, 491, 496, 499, 500, 506, 508.

Протесты губернаторовъ противъ передвиженія запасовъ.

1872 г.: Харьковскій губернаторъ нашелъ неправильнымъ постановленіе Купянскаго земства о позайствованіи запасовъ у ненуждающихся обществъ для нуждающихся (487). 1880 г.: Тамбовскій губернаторъ опротестовалъ постановленіе Кирсановскаго земства о передвиженіи запасовъ съ согласія обществъ (494).

ГЛАВА V.

Централизація продов. средствъ.

За централизацію натуральныхъ продов. средствъ высказались слѣдующія земскія собранія.

1865 г.: Московское г. (2). 1866 г.: Нижегородская г. (3), Опочечное (4). 1868 г.: Рыбинское (8). 1869 г.: Кологривское (6). 1872 г.: Вятская г. (9), Костромская г. (10), Псковская г., Симбирское г. (11). 1873 г.: Вятская г., Малмыжское (12), Глазовское, Орловское у., Лохвицкое (13). 1874 г.: Нижегородское г. (14), Псковское г., Симбирское г., Бѣжецкое (15). 1875 г.: Ки-

пиневская у. (16), Ясское, Богучарское (17), Яранское, (91), Котельничское, Макарьевское (26), Галичское, Солигаличское, Юрьевецкое (27), Нерехтское, Кинешемское, Кологривское, Варнавинское, Костромская г., Курское у. (29), Бѣлгородское, Обоянское, Грайворонское (30), Нижегородское г. (31), С.-Петербургское у. (35), Гдовское, Уфимское у. (37), Уфимская г., Ярославская г. (38). 1876 г.: Кологривское (40), Солигаличское, Юрьевское (41), Макарьевское, Нерехтское, Духовщинское (44), Порѣчское, Вяземское, Ельнинское, Дорогобужское, Уфимское у. (45), Уфимская г. 1877 г.: Макарьевское (46), Полтавская у., Прилуцкая (47), Кременчугская, Хорольская (48), Пирятинская, Гадячская, Полтавское г., Остерское. 1878 г.: Тихвинское (49), Волоколамская. 1880 г.: Алатырское (50), Симбирское г., Тамбовская г. и комиссія (51), Стерлитамакская у. (52). 1881 г.: Сенгилеевское (53), Смоленское г. (54), Корчевская (55), Везьегонская, Осташковская (56). 1883 г.: Самарская г. (59), Юхновское (60), Тверская г., Уфимская г. (62). 1884 г.: Костромская г. 1886 г.: Тверское г. (65). 1889 г.: Глазовская (67), Курмышское, Симбирское у. 1890 г.: Курмышское, (69) Алатырское, Буинское, Симбирское у., Везьегонская. 1891 г.: Задонское (70), Боровичское (71), Кромское, Симбирская г. (72), Буинское (73), комиссія Симбирскаго г. (76). 1892 г.: Казанское у. (78): Лайшевская (79), Тетюшское, Царевококшайское (80), Казанское г.

Высказались *принципально за централизацию магазинов*, но ввиду практических неудобств не считали возможным или своевременным применением этой меры, собранія. 1866 г.: Лукояновское (3), Даниловское (6). 1872 г.: Опочецкое (11). 1875 г.: Бендерская (16), Слободское (19), Екатеринославская г. (24), Костромское у. (26), Пудожское (32), Златоустовское (37). 1876 г.: Николаевское (44), Новоузенское. 1881 г.: Ардатовское (53). 1882 г.: Тамбовская г. (58). 1884 г.: Костромское г. (63). 1885 г.: Тверская г. 1892 г.: Чистопольское (79).

Слѣдующія земства высказались *против централизации магазинов*. 1866 г.: Нижегородское г. (3), Симбирское г. (4), Ростовское (5). 1867 г.: Симбирское г. (4). 1868 г.: Зубцовское (7). 1875 г.: Хотинская (16), Оргѣвская, Воронежское у. (17), Задонское, Нижнедѣвицкое, Коротоякское, Острогжское, Новохоперское, Бобровское, Бирюченское, Валуйское, Павловское, Во-

ронезжское г. (18), Мариупольское (23), Александровское, Екатеринославское (24), Казанское г. и большинство уѣздныхъ (25), Тимское (28), Путивльское, Корочанское, Суджанское, Фатежское, Щигровское (29), Новооскольское (30), Курское г., Нижегородское у. (31), Вытегорское (32), Каргопольское, Олонецкое г., Пермская г., Полтавское г. (33), Рязанское г. и большинство у. земствъ (34), Спасское, С.-Петербургское г. и 5 у. земствъ (35), Мелитопольское, Перекопская, Бердянская (36), Таврическая г., Тверское г. (37), Харьковское г., Ярославское г. (39). 1876 г.: Орловское у. (41), Мценское (42), Малоархангельское, Елецкое, Брянское, Сѣвское, Орловская г., Самарская у. (43), Ставропольское, Бугульминское (44), Самарское г., Гжатское Смоленское г., Златоустовское (45), Бирское. 1877 г.: всѣ у. земства Черниговской губерніи и г. (кромѣ Остерскаго) (49). 1881 г.: Новохоперское (52), Богучарское, Воронежская г., Московская г., Волоколамское, Дмитріевское, Васильское, Новгородское г. (53), Ардатовское, Симбирское у., Сызранское, Симбирская г. (54). 1882 г.: Таврическое г. (58), Лебедянская (59), комиссія Тульскаго г., Новоузенское, Бузулукское, Бугульминское, Бугурусланское, Ставропольское. 1885 г.: Херсонское г. (64). 1886 г.: комиссія Звенигородскаго (65). 1890 г.: Сызранское (68), Сенгилеевское, Карсунское, Ардатовское, Симбирская г. (69). 1892 г.: Тульское г. (80).

За сохраненіе существующаго порядка высказались. 1875 г.: Соровское (16), Аккерманская, Владимірское г. (46), Вятское у. (19), Нолинское, Елабужское, Малмыжское, Орловское, Сарapulьское, Глазовское (20), Уржумское (21), Вятское г. (22), Днѣпровское (36). 1876 г.: Бузулукское (43), Бугурусланское, Краснинское (44). 1877 г.: Переяславская (47), Кобелянская, Миргородская, Смоленское г. (48). 1878 г.: Осташковское (49). 1881 г.: Княгининское (53), Зубцовское (55), Вышневолоцкая (56), Бѣжецкая. 1882 г.: Нижегородское г. (57), Пермское г. (58). 1884 г.: Ржевское (63). 1886 г.: Кадниковское (65). 1891 г.: Симбирская г. (75).

Прокты устройства центральныхъ магазинов. 1874 г.: Симбирское г. (14). 1875 г.: Нижегородское г. (31), Полтавская у. (46). 1880 г.: Алатырское (50). 1889 г.: Курмышское (67). 1892 г.: Лайшевская (78).

Доводы въ пользу устройства центральныхъ магазинов. Кон-

троль за магазинами возможенъ только при определенномъ (небольшомъ) числѣ ихъ. (10). Удобнѣе устроить центральные магазины при волостныхъ правленіяхъ. Это сохранило бы расходы по ремонту и по содержанию при нихъ особыхъ вахтеровъ и дало бы возможность установить правильный надзоръ и счетоводство со стороны волостныхъ правленій и управъ. (11). Натуральные запасы очень часто подвергаются полнѣйшему расхищенію изъ сельскихъ амбаровъ, безъ всякаго разрѣшенія; хлѣбъ никогда не провѣтривается и не обмѣнивается на свѣжій. Управы, по разбросанности и значительному числу амбаровъ, не въ состояніи предупредить эти беспорядки и злоупотребленія (23). Точное исполненіе обязанностей по надзору за магазинами, при многочисленности и разбросанности ихъ, должно крайне затруднять членовъ управъ, которые едва ли имѣютъ возможность часто производить ревизію. Сосредоточеніе запасовъ неизбежно повлечетъ за собой приведеніе наличнаго хлѣба въ дуршевую пропорцію, сохраненіе его въ чистотѣ и порядкѣ, освѣженіе, все это не можетъ не имѣть громаднаго значенія въ неурожайные годы, причемъ всякій расходъ въ десятеро окупится въ одинъ изъ такихъ годовъ. Небольшія зданія наравнѣ съ большими требуютъ ремонта, содержанія сторожей и смотрителей; устройство центральныхъ магазиновъ развѣ навсегда облегчитъ обществу значительнымъ уменьшеніемъ этихъ расходовъ. (24). Сосредоточеніе натуральныхъ запасовъ было бы дѣйствительнымъ способомъ къ удовлетворенію скорого продов. пособія, а въ другое время имѣло бы значительное вліяніе на установленіе нормальныхъ цѣнъ въ осеннее время (60). Какіе бы не были приведены доводы въ пользу сельскихъ амбаровъ и противъ центральныхъ волостныхъ, многолѣтній опытъ заставляетъ признать первые безусловно невозможными (63). При сосредоточеніи натуральныхъ запасовъ при волостномъ правленіи, они будутъ подъ постояннымъ наблюденіемъ волостнаго старшины, и станутъ болѣе доступны контролю со стороны управы, такъ какъ тогда члены ея, при развѣздахъ, будутъ имѣть полную возможность повѣрять ежегодно продов. средства въ 19 волостныхъ правленіяхъ, тогда какъ нынѣ это невыполнимо при 287 селеніяхъ уѣзда. Тогда невозможны будутъ неправильныя донесенія о поступленіи зерна, въ дѣйствительности не поступившаго, что бываетъ очень часто, и правильность ихъ старшинѣ провѣ-

рить невозможно, такъ какъ онъ не можетъ лично присутствовать при ссыпкѣ хлѣба въ каждомъ селеніи (73). При нѣкоторомъ надзорѣ со стороны земскихъ начальниковъ, легко достигнуть, чтобы крестьяне привозили хлѣбъ сухой, осенней молотбы или зимней овинной сушки, а потому эти магазины могутъ быть устроены безъ сложныхъ дорогихъ двигателей для сушки, а для постояннаго провѣтриванія его достаточно вентиляціонныхъ трубъ. Стоимость такого амбара не будетъ превышать 2—4 т. р., надзоръ перешелъ бы къ волостному старшинѣ, непосредственно подчиненному земскому начальнику, который, при 2—4 зданіяхъ въ участкѣ, имѣлъ бы полную возможность слѣдить за ними. Наблюденіе за своевременной ссыпкой зерна не представило бы затрудненій, вслѣдствіе близости селеній отъ волостныхъ правленій, и главное потому, что вся операція производилась бы въ предѣлахъ организованной административной единицы, волости (77).

Соображенія противъ централизаціи натуральныхъ продов. средствъ.

Центральные магазины не принесутъ пользы, такъ какъ завѣдующій можетъ растратить также много изъ большого магазина, какъ старосты изъ маленькихъ; кромѣ того развѣзды крестьянъ за хлѣбомъ и сборъ его обратно будетъ очень затруднителенъ (16). Хлѣбъ вернѣе сберегается отъ растратъ именно въ маленькихъ амбарахъ, гдѣ крестьяне, считая его своею собственностью, тщательнѣе охраняютъ его; при пожарахъ все зерно подвергается истребленію, распределенное же въ нѣсколькихъ мелкихъ помѣщеніяхъ сохраняется въ большей части своею (18). Ссыпка хлѣба въ большемъ количествѣ разнаго качества, дурного и хорошаго, сырого и сухого, повлечетъ ускоренную порчу его и вызоветъ необходимость устройства зерносушилокъ и машинъ для отдѣлки зерна, а затѣмъ и возможность уменьшенія запасовъ (29). 1) постройка центральныхъ магазиновъ обойдется слишкомъ дорого; 2) расходъ этотъ падетъ преимущественно на мелкія общества, слѣдовательно на бѣднѣйшую часть населенія; 3) кромѣ того предстоитъ расходъ на наемъ смотрителей и сторожей; 4) трудно достигнуть, чтобы засыпаемый хлѣбъ былъ одинаковаго качества и сухости; 5) между пріемщикомъ и крестьянами легко могутъ возникать недоразумѣнія и злоупотребленія, отвлечь которыя

невозможно; 6) весной хлѣбъ долженъ быть непременно просушенъ, что при массѣ его и недостаткѣ рабочихъ чрезвычайно затруднительно; 7) ссыпка, освѣженіе, обмѣнъ и полученіе ссуды сопряжено будетъ съ ущербомъ во времени для населенія; 8) въ случаѣ если одно или нѣсколько обществъ перейдутъ на денежную систему, вся тяжесть содержанія склада падетъ на самое незначительное число душъ; 9) крестьяне испытали уже неудобство центральныхъ магазиновъ (они существовали у крестьянъ) и съ недоумѣніемъ повезутъ въ нихъ хлѣбъ изъ своего селенія (30). Сборъ продов. запасовъ, при существованіи ихъ въ томъ же селеніи, представляетъ самый обременительнѣйшій трудъ для волостного и сельскаго начальства: старосты, по уборкѣ хлѣба, заставляютъ домохозяевъ молотить, сушить и везти его въ магазины, и за исполненіемъ такого распоряженія слѣдятъ по пятамъ каждаго домохозяина; но и при такихъ мѣрахъ засыпка производится весьма неудовлетворительно, а при устройствѣ магазина въ отдаленности, нельзя не ожидать еще большаго затрудненія. Сосредоточеніе складовъ, застрахованіе запасовъ и плата жалованья смотрителю вовлекутъ крестьянъ въ непосильные расходы (34). Чѣмъ обширнѣе общество, тѣмъ сильнѣе выразится неудобство смѣшенія запасовъ исправныхъ хозяевъ и постоянныхъ недоимщиковъ; въ весенній посѣвъ можетъ встрѣтиться затрудненіе въ сообщеніи съ магазиномъ вслѣдствіе разлива воды и распутицы (35). Общества болѣе заинтересованы засыпкою доброкачественнаго продукта въ собственные амбары, чѣмъ въ центральный, въ которомъ хорошія сѣмена могутъ быть смѣшаны съ тощими и дурной очистки (56). Трудность надзора за сохранностью зерна, принадлежащаго нѣсколькимъ селеніямъ; нескончаемые споры о степени участія каждаго изъ нихъ въ ремонтъ зданій, вслѣдствіе чего послѣднія не исправляются должнымъ образомъ (66).

Слѣдующія земства нашли, что *устройство* тѣхъ или иныхъ (центральныхъ или сельскихъ) магазиновъ должно зависѣть отъ желанія и усмотрѣнія обществъ и мѣстныхъ условий. 1866 г.: Новооскольское (2), Курское г., Васильское, Книгининское (3), Орловское г. (4), Псковское г., Рязанское г., Черниговское г. (5), Рыбинское, Ярославское г. (6), Любимское. 1867 г.: Тамбовское г. (7), комиссія Тверскаго г. 1872 г.: Ярославское г. (11). 1875 г.: Костромское у. (26), Ветлужское, Чух-

ломское (27), Московская г. (30), Псковское г. (33). 1876 г.: Вологодская г. (39), Грязовецкій, Костромское у. (40), Буйское, Ветлужское, Чухломское, Трубчевское (42). 1881 г.: Новоторжское (56). 1886 г.: Уфимское г. (65).

Слѣдующія земства высказались за *смѣшанную систему*. (Устройство одного или нѣсколько центральныхъ при существующихъ сельскихъ; центральные магазины для ржи и сельскіе для яроваго хлѣба). 1868 г.: Тверская г. (7). 1870 г.: Зубцовское (9). 1874 г.: Бѣжецкое (Т. I, 55). 1875 г.: Землянское (17), Павлоградское (24), Тамбовское г. (36). 1876 г.: Ржевское (45). 1891 г.: Кромское (71).

Отвѣты Министерства. Страницы: 49, 54, 61, 66.

За *централизацию капиталовъ*. 1866 г.: Нижегородское г. (2), Тверское г. (5). 1867 г.: Саратовское г. (7), Таврическое г. 1870 г.: Нижегородское г. (8). 1874 г.: Нижегородское г. (13). 1875 г.: Глазовское (противъ централизаціи) (22). 1876 г.: С.-Петербургская г. (Т. I, 69). 1880 г.: Уфимское г. (52). 1881 г.: Уфимское г. (61). 1882 г.: Ростовское (Т. I, 108). 1884 г.: комиссія Курскаго г. (63). 1885 г.: Херсонская г. (64). 1891 г.: Кишиневское (70).

Слѣдующія земства предложили *централизацию магазиновъ*. 1869 г.: Старицкое (8). 1873 г.: Котельничская (12). 1875 г.: Везьегоновское (36). 1876 г.: Владимірское г. (39), Белебеевская. (45). 1873 г.: Владимірское г. 1884 г.: Орловская у. (62), Красноуфимское (63). 1886 г.: Уфимское г. (65). 1887 г.: Калазинская. 1889 г.: Вятское г. и большинство у. управъ (67).

ГЛАВА VI.

Увеличеніе средствъ народнаго продовольствія.

Увеличеніе нормы натуральныхъ запасовъ.

1865 г.: Московское г. (83). 1866 г.: Казанское г. (84), Маварьевское (85), Трубчевское (87), Брянское, Смоленское г. (88). 1867 г.: Юрьевское, Поеровское, Вазниковское, Ковровское (89). 1869 г.: Костромская г. (91). 1870 г.: Осинское (92). 1871 г.: Шадринское (94), Ирбитское, Чердынское, Камышловское. 1872 г.: Псковское г. (95). 1873 г.: Владимірское г. 1876 г.: Усть-Медвѣдицкое (99), Верхнедѣпровское, Маварьевское. 1877 г.: Алатыр-

ское (102). 1878 г.: Бирское (103). 1880 г.: Алатырская (Т. I, 101), Донское (108), Александровская, Самарское г. (112). 1881 г.: Валуйское (116), Курмышское (123), Буинское, Симбирское у., Карсунское, Симбирское г. (124), Змиевское (126). 1882 г.: Воронежское у. и г. (130). 1883 г.: Княгининское (136). 1884 г.: Пермское г. (143), Соликамское, Новоржевское. 1885 г.: Бѣжецкая (Т. I, 136), Костромское г. (147), Щигровское, Пермское г. (143). 1886 г.: Васильское (151), Нижегородское г. (152), Ливенское, Буинское, Сенгилеевская. 1887 г.: Вятское у. и г. уп. (156), Екатеринославское у., Новомосковское, Полтавская г. (158). 1888 г.: Бѣжецкое (159). 1889 г.: Вятское г. (160), Малмыжская, Нолинская, Глазовская, Уржумская, комиссія Тамбовскаго г. (162). 1890 г.: Вятская у. (163), Екатеринославское г., Карсунское (165), Алатырское, Ардатовское, Курмышское, Симбирское у., Симбирская г., Мариупольское (168), Верхнеднѣпровское, Екатеринославская г. 1891 г.: Костромское г. (169), Кунгурская (170), Чернское (171). 1892 г.: комиссія Смоленскаго г.

Противъ увеличенія нормы натуральныхъ запасовъ. 1877 г.: Донское (101). 1883 г.: Воронежское (136). 1886 г.: Орловское г. (152), всѣ управы Вятской губ., кромѣ Малмыжской, Нолинской, Глазовской и Уржумской (160). 1890 г.: Симбирская г. (165). 1891 г.: Тульское г. (171).

Денежный сборъ для увеличенія продов. средствъ. 1865 г.: Воронежское г. (83), Московское г. (84), Нижегородское г. 1866 г.: Нижегородская г. (85), Саратовское г. (88). 1867 г.: Владимірское г., Вязниковское, Саратовская г. (90), Царицынское, Воронежское г. 1868 г.: Воронежское г. 1869 г.: Костромская г. (91). 1870 г.: С.-Петербургское г. (92). 1871 г.: Красноуфимское (94). 1872 г.: Воронежская г. (93), Курская г. 1874 г.: Таврическая г. (97). 1875 г.: Уржумское, Даниловское (98). 1876 г.: Усть-Медвѣдицкое (99), Московское г. (99), Сергачское (102), Нижегородское г., Калязинское (100). 1877 г.: Воронежское г. (101). 1878 г.: Глазовское (103), Калужское г. (104). 1880 г.: Меленковское (106), Бирюченское, Новохоперское, Бобровское, Нижнедѣвицкое (107), Задонское, Воронежское г. (108), Корочанское (109), Курское г. (110), Пермское г. (111), Спасское (112), Тамбовское г. (114), Белебеевское, Бирская, Стерлитамакская (115). 1881 г.: Землянское, Нижнедѣвицкое, Валуйское

(116), Новохоперское, Бобровское, Воронежская г., Орловское, Сарapulьское (117), Елабужское, Слободское, Уржумское, Нолинское, Чебоксарское (118), Ядринское, Лаишевское, Царевкокшайское (119), Казанское г. (120), Калужская г., Волоколамская, Вытегорское (121), Олонекое г., Пермское г. (123), Ардатовское, Таврическая г. (125), Белебеевское, Златоустовское (126), Харьковская г., Купянское, Волчанское, Богодуховское, Змиевское, Городницкое (127). 1882 г.: Калужское г. (130), Ардатовское (131), Макарьевское, Пермское г. (132), Миргородская (133), Гадячская, Темниковское (135), Липецкое, Козловское. 1883 г.: Владимірское у. (136), Исковское у. (137), Новоузенское (138), Самарское у., Мелитопольская (139), Бердянское, Днѣпровское, Симферопольское, Евпаторійское, Тираспольское (141). 1884 г.: Яранское, Костромская г. (142), комиссія Курскаго г., Пермская г. (143), Ардатовская (144), Уфимское г. (145). 1885 г.: Екатеринославское г. (146), Красноуфимское (147), Самарское г. (149), Смоленское г. 1886 г.: Аккерманская (150), Екатеринославское г. и у., Устюженское (152), Смоленское г. (153), комиссія Вяземскаго (155), Днѣпровское, Тамбовское у., Златоустовское. 1888 г.: Ядринское (158), Чебоксарское, Самарская г. (159), Тверское у. 1889 г.: Хорольское (161). 1890 г.: Олонеккая г. (164).

Слѣдующія земства принципиально за учрежденіе денежнаго сбора, но они не нашли возможнымъ вводить эту мѣру, какъ обременительную для населенія или несвоевременную. 1867 г.: Сердобское (89), Петровское, Хвалынское. 1880 г.: Суздальское (106), Владимірское у., Александровское, Ковровское, Вязниковское, Владимірское г., Землянское (107), Коротояжское (108), Дмитріевское (111), Симбирское г. (112), Лебедянское (113). 1881 г.: Тетюшское (119), Звенигородская (120), Московская г. (121). 1882 г.: Ямбургское (134). 1883 г.: Самарская г. (138).

Установленіе % на хлѣбныя и денежныя ссуды, и пени на просроченныя ссуды. 1866 г.: Дмитріевское (85), Курское г., Макарьевское, комиссія Орловскаго г. (86). 1867 г.: Александровское (88), Шуйское (89), Ковровское, Владимірское г. 1869 г.: Нижегородское г. (91). 1871 г.: Соликамское (94). 1872 г.: Псковское г. (95). 1875 г.: Таврическое г. (98). 1877 г.: Казанское г. (101), Новоржевское (102). 1880 г.: Волоколамское (111), Новоржевское, Псковское г. (112). 1881 г.: Тамбовское г. (125). 1882 г.:

Гороховецкое (128), Судогодское, Ковровское, Вязниковское, Шуйское, Александровское (129), Меленковское, Владимирская г., Пермское г. (131), Смоленское г. (135). 1884 г.: Псковское г. (144), Тамбовское г. 1886 г.: Васильское (152). 1887 г.: Нижегородское г. (157). 1888 г.: Курская г. (158), комиссія Тверскаго г. (159), Веневское, Тульская г. (160). 1890 г.: Курское г. (164). 1892 г.: Смоленское г. (171).

Противъ начисленія ‰ и пени. 1880 г.: 11 у. земствъ Казанской губерніи (108), Казанское г. (109), Рязанское (112). 1881 г.: Воронежское г. (117), Вятское г., Екатеринославское г. (118), Московская г. и большая часть уѣздныхъ (121), Симбирское г. (125), Тамбовская г., Тверское г. 1882 г.: Бессарабское г. (128), Суздальское, Муромское, Покровское, Переяславское, Владимирское у., Юрьевское (129), Вологодское г., Нижегородское г. (130), Пермское г. (131), всѣ у. земства Полтавской губерніи и г. (133). 1883 г.: Владимирское г. (136), Уфимское (140). 1886 г.: Харьковское г. (155). 1888 г.: Бѣлгородское (158). 1889 г.: Щигровское (161), Курское г. 1890 г.: Саратовское г. (165).

Ходатайства о пополненіи продв. недоимокъ. 1866 г.: Воронежская г. (84). 1867 г.: Камышинская (90). 1873 г.: Гдовское (96). 1877 г.: Нижегородское г. (102). 1881 г.: Вятское г. (118), Казанское г. (120), Свияжское, Ельнинское (125). 1882 г.: комиссія Екатеринославскаго г. (130), Петергофское (134). 1885 г.: Екатеринославское г. (146).

Различныя постановленія и ходатайства. 1866 г.: Нижегородское г. (86), Опочецкое (87). 1867 г.: Камышинское (90). 1869 г.: Кологривское (91). 1870 г.: Олонекское г. (92). 1871 г.: Новохопорское, Воронежское г. 1873 г.: С.-Петербургское г. (96). 1874 г.: Коротоякское, Воронежское г. 1875 г.: Казанское г. 1876 г.: Верхнеднѣпровское (99). 1878 г.: Бирское (103). 1879 г.: Олонекское г. (105). 1880 г.: Владимирское г. (106), Александровское (108), Екатеринославская г., Тамбовское у. (113), Липецкое, Тамбовское г. (114). 1881 г.: Казанское г. (120). 1882 г.: Полтавская г. (133). 1883 г.: Пермское г. (137), Мелитопольская (138), Θεодосійская, Бердянское (139), Днѣпровское, Симферопольское. 1884 г.: Новгородское у. (142). 1885 г.: Гадачское (148), Полтавская г. 1886 г.: Казанское г. (151). 1890 г.: Ярославскій губернаторъ (166), Рыбинская. 1891 г.: Пермское г. (169).

Отвѣты правительства и протесты губернаторовъ.

1866 г.: Псковское г. (87), Смоленское г. (88). 1867 г.: Воронежское г. (90). 1870 г.: С.-Петербургское г. (92). 1872 г.: Пермское г. (94), Херсонское г. (95), Пермская г. 1873 г.: Симбирское г. (Т. I. 218), Владимирское г. (95), Гдовское (96). 1876 г.: Воронежское г. (98), Яранское. 1877 г.: Воронежское г. (100), Псковскій губернаторъ (102). 1878 г.: Уфимскій губернаторъ (103). 1879 г.: Калужская г. (104). 1880 г.: Новоржевское (111). 1882 г.: Симбирское г. (134), Алатырское. 1883 г.: Тамбовское г. (140). 1884 г.: Пермское г. (142), Новоржевское (143), Костромская г. (146). 1885 г.: Пермское г. (147), Самарскій губернаторъ (149), Бѣжецкое (150). 1887 г.: Васильское (157), Пермское г. 1889 г.: Тамбовское г. (162). 1890 г.: Екатеринославское г. (163).

ГЛАВА VII.

Правила и условія выдачи ссудъ.

Повѣрка приговоровъ и списковъ нуждающихся въ ссудѣ. 1883 г.: Вятское г. (172), Арзамасское (174), Бирское (177). 1884 г.: Вятское г. (178), Котельничское, Ардатовское (179), [Екатеринбургское. 1885 г.: Екатеринославское г. (185). 1886 г.: Владимирское г. (188), Вологодское г., Шадринская (194), Симбирская г. (195), Сызранское (198). 1889 г.: Староскольское (208), Николаевское. 1890 г.: Казанская г. (212), Бѣлозерское (213), Уфимское г. (217). 1891 г.: Костромское г. (223), Староскольская (224), Щигровское, Корочанское, Бѣлгородское (225), Рязанское г. (231), Саратовское г., Шацкое (233), комиссія Тульскаго (235).

Норма ссудъ на продовольствіе населенія и скота, на обмѣненіе надѣльныхъ, арендныхъ и собственныхъ земель; лицамъ рабочаго и нерабочаго возраста. 1883 г.: Горбатовское (174), Лукояновское (175), Нижегородское у. 1884 г.: Казанское г. (178), Мензелинское (182), Златоустовская. 1886 г.: Вятское г. (190), Глазовская, Котельничская, Псковское у. (195), Симбирская г. (196), Симбирская у. (197), Сентилеевская, Сызранское (198), Карсунская, Алатырская, Ардатовская, Курмышская (199), Буинская. 1887 г.: Елабужская (201), комиссія Симбирскаго г.

(202). 1889 г.: Самарское г. (208), Алатырское (209), Симбирское г. 1890 г.: Нижегородское г. (212), Бѣлозерское (213), Новоузенское, Симбирское г. (214), Сепгилеевское, Курмышское, Буинское, Сызранское (215), Алатырское, Симбирское г. 1891 г.: Воронежское г. (218) и нѣкоторыя у. земства, комиссія Вятскаго г. (219), комиссія Казанскаго г. (220), Казанское у. (221), Казанская г. (222), Чебоксарская, Ветлужская (223), Костромское г., Грайворонское (224), Курская г. (225), Корочанское, Новооскольское, Нижегородское г., Пермская г. (227), Рязанская г. (230) и у. земства губерніи, комиссія Тамбовскаго г. (232), Козловское, Тамбовское г. (233), Шацкое. 1892 г.: Казанская г. (237), Рязанское г.

Сроки для доставленія ходатайствъ о судахъ и для выдачи послѣднихъ. 1883 г.: Калужская г. (172), Лукояновское (175), Уфимское г. (176). 1884 г.: Казанское г. (178), Златоустовская (182), Мензелинское. 1885 г.: Екатеринославское г. (185), Калужское г. 1886 г.: Владимірское г. (187), Псковское у. (195), Сызранское (198). 1887 г.: Орловское (201), Мензелинское (203), Уфимское г. 1889 г.: Симбирское г. (209). 1890 г.: Екатеринославское г. (211), Новоузенское (213), Симбирское г. (214), Сепгилеевское. 1891 г.: Воронежское г. (218), Варнавинское (223), Грайворонское (224), Щигровское, Курская г. (225), Пермская г. (227), комиссія Тамбовскаго г. (232), Борисоглебское, Тульское г. (235), Ярославская г. (236). 1892 г.: Казанская г. (237).

Правила, инструкціи. 1883 г.: Калужская г. (173), Псковское г. (175). 1884 г.: Уфимское г. (177), Новоржевское (180), Мензелинское (181), Бирское, Златоустовское, Уфимская у., Уфимская г. (182). 1885 г.: Тверская г. (186). 1888 г.: Юрьевское (204). 1889 г.: Вятская г. (206), Алатырское (209). 1891 г.: Казанская г. (220), Шацкое (234), Тамбовское г., комиссія Тульскаго г. (235).

Условія выдачи ссудъ.

1883 г.: Горбатовское (174), Псковское г. (175), Торопецкое (176), Таврическая г. и всѣ у. земства, Бирское (177), Уфимское г. 1884 г.: Казанское г. (178), Тихвинское (179), Псковская г., комиссія Тамбовскаго г. (181). 1885 г.: Калужское г. (185), Московское г., Пермская г., Тверская г. (186). 1886 г.:

Вологодская г. (188), Вятское г. (189), Орловскій (190), Котельничскій, Глазовская, Новгородская г. (193), Новгородское у. (194), Устюженское, Бѣлозерское, Крестецкое, Череповское, Симбирская г. (196), комиссія Тверскаго г. (200). 1887 г.: Орловская у., Елабужская (201), Казанское г. (202), Псковское г., Мензелинское (203). 1889 г.: Вятское г. (207), Курская г. (208), Тамбовское г. (210). 1890 г.: Вятское г., Нижегородское г. (212), Бѣлозерское (213), Новоузенское, Сызранское, Алатырское (215). 1891 г.: Чебоксарское (222), Валдайское (226), Олонецкое (227), Пермское г. (228), Рязанское г. (231), Тамбовское г. (235), Ярославская г. (236). 1892 г.: комиссія Смоленскаго г. (238).

Взысканіе недоимокъ. 1884 г.: Ардатовское (179), Псковское (180). 1886 г.: Казанская г. (190), Спасское (192), Тетюшское, Козмодемьянское, Чебоксарское, Цивильское, Ядринское, Царевкопшайское, Казанская г. 1887 г.: Псковское г. (202), Симбирская г. и комиссія (203). 1888 г.: Уфимское г. (206). 1890 г.: Малмыжское (210), Вятское г. (211).

Отчеты Министерства и протесты губернаторовъ. 1885 г.: Владимірское г. (187). 1886 г.: Вологодское г. (188). 1887 г.: Верхнеднѣпровское крестьянское присутствіе (201). 1888 г.: Казанское г. (203). 1890 г.: Николаевскій (213), Новоузенскій. 1891 г.: Воронежское г. (217), Курское г. (224). 1892 г.: Казанское г. (236).

ГЛАВА VIII.

Общественныя запашки.

За обязательное введеніе запашекъ высказались слѣдующія собранія.

1866 г.: Екатеринославское у. (239), Екатеринославское г. (240). 1867 г.: Атырское (242). 1868 г.: Александровское (243), Ржевское (244). 1869 г.: Екатеринославское г. крестьянское присутствіе. 1870, 1872 г.: Котельничское (245). 1872 г.: комиссія Старобѣльскаго. 1873 г.: Днѣпровское (246). 1874 г.: Таврическое г. (248). 1878 г.: Симбирское у. (249). 1880 г.: Тамбовская г. (250). 1881 г.: Валуйское (252), комиссія Екатеринославскаго г., Мариупольское (253), Зміевское (257). 1882 г.:

Острогжское (262), Рославльское (264), Бахмутское (267). 1883 г.: Мариупольское (269), Александровское (270), Екатеринославское г. (271), Уфимское г. 1884 г.: Грайворонская (273), Симбирское г. (275). 1885 г.: Коротояжское (280), Верхнеднѣпровское (281), Новомосковское (282), Славяносербское (283), Екатеринославское г. (284). 1886 г.: Бессарабскій губернаторъ (288), Богучарское (291), Задонское (293), Коротояжское (294), Павловское (295), Воронежское г. (296), Пермскій губернаторъ (297), Полтавское г., Симбирское г., гласный Тверскаго г. (298). 1887 г.: Самарская г. (306), Старобѣльское (310), Купянское. 1888 г.: Старооскольское (316). 1889 г.: Яренское (318), Самарское г. (321), Макарьевское (324). 1890 г.: Симбирское г. и всѣ у. земства, кромѣ Симбирскаго и Карсунскаго (328). 1891 г.: Екатеринославское г. (330), Елабужское, Верхнеднѣпровское, Хвалынское (331), гласный Царицынскаго (332), комиссія Харьковскаго г. (337).

Добровольныя запашки.

1866 г.: Славяносербская (240), Можайское, Рыбинское (241). 1867 г.: Котельничское, Вольское (242). 1868 г.: Екатеринославская г. (243). 1869 г.: Бѣжецкое (245). 1870 и 1871 гг.: Бахмутское, Лукояновское (244). 1874 г.: Екатеринославское г. и большинство у. земствъ (247). 1875 г.: комиссія Харьковскаго г. (248). 1880 г.: комиссія Саратовскаго г. (250), Тамбовское у., Борисоглѣбское. 1881 г.: Бобровское (251), Павловское, Задонское, Воронежское г. (252), Курмышское (253), Уфимское у. (255). 1882 г.: Воронежское г. (260), Коротояжское (261), Бобровское, Шацкое (265), Тамбовское у., Спасское (266), Тамбовское г. (271). 1883 г.: Аккерманская (289), Ростовское (268), Екатеринославское г. (271). 1884 г.: Вятская г. (272), Чистопольское, Казанское г. (273), Новгородское у., Крестецкое, Устюженское (274), Бѣлозерское, Данковская, Касимовская, Пронское, Белебеевское (276), комиссія Владимірскаго г. (277). 1885 г.: Покровская (278), Воронежская г. (280), Суджанское (286), Старооскольское, Бѣлгородское, Верейское (288), Рузская. 1886 г.: Бессарабская г., Сорокское (290), Хотинское, Воронежское у., Богучарское (291), Землянское (294), Острожское (296), Павловское, Бирюченское, Пермское г. (297), Крас-

ноуфимское, Зубцовская (298), Александрійскій, Одесское, Херсонское г. (299). 1887 г.: Екатеринославская г.

Противъ учрежденія запашекъ.

1865 г.: Верейское (239). 1866 г.: комиссія Звенигородскаго (241), Нижегородское г., Васильское, Симбирское г. 1867 г.: Ярапское, Тамбовское г. (242). 1868 г.: Ростовская (243), Павлоградское, Ардатовское. 1873 г.: Вологодское г. (246), Таврическая г. 1881 г.: Гороховецкое (258). 1882 г.: Смоленское г. (264), Козловское, Липецкое (265), Усманское, Кирсановское, Моршанское, Лебедянское (266), Темнивовское. 1884 г.: Вятское у. (272), Слободское, Котельничское, Нолинское, Старорусское (273), Валдайское (274), Тихвинское, Череповское, Рязанское г. (275). 1885 г.: Александровская (278), Гороховецкая, Меленковская, Переславская, Судогодская, Владимірская, Юрьевская, Ковровская, Муромская, Суздальская, Владимірское г. (279), Екатеринославское у. (283). 1886 г.: Задонская (293), Землянское (294). 1887 г.: Таврическое г. (309), Ахтырское (310), Сумское. 1888 г.: Рыльское (315), Грайворонское, Дмитриевское, Бѣлгородское (316). 1889 г.: Арзамасская (320), Васильская, Княгининская, Макарьевская. 1890 г.: Балахнинская (323), Васильская, Ардатовское, Арзамасское, Семеновское (324), Симбирское у. (328), Карсунское. 1891 г.: Арзамасское (330), Аткарское (332).

Доводы въ пользу введенія запашекъ.

Между крестьянами уничтожатся личные счета по отбыванію натуральной продов. повинности; земство имѣло бы контроль надъ цѣлымъ обществомъ, а не отдѣльными лицами (250). Общества, у которыхъ существуютъ запашки, обазываются самими исправными плательщиками и никогда не нуждаются въ помощи на продовольствіе; въ Харьковскомъ уѣздѣ избытки продов. средствъ, благодаря этой мѣрѣ; въ 1881 г. уѣздъ, имѣя полные магазины хлѣба, могъ помогать и другимъ уѣздамъ (257). Въ каждой деревушкѣ есть мірская земля, служащая пользамъ не общества, а отдѣльныхъ самыхъ зажиточныхъ членовъ его. Земскія учрежденія, обязанныя изыскивать способы обезпеченія народнаго продовольствія, предоставивъ нужныя для того денежныя средства,

вправѣ потребовать отъ крестьянъ дарового труда на такое дѣло, результаты котораго предоставляются въ пользу самихъ же трудящихся. Пусть укажутъ другое болѣе удобное средство удовлетворить продов. нужду лица, признающія въ указанной мѣрѣ отжившій свое время пріемъ народной самопомощи. Если бы введеніе запасекъ законодательнымъ порядкомъ сдѣлалось обязательнымъ, то вѣроятно со временемъ денежные ссуды сдѣлались бы излишними, и требовались бы лишь небольшія выдачи изъ продов. капитала на покупку сѣмянъ для посѣва общественныхъ полей (259). Въ Курмышскомъ и Сенгилеевскомъ уѣздахъ онѣ уже принесли несомнѣнную пользу населенію, давъ возможность пополнить нѣкоторую часть долговъ, а въ Курмышскомъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ онѣ существуютъ издавна, не только помогли пополнить продов. долги и казенныя недоимки, но служатъ уже источникомъ уплаты всякихъ текущихъ сборовъ. Учрежденіе ихъ является наиболѣе цѣлесообразной и наименѣе отяготительной для населенія мѣрой пополненія продов. запасовъ. Гдѣ есть запашки, и отсрочка недоимокъ при уважительныхъ причинахъ могла бы быть дана, такъ какъ первыя могутъ быть достаточной гарантіей въ уплатѣ долга, если только будутъ въ соответственныхъ размѣрахъ (262). Крестьянамъ легче всего имѣть запашки; записка посредствомъ сбора хлѣба неудобна, потому что крестьяне разбираютъ его по дворамъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ кто внесъ. Денежная повинность трудна за неимѣніемъ денегъ, образованіе же запашки не затруднительно потому, что у крестьянъ очень много свободного времени, а земли для этого отдѣлать всегда возможно изъ надѣльной, или по найму у сосѣднихъ владѣльцевъ. Ни земство, ни правительство не въ состояніи помочь населенію, если само оно не будетъ трудиться и заботиться о себѣ, поэтому только указанная мѣра и можетъ обезпечить народное продовольствіе (264). Недостатокъ земли не можетъ служить препятствіемъ, она нанимается для этого, что удобнѣе и дешевле сбора хлѣбомъ (268). Екатерининское общество, производя запашку 10 лѣтъ, совершенно наполнило магазины, соорудило церковь 70.000 р. и имѣетъ капиталъ въ 30.000 р. (269). Если крестьяне могутъ нанимать землю для собственныхъ посѣвовъ, то и цѣлныя общества могутъ снимать ее для запасекъ (281). Если бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ отводъ земли и потребовалъ передѣла, то, при отсутствіи уваживанья, это не представило

бы существенныхъ неудобствъ (284). Такъ какъ поля будутъ обрабатываться цѣлымъ міромъ, то на каждого падеть ничтожный трудъ. При урожаѣ получатся значительные запасы для ссыпки въ магазины и уплаты продов. долговъ; при неурожаѣ весь рискъ въ потерѣ ничтожнаго труда (285). Запашка явится источникомъ, самостоятельно обезпечивающимъ помощь населенію на случай неурожая; она будетъ представлять тотъ же запасный магазинъ, но дѣятельный, въ которомъ продуктъ не лежитъ мертвымъ капиталомъ, а постоянно нарастаетъ (286). Отводъ участковъ не вызоветъ передѣла полей: въ обществахъ всегда имѣется свободная земля, за переселеніемъ или по другимъ причинамъ, а если бы ее не оказалось, то и безъ общаго передѣла можно отдѣлать отъ каждого надѣла известное количество (295). Говорятъ, что не всѣ имѣютъ землю, не всѣ могутъ пахать ее. Это несправедливо: одинъ имѣетъ воловь, другой плугъ, третій еще какія нибудь хозяйственныя принадлежности, и всѣмъ сообща легко обработать клочекъ земли (399). Запашки могутъ устроиваться на арендуемыхъ участкахъ. При этомъ устраняется вопросъ о трудностяхъ передѣла и обезземленія. Для облегченія дѣла слѣдуетъ ходатайствовать о содѣйствіи Крестьянскимъ Банкомъ покупке земли на болѣе льготныхъ условіяхъ—за меньшіе $\frac{1}{2}\%$ и при выдачѣ полной суммы стоимости земли. Ручательствомъ въ исправномъ взносѣ годовыхъ платежей служилъ бы весь урожай съ участка. Самый плохой урожай дастъ возможность, при даровомъ трудѣ, уплатить банку (335).

Доводы противъ учрежденія запасекъ.

Нельзя ожидать хорошей обработки запасекъ; малоземелье составитъ не маловажное затрудненіе, надѣловъ умершихъ членовъ мало и наличность такой земли есть случайность (240). Въ быту крестьянъ нѣтъ тѣхъ условій общиннаго труда, которыя необходимы для запасекъ (241). Запашка ведетъ къ принудительной работѣ, требуетъ передѣла полей и найма рабочихъ крестьянами, не занимающимися хлѣбопашествомъ, почему введеніе ея неудобно (242). Запашки представляютъ громадныя неудобства; эта система требуетъ необыкновеннаго рвенія и контроля со стороны сельскихъ властей, и исполнѣ ясно пониманія крестьянами пользы этого учрежденія, сверхъ того здѣсь возможно

много злоупотреблений; системѣ этой приходится бороться съ апатіей и равнодушіемъ каждаго изъ членовъ общества къ общественнымъ дѣламъ, съ неблагоприятными климатическими условіями: если хлѣбъ разомъ начнетъ спѣть, то вполне естественно, что крестьяне всѣми мѣрами стануть убирать свое поле, представивъ общественное на произволъ судьбы, словомъ запашки могутъ дать сносные результаты лишь въ обществахъ болѣе развитыхъ крестьянъ, каковы удѣльные (246). Въ однихъ селеніяхъ устройство запашекъ почти невысказано, потому что всѣ пахатныя поля представляютъ череполоосу мелкихъ участковъ, такъ какъ надѣлы дѣлятся по-загонно; въ другихъ селеніяхъ онѣ бесполезны, такъ какъ крестьяне проживаютъ на сторонѣ и не занимаются хлѣбопашествомъ (258). Польза этой мѣры весьма сомнительна по невозможности надзора за обработкою со стороны земства (266). Въ обществахъ съ малымъ и четвертнымъ надѣломъ запашки невозможны: земля можетъ быть отводима ни куда негодная, уборка несвоевременная, сѣмена старыя, маловсхожія, собранное зерно можетъ быть растрачено (275). Обработка запашекъ отвлекала бы рабочія силы отъ хозяйственныхъ занятій въ самое дорогое для земледѣльца время и можетъ нанести хозяину большой ущербъ въ хозяйствѣ его, что будетъ стоить дороже зерна, засыпаемаго въ магазинъ натурою (289). Многіе не будутъ въ состояніи работать на общественномъ полѣ, такъ какъ обременены обработками за арендуемую землю или за деньги, занятія на подати и другія нужды, недоимщики же болѣею частью не имѣютъ хозяйственныхъ орудій и скота, безъ чего ихъ участіе въ запашкахъ бесполезно (290). Главнымъ основаніемъ (возраженіемъ) служить недостатокъ подѣленной на наличныя души на долгій срокъ земли, которая при этомъ потребуетъ новаго передѣла, что отразится на интересахъ болѣе исправныхъ хозяевъ, удабривающихъ свои участки, которые при передѣлѣ могутъ перейти въ другія руки. Можно бы прибѣгнуть къ найму земли; но при частыхъ неурожаяхъ и это сопряжено съ рискомъ и увеличеніемъ налоговъ, и безъ того обременительныхъ, такъ какъ арендуемая земля весьма часто не оплачиваетъ затраченнаго труда. Мѣра эта имѣетъ характеръ обще-обязательнаго привлеченія къ земледѣльческому труду всѣхъ членовъ общины, при этомъ невысказано, чтобы никто не уклонился отъ участія въ работахъ, ввиду большого числа домохозяевъ, неимѣющихъ

ни рабочаго скота, ни хозяйственныхъ орудій. Обязательная обработка общественнаго поля должна отрывать крестьянина отъ собственной полевой работы, чѣмъ рѣдкій домохозяинъ не постѣснится. Что же касается малорабочаго семейства, то оно очутится въ положеніи, заставляющемъ его рисковать быть неправымъ и остаться безъ урожая. Потребуется новыя затраты на устройство гуменно-молотильныхъ сараевъ, амбаровъ, наемъ караула и прочей администраціи (293). Не малое затрудненіе представляютъ: 1) неполный надѣлъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ; 2) выпашка его, и 3) слишкомъ значительная отдаленность части надѣльной земли отъ селеній, вслѣдствіе которой крестьяне принуждены оставлять ее безъ обработки, довольствуясь арендною платою въ размѣрѣ 25 или 30 в. съ десятины. Наимать же для этого земли частныхъ владѣльцевъ не цѣлесообразно, такъ какъ въ аренду сдаются въ большинствѣ участки уже истощенные (331).

Проекты. 1882 г.: Бахмутское (267). 1885 г.: Коротоякское (279). 1887 г.: Еватеринославское г. (299), комиссія Самарскаго г. (307). 1888 г.: Землянское (313), Воронежское г. 1889 г.: Нижегородская г. (320). 1890 г.: Макарьевское (324), Новгородское г. (326), комиссія Самарскаго г.

Принудительныя и поощрительныя мѣры: выдача ссудъ при условіи введенія запашекъ, наличность значительныхъ недоимокъ и пр.

1865 г.: Московское г. (239). 1866 г.: Ростовское, Нижегородская г. (241), Симбирское г. 1869 г.: Лаишевское (244), Лукояновская (245), Бѣжецкое, Пирятинское. 1873 г.: Константиноградское (246), Симбирское г. 1874 г.: Нижегородское г. (247), Симбирское г., Ардатовское (248), Таврическое г. 1878 г.: Симбирское у. (249). 1881 г.: Новохоперское (251), комиссія Еватеринославскаго г. (252), Осташковская (255), Уфимское у. (257), Уфимское г. 1882 г.: Воронежское г. (260), Бобровское, Валуйскій, Симбирское г. (262). 1884 г.: комиссія Владимірскаго г. (278). 1885 г.: Щигровское (286), Курская г. 1886 г.: Сенгилевская (298), Сызранское. 1887 г.: Полтавская г. (306), Самарское г., Бугульминская, Бугурусланская, Бузулукская, Симбирская г. (307), Харьковская г. (310). 1888 г.: Тимское (315), Корочанское, Курская г.

1889 г.: Нижегородское г. (319), Бугульминскій (322), Новоузенская, Симбирская г. 1890 г.: Самарское г. (214), Ардатовское (323), Арзамасское, Балахнинская, Васильская, Горбатовское, Княгининское, Нижегородское у. (324), Семеновское, Лукояновское, Сергачское, Нижегородское г., комиссия Самарскаго г. (326), Симбирское г. и всё у. земства, кромѣ Симбирскаго и Карсунскаго (328), Сызранская (329), Буинская. 1891 г.: Нолинское (330), Вятская г., Казанская г., Горбатовское (331), Нижегородское г., Симбирская г. (333), Сызранское, Карсунское, Алатырское (334), Буинское, Симбирская г. (335).

Условія учрежденія запашекъ.

1866 г.: Екатеринославское г. (240). 1869 г.: Екатеринославское г. крестьянское присутствіе (244), Лукояновская. 1881 г.: Таврическое г. (254). 1882 г.: Острогожское (262), Лебедянское (266). 1883 г.: Ростовское (268). 1885 г.: Павлоградскій (284), Бахмутскій, Ростовскій, Мариупольскій, Александровскій, Екатеринославское г. (285), Верейское (288), Ружская. 1886 г.: Бобровское (291), Богучарская (292). 1887 г.: Алатырское (308), Карсунское, Симбирская г. (309). 1888 г.: комиссия Воронежскаго г. (311), Ружская (316), Кириловское (318). 1889 г.: Мамадышскій. 1891 г.: Сергачское (331), Буинское (334), Симбирская г. (335).

Запашки существуютъ въ слѣдующихъ губерніяхъ и уѣздахъ.

1866 г.: Екатеринославское у. (239). 1868 г.: Бахмутское (243). 1876 г.: Белебеевскій (248). 1880 г.: Богучарская (249), Павловское (250). 1881 г.: Екатеринославскій (253), Новомосковскій, Ростовскій, Мариупольскій, комиссия Екатеринославскаго г., Уфимское у. (255). 1882 г.: Валуйская (259), Бобровское (260), Острогожская (261), въ Курмышскомъ (262), Сенгилеевскомъ, Буинскомъ уѣздахъ, въ Пензенской губерніи (263). 1883 г.: Аккерманскій (289), Ростовское (268), Мариупольское (269), Александровское (270). 1884 г.: Грайворонская (273). 1885 г.: Коротоякская (279), Острогожскій (280), Богучарскій, Валуйскій, Бобровскій, Коротоякскій, Павловскій, Новохоперскій, Нижнедѣвицкій, Задонскій. 1886 г.: Хотинскій, Богучарская (291), Острогожское (294), Павловская, Бирюченскій

(296), Ружскій (302). 1887 г.: въ 11 уѣздахъ Полтавской губерніи (304), Симбирская г. (307), Буинскій. Запашки заведены во всѣхъ уѣздахъ Симбирской губерніи кромѣ Ардатовскаго (308), Борисоглѣбскій (309), Уманскій, Кирсановскій, Липецкій, Харьковское у. (310). 1888 г.: Новооскольское (315), Грайворонская, Корочанская, Ружская (316), Пензенская г. (318). 1889 г.: въ Мамадышскомъ, въ Николаевскомъ, Бугульминскомъ уѣздахъ (322). 1891 г.: въ Княгининскомъ (331), Сергачскомъ, Лукояновскомъ, Горбатовскомъ, Семеновскомъ, Арзамасскомъ, Нижегородскомъ, Алатырскомъ (332), Кузнецкомъ, Сенгилеевскомъ (333), Сызранскомъ.

Отчеты Министерства и протесты губернаторовъ. Страницы: 244, 271, 275, 297, 304, 329.

ГЛАВА IX.

Общественныя работы.

Земства, высказавшіяся за учрежденіе общественныхъ работъ, съ цѣлью предоставленія населенію заработка при недостаткѣ средствъ къ продовольствію.

1867 г.: Орловское г. (338), Смоленское г. 1869 г.: Бѣжецкое 1874 г.: Херсонское г. 1875 г.: Екатеринославское г. (339). 1880 г.: Екатеринославское г. (340), Саратовское г., Симбирское г. 1881 г.: Екатеринославское г. (342), Смоленское г., Сычевское (343). 1882 г.: Аккерманское, Бессарабская г., Гороховецкая (344), Воронежское г. (345), Екатеринославская г., Верхнедѣпровская (346), Александровская, Бахмутское, Ростовская, Екатеринославская г. (347), Курская г. (348), Грайворонское, Новооскольская, Старооскольская (349), Суджанская, гласный С.-Петербургскаго (350). 1883 г.: Симбирская г. 1885 г.: комиссия Курскаго г. (351), Пермская г., Харьковское г., Куянское, Славяносербское. 1886 г.: Славяносербское (352), Юхновское. 1890 г.: Пензенское г., Пермское г. 1891 г.: Пермская г. (227), Воронежское г., Валуйское (353), Нижнедѣвицкое, Павловское, Богучарское, Землянское, Бобровское (354), Коротоякское, Задонское, Бирюченское, Воронежское г. (355), комиссия Вятскаго г. (358), Екатеринославское г. и у. (359), Павлоградское, Мариупольское (360), Бахмутское, Екатеринослав-

ское г., Казанское г. (362), Казанское у. (364), Костромское г., Курское г. (365), Курское у., (366) Старооскольская, Нижегородская г., Матарьевская (367), Ардатовская, Арзамаская, Лукояновская (369), Горбатовская, Балахнинская, Сергачская, Нижегородская у. (370), Нижегородское г. (372), Орловское г. (373), комиссия Орловскаго г. (374) предложила производить работы по уѣздамъ: Елецкому, Ливенскому, Малоархангельскому, Орловскому, Болховскому (375), Кромскому, Дмитровскому, Сѣвскому, Трубчевскому, Карачевскому, Брянскому, комиссия Шадринскаго (376), Екатеринбургское, Пермское г. (377), Камышловская, Красноуфимское (378), Рязанское г. (379—381), Шлиссельбургское (382), Саратовское г. (384), комиссия Симбирскаго г., Симбирское г. (385), Сычевское, Вяземское, Юхновское, Смоленское г. (386), Днѣпровское, Таврическое г. (387), Тамбовское г., Кирсановское (388), Темниковское, Тамбовское г., Тульское г., Чернское (389), Ефремовское, Тульское г. (390), Харьковское г., Херсонская г. (391). 1892 г.: Казанское у. (392), Лаишевская, Цивильское, Свияжское, Тетюшское, (393), Чебоксарское, Ядринское, Чистопольское, Козмодемьянское, Царевококшайское (394), Спасское, Мамадышское, Казанское г. (395), Олонецкое г., Повѣнецкое, Тульская г. (396), Тульское г. и г. у. (397), сельскохозяйственная комиссия Тульскаго г. (398).

Противъ учрежденія общественныхъ работъ заявили слѣдующія собранія. 1882 г.: Гороховецкая (344), Мариупольская (346), Ростовская, Бахмутское, комиссия Курскаго у. (348), Обоянское (349), Старооскольская. 1885 г.: комиссия Курскаго г. (351). 1891 г.: Острогжское (354), Воронежская г. (355), Тамбовское г. (388).

Доводы въ пользу учрежденія общественныхъ работъ.

Современное предоставленіе населенію заработковъ въ значительной степени сократить размѣры необходимой правительственной субсидіи и вообще можетъ содѣйствовать улучшенію положенія населенія, благосостояніе котораго потрясено неурожаемъ и другими экономическими условіями. Работы должны быть такого свойства, чтобы могли производиться въ свободное отъ полевыхъ занятій время, и не отвлекали бы крестьянъ отъ сельскохозяйственной дѣятельности (340). Продов. ссуды нерѣдко

обременительны и малопроизводительны для населенія, почему необходимо обратить особенное вниманіе на доставленіе ему заработковъ, причѣмъ послѣдніе должны имѣть возможно болѣе тѣсную связь съ интересами населенія, быть для него доступными, не требовать сложныхъ техническихъ приспособленій, занимать большее число рабочихъ и исполняться преимущественно мѣстными средствами (344). Общественныя работы учреждаются въ неурожайные годы, когда полевая работа или совсѣмъ не производится, или совершаются въ крайне незначительныхъ размѣрахъ. Неподвижности и лѣности крестьянъ нельзя опасаться, разъ трудъ будетъ оплачиваться какъ слѣдуетъ и заработки представлять серьезное обезпеченіе (347). Наилучшее средство для обезпеченія продовольствія предоставленіе заработковъ рабочему населенію. При существованіи ихъ продов. вопросъ значительно упростился бы, и правительству и земству не пришлось бы затрачивать громадныхъ капиталовъ (351). Общественныя сооруженія могли бы стать однимъ изъ лучшихъ средствъ содѣйствія населенію въ обезпеченіи продовольствіемъ (352).

Доводы противъ учрежденія общественныхъ работъ.

Крестьяне имѣютъ свои хозяйства, которыя во всякое время года удерживаютъ при себѣ всю семью даже и въ томъ случаѣ, когда составъ ея слишкомъ великъ для своего хозяйства; уходъ лишнихъ членовъ на сторонніе заработки встрѣчается весьма рѣдко; очень значительная часть крестьянъ уѣзда (Ростовскій) занимается рыболовствомъ и промысломъ этоть, не смотря на систематическіе убытки, по привычѣ и въ надеждѣ на внезапное обогащеніе влечетъ къ себѣ крестьянина, и никакія общественныя работы не привлекутъ его; и при неподвижности мѣстныхъ крестьянъ, они будутъ вытѣснены крестьянами другихъ губерній, привычными къ отхожимъ промысламъ (347). Заработковъ у мѣстныхъ землевладѣльцевъ болѣе тѣхъ, какіе крестьяне имѣютъ въ обыкновенное время, не можетъ быть. Невозможно организовать и какія либо сооруженія: не вызванныя настоятельною потребностью, а служащія лишь для доставленія работъ населенію, они должны быть оплачены земскимъ капиталомъ, въ которомъ плательщиками должны являться и тѣ, для которыхъ онѣ устраиваются (349). Сооруженія, могущія оказать дѣйствительную по-

мощь голодающему населению, подъ силу только государству, а не земству (351). Работы влекутъ за собою излишнюю задолженность (354). Сооруженіе мостовъ дастъ собственно крестьянскому немастеровому населенію небольшой заработокъ, а устройство гатей зимой невозможно, съ наступленіемъ же теплаго времени; не согласно съ интересами земледѣлія отвлекать конныхъ рабочихъ на постороннія занятія, когда по случаю уменьшенія лошадей крестьянамъ и безъ того будетъ трудно исполнить срочныя земледѣльческія работы по посѣву (388).

Организація общественныхъ работъ. 1874 г.: Херсонское г. (339). 1880 г.: Саратовское г. (340). 1882 г.: Верхнедѣпровская (346), Новооскольская (348). 1891 г.: комиссія Вятскаго г. (359), Казанская г. (360), Рязанское г. (378). 1892 г.: гласный Тульскаго г. (396), сельско-хозяйственная комиссія Тульскаго г. (399).

Перечень намѣчавшихся земствами работъ.

Устройство различныхъ желѣзныхъ дорогъ и желѣзнодорожныхъ линій, вѣтвей, работы на желѣзныхъ дорогахъ; постоянный мостъ черезъ Днѣпръ, черезъ р. Донъ, очищеніе русла р. Волги, устройство фарватера р. Суры, исправленіе русла р. Дона, укрѣпленіе берега р. Вятки со спрямленіемъ русла р. Медвѣдки, выправительныя работы по спрямленію теченія р. Вятки съ устройствомъ перекопа и запруды близъ г. Вятки, расчистка перекатовъ на р. Турѣ, очищеніе русла р. Рутки и Большого-Кудыша; питательная вѣтвь, землекопныя работы по улучшенію дороги, разработка разнаго рода залежей, проведеніе шоссированныхъ дорогъ, разработка соляныхъ озеръ, солевозный трактъ, ремонтъ грунтовыхъ, транспортныхъ и почтовыхъ дорогъ, сооруженіе ихъ, шоссированіе торговыхъ дорогъ, мостовыя сооружения, запруды, водовмѣстилища, приобрѣтеніе неудобныхъ земель и разведеніе на нихъ лѣса, лѣсоразведеніе, облѣсеніе, обводненіе, запруды по балкамъ. Распространеніе мѣстныхъ производствъ и промысловъ: огородничество, выдѣлка кирпича, устройство кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ; развитіе кустарныхъ промысловъ собраніе свѣдѣній объ отхожихъ земледѣльческихъ заработкахъ, съ цѣлью рекомендованія крестьянамъ болѣе выгодныхъ отхожихъ промысловъ, шоссиро-

ваніе: горь, топкихъ мѣстъ, гатей; ломка камня, добываніе торфа, постройка неогораемыхъ избъ, добываніе огнеупорной и иной глины; ирригаціонныя плотины, устройство на мосту (черезъ р. Донъ) полотна коннаго движенія, подъѣздыя пути, устройство и исправленіе путей сообщенія, обмощеніе труднопроѣзжихъ дорогъ, гатей; плотины, гати и мосты на проселочныхъ дорогахъ, перевозка хлѣба для народнаго продовольствія со станцій желѣзныхъ дорогъ до земскихъ складовъ, установленіе обязательности наряда подводъ для этого только для населенія требующаго ссуды. Устройство земляной дамбы. Устройство земскихъ хлѣбныхъ амбаровъ—ломбардовъ, устройство земскихъ хлѣбныхъ магазиновъ и общеуѣздныхъ центральныхъ, продовольственно-ссудныхъ амбаровъ, продов. магазины—сельскіе и волостныя, элеваторы, устройство станціонныхъ элеваторовъ съ проложеніемъ къ нимъ рельсоваго пути для нагрузки и выгрузки хлѣба. Расчистка казенныхъ и удѣльнаго вѣдомства лѣсовъ и возобновленіе просѣкъ, обсадка берега р. Освола лознякомъ, устройство системъ запрудъ: маленькія рѣчки, овраги, суходолы и т. п. перепруживать въ возможно большихъ мѣстахъ; рытье прудовъ, колодцевъ, зарытіе рывинъ, замощеніе спусковъ на большихъ дорогахъ, устройство запрудъ для орошенія полей. Обсадка дорогъ, усадебъ, лоцинъ, овраговъ и полей; осушка болотъ. Постройка дома для умалишенныхъ, постройка школы, больницъ, училищъ, ремесленной школы, небольшихъ сельскихъ лѣчебницъ; капитальный ремонтъ старыхъ школъ, больницъ.

По поводу предложенія ген. Анненкова о *постройкѣ амбаровъ, устройствѣ элеваторовъ и прудовъ съ плотинами за сооруженіе* ихъ высказались слѣдующія земства: 1891 г.: комиссія Вятскаго г. (358), комиссія Казанскаго г. (363) (элеваторы, амбары), гл. Костромскаго г. (364) (пруды съ плотинами), Курское г. (366), комиссія Орловскаго г. (373) (пруды, магазины, элеваторы), Елецкій уѣздъ (374) (элеваторы пруды, колодцы, амбары), Ливенскій (элеваторы), Малоархангельскій (магазины), Орловскій (элеваторы), Мценскій (375) (элеваторъ), Сѣвскій (пруды, колодцы), Рязанское г. (380) (элеваторы, пруды), комиссія Саратовскаго г. (383) (колодцы, элеваторы только для Саратовскаго уѣзда). 1892 г.: Казанское у. (392) (элеваторы, пруды), Лаишевское (земскіе магазины и общеуѣздныя, центральныя), Цивильское (амбары, пло-

тины съ запрудами полезно въ принципѣ, но неисполнимо), Свіяжское (амбары, пруды съ плотинами), Тетюшское (393) (элеваторъ, пруды и плотины), Чебоксарское (амбары, элеваторъ), Чистопольское (пруды и плотины желательно, но невыполнимо), Козмодемьянское (амбары, колодцы и запруды), Мамадышское (394) (амбары), Казанское г. (элеваторы, магазины, пруды съ плотинами), Тульское г. (396) (амбары, элеваторы), Сельскохозяйственная комиссія Тульского г. (398) (пруды, колодцы, облѣсеніе).

Противъ предложенія ген. Анненкова высказались слѣдующія земства. 1891 г.: Камышловское (377) (противъ амбаровъ и прудовъ), комиссія Рязанскаго г. (379) (противъ амбаровъ, элеваторовъ), Саратовское г. (384) (противъ элеваторовъ). 1892 г.: Цивильское (392) (противъ элеваторовъ), Тетюшское (393) (противъ амбаровъ), Ядринское (противъ магазиновъ и элеваторовъ), Чистопольское (противъ элеваторовъ), Козмодемьянское (противъ элеваторовъ), Спасское (противъ амбаровъ, прудовъ).

Отвѣты Министерства. Страницы: 338, 353, 354, 355.

ГЛАВА X.

**Нѣкоторыя экономическія мѣры въ связи съ продоволь-
стіемъ.**

1. Кредитъ подъ залогъ хлѣба.

Въ смыслъ необходимости кредита подъ залогъ хлѣба высказались слѣдующія земства. 1867 г.: Новгородская г. (401). 1869 г.: Ярославское г. (Т. I. 211), гласный Олонецкаго г. (401), Крестецкое (403), Тверская г. (476). 1871 г.: Новгородская г. (404). 1876 г.: Усть-Медвѣдицкое (99). 1878 г.: Тихвинское (404), Крестецкое. 1881 г.: Масальское (405), Крестецкое. 1882 г.: Вологодское г., Царскосельская (406). 1884 г.: Крестецкое (409). 1885 г.: гл. Курскаго г. (406). 1886 г.: Новгородская г. 1887 г.: Новгородская г. (410), Новгородское у., Крестецкое, Валдайское. 1888 г.: Новгородская г. (411). 1889 г.: Вятское г. (412), Крестецкое. 1890 г.: Крестецкое, Вельегонское. 1891 г.: комиссія Вятскаго г., Новгородское у. (414), Крестецкое, Старорусское, Бѣлозерское, Кириловское, Тихвинское.

Противъ означеннаго кредита высказались. 1878 г.: Новгородское г. (404). 1886 г.: Новгородское г. (409). 1887 г.: Новгородское г. (410). 1891 г.: Демянское (414), Новгородское г. (415).

Организація кредита. 1867 г.: Новгородское г. (401). 1869 г.: гласный Олонецкаго г., Крестецкое (403). 1881 г.: Масальское (404). 1885 г.: гл. Курскаго г. (406). 1888 г.: Новгородская г. (411). 1890 г.: Крестецкое (412). 1891 г.: комиссія Вятскаго г. (413).

Доводы въ пользу кредита подъ залогъ хлѣба.

Предлагаемый способъ народнаго продовольствія подорветъ всю силу кулаковъ и населеніе, выдержавъ кризисъ ихъ прижимательства, будетъ имѣть свой хлѣбъ, свои деньги и возвысится въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи (403). Кредитъ подъ залогъ хлѣба имѣетъ громадное преимущество предъ выдачей продов. ссудъ, такъ какъ при немъ гарантированъ исправный возвратъ ихъ и оборотный капиталъ можетъ возрастать отъ получаемыхъ %%. Крестьяне, нуждаясь въ кредитѣ, осенью и зимой продаютъ весь яровой хлѣбъ, а весной занимаютъ его на крайне невыгодныхъ условіяхъ или покупаютъ втридорога. Такой жалкій порядокъ обмѣненія такъ распространенъ и настолько вѣлся въ крестьянское хозяйство, что образовалось цѣлое сословіе промышленниковъ, исключительно занимающихся ссудою хлѣбомъ, особенно яровыми сѣменами. Почему весьма полезно устроить склады для покупки зерна у крестьянъ осенью и продажи его весной (404). Крестьянинъ не будетъ вынужденъ при неурожаѣ сбывать продуктъ за безцѣнокъ. При непомѣрномъ повышеніи цѣнъ, выкупивъ заложенный хлѣбъ, населеніе будетъ обезпечено въ продовольствіи и этимъ понизитъ рыночныя цѣны (406). Ссуды подъ залогъ овса приносятъ несомнѣнную пользу, благотѣльное вліяніе этой операціи обусловливается главнымъ образомъ тѣмъ, чтобы кредитъ открывался подъ дѣйствительные залого, а не подъ поручительства. Залогъ хлѣба избавитъ полицію отъ необходимости прибѣгать къ строгимъ мѣрамъ для взысканія недоимокъ, а уѣздное и губернское земство отъ безденежья, предполагая что 12% пойдутъ на удовлетвореніе расходовъ по залоговой операціи (409). Мѣра эта, давая полную гарантію правительству, не представляетъ никакого риска и для земства, такъ какъ при выдачѣ заемщикамъ неполной стоимости заложен-

наго продукта, весной, когда цѣна на него значительно поднимается, не можетъ представить затрудненій въ продажѣ его, если бы залогодатель не выкупилъ свой залогъ (411). При такой организаціи всѣ деньги, которыя при настоящихъ условіяхъ попадаютъ въ карманъ кулака-ростовщика, оставались бы въ распоряженіи населенія, результатомъ чего было бы поднятіе экономическаго благосостоянія населенія, съ уменьшеніемъ задолженности его правительству и земству (413).

Доводы противъ.

Подобная помощь населенію весьма желательна, но непримѣнима на практикѣ: кто и какъ будетъ принимать отъ общества зерно, гдѣ оно будетъ храниться и кто его будетъ хранить, что дѣлать съ невыкупленнымъ продуктомъ, какъ должна производиться эта операція? (407). Главное возраженіе противъ этой мѣры то, что управы не могутъ съ полной увѣренностью сказать въ какихъ обществахъ не потребуются займы изъ принадлежащихъ имъ капиталовъ (410). Указанная мѣра не примѣнима, такъ какъ можетъ возбудить неудовольствіе обществъ, которымъ принадлежатъ общественные капиталы (411).

2. *Ссуды на покупку и прокормленіе скота.*

Слѣдующія земства высказались и дѣлали *постановленія о выдачѣ ссудъ на покупку скота* при падежахъ, безкормицѣ и проч. несчастіяхъ. 1871 г.: С.-Петербургское г. (416), Шлиссельбургское, Тверское г., Тверское у., Весьегонское, Вышневолоцкое. 1873 г.: С.-Петербургское г. (417), Лужское. 1874 г.: Таврическое г. 1875 г.: С.-Петербургская г. (418). 1876 г.: Новгородское г., Старорусское. 1877 г.: Симбирское г., Буинское, Бѣжецкая. 1878 г.: Московское г., Можайское, Клинское, Волоколамское. 1880 г.: Торопецкое, Зубцовское крестьянское присутствіе (419). 1885 г.: С.-Петербургское г. (420), Новоладожская, Харьковскій губернаторъ (421). 1891 г.: Вятская г. (422), Елабужское, Малмыжское, Казанское у., Казанская г. (423), членъ Костромской г. (425), Казанское г. (429). 1892 г.: Лаишевское (431), Казанское г. (434).

Ссуды на прокормленіе скота, дополнительныя продов. ссуды съ тою же цѣлью, покупка кормовыхъ средствъ, запрещеніе вывоза жмыховъ, бесплатная перевозка лошадей и проч. мѣры.

1885 г.: Зміевская (421). 1891 г.: Воронежское г. (422), комиссія Казанскаго г. (423), Казанское г. (425), членъ Костромской г., Суджанское., Саратовское г. (426), Симбирская г. (427), Сызранское, Казанское г. (429), Тульское г. (430). 1892 г.: Ядринское (432), Козмодемьянская, Царевококшайское, Тетюшское (433), Цивильское, Чебоксарская, Мамадышское, Казанское г. (434), Олонецкое г., гл. Рязанскаго г. (435).

Доводы въ пользу ссудъ на покупку скота и кормовыхъ средствъ.

При неимѣннн достаточнаго количества скота и лошадей, кредитъ на обсѣменение не достигаетъ цѣли и обременяетъ населеніе новыми долгами. Продовольствіе было бы гораздо болѣе обеспечено, если бы продов. капиталъ получилъ болѣе широкое примѣненіе. Давать деньги на покупку сѣмянъ тамъ, гдѣ земля не родитъ потому, что нѣтъ скота или сыра почва, значитъ вводить напрасно въ долгъ и даромъ бросать деньги; если у крестьянина нѣтъ лошади, то прежде чѣмъ начать пахать ему нужно достать лошадь; поэтому кредитъ на покупку ея производительнѣе такового на сѣмена, лучше ничего не давать, чѣмъ однѣ ссуды на обсѣменение и продовольствіе (416). Потеря рабочаго скота совершенно разоритъ крестьянскія хозяйства, теряющія теперъ не менѣе 100 р. на парѣ воловъ (421).

Доводы противъ выдачи ссудъ на покупку скота.

Продов. капиталъ имѣетъ прямое назначеніе — служить пособіемъ во время голода; расходваніе его должно быть возможно болѣе осторожное, иначе во время бѣдствія не чѣмъ будетъ помочь; употребляя продов. капиталъ на поддержаніе крестьянскаго хлѣбопашества вообще, давая ему болѣе широкое назначеніе, въ нѣкоторыхъ земствахъ продов. капиталы могутъ прекратить благотворную дѣятельность (417). При дороговизнѣ соломы, прокормленіе ею лошади съ конца октября до конца апрѣля обошлось бы около 20 р., и при такомъ питаніи она была бы только спасена отъ голодной смерти, но къ работѣ весной оказалась бы негодною. Прокормленіе сѣномъ стоило бы 25 р., считая по 20 фунтовъ въ день, но и при такомъ кормѣ она окажется весьма мало пригодною для весеннихъ работъ. Съ практической стороны, дѣло о раздачѣ корма

и наблюдени за употребленіемъ по назначенію представляется неисполнимымъ. При заботливости крестьянъ, удѣляющихъ лошадамъ, въ ущербъ собственному продовольствію, часть муки, г. управа (Симбирская) полагала болѣе разумнымъ увеличить выдачу ея тѣмъ домохозяевамъ, которые сберегли лошадей, по расчету 3 пудовъ въ мѣсяцъ на каждую, что обойдется около 4 р. 50 к. въ мѣсяцъ, а въ 6 мѣсяцевъ около 27 р. Самой простой мѣрой оказать помощь населенію представляется закупка ихъ въ мѣстностяхъ, гдѣ коневодство ведется въ большихъ размѣрахъ, и раздача крестьянамъ при обязательствѣ уплатить стоимость въ первый и не далѣе второго года. Закупка эта обошлась бы дорожее заготовки сѣна или овса (428—9). Покупка лошадей не нужна, такъ какъ: 1) общее количество ихъ въ уѣздѣ (Цивильскій) достаточно; 2) большинство продано и деньги сохраняются на покупку ихъ въ веснѣ, иначе прокормленіе ихъ обошлось бы дорожее, чѣмъ приобрѣтеніе весной вновь; 3) лошади не могутъ быть пригнаны ко времени посѣва; 4) слухъ, что будутъ выдавать ихъ въ кредитъ, вызоветъ усиленную продажу ихъ (433).

Уловія выдачи ссудъ. 1871 г.: С.-Петербургское г. (416), Шлиссельбургское. 1875 г.: С.-Петербургская г. (418). 1880 г.: Торопецкое (419). 1891 г.: Вятская г. (422), Казанская г. и комиссія (423), Саратовское г. (426). 1892 г.: Козмодемьянская (432), Казанское г. (434).

Высказались *противъ выдачи ссудъ на покупку скота и кормовыхъ средствъ.* 1880 г.: Псковское г. (419), Тверское г. (420). 1885 г.: Харьковское г. и у. земства (421). 1891 г.: Курское г. (426), Саратовское г. (427), Казанская г. (428). 1892 г.: Ядринское (432), Царевококшайское, Цивильское (435), Чебоксарская, Мамадышское, Казанская г. (433), Рязанское г. (436).

Отвѣты Министерства. 1880 г.: Тверское г. (420). 1891 г.: Воронежскій Отдѣлъ Императорскаго общества сельскаго хозяйства (421), Казанскій губернаторъ (423), Симбирское г. (428), Тульское г. (429). 1892 г.: Казанское г. (431), Симбирское г. (427).

3. Ссуды переселенцамъ, погорѣльцамъ, дворовымъ, лицамъ не крестьянскаго сословія и пр.

Ссуды лицамъ, пострадавшимъ отъ наводненія и погорѣльцамъ. 1867 г.: Новгородское г. (437). 1869 г.: Сарапульская, Вятская г. 1875 г.: Вятское г. (440). 1877 г.: Вологодское г. (Т. I. 230), Тотемское, Тамбовское г. (Т. I. 233). 1881 г.: Ростовское (Т. I. 257). 1884 г.: Верхнеднепровское (Т. I. 266). 1885 г.: Уфимское г. (Т. I. 284). 1891 г.: Казанское г. (452).

Ссуды переселенцамъ и привлеченіе ихъ ко взносу въ хлѣбные магазины. 1868 г.: Таврическое г. (437), Днѣпровская. 1871 г.: Таврическое г. (438). 1872 г.: Таврическое г. 1874 г.: Вятское г. (439), Орловское. 1875 г.: Уржумское (440), гл. Черниговскаго г. 1876 г.: Вологодское г., Устьсысольская, Вятское г., Воронежское г. (441), Острогожское. 1877 г.: Воронежское г. и большинство у. земствъ. 1878 г.: Вятское г. (442), Малмыжское. 1881 г.: Мензелинская (446), Уфимское г. (448). 1885 г.: Самарская г. (449). 1889 г.: комиссія Новоузенскаго (451). 1890 г.: Уфимское г. 1891 г.: Малмыжское (452), комиссія Тамбовскаго г. (Т. I. 466).

Отвѣты Министерства и протесты губернаторовъ.

1868 г.: Полтавское г. (Т. I. 204). 1870 г.: Херсонское г. (445). 1871 г.: Таврическое г. (438). 1873 г.: Херсонское г. (439). 1876 г.: Воронежское г. (441). 1877 г.: Воронежское г. 1880 г.: Херсонское г. (446). 1883 г.: Таврическое г. (Т. I. 260). 1885 г.: Екатеринославское г. (448), Екатеринославское г. (449), Уфимское г. (Т. I. 285). 1886 г.: Костромское г. (450). 1891 г.: Воронежское г. (219, 452).

Доводы въ пользу ссудъ и пособій названнымъ лицамъ.

По закону, ст. 1-я уст. нар. прод., пособія, въ случаѣ недостачи хлѣба, оказываются для обрѣженія полей и продовольствія не только сельскихъ обывателей, но и мѣстныхъ жителей. Подъ таковыми слѣдуетъ разумѣть и жителей городовъ, какъ въ данномъ случаѣ мѣщанъ. Принципіально законъ не исключаетъ пособія на обрѣженіе полей и лицамъ другихъ сословій, и хотя въ 65 ст. устава и говорится объ отпускѣ

хлѣба на посѣвы членамъ сельскихъ обществъ, но этотъ законъ не заключаетъ въ себѣ прямого указанія, кто именно можетъ получать кредитъ на обѣмненіе, а указываетъ лишь на размѣръ его членамъ обществъ. Право мѣщанъ на ссуды изъ продов. капиталовъ вытекаетъ уже изъ того, что они также участвовали въ складчинѣ этихъ капиталовъ, почему не могло имѣться въ виду лишеніе ихъ права на заемъ. Общими правилами, изданными земствомъ, также не исключены изъ пособія лица другихъ сословій; и хотя Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разъяснялъ, чтобы въ расчетъ ссуды на обѣмненіе входили лишь надѣльные земли, но земство вынуждено уже было обѣмненіемъ не только послѣднія, но и арендуемая крестьянами. Если земледѣліе составляетъ единственное средство мѣщанъ къ пропитанію и при томъ постоянное, то было бы несправедливо и опасно оставлять такихъ лицъ безъ помощи (456).

Доводы противъ ссудъ названнымъ лицамъ.

Продов. капиталъ переданъ г. земству въ качествѣ губернскаго, принадлежащаго всей губерніи; онъ не долженъ быть обращаемъ ни на какое другое употребленіе, кромѣ заимообразныхъ выдачъ на обѣмненіе полей и продовольствіе (440). Отпускъ землевладѣльцамъ яровыхъ сѣмянъ по заготовительной цѣнѣ не можетъ быть производимъ, по ограниченности заготовки и по неизвѣстности, въ какомъ размѣрѣ могутъ быть заявлены требованія на сѣмена. Къ тому же кредитъ этотъ излишній, вслѣдствіе предоставленія права перевозки по удешевленному тарифу сѣмянъ для землевладѣльцевъ въ количествѣ, требующемся для посѣва (458).

Безвозвратныя пособія и ссуды безземельнымъ, дворовымъ, мѣщанамъ, мастеровымъ.

1868 г.: Лодейнопольское (Т. I. 202), Полтавское г. (Т. I. 204), Зѣньковское, Прилукское, Кременчугское. 1872 г.: Херсонское г. (438). 1874 г.: Воронежское г. (Т. I. 220). 1878 г.: Вятское г. (443). 1879 г.: Рязанское у. (Т. I. 93), Егорьевское, Зарайское, Михайловское, Рязское, Скопинское, Рязанское г. (444), Пронское. 1880 г.: Псковское г. (Т. I. 406), Харьковское г. (Т. I. 251). 1881 г.: Казанское г. (Т. I. 252). 1883 г.: Торопецкое (176). 1884 г.: Уфимская у. (182), Уфимское г. (448).

1886 г.: Владимірское г. (Т. I. 286), Славяносербское (450). 1887 г.: Нижегородское г. (451), Ардатовская, Рязанское г. (Т. I. 309), Симбирская г. (451). 1890 г.: Казанское г. (Т. I. 329). 1891 г.: Воронежское г. (217), Казанское у. (453), Костромская г. (454), Тимское, Курское г. (455), Елецкое (227), Рязанское г. (231), Зарайское (455), Саратовское г. (456, Т. I. (463), Перевопское (Т. I. 341), Тамбовское г. (236), Тамбовское г. (Т. I. 343, 466), Тульское г. (Т. I. 473).

Противъ выдачи ссудъ указаннымъ лицамъ.

1875 г.: Вятское г. (440). 1878 г.: Харьбовское г. (444). 1880 г.: Самарская г. (445). 1881 г.: Уфимское г. (448). 1885 г.: Самарское г. (450). 1891 г.: Казанское г. (453), Курская г. (454), Саратовское г. (456), Таврическое г. (Т. I. 342).

Условія выдачи ссудъ лицамъ разныхъ сословій.

1867 г.: Новгородская г. (437). 1868 г.: Хорольское (Т. I. 204), Зѣньковское, Прилукское, Кременчугское. 1878 г.: Харьковское г. (444). 1880 г.: Самарская г. (445). 1885 г.: Самарская г. (449). [1891 г.: Саратовское г. (456), Сенгилеевское (457), Симбирская г. (458).

Ссуды землевладѣльцамъ и духовенству.

1868 г.: Хорольское (Т. I. 204). 1876 г.: Одесская (441). 1878 г.: Екатеринославское г. (443), Павлоградское, Харьковское г., Зміевское, Изюмское. 1880 г.: комиссія Самарскаго г. (445), Бузулукское, Самарское у., Одесское, Херсонское г. 1884 г.: комиссія Тверскаго г. (Т. I. 432). 1885 г.: Вологодское г. (448). 1886 г.: Костромское г. и у. (450), комиссія Саратовскаго г. (Т. I. 297). 1887 г.: Костромское г. (450). 1891 г.: Казанское г. (453), Ядринское, Орловское г. (455), Елецкое, Скопинское, Рязанское г., Сенгилеевское (457), Буинское, Симбирское г. (459), Мариупольское (Т. I. 336), Ефремовское (459). 1892 г.: Олонецкое г.

4. Круговая порука.

Слѣдующія земства высказались *противъ круговой поруки*, нѣкоторыя ходатайствовали объ отмѣнѣ ея.

1871 г.: Тверская г. и комиссія (460). 1872 г.: Смоленское г. (477). 1874 г.: Клаужское г. (463), Таврическое г. 1876 г.: Ветлужское (464). 1878 г.: Мензелинское. 1880 г.: Симбирское г. (465 — 7). 1882 г.: Мелитольская (468), Днѣпровское (469).

Евпаторійское, Θεодосійское. 1883 г.: Таврическая г., Уфимская г. 1884 г.: Сапожковское (470). 1885 г.: Воронежское г. (Т. I. 131). 1886 г.: гласные Новгородскаго г., Симбирская у. (197). 1887 г.: Новгородское г. (471). 1888 г.: Новгородское г. (472). 1891 г.: комиссія Тульскаго г. (236).

За круговую поруку высказались земства. 1874 г.: Псковская г. (Т. I. 463). 1880 г.: Вятское г. (446), Курское г., Симбирское г. (466). 1881 г.: Белебеевская (467). 1882 г.: Аккерманская, Курское г. (468), Бердянское (469), 1884 г.: Ардатовское (179), Тихвинское. 1886 г.: Сызранское (470), комиссія Тверскаго г. 1887 г.: Екаторинославская г. (Т. I. 302). 1888 г.: Новгородское у. (471), Кириловское (472), Крестецкая. 1889 г.: Курское г., Тамбовское г. (210). 1890 г.: Малмыжское (211), Самарское г. (214). 1891 г.: Рязанское г. (473), Тамбовская г.

Круговая порука отдѣльныхъ селеній или однихъ заемщиковъ. 1871 г.: Московское г. (461), Осташковское, Тверское г. (462). 1873 г.: Воронежское г. 1875 г.: Курское г. (Т. I. (225). 1880 г.: Бирское (467). 1883 г.: Бирское (469). 1884 г.: Уфимское г. (185). 1886 г.: Котельничское (470), Вятская г. (471), Орловская у. 1887 г.: Вятское г., Новгородская г.

Отвѣты Министерства. 1874 г.: Калужское г. (463). 1875 г.: Орловское у. 1876 г.: Калужское г. 1890 г.: Курское г. (472). 1891 г.: Тамбовское г. (473).

Доводы въ пользу оставленія въ силѣ круговой поруки.

Круговая порука только тогда имѣетъ значеніе, когда въ ней участвуютъ лица имущія и неимущія. Значеніе круговой поруки обществъ заключается не только въ ручательствѣ, что заемъ будетъ возвращенъ, но и въ томъ, что такія то лица дѣйствительно нуждаются въ немъ (461). Вполнѣ правильно выдавать ссуды подъ поруку отдѣльныхъ селеній, такъ какъ соединенныя въ одну административную единицу, они не имѣютъ между собою ничего общаго въ хозяйственномъ отношеніи, и не отвѣчаютъ другъ за друга въ платежѣ податей и повинностей; круговая порука однихъ заемщиковъ еще болѣе справедлива, хотя и не даетъ достаточной гарантіи на возвращеніе долга (462). Возраженіе противъ распространенія поруки на долги продов. капиталу со-

стоитъ въ томъ, что общества изъ боязни, чтобы за неисправныхъ не пришлось платить исправнымъ, стануть отказываться отъ составленія приговоровъ, хотя бы въ средѣ ихъ и были нуждающіеся. Это затрудненіе легко можно устранить, установивъ составленіе на мѣстѣ особаго акта объ отказѣ крестьянъ, послѣ чего дознаніе члена управы входило бы въ законную силу для выдачи ссуды и безъ приговора общества, на которомъ все равно оставалась бы круговая порука (464). Случаевъ, когда общество вовсе отказывается отъ полученія кредита при наличности нуждающихся, встрѣтиться не можетъ, такъ какъ эгоистическія стремленія всякаго сословія, въ томъ числѣ и крестьянскаго, ограничены. Всегда найдутся люди достаточно честные и толковыя, которые поймутъ убѣжденіе. Отказъ въ выдачѣ приговора нуждающимся невозможенъ; этого не допустить честность и правителескій смыслъ русскаго народа (466). При круговой поруцѣ многіе изъ поселянъ, не требующіе кредита, оказываютъ большое содѣйствіе въ выясненіи дѣйствительнаго положенія внесенныхъ въ списоки нуждающихся, дѣлая это подъ опасеніемъ общей отвѣтственности (469). При оказаніи кому нибудь кредита, гарантія возврата составляетъ необходимое условіе. Если въ приговорѣ участвуютъ одни заемщики, то таковой не можетъ представлять никакой гарантіи возврата ссуды, потому что по закону онъ не можетъ считаться приговоромъ, какъ и документомъ, обязывающимъ общество отвѣчать за несостоятельныхъ членовъ (470). Круговая порука почти обезпечиваетъ уплату долга никѣмъ инымъ какъ заемщикомъ, въ противномъ случаѣ онъ будетъ падать на средства земствъ (472).

Доводы противъ круговой поруки.

а) Нѣкоторые общества, не смотря на крайнюю нужду своихъ членовъ, не дають имъ приговоровъ для полученія пособія, ввиду круговой поруки; б) опустошеніе запасныхъ магазиновъ и растраты изъ общественныхъ капиталовъ происходятъ именно вслѣдствіе послѣдней, изъ опасенія которой каждый спѣшитъ получить въ свои руки приходящуюся на его долю часть; прачемъ крестьяне раздѣляютъ по своимъ соображеніямъ хлѣбъ и деньги, не обращая никакого вниманія на нуждающихся, и не принимая въ расчетъ будущую нужду въ нихъ; в) сельское управленіе при круговой поруцѣ не достигаетъ цѣли и не только не сохраняетъ благосостоянія крестьянъ, но самыя должности эти пре-

вращаетъ въ натуральную повинность, отъ которой каждый старается освободиться, если не находитъ въ ней средствъ вознаграждать себя на счетъ общества; г) круговая порука признается населеніемъ какъ самая обременительная тяжесть; д) вслѣдствіе ея земля, полученная въ надѣль, остается необработанною, а если обрабатывается, то всѣми крестьянами въ уровень съ самымъ бѣднымъ хозяиномъ изъ опасенія напрасной затраты капитала; е) при раздѣлѣ семействъ, котораго нѣтъ средствъ обновить, число несостоятельныхъ лицъ въ обществахъ постоянно возрастаетъ и вслѣдствіе того тяжесть, падающая на состоятельныхъ, постоянно увеличивается, причемъ мѣстная производительность не только не усиливается, но падаетъ, круговая порука не только не обезпечиваетъ взноса платежей, правильности самоуправления и благоустройства въ сельскихъ обществахъ, благосостоянія населенія, мѣстной производительности и улучшенія сельскаго хозяйства, но напротивъ роняетъ личную и нравственную самостоятельность крестьянъ, опираясь единственно на страхъ взысканія и даже тѣлеснаго наказанія, и способствуетъ къ развитію произвола и міроѣдства (460). Круговая порука представлять затрудненіе, потому что въ каждомъ селеніи есть зажиточные крестьяне, которые будутъ опасаться уплаты за должниковъ. Кромѣ того изъ всѣхъ земствъ раздаются жалобы, что населеніе страдаетъ отъ ростовщиковъ, которые всегда будутъ дѣйствовать противъ круговой поруки, потому что отсутствіе ссудъ отъ земства доставляетъ имъ прямую выгоду (461). Неудобство кругового ручательства обнаруживалось въ томъ, что состоятельные члены общества, изъ опасенія отвѣтственности за нуждающихся, или вовсе отказываются отъ составленія приговоровъ о выдачѣ кредита, или требуютъ его для себя (462). Подобнаго рода условія (требованіе кредита состоятельными и нуждающимися) вызываютъ часто сильныя пререканія имущихъ съ немущими, вслѣдствіе чего приговоры о пособіяхъ составляются или крайне неправильно, или слишкомъ поздно, или же вовсе не составляются, между тѣмъ какъ въ обществѣ есть дѣйствительно нуждающіеся (467). Круговая порука не только не обезпечиваетъ правильное поступленіе ссудъ, но способствуетъ скорѣе нерасчетливимъ займамъ и истощенію продов. средствъ (469). Въ Вятской губерніи, гдѣ общество состоитъ изъ нѣсколькихъ селеній, разбросанныхъ иногда на довольно значительномъ пространствѣ, круговая порука не-

удобопримѣнима, потому что однообщественники не имѣютъ возможности слѣдить за своими неисправными членами въ отношеніи исполненія принятыхъ ими на себя обязательствъ (470). Хотя неизвѣстно ни одного случая примѣненія круговой поруки при взысканіи продов. долговъ, тѣмъ не менѣе въ практическомъ примѣненіи она имѣетъ весьма неблагоприятное значеніе на составленіе приговоровъ, такъ какъ крестьяне, опасаясь и пользуясь ею, домогаются поголовной раздачи ссудъ (472).

5. Нѣкоторыя общія мѣры.

Продов. ссуды съ цѣлью улучшенія и развитія земледѣлія. 1869 г.: Тверская г. (475), Тверское у. (476), Капшинское, Калынинское, Осташковское, Новоторжское, Весьегонское, Тверская г. 1876 г.: Усть-Медвѣдцкое (99). 1880 г.: Новгородская г. (Т. I 404). 1891 г.: Аккерманская (166), Бессарабское г. (167).

Продов. и казенныя недоимки, подати, неудовлетворительность податной системы; задолженность. 1869 г.: Вятское г. (475), Тверское г. (476), Бѣжецкое, Вышневолоцкое. 1873 г.: Макарьевская (479). 1874 г.: Кишиневская (477), Бендерская, Бессарабская г. (478), Оргѣвскій, Нижегородская г. 1878 г.: Казанское г. 1880 г.: Воронежское г. (480), Задонская, Вятская г., Новоузенская (482). 1881 г.: Богучарская (483). 1882 г.: гласный Тверскаго г. (484). 1885 г.: Казанская г. (485). 1886 г.: комиссія Казанскаго г. (486), Свіяжскій, Тетюшскій, Лаишевскій, Мамадышскій, Казанскій, Вяземское (487). 1889 г.: Казанское г. 1891 г.: Курское г. (489).

Залогъ и сдача надѣловъ кулакамъ, продажа на корню хлѣба, залогъ лошадей и имущества. 1880 г.: Данковская (482), Тамбовская г. (483). 1882 г.: Задонское. 1889 г.: Алатырское (488). 1891 г.: Чистопольская, Костромская г., гл. Рязанскаго г. (489), комиссія Рязанскаго г. (490), Рязанское г. (491).

Различныя мѣры: надѣленіе крестьянъ землею, переселеніе, кредитъ и проч. 1872 г.: Смоленское г. (476). 1880 г.: Вятское г. (481), Новгородское г. (482). 1882 г.: Тверское г. (484). 1887 г.: Полтавская г. (303). 1891 г.: Новооскольское (488), Курское г. (493), гласный Саратовскаго г. (491), Саратовское г. (492). 1892 г.: Смоленское г. (494).

Печатано по приказанію Министра Внутренних Дѣлъ.

ТИПОГРАФІЯ МЕНІСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Р. 1. 1. 1.