

И 631

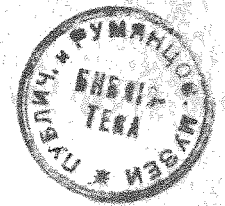
ПИЩЕВОЕ ДОВОЛЬСТВІЕ  
КРЕСТЬЯНЪ

И

ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ОТЧУЖДЕНІЕ

Д. ПЕСТРЖЕЦКІЙ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ  
1906



## Пищевое довольствіе крестьянъ и принудительное отчужденіе.

### I.

Лица, требующія принудительнаго отчужденія всѣхъ или части частновладѣльческихъ земель въ пользу крестьянъ, конечно, не отрицаютъ, что повышеніе чрезвычайно низкаго уровня крестьянскаго хозяйства несомнѣнно способно замѣнить прирѣзку земли. Но, говорятъ они, повышеніе уровня крестьянскаго хозяйства можетъ повысить размѣры крестьянской пищевой нормы лишь черезъ извѣстный промежутокъ времени, тогда какъ современное положеніе крестьянства требуетъ безотлагательной помощи, требуется повысить пищевую норму крестьянъ сейчасъ же, съ будущаго 1907 года.

Правительство ничего не сдѣлало за 40 лѣтъ въ пользу подъема крестьянскаго хозяйства и потому обязано идти на эту мѣру.





Остановимся поэтому на вопросъ, возможно ли путемъ принудительнаго отчужденія частновладѣльческихъ земель въ пользу крестьянъ немедленно повысить пищевую норму крестьянскаго населенія?

Обсудимъ, прежде всего, повысить ли пищевую норму отчужденіе въ пользу крестьянъ земель, обрабатываемыхъ самими экономіями?

При обсужденіи этого вопроса нельзя не отмѣтить чрезвычайно низкой урожайности на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Конечно, крестьяне разныхъ губерній и даже селеній получаютъ очень различные урожан. Одни получаютъ урожанъ лучшіе, другіе худшіе. Но въ среднемъ по 50 губерніямъ Европейской Россіи одна десятина посѣва на надѣльной землѣ въ 90 годахъ давала, за вычетомъ сѣмянъ: 34,1 пуд. озимаго, 29,6 ярового. На частновладѣльческихъ земляхъ, не исключая и обрабатываемыхъ крестьянами, въ качествѣ собственниковъ или арендаторовъ, одна посѣвная десятина давала въ періодъ времени 1890—1900 гг. значительно лучшіе урожан, а именно: 42,4 пуда озимаго и 39,6 пуд. ярового.

Вслѣдствіе такой низкой урожайности на земляхъ надѣльныхъ, по сравненію съ землями частновладѣльческими, становится понятнымъ почти невѣроятный фактъ, отмѣченный, однако, земскою статистикою въ 27 губерніяхъ Европейской Россіи, а именно: обработка одной посѣвной десятины частновладѣльческой земли даетъ крестьянамъ въ видѣ заработанной платы больше, чѣмъ сколько приноситъ имъ валового дохода одна десятина пашни на надѣльной землѣ.

Это видно изъ таблицы № XVII трудовъ Комиссіи центра. По этимъ даннымъ валовая средняя доходность одной посѣвной десятины пашни на надѣльной землѣ не превышаетъ 11 р. 78 к., а чистая доходность 4 р. 13 коп. Между тѣмъ отъ обработки одной посѣвной десятины частновладѣльческой земли крестьяне выручаютъ въ среднемъ по 15 руб. (ср. «Поуѣздная статистика землевладѣнія» г. Логанова, таблица №7).

Приведенныя данныя должны, казалось бы, убѣдить, что безъ измѣненія условій современнаго крестьянскаго хозяйства расширеніе его площади за счетъ земель, обрабатываемыхъ самими частными владѣльцами, не улучшитъ современнаго положенія крестьянскаго населенія, а наоборотъ ухудшитъ его, такъ какъ крестьяне лишатся вслѣдствіе этого заработковъ въ сосѣднихъ имѣніяхъ, исчисляемыхъ Комиссіей центра въ 347 милл. въ годъ, а А. С. Ермоловымъ въ 700 милл. въ годъ.

Дѣйствительная жизнь даетъ многочисленныя подтвержденія этому, казалось бы, на первый взглядъ парадоксальному положенію.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ южныхъ губерній всѣ земли перешли въ руки крестьянъ, но средній уровень благосостоянія отъ этого не повысился, а понизился.

Бывшій министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Ермоловъ рассказываетъ въ своей превосходной книжкѣ «Нашъ земельный вопросъ» такой случай. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ ему пришлось быть въ имѣніи Саратовской губерніи, бывшемъ графа Воронцова-Дашкова. Изъ общей площади этого имѣ-

ния, составлявшей около 42 тысяч десятин, большая часть (32,300 дес.) была распродана крестьянам и около 10,000 десятин, съ центральной усадьбою, тонкоруннымъ овцеводствомъ, поливнымъ садомъ въ 60 дес. и лѣсами поступили въ собственность Министерства земледѣлія. При такой ликвидации закрылось 12 владѣльческихъ хуторовъ, составлявшихъ прежде каждый свое, почти самостоятельное, хозяйство, снабженное богатымъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, содержавшее большой штатъ нанимаемыхъ рабочихъ и дававшее крупные заработки населенію окрестныхъ селъ. Съ переходомъ имѣнія въ руки крестьянъ землевладѣніе ихъ, считая съ первоначальнымъ надѣломъ, возросло до 17—18 дес. на дворъ, увеличилось противъ прежняго въ нѣсколько разъ. Крестьяне эти были дарственники и раньше имѣли по  $2\frac{1}{4}$ —3 дес. на дворъ. И что же? Когда А. С. Ермоловъ былъ въ имѣніи и говорилъ съ крестьянами, поздравляя ихъ съ покупкою, столь значительно расширившею ихъ землевладѣніе, то, къ своему удивленію, слышалъ отъ нихъ лишь новыя жалобы на свою судьбу: «Земли у насъ много теперь стало, это точно», говорили они, «однако противъ прежняго живется намъ пожалуй что и хуже. Отъ одной земли богатъ не будешь, однимъ хлѣбомъ не проживешь, да и всей земли не осилишь. Прежде у насъ на графскихъ хуторахъ большіе заработки были и на подати и на всякую потребу домашнюю деньги добывать можно было—съ весны заработки начинались. А теперь куда пойдешь: по близости господскихъ экономій нѣтъ, все свои братья крестьяне закупили, ближе же 40—50 верстъ почитай что и конейки зашибить негдѣ.

«На своей-то землѣ когда еще урожай дождешься, да и не всякій годъ она, матушка, хорошо родить, а прежде на господскихъ земляхъ заработки были вѣрные, въ хороший годъ большіе, въ плохой—поменьше, однако безъ работы никогда не сидѣли. Нонче же и на своей землѣ пуще прежняго горя намыкаешься, а вдаль намъ забираться не охота».

Еще болѣе убыточнымъ для крестьянъ оказалось бы отчужденіе въ ихъ пользу имѣній, въ которыхъ имѣются сахарныя и другіе заводы. Чтобы показать, что крестьяне съ уничтоженіемъ, на примѣръ, свекло-сахарнаго завода теряютъ на заработкахъ, ниже приводится расчетъ тѣхъ выгодъ, которыя они отъ такого завода имѣли, по сравненію съ тѣмъ, что они могутъ получить послѣ его уничтоженія и перехода всѣхъ земель въ ихъ руки. Для болѣе достоверности возьмемъ данныя не апіорныя, а заимствованныя изъ отчетности одного завода средняго размѣра, съ вываркою всего 150 тысячъ пудовъ сахара, въ Подольской губерніи.

Заводъ этотъ перерабатываетъ въ среднемъ 100 тые. берковцевъ, получаемыхъ съ 1,000 десятинъ посѣва свекловицы, изъ которыхъ—600 десятинъ посѣва экономическаго и 400 десятинъ окрестныхъ плантаторовъ. Свекла не можетъ занимать въ сѣвооборотѣ болѣе  $\frac{1}{5}$  части всей площади пахотныхъ земель и потому, чтобы имѣть подъ свеклою 1,000 десятинъ, общая площадь пахотныхъ земель должна быть не менѣе 5,000 десятинъ. Изъ нихъ въ данномъ случаѣ 3,000 десятинъ въ экономическомъ хозяйствѣ и 2,000 десятинъ, такой же земли, принадлежащей сосѣдямъ, поставляющимъ



свеклу на заводъ. При посѣвѣ свеклы, требующей высокой культуры земли и обильнаго удобрения, экономическое хозяйство на 3,000 десятинахъ обуславливаетъ денежный расходъ въ среднемъ около 35 рублей на десятину пахотной земли, изъ коихъ не менѣе 20 рублей составляютъ заработокъ мѣстныхъ крестьянъ, а на всѣ 3,000 десятинъ посѣва—60,000 рублей.

Плантаторское хозяйство, по такому же расчету, съ добавленіемъ расхода на доставку свеклы, обходящейся въ среднемъ не менѣе 5 рублей на десятину общей площади, считая 25 рублей на десятину, даетъ мѣстному населенію 50,000 рублей.

Кромѣ того, то же населеніе за уборку озимаго хлѣба, производимую въ данномъ имѣніи за вознагражденіе натурою въ  $\frac{1}{8}$  часть урожая, при 100 пудахъ въ среднемъ озимой пшеницы съ десятины и цѣнѣ въ 80 коп. за пудъ, отъ 1,000 десятинъ посѣва получить 12,000 пудовъ озимой пшеницы, что также даетъ населенію доходъ около 10,000 рублей.

Кромѣ этого заработка чистыми деньгами въ 120,000 рублей отъ работъ въ заводскомъ хозяйствѣ и у соседей-плантаторовъ, крестьяне получаютъ такое количество кормовъ въ видѣ свекольной ботвы, жома, патоки, права выпаса скота и лошадей на свекольных поляхъ послѣ уборки свеклы, что имѣютъ возможность держать значительное количество рабочихъ воловъ и лошадей, хотя эта выгода ихъ и не поддается болѣе точному цифровому учету. Не мѣшаетъ добавить еще и то, что работа крестьянъ по культурѣ сахарной свеклы почти никогда не совпадаетъ съ циклами работъ ихъ въ зерновомъ хозяйствѣ и произво-

дится почти всегда въ такое время, когда крестьяне свободны отъ работъ на своихъ поляхъ.

Наконецъ, отъ работъ на самомъ заводѣ мѣстное населеніе имѣетъ заработокъ, при стоимости 1 пуда сахара себѣ до 2 рублей, около 15 коп. на пудъ производства и по 5 коп. на пудъ за работу по подвозамъ и отвозкамъ разныхъ матеріаловъ, а всего на пудъ сахару 20 коп. или на всѣ 150,000 пудовъ производимаго сахара—30,000 рублей.

Такимъ образомъ, общій доходъ мѣстнаго крестьянскаго населенія составляетъ нынѣ отъ такого завода до 150,000 рублей въ годъ, не считая того, что заводъ даетъ сверхъ этого всему другому служащему на немъ персоналу,—директору, мастерамъ, сахароварамъ и т. п.

Представимъ себѣ теперь, что заводъ уничтоженъ, хозяйство упразднено и всѣ 5,000 десятинъ земли, которыя его обслуживали, отдамы въ руки тѣхъ же крестьянъ.

Въ Подольской губерніи, за отсутствіемъ земства, не было ни подворныхъ описей, ни вообще земской статистики. Поэтому для опредѣленія доходности крестьянскаго въ ней хозяйства возьмемъ губернію наиболѣе съ ней сходную по условіямъ почвы, климату и населенію, а именно—Полтавскую. Въ этой губерніи чистая доходность крестьянской надѣльной земли, въ зависимости отъ цѣнъ на хлѣбъ, колебалась въ 1882—1892 гг. по отдѣльнымъ уѣздамъ между 1 р. 65 коп. и 9 р. 25 коп. Такимъ образомъ при обычныхъ формахъ крестьянскаго трехполья средней доходъ отъ десятины крестьянской надѣльной земли не можетъ

быть опредѣленъ выше 10 рублей, и слѣдовательно доходность 5,000 дес. едва ли въ рукахъ крестьянъ превыситъ 50,000 руб. — вмѣсто 150 тыс., которые крестьяне зарабатывали прежде. Такимъ образомъ въ результатѣ получится чистый убытокъ въ 100 тыс. рублей, не считая тѣхъ потерь, которыя понесутъ лица, работающія нынѣ при заводахъ и въ имѣнннхъ, гдѣ заводъ находится, въ качествѣ управляющаго, директора, приказчика, и вообще весь заводскій и экономическій персоналъ, численность котораго доходитъ до 130 человекъ, съ общимъ годовымъ заработкомъ свыше 80,000 рублей («Нашъ земельный вопросъ», А. С. Ермоловъ, стр. 27 и слѣд.)

Такимъ образомъ надлежитъ, казалось бы, признать, что расширеніе площади крестьянскаго землевладѣнія за счетъ земель, обрабатываемыхъ самими землевладѣльцами, — независимо отъ условій отчужденія, будетъ для крестьянъ, — на первые, по крайней мѣрѣ, годы, до повышенія уровня крестьянскаго хозяйства, — прямо убыточнымъ. Убытокъ ихъ, вслѣдствіе потери заработковъ, будетъ больше того дохода, который они получаютъ отъ этой земли.

## II.

### Принудительное отчужденіе арендуемыхъ крестьянами земель.

Перейдемъ теперь къ вопросу о принудительномъ отчужденіи въ пользу крестьянъ земель, состоящихъ въ настоящее время у нихъ въ арендѣ.

Нельзя, конечно, отрицать, что земли, находящіяся въ арендѣ у крестьянъ, приносятъ меньшіе урожаи, чѣмъ обрабатываемыя самими владѣльцами.

Но съ тѣмъ вмѣстѣ было бы ошибкой утверждать, что земли эти вообще обрабатываются хуже, чѣмъ надѣльныя. Можно лишь сказать, что на земли, снимаемыя крестьянами на одинъ — два года, вывозится меньше навоза, чѣмъ на надѣльныя. Происходитъ это не только отъ краткости аренднаго срока, но и отъ того, что арендуемая крестьянами земли вообще бываютъ дальне расположены отъ ихъ скотныхъ дворовъ, чѣмъ земли надѣльныя.

Но, съ другой стороны, нельзя не отмѣтить, что крестьянинъ, арендуя частновладѣльческую землю, бываетъ въ меньшей степени стѣсненъ условіями современнаго крестьянскаго строя и потому лучше и болѣе своевременно ее обрабатываетъ. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ наблюдается, что общество пашетъ надѣльную землю подъ яровое лишь весною, тогда какъ крестьяне, снимающіе въ аренду землю частныхъ владѣльцевъ, распахиваютъ ее подъ ярь съ осени. Равнымъ образомъ надѣльную землю крестьяне начинаютъ пахать подъ озимь послѣ Иванова дня и даже послѣ Казанской, тогда какъ отдѣльные арендаторы частновладѣльческой земли начинаютъ пахать ее значительно раньше, — съ мая мѣсяца. Поэтому, по видимому, крестьяне-арендаторы получаютъ съ арендуемой земли урожаи не хуже, а даже, вѣроятно, лучше, чѣмъ съ земель надѣльныхъ. Въ противномъ случаѣ они не могли бы платить за арендуемую землю аренды, которая, какъ видно изъ таблицы № 8 упо-



манутаго выше труда г. Логанова, превышает не только чистую, но и валовую доходность крестьянских надѣльных земель.

Далѣе, при обсужденіи вопроса о полезности для крестьянъ принудительнаго отчужденія состоящихъ въ ихъ арендномъ содержаніи частновладѣльческихъ земель слѣдуетъ замѣтить, что по обследованію, произведенному въ 1901 г. Комиссіей сенатора Коковцова, въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи въ арендѣ у крестьянъ состояло 14.216,4 тыс. десятинъ частновладѣльческой земли. Но изъ этого количества 6.639 тыс. десятинъ находятся въ арендномъ содержаніи у мѣстныхъ крестьянъ губерній, широко обезпеченныхъ землею, — а именно: сѣверныхъ, сѣверо-восточныхъ, восточныхъ, юго-восточныхъ, средне-промышленныхъ и поворооссийскихъ.

Остальная часть арендуемыхъ крестьянами земель (7.577 тыс. дес.) приходится на губерніи, сравнительно хуже обезпеченныя землей, а именно: средне-земледѣльческія, средне-приволжскія, прибалтійскія, западныя и малороссійскія. Выгодность для крестьянъ принудительнаго отчужденія арендуемыхъ земель въ этихъ губерніяхъ будетъ всецѣло зависѣть отъ условій ихъ отчужденія. Если они будутъ отчуждены даромъ, — то, конечно, въ бюджетахъ крестьянъ-арендаторовъ получится нѣкоторый плюсъ, и экономическое положеніе ихъ нѣсколько улучшится.

Однако, едва ли можно въ правовомъ государствѣ отстаивать такое отчужденіе. Если государственная необходимость требуетъ отчужденія извѣстнаго участка земли, то оплачивать такую необходимость должно

все заинтересованное въ этомъ государство, а не одинъ лишь собственникъ, имѣвшій несчастье помѣстить свои сбереженія въ этотъ именно участокъ земли.

Далѣе имѣется предложеніе (крестьянской партіи) произвести принудительное отчужденіе земель, состоящихъ въ арендѣ «по минимальной цѣнѣ, такъ какъ за такія земли платились непомерно высокія арендныя цѣны».

Слѣдуетъ ли дѣйствительно признать, что арендная плата за земли, сдаваемые крестьянамъ въ аренду, представляется вообще чрезмѣрно высокою? Прежде всего нельзя не признать, что земли, обрабатываемыя самими владѣльцами, проживающими въ имѣніи, вообще даютъ несравненно большіе доходы, чѣмъ десятины, отдаваемыя въ аренду. Такимъ образомъ, владѣлецъ, проживающій въ имѣніи, можетъ извлечь изъ него большій доходъ, самъ его эксплуатируя, нежели сдавая его въ аренду окрестнымъ крестьянамъ.

Разсмотримъ теперь, каковы арендныя цѣны за земли, сдаваемыя крестьянамъ въ аренду?

Вопросъ объ арендныхъ цѣнахъ подвергся подробному обследованію въ трудахъ Комиссіи центра сенатора Коковцова въ 1901 г.

Результаты этого обследованія, основаннаго на документальныхъ данныхъ, изложены на стр. 113—153 т. I «Трудовъ».

Въ нѣсколько сокращенномъ видѣ данныя эти приведены въ «Поузадной статистикѣ землепользованія» г. Логанова.

Изъ этихъ данныхъ извлечены слѣдующія среднія цѣны крестьянскихъ арендъ для 50 губ. Европейской Россіи.

ТАБЛИЦА № 1.

Среднія арендные цѣны для крестьянскихъ арендъ въ 50 губ. Европейской Россіи.

|   | На одинъ<br>годъ или<br>посѣвъ. | На 3<br>года. | На срокъ<br>болѣе<br>трехъ<br>лѣтъ. | Итого.  |   |   |   |
|---|---------------------------------|---------------|-------------------------------------|---------|---|---|---|
|   | Въ                              | р             | у                                   |         | б | л | а |
| Среднія цѣны для аренды сельскими обществами, товариществами и отдѣльными крестьянами | 7,1—7,9                         | 5,7—7,3       | 4,8—6,2                             | 5,6—6,8 |   |   |   |
| Въ томъ числѣ обществами  | 5,4—6,1                         | 5,6—6,9       | 4,9—6,1                             | 5,2—6,3 |   |   |   |
| Въ томъ числѣ товариществами и отдѣльными крестьянами                                 | 8,6—9                           | 6,1—8,1       | 5,1—6,9                             | 6,2—7,5 |   |   |   |
| Въ томъ числѣ отдѣльными крестьянами  | 7,2—8,4                         | 5,4—6,6       | 4,6—6                               | 5,2—6,6 |   |   |   |

Изъ этой таблицы усматривается, что съ увеличеніемъ срока аренды плата за землю понижается. Наивысшею является арендная плата на одинъ годъ или посѣвъ. Это объясняется, конечно, тѣмъ, что та-

кой краткосрочный арендаторъ вовсе не оплачиваетъ пара, который либо не приноситъ никакого дохода, либо приноситъ его въ несравненно меньшемъ количествѣ по сравненію съ посѣвною площадью.

Обозрѣвая таблицу среднихъ погубернскихъ и поуѣздныхъ арендныхъ цѣнъ, мы видимъ значительныя колебанія ихъ. Наиболѣе низки арендные цѣны въ Оренбургской губерніи, гдѣ онѣ колеблются между 10 коп. и 2 руб. 40 коп., при средней погубернской арендной платѣ 1 р. 30 коп.—1 р. 60 коп. Наивысшими представляются арендные цѣны въ губерніи Курской. Тамъ при арендѣ на одинъ годъ или посѣвъ арендные цѣны колеблются между 13 р. 90 коп. и 20 р. 90 коп. При арендѣ на 3 года мы видимъ колебаніе цѣнъ 6 р. 10 коп.—12 р. 90 коп.

Средняя погубернская арендная плата въ Курской губерніи колеблется между 9 р. 30 к. и 12 р. 70 к.

Весьма сильныя размѣры колебанія поуѣздныхъ цѣнъ мы наблюдаемъ въ Воронежской губерніи. Тамъ колебаніе происходитъ между 1 р. 60 коп. и 23 руб. 70 коп. при средней погубернской арендной платѣ въ 6 р. 50—7 р. 90 копѣекъ.

Общее разсмотрѣніе арендныхъ цѣнъ въ 50 губ. Европейской Россіи, давая сравнительно невысокія среднія цѣны, указываетъ однако на значительныя ихъ колебанія. Наприм., при средней погубернской цѣнѣ въ Воронежской губерніи въ 6 р. 50—7 р. 90 к. въ нѣкоторыхъ уѣздахъ достигаютъ среднихъ цѣнъ въ 23 р. 70 к. за десятину.

Это, конечно, указываетъ на то, что высокія арендные цѣны являются вообще исключеніемъ. Въ





Въ этихъ таблицахъ помѣщено удостовѣреніе, что земли какъ экономическія, такъ равно и надѣльными одинаковаго качества. Разница урожайности между землями II и III категоріи (сданными крестьянамъ въ аренду и надѣльными) была достигнута только одной своевременно произведенной по требованію экономіи плужной пахотой ржаницы подъ провой посѣвъ глубиною не болѣе 4 вершковъ. Надѣльныя земли всѣ болѣе или менѣе удобрены обыкновеннымъ навозомъ, а земли, сданныя крестьянамъ въ аренду, ими не удобрялись.

Итакъ, повидимому, о чрезвычайно высокихъ цѣнахъ крестьянскихъ арендъ говорить не приходится. Цѣны эти высоки лишь для очень плохого хозяйства. Для проживающихъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ пѣмцевъ-колонистовъ, болгаръ арендаторовъ, или частныхъ арендаторовъ онѣ высокими не представляются. Поэтому едва ли есть справедливое основаніе къ отчужденію въ пользу крестьянъ земель, состоящихъ у нихъ въ арендѣ, «по минимальной цѣнѣ», такъ какъ за такія земли будто бы платились ими непомѣрно высокія арендныя цѣны. Непомѣрно высокіхъ арендныхъ цѣнъ, въ видѣ общаго правила, не платилось, и потому обстоятельство это не можетъ быть приводимо въ качествѣ довода къ отчужденію арендуемыхъ земель по минимальной цѣнѣ.

Перейдемъ теперь къ обсужденію предложенія проекта Н. Н. Кутлера произвести принудительное отчужденіе отдаваемыхъ въ аренду частновладѣльческихъ земель по капитализации изъ 5% арендной платы, получаемой въ данной мѣстности при сдачѣ

земли въ аренду цѣлыми пѣмьями или крупными ихъ частями.

Изъ таблицы № 1 можно усмотрѣть, что цѣны эти для 50 губерній Европейской Россіи колеблются отъ 4 руб. 90 коп. до 6 руб. 10 коп.

Для отдѣльныхъ, наиболѣе малоземельныхъ губерній, мы получимъ слѣдующія арендныя цѣны за земли, сдаваемые въ аренду крупными участками (275 дес.) на сроки свыше 3 лѣтъ.

ТАБЛИЦА № 3.

| ГУБЕРНИИ.             | Арендная цѣна. |          | Средній окладъ казенныхъ и земск. сбор. въ губ. съ десят. | Остатокъ отъ арендной пл. за исключен. изъ нея повинностей. |          |
|-----------------------|----------------|----------|---|---|----------|
|                       | р.             | к.       |   | р.  | к.       |
| Пензенская . . . . .  | 5              | 30—7 50  | 32  | 4   | 48—7 18  |
| Саратовская . . . . . | 6              | — 7 80   | 28  | 5   | 72—8 52  |
| Тамбовская . . . . .  | 7              | 60—9 40  | 39  | 7   | 21—9 01  |
| Воронежская . . . . . | 5              | 20—5 80  | 39  | 4   | 81—5 43  |
| Харьковская . . . . . | 7              | 10—8 10  | 43  | 9   | 58—7 67  |
| Курская . . . . .     | 10             | 10—12 39 | 45  | 9   | 65—11 58 |
| Орловская . . . . .   | 9              | 10—10 10 | 30  | 7   | 80—10 50 |
| Тульская . . . . .    | 8              | 20—10 60 | 32  | 7   | 68—10 18 |
| Рязанская . . . . .   | 6              | 50—8 80  | 34  | 6   | 16—8 46  |
| Волынская . . . . .   | 3              | — 3 70   | 15  | 2   | 85—3 55  |
| Кіевская . . . . .    | 11             | — 12 —   | 20  | 10  | 80—11 80 |
| Подольская . . . . .  | 6              | 60— —    | 23  | 6   | 37— —    |
| Полтавская . . . . .  | 6              | 40—7 40  | 59  | 5   | 81—6 81  |

Капитализируя изъ 5% среднія арендныя цѣны долгосрочной аренды за крупные участки, мы получаемъ такія выкупныя цѣны по отдѣльнымъ губерніямъ:



ТАБЛИЦА № 4.

| ГУБЕРНИИ.             | р.  | к. | р. | к.     |
|-----------------------|-----|----|----|--------|
| Пензенская . . . . .  | 99  | 60 | —  | 143 60 |
| Саратовская . . . . . | 114 | 40 | —  | 151 40 |
| Тамбовская . . . . .  | 144 | 20 | —  | 180 20 |
| Воронежская . . . . . | 96  | 20 | —  | 108 20 |
| Харьковская . . . . . | 131 | 60 | —  | 153 40 |
| Курская . . . . .     | 193 | —  | —  | 231 60 |
| Орловская . . . . .   | 156 | —  | —  | 210 —  |
| Тульская . . . . .    | 153 | 60 | —  | 203 60 |
| Рязанская . . . . .   | 123 | 20 | —  | 169 20 |
| Волынская . . . . .   | 57  | —  | —  | 71 —   |
| Кіевская . . . . .    | 216 | 80 | —  | 236 —  |
| Подольская . . . . .  | 127 | 40 | —  | —      |
| Полтавская . . . . .  | 116 | 20 | —  | 137 20 |

Цѣны эти, конечно, ниже рыночныхъ и не всегда покрываютъ даже банковую задолженность имѣній.

Сколько же придется крестьянамъ платить въ годъ при отчужденіи въ ихъ пользу частновладѣльческихъ земель даже по указаннымъ цѣнамъ, несомнѣнно значительно пониженнымъ противъ рыночныхъ?

Едва ли можно оспаривать, что въ настоящее время нельзя достать денегъ или выпустить выкупныя свидѣтельства, иначе какъ съ платежомъ по нимъ 5% годовыхъ. Но такія свидѣтельства, если будутъ выпущены безъ освобожденія отъ 5% подоходнаго налога, конечно, будутъ стоять не выше 75 р. за сто. Крестьянскій банкъ землевладѣльцамъ, которые соглашаются на запись слѣдующихъ имъ денежных суммъ въ государственную долговую книгу, уплачиваетъ 6% годовыхъ съ обязательствомъ погашенія долга полнымъ рублемъ черезъ 15 лѣтъ.

Поэтому крестьянамъ за принудительно отчужденныя въ ихъ пользу земли придется уплачивать во всякомъ случаѣ не менѣе 6 проц. со ста дѣйствительно уплаченной наличными деньгами суммы. Такимъ образомъ за каждую десятину принудительно отчужденной въ пользу крестьянъ земли, состоящей у нихъ въ арендѣ, новымъ собственникамъ придется уплачивать въ губерніяхъ:

ТАБЛИЦА № 5.

| ГУБЕРНИИ.             | Безъ гос. и земск. сборовъ. |    | Съ гос. и земск. сбор. |       |       |   |       |
|-----------------------|-----------------------------|----|------------------------|-------|-------|---|-------|
|                       | р.                          | к. | р.                     | к.    |       |   |       |
| Пензенской . . . . .  | 5                           | 98 | —                      | 8 62  | 6 30  | — | 8 94  |
| Саратовской . . . . . | 6                           | 86 | —                      | 9 8   | 7 14  | — | 9 39  |
| Тамбовской . . . . .  | 8                           | 65 | —                      | 10 81 | 9 4   | — | 11 20 |
| Воронежской . . . . . | 5                           | 77 | —                      | 6 49  | 6 18  | — | 6 88  |
| Харьковской . . . . . | 7                           | 90 | —                      | 9 20  | 8 33  | — | 9 63  |
| Курской . . . . .     | 11                          | 58 | —                      | 13 90 | 12 3  | — | 14 35 |
| Орловской . . . . .   | 9                           | 36 | —                      | 12 60 | 9 66  | — | 12 90 |
| Тульской . . . . .    | 9                           | 22 | —                      | 12 22 | 9 54  | — | 12 54 |
| Рязанской . . . . .   | 7                           | 39 | —                      | 10 15 | 7 73  | — | 10 49 |
| Волынской . . . . .   | 3                           | 42 | —                      | 4 26  | 3 57  | — | 4 41  |
| Кіевской . . . . .    | 13                          | —  | —                      | 14 16 | 13 20 | — | 14 36 |
| Подольской . . . . .  | 7                           | 64 | —                      | —     | 7 87  | — | —     |
| Полтавской . . . . .  | 6                           | 97 | —                      | 8 32  | 7 56  | — | 8 91  |

Сравнимъ теперь размѣры подесятинаго платежа (вмѣстѣ съ государственными и земскими сборами) съ тѣми платежами, которые уплачиваются нынѣ крестьянами тѣхъ же губерній за арендуемые ими земли. Ниже приводятся цифры при условіи погодной съемки или на одинъ посѣвъ, при условіи аренды на три года и при условіи покупки, вмѣстѣ съ государственными и земскими сборами.

Такимъ образомъ сравненіе приведенныхъ цифръ указываетъ, что въ случаѣ принудительнаго отчужденія въ собственность крестьянъ земель, состоящихъ у нихъ въ арендѣ, даже по капитализаціи изъ 5 проц. арендной платы при долгосрочныхъ крупныхъ арендахъ,—крестьянамъ придется уплачивать за землю не меньше, чѣмъ сколько они платятъ при арендѣ на 3 года, а даже больше. Лишь по губерніямъ: Волынской, Подольской и Полтавской этимъ путемъ будетъ достигнуто нѣкоторое пониженіе платежей крестьянъ съ десятины: для Полтавской губерніи на 1 руб., для Подольской—на 2 руб. и для Волынской на 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> руб.

Правда, платежи будутъ ниже, чѣмъ при арендахъ на годъ или одинъ посѣвъ,—но при последнемъ способѣ аренды крестьянами не оплачивается паръ, тогда какъ при полученіи арендуемыхъ земель въ собственность они будутъ оплачивать послѣдній паравѣ съ дѣйствительно засѣянными угодами.

Изложенное даетъ полное право утверждать, что принудительное отчужденіе въ собственность крестьянъ земель, состоящихъ у нихъ въ арендѣ, не можетъ немедленно повысить количества имѣющихся у нихъ цѣнъ пищевыхъ продуктовъ.

Принудительное же отчужденіе въ пользу крестьянъ земель, обрабатываемыхъ или самими владельцами или крупными арендаторами, отнявъ у крестьянъ заработокъ, на ближайшее время даже понизитъ ихъ современную весьма низкую пищевую норму.

Такой выводъ не есть выводъ теоретическій. Опытъ Крестьянскаго банка даетъ право утверждать,

|             | Р. к. р. к. |       | Р. к. р. к. |       | Р. к. р. к. |       |
|-------------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
|             | 9 20—       | 9 80  | 5 90—       | 8 80  | 6 90—       | 8 94  |
| Пензенская  | 9 20—       | 9 80  | 5 90—       | 8 80  | 6 90—       | 8 94  |
| Саратовская | 10 70—      | 11 90 | 5 90—       | 8 90  | 7 14—       | 9 35  |
| Тамбовская  | 13 30—      | 13 50 | 8 80—       | 11 30 | 9 40—       | 11 20 |
| Воронежская | 10 30—      | 10 7  | 5 7—        | 7 50  | 6 18—       | 6 88  |
| Харьковская | 9 10—       | 9 5   | 7 70—       | 8 70  | 8 83—       | 9 63  |
| Курская     | 14 50—      | 15 50 | 6 10—       | 11 50 | 12 3—       | 14 35 |
| Орловская   | 10 40—      | 11 50 | 7 50—       | 11 40 | 9 66—       | 12 90 |
| Тульская    | 10 30—      | 11 60 | 7 60—       | 10 80 | 9 54—       | 12 54 |
| Рязанская   | 9 10—       | 10 20 | 7 60—       | 10 90 | 7 73—       | 10 49 |
| Волынская   | 5 —         | 5 90  | 6 —         | 7 70  | 3 57—       | 4 41  |
| Кіевская    | 12 50—      | 13 80 | 9 40—       | 12 70 | 13 20—      | 14 30 |
| Подольская  | 11 80—      | 12 —  | 8 80—       | 9 70  | 7 87—       | —     |
| Полтавская  | 8 80—       | 10 20 | 8 70—       | 10 40 | 7 59—       | 8 91  |

Г. У. Н. Е. Р. Е. Н. И.

Арендная плата при  
свѣдѣніи на 1 годъ  
или посѣвъ.Арендные платежи  
при арендахъ на  
3 года.Калькуляція платежей,  
при полученіи въ со-  
бственность на уча-  
сткахъ, занятыхъ выше усло-  
внѣнъ, выдѣль отъ  
земли, и государ-  
ственный сборъ.

ТАБЛИЦА № 6.



что въ огромномъ большинствѣ случаевъ крестьяне, приобретаая при содѣйствіи банка арендуемая земля, вынуждаются платить за нихъ нѣсколько больше, чѣмъ платили раньше. Соответственная польза сдѣлки скажется только въ отдаленномъ будущемъ, а для настоящаго времени она лишь гарантируетъ крестьянъ отъ возможнаго повышенія арендныхъ цѣвъ.

Проценты банку за приобретаемая земля могутъ уплачиваться крестьянами лишь благодаря наличности заработковъ въ сосѣднихъ имѣніяхъ. Исчезнутъ эти заработки—крестьяне окажутся не въ состояніи оплачивать платежи банку по выданнымъ ссудамъ.

#### IV.

Независимо отъ изложеннаго, нельзя не замѣтить, что лица, отстаивающія принудительное отчужденіе, какъ средство моментальной помощи крестьянскому населенію,—повидимому, упускаютъ изъ виду, что процессъ надѣленія землею представляется вообще длительнымъ.

Конечно, если сказать крестьянамъ: «Верите помещичьи земли,—кто первый ихъ захватитъ, за тѣмъ онѣ и останутся»,—то дополнительное надѣленіе на такихъ основаніяхъ завершится довольно быстро. Правда, что начнутся потомъ драки и боины между крестьянами разныхъ селеній,—но это уже вопросъ другой. Если же производить надѣленіе на иныхъ, не столь упрощенныхъ основаніяхъ, то операція эта потребуетъ очень продолжительнаго времени. Извест-

но, что на выдачу уставныхъ грамотъ  $10\frac{1}{2}$  миллионамъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ было первоначально назначено 2 года,—но въ срокъ работа эта не была закончена, затанувшійся на много дѣтъ. Землеустройство  $9\frac{1}{2}$  миллионовъ государственныхъ крестьянъ, начавшееся въ 1867 г., не закончено даже и по настоящее время.

То же слѣдуетъ сказать и о землеустройствѣ горнозаводскаго населенія по законамъ 12 марта 1877 и 19 мая 1893 годовъ—чиншевиковъ, вольныхъ арендаторовъ. По расчету мѣстныхъ дѣятелей, землеустройство двухъ миллионовъ государственныхъ крестьянъ Сибири можетъ быть завершено не ранѣе 40 лѣтъ.

Между тѣмъ землеустройство перечисленныхъ рядовъ сельскихъ обывателей заключалось лишь въ закрѣпленіи за ними дѣйствительнаго владѣнія. При этомъ въ уставныхъ грамотахъ, въ большинствѣ случаевъ, ограничивались помѣщеніемъ общаго указанія, что крестьянамъ предоставляется весь состоявшій въ ихъ пользованіи надѣлъ. Отводимый бывшимъ крѣпостнымъ крестьянамъ надѣлъ знаками юридическаго или хозяйственнаго межеванія не укрѣплялся, съемки его не производилось. То же самое слѣдуетъ сказать и объ отводѣ надѣловъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, за исключеніемъ 5 сѣверныхъ губерній и Сибири.

Между тѣмъ въ случаѣ дополнительнаго надѣленія крестьянъ землею мѣстными органами, прежде всего, придется установить относительную нужду въ землѣ отдѣльныхъ селеній, а быть можетъ даже и отдѣльныхъ домохозяевъ. Надо будетъ войти въ обсужденіе

не только однихъ голыхъ цифръ о количествѣ земли, причитающей на душу, но обсудить также вопросъ о качествѣ земли, заработкахъ населенія, кустарныхъ, отхожихъ и иныхъ промыслахъ.

Далѣе придется собирать свѣдѣнія о подлежащихъ отчужденно частновладѣльческихъ земляхъ, затѣмъ распределять ихъ между отдѣльными обществами и селеніями, — измѣрять, оцѣнивать принудительно отчуждаемыя угодья, и наконецъ, продѣлывать всю процедуру землеустроительныхъ дѣйствій, т. е. составлять акты землеустройства, предъявлять ихъ населенію, выдавать таковые и производить ограниченіе дополнительныхъ надѣловъ знаками юридическаго или хозяйственнаго межеванія. Всѣ перечисленные дѣйствія, начиная съ выясненія нужды въ землѣ отдѣльныхъ селеній, будутъ вызывать со стороны заинтересованныхъ крестьянъ и владѣльцевъ многочисленныя жалобы. Не проведя по всѣмъ инстанціямъ жалобы на опредѣленіе степени нужды въ землѣ отдѣльныхъ селеній, нельзя будетъ приступить къ слѣдующему дѣйствию, напр. установленію имѣній, подлежащихъ принудительному отчужденію, и т. д.

Наконецъ, среди мѣстныхъ людей можетъ не оказаться необходимыхъ специалистовъ: землемѣровъ, юристовъ, агрономовъ, статистиковъ. Вѣдь и теперь въ земствахъ господствуетъ такъ называемый 3-й элементъ.

Наивно, конечно, было бы думать, что если исполненіе всѣхъ этихъ дѣйствій поручить мѣстнымъ людямъ, то дѣло пойдетъ съ головокружительной быстротой. Первоначальное землеустройство также про-

изводилось мѣстными людьми, мировыми посредниками, непремѣнными членами, — однако оно не могло быть закончено въ 4—5 лѣтъ, а затянулось на десятки лѣтъ.

Кто знакомъ съ ходомъ землеустроительныхъ работъ какъ у насъ, такъ и за границей, для того стоитъ вѣрнѣе сомнѣній, что дополнительное надѣленіе крестьянъ землею затянется на цѣлые десятки лѣтъ.

Къ тому времени, какъ оно закончится, произведенная прирѣзка будетъ поглощена всецѣло притокомъ населенія. Между тѣмъ покуда будетъ идти дополнительное надѣленіе, всѣ мысли и стремленія крестьянъ будутъ направлены не на улучшеніе культуры на своихъ земляхъ, а на расширеніе площади своего землевладѣнія. Но и послѣ завершенія работъ по дополнительному надѣлу у крестьянъ будетъ жить мечта на новое дополнительное надѣленіе, а такая мечта способна надолго задержать переходъ крестьянъ къ улучшенному хозяйству. Ничто такъ не мѣшаетъ работать, какъ надежда на дядюшкино наследство или тетюшкину протекцію.

#### V.

Къ какимъ же результатамъ можетъ привести принудительное отчужденіе частновладѣльческихъ земель для всей страны?

Остановимся прежде всего на вопросѣ, въ какихъ же размѣрахъ необходимо принудительное отчужденіе частновладѣльческихъ земель въ пользу крестьянъ для того, чтобы оно явилось не только голымъ нару-

шением принципа частной собственности? Одинъ изъ участниковъ московскаго аграрнаго съезда требовалъ, чтобы крестьянамъ было прирѣзано въ надѣль столько земли, сколько можетъ быть обработано ими при данныхъ условияхъ земледѣля, т. е. въ переводѣ на цифры—600 милліоновъ десятинъ, такъ какъ, по подсчетамъ Комисіи центра, у крестьянъ неиспользованнаго труда состоитъ 79 проц.

Другіе полагаютъ достаточнымъ прирѣзать крестьянамъ по числу наличныхъ душъ до надѣльныхъ высшихъ нормъ 1861 года. По словамъ Н. Н. Кутлера, для этого потребуется отъ 33 до 77 милліоновъ десятинъ. Такая разниа зависить, повидимому, отъ разрѣшенія вопроса, производить ли дополнительное надѣленіе всего принципаго крестьянскаго населенія, или лишь тѣхъ крестьянъ, которые существуютъ отъ земледѣля.

Казалось бы, если крестьянинъ обезпеченъ промысломъ, торговлей, ремесломъ или работой на фабрикѣ, то надѣлять его землю путемъ принудительнаго отчужденія таковой отъ частныхъ владѣльцевъ не представляется рѣшительно никакихъ оснований. Съ равнымъ основаніемъ можно было бы требовать надѣленія землею безпомѣстныхъ дворянъ, чиновниковъ, купцовъ и мѣщанъ. Идея о предоставленіи въ собственность клочка земли каждому гражданину—полнѣйшій абсурдъ.

Если стать на эту точку зрѣнія, то пришлось бы, въ концѣ концовъ, не прирѣзать землю крестьянамъ, а наоборотъ отрѣзать ее отъ нихъ. Поэтому останемся на низшей изъ предлагаемыхъ цифръ, т. е. 33 милліонахъ десятинъ.

Насколько осуществима эта мѣра съ финансовой точки зрѣнія?

Профессоръ Мануйловъ предлагаетъ произвести принудительное отчужденіе необходимой для дополнительнаго надѣленія крестьянъ земли не по рыночной, а по справедливой цѣнѣ. Но справедливость, не имѣющая за собой позитивной нормы,—вещь совершенно неопредѣленная и на практикѣ неизмѣнно вырождается въ самый беззастѣнчивый произволъ. Волостной судъ есть судъ не по закону, а по справедливости, и нигдѣ нѣтъ такого прямо-таки дикаго произвола, какъ въ нашихъ волостныхъ судахъ. Отъ «справедливости», не имѣющей за собою положительнаго закона, плебенъ уже 2500 лѣтъ тому назадъ уходилъ на Авентинскую гору. Дѣйствительно, что такое справедливая оцѣнка? Я вчера купилъ десятину земли за 300 руб., принявъ на себя долгу 270 руб. Сегодня у меня отчуждаютъ ее по «справедливой» оцѣнкѣ за 200 руб. Неужели такая оцѣнка можетъ быть «справедливой»? Наконецъ, на основаніи какихъ объективныхъ признаковъ будутъ отличать оцѣнку справедливую отъ несправедливой? Не будетъ ли это судъ подъ дубомъ? Н. Н. Кутлеромъ предлагаются два основанія для оцѣнки принудительно отчуждаемыхъ земель. Земли, сдававшіяся до отчужденія въ аренду, оцѣниваются «по капитализаціи» изъ 5% средней за послѣднія 5 лѣтъ арендной платы, которая получается или могла бы быть получена въ данной мѣстности, при сдачѣ земли въ руки одного лица, на продолжительный срокъ цѣлыми имѣніями или крупными ихъ частями, за вычетомъ изъ этой платы повинностей, по среднему за пять лѣтъ расчету.



Частновладельческія земли, обрабатываемыя самими владельцами, при принудительномъ ихъ отчужденіи оцѣниваются либо по способу, установленному для земель, состоящихъ въ арендѣ, либо по дѣйствительной доходности отчуждаемыхъ земель за три послѣдніе до отчужденія года.

Остановимся сначала на оцѣнкѣ земель, эксплуатируемыхъ путемъ сдачи въ аренду.

Какъ замѣчено уже выше, такая оцѣнка для крестьянскихъ обществъ окажется чрезмѣрно высокой. Связанныхъ съ такой оцѣнкой платежей крестьяне не вынесутъ. Сельское общество, всегда состоятъ лишь въ небольшой части изъ рачительныхъ и хорошихъ хозяевъ. Такие хозяева, купивъ землю въ составѣ товарищества, могутъ вынести и высокіе платежи. Другое дѣло сельское общество, составленное какъ изъ плохихъ, такъ и изъ хорошихъ хозяевъ. Для него выкупной платежъ въ 7—15 рублей за десятину окажется совершенно непосильнымъ. Надѣленные землею сельскія общества не могли вынести выкупныхъ платежей въ размѣрѣ, въ среднемъ, 70 коп. за десятину, накапливали недоимки (къ 1902 г. до 135 милліоновъ) и въ результатѣ вынудили правительство платежи эти съ крестьянъ сложить. Это вполне ясно сознавалось крестьянами на старообрядческомъ съѣздѣ въ Москвѣ 20—25 февраля с. г. Крестьяне говорили, что товарищества для покупки земли при содѣйствіи Крестьянскаго и другихъ банковъ составляются изъ «ендовыхъ» крестьянъ; плохого хозяина въ товарищество не примутъ. Поэтому товарищества могутъ уплачивать за землю по 7—12 руб. въ годъ. Другое дѣло

при надѣленіи землею цѣлыхъ обществъ. При такомъ надѣленіи какъ хорошихъ, такъ и плохихъ хозяевъ высокіе выкупные платежи невозможны. Поэтому съѣздъ постановилъ, что земли для дополнительнаго надѣленія должны быть куплены: «не черезъ какой-либо банкъ, а за счетъ государства, потому что покупка черезъ банкъ будетъ для крестьянъ не только невыгодной, но тяжелой, чѣмъ были вѣчной памяти выкупные платежи».

Съ другой стороны предлагаемая проектомъ Н. Н. Кутлера оцѣнка будетъ для землевладельцевъ невыгодной. Дѣло въ томъ, что какъ у насъ, такъ и во всемъ мѣрѣ,—земля даетъ меньшій доходъ, чѣмъ другіе способы помѣщенія капитала: процентныя бумаги и городская недвижимость. Это объясняется тѣмъ, что до сихъ поръ земля была самымъ вѣрнымъ помѣщеніемъ капитала. Независимо отъ этого капиталистъ, помѣщая свои деньги въ землю,—разсчитываетъ не только на приносимый ею доходъ, но также и на неизбѣжное, вслѣдствіе прироста населенія, возростаніе ея стоимости. Поэтому капитализація арендной платы изъ того процента (5%), который приносятъ процентныя бумаги, была бы несправедлива и нарушила бы интересы не только собственниковъ, но также интересы держателей закладныхъ, владельцевъ закладныхъ листовъ, вообще кредиторовъ. Чтобы не нарушать интересовъ владельцевъ закладныхъ листовъ и закладныхъ и дать имъ возможность получить свои деньги полнымъ рублемъ, по проекту Н. Н. Кутлера, предполагается повышать оцѣнку принудительно отчуждаемыхъ имѣній до размѣровъ залоговой задолжен-

ности къ 1 января 1906 года (ст. 26). Почему интересы владѣльцевъ закладныхъ признаются подлежащими охраненію, а интересы собственниковъ недвижимыхъ имѣній,—нѣтъ,—этого въ объяснительной запискѣ къ проекту не указывается.

Основнымъ принципомъ принудительнаго отчужденія, какъ правового института, отличающимъ его отъ конфискаціи,— является положеніе, что при осуществленіи государствомъ права отчужденія общія совокупность матеріальныхъ благъ, принадлежащихъ тому или другому отдѣльному лицу, не должна подвергаться уменьшенію. Если государственная власть для выполнения своихъ задачъ посягаетъ на права частнаго лица по отношенію къ опредѣленному предмету, то собственнику должна быть возвращена равноцѣнность стоимости его имущества. Отчужденіе есть тяжесть, налагаемая государствомъ на отдѣльнаго человѣка, государственныя же тяжести должны быть распределены равномерно.

Если отдѣльный человѣкъ принуждается приносить жертвы для общества, въ то время какъ большая часть его согражданъ отъ этихъ жертвъ избавлена, то необходимо полное вознагражденіе того лица, частныя права котораго подверглись нарушенію.

Въ соответствии съ этимъ въ ст. 545 Code civil говорится, что принудительное отчужденіе допустимо лишь подъ условіемъ справедливаго и предварительнаго вознагражденія.

По итальянскому гражданскому кодексу, принудительное отчужденіе производится по дѣйствительной цѣнѣ, которая могла бы быть получена за отчуждае-

мый участокъ при вольной продажѣ его владѣльцемъ (стт. 39 и 40). Въ силу закона 11 апрѣля 1874 г. о принудительномъ отчужденіи, въ Германіи вознагражденіе должно заключать въ себѣ полную стоимость подлежащаго отчужденію земельного участка, а также подвергшихся отчужденію принадлежностей послѣдняго и произрастающихъ плодовъ. Австрійскій законъ 18 февраля 1878 г. предоставляетъ собственнику право требовать вознагражденія «за всѣ причиненные посредствомъ отчужденія имущественно-правовые убытки». По венгерскому кодексу (§ 23) принудительное отчужденіе допускается лишь подъ условіемъ «полнаго и дѣйствительнаго вознагражденія за имущество». По швейцарскому закону о принудительномъ отчужденіи (ст. 3) собственнику должны быть возмѣщены всѣ тѣ убытки, которые онъ несетъ не по своей волѣ, а влѣдствіе отчужденія. Основное положеніе англійскаго права отчужденія (Railways Clauses Consolidation Act, 8 and 9 Vict. cap. 20 sect. 6 and 16) гласитъ, что вознагражденіе собственниковъ и другихъ лицъ, имѣющихъ какія-либо права на отчуждаемые земельные участки, должно охватывать собою весь причиненный убытокъ. На основаніи Lands Clauses Consolidation Act, 8 and 9 Vict. cap. 18 sect. 63, при назначеніи вознагражденія должна быть принимаема во вниманіе не только цѣна отчужденной земли, но и убытки, причиняемые разрѣзкою земельныхъ участковъ или какимъ-либо другимъ обезцѣненіемъ послѣднихъ или вообще вызванныя какими-либо иными причинами. Въ англійской практикѣ принято, кромѣ того, прибавлять къ ры-

ночной цѣнѣ отчуждаемаго земельного участка, во вниманіе къ принудительному отчужденію, извѣстный процентъ, часто свыше 50 процентовъ.

Нашъ законъ допускаетъ принудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществъ «не иначе какъ за справедливое и приличное вознагражденіе». Что разумѣть нашъ законъ подъ «справедливымъ» и «приличнымъ» вознагражденіемъ, объ этомъ говорится въ наказѣ 30 іюля 1767 г., изданномъ при первоначальномъ введеніи закона о принудительномъ отчужденіи, а именно: «Когда, для пользы общей, потребна земля, частному человѣку принадлежащая, то не должно тутъ поступать по строгости закона государственнаго, но сей случай есть тотъ, въ которомъ долженъ торжествовать гражданскій законъ, который материнскими глазами взираетъ на каждаго особаго гражданина такъ, какъ и на цѣлое общество. Если польза общая требуетъ, чтобы нѣкоторый участокъ земли, принадлежащій человѣку частному, былъ у него взятъ, то должно этому человѣку въ убыткѣ его сдѣлать удовольствіе».

По нашему мнѣнію, видъ-общей замѣны современнаго правового строя, основаннаго на признаніи права собственности, строимъ социалистическимъ, принудительное отчужденіе мыслимо лишь по рыночной оцѣнкѣ. Если государство считаетъ необходимымъ взять землю у Петра и передать ее Ивану, то расходы по осуществленію этой мѣры должно нести все заинтересованное въ этомъ дѣлѣ государство, а не одинъ Петръ.

Во сколько же можетъ обойтись государству принудительное отчужденіе, скажемъ, 33 милліоновъ частновладельческихъ земель? Вполнѣ точнаго отвѣта на этотъ вопросъ дать невозможно. По сдѣлкамъ добровольной продажи земель покушная цѣна всегда приуменьшается, чтобы меньше платить крѣпостныхъ пошлинъ. Въ такихъ сдѣлкахъ проставляются почти всегда цѣны, указанныя въ приложеніи къ ст. 230 уст. о пошл. изд. 1905 г., согласно которому оцѣнка земли, напримѣръ, въ Кременчугскомъ уѣздѣ не превышаетъ 80 руб.

Не даютъ отвѣта на вопросъ и сдѣлки при содѣйствіи Крестьянскаго банка, такъ какъ и въ этихъ сдѣлкахъ цѣны всегда приуменьшаются въ виду второй части ст. 53 устава, согласно коей ссуда вмѣстѣ съ остающейся въ долгу за покупщикомъ частью доплаты не должна превышать оцѣнки участка. Нѣсколько болѣе точный отвѣтъ на вопросъ даютъ среднія цѣны одной десятины земли въ разныхъ губерніяхъ по желѣзнодорожнымъ сдѣлкамъ, публикуемые въ матеріалахъ по статистикѣ движенія земельнаго владѣнія въ Россіи. Послѣднія цифры представляются болѣе соответствующими дѣйствительности потому, что цѣны по значительной части желѣзнодорожныхъ отчужденій определяются оцѣночными комиссиями по рыночнымъ цѣнамъ,—а по остальнымъ сдѣлкамъ приуменьшенныя цѣны не могутъ быть показываемы по контрольнымъ соображеніямъ.

Въ таблицѣ № 7 приводятся цѣны по желѣзнодорожнымъ сдѣлкамъ и по сдѣлкамъ при содѣйствіи Крестьянскаго банка.



ТАБЛИЦА № 7.

показывающая среднія погубернскія цѣны  
на землю

| ГУБЕРНИИ.                  | по сдѣлк.<br>Крестьянск.<br>банка въ<br>1903 г. | по желѣзнодорожнымъ<br>сдѣлкамъ въ 1898 г. |       |
|----------------------------|---|--|-------|
| Новгородская . . . . .     | 52 р.   | 96 р.                                      | 70 к. |
| Псковская . . . . .        | 100 »   | 97 »                                       | 82 »  |
| С.-Петербургская . . . . . | 75 »  | 6305 »                                     | — »   |
| Эстляндская . . . . .      | 35 »  | — »  | — »   |
| Виленская . . . . .        | 90 »  | 91 »                                       | 85 »  |
| Гродненская . . . . .      | 95 »  | 277 »                                      | 1 »   |
| Ковенская . . . . .        | 94 »  | — »  | — »   |
| Витебская . . . . .        | 100 »   | 900 »                                      | 51 »  |
| Минская . . . . .          | 68 »  | 367 »                                      | 52 »  |
| Могилевская . . . . .      | 85 »  | 483 »                                      | 75 »  |
| Владимірская . . . . .     | 62 »  | 202 »                                      | 41 »  |
| Калужская . . . . .        | 75 »  | 172 »                                      | 41 »  |
| Костромская . . . . .      | 31 »  | 142 »                                      | 16 »  |
| Московская . . . . .       | 98 »  | 1312 »                                     | 79 »  |
| Нижегородская . . . . .    | 89 »  | 1065 »                                     | 79 »  |
| Смоленская . . . . .       | 96 »  | 166 »                                      | 12 »  |
| Тверская . . . . .         | 85 »  | 639 »                                      | 2 »   |
| Ярославская . . . . .      | 81 »  | 147 »                                      | 53 »  |
| Воронежская . . . . .      | 122 »   | 225 »                                      | 31 »  |
| Курская . . . . .          | 171 »   | 232 »                                      | 19 »  |
| Орловская . . . . .        | 161 »   | 250 »                                      | 72 »  |
| Рязанская . . . . .        | 134 »   | 177 »                                      | 28 »  |
| Тамбовская . . . . .       | 135 »   | 401 »                                      | 59 »  |
| Тульская . . . . .         | 145 »   | 130 »                                      | 38 »  |

## ГУБЕРНИИ.

| ГУБЕРНИИ.                   | по сдѣлк.<br>Крестьянск.<br>банка въ<br>1903 г. | по желѣзнодорожнымъ<br>сдѣлкамъ въ 1898 г. |       |
|-----------------------------|---|--|-------|
| Полтавская . . . . .        | 202 р.  | 122 р.                                     | 42 к. |
| Харьковская . . . . .       | 173 »   | 1207 »                                     | 21 »  |
| Черниговская . . . . .      | 174 »   | 465 »                                      | 49 »  |
| Волынская . . . . .         | 127 »   | 184 »                                      | 2 »   |
| Кіевская . . . . .          | 184 »   | 263 »                                      | 65 »  |
| Подольская . . . . .        | 193 »   | 185 »                                      | 92 »  |
| Бессарабская . . . . .      | 153 »   | 240 »                                      | 55 »  |
| Обл. Донская . . . . .      | 103 »   | 222 »                                      | 41 »  |
| Екатеринославская . . . . . | 157 »   | 247 »                                      | 71 »  |
| Таврическая . . . . .       | 132 »   | 110 »                                      | 23 »  |
| Херсонская . . . . .        | 179 »   | 193 »                                      | 74 »  |
| Казанская . . . . .         | 80 »  | 197 »                                      | 17 »  |
| Пензенская . . . . .        | 67 »  | 265 »                                      | 75 »  |
| Саратовская . . . . .       | 100 »   | 587 »                                      | 75 »  |
| Симбирская . . . . .        | 90 »  | 147 »                                      | 38 »  |
| Уфимская . . . . .          | 59 »  | 150 »                                      | 39 »  |
| Оренбургская . . . . .      | 42 »  | 46 »                                       | 95 »  |
| Самарская . . . . .         | 73 »  | 86 »                                       | 38 »  |

Такъ какъ большую часть земель придется отчуждать въ южныхъ черноземныхъ губерніяхъ, вознаграждая при томъ владѣльцевъ за убытки, снабжая крестьянъ пособиями на переносъ строеній, переселеніе и т. д., то едва ли можно разсчитывать, что принудительное отчужденіе обойдется на десятину, въ среднемъ, менѣе 150—200 руб. Такимъ образомъ принудительное отчужденіе указаннаго количества земель будетъ стоить около 5—6 миллиардовъ рублей. Платежъ по этой суммѣ выразится въ суммѣ отъ 300

до 360 миллионов въ годъ. Нечего, конечно, и думать переводить полностью эту сумму на крестьянъ, платежныя средства которыхъ будутъ ослаблены вслѣдствіе лишенія заработковъ. Въдѣ къ крестьянамъ отойдетъ почти вся непокрытая дѣсомъ частновладѣльческая земля, которой числится въ 50 губерніяхъ всего до 40 миллионовъ десятинъ. Поэтому съ переходомъ къ крестьянамъ 33 миллионовъ десятинъ, уничтожатся почти всѣ частновладѣльческія хозяйства, и крестьяне лишатся земледѣльческихъ заработковъ, общая сумма которыхъ исчисляется А. С. Ермоловымъ въ 700 миллионовъ рублей.

На какіе же источники можно будетъ отнести платежъ процентовъ по принудительному отчужденію частновладѣльческихъ земель? Въдѣ и теперь у насъ каждый расходный рубль несетъ налоговъ 50%. Такого высокаго обложенія нигдѣ въ мірѣ нѣтъ. Правда, съ 1862 по 1900 года мы нашли для выкуна крестьянскихъ надѣловъ денегъ свыше 1 миллиарда рублей, но тогда у насъ не было 16 миллиардовъ долговыхъ обязательствъ и государственная расходная смѣта не была такъ напряжена, какъ теперь. Поэтому едва ли можно сомнѣваться, что увеличеніе государственной расходной смѣты на 150—200 миллионовъ въ годъ поведетъ неминуемо къ государственному банкротству.

Далѣе, съ переходомъ частновладѣльческихъ хозяйствъ въ руки крестьянскихъ обществъ урожайность ихъ несомнѣнно понизится. Это фактъ, стоящій внѣ всякихъ сомнѣній. Крестьянскій банкъ, покупающая въ настоящее время большое количество част-

новладѣльческихъ имѣній для передачи ихъ крестьянамъ, оказывается вынужденнымъ понижать на нихъ цѣны въ виду меньшей доходности крестьянскаго хозяйства по сравненію съ частновладѣльческимъ. Можно лишь спорить о томъ, въ какой цифрѣ выразится это пониженіе.

Слѣдующая таблица № 8, заимствованная изъ «Трудовъ» Комиссіи центра, даетъ нѣкоторое понятіе о сравнительной урожайности на надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ.

ТАБЛИЦА № 8.

показывающая урожайность на частновладѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ

(за вычетомъ сѣмянъ).

|                             | Озимое.   | Летнее.   |
|-----------------------------|-----------|-----------|
| 1861—1870 гг. надѣльн. .... | 22,1 пуд. | 18,6 пуд. |
| » владѣльч. ....            | 27 »      | 21,5 »    |
| 1871—1880 гг. надѣльн. .... | 26,1 »    | 21,6 »    |
| » владѣльч. ....            | 32 »      | 24,5 »    |
| 1881—1890 гг. надѣльн. .... | 29,1 »    | 23,6 »    |
| » владѣльч. ....            | 39,3 »    | 29,9 »    |
| 1891—1900 гг. надѣльн. .... | 34,1 »    | 29,6 »    |
| » владѣльч. ....            | 42,4 »    | 37,1 »    |

По этой таблицѣ къ числу владѣльческихъ земель отнесены и земли, обрабатываемыя крестьянами на арендномъ правѣ, исполу, на кругѣ.

Это, конечно, значительно понижаетъ цифру дѣйствительной урожайности для частновладѣльческихъ хозяйствъ, гдѣ земли обрабатываются самими экономіями.

Сравнительная урожайность, по данным земской статистики, въ крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствахъ для Херсонской и Полтавской губерній показана въ слѣдующей таблицѣ № 9.

ТАБЛИЦА № 9,

показывающая урожайность крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земель.

## 1. Александровскій уѣздъ, Херсонской губернии.

Среднія цифры за послѣднія 18 лѣтъ.

|               | У част. влад. | У крестьянъ. | Разница.                         |
|---------------|---------------|--------------|----------------------------------|
| Рожь . . . .  | 50,0 пуд.     | 32,8 пуд.    | 51 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> |
| Оз. пшеница   | 48,8 »        | 33,4 »       | 46 »                             |
| Яр. пшеница   | 46,0 »        | 34,0 »       | 29 »                             |
| Овесъ . . . . | 46,2 »        | 32,4 »       | 44 »                             |

## 2. Полтавская губернія, среднее за періодъ 1886—1901 гг.

|                | У част. влад. | У крестьянъ. | Разница.                         |
|----------------|---------------|--------------|----------------------------------|
| Оз. рожь . . . | 65 пуд.       | 50 пуд.      | 30 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> |
| Оз. пшеница    | 61 »          | 47 »         | 30 »                             |
| Яр. пшеница    | 59 »          | 47 »         | 26 »                             |
| Ячмень . . . . | 58 »          | 49 »         | 18 »                             |
| Овесъ . . . .  | 62 »          | 51 »         | 22 »                             |
| Гречиха . . .  | 35 »          | 29 »         | 21 »                             |
| Просо . . . .  | 58 »          | 47 »         | 23 »                             |

1902 годъ въ Полтавской губ.

(годъ урожайный).

|                | У част. влад. | У крестьянъ. | Разница.                         |
|----------------|---------------|--------------|----------------------------------|
| Рожь . . . .   | 135 пуд.      | 101 пуд.     | 34 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> |
| Оз. пшеница    | 130 »         | 99 »         | 31 »                             |
| Яр. пшеница    | 72 »          | 57 »         | 36 »                             |
| Ячмень . . . . | 105 »         | 90 »         | 17 »                             |
| Овесъ . . . .  | 103 »         | 86 »         | 20 »                             |

Такимъ образомъ, казалось бы, дѣйствительная разница въ урожайности въ крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствахъ можетъ быть опредѣлена не менѣе чѣмъ въ 30 проц. По подсчету Комиссін центра, въ 1891—1900 гг. частновладѣльческія хозяйства давали въ годъ по 855 мил. пудовъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и по 251 мил. пуд. картофеля. Поэтому, по самому скромному расчету, переходъ къ крестьянамъ 33 милліоновъ десятинъ выразится пониженіемъ общаго количества пищевыхъ продуктовъ въ странѣ на 250—300 милліоновъ пудовъ.

Отказаться отъ вывоза нашего хлѣба за границу, по условіямъ нашего торговаго баланса, мы не можемъ, и потому пониженіе урожайности 33 мил. дес. отразится на размѣрахъ и безъ того недостаточнаго у насъ потребленія пищевыхъ продуктовъ наименѣе достаточными классами.

Съ отчужденіемъ 33 милліоновъ владѣльческихъ земель сдѣлается весьма шаткой судьба многихъ промышленныхъ предпріятій, находящихся теперь въ рукахъ владѣльцевъ: сахарныхъ, винокуренныхъ и всякихъ другихъ заводовъ, плодовыхъ садовъ, хмѣльниковъ, виноградниковъ. Крестьяне, которые жгли сахарный заводъ въ Черниговской губерніи, говорили: «Мы сахаръ варить не умѣемъ, намъ заводъ не нуженъ, а нужна земля».

Далѣе, съ отчужденіемъ владѣльческихъ земель собственникамъ имъ нечего будетъ дѣлать въ деревняхъ, — они уйдутъ въ города, и деревня еще болѣе пострѣдетъ.

Но главное послѣдствіе принудительнаго отчужденія владѣльческихъ земель будетъ заключаться въ слѣдующемъ.



Для повышения урожайности земли необходимо вкладывать в нее большое количество труда и капитала. Но для этого непремьным условием является уверенность, что вложенные в землю труд и капитал будут использованы лицом, их вложившим, или людьми действительно ему близкими. Если такой уверенности не будет, то кто же будет вкладывать в землю труд и капитал? В настоящее время владельческое хозяйство дѣлает уже значительные успѣхи. Если же будет произведено принудительное отчужденіе части владельческой земли, то вѣра въ твердость и незыблемость земельной собственности исчезнетъ.

Можно будетъ сколько угодно объявлять въ законахъ, что отчужденія земель больше не будетъ. Этому не повѣрятъ. Всѣ вспомнятъ, что 19 февраля 1861 г. было объявлено, что «помѣщики, надѣливъ землею крестьянъ въ постоянное пользованіе, за установленныя повинности, на основаніи мѣстныхъ положеній, не обязаны впредь ни въ какомъ случаѣ надѣлять ихъ какимъ бы то ни было, сверхъ того, количествомъ земли».

Тѣмъ не менѣе эта статья, скажутъ, не устранила дополнительнаго надѣленія, и потому никто не будетъ вкладывать въ землю ни труда, ни капитала. Капиталисты не будутъ затрачивать своихъ капиталовъ на покупку земли, и эта послѣдняя, являясь до сего времени самымъ вѣрнымъ помѣщеніемъ капитала, сдѣлается наименѣе привлекательнымъ видомъ собственности. Наконецъ, принудительное отчужденіе, произведенное въ такихъ громадныхъ размѣрахъ и по

соображеніямъ, во всякомъ случаѣ, крайне сомнительной государственной пользы, несомнѣнно подрветъ вѣру въ устойчивость и другихъ видовъ помѣщенія капитала въ странѣ. Будутъ воздерживаться отъ постройки цѣнныхъ домовъ, сооруженія фабрикъ и заводовъ, изъ боязни, чтобы они не были отчуждены въ пользу жильцовъ, фабричныхъ рабочихъ, приказчиковъ. Такая, основанная на началахъ туманнаго социализма, политика долго продолжаться не можетъ. Разоренная социалистическими экспериментами, страна не въ состояніи будетъ платить по иностраннымъ займамъ, содержать армию и будетъ подѣлена между сосѣдями. Властителямъ тому подтвержденіемъ служить опытъ осуществленія социалистическихъ теорій на практикѣ въ Китаѣ въ XII вѣкѣ. Опытъ этотъ привелъ къ разоренію цвѣтущую страну и окончился завоеваніемъ Китая монголами въ 1215 году. Авторъ этого опыта Вангъ-инганъ-че былъ объявленъ врагомъ отечества.

## VI.

Обсудимъ теперь вопросъ о возможности принудительнаго отчужденія частновладѣльческихъ земель въ пользу крестьянскихъ обществъ съ правовой точки зрѣнія.

На низшихъ ступеняхъ общественнаго развитія принудительное отчужденіе имѣло широкое примѣненіе. Государственная власть, ни мало не стѣняясь, отчуждала земли отъ однихъ въ пользу другихъ. Въ Англии земли древнихъ саксонскихъ общинъ были

отчуждены въ пользу пришельцевъ - завоевателей страны. То же самое наблюдалось и въ остальныхъ странахъ Европы. У насъ, въ Россіи, во времена московскаго періода земли частныхъ лицъ отбирались на Государя, для передачи монастырямъ, приближеннымъ. Власть очень часто вмѣшивалась въ распределение имущества между отдѣльными лицами и исправляла такое по своимъ соображеніямъ. Послѣдствіемъ такого отношенія къ праву собственности на землю было то, что граждане боялись затрачивать трудъ и деньги въ землю, которая могла быть во всякое время отнята по произволу власти. Люди предпочитали хранить свои сбереженія въ золотѣ, въ драгоценныхъ камняхъ, зарывая ихъ въ землю, подальше отъ глазъ начальства. Вслѣдствіе этого земледѣліе не развивалось, земля давала жалкіе урожан. Перечитывая акты, опубликованные Историческимъ обществомъ, мы, къ величайшему удивленію, встрѣчаемъ многочисленныя жалобы на малоземелье въ XVI, XVII и XVIII вѣкахъ. Вслѣдствіе необеспеченности правъ пользованія землею люди не рѣшались воздѣлывать угодья изъ-подъ леса и искали исключительно мягкихъ земель, количество которыхъ было невелико. Лучшіе умы XVIII вѣка пришли, наконецъ, къ убѣжденію, что краеугольнымъ камнемъ цивилизаціи должно быть признано полное и безусловное обезпеченіе личности и имущества.

Въ «Декларациі правъ челоѣка и гражданина» 1789 г. въ статьѣ 17 было постановлено: «Собственность неприкосновенна и священна; никто не можетъ быть лишенъ ея, кромѣ случая, когда того потребуетъ об-

щественная необходимость, законнымъ образомъ установленная и подъ условіемъ справедливаго и предварительнаго вознагражденія». Въ постановленіяхъ 1795, 1840 и 1852 гг. этотъ принципъ подтверждается. Онъ же содержится и въ ст. 545 Code civil.

Постановленія Декларациі 1789 года приняты въ настоящее время всѣми законодательствами цивилизованнаго міра. Сущность и условія современной постановки принудительнаго отчужденія сводятся къ слѣдующему.

Имущества бываютъ двухъ родовъ: имущества права публичнаго (*res publicae*) и права частнаго (*res privatae*). Имущества права частнаго обслуживаютъ интересы частныхъ лицъ, а имущества права публичнаго — интересы всего общества, всего государства. За государственною властью признается право, когда государственная или общественная польза того потребуютъ, — имущества права частнаго переводить въ разрядъ имуществъ права публичнаго, но не измѣнять существующаго распределения ихъ между отдѣльными собственниками. Такимъ образомъ государство можетъ принадлежачій частному лицу участокъ земли обратить на общенное предпріятіе, — напр. проложить черезъ него желѣзную дорогу общаго пользованія, устроить на немъ артиллерійскій полигонъ и т. д.

Но нигдѣ въ мірѣ за государствомъ не признается права производить перераспределение имущества между отдѣльными гражданами, т. е. отобрать имущество у болѣе богатаго и передать его болѣе бѣдному. Одна возможность такого вмѣшательства въ корнѣ подорвала бы стремленіе у отдѣльныхъ лицъ къ накопленію имущества, капиталовъ.

Между тѣмъ бережливость и трудолюбіе отдѣльных гражданъ являются непремѣннымъ залогомъ благоденствія государства. Государство не можетъ процвѣтать, если его члены лишены бережливости и стремленія къ накопленію имущества. Зачѣмъ же тогда болѣе трудолюбивые будутъ накапливать имущество, отказывая себѣ во многомъ, если государство будетъ время отъ времени отбирать его отъ болѣе трудолюбивыхъ и бережливыхъ и надѣлять имъ лѣнивыхъ и расточительныхъ? Культура и голый социализмъ—двѣ вещи совершенно несомѣстимыя.

Въ засѣданіи Государственной Думы 13 мая 1906 г. было указано, что «въ Англии органы мѣстнаго самоуправления имѣютъ право приобретать принудительно частновладѣльческія земли и распредѣлять ихъ между мелкими покупателями».

Указаніе это невѣрно. Если ораторъ имѣлъ въ виду извѣстный законъ 1892 г. о мелкихъ хозяйствахъ (Small Holdings Act. 1892 г.), то этотъ законъ не устанавливаетъ принудительнаго отчужденія частновладѣльческихъ земель, хотя вопросъ объ этомъ и возникалъ въ парламентской комиссіи 1889 г. (Select Committee on small Holdings), такъ какъ, благодаря особенностямъ англійскаго права (майораты), земли крупныхъ землевладѣльцевъ фактически не поступаютъ на рынокъ, и въ предложеніи имѣется лишь ничтожное количество земли мелкихъ собственниковъ.

Англійское право не знаетъ общаго закона о принудительномъ отчужденіи для государственныхъ или общественныхъ надобностей, подобнаго нашимъ статьямъ 575 и слѣд. зав. гражд. Поэтому тамъ имѣется цѣлый

рядъ законовъ о принудительномъ отчужденіи для разнаго рода общепольныхъ учрежденій, какъ-то желѣзныхъ дорогъ (Railways Clauses consolidation Act. 8 и 9 Vict. cap. 20) и пр.

Законъ объ охраненіи народнаго здравія 11 августа 1875 года допустилъ принудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществъ для цѣлей санитарныхъ,—напр. принудительное отчужденіе болотистыхъ и иныхъ вредныхъ въ санитарномъ отношеніи земельныхъ участковъ съ цѣлью ихъ осушенія и вообще оздоровленія. По закону 11 августа 1875 г. обязанности по санитарной части лежали на совѣтахъ графства. Приобрѣтенныя земли можно было сдавать въ аренду, обращать въ мѣста для игръ или продавать, но непремѣнно мелкими участками, не свыше одного акра, трудолюбивымъ сельскимъ жителямъ (industrious cottagers), проживающимъ въ данномъ или въ сосѣднихъ приходкахъ и занимающимся земледѣліемъ въ качествѣ поденныхъ рабочихъ, но безъ права строить на нихъ жилые дома или мастерскія.

Законъ 5 марта 1894 года о мѣстномъ управленіи въ Англии и Валлисѣ (Local Government Act. 5-th March 1894 г.) перенесъ функции по народному здравію, ранѣе лежавшія на совѣтахъ графства, на приходскіе совѣты. Статья 1-я отдѣла 9 названнаго закона говоритъ, что «отдѣлъ 178 закона о народномъ здравіи 11 августа 1875 г. о принудительномъ отчужденіи для санитарныхъ цѣлей примѣняется такъ же, какъ если бы онъ относился къ приходскимъ совѣтамъ».

Слѣдующая статья закона 1894 г. поясняетъ и порядокъ таковаго принудительнаго отчужденія. «Если»,



говорится въ ней, «приходекому совѣту не удастся приобрести по соглашенію и по сходной цѣнѣ землю съ цѣлью, дающею ему право на такое приобретение, то онъ можетъ войти съ представленіемъ по сему предмету въ совѣтъ графства, который затѣмъ приступаетъ къ разслѣдованію сего вопроса».

Вотъ и все, что имѣется по этому вопросу въ англійскомъ законодательствѣ. Казалось бы ничего похожего на проектъ о принудительномъ отчужденіи частновладѣльческихъ земель, подобный представленному въ Государственную Думу 8 мая 1906 г., тутъ не имѣется.

Сторонники принудительнаго отчужденія частновладѣльческихъ земель въ пользу крестьянскихъ обществъ указываютъ еще, что при освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ ихъ пользу была отчуждена часть помѣщичьихъ земель, что, по велѣнію закона, банкирскія земли отчуждаются въ пользу принужденниковъ, частновладѣльческія въ пользу чиншевиковъ, старообрядцевъ и т. д.

• Едва ли приводимые примѣры аналогичны съ предлагаемою мѣрою.

Необходимо принять во вниманіе, что при существованіи крѣпостного права имѣнія укрѣплялись и приобретались вмѣстѣ съ крестьянами. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ земля ранѣе принадлежала крестьянамъ, какъ свободнымъ сельскимъ обывателямъ, водвореннымъ на государственной землѣ, и они, вмѣстѣ съ нею, отдавались въ крѣпость помѣщику. Крѣпостные крестьяне были принадлежностью земли, причемъ продажа ихъ безъ земли, въ видѣ общаго правила, воспрещалась.

Лишеніе крестьянъ земли путемъ перевода ихъ во дворъ, въ разрядъ дворовыхъ, безземельныхъ крестьянъ, подлежало извѣстнымъ ограниченіямъ. Такимъ образомъ, представляется несомнѣннымъ, что при крѣпостномъ правѣ право крестьянъ на помѣщичью землю имѣло до извѣстной степени вотчинный характеръ.

При освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости они сдѣлались изъ объектовъ права — субъектами права, по крайней мѣрѣ, на земли, состоявшія въ ихъ пользованіи. Поэтому какъ у насъ, такъ равно и въ Западной Европѣ при освобожденіи крестьянъ всегда ставился вопросъ: а какъ же быть съ правами ихъ на землю, которой они пользовались, принадлежностью которой они были, — вмѣстѣ съ которой нерѣдко были закрѣпощены помѣщику? Какъ у насъ, такъ и въ Западной Европѣ вопросъ этотъ рѣшался въ томъ смыслѣ, что нужно подѣлить имѣніе между помѣщикомъ и крестьянами. Обыкновенно раздѣлъ происходилъ по дѣйствительному владѣнію, съ извѣстными поправками какъ въ ту, такъ и въ другую сторону. У насъ въ основаніе раздѣла земли между помѣщикомъ и бывшими крѣпостными также было принято фактическое владѣніе крестьянъ ко дню крестьянской реформы.

Поэтому надѣленіе крестьянъ землею при освобожденіи отъ крѣпостной зависимости должно быть разсматриваемо не какъ принудительное отчужденіе частновладѣльческой земли въ пользу крестьянъ, а какъ раздѣлъ дачъ даннаго селенія между помѣщикомъ и бывшими его крѣпостными.

Поэтому на языкѣ иѣмецкихъ юристовъ такое надѣленіе крестьянъ извѣстно подъ именемъ регулированія, а не принудительнаго отчужденія (Enteignung).

Такимъ образомъ въ 60-хъ годахъ былъ произведенъ между помѣщиками и бывшими ихъ крѣпостными крестьянами раздѣлъ приписанныхъ къ селеніямъ земельныхъ дачъ, при которомъ за крестьянами были укрѣплены земли, состоявшія въ ихъ фактическомъ владѣніи.

Земли, состоявшія въ непосредственномъ распоряженіи помѣщиковъ, крестьянамъ не надѣлялись.

Перейдемъ теперь къ надѣленію припущенниковъ изъ башкирскихъ вотчинныхъ дачъ. Съ паденіемъ Казанскаго царства башкирцы добровольно покорились царю Іоанну Васильевичу Грозному и въ награду за то получили вотчинное право на состоявшія въ ихъ пользованіи земли. Пользуясь этимъ правомъ, дикое кочевое племя башкиръ, не знавшее цѣны земельному богатству, стало припускать къ себѣ разнаго рода инородцевъ, двигавшихся изъ предѣловъ завоеваннаго Казанскаго царства, какъ-то: менчеряковъ, татаръ, черемисъ, чувашей и т. п., которые селились на башкирскихъ земляхъ, на основаніи договоровъ, письменныхъ и словесныхъ, о наймѣ и покупкѣ ими по баснословно дешевымъ цѣнамъ, а нерѣдко и вовсе безъ всякихъ договоровъ. Часть этихъ инородцевъ, наиболѣе еродная по языку и религіи вотчинникамъ земли, образовала особую племенную разновидность, извѣстную подъ именемъ теугарей, а всѣ эти выходцы, вмѣстѣ взятые, составили особую группу такъ называемыхъ припущенниковъ.

Съ теченіемъ времени группа эта мало-по-малу стала пополняться русскими людьми (преимущественно государственными и удѣльными крестьянами), иѣкоторая часть которыхъ селилась на башкирскихъ земляхъ самовольно, захватывала цѣлыя участки и неограниченно ими пользовалась. Вслѣдствіе башкирскаго бунта 1735 г. указомъ 11 февраля 1736 г. повелѣно было отобрать земли отъ башкиръ и раздать ихъ въ опредѣленной въ томъ указѣ пропорціи, — менчерякамъ въ вѣчное и безоборочное владѣніе за ихъ содѣйствіе къ усмиренію бунтовавшихъ. Такимъ образомъ вслѣдствіе указа 11 февраля 1736 г. башкиры перестали быть вотчинниками. Но вскорѣ стали поступать прошенія отъ отдѣльныхъ башкирскихъ селеній, доказывавшихъ свою непричастность къ мятежу, и въ 1742 г. послѣдовалъ указъ, разъяснившій, что отобраніе земель должно касаться только дѣйствительно бунтовавшихъ башкиръ. Но и послѣднимъ, указомъ 1 сентября 1755 г., даровано было прощеніе и обѣщано раскаявшимся отдать обратно всѣ прежде состоявшія въ ихъ владѣніи земли. Такъ какъ ни количество земель бунтовавшихъ башкиръ, ни размѣръ слѣдовавшихъ менчерякамъ и другимъ людямъ земельныхъ отводовъ не были въ свое время приведены въ извѣстность, то возникла запутанность въ правахъ владѣнія всѣхъ поселившихся на башкирскихъ земляхъ припущенниковъ, а равно и самихъ башкиръ послѣ прощенія ихъ, послѣдствіемъ чего явилось множество тяжбъ и споровъ, разрѣшеніе которыхъ стало крайне затруднительно.

Лишь въ 1832 г. правительство рѣшилось разрубить гордиевъ узелъ, и Высочайше утвержденнымъ 10 апрѣля 1832 г. положеніемъ были восстановлены отмѣненные въ 1736 г. вотчинныя права башкиръ, но съ установленіемъ обязательства удовлетворить изъ этихъ земель принужденниковъ разнаго наименованія.

Какъ усматривается изъ вышеизложеннаго историческаго обзора, надѣленіе башкирскихъ принужденниковъ не имѣетъ ничего общаго съ проектируемымъ принудительнымъ отчужденіемъ частновладѣльческихъ земель. Отмѣненные въ 1736 г. вотчинныя права башкиръ на земли были въ 1832 г. восстановлены подъ условіемъ надѣленія изъ нихъ принужденниковъ. Тутъ никакого принудительнаго отчужденія нѣтъ, а есть условное пожалованіе, восстановленіе утраченныхъ правъ на извѣстныхъ условіяхъ.

Не болѣе убѣдительно ссылка на отчужденіе владѣльческихъ земель въ пользу чиншевиковъ, православныхъ арендаторовъ, вольныхъ людей и т. д. Всѣ эти разряды обывателей, въ силу особыхъ узаконеній, дѣйствовавшихъ въ западныхъ губерніяхъ, имѣли право на вѣчное и наследственное пользованіе занимаемыми земельными участками за постоянную неизмѣняемую плату (чиншъ).

Такимъ образомъ чиншевикамъ и пр. принадлежало на занимаемые участки вотчинное право, — а собственнику имѣнія — голое право собственности (*plenum jus*) и право на постоянную неизмѣняемую повинность (чиншъ). Нашъ десятый томъ не признаетъ ни голаго права собственности (ср. ст. 420 зак. гражд.), ни вѣчной и наследственной аренды.

Поэтому послѣ распространенія на Западный край общеимперскихъ законовъ и возникъ вопросъ, какъ быть съ чиншевымъ владѣніемъ: произвести ли выкупъ правъ чиншевиковъ, т. е. права безсрочной аренды, или же, наоборотъ, надлежитъ произвести выкупъ повинностей, слѣдуемыхъ въ пользу владѣльцевъ имѣній. Правительство остановилось на второмъ изъ возможныхъ рѣшеній вопроса, и въ силу законовъ 9 іюня 1886 г. и др. былъ произведенъ выкупъ чиншевыхъ платежей съ укрѣпленіемъ чиншевыхъ участковъ за чиншевиками на правѣ собственности. Такой выкупъ повинностей также не имѣетъ ничего общаго съ предлагаемымъ нѣкоторыми партіями принудительнымъ отчужденіемъ частновладѣльческихъ земель въ пользу крестьянскихъ обществъ.

Но не представляется ли возможнымъ обосновать принудительное отчужденіе частновладѣльческихъ земель въ пользу крестьянъ недостатками первоначальнаго ихъ надѣленія по закону 19 февраля 1861 года? Поэтому уместно сказать нѣсколько словъ о тѣхъ основаніяхъ надѣленія крестьянъ землею, какія были приняты названными положеніями.

Составители Положенія 19 февраля 1861 г. приняли въ основу, казалось бы, совершенно вѣрное положеніе, что «существующій нынѣ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи крестьянскій надѣлъ есть, за немногими исключеніями, лучшее и даже единственно правильное практическое мѣрило того количества земли, которое соответствуетъ дѣйствительнымъ потребностямъ крестьянина». Вслѣдствіе этого было определено, что «размѣръ надѣла, предоставляемаго кре-



стьянамъ въ пользованіе за опредѣленныя повинности долженъ оставаться нынѣ существующій, но въ отношеніи къ нему можетъ быть допущено нѣкоторое измѣненіе, состоящее въ опредѣленіи для каждой мѣстности извѣстнаго наибольшаго размѣра земли на каждую ревизскую душу и въ отрѣзкѣ отъ крестьянъ излишнихъ земель противъ высшаго размѣра». Съ тѣмъ вмѣстѣ было признано необходимымъ поставить эти предѣлы въ такія широкія границы, чтобы отрѣзываніе излишнихъ крестьянскихъ угодій не могло сдѣлаться общимъ явленіемъ, но всегда сохраняло бы характеръ исключенія (Скребицкій «Крестьянское дѣло въ царствованіе Императора Александра II», т. II, ч. 2, стр. 1038)

Вслѣдствіе этого было поручено Губернскимъ комитетамъ доставить свѣдѣнія о количествѣ земель, фактически состоящихъ въ пользованіи крестьянъ по отдѣльнымъ имѣніямъ, причемъ высшими размѣрами надѣла была принята площадь, которая получалась отъ дѣленія общаго количества въ уѣздѣ земли, фактически состоящаго въ пользованіи крестьянъ, на число ревизскихъ душъ. Желаящіе могутъ убѣдиться въ этомъ, сравнивъ вѣдомости о высшихъ надѣлахъ (IX—XV), приложенныя въ концѣ тома II части II упомянутаго выше сочиненія Скребицаго, съ приложеніями къ ст. 15 мѣст. Пол. Велик., ст. 9 Пол. Малоз. и др. изд. 1861 г.

Размѣры эти недостаточными во всякомъ случаѣ признаны быть не могутъ. Для нечерноземныхъ губерній размѣры вышшаго надѣла на ревизскую душу колебались между 7—3 десятинами, а для чернозем-

ной полосы между 6—3<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес. на ревизскую душу 1858 г., т. е. на мужчинъ всѣхъ возрастовъ, начиная съ 3 л. Для Малороссіи высшіе размѣры надѣла на душу были опредѣлены въ 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub>—4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины.

Установленіе высшей нормы надѣловъ признавалось Редакціонными коміссіями необходимымъ: 1) въ виду наличности большого количества оброчныхъ имѣній (2.420,110 ревизскихъ душъ), гдѣ не было господской пашни и гдѣ вся земля состояла въ пользованіи крестьянъ и 2) при отсутствіи такихъ высшихъ нормъ «въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ помѣщики по своему великодушію предоставляли крестьянамъ чрезмѣрно большіе земельные надѣлы, они потеряли бы возможность возвратитъ въ свое непосредственное хозяйственное распоряженіе всю ту часть этого надѣла, которая превосходитъ обыкновенный и дѣйствительно нужный размѣръ обезпеченія крестьянъ землею» (ст. 19 Вѣст. Пол. Велик. изд. 1861 г.).

Далѣе было постановлено, что помѣщикъ, во всякомъ случаѣ, имѣетъ право удержать въ своемъ непосредственномъ распоряженіи до одной трети общей совокупности удобныхъ земель (тамъ же, ст. 21), а въ стѣнныхъ губерніяхъ—до одной половины ихъ.

Такія основанія надѣленія освобождаемыхъ отъ крѣпостной зависимости крестьянъ едва ли даютъ основанія къ обвиненію составителей Положенія 19 февраля 1861 г. въ эгоистическомъ или узкосословномъ направленіи ихъ дѣятельности.

Но засимъ была сдѣлана составителями Положенія дѣйствительная ошибка. Предоставляя выходящимъ изъ крѣпостной зависимости крестьянамъ права по

имуществу, принадлежащая вообще всѣмъ свободнымъ гражданамъ Имперіи, и исходя изъ принципа, что гражданскія права никому не навязываются (*jura civilia nemini obtruduntur*), они въ ст. 123 признали за крестьянами право, до истеченія первыхъ 9 лѣтъ со дня утвержденія Положеній 19 февраля 1861 года,—отказываться отъ полного надѣла, если помѣщикъ подаритъ обществу крестьянъ часть ихъ надѣла, составляющую не менѣе  $\frac{1}{4}$  части высшаго, а въ степной мѣстности указаннаго размѣра надѣла.

Отсюда получились такъ называемые четвертные или кошацкіе надѣлы. Но полученіе такихъ дарственныхъ надѣловъ было право крестьянъ, а не помѣщика. Помѣщикъ не имѣлъ права по своему усмотрѣнію отвести крестьянамъ вмѣсто полныхъ—четвертные надѣлы. Къ сожалѣнію, около 500 тыс. ревизскихъ душъ крестьянъ вышли на четвертные надѣлы. Два мотива приводили крестьянъ къ требованію дарственныхъ четвертныхъ надѣловъ: 1) дешевая, вслѣдствіе переходнаго времени, аренда сосѣднихъ владѣльческихъ, а въ восточныхъ губерніяхъ банкирскихъ земель. Не предвидя повышенія стоимости земли и арендныхъ цѣнъ на нее, крестьяне предпочитали получить четвертные надѣлы и арендовать сосѣднія земли по цѣнамъ, которыя стояли ниже оброковъ помѣщикамъ; 2) распространявшіеся въ 1862 и послѣдующихъ годахъ слухи, что крестьяне, отказавшіеся отъ принятія надѣловъ по уставнымъ грамотамъ за оброкъ, въ ближайшемъ будущемъ получатъ всѣ или большую часть помѣщичьихъ земель даромъ. Слухи эти распространялись многочисленными «золотыми грамотами»,

призывавшими крестьянъ къ раздѣлу помѣщичьихъ земель и сожженію ихъ усадебъ. Авторы этихъ грамотъ, какъ видно, сослужили плохую службу крестьянамъ.

Вслѣдствіе этихъ грамотъ, крестьяне отказывались отъ принятія уставныхъ грамотъ, уплаты оброковъ и т. д. Какъ же относились къ такимъ желаніямъ крестьянъ помѣщики? Конечно, въ семьѣ не безъ уroda. Были среди нихъ и такіе, которые, предвидя быстрое повышеніе цѣнъ на землю, охотно удовлетворяли желанія крестьянъ о полученіи дарственныхъ надѣловъ,—но огромное большинство, наоборотъ, настаивало на полученіи крестьянами полныхъ надѣловъ отчасти по соображеніямъ гуманитарнымъ, а отчасти потому, что оброкъ по 9 руб. съ душевого надѣла въ 3—7 десятинъ до постройки желѣзныхъ дорогъ былъ выгоднѣе тогдашней доходности имѣній при заглазномъ хозяйствѣ приказчиковъ.

Но мировые посредники почти всѣ, безъ исключенія, всѣми силами противились стремленіямъ крестьянъ выйти на даровые четвертные надѣлы.

Далѣе, въ вину составителямъ Положеній 19 февраля 1861 г. ставится, что они назначили за крестьянскіе надѣлы слишкомъ высокія цѣны.

Вопросъ объ основаніяхъ къ исчисленію оброковъ за надѣльные земли былъ весьма подробно обсуждаемъ въ Губернскихъ комитетахъ и Редакціонныхъ комиссіяхъ. Нѣкоторые изъ членовъ принимали за исходныя начала, съ одной стороны, стоимость земли, отводимой крестьянамъ, и съ другой—стоимость обязательнаго труда, отдаваемого въ распоряженіе помѣ-

ника, и старались установить повинности, равноцѣпныя надѣлу. Комитеты, проводившіе эту систему, указывали на нее какъ на единственное правомѣрное основаніе для опредѣленія хозяйственныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ; прочіе комитеты, признавая справедливость этого требованія, считали его неосуществимымъ по недостаточности и невѣрности данныхъ, служащихъ для оцѣнки земли и труда.

Такъ при существованіи крѣпостного права, при отчужденіи имѣнія, уступается не одна земля, но и право на крестьянскій трудъ. Противъ оцѣнки по наемной платѣ возражали, что сдача земель подъ пашню и подъ покосъ встрѣчается далеко не повсемѣстно.

Если трудно, изъ какихъ бы то ни было данныхъ, вывести оцѣнку земли, то еще менѣе можно надѣяться опредѣлить стоимость земледѣльческаго труда.

Поэтому Редакціонныя комиссіи отказались отъ мысли при опредѣленіи будущихъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ доискиваться повсемѣстнаго уравниенія цѣнности повинностей съ цѣпностью надѣла и рѣшили въ основаніе размѣровъ крестьянскихъ оброковъ принять обыкновенные размѣры повинностей какъ въ надѣльныхъ, такъ и въ оброчныхъ имѣніяхъ.

Вѣдомость о размѣрѣ таковыхъ повинностей была составлена въ земскомъ отдѣлѣ Центрального статистическаго комитета, на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ съ мѣстъ, и приложена къ тому III труда Скребицкаго. Изъ этой вѣдомости усматривается, что оброки съ тягла колебались по отдѣльнымъ мѣстностямъ между 10 и 160 рублями, равняясь въ среднемъ 22 р. 10 к. Исходя изъ этихъ данныхъ и основываясь на

Высочайше утвержденномъ журналѣ Главнаго Комитета 20 апрѣля 1858 г. объ облегченіи лежащихъ на крестьянахъ повинностей, составители Положеній установили нормальный оброкъ съ однодуневого надѣла въ 9 р.,—повысивъ его для мѣстностей, расположенныхъ близъ столицъ, до 10 и 12 р. и понизивъ для нѣкоторыхъ болѣе бѣдныхъ уѣздовъ до 8 р.

Въ печерноземныхъ губерніяхъ означенные оброки и исчисленные по соображенію съ ними (съ пониженіемъ на 20 проц.) выкупные платежи оказались болѣе высокими, чѣмъ мѣстныя арендныя цѣпны. Поэтому, быть можетъ, нѣкоторая часть крестьянъ предпочла получить дарственные надѣлы. Въ черноземныхъ губерніяхъ такого соотношенія никогда не наблюдалось.

Но черезъ 10—12 лѣтъ, въ особенности послѣ пониженія по закону 28 декабря 1861 года,—выкупные платежи вмѣстѣ съ погасительнымъ проц. оказались значительно ниже арендныхъ цѣпнъ на землю.

Первоначальная выкупная стоимость надѣльной десятины опредѣлилась у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ среднемъ въ 27 р. 3 к. Первоначальный выкупной платежъ за одну десятину равнялся въ среднемъ у тѣхъ же крестьянъ 1 р. 62 к., но затѣмъ размѣръ этотъ былъ пониженъ до 1 р. 21 к.

Совокупность изложеннаго даетъ, повидимому, право придти къ выводу, что при надѣленіи крестьянъ землею по правиламъ Положеній 19 февраля 1861 года не было допущено такихъ дефектовъ, такихъ крупныхъ несправедливостей во вредъ крестьянъ, которыя могли бы оправдать принудительное отчужденіе въ ихъ



пользу черезъ 45 лѣтъ частновладѣльческихъ земель, вопреки ст. 8 Общаго Положенія, согласно которой: «помѣщики, надѣливъ крестьянъ въ постоянное пользование, за установленныя повинности, землею на основаніи мѣстныхъ положеній, не обязаны впредь ни въ какомъ случаѣ надѣлять ихъ какимъ бы то ни было количествомъ земли».

Конечно, законъ о дарственныхъ надѣлахъ былъ ошибкою, темнымъ пятномъ на свѣтломъ горизонтѣ реформъ 19 февраля 1861 г.,—но нельзя же обосновывать принудительнаго отчужденія тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые помѣщики удовлетворили желаніе крестьянъ вмѣсто полнаго надѣла за оброкъ получить часть надѣла, но зато даромъ, тѣмъ болѣе, что земли, отъ которыхъ крестьяне отказались 45 лѣтъ тому назадъ, теперь находятся уже въ третьихъ рукахъ, перешли къ настоящимъ собственникамъ въ большинствѣ случаевъ даже не по наслѣдству, а путемъ купли и продажи. Очень часто такія земли приобретены соседними крестьянами, и если черезъ 45 лѣтъ начать раскапывать прошлое, то кромѣ смуты ничего не будетъ.

Итакъ, принудительное отчужденіе частновладѣльческихъ земель въ пользу крестьянскихъ обществъ неспособно въ краткій срокъ повысить пищевое довольствіе крестьянъ; будетъ губельно для всей страны и совершенно недопустимо съ правовой точки зрѣнія.

## VII.

Остается, слѣдовательно, одинъ главный путь къ повышенію пищевого довольствія крестьянскихъ массъ: эти повышение урожайности крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

Какъ усматривается изъ материаловъ, собранныхъ Комиссіей центра (т. I, отд. XV), урожайность посѣвовъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ въ 60-хъ годахъ равнялась: 22,7—18,9 пудамъ; въ 70-хъ: 26,1—21,6; въ 80-хъ: 29—23,6; а въ 90-хъ годахъ: 34,1—29,6 пудамъ съ десятины. Какъ усматривается изъ подробнаго обзорѣнія отд. XV «Трудовъ» Комиссіи центра, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, преимущественно съ подворнымъ землевладѣніемъ, урожайность за 40 лѣтъ повысилась на 55—84%. Тѣмъ не менѣе и теперь урожайность эта значительно ниже таковой же на частновладѣльческихъ земляхъ. Разница достигаетъ, какъ указано выше, до 30 и болѣе %.

Въ неурожайные годы эта разница бываетъ гораздо больше. Въ 1891 году, какъ видно изъ таблицъ, приложенныхъ къ работѣ П. М. Лохтина, она достигла въ среднемъ для всей Россіи 86%.

Если же мы будемъ сравнивать урожайность на надѣльныхъ и владѣльческихъ земляхъ исключительно по губерніямъ, которыя были постигнуты неурожаемъ въ 1891 году, то разница эта получается: для ржи—въ 215%; для пшеницы—495%; для овса—191% и для ячменя—въ 235%.

Повышеніе урожайности крестьянских надѣльных земель до урожайности земель владѣльческихъ, т. е. не болѣе какъ на 20—30%, повысило бы пищевое обезпеченіе крестьянъ на  $3\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$  пудовъ и вопросъ о недостаточномъ питаніи крестьянъ былъ бы благополучно разрѣшенъ. Но урожайность частновладѣльческихъ земель въ Россіи далеко не является предѣломъ. Въ среднемъ урожайность эта выражалась: въ 60-хъ годахъ: 27—21,3 пуда; въ 70-хъ: 31,1—29,8, въ 80-хъ: 39,3—29,9; въ 90-хъ: 42,4—37,1 пуда съ десятины.

Между тѣмъ въ остальныхъ цивилизованныхъ странахъ міра урожайность значительно выше, какъ это можно усмотрѣть изъ таблицы № 10.

ТАБЛИЦА 10.

| ГОСУДАРСТВА.                | Сборъ съ десят.,<br>за вычетомъ сѣ-<br>мянъ.<br>П у д њ. |
|-----------------------------|--|
| Бельгія . . . . .           | 119,2  |
| Англія . . . . .            | 114,4  |
| Японія . . . . .            | 111,7  |
| Норвегія . . . . .          | 110,2  |
| Голландія . . . . .         | 103,4  |
| Данія . . . . .             | 100,1  |
| Швеція . . . . .            | 85,1   |
| Аргентина . . . . .         | 83,0   |
| Канада . . . . .            | 81,8   |
| Соединенные Штаты . . . . . | 78,8   |
| Венгрія . . . . .           | 74,5   |
| Греція . . . . .            | 72,0   |

| ГОСУДАРСТВА.               | Сборъ съ десят.,<br>за вычетомъ сѣ-<br>мянъ.<br>П у д њ. |
|----------------------------|--|
| Франція . . . . .          | 71,8   |
| Британская Индія . . . . . | 71,0   |
| Уругвай . . . . .          | 71,0   |
| Германія . . . . .         | 66,9   |
| Испанія . . . . .          | 65,0   |
| Австрія . . . . .          | 59,5   |
| Румынія . . . . .          | 57,5   |
| Болгарія . . . . .         | 52,0   |
| Италія . . . . .           | 51,6   |
| Австралія . . . . .        | 50,0   |
| Алжиръ . . . . .           | 44,1   |
| Сербія . . . . .           | 44,0   |
| Среднее . . . . .          | 76,6   |

Независимо отъ чрезвычайно низкой урожайности крестьянскихъ надѣльных земель, нельзя не признать, что означенныя земли, при существующей системѣ хозяйства, используются подъ посѣвы въ весьма слабой степени. Въ таблицѣ № 11 дѣлается сопоставленіе количества земли, принадлежащей сельскимъ обывателямъ и войсковымъ казакамъ Донской области и губерній Астраханской и Оренбургской, съ количествомъ ежегодно засѣваемой земли (посѣвной площадью).

ТАБЛИЦА № 11,  
показывающая соотношение крестьянских и вой-  
сковых земель съ размѣрами ежегодной посѣв-  
ной площади.

| №№ по порядку. | ГУБЕРНИИ.       | Количество крестьянских надѣльных, войсковых казенныхъ и башкирск. вотчинныхъ земель, въ тыс. дес.  |   | Размѣръ посѣвной площади на кв. саж. вѣдьян, войск. и башк. земляхъ въ 1887 г., по даннымъ Центр. Стат. Ком., въ дес. | Размѣръ посѣвной площади на крестьянскихъ надѣлахъ, войск. и башк. земляхъ въ 1894 г. по сведениямъ Центр. Стат. Комит., въ дес. |
|----------------|-----------------|---|---|---|--|
|                |                 | Количество приращенъ, крестьянскихъ купчихъ земель, приобретенныхъ съ содѣйствіемъ и безъ содѣйствія Крест. Банка къ 1900 г. въ тыс. дес. | Количество приращенъ, крестьянскихъ купчихъ земель, приобретенныхъ съ содѣйствіемъ и безъ содѣйствія Крест. Банка къ 1900 г. въ тыс. дес. |   |  |
| 1.             | Архангельская   | 326   | 1   | 56,224  | 23,239   |
| 2.             | Астраханская    | 6,261   | 21  | —   | 397,343  |
| 3.             | Бессарабская    | 1,723   | 363   | 978,701   | 1,166,745  |
| 4.             | Вилзенская      | 1,431   | 248   | 542,488   | 624,077  |
| 5.             | Витебская       | 1,531   | 324   | 512,492   | 581,786  |
| 6.             | Владимирская    | 2,090   | 386   | 781,493   | 682,067  |
| 7.             | Вологодская     | 3,414   | 724   | 461,614   | 605,051  |
| 8.             | Вольнская       | 2,412   | 223   | 923,726   | 1,047,264  |
| 9.             | Воронежская     | 3,916   | 266   | 1,878,924   | 1,859,081  |
| 10.            | Вятская         | 7,456   | 128   | 2,916,328   | 2,996,765  |
| 11.            | Гродненская     | 1,433   | 131   | 535,986   | 462,177  |
| 12.            | Обл. войс. Дон. | 13,602  | 590   | —   | 3,308,154  |
| 13.            | Екатеринослав.  | 2,603   | 866   | 1,263,196   | 1,666,249  |
| 14.            | Казанская       | 3,397   | 103   | —   | 1,560,403  |
| 15.            | Калужская       | 2,770   | 345   | 555,977   | 573,280  |
| 16.            | Кіевская        | 2,056   | 267   | 979,718   | 1,041,388  |
| 17.            | Ковенская       | 1,592   | 146   | 551,518   | 667,647  |
| 18.            | Костромская     | 2,274   | 935   | 763,986   | 795,321  |
| 19.            | Курляндская     | 898   | —   | 258,984   | 241,761  |
| 20.            | Курская         | 2,576   | 324   | 1,336,239   | 1,385,073  |
| 21.            | Лифляндская     | 1,844   | —   | —   | 440,376  |
| 22.            | Минская         | 2,218   | 320   | 718,289   | 812,172  |
| 23.            | Могилевская     | 1,711   | 561   | 587,440   | 662,783  |
| 24.            | Московская      | 1,618   | 172   | 460,325   | 417,946  |
| 25.            | Нижегородская   | 2,008   | 376   | 922,892   | 846,663  |

## ГУБЕРНИИ.

№№ по порядку.

| №№ по порядку. | ГУБЕРНИИ.       | Количество крестьянскихъ надѣльных, войсковыхъ казенныхъ и башкирск. вотчинныхъ земель, въ тыс. дес.                                      |   | Количество приращенъ, крестьянскихъ купчихъ земель, приобретенныхъ съ содѣйствіемъ и безъ содѣйствія Крест. Банка въ 1900 г. въ тыс. дес. | Размѣръ посѣвной площади на крестьянскихъ надѣлахъ, войск. и башк. земляхъ въ 1887 г. по даннымъ Центр. Стат. Ком., въ дес. | Размѣръ посѣвной площади на крестьянскихъ надѣлахъ, войск. и башк. земляхъ въ 1894 г. по сведениямъ Центр. Стат. Комит., въ дес. |
|----------------|-----------------|---|---|---|---|--|
|                |                 | Количество приращенъ, крестьянскихъ купчихъ земель, приобретенныхъ съ содѣйствіемъ и безъ содѣйствія Крест. Банка въ 1900 г. въ тыс. дес. | Количество приращенъ, крестьянскихъ купчихъ земель, приобретенныхъ съ содѣйствіемъ и безъ содѣйствія Крест. Банка въ 1900 г. въ тыс. дес. |   |   |  |
| 26.            | Новгородская    | 2,857   | 1,662   | —   | 572,409   | 563,887  |
| 27.            | Олонецкая       | 2,921   | 97  | —   | 125,687   | 129,506  |
| 28.            | Оренбургская    | 18,881  | 84  | —   | 1,356,391   | 1,476,570  |
| 29.            | Орловская       | 2,059   | 268   | —   | 1,059,066   | 1,051,834  |
| 30.            | Пензенская      | 1,877   | 134   | —   | —   | 903,762  |
| 31.            | Пермская        | 7,643   | 39  | —   | 1,816,092   | 1,963,596  |
| 32.            | Подольская      | 1,761   | 133   | —   | 925,061   | 974,577  |
| 33.            | Полтавская      | 2,140   | 460   | —   | 1,213,631   | 1,445,512  |
| 34.            | Псковская       | 1,523   | 663   | —   | 443,141   | 523,669  |
| 35.            | Рязанская       | 1,944   | 365   | —   | 853,146   | 810,017  |
| 36.            | Самарская       | 7,444   | 916   | —   | 2,254,182   | 2,441,195  |
| 37.            | С.-Петербургск. | 1,102   | 447   | —   | 233,293   | 232,588  |
| 38.            | Саратовская     | 3,793   | 750   | —   | 1,569,776   | 1,538,518  |
| 39.            | Симбирская      | 1,735   | 153   | —   | 515,522   | 780,000  |
| 40.            | Смоленская      | 1,978   | 706   | —   | 701,643   | 703,975  |
| 41.            | Таврическая     | 2,135   | 750   | —   | 1,207,959   | 1,453,978  |
| 42.            | Тамбовская      | 3,090   | 273   | —   | 1,542,024   | 1,491,778  |
| 43.            | Тверская        | 2,770   | 1,034   | —   | 760,261   | 750,483  |
| 44.            | Тульская        | 1,379   | 184   | —   | 721,587   | 996,973  |
| 45.            | Уфимская        | 6,898   | 684   | —   | 1,396,534   | 1,210,331  |
| 46.            | Харьковская     | 2,846   | 495   | —   | 1,950,320   | 1,413,159  |
| 47.            | Херсонская      | 2,211   | 704   | —   | 1,301,412   | 1,669,347  |
| 48.            | Черниговская    | 2,215   | 433   | —   | 950,743   | 1,040,967  |
| 49.            | Эстляндская     | 682   | —   | —   | 108,317   | 109,015  |
| 50.            | Ярославская     | 1,476   | 593   | —   | 444,178   | 451,624  |
| Итого          |                 | 154,519   | 19,894,000  | —   | 43,365,382  | 46,657,199   |

безъ губер-  
ний Пензен-  
ской, Астра-  
ханской,  
Донской обл.  
и Лифлянд.

Д. ПИВТРИЖЕНКІЙ.



Если даже не принимать въ расчетъ казачьихъ войсковыхъ земель, то во всякомъ случаѣ ежегодно засѣвается крестьянами въ среднемъ не болѣе одной третьей части принадлежащихъ имъ надѣльныхъ земель, — въ однихъ губерніяхъ нѣсколько больше, въ другихъ значительно меньше.

Едва ли нужно доказывать, что посѣвная площадь на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ можетъ быть значительно расширена безъ увеличенія размѣровъ крестьянскаго землевладѣнія.

По расчетамъ П. М. Лохтина, ежегодно пустуетъ подъ паромъ и залежью до 37,1% всего пространства крестьянской пахотной земли, т. е. свыше 46 милліоновъ десятинъ ежегодно. Между тѣмъ въ другихъ странахъ цивилизованнаго міра количество пара, постепенно понижаясь, достигло къ срединѣ 90-хъ годовъ слѣдующихъ предѣловъ:

ТАБЛИЦА № 12.

Количество пара въ % отношеніи къ общей площади пахотной земли.

| Государства.               | Проценты. |
|----------------------------|-----------|
| Голландія . . . . .        | 1,5       |
| Англія . . . . .           | 2         |
| Бельгія . . . . .          | 2,8       |
| Германія . . . . .         | 6         |
| Данія . . . . .            | 7,3       |
| Франція . . . . .          | 13        |
| Британская Индія . . . . . | 14,8      |
| Алжиръ . . . . .           | 22        |
| Россія . . . . .           | 29,4—38,4 |

Извѣстный нѣмецкій агрономъ Шубартъ называетъ трехпольный паръ чумою, губящей земледѣліе.

Такимъ образомъ переходъ отъ трехполья къ многополью будетъ равняться расширенію площади крестьянскаго землевладѣнія по крайней мѣрѣ на 25—30 милліоновъ десятинъ, не обременивъ крестьянъ огромнымъ выкупнымъ долгомъ, какъ это должно было бы случиться въ случаѣ принудительнаго отчужденія въ ихъ пользу равнаго количества частновладельческой земли.

Какъ доказали крестьяне Волоколамскаго, Порѣнскаго и др. уѣздовъ, переходъ къ многополью возможенъ даже и при общинѣ, хотя въ значительной мѣрѣ затрудняется общинными порядками и внутринадѣльною чрезполосностью. Съ переходомъ крестьянъ Волоколамскаго уѣзда къ 8-ми-польному хозяйству съ посѣвомъ клевера, количество пара у нихъ понизилось съ 37% до 25%.

Далѣе, посѣвная площадь можетъ быть расширена въ губерніяхъ, расположенныхъ къ сѣверу отъ рѣки Упы за счетъ зарослей, пустырей, а въ губерніяхъ черноземныхъ—за счетъ выгоновъ и суходольныхъ покосовъ. Выгоны вытѣпываются теперь скотомъ и травяной запасъ на нихъ совершенно ничтоженъ. Суходольные сѣнокосы даютъ также ничтожные выходы сѣна,—не болѣе 70 пудовъ—и потому съ полнымъ усѣхомъ могли бы быть пущены въ сѣвооборотъ. Выпасъ общимъ стадомъ могъ бы быть замѣненъ тѣмъ способомъ, который примѣняется за границей и отчасти у насъ въ привислинскихъ губерніяхъ. При этомъ способѣ, именуемомъ нѣмцами *Tudern*, животное

насется на цѣпи или на веревкѣ, длиною около 4 метровъ. Послѣ использования одного круга цѣпь переносится на соседнее мѣсто. При Tudegn пастбища требуются на  $\frac{1}{3}$  меньше, чѣмъ при пастбѣвъ стадомъ, и скотъ набѣдается лучше.

Противъ возможности разрѣшенія крестьянскаго аграрнаго вопроса путемъ перехода крестьянъ къ улучшенному интенсивному хозяйству на надѣльных земляхъ приводятся обыкновенно слѣдующія соображенія: 1) этимъ способомъ нельзя достигнуть немедленнаго повышенія пищевой нормы крестьянскихъ массъ, такъ какъ улучшение крестьянскаго хозяйства недостижимо въ 2—3 года, а требуетъ извѣстнаго болѣе или менѣе продолжительнаго времени; 2) улучшение крестьянскаго хозяйства требуетъ свѣдѣній и вообще болѣе высокаго уровня развитія, чѣмъ какія наблюдаются у крестьянъ, 3) переходъ къ интенсивному хозяйству требуетъ значительныхъ денежныхъ средствъ и 4) требуетъ большаго количества земли, чѣмъ какое имѣется въ настоящее время у крестьянъ. Поэтому дополнительное надѣленіе ставится непремѣннымъ условіемъ перехода крестьянъ къ улучшеннымъ способамъ культуры. Говорится, что, получивъ дополнительное надѣль, крестьяне въ ближайшій срокъ перейдутъ къ улучшенной культурѣ и въ дальнѣйшихъ прирѣзкахъ, съ приростомъ населенія, уже нуждаться не будутъ.

Разберемъ по порядку всѣ приведенныя возраженія.

Выше мы говорили, что и дополнительное надѣленіе крестьянъ землею не можетъ немедленно повы-

сить пищевой ихъ нормы. Наоборотъ, слѣдуетъ ожидать, что въ ближайшіе годы послѣ дополнительнаго надѣленія пищевая норма крестьянъ даже понизится. Крестьяне лишатся заработковъ по обработкѣ частновладѣльческихъ земель, заработковъ, по размѣрамъ своимъ превышающихъ валовой доходъ ихъ съ земель надѣльныхъ.

За земли же, состоящія у нихъ въ арендѣ, даже при отчужденіи послѣднихъ, согласно предложенію Н. Н. Кутлера, по капитализаціи изъ 5% арендной платы при крупныхъ долгосрочныхъ арендахъ: крестьянамъ придется платить не меньше, а вѣроятно даже больше, чѣмъ они платятъ въ настоящее время.

Равнымъ образомъ едва ли правильнымъ является указаніе, будто крестьяне, по уровню своего развитія и сельскохозяйственныхъ знаній, неспособны перейти къ улучшенному хозяйству.

Народы Западной Европы передъ переходомъ къ улучшенному хозяйству 100—200 лѣтъ тому назадъ, были не образованнѣе и не развитѣе русскихъ крестьянъ.

Мы видимъ, что латыши, эсты, чухны на нашей памяти перешли къ улучшенному хозяйству и стали получать урожаи несравненно лучше прежнихъ. Едва ли кто рѣшится утверждать, что буряты Иркутской губерніи и Забайкальской области по уровню развитія выше крестьянъ Европейской Россіи. Однако буряты удобряютъ и орошаютъ не только свои пахотныя угодья, но и сѣнокосные участки, получая съ нихъ сѣна не по 77 пудовъ, какъ у насъ, а по

500 пудовъ съ десятины. Баба, которая, неся изъ колодца 2 ведра воды на коромыслѣ, кладетъ въ каждое изъ нихъ по зеленой вѣточкѣ, очевидно, дѣлаетъ это вовсе не благодаря знанію законовъ физики и гидростатики, а потому, что нагляднымъ примѣромъ удостовѣрилась въ томъ, что эта простая мѣра помогаетъ не расплескать воду во время пути. То же самое можно сказать о туркѣ и вятчѣ, выдѣлывающихъ фелюги и тарантасы съ самымъ точнымъ соблюденіемъ законовъ баллистики, о существованіи которой ни тотъ, ни другой не слыхали.

Въ области сельскаго хозяйства многочисленныя пословицы русскаго народа показываютъ, что ему хорошо извѣстна необходимость достаточнаго удобрения земли <sup>1)</sup>.

Равнымъ образомъ крестьяне очень хорошо знаютъ, что слѣдуетъ дѣлать для борьбы съ засухами.

Такъ, въ пословицахъ русскаго народа можно найти всѣ мѣры противъ засухъ и неурожаевъ, которыя рекомендуются въ сельскохозяйственныхъ обществахъ и журналахъ. Мы найдемъ въ нихъ указанія на необходимость глубокой вспашки, ранняго посѣва

<sup>1)</sup> Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ по словарю Даля. Земля тарелка—что положишь, то и возьмишь. Положу назему кучу, такъ и Богу не кучусь. Гдѣ лишняя навоза колышка, тамъ лишняя хлѣба коврижка. Навоза кладутъ, чтобы больше хлѣба родилось, а полбу сѣютъ, чтобы людямъ годилась. Клади навоза густо, и въ амбарѣ не будетъ пусто. Навозъ отвеземъ, такъ и хлѣба привеземъ. Вози навоза не лѣнись, такъ хлѣбъ Богу не молись. Навозъ Бога обманеть. Добудь дѣдовскаго навоза, сныи валиться будутъ съ воза. На поле съ дермомъ,—поле съ добромъ и т. д.

аровыхъ, употребленія отборныхъ сѣмянъ, достаточнаго удобрения <sup>1)</sup>.

Но приобщаются ли эти знанія въ дѣйствительной жизни? Въ вывозимыхъ за-границу хлѣбѣ и продуктахъ скотоводства, а также въ тѣхъ же предметахъ, потребляемыхъ городами, земля лишается безвозвратно огромныхъ богатствъ. Всѣ человѣческія изверженія на поля не попадаютъ, равно какъ и большая часть изверженій животныхъ. Зола, кости, палыя животныя и т. д. теряются зря и безъ толку. Заводы, бойни спускаютъ свой отбросы въ рѣки и т. д. Если бы подсчитать, какихъ огромныхъ богатствъ лишилась и лишается Россія при такой системѣ въ безмысленно расточаемыхъ удобрительныхъ веществахъ и богатствахъ почвы, то получились бы цифры, способныя поставить въ тупикъ безпристрастнаго наблюдателя—болѣе безмысленнаго и расточительнаго отношенія къ богатствамъ земли нельзя себѣ представить.

<sup>1)</sup> Вотъ нѣкоторыя относящіяся сюда пословицы: Не столько роса съ неба, сколько потъ съ лица. Кто мелко заберонитъ, у того рожь мейка. Глубже пахать, больше хлѣба жевать. Кто по календарю сѣетъ, тотъ рѣдко вѣетъ. Посѣешь крупнымъ зерномъ, будешь съ хлѣбомъ и виномъ. Лучше голодай, а добрымъ сѣменемъ посѣвай. Кто рано сѣетъ, сѣмянъ не теряетъ. Мерзлая земля скажется,—только руку приложи. Толчи меня въ грязь, такъ буду князь (овесъ). Мерсѣвъ хуже недосѣва. Мокрый сѣвъ на озимь,—тогда же посевъ. Сѣгу много и хлѣба много. Коли поле зимою гладко и въ сусѣкѣ будетъ гладко. Большой иней—бутры сѣва, глубоко промерзала земля—къ плодородію. Добрая земля разъ навозъ путемъ приметъ,—десять лѣтъ помнить...



Но, быть можетъ, слѣдуетъ признавать, что русскій крестьянинъ только теоретикъ. Онъ имѣетъ познанія, но не можетъ примѣниться къ жизни. Такія натуры бываютъ. Но разсмотрѣнїе тѣхъ сторонъ жизни крестьянина, гдѣ для него возможна свободная самодѣятельность, показываетъ, что онъ уменъ, сметливъ, изобрѣтателенъ, трудолюбивъ и обладаетъ замѣчательною способностью ориентироваться во всякомъ новомъ дѣлѣ и добывать необходимыя практическія свѣдѣнія. Кустарная промышленность можетъ дать здѣсь много поучительныхъ примѣровъ.

Вотъ одинъ изъ нихъ, взятый изъ кустарнаго музея московскаго земства. Кустари собираютъ и покупаютъ соръ изъ мастерскихъ ювелирныхъ, механическихъ и т. п., собираютъ золу отъ сгорѣвшихъ иконостасовъ на пожарницахъ церквей, покупаютъ всякіе металлическіе обрѣзки, старую металлическую посуду и т. д., и изъ этихъ матеріаловъ добываютъ металлы въ чистомъ видѣ. Въ упомянутомъ музеѣ можно видѣть куски золота, серебра, мѣди, олова и т. д., добытые кустарями такимъ путемъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что здѣсь передъ нами въ высшей степени трудная химикотехническая задача, способная заставить задуматься даже патентованнаго техника, тѣмъ болѣе, что задача эта должна быть разрѣшена самыми простыми и дешевыми средствами.

Кустари изготовляютъ для оптическихъ магазиновъ столь мудреные предметы, какъ термометры, ареометры и т. п., превосходно обрабатываютъ рогъ, кость, щетину, волосъ, кожи, дерево, металлы; производятъ разные москательные товары, купоросъ, уксусъ,

ный порошокъ, скипидаръ, деготь, мыло, колесныя мази и т. д.; дѣлаютъ часы, музыкальные инструменты, игрушки и т. д.

На выставкѣ въ Казани въ 1890 г. можно было видѣть два велосипеда кустарной работы въ 10 и 25 р. Говорятъ, что техника кустарей примитивна и крайне несовершенна. Но она такова по необходимости, такъ какъ должна соответствовать спросу. Тамъ, гдѣ допускаютъ условія спроса, кустари дѣлаютъ удовлетворительно и цѣнныя продукты: бархатъ, кружева, разные шелковыя издѣлія, ювелирныя издѣлія и проч.

Для того, чтобы пахать поле не только вдоль, но и поперекъ, вывозить навозъ, мусоръ, экскременты и проч. не въ провалы, а въ поле, пахать подъ паръ не въ июлѣ, а въ апрѣлѣ и въ маѣ, производить вснаику ярины съ осени и устроить цѣлесообразное хранилище для навоза, не нужно знанія химіи, не представляется безусловно необходимой даже и простая грамотность. Для этого нужно лишь знаніе, что извѣстныя дѣйствія повышаютъ урожайность, физическая и экономическая возможность ихъ осуществленія и, наконецъ, увѣренность, что плоды труда не будутъ произвольно отняты и обращены на пользу постороннихъ лицъ.

Въ частности способность нашихъ крестьянъ къ улучшенію хозяйства доказывается многочисленными примѣрами. Крестьянинъ-общинникъ, купивъ участокъ земли въ личную собственность и продолжая получать съ надѣльной земли самъ-4, съ купчаго участка получаетъ самъ-7. Урожай конопли, засѣвае-

мой почти исключительно на огородахъ и, во всякомъ случаѣ, возлѣ усадьбы, немногимъ только ниже западно-европейскихъ.

Малороссійскіе крестьяне и казаки въ такъ называемыхъ общихъ сибѣнахъ получаютъ очень плохіе урожаи. Но хозяйничая на усадьбахъ, представляющихъ въ Малороссіи не только селитвенную, но и посѣвную площадь, — тѣ же самые крестьяне получаютъ урожаи въ 2—3 раза лучшіе.

Крестьяне Волоколамскаго уѣзда перешли въ 90-хъ годахъ къ многопольному хозяйству и стали получать, урожай, вмѣсто прежнихъ самъ-2—3, самъ-9—10. Крестьяне Смоленской, Пензенской и западныхъ губерній, перейдя на хуторскіе участки, стали черезъ 2—3 года получать урожаи вдвое лучшіе, чѣмъ прежде.

Итакъ, нельзя никоимъ образомъ утверждать, что наши крестьяне не могутъ перейти къ улучшенному хозяйству, вслѣдствіе низкаго уровня своего развитія.

Равнымъ образомъ невѣрно и возраженіе, будто для перехода къ улучшенному хозяйству нужны средства, которыхъ у крестьянъ нѣтъ. Дорого стоящія машины нужны, чтобы удешевить издержки производства. Имѣя 79% неиспользованнаго труда, крестьяне въ такихъ дорогостоящихъ машинахъ не нуждаются. Для того, чтобы вывезти навозъ не въ оврагъ, а въ поле, вснахать ярину съ осени, — никакихъ особыхъ средствъ не надо.

Наконецъ, какъ на препятствіе къ улучшенію крестьянскаго хозяйства указываютъ на слишкомъ незна-

чительный размѣръ крестьянскихъ хозяйствъ. Говорятъ, чтобы улучшить хозяйство, нужно, чтобы было что улучшить, на чемъ хозяйничать. Когда же приходится хозяйничать на  $\frac{1}{4}$  десятины, то одно улучшение культуры не разрѣшитъ вопроса.

Поэтому существенно важнымъ представляется обсудить вопросъ о крестьянскомъ малоземельѣ и, обсудить его съ цифрами въ рукахъ.

Настолько ли малоземелье крестьянъ остро, чтобы препятствовать улучшенію хозяйства? Является ли такое малоземелье факторомъ общими или же исключительнымъ, сравнительно мало распространеннымъ?

Задавшись цѣлью выяснитъ дѣйствительные размѣры крестьянскихъ владѣній, остановимся прежде всего на среднихъ цифрахъ, опредѣляющихъ размѣры крестьянскаго землевладѣнія. Среднія цифры, хотя и не исключаютъ значительныхъ отъ нихъ отклоненій, тѣмъ не менѣе не лишены извѣстнаго значенія.

Последнее поземельное обследованіе было у насъ произведено въ 1887 году. Согласно ему, надѣльной крестьянской земли въ 49 губерніяхъ Европейской Россіи (кромѣ Донской области) числится 135.013,128 десятин<sup>1)</sup>. Количество это къ настоящему времени не уменьшилось, а скорѣе нѣсколько увеличилось вслѣдствіе дополнительнаго надѣленія землею 107 тыс. ревизскихъ душъ горнозаводскаго населенія, отвода надѣловъ переселенцамъ, чиншевикамъ, вольнымъ лю-

<sup>1)</sup> Изъ этого количества облагалось въ 1900 г. повинностями около 121 мил. дес.

дямъ, старообрядцамъ, православнымъ арендаторамъ и т. д.

По сколько же это составляет на душу и насколько уменьшилось земельное обезпеченіе крестьянскаго населенія по сравненію съ началомъ 60-хъ годовъ?

Въ 46 губерніяхъ Европейской Россіи (за исключеніемъ областей войска Донскаго и губерній Оренбургской, Астраханской и Уфимской) ревизскихъ душъ было 23.036,449. Изъ нихъ не было вовсе надѣлено землею 1.570,605 ревизскихъ душъ дворовыхъ.

Такъ какъ городская жизнь въ началѣ 60-хъ годовъ была развита весьма слабо<sup>1)</sup> и вселеніе мѣщанъ въ крѣпостныя селенія еще не начиналось, то мы едва ли сдѣлаемъ крупную ошибку въ ту или другую сторону, если примемъ, что въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи къ началу 60-хъ годовъ было не болѣе 22 миллионъ ревизскихъ душъ, существовавшихъ отъ земледѣлія. Въ эту цифру входятъ и крестьяне, водворенные на собственныхъ, а не на казенныхъ, удѣльныхъ или частновладѣльческихъ земляхъ.

Такимъ образомъ можно съ достаточной вѣроятностію считать, что при надѣленіи крестьянъ землею на ревизскую душу причиталось въ среднемъ по 6,1 дес.<sup>2)</sup>

Такъ какъ въ среднемъ на крестьянскую семью приходится даже и теперь по 2,85 души мужскаго пола, то надлежитъ считать, что при надѣленіи кре-

<sup>1)</sup> Въ 1858 г. въ городскихъ поселеніяхъ проживало всего 5.455,926 душъ обоего пола.

<sup>2)</sup> Въ переводѣ на облагаемая повинностями земли это составитъ 5,05 дес.

стьянъ землею на семью (на дворъ) приходилось въ среднемъ въ 50 губерніяхъ по 17,4 десятины. Нѣсколько меньшія цифры крестьянской надѣльной площади дало поземельное обследованіе 1877—1878 гг., опредѣлившее для 49 губерній всего 116,8 миллионъ надѣльной земли, причемъ составитель общаго обзора П. П. Семеновъ средней размѣръ надѣла на одну ревизскую душу исчислилъ въ ежегодникѣ за 1886 г. въ 5,2 дес., или по 14,82 дес. на дворъ.

По переписи 1897 года число наличныхъ душъ крестьянъ мужскаго пола въ 50 губерніяхъ исчислено въ 38.556,934<sup>1)</sup>, т. е. значительно меньше той цифры (44,181 тыс.), которая была принята Комиссіей центра для своихъ исчисленій, произведенныхъ до опубликованія результатовъ переписи.

Тою же переписью 1897 г. установлено, что существуютъ отъ земледѣлія всего 32.501,466 душъ мужскаго пола<sup>2)</sup>. Въ это послѣднее число вошли какъ лица, имѣющія собственную и надѣльную землю, такъ и члены ихъ семействъ и безземельные сельскохозяйственные рабочіе и притомъ всѣхъ возрастовъ и сословій: войсковые обыватели области войска Донскаго, Оренбургской и Астраханской губерній, дворяне, купцы, сельское духовенство, мѣщане, крестьяне и т. д. Такимъ образомъ крестьянъ мужскаго пола, существующихъ отъ земледѣлія, надо считать въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи не болѣе 30 миллионъ душъ. Цифра эта сходится съ цифрою, по-

<sup>1)</sup> Общій Сводъ переписи изд. 1905 г., т. I, стр. 161.

<sup>2)</sup> Общій Сводъ переписи изд. 1905 г., т. II, стр. 265.



лученною П. М. Лохтинымъ на основаніи данныхъ земской статистики, согласно которой въ 1892 г. покинули земледѣліе въ селеніяхъ общинныхъ: 23,6% — а въ селеніяхъ подворныхъ — 20,6% всего крестьянскаго населенія.

Такимъ образомъ на одну наличную душу мужского пола крестьянъ, живущихъ отъ земледѣлія, приходится одной надѣльной земли по 4½ дес. или по 12,15 дес. на дворъ. Но къ 1901 году крестьянами приобретено земли сверхъ надѣла 19,9 милліоновъ дес.

Итого, значитъ, на одну мужскую наличную душу крестьянскаго населенія, живущаго отъ земледѣлія, приходилось къ 1897—1900 г. по 5,16 дес. надѣльной и купчей земли или по 14,6 дес. на дворъ, — вмѣсто 6,1 и 17,4 дес., приходившихся на ревизскую душу и на дворъ въ 1861 г.

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ количество земли на душу крестьянскаго населенія, живущаго отъ земледѣлія, даже увеличилось, вслѣдствіе ухода крестьянъ отъ земледѣлія и прикупки земли. Къ числу такихъ губерній относятся: Ярославская, Тульская, Тверская, Рязанская, Пензенская, Новгородская, Нижегородская, Московская, Костромская, Калужская, Екатеринбургская.

Приблизительно къ тому же количеству земли на дворъ приходитъ и Д. П. Семеновъ въ своей работѣ, напечатанной въ 1904 году. Онъ устанавливаетъ, на основаніи конскихъ переписей 1893—1900 гг., количество крестьянскихъ дворовъ въ 49 губерніяхъ въ 10.613,554 и отъ дѣленія на это количество общей

площади надѣльной земли получаетъ на дворъ по 12,6 дес. одной надѣльной земли.

По губерніямъ количество это распределяется, какъ указывается въ таблицѣ № 13.

ТАБЛИЦА № 13,  
показывающая количество надѣльной крестьянской земли на дворъ по отдѣльнымъ районамъ и губерніямъ.

#### А. Черноземная полоса.

##### 1. Центральныя земледѣльческія губерніи.

|                       | Десят. |
|-----------------------|--------|
| Курская . . . . .     | 8,7    |
| Орловская . . . . .   | 8,4    |
| Тульская . . . . .    | 7,6    |
| Рязанская . . . . .   | 8,1    |
| Тамбовская . . . . .  | 9,2    |
| Пензенская . . . . .  | 9,3    |
| Воронежская . . . . . | 11,9   |

По группѣ. 9,2

##### II. Губерніи восточныя и юго-восточныя.

|                        | Десят. |
|------------------------|--------|
| Казанская . . . . .    | 10,5   |
| Симбирская . . . . .   | 8,3    |
| Саратовская . . . . .  | 12,8   |
| Самарская . . . . .    | 21,9   |
| Уфимская . . . . .     | 23,8   |
| Оренбургская . . . . . | 86,9   |
| Астраханская . . . . . | 95,0   |

По группѣ. 24,2

## III. Новороссійскія.

|                             | Десят. |
|-----------------------------|--------|
| Бессарабская . . . . .      | 6,6    |
| Херсонская . . . . .        | 8,3    |
| Гаврическая . . . . .       | 16,9   |
| Екатеринославская . . . . . | 11,3   |
| По группѣ . . . . .         | 9,9    |

## IV. Юго-западныя.

|                      | Десят. |
|----------------------|--------|
| Кіевская . . . . .   | 5,0    |
| Подольская . . . . . | 4,3    |
| Волынская . . . . .  | 8,7    |
| По группѣ . . . . .  | 5,9    |

## V. Малороссійскія.

|                        | Десят. |
|------------------------|--------|
| Харьковская . . . . .  | 9,7    |
| Полтавская . . . . .   | 5,9    |
| Черниговская . . . . . | 7,5    |
| По группѣ . . . . .    | 7,6    |

По черноземнымъ губерніямъ . . . 124

## Б. Нечерноземная полоса.

## I. Промышленныя.

|                         | Десят. |
|-------------------------|--------|
| Московская . . . . .    | 8,2    |
| Владимірская . . . . .  | 9,9    |
| Калужская . . . . .     | 9,2    |
| Тверская . . . . .      | 10,3   |
| Ярославская . . . . .   | 8,6    |
| Костромская . . . . .   | 10,0   |
| Нижегородская . . . . . | 6,7    |
| По группѣ . . . . .     | 9,3    |

## II. Бѣлорусскія губерніи.

|                       | Десят. |
|-----------------------|--------|
| Смоленская . . . . .  | 10,5   |
| Могилевская . . . . . | 10,1   |
| Минская . . . . .     | 11,9   |
| Витебская . . . . .   | 11,0   |
| По группѣ . . . . .   | 10,0   |

## III. Литовскія.

|                       | Десят. |
|-----------------------|--------|
| Виленская . . . . .   | 10,9   |
| Ковенская . . . . .   | 13,0   |
| Гродненская . . . . . | 9,2    |
| По группѣ . . . . .   | 11,9   |

## IV. Приозерныя.

|                            | Десят. |
|----------------------------|--------|
| С.-Петербургская . . . . . | 11,4   |
| Псковская . . . . .        | 10,8   |
| Новгородская . . . . .     | 14,4   |
| Олонецкая . . . . .        | 58,1   |
| По группѣ . . . . .        | 17,3   |

## V. Прибалтійскія.

|                       | Десят. |
|-----------------------|--------|
| Лифляндская . . . . . | 36,1   |
| Курляндская . . . . . | 28,9   |
| Эстляндская . . . . . | 20,7   |
| По группѣ . . . . .   | 29,8   |

## VI. Приуральскія.

|                     | Десят. |
|---------------------|--------|
| Вятская . . . . .   | 16,8   |
| Пермская . . . . .  | 17,7   |
| По группѣ . . . . . | 17,3   |

д. пестряевскій.

## VII. Сѣверныя.

|                         | Десят. |
|-------------------------|--------|
| Вологодская . . . . .   | 17,0   |
| Архангельская . . . . . | 6,5    |

По группѣ . . . . . 14,9

По нечернозем. губерніямъ . . . . . 13,2

По 49 губ. Европейской Россіи . . . . . 12,6

Сравнимъ теперь среднее количество земли на наличную душу и на хозяйство (крестьянскія) въ Россіи съ средними же размѣрами земельныхъ площадей за границей, причитающимися: а) на душу общаго земледѣльческаго населенія и б) на 1 земледѣльческое хозяйство.

Данныя эти заключаются въ таблицахъ №№ 14 и 15.

ТАБЛИЦА № 14.

Количество удобной земли, приходящейся на 1 душу обою пола земледѣльческаго населенія:

| Государства.  | Десят. |
|---|--------|
| Канада . . . . .  | 4,60   |
| Соедин. Штаты . . . . .   | 4,40   |
| Англія . . . . .  | 2,82   |
| Болгарія . . . . .  | 2,82   |
| Данія . . . . .   | 2,70   |
| Россія: на душу земледѣльческаго<br>крестьянскаго населенія . . . . . | 2,59   |
| Аргентина . . . . .   | 2,40   |
| Франція . . . . .   | 1,81   |
| Испанія . . . . .   | 1,82   |

| Государства.               | Десят. |
|----------------------------|--------|
| Германія . . . . .         | 1,75   |
| Алжиръ . . . . .           | 1,40   |
| Бельгія . . . . .          | 1,31   |
| Австрія . . . . .          | 1,26   |
| Швеція . . . . .           | 1,22   |
| Румынія . . . . .          | 1,11   |
| Италія . . . . .           | 1,01   |
| Венгрія . . . . .          | 0,96   |
| Британская Индія . . . . . | 0,54   |
| Японія . . . . .           | 0,28   |

ТАБЛИЦА № 15.

Средній размѣръ хозяйствъ въ разныхъ странахъ.

| Государства.  | Средній размѣръ<br>хозяйствъ (десятины). |
|---|--|
| Соедин. Штаты . . . . .   | 44,1                                     |
| Швеція . . . . .  | 16,6                                     |
| Англія . . . . .  | 15,1                                     |
| Россія (крестьянскія хозяйства): на-<br>дѣльная земля вмѣстѣ съ прикупной . . . . . | 14,6                                     |
| Алжиръ . . . . .  | 11,8                                     |
| Данія . . . . .   | 11,3                                     |
| Испанія . . . . .   | 9,7                                      |
| Венгрія . . . . .   | 8,5                                      |
| Германія . . . . .  | 7,1                                      |
| Италія . . . . .  | 5,2                                      |
| Австрія . . . . .   | 5,1                                      |
| Бельгія . . . . .   | 2,4                                      |
| Японія . . . . .  | 0,75                                     |
|   | 6*                                       |



Итакъ сопоставленіе среднихъ цифръ крестьянскаго землевладѣнія въ Россіи со средними же цифрами землевладѣнія вообще въ остальныхъ странахъ міра не даетъ основанія усматривать въ крестьянскомъ малоземельѣ дѣйствительнаго препятствія къ улучшенію крестьянскаго хозяйства.

Но среднія цифры не даютъ еще полнаго отвѣта на этотъ вопросъ. Остановимся, поэтому, на распредѣленіи крестьянской надѣльной земли по отдѣльнымъ хозяйствамъ. Къ сожалѣнію, болѣе или менѣе точныя цифры по этому вопросу относятся лишь къ 1877—1878 годамъ.

Согласно поземельному обследованію, произведенному въ этихъ годахъ, изъ числа 8.396,466 крестьянскихъ земледѣльческихъ хозяйствъ имѣли надѣльной земли

ТАБЛИЦА № 16.

| Цифры надѣла на дворъ. | Число дворовъ. | %                                |
|------------------------|----------------|----------------------------------|
| до 3 десятинъ          | 239.914        | 2,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| » 5 »                  | 651.464        | 7,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| » 10 »                 | 2.219.444      | 26,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| » 15 »                 | 3.289.358      | 39,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| » 20 »                 | 1.024.953      | 12,2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| болѣе 20 »             | 972.333        | 11,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

Вслѣдствіе прироста населенія, количество земли, причитающейся на дворъ, конечно, должно ежегодно нѣсколько уменьшаться. Однако у насъ имѣются основанія считать, что уменьшеніе это идетъ сравнительно не быстро. Вспомнимъ, съ одной стороны, что съ 1858 по

1897 годъ количество населенія, живущаго отъ земледѣлія (мужского пола), увеличилось всего на 33<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, съ 1878 по 1900 годъ количество дворовъ возросло всего на 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; съ другой стороны при поземельномъ обследованіи 1878 г. количество надѣльной земли было опредѣлено въ 116 мил., а въ дѣйствительности, по обследованію 1887 г., ея оказалось значительно болѣе, а именно 135 мил. дес. Просматривая по-губернское распредѣленіе количества дворовъ, имѣющихъ менѣе 3 десятинъ на дворъ, мы видимъ, что значительная часть ихъ (48,474) приходится на губерніи Пермскую, Оренбургскую, Вятскую и Уфимскую, т. е. должно быть отнесено къ горнозаводскому населенію, получившему первоначально въ надѣль лишь усадьбную осѣдлость и широко нынѣ надѣляемому землею по законамъ 3 декабря 1862 г., 10 марта 1876 г., 12 марта 1877 г., 19 мая 1893 и 8 июня 1901 годовъ. Далѣе, огромное количество дворовъ, имѣющихъ отъ 3 до 5 дес. на дворъ, приходится на губерніи западныхъ и малороссійскія, гдѣ подворный участокъ въ 3—5 десятинъ представляетъ собою уже солидный капиталъ въ 1,000—1,500 рублей. Независимо отъ этого въ промежутокъ времени съ 1861 по 1900 годъ крестьянами прикуплено сверхъ надѣла 19,9 миллионъ десятинъ. Какое количество домохозяевъ и съ какими надѣлами участвовали въ покупкѣ этой земли, подъ рукою свѣдѣній не имѣется, но въ отчетѣ Крестьянскаго банка за 1903 г. значится, что ссудами его воспользовались (съ 1883 г. по 1904 г.) всего 1.104,002 домохозяина съ 3.496,462 душами мужского пола. Во всякомъ случаѣ представляется несомнѣннымъ, что часть малоземельныхъ

хозяйствъ увеличила свое землевладѣніе путемъ покупки частновладѣльческой земли. Поэтому позволительно думать, что распредѣленіе крестьянскихъ хозяйствъ по размѣрамъ землепользованія, произведенное въ 1878 г., къ настоящему времени хотя и измѣнилось, но не особенно значительно.

Поэтому едва ли мы сдѣлаемъ значительную ошибку въ ту или въ другую сторону, если примемъ, что хозяйствъ съ надѣлами менѣе 5 десятинъ къ 1900 г. было около 1—1,2 милліоновъ.

Сравнимъ теперь существующее у насъ распредѣленіе крестьянской надѣльной земли по хозяйствамъ различныхъ размѣровъ съ таковымъ же распредѣленіемъ за границей. Цифровые матеріалы относятся къ первой половинѣ 90-хъ годовъ.

Данныя эти излагаются въ помѣщаемыхъ ниже таблицахъ —

ТАБЛИЦА № 17.

Распредѣленіе земли по хозяйствамъ въ Германіи въ 1895 году.

| Размѣръ владѣній.                          | Число владѣній. | % отъ общаго числа. | Средній размѣръ владѣній въ десятинахъ. |
|--|-----------------|---------------------|---|
| До 2 гектаровъ (менѣе 1,82 дес.) . . . . . | 3.235,169       | 58,3                | 0,68                                    |
| Отъ 1,82—4,55 дес. . . . .                 | 1.016,239       | 18,3                | 3,72                                    |
| » 4,55—18,2 » . . . . .                    | 998,701         | 17,9                | 11,30                                   |
| » 18,2—91 » . . . . .                      | 281,734         | 5,1                 | 42,70                                   |
| Болѣе 91 дес. . . . .                      | 25,057          | 0,4                 | 401,4                                   |
| Всего . . . . .                            | 5.556,90        | 100                 | 7,1                                     |

ТАБЛИЦА № 18.

показывающая размѣры владѣній въ % по отдѣльнымъ частямъ Германіи:

| Государства.            | До 2198 кв. саж. | Отъ 2198 кв. саж. до 9 д. 368 кв. с. | Отъ 9 д. 369 до 91 дес. 1280 с. | Свыше 91 дес. 1280 с. |
|-------------------------|------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| Пруссія . . . . .       | 47,9             | 38,8                                 | 12,6                            | 0,7                   |
| Баварія . . . . .       | 25,5             | 55,0                                 | 19,4                            | 0,1                   |
| Саксонія . . . . .      | 49,1             | 35,9                                 | 14,6                            | 0,4                   |
| Вюртембергъ . . . . .   | 35,7             | 56,0                                 | 8,3                             | 0,0                   |
| Баденъ . . . . .        | 34,5             | 59,9                                 | 5,6                             | 0,0                   |
| Гессенъ . . . . .       | 42,0             | 50,7                                 | 7,2                             | 0,1                   |
| Макленб.-Швер. . . . .  | 67,0             | 22,5                                 | 9,1                             | 1,4                   |
| Макленб.-Стрел. . . . . | 76,6             | 14,2                                 | 8,0                             | 1,2                   |
| Германія . . . . .      | 44,0             | 43,1                                 | 12,4                            | 0,5                   |

ТАБЛИЦА № 19.

Изъ 100 крестьянскихъ хозяйствъ приходится на долю хозяйствъ:

| Государства.            | Отъ 1 дес. 1994 саж. до 4 дес. 4383 кв. саж. | Отъ 4,55 д. до 18,2 дес. | Отъ 18,2 дес. до 91,5 дес. |
|-------------------------|--|--------------------------|----------------------------|
| Баденъ . . . . .        | 62,8   | 34,3                     | 2,9                        |
| Вюртембергъ . . . . .   | 56,9   | 37,7                     | 5,4                        |
| Гессенъ . . . . .       | 52,9   | 43,7                     | 3,4                        |
| Ольденбургъ . . . . .   | 49,6   | 34,7                     | 15,7                       |
| Пруссія . . . . .       | 42,8   | 41,9                     | 15,3                       |
| Сакс. Веймарск. . . . . | 40,0   | 51,1                     | 8,9                        |
| Баварія . . . . .       | 39,5   | 49,7                     | 10,8                       |
| Саксонія . . . . .      | 39,4   | 47,7                     | 12,9                       |
| Германія . . . . .      | 45,9   | 42,3                     | 12,8                       |

Въ Даниі подавляющее большинство владѣній принадлежатъ къ разряду очень небольшихъ, какъ это усматривается изъ помѣщаемой ниже таблицы № 20.

ТАБЛИЦА № 20.

показывающая размѣры владѣній въ Даниі:

| Размѣръ владѣній, въ десят.                      | Число владѣній. | Фермы:                |   |                 | Общая площадь, въ десят. | Средняя величина на 1 владѣн. въ десят. |
|--|-----------------|-----------------------|---|-----------------|--------------------------|---|
|  |                 | Общая площадь, десят. | Средняя величина на 1 владѣн. въ десят. | Число владѣній. |                          |   |
| до 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> на островахъ    | 80,574          | 101,585               | 1,26                                    | —               | —                        | —                                       |
| 13,3 въ Ютландіи . .                             | —               | —                     | —                                       | 78,573          | 292,347                  | 3,72                                    |
| отъ 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> до 11 на остр. | 7,131           | 56,095                | 7,87                                    | —               | —                        | —                                       |
| 13,3—26,6 въ Ютландіи.                           | —               | —                     | —                                       | 14,053          | 269,498                  | 19,18                                   |
| 11 — 22 на островахъ                             | 8,303           | 135,031               | 16,26                                   | —               | —                        | —                                       |
| 26,6 — 53 въ Ютландіи.                           | —               | —                     | —                                       | 15,070          | 573,150                  | 38,03                                   |
| 22 — 44 на островахъ                             | 14,503          | 469,205               | 32,35                                   | —               | —                        | —                                       |
| 33—106,5 въ Ютландіи.                            | —               | —                     | —                                       | 9,135           | 657,725                  | 72                                      |
| 44 — 66 на островахъ                             | 2,391           | 123,244               | 51,55                                   | —               | —                        | —                                       |
| 106,4 — 159,6 въ Ютланд.                         | —               | —                     | —                                       | 1,272           | 159,919                  | 125,72                                  |
| Болѣе 66 на островахъ                            | 1,162           | 204,160               | 175                                     | —               | —                        | —                                       |
| Болѣе 159,6 въ Ютлан.                            | —               | —                     | —                                       | 969             | 262,037                  | 301                                     |
| Среднее . . .                                    | 114,064         | 1,089,320             | 9,5                                     | 118,972         | 2,214,676                | 18,6                                    |

ТАБЛИЦА № 21.

показывающая величину земельных хозяйствъ во Франціи.

| Величина хозяйствъ, въ десят. | Число хозяйствъ. | % отъ общаго числа хозяйствъ. | Средній размѣръ владѣній, десят. |
|-------------------------------|------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| 0—0,91. . . . .               | 2,235,405        | 39,2                          | 4,54                             |
| 0,91—4,55. . . . .            | 1,829,259        | 32,1                          | 1,75                             |
| 4,55—9,1. . . . .             | 788,299          | 13,8                          | 6,65                             |
| 9,1—18,2. . . . .             | 429,407          | 7,5                           | 18,3                             |
| 18,2—27,3. . . . .            | 189,664          | 3,3                           |                                  |
| 27,3—36,4. . . . .            | 92,047           | 1,6                           |                                  |
| 36,4—45,5. . . . .            | 53,343           | 0,9                           | 147,6                            |
| 45,5—91. . . . .              | 52,048           | 0,9                           |                                  |
| 91—182. . . . .               | 22,777           | 0,9                           |                                  |
| 182—273. . . . .              | 6,233            | 0,2                           | 0,1                              |
| 273 и выше.                   | 4,280            | 0,1                           |                                  |

Въ Великобританіи распредѣленіе земли по хозяйствамъ въ 1886 году представлялось въ слѣдующемъ видѣ.

ТАБЛИЦА № 22.

Распредѣленіе земли по хозяйствамъ и число хозяйствъ въ Великобританіи (въ 1886 г.):

| Величина хозяйствъ, въ десят. | Число хозяйствъ. | % отъ общаго числа. | Средній размѣръ участка въ десят. |
|-------------------------------|------------------|---------------------|-----------------------------------|
| Менѣе 0,37. . . . .           | 780,021          | ?                   | ?                                 |
| Отъ 0,37 до 1,82 . . . . .    | 159,248          | 28,65               | 0,92                              |
| » 1,82 до 7,4 . . . . .       | 148,806          | 26,77               | 4,07                              |
| » 7,4 до 18,2 . . . . .       | 84,149           | 15,14               | 12,39                             |
| » 18,2 до 37 . . . . .        | 64,715           | 11,64               | 27,08                             |
| » 37 до 111 . . . . .         | 79,573           | 14,31               | 65,530                            |
| Болѣе 111 . . . . .           | 19,364           | 3,49                | 177,0                             |



ТАБЛИЦА № 23.

## Распределение земли въ Ирландіи въ 1886 г.

| Величина хозяйствъ, въ десяте. | Число хозяйствъ. | % отъ общаго числа.              |
|--------------------------------|------------------|----------------------------------|
| До 0,37 . . . . .              | 48,122           | 8,6 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> |
| Отъ 0,37 до 1,85 . . . . .     | 60,824           | 10,8 »                           |
| » 1,85 до 5,55 . . . . .       | 156,562          | 27,8 »                           |
| » 5,55 до 11,10 . . . . .      | 134,879          | 23,9 »                           |
| » 11,10 до 18,50 . . . . .     | 73,845           | 13,1 »                           |
| » 18,50 до 37 . . . . .        | 56,485           | 10 »                             |
| » 37 до 74 . . . . .           | 22,871           | 4,1 »                            |
| » 74 до 185 . . . . .          | 8,317            | 1,5 »                            |
| Больше 185 . . . . .           | 1,570            | 0,3 »                            |

ТАБЛИЦА № 24.

## Распределение земли по хозяйствамъ въ Венгріи въ 1883 г.

| Размѣръ владѣній, въ десяте. | Число хозяйствъ. | % отъ общаго числа. | У нихъ земель въ среднемъ, десятъ. | Всего тыс. десятинъ. |
|------------------------------|------------------|---------------------|------------------------------------|----------------------|
| До 15,8 . . . . .            | 2.348.110        | 94,45               | 3,37                               | 7.917                |
| » 15,8--100,5 . . . . .      | 118.981          | 4,78                | 29,82                              | 3.549                |
| Больше 100,5 . . . . .       | 19.164           | 0,77                | 684,9                              | 13.013               |

Къ началу 1904 г. крестьянскія надѣльныя земли въ Привислинскихъ губерніяхъ распределялись нижеслѣдующимъ образомъ:

ТАБЛИЦА № 25.

| Размѣры владѣній, въ десяте. |                  | Число владѣльцевъ. | У нихъ пространство земли, дес. |
|------------------------------|------------------|--------------------|---------------------------------|
| Менше $1\frac{1}{2}$         | До 1             | 38.278             | 12.543                          |
| Отъ $1\frac{1}{2}$           | до 1 дес.        | 41.127             | 32.631                          |
| » 1 дес.                     | » $1\frac{1}{2}$ | 46.890             | 61.284                          |
| » $1\frac{1}{2}$             | » 2              | 46.552             | 83.297                          |
| » 2                          | » $2\frac{1}{2}$ | 38.566             | 89.636                          |
| » $2\frac{1}{2}$             | » 3              | 54.576             | 155.827                         |
| » 3                          | » $3\frac{1}{2}$ | 72.482             | 240.760                         |
| » $3\frac{1}{2}$             | » 4              | 60.789             | 233.461                         |
| » 4                          | » $4\frac{1}{2}$ | 47.382             | 206.484                         |
| » $4\frac{1}{2}$             | » 5              | 45.002             | 219.045                         |
| » 5                          | » $5\frac{1}{2}$ | 39.012             | 209.080                         |
| » $5\frac{1}{2}$             | » 6              | 36.812             | 216.661                         |
| » 6                          | » $7\frac{1}{2}$ | 65.415             | 455.468                         |
| » $7\frac{1}{2}$             | » 10             | 64.006             | 573.773                         |
| » 10                         | » 15             | 47.929             | 614.552                         |
| » 15                         | » 20             | 19.374             | 347.039                         |
| » 20                         | » 25             | 7.635              | 176.087                         |
| » 25                         | » и выше         | 6.614              | 233.058                         |
| Всего . . . . .              |                  | 778.445            | 4.160.736 дес.                  |

Сопоставленіе приведенныхъ цифровыхъ данныхъ даетъ право утверждать, что размѣры крестьянскихъ владѣній въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи вообще выше, чѣмъ гдѣ бы то ни было на Западѣ, за исключеніемъ Америки, и потому о малоземельи, какъ о препятствіи для перехода къ улучшенному хозяйству, у насъ вообще говорить не приходится. Извѣстное количество хозяйствъ (до 1—1,2 миллионъ) имѣетъ земли меньше 5 десятинъ на дворъ. Умѣренное, доступное вообще для крестьянъ улучшение хозяйства для такихъ дворовъ будетъ недостаточнымъ, и потому необ-

ходимо принять мѣры къ расширенію ихъ землевладѣнія. Въ виду малаго сравнительно количества дѣйствительно малоземельныхъ дворовъ, для обезпеченія ихъ землею нѣтъ надобности колебать весь строй государства, основанный на признаніи права собственности. Обезпеченіе земельного быта такихъ малоземельныхъ дворовъ возможно достигнуть путемъ ихъ переселенія за Уралъ съ широкою помощью отъ государства и покупкою земли на столь льготныхъ основаніяхъ, которыя обусловливаются сравнительно небольшимъ числомъ крестьянскихъ дворовъ, дѣйствительно нуждающихся въ расширеніи своего землевладѣнія.

Вѣдь извѣстно, что ежегодно съ 1893 г. на рынокъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи выбрасывается до 3,2 милліоновъ частновладѣльческой земли, изъ которыхъ до 1 милліона десятинъ приобрѣтается крестьянами.

Въ теченіе послѣднихъ 10 мѣсяцевъ Крестьянскому банку предложено къ покупкѣ за счетъ собственного капитала болѣе милліоновъ десятинъ земли. Затѣмъ, въ какихъ бы минимальныхъ размѣрахъ ни исчислять фондъ для переселенія, — во всякомъ случаѣ десятки милліоновъ десятинъ пригодной для выхощевъ изъ земледѣльческихъ губерній еще найдутся. Расходы государства по переселенію во всякомъ случаѣ будутъ меньше, чѣмъ въ случаѣ отчужденія частновладѣльческихъ земель въ болѣе или менѣе крупныхъ размѣрахъ.

Затѣмъ, всѣ остальные силы государства должны быть направлены на интенсификацію крестьянскихъ хозяйствъ.

Сомнительно, чтобы крестьянинъ, ослѣпленный средне-вѣковыми привычками и традиціями, могъ знать лучше

просвѣщеннаго правительства или земства, что необходимо для повышенія уровня его сельскаго хозяйства.

Современная картина нашего крестьянскаго быта вовсе не безъ прецедентовъ въ мировой исторіи. Всѣ страны міра переживали то болѣзненно-переходное положеніе, которое переживаетъ теперь наше крестьянство.

Тѣмъ въ своемъ извѣстномъ сочиненіи «L'Ancien régime» такъ описываетъ состояніе земледѣлія во Франціи передъ началомъ революціи:

«Значительная часть территоріи совершенно пустоеть, а другая часть, — дурно обработанная, еле-еле даетъ средства для удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей. Къ тому же и эта часть остается незасѣянной послѣ дурныхъ урожаевъ. Земледѣлецъ слишкомъ бѣденъ, чтобы кунить себѣ сѣмяна, и губернаторы очень часто бываютъ вынуждены распределять между земледѣльцами хлѣбъ для обезпеченія принадлежащихъ имъ полей. Безъ этой мѣры къ плохому урожаю текущаго года присоединился бы полный неурожай слѣдующаго . . . . . Обработка земли производится средне-вѣковыми способами». Артуръ Юнгъ, посѣтившій Францію въ 1789 г., нашелъ, что «положеніе земледѣлія находится тамъ въ томъ же состояніи въ какомъ оно было въ X вѣкѣ».

«Кромѣ Фландріи и Эльзаса, поля остаются подѣ паромъ одинъ разъ, а иногда и два раза въ три года. Инвентарь самый плохой. Полное отсутствіе желѣзныхъ плуговъ... Урожай не выше самъ-5... Доходность одного и того же пространства земли въ Англій равнялась 36 фунтамъ стерлинговъ, а во Франціи — только 25... Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, съ дурной сравнительно землей, дающей урожай самъ-

три,—бываютъ постоянныя голодовки. Какъ прокормиться до слѣдующаго урожая,—вотъ главный вопросъ, волновавшій французскаго крестьянина до и во время революціи. Изъ официальной переписки этого времени усматривается, что сельскія власти были непрерывно заняты вычисленіемъ, сколько припасовъ находится въ амбарахъ и ригахъ, сколько ртовъ нужно накормить въ столько-то дней, остающихся до новаго урожая... Въ результатѣ такихъ подсчетовъ всегда оказывалось, что хлѣба не хватитъ до новаго урожая на два, на три, на четыре мѣсяца... «Такое состояніе земледѣлія», говоритъ Юнгъ, «обрекаетъ страну на періодическія голодовки, и я смѣю утверждать, что постоянныя голодовки причиняютъ во Франціи не меньше смертей, чѣмъ оспа, на которую приходится изъ 8 смертей—одна».

Такую же картину печальнаго положенія сельскаго населенія мы видимъ въ Англии XVI вѣка, Германіи—XVIII вѣка.

Сестра одного изъ англійскихъ королевъ, вышедшая замужъ въ Германію за графа Байретскаго около 1740 г., въ своихъ мемуарахъ отмѣчаетъ вопіющую бѣдность сельскаго населенія въ ея новомъ отечествѣ. Въ мемуарахъ говорится о постоянныхъ голодовкахъ и удостовѣряется, что вслѣдствіе постояннаго недоданія и бѣдности нѣмецкѣ крестьянинъ совершенно «опаршивѣлъ».

Ту же картину даетъ намъ для Даніи 1757 г. докладъ графа Мольтке, дѣда знаменитаго фельдмаршала, представленный имъ датскому королю Фридриху V.

Всюду земледѣліе сдѣлало усѣбхи лишь вслѣдствіе энергичной и настойчивой дѣятельности правительства. Рутинна, царившая въ средневѣковомъ земледѣліи,

уступала лишь шагъ за шагомъ настояніямъ правительственной власти и усиліямъ лучшихъ людей своего времени,—во главѣ которыхъ должны быть поставлены Фридрихъ Великій, Шубартъ, дѣятели французской революціи, графъ Мольтке и другіе. Постепенно мѣсто общинной занимала частная собственность.

Въ «Surveyor's Dialogue» Нордона (1602 г.) мы читаемъ, что «одинъ огороженный акръ дороже въ полтора раза чѣмъ неогороженный, и что если бы пустоши и бездоходныя обширныя пастбища Англии были огорожены, они прокормили бы громадную массу населенія. Еще столѣтіе спустя взгляды на этотъ предметъ установились вполне. «Новая система земледѣлія» Джона Лауренса рѣшительно высказывается за огороживаніе во что бы то ни стало. Огороживаніе—единственное средство увеличить урожай, единственный путь къ тому, чтобы удесятить ренту.

Для облегченія возможности лучше удобрять и обрабатывать землю, принимались мѣры къ уничтоженію чрезполосности. Происходила коммассація и консолидація чрезполосныхъ владѣній, дѣлились общія пастбища, лѣса. Благодаря этимъ мѣрамъ, устранялась необходимость принудительнаго сѣвооборота. Отдѣльныя семьи, по мѣрѣ разверстанія и гарантіи личной безопасности, стали выселяться на свои отрубныя участки, чтобы имѣть ихъ у себя всегда передъ глазами и получить возможность въ большемъ количествѣ и болѣе своевременно вывозить на нихъ удобреніе.

Вслѣдъ за признаніемъ личной собственности и уничтоженіемъ чрезполосности стали приниматься мѣры къ осушенію болотъ и орошенію песковъ, наряду съ улучшеніемъ земледѣлія развивались промыш-



ленность, торговля. Больше число лиц получали возможность находить въ нихъ себѣ пропитаніе. Населеніе получило возможность использовать весь свой трудъ, а не только 21% этого труда, какъ это мы видимъ у насъ въ Россіи.

Вотъ тѣ пути, которыми разрѣшила Западная Европа аграрно-крестьянскій вопросъ и стала получать средніе урожаи по 120 пудовъ съ десятины, вмѣсто прежнихъ 25. Другихъ путей къ культурѣ нѣтъ. Ими и мы должны идти.

Между тѣмъ, вслѣдствіе незнанія или китаизма, мы продолжаемъ считать нашихъ крестьянъ какими-то антиподами обыкновенныхъ людей, существами совершенно особаго типа, какихъ нигдѣ въ мірѣ доселѣ не было.

Мы наивно думаемъ, что существующій у насъ крестьянскій общественный земельный строй безъ прецедентовъ въ мировой исторіи.

Поэтому послѣ освобожденія крестьянъ въ теченіе десятковъ лѣтъ въ сферѣ крестьянскаго законодательства мы отметили весь накопленный вѣками законодательный опытъ Западной Европы въ крестьянско-аграрномъ дѣлѣ. Не зная его, мы впередъ уже его презирали. Презрѣніе къ военной наукѣ, къ военной исторіи привело насъ къ Мукдену и Цусимѣ.

Презрѣніе къ накопленному Западной Европой опыту въ аграрно-крестьянскомъ дѣлѣ привело русскихъ крестьянъ къ хроническому недоѣданію, періодическимъ голодовкамъ... грабежамъ и пожарамъ помѣщичьихъ усадебъ.