

ВСЕСОЮЗНАЯ ОРДЕНА ЛЕНИНА
АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК
ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА

ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ КОНЕВОДСТВА

ПЛЕМЕННАЯ РАБОТА С ПОРОДАМИ ЛОШАДЕЙ

ТРУДЫ
Том XXII, кн. 1

МОСКВА—1958

N 25180

Редакционная коллегия:

И. И. ЛАКОЗА, М. И. РОГАЛЕВИЧ, Г. Г. ХИТЕНКОВ.

ОРЛОВСКАЯ РЫСИСТАЯ ПОРОДА И МЕТОДЫ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Доктор сельскохозяйственных наук профессор И. И. ЛАКОЗА

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос, который будет здесь освещен, не является новым. Истории создания орловского рысака и последующей эволюции породы посвящено множество интересных исследований. Да в этом и нет ничего удивительного, ибо орловский рысак — это первая культурная порода домашних животных, выведенная в России, — гордость русского народа.

Исследователи орловской рысистой породы пользовались большим и ценным материалом, сосредоточенным в последовательно издаваемых племенных книгах.

В 1775 году в Хреновском конном заводе было начато ведение заводской книги, а в 1839 г. издается первая печатная племенная книга «Подробные сведения о конских заводах России», охватывающая данные о породе с 1775 г.

В последующем проводится систематическое ведение и регулярное издание племенных книг. В 1847 г. издается «Заводская книга 1847 г.». Далее, в 1854 г. выходит в свет книга — «Рысистые заводы России». Начиная с 1855 г., в «Журнале коннозаводства» печатаются описи рысистых заводов. С конца 60-х годов было начато издание «Книги рысистых лошадей». С 1868 по 1873 гг. было выпущено 9 томов этой книги.

Десять лет спустя, с 1883 г. издается «Продолжение книги рысистых лошадей». Затем было начато издание «Заводской книги русских рысаков». С 1887 по 1905 гг. было выпущено 28 томов этого издания. С 1908 г. «Заводская книга русских рысаков» именуется «Заводская книга орловских рысаков». В период с 1908 по 1917 год вышло в свет 5 томов этой книги.

В 1927 году опубликована первая советская племенная книга — «Государственная племенная книга рысистых лоша-

дей» том I, и далее до сегодняшнего дня продолжается регулярное ведение и издание племенных книг.

В результате этой последовательной работы мы имеем материалы по истории и эволюции орловской рысистой породы, начиная от ее истоков (1775 г.) и до сегодняшнего дня.

Первым научным обобщением истории создания породы и путей ее эволюции была работа ректора Петербургской медико-хирургической академии П. А. Дубовицкого — «Взгляд на рысистое отделение Хреновского завода», изданная в 1861 г.

Много интересных материалов в виде заметок и статей по отдельным вопросам имеется в периодической печати по коннозаводству за последние 100 лет. Ряд ценных сведений сосредоточен в большой книге В. И. Колтева «Материалы к истории русского коннозаводства», изданной в 1887 г.

Основное значение в изучении истории создания и последующей эволюции породы имеют труды профессора В. О. Витт.

В 1927 г., как введение к I тому «Государственной племенной книги рысистых лошадей», публикуется работа В. О. Витт—«Орловская рысистая порода в историческом развитии ее линий».

В этой работе дается генеалогический разбор истории создания породы и анализ последующей эволюции линий орловского рысака, начиная от зарождения первых линий в Хреновском заводе и до конца дореволюционного периода.

Одновременно с этим В. О. Витт была начата работа специально по истории Хреновского завода; она вышла в свет с некоторым запозданием—в 1952 г. под названием «Из истории русского коннозаводства». Эта книга, над которой автор трудился более четверти века, дает ряд новых материалов по истории породы и первоначальной ее эволюции.

В 30-х годах в отделе разведения Института коневодства А. Н. Владыкиным и М. Н. Воронцовым начинается большая работа по изучению современных, созданных уже за советский период, линий орловского рысака.

А. Н. Владыкин и М. Н. Воронцов объезжают большинство рысистых конных заводов, измеряют и описывают производящий состав заводов, дают характеристику формирующихся современных линий и намечают пути дальнейшей работы с линиями.

Эта капитальная работа проводилась до Великой Отечественной войны и закончилась оформлением ценных рукопи-

сей, где материал по линиям орловской рысистой породы дается на середину 30-х годов.

Основываясь главным образом на предшествующих работах института и материалах Управления конных заводов, А. П. Исуповым в 1950 г. были разработаны «Основные положения по племенной работе с орловской рысистой породой».

В основных положениях рекомендуется работа с новыми, выделившимися за советский период линиями Барчука, Ловчего, Воина, Громадного—Удачного, Ветерка, Бубенчика, Вандала и др. Здесь разбирается вопрос о сочетаемости линий и даются установки по проведению индивидуального подбора.

Несмотря на то, что с момента опубликования основных положений прошло сравнительно немного времени, эти положения в известной мере уже устарели.

Так, из 13 описанных А. П. Исуповым линий 7 уже прекратили свое существование. В 1954—1955 гг. произошло сокращение конных заводов, что внесло значительные изменения в условия племенной работы с породой.

Кроме перечисленных выше основных работ, по орловскому рысаку имеется множество статей, брошюр и диссертаций, посвященных отдельным вопросам развития орловской рысистой породы, как, например, диссертация нашей аспирантки О. И. Сорокиной о распространении и культивировании в орловской породе рысака густого типа, работы Б. Н. Попова и Т. А. Богданова, В. С. Грица, В. Ф. Чебаевского, В. А. Щеклина, С. В. Афанасьева, З. Г. Туркиной, Д. П. Крюкова, Н. А. Юрасова и многих других.

Перечислить все эти работы в данном кратком обзоре не представляется возможным.

Подводя итоги изложенному, необходимо подчеркнуть, что наше исследование посвящено отнюдь не какому-либо забытому и мало исследованному вопросу. Наоборот, эта наиболее интересная страница отечественной зоотехнии всегда была в поле зрения исследователей. Изучение орловской рысистой породы привлекало внимание и иностранных ученых. В 1920 г. профессор Шалоруж в Германии издал обширный труд по орловскому рысаку.

Не только по общему вопросу происхождения и эволюции породы, но и по более узкому вопросу—формированию и эволюции линий орловского рысака имеется много интересных исследований. Да ведь и сам метод разведения по линиям

впервые в России возник не где-нибудь, а в Хреновском конном заводе.

Именно здесь—в Хреновском конном заводе и в частном заводе В. И. Шишкина, на рубеже XVIII и XIX столетий выделяли линии выдающихся орловских производителей, консолидировали эти линии путем родственного спаривания (в течение двух-трех поколений) и затем объединяли эти линии путем кроссов, создавая новые линии.

Эволюция линий, их возникновение, изменение и угасание протекают довольно быстро. В настоящее время имеется реальная потребность уточнить наши сведения о линиях Барчука, Ловчего и других, посмотреть пройденный породой за последнее время путь и наметить перспективы дальнейшего развития.

Как уже сообщалось, метод разведения по линиям был впервые разработан в практике выведения и последующего разведения орловской рысистой породы. Наличие глубоких исследований по прошлой эволюции линий орловской рысистой породы, главным образом, работ В. О. Витт и А. Н. Владыкина, избавляет нас от необходимости исторических исследований. Для связи современности с прошлым читатель может воспользоваться уже готовыми, опубликованными данными. В нашу задачу входит изучение тех изменений, которые произошли с породой за последние 15—20 лет.

Как писал в свое время М. М. Щепкин, «Заводчику никогда нельзя почить на лаврах—его работа всегда находится в постоянном, непрерывном движении, требующем напряженной мысли, не дремлющей наблюдательности».*

Конечно, нельзя сказать, что изучением развития линий орловского рысака за последнее время никто не занимался. В конных заводах и ГПР за это время составлялись планы племенной работы, Институтом составлены основные положения по племенной работе. Тем не менее в настоящее время ощущается реальная необходимость более глубокого анализа, если не породы в целом, то по крайней мере ее ведущей части.

В настоящей работе приводятся данные о развитии новых линий рысака—Барчука, Ветерка, Бубенчика, Воина, Громачного—Удачного и др. Приводятся сведения о развитии этих линий и намечаются последующие продолжатели, а в отдельных случаях и будущие родоначальники.

* М. М. Щепкин. Из наблюдений и дум заводчика, 1915, стр. 6.

За последнее время наблюдалась не вполне правильная тенденция односторонней работы с линиями только по методу кроссов и чрезмерная боязнь даже умеренных родственных спариваний.

В работе показано, что такое «безудержное» увлечение кроссами приводило к преждевременному затуханию и исчезновению ценных линий.

Известное место в нашей работе отводится изучению методов работы с семействами.

В заключение отметим, что принципы и методы работы с линиями являются в своих основах общими для большинства видов сельскохозяйственных животных. Ни по одной отрасли животноводства не имеется такого большого исторического материала и точных знаний генеалогии огромной массы животных, как по орловскому рысаку.

Мы не лишаем себя надежды, что данное наше исследование может внести нечто полезное и в общую теорию селекции домашних животных.

ЗНАЧЕНИЕ ОРЛОВСКОГО РЫСАКА ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ КОНЕВОДСТВА

В условиях коневодства СССР особое значение имеет орловская рысистая порода. По профессору П. Н. Кулешову: «Почти все крупные упряжные лошади в наших городах и селениях произошли от улучшения местных лошадей кровью рысистой породы, которая одна сделала больше для коневодства России, чем все другие культурные породы вместе взятые».

В настоящее время рысак используется как племенная порода в 12 союзных республиках, 6 краях, 50 областях и 11 автономных республиках.

В целом по Союзу* имеется 521 600 орловских рысистых лошадей, в том числе 33 600 чистопородных. Рысак распространен от Коми АССР до Крыма и от Риги до Владивостока.

Создание рысистой орловской породы было обусловлено потребностью феодально-крепостнической России в улучшенной упряжной лошади. Практическое использование рысака обусловило необходимость создания крупной, густой лошади, крепкой конституции. В настоящее время рысак не потерял

* По данным породного учета на 1 декабря 1955 г.

свое пользовательное назначение как упряжная, разъездная лошадь и одновременно приобрел значение как племенная порода для улучшения рабочих качеств сельскохозяйственных лошадей колхозов и совхозов. Крупный рост и упряжной тип орловского рысака, культивируемый на протяжении всей истории породы, служит основанием для использования рысака как улучшателя рабочей лошади.

Улучшение крестьянских лошадей рысаком началось еще в половине прошлого столетия, главным образом, через государственные заводские конюшни. На заводских конюшнях использовались преимущественно крупные и густые рысаки из государственного Хреновского завода и частных заводов, разводящих крупную лошадь каретного типа. Все прежние авторитеты в области коневодства: П. Н. Кулешов, М. И. Придорогин, П. Боков и другие категорически утверждали, что для улучшения крестьянской лошади пригоден не всякий рысак, а только рысак так называемого «густого», упряжного типа.

В научно-исследовательском институте коневодства накоплены материалы по экспедиционным обследованиям коневодства. На основе этих материалов можно сделать ряд выводов о результативности улучшения местных лошадей рысаком. Скрещивание с рысаком дает положительные результаты при условии нормального воспитания молодняка и отбора производителей крепкой конституции и правильного экстерьера. П. Н. Кулешов и другие полностью правы в том отношении, что для улучшения сельскохозяйственного коневодства нужны рысаки густого типа.

При скрещивании с рысаком аборигенных степных и лесных пород, а также местных неулучшенных лошадей, в результате повышенной жизнестойкости помесей (гетерозиса) и влияния наследственности более крупных отцов, помеси оказываются значительно крупнее матерей. При скрещивании широкотелой местной матки с рысаком наблюдается интересный факт доминирования типа матери. Это объясняется влиянием материнского организма в утробный период и влиянием на развитие помесей после рождения природных условий, естественных для материнской породы.

При выращивании помесей первого поколения в удовлетворительных условиях можно получить достаточно крупную лошадь (150 см в холке), имеющую упряжной тип телосложения и вполне пригодную для использования на сельскохозяйственных работах. При неблагоприятных условиях выращивания скрещивание не дает положительного эффекта. Раз-

ница между хорошо и плохо воспитанными помесями рысака может достигать 10—15 см по высоте в холке.

В табунных условиях, в районах товарного коневодства (Астраханская область, Казахская ССР и др.) может быть организовано промышленное скрещивание местных лошадей с рысаком. Для этого необходимо в качестве маточного скота все время использовать местную лошадь, а весь выращенный молодняк реализовать в земледельческие районы.

В условиях табунного коневодства для помесей рысака должны быть созданы улучшенные условия содержания: подкормка сеном и содержание в базах и сараях во время больших морозов, буранов и снегопадов.

При повторном скрещивании с рысаком, при условии хорошего кормления и использования производителей густого типа, помеси второго поколения оказываются достаточно крупными лошадьми (152—157 см в холке), по своему типу соответствующими желательному типу сельскохозяйственной лошади.

Использование при повторных скрещиваниях мелких и облегченных рысистых производителей, даже при условии хорошего кормления, не дает положительных результатов, так как получаемые при этом лошади оказываются чрезмерно легкими, укороченными и высоконогими, не соответствующими типу рабочей лошади.

Условия кормления и содержания при выращивании помесей второго и следующих поколений приобретают еще большее значение, чем при первичных скрещиваниях. Повышение жизнестойкости в последующих поколениях проявляется в меньшей степени и по своим требованиям к условиям воспитания эти помеси приближаются к улучшающей породе. Даже от хороших жеребцов густого типа при плохих условиях выращивания вырастают узкогрудые, укороченные, цыбатые, слабосильные лошади. Если при скудных условиях кормления одновременно имеет место использование и мелких и облегченных жеребцов, происходит закрепление типа облегченной слабосильной лошади и коневодство идет по пути вырождения.

В условиях земледельческих районов Союза основой кормления улучшенных рысаком лошадей и выращиваемого молодняка должно быть: летом — пастбище с подкормкой концентратами; зимой — сено сеяных трав и луговое, концен-

трированные и сочные корма. Молодняк необходимо выращивать при постоянном моционе и длительном пребывании на воздухе. Использование на работах необходимо начинать не ранее 3 лет.

Для большинства районов Союза достаточно получение помесей второго, реже третьего поколения, а дальше необходимо вести племенную работу по отбору лошадей желательного сельскохозяйственного типа.

История коневодства показывает, что в зонах совместного разведения рысака и тяжеловоза при смешении этих пород получилась хорошая сельскохозяйственная лошадь с универсальным характером использования. Учитывая это, а также большую жизненность помесей, особый интерес приобретает вопрос об использовании рысака в промышленном скрещивании с тяжеловозными породами.

С 1948 года такие скрещивания были заложены автором в Опытном конном заводе Института коневодства. В результате опытов установлено, что жизненность помесей начинает проявляться с момента оплодотворения. От случки тяжеловозных лошадей с рысачами было получено в 1948 году 100% зажеребления. Родившийся в 1949 и 1950 годах молодняк выделяется хорошим типом, экстерьером и большой энергией роста. В опытах института в скрещивании с рысачом испытывались советская тяжеловозная, першеронская и владимирская тяжеловозные породы.

Лучшие помеси получены от скрещивания рысака с советской тяжеловозной породой, худшие — от скрещивания рысача с владимирским тяжеловозом.

Все мероприятия по племенной работе с рысачом в конных заводах и на племенных фермах должны быть подчинены интересам массового пользовательного колхозного и совхозного коневодства. Племенной рысистый жеребец, используемый для улучшения сельскохозяйственной лошади, должен сам обладать рядом признаков и свойств, обязательных для всякой рабочей лошади: крупным ростом, густотой типа, крепкой конституцией, иметь прочные конечности. Кроме быстроты, должен иметь достаточную силу и выносливость, отличаться хорошей оплатой корма, иметь спокойный и доброзезжий характер. Все эти качества должны культивироваться у современного орловского рысача соответствующей системой воспитания и подбора.

РАЗВЕДЕНИЕ ПО ЛИНИЯМ

Разведение по линиям применимо только к культурным породам. Здесь необходимы заводские и племенные книги, дающие возможность познания наследственных особенностей как самих животных, так и их предков в ряду предшествующих поколений. Разведение по линиям возможно только на высоком уровне зоотехнической работы по воспитанию животных и их содержанию в оптимальных условиях, способствующих проявлению и развитию их производительности.

Под линией понимают родственную группу животных, происходящих от одного общего родоначальника.

Родоначальником линии является производитель, выдающийся не столько по своему рекорду, производительности, экстерьеру и конституции, сколько по качеству своего потомства.

Линия не долговечна. Линия сохраняет характерные для родоначальника свойства в течение нескольких поколений. В том случае, если качество линии не поддерживается подбором, она быстро растворяется в общей массе породы и исчезает. Но и в том случае, когда применяется однородный подбор, родственное спаривание, принимаются меры к удержанию и развитию в последующих поколениях ценных свойств родоначальника, линия все же не может существовать долго. В пределах линии скоро появляются другие выдающиеся животные, внуки или правнуки родоначальника, имеющие несколько иную, еще более ценную наследственность. Приплод этих животных имеет свои специфические особенности, хозяйственно более ценны. Намечается ответвление линии, либо другое особое ее течение.

Так, из линии Пройды в свое время выделилась линия Вармика, а из последней, уже в наше время, выделились самостоятельные линии Барчука и Ветерка.

Линия это — потомство производителя, выдающегося по полезной наследственности (его дети, внуки, правнуки, праправнуки, мужские и женские особи), в котором сохраняются и развиваются дальше ценные особенности их выдающегося предка.

По своему качеству (производительности, конституции и проч.) линия стоит выше среднего уровня породы. Широкое распространение ценных линий, главным образом через производителей, ведет к вытеснению посредственности и поднимает общий уровень породы на более высокую ступень. В этом

и заключается главный смысл разведения по линиям как наиболее действенного метода совершенствования пород.

Линии по своему качеству не равноценны. Работа с малым количеством (2—3) самых выдающихся линий обеспечивает наиболее быстрый прогресс породы в данное время, но вместе с тем обедняет наследственную структуру породы, в известной мере закрывает пути дальнейшего прогресса.

Однако, с другой стороны, работа с большим количеством линий ограничивает возможности усиления наследственности выдающихся животных, способствует распространению посредственности и в целом замедляет прогресс породы.

В каждом отдельном случае должен быть найден какой-то оптимум. Здесь имеет значение численность породы, быстрота размножения животных, особенности существующих и развивающихся линий. По М. Ф. Иванову, необходимо иметь около 5—6 линий, по Д. А. Кисловскому 8—9 линий.

Е. А. Богдановым и затем Н. А. Юрасовым линия сравнивается с породой. По Н. А. Юрасову, «Линия, в сущности, микропорода, линия имеет «свои особенности экстерьера и производительности»; линию, как и породу, можно разводить «в себе» или скрещивать с другой, производя «кросс» линий.

Это в известной мере так. Действительно, линия, как и порода, имеет свои особенности производительности, экстерьера, имеет свои характерные типические черты. Возьмем для примера хотя бы две такие контрастно различающиеся линии, как Вармика и Удалого.

Типичные «Вармики» — небольшие лошади «кубарики» (с высотой 150—154 см), но при этом достаточно густые, с обильной мускулатурой, особенно крупы и задних конечностей. Лошади этой линии со спокойным темпераментом, хорошей оплатой корма, скороспелы. Отличаются большой резвостью на рыси, но только на короткие дистанции («фляеры») — особенность, унаследованная от деда Вармика — Пройды.

Совсем не похожи на «Вармиков» типичные представители линии Удалого. Это лошади крупные, густые, громоздкие, с чертами некоторой грубости и рыхлости конституции, с сильной, не слишком подвижной нервной системой, способны к большой резвости как на короткие, так и на длинные дистанции.

Поставленные рядом, типичный «Вармик» и типичный «Удалой» имеют между собой контрастные различия, почти как лошади разных пород.

Вместе с тем нельзя полностью проводить аналогию между породой и линией. Эти два понятия имеют большие отличия по существу.

Порода, как известно, не имеет пределов для своего существования. Многие породы, как, например, арабская, живут столетиями. Линия нечто более эфемерное, не долговечное. Затем, при разведении культурных пород мы обычно применяем чистопородное разведение, ведем породы изолированно, не скрещивая их друг с другом. Это невозможно при разведении по линиям. В пределах породы линии и семейства находятся в неразрывной связи и постоянном взаимодействии друг с другом.

Говоря о возможности разводить линию «в себе», мы имеем в виду лишь поддержание качеств и свойств линии родственными спариваниями. Это совсем не то, что чистопородное разведение.

Линии находятся в постоянном становлении и изменении. Появившаяся новая высокопродуктивная линия начинает широко распространяться, вытесняя старые, менее производительные линии. Линия распространяется в породе через производителей. Вполне естественно стремление взять в завод производителя из линии, наиболее удовлетворяющей потребностям текущего момента. Так, в орловской рысистой породе в настоящее время широко распространяется линия Барчука. Сочетание ценного густого-упряжного типа с высоким резвотным классом явилось основой для широкого распространения этой линии.

Менее ценные, не выдержавшие сравнения с прогрессирующими, развивающимися линиями, как говорят «уходят в матки». По линиям, не имеющим достойных продолжателей количество производителей в заводах сокращается и затем их использование прекращается совсем. Однако такая линия еще продолжает свое влияние, но уже через кобыл.

Давно отошла в матки старая линия Беркута, однако некоторое влияние этой линии все же остается через линию Ветерка. Ветерок — сын кобылы Утраты, дочери Беркута. Капитальность в строении, густоту типа, общую гармонию форм Беркута мы видим и теперь в детях Кишенева, Квадрата.

Однако, тем не менее, распространение и развитие линии идет все же через производителей, а если этого нет, то линия уходит в матки, ее значение все сокращается и, наконец, она «растворяется» в породе.

Эволюция линий — процесс, управляемый человеком. Здесь не должно быть самотека. Правда, ряд исчезающих на наших глазах линий мы провожаем без сожаления. Так уходят сейчас из породы линии Эх-Ма, Удалого-Кролика. Однако другие линии, находящиеся во временном упадке, требуют нашей поддержки. Так заколебалась сейчас линия Бубенчика. Лошади этой линии работоспособны, резвы, крепкой конституции. Линию Бубенчика надо поддержать. Надо быть более снисходительными при отборе производителей этой линии в заводы. Очень важно использовать жеребца из линии Бубенчика в одном из ведущих заводов, поставляющих заводских производителей для других конных заводов.

История показывает, что плодотворная работа по созданию и совершенствованию линий имела место лишь в хозяйствах с высоким уровнем зоотехнической работы. Так, линии Воина и Бубенчика получили свое начало в Дубровском конном заводе, когда там был прекрасно поставлен тренинг и воспитание молодняка вообще. Линии Барчука и Ловчего получили свое развитие в Хреновом также в условиях высокого уровня зоотехнической работы.

В тех случаях, когда матки недокармливаются, жеребята воспитываются плохо, тренинг молодняка находится в неопытных руках, все покрывается как бы серой пеленой неизвестности и все выдающееся оказывается в общем уровне с посредственностью. Селекционная работа по подбору, классификация животных по линиям, все в этих условиях принимает формальный характер и не бывает плодотворным.

Чем более глубоко мы знаем наших животных, тем эффективнее работа с линиями. В настоящее время в ряде заводов начинает проводиться полезное новое мероприятие — использование племенных лошадей на сельскохозяйственных работах. Эта работа уже с самого начала дала кое-что ценное для определения качества племенных лошадей. Так, в Дубровском конном заводе дети Изюма оказались слабосильными и малопригодными для сельскохозяйственных работ. То же оказалось и с кобылами от Тульского-Пряника (Менестрель — Удачный — Громадный) в Опытном конном заводе Института. Наоборот, потомки Бубенчика в Дубровском конном заводе оказались сильными, выносливыми, работоспособными лошадьми.

Линия Гильдейца всегда вызывала у нас сомнение в связи с некрупным ростом и типом, не соответствующим нашим представлениям о желательном типе улучшателя массового

хозяйства. Однако «Гильдейцы» при их практическом использовании оказались очень ценными рабочими лошадьми. Все это заставляет нас смотреть несколько по иному на наших племенных лошадей и вносить коррективы в племенную работу.

Современные линии орловского рысака

Обзор современных линий мы начнем с Барчука и Ветерка, выделившихся из старой линии Пройды — Вармика.

Пройда 1873 г. р. завода Ф. А. Шереметьева был в известной мере случайной лошадью в породе. До восьмилетнего возраста Пройда был коренником в тройке В. К. Фон-Мекка. В 1881 г., выпряженный прямо из тройки, Пройда выигрывает Колобакинский приз, 3 версты в дрожках, с резвостью 5.01.

По В. О. Витт, ни мать Пройды Воздушная, ни его отец Локкий 4-й не выделялись качеством своего потомства. Тем не менее Пройда оказался ценным производителем. В заводе Г. О. Немировского Пройда дал Павлина 2.22,4, Патрона 2.17,4, Кролика 2.20,4. У И. М. Воронцова-Дашкова уже 24-летний Пройда дал 6 жеребят, в числе которых Сударь 2.15,5, Чур 2.20.

Свойство высокой препотенции Пройда получил от своих более далеких предков. В. О. Витт обращает внимание, что в IV ряду предков, из 8 предков 7 имеют родословную, построенную на сочетании Любезный I + Кролик ...это однородный фон, который облегчил возможность появления Пройды*. Родословная Пройды имеет еще одну особенность. Мать Пройды Воздушная — дочь Золотника, который является сыном Феномена — выводного из Англии норфолькского рысака.

Пройда отличался крепкой конституцией, долголетием, но в работе был ленив, «требовал посылки», дистанцию держал плохо, был фляером. Этим отчасти объясняется осторожное и ограниченное использование его как производителя.

В 1886 г. Фон-Мекк распродал свой завод. Кобыла Гордая, отпрыск от Пройды, покупается Н. И. Родзевичем и в 1886 г. в Выграмове, Рязанской области приносит серого Варвар-Железного.

Варвар-Железный оказался лошадью трудной для тренировки, закидывался, успеха на ипподроме не имел. Вместе с тем, он унаследовал от отца свойство высокой препотенции

* В. О. Витт. Орловская рысистая порода в историческом развитии ее линий. ГИК рыс. кон., т. 1, 1927 г.

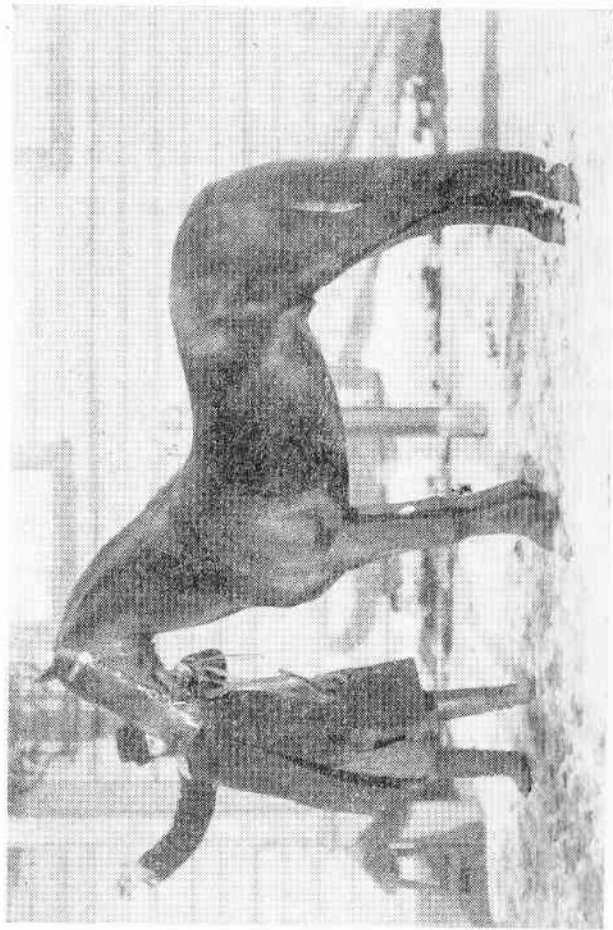


Рис. 1. ВАРМИК 2.18.2 гн. жер. 1894 г.*

* Фотографии №№ 1, 2, 3, 4, 5, 8, 12, 14, 17, 18, 19, 21, 25, 26, 27, 31, 36, 40, 42, 43, 45, 46, 47 из фондов Музея коневодства ТСХА. Остальные фотографии из фондов фотолаборатории Института коневодства.

и, при сравнительно ограниченном использовании, дал ряд классных рысаков, в числе которых: Вармик 2.18,2, Громобой 2.18,7, Сметана 2.20, Быстрая 2.19,4, Жар-Птица 2.19,4.

Вармик оказался не только лучшим продолжателем линии своего деда Пройды, но стал родоначальником новой линии, посящей его имя. В происхождении Вармика большую роль сыграла его мать Волна 1885 г. р., дочь известного Ветерка 8.13(4½ версты) 1868 г. р. завода В. П. Охотникова, инбрированного II—II на Соболя 2-го, в свою очередь инбрированного II—II на Безымянку 1823 г. р.

Вармик 1894 г. р. (рис. 1) был небольшой, но достаточно массивной и гармоничной лошастью, крепкой конституции. Отличался от своего отца прекрасным характером, имел сильную первую систему с уравновешенным и живым темпераментом. Как и его дед и отец Вармик не был дистанционером, проявлял высокую резвость только на короткие дистанции и в 3-верстных призах успеха не имел.

Все характерные черты своего типа телосложения, темперамента, проявления резвости и отсутствие стайерских способностей Вармик стойко передавал своим детям и внукам.

По способности давать резвых рысаков Вармик превзошел своего отца и деда. Всего от Вармика учтено приплода 63 головы. Из этого числа 12 были резвее 2.20. В свое время это был большой успех.

В заводе Н. И. Родзевича Вармик дал Тоню Р. 2.16,6, 4.38,4, Барина-Молодого 2.14,3, 4.39,4, Шемсура 2.15, 4.38,4. В заводе Живаго от дочери Летучего—Трели и Вармика были получены Варнак 2.17,1 и Ваграм 2.18; в заводе М. И. Алексеева — Вий 2.16,1.

Последующее развитие линия Вармика получила через сына Барина-Молодого — Барчука и сына Вия — Ветерка. В настоящее время среди заводских производителей нет прямых потомков Вармика, идущих не через Барчука или Ветерка, все остальные ответвления Вармика развития не получили и угасли. Барчук и Ветерок и их потомство представляют собою резко выраженные особенности, по типу значительно более ценные нежели Вармик и типичные для него потомки.

В 20-х годах работа с типичными «Вармиками» проводилась в конных заводах МОЗО*, в Грязнушенском заводе и отчасти в Хреновом. Начало нашей практической работы с рысаком проходило в МОЗО, где мы имели возможность

* Московский областной земельный отдел.

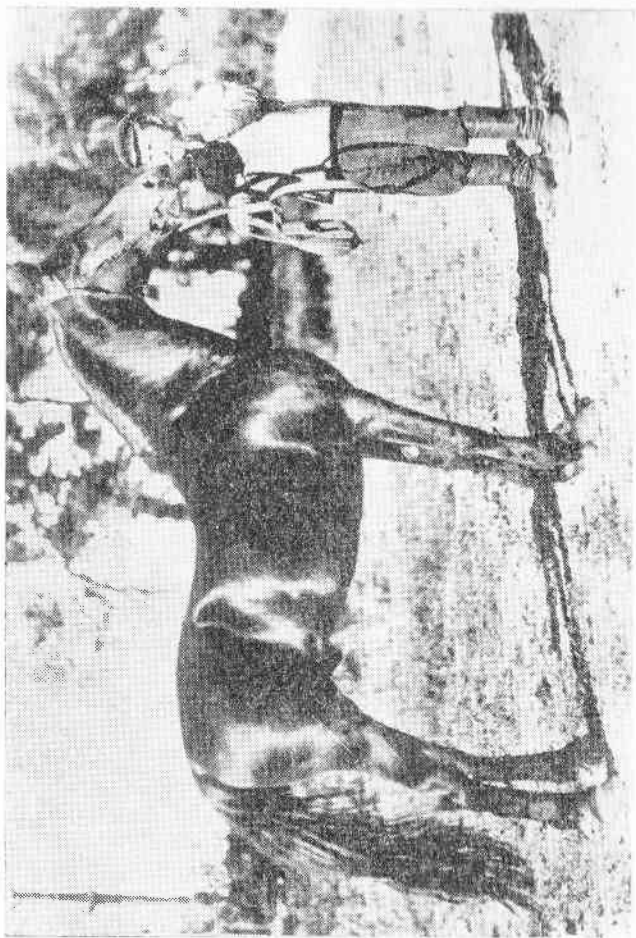


Рис. 2. БАРИН-МОЛОДОЙ 2.14,3 гнед. жер. 1903 г.

изучить особенности этой линии. Типичные «Вармики» такие, как Барин-Молодой, Ваграм, его сын Вампир или дочь Гичка и многие другие, хорошо запечатлевшиеся в нашей памяти, были лошади скороспелые, с хорошей оплатой корма, не крупные, с высотой 152—154 см, отличались при этом достаточной массивностью, выделялись мощной мускулатурой, особенно крупа и задних конечностей. Характер они имели исключительно добронравный. К недостаткам «Вармиков», кроме малого роста, необходимо отнести отсутствие стайерских способностей, некоторую простоватость экстрьера, сырость и слабость сухожильносвязочного аппарата у части лошадей.

Сыновья Вармика — Барин-Молодой и Ваграм в заводах МОЗО дали ряд очень ценных кобыл. Назовем из них хотя бы таких, как Гичка, 1921 г. р.—дочь Ваграма и Говорушки, оставившая в Московском конном заводе ценное маточное семейство. От Гички: Гондола 2.10,4, Горизонт 4.33 и др. Дочь Барина-Молодого Арка из 11 живых жеребят 5 дала резвее 2.20: Куртизанку 2.19,3, Эскадру 2.18, Аптекаря 2.19,3, Армаду 2.17,1, Армяночку 2.19. Дочь Барина-Молодого — Беднота дала двух заводских производителей: Бригадира 2.17,6 и Баланса 2.11,4.

Во всем этом, несомненно, сказывались свойства стойкой полезной наследственности Вармика, давшего наибольший эффект в сочетании с линией Леска, на фоне «Охотниковских течений».

Линия Барчука. Вороной жеребец Барчук 1912 г. р., сын Барина-Молодого и Молнии. В 4-летнем возрасте показал резвость 2.12.

Барчук унаследовал ряд полезных свойств Вармика: скороспелость, хорошую оплату корма, сильную уравновешенную нервную систему, крепкую конституцию. Но по ряду полезных свойств Барчук выделялся из линии Вармика. Он был значительно резвее отца и деда, имел лучшие дистанционные способности, а главное, имел более густой тип и сочетал его с большой крупностью и не свойственной «Вармикам» костистостью. Взрослым он имел промеры 162,5—164—186—22 и вес 588 кг*.

* В данном примере и в дальнейшем промеры в см даются в следующей последовательности: высота в холке, косая длина туловища, обхват груди, обхват вясти; далее—живой вес в кг.

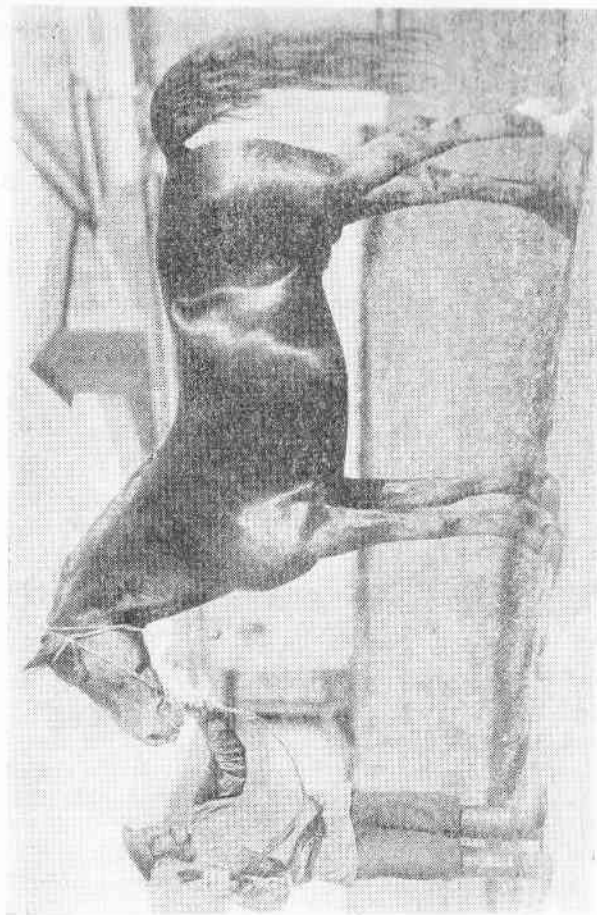


Рис. 3. БАРЧУК 2.12 вор. жер. 1912 г.

Унаследовал Барчук и некоторые недостатки линии Вармика: простоватость, сырость суставов, недостаточную прочность конечностей. В целом Барчук имел выраженную индивидуальность, значительно отличающую его от типичных представителей линии Вармика.

Приводим родословную Барчука (см. табл. 1).

Мать Барчука Молния инбридирована III—III на Ветерка завода В. П. Охотникова, имевшего столь большое значение в происхождении Вармика. «Охотниковские течения» в происхождении Барчука значительно усиливаются. В целом родословная Барчука представляет типичный пример незамкнутого инбридинга. Одновременно с инбридингом IV, IV—IV на Ветерка зав. Охотникова, здесь имеют место такие имена как Пройда и Ментик завода Воронцова-Дашкова.

Барчук в 1922 году использовался заводским производителем в Сибири и с 1923 г. по 1939 г.—16 лет беспрерывно состоял производителем Хреновского завода, где оставил 240 голов приплода.

В Хреновском конном заводе Барчук показал себя преобладающим производителем, давал резвый и, главное, крупный и густой приплод. Барчук даже от самых мелких «Лесковских» кобыл с ростом 150—153 см давал крупных, густых лошадей, с ростом 162—165 см в холке. Давал он приплод типичный, но типичный уже не по Вармику, а по Барчуку, давал детей и внуков в себя, благодаря этому и создана новая линия.

При всех своих ценных качествах «Вармики» были мелки. Для массового улучшения требуется рысак густой и достаточно крупный — этому требованию вполне удовлетворял приплод Барчука. Вот почему дальнейшая эволюция Вармика пошла через Барчука и Ветерка. Приплод Ветерка, как и приплод Барчука, отличался крупным ростом и массивным типом.

По племенным книгам нами учтено и обработано 217 детей Барчука, из этого числа 165 голов, или 76% было испытано на ипподромах. Средняя резвость приплода Барчука 2.29,3 на 1600 м. Из испытанных детей Барчука 63,5% резвее своих матерей. Среди детей Барчука 10 в классе 2.15 и резвее, 34 в классе 2.20.

Способность Барчука давать резвый приплод, сочетающий резвость с крупностью и густотой типа, явились причиной широкого использования потомков Барчука в качестве производителей конных заводов. Всего по настоящее время в конных заводах использовалось 88 потомков Барчука, в том числе

52 Барчук 2.12; 4.44,7 вор. 1912 г.

Молния (Доб. II, 355) и. б., сер. 1904 г. р.	45 Барин-Молодой 1.31,1; 2.14,3; 4.39,4, ги. 1903 г. р.
Вилейка (Доп. II.504) и. б., т. ги. 1897 г. р.	Милушка (97.1—180) 4.54,6, вор. 1889 г.
Светлана и. б. вор. 1887 г. р.	Любочка (VII.204) и. б., рыж. 1873 г. р.
Волшебник 5.05, сер. 1889 г. р.	Добряк (VII.200) 5.26, вор. 1878 г. р.
Ветренница и. б., сер. 1884 г. р.	Ментик 5.04, сер. 1873 г. р.
Момент (Хрен, зав. с. 331) 2.32 1/5, сер. 1892 г. р.	Варвар-Железный (XVI.365) 5.39, сер. 1886 г. р.
Вармик (96.XII—287) 2.18,2; 5.07,4, ги. 1894 г. р.	Волна (XVI.368) и. б., сер. 1885 г.
	Пройда 5.01, вор. 1873 г. р.
	Гордая 8.14 1/2, сер. 1876 г. р.
	Ветерок 8.13 1868 г. р. ▲
	Воздержная и. б. 1877 г. р.
	Добряк 5.24 1862 г. р.
	Беспутная и. б. 1870 г. р.
	Лебедёнок 1868 г. р.
	Любушка и. б. 1871 г. р.
	Петел 5.11 1865 г. р.
	Закуска 5.51 1867 г. р.
	Ветерок 8.13 1868 г. р. ▲
	Вихрястая и. б. 1879 г. р. ●
	Ветерок 8.13 1868 г. р. ▲
	Вихрястая и. б. 1879 г. р. ●
	Сокол 5.28 1881 г. р.
	Утеха и. б. 1881 г. р.

26 сыновей, 41 внук, 19 правнуков и 2 праправнука. В настоящее время эта линия занимает доминирующее положение в породе.

Многие из использованных в заводах детей Барчука не оставили после себя заводских производителей и их наследственность используется дальше через дочерей, оставшихся матками в конных заводах.

В таблице 2 дана схема эволюции линии Барчука. В генеалогическую схему помещены только производители, давшие 5 и более детей резвее 2.20. Таким образом, здесь показаны выдающиеся по наследственной передаче резвости потомки, через которых и проходило в основном развитие линии.

Дальнейшее течение Барчука определилось в трех направлениях. Главное из них — через Вельбота. На втором месте стоит другой сын Барчука — Додырь. Основное ответвление здесь через сына Додыря и Гички — Горизонта. На третьем месте — сын Барчука Мох.

Остановимся теперь на использовании Барчука в Хреновом, на характере имевших место подборов и полученных при этом результатах.

Основываясь на опыте Московского конного завода о хорошей сочетаемости Вармика с линией Леска, в Хреновом довольно широко использовали Барчука на «Лесковских» кобылах, на дочерях Грамотея, Вожака, Молодца, Павлина, Мецената, Кейтона. Всего от таких сочетаний было получено в Хреновом 79 жеребят. Отдельные лошади, полученные от такого сочетания, были хороши: Муравушка 2.10,6 от Ментички — дочери Ментика, Беглец 2.13,2 от Белиберды — дочери Павлина, Тина 2.16,5 от Тебеневки — дочери Вожака, Вакцина 2.15,2 от Вещуны — дочери Кейтона.

Хорошие результаты от сочетания Барчука с Леском были получены и в Московском конном заводе. Здесь один год использовался сын Барчука — Колосок (от Кикины, внучки Леска), от которого было получено 8 жеребят. В том числе: Квадратура 2.12,3 от Кварты — дочери Мецената, Клевета 2.15,6 от Куртизанки — дочери Курса, Дарьял 2.15 от Джильды — дочери Мецената, Колорит 2.15 от Калерии — дочери Курека.

Одновременно с кроссом Вармик × Лесок здесь имел место шибридинг на Леска.

Барчук, как и Вармик, не принадлежал к числу производителей, дававших хорошие результаты только в каких-либо особых сочетаниях. Оба они, как и вся эта линия, показывали

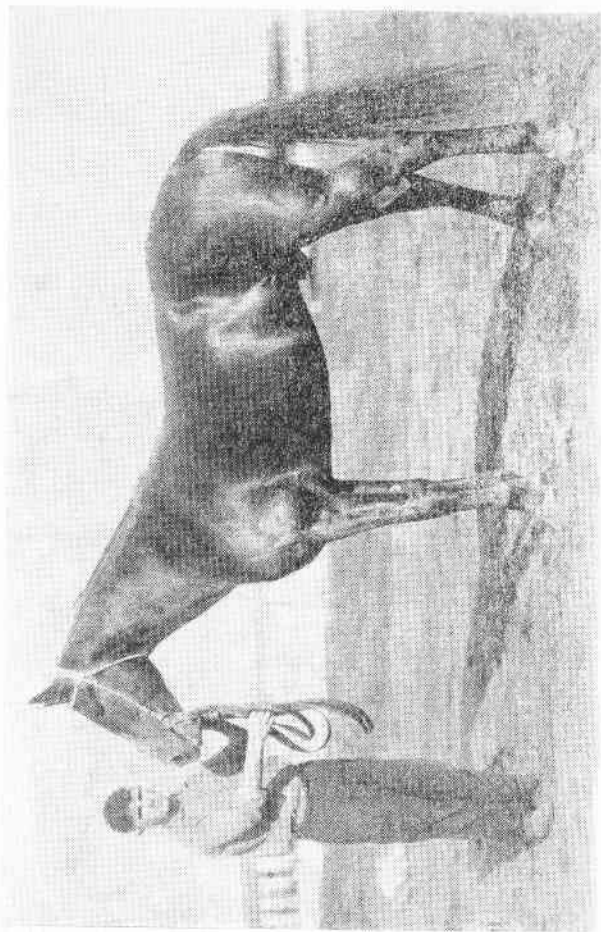
Эволюция линии Барчука

Пройда 1873 5.01 от Ловкого 1-го и Воз- душной	Павлик 1891 2.22,4; 4.50,2 5(0,0)*	Кремень 1898 5.26; 2.22,4 5 (0,0)	Равнодушный 1909 2.15,1; 4.40,2 6 (0,1)	Барин-Молодой 1903 1.31,1; 2.14,3 4.39,3 19 (0,3)	Боевой-Порядок 1926 2.17,2 15 (1,6)								
						Барвар- Железный 1886 5.39 6 (0,0)	Вармик 1894 2.18,2; 1.32 11 (0,2)	Барчук 1912 2.12; 4.44,7 34 (1,9)	Реум 1913 2.18 9 (0,2) 2.13,7				
										Ваграм 1913 2.18 11 (0,2)	Ветерок 1915 2.16 27 (1,7)		
												Вий	(См. продолж. в табл. 4)

* Цифры перед скобкой — число детей 2.20 и резвее. В скобках первая цифра — число детей резвее 2.10, вторая цифра — число детей резвее 2.15.

Следопыт 1929 2.19,4 5 (0,0)	Муравьед 1933 2.13,1 5 (0,2)	Джигестан 1931 2.24; 3.46,1 5 (0,0)	Бунгарь 1924 2.22,5 6 (0,0)	Колосок 1926 2.19 6 (0,2)	Беглец 1924 2.13,2; 4.42 6 (0,1)	Брут — Добрый 1935 2.12,4 5 (0,2)	Мох 1929 2.06,1 12 (1,5)	Эмигрант 1941 2.28 6 (1,2)	Конспект 1938 2.15,2 14 (1,5)	Мускат { Затон 1944 2.11,7 9 (0,3)	Вельбот 1930 2.10,3; 3.19,5 36 (6,17)	Папоротник 1939 2.08,4 8 (1,3)	Бульвар 1947 2.05,4; 3.28,3 (0,0)	Баклан 1946 2.09,3 6 (0,1)	Казуар 1946 4.32; 2.09,6 8 (0,2)	Муравьед 1945 2.13,4 5 (0,0)	Аракс 1948 2.14 5 (0,2)	Резон 1933 2.15,3 23 (0,3)	Горизонт 1931 3.24,1 17 (0,5)	Бим-Бом 1934 2.15,1 9 (0,3)	Треск 1942 2.11,5 6 (0,2)	Первенец 1940 н. б. 5 (1,3)	Лабиринт 11 (0,4)
------------------------------------	------------------------------------	---	-----------------------------------	---------------------------------	--	---	-----------------------------	-------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------	--	-----------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------	-------------------------------------	---------------------------------	----------------------------	-------------------------------	----------------------------------	--------------------------------	------------------------------	--------------------------------	----------------------

* Только орловский приплод.



4. ВЕЛЬБОТ 2.10,3 рыж., жер., 1930 г.

хорошие сочетания с большинством других линий. Так, в сочетании с Удалым были получены: Летопись 2.20,3, Буран 2.19,6, Блажь 2.18; в сочетании с Магнатом: Мох 2.06,1, Муравьед 2.13,1, Мурашка 2.15,2; в сочетании с Zenитом: Бедуин 2.19,4, Тростник 2.18,1.

Большой интерес представляют результаты сочетания Барчука с кобылами, несущими имя Вармика. При инбридинге на Вармика от Барчука было получено 7 классных лошадей:

1. Вельбот 2.10,3 от Волги. Вармик III—III,
2. Активный 2.15 от Акмолинки. Вармик II—III,
3. Взрыв 2.16,4 от Волги. Вармик III—III
4. Вышка 2.16,5 от Вершины. Вармик III—III,
5. Водород 2.19,5 от Волянки. Вармик II—III,
6. Автор 2.20,4 от Акмолинки. Вармик II—III,
7. Аврора 2.20,6 от Акмолинки. Вармик II—III.

Инбридинг на Вармика способствовал получению резвых лошадей. Во главе этой группы Вельбот — основной продолжатель линии, превзошедший своего отца по способности давать классный приплод.

В Московском конном заводе при инбридинге на Вармика от Картежника — сына Барчука были получены:

- 1) Правдивая 2.11,2 от Прыти—дочери Ветерка. Вармик IV—IV.
- 2) Баланс 2.11,4 от Бедноты—дочери Барина-Молодого. Вармик III—IV.
- 3) Веха 2.16 } от Вандей—дочери Барина-Молодого.
- 4) Весна 2.14,7 } Вармик III—IV.

В предыдущем обзоре мы касались, главным образом, резвостного класса лошадей. Остановимся теперь на характеристике линии по экстерьеру, промерам, типу телосложения.

Дочери Барчука, оставленные в Хреновском конном заводе, по описаниям В. С. Грица «имеют выраженный упряжной тип, с широким и глубоким корпусом, хорошо развитой мускулатурой, нередко лимфатичностью конечностей, слабостью передних конечностей, недостаточно выполненной поясницей. Добронравны, хорошо держат тело. Масть по преимуществу вороная».

«Дочери Мохы по сравнению с дочерьми Барчука несколько укорочены и менее глубокие, но более костистые. Линия верха часто мягкая, ноги прочные, нередко встречается

* Из плана племенной работы Хреновского завода.

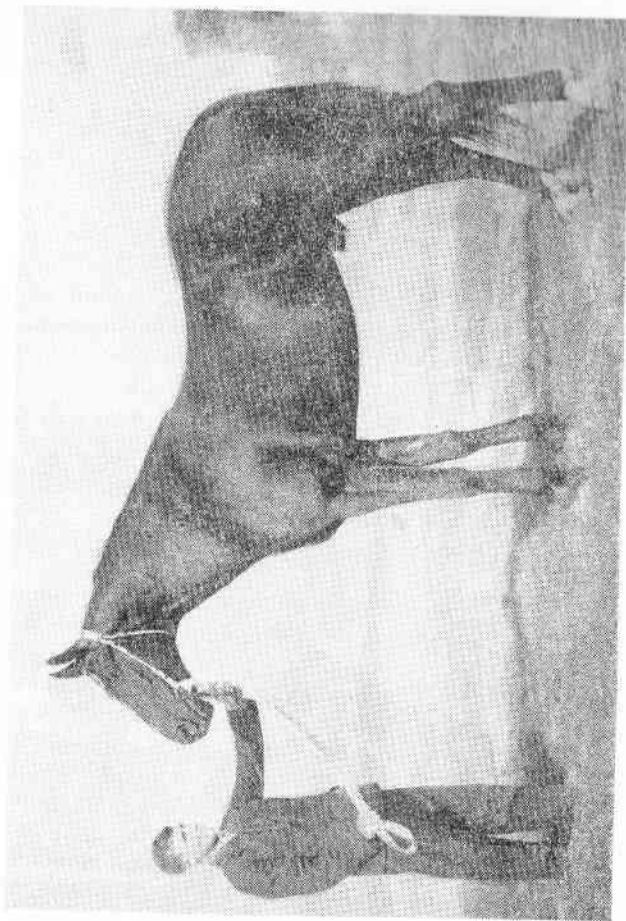


Рис. 5. МОХ 2.06.1 вор. жер. 1929 г.

небольшое разращение головок грифельных костей. Доброправны, хорошо держат тело» *.

В настоящее время в Хреновом уже не осталось дочерей Барчука, но имеются группы кобыл от сыновей Барчука: Вельбота и Моха и сына Моха—Конспекта.

Нами осмотрены и описаны 18 дочерей Вельбота. В состав маток Хреновского завода, естественно, попали лучшие по экстерьеру и другим качествам кобылы. Большинство дочерей Вельбота из оставленных в Хреновом крупны, гармоничны, с хорошей мускулатурой, достаточно прочными конечностями. Половина осмотренных нами кобыл выраженного густого типа, остальные средней массивности. Инбридированный III—III на Вармика Вельбот сам имел более легкий тип, нежели его отец и передал эту особенность части своих детей. Как известно, чемпион ВСХВ 1955 г. сын Вельбота Бульвар и его родной брат Баклан—лошади средней массивности, не облегченные, но и не густые.

Вместе с тем у некоторых дочерей Вельбота сохранились некоторая «Барчуковская» лимфатичность, простоватость, круглая пясть и короткая бабка.

Таблица 3
Средние промеры и индексы кобыл линии Барчука в Хреновском конном заводе

Матки Хреновского завода, дочери	Промеры				Вес в кг	Индексы		
	высота в холке	косая длина	обхват груди	обхват пясти		формата	обхвата груди	обхвата пясти
Вельбота	160,4	165,2	184,8	20,1	513,6	102,9	115,2	12,5
Моха	160,1	164,8	188,0	20,1	531,6	102,9	117,4	12,6
Конспекта	159,6	163,8	180,0	20,0	—	102,6	112,7	12,5

В таблице 3 даны средние промеры и индексы кобыл линии Барчука в Хреновом.

Как видно из таблицы, дочери Моха несколько более массивны (по индексу обхвата груди) нежели дочери Вельбота, но разница между ними незначительна. Дочери Моха густого типа, некоторые из них по-«Барчуковски» простоваты и грубоваты.

Лучшая дочь Моха—Былая Мечта 2.09,4 1942 г. р. победительница Дерби, матерью которой является лучшая в породе кобыла Будущность (Курск—Большая-Медведица).

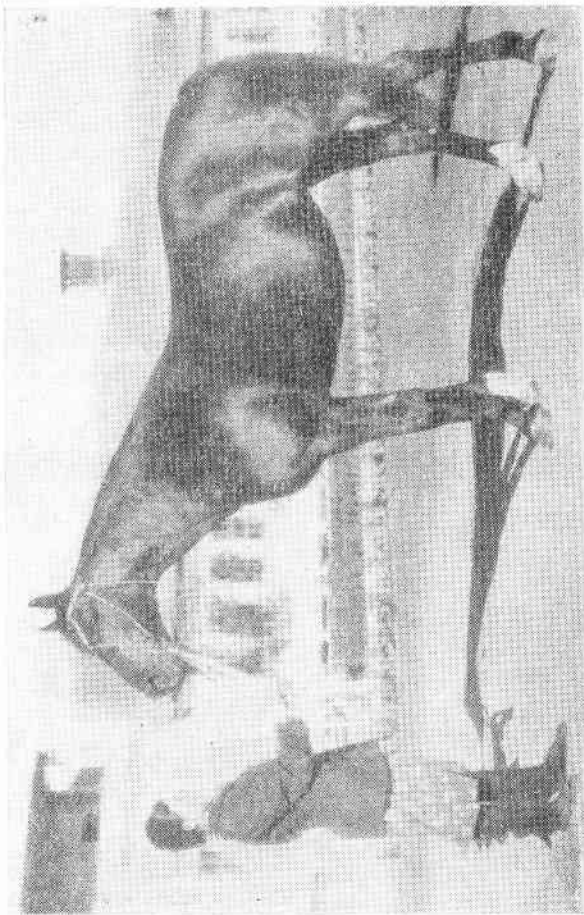


Рис. 6. БЫЛАЯ-МЕЧТА 2.09.4 вор, коб, 1942 г.

Былая-Мечта—густая, крепкой сухой конституции, гармоничная матка, с прочными, сухими и правильно поставленными конечностями.

Былая-Мечта, как и ее мать Будущность, обещает стать одной из лучших маток Хреновского завода и представляет собой хороший пример сочетания Барчука с Леском.

Неплохие результаты дает сочетание Барчука с Ловчим. При этом устраняются основные недостатки Барчука — некоторая грубость, простоватость и рыхлость конституции, укрепляется сухожильно-связочный аппарат. Хорошим примером исправления недостатков Барчука Ловчим могут быть Лимитная 2.35 1942 г. р. от Моха и Лямки (Ловчий—Ларочка) и многие другие лошади, полученные от такого сочетания.

Лимитная — крупная (162—163—195—20,5—550) густая матка, по Ловчему породна, с прекрасной линией верха, сухой крепко-нежной конституции, с сухими, прочными и правильно поставленными конечностями.

Осмотренные нами дочери Конспекта не однородны. Среди них такие как Занга 1948 г. р. от Злючки (Ловец—Зона) — очень крупная и густая (167—171—190—20,5—585), но грубой и рыхлой конституции, с прямым крупом и разметом — «не экстерьерная» матка.

С другой стороны, есть и не крупные и при этом облегченные матки, как, например, Корина 1949 г. р. от Вакцины (Барчук—Вещунья); несмотря на то, что Корина инбридирована на Барчука II—III, она совсем не в типе Барчука. Это небольшая (157—159—175—19,5) облегченная матка, при этом сухая и породная.

Сам Конспект 2.15,2 1938 г. р. от Моха и Катастрофы (Ловчий—Канитель), хотя и рослый, но облегченный (163—161—177—20), имеет индекс формата 98,8 и обхвата груди всего 109.

Конспект — лошадь с неконсолидированной родословной, отсюда и пестрота его приплода как по типу, так и резвостному классу. Как видно из таблицы 3, дочери Конспекта в среднем имеют более легкий тип нежели дочери Вельбота и Моха.

Линия Барчука дала хорошие результаты от сочетания с рядом других линий: с Леском—Меценатом, Ловчим, Воином. Хорошие результаты были получены и от разведения линии «в себе» путем применения умеренного инбридинга на Вармика (III—III, III—IV, IV—IV).

В Хреновом, где, главным образом, культивировалась и откуда распространялась линия Барчука, преобладал метод

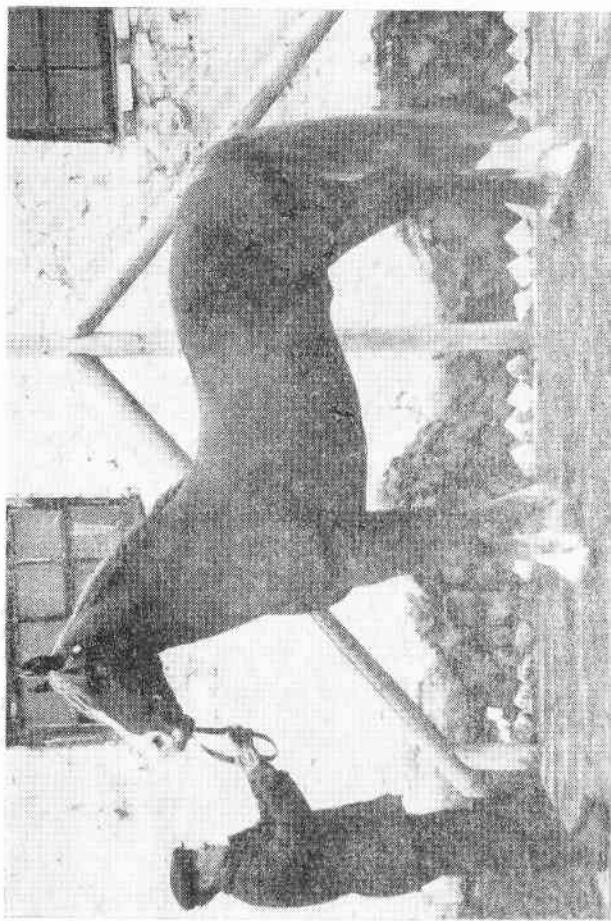


Рис. 7. ПЕРВЕНЕЦ н. б., рыж. жер. 1940 г.

красса. За последние 20 лет этот метод был почти единственным.

В. С. Гриц — селекционер Хренового, умело работал методом красса Барчука с Меценатом, Ловчим, Воином. Находя нужный тон от смешения разных качеств, он получал в массе хороших лошадей. Этот метод и в дальнейшем в работе с линией Барчука должен остаться основным.

Однако пора задуматься над тем, что будет дальше, если и теперь и в последующем мы будем продолжать односторонний метод работы, применяя только крассы. Ответ на этот вопрос ясен: ценные свойства и особенности Барчука растворятся, как растворится и исчезнет сама линия Барчука. Уже сейчас имя Барчука у большинства племенных лошадей ушло в III, IV и даже V ряды предков. Сочетание густого типа с высоким резвостным классом, скороспелость, хороший характер, все эти прекрасные свойства линии постепенно растворяются, исчезают, поглощаются другими свойствами, теряется наследственная устойчивость, теряется линия.

Настало время изменить нашу методику работы и от односторонней работы только крассами перейти к закреплению ценных свойств линии.

Как это можно сделать, мы покажем на примере получения Первенца 1-го Московского конного завода, который в 1955 году демонстрировался на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке и получил аттестат I степени (см. табл. 4).

Первенец 1940 г. р. от Горизонта и Правдивой. По нашему представлению—это лошадь, близкая к идеалу орловского рысака: крупная (162—184—20,5), правильного экстерьера, крепкой, плотной конституции. Отец Первенца — Горизонт внук Барчука. Внучкой Барчука является и мать Первенца — Правдивая. Инбридированный III—III на Барчука, Первенец несет все лучшие черты линии Барчука, но без свойственных ему недостатков.

Мать Первенца—Правдивая 2.11,2 1934 г. р. крупная, густого типа матка (163—175—190—20). Своим резвостным классом, крупностью и густым типом она обязана однородному подбору по этим признакам, сочетание Барчука с другим таким же ответвлением Вармика — с Ветерком.

Отец Первенца — Горизонт 3.24,6; 4.33 1931 г. р. был не крупным (154—160—178—20), но достаточно массивным жеребцом. Но Горизонт уже отходит от типа Барчука. Инбридинг III—IV на Вармика способствовал больше проявлению типа не Барчука, а Вармика.

5552 Первенец н. б., рыж. 1940 г. р.

Таблица 4

4385 Правдивая 4.41.1, г. рж. 1934 г. р.	2602 Горизонт 3.24.1; 4.33 7.09.4 св. гн. 1931 г. р.
1467 Картежник 2.17.4, гн. 1927 г. р.	220 Гичка 1.26.5 (1000 м) 2.17.1; 2.35.5 (1800 м), сер. 1921 г. р.
158 Ветерок 1.29.3 (1067 м) 2.16, кар. 1915 г. р.	221 Гово- рушка 2.23.2, сер. 1906 г. р.
837 Псковин- тянка н. б., гн. 1917 г. р.	126 Ваграм 2.18, гн. 1913 г. р.
52 Барчук 2.12; 4.44.7, вор. 1912 г. р.	225 Дая 2.23.2; 4.56, гн. 1911 г. р.
422 Карта 2.19.4; 3.36; 4.53.6, сер. 1917 г. р.	52 Барчук 2.12; 4.44.7, вор. 1912 г. р.
45 Барин-Молодой 1.31.1; 2.14.3; 4.39.4, гн. 1903 г. р.	52 Барчук 2.12; 4.44.7, вор. 1912 г. р.
873 Ухват 2.15.6; 4.44.2, 4.35.1, гн. 1907 г. р. сер. 1906 г. р.	Молния (Доб. II, 355) н. б., сер. 1904 г. р.
0468 Кадетка 2.19.7 гн. 2.16.3 1909 г. р.	Горыныч (98, VII—362) 2.16.4, гн. 1897 г. р.
Вий (Доб. Орл. V, 272) вор., 1903 г. р.	Дружина (Доп. 1,389) н. б. гн. 1898 г. р.
Утрата (Доп. VII, 205) 2.15, вор. 1903 г. р.	Вармик (96, XII—287) 2.18.2; 5.07.4, гн. 1894 г. р.
Панна-Миншек (Доб. орл. X, 163), гн. 1913 г. р.	Трель (XXVI—11) 1.40.4 (1067 м), гн. 1900 г. р.
531 Меркурий гн. 1906 г. р.	Матрос (зав. Орл. I, 293) 2.54, сер. 1896 г. р.
	Гордячка (VI, 294) 2.35, вор. 1888 г. р.

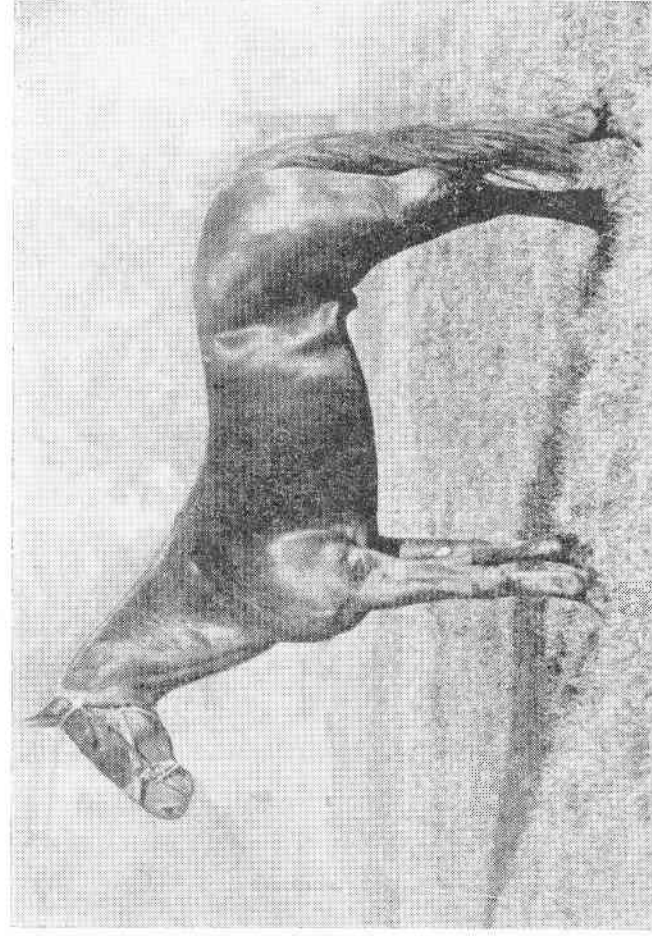


Рис. 8. ГОРИЗОНТ 3.24.1 св. гн. жер. 1931 г.

Мать Горизонта—Гичка—типичная «Вармиковская» кобыла со всеми положительными и отрицательными свойствами этой линии.

Инбридинг III—III на Барчука возвращает Первенца к крупному и густому типу. Это интересный пример получения от небольшого Горизонта (154 см в холке) крупного и густого Первенца.

Первенец в связи с условиями военного времени не был испытан на ипподроме, но тем не менее он, ограниченно использованный в Московском конном заводе, дал серию резвых, экстерьерных и ценных по типу лошадей.

Здесь от Первенца получено 7 детей резвее 2.20, в том числе проданный в Швецию жеребец Поток 2.08 1950 г. р. от Карги.

Демонстрированная на Выставке в 1954 и 1955 гг. дочь Первенца Горислава 2.19,2 1948 г. р.—крупная (161—161—185—19,5), исключительно породная, гармоничная, крепкой конституции. Ее мать Гондола—дочь Гички. Усиление Вармика и инбридинг на Гичку II—III в данном случае не повели к мелкому росту.

Большой интерес представляет использование Первенца в подборах, направленных на дальнейшее усиление Барчука.

Так, заводская матка Капелла 2.15,6 1948 г. р. от Первенца и Каховки, через Каховку имеет дополнительное течение Барчука (Каховка—Квадратура—Колосок—Барчук). Капелла инбридирована на Барчука IV—IV—IV. Дальнейшее усиление Барчука повело к закреплению густого типа, крупности, высокой резвости. Капелла в 4-летнем возрасте имела промеры 164—166—180—20. Это глубокая, массивная и очень крупная лошадь упряжного типа. Облагораживающее влияние Воина и Мецената сказалось на породности, сухости, характерных для Капеллы.

А вот другой такой же пример — родная сестра Капеллы—Кубань 2.13,2, 4.42,2 1947 г. р. от Первенца и той же Каховки. Имеет промеры 164—168—183—20. Крупная, густая, но при этом породная и сухая.

При использовании Первенца на кобылах, не родственных по Барчуку, также получались крупные и густые лошади. Плодотворное влияние здесь оказывает консолидированность родословной Первенца, создающая большую устойчивость полезной наследственности.

В качестве примера приведем Помпу 2.17; 4.49,3 от Первенца и Первыньки (Менестрель—Пломба). Довольно боль-

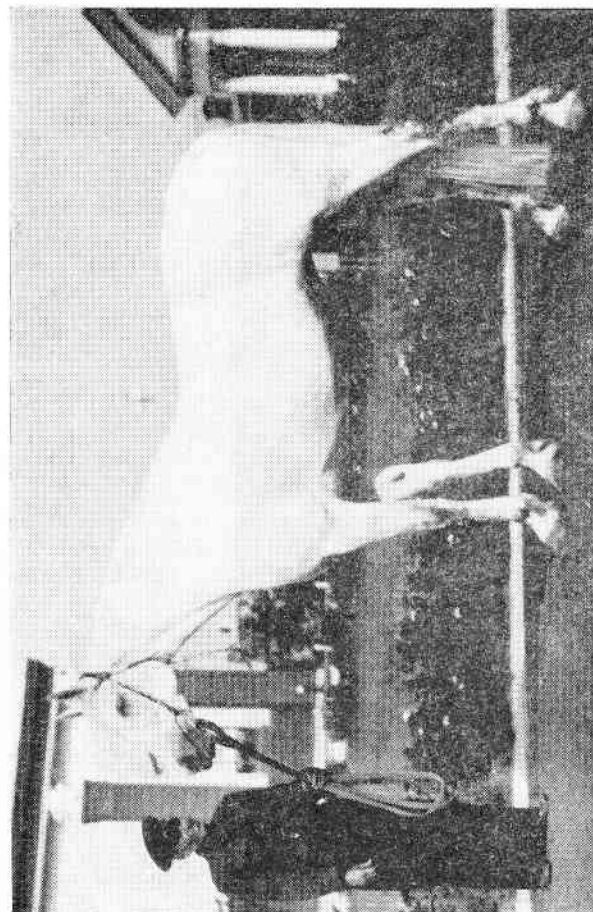


Рис. 9. ПОМПА 2.17 сер. коб. 1947 г.

шое накопление Вармика (IV—VI, VI, V, VI) в дальних рядах родословной здесь не помешало проявлению «Барчуковской» крупности и густоты типа.

Помпа имеет вес 630 кг и промеры 168—168—187—20,5. При всем этом Помпа гармонична, правильна по экстерьеру, имеет типичное выражение крепкой конституции.

Но можно привести и другие примеры.

Так, заводская матка того же Московского конного завода Премьера 2.34 1951 г. р. от Первенца и Гневной (Линь—Гичка), средняя по крупности и массивности. В данном случае инбридинг II—III на Гичку и усиление Вармика (IV—IV, V, V) несколько отводят Премьера от типа Барчука и придают ей тип промежуточный между Барчуком и Вармиком.

Внук Барчука—Горизонт одно из перспективных и развивающихся ответвлений этой линии. Однако Горизонт—мелкая лошадь, уже отошедшая от желательного густого типа. Горизонт по типу ближе к Вармику, чем к Барчуку. Многим своим детям он передает именно этот тип не крупной, но гармоничной и породной лошади.

Таким примером может быть Компанейская 1940 г. р. от Горизонта и Каватины (Меценат—Калерия), породная гармоничная матка, крепкой конституции, имеющая промеры: 157—166—183—19,5.

Не во всех случаях мы получаем от Горизонта крупных и густых детей даже при инбридинге на Барчука.

Приведем, как пример в данном случае, хотя бы таких маток Московского конного завода:

1. Подруга 2.16,7 1944 г. р. от Горизонта и Правдивой (родная сестра Первенца). Барчук III—III, Вармик V, V—IV, V. Промеры: 156—157—170—20.

2. Суданка 2.12,6 1943 г. р. от Горизонта и Сферы. Додырь II—II, Барчук III—III, Вармик V—V, IV. Промеры: 157—158—177—19,5.

3. Капля 2.37,2 1942 г. р. от Горизонта и Клеопатры. Барчук III—III, Вармик V, V, VI—V, IV.

При всем этом пример Первенца и его использования на кобылах с кровью Барчука убедительно показывают на целесообразность умеренного родственного спаривания при инбридинге на Барчука, типа III—III, III—IV, IV—IV.

Незамкнутый, умеренный инбридинг на Барчука должен быть использован как метод поддержания и дальнейшего развития ценных свойств этой линии.

Мы должны стремиться к сохранению положительных

свойств Барчука: сочетанию резвости с крупностью и густым типом, скороспелости, доброезжести и проч. и одновременно стремиться к облагораживанию Барчука, устранению лимфатичности, приданию большей прочности конечностям, созданию лошади сухой и крепкой конституции.

За самое последнее время такого рода методы в небольших масштабах начинают применяться и в Хреновом, где до этого господствовало увлечение безудержными кроссами.

Как пример этого, приведем родословные двух жеребят из ставки 1953 г. р., получивших на проведенной нами выводке высокую оценку по экстерьеру.



Родословная Блеска имеет умеренный (V—III) инбридинг на Барчука не замкнутого типа—с внесением крови Ловчего—Улова, Мецената и ценных женских имен: Будущности, Безнадежной-Ласки.

Родословная Басмы имеет более ощутительный инбридинг на Барчука (III—III), также не замкнутого типа—с внесением Воина, Магнита и тех же ценных женских имен. Басма породна, гармонична. При осмотре за экстерьер получила высокую оценку (4 по 5-балльной системе). К сожалению, из практики Хреновского завода, как и других заводов, много таких примеров привести нельзя, так как такого рода

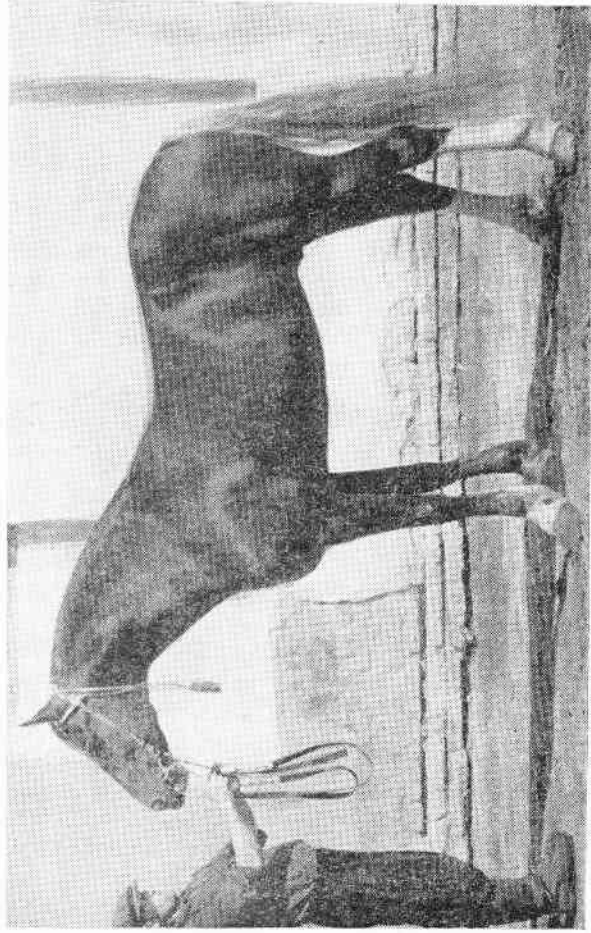


Рис 10. ЗАТОН 2.11,7 вор. жер. 1944 г.

Таблица 5

Забывай 2.12,1; 3.22,1 и 4.35,6 вор, 1951 г. р.

(в пр. 01411) Бывалая н. б., вор. р. 1940 г.		4520 Затон 2.11,7, вор. 1944 г. р.	
01411 Бурливая 2.27,2, гн. 1926 г. р.	Х 3532 Коханый 2.15,5, 3.24,5; 4.40,1, вор. 1931 г. р.	3424 Замысловатая 2.32, вор. 1935 г. р.	5347 Мускат 2.23,2, вор. 1936 г. р.
0100 Баронесса Зинаида н. б., гн. 1916 г. р.	248 Громада 2-я 2.36, вор. 1919 г. р.	2577 Сучастна Зирка 2.37, гн. в сед. 1924 г. р.	2215 Мурава 2.29,1, вор. 1922 г. р.
45 Барин Молодой 1.31,1; 2.14,3; 4.39,4 гн. 1903 г. р.	439 Курек 2.13,4; 3.33,7, вор. 1913 г. р.	185 Воин 2.15,2; 4.36, сер. 1918 г. р.	52 Бардук 2.12; 4.44,7, вор. 1912 г. р.
Вармик (96. XII, 287) 2.18,2; 5.07,4, гн. 1894 г. р.	180 Вожак 2.15,5, сер. 1899 г. р.	Птенец (Доб. орл. V, 75) 2.18,3; 4.39,3 сер. 1907 г. р.	45 Барин-Молодой ▲ 1.31,1; 2.14,3; 4.39,4 гн. 1903 г. р.
Милушка (97,1—180) 4.54,6, вор. 1889 г. р.	Купчиха (Доп. VII, 117) 1.41 ¹ / ₂ , т. сер. 1902 г. р. 2.26,7	Война (Доб. Орл. IV, 266), 2.28,5, сер. 1909 г. р.	Молния (Доб. II, 355) н. б., сер. 1904 г. р.
Барон-Бинген амер. и р.	Поприщин (Доб. орл. III, 59) 1.43,5(1068), гн. 1907 г. р.	801 Сорванец 1.31,2; 2.16,6; 4.43,5, сер. 1903 г. р.	Магнит 508, 2.15,3, вор. 1898 г. р.
0123 Берта-Вилькс 2.38,7; гн. 1908 г. р.	Горка (Доб. III, 326); вор. к.	311 Забота, гн. 1904 г. р.	26 Аристократка, н. б., вор. 1912 г. р.



Рис. 11. ЗАБЫТЫЙ 2.12.1 вор. жер. 1951 г.

подборы имели место лишь за последнее время и то в ограниченных размерах.

Постольку, поскольку кросс Барчука с Леском—Меценатом, Ловчим—Уловом, Воином—Послом дал положительные результаты, очень перспективным, с нашей точки зрения, должен быть комплексный инбридинг и ведение комплексных линий. Одновременный умеренный инбридинг на Барчука, Ловчего, Улова, Мецената, Посла, Воина и др., в различных комбинациях может принести весьма плодотворные результаты.

Линия Барчука имеет большие перспективы для своего дальнейшего развития. В конных заводах использовались 26 сыновей Барчука. В настоящее время около четвертой части всех производителей относятся к линии Барчука. Продолжателями линии являются три сына Барчука: Вельбот, Додырь и Мох. По этим трем течениям в настоящее время, главным образом, и идет развитие линии.

Кроме перечисленных трех основных течений Барчука, нельзя обойти реально существующее четвертое течение через внука Барчука—Затона 2.11,7 1944 г. р., состоящего в настоящее время производителем Хреновского завода.

Затон—сын Муската (от Барчука и Муравы) и Замысловатой (от Воина и Сучастны-Зирки). Затон—типичный для линии Барчука. Очень похож на своего знаменитого деда, особенно по голове и шее, пышной мускулатуре. Второй дед Затона — Воин передал ему сухость конституции, ярко выраженную породность.

Затон уже зарекомендовал себя хорошим производителем. В 1956 г. в Москве испытывался его сын Забытый 1951 г. р. (от Бывалой) 2.12,1; 3.22,1 и 4.35,6 (163—165—183—21). Забытый в типе линии Барчука, безупречен по экстерьеру, вполне достоин стать заводским производителем.

В 1956 г. нами просмотрена первая ставка Затона в Хреновом, его приплод 1954 г. р. По экстерьеру дети Затона получили высокую оценку (3,5), более высокую, чем дети Бульвара (3,3), Ила (3,3), Лунатика (3,3), Мольберта (3,2), Морского-Прибоя (3,2) и Риона (3,4). Дети Затона хороши по типу, густы, крупны. На октябрь 1957 г. всего от Затона было 9 детей резвее 2.20, в том числе 3 резвее 2.15.

Затон очень подходит для Хренового, для работы с линией Барчука. Затон может использоваться в комплексном инбридинге Барчук—Воин и просто при инбридинге на Барчука с внесением других облагораживающих элементов — Ловчего и Мецената.

Линия Ветерка. Ветерок 2.16 1915 г. р. завода С. И. Гирн от Вия и Утраты, так же как и Барчук, отходит от основного «Вармиковского» типа.

Отец Ветерка — Вий 2.16,1 1909 г. р. в заводе М. И. Алексеева, через свою мать Таковскую несет в себе кровь Могучего завода Н. В. Телсина и через свою бабушку Томную — Удалого В. Я. Тулинова.

Мать Ветерка — Утрата 2.15 1903 г. р. зав. А. С. Голицинной, одна из наиболее ценных по рекорду и приплоду орловских кобыл дореволюционного периода. Утрата — прямой потомок по женской линии известной родоначальницы семейства Подруги 1880 г. р. зав. А. А. Соловцова (Подруга—Цап-Царап—Кина-Лина—Утрата). Отец Утраты Беркут 5.02 1883 г. р. Л. Д. Вяземского, известный производитель и родоначальник линии.

Имя Вармика в родословной Ветерка занимает $\frac{1}{4}$ часть родословной, остальные $\frac{3}{4}$ заполняют другие имена, имеющие другие качества, в известной мере противоположные.

Удалой и Могучий были лошади крупные, Удалой к тому же имел выраженный густой, массивный тип. Отец Утраты — Беркут, был также крупной, капитальной лошадей. Все это сказалось на типе Ветерка.

Ветерок был достаточно крупной и массивной лошадей, это его отличало от типичных «Вармиков». Для Ветерка и его потомства характерен красивый пристанов головы к шее, длинный затылок, мускулистая, несколько лебединая шея. Привлекают внимание мощная, хорошо развитая мускулатура, длинный, прекрасно обмускуленный крул. Ветерок и его дети — лошади гармоничные, с хорошо выраженными признаками полового диморфизма.

Вместе с тем Ветерок и его потомство не лишены и экстерьерных недостатков, свойственных многим «Вармикам». Это козинцеватость, перехваты под запястьем, сырость суставов.

Родословная Ветерка построена по методу разнородного подбора по типу телосложения и однородного подбора по резвостному классу. Ветерок был лошадей резвой и стойко передавал это своему потомству. Дети Ветерка, как и «Вармики», резвы больше на коротке, они больше фляеры нежели стайеры. Исключением был сын Ветерка и Кадетки—Колдун, который успешно бежал на все дистанции. Ветерок и его

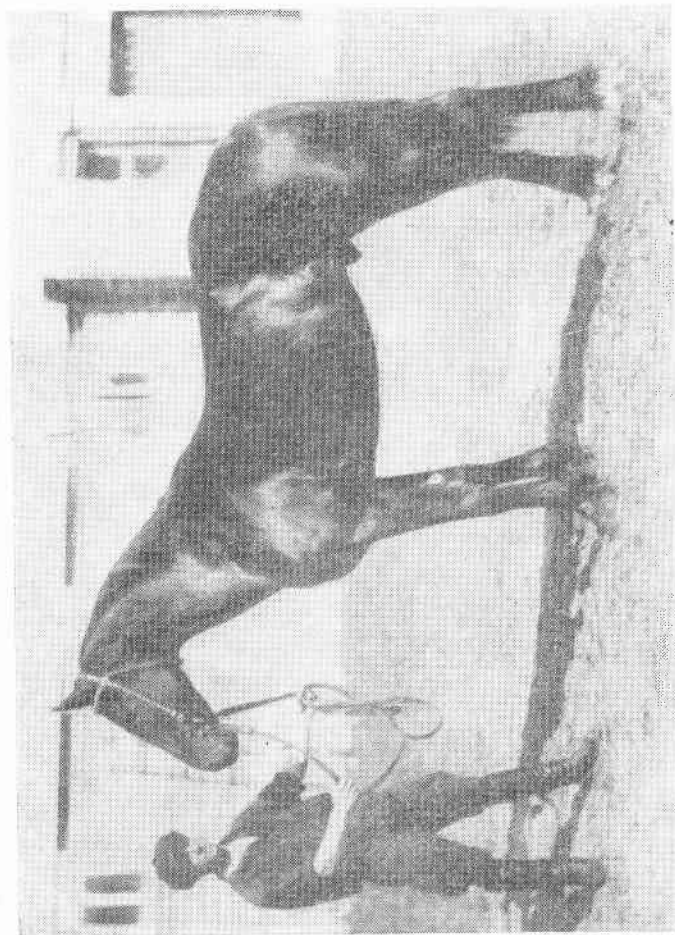


Рис. 12. ВЕТЕРОК 2.16 карак. жер. 1915 г.

158 Ветерок 2.16, кар. 1915 г.

Утрага (доп. VII, 205)	2.15, вор. 1903 г. р.	Вий (доб. орл. V—272), 2.16,3, гн. 1909 г. р.
Кина-Лина (98, VIII—273) н. б., вор. 1897 г. р.	Беркут (IV, 283) 5.02, вор. 1883 г. р.	Вармик (96 XII, 287) 2.18,2, гн. 1894 г. р.
Цап-Царал 1869 г. р.	Зоря, вор. 1868 г. р.	Волна (XVI 368) н. б., сер. 1885 г. р.
Талисман- Любкин 4.57,4, гн. 1887 г. р.	Кречет, сер. 1871 г. р.	Воздержная н. б., 1877 г. р.
Нагиб, вор. 1882 г. р.	Чародей, вор. 1862 г. р.	Пройда 5.01, вор. 1873 г. р.
Подруга 7.30 1/3, гн. 1880 г. р.	Кролик 5.40, гн. 1853 г. р.	Гордая 8.14 1/2, сер. 1876 г. р.
	Злая 1854 г. р.	Ветерок 8.13, сер. 1868 г. р.
	Точеная 1872 г. р.	Могучий 5.20, 1871 г. р.
	Удалой 5.14, гн. 1871 г. р.	Прелестница 1870 г. р.
	Томная 5.22, г. гн. 1880 г. р.	
	Бычок 2.26,3/5 4.58,4, 1879 г. р.	

потомство унаследовали характерную для Вармика скороспелость, сильную, уравновешенную нервную систему.

Ветерок использовался как производитель в конных заводах МОЗО: конном заводе «Орлово» (впоследствии конзаводе № 2) и Московском конном заводе № 1, потом Ветерок был передан в 57-й конный завод Татарской АССР и затем в Хреновое.

По племенным книгам нами учтено и обработано 188 чистопородных орловских детей Ветерка, из этого числа 114, или 60,6%, было испытано на ипподромах. Средняя резвость чистопородного орловского приплода Ветерка 2.29 (средняя резвость приплода Барчука 2.29,3).

Из числа испытанных детей Ветерка 60,4% резвее своих матерей. Среди детей Ветерка 8 в классе 2.15 и резвее, 27 в классе 2.20.

12 сыновей Ветерка использовались в качестве заводских производителей конных заводов.

Линия Ветерка по сравнению с Барчуком в настоящее время имеет меньшее распространение.

В таблице 7 приведена схема эволюции линии Ветерка. Как видно из таблицы, доминирующее положение в наследственной передаче резвости занимает сын Ветерка, гнедой Колдун 2.10,4; 3.29,7, рожденный в 1929 г. в 1-м Московском конном заводе. Мать Колдуна—Кадетка, родоначальница маточного семейства, является внучкой американской кобылы Франки-Р. Кадетка, таким образом, имеет 1/4, а Колдун 1/8 американской крови.

Таблица 7

Эволюция линии Ветерка 1915 г. р. 2.16; 1.29,3

Ветерок 27 (1,7)	Символ 1938 2.13,3; 11 (0,2)
	Ил 1934 2.08, 11 (0,3)
	Десант (7/8) 1926, 2.13,2; 7 (0,4) { Набег 1944 2.16,6; 12 (1,5) Костер 1938 2.13; 6 (0,1)
	Колдун 1929 2.10,4, 5 (0,1) { Перелел 1938 2.11,6; 8 (0,4) Путь 1939 2.11; 24 (1,7)
	Пролив 1940 2.11,2; 20 (1,5) { Рубин 1936 2.08,5, { Исток 1944 2.10,1, 39 (4,21) { 12 (0,5)
	Квадрат 1946 2.08,1; 4 23; 26 (0,8)

04438 Рубин 2.08,5, гн. 1936 г. р.

Роща (ГПК II.454), гн. 1931 г. р.		04426 Колдун 2.10,4; 3.29,7; 4.42,2 гн. 1929 г. р.	
947 Райская-Пличка гн. 1921 г. р.	744 Реум 1,35,2; 2.13,7; 3,33,4; 4,53, гн. 1913 г. р.	0468 Кадетка 2,19,7; 4,35,1, гн. 1907 г. р.	158 Ветерок 2,16, кар. 1915 г. р.
	091 Боли 2,19,3; 4,40,3, гн. 1921 г. р.	Целуй (Доп. III. 457) 2,26 5,04,4, 1899 г. р.	Утрата (доп. VII. 206) 2,11,206 2,15, вор. 1903 г. р.
	5,04,4, Кремень (Доп. II. 304) 2,22,4, гн. 1898 г. р.	0517 Людид- Ферт 2,21,4; 4,45,4; 7,15 (4 ^{1/2} в), вор. 1897 г. р.	Вий (Доб. орл. V. 278) 2,16,3, гн. 1909 г. р.
	Варвар-Железный (XVI, 370) 5,39, сер. 1886 г. р.	Колдунья (98.VI.363) 2,31,2, гн. 1897 г. р.	Вармик (96.XII.287) 2,18,2, гн. 1894 г. р.
	Бирюза (XVI, 3,68), н. б. 1891 г. р.	Крошка (V.56) н. б., гн. 1879 г. р.	Таковская (95.IX—237) н. б., гн. 1892 г. р.
	Туман (XVI.219) 4,13(2в), рыж. 1874 г. р.	Лель (V.57) 2,16, гн. 1885 г. р.	Беркут (IV,283) 5,02, вор. 1883 г. р.
	Графиня (XVI. 222) н. б., рыж. 1888 г. р.	Кина-Лина (98.VIII.273) н. б., вор. 1897 г. р.	Кина-Лина (98.VIII.273) н. б., вор. 1897 г. р.
	45 Барин-Молодой 1,31,1; 2,14,3; 4,39,4, гн. 1903 г. р.	Бывалый (XVII,3) 2,19,6, гн. 1890 г. р.	Франки-Р, гн. 1891 ам. пр.
	Проталинка (доб. орл. V. 186) 2,19,5, вор. 1907 г. р.	231 Громадный 4,47, сер. 1894 г. р.	
	231 Громадный 4,47, сер. 1894 г. р.	Бель-Чаймс амер. происх.	

Последующее распространение резвого приплода идет главным образом через сына Колдуна, гнедого Рубина 2.08,5 (табл. 8). Мать Рубина Роща, как и Колдун, имела $\frac{1}{8}$ американской крови, таким образом, Рубин, как и его родители, был $\frac{7}{8}$ орловским. Дети Рубина от орловских кобыл имели $\frac{1}{16}$ американской крови и формально числились орловскими. Всего от Рубина было 25 сыновей и дочерей резвее 2.15, в том числе только 12 могут числиться формально орловскими, а остальные должны быть отнесены к русской рысистой породе.

На втором месте по количеству резвого приплода стоит другой сын Колдуна — серый жеребец Путь 2.11, родившийся в 1939 г. в Пермском 9 конном заводе. Путь имел $\frac{3}{32}$ американской крови, в связи с чем сам он относился к русской рысистой породе (допустимо $\frac{2}{32}$). Путь дал 7 сыновей и дочерей резвее 2.15, в том числе 4 орловских.

В настоящее время в конных заводах используется сын Рубина Рикшет и сын Пути—Порядок.

В 1956 г. на Московском ипподроме проходила испытание группа детей Рубина из 26 конзавода. В этом числе два его сына — возможные заводские производители: Резвый 1951 г. р. (от Козырной) 2.10; 3.25,7 и Рейд 1957 г. (от Досужей) 2.14,6; 3.27,6. Оба эти жеребца крупны, массивны, правильно экстерьера.

Все основные разветвления линии Ветерка, кроме Ила и Символа, в большей или меньшей степени связаны с американской кровью. Сын Ветерка Десант имел $\frac{7}{8}$ орловской кровности, он дал 4 детей резвее 2.15. Его сын Набет ($\frac{15}{16}$ орловской кровности) в свою очередь дал 5 детей резвее 2.15.

Сын Ветерка и Плотины Пролив 2.11,2 дал 5 детей резвее 2.15 и 20 резвее 2.20. Мать Пролива — от Стального-Амулета, по прямой мужской линии восходящего к американскому жеребцу Барону-Роджерсу (Азарт—Ирис — Барон-Роджерс). Пролив благодаря этому имеет $\frac{1}{16}$ американской крови. Мать Пролива—Плотина, выдающаяся по приплоду матка, от нее, кроме Пролива 2.11,2, резвый Перепел 2.11,6 (от Колдуна). Мать Плотины — Пеночка дала всесоюзного рекордиста Пилота 2.02,2.

В Хреновом использовались сыновья Ветерка Символ и затем долгое время Ил, но заводских производителей они не дали.

Начало своего развития линия Ветерка получила в Московском конном заводе. И вот теперь эта линия снова получает новые возможности своего развития в том же Москов-

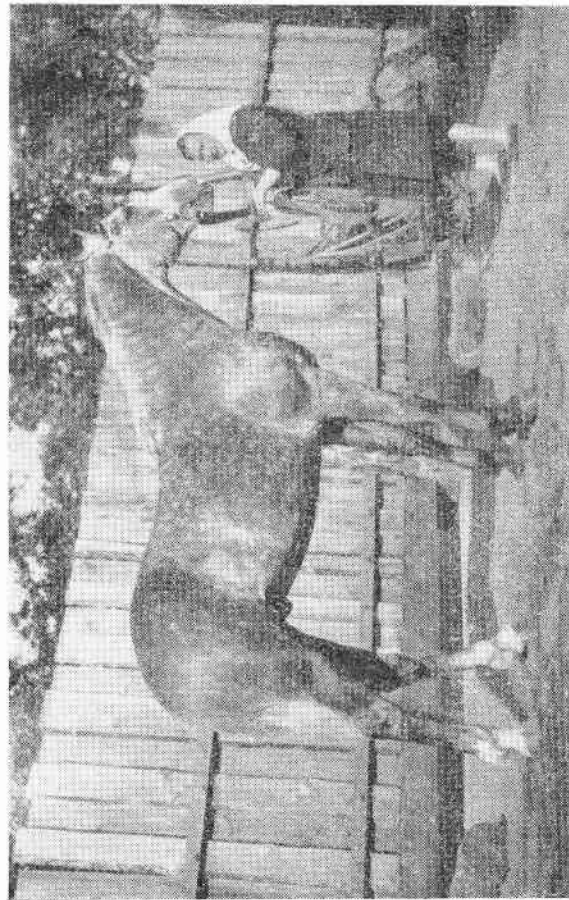


Рис. 13. РЕЗВЫЙ 2.10 сер. жер. 1951 г.

Таблица 9

4646 Квадрат 2.08,1; 4.23, гн. 1946 г. р.

3673 Керамика 2.19, гн. 1930 г. р.	5686 Пролив 2.11,2, вор. 1940 г. р.
425 Карлика 2.22,7 4.54,4, бур. 1910 г. р.	4333 Плотина 2.31, сер. 1931 г. р.
591 Недо- трог 2.22,3; 4.53, сер. 1903 г. р.	02258 Сталь- ной Амulet 2.14,1, сер. 1923 г. р.
Крала (Доб. I—235) 2.48, сер. 1897 г. р.	Утрага 2.15, вор. 1903 г. р.
Прогалинка (Доб. орл. V, 186) 2.19,5, вор 1907 г. р.	014 Азарт 1.38,3; 2.21,3; гн. 1907 г. р.
45 Барий- Молодой 2.14,3; 4.39,4,1; 31.1, гн. 1903 г. р.	948 Стужа 2.33,2; 5.01,6, сер. 1906 г. р.
744 Реум 2.13,7. гн. 1913 г. р.	663 Племянник 2.18,2, сер. 1912 г. р.
604 Прогалинка (Доб. орл. V, 186) 2.19,5, вор 1907 г. р.	722 Нишет 2.29,1, сер. 1915 г. р.
591 Недо- трог 2.22,3; 4.53, сер. 1903 г. р.	Вармик (96.XII.287) 2.18,2 ▲ 5.07,4, гн. 1894 г. р.
Крала (Доб. I—235) 2.48, сер. 1897 г. р.	Милушка (19.1—180) 4.54,6, вор. 1889 г. р.
604 Прогалинка (Доб. орл. V, 186) 2.19,5, вор 1907 г. р.	Осокорь (Доп. 1.434) 2.18,6, гн. 1896 г. р.
591 Недо- трог 2.22,3; 4.53, сер. 1903 г. р.	Межа (97.III.166) 2.61,2/5 (1067), вор. 1896 г. р.
Крала (Доб. I—235) 2.48, сер. 1897 г. р.	Нарядный (VIII. 241) 5.00,6, сер. 1888 г. р.
604 Прогалинка (Доб. орл. V, 186) 2.19,5, вор 1907 г. р.	Волна Доп. 1,233) 2,34, гн. 1897 г. р.
591 Недо- трог 2.22,3; 4.53, сер. 1903 г. р.	Визапур (II,17) 5.19, сер. 1887 г. р.
Крала (Доб. I—235) 2.48, сер. 1897 г. р.	Красавица (II.263). гн. 1874 г. р.
604 Прогалинка (Доб. орл. V, 186) 2.19,5, вор 1907 г. р.	Вармик (96.XII.287) 2.18,2, гн. 1894 г. р. ▲
591 Недо- трог 2.22,3; 4.53, сер. 1903 г. р.	Таковская (95.IX—237) н. б., гн. 1892 г. р.
Крала (Доб. I—235) 2.48, сер. 1897 г. р.	Беркут (IV, 283) 5.02, вор. 1883 г. р.
604 Прогалинка (Доб. орл. V, 186) 2.19,5, вор 1907 г. р.	Кина-Лина (98.VIII—273) н. б., вор. 1897 г. р.



Рис. 14. ПРОЛИВ 2.11.2 вор. жер. 1940 г.

ском заводе, в связи с широким использованием на искусственном осеменении сына Пролива—жеребца Квадрата.

Остановимся теперь на методах работы с Ветерком, на подборе, давших лучшие сочетания.

В. О. Витт в своей работе «Орловская рысая порода в историческом развитии ее линий» (1927) предполагал возможность хорошего сочетания Ветерка с линией Зенита. «Мостом к Зениту теоретически является другой молодой жеребец Вармиковской линии. Это Ветерок 2.16 (в 1926 г.), который по экстерьеру и родословной также определенно уклоняется в сторону от основного Вармиковского типа. Если мы проанализируем педегри Ветерка, то увидим, что в Ветерке к Вармику прибавлены те крови Бычка (через Таковскую, Полкана 6-го (на которого инбридирован Чародей) и Кролика 5 : 40, сына Серьезного (через Зорию, мать Беркута), которые входят и в педегри Зенита» (стр. 194).

Вероятно, в связи с этим в Хреновом к Ветерку подбирались дочери Эльборуса и его сына Эмира.

Кросс с Зенитом до некоторой степени способствовал получению резвого приплода и прогноз В. О. Витт, сделанный еще в 1927 г., был в основном правильным.

От такого сочетания были получены:

1. Эгида 1922 г. р. 2.19,1 от Эх-Какой (Эльборус—Ух-Какая).
2. Секундант 1935 г. р. 2.17,5; 4.48,7 от Секиры (Эльборус—Светлянка).
3. Зелень 1936 г. р. 2.18; 3.34,2 от Занозы (Эльборус—Забубенная).
4. Зыбь 1935 г. р. 2.18,1; 3.33,1 от Зазнобы (Эмир—Забубенная).

В Опытном конном заводе института коневодства от Квадрата и дочери Воргана—Золотой-Рыбки получена очень резвая Кармен 2.12,2, победительница большого трехлетнего приза для орловских кобыл.

При использовании Ветерка на кобылах линии Вармика были получены:

1. Армада 2.17,1 от Ареки. Вармик III—III,
2. Карнавал 2.13,5 от Куртизанки. Вармик IV—III,
3. Вор 2.20,4 от Ватрушки. Вармик IV—III,
4. Шахтер 2.20,7 от Шахты. Вармик IV—III,
5. Воин 2.16,5 от Вислы. Вармик III—III.

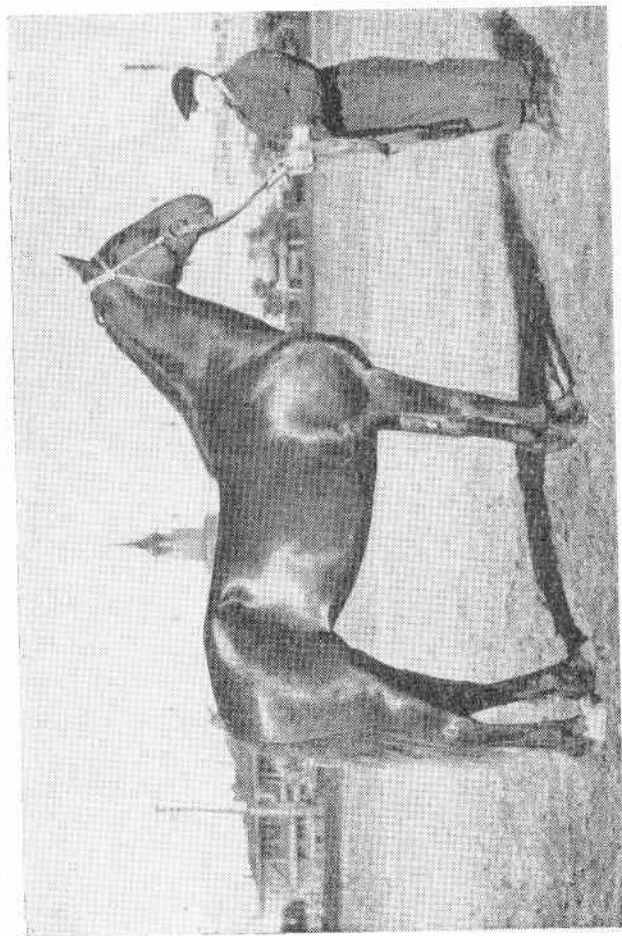


Рис. 15. КАРМЕН 2.12,2 гн, коб. 1952 г.

Значительно лучшие результаты при инбридинге на Вармика были получены при использовании сына Ветерка — Пролива.

Всего от Пролива было получено 20 голов приплода класса 2.20, и резвее, в этом числе инбридированных на Вармика 15. Обращаем внимание, что основной в настоящее время продолжателем линии Ветерка — Квадрат, инбридирован на Вармика IV—IV.

В приплоде Пролива имеется единственный случай инбридинга на самого Ветерка. От такого спаривания получены Украдка 1948 г. р. 2.13,5 от Утопии. Украдка, инбридирована на Ветерка III—II и Вармика VI, V, V—IV.

Ветерок, как и другие «Вармики», так же как и Барчук, принадлежал к числу производителей, хорошо сочетавшихся с большинством других линий. Сочетание Ветерка с Милым I дало Ила 2.08, Ратмира 2.10,6; в сочетании с Курском получены: Карнавал 2.13,5, Затон 2.18,7; в сочетании с Ловчим: Символ 2.13,3, Стебелек 2.19; в сочетании с Корешком: Газиза 2.13,4; в сочетании с Громадным: Навигация 2.16,6 и тот же Символ; в сочетании с Племянником: Пролив 2.11,2, Пленник 2.18.

Свойства хорошей сочетаемости с другими линиями Ветерок передал своим продолжателям: Проливу и Квадрату.

Как уже было сказано, большие возможности дальнейшего развития линии Ветерка возникли в связи с использованием Квадрата.

В 1951 г. при Институте коневодства в Москве был организован межобластной пункт искусственного осеменения с использованием на этом пункте жеребца Квадрата. Организатором и практическим исполнителем этой сложной работы была Ариадна Николаевна Буйко-Рогалевич. В результате ее работы в 1952—1954 гг. от Квадрата было получено 323 жеребенка.

В настоящее время заводское использование Квадрата еще далеко от завершения. Однако уже испытания первых ставок показали высокий класс Квадрата как производителя. В приплоде 1952, 1953 и 1954 гг. от Квадрата получено (на 1/X 1957 г.) 26 детей резвее 2.20 и в том числе 8 резвее 2.15.

Хорошие лошади от Квадрата получены в сочетании с Воином — Эпизодом, Ловчим—Бенефисом, Бубенчиком—Ворганом. По предварительным данным, хорошие результаты дает отдаленный инбридинг на Вармика.

Весьма целесообразным нам кажется использование Квадрата на кобылах с кровью Барчука. Это должно повести к закреплению типа крупной густой лошади. Такого рода кросс должен сопровождаться внесением облагораживающих элементов, несущих сухость и прочность конечностей. В данном случае мы имеем в виду внесение в родословную имен Воина, Ловчего, Улова.

Примером удачного сочетания Ветерка с Барчуком может служить уже разобранный выше Первенец и группа крупных, капитальных кобыл Московского конного завода. Например, кобыла Стрельня 2.13,6 1948 г. р. от Пролива и Свадьбы имеет Ветерка в III и Барчука в IV ряду предков, глубокая, длинная, типичная для Ветерка, капитальная, густая кобыла с промерами 161—164—184—20.

Квадрат, с нашей точки зрения, в первую очередь должен использоваться методом кроссов с рядом других линий, для размножения ценной угасающей линии Ветерка.

Однако такого рода работа даст эффект для развития линии только в том случае, если Квадрат будет использоваться на выдающихся ценных матках, способных дать заводских производителей. Использование Квадрата было организовано прекрасно. Но тем не менее сейчас уже настала пора передать Квадрата в Хреновое. Общегосударственные интересы развития орловской породы делают это необходимым. В Хреновом с помощью Квадрата может быть проведен кросс Ветерка с Воином—Послом, Барчуком—Вельботом, Ловчим—Уловом. Мы уверены, что то, что не удалось получить в Хреновом от Символа и Ила мы получим там от Квадрата.

О скромном опыте сочетания Квадрата с Воином—Эпизодом мы уже говорили. В Хреновом имеется большая группа дочерей Посла (Воин—Афина-Паллада). При кроссе Посла с Ветерком в Хреновом уже были получены хорошие результаты. Так, от дочери Ветерка и Зазнобы—хреновской матки Зыби, при спаривании ее с Послом была получена Звонкая-Песня 2.09,4—чемпион Выставки 1955 г. От дочери Зыби и того же Посла получена Зейя 2.13—элитная заводская матка Хреновского завода.

В родословной Квадрата мы видим, что сочетание его с дочерьми Посла сопряжено с умеренным инбридингом на Племянника IV—V, это при всех обстоятельствах не может принести вреда, а вернее принесет пользу. Племянник 1912 г. р. 2.18,2 от Потешного и Бойкой был гармоничного сложения лошадей крепкой конституции, с очень прочны-

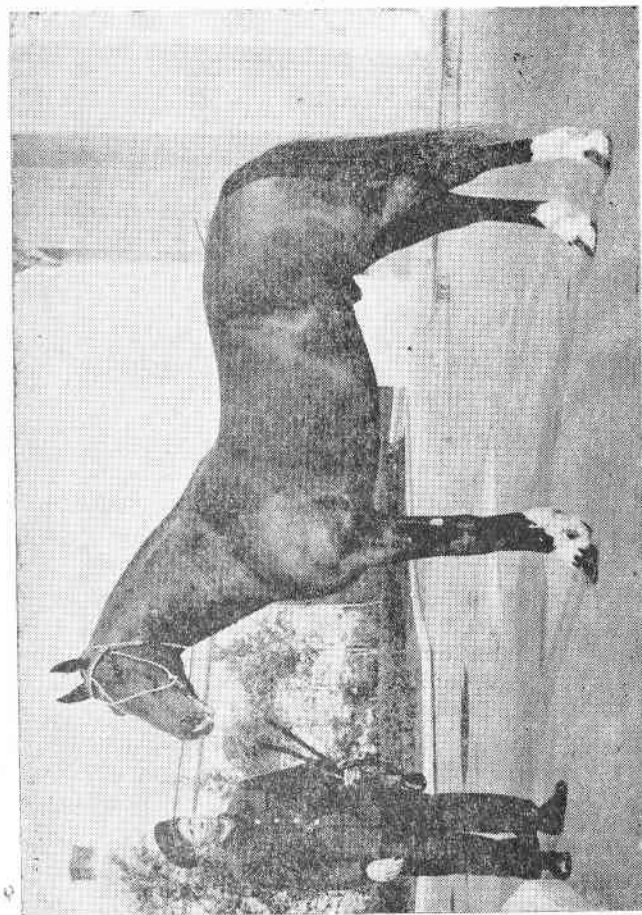


Рис. 16. КВАДРАТ 2.08.1 гн. жер. 1946 г.

Проект подбора, предусматриваю

Белка							
Былая				Кишинев			
Бездна		Ловчий		Курсистка		Ветерок ●	
Ментичка	Барчук	Леда	Кронпринц	Каширская, старина	Зонтик	Утрага	Вий
Ментик	Молния	Барин-Молодой ▲ от Вармика ▲	Летушня	Громадный	Каша	Недотрог	Кабота от Беркута ◆
							Хваленый
							Золушка
							Воевода
							Кина-Лина
							Беркут ◆
							Таковская
							Вармик ▲

ми и сухими ногами. Посол, кстати сказать, был очень похож на своего отца.

Итак, основным методом работы с Квадратом на первых этапах его широкого использования должен явиться метод кросса с основными современными прогрессивными линиями.

Вместе с тем необходимо провести опыт использования этого жеребца и для консолидации Ветерка, применяя умеренное родственное спаривание. Возможность проведения такого рода опыта была упущена в минувшие годы, когда сперма Квадрата транспортировалась в конный завод № 4, где имеется группа ценных кобыл дочерей Кишинева. Сын Ветерка Кишинев инбридирован IV—III на Беркута. Дочери Кишинева крупные, густые, капитальные матки. Спаривание их с Квадратом повело бы к закреплению и развитию типа густой, капитальной и резвой лошади. Проявленная здесь осторожность в применении инбридинга на Ветерка (III—III), с нашей точки зрения, была совсем излишня.

В Хреновом имеется небольшая группа «Ветерковских» кобыл дочерей Символа, Кишинева и Ила. Такой опыт разведения Ветерка «в себе» надо провести обязательно.

Приведем как пример такого рода подбора проект спаривания хреновской матки Белки с Квадратом (см. табл. 10).

щий инбридинг на Ветерка

Квадрат							
Керамика				Пролив			
Картинка		Реум		Плотина		Ветерок ●	
Краля	Недотрог	Проталинка	Барин-Молодой	Пеночка	Стальной-Амулет	Утрага	Вий
Красавица	Визапур	Волна	Нарядный	Межа	Осокорь	Милушка	Вармик ▲
							Нинет
							Племяник
							Стужа
							Азарт
							Кина-Лина
							Беркут ◆
							Таковская
							Вармик ▲

При такого рода подборе, одновременно с закреплением полезных свойств Ветерка инбридингом III—III, мы вносим в родословную имена Ловчего и Барчука.

Некоторым цементирующим фоном, способствующим консолидации наследственности, являются отдаленные инбридинги на Беркута (VI, V—V), Недотрога (V—IV), Вармика (VI—V, V).

Весьма возможно, что незамкнутый инбридинг на Ветерка, с одновременным внесением элементов, улучшающих прочность и сухость конечностей, поведет к закреплению желательного типа крупной, густой, резвой лошади.

По типу телосложения Квадрат, как и его отец Пролив, очень близки к Ветерку. В них мы видим много черт сходства: крупный рост, капитальность сложения, густота типа, масса мускулов, подчеркнутость полового диморфизма, общая гармония, красиво приставленная голова и т. д.

Не только сам Квадрат, но и большинство его детей типичны для линии Ветерка. Что очень характерно для Квадрата—это свойство высокой препотенции, сильной наследственности, способность давать приплод в себя.

При всех своих достоинствах Квадрат имеет существенный недостаток—не вполне безупречные передние ноги, ха-

рактрную для него «козинцеватость», которую он передает части своих детей. Эта нежелательная особенность должна учитываться при подборе.

Если по экстерьеру и типу Квадрат во многом подобен своему отцу и деду, то в отношении резвостного класса Квадрат представляет собой уже нечто новое, более совершенное. Трудная, в упорной борьбе победа Квадрата в открытом большом четырехлетнем призе (дерби)—очень большое достижение для орловского рысака.

Будет ли Квадрат продолжателем Ветерка или родоначальником своей линии? Это покажет будущее.

Линия Ловчего. Ловчий родился в 1921 г. в Прилепском конном заводе, Тульской области. Его рекорд в старшем возрасте 2.13,1. Ловчий был очень крупным, имел промеры 168—172—184—21. При этом был средний по массивности, его вес 550 кг. В двухлетнем возрасте Ловчий демонстрировался на Всероссийской выставке 1923 года, где был премирован за экстерьер.

Ловчий был гармоничным, породным, правильным по экстерьеру сухой конституции. Для Ловчего характерна костистость, «просторные» и мощные суставы. По характеру он был лошастью строгой и трудной в работе (см. табл. 11).

Как видно из приведенной родословной, по своему происхождению Ловчий является продуктом креста линий Крутого 2-го и Громадного.

Отец Ловчего—Кронпринц 4.42,2; 1907 г. р. Я. И. Бутовича—победитель Императорского приза (на 4 версты с повышенным весом) в 1912 г. Это был небольшой, очень породный жеребец, дистанционер, отличался повышенной нервной возбудимостью. Дед Ловчего Недотрог 2.22,4 1891 г. р. П. Г. Миндовского также победитель Императорского приза, некрупный жеребец, с мягковатой линией верха, отличался дистанционными способностями и при этом имел дурной характер.

По крулности, капитальности сложения Ловчий совсем не походил на своего отца Кронпринца и деда Недотрога. Типичным для этой линии был другой классный сын Кронпринца—Отчаянный-Малый, небольшая, резвая и дистанционная, очень породная лошадь, сухой, нежной конституции.

Больше сходства Ловчий имеет с предками своей матери Леды, дочери Малютинского Громадного.

В. О. Витт, кроме сходства с Громадным, усматривает влияние на тип и крупность Ловчего прадеда Леды Дара Петрово-Соловова, сына Могучего 1854 г. р. Необходимо заме-

Таблица 11
451 Ловчий 1.36,6; 2.13,1; 2.35 (1800 м)
сер. 1921 г. р.

537 Леды, сер. 1913 г. р.	231 Громадный 4.48, сер. 1894 г. р.	429 Кронпринц 1.36,4; 2.21,6; 4.42,2; 6.31,2, сер. 1907 г. р.	Недотрог (92V—308) 2.22,4 1891 г. р.	Нежданый (VI—189) 5.18,2 вор. 1881 г. р.	Крутой 2-й; 2.38; 5.07 (кн. р. л. VII—69), сер. 1868 г. р.
Лету́нья (97.III—193) 2.22,4, сер. 1896 г. р.	Легучий (V,47) 5.08 сер. 1878 г. р.	Каша (XXIV, 342) 1894 г. р.	Буйанка (VI—193) 5.19, сер. 1883 г. р.	Небось (VI—207), вор. 1873 г. р.	Похвальный (VI—113), 5.12, сер. 1863 г. р.
Ласка (XIV—251), сер. 1889 г. р.	Гроза 2-я 5.17, сер. 1876 г. р.	Комета 5.27, гн.-пер., 1882 г. р.	Литой 2.29 ¹ / ₂ 5.14, вор. 1882 г. р.	Баба-Яга (кн. р. л. V—350), сер. 1868 г. р.	Любезный 5.12; 7.44,6, сер. 1872 г. р.
Недобелый (VIII—240), сер. 1885 г. р.	Удалой 5.14, гн. 1871 г. р.	Искра 1876 г. р.	Краса 5.12, 1866 г. р.	Кролик 5.15; 10,34, кар. 1868 г. р.	Краса 5.12, 1866 г. р.
Громила (V,53) 5.36,2, сер. 1887 г. р.	Дар 5.21; 10,37(6в), сер. 1865 г. р.	Добродей 5.31, сер. 1858 г. р.	Ладья 1871 г. р.	Искра 1876 г. р.	Искра 1876 г. р.
Лету́нья (97.III—193) 2.22,4, сер. 1896 г. р.	Небывалая 4.14 1870 г. р.	Ладья 1871 г. р.	Удалой 5.14, гн. 1871 г. р.	Искра 1876 г. р.	Искра 1876 г. р.
Ласка (XIV—251), сер. 1889 г. р.	Восторг, сер. 1876 г. р.	Ладья 1871 г. р.	Удалой 5.14, гн. 1871 г. р.	Искра 1876 г. р.	Искра 1876 г. р.
Ласка (XIV—251), сер. 1889 г. р.	Луна, сер. рожд. 1880 г. р.	Ладья 1871 г. р.	Удалой 5.14, гн. 1871 г. р.	Искра 1876 г. р.	Искра 1876 г. р.

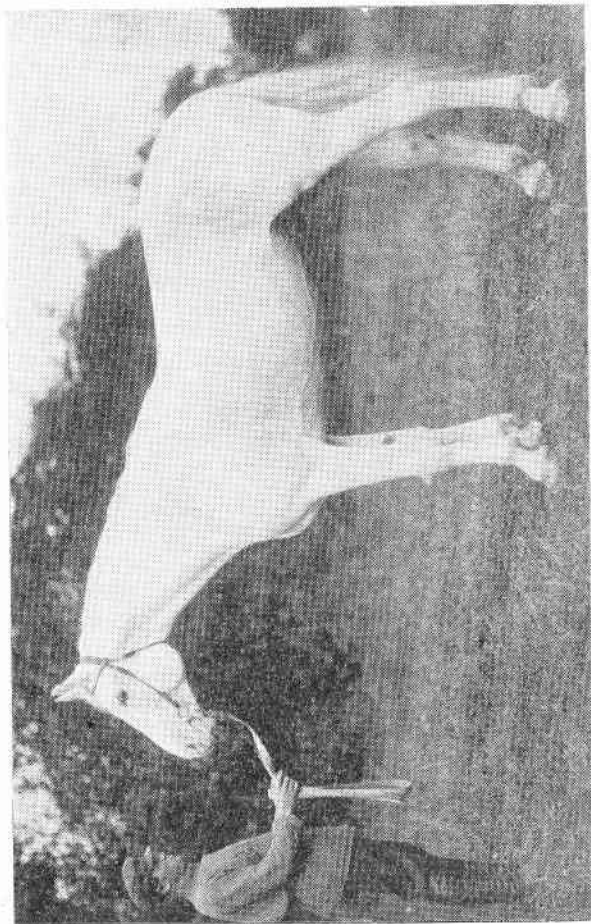


Рис. 17. ЛОВЧИИ 2.13.1 сер. жер. 1921 г.

тить, что рядом с Даром, в том же ряду предков стоит и Уда-лой В. Я. Тулинова, основной источник крупных и капиталь-ных лошадей в орловской породе.

Но главное все же—это реальное влияние на Ловчего его деда Громадного, отца знаменитого Крепыша.

Анализируя родословную Ловчего, мы приходим к заклю-чению, что такие характерные для Ловчего положительные и отрицательные свойства как:

1. Дистанционность,
2. Сухость и породность,
3. Прочность конечностей,
4. Позднеспелость,

5. Повышенная нервная возбудимость и связанный с этим строгий и трудный в работе характер—идут со всех сторон родословной. Этим отличались и Летучий и Недотрог и Кронпринц. По всем этим признакам Ловчий получен в основном методом однородного подбора. Однородный подбор имел место и в отношении резвостного класса. Большинство предков Ловчего отличались хорошей, но не выдающейся резвостью. Но по типу телосложения и экстерьеру Ловчий по-лучен путем разнородного подбора. Тип крупной, капиталь-ной лошади Ловчий унаследовал от своей матери и ее пред-ков, но не со стороны отца Кронпринца и деда Недотрога, которые этими свойствами не обладали.

В ближайших 5 рядах предков родословной Ловчего мы не находим инбридингов. Происхождение Ловчего построено на кроссах различных линий. Это дало основание В. О. Витт в свое время написать*, что «в генеалогическом отношении Ловчий, как результат сочетания довольно разнородных ли-ний, представляет собой переходный комплекс, нуждающийся в закреплении». Как показало последующее использование Ловчего, В. О. Витт оказался прав. Наряду с отдельными вы-дающимися лошадьми, от Ловчего было получено много по-средственных по резвости рысаков.

Крупность, капитальность сложения и, главное, красота форм явились причиной широкого использования Ловчего как заводского производителя. Ни один жеребец орловской поро-ды до той поры не получал такого широкого использования как Ловчий. При этом все время Ловчий использовался в

* Орловская рысистая порода в историческом развитии ее линий, 1927 г.

лучшем ведущем заводе—в Хреновом. Это и явилось причиной того, что Ловчий стал родоначальником линии.

Всего в Хреновом от Ловчего было получено 390 голов приплода. Мы обработали данные по 384 детям Ловчего, записанных в племенные книги. Из 384 его детей испытано на ипподромах только 166, или 43,3% всего приплода. Больше половины его детей были распроданы небезжавшими. В классе 2.20 и резвее от Ловчего было только 26 лошадей. В классе 2.15 и резвее—5 лошадей и в классе 2.10 и резвее—1 лошадь—знаменитый рекордист Улов. По резвостному классу приплода Ловчий значительно отстает от всех других родоначальников наших современных линий. Средняя резвость испытанного на ипподромах приплода Ловчего 2.35,1 в то время как средняя резвость приплода Барчука 2.29,3, Ветерка 2.29, Воина 2.29,2 и Бубенчика 2.26,2.

При всем этом Ловчий отец рекордиста Улова 2.02,2, основного продолжателя Ловчего. Впоследствии 26 сыновей Ловчего использовались в качестве производителей конных заводов.

Таблица 12

Эволюция линии Ловчего

Ловчий 1921, 2.13,1 26 (1,5)	Бурелом 1927, 2.21,6 (0,2)	Баркас (от 1225 Борьбы 2-й)	Улов 1928 г. р., 2.02,2, 4.20,6, 49 (3,17)	Отбой 1934, 2.14,1 37 (4,15)	Лунатик 1945, 2.10,2 15 (2,4)
				Волейбол 1940, 2.14, 14 (0,3)	Триумф 1942 2.09,4, 12 (1,5) Столетник 1936, 2.12,4, 5 (0,0) Джаркуль 1937, 2.17, 6 (1,2) Бук 1936, 2.13,1, 5 (0,0) Б. Успех 1944, 2.10,5, 11 (0,0) Залп 1942, 2.11,6, 6 (0,0) Бравурный 1941, 2.06,3, 4.25,1 22 (1,12) Мольберт 1947, 3.27,7 6 (0,1)

В таблице 12 показано развитие резвости в линии Ловчего. Как видно из приведенных данных резвые лошади в этой линии получены от Улова и его детей и от внука Ловчего—Отбоя. В пределах ответвления Улова, в свою очередь, четко намечились два течения: Бравурного и Триумфа. В соответствии с этим идет и дальнейшее развитие линии в породе.

В настоящее время в развитии линии Ловчего определено выделились два самостоятельных течения: сына Ловчего—Улова и его внука Отбоя. Все остальное теряет значение.

Остановимся теперь на использовании Ловчего в Хреновом и на анализе сочетаемости его с другими линиями.

Как правило, Ловчий давал резвых детей только от наиболее классных кобыл, зарекомендовавших себя хорошим приплодом.

Наиболее удачным было сочетание Ловчего с Корешком, Леском и Барчуком, с линиями, несущими свойства в известной мере противоположные, восполняющие недостающие Ловчему скороспелость, оплату корма, доброезжесть.

В сочетании с Корешком был получен Улов 2.02,2, лучший сын Ловчего, значительно превзошедший своего отца не только по рекорду, но и по качеству потомства. Кроме Улова, в сочетании с Корешком, были получены: Ураган 2.13 (родной брат Улова), Родник 2.16, Былинник 2.18, Ледяной-Лагерь 2.18,3, Pamфлет 2.19,7.

Всего от Ловчего в сочетании с кобылами линии Корешка, дочерьми Ухвата, Кума, Шкипера, Воеводы, Зонтика и др. было получено 78 голов приплода.

В сочетании с линией Леска были получены: Классный 2.13,1, Молниеносный 2.14,5, Надир 2.17,2, Блок 2.17,7, Говор 2.19. Молниеносный и Классный в своей родословной имеют так же и Барчука.

В сочетании с Барчуком, кроме Молниеносного и Классного, были получены: Милая 2.17, Мальва 2.17,2, Миловидная 2.18,5, Натиск 2.20,7, Магнит 2.19,5. Всего от случки Ловчего с дочерьми и внучками Барчука было получено 60 жеребят.

В Хреновом, при подборе к Ловчему, довольно широко практиковался инбридинг на Громадного. С инбридингом III—III, IV—III на Громадного было получено от Ловчего 90 голов приплода, но из этого числа резвых только 3 лошади. В этом числе:

1. Новатор 2.18. Громадный III—III, Недотрог III—III,
2. Натиск 2.20,7. Громадный III—III,
3. Родник 2.16. Громадный III—III.

Наиболее классная лошадь—Родник получена при незамкнутом инбридинге с внесением крови Корешка.

Положительного влияния в данном случае инбридинг на Громадного все же не оказал.

Несколько резвых лошадей было получено от сочетания

Ловчего с Зенитом. В этом числе: Катастрофа 2.19,1, Эврика 2.20,4, Скандал 2,18, Сылва 2.20,7.

Благодаря широкому использованию в Хреновом, линия Ловчего получила очень широкое распространение. Несут в себе кровь Ловчего и огромное количество рысистых кобыл.

Линия Ловчего имеет ряд существенных недостатков: позднеспелость, требовательность к корму и уходу, строгий и трудный в работе характер и недостаточную массивность. Эти свойства особенно нежелательны для рысака как улучшателя колхозной сельскохозяйственной лошади.

Вместе с тем линия Ловчего для нас ценна как корректирующий, облагораживающий элемент, в сочетании с такими очень ценными нашими линиями, как, например, линия Барчука и другие. От сочетания этих противоположностей было получено много полезных лошадей. Ловчий придает сухость конституции, прочность конечностей, породность, красоту форм и одновременно усиливает дистанционные способности.

При всем этом не следует переоценивать значение этой линии. Близкий инбридинг на Ловчего, ведущий к повторению его типа и особенностей, рекомендовать не следует. Здесь может быть применен лишь комплексный инбридинг в сочетании с другими именами, притом инбридинг умеренный, не ближе III—IV.

В настоящее время Улов является основным продолжателем линии Ловчего.

Улов родился в 1928 г. в Хреновом от кобылы Удачи, приведенной жеребой Уловом из Прилепского конного завода. Подбор Удачи под Ловчего был произведен в Прилепском конном заводе А. Н. Владыкиным. Мать Улова—Удача внучка Корешка.

Улов, как и его отец Ловчий, был крупным жеребцом, имел промеры 165—169—185—20,5 и как Ловчий был средней массивности—его вес—534 кг.

В основном Улов повторял тип Ловчего, но имел и свои особенности. Сочетание с линией Корешка несколько ухудшило экстерьер, у Улова были несколько прямоватые в скакательных суставах задние ноги и размет передних ног. Положительное влияние Корешка сказалось в большей скороспелости, более спокойном темпераменте и доброезжем характере и, главное, в более высоком резвостном классе.

Улов был не только лучший сын Ловчего по рекорду, но и резко выделялся как производитель. Улов использовался в

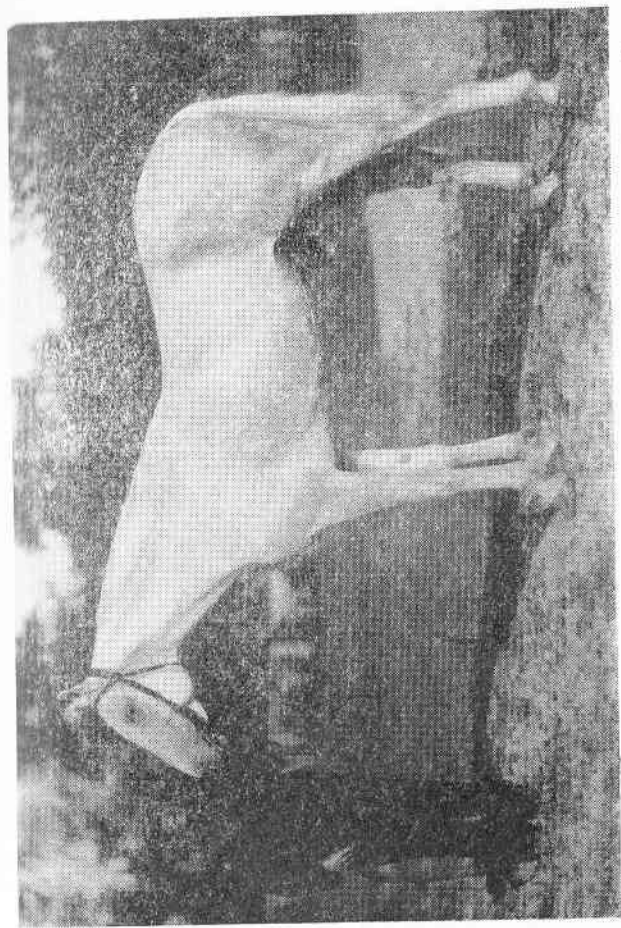


Рис. 18. УЛОВ 2.02,2 сер. жер. 1928 г.

Хреновском конном заводе. Там он дал 295 голов приплода. Нами обработаны данные по 265 детям Улова, значащимся в изданных племенных книгах. Из этого числа прошли испытания 142 головы, или 53,5%. В классе 2.20 и резвее от Улова 49 голов, в классе 2.15 и резвее 17 и в классе 2.10 и резвее 3 головы. В этом отношении Улов значительно превосходит своего отца и является рекордистом породы по числу полученных от него резвых детей. По числу детей класса 2.20 и резвее Улов занимает первое место в породе.

Как уже сообщалось, линия Ловчего в настоящее время распространяется главным образом через Улова.

Распространение линии через Улова обусловлено не только его способностью давать резвый приплод, одновременно с этим Улов давал приплод крупный и достаточно хорошего экстерьера.

В Хреновом в настоящее время имеется 24 кобылы, дочери Улова. Средние промеры по этой группе: 160,3—163,6—186,3—19,97 и вес 521,1 кг. Соответственно индексы формата 102,0, обхвата груди 116,2, костистости 12,45.

В числе хреновских маток—дочерей Улова есть такие, как Батарея 1942 г., 2.17,6, от Бездны (Барчука—Ментичка), очень крупная, густая, правильного экстерьера, с весом 600 кг. Или, например, Тушь, 1947 г. р. 2.15,6, 4.48,1 от Темы (Меценат—Тина дочь Барчука) с промерами 160—164—190—20 и весом 518 кг, очень породная и гармоничная.

Остановимся теперь на анализе сочетаний Улова с различными линиями и результатах подборов, применявшихся в Хреновом.

Инбридинг на Ловчего широкого распространения в Хреновом не имел. Всего от такого подбора здесь было получено только 6 жеребят. Перечислим всех их: Курлак 2.15 (Ловчий III—III), Мольберт 3.27,7 (II—II), Урсула 2.28 (III—II), Напев 2.47,6 (Ловчий III—II), Мурей не бежал (II—II), Нетопыр не бежал (III—II). Из этой группы классные лошади Курлак и Мольберт. Мольберт пал 7 лет. Его дети в Хреновом характерны ярким выражением типа Ловчего, со всеми его положительными и отрицательными свойствами.

Приведенный материал далеко недостаточен для суждения о вреде или пользе инбридинга на Ловчего, но ожидать большого успеха от такого метода все же оснований нет.

В очень ограниченных масштабах применялся в Хреновом и инбридинг на Корешка. От такого подбора было всего 12 жеребят, причем относительно резвой из этого числа была

только Сласть 2.20 (Корешок IV—IV), затем идут более тихие: Трещетка 2.21,7 (Корешок IV—IV), Сызрань 2.22,5 (III—IV), Размах 2.26,5 (III—IV), Соперник 2.29,4 (III—IV) и семь голов не бежавших.

Более широкое распространение имел подбор с инбридингом на Громадного. Всего при таком подборе было получено 34 жеребенка, из этого числа в классе 2.20 и резвее 8 голов: Столетник 2.12,4, Сухум 2.14,2, Узурпатор 2.15,4, Кизил 2.17, Навный-Упрек 2.19,2, Нимфа 2.15, Умильная-Улыбка 2.19,7, Питиш 2.18,6. Все с инбридингом на Громадного III—IV.

В данном случае результаты значительно лучшие, чем при более близком инбридинге на Громадного, который имел место при подборах к Ловчему.

Основным методом подбора к Улову в Хреновом было сочетание его с кобылами линии Вармика—Барчука. При этом сочетании имелось в виду привить недостающие линии Ловчего скороспелость, доброезжесть, закрепить однородным подбором резвостной класс.

Как показала практика, это сочетание оказалось самым удачным. Из 49 голов детей Улова класса 2.20 и резвее—31 голова получена от сочетания Улова с кобылами, несущими имя Вармика, в том числе 20 голов в сочетании непосредственно с Барчуком.

Из 8 заводских производителей сыновей Улова, использованных в конных заводах в последние годы—6 получены от сочетания Улова с Вармиком—Барчуком:

1. Бравурный 2.06,3 от Бандуры—дочери Барчука,
2. Бандурист 2.10,7 от Бандуры—дочери Барчука,
3. Попугай 2.09,6 от Поэмы—дочери Барчука,
4. Триумф 2.09,4 от Туи—дочери Мецената и Тины—дочери Барчука,
5. Уверенный 2.14,6 от Вязьмы—дочери Мецената и Выжиги—дочери Барчука,
6. Залп 2.11,6 от Зелени—дочери Ветерка.

Среди 8 внуков Улова, использованных в конных заводах: Вираж 2.17,4, Годок 2.11,4, Заповедник 2.10,1, Трензель 2.15,6 также несут в своих родословных Барчука и Ветерка. Бравурный, Триумф, Попугай, Залп—ведущие производители линии Ловчего—Улова.

Таким образом, дальнейшая эволюция линии Ловчего идет по пути устранения позднеспелости, дурного характера, придания большей массивности, закрепления и дальнейшего развития резвостного класса. Все эти недостающие Ловчему ка-

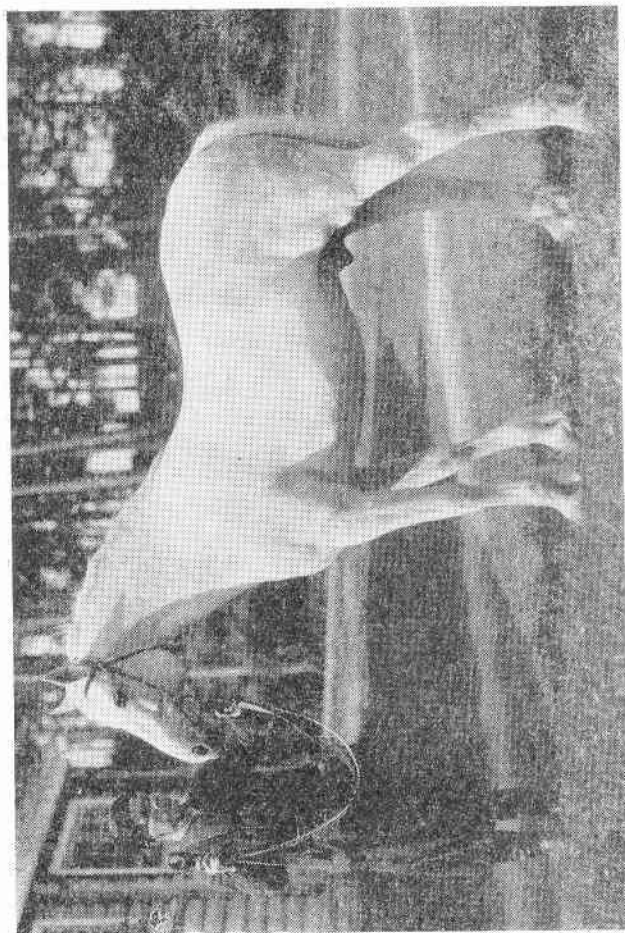


Рис. 19. БРАВУРНЫЙ 2.063 сер. жер. 1941 г.

чества заимствуются из линий Корешка, Барчука и Ветерка. Одновременно с этим Ловчий придает недостающие Барчуку и Ветерку сухость, большую гармонию форм, породность и крепость сухожильно-связочного аппарата.

Нами изучался приплод Бравурного. Одну ставку 1950 г. р. и 12 жеребят Бравурный дал в Хреновом. В Хреновом не считали возможным при использовании Бравурного идти и дальше по пути усиления Вармика—Барчука. Отчасти в связи с этим в ставке 1950 г. в Хреновом от Бравурного не было получено ни одной резвой лошади.

Затем Бравурный был передан 1-му Московскому конному заводу. Здесь почти все кобылы, подбираемые к Бравурному, были в своих родословных Барчука, Ветерка, Реума. Здесь от Бравурного (в приплоде 1950—1954 гг.) уже получено 22 сыновья приплода резвее 2.20, в этом числе 12 резвее 2.15 и 1 резвее 2.10 (данные на 1/X 1957 г.).

Как будущий заводской производитель уже определился Бравый 2.08—гармоничный жеребец, крепкой конституции. Затем как возможного заводского производителя следует назвать Баярда 2.17,1, несколько грубоватого, но сухого и с прочными конечностями. Возможными производителями также являются Ближний 2.11 (родной брат Бравого) и Букишст 2.13 от Керчи.

Бравый отдаленно инбридирован на Вармика V—V—IV, Баярд инбридирован на Барчука III—III.

Использование Бравурного в 1-м Московском конном заводе показало также хорошую его сочетаемость с линией Воина. В числе детей Бравурного класса 2.20 и резвее 7 получены от сочетания с Воином.

С 1955 г. Бравурный используется в Завиваловском конном заводе Пензенской области. Это, с нашей точки зрения, не совсем правильно. Качеством своего потомства Бравурный уже доказал, что его место в ведущем конном заводе—в Хреновом. Здесь он будет полезен для дальнейшего развития линии Барчука и Ловчего—Улова. Бравурный может использоваться для ведения комплексной линии методом комплексного инбридинга.

В Хреновом сейчас по линии Ловчего используется Комплекс 2.15,4 1948 г. р. от Минерала (Ловчий—Муравушка) и Кисточки—дочери Горизонта (от Додыря). Комплекс не в типе Ловчего, среднего роста и массивности, недостаточно кокет, но сух, гармоничен и с прочными ногами.

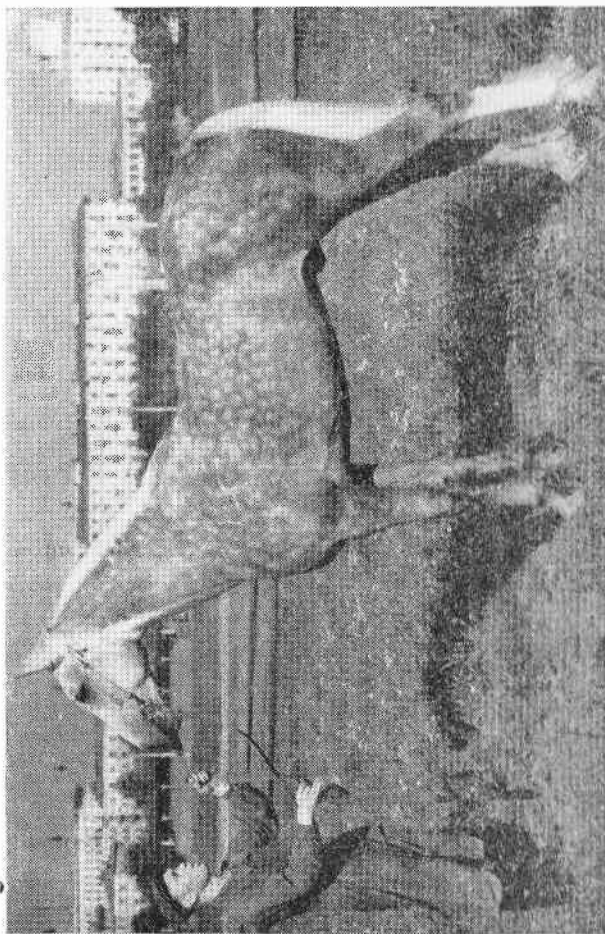


Рис. 20. БРАВЫЙ 2.08 сер. жер. 1952 г.

Другой жеребец линии Ловчего—Обряд 1950 г. р. 2.08,5 от Отбоя и Березки (Кремень—Бурливая). Это уже другое, совсем особое ответвление, значительно уклоняющееся от Ловчего в сторону повышенной породности и облегченного типа.

По основному течению линии через Улова в Хренове в 1956 г. взят сын Триумфа жеребец Трап 1951 г. р. 2.12,1, к сожалению, еще не проверенный по качеству потомства.

Особое ответвление линии Ловчего развивается через Отбоя.

В 1926 г. 1-й Московский конный завод, по индивидуальному подбору случил двух кобыл с Ловчим и получил в 1927 г. двух жеребят, в том числе жеребца Бурелома от Будущности. Будущность, дочь Баядерки, инбридированной III—III на Удалого, завода Тулинова. Отец Будущности—Сулак завода Воронцова-Дашкова от Аламана и Сударыни. Подбор Будущности к Ловчему основан на отдаленном инбридинге на Удалого V, V—V, с внесением имен Сулака, Аламана, Подаги, и по отцовской стороне Летучего, Недотрога.

Бурелом был типичным для Ловчего, очень крупным, костистым жеребцом упряжного типа. Его промеры: 167—170—185—21. На ипподроме Бурелом выступал всего два раза в возрасте 3 лет, по второму выступлению показал резвость 2.21 и ушел с ипподрома с не выявленным резвостным классом. По отзывам наездников, по резвости, показываемой отдельными местами, Бурелом был по классу резвости примерно равен своему отцу.

Лучшим сыном Бурелома является жеребец Отбой 1934 г. р. 2.14,1, до сих пор использующийся как производитель в 77 Алгасовском конном заводе. В то время, как Бурелом был типичным для линии Ловчего, Отбой отличался особым характерным типом и рядом специфических свойств.

Отбой очень породная лошадь, сухой и нежной конституции, облегченного типа телосложения. По своему типу и особенностям Отбой ближе к типу лошадей завода Воронцова-Дашкова.

Мать Отбоя серая кобыла Опора 1915 г. р. завода Воронцова-Дашкова, была не крупная (155—175—19), облегченная кобыла типичная для завода Воронцова-Дашкова. Опора инбридирована III—IV на Подагу 1877 г. Воронцова-Дашкова. Здесь имеет место незамкнутый инбридинг с внесением в родословную Пройды 1873 г. завода Ф. А. Шереметьева.

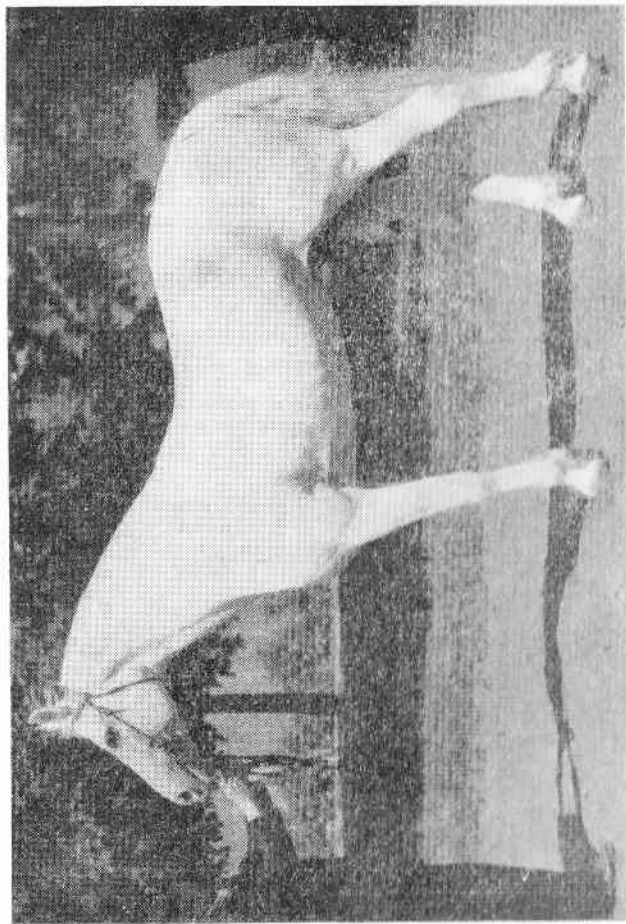


Рис. 21. ОТБОЙ 2.14.1 сер. жер. 1934 г.

«Воронцовские» Подага и его сын Аламан идут по обеим сторонам родословной Отбоя. Отбой инбридирован III—IV на Аламана и IV, IV—V на Подагу.

Имя Подаги и его лучшего сына Аламана встречаются в родословных многих резвых рысаков. Эти имена в представлении селекционеров обычно связываются с типом очень породной, облегченной лошади, высокого резвостного класса.

Отбой в данном случае отходит от характерного для Ловчего типа крупной, капитальной, костистой лошади в сторону облегченного «арабистого» типа «Воронцовских» лошадей.

Как видно из приведенной фотографии, Отбой имеет легкую, с вогнутым профилем голову, с чертами подчеркнутой сухости, породности, затылок длинный, подвижный, шея длинная, мускулатурная, но не тяжелая, грудь недостаточно глубокая, круп мощный и хорошо обмускуленный. Обращает внимание сухость конечностей, тонкая кожа, через которую проступает сеть периферических сосудов, тонкий и шелковистый волосяной покров. Существенным недостатком экстерьера, видным и на фотографии, является торцовая постановка бабок.

Свой характерный тип телосложения и свои особенности Отбой довольно стойко передает своим детям. Большинство детей Отбоя, так же как и он сам, лошади породные, сухие, облегченные, несколько высоконогие и, как правило, очень резвые. Но это уже не линия Ловчего, это начинающаяся новая линия Отбоя, развитие которой идет по своему, особому пути.

От Отбоя, несмотря на то, что заводское использование его еще не закончено, от него уже получена большая группа ценных племенных лошадей. Отбой родился в 77 Алгасовском конном заводе, где и использовался все время как производитель. На 1 октября 1957 г. от него было получено: 2.20 и резвее 37 голов, в том числе в классе 2.15—15 и в классе 2.10 и резвее—4 головы приплода. Средняя резвость приплода Отбоя 2.28. Таким образом, Отбой вышел в разряд первоклассных производителей и доказал свою выдающуюся способность давать резвый приплод.

Половина резвых детей Отбоя получена от кобыл, несущих в своей родословной имя Удалого-Кролика в сочетании с сыном Зенита—Оводом. К этому числу относятся: Курган 2.16,6—от Карменситы, Коварная 2.14,6—от Колонистки, Кобальт 2.14,5—от Киновари, Околица 3.33,3—от Киновари.

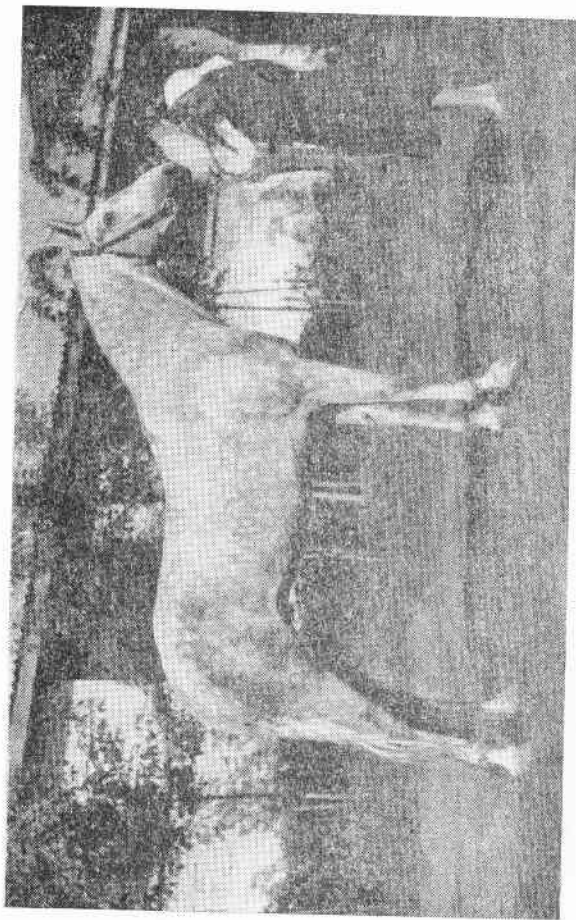


Рис. 22. ОТКЛИК 2.13,1 сер. жер. 1953 г., от Отбоя и Картинки.

Отдсяка 2.17 — от Киновари, Олеандр 2.13,4 — от Киновари. Контур 2.19,4 — от Картинки, Орбита 2.17,2 — от Березки, Обряд 2.08,5 — от Березки, Холст 2.09,6 — от Химеры.

В классе 2.20 и резвее 7 детей Отбоя получены при отдаленном инбридинге на Аламана. В том числе: Лунатик 2.10,2 — от Лубянки (Аламан VI—IV—V), Мотылек 2.18,1 — от Мрии (Аламан IV—IV,V), Монета 2.13,6 — от Мрии (Аламан IV—IV, V), Оброк 2.15,3 — от Каски (Аламан V—IV, V), Трот 2.10,2 от Темиры (Аламан VI—4, V), Улика 2.18,2 (Аламан VI—IV, V), Обруч 2.10,2 — от Ундины (Аламан VI—IV, V).

Отбой, как и остальные «Ловчие», хорошо сочетается с Корешком. От такого сочетания в классе 2.20 имеется 7 детей Отбоя. Неплохо сочетается Отбой с Барчуком и Воином.

В настоящее время 5 сыновей Отбоя используются в качестве заводских производителей: Лунатик 2.10,2, Трот 2.10,2, Корсар 2.08,4, Кобальт 2.14,5, Обряд 2.08,5.

Лунатик получен от сочетания Отбоя с Корешком при отдаленном инбридинге на Аламана. Трот получен от сочетания с Барчуком, Леском, Корешком, при отдаленном инбридинге на Аламана. Корсар, Кобальт и Обряд получены от сочетания Отбоя с комплексом Удалой—Кролик—Овод.

Лунатик использовался в вездущем Хреновском конном заводе, где дал ряд резвых лошадей. В том числе: Лабрадор 2.08,7, Лабаз 2.08,6, Лотерея 2.17 и др.

Сын Лунатика и Бодрой—Лабрадор 2.08,7,—1951 г. р. породный, гармоничный, сухой и капитальный жеребец (162—162—180—20), уже получил назначение производителем в конный завод. На примере Лабрадора мы видим, как можно от облегченного, но породного и сухого Лунатика, в сочетании с Барчуком и усилении Удалого, зав. Тулинова, получить крупную и капитальную лошадь.

В настоящее время в составе производителей Хреновского завода сын Отбоя—Обряд 2.08,5 1950 г. р.

Обряд—породный, гармоничный, сухой, средней массивности. На его относительно большей массивности по сравнению с отцом и типичными потомками Отбоя сказался Удалой-Кролик, а также, быть может, и отдаленный инбридинг на Громадного (VI, VI—V).

Новая развивающаяся линия Отбоя очень ценна как элемент некоторой породности, сухости, гармонии форм, как элемент облагораживающий, который всегда можно использовать в кроссе линий густых рысаков для корректировки типа.



Рис. 23. ЛІННАТИК 2.10,2 сер. жер. 1945 г.

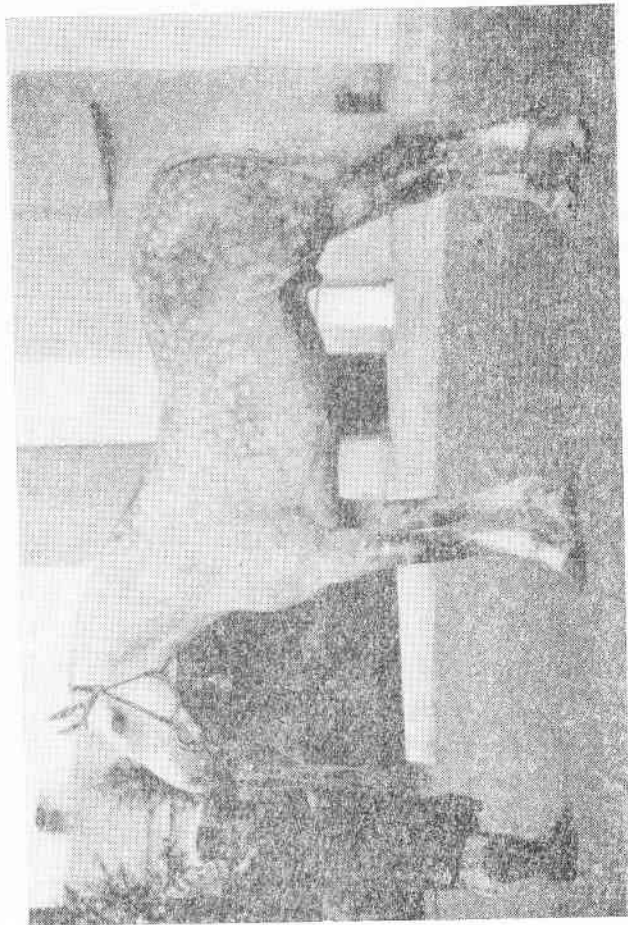


Рис. 24. ЛАБРАДОР 2.08,7 сер. жер. 1935 г.

При культивировании линии Отбоя в дальнейшем необходимо стремиться к исправлению главного его недостатка—торцовой постановки бабок и некоторой слабости сухожильно-связочного аппарата.

Ветвь Отбоя—намечающаяся новая линия. Первая стадия работы с этой ветвью—это кросс Отбоя с линиями более массивных, густых рысаков, такими как в линиях Барчука, Ветерка, Бубенчика. Одновременно с этим должна вестись работа по исправлению основного недостатка Отбоя и его потомков—длинный п/торцовой бабки. Начиная с третьего поколения можно будет начать умеренный инбридинг на Отбоя с одновременным внесением в родословную имен рысаков, несущих массивность сложения, правильные и прочные конечности.

Линия Громадного. Разобранная нами выше линия Ловчего является своеобразным ответвлением старой линии Громадного. По своему типу и ряду особенностей Ловчий более сходен со своим дедом по материнской стороне Громадным, нежели со своим пра-прадедом Крутым 2-м и более близкими предками по прямой мужской линии.

За последнее время влияние Громадного на породу шло, главным образом, через Ловчего. Вместе с тем в настоящее время существует и прямое ответвление этой линии через сына Громадного—Удачного и его внуков: Менестреля, Гарпуна, Адлера.

Громадный 1894 г. р. 4.48, завода Н. П. Малютинина получен в результате кросса линии Летучего завода Н. П. Шипова и Удалого—В. Я. Тулинова.

Кросс Летучий—Удалой дал целую серию прекрасных лошадей и создал славу как Летучему, так и Удалому. Сочетание двух противоположностей: не крупного, облегченного, сухой и нежной конституции, повышенной нервной возбудимости Летучего с Удалым, крупной, густой лошастью с элементами некоторой грубости и рыхлости, оказалось очень удачным. От такого сочетания были получены: Громадный, его брат Горыныч, Зайсан, Птенец и многие другие.

Таким образом, Громадный получен в результате гетерогенного подбора и несет в себе элементы повышенной жизнестойкости, обычно наблюдаемой при резких кроссах гетерозиса. Наряду с этим Громадный не имеет консолидированного происхождения. Это сказалось на некоторой пестроте в качестве его приплода.

Громадный был крупной, капитальной лошастью крепкой конституции, прочными и правильно поставленными конечно-



Рис. 25. ГРОМАДНЫЙ 4.48 сер. жер. 1894 г.

1018 Урна 1-я, 2.16,4; 1.30,2 1067 м, сер. 1905 г. р.	Креchet (VIII, 239) 4.56,2; 2.23,4, сер. 1886 г. р.	Громада (V,53 выигр. б. имен. пр.) 5.36,2, сер. 1887 г. р.	231 Громадный 4.48, сер. 1894 г. р.
Услада (97,1—188) и. б., сер. 1895 г. р.	Паша (VIII, 58) 5.38; 7.16, сер. 1877 г. р.	Гроза 2-я (V, 53) 5.17, сер. 1876 г. р.	Летучий (V, 47) 5.08, сер. 1877 г. р.
Десна 2-я (VII, 272), и. б., вор. 1886 г.	Дорогой (Прод. кн. р. л. в. 2-й 148) 5.52, сер. 1870 г. р.	Гроза (V,52) 5.36, сер. 1867 г. р.	Ладья (кн. р. л. V, 310), и. б., гн. 1871 г. р.
	Селитра (VIII—58), сер. 1867 г. р.	Волокита (V,35) 5.09, 7.25, сер. 1867 г. р.	Добродей (Хрен, зав. 36), сер. 1842 г. р.
	Бережливый (VII—269) 5.34 ¹ / ₂ сер. 1873 г. р.	Гроза (V,52) 5.36, сер. 1867 г. р.	Гордая
	Десна (VII, 272) 5.28 ¹ / ₄ , вор. 1877 г. р.	Петушок (XIV, 255), гн. 1842 г. р.	Друг (кн. р. л. V—310), рыж. 1863 г. р.
		Чародейка (XIV, 255), вор. 1855 г. р.	Ласточка (кн. р. л. V—310), гн. 1863 г. р.
		Дар (VIII—229) 5.30, сер. 1865 г. р.	
		Комета (VIII—238), вор. 1866 г. р.	
		Боец (кн. р. л. III—313), вор. 1865 г. р.	
		Упорная (кн. р. л. III—430), 5.52, сер. 1852 г. р.	
		Удалой (V—48) 5.14, гн. 1871 г. р.	

стями. На Всероссийской выставке 1910 г. за экстерьер Громадному была присуждена большая золотая медаль.

Громадный, как и его дети, отличался хорошо выраженными дистанционными способностями и успешно бежал на длинные дистанции.

Скороспелостью и хорошей оплатой корма эта линия не выделялась.

Громадный в заводе И. Г. Афанасьева в первой же ставке дает Крепыша 2.08,5; 4.25,7—дореволюционного абсолютного рекордиста. Однако в последующем, кроме Крепыша, от Громадного было получено всего четыре лошади класса 2.20 и резвее: Лунатик 4.40,4, Мудрец 2.19,6, Удачный 2.19, Пекарь 2.20,1.

Крепыш, в известной мере, был лошастью случайной. Его мать Кокетка ни до, ни после Крепыша, ни одной резвой лошади не дала. Сама Кокетка и почти все ее предки ближайших рядов родословной не бежали и их способности к резвости не проверены.

В связи с таким происхождением, Крепыш, несмотря на свой феноменальный рекорд, не мог стать хорошим производителем. От Крепыша было получено всего 3 лошади в классе 2.20 и резвее: Зипун 1.34,6 (верста) от Шинели 2.15,7 дочери Корешка, Поход 2.18 от Первыньки дочери Леска и Каргал 2.17,6 от Засеки дочери Леска. Все эти три лошади были получены от выдающихся по своему качеству кобыл.

Таблица 14

Линия Громадного—Удачного			
Удачный 1916	2.19 24 (1,5)	Куколь 1936	
		2.17,6 8 (0,3)	
Менестрель 1928	34 (1,8)	Гарпун 1935	
		2.12,4 12 (0,2)	
Нерей 1933	2.06,6 5 (0,1)	Горнист 1940	
		2.15,6 5 (0,0)	
Тульский-Пряник 1939	2.15,7 9 (2,4)		

Итак, Крепыш не стал продолжателем Громадного. Таким продолжателем оказался сын Громадного Удачный, (см. таблицу 14), имеющий скромный рекорд, всего 2.19. Однако это

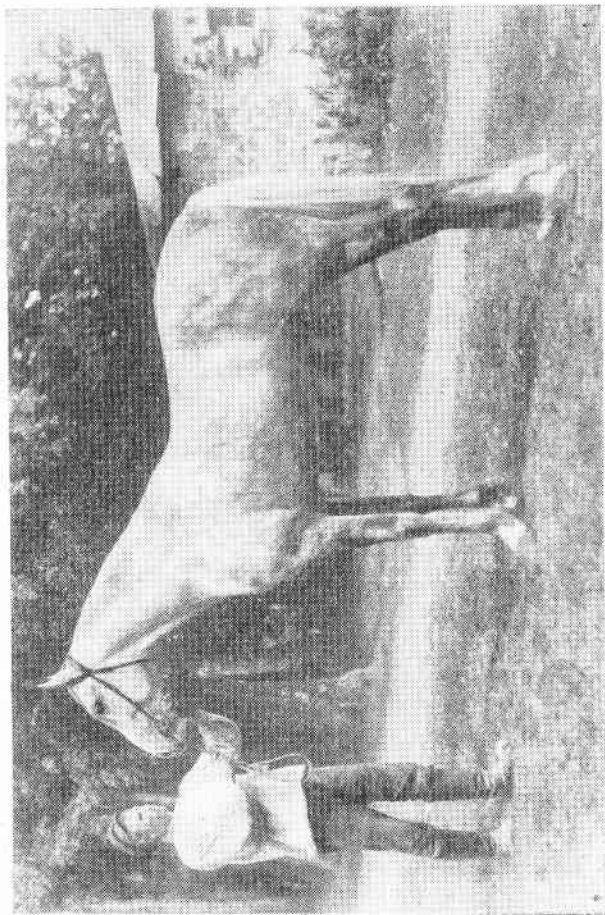


Рис. 26. УДАЧНЫЙ 2.19 сер. жер. 1916 г.

вполне закономерно. Мать Удачного одна из лучших в орловской породе кобыл—Урна 2.16,4 1905 г. р. завода А. Н. Терещенко. Урна давала ровный и достаточно резвый приплод: Усана, Удара, Укора, Уклада (см. родосл. Удачного).

Удачный 1916 г. р. завода Я. И. Бутовича 2.19, 3.31, 4.46 был лошастью крупной, имел промеры 160—163—181—20, но недостаточно массивный (вес 525 кг). При этом Удачный был недостаточно глубокий, несколько высоконогий, имел мягкую спину. По резвостному классу Удачный был подобен своему отцу Громадному, но был хуже отца по экстерьеру.

По способности давать резвый приплод Удачный превзошел отца и братьев.

Удачный дал: Радугу 2.06,4, Менестреля 2.10,3, Гарпуна 2.12,4, Дебета 2.14,4, Броска 2.14,2, Сорванца 2.14,6, Активного 2.15,5, Алтая 2.16, Куколя 2.17,6, Гортензию 2.18,3 и др.

Наиболее широкое использование получил сын Удачного и Мазурки—серый Менестрель, инбридированный IV—III на Летучего завода Н. П. Шипова.

Инбридинг на Летучего несколько сближает Менестреля с Летучим (отцом Громадного). Это сказалось в повышенной сухости и породности Менестреля, а также в его повышенной нервной возбудимости. Этим отличался не только сам Менестрель, но и его дети и даже внуки.

Менестрель был породной, гармоничной лошастью, сухой с уклоном в сторону нежности конституции. Как и его отец—Удачный, Менестрель имел мягкую спину. Менестрель был лошастью крупной, но недостаточно массивной и костистой, его промеры: 159—165—180—19,5.

Мать Менестреля серая Мазурка 1.52,3 (верста) 1914 г. р. не была удачной заводской маткой и, кроме Менестреля, дала только резвую Модницу 2.18,5 (от Кардинала). За 28 лет жизни от Мазурки было получено только 10 жеребят и все они, кроме Менестреля и Модницы, были посредственные. Мазурка не была верной по приплоду кобылой.

В 1932 году Менестрель поступает производителем в 1-й Московский конный завод, где было положено начало его заводскому использованию.

В первой же полученной от него ставке 1933 г. из 12 родившихся жеребят 9 в последующем оказались в классе 2.20 и резвее.

Менестрель был взят в 1-й Московский конный завод для корректировки типа линии Вармика—Барчука, для внесе-

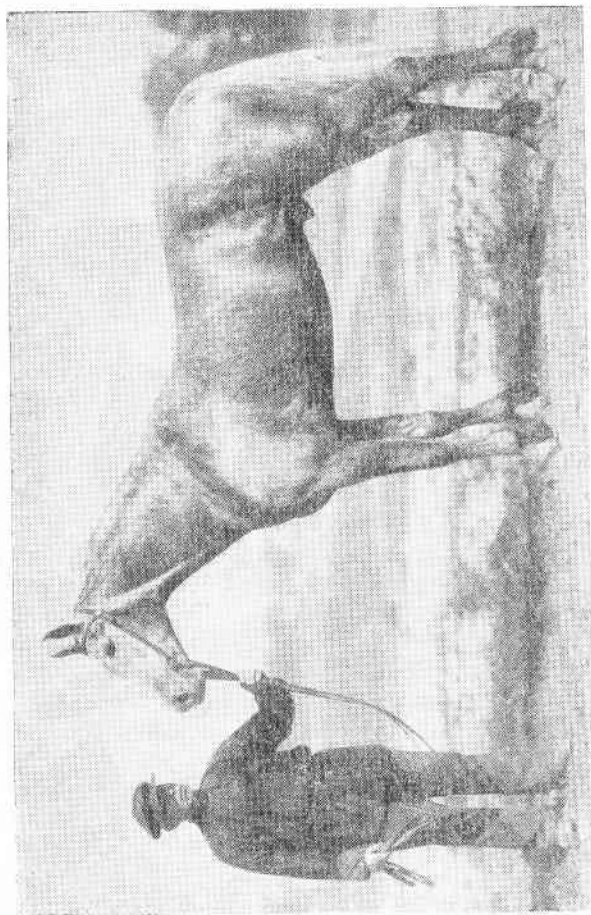


Рис. 27. МЕНЕСТРЕЛЬ 2.103 сер. жер. 1928 г.

ния элементов сухости, породности, крепости конечностей, дистанционности.

Таким образом, Менестрель в 1-м Московском конном заводе был использован как бы по методу гетерогенного подбора. Но это было не совсем так, и касалось только ряда отдельных, перечисленных выше признаков. По основному признаку — по резвостному классу подбор был гомогенный.

Последующая практика заводского использования Менестреля показала, что, как правило, удачные результаты были получены только в том случае, когда к Менестрелю подбирались ценные по приплоду, сильные по своей наследственности матки. Несмотря на то, что родословная Менестреля, в известной мере, консолидирована инбридингом на Летучего, он все же был продуктом гетерогенного спаривания, происходил от сомнительной по генотипу матери.

Благодаря своему большому успеху в 1-м Московском конном заводе, Менестрель в последующем получил весьма широкое заводское использование.

После 1-го Московского конного завода Менестрель использовался в 5, 4, 22, 148, 9-м конзаводах и, наконец, в 10 Хреновском, где и пал в 1951 г.

В племенных книгах от Менестреля нами выбрано 367 детей. Из этого числа прошли испытания только 113 голов, или 30,7%. 69,3% приплода не были испытаны. Этот показатель не в пользу Менестреля.

В классе 2.20 имеется 34 головы детей Менестреля, в том числе класса 2.15,—8 голов и в классе 2.10 и резвее—1 голова приплода. Средняя резвость испытанного приплода Менестреля 2.32,1. Большинство детей Менестреля тише их матерей. Резвее матерей 38 голов, или 38,4% детей, тише своих матерей 61 голова, или 61,6%.

Таким образом, Менестрель не вполне оправдал тех очень больших надежд на него, которые появились после получения первой ставки 1933 г. р.

Лучшие результаты были получены от сочетания Менестреля с верными по своей наследственности кобылами, имеющими в своих родословных имя Вармика, Леска, затем Корешка и Зенита.

Из 34 детей Менестреля класса 2.20 и резвее—14 голов происходят от кобыл, несущих в своей родословной имя Вармика (через Ваграма, Барина-Молодого, Ветерка). Немного меньше — 12 голов имеют в своих родословных имя Леска, в большинстве случаев через Мецената. 6 лошадей клас-

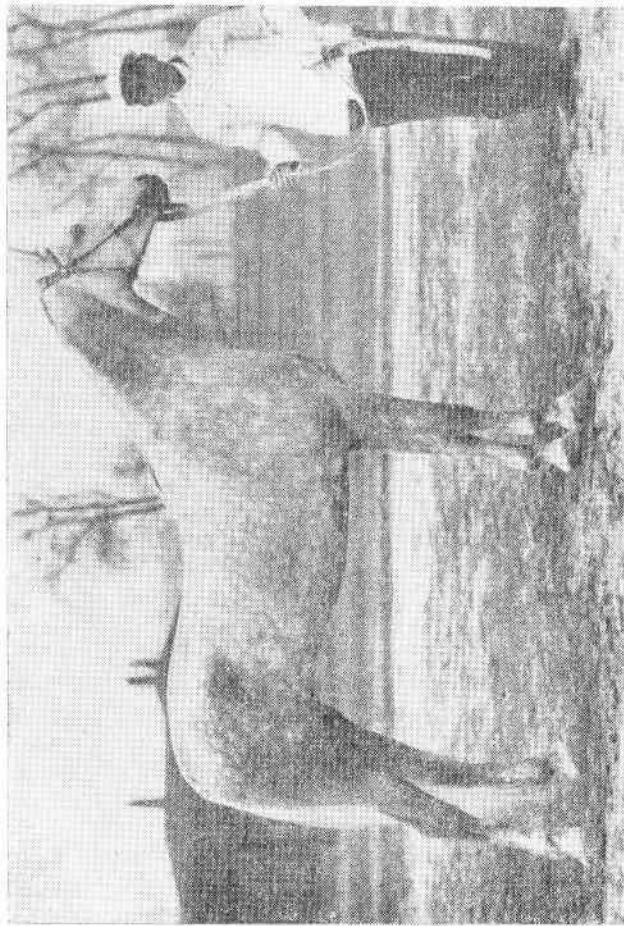


Рис. 28. ГОНДОЛА 2.10.4 сер. коб. 1933 г.

са 2.20 и резвее получено от кобыл, несущих одновременно и Вармика и Леска. Таким примером может быть приплод Менестреля и Гички — дочери Ваграма и Говорушки (от Матроса — сына Леска). От такого спаривания получены Гондола 2.10.4, Графит 2.13. В данном случае сочетание с Вармиком и Леском произошло на фоне усиления Летучего (Трель — мать Ваграма является дочерью Летучего).

В классе 2.20 и резвее 2 лошади от сочетания Менестреля с Корешком, 3 — от сочетания с Zenитом и 2 — с инбридингом IV—III на Громадного (Красный-Мак 2.15,6 и Нерей 2.06,6).

Несмотря на широкое использование Менестреля и большое количество полученного от него разнообразного потомства — это ответвление Громадного, на которое возлагали очень большие надежды, в настоящее время большего развития не получило.

До 1955 г. в течение ряда лет в Опытном конном заводе Института коневодства использовался сын Менестреля — Тульский-Пряник 2.15,7.

Тульский-Пряник по типу уже значительно отходит как от линии Громадного, так от самого Менестреля. Это не крупная (158—158—175—20,5), средней массивности лошадь, несколько грубоватая и лимфатичная. Менестрелевской сухости, породности здесь нет и следа. Но при этом Менестрель передал Тульскому-Прянику мягкую спину.

Сам Тульский-Пряник был лошадей довольно спокойной, но часть его детей, особенно кобылы, были нрава строптивного, по езде трудные, а некоторые даже опасные.

Большинство детей Тульского-Пряника грубы и простоваты, имеют подчеркнута грубые головы, короткий крышеобразный круп, отличающийся общей негармоничностью, многие с сыростью суставов, особенно путовых.

При использовании на хозяйственных работах дочери Тульского-Пряника часто оказывались слабосильными, плохо «держали тело».

От Тульского-Пряника в Опытном конном заводе за все годы было получено только 98 лошадей резвее 2.20: Успех—2.07, Комплекс—2.08,4, Вокалист—2.13, Витамин—2.12,6, Челита—2.14,7, Шут—2.17,6, Клен—2.14,7 и др.

Но все это лишь отдельные лошади на фоне большой массы малоспособных лошадей.

Тульский-Пряник принадлежит к числу немногих резвых детей Менестреля, не происходящих от верных по своей на-

следственности «Вармиковских» или «Лесковских» кобыл. Его мать—Тулячка 1925 г. р. хотя и имеет сама рекорд 2.15,2, но происходит от сравнительно посредственных родителей.

Гетерогенное происхождение Менестреля, не нашедшее существенного подкрепления в наследственности Тулячки, не способствовало заводскому успеху Тульского-Пряника.

Заводское использование Тульского-Пряника могло бы кончиться совсем бесславно, если бы не рождение в 1951 г. Успеха от лучшей матки конного завода Удачи. Мать Успеха Удача 1939 г. р. дочь Гуляки (Заяц—Шкипер—Корешок) и Удачной от Удалого-Кролика. Удача—крупная, густого типа, гармоничная, экстерьерно правильная матка Жеребят, как правило, она давала в себя крупных и экстерьерных. Первый жеребенок от Удачи—Ультиматум 2.18,5 1943 г. р. использован заводским производителем на конеферме «Спартак» Костромской области.

В 1946 г. Удача дала Умницу (от Воргана) 2.16,6. Успех бежал 2.21,1 трех лет зимой, затем захромал и ушел с ипподрома, не проявив полностью своего резвостного класса. После этого, поступив производителем сначала в Опытный, а затем в 9-й Пермский завод, он подвергался тренировке и в 1958 г. Успех на Пермском ипподроме, в призу, закончив бег на I месте под управлением наездника Драницина, показал резвость 2.07. Успех—крупная, густая, гармоничная, экстерьерно правильная лошадь. Его промеры 165—167—190—21,5.

В 1955 г. Успех демонстрировался на ВСХВ, где получил аттестат I-й степени.

Линия Громадного культивируется у нас, главным образом, в 9-м конном заводе. Здесь ведется работа на комплекс Громадного с Корешком (через Шкипера, Вандала—Начальника).

Как показывает практика работы с Громадным, тесное родственное спаривание здесь не может дать хороших результатов. В данном случае применим только умеренный инбридинг типа III—IV, IV—IV, V—III и т. п., но и такой инбридинг на Громадного должен идти попутно с усилением таких подкрепляющих элементов, как Корешок, Вармик, Лесок, показавших хорошую сочетаемость с Громадным.

Примером такого подбора может быть серый жеребец Гектар 1953 г. р., который в настоящее время находится на Московском ипподроме (см. родословную).

Гектар не только очень резвый, но и крупный, сухой кон-

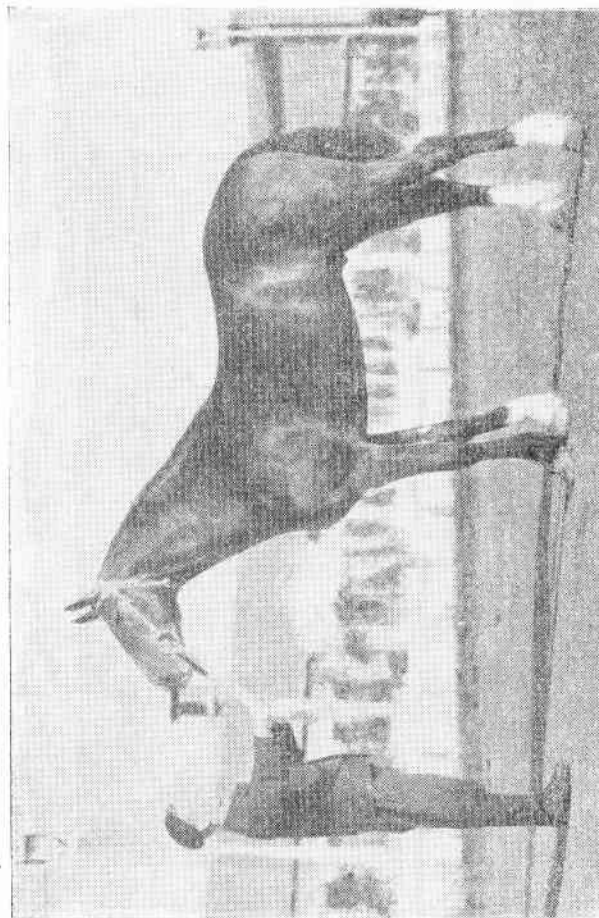


Рис. 29. УСПЕХ 2.07 гг. жер. 1951 г.

Таблица 15

Гектар сер. жер. 1953 г. р. Пермского к. зав., рек. 2,15

Путина, (Доб. к VI т. орл. 262), т. ги. 1945 г. р. Пермского к. зав., рек. 2,26,1 ^{31/32} орл. кр.		2576 Гарпуна, сер. жер. 10 Хреповск. конзавода, рек. 2,12,4	
4333 Плотина, сер. коб. 1931 г. 19-го Черепов. конзавода, рек. 2,31 ^{15/16} орл. кр.	3390 Начальник, сер. жер. 1932 г. 9 Пермск. к. зав., рек. 2,03,1	1432 Генетика, св. сер. 1927 г. к. зав. «Орлово» МОЗО, рек. 2,27,3	859 Удачный, с. жер. 1916 г. к. зав. Я. И. Бутовича, рек. 2,319—3,31; 4,46
2325 Пеночка, сер. коб. 1921 г. р. 19-го Череповицского к. завода, рек. 2,21,3	02258 Стаальной-Амугет, сер. жер. 1923 г. р. к. зав. «Светле» Новгородск. Губзуд, рек. 2,14,1 ^{7/8} орл. кр.	1123 Вагдат, сер. жер. 1923 г. р. Табуи-Аральского к. зав., рек. 2,11,2; 3,22,5	231 Громадный, сер. жер. 1894 г. р. к. зав. Н. П. Малогина, р. 4,48.
	720 Нильгай, т. к. 1912 г. р. к. зав. Н. Н. Шнейдера от 424 Крепыша, рек. 2,27,2	481 Дончик, сер. жер. 1921 г. р. Прилепского к. зав., рек. 2,13,1	1018 Урня, сер. коб. 1905 г. р. к. зав. А. Н. Терешенко, рек. 2,16.
		1433 Генуя, сер. коб. 1922 г. р. Дулеповского к. завода, рек. 2,27,1	

ституции, породной, несколько высоконогий жеребец. Успех и Гектар—возможные продолжатели линии Громадного.

В 9-м Пермском конном заводе имеются небольшие группы кобыл линии Громадного—Удачного: 5 дочерей Менестреля и 4 дочери Гарпуна. Это, конечно, отборные, лучшие кобылы.

Таблица 16

Средние промеры кобыл линии Громадного—Удачного в 9-м Пермском конном заводе

Происхождение	Количество кобыл	Промеры в см			
		высота в холке	длина туловища	обхват груди	обхват пясти
Дочери Менестреля	5	161,0	165,4	187,2	19,8
Дочери Гарпуна	4	160,5	162	181,5	20,1

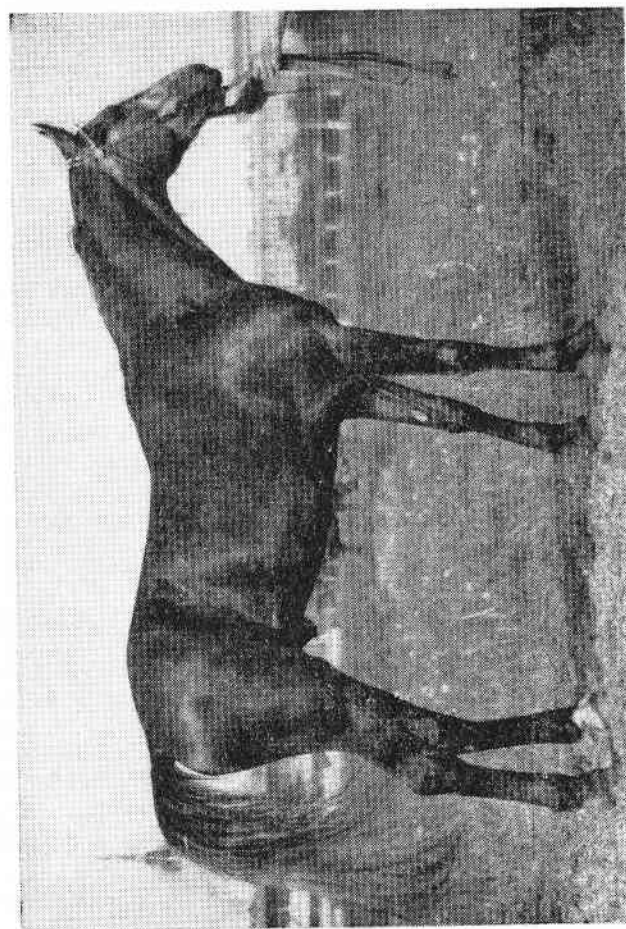


Рис. 30. ГЕКТАР 2,15,1 сер. жер. 1953 г.

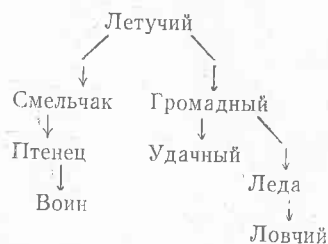
Дочери Менестреля выделяются породностью, сухой нежной конституцией, крупны, средней массивности, гармоничны по экстерьеру, с сухими прочными конечностями.

Несколько иной тип имеют дочери Гарпуна. Все четыре кобылы от Гарпуна, оставленные в матках в Пермском конном заводе,—грубы и не гармоничны: несколько растянуты и высоконоги; имеют короткий, с бедной мускулатурой круп.

Осмотренные нами двухлетки (1954 г. р.) от Гарпуна также имеют выраженную грубость, высоконоготь, недостаточную глубину груди и плоские ребра. Исключением является упомянутый выше Гектар—гармоничный и экстерьерно правильный, но, к сожалению, с недостаточно прочными сухожилиями передних конечностей.

Линия Громадного—Удачного находится под угрозой ухода в матки и последующего исчезновения. Судьба этой линии зависит от результатов использования жеребцов Успеха и Гектара. Все будет зависеть от того, будем ли мы иметь производителей—достойных продолжателей этой линии.

Линия Воина. Линия Воина находится в некотором генеалогическом родстве с уже разобранными нами линиями Громадного и Ловчего, что видно из следующей схемы.



Все эти три линии генеалогически связаны с Летучим, который имеется в III ряду родословной Ловчего, в I ряду у Громадного и в III ряду у Воина.

Громадный и отец Воина—Птенец являются продуктом кросса Летучий—Удалой.

Дальнейшие сочетания Воина с Громадным и Ловчим сопряжены с умеренным инбридингом на Летучего.

Воин 2.15.2, 1918 г. р. завода В. А. Михалкова по прямой мужской линии, как и Громадный, является продолжателем Летучего. Одновременно с этим важным элементом в происхождении Воина является инбридинг IV—IV на знаменитую кобылу Булатную 1864 г. р. завода Лермонтова. Это до некоторой степени роднит Воина с линией Корешка и линией Ле-

ска. Лесок—сын Булатной, а Корешок от Говора и Полыни—дочери Булатной.

Перцовка, мать Пурги, от которой Птенец—отец Воина имеет тождественное происхождение с Корешком; Перцовка от Ворожея и Булатной, а Корешок от дочери Булатной Полыни и от Говора сына Ворожея.

Эти элементы родословной, идущие от Булатной, несут в себе свойства, противоположные Летучему. Как уже было показано выше, Корешок—Лесок, также как и Вармик, хорошо сочетались с Менестрелем. В данном случае Булатная внесла элементы скороспелости, крепости конституции, более уравновешенной нервной системы.

Родословная Воина богата и другими ценными именами. С этой стороны очень интересно происхождение Октавы 1998 г. р.—бабки Воина по женской стороне родословной. Октава—дочь упоминавшейся Полыни и Звука, внука знаменитого Задорного 1854 г. р., от которого ведут свое начало породные, красивые и резвые лошади завода Воронцова-Дашкова. Нельзя не упомянуть также и отца Воина—резвейшего в свое время рысака Птенца 2.18.3. Все это элементы крепкой, с некоторым уклоном в сторону нежности, конституции, породности, большой резвости.

Таким образом, происхождение Воина—сложный комплекс ряда выдающихся по своему качеству линий, скрепленный умеренным инбридингом на Булатную.

Воин был не крупным, несколько облегченным жеребцом с промерами 155—156—181—20. В его типе преобладали черты Летучего: породность, сухость, пылкий темперамент. Воин выделялся своей резвостью и дистанционностью, что он передавал по наследству своим детям. По экстерьеру Воин был лошадей почти безупречной, был очень гармоничен, но имел незначительную саблистость, а его копыта отличались «низкими пятками».

Если развитие линий Барчука и Ловчего связано с работой Хреновского конного завода, а линии Ветерка—с Московским заводом, то развитие линии Воина, как и линии Бубенчика, о которой будет речь в последующем изложении, проходило в 62-м Дубровском конном заводе.

С 1924 по 1938 гг. Воин использовался в Дубровском конном заводе. В 1929—1930 гг. он был в Хреновском, а с 1930 по 1938 г. опять в Дубровке. Пал Воин в 1938 г. в Дубровском конном заводе. За все эти годы заводского использования от

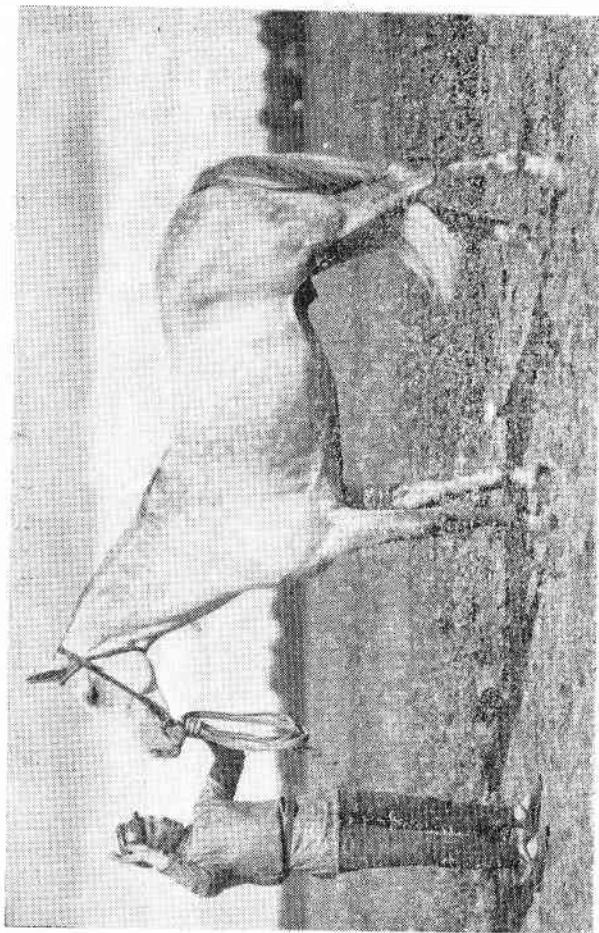


Рис. 31. ВОИН 2.15,2 сер. жер. 1918 г.

Воина было получено 229 жеребят. В Хреновском за два года использования он дал 33 жеребенка.

Нами произведена обработка данных о 149 головах орловского приплода Воина, найденных в племенных книгах. Из этого числа 98 голов, или 65,7% испытано на ипподромах. В классе 2.20 и резвее от Воина—37 голов, в том числе в классе 2.15 имеется 11 голов и в классе 2.10 и резвее—3 головы. Средняя резвость детей Воина 2.29,2.

По способности давать резвый приплод Воин стоит на одном уровне с Барчуком (средняя резвость приплода 2.29,3), с Ветерком (средняя резвость приплода 2.29) и значительно превосходит Ловчего (средняя резвость приплода 2.35,1). Заводское использование Барчука, Ветерка, Ловчего, и Воина—основных родоначальников наших современных линий протекло примерно в одно время.

Линия Воина в орловской породе получила значительное распространение и в этом отношении занимает третье место в породе за Барчуком и Ловчим. За все это время 22 сына, 51 внук и 7 правнуков Воина использовались в качестве производителей конных заводов.

Воин дал 37 голов приплода 2.20 и резвее. Из этого числа 9 голов получены от сочетания Воина с Корешком: Влодобанный-Грунт 2.13,2, Кустарник 2.14,5, Бешкет 2.16,1, Гриф 2.16,4, Усмишка 2.13,4, Беспечный 2.16,5, Вегрянка-Гануся 2.17,4, Войовничий-Фавн 2.19,6, Весняна-Годыня 2.20. Сочетание с Корешком в данном случае усиливает значение крови Булатной.

Три лошади из детей Воина класса резвее 2.20 от кобылы Грозы 2-й, которая одновременно с Корешком несет в себе и Леска, это Влодобанный-Грунт, Весняна-Годыня и Гриф.

Эти три лошади инбридированы на Булатную IV, V—V, V. Влодобанный-Грунт в последующем оказался удачным производителем, а Весняна-Годыня выдающейся заводской маткой. От Весняной-Годыни: Галл 2.07,5; 3.14,2; 4.26,4 и Горизонт 2.11,2; 3.26,7.

В списке 2.20 и резвее 3 лошади получены от сочетания Воина с Хваленым. В этом числе Володар 2.07,4, Водяна-Русалка 2.15 и Руслан 2.19,5. Выдающейся лошадей в этом списке является Володар, один из основных продолжателей линии Воина.

В последующем дочери Воина показали исключительную сочетаемость с сыном Эльборуса Бубенчиком. В связи с этим интересно проанализировать сочетание самого Воина с линией Зенита—Эльборуса. Всего от такого сочетания было по-

лучено 9 жеребят. В том числе от Воина и Эстонии (Эльборус—Сербия): Эпизод 2.07,5, Эпоха 2.17,5, Эволюция 2,27. От Эпохи—Эмоция, давшая Веера 2.07,3, от Эстонии и Володара (сын Воина) Экватор 2.10,5.

Таким образом, сочетание Эльборуса с Воинном было как бы предвестником, выявившегося впоследствии «золотого кросса» Воина с Бубенчиком.

Особо следует остановиться на сочетании Воина с Племянником—Беркутом—Потешным. От такого сочетания всего три лошади в классе 2.20 и резвее: Жеманный 2.14,1, Посол 2.16,2, Пеликан 2.18,6. Последние два родные братья, сыновья кобылы Афины-Паллады.

Афина-Паллада 2.22,4 1926 г. р. оказалась выдающейся заводской маткой. Кроме Посла и Пеликана, от нее в сочетании с линией Воина было получено еще два заводских производителя: Приветный 2.22,7 от Володара, Палладин 2.27,4 от Володара.

Кроме этого, от Афины-Паллады: Арфа 2.17,6 (от Бубенчика) и не бежавшая Плотва от Володара. Плотва дала: Репейника 2.13,6 от Рубина, Папоротника 2.17 от Пилота, Пролога 2.19 от Лада.

Сочетание Воина с Афиной-Палладой, несущей в себе имена Племянника, Беркута, а также отдельные имена лошадей завода Воронцова-Дашкова, направляли последующее развитие линии Воина по особому пути. Афина-Паллада и ее предки передали линии Воина недостающие ей капитальность, крупность, с сохранением породности, общей гармонии и правильности экстерьера, дистанционности.

Из 16 заводских производителей, использованных в конных заводах в последние годы, 10 являются результатом комплекса Воина и Афины-Паллады. В этом числе 7 сыновей Посла, а также Палладин и Приветный и сын Приветного—Гипс. Как видно из таблицы 17, в настоящее время это основное, доминирующее течение линии Воина.

От остальных сочетаний Воина, не вошедших в приведенный выше разбор, в списке 2.20 и резвее 7 детей Воина.

Здесь необходимо выделить Дукача 2.11,4 и Дивного 2.18,1—сыновей кобылы Свитучи-Долины. От Воина и Свитучи-Долины также Вылазка 2.24 от которой Вальс 2.05,4 и Венгерка 2.14,3 от Бубенчика, Рябина 2.19,3 от Рубина. Остальное сочетание Воина определилось в последующем использовании его дочерей в случке с Бубенчиком. Это сочетание дало целую плеяду резвейших лошадей и по существу

Таблица 17

Эволюция линии Воина

	Ловец 1934 2.14,3 19 (0,6)	{	Люк 1940 2.14,4 6 (0,2)
	Досвит 1933 2.12,6 5 (1,2)		
	Выпадковый-Алимент 1927 2.17,5; 3,33 10 (0,2)		
	Буряк 1935 2.20,5 19 (0,5)		
	Вподобанный-Грунт 1928 2.13,4 8 (1,5)		
	Пеликан 1938 2.18,6 13 (0,3)		
Воин 1918 2.15,2; 4,36 37 (3,11)		{	Морской-Прибой 1944 2.04,5; 3,14; 4,25 17 (0,6) Лансье 1945 2.13,5; 4,36,7 10 (0,4)
	Посол 1933 2.16,2; 4,40 42 (3,15)		
	Эпизод 1936 2,07; 3,15 4,26,2 16 (0,4)		
	Дукач 1932 2.11,4 25 (1,6)	{	Обрыв 1941 2.19 6 (0,1)
	Володар 1929 2.07,4; 3,21,6 11 (0,2)	{	Приветный 1937 2.27,4 10 (1,2) Палладин 1941 2.22,7 10 (1,2) Клен 1934 2.24,2 7 (0,2)

определило создание и последующее развитие линии Бубенчика. Однако об этом сочетании речь будет идти ниже, при описании линии Бубенчика.

Остановимся теперь на основном продолжателе линии Воина—на его сыне После (см. родословную Посла).

Посол 2.16,2 1933 г. рождения родился в 62-м Дубровском конном заводе. В отличие от своего отца Воина он был крупной, капитальной лошастью, имел промеры 162—165—195—20,5 и вес 550 кг.

По описанию В. С. Грица* Посол «исключительно породный и красивый жеребец правильного экстерьера. У него ара-

* Из плана племенной работы Хреновского завода.

бистая голова с черными, как агаты, глазами, мускулистая с низким выходом шеи, широкая прямая спина, короткая, широкая, выполненная мускулатурой, поясница, прямой, широкий, недлинный, слегка раздвоенный круп, крутые ребра, глубокая подпруга, объемистые мускулистые окорока».

Вместе со всеми этими положительными особенностями «У Посла отмечаются незначительный размет и козинцеватость передних ног и небольшие наливы скакательных суставов при общей сухости конечностей». Эти некоторые нежелательные черты идут со стороны предков его матери (Беркута). На Всесоюзной сельскохозяйственной выставке 1939 г. Послу заочно был присужден аттестат I степени. С 1933 по 1941 г. Посол использовался в Чесменском конном заводе № 20, а затем бесценно в Хреновом.

Нами обработаны данные по 309 сыновьям и дочерям Посла. По резвостному классу приплода Посол не превосходит своего отца Воина.

Из 309 детей Посла испытано на ипподромах 148, или 47,9%. В классе 2.20 и резвее 42 головы его детей, из них в классе 2.15—15 голов, а в классе 2.10 и резвее—3 головы приплода. Средняя резвость детей Посла 2.30,4, а средняя резвость детей Воина 2.29,2.

Причины широкого использования Посла, а в дальнейшем его сыновей кроются не столько в его резвостном классе, сколько в типе его телосложения, экстерьере, крупности, крепкой конституции.

В Хреновском конном заводе лучшие результаты были получены от сочетания Посла с линиями Барчука и Ветерка.

В сочетании с Барчуком были получены: Морской-Прибой 2.04,5, Протей 2.12,4, Лорелея 2.15. От кобыл кросса Мещанат—Барчук были получены: Лиман 2.12,4 и Лансье 2.13,5. От кобыл с кровью Ветерка: Звонкая-Песня 2.09,4, Зоя 2.13,1, Подамир 2.16,4, Пигмалион 2.18,1.

Как уже было сказано, всего в классе 2.20 и резвее от Посла 42 головы приплода, в том числе 15 кобыл, несущих в своих родословных имя Вармика через Барчука, Ветерка, Барина-Молодого. В этом числе 4 резвых лошади, во главе с Морским-Прибоем—непосредственно от дочерей Барчука.

Всего от Посла и кобыл с кровью Вармика было получено 135 жеребят.

Неплохо сочетается Посол и с линией Ловчего. От кобыл с кровью Ловчего получены: Рион 2.05,1, Стрепет 2.15,2, Балл

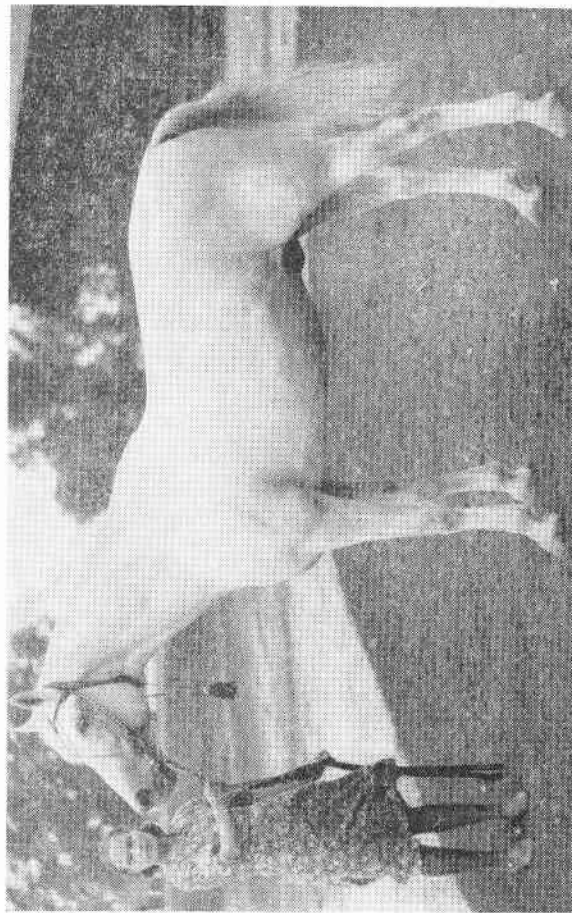


Рис. 32. ПОСОЛ 2.16,2 сер. жер. 1933 г.

3522 Посол 2.16.2; 4.40, сер. 1933 г. р.

1152 Афина-Паллада 2.22.4, сер. 1926 г. р.		185 Воин 2.15.2; 4.36, сер. 1918 г. р.	
33 Ася 2.30.4; 5.01.5, вор. 1910 г. р.	663 Племянник 2.18.2, сер. 1912 г. р.	Война (доб. орл. IV, 266) 2.28.5, сер. 1909 г. р.	Птенец (доб. орл. V—75) 2.18.3; 4.39.3, сер. 1907 г. р.
Червоный (Доп. VII, 58) н. б., рыж. 1900 г. р.	Бойкая (Доб. VII, 108) 2.23.4, вор. 1904 г. р.	Октава (Доп. 1.189) 2.25.6, кар. 1898 г. р.	Пурга (Доп. II, 216) н. б., сер. 1899 г. р.
Акция зав. Орл. II, 137, вор. 1900 г.	Потешный (98.1—257) 2.20; 4.32.2, сер. 1894 г. р.	Приветливый (ХV—32) вор. 1873 г. р. 5.17	Смельчак (95.1X—237) 2.34; 4.49.4, сер. 1893 г. р.
	Приветливый (Хрен. зав. 456) 5.30, сер. 1884 г. р.	Жар-Птица (ХV—336) 6.25, кар. 1875 г. р.	Летучий (V—47) 5.08, сер. 1877 г. р.
	Молния (ХVII, 351) н. б., вор. 1881 г. р.	Звук (ХII—238) 5.07.6, сер. 1887 г. р.	Смелая (V—61) н. б., сер. 1882 г. р.
	Беркут (IV, 283) 5.02, вор. 1883 г. р.	Полынь (ХII—230) 5.38, вор. 1885 г. р.	Лель (V—57) 2.16; 4.46, гн. 1885 г. р.
	Желна (Доп. 1.444) н. б., вор. 1899 г. р.		Перцовка (V—58) н. б., сер. 1878 г. р.
	Светило (XIV, 233) 2.38, сер. 1882; 5. 13		
	Миранда (ХVIII, 353) н. б., рыж. 1892 г. р.		
	Бедуин (пр. Бегун) (1.108) н. б., вор. 1879 г.		
	Авось (96, IX—22) н. б., вор. 1891 г.		

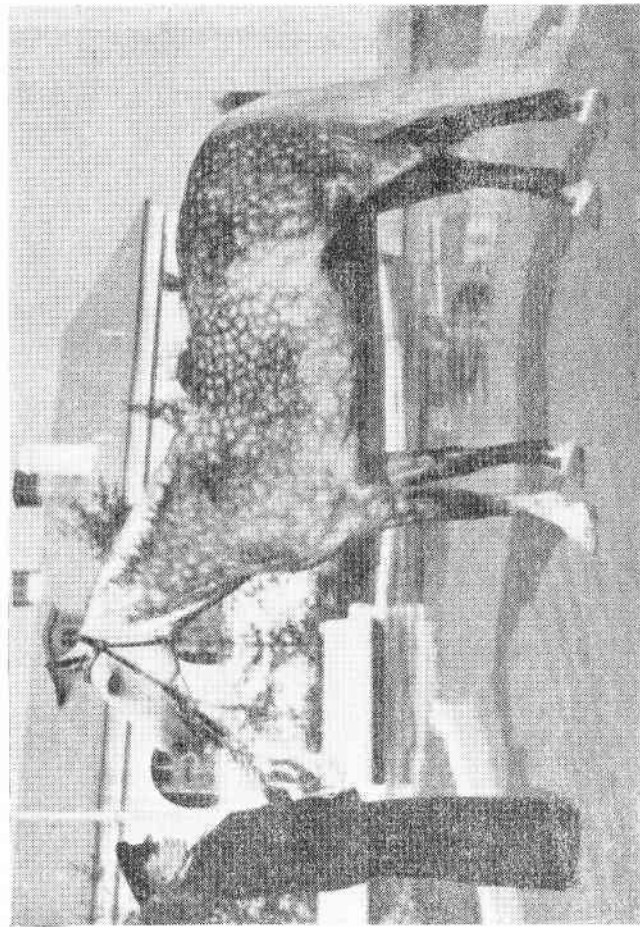


Рис. 33. РИОН 2.05.1 сер. жер. 1948 г.

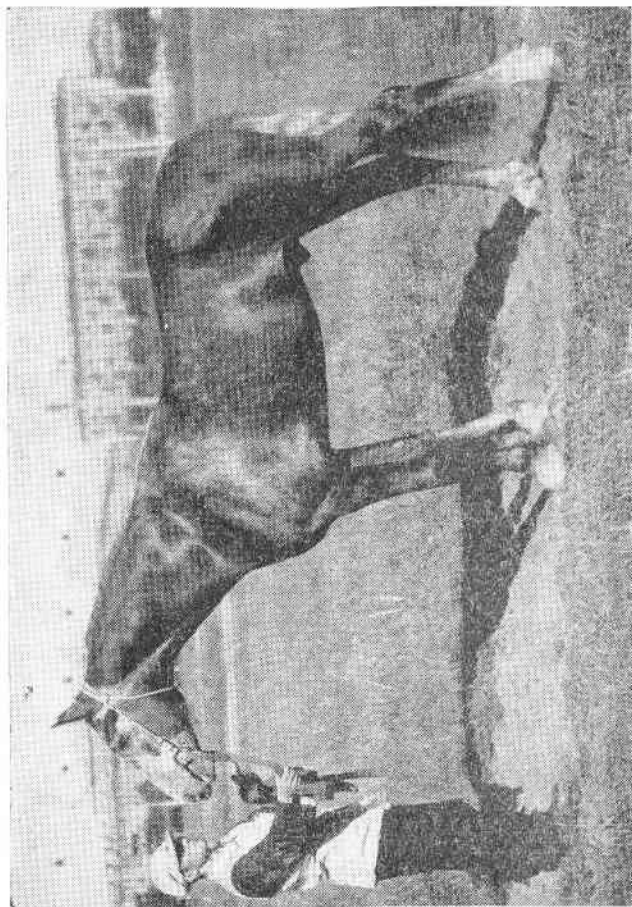


Рис. 34. МИРОДЮБ 2.12,7 сер. змер. 1953 г.

2.16,6, уже упоминавшиеся Протей 2.12,4, Падомир 2.16,4, Зея 2.13,1.

От сочетания Посла с кобылами, несущими в своей родословной имя сына Эльборуса—Эмира, получены четыре резвые лошади: Каприз 2.15,6, Копчик 2.16,3 и уже упоминавшиеся Звонкая-Песня 2.09,4 и Зея 2.13,1.

В настоящее время в Хреновом имеется большая группа в 35 кобыл дочерей Посла. Все эти матки являются результатом сочетания Посла с Барчуком, Ветерком, Ловчим, Меценатом. Большинство из них крупные, густого типа, правильного экстерьера, достаточно сухие и притом породные матки.

Чемпион Выставки 1955 г. дочь Посла кобыла Звонкая-Песня близка к идеалу крупного и густого и притом гармоничного и породного орловского рысака.

Очень хороша в Хреновом кобыла Венгерка—1945 г. р. 2.33,6 от Посла и Вербены—дочери Мецената и Вишневки (от Барчука).

Промеры Венгерки 163—170—192—19,75, вес 590 кг.

Венгерка, с нашей точки зрения, представляет собою желательный тип матки Хреновского конного завода. Это крупная, типичная густая матка, с массой пышной мускулатуры, при всем этом очень породна и суха.

Средние промеры 35 дочерей Посла—маток Хреновского конного завода следующие: 160,7—164,0—188,0—19,89 и средний вес 522,9 кг. Соответственно индексы: формата 102,1, обхвата груди 117,0, костистости 12,4.

Дочери Посла по своему типу в известной мере отходят от характерного «Вояновского» типа.

Приведем для сравнения в данном случае Дубровскую заводскую матку Паву 1941 г. р. от Володара и Подруги, инбридированной на Воина III—II.

Это не крупная, сухая и породная матка, несколько облегченная, с промерами: 157—157—177—20.

Кроме этого основного течения линии Воина, через Посла, Пеликана, Приветного, Палладина, идущего в сочетании Воина с Племянником и Беркутом, сохраняются в небольших размерах и другие течения через Ловца, Дукача, Бурана.

Линия Воина для нас ценна присущими ей свойствами дистанционности, сухости, породности.

Дальнейшее развитие линии Воина будет проходить в комплексе с определившимися в Хреновом сочетаниями с Барчуком, Ветерком, Ловчим, а также и, главным образом, в сочетании с линией Бубенчика.

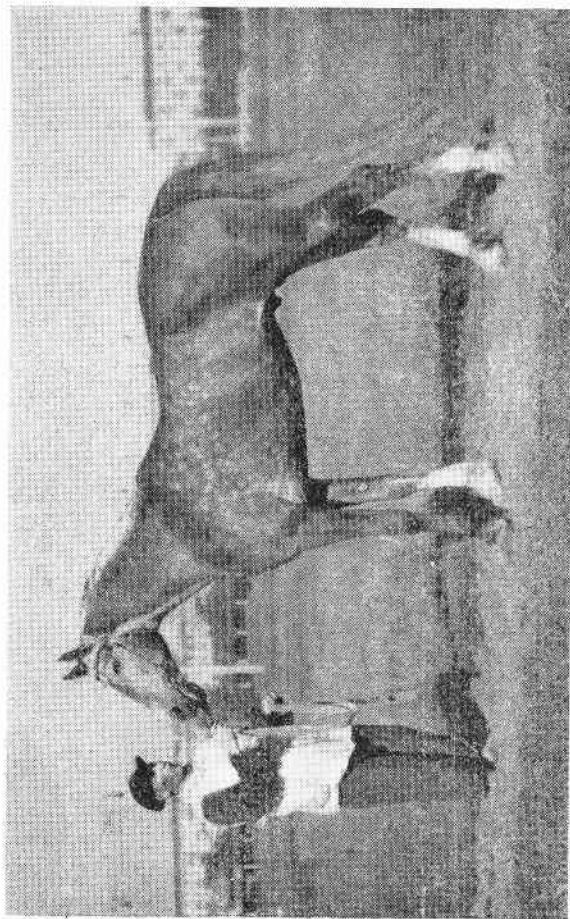


Рис. 35. ПИТОМЕЦ 2.13.4 сер. жер. 1953 г.

Линия Бубенчика. Бубенчик является внуком Зенита, родоначальника одной из наиболее ценных дореволюционных линий орловского рысака (Зенит—Эльборус—Бубенчик).

Зенит 2.15,6 1895 г. р. зав. Л. Д. Вяземского сын Паши и Злючки. Его происхождение детально разобрано в работе В. О. Витт «Орловская рысистая порода в историческом развитии ее линий» (1927), к которой мы и отсылаем читателя.

Зенит был очень резвой лошадыю, победителем дерби. Поступив в завод Л. Д. Вяземского, он в первой же ставке (1903 г.) дал Бреда 2.18,5, Швырка 2.17,4. Затем от Зенита были—Перезвон 2.14,4; 4.36,2, Эльборус 2.10,5; 4.34,2 и др.

Сам Зенит наибольшую резвость показал на 1600 м—2.15,6, его рекорд на 3200 м был хуже—4.46,6. Но дети его успешно бежали на все дистанции.

Из дореволюционных производителей Зенит был на первом месте по числу приплода 2.20 и резвее. Зенит дал 17 рысаков этого класса, в то время как от Корешка детей с такой резвостью было 14, от Леска—12 и от Вармика—10.

Зенит был крупной (164 см) лошадыю, имел незначительную растянутость спины и размет передних ног.

Лучшим сыном Зенита был вороной Эльборус 2.10,5 1911 г. р.—крупная лошадь густого типа. Существенным недостатком экстерьера Эльборуса была мягкая спина. Эльборус использовался сначала в Светлогорском конном заводе, затем в Прилепском, и с 1925 года до самой смерти—в Хреновском заводе.

Лучший сын Эльборуса—Бубенчик 2.10,5 родился в 1925 г. в Прилепском конном заводе.

По своему происхождению Бубенчик является результатом кросса линий Зенита—Эльборуса с линией Удалого завода В. Я. Тулинова. Дедом Бубенчика по материнской стороне является Ловчий 1892 г. р. завода Н. П. Малютина, представлявший собой яркое выражение очень крупной и густой лошади типа, характерного для линии Удалого.

Мать Бубенчика кобыла Безнадежная-Ласка 2.19,6 1908 г. р. была выдающейся маткой по качеству приплода и основательницей семейства.

Бубенчик и его дети выделялись скороспелостью.

По типу и экстерьеру Бубенчик был крупной, густой, но не гармоничной лошадыю. Имел растянутую и мягкую спицу, был сухой и при этом грубой конституции.

В 1930 г. Бубенчик использовался в Шаховском конном заводе № 4 и с 1931 по 1934 г.—в Хреновом. В 4-м конном за-



Рис. 36. БУБЕНЧИК 2.10.5 гн, жер, 1925 г.

Таблица 19

1086 Бубенчик 2.10.5, гн, 1925 г. р.

67 Безнадежная Ласка 1.35; 2.19.6, гн, 1898 г. р.	931 Эльборус 1.32,2; 2.10.5; 4.34,2, вор, 1911 г. р.	Эсмеральда (96,VI—261) 5.08,2, рыж, 1894 г. р.	Зенит (96,III—202), 2.15,6 4.46,6, сер, 1895 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паши (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Боярская (98,XI—160) 1.52, гн, 1897 г. р.	480 Ловчий 2.26 ² / ₃ 4.54,2, сер, 1892 г. р.	Лободейка (94,IV—287) ж. б., рыж, 1874 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Пальма (95,II—178) ж. б., вор, 1892 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Бычок (11,49) 5.13 ² / ₅ гн, 1879 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Пальма (95,II—178) ж. б., вор, 1892 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Летучая ж. б.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Правнук (VI—302) 5.35, гн, 1872 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Кикимора (жн. р. л. V—351) 6.12, кар, 1865 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Подрядчик (XII—225) ж/б., сер, 1877 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Бедуинка (XII—228) ж. б., сер, 1877 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Удалой (V—48) 5.14, гн, 1869 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Ларочка (V,56) ж. б., кар, 1869 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Лебедь (VIII,230) 5.58, сер, 1855 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Невоздержанная (жн. р. л. V—335) ж. б., вор, 1860 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Бычок (жн. р. л. V—342) 5.33, гн, 1853 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Добрыня (II—16) ж. б., сер, 1870 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Залетный (II—13) 5.27, сер, 1861 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Зюбка (IV—282) 5.41, сер, 1866 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Бычек (IV—266) 2.26 ² / ₅ гн, 1879 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Удачная (XXIII—72) ж. б., сер, 1868 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.
Похвальный (XXIII—22) ж. б., сер, 1870 г. р.	Леледка (V,57) 6.26, сер, 1872 г. р.	Лель (V,57) 2.16; 4.46, гн, 1885 г. р.	Ратник (11,14) 5.15, сер, 1877 г. р.	Зюлька (IV—283) ж. б., вор, 1887 г. р.	Паша (XXIII—72) 2.35; 5.13 сер, 1877 г. р.

воде и в Хреновом Бубенчик получил ограниченное использование и не дал выдающегося приплода. Из 11 голов приплода, полученного от Бубенчика в 4-м конном заводе, в классе 2.20 и резвее только Стольник 2.19,1 от Санды (кросс с Корешком и Ветерком).

В Хреновом за 4 года использования от Бубенчика было получено только 27* жеребят. Из этого числа в классе 2.20 и резвее только Динамика 2.18,7 от Дымки — дочери Холста и Лагуна 2.20,5—от Лодочки 2-й. В 1935 г. Бубенчик передан в Дубровский конный завод.

Здесь Бубенчика встретили с явным недоверием. Так, в плане племенной работы Дубровского конного завода записано: «Как производитель Бубенчик, судя по приплоду 4-го и 10-го конных заводов, очень посредственный, приплод 62-го к. з. не всегда отвечает стандарту роста; среди приплода, наряду с крупными костистыми жеребятами, есть беднокостные, не стандартного роста, но с хорошо развитым туловищем, также с саблистыми ногами, с неправильным строением скакательных суставов, почему использование Бубенчика, как производителя, может быть только частичное».

Действительно, по экстерьеру ни сам Бубенчик, ни его дети ничем особенно не блистали. Бубенчик передавал своим детям тип лошади «не ладно скроенной, но крепко сшитой». Большое сомнение вызывали и скакательные суставы Бубенчика у некоторых из его детей.

Несмотря на «только частичное» использование, именно здесь, в Дубровском конном заводе, Бубенчик смог проявить себя выдающимся производителем.

Дело в том, что в отличие от таких линий и производителей как Барчук, Ветерок, Корешок, легко сочетающихся с другими линиями, Бубенчик оказался более трудным в подборе и выдающийся класс потомства дал только в сочетании с линией Воина.

Если бы Бубенчика в свое время не направили в Дубровку и не подобрали бы к нему дочерей Воина, весьма вероятно, что Бубенчик не вошел бы в историю орловской породы и был бы теперь почти забыт, вместе со своими знаменитыми предками: Эльборусом и Зенитом.

Только сочетание с Воином обеспечило расцвет Зенита и создание новой линии Бубенчика.

На первом месте по числу детей класса 2.15 и резвее из

современных орловских производителей—Улов и Вельбот давшие по 17 рысаков этого класса и на третьем месте Бубенчик, давший при ограниченном использовании 14 рысаков резвее 2.15.

Из 14 рысаков класса 2.15 и резвее 13 получены от сочетания с Воином. Это, пожалуй, наиболее яркий пример «избирательности» линий в подборе, пример еще более яркий и показательный нежели много раз разбиравшийся в литературе кросс линий Удалого и Летучего.

Как же объяснить факты лучшей или худшей сочетаемости линий друг с другом. Г. Г. Хитенковым высказана гипотеза, что примеры хорошей сочетаемости объясняются повышенной жизненностью при сочетании различных линий.

Нет сомнений, что при кроссе линий, при сочетании родителей, имеющих различные половые клетки, жизненность приплода, а соответственно и производительность в какой-то мере должны возрастать. Но это не может объяснить всей сущности явления. Почему кросс Бубенчика с другими, в такой же степени отличающимися от него линиями, не дал такого результата, как кросс с Воином. Очевидно, здесь дело не только в повышении жизненности, но в более или менее удачном сочетании наследственности, взаимном дополнении и обогащении недостающими качествами.

Породный, сухой, пылкий по темпераменту Воин, отличающийся нежной сухой конституцией, в данном случае сочетался с грубоватым, недостаточно гармоничным Бубенчиком, с лошадью крепкой конституции и с сильной, уравновешенной нервной системой.

Однако предвидеть этого заранее нельзя было, это проявилось только в практике коннозаводской работы. Но теперь мы уже знаем, что дает «золотой кросс» Воин—Бубенчик и сможет использовать это в последующей работе.

Всего от Бубенчика за всю его жизнь было получено 134 головы приплода, значительно меньше, чем от Барчука или Ловчего.

Из 134 голов приплода 81, или 60,5%, была испытана. В классе 2.20 и резвее от Бубенчика было получено 25 орловских детей, в классе 2.15 и резвее—14 голов и в классе 2.10 и резвее—6 голов приплода. По числу детей класса 2.10 и резвее Бубенчик разделит первое место с Вельботом, от которого также получено 6 детей этого класса. Это своеобразный рекорд в орловской рысистой породе. Средняя резвость детей Бубенчика 2.26,2 значительно выше нежели средняя резвость

* Записанных в племенные книги.

		Резвостной класс приплода									
		2.00 2.057	2.06 2.107	2.11 2.157	2.16 2.207	2.21 2.277	2.26 2.307	2.31 2.357	2.36 2.407	2.41 2.507	2.51 и тыше
Сочетания Бубенчика	С Войном	1	6	7	7	8	8	2	7	2	1
	С прочими линиями	—	—	1	5	6	8	3	2	3	—
		голов									
		голов									

приплода других современных родоначальников линий (средняя резвость приплода Барчука 2.29,3, Ветерка 2,29, Ловчего 2.35,1, Война 2.29,2).

В числе приплода 2.15 и резвее: Капитанша 2.07; 4.21,6, Галл 2.07,5, 4.26,4, Ворган 2.07,1, 4.22, Верхогляд 2.08, Румба 2.07,6, 4.33,1, Вальс 2.05,4; 3.17,6. Все перечисленные лошади получены от сочетания Бубенчика с Войном. В этом сочетании имел место однородный подбор по резвости и дистанционности. Большинство детей Бубенчика хорошо бежали на все дистанции, некоторые из них (Ворган, Капитанша и др.) были выдающимися дистанционерами.

Остановимся несколько подробнее на сочетании Бубенчика с различными линиями, это очень важно для последующей работы. Как уже говорилось, резвейший приплод класса 2.10 и резвее Бубенчик дал только в сочетании с Войном. В классе 2.15 и резвее—13 голов было получено в сочетании с Войном и только одна Баллада 2.12,4 получена от Спильна-Биды дочери Совнархоза (Табор—Сойка) и Боковой (Бесперывный—Хата-с-Краю).

Мы имели возможность дополнить наши представления о линии Бубенчика изучением экстерьера дочерей Патефона (Бубенчик—Виельна-Праця) и Ветра (Бубенчик—Витрогонка), заводских маток Дубровского конного завода и маток—дочерей Воргана (Бубенчик—Верства) Опытного конного завода института и 9-го Пермского завода.

Типичные для Бубенчика лошади не крупны, но достаточно массивны. При этом крепкой с некоторой грубоватостью конституции, сухи, выделяются хорошей мускулатурой, отличаются хорошим природным здоровьем, неприхотливы к корму и уходу, хорошо держат тело, большинство из них добродравцы.

В Дубровском конном заводе, где племенные рысистые лошади используются на работах, лошади линии Бубенчика оказались лучше всех остальных как на транспортных, так и на сельскохозяйственных работах.

Приведем в качестве иллюстрации типа Бубенчика двух кобыл этой линии.

Так, заводская матка Дубровского конного завода Бесподобная 2.16,6 1946 г. р. от Патефона и Бурлачки (дочь Улова). Не крупная, с промерами 156—160—172—19,5, но густая, в упряжном типе, с глубокой и широкой грудью, сухой, крепкой конституции.

Или, например, заводская матка Опытного конного завода

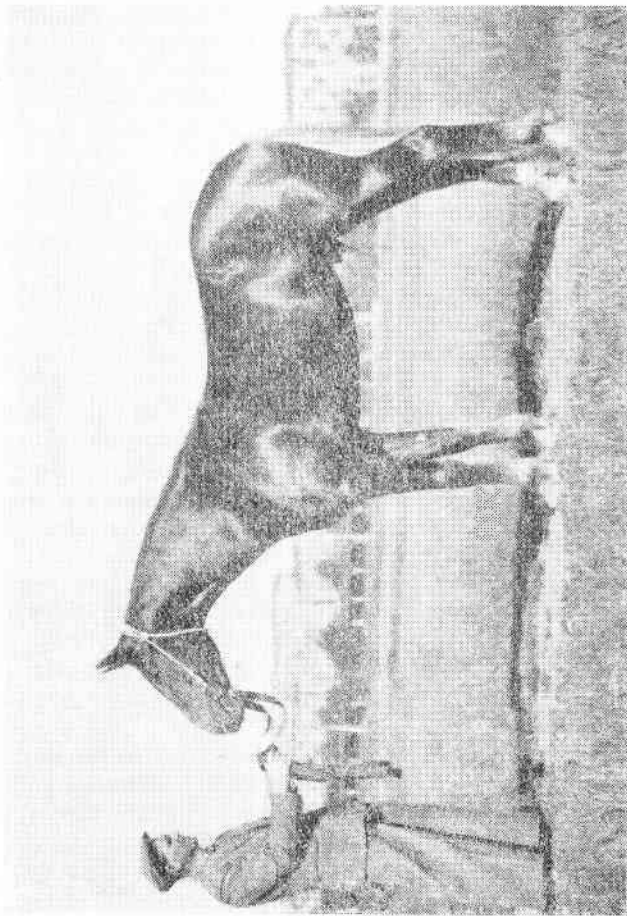


Рис. 37. ЛАЛ 2.11 рыж. жер. 1953 г.

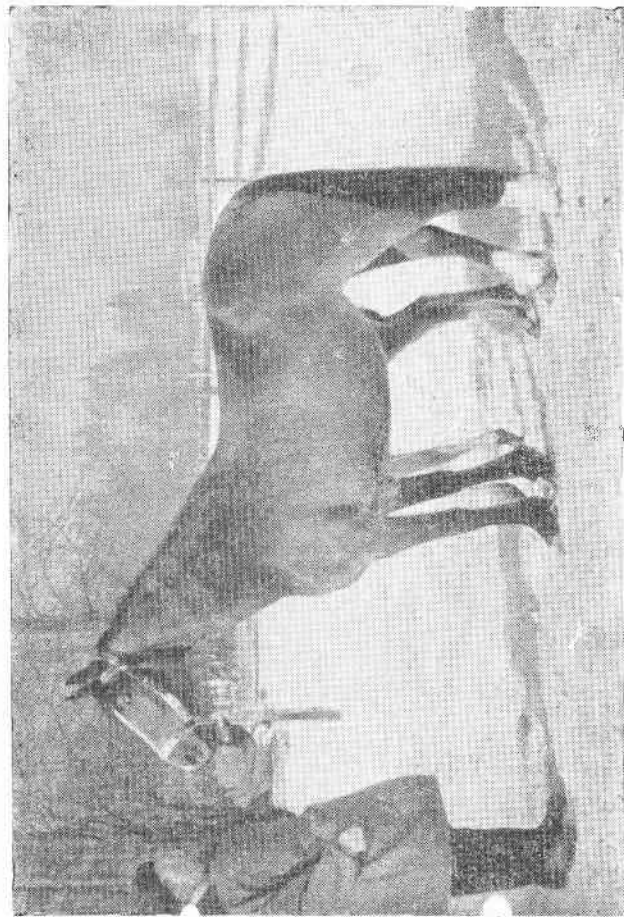


Рис. 38. КОВАРНАЯ 2.15.4 гн. коб. 1946 г.

Умница 2.16,6 1946 г. р. от Воргана и Удачи (дочь Гуляки). Умница — выраженного густого типа, но уже крупная, капитальная матка с промерами 160—162—182—20; гармонична, крепкой, сухой конституции.

Наиболее ценными свойствами линии Бубенчика являются следующие: высокий резвостной класс, дистанционность, скороспелость, сильная уравновешенная нервная система, крепкая конституция, высокие пользовательные рабочие качества.

Все эти полезные свойства получены в результате кросса Бубенчика с Воином. По существу это линия комплексная, так как большинство производителей и маток, поступивших в заводы,—продукт этого кросса.

Таблица 21

Эволюция линии Зенита— Эльборуса—Бубенчика

		Эмир 1922, 2.12,2; 4.40 9 (0,0)		Карфген 1938, 2.18,6 9 (0,4)
Зенит 1895, 2.15,6, 4.46,6 14 (0,2)	Эльборус 1911, 2.10 5,4.34,2 30 (0,11)	Бубенчик 1925, 2.10,5 25 (6,14)		Галл 1937, 2.07,5; 4.26,4; 7 (1,0)
				Ворган 1935, 2.07,1; 4.22 20 (0,9)
				Ветер 1939, 2.10,7; 3.28,2 22 (2,8)
				Вальс 1935, 2.05,4; 3.17,6 5 (0,1)

Современная эволюция линии Зенита—Эльборуса—Бубенчика зависит от более или менее успешного использования двух современных продолжателей этой линии: Ветра и Воргана. В таблице 21 показана наследственная передача резвостности в линии Бубенчика.

В настоящее время в Хреновое из Дубровского завода переведен Ветер.

Ветер зарекомендовал себя как препотентный производитель и дал много резвого приплода.

Сам Ветер не крупный. Его промеры: 158—159—183—20,5;



Рис. 39. ВОРГАН 2.07,1 вор. жер. 1935 г.

но при этом густого типа, с широкой и глубокой грудью, выделяется хорошим развитием мускулатуры. Ветер типичен для линии Бубенчика.

К сожалению, он не лишен недостатков и имеет мягкую спину, козиневатость, наливы скакательных суставов.

Сам Ветер и его дети хорошо «держат тело», скороспелы, добронравны, хорошо показали себя на хозяйственных работах.

Заслуживает внимания также сын Ветра—Веер 2.07,5; 4.26,6 1949 г. р.—это не крупный жеребец с промерами 156—155—185—19. Эти промеры характерны для Воина, на которого Веер инбридирован III—III. Кроме того, Веер инбридирован на Эльборуса IV—III и Зенита V—IV.

К сожалению, Веер при спаривании с дочерью Посла, при дальнейшем усилении Воина может давать породных, гармоничных, но не крупных лошадей.

Дальнейшее развитие линии Бубенчика должно идти по пути ведения комплексной линии Бубенчика—Воина, с применением умеренного комплексного инбридинга (III—III, III—IV, IV—IV). Для придания большей массивности и крупности, здесь будет полезно сочетание с такими линиями, как Барчук, Ветерок, Улов.

Линия Лихача—Бурлака—Пилота. Пилот—1932 г. р. является абсолютным рекордистом на 1600 м по орловской рысистой породе—2.02,2. Рекорд Пилота повторен, но не побит Уловом.

По прямой мужской линии Пилот восходит к старой линии Лихача 5.02,2 1877 г. р. С. М. Шibaева (Лихач—Быстролет—Бурлак—Гиацинт—Пилот). Вся эта линия сильных и дистанционных рысаков. Дед Пилота Бурлак 4.35,2 от полукровной матки Боярыни 1890 г. р. зав. И. И. Воронцова-Дашкова. Отец Боярыни чистокровный английский Бояр и мать орловская Порода 5.33,4. Сам Пилот в связи с этим имеет $\frac{1}{16}$ крови чистокровной верховой породы.

Отец Пилота Гиацинт 2.12 3.27,4 от Бурлака и Гурии, являющейся продуктом кросса Вармик—Удалой. Гурия—внучка Вармика, ее мать Потеха—дочь Сейма (Лель—Удалой).

Таким образом, отцовская сторона родословной Пилота основана на сложном кроссе и резко разнородном подборе таких противоположных элементов, как Вармик и Удалой, с одной стороны, и межпородном скрещивании орловского рысака с чистокровной породной—с другой.

Таблица 22

3479 Пилот 2.02,2; 3.21,1, сер. 1932 г. р.

2325 Пеночка 2.21,3 сер. 1921 г. р.	663 Племяник 2.18,2 сер. 1912 г. р.	Потешный (98,1—257) 2.23; 4.52,2 сер. 1894 г. р.	Бойкая (Доб. VII,108) 2.23,3 вор. 1904 г. р.	Погеха (Доб. VII,273) 2.21,3 гн. 1905 г. р.	Гальгмор (Доб. орл. IV,356) 1.34,6 (1067 м) гн. 1909 г. р.	01307 Гиацинт 2.12; 3.27,4 гн. 1925 г. р.	251 Гурия н. б. гн. 1916 г. р.	0,164 Бурлак 2.21,1 4.35,2 гн. 1901 г. р.	Боярыня (XIV—239) (зн. Бараня) н. б. сер. 1890 г. р.	Быстролет 2.27 (96.11—182) рыж. 1893 г. р.	Лихач (VIII,230) 5.02,2, вор. 1877 г. р.
											Боевая (VIII—234) н. б. рыж. 1885 г. р.
22 Нинет 2.29,1 сер. 1915 г. р.	177 Воевода 2.14,3 сер. 1905 г. р.	Корешок (95. II—182) 2.29,6 сер. 1892 г. р.	Свирель (97. II—287) н. б. сер. 1895 г. р.	Потешный (98—I, 257) 2.20; 4.52,2 сер. 1894 г. р.	Норка (98—1,257)	22 Нинет 2.29,1 сер. 1915 г. р.	663 Племяник 2.18,2 сер. 1912 г. р.	0,164 Бурлак 2.21,1 4.35,2 гн. 1901 г. р.	Боярыня (XIV—239) (зн. Бараня) н. б. сер. 1890 г. р.	Быстролет 2.27 (96.11—182) рыж. 1893 г. р.	Порода (XIV,252) 5.33,4 сер. 1882 г. р.
											45 Барин-Молодой 1.31,1; 2.14,3; 4.39,4
22 Нинет 2.29,1 сер. 1915 г. р.	177 Воевода 2.14,3 сер. 1905 г. р.	Корешок (95. II—182) 2.29,6 сер. 1892 г. р.	Свирель (97. II—287) н. б. сер. 1895 г. р.	Потешный (98—I, 257) 2.20; 4.52,2 сер. 1894 г. р.	Норка (98—1,257)	22 Нинет 2.29,1 сер. 1915 г. р.	663 Племяник 2.18,2 сер. 1912 г. р.	0,164 Бурлак 2.21,1 4.35,2 гн. 1901 г. р.	Боярыня (XIV—239) (зн. Бараня) н. б. сер. 1890 г. р.	Быстролет 2.27 (96.11—182) рыж. 1893 г. р.	Драхма (Доп. I,131) 2.38 гн. 1898 г. р.
											Сейм (XXIII, 178) 2.26,6; 4.48,6 т. гн. 1894 г. р.
22 Нинет 2.29,1 сер. 1915 г. р.	177 Воевода 2.14,3 сер. 1905 г. р.	Корешок (95. II—182) 2.29,6 сер. 1892 г. р.	Свирель (97. II—287) н. б. сер. 1895 г. р.	Потешный (98—I, 257) 2.20; 4.52,2 сер. 1894 г. р.	Норка (98—1,257)	22 Нинет 2.29,1 сер. 1915 г. р.	663 Племяник 2.18,2 сер. 1912 г. р.	0,164 Бурлак 2.21,1 4.35,2 гн. 1901 г. р.	Боярыня (XIV—239) (зн. Бараня) н. б. сер. 1890 г. р.	Быстролет 2.27 (96.11—182) рыж. 1893 г. р.	Пучина (98. XI—144) н. б. сер. 1897 г. р.
											Приветливый (Хр. зав. с 456) 5.30 сер. 1884 г. р.
22 Нинет 2.29,1 сер. 1915 г. р.	177 Воевода 2.14,3 сер. 1905 г. р.	Корешок (95. II—182) 2.29,6 сер. 1892 г. р.	Свирель (97. II—287) н. б. сер. 1895 г. р.	Потешный (98—I, 257) 2.20; 4.52,2 сер. 1894 г. р.	Норка (98—1,257)	22 Нинет 2.29,1 сер. 1915 г. р.	663 Племяник 2.18,2 сер. 1912 г. р.	0,164 Бурлак 2.21,1 4.35,2 гн. 1901 г. р.	Боярыня (XIV—239) (зн. Бараня) н. б. сер. 1890 г. р.	Быстролет 2.27 (96.11—182) рыж. 1893 г. р.	Молния (XVII,351 н. б. вор. 1881 г. р.
											Беркут (IV,283) 2.31; 5,02 вор. 1883 г. р.
22 Нинет 2.29,1 сер. 1915 г. р.	177 Воевода 2.14,3 сер. 1905 г. р.	Корешок (95. II—182) 2.29,6 сер. 1892 г. р.	Свирель (97. II—287) н. б. сер. 1895 г. р.	Потешный (98—I, 257) 2.20; 4.52,2 сер. 1894 г. р.	Норка (98—1,257)	22 Нинет 2.29,1 сер. 1915 г. р.	663 Племяник 2.18,2 сер. 1912 г. р.	0,164 Бурлак 2.21,1 4.35,2 гн. 1901 г. р.	Боярыня (XIV—239) (зн. Бараня) н. б. сер. 1890 г. р.	Быстролет 2.27 (96.11—182) рыж. 1893 г. р.	Желна (доп. I,444) н. б. вор. 1899 г. р.
											Молния (XVII,351 н. б. вор. 1881 г. р.



Рис. 40. ПИЛОТ 2.02,2 сер. жер. 1932 г.

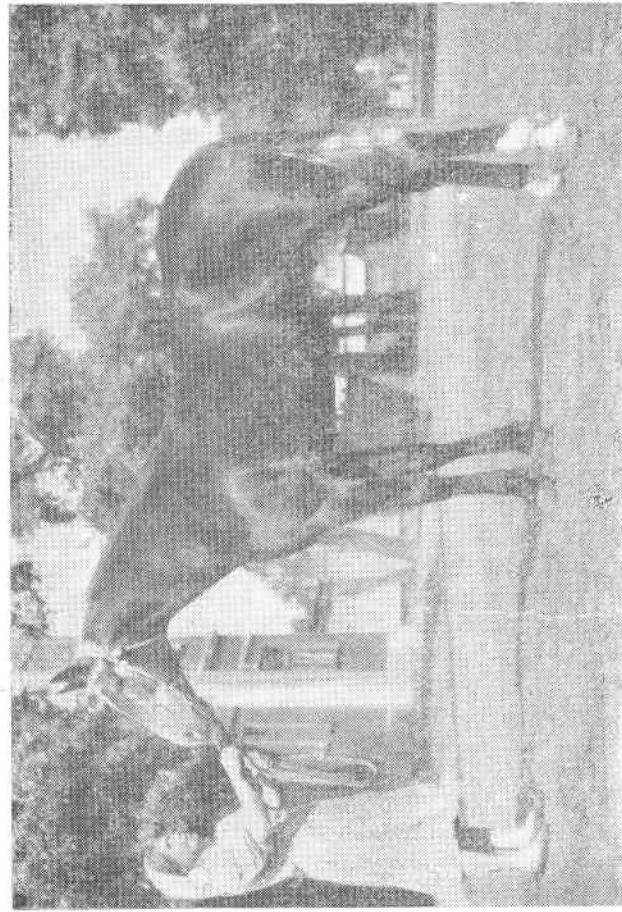


Рис. 41. ПОДВИГ 2.08,5 сер. жер. 1952 г.

Очень интересна и материнская сторона родословной Пилота. Его мать Пеночка 2.21,3 инбридирована III—II на Потешного 2.20; 4.52,2 1894 г. р. завода Н. Н. Устиновой. Инбридинг на Потешного здесь имеет место с одновременным введением ценной крови Корешка и Беркута.

Пеночка, кроме Пилота, дала Плотину, от которой выдающийся производитель Пролив 2.11,2 (отец Квадрата 2.08,1) и Перепел 2.11,6.

Рекордист Пилот не является случайной лошадей. История его создания—сложный кросс выдающихся линий.

Пилот, как и сын Воина Посол, оба являются внуками по материнской стороне жеребца Племянника. Мать Пилота Пеночка, к тому же инбридирована на отца Племянника—Потешного. В некотором родстве Пилот и с линией Ветерка, через Беркута.

Пилот не крупный, с промерами: 158—159—180—19,5, имеет мягкую спину и несколько торцовые бабки.

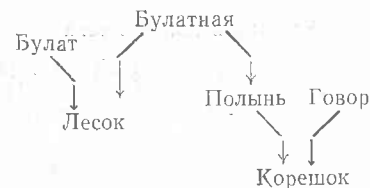
Заводское использование Пилота связано с конным заводом № 57 Татарской АССР.

Осмотренные нами Дубровские матки — дочери Пилота средней массивности, сухие, породные, экстерьерно правильные, спокойного темперамента, доброезжи, очень хорошо показали себя на сельскохозяйственных работах.

В ставке 1952 г. Дубровского конного завода от Пилота и Дани—серый Подвиг 2.08,5; 3.17,1. Подвиг типичен для приплода Пилота. Это не крупный жеребец с промерами 157—156—171—19,5, гармонично сложенный, сухой и породный. Мать Подвига—лучшая орловская кобыла Дубровского завода, кроме Подвига, дала Удара 2.07 и Дня 2.07. Все это дает основание считать Подвига будущим заводским производителем.

Линии Леска и Корешка. Выше мы разбирали основные линии орловского рысака: Барчука, Ветерка, Ловчего, Воина, Бубенчика, Громатного и Пилота. Теперь необходимо, хотя бы в общих чертах, охарактеризовать линии, потерявшие в современных условиях свое значение, линии, «уходящие в матки».

Линии Леска и Корешка ведут свое начало от известной по качеству приплода кобылы Булатной 1864 г. р. завода И. Н. Лермонтова, подробные сведения о которой даны в предыдущем изложении.



Происхождение от общей родоначальницы обуславливает и сходство этих линий по ряду признаков. Лесок и Корешок и их потомство лошади резвые, но резвые в большинстве случаев на коротке, скороспелые, доброезжие, отдаленные в работе, с хорошей оплатой корма. Характерна, особенно для Корешка, устойчивая передача резвости и других положительных свойств потомству. Отрицательные свойства обеих этих линий: недостаточно крупный рост и наличие значительных недостатков экстерьера. Лесок имел резко выраженный размет, Корешок был с прямыми в скакательных суставах ногами. Приплод этих производителей часто преждевременно выходил из строя, не проявив полностью своего резвостного класса.

Таблица 23

Эволюция линии Корешка

Корешок 1892 2.29,6 14 (0,3)	Шкипер 1908 2.14,1 7 (0,0)	Заяц 1917 2.18,4 5 (0,1)	Зонтик 1916 2.12,4 6 (0,1)	
		Ливан 1924 2.19,2 7 (0,1)	Ларчик 1922 2.16,6 7 (0,1)	
	Ухват 1906 2.15,6 7 (0,3)	Ветерок 1923 2.14,3 5 (0,0)	Гуляка 1928 2.20,3 8 (0,4)	Горизонт 1934 2.11,2 11 (0,1)
		Вандал 1923 2.11,2 14 (2,3)	Раскол 2.13,6 13 (1,7)	Лад 1936 2.13,6 13 (1,7)
			Тростник 1936 2.10,3; 3.27,6 7 (0,3)	
			Начальник 1932 2.09,1 28 (1,12)	Калым 1944 2.11,6 9 (0,2)
			Трамплин 1937 2.09,2 5 (1,2)	

Эволюция линии Леска

Лесок 1883 5,01; 2,38 12 (0,0)	Вожак 1899 2,15,5 7 (0,2)	Мендик 1897 4,53,6 5 (0,1)	Меценат 1914 1,27,6; 2,14,3; 4,33,4 26 (0,5)	Курск 1913 2,13,4; 3,33,7 14 (0,2)	Ледок 1909 2,11,7; 4,43 6 (0,0)	Предмет	Урек 1943 2,13,4 5 (0,2)

В предреволюционные годы Лесок и Корешок, наравне с Вармиком, Zenитом, Хваленым, Громадным принадлежали к числу модных линий, получивших широкое распространение. Причина этого — успехи потомков Леска и Корешка на ипподромах. По В. А. Шекину приплод Леска до революции выиграл на ипподромах 664 037 рублей, а приплод Корешка — 538 292 руб.

Первые годы после революции развитие этих линий усиленно поддерживалось. В ведущих конных заводах, в Хреновском и Дубровском, использовался внук Леска Курск, в Хреновском и Московском заводе — другой его внук Меценат. В конных заводах Орловского и Тульского губсельтрестов и конных заводах Нижегородского и Астраханского земельных управлений усиленно культивировалась линия Корешка через лучших его сыновей: Шкипера, Ухвата, Воеводу, Бунчука.

Тем не менее на сегодняшний день эти линии близки к исчезновению. Причина этого в том, что, начиная с 30-х годов, все большее значение в племенной работе с орловским рысаком стали придавать крупности лошади, густоте типа, правильности экстерьера. А это как раз и было самой слабой стороной Корешка и Леска.

В результате многих лет использования Курска в Хреновом, а затем в Дубровке, от него все же не удалось получить производителей — продолжателей линии Леска.

Курск 1913 г. р. В. А. Шекина 2,13,4; 3,33,7 от Вожака (Лесок—Вольная-Ласточка) и Купчихи (Летучий—Купава 2-я). Отец Курска Вожак 2,15,5 был лучшим во всех отношениях сыном Леска.

Курск был крупным, капитальным жеребцом, но часть его приплода была с порочной сыростью, с наливами и разного рода костными разращениями.

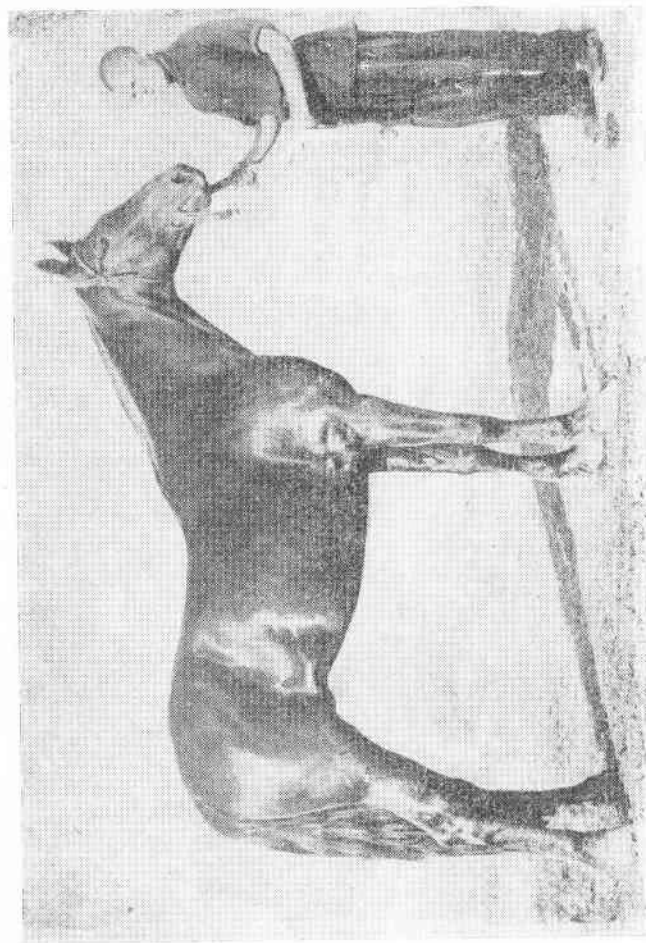


Рис. 42. БАРС 2,12,1 рыж. жер. 1932 г.

Вместе с тем значение Воина и Курска для эволюции породы полностью не потеряно. Курск в Хреновом дал ряд хороших кобыл, лучшая из них — выдающаяся по приплоду Будущность. Полезная наследственность Леска, Вожака, Курска в настоящее время развивается через сыновей Будущности, Бульвара, Баклана, Большого-Успеха.

Вторым лучшим сыном Леска был Ментик, отец Мецената. В отличие от типичных «Лесков» Ментик был дистанционером, занял 2-е место в Императорском призе.

Меценат 2.14,3; 4.33,4 1914 г. р. от Ментика (Лесок—Ментичка) и Крали (Кролик—Роса), как и его отец, был лошастью дистанционной, его рекорд на 3200 м был показан зимой, по ледяной дорожке.

Меценат—лошадь не крупная: 157—160—183—19,5, средней массивности, был очень породен, гармоничен, безупречен по экстерьеру, сухой с уклоном в сторону нежности конституции.

Меценат сначала использовался в Московском конном заводе и в 1931 г., когда ему исполнилось уже 17 лет, его перевели в Хреновое. В Хреновом Меценат использовался в сочетании с Барчуком—для придания приплоду сухости, породности, крепости конечностей, дистанционности.

В Хреновом от Мецената была получена большая группа очень ценных кобыл и ряд жеребцов-производителей: Барс 2.12,1, Баритон 2.12,1, Предмет 2.16,2, Кремь 2.18.

Барс 2.12,1; 4.46 1932 г. р. получен от дочери Барчука—Борьбы 1-й. Мать Борьбы 1-й Ляля—от Лужка, крупного, густого жеребца, типичного представителя линии Удалого.

Барс, как и его отец Меценат, был лошастью породной, правильного экстерьера, очень сух и прочен ногами. Промеры Барса: 158—158—181—19.

Последние годы в конных заводах были использованы два сына Барса: Барий 2.18 1949 г. р. и Зубр 2.21,6 1947 г. р. Барий родился в Московском конном заводе от кобылы Правдивой—дочери Картежника (от Барчука). Таким образом, Барий инбридирован на Барчука III—III.

Кроме Баря и Зубра, в заводе использовался также Упрек 2.13,4 1943 г. р. Хреновского конного завода. Упрек — сын Предмета (Меценат—Поэма, дочь Барчука) и Улитки (Ловчий—Утеха), инбридирован III—IV на Крошпринца.

Все эти три производителя использовались во втростепенных заводах, в связи с чем и это ответвление линии Леска не



Рис. 43. НАЧАЛЬНИК 2.09,1 сер. жер. 1932 г.

имеет перспектив для своего развития. Линия Леска уходит в матки.

Линия Корешка после революции имела более широкое распространение. В конных заводах использовалось 73 жеребца этой линии: (7 сыновей Корешка, 18 внуков, 21 правнук, 25 пра-правнуков и 2 пра-праправнука). Основное развитие линии шло через двух лучших сыновей Корешка, через Шкипера и Ухвата. Особенно широко использовался внук Шкипера жеребец Гуляка. Причина этого была в том, что Гуляка не был типичным Корешком. Это была крупная, густая по типу лошадь, правильного экстерьера. В конных заводах использовалось 10 сыновей и 1 внук Гуляки. Тем не менее и эта ветвь Корешка сейчас прекратила свое существование. Последний сын Гуляки—серый Горизонт выбыл в 1954 г. из состава производителей, не оставив после себя продолжателей.

Таким образом, ответвление Корешка через Шкипера сейчас полностью прекратило свое существование, как прекратилось и ответвления через Бунчука, Воеводу, Холстомера, Вояку.

Сохранилась линия Корешка по прямой мужской только через Ухвата. Но и здесь ответвление Ухвата через Самоката, довольно успешно развивавшееся в свое время в конном заводе Орловского губсельтреста, уже прекратилось, так же как и ответвление Ухвата через Ветерка.

Наибольший успех имел сын Ухвата—Вандал. В конных заводах использовалось 10 сыновей Вандала. До 1956 г. в конных заводах остался только внук Вандала—Наст.

Из сыновей Вандала наибольшее распространение получил Начальник. В конных заводах использовались 11 сыновей и 1 внук Начальника.

Начальник 2.09,1 1932 г. р., несмотря на свой преклонный возраст, еще используется производителем 9-го конного завода (1958 г.).

По своему типу и особенностям Начальник в значительной мере отходит от Корешка. Мать Начальника дочь Крепыша—Нильгаи. Начальник крупная лошадь с промерами: 164—163—180—20, но высоконог и несколько укорочен, недостаточна глубина груди. В Начальнике много черт как его прадеда Громатного, так и деда Крепыша. Начальник—продукт кросса Корешка с Громатным. Оба эти родоначальника встречаются в III ряду предков. Два сына Начальника еще больше отходят от Корешка. Корешок здесь только в IV ряду пред-

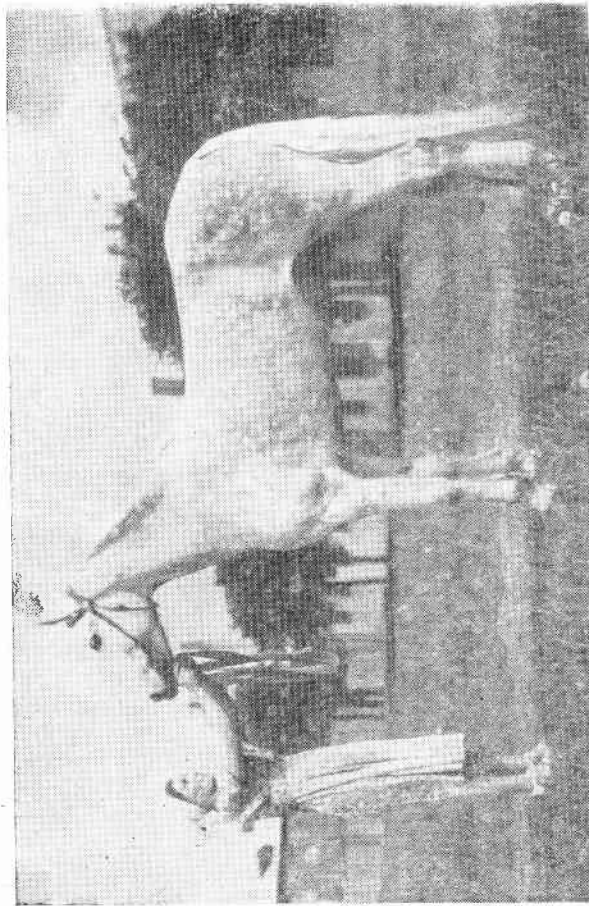


Рис. 44. НОВИНКА 2.16.3 сер. коб. 1952 г.

ков, все остальное, здесь постороннее, не связанное с Корешком.

Линия Корешка, как и линия Леска, от нас уходит, растворяется, теряется для дальнейшего развития породы.

Несколько большее влияние на породу линия Корешка сейчас сохраняет через маток.

Одно из наиболее прогрессирующих течений линии Ловчего—ветвь Улова несет в себе наследственность Корешка. Внучкой Корешка является мать Улова—Удача. Кросс с линией Корешка способствовал развитию феноменального резвостного класса Улова, придал ему большую скороспелость и главное более уравновешенную нервную систему.

Линия Корешка отличалась прекрасными свойствами, хорошо сечеталась с другими линиями. Приходится очень сожалеть, что эта линия нами потеряна.

В настоящее время необходимо хотя бы частично поддержать полезные свойства Корешка с помощью еще возможного в некоторых случаях отдаленного инбридинга.

9. Линии Хваленого, Эх-Ма, Удалого-Кролика. Х в а л е н ы й. В последние годы использовался только один производитель линии Хваленого—это Удар в 57 конном заводе. Удар 2.11,2; 4.46,7 1949 г. р. от Удела (Луч—Холст—Хваленый) и упоминавшейся кобылы Дани, являющейся продуктом кросса Воина и Ветерка.

В дореволюционное время линия Хваленого имела широкое распространение. По количеству приплода 2.20 и резвее Хваленый занимал второе место за Zenитом, превосходя в этом отношении Корешка, Леска и Вармика.

В наше время эта линия развития не получила. Ценные наследственные свойства Хваленого не были поддержаны соответствующим подбором и в настоящее время растворились в общем течении породы и почти потеряны для орловского коннозаводства. Некоторое значение Хваленый сохраняет через маток, главным образом, Дубровского конного завода. Один из лучших сыновей Воина—Володар от Боковой, внучки Хваленого. Линия Хваленого уходит в матки.

Эх-Ма. 2.21,2 1908 г. р. от Огня-Молодого и Прелестницы, принадлежал к старой линии Огня.

Потомки Эх-Ма отличались некрупным ростом, средней массивностью, некоторые из них были породны, сухи и красивы. Большинство потомков Эх-Ма высокой резвостью не отличалось. Линия Эх-Ма ни в отношении типа и экстерьера, ни в отношении резвостного класса по сравнению с другими ли-

Эволюция линий Эх-Ма и Удалого-Кролика

Эх-Ма 1908	2.21,2 9 (0,1)	{	Баян {	Водопад 1940	2.15,2	5 (0,1)			
			Кумир 1923				2.13,6	{	Милый 1934
Удалой-Кролик 1916	2.16,5	{	Кремень 1930	15 (0,2)	2.09,4	{	Волшебный-Край 1944	2.13,2	6 (0,2)

ниями не выделялась и никогда не была перспективной. Последние годы этой линии незаслуженно уделялось большое внимание. Ее распространение шло через двух сыновей Эх-Ма: Баяна и Кумира.

Сын Баяна и Вишеры—Водопад 2.15 1940 г. р. в течение 3 лет (1948—1950 гг.) был основным производителем Опытного конного завода института коневодства, но ничего выдающегося не оставил. Приплод его в массе был тихим, недостаточного крупным и массивным.

Линия Эх-Ма была плановой для Опытного конного завода (прежде № 98). До Водопада здесь использовался сын Кумира жеребец Наивный. Многочисленный приплод Наивного был не экстерьерным, многие имели порочную сырость суставов, длинные мягкие бабки, резвых не было совсем.

С 1939 по 1941 г. в Хреновском конном заводе использовался сын Кумира жеребец Дунай, а с 1941 г. по 1946 г. сын Дуная жеребец Ладный. Дунай и Ладный ничего ценного в Хреновом не оставили. За все это время от Ладного в Хреновом был получен один заводской жеребец Вальдшнеп 2.26,7 1946 г. р. Мать Вальдшнепа—Вафля—дочь Ловчего и внучка Барчука.

Линия Эх-Ма уходит в матки, но и по материнской стороне родословной эта линия не сможет иметь большого влияния. Линия элиминируется целиком и провожаем мы ее без особого сожаления.

Удалой-Кролик 2.16,5 1916 г. р. был крупным породным жеребцом. По своему происхождению является результатом кросса старой линии Табора (Табора—Талисман—Тигренок—Удалой—Крошка—Удалой-Кролик) с линией Огня, к которой принадлежал Эх-Ма. Мать Удалого-Кролика кобыла Милая-Моя внучка Огня-Молодого (отец Эх-Ма).

Удалой-Кролик использовался в 77 конном заводе. Лучшим его сыном был Кремень 2.09,4; 3.22,6 1930 г. р. от Коварной—дочери Овода (Zenит—Отвага). Все резвое от Удалого-Кролика было получено только в сочетании с Zenитом.

Кремень был крупным, густым жеребцом (160—165—190—20,5), но отличался чрезвычайной злобностью. Ряд сыновей Удалого-Кролика использовались производителями конных заводов: Волейбол, Бой, Рубчик, Тарквиний, Тимур, Волшебный-Край, Лазутчик.

Линия Удалого-Кролика несколько более ценная нежели Эх-Ма. Удалой-Кролик придавал своему потомству гармоничность, некоторую густоту типа, глубокую округлую грудную клетку.

Подавляющее большинство его приплода резвостью не отличалось. При наличии некоторых положительных качеств эта линия все же должна уйти в матки и это вполне закономерно. Линия Удалого-Кролика не может считаться прогрессивной.

Т а б л и ц а 25

Производители прочих линий, давшие 5 и более потомков 2.20 и резвее

Тополь 1923 2,13 от клада-Заветного и Талочки 5 (1,3)	}	Титаник 1932 2.08,4 от Тополя и Трильби 6 (1,0)
Удел 1940 2.10,7 от Луча и Удалой 6 (2,5)		
Зимарь 1923 2.13,2 от Зимака и Грузинки 22 (0,7)	}	Берег 1931 2.13,6 6 (0,1)
Кряж-Быстрый 1885 2.29,2; 5.06,6 от Кряжа и Быстрой 7 (0,2)		
Осокорь 1896 2.18,6; 4.45,6 от Кумира и Свирепой 5 (0,0)		
Бычок 1879 5.13 от Правнука и Кикиморы, 3, Энгельгардта 5 (0,0)		
Хваленый 1892 2.15,6; 4.36,3 от Хваленого и Паволоки 13 (0,0)		
Ил 1927 2.14,3 от Косаря и Иволги 5 (0,1)		
Аламан 1888 5.17 от Подаги и Воровки 8 (0,0)		
Капкан 1939 от Муравья и Камелии 7 (0,3)		
Недотрог 1891 2.22,1; 4.55,1 от Нежданного и Буянки 7 (0,0)		

* *
*

Приводимые материалы показывают, что за последние 60—70 лет эволюция орловской рысистой породы проходила путем развития немногих линий, отличающихся выдающейся способностью к наследственной передаче резвости. К числу таких линий относятся: линия Пройды—Вармика, разделившаяся далее на линии Ветерка и Барчука; линия Летучего—Громадного и Летучего—Воина; родственная линии Летучего—Громадного линия Ловчего, по прямой мужской восходящая к Крутому 2-му; линии Зенита—Бубенчика, Корешка, Леска и некоторые другие.

Т а б л и ц а 26

Линии и отдельные производители орловской породы, давшие наибольшее количество лошадей резвее 2.20—2.15—2.10

Линии	Всего лошадей резвее 2.20	В том числе:	
		резвее 2.15	резвее 2.10
I. Воина	318	94	12
В том числе:			
1. Посол	42	15	3
2. Воин	37	11	3
3. Дукач	25	6	1
4. Приветный	10	2	1
II. Барчука	305	78	14
В том числе:			
1. Вельбот	36	17	6
2. Барчук	34	9	1
3. Конспект	14	5	1
4. Мох	12	5	1
III. Ловчего	279	80	13
В том числе:			
1. Улов	49	17	3
2. Отбой	37	15	4
3. Ловчий	26	5	1
4. Бравурный	22	12	1
5. Лулатик	15	4	2
6. Триумф	12	5	1

Линии	Всего лошадей резвее 2.20	В том числе:	
		резвее 2.15	резвее 2.10
IV. Ветерка	230	77	9
В том числе:			
1. Рубил	39	25	4
2. Ветерок	27	7	1
3. Путь	24	7	1
4. Квадрат	26	8	—
V. Корешка	222	57	5
В том числе:			
1. Начальник	28	12	1
2. Лад	13	7	1
3. Вандал	14	3	2
VI. Пройды—Вармика	145	24	1
(без Барчука и Ветерка)			
В том числе:			
1. Боевой-Порядок	15	6	1
VII. Леска	131	28	1
В том числе:			
1. Меценат	26	5	—
2. Барс	17	5	1
VIII. Громадного—Удачного	129	23	4
В том числе:			
1. Менестрель	34	8	1
2. Удачный	24	6	1

Линии	Всего лошадей резвее 2.20	В том числе:	
		резвее 2.15	резвее 2.10
IX. Бубенчика	101	42	9
В том числе:			
1. Бубенчик	25	14	6
2. Ветер	22	8	2
3. Ворган	20	9	—
X. Зенита—Эльборуса	88	26	—
(без Бубенчика)			
В том числе:			
1. Эльборус	30	11	—
XI. Громадного	53	11	1
(без Удачного)			
XII. Удалого	51	12	—
XIII. Удалого-Кролика	31	6	2
XIV. Подаги—Аламана	23	1	—
XV. Эх-Ма	21	5	2
XVI. Кряжа-Быстрого	18	3	—
XVII. Летучего	12	2	—
XVIII. Крутого 2-го	11	—	—

В таблице 26 приведены данные по резвостному классу приплода ведущих производителей этих линий.

Как видно из таблицы, на первом месте по количеству потомков резвее 2,20 стоит Воин, затем идет Барчук и далее Ловчий, Ветерок, Корешок, Пройда—Вармик (без Барчука и Ветерка), Лесок, Удачный, Бубенчик и Зенит—Эльборус (без Бубенчика).

По качеству резвого потомства класса 2.15 линии распределяются следующим образом: Воин, Ловчий, Барчук, Ветерок, Корешок, Бубенчик, Удачный, Лесок, Зенит—Эльборус, Пройда—Вармик.

По количеству резвого потомства класса 2.10 и резвее распределение линий будет следующим: Барчук, Ловчий, Воин, Бубенчик и Ветерок, Корешок и Удачный, Удалой-Кролик, Лесок и Громадный.

Во всех трех случаях первенствующее положение занимают три самые выдающиеся линии: Воина, Ловчего и Барчука, которые, кстати сказать, занимают в настоящее время доминирующее место в составе производителей и маток конных заводов.

Все основания для прогрессивного развития имеют также линии Ветерка, Бубенчика и Удачного. Однако эти линии имеют уже значительно меньшее распространение.

Работа с маточными семействами

Родоначальниками линий принято считать только мужских особей, так как через использование выдающихся по своей наследственности производителей линия может распространяться значительно быстрее и шире, нежели через кобыл. Однако в состав линии входят и мужские и женские особи.

Под семейством мы понимаем только женское потомство (дочери, внучки, правнучки) какой-либо выдающейся матки, сохраняющие и развивающие дальше ценные особенности родоначальницы.

Работа с семействами является составной частью разведения по линиям. Создание устойчивых по своей полезной наследственности животных возможно в том случае, когда эта полезная наследственность идет и со стороны матери и со стороны отца, когда отец нашего производителя происходит из выдающейся линии, а мать—из ценного семейства. Только в этом случае можно рассчитывать на получение потомка с относительно устойчивой наследственностью.

Линии обычно имеют широкое распространение в ряде заводов и являются понятием внутривзводным. Семейства, как правило, формируются в пределах одного завода. Для завода и племенной фермы обязательна работа по созданию своих маточных семейств. Это большая работа, для которой требуются годы. Проще купить ценного производителя. Труднее создается маточная основа собственного завода. Однако это—

главное, что может обеспечить устойчивый успех племенной работы.

Значение выдающихся маток в эволюции пород. Значение выдающихся маток—родоначальниц семейств и значение работы с семействами наиболее выпукло может быть показано на примере разведения культурных пород лошадей и особенно таких как орловская рысистая, чистокровная верховая и др., эволюция которых достаточно полно отражена в племенных книгах, точно ведущихся в течение многих лет. Мы склонны думать, что проведенный нами анализ и сделанные выводы могут иметь значение не только для работы с рысаком, но, в известной мере, иметь и общее значение.

В истории развития орловской породы особое значение имела, например, кобыла Булатная 1864 г. р. завода И. Н. Лермонтова. Булатная сама отличалась резвостью и выигрывала на ипподромах в Воронеже и в Хреновом. Однако получила известность Булатная не за свой рекорд, а за качество потомства, как матка, отличавшаяся высокими свойствами полезной наследственности.

Булатная поступила в маточный состав завода И. Н. Лермонтова в 1869 г., где использовалась до 1885 г. За все это время она дала 14 жеребят, из которых 10 было испытано на ипподромах. Вторым жеребенком Булатной был рекордист Перец 5.00,2, впоследствии проданный во Францию. В 1883 году в возрасте 19 лет Булатная от жеребца Булата дает Леска 5.08, не только резвейшую лошадь своего времени, но и выдающегося производителя и родоначальника линии.

Последний жеребенок от Булатной—Польнь (от Простака) родилась, когда Булатной минул уже 21 год (в 1885 г.). Польнь, в свою очередь, оказалась выдающейся маткой и в заводе А. А. Стаховича (от Говора) в 1892 г. дала Корешка—другого родоначальника линии. И Лесок, и особенно Корешок, отличались стойкой полезной наследственностью. В классе 2.20 и резвее 14 детей Корешка и 12—Леска. В то время это был выдающийся успех.

Кроме Польни, Булатная дала и других ценных кобыл: Ядовитую 1873 г. (от Ходистого)—мать знаменитых Плутарка 4.44 и Перевала 2.15,6; 4.45,6; Перцовку 1787 г. (от Ворожея)—мать Порыва 2.19,4, Перуна 4.54,4 и Пурги (от Лея). От Пурги и Птенец 2.18,3—отец Воина, родоначальника одной из самых ценных современных линий.

В родословной Воина 2.15,2 1918 имя Булатной встречается дважды в IV ряду предков. Одно течение, как уже сказа-

по, идет через внучку Булатной Пургу—мать Птенца и другое через Полюнь—Октаву—Войну.

Использование Булатной и ее дочерей—яркий пример значения выдающихся маток для создания родоначальников линий. Сама Булатная дала 14 жеребят, но через знаменитых Леска, Корешка, Война ее полезное влияние широко распространилось в значительной части орловской породы.

Наряду с Войном, мы должны отметить другого родоначальника одной из лучших современных линий—Бубенчика 2.10,5 1925 г. р. Как это было подробно разобрано выше, свой выдающийся приплод Бубенчик дал от дочерей Война.

Отец Бубенчика—Эльборус 2.10,5 1911 г. р.—сын Зенита, давшего в свое время 17 рысаков класса 2.20 и резвее. Мать Эльборуса—Эсмеральда 5.08,2 1894 г. р. завода А. Н. Добрынина была удачной заводской маткой и, кроме Эльборуса, дала Перевидела 4.49,2, Эола 4.41,2, Эру 2.17,4, Колочу 2.18,3, Ярмарку 2.22,5. Особый интерес представляет мать Бубенчика—кобыла Безнадежная-Ласка 2.19,6 1908 г. р. дочь Малютинского Ловчего 4.54,2 и Боярской.

Кроме Бубенчика, Безнадежная-Ласка дала Блеска 2.16,4, Берега 2.20,2, Боевого-Поряда 2.17,2, Барсиху 2.18,5, Бенефиса 2.21,5 и Блестящего-Эпилога 2.18,7. Всего от Безнадежной-Ласки было получено 13 жеребят, все они были испытаны на ипподромах.

Бубенчик, как и его отец Эльборус, еще один яркий пример получения производителей с устойчивой наследственностью в результате сочетания выдающихся производителей с ценными по приплоду матками.

В настоящее время в составе производителей кошних заводов доминирующее место занимают потомки Ловчего и Барчука.

Родоначальник линии Барчук 2.12 1912 г. р. является сыном очень ценного по приплоду Барина-Молодого и Молнии Хреневского завода. Барин-Молодой 2.14,3 1903 г. р. силой своей полезной наследственности обязан как своему отцу—Вармику, так и своей матери—Милушке 4.54,6 1889 г. р. Милушка, кроме Барина-Молодого, дала ряд резвых лошадей от разных жеребцов: Дружка 2.18,2, Натую 2.19,6, Эсперанса 1.35,4, Милашку 2.17,3, Машу 2.17,6.

К сожалению, полные сведения о приплоде матери Барчука—Молнии в племенных книгах отсутствуют.

Линия Барчука в настоящее время распространяется преимущественно через трех его сыновей: Додыря, Вельбота,

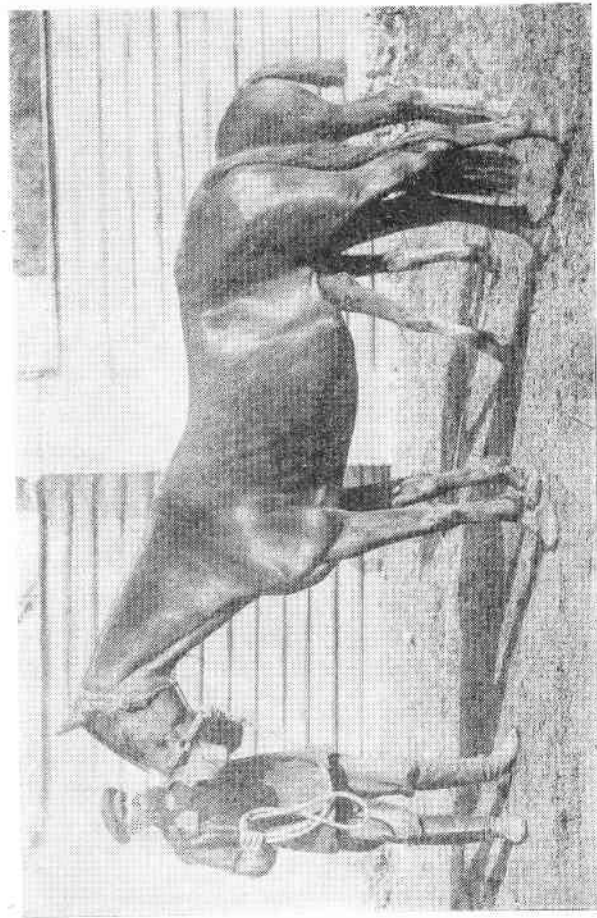


Рис. 45. БЕЗНАДЕЖНАЯ-ЛАСКА 2.19,6 гн. коб. 1908 г.

Моха и его внука Горизонта. Все они отличались большой силой полезной наследственности и дали много резвых рысаков.

Интересно посмотреть происхождение этих производителей под углом зрения разбираемого нами вопроса о роли маток в создании родоначальников линии и их продолжателей.

Мать Вельбота 2.10,3 1930 г. р.—Волга 2.19 1915 г. р. была ценной по своей наследственности маткой и от разных жеребцов дала резвый приплод: Риголетто 2.18 1922 г. р. (от Реума), Взрыва 2.16,4 1925 г. р. (от Барчука). Всего от Волги было получено 9 жеребят, все они были испытаны на ипподромах. Наиболее резвый приплод Волга дала при инбридинге на Вармика по формуле III—III.

Мать Додыря—2.20,1 1926 г. р.—Дань 2.23,3 1911 г. р. дочь Горыныча, родного брата знаменитого Громадного. После революции в Хреновском конном заводе от Дани было получено 5 жеребят. Кроме Додыря, от Дани—Брага 2.18, Бриллиант—2.16,7.

Среди многочисленных классных сыновей Додыря, по орловской породе лучшим как производитель оказался рожденный в 1931 г. в Московском конном заводе Горизонт 3.24,1; 4.33.

Мать Горизонта—Гичка 2.17,1 1921 г. р. исключительная по своей наследственности кобыла—родоначальница основного семейства Московского конного завода. Гичка использовалась в заводе до 25 лет и дала 17 жеребят.

Кроме Горизонта, Гичка дала: Гималая 2.20, Гондолу 2.10,4, Графита 2.13, Гита 2.18,3. Дочери Гички—Гондола и Гневная, в свою очередь, оказались ценными заводскими матками.

Наследственные качества Горизонта, как и в других разобраных случаях, обусловлены сочетанием полезной наследственности его отца Додыря и его матери Гички.

Третий сын Барчука—Мох 2.06,1 1929 г. р. также не является исключением из наблюдаемой нами закономерности. Мать Моха—Мурава 2.29,1 1922 г. р. использовалась в Хреновском заводе до 25-летнего возраста, где дала 16 жеребят. В числе детей Муравы, кроме Моха, были: Муравейник 2.19, Муравьед 2.13,1, Мурашка 2.15. Мурашка, в свою очередь, дала Морского-Прибоя 2.04,5; 3.14,4, Мальву 2.17,2, Милую 4.48,1. От Милой—Мезонин 2.16,3 и Протей 2.12,6.

Для полноты нашего обзора остается разобрать еще одну современную линию в орловской рысистой породе—линию

Ловчего 2.13,1, родившегося в 1921 г. в Прилепском конном заводе от Кронпринца и Леды. Мать Ловчего Леда 1913 г. р. в Прилепском конном заводе дала только трех жеребят, всех от случки с Кронпринцем: Леонарда—в 1920 г. 2.22,5, Ловчего—в 1921 г. 2.13,1 и Лебедянка—в 1922 г. 2.23,4. Все три сына Леды бежали на ипподромах, несмотря на примитивную организацию тренинга в то время в Прилепском заводе.

Линия Ловчего сейчас распространяется через Улова и Отбоя. Высокий класс приплода Отбоя и Улова также как и во всех предыдущих примерах обусловлены как качеством их отцов, так и матерей.

Мать Отбоя—Опора 2.32,2 1915 г. р., кроме Отбоя, дала: Зелим-Хана 2.19,6, Отрадную 2.15,5, Одуванчика 3.27,2; 4.14,4, Опричника 2.20,3, Оку 2.20,4. Своего лучшего жеребенка—Отбоя 2.14,1 Опора дала последним в возрасте 19 лет.

Мать Улова—Удачная 2.20,2 1920 г. р. в Хреновском заводе дала только четырех жеребят, в числе которых—рекордист Улов 2.02,2 и его родной брат Ураган 2.13,3.

Из сыновей Улова одним из обещающих производителей является Бравурный 2.06,3; 4.25,1 1941 г. р. Мать Бравурного—Хреновская матка Бандура 1929 г. р., кроме Бравурного, дала Баритона 2.21,1, Бугульму 2.18,1, Бандуристка 2.10,7, Беркута 2.18,5.

Изложенный материал суммирован в таблице 27.

Таким образом, мы разобрали происхождение всех основных родоначальников современных линий и их продолжателей. Выявляется определенная закономерность.

Ценные производители, относительно устойчиво передающие свои полезные признаки потомству, как правило, рождаются тогда, когда и отец и мать обладают устойчивой наследственностью.

Для подтверждения этого правила не лишнее привести пример противоположного характера.

Знаменитый дореволюционный рекордист Крепыш 2.08,5, 4.25,7 1904 г. р., как известно, оказался посредственным производителем и ни одному из своих потомков не передал своей выдающейся резвости. Высоким классом Крепыш, главным образом, обязан своему отцу Громадному, но не матери. Мать Крепыша—Кокетка за все время пребывания в заводе И. Г. Афанасьева с 1901 по 1915 г. дала 10 жеребят, в этом числе резвой лошастью был только Крепыш. С 1907 г., после того как определились выдающиеся качества Крепыша, Ко-

Качество приплода матерей родоначальников линий и их продолжателей

Родоначальники линий и их продолжатели	Кличка матери	Резвый приплод матери
Вармик 1894 г. р.	Волна	Вармик 2.18,2, Быстрая 2.19,4, 4.46, Шквал 5.07,2
Барин-Молодой от Вармика 1903 г. р.	Милушка	Барин-Молодой 2.14,3, Дружок 2.18,2, Нотуля Р. 2.19,6, Эспе, ранс 1.35,4, Милашка 2.17,3, Маша 2.17,6
Барчук 1912 г. р. от Барина-Молодого	Молния	Барчук 2.12, сведений о дальнейшем приплоде нет
Вельбот 1930 г. р. от Барчука	Волга	Вельбот 2.10,3, Риголетто 2.18, Взрыв 2.16,4
Додырь 1926 г. р. от Барчука	Дань	Додырь 2.20,1, Брага 2.18, Бриллиант 2.16,7
Горизонт 1931 г. р. от Додыря	Гичка	Горизонт 3.24,1, Гималай 2.18 ⁶ , Гондола 2.10,4, Графит 2.13, Гит 2.10,3
Резон 1933 г. р. от Додыря	Риса	Резон 3.21,3, Рем 2.22,4, Румба 2.25,2
Мох 1929 г. р. от Барчука	Мурава	Мох 2.06,1, Муравейник 2.19, Муравьед 2.13, Мурашка 2.15
Конспект 1938 г. р. от Моха	Катастрофа	Конспект 2.15,2, Квагга 2.19, Ковер 3.35
Вий 1909 г. р. от Вармика	Таковская	Вий 2.18,3, кроме Вия, дала Лакогого-Кусочка 2.35 и пала
Ветерок 1915 г. р. от Вия	Утрата	Ветерок 2.16, дальнейшие сведения о приплоде отсутствуют
Пролив 1940 г. р. от Ветерка	Плотина	Пролив 2.11,2, Перевел 2.11,6
Кронпринц 1907 г. р. от Недотрога	Каша	Кронпринц 4.42,2, Креолка 2.21, Кот 2.18,6, Калифорния 4.59,5

Продолжение

Родоначальники линий и их продолжатели	Кличка матери	Резвый приплод матери
Ловчий 1921 г. р. от Кронпринца	Леда	Ловчий 2.13,1, Леонард 2.22,5, Лебеденок 2.23,4
Улов 1927 г. р. от Ловчего	Удачная	Улов 2.02,2, Ураган 2.13,3
Бравурный 1941 г. р. от Улова	Бандура	Бравурный 2.06,3, Баритон 2.12,1, Бугульма 2.18,1, Бандурист 2.10,7, Прибыльный 2.18,3, Беркут 2.18,5, Бархатный-Узор 2.17
Бурелом 1927 г. р. от Ловчего	Будущность	Бурелом 2.21, Бунт 2.13,3, Близость 2.15,5
Отбой 1934 г. р. от Бурелома	Опора	Отбой 2.14,1, Зелим-Хан 2.19,6, Отрадная 2.15,5, Одуванчик 3.27,3, Опричник 2.20,3, Ока 2.20,4
Громадный 1894 г. р. от Летучего	Громада	Громадный 4.48, Горыныч 2.16,4, Гусяр 2.23,5, Гамаюн 2.54,7, Гремучий 4.49, Голиаф 4.43,7
Удачный 1916 г. р. от Громадного	Урна	Удачный 2.19, Усан 2.20,5, Удар 2.22, Укор 1.35,3
Менестрель 1928 г. р. от Удачного	Мазурка	Менестрель 2.10,3, Модница 2.18,5
Гарпун 1935 г. р. от Удачного	Генетика	Гарпун 2.12,4, Гортензия 2.18,4
Смельчак 1893 г. р. от Летучего	Смелая	Смельчак 4.49,4
Птенец 1907 г. р. от Смельчака	Пурга	Птенец 2.18,3, Путный 5.04,2
Воин 1918 г. р. от Птенца	Война	Воин 2.15,2, Приплод 1915 и 1916 гг. не испытан, последующих сведений о приплоде нет
Посол 1933 г. р. от Воина	Афина-Паллада	Посол 2.16,2, Арфа 2.17,6, Приветный 2.22,5, Пеликан 2.18,6

Родоначальники линий и их продолжатели	Кличка матери	Резвый приплод матери
Зенит 1895 г. р. от Паши	Злючка	Зенит 2.15,6, Злоба 5.03,6
Эльбрус 1911 г. р.	Эсмеральда	Эльбрус 2.10,5, Перевидел 4.49,2, Эол 4.41,2, Эра 2.17,4, Колоча 2.18,3, Ярмарка 2.22,5
Бубенчик 1925 г. р. от Эльбруса	Безнадежная-Ласка	Бубенчик 2.10,5, Блеск 2.16,4, Берег 2.20,2, Боевой-Порядок 2.17,2, Барсика 2.18,5, Бенефис 2.21,5, Блестящий-Эпилог 2.18,7
Ветер 1939 г. р. от Бубенчика	Ветрогонка	Ветер 2.10,7, дальнейшие сведения о приплоде отсутствуют
Пялот 1932 г. р. от Гиацинта	Пеночка	Пялот 2.02,2, Портланд 2.22,6, Пальга 2.25,5, Плотина 2.31 (мать Пролива и Перепела)

кетку семь лет подряд случали с Громадным, но второго Крепыша все же не получили. Кокетка не могла подкрепить выдающиеся качества Громадного, следствием чего оказались неустойчивые, неверные наследственные свойства Крепыша.

Основным выводом из приведенного разбора является то, что ценные по своей наследственности племенные животные создаются однородным подбором.

Под однородным (гомогенным) и разнородным (гетерогенным) подбором многие понимают только подбор однородных животных, подобных по типу телосложения, конституции, характеру производительности, т. е. однородных или разнородных по их фенотипическим свойствам. Такое определение правильное, но не полное.

Высшей формой однородного подбора является однородный подбор животных по их наследственным, генотипическим свойствам. Такой однородный подбор может быть родственным и неродственным.

Такие выдающиеся по полезной наследственности производители, как Вельбот или Отбой созданы однородным подбором с применением умеренного родственного спаривания. Однако в формировании ценных свойств Вельбота не столько, может быть, играл роль инбридинг III—III на Вармика,

сколько то, что родители Вельбота—отец и мать имели высокую полезную наследственность.

Имеется много выдающихся производителей и маток, происходящих от неродственного подбора. Назовем хотя бы такого производителя как Улов и такую выдающуюся матку, как Будущность. В родословных этих животных нет инбридингов, но оба они созданы в результате однородного подбора, лучших с лучшими, подобных с подобными, подобных по их полезной наследственности, способности давать резвый приплод.

В практике нашего коннозаводства определилось понятие о ведущих заводах. Ведущими у нас считаются заводы, которые, наряду с обычной племенной продукцией, выращивают заводских производителей для других конных заводов. В числе таких заводов по орловской породе на первое место следует поставить Хреновский завод, затем 1-й Московский, 62-й Дубровский и 77-й Алгасовский конные заводы, 9-й Пермский, 98-й Опытный конный завод.

В Хреновом были созданы и получили развитие линии Ловчего и Барчука, в Дубровском конном заводе линии Воина и Бубенчика, в Алгасовском конном заводе за последние годы развивается особое ответвление линии Ловчего через Отбоя, в Московском конном заводе развивается линия Ветерка, в 9-м Пермском заводе продолжают линии Громадного, Ветерка и Корешка.

Эти заводы являются основными поставщиками заводских производителей для других конных заводов и тем самым оказывают большое влияние на работу других заводов и породу в целом.

Что послужило основанием, поставившим часть заводов в число ведущих?

Основание для выделения ведущих заводов из общей массы других—это наличие там ценных выдающихся кобыл и маточных семейств.

Именно это и дает возможность ведущим заводам получать заводских производителей, создавать и совершенствовать линии.

Конечно, не все матки в Хреновом, Московском и других ведущих заводах равноценны. Здесь, так же как и в других заводах, большинство кобыл производят простых статистов, пунктовых жеребцов-улучшателей, не влияющих на эволюцию породы, но здесь есть и очень ценные, немногочисленные маточные группы и отдельные матки, от которых мы получаем



Рис. 46. БУДУЩНОСТЬ 2.21,2 вор. коб. 1929 г.



Рис. 47. БОЛЬШАЯ МЕДВЕДИЦА 2.26 сер. коб. 1917 г.

исполнителей первых ролей, жеребцов-производителей конных заводов, оставляющих большой след в истории породы.

Методы создания ценных маточных семейств видны из практики племенной работы наших лучших конных заводов.

Так, в Хреновском конном заводе до 1952 г. продуцировала кобыла Будущность 1929 г. р., дочь Курска (Вожак—Купчиха) и Большой-Медведицы (Кронпринц—Безнадежная-Ласка). Будущность не выделялась хорошим экстерьером и имела средний рекорд резвости 2.21,2. При всем этом Будущность оказалась выдающейся маткой по приплоду, с 1935 по 1952 гг. от нее получено 16 жеребят, большинство из них было выдающегося класса.

Приплод Хреновской кобылы Будущности:

1935 г.—Буксир 2.23 от Барчука,

1936 г.—Бук 2.13,1 от Улова, заводской производитель.

1937 г.—Баргузин, не испытан, от Зимаря,

1938 г.—Базальт, не испытан, от Зимаря,

1940 г.—Балестра, не испытан, от Следопыта,

1941 г.—Безмолвный, не испытан, от Муската,

1942 г.—Былая-Мечта 2.09,4, победительница дерби от

Моха.

1943 г.—Буква 2.17,5, от Улова,

1944 г.—Большой-Успех 2.10,5, заводской производитель, от Улова,

1945 г.—Баркаролла 2.16, от Улова,

1946 г.—Баклан 2.09,3, заводской производитель, от Вельбота,

1947 г.—Бульвар 2.05,6, заводской производитель, чемпион ВСХВ, от Вельбота,

1948 г.—Бия 2.13,5, от Вельбота,

1949 г.—Вендетта 2.31,4 2 лет, от Морского-Прибоя,

1951 г.—Мирабель 2.21,3, 3 лет, от Морского-Прибоя,

1952 г.—Масштаб 2.18,3 лет, от Морского-Прибоя.

Будущность дала четырех заводских производителей и шесть заводских маток, включенных в штат Хреновского завода. Свой лучший приплод она дала от Улова, Барчука и Вельбота — производителей, в свою очередь отличающихся сильной полезной наследственностью.

Будущность не является случайностью. Она сама принадлежит к ценнейшему в породе семейству Безнадежной-Ласки 2.19,6, 1908 г. р. дочери Ловчего завода Малютина и Боярской.

Безнадежная-Ласка—мать родоначальника линии Бубен-

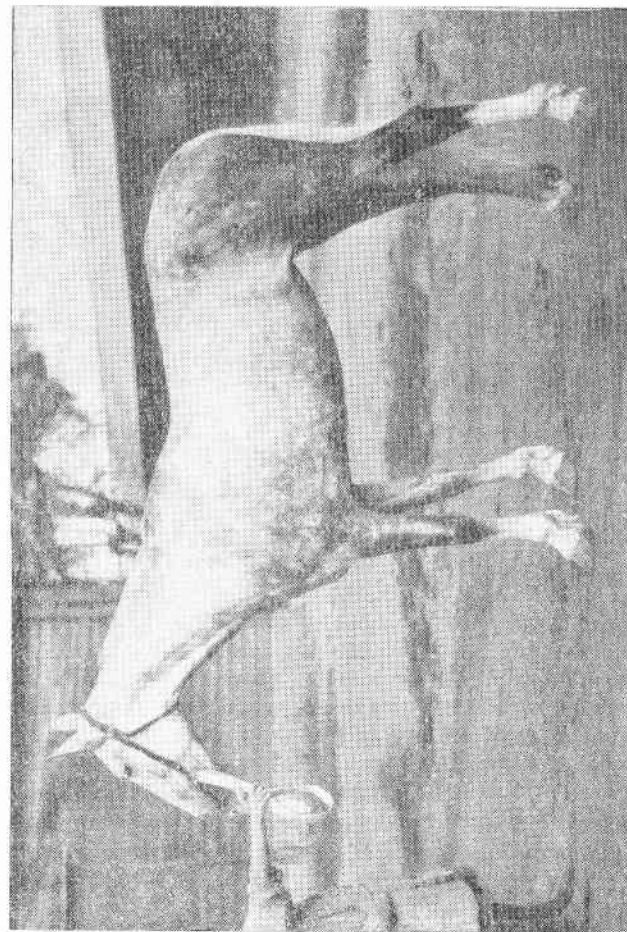


Рис. 48. БУКВА 2.17,5 сер. коб. 1943 г.

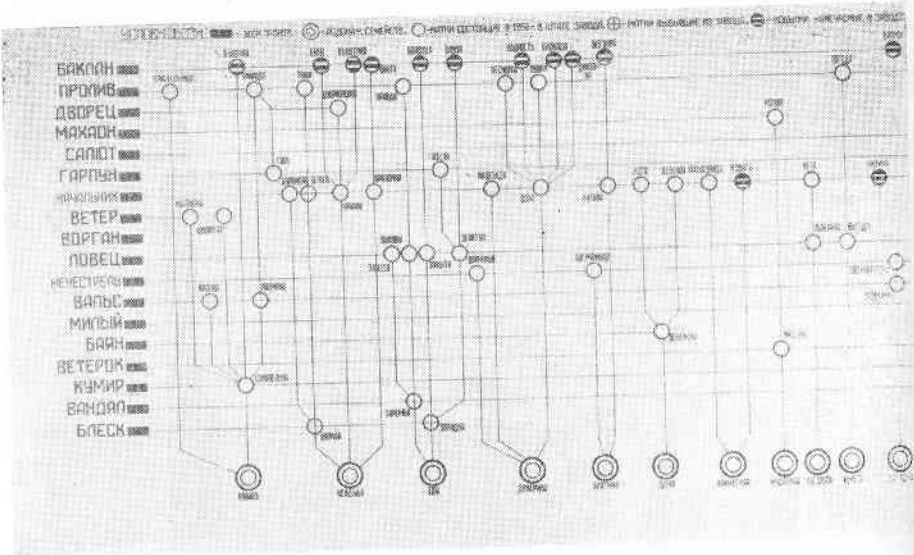


Рис. 49. МАТОЧНЫЕ СЕМЕЙСТВА

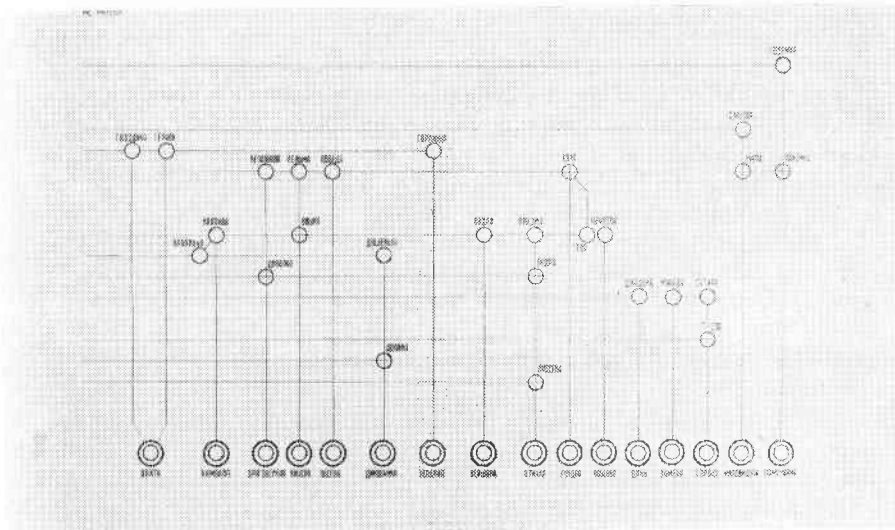
чика и жеребцов: Блеска 2.16,4; Боевого-Порядка 2.17,2, Бенефиса 2.21,5, Берега 2.20,2, кобылы Барсихи 2.18,5.

Мать Будущности—Большая-Медведица, не была в числе лучших дочерей Безнадежной-Ласки. Большая-Медведица 1917 г. р. (от Кронпринца и Безнадежной-Ласки) имела скромный рекорд 2.26. Не выделялась она и по приплоду. Правда, весь ее приплод за исключением одного Бубна испытан, но большинство ее детей класса 2.30 и тише. В числе резвых только Блеск 2.18,4 и Будущность 2.21,2. В данном случае можно предполагать отрицательное влияние наследственности Кронпринца—отца Большой Медведицы.

Полезное влияние Безнадежной-Ласки в большей мере проявилось в ее внучке—Будущности.

В Хреновском конном заводе создается ценное семейство Будущности. Ее дочери—Былая-Мечта, Буква, Баркаролла, Бия, Вендетта становятся матками Хреновского завода.

Комплектование маток завода из числа дочерей выдающихся по приплоду кобыл—основа заводской работы. Былая-



ПЕРМСКОГО КОННОГО ЗАВОДА

Мечта уже дала резвую Ухабистую 2.18 и Победу 2.14 и обещает стать ценной заводской маткой. Можно надеяться, что и другие дочери Будущности окажутся хорошими матками и семейство Будущности будет развиваться дальше.

В опытном конном заводе, Всесоюзного научно-исследовательского института коневодства до 1947 г. все матки были примерно одинаковы и давали равноценный, посредственный приплод. После организации полноценного кормления, воспитания молодняка и тренинга оказалось, что на общем фоне посредственности начинают выделяться по приплоду отдельные матки. В числе таких оказались: Удача 1939 г. р. (Гуляка—Удачная)—мать заводского производителя Успеха, Искра (Менестрель—Индустрия)—мать резвого дистанционера Кредита, а также выделились кобылы Висла, Шалость и Зоология. При комплектовании маточного состава завода вполне естественно стремление оставить в матках дочерей и внучек этих выдающихся кобыл. Так, от Зоологии оставлена

ее дочь Золотая-Рыбка 2.12,6, 1946 г. р., которая, в свою очередь, дала в 1952 г. Кармен 2.12,2—победительницу Большого орловского приза для 3-летних кобыл. Кармен, в свою очередь, поступает в состав заводских маток и становится рядом со своей бабушкой Зоологией и матерью Золотой-Рыбкой.

Комплектование маточного состава за счет дочерей и внучек выдающихся кобыл и постепенное вытеснение этим посредственных маток должно быть основным в работе каждого племенного хозяйства.

Остановимся теперь на таком вопросе, всякая ли дочь или внучка родоначальницы семейства достойна стать маткой завода? Ответ на этот вопрос мы также можем получить из практики племенной работы. А эта практика показывает, что далеко не все дочери и внучки родоначальницы оказываются достойными.

Так, уже разобранный выше Безнадежная-Ласка дала, кроме Большой Медведицы, Благодать 1915 г. р. от Громачного, Британку 1919 г. р. от Кронпринца, Буянку 1921 г. р. от Удачного, Барсиху 1927 г. р. от Барина-Молодого.

Благодать оказалась ценной заводской маткой, по второму жеребенку дала Борьбу 2-ю 2.18,1 и Бунта 2.13,4. От Борьбы 2-й Баллада 2.16,1.

Однако другие дочери Безнадежной-Ласки не оказались ценными по приплоду.

Приведем в качестве другого примера Хреновскую матку Зыбь 2.17,6 1935 г. р. от Ветерка и Зазнобы (Эмир—Забубенная). Сама Зыбь из старого Хреновского семейства Забубенной, одна из лучших по приплоду Хреновских кобыл. От нее Зыбка 2.17,4, Звонкая-Песня 2.09,4. Ее дочь Закаленная 2.23,6 1941 г. р. (от Ловчего) также оказалась в числе лучших заводских маток и дала Зею 2.13, Парижа 2.18,6, Музыку 2.18. Чемпион Выставки 1955 г. Звонкая-Песня (от Посла) уже первым жеребенком дала Усердного 2.19,6 (от Улова) и обещает, как и ее мать, стать ценной заводской маткой. Этого нельзя пока сказать о других дочерях Зыби—Зыбке, и Зимоторке, не давших ценного приплода.

Происхождение от выдающейся матери—это только первый признак, по которому мы ведем отбор заводских маток. Но это далеко не все. Необходимо оценить полностью происхождение кобыл и принять во внимание качество отца. Как и выдающиеся производители, лучшие заводские матки происходят от однородного по полезной наследственности подбора.

Не меньшее значение имеют фенотипические свойства ко-

былы—ее рекорд производительности, экстерьер и конституция. Только все это вместе взятое позволяет надеяться на правильность отбора. Однако и при таком отборе всегда возможны отдельные неудачи. Лишь качество приплода кобылы окончательно определит ее племенную ценность.

На рисунке 49 нами показаны маточные семейства 9-го Пермского завода. В схеме показан весь маточный состав завода на 1955 г. Из схемы видно стремление завода к созданию своих собственных маточных семейств.

Оценка по потомству как основа разведения по линиям

Как видно из разобранный материала, основой разведения по линиям является широкое размножение полезной наследственности отдельных выдающихся производителей и маток.

Наиболее точное представление о наследственности животных мы получаем путем оценки производителей и маток по качеству их потомства.

В таблице 28 дана оценка двух продолжателей линии Барчука—его сыновей Вельбота и Моха по резвостному классу приплода. В данном случае применен метод оценки по приплоду улучшатель—ухудшатель, применяемый обычно при оценке племенных быков.

Таблица 28
Оценка по приплоду производителей Моха и Вельбота методом сравнения производительности детей и матерей

Производители	Резвость на 1600 метров			
	матерей	сыновей и дочерей	разница в пользу детей	Число пар в обработке
Мох 2.06,1	2,30,1	2,34,7	-4 6/8	56
Вельбот 2.10,2	2,32,5	2,26,2	+6 3/8	68

Данные таблицы показывают явное преимущество Вельбота.

На рисунке 50 показана оценка по потомству Барчука, Моха и Вельбота графическим методом, построением так называемой «решотки наследственности». При этом методе во всех случаях, когда потомок по своей производительности

Сравнительная оценка экстерьера и конституции молодняка
1953 г. р. в возрасте 2 лет, полученного от разных
производителей в Хреновском конном заводе

Имя отца	Кол-ч. осмот-ренного приплода	Средний балл за экстерьер и конституцию	Характерные особенности и недостатки приплода
Мольберт 1947 г. р. 3.27,7 (Улов—Мальва)	14	3,4	Приплод очень типичен для линии Ловчего, отмечается плотная, с уклоном в сторону нежности конституция, но при этом жеребята костисты, с «просторными» суставами
Лунатик 1945 г. р. 2.10,4 (Отбой—Лубянка)	27	3,2	Большинство детей плотной, с уклоном в сторону нежности, конституции. Имеются высоконогие, укороченные. Половина осматриваемых жеребят (13 голов) имеют торцовые, длинные бабки, при слабости сухожилий и связок—недостаток отца
Морской-Прибой 1949 г. р. 2.04,5 (Посол—Мурашка)	21	3,2	Более половины из числа осматриваемых (12 голов) имеют выраженный недостаток отца—слабость сухожильно-связочного аппарата передних ног—«козинцы» в различной степени выраженности
Посол 1938 г. р. 2.16,2 (Воин—Афина-Паллада)	17	3,4	Из числа 11 осматриваемых более половины имеют характерную для отца сухость и породность, плотной, нежной конституции, несколько в облегченном типе. У 3—козинцеватость, у 2—перехват под запястьем
Бульвар 1947 г. р. 2.05,6 (Вельбот—Будущность)	18	3,5	Характерна крепкая конституция. У 3 жеребят отмечается «барчуковская» рыхлость, у 5—сырость суставов. У 5 отмечается размет. У одного жеребенка—шлат. В целом группа хороша по экстерьеру
Конспект 1938 г. р. 2.15,2 (Мох—Катастрофа)	8	3,4	Отмечается некоторая грубоватость и простоватость, характерная для Барчука В двух случаях мягкая спина, у трех жеребят свислый круп

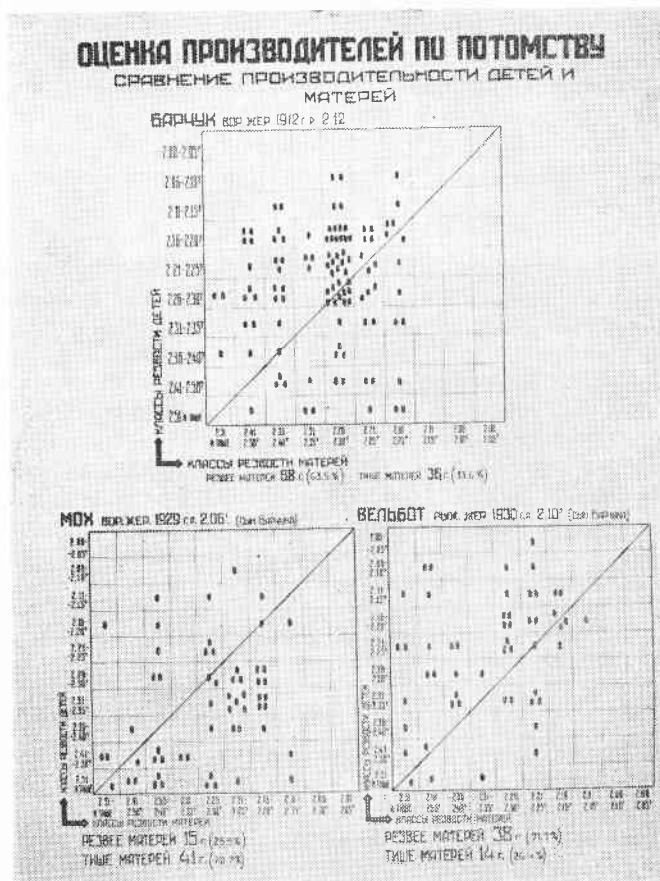


Рис. 50. Оценка производителей по потомству

выше матери, точка, обозначающая данное животное, оказывается выше диагонали.

Как видно из графика, большинство детей Барчука было резвее своих матерей (63,5%). Вельбот не только сохраняет свойства высокой препотенции отца, но и значительно превос-

Имя отца	Колич. осмот-ренного приплода	Средний балл за экстерьер и конституцию	Характерные особенности и недостатки приплода
Ил 1934 г. р. 2.08 (Ветерок—Ильгизяр)	17	3,1	Часть приплода в густом типе, характерном для Ветерка. В основном преобладает тип грубой и рыхлой конституции. У значительного числа жеребят (у 8) короткий, свислый круп, у 4—размет, у 2—козинцы
Лак 1947 г. р. 2.03 (Галл—Лыска)	14	3,0	Характерна грубость и рыхлость конституции, недостаточно гармоничны. Короткий, свислый круп, торцовые бабки, в трех случаях—козинцы. Часть жеребят высоконогие и укороченные.

ходит его. Этого нельзя сказать про Моха. Большинство его детей (70,7%) тише своих матерей.

Оба использованных для анализа метода показывают значительное преимущество Вельбота.

Недостаток этих двух приведенных методов оценки производителей заключается в том, что мы сравниваем с матерями приплод, воспитанный в разные годы, иногда в разных хозяйствах, в разных условиях. Некоторое преимущество в этом отношении имеет метод сравнения приплода, полученного в одно время, в одном хозяйстве от разных производителей—метод оценки по сверстникам.

В таблице 29 приведены данные оценки в 2-летнем возрасте приплода производителей Хреновского завода. Оценка экстерьера проведена нами по 5-балльной системе.

Такая производственная оценка может быть сделана не только по двухлеткам, но и раньше—по отъемышам или годовикам. На основе такой оценки можно делать коррективы в подборе, а в некоторых случаях и отборе производителей, проводить их замену, выбраковку и т. д.

В настоящее время метод оценки по сверстникам широко применяют во всех отраслях животноводства. Например, в Дании и ряде других стран обществами скотозаводчиков организуются специальные станции по оценке производителей по

качеству потомства. На такие станции ставится приплод—перволетки от лучших выдающихся быков, для сравнительного (в равных условиях) изучения продуктивности. На станции попадает не весь приплод, а только его лучшая часть (10—20 голов).

В условиях коннозаводства роль таких станций должны выполнять ипподромы, куда попадает лучшая часть приплода заводских производителей и где в относительно равных условиях происходит развитие и выявление предельных способностей к рыси.

Для изучения наследственных качеств современных орловских производителей нами совместно с Г. А. Рождественской были обработаны результаты испытаний трехлеток (приплод

Таблица 30
Резвостной класс приплода современных орловских производителей по испытаниям в 1955, 1956, 1957 годах (3-летки, приплод 1952, 1953 и 1954 года рождения)

Клячка производителя*	Бежало резвее 2.20	В том числе		Всего бежало 3-леток
		класса 2.10 и резвее	класса 2.15 и резвее	
1. Квадрат	22	—	3	85
2. Бравурный	11	—	3	31
3. Морской-Прибой	11	—	2	18
4. Отбой	10	1	2	29
5. Лунатик	9	1	—	30
6. Рубин	8	—	3	26
7. Посол	5	—	—	17
8. Путь	5	—	1	19
9. Большой-Успех*	5	—	—	23
10. Волейбол	4	—	—	12
11. Дукач	4	—	—	14
12. Ветер	4	—	2	20
13. Бульвар	4	—	—	22
14. Зеленый-Луг	3	—	—	5
15. Мольберг	3	—	—	14
16. Пилот	3	1	—	12
17. Лабиринт	3	—	—	19
18. Казуар	3	—	1	20
19. Волшебный-Край	3	—	1	17
20. Муравьед	3	—	—	16
21. Резон	3	—	—	18
22. Баклан	3	—	—	25

* В таблицу вошли производители, давшие 3 и больше потомков резвее 2.20.

Таблица 31

Резвостной класс приплода современных орловских производителей
по испытаниям в 1955, 1956 и 1957 годах.
Данные по 4-леткам (приплод 1951, 1952 и 1953 г. р.)

Кличка производителей*	Бежало резвее 2.20	В том числе		Всего бежало 4-леток
		класса 2.10 и резвее	класса 2.15 и резвее	
1. Квадрат	19	—	8	28
2. Бравурный	17	1	9	20
3. Отбой	14	1	5	16
4. Морской-Прибой	13	—	6	15
5. Посол	13	—	3	16
6. Пилот	12	1	7	14
7. Рубин	12	2	7	17
8. Ворган	11	—	5	12
9. Лунатик	10	1	2	12
10. Лансье	9	—	4	12
11. Дукач	8	—	2	11
12. Резон	8	—	1	16
13. Триумф	8	—	2	8
14. Затон	7	—	2	9
15. Лабиринт	7	—	2	10
16. Казуар	7	—	2	12
17. Ил	6	—	2	6
18. Баклан	6	—	1	7
19. Калым	6	—	1	8
20. Большой-успех	6	—	—	10
21. Путь	6	—	2	10
22. Набег	5	—	1	5
23. Аракс	5	—	3	7
24. Мольберт	5	—	1	6
25. Буран	5	—	1	5
26. Ветер	5	—	—	8
27. Исток	5	—	1	25
28. Калкан	4	—	2	4
29. Кориолан	4	—	1	4
30. Барс	4	—	1	4
31. Махаон	4	—	1	4
32. Бульвар	4	—	—	6
33. Волейбол	4	—	1	6
34. Муравьед	4	—	—	6
35. Конспект	4	—	1	10
36. Менестрель	3	—	—	4
37. Любимый	3	—	—	4
38. Упрек	3	—	1	5
39. Балл	3	—	—	6
40. Попугай	3	—	1	7

* См. приложение на стр. 172.

1952, 1953 и 1954 годов рождения), проведенных в 1955, 1956 и 1957 гг. (таблица 30) и испытаний четырехлеток (приплод 1951, 1952 и 1953 годов рождения), проведенных в тех же 1955, 1956 и 1957 гг. (таблица 31).

Были использованы данные по ипподромам: Московскому, Харьковскому, Киевскому, Одесскому, Свердловскому, Рижскому и Раменскому и отдельные сведения по другим ипподромам. Таким образом, были охвачены все основные ипподромы, где проходили испытания продукции конных заводов.

Как видно из приведенных данных, первое место по резвостному классу приплода занимает основной продолжатель линии Ветерка—Квадрат 1946 г. р. 1-го Московского конного завода, от Пролива и Керамики. От Квадрата резвее 2.20 бежали 22 рысака в трехлетнем возрасте и 19—в четырехлетнем.

Второе место по резвостности детей занимает представитель линии Ловчего—Бравурный, давший резвее 2.20—11 трехлеток и 17 четырехлеток, третье место, также представитель линии Ловчего—Отбой.

Успех Квадрата в значительной мере обусловлен его широким использованием как производителя на пункте искусственного осеменения Института коневодства (работа А. Н. Буйко—Рогалевич).

В 1955—1957 гг. от Квадрата было испытано 85 рысаков в 3-летнем возрасте и 28 в возрасте четырех лет. Второе место по количеству испытанного приплода занимает Бравурный 31 голова испытана в 3-летнем возрасте и 20—четыре лет), третье место—Отбой.

В инструкции по бонитировке предусматривается оценка производителей по приплоду первых двух ставок, а маток—по первым двум жеребяткам. Возникает вопрос о достоверности оценки маток только по двум головам.

Мы проверили на большом материале это положение. Оказалось, что большинство маток—родоначальниц семейств, матерей выдающихся производителей дали резвый приплод уже по первой или второй выжеребке. К этому числу относятся: мать Ловчего—Леда, мать Улова—Удача, мать Бравурного—Бандура, мать Отбоя—Опора, это по линии Ловчего.

По линии Вармика, Барчука, Ветерка мы имеем аналогичные данные. Дали резвый приплод по первой или второй выжеребке Милушка—мать Барина-Молодого, мать Вельбота Волга, мать Муха Мурава, мать Додыря Дань. Мать родоначальника линии Ветерка—Утрата 2.15 сама была первым

жеребенком известной матки Кины-Лины. Ветерка Утрата дала первым жеребенком. К этому списку по линии Ветерка следует добавить еще Плотину—мать Пролива.

Аналогичные данные мы получили и по линиям Воина, Бубенчика, Громадного.

К числу давших резвый приплод по первой или второй выжеребке относятся: Пурга—мать Птенца, Афина-Паллада—мать Посла (первенец), Мурашка—мать Морского-Прибора, Злючка—мать Зенита (первенец), Эсмеральда—мать Эльбуруса, Громада—мать Громадного (первенец), Мазурка—мать Менестреля.

Приведенные данные показывают, что хорошие матки, давшие в последующем выдающийся приплод, как правило, и первых двух жеребят дают хороших. Еще лучший приплод они могут дать и в дальнейшем, но и по первым двум жеребятам можно было сделать предварительное заключение об их наследственных свойствах. Записанное в инструкции по бонитировке указание по оценке кобыл по первым двум жеребятам правильное. К сожалению, даже в таких конных заводах, как Хреновое, оценка маток по потомству не проводится, между тем это может дать многое для работы с семьями.

Оценка производителей и маток по потомству является основой племенной работы и разведения по линиям.

При оценке по потомству мы должны использовать все доступные методы анализа, произвести оценку всего приплода, придавая особое значение анализу происхождения лучших выдающихся животных.

Современное направление эволюции линий орловского рысака

Линии распространяются через жеребцов. Для того, чтобы определить направление дальнейшего развития породы необходимо, прежде всего, проанализировать состав производителей, используемых в конных заводах. За последние годы* в конных заводах использовались 106 орловских жеребцов-производителей.

В таблице 32 приведены количественные данные распространения линий.

Как видно из таблицы, две трети производителей (66,0%) принадлежит к трем линиям: Барчука, Ловчего и Воина. По-

Заводские производители конных заводов,
классифицированные по линиям

Показатели	Наименование линий												
	Барчука	Ветерка	Ловчего	Воина	Громад-ного	Зенита—Бубенчика	Вандала	Мецената	Пилота	Удалого-Кролика	Эх-Ма	Хваленого	Прочие
Количество производителей	28	5	27	15	6	8	4	3	3	2	2	2	1
В процентах	26,4	4,7	25,5	14,1	5,7	7,6	3,8	2,8	2,8	1,9	1,9	1,9	0,9

мимо этих трех линий некоторое значение имеют линии Громадного (5,7%), Зенита, Бубенчика (7,6%), Ветерка (4,7%). Остальные линии уходят в матки.

В таблице 33 показано распределение по линиям современного маточного состава конных заводов. Принадлежность к линии в данном случае определялась только по генеалогическому признаку. В линию Барчука, например, вошли внучки и правнучки Барчука по прямой мужской линии, в линию Ловчего вошли его дочери, внучки и правнучки и т. д.

Из таблицы 33 видно, что и в маточном составе наибольшее распространение имеют линии Барчука, Ловчего, Воина. Эти три линии распространены во всех конных заводах. Значительно меньшее значение имеют менее распространенные линии: Зенита—Бубенчика, Громадного—Удачного, Ветерка. Остальные перечисленные в таблице 33 линии распространены не повсеместно.

Так, матки линии Мецената представлены в 26, 1, 7-м конных заводах, матки линии Вандала в 4, 7, 9, 39, 57 и 109-м конных заводах.

Маточный состав конных заводов по своей генеалогической структуре все же богаче, нежели состав современных производителей; в матках еще сохраняют свое значение линии Мецената Вандала, Шкипера, Гуляки, Зимаря, Удалого-Кролика, Эх-Ма. Однако и в маточном составе эти линии с течением времени все более сокращаются.

Первое, на что мы обращаем внимание, это то, что круг линий сужается, имеется определенная тенденция к обедне-

* По данным 1955 г.

Таблица 33

Распределение по линиям заводских маток конных заводов
(по данным на 1955—1956 гг.)

Конные заводы	Распределение кобыл по линиям (колич. голов)												
	Барчука	Ловчего	Вонна	Зенита—Бубенчика	Громадного—Удачного	Ветерка	Мецената	Вадала	Шкипера—Гуляки	Зимаря	Удалого—Кролика	Эх-Ма	Прочие линии
1	10	9	10	—	1	10	7	—	—	—	—	—	
4	8	13	4	1	1	16	2	12	4	1	—	1	
7	13	11	40	1	13	2	6	10	5	1	—	1	
9	1	—	11	4	9	3	—	13	—	—	6	—	
10	49	38	45	5	13	15	2	—	3	1	13	10	
20	17	6	24	6	4	10	1	—	—	—	2	31	
21	22	9	10	—	—	—	—	3	—	—	—	7	
26	2	2	5	8	—	38	20	—	5	8	—	—	
30	18	—	14	—	30	—	—	—	14	—	—	7	
39	22	6	8	1	20	2	—	10	—	—	—	27	
57	3	31	45	11	1	22	—	11	—	1	—	25	
62	4	1	10	7	1	5	—	—	—	—	—	5	
77	8	21	15	—	—	—	—	3	5	—	6	14	
98	1	1	—	12	11	3	—	—	7	—	1	8	
104	11	3	21	16	6	—	—	14	8	—	—	2	
131	12	32	3	5	17	1	5	1	7	—	—	1	
143	9	4	8	3	3	1	1	2	—	—	—	—	
148	5	15	3	—	9	2	—	5	—	—	11	9	
По всем конным заводам	215	202	276	80	139	135	44	84	39	22	29	40	147
В процентах	14,8	13,9	19,0	5,5	9,6	9,3	3,0	5,8	2,7	1,5	1,99	2,75	10,0

нию наследственной структуры породы, к замыканию породы по существу в трех линиях.

Это обстоятельство вызывает тревогу. Для прогресса породы необходимо 6—9 полноценных линий. Как мы уже писали, необходимы специальные мероприятия для того чтобы поддержать развитие линий Бубенчика, Громадного, Ветерка. Эти линии еще пока не поздно удержать и развивать дальше. Этого нельзя сказать про все остальные линии. Они, по-видимому, все же обречены на уход в матки. Такая судьба уже постигла такие известные в свое время линии как Удалого, Беркута, Кряжа, линии дистанционных, крупных и массивных рысаков.

Поддержание необходимого разнообразия наследственной структуры породы возможно также развитием новых линий, отвечающих от существующих. Так, в линии Барчука наметилось два основных течения—Вельбота и Додыря—Горизонта; в линии Ловчего—Улова и Отбоя; в линии Воина—Посла.

В данном случае мы классифицировали производителей по формальному признаку, по принадлежности их к прямым мужским линиям. Этого, конечно, недостаточно. Большинство современных производителей получено в результате креста линий. Имея родоначальника линии во II или III ряду предков по прямой мужской, по материнской стороне родословной рысистые лошади имеют другие имена и связаны с другими линиями.

Возьмем, например, производителя Бария 1949 г. р. от Барса и Правдивой—одного из трех оставшихся производителей угасающей линии Леска—Мецената. Меценат—дед Бария по прямой мужской. Одновременно с этим в родословной Бария дважды в III ряду предков повторяется Барчук. Следовательно, Барчук в происхождении Бария имеет равное значение с Меценатом.

Для более точного представления о происхождении наших заводских производителей необходимо учесть их происхождение не только по прямой мужской, но и по материнской стороне родословной. Этот материал обобщен в таблице 35, в которой показано, в каком ряду предков встречается тот или иной известный производитель, родоначальник или продолжатель линии.

При изучении этих материалов выяснилась потребность найти метод, облегчающий синтез этих данных и дающий возможность получения суммарного, обобщающего представления по исследуемому вопросу.

Желательно представить себе, какое относительное значение в родословных наших современных рысаков имеют, например, Вармик или Зенит, Корешок или Летучий и т. д. В этих целях мы рассчитали условные величины, показывающие значение отдельных предков.

Метод нашего расчета поясним на примере. Возьмем для этого сначала индивидуальную родословную Улова 2.02,2 1928 г. р. (табл. 34).

Ловчий здесь занимает половину родословной и его относительное значение равно 50%. Соответственно значение Кронпринца 25%, Громадного и Корешка по 12,5%.

Улов 2.02,2 1928 г. р.

Удачная				Ловчий			
Уборная		Питерщик		Леда		Кронпринц	
Упа	Полкан	Ябеда	Корешок	Летуныя	Громад- ный	Каша	Недотрог

Значение деда в два раза меньше чем отца, а прадеда— в два раза меньше, чем деда. В то же время, если, например, дед повторяется дважды (инбридинг II—II), то его значение равно 50%, как и отца и т. д.

Этот же принцип избран нами и для обработки групповой родословной всех 106 производителей конных заводов.

Так, в родословных 28 производителей линии Барчука имя Мецената встречается 1 раз во II ряду, 2 раза в III и 4 раза в IV ряду предков. Условно можно посчитать, что имя Мецената 6 раз встречается в III ряду предков. В данном случае, при перенесении на один ряд вправо мы умножаем на 2, а на ряд влево делим на 2. Приводим, так сказать, предков «к одному ряду».

В III ряду родословной каждого отдельного животного имеется 8 предков (прадедов и прабабок) и у 28 производителей линии Барчука их будет $8 \times 28 = 224$.

Далее цифру 6 (число предков, приведенных к одному ряду) делим на 224 (число возможных предков группы) и получим 0,0258, или, умножая на 100 и округляя—2,7.

Это и есть величина, показывающая относительное значение отдельных имен в групповых родословных.

В таблицах 35 и 36 нами показано относительное значение различных имен в групповых родословных производителей отдельных линий.

Так, производители линии Барчука находятся в связи с линией Леска—Мецената и с линией Ловчего. Линия Ловчего находится в связи с Барчуком, Ветерком, Меценатом и Воином; линия Воина тесно связана с Ловчим; линия Бубенчика взаимосвязана с теми же Барчуком и Ловчим.

Как видно из приводимых данных, две родственные линии Барчука и Ветерка генеалогически мало связаны друг с другом и развиваются самостоятельным путем.

Таблица 35
Значение отдельных родоначальников линий в происхождении 106 заводских производителей 1955 года.

Имена родоначаль- ников	У 28 произ- водителей линии Барчука		У 5 произ- водителей линии Ветерка		У 28 произ- водителей линии Ловчего		У 15 произ- водителей линии Воина		У 8 произ- водителей линии Бубенчика		У 6 произ- водителей линии Громадного	
	в каком ряду предков встречаются	в каком ряду предков встречаются	в каком ряду предков встречаются	в каком ряду предков встречаются	в каком ряду предков встречаются	в каком ряду предков встречаются	в каком ряду предков встречаются	в каком ряду предков встречаются	в каком ряду предков встречаются	в каком ряду предков встречаются	в каком ряду предков встречаются	в каком ряду предков встречаются
А. Современные родоначальники	13	13	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2
Барчук	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ветерок	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2
Меценат	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
Ловчий	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Воин	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Бубенчик	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Громадный	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Б. Родоначаль- ники старых линий	128	113	1	1	2	2	14	16	2	2	2	2
Вармик	9	6	1	1	3	3	5	5	1	1	1	1
Лесок	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Корешок	2	3	1	1	3	3	5	5	1	1	1	1
Зенит	10	16	2	2	3	3	15	24	2	2	2	2
Летучий	1	22	1	1	1	1	3	19	1	1	1	1
Удалой	1	1	1	1	1	1	3	10	1	1	1	1
Беркут	3	1	1	1	1	1	2	9	1	1	1	1
Племянник	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Подлага	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Таблица 36

Относительное значение родоначальников линий в родословных современных производителей

Имена родоначальников	28 производителей линии Барчука	5 производителей линии Ветерка	27 производителей линии Ловчего	15 производителей линии Воина	8 производителей линии Бубенчика	6 производителей линии Громадного
А. Современные родоначальники						
Барчук	18,8	2,5	6,2	1,7	4,7	5,2
Ветерок	—	25,0	3,2	1,2	—	—
Меценат	2,7	2,5	3,7	2,5	1,5	—
Ловчий	4,3	5,0	20,8	7,5	—	4,2
Воин	1,8	—	3,2	24,2	12,5	—
Громадный	2,1	3,8	6,0	2,5	—	13,5
Бубенчик	—	—	—	—	21,9	—
Б. Родоначальники старых линий						
Вармик	8,9	7,5	3,7	1,3	1,1	4,1
Лесок	3,2	1,8	2,3	1,7	—	2,1
Корешок	1,4	—	3,7	1,7	—	1,0
Зенит	1,8	—	1,4	1,7	9,7	3,6
Летучий	3,2	3,8	3,8	4,9	1,9	8,3
Удалой	1,3	1,6	1,5	—	1,1	5,2
Беркут	—	6,2	—	3,3	—	1,0
Племянник	—	—	—	10,8	—	—
Подага	—	—	1,6	—	—	—

В родословных современных производителей реальное значение сохраняют и родоначальники старых линий. Их значение в происхождении отдельных современных линий не одинаково. Так, в происхождении современных производителей линии Барчука наибольшее значение имеют Лесок и Летучий, меньшее, но все же заметное значение — Корешок, Зенит, Удалой.

В происхождении современных производителей линии Ветерка наибольшее значение имеют Беркут и Летучий, несколько меньшее Лесок и Удалой. В линии Ловчего большое значение имеют Вармик, Корешок, Лесок, Летучий—эти взаимно дополняющие друг друга элементы. В линии Воина наибольшее значение имеют Племянник и Беркут (ответвление Посла). В линии Громадного, кроме Летучего и Удалого, имеют большое значение Вармик, Зенит, Лесок, Корешок.

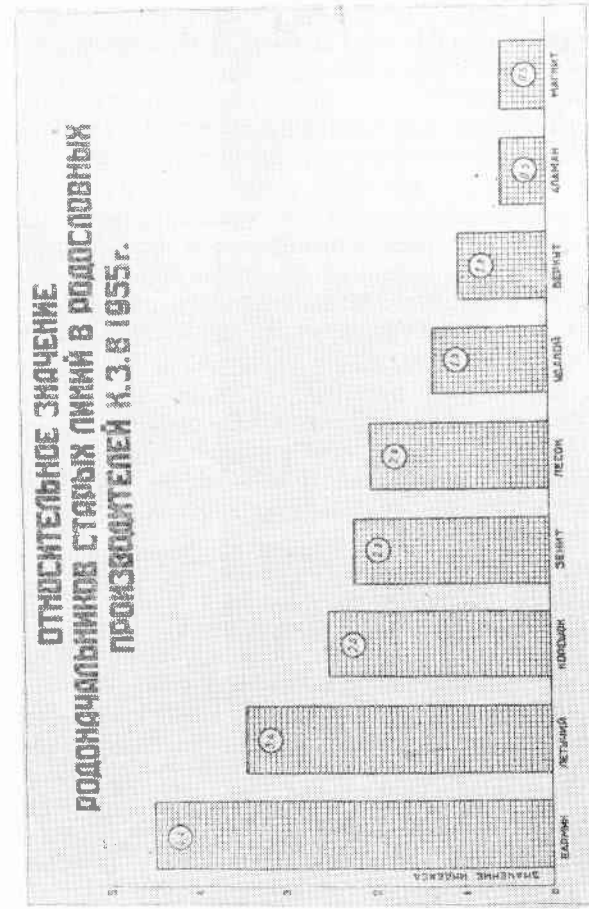


Рис. 51. Относительное значение родоначальников старых линий в родословных производителей конных заводов в 1955 г.

Пользуясь нашими методами, мы можем составить себе представление о суммарном происхождении всех наших заводских производителей.

В таблице 35 показано, в каком ряду предков и сколько раз встречается тот или иной родоначальник линии в обобщенной суммарной родословной всех 106 конных заводов.

Далее, на рисунке 51 дано относительное значение отдельных родоначальников графически.

Как видно из рисунка, из родоначальников старых линий наибольшее значение имеет Вармик, затем Летучий, Корешок, Зенит, Лесок, несколько меньшее значение Удалой и Беркут.

Все эти линии, особенно Вармика и Летучего оставляют неизгладимый след в эволюции породы.

Из современных родоначальников в родословных заводских производителей наибольшее значение имеет Ловчий, затем Барчук и Воин. Эти три линии резко выделяются по сравнению со всеми остальными.

Это было видно и по данным таблицы 32, где показано распределение современных производителей по мужским линиям. Учет материнской стороны родословной не изменил основного вывода о том, что в настоящее время в орловской породе доминирующее значение имеют эти три линии: Ловчего, Барчука и Воина.

Однако по другим линиям с учетом материнской стороны родословной выводы получаются иные.

Так, кровь Племянника, линии уже давно ушедшей в матки, имеет значение большее, чем существующие сейчас линии Ветерка и Бубенчика. Еще большее значение имеет Меценат—линия угасающая по прямой мужской, но сохраняющая большое значение по материнской стороне родословных.

Наличие ценных по своей наследственности имен по материнской стороне родословной дает возможность дальнейшего использования этой полезной наследственности путем умеренных и отдаленных инбридингов, используя, например, усиленные Мецената там, где надо скорректировать рыхлость конституции Барчука и т. п.

Вместе с тем проведенный нами более глубокий анализ, с учетом материнской стороны родословной, подтверждает сделанный ранее вывод о том, что круг линий сужается, имеется тенденция к обеднению наследственной структуры и замыканию породы в пределах только трех линий.

Методы дальнейшей работы с линиями

С конца 30-х годов основой в разведении по линиям орловского рысака было применение кроссов.

Родственное спаривание при подборах применялось сравнительно редко. Этот стиль работы был характерен для большинства конных заводов. В заводах наметились ценные сочетания линий, в результате которых в массе получали хороших лошадей.

Так, распространение линии Барчука в Хреновом шло путем креста Барчука с Леском, затем с Леском через Мецената, затем практиковался кросс Барчука с Ловчим.

Маценат дополнял Барчука недостающими ему свойствами дистанционности, большей сухости и породности, придавал большую прочность конечностей.

Эти же свойства Барчук получал и от Ловчего. В свою очередь Барчук придавал линии Ловчего более сильную и уравновешенную нервную систему, лучшую оплату корма, скороспелость.

В предшествующем изложении, при разборе материала по линиям, мы установили ряд наиболее ценных сочетаний. К числу таких удачных кроссов следует в первую очередь отнести:

1. Воин×Бубенчик,
2. Барчук×Лесок—Меценат,
3. Ловчий×Барчук,
4. Ловчий×Корешок,
5. Барчук×Воин,
6. Ветерок×Воин,
7. Ветерок×Барчук,
8. Отбой×Зенит,
9. Громадный×Корешок и другие.

Сущность удачных кроссов во взаимном дополнении, в создании ценных наследственных сочетаний. Кросс линий ведет к некоторому повышению жизнениости, вызывает микрогетерозис.

Но можно ли вести племенную работу с породой, применяя только кросс линий? Несомненно, что в конечном итоге односторонняя работа только методом кроссов приводит к разрушению линии, к уходу линии в матки, а потом и к полному ее исчезновению.

Некоторую аналогию здесь можно провести с чистопородным разведением и скрещиванием. Скрещивание способствует

ет повышению жизненности и соответственно продуктивности, но при этом ломается сложившаяся наследственность. При чистопородном разведении мы получаем животных, способных давать себе подобных, животных с устойчивой наследственностью. При кроссе легче, чем при инбридинге получить рекордиста. Зато при родственном спаривании создается более целостная наследственность, этим методом легче получить выдающегося по своей наследственности, препотентного производителя или матку.

Умеренное родственное спаривание необходимо и для того, чтобы удержать и развить дальше ценные свойства линии. К чему может привести работа только методом кроссов?

Ответ на этот вопрос ясен. Родоначальники наших основных линий с каждым новым поколением будут отходить все дальше и дальше, их ценная наследственность будет все больше распыляться. Уже теперь имена родоначальников основных наших линий ушли в III, IV и более далекие ряды предков. Уже сейчас родословные подавляющего большинства наших лошадей представляют собой своеобразный «букет» с набором различных ценных имен.

Возьмем для примера хотя бы родословные заводских производителей Хреновского конного завода. Родословная Риона построена на кроссе Воина с Удалим-Кроликом, Zenитом, Ловчим, Корешком. Родословная Комплекса—кросс Ловчего с Барчуком, Воином, Леском, Корешком. Родословная Затона—кросс Барчука с Магнитом и Воином. Родословная Лака—кросс Бубенчика с Воином, Меценатом, Барчуком и т. д.

Такой же «букет» ценных, но взаимно не связанных имен, представляют собой родословные маток Хреновского завода, да и не только Хреновского, но и большинства других конных заводов.

Пройдет еще десяток лет и все орловские рысаки будут иметь примерно одинаковое происхождение. Все они будут по-прежнему принадлежать ко всем линиям, в них будет немного Ловчего, немного Барчука, Воина, Бубенчика, Громадного и т. д. Вместе с тем все эти линии окажутся фикцией, названием без содержания, по существу все лошади будут как бы одной линии и разведение по линиям тем самым будет прекращено.

Уже сейчас ушли в матки целый ряд ценных линий: таких как Удалой, Корешок, обречены на это Лесок—Меценат,

Хваленый, под угрозой линии Бубенчика, Громадного. Кольцо смыкается, порода замыкается.

Это особенно опасно теперь, когда число конных заводов сократилось и ведущая часть породы стала количественно меньше.

Но сейчас еще не поздно остановиться и перейти к разумным методам разведения по линиям.

Мы не указывали на целесообразность применения кросса Бубенчика с Воином в Хреновом на желательность также применения кросса Ветерка с Барчуком, Ветерка с Воином и т. д.

Но одновременно с этим, в работе с линиями должен получить и метод разведения линии «в себе», путем умеренного родственного спаривания.

Сейчас еще не поздно начать умеренное родственное спаривание Барчука, Ветерка, Воина, Бубенчика. Пользуясь нашим методом расчета значения отдельных предков в родословных, мы рассчитали эти величины для основных родоначальников современных линий.

Так, в родословных производителей линии Барчука значение самого Барчука 18,8%, что меньше значения деда (25%) и больше прадеда (12,5%). В родословных производителей линии Ветерка значение самого Ветерка 25%, т. е. равно значению деда. Но дети этих производителей будут иметь Ветерка уже прадедом (12,5%). Соответственно значение Ловчего в родословных производителей линии Ловчего—20,8%, Воина—24,2%, Бубенчика—21,9%, а Громадного только 13,5%. При разведении этих линий возможен инбридинг III—III, III—IV, IV—IV. Это именно то, что нужно в настоящее время.

В предыдущем разборе линий мы приводили примеры подобных спариваний и отмечали их положительное значение. Приведем в данном случае как пример родословную Лерика. Здесь имеет место незамкнутый инбридинг IV—III на Барчука. Барчук здесь идет в кроссе с Ловчим, Меценатом, Кумиром. В данном случае «букет» ценных имен скреплен умеренным родственным спариванием. Таким же методом построены родословные Вельбота (Вармик III—III), Квадрата (Вармик IV—IV), Первенца (Барчук III—III), Отбоя (Аламан III—IV) и т. д.

Такого рода умеренный инбридинг поддерживает сходство с родоначальником и препятствует распылению линии. Такой инбридинг не поведет к заметному снижению жизненности.

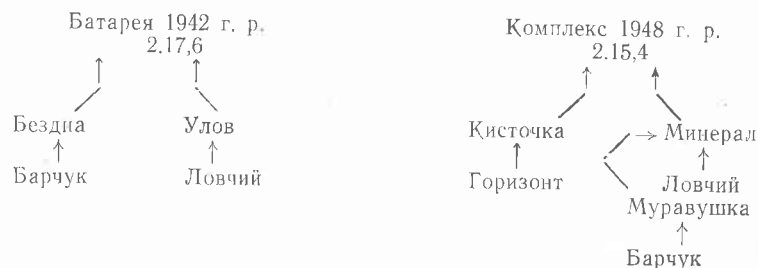
Возьмем для примера заводскую матку Московского конного завода Суданку. Суданка инбридирована II—II на Додыря, по типу она очень близка к своему дважды деду. Снижение жизнеспособности здесь возможно усмотреть в том, что за 6 лет Суданка три раза холостела.

Или другой пример—жеребец Мольберт, который инбридирован II—II на Ловчего. Не только Мольберт, но и его дети чрезвычайно типичны для Ловчего. Мольберт жил 7 лет. Может быть, это не является случайностью?

При применении родственного спаривания должны, конечно, соблюдаться элементарные существующие на этот счет правила. Инбридинг следует применять только через здоровых, крепкой конституции животных. Повторение в родословной предка с плохой наследственностью поведет к закреплению этой наследственности. Так, при инбридинге на Шемснур или его дочь Волгу (мать Вельбота) весьма вероятно получение курбы. Инбридинг на Курска может привести к шпату и т. д. При проведении родственного спаривания надо знать особенности конституции не только самих спариваемых животных, но и их предков.

Основное место в дальнейшей работе с линиями должен найти комплексный инбридинг одновременно на двух родоначальников линии. Здесь очень важно закрепить хорошие, оправдавшие себя сочетания линий. Например, Воинна×Бубенчика, Барчука×Ловчего и т. д. К сожалению, мы не можем в данном случае привести соответствующие практические примеры, так как такой метод работы у нас почти не применялся.

Приведем хотя бы пример возможного подбора заводской матки Хреновского завода Батарея к жеребцу Комплексу:



В данном случае мы имеем умеренный комплексный инбридинг на Барчука III—IV и на Ловчего III—III на фоне отдаленного инбридинга на Корешка V—VII.

Применение комплексного инбридинга сейчас вполне возможно, так как многие заводские производители и матки в настоящее время одновременно несут в себе имена нескольких родоначальников в нужных нам сочетаниях.

Повторяя в родословной имя выдающегося по своей потенции родоначальника линии или его продолжателя, мы создаем устойчивую полезную наследственность у получаемого приплода. Не менее полезен инбридинг на кобыл с выдающейся наследственностью, таких как Безнадежная-Ласка, Гичка, Будущность и т. д.

Итак, в работе с линиями на равных основаниях с кроссом должен использоваться и метод умеренного родственного спаривания.

ВОСПИТАНИЕ ЖЕРЕБЯТ

Рост и развитие орловских рысистых жеребят

Эмбриональный период

Утробный период, начинающийся с момента оплодотворения яйцеклетки и завершающийся появлением жеребенка на свет, является периодом наиболее интенсивного развития и роста.

По исследованиям Рубнера, вес зиготы лошади составляет 0,6002 миллиграмма. Если принять при этом вес новорожденного жеребенка в 50 кг и вес взрослой лошади в 500 кг, то совершенно ясно вырисовывается значение утробного периода в общем цикле развития лошади. Рубнером за мерилло скорости роста принято число удвоений веса в каждом периоде. В утробный период число удвоений веса лошади будет равно 26,312, в то время как после рождения лошадь удваивает свой вес только в 3,43 раза. Не только общее увеличение массы, т. е. рост, но и развитие органов наиболее интенсивно протекает в утробный период. К моменту рождения жеребенок имеет в основном уже сформированные органы и ткани и в последующем идет лишь известная их шлифовка.

Утробный период развития скрыт от наших взоров и мы можем изучить его лишь косвенными методами, учитывая, главным образом, конечный результат утробного развития, т. е. размеры и качество жеребенка при рождении. Само наличие утробного периода развития кладет резкую грань между условиями развития высших животных и растений. Если рост и развитие оплодотворенного семени растения протекает

непосредственно в почве и растение с самых ранних стадий жизни стоит лицом к лицу со всеми капризами окружающей природы, то развитие организма животного протекает иначе.

Самый ответственный утробный период развития жеребенка, как и других животных, протекает в некоторой изоляции от окружающей природы, при относительно постоянном притоке пищи и постоянной температуре тела матери. Условия внешней среды плод воспринимает не непосредственно, а через тело матери и всякого рода влияния на рост и развитие жеребенка возможно оказывать только путем влияния на организм матери.

Влияние возраста матери на величину жеребенка при рождении. На величину приплода при рождении влияет возраст кобылы. Практикой установлено, что первенцы бывают обычно мельче, нежели приплод, получаемый от кобыл, жеребившихся много раз.

По нашим наблюдениям в Опытном конном заводе Института коневодства по этому вопросу были получены данные, приведенные в таблице 37.

Таблица 37
Влияние возраста орловских рысистых кобыл на утробное развитие плода

	Живой вес жеребят при рождении в кг
Кобылы первой выжеребки	48,3
Кобылы второй выжеребки	51,5
Кобылы 3—12-й выжеребок	52,8
Кобылы 13, 14, и 15 выжеребки	49,3

У старых кобыл, как и у молодых, наблюдается уменьшение веса рождаемых ими жеребят.

Лучших жеребят кобылы дают в полном расцвете своих сил, в возрасте 8—16 лет.

Влияние породы матери на утробное развитие помесей. Данные по влиянию породы матери на характер развития плода получены в нашем опыте по скрещиванию орловских рысистых маток с советским тяжеловозным жеребцом и кобыл тяжеловозов с рысистыми жеребцами. В обоих случаях жеребята представляли собой первое поколение рысисто-тяжеловозных помесей. Одну половину жеребят вынашивали в своем брюхе тяжеловозные кобылы, вторую половину жеребят—рысистые кобылы.

При одной и той же высоте в холке жеребята обеих групп различаются по другим промерам. Жеребята от тяжеловоз-

Таблица 38

Влияние породы матери на развитие жеребят в утробном периоде

Промеры и индексы при рождении	Помеси первого поколения орловского рысака и тяжеловоза	
	от рысистого отца и тяжеловозной матери	от тяжеловозного отца и рысистой матери
Высота в холке	93,6	94,3
Длина туловища	73,0	69,9
Обхват груди	85,2	83,6
Индекс:		
Формата	77,9	74,1
Широкотелость	91,0	88,6
Массивности	71,09	66,18

ных матерей выделяются большим развитием длины, глубины и обхвата туловища. При оплодотворении и начальных стадиях утробного развития жеребят обеих групп имели одинаковую наследственность. Однако разные условия развития в утробе матерей разных пород обусловили различные типы жеребят к моменту рождения.

Продолжительность плодоношения в связи с породой и индивидуальными особенностями лошади. Средняя продолжительность утробного периода развития жеребенка 11 мес., или 334,4 дня. Однако от этой средней цифры имеются значительные отклонения, обусловленные породой лошади, индивидуальными особенностями и условиями кормления и содержания жеребой матки.

В. О. Липпинг, на основе специальных наблюдений, проведенных в Хреновском конном заводе, установил, что средняя продолжительность плодоношения у орловских рысистых кобыл равна 334,9 дня, а у першеронов, содержащихся в этом же конном заводе,—338,8 дня. Эттинген для скаковых лошадей устанавливает продолжительность утробного периода развития в 327,4 дня для кобылок и 329,5 для жеребчиков. Для арабской лошади этот же автор устанавливает длительность плодоношения в 345 дней. По Сабатини, рейнские брабансоны имеют продолжительность плодоношения, равную 332,2 дня, клейдесдалы—332,8 и шайры—331,1 дня.

Если принять среднюю продолжительность плодоношения за известный показатель скороспелости, то наиболее скоро-

спелой оказывается скаковая лошадь, затем идут западно-европейские тяжеловозы и орловский рысак. Большинство аборигенных пород, имеющих крепкую конституцию, отличаются поздним созреванием и большой продолжительностью жизни и при этом имеют относительно больший период утробного развития.

От средней цифры продолжительности утробного развития лошади бывают отклонения, вызванные индивидуальными особенностями животных. Отдельные кобылы могут недонашивать или, наоборот, перенашивать на 10—15 дней.

Длительность утробного развития в связи с относительной крупностью развивающегося плода. Размеры жеребенка при рождении и длительность утробного периода являются показателями большей или меньшей скорости роста и развития — утробной скороспелости. Вместе с тем вынашивание более крупного плода может сказываться на увеличении длительности плодonoшения. Это происходит в связи с тем, что величина развивающегося в теле матери плода в известной мере может зависеть и от наследственности отца и других предков. Так, в уже упоминавшемся нашем опыте по скрещиванию рысаков с советскими тяжеловозами более крупные тяжеловозные кобылы вынашивали плод от меньшего веса рысака, а рысистые кобылы — от более крупного тяжеловоза. В данном опыте орловские рысистые кобылы, вынашивавшие более крупный плод, имели среднюю длительность плодonoшения в 339 дней, а тяжеловозные кобылы — 327 дней.

То же нам показала и обработка трехлетних данных по выжеребке кобыл в Опытном конном заводе. За показатель относительной крупности плода мы брали процентное отношение веса жеребенка (на 3-й день рождения) к весу матери. По каждому году выжеребки мы разделили жеребят по их относительной крупности на жеребят вышесредней крупности (10%) и нижесредней и вычислили среднюю длительность плодonoшения для тех и других. Результаты такой обработки приведены в таблице 39.

Данные таблицы показывают, что вынашивание относительно более крупного плода связано и с несколько большей длительностью утробного развития.

Влияние возраста матери на длительность утробного развития жеребенка. В предыдущем изложении мы показали, что лучшие, наиболее крупные жеребята рождаются у кобыл, находящихся в расцвете сил. Длительность утробного разви-

Таблица 39

Длительность плодonoшения в связи с относительной крупностью жеребенка

Жеребята Опытного конного завода	Число жеребят в обработке	Средний процент веса жеребенка к весу матери	Длительность утробного периода в днях	
			жеребят вышесредней относительной крупности	жеребят нижесредней относительной крупности
Приплода 1948 г. р.	36	10,1	332,0	331,0
Приплода 1949 г. р.	41	10,0	328,7	322,7
Приплода 1950 г. р.	44	10,1	332,5	323,1
В среднем по трем ставкам	121	10,0	331,0	325,0

тия в такой же мере находится в связи с возрастом. Наши наблюдения в Опытном конном заводе показывают, что кобылы, находящиеся в расцвете сил, имеют более короткое плодonoшение — обеспечивают большую внутриутробную скороспелость (табл. 40).

Таблица 40

Влияние возраста матери на длительность утробного развития жеребенка

Жеребята Опытного конного завода	Кобылы первой выжеребки		Кобылы второй выжеребки		Кобылы с третьей по десятую выжеребку		Кобылы с одиннадцатой по четырнадцатую выжеребку	
	число кобыл	дней жеребости	число кобыл	дней жеребости	число кобыл	дней жеребости	число кобыл	дней жеребости
Приплода 1948 г. р.	1	337	2	319,5	32	331	3	333
Приплода 1949 г. р.	4	332	1	328	33	323	4	335
Приплода 1950 г. р.	3	342	4	326	34	327	3	332
В среднем по трем ставкам	8	336	7	328	99	326	10	333,5

Как показывают данные таблицы, наибольшая длительность утробного развития (наименьшая скороспелость в утробный период) наблюдается у молодых и старых кобыл. Кобылы, находящиеся в расцвете сил, обеспечивают наибольшую скорость роста и развития плода в утробный период.

Влияние пола жеребенка на его утробное развитие. Биологические различия организмов, определяемые полом животных, намечаются значительно раньше наступления половой зрелости. Уже в утробном периоде намечается вполне заметная разница в развитии жеребчиков и кобылок.

В таблице 41 сведены данные по итоговым показателям утробного развития жеребчиков и кобылок.

Приведенные данные показывают, что жеребчики к моменту рождения в среднем оказываются несколько крупнее (на 2 кг) по сравнению с кобылками.

Влияние условий кормления матери на рост и развитие плода в утробный период. Неполноценное и недостаточное кормление жеребой кобылы ведет к нарушению нормального развития плода, а в ряде случаев приводит к гибели плода — аборт кобылы. Недостаточное кормление удлиняет нормальный срок плодоношения и снижает вес и промеры новорожденных жеребят. По промерам и весу жеребят при рождении мы судим не только о росте плода в утробный период, но и о характере его развития.

Как правило, слаборожденные и мертворожденные жеребята оказываются наиболее мелкими при рождении. Падеж в раннем возрасте чаще происходит за счет жеребят, которые родились наиболее мелкими. Рост и развитие представляют собой диалектическое единство, и задержанный в утробном периоде рост всегда сопровождается большей или меньшей неполноценностью развития.

Недостаточное кормление кобылы в период жеребости удлиняет срок утробного развития плода.

По В. О. Витт, в нормальные годы работы конных заводов средняя продолжительность плодоношения была равна 333,8 дня, а в годы восстановления коннозаводства (1920—1923 гг.), когда кормление лошадей еще не достигло нормального уровня, средняя продолжительность плодоношения была 340 дней.

В стойловый период 1948—1949 гг. в Опытном конном заводе института автором работы был проведен опыт применения различных рационов для жеребых кобыл. Под опытом было 20 жеребых кобыл, использовавшихся в рысисто-тяжеловозных скрещиваниях. Все кобылы получали рационы равно-

Таблица 41

Влияние пола жеребенка на его утробное развитие

Жеребята Опытного конного завода	Вес на 3-й день рождения				Процентное отношение веса жеребенка к весу матери				Длительность утробного развития			
	жеребчики		кобылки		жеребчики		кобылки		жеребчики		кобылки	
	число	кг	число	кг	число	%	число	%	число	дней	число	дней
	ЖИ-ВОТ-НЫХ		ЖИ-ВОТ-НЫХ		ЖИ-ВОТ-НЫХ		ЖИ-ВОТ-НЫХ		ЖИ-ВОТ-НЫХ		ЖИ-ВОТ-НЫХ	
Приплода 1948 г. р.	23	52,0	17	49,8	22	10,1	16	10,1	21	331	17	332
Приплода 1949 г. р.	24	53,0	22	49,2	21	10,4	20	9,7	22	328	22	323
Приплода 1950 г. р.	19	53,0	26	52,2	19	10,3	25	10,1	19	328	25	330
В среднем по трем ставкам	66	52,6	65	50,5	62	10,2	61	9,9	62	329	64	328

ценные по общей питательности, но различающиеся по набору кормов. Половина кобыл, начиная с января, получала, кроме сена и овса, отруби и жмых и в связи с этим несколько большее количество белка (примерно на 200 г в сутки).

Это небольшое различие в характере кормления жеребых кобыл не сказалось на изменении их живого веса и веса жеребят при рождении. Однако это сказалось на длительности плодоношения. Продолжительность жеребости кобыл, получавших большее количество белка, в среднем была 331 день, а у кобыл, получавших сено-овсяной рацион,—335 дней.

В Опытном конном заводе с 1948 года, когда кормление жеребых кобыл достигло довольно высокого уровня, средняя длительность плодоношения стала меньше 11 месяцев (334 дней).

Так, средняя продолжительность плодоношения племенных рысистых кобыл при выжеребке в 1948 г. была 329 дней, в 1949 г.—325 дней, в 1950 г.—329 дней.

Продолжительность плодоношения, являющаяся одним из показателей утробной скороспелости, в значительной мере зависит от режима кормления и содержания жеребых кобыл.

Величина жеребенка при рождении и длительность плодоношения являются показателями его скороспелости за утробный период. При прочих равных условиях жеребята, показавшие хорошую скороспелость в утробном периоде, быстрее развиваются и в последующем.

В подтверждение этому приведем некоторые данные из наших наблюдений за развитием рысистых жеребят в Опытном конном заводе.

Для характеристики скороспелости в утробный период мы

Таблица 42

Взаимозависимость скорости роста в утробный и послеутробный периоды

Живой вес в возрасте	Живой вес при рождении			Отношение веса при рождении и длительности плодоношения		
	меньше 52 кг	больше 52 кг	разница в пользу плюс вариантов	меньше 158	больше 158	разница в пользу плюс вариантов
1 года	303	319	16	300	319	19
2 лет	453	467	14	448	473	15

используем вес при рождении и отношение веса при рождении к числу дней ношения. В среднем для всех жеребят приплода 1948 г. р. (43 жеребенка) вес при рождении был 52 кг, отношение веса при рождении и длительности плодоношения в среднем было 158. Далее мы делим жеребят на две группы: имеющих эти показатели ниже среднего и выше среднего, и обрабатываем отдельно вес этих жеребят в годовалом и двухлетнем возрасте.

Как видно из приведенных данных, наблюдается определенная взаимозависимость между скоростью роста в утробном и послеутробном периодах роста жеребят.

Постэмбриональный период

Изменение пропорций тела рысистого жеребенка в процессе роста и развития. От рождения и до возмужалости идет изменение типа телосложения жеребенка в направлении увеличения его массивности.

В сложении новорожденного жеребенка характерны длинные конечности при относительно коротком и неглубоком туловище.

После рождения, как это первый показал Н. П. Чирвинский, у животных наблюдается более интенсивный рост органов, имеющих своим основанием позвоночник, ребра и плоские кости туловища (лопатки, таз).

Пользуясь систематическими и точными измерениями, производившимися в Опытном конном заводе института, проследим изменение пропорций тела жеребят от рождения и до двух лет. При этом мы будем изучать изменение скорости роста отдельных промеров по периодам развития жеребенка, что собственно и определяет изменение пропорций его тела.

Таблица 43

Изменение промеров и веса жеребят от рождения и до двухлетнего возраста

Возраст жеребят	Промеры в см						Вес в кг	
	длина головы	высота в холке	длина туловища	глубина груди	длина ноги	обхват груди		обхват пясти
3 дня	34,03	96,34	72,24	30,82	65,5	82,18	11,54	52,60
6 месяцев	48,57	131,44	119,85	51,22	80,21	131,06	16,71	213,6
1 год	53,98	142,80	136,30	59,18	83,62	150,70	18,05	312,06
1½ года	57,39	151,34	149,38	64,98	86,36	161,98	19,32	401,08
2 года	58,72	156,55	155,5	68,36	88,19	175,80	20,13	462,39

Абсолютный прирост за 6 месяцев по периодам роста

Периоды роста	Прирост промеров в см							При- вес в кг
	длина голо- вы	высо- та в холке	длина туло- вища	глуби- на груди	длина ног	об- хват груди	об- хват пясти	
От рождения до 6 месяцев . . .	14,49	35,10	47,64	20,41	14,69	48,88	5,17	161,00
От 6 мес. до 1 года	5,48	11,36	16,42	7,95	3,41	19,64	1,34	98,46
От 1 г. до 1½ лет	3,41	8,54	13,08	5,80	2,74	11,28	1,27	89,02
От 1½ до 2 лет .	1,33	5,21	6,12	3,38	1,83	13,82	0,81	61,31

Для решения поставленного вопроса мы обработали данные по 40 жеребчичкам и кобылкам приплода 1948 года рождения Опытного конного завода.

В таблицах приведены абсолютные промеры и вес жеребят по периодам роста: от рождения и до отъема (подсосный период), от отъема до годовалого возраста (период зимнего содержания отъемышей), от года и до полутора лет (летнее содержание годовиков) и от полутора до двух лет (период зимнего содержания и тренинга полуторняков).

Таблица 45

Величина жеребенка в конце периода в процентах к величине в начале периода

Периоды роста	Промеры							
	длина голо- вы	высо- та в холке	длина туло- вища	глуби- на груди	длина ног	об- хват груди	об- хват пясти	вес
От рождения до 6 мес. (сосуны)	142,58	136,43	165,94	166,22	122,42	159,47	144,8	406,08
От 6 мес. до 1 года (отъемыши) . . .	111,25	108,64	113,69	115,51	104,25	114,98	108,01	146,09
От года до 1½ лет (годовики) . . .	106,31	105,98	109,59	109,80	103,27	107,48	107,03	128,52
От 1½ до 2 лет (полуторняки)	102,31	103,44	104,09	105,2	102,11	108,53	104,19	115,28

Изменение типа телосложения жеребят в процессе роста.

Возраст	Индексы*					
	массив- ности	формата	широко- телости I	широко- телости II	костисто- сти	глубины груди
3 дня	58,80	74,98	85,30	113,75	11,97	31,99
6 мес.	94,06	91,20	99,71	109,32	12,71	38,97
1 год	107,16	95,44	105,53	110,56	12,64	41,44
1½ года	115,7	98,70	107,03	108,43	12,76	42,98
2 года	120,51	99,32	112,29	113,05	12,85	43,66

* Индекс массивности $\frac{\text{вес в кг}}{\text{выс. в холке (в м)}^3}$, формата—длина туловища в процентах к высоте в холке; широкотелости I—обхват груди к высоте в холке; широкотелости II—обхват к длине туловища; костистости—обхват пясти к высоте в холке; глубины груди—глубина груди к высоте в холке.

Как видно из таблиц, по всем показателям роста (промерам и живому весу) наблюдается постепенное замедление скорости роста жеребят. В данном случае скорость роста оказывается обратно пропорциональной возрасту. Следует отметить, что эта закономерность может быть полностью выдержана при условии хорошего питания растущих животных во все периоды роста. Так, кстати сказать, это и было при воспитании исследуемой ставки жеребят Опытного конного завода.

Большая скорость роста жеребенка в наиболее молодом возрасте связана с наиболее полным усвоением пищи, в первую очередь белка. На единицу корма, например, на одну кормовую единицу, в раннем возрасте жеребенок дает значительно большие привесы и приросты, чем в последующем.

В процессе роста наблюдается значительное изменение типа животного. Во всех анализируемых периодах роста наблюдается изменение типа животного в сторону преобладающего развития статей, имеющих своим основанием осевой скелет. Данные таблиц показывают общую закономерность роста и развития травоядных животных, четко сформулированную в свое время еще Н. П. Чирвинским.

Наибольший интерес, в данном случае, для нас представ-

ляет вопрос о большем или меньшем значении для изменения типа животного отдельных периодов роста. Имеет распространение взгляд, что вначале, в первый год жизни жеребят больше растут в высоту, а дальше и, главным образом, ко времени завершения роста больше раздоятся в длину и ширину. Все это имеет большое практическое значение. Из работ Н. П. Чирвинского и А. А. Малигонова известно, что можно изменять тип животного, давая повышенный уровень питания в те периоды, когда интересующие нас стати имеют наибольшую интенсивность развития. Органы и стати, наиболее быстро развивающиеся в тот или иной период, требуют большего количества питательных веществ; изменяя уровень кормления, мы произвольно замедляем или ускоряем их развитие, меняя тем самым тип животного.

Если верно мнение, что жеребенок в длину и ширину растет не в начале, а в конце послеплодного периода, то поставив, например, перед собою задачу получения лошадей густого типа, следовало бы наиболее интенсивное питание дать в конце периода роста.

Получить ответ на этот вопрос нам помогут данные, приведенные в таблицах 43—46.

Как видно из приведенных данных, наблюдается значительное различие в скорости роста такого промера как длина ног (высота груди над землей), с одной стороны, и промеров туловища: длины туловища, глубины груди и обхвата груди, с другой стороны. Основной промер—высота в холке в данном случае занимает промежуточное место. Это и не удивительно, так как высота в холке представляет собою сумму глубины груди и высоту груди над землей.

Различие в скорости роста конечностей (периферический скелет) и туловища (осевой скелет) **наблюдается во все исследуемые возрастные периоды.**

В абсолютном выражении наибольшее преобладание роста туловища над ростом конечностей наблюдается в ранний период развития — в первые месяцы жизни. **В ранний период наиболее активного роста наблюдается соответствующее наибольшее изменение и типа животного.** Активность процессов роста и развития в данном случае неразрывно связаны между собою.

Отсюда, однако, не следует делать вывода, что более поздние периоды роста не имеют существенного значения для изменения типа животного. Рассмотрение данных таблиц показывает, что относительная скорость роста конечностей во

все возрасты примерно в три раза меньше, чем скорость роста туловища. В последующих возрастах также наблюдается повышение массивности животного. Например, в возрасте от полутора до двух лет живой вес прирастает на 15%, высота в холке—только на 3%, а длина ног—на 2%. Интенсивное питание в этот период также может значительно изменить тип животного и повысить его массивность.

Однако, тем не менее, приведенные данные полностью опровергают мнение, что сначала после рождения жеребенок больше растет в высоту, а затем уже в длину и ширину. Это неверное мнение основано на том, что жеребенок в ранние периоды своего развития действительно более высокого и менее массивен, чем в последующем. Но, тем не менее, изменения типа телосложения, отмеченные еще Н. П. Чирвинским, начинаются сразу после рождения, после окончания утробного периода развития.

Очевидно, для того чтобы, например, развить в наибольшей степени у растущего жеребенка густой тип, необходимо дать ему равномерное интенсивное питание во все периоды роста. При всем этом наиболее ответственным и важным является наиболее ранний период наиболее активного послеплодного роста и развития жеребенка.

В заключение настоящего раздела остановимся на некоторых деталях возрастных изменений пропорций тела жеребенка.

Большинство индексов, приведенных в таблице 46,—массивности, формата, широкотелости I и глубины груди, получены как процентные соотношения веса, длины туловища, обхвата груди и глубины груди с высотой в холке. Так как высота в холке в значительной мере обусловлена длиной конечностей, а вес и перечисленные выше промеры определяются развитием туловища, то в процессе роста жеребят наблюдается закономерное увеличение этих индексов. Это увеличение проходит более резко до 6 месяцев и постепенно сглаживается в дальнейшем. В данном случае изменение величины индексов обусловлено различной интенсивностью роста осевого и периферического скелета.

В таблице 46 приведен также индекс широкотелости II, полученный в результате соотношения обхвата груди с длиной туловища. В данном случае оба промера характеризуют развитие осевого скелета. Однако скорость роста этих промеров в разные периоды развития оказывается различной. Первые шесть месяцев длина туловища прирастает на 66%, а обхват

груди—на 59%. В результате этого индекс широкотелости II снижается с 113,75 до 109,32. Далее скорость роста обхвата груди и длины туловища находится примерно на одном уровне. С полутора лет обхват груди начинает расти немного быстрее длины туловища и индекс широкотелости II к двум годам достигает 113.

Приведенный пример показывает, что изменение пропорций тела определяется различной скоростью роста органов и тканей.

При всем этом главной и наиболее четкой закономерностью остается большое различие в росте промеров, характеризующих осевой и периферический скелет, различие которых и определяет изменение типа животного от пропорций, характерных для жеребенка, до пропорций взрослой лошади.

К вопросу о содержании заводских производителей и маток. Лучший приплод дают рысистые жеребцы и матки, находящиеся в полном расцвете своих сил. Старые, одряхлевшие животные, как правило, не дают хорошего потомства. Старость в данном случае определяется не количеством лет лошади, а ее состоянием.

Практикой подмечено, что производители и матки, ослабленные недокормом или перенесенными болезнями, также являются ненадежными производителями.

Организм племенных животных к моменту оплодотворения должен быть в состоянии оптимума здоровья и жизнеспособности, возможного для данной особи.

Отсюда исключительно большое значение приобретают вопросы содержания племенных производителей и маток.

Особенно много недостатков имеет место при содержании заводских производителей. Однообразное кормление и отсутствие естественного моциона приводит к ожирению и ослаблению общего тонуса организма. Кормление производителей должно быть разнообразным и полноценным как по общей питательности, так и по богатству витаминами и необходимыми минеральными веществами. Все производители должны нести нормальную, ежедневную и регулярную работу в экипаже, а в свободное время возможно дольше находиться в вараках и левадах. Максимум времени на воздухе, при облучении солнцем, возможно больше движений и полноценное питание являются основой содержания племенных производителей. В данном случае вполне справедлива арабская поговорка, что «жир и покой являются злейшими врагами лошади».

При содержании племенных кобыл полноценное питание и

естественный моцион также являются основой получения приплода высокого качества. Проводка маток в руках и даже выпуск маток в варок в ряде случаев являются недостаточными. Хорошие результаты дает ежедневная прогулка жеребых маток в поле, с общей протяженностью маршрута в 8—10 км.

Конюшенные помещения должны быть светлыми, с хорошей вентиляцией, сухими и без сквозняков. Низкие температуры для племенной лошади не страшны. Содержание в холодной конюшне связано с несколько повышенным расходом кормов, но зато закаляет лошадь и способствует сокращению простудных заболеваний.

В утробный период мы можем влиять на развитие плода не непосредственно, а через тело матери.

Получение крупного и жизнеспособного жеребенка возможно от достаточно крупной и здоровой матери.

Повышенный уровень кормления (добавку корма на жеребость) кобыла должна получать не в конце жеребости, а весь период жеребости. Особое значение при этом имеет качество летних и осенних пастбищ, когда в теле кобылы создаются необходимые резервы питательных веществ и витаминов, расходуемые в последующей зимовке. Полноценность питания жеребой кобылы в зимнее время обеспечивается дачей хорошего сена, сочных кормов и дачей проращенного зерна, при соответствующей норме концентрированных кормов (овес, отруби, жмых).

Влияние на эмбриональное и постэмбриональное развитие сроков выжеребки. Одним из методов регулирования роста и развития является регулирование сроков выжеребки.

Лошадь, как и большинство других домашних животных, является полиэстричным животным и способна приносить приплод в любое время года. Однако условия утробного и послеплодного развития жеребят, рожденных в разные сезоны года, являются различными и это сказывается на качестве выращиваемых лошадей.

Наши трехлетние наблюдения в Опытном конном заводе показывают, что очень ранние зимние жеребята, как и поздние—летние жеребята, по качеству ниже рожденных весной.

Наиболее крупными по живому весу при рождении оказываются поздние: майские и июньские жеребята. Можно предположить, что в данном случае сказались более благоприятные условия содержания жеребых кобыл в конце жеребости—большее количество света, первая весенняя пастбищная трава.

Таблица 47

Влияние сезона выжеребки на качество выращиваемых жеребят

Жеребят Опытного конного завода	Ранние: де- кабрьские, январ- ские, февральские жеребят				Средние: мартовские и апрельские жеребят				Поздние: май- ские и июньские жеребят			
	число жеребят	вес на 3-й день	продолж. утроб- ного развития	привес за 1-е 6 месяцев	число жеребят	вес на 3-й день	продолж. утроб- ного развития	привес за 1-е 6 месяцев	число жеребят	вес на 3-й день	продолж. утроб- ного развития	привес за 1-е 6 месяцев
Приплода 1948 г. р.	1	51	324	154,0	25	51,5	331	162,5	11	54,0	331	157,0
Приплода 1949 г. р.	6	49,5	317	159,5	30	52,0	326	183,0	7	54,7	328	175,0
Приплода 1950 г. р.	17	51,5	324	—	18	53,3	331	—	9	53,5	334	—
В среднем по трем ставкам	24	50,9	322	158,7	73	52,1	328	173,6	27	54,0	331	164,0

Наименьшая продолжительность утробного периода развития имеет место у наиболее ранних жеребят. Это закономерно наблюдается по всем трем ставкам жеребят. Можно предполагать, что сокращение срока утробного развития происходит в связи с тем, что первая половина жеребости в данном случае протекает в более благоприятный летний период. Несколько меньший живой вес этих жеребят при рождении объясняется тем, что последние месяцы жеребости протекают в неблагоприятный зимний период. Вместе с тем именно в последние месяцы беременности наблюдается наибольший абсолютный прирост плода.

Наибольший прирост после рождения показывают жеребят средних сроков выжеребки—мартовские и апрельские.

Очевидно, что жеребят, рожденные ранней весной—в марте, апреле,—имеют достаточно благоприятные условия утробного развития и хорошие условия послеплодного роста, так как они поступают в табун с началом пастбищного сезона и

в максимальной степени используют солнечное облучение и естественный моцион.

Весенняя пастбищная растительность увеличивает молочность маток в первые месяцы жизни жеребенка, когда идет наиболее интенсивный послеплодный рост и развитие.

Воспитание сосунов. Как видно из изложения предыдущих материалов по изучению общих закономерностей роста и развития жеребенка, наибольшая интенсивность роста наблюдается в наиболее раннем возрасте. В таблице 45 показано, что в первые 6 месяцев жизни жеребенок увеличивает свой живой вес на 306%, от 6 до 12 месяцев—на 46%, от 12 до 18 мес.—на 28% и от 18 до 24 мес.—на 15%. Не только рост, но и развитие в части, выражающейся изменениями типа телосложения, особенно интенсивно проходит в наиболее раннем возрасте. В это время организм жеребенка пластичен и податлив на изменения под влиянием условий питания и режима содержания.

Наиболее важным периодом роста и развития является первый год жизни и, особенно, первые месяцы жизни.

Для того, чтобы вырастить крупную лошадь необходимо в максимальной степени использовать: высокую способность к росту жеребенка в раннем возрасте.

Для изменения типа жеребенка в сторону повышенной мужалости и густоты также особое значение имеет это время.

Наиболее могущественным фактором изменения роста и развития молодого животного является кормление.

Повышение молочности кобылы является главной мерой форсирования роста и развития жеребенка в первые месяцы его жизни.

Для повышения молочности кобылы в первые месяцы после выжеребки необходимо позаботиться о дополнительном ее кормлении в последние месяцы жеребости. Далее необходимо заботиться о кормлении лактирующей матки. Большое значение при этом имеют сочные корма: морковь, если таковая к этому времени имеется в хозяйстве, свекла, картофель. Огромное значение для повышения молочности кобылы имеет зеленая трава, а качество пастбища при этом имеет первостепенное значение. Дача необходимого количества концентрированных кормов в период лактации также в данном случае является обязательным условием повышения молочности кобылы.

С наиболее раннего возраста жеребенок должен быть приучен к поеданию растительной пищи. Это имеет значение не

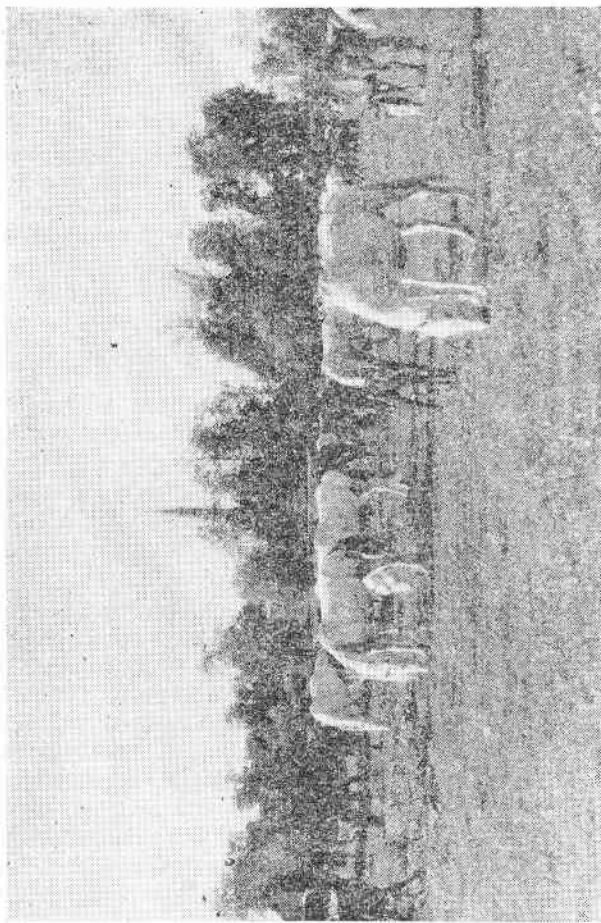


Рис. 52. Табул рысистых кобыл Опытного конного завода Института коневодства

только для повышения уровня его питания в подсосный период, но и для развития органов пищеварения, которые должны быть подготовлены к хорошему усвоению растительного и, в частности, грубого корма. На втором месяце жизни жеребенок начинает, подражая взрослым животным, срывать траву на пастбище и пробовать овес из кормушки матери. С этого времени растительная пища начинает дополнять питание молоком матери и с каждым последующим месяцем жизни значение растительной пищи возрастает.

Начиная с двухмесячного возраста, необходимо практиковать самостоятельную подкормку жеребят овсом. На время подкормки жеребят матки привязываются.

Отъем жеребят и воспитание отъемышей. Отъем жеребят рекомендуется производить в 6-месячном возрасте. Шесть месяцев следует считать средним сроком, от которого возможны отклонения. Жеребятам ранней — январской, февральской выжеребки шесть месяцев исполняются в июле, августе, когда пастбищный сезон еще в полном разгаре. В данном случае необходимо организовать пастбищное содержание отъемышей. Если нет возможности организовать самостоятельный табун отъемышей, лучше задержать ранних жеребят под маткой до 7—8-месячного возраста с тем, чтобы жеребята полностью использовали пастбищный сезон. Решая этот вопрос, необходимо учитывать срок жеребости кобылы. Содержание жеребят под матками, имеющими 7-месячную и более глубокую жеребость, может отрицательно сказаться на утробном развитии плода.

В тех случаях, когда жеребят приходится отнимать летом и нет возможности организовать выпас отъемышей, необходимо содержать их в течение всего дня в леваде или варке. Рацион отъемышей в это время должен состоять из овса, свежей травы и моркови.

Отъем жеребят следует проводить не постепенно, а сразу. Отнятые жеребята становятся в конюшне и затем через 5—6 дней, когда они успокоятся и отвыкнут от матерей, их можно выпустить в табун отъемышей или в леваду.

В конных заводах и племенных фермах отъемышей содержат либо группами по 10—15 голов в общих жеребятниках, либо в денниках, ставя их по одному, либо попарно.

Хреновской и Опытный конные заводы с успехом применяют групповое содержание отъемышей. В Московском конном заводе, как и в большинстве других заводов, отъемыши

содержатся в денниках. Каждая из этих систем имеет свои преимущества и недостатки.

При групповом содержании отъемышей нельзя применять индивидуальное кормление жеребят. Это является недостатком группового содержания. Вместе с тем при групповом содержании жеребята имеют больше возможности для движения. Групповое содержание облегчает последующие операции по стабуниванию.

При содержании отъемышей группами или попарно необходимо сразу при отъеме тщательно подобрать группы для совместного содержания. Группы должны быть подобраны по полу, срокам рождения и с учетом особенностей характера жеребят. Очень активных, а также трусливых и слабых жеребят необходимо содержать отдельно.

После отъема, когда жеребенок переходит на питание только растительной пищей, режим его кормления имеет особое значение. В это время органы пищеварения жеребенка еще далеки от полного развития.

Первый год жизни является периодом наиболее активного роста и формообразования и имеет наибольшее значение при направленном изменении типа животного в сторону наибольшей массивности и густоты.

При составлении рациона необходимо предусмотреть правильное соотношение грубых и концентрированных кормов. Постепенно с возрастом количество грубых кормов в рационе должно увеличиваться. Особое внимание должно уделяться подбору разнообразного по ботаническому составу и хорошего качества сена. Желательно в течение дня чередовать дачу лугового и полевого сена, дачу сена бобовых с разнотравным сеном и т. д.

Безусловно необходима дача отъемышам сочного корма, причем лучшим сочным кормом для жеребят является морковь, на втором месте по качеству идет сахарная и полусахарная свекла, затем картофель.

В ежедневный рацион жеребят должны входить поваренная соль (30—40 г) и в качестве кальциевой подкормки—мел.

Большое значение в определении потребности в кормах и правильном составлении рационов имеет учет индивидуальных особенностей жеребят. Зоотехник должен наблюдать за характером развития каждого жеребенка и на основе этого определять необходимый для него режим. В племенной работе главным является всестороннее познание индивидуальности. При этом познавать индивидуальные качества животных

мы должны не после завершения их развития, а в процессе индивидуального развития. Только при индивидуальном подходе к животным, особенно в части кормления и воспитания, племенная работа в целом дает наиболее устойчивый успех.

В предыдущем изложении сообщалось, что показателем большей или меньшей послеутробной интенсивности роста в известной мере может служить живой вес при рождении и отношение живого веса к длительности плодоношения. Этот первоначальный прогноз должен дополняться и уточняться последующими измерениями и взвешиваниями жеребят. Среди воспитываемых жеребят всегда будут более и менее способные к повышенному росту, лучше и хуже усваивающие корма.

При организации индивидуального кормления необходимо особое внимание обратить на выращивание жеребчиков, обещающих стать в будущем заводскими производителями, и кобылок будущих маток собственного завода. На особый режим кормления и содержания необходимо отбирать жеребят от лучших выдающихся маток, представительниц лучших маточных семейств данного завода. При выращивании маточного ремонтного необходимо учитывать значение общей крупности и хорошего общего развития матки для полноценного утробного развития будущих жеребят.

Главным в режиме зимнего содержания жеребят являются меры, направленные на закалку организма и развитие элементов крепкой конституции.

Основные требования к помещению для зимнего содержания отъемышей—возможно большее освещение, хорошая вентиляция и отсутствие сквозняков. Содержание жеребят в холодной конюшне, где температура в морозы может опускаться ниже нуля, не только вполне допустимо, но и полезно, так как низкие температуры способствуют закалке организма, повышают аппетит животных и сокращают простудные заболевания.

В непосредственной близости от жеребятника должны быть оборудованы два варка*—один для жеребчиков и другой для кобылок.

Раздельное содержание жеребчиков и кобылок в жеребятниках и варках необходимо потому, что при хороших условиях выращивания к 10—12-месячному возрасту у жеребят наступает половое созревание.

* Варок—выгульный дворик.

Размер варков определяется возможностями хозяйства: чем больше они по размерам, тем лучше.

В зимнее время жеребята не менее 6 часов в течение дня должны проводить в варках, пользуясь солнечным облучением, свежим воздухом и естественным моционом.

Жеребят выпускают в варки с наступлением дня (с 7—8 часов) до 12 часов и после обеденной уборки до 17—18 часов. Водопой, дача концентрированных и сочных кормов проводится в конюшне, утренняя и обеденная порции сена даются в варке.

Содержание жеребят на воздухе повышает интенсивность обмена веществ, развивает способность организма к терморегуляции, способствует хорошему усвоению корма и лучшему развитию жеребят в направлении мощного, густого типа, крепкой конституции. В Опытном конном заводе после перехода на такую систему содержания отъемышей полностью прекратились простудные заболевания жеребят.

При всем этом, даже такая прогулка в варках не обеспечивает жеребят необходимого моциона. В этих целях необходимо делать организованные прогулки жеребят в поле. Лучше всего с осени, через 5—6 дней после отъема, стабунить отъемышей на два табуна—жеребчиков и кобылок—и выпасать их в течение нескольких часов ежедневно. Это облегчает организацию прогулки в поле жеребят зимой.

Зимой необходимо ежедневно выпускать жеребят в поле табуном, в сопровождении двух всадников прогонять их шагом, рысью или тихим галопом 6—8 км. Такого рода моцион способствует разностороннему развитию организма лошади и является для данного возраста жеребят лучшим видом тренировки.

Летнее содержание годовиков

В ряде конных заводов имеется стремление к возможно более ранней тренировке рысака. В расчете выведения наиболее скороспелой лошади, способной к проявлению высокого резвостного класса уже в двухлетнем возрасте, жеребят с годовалого возраста ставят на тренировочную конюшню. После этого жеребят уже совсем не выпускают в табун. Такая система, в ряде случаев, способствует ипподромному успеху жеребят при первых выступлениях в двухлетнем возрасте. Однако далеко не всегда эти скороспелые жеребята сохраняют свое первенство в последующих испытаниях в трехлетнем и четырехлетнем возрасте.

Главный же недостаток системы ранней тренировки жеребенка все же не в этом.

Жеребенок в годовалом возрасте находится еще в периоде активного роста и развития. Поставленный в это время на тренировочную конюшню, он оказывается лишенным естественного моциона, свежего воздуха, солнечного облучения и, главное, возможности питаться пастбищной растительностью.

В государственном Хреновском конном заводе часть жеребят начали и продолжали тренировать с годовалого возраста, а другую часть жеребят после заездки в годовалом возрасте снова выпускали в табуны. Явное преимущество сказалось на стороне второй системы.

Жеребята, которые на втором году жизни пользовались табунным, пастбищным содержанием не только имели лучшее развитие, но и по резвостному классу превосходили жеребят, которых с годовалого возраста содержали только в конюшне.

В Опытном конном заводе Института коневодства, как и в большинстве других заводов, все жеребята с конца зимы поступают на тренировочную конюшню и заезжаются. Весной, с первых дней пастбищного сезона, все годовики поступают в табуны и содержатся в табуне до глубокой осени. После окончания пастбищного сезона полуторалетние жеребята снова поступают на тренировочную конюшню. При этом жеребята быстро вспоминают уроки прошлой заездки и этим ускоряется процесс их тренировки.

Всю весну, лето и осень жеребята находятся в табуне и пользуются свежим воздухом, светом и естественным моционом. Все это способствует гармоничному развитию здоровых лошадей с крепкой конституцией.

Основой питания жеребят в это время является пастбищная растительность. В дополнение к пастбищу жеребят необходимо давать подкормку овсом. Количество овса определяется качеством пастбища и должно быть равным в разные периоды пастбищного сезона.

Подкормка жеребят осуществляется непосредственно в табуне, в специально оборудованных пригонах, либо для подкормки жеребят пригоняют на конюшню.

О необходимости различного уровня кормления жеребчиков и кобылок

Половой диморфизм у лошадей проявляется в более крупном росте жеребцов. Жеребцы, помимо этого, имеют несколько

ко более грубую конституцию, более мощную, с выраженным гребнем шеи, более мощный костяк. Половые различия сказываются еще и в том, что жеребцы имеют более широкую грудь, а кобылы шире в крупе. Кобылы, сравнительно с жеребцами, более низконоги и имеют больший индекс формата (более длинное туловище по отношению к высоте в холке).

Признаки полового диморфизма проявляются постепенно в процессе роста и развития лошади и полное свое выражение получают к окончанию ее формирования—к 5—6 годам.

Однако изменение типа животных под влиянием пола происходит неравномерно в процессе роста и развития. Переломным моментом в этом случае является наступление полового созревания. При хороших условиях развития в Опытном конном заводе кобылки начинают приходить в охоту в возрасте 10—12 месяцев. Жеребчики в этом возрасте также начинают проявлять половой инстинкт. С этого времени наблюдаются более заметные различия в росте и развитии жеребчиков и кобылок и более заметно проявляются признаки полового диморфизма.

В таблице 48 мы приводим сравнение промеров жеребчиков и кобылок приплода 1948 года рождения от рождения до 2 лет.

Как видно из данных таблицы 48, до годовалого возраста существенной разницы в развитии жеребчиков и кобылок не наблюдалось.

После годовалого возраста, когда в связи с половым созреванием резко усиливается эндокринная функция семенников и яичников, изменился и характер развития жеребчиков и кобылок.

При воспитании жеребчики и кобылки получали одинаковое кормление. Вместе с тем к двум годам жеребчики все же оказались крупнее кобылок. В данном случае в условиях хорошего кормления, при некотором избытке пищи, жеребчики смогли использовать имевшуюся у них повышенную способность к росту. В условиях недостаточного кормления наблюдается весьма поучительный факт большего недоразвития жеребчиков по сравнению с кобылками.

До перехода в институт и преобразования в Опытной конный завод (осень 1947 г.) в бывшем 98-м конном заводе имело место недостаточное кормление жеребчиков и кобылок.

В таблице 49 приводятся данные по развитию приплода 1946 года рождения в этот, неблагоприятный для развития молодняка, период существования завода.

Таблица 48

Проявление полового диморфизма у жеребят в процессе роста и развития от рождения и до 2 лет при хорошем кормлении

Сравниваемые группы	Промеры и вес					вес
	высо-та в холке	длина туло-вища	глуби-на груди	обхват		
				груди	пясти	
При рождении						
Жеребчики	95,3	72,9	31,5	81,8	11,6	52,4
Кобылки	94,7	70,7	30,8	82,1	11,5	51,7
Жеребчики в процентах к кобыл-кам	100,63	103,11	102,27	99,63	100,36	101,35
В 6 месяцев						
Жеребчики	130,9	119,3	50,7	130,1	16,7	211,5
Кобылки	130,2	120,5	51,1	131,3	16,9	207,9
Жеребчики в процентах к кобыл-кам	100,53	99,0	99,21	99,08	98,81	101,73
В 12 месяцев						
Жеребчики	142,4	136,0	59,0	149,0	18,3	293,5
Кобылки	142,6	136,6	59,3	151,8	17,8	311,1
Жеребчики в процентах к кобыл-кам	99,85	99,56	99,49	98,15	102,81	94,34
В 18 месяцев						
Жеребчики	151,5	148	64,9	161,0	19,8	398
Кобылки	150,6	148,9	64,7	161,7	19,5	322
Жеребчики в процентах к кобыл-кам	100,5	99,3	100,3	99,5	101,5	101,5
В 24 месяца						
Жеребчики	156,2	155,9	68,6	176,3	20,6	467,2
Кобылки	155,2	154,3	67,9	173,9	20,1	447
Жеребчики в процентах к кобыл-кам	100,6	101,0	101,0	101,3	102,4	104,5

Таблица 49

Преимущественное недоразвитие жеребчиков при недостаточном кормлении

Сравниваемые группы		Промеры в см			
		высо-та в холке	длина туловища	об.хват груди	об.хват пасти
В годовалом возрасте	Жеребчики	133	119	131	16
	Кобылки	133	117	133	16
	Жеребчики в процентах к кобылкам	100,0	101,7	98,4	100,0
В двухлетнем возрасте	Жеребчики	142	135	149	18
	Кобылки	146	140	152	18
	Жеребчики в процентах к кобылкам	97,9	96,4	98,0	100,0

Как и в предыдущем случае, до годовалого возраста (начала полового созревания) особой разницы в промерах жеребчиков и кобылок нет. Недостаточное кормление в равной мере сказалось на недоразвитии жеребчиков и кобылок. На втором году жизни наблюдается значительно большее недоразвитие жеребчиков по сравнению с кобылками.

Если общую крупность животного принимать как один из показателей полового диморфизма, то в данном случае, при плохом кормлении, половой диморфизм оказывается перевернутым наоборот, и кобылки оказываются крупнее жеребчиков.

Так бывает всегда, когда жеребята не получают достаточного питания для своего роста и развития.

Выраженность полового диморфизма можно принять как один из показателей для оценки условий развития. Если на конном заводе или племенной ферме жеребчики в среднем не выделяются по своим промерам в сравнении с кобылками или, что еще хуже, меньше кобылок, то это указывает на плохую работу по выращиванию молодняка.

Следует признать как бесспорный факт, что организм жеребчиков имеет большую способность к росту и одновременно с этим отличается от организма кобылок большей требовательностью к условиям, необходимым для их роста и развития. Специальные опыты А. А. Плужникова выявили раз-

ную потребность жеребчиков и кобылок в питательных веществах, что учтено при разработке норм и рациона для лошадей.

Отсюда следует сделать вывод, имеющий большое практическое значение, о том, что условия кормления жеребчиков и кобылок должны быть различными. До наступления полового созревания различия в потребностях организма невелики. Но с годовалого возраста, с наступлением полового созревания, наступает пора особых забот при воспитании жеребчиков, особенно тех из них, которые обещают стать в последующем заводскими производителями.

Воспитание полуторников

По окончании пастбищного сезона в возрасте полутора лет жеребята поступают на тренировочную конюшню и с этого времени собственно и начинается период их тренировки.

Рысистый жеребенок имеет наследственные способности к резвой рыси, накоплены в результате работы по отбору, подбору и воспитанию многих поколений рысаков. Однако для продолжения и закрепления достижений предшествующей племенной работы необходимо в каждом новом поколении развивать у рысаков способности к рыси путем систематической тренировки, завершаемой системой беговых испытаний.

В начале тренировки, когда приходится иметь дело с молодым организмом полуторника, заездка и тренировка осуществляется в спортивном экипаже (качалке), не требующем большого тягового усилия. Задача этого периода тренировки прежде всего состоит в хорошей выездке, подчинении и обучении жеребенка средствами управления троганию с места, остановкам, поворотам и т. д. Большое значение при этом имеет хорошая отработка рта, а главное, в выработке правильных движений на рыси. Одновременно с этим жеребенок постепенно втягивается в работу на рыси и шагу и у него происходит направленное развитие центральной нервной системы, функций легких и сердца, а также мускулатуры, сухожильносвязочного аппарата и костяка. Все это способствует проявлению в последующем резвой рыси.

Однако в этот период тренировки, одновременно с функциональной гимнастикой, направленной на развитие рысистых способностей, необходимо по-прежнему принимать меры для гармоничного и полноценного общего физического развития лошади.

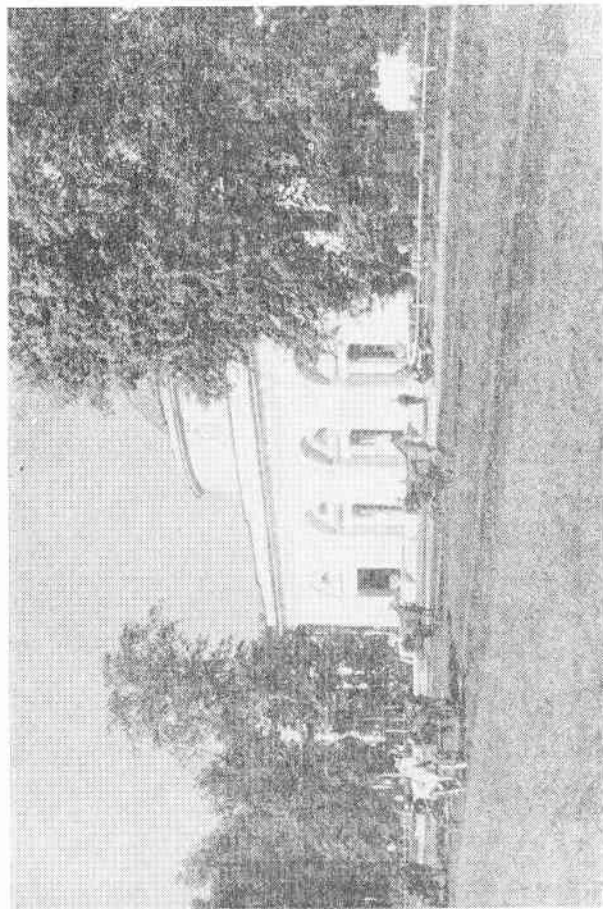


Рис. 53. Тренировка молодняка в Хреновском конном заводе

На беговой дорожке тренируемый жеребенок находится 45—50 минут. Если все остальное время жеребенок будет стоять в деннике, то хорошего общего развития лошади мы не получим. Около тренировочных конюшен должны быть построены варки для ежедневных и систематических прогулок тренируемого молодняка. Ежедневно, в любую погоду, не менее 2 часов, а желательно и больше, жеребята должны находиться в варках. Свободные движения и на галопе и рыси, когда жеребенок резвится в варке, хорошо дополняют систему направленной тренировки. Свет и свежий воздух в данном случае также необходимы, как и во все остальное время воспитания лошади.

Постепенно с ходом развития жеребят, когда последним исполняется 20—22 месяца, необходимо начинать комбинированную систему тренировки. К этому времени все жеребята должны быть заезжены в русскую упряжь и в дальнейшем работа в качалке должна дополняться работой в экипаже, создающем небольшое тяговое усилие. Все работы на таких аллюрах, как шаг и тихая укороченная рысь (трот), а частично и работа размашкой, должны проводиться в русской сбруе. Качалка используется для более быстрых движений на рыси: при езде махом и резвых работах.

Комбинированный тренинг предусматривает гармоничное развитие лошади и создает рысака, способного не только к резвости, но и проявлению силы и выносливости. При этом племенные рысистые лошади, прошедшие комбинированный тренинг, в последующем хорошо могут выполнять обычные хозяйственные работы. Это имеет не маловажное значение при организации необходимого моциона и выполнения хозяйственных работ на племенных жеребцах и матках.

Комбинированный тренинг одновременно с этим способствует также и совершенствованию основной специальности рысака—развитию резвой рыси.

Спортсмен любой специальности, будь то пловец или футболист, никогда не тренируется только в непосредственном своем виде спорта и в систему тренировки включает много разнообразных упражнений легкоатлетического комплекса. Так и при тренировке призового рысака недостаточно работы только на рыси, без тягового усилия, необходим комплекс упражнений, направленный на гармоничное общее физическое развитие всех систем организма.

Работа с тяговым усилием укрепляет сухожильно-связочный аппарат, способствует развитию большей костистости и

мускулистости, у лошадей склонных к размеру исправляется постановка ног, а весь экстерьер в целом становится более гармоничным.

В системе комбинированной тренировки большое значение имеет развитие у рысистой лошади способности к производительному и четкому шагу. Работа шагом в русской упряжи должна входить основным и обязательным элементом тренировки рысака. При работе шагом необходимо постепенно увеличивать тяговое усилие и тренировать лошадь на проявление силы.

Вполне естественно, что нагрузка силой тяги регламентируется индивидуально для каждого отдельно взятого жеребенка и соотносится с его общим развитием и степенью тренированности.

Комбинированный тренинг продолжается и в дальнейшем при тренировке рысака в конном заводе и на ипподроме, и должен завершаться системой комплексных испытаний.

Воспитание двухлеток

Весной, когда жеребят исполнится уже два года, наступает период непосредственной их подготовки к испытаниям на ипподроме. В это время продолжает применяться описанная выше система комбинированного тренинга. В табун, с наступлением пастбищного сезона, двухлетние жеребята не выпускаются. Однако в это время заботы об общем развитии организма лошади не исключаются. Лучше всего иметь вблизи тренировочных конюшен конного завода левады с сеянными травами, куда ежедневно выпускают тренируемых двухлеток для пастбы и прогулки. Если нет левад, то необходимо организовать ежедневную систематическую прогулку двухлеток в варках. Прошлогоднее сено, даже хорошего качества, не может дать тех питательных веществ, которые имеются в свежей зеленой траве. Поэтому, при первой возможности сено должно заменяться свежескошенной травой. Как только по условиям травостоя представится возможным, для тренируемых двухлеток необходимо готовить свежее витаминное сено.

После двух лет даже хорошо развитые жеребята продолжают расти и становиться более ширококостными. Одновременно с этим они несут интенсивную работу.

С июня начинаются первые выступления двухлеток на ипподромах. К отправке лошадей на ипподромы, особенно Московский, необходимо подойти с учетом степени их тренированности и готовности к напряженным резвостным испыта-

ниям. Особенно осторожно в данном случае следует отнестись к более крупным и громоздким жеребяткам густого типа, которые при большей массе тела имеют еще не вполне окрепший сухожильно-связочный аппарат. Такие жеребята при недостаточной тренированности более предрасположены к различного рода повреждениям аппарата движения.

Орловские рысаки проходят резвостные испытания в 2, 3 и 4-летнем возрасте, после чего получают заводское назначение.

За последние годы во многих конных заводах молодежь производится неиспытанным или испытанным только в 2-летнем возрасте. Это значительно затрудняет племенную работу с породой и, в частности, оценку производителей по потомству. Необходимо стремиться к тому, чтобы лучшая часть молодежи проходила полностью испытания, предусмотренные для трехлеток и четырехлеток.

Жеребцы, намеченные для использования в качестве производителей на конных заводах и племенных фермах совхозов и колхозов (на чистопородном маточном материале) в 5-летнем возрасте, должны поступить в случку для проверки их по потомству. При наличии на ипподроме пункта искусственного осеменения, оценку молодых производителей по потомству можно проводить, не уводя их с ипподрома и продолжая испытания.

Если же молодой производитель для случки направляется в конный завод, то по окончании случного сезона он должен быть возвращен на ипподром для продолжения испытаний.

В возрасте 5—9 лет для жеребцов, кроме бегов, должны проводиться комбинированные испытания на резвость, силу и выносливость. При такой системе к 8—9 годам жеребец окажется полностью апробированным как по комплексу рабочих качеств, так и по потомству.

Жеребцы-производители, направляемые на станции по племенной работе и искусственному осеменению, оценку по потомству проходят непосредственно на станциях, при спаривании с нечистопородным маточным материалом.

НОРМЫ И РАЦИОНЫ ДЛЯ ЛОШАДЕЙ РЫСИСТЫХ ПОРОД

Одной из задач, стоящих перед племенным рысистым коннозаводством, является снижение затрат труда и средств на выращивание племенных лошадей.

Эта задача может быть решена путем наиболее полного использования племенных рысистых лошадей на хозяйствен-

ных работах, применения группового содержания отъемышей, механической чистки лошадей, простейшей механизации уборки навоза, водопооя и проводки лошадей.

Однако экономия затрат не должна проводиться за счет снижения уровня кормления или упрощения заводского и ипподромного тренинга.

Ниже приводятся нормы и примерные рационы кормления, разработанные отделом кормления Всесоюзного научно-исследовательского института коневодства.

Таблица 50

Нормы кормления племенных лошадей рысистых пород

Группа лошадей	Кормовых единиц на 100 кг веса	На 1 кормовую единицу			
		переваримого протеина г	кальция г	фосфора г	каротина мг
Жеребцы-производители, в предслучной и случной периоды	2,0	130	6	5	35
Жеребцы-производители, неслучной период	1,6	100	5	4	15
Кобылы жеребцы (с 3 месяцев жеребости)	1,7	105	7	5	22
Кобылы подсосные	2,1	100	7,5	4,5	22
Кобылы подсосно-жеребье	2,1	105	7	4,5	22
Молодняк 6—12 месяцев	2,4—2,9	113	7,5	6	20
Молодняк 12—18 месяцев	2,2—2,6	102	6,5	5,5	20
Молодняк 18—24 месяцев	2,0—2,4	100	6,5	5,5	17
Молодняк 2—3 года	2,20	105	6	6	17

В неслучный период примерный рацион для жеребца-производителя весом 550 кг может состоять из 9 кг сена, 4,5 кг концентратов и 3—5 кг сочного корма.

В рационы племенных кобыл должны вводить концентраты, богатые легко усвояемым протеином и фосфором. К таким кормам относятся: жмыхи, отруби и др. Часть зерна

(0,5—1 кг) следует скармливать жеребым кобылам в проращенном виде.

От 20 до 30% суточного количества концентрированных кормов следует давать в виде отрубей и жмыха. Зерновые корма надо разнообразить, включая в рацион, кроме овса, также дробленый ячмень, кукурузу и др. В качестве сочных кормов жеребяткам дают морковь и другие корне-клубнеплоды, а также хороший силос в количестве 2—3 кг в сутки.

Примерные рационы для рысистых лошадей конных заводов (в килограммах в сутки) приведены в таблицах 51 и 52.

Таблица 51

Для жеребцов-производителей (вес 500—550 кг) в предслучной и случной периоды

Корма	Рационы								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сено разнообразное	8—9	8—9	8—9	8—9	5	—	—	—	—
Трава	—	—	—	—	15	25	30	25	25
Овес	4,5	3	3	2	4	3	3	4	2
Просо	—	1	—	—	0,5	1	—	1	—
Ячмень	—	—	—	—	1,5	—	—	—	2
Кукуруза	—	—	—	2	—	2	—	—	—
Комбикорм	—	—	3	—	—	—	3	—	—
Отруби	2	—	—	1	—	—	—	—	2
Жмых	—	1,5	—	—	—	—	—	1	—
Молоко или молочные продукты	5	—	5—7	10	5	5	5	5	—
Яйца (штук)	—	5	—	—	3	—	—	—	7
Мясокостная, кровяная, рыбная мука или кровь	0,2	0,3	—	—	—	0,3	—	—	—
Морковь, свекла или силос	—	2	3	—	—	—	—	—	—
Картофель	3—4	—	—	5	—	—	—	—	—
Прорашенное зерно	—	0,5—1	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 52

Для кобыл

	Жеребых		Подсосных	
	стойло- вый период	пастбищ- ный период	стойло- вый период	пастбищ- ный период
Сено разнообразное	11—12	—	11—12	—
Концентраты	3—3,5	2—3	4	2,7
Зеленый корм, включая и пастбищ- ный	—	35—30	—	40
Сочный корм	3—5	—	4—7	—

Для молодняка

а) Для жеребят-сосунов до отъема

Возраст	1,5—2 мес.	2—3 мес.	3—4 мес.	4—5 мес.	5—6 мес.
Концентратов*	0,5	1—1,5	1,5—2	2—2,5	2,5

* Овес плющенный, дробленый, отруби и др. В возрасте 3—5 мес. можно давать часть овса в цельном виде.

б) Для жеребят от отъема до года
(Возраст от 6 до 12 месяцев)

Корма	Жеребчики	Кобылки
Сено злаковое и бобовое	4—6	4—6
Концентраты	5	3,5
Сочные корма	2—5	2—5

в) Для годовиков в возрасте от 12 до 18 месяцев

Корма	Жеребчики	Кобылки
Сено злаковое и бобовое	6—7	6—7
Концентраты	5,5	3—4
Сочные корма	3—6	3—6

Жмых и отруби даются до $\frac{1}{3}$ суточной дачи концентратов. В виде сочных кормов можно давать хороший силос 3—6 кг.

На пастбище годовики и полуторники съедают до 20—25 кг травы. Подкормка концентратами зависит от состояния жеребят и качества пастбища, она должна быть не менее 2 кг, а особенно ценным жеребятам дают 3—4 кг.

г) Для полуторников и двухлетков в период заводского тренинга
(Возраст 18—24 месяца)

Корма	Жеребчики	Кобылки
Сено бобовое	4	4
Сено степное или луговое	4	4
Концентраты	6—6,5	4,5—5
Сочные	3—6	3—6

д) Для молодняка в возрасте 2—3 лет в период тренинга

Корма	В кг
Сено	7
Овес	5
Жмых льняной, подсолнечниковый, соевый	0,5
Отруби пшеничные	1,0
Дрожжи кормовые	0,4
Меласса	0,4
Сочные	2,0

Таблица 53

Годовая потребность в кормах (в центнерах)

Половозрастные группы	Концентраты	Грубые	Зеленые	Сочные
I. Жеребцы-производители				
Случайный период	11,7	17	7	5
Неслучайный период	8,3	9,5	26	2,5
Всего	20	26,5	33	7,5
II. Кобылы подсосные и жеребые	12	31	68	10,3
III. Молодняк до года	7,5	6,5	8,5	5
IV. Молодняк 1—2 лет	17	19	40	7,5
V. Молодняк 2—3 лет и старше в период тренинга на ипподроме	26	33	1,5	2,5

Выводы

Орловская рысистая порода выведена А. Г. Орловым и В. И. Шишкиным в Хреновском конном заводе в конце XVIII и начале XIX века.

По сравнению со всеми другими породами орловский рысак имеет наибольшее распространение. В СССР в настоящее время имеется 33 600 чистопородных орловских рысаков.

Орловский рысак широко применяется как племенная лошадь для улучшения сельскохозяйственной лошади. Хороши помеси от скрещивания орловских рысаков с тяжеловозами.

Более 150 лет ведутся племенные книги орловских рысаков и эта порода разводится по линиям. В настоящее время $\frac{2}{3}$ производителей и половина маток в конных заводах относятся к трем линиям: Барчука, Ловчего и Воина. Меньшее распространение имеют линии Ветерка, Бубенчика, Громадного, Пилота. Число линий может быть увеличено за счет новых ответвлений. Так, в линии Барчука наметились ответвления Вельбота, Додыря, Моха; в линии Ловчего—ответвления Улова и Отбоя.

В разведении по линиям главным является выявление производителей с выдающимся генотипом, что определяется качеством их потомства.

В работе рекомендуется разносторонняя система оценки производителей по потомству (метод сравнения детей и матерей, метод сверстников и др.).

Однако надо не только выявлять ценных производителей, но и преднамеренно их создавать. Изучение эволюции линий орловского рысака показывает, что «секрет» получения препотентных производителей заключается прежде всего в однородном подборе по генотипу. Отсюда большое значение приобретает работа с маточными семействами.

Препотентных производителей дают отдельные, ценные по приплоду матки, оставляющие глубокий след в эволюции породы.

Необходимо изучение генотипа маток по потомству и создание заводских маточных семейств. Это осуществляется путем отбора для завода дочерей и внучек выдающихся (по приплоду) маток, с последующей их проверкой по потомству. Анализ материалов коннозаводства показывает, что по качеству первых двух жеребят можно уже достаточно точно оценить генотип матки.

Основное значение имеет правильный отбор молодых про-

изводителей для последующей их оценки по потомству. Такой отбор должен вытекать из всей предшествующей работы с линиями и семействами.

В оценке молодых производителей по потомству большое значение имеет и правильный подбор к ним маток. Здесь необходимо учесть сочетаемость линий и возраст спариваемых животных. Если подбор не является случайным, а условия воспитания приплода выравнены, то для оценки генотипа производителя достаточно 15—20 голов приплода. В последующем эта оценка может уточняться.

В работе разбираются также вопросы роста и развития жеребят и рекомендуются методы их выращивания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архангельский А. — Записка об орловских и американских рысках в связи с вопросом о замкнутости орловской рысистой породы, СПб 1905.

2. Афанасьев С. В. — О рысаке как основном улучшателе сельскохозяйственной лошади. Ж. Коневодство 1950, № 8.

3. Богданов Т. А. — Современные линии в орловской рысистой породе лошадей и передовой опыт племенной работы с отдельными линиями этой породы. Сборник «Опыт племенной работы в коневодстве», Сельхозгиз, 1949.

4. Витт В. О. — Орловская рысистая порода в историческом развитии ее линий. Введение к I т. Государственной племенной книги рысистых лошадей, Москва, 1927.

5. Витт В. О. — Орловский рысак за границей. Ж. Коневодство, 1928, № 2.

6. Витт В. О. — Очерки по истории рысистого коннозаводства и беговых испытаний. Ж. Коневодство, 1929, №№ 30, 31, 32.

7. Витт В. О. — Из истории русского коннозаводства, Сельхозгиз, 1952.

8. Владыкин А. — О направлении рысистого коннозаводства в связи с использованием рысака как массового улучшателя. Ж. Коневодство, 1928, № 12.

9. Владыкин А. Н. — Стандартизация рысистых пород. Труды Всесоюзного научно-исследовательского ин-та коневодства «Конепроизводство и коненаселение», Москва, 1934.

10. Владыкин А. Н. — Русская рысистая порода «Конские ресурсы СССР», Сельхозгиз, 1939.

11. Воронцов М. Н. — Дальнейшее направление работы с русским рысакон. Ж. Коневодство, 1938 г., № 1.

12. Гайдабуров С. Д. — Комбинированный тренинг и испытания рысаков, Сельхозгиз, 1954.

13. Дубовицкий П. А. — Взгляд на рысистое отеление Хреновского завода. СПб, 1861.

14. Исупов А. П. — Основные положения племенной работы с орловской рысистой породой. Труды Всесоюзного научно-иссл. ин-та коневодства, вып. XIX, Сельхозгиз, 1952 г.

денской породой в дореволюционной России оказали государственные конные заводы: Чесменский, Деркульский и частные конные заводы Кочубея, Чаплиц, Станкевича, Бильдерлинга, Каменева и Толстого.

Из других заводов дореволюционного времени, где велась работа с арденами и которые оставили след среди современного состава русских тяжеловозов, нужно указать Мариупольскую народную ферму. При этой ферме в 1912 году был организован конный завод с рысистым и арденским отделениями.

К концу XIX века тип русского ардена сложился в нескольких вариантах: 1. Наиболее выравненный и более мелко-рослый, но с хорошо развитым корпусом в длину, ширину и глубину Чесменско-Дубровский тип. 2. Менее выравненный, но более крупный—Першинский. 3. Еще более крупный и тоже недостаточно выравненный тип Хреновской и Мариупольский.

Советское коннозаводство получило относительно небольшой фонд арденской породы, так как большая часть племенных лошадей частных конных заводов пропала бесследно во время гражданской войны, часть лошадей была распылена среди крестьянских хозяйств и отдельных организаций, где использовалась в качестве рабочих лошадей. В основном сохранилось поголовье дореволюционных государственных конных заводов Хреновского, Дубровского и Першинского, Мариупольской народной фермы и государственных заводских конюшен. В Дубровском конном заводе и Мариупольской народной ферме к 1918 году было в маточном составе около 55 кобыл. По сохранившимся данным 18 из них имели в среднем высоту к холке 144,8 см с вариациями от 141 до 152 см.

В Хреновском и Першинском конзаводах к 1918 году было около 30 маток со средней высотой в холке 151 см, с вариациями от 142 см до 161 см.

В 1923 году лошади арденского отделения Дубровского конзавода были переведены в Ново-Александровский конзавод (№ 64) Ворошиловградской области. В 1929 году туда было переведено поголовье арденского отделения Мариупольской народной фермы.

В Хреновском конзаводе после 1918 года в арденском отделении использовали в качестве производителя полуардена-полубрабансона жеребца Гаруса, серого рожд. 1896 г. и некрупного выводного брабансона Капораль-де-Экс, рожд. 1912 г. (Прэнс-де-Хекс—Эльза) 156—200—25.

В Першинском конзаводе до 1923 года, наряду с арденом

Рубиконом, использовался жеребец с рысистой кровью Ренегат, рыж. рожд. 1910 г. (Размах—Каракатица).

В 1925 году арденское отделение Хреновского конного завода было переведено в Першино, откуда весь состав арденов в 1927 году был переведен в 3-й Уральский конный завод.

В 1927 году Управление коневодства Наркомзема РСФСР сделано попытку произвести укрупнение арденов, разводимых в Уральском конном заводе, путем поглотительного скрещивания с крупными тяжеловозами. В связи с этим в Уральский конзавод были поставлены производителями два французских укрупненных ардена и один брабансон.

Однако это мероприятие встретило сопротивление и протест со стороны ряда специалистов работавших с породой, и поэтому не получило полной реализации.

В целях сохранения созданного типа относительно мелкой тяжеловозной лошади в 6-й Уральский конный завод были поставлены в 1930 году жеребцы из 64-го конзавода: Лиман, рыж. рожд. 1928 г. (Ларчик—Туника), имевший такие размеры: 142—188—21, и Куль, рыж. рожд. 1926 г. (Караул—Старая-Барышня), 145—164—192—21¹/₂.

С 1930 г. в Уральском конном заводе стали использовать в качестве производителей своих некрупных жеребцов—сыновей Рубикона, таких как Сановник, рожд. 1927 г. (Рубикон—Соха), 147—195—21 и др.

Анализ истории происхождения русского тяжеловоза показывает следующее:

1. Работа по созданию русской тяжеловозной породы была начата со второй половины прошлого столетия, т. е. со времени ввоза в Россию мелких бельгийских тяжеловозов-арденов;

2. Хотя в дореволюционное время не ставилась задача создания новой тяжеловозной породы, однако в связи с недостатком чистопородного маточного материала, работники государственных конных заводов и частные коннозаводчики вынуждены были прибегать к использованию в конзаводах арденского направления помесных маток с першеронской, брабансонской и рысистой кровью;

3. В ведущих конных заводах арденского направления в дореволюционной России: Чесменском, Дубровском и др. на протяжении длительного времени применялся инбридинг на мелких выводных жеребцов арденской породы, таких как Арден 1860 г. р.; Бизори 1865 г. р.; мелких кобыл (Арден 1856 г. р., Спа 1857 г. р. и других);



Рис. 1. КУЛЬ рыж. жер. 1926 г.

4. В дальнейшем при получении своих производителей, таких как Калач, Колпак II, Караул и др., которые по типу были лучше выводных, но так же были мелки, инбридинг проводился на них;

5. В результате систематического подбора и отбора мелких, но массивных жеребцов и маток, при среднем уровне кормления, с большим удельным весом в кормовом рационе грубых кормов, в том числе соломы, при регулярном использовании производящего состава на различных работах, уже в начале XX столетия был создан свой тип тяжеловоза, которому присущи следующие признаки: мелкий рост (от 142 до 150 см), массивный длинный глубокий и широкий корпус, при обхвате груди 185—205 см, короткие сухие с удовлетворительным развитием костяка конечности, средних размеров породная голова, короткая массивная шея. При хорошем развитии корпуса и достаточно гармоничном телосложении среди лошадей этой породы часто встречаются экстерьерные недостатки, которые были присущи выводным предкам. Основные из них—мягкая спина, короткий свислый круп, запавшее запястье, саблистость.

К ценным хозяйственно-полезным признакам этой породы следует отнести хорошие движения—длинный шаг и свободную рысь, неприхотливость к кормам и способность держать тело при удовлетворительном кормлении, добронравность, достаточная сила, высокая плодовитость, выносливость и приспособленность к различным климатическим и хозяйственным условиям. Благодаря этим ценным хозяйственно-полезным качествам некрупный тяжеловоз пользовался большой популярностью среди крестьян и частных владельцев до революционной России.

Окончательное оформление эта порода, как русский тяжеловоз, получил в условиях советских конных заводов и колхозных конеферм. В условиях советского коннозаводства и коневодства была поставлена задача вести дальнейшую работу по совершенствованию и закреплению ценных внутривидовых типов. Был введен систематический тренинг и испытание молодняка, что способствовало дальнейшему повышению работоспособности. В конных заводах обеспечивали хорошее и удовлетворительное кормление, уход и содержание. Улучшились методы племенной работы и расширились ее масштабы. Сначала эту породу называли «горный арден», затем (с 1946 г.)—«русский арден» и с 1952 года—русский тяжеловоз.

Современное состояние породы

По данным породного учета на 1/XII 1955 года, русские тяжеловозы составляют 6,37% всех породных лошадей и 29,23% всех породных тяжеловозов.

Удельный вес этой породы за последние годы значительно возрос. Например, в 1949 году русские тяжеловозы составляли 3,8% всех породных лошадей и 20,6% всех породных тяжеловозов.

Русскую тяжеловозную породу разводят в 56 областях, краях и республиках, в самых разнообразных климатических условиях—от северной Архангельской области до Закавказских республик и от Украины до горного Урала. Основная масса этой породы находится в приуральских областях (в основном в Пермской) и на Украине (преимущественно в Ворошиловградской области).

Основными конными заводами, разводящими русских тяжеловозов являются: Ново-Александровский № 64 на Украине, Куединский № 3 и Уральский № 6. За последние 2—3 года в ряде рысистых и верховых конных заводов организованы отделения русских тяжеловозов: например, в конзаводах № 9 и № 143 Пермской области, в конзаводе № 16 Смоленской области, в конзаводе № 63 Ворошиловградской области и в ряде других. Теперь эта порода разводится уже в 15 конзаводах, в связи с чем в перспективе предвидится дальнейшее увеличение количества чистопородных русских тяжеловозов.

В таблице 1 приведены данные, характеризующие основные промеры заводских маток трех ведущих конных заводов по состоянию на октябрь 1956 г.

Цифры показывают большое сходство по основным промерам маток конзаводов № 3 и № 6. Только по обхвату груди кобылы конзавода № 6 больше на 6 см. По остальным же промерам наблюдается почти полное совпадение. Матки Ново-Александровского конзавода отличаются довольно существенно. Они в среднем на 2 сантиметра ниже ростом, на 5 сантиметров короче, по сравнению с кобылами конзаводов № 3 и № 6. По обхвату груди разница еще более значительна. В сравнении с матками конзавода № 3 они имеют обхват груди на 9 сантиметров меньше, а в сравнении с кобылами конзавода № 6—на 15 сантиметров. Обхват пясти у кобыл конзавода № 64 меньше на 0,64 сантиметра. Индекс формата у кобыл конзаводов № 3 и № 6 106,2, индекс обхвата груди 128,8,

Таблица 1
Средние промеры кобыл конзаводов № 3, 6 и 64 на 1956 год

Промеры	Конзавод № 3			Конзавод № 6			Конзавод № 64					
	п	М	δ	п	М	δ	п	М	δ	п		
Высота в холке	150	147,63 140—158	±3,01	±0,25	140	147,06 140—159	±2,32	±0,2	97	145,61 134—157	±2,36	±0,27
Косая длина	150	156,87 147—166	±3,36	±0,28	140	156,81 151—167	±2,8	±0,24	97	151,73 142—162	±3,58	±0,36
Обхват груди	150	186,96 173—205	±5,35	±0,44	140	192,88 174—212	±8,25	±0,7	97	177,91 162—192	±5,76	±0,58
Обхват пясти	150	20,79 19—23	±0,64	±0,05	140	20,83 19—22	±0,52	±0,04	97	20,17 18,5—22,5	±0,7	±0,07

индекс костистости 14,11. У кобыл Ново-Александровского конзавода № 64 эти индексы таковы: формата—104,2, обхвата груди—128,8, костистости—13,91.

В таблице 2 приведены средние промеры кобыл русской тяжеловозной породы в отдельных конных заводах за 1948—1949 гг.

Таблица 2

Средние промеры кобыл в конных заводах за 1948—1949 гг.

Конный завод	Высота в холке	Косая длина	Обхват груди	Обхват пясти	В % к высоте		
					косая длина	обхват груди	обхват пясти
Кудинский № 3	147,4	155,0	184,0	21,2	105,2	125,4	14,4
Уральский № 6	148,3	157,4	191,5	21,2	106,1		14,3
Ново-Александровский № 64	145,3	153,1	180,4	19,9	105,4		13,8
Бичурский	143,7	156,2	174,7	20,3	108,7	121,6	14,1
Красноармейский	150,7	157,8	181,8	19,8	104,7	120,6	13,1
Мельковский	146,6	156,1	177,7	20,8	106,5	121,2	14,2
Константиновский	148,5	156,6	181,0	21,4	105,4	121,9	14,4
Среднее по всем заводам	147,1	156,4	181,6	20,5	106,3	123,4	14,0

Сопоставление промеров кобыл по данным 1948—1949 гг. с ранее приведенными данными на октябрь месяц 1956 г. показывает, что за истекшие 7—8 лет существенных изменений не произошло, однако почти по всем промерам в сравниваемых конзаводах наблюдается явная тенденция к снижению промеров. Особенно ясно эта тенденция намечается по конзаводу № 64.

По экстерьеру, наряду с хорошо сложенными гармоничными, сухими, как, например, кобыла 64-го конзавода Лыпивка, среди лошадей русской тяжеловозной породы встречаются особи, уклоняющиеся в сторону грубости, непропорциональности телосложения, с наличием ряда экстерьерных недостатков. Чаще встречаются те экстерьерные недостатки, которые были присущи выводным родоначальникам, так как применявшийся длительный инбридинг способствовал их усилению и закреплению.

Ведущие конные заводы, разводящие русскую тяжеловозную породу лошадей, имеют классный маточный состав, что позволяет повышать качество производимой продукции.

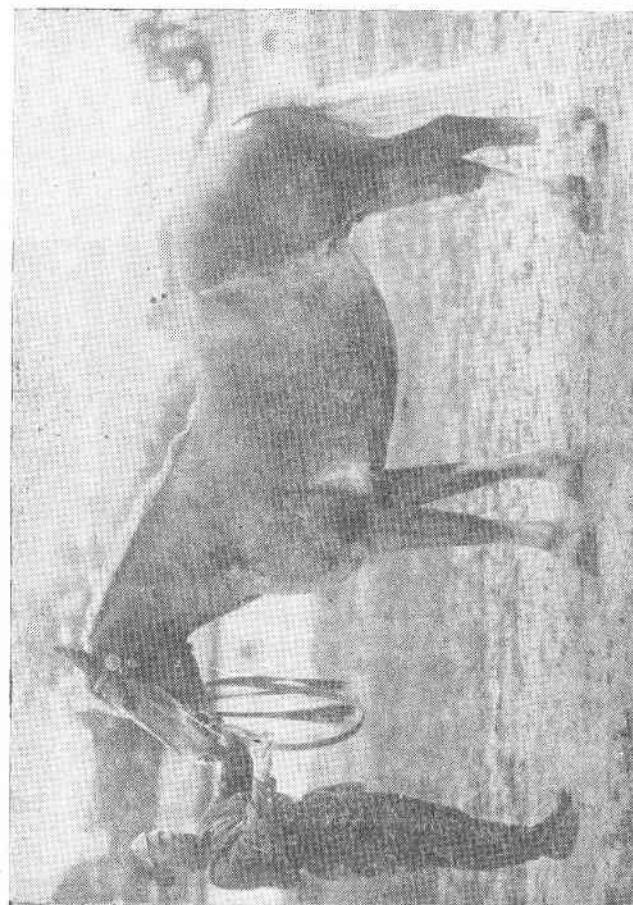


Рис. 2. ЛЫПИВКА рыж. кобы, 1924 г.

Таблица 3

Класность кобыл конзаводов № 3, 6 и 64

Класс	к/з № 3		к/з № 6		к/з № 64	
	колич. гол.	%	колич. гол.	%	колич. гол.	%
Элита	126	76	107	76,4	47	48,4
I	40	24	33	23,6	50	51,6
Итого	166	100%	140	100%	97	100%

Особенно высоких показателей по качеству маток добились уральские конзаводы № 3 и № 6, в которых по состоянию на конец 1956 г. 76% кобыл относятся к классу элита и 24% к первому классу, при полном отсутствии второго класса. Несколько ниже классность маток в конзаводе № 64, где элита составляет 48,4% и первый класс 51,6% (см. табл. 3). По происхождению маточный состав основных конных заводов русского тяжеловоза характеризуется показанными в таблице 4 данными.

Таблица 4

Распределение по линиям кобыл конзаводов № 3, 6 и 64

Линии	Конзавод № 3		Конзавод № 6		Конзавод № 64	
	колич. голов	проц.	колич. голов	проц.	колич. голов	проц.
Караула	53	31,7	45	32,2	54	54,6
Капитэна	15	9	1	0,7	4	4
Ларчика	35	21	53	37,9	20	20,2
Поденщика	26	15,6	6	4,3	14	14,2
Рубикона	24	14,4	29	20,1	—	—
Газона	8	4,8	—	—	4	4
Прочие	6	3,6	6	4,3	3	3
Итого	167	100%	140	100%	99	100%

Данные таблицы 4 показывают, что большинство маток относится к линии Караула, удельный вес которой в конзаводе № 64 составляет 54,6%, в конзаводе № 3—31,7 и № 6—32,2%. На втором месте стоит линия Ларчика—от 20 до 37,9%. Наибольшее количество кобыл относится к линии Ларчика в конзаводе № 6 (37,9%). Значительный удельный вес в Уральских конзаводах имеет линия Поденщика и Рубикона. Среди маток конзавода № 64 линия Рубикона распространения не имеет.

В таблице 5 приведены данные о возрастном составе маток конзаводов № 3, 6, 64. Материалы таблицы показывают большой процент молодых кобыл. Особенно молодой состав заводских маток в конзаводе № 64.

Большинство кобыл имеет рыжую масть от 48,2 до 62,2%, что видно из таблицы 6. Значительный процент составляет рыже-чалая масть от 9,7% до 23,9%, а также бурая—от 6 до 15,7%. Серая масть среди русских тяжеловозов в данное время распространения почти не имеет, только в конзаводе № 3 есть 4 кобылы серой масти (2,6%). Хотя среди выводных родоначальников и были серые жеребцы и матки, однако для русского тяжеловоза серую масть следует считать не типичной.

По типу матки русского тяжеловеса основных конных заводов довольно однородны, представляя из себя не крупную, но массивную лошадь, с широким, глубоким и длинным корпусом, на относительно коротких ногах.

Качество жеребцов-производителей в ведущих конных заводах № 3, № 6 и № 64 достаточно высокое, обеспечивающее возможность вести дальнейшее совершенствование породы. Все жеребцы относятся к классу элита с хорошо выраженным типом русского тяжеловоза: некрупные массивные, гармоничного телосложения; с породной средних размеров головой, короткой с сильно развитым гребнем шеи, с широкой низкой холкой, широкой средней длины спиной, средней по длине, широкой, хорошо выполненной мускулатурой, поясницей; круп, в большинстве случаев, длинный, раздвоенный, с хорошо развитой мускулатурой, средний по наклону; весь корпус глубокий, широкий, длинный; ноги короткие, довольно сухие, обычно с правильной постановкой; щетки средних размеров. Из экстерьерных недостатков у жеребцов чаще встречаются мягкая спина, свислый круп, запавшее запястье, саблистость. Средние промеры жеребцов приведены в таблице 7. Данные таблицы показывают, что средняя высота в холке жеребцов

Таблица 5

Возраст кобыл конных заводов № 3, 6, 64

Возраст (лет)	Конзавод № 3		Конзавод № 6		Конзавод № 64	
	колич. голов	проц.	колич. голов	проц.	колич. голов	проц.
3	19	11,4	20	14,3	19	19,2
4	24	14,4	21	15	29	29,3
5	14	8,4	22	15,7	16	16,2
6	8	4,8	25	17,9	12	12,1
7	28	16,8	10	7,2	11	12,1
8	20	12	13	9,3	6	6
9	4	2,4	8	5,7	6	6
10	13	7,8	7	5	—	—
11	12	7,2	5	3,6	—	—
12	6	3,6	6	4,3	—	—
13	12	7,2	1	0,7	—	—
14	—	—	—	—	—	—
15	1	0,6	1	0,7	—	—
16	3	1,8	—	—	—	—
17	2	1,2	—	—	—	—
18	—	—	1	0,7	—	—
19	—	—	—	—	—	—
20	1	0,6	—	—	—	—
Итого	167	100%	140	100%	99	100%

Таблица 6

Распределение по мастям кобыл производящего состава конзаводов №№ 3, 6, 64

Масти	Конзавод № 3		Конзавод № 6		Конзавод № 64	
	колич. голов	проц.	колич. голов	проц.	колич. голов	проц.
Рыж.	79	52,3	87	62,2	40	48,2
Рыж. в сед.	10	7	2	1,4	5	6
Рыже-чал.	36	23,9	17	12,2	8	9,7
Гнед.	3	1,8	6	4,3	11	13,3
Гнедо-чал.	8	5,3	2	1,4	—	—
Бурая	9	6	18	12,9	13	15,7
Буро-чал.	—	—	5	3,6	1	1,2
Ворон. и карак.	2	1,3	2	1,4	4	4,9
Вороно-чал.	—	—	18	0,7	2	2,4
Сер.	4	—	5	—	—	—
Итого	151	100%	2	100%	84	100%

Таблица 7

Средние промеры жеребцов-производителей конных заводов № 3, 6 и 64

Промеры и индексы	Конзавод № 3 (n-9)		Конзавод № 6 (n-7)		Конзавод № 64 (n-7)	
	М	от—до	М	от—до	М	от—до
Высота в холке	149,3	148—153	147,6	146—149	148,5	146—152
Косая длина	159,0	157—163	158,9	156—161	159,7	152—166
Обхват груди	192,6	188—198	194,7	185—204	197,4	187—208
Обхват пясти	21,6	21—22,5	21,6	21—22,5	21,4	20,5—22,5
Индекс формата	106,5	—	107,6	—	107,6	—
Индекс обхвата груди	129,8	—	131,9	—	132,9	—
Индекс обхвата пясти	14,6	—	14,6	—	14,4	—

не превышает 150 сантиметров, жеребцы ведущих конных заводов довольно однородны по типу и промерам. Относительно более мелкие жеребцы находятся в конзаводе № 6, где при среднем росте 147,57 см ни один жеребец не превышает 149 см. Несколько крупнее жеребцы-производители в конзаводе № 3, где при средней высоте в холке 149,33 см, встречаются отдельные жеребцы, имеющие рост 153 см. Показатели промеров жеребцов конзавода № 64 примерно такие же, как и в конзаводе № 3. Существенных различий в типе телосложения также не наблюдается, о чем можно судить по индексам, приведенным в таблице 7. Жеребцы конзаводов № 3 и № 64 по всем промерам превосходят кобыл, а по конзаводе № 6 разница между средними промерами жеребцов и кобыл незначительна.

Большинство жеребцов конзаводов относится к линии Караула (от 30 до 57%, табл. 8). Эта линия представлена во всех трех конзаводах. Также во всех этих конзаводах представлена линия Ларчика—от 10 до 14,3%. В конзаводе № 3 большой удельный вес среди жеребцов занимает линия Рубикона—30% и Поденщика—20%.

По возрасту половина жеребцов не старше 6 лет (12 голов из 24); 33% имеют от 7 до 11 лет и только 3 жеребца относятся к старым,—в возрасте от 19 до 20 лет, что составляет 12,5% (табл. 9).

Таблица 8
Принадлежность к линиям жеребцов-производителей
конных заводов № 3, 6, 64

Линии	Колич. голов			Распределение по линиям в процентах		
	конзавод № 3	конзавод № 6	конзавод № 64	конзавод № 3	конзавод № 6	конзавод № 64
Караула . . .	3	4	4	30	57,1	57,1
Поденщика . .	2	1	—	20	14,3	—
Ларчика . . .	1	1	1	10	14,3	14,3
Рубикона . . .	3	1	—	30	14,3	—
Капитэна . . .	1	—	1	10	—	14,3
Проч.	—	—	1	—	—	14,3
Итого голов . .	10	7	7	100	100	100

Таблица 9
Возраст жеребцов-производителей в конных заводах № 3, 6, 64

Возраст (лет)	Количество жеребцов (голов)		
	конзавод № 3	конзавод № 6	конзавод № 64
3	—	—	—
4	2	3	—
5	—	—	1
6	—	—	—
7	1	—	—
8	1	—	—
9	—	—	—
10	1	—	—
11	1	—	—
12	—	—	—
13	—	—	—
14	1	—	—
15	—	—	—
16	—	—	—
17	—	—	—
18	—	—	—
19	—	—	—
20	—	—	1
Итого	10	7	7

Таблица 11

Средние промеры (в см) жеребцов и кобыл русской
тяжеловозной породы, записанных во II и III том ГПК

	Высота в холке			Косая длина			Обхват груди					
	М	±m	±σ	от—до	от—до	от—до	М	±m	±σ			
Жеребцы	147,7	0,21	4,0	142—155	155,2	0,33	5,93	138—181	186,5	0,2	4,65	162—217
Кобылы	145,2	0,16	4,47	136—159	153,0	0,21	5,88	136—169	179,5	0,6	4,29	150—205
	373											
	786											

Классы (в %)

	Обхват пясти			Элита			I			II			не бонитир.			Индекс обхвата пясти
	М	±m	±σ	от—до	от—до	от—до	от—до	от—до	от—до	от—до	от—до	от—до	от—до	от—до		
Жеребцы	22,2	0,23	3,94	19—25	29,4	49,4	5,9	15,3	105,0	126,3	15,0	162—217	186,5	0,2	4,65	162—217
Кобылы	20,6	0,14	3,82	18—24	40,7	39,4	6,1	13,8	105,4	123,7	14,2	150—205	179,5	0,6	4,29	150—205

Средние промеры лошадей, записанных в I томе Государственной племенной книги, характеризуются цифрами, приведенными в таблице 10. (В первый том внесены данные о лошадях по состоянию на 1937 г.).

Таблица 10

Средние промеры (в см) и индексы лошадей русской тяжеловозной породы по данным I тома Госплемкниги

Промеры	п	Жеребцы		п	Кобылы	
		среднее	в процентах к высоте в холке		среднее	в процентах к высоте в холке
Высота в холке	285	146,7	100	365	145,3	100
Косая длина	136	154,0	104,9	339	155,1	106,7
Обхват груди	284	183,6	125,2	348	183,6	126,1
Обхват пясти	284	21,5	14,7	350	20,6	14,2
Живой вес	95	553,4	—	219	519,1	—

В целях выявления дальнейшего прогресса породы, приводим средние данные промеров жеребцов и кобыл, записанных во II и III томах Государственной племенной книги, вышедших в 1951 году (табл. 11).

Сопоставление промеров и индексов показывает, что за истекшие примерно 13 лет существенных изменений по этим показателям не произошло.

По жеребцам эти изменения произошли в лучшую сторону—прибавился рост на 1 сантиметр, увеличилась длина туловища на 1,2 см, увеличился обхват груди на 3 см и обхват пясти—на 0,7 см. Соответственно некоторому увеличению промеров улучшились и индексы телосложения. По кобылам средние промеры за указанный период не только не улучшились, но имеют тенденцию к снижению. Косая длина уменьшилась в среднем на 2,1 см, обхват груди уменьшился на 4 см. Индекс формата уменьшился со 106,7 до 105,4, индекс обхвата груди уменьшился со 126,1 до 123,7. Это хотя и небольшие изменения, но они показывают не только на застойность положения, но и на изменение типа кобыл в худшую сторону, на некоторую утрату особенно ценных качеств русской тяжеловозной породы, т. е. хорошего развития корпуса в длину, ширину и глубину.

Ниже приводим основные промеры и индексы телосложения других пород тяжеловозного и крупного сельскохозяй-

Таблица 12

Средние промеры лошадей тяжеловозных пород (в см)

Порода и тип	Пол	Высота в холке	Косая длина	Обхват груди	Обхват пясти	Индексы			Живой вес
						формата	обхвата груди	обхвата пясти	
Русский тяжеловоз	Жеребцы	147,7	153,2	186,5	22,2	105,0	126,3	15,0	553,4
	Кобылы	145,2	153,0	179,5	20,6	105,4	123,7	14,22	519,1
Советский тяжеловоз	Жеребцы	160,0	168,4	208,0	25,2	105,3	130,0	15,8	749
	Кобылы	156,2	165,8	195,3	23,1	105,9	124,8	14,8	645
Владимирский тяжеловоз	Жеребцы	160,6	165,6	199,3	23,8	103,1	124,1	14,8	—
	Кобылы	155,0	160,4	187,4	22,1	103,9	121,1	14,3	588
Торийская типа ТА	Жеребцы	154,5	162,1	198,1	22,1	104,9	128,2	14,0	603
	Кобылы	154,2	163,1	194,1	21,5	106,5	126,5	13,9	577
Торийская типа ТБ	Жеребцы	154,0	159,5	188,4	20,6	103,5	122,3	13,3	546
	Кобылы	153,1	160,1	186,6	20,0	104,5	121,0	13,1	545

ственного типа для сравнения с ними русского тяжеловоза (табл. 12).

Сопоставляя средние промеры и живой вес русского тяжеловоза с такими же показателями других пород тяжелого типа, мы видим, что по высоте в холке он намного уступает всем сравниваемым породам.

В сравнении с советским тяжеловозом по жеребцам разница равна 12,3 см, а по кобылам—11,3 см. В сравнении с торийскими лошадьми русские тяжеловозы меньше на 7—8 см. По косой длине и обхвату груди они также уступают вышеуказанным породам на значительную величину. Только по обхвату пясти русский тяжеловоз имеет примерно такие же показатели, как торийские лошади типа ТА. Индекс обхвата пясти или костистости у него больше, чем у торийских и владимирских тяжеловозов.

Это сравнение показывает, что русский тяжеловоз является самой мелкой породой среди лошадей тяжелого типа.

В целях сравнения с другими породами приводим лучшие показатели работоспособности лошадей тяжеловозных пород, полученные при официальных испытаниях по состоянию на 1/1 1958 г. (таблицы 13 и 14).

Таблица 13

Лучшие показатели работоспособности лошадей тяжеловозных пород

Порода	Рысью 2 км	Возраст	Шагом 2 км	Возраст	Повышенную силу тяги (продено м)	Возраст
Советский тяжеловоз	5 м, 0,7 с.	2,5	14 м, 0,1 с	2,5	1315	2,5
Русский тяжеловоз	5,13	2,5	13,21	2,5	1458	2,5
Владимирская	5,45	3,5	14,54,6	3,5	357	—
Торийская	5,04,3	Ст. возр.	13,07,2	Ст. возр.	3563	Ст. возр.
Першероны	6,00	2,5	15,36	2,5	448	2,5
Латвийская упряжная	4,56,8	Ст. возр.	13,43	Ст. возр.	3192	Ст. возр.
Литовские тяжеловозы	6,29,8	2,5	15,40,6	Ст. возр.	929	Ст. возр.
Кузнецкая	5,40	2,5	15,37	2,5	—	—

Анализ материалов таблиц 13 и 14, показывает, что лошади русской тяжеловозной породы способны к проявлению высокой работоспособности. Однако эти же материалы показывают, что с данной породой еще нужно вести работу по дальнейшему повышению рабочих качеств. Так, хотя эта лошадь

считается весьма подвижной, обладающей хорошим шагом и рысью, по данным испытаний видно, что лучшие представители такой типично тяжеловозной породы, как советский тяжеловоз, показали большую скорость движения рысью.

Таблица 14

Лучшие показатели максимальной силы тяги лошадей тяжеловозных пород

Порода	Максим. сила тяги (кг)	Живой вес (кг)	Процент ма- ксимальной силы тяги к живому весу	Год испытаний	Метод испытаний
Советский тяже- ловоз	663	834	79,5	1957	В ползном при- боре
Русский тяжело- воз	630	737	85,5	1949	В ползном при- боре
Владимирские	635	805	78,9	1955	В ползном при- боре
Першероны	685	763	89,8	1957	В ползном при- боре
Торийские	744	805	92,4	1957	
Титовский тяже- ловоз	685	845	81,1	1957	В ползном при- боре с подклад- кой груза
Латвийские ар- дены	630	700	90,0	1956	В ползном при- боре
Латвийская упряжная	700	655	106,9	1956	В ползном при- боре

Рост и развитие молодняка

Наряду с наследственными качествами, рост и развитие молодняка зависит от условий кормления и содержания. В одном и том же конзаводе, примерно при одинаковом составе заводских производителей и маток, но при разном уровне кормления развитие молодняка бывает различным.

Подтверждением этому могут служить материалы 6-го Уральского конного завода, показывающие рост молодняка рождения 1945—1947 гг. (табл. 15).

Приведенные цифры показывают, что при лучшем кормлении молодняк развивается быстрее, тип лошади при этом изменяется в лучшую сторону. В связи с хорошим развитием корм-

Таблица 15

Корма и промеры	Молодняк рождения 1945 г.		Молодняк рождения 1947 г.	
	в возрасте 1 года	в возрасте 2 лет	в возрасте 1 года	в возрасте 2 лет
Скормлено за год				
Кормовых един. (в кг)	1324	1900	1902	2314
Белка	117	136	121	190
Промеры				
Высота в холке	129,8	140,4	136,2	145,5
Обхват груди	144,5	166,6	160,3	175,5
Обхват пясти	17	19,2	19,0	20,5

пуса в ширину, глубину и длину лошадь становится крупнее и массивнее. В двухлетнем возрасте разница по высоте в холке составила 5 см, по обхвату груди 9,9 см и по обхвату пясти 1,3 см.

О росте молодняка в конзаводах № 6 и № 64 можно судить по данным таблицы 16. В этой таблице приведен материал за сравнительно более благоприятные годы. По конзаводу № 6 взят 1940 год и четыре послевоенных года. По конзаводу № 64 взяты ставки рождения с 1949 по 1955 годы, т. е. за последние 7 лет.

Анализируя цифры таблицы 16, можно отметить, что в возрасте 3 дней жеребята конзавода № 6 в среднем крупнее жеребят конзавода № 64 по высоте в холке на 3 см. В возрасте 6 месяцев разница по высоте в холке становится меньше, т. е. всего на 1 сантиметр, к году она снова увеличивается до 2 см. Такою же она остается к полутора годам. В 2 и 2½ года разница снова равна только 1 см. В 3 года жеребята конзавода 6 в среднем крупнее жеребят конзавода № 64 на 2 см. По косой длине разница в пользу жеребят конзавода № 6 в трехлетнем возрасте составляет 3 см, по обхвату груди—5, по обхвату пясти—0,1 см.

Разница в промерах между жеребчиками и кобылками очень невелика.

По данным Д. М. Лебедева, полученным им на основе анализа развития молодняка Ново-Александровского конного завода № 64 в условиях удовлетворительного кормления, установлено, что к трем годам кобылки русской тяжеловозной породы достигают по высоте в холке 99,3%, по обхвату пясти

Развитие молодняка в конных заводах № 6 и № 64

Таблица 16

Возраст	Конзавод № 6 (n=384)				Конзавод № 64 (n=151)			
	высота в холке	косая длина	обхват груди	обхват пясти	высота в холке	косая длина	обхват груди	обхват пясти
	Жеребчики							
3 дня	97,5	78	86	12,3	151	94	76	12,6
6 месяцев	125	122	134	17	88	123	119	17,3
1 год	136	134	156	18,8	178	135	138	19
1,5 года	143	144	175	19,8	83	141	143	19,8
2 года	145	151	176	20,1	240	143	148	20,6
2,5 года	146	154	186	21	33	143	150	20,7
3 года	150	160	191	21	244	147	155	21
	Кобылки							
3 дня	97	78	88	12	130	94	77	12,5
6 месяцев	125	121	135	17	70	124	119	17,7
1 год	136	137	156	18,4	157	133	138	18,5
1,5 года	141	144	163	19,4	78	139	142	19,2
2 года	144	148	174	20	207	143	148	19,8
2,5 года	145	153	184	20,3	39	144	149	20,5
3 года	146	154	187	20,7	207	146	154	20,5

100, по обхвату груди 95,2 и по живому весу 92,7% промеров взрослых лошадей этой породы.

В условиях конзавода № 64 племенной молодняк в зимний период и до начала мая содержится в сараях группами, на привязи у кормовых корыт и получает моцион в виде прогулки в степь на 1,5—2 часа, после чего до вечера содержится в варках. В летний период годовики и двухлетки круглосуточно находятся на пастбище, подсосный молодняк—днем на пастбище, а вечером с матками в варках.

В условиях этого конзавода наблюдается задержка в развитии молодняка с начала пастбищного периода, так как концентрированных и грубых кормов к этому времени обычно не остается, а пастбища бедны травостоем.

За последние годы в пастбищный период молодняк в конзаводах подкормки не получает, за исключением жеребят, находящихся в тренинге. Круглосуточная пастьба молодняка продолжается до начала октября. В октябре и первой половине ноября он днем находится на пастбище, а ночью в варках. Со второй половины ноября молодняк переводят на стойловое содержание.

Внутрипородные типы

В связи с различием методов племенной работы в отдельных конзаводах в прошлом и настоящем, различным влиянием исходных пород, а также влияния условий кормления, ухода и содержания, в русской тяжеловозной породе сложились различные внутрипородные типы. Большинство лошадей относится к основному желательному типу, которому свойственно гармоничное телосложение, средних размеров породная, довольно сухая голова, корпус глубокий, широкий, длинный, конечности короткие, относительно сухие с небольшими щетками.

Средние промеры жеребцов этого типа: высота в холке—150, косая длина—160, обхват груди—200, обхват пясти—21,5 см. Индекс формата—106,66, обхвата груди—133,3, костистости—14,3. Характерным представителем этого типа является жеребец Лазутчик (рис. 5).

Средние промеры кобыл основного типа: высота в холке—147, косая длина—157, обхват груди—190, обхват пясти—21,5 см.

Следующий внутрипородный тип именуется «мелкий массивный». Этот тип имеет наибольшее распространение среди лошадей Ново-Александровского конного завода. Этому типу



Рис. 3. МИЛЛИОН гн. жер. 1946 г.

при мелком росте свойственно особенно хорошее развитие туловища в длину, ширину и глубину.

У лошадей этого типа голова более легкая, породная, широкая во лбу, шея короткая массивная с высоким выходом, у жеребцов—с сильно развитым гребнем. Холка низкая, широкая, ноги короткие, с хорошо развитым костяком, сухие, с небольшими щетками.

Средние промеры жеребцов этого типа: высота в холке—147, косая длина—159, обхват груди—198, обхват пясти—21,3 см. Индекс формата—108,84. Индекс обхвата груди—135,3. Индекс костистости—14,5. Этот тип при меньшем росте имеет более высокие индексы телосложения. Характерным представителем этого типа является чемпион выставки 1955 г. жеребец Миллион (рис. 3).

Промеры кобыл этого типа: высота в холке—144, косая длина—154, обхват груди—185, обхват пясти—20 см. Индекс формата—106,6, обхвата груди—128,4, костистости—13,8.

От этих двух типов существуют отклонения в сторону более крупных, сырых, грубых и во многих случаях, дисгармоничных лошадей, а также хотя и крупных, но облегченных, на которых сказывается прилитие крови рысистых пород. Эти отклонения нет оснований считать самостоятельными установленными типами, во-первых, потому, что такие лошади занимают небольшой удельный вес и, во-вторых, потому, что они имеют яркие признаки гетерогенного происхождения.

Существуют также отклонения в сторону мелкого облегченного типа. Лошади такого типа при мелком росте 140—142 см, имеют недоразвитый корпус в длину, ширину и глубину, в связи с чем не обладают теми ценными качествами массивности, которые присущи русскому тяжеловозу. Совершенно ясно, что такой тип является нежелательным, появление его можно объяснить как неправильным подбором, так и недокормом в период роста и развития молодняка.

Линии в русской тяжеловозной породе

Линия караула. Рыжий жеребец Караул (рис. 4). родился в 1909 году в Дубровском конном заводе. Его отец—Колчан, мать—Будка. При мелком росте (143 см) он имел длинный корпус (длина 155 см), был достаточно развит в ширину и глубину. Ноги короткие с правильной постановкой, сухие, при удовлетворительном развитии костяка (обхват пясти 20 см). Лошади этой линии сухие, породные, при мелком росте имеют

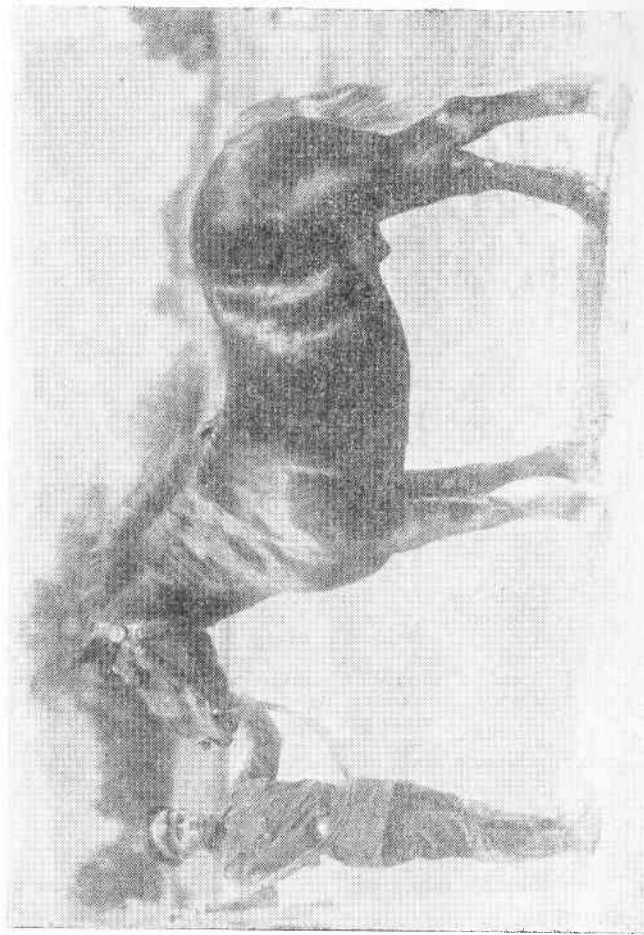


Рис. 4. КАРАУЛ рыж. жер. 1909 г.

развитый длинный, широкий, глубокий корпус, с мощной мускулатурой. Из недостатков экстерьера у них чаще встречаются запавшее запястье, саблистость, мягкая спина.

Линия Караула получила широкое распространение в породе и в данное время стоит на первом месте. Лучшими его сыновьями и внуками, оставившими большое количество потомства и создавшими свои ответвления, являются следующие:

527 Каравай 1926 г. р. (Караул—Травка), 144—160—199—22—548,

Кальян 1929 г. р. (Каторжник—Турочка), 144—151—195—21—540,

245 Куль 1926 г. р. (Караул—Старая-Барышня), 145—164—192—21,5.

Линия Караула дает хорошие результаты, при сочетании с линией Ларчика 556, а также с линией Поденщика и Рубикона. Примером удачного сочетания линии Караула с линией Ларчика могут служить: жеребец 327 Лазутчик (Кальян—Лазийка), бур. 1936 г. р. (рис. 5), 150—164—218—22,5; 345 Лесник (Кальян—Лестка), т. рыж. 1937 г. р., 148—157—203—22; 328 Лавреат (527 Каравай—Лыпивка), рыж. 1939 г. р., 156—178—200—22,5.

Лошади линии Караула отличаются высокой работоспособностью.

Линия Ларчика. Родоначальник линии, рыжий в седине жеребец Ларчик (рис. 6) родился в 1918 году в Дубровском конном заводе (Мальчик—Табакерка). Это был один из самых мелких по росту жеребцов-производителей. Его высота в холке была всего только 139 см. Но при очень мелком росте он имел длинный, широкий, глубокий с крутым ребром, мощный корпус. Косая длина у него превосходила высоту в холке на 15 сантиметров (154 см). Обхват груди был равен 193, обхват пясти—20 см.

Свой тип Ларчик довольно стойко передавал по наследству. В конзаводах эта линия в большинстве случаев разводилась в сочетании с линией Караула, в связи с чем современные представители линий Ларчика и Караула очень сходны между собою по типу и телосложению. Из недостатков у лошадей линии Ларчика чаще всего встречаются саблистость и иногда размет.

В Ново-Александровском конном заводе линия Ларчика получила дальнейшее распространение, главным образом, через Лёха, а в Уральском—через Лимана. Лучшие результаты линия Ларчика давала при сочетании с линией 526 Ка-



Рис. 5. ЛАЗУТЧИК бур. жер. 1936 г.



Рис. 6. ЛАРЧИК рыж., жер., 1918 г.

раула и 378 Рубикона. Примерами удачных сочетаний могут служить жеребцы: 616 Солидный (Лимон—Строка) рыж. 1954 г. р., 146—157—200—22; 0145 Коварный, рыж. 1936 г. р. (Лёх—Коварная), 152—168—203—22.

Лучшими производителями из этой линии являются: 5 Лиман, 0251 Стиль, 267 Калинник, 616 Солидный, 0145 Коварный и 447 Пролог. Среди маток ведущих конных заводов линия Ларчика в данное время занимает 20—35%.

Линия Поденщика. 596 Поденщик, бурый в седине жеребец родился в 1918 г. в Дубровском конном заводе. Его промеры: 142—205—22. При мелком росте он, так же как и Ларчик, имел хорошо развитый корпус. Лошади этой линии мелкокорослы, менее массивны и менее костисты, чем двух предыдущих линий, породны, сухи, пропорционально сложены. Из недостатков экстерьера у них чаще встречается запавшее запястье. Ценным качеством лошадей этой линии является неприхотливость к корму и способность сохранять хорошую улитанность.

Лошади этой линии имеют более флегматичный темперамент в сравнении с предыдущими линиями, имеют короткий шаг и рысь. Высокими рабочими качествами и плодовитостью лошади этой линии не отличаются.

Лучшие производители этой линии: 0265 Табор (Поденщик—Турочка), гн. 1937 г. р. (146—160—203—21); 363 Ломтик (Пасынок—Лютня), бур. 1937 г. р. (146—1657—212—21,5); 276 Клад (Ломтик—Кукла), рыж. 1945 г. р. (152—157—190—21). Жеребцы линии Поденщика используются в конзаводе № 3, в маточном составе удельный вес этой линии колеблется от 15 до 4%.

Линия Рубикона. По численности эта линия в ведущих конных заводах занимает третье место.

Бурый жеребец Рубикон (Рулет—Полтавка) родился в 1910 году в заводе Кочубея. Его промеры: 144—181—22. Как производитель использовался в Уральских конных заводах, где и создана данная линия. В сравнении со среднепородными данными лошади линии Рубикона относительно крупнее, массивного телосложения, с хорошо развитым костяком, сухими конечностями, с хорошей линией верха, пропорционального телосложения. Достоинством этой линии является хорошая сочетаемость с другими линиями. Одним из лучших сыновей Рубикона является жеребец Бравый, 1929 г. р. рыже-чалый (Рубикон—Булка), 148—160—23,5.

При среднем росте Бравый имел массивный корпус, гармо-

ничное телосложение и стойко передавал свой тип по наследству. В данное время есть основание считать, что Бравый будет родоначальником новой линии в породе. Потомство Бравого крупнее и костистее в сравнении с потомством Рубикона. Из недостатков среди потомства Бравого встречается сырость конституции. Существенно отличается от Рубикона второй его сын Глазомер (Рубикон—Гардина), гнедо-чалый 1926 г. р. (144—185—22,5). Его потомство также отличается более крупным ростом, чем дети Рубикона, но склонно к сырости конституции и нередко имеет такие экстерьерные недостатки, как запавшее запястье, саблистость, размет.

Лучшими жеребцами в линии Рубикона, кроме Бравого, является Гамбит (Бравый—Грация) 1940 г. р. (149—163—203—23); Глазомер (Рубикон—Гардина), гнедо-чал. 1926 г. р. (144—185—22); Сановник (Рубикон—Соха), рыж. 1927 г. р. (147—195—21).

Линия Капитэна. Родоначальник линии выводной из Франции рыжий жеребец Капитэн (Тальма—Нита) родился в 1924 году. Капитэн был французским ардемом, с довольно сырыми конечностями, с большими щетками, мягкой спиной. Голова средняя по величине, породная, шея короткая массивная, корпус широкий и глубокий. Его рост был 156 см.

Лошади этой линии в среднем крупнее лошадей ранее описанных линий, но они грубее и сырее, не всегда гармонично сложены. В сравнении с лошадьми других линий у них корпус относительно короче и уже. Среди жеребцов этой линии лучшими являются: 77 Сорванец (Капитэн—Соха), рыже-чалый 1930 г. р. (154—180—23). Он имел пропорциональное телосложение и относительно сухую конституцию; Кузбасс (Сорванец—Нуга), рыже-чалый 1944 г. р. (149—156—201—22,5). У Кузбасса из экстерьерных недостатков было запавшее запястье и саблистость. Линия Капитэна среди лошадей ведущих конных заводов в данное время имеет небольшое распространение—4—10%.

Русская тяжеловозная порода как улучшатель в массовом коневодстве

Согласно плану породного районирования, русская тяжеловозная порода лошадей принята для разведения и улучшения местных лошадей в 56 краях, областях и республиках самых разнообразных зон СССР. Широкое распространение этой породы, объясняется ее высокими способностями акклиматизироваться в разнообразных климатических условиях.

В массовом коневодстве высоко ценят такие качества русского тяжеловоза как неприхотливость, в сравнении с другими заводскими породами, способность держать тело при работе, довольствуясь в основном грубыми и сочными кормами при небольшой добавке концентратов, большая подвижность и высокая грузоподъемность при работе в условиях неулучшенных грунтовых дорог, по снежным проселочным дорогам, на работах в лесу и т. п.

Поэтому, оценивая русского тяжеловоза как улучшателя, нельзя ограничиться только анализом промерных показателей. При мелком росте, в сравнении с другими тяжеловозными породами, русский тяжеловоз обладает рядом ценных хозяйственно-полезных качеств, которые хорошо передает местной неулучшенной лошади. Кроме вышеперечисленных полезных качеств, он достаточно стойко передает по наследству свой характерный тип и массивность телосложения, что особенно важно для упряжной рабочей лошади. Как улучшатель массового коневодства русский тяжеловоз имеет наибольшее значение в системе государственных заводских конюшен.

Основные промеры жеребцов Государственной заводской конюшни РСФСР по состоянию на 1/1 1957 г. характеризуются следующими цифрами.

Таблица 17

Промеры жеребцов Госконюшни РСФСР

п	Промеры				Индексы		
	высота в холке	косая длина	обхват груди	обхват пясти	формата	обхвата груди	обхвата пясти
98	148,6	156,5	189,8	21,6	105,3	127,6	14,5

В зонах первичного улучшения местных упряжных лошадей современный тип русского тяжеловоза является одним из наиболее желательных. При скрещивании с местными кобылами высотой в холке 135—140 см уже в первом поколении можно получить хорошую рабочую лошадь, имеющую высоту в холке 142—144, косую длину 149—151, обхват груди

175—180 и обхват пясти 19,2—19,6 см, вполне отвечающую требованиям сельского хозяйства тех районов.

Материалы обследований коневодства Украинского и Белорусского Полесья, проведенных В. И. Калининым, М. Б. Игнатъевой и др., работы Д. М. Лебедева показывают, что качества русского тяжеловоза как улучшателя массового коневодства довольно высокие.

Работоспособность помесей значительно выше, чем местных неулучшенных лошадей. Например, в условиях Полесья одна улучшенная лошадь, как правило, может заменить по грузоподъемности в запряжке двух полесских лошадей. По данным Института коневодства, полученным в 1951 году, рекорды максимальной грузоподъемности повышаются по мере повышения кровности русского тяжеловоза.

Характеристика хозяйственно-полезных качеств русского тяжеловоза и анализ его происхождения показывают, что это порода, отличается по своим качествам как от выводных арденов, так и от других тяжеловозных пород. Тип русского тяжеловоза отвечает современным требованиям многих краев, областей и республик СССР, в связи с чем и имеет широкое распространение.

Направление и методы племенной работы в породе

Определяя направление и методы племенной работы с русским тяжеловозом, необходимо иметь в виду два основных положения.

1. Повышающиеся с каждым годом требования к качеству рабочих лошадей колхозов и совхозов различных зон СССР, в том числе и зон распространения русского тяжеловоза.

2. Наличие у русского тяжеловоза, наряду с ценными хозяйственно-полезными качествами, и ряда недостатков, над устранением которых нужно вести племенную работу.

Основным недостатком русского тяжеловоза является мелкий рост. Анализ истории племенной работы в прошлом показывает, что мелкий рост обусловлен длительным, систематическим отбором и широким использованием в качестве заводских производителей мелких жеребцов, допущение инбридинга на этих жеребцов, что приводило к закреплению и стойкой передаче по наследству мелкого роста.

Например, родоначальник одной из современных линий жеребец Ларчик имел высоту в холке всего 139 см. Второй

родоначальник линии жеребец Караул был мелким и с недостаточным обхватом пясти.

Третий родоначальник линии жеребец Поденщик при мощном корпусе также имел очень мелкий рост. Мелким был и четвертый родоначальник линии жеребец Рубикон.

Среди коневодов принято считать лошадь, имеющую высоту в холке ниже 142 см, местной неулучшенной. В русской же тяжеловозной породе значительное количество взрослых лошадей имеют рост 142—145 см, причем среди них встречаются даже лучшие жеребцы—заводские производители и родоначальники линий. Поэтому, чтобы русский тяжеловоз не утратил значения, как улучшателя, необходимо поднять рост лошадей этой породы.

Промеры и живой вес чистопородных лошадей желательно поднять до следующих размеров (табл. 18).

Таблица 18

	Высота в холке				Косая длина			Обхват груди				Обхват пясти			Живой вес
	средняя	мини-мальн.	максим.		средняя	мини-мальн.	максим.	средняя	мини-мальн.	максим.	средняя	мини-мальн.	максим.		
Жеребцы	152	146	155	160	154	163	200	185	210	22,5	21	23	600		
Кобылы	150	144	152	160	154	162	190	175	200	21,5	21	22,5	550		

Индексы телосложения при этом будут таковы (табл. 19).

Таблица 19

	Индекс формата			Индекс обхвата груди			Индекс обхвата пясти		
	средн.	мин.	макс.	средн.	мин.	макс.	средн.	мин.	макс.
Жеребцы	105,3	105,5	105,2	131,6	126,7	135,5	14,8	14,3	4,8
Кобылы	106,7	106,7	106,6	126,7	121,5	131,6	14,3	14,5	14,8

Повышения роста можно добиться двояким путем.

Первый, наиболее быстрый и наиболее легкий путь, это прилить кровь советского тяжеловоза. Однако к этому способу следует прибегать лишь в отдельных случаях и в ограниченных масштабах. Поднимая рост русского тяжеловоза, нельзя допустить утраты его сложившегося желательного типа. Опыт работы ряда конных заводов показывает, что когда поднимают рост без учета необходимости сохранения сложившегося в этой породе типа, получаются хотя и более крупные, но не типичные для породы лошади.

Скрещивание с советским тяжеловозом может повести к утрате ряда породных особенностей русского тяжеловоза и превратить его в мелкого советского тяжеловоза. Поэтому основным методом дальнейшей племенной работы с русским тяжеловозом следует признать улучшение «в себе», за счет отбора более крупных, но типичных жеребцов и кобыл. При таком отборе и правильном подборе необходимо одновременно обеспечить хорошие условия кормления, ухода и содержания, тогда этот путь в ближайшее время даст положительные результаты. Работники конных заводов и госплемирассадников должны возможно больше уделять внимания дальнейшему совершенствованию и размножению желательного типа в русской тяжеловозной породе.

Доказательством того, что можно добиться укрупнения русского тяжеловоза при чистопородном разведении служат такие жеребцы, как Лаврет (527 Каравай—314 Лыпивка) 1939 г. р. 156—178—200 и 22,5 эл.; Коварный 1936 г. р. (568 Лёх—028 Коварная) 152—168—203—22 эл.; Снег 1943 г. р. (Гарун—Сопка) 150—161—203—22,5; Бурный 1935 г. р. (Каравай—Баронесса-Злая) 151—165—205—21,5; Лазутчик 1936 г. р. (Кальян—Лазийка) 150—164—218—22,5 и другие.

Наряду с увеличением роста в дальнейшей племенной работе с породой необходимо добиться устранения часто встречающихся экстерьерных недостатков, к которым относятся: запавшее запястье, саблистость, мягкость спины и свислый круп. Особое внимание должно быть обращено на повышение рабочих качеств—увеличение грузоподъемности, выносливости, скорости движения шагом и рысью. В данное время, когда племенной состав конзаводов, как правило, используется на различных работах в хозяйствах, выявление работоспособности упростилось, для племенной работы по работоспособности необходимо вести учет вы-

полнения работы каждой лошадей, состояния упитанности лошадей, их работоспособности, доброезжести. Данные о работоспособности должны вноситься в заводские и племенные книги, где нужно указывать не только рекорды, полученные при официальных испытаниях, но и данные о рабочих качествах при использовании в хозяйстве в старшем возрасте.

Необходимо также вести работу по повышению скороспелости русского тяжеловоза, чего можно добиться путем отбора по этому хозяйственно-полезному признаку, хорошим кормлением и выращиванием молодняка.

Чтобы достигнуть необходимых промеров, молодняк должен развиваться согласно следующей шкалы (в среднем).

Таблица 20

Шкала роста молодняка русской тяжеловозной породы
(в см и кг)

Возраст в месяцах	Высота в холке	Косая длина	Обхват груди	Обхват пясти	Живой вес
Жеребцы					
3 мес.	114	106	123	16 ¹ / ₂	166
6 мес.	124	119	135	7,25	250
12 мес.	135	135	156	19,25	380
18 мес.	141	142	163	20,05	435
24 мес.	143	146	175	21	490
36 мес.	147	152	182	21,5	555
Кобылы					
3 мес.	112	104	118	15	160
6 мес.	124	119	136	17,25	245
12 мес.	135	136	157	19	370
18 мес.	140	143	169	19,5	420
24 мес.	143	147	176	20,25	470
36 мес.	145	153	183	20,75	530

Чтобы обеспечить рост и развитие молодняка согласно вышеприведенной контрольной шкалы, необходимо хорошее кормление производящего состава—кобыл, жеребцов-производителей и молодняка всех возрастных групп.

В дальнейшем племенной работе с породой, необходимо добиться кормления по следующим нормам, разработанным отделом кормления ВНИИК (см. нормы, табл. 21, 22, 23).

Наряду с обеспечением в стойловый период хорошим сеном из бобовых и злаковых трав, в рацион должны входить доброкачественные концентрированные корма в виде овса, отрубей, жмыха, а также сочные корма в виде моркови, турнепса и кормовой свеклы. В летний период производящий состав должен пользоваться пастбищем с богатым травостоем и получать подкормку концентратами и зеленым кормом.

На улучшение условий кормления племенных кобыл необходимо обращать особое внимание и в связи с тем, что они теперь, как правило, используются на работах. Умеренная работа, при хорошем кормлении, благоприятно сказывается на общем состоянии организма, заменяя необходимый моцион, улучшая обмен веществ, в связи с чем обеспечивается хорошее развитие эмбриона и подсосного жеребенка.

Рекомендуемые нормы кормления предусматривают обеспечение всеми основными питательными веществами согласно живого веса, возраста, сезона и физиологического состояния. При работе на жеребых и подсосных кобылах норма кормления должна быть увеличена не менее как на 30% против рекомендуемых размеров для соответствующей группы.

Низкий уровень кормления не обеспечивает хорошего развития молодняка, в связи с чем снижается его качество, а отсюда понижается цена при реализации. Экономически гораздо выгоднее при полноценном кормлении и рациональном содержании выращивать молодняк класса элиты и первого, чем при скудном кормлении выращивать продукцию, отвечающую требованиям второго класса.

Высокоценная племенная лошадь всегда окупит затраты по ее выращиванию при дальнейшем заводском использовании.

Жеребцы-производители в неслучной сезон также могут быть использованы на внутриусадбных работах, но при этом они должны быть обеспечены хорошим полноценным кормлением.

Таблица 21

Нормы кормления для лошадей тяжеловозных пород

Вес кг	Кормовых единиц кг	Переваримого протеина (кг)	Кальция г	Фосфора г	Каротина мг
Жеребцы в предслучной и случной периоды					
600	10,0	1,43	65	55	380
650	11,8	1,53	70	60	410
700	12,7	1,65	75	65	440
В остальное время					
600	9,8	0,98	50	40	150
650	10,5	1,05	50	40	160
700	11,3	1,13	55	45	170
Нормы для племенных жеребых кобыл, начиная с трех месяцев жеребости*					
500	8,5	0,94	55	35	200
550	9,1	1,00	60	40	210
600	9,9	1,09	65	45	230
650	1,0	1,17	70	50	250
Для подсосных кобыл*					
500	10,0	1,05	65	45	225
550	11,0	1,16	70	50	250
600	12,0	1,25	80	55	270
650	13,0	1,37	85	60	290
Для подсосно-жеребых кобыл*					
500	10,7	1,18	70	50	240
550	11,7	1,29	75	55	260
600	12,8	1,41	85	60	280
650	13,8	1,52	90	65	300

* При выполнении на кобылах легкой работы нормы кормления должны быть увеличены на 30%.

Нормы кормления племенного молодняка

Возраст	Вес кг	Кормовых единиц кг	Переваримого протеина	Кальция г	Фосфора г	Каротина мг
Жеребчики						
6—12 мес.	250	6,5—7,1	0,75—0,82	45—50	40—45	130—140
	300	7,6—8,2	0,87—0,94	50—55	45—50	150—160
	350	8,8—9,3	1,01—1,07	60—65	50—55	170—180
	400	9,7—10,1	1,12—1,17	65—70	55—60	190—200
	450	10,5—11,0	1,22—1,27	75—80	65—70	210—220
12—18 мес.	350	7,9—8,5	0,87—0,94	50—55	45—50	160—170
	400	8,8—9,4	0,97—1,04	60—65	50—55	180—190
	450	9,9—10,4	1,09—1,15	65—70	55—60	200—210
	500	10,8—11,2	1,19—1,23	70—75	60—65	220—230
	550	11,6—12,0	1,28—1,32	75—80	60—65	230—240
18—24 мес.	450	9,6—10,2	0,96—1,02	65—70	55—60	160—170
	500	10,2—10,8	1,02—1,08	70—75	60—65	170—180
	550	11,4—11,9	1,14—1,19	75—80	65—70	190—200
	600	12,5—12,9	1,25—1,29	80—85	70—75	210—220
	650	13,5—13,9	1,35—1,39	85—90	75—80	230—240
Кобылки						
6—12 мес.	250	6,5—7,1	0,75—0,82	45—50	40—45	130—140
	300	6,9—7,5	0,79—0,86	45—50	35—40	130—140
	350	7,9—8,4	0,91—0,97	55—60	45—50	150—160
	400	8,8—9,2	1,01—1,06	60—65	50—55	170—180
	450	9,5—9,9	1,09—1,14	65—70	55—60	190—200
12—18 мес.	350	7,1—7,7	0,78—0,85	45—50	40—45	140—150
	400	7,9—8,5	0,87—0,94	55—60	45—50	160—170
	450	9,0—9,5	0,99—1,05	60—65	50—55	180—190
	500	9,7—10,1	1,07—1,11	65—70	55—60	200—210
	550	10,4—10,8	1,14—1,18	70—75	60—65	210—220
Кобылки						
18—24 мес.	450	8,7—9,3	0,87—0,93	50—55	50—55	140—150
	500	9,2—9,8	0,92—0,98	70—75	55—60	150—160
	550	10,3—10,8	1,03—1,08	65—70	60—70	170—180
	600	11,3—11,7	1,13—1,17	75—80	65—70	190—200
	650	12,2—12,6	1,22—1,26	80—85	70—75	210—220

Нормы кормления племенного молодняка (жеребчиков и кобылок) тяжеловозных пород в период тренинга и испытаний

Возраст	Вес кг	Кормовых единиц кг	Переваримого протеина (кг)	Кальция г	Фосфора г	Каротина мг
2—3 года	450	9,0—10,2	0,90—1,02	50—55	50—55	150—160
	500	10,0—11,2	1,00—1,12	55—60	55—60	170—180
	550	11,0—12,0	1,10—1,20	60—65	60—65	190—200
	600	12,0—13,0	1,20—1,30	65—70	65—70	200—210
	650	13,0—13,8	1,30—1,38	70—75	70—75	220—230
	700	14,0—14,8	1,40—1,48	75—80	75—80	240—250

В случной сезон жеребцам нужно ежедневно предоставлять умеренный моцион путем поездки в упряжи или выпуска в леваду.

Молодняк в летний период должен пользоваться пастбищным содержанием, кроме тренотделения, а в зимний период его необходимо выпускать на длительные прогулки в левады и проводить групповой тренинг всем табуном по определенному маршруту на протяжении 1,5—2 часов на расстояние 8—10 километров.

Заездку, выездку и тренинг молодняка нужно производить согласно наставлению Института коневодства с учетом возможности совмещения тренинга молодняка с использованием его на внутриусадебных работах. Производимые на молодняке работы нужно обязательно учитывать, и оценивать качество выполнения этих работ. Использование на работах нужно отражать в племенных документах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лебедев Д. М., Карауш О. Н.—Русская тяжеловозная порода. Книга о лошади т. I, 1952.
2. Проф. Добрынин В. П., Калинин В. И., Степанов И. Н., Яковлев А. А.—«Коневодство», Сельхозгиз, 1955.
3. Проф. Хитенков Г. Г.—«О русской тяжеловозной породе», ж. Коневодство, № 7, 1952.
4. Проф. Яковлев А. А.—«О племенной работе с русским тяжеловозом», ж. Коневодство, № 8, 1957.
5. Ремизов А. А.—«Упряжное коневодство на ВСХВ», ж. Коневодство, № 9, 1957.

Промеры и индексы телосложения лошадей советской
тяжеловозной породы старше 4 летПЛЕМЕННАЯ РАБОТА С СОВЕТСКОЙ
ТЯЖЕЛОВОЗНОЙ ПОРОДОЙ

Кандидат сельскохозяйственных наук А. Я. КОГАН

Современное состояние породы

Среди новых пород лошадей, выведенных в СССР, большого внимания заслуживает советский тяжеловоз.

Советский тяжеловоз выведен в результате пятидесятилетней творческой работы коневодов Починковского и Мордовского конных заводов, Починковского, Мордовского, Ярославского и Александровского госплемрассадников и специалистов Государственных заводских конюшен, работавших в этих районах.

Порода эта выведена путем поглотительного и воспроизводительного скрещивания местных лошадей и лошадей, улучшенных различными породами (арденами, першеронами, суффольками), с жеребцами брабансонской породы.

Целеустремленный подбор, отбор, особенно в последние десятилетия, и рациональные условия кормления и содержания обеспечили выведение новой породы.

В июле 1952 г. Совет Министров Союза ССР принял предложение Министерства сельского хозяйства СССР об утверждении этой породы.

Племенное поголовье советской тяжеловозной породы сосредоточено, главным образом, в Горьковской, Ярославской, Владимирской, Тамбовской и Калининской областях и в Мордовской АССР. В качестве улучшателей колхозных лошадей жеребцы советской тяжеловозной породы имеют широкое распространение. По данным первого тома Государственной племенной книги, жеребцы-производители советской тяжеловозной породы используются в 33 областях, двух союзных и в 4 автономных республиках.

На основе бонитировки лошадей в конных заводах, Госплемрассадниках, проведенной в 1954 г., и по материалам I тома Государственной племенной книги средние промеры и индексы телосложения лошадей советской тяжеловозной породы следующие.

	Количество	Промеры (в см)				Вес кг	Индексы		
		высота в холке	косая длина	обхват			формата	обхвата груди	обхват пясти
				груди	пясти				
Кобылы конзаводов и племрассадников	876	156,5	165,8	195,3	23,05	645	105,9	124,8	14,7
Жеребцы-производители конзаводов и племрассадников	644	159,6	168,2	20,4	25,2	746	105,3	129,9	15,8

В том числе элита

Кобылы конзаводов и племрассадников	229	157,9	167,4	198,5	23,4	706	106,0	125,7	14,8
Жеребцы-производители конзаводов и племрассадников	191	161,2	170,5	212,0	25,7	787	105,7	131,4	15,9

Основное поголовье лошадей советской тяжеловозной породы находится в колхозах, а лучшая часть—в конных заводах, особенно в Починковском и Мордовском. Все племенное поголовье этих конных заводов чистопородное; в племенном составе большой удельный вес занимают кобылы класса элита.

Кобылы конных заводов имеют большой живой вес.

На основании обработки материалов бонитировки Починковского и Мордовского конных заводов, проведенной в 1954 г., экстерьер советских тяжеловозов может быть охарактеризован следующим образом: крупные, массивные, костистые лошади, удлиненного формата, пропорционально сложены. Тело хорошо обмускулено, спина и поясница широкие. Грудная клетка широкая, глубокая. Ребра округлые. Круп широкий, раздвоенный. Живот объемистый. Копыта прочные. Запавшее запястье встречается редко. Козинцы встречаются

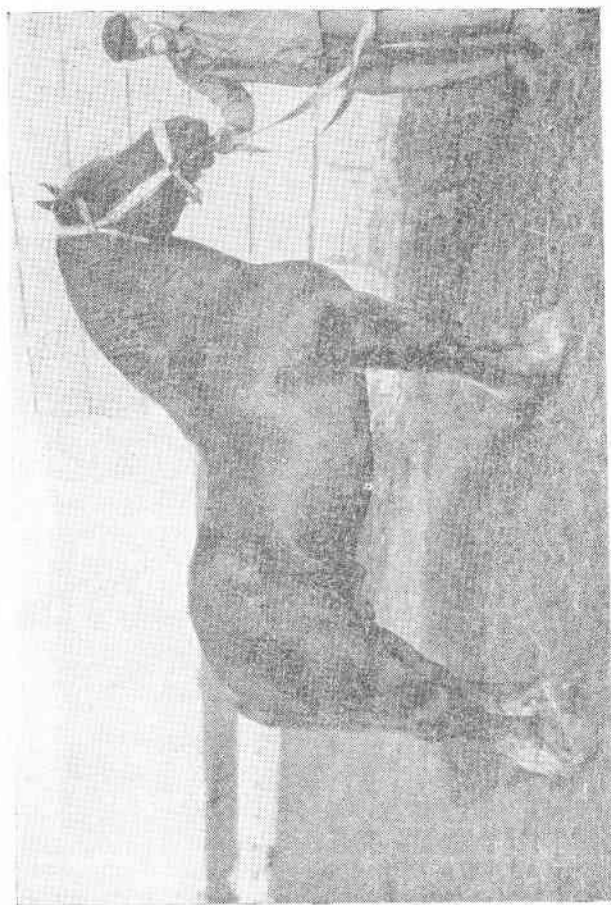


Рис. 1. РЕЖИМ бур. жер. 1938 г.

как исключение. Темперамент энергичный и добронравный. У лошадей этой породы иногда бывают следующие недостатки: мягкая спина, свислый круп, мягкость бабок, косолопастость передних и саблистость задних ног, густая оброслость щеток.

В отличие от Бельгии, где брабансоны в молодом возрасте не тренируются, лошади советской тяжеловозной породы в конзаводах и племрассадниках тренируются и испытываются в соответствии с наставлением, разработанным Всесоюзным научно-исследовательским институтом коневодства. Тренинг советских тяжеловозов в молодом возрасте помогает выработке у них рабочих качеств и формировать породу в направлении увеличения ее хозяйственно-полезных качеств (шаг, рысь, грузоподъемность).

Систематический тренинг и испытания жеребцов в конных заводах, которые проводились с 1949 по 1953 гг. включительно, выявили рекордные показатели работоспособности у отдельных жеребцов как по одному, так и по нескольким видам испытаний (табл. 2).

Наличие в породе лошадей, обладающих такими высокими показателями работоспособности, открывает большие перспективы для дальнейшей выработки хорошего рысистого и шагового аллюра и повышения грузоподъемности у лошадей этой породы путем соответствующего отбора и подбора.

При правильной подготовке кобыл и жеребцов к случке, правильном кормлении и уходе кобылы советской тяжеловозной породы дают высокую зажеребляемость и высокий процент выжеребки не ниже, чем кобылы других пород.

При проведении нами научно-хозяйственного опыта в Починковском конном заводе в 1950, 1951, 1952 гг. зажеребляемость по подопытным кобылам составила: в 1950—80%, в 1951—82,3% и в 1952 г.—88,2%. Выжеребка составила в 1951—80%, в 1952—70,6% и в 1953 г.—88,2%.

Советская тяжеловозная порода при хорошем кормлении и содержании обладает хорошим долголетием. Имеющиеся материалы показывают, что кобылы советской тяжеловозной породы сохраняют способность к плодonoшению до 20—24 лет. Кобыла 165 Ревекка (218 Клерон—Реми—224 Эврика) оже-ребилась в возрасте 24 лет и даза здорового жеребенка.

От остальных тяжеловозных пород, особенно шайров и брабансонов, советский тяжеловоз отличается большей сухостью, более производительными движениями как на шагу, так и на рыси, более сухими ногами и крепкими копытами.

Таблица 2

Лучшие по работоспособности жеребцы конных заводов
(по результатам испытаний 1950—1954 гг.)

Клички и происхождение	Линии	Год испы-таний	Результат испытаний		
			рысью 2 км, мин. сек.	шагом 2 км, мин. сек.	на грузополь- емость (прой- дено метров)
Жестокий р. 1948 г. (Рекорд—Жанета)	Жасмина	1950	5.21	16.55	136
Эх-Какой р. 1951 г. (Элемент—Жакерня)	»	1953	7.24	14.09	1032
Разгул р. 1949 г. (Рекорд—Ветлуга)	»	1951	5.44,2	14.44	534
Экземпляр р. 1951 г. (Элемент—Зазноба)	»	1953	6.23	16.07	977
Формат р. 1948 г. (Режим—Жестокая)	Режима	1950	5.23	15.53	280
Жребий р. 1948 г. (Режим—Жестокая)	»	1950	5.26	15.30	622,9*
Ранет р. 1949 г. (Режим—Изида)	»	1951	5.07,2	17.24	631
Раствор р. 1951 г. (Румб—Марсианка)	Румба	1953	5.34	14.06	409
Радий р. 1952 г. (Румб—Ива)	»	1954	6.45	14.13	646
Жженный р. 1951 г. (Журнал—Жимолость)	»	1953	6.12	16.43,3	929
Жбан р. 1951 г. (Журнал—Брова)	»	1953	6.15	17.16	910
Разлив р. 1952 г. (Ребус—Затейница)	»	1954	6.35	16.59	1315
Разлив р. 1948 г. (Флейтист—Роза)	Флейтиста	1950	5.20	15.46	227
Форт р. 1949 г. (Флейтист—Фореста)	»	1951	5.37,7	14.54	508
Фугас р. 1952 г. (Флейтист—Жертва)	»	1954	6.13	16.18	635
Родник р. 1950 г. (Ром—Жертва)	»	1952	5.56	16.37	769

* В 1953 г. при испытаниях в Починковском конном заводе жеребец Жребий вывез 16 274 кг груза и показал тяговое усилие 475 кг. В этот же день жеребец Сатир колхоза «День Урожая» вывез 15 458 кг груза. В 1957 году жеребец Форе Тамбовской ГЗК вывез груз 22 991 кг.

На всей территории Советского Союза, за исключением сухих степей и районов Крайнего Севера, советская тяжеловозная порода зарекомендовала себя как порода, хорошо приспособляющаяся к различным климатическим и хозяйственным условиям и пригодная для массового улучшения коневодства. Колхозы высоко ценят эту породу и ее помесей за высокую работоспособность и добронравность. К трем годам лошади советской тяжеловозной породы, как правило, заканчивают свой рост. В возрасте трех лет кобыл покрывают, а жеребцов пускают в случку.

Кобылы этой породы отличаются хорошей молочностью. Контрольные дойки, проведенные нами в Починковском конном заводе, показали, что суточный удой кобыл колеблется от 15,8 до 20,4 кг.

На основе материалов обследования конных заводов, госпледрассадников и I тома Госпледрассадников советской тяжеловозной породе свойственны следующие масти: рыжая (38,8%), рыже-чалая (15,3%), гнедая (16,6%), бурая (8,3%), гнедо-чалая (7,7%), светло-рыжая (4,3%), прочие (9,0%).

В советской тяжеловозной породе существуют значительные отклонения от средних промеров и средних индексов обхвата груди и пясти (табл. 3). До последнего времени при отборе конные заводы и племенные колхозные фермы мало обращали внимания на выравниваемость и массивность отбираемых лошадей.

Таблица 3

Средние промеры и индексы сложения кобыл советской
тяжеловозной породы старше 4 лет по группам

С какой высотой в холке лошади включены в обработку	Количество голов	Высота в холке	Косая длина	Обхват		Индексы сложения	
				груди	пясти	обхвата	
						фор-мата	груди

Первая группа—лошади среднего роста

153—158	167	156,1	167,4	196,2	23,1	107	125,9	14,8
---------	-----	-------	-------	-------	------	-----	-------	------

Вторая группа—лошади крупного роста

159 и выше	146	161,2	172,0	200,5	23,9	106,8	124,3	14,8
------------	-----	-------	-------	-------	------	-------	-------	------

Для повышения роста и костистости в породе необходимо на ближайшие 8—10 лет установить минимальные промеры по высоте в холке и по обхвату пясти для племенных кобыл, оставляемых в племенном составе конных заводов и племенных ферм. Это необходимо для того, чтобы повысить рост, костистость и придать породе большую однородность.

Современное поголовье советской тяжеловозной породы по промерам и индексам телосложения можно примерно распределить на следующие две группы.

Таблица 4

Основные промеры и индексы сложения наиболее типичных кобыл первой и второй групп

Кличка	Происхождение	Промеры	Индексы		
			формата	обхвата	
			груди	пясти	
Кобылы 1-й группы					
Канада	(Вихрь—Калория)	158—170—205—24	107,5	129,3	15,2
Брусника	(Режим—Берендейка)	157—165—200—25,5	105,1	127,3	16,2
Жемка	(Кларнетист—Жолинь)	157—166—207—23,5	105,7	132,0	15,0
Маслина	(Меридиан—Бонна)	157—171—200—23,0	108,9	127,3	14,6
Крамола	(Жасмин—Клавиатура)	157—171—196—24,0	108,9	125,2	15,3
Весть	(Жасмин—Вакцина)	158—169—205—24,0	107,0	129,4	15,2
Редиска	(Румб—Рыбалка)	158—170—193—23,5	107,6	122,4	14,9
Рыбка	Флейтист—Русалка)	158—168—203—24,0	106,3	128,2	15,2
Кобылы 2-й группы					
Латунь	(Буревестник—Комета)	160—173—209—24,0	108,1	130,6	15,0
Рьяная	(Румб—Руть)	160—172—200—24,0	107,5	125,3	15,0
Мзда	(Жасмин—Матильда)	160—173—202—24,0	108,1	127,0	15,0
Рона	(Рекорд—Рыбка)	160—174—199—24,0	108,7	124,7	15,0
Весточка	(Рокот)	160—167—203—24,0	104,4	127,4	15,0

В таблице 4 приводятся промеры и индексы сложения наиболее типичных кобыл первой и второй групп. Выращивание таких лошадей должно стать одной из основных задач конных заводов и госплемрассадников.

Кроме этих двух желательных групп, в породе имеется значительная группа мелких лошадей с небольшим живым весом и небольшой грузоподъемностью.

Средние данные по этой группе лошадей, по материалам Починковского госплемрассадника, следующие: высота в холке—149,4 см, косая длина—157,4, обхват груди—185,9, обхват пясти—21,9 см. Индексы телосложения: формата—105,6, обхвата груди—124,4, пясти—14,6. По своим промерам и индексам сложения эта группа лошадей приближается к русской тяжеловозной породе.

Эта группа лошадей образовалась в колхозах зоны госплемрассадников в связи с недостаточным уровнем кормления, с одной стороны, и неудачным подбором мелких жеребцов, с другой стороны.

От таких кобыл получают мелких жеребцов, не типичных для советской тяжеловозной породы, которых использовать в племенной работе с породой нельзя. Эта группа лошадей должна быть укрупнена в потомстве путем скрещивания ее с жеребцами как первой, так и второй групп, при одновременном улучшении условий кормления и содержания.

Инструкция Министерства сельского хозяйства СССР по выбраковке лошадей дает возможность освободить племенной состав конных заводов и племенных ферм от всех низкорослых и беднокостных кобыл. Исключение должно быть сделано только для кобыл, которые зарекомендовали себя хорошим качеством приплода.

Вместо выбракованных кобыл племенные фермы надо пополнять более крупными и костистыми кобылами.

Конечно, выбраковка мелкорослых и беднокостных кобыл и пополнение ферм более крупными и массивными кобылами и жеребцами может обеспечить выращивание хороших племенных лошадей только при условии, если одновременно будут коренным образом изменены условия кормления и содержания.

Значение советской тяжеловозной породы для улучшения колхозного коневодства

В соответствии с решениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР основной задачей в области коневодства является повышение рабочих качеств лошадей. Несмотря на быстрый

рост механизации полеводства и основных трудоемких процессов в животноводстве, лошадь играет и будет играть большую роль в сельском хозяйстве.

При необъятных просторах нашей родины, с разнообразным климатом, при возрастающих из года в год потребностях в перевозке удобрений, топлива для общественных зданий, вывозке леса и т. д.—лошадь будет еще долго и прочно удерживать свои позиции на транспортных работах, несмотря на быстрый рост механизации. Стационарное изучение использования лошадей в колхозах Московской, Ленинградской, Тамбовской, Кировоградской и Ташкентской областей и Ставропольского края в 1951—1952 гг., и дополнительные материалы по 38 областям, полученные Институтом коневодства по этому вопросу,—выявили, что в связи с ростом механизации сельского хозяйства роль лошади в колхозном производстве резко изменилась. Лошади, в условиях крупного механизированного сельского хозяйства используются, главным образом, на транспортных работах, удельный вес которых колеблется от 80 до 90% всех коне-дней, выработанных в течение года. Лошади используются, главным образом, для подвозки кормов к животноводческим фермам, для вывозки навоза и урожая с полей, обслуживания строительства, тракторных бригад и пр. При этом надо учесть, что значительная часть этих работ производится, главным образом, осенью и ранней весной, когда земля еще не просохла и лошади должны проявлять большое тяговое усилие. Учитывая недостаток рабочих рук в колхозах, необходимо иметь лошадей с повышенной грузоподъемностью, на которых можно в один и тот же промежуток времени вывезти в полтора-два раза больше груза, чем на мелких лошадях. Все это будет способствовать повышению производительности труда на конных работах в колхозах.

Для получения нужной сельскохозяйственной рабочей лошади необходимо более широко использовать жеребцов тяжеловозных пород, особенно советской тяжеловозной, имеющих большой запас массивности и костистости, который они хорошо передают своему потомству. Как правило, лошади советской тяжеловозной породы и ее помеси поступают в работу в возрасте 3 лет. Благодаря скороспелости выращивание лошадей советских тяжеловозов и их помесей обходится дешевле, чем выращивание лошадей менее скороспелых пород.

При скрещивании местных низкорослых лошадей и облегченных помесей рысистых пород с жеребцами советского

тяжеловоза колхозы в первом поколении получают более крупную сельскохозяйственную лошадь с хорошими рабочими качествами. Эффективность таких скрещиваний была выявлена сотрудниками Всесоюзного научно-исследовательского Института коневодства Г. Г. Хитенковым при обследовании коневодства Мордовской АССР и В. И. Калининым в БССР.

По их данным высота в холке у помесей первого поколения выше, чем у местных лошадей, на 5,3—10,2%, обхват груди на 9,1—10,8% и обхват пясти на 12,5—18,2%.

Поглотительное скрещивание до третьего поколения, при одновременном улучшении условий кормления и содержания, также дает положительные результаты. Лошади третьего поколения по своему типу и складу приближаются к чистопородным лошадям советской тяжеловозной породы.

Лучшую работоспособность на сельскохозяйственных работах, по данным С. Д. Гайдабурова, показали помеси, имевшие следующие промеры: 153—182—22. Этим требованиям по промерам вполне отвечают помеси советского тяжеловоза II поколения.

В последние годы, в целях улучшения пользовательных лошадей, колхозы все больше и больше начинают применять скрещивание жеребцов советской тяжеловозной породы с рысистыми кобылами, преимущественно помесями 2—3 поколений, а также чересчур массивных кобыл советской тяжеловозной породы с густыми жеребцами орловской породы. По материалам Всесоюзного научно-исследовательского института коневодства (проф. Лакоза И. И.) и его зональных станций по коневодству, помеси, полученные в результате этих скрещиваний, при благоприятных условиях кормления и содержания вполне гармоничны, с хорошими движениями как на шаг, так и на рыси. Получаемые помеси спокойны и добронравны и за свою доброезжесть высоко ценятся колхозами. Помеси, получаемые при межпородном скрещивании, отличаются от своих матерей более глубокой грудью, большим обхватом груди, пясти, большим живым весом и более высокими рабочими качествами.

Вопрос о степени поглощения крови местных лошадей чистопородными жеребцами советской тяжеловозной породы должен решаться в каждом районе в зависимости от хозяйственных и кормовых условий. Колхозам, совместно со специалистами по животноводству, необходимо решить—нужно ли продолжать дальнейшее скрещивание маток того или иного

поколения или можно перейти к разведению полученных помесей «в себе» путем отбора, подбора и направленного воспитания молодняка, при одновременном улучшении условий кормления, содержания и ухода.

Хорошие результаты, получаемые при скрещивании местных лошадей с жеребцами советского тяжеловоза позволили отнести этой породе большое место в улучшении коневодства в СССР.

Министерством сельского хозяйства СССР советская тяжеловозная порода по плану породного районирования рекомендуется для разведения и улучшения местных лошадей в 4 краях и 37 областях.

Современные линии в породе

В советской тяжеловозной породе имеются вполне оформившиеся линии, которые получили довольно широкое распространение.

Лошади каждой линии имеют свойственные ей хозяйственно-полезные качества. Наибольшее значение из них имеют следующие линии: Божё, Жасмина, Режима, Румба и Флейтиста.

1. Линия Божё (Диктатёр—Бутюр-де-Эндижен) выведена в Починковском конзаводе. Божё, бурый жеребец рождения 1919 г., имел следующие промеры: 166—180—222—28,5. Сухая, породная голова, хорошо развитая шея средней длины. Поясница выполнена богато и хорошо связана с крупом. Круп широкий и длинный. Хорошо развитое подплечье, правильно поставленные сухие ноги. Темперамент энергичный, движения просторные, свободные. Он дал крепкое и типичное для породы потомство. При испытаниях и на хозяйственных работах потомство Божё показывает хорошую работоспособность. Пятнадцать его дочерей в 1950 г. в Починковском конном заводе имели в среднем следующие промеры: 160,2—170,2—198,2—23,0. Лошади линии Божё скороспелы, но требовательны к корму.

В 1-й том Госплемкниги лошадей советской тяжеловозной породы от Божё записаны 8 сыновей, 31 внук и 11 правнуков. Достоинными продолжателями этой ценной линии являются Мандарин (Божё—Марион-де-Камброн) через свое потомство и внук Божё—Буревестник (Леонид—Белана) со своим потомством. В Александровском госплемрассаднике продолжателем линии является его внук темно-рыжий жеребец 361 Маг

(Саиб—Мавританка) и его сын жеребец 339 Лобан, рожд. 1946 г. (Маг—Люстра), участник ВСХВ 1954 г., которому присвоен диплом 1-й степени.

Жеребец Божё, который использовался на различном маточном материале, полученном в результате прилития крови ардена и других пород, фактически стал родоначальником ряда новых прогрессивных линий с характерными для них хозяйственно-полезными качествами.

2. Линия 680 Жасмина (471 Эндижен-де-Леваль—67 Жоли-де-Лаге). Промеры Жасмина 157—160—212—26,5, родился в 1932 г. в Починковском конном заводе, где и использовался в качестве производителя до 1949 г. В 1934 г. в Починковском конном заводе Жасмин прошел 10,8 км переменным аллюром с грузом 1000 кг за 1 ч. 38 м. Жеребец среднего роста, компактный, с широким туловищем, глубокий, костистый, на низких ногах, с хорошо развитой грудью и идеальной линией верха. Недостатки: несколько укороченная шея, сырые конечности и укороченный корпус. Под старость страдал экземазмом конечностей.

Жасмин дал много ценного приплода. Двадцать четыре его дочери в Починковском конном заводе в 1949 году имели следующие промеры: 159,7—169,3—196,2—23,2 см. По данным I тома Госплемкниги советской тяжеловозной породы, в случайной сети Госзавкоошшен, конных заводов и колхозов используются 75 жеребцов, принадлежащих к линии Жасмина, из которых 38 первого класса и 37 элита. Записанные в племенную книгу жеребцы этой линии имеют следующие промеры: 160,3—168,5—209,3—25,5 см. Как видно из приведенных данных, потомство Жасмина имеет хороший индекс обхвата груди (130,8) и костистости.

Лошади линии Жасмина мало требовательны к корму и сохраняют хорошую упитанность при среднем уровне кормления. За 12 лет средняя зажеребляемость от жеребца Жасмина была 75,6%, при максимальной зажеребляемости 94% и минимальной 50%.

Многие жеребцы линии Жасмина использовались в конных заводах. В Починковском конном заводе использовали его сыновей Рулевого и Рекорда. В Мордовском конном заводе использовался сын Жасмина—Рокот, который оставил после себя многочисленное и ценное потомство, в том числе жеребца Элемента, который состоит производителем в Мордовском конном заводе. Жеребец Рокот (Жасмин—Руда) и его сын Элемент (1010 Рокот—1009 Эврика) оказали решаю-

щее влияние на формирование племенного состава Мордовского конного завода.

Из потомства Жасмина особенно выделяется жеребец 1010 Рокот (680 Жасмин—403 Руда), от которого в I том госплемкниги записано 17 сыновей и 6 внуков. Жасмин при сочетании с линией Божё дал ряд выдающихся кобыл и жеребцов (Рулевой, Рокот, Калым). При испытаниях лошади линии Жасмина показали хорошие результаты, что видно из следующей таблицы.

Таблица 5

Сколько жеребцов и кобылок линии Жасмина, испытанных в 1950—1953 гг. прошли установленные при испытаниях дистанции на оценку «хорошо»

Общее количество	На рыси с тягловым усилием в 30 кг пробежали 2000 м за 7 минут и резвее	На шаг с тягловым усилием в 90 кг прошли 2000 м за 18 минут и быстрее	На грузоподъемность с тягловым усилием в 260 кг прошли 200 метров и больше
Жеребчиков всего 69	65	63	59
в %	94,2	91,3	85,5
Кобылок всего 5	5	5	4
в %	100	100	80
Всего голов 74	70	68	63
в %	94,6	91,9	86,5

3. **Линия 477 Режима** (50 Божё—165 Ревекка). Класс элита. Промеры 159—172—215—26,5. Режим родился в 1938 году в Починковском конном заводе, где и состоял производителем. На Всесоюзной сельскохозяйственной выставке Режиму присужден диплом I степени.

В 1954 г. в Починковском конзаводе от Режима имелось 24 кобылы, из которых 8 первого класса и 16 элита. В среднем эти кобылы имели следующие промеры: 157—166,5—198—23,6 см. По данным I тома Госплемкниги советской тяжелой породы, в случной сети госзавкониюшен, конных заводов и колхозов использовался 21 жеребец линии Режима и его потомства, из которых 11 первого класса и 10 элита.

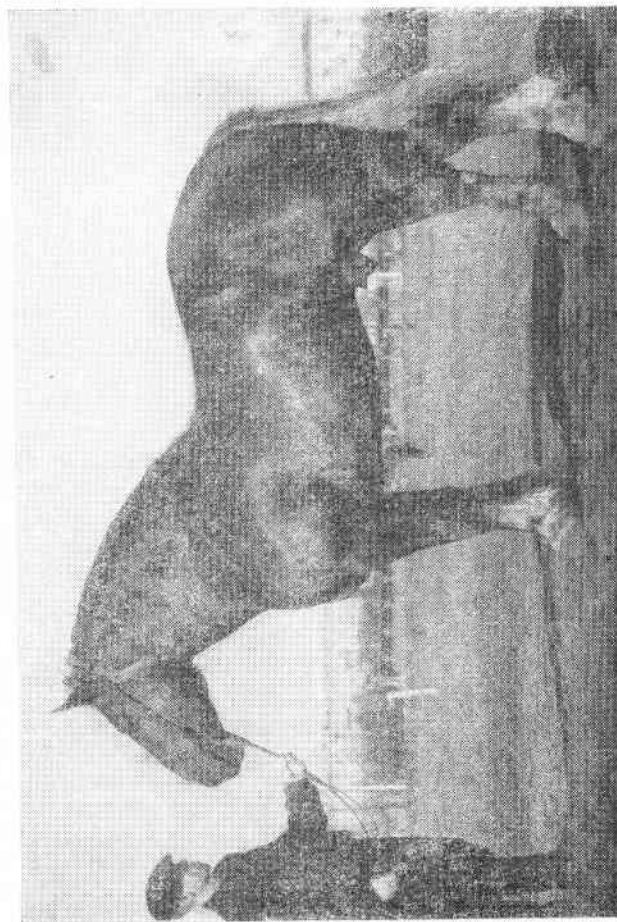


Рис. 2. ЖРЕБИИ рыж, жер. 1948 г.

Из сыновей Режима заслуживает внимания жеребец Жребий (Режим—Жестокая), рождения 1948 г., класса элита, имеющий следующие промеры: 162—174—210—25 см и состоящий производителем в Починковском конном заводе. В 1950 г. жеребец Жребий показал хорошие результаты по всем видам испытаний. В 1952 г. Жребий поставил всесоюзный рекорд при испытаниях в Починковском конном заводе на грузоподъемность. В специально сделанном автомобильном прицепе Жребий вывез 16274 кг груза и показал тяговое усилие 475 кг. В 1955 г. на ВСХВ признан чемпионом породы. Из детей Жребия выделяется жеребец Журнал (Жребий—Насмешливая) рожд. 1952 г.

Потомство Режима отличается большой сухостью, по данным испытаний, производительными движениями, особенно на рыси, шагу, и большой грузоподъемностью.

Из 22 испытанных лошадей этой линии четыре лошади показали выдающуюся работоспособность одновременно по двум-трем видам испытаний (табл. 6).

От сына Режима—1099 Ларчика (Режим—Лапка), принадлежащего Ярославской Госзавконюшне и используемого в зоне Ярославского ГПР, получено 5 жеребцов, из которых 4 первого класса и 1 элита. Внуку Режима жеребцу Борцу (Ларчик—Бровь) рождения 1940 г. в 1955 г. на ВСХВ присужден аттестат 1-й степени. В дальнейшем, учитывая выдающиеся племенные качества Режима, его потомство необходимо как можно более широко использовать в конных заводах и племенных фермах Госплемрассадника.

4. **Линия 508 Румба** (Божё—Репка). Рыже-чалый жеребец, промеры 161—178—215—25. Родился в 1936 г. в Починковском конном заводе, где и использовался в качестве производителя. В 1939 г. на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке Румбу был присужден аттестат 1-й степени. Румб гармонично сложенный, добронравный, сухой, энергичный и породный жеребец с хорошей работоспособностью. В 1939 году в Починковском конном заводе Румб прошел шагом 1015 м с тягловым усилием в 96 кг за 11 мин. 15 сек., пробежал рысью 3045 м с грузом 1300 кг (91 кг тягового усилия) за 18 мин. 12 сек. Недостатком Румба является торцеватость и коротковатость бабок, особенно задних.

За 14 лет племенного использования средняя зажеребляемость от Румба была 87%, при максимальной зажеребляемости 100% и минимальной 42,8%.

Таблица 6

Жеребцы и кобылы линии Режима, показавшие отличную работоспособность по 2—3 видам испытаний

Кличка, год рождения и происхождение	Промеры в см				Вес кг	Кому принадлежит	Год испытания	Результаты испытаний		
	высота в холке	косая длина груди	обхват					рысью 2 км (мин., сек.)	шагом 2 км (мин., сек.)	на силу тяги (проб., депо мет. ров)
			грудь	пояс						
Форнат, 1948 г. р. (Режим—Фортуна)	161	168	196	24,0		Починковскому конзаводу	1950	5,23	15,53	280,0
Жребий, 1948 г. р. (Режим—Жестокая)	154	170	184	23,5		»	1950	5,26	15,30	622,9
Ранет, 1949 г. р. (Режим—Изида)	156	162	183	22,0	640	»	1951	5,07	17,44	681,0
Рада, 1950 г. р. (Режим—Липа)	149	—	189	22,25	660	»	1952	5,48	16,57	651,0

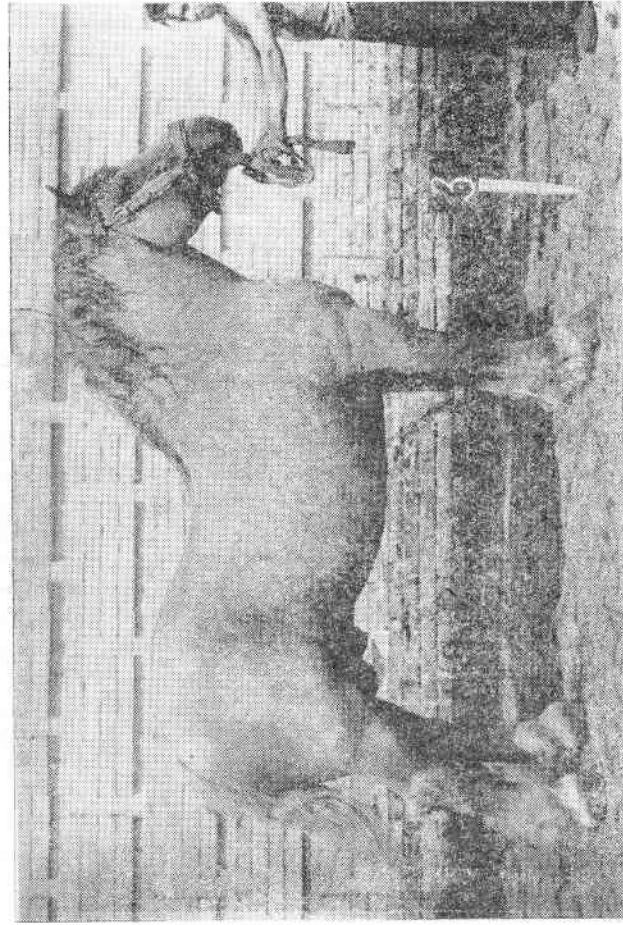


Рис. 3. РУМБЬ рыже-чал. жер. 1936 г.

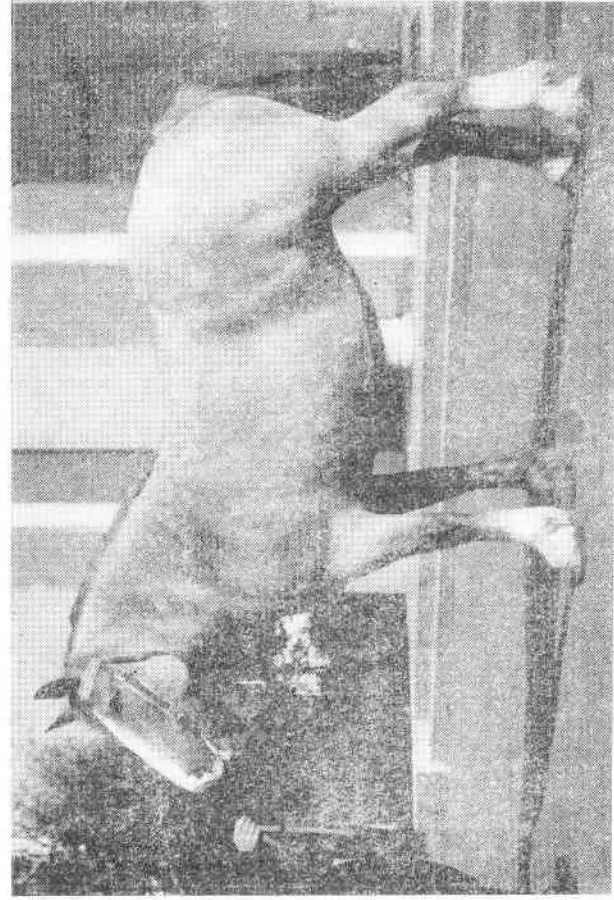


Рис. 4. РЕВНИВАЯ рыж. коб. 1949 г.

В 1954 г. в Починковском конном заводе от Румба и его сына Бримстона имелось 27 кобыл, из которых 9 первого класса и 17 класса элита. В среднем эти кобылы имели следующие промеры: 156,6—167,2—198,9—23,8. По данным первого тома Госплемкниги, в случной сети госзавконюшен, конных заводов и колхозов используется 37 жеребцов, принадлежащих к линии Румба, из которых 22 первого класса и 15 жеребцов класса элита.

Румб дал ряд жеребцов заводского значения. Жеребец Ребус (Румб—Ревекка), рождения 1944 г., состоял производителем в Мордовском конном заводе, от которого в 1-м томе Госплемкниги записано 5 элитных жеребцов. Недостатком Ребуса является небольшой рост (158 см) и чересчур легкая голова, что необходимо учитывать при подборе. В этом же заводе работает внук Румба—Журнал (Сироп—Жанета), элитный жеребец рождения 1946 г., который дал ряд некрупных, но костистых кобыл с широким обхватом груди.

По всем видам испытаний лошади линии Румба показали хорошую работоспособность, особенно на рыси и шагу. У отдельных лошадей этой линии, испытанных на силу тяги, были выявлены рекордные показатели.

В таблице 7 приводятся данные, полученные при испытаниях молодняка в возрасте 2,5 лет, линии Румба.

Таблица 7

Сколько жеребцов и кобылок линии Румба, испытанных в 1950—1953 гг., прошли установленные испытания на оценку «хорошо»

Пол	Кол-лич. голов	На рыси с тяговым усилием в 30 кг пробежали 2000 м за 7 мин. и резвее	На шагу с тяговым усилием в 90 кг прошли 2000 м за 18 мин. и резвее	На грузоподъемность с тяговым усилием в 260 кг прошли 200 м и больше
Жеребчики	42	42	40	36
Кобыл	11	11	10	11

Из таблицы видно, что по всем видам испытаний лошади линии Румба показали хорошую работоспособность, особенно на рыси и шагу.

5. Линия 585 Флейтиста (327 Полен-де-Вер—415 Флейта) рыже-чал. жеребец, класса элита, промеры: 162—173—220—26,5. Родился в 1938 году в Починковском конном заводе, где и состоял производителем. Гармонично сложенный, компактный жеребец, с хорошей линией верха. Недостаток—некоторая сыроватость конечностей и незначительная торцеватость бабок. В основном давал элитный приплод. В 1940 г. на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке жеребцу Флейтисту был присужден аттестат первой степени. За 11 лет использования в Починковском конном заводе средняя зажеребляемость от жеребца Флейтиста была 67,9%, при максимальной—83,3% и минимальной 50%.

В случной сети госзавконюшен, конзаводов, колхозов, по данным I тома госплемкниги, используется 20 сыновей Флейтиста, из которых 9 первого класса и 11 элита. В племенном составе Починковского конного завода от Флейтиста и его сына жеребца Рома было 24 кобылы, из которых 3 кобылы первого класса и 21 элита. В среднем эти кобылы имели следующие промеры: 157—164,9—199,5—24,1. В 1948 г. от жеребца Флейтиста и кобылы Свириели получен жеребец Сатир (159—173—230—25,5), который в 1952 г. в Починках при испытании на максимальную грузоподъемность вывез 15453 с тяговым усилием 450 кг. На выставке 1954 года жеребцу Сатиру присужден аттестат первой степени и он был признан чемпионом породы. Сатир массивный, компактный жеребец, правильного экстерьера. Используется производителем на племенной ферме колхоза «День Урожая» Починковского района Горьковской области. Из сыновей Флейтиста заслуживает внимания Контур (Флейтист—Комета) со следующими промерами: 162—176—205—26. Он состоит производителем в колхозе им. Хрущева Починковского района Горьковской области. На испытаниях в Починках в 1952 г. Контур вывез 12406 кг груза. В Рязанском конном заводе в качестве производителя используется элитный жеребец 459 Разлив 1948 г. (Флейтист—Роза).

Сейчас в Починковском конном заводе используется молодой жерец Фронт (Флейтист—Валериана). Фронт энергичный, правильно сложенный, глубокий, компактный жеребец. Недостаток—немного тяжеловатая голова и некоторая мягкость спины, что нужно учитывать при подборе.

Как видно из таблицы 8, лошади линии Флейтиста, прошедшие испытания, показали хорошую работоспособность по всем трем видам испытаний (рысь, шаг, грузоподъемность).

Сколько жеребцов и кобылок линии Флейтиста, испытанных в 1950—1953 гг., прошли установленные при испытаниях дистанции на оценку «хорошо»

	Кол. голов (испыт.)	На рыси с тяговым усилием в 30 кг пробежали 2000 м за 7 мин. и резвее	На шагу с тяговым усилием в 90 кг прошли 2000 м за 18 мин. и резвее	На грузоподъемность с тяговым усилием в 260 кг прошли 200 м и больше
Жеребчиков	23	23	22	20
Кобылок	7	7	7	6
Всего	30	30	29	26
В процентах		100	96,7	86,7

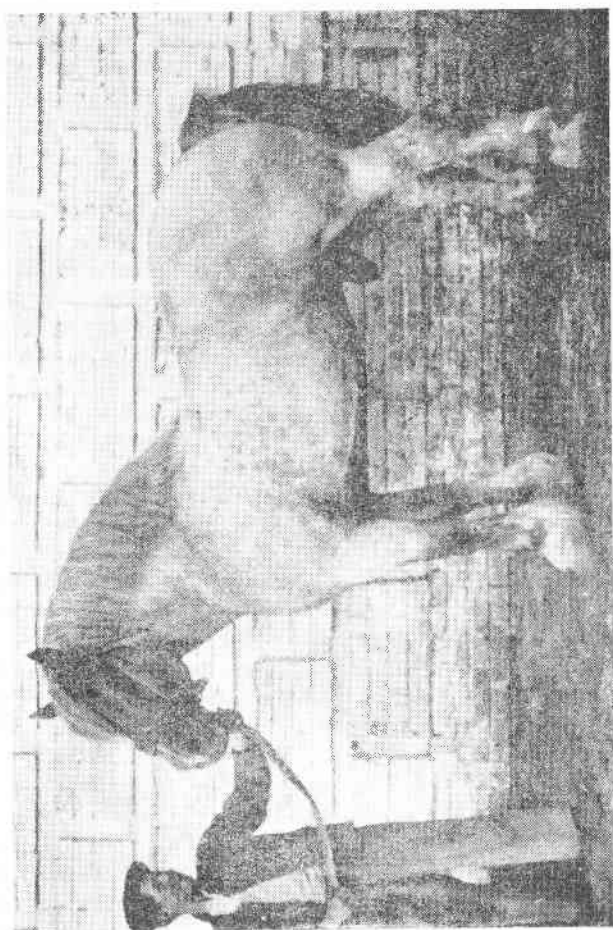


Рис. 5. ФЛЕЙТИСТ рыже-чал. жер. 1938 г.

Лошади линии Флейтиста хорошо сочетаются со всеми основными линиями советской тяжеловозной породы и поэтому заслуживают самого широкого использования в племенном деле.

Кроме описанных линий, в породе имеются численно небольшие группы лошадей, находящиеся как линии в процессе становления. Если обратить на них внимание и начать работу по размещению жеребцов от этих линий в племенные фермы, обеспеченные кормами и постройками, и принять меры к выращиванию от них жеребцов-производителей, их значение в породе будет расти, и мы обогатим породу новыми линиями. Если же пустить работу с этими линиями на самотек, то они бесследно исчезнут и затеряются в море пользовательных лошадей. К таким молодым линиям или группам надо отнести:

1. **Группа 1002 Ковбой** (90 Вальсер-де Монкро—262 Кокетка 1-я).

Ковбой, гнедо-чалый жеребец, родился в 1938 г. в Мордовском конном заводе, класс элита, промеры: 163—172—210—24,5. В 1940 г. на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке ему присужден аттестат 1-й степени. Ковбой использовался в Мордовском конном заводе, а сейчас в Починковском. Породный, сухой, энергичный, несколько облегченный жеребец. Недостатки: несколько грубоватая голова и прямоватые задние ноги. Свою простоватость Ковбой часто передает потомству, что надо учитывать при подборе и давать ему кобыл типичных для породы. Ковбой, как правило, дает крупных и костистых лошадей. У некоторых из детей Ковбоя задние ноги прямоваты.

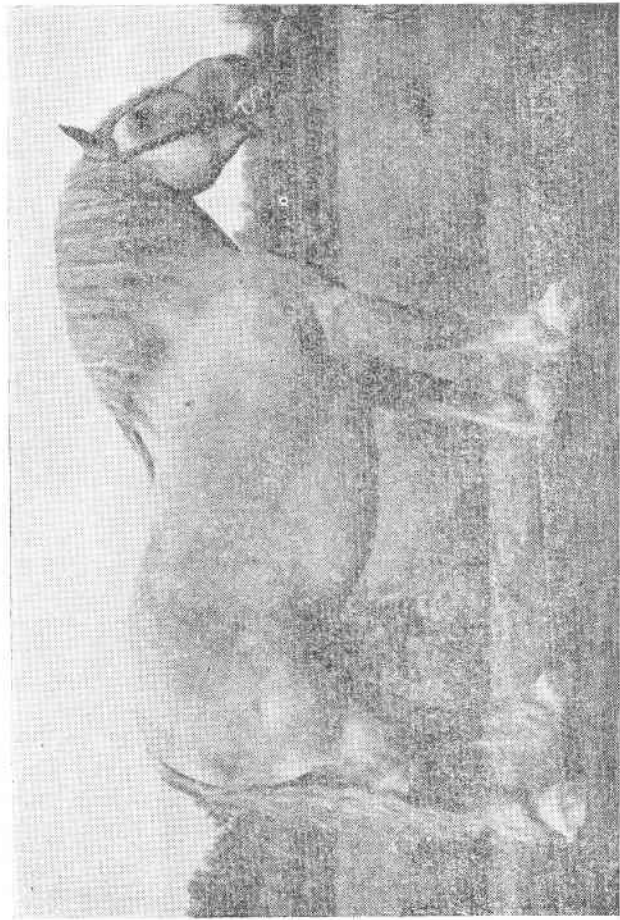


Рис. 6. Самир рыже-чал. жер. 1948 г.

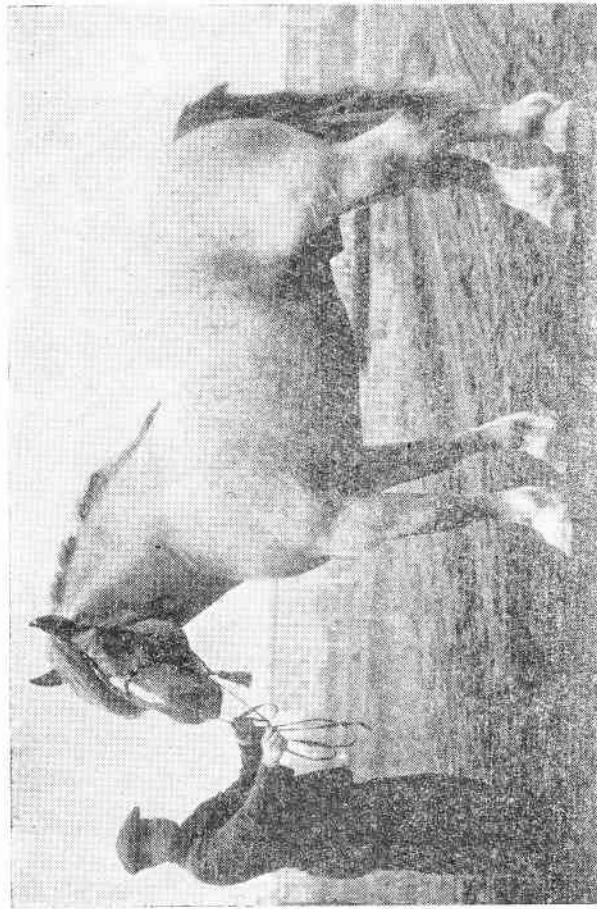


Рис. 7. КАРАБИН рыже-чал. жер. 1953 г.

В I томе Госплемкниги 11 сыновей Ковбоя, принадлежащих госзавконюшням, из которых семь первого класса и 4 элита. В Мордовском конном заводе имелось 20 дочерей Ковбоя, из которых 14 элита и 6 первого класса. Дочери Ковбоя имели следующие средние промеры: 159,9—170,1—202,6—23,75.

На потомство Ковбоя следует обратить особое внимание. Рыже-чалый жеребец Карабиц (Ковбой—Зайда) рождения 1953 г., промеры: 162—169—211—24, живой вес 777 кг; класс элита. В 1957 году при испытании жеребцов-производителей тяжелоупряжных пород, на Центральном Московском ипподроме, жеребец Карабин по комплексу разносторонних испытаний занял места: общее—5—6, а по породе I. Призван чемпионом породы.

2. Группа 466 Раската (630 Тангейзер—893 Радость). Рыже-чалый жеребец Раскат родился в 1940 г. в Мордовском конном заводе. Промеры: 161—165—209—25, элита. Энергичный пропорционально сложенный, сухой, костистый и добродушный жеребец, на коротких ногах, с ярко выраженной породностью. Раскат используется в случной сети Мордовского госплемрассадника.

От жеребца Раската в I том племенной книги записано 3 жеребца, из которых 2 первого класса и 1 элита, и 7 кобыл, из которых 3 первого класса и 4 элита. Кобылы имеют в среднем следующие промеры: 156,8—162,7—198,7—22,9. В случной сети Мордовского госплемрассадника используются 3 жеребца—дети и внуки Раската. Он давал типичных для породы детей с сухими конечностями и хорошей работоспособностью.

3. Группа 550 Тактика (987 Кубарь—280 Тревога). Жеребец Тактик родился в 1939 г. в Мордовском конзаводе. Класс элита. Промеры: 164—173—210—26. Тактик—крупный жеребец сухой конституции, с хорошей линией верха, средней массивности, энергичный с хорошим аллюром на шаг и рыси. Его недостатки: О-образность задних ног и сырость путовых суставов. Тактик используется в случной сети Ярославского госплемрассадника. Он дает лошадей с сухой конституцией, но с недостаточным обхватом груди. В потомстве Тактика часто встречаются лошади с саблистыми ногами, свислым крупом и мягкими бабками. От жеребца Тактика в I том Госплемкниги записано 7 жеребцов, из которых 3 первого класса и 4 элита. Среди его сыновей особенно выделяется по сложению Экран (Тактик—Энка) 1951 г., класса элита, со следующими промерами: 160—165—211—25.

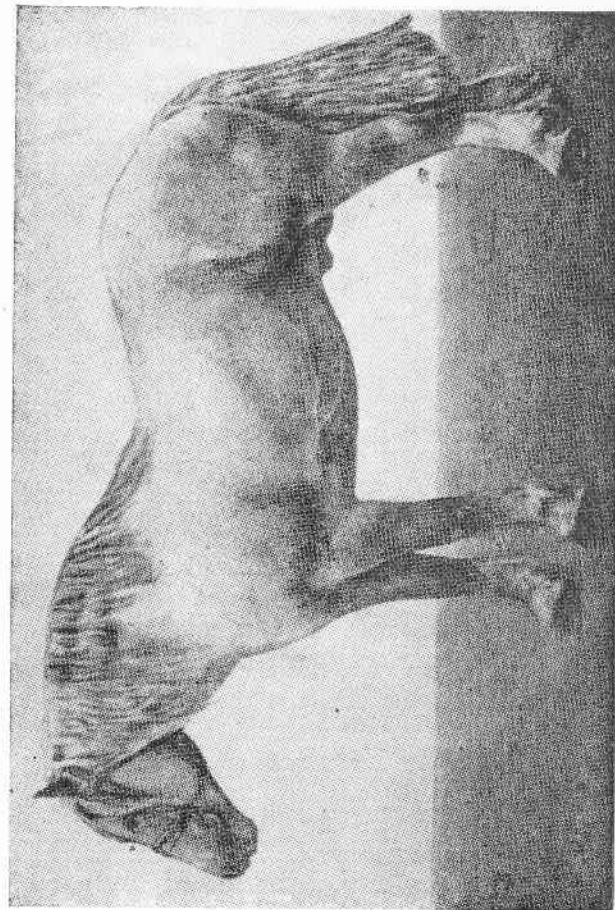


Рис. 9. ФУНДУК рыже-чалый жер. 1947 г.

Работа с этой линией заключается в выращивании жеребцов-производителей—продолжателей этой линии и в повышении в потомстве роста и костистости.

4. **Группа 633 Эмигранта** (466 Эмигрант—188 Люська). Эмигрант родился в 1936 г. в колхозе «Новая жизнь» Переяславского района Ярославской области. Класс элита. Промеры: 160—172—212—24,5. На Всесоюзной сельскохозяйственной выставке 1940 г. жеребцу Эмигранту был присужден аттестат 2-й степени. Эмигрант среднего роста, сухой, энергичный, с хорошо развитым корпусом. Недостатки—мягкая спина, косяк передних ног и незначительная О-образность задних. Приплод от Эмигранта отличается сухостью, правильным экстерьером и хорошей мускулатурой. В I том племенной книги записано 3 жеребца, из которых один класса элита.

На основе жеребца 766 Эмигранта и родственных ему по происхождению жеребцов можно при работе с ними закрепить и развить эту линию.

5. **Группа 378 Меридиана** (313 Оранж-де-Бодесе—162 Мальва). Светло-рыжий жеребец, родился в Глебово-Дивовском конзаводе. Промеры: 158—171—210—26. Меридиан красивый жеребец с хорошо развитой мускулатурой, энергичным темпераментом и с хорошей линией верха. Интересен тем, что не состоит в родстве с лошадьми основных линий конных заводов и племрассадников. Недостатки: несколько сыроватая конституция, прямые задние ноги и незначительно запавшее запястье, что надо учитывать при подборе. Состоял производителем в Починковском конном заводе. В I томе Госплемкниги от Меридиана записано 3 жеребца, из которых 2 первого класса и один элита, которые используются в случной сети Тамбовской и Ярославской госзавконюшен.

6. **Группа 134 Голиафа** (818 Лужок—1221 Гербовая). Голиаф родился в 1941 г. в Глебово-Дивовском конном заводе. Промеры: 165—176—230—25,5, класс элита. Находился в Мордовской госзавконюшне и обслуживал колхозы районов Мордовского госплемрассадника. Крупный, массивный жеребец с хорошо развитым корпусом и мускулатурой. Недостатки—мягкие бабки и незначительная косякность. От Голиафа получен ряд хороших и правильно сложенных лошадей с правильной линией верха и крепкой конституцией. В 1953 г. Голиаф в г. Саранске был признан чемпионом выставки.

7. **Группа Моха** (Оризон-де-Богарден—Матильда). Несмотря на большую сыровость и сверхмассивность жеребца

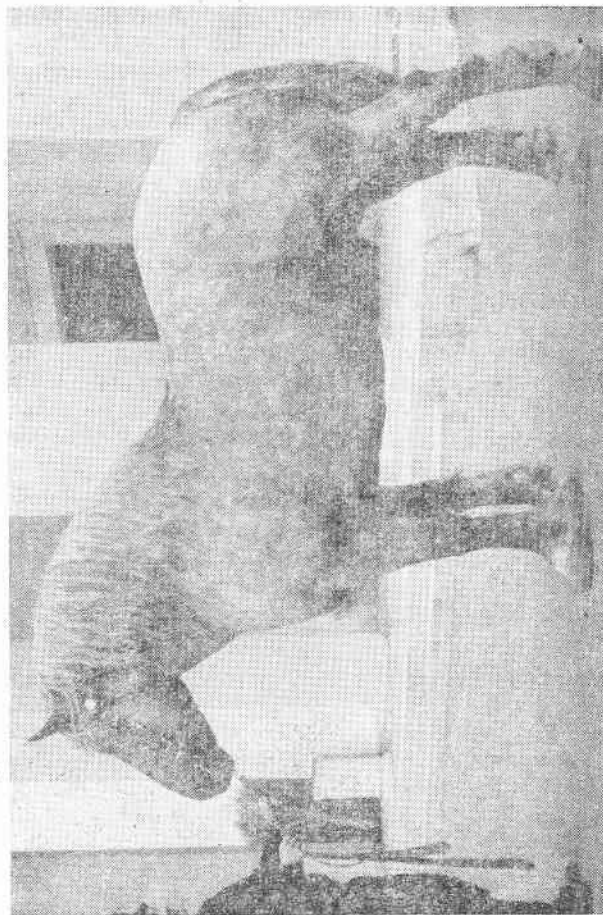


Рис. 9. ФУНДУК рыже-чалый жер. 1947 г.

Оризон-де-Богерден, он при скрещивании с сухими и правильно сложенными кобылами конных заводов и племрассадников оставил после себя потомство, имеющее значение для дальнейшей племенной работы с породой. Жеребец Мох получен путем кросса Оризон-де-Богерден×Божё. Дочь Божё—Матильда была прекрасная кобыла, правильного экстерьера, с сухой конституцией. Жеребец Мох, класса элита, родился в 1940 г. в Починковском конном заводе и имел следующие промеры: 166—200—26. Принадлежал Владимирской госзавконюшне и использовался в колхозах зоны Александровского госплемрассадника. Жеребец Мох дал однотипичный приплод, достаточно костистый и массивный. Недостаток детей Моха — несколько грубоватая и непородная голова.

8. Группа 21 Бантика (176 Жубер-де-Иссю—Бедняжка). Рыже-чалый жеребец Бантик, класса элита, родился в 1941 г. в колхозе им. Буденного Рязанцевского района Ярославской области. Промеры: 158—165—202—24. Сухой, энергичный, пропорционально сложенный жеребец. Недостаток—мягкая спина. В 1954 г. в случной сети Ярославского госплемрассадника от жеребца Бантика состоялось 4 сына и 1 внук, из которых 4 первого класса и 1 элита. Из учтенных 73 голов приплода, полученных от жеребца Бантика, 75% отнесено к элите и первому классу. Чемпион межрайонной выставки 1951 г. в с. Рязанцево.

Линия 21 Бантика, выведенная в колхозе им. Буденного, представляет большой интерес, так как она неродственна основным линиям, разводимым в конзаводах и госплемрассадниках.

9. Группа 279 Клубного (208 Каролюс—797 Экстра). Жеребец Клубный, класса элита, родился в 1937 году в колхозе «Борьба» Александровского района Владимирской области. Промеры: 164—170—202—26. Сухой, пропорционально сложенный и костистый жеребец. Недостатки: малая глубина груди и сырость скакательных суставов. В 1944 г. в случной сети Александровского госплемрассадника состоялось 5 жеребцов—сыновей жеребца Клубного, из которых 1 первого класса и 4 элита.

Дети жеребца Клубного крупные, массивные и костистые лошади. Линия 279 Клубного представляет большой интерес, так как она так же, как и линия жеребца 21 Бантика неродственна основным линиям, разводимым в конзаводах и госплемрассадниках.

Мы, конечно, не исчерпали все группы интересных произ-

водителей, используемых в госплемрассадниках, при работе с которыми можно вывести новые линии. Надо принять все меры к увеличению в госплемрассадниках количества жеребцов, принадлежащих к нашим отечественным линиям, постепенно освобождая племрассадники от случайно попавших к ним жеребцов. Это мероприятие поможет быстро консолидировать и совершенствовать советскую тяжеловозную породу.

Маточные семейства в породе

В становлении и совершенствовании породы большое значение имеют маточные семейства. Повышение хозяйственно-полезных качеств в породе можно обеспечить более быстрыми темпами, если размножить потомство выдающихся родоначальниц. В конных заводах и госплемрассадниках в процессе племенной работы выведены высокоценные женские семейства.

Работа с линиями должна быть увязана с семействами и опираться на них, так как только при этом можно добиться успехов в племенной работе. Родоначальницей семейства надо считать кобылу, выдающуюся по качеству своего потомства.

Наиболее важные семейства, имеющиеся в советской тяжеловозной породе, следующие.

В Московском конном заводе.

Семейство кобылы 974 Вьюги (90 Вальсер-де-Монкро—253 Венера). Вьюга родилась в 1935 г., класс элита. Промеры: 161—170—195—24. В 1954 году в племенном составе конзавода от Вьюги имелось 6 дочерей и 4 внучки. Вьюга отличалась хорошей плодовитостью. За 16 лет племенного использования дала 13 жеребят.

Кобыла Вьюга оставила после себя правильно сложенных, костистых и массивных лошадей. Из 11 кобыл потомства Вьюги—четыре кобылы первого класса и 7 элита. Потомство Вьюги сохраняет хорошую упитанность при среднем уровне кормления. Недостатки Вьюги—маломолочность, но у дочерей этот недостаток выражен менее сильно.

Семейство 018 Заиры (443 Флятер-де-Жертруд—029 Зозуля). Заира родилась в 1930 г. в конном заводе «Профинтерн». Класс элита. С 1936 по 1943 гг. состояла в племенном составе Мордовского конного завода. Заира—мать Залега, которому было присуждено звание чемпиона породы на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в 1939 г. В 1954 г. в племсо-

ставе Мордовского конного завода имелось всего 3 кобылы семейства Заиры. Мордовскому конному заводу необходимо принять все меры к увеличению числа маток семейства Заиры в племенном составе завода.

Семейство 262 Кокетки 1-й (443 Флятер-де-ст. Жертруд—032 Кукла). Родилась в 1938 г. в конзаводе «Профинтерн». В Мордовском конзаводе за 9 лет племенного использования ожеребилась 7 раз. От Кокетки 1-й получен жеребец Ковбой, состоявший производителем в Мордовском, а затем в Починковском конзаводе. Потомство Кокетки 1-й в основном не крупное, массивное и костистое. В Мордовском конном заводе в 1954 г. имелось 5 кобыл из семейства Кокетки 1-й.

В Починковском конном заводе имеются следующие семейства:

Семейство 184 Беланы (252 Ламбик-де-Кок—310 Барышня). Родилась в 1926 г. в Починковском конном заводе. Класс элита. Промеры: 159—163—196—23. Недостатки—саблистость задних ног.

Родоначальница кобыла Белана имела низкую зажеребляемость и часто холостела. За 11 лет плодового использования дала всего 5 жеребят. Анализ материалов о плодовой деятельности ее дочерей показывают, что они имеют хорошую зажеребляемость и выжеребку.

От Беланы получен жеребец Буревестник (Леонид—Белана), который использовался производителем в Починковском и Мордовском конных заводах. Из 5 кобыл потомства Беланы среднего роста, сухой конституции, с хорошим обхватом груди и пясти.

Семейство 217 Флегмы (218 Клерон-Реми—209 Фаенция) Флегма, рыже-чалая, родилась в 1926 г. в Починковском конзаводе. Класс элита. Флегма была среднего роста (157—172—193—23), энергичная и сухой конституции. В Починковском конзаводе продуцировали 6 ее дочерей и 1 внучка, из которых три первого класса и 4 элита. В случной сети конных заводов и госзавконюшен состоят 8 сыновей и внуков семейства Флегмы. От Флейты—дочери Флегмы получен элитный жеребец Флейтист, состоявший производителем в Починковском конном заводе и сыгравший через своих сыновей большую роль в советской тяжеловозной породе.

Семейство 165 Ревекки (218 Клерон-Реми—224 Эврика). Ревекка родилась в 1923 г. в Починковском конном заводе.

Класс элита. Промеры: 156—168—195—22,5. Сухая и энергичная кобыла. Кобыла Ревекка со своим потомством оставила самый большой след в советской тяжеловозной породе. Особенно выделяются сыновья кобылы Ревекки жеребцы Режим и Ребус, используемые в Починковском и Мордовском заводах. Ревекка отличалась хорошей плодовитостью и долголетием. В колхозе «Ударник» кобыла Ревекка ожеребилась в возрасте 24 лет и принесла здорового жеребенка. Дочери, внучки и правнучки кобылы Ревекки используются в племенном составе конзаводов и колхозных племенных ферм.

Семейство 181 Рулетки (218 Клерон-Реми—112 Лопата). Рыже-чалая кобыла родилась в 1923 г. в Починковском конном заводе. Промеры: 161—178—200—23. Класс—элита. Выделялась своей плодовитостью. За 16 лет племенного использования дала 13 жеребят. Потомство Рулетки сыграло большую роль в формировании советского тяжеловоза. В семействе Рулетки надо особенно ценить ее свойства высокой плодовитости. Например, кобыла 403 Руда с 1936 по 1942 гг. ни разу не холостела. Кобыла 754 Рожица с 1940 по 1946 гг. включительно также ни разу не холостела. Из семейства Рулетки в Починковском конном заводе продуцировало 15 кобыл.

Из семейства 181 Рулетки выделились семейства: 754 Рожицы и семейство 168 Репки. Рулетка и Рожица отличались хорошей плодовитостью и работу с этими семействами надо продолжать в направлении закрепления высокой плодовитости в потомстве.

Семейство 754 Рожицы (680 Жасмин—403 Руда). Рожица рыже-чалая кобыла, 1936 года рождения, класса элита, промеры: 159—174—210—25. Среднего роста, гармонично сложенная, сухая, массивная и костистая кобыла. Недостаток—немного растянута. Отличалась хорошей плодовитостью.

Семейство 168 Репки (191 Изумруд—181 Рулетка). Рыже-чалая кобыла 1927 года рождения, класса элита, промеры 162—169—198—22,5. Кобыла крупного роста, сухая, гармоничного сложения. Недостаток—недостаточно костистая.

От Репки получен родоначальник линии советской тяжеловозной породы элитный жеребец 851 Румб.

Хуже обстоит дело с формированием маточных семейств в племфермах колхозов районов госплемрассадников. Зоотехники и директора госплемрассадников почти никакого внимания не уделяют вопросу формирования маточных семейств на племфермах.

В племенной работе большое значение имеет вопрос об эффективности сочетания между отдельными линиями.

В результате анализа опыта племенной работы выявлено, что наиболее эффективны следующие сочетания (табл. 9).

Из таблицы видно, что особенно хорошо со всеми линиями сочетается линия Флейтиста. От сочетания других линий с линией Флейтиста получено от 50 до 44,4% элитных лошадей. Особенно надо обратить внимание на прекрасные результаты скрещивания жеребцов линии Флейтиста с кобылами, полученными от жеребца Оризона-де-Богардена и его потомков. К линии Флейтиста вполне применимо высказывание М. Щепкина: «...есть производители и линии, которые дают отличные результаты при самых разнообразных сочетаниях кровей, линий, особенно ценных в смысле облегчения задач заводчика, формирующего себе маточный материал». (Из наблюдений и дум заводчика», стр. 9, изд. 1915 г.).

В результате сочетания между линиями Флейтиста и Эндижен-де-Леваль получен чемпион Всесоюзной сельскохозяйственной выставки 1954 года—жеребец Сатир. В Сатире прекрасно сочетались все лучшие качества этих двух линий—гармоничность сложения, массивность и костистость. Родословная Сатира:

519 Сатир, рыже-чал. жеребец, 1948 г. р.; промеры 159—173—230—25,5	585 Флейтист, 1938 г. р. Промеры: 162—173—220—26,5	327 Полэн-де-Вер	Флегма	{	Божё Δ

Как видно из родословной, жеребец Сатир получен в результате инбридинга на Божё (III—III), что также сыграло положительную роль.

Линия Флейтиста прекрасно сочетается с линией Жасмина. В приплоде получено 47,6% элитных лошадей. От этого сочетания получена в 1943 году элитная кобыла Кора. Родословная кобылы Кора:

Кора, 1943 г. р. Промеры: 154—165—195—23,5	585 Флейтист 1938 г. р. Промеры: 162—173—220—26,9	327 Полэн-де-Вер	415 Флейта	{	50 Божё Δ

Результаты сочетаний между отдельными линиями советской тяжеловозной породы (по материалам Починковского и Мордовского конных заводов)

№№ п. п.	Сочетание линий	Число голов, полученных в результате кросса	Из них			
			элиты		I класса	
			голов	в процентах	голов	в процентах
1	Жасмина—Божё	88	30	34,1	55	62,5
2	Жасмина—Румба	51	11	21,6	35	68,6
3	Жасмина—Вальсер-де-Монкро	41	20	48,8	19	46,3
4	Жасмина—Полэн-де-Вер	15	5	33,3	9	60,0
5	Жасмина—Тангейзера	11	5	45,5	5	45,5
6	Румба—Эндижен-де-Леваль	30	3	10,0	22	73,3
7	Румба—Вальсер—Де-Монкро	16	4	25,0	8	50,0
8	Румба—Тангейзера	6	4	66,7	2	33,3
9	Румба—Полэн-де-Вер	6	1	16,7	3	50,0
10	Флейтиста—Жасмина	42	20	47,6	20	47,6
11	Флейтиста—Эндижен-де-Леваль	19	9	47,4	10	52,6
12	Флейтиста—Божё	18	8	44,4	7	38,9
13	Флейтиста—Оризона-де-Богарден	8	4	50,0	4	50,0
14	Режима—Жасмина	30	9	30,0	17	57,0
15	Режима—Эндижен-де-Леваль	21	5	23,8	15	71,4
16	Режима—Флейтиста	18	8	46,0	9	50,0
17	Режима—Оризон-де-Богарден	8	5	50,0	4	50,0
18	Режима—Финиша—Жонглера	3	—	—	3	100,0
19	Режима—Вальсер-де-Монкро	23	4	17,4	8	34,7
20	Режима—Полэн-де-Вер	18	6	33,3	9	50,0
21	Режима—Финиша—Жонглера	16	3	19,0	12	75,0
22	Ковбоя—Тангейзера	12	7	58,3	5	41,7
23	Ковбоя—Румба	7	—	—	5	71,4
24	Ковбоя—Божё	5	1	20,0	4	80,0
25	Финиша—Жонглера—Жасмина	5	1	20,0	4	80,0
26	Финиша—Румба	3	1	33,3	2	66,7
27	Меридиана—Жасмина	8	2	25,0	5	62,8

Линии Жасмина и Румба, как видно из таблицы 9 хорошо сочетаются с линией Тангейзера и Вальсер-де-Монкро. Эти сочетания применяются, главным образом, в Мордовском конном заводе.

Большой процент элиты получается при сочетании линии Жасмина с линиями Румба и Божё (34%).

Линия Румба хуже сочетается с линиями Эндижен-де-Леваль и Полэн-де-Вера. При сочетании с последним получается значительное количество кобыл второго класса. Особенно удачные кроссы получались между линией Румба и кобылами, полученными от Клерон-Реми. В результате этого кросса получен элитный жеребец Ребус, состоявший производителем в Мордовском конзаводе.

Линия Режима хорошо сочетается с линиями Жасмина и Флейтиста. Особенно большой процент элитных лошадей (46%) получается при скрещивании с линией Флейтиста. Последнее обстоятельство открывает большие возможности для ведения племенной работы с этими линиями, занимающими большой удельный вес в породе.

В результате кросса между линиями Режима и Жасмина получен выдающийся элитный жеребец Жребий, который состоит производителем в Починковском конном заводе. Жребий, гармонично сложенный, сухой, с могучей мускулатурой, обладает большой работоспособностью. При испытании в 1952 г. в Починках на максимальную грузоподъемность (с подкидкой груза) Жребий вывез 16 274 кг груза. В 1955 г. на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке признан чемпионом породы. Родословная Жребия:

Жребий, род. в 1948 г. промеры: 162—174—210—25	477 Режим, 1938 г. р., промеры: 159—172—215—26,5	50 Божё	218 Клерон-Реми 224 Эврика
	910 Жестокая, 1935 г. р., промеры: 158—170—205—23,5	680 Жасмин	191 Изумруд 62 Желанная

Анализ материалов о сочетаниях линий показывает, что жеребцы линии Режима с кобылами, полученными

от Оризона-де-Богардена дают высокий процент лошадей первого класса и элита. Отсюда напрашивается вывод о более широком использовании жеребцов линии Режима для перекрытия кобыл, полученных от Оризона-де-Богардена и его потомства, имеющих в Починковском и Александровском госплемрассадниках. Линия Режима хорошо сочетается с кобылами линии Эндижен-де-Леваль.

Линия Божё, как видно из таблицы, хорошо сочетается и дает большое количество элитных лошадей с кобылами линий. Полэн-де-Вер и Финиша—Жонглера. Плохо сочетается линия Божё с кобылами, полученными от Вальсера-де-Монкро. При этом сочетании большой удельный вес занимают кобылы II класса. Поэтому от кросса между линией Боже и Вальсер-де-Монкро необходимо отказаться.

Молодая линия Ковбоя хорошо сочетается с линией Тангейзера, с линией Божё и хуже с линией Румба. Поэтому кобыл линии Румба надо с большой осторожностью подбирать к жеребцам линии Ковбоя.

Совершенствование хозяйственно-полезных качеств советских тяжеловозов

Кормление и содержание. Правильное кормление, тренинг и условия содержания являются решающими факторами в деле совершенствования существующих и выведения новых пород.

При разведении лошадей советской тяжеловозной породы Всесоюзный научно-исследовательский институт коневодства рекомендует следующие годовые нормы расходования кормов и суточные рационы (табл. 10 и 12).

Эти рационы применялись в Починковском конном заводе при проведении научно-хозяйственного опыта в 1950, 1951 и 1952 гг. и дали хорошие результаты.

Большое значение для роста и развития молодняка имеет правильное кормление молодняка в первый год жизни, особенно, в первые шесть месяцев жизни. Поэтому большое значение имеет ранняя подкормка жеребят. Молодняк надо начинать подкармливать концентрированными кормами (в основном плющенным овсом), начиная с месячного возраста, примерно из следующего расчета в день на 1 голову (табл. 11).

Таблица 10
Годовая потребность в кормах лошадей советской тяжеловозной породы (в ц на голову)

Группы	Концентраты	Сено		корне- клуб- неплоды	Травы на пастбище		Подстилка
		бобовое	злаковое		бобовое	злаковое	
Жеребцы	27	18,6	19,8	12,9	22,5	30,0	25,6
Кобылы	16,8	20,0	20,0	14,8	30,0	46,0	17,4
Молодняк до 1 г.	8,8	3,9	3,9	4,5	6,0	6,0	3,6
» 1—2 лет	20,7	10,2	10,2	12,9	30,0	30,0	13,1
» 2—3 лет	22,9	15,0	15,0	12,9	37,5	37,5	13,1
» 3 лет и старше	24,7	17,2	17,2	12,9	37,5	45,0	15,3

Примечания: 1. Жеребцам-производителям трава задается в скошенном виде.

2. Кобыл 3 лет, прохолостевших после случки, следует кормить по нормам, предусмотренным для молодняка старшего возраста.

Таблица 11

Подкормка жеребят в период подсоса (в сутки на голову)

Возраст жеребенка	Всего концентров	В том числе	
		плющенный овес	жмых
С 30 до 40 дней	100 г	100 г	—
С 41 до 50 »	200 г	200 г	—
С 51 до 60 »	500 г	500 г	—
С 2-х до 3-х мес.	1,5 кг	1,4 кг	100 г
С 3-х до 4 »	2,0 »	1,8 »	200 »
С 4-х до 5 »	2,5 »	2,2 »	300 »
С 5-и до 6 »	3,5 »	3,0 »	500 »

Важным фактором в деле улучшения породы является строго установленная система содержания лошадей и распорядок рабочего дня в зимний и летний периоды.

Жеребцы-производители, кобылы и тренируемый молодняк размещаются по одной голове в денниках без привязи. Молодняк нетренируемый можно содержать группами по 10—15 голов. Особое внимание необходимо уделять чистке лошадей. Ежедневная чистка кожи предохраняет лошадей от кожных заболеваний. Чистку производят утром после кормления, на улице, около коновязи, а в холодное вре-

Таблица 12
Примерные суточные кормовые рационы (в кг) для элитных лошадей советской тяжеловозной породы*

Группы	концентраты				Сено		Корнеклуб- неплоды	Травы		Подстилка
	овес	отрубн	жмых	просо	бобовое	злаковое		бобовые	злаковые	
1. Жеребцы										
случной сезон:										
без травы	6	1,5	1,0	0,5	6	6	6	—	—	7
с травой	6	1,5	1,0	0,5	3	3	—	10	10	7
Остальное время:										
без травы	5	0,5	0,5	—	—	—	—	20	25	7
с травой	5	0,5	—	0,5	7	8	6	—	—	6
2. Кобылы (жеребые и подсосные): стойловый период										
пастбищ. период	4,0	1,0	1,0	—	9	9	7	—	—	6
	3,5	—	—	—	—	—	—	20	30	3
3. Кобылы (холостые)										
стойловый период	2,0	1,0	—	—	10	10	6	—	—	4
пастбищный период	2,0	1,0	—	—	до 2	до 2	—	20	35	3
4. Молодняк до 1 года										
Отъемыши 7 мес.	2,5	1,0	1,0	—	2	2	—	8	8	3
» 8 мес.	2,5	1,0	1,0	—	3	3	4	—	—	3
» 9 мес.	3,0	1,0	1,0	—	4	4	5	—	—	3
» 10 мес.	3,0	1,0	1,5	—	4	4	6	—	—	3
5. Молодняк от 1 года до 2 лет										
Стойловый период	4	1	1,5	—	5	5	6	—	—	4
Пастбищный период	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жеребцы	4	0,5	0,5	—	—	—	—	20	20	3
Кобылы	3	0,5	0,5	—	—	—	—	20	20	3
6. Молодняк от 2 до 3 лет										
Стойловый период	4,5	1,5	1,5	—	7	7	6	—	—	3
Пастбищный период	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жеребцы	4	0,5	0,5	—	—	—	—	25	25	—
Кобылы	3,5	—	0,5	—	—	—	—	25	25	—
7. Молодняк от 3 лет и старше										
Стойловый период	5	1,5	1,5	—	8	8	6	—	—	5
Пастбищный период	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жеребцы	4	0,5	1	—	—	—	—	25	30	—
Кобылы	4	0,5	—	—	—	—	—	25	30	—

* Для работающих кобыл кормовые рационы увеличиваются в зависимости от характера работы (тяжелая, легкая).

мя года в конюшне, но ни в коем случае не в денниках. После чистки щеткой лошадей следует обтирать влажной суконкой.

Копыта ежедневно очищают от грязи и навоза тупым крючком. Один раз в месяц производят у всех лошадей расчистку и обрезку копыт.

Где только возможно надо систематически купать лошадей.

Жеребцы, кобылы и молодняк должны как летом, так и зимой как можно больше находиться на свежем воздухе, что способствует общему укреплению организма и лучшему обмену веществ.

Жеребцов советской тяжеловозной породы, при условии правильного воспитания, нормального роста и развития, пускают в случку в возрасте 3 лет. При этом в первый год их используют с неполной нагрузкой (дают 12—15 кобыл).

Всех племенных маток следует использовать на сельскохозяйственных работах, причем в период жеребости и лактации надо тяговое усилие снизить против нормального на 20—30%. Кобыл до 9—10-месячной жеребости, если они не используются на работах, нужно ежедневно прогонять шагом в поле на расстояние 4—5 км в один конец.

Во время работы на подсосных кобылах каждые 1—1,5 часа необходимо делать перерывы, чтобы жеребенок имел возможность спокойно сосать матку. В свободное от работы время матки с жеребятами должны находиться на пастбище.

Отъем жеребят производят в возрасте 6 месяцев. До отъема жеребята должны быть оповожены и приучены к чистке и расчистке копыт. Отнятых жеребят в первые дни держат отдельно в жеребятнике, не выпуская их на волю. Через 7—10 дней после отъема жеребят, отдельно кобылок и отдельно жеребчиков, выпускают на пастбище. Для того, чтобы молодняк лучше выпасался, хорошо в табун пустить старого спокойного мерина. Жеребятам надо выделять сухие, незаболеченные пастбища. При расстановке жеребят на зимнее содержание жеребчиков отделяют от кобылок и содержат группами по 10—15 голов или по две головы в деннике. При попарном распределении жеребят по денникам необходимо учитывать живой вес, упитанность, физическое развитие и характер жеребят. Отъемышей ежедневно прогоняют в поле переменным аллюром на расстоянии 5—6 км в один конец, а остальное время дня содержат в варках. Дневную порцию грубых кормов задают в варках, раскладывая их по краям вдоль изгороди. Весной, как только обсохнет земля, жеребят-годовиков

постепенно переводят на пастбищное содержание. Осенью, с начала стойлового периода, примерно с 16—18 мес., все жеребчики и кобылки, за исключением явного брака, должны поступать в заездку и тренинг.

Тренинг и моцион. Тренинг, при правильном кормлении, должен способствовать нормальному развитию молодого растущего организма, лучшему обмену веществ и выработке нужных хозяйственно-полезных качеств у лошадей. Тренинг, в сочетании с определенными условиями кормления и содержания, изменяет построение самого тела и его наследственность.

Быстро растущий и развивающийся молодой организм больше всего нуждается в движении на свежем воздухе. Отсутствие движений действует угнетающим образом на рост и развитие молодняка.

Правильно организованный тренинг, максимальное пребывание на свежем воздухе и правильное кормление должны способствовать не только лучшему росту и развитию, увеличению мускульной силы у лошади, но и выработке производительных движений. Тренинг способствует повышению сухости, укреплению сухожильно-связочного аппарата, сердца и легких.

Низкая зажеребляемость и выжеребка в значительной степени объясняются тем, что на кобылах не работают, вследствие чего организм делается вялым и склонным к ожирению. Там, где на племенных кобылах не работают, стоимость их содержания в течение всего года целиком ложится на приплод. Такая практика экономически не выгодна и противостоит тому направлению, ради которого разводят лошадей этой породы.

В конных заводах и на лучших племенных фермах тренинг при правильном кормлении должен стать неотъемлемой составной частью правильного воспитания молодняка советской тяжеловозной породы и основным методом ее совершенствования.

Заездка, тренировка и испытание лошадей советской тяжеловозной породы должны проводиться в соответствии с представлением Института коневодства*. В первое лето после отъема молодняк находится на пастбище, а с начала стойлового периода, когда жеребятам исполнится 16—18 месяцев, начи-

* См. Наставление по тренировке и испытаниям тяжеловозных пород, изд. 2, М., 1952.

нается заездка. После заездки проводится систематическая тренировка молодняка, продолжающаяся в течение 8 месяцев. После тренинга весь молодняк проходит три следующие вида испытаний:

1. Испытание на скорость движения рысью (на резвость);
2. Испытание на скорость движения шагом (на быстроту доставки груза);
3. Испытание на силу тяги (грузоподъемность).

Последующие испытания (на резвость, на быстроту доставки груза и на грузоподъемность) лошади 3—6 лет проходят с нагрузками, установленными наставлением по заездке, тренировке и испытаниям для лошадей соответствующих возрастов.

Кормление лошадей в период тренинга и самый тренинг надо проводить в строгом соответствии с наставлением по заездке, тренировке и испытаниям лошадей тяжеловозных пород (по группе крупных тяжеловозов), составленным отделом коней использования Всесоюзного научно-исследовательского института коневодства.

На протяжении всего тренинга и во время испытаний ветеринарно-зоотехнический персонал конного завода, госплемрассадника или колхоза должен осуществлять контроль за состоянием лошадей по клиническим показателям (пульс, дыхание и температура тела), а также за живым весом.

Отбор и подбор. Отбор и подбор, наряду с правильным кормлением, являются одним из важнейших факторов в деле дальнейшего совершенствования породы. Отбор и подбор маток и жеребцов необходимо производить не по одному какому-либо признаку, а на основе комплексной оценки происхождения, экстерьера, промеров, работоспособности и качества потомства. **Подбор должен быть направлен на разведение лошадей с энергичным темпераментом, плотной конституцией, с производительными движениями как на шаг, так и на рыси, с правильным экстерьером и хорошей грузоподъемностью.** Для характеристики хозяйственно-полезных качеств необходимо при отборе и подборе пользоваться данными испытаний. Случную сеть конных заводов и лучших племенных ферм надо комплектовать за счет жеребцов, показавших высокую работоспособность по всем видам испытаний.

При отборе нужно учитывать не только качество данного жеребца или кобылы, но и качество предков. При оценке ра-

ботоспособности надо учитывать результаты использования лошадей на хозяйственных работах.

Оценку по качеству потомства следует производить для жеребцов по всему полученному приплоду, но не менее чем по двум ставкам, а для кобыл не менее как по двум пробонитированным жеребятам. Если качество потомства, при хороших условиях кормления и содержания, в среднем ниже родителей, то повторять такой подбор нельзя. Особенно ценны уже проверенные по потомству подборы, которые нужно стремиться повторять.

При подборе надо стремиться к культивированию правильного сложения и обязательной ликвидации наиболее распространенных у советской тяжеловозной породы экстерьерных недостатков (мягкость спины, косоплоскость, сырость конечностей), широко применяя для этого наиболее ценные сочетания и метод разведения по линиям.

При разведении советского тяжеловоза необходимо применять как однородный, так и разнородный подбор. Однородное спаривание внутри линии и между линиями должно быть направлено на быстрейшее совершенствование и закрепление хозяйственно-полезных качеств у лошадей как среднего, так и крупного роста. Разнородное спаривание между лошадьми среднего и крупного роста можно применять для исправления недостатков лошадей одной группы путем противопоставления соответствующих качеств другой группы.

При правильной организации племенной работы и правильном кормлении можно ежегодно получать от каждой кобылы по жеребенку, что и должно стать на ближайшие годы основной задачей работников конных заводов и племенных колхозных ферм.

Кроме правильного кормления и содержания жеребцов и кобыл в период случной кампании и хорошего ухода в период жеребости за кобылами, в повышении плодовитости большое значение имеет отбор для ремонта табуна кобыл, происходящих от здоровых, ежегодно плодоносящих маток.

Ежегодная нормальная охота, ежегодное зажеребление и выжеребка указывают на то, что мы имеем дело со здоровым и физиологически нормальным организмом. Нормальную охоту и зажеребляемость необходимо учитывать при отборе и подборе. Для пополнения и ремонта маточного поголовья необходимо отбирать кобыл, происходящих от маток, которые ежегодно жеребятся, и подбирать к ним жеребцов, происходя-

щих от таких же маток, чтобы закрепить этот хозяйственно-полезный признак в потомстве.

Кобыл, редко болеющих, дающих ежегодно ценный приплод, нужно брать на особый учет и случать их с жеребцами, происходящими от таких же ценных маток, оставляя приплод от них для ремонта табуна. Такие ценные кобылы должны стать родоначальницами маточных гнезд и семейств.

От молочности кобыл зависит рост и развитие жеребят в самый ответственный период их жизни — до 6 месяцев. Для определения молочности кобыл, кроме косвенного суждения об их молочности по развитию жеребят, необходимо периодически проводить контрольный учет молочности у всех племенных кобыл в возрасте 5—6 лет.

Практики давно подметили, что существуют лошади, которые способны держать хорошо тело и сохранять работоспособность при среднем уровне кормления и, наоборот, есть прожорливые лошади. Способность отдельных животных хорошо усваивать корм и держать тело является их конституциональной особенностью, что необходимо учитывать при отборе и подборе.

При племенном отборе жеребцов следует учитывать наиболее часто встречающиеся недостатки экстерьера у лошадей советской тяжеловозной породы (косолапость, запавшее запястье, саблистость) и отбирать производителей, свободных от этих недостатков.

В племенных конных заводах, при необходимости можно прибегать к умеренному родственному спариванию. Практика показывает, что конные заводы при умеренном родственном спаривании получили ряд высококлассных жеребцов таких, как Сатир (инбридирован III—III), Ребус (II—IV) и др.

Временная шкала промеров для контроля за развитием молодняка. В целях контроля за ростом и развитием молодняка рекомендуется следующая шкала промеров для контроля за развитием жеребят, разработанная на основе данных, полученных нами в научно-хозяйственном опыте выращивания молодняка в Починковском конном заводе.

Рекомендуемая шкала промеров молодняка является, конечно, примерной. Каждый завод, каждая племферма при составлении плана племенной работы должны уточнить рекомендуемую шкалу, исходя из условий кормления, содержания, качественного состава племенных кобыл и имеющихся данных о развитии молодняка.

Временная шкала промеров в см для молодняка советской тяжеловозной породы (в см и кг)

	3 м.	6 м.	12 м.	18 м.	2 г.	3 г.	
Жеребчики							
Высота в холке	126	136	147	153	156	157	160
Косая длина туловища	117	130	150	158	164	166	168
Обхват груди	138	153	194	195	203	205	208
Обхват пясти	185	20,3	22,5	23,75	24,5	25,0	25,25
Живой вес (кг)	245	375	540	650	710	740	770
Кобылки							
Высота в холке	124	135	145	151	155	157	159
Косая длина туловища	112	129	150	156	164	166	168
Обхват груди	132	152	177	188	193	197	200
Обхват пясти	18,0	19,75	22	23	23,5	23,75	24
Живой вес (кг)	225	365	525	615	665	700	720

Для жеребят, которые отстают в росте от промеров, приведенных в шкале, необходимо организовать дополнительную подкормку концентратами и снятым молоком.

Конные заводы, госплемрассадники и их место в системе племенной работы с породой

В системе племенной работы с породой ведущее место занимают Починковский, Мордовский и Рязанский конные заводы и госплемрассадники: Починковский, Мордовский, Ярославский и Александровский.

Починковскому конному заводу продолжать вести работу с линиями: Флейтиста, Режима, Ковбоя и Румба. Одновременно заводу надо начать работу с линией жеребца 922 Клубного из Александровского госплемрассадника.

Мордовскому конному заводу продолжать работу с линиями Жасмина, Румба, Божё и одновременно начать работу с линией 1082 Бантика Ярославского госплемрассадника и с молодой линией Голиафа Мордовского госплемрассадника. Рязанскому конному заводу продолжать работу с линиями Божё, Флейтиста, усилить работу по выведению и закреплению новой линии жеребца Лиходея.

Всем конным заводам необходимо обратить особое внима-

ние на повышение роста, массивности и костистости маточного состава.

Починковскому госплемрассаднику продолжать работу с линиями Жасмина, Божё, Режима, Флейтиста, Меридиана и Румба. Случную сеть Починковского госплемрассадника надо пополнить жеребцами линии Режима.

Мордовскому госплемрассаднику продолжать работу с линиями 1102 Ковбоя, Жасмина, Божё, Флейтиста, Румба. Особое внимание госплемрассаднику надо обратить на усиление и развитие молодых линий 1121 Раската и Голиафа.

Александровскому госплемрассаднику продолжать работу с линиями 922 Клубного, Жасмина, Божё, Флейтиста, Эмигранта. Особое внимание следует обратить на завод в случную сеть жеребцов из линии Флейтиста и принять все меры к увеличению поголовья от жеребца Моха и от жеребцов—детей Меридиана. При правильной работе с потомством жеребца Моха и потомством родственных ему жеребцов можно обеспечить дальнейшее размножение и закрепление этой линии.

Ярославский госплемрассадник должен продолжать работу с линиями Жасмина, Режима, Эмигранта, 1082 Бантика. Особое внимание надо обратить на работу с новой линией Тактика.

Планы конных заводов и элитных племенных ферм колхозов должны отражать целенаправленную племенную работу по совершенствованию породы, выведению новых линий и работу с маточными семействами.

Директоры и зоотехники конных заводов, работающие с лошадьми советского тяжеловоза, очень мало связаны между собой и мало знакомы с составом лошадей, методами и принципами работы других конных заводов.

Если директора и зоотехники конных заводов, работающие с верховыми или рысистыми лошадьми, имеют возможность знакомиться с результатами работы других конных заводов по программам бегов и скачек, по устраиваемым на ипподромах выводкам жеребцов, или путем личных посещений ипподромов, то работники тяжеловозных конных заводов лишены этой возможности. Поэтому целесообразно в элитных конзаводах, разводящих лошадей советской тяжеловозной породы, ежегодно осенью, после испытаний, устраивать выводки жеребцов-производителей, маток с приплодом и жеребцов, намеченных к продаже. На выводках должны присутствовать

старшие зоотехники конных заводов и племрассадников, работающие с советским тяжеловозом.

На этих выводках надо проводить распределение жеребцов по племенным хозяйствам.

Для ознакомления специалистов, работающих в тяжеловозном коневодстве, с достижениями отдельных конных заводов и госплемрассадников необходимо ежегодно публиковать результаты испытаний лошадей тяжеловозных пород по всем конным заводам и госплемрассадникам.

Лошадей, показавших при испытаниях в конных заводах и госплемрассадниках лучшие результаты, следует ежегодно направлять на Московский ипподром. Здесь, после подготовительного тренинга, лошади должны участвовать в испытаниях на быстроту доставки груза и грузоподъемность. Заезды лошадей советской тяжеловозной породы необходимо включать в общую программу испытаний, назначив для них соответствующие призы достаточной ценности, которые и будут стимулом для дальнейшей работы тренперсонала. В этом отношении хороший почин сделал Рижский ипподром, который организовал, начиная с 1953 г., республиканские испытания арденских лошадей на Рижском ипподроме. Эти испытания вызвали большой интерес как среди коневодов, так и среди населения.

Выводы

Советская тяжеловозная порода лошадей выведена путем поглотительного и воспроизводительного скрещивания местных лошадей и лошадей, улучшенных различными породами (першеронами, суффольками и др.), с жеребцами брабансонской породы, а также и чистопородного разведения бельгийских тяжеловозов в течение почти 100 лет.

Лошади советской тяжеловозной породы обладают большой скороспелостью, они массивного склада, костисты, хорошо зарекомендовали себя как улучшатели и широко используются для получения сельскохозяйственной рабочей лошади в РСФСР, УССР, Белорусской ССР.

Основные линии: Божё, Жасмина, Режима, Румба и Флейтиста. Молодые линии (генеалогические группы), находящиеся в стадии становления: Ковбоя, Раската, Тактика, Эмигранта, Меридиана, Голиафа, Моха, Бантика, Клубного.

Изучение межлинейных кроссов показало, что большинство линий при их кроссировании дают хорошие результаты.

ние на по
го со
счетаемости с другими линиями выделяется ли-
нтиста.

в советской тяжеловозной породе должен быть на-
на разведение лошадей с энергичным темперамен-
сухой и плотной конституцией, с производительными
нениями как на шагу, так и на рыси, с правильным экс-
бером и хорошей грузоподъемностью.

ЛИТЕРАТУРА

П. П. Кулешов.—Рабочая лошадь. Новая Деревня, 1928.
Д. М. Лебедев.—Советская порода крупных тяжеловозов. Книга о
лошади, т. I, 1952.
Д. А. Кисловский.—Историко-генеалогическое введение. Госплем-
книга рабочих лошадей СССР т. I, 1934.

СОДЕРЖАНИЕ

М. И. Роголевич. Состояние и перспективы развития коневодства в СССР	3
И. И. Лакоза. Орловская рысистая порода	17
Введение	17
Значение орловского рысака для улучшения коневодства СССР	21
Разведение по линиям	25
Современные линии орловского рысака	29
1. Линия Барчука	33
2. Линия Ветерка	58
3. Линия Ловчего	74
4. Линия Громадного	94
5. Линия Воина	108
6. Линия Бубенчика	121
7. Линия Лихача—Бурлака—Пилота	132
8. Линия Леска и Корешка	136
9. Уходящие в матки линии Хваленого, Эх-Ма, Удалого-Кролика	144
Работа с семействами	150
Оценка по потомству как основа разведения по линиям	167
Современное направление в эволюции линий орловского рысака	174
Методы работы с линиями	183
Воспитание жеребят	187
Рост и развитие орловских рысистых жеребят	187
Значение утробного периода развития	187
Влияние возраста матери на величину жеребенка при рождении	188
Влияние породы матери на утробное развитие помесей	188
Продолжительность плодородия в связи с породой и индивидуальными особенностями лошади	189
Длительность утробного развития в связи с относительной крупностью развивающегося плода	190
Влияние возраста матери на длительность утробного развития жеребенка	190
Влияние пола жеребенка на его утробное развитие	192
Влияние условий кормления матери на рост и развитие плода в утробном периоде	192

О П Е Ч А Т К И

к книге «Племенная работа с породами лошадей»

Изменение пропорций тела рысистого жеребенка в процессе роста и развития	195
К вопросу о содержании заводских производителей и маток	200
Влияние на утробное развитие изменением сроков выжеребки	201
Воспитание сосунов	203
Отъем жеребят и воспитание отъемышей	205
Летнее содержание годовиков	208
О необходимости различного уровня кормления для жеребчиков и кобылок	209
Воспитание подуторников	213
Воспитание двухлеток	216
Нормы кормления для рысистых лошадей	218
Выводы	222
Литература	223
А. А. Яковлев. Русская тяжеловозная порода	225
Краткая история создания породы	225
Современное состояние породы	230
Рост и развитие молодняка	243
Внутрипородные типы	246
Линии в русской тяжеловозной породе	248
Русская тяжеловозная порода, как улучшатель в массовом коневодстве	254
Направление и методы племенной работы	256
Литература	263
А. Я. Коган. Племенная работа с советской тяжеловозной породой	264
Современное состояние породы	264
Значение советской тяжеловозной породы для улучшения колхозного коневодства	271
Современные линии в породе	274
Межлинейные кроссы	296
Совершенствование хозяйственно-полезных качеств советских тяжеловозов:	
А. Кормление и содержание	299
Б. Тренинг и моцион	303
В. Отбор и подбор	304
Г. Временная шкала промеров для контроля за развитием молодняка	306
Конные заводы, госплемерассадники и их место в системе племенной работы с породой	307
Выводы	309
Литература	310

р.	Строка	Напечатано	Следует читать
8	18 сверху	Эскадрона 2,18	Эскадрона 2,18
	14, 15, 17 снизу	Удачи	Удачной
	3 снизу	(от Додыря)	(от Гуляки)
	20 снизу	Ветрянка-Гануся	Витряна-Ганнуса
	16 снизу	Грозы 2-й	Громады 2-й
1	9 сверху	Удачи	Удачной
162	12 снизу	от Морского-Прибоя	от Вельбота
182	6 сверху	106 конных заводов	106 производителей конных заводов
1	8 снизу	интенсивность копского молодняка	интенсивность роста копского молодняка
7	под рис.	гн.	бур.
1	2 сверху	участник	экспонат
9	5 снизу	154, 170, 184, 25	162, 174, 210, 25
89	под рис.	Рис. 9. Фундук рыже-чал. жер. 1947	Рис. 8. Раскат рыже-чал. жер. 1940 г.
301	табл. 11, 6 сверху	без травы	с травой
301	табл. 7 сверху	с травой	без травы.

Цена 10 руб.

Л 97256 25/IX—58 г. Объем 19 1/2 п. л. Тип. ТСХА. Зак. 1240. Тир. 2000

Л 7/III—59 г. . Тип. ТСХА Зак. 458. Тир. 2000