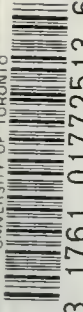


UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 01772513 6







Art  
K 8236ik

Kondaakov, Nikolai Pavlovich

# ИКОНОГРАФІЯ БОГОМАТЕРИ.

Иконографія Богоматери

Н. П. Кондакова.

89.6

Томъ I.

(ч. 1)

240 рисунковъ въ текстѣ и 7 цвѣтныхъ таблицъ.

Изданіе

Отдѣленія Русскаго языка и Словесности Императорской  
Академіи Наукъ.

494880

25.7.48

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лпн., № 12.

1914.

N  
5050  
1  
100  
51

Напечатано по распоряжению Императорской Академии Наук.

Мартъ 1914 года.

Перемѣнный Секретарь академикъ С. Олденбургъ.

*Памяти*

*Веры Александровны*

*Кондаковой*

*(† 24 Мая 1913 г.).*





## ВВЕДЕНИЕ.

Объемъ и содержаніе темы „Иконографія Богоматери“ въ исторической постановкѣ. — Библиографія предмета.

Иконографія Божіей Матери представляетъ *историческую* тему, несравненно болѣе обширную и сложную, какъ и болѣе разнообразную, чѣмъ все прочіе отдѣлы христіанской иконографіи. Обширность темы происходитъ отъ того, что въ искусствѣ многихъ христіанскихъ народовъ изображеніе Божіей Матери составило и даже до сихъ поръ представляетъ «икону», такъ сказать — по преимуществу, т. е. изображеніе религіознаго содержанія, вызывающее молитвенное настроеніе. Даже съ переходомъ иконошес въ религіозную живопись и появленіемъ личнаго художественнаго творчества, когда, напримѣръ, иконографія Спасителя не только остается въ своемъ историческомъ развитіи, но, какъ то было на Западѣ, почти вовсе прекращается, религіозная живопись постоянно занята изображеніемъ Мадонны. Западнѣй міръ, за рѣдкими исключеніями (Венеція, нѣкоторыя мѣстности Германіи), какъ бы забываетъ въ религіозномъ искусствѣ Спасителя міра и Учителя человечества, и единственнымъ, одностороннимъ выраженіемъ своей вѣры избираетъ область чувства, покидая религіозную мысль и образомъ вѣры ставя Мадонну.

Исторія художественнаго образа Богоматери является, затѣмъ, задачей чрезвычайно сложною, такъ какъ именно въ этомъ отдѣлѣ иконографіи искусство могло быть и было наиболѣе свободнымъ. Уже въ періодъ X—XII столѣтій, когда установилось почти окончательно христіанство средневѣковой Европы, иконографія Спасителя выработала неизмѣняемую схему Его священнаго лица, ставшаго отнынѣ обязательнымъ для всякаго искусства. Археологическая наука открываетъ намъ происхожденіе иконы отъ священнаго портрета. Но если христіанская иконошес долго держалась подлинныхъ образовъ Спасителя, Богоматери писема Ев. Луки, апостоловъ,

мучениковъ и святыхъ, отцовъ церкви и ея учителей, то она не признала портретныхъ чертъ Богоматери. Благочестивыя христіанскія преданія издревле разрѣшали украшать образъ Божіей Матери всѣми чертами женской красоты, почти не обаяывая никакими типическими признаками. Отсюда, личное искусство прилѣнилось издавна съ особеннымъ рвеніемъ къ изображенію Богоматери, которое художнику представлялось не повтореніемъ типа и определенной темы, но задачею свободнаго творчества. Говорить о какомъ либо *типі* Богоматери можно исключительно въ предѣлахъ византійскаго искусства и его вѣтвей. Однако-же, и этотъ характерный образъ Богоматери является облагороженнымъ чертами идеальнаго традиціоннаго типа Девы. Вообще же Богоматерь является въ религіозной мысли христіанина образомъ или предметомъ религіознаго настроенія и высшаго чувства материнской любви. Образъ Богоматери долженъ быть совмѣщать въ себѣ одновременно самую высокія въ духовномъ отношеніи стороны человеческого существа и самыя привлекательныя черты народнаго типа. Типъ опредѣляется національнымъ характеромъ или выраженіемъ народныхъ чертъ, какъ главныхъ или дающихъ своеобразную типичность человеческому образу. Но къ этому типу прирастаетъ со временемъ определенная историческая мысль, или идея общечеловѣческаго свойства, и такой «идеальный» образъ вновь переходитъ въ сферу народнаго, историческаго искусства. Изученіе постепеннаго роста народныхъ и историческихъ типовъ и образовъ Богоматери и Мадонны занимается, такимъ образомъ, внутреннею исторіею одухотворенія или облагороженія народнаго характера и возвышенія его типовъ до степени общечеловѣческаго значенія, какъ высшихъ образцовъ и такъ называемыхъ идеаловъ. Перенесенный въ новую народную среду, общечеловѣчeskій идеалъ вновь осуществляется въ реальныхъ типахъ, дающихъ новую жизнь искусству, которое вновь прививаетъ къ отвлеченной схемѣ жизненный ростокъ народнаго характера.

Понятіе *иконы* и *иконографіи* не можетъ быть принимаемо въ узкомъ смыслѣ, какъ хотять тѣ, которые ограничиваютъ иконографію средневѣковымъ періодомъ. Правда, съ понятіемъ иконы издревле соединилось представленіе образа, назначеннаго служить вѣчнымъ паномнианіемъ божества, но христіанская икона не только не была идоломъ, но и даже исключительно церковнымъ, сакральнымъ предметомъ. Въ качествѣ «моленной» иконы, также портрета святаго, еще не канонизованнаго, «духовной картшки», «христіанскій образъ» столь же исторически свободенъ, насколько «связанъ» язычeskій идолъ. Измѣненія въ типѣ идола, художественныя его усовершенствованія разрушаютъ его условную, традиціонную схему и сводятъ ее къ аллегоріи и олицетворенію, тогда какъ реально-историческая основа хри-

стианской иконы-портрета или подобія чтимаго святаго допускаеть всевозможныя степени жизненнаго представленія, лишь бы въ образѣ выражалось или имъ вызывалось религіозное чувство. Оригиналъ чудотворной иконы распространялся въ спискахъ, дававшихъ одно «подобіе», и мѣнявшихся по времени, мѣсту и вкусамъ: далѣе, этотъ оригиналъ легко замѣнялся спискомъ, и на этотъ послѣдній какъ бы переходили прославившьясь благодѣтельныя стороны перваго, и отсюда повятно, почему исторія знаетъ часто гибель, полную передѣлку или окончательное искаженіе древнихъ оригиналовъ, къ сожалѣнію, не внушавшихъ вовсе клиру, или владѣвшему, никакого, въ шомъ случаѣ спасительнаго, страха.

Затѣмъ, такое ограниченіе христіанской иконографіи средневѣковою иконою (разной ея продолжительности—до XIII вѣка, или же до XIV и даже XV-го столѣтія включительно), выдвинутое исключительно католическими писателями, грѣшитъ и противъ принципиальнаго пониманія сущности иконы, приравнивая ее отчасти къ «идолу», вовсе устраняя въ ней или до крайности ограничивая художественную стихію, слѣдовательно, оправдывая доктрину протестантства, враждебно относящуюся къ иконѣ. Между тѣмъ, именно этою стороною доктрины обнаруживается наиболѣе ея мертвенность, безжизненный схематизмъ, забывающій, изъ-за буквеннаго пониманія догмы, религіозную жизнь народа.

Вопросъ о томъ, гдѣ именно въ ходѣ исторіи христіанскаго искусства должны находиться предѣлы иконографическаго процесса, можетъ быть разрѣшенъ лишь подробнымъ историческимъ анализомъ и, при томъ, въ юощѣ всего изслѣдованія. Однако и теперь, въ общемъ введеніи, которое имѣетъ цѣлью поставить на виду историческую задачу, здѣсь предстоящую, возможно этого вопроса коснуться, хотя-бы съ одной, важной стороны.

На первыхъ порахъ можетъ показаться, что иконографія существуетъ только тамъ, гдѣ есть «икона», и исчезаетъ въ исторіи искусства тамъ, гдѣ оно не знаетъ собственно «иконъ». Однако, въ христіанскомъ искусствѣ Запада икона или стала исчезать постепенно, начиная съ эпохи Возрожденія, или даже не появлялась, какъ, напримѣръ, въ протестантскихъ странахъ, а между тѣмъ исторія знаетъ иконографію въ средневѣковомъ искусствѣ и до извѣстной степени въ новомъ, въ области народнои иконописи (imagerie). Очевидно, и въ этихъ областяхъ явили и еще живутъ художественныя черты канона, іератки, которыя составляютъ главную сторону иконы и даютъ основаніе разсматривать памятники съ точки зрѣнія, принятой иконографіей. Отсюда мы получаемъ натуральное право направлять иконографическое изслѣдованіе и въ область личнаго свободнаго художественнаго творчества, гдѣ, казалось-бы при первомъ взглядѣ, религіозная тема становится простою

картиною. При первомъ, поверхностномъ взглядѣ кажется немьслимымъ искать иконографію тамъ, гдѣ художникъ пишетъ Мадонну, какъ обыкновенный портретъ, и окружаетъ ее реальной обстановкой, какъ изображенное въ портретѣ лицо. Но фламандская икона Мадонны даетъ намъ до грубости реальное и точное воспроизведеніе живыхъ лицъ въ видѣ Мадонны и ангеловъ, сопровождаая ихъ лишь нѣкоторыми священными атрибутами, и въ то же время остается подлинною иконою, тогда какъ протестантскія благочестивыя картинки, хотя и сочиняются въ традиціонныхъ композиціяхъ и формахъ, даютъ только лишніе образчики скучныхъ и неовытныхъ схемъ и совершенно лишены смысла. Какъ увидимъ въ свое время, иконографическое изслѣдованіе типовъ и идеаловъ Мадонны останавливается именно тамъ, гдѣ исчезаетъ «иконое» значеніе образа, въ какихъ бы формахъ эта «икона» ни была дана и какими бы направленіями ни задавался художникъ. Общій историческій предѣлъ иконографіи для Запада начался въ разныхъ его частяхъ уже съ половины XVI столѣтія: въ странахъ же Востока этотъ предѣлъ не наступилъ доселѣ.

Икона живетъ въ преданіи и держится его береженіемъ, какъ въ типахъ, такъ и въ самыхъ композиціяхъ и ихъ построеніи. Чтобы повять это, достаточно сравнить какую бы то ни было древнюю композицію «Господскаго или Богородичнаго праздника», т. е. евангельскаго сюжета, съ его повѣйшими иллюстраціями. Въ первой все, начиная отъ фигуръ и кончая пейзажемъ, имѣетъ бытовую, хотя историческую, смыслъ и значеніе: въ иллюстраціи не будетъ ничего, надъ чѣмъ можно было бы остановиться. Итакъ, для замѣны иконописи цукина религіозная живопись: икона можетъ уступить мѣсто только художественному произведенію, въ которомъ вновь и вновь и построеніе, и обстановка получаютъ свой основной смыслъ.

Иконографія Божіей Матери есть, или, точнѣе говоря, должна быть *исторією* ея различныхъ историческихъ, мѣстныхъ и народныхъ типовъ уже потому, что типъ въ искусствѣ есть опредѣленный характеръ и какъ тотъ, такъ и другой составляетъ содержаніе человѣческаго портрета, а портретъ въ древнѣйшую пору христіанскаго искусства назывался *иконою* и есть собственно «икона». Въ силу этого, иконографія Божіей Матери является наиболѣе подчиненною общимъ законамъ христіанской иконографіи въ изображеніи такъ называемыхъ «Богородичныхъ праздниковъ», или, проще говоря, событій изъ жизни Божіей Матери. Художественно-религіозный интересъ къ ея образу возникаетъ, напротивъ, въ связи съ ея «иконами», тамъ, гдѣ она изображена одна съ Младенцемъ, внѣ всякаго событія ея жизни. При этомъ историкъ можетъ наблюдать полную однородность явленій въ самыхъ противоположныхъ по времени періодахъ: въ V, XII и XVII столѣтіяхъ.

Между тѣмъ икона Божіей Матери, помимо характера и типа, въ ней изображеннаго, пріобрѣтаетъ постепенно, вмѣстѣ съ ходомъ христіанскаго искусства и развитіемъ въ немъ своей роли (приблизительно уже съ V вѣка), особую черту, проводимую на ней тѣмъ самымъ отношеніемъ къ ней молебника, по которому она становится «моленною» иконой. Начавши съ безразлично холоднаго представленія историческаго характера. икона вообще, а икона Богородицы въ особенности, мѣняется, какъ бы по требованію и нуждамъ того, кто ей молится. Было бы грубой ошибкой полагать, что мрачные образы Николая Чудотворца или церемоніальныя фигуры Богоматери Одигитрии не отвѣчаютъ религіозному чувству современниковъ и даютъ шизкое понятіе о византійской религіозной средѣ. Должно помнить, что мрачно строгіе образы были выдвинуты усилившимся монашествомъ, а величавые образы Одигитрии были историческимъ типомъ «палладія» и не даромъ были художественно близки къ образу Паллады. Настаетъ другая эпоха, когда образъ Божіей Матери какъ бы воспринимаетъ въ себя личное чувство молящагося и отвѣчаетъ въ произведеніяхъ художественной кисти различнымъ его настроеніямъ, становясь «образомъ благочестія» и христіанской любви.

Должно воздать благодареніе православію, которое, не будучи доктриною, какъ протестантство, вѣрою и служеніемъ клира, какъ католицизмъ, а являясь религіею народа и его общимъ служеніемъ, всегда было полно мира и благоволенія ко всѣмъ сторонамъ религіозной жизни народовъ, отъ самыхъ высокихъ ея явленій до сокровенныхъ, быть можетъ простыхъ и шизменныхъ, но завѣтныхъ и исконныхъ сторонъ вѣры и такъ называемаго суевѣрія, памятуя, что и послѣднее, корни въ глубинахъ народнаго духа, необходимо для житія религіознаго чувства. Трудно быть безпристрастнымъ историкомъ католику въ изложеніи церковной жизни Рима, но еще труднѣе быть строго научнымъ истинному протестанту, что, какъ извѣстно, издавна на нашихъ глазахъ плодитъ слѣбое пристрастіе и полемику въ исторіи древне-христіанскаго и византійскаго искусства, тогда какъ обязанность историка чуждаться неповѣдной вражды.

Согласно съ общепринятымъ въ наукѣ древности взглядомъ, задача настоящаго сочиненія обычно входитъ въ область «археологій» христіанскаго искусства. Достаточно обѣгло просмотрѣть главную литературу сочиненій по иконографіи Богоматери, чтобы убѣдиться, насколько общая археологическая постановка преобладаетъ въ самомъ построеніи этихъ сочиненій надъ историческою ихъ частью и художественно-историческимъ разборомъ памятниковъ. Всемиръный сводъ іезуита Гумпенберга, для Рима — Бомбелли, Ручини, для Сициліи — Зампері, для Венеціи — многихъ антикваровъ,

всѣ они даютъ статистическій перечень чудотворныхъ иконъ и изображеній Мадонны съ легендарными о нихъ свѣдѣніями: ихъ задача религіозная и мѣстно-церковная. Къ тому же типу относится сочиненіе Гамона, хотя оно и обставлено болѣе богатымъ археологическимъ матеріаломъ. Сочиненіе Рого-де-Флери наполовину выполняетъ тотъ же типъ статистическаго перечня чудотворныхъ изображеній Богоматери во Франціи, Римѣ, Церковной Области, въ остальной Италіи, прочихъ странахъ Европы и христіанскаго Востока, и хотя этотъ статистическій матеріалъ располагается въ предѣлахъ мѣстностей въ нѣкоторомъ историческомъ порядкѣ, однако лишена всякой исторической послѣдовательности и связи. Опытъ историческаго обзора главныхъ иконографическихъ типовъ Богоматери даютъ популярныя сочиненія Вентури и Муньоса, однако, скорѣе въ видѣ исторической статистики, лишеной необходимаго анализа для открытія въ этихъ типахъ взаимной связи и послѣдовательности.

Настоящее сочиненіе имѣеть, напротивъ того, своею задачею поставить данную тему на почву исторіи искусства и не только разсмотрѣть всѣ привлеченныя къ дѣлу памятники и ихъ группы, на основаніи ихъ стилистическаго между собою соотношенія, въ исторической связи и послѣдовательности, но также опредѣлить ихъ характеръ и значеніе въ данную эпоху. Иконографическія темы нинѣ входятъ въ исторію искусства въ ограниченной формѣ конечныхъ выводовъ, опредѣляющихъ историческое движеніе иконографическихъ типовъ. Вслѣдствіе того, исторія искусства, занятая только процессомъ художественной формы, становится крайне одностороннею. Историки искусства привыкаютъ думать, что ихъ задачею, бромъ изслѣдованія формъ, являются только принципы художественнаго движенія и общая характеристика содержанія этихъ произведеній. Весьма понятно поэтому, если въ послѣднее время, въ монографіяхъ по отдѣльнымъ памятникамъ или въ частныхъ изслѣдованіяхъ, вновь подвергается анализу весь иконографическій матеріалъ, представляемый памятникомъ и группою памятниковъ предыдущихъ и послѣдующихъ, а также и стилистическому разбору. Исторія христіанскаго искусства сосредоточиваетъ свои характеристики памятниковъ и періодовъ на общей оцѣнкѣ художественнаго прогресса и касается содержанія только съ точки зрѣнія историческихъ схемъ: монументальности, декоративности, народности и проч. Совершенно естественно, что въ результатъ такое отвлеченно-сухое изложеніе художественнаго процесса, чуждое конкретной характеристики, лишаетъ самое изложеніе всякаго интереса, сопряженнаго съ непосредственнымъ изслѣдованіемъ предмета. Съ другой стороны, въ наукѣ размножаются до-нельзя частныя археологическія монографіи, посвященныя отдѣльнымъ памятникамъ иконографіи и всесторонней

ихъ оцѣнкѣ: въ зависимости отъ степени разработки отдѣла въ наукѣ, такія изслѣдованія, разсматривая въ подробности одинъ взятый образецъ, какъ если бы онъ былъ догмою и оригиналомъ, безплодно наводятъ научную литературу предмета.

Предпринимаемая нами задача, относясь столько же къ исторіи искусства, сколько къ археологіи, требуетъ поэтому двойной характеристики всякаго періода или избраннаго и установленнаго отдѣла. Научная постановка историческаго хода иконографіи Божіей Матери требуетъ въ каждомъ періодѣ выяснитъ какъ уровень развитія художественной формы, такъ и добытое въ немъ выработкою новыхъ типовъ содержаніе.

Но если, согласно съ взятою задачею, мы должны установить въ принципѣ, что каждая новая эпоха даетъ соответственно какъ новую форму, такъ и обновленное или вовсе иное содержаніе, то заранѣе мы должны признать, что то и другое не всегда будетъ въ полномъ соответствіи въ томъ смыслѣ, чтобы оба вида обновленія появлялись въ одномъ художественномъ произведеніи.

Мы увидимъ, что хотя основа древне-христіанскаго искусства — аллегорическій стиль — оканчивается въ V вѣкѣ, и начинается вліяніе греко-восточное или сиро-египетское, но мозаики триумфальной арки церкви св. М. Маджіоре и росписи баптистерія Равенны относятся еще къ аллегорическому стилю и древне-христіанскому періоду, хотя на аркѣ выполнена совершенно новая тема, которая составитъ задачу послѣдующаго времени.

Иконографическими задачами управляетъ собственно византійское искусство, но оно само слагается въ VI и VII вѣкахъ, постепенно забирая весь иконографическій матеріалъ, вырабатываемый именно въ эту эпоху сиро-египетскимъ искусствомъ, и въ полномъ расцвѣтѣ является только съ IX вѣка. Тема Одигитріи появляется въ VI вѣкѣ, ея «образъ» только въ IX столѣтіи.

Такъ, подготовка итальянскаго возрожденія совершается въ XI и XII вѣкахъ въ монументальныхъ мозаическихъ росписяхъ, фрескахъ, но собственно новое мастерство слагалось въ иконописи, въ дѣятельности греческихъ мастеровъ и ихъ итальянскихъ учениковъ въ Южной Италіи, Римѣ и его провинціяхъ, въ Пизѣ, Флоренціи и Венеціи. Такъ, и съ началомъ Возрожденія, въ концѣ XIII вѣка, новыя темы были даны Флоренціею въ работахъ Чинчабуэ, а новыя художественныя формы въ Сиенѣ у Дуччіо.

Такихъ примѣровъ несовершенія формы и содержанія мы надѣемся представить въ каждую эпоху и въ каждомъ крупномъ періодѣ по нѣскольку, и тѣмъ не менѣе устанавливаемыи принципъ соответствія формы и содер-

жашія остается не затронутымъ, такъ какъ въ его формулу укладывается рядъ многочисленныхъ и разнообразныхъ явленій.

Если изслѣдованіе строится на методѣ, полагаемомъ въ основу исторіи искусства, оно не можетъ отрывать избранный типъ отъ той художественной среды, въ которой онъ дается, а въ этомъ положеніи всякая среда представляетъ почву, прежде всего передающую предыдущимъ періодамъ, а затѣмъ переработанную въ настоящемъ. Старое никогда не уходитъ цѣлкомъ, новое укладывается рядомъ со старымъ, и очень важно замѣтить, насколько избранный типъ затронутъ новымъ художественнымъ движеніемъ, или же онъ сохранилъ старыя пошлѣ и уцѣлѣлъ въ этомъ видѣ въ извѣстныхъ обособившихся сферахъ.

Какъ извѣстно, современная научная постановка исторіи христіанскаго искусства имѣетъ своею задачею по существу исторію искусства европейскаго, точнѣе — западнаго или западной Европы, хотя и слѣдитъ въ древнѣйшую эпоху за началами этого искусства на греческомъ Востокѣ и въ Византіи. Историческая наука обходитъ пока молчаніемъ многовѣковое, но разрозненное и невидное переживаніе древняго искусства, и въ эпоху Возрожденія и послѣ нея еще совершавшееся въ восточной Европѣ, и предпочитаетъ подводить искусства Грузіи и Арменіи, Греціи и Балканскаго полуострова и даже русскую иконопись подъ рубрику вѣтвей византійскаго древа, хотя бы эти отдѣлы имѣли свою особую историческую жизнь, сами вліяли на образованіе и ходъ искусства эпохи Возрожденія и, въ свою очередь, получали отъ него новые, живые образцы.

Если путемъ исполненія «Исторической Иконографіи Богоматери» намъ удастся на живомъ примѣрѣ подобранныхъ памятниковъ показать, что и въ исторіи восточной Европы искусство не умерло, но продолжало жить самостоятельно по формѣ и по содержанію, развивая по своему и мысль и ея выраженіе, наша задача окажется исполненною въ предѣлахъ современной постановки.

Наконецъ, независимо отъ внутреннихъ требованій самой исторической задачи, настоящее сочиненіе должно удовлетворять и потребностямъ той литературы, въ средѣ которой оно появляется. Сопоставляя неречисляемую ниже популярную русскую литературу по иконографіи Божіей Матери, ограниченную доселѣ или мѣстными церковными брошюрами или любочными обзорами чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, съ обширными иконографическими работами, отражающими силы научнаго одушевленія, мы, естественно, должны требовать хотя нѣкотораго восполненія въ настоящемъ пробѣлѣ. Русскій народъ доселѣ нуждается въ художественномъ просвѣщеніи, и не меньше, чѣмъ въ историческомъ, и было бы желательнѣе, чтобы русская лите-



ратура работала самостоятельно и пользовалась западными образцами. Должно помнить, что западная культура воспитала свои народы въѣдами высокаго художественнаго творчества, а потому и русскому искусству, дабы быть серьезнымъ дѣломъ въ народной жизни, должно основаться на всемъ европейскомъ историческомъ опытѣ.

Подавляющее богатство иконописнаго матеріала, сохраненнаго и развитаго русскою иконописью и нынѣ впервые публикуемаго, требуетъ научной постановки, историческаго опредѣленія и разбора. Это богатство пусть послужитъ оправданіемъ слабости усилій изслѣдователя и порукою будущихъ дополненій и необходимыхъ исправленій.

Помѣщаемый здѣсь библиографическій списокъ по предмету археологической темы имѣетъ значеніе предварительнаго и служебнаго и имѣетъ быть дополняемъ въ последующихъ частяхъ.

Bohatta (Hanns). Bibliographie des livres d'Heures (Horae B. M. V.), Officia, Hortuli animae, Coronae B. M. V., Rosaria et Cursus B. M. V. Imprimés aux XV-e et XVI siècles. Gr. in 8. Vienne (Autriche).

Heures à l'usage de Paris, imprimées à Paris par Gille Conteau. L'an 1513.

Rosario della gloriose Vergine Maria. Venetia. 1556.

Officium B. Mariae Virginis Pii V jussu editum. Antverpiae. 1609.

G. Gumpfenberg, Atlas Marianns, 1652. G. Gumpfenberg, Maggia e Zanella. Atlante Mariano. Verona 1839—47. XII vol.

Bombelli, Pietro. Immagini di B. M. Vergine, ornate da corona. Roma. 4 vol. 1792.

Samperi. Placido, Messinese. Iconologia d. gl. Vergine Maria, protettrice di Messina. Messina. 1644, fol.

Rufini Aless. Indicazione delle immagini di Maria Sant. sulle mura esterne dell'alma città di Roma. 1853. 2 vol.

Apparitionum et celebrarum imaginum D. Virginis M. in civ. et dem. Venetiarum enarrationes historicae. Venetiis. 1750.

Jameson Mrs. Legends of the Madonna as represented in the fine arts. L. 1852.

Hamon. le curé de S. Sulpice. Notre Dame de France, ou histoire du culte de la Vierge en France. 7 vol. 1861—6.

H. Ulrich. Über d. verschiedene Auffassung d. Madonnen-Ideals bei d. älteren deutschen u. italienischen Malern. Halle. 1854.

Gruyer, F. A. Les vierges de Raphaël et l'iconographie de la Vierge. 3 vol. 1869.

Schultz, A. Die Legende vom Leben d. J. Maria u. ihre Darstellung in d. bild. Kunst M. A. 1878.

Rohault de Fleury. La Sainte Vierge. Etudes archéologiques et iconographiques. I. Vie terrestre. Vie glorieuse et culte de Marie. Pl. I—LXXVI. II. Sanctuaires et images. Pl. LXXVII—CI. II. 1878.

V. Schultze. Studien u. Kritiken. 1886.

De Rossi, G. B. Immagini seelte della beata Vergine Maria tratte delle catacombe Romane, fol.

Liehl, I. Die Darstellungen der allerseligsten Jungfrau u. Gottesgebärerin Maria auf d. Kunstdenkmälern der Katakomben. Freiburg. 1887.

Lehner, v. Marienverehrung. 1881. 2 Aufl. 1886.

Livius, Thomas, M. A. The blessed Virgin in the fathers of the first six centuries. L. 1893.

Venturi, A. La Madonna. 1900.

Sinding, Olav. Mariae Tod und Himmelfahrt. Ein Beitrag zur Kenntnis der frühmittelalterlichen Denkmäler. Christiania. 1903.

Cinquantenario del dogma della immacolata concezione. Esposizione internazionale Mariana. Catalogo dell'esposizione internazionale Mariana nel Palazzo Lateranense. Roma, 1905.

Fäh. A. Das Madonnen-Ideal in den älteren deutschen Schnlen. S. a.

Jos. Strzygowski. Prof. Byz. Denkmäler. Cimabue und Rom. Denkschr. d. Wien. Ak. 1906.

Wulff. O. Die Koimesis Kirche in Nicäa u. ihre Mosaiken. 1903.

Munoz Antonio. Iconografia della Madonna. studio delle rappresentazioni della Vergine nei monumenti artistici d'Oriente e d'Occidente. Firenze. 1905.

N. Waclaw. O cudownych obrazach w Polsce. Przenaj-Swietszey Matki Boskiej. Wiadomości historyczne, bibliograficzne i ikonograficzne. Kraków.

Przedziciecki, Alex. et Rastawiecki, Éd. Monuments du moyen âge et de la Renaissance dans l'ancienne Pologne, depuis les temps les plus reculés jusqu'à la fin du XVII siècle. Varsovie. 1855—8.

Joseph Gondard. La Sainte Vierge au Liban. 1908.

Материалы по иконографии Божией Матери находятся въ общихъ сочиненіяхъ по исторіи и археологіи христіанскаго искусства и его отдѣловъ:

Seroux d'Agincourt. Histoire de l'art depuis sa décadence au IV-e s. 1823. 6 vol. fol. Изд. нем. v. Quast, итал.—1826—9. 325 tav.

Schnaase. C. Geschichte d. bild. Künste. 7 Bde. 1843—64. 2 Aufl. 1866—79.

Kugler. F. Hndb. d. Gesch. d. Malerei. 1867.

Lacroix et Séré. Le moyen âge et la Renaissance. 1848. 3 vol. 300 pl.

Didron. Annales archéologiques. 1844—81.

Cahier et Martin. Mélanges d'arch. 1847—56. Nouveaux. 1874—77.

Revue de l'art chrétien. 1857—96. 42 vol.

Crosnier. Iconographie chrétienne. 1848—1876.

Grimouard de St. Laurent. Guide de l'art chrétien. 6 vol. 1872—4.

Reusens. E. Éléments d'arch. chrétienne. 2 vol. 1871—77.

Piper. Ferd. Einleitung z. monum. Theologie. 1867.

G. B. de Rossi. Roma Sotterranea. 1864—77.

— Bullettino di arch. cristiana. 1864—98. Nuova Serie. 1899—sq.

G. B. de Rossi. Mosaici cristiani di Roma. 1872—96.

Garrucci. R. Storia d. arte cristiana nei primi otto secoli della chiesa. 6 vol. 590 tav. Prato. 1873—81.

Salazaro. D. Studi sui mon. d. Italia merid. dal IV al XIII s. 1871—86.

— L'arte romana al medio evo. 1881.

Crowe u. Cavalcaselle. Geschichte der italienischen Malerei. 6 Bde. 1839—1876. Изд. итал. и англ.

Kraus. F. X. Real-Encyclopädie d. chr. Alterth. 1882—6. 2 Bde.

Wessely. Ikonographie Gottes u. d. Heil. 1874.

Ongania. ed. La basilica di San Marco. 1878—1900.

Müntz. Eug. Notes sur les mosaïques chr. de l'Italie. *Revue Arch.* 1875—1882.

Schlumberger. G. Sigillographie de l'empire byzantin. 1884.

Venturi. A. Storia dell'arte italiana. I—VII. 1901—1911.

Wilpert. J. Le pitture d. catacombe rom. 1903—1904.

Cabrol. Dictionnaire d'arch. chrétienne 1903—

J. P. Richter and Camerone Taylor. The golden age of cl. christian art. 1904.

André Michel. Histoire de l'art depuis les prem. temps chrétiens. 4 t. en 7 vol. 1905—1912.

Diehl. Ch. Manuël d'archéologie byzantine. 1910.

Dalton. O. M. Byzantine art and archaeology. 1911.

Mâle Émile. L'art religieux du XIII-e siècle France. 1910.

Reinach. Salomon. Répertoire de peintures du moyen âge et de la Renaissance (1280—1580). 3 vol. 1905—1910.

По указаніямъ Ѳ. П. Буслаяна (*Историческіе очерки русской народной словесности и искусства*, I. стр. 377—8), въ русскихъ «Сборныхъ Подлинникахъ графа Строганова довольно подробно изложены сказанія объ иконахъ Богородичныхъ (числомъ 137), съ иконописными замѣчаніями о ихъ подобіяхъ. При нѣкоторыхъ сказаніяхъ указаны источники, а именно: подлинн. на самыхъ иконахъ. Патерики — Синайскій, Скитскій, Афонскій, Мисси и Пролога. Лѣтописецъ Греческій, исторія Афонская, житія Святыхъ, полныя сказанія о нѣкоторыхъ иконахъ, книга Сборникъ, Степенная книга, Царственная книга, Русскій Лѣтописецъ, Кіевскій, Польскій, Исторія Новгородская, Книга Баронія, Звѣзда Пресвѣтлая, Кіевскіе печатные листы; нѣкоторые изъ старопечатныхъ книгъ, каковы: Кириллова книга (1644 г.), Огородокъ Антонія Радвильскаго (1676 г.), Руно Орошенное Димитрія Ростовскаго (1683 г.) и особенно — Небо Новое Іоанникъ Галатовскаго (1665 г.).»

«Изъ самыхъ источниковъ явствуетъ, что весь цвѣль этихъ сказаній и подобій опредѣлился не раньше конца XVII в., и уже подъ вліяніемъ Польско-Западнымъ, перешедшимъ въ Москву черезъ Кіевъ. Тогда же, въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII в. русскіе мастера стали гравировать собранія иконъ Богородичныхъ, которыя, будучи разрѣзаны по одиночкѣ, вклеивались въ рукописи того времени. Оттиски первой редакціи отличаются изяществомъ очерковъ и довольно искусною гравировкою. Потомъ въ половинѣ XVIII в. съ этихъ же оттисковъ были сдѣланы гравюры гораздо грубѣе на бѣлой бумагѣ, а потомъ и на синей.»

Описаніе явленій чудотворныхъ иконъ Пресвятыя Богородицы, съ показаніемъ времени, когда оныя случились, и мѣстъ, и прочее, собранное изъ разныхъ историческихъ книгъ Григоріемъ Свѣшниковымъ. Москва, 1838. 2-е изд. 1848. На 5 листахъ 145 изображеній Божіей Матери.

Изображеніе иконъ Пресвятыя Богородицы, въ православной церкви прославленныхъ, съ краткими о нихъ сказаніями. (Составл. архим. Серпух. Высоцкаго монастыря Сергіемъ). 1848. Изд. 2-е 1853 г. и 3-е 1862 г.

Слѣва Пресвятой Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, открывшаяся въ явленіяхъ чудотворныхъ ея иконъ въ Россіи. Въ 3 частяхъ. 144 иконы. 1853. Москва.

Строгановскій Иконописный Лицевой Подлинникъ. 1869.

Сказанія о земной жизни Пресвятыя Богородицы, съ 14 рис. и 26 политипажамъ. Спб. 1870.

Напевъ. Историческое, хронологическое и иконографическое описаніе 218 изображеній Пресвятыя Богородицы. Спб. 1871.

Собраніе гравированныхъ изображеній иконъ Божіей Матери и сказанія о нихъ. Сборникъ, изд. Общ. Любит. древн. Ишьменности. 1877. № 87.

Д. А. Ровинскій. Статья «Иконы Божіей Матери» въ кн. Русскія Нар. Картинки. IV, стр. 673 сл. Спб. 1881.

Снегосорова, Софія. Земная жизнь Пресвятыя Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ ея иконъ, чтимыхъ православною церковью, съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Спб. 1894. 2-е изданіе.

Вышній Покровъ надъ Афономъ или сказаніе о святыхъ чудотворныхъ на Афонѣ прославленныхъ иконъ. Съ 41 изображеніемъ чудотворныхъ иконъ. (Составлено іеромонахомъ Матвѣемъ). Изд. 8-е. Москва. 1892. Изд. Русскаго на Афонѣ Пантелеймонова монастыря.

Каталогъ выставки изображеній Богоматери (въ Москвѣ, по почину Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича). Москва. 1897.

Въ память выставки изображеній Божіей Матери, устроенной Московскими Обществомъ Любителей Художествъ 11 марта 1897 года. Изданіе фототипій К. А. Финшера (Москва). Съ 54 табл. фотот. Москва. 1897.

А. Кирьячичиковъ. Сказанія о житіи Дѣвы Маріи и ихъ выраженіе въ средневѣковомъ искусствѣ. ЖУрн. М-ва Н. Пр. 1883.

Сергіій, архіепископъ Владимірскій. Святый Андрей, Христа ради юродивый, и праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы. Спб. 1895.

Сергіій архіепископъ. Русская литература объ иконахъ Пресвятой Богородицы въ XIX вѣкѣ. Спб. 1900.

Протоіерей І. Бухаревъ. Чудотворныя иконы Пресвятой Богородицы (исторія ихъ и изображенія). Описано 335 иконъ. Москва. 1901.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресвятой Богородицы. Съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ и молитвъ. Изданіе Московской Синодальной Типографіи. (Составлено С. Касаткинымъ). Москва. 1905.

Е. Песелянитъ (Е. П. Погожевъ). Богоматерь. Полное иллюстрированное описаніе Ея земной жизни и посвященныхъ Ея имени чудотворныхъ иконъ. Прилож. къ журн. «Русскій Паломникъ» за 1909 г. 4 книги.

Изображенія Богоматери. Изданіе С. Большакова подъ ред. А. П. Успенскаго. Москва. 1905.

Ө. П. Буслевъ. Общія вонятія о русской иконописи. Сборникъ на 1866 годъ, изданный Обществомъ Древне-Русскаго искусства при Московскомъ Публичномъ Музеѣ. Москва. 1866 г.

Д. А. Ровинскій. Исторія русскихъ школъ иконописанія до конца XVII вѣка. Записки Императорскаго Археологическаго Общества. Томъ VIII, 1866 года. *Новое изданіе* Д. А. Ровинскій. Обзорніе иконописанія въ Россіи до конца XVII вѣка. 1903 г.

Иконописный Подлинникъ] сводной редакціи XVIII вѣка, изданіе Общества Древне-Русскаго Искусства. Подъ редакціей Г. Д. Филимонова. Москва. 1876 г.

Строгановскій Иконописный Лицевой Подлинникъ. Изданіе литографіи при Художественно-Промышленномъ Музеѣ.

Каталогъ христіанскихъ древностей, собранныхъ Николаемъ Михайловичемъ Пестниковымъ. Съ 45 фотографіями. Москва. 1888 г.

И. П. Сахаровъ. Исслѣдованія о русскомъ иконописаніи. Изданіе второе, 1850 г.

Д. А. Григоровъ. Русскій Иконописный Подлинникъ. Записки Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, томъ III, 1887 г.

И. В. Некровскій. Сійскій Подлинникъ. Изд. Общ. Люб. древн. Иисъменности. IV вып. атласа въ л. и текстъ. 1894—97.

Его-же. Евангеліе въ вмятинкахъ иконографіи. Спб. 1892.

В. П. Успенскій. Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія А. М. Пестникова. Издано при С.-Петербургскомъ Археологическомъ Институтѣ. 1898 г. 90 таблицъ.

И. П. Кондаковъ. Памятники христіанскаго искусства на Афонѣ. 1902.

Переводы съ древнихъ иконъ, собранные иконописцемъ В. П. Гурьяновымъ. Текстъ А. П. Успенскаго. 1902.

А. П. Успенскій. Иконы Церковно-Археологическаго Музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Изданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. 1902.

Лицевые Святцы XVII вѣка Никольскаго Единобѣрческаго монастыря въ Москвѣ. 24 таблицы фототипій. Изданіе иконописца В. П. Гурьянова. 1904.

Подлинникъ Иконописный. Изданіе С. Т. Большакова. Подъ редакціей А. П. Успенскаго. 1903.

И. П. Лихачевъ. Матеріалы для исторіи русскаго иконописанія. Атласъ, 419 таблицъ. 2 т. Свб. 1906.

И. П. Кондаковъ. Иконографія Богоматери. Связи греческой и русской иконописи съ итальянскою живописью равнаго Возрожденія. Изд. Выс. учр. Ком. попеч. о рус. иконописи, Иконописный сборникъ, IV. 1910. Свб. 1911.

И. П. Лихачевъ. Историческое значеніе итапо-греческой иконописи. Изображенія Богоматери въ произведеніяхъ итапо-греческихъ иконописцевъ и ихъ вліяніе на композиціи нѣкоторыхъ прославленныхъ русскихъ иконъ. Изд. Имп. Рус. Арх. Общества. 1911. Л.

## Древнехристианская эпоха.

### I.

#### Образы Божіей Матери въ живописи римскихъ катакомбъ и на рельефахъ саркофаговъ.

Современная историческая наука допускаетъ, какъ научное предположеніе, что основы христіанской иконографіи были положены уже въ первые три вѣка христіанской эры. Почитаніе Пресвятой Дѣвы Маріи, «Матери Иисусовой, Благодатной Жены, Благословенной между женами» (Дѣянія I, 14. Ев. отъ Луки I, 28. II—34, Иоанна XIX, 27), установленное въ апостольской общинѣ, распространилось изъ Иерусалима въ народившіяся христіанскія общины Сиріи, Египта, Малой Азіи, Рима и многихъ другихъ странъ древняго міра еще въ концѣ перваго вѣка. Записанныя въ первую половину втораго столѣтія апокрифическія сказанія сиро-египетскихъ церквей (Прото-евангеліе Іакова, Евангеліе Рождества Маріи, Евангеліе псевдо-Матвея, Евангеліе отъ евреевъ, Исторія Іосифа)<sup>1)</sup> сообщили цѣлый рядъ дополнительныхъ преданій о происхожденіи Маріи отъ Давида корня, о Введеніи во храмъ и пребываніи во храмѣ, обрученіи Дѣвы, о чудесномъ выборѣ Іосифа, о Рождествѣ Иисуса Христа, Бѣгствѣ въ Египетъ и прочее. Множество апокрифическихъ рассказовъ, впоследствии неприятныхъ или даже отвергнутыхъ и осужденныхъ церквью, были преданы забвенію, тогда какъ другіе, болѣе правдоподобные и согласные съ преданіемъ, утвердились и содѣйствовали утвержденію праздниковъ свв. Іоаннѣ и Анны, Зачатія, Рождества Богородицы, Введенія во храмъ, а равно выработкѣ художественныхъ изображеній. Такимъ образомъ, историческая или повѣствовательная сторона христіанства предоставляла образу

1) Кроме извѣстныхъ изданій новозавѣтныхъ апокрифовъ: Тило — Codex Apocryphus Novi Testamenti, Тишендорфа и др., важныя дополненія по коптскимъ рукописямъ и въ серіи: Textes et documents pour l'étude du christianisme, № 13. Evangiles Apocryphes, par P. Peeters hollandiste et Ch. Michel, 1911.

Дѣвы Маріи видное мѣсто въ изображеніи евангельскихъ событій, такъ какъ въ самую раннюю эпоху христіанскаго искусства художники, кромѣ Евангелія, обратились къ Прото-евангелію, какъ къ своему важнѣйшему источнику. Даже въ той сокращенной схемѣ евангельскихъ событій, которая была избираема для украшенія рельефами саркофаговъ, начальною сценою является «Поклошеніе волхвовъ», а въ немъ видное мѣсто принадлежитъ Богоматери. Фактическое почитаніе ея становится, такимъ образомъ, въ серединѣ второго столѣтія догматомъ христіанскаго ученія. Одновременно съ этимъ историческимъ содержаніемъ вѣрл. на всемъ православномъ Востокѣ вырабатывалось и мистико-символическое пониманіе евангельскихъ событій и лицъ. Помимо различныхъ крайностей философскаго и мистическаго толкованія христіанства у гностиковъ, естественное сочетаніе идей и образовъ придавало многимъ христіанскимъ изображеніямъ особую сокровенный и глубокий смыслъ въ глазахъ вѣрующихъ. Отсюда, различныя символическія изображенія Богоматери Орашты, Богоматери съ иконою Младенца на груди и другія — должны быть относимы именно къ этому раннему времени. Однако же, главнымъ иконографическимъ типомъ Богоматери во второмъ и третьемъ столѣтіяхъ остается ея исходное и главнѣйшее изображеніе съ Младенцемъ на рукахъ, сидящей передъ поклоняющимися волхвами.

Но, въ общемъ, можно признать за вѣрное, что первый періодъ древне-христіанскаго искусства, протягивающійся до Константина, не выработалъ иконографіи въ собственномъ смыслѣ. Этому препятствовали столько же иконоборческая доктрина первой восточно-христіанской общины, какъ бы ни была она незначительна, сколько самый характеръ древне-христіанскаго искусства. Правда, наши современныя понятія объ этомъ періодѣ ограничиваются памятниками Запада и при томъ почти исключительно Рима, но, по крайней мѣрѣ, въ этой средѣ уже не мыслимо ожидать радикальных переменъ. Итакъ, какъ извѣстно, христіанское искусство первыхъ вѣковъ было только особою, сектантскою вѣтвью современнаго ему языческаго искусства и, какъ оно, носило уже нѣкоторый космополитическій характеръ, насколько этотъ признакъ былъ возможенъ для древняго міра, огражденнаго Римскою Имперією. Искусство являлось въ это время въ формѣ эллистическаго стіля, а распространеніемъ его завѣдывалъ Римъ. Отвѣчая аскетическимъ завѣтамъ христіанства и соглашаясь съ обычными задачами живописныхъ работъ на стѣнахъ катакомбъ, скульптурныхъ — на рельефахъ саркофаговъ, древне-христіанское искусство было столь же нѣломудренно, интимно-просто, кротко, семейно, не притязательно и пародно, сколько, по своей античной основѣ, увѣренно въ себѣ и художественно ясно и изящно.

Но эта античная основа сама находилась въ періодѣ упадка, не могла давать религіознымъ темамъ и темамъ силы и характера и къ тому же оставалась чуждою по своимъ сенсуалистическимъ источникамъ новой вѣрѣ. Восточное пристрастіе къ символическимъ знакамъ и формуламъ, на ряду съ декоративнымъ направленіемъ античной и художественной міѳологіи въ позднѣйшемъ періодѣ искусства, придавало новымъ образамъ дѣтски радостный, но въ то же время игрушечный характеръ. Такія формулы и знаки, какъ: агнецъ и дельфинъ, фениксъ и явлинъ, рыба и голубь, крестъ и якорь, пальма и маякъ, быстро рисуются и усваиваются, но самая ихъ схематичность лишена жизни и силы и чужда яснаго характера, чему, прежде всего, должна отвѣчать всякая иконографія.

Неопредѣленность типовъ, темъ и сюжетовъ въ росписяхъ катакомбъ и въ рельефахъ саркофаговъ такова, что давала даже поводъ думать, будто бы художники задавались тѣми же мотивами тайны, какіе повели къ изобрѣтенію сокровенныхъ символовъ. Не перебирая здѣсь тѣхъ темъ христіанской иконографіи, которыя могутъ быть образами неопредѣленности и темноты, скажемъ кратко, что эти стороны древне-христіанскаго искусства ни гдѣ не доставляли столько трудностей, иногда, повидимому, неодолимыхъ, какъ въ иконографіи Богоматери. На почвѣ этой неопредѣленности вырастаютъ равно и крайности противорѣчивыхъ возрѣній у разныхъ изслѣдователей, въ сторону положительную или отрицательную: одни слишкомъ легко усматриваютъ въ разныхъ сценахъ событія изъ жизни Божіей Матери, другіе слишкомъ категорически отрицаютъ всякое отношеніе большинства этихъ темъ къ Божіей Матери.

Такова, повидимому, и вся постановка историческаго отношенія типовъ Божіей Матери въ византійской иконографіи къ древне-христіанскимъ оригиналамъ, которые, между тѣмъ, существовали въ гораздо большемъ числѣ, чѣмъ доселѣ удалось указать. Мы такъ мало знаемъ еще древне-христіанское искусство Востока, что ограничивать его темами римскихъ катакомбъ было бы историческою ошибкою. Далѣе, древне-христіанскій періодъ не даромъ протягивается въ современной исторіи искусства до конца VIII вѣка, и повтореніе многихъ его типовъ является постояннымъ, въ силу сковавшей Востокъ, послѣ его завоеванія арабами, иконографической традиціи.

Итакъ, кратко говоря, древне-христіанская иконографія представляется неопредѣленною и межеумочною, прежде всего, потому, что она пользовалась языкомъ античнаго искусства, для котораго эта неопредѣленность была вполне пригодною по условіямъ пантеизма и постоянного перехода изъ одной формы въ другую, одного типа божества въ другой, при помощи вышнихъ атрибутовъ. Икона противоположна аллегоріи и, если ею замѣняется, те-

ряеть половину своего значенія, а языческое искусство жило аллегоріями или уподобленіями и олицетвореніями.

При томъ, если древне-христіанское искусство въ до-константиновскій періодъ было чисто языческимъ по своей художественной формѣ, то оно было почти столь же цѣннымъ, какъ искусство декоративное, въ различныхъ мѣстностяхъ христіанскаго міра. По своимъ источникамъ этотъ стиль былъ эллинистическимъ, т. е. происходилъ изъ огреченныхъ мѣстностей древняго міра. Но, ставъ въ первомъ вѣкѣ общимъ достояніемъ, стиль этотъ распространился силами Римской Имперіи по всему ея пространству.

Эллинистическій стиль<sup>1)</sup> былъ какъ нельзя болѣе пригоденъ для выраженія общихъ идей, условныхъ схемъ и формулъ христіанскихъ въ такой же условной художественной формѣ, какую давало античное, по существу языческое, искусство. Въ заключеніе своего, болѣе нежели тысячелѣтняго, процесса, греческое искусство, разрабатывая самыя разнообразныя, преимущественно религіозныя, темы въ разныхъ странахъ Древняго Востока, такъ затѣмъ въ самой Греціи и, наконецъ, въ эпоху религіознаго синкретизма, въ Римѣ, какъ бы утратило живую творческую силу и обратилось въ искусство болѣе декоративное, чѣмъ содержательное. Декоративный характеръ этого искусства соответствуетъ и его національному обезличенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и преобладанію въ немъ ремесленнаго мастерства, а не художественнаго творчества.

Христіанская вѣра, принявшая основою своею историческое лицо Богочеловѣка, Спасителя, пришедшаго въ міръ для его спасенія, научившаго проповѣди своихъ учениковъ и своею смертію и воскресеніемъ давшаго новой вѣрѣ извѣстное содержаніе въ историческомъ прошломъ, тѣмъ самымъ создала реально бытовое, всѣмъ понятное содержаніе. Евангельскіе образы и событія останутся, помимо всякихъ догматовъ, главнымъ содержаніемъ вѣры и главными темами христіанскаго искусства.

Между тѣмъ античное искусство, въ пору появленія христіанства, было не только само обезлично, но и для новыхъ образовъ не могло найти достойно высокихъ типовъ, а для историческихъ событій не имѣло въ своемъ обиходѣ серьезныхъ силъ и, что самое главное, строго серьезнаго въ нихъ отношенія къ своимъ задачамъ. Образы Доброкаго Пастыря, Орфея, Оранты симпатичны въ своемъ цѣломъ сентиментализмъ, но не могли быть молчаливыми иконами. Не даромъ первый же соборъ, посвятившій свое вниманіе

---

1) Д. В. Айваловъ, Эллинистическія основы византійскаго искусства. Исследование въ области исторіи ранне-византійскаго искусства. Сиб., 1900, стр. 159.



иконониси, исключилъ въ ней различныя эмблемы и символы, какъ недостойныя идеи Бога и Творца всему.

Между тѣмъ именно въ пѣдрахъ этого эллинистическаго искусства и, несомнѣнно, въ этомъ самомъ періодѣ, хотя уже въ концѣ его, появилось основаніе новому содержательному искусству. Это былъ *эллинистическій портретъ*, разработанный особенно широко, благодаря погребальнымъ обычаямъ, требовавшимъ сохраненія «образа и подобія» умершаго, и сохраненный до насъ въ живыхъ произведеніяхъ художественнаго мастерства античной живописи, благодаря обычаямъ и песчаной почвѣ Египта.

Д. В. Айналовъ въ своемъ сочиненіи объ эллинистическомъ стилѣ останавливается, главнымъ образомъ, на живописномъ рельефѣ и живописномъ элементѣ въ древне-христіанскомъ искусствѣ вообще, но въ перечислѣ характерныхъ чертъ этого стиля упоминаетъ: общій декоративный характеръ, уточенность формъ человѣческой фигуры, удлиненіе роста ея, общепедагогическія скульптурныя черты типа и другіе болѣе мелкіе признаки стиля. Полная разработка чертъ стиля была бы особенно желательна, дабы указаніями на появленіе чертъ сиро-египетскаго типа можно было устанавливать послѣдующую исторію стилей и манеръ.

Менѣе важенъ для нашей задачи вопросъ о мѣстномъ происхожденіи того эллинистическаго стиля, который господствовалъ во II—III столѣтіяхъ христіанской эры и представляется главною массою древне-христіанскихъ памятниковъ въ живописи римскихъ катакомбъ. Эллинистическимъ искусствомъ принято именовать вѣтвь греческаго, развившюся еще до Рождества Христова въ странахъ Малоазійскаго Востока, въ Сиріи и Египтѣ: вѣроятною родиною эллинистическаго стиля можно также считать Малую Азію, Аппію и Александрію. Важнѣе для насъ то, что во II вѣкѣ этотъ стиль былъ уже туземнымъ въ Италіи, мало того — въ той манерѣ, которую мы знаемъ по живописи римскихъ катакомбъ, этотъ стиль является уже исключительно принадлежностью Италіи и Рима. Доказательство этому имѣется въ томъ, что какъ Сирія и Кароагенъ, такъ и Александрія въ III—IV вѣкахъ по Рождествѣ Христовомъ имѣли свою особую манеру, не допускающую смѣшенія съ декоративною живописью римскихъ катакомбъ. Самые символы древне-христіанской иконографіи могли быть въ большинствѣ изобрѣтены тоже въ Римѣ или на почвѣ Италіи, и развѣ за «рыбою» вполне выяснено ея чисто восточное происхожденіе. Мы увидимъ впоследствии, какъ, съ возросшимъ въ V—VI вѣкахъ восточнымъ вліяніемъ, открывается борьба въ христіанской иконографіи противъ римскихъ типовъ, легшихъ въ основаніе главнѣйшихъ священныхъ образовъ, и типы мало-по-малу окрашиваются восточными расовыми признаками. Напротивъ того,

съ переходомъ центра Римской Имперіи на Востокъ и началомъ государственнаго тяготѣнія къ христіанству, т. е. съ началомъ IV вѣка, мы должны предположить и переходъ римскаго искусства на Востокъ: оно, между прочимъ, ясно наблюдается въ оригинальномъ и грубомъ типѣ святыхъ въ мозаикахъ Равенны. Мы видимъ здѣсь церемоніальныя позы фигуръ въ бѣлыхъ тогахъ или палліяхъ, съ вертикальными складками всѣхъ одеждъ, съ квадратными головами, на одно лицо, въ большинствѣ безбородыми, съ массивными оконечностями, съ крайне упрощенною моделировкой тѣлеи и отсутствіемъ рельефа.

Главною художественною средою въ древне-христіанскомъ періодѣ были росписи римскихъ катакомбъ, и въ нихъ слагались и вырабатывались образы христіанской вѣры вообще и Божіей Матери въ частности, воспринимая разныя степени художественнаго достоинства и характера, смотря по времени своего появленія.

Юс. Вильпертъ<sup>1)</sup> считаетъ вѣрнѣйшимъ критеріемъ для опредѣленія вѣка фресокъ въ римскихъ катакомбахъ ихъ мѣстоположеніе, благодаря тому, что о времени устройства катакомбъ и даже отдѣльных ихъ частей есть историческія свѣдѣнія, или преданія, или же надписи, достаточно насъ въ томъ просвѣщающія. Собственно на этомъ основаніи исключается возможность относить извѣстную фреску Божіей Матери съ Младенцемъ на рукахъ и съ предстоящимъ пророкомъ въ катакомбахъ св. Прискиллы къ I вѣку, такъ какъ эта фреска находится уже во внутренности катакомбы и, слѣдовательно, принадлежит не къ древнѣйшей ея части. Датированныя надписи, находящіяся въ крышахъ или возлѣ самыхъ фресокъ, являются еще болѣе несомнѣннымъ свидѣтельствомъ времени, по какъ, съ одной стороны, такіе памятники изъ времени до Константина крайне рѣдки, такъ, съ другой, между ними нѣтъ ни одного, относящагося къ образу Божіей Матери. Ближайшее хронологическое указаніе даетъ, по словамъ Вильперта, самая штукатурка, при томъ не столько по своему качеству, сколько по числу своихъ слоевъ. Фреска, написанная на однослойномъ слой ступка, не можетъ, по мнѣнію Вильперта, основанному на опытѣ, быть ранѣе середины III вѣка, такъ какъ въ древнѣйшемъ періодѣ штукатурка всегда состоитъ изъ двухъ слоевъ. На этомъ основаніи однослойный слой долженъ считаться рѣшительнымъ указаніемъ IV вѣка. Къ этому указанію точнаго изслѣдователя римскихъ катакомбъ мы можемъ сдѣлать, съ своей стороны, слѣдующее дополненіе: однослойный слой штукатурки указываетъ на извѣстную небрежность исполненія, такъ какъ, по извѣстнымъ рецентамъ древней

1) Gius. Wilpert. Le pitture delle catacombe, fol. 1903.

иконописи. Фреска исполняется прежде всего въ видѣ положенія грубой штукатурки, а затѣмъ уже болѣе тонкаго ея слоя, приготовляемаго въ виду такъ называемаго левкаса, по которому уже фреска пишется. Въ центрѣ всѣхъ сужденій о вѣкѣ фресокъ должна стоять манера ихъ исполненія или стиль. Чѣмъ древнѣе фреска, тѣмъ лучше ея исполненіе — таковъ историческій законъ, наблюдаемый въ живописи римскихъ катакомбъ. Хорошій стиль выражается здѣсь особенно, какъ говоритъ тотъ же Вильпертъ, въ легкомъ деликатномъ положеніи красокъ и въ правильности рисунка: фигуры — прекрасныхъ пропорцій, а движенія отвѣчаютъ дѣйствию. Недостатки появляются и накапливаются особенно, начиная со второй половины третьяго столѣтія, въ видѣ грубыхъ ошибокъ въ рисункѣ, зеленыхъ бликовъ въ шарфатѣ, въ грубыхъ контурахъ, непокрытыхъ живописью, и широкихъ каймахъ, обрамляющихъ сцены. Далѣе, достовѣрнымъ критеріемъ являются одежды и ихъ украшенія: безрукавная туника указываетъ на фрески раннѣе III вѣка; къ III вѣку относится далматика ранней формы; далматика съ модными, невѣроятно широкими рукавами, указываетъ на фрески IV столѣтія. Круглыя пурпурныя нашивки появляются со второй половины III и особенно въ IV вѣкѣ; въ древнѣйшую эпоху украшенія ограничиваются узкимъ «блaвомъ». Къ IV же вѣку относится появленіе монограммы Христа, что заставляетъ относить извѣстный образъ Божіей Матери съ Младенцемъ Иисусомъ въ катакомбахъ Острианскихъ только ко времени послѣ Константина. Нимбъ въ значеніи святости окружаетъ голову лица, изображенныхъ въ живописи катакомбъ, только со второй четверти IV вѣка, а большинство такихъ изображеній съ нимбами принадлежатъ уже къ концу IV или началу V вѣка. И, такъ какъ въ древнѣйшую пору нимбомъ окружается почти исключительно голова Спасителя, отсутствіе нимба не можетъ служить указаніемъ противъ того, чтобы видѣть въ женской фигурѣ, держащей Младенца, Богоматерь. Наконецъ, тотъ же Вильпертъ считаетъ, что образъ Божіей Матери въ римскихъ катакомбахъ является или только въ соединеніи съ ея божественнымъ Сыномъ или въ сценахъ Благовѣщенія. Стало бытъ, ни въ одной изъ Орантъ въ катакомбахъ мы не въ правѣ видѣть Марію. Изображенія Божіей Матери съ пагимъ Младенцемъ относятся къ первымъ тремъ вѣкамъ. Младенецъ въ одеждахъ указываетъ или на конецъ III вѣка, или уже на IV вѣкъ.

Къ этому очерку намъ самимъ можно было бы прибавить много характерныхъ указаній по измѣненіямъ въ рисункѣ, тѣняхъ, пропорціяхъ, декоративныхъ формахъ и рамкахъ и прочее, но, ради нашей задачи, остановимся только на одной, но важнѣйшей сторонѣ: краскахъ или колоритѣ.

Живопись катакомбъ на пространствахъ I—III столѣтій замѣтно грубѣетъ и какъ бы варваризуется въ своихъ формахъ. Въ раннемъ періодѣ, въ I—II вѣкахъ, росписи криштль представляютъ ифазныя, тонкія каѣмы вокругъ полей, на плафонахъ. Избранныя художникомъ эмблемы крѣпки, ясны, воздушно легки, ифазны въ тонахъ. Ифазныя, весеннія, блѣдно-зеленыя вѣтви, легкія гирлянды, нечелю голубые морскіе коньки, дельфины, тонкія краски въ опереніяхъ птицъ, свѣтло-пурпурная одежда и обіцій блѣдно-палевый фонъ криштль, на которыхъ шіяя росписи кажутся монохромными. Въ то же время, карнація представляетъ сильныя голубые рельефы вмѣстѣ съ густыми шоколадно-красными и коричневыми помпезными тонами и даетъ пріятную сочность и глубину.

Основная переѣна замѣчается уже въ живописи II вѣка и прежде всего въ изображеніи тѣла: явно слабѣетъ или вовсе отходитъ художественная манера и замѣняется иконописнымъ мастерствомъ. Тѣло получаетъ обще желтую окраску, и чѣмъ далѣе, тѣмъ матеріальнѣе и гуще становится эта общая моделировка, которая и создаетъ позднѣйшее «вохрешь». По общей желтой поверхности накладываются или голубоватыя полоски или бѣлыя блики. Во II столѣтій такая разработка фигуры носитъ характеръ небрежной манеры, снѣжной работы. Но позднѣе на этой же почвѣ вырабатывается условная манера, которая дробитъ полосками тѣло и одежду. Чѣмъ далѣе, тѣмъ гуще и матеріальнѣе становится краски и тѣмъ болѣе живопись примыкаетъ къ позднѣйшей иконописи на деревѣ: охра въ карнаціи становится или красноватой или коричневой, и фигура является тѣмъ тяжелѣе на преждемъ свѣтло-палевомъ фонѣ.

Фресковое изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ въ римскихъ катакомбахъ Св. Прискиллы считается относящимся (рис. 1) ко второй половинѣ второго столѣтія и представляетъ важнѣйшій памятникъ иконографіи Богородицы, на которомъ присутствіе звѣзды, видимой на небѣ, надъ головою Богоматери, дѣлаетъ ея изображеніе несомнѣннымъ настолько, что даже всѣ протестантскіе изслѣдователи его въ данномъ случаѣ не отрицаютъ. Къ сожалѣнію, вся нижняя половина фрески разрушена, и потому мы пользуемся какъ недавнею фотографіею, такъ и копіею О. Н. Реймана, сдѣланной акварелью въ Римѣ въ 1889 году. Фотографія, исполненная съ фрески, передаетъ только ея тѣнь, копія же Реймана можетъ считаться достаточно вѣрной передачей оригинала. Важнѣйшимъ обстоятельствомъ, которое утверждается и фотографическою и акварельною копіею, является покрывало на головѣ Маріи; покрывало это, согласно съ господствовавшими въ то время обычаями, представлено полупрозрачнымъ. Оно является натуральнымъ указаніемъ замужняго положенія, но, въ отли-

чіе отъ позднѣйшаго мафорія, оно короткое и, окутывая только шею, падаетъ густыми складками на плечи, какъ мы видимъ на изображеніяхъ замужнихъ женщинъ Византіи и Востока. Затѣмъ, лѣвая рука Маріи,



1. Пророкъ предъ Божіей Матерью съ Младенцемъ. Фреска въ катакомбахъ св. Прискиллы въ Римѣ, II вѣка.

придерживающая Младенца, обнажена выше локтя, очевидно, для удобства движеній: отсюда мы видимъ, что нижняя одежда Маріи есть короткорукавный хитонъ, а верхняя — только мантія или палліи, а никакъ не далматика, появленіе которой въ изображеніяхъ Маріи относитъ ихъ къ III столѣтію.

Далѣ. Младенецъ шитаеся грудью Матери, но, отвлеченный приходомъ юноши пророка, обернулся назадъ въ его сторону, въ то время какъ Мать обѣими руками поддерживаетъ Младенца у груди. Пророкъ, представленный



2. Мѣстоположеніе той же фрески въ катакомбахъ св. Пётра въ Римѣ.

безбородымъ юношею, но въ обычной позѣ древняго оратора и въ пышной тогѣ, держитъ въ лѣвой рукѣ свитокъ или маленькую книгу, при чемъ эта рука наполовину окутана переброшеннымъ на нее концомъ гиматія, а правой рукой указываетъ на Мать съ Младенцемъ (а не на звѣзду), какъ бы приглашая къ поклоненію. Смуглая, полная фигура юноши помпейскаго типа столько же можетъ воспроизводить юношественнаго пророка Исаію (Кн. Исаіи, LX, 19—20 и 1—2), сколько Валаама<sup>1)</sup> или даже шого пророка, провозвѣстившаго о Мессіи.

Звѣзда, изображенная между пророкомъ и Богоматерью, наверху, представлена въ маломъ размѣрѣ, не болѣе 0 $\frac{2}{3}$  м. въ поперечникѣ (сравнительно съ размѣрами звѣзды до 0.10 м. въ изображеніяхъ «Поклоненія волхвовъ» въ той же катакомбѣ и по блн-

1) По известному пророчеству, сообщенному Моисеемъ: Числа XXIV, 17: «Восходить звѣзда отъ Иакова и возстаеъ жезлъ отъ Израіля». Но, какъ замѣчаетъ Фабрицій (Codex pseudepigraphus V, T., 1713, p. 807—8). Юстинъ и Иринеи.— послѣдній по ошибкѣ.— приписывали это изреченіе Исаіи. Три фрески катакомбъ Петра и Марделліана, изд. Wilpert. Le pitture d. catacombe, tav. 158, 2; 159, 3, представляютъ (рис. 3) пророка, указывающаго на звѣзду; издатель видитъ въ пророкѣ именно Валаама.

зости отъ нашей крпты, что можно замѣтить и на рисункахъ) и (при нашемъ осмотрѣ въ 1906 г.) не кажется ясною на оригиналѣ, вследствие перовностей ступа. Обычныя изображенія этой чудесной звѣзды (кометы) въ древне-христіанскомъ искусствѣ отличаются крупными размѣрами и бывають даже заключены въ кругъ<sup>1)</sup>. Но священное значеніе даннаго изображенія удостовѣряется и его мѣстомъ на парусѣ свода (рис. 2) въ аркосоліи<sup>2)</sup>. Чистый античный, лишенный чертъ грубаго натурализма, стиль указываетъ на вторую половину второго столѣтія или конецъ его. И если толкованіе темы окажется, въ концѣ концовъ, вѣрно угаданнымъ, то мы имѣемъ здѣсь крайне любопытное символическо-историческое сочетаніе образовъ Ветхаго и Новаго Завага, ибо въ этой темѣ Рождественская звѣзда, явленная волхвамъ, замѣняетъ собою вѣчное, не заходящее солнце, которое, по слову пророка, его провозвѣстившаго, уже возсіяло, возстало надъ Іерусалимомъ, какъ «Слава Господня» (Ис. LX, 1—3), и пророкъ указываетъ на звѣзду всѣмъ, въ увѣренности, что «народы придуть къ свѣту Іерусалима и цари къ восходящему надъ нимъ сіянію».

Иосифъ Вильпертъ разсматриваетъ изображенія Божіей Матери въ живописи римскихъ катакомбъ на первомъ мѣстѣ въ ряду «христологическихъ образовъ». Явно, и этотъ тяжелый терминъ не можетъ назваться удачнымъ (хотя имъ точно опредѣляется второстепенное, историческое положеніе Божіей Матери въ эту эпоху), и самый порядокъ разсмотрѣнія искусственно богословскій: сначала Спаситель, какъ Младенецъ или Эмануэль на рукахъ Матери Дѣвы Маріи, а въ слѣдующей главѣ Спаситель исцѣляющій, затѣмъ учитель народа и, наконецъ, въ отдѣльныхъ изображеніяхъ (т. е. иконахъ). Но одна древнѣйшая фреска, а именно разсматриваемая нами въ катакомбахъ св. Прискиллы, отчасти этому порядку отвѣчаетъ въ томъ именно смыслѣ, что она изображаетъ какъ бы первое пріѣзденіе пророка пришедшему въ міръ Спасителю. Весьма важное обстоятельство, выдвинутое Вильпертомъ, есть указаніе на помѣщеніе фрески въ сводѣ капеллы. Какъ извѣстно, фреска находится не въ кубикулѣ, но въ галлерей (рис. 2) арены, выше простого локула, украшеннаго тремя различными картинами, вверху во сводѣ. Дѣва Марія погружена въ легкую задумчивость или даже недоумѣніе, тогда какъ Младенецъ живо повернулся головою назадъ, какъ-бы если кто-нибудь его позвалъ. Вильпертъ совершенно справедливо отрицаетъ толкованіе звѣзды въ пользу изображенія здѣсь пророка Валаама, который (Числа, XXIV, 17)

1) Вѣроятно, это подобіе искусственной звѣзды изъ серебра, исполненной въ Виллемеъ и др. храмахъ Рождества Христова.

2) Въ настоящее время въ крптѣ придѣлана легкая желѣзная лѣстница для болѣе удобнаго осмотра именно этой фрески.



3. Пророкъ и звѣзда Рождества Христова. Фреска катакомбы Петра и Марцеллина.

предсказаль восходъ звѣзды отъ Иакова. Хотя Исаія и не упоминаетъ слова «звѣзда», но говорить о свѣтѣ, возсіявшемъ при рожденіи Мессіи, чему вполне соответствуетъ именно звѣзда.

Образъ, представляющій пророчество Исаіи, не является единственнымъ: отърѣзаны среди раснавагаго аркосолія катакомбъ Домитиллы фрагменты того же сюжета (Вильнертъ, табл. 83, 1). Композиція, которую легко и съ увѣренностью можно возстановить, занимала здѣсь поле люнета (рис. 4) и была окружена четырехугольной рамкой: она состоитъ



4. Роспись люнета въ катакомбѣ Домитиллы, по рис. Gaggucci, 30.

изъ пророка и Божіей Матери, сидящей съ Младенцемъ на креслѣ. Младенецъ уже представленъ въ туникѣ, украшенной клавомъ, а Исаія въ апостольскихъ одеждахъ. Аркосоліи находится на главномъ пути катакомбы, веду-



щемъ къ кристѣ, но близости отъ нея, и относится ко второй половинѣ III вѣка.

Наконецъ, въ данномъ случаѣ важной деталью является кормленіе Младенца грудью, что повторяется и въ другой фрескѣ катакомбъ Прискиллы, также относящейся ко второй половинѣ III столѣтія<sup>1)</sup>: Божія Матерь облачена здѣсь уже въ широкую даматиду, съ пурпурными патриціанскими клавами, и волосы ея распущены по плечамъ, какъ подобаешь Матери-Приснодѣвѣ. И если первую фреску можно считать римскимъ произведеніемъ по вышности типовъ, то эта вторая Мадонна имѣетъ характеръ Александрійскихъ оригиналовъ.

Спорная фреска<sup>2)</sup>, зарисованная Бозио уже въ полуразрушенномъ видѣ и истолкованная рядомъ археологовъ, какъ Благовѣщеніе (рис. 5) архангела Богоматери, сидящей въ креслѣ, дѣйствительно, напоминаетъ собою



5. Фреска «Благовѣщенія» (?) въ катакомбѣ св. Прискиллы, по рис. Лиел. Н.

первую фреску катакомбы Прискиллы и по всему стилю является ей близкою: тотъ же типъ вѣстника и оратора виденъ въ фигурѣ предполагаемаго ангела и

1) Wilpert. Le pitture d. catacombe, 1903, tav. 81.

2) Liell. Die Darstellungen der allerschligen Jungfrau u. Gottesgebälerin Maria. Freiburg. 1889, taf. II, 1, p. 191—211.

та же торжественность въ манерѣ представленія. Однако, въ виду того, что фреска нилѣ, судя по послѣднему снимку, является лишь тѣнью бывшаго



6. «Благовѣщеніе» на Равенскомъ саркофагѣ.

оригинала. вѣрнѣе оставить это толкованіе подѣ вопросомъ. Еще менѣе можно утверждать, что представлено<sup>1)</sup> *Благовѣщеніе* въ неизвѣстномъ донынѣ по сюжету рисункѣ, сдѣланномъ при раскопкахъ катакомбъ Каллиста для Дж. Б. де Россел въ криптѣ по близости отъ кубикла Диогена. Здѣсь видимъ 4 фигуры въ нимбахъ, изъ нихъ одну, повидимому, женскую, сидящую въ крестѣ, и рядомъ съ нею стоящаго мужчину, но обращеннаго не къ ней, какъ бы требовалось, а лицомъ къ зрителю; предполагать здѣсь изображеніе трехъ ангеловъ странно, а ссылка на мозаику церкви св. Маріи Маджіоре ничего не доказываетъ, такъ какъ тамъ *Благовѣщеніе* изображено совершенно иначе.

Несомнѣнное изображеніе *Благовѣщенія*<sup>2)</sup> имѣется на боковой сторонѣ саркофага (рис. 6) въ Равеннѣ (извѣстенъ подѣ именемъ *sepulcro di Bras-*

1) *ib. fig. 8, p. 211—2.*

2) *ib. fig. 9, p. 215.*

cioforte): Марія, укутанная съ головою палліемъ или мафоріемъ, сидитъ на табуретѣ и придесть шерсть, пацвилешую на дощѣ: передъ нею корзина съ пурпурною шерстью; лицо Маріи обращено къ ангелу, на этотъ разъ крылатому и съ жезломъ въ лѣвой рукѣ. На другой боковой сторонѣ (рис. 7) изображеніе *свиданія Маріи съ Елизаветою*<sup>1)</sup>. Саркофагъ относится къ началу V вѣка, и темы представленія носятъ еще легкій, романическій характеръ эллистического стила въ древне-христіанской иконографіи.



7. «Виданіе Елисаветы» на Равенскомъ саркофагѣ.

Рядъ различныхъ саркофаговъ IV—V вѣковъ въ музеяхъ Рима, Італіи, Франціи и пр. представляетъ краткую схему (рис. 8) Рождества Христова, съ Маріею, сидящею на плетенномъ креслѣ или на камнѣ и закутанною съ головою въ верхнюю одежду. Младенецъ — въ колыбели или въ камешномъ ящикѣ яслей, лежащій подъ навѣсомъ, съ ослемъ и воломъ, св. Іосифомъ или пастухомъ. Но все эти изображенія не даютъ ничего новаго для типа Божіей Матери и повторяютъ обычный образъ замужней жены.

Изъ сдѣланнаго нами общаго краткаго обзора древне-христіанскихъ темъ, связанныхъ съ «Благовѣщеніемъ» и «Рождествомъ Христовымъ»,

1) Venturi, A. Storia dell'Arte italiana, 1901, I, fig. 193, p. 439—441.

является, что большинство изображений имѣютъ исключительно повѣствовательный характеръ, не иконографическій въ собственномъ смыслѣ этого



8. «Рождество Христово» на саркофагѣ въ Мантуѣ.

слова: темы разсказываются въ легкой манерѣ эллинистическаго стиля, съ большинствомъ юныхъ фигуръ, иногда даже съ полудѣтскими фигурами, вмѣсто взрослыхъ и поклыхъ, и съ поверхностно-условною манерою разработки сюжета; если на этой основѣ встрѣчаются, однако же, глубокія мысли и высокія религіозныя

чувства, легшія въ основаніе заказанной темы, то ея исполненіе не выходитъ за предѣлы общаго легкаго повѣствованія. Такова, наиримѣръ, тема древней фрески катакомбъ Присвиллы, и глубокая по смыслу и требующая высокаго настроенія, но для ея исполненія мастеръ не нашель въ своемъ запасѣ типа Божіей Матери съ Младенцемъ: онъ представилъ юную Мать, кормящую ребенка и смущенную словами пророка. Мастеръ, видимо, былъ восхитанъ на иллюстраціяхъ легкихъ греческихъ романовъ и привлекательныхъ картишкахъ греко-римской мнѳологіи. Если въ этой картишкѣ и есть что либо иконографическое, то исключительно языческій образъ пророка-философа и жреца-предсказателя.

Образъ Божіей Матери является уже въ древнѣйшей христіанской иконографіи въ связи съ «Поклопеніемъ волхвовъ», событіемъ торжественнаго значенія для христіанъ со времени мира ихъ церкви и призванія ихъ вѣры государственною. По той же причинѣ является сомнительнымъ, чтобы эта тема появлялась въ искусствѣ во времена гоненій, а потому фрески римскихъ катакомбъ на эту тему должно относить уже къ IV столѣтію.

Апокрифическія данныя играли вѣдѣющую роль въ композиціи этой темы уже во фрескахъ римскихъ катакомбъ и въ самыхъ раннихъ рельефахъ саркофаговъ. Мы здѣсь находимъ «Поклопеніе волхвовъ» или въ тѣсной связи съ «Рождествомъ Христовымъ», или уже выдѣленнымъ отъ него въ особое изображеніе. Первое представленіе даетъ буквально точную иллюстрацію Евангелія, по которому (Матѳ. глава 2) пришествіе волхвовъ было руководимо звѣздою, появившеюся въ самый моментъ Рождества Христова. Въ отличіе отъ этого, евангеліе псевдо-Матѳея помѣщаетъ пришествіе волхвовъ во второй годъ рожденія Спасителя<sup>1)</sup> и при этомъ приба-

1) Liber de ortu b. Mariae et infantis Salvatoris, a b. Matthaео Ev. etc., cap. XVI: «Transacto vero secundo anno, venerunt magi ab oriente in Hierosolynam, magna deferentes

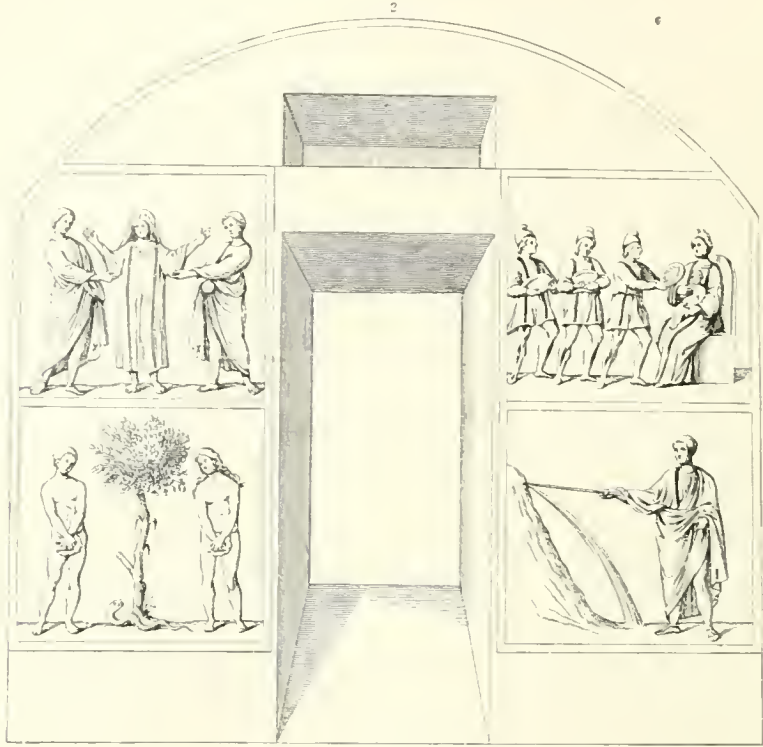
вляеть, что волхвы, неся съ собою великіе дары, пришли въ Вифлеемъ «въ домъ» и нашли Младенца Ісуса сидящимъ на лонѣ Матери своей. Такимъ образомъ, уже въ древнѣйшей иконографіи находимъ изображеніе «Поклопенія волхвовъ» именно съ этими чертами композиціи, и Младенца не въ пеленахъ, лежащимъ въ ясляхъ, но сидящимъ на колѣнахъ Матери и принимающимъ волхвовъ.

Въ живописи римскихъ катакомбъ «Поклопеніе волхвовъ» сохранилось въ 10—12 фрескахъ, но изъ нихъ нѣкоторыя уже пропали. Древнѣйшая относится, по словамъ Іосифа Вильнерта, къ началу II вѣка и отличается отъ позднѣйшихъ по манерѣ изображенія: Дѣва Марія сидитъ на стулѣ безъ спинки: волхвы подносятъ свои дары голыми руками, тогда какъ на прочихъ фрескахъ, изъ которыхъ три относятся къ III вѣку, а все прочія уже къ IV, кресло имѣетъ всегда высокую закругленную спинку, и волхвы подносятъ дары на блюдахъ: во фрескахъ IV вѣка Божія Матерь облачена въ далматску съ широкими рукавами. Волхвы, обыкновенно, трое числомъ и представляются въ восточныхъ одеждахъ. Фрески идутъ въ такомъ порядкѣ: 1. Арка въ греческой капеллѣ катакомбы св. Прискиллы—начала II вѣка. Марія, простоволосая, въ безрукавной туникѣ, сидитъ, повернувшись наполовину къ зрителю, на стулѣ безъ спинки, и держитъ Младенца спеленатаго. Прическа ея волосъ, по указанію Вильнерта, имѣетъ сходство съ прическами времени Траяна: приблизительное указаніе времени фрески (для перехода моды въ художественную манеру должно отложить, по крайней мѣрѣ, четверть вѣка). 2. Люнета аркосолія въ криптѣ Мадонны въ катакомбахъ Петра и Марцеллина (Вильн., таб. 60). 3. Потолокъ крипты въ той же катакомбѣ и, по видимому, писанный тѣмъ же мастеромъ. 4. Стѣна (рис. 9) при входѣ въ крипту 14-ую въ той же катакомбѣ. Фреска сохранилась въ видѣ небольшого фрагмента, съ двумя волхвами. 5. Ниже разбираемое изображеніе Божіей Матери съ четырьмя волхвами въ катакомбѣ св. Домитиллы: относится къ первой половинѣ IV столѣтія. Божія Матерь одѣта въ далматску, имѣетъ небольшое покрывало, и Младенецъ тунику. Де-Росси относилъ фреску къ первой половинѣ III вѣка, тогда какъ Вильнертъ отнесъ ее къ IV вѣку. 6. Арка аркосолія Божіей Матери въ катакомбѣ св. Каллиста, IV вѣка (Вильнертъ, таб. 143.1 и 144.1). Изображеніе по своей доступности наиболѣе пострадало. 7. Фреска надъ могилою въ галлерей въ близости базилики св. Петра и Марцеллина, IV вѣка (таб. 147), почти разрушена. 8. Фреска въ катакомбѣ Vigna Massimo, IV вѣка (таб. 212), полуразрушена. 9. Аркосолій въ катакомбахъ

---

munera... videntes autem stellam magi gavisii sunt gaudio magno et ingressi domum invenerunt infantem Jesum sedentem in sinu matris».

Домитиллы. IV вѣка. Марія имѣетъ вокругъ шеи жемчужное ожерелье и желтое головное покрывало. 10. Стѣна кринты волхвовъ въ катакомбахъ Домитиллы. IV вѣка (таб. 231.2) полуразрушена. 11. Исчезнувшая фреска въ катакомбѣ Каллиста, и 12 — въ катакомбѣ Домитиллы.



9. Респисъ въ катакомбѣ Петра и Марцеллина, по рис. Gaggucci, 55.

Какъ выше указано, древнѣйшимъ изображеніемъ «Поклоненія волхвовъ» въ римскихъ катакомбахъ считалась фреска въ «Греческой Капеллѣ» катакомбъ св. Прискиллы, относящейся ко II вѣку<sup>1)</sup>. I. Вильнертъ описываетъ это изображеніе въ слѣдующихъ чертахъ: Дѣва Марія сидитъ на *креслѣ безъ спинки* и держитъ на колѣнахъ Младенца Иисуса *спеленатаго*; она изображена лицомъ къ зрителю, съ головою прическою, напоминающею портреты императрицъ первой половины II вѣка, *но безъ всякаго покрывала*. Волхвы въ восточныхъ одѣяніяхъ, но безъ мантий, и держатъ дары прямо въ рукахъ, безъ подносовъ; ихъ одѣянія зеленое, красное и коричневое: два послѣдніе цвѣта употреблены для одеждъ Маріи.

1) Jos. Wilpert. *Fractio panis*, 25. Рисунокъ, изд. въ соч. Jos. Liell, Taf. II, 2, представляетъ только тѣнь фрески, безъ подробностей, и считается теперь, послѣ промывки фрески отъ сталактитовъ, ее покрывавшихъ, недѣйствительнымъ.



10. Фреска «Поклоненія волхвовъ» въ катакомбѣ Петра и Марцеллина, по рис. Блещ, IV.

Древнѣйшимъ фресковымъ изображеніемъ «Поклоненія волхвовъ» является (рис. 10) пьль (послѣ окончательнаго разрушенія описанной фрески

того же сюжета въ катакомбѣ Прищельны) рисунокъ въ катакомбѣ свв. Петра и Марцеллина, найденный Бозио въ хорошемъ состояніи и нѣсколько разъ издаанный въ послѣдовательно улучшенныхъ снимкахъ<sup>1)</sup>, по



11. Фреска катакомбы Петра и Марцеллина въ Римѣ, по рис. Rohault de Fleury, 82.

доселѣ не воспроизведенный съ полною точностью. По общему характеру, по стилю, деталямъ, по живости и простотѣ движеній фреска приближается къ лучшимъ образцамъ катакомбной живописи и должна относиться еще къ III вѣку. Тѣмъ любопытнѣе, что Богія Матерь представлена здѣсь Дѣвою - Матерью, съ непокрытою головою, и что Младенецъ изображенъ въ возрастѣ грудного ребенка, не отрока, а быть можетъ, даже спеленатаго, если вѣрить рисунку (рис. 11) Рого - де - Флерри. Въмѣсто обычныхъ трехъ волхвовъ здѣсь подносятъ дары только двое, но недостатку мѣста. Въ деталяхъ любопытны: большое кресло съ высокимъ задкомъ, пурпурныя клавы, украшающія далматку Богоматери, и прическа ея волосъ. Де Россенъ относитъ фреску ко второй половинѣ III столѣтія, на основаніи надписей, указывающихъ погребенія въ этой части катакомбъ именно въ эту эпоху, и руководясь стилемъ, близкимъ къ

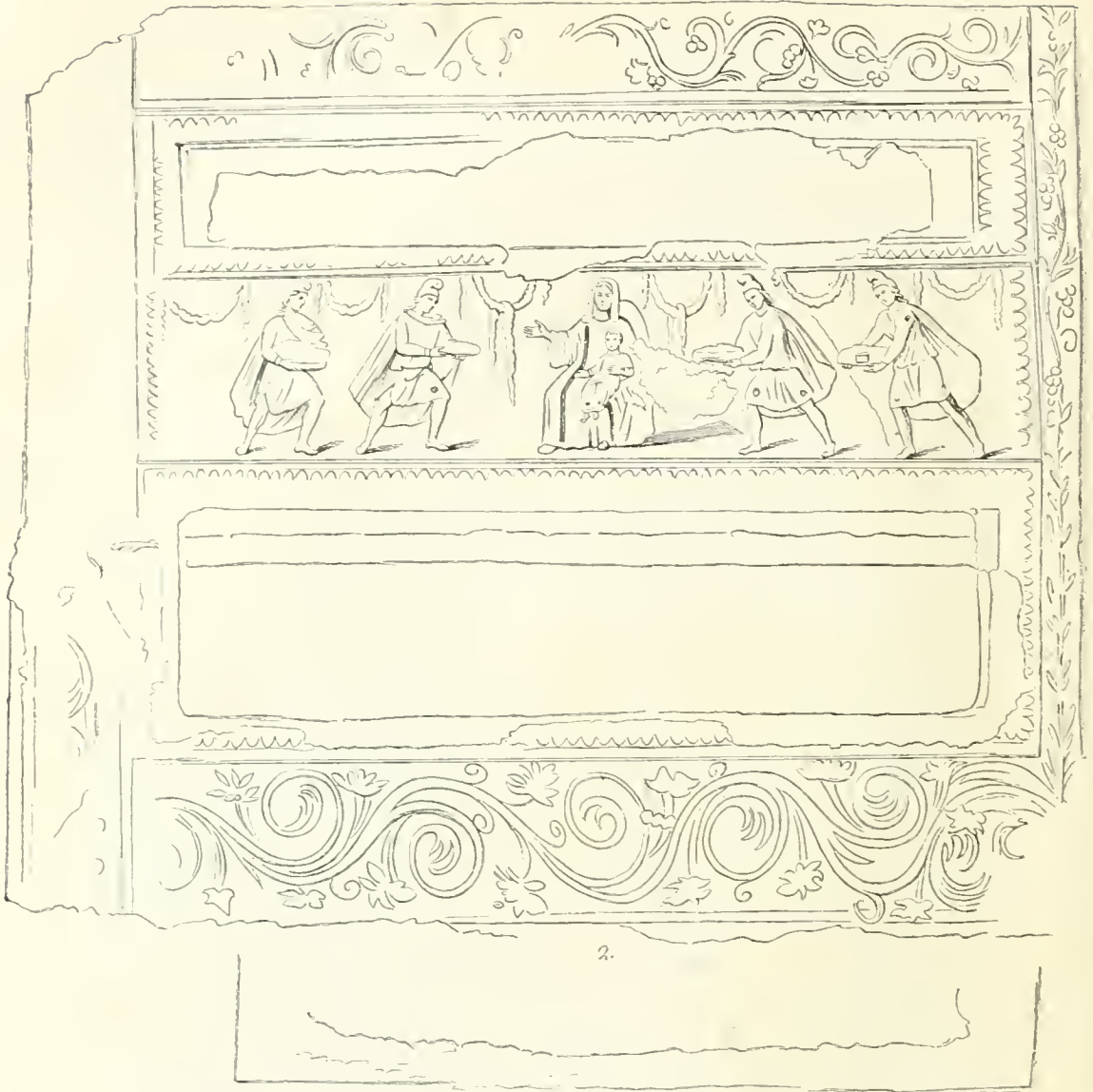
1) G. B. de Rossi. *Immag. scelte*, tav. V. Rohault de Fleury, II, 82. Liell, Taf. IV. Garrucci, tav. 55. 2.





12. Образъ Божіей Матери во фрескѣ катакомбъ Домитиллы въ Римѣ.

ангику, но уже далекиѣмъ отъ совершенства художественныхъ фресокъ II и первой половины III вѣка. Шульце напрасно отодвигаетъ эту дату назадъ,



13. Общій видъ росписи въ галлерей катакомбы св. Домитиллы, по рис. Gaggiosi, 361.

къ началу III столѣтiя, хотя его мнѣнiе, что настоящая фреска древнѣе «Поклоненiя волхвовъ» въ катакомбѣ Домитиллы, ближе къ истинѣ, чѣмъ обратное сужденiе, и доказывается не деталями, но самымъ типомъ Богоматери.

Рашиимъ памятникомъ является также фреска катакомбъ Домитиллы<sup>1)</sup>, тоже слегка разрушенная, но достаточно сохранившаяся и

1) За сообщенiе фотографiи (рис. 12) привошу благодарность проф. Ант. Муньюсу. Акварельный рисунокъ, съ котораго исполнена (таб. I) фигура Божiей Матери, сдѣланъ художникомъ О. И. Рейманомъ въ 1891 году и находится въ Московскомъ музеѣ Александра III. Сличивъ рисунокъ съ оригиналомъ, мы убѣдились, что первый безупречно вѣренъ по краскамъ, отступленiя же въ контурахъ могутъ быть прѣвѣрены по фотографiи.

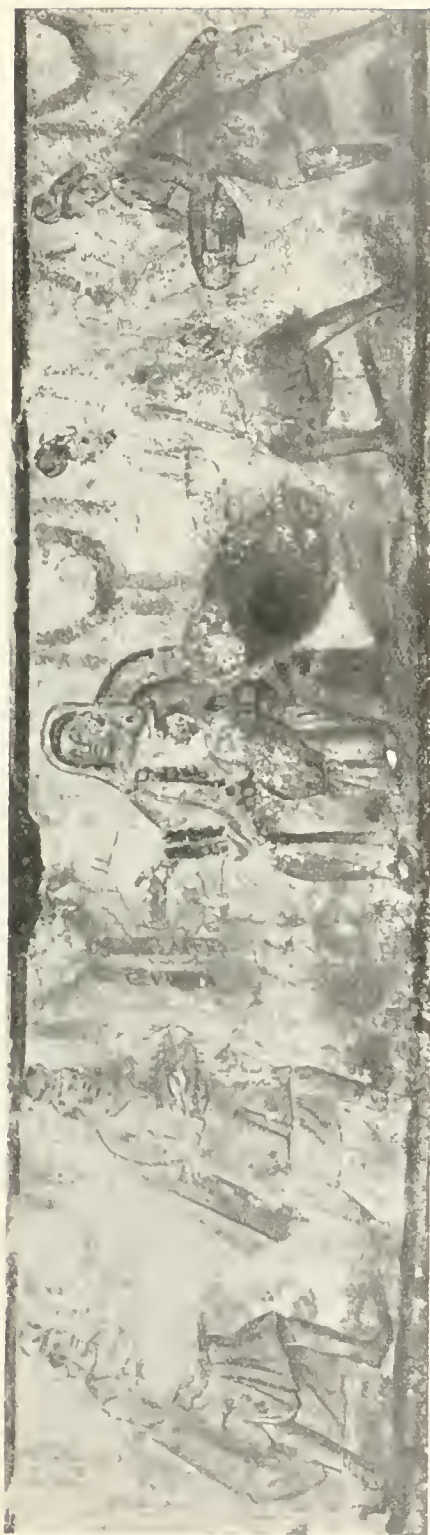


1. Изображеніе Б. М. во фрескѣ кат. Домитиллы въ Римѣ.



характерная, почему, при декоративности прочих изображений этого сюжета на саркофагах и въ рельефахъ, заслуживаетъ разбора въ подробностяхъ. Фреска (рис. 13) эта, въ видѣ исключенія, исполнена была не въ криптѣ, но въ обыкновенной галлерей, или въ одномъ изъ ходовъ катакомбы, и назначена была, очевидно, украсить собою стѣну, въ которой положены были или два покойника одной семьи, или двое скончавшихся одновременно. Оба мѣста (loculi) были замурованы и заштукатурены, при чемъ каждое было окаймлено и поверхъ все украшено каймою, съ обычными разводами съ виноградными листьями и гроздьями, а въ серединѣ, на промежуточной (выш. 0.43 м.) полосѣ написано (рис. 14), въ видѣ живописнаго фриза (дл. 1 м. 47), фресковое изображение «Поклоненія волхвовъ». Впослѣдствіи, разыскавъ моги мучениковъ, открыли оба мѣста и, выламывая развѣдочную яму въ серединѣ, нѣсколько повредили фреску возлѣ фигуры Божіей Матери, но все же оставили священное изображение въ цѣлости.

Это изображение представляетъ группу Божіей Матери съ Младенцемъ не на краю сцены, но въ серединѣ ея, чѣмъ достигается торжественность и церемониальность поклоненія, впоследствии ставшая обязательною



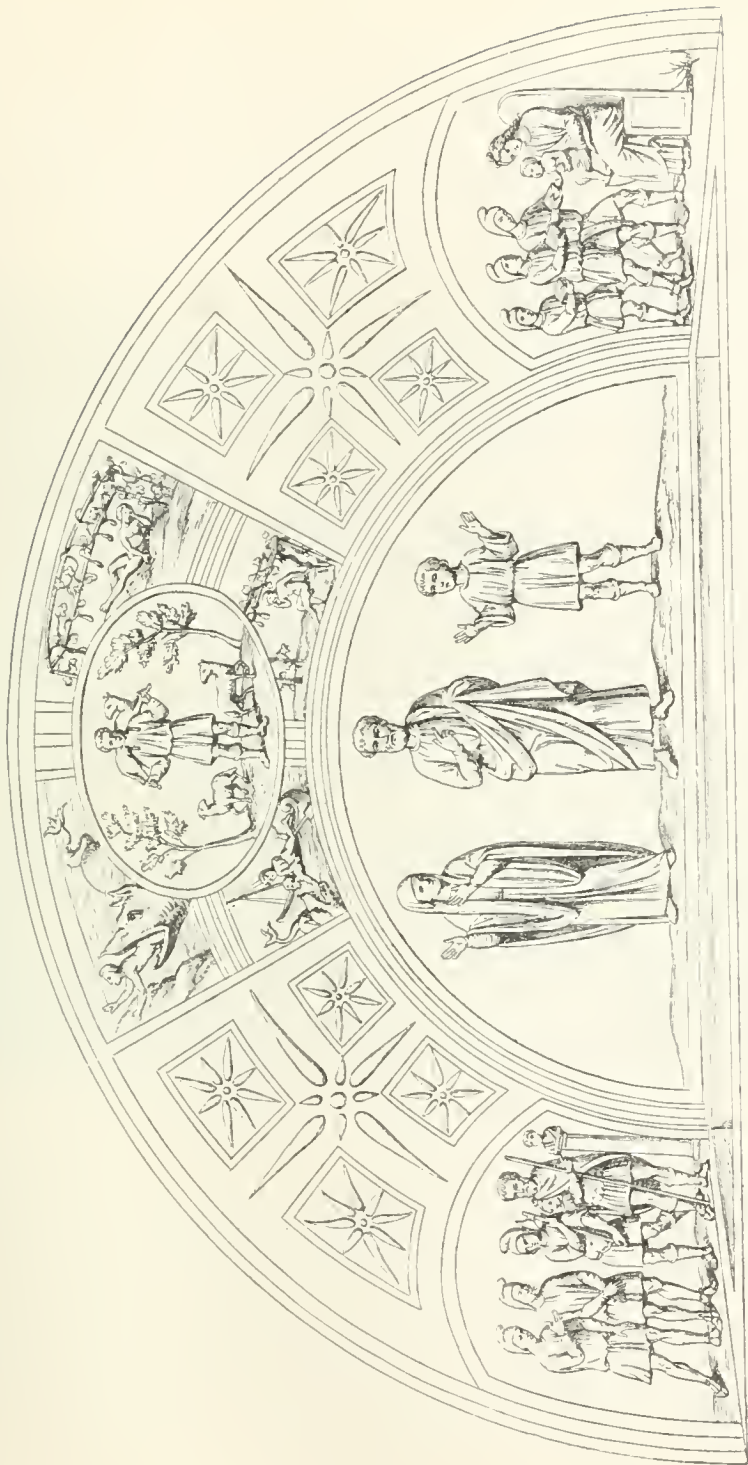
14. «Поклоненіе волхвовъ» — фреска катакомбъ Домитиллы въ Римѣ.

и давняя самому изображенію характеръ иконы. Откуда произошло это построеніе, мы можемъ только догадываться: возможно, что оригиналь этой темы былъ исполненъ впервые въ кристѣ, подобно мозаикѣ ц. Аполлинарія Нового въ Равеннѣ. Тема эта, какъ увидимъ ниже, наиболее отвѣчаетъ началу IV вѣка, времени перваго торжества христіанскаго ученія, и только въ этомъ качествѣ могла быть исполнена надъ усыпальницею. Божія Матерь сидитъ въ глубокомъ (плетенномъ) креслѣ и, поднявши слегка голову, приглашаетъ протянутою правою рукою волхвовъ подойти: Младенецъ (фигура частью разрушена), сидя на лѣвомъ колѣнѣ Матери и охваченный ея лѣвою рукою, также протягиваетъ съ привѣтомъ правую руку (на саркофагахъ Онъ принимаетъ или беретъ рукою самые дары). Обѣ фигуры представлены почти лицомъ къ зрителю и только слегка обернулись направо. По сторонамъ Божіей Матери изображены четыре волхва, снѣжно подходящіе къ ней съ дарами,—четыре, а не три, какъ обыкновенно, и не два, какъ иногда приходилось изображать внутри аркосолія, явлю по условіямъ длиннаго фриза. Фигуры волхвовъ грубо очерчены коричневыми линіями и оставлены затѣмъ совершенно не разработанными, а такъ какъ движенія ихъ рѣзки, сильны и представлены сравнительно правильно, по тѣлу грубо моделировано, а одежды только расцвѣчены, залиты краскою, безъ полутоновъ, то можно думать (Шульце), что рисовальщикъ исполнялъ съ известнаго ему готоваго оригинала (миниатора?). То же относится и къ фигурѣ Божіей Матери и Младенца, хотя въ этой группѣ, по крайней мѣрѣ, подробности написаны ясно. Богоматерь облачена здѣсь въ нынѣшнюю далматнику бѣлаго или желтовато-налевого цвѣта; далматника украшена по переду и по бокамъ пурпуровыми (еще коричневыми) нашитыми полосами. Любопытной принадлежностью убора служитъ убрѣсъ—короткое головное покрывало, спускающееся по плечамъ кощами и окаймленное, подобно далматикѣ, пурпурною полосою. Волосы Божіей Матери спереди зачтены косами. Младенецъ одѣтъ въ бѣлую рукавную рубашку, съ пурпурными коймами и кругами. И Божія Матерь и Младенецъ однаково протягиваютъ правую руку, привѣтствуя приходящихъ волхвовъ. Остальныя подробности изображенія не различимы, вслѣдствіе малой сохранности фрески, находящейся на уровнѣ человѣческаго роста и подверженной порчѣ въ узкой галлерей. Фонъ изображенія свѣтлый, въ нѣсколькихъ мѣстахъ представляетъ слегка намѣченные контуры блестящихъ занавѣсей, что условно обозначаетъ внутренность дома или двора.

Подобное изображеніе, но съ тремя волхвами, только крайне разрушенное<sup>1)</sup>, находится въ галлерей катакомбъ Оразона и Сатурнина: здѣсь

1) Liehl, p. 235—9, fig. 16.

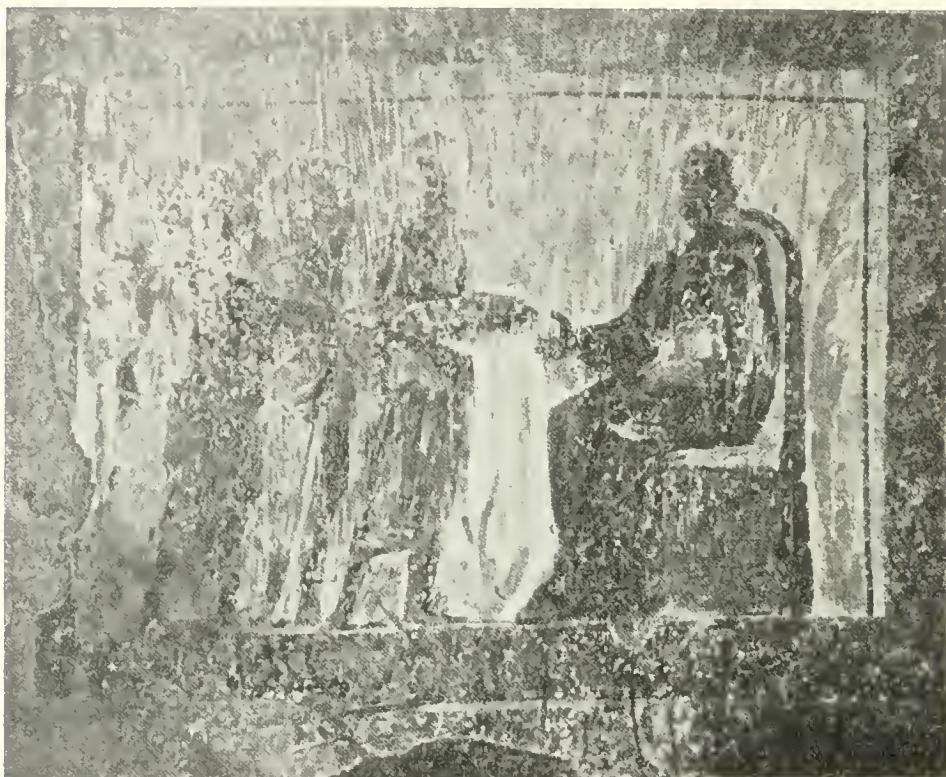
2.



15. Респисъ въ катакомбѣ св. Каллиста, съ «Поклономъ волхвовъ», по рис. Баттисти, 352.

особенно пострадала группа Божіей Матери съ Младенцемъ, и потому всякія сужденія о стилѣ и времени фрески для нашей задачи совершенно бесполезны.

Несравненно болѣе сохранилась главная группа Божіей Матери съ Младенцемъ въ извѣстной фрескѣ катакомбъ Каллиста<sup>1)</sup>, написанной въ аркосолумѣ одной изъ галлерей, рядомъ съ образомъ Добраго Пастыря и другой, исчезнувшюю фрескою. Но такъ какъ вся лѣвая часть картины (рис. 15) была уже разрушена въ древности, то Бозію оставили ея безъ описанія. Марія сидитъ здѣсь (рис. 16) въ высокомъ креслѣ, окутанная въ



16. Фреска катакомбъ Каллиста въ Римѣ. Wilpert, 144.

красноватую одежду и съ легкимъ бѣлымъ покрываломъ на головѣ; на ея колѣнахъ сидитъ одѣтый въ красноватую тушку Младенецъ, подобно Матери протягивающій правую руку вохввамъ. Фреска относится къ IV вѣку.

Прочія фресковыя изображенія «Поклоненія вохввовъ» въ катакомбахъ свв. Петра и Марцеллина, св. Киріаки, Каллиста, Бальбины, въ музеѣ Каташии и прочее или совершенно пылѣ разрушены и существуютъ только въ мало достовѣрныхъ снимкахъ, или не сохранили главной группы<sup>2)</sup>.

1) Liell, p. 241—8; fig. 19—22.

2) Garrucci, tav. 35, 2; Liell, fig. 20.



Поклоненіе волхвовъ является на *римскихъ и равеннскихъ саркофагахъ* IV и V столѣтій одною изъ самыхъ обычныхъ, излюбленныхъ темъ, или передаваемыхъ въ возможно краткой схемѣ, или обставленныхъ также различными подробностями. Въ схематическомъ изображеніи этотъ сюжетъ появляется обыкновенно на одной изъ угловыхъ сторонъ саркофага или даже его крышки: Богоматерь сидитъ или на камнѣ, на кускѣ скалы, или даже въ креслахъ изъ разряда садовой мебели, часто прямо тростниковой, очевидно, легко переносимой. Она облачена, какъ мать, въ густое покрывало, охватывающее ея голову, и держитъ у себя на колѣняхъ, чаще всего обѣими руками, Младенца. Младенецъ, съ живостью ребенка, взявъ уже у перваго изъ подошедшихъ волхвовъ блюдо съ дарамъ, а этотъ волхвъ указываетъ на звѣзду, стоящую надъ Младенцемъ, двумъ другимъ волхвамъ, несущимъ дары. Сзади кресла стоитъ Иосифъ. Изображеніе разнообразится тѣмъ, что Младенецъ тянется къ дарамъ, иногда указываетъ на нихъ или на волхвовъ рукою. У ногъ Богоматери иногда представляются (рис. 17) лежащими волъ и осель: иногда эта же сцена осложнена изображеніемъ Рождества, т. е.

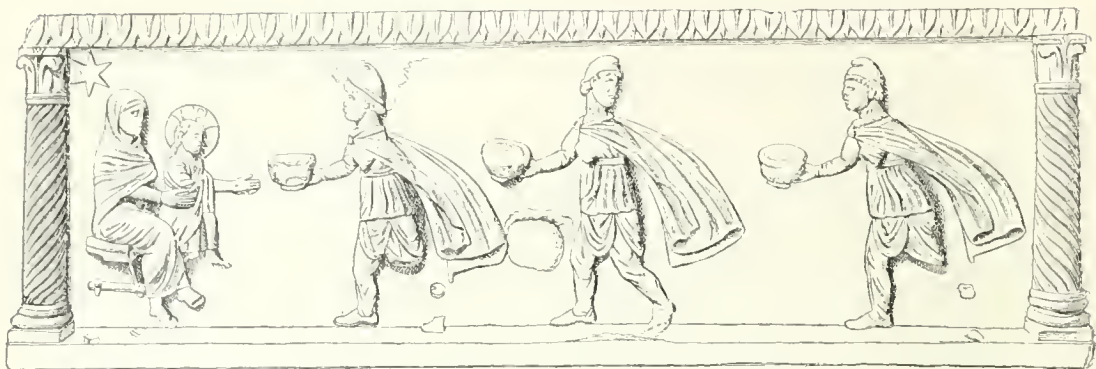


17. Рельефъ на саркофагѣ церкви св. Трофима въ Арлѣ, Garrucci, 317,4.

Богоматерь сидитъ позади яслей и къ ней подходятъ волхвы. Всѣ вышеприведенныя детали этого сюжета ясно указываютъ, что онъ берется исключительно въ историческомъ характерѣ. Но, что для общей исторіи типовъ всего важнѣе, это положеніе (рис. 18) и Богоматери и Младенца въ профиль къ зрителю и *прямо лицомъ* передъ волхвами, такъ какъ и волхвы представляются въ рельефѣ также въ профиль: очевидно, живое и натуральное искусство первыхъ пяти вѣковъ христіанской эры хотѣло выразить этимъ столько же беззавѣтную вѣру волхвовъ, сколько и милость Божію живую. Уже въ пятомъ вѣкѣ стали, какъ увидимъ, изображать Божію Матерь съ Младенцемъ *иконно* прямо лицомъ передъ зрителемъ,

по тогда и волхвовъ представляли по обѣ стороны, какъ предстоящихъ на шкѣ.

2



18. «Поклоненіе волхвовъ» на саркофагѣ экз. Исаакія († 643) въ церкви св. Виталія въ Равеннѣ, по рис. Gagnucci, 311,2.

Одно изъ лучшихъ изображеній (рис. 19) находится на большомъ саркофагѣ (стоитъ при входѣ) въ Латеранскомъ музеѣ, найденномъ въ базиликѣ св. Павла и сильно реставрированномъ. Рельефы саркофага, кромѣ неоконченныхъ бюстовъ мужа и жены въ среднемъ щиткѣ, представляютъ вверху: *Сотвореніе Евы, дарованіе Богомъ колоса и козленка и древа познанія добра и зла ео змѣю; Превращеніе воды въ вино, Умноженіе хлѣба и рыбы, Воскрешеніе Лазаря*; внизу — *Поклоненіе волхвовъ, Ищенье сѣноорожденниці, Давидъ во рву львиномъ, Отреченіе Петра, Пальненіе Петра и Пзведеніе воды Моисеемъ*. Марія сидитъ здѣсь на плетеномъ высокомъ креслѣ съ подножіемъ. Верхняя одежда покрываетъ ее съ головою; за ея кресломъ стоитъ бородатый Іосифъ; передній волхвъ указываетъ другимъ на звѣзду; приносимые дары представлены не на блюдахъ, но въ небольшихъ сосудахъ и ящичкахъ; Младенецъ, въ возрастѣ отрока, сидитъ на коѣлахъ.

Подобныхъ скульптурныхъ изображеній на саркофагахъ только Латеранскаго музея, но помѣщенныхъ частью на крышкѣ, насчитывается до десяти<sup>1)</sup>, но лишь одинъ разъ Младенецъ представленъ въ образѣ грудного, спеленатаго дитяти, которое Марія только что вышуга изъ ясель, стоящихъ рядомъ подъ навѣсомъ, гдѣ укрываются волъ и осель (рис. 20). Ряды саркофаговъ въ другихъ собраніяхъ Рима, въ церквахъ его и монастыряхъ, виллахъ и музеяхъ, также въ Равеннѣ, Анконѣ, Миланѣ, Спратузахъ, Равелло, Арлѣ (рис. 21), представляютъ обычную композицію. Сар-

1) Lieff, p. 231—8; fig. 24—34.



19. «Поклонение полхви» на саркофаге Латранского Музея в Риме.



20. «Поклонение волхвовъ» и «Рождество Христово» на саркофагѣ Латеранскаго Музея.

3

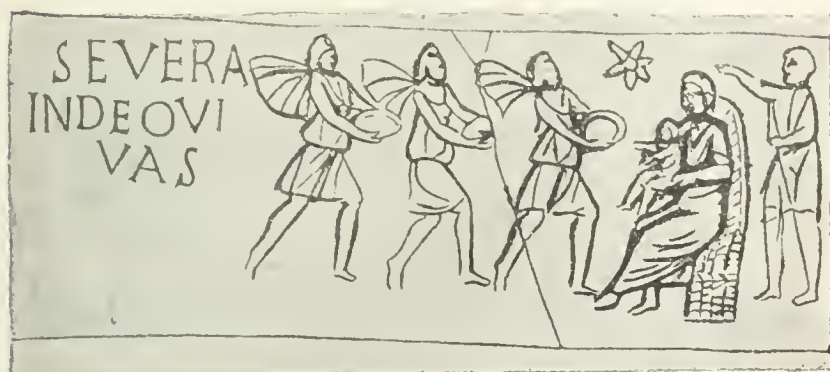


21. Рельефъ на саркофагѣ въ соборѣ г. Толентино, Гагнесі. 303.з.

саркофагъ въ церкви св. Доминика въ Толедо представляет Младенца спеленатымъ (рис. 22). Затѣмъ, на надгробной плитѣ пѣвкоей Северы (изъ кат. Прискиллы) рѣзбѣю представлено (рис. 23) «Поклонение волхвовъ», также на вазѣ изъ чернаго мрамора (въ Кирхеріанскомъ Музеѣ), на одной медали и на лампѣ.



22. «Поклоненіе волхвовъ» на саркофагѣ въ Толедо.



23. Плита Латеранскаго Музея.

Замѣчательная (рис. 24) по свободной художественной манерѣ конца IV вѣка серебряная мощехранительница въ церкви св. Назарія въ Миланѣ<sup>1)</sup> (*capsella argentea*), найденная въ 1894 году въ гранитной урнѣ съ надписью: *reliquiae sanctorum*, въ видѣ четырехугольной коробочки или шкатулки съ крышкою, украшена чеканными изображеніями Спасителя съ Апостолами, Божіей Матері съ Младенцемъ и поклоняющимися волхвами, исторіи Сюзанны и суда Соломонова. Мощехранительница была, очевидно, заложена подъ престолъ въ 382 году при освященіи церкви. Здѣсь Божія Матерь не только представлена безъ шмбы, но держитъ еще нагого Младенца у себя

1) Venturi, A. Storia d. arte it. I. fig. 446—7; p. 549. sq.

на колѣнахъ, а два атлета-настуха подносятъ на блюдахъ дары, и за ними видны еще шесть фигуръ. Сама Божія Матерь, подъ стѣпъ атлетамъ, напоминаетъ микель-анжеловскихъ Мадоннъ и, вмѣстѣ съ любопытными типами верховныхъ апостоловъ, составляетъ своего рода исключеніе въ ряду общепринятыхъ священныхъ типовъ древне-христіанскаго искусства: это образецъ любопытнаго переживанія гладіаторскихъ идеаловъ II—III столѣтій. Несомнѣнно, что образцы и подражанія этимъ образцамъ принадлежатъ исключительно Риму и никакъ не могутъ быть относимы къ греческому Востоку, какъ то думалъ Гревенъ.

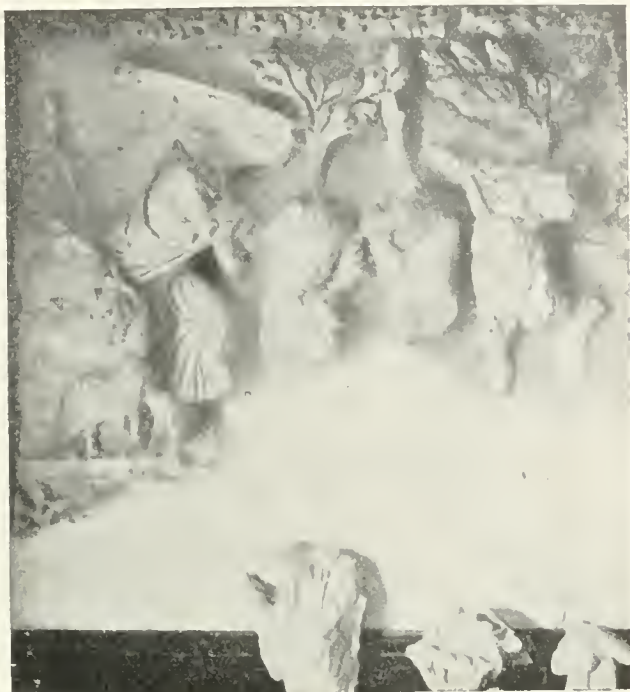


24. Серебряная мощехранильница церкви св. Назарія въ Миланѣ.

Великолѣпный (рис. 25 и 26) барельефъ, сохраняющійся въ музеѣ Лавинкери въ Туинѣ, является наиболѣе художественнымъ изображеніемъ «Поклоненія волхвовъ» и въ то же время весьма раннимъ памятникомъ иконографіи. Плита этого барельефа была найдена въ базиликѣ Дамусъ-Эль-Карита въ Кароагенѣ у южнаго бокового входа, рядомъ съ неизвѣстнымъ склепомъ или усыпальницею, пристроенною къ стѣнѣ базилики. Къ крайнему сожалѣнію, барельефъ сохранился только въ одной части, и то не вполне. Нижній рельефъ, представлявшій явленіе ангела пастырямъ, сохранился лишь въ нѣсколькихъ кускахъ. Плита въ цѣломъ представляетъ разработку древне-христіанской темы—прославленія Рождества Спасителя, сопровождающагося

благовѣстіемъ простому люду и поклоненіемъ великихъ міра. Ранѣе было указано, что эта древне-христіанская тема столь же художественно была воспроизведена во фрескѣ катакомбъ Присциллы, какъ первая манера образа славнаго Рождества.

Второй художественный опытъ даетъ нашъ барельефъ, представляющій «Поклоненіе волхвовъ» въ особенно торжественной обстановкѣ. Богія Матерь съ Младенцемъ сидятъ здѣсь на почетномъ престолѣ, поставленномъ на подножій, которое утверждено на рядѣ небольшихъ колонокъ. Марія сидитъ на мягкой подушкѣ трона, обратившись къ волхвамъ и держа Младенца Иисуса передъ собою на колѣнахъ; Младенецъ держитъ въ лѣвой



25. Части рельефа, съ изображеніемъ «Явленія ангела пастырямъ», изъ Кароагенской базилики.

рукѣ свитокъ, правую же, вѣроятно, протягивалъ къ волхвамъ. Позади этой группы стоятъ двѣ фигуры въ апостольскихъ одеждахъ, обѣ поднявъ правую руку, въ знакъ поклоненія или торжественнаго привѣтствія группѣ волхвовъ. Въ двухъ фигурахъ ранѣе думали видѣть пророковъ Исаію и Михея, свидѣтельствовавшихъ о Рождествѣ Спасителя, но для данной эпохи такое толкованіе неумѣстно: несравненно болѣе отвѣчаетъ эпохѣ видѣть въ этихъ фигурахъ образы двухъ архангеловъ за треномъ, обычныхъ спутниковъ Спасителя и Маріи, начная съ IV столѣтія. Передъ треномъ ангелъ, выступая впередъ, приглашаетъ волхвовъ подойти къ трону. Въ прочей части барельефа не сохранился, и только на лѣвомъ углу видно заканчивавшее всю картину дерево. Большинство историковъ искусства, восхищаясь тонкою рѣзбой драпировокъ, относило этотъ фрагментъ по стилю къ четвертому вѣку, иныя—къ концу четвертаго столѣтія. Дѣйствительно, даже неуровниности въ рисункѣ, здѣсь наблюдаемыя, указываютъ на относительно раннюю



26. Рельеф «Поклонения волхвовъ» V вѣка, открытый въ развалинахъ Карфагенской базилики. Музей Лавижери.



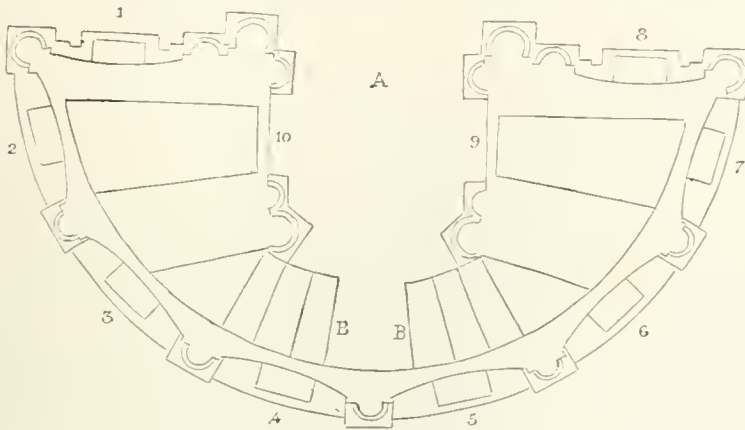
27. «Поклонение волхвовъ» на рѣзной двери въ римской базиликѣ св. Сабинны.

эпоху барельефа, а по общему стилю оны примыкаютъ еще къ типу Александрийскаго рельефа, известнаго своимъ живописнымъ направлениемъ.

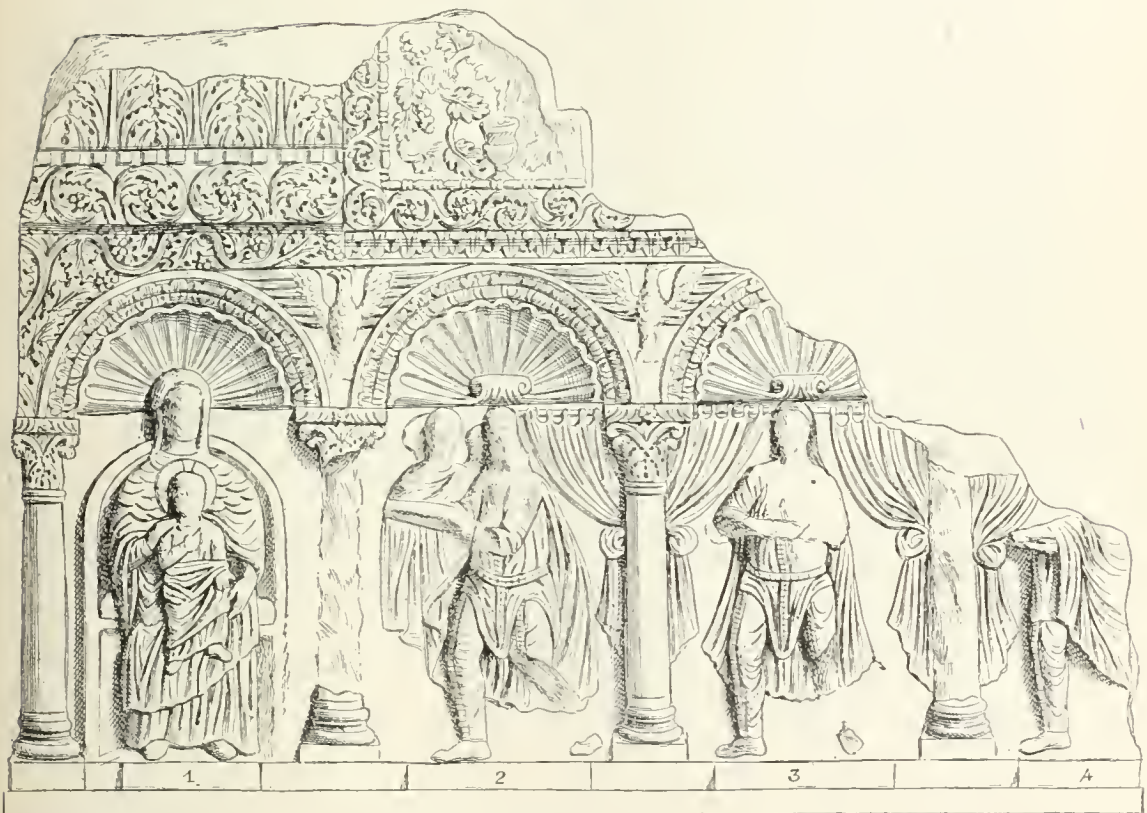
Рядъ рельефовъ заканчивается характернымъ въ иконографическомъ отношеніи изображеніемъ «Поклонения волхвовъ» на известной рѣзной двери базилики св. Сабинны (рис. 27): здѣсь изображеніе дано на фонѣ городской стѣны (Вилоеема), и Марія съ Младенцемъ представлены сидящими наверху нѣкоторой платформы въ видѣ уступчатой террасы. Такая реалистическая подробность въ иконографіи этой темы болѣе не встрѣчается и показываетъ, что замѣчательная иконографія двери является оригинальною переработкою излюбленныхъ древнехристианскимъ искусствомъ темъ, но еще въ иныхъ памятникахъ намъ пока неизвѣстною.



Извѣстный амвонъ, открытый въ Салоникахъ<sup>1)</sup> и перевезенный нынѣ въ Константинопольскій музей древностей, изъ массивнаго мрамора, весь



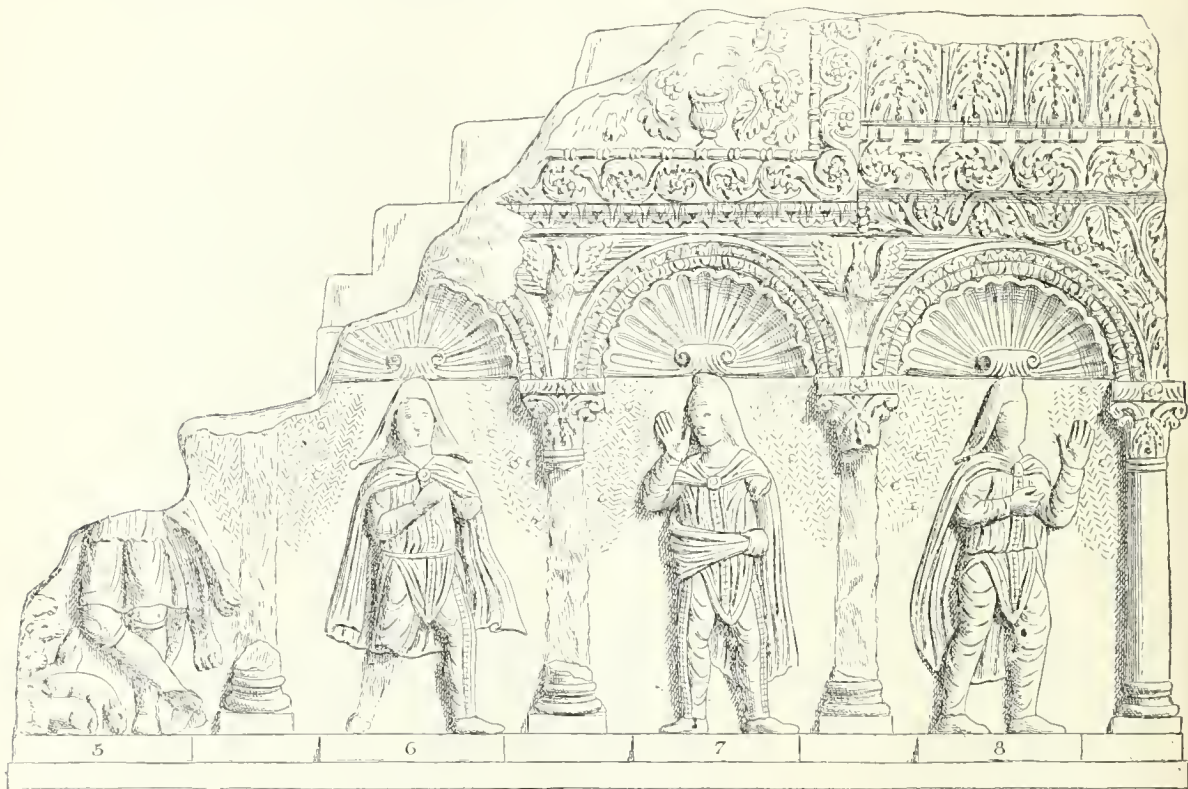
28. Планъ Солунскаго амвона.



29. Амвонъ изъ Салоникъ, въ Константинопольскомъ музеѣ, по рис. Garrucci, 426.

1) Duchesne et Bayet. Mémoire sur une mission au mont Athos, 1877; Garrucci, tav. 426.

пышно украшенъ тѣлою, но плоскою (живописною скорѣе, чѣмъ пластическою) рѣзбою, по верху поясомъ большихъ акафовъ, ниже пышными разводами, представляетъ (по одной фигурѣ) въ нѣсколькихъ арочныхъ нишахъ (рис. 28, 29 и 30) «Поклоненіе волхвовъ». Въ средней нишѣ, обращенной на лицо, изображена сидящая на большомъ тростниковомъ креслѣ Богоматерь съ Младенцемъ на колѣнахъ, обращенные лицомъ прямо къ зрителю. Такимъ образомъ, этотъ историческій сюжетъ скульптурныхъ саркофаговъ здѣсь оказывается перешедшимъ уже въ икононое изображеніе, въ силу самаго размѣщенія сюжета въ центральной нишѣ и боковыхъ. На скульптурахъ саркофаговъ фигура Богоматери почти исключительно представлялась въ



30. Амвонъ, перенесенный изъ Салоникъ въ музей Константинополя, по рис. Garrucci, 426.

профиль, какъ бы тамъ эта тема ни помѣщалась,—на передней ли сторонѣ, въ ряду съ другими сюжетами, или одна, на боковой сторонѣ саркофага, занятая исключительно этою темою, или на крышкѣ саркофага: повсюду Богоматерь изображалась сообразно съ расположеніемъ подходящихъ къ ней волхвовъ, къ нимъ лицомъ. Обстоятельство это тѣмъ значительнѣе, что, въ отличіе отъ нашего сюжета, на тѣхъ же саркофагахъ весьма рано форми-

руется иконое представление лицомъ къ зрителямъ Спасителя, окруженнаго апостолами, въ торжественномъ образѣ. Далѣе, въ Солуньской фигурѣ Богоматери на амвоѣ наблюдаются уже всѣ тѣ основныя черты, за которыми потомъ придется слѣдить въ обособленныхъ иконыхъ изображеніяхъ Богоматери, а именно: она представлена закутанной съ головою, въ покрывало или мафорій, который мелкими складками (очевидно, онъ изъ тонкой матеріи) окутываетъ весь верхъ фигуры. покрывая грудь и руки: концы его заброшены затѣмъ за лѣвое плечо.

Подъ мафоріемъ верхняя одежда Богоматери соответствуетъ мужскому гиматию и представляетъ, по видимому, такъ называемую, столу или палию, который впоследствии превращается въ лоръ. Эта одежда идетъ косымъ вырѣзомъ по шпону и имѣетъ узкіе рукава. Богоматерь держитъ Младенца правою рукою за правое плечо, а лѣвая рука ея находится у лѣваго колѣна Младенца, такъ какъ она только что передъ этимъ поддерживала Младенца подъ бедро. Такимъ образомъ, положеніе Богоматери и Младенца объясняется вполне естественно: она только что усадила Сына, и руки ея въ безсознательномъ покоѣ держатся около Его фигуры, въ естественной позѣ. Фигуры, однако, настолько обезображены разрушеніемъ и обло-



31. Образъ Божіей Матери съ Младенцемъ на Солуньскомъ амвоѣ.

лоты со всѣхъ сторонъ, что положеніе лѣвой руки Младенца нельзя различить (правая благословляетъ), но онъ представляетъ уже того Отрока, какимъ Онъ вообще является въ византійскомъ и древне-христіанскомъ искусствѣ.

Общій характеръ изображеній значительно отошелъ отъ граціозной и свободной пластики древне-христіанскихъ саркофаговъ, и на мѣсто наивнаго и простаго представленія выступила какъ бы разомъ (рис. 31) сухая манерность, преувеличенное стремленіе къ позѣ, къ величавости и строгости. Между тѣмъ, амвонъ относится еще къ V вѣку и по орнаментикѣ стоитъ на почвѣ манеры роскошныхъ рѣзныхъ, пока называемыхъ «малозаіискими», саркофаговъ IV—V столѣтій.

Условно называемый нами типъ «Кипрской» Божіей Матери (Божія Матерь, сидя, держала Младенца передъ собою) также, несомнѣнно, принадлежитъ еще древне-христіанскому и греко-восточному искусству, хотя и не получилъ въ древности окончательной формировки и не имѣетъ того значенія, какое онъ пріобрѣтаетъ въ періодъ вторичнаго процвѣтанія византійскаго искусства, т. е. въ IX—XII столѣтіяхъ. Затѣмъ, уже изъ общихъ наблюденій ясно, что источникомъ этого типа была тема «Поклоненія волхвовъ», данная не въ древне-христіанской композиціи, но въ новой, какъ оказывается, греко-восточнаго происхожденія вообще, сирійскаго въ частности, въ которой Божія Матерь съ Младенцемъ изображаются не бокомъ и въ профиль, а оба лицомъ къ зрителю, волхвы же представляются по сторонамъ этой группы. Многіе изъ памятниковъ, представляющихъ какъ разъ этотъ самый типъ Божіей Матери, настолько значительны, что разсматриваются въ исторіи византійской иконографіи, а потому мы здѣсь укажемъ только тѣ болѣе ранніе и сравнительно мелкіе, второстепенные по значенію, памятники, которые не заслуживаютъ разсужденія въ отдѣльности, а лишь въ группировкѣ по типамъ. Кромѣ того, разсмотрѣніе мелкихъ памятниковъ въ тиши-



32. Пикета VI вѣка въ Флорентійскомъ музеѣ, Баргосі, inv. 437 г.

ческой группѣ указать яснѣе тѣ варианты типа, которые произошли въ постоянномъ періодѣ.



33. Пиксида въ Национальномъ музеѣ Барджелло во Флоренціи.



34. Другая часть пиксиды въ Национальномъ музеѣ во Флоренціи.

На первомъ мѣстѣ мы поставимъ (рис. 32, 33 и 34) пиксиду изъ слоновой кости, изданную Грэвеномъ, и находящуюся въ музеѣ Барджелло во

Флоренціи<sup>1)</sup>. Грэвенъ относитъ ее къ V или VI столѣтію, а мы предпочитаемъ последнее, такъ какъ общій тяжелый стиль короткихъ грудныхъ фи-



36. Писсида въ Туринскомъ музее Рона. Галлусси, тав. 138, 2.



35. Писсида изъ Миндена въ Берлинскомъ музее, Галлусси, тав. 137, 1.

1) Hans Graeven. Frühchristliche u. mittelal. Elfenbeinwerke in phot. Nachbild. Italien, 1900. № 21.

гуръ и пожлой матрональный типъ Божіей Матери указываютъ именно на VI—VII столѣтіе. По принятой композиціи. Божія Матерь сидитъ здѣсь еще въ профиль, въ крестѣ, плетеномъ изъ тростнику, и держитъ Младенца прямо передъ собою, Который, протягивая правую руку къ приношенію волхва, держитъ въ то же время въ лѣвой крестъ на небольшомъ древкѣ. Такого рода крестъ, видимо, отличается отъ обычнаго посоха, оканчивающагося крестомъ, и по формѣ древка относится къ крестамъ, полагаемымъ на престолѣ. Этотъ крестъ имѣетъ форму, напоминающую кресты-складни, которые во множествѣ извлечены изъ земли въ Сиріи, Египтѣ, Херсонесѣ и прочее, и внутри которыхъ полагали на храненіе или частицы св. мощей, или инья освященныя частицы<sup>1)</sup>. Во всякомъ случаѣ, вариантъ важно имѣть въ виду для сравненія съ романскими изображеніями, а также и съ разобраннѣмъ выше рельефомъ древне-христіанскаго происхожденія на металлической пиксидѣ. Одного пошиба и одинаковаго содержанія пиксиды въ Музеяхъ Руана и Берлина (рис. 35, 36 и 37).



37. Серебряный ящичекъ (capsella) въ собр. Жильбера въ Миланѣ, найденъ въ castello Brivio (Брианца).

Почти единичнымъ явленіемъ представляются (рис. 38 и 39) статуэтки Кароагенскаго музея древностей (имени епископа Лавижери), находимыя, по свидѣтельству первыхъ описателей христіанскаго Кароагена, въ его развалинахъ<sup>2)</sup>. Статуэтки эти были открываемы среди христіанскихъ

1) Въ собраніи графа Г. С. Строганова имѣлась пластинка, съ изображеніемъ апостола Петра, который водружаетъ подобный же крестъ на ходникѣ съ четырьмя райскими источниками. Возможно, что въ настоящемъ случаѣ вспоминаются именно кресты, утверждавшіеся на престолѣ или за престоломъ. Ср. другую пластинку того же собранія со Спасителемъ, издан. Грэвенемъ, таб. 65 и 66.

2) Delattre. R. P. Le culte de la S. Vierge en Afrique d'après les monuments archéologiques, 1907, p. 23—60.

лампочек и паюминають собою немногія христіанскія же фігурки въ нѣмбахъ, выполненныя изъ обожженной глины. Далѣе, подобныя имъ статуэтки, тоже въ маломъ количествѣ пока открытыя (2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> экземпляра), представляютъ женщину, сидящую на крестѣ, съ ногами на подложкѣ,

28. Каролингскія статуэтки изъ жженой глины, принимаемыя за изображеніе Богіей Маріи.



также относимую къ образу Богіей Маріи. Менѣе сомнѣній касательно сюжета возбуждаютъ изъ всѣхъ этихъ предметовъ двѣ статуэтки, на которыхъ женщина изображена съ младенцемъ, сидящимъ на ея ко-



лѣвахъ, прямо передъ зрителемъ. Ея грудь украшена ожерельемъ, самый край верхней одежды также набранъ жемчугомъ. Исполненіе крайне грубое, и руки обѣихъ фигуръ прикаты къ колѣнамъ въ примитивной манерѣ: кресло имѣетъ характеръ большого тростниковаго сир-египетскаго и общаго въ иконографіи Божіей Матери сѣдалища. Остается вполнѣ под вопросомъ: изображается ли, дѣйствительно, здѣсь Божія Матерь съ Младенцемъ Иисусомъ и къ какому времени подобная скульптурная тема относится. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ представляется прежде всего рядъ оговорокъ, — такъ мало извѣстна еще область языческихъ статуэтокъ Кароагена, которая можетъ представлять оригиналы подобныхъ типовъ, и даже самое назначеніе этого рода издѣлій въ римскомъ Кароагенѣ. Очевидно, что къ христіанскимъ статуэткамъ такого рода не приложимо погребальное назначеніе, какое имѣли терракотты въ древней Греціи.

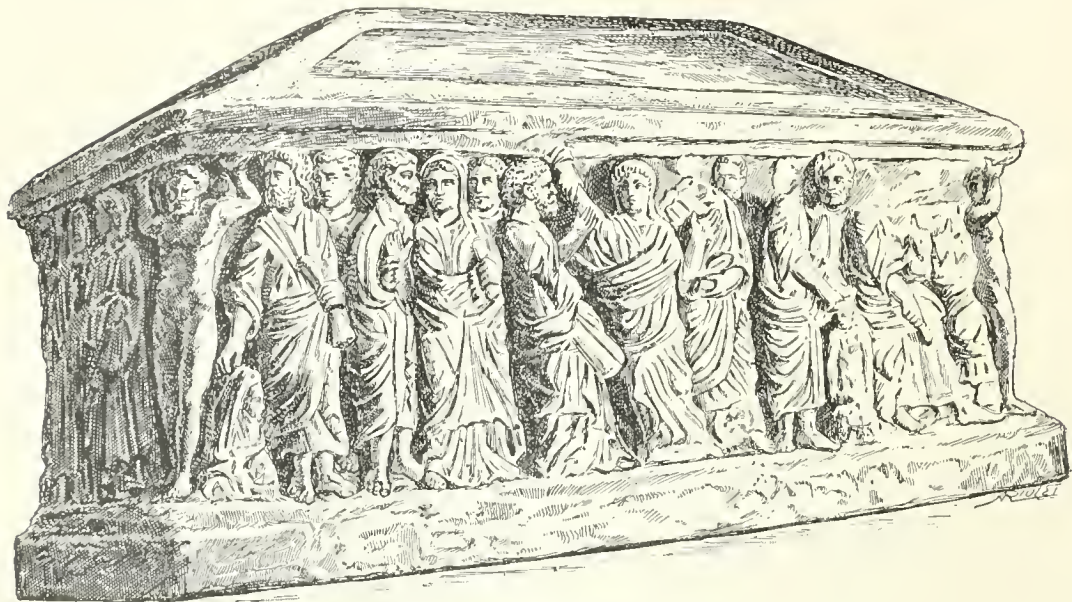
Статуэтки выволены изъ толстой глины, но грубы по самой модели, и между тѣмъ по тонкой раздѣлкѣ драпировокъ указываютъ на эпоху III—IV вѣка по Р. Х. Въ одной статуэткѣ обращаетъ на себя вниманіе подробность: мать кормитъ грудью ребенка, и хотя статуэтка (безъ головы) по композиціи нисколько не напоминаетъ обычныхъ изображеній Пизды, кормящей Горуса, однако, была на первыхъ порахъ принята именно за мѣстную передѣлку поздне-египетскаго образца.

Помимо сомнѣній, возникающихъ при данномъ вопросѣ, не могутъ ли эти статуэтки относиться къ поздне-языческимъ культамъ, и, съ другой стороны, почему нельзя было бы предполагать появленія ихъ въ средѣ христіанскихъ древностей, мы неснаемъ даже спеціальнаго назначенія подобныхъ издѣлій въ художественной промышленности позднѣйшаго языческаго міра: нѣтъ ничего невозможнаго, если эти статуэтки относятся къ дѣтскимъ игрушкамъ, т. е. кукламъ, развлекающимъ дѣтей и представляющимъ мать съ ребенкомъ. Въ концѣ концовъ, археологія ничего не теритъ, оставляя вопросъ до времени открытымъ, такъ какъ эти статуэтки, повторяя рядъ вполнѣ извѣстныхъ подробностей костюма и украшеній времени конца Римской Имперіи, не даютъ ничего новаго.



39. Глиняная статуэтка.

Въ прежнее время<sup>1)</sup>, когда господствовало почти общее увлеченіе древне-христіанскою символическою и загадочными темами фресокъ въ римскихъ катакомбахъ и рельефовъ на саркофагахъ, придавали особенное значеніе двумъ (рис. 40 и 41) саркофагамъ, находящимся въ криптѣ церкви



40. Саркофагъ въ криптѣ церкви св. Енграціи въ Сарагоссѣ.



41. Второй саркофагъ въ церкви св. Енграціи въ Сарагоссѣ, съ тожд. барельефомъ.

1) См. литературу предмета и мнѣніе автора ст. H. Lesclercq въ *Dictionnaire Sabrot, v. Assomption (dans l'art), fig. 1025—6*. При этомъ должно замѣтить, что ни одинъ изъ памятниковъ, вривлеченныхъ авторомъ, не представляетъ, въ дѣйствительности, Вознесенія Божіей Матери, а только «Вознесеніе Господне», какъ то: извѣстная фреска церкви св. Климента

св. Енграціи въ Сарагоссѣ. Саркофаги любопытны особо высокимъ рельефомъ, провинціально утрированной мелочностью драпировокъ и равно безнокійшими движеніями грубо исполненныхъ и массивныхъ оконечностей, и относятся еще къ IV вѣку; на обоихъ саркофагахъ рельефы исполнены по одному рисунку, но съ нѣкоторою разницею въ исполненіи. Темы довольно сложны (болѣе 20 фигуръ на трехъ сторонахъ), но обычныя: Ищѣніе кровоточивой, Оранга (Марія?) среди двухъ верховныхъ апостоловъ, Ищѣніе сплнорожденнаго, Чудо въ Канѣ, но въ среднѣй представлена вновь Оранга среди двухъ верховныхъ апостоловъ, къ ней обращенныхъ, съ поднятою правою рукою, за которую беретъ Десница съ неба. По аналогіи съ извѣстнымъ древнимъ изображеніемъ Вознесенія Господня, въ которомъ Спасителя, восходящаго на верхъ горы, беретъ за руку Десница Господня, а также по нѣкоторому сближенію съ текстомъ апокрифа De transitu Mariae, еще думаютъ видѣть здѣсь «Вознесеніе Божіей Матери».

Чрезвычайно характерныя и доселѣ еще не разъяченныя ни со стороны содержанія, ни по стилю, композиціи евангельскихъ сюжетовъ представляютъ (рис. 42—44) двѣ переднія колонны извѣстнаго киворія церкви св. Марка въ Венеціи<sup>1)</sup> (привезены изъ Далмаціи), относимыя къ



42. «Благовѣщеніе» и «Божія Матерь предъ Іосифомъ» — рельефъ колонны киворія въ церкви св. Марка въ Венеціи.

(fig. 1024) и энколпій или крестъ тѣльникъ въ Кабинетѣ Дзялинскихъ (fig. 1027, о которомъ см. ниже). Такимъ образомъ, за исключеніемъ памятниковъ средневѣковыхъ: ткани съ латинскою надписью (fig. 1022) и барельефа (fig. 1023), относящихся къ позднѣйшей эпохѣ, въ древнемъ искусствѣ пока нѣтъ изображенія этого сюжета ранѣе IX—X стол.

1) Venturi, I, fig. 219—272, p. 444—455.



43. «Посѣщеніе Елисаветы» и «Рождество Христово» на рельефахъ колонны киворія въ церкви св. Марка въ Венеціи.

середнѣ VI вѣка. На нихъ, еще въ свободномъ эллистическомъ пошибѣ древне-христіанскаго искусства, представлено и Рождество Христово, и



44. Рельефъ на колоннѣ киворія въ церкви св. Марка въ Венеціи.

Поклоненіе волхвовъ, и празднѣ въ Капѣ Галилейской, и въ нихъ встрѣчается любопытное представленіе Божіей Матери въ образѣ жены, облаченной въ длинныя одежды и покрывало, окутывающее ее съ головою. Эти скульптуры любопытны какъ образчикъ одной изъ многочисленныхъ попытокъ искусства IV—V вѣка связать христіанскій сюжетъ съ языкомъ греко-римскаго стіля: «Благовѣщеніе» представлено (рис. 42) въ двухъ арочкахъ, обѣ фигуры почти лицомъ къ зрителю, и ангелъ въ видѣ римскаго оратора; также своеобразна сцена

укоровъ Іосифа, сидящаго, и Божіей Матери, слушающей его стоя, съ поднятою къ нему рукою. «Цѣлованіе Елисаветы» (рис. 43) изображено съ

энергическимъ взмахомъ ея рукъ; «Рождество Христово» уже съ Саломею, держащею Младенца, и Божіей Матерью, сидящею на креслѣ и закутанною въ густыя складки мафорія; по всего любопытнѣе «Поклошеіе волхвовъ», между прочимъ, по движенію Младенца, по дѣтски, съ испугомъ откинувшася отъ чужихъ людей и подносимыхъ Ему даровъ (рис. 44). Все это въ нѣкоторой утрированной натуральности, прививаемой къ тяжелой, грузной схемѣ римскаго рельефа.

---

## II.

Образъ Божіей Матери „Оранты“ и его отношеніе къ „чину“ „дѣвъ“ и „діакониссъ“ въ древней церкви.

Наиболѣе условный и въ то же время первый иконописный образъ Богоматери въ видѣ *Оранты* возникъ, несомнѣнно, еще въ древне-христіанскую эпоху, но не въ первые три вѣка, а только въ IV вѣкѣ и въ концѣ ея, и слѣдовательно, подъ вліяніемъ мыслей новаго времени, а не вѣковъ гоненій, и не въ связи этого образа съ древнѣйшими идеями христіанства. Пользуясь первыми общими впечатлѣніями, открывавшими въ древне-христіанскомъ искусствѣ символическую основу, католическіе богословы навязываютъ христіанской археологій<sup>1)</sup> искусную сеть гадательныхъ толкованій: образъ Оранты представляетъ блаженную душу вѣрующаго, затѣмъ самую христіанскую вѣру въ ея земной церкви и отсюда сталъ образомъ Божіей Матери, какъ символическаго воплощенія «церкви» («въ переносномъ смыслѣ»). Съ другой стороны, то голое отрицаніе въ древне-христіанскомъ образѣ Оранты всякаго значенія, кромѣ «простаго орнамента», «общей декоративной темы», которое проводятъ или поддерживаютъ протестанскіе историки (Шульдъ, Беллерманъ), также далеко отъ научно-историческихъ выводовъ. Основная ошибка того и другого возрѣнія—въ излишнемъ обобщеніи древне-христіанскаго археологическаго матеріала: такъ, католическіе писатели протягиваютъ древне-христіанскій періодъ на восемь вѣковъ и находятъ въ немъ всѣ фазы художественной символики и, въ частности, образъ Божіей Матери Оранты, но разбирать, какому именно времени отвѣчаетъ данный образъ, имъ препятствуетъ, прежде всего, принятая вѣра, что христіанское искусство воплощаетъ апостольское ученіе, а затѣмъ и необходимость точно опредѣлять время памятниковъ и развитіе христіанскихъ идей.

---

1) Liell. Die Darstell. d. Jungf. Maria auf d. Denk. d. Katak., 115—197. Kraus, F. X. v. Orans, Real-Encyklop. d. chr. Alt. 1882—6.

Образъ «Моленія» въ видѣ женской фигуры съ поднятыми руками представляется, какъ отнынѣ уже установлено, въ иконографіи греко-римскихъ древностей сравнительно рѣдкимъ и даже исключительнымъ, и сближеніе съ нимъ христіанскаго типа у Карла Зитля, на основаніи монеты Адриана, о которой скажемъ далѣе, является слишкомъ поспѣшнымъ обобщеніемъ. 1) Статя Г. Виссова въ лексиконѣ Рошера 2) на слово *Pietas* приводитъ рядъ мелкихъ памятниконъ, относящихся къ понятію «благочестія». Все эти памятники относятся исключительно къ римскимъ древностямъ и древнѣйшіе изъ нихъ къ I столѣтію до Рождества Христова: это динарии Геренія, и представляютъ благочестивыхъ братьевъ Катаны, изъ которыхъ одинъ спасаетъ отца отъ изверженія Этны, унося его на плечахъ. Образомъ добродѣтели является голова самой богини «Благочестія» на другой сторонѣ монеты, въ типѣ Минервы. На другомъ динарѣ богиня «Благочестія» представлена съ рогомъ изобилія и рулемъ въ правой рукѣ. На динаріяхъ Антонія копеула, брата извѣстнаго триумвира Марка Антонія, богиня держитъ въ лѣвой рукѣ скипетръ, въ правой масличную вѣтвь. Со время Тиверія установилось особое понятіе *Pietas Augusta* и, соотвѣтственно ему, изображеніе богини, возлагающей руки на дѣтей. Таковое понятіе благочестія относится уже къ женщинамъ императорскаго дома и воспроизводитъ богоугодныя дѣла ихъ, воздавая честь пріютамъ и даровымъ столовымъ для безпризорныхъ дѣтей, императрицами учрежденнымъ. Понятіе собственно благочестія представляется точнымъ образомъ въ женской фигурѣ, совершающей возліаніе изъ патыры на огонь, возженный на алтарѣ. Такимъ образомъ, монеты Адриана, изображающія женщину съ поднятыми руками, въ сопровожденіи той же надписи, являются своего рода исключеніемъ. Приводимыя для сравненія съ этою фигурою бронзовыя статуэтки или не имѣютъ въ большинствѣ точной позы Оранты, или не сохранили рукъ и атрибутовъ, или даже считаются иными за христіанскія произведенія. Собственно, обычная поза моленія въ классической древности представляется только одною, слегка приподнятою рукою, въ положеніи такъ называемой *adorationis*, но, конечно, даже на египетскихъ надгробныхъ стѣлахъ встрѣчается въ видѣ исключенія женская Оранта. Еще менѣе подтверждается попытка производить христіанскую фигуру Оранты съ Востока по тѣмъ немногимъ примѣрамъ, которые доселѣ указаны. Единственное указаніе египетскаго происхожденія можно видѣть въ извѣстной, указываемой и Зитлемъ, іероглифической фигурѣ «клизш» въ видѣ схемы человѣка съ обѣими поднятыми руками.

1) Sittl, C. Die Gebärden der Griechen und Römer. 1890, p. 305—7.

2) W. N. Roscher. Lexikon d. Griech. und Röm. Mythologie. 1903, v. *Pietas*.

Общепотребительная формула *ἀνατείνειν, προτείνειν τὴν δεξιάν* указывает, что принятая в древности образная фигура моления и просьбы выражалась одною, именно правою, поднятою рукою<sup>1)</sup>.

В настоящее время трудно установить съ полною вѣроятностью значеніе христіанскаго образа Оранты въ древнѣйшую эпоху: были ли первою формою реальныя образы умершихъ (мужчинъ и женщинъ) (рис. 45) на стѣнахъ катакомбныхъ криптъ, или же, согласно съ общимъ характеромъ ихъ живописи, это была аллегорическая, декоративная форма, которая представляла то христіанскую молитву, то христіанскую душу, пребывающую послѣ смерти въ блаженномъ состояніи вѣчнаго единенія съ Богомъ. Декоративный характеръ большинства Орантъ, изображенныхъ на потолкахъ криптъ,



45. Образъ умершей въ видѣ «Оранты» въ катакомбѣ Каллиста.

не подлежатъ сомнѣнію, и было бы странно, вмѣстѣ съ Шульце, полагать, что пять Орантъ на потолкѣ и аркосоліи могутъ представлять образы похороненныхъ. Равно, бесполезно перебирать ряды живописныхъ изображеній во фрескахъ и скульптурныхъ на саркофагахъ (перечень см. въ лексиконѣ Крауса) и пытаться по мѣсту ихъ: въ нишѣ, аркосоліи, на потолкѣ и прочее, или по атрибутамъ: сосуду, голубямъ, пальмѣ и т. д., утвердить различіе собственно декоративнаго типа Оранты отъ идеальнаго образа души: еще менѣе въ эту эпоху даютъ указанія костюмы: колобій или дал-

1) Sittl, *ibid.*, p. 307—8.



матика. Однако, точное указание дается (для известной эпохи) уже самою надписью надъ подобными фигурами: и потому, напримеръ, для эпохи собственно гоненій и, еще точнѣе, для III вѣка нельзя отрицать явной тенденціи въ римскихъ роеніяхъ впасть болѣе глубокую мысль въ принятые



46. Эмблематическій образъ христіанской молитвы въ катакомбѣ Каллиста въ Римѣ, конца III в. Вильпертъ, табл. 88.

типы и отмѣчать ее если не новыми формами, то различными сочетаніями известныхъ образовъ или композиціями. Вѣдь и фигура «Добраго Пастыря» была первоначально аллегоріею, декоративнымъ образомъ, но со временемъ

стала въ столь тѣсной связи съ мыслью о Спасителѣ, что образовала особый идеальнѣйшій Его образъ.

Итакъ, первымъ значеніемъ «Оранты» былъ образъ христіанской молитвы, отвѣчавшій языческому образу pietas, но избранный самостоятелно христіанскимъ искусствомъ въ обширномъ арсеналѣ художественныхъ формъ антика.

Самое имя *Оранты*, какъ вѣрно замѣчаетъ одинъ изъ новѣйшихъ обозрѣвателей древнехристіанскаго искусства <sup>1)</sup>, достаточно для ея опредѣленія: это образъ молящагося, христіанской молитвы. Рядомъ съ гробницею христіанина, дается образъ его безсмертной души (рис. 46) въ видѣ женской фигуры, воздвѣвшею руки и скромно одѣтой въ бѣлую классическую тунику и съ покрываломъ на головѣ и на плечахъ, согласно съ обычаями Востока <sup>2)</sup>. Но на стѣнахъ римскихъ катакомбъ идеальнѣйшій образъ обрашивается позднѣе реалистическимъ (рис. 47 и 48)

17. Изображеніе умиршихъ въ видѣ Оранты въ катакомбѣ Фрэнца, IV вѣка. Вилльгертъ, табл. 163.



подробностями женскихъ элегантныхъ модъ: простой хитонъ скрывается подъ тяжелой даммативой, украшенной орнаментами, пурпурными клаванами, а

1) Perate, A. Histoire d. l'art, publ. par A. Michel, I, 1905, p. 18—20.

2) Cabrol, v. Â me. L'âme symbolisée par l'Orante. *Dictionnaire d'arch. chr.*

голова пышнымъ шитьемъ и жемчугомъ. Таковы вѣсы времени, и акты свв. Петра и Марцеллина такъ истолковываютъ наши олицетворенія: «по свидѣтельству палача, онъ видѣлъ, какъ души ихъ исходили изъ тѣлъ въ образѣ юныхъ дѣвъ, украшенныхъ золотомъ и драгоценностями, покрытыхъ блестящими одеждами, возводимыхъ на небо ангелами».



48. Образъ умершей въ видѣ «Оранты». По акварели. Вильертъ, табл. 175.

Наиболѣе ясно олицетвореніе *души* въ образѣ Оранты—на рельефахъ саркофаговъ, хотя надо имѣть въ виду, что этотъ родъ произведеній начинается только въ IV вѣкѣ, вмѣстѣ съ миромъ церкви. Важнѣйшіе памятники этого рода принадлежатъ Риму. Мы видимъ на саркофагахъ, собранныхъ

въ музеѣ Латерана, изображеніе Оранты по срединѣ лицевой стороны саркофага, въ особой нишѣ, впереди завѣсы, закрывающей арку. У ногъ Оранты сидитъ птица, повидимому, навишь, образъ безсмертія (№ 122, 127, 148). Иногда рядомъ представлены два пастушка среди деревьевъ (№ 153). Иногда слуги отдергиваютъ завѣсу, и Оранта поднимается изъ земли до груди (№ 154). Иногда птица помѣщена на деревѣ, подобно фениксу. Сама Оранта украшена иногда жемчужнымъ ожельемъ (№ 179), иногда она держитъ свитокъ (№ 163). По сторонамъ Оранты стоятъ иногда Петръ и Павелъ (№ 148, 163); въ pendant къ Орантѣ изображается Добрый Пастырь.

Греко-восточный типъ образа «Молитвы» (по надписи *εὐχή*) весьма своеобразенъ во фрескѣ погребальной капеллы въ Эль-Багаватѣ (въ Большомъ Оазисѣ въ Египтѣ); при обычной позѣ этой Оранты, она имѣетъ бѣлое покрывало, ниспадающее почти до земли, и ея бѣлая тушка украшена клавишами<sup>1)</sup>.

Нишѣ, на основаніи надгробныхъ надписей, установлено твердо, что «Оранты» суть образы блаженнаго успокоенія (рис. 46) душъ умершихъ, которые задуманы въ видѣ молящихся объ оставленныхъ ими на землѣ, дабы они достигли того же успокоенія. Иос. Вильпертъ утвердилъ это положеніе<sup>2)</sup>, разсмотрѣвъ всѣ звонившья изображенія «Орантъ»: сопровождающія ихъ надписи заключаютъ въ себѣ обращеніе и просьбы къ блаженно-почивающимъ о молитвѣ; ихъ сопровождаютъ агнцы, символъ избранныхъ душъ. Путемъ включенія всякихъ нишъ объясненій устанавливается также, что молитва «Орантъ» по существу просительная, за своихъ близкихъ, оставшихся на землѣ, *ut inter electos recipiantur*. На томъ же основаніи Вильпертъ отказывается и отъ толкованія де-Росси, который и послѣ трактата Вильперта еще пытался отстоять прежнее положеніе, что древнѣйшія изображенія Оранты даютъ образъ христіанской церкви, будучи тѣсно связаны съ Добрымъ Пастыремъ и притомъ изображены не рядомъ съ могилкою или надъ нею, а на потолкѣ. Если во II столѣтіи на потолкѣ греческой капеллы изображены были въ первый разъ Оранты, и сохранившаяся между ними фигура является какъ разъ мужскою, нѣтъ надобности, чтобъ она непременно представляла умершаго. Равнымъ образомъ, и въ III вѣкѣ изображенія на потолкѣ рядомъ мужскихъ и женскихъ Орантъ вовсе не требуютъ видѣть въ нихъ непременно образы умершихъ. Гораздо естественнѣе толковать ихъ изображенія какъ образы молитвы вообще и христіанской въ частности.

1) W. de Boeck. Matériaux p. s. à l'archéologie de l'Égypte chrétienne, 1901, pl. XV.

2) Wilpert, J. Le pitture delle catacombe, 1903, p. 456—463.

При этомъ, конечно, остаются во всей силѣ возраженія Вильперта противъ мысли видѣть здѣсь *христіанскую церковь* (*Mater ecclesia*). Такимъ образомъ. Вильпертъ видитъ въ Орантахъ символъ церкви только въ одномъ примѣрѣ: въ кристѣ Луццши, въ двухъ образахъ женскихъ Орантъ, чередующихся съ Добрымъ Пастыремъ; прочіе примѣры относятся къ III и еще болѣе къ IV вѣку. Равно точно и указаніе Вильперта, что образъ церкви, впоследствии даваемый въ аллегорической женской фигурѣ, не имѣетъ основнаго положенія рукъ «Оранты»<sup>1)</sup>.

Вильпертъ насчитываетъ въ живописи катакомбъ 153 изображенія Орантъ, и одно это обиліе ихъ, по его мнѣнію, доказываетъ, что мы имѣемъ въ этихъ Орантахъ представленіе души умершихъ, такъ какъ тому отвѣчаетъ и само мѣсто росписей. Между тѣмъ, это обиліе изображеній гораздо болѣе говоритъ въ пользу общаго декоративнаго значенія этихъ образовъ, сопровождающихъ росписи катакомбы на правахъ обычныхъ христіанскихъ эмблемъ. Тому же обстоятельству отвѣчаетъ и отсутствіе всякихъ атрибутовъ обстановки: по указанію Вильперта, лишь со второй половины третьяго столѣтія Оранты окружаются деревьями или цвѣтами, — эмблемами рая, иногда даже огражденнаго, какъ представлялась идея рая впоследствии<sup>2)</sup>.

Любопытнымъ, но не вполне яснымъ примѣромъ является (рис. 49) изображеніе Оранты въ табличумѣ «Целіева дома» или дома Паммахія, нынѣ церкви Іоанна и Павла, недавно открытаго подъ этою церковью на холмѣ Целіи въ Римѣ<sup>3)</sup>. По обычаю, представлена женская фигура, съ распростертыми руками, одѣтая въ золотистую далматіку, съ широкими рукавами и пурпурными клавами. Покрывало падаетъ съ ея головы, открывая пышные темно-каштановые волосы, свитые надъ челою. Однако, какое значеніе можетъ имѣть образъ христіанской души, умоляющей небо за себя и церковь, въ табличумѣ дома Паммахіевъ, который, правда, наполненъ религіозными эмблемами среди обычныхъ декоративныхъ темъ? Повидимому, обсуждаемый нами сюжетъ имѣетъ значеніе только общаго христіанскаго символа, изящнаго и яснаго знака христіанской вѣры.

Какъ извѣстно, важнѣйшее мѣсто надгробной надписи еп. Аверкія, начала третьяго вѣка или даже конца второго, относится именно къ Чистой *Дневъ*, извлекающей большую чистую *рыбу*, которую вѣра подаетъ стран-

1) Олицетвореніе церкви въ Барберинскомъ свиткѣ *Exultet* въ образѣ жены, поддерживающей обѣими руками своды храма, должно быть сопоставлено съ образомъ «Солія Премудрости Божіей», какъ она изображается въ греческой псалтыри, напримѣръ, въ миниатюрахъ Супрасльскаго псалтыри и Угацкой.

2) Въ атласѣ Вильперта «Оранты» сгруппированы на таблицахъ: 43, 45, 57, 60, 61, 62, 64, 69, 80, 84, 88, 90, 110, 111, 112, 117, 118, 119, 120, 160, 163, 174, 175 и др.

3) Cabrol, v. Coelius, fig. 2264—6.

нику въ пищу, вмѣстѣ съ хлѣбомъ и виномъ. Какъ бы ни были окончательно истолкованы этотъ знаменитый псалмъ, хотя темный, текстъ<sup>1)</sup>, удостовѣренный въ одной части надписью, въ другой рукописями.— въ пользу ли обще-языческихъ, не вполнѣ извѣстныхъ мистерій и обрядовъ синкретизма, или же въ опредѣленномъ смыслѣ христіанскихъ обрядовъ и правилъ, — во всякомъ



49. «Оранта» въ табличумѣ дома Паммахиевъ на Целии въ Римѣ (подъ церковью SS. Giovanni Paolo).

случаѣ идеаль «Чистой Дѣвы», руководительницы вѣрующихъ, оказывается главенствующимъ въ первые вѣка христіанской вѣры.

1) ΠΙΣΤΙΣ πάντα δε προήγε ΚΑΙ ΠΑΡΘΗΝΚΕ τροφήν ΠΑΝΤΗ ΙΧΘΥΝ Απὸ πηγῆς ΠΑΝ ΜΕΓΕΘΗ ΚΑΘ' ἄρτον ὃ ΕΒΡΑΞΑΤΟ ΠΑΡΘΕΝὸς ἀγνή ΚΑΙ ΤΟΥΤΟΝ ΕΠΕΔΩΚΕ ΦΙΛΟΙΣ ΕΣΘΐειν δια παντος οἶνον χρηστὸν ἔχουσα κέρασμα δεδοσα μετ' ἄρτου.

Однако, извлекать из этого общаго почитанія вѣры въ образѣ Чистой Дѣвы и священнаго дѣства совершенно спеціальный выводъ, что древне-христіанское искусство создало идеальный образъ церкви, въ видѣ Оранты, и только на основаніи мѣста въ апокалипсисѣ — XII. 1—5<sup>1)</sup>, доказывая точность этого толкованія надписью папы Сикста III (442—450), значило бы погрѣшить противъ основныхъ требованій исторической науки. Молитва, представляемая образомъ Оранты, относится исключительно къ типу интимному, внутреннему, и для того, чтобы образъ этотъ представлялъ молитву «церкви», прежде всего приносимую за всю церковь (*Oremus in primis pro ecclesia sancta Dei*)<sup>2)</sup>, необходима была бы иконная композиція, а мы не встречаемъ таковой, какъ увидимъ ниже, ранѣе византийскаго періода. Наконецъ, всѣ попытки найти въ живописи катакомбъ сколько нибудь ясное изображеніе «церкви» не привели ни къ чему, несмотря на остроуміе знаменитаго Де-Росси и обильное богословствованіе нѣкоторыхъ его сотрудниковъ. Самая идея образа христіанской церкви явилась впервые съ торжествомъ церкви.



50. «Вознесеніе Господне» на рѣзной двери въ базиликѣ св. Сабины въ Римѣ.

1) Дж. Б. де Росси въ *Bullet. di arch. cr.*, 1867, p. 85. и *Roma S. et c.* I, p. 347.

2) L. Duchesne. *Origines du culte chrétien*, 5 éd. 1909, p. 106—9.

Сперва типъ Оранты въ изображеніи Божіей Матери установился въ композиціи «Вознесенія Господня» и затѣмъ уже, какъ увидимъ, по связи этого сюжета съ идеями «Славы Господней» и торжества Земной Церкви. Имя созданной, послужившей основою образа «Божіей Матери Церкви» въ византийской храмовой росписи.



51. Мозаическая фигура церкви «по обрѣзанію» въ церкви св. Сабины въ Римѣ.

Христа» или же «Слава Церкви», по женская фигура подъ покрываломъ, поднимающая молитвенно руки и глядящая на небо, должна имѣть значеніе въ средѣ христіанской церкви. Вся же композиція, съ пмпозантными типами

Древнѣйшимъ примѣромъ такой композиціи является пока рельефъ (рис. 50) на извѣстной рѣзной двери римской базилики св. Сабинны, построенной папою св. Целестиномъ (422—432). Къ тому же приблизительно времени должно пока (впредь до выясненія болѣе опредѣленной эпохи) относить и знаменитую дверь. На одномъ изъ ее рельефовъ такъ представлена «Слава» воскресшаго Спасителя: юный Спаситель стоитъ внутри большого орнаментальнаго, лавромъ украшеннаго круга, возносящаго четырьмя крылатыми апокалипсическими эмблемами, и держитъ въ лѣвой рукѣ раскрытый свитокъ, въ то время какъ правою, поднятою рукою Онъ объявляетъ всему міру благую вѣсть. Выше, подъ небеснымъ сводомъ, обозначенымъ солнцемъ, луною и звѣздами, апостолы Петръ и Павелъ увѣщиваютъ вѣщомъ со висанымъ въ немъ крестомъ склоняющуюся женскую фигуру. Какъ бы мы ни опредѣляли содержаніе этого торжественнаго акта: «Слава



апостоловъ, напоминающими античные типы философовъ, есть рѣдкостный остатокъ древне-христіанской скульптуры.

Несравненно яснѣе по смыслу изображеніе на саркофагѣ Латеранскаго музея<sup>1)</sup>, гдѣ рядомъ съ Добрымъ Пастыремъ, но въ среднѣхъ, представлена жена, съ раскрытымъ свиткомъ въ рукахъ, среди апостоловъ Петра и Павла, къ ней лицомъ обратившихся. Полагаютъ, что и здѣсь имѣемъ олицетвореніе умершей, такъ какъ у одной подобной жены на свиткѣ написано имя умершей: Cristina. Но не проще ли думать и толковать, что мы имѣемъ образъ Церкви (см. рис. 51 и 52), съ поминательною записью въ рукахъ? Конечно, нельзя видѣть здѣсь также и образа Божіей Матери, какъ разсуждаетъ издатель.

Вопросъ о типѣ Божіей Матери Оранты требуетъ, прежде всего, выдѣлить въ древне-христіанской эпохѣ два различныхъ періода: эпоху гоненій, или періодъ I—III столѣтій, и IV вѣкъ, или періодъ торжества христіанской вѣры и новыхъ задачъ политическихъ, церковныхъ, социальныхъ и бытовыхъ, которые были этимъ вѣкомъ торжества выставлены и вполнѣ разрѣшены. Христіанская община выдѣлила въ это время клиръ, носившій устроиться, дабы начать управленіе христіанскимъ міромъ. Правда, христіанскій Римъ, какъ самая обширная, самая просвѣщенная и благоустроенная въ мірѣ христіан-



52. «Церковь язычниковъ». Мозаика церкви св. Сабины въ Римѣ.

1) Rohault de Fleury. La Sainte Vierge, pl. 84.

ская община, уже вполне организовавъ свой клиръ въ древѣйшую эпоху, но не то было на Востоку, куда, къ тому же, была перенесена въ это время самая Имперія. И если въ Римѣ съ 410 года Имперія безвозвратно пала и уступила свое мѣсто церковному клиру, то на Востоку задачи клира были еще сложнѣе и шире, чѣмъ въ самомъ Римѣ. Такимъ образомъ, къ концу IV вѣка въ христіанской жизни выступаютъ разомъ, съ крайними осложнениями, развитіе іерархіи и церковнаго клира, и устройство христіанскихъ общинъ и ихъ новыхъ учреждений, съ повышенной дѣятельностью знати и женщинъ, и, наряду съ ними, народженіе монашескихъ общинъ и всякаго отшельничества, келліотства и пустынничества.

Съ IV вѣка церковное дѣло на Востоку распространилось и на учрежденія благотворительныя, на церковныя попечительства о бѣдныхъ, сиротскіе дома, больницы и пріюты, діакошіи. Во главу этихъ дѣлъ христіанской любви и милосердія становилось и почитаніе Дѣвы Маріи, и учрежденіе женскаго монашества и безбрачія, и насажденіе высшихъ нравственныхъ началъ вѣры. Одновременно, съ концомъ IV вѣка и паденіемъ Западной Имперіи въ началѣ V вѣка и появленіемъ отовсюду варваровъ, культурное общество, ослабленное продолжительнымъ миромъ, утратило душевное равновѣсіе и покой и стало его искать въ крайностяхъ аскетизма и отреченія отъ жизни.

Какъ увидимъ ниже, образъ Божіей Матери Оранты сложился исторически и непосредственно въ тѣсной связи съ исторіею церковнаго служенія женщинъ въ древне-христіанской церкви греческаго Востока. Но, какъ подобныя стороны искусства принадлежать къ наиболѣе медленнымъ его процессамъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, являются слѣдствіемъ живой отзывчивости на общественныя явленія, связь эта чувствуется и наблюдается не сразу, но лишь на протяженіи ряда вѣковъ. И это тѣмъ болѣе должно было имѣть мѣсто, что въ первые два вѣка церковное служеніе женщинъ было случайнымъ участіемъ наиболѣе почтенныхъ вдовъ въ дѣлахъ церковнаго благотворенія вдовамъ и сиротамъ. «Первый періодъ», говоритъ новѣйшій излагатель вопроса о діакоиссахъ—С. В. Троицкій<sup>1)</sup>, «простирающійся до половины III вѣка, былъ періодомъ служенія вдовъ, второй—періодомъ служенія діакоиссъ».

Церковные писатели перваго времени не знаютъ ни женщинъ «діаконовъ» ни «діакоиссъ». И если за то же время писатели сообщаютъ о служенія женщинъ, то ограничиваются общими выраженіями о женщинахъ

<sup>1)</sup> С. В. Троицкій, *Діакоиссы въ православной церкви*. Спб. 1912. стр. 10, 18, 22, 34, 50, 62, 94, 110, 179, 180, 182, 192—200 и др.

«служительницахъ» (*ministrae*), а этотъ терминъ относится еще къ языческимъ.

Впервые упоминають «діакошесъ» «Дидаскаліи», но и этотъ памятникъ III вѣка знаетъ ихъ еще подъ переходнымъ терминомъ «сестры діаконовъ» (*ἡ γυνὴ διάκονος*). Затѣмъ чинъ вдовъ утрачиваетъ значеніе, такъ какъ вся роль ихъ отходитъ къ особо установленному чину діакошесъ, и только на Западѣ, гдѣ діакошесъ не было, чинъ вдовъ имѣлъ дальнѣйшую исторію. Служеніе діакошесъ было столь же разнообразно, сколько важно: помощь при крещеніи женщинъ, катехизація ихъ, порученія къ женщинамъ на домахъ, помощь больнымъ женщинамъ, но также и литургическія обязанности: поддерживать вышшій порядокъ въ храмѣ, а въ древнѣйшую эпоху, повидимому, и въ алтарѣ. Но важнѣйшею обязанностию діакошесъ, было, конечно, заведываніе вдовами и «дѣвами», чинъ которыхъ былъ установленъ около того же времени, какъ чинъ монашескій для обоихъ половъ. Вислѣдствіи чина вдовъ и дѣвъ слѣдъ съ монашествомъ<sup>1)</sup>, и діакошесы сдѣлались уже начальницами монахинь. Фактическое значеніе діакошесъ въ церковной жизни было еще выше ихъ правовой постановки, такъ какъ это была единственная доступная женщинамъ должность, и въ діакошесы поступали богатыя и вліятельныя женщины, съ которыми надо было считаться даже верховной власти.

Когда чинъ вдовъ исчезъ, единственнымъ подготовительнымъ учрежденіемъ для діакошесъ сдѣлался чинъ «дѣвъ», и дѣвы кандидатки въ діакошесы почитались уже за діакошесъ. На 25 году ихъ возраста, на таковыхъ дѣвъ возлагалось особое одѣяніе епископами. Но въ діакошесы могли быть посвящаемы и замужнія, прекратившія сожителство съ мужьями. Св. Епифаній Кипрскій называетъ дѣвъ діакошесъ «приснодѣвами» (*ἀειπάρθεναι*). Бракъ воспрещался имъ и не признавался дѣйствительнымъ. По 19 правилу перваго вселенскаго собора, уже существовавшая въ началѣ четвертаго вѣка практика допускала для діакошесъ посвященіе, хотя переходнаго характера. Слѣдующіе соборы говорятъ о посвященіи (хиротесіи) діакошесъ, совершаемомъ епископами: епископъ возлагаетъ на діакошесу руки и произноситъ особую, сочиненную для того молитву. Чинъ не ранѣе IV вѣка. Въ послѣдующую эпоху чинъ осложнился, и послѣ второй молитвы епископъ возлагалъ на шею діакошесы, подъ мафоріемъ, діакопскій орарь, переноса оба конца (рис. 53) его напередъ. Послѣ преподанія ей тѣла и крови Христо-

1) Важнѣйшее свидѣтельство паломницы (Сильвіи-Эверин) конца IV вѣка о подругѣ Маріанѣ, чтившейся на Востокѣ, жившей «у св. Феклы» (Селевкія въ Исавріи), для управленія «*monasteria protactitum seu virginum*». Паломница была, вѣроятно, до «запрещенія» апостолитовъ въ силу указа Феодосія 381—3 гг.

выхъ, епископъ вручалъ діакошесѣ св. потиръ, который она ставила на престоль.

По указанію Дидакадіи (памятникъ сирійскаго происхожденія), діакошесы появились всего ранѣе въ Сиріи, также въ Палестинѣ и Месопотаміи. Епископъ Кипрскій стремился распространять этотъ чинъ и въ другихъ странахъ, и не безъ его вліянія чинъ появился во второй половинѣ IV вѣка въ



53. Фреска катакомбы по Лат. дор., по рис. Garrucci, 403.

Константиноплѣ. Въ Кипрской церкви чинъ существовалъ издавна и долго. Но въ Александріи чинъ приходскихъ діакошесъ не привился, и тамъ были лишь діакошесы-игумены. Кароагенская же и Римская церкви никогда не знали у себя этого чина. Правда, въ восьмомъ вѣкѣ, подъ вліяніемъ главенства сирійскаго и греческаго элемента въ эту эпоху въ Римской церкви упоминаются не разъ діакошесы и на Западѣ, но это были частные случаи.

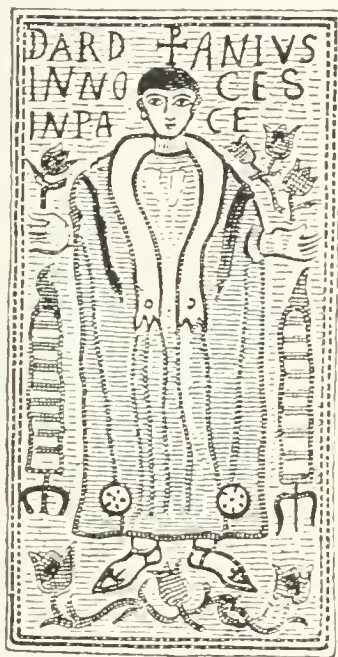
Изъ представленнаго краткаго обзора выясняется само собою отношеніе чина діакошесъ къ устанавливавшемуся въ первыхъ вѣкахъ почитанію Богоматери: это отношеніе не только постоянное и всестороннее, но и внутреннее, церковное, бытовое или общественное, и затѣмъ церковно-литературное и художественное. Но такъ какъ наша специальная задача касается только послѣдней стороны, выясняемой на основаніи всѣхъ прочихъ, то мы можемъ ограничиться этимъ обзоромъ, добавивъ къ нему, что, помимо множества апокрифическихъ сказаній о Приснодѣвѣ Маріи, посвятившей

себя служенію въ храмѣ Иерусалимскомъ и непрестанной молитвѣ, надо имѣть въ виду, что при посвященіи діакоиссы, въ особой молитвѣ, поминалось «освященіе женскаго пола черезъ рожденіе отъ Дѣвы», «дарованіе благодати Святаго Духа женщинамъ, отдающимъ себя на служеніе святымъ Божиимъ домамъ», «спрашивалось благословеніе Всемогущаго Бога, по заступничеству св. Дѣвы». и пр. Художественная сторона вопроса представляется между тѣмъ, настолько сложною, что не можетъ быть разсматриваема сразу, а лишь въ историческомъ ходѣ иконографическихъ типовъ Богоматери, по мѣрѣ ихъ образованія.

Такъ, сюда относятся, во первыхъ, самый образъ Оранты, избранный для «типа Дѣвы Маріи»: чину «дѣвъ» и дѣвъ діакоиссъ поставялась прежде всего въ обязанность непрестанная «молитва». Далѣе, Божія Матерь Оранта съ конца IV вѣка представляется то «дѣвою» и по вѣшности — съ распущенными и непокрытыми волосами, то «женюю» — съ покрываломъ на головѣ, ченцомъ, скрывающимъ волосы, и пр. II, наконецъ, образъ Божіей Матери Оранты сопровождается атрибутомъ *ораря*, надѣтаго на шею и сущаго обѣими концами напередъ, какъ увидимъ, то въ видѣ простаго продолговатаго полотна, то въ видѣ пышнаго парчевого и украшеннаго драгоценными камнями, церковнаго плата <sup>1)</sup>. Соответственно со значеніемъ всѣхъ такихъ изображеній, они находятъ себѣ мѣсто то на донушкахъ «помянутыхъ чашъ», на церковныхъ плитахъ, то въ торжественныхъ мозаикахъ.

Но и тутъ образъ Божіей Матери Оранты явился не одиночнымъ, а въ средѣ другихъ, особо чтимыхъ церковью, святыхъ дѣвъ, и искусство предваряло здѣсь литературу: еще не было сочинено «житіе» св. Агнии, а ея образъ уже украшалъ донушки чашъ на вырѣзныхъ золотыхъ листахъ.

Среди множества <sup>2)</sup> стеклянныхъ донушекъ съ ажурными рисун-



54. Надгробная плита въ музеѣ Алави, въ Тунисѣ.

1) Орарь у Дарданія на надгробной плитѣ V вѣка въ музеѣ Алави въ Тунисѣ: Saglio, *Diet. d. ant. clas.*, v. *Orarium*, fig. 3425 (рис. 54).

2) Garrucci, *Vetri ornati di figure in oro*, 1864; его же: *Storia d. arte cristiana*, III, 1896. Vorpl, II, *Die altchristlichen Goldgläser*, 1899; по списку въ этомъ послѣднемъ трактатѣ, всего набралось (съ куеками) 496 нумеровъ (стр. 96—113).

ками на листовомъ, залитомъ стекломъ, золотѣ, находимыхъ въ римскихъ (— по преимуществу: также въ Далмаціи, Гельгѣ) катакомбахъ, мы находимъ какъ разъ нѣсколько изображеній Божіей Матери Оранты. Сосуды, отъ которыхъ уцѣлѣли или нацѣрнѣе сохранились были и оставлены эти донышки, относятся къ разряду небольшихъ чашекъ и бокаловъ, употреблявшихся



55. Донышко Ватиканскаго музея.

..



56. Донышко въ христіанскомъ музеѣ въ Ватиканѣ.  
Garrucci, 178, II.

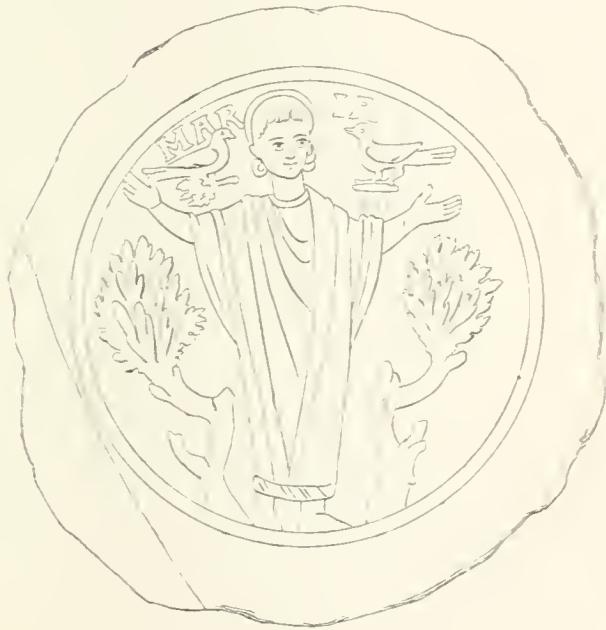
древними христіанами въ братскихъ вечеряхъ, на поминкахъ святыхъ мучениковъ и родныхъ, на свадьбахъ и пр. Рисунки представляютъ библейскіе и евангельскіе сюжеты, Добраго Пастыря, верховныхъ апостоловъ, святыхъ, брачующихся и т. д.; легко понять, почему также для рисунковъ избирались образы св. Агнии.

Наиболѣе замѣчательный образецъ чаши съ образомъ Божіей Матери Оранты дается экземпляромъ (рис. 55 и 56) христіанскаго музея въ Ватиканѣ<sup>3)</sup> (неизвѣстнаго мѣсто-находченія). Марія стоитъ среди двухъ пальмъ (— Палестина), простерши молитвенно (по условіямъ рисунка въ кругу) обѣ руки. По сторонамъ ея головы въ полѣ два свитка священнаго Писанія и выше надписаніе имени Мага (древняя восточная форма имени «Марія», встрѣчающаяся въ римскихъ и александрійскихъ катакомбахъ). Одежда Маріи состоитъ изъ

длиннаго хитона замужней жены, покрывающаго ступни, поверхъ котораго надѣта еще короткая, вѣроятно, шерстяная и другого цвѣта, туника: эта туника подпоясана и снабжена по подолу, выше колѣнь, фестончатою каймою: костюмъ наводитъ на мысль о двойной хитонъ античной древности. Наконецъ, на плечи сзади слегка накинута и затѣмъ черезъ обѣ руки, окутывая ихъ, переброшена и свѣшивается двумя концами длинная, тонкая, и очевидно, изъ легкаго шелка шаль<sup>1)</sup>. Волосы Маріи, мелко штрихованные, напередѣ ничѣмъ не покрыты, и сложены въ шиньонъ назадъ: въ ушахъ крупныя жемчужныя серьги. Стало быть, Марія представлена здѣсь какъ дѣва знатной фамиліи, вродѣ св. Агніи. Голова заключена въ пимбѣ.

Слѣдующее (рис. 57) допышко найдено было въ катакомбахъ св. Агніи (Острианскія), около могилы, и хотя относится къ тому же времени, какъ и предыдущее, т. е. къ началу IV вѣка, однако раз-

10



57. Допышко изъ катакомбы Агніи. Garrucci, 178-10.

виваетъ тому изображенію при помощи обстановки. Марія, юная дѣва, облаченная въ широкую далматикку, съ каймой по подолу, стоитъ здѣсь среди двухъ деревьевъ, слегка приподнявъ молитвенно руки. Голова еще не заключена въ пимбѣ, какъ и на всѣхъ нижеслѣдующихъ изображеніяхъ. Но сзади Маріи, въ перспективѣ, представлены двѣ колонки, съ двумя сидящими на нихъ птицами, — несомнѣнно, образъ храма, среди котораго пребываетъ Дѣва. Наверху читается имя *María*<sup>2)</sup>.

1) Cabrol (Dict., v. Châle) даетъ шали названіе *colpette*, но такъ называется короткая туника.

2) Garrucci, tav. 178, 10. Гдѣ находится оригиналь, неизвѣстно.

Подобное же развитіе темы дается двумя донышками съ изображеніемъ *Божіей Матери Оранты* среди обоихъ верхнихъ апостоловъ: рисунки эти должны относиться ко времени не ранѣе середины IV вѣка, когда тема представленія главъ Христовой церкви стала въ искусствѣ пасущою, со времени ея признанія и борьбѣмъ ея съ язычествомъ. Но манера изображенія на сосудахъ разная и, очевидно, еще не установилась.



58. Доньшико изъ катакомбы св. Агнии.

На одномъ донышкѣ (помѣщеніе оригинала неизвестно) мы находимъ рисунокъ тонкой и мастерской работы (рис. 58 и 59): Дѣва Марія стоитъ, простирая руки, среди двухъ юныхъ апостоловъ, облаченныхъ въ тогу и указывающихъ пальцемъ правой руки вѣво и наверхъ: очевидно, эта группа вышута изъ деревяго перевода «Вознесенія Господа», исполненнаго для камен или образа. По сторонамъ Маріи два свитка и по кругу имена.



59. Доньшико изъ катакомбы св. Агнии. Garrucci, 178,6.

Второй экземпляръ того же рисунка находится на донышкѣ большой стеклянной чашки въ музеѣ Пропанды въ Римѣ (Museum Borgi-



аним), найденной въ римскихъ катакомбахъ (рис. 60). Рисунокъ даетъ широты и облаченія, исполненъ грубо, но характерно: апостолы держатъ обѣими руками свитки; Марія высоко подняла руки и облачена въ далматикъ и мафоріи или покрывало, спускающееся до колѣнъ и закрывающее голову; тѣ же надписи, только апостоль Петръ стоитъ по правую руку отъ Божіей



60. Золотое донышко въ Museum Borgianum въ Римѣ. Garrucci, 178,7.

Матери. Именно этотъ образъ Божіей Матери въ покрывалѣ можно было бы сравнить съ изображеніемъ двухъ церквей въ мозаикѣ базилики св. Сабрины въ Римѣ. Но юные образы верховныхъ апостоловъ здѣсь совершенно чужды обычныхъ для нихъ въ IV вѣкѣ типовъ, и потому было бы историческимъ скачкомъ пытаться видѣть въ образѣ Божіей Матери намекъ на идею христіанской церкви.

Насколько, затѣмъ, всѣ подобныя темы украшеній, хотя бы и священными сюжетами просты, непритязательны и чужды натянутого символизма, показываетъ рисунокъ одновременнаго и однотипнаго донышка (рис. 61), дающій двѣ фигуры Орантъ—Маріи и св. Агнии (надписи: Anne Maria): двѣ дѣвы, въ томъ же одѣяніи, но безъ покрывала и простоволосыя, представлены съ воздѣтыми руками. Въ музеѣ Болоньи (рис. 62) есть донышко, на которомъ обѣ святыя дѣвы (надписи: Agnes Maria) представлены по колѣна, въ тѣхъ же одѣяніяхъ, но съ покрываломъ на головѣ Маріи и съ концами



61. Довышко неизвѣстнаго мѣстонахожденія. Garrucci, 191,2.



62. Довышко въ музеѣ Болоньи. Garrucci, 191,8.

шли на плечахъ. Обѣ фигуры повернуты лицами другъ къ другу, и, видимо, рисовальщикъ не имѣлъ въ своемъ иконографическомъ запасѣ иныхъ образцовъ, кромѣ обычныхъ портретныхъ рисунковъ на свадебныхъ и поздравительныхъ чашахъ, и работалъ въ кругѣ простѣйшихъ понятій.

Если мы, въ заключеніе этого обзора изображенія Божіей Матери Оранты, попробуемъ сопоставить эти образы хотя бы съ типами римскихъ *весталокъ* или сохранившимися отъ

языческой древности статуями молящихся (точнѣе, въ положеніи *адораціи*, чѣмъ собственно *оранты*)<sup>1)</sup>, то различіе и, главное, самостоятельность грубо реальныхъ образовъ христіанства (рис. 63) представится сама собою. Къ

1) Reinach, Sal. Répertoire de la statuaire, 1908, II, p. 654—6. 660—1. Saglio. Dictionnaire, v. Adoratio.



Жены и дѣвы, несшія на праздникъ Агнии чашу съ изображеніями ея и Маріи, были, вѣроятно, въ «чигѣ вдовъ», или «дѣвъ», или «діакошнесъ» и слѣдовали общимъ религіознымъ понятіямъ. Золоченныя дощечки вообще относятся именно къ IV и V вѣкамъ, рѣдки въ III и также въ VI в., а дощечки съ образами Маріи относятся, судя по стилю, скорѣе всего, къ второй половинѣ IV вѣка и только въ видѣ исключенія къ началу V вѣка.



64. Мраморная плита въ церкви св. Максиміана въ Тарасконѣ.

Наиболѣе ясное, а потому и важное изображеніе Богоматери, какъ дѣвы служительницы въ храмѣ Іерусалимскомъ, находится на мраморной (рис. 64) плитѣ, сохраняющейся въ крштѣ церкви св. Максиміана близъ Тараскона въ Провансѣ. Эта плита изъ числа четырехъ, вставленныхъ въ стѣны кршты, сохраняющей мощи св. Магдалины, играла, подобно другимъ, по всей вѣроятности, роль помѣшной, погребальной плиты надъ діакошнесою или вообще служительницею церкви и представляетъ изображеніе, начертанное на мраморѣ рѣзцомъ и нѣкогда, вѣроятно, заполненное суримомъ, какъ это дѣлалось съ надписями. Памятникъ относится къ началу V вѣка и замѣчательно столько же изображеніемъ, сколько и надписью, очевидно, имѣвшей въ виду пояснить, съ

особымъ удареніемъ, почему Божія Матерь изображена здѣсь въ образѣ малолѣтней дѣвочки (рис. 65) и съ распуцеными волосами. Объясненіе этого образа Маріи дается на основаніи апокрифическаго Прото-евангелія Іакова (гл. VII и VIII), въ которомъ разсказывается, что, когда Марія достигла возраста 3-хъ лѣтъ, Іоакимъ созвалъ непорочныхъ дочерей еврейскихъ и велѣлъ имъ взять каждой по свѣтлышку и идти съ зажженными свѣтлышками передъ младенцемъ Маріею, дабы она не обернулась назадъ и сердце ея не было бы въ Божьяго храма. И принявъ іерей младенца Марію, благословилъ ее и посадилъ на третьей ступени алтаря. Ишла

Марія въ храмѣ Божіемъ, шгаясь подобно голубкѣ и принимая пищу отъ руки ангела, до того времени, какъ ей минуло 12 лѣтъ. Съ особенными подробностями останавливается на этомъ же и евангеліе Псевдо-Матоея (гл. IV, VI, 1—2): Иоакимъ и Анна уже на третьемъ году возраста Маріи номѣстили ее въ среду дѣвъ, «которыя и днемъ и ночью пребывали, прославляя Господа» (*in contubernium virginum, quae die nocteque in Dei laudibus permanebant*). Когда Марія была поставлена передъ храмомъ Божиимъ, она бѣгомъ вошла по пятнадцати ступенямъ, не оглядываясь назадъ и не ища глазами родителей, какъ то дѣлаютъ дѣти. Весь народъ удивлялся младенцу: въ 3 года она ходила какъ взрослая, все говорила въ совершенствѣ, и полагала въ молитвѣ такое усердіе, какъ бы не была младенцемъ и какъ будто уиражнялась въ моленіяхъ около 30 лѣтъ. Лицо ея имѣло снѣжную бѣлизну, и она напряженно занималась работами въ шерсти, раздѣливши день свой: на молитвы съ утра до третьяго часа, работу ткацка до девятаго часа и вновь на моленія до того времени, когда получала отъ ангела пищу. Какъ извѣстно, Прото-евангеліе Іакова было распространено почти исключительно на греческомъ Востокѣ, а на Западѣ его мѣсто занимало



65. Голова Дѣвы Маріи на плитѣ Тараскона.

евангеліе Псевдо-Матоея, въ свою очередь тоже неизвѣстное на Востокѣ, хотя составленное по восточнымъ матеріаламъ, а именно по переводу еврейскаго евангелія, приписаннаго ев. Матоею. Нѣсколько историческихъ документовъ въ перенескѣ блаженнаго Іеронима, которому принадлежалъ переводъ, указываютъ точно на эпоху, когда былъ составленъ текстъ, а именно на конецъ IV столѣтія. Считаютъ, однако, возможнымъ, что этотъ апокрифъ появился уже въ VI столѣтіи, когда были разсѣяны предубѣжденія латинянъ противъ апокрифическихъ евангелій, а имя блаженнаго Іеронима получило особенно большой вѣсъ. Если послѣднее соображеніе и отличается нѣкоторымъ преувеличеніемъ, то во всякомъ случаѣ настоящая плита является въ

66. Изображение «пина дьяв» на саркофагѣ съ изображеніемъ умершей, посвященной въ «пина», въ Лавино (агито въ Шваръ).



своемъ родѣ первымъ и послѣд-  
шимъ (?) памятникомъ, прямо воспро-  
изводящимъ данный апокрифъ.

Въ западной или, точнѣе, Рим-  
ской церкви археологія имѣеть дѣло  
съ подобнымъ или даже однород-  
нымъ явленіемъ церковной жизни —  
такъ называемымъ «освященнымъ  
дѣвствомъ» (*virgo sacra, sancta, v.  
Dei, sponsa Domini, ancilla Dei*),  
которое знаменитый римскій архео-  
логъ де-Росси назвалъ «цвѣтомъ  
христіанской археологіи» и кото-  
рое нашла себѣ образцоваго толко-  
вателя въ лицѣ его истиннаго  
преемника Юс. Вильперта<sup>1)</sup>. Какъ  
опредѣляетъ свою задачу этотъ по-  
слѣдній, она имѣеть цѣлю изучить,  
начиная съ его древнѣйшей эпохи,  
одно изъ самыхъ симпатичныхъ и  
въ то же время величавыхъ учре-  
жденій Римской церкви. Небольшое  
сочиненіе Вильперта разсвѣдуетъ  
положеніе и образъ жизни по-  
священныхъ дѣвъ, обѣты ихъ, обла-  
ченія и церемоніи, при которыхъ  
обѣты давались, условія посвяще-  
нія, какъ-то: возрастъ и занятія,  
первыя начала монастырскихъ  
общинъ, ихъ укрывавшихъ, и,  
наконецъ, изображенія посвящен-  
ныхъ дѣвъ (рис. 66) и наиболѣе за-  
мѣчательныя надгробныя надписи  
надъ ними, извѣстныя изъ римскихъ  
катакомбъ. Оставляя въ сторонѣ всю  
обще-историческую часть сочине-  
нія, хотя несомнѣнная близость освя-  
щенныхъ дѣвъ къ Божіей Матери

1) I. Wilpert. Die Gottgewihten Jungfrauen in d. ersten Jahrhund. d. Kirche, 1892.

требовала бы частнаго дополнительнаго изслѣдованія о томъ, насколько легендою и молитвенной стороною обряда были освященъ этотъ общественный институтъ во имя Божіей Матери, коснемя непосредственно близкой и важной для нашей задачи вибшей стороны института, именно облаченія и церемоній, сопряженныхъ съ обѣтомъ. Епископъ Амвросій, выставя институту дѣвъ образецъ для ихъ тяжелаго призванія, указывалъ этотъ прообразъ въ Маріи, царицѣ дѣвъ, образѣ чистоты и добродѣтели, которой жизнь сама есть лучшая школа (disciplina) для людей. Мы увидимъ впоследствии, въ какой тѣсной связи стояло, затѣмъ, одѣяніе, положенное для освященныхъ дѣвъ, съ обычными изображеніями Божіей Матери. Самыми выраженіями, обозначающими одѣянія дѣвъ какъ въ древнемъ христіанствѣ, такъ и доселѣ, указывается на ихъ обѣтъ: *velare, velamen tegere, velamen accipere, claudere, abscondere, μαρτυρεῖν, velum conversionis, velum consecrationis (a episcopis virginibus datur), velum ordinationis (quod diaconissae, seu viduae dabatur)*<sup>1)</sup>—все слова, значація: покрывать, принимать покрывало, скрывать, укрывать, покрывать лицо, надѣвать покрывало, и все это относится къ тому, что у насъ въ старину называли: «покрутомъ», «покруткой» и что значитъ одновременно одежду, нарядъ, а также долгъ, обязательство, заемъ, обѣтъ. Тотъ же Вильнертъ, авторъ лучшаго изслѣдованія «о литургическихъ облаченіяхъ въ западной римской церкви», указываетъ на одно мѣсто въ писемѣхъ блаж. Иеронима, изъ котораго видно, что дѣвы, при избраніи своей профессіи, мѣняли свѣтскія одежды на другія, относящіяся къ отдѣлу такъ называемой «стольи» и характеризованныя у Иеронима словами: *pulla, fivva, vilis, fusca, fuscior*. Это и была дѣвическая схи́ма, *σχιμα τῆς παρθενίας*, которая обозначалась различными синонимами, выражавшими простоту одѣянія по матеріи и по цвѣту. Помимо одѣянія, *покрывало: velum, velamen, maforte, flammenn, flamm. virginalis, κάλυμμα, μαρτύριον*, которое епископъ передавалъ, называя его *священнымъ покрываломъ (sanctum, sacrum)*, посвящаемой: оно описывается Тертуллианомъ, какъ обычная одежда женщ (adimple habitus mulieris), и отъ него ничѣмъ не отличалось, тѣмъ болѣе, что онъ порицаетъ тѣхъ, которые вмѣсто обыкновеннаго покрывала пользовались шерстяною повязкою (*mitra, lana*), едва скрывавшею только одинъ лобъ, или головнымъ платкомъ (*linteolum*), который былъ такъ малъ, что покрывалъ лишь темя. Однако Вильнертъ напрасно полагаетъ, что женское покрывало обыкновенно доходило только до груди или даже до плечъ: выраженіе Тертуллиана, который требуетъ, чтобы покрывало окутывало дѣву отъ теменя до пятокъ, напротивъ, очень точное и реальное, такъ какъ отвѣчаетъ господствовавшему

1) Ducange. Gloss. latin., v. *velum*.

въ его время обычному женскому верхнему одѣянію. Какъ мы увидимъ въ свое время, освятииши дѣвы, усвоивая себѣ сполна одѣяніе замужней жены<sup>1)</sup>, покрывали себѣ волосы митрою (*mitella*), вошедшею вѣроятно, черезъ Малую Азію, въ обычай изъ Персіи. Вильпертъ напрасно не принимаетъ совершенно вѣрное заключеніе о Гарруччи относительно этой части облаченія. Эту митру украшали пурпуромъ въ видѣ попережныхъ полосокъ, какъ то стало обычнымъ и для всякаго очника или ченца.

Перечисливъ настоящіе предметы облаченія, Вильпертъ сосредоточиваетъ на второй своей таблицѣ рядъ изображеній святыхъ дѣвъ на памятникахъ изъ катакомбъ св. Агнии: мраморномъ рельефѣ и двухъ золотыхъ стеклянныхъ донышкахъ съ изображеніемъ св. Агнии, относящихся къ IV вѣку и важныхъ для иллюстраціи облаченія дѣвъ. Всѣ три фигуры представляютъ св. Агнію въ положеніи молящейся (Оранты), но при этомъ на рельефѣ она простоволосая, одѣта въ нижнюю тунику съ длинными узкими рукавами и широкую верхнюю одежду до пятъ, также съ широкими рукавами и не подпоясанную. На стеклянномъ донышкѣ святая имѣетъ, поверхъ длинной туники, короткое верхнее платье, подпоясанное подъ грудью. На одномъ донышкѣ ея голову покрываетъ особенно длинное покрывало, укрѣпленное надъ челомъ и ниспадающее до колѣвъ концами по бокамъ фигуры; на другомъ это покрывало служитъ какъ бы верхнимъ плащомъ на плечахъ и укрѣплено передъ грудью круглымъ аграфомъ.

Но среди памятниковъ, изображающихъ «священныхъ дѣвъ», безусловно первое мѣсто занимаетъ фресковая (рис. 67) картина катакомбы св. Прискиллы: это одна изъ наиболѣе художественныхъ и сильныхъ, а равно и наилучше сохранныхъ фресокъ въ римскихъ катакомбахъ. Фреска находится въ криптѣ, лежащей вѣ древнѣйшей части этой катакомбы и района аренъ и имѣющей только погребальныя пины и никакихъ аркосоліевъ. Стѣны покрыты цѣлкомъ живописью: надъ входомъ изображенъ пророкъ Іона, выброшенный морскимъ чудовищемъ на берегъ; по обѣ стороны входа голуби съ масличной вѣтвью въ клювѣ и покоящіяся аглицы; на потолкѣ Добрый Пастырь и деревья съ птицами; въ люнетахъ навѣшны, по угламъ голуби съ вѣтвями; на лѣвой стѣнѣ жертвоприношеніе Авраама, на правой— три вавилонскихъ отрока въ немцѣ и, наконецъ, на стѣнѣ противоположной

1) Duchesne, *Origines du culte chrétien*, V-e éd. 1909, chap. XIV: La bénédiction nuptiale. Въ IV вѣкѣ главный обрядъ *velatio conjugalis*, и во Франціи срв. обычай держать надъ брачующимися покрывало (*pallium, voile*). Ритуаль отъ римскаго *flammeum* — покрывала (краснаго цвѣта, ср. пурпурный мафорій), откуда: *nubere, nuptiae, obnubilatio capitis*. *Ibid.*, chap. XIII—La consecration des vierges, p. 426—34; обрядъ — *velatio*, но покрывало въ молитвѣ называлось *pallium* (=мафорій), и въ концѣ читалось: *ut mancas sine macula sub vestimento sanctae Mariae matris Domini*.





67. «Облачение дѣва» — фреска в. катаномбѣ Пручцаны, по собр. в. сор. Виллнерга: Die Gottgew. Jungfr. Taf. I.

входу изображена сцена (рис. 67), пась въ данюмъ случаѣ особо зашмаю-  
щая. Сцена эта была срисована еще въ изданіи Бозіо, Аригги и Боттари,  
затѣмъ Перре и Гарруччи<sup>1)</sup>.

1) II, табл. 78, д.

Вильнертъ подвергъ подробному разбору все высказанные взгляды на значеніе и смыслъ изображенной въ этой фрескѣ темы; для насъ достаточно знать, что большинство позднѣйшихъ археологовъ: Мартинъ, Краусъ, Денеръ и др. раздѣляютъ взглядъ Бозіо на эту сцену, какъ на изображеніе обряда посвященія «дѣвственницъ», за тѣмъ исключеніемъ, что Бозіо пытался видѣть въ нѣкоторыхъ фигурахъ исторически извѣстныя лица — матрону Прискиллу, ея дочерей Пракседу и Пуденціану, нану Пія и т. д. Шульце и Роллеръ полагаютъ видѣть здѣсь передачу не «священнаго покрывала дѣвственницъ», но покрывала «брачнаго», и, въ частности, Роллеръ приходитъ даже къ мысли видѣть здѣсь обрученіе Маріи съ Іосефомъ предъ первосвященникомъ. Вильнертъ съ полнымъ правомъ отвергаетъ все эти и имъ подобныя объясненія, хотя въ нихъ особенно характернымъ явилось заключеніе Роллера, что въ женщинѣ съ младенцемъ можно видѣть Дѣву Богоматерь. Роллеръ относилъ (отчасти поэтому) изображенную сцену къ IV столѣтію. Шульце, находя фреску художественно исполненною, относитъ ее безъ ограниченія къ II вѣку, но именно поэтому отказывается видѣть въ ней какое либо литургическое дѣяніе, такъ какъ всякое подобное изображеніе принадлежало бы позднѣйшему времени. Въ томъ предметѣ, который посвящаемая въ дѣвой группѣ держитъ въ своихъ рукахъ, онъ видитъ свитокъ, тогда какъ другіе видятъ здѣсь повязку или митру. Равно, Шульце отрицаетъ догадку, что юноша позади посвящаемой можетъ быть архидіаконъ, между прочимъ потому, что архидіаконы появились только съ IV вѣка. По мнѣнію Шульце, фреска представляетъ фамилію сцену, для пониманія которой у насъ недостаетъ, конечно, нѣнѣ средствъ, но которая имѣетъ многочисленныя параллели въ христіанскомъ искусствѣ; тѣмъ не менѣе. Шульце объясняетъ группу палѣво отцомъ съ двумя дѣтьми, погруженными въ поучительное чтеніе Священнаго Писанія (въ предметѣ, который держитъ стоящая впереди женская фигура, Шульце видитъ свитокъ—замѣтимъ кстати, совершенно правильно), тогда какъ стоящая на правомъ планѣ Оранга представляетъ мать семейства, уже умершую; равнымъ образомъ, по словамъ этого истолкователя, и женщина, сидящая направо съ младенцемъ на рукахъ и повернувшаяся къ группѣ, оказывается членомъ той же семьи: она, будто бы, имѣетъ совершенно индивидуальныя черты и затѣмъ носитъ коротко остриженные волосы, что совершенно невозможно въ какихъ бы то ни было идеальныхъ изображеніяхъ Маріи.

Изданіе Вильнерта представило наконецъ точный снимокъ (рис. 67) со всей фрески и удовлетворяетъ насъ, что предметъ, находящійся въ рукахъ юноши, есть бѣлая туника, снабженная двумя широкими пурпурными благами; мшистая митра или повязка на головѣ женской фигуры оказалась сложнымъ



68. Фресковое изображение Божией Матери въ катакомбахъ св. Прискилы въ Римѣ.

бѣлымъ покрываломъ. Точная копія позволила также возстановить украше- нія изъ пурпурныхъ клавъ на другихъ одеждахъ, и широкая даматика Оранты оказалась вся пурпурнаго цвѣта, на которомъ ясно выдѣляется желтоватаго цвѣта (золотой матеріи) клава, съ вышитыми на ней разводами. Вильнертъ изготвилъ на мѣстѣ фотографію въ краскахъ.

Важнѣйшимъ результатомъ точнаго снимка данной фрески является ясный выводъ, что сама сцена представляетъ посвященіе дѣвственницъ: средняя фигура представляетъ умершую дѣвственницу въ образѣ Оранты; правая же фигура съ младенцемъ (рис. 68) изображаетъ Дѣву Марію съ Младенцемъ Христомъ. Богоматерь изображена здѣсь съ непокрытой головою, какъ дѣва, съ разсыпавшимися по плечамъ локонами; облачена въ бѣлую даматику съ пурпурными клавами и коймами и сидитъ на кабрѣ, какъ во всѣхъ торжественныхъ изображеніяхъ Маріи въ римскихъ катакомбахъ; ближайшее къ ней изображеніе находится въ катакомбѣ св. Петра и Марцел- лина. Самое изображеніе Дѣвы Маріи съ Младенцемъ вылилось еще въ простой наивно-питивной позѣ юной матери, кормящей грудное дитя. Оранта изображаетъ умершую въ блаженномъ успеніи, молящуюся за оставшихъ на землѣ; она представлена и по размѣрамъ больше, такъ какъ она стоитъ впереди другихъ. Вильнертъ видитъ въ ней посвященную дѣвственницу и при этомъ замѣчаетъ, что если она держитъ на головѣ своей покрывало, а не окутана имъ съ головою, какъ то было въ обычаѣ у замужнихъ женъ, то это обстоятельство не можетъ еще служить возраженіемъ. Напротивъ того, это положеніе такъ называемаго покрывала является, по нашему мнѣнію, лучшимъ и несомнѣннымъ доказательствомъ того, что въ Орантѣ изображена посвященная дѣвственница, и связываетъ настоящую сцену посвященія съ восточнымъ обрядомъ посвященія діакоиссы. Дѣло въ томъ, что мнимое покрывало совершенно ясно представляетъ обыкновенный *орарь*, при томъ древнѣйшаго типа: длиннаго полотнца изъ льняной матеріи (изъ полотна), на концахъ своихъ вышитыя поперечными пурпурными полос- ками и снабженнаго бахромой. О такомъ типѣ древнѣйшаго ораря мы знаемъ изъ множества приводимыхъ у того же Вильнерта, но въ другомъ мѣстѣ, историческихъ свидѣтельствъ, знаемъ также и изъ многихъ древнихъ памятниковъ, перечислять которыхъ въ данномъ случаѣ не имѣемъ даже нужды. Ясно, что профессоръ Вильнертъ, держась исключительно почивъ латинскихъ или, точнѣе, римскихъ обрядовъ, связанныхъ съ посвященіемъ дѣвственницъ, не ввель сюда греческихъ свидѣній о діакоиссахъ (ср. миниатюру Ват. Менологія на рис. 69). Но уже при первомъ взглядѣ всякому придетъ въ голову указанный выше текстъ, что при обрядѣ посвященія діакоиссы орарь возлагается на нее не какъ на діакона черезъ плечо, для



69. Изображеніе св. муч. Василисы Пискомидійской († 309) въ Ватиканскомъ Монастырѣ на 3-о септѣбрѣ.

употребленія его при служеніи, но единственно какъ знакъ подобнаго литургическаго чина, возлагаемый или на шею и обими концами на грудь, или, какъ здѣсь, на голову, вмѣсто покрывала. Очевидно, однако, что или для этой фрески, или вообще для Римской церкви должно сдѣлать нѣкоторое

отступленіе, т. е. признать уклоненіе ся обрядовъ отчасти въ сторону церкви Греко-восточной, что бывало, впрочемъ, частымъ явленіемъ въ періодъ IV—VIII столѣтій.

Въ изображеніяхъ Божіей Матери, равно какъ преподобныхъ женъ и дѣвъ, на греческомъ Востокѣ, съ VI вѣка, появляется часто подобіе литургическаго ораря уже какъ украшеніе, въ видѣ длиннаго, усаженаго жемчужомъ и камнями или отъбѣснаго крестомъ плата, который свѣшивается съ шеи, придерживается поясомъ и достигаетъ колѣвъ. Таковы изображенія Божіей Матери въ ораторіи Веланція въ Латеранѣ, Божіей Матери и Елисаветы въ мозаикахъ Наренцо (рис. 70) и многія другія, перечисляемыя ниже.

Въ лѣвой группѣ изображено, также совершенно ясно, посвященіе дѣвы: епископъ на кафедрѣ, дѣва еще не покрытая, съ покрываломъ въ рукахъ, и діаконъ съ тушкой: только покрывало опять имѣетъ форму развертываемаго плата, хотя, какъ признаетъ Вильнертъ, это можетъ быть и свитокъ, что, однако, нисколько не мѣняетъ значенія группы, такъ какъ при посвященіи читались, конечно, и извѣстныя формулы.

Въ заключеніе можно сказать, что какъ нѣтъ нужды въ оправданіи пурируной далматки Оранты (идеальный образъ дается въ отличающихся его формахъ), такъ не нужно оправданія и для изображенія Спасителя, въ данномъ случаѣ въ видѣ грудного дитяти: очевидно, художникъ взялъ здѣсь, какъ правильно говоритъ Вильнертъ, своего рода стереотипное изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ, но роль Божіей Матери при этомъ посвященіи дѣвы являлась и по смыслу главною, если не верховною. Согласно съ этимъ, самая фреска принадлежитъ, по всей вѣроятности, или къ концу III или къ началу IV столѣтія, что будетъ вполнѣ согласно и съ простою декорациею всей крпты.

Таковы историческіе источники влиятѣйшаго иконошаго типа Божіей Матери, по западному — Оранты, образа молитвы, ежедневно возносимой церковью. Типъ этотъ возникъ изъ апокрифическаго представленія Маріи, служительницы Иерусалимскаго храма. Мы можемъ, — правда, лишь въ видѣ предположенія, — искать объясненія этого сюжета въ самомъ выборѣ тѣхъ предметовъ утвари, культа, на которыхъ изображенія Божіей Матери Оранты въ данномъ случаѣ оказались. На первомъ мѣстѣ поставимъ надгробную плиту Тараскона: не является ли она достаточно яснымъ указаніемъ, что образъ Божіей Матери, служительницы храма, взять какъ особо священная высшая діаконесса, покровительница св. Магдалены, Агнии? Въ такомъ случаѣ самыя доньшикі сосудовъ съ подобными темами могутъ относиться именно къ погребеніямъ женщинъ, — діаконессъ. Возможно, наконецъ, что мѣстомъ происхожденія этого образа первоначально была именно

Палестина, гдѣ такое изображеніе было вполне естественно, какъ историческое воспоминаніе: на это указываютъ двѣ пальмы, обычный типъ Палестины, и двѣ колонны — образъ храма. Впоследствии мы увидимъ задолго до появленія византійскаго образа Божіей Матери молящейся, какъ Церкви, изображеніе Маріи Оранты на сирійскихъ рѣзныхъ крестахъ VI—VIII вв.



70. Богоматерь и св. Елизавета. Мозаика собора въ Паренцо.

Къ самому началу IV вѣка относится окончательное установленіе обрядовъ литургическаго освященія дѣвства, и, очевидно, къ этому же времени, и къ V вѣку по преимуществу, мы должны относить и памятники, изобра-

жаючіе Пресвятую Дѣву, служительницю храма. Здѣсь повторяется обычный въ древне-христіанскомъ искусствѣ приемъ соединять новыи обрядъ и повѣи завѣтъ со старымъ, и весьма возможно, что перечисленные мелкіе предметы принадлежали именно монашенкамъ, избравшимъ своею патронессою Дѣву Марію. Не даромъ образы чистыхъ дѣвъ: свв. Агніи, Оеклы, Цециліи, изображаются также преимущественно въ образѣ Оранты. Уже въ годъ (330) прибытія Аванасія Александрійскаго въ монастыри Оиванды, основанные Пахоміемъ, тамъ были двѣ женскіихъ обители.

Если, затѣмъ, донышки стеклянныхъ сосудовъ, плиту Тараскона, фреску катакомбъ св. Прискілли мы совершенно естественно относимъ къ «памяткамъ» «посвященныхъ дѣвъ», діакоиссъ, то равнымъ образомъ получимъ право на подобную догадку и для памятниковъ V и первой половины VI вѣка. Именно эта эпоха была эпохою наибольшаго расцвѣта женскаго церковнаго служенія, о чемъ свидѣтельствуеетъ паломничество въ св. Землю коица IV вѣка Сильвіи (или по иной догадкѣ Эверіи), уиоминающей діакоиссу, именемъ Марѳану. Однимъ изъ доказательствъ противъ попытокъ (Мейстера) отодвинуть это паломничество къ VI вѣку служитъ именно его указаніе на существованіе діакоиссъ, келій, а не монастырей и пр.<sup>1)</sup>

Но эту тѣсную связь образа Божіей Матери Оранты съ чшномъ діакоиссъ и дѣвъ можетъ быть объясняема и рѣдкость такихъ изображеній: они, вѣроятно, сосредоточивались почти исключительно на предметахъ личнаго убора діакоиссъ и дѣвъ, а такъ какъ такихъ вещей древность намъ не сохранила, то отсюда происходитъ и ихъ крайняя рѣдкость.

Дальнѣйшія изображенія, на медальонахъ и личныхъ печатяхъ, представляютъ не иконныя изображенія Богоматери, но ея образъ въ двухъ событіяхъ: «Благовѣщеніи» или же въ «Поклоненіи волхвовъ». Таковы, напримѣръ, три бронзовыхъ (рис. 71, 72) медали, найденныя въ окрестностяхъ Рима и находящіяся нынѣ въ Ватиканскомъ Музеѣ<sup>2)</sup>. Изображенія эти ничѣмъ не отличаются отъ катакомбныхъ, кромѣ развѣ нѣкоторыхъ подробностей, имѣющихъ свое значеніе. Таково, напр., изображеніе въ «Поклоненіи волхвовъ» голубя, несущаго масляичую вѣтвь въ клювѣ, и изображеніе креста надъ головою Младенца.

Песравнено болѣе значенія имѣетъ изображеніе Божіей Матери *Оранты*, съ воздѣтыми руками, подъ большимъ мафоріемъ и въ нимбѣ, на золотомъ *браслетѣ* VI вѣка (рис. 73) въ Британскомъ Музеѣ<sup>3)</sup>.

1) Baumstark, Das Alter der Peregrinatio Aetheriae. *Oriens christianus*, I, 1911, 32—76.

2) Garrucci, tav. 480, 5, 6; 435, 7.

3) Dalton, fig. 326.

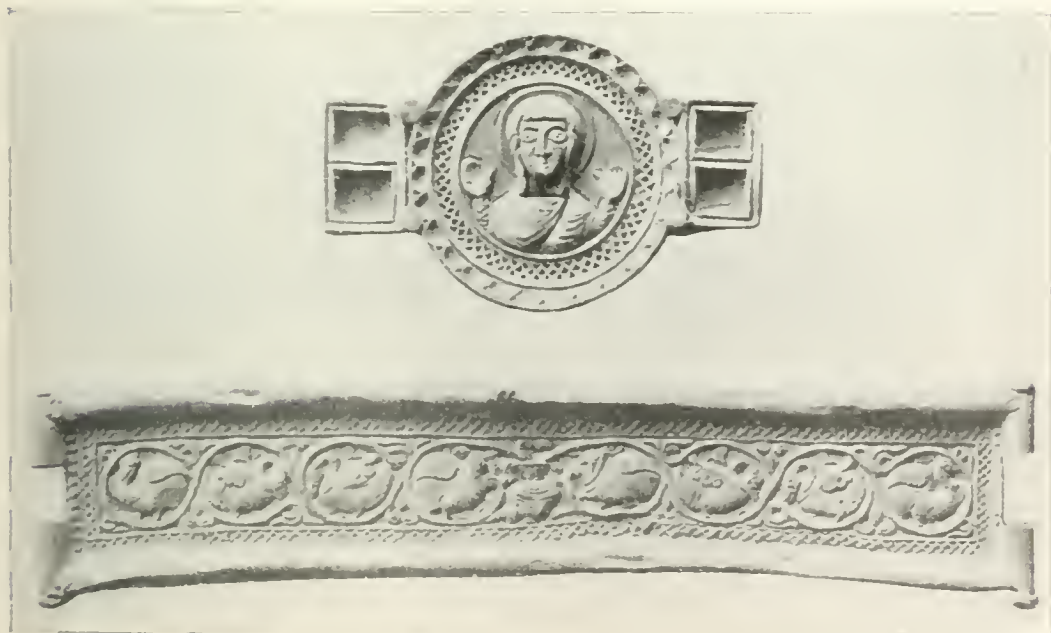




71. Медальонъ, найденный въ Римѣ. Garrucci. 480.5.



72. Медальоны, найденные въ Римѣ. Garrucci. 480.6, 485.7.



73. Золотой браслетъ VI вѣка въ Британскомъ Музее. Dalton, fig. 326.

Къ VI или даже къ концу V вѣка можетъ быть отнесенъ золотой крестикъ, найденный въ *Сициліи*, какъ тѣлышкѣ съ другими подвѣсками на цѣпочкѣ, въ Кампобелло ди Маццара, такъ какъ весь характеръ орнаментации и рѣзбы чрезвычайно близко напоминаетъ описанный нами кладъ Мерены или Тарсеса. На этомъ крестикѣ изображена Божія Матерь съ поднятыми руками, въ обычномъ византійскомъ мафоріи, и изображение сопровождается вырѣзанною вглубь надписью ΠΑΓΙΑ ΜΑΡΙΑ.

Замѣчательнымъ свидѣтельствомъ въ пользу непосредственныхъ связей въ самой Византіи между почитаніемъ Божіей Матери и дѣятельностью діаконій является, во I-ыхъ, печать (относимая издателемъ къ VII—VIII вѣкамъ и во всякомъ случаѣ не позднеѣ VIII вѣка) монастыря Декскрата въ Константинополѣ<sup>1)</sup>, содержавшаго у себя пріютъ для старцевъ (герокоміи) и образовавшаго, какъ видно изъ надписи, діаконію (ΔΙΑΚ(ΟΝΙΑ) ΤΩΝ ΔΕΞΙΚΡΑΤΘ). На лицевой сторонѣ печати изображена по грудь Божія Матерь съ Младенцемъ передъ нею, по тому древнѣйшему *типу*, какой видимъ еще въ *катакомбахъ св. Амѳіи*.

Весьма важно поэтому сопоставить съ печатью діаконіи другую печать уже храма Божіей Матери, по прозванію «діакониссы»<sup>2)</sup>, которой была посвящена въ Византіи древняя церковь «дома Ареобинда», построенная Петромъ, братомъ императора Маврикія. По свидѣтельству историковъ, тамъ былъ иѣкогда домъ готта Ареобинда, неизвѣстно однако, котораго: зятя ли императора Олбрія, или бывшаго консуломъ и патриціемъ (449), или же женатаго на племянницѣ Юстиніана, или претекта преторія въ 546 году. Печать, относящаяся къ этому монастырю, IX—X ст. и *дастъ то же изображение*. Надпись: СΦΡΑΓ(ΙΣ) ΤΙΣ ΠΑΝΑΓ(ΙΑΣ) ΘΕ(ΟΤΟΚΟΥ) ΤΙΣ ΔΙΑΚ(ΟΝΙΣΣΗΣ) Τ(ΟΥ) ΡΕΟΒΙΝΤ(ΟΥ).

Любопытное изображение (рис. 74) Божіей Матери Оранты изъ чеканнаго позолоченаго серебра находится на крестѣ Равеннскаго архіепископа святаго Аньелла, умершаго въ 566 году, на 96 году своей жизни. Крестъ этотъ принадлежитъ, какъ извѣстно, къ разряду такъ называемыхъ процессіональныхъ крестовъ, носившихся при крестныхъ ходахъ и затѣмъ утверждавшихся на престолѣ. Онъ имѣетъ 1.30 м. въ вышину и 1.25 м. въ ширину и состоитъ изъ двадцати бляшекъ, укрѣпленныхъ по четыремъ его рукавамъ. Средній медальонъ, 0.20 м. въ поперечникѣ, представляетъ имено Божію Матерь Оранту, облаченную въ длинный подпоясанный хитонъ и мафоріи, застегнутый абулою на груди и покры-

1) Schlumberger, Sigillographie de l'Empire Byzantin, p. 130.

2) Ibid., p. 141.

ваюцїи ея голову. На землѣ изображены цвѣты и растенія, а по сторонамъ два дерева, замѣняющія, по всей вѣроятности, палестинскія пальмы. Интересъ



74. Образъ Божїей Матери «Оранты» на серебряномъ крестѣ епископа Анжелла въ соборѣ Равенны.

этого изображенія, столь близкаго къ древнѣйшему представленію Божїей Матери какъ Марїи, служительницы Иерусалимскаго храма, заключается

именно въ посредничествѣ между этимъ древнѣйшимъ, изображеніемъ и позднѣйшимъ византійскимъ образомъ Божіей Матери заступщицы, почитавшейся, между прочимъ, въ той же Равеннѣ.

Общій пошибъ изображенія еще вполнѣ древне-христіанскій: отличается тяжелыми формами фигуры, широкимъ оваломъ лица, крайне простыми, вертикально-падающими складками хитона и сухою рѣзбою и мелкимъ чеканомъ. И стиль, и техническое исполненіе заставляютъ относить эту пластинку, какъ и весь крестъ, именно къ первой половинѣ шестого столѣтія. Что же касается помѣщенія этого образа—въ середину выносного креста, то оно могло относиться, прежде всего, къ храму, для котораго онъ былъ исполненъ и который могъ быть или діаконіею или освященъ во имя Божіей Матери.

Въ тотъ же кругъ идей, связанныхъ съ почитаніемъ Дѣвы Маріи и установленіемъ чина дѣвъ и діакониссъ, входитъ, по всей вѣроятности, рядъ многихъ, едва затронутыхъ анализомъ темъ и сюжетовъ древне-христіанскаго искусства.

Такъ, любопытное, по пока загадочное представленіе (рис. 75) Божіей Матери находится на одномъ изъ саркофаговъ, найденномъ въ 1872 году въ Сиракузахъ и подробно объясненномъ Эдмондомъ Лебланомъ<sup>1)</sup>. На крышкѣ этого саркофага находится (быть можетъ, позднѣйшая) эпитафія христіанки Адельфинъ, жены комита Валерія. Также на крышкѣ по одну сторону изображено Рождество Христово, по другую, дѣву, — скала съ источникомъ: въ немъ черпаетъ дѣва, а рядомъ стоитъ съ поднятою рукою мужчина; далѣе двѣ группы, видимо, между собою связанныя. Въ одной группѣ женщина, подъ покрываломъ, сидитъ на каедрѣ съ подножіемъ; по сторонамъ ея двѣ другія жены стоятъ: третья, сидя на землѣ, поднимаетъ къ ней молящія руки. Въ другой группѣ двѣ женскія фигуры съ непокрытою головою приводятъ, очевидно, къ той же сидящей фигурѣ, молодую женщину или дѣвицу, съ непокрытою же головою. Издатель саркофага ссылается на сочиненія св. Іеронима, Амвросія и др., которые въ разнообразныхъ поэтическихъ образахъ, картинахъ и строфахъ говорятъ о дѣвическихъ небесныхъ ликахъ. Дѣйствительно, въ томъ же порядкѣ мыслей и представленій сочинены извѣстныя мозаики церкви Анолинарія Новаго въ Равеннѣ, далеко къ тому же не единичныя въ исторіи христіанскаго искусства (въ древности подобныя были въ алтарѣ Римской церкви св. Маріи Великой, о чемъ см. ниже); такимъ образомъ, вполнѣ возможно, что эти двѣ группы представляютъ Божію Матерь со святыми женами въ раю, въ

1) Edmond Le Blant. La Vierge au ciel, *Revue Archéol.* Déc. 1877, pl. XXIII.



75. Саркофагъ. Адельфинъ, жена конста Валеріи, въ Сиракузахъ, въ Музеѣ.

который приводятъ двѣ святія дѣвы умершую. Слѣдовательно, мы получаемъ на этомъ саркофагѣ древнѣйшее изображеніе райскаго блаженства, съ Божіею Матерію во главѣ, которое затѣмъ, уже въ порядкѣ шнхъ догматическихъ представленій, вырабатывалось въ византійскомъ искусствѣ.

Объясненіе любовитныхъ сценъ не остановилось, однако же, на этомъ краткомъ указаніи издателя саркофага. Римскій ученый монсеньоръ де Вааль предложилъ<sup>1)</sup> объяснить первую часть фриза текстомъ апокрифическаго разсказа Псевдо-Матоея (гл. 6) о томъ, какъ Дѣва Марія «пучалась» со старшими дѣвами въ Иерусалимскомъ храмѣ: Богородица является здѣсь не только во главѣ дѣвъ (съ нею всѣхъ дѣвъ пять) храма и сидитъ на тронѣ, но и поучаетъ ихъ. Очевидно, это исключительное положеніе, созданное по уподобленію Матери ея Сыну Учителю, должно было, въ свою очередь, имѣть въ чемъ либо свое объясненіе, и оно, дѣйствительно, его находитъ, какъ вѣрно указала Д. В. Айяловъ<sup>2)</sup>, въ предыдущей сценѣ. Мы имѣемъ здѣсь историко-апокрифическій циклъ «сценъ изъ жизни Божіей Матери», соединенный въ одно цѣлое. Въ самомъ дѣлѣ, одна (но не первая, а вторая) группа представляетъ намъ древнѣйшее изображеніе «Благовѣщенія у колодца», повторяемое рядомъ мелкихъ памятниковъ V—VI вѣка<sup>3)</sup>, и фигура, стоящая рядомъ съ черпающею воду Маріею, есть безкрылый пока архангелъ «Благовѣщенія»: голова на скалѣ должна обозначать, по нашему мнѣнію, «Силоамскій источникъ» (см. ниже). Далѣе, по тексту VIII, 5 Псевдо-Матоея, мы видимъ исторію того, какъ Марія и *пять* дѣвъ бросали жребій о выданныхъ имъ шелкѣ, гіацинтѣ, виссонѣ, пурпурѣ и шерсти, и какъ Марія вынла по жребію именно пурпуръ (*ad velum templi*), и она, согласно этому удостоенію, стала называться «царицею дѣвъ», сначала въ шутку (*in fatigationis sermone*). Предметъ въ рукахъ одной дѣвы представляетъ два мотка пурпура, а вся сцена должна воплощать сложный разсказъ о томъ, какъ шуточное наименованіе «царицею» было обращено явленіемъ и словами ангела въ пророчество (*in prophetationem verissimam*). Глава IX Псевдо-Матоея излагаетъ два явленія ангела при «Благовѣщеніи». Саркофагъ долженъ относиться къ V вѣку<sup>4)</sup>, а обиліе въ немъ темъ изъ жизни Божіей Матери можетъ объясняться назначеніемъ его для усопшей женщины.

1) *Römische Quartalschrift*, 1887, p. 391 sq.

2) «Сцены изъ жизни Божіей Матери», въ *Археол. Изв.* 1893, № 5.

3) На окладѣ: Garrucci, tav. 454; ящикекъ изъ Вердена: Garrucci, tav. 447, 1; на створкѣ амбулы въ ризницѣ собора въ Менцѣ: «Пут. по Сиріи и Пал.», 1904, рис. 74.

4) Если же будетъ подтверждена догадка издателя текста Псевдо-Матоея въ новомъ фр. изд.: *Évangiles apocryphes*, p. XXI, что апокрифъ распространенъ только въ VI вѣкѣ, то и саркофагъ придется понизить до той же эпохи.

### III.

Переходная эпоха первой половины V вѣка. Ефесскій соборъ 431 г. Мозаики церкви св. Маріи Маджіоре въ Римѣ.

Конецъ IV и первая половина V вѣка сыграли въ исторіи Греко-восточной церкви и искусства весьма рѣшительную и важную роль. Успокоившаяся политически послѣ крайнихъ кризисовъ Византійская Имперія впадала въ этотъ періодъ въ нѣкоторый государственный маразмъ, и политическій историкъ съ умишемъ обозрѣваетъ рядъ безцвѣтныхъ царствованій. Затихли или перенесли на Западъ жестокія нападенія варваровъ, и Византія успѣла оградиться отъ нихъ стѣною: кончились отдаленные походы, и ослабѣло крайнее напряженіе экономическихъ силъ въ культурныхъ частяхъ Имперіи, а самые страшные варвары, готы, вступили на службу въ имперскія войска. Вместе съ наступившимъ политическимъ затихшемъ и соціальнымъ успокоеніемъ наступило также общее успокоеніе умовъ, вызвавшее окончаніемъ, хотя насильственнымъ (378—395 гг.), борьбы двухъ духовныхъ міровъ: языческаго и христіанскаго. Восторжествовавшее христіанство занято отнынѣ развитіемъ духовной стороны своей вѣры и сближеніемъ ея съ вѣковой античною культурою и просвѣщеніемъ. Церковная община принимаетъ живѣйшее участіе въ ходѣ церковныхъ дѣлъ, въ самомъ управленіи церковью, способствуя клиру поставить во главу соціального распорядка представителей церкви. Современная литература рождаетъ высшія произведенія церковнаго распорѣчія и толкованія Священнаго Писанія; житія святыхъ обрабатываются въ видѣ поучительныхъ сказаній, любовныхъ и трогательныхъ для культурнаго общества. Порабощенный греческой культурою Востокъ высвобождается изъ подъ западнаго вліянія и выдвигаетъ свои центры, но рядомъ съ культурою здѣсь усиливается аскетическое христіанство, избирающее своимъ идеаломъ жизненные лишения, вражду къ міру и его благамъ, борьбу съ языческимъ

просвѣщеніемъ и культурою. Для всѣхъ странъ Византійской Имперіи аскетизмъ является лишьъ духовною эмблемою христіанскаго государства, уснокоеннаго міромъ и наставнымъ благосостояніемъ, представляется отдаленнымъ идеаломъ, облагораживающимъ культурную жизнь и ея соціальныя формы.

Гражданское общество съ видимымъ интересомъ отыскиваетъ самые разнообразныя способы приложенія христіанства и къ семьѣ и къ общественной жизни. Именно въ эту эпоху и, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ Греко-восточной церкви и, точнѣе, въ центрахъ Византіи (такъ какъ Римъ отнынѣ только подражаетъ или слѣдуетъ ея бытовымъ формамъ) создаются общественныя пріюты, госпитали, убожища, страннопримныя обители, діаконии и проч. и проч. Руководягь этимъ общественнымъ движеніемъ лучшіе и самые высокіе умы Имперіи и Восточной церкви, начиная съ Іоанна Златоуста и членовъ императорскаго дома, а исполняютъ все дѣло общества и братства, управляемая знатными жещинами. Именно въ это время упрочился на всемъ Востокѣ чинъ діакошессы, и знатымъ представительницамъ этого чина принадлежить въ серединѣ столѣтія извѣстное руководство церковной жизнью восточной общины. Таковы были Пульхерія и Евдокія — двѣ императрицы, изъ которыхъ одна должна была быть рукоположена въ діакошессы.

Начиная съ Нины — первой діакошессы Грузинской церкви — на всемъ греческомъ Востокѣ: въ Грузіи, Арменіи и Малой Азіи, а затѣмъ и въ Константинопольской епархіи и зависящихъ отъ нея мѣстахъ, и далѣе въ Великой Греціи, а также частью и на Западѣ, до Галліи и Англіи включительно, въ IV—VI вѣкахъ въ церковной жизни играютъ значительную роль церковныя чины «вдовъ», «дѣвъ» и, въ частности, особенно «диакошессы». Историки церкви Сократъ и въ особенности Созоменъ передають о знаменитыхъ діакошессахъ IV и V столѣтій много любопытныхъ для даннаго періода подробностей. Такова знаменитая Олимпіада, которую враги Іоанна Златоуста преслѣдовали, какъ главную его опору и могущественное орудіе для проведенія его идей въ народъ: это была благотворительница на весь Востокъ, ей подчинялись патриархи, и приходили съ нею въ столкновение Византійскіе императоры. Таковы были затѣмъ: Пентадія, вдова консула; Анастасія и Целерина, славившіяся въ обществѣ своимъ богословскимъ познаніями; Макрина, сестра Григорія Нисскаго, и Магна и Мароана, извѣстныя своею оживленною дѣятельностью. Блаженная Шикарета Влошская, благороднаго происхожденія, славилась, какъ рассказываетъ Созоменъ (кн. 8, гл. 23), добродѣтелью своего житія; когда она лишилась, по людской несправедливости, своего богатства, она все же не оставила бѣдныхъ, все дѣлала со своимъ близкимъ и заилась приготовленіемъ лѣкарствъ для



бѣдныхъ людей. Какъ свидѣтельствуемъ тотъ же историкъ, онъ не видалъ въ свое время среди религіозныхъ женщинъ образца подобнаго смиренія, по которому Никарета даже отказалась отъ достоинства чина діакоиссы. Діакоисса Олимпіада, жившая въ серединѣ IV вѣка, славилась столько же своимъ богатствомъ, своими благотвореніями, сколько своимъ остроуміемъ и браспорѣчиемъ, силу котораго напрасно, однако, желаетъ представить тотъ же книжникъ въ ея судебныхъ отвѣтахъ, вмѣсто того, чтобы сообщить намъ (гл. 24) какія либо реальныя подробности. Рядъ діакоиссъ, жившихъ въ IV—V вѣкахъ<sup>1)</sup>, причисленъ былъ къ лику святыхъ. Преп. Меланія Римлянка, во времена императора Осодосія Младшаго, расширила свою благотворительную дѣятельность по всему Востоку, совершая путешествія въ Кароагень, Египеть, Святую Землю и основывая тамъ железкіе монастыри (ея изображеніе въ Ват. Менологіи подъ 31 дек., рис. 76). Къ сожалѣнію, мы мало узнаемъ въ данномъ вопросѣ реальныхъ подробностей этого бытового церковнаго явленія: если историки монахи не въ состояніи понять и представить даже самыхъ крупныхъ событій, вроде нашествія варваровъ и паденія Имперіи, то тѣмъ болѣе смутнымъ и непонятнымъ остается такое тонкое и сравнительно слабое выступленіе женщины въ духовную жизнь, каково ея участіе въ церковной жизни. Вотъ почему извѣстія о діакоиссахъ ограничиваются областью ихъ столкновеній съ властями, нарушенія ими каноническихъ правилъ и не даютъ данныхъ для пониманія этого бытового явленія во всей его широтѣ и значеніи.

Разсматриваемое время было, затѣмъ, эпохою установленія почитанія памяти святыхъ и особенно мучениковъ, мощей и чудесъ, отъ нихъ являемыхъ, и, въ частности, памяти святыхъ женъ и дѣвъ, мученицъ и подвижницъ. Изъ нихъ установилось тогда почитаніе святыхъ: Пелагіи Палестинской безбрачной отроковицы, Фотиніи Палестинской, Оеклы, Анастасіи Узорънительницы въ Сиріи Плирійской, Гликеріи, Евдоіи Дѣвственницы и мн. др. Знаменитая Павла, корреспондентка блаженнаго Іеронима, основавшая монастырь въ Виллеемѣ въ 386 году, посвятила въ немъ храмъ мученицѣ Екатерицѣ.

Вполнѣ понятно, съ какимъ общимъ негодованіемъ во всемъ православному мірѣ было встрѣчено тогда мудрствованіе и узко-доктринерское толкованіе предѣловъ почитанія Дѣвы Маріи, за которою уже давно въ народѣ и въ устахъ клира установилось почетное наименованіе «Богородицы». Какъ извѣстно нынѣ, эта догматическая попытка была результатомъ философовъ-

1) Троицкій, С. В. Діакоиссы, стр. 118. Его же: «Восточныя діакоиссы Магна и Марвана» въ «Прибавл. къ Церк. Вѣд.», 1913, № 15—16.



76. Изображеніе престоудобной Меланіи Римлянки въ Ватиканскомъ Монастырѣ на 31-о декабря.

ванія немногочисленнаго кружка сначала въ ангіохійскомъ клирѣ, затѣмъ и въ константинопольскомъ, и, въ концѣ концовъ, послужила только дѣлу вѣщаго успенія почитанія Дѣвы Маріи и демонстративнаго распростра-

пенія этого культа путем учрежденія праздниковъ и постройки особыхъ храмовъ.

Сократъ въ своей Церковной Исторіи (кн. VII, гл. 32—35, Migne, *Patr. Gr.*, t. 67, p. 807—8) излагаетъ извѣстный разсказъ о пресвитерѣ Анастасіи, какъ лицѣ весьма близкомъ къ Несторію и, по происхожденію своему, тоже антиохійцѣ. По словамъ Сократа, собственно самъ Анастасій рѣшился учить и открыто требовать, чтобы никто не называлъ Марію «Богородицею», ибо «Марія была человѣкъ, а родиться Богу отъ человѣка невозможно»: *Θεοτόκον τὴν Μαρίαν καλεῖτο μηδαίς: Μαρία γὰρ ἄνθρωπος ἦν: ὑπὸ ἀνθρώπου δὲ Θεὸν τεχθεῖναι — ἀδύνατον*. Изъ словъ Сократа выходитъ, что не само ученіе Анастасія, но, скорѣе, его требованіе, направленное противъ установившагося уже обычнаго наименованія, смутило и клириковъ и мірскихъ людей; равнымъ образомъ, и самъ Несторій, стараясь поддержать Анастасія, всюду постоянно отрицалъ это *наименованіе* Божіей Матери: *πανταχοῦ τὴν λέξιν τοῦ «Θεοτόκος» ἐκβάλλων*. Возникла смута, и начался раздоръ, при чемъ многіе стали несправедливо подозрѣвать Несторія въ ересь Павла Самосатскаго, его соотечественника, думая, что Несторій считаетъ Христа простымъ человѣкомъ. Историкъ Сократъ поэтому выступаетъ открыто въ защиту Несторія; онъ находитъ, что Несторій ошибался не потому, что былъ еретическаго образа мыслей или руководился ненавистью и враждою къ кому-либо, но «по неразумію». Онъ ополчился исключительно противъ выраженія: «слово стало для него страшномъ» (*τὴν λέξιν μόνην ὡς τὰ μορμολύκεια περὸ βηταί*)<sup>1)</sup>. По свидѣтельству Сократа, Несторій, хотя былъ краснорѣчивымъ проповѣдникомъ и многимъ казался поэтому разумнымъ, на самомъ дѣлѣ былъ «невѣжда» и преизшихъ «старыхъ» толковниковъ вовсе не зналъ. Сократъ указываетъ на это обстоятельство съ особымъ удареніемъ, или самъ полагая въ немъ большую важность, или потому, что его современники на этомъ особенно обстоятельстве основывались, а именно, что «древніе» не сомнѣвались именовать Марію Богородицею (*οἱ παλαιοὶ Θεοτόκον τὴν Μαρίαν λέγειν οὐκ ὤκνησαν*): самъ Сократъ ссылается на Евсевія Памфила, а его комментаторы дополняютъ указаніями на Оригена и Григорія Богослова. Правда, однако, что и указанія самого Сократа, какъ это вообще было принято въ тѣ времена, не отличаются археологической точностью: такъ, напримѣръ, его ссылка на постройку Внолеемскаго храма Еленою не имѣетъ прямого отношенія къ

1) О словѣ *μορμολύκεια*—*μορμολύκειαι* въ лексиконѣ Свида, изданіе Беккера 1854 г., чит.: *τὰ τῶν τραγωιδῶν προσωπεῖα, τὰ τῶν ὑποκριτῶν προσωπεῖα, ἢ Δωριεῖς γόργια καλοῦσιν*, и пр. Въ пер. Валерія: *velut larvam quamdam reformidat*.

Божіей Матери, потому что это былъ храмъ Рождества Христова и могъ быть здѣсь упомянуть только благодаря риторическому обороту рѣчи (*τὴν κύησιν Θεοτόκου μνήμασι θαυμασίοις κατεχόσται, παντοίως τὸ τῆδε ἱερόν ἄντρον φαίδρύουσα*).

Академикъ Дюшенъ<sup>1)</sup>, быть можетъ, слишкомъ кратко объясняетъ все «недоумѣніе» происшедшимъ изъ за «слова»: выраженіе «Богоматерь» православно, если разумѣютъ въ немъ Бога Слова: понятіе же въ смыслѣ Бога по существу, оно болѣе чѣмъ еретично, — оно нечѣно. Марія, по православному преданію, мать Того, Который есть Богъ; она Его мать не потому, что Онъ ей обязанъ своимъ божествомъ, но потому, что Онъ получилъ отъ нея свое челоуѣчество. Понятіе «Богородица» пуждалось въ объясненіяхъ. Если бы терминъ былъ яснѣе, не было бы мѣста и столкновеніямъ.

Но вообще разсмотрѣніе того — какими логическими построеніями руководился Несторій, выступая въ 428 году открытымъ противникомъ установившагося на греческомъ Востоцѣ и принципиально<sup>2)</sup> принятаго въ Римской церкви почитанія Дѣвы Маріи какъ «Богородицы» (Θεοτοκοςъ — Mater Dei), не можетъ входить въ нашу задачу. Тѣмъ болѣе мы можемъ оставить въ сторонѣ всѣ добытыя данныя по историческому ходу преній о догматическомъ утвержденіи этого почитанія, такъ какъ исторія этого вопроса, подобно другимъ, осложнялась еще борьбою и соперничествомъ патріархата Константинопольскаго съ Александрійскимъ и Антиохійскимъ, а этихъ послѣднихъ другъ съ другомъ, равно какъ и пристрастнымъ участіемъ западнаго примата въ спорѣ, его привлеченіемъ къ дѣлу со стороны Кирилла Александрійскаго и пр. Возможно также, что политическая интрига привзошла здѣсь уже послѣ того, какъ выяснились спорныя догматическія построенія. А потому, при современной постановкѣ археологическихъ свѣдѣній, мы не могли бы правильно и критически воспользоваться данными исторіи, чтобы освѣтить смыслъ иконографіи александрійской и собственно византийской.

Конечно, сама богословская среда, въ которой вращалась иконопись, какъ и всякое духовное и церковное дѣло Византии и Греческаго Востока.

1) Duchesne. Histoire ancienne de l'Église, 1<sup>er</sup> éd., 1911, III, 325 sq. Историческія сочиненія заняты преимущественно тактической и политической стороною продолжительнаго спора и дѣла сектъ несторіанъ и монофизитовъ. Также брошюра проф. кат. унив. въ Парижѣ F. Nau, Nestorius d'après les sources orientales, 1911, появившаяся въ виду начатаго пересмотра «дѣла» Несторія.

2) Сократа VII, 32; Евк. Памфила De vita Const., с. III; въ Виллемсѣ *τὴν κύησιν τῆς Θεοτόκου*; Оригена въ Толк. на Посл. ап. Павла къ Римл.: *πῶς Θεοτόκος λέγεται*; Діонисія Алекс. посл. къ антиох. собору по поводу ереси Павла Самосат.: *ἀγία πάρθενος καὶ Θεοτόκος Μάρια*. Латинское соответствующее: *Beata Maria Deipara* употреблялось издревле.

не могла не повліять опредѣленнымъ образомъ на руководящую мысль и въ этой хотя бы и художественной области. Такъ, говоря кратко, постановка вопроса о «Богородицѣ» заключена въ средній богословской тезы о Словѣ—Логосѣ, о единствѣ совершеншаго Бога и совершеншаго Человѣка, о различіи φύσις и ὑποστάσις. Формула Халкидонскаго собора гласитъ: Ὁμολογοῦμεν τὸν κύριον ἡμῶν... θεὸν τέλειον καὶ ἄνθρωπον τέλειον... ὁμοούσιον τῷ πατρὶ τὸν αὐτὸν κατὰ τὴν θεότητα καὶ ὁμοούσιον ἡμῖν κατὰ τὴν ἀνθρωπότητα; δύο γὰρ φύσεων ἔνωσις γέγονε; διὸ ἓνα χριστόν, ἓνα υἷόν, ἓνα κύριον ὁμολογοῦμεν; κατὰ ταύτην τὴν τῆς ἀσυγχύτου ἔνωσεως ἔννοιαν ὁμολογοῦμεν τὴν ἁγίαν πάρθενον Θεοτόκον, διὰ τὸ τὸν θεὸν λόγον σαρκωθῆναι καὶ ἐνανθρωπήσαι καὶ ἐξ αὐτῆς τῆς συλλήψεως ἐνωσάει ἑαυτῷ τὸν ἐξ αὐτῆς ληφθέντα ναόν.

Однако, ни въ данномъ случаѣ, ни въ другихъ подобныхъ, вакиѣиная сторона дѣла принадлежитъ не богословскимъ опредѣленіямъ, а народному религиозному чувству, на которомъ и строилось въ Византіи православіе, пока оно было живущею. Несомнѣнно, что партія антиохійцевъ<sup>1)</sup> вообще и Несторія въ частности, съ ихъ «хринологіею», была побѣждена столько же Кирилломъ Александрійскимъ, сколько народною простою вѣрою, безповоротно опредѣлившею направленіе умовъ народной массы. Въ виду этого, съ точки зрѣнія православія, а не западной его критики, конечно, исторію столкновенія Несторія съ православіемъ нельзя называть «трагедіею», какъ называетъ ее въ своей «исторіи» аб. Дюшенъ. Западная точка зрѣнія, въ послѣднее время подыскивающая основанія для нѣкотораго оправданія Несторія, расходится съ православною, которой ранѣе и сами папы открыто подчинялись.

Древнее преданіе гласитъ, что постановленія Ефесскаго собора (431 года) были торжественно и на вѣкъ закрѣплены, и наглядно, для всего римскаго народа, представлены папою Сикстомъ III (432—440) въ построенной имъ на вершинѣ Эсквилинскаго холма базиликѣ во имя Пресвятой Дѣвы Маріи,—затѣмъ церкви св. Маріи Великой—S. Maria Maggiore, мозаическими изображеніями, въ ея честь сочиненными. Преданіе не точно передаетъ факты, но вскрываетъ въ нихъ внутреннюю историческую связь и смыслъ и можетъ пособить въ пониманіи памятника<sup>2)</sup>, если это основное преданіе отдѣлать отъ другихъ, связавшихся съ памятникомъ впоследствии. Такъ, извѣстно, что до базилики Сикста была уже на этомъ мѣстѣ базилика, построенная папою Либеріемъ (352—366), о чемъ и въ

1) Научное изслѣдованіе антиохійской школы богословія дано въ извѣстномъ сочиненіи проф. П. Н. Глубоковаго: «Блаженный Теодоритъ, еп. Киррскій». I—II. 1890.

2) Литература: De Rossi G. V. *Mosaici cristiani delle chiese di Roma anteriori al secolo XV.* Roma. 1870—96. Д. В. Айяловъ, *Мозаики IV и V вѣка*, 1895. Clausse. *Basiliques et mosaïques chrétiennes.* 1893. J. P. Richter. *The Golden age of christian art.* 1904.

Liber Pontificalis записано: hic fecit basilicam nomini suo juxta macellum Liviae, а этот macellum — рынок находился именно на Эсквилинском форуме. Но предание (записанное в XIX вѣкѣ) гласитъ, что и эта базилика Либерія (хотя она могла быть и «торговою» базиликою, не храмомъ) построена была по объѣту, данному по случаю явленія Божіей Матери, повелѣвавшей построить ей храмъ на мѣстѣ вышата снѣга (по близости Колізея есть доселѣ церковка во имя S. M. della Neve). Такое преданіе<sup>1)</sup> переводитъ постройку храма во имя Божіей Матери къ серединѣ IV вѣка, что представляется нѣтъ, по имѣющимся даннымъ, исторически невозможнымъ: всѣ попытки отнести какіе либо памятники во имя Божіей Матери въ Римѣ ко временамъ Константинова вѣка издавна признаны несостоятельными.

Такъ, извѣстный Чіампини<sup>2)</sup>, въ своемъ сочиненіи о постройкахъ Константина Великаго, относитъ къ ихъ числу нѣсколько храмовъ имени Божіей Матери, будто бы построенныхъ Константиномъ въ Константинополѣ: Божіей Матери *ἁγαιοπολιτιδος*, Божіей Матери «Жезла», въ Сигмѣ, Божіей Матери и св. Оеклы (руководясь свидѣтельствами Година и указаніями Дю Канжа), даже одинъ храмъ въ Галліи (Клермонѣ, по свидѣтельству Григорія Турскаго), но не рѣшается опредѣленно назвать ни одного храма въ самомъ Римѣ, и даже самую церковь S. M. in ara Coeli не считаетъ Константиновскаго времени. Всѣ же древнѣйшіе капеллы и алтари, иногда украшенные мозаиками и освященные во имя Божіей Матери, Чіампини относитъ къ позднѣйшимъ временамъ, хотя пользуется случаемъ упомянуть ихъ въ книгѣ, ради самой ихъ древности.

Такимъ образомъ по поводу церкви св. Маріи Маджіоре устанавливается любопытный вопросъ, была ли эта церковь *первою* римскою во имя Божіей Матери, и если да, то ея появленіе было ли частною идеею самого папы Сикста, или же освященіе базилики во имя Божіей Матери было въ данномъ случаѣ подражаніемъ иноземному обычаю? Что касается перваго вопроса, то, въ виду большихъ сомнѣній въ возможности считать древнѣйшею римскою церковью во имя Божіей Матери церковь S. Maria Antiqua (см. ниже), пока приходится остановиться именно на храмѣ св. Маріи Великой: ли S. Maria Antiqua, ли S. Maria in Trastevere не могутъ быть ранѣе конца V или начала VI столѣтій. Храмъ Маріи Великой играетъ главную роль въ крестныхъ ходахъ, упоминаемыхъ въ Liber Pontificalis, при напѣ

1) См. изложеніе по брошюрѣ (перев. съ франц.) 1837 г. въ итал. изд. Гумпенберга, Atlante Mariano. VII, 31—69.

2) Ciampini J. De sacris aedificiis, a Constantino magno constructis. Synopsis historica. 1693, fol.

Сергій (687 г.), Захарій (742, церковь S. M. ad. martyres, что въ Пантеонѣ), Стефанъ III (752), Адрианъ (772) и т. д.

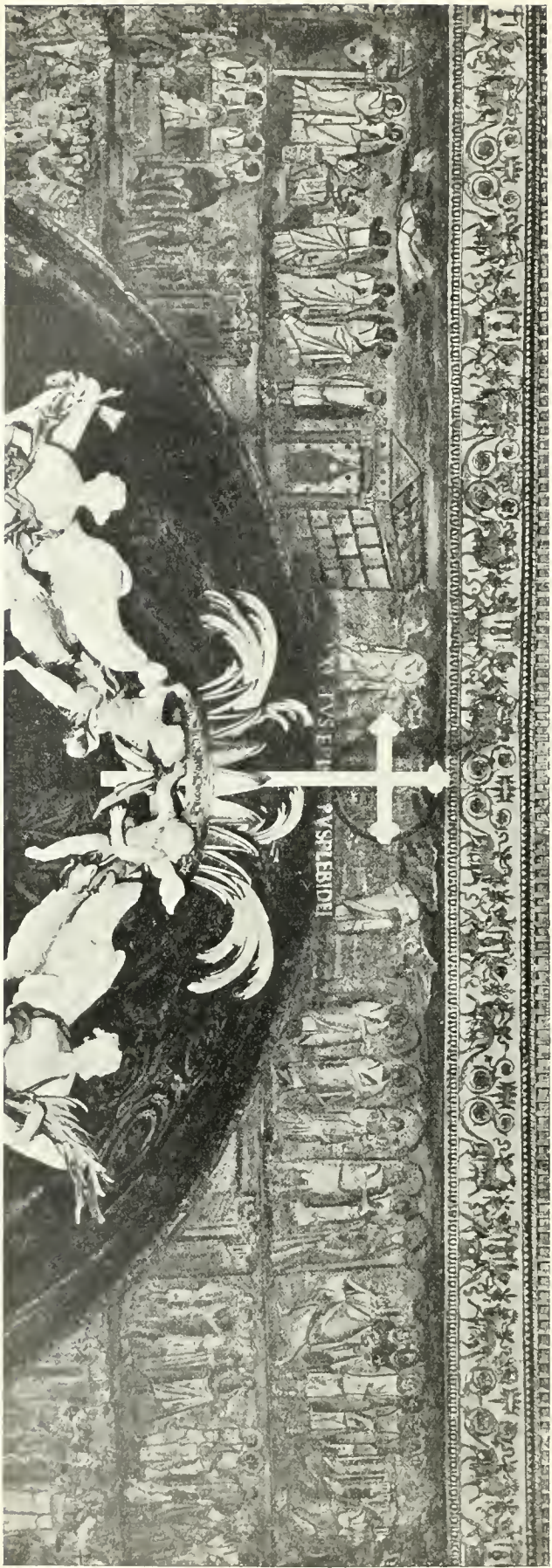
Но по вопросу о посвященіи этого храма имени Божіей Матери должно сказать, что онъ чаще именовался S. Maria ad praesepe, и это названіе можетъ указывать намъ на подражаніе храму Виолеемскому, который также одновременно былъ храмомъ «Рождества Христова» и «св. Маріи» (какъ видно, напримѣръ, даже у историка Созомена). Поэтому можно думать, что и вообще этотъ римскій храмъ, подобно храму св. Креста Герусалимскаго или храмамъ свв. апостоловъ въ разныхъ городахъ, былъ своего рода подражаніемъ Виолеемскому святилищу, также съ криптою и посвященіемъ верхняго храма Маріи, а нижняго Рождеству.

Какъ видно на рис. 77, на самой триумфальной аркѣ храма, въ ея ключѣ, доселѣ читается ясно гласящая надпись: Xystus episcopus plebi Dei, т. е. «Ксistus епископъ народу Божьему», что лучше всего свидѣтельствуеетъ о томъ несомнѣнномъ фактѣ, что и храмъ и его мозаическія украшенія исполнены впервые при папѣ Сикстѣ (432—440). Что же касается наблюдаемой разницы въ стилѣ мозаикъ средняго нефа (ветхозавѣтныхъ) и триумфальной арки храма, то причины этого должны быть отысканы въ оригиналахъ, по которымъ исполнены тѣ и другія, а не во времени исполненія, и полагать происхожденіе первыхъ еще во времена папы Либерія (352—366) по меньшей мѣрѣ произвольно и объясняется трудностью задачи изученія оригиналовъ и всякихъ источниковъ.

Надъ внутреннимъ входомъ въ базилику S. M. Maggiore читалась нѣкогда (до 1593 года) такая торжественная надпись:

Virgo Maria, tibi Xystus nova tecta dicavi  
 Digna salutifero mnera ventre tuo.  
 Tu, genitrix. ignara viri. te denique foeta  
 Visceribus salvis edita nostra salus.  
 Ecce tui testes uteri tibi praemia portant  
 Sub pedibusque jacet passio quaeque sua:  
 Ferrum, flamma. ferae, fluvius, saevumque venenum:  
 Tot tamen has mortes una corona manet.

т. е. «Я, Сикстъ, посвятилъ новый храмъ тебѣ, Отроковица Марія, даръ достойный Твоей спасительной богопріятной утробы, ибо Ты, родительница, не зная мужа, нескусообразная, содѣлалась нашимъ спасеніемъ. Се свидѣтели Твои несутъ Тебѣ дары, и подъ погами ихъ лежатъ, у каждаго, орудіе его страданій: мечъ, пламень, хищный звѣрь, рѣка, ядъ, но превыше тако-



77. Мозаики гробничальной арки в гробнице царицы Марии Магдалены в Риме.

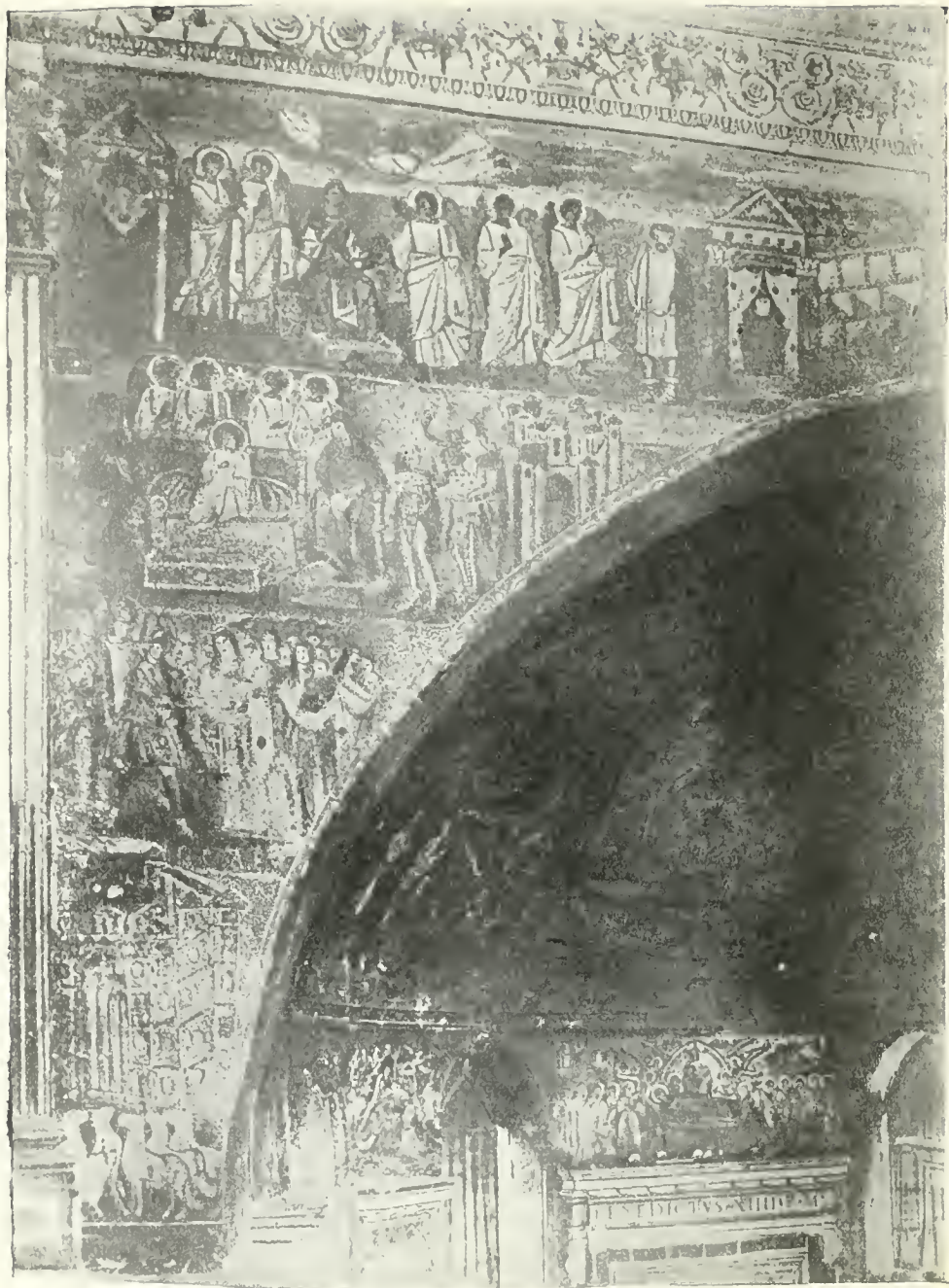


выхъ смертей пребываетъ мученическіи вѣнецъ». На основаніи показаній этой надписи естественно предполагать, что въ абсидѣ церкви была изображена мозаикою Богоматерь съ Младенцемъ, и на стѣнахъ представлены были идущими къ ней различные мученики святые, мужи и жены, въ процессіи, обозначенные надписаніемъ именъ, а подъ ногами каждаго орудія его мученическаго подвига. Мужская и женская процессіи были, конечно, исполнены длиннымъ фризомъ, какъ въ мозаикѣ церкви св. Аполлинарія Нового въ Равеннѣ, но въ верхней части стѣны главнаго нефа, въ промежуткахъ между оконъ. Между тѣмъ, наиболѣе раннее изображеніе Богоматери съ Младенцемъ въ абсидѣ, найденное на Кипрѣ (см. ниже), относится уже къ VI вѣку, и потому, если, дѣйствительно, въ церкви св. Маріи Великой было ранѣе изображеніе Богоматери съ Младенцемъ внутри алтаря отъ V вѣка, то оно является самымъ раннимъ свидѣтельствомъ почитанія Богоматери, установленнаго Халкидонскимъ соборомъ.

Мозаика триумфальной арки всюду показываетъ торжественный характеръ задачъ и самыхъ темъ. Наверху, въ ключѣ арки, внутри круглаго ореола, представленъ пышный престолъ съ положеннымъ на него евангелиемъ и утвержденнымъ на немъ драгоценнымъ крестомъ. По сторонамъ трона оба верховные апостола и рѣшюція въ воздухѣ четыре эмблемы евангелистовъ. Въ верхнемъ поясѣ, по сторонамъ, сложены и многолюдныя изображенія «Благовѣщенія» и «Срѣтенія». Въ первомъ (рис. 78) Божія Матерь представлена на престолѣ, среди четырехъ ангеловъ, съ пурпурною пряжею на колѣнахъ, и надъ нею летающій съ небесъ архангелъ Гавріилъ. Стало быть, Марія представлена здѣсь въ храмѣ Иерусалимскомъ, какъ одна изъ его царственныхъ дѣвъ, среди занятіи пряжею пурпура. Справа отъ нея входъ въ зданіе съ колошами, слѣва — ангелъ благовѣствуетъ праведному Иосифу, стоящему у храма.

Столь же торжественнымъ актомъ представлено (рис. 79) «Срѣтеніе»: Божія Матерь, въ сопровожденіи тѣхъ же ангеловъ, преднося обѣими руками благословляющаго Младенца, медленно идетъ къ группѣ лицъ, ее ожидающихъ: Иосифу и пророциѣ Аннѣ, съ ангеломъ позади. Симеонъ, преклоняясь, сѣвшигъ ей навстрѣчу, держа въ обѣихъ протянутыхъ рукахъ платъ для пріятія Младенца. Позади него парные ряды выходящихъ изъ храма первосвященниковъ, съ выраженіемъ чувствъ умиленія; правѣе — храмовой портикъ съ парюю горлицъ, въ него входящихъ, служитель храма. Все это на фонѣ аркадъ, окружающихъ храмъ.

Въ слѣдующемъ, второмъ поясѣ представлено (рис. 78) слѣва «Поклоненіе волхвовъ» и справа (рис. 79) «Поклоненіе дуги Афродисія Младенцу на пути Его въ Египетъ». Последняя тема заслуживаетъ особаго вниманія:



78. Мозаики лѣвой стороны триумфальной арки церкви св. Маріи Маджіоре.

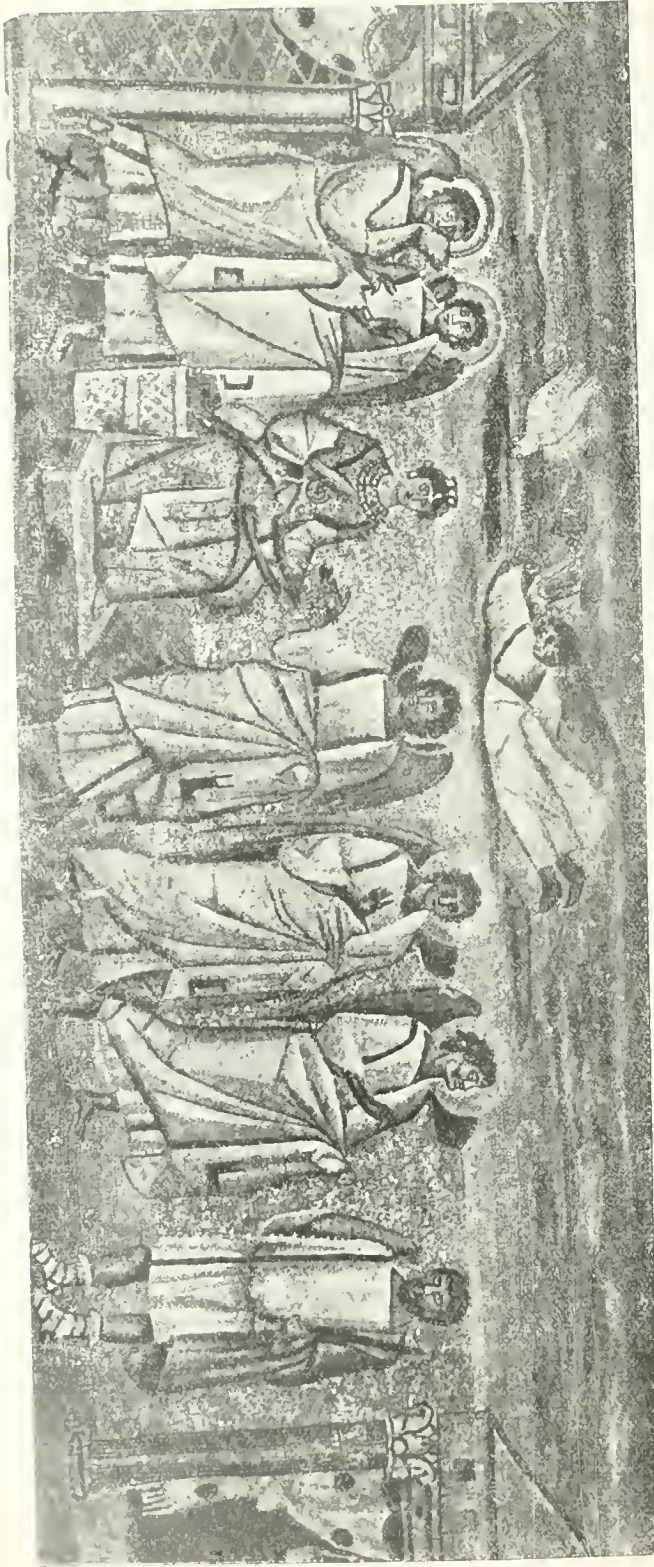
явно, она взята изъ запаса миниаторъ, иллюстрировавшихъ евангельскія событія (не евангеліе, такъ какъ здѣсь есть темы апокрифическія), какъ наиболѣе подходящая по задачѣ возвеличенія евангельскихъ лицъ и господства



79. Мозаики правой стороны триумфальной арки церкви Св. Маріи Маджіоре въ Римѣ.

ихъ ученія въ мірѣ. Въ видѣ историческаго контраста, ниже, въ двухъ поясахъ изображено въ послѣдовательности «Избѣіеніе дѣтей въ Влолемѣ» и, въ условной схемѣ, самые города Влолемѣ и Іерусалимѣ, какъ эмблемы церкви «по обрѣзанію» и церкви «языческой», съ притекающими въ нихъ «овцами дому Израілева».

80. Мозаичное изображение Всагоуициии на арки (в. Марии Младшею).

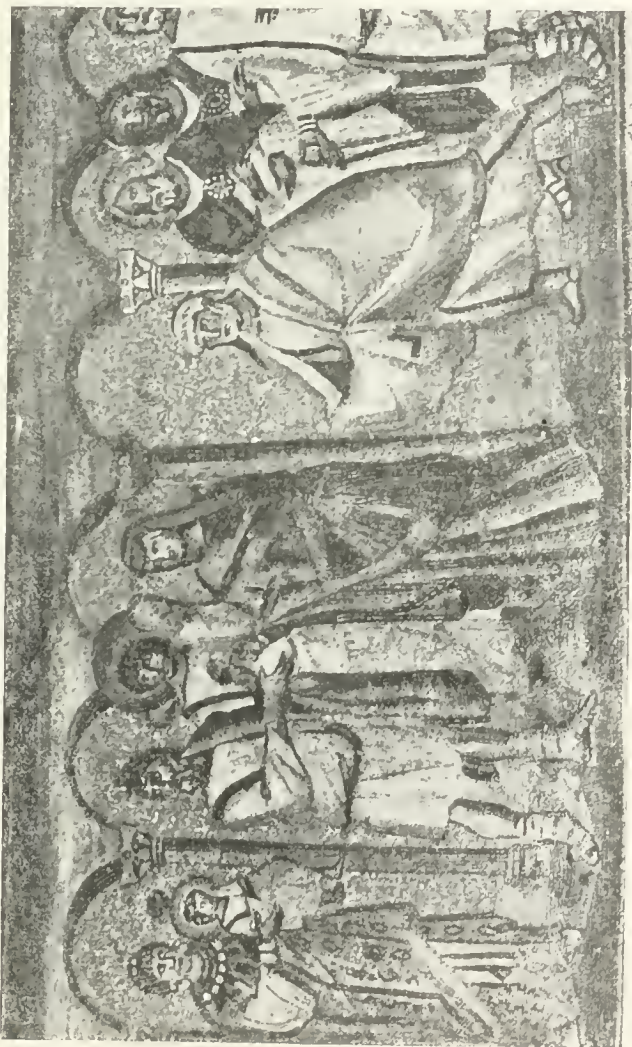


«Поклошеиe волхвовъ» (рис. 82) дано въ неизвѣстномъ намъ переводѣ: Младенецъ (уже взрослый, въ возрастѣ трехъ-четырехъ лѣтъ, согласно построению событiй въ апокрифахъ) возсѣдаетъ одинъ на большомъ престолѣ, богато украшенномъ, имѣя позади Себя четырехъ ангеловъ и по сторонамъ, на особыхъ тронахъ, справа отъ Себя Божию Матерь и слева престарѣлую Ашу. Съ лѣвой же стороны видны два подносящiе дары волхва, третьяго (или двухъ прочихъ, по обычнымъ переводамъ) не достаетъ, такъ какъ съ лѣвой стороны мозаика, при передѣлкѣ церкви, была, какъ известно, сфзана. Надъ Младенцемъ видна Внолеемская звѣзда.

Налишие говорить о торжественномъ характерѣ

сцены (рис. 83) поклонения дука Афродисія. Младенецъ выступаетъ здѣсь въ царственной роли триумфатора, къ которому навстрѣчу вышли дука и всѣ власти въ облаченіяхъ, признавая въ лицѣ Его царя царей.

Хотя изображенія Богородицы (повторенныя трижды) на триумфальной аркѣ церкви св. Маріи Великой въ Римѣ даны только въ нѣсколькихъ событіяхъ Евангелія и Протоевангелія, на этой аркѣ изображенныхъ, и хотя между этими образами нѣтъ ни одного собственно иконошаго, тѣмъ не менѣе они представляютъ существенное значеніе въ исторіи иконографіи Богоматери, такъ какъ эта самая арка является, несомнѣнно, важнѣйшимъ документомъ въ исторіи почитанія Дѣвы Маріи. Къ сожалѣнію, многочисленныя реставраціи мозаикъ этой арки кое гдѣ измѣнили нѣкоторыя детали изображеній, и именно въ одномъ случаѣ не даютъ вполне вѣрной и основной почвы, какую мы вправѣ были бы ожидать отъ «вѣчной» мозаики. Принимая во вниманіе время возшкновенія этихъ мозаикъ арки въ серединѣ V вѣка, мы не можемъ не считать всѣ изображенныя здѣсь формы въ своемъ родѣ рѣшительными моментами въ иконографіи Богородицы. Она изображена здѣсь: 1) въ Благовѣщеніи (рис. 80), 2) въ Срѣтеніи (рис. 81), и 3) въ Египтѣ, при встрѣчѣ Младенца (рис. 83) Спасителя дукою

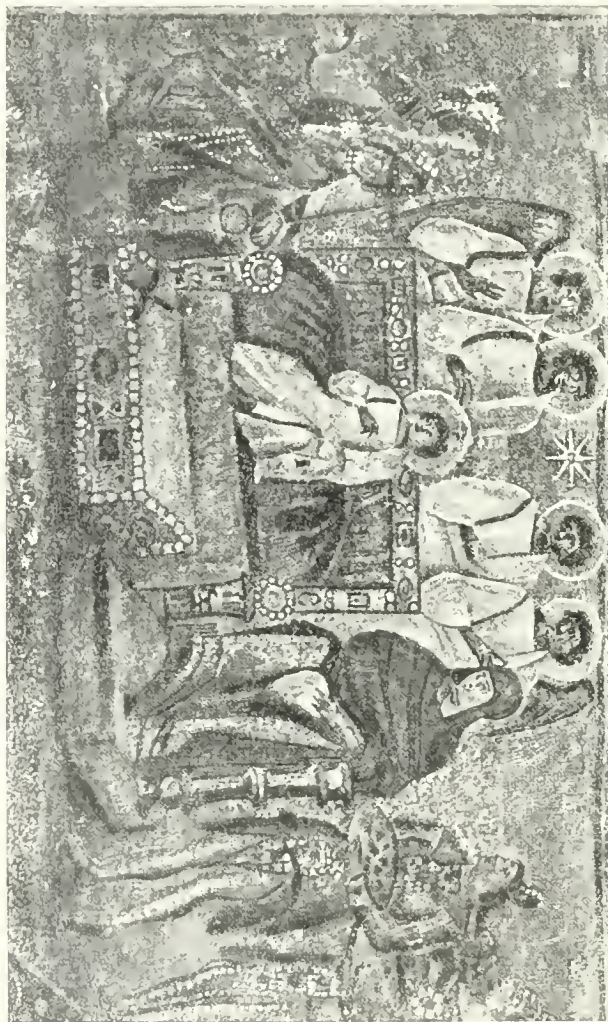


81. Мозаическое изображеніе «Срѣтенія» въ церкви Св. Маріи Маджоры.

8\*

Афродисеѣмъ (по апокрифамъ): четвертое (рис. 82) изображение Богоматери въ «Поклоненіи волхвовъ» сохранилось лишь въ частяхъ. Реставрація коснулась фигуръ Божіей Матери въ первомъ и третьемъ сюжетахъ, но такъ какъ нетронутое изображение Богоматери при Срътеніи совершенно тождественно съ тремя остальными, мы можемъ считать, что и въ тѣхъ двухъ случаяхъ реставрація лишь пополнила недостающіе кубики мозаики, не измѣнивъ по существу самаго рисунка. Въ виду этого, при своемъ разборѣ

82. Мозаичное изображение «Поклоненія Волхвовъ» въ церкви Св. Маріи Магдалины.

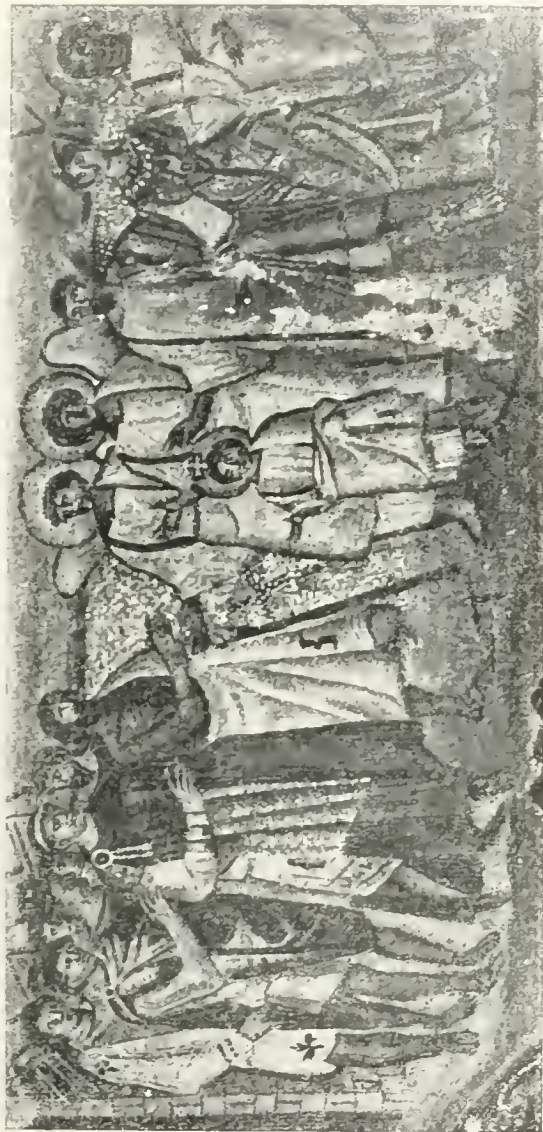


изображеній Божіей Матери, мы будемъ руководиться всѣми тремя фигурами. Во всѣхъ этихъ изображеніяхъ Божія Матерь представляется юною дѣвою, и ни одного раза на головѣ ея мы не видимъ покрывала, хотя, по другимъ мозаикамъ, этого атрибута замужней жены не бываетъ лишена ни одна соответственная фигура. Стало быть, въ данномъ случаѣ рисовальщикъ старался подчеркнуть въ изображеніи Божіей Матери вѣчное дѣвство. Далѣе, Богоматери придается во всѣхъ сюжетахъ

патриціанское достоинство: ея величавой осанкой, положеніемъ на тронѣ, позою и, наконецъ, облаченіемъ и центральной ролью.

По этому облаченію, которое мы назовемъ, впрямь до болѣе точнаго названія, патриціанскимъ, Божія Матерь представляется (рис. 84) именно въ

типъ знатной дѣвы, которой видимъ, на примѣръ, въ святыхъ дѣвахъ мозаикъ церкви св. Аполлинарія Нового въ Равеннѣ: мы находимъ здѣсь ту же левую шелковую даматику и поверхъ нея лоръ изъ тяжелой золотой парчи, охватывающій спину, грудь слѣва, затѣмъ другимъ концомъ проходящій по груди спереди и перехваченный поясомъ, словомъ — видоизмѣненное патриціанское облаченіе, родъ пышной тоги, явившейся впоследствии образцомъ императорскаго орната. На шеѣ богатое оплечье съ камнями. Однако, все это не составляетъ для V вѣка никакого подобія императорскаго облаченія, и Вентури ошибочно видитъ въ нарядѣ Божіей Матери костюмъ императрицы<sup>1)</sup>. Равно, и на головѣ Божіей Матери нѣтъ короны, а есть обычное для того времени украшеніе головы коронкой изъ волосъ, обвитыхъ жемчугомъ. По разноцвѣтной раздѣлкѣ волосъ можно еще догадываться, что голова Божіей Матери прикрыта шелковымъ чепчикомъ, какъ у замужней жены, но именно эта частности не различима.



83. Мозаическое изображеніе вѣрныи Младенца Христа дукою Андродіею.

1) Venturi, A. Storia dell'arte italiana. 1901, I, 252—261. Достаточно привести свидѣтельство изданныхъ тутъ же диптиховъ съ изображеніями императрицъ: fig. 340, 341. Мантия или хламида, застегнутая на плечѣ, и здѣсь одинакова съ мозаикой церкви св. Виталія, представляющею императрицу Теодору.



84. Мозаическое изображение Божіей Матери въ церкви Св. Маріи Маджіоре въ Римѣ.  
Richter, pl. 33.

Но типъ лица Божіей Матери рѣзко отличается отъ Равенскихъ мозаикъ и даетъ намъ характерный образецъ эллинистическаго стиля. На рис. 84 мы видимъ прекрасный образъ, полный величавости и здоровья, живой энергии и жизнерадостнаго духа: типъ близкій къ двумъ Равенскимъ мозаикъ по расовымъ признакамъ, какъ типъ сестры, но далекій по орга-



пическимъ особенностямъ и нравственному идеалу. Между этими двумя типами, какъ Божія Матерь въ нашей мозаикѣ и дѣвы церкви Аполлинарія Новаго, во времени разстояніе небольшое, но основа нашего типа есть греческій расовый типъ, а Равеннскій типъ окрашенъ сирійскими чертами, о чемъ подробно будемъ говорить въ своемъ мѣстѣ.

Общій стиль мозаикъ церкви св. Маріи Великой сближаетъ ихъ съ памятниками древнѣйшей греческой миниатюры, каковы: Амвросіанская Пліада, Вѣнская книга Бытія, а затѣмъ и позднѣйшіе, какъ, напримѣръ, Ватиканскій кодексъ Космы Индикоплова. Мозаики церкви св. Пуденціаны имѣютъ съ ними много общаго, но кажутся болѣе строгими и ближе къ антику. Всѣ эти памятники нынѣ опредѣляются эллипстическимъ стилемъ, въ которомъ господствуетъ Александрійскій оригиналь. Здѣсь было бы не мѣсто перебирать всѣ особенности этого отпрыска греко-восточнаго искусства, но въ цѣляхъ тѣснаго опредѣленія древнѣйшихъ иконныхъ типовъ Божіей Матери, укажемъ двѣ-три яркія черты. Во-первыхъ, излюбленный типъ этого стиля, какъ для мужскихъ образовъ, такъ и для женскихъ, не исключая Пресвятой Дѣвы, отличается сильнымъ корпусомъ, нѣкоторою даже грузностью и тяжеловатостью: широкой костякъ, крѣпкіе, пышно развитые мускулы и пышущій здоровьемъ цвѣтъ лица, съ оттѣнкомъ легкаго загара. Какъ извѣстно, мы имѣемъ въ цѣломъ рядѣ мелкихъ издѣлій скульптуры (рельефы кресла Максимиана, диптихи, пиксиды и пр.) тотъ же основной типъ. Далѣе, всѣ живописныя работы въ этомъ стилѣ особенно блещутъ своимъ свѣтлымъ колоритомъ. Въ мозаикахъ церкви Маріи Маджоре, въ особенности ветхозавѣтныхъ, наиболѣе освѣщенныхъ (тогда какъ мозаики триумфальной арки погружены въ тьму), краски всѣ и повсюду свѣтлыя, легкія, похожія на акварель. Преобладаютъ цвѣта: блѣдно-розоватый, голубоватый, желтоватый или наливый, свѣтло-розоватый и пр., съ сильными бѣлыми, какъ бы мыльными оживками, устанавливающими византійскую скульптурную моделировку, отъ которой итальянское искусство избавилось только въ XIV вѣкѣ. Самое тѣло имѣетъ не коричневое вохренье, а наливое, съ сильнымъ розовымъ румянцемъ. Ту же самую гамму красокъ представляетъ алтарная мозаика церкви св. Пуденціаны, и въ ней преобладаютъ свѣтлые тона: блѣдно-зеленый, розовый, свѣтло-коричневый, желтоватый, есть даже малиновый, котораго не увидимъ потомъ почти тысячу лѣтъ въ живописи, вплоть до венеціанской школы. Затѣмъ, въ мозаикахъ обѣихъ церквей встрѣчаемъ, какъ характерную деталь, золотыя ткаши, съ раздѣлкою ихъ красно-кирпичными контурами. Наконецъ, въ мозаикахъ обѣихъ Римскихъ церквей мы должны отмѣтить особенный свѣтлый тонъ пурпура, съ сильными голубыми, даже свѣтло-голубыми рефlekсами въ свѣтахъ.



85. Деталь фигуры, сидящей возле трона Младенца Христа, въ мозанкѣ ц. Св. Маріи Маджіоре.

Такъ исполнена магія дуки, тогда какъ пурпуръ на мафоріи (рис. 85) Ашны, сидящей у трона Младенца, имѣеть индиговій отгѣнокъ. Мы увидимъ, какъ измѣняются по эпохамъ и мѣстностямъ цвѣтъ и тона пурпура.

Въ заключеніе нашего стилистическаго разбора, необходимо сказать нѣсколько словъ о мозанкѣ церкви св. Маріи Маджіоре съ точки зрѣнія

ея историческаго происхожденія. Такое заключеніе является особо важнымъ при современныхъ требованіяхъ археологій. Прежде, въ періодъ господства римскаго оригинала и римскихъ научныхъ взглядовъ, никто не сомнѣвался въ томъ, что эти мозаики даютъ первое воспроизведеніе новыхъ идей и церковныхъ постановленій. Но даже въ повѣйшее время этотъ взглядъ не утратилъ своей силы и требуетъ къ себѣ вниманія. Намъ говорятъ, что римское искусство продолжается вплоть до 410 года, что мозаика есть производство по преимуществу римское, что именно здѣсь искусство попытало новыя формы и создало оригинальные образы Маріи, подобно тому, какъ въ церкви Пуденціаны былъ созданъ столь грандіозный и изящный образъ Спасителя. Авторъ исторіи итальянскаго искусства<sup>1)</sup>, задавшійся вновь патріотическою задачею прослѣдить вездѣ и во все періоды его ходъ, г. А. Вентури, для тѣснѣйшаго опредѣленія данныхъ мозаикъ, нашелъ нужнымъ даже войти въ подробности исторіи образованія типа Мадонны, что ему было легко дѣлать уже потому, что раиѣ онъ посвятилъ исторіи этого типа особую книгу<sup>2)</sup>. Въ настоящемъ случаѣ ему кажется возможнымъ использовать эти общія понятія для научной или, точнѣе, исторической постановки древне-христіанскаго искусства. Такимъ образомъ, выходитъ, будто бы римское или вообще западное искусство создавало *идеальные* образы, тогда какъ восточное или византійское пыталось, въ свою очередь, для цѣлей религіозныхъ выставить *реальный портретъ* на поклоненіе. Таково, въ основаніи, происхожденіе легенды о различныхъ иконахъ Божіей Матери письма св. Луки, которыя стали затѣмъ сами предметомъ религіознаго почитанія. Конечно, заключаетъ Вентури, въ эпоху образованія византійскаго искусства эти образы брали уже все основныя черты не съ натуры, но изъ преданій древности и дошедшихъ до V вѣка списковъ статуи, наиримѣръ. Юноны и т. п. Таковы типы Божіей Матери Одигитрии, Никопей и др., чтившіеся въ Византіи. Въ отличіе отъ этихъ освященныхъ образовъ, западное искусство противопоставило на нашей триумфальной аркѣ образъ Божіей Матери *Владычицы* неба и земли. «Латиняне еще разъ выразили здѣсь свое пошманіе Имперіи. Здѣсь нѣтъ ничего византійскаго, какъ утверждаютъ. Востокъ далъ драгоценные камни для убранства божественной Жены: Римъ придалъ ей величіе, предворяя времена, когда, въ Романскихъ церквахъ, будетъ возложена на ея чистое чело діадема владѣтельница замка или корона феодала».

Намъ предстоитъ въ своемъ мѣстѣ разсмотрѣть эту гипотезу о западномъ происхожденіи типа *Божіей Матери царицы* и показать, что изо-

1) Venturi, A. Storia dell'arte italiana. I. 1901. p. 252—261.

2) Venturi, A. Madonna. 1900.

браженія Божіей Матери съ короною на головѣ принадлежать какъ разъ той эпохѣ римскихъ памятникѣвъ, когда въ нихъ все признается сирійскаго происхожденія (время папы Юанна VIII, о чемъ см. ниже). Но специально царское облаченіе въ нашемъ случаѣ вовсе не имѣетъ мѣста и не допускаетъ никакихъ произвольныхъ догадокъ. Мало того, образъ Маріи ничѣмъ не отличается отъ типа дѣвъ Равеннскихъ церковныхъ мозаикъ, а эти мозаики даже для Вентури яснаго восточнаго происхожденія.

Идейная сущность и образецъ нашего памятника могутъ принадлежать Востоку. На такое происхожденіе указываютъ специально египетскія темы (встрѣча дуки), такъ и сирійскія (Эммануиль, Вилеємъ и Иерусалимъ и пр.). Но художественная манера мозаики далека отъ восточнаго искусства и входитъ въ общую артистическую манеру эллинистическаго стиля.

Правда, остается непоколебленнымъ тотъ фактъ, что всѣ пока извѣстные образы Божіей Матери патриціанки принадлежатъ Западу и отсутствуютъ доселѣ на греческомъ Востокѣ. Мы можемъ, напримѣръ, повѣрить свидѣтельству одного давняго любителя старины (Марангош)<sup>1)</sup>, что онъ видѣлъ въ катакомбахъ Кипріаки древній образъ Божіей Матери, имѣвшей поверхъ цвѣтныхъ тушикъ «золотую мантию»: наряду съ золотыми тканями мозаикъ Маріи Маджіоре, эта мантия не можетъ казаться странною.

Но было бы рискованно дѣлать заключенія о всемъ памятникѣ по одной его детали, судить о мѣстномъ происхожденіи мозаикъ св. Маріи Маджіоре по образу юной Дѣвы Маріи, облаченной въ золотныя ткани, хотя, съ другой стороны, и совершенно устранять вопросъ о положеніи этого памятника въ центрѣ перехода къ новому греко-восточному періоду значило бы отказываться отъ научной постановки предмета. Для насъ, въ частности, является наиболее замѣшательнымъ отказъ академика Ш. Дюля включить мозаики Маріи Маджіоре въ свой историческій очеркъ византійскаго искусства: французскій академикъ вдвоишъ правъ, отказавшись отъ этого памятника и обходя его полнымъ молчаніемъ. Дѣйствительно, ветхозавѣтныя мозаики средняго нефа, по своимъ композиціямъ, пестрымъ и свѣтлымъ краскамъ и своей общей живописи, наиболее приближаются къ миниатюрамъ Амвросіанской Пліады и Ватиканскаго кодекса Виргилія<sup>2)</sup> и потому входятъ въ среду общаго эллинистическаго стиля, господствовавшаго въ III—IV вѣкахъ и распространявшагося Римомъ. Затѣмъ, мозаики триумфальной арки, уже по всему своему цѣлому строю, а равно и по большинству своихъ композицій,

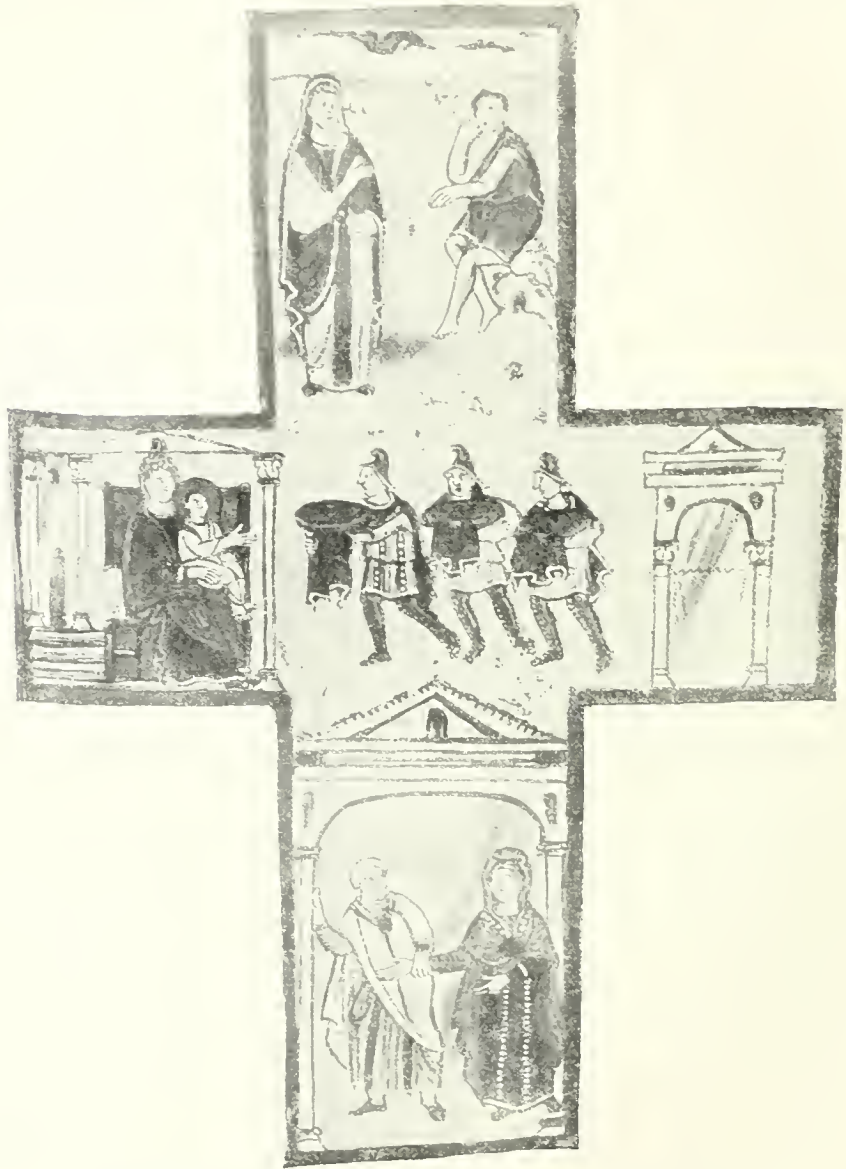
1) *Cose gentili*, p. 143; указ. въ *Dict. Martigny*, v. *Vierge*: ha paludamento d'oro sopra altre vesti e tuniche verdi e rosse.

2) Д. В. Айналовъ. Мозаики IV и V вв., 1895, 104. Его же: «къ исторіи мозаикъ церкви S. Maria Maggiore въ Римѣ». Зап. Класс. Отд. Имп. Русск. Арх., V, 214 и слѣд.

настолько приближаются, вмѣстѣ съ другими триумфальными арками древнихъ римскихъ базиликъ (Петра, Павла, Латерана и пр.), къ римскимъ монументальнымъ аркамъ, что оригиналь ихъ уже никакъ не можетъ быть относимъ къ Востоку, и, конечно, цѣлкомъ принадлежитъ Риму. Но, кромѣ того, если въ украшеніи арки Маріи Маджіоре мозаикою и были взяты нѣкоторые оригиналы восточнаго происхожденія, — наиримѣрь, сцена встрѣчи дукою могла быть коніею восточной миниатюры, — то изображеніе «Благовѣщенія» и «Срѣщенія» исполнены въ столь характерномъ «римскомъ» стилѣ, что немного найдется болѣе ясныхъ намятниковъ. Два верхніе пояса арки представляютъ, затѣмъ, впервые, тѣ условные римскіе фризы, съ рядами фигуръ, стоящихъ шеренгою и лицомъ къ зрителю, въ неподвижной позѣ, которые сразу стали въ христіанскихъ церквахъ, начиная съ V вѣка и доходя на Востокѣ и на Западѣ до XI—XII столѣтій, самою обычною формою монументальнаго украшенія, такъ какъ эти фризы изображаютъ святыхъ, преимущественно чтимыхъ, а также мѣстныхъ, въ наиболѣе достойной и торжественной формѣ. Мы легко можемъ, если захотимъ, слѣдить, какъ разрабатывался этотъ типъ церемональныхъ фигуръ, сообразно съ художественными силами страны, или города, или времени, то въ самыхъ фигурахъ, то въ драпировкахъ, болѣе оживленныхъ или болѣе живописныхъ, менѣе сухихъ и скульптурныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы можемъ наблюдать въ мозаикѣ Маріи Маджіоре и римскій типъ головы и лица, если только сравнимъ его съ рельефами арокъ Траяна, Севера, Константина, или примемъ во вниманіе обычныя характеристики типа. Такъ, наиримѣрь, извѣстный Мильг-Эдвардъ такъ опредѣляетъ римскій типъ: вертикальный поперечникъ лица коротокъ, вслѣдствіе чего лицо широко; такъ какъ верхушка черепа довольно плоская, а нижній край челюсти почти горизонтальный, то очеркъ головы подходит спереди къ формѣ четырехугольника. Боковыя части головы выше ушей выскучлы, лобъ низокъ, носъ настоящій орлиный, т. е. горбъ начинается сверху и оканчивается, не доходя до конца; основа носа горизонтальная. Передняя часть подбородка округлена.

Разъ мы не имѣемъ точныхъ иконографическихъ свѣдѣній объ алтарной мозаикѣ церкви св. Маріи Маджіоре въ Римѣ, мы лишаемся затѣмъ всякой возможности гадать и объ аналогическомъ произведеніи того же времени въ древней Капуѣ. Наши свѣдѣнія объ алтарной мозаикѣ древняго собора Капуи, построеннаго во имя Божіей Матери (S. Maria di Capua vetere), ограничиваются, къ сожалѣнію, фактомъ ея совершенной утраты столѣтъ тому назадъ. По свидѣтельству одного неаполитанскаго историка, мозаика представляла Божію Матерь съ Младенцемъ Іисусомъ, будто бы, среди орнаментальныхъ разводовъ, покрывавшихъ всю алтарную ишу. По

нижнему бордюру мозаики читалась крупная посвятельная надпись: Sanctae Mariae Symmacus episcopus, свидетельствующая о томъ, что епископъ Симмахъ, современникъ св. Паулина, посвятилъ церковь и эту мозаику



86. Миниатюра въ рук. № 23631 (Сим. 2), въ Мюнхенской библиотекѣ.

Божіей Матери. Мюнцъ и Берто <sup>1)</sup> согласно указываютъ на тожество по формѣ этой надписи съ надписью папы Сикста въ Римской церкви. Орна-

1) Muntz, E., Rev. Arch. 1891, I, 79; E. Bertaux, p. 50.

ментальный фонь кануанской мозаики также явно тождественъ съ тѣмъ древнѣмъ фономъ алтарной мозаики церкви св. Маріи Маджіоре, подражаніе которому представляетъ изысканная мозаика ея, исполненная около 1296 года. Тождественную орнаментку представляетъ алтарная шша въ часовнѣ Іоанна Крестителя Латеранской крещальни, относящаяся также къ V вѣку. Повидимому, въ кануанской мозаикѣ была изображена Божія Матерь съ Младенцемъ на рукахъ, сидящая на престолѣ, внутри ореола, долженствовавшего быть ореоломъ небесной славы.

Любопытную копию древнѣйшихъ миниатюръ V—VI вѣковъ, исполненную уже въ IX вѣкѣ, представляетъ (рис. 86) Мюнхенская рукопись № 23631 (Сит. 2). Миниатюры ея выполнены на листахъ въ крестообразной формѣ. вѣроятно, потому, что текстъ древняго оригинала ея былъ мельчайшимъ шрифтомъ выполненъ вокругъ креста на четырехъ свободныхъ поляхъ (чего въ этой рукописи нѣтъ). Шныя миниатюры, напримѣръ, на листѣ 24, иллюстрируютъ Прото-евангеліе: въ серединѣ «Поклоненіе волхвовъ», внизу служитель уводитъ Марію, взявъ ее за руку, къ первосвященнику: вверху представленъ, въ обычномъ переводѣ, праведный и скорбный Іовъ на навозной кучѣ, благословляемый десницею изъ неба, и передъ нимъ его укоряющая жена. «Поклоненіе волхвовъ» имѣетъ форму фриза: слѣва легкій шатеръ на колонкахъ, съ крыльцомъ и дверью; передъ нимъ, на большомъ тронѣ съ высокимъ задкомъ, воссѣдаетъ Божія Матерь, держа Младенца (взрослаго), благословляющаго; къ нимъ слѣва идутъ три юные волхва, одѣтые по персидски (какъ въ мозаикѣ церкви Аполлинарія Новаго), съ дарами на широкихъ плоскихъ блюдахъ; сзади нихъ ворота. Дая насъ важенъ типъ и особенно одежды Божіей Матери и Младенца, близко подходящія къ мозаикамъ Маріи Маджіоре: Дѣва облачена позамужнему, въ пурпурномъ хитонѣ и покровѣ, но покрывало сброшено на спину и не окутываетъ головы; голова ушзана по волосамъ жемчугомъ, прическа имѣетъ наверху кробиль. Въ нижней миниатюрѣ пурпурный хитонъ Божіей Матери также покрытъ двумя штками крупнаго жемчуга, а покрывало, на этотъ разъ накинутое на голову, застегнуто на груди.

Греко-восточный періодъ христіанскаго искусства.  
Роль Сиріи и Египта въ быту и искусствѣ эпохи.  
Мартиріи. Паломничества.

Древне-христіанскій періодъ заканчивается приблизительно съ началомъ V вѣка: историческая грань намѣчается фактами раздѣленія Римской Имперіи на Западную и Восточную въ 364 году и паденіемъ Рима въ 410 году. Въ этотъ періодъ бытъ и искусство культурныхъ классовъ, торговля, условія городской жизни, искусство и художественная промышленность, словомъ, вся показная сторона жизни, за исключеніемъ народныхъ бытовыхъ формъ, носятъ *римскій* характеръ. Подъ римскимъ характеромъ и римскимъ стилемъ искусства слѣдуетъ разумѣть историческую прививку греческой культуры и искусства къ покрывшему міръ древу Римской Имперіи, которая господствуетъ въ первые вѣка христіанской эры отъ крайняго Запада древняго міра до Востока, отъ Испаніи до Египта и Сиріи, всюду внося порядокъ и государственныя формы цивилизаціи.

Основаніе Византіи и перенесеніе въ нее государственной резиденціи, а отсюда передвиженіе крупныхъ интересовъ торговли и перенесеніе промысловъ съ Запада на Востокъ, наконецъ, паденіе Рима и культурное возрожденіе Египта, передней Азіи и вообще всего греко-восточнаго міра способствуютъ развитію Востока и угасанію Запада. Уже первая половина IV столѣтія отмѣчена оживленіемъ греко-восточной образованности и тяготѣніемъ культурнаго Запада къ восточнымъ центрамъ, а весь періодъ V—VI столѣтій долженъ быть отмѣченъ возрожденіемъ греческаго искусства и названъ грековосточнымъ періодомъ. Средоточіемъ культурной и художественной дѣятельности въ эту эпоху являются Малая Азія, Сирія и Египетъ, а представительными центрами — Константинополь и Александрія, правда, первый позднѣе, почти въ VI вѣкѣ, тогда какъ Александрія и Антиохія были центрами культуры уже въ предыдущемъ періодѣ.

Извѣстно, что VI вѣкъ доселѣ, и не безъ основанія, называютъ золотымъ вѣкомъ Византіи, или эпохою ея процвѣтанія, но его подготовка со-



вершилась не въ Константинополѣ. Если, при самомъ началѣ этого періода, и выдѣляется видная политическая роль Византіи, этой новой столицы Константины, то политическое ея значеніе не должно быть отождествляемо съ культурнымъ. Культурная роль Византіи начинается только съ началомъ шестого вѣка, а художественное первенство — только съ царствованіемъ Юстиніана. Самая постройка византійскихъ дворцовъ, общественныхъ зданій Византіи, даже первыхъ церквей, была, прежде всего, слишкомъ декоративною задачею, чтобы быть сколько нибудь прочною, и ужь, конечно, должна была носить характеръ оффиціально принятой и наименѣе оригинальной. Повидимому, въ Римѣ, подъ вліяніемъ рано усилившагося папства, были болѣе значительныя постройки христіанскихъ церквей, чѣмъ въ самомъ Константинополѣ, почему и сохранилось ихъ тамъ болѣе<sup>1)</sup>.

Далѣе, нельзя не имѣть въ виду осторожныхъ историческихъ оговорокъ<sup>2)</sup>, по которымъ роль извѣстнаго миланскаго эдикта ограничивается принципиальнымъ признаніемъ полной свободы вѣроисповѣданія въ Римской Имперіи. Христіанство не было сдѣлано при этомъ господствующею религіею, какъ обыкновенно полагають. Напротивъ, только личная принадлежность императорской фамилии къ христіанству сообщала нѣкоторое равновѣсіе положенію его сравнительно съ язычествомъ, у котораго не были отняты втеченіе почти всего четвертаго вѣка его вѣковыя привилегіи. Нельзя, поэтому, вѣку Константина придавать значеніе религіознаго и культурнаго переворота и искать въ этомъ вѣкѣ исполненія художественныхъ задачъ христіанской вѣры силами правительства и общества. Не стало гоненій и преслѣдствій, но культурная борьба съ язычествомъ продолжалась, и пышныя римскія мозаики еще несятъ на себѣ отпечатокъ религіознаго брани. Мы встрѣчаемъ эти мозаики уже въ концѣ вѣка, но въ ихъ композиціяхъ не находимъ и мысли о какомъ либо новомъ монументальномъ искусствѣ, съ новыми типами. Напротивъ того, самая постройка храмовъ, ихъ украшенія и блестящая ихъ сторона были, по необходимости, дѣломъ свѣшнымъ и слабо обдуманымъ. Такимъ образомъ, мозаики алтаря Римской церкви св. Пуденціаны по своему стилю относятся еще къ аллегорическимъ произведеніямъ и представляютъ въ концѣ столѣтія (390 года) священные типы въ зависимости отъ идеальныхъ типовъ язычества: почти все апостолы массивны и малоподвижны и напоминають болѣе философовъ, чѣмъ учениковъ Спасителя. Столь же грузны и не идеальны аллегоріи двухъ «церквей»,

1) Византійскія церкви и памятники Константинополя. Труды VI Арх. Съезда въ Одессѣ. III. 1886.

2) Проф. В. В. Болотовъ. Лекціи по исторіи древней Церкви. II. 1910, стр. 164—5.

а эмблемы евангеліи кажутся грубыми скульптурами. Эта мозаика даетъ намъ, правда, произведеніе, сложившееся въ самомъ Іерусалимѣ, и всѣ фигуры представлены здѣсь на фонѣ здашій храма Гроба Господня.

Итакъ, даже въ тѣхъ работахъ, которыя по своему стилю не даютъ ничего поваго противъ общихъ чертъ поздняго антика, ясно видно или можетъ быть открыто восточное вліяніе; по вопросу о дѣйствительныхъ источникахъ этого восточнаго теченія едва только затронуть наукою, ставившей его доселѣ какъ полемическій приѣмъ противъ притязаній Рима, а не какъ историческое построеніе.

Недавно появившееся «Руководство по византійскому искусству» Шарля Дилля<sup>1)</sup> посвящаетъ первую книгу обзору «источниковъ и образованія» его въ слѣдующемъ порядкѣ: *источники сирійскіе, египетскіе, анатолійскіе и роль Константинополя въ образованіи византійскаго искусства*. Основной пунктъ этой исторической программы вѣрнѣе и не требуетъ въ настоящее время доказательствъ. Но частности ея еще вовсе не установлены и, впродъ до выработки определенныхъ взглядовъ, допускаютъ всякія соображенія. А такъ какъ наша задача настолько спеціальна, что отдѣлы не всегда имѣютъ точный матеріалъ, и сохранившіеся изображенія Божіей Матери зачастую представляютъ отдаленныя копіи, то историческая постановка отдѣловъ требуетъ хотя краткой, но общей характеристики.

Такъ *анатолійское* вліяніе должно быть нами отстранено, во-первыхъ, потому, что оно пока ограничивается памятниками архитектурными, а, во-вторыхъ, потому, что всѣ гаданія о роли Малой Азіи въ образованіи византійской иконографіи не выходили пока изъ области чистой гипотезы. Не даромъ самъ составитель Руководства именуется ихъ «тайною». Далѣе, въ порядкѣ слѣдованія, мы предпочитаемъ по старому поставить рядомъ Египетъ и Сирію. Правда, христіанскіе храмы и памятники центральной Сиріи древнѣе извѣстныхъ намъ христіанскихъ памятниковъ Египта, но, какъ извѣстно, въ этихъ храмахъ отсутствуютъ пластика и живопись, а роль архитектуры въ исторіи искусства настолько обособлена, что не даетъ еще права на выводы для пластическихъ искусствъ. Наконецъ, высокое развитіе египетскаго искусства и на его мѣстѣ эллинистическаго въ первыхъ трехъ вѣкахъ указываетъ само, гдѣ надо искать первые шаги греко-восточной христіанской иконографіи.

Быть можетъ, поэтому, наиболее вѣрнымъ согласительнымъ пунктомъ для настоящаго греко-восточнаго періода было бы признать, что въ эту эпоху не было общаго центра: Римъ пересталъ быть центромъ и руководи-

1) Charles Diehl. Manuel d'art byzantin. 1911.

телемъ культуры и искусства и самъ сталъ провинціею. лишился частью и населенія и преѣзжихъ средствъ. былой роскоши и жизни, сдѣлавшись на половину мертвымъ городомъ (о чемъ согласно твердятъ его посѣтителѣ въ V вѣкѣ). Но, взамѣль, центромъ не сразу стала и Византія, хотя она и унаслѣдовала политическую роль Рима, отчасти его силы и средства, а также его художественныя мастерскія (особенно по художественной промышленности и разнымъ мастерствамъ: мозаическому, рѣзбѣ въ слоновой кости и пр.), а потому на мѣсто одного явилось нѣсколько центровъ, которые, освободившись отъ образца, зажили ярче и сильнѣе своею особливою культурною и художественною жизнью.

Въ концѣ четвертаго столѣтія Александрія не только представляла собою художественный и умственный центръ, но и своего рода средоточіе новой духовной жизни и возбужденныхъ ею рѣшительныхъ вопросовъ объ отношеніи общества и государства къ христіанству и умирающему язычеству. Здѣсь еще стоялъ цѣлымъ грандіозный храмъ Сераписа, и совершались пышныя многолюдныя помпы и мистеріи. Именно здѣсь, средѣ богатой, обильной и привычной къ матеріализму страны, въ видѣ отпора исконому сенсуализму, развилось монашество, выработаны были самыя суровыя его уставы, и принципомъ жизни объявленъ аскезъ и борьба съ нею. Когда въ царствованіе Θεодосія Великаго были приняты различныя мѣры стѣсненія языческаго веселья и явленій роскоши, эти мѣры именно здѣсь наиболѣе обострили борьбу христіанства съ язычествомъ. Язычество было здѣсь сильнѣе, потому что опиралось на тысячелѣтнее преданіе матеріалистической религіи, разработанной до послѣднихъ мелочей, а также на сильное жречество, привыкшее властвовать въ странѣ. Но чѣмъ сильнѣе было здѣсь язычество, тѣмъ острѣе была и борьба съ нимъ христіанства, выставившаго втеченіе двухъ столѣтій Климента, Оригена, Діонисія, Аѳанасія, Кирилла и принявшаго въ борьбѣ крайнія мѣры. Въ пользу язычества, коренившагося во всемъ сельскомъ народонаселеніи, которое продолжало почитать свои божества по ихъ связи съ плодородіемъ страны, высказывалось общество, между тѣмъ какъ христіанство держалось обособленною средою, усиливая рознь и вражду коренного населенія къ пришельцамъ, грекамъ и евреямъ. Нѣчто подобное, хотя въ слабѣйшей степени, совершалось и по всему африканскому побережью и особенно въ такъ называемой «Африкѣ» — области Кароагена. И здѣсь произносились и писались горячія рѣчи и обширныя трактаты (Тертулліана) противъ зрѣлищъ и идолопоклонниковъ, вызванныя самымъ положеніемъ христіанства въ странѣ, гдѣ всякаго рода развлечения и наслажденія неизбѣжно окрашивались дикими формами чувственности, и элементы науки вырождались въ магію и волхвованіе. Дѣятельность и сочи-

ненія блаженнаго Августина были, поэтому, столько же направлены къ выработкѣ высокихъ христіанскихъ идеаловъ, сколько основаны на реальныхъ нуждахъ христіанской общины въ его городѣ. Крайность современнаго положенія и здѣсь была такова же, какъ въ Египтѣ, гдѣ язычники заранѣе оплакивали священную рѣку, которая скоро потечеть кровью и выступитъ изъ береговъ, и святую землю, въ которой скоро «будетъ больше могилъ, чѣмъ людей». Такимъ образомъ, въ то время какъ въ Африку бѣжали съ семьями разоренные нашествіями Гунновъ и Готовъ богачи и аристократы. — въ Александріи верховное положеніе захватилъ своеобразный социализмъ, привлекавшій червь ненавистью къ богатымъ и властнымъ, а общество — ненавистью къ Риму и чужеземной администраціи. Естественнымъ слѣдствіемъ подобныхъ условій, въ которыхъ была поставлена христіанская вѣра въ Египтѣ и Африкѣ, было участіе монашества, а, вмѣстѣ съ нимъ, и простаго народа въ выработкѣ народнаго отношенія къ догматамъ церкви и воплощенія ихъ въ обрядахъ и искусствѣ. Египетъ былъ святилищемъ православія, классическою землею исповѣдниковъ вѣры, родною великаго Аонасія. Отсюда крупная, руководящая роль Египта и Сиріи въ христіанскомъ искусствѣ V и VI столѣтій. Вмѣстѣ съ окончательной побѣдой христіанства, во всемъ Египтѣ и почти во всѣхъ его главныхъ центрахъ: Ахмимѣ, Старомъ Каирѣ, Эсне, Асуанѣ и пр., уже съ V вѣка и втеченіе VI столѣтія стали появляться богатые монастыри, съ обширными храмами, украшенными пышною орнаментальною рѣзбою и росписями капеллъ, прицѣловъ, алтарей и стѣнъ. Одновременно искусство здѣсь же сосредоточилось на разработкѣ словесныхъ и литературныхъ преданій о Богоматери и на ея молитвенномъ изображеніи. Первая заново построенная, а не передѣланная изъ языческаго храма или общественнаго зданія, церковь въ Александріи была освящена (однако врядъ ли уже въ 313 году) во имя пресвятой Маріи <sup>1)</sup>, и при ней внослѣдствіи основался женскій монастырь во имя Божіей Матери (Тамавѳа). Въ росписи катакомбы, открытой пѣкогда въ мѣстности Кармузъ близъ древняго Серапеума въ Александріи и относившейся къ III—IV столѣтіямъ, но, къ несчастью, сохранившейся только въ рисункахъ, въ изображеніи (литургическаго характера) событія въ Каирѣ Галилейской образы Спасителя и «Святой Маріи» выдѣлены надписями <sup>2)</sup>.

Особенно значительное движеніе сообщено было въ Египтѣ христіанской иконографіи въ результатѣ взаимодѣйствія цѣлаго ряда условій, сводящихся къ культурнымъ особенностямъ страны: богатству ея художествен-

1) Cabrol, *Alexandrie*, p. 1110.

2) Néroutzos-bey, *L'ancienne Alexandrie*, 1888; Cabrol, fig. 279.

пой почвы, многочисленнымъ художественнымъ мастерскимъ, работавшимъ въ самыхъ разнообразныхъ производствахъ, вѣковой привязанности Египтянъ къ иконному изобрѣтенію и релігіознымъ темамъ въ искусствѣ и, наконецъ, ихъ пристрастію къ легендѣ и чудесному и обширной апокрифической литературѣ. Мы увидимъ впоследствии, что именно египетскому (коптскому) искусству иконографія Богоматери обязана появленіемъ ряда разнообразныхъ темъ, частью перешедшихъ въ византійское искусство и давнихъ нѣсколько чтимыхъ и прославленныхъ чудотвореніемъ иконъ, частью же не принятыхъ строгимъ греческимъ иконописаніемъ и потерявшихся въ вѣкахъ, или же сохранныхъ провинціальными греко-восточными мастерскими.

Къ какой бы, въ точности, эпохѣ имъ относились фрески двухъ гробницъ съ библейскими и аллегорическими изображеніями въ некрополѣ Эль Багаута (Большой Оазисъ Египта)<sup>1)</sup>, къ IV или V вѣку, все же египетскій національный характеръ самыхъ композицій, типовъ и даже общей декораціи составляетъ яркую особенность этихъ фресокъ. Рядомъ, на одной изъ стѣнъ часовни съ погибшею росписью имѣются, правда, и разводы виноградной лозы, и бѣлое поле, усыпанное звѣздами. — мотивы, извѣстные и въ римскихъ катакомбахъ, какъ детали эллинистической декораціи, по все прочее повторяетъ чисто египетскіе образцы и даже частью іероглифическое письмо и украшенія «книги мертвыхъ»: и характерное пренебреженіе къ живописному, помѣщеніе рядомъ фигуры и корабля въ одномъ фризѣ, и любовь къ надписямъ, и шпожество чертъ, совершенно неизвѣстныхъ эллинистическому стилю, отъ котораго искусство быстрыми шагами возвращается къ національнымъ традиціоннымъ формамъ.

Какъ уже было замѣчено многими рагѣ, Сирія и, въ частности, Палестина сыграли особо важную роль въ образованіи иконографіи. Однако, причины этого лежатъ не въ самыхъ художественныхъ постройкахъ и живописи храмовъ и мозаическихъ украшеніяхъ святынь Палестины, ибо во многихъ мѣстахъ были тогда храмы, болѣе великолѣпные, и произведенія искусства, несравненно болѣе совершенныя, но они не получили того значенія, какъ подобныя имъ, но болѣе слабыя памятники Святой Земли. Причина этого лежитъ въ благочестивомъ желаніи паломниковъ унести съ собою, сохранить и передать другимъ образы и намятки святынь, ими видѣнныхъ и незабвенныхъ. Мастерскія святынь мѣсть и обителей, какъ иконописныя, такъ рѣщичныя и другія, старались, прежде всего, удовлетворить именно этой потребности паломниковъ, приходившихъ тысячами въ

1) В. Г. Бока. Матеріалы для археологіи христіанскаго Египта. Посмертное изданіе 1901, табл. VIII—XVI. Ch. Diehl. Manuel, 65.

обитель: чтобы всякое изображеніе священнаго событія, чтившагося въ церкви, монастырѣ или часовнѣ, напоминало чѣмъ либо — или видомъ, или обстановкою, или даже только деталю — мѣстные памятники. Болѣе того, первыя иконографическія композиціи, состоявшіяся подъ этимъ вліяніемъ, перѣдко прямо и намѣренно украшались видомъ монастыря или его окружающей природы. Не разъ указывали на любознательныя подробности древне-христіанской иконографіи въ этомъ родѣ. Такъ, на одной амбулѣ изъ Іерусалима, представляющей «Благовѣщеніе ангела Дѣвѣ у воды», изображенъ не колодезь, какъ обыкновенно, но источникъ, бѣгущій изъ скалы, и эта скала, названная «скалою жизни» даваща Христа», есть, быть можетъ, скала Назарета или Іерусалима<sup>1)</sup>. «Поклоненіе волхвовъ» еще въ IV вѣкѣ представляетъ Богію Матеръ на сирійскомъ плетеномъ креслѣ<sup>2)</sup>. Въ Крещеніи Спасителя представляется въ рѣкѣ Іорданѣ тотъ самый крестъ на колошѣ, который дѣйствительно былъ водруженъ внутри Іордана, но близости монастыря Іоанна Предтечи<sup>3)</sup>. Распятіе Господне изображается на фонтѣ стѣны Іерусалимской, нѣкогда проходившей позади Голгофы. «Воскресеніе» (Анастасисъ) представляется вполне въ условіяхъ, даваемыхъ мѣстнымъ устройствомъ часовни при входѣ въ часовню Гроба Господня: эта первая часовня, образовавшаяся изъ первоначальной приѣмной, должна была называться часовнею жень мироносницъ, и потому первыя изображенія (къ тому же ставшія обще-извѣстными) представляли кубикулъ гроба и групу жень (трехъ или двухъ) передъ входомъ. Отсюда и причина необыкновенно изящной, еще «чисто античной» манеры представленія этой группы. Несомнѣнно также, что появленіе средней, какъ бы предсѣдательствующей, Богіей Матери въ группѣ апостоловъ, собравшихся, подобно евангелу, въ Пятидесятницѣ, тѣсно связано съ почитаніемъ Богіей Матери именно на Сіонѣ, гдѣ совершилось чудо исхожденія огневныхъ языковъ. Затѣмъ, присутствіе Богіей Матери среди апостоловъ на «Вознесеніи Господнемъ» должно быть истолковано, независимо отъ сказаній, также появленіемъ на горѣ Елеонской церкви во имя ея. Наконецъ, профессоръ Стриговскій уже указывалъ на то, что легендарныя сказанія и связанныя съ ними иконографическія темы изъ жизни Богіей Матери имѣютъ сирійское происхожденіе.

Но, когда тотъ же проф. Стриговскій полагаетъ, что въ эту древнѣйшую эпоху главную и руководящую роль въ выработкѣ и распространеніи

1) *Путешествіе въ Сирію*, 1904, рис. 74.

2) По свидѣтельству Антонина Мартира, въ Птолемаидѣ (Акка) сохранялась «каедръ» Богіей Матери.

3) Оеодосій: *in loco ubi Dominus baptizatus est, ibi stat columna marmorea et in ipsa est crux ferrea.*

этой иконографии играло монашество сиро-месопотамское и что само направление искусства зависело от восточных традиций монашества, то, как верно замѣчаетъ излагающій этотъ вопросъ акад. Ш. Диль, мы вступаемъ здѣсь въ сферу ничѣмъ пока не доказанныхъ гипотезъ. Въ самомъ дѣлѣ, значеніе и колоссальное распространеніе восточнаго монашества намъ точно извѣстно уже въ четвертомъ вѣкѣ, по со спеціальнымъ характеромъ анахоретства, предающагося чтенію священныхъ книгъ, пѣнію псалмовъ, посту, молитвѣ и простой работѣ. Подъ вліяніемъ многочисленныхъ книжній выработывалась легенда, но не могли выработаться художественныя мастерскія. Намъ, кстатц, даже извѣстно, какъ сильно было среди анахоретовъ враждебное настроеніе противъ всякаго искусства. Такимъ образомъ, вліяніе монашества сказалося развѣ въ извѣстномъ суровомъ и мрачномъ направленіи лицевыхъ Псалтирей, но ихъ отнесеніе къ этой эпохѣ совершенно произвольно. Что же касается идеи затаенныхъ связей монашества съ анахоретами средне-азиатскаго Востока, то здѣсь начинается область гипотезы, пока только оспариваемой. Поэтому мы должны перенести участіе монашества на позднѣйшую эпоху и искать объясненія роли Сиріи и Египта только въ давней и необыкновенно насыщенной художественной ихъ почвѣ. Важны были не обители, дававшія пріютъ и работу мастерскимъ, но эти самыя мастерскія, искавшія, послѣ утраты прежнихъ языческихъ заказовъ, новаго дѣла.

Періодъ *греко-восточнаго* искусства, подобно эллинистическому, опредѣляется болѣе во времени, нежели въ пространствѣ. За это время приходится наиболѣе говорить о памятникахъ Рима, Равенны, Паренцо, но также Кира, Оссалоники, Синая. Но въ самомъ началѣ, при отысканіи источниковъ иконографіи, постоянно приходится указывать на Сирію, какъ на возможное мѣсто возникновенія ея типовъ, а въ концѣ періода наиболѣе заниматься Египтомъ, гдѣ въ провинціальному «коптскому» искусствѣ еще долго сохраняется древнее мастерство съ его особымъ стилемъ.

Но если Сирія являлась во главѣ новаго движенія, то оно не свидѣтельствуется никакъ ея архитектурными памятниками, какъ они ни многочисленны въ центральной Сиріи и какъ ни священенъ былъ для христіанъ храмъ Гроба Господня. Храмы Сиріи были сами пережиткомъ старыхъ типовъ, полу-римскихъ, полу-персидскихъ, и имѣли весьма мало значенія для христіанскаго Востока, за исключеніемъ, быть можетъ, Арменіи. Еще менѣе историческаго значенія для христіанской архитектуры имѣли такіе завѣдомо персидскіе архитектурные типы, какъ пресловутая Мшатта или Амманъ, анализъ которыхъ не можетъ имѣть особаго значенія для построенія исторіи византійскаго искусства. Пусть остается совершенно вѣрнымъ, что тех-

ника шикрестаціи и самая орнаментика такихъ украшеній въ св. Софїи Константинопольской стоять въ тѣснѣйшей связи съ удивительною рѣзбой фасада Мшатты, — это доказываетъ только, что мастера по извѣстнымъ восточнымъ производствомъ вызывались въ Византію съ Востока, и все это будетъ только связями, а не сущностью византійскаго искусства. Болѣе того, мы считаемъ Мшатту памятникомъ VI и VII вѣковъ и полагаемъ возможнымъ, что въ данномъ случаѣ могло имѣть мѣсто взаимное вліяніе византійскаго мастерства на восточное, хотя бы въ видѣ основныхъ пріемовъ.

Но, если мы даже совѣмъ исключимъ архитектуру, за Сирією остается, въ тѣснѣйшей связи съ Египтомъ и втеченіе весьма продолжительнаго періода, руководство въ живописи и скульптурѣ въ V—VII вѣкахъ. Въ самомъ Египтѣ этотъ стиль выработалъ массу произведеній искусства и художественной промышленности, относящихся къ пяти вѣкамъ, начиная съ IV, и даже сохранился до повѣйнаго времени. Подъ руководствомъ этого стиля сложились и веѣ многочисленныя мастерскія иконописцевъ, живописцевъ и мозаичистовъ, разошедшихся послѣ мусульманскаго завоеванія по различнымъ странамъ христіанскаго Востока и Запада и дѣйствовавшихъ въ данныхъ имъ однажды направленіяхъ и манерахъ даже въ то время, когда собственно византійскій стиль достигъ полнаго расцвѣта.

Но это руководство досталось Сиріи вовсе не въ силу богатства нѣкоторыхъ ея городовъ и не въ результатѣ ея умственнаго движенія и развитія ея школъ, точно также не подъ условіемъ особой тонкости ея богословскихъ споровъ: исходною точкою этого художественнаго движенія въ христіанскомъ искусствѣ Сиріи было появленіе и необыкновенное развитіе по всему христіанскому Востоку и Западу паломническаго движенія по святымъ мѣстамъ. Паломничество развилось и въ Сиріи, и въ Египтѣ почти одновременно, а именно въ началѣ IV вѣка, въ концѣ его увлекло собою лучшіе умы того времени, а въ пятомъ и шестомъ вѣкахъ стало заветною мечтою сильныхъ міра и уже съ того времени источникомъ политическихъ вопросовъ и движеній. Впервые тогда открылась та идеальная сторона христіанства, что земной источникъ вѣры удаленъ отъ вѣрующаго и требуетъ отъ него жертвъ и подвига.

Сирія, Египетъ и Малая Азія стали руководить въ эту эпоху искусствомъ не потому, что въ ихъ мастерскихъ достигалась высшая художественная форма: напротивъ, эта форма стала теперь распадаться, грубѣть, вызывать мѣстные кустарныя манеры и типы, и потому тогда не было одной художественной манеры, а много разныхъ мѣстнаго характера. Но взаимныя греческій Востокъ представилъ теперь новое содержаніе искусству,



и отнынѣ оно перешло отъ языческихъ, греко-латинскихъ образцовъ къ новымъ христіанскимъ образцамъ, почерпая ихъ содержаніе изъ религіозной жизни народовъ Востока со всѣми ея явленіями: монашествомъ, почитаніемъ святыхъ и мощей и умноженіемъ храмовъ во имя мучениковъ; ученіе становилось религіею, и спѣшно вырабатывались ея служебныя формы.

При настоящемъ состояніи христіанской археологіи вопросъ о христіанскомъ храмѣ находится еще въ сферѣ почти исключительно такъ называемыхъ «базиликъ». Мы знаемъ съ достаточной полнотою условія возникновенія этого рода зданій въ языческой древности, время и форму ихъ перехода изъ языческихъ присутственныхъ мѣстъ въ мѣста для собранія христіанъ: съ нѣкоторою точностію освѣдомлены также о тѣхъ конструктивныхъ перемѣнахъ и пристройкахъ въ прежней языческой базиликѣ, при помощи которыхъ она превращена была въ зданіе для христіанскаго культа. При этомъ, однако, сравнительно мало обращалось вниманія на то оригинальное обстоятельство, что древнѣйшіе храмы христіанства усвоили себѣ именно форму «базиликъ», которая была въ собственномъ смыслѣ слова крытыми залами, рынками и даже площадями и съ самаго начала, слѣдовательно, преслѣдовали исключительно задачу обширнаго помѣщенія съ декоративными при немъ дворами и залами. Вполнѣ понятно появленіе подобныхъ христіанскихъ базиликъ въ Римѣ и Константинополѣ, такъ какъ онѣ строились тамъ по повелѣнію императора Константина. Между тѣмъ, достаточно просмотрѣть хотя бы книги древнѣйшихъ паломниковъ въ Святую Землю или же историческія сочиненія IV—V столѣтіи, чтобы убѣдиться, что базилика не только не была единственною формою христіанскаго храма, но и не главною, а, напротивъ того, была тѣмъ особымъ видомъ торжественныхъ христіанскихъ зданій, который отвѣчаетъ по назначенію, напримѣръ, нашимъ «соборамъ». Но такъ какъ въ послѣдствіи, а именно около VII столѣтія, когда все населеніе имперіи стало христіанскимъ, храмъ согласно основному требованію вѣры — быть мѣстомъ собранія вѣрующихъ — долженъ былъ даже и для отдѣльныхъ городскихъ кварталовъ быть достаточно обширнымъ, то христіанскимъ церквамъ на Востокѣ была усвоена дѣйствительно базиличная форма, т. е. онѣ строились въ видѣ продолговатаго сарая, крытаго по стропиламъ и подѣленнаго на три корабля или нефа, съ отдѣленіемъ мѣста для служенія и съ особымъ выступомъ въ видѣ алтарной абсиды.

Напротивъ того, въ первые пять вѣковъ христіанской эры главнымъ видомъ христіанскаго храма былъ такъ называемый *мартиріумъ*, т. е. зданіе небольшого сравнительно размѣра и не рассчитанное на собраніе въ немъ вѣрующихъ, но предназначенное служить исключительно усыпальницею

почитаемыхъ святыхъ и мучениковъ<sup>1)</sup>, при чемъ имѣлось въ виду, что самое слово «мартиръ» именуется собою столько же мученика, сколько вообще всякаго свидѣтеля вѣры или ея исповѣдника. Такого рода зданія ясно отличались отъ собственно молитвенныхъ домовъ: *oratorium*, *oikos eukterios*, *eukterion*, устроенныхся или въ частныхъ домахъ въ видѣ отдѣльныхъ залъ, или даже въ видѣ отдѣльныхъ зданій, нерѣдко двусвѣтныхъ, имѣвшихъ видъ базилики, т. е. продолговатаго зданія, но безъ дѣленія на нѣсколько нефовъ (что собственно составляло главное отличие базилики отъ обыкновенной залы). Совершенно ясное указаніе на подобнаго рода мартиріи даетъ извѣстная коптская (рис. 87) ткань, изданная проф. Стриговскимъ и находящаяся



87. Изображенія мартиріевъ на ткани Берлинскаго Музея.

въ Берлинскомъ музеѣ. Какъ видно, зданіе это цѣликомъ повторяетъ обычную форму такъ называемаго *герона*, который имѣетъ значеніе «усыпальницы» въ позднѣйшую римскую эпоху. Такого рода усыпальницы представляли собою наглухо закрытый, но снабженный ходомъ храмикъ, поднятый надъ особымъ подвальнымъ помѣщеніемъ или кринтою, куда сходятъ по внутренней лѣстницѣ (*καταβάσις*); передъ входомъ устраивается особое крыльцо съ лѣстницею, въ кринтѣ (*confessio*) полагается самая усыпальница мученика, а въ верхнемъ домикѣ ставится алтарь, приходящійся надъ его мощами, на которомъ и совершается литургическая жертва. Какъ извѣстно, именно такая форма принята въ иконографіи для изображенія гробницы

1) *Martyrium locus martyrum, graeca derivatione, eo quod in memoriam martyris sit constructum vel quod sepulera sanctorum ibi sint martyrum*: объясненіе, данное у Исидора Севил., *Origin.*, I. XV. с. 4. Martigny, *Dict.* Однако, и базилики Петра и Павла въ Римѣ также назывались *martyria Petri et Pauli*, равно «мартиріи» св. Евфиміи въ Халкидонѣ, храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ «*martyrium Salvatoris*» и т. д. *Martyrium* отвѣчаетъ греческому ἱερόν. Въ коптскомъ сказаніи, изд. Оск. Леммомъ въ *Koptische Studien*, 1912, стр. 55, Богъ говоритъ аввѣ Клавдію: «придетъ пастырь и построятъ твой мартиріонъ и великія силы изыдутъ изъ твоего тѣла, но не счесть число мартиріевъ, которые построятъ во имя Виктора», и пр.

тридневнаго Лазаря. Известно затѣмъ, что та же самая форма послужила для выработки декоративнаго типа всякаго *aediculum*<sup>1)</sup>, «святилища», алтарнаго киворія или baldachinа, декоративнаго кіота для храненія бюстовъ предковъ и пр.

Обращаясь къ главному источнику нашихъ свѣдѣній о христіанскихъ святильняхъ Святой Земли — повѣствованію неизвѣстной паломницы V вѣка (Сильвіи или Эоеріи), мы находимъ, что она наиболѣе часто упоминаетъ слѣдующія формы христіанскихъ церковныхъ построекъ: «памятники» — *memoriae*, *μνημει*; монастыри — *monasteria*, въ смыслѣ отдѣльныхъ келлій одинокаго монаха; усыпальницы мучениковъ — *martyria*; могилы мучениковъ — *tumbaе*, и только по случаю описанія видѣнной въ Едессѣ церкви св. Оомы паломница называетъ этотъ храмъ «церковью по новому расположенію или новаго устройства», *ecclesia nova dispositione*, по словамъ паломницы «истинно прекрасною», «достойнымъ жилищемъ Бога». При этомъ, у паломницы часто встрѣчается слово *ecclesia* — церковь, какъ мѣсто собранія, но рѣдко упоминается названіе «базилки» и при томъ исключительно для большихъ зданій<sup>2)</sup>.

Въ окрестностяхъ Рима уже въ пятидесятыхъ годахъ обратили на себя вниманія Марки и де Россіи маленькія церкви, нерѣдко снабженныя въ IV вѣкѣ лѣстницами и построенныя надъ опредѣленными мѣстами погребенія въ катакомбахъ; одна, надъ катакомбою св. Калпста, имѣетъ три абсиды, — очевидно, для трехъ гробницъ. Де Россіи далъ одной изъ церквочекъ имя церкви св. Сикста и св. Цециліи, такъ какъ она помѣщалась надъ криптою — усыпальницею этихъ святыхъ. Подобныя мартірии найдены на Анніевой, Ардеатинской, также Номентанской и другихъ дорогахъ.

Не входя въ подробности, упомянемъ здѣсь и объ известной полемикѣ между блаж. Иеронимомъ, строителемъ монастырей Палестины и инициаторомъ паломничества въ Святую Землю, и иринеискимъ паломникомъ Вигиліанціемъ, ожесточенно нападавшимъ на идолопоклонническое почитаніе иконъ, торговлю частицами мощей, злоупотребленіе молебнами и панихидами. Несомнѣнно, что съ концомъ IV и въ первую половину V вѣка, помимо догматическихъ работъ, въ восточной церкви совершалось живое и народное движеніе, приводившее отчасти къ сохраненію религіозной стихіи, дѣйствовавшей въ язычествѣ, и къ слиянію ея съ христіанскимъ ученіемъ.

Далѣе, какъ сами памятники, надъ могилами умершихъ поставленные, такъ и сооруженія, назначенныя сохранять память о покойномъ, въ видѣ ли

1) Начиная съ мозаикъ Маріи Маджіоре, въ которыхъ такъ представленъ храмъ Иерусалима (безъ крыльца); изображенія мартіріевъ см. въ Утрехтской Псалтыри и пр.

2) Что разумется подъ именемъ «*archiōtira*» — неизвѣстно.

плиты или надписи (титула), упоминающей имя, лѣта и званіе покойнаго, носили въ III и IV столѣтіяхъ одинаково названіе «памятей»: *memoria, μνήμη*; подобно тому и само зданіе, построенное надъ гробомъ мученика, куда собирались вѣрныя для молитвъ, въ VI вѣкѣ называется одинаково «домомъ Господа Иисуса Христа» и меморіей блаженнаго мученика. То же названіе перешло на алтари и на храмы, сооруженныя надъ мощами мучениковъ или ихъ усыпальницами (какъ напр. базилика Іоанна Предтечи въ Дамаскѣ), хотя, конечно, долгое время различалось сооруженіе въ видѣ усыпальницы отъ храма. Этимъ различіемъ объясняются особенности въ значеніи мартиріевъ, ставшихъ собственно названіемъ «усыпальницъ» у древней паломницы «Сильвіи» или Эоеріи, и орагорія, т. е. молитвеннаго дома или по нашему «часовни», въ отличіе отъ храма, въ которомъ совершалась литургія. Рядъ надписей, подобранныхъ, между прочимъ, П. В. Помяловскимъ, свидѣтельствуетъ, далѣе, о томъ, что уже съ древнѣйшихъ временъ христіанства вѣрующіе добивались, какъ особеннаго счастья, быть погребенными возлѣ гробницъ святыхъ мучениковъ. Въ этихъ надписяхъ читается моленіе о заступничествѣ и предстательствѣ мучениковъ за вѣрующихъ послѣ ихъ смерти. Обычай этотъ начался еще въ эпоху катакомбъ и продолжался затѣмъ въ церквахъ, такъ какъ подъ алтарями ихъ полагались мощи или въ гринтахъ сохранялись цѣльба тѣла святыхъ<sup>1)</sup>.

Хотя почитаніе святыхъ и мучениковъ уже въ III вѣкѣ началось и въ Римѣ и рано распространилось по всему христіанскому міру, однако средоточіе этого культа долго принадлежало Востоку, и именно оттуда привозилась «святыня», святыя мощи и всякое «благословеніе» (*reliquiae, εὐλογία, exuviae, ἄγρια λείψανα, beneficia*). Греко-восточный типъ мартирія или церкви надъ гробомъ мученика прежде всего представляется поэтому рядомъ «святыхъ» и святыхъ мѣсть, которыя перечисляются у палестинскихъ паломниковъ. Но длинный рядъ подобныхъ, еще существующихъ или открытыхъ раскопками храмовъ даетъ о нихъ несравненно болѣе ясное представленіе. Такъ, на первомъ мѣстѣ стоитъ большой мартиріумъ во имя святаго Стефана перво-мученика, надъ его гробницею въ Иерусалимѣ<sup>2)</sup>. Мощи Стефана были открыты въ самомъ началѣ V вѣка: прибывшая въ 437 году въ Иерусалимъ императрица Евдокія-Аопшанда, жена Осодосія Младшаго, вывезла тогда же часть этихъ мощей въ Константинополь: возвратившись въ Иерусалимъ въ 444 году, она занялась многочисленными постройками церквей, монастырей

1) П. В. Помяловскій: Археологическая находка въ Пуатье. Зап. Имп. Русск. Арх. Общ., т. II, вып. II, н. с., стр. 60—100; также: Edmond Le Blant, L'épigraphie chr. en Gaule et dans l'Afrique, 1890, p. 100—5. Термины: *Sanctorum sociari sepulcris, sanctis sociari patronis*.

2) Lagrange, S. Etienne et son sanctuaire à Jérusalem, 1804.

и убожищъ въ Святой Землѣ и построила великолѣпный храмъ во имя Стефана, описываемый паломниками уже съ 530 года и раскрытый въ повѣйшее время расконками. Гдѣ въ этомъ храмѣ находилась гробница святого, изъ текстовъ не явствуетъ съ достаточною точностью, а расконками не могло быть удостовѣрено, такъ какъ, очевидно, гробница была въ свое время разобрана и мощи изъ нея унесены. Тѣмъ не менѣе, весьма характернымъ для этой усыпальницы или мартирія обстоятельствомъ является то, что окрестъ самаго храма, въ скалахъ, сохранились гробницы, — шныя даже устроены со сводами, а другія съ мозаическими украшеніями половъ, въ одномъ случаѣ при самомъ входѣ въ гробницу.

Заслуживаетъ особаго, хотя и краткаго, упоминанія рядъ многочисленныхъ мозаическихъ половъ, покрывающихъ отдѣльные участки Елеонской горы въ Иерусалимѣ, служившіе усыпальницами: это, конечно, не были собственно мартиріи, но монастыри, гробницы и памятники по близости святыхъ мѣстъ и мартиріевъ, воздвигнутыхъ на Елеонской горѣ. Въ Вполеемѣ и Назаретѣ тоже открыты подобныя мозаическія полы, относящіяся къ V—VIII столѣтіямъ. Пещерныя церкви Сиріи, Каппадокіи<sup>1)</sup> и Крыма, Южной Италіи<sup>2)</sup> и окрестностей Рима представляютъ или самыя мартиріи, или часовни, устроенныя въ память прославленныхъ въ этихъ мѣстахъ мучениковъ и святыхъ, съ могилами строителей.

Росписи храмовъ IV—VI столѣтій были большею частью прямо декоративными: такъ, напримѣръ, мозаики ц. Георгія въ Солуни, баптистерія въ Равеннѣ, Констанцы въ Римѣ, или совмѣщали декорацию съ торжественнымъ изображеніемъ христіанской догмы въ образѣ Креста, или Спасителя, дающаго законъ, возсѣдающаго на земной сферѣ, или ряда шествующихъ къ Спасителю апостоловъ, слушающихъ ученіе Его, или въ иныхъ темахъ открыто и наглядно выражали господствующую религіозную мысль; но во всѣхъ этихъ торжественныхъ мозаикахъ не было мѣста для религіознаго чувства, а потому отсутствовала стихія собственно *иконы* или *моленного образа*, и не налаживалось внутренняго общенія молящагося съ святымъ образомъ, не устанавливалась нужда въ немъ, при которой образъ также измѣняется и начинаетъ отвѣчать религіозному чувству. Главную роль въ этой переработкѣ первой, декоративной и монументально-исповѣднической основы христіанскаго искусства сыграла икона на деревѣ, появившаяся уже

1) Texier, Ch. Asie Mineure, 1862, 524—37. Jerphanion de G. Deux chapelles souterraines en Cappadoce. Revue Arch., 1908, II. Hans Rott. Kleinasiatische Denkmäler aus Pisidien, Pamphylien, Kapadokien und Lykien. L. 1908, 123—154 (авторъ опредѣляетъ иныя часовни «погребальными капеллами»).

2) Bertaux, É. L'Art dans l'Italie méridionale. 1904.

въ IV вѣкѣ и ставшая преимущественнымъ образомъ моленной иконой и особымъ видомъ художественнаго творчества. Но, наряду съ иконою на деревѣ, которая выставлялась на гробѣ мученика, рано привилась и настѣнная икона, именно въ тѣхъ храмахъ, которые были усыпальницами святыхъ и мучениковъ, — уже какъ *обѣтная* икона отъ закащиковъ, *поминальная* за родныхъ, или надгробная (задушбина), представляющая святаго, заступничеству котораго вѣряется душа умершаго. Именно мартиріи могли быть и стали тѣми храмами, въ которыхъ, наряду съ памятью святаго, читалась и молитвенно поддерживалась память умершихъ и гдѣ по преимуществу сосредоточивалась религіозная жизнь.

Древнѣйшимъ и наиболѣе характернымъ образцомъ того мартирія, въ которомъ извѣстная часть храма предоставлялась частнымъ лицамъ для помѣщенія своихъ поминальныхъ и обѣтныхъ иконъ, является прославленный въ древности храмъ великомученика Димитрія въ Солуни, котораго новооткрытыя мозаики нефа представляютъ (см. ниже) силошь только иконы святаго или Божіей Матери, съ портретами закащиковъ или умершихъ и ихъ семей.

Древнѣйшимъ же образцомъ поминальныхъ и надгробныхъ образовъ Божіей Матери являются многія фрески ц. *S. Maria Antiqua в Римѣ*, которыя уже при первомъ взглядѣ представляли бы странное нарушеніе росписи, если бы онѣ не объяснялись именно этимъ благочестивымъ обычаемъ. Тому же обычаю надо приписать и появленіе отдѣльныхъ изображеній виѣ извѣстныхъ датированныхъ стѣнописей церкви. Такъ объясняемъ мы отдѣльныя иконы Божіей Матери въ этой церкви: 1) въ среднемъ нефѣ, въ малой нишѣ, 2) въ боковомъ правомъ нефѣ и 3) на столбѣ средняго нефа (см. ниже).

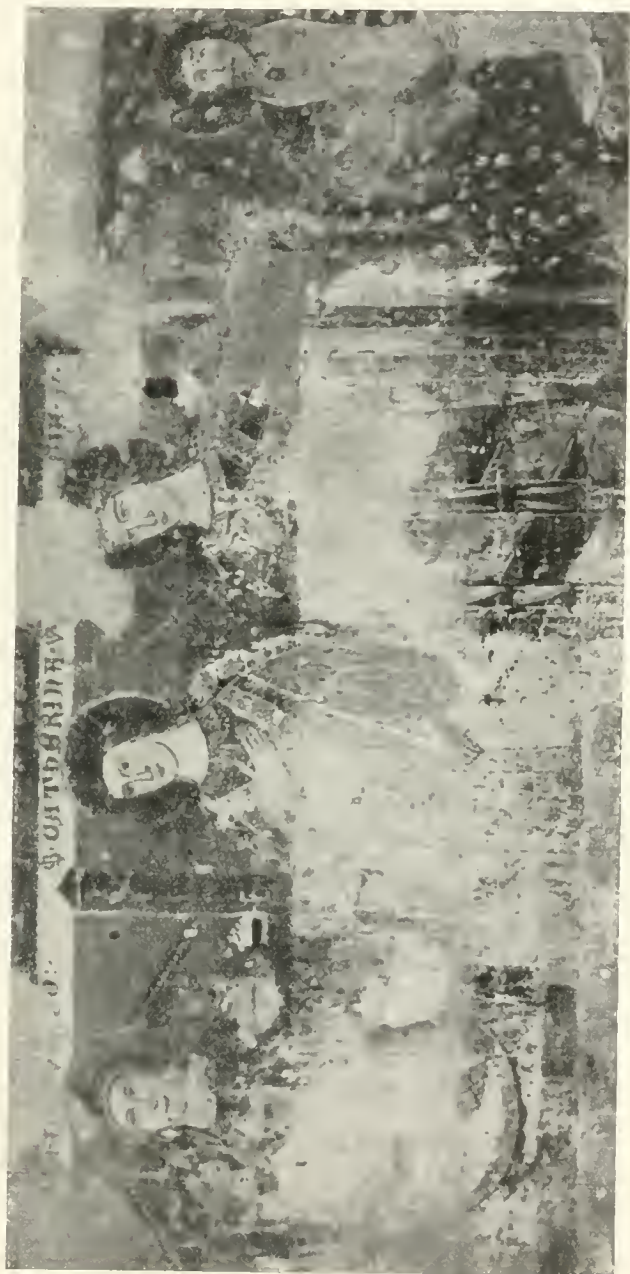
Слѣдующимъ по времени образцомъ можетъ служить *Римская же церковь св. папы Климента*, на стѣнахъ которой, кромѣ серіи чудесъ житія святаго папы, имѣется также фресковое изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ въ нишѣ (см. ниже) и святыми женами, — поминъ по душѣ какой-либо частной закащницы, и ряды фресокъ изъ житія святаго Кирилла учителя Славянскаго, расположенныхъ вокругъ его гробницы.

Особенно любопытнымъ примѣромъ могутъ служить, далѣе, нѣкоторыя открытыя въ новѣйшее время базилики древняго Кароагена<sup>1)</sup>. Между ними одна базилика, служившая невидимому усыпальницею святымъ женамъ Перпетуѣ и Фелицитѣ (африканскимъ святымъ этого имени или же мощамъ римскихъ святыхъ жень, въ эту базилику перенесеннымъ), оказалась на всемъ своемъ пространствѣ занятою могилами. Повсюду, на глубинѣ полутора метровъ, при раскопкахъ находились въ ней или отдѣльныя скелеты или цѣлыя

1) H. Leclercq, v. *Carthage*. Cabrol, Dictionnaire, fig. 2126—7, 2129. 2134.

свалки костей. Посреди же главного нефа открыта была центральная капелла или часовня, съ небольшою абсцидою и нишею въ стѣнѣ, полъ которой былъ украшенъ мозаикою. Въ этомъ мѣстѣ почили святаго тѣла, чтившіяся въ церкви, и между ними главныя мощи были двухъ уномянутыхъ жень. Ниже пола земля состояла изъ черепиць и фрагментовъ, но въ абсидѣ нашлось четырехугольное углубленіе, составлявшее, вѣроятно, вкладъ мощей. Такимъ образомъ, обиліе погребеній въ церкви легко объясняется священнымъ сосѣдствомъ: въ другой, еще болѣе обширной базиликѣ, наоборотъ, никакихъ погребеній въ церкви не встрѣчено.

О многихъ позднѣйшихъ храмахъ Рима и его окрестностей, Вероны (см. рис. 88), Лукки, Болоньи, равно южной Европы вообще, мы должны будемъ говорить особо, въ отдѣлѣ средневѣковыхъ по-



88. Обѣтній образъ Богородицы съ св. женою въ соборѣ св. Зенона въ Веронѣ.

минальныхъ изображеній Мадонны. Здѣсь же ограничимся краткимъ указаніемъ на то, для нашей задачи особо важное обстоятельство, что появле-

нѣ различныхъ иконографическихъ типовъ Божіей Матери и ихъ распространѣніе съ Востока до Запада основано было именно на обычаѣ избирать для номинальной иконы Божію Матерь, какъ заступницу.

Возвращаясь къ нашей темѣ, остановимся кратко на фактѣ ранняго и предпочтительнаго почитанія Божіей Матери на греческомъ Востокѣ.

Втеченіе первыхъ трехъ столѣтій, пока язычество было въ полной силѣ, христіанская церковь, видимо, избѣгала воздавать открытое общественное поклоненіе родственникамъ Спасителя по плоти, дабы избѣгать попятнаго сбавленія съ мѣологическими генеалогіями. Затѣмъ, такъ какъ инициатива учрежденія всѣхъ важнѣйшихъ и древнѣйшихъ богородичныхъ праздниковъ принадлежала церкви восточной, намъ, по обычаю, недостаетъ и въ этомъ случаѣ точныхъ историческихъ извѣстій. Особеннымъ, повидимому, рвеніемъ въ дѣлѣ установленія почитанія Божіей Матери отличалась древне-египетская церковь, и въ конскихъ календаряхъ на каждый мѣсяць, на двадцать первое число, полагается память Владычицы Дѣвы Маріи, что соотвѣтствуетъ 15 числу Юліанскаго календаря. Кромѣ того, какъ извѣстно, Божіей Матери вообще была посвящена съ древнѣйшихъ временъ суббота и субботняя церковная служба. Древнѣйшее указаніе на богородичные праздники относится, однако, уже къ 500 году<sup>1)</sup>. Повидимому, наиболѣе древнимъ и наиболѣе точно установленнымъ праздникомъ былъ праздникъ Успенія Божіей Матери, установленный на 15 августа, какъ въ Палестинѣ, такъ равно и въ Западной церкви, до Испаніи включительно. Попятно также, что богородичные праздники уже въ древности образовали между собою извѣстный циклъ, рассчитанный на весь церковный годъ, какъ, напримѣръ: «Благовѣщеніе» — по празднику «Рождества», «Зачатіе Богородицы» по празднику «Рождества Богородицы». Три праздника: Рождество Божіей Матери, Благовѣщеніе и Успеніе, выступаютъ въ исторіи праздниковъ одновременно уже въ VII вѣкѣ (есть указаніе, что праздникъ Благовѣщенія восходитъ до 5 вѣка), и въ концѣ этого столѣтія даже на Западѣ, праздникъ Зачатія — въ концѣ X вѣка или въ XI столѣтіи, Входъ во храмъ — уже въ XII вѣкѣ, какъ равно и другіе второстепенные богородичные праздники. Четыре праздника: Рождества Божіей Матери, Благовѣщенія, Срѣтенія и Успенія Божіей Матери — исключительно греко-восточнаго происхожденія и перенесены на Западъ сперва въ Римъ, а вмѣстѣ съ Римскою литургіею приняты затѣмъ и въ Италіи.

Празднества, учрежденныя въ Юстиніановской церкви Божіей Матери

1) Kellner, H. Neortologie oder das Kirchenjahr, und die Heiligenfeste in ihrer geschichtlichen Entwicklung, 1901, p. 142—158. L. Duchesne. Origines du culte chrétien, V-e éd., 1909, p. 275—80.



въ Иерусалимѣ, и годовичное празднованіе ея освященія подали поводъ къ установленію праздника 21 ноября: *εἰσόδῳ τῆς Θεοτόκου*.

Праздникъ Успенія Богоматери (*κοίμησις*, *dies Dominae, dormitio, planctus Dominae Mariae, assumptio*) возникъ, по общему взгляду, первоначально въ Иерусалимской церкви, быть можетъ, уже въ IV вѣкѣ, и становится извѣстнымъ въ V и VI столѣтіяхъ, но только при Маврикіи (582—601) окончательно установленъ на опредѣленный день 15 августа (ранѣе 18 января). Установивъ безгрѣшность Богоматери, греко-восточные церковники (Ефремъ Сирійскій, Епифаній) провозгласили нетлѣшность смерти ея, при чемъ особенно рѣшительную роль въ этомъ сыграло открытіе въ среднѣмъ V вѣкѣ гроба Богоматери, ставшаго въ концѣ вѣка предметомъ церковнаго почитанія. Легендарное сказаніе V вѣка (основная книга: *De transitu b. M.*, Контскія сказанія, сирійскіе стихи V вѣка и пр.) и рядъ версій, относящихся къ VI и VII вѣкамъ, взаимно слившись, установили преданіе о взятіи Божіей Матери послѣ смерти, Спасителемъ или ангелами, на небо изъ Вилеема, или съ горы Сіона, или изъ Геосимаин. Передъ смертію Марія находится на почеченіи трехъ дѣвъ, окружена вѣчнымъ почитаніемъ и представляетъ собою христіанскую церковь, «царство небесное», образъ «Святаго Духа». Спаситель является къ смертному одру ея, окруженный сіяніемъ, какъ на горѣ Фаворѣ, или на херувимахъ, держа въ рукѣ знакъ креста. Апостоль Оома одинъ видитъ возносящуюся Марію и получаетъ отъ нея поясъ. Марія поселяется въ раю до дня общаго воскресенія, и ангелы служатъ ей; отъ Сына она принимаетъ свѣтлый вѣнецъ<sup>1)</sup>. Какъ видно изъ этихъ подробностей, именно сирійскія, контскія и арабскія сказанія легли въ основу иконографіи «Успенія Божіей Матери», а равно и иконныхъ ея изображеній.

Почитаніе пресвятой Дѣвы Маріи пошло на Востокъ по пути почитанія «памятей» мучениковъ, т. е. сосредоточивалось сначала именно въ мѣстахъ, гдѣ эти «памяти» были и прославлялись мѣстными праздниками. Этотъ путь указывается и самими памятниками и совершенно былъ втеченіе V вѣка. Последнее обстоятельство находитъ себѣ любопытное подтвержденіе въ древнѣйшемъ паломничествѣ въ Святую Землю, совершонномъ въ концѣ (быть можетъ, даже до 380 г.) IV вѣка неизвѣстною поклонницею<sup>2)</sup>,

1) Sinding, Olav. Mariae Tod und Himelfahrt. Ein Beitrag zur Kenntniss der frühmittelalterlicher Denkmäler. Christiania, 1903, 4—19. Baumstark, Ant. Die leibliche Himmelfahrt der Jungfrau, *Oriens christianus*, 1904, IV, 371 sq. Того же автора: Zwei syrische Dichtungen auf das Entschlafen der Jungfrau, *Oriens Chr.*, 1905, V, 82 sq.

2) Предпочитаемъ сохранить за паломницею имя Сильвіи, хотя она была на Востокъ около 388 г. и хотя въ последнее время предложено (неудачно) иное имя. Какъ извѣстно, самая древность этого паломничества была недавно заподозрена, но вновь подтверждена и доказана, и доказательства этой древности заключаются, между прочимъ, въ отсутствіи свидѣтельствъ

пришедшею на Востокъ съ Запада и сообщившею свои записки сестрамъ по благочестію: эта паломница, усердная и въ хожденіяхъ и въ записяхъ, отмѣтила какъ всѣ видѣнныя ею «памяти» ветхозавѣтныхъ патріарховъ: Адама, Аарона, Авдія, Авраама, Амоса, Юсифа, Моисея и пр. и пр., такъ и церкви, большія и малыя: Іоанна Предтечи, апостола Оомы, св. Лазаря, евангелиста Марка (въ Александріи), евангелиста Іоанна Богослова въ Ефесѣ, Ашшы пророчицы, св. Оеклы и пр., по нигдѣ не упоминаеть ни одной памяти Дѣвы Маріи. Паломница знаетъ въ Іерусалимѣ церковь Воскресенія (Анастасіа — круглая), Мартиріумъ (базилика Константина), церковь «за крестомъ», или церковь Голгофы, церковь на Сіонѣ (двѣ церкви — въ память явленія Спасителя ученикамъ и Сошествія Святаго Духа), на Елеонѣ (Вознесенія, Ἐμφώμιον) и въ Внолеемѣ (не подъ именемъ Божіей Матери). То же отсутствіе почитанія «памятей» Маріи наблюдается и на всѣхъ путяхъ паломницы по широкему Египту до Мемфиса и Александріи и, тѣмъ болѣе, въ Сиріи и Малой Азіи.

Между тѣмъ, имѣется точное свидѣтельство Евсевія Памфила (Жизнь Констант. III, 43), что еще императрица Елена «мѣсто рожденія Богородицы» украсила удивительными памятниками, всячески приубирая священную пещеру, а самъ Константинъ почтилъ ее вкладами и утварью и завѣсами (это было въ 335 году, а Бордосскій путникъ, бывшій въ Внолеемѣ въ 333 году упоминаеть только базилику: *ibi basilica est facta jussu Constantini*). Итакъ, главнымъ «памятникомъ» Дѣвы Маріи и Божіей Матери на Востокѣ былъ въ началѣ V вѣка храмъ Рождества Христова въ Внолеемѣ, вообще называвшіяся «церковью Богородицы Дѣвы Маріи», какъ свидѣлствуютъ Евсевій и Сократъ, церковные историки. Нѣкоторымъ дополненіемъ служить свидѣтельство извѣстнаго Кирилла Скиопольскаго въ житіи Θεодосія, каппадокійскаго отшельника, о благочестивой Гикеліи, которая построила еще во времена императора Маркіана храмъ во имя Маріи въ мѣстечкѣ Палеонъ Каонема, на пути изъ Іерусалима въ Внолеемъ. Та же благочестивая жена изъ первыхъ примѣнила обычай совершать празднованіе Срѣтенія Господня со свѣчами<sup>1)</sup>.

«Записка о святыхъ мѣстахъ» архидіакона Θεодосія<sup>2)</sup> относится, по

«Сильвіи» о почитаніи Дѣвы Маріи. Напротивъ того, въ отрывкѣ Петра Діакона «О св. мѣстахъ» такія свидѣтельства имѣются, но они позднѣйшаго происхожденія и почерпнуты имъ изъ иныхъ источниковъ, а потому и отрывокъ не можетъ считаться дополненіемъ древняго паломничества, хотя этотъ монтекасинскій монахъ, жившій въ XI вѣкѣ, имъ и пользовался, во, конечно, дополняя изъ другихъ источниковъ. *Прав. Палест. Сборн.*, вып. 20.

1) Usener, *Herm. Religionsgeschichtliche Untersuchungen*, I, 1889, 334.

2) Помимо обычныхъ текстовъ, принятыхъ во вниманіе, *Прав. Палестинскій Сборникъ*, вып. 28-й, и списки паломничества Θεодосія, напечатанные въ *Jtinerca Hierosolymitana*, 1. 2. 1880, p. 353—382.

общему мнѣнію, къ 530 годамъ, но воспоминаеть времена императора Анастасія и потому Палестину еще конца V вѣка. По его свидѣтельству, на горѣ Елеонской уже въ это время было построено двадцать четыре церкви. Пусть многія изъ нихъ были только часовнями или даже усыпальницами,—все же число это велико сравнительно съ пространствомъ этого холма. Не даромъ на этой горѣ при добромъ желаніи, какъ говорятъ, вездѣ можно найти мозаическіе полы. Θεодосій знаетъ 1) Сіонъ, уже какъ «мать всѣхъ церквей» — такъ обширна была тогда эта церковь. Далѣе, 2) на мѣстѣ Овчей купели у Θεодосія находится «церковь Св. Маріи Матери Господней». На томъ мѣстѣ, гдѣ Господь умылъ ноги своимъ ученикамъ, въ Иосафатовой долинѣ, и гдѣ Онъ совершилъ съ ними вечерю, также была 3) «церковь Св. Маріи Матери Божіей», а мѣсто это въ «нещербѣ, и тамъ монастырь 300 монаховъ». Изъ этого текста безспорно ясно, что въ шестомъ вѣкѣ мѣсто Сочествія Св. Духа было отдѣльнымъ отъ мѣста и зданія «Тайной Вечери», тогда какъ въ седьмомъ вѣкѣ, въ результатѣ разгрома Иерусалима и путаницы, неизбежной при катастрофахъ, оба событія предполагались уже въ одномъ мѣстѣ на Сіонѣ. На мѣстѣ Иерусалимскаго храма іудеевъ паломникъ упоминаеть монастыри — «дѣвическіе, которыхъ врата никогда не отпираются, развѣ явится новая скитница, такъ что и пища возлагается на стѣну, а воду обитель получаетъ изъ внутренней цистерны. Разъ вошедшая бѣлица уже никогда не выходитъ изъ монастыря».

Несравненно болѣе сообщаетъ о почитаніи Божіей Матери въ Святой Землѣ паломникъ Антошій Мартиръ<sup>1)</sup>, стоящій впрочемъ въ замѣчательномъ согласіи съ ходженіемъ Θεодосія въ большинствѣ подробностей. «Изъ приморской Птолемаиды пришли мы, говоритъ Антошій, въ предѣлы Галилеи, въ городъ, который называется 1) Неокесаріею, гдѣ мы поклонились и лобызали (*adoravimus pro veneratione*) *ладанку* и *корзину* (*amulam et canestellum*) святой Маріи: въ этомъ мѣстѣ есть *кресло* (*cathedra*), въ которомъ она сидѣла, когда къ ней явился ангелъ Гавріилъ». Это любопытное свидѣтельство поясняетъ, почему имело въ иконографіи Благовѣщенія и Поклоненія волхвовъ неизмѣнно представляется кресло, плетеное изъ пальмоваго дерева или тростника. Далѣе Антошій много рассказываетъ 2) о *святиняхъ* Назарета, о большой тамошней базиликѣ, и прибавляетъ, что «въ городѣ этомъ наблюдается такая женская красота, какой нигдѣ въ другихъ мѣстахъ у евреевъ нѣтъ, и это даровано Назарету самою святою Маріею». 3) Базилику во имя св. Софій, что на мѣстѣ преторія, гдѣ судили Господа, Антошій называетъ уже «*базиликою святой Маріи у св. Софійи*». «На эти мѣста

1) *Пал. Сборн.*, вып. 39-й.

нисходитъ роса, какъ бы дождь, и собираютъ ее медки и въ ней варятъ свои дѣкарства». Затѣмъ Антоній упоминаетъ: 4) *Сіонскую базилику* со многими чудесными святынями (*multa mirabilia*) и базилику св. Маріи у св. Софій, «гдѣ есть великая конгрегация монаховъ и монахинь», и 5) *базилику Маріи у Овчей кунели*, «гдѣ творятся многія благодѣянія». Но, кромѣ того, онъ знаетъ также, что 6) въ базиликѣ Маріи въ Юсафатовой долинѣ находится ея гробъ, «о которомъ говорятъ, что она взята была изъ него на небо». Наконецъ, Антоній знаетъ: 7) «въ базиликѣ Константина также (помимо святынь Господнихъ, имъ перечисленныхъ) *образъ* блаженной Маріи въ верхней части и поясъ ея и *повязка* (*ligamentum*), коею она пользовалась для головы»<sup>1)</sup>. Не перебирая прочихъ мѣстъ и часовенъ, гдѣ воздавалось почитаніе Божіей Матери, какъ то въ Виолеемѣ и Іерихонѣ, видимъ, что это почитаніе возросло именю въ Святой Землѣ. Тотъ же паломникъ два раза принимается разсказывать о необычайной строгости житія въ женскихъ монастыряхъ около Іерихона, весьма многочисленныхъ». «А на берегу Іордана— пещера, въ которой есть семь келій съ семью дѣвами, которыя туда помѣщаются еще дѣтми, и когда какая-либо изъ нихъ умретъ, то погребается въ самой кельѣ, и выскрывается новая келья, и помѣщается въ ней новая дѣва, дабы число всегда удерживалось».

«Памятная записка (около 808 года) о Божьихъ домахъ и монастыряхъ» въ Святой Землѣ<sup>2)</sup> насчитываетъ ровно треть изъ нихъ, посвященныхъ имени и памяти пресвятой Дѣвы Маріи: 1) Базилика св. Сіона; 2) Базилика св. Маріи Новой, построенная Юстиніаномъ; 3) Церковь св. Маріи, гдѣ Овчая кунель, и тамъ 25 монахинь; 4) Въ Геосиманіи, гдѣ гробъ св. Маріи, монахи и монахини; 5) На Масличной горѣ церковь св. Маріи; 6) На Хоривѣ монастырь св. Маріи; 7) Въ Назаретѣ монастырь и церковь св. Маріи; 8) На Синайской горѣ четвертая церковь «и монастырь св. Маріи»; 9) Въ долинѣ Юсафатовой, гдѣ гробъ св. Маріи.

Монахъ Адаманъ, записавшій около 686—8 г. разсказъ Галльскаго епископа Аркульфа, возвращавшагося изъ Святой Земли, о святыняхъ мѣстахъ Палестины и, конечно, дополнившій эти наблюденія (*experientiae*) паломника доступною на Западѣ литературою, сообщаетъ, кромѣ того, дополнительно о слѣдующихъ «памяткахъ» Маріи въ Палестинѣ: 1) О церкви св. Маріи, смежной съ Анастасисомъ (круглой церковью Воскресенія) и доселѣ указываемой съ южной его стороны. 2) О священномъ убрусѣ, который соткала Дѣва Марія и на которомъ былъ изображенъ Спаситель съ 12 апостолами,

1) Повязка, или чепецъ, или «скуфья» впоследствии известна во Влахернахъ Константинополя. См. Стефана Новгородца, въ изд. Сахарова, *Сказанія*, стр. 54.

2) *Itinera*, ed. Tobler, I, 2.

убрусъ былъ красный съ лица и зеленый на исподѣ<sup>1)</sup>. 3) О церкви св. Маріи въ долині Іосафатовой, гдѣ и гробъ ея находится, «въ которой иѣкогда она лежала погребенною. Пикто, какъ говорятъ, не можетъ опредѣленно знать, какъ или когда или кѣмъ было вышито ея святое тѣло изъ этой гробницы и въ какомъ мѣстѣ обличаетъ воскресенія». Замѣтка эта—для конца VII столѣтія характерная, хотя могла быть взята изъ «старыхъ» записокъ, которыми воспользовался Адамшанъ. Для сравненія съ современною церковью Геосимаіи важно показаніе Адамшана, что церковь выстроена въ два этажа и «шпикія часть подъ каменною настлкою сооружена въ удивительной круглой постройкѣ». 4) О большой базиликѣ на горѣ Сіонѣ. 5) «О мѣстѣ Рождества Господня—церкви Святой Маріи» (*De loco nativitatis Domini, ecclesia Sancte Marie*)—важное свидѣтельство для подтвержденія свѣдѣній отъ V вѣка, такъ какъ церковь Маріи точно называется здѣсь большой храмъ (*ecclesia Sancte Marie. . . grandistructura fabricata est*), построенный надъ пещерою, что нынѣ называется «храмомъ Рождества». Паконецъ, 6) О храмѣ Божіей Матери въ Назаретѣ.

Въ стихотворномъ описаніи Іерусалимскихъ святынь, составленномъ въ XII вѣкѣ Ефесскимъ протонотаріемъ Пердикою<sup>2)</sup>, упоминается еще болѣе «памятей» Божіей Матери въ Іерусалимѣ: 1) Близъ храма и гроба правъ. Іоакима и Анны *дерево*, выросшее въ рождество Дѣвы, подающее плодъ неплодымъ. 2) Овчья кунель, безмѣрно глубокая, и *храмъ* надъ нею. 3) *Храмъ* Непорочной Дѣвы на мѣстѣ (распятія), гдѣ она стояла, оплакивая Сына. 4) На восточной сторонѣ города *древняя дверь* (Золотыя ворота) дивная, издревле заключенная, по образу Непорочной Дѣвы: иѣкогда дерзнули открыть дверь, и весь городъ потрясся и люди въ городѣ перемерли. 5) Мѣсто мечети, гдѣ былъ храмъ Соломоновъ, вымощенное дивно мраморомъ, и *это изъ чудесъ* Пречистой. 6) Позади этого храма мѣсто проповѣди Свасителя и *кладязь* воды Обличенія (*φρέαρ ύδατος του έλεγμου*). 7) Въ саду Геосимаіи *храмъ, пещера* и *гробъ* во-истину преставившейся Дѣвы Богородицы. 8) Мать церквей, древній и дивный *храмъ св. Сіона*, и въ немъ *ке-лейка* (*κελλεύριον*) непорочной Дѣвы, изъ коей ангель призывалъ ея на небо и гдѣ обѣжавшійся сонмъ святыхъ дѣвъ оплакалъ ея отшествіе, и среди храма мѣсто, куда прибылъ къ ея ложу сонмъ апостоловъ. 9) Въ Вводемѣ *храмъ Пресвятой Дѣвы*, и пещера, и святыя ясли; камень, пышка, взятые отсюда, даютъ исцѣленіе; здѣсь явился кладязь, когда пролилась живая вода изъ тайнаго, неоткрытаго источника, здѣсь и путеводная звѣзда волхвовъ.

1) Подобная ткань оказалась среди древнихъ тканей, вынутыхъ съ «Іатеранскимъ сортищникомъ».

2) *Прав. Пал. Сборн.*, X, 2, 1890, изд. Пападопуло-Керамевса.

10) Въ Влодеемѣ же есть *пещера*, гдѣ Дѣва, держа Господа, укрывалась, и пролилось ея чистое млеко, и побѣлѣло мѣсто, и прахъ здѣшній даетъ жено-общинное молоко.

Гдѣ и когда появилась *первыя церковь*, во имя Богоматери построенная, или хотя бы только посвященная ей? Доселѣ первенство удерживается за римскою базиликою св. Маріи Маджоре (432—440), но мы ниже будемъ имѣть случай высказать догадку, что этотъ храмъ, съ особымъ придѣломъ во имя Рождества Христова и святыми яслями (praesepere), былъ собственно римскимъ подражаніемъ Влодеемскому святилищу, которое хотя было посвящено «Рождеству Христову», но также называлось именемъ Маріи. Если, такимъ образомъ, первенство будетъ принадлежать римской церкви, то развѣ въ силу открытаго и точнаго ея посвященія Дѣвѣ Маріи, какъ гласила посвятельная надпись надъ входомъ. Но, далѣе, это первенство оспаривается еще свидѣтельствомъ, при томъ несомнѣннымъ<sup>1)</sup>, протоколовъ собора, что засѣданіе Ефесскаго собора (160 епископовъ, отдѣлившись съ самаго начала отъ Несторія) 22 іюня 431 года происходило въ церкви Маріи или даже точнѣе — «Марія». Это былъ главный и, очевидно, большой храмъ, и потому полагають, что онъ былъ освященъ во имя Дѣвы Маріи и апостола Іоанна, которому была вручена церковь Ефесская. Какъ извѣстно, древнѣйшее паломничество иѣкой Сильвіи или Эверіи<sup>2)</sup> уже въ концѣ IV вѣка упоминаетъ въ Ефесѣ *мартыріумъ* святаго апостола и евангелиста Іоанна, который она изъявила желаніе посѣтить ради моленія (какъ выше было указано, подъ мартыріями разумѣлись въ эту эпоху храмы, надъ могилами мучениковъ и святыхъ сооруженные); но преданію, Іоаннъ Богословъ жилъ въ Ефесѣ, и къ нему туда пріѣзжала на время Божія Матерь. Нашъ паломникъ Даниль (1104—1113) описываетъ<sup>3)</sup> въ Ефесѣ 1) Гробъ Іоанна Богослова, 2) Переть святую, исходящую изъ гроба того на память его, «и взимають вѣрніи чловѣци переть ту святую на исцѣленіе всякаго недуга» (память цѣлебнаго праха 8 мая, прахъ (*κονίς*) назывался также машою, а праздникъ *ῥοδισμός*), 3) Свита Іоаннова, въ ней же ходилъ, 4) Пещера, въ которой 7 отроковъ спали 360 лѣтъ, и лежатъ 300 святыхъ отцовъ, въ «ветсѣй церкви икона святыя Богородицы, ею же святѣи препрѣша Несторія еретика», 5) Баяя Діоскоридова, «идѣже работалъ Іоаннъ Богословъ съ Прохоромъ».

Повидимому, это святилище Ефеса образовалось именно въ V вѣкѣ,

1) Duchesne, Hist. anc. de l'Eglise, 5 ed. 1911, III, 349.

2) Peregrinatio ad loca sancta, изд. проф. В. П. Помяловскимъ, Сборникъ Палест. Общ., VII, 2, 38, 242. О томъ же храмѣ говорятъ Евсевій и Іоаннъ Мосхъ.

3) Прав. Пал. Сборт., I, 3, стр. 6—7.

такъ какъ уже въ VI—VII вѣкахъ появилось его подобіе въ Константинополѣ: храмъ Іоанна Богослова, связанный ранѣе съ церковью Богоматери и извѣстный подъ именемъ храма Божіей Матери Діаконииссы (см. ниже).

Должно замѣтить, что въ старомъ Каирѣ или старомъ Египтѣ съ древнѣйшаго времени почитали особо церковь, построенную на мѣстѣ того дома, въ которомъ, по преданію, жила Богородица съ Іосифомъ и Младенцемъ, когда они прибыли въ Египетъ, хотя подробное свѣдѣніе объ этомъ домѣ и церкви относится уже къ концу XV вѣка<sup>1)</sup>, но у западныхъ паломниковъ извѣстно еще съ XI вѣка.

Но такова сила подражанія, что затѣмъ, по его законамъ, и на Западѣ явились или мало по малу устранились (конечно, по преимуществу въ вѣка наибольшей близости Запада съ Востокомъ, т. е. именно въ VII и VIII столѣтіяхъ, когда бѣжавшее съ Востока духовенство переносило западный клиръ, а рядъ нашъ былъ изъ сирійцевъ или восточныхъ грековъ) подобныя святилища или «святъини» и «памяти» пресв. Дѣвы Маріи.

Вполнѣ естественна догадка, что сначала храмъ во имя Маріи, построенный Сикстомъ III на мѣстѣ Либерійской базилики, былъ только парадный, но что для него рано была получена съ Востока святъиня, называвшаяся то *Sancta culla* (колыбель), то *Sancta praesepere* (ясли), и состоявшая изъ нѣсколькихъ досокъ (на одной была прочтена греческая надпись<sup>2)</sup>), и эту святъиню сначала положили въ боковой справа капеллѣ или придѣлѣ, а затѣмъ въ криштѣ этой капеллы, очевидно, подражая храму Рождества въ Виллеемѣ. Первый папа, при которомъ (если судить по записямъ *Liber Pontificalis*) храмъ стали называть *basilica s. Dei genitricis Mariae, quae appellatur ad praesepem*, есть папа Теодоръ (642—9), и возможно, что именно ему довелось получить эту святъиню. Такъ и стала называться далѣе эта церковь, пока уже въ IX вѣкѣ, по сравненію съ другими храмами, стала именоваться «Святой Маріею Великою» (*patriarchalis ecclesia in honore perpetuae Virginis matris Domini consecrata, quae vulgari sermone S. Maria major vocatur*<sup>3)</sup>). Съ того времени и другія большія церкви Божіей Матери въ

1) Въ путешествіи Даниіла митрополита Ефесскаго, 1493—1499 г. *Прав. Палест. Сборн.*, т. III, вып. 2, стр. 27.

2) *Herm. Usener. Religions geschichtliche Untersuchungen*, I. Das Weihnachtsfets, 1889, 275—293.

3) *Иб.*, 277, прим. 9. По догадки проф. Узенера о возможной древности римскихъ яслей (время Дамаза или конца IV вѣка), на основаніи нѣкоторыхъ образныхъ текстовъ и возможности театральнаго представленія Рождества въ то время (стр. 288—9), натянуты и слишкомъ напоминаютъ увлеченія другого боннскаго профессора Отто Яна по толкованію вазовыхъ рисунковъ театральными зрѣлищами у грековъ. Иконопись воспроизводила не спектакли, но обстановку и утварь церквей — «памятей» для своихъ иконописныхъ композицій. Обратню, средне-вѣковыя мистеріи устранились по иконописнымъ образцамъ.

Италиі стали называться такъ же, — наприѣръ, въ XI вѣкѣ соборъ въ Миланѣ, храмъ въ Бергамо XII в., а въ южной Италиі и по святой икопѣ, хранившейся въ храмѣ S. M. Maggiore въ Римѣ и распространившейся въ спискахъ. Въ храмѣ святой Маріи въ Транстевере также устроили въ IX вѣкѣ свою канелду яслей (*Sanctum praesepium ad similitudinem praesepii s. Dei genitricis quae appellatur major*), украсивъ ее золотомъ и серебромъ. Известно, что впоследствии и въ базиликѣ S. M. Maggiore началось уже на праздникъ *esposizione del s. Bambino*.

---



## V.

Появленіе моленной иконы. Иконные типы Богоматери V и VI столѣтій въ живописи и скульптурѣ и художественно-промышленныхъ издѣліяхъ.

Послѣ затянутагося обзорѣнія бытовыхъ, культурныхъ и религіозныхъ формъ и условій, въ которыхъ слагалось искусство греческаго Востока V вѣка, мы должны были бы, по возможности также въ общемъ, рассмотреть и тѣ перемѣны въ художественной формѣ, которыя произошли въ зависимости отъ выступленія нѣсколькихъ мѣстныхъ и національныхъ центровъ и ихъ особенностей. Но, какъ увидимъ ниже, разнообразіе художественныхъ манеръ настолько значительно, а число памятниковъ, напротивъ того, такъ мало и такъ ограничено немногими пунктами, что всякій опытъ сведенія къ общей характеристикѣ пока не можетъ дать опредѣленныхъ заключеній. На первый взглядъ ясно представляется одно общее впечатлѣніе — художественнаго упадка какъ въ рисункѣ, такъ и въ шсмѣ, въ передачѣ патуры, въ небрежности исполненія и даже въ стремленіи къ грубости. Среди различныхъ типичныхъ теченій можно различать: преувеличенно рѣзкія движенія въ композиціяхъ преимущественно сирійскаго происхожденія, господство грубо-массивныхъ типовъ съ грузными оконечностями, густыми и вклокочеными волосами въ египетскихъ произведеніяхъ, въ зависимости отъ давления и типической характерности оивандскаго монашества и его отирысковъ въ обителяхъ палестинскихъ и синайскихъ, но также и поддерживаемое еще греческими и, быть можетъ, итальянскими мастерскими изящество скульптурныхъ работъ, правда, исключительно мелкихъ (диптиховъ, окладовъ и пр.) и также мало по малу утрачивающихъ красоты прежняго рисунка и драпировки.

Собственно эллинистическій стиль перестаетъ уже существовать съ конца IV вѣка. по мѣстамъ на Востокѣ появляется его новая форма, съ за-

мѣною типовъ, движеній и жестовъ, какъ, напримѣръ, въ Сиріи, мѣстами же возрождается національная форма, какъ въ Египтѣ коптское искусство есть сліяніе древне-египетскихъ образцовъ съ греко-восточными темами. Правда, сирійское мастерство такъ тѣсно сливается съ египетскимъ, или, что то же, — коптскимъ, что необходимо устанавливается и терминъ сиро-египетскаго искусства. Мозаики Равенны по своимъ композиціямъ примыкають явно къ сирійскимъ оригиналамъ, но ихъ общій колоритъ въ большинствѣ церквей какъ бы подражаетъ александрійскимъ тканямъ, съ преобладаніемъ пурпура на желтоватомъ фонѣ и блѣдными и рѣдкими пятнами другихъ красокъ. Коптскія фрески густыми и тяжелыми тонами красноватой охры, темно-коричневаго и темно-кирпичнаго пурпура, темнымъ индиго фоновъ находятся въ прямомъ контрастѣ съ эллинистическими легкими и свѣтлыми красками и возвращаются къ древнимъ египетскимъ оригиналамъ. Особенно характерна градация въ цвѣтахъ пурпура (которую будемъ каждый разъ указывать на отдѣльныхъ памятникахъ, преимущественно мозаикахъ, наименѣе подверженныхъ переменамъ по краскамъ): отъ блѣдно-лиловаго цвѣта въ мозаикахъ С. М. Маджіоре къ лиловому тону равенскихъ мозаикъ VI вѣка и красно-шоколадному VII и VIII вѣковъ и даже черному въ иконахъ. Въ оцѣнкѣ художественныхъ памятниковъ полная убѣдительность достигается только паглядностью, а для памятниковъ живописи недостаетъ въ ней едва ли не самаго существеннаго — красокъ. И потому, впредь до опубликованія въ краскахъ памятниковъ ранней христіанской живописи, приходится ограничиваться только общими оцѣнками и сравненіями, которыя не даютъ, въ свою очередь, основы для далѣйшихъ группировокъ. Такъ, напримѣръ, мы доселѣ не знаемъ стилистическаго отношенія римскихъ мозаикъ IV—V вѣковъ къ равенскимъ V вѣка. Въ мозаикахъ «Констанць» голова Спасителя (среди апостоловъ) имѣетъ волосы золотистые, одежды блѣдно пурпурной и золотной ткани (съ голубыми тѣнями); нимбъ Спасителя индиговыи, фонъ мозаики палевый, съ голубоватыми облаками. У Спасителя, сидящаго на сферѣ въ той же мозаикѣ, красновато-пурпурный хитонъ и голубой гиматій; волосы темно-каштановые, округлое лицо, но съ длинной бородою (реставраціи не видно); нимбъ сѣровато-пепельный, фонъ бѣлый. Какъ видно, обѣ мозаики разнятся, благодаря взятымъ оригиналамъ: первая кажется эллинистическою, вторая — сирійскою и близка къ равенскимъ; однако, въ обѣихъ мозаикахъ пурпуръ исполняется коричнево-красными кубиками, съ прослойкою спшими и голубыми, какъ потомъ находимъ въ мозаикахъ Кипра, только въ болѣе легкихъ тонахъ. Далѣе, бѣлые фона (какъ въ миниатюрахъ) свойственны и равенскимъ мозаикамъ. Итакъ, переходъ отъ эллинистическихъ мозаикъ къ равенскимъ близокъ даже и по времени.

Но общая ремесленность исполнения сглаживает мѣстныя особенности, и ихъ приходится наблюдать даже не въ большихъ композиціяхъ, но въ орнаментальныхъ и декоративныхъ мелочахъ: такъ, напримѣръ, въ кодексѣ Раввулы 586 г. фигуры почти всегда грубы, едва намѣчены, совершенно лишены прежней лѣпки въ тѣлѣ и лицахъ, но украшенія въ характерѣ «арабесокъ» на канонахъ полны античнаго натурализма въ рисункахъ птицъ, травъ и цвѣтовъ и въ краскахъ. Основная причина такого упадка заключается въ отсутствіи правительственнаго и общественнаго покровительства искусству, которое съ половины V вѣка выступаетъ какъ общее явленіе жизни: продолжительное царствованіе Юстиніана является исключеніемъ, и его вліяніе живо ощущается и въ архитектурѣ и въ живописи, какъ, напримѣръ, въ мозаикахъ храма св. Виталія въ Равеннѣ.

Но уже въ царствованіе Юстиніана Сирія была постигнута землетрясеніемъ, почти окончательно (послѣ землетрясенія 458 года) разрушившимъ Антиохію, Триполисъ, Библь, Беритъ и Сидонъ. По свидѣтельству Антоніана, въ Беритѣ погибло при этомъ до 30000 сбѣжавшихся сюда чужестранцевъ. Черезъ 50 лѣтъ начались нападенія персовъ, и скоро совершилось завоеваніе. На вторую половину VII и VIII столѣтій жизнь христіанскаго искусства на Востокѣ, вслѣдствіе иконоборства, ограничена была только коптскими общинами Египта и стала провинціальною, грубо-кустарною. Во избѣжаніе грубыхъ историческихъ ошибокъ, мы должны помнить, что ничего общаго эта жизнь коптскаго искусства съ византійскимъ не имѣла.

Но важнѣйшимъ явленіемъ этой эпохи и притомъ съ начала ея, еще съ первой половины V вѣка, оказывается грубый ремесленный видъ художественнаго производства, пристроившагося на службу новой религіи, но характерный и простой — иконописъ на доскахъ, сначала восконшеная по способу энкаустики, а затѣмъ, — вѣроятно, при самомъ же началѣ, — яичнаго писма. Къ сожалѣнію, памятниковъ этой иконописи сохранилось или открыто пока слишкомъ мало, для того чтобы исторія могла удѣлить имъ должное вниманіе: почти всѣ иконы IV—VI вѣковъ нынѣ представлены только собраніемъ знаменитаго іерарха преосв. Порфирія въ Кіевскомъ Академическомъ музеѣ<sup>1)</sup>; тѣмъ не менѣе, въ силу цѣлаго ряда свидѣтельствъ, относящихся къ IV—V стол., уже можно утверждать, что «икона» (ἱκὼν, icon, apicon) возникла въ христіанскомъ искусствѣ именно въ это время и притомъ въ живописи на доскахъ, какъ «портретъ», образъ святого, полагаемый на

1) Проф. Н. Петровъ. Альбомъ достопримѣчательностей церковно-арх. музея при Кіевской Дух. Акад. Вып. I, 1912, вып. 2-й, 1913 г. и тамъ же литература предмета.

гробъ<sup>1)</sup> святого или мученика или написанный на стѣнѣ его усыпальницы, какъ живою образъ его «памяти», и такъ было повсюду, гдѣ чтлася память мѣстныхъ святыхъ: въ Палестинѣ, на Синаѣ, въ Египтѣ, или же въ Римѣ, въ Миланѣ, въ Кануѣ, въ Константинополѣ и пр. Это были именно *volti santi*, и былъ обычай сначала преимущественно египетскій, затѣмъ сирійскій и греко-восточный вообще—надѣлать иконами паломниковъ вмѣстѣ съ другими «благословеніями»: уже въ V вѣкѣ въ атриумѣ Ватиканской базилики продавались такіе *volti santi*<sup>2)</sup>. Обычай доселѣ существуетъ въ Россіи и засвидѣтельствованъ записями летописными и церковными и въ XVII и въ XVIII вѣкахъ. Появленіемъ иконописи на деревѣ, въ силу исторической основы христіанства въ лицѣ Христа Иисуса, Богородицы Дѣвы Маріи, учениковъ Его, послѣдователей и пр., христіанское искусство обязано, конечно, самой сущности христіанскихъ задачъ, но этотъ видъ религіозной живописи могъ воспользоваться распространеннымъ образцомъ въ формѣ эллинистическаго портрета, выраженнаго и популярнаго именно въ томъ самомъ сироегипетскомъ углу Востока, который въ эту эпоху сталъ на время руководителемъ христіанства.

Народное значеніе эллинистическаго портрета стоитъ, какъ это точно установлено, въ связи его съ погребальнымъ культомъ древняго Египта и древняго Востока вообще, а затѣмъ въ Греціи и Италіи. Обычай памятовать и воздавать почитаніе изображеніямъ предковъ сохранялся до Константина въ самомъ Римѣ, а въ провинціяхъ, конечно, еще дольше. Портретные бюсты и плитки (*clipei*) держали не только въ атриумахъ, но и въ усыпальницахъ (напримѣръ въ Пальмирѣ). Однако, главную роль въ погребальномъ культѣ игралъ портретъ въ Египтѣ, сухая почва котораго столь счастливо сохранила намъ сотни открытыхъ, а можетъ быть, хранитъ еще тысячи сокрытыхъ землею портретовъ. Разошедшіяся нынѣ по всемъ музеямъ Европы и собраніямъ Америки, эти произведенія составляютъ наиболѣе драгоцѣнные остатки древней живописи<sup>3)</sup>. Это дощечки мумій (*planchettes des momies*), которыя помѣщались на поверхности мумій, на мѣстѣ лица, и придавали муміи видъ живого спеленавшаго человѣка. Дощечка, на которой портретъ исполнялся, дѣлалась очень тошкою, изъ заранѣе высушеннаго дерева, брѣзковаго и не су-

1) Древнѣйшія свидѣтельства церковныхъ писателей: I. Заотоуста, Григорія Нисскаго, Пруденція. объ иконахъ въ христіанскихъ мартиріяхъ собраны у Гарручи: *Storia de'Parte cristiana*. I, 467 sq.

2) Eug. Müntz. *Études sur l'histoire de la peinture*, 1882, p. 20—1.—Пам. христ. иск. на Афонѣ, стр. 120 и слѣд.

3) G. Ebers. *Eine Gallerie antiker Porträts*. 1888; id. 1893. Gayet. *Les portraits d'Antinoë*. *Gaz. d. b. a.* 1908. W. de Grunneisen. *Le portrait. Traditions hellénistiques et influences orientales*. Rome, 1911.

коватаго, и вставлялась на мѣстѣ лица, посреди пеленъ и перевязокъ. такъ что мертвый казался выглядывавшимъ изнутри. Такимъ образомъ мы находимъ въ этихъ портретахъ типы молодыхъ и пожилыхъ (крайне рѣдки портреты глубокой старости) людей обоего пола, въ ихъ настоящихъ костюмахъ, въ которыхъ они ходили при жизни, и съ тѣми головными и шейными уборами, которые они носили. Что эти портреты чрезвычайно близки къ натурѣ, кромѣ свидѣтельства ихъ художественнаго впечатлѣнія, удостовѣряетъ нашъ провѣрка, сдѣланная внимательнымъ французскимъ археологомъ. Археологъ Гаїе удостовѣряетъ, что при его наблюденіяхъ надъ муміями некрополя мѣстности древней Антинопъ черты лица муміи сходились съ живописнымъ портретомъ, и даже тождественны были подробности причесокъ. Эта галерея портретовъ тянется съ I вѣка по начало V-го и вполне отвѣчаетъ ходу искусства и живописи. Эдиктъ Оеодосія Великаго (отъ 392 года) воспретилъ языческій обычай помѣщать на высотѣ лица въ муміяхъ дощечки съ портретами, какъ равно и повелъ къ уничтоженію этого художественнаго производства и, быть можетъ, къ открытію или установкѣ новаго — иконописи.

Что для насъ самое важное и что требуется прежде всего установить, — это тѣсная связь этого производства и ремесленниковъ, имъ занимавшихся, съ высшими сторонами древняго искусства и чистымъ художествомъ первыхъ вѣковъ Римской Имперіи. Въ самомъ дѣлѣ, когда изслѣдователь касается различія особенностей художественной манеры этихъ портретовъ, то онъ напрасно будетъ искать въ ихъ средѣ зародыней и развитія тѣхъ или другихъ пріемовъ или деталей. Все это манера большихъ мастеровъ, художниковъ, которымъ подражаютъ ремесленники. Обстоятельство это тѣмъ большей важности, что не только общія типы задумчивыхъ лицъ, ихъ сосредоточенность, важная серьезность даже живого взгляда молодой женщины, но и такія подробности, какъ, напримѣръ, расширенныя глаза, отдаленіе шиклей вѣки отъ зрачка, углубленіе зрачка подъ верхнюю вѣку, придающее взгляду сдержанную созерцательность, самоуглубленность и невнимательность къ вѣншему міру, — все это перешло въ христіанскую иконописи, какъ идеальныя черты въ типѣ святаго.

Въ настоящемъ случаѣ имѣетъ мѣста разсужденіямъ объ источникахъ иконографическаго типа святыхъ, но въ исторической иконографіи Божіей Матери должно имѣть непосредственно въ виду связи типа Божіей Матери съ типами святыхъ жень и дѣвъ. Затѣмъ, настоящій періодъ заканчивается образованіемъ всѣхъ влиятѣльнѣйшихъ портретныхъ типовъ христіанства, а потому было слишкомъ естественно для эпохи заполнить циклъ начальными образами Спасителя и Его Матери.

Первые моленные иконы явились въ подражаніе эллистическимъ портретамъ, и между ними на первомъ мѣстѣ былъ образъ Божіей Матери.

Древѣйшимъ свидѣтельствомъ о роли портрета въ иконографіи является сообщеніе упомянутаго выше Антонина Мартира изъ Пячещи (или его спутника, собравшаго его замѣтки), посетившаго Святую Землю вскорѣ послѣ 565 года (смерти Юстиніана, которую онъ упоминаетъ, какъ недавнее событіе). Антонинъ нашелъ въ Иерусалимской базиликѣ св. Софїи (возлѣ мѣста Соломонова храма) четырехугольный камень, стоявшій раиѣ въ преторіи; на него былъ поднятъ Господь при допросѣ, и «остались слѣды Его: пога красивая, умѣренная и тонкая; ибо и ростъ Его умѣренный (сomminem staturam), ликъ прекрасный, волосы вьющіеся (subanellatos), руку красивую, пальцы длинныя *образъ представляетъ* (imago designat), *который при Его жизни написанъ и поставленъ въ самомъ преторіи* (quae illo vivente picta et posita est in ipsum praetorium)».

Икона на деревѣ по необходимости должна быть несложною, такъ какъ, помимо ея связи съ портретомъ одного, много двухъ лицъ, она назначается для частнаго распространенія въ домашнихъ моленныхъ, стало быть, для ремесленнаго исполненія. Какъ мы увидимъ, византийское искусство положило много усилій на выработку миниатюры и мелочной многолицной иконы, чѣмъ отчасти породило господство шаблона и повредило искусству. Въ раннемъ періодѣ икона явилась подражаніемъ императорскимъ оффиціальнымъ портретамъ — головнымъ или погруднымъ — и чаще сама заимствовала отъ монументальной живописи, сокращая ея оригиналы. Но затѣмъ, уже въ древѣйшую эпоху долженъ былъ установиться любовитный для исторической иконографіи обмѣлъ иконописныхъ темъ между церковными росписями и моленными иконами, тѣмъ болѣе естественный, что работники въ обоихъ мастерствахъ были одни и тѣ же лица и по состоянію искусства живопись ивчѣмъ, кромѣ техническихъ процессовъ, не отличалась отъ иконописи. Извѣстно, какъ рѣдки древнія иконы на деревѣ, сравнительно съ фресками и мозаиками: до позднѣйшаго времени, почти до конца XIV вѣка, они пока представлены немногими образцами. Но именно на долю иконъ, писанныхъ на деревѣ, почти исключительно вынадеетъ и вынадало всегда и повсемѣстно — быть носительницами таинственной чудотворной силы: конечно, главная причина этого явленія заключается въ самой народной вѣрѣ, которая находитъ своихъ изображенковъ или тутъ же, у себя на дому, или въ случайно обрѣтенной, найденной въ лѣсу, въ покинутаомъ скиту иконѣ, которая въ нѣсколько дней объявляется «явленной». Извѣстно, что большинство чудотворныхъ иконъ не отличаются ни размѣрами, ни достоинствами письма, ни особою доступностью, ни почетнымъ мѣстомъ, ими самими «при явленіи» избн-

раемымъ: иногда это малыя дощечки, даже крестикъ, и перѣдко это «вратаршицы» и пр. Католическая церковь имѣла всегда много хлопотъ по при-своенію греко-восточныхъ иконъ и по ихъ замѣлѣ своими, несравненно болѣе художественными статуями, но послѣднее рѣдко удавалось, развѣ въ позднѣйшее время, когда сама вѣра уже обезличивалась.

Хотя древнѣйшія иконы до насъ не дошли, по ихъ форму мы можемъ себѣ представить, прежде всего, въ видѣ подражанія тѣмъ *imagines laureatae*<sup>1)</sup> (въ VI вѣкѣ уже назывались *iconae*) императоровъ и импера-трицъ, которые, по восшествіи ихъ на престоль, разсылались по провинціямъ, встрѣчались тамъ властями и народомъ (папа Адрианъ пишетъ: *imperialis vultus et imagines in civitates introducuntur, et obviant iudices et plebes cum laudibus. tabulam honorant, vel supereffusam cera scripturam, sed figuram imperatoris...*)<sup>2)</sup> съ возжеиными свѣчами и ставились затѣмъ въ часовняхъ (ораторіяхъ) для публичнаго чествованія.

Понятно, однако, что почитаніе иконъ чудотворными рано должно было вызвать распространеніе ихъ образа и притомъ не въ однихъ только «спис-кахъ» на деревѣ, но и въ монументальныхъ подобіяхъ на стѣнахъ церквей, въ фрескахъ и мозаикахъ. Но какъ отличить среди обычныхъ декоратив-ныхъ изображеній Божіей Матери въ храмѣ то, которое даетъ копію чудо-творнаго образа? Вопросъ, который задавали себѣ, конечно, многіе изслѣ-дователи, но, не находя источниковъ для рѣшенія, оставляли. По нашему мнѣнію, многія извѣстныя церкви уже даютъ опредѣленные указанія именно такихъ особо чтимыхъ типовъ. Именно, въ нѣкоторыхъ церквяхъ мы встрѣчаемъ, среди обычной росписи, но преимущественно въ нижнемъ поясѣ церкви, отдѣльныя изображенія Божіей Матери, иногда разнообраз-ныхъ типовъ. Такъ, мы видимъ рядъ подобныхъ иконъ на стѣнахъ церкви св. Маріи Антиквы, въ храмѣ влмч. Димитрія въ Солуни, въ церкви св. Марка въ Венеціи, Зенона въ Веронѣ, Луки Фокидскаго и пр., и, какъ увидимъ ниже, между ними уже теперь можемъ узнать нѣкоторыя прославленные иконы.

Шной, болѣе сложной, вопросъ о томъ: чѣмъ вызывалось исполненіе чу-дотворныхъ иконъ на стѣнахъ храмовъ и церквей? Конечно, общемо причиною было—придать особо чтимыми и всему народу извѣстными типами чудотвор-ныхъ иконъ святость церковнымъ украшеніямъ и росписямъ: таково будетъ объясненіе, напр., образовъ Божіей Матери, размѣщенныхъ въ люнетахъ

1) Du Sange: *λχύρατον* = *sacri vultus*, τῶν θεῶν *λχυράτων*. Цитаты, изъ Никейск. соб. постанов.: *Βασιλεων λχυράτοις καὶ εἰκόσιν ἀποστελλομένοις ἐν πόλεσι... λαοί μετὰ κηρῶν...*, οὐκ τῆν κηρέχυτον σχυῖδα... и далѣе: *pro quavis imagine usurpare...*

2) См. указанія и ссылки на древн. свид. у Грегоровіуса, *Исторія Рима*, II, 52, прим. 43.

стѣнъ храма св. Луки Фокидскаго. Но иное объясненіе приходится дать образамъ Божіей Матери въ храмѣ св. Маріи Аптисквы,—въ боковомъ нефѣ (железное отдѣленіе), въ особой нишѣ главнаго нефа, на столбахъ и пр.: задача исполненія иконъ Божіей Матери здѣсь, вѣроятно, «моленая», — та же, по которой въ Доонскихъ церквахъ доселѣ ставятъ не только «чудотворныя», т. е. извѣстныя своимъ чудотвореніемъ, иконы, но и другія моленныя иконы Спаса и Божіей Матери. Равно, въ храмѣ влчч. Димитрія такія иконы имѣли значеніе «помяшныхъ» и «обѣтныхъ», и, конечно, это значеніе иконъ на деревѣ и ихъ списковъ на стѣнахъ было особенно велико.

Наконецъ, мы можемъ указать особо важное, тоже существующее уже только на Востокѣ, примѣненіе иконъ, именно Богоматери, къ лѣченію болѣзней помощью такъ называемой *incubatio* (терминъ греко-римскаго язычества<sup>1</sup>). Въ церкви кладутъ больного, преимущественно на ночь, такъ чтобы его взгляды ушрались въ образъ Божіей Матери, висящій или написанный на стѣнѣ, конечно, вверху, и на утро ожидаютъ уснокоенія и исцѣленія или чудеснымъ путемъ явленія Божіей Матери во снѣ или вообще отъ дѣйствія образа *и его взгляда* на душу больного. Обычай доселѣ распространенъ въ Сиріи и подробно указанъ путешественниками въ разныхъ мѣстахъ и храмахъ Божіей Матери въ горахъ Ливана и его округѣ<sup>2</sup>: то же имѣло мѣсто въ храмахъ Космы и Даміана, арх. Мухамма, влчч. Димитрія и пр.

Именно въ эту древнѣйшую эпоху V—VII столѣтіи возможны были изображенія Божіей Матери въ образѣ святой жены, безъ всякихъ спеціальныхъ атрибутовъ или даже обозначеній. Таковы приведенныя въ книгѣ Н. П. Лихачева подъ №№ 57—59 свинцовыя буллы съ погрудными изображеніями Божіей Матери, въ иныхъ случаяхъ со звѣздочками или крестиками по сторонамъ, что однако указываетъ лишь общую христіанскую святость изображаемаго.

Наиболѣе, однако, замѣчательною является фресковая голова Божіей Матери внутри круглаго медальона, встрѣченная въ развалинахъ древне-контскаго монастыря св. Іереміи въ Саккара (рис. 89) близъ Каира и относящаяся, вѣроятно, еще къ VI—VII в. (оригиналъ былъ, конечно, деревѣе)<sup>3</sup>. Объ этомъ свидѣтельствуетъ характерный рисунокъ и черты лица, съ большими открытыми глазами, отсутствіе всякихъ знаковъ на

1) Греч. ἐγκύβησις, ἔγκλισις, v. *incubatio* въ Dict. d. ant. clas. Saglio. Проф. С. А. Жебелева. *Религ. вѣрованія въ др. Греціи*, Спб. 1893. Зап. Арх. Общ.

2) Блаж. Іеронимъ для своего времени: in fano Aescularii usque hodie error celebrat ethnicorum multorumque aliorum... Jos. Goudard. *La Vierge au Liban*. 1908. p. 48, 124, 127, 380—8, 446, 485, 505.

3) J. E. Quibell. *Excavations at Saqqara*, 1908—11; Dalton, fig. 173. Н. П. Лихачевъ. *Икон. Божіей Матери*, рис. 64.



мафоріи п повязка или діадема, обходящая голову поверхъ мафоріи. Характерно также, что кромѣ медальона, представляющаго собою дискъ, голова Божіей Матери окружена желтымъ (золотымъ) шпѣбомъ.



89. Образъ Божіей Матери въ развалинахъ монастыря Саккара близъ Каира.

Икона Богоматери изъ собранія преосв. Порфирія Успенскаго въ музеѣ Кіевской духовной Академіи (рис. 90 и табл. III) является важнѣйшимъ памятникомъ христіанской древности и, на ряду съ первыми фресковыми изображеніями Божіей Матери въ римскихъ катаком-



90. Икона Божіей Матері V в. вь собр. пресв. Порфирія вь Музеѣ Кіевскої Духовної Академіи.



III. Икона Богоматери V вѣка въ Музеѣ Кіевской Духовной Академіи.



бахъ, основнымъ или исходнымъ типомъ въ исторіи иконописныхъ типовъ Богородицы. Икона исполнена на тонкой кипарисной дощечкѣ, толщиной около трехъ четвертей сантиметра. Съ праваго бока приклеена поздне одна полоска. Верхъ иконы срезанъ или спиленъ такимъ образомъ, какъ обыкновенно находимъ въ извѣстныхъ надгробныхъ портретахъ, писанныхъ въ первые вѣка христіанства и находимыхъ въ большинствѣ на муміяхъ въ гробницахъ оазиса Фаюма въ Египтѣ. Подобное срезаніе угловъ верхней части Фаюмскихъ портретовъ обуславливалось необходимостью помѣщать этотъ портретъ на мѣстѣ головы покойника и, слѣдовательно, необходимою обрѣзать углы, чтобы затѣмъ закатать портретъ целенами, обвивающими мумію, и въ то же время не измѣнить естественной формы закругленія въ головной части муміи. По словамъ собирателей Фаюмскихъ портретовъ, въ самомъ Египтѣ рамки подобныхъ портретовъ, закрывавшихъ собою голову муміи, дѣлались обыкновенно коньтообразной формы или овальной. Срезанные углы, подобно нашей иконѣ, находимъ на многихъ портретахъ собранія Графа, а также европейскихъ музеевъ. Но такъ какъ вся эта икона была нѣкогда герметически закупорена вмѣстѣ съ муміей, то срезы представляются доселѣ чистыми и могутъ показаться свѣжими и даже недавними, почему и существуетъ догадка, что эту форму придать иконѣ самъ преосв. Порфирій. Икона имѣетъ 0,35 м. вышины и 0,21 м. ширины. Когда доска была приготовлена для иконы, она была сперва покрыта замѣчательно крѣпкимъ левкасомъ, напоминающимъ современный составъ гипса, послѣдній названіе «массы изъ слоновой кости». Однако, нельзя предполагать, что здѣсь дѣйствительно примѣнивали порошокъ слоновой кости, и если мы знаемъ, что въ древности писали восковой живописью на слоновой кости, то это не имѣетъ никакого отношенія къ данному составу левкаса. Левкасъ затѣмъ былъ выглаженъ, какъ бы отполированъ, и икона была покрыта, по способу такъ называемой энкаустики, живописью. Живопись эта, какъ извѣстно, исполнялась восковыми красками, которыя, послѣ того какъ въ тепломъ видѣ бывали наложены на доску, проходились по мѣрѣ ихъ всасыванія горячими катушками, растапливались и принимали такимъ образомъ новые слои красокъ. Въ заключеніе, вся икона слегка проходила горячимъ вальцомъ и получала, гдѣ надо, эмалевую поверхность, которая придаетъ энкаустической живописи особенную глубину въ тонахъ, сообщаетъ воздушность и сближаетъ эту живопись съ масляной. Наша древняя икона, кромѣ естественнаго разрушенія отъ древности и трещинъ въ поклеванной доскѣ, пострадала въ то время, когда, быть можетъ, была употреблена на покрытие муміи, взамѣнъ обычнаго портрета. Икона, во 1-хъ, была обрѣзана такъ, что на половину убавлены фигуры Матери и Младенца, и, во 2-хъ, оба

нимба — Божіей Матери и Младенца, раиѣ покрытые листовымъ золотомъ по левкасу (по способу такъ называемой ассистки, или наложенія золотого листка на проклеенный слой левкаса), залиты слоемъ черпой смолы, быть можетъ, ради того, чтобы скрыть золотой уборъ иконы и придать ей видъ обычного портрета. Икона происходитъ, очевидно, изъ мѣстности средняго Египта и была, вѣроятно, получена нашимъ знаменитымъ іерархомъ въ Синайскомъ подворьѣ въ Каирѣ, откуда, по его собственному свидѣтельству, происходили многія древнѣйшія иконы, имъ привезенныя.

Кіевская икона Божіей Матери является непреложнымъ свидѣтелемъ той силы народнаго художества, которое уже въ вѣкъ Константина и его преемниковъ, безъ всякаго вѣдома клира, а иногда и вопреки его руководству, вырабатывало рядъ типическихъ религіозныхъ образовъ, исполняя тѣмъ задачу нравственнаго совершенствованія, путемъ соединенія художественныхъ формъ и религіознаго содержанія. Не будь на рукахъ изображенной здѣсь жены Младенца, эта фигура естественно была бы принята за одну изъ тѣхъ древнѣйшихъ женскихъ портретовъ греко-египетскаго происхожденія, которые своею реальностью и художественнымъ исполненіемъ восхищаютъ насъ въ различныхъ европейскихъ музеяхъ. Богоматерь настоящей иконы представляется натуральнымъ типомъ молодой александрички: у нея большіе, весьма выпуклые глаза, составляющіе главную черту женской красоты Востока вообще и Византии въ частности; полныя щеки смуглаго лица покрыты румянцемъ, широкій подбородокъ имѣетъ тотъ же румяный оттѣнокъ, тѣло выполнено блѣдно-лиловыми и голубоватыми рефлексами, какъ бы это была повѣйшая живопись. Въ мозаическомъ изображеніи «Добраго Пастыря» въ Равеннской усыпальницѣ Галлы Плащиды († 450) наблюдаемъ сходныя черты лица и одинаково крупныя и выпуклыя глаза. Помимо стилиаго родства, въ обоихъ памятникахъ дается также общій духовный типъ Матери и Сына: въ извѣстной надписи епископа Аверкія (часть, сохраненная рукописями) говорится объ очахъ «Добраго Пастыря»: *ὁρθάλαμους ὡς ἔχει μεγάλους πάντα καθορῶντας*. Если даже принимать языческое происхожденіе надписи и ея обрядовыхъ подробностей (последнее мнѣніе Дитериха), то общность обоихъ типовъ въ первыхъ вѣкахъ христіанства не подлежитъ сомнѣнію. Но особенную близость къ настоящему типу представляетъ фресковая голова Божіей Матери въ кругу, среди двухъ ангеловъ въ кругахъ же, найденная въ развалинахъ монастыря въ Саккара близъ Каира <sup>1)</sup>, относящаяся, вѣроятно, къ VI—VII столѣтіямъ (см. рисунки (рис. 89 и 90) обѣихъ фигуръ для сравненія).

1) Quibell. Excavation at Saggara, II, pl. XLIX; см. Н. Н. Лихачевъ. Изображенія Божіей Матери. 1911, рис. 64.

Одѣта Богоматерь на Кіевской иконѣ въ желтоватый хитонъ, поверхъ котораго съ головы наброшено темно-пурпурное (темно-лиловое съ коричневымъ отгѣнкомъ) легкое покрывало, окутывающее плеча и переброшенное черезъ правую руку. Надъ самымъ челомъ покрывало украшено вышитымъ на немъ золотымъ крестомъ. Одежда Младенца темно-пурпурная, съ широкими желтыми (по нимъ ранѣ лежало золото) клавами. Слѣды золотой шрафчировки или, точнѣе, золотыхъ оживокъ видны также на поверхности самой одежды Божіей Матери, въ разныхъ мѣстахъ на груди, что, какъ извѣстно, наблюдается на одеждахъ въ древнѣйшихъ миниатюрахъ византійскихъ рукописей, начиная уже съ IV вѣка по Рождествѣ Христовомъ. Фигура Младенца исполнена въ томъ же, какъ и Матерь, стилѣ и пошибѣ: она отличается пухлостью ранняго дѣтскаго возраста, легкою художественною лѣнкою лица и протянутой руки, съ раскрытыми пальцами для привѣтствія, и общимъ веселымъ выраженіемъ дѣтскаго лица. Покрывающая Его пурпурная одежда состоитъ, по видимому, изъ двухъ частей: пурпурнаго безрукавнаго хитона и пурпурнаго же гиматія или длиннаго четырехугольнаго платя, которымъ тѣло обвивается по низу, главнымъ образомъ спереди, составляя широкую перепояску на груди; гиматій этотъ набрасывается съ лѣвой стороны (почему и прикрываетъ на лѣвомъ плечѣ не видныя тутъ двѣ полосы или клавы), проходитъ по спинѣ, перебрасывается подъ правую руку и концомъ лежитъ на лѣвой рукѣ, прикрывая, такимъ образомъ, переднюю часть тѣла для тепла. Божія Матерь держитъ Младенца лѣвой рукой, а правую слегка придерживаетъ Его у груди, какъ бы сдерживая движенія Младенца, раскрывшаго, въ знакъ привѣта, правую руку и къ кому то обратившагося. Золотые нимбы орнаментированы наколами (нынѣ эти наколы называются чеканомъ) въ видѣ волны и крохотныхъ розетокъ. Фонъ иконы темно-синій и, несомнѣнно, первоначальный, въ типѣ обычныхъ воздушныхъ фоновъ первыхъ вѣковъ христіанской живописи, имѣвшихъ мѣсто ранѣ введенія въ обычай золотого фона позднѣйшаго византійскаго искусства.

Переходя, далѣе, къ самому содержанію настоящей иконы, мы должны, прежде всего, считать, — по невозможности большого размѣра для столь тонкой доски, — совершенно очевиднымъ, что икона эта всегда представляла *только одну группу Божіей Матери съ Младенцемъ*, но что она могла быть скопирована съ оригинала, на которомъ Божія Матерь и Младенецъ были изображены при поклоненіи волхвовъ, и что настоящее изображеніе ведетъ свое начало отъ этой сцены или, точнѣе говоря, что подобная композиція Божіей Матери съ Младенцемъ несомнѣнно происходитъ отъ ея изображеній въ поклоненіи волхвовъ, — обстоятельство, лежащее вѣдъ вся-

каго сомнѣнія. Настоящая икона ясно опредѣляетъ намъ пути возникновенія иконныхъ типовъ. Но, въ то же время, между первымъ наброскомъ историческаго событія «поклоненія волхвовъ» и настоящею иконою прошелъ уже большой промежутокъ времени и цѣлый періодъ выработки иконы: поворотъ головы и взгляда Младенца, а также поворотъ головы Божіей Матери, указываютъ, что волхвы были изображены подходящими слѣва (для зрителя, какъ обычно въ существующихъ изображеніяхъ этого сюжета), однако глаза Божіей Матери не только глядятъ на волхвовъ, но выражаютъ легкое смятеніе, удивленіе передъ необычнымъ поклоненіемъ и даже нѣкоторое опасеніе за драгоценную жизнь Младенца. Котораго ея руки обхватываютъ съ большею живостью и силою, чѣмъ это требовалось бы по шестипкту. Лицо Младенца превосходно отражаетъ ясное и открытое довѣріе.

Мафоріи Божіей Матери на Кіевской иконѣ снабженъ на мѣстѣ, приходящемся надъ челою, золотымъ изображеніемъ креста. Очевидно, здѣсь эта форма христіанскаго украшенія уже носитъ специальное назначеніе: она отличаетъ образъ Божіей Матери отъ всякаго иного, ей подобнаго, и составляетъ какъ бы ея почетную привилегію и особый знакъ. Между тѣмъ, въ древнѣйшемъ христіанствѣ *portare crucem in fronte, ἐπὶ τοῦ μετώπου τὸν σταυρὸν περιφέρειν* было принятымъ обычаемъ, особенно въ Сиріи и Александріи, гдѣ замѣнило собою тотъ молитвенный знакъ, который іудеи носили на лбу и на рукѣ.

Любопытныя слѣды золотой аснестки (отирываемой на всемъ мафоріи, по складкамъ, въ видѣ тонкихъ движекъ и свѣтищихся точекъ) или такъ называемой «швокоши», выполненной листовымъ золотомъ, сближаютъ эту икону съ миниатюрами Ватиканскаго кодекса Виргилія.

На основаніи всего здѣсь указаннаго, можно, наконецъ, установить и время нашей иконы, которая должна относиться еще къ V вѣку н. слѣдовательно, является пока древнѣйшимъ образцомъ иконы, будучи въ то же время и лучшимъ ея образцомъ по художественному исполненію<sup>1)</sup>.

Въ Остріанскихъ катакомбахъ (близъ храма святой Агнии въ Римѣ) имѣется пятая крипта, аркосоліи которой украшенъ фресками, представляющими погрудныя фигуры. Въ среднѣй арки находится медальонъ съ юношескимъ образомъ Спасителя, лѣво и направо — матрона и мужъ въ позѣ молящихся, въ лопотѣ же между двумя монограммами Христа пред-

1) Быть можетъ, разборъ бумагъ преосв. Порфирія, собранныхъ въ Библіотекѣ нашей Академіи Наукъ, укажетъ со временемъ и мѣсто происхожденія иконы. Кромѣ указаннаго выше источника собранія преосв. Порфирія — Синайскаго подворья въ Каирѣ, возможно, что преосв. Порфирій получилъ ее въ даръ отъ коптовъ въ одно изъ своихъ путешествій по Египту, наиримѣр, въ первое, въ 1845 г., съ февраля по апрѣль, см. *Книгу Вѣстія моего*, II, стр. 384—435.



ставлена по грудь *молящаяся, воздвѣвъ руки, жена*, передъ которою находится *ея младенецъ*. Бозіо увидѣлъ въ этомъ изображеніи образъ Божіей Матери. Боттари сомнѣвался въ этомъ опредѣленіи и полагалъ видѣть въ этой женѣ заказчицу всей росписи. Де Россен присоединился къ мнѣнію Бозіо, при чемъ опирался на два довода: на монограммы по сторонамъ изображенія и на положеніе младенца, который въ данномъ случаѣ не представленъ молящимся, какъ то должно было бы имѣть мѣсто, если бы здѣсь были представлены умершія лица или ихъ родственники. Юс. Вильнертъ въ своемъ сочиненіи «О циклѣ христологическихъ фресокъ» видѣлъ двадцать лѣтъ тому назадъ въ этой фрескѣ изображеніе обычной Оранты, но съ того времени, по его словамъ, онъ открылъ рядъ ясныхъ параллелей, которыя убѣдили его въ правильности выводовъ Россен и заставили покинуть прежній сомнѣній. Указанныя параллели заключаются въ девяти поясныхъ изображеніяхъ Спасителя надъ могилами римскихъ катакомбъ: всѣ они происходятъ изъ IV столѣтія, и каждому бюсту Спасителя соответствуетъ изображеніе чудесъ Его или событій Его жизни, находящееся гдѣ либо рядомъ. Такимъ исключительно косвеннымъ путемъ объясняетъ Юс. Вильнертъ свое убѣжденіе въ томъ, что Остріанская фреска изображаетъ дѣйствительно Божію Матеръ съ Младенцемъ.

Это фресковое (рис. 91) изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ въ катакомбахъ Аппіи представляетъ важнѣйшій памятникъ древнѣйшей иконописи конца IV или начала V-го столѣтія, явившійся уже послѣ наступленія мира для христіанской церкви и торжества христіанской вѣры, и подъ очевиднымъ вліяніемъ иконописныхъ (пока неизвѣстныхъ) образцовъ Востока. Какъ выше указано, въ этомъ кубикулѣ по боковымъ стѣнамъ его изображены: слѣва Оранта — образъ молящейся съ воздвѣтыми руками жены, и справа Орантъ — молящійся такимъ же образомъ мужчина; обѣ фигуры представлены по колѣна, по условіямъ мѣста, тишически представляя умершихъ христіанъ. Въ вершинѣ свода въ медальонѣ изображенъ по грудь мужчина, съ длинными локонами, падающими на плеча. Изображеніе Божіей Матери приходится среди изображеній семьи, погребенной въ кубикулѣ, и находясь въ мѣстѣ, называемомъ аркосоліемъ, образующемъ родъ алтаря или даже прямо самый алтарь для совершенія литургіи, является центромъ и, очевидно, представляетъ древнѣйшій типъ иконописнаго изображенія Божіей Матери съ Младенцемъ у ея груди. Нѣкоторые нѣмецкіе ученые (Шульце и Газенклеверъ) видятъ въ этомъ изображеніи также умершую мать съ ребенкомъ, но противъ подобнаго предположенія говоритъ символическая форма изображенія и рядъ другихъ фигуръ, относящихся къ умершей фамиліи. Могло бы поселить нѣкоторое сомнѣніе отсутствіе шимбовъ



91. Фресковое изображение Богородицы Марии Урании съ Младенцемъ въ катакомбахъ св. Анни (Осгрянскихъ) въ Римѣ.



II. Предполагаемое изображение Б. М. съ Младенцемъ въ катакомбахъ близъ храма Св. Агнии въ Римѣ.



вокругъ головы Божіей Матери и Младенца, но, если мы примемъ во вниманіе, что дѣло идетъ о памятникѣ, относящемся ко второй половинѣ IV вѣка, это обстоятельство не можетъ служить доказательствомъ; кромѣ того, по сторонамъ изображенія написаны двѣ монограммы имени Христа, такъ называемаго греческаго типа IV—V вѣковъ. Символическимъ же изображеніе это приходится назвать по слѣдующей причинѣ: Божія Матерь изображена здѣсь съ молитвенно воздѣтыми руками, — положеніе, единственно понятное въ изображеніи Божіей Матери стоя, но въ данномъ случаѣ передъ грудью ея изображенъ Младенецъ, который, очевидно, сидитъ на колѣнахъ Матери. Такимъ образомъ, въ настоящемъ случаѣ соединено два типа: торжественное изображеніе Божіей Матери Оранты или заступницы — образъ церкви небесной, и обычный образъ Божіей Матери, возсѣдающей съ Младенцемъ на престолѣ. Иконописный характеръ всего изображенія нельзя отрицать. Божія Матерь представлена еще въ типичномъ для переходной эпохи нарядѣ, въ богатомъ уборѣ головы и шеи подъ тонкимъ прозрачнымъ покрываломъ, сквозь которое видны ея темно-каштановые густые волосы, и въ далматикѣ съ широкими рукавами и широкими полосами по обѣимъ сторонамъ груди, идущими до низа, и по рукавамъ; полосы эти коричневато-пурпурнаго цвѣта, но чуть лиловаго оттѣнка. Въ ушахъ Божіей Матери вдѣты серьги съ большими жемчужными подвѣсками (*uniones*), а на шеѣ штка крупнаго жемчуга. Въ волосахъ также видна какъ будто подобная штка, и вообще во всемъ уборѣ проглядываетъ ясно восточный сиро-египетскій характеръ. Въ общемъ и прочія фрески крипты и фамильныхъ склеповъ въ катакомбахъ Остріанскихъ сильно отличаются греко-восточнымъ, точнѣе — египетскимъ типомъ: этому отвѣчаетъ, во 1-хъ, своеобразный темно-коричневый колоритъ различныхъ украшеній и деталей, и, во 2-хъ — нѣсколько грубые массивные размѣры оконечностей и полныя мясистыя тѣла. Настоящая фреска тѣмъ болѣе любопытна, что она воиолнѣ примыкаетъ къ характерному циклу прочихъ фресокъ катакомбъ и столько же отмѣчена чертами времени — второй половины III и начала IV вѣка, сколько и опредѣленнымъ мѣстнымъ характеромъ, опредѣлить который ближе, однако же, мы не въ состояніи. Укажемъ лишь на тѣсное родство этихъ фресокъ съ Амбургемскимъ кодексомъ, съ тою разницею, что фреска катакомбы Агнии гораздо грубѣе. Эта фреска, наконецъ, воиолнѣ соответствуетъ по формѣ изображенію въ другой криптѣ — Спасителя съ двумя скранными свитковъ, такъ что въ обоихъ случаяхъ видна однородность вкусовъ и образцовъ. Обѣ фрески заполняютъ *аркосолій только на половину*, оставляя мѣсто для боковой гробницы. Поэтому боковыя изображенія умершихъ сдѣланы до уровня аркосолія, а фресковое изображеніе Божіей Матери

только до половины ширины. Такимъ образомъ, фигура Божіей Матери перерѣзана подъ самой головою Младенца, и положеніе Его рукъ остается неизвѣстнымъ. — Во всякомъ случаѣ фреска является очевидною копіею древнѣйшей восточной иконы Богоматери. Восточное, въ частности — александрійское происхожденіе этого образа доказывается тѣмъ, что Божіей Матери, который находитъ себѣ близкія, родственныя аналогіи въ извѣстныхъ Фаюмскихъ портретахъ.

Наиболѣе важнымъ доказательствомъ являются, однако, сами восточные памятники, тоже позднѣйшей эпохи, но сохранившей еще древне-христіанскій характеръ. Таковы бронзовые рѣзные кресты, въ формѣ складней, происходящіе изъ Сиріи, Египта и частью даже Херсонеса Таврическаго: древнѣйшіе изъ нихъ относятся еще къ VI—VIII вѣкамъ, а позднѣйшіе къ IX—X вѣкамъ (см. ниже), и рисунки на нихъ исполнены исключительно рѣзбою въглубь, въ опредѣленной схематической манерѣ, сближающей ихъ вообще съ древнѣйшими коптскими памятниками. Итакъ, на трехъ крестахъ, происходящихъ изъ Херсонеса и находящихся въ Срдив. Музеѣ Имп. Эрмитажа, мы находимъ грубое изображеніе Божіей Матери въ типѣ Оранты, съ воздѣтыми руками; у нея на колѣнахъ, передъ нею, сидитъ Младенецъ (иногда стоитъ передъ нею вшзупу у ея ногъ — положеніе, получившееся въ результатѣ грубости рисунка); надъ головою Божіей Матери читается надпись: Θεοτ, или же ΠΑΝΑΓΙΑ. Въ одномъ случаѣ, на мафоріи, надъ челою Божіей Матери, сдѣланъ знакъ креста, и по сторонамъ

Младенца въ кругахъ ΗС ΧС. На позднихъ, собственно византійскихъ крестахъ-складняхъ этотъ типъ не встрѣчается. Такимъ образомъ, имя Панагіи, какъ видимъ, придавалось образу Божіей Матери съ Младенцемъ и въ положеніи Оранты, при томъ безразлично — сидящей на тронѣ, или стоящей и держащей медальонъ съ Младенцемъ.

Замѣчательнымъ дополненіемъ къ фрескѣ катакомбъ святой Агнии, является крохотная свинцовая (рис. 92) ампулла въ городскомъ музеѣ въ Болоньи (отдѣлъ римскаго и древне-христіанскаго искусства), по видимому, неизвѣстнаго происхожденія, но, по всей вѣроятности, привезенная въ



92. Ампулла въ музеѣ Болоньи.

V вѣкѣ, вмѣстѣ съ другими ампуллами, съ Востока. Какъ увидимъ ниже, подобныя ампуллы со священнымъ елеемъ отъ святыхъ мѣстъ приносились

въ большомъ количествѣ паломниками съ Востока, именно изъ Палестины, куда паломничество установились съ конца IV вѣка и въ первой половинѣ пятаго въ большомъ числѣ. На ампулѣ нѣтъ надписи, и она имѣетъ размѣръ не болѣе 0,4 м. въ поперечникѣ. Но на лицевой ея сторонѣ ясно рельефомъ представлены Божія Матерь съ воздѣтыми руками и Младенецъ, лицомъ къ зрителю, во грудь, очевидно, сидящимъ на колѣнахъ Матери. Этимъ мелкимъ намятишкомъ окончательно удостовѣряется восточное происхожденіе фрески, а съ нею и самого иконописнаго типа Божіей Матери. Наиболѣе естественное предположеніе заставляеть думать, что ампула была принесена изъ Внолеема.



93. Сирійская миниатюра евангелія въ Эчмиадзинѣ.

Между древнѣйшими (VII—VIII вв.) сирійскими миниатюрами, приложенными въ видѣ украшеній къ Эчмиадзинскому евангелію въ 989 г., находится (рис. 93) какъ разъ интересующій насъ символическій образъ<sup>1)</sup>.

1) Strzygowski, Jos. Byz. Denkmäler, I, Das Etschmiadzin-Evangeliar. 1891, p. 55—6, 64—5, Taf. IV, 1.

Поле изображенія обрaмлено двумя завѣсами: по срединѣ, на монументальномъ тронѣ, съ убраннымъ камнями подножіемъ, и покрытомъ матерчатými подушками, сидящая Божія Матерь подымаетъ руки къ небу; сидящій у нея на колѣнахъ, такъ же какъ и она, лицомъ къ зрителю, Младенецъ, поднимаетъ правую руку съ благословеніемъ (двуперстнымъ), а въ лѣвой держитъ золотой тошкій, какъ бы изъ проволоки, крестъ на небольшой ручкѣ. Издатель миниатюры, проф. Стриговскій, указываетъ, что приведенный образъ напоминаетъ собою тотъ пока «спорный» образъ катакомбы св. Агніи, относимый покойнымъ Де-Росси ко времени Константина Великаго. Но въ то же время г. Стриговскій сопоставляетъ настоящее изображеніе только съ монетою Константина Мономаха, на которой представлена Божія Матерь въ типѣ Оранты, съ медальономъ Спасителя на груди, и названа «Влахернитиссой». Всѣ другіе примѣры, имъ приводимые, относятся уже къ позднѣйшему византийскому искусству или даже къ ново-греческому (и итало-критскому). Между прочимъ, нѣкоторое заключеніе въ настоящемъ случаѣ могли бы дать свещовыя печати, если бы ихъ изображенія были воспроизведены подлинно вѣрными и достаточно ясными.

Оригинальный вариантъ образа Божіей Матери Оранты представляетъ ее не съ воздѣтыми и распростертыми руками, но усмиренно приподнятыми на груди и обернутыми ладонью паружу. Этотъ типъ, особенно излюбленный на Востокѣ (мы встрѣчаемъ его въ разныхъ эмаляхъ Грузіи), встрѣчается едва ли не впервые во фрескахъ египетскихъ усыпальницъ въ Багаватѣ (рис. 94), близъ города Эль-Харге, въ Большомъ оазисѣ. Здѣсь, въ одной изъ усыпальницъ или гробницъ, купольный сводъ которой представляетъ въ круговой росписи: Данила во рву львиномъ, жертвоприношеніе Авраама, Адама и Еву, Ноевъ ковчегъ, апостола Павла и святую Оеклу, также — олицетвореніе мира, молитвы, правосудія и апостола Іакова, изображена въ видѣ одинокой фигуры св. Дѣвы Марія (надпись: ΜΑΡΙΑ). Женская фигура (безъ нимба), въ пурпурной туникѣ, со свѣтло-зелеными по ней клавями, и съ широкими рукавами далматика, стоитъ лицомъ впрямь, поднявъ обѣ руки у себя передъ грудью; волосы ея въ видѣ свободныхъ густыхъ локоповъ надаютъ на плечи и только сверху прикрыты прозрачнымъ бѣлымъ, шпадающимъ за спину, покрываломъ<sup>1)</sup>. По крайней бѣдности мѣстныхъ росписей, извѣстныхъ въ Египтѣ отъ древнѣйшаго періода, было бы трудно теперь приурочить съ опредѣленностью эту роспись къ извѣстной эпохѣ, но врядъ ли будетъ большою ошибкою утверждать, что

1) В. Г. Бокъ. Матеріалы по археологій христіанскаго Египта. Посмертное изданіе, 1901, табл. XIII—XV, стр. 29.



она не позже конца V вѣка, но можетъ относиться и къ началу его. Определенное сродство ея съ фрескою катакомбы Агнии указывается также многими сторонами стиля и мастерства; особенно характерно то, что, не будь здѣсь подписаннаго имени, образъ Маріи долженъ былъ бы считаться обычнымъ библейскимъ изображеніемъ, такъ какъ въ томъ же типѣ и съ тѣмъ же положеніемъ рукъ представлена рядомъ «жена Ноева» въ ковчегѣ.



94. Фреска въ Багаватѣ, въ Большомъ сазисѣ Египта.

Слѣдующій по времени типъ Богоматери отличается своеобразною характерностью: его можно узнать даже въ памятникахъ VIII и IX столѣтій. Характерна и неизмѣнна здѣсь, прежде всего, одежда Богородицы: Божія Матерь чаще всего наглухо, съ головою, покрыта пурпурнымъ мафоріемъ, и если подъ нимъ бываетъ видна раскрытая нижняя одежда, она тоже пурпурнаго цвѣта. Этотъ цвѣтъ колеблется отъ темно-лиловаго, съ примѣсью нѣкоторой красноты, до темно-индиговаго, но никогда не бываетъ ни темно-коричневымъ, ни, тѣмъ болѣе, темно-малиновымъ. Подъ мафоріемъ тоже не бываетъ видно чепца, или только узкая бѣлая полоска. Но болѣе характерна въ этомъ типѣ тонкая, средняго роста, фигура Божіей Матери и типичныя черты лица: сильно суженный овалъ и безъ того маленькаго лица, правильный, по плоскій рисунокъ тонкихъ бровей и тонкаго носа: крохотныя уста, и непомѣрно большіе черные широкіе глаза.

Типъ этотъ находимъ въ мозаикахъ церкви св. Димитрія въ Солуни, собора Паренцо, въ мозаикахъ Равенны, миниатюрахъ кодекса Россано и ко-

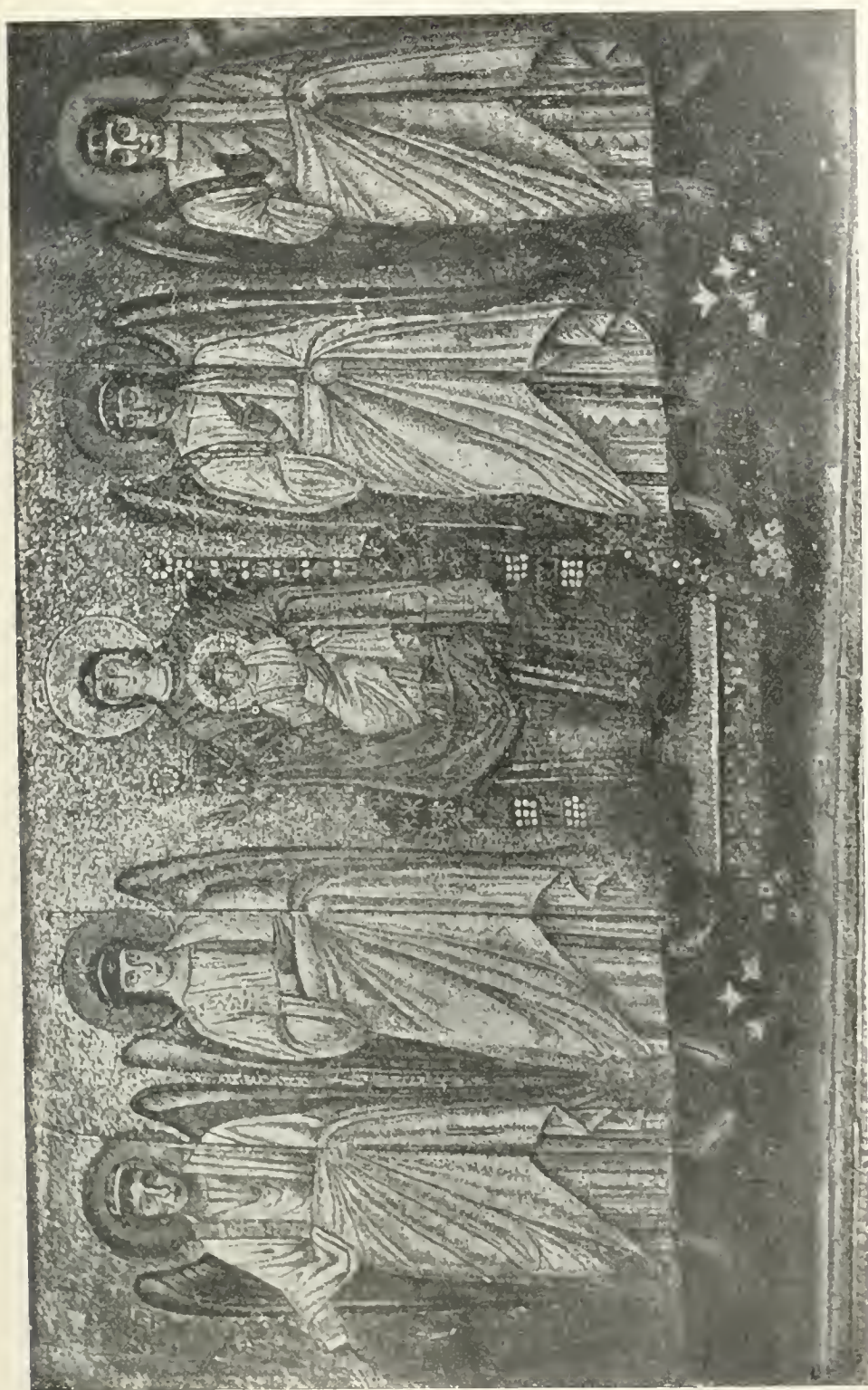
декса Рабулы изъ Месопотаміи, и такъ какъ послѣдній служитъ точкою отсчета, то мы имѣемъ право считать этотъ типъ именно сирійскимъ. Ближайшее доказательство для каждой группы упомянутыхъ памятниковъ, какъ увидимъ, вполне подтверждаетъ это заключеніе.

Первыя изображенія Божіей Матери монументальнаго церковнаго значенія и характера появились, понятнымъ образомъ, прежде всего въ мозаикѣ, согласно съ общимъ направлениемъ декоративнаго искусства послѣ Константина. Къ сожалѣнію, памятники этой эпохи на Востокѣ или не сохранились<sup>1)</sup>, или находятся еще пока подъ штукатуркою. На самомъ Западѣ, къ сожалѣнію, тоже не существуетъ древнѣйшихъ изображеній Божіей Матери съ Младенцемъ, украшавшихъ алтарные своды церквей. Мы уже говорили, что, по точнымъ свидѣтельствамъ, алтарная мозаика церкви Божіей Матери на мѣстѣ древней Кануи была сооружена епископомъ Симмахомъ еще въ V столѣтіи и просуществовала до 1754 года. Въ Равеннской церкви святой Маріи Великой, по свидѣтельству Альелла, епископъ Экклезіи украсилъ сводъ абсиды замѣчательнымъ по красотѣ мозаическимъ изображеніемъ Божіей Матери съ Младенцемъ, принимающей подносимую ей модель храма (541 года). Эти первыя мозаики представляютъ ясный вариантъ схематическаго изображенія Спасителя на престолѣ, помѣщаемого въ древнѣйшихъ церквяхъ въ алтарномъ сводѣ, и носятъ отчасти своеобразный римскій оффиціальныи характеръ.

Мозаическое изображеніе (рис. 95) Богоматери съ Младенцемъ середины VI вѣка, помѣщенное въ концѣ средняго нефа церкви святого Аполллинарія Новаго въ Равеннѣ, въ ширшемъ воясѣ ея мозаикъ, примыкаетъ по своему содержанию къ темамъ IV—V вѣковъ, а именно представляетъ Божию Матерь съ Младенцемъ при поклоненіи волхвовъ<sup>2)</sup>.

1) Догадка Я. П. Смирнова («Христ. мозаики Кипра», Виз. Времен., IV, стр. 13), что упоминаемое итальянскимъ наомникомъ XVI вѣка въ Синайскомъ монастырѣ надъ входомъ въ церковь изображеніе Божіей Матери съ влчм. Екатериною и прор. Моисеемъ могло быть также древнѣйшею мозаикою, не подтверждается иконами того же состава (въ собраніи преосв. Порфирія въ Кіевѣ и въ самомъ Синайскомъ м., во снимкамъ проф. В. П. Бенешевича), относящимися къ поздней (XV—XVI вв.) иконописи.

2) Е. К. Рѣдницъ. Мозаики Равеннскихъ церквей, 1896, стр. 73—95. По заключенію автора, мозаики въ той части, которая представляетъ Спасителя, Божию Матерь и шестіе св. жень и дѣвъ, относятся ко времени еп. Альелла (556—569). Иначе Байе и частью Вентури, на основаніи стили относящіе мозаики ко временамъ Теодориха (493—526), но еп. Альеллъ точно говоритъ: *Reconciliarit b. Agnellus... ecclesiam S. Martini confessoris, quam Theodoricus rex fundavit, quae vocatus Coelum Aureum, tribunal et utraque parietes de imaginibus martyrum virginumque incendentium tessellis decoravit, ...metalla gypsea auro super inficit, lapidibus diversis parietibus adhaesit et pavementum lithostrates mire composuit*. Стилъ мозаикъ евангельскихъ событій древнѣе стили нижняго фриза св. жевъ и дѣвъ, но это зависѣло отъ разновременности использованныхъ оригиналовъ.



95. Мозаика въ среднѣеѣ церкви св. Апостолы въ «Порато» въ Равеннѣ.

Однако, противъ прелней обычной композиціи, поклоняющіеся волхвы являются въ настоящемъ случаѣ во главѣ даннаго шествія свитыхъ дѣвъ, мученицъ и подвижницъ, что придаетъ событію историческому и реальному отбѣнокъ условнаго и идеальнаго содержанія. Согласно съ этимъ, по сторонамъ Божіей Матери съ Младенцемъ стоятъ 4 архангела: одинъ указываетъ на Божественнаго Младенца, другой, какъ бы обращаясь къ зрителямъ, слагаетъ правую руку на благословеніе, третій открытою передъ грудью ладонью выражаетъ чувство благоговѣнія, и, наконецъ, четвертый движеніемъ правой руки приглашаетъ подходящихъ волхвовъ. Такое же торжественное изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ, съ предстоящими ангелами, находилось также въ самой абсидѣ святой Софіи Константинопольской, исполненное на серебряномъ фонѣ, съ бѣлымъ хитонемъ у Божіей Матери, но на основаніи рисунка или наброска, сообщаемого Зальценбергомъ, къ сожалѣнію, нельзя сказать, какому собственно времени мозаика можетъ принадлежать — Юстиниановскому или позднѣйшему. Затѣмъ, помимо общаго торжественнаго характера Равеннской мозаики, въ самомъ изображеніи Божіей Матери намѣренно отмѣчены особія священныя черты. Натуральныя движенія Матери, держащей передъ собою Младенца, выставленнаго на поклоненіе, говорятъ въ данномъ случаѣ въ пользу религіознаго значенія сюжета. Младенецъ изображенъ въ слабо переданномъ ракурсѣ, такъ сказать, прислоненнымъ къ груди Матери, которая только слегка придерживаетъ Его у пояса, тогда какъ правую руку она слагаетъ, отведя ее въ сторону, для торжественнаго благословенія или для выраженія молитвы. Въ то же время самъ Младенецъ раскрываетъ правую руку, въ знакъ привѣтствія приходящихъ. Вся фигура Божіей Матери, окутанной съ головою въ пурпурный мафорій, отличается крайними преувеличеніями пропорцій, свидѣтельствующими о передачѣ въ данномъ случаѣ въ вольномъ рисункѣ оригинала, находившагося, по всей вѣроятности, въ ширѣ абсиды и потому невозможнаго для точнаго его копирования. Съ другой стороны, самый рисунокъ одеждъ Божіей Матери, при всей его грубости, отличается античнымъ характеромъ и, повидимому, долженъ послужить указаніемъ того, какъ должно себѣ представлять одежды въ мозаикѣ собора Паренцо, въ которой широкіе рукава какой-то даматики легко могутъ быть результатомъ передѣлки.

Итакъ, торжественная и церемониальная группа Божіей Матери съ Младенцемъ въ церкви св. Аполлиарія Новаго является взаи́мъ греческаго оригинала, но эта мозаика — только слабая, не полная и юлу - ремесленная копія хорошаго греко-восточнаго образца. Въ настоящее время для археологін уже не осталось никакого сомнѣнія въ томъ, что основы стили

Равенскихъ мозаикъ были перепе-  
сены цѣлкомъ съ греческаго Вос-  
тока на Западъ, въ города Адриати-  
ческаго побережья, и что исполня-  
вшія эти мозаическія работы това-  
рищества мастеровъ или были прямо  
пришлыми, или были руководимы  
греками. Уже при первомъ взглядѣ  
на настоящую мозаику предста-  
вляется, однако, совершенно яснымъ,  
что мы имѣемъ въ ней характер-  
ное смѣшеніе господствовавшихъ въ  
данномъ періодѣ стилей: собственно  
греческаго и греко-восточнаго (подъ  
восточнымъ разумѣется еиро-егип-  
етскіи). Такъ, напримѣръ, церемо-  
ніальныя неподвижныя фигуры  
архангеловъ, напоминающія мане-  
кенъ и какъ бы лишеныя костяка,  
а только грубо и сухо задраширо-  
ванныя, ведутъ свое происхожденіе  
отъ сухого и церемоннаго римскаго  
статуарнаго искусства и являются  
вкладомъ римскаго формализма и  
Имперіи въ живое движеніе искус-  
ства въ собственной Греціи. Съ  
другой стороны, въ головахъ двухъ  
архангеловъ (прочіе передѣланы)  
нельзя отрицать проявленія чисто  
греческихъ формъ. Далѣе, фигура  
самой Богородицы представляется  
слабымъ латинскимъ спискомъ съ  
хорошаго греческаго образца: въ  
ней несоразмѣрно мала голова, а  
также малы оконечности, и если  
складки пурпурнаго мафорія отли-  
чаются нѣкоторою еще живопис-  
ностью, то, напротивъ, рисунокъ  
хитона напоминаетъ обычныя рим-



96. Мозаическій фризъ на триумфальной аркѣ собора г. Поречцо.

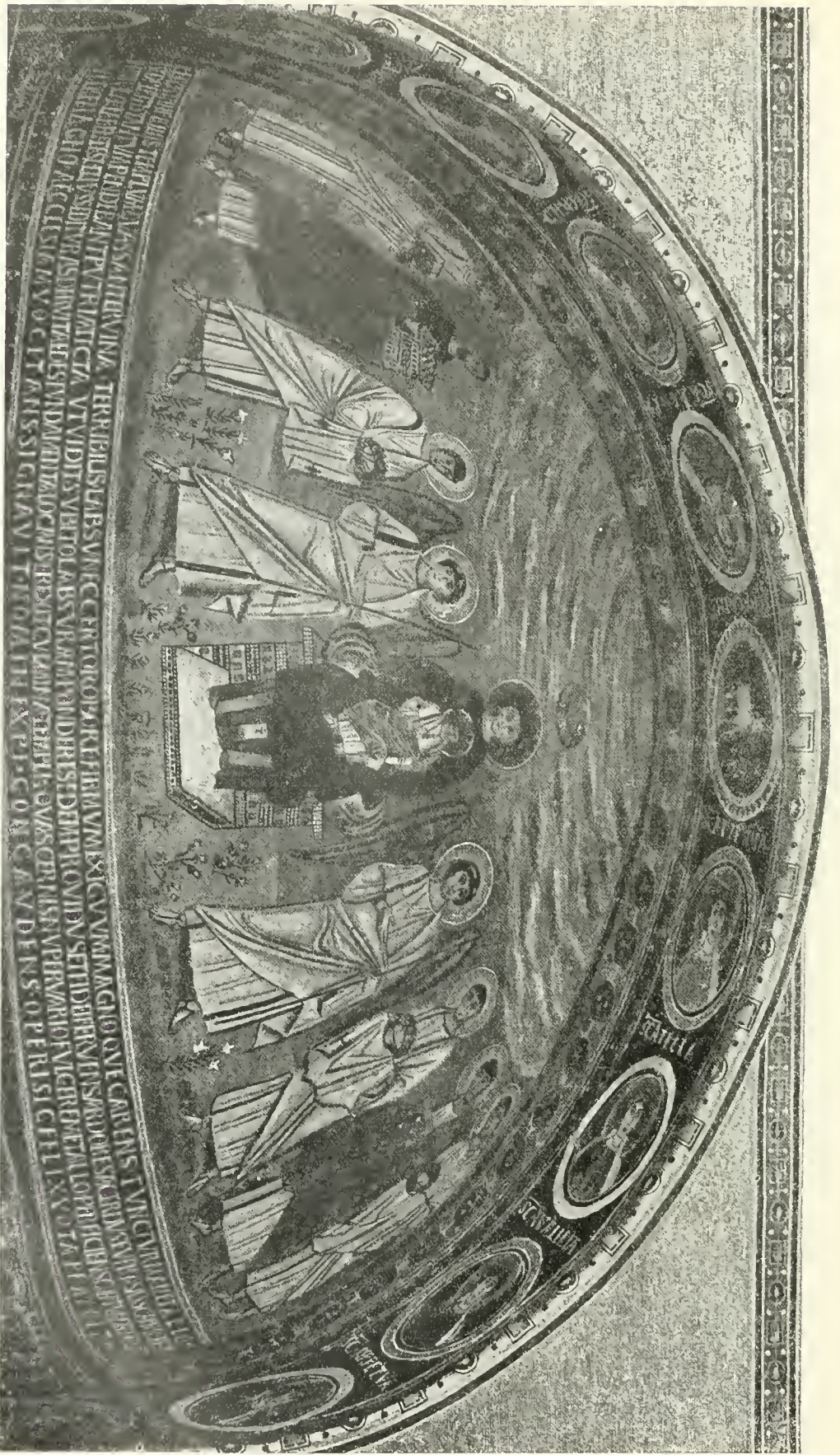
скія мозаики и фрески. Въ историческомъ отношеніи весьма важно отмѣтить, что уже здѣсь образъ Младенца представляетъ скорѣе отрока въ возрастѣ 6—7 лѣтъ, но, тѣмъ не менѣе, въ его чертахъ и фигурѣ сохранены еще греческіи антикъ, въ особенноти въ большихъ глазахъ, въ правильномъ овалѣ и въ складкахъ той крохотной тоги, которая переброшена черезъ Его лѣвую ручку. Затѣмъ, характерно, что Младенецъ не благословляетъ правою рукою, а держитъ ее только поднятой и раскрытой для привѣтствія. Гератическое положеніе его фигуры, сидящей и неестественно держащейся у груди Божіей Матери, есть результатъ передачи опредѣленнаго иконнаго типа, выработаннаго, повидимому, на мелкихъ издѣліяхъ, въ родѣ крестовъ, какъ мы укажемъ впоследствии. Столь же характерно и движеніе рукъ Божіей Матери, изъ которыхъ лѣвая легко и мягко прикасается къ поясу Младенца, тогда какъ правая поднята и сложена въ видѣ двуперстнаго благословенія. Вся эта церемониальная композиція мотивирована поклоненіемъ церемониально шествующихъ къ Богородицѣ свитыхъ жень и дѣвъ, которыя длинными рядомъ, одна за другою, но стѣнѣ главнаго нефа направляются къ этой группѣ. Такимъ образомъ, въ настоящей композиціи использована древняя апокрифическая основа обстановки «Поклоненія волхвовъ», при чемъ замѣна Младенца взрослымъ отрокомъ не представляетъ той несообразности, какую она имѣетъ съ точки зрѣнія передачи каноническихъ евангелій. Нельзя не находить также въ извѣстной степени удачнымъ самое размѣщеніе главвой группы лицомъ къ молящимся, тогда какъ подходящая шеренга свитыхъ жень и дѣвъ представлена или въ профиль, или вообще нѣсколько бокомъ къ зрителю. Съ другой стороны, это размѣщеніе являлось бы еще болѣе натуральнымъ, если бы главная группа была изображена въ алтарной нишѣ, что даетъ поводъ догадываться, что именно это имѣло мѣсто въ греческомъ образцѣ данной мозаики.

Мозаики алтаря въ соборѣ Паренцо<sup>1)</sup> (рис. 96—100) въ Истрии, построенномъ въ первой половинѣ шестого вѣка епископомъ Евфрасіемъ, въ цѣломъ, по стилю и мозаическому мастерству, волиѣ подобны мозаикамъ Равенны IV столѣтія, особенно — арианскаго баптистерія, церквей свв. Виталія и Аполлинарія Новаго. Нѣкоторая разница въ манерѣ можетъ быть отнесена къ провинціальному, болѣе ремесленному и небрежному исполненію мозаикъ Паренцо, сравнительно съ Равенною, которая и въ VI вѣкѣ продолжала играть роль столицы и своего рода центра.

1) Errard et Gayet. L'Art byzantin. 1901, II, pl. XIV sq. Diehl. Ch. Justinien. fig. 100—2; — Manuël (fig. 105—6). Dalton, 372—3. прим. 7: литература предмета, съ указаніемъ на многочисленные передѣлки въ мозаикахъ на аркѣ и на стѣнахъ, ниже алтарей ниши.

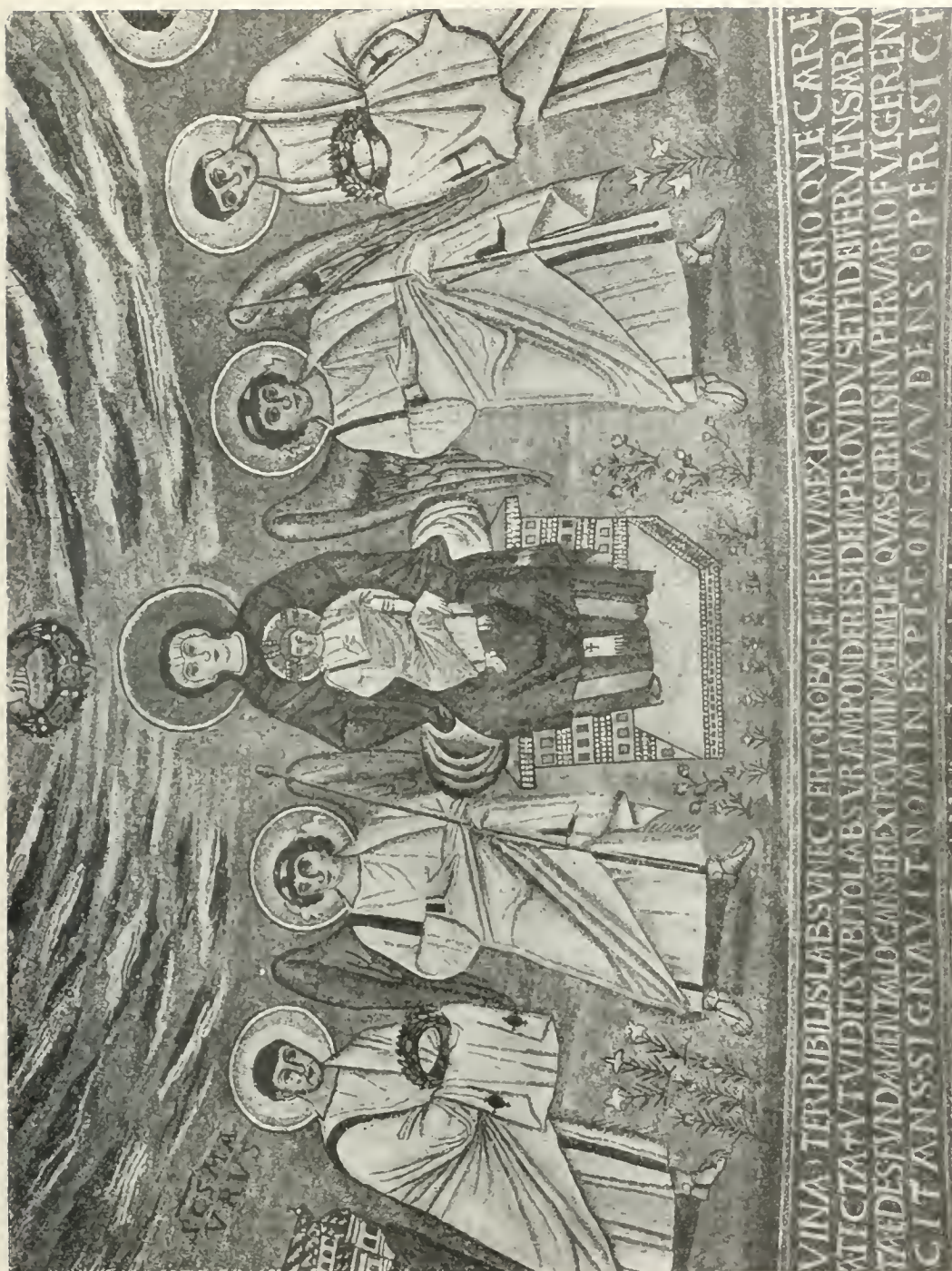
По содержанию, мозаика представляется болѣе близкою къ росписи церкви св. Виталія, съ тѣмъ отличіемъ, что образъ юношественнаго Спасителя, возсѣдающаго на земной сферѣ и окруженнаго 12 апостолами, здѣсь (рис. 96) перенесенъ на триумфальную арку, которая, будучи наиболѣе обращена къ молящимся, представляетъ имъ торжество истинаго Свѣта Христова, какъ гласитъ о томъ раскрытый на этомъ текетѣ кодексъ евангелія въ рукахъ Спасителя. Въ алтарной нишѣ, посвящаемой въ это время «Славѣ Спасителя», «Славѣ Его дивнаго Преображенія», «Воскресенія», въ соборѣ Паренцо (рис. 97) взята темою «Слава пресвятой Богоматери», представительницы небесной церкви на землѣ, обратившейся къ клиру, служащему въ алтарѣ, и принимающей епископа съ моделью храма, архидякона съ сыномъ и мѣстныхъ святыхъ. Богоматерь представлена торжественно возсѣдающею на престолѣ, поставленномъ подъ открытымъ небомъ, среди поля съ цвѣтами, имѣя по сторонамъ двухъ архангеловъ. Фонъ мозаики золотой. Небесный полукругъ покрытъ облаками, расцвѣченными въ яркіе тона утренней зари. Съ высоты неба Божественная десница спускается на голову Богоматери драгоцѣнный вѣнецъ «справды» и «святости», украшенный камнями. Богоматерь облачена въ пурпурный мафорій и пурпурную же далматику, съ широкими рукавами, а пониже ея пурпурнаго хитона или столы идутъ двѣ широкія золотыя клявы и, по серединѣ между нихъ, бѣлая лента ораря съ вышитымъ крестомъ. Что это не есть обычный платъ, заткнутый за поясъ, а именно орарь, показываетъ его форма и конецъ, спускающійся почти до самаго низа <sup>1)</sup>. Въ изображеніи (рис. 98) Богоматери слѣдуетъ, затѣмъ, отмѣтить сравнительно натуральную позу матери, представляющей Младенца для поклоненія: она только что посадила ребенка передъ собою и придерживаетъ Его у лѣваго колѣна лѣвою рукою, которою только что поддерживала Его при посадкѣ; правая рука, державшая Младенца, для равновѣсія, подъ правой мышкою, теперь покоится на плечѣ Его въ простомъ натуральномъ положеніи. Младенецъ благословляетъ именованною десницею, а лѣвою рукою придерживаетъ перевязанный свитокъ, упертый въ лѣвое колѣно (лицъ Младенца, повидимому, передѣланъ). Онъ облаченъ въ хитонъ съ клявами и въ гиматіи, переброшенный съ лѣваго плеча на нижнюю часть тѣла, подъ правую руку. Св. Мавръ съ вѣнцомъ, епископъ Евфрасій, строгель, съ моделью, и архидяконъ Клавдій съ сыномъ подходятъ справа, трое святыхъ (Адаутъ и др.) слѣва. По каимѣ свода въ медальонахъ святыя дѣвы и жены.

1) Подобный орарь имѣется въ мозаикахъ ораторія св. Венанція, въ южно-итальянской древней иконѣ и пр., см. въ главѣ о типѣ Божіей Матери «Дякониссы». См. также рис. 70, мозаика Паренцо съ изображеніемъ «Посвещенія Елисаветы».



97. Аутарнаи мозаика въ соборѣ г. Паренцо.





98. Алтарная мозаика въ г. Царенцо.

Ниже, на стѣнахъ абсцды, выше пестро-мраморнаго облицовочнаго пояса или панелей, представлены въ мозаикѣ: Архангелъ Михаилъ (рис. 99), со сферою въ рукахъ, въ которой помѣщенъ крестъ въ сіяніи

(образъ «Свѣта міру», отвѣчающій Спасителю вверху), и два событія изъ жизни Божіей Матери — «Благовѣщеніе» и «Посѣщеніе Елисаветы». Рисунокъ фигуръ и особенно драпировокъ представляется здѣсь вѣлымъ, небрежнымъ и чрезвычайно однообразнымъ, въ чемъ выражается, прежде всего, передѣлка и реставрація; затѣмъ здѣсь видна полная ремесленность работы: фигуръ не имѣютъ скелета, окончности уменьшены до дѣтскихъ размѣровъ, лица на однихъ покрояхъ, мужскія и женскія не различаются, не только у ангеловъ, но даже у святыхъ. Общей типъ лица тотъ же, что въ Равеннѣ — сирійскій: крайне широкій, прищипнутый кудряшками или шапочкою волосъ лобъ, очень большіе, черные подъ плоскими дугами бровей глаза, тонкій прямой носъ, очень малый ротъ и правильный, сильно суженный къ ширинѣ овалъ.

Особенно характернымъ является здѣсь замѣтная порывистость движеній — на примѣръ, архангела въ «Благовѣщеніи» — и нѣкоторое стремленіе къ выразительности. Въ этомъ отношеніи любопытны темы «Благовѣщенія» (рис. 100) и «Посѣщенія Елисаветы» (рис. 70), быть можетъ, увеличенная съ рисунка миниатюръ — настолько щеголевата въ ихъ композиція и плохо исполненіе. Въ первой темѣ Божія Матерь сидитъ передъ монументальнымъ мраморнымъ портникомъ базилики, въ легкомъ креслѣ изъ тростника, и лѣвою рукою держитъ пряжку пурпурной шерсти, а правою указываетъ на себя, въ то же время дѣлая головою движеніе отказа и возраженія. Тонкій, въ мельчайшихъ складкахъ, пурпурный мафорій передалъ съ крайней схематичностью. Во второй мозаикѣ любопытна прекрасная, чисто античная, еще напоминающая Танагрскія статуэтки, фигура Божіей Матери, закутанная почти наглухо въ темный пурпурный мафорій, вновь съ ораремъ, видимымъ внизу на хитонѣ.

Близкая къ предыдущимъ и по мѣсту и по времени алтарная мозаика предѣла собора въ Триестѣ, представляющая также Божію Матерь съ Мла-



99. Мозаика въ соборѣ Паренце.

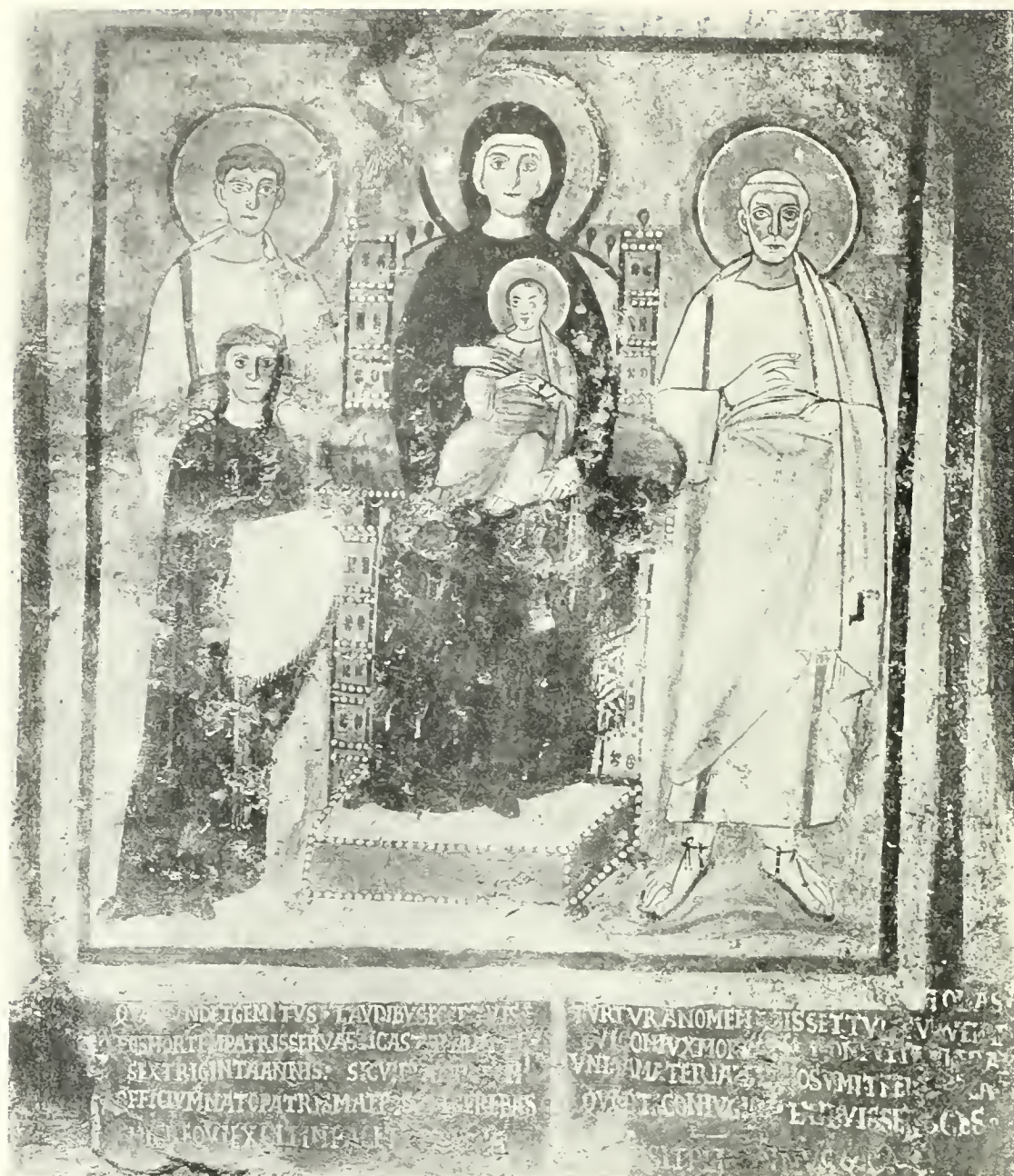
деищемъ передъ нею, сидящую на престолѣ, посреди предстоящихъ ей двухъ архангеловъ, была настолько переработана въ XI вѣкѣ (а затѣмъ и рестав-



100. «Благовѣщеніе». Мозаика собора въ Наренцо.

рирована въ 1863 г.), что не можетъ уже быть использована для характеристики иконографическаго типа Божіей Матери въ данную эпоху.

Фресковое изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ



101. Фреска въ катакомбахъ Коммодиллы въ Римѣ.

(рис. 101) и предстоящими ей святыми въ открытыхъ раскопкахъ 1903—1905 гг. катакомбахъ Коммодиллы въ Римѣ <sup>1)</sup> заслуживаетъ спе-

1) Marucchi, *Or. Il cimitero di Commodilla e la basilica cimiteriale dei ss. Felice ed Adauto ivi recentemente scoperta*, Roma, 1904.—*Ulteriori osservazioni sulle tombe etc.*, 1905. *Nuovo Bullet. d'Arch. Cr.*, X—XI.

ціального вниманія изслѣдователей. Эти катакомбы, находящіяся около Остійской дороги, по близости базилики св. апостола Павла, и названныя по имени одной христіанской матроны, повидимому, собственницы въ древности того земельного участка, въ которомъ была выкопана катакомба, пѣкогда были изъ самыхъ обширныхъ, и въ пятомъ вѣкѣ къ нимъ былъ устроенъ доступъ черезъ погребальную базилику святыхъ Феликса и Адаута. Эти два святыхъ мученика были погребены, по свидѣтельству древнихъ житій, во время гоненій Діоклитіана (303—305 года). Затѣмъ, въ древнѣйшую уже эпоху, по близости отъ входа была устроена подземная базилика во имя этихъ двухъ святыхъ, а около святыхъ мощей стали искать погребенія благочестивые люди. Такимъ образомъ, въ среднѣ шестого вѣка, одна благочестивая матрона, вдовѣвшая 26 лѣтъ и посившая имя Голубки, пожелала быть здѣсь погребенною, а сынъ ея надъ мѣстомъ погребенія, на стѣнѣ самой базилики, заказалъ исполнить фрескою памятную икону. Представлена на иконѣ Божія Матерь, сидящая на роскошно украшенномъ престолѣ, съ Младенцемъ, а по сторонамъ ихъ — святой Феликсъ, сѣдой и бородатый, и юный святой Адаутъ, который, положивъ дружелюбно руки на плечо умершей матроны, подводитъ ее къ трону Богоматери, для поднесенія дара, возложеннаго на бѣлый платъ. Подъ всеѣмъ изображеніемъ обширная латинская стихотворная надпись, съ обращеніемъ отъ сына къ умершей матери, подробно излагаетъ его благоговѣйныя чувства, но, къ сожалѣнію, не даетъ точныхъ указаній времени исполненія иконы. Однако, тишичность ея настолько велика, что все обязательно относить этотъ памятникъ къ среднѣ шестого вѣка. Богоматерь представлена здѣсь въ пурпурномъ мафоріи, покрывающемъ ее съ головою, поверхъ бѣлаго шелковаго, окутывающаго волосы чепца, и въ пурпурномъ же платьѣ, и сохраняетъ вполнѣ сирійскій типъ, съ большими глазами, узкимъ оваломъ лица, плоскою дугою бровей и маленькимъ ртомъ. Правою рукою она придерживаетъ Младенца за грудь, а въ лѣвой рукѣ, снущенной къ лѣвой ногѣ Младенца, держитъ тонкій свернутый платокъ. Младенецъ, одѣтый въ далматіку и поверхъ нея въ гиматій, обѣими руками придерживаетъ свитокъ, перевязанный и припечатанный.

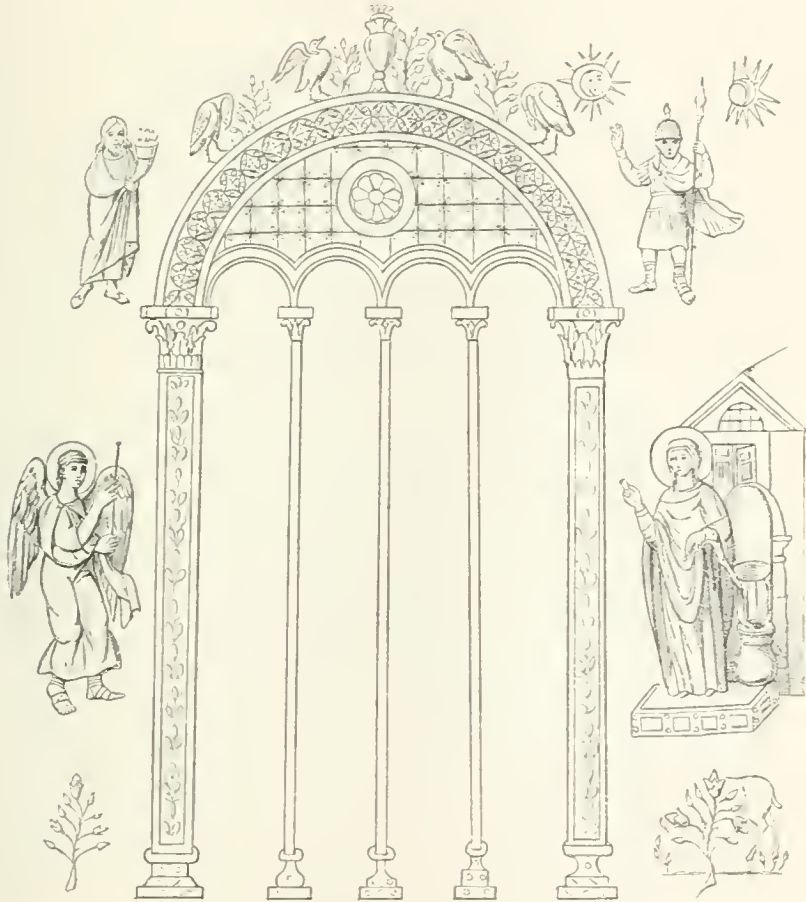
Какъ видно, «помятая» икона (и «моленная» также, по до насъ не дошедшій) воспроизводитъ монументальный типъ, ставшій господствующимъ именно въ VI столѣтіи, подъ очевиднымъ вліяніемъ Византійскаго искусства временъ Юстиніана (ср. разнообразныя мозаики VI вѣка на тему представленія Спасу и Богоматери святыми патронами или мѣстными угодниками епископовъ, строителей, вкладчиковъ и пр.). Наша помятая икона, достигающая земли, помѣщена какъ разъ у могилы, изображаетъ умершую,

съ надписью отъ имени владычка-сына, и представляетъ Богоматерь съ Младенцемъ и тѣхъ мѣстныхъ святыхъ, могилы которыхъ находятся по близости и которымъ, поэтому, въѣряется заступничество за умершую. Возможно, что умершая матрона, вдовствовавшая «чистою» послѣ смерти мужа 36 лѣтъ, была зачислена церковью именно въ чинъ «вдовъ», и что пред- метъ, представляемый ею Богоматери, есть нечто шное, какъ бѣлое покрывало — знакъ этого чина. Стихотворная надпись читается такъ:

Suscipe nunc lacrimas mater natique superstis  
 Quas fundet gemitus laudibus ecce tuis  
 Post mortem patris servasti casta mariti  
 Sex triginta annis sic viduata fidem  
 Officium nato patris matrisque gerebas  
 In subolis faciem vir tibi vixit obas  
 Turtura nomen abis set turtur vera fuisti  
 Cui conjux moriens non fuit alter amor  
 Unica materia est quo sumit femina laudem  
 Quod te conjugio exhibuisse doces —  
 Hic requiescit in pace Turtura  
 (Quae) bisit PL M annus LX.

Миниатюры Сирійскаго кодекса Рабулы (Лаврентіанская библио- тека во Флоренціи, pl. I, 56), относящагося къ 586 году, сообщаютъ намъ наиболѣе документальныя данныя объ устанавливавшихся въ греко- восточномъ искусствѣ типахъ Богоматери. Но, чтобы вполне точно пред- ставить себѣ историческое значеніе этихъ типовъ, слѣдуетъ предварительно обратить вниманіе на самый характеръ этого кодекса. Онъ совмѣщаетъ въ себѣ двойную художественную форму: чисто византійскаго искусства и сиро- египетскаго. Но, поверхъ этихъ двухъ основныхъ художественныхъ формъ, мы находимъ здѣсь и слѣды древне-христіанскаго, точнѣе — римскаго стиля, наиболѣе извѣстнаго намъ въ древнѣйшихъ римскихъ мозаикахъ, по рас- пространявшагося, какъ подражательный римскій стиль, начиная съ IV сто- лѣтія, по всему Востоку. Такъ, мы находимъ здѣсь, въ иллюстраціи (рис. 102—103) канонѣвъ, въ фигурахъ пророковъ и апостоловъ, и композицію чисто скульптурную — изъ отдѣльно стоящихъ монументальныхъ фигуръ, и блѣдныя краски (свѣтло-зеленоватая, блѣдно-голубая, палевая, тѣни голубоватая), и упрощенный рисунокъ одеждъ съ вертикальными складками. Въ то же время, мелкія изображенія евангельскихъ событій внизу, по сторонамъ аркады, заключающихъ въ себѣ каноны евангелія, представляютъ

полною византійскую технику въ сочныхъ и густыхъ краскахъ, съ золотыми нимбами, съ пышными византійскими одеждами и императорскими ориатами, даже съ золотыми оживками по малиновому пурпуру одеждъ, т. е. со всеми признаками сложившагося византійскаго стиля. Первыя композиции, — отдѣльныхъ фигуръ, — едва расцвѣчены свѣтлыми полутонами и представляютъ чисто скульптурный характеръ, тогда какъ мелкія сцены, а затѣмъ и большія миниатюры «Распятія», «Вознесенія», выставляютъ пейзажъ

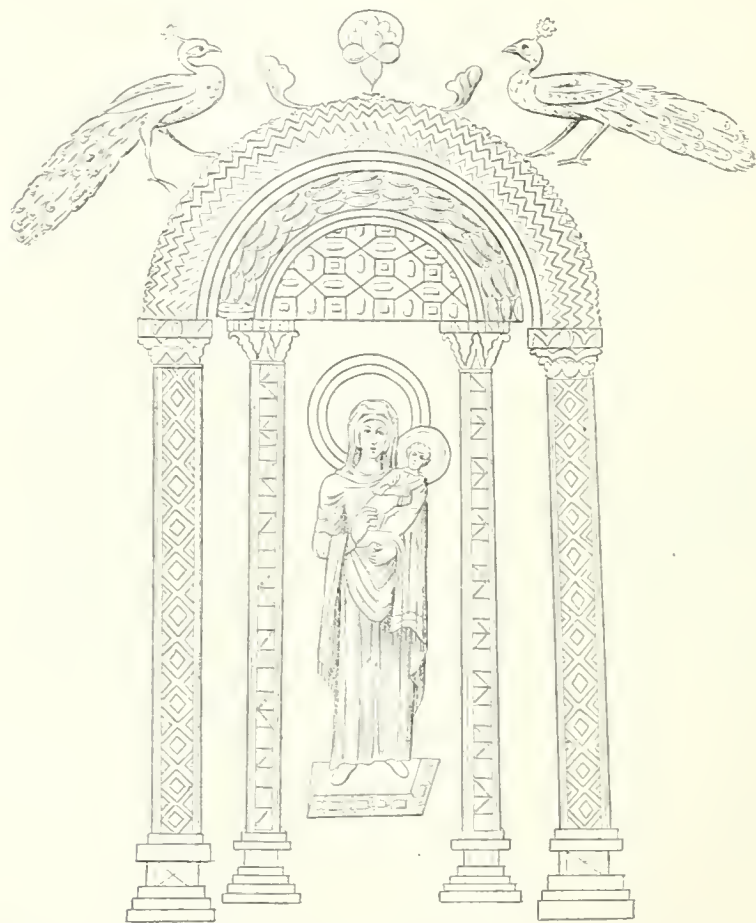


102. Миниатюра въ сир. рукоп. Ев. 586 г. въ Лаврент. библиот., по рис. Garrucci, 130.

съ тиничными византійскими скалами, съ отдаленною горною далью лиловаго и голубого тона, и съ темно-зеленою почвою, усыяною цвѣтами. Сообразно съ этимъ двоякимъ составомъ миниатюрь, разнообразится въ нихъ и типъ Самого Спасителя и даже Его облаченіе: то Онъ представляется, въ нѣсколькихъ миниатюрахъ, въ голубоватомъ хитонѣ и свѣтло-пурпурномъ гима-

типъ, со свѣтло-русыми (слегка красноватаго оттѣнка) волосами, то въ свѣтло-зеленомъ хитонѣ и малишовомъ гиматин. то съ черными волосами (какъ, напримѣръ, въ «Распятіи»). Первый типъ — византійскій, второй типъ — сирійскій. На ногахъ Спасителя иногда красные башмаки; въ лѣвой рукѣ Его голубая держава, а правая раскрыта передъ грудью.

Типы апостоловъ и манера представленія ихъ также принадлежать еще III—IV вѣкамъ и извѣстны намъ по римскимъ мозаикамъ. Мы находимъ въ ихъ изображеніяхъ контуры только изъ свѣтлыхъ красокъ, окаймленные



103. Миниатюра въ сир. кодексѣ Ев. 586 г. въ Лаврент. библиот., по рис. Garrucci, 128.

слегка наборомъ тѣловыхъ тоновъ, какъ бы коймами: это контуры — зеленые, коричневыя, желтыя и красноватыя, у одеждъ бѣлыхъ и свѣтло-зеленыхъ. Нимбы — только въ видѣ цвѣтныхъ ободковъ. Пророки (Моисей, Иона и др.) въ одеждахъ свѣтлыхъ цвѣтовъ: блѣдно-розоваго, желтоватаго,



свѣтло-зеленаго. Блѣдно-лиловый цвѣтъ одеждъ встрѣчается часто и у разныхъ обстановочныхъ фигуръ.

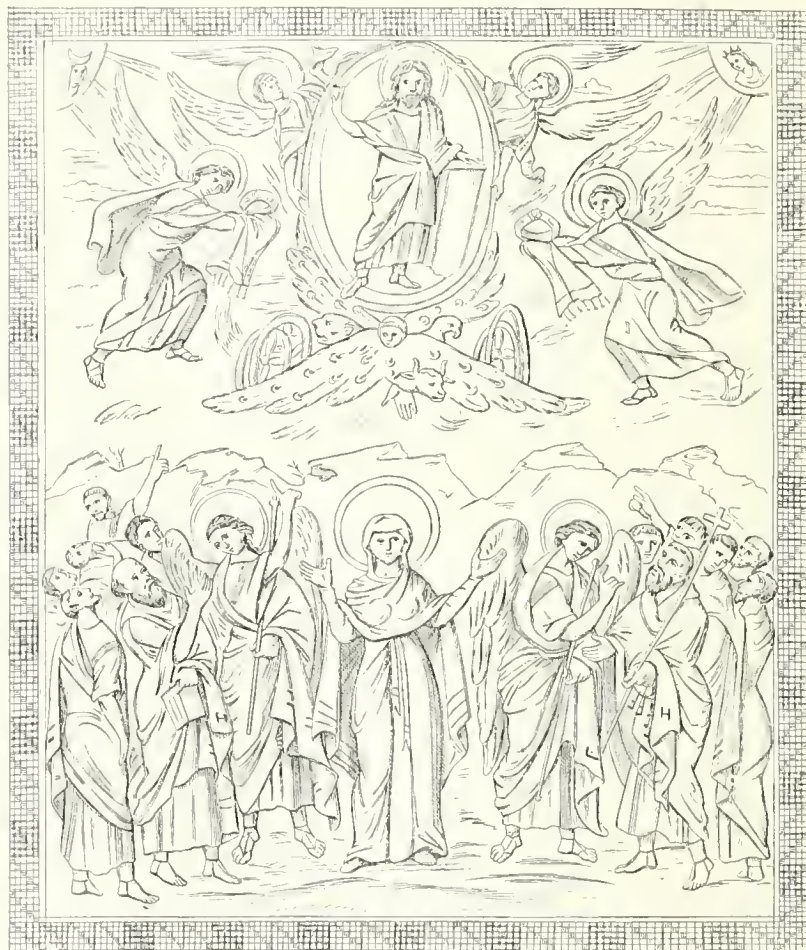
На миниатюрѣ легкаго и свѣтлаго пошиба, изображающей (рис. 104) Сошествіе Святаго Духа, мы находимъ фигуру Богоматери, среди апостоловъ, стоящую и въ умилеши прижавшую къ своей груди руку, со сложенными на благословеніе перстами. Богоматерь представлена здѣсь въ свѣтло-лиловомъ мафоріи, поверхъ снѣгаго хитона, и съ бѣлымъ чепцомъ на волосахъ; башмаки красныя, съ острыми носками; длинный овалъ лица и свѣтлый, чуть желтоватый, шимбъ; тины апостоловъ принадлежать еще древне-христіанскому искусству, представленному, напримѣръ, мозаиками церкви Констанцы въ Римѣ.



104. Миниатюра код. сир. Ев. 586 г. въ Лаврент. библіот. Garguissi, 140.

Въ миниатюрѣ «Вознесенія Господня» (рис. 105) мы встрѣчаемъ уже другой типъ Богоматери, чисто сврійскій. Она является здѣсь юною, статною фигурою; на ней исключительно темно-лиловыя одежды съ бахромою. Сама она юная, статная, круглолицая; облачена во все нурнурное, и, тогда какъ у апостоловъ нѣтъ шимбовъ, шимбъ ея золотой, и вся манера письма и

тша — восточная, отвѣчающая черноволосому типу Спасителя. Преувеличенно сильны и рѣзки движенія какъ апостоловъ, такъ и архангеловъ, стремительно подающихъ Спасителю вѣщи свои; весь пейзажъ, съ розовымъ закатомъ и лиловыми облаками, рѣзко отличается отъ свѣтлой палюмировки другихъ сценъ.



105. Миниатюра кодекса Ев. 586 г. въ Лаврент. библиот. Гаггисси, 139.

Но, при этомъ разнообразіи тоновъ, колорита и даже типовъ, большія и малыя миниатюры представляютъ одну редакцію, одну художественную манеру, сосредоточившуюся въ опредѣленномъ страстномъ движеніи, въ порывистыхъ и часто преувеличенныхъ и изломанныхъ жестахъ и позахъ. Все это назначено давать опредѣленную религіозную экспрессию и временами ея достигается, хотя чаще только разлагаетъ античную, рельежно покойную

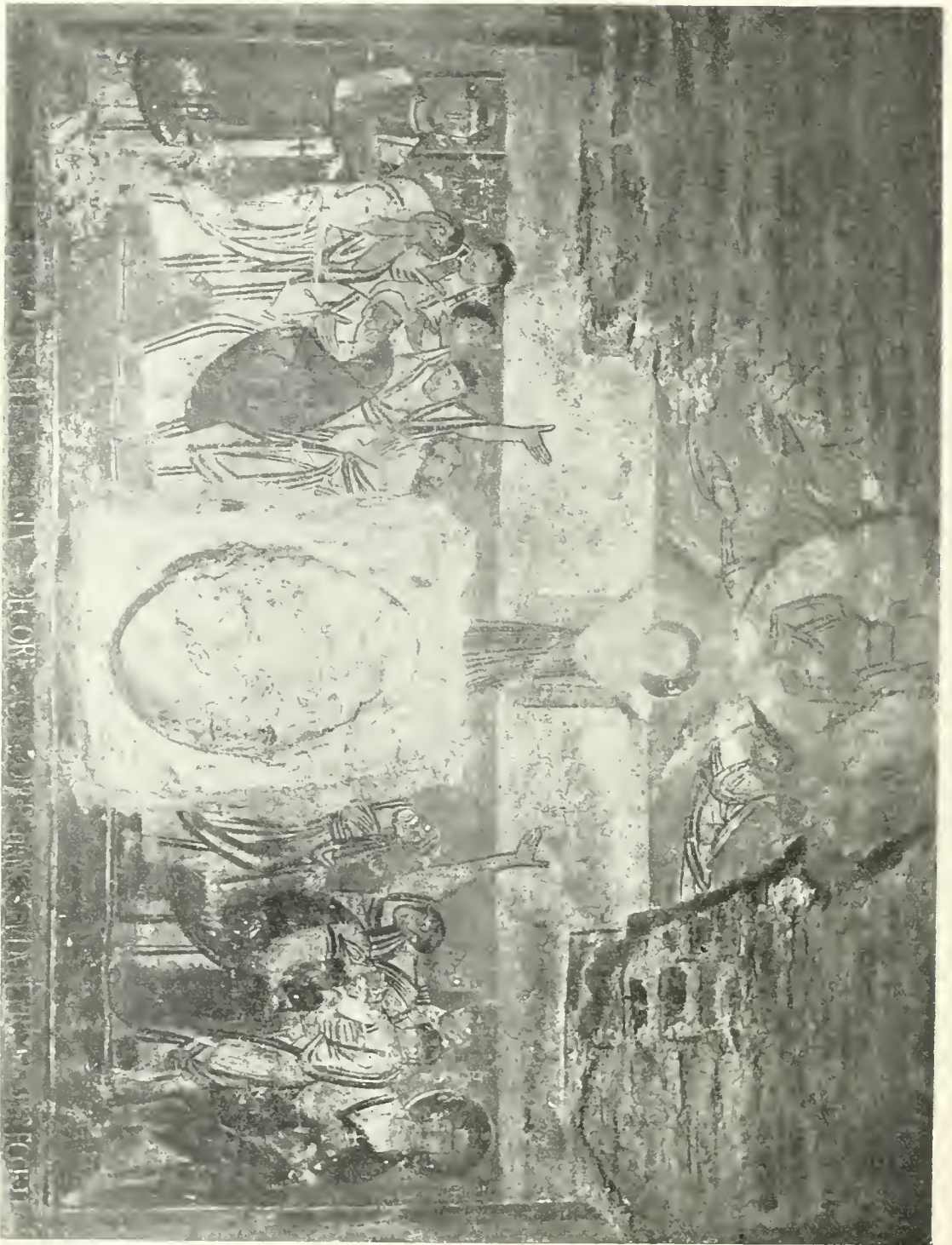
композицію. Несравненно удачніше результати виїшней символізаціи, окружующей священніе образы: ореолы, круги, эмблемы и прочее.

Въ изображеніи «Вознесенія» (рис. 105) мініатюрність представляеть Спасителя стоящимъ внутри овальнаго ореола и держащимъ лѣвою рукою раскрытый свитокъ, а правой, высоко поднятой (почти взмахнутой) рукою благословляющимъ; ореоль несутъ херувимы и серафимы, а два архангела приносятъ вѣянцы къ подножію этой чудесной тріумфальной колесницы. На землѣ, среди двухъ оживленныхъ группъ апостоловъ, лицомъ къ зрителю, въ торжественной позѣ стоитъ Божія Матерь, молясь и вмѣстѣ слава Бога съ воздѣтыми руками. Два архангела, обращаясь къ апостоламъ, какъ къ «мужамъ галилейскимъ», говорятъ имъ внушительно и пророчески, — одинъ подымая руку къ небу, другой объясняя явленіе. Въ средѣ апостоловъ живыя движенія выражаютъ ихъ недоумѣніе, страхъ, смятеніе отъ неожиданности и прочее. и составляютъ особо характерную черту сирійскаго стили, вырабатывшагося въ пятомъ и шестомъ вѣкахъ. Эта черта заключается столько же въ пристрастіи къ сильнымъ жестамъ, сколько въ преувеличеніи ихъ пластическаго выраженія, и помогаетъ узнавать списки сирійскихъ оригиналовъ до позднѣйшихъ временъ.

Весьма важно, поэтому, сдѣланное уже приближеніе мініатюръ съ амбуламаи Моницы, между которыми двѣ повторяютъ тотъ же переводъ иконописнаго сюжета, съ незначительными вариантами въ подробностяхъ. Такимъ образомъ, становится возможнымъ принять и важное для насъ заключеніе, что самое появленіе въ переводѣ «Вознесенія» Богоматери состоялось именно въ сирійской иконописи.

Здѣсь кстати будетъ сказать, что совершенно подобная и по стилю. и по сочиненію, фреска (рис. 106) подземной церкви св. Климента представляеть именно «Вознесеніе Господне», а не «Успеніе» Божіей Матери (въ видѣ ея Вознесенія, какъ думаютъ еще и нынѣ). и хотя она относится уже ко времени паны Льва IV (847—855), но даетъ все ту же композицію и все тотъ же стиль, развѣ только въ болѣе грубой передачѣ.

Наиболѣе замѣчательная мініатюра (рис. 107) на листѣ 289 кодекса Рабулы (оборотъ листа занятъ изображеніемъ выборовъ апостола Матоея) представляеть (см. рис. 103) Богоматерь, въ иконописномъ переводѣ: внутри киворія, украшеннаго наверху фигурами двухъ павлиновъ и убранныаго камнями, на особомъ подножіи, тоже убраннымъ камнями (пульпитъ), стоитъ Божія Матерь, держа на лѣвой рукѣ полулежащаго (какъ бы грудного) Младенца. Иконный типъ отличаетъ юностью: ликъ Маріи подражаетъ сирійскому типу женской красоты, съ большими глазами,



106. Фресковое изображение «Божества Пренормы» в церкви св. Кассиана в Памф.

стуженнымъ кнзизу оваломъ и миниатюрными формами <sup>1)</sup>). На Божіей Матери все — и мафоріи, и хитонъ — свѣтло-лиловаго цвѣта, съ золотыми клавями, тогда какъ Младенецъ, съ русыми курчавыми волосами, облаченъ въ голубой хитонъ и гиматіи изъ золотой ткани. Вокругъ головы Божіей Матери золотой нимбъ. Подобное же, чисто византійское, изображение Божіей Матери находится и въ миниатюрѣ настоящаго кодекса, изображающей «Благовѣщеніе»: Богоматерь держитъ въ лѣвой рукѣ пурпурную шерсть; одежды ея малиноваго цвѣта, но хитону золотыя клавы. Но, что самое важное, данный ликъ Богоматери, видимо, отвѣчаетъ восточному, наиболѣе чтимому въ то время типу, изъ котораго разработа-



107. Изображеніе Божіей Матери съ младенцемъ въ кодексѣ Рабулы.

1) Ch. Diehl. Manuel d'art byzantin, 1910, p. 237, fig. 119 et 120. Къ сожалѣнію, мы не можемъ дать сколько нибудь точныхъ воспроизведеній миниатюръ кодекса Рабулы, но въ ближайшемъ времени ожидается опубликованіе ихъ факсимиле, въ краскахъ, въ изданіи извѣстнаго римскаго ученаго проф. Ант. Муньоса. Исполненный здѣсь снимокъ съ фотографіи, снятой въ текущемъ 1913 году, отличается также крупными недостатками.

лась (съ измѣненіемъ деталей) византійская икона Одигитріи. Прямымъ указаніемъ на это служатъ: изображеніе Младенца полулежащимъ (восточный типъ Одигитріи), присутствіе въ Его лѣвой рукѣ книги евангелія (устрапной въ византійскомъ переводѣ) и общій, указанный нами восточный характеръ



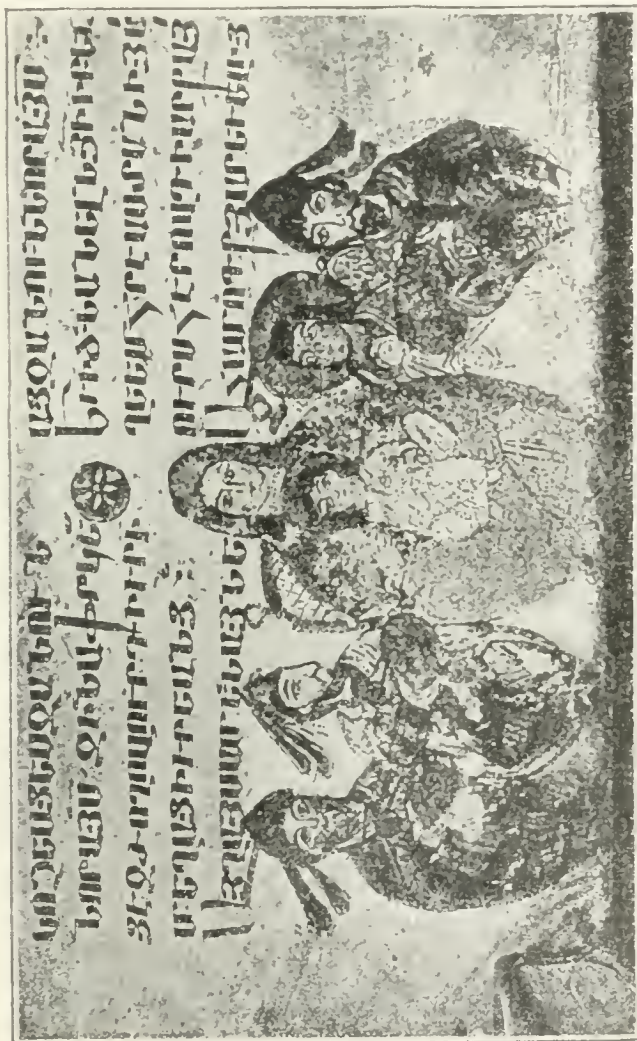
108. «Благовѣщеніе» — армянская миниатюра въ Эчмиадзинскомъ евангеліи.

теръ типа (юность лика) и письма. Густыя и тяжелыя краски отвѣчаютъ и здѣсь восточной композиціи, какъ въ изображеніяхъ восточнаго Спаса въ томъ же кодексѣ, съ темно-малиновыми одеждами, такъ и апостоловъ—

въ одеждахъ цвѣта красной охры (см. миниатюры: Распятія, Причащенія апостоловъ, Умноженія хлѣбовъ и пр.), ангеловъ и херувимовъ — въ оранжевыхъ тонахъ и пр.

Эпоха VI—VIII столѣтій представляется въ искусствѣ особенно обильными пышными кодексами лицевыхъ рукописей, къ сожалѣнiю, однако, сохранившихся лишь, главнымъ образомъ, въ болѣе позднихъ копияхъ; ихъ образцомъ слу-

жатъ кодексъ Космы Индикоплова, сохраненный Ватиканскимъ и Флорентійскимъ списками. Образы Богоматери въ евангельскихъ сценахъ, а равно иконные типы Божіей Матери съ Младенцемъ передавались этими рукописями во множествѣ, но ихъ списки измѣняли уже иконные типы обычными византійскими переводами, придающими образу Богоматери условную идеальную схему. Немногіе, особенно грубые списки позднѣйшаго времени, сохраняютъ,

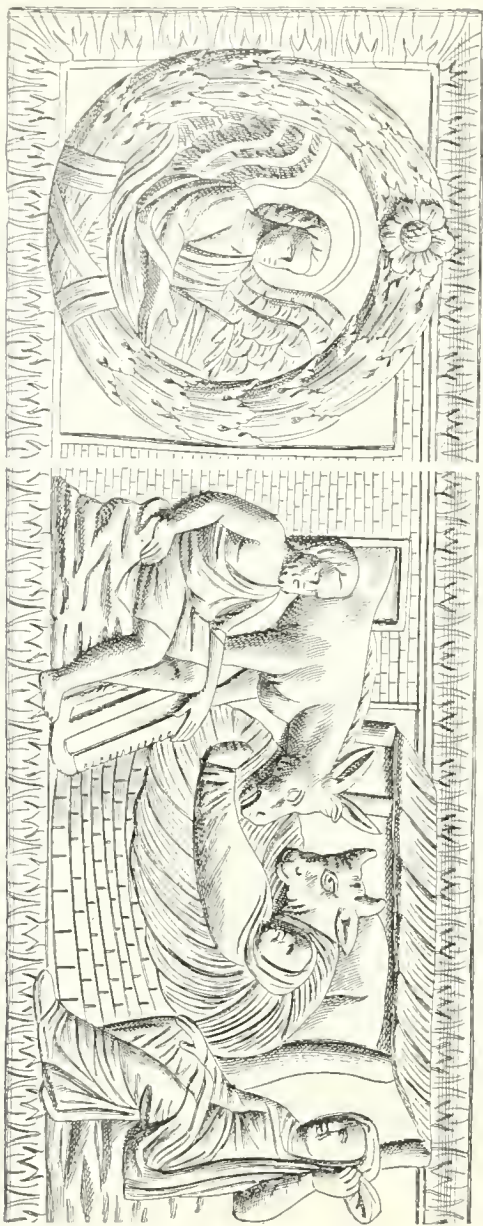


109. «Поклошеніе волхвовъ» — миниатюра армянскаго текста 989 года изъ Эчмиадзинскаго Евангелія.

однако, реальныя черты восточнаго типа: таковы, напримѣръ, сирійскія и даже армянскія (989 года) миниатюры Эчмиадзинскаго Евангелія, изданныя профессоромъ И. Стриговскимъ («Благовѣщеніе» на рс. 108 и «Поклошеніе волхвовъ» на рс. 109).

Именно въ эту эпоху, наряду съ разработкою торжественныхъ икон-

ныхъ темъ и «моленныхъ» изображеній, мы и въ самыхъ историческихъ сюжетахъ евангелія встрѣчаемъ проходящую по грубой реалистической основѣ суро-египетскихъ композицій иконную идеализацію. Такъ, на днитихъ-



110. Часть оклада изъ слоновой кости вл. рисиниъ Монастыря собора. Сантагесі, кат. 454.

окладѣ изъ слоновой кости реалистическая тема Рождества Христова (рис. 110 и 111) съ Младенцемъ, лежащимъ, подъ навѣсомъ, въ ясляхъ, среди вола и осла, и съ дремлющими сидя, въ тиши почив, Божіею Матерью и Іосифомъ, обставляется рядомъ погрудными изображеніями ангеловъ, приносящихъ съ неба привѣтъ родившемуся и помѣщенному внутри торжественныхъ вѣнковъ-медальоновъ. По сторонамъ «Поклоненія волхвовъ» (рис. 112), въ подобныхъ же вѣнкахъ, изображены евангельскія эмблемы. Подобнымъ же образомъ мелкія пластинки окладовъ слоновой кости, представляющія (рис. 113 и 114) «Благовѣщеніе» у источника, задаются высшими стилистическими задачами: видно желаніе представить возможно величавѣ явленіе ангела, только что слетѣвшаго съ небесъ, еще не опустившаго вполне широкихъ крыль, и, съ другой стороны, представить возможно пѣвнѣ и трогательнѣ испуганную фигуру юной дѣвы, склонившейся къ источнику, быющему изъ скалы, и испуганной явленіемъ.

Сравнивая по стилю одну-временную съ ними пластинку изъ собранія графа Г. С. Строганова (рис. 115), съ изображеніемъ, въ трехъ группахъ фриза, «Благовѣщенія»,



«Испытанія водою» и «Путешествія въ Вюлеемъ», грубо-реалистической сирійской манеры, мы можемъ ясно наблюдать движеніе и ростъ византійскаго стили.

Итакъ, уже и въ Равенскихъ мозаикахъ, и въ миниатюрахъ, и въ мелкихъ дошедшихъ до насъ скульптурахъ мы встрѣчаемъ, помимо греко-восточнаго вліянія, слѣды и черты стили, который, по его явному родству съ позднѣйшимъ византійскимъ искусствомъ, долженъ быть тоже опредѣленъ, какъ византійскій. И въ послѣдующихъ произведеніяхъ и мелкихъ издѣліяхъ VI вѣка мы должны будемъ, болѣе или менѣе постоянно, ощущать присутствіе этого стили и ма-

перы, еще не опредѣлившихся вполнѣ, но ясныхъ и устойчивыхъ. Правда, ходъ изслѣдованій послѣдняго времени былъ иной и направлялся къ изысканію сиро-египетскихъ вліяній, но это и понятно, такъ какъ все предыдущее построеніе исторіи слишкомъ огульно на первыхъ порахъ окрестило искусство V и VI столѣтій «византійскимъ». Извѣстно,

далѣе, какъ рѣзко мѣняются стиль и типы на Равенскихъ саркофагахъ V—VI вѣковъ, по сравненію съ древне-христіанскими и римскими IV—V вѣковъ: перемена почти та же, что въ живописи, какъ замѣна сиро-египетскими типами эллинистическихъ. Однако, на Равенскихъ саркофагахъ, кромѣ грубой массивности фигуръ, реальности типовъ и усиленныхъ движеній, замѣчается также другой устойчивый стиль, особая характерная манера и мастерство. Въ консульскихъ диптихахъ VI вѣка наблюдается еще болѣе стремленія къ стильной манерѣ, выработкѣ формъ, особенно драшировокъ, и трудно было бы не связывать этихъ чертъ съ потребностями столичныхъ круговъ, правительственныхъ заказовъ, и отрицать участіе старыхъ мастерскихъ Италіи и новыхъ въ Константинополѣ, хотя, конечно, многія работы изъ слоновой кости могли быть исполняемы въ Александріи, на самомъ мѣстѣ ея оптовой продажи, вблизи отъ ея родины.

Итакъ, мы выдѣляемъ въ диптихахъ и окладахъ VI вѣка, кромѣ общей греко-восточной (стилистической и иконографической) основы, еще ея переработку въ византійскомъ стилѣ, и, согласно съ тѣмъ, извѣстный иконографическій прогрессъ, сопровождающій движеніе художественное.



111. Часть пиксиды изъ абб. Верденъ въ Кенсингт. Музей. Garrucci, 438,1.

Именно въ нашей темѣ мы наблюдаемъ въ эту эпоху характерный переходъ отъ «историческихъ» темъ къ «иконнымъ»: на примѣръ, отъ «Поклоненія волхвовъ» къ иконному (моленному) образу Богородицы, сидящей на тронѣ, съ Младенцемъ передъ нею или на лѣвой ея рукѣ, и окруженной (по сторонамъ или сзади престола) двумя архангелами. Гдѣ именно этотъ моленый образъ выдѣлился изъ исторической темы: въ алтарныхъ мозаикахъ, или же именно въ диптихахъ, въ среднихъ таблахъ окладовъ, въ иконахъ на деревѣ, — это является болѣе или менѣе безразличнымъ, а, главное, невозможнымъ для постановки въ настоящее время; но мы отсюда получаемъ нѣкоторое руководство для историческаго расположенія нашего матеріала, хотя бы впродъ до иного, болѣе точнаго. Если мы при этомъ увидимъ связь между историческими композиціями и спиро-египетскимъ мастерствомъ, съ одной стороны, и обратно — между иконными темами и византийскимъ стилемъ, то мы найдемъ ясное подкрѣпленіе принятаго распорядка. Но, говоря кратко, художественнымъ центромъ для исполненія такихъ выдающихся по мастерству и по щегольству работы произведеній, какъ знаменитый ангелъ Британскаго Музея<sup>1)</sup>, въ VI вѣкѣ, когда этотъ диптихъ могъ быть сдѣланъ, мы считаемъ только Константинополь и не можемъ приписать ни Александрійскаго его происхожденія (сравненіе его съ каедрою



112. Часть оклада вл. рисиниъ Минервскаго собора. Гадганеси, гав. 155.

1) См. сводъ литературы и мнѣній объ этомъ памятникѣ у Дальтона: *Byz. art and arch.*, стр. 200—2, fig. 121.

«Максиміана» въ Равеннѣ не выдерживаетъ критики), ни тѣмъ болѣе — Антиохійскаго.

Каоедра Максиміана въ Равеннѣ, сравнительно съ этимъ намят-шккомъ, будетъ, конечно, грубая, «кустарная», провинціально-манерная и



113. Рельефъ въ собр. м. Campo Santo ted. въ Римѣ.



114. Рельефъ оклада слоновой кости въ ризницѣ Миланскаго собора.

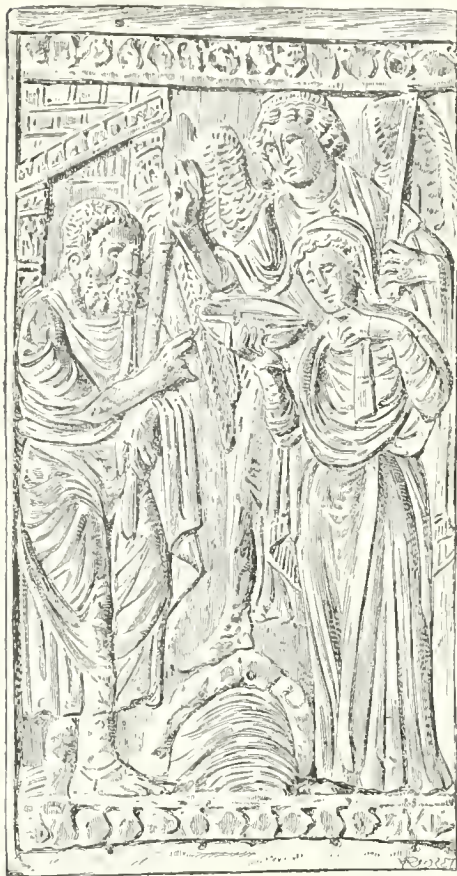


115. Пластишка оклада б. въ собр. Крауфорда, изъ коллекціи графа Г. С. Строганова.

тяжелая работа, а ея происхожденіе изъ Александріи доказывается какъ исторически (извѣстнымъ свидѣтельствомъ о дарованіи въ 1001 г. дожемъ П. Орсеоло), такъ и съ точки зрѣнія иконографической (если только, наконецъ, такая точка зрѣнія установится въ научномъ смыслѣ); при томъ же, на эту каоедру изведено такое количество слоновой кости, что естественно было бы, помимо всякихъ извѣстій, соображать объ ея происхожденіи, такъ сказать, «съ мѣста» слоновой костн<sup>1)</sup>.

1) См. литературу и пр. у Дальтона, 203—7 и Stuhlfauth, Die altchristliche Elfenbeinplastik, 1896, 86—92; Venturi, fig. 278—307, p. 466—475.

Между рельефами каюдры Максиміана пять пластинокъ на задней ея сторонѣ, въ серіи евангельскихъ и апокрифическихъ сюжетовъ, представляютъ Богородицу<sup>1)</sup>: на первомъ мѣстѣ стоитъ Благовѣщеніе, далѣе



116. Рельефъ каюдры Максиміана въ Равеннѣ.

Испытаніе водою, Путешествіе въ Вилоеємъ, Рождество Христова и Поклоненіе волхвовъ. Общій типъ ихъ настолько одинаковъ, что по одной пластинкѣ можно угадать все остальные, и грубо тяжелый образъ Богородицы и ангеловъ только усиливается въ грузныхъ фигурахъ Иосифа; этой грубости, несомѣнно введенной въ искусство влияніемъ сиро-египетскаго монашества, отвѣчаютъ и вульгарность композицій и даже выборъ нѣкоторыхъ темъ и моментовъ представленія. 1. Въ Благовѣщеніи Божія Матерь сидитъ въ плетеномъ креслѣ; повернувшись слегка, на привѣтствіе ангела, она кладетъ правую руку на грудь, въ соотвѣтствіе вопроса о самой себѣ; ангель подходит легко, на цыпочкахъ, и, поднявъ руку, благословляетъ именованною. 2. Испытаніе водою Маріи (рис. 116) у вратъ храма совершается первосвященникомъ (скиметръ), въ присутствіи ангела: источникъ изображенъ по сирійскому типу, въ видѣ бьющаго изъ земли

родника минеральной воды. 3. Еще характернѣе Путешествіе въ Вилоеємъ: сверху ангель возвѣщаетъ во снѣ Иосифу повелѣніе идти въ Вилоеємъ, а внизу Иосифъ снимаетъ съ осла Божію Матерь, почувствовавшую приближеніе родовъ: ангель останавливаетъ мула. 4. Въ темѣ «Рождества» (рис. 117) Младенецъ, лежащій на камешныхъ ясляхъ, въ деревянной качалкѣ, спеленатъ; къ лежащей на матрацѣ Божіей Матери подошла Саломея, показывающая ей усохшую руку, которую она подымаетъ другою рукою. 5. «Поклоненіе волхвовъ» (рис. 118) представлено, по необхо-

1) Все пластинки воспроизведены въ изд. Venturi, A. Storia d. a. it., I, fig. 296—310.

димости, на узкой пластинкѣ, только въ группѣ Божіей Матери съ Младенцемъ, архангела и Иосифа за кресломъ Божіей Матери. Надъ группою видна звѣзда и листва деревьевъ. Божія Матерь склонилась слегка къ Младенцу, который по ея указанію, слагаетъ правую руку для благословенія; архангелъ приглашаетъ волхвовъ подойти.

Тотъ же грубый и тяжелый стиль наблюдается и въ позднѣйшихъ копияхъ древнехристианскихъ скульптуръ (ср. напримѣръ, пластинку изъ собранія Тривульци, рис. 119), но, что для насъ важно, и тутъ замѣчается, если не въ фигурахъ, то въ драпировкахъ стремленіе къ изящному рисунку.

Въ извѣстномъ соборѣ города Монцы, въ окрестностяхъ Милана — гдѣ короновались нѣкогда римскіе императоры, хранится доселѣ въ ризницѣ рядъ ампулъ, флаконовъ и мелкихъ сосудов<sup>1)</sup>, принесенныхъ изъ Палестины въ самомъ концѣ VI или въ самомъ началѣ VII столѣтій и, по преданію, присланныхъ изъ Рима папою Григоріемъ I-мъ (умеръ въ 605 г.) ломбардской королевѣ Теодолиндѣ. Однако, это преданіе подтверждается лишь въ той части, что сосуды принесены изъ Рима во времена папы Григорія: даръ Теодолиндѣ не подтверждается. Тѣмъ не менѣе, безусловно досто-



117. Пластинка каедры Максиміана въ Равеннѣ.

1) См. литературу въ Dict. d'arch. chr. par Cabrol, v. *ampulla*.

вѣрно происхожденіе сосудовъ изъ Св. Земли, въ концѣ VI вѣка. Одна часть этихъ сосудовъ, въ видѣ крохотныхъ стеклянныхъ флаконовъ съ елеемъ отъ



118. Пластика на каедрѣ Максиміана въ Равеннѣ.

лампадъ у гробовъ свв. мучениковъ и святыхъ мѣсть, еще доселѣ закуно- рена кусочками пергамента съ разобранными нилѣ отрывками надписей.

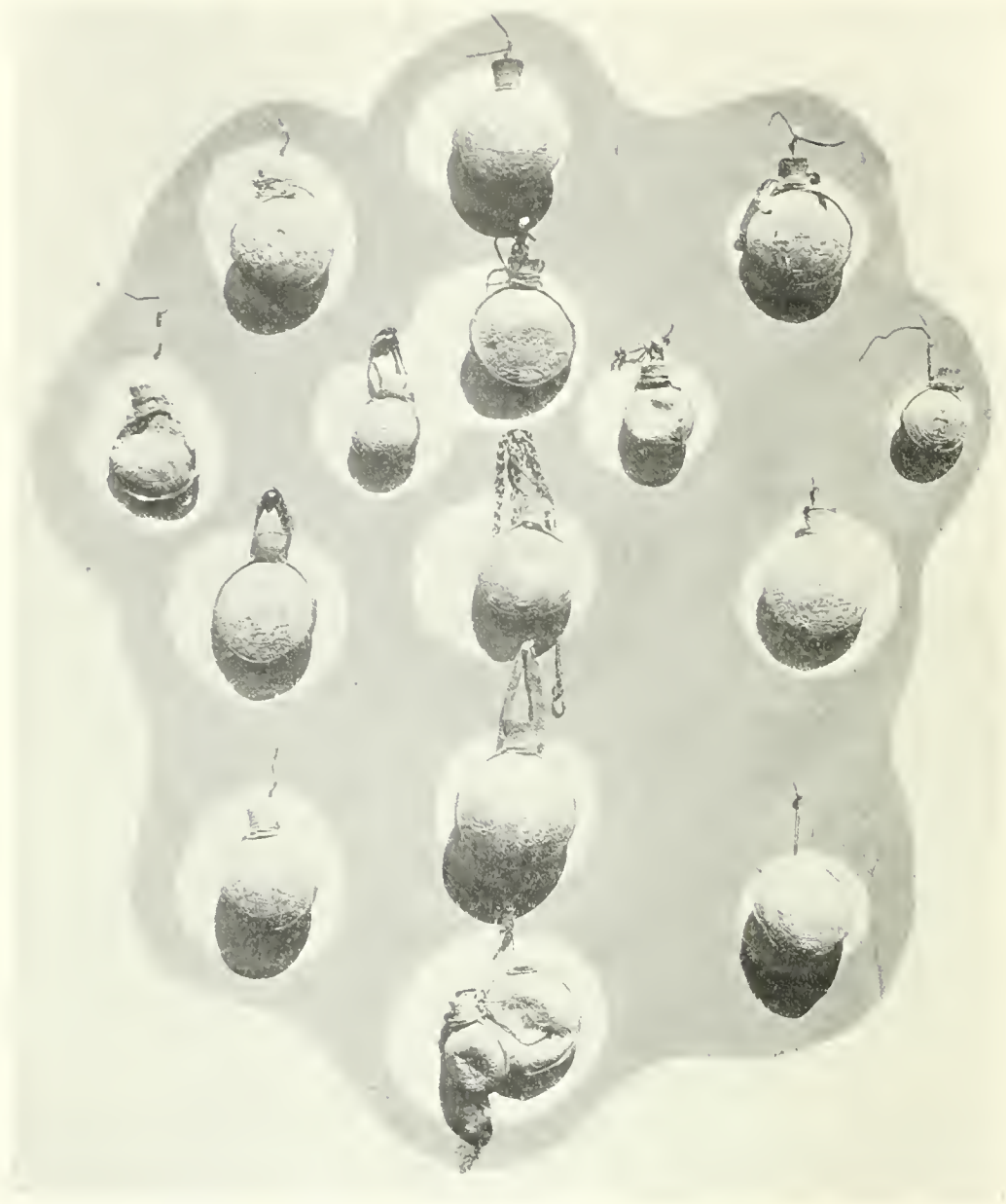
Другая часть (рис. 120) принадлежит къ отдѣлу такъ называемыхъ ампулъ (большинство свинцовыя, штампованныя, иѣкоторыя, можетъ быть, и серебряныя и, слѣдовательно, исполненныя чеканомъ), т. е. плоскихъ



119. Рельефъ собр. Тривульци, по рис. Gaggucci, 459, д.

круглыхъ сосудовъ, въ видѣ двухъ спаянныхъ между собою блюдечекъ, съ особымъ круглымъ горлышкомъ, на которомъ устроены петли для ношенія этого рода сосудовъ (съ виномъ, елеемъ) на цѣпочкахъ<sup>1)</sup>. Обѣ выпуклыя стороны ампулъ покрыты рельефными изображениями, полученными посредствомъ штампа или чекана (выбивкою шаблономъ или штемпелемъ). Всѣ 16 ампулъ — одновременной работы, исполнены, очевидно, рѣзчиками

1) Антонинъ изъ Пьяченцы упоминаетъ обычай раздачи ампулъ съ елеемъ отъ древа Креста: *et dum adoretur Crux, offertur oleum ad benedictionem ampullis mediis*. Tobler, *Itinera*, p. 102.



120. Свинцовыя ампулы изъ Св. Земли въ соборной ризницѣ Монцы.

во второй половинѣ VI столѣтія и посятъ его характеръ<sup>1)</sup>. Большинство

1) См. литературу объ ампулахъ съ XVIII в., антикварную, не археологическую, при ст. *Ampules à eulogie* Dictionnaire Sabrot. На рисунокъ со старой фотографіи (рис. 120) Біанки, фотограф. въ Монцѣ, можно видѣть 16 ампулъ; на отдѣльномъ щиткѣ въ ризницѣ развѣшаны стеклянные флаконы изъ Св. Земли, какъ видно по древнимъ этикетамъ. Мы должны предпочесть невѣрные, но ясные рисунки атласа Гарруччи неразличимымъ фотографіямъ.



ампулы украшены съ обѣихъ сторонъ только однимъ изображеніемъ, и лишь на одной особенно большой ампулѣ, въ семи кругахъ, представлено семь разнородныхъ сюжетовъ. Разборъ этихъ сюжетовъ и соответственныя надписи, окружающія ихъ, показываютъ, что эти ампулы происходятъ изъ различныхъ святыхъ мѣстъ Иерусалима и его окрестностей: Внолеема, Иерихона, Назарета<sup>1)</sup> и пр.

Два рисунка (рис. 121 и 122) на этихъ ампуллахъ, представляющіе «Поклоненіе волхвовъ», являются вариантами одной и той же композиціи, воспроизводящей, повидимому, монументальное изображеніе этой сцены или въ Внолеемской мозаикѣ или въ Иерусалимѣ. Вокругъ двухъ изображеній того же событія читается греческая надпись: **ΕΛΑΙΟΝ ΕΥΛΟΥ ΖΩΗΣ ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ ΧΥ ΤΟΤΩΝ** — «Елей отъ Древа Жизни святыхъ мѣстъ Христовыхъ», что показываетъ, что ампулла была получена изъ часовни Животворящаго Древа; на третьей ампулѣ надпись: **ΕΥΛΟΓΙΑ ΚΥΡΙΟΥ ΤΩΝ ΑΓΙΩΝ ΧΡΙΣΤΟΥ ΤΟΠΩΝ**. Затѣмъ, на одномъ изъ этихъ изображеній композиція является (рис. 123) съ большою жизненною художественностью,



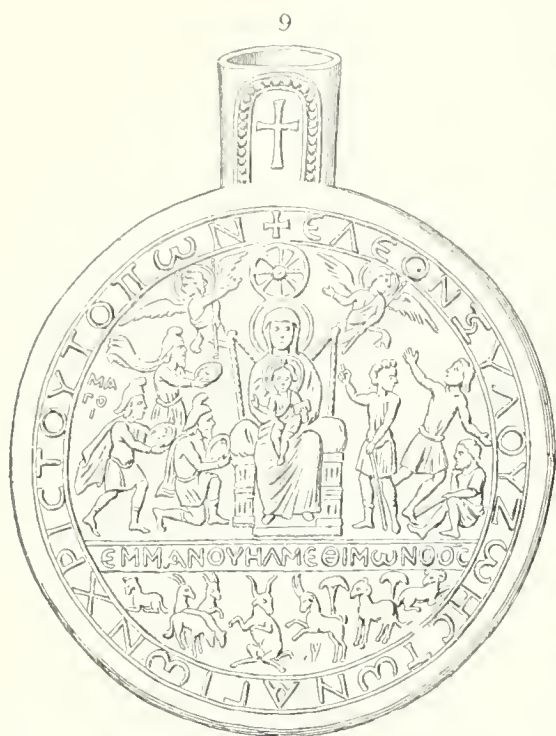
121. Ампулла Монцы. Garrucci, 433.г.



122. «Поклоненіе волхвовъ» на ампулѣ Монцы. Garrucci, 434.г.

1) Д. В. Айналовъ. Элен. основы, стр. 168 и сл.; ст. «Иерусалимъ христ.» въ «Правосл. Энциклопедіи» подъ ред. проф. Н. Н. Глубоковского. VI. 494—8.

чѣмъ на второмъ, но по приписанному сбоку слову **ΜΑΓΟΙ** напоминаетъ уже миниатюру или роспись, снабженную для нагляднаго понятія надписями. Волхвы и пастыри раздѣлены на двѣ группы, но фигуры сочинены какъ бы



123. Ампула Монны. Gaggusi, 433, а.

въ пирамидальномъ или фронтонномъ построении. Средняя группа Божіей Матери съ Младенцемъ отличается большими размѣрами (рис. 124), и, кромѣ того, надъ нею въ кругу помѣщена большая восьми-лучевая звѣзда. Божія Матерь торжественно возсѣдаетъ здѣсь съ Младенцемъ Отрокомъ на ея колѣнахъ, благословляющимъ и держащимъ свитокъ. Фигура Божіей Матери юнаго, по матрональнаго типа, окутанная съ головою въ тонкое покрывало мафорія. Голова Младенца заключена въ крестообразный нимбъ, съ тремя драгоценными камнями, въ каждомъ рукавѣ креста. Византийскій тронъ, массивный вишю, снабженъ подушкой; верхъ его исполненъ изъ тонкихъ жердей, завѣшанныхъ легкою матеріей. Наверху, по сторонамъ Божіей Матери, видны два летающіе ангела, которые, обращаясь къ людямъ, указываютъ имъ на звѣзду Рождества на небѣ. Затѣмъ, по сторонамъ этой группы, въ пирамидальномъ порядкѣ, справа отъ Божіей Матери — три волхва, подносящіе дары, и одинъ изъ нихъ, по требованіямъ композиціи, представленъ колѣнопреклоненнымъ; слѣва — три пастуха, въ живыхъ позахъ, указывая другъ другу на звѣзду, подходятъ къ группѣ Матери съ Младенцемъ, при чемъ одинъ изъ нихъ будитъ спящаго сидя товарища. Подъ этою сценою находится, во-первыхъ, поясная надпись: **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΕΘ ΗΜΩΝ Ο ΘΣ** — затѣмъ, вишю — прыгающее стадо и отдѣльно лежащія козы. Весьма возможно, что послѣдняя декоративная деталь была воспроизведена и въ мозаикѣ, подобно разнообразнымъ сценамъ природы, которыя, согласно александрийскому вкусу, въ такомъ изобиліи появлялись въ христіанскихъ мозаикахъ Константиновской эпохи.

Другое изображеніе того же сюжета, на лицевой сторонѣ третьей ам-

пулды (рис. 122) (обратная сторона представляет, въ кругу изъ апостольскихъ бюстовъ, Гробъ Господень въ саду, окруженный мироносицами и ангелами), даетъ схематическую постановку трехъ волхвовъ и трехъ пастырей, стоящихъ въ рядъ по сторонамъ группы, представленной въ тѣхъ же чертахъ. Волхвы подносятъ дары; переговариваясь другъ съ другомъ, подходятъ пастыри, поднимая руки къ небу. Насколько эта постановка есть дѣло рѣзчика или же копируетъ какую либо повую монументальную композицію, мы догадаться не можемъ: возможно, скорѣе, первое, такъ какъ въ данномъ случаѣ и прочія детали разбиты по правиламъ медальоннаго дѣла, а именно: вмѣсто прежнихъ слетающихъ ангеловъ здѣсь, въ сегментѣ, представлены два ангела, какъ двѣ Викторіи, поднимающіе къ небу въ своемъ полетѣ монограмму Спасителя, прежняя же сцена ликующаго стада сокращена здѣсь въ несложную схему.

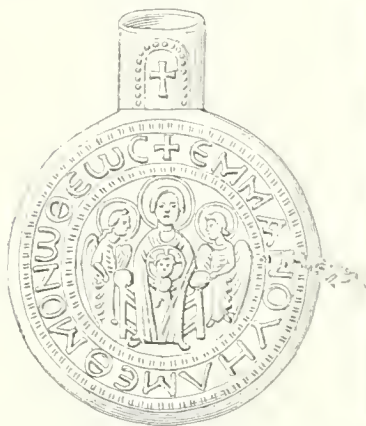
Но важнѣйшимъ для насъ иконографическимъ типомъ Божіей Матери на ампуллахъ является ея особо торжественное изображение, заключенное въ



124. «Поклоненіе волхвовъ». Ампулла Монпы.

малый кругъ и окруженное тою же греческой надписью: **EMMANOYHNA** и пр., на лицевой сторонѣ одной (рис. 125 и 126) ампуллы. Къ несчастію, рѣзчикъ формъ для этой модели или самъ уже не имѣлъ хорошаго и вполне яснаго образца, или настолько небрежно исполнилъ настоящую схему, что детали типа (см. рис. 126, по фотографіи) остаются не вполне ясными. Сама композиція не оставляетъ ничего желать съ точки зрѣнія примѣненія медальонныхъ правилъ, — настолько заполнить тремя фигурами весь взятый кругъ; но за то эти фигуры являются только схемою людей и ангеловъ съ

крыльями и представляют минимальныя оконечности. Главныи же недостатокъ этой торжественной композиции Божіей Матери, сидящей на тронѣ, съ Младенцемъ на рукахъ, заключается въ полной неясности того, какъ изображенъ Младенецъ: ясно различается только голова, заключенная въ крестообразный нимбъ, но не видно тѣла и ногъ, или скрытыхъ въ складкахъ одежды Матери, или вовсе не изображенныхъ. Можно думать даже, что здѣсь рѣзчикомъ безошибательно воспроизведена схема изображенія Божіей Матери, держащей не Младенца, но медальонъ или щитокъ съ головою Эммануила.



125. Ампулла Монцы. Garrucci, 434, s.



126. Изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ на ампуллѣ Монцы.

На другихъ ампуллахъ (рис. 127—132) Божія Матерь является въ композици «Вознесенія Господня», которое, однако, передается разнo (замѣчается четыре варианта), при чемъ въ изображеніи Божіей Матери ясно вскрывается уже и опредѣленная богословская тема: Богоматерь представляетъ центральную фигуру среди апостоловъ, и въ то время, какъ большинство ихъ, волнуясь, обращаются другъ къ другу съ вопросами и жестами удивленія, Божія Матерь, подымая руки къ небу, даетъ образъ Церкви, оставленной на землѣ возносящимся Спасителемъ. Въ одномъ изъ рисунковъ надъ головою Божіей Матери виденъ сходящій на нее Св. Духъ въ видѣ голубя и Десница въ небесныхъ лучахъ. Повидимому, эти вариации повторяютъ мозаику храма на Елеонѣ<sup>1)</sup>. Образъ Божіей Матери въ «Благо-

<sup>1)</sup> Попутно замѣтимъ, что равнымъ же образомъ изображеніе «Распятія» (рис. 127) въ видѣ креста, съ головою Спасителя наверху его и Адамомъ и Евою у подножія креста, даетъ

8



127. Ампулла Монцы. Garrucci, 433,8.

10



128. Ампулла Монцы. Garrucci, 433,10.



129. «Возн. Госн.». Ам. Монцы. Garrucci, 435,1.



130. Ампулла Монцы. Garrucci, 434,3.

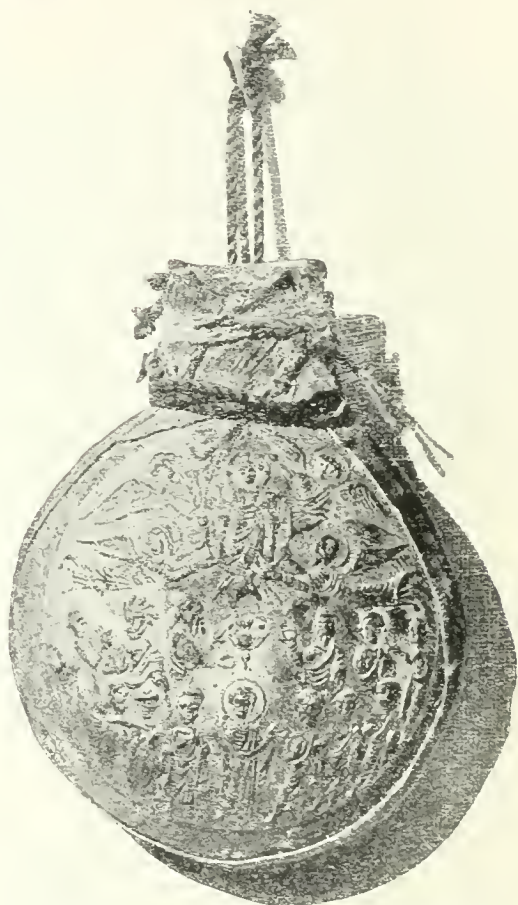
не новую «символическую композицию», но, повидимому, также копию съ изображенія того креста на ковчегѣ (или дверцѣ его) Животворящаго Древа въ Иерусалимѣ, который назывался *μνητήριον*. То же изображеніе на крестѣ въ мозаикѣ Римской церкви св. Стефана Круглаго.

вѣщеніи», «Посѣщеніи Елисаветы» и «Рождествѣ Христовомъ» (рис. 127, ср. рис. 133) ничѣмъ не отличается отъ разсмотрѣнныхъ выше.

Рядомъ съ ампуллами, и по иконографическимъ темамъ и по стилю, близко напоминающему кодексъ Рабулы, мы поставимъ замѣчательную (рис. 134) икону, точнѣе — образокъ на доскѣ, несомнѣнно вывезенный изъ Св. Земли въ началѣ VII вѣка и въ 1903—6 гг. найденный, вмѣстѣ съ другими, поразительными по рѣдкости, древностямъ, въ такъ называемомъ Латеранскомъ сокровищѣ, заключенномъ некогда (нынѣ въ Ватикан-



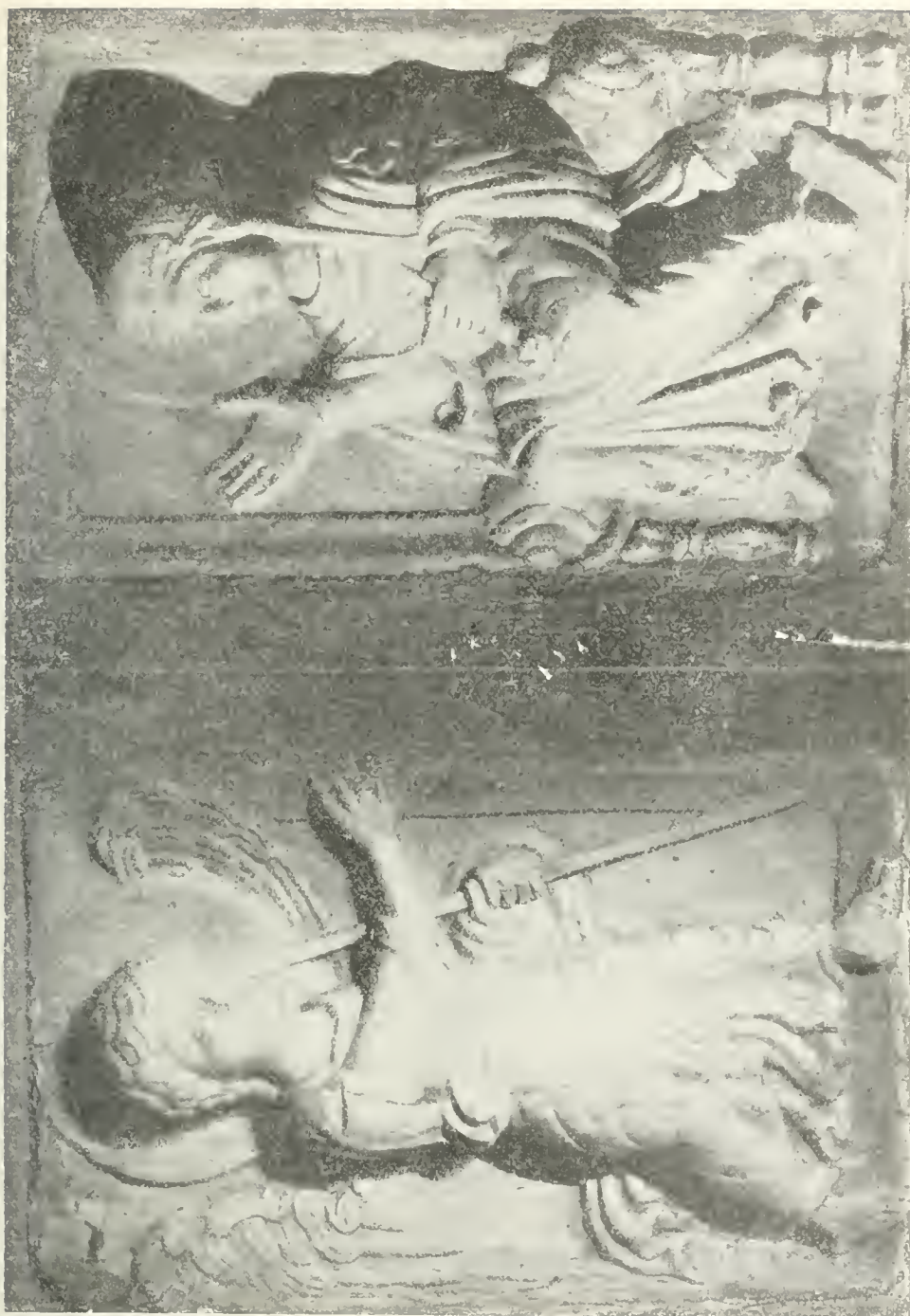
131. Ампулла Монцы. Gaugucci, 434,з.



132. «Вознесеніе Господне». Ампулла Монцы.

скомъ Музеѣ) внутри алтарнаго престола капеллы Sancta Sanctorum въ Латеранѣ<sup>1)</sup>. Икона эта написана на верхней дощечкѣ небольшого ящика (0,24 дл. и 0,18 шпр.), въ которомъ сохранялись, въ песчаной плотной массѣ, различныя реликвіи и частицы (удѣляли лишь кусочки матеріи, дерева, камешки), съ надписями по гречески: ΔΠ'ΒΗΘΛΕΕΜ, ΔΠ'ΣΙΩΝ, «изъ Синополя» (?), «изъ Геннисарета» (?). Иконки представляютъ пять крохотныхъ тябелъ, подѣленныхъ на три пояса: въ среднемъ представлено «Распятіе», въ

1) Ph. Lauer. Le Trésor du Sancta Sanctorum. 1906, Mon. Piot, XV, pl. XIV, 2.



133. Древнехристiанскiй рельефъ Благовѣще и Божiей Матери въ Гавеннскомъ соборѣ.

двухъ верхнихъ — Жены мироносицы у Гроба и Вознесенiе Господне, а въ двухъ нижнихъ — Рождество Христово и Крещенiе. Въ иконописныхъ композицияхъ этихъ сюжетовъ много деталей, необыкновенно важныхъ какъ для

возстановленія древнѣйшей икопощи, не перешедшей въ Византийскую по-  
тому именно, что она многое выработала передъ самую икопоборческою



134. Икона изъ Латеранскаго сокровища въ Ватиканскомъ Музеѣ.



эпохою, такъ и для изученія самыхъ древностей и святынь Св. Земли. Такъ, напримѣръ, видъ Гроба въ формѣ рѣшетчатого шатра, съ коническимъ верхомъ изъ золоченаго серебра, и поверхъ его большого «хора» или вѣщечной люстры, съ украшеніями изъ драгоценныхъ камней, напоминаетъ тѣ *rotae*, о которыхъ разсказываютъ древніе паломники при описаніи Елеона и другихъ святынь. Далѣе, Вилеемская пещера съ каменными яслями также должна представлять подобіе вида этой пещеры въ дѣйствительности. Столь же любопытны по иконографическимъ и реальнымъ даннымъ Вознесеніе и Распятіе. Для нашей темы важенъ типъ Божіей Матери: юной матроны, съ сирійскими чертами лица, закутанной наглухо въ *темный* (почти черный—густого лиловаго цвѣта) мафоріи и въ темно-лиловомъ, также почти черномъ хитонѣ, съ красными башмаками. На мафоріи,—какъ на челѣ, такъ и на обоихъ плечахъ,—имѣются золотые крестики изъ 4-хъ точекъ въ видѣ ромбика. Этотъ образъ юной матроны, съ бѣлымъ ручникомъ на поясѣ и въ пурпурномъ мафоріи, покрывающемъ ее съ головою, поверхъ бѣлаго чепца по волосамъ, представляется также общимъ типомъ благочестивой жены, который на этой же самой иконѣ повторенъ, напримѣръ, въ образѣ одной жены мироносицы. Божія Матерь представлена здѣсь: «орантою»—въ схемѣ «Вознесенія Господня», скорбною—въ сценѣ Распятія и лежащею родильницею—въ «Рождествѣ». Наконецъ, сирійское происхожденіе этой иконы можетъ быть, въ заключеніе, подтверждено и указаніемъ на явленіе ангела мироносицамъ. Въ этой миниатюрѣ-иконѣ мы имѣемъ, затѣмъ, наиболѣе реальное и древнѣйшее изображеніе киворія Гроба Господня и самой ротонды храма. Здѣсь представлена какъ разъ та металлическая рѣшетчатая часовня, съ пирамидальнымъ верхомъ и богато украшенными арками, о которой говорятъ всѣ древнѣйшіе Палестинскіе паломники<sup>1)</sup>: верхъ этой восьми-сторонней часовни сведенъ пирамидальнымъ шатромъ, также упоминаемымъ у паломниковъ. Затѣмъ, поверхъ киворія виситъ большой хоросъ или корона металлическая, съ мѣстами для лампъ, освѣщающая внутренность ротонды. Внутри ротонды виденъ престолъ, поставленный на ея восточной сторонѣ. Ангелъ сидитъ на камнѣ у открытой въ часовню двери. Такимъ образомъ, Гробъ Господень представленъ здѣсь, согласно иконописному обычаю, въ томъ именно видѣ, въ какомъ онъ былъ, когда эта иконописная тема составлялась. Ко всему этому надо присоединить, что первая жена мироносица, спѣшно идущая къ открытымъ дверямъ, представлена—въ общемъ и во всѣхъ подробностяхъ убора—такъ же точно, какъ сама Божія Матерь. А такъ какъ и у нея на мафоріи имѣются три золотыхъ звѣздочки,—надъ челомъ и по общимъ пле-

1) Археологическое путешествіе по Сиріи и Палестинѣ, 1904, стр. 167—173, 181—183.

чамъ, то ясно, что никакого спеціального значенія для самой Божіей Матери въ древнѣйшую иконографическую эпоху этого рода атрибутовъ не имѣла.

Подобнымъ же памятникомъ является и замѣчательный эмалевый крестъ, сохранившійся въ томъ же Латеранскомъ кладѣ<sup>1)</sup> и также относящійся къ сиро-египетскому, не византійскому искусству, и важный, вмѣстѣ съ немногими мелкими бляшками, уцѣлѣвшими отъ VII—VIII столѣтій на Кавказскихъ иконахъ, какъ вещественное доказательство восточнаго про-



135. Образъ Божіей Матери на шелковомъ коптскомъ кладѣ. Собр. проф. І. Стриговскаго.

исхожденія перегородчатой византійской эмали. На Латеранскомъ крестѣ имѣются сюжеты: Благовѣщеніе, Посѣщеніе Елисаветы, Путешествіе въ Вифлеемъ, Рождество, Поклопеніе волхвовъ, Срѣщеніе и Крещеніе. Повсюду Божія Матерь имѣетъ видъ юной матроны, облаченной въ пурпуръ (въ Путешествіи одежды голубья), и композиціи сюжетовъ здѣсь тѣ же, только болѣе сокращены. Любопытно, что кромѣ общаго изумруднаго фона, избраннаго для всѣхъ сюжетовъ, гамма красокъ въ нихъ почти та же, что въ мозаикахъ Равенны.

Въ дополненіе къ нашему обзору греко-восточной иконографіи Божіей Матери въ періодъ, предшествующій иконографическому, можно указать нѣсколько (рис. 135 и 136) коптскихъ и греко-восточныхъ матерій съ евангельскими изображеніями, въ которыхъ имѣется образъ Божіей Матери<sup>2)</sup>. Между ними на первомъ мѣстѣ приходится пока поставить куски

1) Lauer, l. c., pl. VI.

2) Папирмѣръ, «Поклопеніе волхвовъ»: Dalton, fig. 366, «Благовѣщеніе»: ib., fig. 381.

ткани, вышутые въ томъ же Латеранскомъ кладѣ<sup>1)</sup>, который только что нами упомянуть. Ткани эти попали на Западъ вмѣстѣ съ мелкими частицами монетъ, которыя въ нихъ завертывались, въ видѣ кусковъ, которымъ однако же придавали цѣнность. Часто нѣкоторые куски тканей, вынимаемые вмѣстѣ съ частицами святыхъ мощей (большинство орнаментальныхъ тканей, открытыхъ собственно въ Европѣ, также принадлежать



136. «Благовѣщеніе» на коитской ткани въ Кенсингтонскомъ Музеѣ.

именно къ этому разряду древностей и сохраняется въ соборныхъ ризницахъ различныхъ епископскихъ городовъ Германіи и Франціи по преимуществу), сохранили прекрасно даже свои цвѣта, тогда какъ другіе, особливо шелковые, совсѣмъ разрушены. Такъ оказывается и въ Латеранскомъ кладѣ.

Прекраснымъ образчикомъ является шелковая ткань съ изображеніемъ Благовѣщенія въ кругу (рис. 137), 30 сантиметровъ въ поперечникѣ, на красно-пурпурномъ фонѣ. Божія Матерь представлена здѣсь сидя-

1) Phil. Lauer, pl. XV, p. 105—6.

щею на пышномъ, украшенномъ камнями тронѣ, съ подножіемъ: сбоку легкая тростниковая корзина на позлащ., наполненная пурпурной шерстью, которую Богоматерь придетъ. Она облачена, силошь съ головою, въ пурпурныя одѣянія, и голова ея заключена въ золотой нимбъ. Грубыя черты типа относятся на счетъ сирійскаго оригинала: легкое подвигіе правой руки должно выра-



137. Шелковая ткань изъ Латеранскаго сокровища въ Ватиканскомъ Музее.

жать изумленіе къ словамъ ангела. Сравнительно съ фигурою Божіей Матери, ангелъ, стоящій передъ нею и облаченный въ свѣтлыя одежды, а поверхъ—въ бѣлый гиматій, разработанъ несравненно болѣе и напоминаетъ по контурамъ складокъ оригиналы VI—VII столѣтій. Некоторою особенностью являются здѣсь два цвѣтныхъ квадрата на полѣ гиматія.



138. Шелковая ткань изъ Латеранскаго сокровища въ Ватиканскомъ Музеѣ.

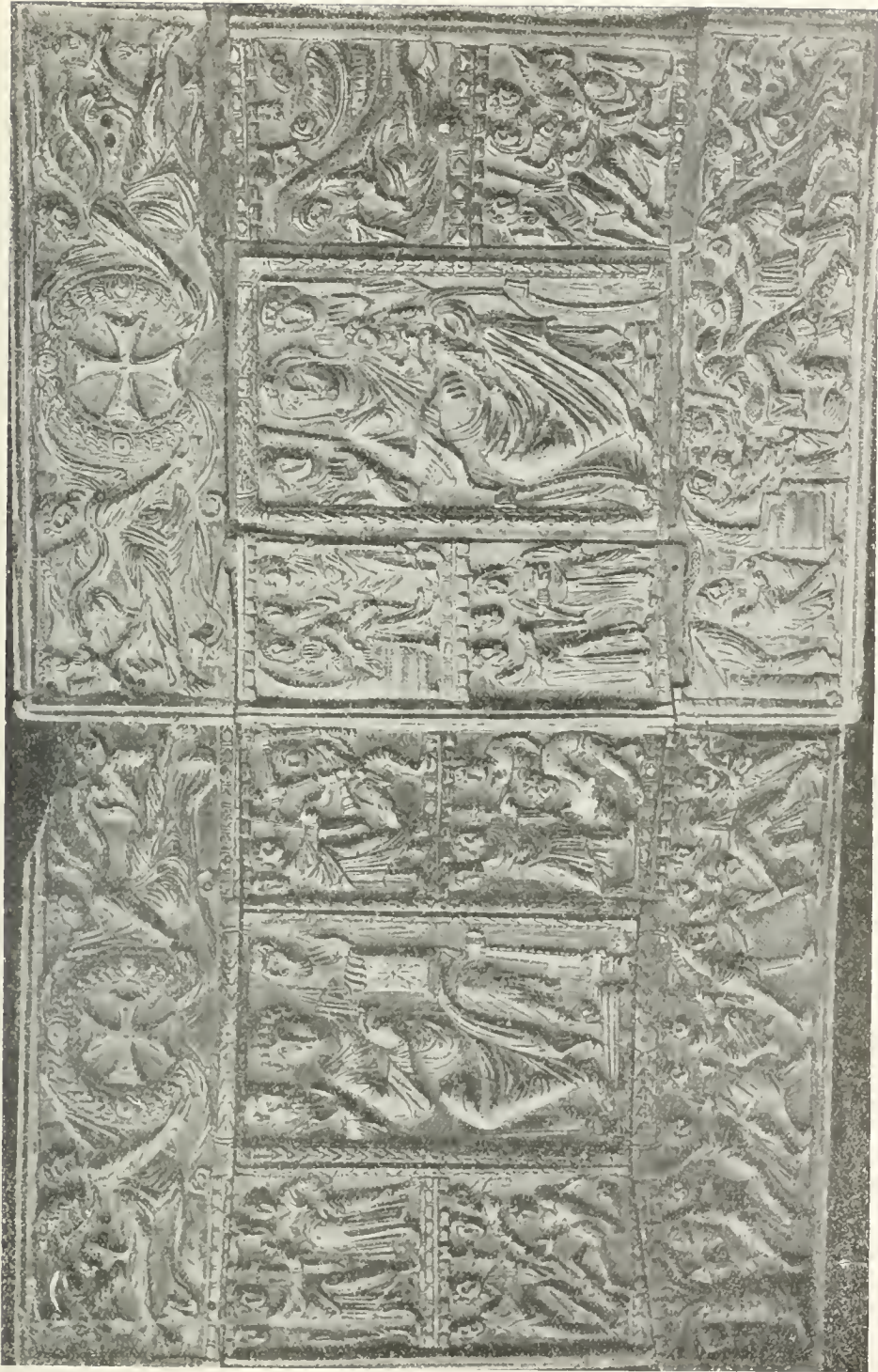
Второй шелковый кусок (рис. 138) представляет обычную тему Рождества Христова<sup>1)</sup>, но в особенной, пока не вполне определенной иконописной схеме. Место действия обозначено наверху лещадными площадками скалистаго холмика: поверхъ ихъ на небѣ видна звѣзда. На фонѣ пещеры, открывающейся подъ скалами, видны два апокрифическихъ животныхъ, выходящихъ до половины — волъ и осель. Младенецъ, сделанный, возлежитъ по срединѣ: по сторонамъ сидятъ и бесѣдуютъ Божія Матерь и Іосифъ (Божія Матерь не воздекающая, а Іосифъ не дремящій). По всѣмъ этимъ признакамъ схема восходитъ къ древне-христіанскому искусству, не византійскому. Но одна подробность оказывается особенно характерною: Младенецъ положенъ поверхъ престола — квадратнаго и окутаннаго полосатою тканью (шелковою): такой подробности мы не находимъ ни въ древне-христіанскомъ, ни въ византійскомъ искусствѣ, а потому должны отнести ее къ той греко-восточной вѣтви, которую пока едва различаемъ, — то въ мелкихъ художественно-промышленныхъ издѣліяхъ древности, то въ различныхъ заносахъ на Западъ. Въ настоящемъ случаѣ весь характеръ исполненія тканей, типовъ и орнаментаций цѣликомъ относится къ александрійскому искусству VI—VII столѣтій, а всѣ детали драпировки Іосифа и Божіей Матери (любопытны украшенія на полахъ мафорія) остались неизвѣстны византійскому искусству и отличаются высокимъ мастерствомъ. Издатели обращаютъ вниманіе на обиліе упоминаній о драгоценныхъ тканяхъ, украшенныхъ подобными спенами, въ папской книгѣ (*Liber Pontificalis*) за вторую половину восьмого вѣка и первую половину девятого, но, конечно, этотъ кусокъ можетъ относиться только къ VII—VIII вѣкамъ.

Къ тому же періоду христіанскаго искусства, отмѣченному вліяніемъ сиро-египетскаго искусства и иконографіи, относятся нѣсколько церковныхъ окладовъ, съ центральнымъ изображеніемъ Божіей Матери съ Младенцемъ среди архангеловъ, но еще съ поклоняющимися волхвами, или же и безъ нихъ, за недостаткомъ мѣста, однако съ тѣмъ же характеромъ «историческаго», не «икононаго» перевода (последній, какъ увидимъ, будетъ связанъ съ инымъ стилемъ и страной).

Эчмиадзинскій диптихъ<sup>2)</sup>, на которомъ (рис. 139) изображена въ среднемъ тяблѣ Божія Матерь съ Младенцемъ, кромѣ обычнаго верха, или верхней пластинки, на которой два ангела держатъ круглый медальонъ съ крестомъ, окруженъ еще пятью евангельскими сюжетами, изъ которыхъ одинъ заимствованъ изъ апокрифическихъ евангелій: Благовѣщеніемъ. Ро-

1) Lauer, pl. XVIII, 5.

2) Strzygowski, Das Etschmiadzin-Evangeliar, Byz. Denkm. I, 1892, Taf. I.



139. Диптихъ VI вѣка, служившій окладомъ Эмпадинскаго Евангелія 989 года.

ждествомъ Христовымъ. Испытаніемъ водою. Бѣгствомъ въ Египеть и Поклопеніемъ волхвовъ. Всѣ эти сюжеты переданы въ томъ оригинальномъ, тяжеломъ стилѣ, которымъ отличаются рельефы каедры Макеміана. Среднее изображеніе страдаетъ ничуть не меньшими недостатками, но въ то же самое время въ немъ эти недостатки тѣсно связаны со своеобразнымъ характернымъ стилемъ. Божія Матерь, обратившая свой взглядъ нѣсколько въ сторону направо, — очевидно, на подходящихъ волхвовъ, — изображена въ натуральной позѣ: она только что усадила Младенца на лѣвое, слегка приподнятое колѣно (эта нога поставлена на скамейку), но не успѣла еще отнять рукъ отъ Его фигуры. Сзади нея стоятъ два архангела, держа въ лѣвыхъ рукахъ скипетры, а правыми дѣлая жестъ умиленія передъ грудью. Характерное положеніе Младенца на лѣвомъ колѣнѣ Матери весьма важно для исторіи образованія типа (побочнаго) Божіей Матери, сидящей на престолѣ: со временемъ и этотъ типъ освободился отъ историческаго придатка въ видѣ волхвовъ и сталъ чисто иконошымъ.

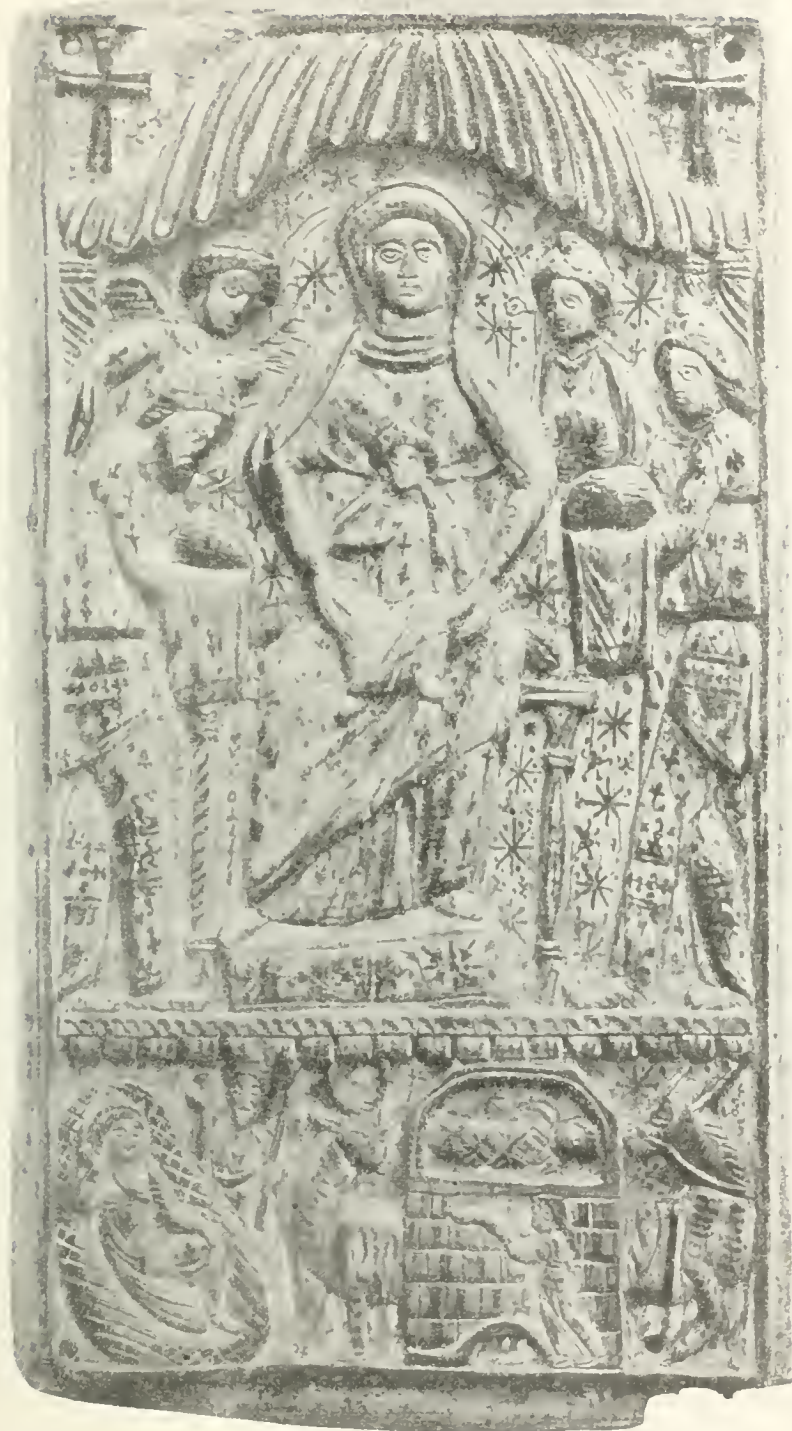
Извѣстно, что центральная пластинка оклада (рис. 140) слоповой кости (0,21 дл. и 0,11 ш.), съ изображеніемъ «Поклопенія волхвовъ», бывшая нѣкогда въ собраніи графа Крауфорда (нынѣ: John Rylands Library, Manchester)<sup>1)</sup>, составляетъ часть второй доски такъ называемаго Муранскаго оклада въ Равенскомъ Музеѣ. Весь окладъ (части его находятся въ собраніяхъ графа Г. С. Строганова, нынѣ въ Императорскомъ Эрмитажѣ, и М. П. Боткина въ С.-Петербургѣ) единогласно относится къ «сирійской иконографіи» и къ VI вѣку (хотя можетъ быть и позднѣе), но исполненіе его помѣщается однимъ въ Египтѣ, а другимъ — въ самой Равенѣ, даже въ Мюнхѣ. Предпочитаемъ ограничиться сопоставленіемъ этой пластинки съ подобною, почти тождественною по манерѣ, по разнствующей по деталямъ, пластинкою Британскаго Музея и Карфагенскою черепицею. Свидѣтельство трехъ однородныхъ венцевъ указываетъ на существованіе мѣстной манеры, которая, усвоивъ греко-восточныя композиціи и подражая нынѣшнимъ диктихамъ, работала, однако, грубо, небрежно, варварски и выдавала себя, главнымъ образомъ, какъ замѣчаетъ Д. В. Айваловъ, «удлиненными пропорціями тѣла и слабою устойчивостью сочиненій».

Подъ сводомъ киворія или балдахна<sup>2)</sup>, имѣющаго желобчатую крышу, на краяхъ которой поставлены два креста (византійской формы), въ

1) Д. В. Айваловъ, въ Византійскомъ Временникѣ, 1898, № 1—2, табл. I. Dalton, fig. 114.

2) Объ этой формѣ киворія, будто бы представляющей сирійское искаженіе раковиннаго свода, см. О. Шмита: *Παναγία Ἀγγελολοκτιστος*. Изв. Русск. Археол. Инст. въ Константинополѣ, 1911, стр. 227.





140. Пластика оклада, бывшая въ собраніи графа Крауфорда.

то же время заволаютъ пустоту образовавшихся здѣсь угловъ. у стѣны, украшенной звѣздами (по завѣсу), на тонкомъ рѣзномъ тронѣ, съ подушкою и подножіемъ, возсѣдаетъ на пластникѣ Крауфорда Богоматерь. Она обращена фигурою и лицомъ къ зрителю и держитъ обѣими руками сидящаго на лонѣ ея Младенца, прикасаясь къ Его колѣнамъ. Младенецъ, глядящій направо, слегка обернувъ голову, поднялъ правую руку для благословенія (двуручнаго), а въ лѣвой держитъ у груди скатанный свитокъ.



141. Рельеф славной кести въ Британскомъ Музеѣ.

Съ правой стороны трона стоитъ ангель, а съ лѣвой подходятъ къ трону три волхва, въ пестрыхъ персидскихъ кафтанахъ, шароварахъ и колпакахъ.

Собственно самую важную деталью является въ этой пластникѣ положеніе Божіей Матери и Младенца, сидящихъ лицомъ къ зрителю, при томъ такъ, что Младенецъ находится между колѣнъ матери и поднимается высоко до груди ея; обѣ руки Богоматери согнуты почти геометрическими углами въ локтяхъ и уперты у колѣнъ Младенца. Какъ увидимъ ниже, этотъ «іератическій» типъ имѣлъ большое распространеніе въ Византіи и, очевидно, происходилъ отъ одного прославленнаго оригинала, т. е. чтимой или чудотворной иконы.

Совершенно подобна (рис. 141) пластинка (неизвѣстнаго происхожденія) Британскаго Музея<sup>1)</sup>, дающая какъ бы грубое подражаніе

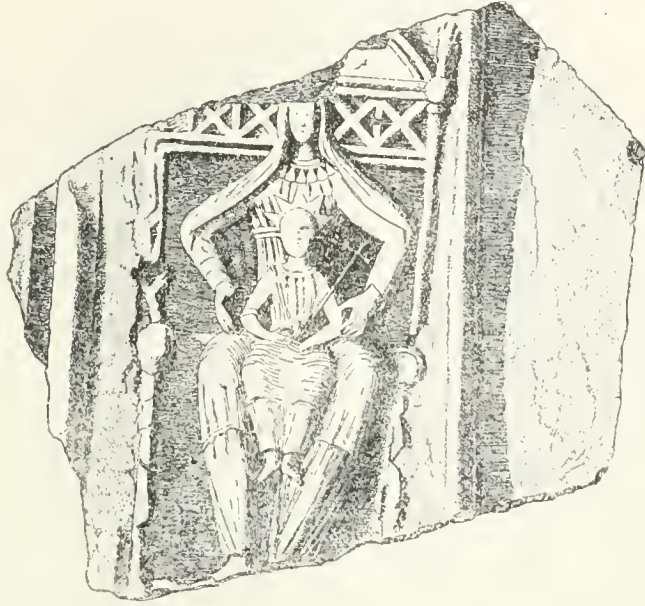
пластинкѣ Крауфорда: вновь то же положеніе Божіей Матери и Младенца, и два волхва и два ангела, съ тою разницею, что одинъ изъ ангеловъ держитъ длинный жезлъ съ крестомъ на концѣ.

Особенно любопытнымъ дополненіемъ къ данной иконографической темѣ и ея художественнымъ образцамъ служить ея изображеніе (рис. 142

1) Dalton, l. c., fig. 126. Не видавъ лично обонхъ оригиналовъ, нельзя опредѣлить, по снимку, техническое ихъ соотношеніе.

и 143) на двухъ глиняныхъ черепицахъ или изразцахъ, исполненныхъ штампомъ и найденныхъ въ повѣйшее время при раскопкахъ христіанскаго Кароагена<sup>1)</sup>. Эти штампованныя черепицы (размѣромъ отъ 30 сант. и болѣе), по предположенію изслѣдователей, служили обшивкою стѣнъ на мѣстахъ панелей, въ церквахъ или усыпальницахъ, покрывною половъ, вмѣсто мозаикъ, въ часовняхъ, а также и украшеніемъ гробницъ различнаго устройства и формы. Оттиснутыя черепицы подвергались обжигу и могутъ

называться терракотовыми. Большинство ихъ украшалось декоративными темами растительнаго и животнаго царства, а также излюбленными евангельскими темами и образами. Интересующія насъ двѣ пластики представляютъ какъ разъ монументальный тронъ, деревянный, съ рѣшетчатымъ шатровымъ верхомъ; на тронѣ торжественно и съ извѣстною архангелскою пе-



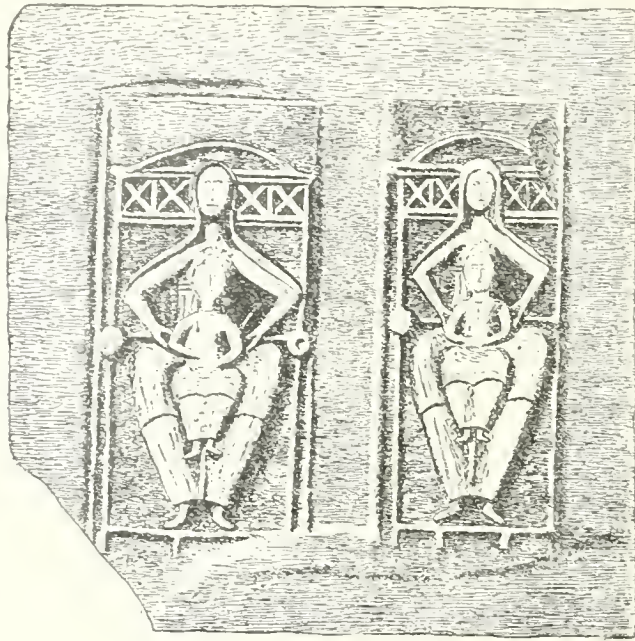
142. Кафель, найденная въ Кароагенѣ.

ловкостью, напоминающею романскую скульптуру XI столѣтія, возсѣдаетъ Божія Матерь съ Младенцемъ, сидящимъ прямо передъ нею, оба лицомъ къ зрителю. Обѣими руками, здѣсь преувеличенно и угловато выгнутыми въ знакъ благоговѣнія къ божественному Младенцу, мать прикасается къ Его локтямъ. Она облачена въ двойной неплосъ съ шитымъ оплечьемъ, почти древне-египетскаго типа, а голова ея покрыта наглухо большимъ покрываломъ. Младенецъ, голова котораго заключена въ лучевой шлемъ, напоминающій атрибуты Бога Мена, держитъ въ обѣихъ рукахъ скипетръ съ крестомъ на верхнемъ концѣ, который по формѣ очень мало отходитъ отъ указаннаго нами на шкелдѣ. Вопросъ о назначеніи подобныхъ черепицъ

1) Delattre. Le culte de la S. Vierge en Afrique, 1907, p. 68—69; Dictionnaire d'archéologie chrétienne, publ. par Cabrol, art. *Carthage* и *Carreaux*, fig. 2150. Судя по черепицамъ, указанная манера была близка сѣверной Африкѣ и Египту и даже, можетъ быть, изъ него получила свое начало, вмѣстѣ съ характерными пропорціями, формою киворія и пр.

остается открытымъ, хотя возможно соображеніе, что онѣ могли служить наиболѣе дешевымъ видомъ молитвенныхъ надгробій, какъ въ самихъ усыпальницахъ, такъ и въ церквахъ.

Наконецъ, при всей грубости исполненія, любопытна одна коптская плита (рис. 144) съ рельефнымъ изображеніемъ Божіей Матери съ Младенцемъ на престолѣ и съ двумя ангелами по сторонамъ<sup>1)</sup>. Мы находимъ въ



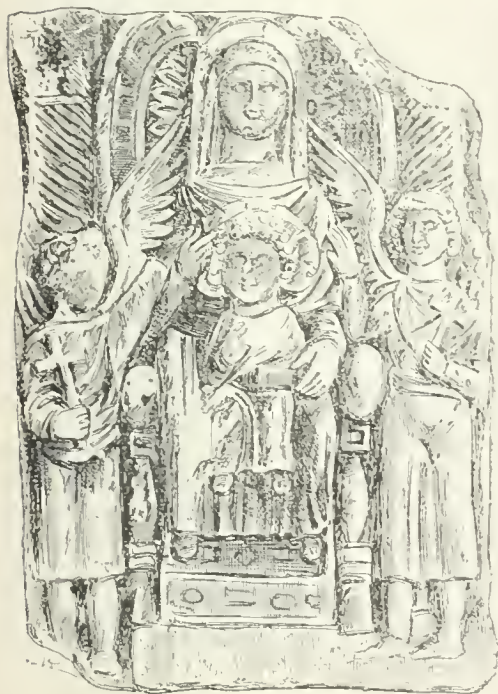
143. Кафель, найденная въ Кароагенѣ.

этомъ рельефѣ всѣ обычные черты темы: матрональный типъ Божіей Матери: положеніе ея рукъ, — лѣвой у колѣна Младенца и правой у Его головы, выражающее ея о Немъ заботливость; покрывало, окутывающее ея тѣло; благословляющую десницу Младенца; торжественный мраморный, монументальный тропь и пр. Но рельефъ заключаетъ въ себѣ еще нѣкоторыя подробности, принятія коптскимъ мастерствомъ и потомъ отвергнутыя греческою иконографіею. Имѣно, здѣсь Младенецъ держитъ у себя на колѣнахъ книгу, по образцу Спасителя, что мало идетъ къ данному образу, но, какъ нѣкоторая особенность, явилось и въ миниатюрахъ (кодексъ Рабулы), и въ греческихъ чудотворныхъ иконахъ (Одигитрисъ). Затѣмъ, оба стоящихъ по сторо-

1) Mémoire de la mission arch. du Caire, III, 3, pl. VII. 8. Издатель относитъ рельефъ къ IV вѣку; орнаментальныя детали дѣйствительно указываютъ на этотъ вѣкъ, но ремесленная скульптура Египта удерживала ихъ и въ VI вѣкѣ.

намъ престола ангела держать въ рукахъ кресты (ручные, напостольные: см. ниже) и, что особенно оригинально, своими крыльями прикрываютъ или осѣняютъ тронъ, означая тѣмъ Божіей покровъ надъ божественнымъ Младенцемъ; эта мысль, составляющая явное преувеличеніе въ темѣ, была потомъ опущена, безъ всякаго ущерба для смысла темы, строгою греческою иконошью.

Несомнѣнно, эта самая композиція обратилась въ «иконную», стала «образомъ» Богоматери, какъ только устранены были изъ темы волхвы: эта икона стала наиболѣе торжественнымъ изображеніемъ не только въ монументальной живописи, но и въ рельефахъ.



144. Барельефъ изъ Оивъ въ Каирскомъ Музеѣ.



145. Диптихъ Берлинскаго Музея.

Между такими пластическими изображеніями Божіей Матери едва ли не на первомъ мѣстѣ стоятъ диптихи церковнаго назначенія, а въ ряду съ ними и оклады евангеліи, среднее тябло которыхъ не только напоминаетъ по

формѣ своей дитихъ, но перѣдко, по всей вѣроятности, изъ шихъ и устранялось, особливо въ первое время. Между дитихами великолѣпный (рис. 145) двойной складень<sup>1)</sup>, нынѣ находящійся въ Берлинѣ и извѣстный тѣмъ, что Дидронъ считалъ его фальшивымъ, есть, несомнѣнно, лучший образецъ церковнаго дитиха: онъ украшенъ изображеніемъ Спасителя на престолѣ, окруженнаго Петромъ и Павломъ, а на другой створкѣ—образомъ Божіей Матери, также сидящей съ Младенцемъ на престолѣ и съ двумя архангелами позади. Крайне тяжелый, даже преувеличенно грузный характеръ фигуръ и всей рѣзбы указываетъ на относительно позднее время—конецъ VI столѣтія. Между прочимъ, одна деталь въ образѣ самого Спаса,—густые волосы, падающіе длинными локнами по плечамъ,—указываетъ уже на воспроизведеніе типа Перукотворешаго образа, которому отвѣчаетъ также и густая, остроконечная борода. Соответственно этому, и образъ Божіей Матери, хотя носитъ въ облаченіи всѣ черты сирійскаго типа VI столѣтія, даетъ нѣкоторую стилистическую утрировку матрональнаго типа, извѣстнаго намъ и въ каедрѣ Максиміана. Далѣе, вся поза Божіей Матери, въ ея церемониальной неподвижности, въ механически прислоненныхъ къ тѣлу Младенца рукахъ и одноформенныхъ складкахъ, также даетъ собственно имитацию стиля VI вѣка. Архангелы по сторонамъ, едва замѣтно выдвигающіеся изъ за трона, копируютъ, очевидно, какой либо живописный образецъ. То же самое должно сказать о погрудныхъ олицетвореніяхъ солнца и луны, помѣщенныхъ по обѣимъ сторонамъ рѣзной арки, напоминающей арочныя декорации въ сирійскомъ кодексѣ Рабулы. Въ то же время, мы наблюдаемъ здѣсь уже дальнѣйшее иконографическое движеніе въ пріятномъ типѣ: онъ отходитъ совсѣмъ отъ первоначальной темы Поклоненія волхвовъ. Дѣйствительно, божественный Младенецъ держитъ здѣсь въ лѣвой рукѣ свитокъ, упертый въ колѣно, а правою благословляетъ,—стало быть, обращается ко всему міру съ благою вѣстью.

Въ тѣснѣйшей связи съ описанною никсидою стоитъ окладъ Евангелія (рис. 146) Парижской Національной бібліотеки (№ 9384) изъ слоновой кости<sup>2)</sup>, по стилю уюдобленный еще у Гарруччи рѣзбѣ никсиды въ Ключи, а по композиціи,—рельефамъ каедры Максиміана. Вторая доска оклада представляетъ въ серединѣ образъ Божіей Матери съ Младенцемъ и двумя архангелами, сидящей на престолѣ, въ торжественномъ икономъ положеніи. Противъ другихъ дитиховъ, отличіемъ является положеніе Младенца, котораго Божія Матерь поддерживаетъ лѣвою рукою,

1) Garrucci, tav. 451, 2; Venturi, fig. 383—4.

2) Garrucci, tav. 458; Schlumberger, II, pl. IV.

а также крестъ, помѣщенный въ лѣвой рукѣ Младенца. Этотъ крестъ, въ формѣ указаннаго уже жезла съ короткою ручкою, является образцомъ именно того напрестольнаго креста, которымъ по окончаніи богослуженія принято было благословлять народъ. Къ этой характеристикѣ креста

2



146. Окладъ слоновой кости въ Национальной библиот. Парижа. по рис. Баттисси, 458,2.

должно прибавить, что именно въ скульптурныхъ произведеніяхъ такого рода крестъ является довольно обычнымъ въ періодъ V—VII столѣтій: на каедрѣ Максиміана (Гарруччи, табл. 418, 419) — въ рукахъ юношескаго Спасителя; далѣе, въ рукахъ ангеловъ — на позднѣйшихъ сарко-

фагахъ (Гарруччи, табл. 437): Спасителя, воскрешающаго Лазаря (Гарруччи, табл. 438—439, 448)— на шпигтахъ: въ рукахъ Спасителя же въ различныхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ (Гарруччи, табл. 452, 458) и пр. Но



147. Окладъ изъ слоновой кости, IX вѣка, въ Кенсингтонскомъ Музеѣ.

во всѣхъ описанныхъ памятникахъ, начиная съ Солунскаго амвона, мы не встрѣтимъ нигдѣ признаковъ какого либо медальона, окружающаго фигуру Спасителя. Правда, что въ этихъ скульптурныхъ произведеніяхъ, за рѣдкими



исключеніямъ, мы не найдемъ также и шибовъ, которыми была бы окружена голова Спасителя.

Великолѣпный окладъ Евангелія (рис. 147), сработанный изъ слоновой кости, въ эпоху Карловинговъ, въ Аахенѣ или гдѣ либо на Западѣ, воспроизводитъ древнѣйшіе образцы христіанскаго Востока<sup>1)</sup>, происходитъ изъ аббатства Лорша и находится нынѣ въ Кенсингтонскомъ Музеѣ. Окладъ представляетъ любопытное соединеніе древне-христіанскаго типа композицій и ранняго скульптурнаго стиля (VI—VII в.) съ нѣкоторымъ опредѣленнымъ знакомствомъ со стилемъ поздне-византійскимъ. Такимъ образомъ, верхняя часть оклада, представляющая двухъ ангеловъ пп. вѣриге, Викторій, несущихъ круглый щитъ съ образомъ Спаса Эмануила, благословляющаго десницей, воспроизводитъ обычный рисунокъ VI столѣтія. То же самое наблюдаемъ въ нижней части оклада, дающей композицію Рождества Христова, съ явленіемъ ангела пастырямъ. Въ средней части оклада двѣ боковыя фигуры—Аарона и пророка (Иліи), держащаго распущенный свитокъ—также копируютъ оригиналы, близко напоминающіе рельефы кресла Максиміана. Напротивъ того, среднее тябло, представляющее Божію Матерь на тронѣ съ Младенцемъ, сидящимъ на лѣвой рукѣ Матери, даетъ впечатлѣніе подражанія образцу византійскаго стиля: таковы тонія, крайне удлиненыя пропорціи фигуръ, поздне-византійскій рисунокъ мафорія, окутывающаго голову Божіей Матери, и, отчасти, самая драпировка ея одеждъ. Мастерство рѣзбы мало чѣмъ уступаетъ изяществу ранней византійской эпохи.

Въ старинной церкви французскаго городка Солье, въ бывшемъ герцогствѣ Бургундскомъ, имѣется (рис. 148) окладъ Евангелія, относимый къ IX столѣтію<sup>2)</sup>, рѣзной изъ слоновой кости, какъ бы средина диптиха, вставленнаго въ деревянные доски оклада и оправленнаго серебряными басменными листами, съ обычными разводами. На двухъ доскахъ представлены здѣсь: Спаситель, благословляющій, на престолѣ, съ евангеліемъ въ рукахъ и съ двумя фигурами—невидящему, апостолами—позади, и, на другой доскѣ—Богородица съ Младенцемъ, тоже сидящая на тронѣ, и позади ея два архангела въ молитвенной позѣ, выражающіе свое умиленіе. Стилъ фигуръ еще напоминаетъ собою грузную массивность рѣзбы на креслахъ Максиміана въ Равеннѣ и диптиховъ слоновой кости VI—VII вѣковъ. Такимъ образомъ, данное изображеніе входитъ какъ бы въ эту среду памятниковъ VI вѣка, устанавливающихъ иконографію Божіей Матери. Самая любопытная деталь данаго изображенія заключается въ положеніи

1) Dalton, fig. 146.

2) Stuhlfauth, Die altchr. Elfenbeinplastik, 1896, 200, относитъ даже къ VII вѣку (?).

Младенца, Котораго поддерживающая правая рука Матери тихо усаживаетъ на колѣнахъ, въ то время какъ правая ея рука, раскрытая ладонью передъ грудью, выражаетъ благоговѣннѣе, а Самъ Младенецъ благословляетъ.



148. Окладъ Евангелія IX в. въ церкви S. Andoche de Saulieu.

приходящихъ къ Нему. Далѣе слѣдуетъ отмѣтить здѣсь, что изъ подъ покрывающаго голову и плечи Божіей Матери мафорія видна также верхняя

одежда съ широкими, но короткими, доходящими только до локтей, рукавами, окутывающая густыми складками всю ея фигуру.

Къ X вѣку относится любопытный диптихъ слоновой кости въ Ватиканскомъ Музеѣ, поднесенный аббатомъ монастыря Арабона въ Ликонской маркѣ въ Италиі супругѣ короля Сполетскаго Гвидона. На одной сторонѣ диптиха изображено Распятіе, а на другой Дѣва Марія среди шестикрылыхъ серафимовъ. Изображеніе отличается крайнею грубостью<sup>1)</sup>.

Къ концу X вѣка относится сосудъ изъ слоновой кости для освященной воды въ ризницѣ Миланскаго собора, даръ архіепископа для пріемовъ императора, съ барельефомъ, представляющимъ Божію Матеръ съ Младенцемъ и по сторонамъ ея четырехъ евангелистовъ<sup>2)</sup>. Но эти памятники, упоминаемые здѣсь для полноты, по существу относятся уже къ послѣдующей эпохѣ.

Итакъ, на основаніи уже монументальныхъ памятниковъ старины, мы можемъ утверждать, что наиболѣе распространеннымъ иконнымъ типомъ Божіей Матери въ древнѣйшемъ періодѣ, начиная съ V вѣка и оканчивая исходомъ иконоборческой ереси въ началѣ IX столѣтія, было изображеніе, отвлеченное отъ иконописнаго типа «Поклоненія волхвовъ». Именно въ этомъ иконописномъ типѣ Божія Матеръ представлялась, вмѣстѣ съ Младенцемъ, сидящимъ у нея на колѣнахъ, лицомъ къ зрителю или молебнику. Какъ моленная икона Божіей Матери, такъ и изображеніе Богоматери въ краткой схемѣ, естественно вытекають именно отсюда. Ближайшимъ доказательствомъ этого, наблюдаемаго въ исторіи типовъ Божіей Матери, факта является рядъ древнѣйшихъ свинцовыхъ печатей съ ея изображеніемъ<sup>3)</sup>. Мы видимъ здѣсь именно то самое погрудное изображеніе Божіей Матери, которое находимъ въ катакомбахъ св. Агнии въ Римѣ; далѣ, по сторонамъ Божіей Матери вырѣзаны два византійскихъ крестика; головы Божіей Матери и Младенца заключены въ шмобы, а облаченія отвѣчаютъ сирійскому типу Божіей Матери. Младенецъ представленъ одною главою, приходящею подъ самую голову Матери. Никакой стилизаціи въ собственномъ смыслѣ слова въ этой краткой схемѣ здѣсь не наблюдается, за исключеніемъ развѣ столь грубаго рисунка, что въ немъ одежды обозначены складками вокругъ головы Младенца или же Божіей Матери. Грудь Божіей Матери представлена вдавленою, для того чтобы можно было помѣстить въ рельефѣ голову Младенца; никакого медальона вокругъ головы Мла-

1) D'Agincourt. Sculpture. XII, 26.

2) Ibid., XII, 22, 23.

3) Schlumberger. Sigillographie, p. 186, 254; Н. П. Лихачевъ. Изображенія Богоматери, IV, 1—12.

дѣла здѣсь не наблюдается, и поэтому никакого отношенія ни къ образамъ Божіей Матери Никонен, ни къ нашему «Знаменію» эти печати не имѣютъ. Въ одномъ лишь случаѣ вмѣсто обычныхъ крестиковъ изображены здѣсь двѣ звѣздочки, что, пожалуй, можетъ указывать на сирійскій оригиналъ. Издатель относитъ всѣ подобныя печати къ древнѣйшему до-иконоборческому періоду. Съ своей стороны, мы не находимъ никакого противорѣчія отнести къ этой же серіи древнѣйшихъ печатей и все то число позднѣйшихъ печатей, на которыхъ находятся подобныя же изображенія. Схема ихъ настолько проста и доступна всякому рѣзчику, что, попятно, повторялась вплоть до поздняго времени. Издатель первой серіи самъ дополняетъ ее (стр. 68, рис. 131—133) печатями IX—X столѣтій, въ которыхъ изображеніе Младенца сдѣлано полиѣе, съ показаніемъ влечь, но обѣ фигуры еще остаются безъ изображенія рукъ. Предполагая, что съ IX вѣка существовало уже нѣсколько чудотворныхъ иконъ этого типа, можемъ, пожалуй, думать, что печати и воспроизводятъ ихъ, но доселѣ не найдено никакого точнаго на нихъ указанія.

---

## VI.

### Иконные типы Богоматери въ VII—VIII столѣтїяхъ на греческомъ Востокѣ.

Непосредственно послѣ древнихъ мозаикъ Равенны и Рима мы рѣшаемся поставить, въ числѣ древнѣйшихъ мозаикъ греческаго Востока и наряду съ росписью церкви св. Димитрія въ Солуши, Кипрскую мозаику, открытую и изданную Я. П. Смирновымъ близъ Ларнаки, въ деревнѣ Кити, въ храмѣ Панагіи «Ангелозданной» (*Παναγία Ἀγγελέκτιστος*), въ 1895 году<sup>1</sup>). Не довольствуясь эскизными фотографическими снимками замѣчательнаго памятника, Высочайше учрежденный Комитетъ попечительства о русской иконописи заказалъ въ 1907 году художнику Н. К. Клюге акварельную копию мозаики, приобретенную впоследствии Русскимъ Археологическимъ Институтомъ въ Константинополѣ, нынѣ издавшимъ эту копию въ краскахъ<sup>2</sup>). Тѣмъ не менѣе, въ виду открывшагося научнаго разногласія въ опредѣленїи времени этого памятника и явной недостаточности разслѣдованїи, приходится нѣкоторые вопросы пересмотрѣть снова и въ заключенїе вновь пожелать дополнительнаго освѣщенїя нѣкоторыхъ данныхъ на мѣстѣ.

Такъ, затрудненїе въ опредѣленїи времени памятника представляетъ самое зданїе церкви—благодаря пристройкамъ и позднѣйшей передѣлкѣ главнаго корпуса и двухъ абсидъ (южная была спесена). Я. П. Смирновъ, осмотрѣвъ храмъ на мѣстѣ, пришелъ къ заключенїю, что хотя храмъ Панагіи византійскаго типа X—XI в., онъ, однако, не древнѣ владычества франковъ или лузничановъ (1192—1302), но «при видѣ восточной части церкви снаружи, поражаютъ непомѣрно малые размѣры абсиды, которые

---

1) Я. П. Смирновъ. Христіанскія мозаики Кипра. *Визант. Врем.*, 1897, № 1—2, стр. 1—93, табл. I.

2) Съ разслѣдованїемъ Ѳ. П. Шмита по вопросу о времени памятника, въ *Извѣстіяхъ Русск. Арх. Института въ Конст.*, т. XV, 1911 г., стр. 206—239, табл. I—VIII и доп. табл. въ л.

совсѣмъ не соотвѣтствуютъ величій церкви». «Это, по мнѣнію Я. П. Смирнова, объясняется тѣмъ, что нынѣ существующая церковь пристроена къ значительно древнѣйшей, чѣмъ она сама, абсидѣ». «Причиною этому была, конечно, лишь древняя мозаика, сохранившаяся въ конхѣ ея». Григоровичъ Барскій свидѣтельствуетъ, что онъ видѣлъ «виѣ града Ларна», «въ веси Китѣ храмъ лѣпотень, иже бѣше прежде престоль архіерейскій, тамо и чудотворный образъ Богородицы, каменцами отъ мусій пасажденъ и отъ Арапа пѣбогда ударенъ, кровь источити повѣствуется<sup>1)</sup>». Греки до нынѣ дорожатъ абсидами старыхъ церквей, имѣющими «спероношь» или архіерейское сопрестоліе, и, расширяя церкви, сохраняютъ древнюю абсиду, хотя она мала для служенія. Тѣмъ болѣе естественно думать, что въ этомъ особенномъ положеніи повліяла мозаика, со времени паденія Византіи ставшая на Востокѣ недоступною рѣдкостью.

Но это воплнѣ вѣроятное заключеніе не удовлетворяетъ второго издателя мозаики, О. П. Шмита, который находитъ «страннымъ», что «выстроенная по всѣмъ правиламъ византійскаго зодчества церковь возведена именно въ то время, когда византійскому владычеству на Китѣ разъ навсегда положенъ конецъ». Получается затѣмъ и выводъ, что появленіе храма надо отнести къ царствованію Василія Македонянина, что тутъ же и доказывается разными соображеніями о мѣстѣ постройки, планѣ церкви и высотѣ боковыхъ нефовъ.

Не бывъ на мѣстѣ и не будучи архитекторомъ, мнѣ трудно утверждать что либо по вопросу о позднѣйшей византійской церкви, но слѣдуетъ принимать возможнымъ ея постройку однаково въ предѣлахъ X—XIII столѣтій, пока не будутъ указаны какія либо особенности. Монументальная архитектура средневѣковаго Востока, конечно, должна была завистъ гораздо болѣе отъ тѣхъ переходныхъ артелей, которыя производили тамъ каменные постройки, чѣмъ отъ архитекторовъ и новыхъ стилей, и потому постройки въ византійскомъ типѣ во время франкскаго владычества на Китѣ воплнѣ возможны.

Какъ бы, однако, ни былъ въ послѣдствіи разрѣшенъ вопросъ о храмовомъ зданіи, но, очевидно, этотъ пунктъ слѣдуетъ пока оставить въ сторонѣ, ограничившись нагляднымъ соображеніемъ, что древняя абсида была сохранена, и къ ней пристроено позднѣйшее зданіе, хотя бы въ X—XI столѣтіяхъ. Дѣло въ томъ, что первый изслѣдователь (стр. 63) пришелъ къ выводу, что «сравнивать мозаику Кити съ многочисленными византійскими мозаиками позднѣйшихъ временъ, XI-го и сл. вѣковъ, было бы напрас-

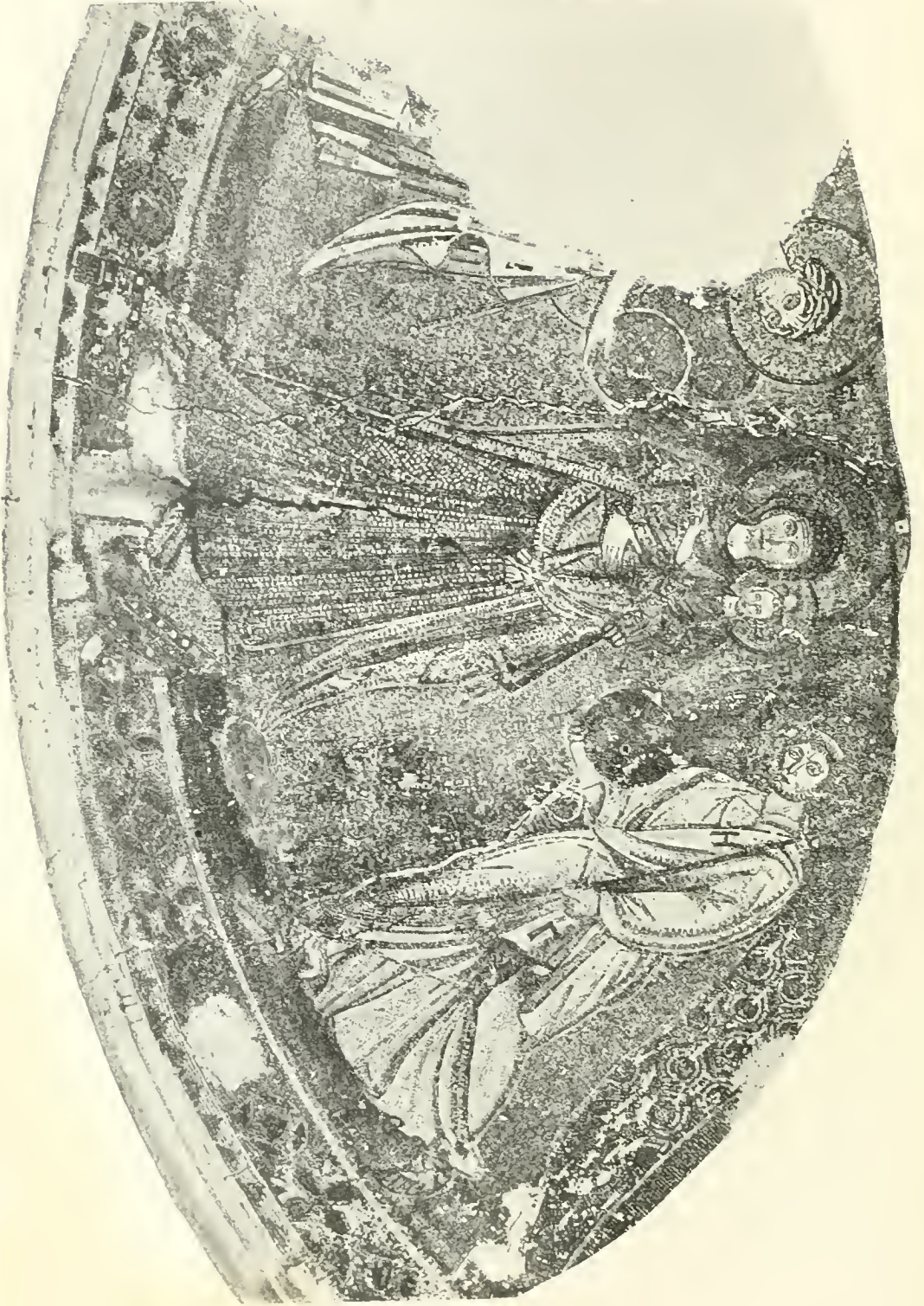
1) Страствованія, изд. Палест. Общ., 1886, II, стр. 332.

нымъ трудомъ: рѣзкая разниа между ними очевидна всякому». Правда, съ другой стороны, Я. П. Смирновъ, сопоставляя Китійскую мозаику съ древнѣйшими памятниками V—VI столѣтій, не нашель почему то «ближайшаго стилистическаго сходства между мозаикой Кити и византійскими (Равенны) или зависящими отъ нихъ мозаиками Европы (Равенна и Римъ)», а потому и не указаль опредѣленнаго времени для Кипрской мозаики, которая для него «является» «стилистически во многихъ отношеніяхъ единственной», хотя онъ и считаетъ «возможнымъ» (стр. 65) отнести мозаику «къ концу V или началу VI вѣка». Однако, древне-христіанскій типъ мозаики для всѣхъ специалистовъ былъ сразу и принципиально ясенъ, и руководства по византійской археологін академика Ш. Дюля, проф. Милье, Дальтона, приняли происхожденіе мозаики изъ V—VI вѣковъ. Но О. П. Шмитъ, признавая для себя невозможнымъ принять византійскій типъ постройки во франкскую эпоху Кипра и въ то же время не находя исторически возможною постройку на Кипрѣ въ періодъ VII—IX столѣтій, отвергъ предположеніе о древности абсиды и рѣшилъ отнести и храмъ и самую мозаику къ концу IX вѣка. При этомъ, не пытаясь даже опровергнуть установленный за мозаикою древне-христіанскій ея типъ, но принимая отчасти египетское происхожденіе оригинала или даже самой мозаики, этотъ изслѣдователь основывается на аналогіяхъ и характерѣ различныхъ деталей: державы въ рукахъ архангеловъ, креста изъ точекъ на мафоріи Божіей Матери, и частью на техническихъ особенностяхъ, которыя этому автору критической повѣрки вопроса кажутся болѣе поздняго времени.

Наука или, точнѣе говоря, болѣе тѣсное опредѣленіе времени мозаики ближе ко взгляду перваго изслѣдователя: мозаика принадлежитъ, несомнѣнно, древнѣйшему до-иконоборческому періоду, а по многимъ признакамъ примыкаетъ къ мозаикамъ VII—VIII столѣтій, сохранившимся въ Римѣ: но такъ какъ она исполнена на Востокѣ, то предѣль ея исполненію—средна VII вѣка. Этимъ объясняется и дѣйствительная близость мозаики къ египетскимъ (т. е. александрійскимъ) оригиналамъ, которая была бы непонятна въ памятникѣ конца IX вѣка.

Сдѣланные доселѣ разборы Китійской мозаики или неполны или ошибочны, а потому необходимо, хотя вкратцѣ, подвергнуть мозаику новому разбору, преимущественно стилистическому, не представляя, однако, черновой работы анализа въ процессѣ, но только въ его частныхъ выводахъ.

Прежде всего, мы имѣемъ въ этой мозаикѣ (рис. 149) не оригинальное произведеніе художника, какъ полагаетъ О. П. Шмитъ, разрѣшившаго будто бы здѣсь впервые художественную задачу, но только мастерскую копію съ готовыхъ образцовъ, извѣстнымъ механическимъ образомъ сла-



119. Мозаика Крестинской церкви на о. Кипре.





IV. Алтарная мозаика храма Панагии Ангелоктисты в дер. Кити на о. КипрЪ.



женую. Въ мозаикѣ ясно выдѣляется центральная группа Божіей Матери съ Младенцемъ и прилаженные къ ней фигуры двухъ архангеловъ. Соединенная вышшимъ путемъ, эта композиція все же оказывается слишкомъ большою для малой алтарной ниши стараго храма, и всѣ фигуры кажутся непомерно велики и грузны для даннаго пространства. Въ мозаикѣ совсѣмъ отсутствуетъ первый планъ, нѣтъ вовсе отдаленія фигуръ отъ краю, и, очевидно, въ натурѣ мозаика должна представлять нѣкоторую непропорціональность. Помимо этого декоративнаго несоотвѣтствія, одна подробность выдаетъ также копию, исполненную съ картона, механически: подпояска, на которомъ стоитъ Божія Матерь, а затѣмъ и всю ея фигуру мастеру пришлось спустить, помѣстивши ихъ поперекъ и частью посреди обходящей мозаику орнаментальной каймы, такъ какъ иначе фигура не помѣщалась. Очевидно, что мастеръ имѣлъ картонъ мозаики, исполненной также въ алтарной нишѣ, но большаго размѣра, и, ради своей темы и удовлетворенія провинціальныхъ заказчиковъ, не хотѣлъ опускаться этой, возвеличивающей Божию Матерь, подробности, а потому и спустилъ всю центральную группу ниже фигуръ архангеловъ, которыхъ головы, если бы не были склонены, приходились бы даже выше Божіей Матери съ Младенцемъ. Наконецъ, если всмотрѣться внимательно, фигуры архангеловъ шире, тяжелѣе центральной группы, и стиль этихъ фигуръ иного времени и происхожденія. Равнымъ образомъ, замѣчается несоотвѣтствіе общей композиціи — какъ группы, такъ и архангеловъ — съ ремесленнымъ исполненіемъ ихъ, хотя и не лишеннымъ знанія и мастерства, но сухимъ и схематическимъ, о чемъ скажемъ особо, при разборѣ стиля и техники.

Сама иконографическая тема, здѣсь данная, представляется случайною, механическою задачею, и мы считаемъ страшнымъ заключеніе г. Шмита, что «Кипрійская мозаика — зрѣло продуманное и мастерски исполненное художественное цѣлое», чѣмъ, будто бы, даже «опредѣляется ея дата». Художественныя достоинства мозаики, несомнѣнно, относятся къ ея оригиналу и свидѣтельствуютъ о раннемъ его происхожденіи, но «продуманнаго» въ ея композиціи ничего не видно.

Центральная группа Божіей Матери, стоящей съ Младенцемъ на лѣвой рукѣ, является древнимъ иконнымъ типомъ, который, несомнѣнно, находится въ генетической связи съ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери Одигитрии, т. е. долженъ былъ явиться въ неизвѣстной намъ и довольно тѣсной серіи его «прототиповъ». Конечно, даже предполагаемый оригиналъ этой группы не можетъ быть ранѣе второй половины VI столѣтія, такъ какъ онъ даетъ уже опредѣленный иконный типъ, а именно: Младенецъ является здѣсь «отрокомъ», держитъ въ лѣвой рукѣ свитокъ, правую благо-

словаются, и обѣ фигуры смотрятъ прямо на богомольца. Только правая рука Божіей Матери, инстинктивно прикасающаяся къ колѣну Младенца, для поддержанія Его, въ случаѣ надобности, не имѣетъ еще извѣстнаго иконоснаго положенія на груди, но сочинена по реальнымъ мотивамъ. Мы видимъ, затѣмъ, при помощи простого сопоставленія фигуры Божіей Матери съ тишами, нами уже разобранными, что она даетъ сирійскіи тишь, какъ мы его знаемъ въ памятникахъ VII—VIII столѣтій: тишь этотъ, по юности лица, такъ же какъ и по облаченію: пурпурному мафорію, хитону и краснымъ башмакамъ, близокъ къ мозаикамъ Рима и Равенны и къ фрескамъ Египта этого періода. На Отрокѣ обѣ одежды изъ золотой тиши, что знаемъ также изъ памятниковъ указаннаго періода<sup>1)</sup>. Накопецъ, надъ группою имѣется крупная надпись имени: **Η ΑΓΙΑ ΜΑΡΙΑ**, которая одна, сама по себѣ, рѣшительно свидѣтельствуетъ противъ страшнаго заключенія г. Шмита, что мозаика исполнена Константинопольскою мастерскою (александрійскою не могло быть) въ концѣ IX вѣка.

Нашу мысль о механическомъ составленіи мозаики воишь могутъ подтвердить фигуры обоихъ архангеловъ.

Во-первыхъ, движеніе ихъ къ Божіей Матери, явно, не отвѣчаетъ данному пространству и было бы понятно только на большой абсидѣ, почему и требуетъ отъ насъ заключенія, что мы имѣемъ дѣло здѣсь съ копіею. Далѣе, это движеніе, съ поднесеніемъ державъ въ рукахъ архангеловъ, было бы умѣстно для сидящаго на престолѣ, а не стоящаго Владыки, и потому мы получаемъ право полагать, что даже и въ оригиналѣ этой мозаики подобное сопоставленіе двухъ архангеловъ, ранѣе обычныхъ тѣлохранителей для Владыки, всемогущаго Бога, имѣло мѣсто при сидящей на тронѣ фигурѣ: Господа и также — Божіей Матери съ благословляющимъ Отрокомъ Эммануиломъ. Если же въ настоящей мозаикѣ выполнены архангелы при стоящей фигурѣ, то въ силу особыхъ условій, заключающихся въ особомъ значеніи для мѣста или церкви именно этого образа Божіей Матери. А такъ какъ именно въ то время слышимъ о высокой роли прославившагося чудотвореніемъ образа Божіей Матери, то и получаемъ право считать эту фигуру наименованіемъ о тишѣ Одигитріи. Правда, данный образъ идетъ, судя по сопровождающей ее надписи, никакъ не изъ Константинополя, гдѣ бы не допустили наименованія Богородицы «святою Маріею», а изъ Сирій, но вѣдь и самая икона Одигитріи произошла оттуда же.

Ангелы держатъ въ рукахъ, кромѣ длинныхъ жезловъ, также сферы

1) Папримѣръ, на мозаикѣ церкви влкм. Димитрія въ Солуни: «Изв. Русск. Арх. Инст. въ Конст.», XIV, 1, табл. III (см. ниже).

или державы съ вписаннымъ, внутри ихъ сине-голубого круга, бѣлымъ крестомъ. «Уяснить себѣ значеніе этихъ сферъ, говоритъ Я. И. Смирновъ, въ рукахъ архангеловъ мы не можемъ, такъ какъ обыкновенно сфера была атрибутомъ самихъ міродержателей, а не ихъ тѣлохранителей. Единственно возможное объясненіе появленія сферъ въ рукахъ архангеловъ... въ подражаніи обычнымъ въ поздне-античномъ искусствѣ изображеніямъ Рима и Константинополя, стоящимъ по сторонамъ консула, сферы въ рукахъ которыхъ были вполнѣ понятны и умѣстны, но и тамъ, напримѣръ, на блюдѣ Фл. Ардабура Аспара (434 г.), сферу держитъ обыкновенно лишь одна фигура». Примыкая къ этому намѣченному пути въ дѣлѣ объясненія условныхъ атрибутовъ, мы также думаемъ, что древнѣйшіе оригиналы этихъ темъ должны были имѣть именно подобный свѣтскій смыслъ и оповѣщать весь христіанскій міръ обѣихъ Имперій о господствѣ Христова закона. Очевидно, затѣмъ, что тема скорѣе всего могла возникнуть въ самой византийской столицѣ. Извѣстный диптихъ Британскаго Музея съ образомъ архангела долженъ былъ, конечно, имѣть дружку въ видѣ другой створки съ архангеломъ, также со сферою. Затѣмъ, въ алтарной ишѣ собора Паренцо, подъ торжественнымъ образомъ Божіей Матери на престолѣ, имѣется въ оконномъ промежуткѣ также изображеніе архангела, держащаго сферу (см. выше, стр. 180).

Но самое важное въ данномъ изображеніи—его стиль, и на него должно обратить вниманіе ранѣе, чѣмъ сказать окончательно не только о времени и мѣстности, въ которыхъ этотъ стиль сложился, но и о содержаніи или идеяхъ, выдвигаемыхъ этимъ, выходящимъ изъ ряда вонъ, памятникомъ. Въ самомъ дѣлѣ, стилистическія особенности мозаики могутъ быть названы исключительно изящными въ данномъ періодѣ. Правда, общій сирю-египетскій шаблонъ повторяется и здѣсь, и именно въ фигурѣ Божіей Матери, которая развѣ лишь нѣкоторыми чертами стиля выдѣляется изъ общей, нами описанной выше манеры. Во-первыхъ, поза Божіей Матери покойная и монументально неподвижная: «тяжесть тѣла ея, какъ говоритъ первый издатель, покоится на лѣвой ногѣ, правая же слегка согнута въ колѣнѣ и отставлена въ сторону». Въ этомъ описаніи ясно выраженъ традиціонный пошибъ исполненія фигуры, откуда бы ни шла эта традиція — изъ антика, или сирійской иконописи: это шаблонъ, который находимъ въ V—VI вѣкѣ вездѣ. Несравненно интереснѣе то, какъ сложилась при этомъ драпировка одежды въ нижней части фигуры. Здѣсь предпочитаемъ вновь привести слова издателя, дабы заранѣе отнять предлогъ сводить вопросы стиля къ «субъективнымъ взглядамъ». «Одежда, говоритъ авторъ перваго описанія, изображена совершенно правильно: въ зависимости отъ позы

передъ лѣвою ногою туника падаетъ вертикальными почти параллельными складками, передъ правою же образуется рядъ наклонныхъ, расходящихся книзу складокъ, тогда какъ на колѣнѣ и бедрѣ одежда натянута». По именно въ этой параллельности вертикальныхъ складокъ и заключается тотъ мертвый и схематическій шаблонъ, который былъ усвоенъ сирійскими иконописными мастерами и низвелъ искусство до полного упадка. Здѣсь нѣтъ складокъ, а есть лишь болѣе свѣтлыхъ и болѣе темныхъ кубиковъ мозаики, и только поверхъ этой игры красокъ грубо начерчены необходимѣйшіе контуры, которые даютъ условное понятіе о томъ, что дѣлаетъ данная фигура. Однако, и въ этой безжизненной схемѣ есть уже нѣкоторая тѣнь движенія. Это движеніе дано въ *натянутыхъ* складкахъ одежды, идущихъ къ правой ногѣ, да еще въ краѣ покрывала Божіей Матери. Достаточно простаго нагляднаго сравненія съ мозаиками Равенны и Паренцо, чтобы убѣдиться, что здѣсь есть новая стилистическая манера. Но эта манера применена здѣсь къ оригиналу, взятому изъ швейцарской художественной школы, въ которой, наоборотъ, пластическій рисунокъ сведенъ почти на нѣтъ. Дѣйствительно, въ драшировку той же фигуры Божіей Матери особенно удивляетъ размахнутый и даже загнутый на подобіе фигуры лѣваго архангела край покрывала, выполненный по правиламъ этой новой манеры.

Въ результатѣ нашихъ сопоставленій образа Божіей Матери съ рядомъ современныхъ ему памятниковъ, мы убѣждаемся въ его сирійскомъ происхожденіи. Съ этимъ выводомъ вполне согласуются и общія черты образа: положеніе стоящей Божіей Матери съ Младенцемъ на лѣвой рукѣ (см. ниже, о происхожденіи образа Одигитрии), покрывало, ее окутывающее, и возвышенный (такимъ онъ долженъ былъ быть въ оригиналѣ) пулыштъ, отдѣляющій ее отъ прочихъ фигуръ. Но главныя наши доказательства сосредоточиваются въ пластической и красочной техникѣ, къ которой мы теперь и обратимся.

Пластическая сторона памятника или рисунокъ является въ двухъ вариантахъ, почти контрастахъ. Грунна Божіей Матери отличается грубымъ, почти безформеннымъ рисункомъ: широкія черты контура едва опредѣляютъ фигуру и одежды; въ послѣдней почти нѣтъ складокъ, и лишь ихъ замѣняются прокладкою болѣе свѣтлыхъ кубиковъ, полосками оживляющихъ общій коричневый тонъ мафорія и темнолиловый фонъ хитона. Ничего общаго съ тонкимъ и сложнымъ рисункомъ византійскихъ драшировокъ въ IX вѣкѣ здѣсь нѣтъ, и, вмѣсто того, мы видимъ здѣсь приемы грубой восточной техники и ея красочныхъ смнпатій. Рисунокъ одежды ограничивается вертикальными складками и вовсе не даетъ византійской моделировки. Напротивъ того, обѣ фигуры архангеловъ, «окутанныхъ» палевыми

драпировками, представляют сложную игру ломающихся складок, вздутых пазухъ, откинутыхъ концовъ — правда, въ ремесленной передачѣ, съ зубчатыми каемками и штучными выкладками — вмѣсто пластическихъ формъ — въ деталяхъ, съ густыми тѣнями, голубыми и зелеными контурами. И если мы представимъ мысленно оригиналь фигуры архангела Гавріила, то естественно вспомнимъ о той школѣ, которая произвела мозаичскую фигуру св. Лаврентія въ Равеннской усыпальницѣ Галлы Планидїи и рельефъ архангела на знаменномъ диптихѣ Британскаго Музея. Именно въ лучшія времена ранняго византійскаго искусства, въ VI вѣкѣ, возродилась мапера живой драпировки и красивыхъ складокъ, получившихся или отъ сильнаго поворота фигуры, или отъ бѣга, полета, врезашной остановки. Прекрасенъ здѣсь и контрастъ въ покойной позѣ Михаила. Насколько откинутые концы гиматія у Михаила и мафорія у Божіей Матери также входятъ въ систему византійской драпировки, можно видѣть на мозаикахъ катакомбы св. Зенона въ церкви Пракседы въ Римѣ.

Наиболѣе ясныя указанія эпохи даетъ, однако, всегда не рисунокъ, который можетъ быть переданъ древнимъ картономъ, но колоритъ и краски. Въ Киптійской мозаикѣ мы находимъ пурпурныя облаченія Божіей Матери того же коричнево-красноватаго тона, какой знаемъ въ памятникахъ Рима VII-го столѣтія, особенно въ абсидальной мозаикѣ капеллы св. Венація въ Латеранѣ (637—642): тотъ же тонъ пурпура, и тѣ же полосы изъ голубоватыхъ кубиковъ проходятъ по мафорію, отороченному золотою коймою и украшенному на груди золотымъ крестомъ. Затѣмъ, подобная фактура оживленія лиловатаго пурпура красными кубиками видна и на древнѣйшей мозаикѣ церкви влкм. Димитрія (въ изд. Русск. Арх. Инст. въ Копт., табл. II), представляющей Божію Матерь молитвенно поднимающею руки за людей («Халкопратійская Божія Матерь»). Такимъ образомъ, въ Киптійской мозаикѣ мы находимъ явное соединеніе древнѣйшаго колорита Равенскихъ мозаикъ VI вѣка, переходящихъ отъ бѣлаго цвѣта къ палевому и блѣдно-оливковому, съ густыми и сочными красками восточныхъ писемъ VII столѣтія, но совершенно не видимъ колорита поздне-византійской живописи IX—X столѣтій, точно извѣстнаго, благодаря миниатюрамъ.

Далѣе, типичная разработка волосъ двухъ архангеловъ, смуглаго Михаила и русаго — даже рыжеватаго — Гавріила, находятъ себѣ аналогію въ окраскѣ волосъ на фрескахъ разваливъ церкви св. Саввы въ Римѣ (VII столѣтія), гдѣ даже Спаситель представленъ съ красноватыми волосами (какъ Младенецъ въ Киптійской мозаикѣ). Одежды архангеловъ покрыты густыми тѣнями оливковаго тона, и мы полагаемъ, что тотъ же самый тонъ господствуетъ въ моделировкѣ тѣла и только рѣзко передавъ «зеленю» въ аква-

рели. Расцвѣченіе крыльевъ у архангеловъ павлиньими перьями не представляетъ также какой-либо особенности или странности: несомѣнно, тѣ же павлиньи перья имѣются на голубыхъ крыльяхъ архангеловъ въ мозанкѣ триумфальной арки Синайскаго монастыря (точное свидѣтельство этому имѣется нынѣ въ аквареляхъ, исполненныхъ для В. Н. Бенешевича, въ бытность его на Синаѣ въ 1910 году) и на крыльяхъ херувимовъ въ миниатюрѣ Вознесенія въ Евангеліи Рабулы. Зеленая почва (ср. мозанки церкви влкм. Дмитрія), серебряныя нимбы, золотыя ткани одеждъ Младенца, золотыя клави съ жемчужною обшивью, тинъ орнамента въ видѣ кружковъ, съ помѣщенными внутри желтыми листиками плода (О. И. Шмитъ опредѣляетъ эти плющи «золотыми языками пламени, приблизительно грушевидными») и прочія детали вполне подходятъ къ VII вѣку, какъ и смутившіи г. Шмита крестикъ на мафоріи Божіей Матери изъ четырехъ золотыхъ ромбиковъ, дашихъ въ крестообразномъ расположеніи. О. И. Шмитъ (стр. 231) утверждаетъ: «Китійская Богородица имѣетъ уже точки, а не сплошной крестъ на мафоріи надъ челомъ — значить, она не можетъ быть ранѣе IX вѣка». Но сплошные кресты отмѣчаютъ собою памятники древнѣйшей эпохи V—VI столѣтій, а кто же знаетъ, что не измѣнилась ихъ форма уже въ VII вѣкѣ? если извѣстная деталь встрѣчается часто въ IX—X столѣтіяхъ, еще нельзя отрицать ея появленія въ VII столѣтіи. Между тѣмъ, мы находимъ кресты рознятые, не сплошные, и даже именно изъ точекъ, на весьма древнихъ памятникахъ: напримѣръ, на образѣ Божіей Матери Млекопитательницы въ Саккара́ около Каира<sup>1)</sup> (врядъ ли позже VIII вѣка) и на доскѣ Латеранскаго клада съ пятью миниатюрными иконами, которая не можетъ быть позже VII вѣка<sup>2)</sup>.

Вторая, найденная Я. П. Смирновымъ, Кипрская мозанка (рис. 150) находится въ церкви Панагін Канакарін на Карпасійскомъ полуостровѣ о. Кипра, въ сѣверо-восточной его части<sup>3)</sup>. Церковь эта, подобно Китійской, нынѣ представляетъ перестройку большой древней, на этотъ разъ имѣвшей широкую абсиду, съ мозанками. Перестройка исказила древнюю абсиду; по словамъ автора, «новыми столбами заложены были вышніе концы полукружія: связывающимъ ихъ поперечнымъ сводомъ закрыта нижняя часть арки абсиды и находящаяся тамъ мозаночныя изображенія апостоловъ, а сводами выше (закрыты) украшенія стѣлы надъ аркою этой и въ отрѣзкахъ по сторонамъ ея». При всей неясности этого подроб-

1) П. П. Лихачевъ. Изображенія Богоматери, рис. 372.

2) Lauer. Phil. Le trésor du Sancta Sanctorum. 1906, pl. XIV, 2.

3) «Христіанскія мозанки Кипра», Виз. Врем., 1897, 65—93, табл. II.



наго описанія, можно повяты, что прежняя абсида была шире, и внутрь ея, такъ сказать, вставлена была новая рама, болѣе узкая противъ прежней и потому оставившая открытою только извѣстную часть древней мозаики. Изъ остальной росписи уцѣлѣли куски мозаики въ сводѣ алтарной абсиды или конхи. Фотогра-

фическій снимокъ, стѣсненный новой аркой, которая стѣзила абсиду, и балкой, лежащей поперекъ, передалъ тоже только часть этихъ кусковъ. Однако, и куски эти имѣютъ историческое значеніе въ иконографіи Божіей Матери.

Въ среднѣй мозаикѣ находилось нѣкогда заключенное внутри большого овальнаго сіянія или радужнаго ореола и окруженное по сторонамъ двумя архангелами монументальное изображеніе Богоматери, сидящей на пышномъ



150. Мозаическое изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ въ храмѣ Божіей Матери Камакаринъ на Кипрѣ.

тропѣ, съ Младенцемъ Христомъ на колѣпахъ. По коймѣ верхняго края абсиды были размѣщены 13 медальоновъ, съ погрудными изображеніями Спасителя и 12-ти апостоловъ. Кромѣ того, по сторонамъ ореола подшмались двѣ пальмы, эмблематически указывавшія на Святую Землю.

Это торжественное изображение Богоматери, къ несчастью, оказывается на три четверти разрушеннымъ. Мозаика исполнена вся по золотому фону: ореоль окаймлень радужной полосой, а внутренность его исполнена синими и темно-лиловыми полосами, назначенными передать небесную глубь, окружающую изображение небесной Владычицы. Голова Богоматери совершенно разрушена, и отъ нея уцѣлѣли лишь части золотого нимба; отъ самой фигуры сохранились только части, представляющія пурпурный хитонъ и синій мафорій, покрывавшій всю верхнюю половину тѣла. Лѣвая рука Богоматери придерживаетъ Младенца, касаясь Его лѣваго колѣна, а правая, судя по складкамъ, покойно лежала на Его плечѣ — положеніе, не лишнее естественности, какъ было уже не разъ указываемо выше. Отрокъ Иисусъ (7—8 лѣтъ и, слѣдовательно, — образъ Эммануила), съ высокой и стройной фигурой, изображень сидящимъ покойно и естественно на колѣнахъ Матери; обѣими руками Онъ держитъ связанный и припечатанный свитокъ; взглядъ Его прямой, передъ Собою. Лицо носитъ черты древнѣйшаго византійскаго типа VI—VII столѣтій; равнымъ образомъ и драпировка мелкихъ складокъ гиматія Младенца, какъ и подобныя же складки въ одеждѣ архангела, указываетъ на то же время. Но самая замѣчательная черта всего изображения есть шидалевидный ореоль изъ темнолиловыхъ и синихъ коймъ, окружающій всю группу Богоматери съ Младенцемъ. Издатель мозаики отмѣчаетъ эту подробность, какъ рѣзкое отличіе Кипрской мозаики отъ всѣхъ иныхъ подобныхъ изображеній. Въ самомъ дѣлѣ, насколько часто встрѣчается сіяніе, окружающее преобразившагося Спасителя (древнѣйшая Синайская мозаика Преображенія: впоследствии—при «Вознесеніи» Христа), настолько изображение сіянія вокругъ фигуры Божіей Матери составляетъ пока символическую принадлежность лишь немногихъ древнихъ памятниковъ. Но, конечно, отсутствіе аналогіи въ древнемъ періодѣ зависитъ отъ малочисленности памятниковъ христіанской древности на Востокѣ, такъ какъ появленіе подобныхъ темъ на Западѣ уже въ IX вѣкѣ должно указывать на заимствованіе иконописнаго типа съ греко-восточныхъ образцовъ.

Дѣло въ томъ, что и мозаика Канакарин не можетъ быть самостоятельнымъ декоративнымъ сочиненіемъ, и слѣдующій далѣ примѣръ подобнаго же изображенія (на стѣнахъ пещеры) долженъ представлять только иконописную тему, которая можетъ быть понятна лишь какъ списокъ принятой и чтимой иконы, хотя бы по имени намъ и неизвѣстной.

Такимъ иконописнымъ «переводомъ» изображенія «Славы Богоматери», представляемой на тронѣ, съ Младенцемъ передъ нею и въ торжественномъ кругу, является фреска въ гротѣ Спасителя, близъ Вальерано, въ Италіи

(рис. 151), опубликованная в последнее время<sup>1)</sup>, в сопровождении обстоятельного исторического комментария. На правой стене, при входе в пещеру, среди святых: Агнии, Софии, Люции, Бенедикта, Мавра и Плакиды, во фризе, поверх ниши, украшенной большим крестом, представлена здесь, внутри круглого ореола оливкового цвета, Богоматерь, сидящая на престоле и держащая перед собою Отрока Иисуса, благословляющего. Бо-



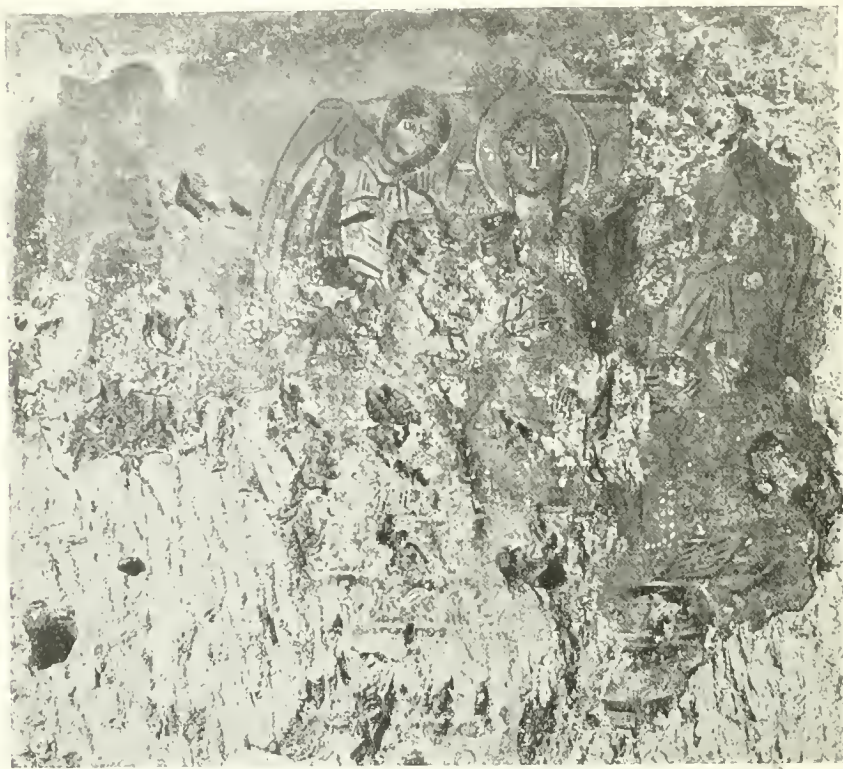
151. Фреска в пещерной церкви близ Вальерано.

жия Матерь облачена в мафории красно-каштанового (коричнево-пурпурного) цвета и фиолетовый хитонь. В соседних пещерах местечка San Lorenzo, также в окрестностях Вальерано, есть другая фреска (рис. 152) Божией Матери с Младенцем на престоле, среди двух ангелов, при чем у престола были изображены и заказчик с семьей. Письмо фрески

1) Calosso, A. B. Gli affreschi della grotta del Salvatore presso Vallerano, *Arch. d. Soc. Rom. di storia patria*, vol. XXX, Roma, 1907.

близко къ росписи «грота Спасителя», а также къ рашнимъ фрескамъ пещеръ монастыря Субіако.

Точкою отправленія при историческомъ опредѣленіи этихъ фресокъ должны служить, прежде всего, изображенія святыхъ Бенедикта, Мавра и Цлакиды, сближающія фрески съ росписью монастыря Фарфы, церкви



152. Фреска въ пещерной церкви св. Лаврентія близъ Вальерано.

S. Maria in Pallara на Палатинѣ. Затѣмъ, по общимъ признакамъ стиля, эти росписи представляютъ крайне огрубѣлую манеру греко-восточнаго искусства VIII—IX вѣковъ, известную по многочисленнымъ пещернымъ росписямъ южной Италии. Здѣсь мы встрѣчаемся съ кустарнымъ мастерствомъ, въ X столѣтіи уже пришедшимъ въ упадокъ. Новое движеніе, возникшее подъ вліяніемъ византійскаго стиля, главнымъ памятникомъ котораго является роспись Бенедиктинской церкви во имя пророка Іліи, въ городкѣ Каstellъ св. Іліи (Castel S. Elia), близъ Непи, принадлежатъ уже XI вѣку, въ концѣ котораго фрески церкви св. Климента даютъ стиль новый и своеобразный. Наиболее характернымъ признакомъ огрубѣлой греко-восточной иконописи и въ Итали и на ея родинѣ—въ Греціи и Малой Азіи (росписи пещеръ въ Кан-

надокін) — служатъ обильныя, разсыпанныя по одеждамъ святыхъ, жемчужныя шзки и коймы.

Описанная торжественная композиція, не понятная сразу въ иконографіи Божіей Матери, вообще чуждой подобныхъ темъ, повидимому, утратилась въ иконописномъ обиходѣ рано. По крайней мѣрѣ, ни въ Византіи, гдѣ вообще царственное величіе Божіей Матери съ Младенцемъ представлялось только въ исключительныхъ случаяхъ и признавалось противорѣчащимъ евангельскому повѣствованію, ни на латинскомъ Западѣ, въ эпоху связей его съ греческимъ иконописаниемъ, мы этой темы не знаемъ. Уже въ XI вѣкѣ находимъ образъ Вседержителя и Троицы въ «кругу», какъ въ ореолѣ «Славы Небесной», напримѣръ, во фрескахъ ц. м. Гротта Феррата, что затѣмъ явилось и на нашихъ иконостасахъ, въ центрѣ одного изъ его поясовъ, но не видимъ подобнаго же образа Божіей Матери. Напротивъ того, хотя въ изображеніи Страшнаго Суда позднѣе и явилось изображеніе Божіей Матери, окруженной 2 ангелами, въ кругу, какъ символическій образъ Небеснаго Рая, однако, при этомъ было обязательнымъ представленіе Богоматери безъ Младенца, — видимо, какъ вознесенной на небо по ея успеніи.

Итакъ, повидимому, древняя композиція принадлежала греко-восточному искусству и не была принята въ византійскую иконопись, гдѣ не встрѣчаемъ ея даже въ такихъ иллюстраціяхъ «Славы Владычицы», какъ, напримѣръ, книга Космы Индикоплова и пр.

Рядъ фресокъ, открытыхъ французскою экспедиціею Ж. Кледа (Jean Clédat) и его сотрудниковъ въ періодъ 1900—1906 гг. въ Египтѣ, въ деревушкѣ Баунтъ (искаженіе слова «аббатство»), на западномъ берегу Нила, близъ мѣстечка Дейр-ут-ель Шерифъ, относится уже къ VII—VIII и даже IX столѣтіямъ, частью позднѣе, и составляетъ собственно памятники коптскаго искусства и коптской иконографіи. По соображенію времени и его условій, стили и народныхъ особенностей, иконографическіе типы этихъ фресокъ всего чаще имѣютъ специфическое значеніе мѣстнаго, кустарнаго ремесла, переживавшаго частью чужіе, частью свои древне-національныя оригиналы, а потому нерѣдко стоявшаго внѣ всякой связи съ византійскимъ искусствомъ. Отсюда, лишь находя въ византійской иконографіи извѣстный типъ и въ то же время встрѣчая его въ коптскомъ искусствѣ, можно говорить о заимствованіи его Византіею, или, точнѣе, о переносѣ этого типа съ греческаго Востока, но по существованію типа у коптовъ нельзя еще заключать объ исторической необходимости его существованія въ византійской иконографіи. Затѣмъ, въ настоящемъ случаѣ, и среди фресокъ Баунта должно различать общія декоративныя композиціи и особыя иконописныя типы: ихъ различіе указывается иногда мѣстомъ. Такъ, важнѣйшія изъ

шихъ тѣ, которыя помѣщены въ особыхъ нишахъ, устроенныхъ въ монастырскихъ стѣнахъ, какъ молебныя и обѣтныя иконы, и, по коптскому монастырскому обычаю, въ нишахъ погребальныхъ часовенъ. Поэтому, или мы находимъ длинныя фризы съ образомъ Божіей Матери съ Младенцемъ на престолѣ, среди святыхъ, какъ обычный декоративный типъ композиціи, или же встрѣчаемъ въ нишѣ аркосолія изображение Божіей Матери на престолѣ, среди двухъ архангеловъ, держащей овальный медальонъ Спаса Эммануила у себя на колѣнахъ и т. п., и уже по связи этого типа съ чудотворными византийскими иконами считаемъ болѣе удобнымъ разсматривать его въ особомъ мѣстѣ.

Но, что касается общаго иконографическаго характера въ коптскомъ искусствѣ, то, при его художественной безпомощности, оно въ принципѣ



153. «Вознесение Господне» въ церкви монастыря Бауитъ въ Египтѣ.

противъ «историческихъ», а потому реальныхъ, композицій и всегда расположено къ формамъ иконнымъ, т. е. къ условной символикѣ, придающей значеніе самому грубому рисунку.

Такова, наприимѣръ, Бауитская фреска «Вознесения Господня» (рис. 153), любопытная по своему опредѣленному смыслу и характерному стилю, свидѣтельствующему о принадлежности ея къ VII—VIII столѣтіямъ<sup>1)</sup>. Здѣсь, въ

1) Clédat, I. Le monastère et la nécropole de Baouit. 1900—6. pl. XL. Palanque, Ch. Rech. à Baouit en 1903. *Bull. de l'Inst. Fr. d'arch. or.*, V, 1906, pl. XII, XIII.

среди́ обходящаго алтарную ишчу поясного фриза, представлена Божія Матерь въ образѣ Орашты, а по сторонамъ ея стоятъ апостолы, въ обычныхъ апостольскихъ облаченіяхъ. держа у груди или пышно украшенныя



154. Фреска изъ ризаницахъ монастыря Байанъ въ Блннѣ.

кодексы, или большіе павирусные свитки. Надъ фигурою Маріи, по обѣимъ ея сторонамъ, написано ея имя въ монограммѣ, напоминающей надпись въ церкви Св. Маріи Антиквы, но титъ Божіей Матери (рис. 154) прибли-

жається найбільше къ сирійському VII вѣка: узкія плечи, малая голова, исключительно пурпурныя ткани одеждъ и пр. Выше этого пояса (во фрескѣ 1903 г. эта часть разрушена) представляется «Вознесеніе Господне», совершенно отдѣленное отъ нижняго пояса, какъ событіе, совершающееся въ небесахъ (въ отличіе отъ другого, употребительнаго въ византійской иконографіи перевода, съ двумя ангелами, благовѣствующими «мужамъ Галилейскимъ», и связью обѣихъ частей: небесной и земной). Такое обособленное положеніе Вознесенія, естественно, придавало образу Богородицы Оранты, стоящей въ центрѣ алтаря, значеніе посредницы между церковью земной и небесной, и, слѣдовательно, прежняя историческая композиція «Вознесенія» измѣнена здѣсь въ «иконномъ» смыслѣ съ особою цѣлюю.

Къ числу важныхъ изображеній Божіей Матери съ Младенцемъ, на престолѣ и въ иконномъ переводѣ, должна быть отнесена и другая фреска (рис. 155), внутри особой ниши, сдѣланной въ стѣнѣ продолговатаго зданія—повидимому, молитвенной залы лавры, покинутой коптскими монахами около XIII или XIV вѣковъ<sup>1)</sup>. Въ сводѣ этой ниши изображенъ Спаситель, безбородый, съ Евангеліемъ въ рукахъ, внутри круглаго ореола, окруженнаго четырьмя эмблемами. Въ шикнемъ поясѣ, въ центрѣ, изображена Божія Матерь на престолѣ, съ Младенцемъ Иисусомъ на ея лѣвой рукѣ, среди святыхъ — аввы Аполлона и другого неизвѣстнаго аввы, архангеловъ — Михаила и Гавріила, и пророковъ — Иеремін и другихъ. Изображеніе Божіей Матери любопытно по деталямъ: по исключительно пурпурнымъ одеждамъ, по движенію рукъ Божіей Матери, которыя какъ бы усаживаютъ Младенца на колѣна ея, и, наконецъ, по золотымъ и расшитымъ башмакамъ Владычицы. Фреска эта не можетъ быть позднѣе VII или первой половины VIII вѣка. Особенно важно отмѣтить, въ изображеніи Младенца, Его сплошной, не крещатый, нимбъ и бѣлыя одежды: какъ хитонъ, такъ и гиматіи.

На восточной стѣнѣ другой обширной капеллы, тоже въ связи съ цѣлымъ рядомъ предстоящихъ — архангеловъ Гавріила и Михаила, діакона Стефана, аввы Киріака и другихъ святыхъ — изображена Божія Матерь, сидящая съ Младенцемъ Иисусомъ на рукахъ<sup>2)</sup>. Она покрыта съ головою коричневымъ мафоріемъ, а по сторонамъ головы написана монограмма: «святая Марія». Въ данномъ случаѣ повтореніе древняго термина, очевидно, не имѣетъ никакаго отношенія къ догматическимъ воззрѣніямъ христіанъ Египта, такъ какъ противъ этого ясно свидѣлствуетъ самъ торжествен-

1) Jean Clédat. Le monastère et la nécropole de Baouit, pl. XXI.

2) Ibid.



ный сюжетъ; поэтому современную догадку, будто бы такое титулованіе Богородицы указываетъ на оппозицію христіанскаго Египта постановленіямъ Халкидонскаго собора, должно признать не основанной на дѣйствительныхъ фактахъ.



155. Фреска въ одной изъ капелль Баухта въ Египтѣ.

Характернымъ дополненіемъ къ первому описанному изображенію Богородицы съ Младенцемъ, помѣщенному внутри маленькой абсиды или, вѣрнѣе, ниши (1 метръ вышины и 65 сант. ширины), является роспись на-

ружкою широкою рамки, окружающей верхнюю часть арки этой абсиды. Арка опирается на две колошкы, сделана из тисненого стука и поверхъ росписана по леги́ аркады. Роспись заключается въ рядѣ медальоновъ, съ женскими головками, украшенными діадемою и богатымъ шптымъ оплечьемъ: діадема имѣетъ видъ повязки, низанной жемчугомъ; въ ушахъ — серьги съ большими жемчужинами. При каждомъ бюстѣ надписано имя того олицетворенія, которое онъ долженъ представлять собою: вѣра, надежда, смиреніе, цѣломудріе, воздержаніе, терпѣніе; всѣхъ некогда было 11, осталось 8. Подобныя же изображенія дополняются въ другой канцеллѣ, въ промежуткахъ, что позволяетъ О. Э. Лемму<sup>1)</sup> представить слѣдующій коптскій каталогъ добродѣтелей: вѣра, надежда, любовь, терпѣніе, воздержаніе, благоуміе, цѣломудріе. Авторъ «Мелкихъ коптскихъ этюдовъ» сравниваетъ этотъ каталогъ съ однимъ мѣстомъ изъ «Похвального Слова» пречистой Дѣвы Маріи, въ которомъ ей приписываются 12 добродѣтелей Духа Святаго; мѣсто это гласитъ такъ: «Святая Дѣва Марія обладаетъ 12 добродѣтелями Духа Святаго, которыя суть: вѣра, надежда, любовь, пость, воздержаніе, смиреніе, благоуміе, долготерпѣніе, кротость, чистота, терпѣніе». Это сопоставленіе подаетъ мысль, что всѣ фигуры олицетвореній назначены прославлять изображенную въ абсидѣ пресвятую Дѣву.

Во фресковыхъ росписяхъ церкви монастыря мучениковъ близъ Эне въ Египтѣ<sup>2)</sup>, относящихся къ различнымъ эпохамъ (отъ VII—VIII вѣковъ и позднѣе), указаны (кратко и неопредѣленно) различныя изображенія Божіей Матери: 1. «Божія Мать, сидящая на тронѣ и держащая на рукахъ Младенца, одежды котораго украшены изображеніемъ равноконечнаго креста. По сторонамъ трона стоятъ два ангела, ноги ихъ босы, сложенные вмѣстѣ руки протянуты впередъ. Всѣ четыре фигуры въ нимбахъ. Фономъ для нихъ служатъ рубчатые стѣны небеснаго града (?)». 2. «На стѣнѣ продолговатаго, подобнаго корридору, помѣщенія, крытаго коробовымъ сводомъ, написана композиція византийскаго стиля. Ясно видна голова Божіей Матери въ нимбѣ и драгоценномъ головномъ уборѣ, наклоняющая голову Богородицы въ нижней церкви св. Климента въ Римѣ, но гораздо ея грубѣе. Две фигуры, теперь весьма попорченныя, находятся справа и слева отъ Богородицы и изображаютъ, вѣроятно, архангеловъ». «Росписи довольно грубы и носятъ аскетическій характеръ, что и заставляетъ относить ихъ къ эпохѣ не очень древней». Однако, весьма возможно, что росписи эти не позже X вѣка н. слѣдовательно, даютъ именно на египетскомъ Востокѣ

1) «Извѣстія Имп. Академіи Наукъ». 1906. декабрь. стр. 160.

2) В. Г. Бокъ. Матеріалы по археологіи христіанскаго Египта, 1901, стр. 76 и 77.

образъ Божіей Матери въ вѣнцѣ, подобно тому, какъ «головной уборъ» Божіей Матери въ ишѣ церкви Климента представляетъ ее въ жемчужномъ вѣнцѣ.

Памятники Сиріи и Египта христіанскаго періода едва начаты разслѣдованіемъ, и потому попытки общаго построенія греко-восточной — въ частности, коптской — иконографіи были бы преждевременны. Однако, и теперь уже стало возможно отмежевать эту область отъ византійской иконографіи и начать выдѣлять тѣ факты, которые принадлежатъ спеціально той или другой и составляютъ ихъ особенность. Для нашей задачи особенно важно выдѣлить мѣстные греко-восточные типы Божіей Матери, которые не были восприняты Византією, хотя, быть можетъ, стали извѣстны Западу еще въ древне-христіанскую эпоху.

Одинъ мѣстный иконографическій типъ рано возникаетъ въ Александрійскомъ искусствѣ древнѣйшаго періода и столь же рано исчезаетъ, не оставляя послѣ себя никакихъ слѣдовъ. Въ настоящее время извѣстны пока лишь два-три изображенія этого типа, при чемъ два относятся къ грубымъ коптскимъ погребальнымъ стѣламъ, а третье находится въ Александрійской хроникѣ<sup>1)</sup>, писанной на памирусѣ и находившейся въ собраніи В. Голенищева, нынѣ поступившемъ въ Московскій Музей имени Императора Александра III. Особенность этого типа заключается въ томъ, что Божія Матерь изображена (рис. 156) въ немъ съ Младенцемъ на лѣвой рукѣ, но правую руку она поднимаетъ вверхъ, въ знакъ не то молчанія, не то молитвеннаго обожанія божественнаго Младенца. На стѣлахъ Божія Матерь изображена сидящею на тронѣ, а у миниатюры ишъ какъ разъ оборвалъ, и отъ него остался только маленькій кусокъ, на которомъ нельзя съ точностью различить положеніе Божіей Матери. Профессоръ Стриговскій, издатель Александрійской хроники и одного изъ барельефовъ (рис. 157), приходитъ къ выводу, что мы имѣемъ въ этомъ образѣ соединеніе двухъ типовъ — древне-христіанской Оранты и византійской Одигитрии: Оранта изображалась всегда стоящею, а типомъ Одигитрии доселѣ называется изображеніе Божіей Матери, то стоящей, то сидящей на престолѣ. Мы не знаемъ точно, когда именно появилась чтимая икона Одигитрии въ Константинополѣ, но ея копіи представляютъ Божию Матерь неизмѣнно стоящею, при чемъ, однако, фигура Богоматери изображается или цѣлкомъ во весь ростъ, или только по грудь; но послѣднее никакъ не можетъ значить того, что это есть изображеніе Божіей Матери, сидящей на пре-

1) A. Bauer und Ios. Strzygowski. Eine Alexandrinische Weltchronik, въ *Denkschr. Wien. Akad.*, 1905, Taf. VII verso.

столѣ. Далѣе, сомнительно, чтобы всякое, встрѣчающееся на пространствахъ VI—VIII столѣтій, изображеніе Божіей Матери, стоящей и держащей Младенца на лѣвой рукѣ, было непременно коніею образа Одигитріи, какъ то, повидимому, полагають, разбирая миниатюру Сирійскаго Евангелія 586 года. Напротивъ того, общее сходство сирійской миниатюры съ обра-



156. Миниатюра Александрійской хроники на папирусѣ.

зомъ Одигитріи доказываетъ только одно: что этотъ иконописный типъ былъ именно въ Сиріи обыченъ въ древнюю эпоху. Далѣе, въ этомъ Александрійскомъ типѣ, говорятъ, можно найти объясненіе самому названію «Одигитріи», которое должно, будто бы, значить «руководительство людей къ молитвѣ»: заключеніе это не отвѣчаетъ, какъ въ свое время увидимъ, реальной исторіи иконы.

Затѣмъ, напрасно привлекать къ настоящему типу рядъ изображеній Божіей Матери, сидящей на престолѣ и держащей Младенца на лѣвомъ колѣнѣ: это опять особый иконографическій типъ, весьма распространенный, существовавшій и въ Египтѣ, и въ Сиріи, и въ Византіи, но отдѣльно отъ типа Одигитріи. Такое распространеніе его, даже на шелковыхъ и льняныхъ тканяхъ, въ видѣ вышивокъ (въ круглыхъ медальонахъ), не можетъ служить достаточнымъ доказательствомъ, что типъ Одигитріи существовалъ въ Египтѣ, какъ чтимый туземный образъ (сирійское происхожденіе его утверждается преданіемъ).

Но если настоящее изображеніе не имѣетъ ничего общаго съ типомъ Одигитріи, то, равнымъ образомъ, нельзя подвести эту миниатюру и подъ рубрику общаго типа Оранты, хотя въ коптскомъ искусствѣ Оранта является любимымъ и общепринятымъ типомъ. Типъ Оранты, гдѣ бы онъ ни возникъ, былъ въ IV вѣкѣ общимъ для всего христіанскаго искусства, а потому пока нельзя принимать, какъ точку отправленія, его египетское происхожденіе въ данномъ случаѣ. Помимо того, въ разсматриваемой группѣ иконныхъ изображеній Божіей Матери нельзя видѣть прямого типа Оранты: какъ бы мы ни толковали типъ «Оранты» — считая ли его исключительно аллегорическимъ, или реальными портретами умершихъ, или же реальными подобіями ихъ родственниковъ, молящихся за умершаго, или, наконецъ, изображеніемъ христіанской души — все же центральнымъ пунктомъ всѣхъ этихъ объясненій, а затѣмъ всей очевидности и самаго смысла этого типа, будетъ «молитва», чему соответствуетъ и его названіе. Иначе сказать: основная сущность типа Оранты состоитъ въ представленіи молитвы, по образу, господ-



157. Коптскій рельефъ Божіей Матери съ Младенцемъ въ Каирскомъ Музеѣ.

ствовавшему въ первыхъ вѣкахъ христіанской эры, если не въ античной его древности. Между тѣмъ, миниатюру и особенно рельефы мы не можемъ



158. Надгробная стѣла изъ Кароагена.

объяснять «молитвою» Божіей Матери: во-первыхъ, въ миниатюрѣ совершенно ясно Божія Матерь глядитъ на Сына, воздѣвая правую руку — следовательно, если она кому либо молится, то Самому Младенцу, Котораго она держитъ и Который есть ся рожденіе, а потому ея молитва должна быть нераздѣльно слита съ материнскимъ чувствомъ; во-вторыхъ, что касается рельефовъ, то уже одно положеніе Божіей Матери, сидящей на престолѣ, противорѣчитъ представленію молитвы: еще нигдѣ не видано подобнаго сочетанія. Совершенно иное дѣло представленіе чувствъ,

сближающихся съ обожаніемъ и обожествленіемъ, но не тождественныхъ съ молитвою. Этотъ самый жестъ благоговѣйнаго почитанія (ср. рис. 158) со стороны Богоматери къ Сыну имѣется на мозаическомъ изображеніи Божіей Матери въ торжественно-иконошій композиціи «Поклопенія волхвовъ» въ Равеннской церкви св. Аполлинарія Новаго. Съ этимъ жестомъ согласно тамъ и торжественное положеніе самого Отрока, сидящаго высоко въ лонѣ Божіей Матери, и Его раскрытая десница, объявляющая всѣмъ въ Его лицѣ владыку міра, и торжественное предстояніе четырехъ ангеловъ. Приомививъ, напиримѣрь, въ византійскомъ искусствѣ образъ Божіей Матери, сидящей на

престола и умиленно раскрывающей руки передь своею грудью, или въ итальянскомъ искусствѣ «Поклоненіе Младенцу», лежащему тутъ же на колѣнахъ Матери, и проч., мы легко можемъ признать, что и въ настоящемъ случаѣ жестъ Маріи имѣеть то же самое значеніе, какъ въ «Поклоненіи Младенцу» итальянскихъ живописцевъ. Такимъ образомъ, въ древнѣйшемъ египетскомъ типѣ Божіей Матери мы находимъ уже ту простую и естественную черту, которая будетъ затѣмъ господствующею въ образѣ итальянской Мадонны. Въ подобномъ выводѣ заключается не малая похвала древнему памятнику, но этотъ иконописный типъ просуществовалъ недолго, что показываетъ, какъ иконописецъ страдаетъ отъ догматическаго стѣсненія и какъ достигаетъ совершенства подь условіемъ свободы религіознаго чувства. Такимъ образомъ, иконографія Божіей Матери, какъ и другія стороны христіанскаго искусства, начиналась простою и натуральною мыслью, но быстро омертвѣла отъ введенія въ нее формальныхъ стѣсненій.

Въ самомъ дѣлѣ, поднятіе одной руки, при томъ исключительно правой, въ сторону другого человѣка, было у древнихъ грековъ, а затѣмъ и у римлянъ, торжественнымъ привѣтствіемъ, которое соединилось съ радостнымъ восклицаніемъ и называлось, поэтому, *acclamatio* — привѣтъ, здравствование, кличъ, и *adoratio* — моленіе. О томъ, какъ привѣтственные кличи были разрабатываемы въ древнемъ Римѣ и какъ изъ ряда привѣтственныхъ восклицаній слагались официально принятые и музыкально построенные кличи побѣдителямъ, триумфаторамъ и, наконецъ и наиболѣе, императорамъ — можно читать въ достаточномъ обиліи у древнихъ авторовъ, а также и въ византійскихъ церемоніалахъ<sup>1)</sup>. Впоследствии подобныя кличи и гимны перешли въ церковный обиходъ — въ литургію, при возглашеніяхъ многолѣтій, и въ торжественныя пѣснопѣнія: діакопъ, поднимая орарь и возглашая многолѣтіе, повторялъ жестъ привѣтствія. Въ нашихъ памятникахъ Божія Матерь также возглашаетъ, поднимая руку, подобный же кличъ Христу (*laudes Christo*), на примѣръ: «Осанна Сыну Давидову» или пресловутое «Марап-афа», что значило — «нашъ Господь грядеть»<sup>2)</sup>.

Въ разрядъ оригинальныхъ иконографическихъ мотивовъ, появившихся, какъ сказано выше, въ періодъ V—VII столѣтій среди сиро-египетскихъ вѣтвей древне-христіанскаго искусства, входитъ опытъ представленія Божіей Матери Млекопитательницы, или кормящей грудью Младенца Иисуса. Такого рода изображеніе въ коптской живописи, недавно открытое

1) См. извѣстные словари греко-римскихъ древностей: *Dagemberg et Saglio* и *Cabrol. Dict. d'arch. chr.* Въ греческомъ словарѣ Дюканжа см. *Εὐλογίαι*, *Εὐχαρίαι*, въ лат. *laudes*, также *bona vota* и пр.

2) *Cabrol. Dict. d'arch. chr. acclamatio.*

при раскопкахъ въ Саккара<sup>1)</sup> и относимое ко времени до завоеванія арабскаго Египта (640—641), представляетъ (рис. 159) Божию Матерь, сидящую внутри пышнаго кресла и кормящую Младенца, Который обѣими руками держится за руку Матери, подающую Ему грудь. Натуралистическая и грубая простота изображенія, расточающаго, правда, драгоценные камни въ видѣ украшеній кресла, а затѣмъ и безформенная юность лица Маріи, придаютъ этому изображенію болѣе или менѣе случайный характеръ,



159. Фреска въ развалинахъ монастыря въ Саккара близъ Каира.

въ слагавшихся современныхъ иконописныхъ типовъ. Нельзя, однако, не остановиться на одной странной, но характерной детали: Младенецъ представленъ въ этомъ изображеніи въ возрастѣ по крайней мѣрѣ трехъ, четырехъ лѣтъ: эта подробность напоминаетъ, что именно въ Египтѣ слагались легендарныя сказанія о чудесномъ Его возрастаніи. Въ остальномъ весь типъ имѣетъ обычныя сирійскія черты, усвоенныя, какъ извѣстно, контекмъ искусствомъ, если не Александріею (рис. 160, съ фрески въ Баутѣ).

Очевидно, въ извѣстной связи съ настоящимъ изображеніемъ должно стоять и удержаться на своеобразной натуралистической почвѣ древне-романскаго искусства рельефное изображеніе Божіей Матери Млекопитатель-

ницы на окладѣ (рис. 161) изъ слоновой кости Евангелія въ Мецѣ, относимомъ къ IX вѣку<sup>2)</sup>. Божія Матерь изображена здѣсь на широкомъ

1) Рисунки въ ст. A. Foucher. La Madone bouddhique. *Mon et mém. Fond. E. Piot*, 1910, XVII. Extrait, p. 10, fig. 2, во соч. *Excavations à Saqqara*, II, 1908, pl. XL. O. Dalton, fig. 174.

2) A. Foucher, *ibid.*, p. 9, fig. 1.



карловингскомъ тронѣ, поставленномъ на высокой пьедесталѣ, кормящую Младенца и въ то же время бесѣдующую съ мамкою, которая готова принять Младенца въ припасенное покрывало. Справа, на ступенькѣ пьедестала, приютися въ позѣ дремлющаго праведный Иосифъ — слѣдовательно, это тема изображенія Рождества Христова. Какимъ именно путемъ данный иконописный мотив (не типъ въ собственномъ смыслѣ слова, такъ какъ о типѣ Божіей Матери Млекопитательницы можно говорить только съ XIII вѣка)



160. Фреска капеллы въ развалинахъ Баута въ Египтѣ.

появился въ коптской и карловингской иконографіи, пока нѣтъ никакихъ указаній: мотивъ этотъ могъ сохраниться отъ древне-христіанскаго искусства и народиться въ самомъ коптскомъ искусствѣ, переходы изъ котораго, черезъ посредство южной Италіи и Франціи, въ карловингское искусство уже указаны. Но подобнаго типа не находимъ пока въ византійскомъ искусствѣ и, принимая во вниманіе цвѣтущую пору его въ IX—XII вѣкахъ и опредѣленно строгую выработку его иконографіи, считаемъ, что типа Божіей Матери Млекопитательницы въ византійской иконографіи не было, а его появленіе въ ново-греческой иконописи XIV вѣка есть результатъ за-

паднаго заимствованія. Что же касается изданной Н. П. Лихачевымъ <sup>1)</sup> вислой печати Романа, митрополита Кизика, съ изображеніемъ Божіей Матери на престолѣ, кормящей грудью Младенца, то требовалось бы еще доказать, что эта печать древнѣе XIII—XIV столѣтій. Помимо того, подоб-



161. Пластика слоновой кости на окладѣ Евангелія въ Мецѣ.

ные мелкіе памятники не даютъ основаній гадать о существованіи этого типа въ иконографіи или въ иконописи: въ той же Византіи, конечно, было много иконъ, принесенныхъ съ Востока, но не всѣ эти иконы были восприняты въ византійскую иконографію, и, какъ увидимъ ниже, самый типъ Одигитріи былъ извѣстнымъ образомъ переработанъ,

прежде чѣмъ изъ сирійскаго сталъ византійскимъ.

Рѣзные древне-христіанскіе кресты греко-восточнаго происхожденія, представляющіе складни изъ двухъ смыкающихся вышуклыхъ створокъ, представляютъ любопытный разрядъ древностей, начавшихъ выступать на поверхность земли и на платформу археологической науки въ самое послѣднее время, т. е. приблизительно съ 70-хъ годовъ прошлаго вѣка. Въ настоящее время въ различныхъ музеяхъ или собраніяхъ набралось этихъ крестовъ-складней уже нѣсколько сотъ, и можно надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ они составятъ наконецъ предметъ внимательнаго изученія и особой монографіи, которой они вполне достойны. До настоящаго времени находки крестовъ-складней сдѣланы почти на всемъ побережьи Средиземнаго моря, какъ-то: въ Египтѣ (значительное большинство найдено именно оттуда), въ Сиріи (коллекція Кіевского Музея), въ Греціи, на сѣверныхъ берегахъ Африки и въ развалинахъ Карфагена, въ различныхъ

<sup>1)</sup> Н. П. Лихачевъ. Изображенія Божіей Матери, 1911, рис. 370—1, стр. 157—159. Судя по тому, что это печать митрополита, можно думать о существованіи въ Малой Азіи въ поздне-византійскую эпоху чудотворнаго образа, принесеннаго съ Востока.

мѣстностяхъ Италіи (сравнительно мало: преимущественно — въ Сициліи), въ Крыму (Херсонесъ, Феодосія) и на берегахъ Кавказа. Періодъ времени, къ которому относятся всѣ эти предметы, значительный: начинается приблизительно уже въ VI столѣтіи и протягивается до конца XIV вѣка включительно. Называть эти кресты «тѣльниками», какъ принято въ послѣднее время — потому, между прочимъ, что, дѣйствительно, существовали «тѣльники» складной формы, съ частіцами святыхъ мощей внутри, при томъ посвященныя на груди представителями высшей церковной іерархіи, а равно и свѣтскими правителями — неправильно, такъ какъ, въ дѣйствительности, «тѣльниками» они никогда не были, и не только бронзовые, но и золотые (рѣдкій образецъ подобныхъ крестовъ, происходящій изъ Гаэты, находится въ Ватиканскомъ Музеѣ), а употреблялись частью для подвѣшиванія къ нимъ кадиль, почему и мѣстонахожденіе ихъ въ большинствѣ случаевъ — развалины церквей. Доказательства этого употребленія находятся почти на каждомъ изъ подобныхъ крестовъ и заключаются въ двойной парѣ ушбковъ, отлитыхъ вмѣстѣ съ крестами, на верху и внизу креста: въ эти ушки продѣвались цѣпочки, обыкновенно среднія, которыя держали крышку кадила и за которыя эта крышка приподнималась. Затѣмъ, подобнаго же рода золотые и серебряные кресты, хотя уже не складные, служили для подвѣшиванія подъ алтарями votivныхъ вѣнцовъ, голубей и лампадъ. Понятно, всѣ бронзовые кресты назначались имитировать золотые и потому иногда носятъ слѣды позолоты. Способъ ихъ украшенія первоначально ограничивается почти исключительно рѣзбою вглубь, но тонко вышлифованной поверхности обѣихъ



162. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ.

сторонъ креста; затѣмъ, уже приблизительно въ IX вѣкѣ — вѣроятно, подъ вліяніемъ распространенныхъ восточныхъ пріемовъ — рѣзба сопровождается еще такъ называемою насѣчкою, т. е. шкрузаціей свинцомъ и серебромъ. Приблизительно съ XI вѣка рѣзба смѣняется литеюю отлив-



163. Крестъ въ частномъ собраніи въ Берлинѣ.

Эта обратная сторона украшается или, обычно, однимъ изображеніемъ Богоматери, или же, по краямъ креста, еще медальонами съ головными изобра-

1) Этого періода кресты встрѣчаются и въ южной Германіи, а также въ Чехіи (см. послѣднюю публикацію пок. проф. Пича).

кою рельефныхъ изображеній, которыя потомъ становятся въ XII и XIII столѣтіяхъ почти исключительнымъ способомъ украшеній, часто также съ эмалевыми фонами; въ этомъ періодѣ рѣзба почти всегда сопровождается шкрузаціею<sup>1)</sup>. Въ общемъ, легко можно было бы раздѣлить складные кресты на два основныя тина: древнѣйшаго періода — исполненныхъ рѣзбою, и позднѣйшаго періода — литыхъ складней.

Изображеніе Богоматери занимаетъ на этихъ крестахъ, какъ извѣстно, обратную сторону креста, такъ какъ лицевая сторона всегда занята изображеніемъ Распятаго.

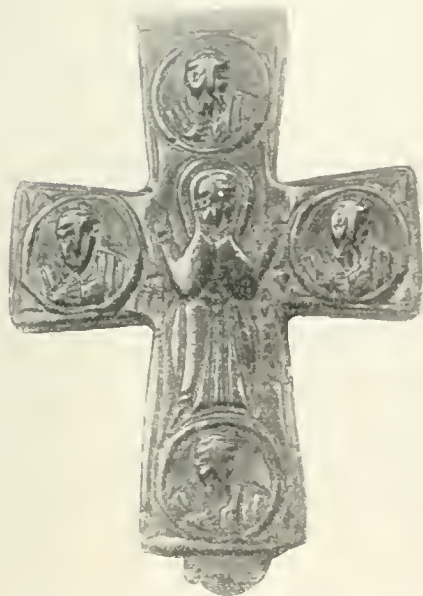
женіями чотырехъ евангелистовъ; иногда же по сторонамъ Богоматери представлены какіе либо святые или два ангела. При этомъ, въ древнѣйшихъ (рѣзныхъ) крестахъ представляются всего чаще слѣдующіе типы Богоматери:



164. Сирійскій крестъ въ Кіевскомъ Музеѣ.



165. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ.



166. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ.



167. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ.

1) Оранта (рис. 162, 163 и 166) — фигура молящейся, съ поднятыми или распростертыми по обоямъ поперечнымъ рукавамъ креста руками. Такого рода типъ Оранты является, очевидно, наиболее удобной сокращенной схемой, пригодной для формы креста. Доказательство послѣдняго можно видѣть въ обильномъ употребленіи подобной формы для фигуръ святихъ вообще, какъ напримѣръ: Георгія, Стефана, Иоанна Богослова и др.

2) Второй типъ представляетъ (рис. 164, 165, 167, 168, 171) ту же Оранту уже съ Младенцемъ, какъ бы стоящимъ у ногъ Богоматери, по



168. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ.



169. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ.

но смыслу — сидящимъ передъ нею. На одномъ такомъ крестѣ по сторонамъ Богоматери изображены двѣ погрудныя фигуры архангеловъ Гавріила и Михаила. Надъ подобнымъ изображеніемъ Богоматери надписи вверху называютъ или  $\text{MP OY}$ , или  $\text{ΠΑΝΑΓΙΑ}$ , или же  $\text{ΘΕΟΤΟΚΕ}$ .

3) Особымъ типомъ (рис. 170 и 173) являются изображенія Богоматери на тронѣ, поддерживающей Младенца обѣими руками, какъ бы подъ мышку, передъ собою. Этого рода типъ явно повторяетъ образъ, представленный въ римской катакомбѣ св. Агнии. Болѣе обычно изображеніе

Богоматери, сидящей и объими руками держащей Младенца передъ собою: въ одномъ случаѣ по сторонамъ ея два летящіе ангела.

4) Въ позднѣйшемъ отдѣлѣ имѣются изображенія (рис. 172) Богоматери Одигитрии, т. е. стоя держащей Младенца на лѣвой рукѣ, и, наконецъ. Богоматери, несущей Младенца на правой рукѣ.



170. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ.



171. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ.

5) Позднѣе же является образъ, извѣстный въ Византіи подъ именемъ Никопец, и

6) Образъ Божіей Матери съ руками, воздѣтыми передъ грудью.

Но такъ какъ всѣ эти типы получили значеніе только въ византійской иконографіи, то и разсмотрѣніе ихъ будетъ представлено ниже. Въ настоящемъ же очеркѣ необходимо оговорить только два памятника разсматриваемаго вида, и то потому, что одному приписывается излিশне глубокая древность, а въ рисункѣ другого думаютъ видѣть «Вознесеніе Божіей Матери», что также немислимо по времени и чего нѣтъ въ дѣйствительности.

Среди древнѣйшихъ крестовъ выдѣляется эмалевый крестъ, находившійся ранѣе въ собраніи Бересфорда Гопа, а нынѣ перешедшій въ Музей Викторіи и Альберта (Кенсингтонскій) <sup>1)</sup>. На лицевой своей сторонѣ

1) Dalton, fig. 302, стр. 506.

(рис. 174) крестъ имѣеть, подобно древнѣйшимъ бронзовымъ крестамъ, изображеніе распятаго Спасителя, а по сторонамъ бюсты Божіей Матери и юнаго Іоанна Богослова, внизу же, подъ перекладиной— главу Адамову. Перегородчатая эмаль этого креста представляетъ тотъ древнѣйшій типъ византійскихъ эмалей, который мы знаемъ не болѣе какъ въ дюжинѣ отдѣльныхъ предметовъ, частію попавшихъ на извѣстный образъ-складень Хахульской иконы, именно: фонъ эмали — цвѣта прозрачнаго изумруда; цвѣта — бѣлый, тѣлесный, съ примѣсью розоваго, коричнево-пурпурный и снѣгій;



172. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ.

перегородочки изъ сравнительно толстой тесьмы, а орнаментальный рисунокъ крайне условный и даетъ только главнѣйшіе контуры предметовъ. На оборотной сторонѣ (рис. 175) представлена Божія Матерь въ



175. Сирійскій крестъ въ Кіевскомъ Музеѣ.

типѣ Оранты. Въ одеждѣ ея ясно выдѣляется основной темный пурпуръ и бѣлый чепецъ, вмѣстѣ со свѣтлымъ нимбомъ. По четыремъ рукавамъ креста на этой сторонѣ имѣются четыре погрудныхъ изображенія евангелистовъ; изъ нихъ два черноволосыхъ — одинъ въ типѣ Іоанна Предтечи (Маркъ), а другой въ типѣ Василія Великаго (Лука) — и два сѣдыхъ (Матоей и Іоаннь). Судя по типамъ, крестъ не можетъ быть позже X вѣка, но онъ не можетъ быть, какъ предполагалъ Дальтонъ, и VIII вѣка. Слѣдуетъ имѣть въ виду при этомъ и характерную, чисто византійскую форму креста, которая также указываетъ только на IX—X столѣтія. Если, такимъ образомъ, мы исключимъ VIII вѣкъ, то эпоху подобныхъ эмалей на Востокѣ можно установить



приблизительно точно: въ предѣлахъ IX—X столѣтій. Поэтому западныя издѣлія того же типа, какъ напримѣръ, палиотто, въ церкви святаго Амвросія въ Миланѣ, устанавливаются

въ предѣлахъ X—XI столѣтій, что, между прочимъ, для послѣдняго памятника подтверждено и документальными свидѣтельствами.

Уже на границѣ древняго греко-восточнаго искусства и



174. Эмалевый крестъ IX—X вѣка. Кенсингтонскій Музей.

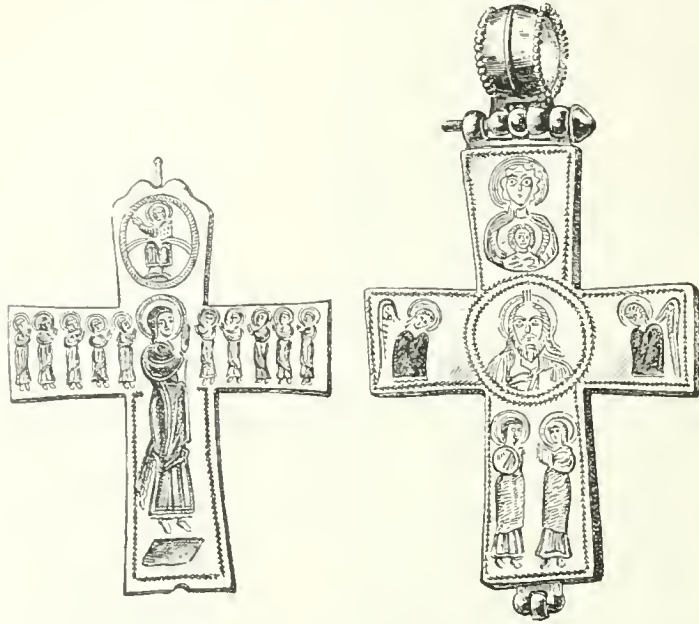


175. Крестъ въ собраніи Бересфорда Гопа, нынѣ въ Кенсингтонскомъ Музеѣ.

средне-вѣкового западнаго, унаслѣдовавшаго, между прочимъ, отъ древности главнѣйшій запасъ переводовъ, стоитъ замѣчательный золотой крестъ-тѣльникъ<sup>1)</sup> Кабинета Дзялинскихъ въ Голуховѣ. Крестъ состоитъ изъ золотого складня и вложеннаго въ него тонкаго, золотого креста, которые украшены рисунками, наведенными чернью — крестъ только съ одной стороны, а складень съ обѣихъ. На складнѣ (рис. 176) представлено: на одной сторонѣ «Распятіе» (въ колобѣ), съ надписью на титулѣ: ΡΕΞ ΡΕΓΝΑΝΤΙ — т. е. греческими буквами: rex regnantium, что подтверждаетъ догадку о происхожденіи креста изъ южной Италіи; на другой сторонѣ: въ среднѣ —

1) Fröhner. Collection du château de Goluchow. 1897, pl. XVIII. Cabrol, *L'Assomption*, fig. 1027.

бюсть Спасителя въ кругу. и по сторонамъ его — два преклоняющіеся ангела (такъ называемое *μικτήριον* на крестѣ въ храмѣ Воскресенія въ Иерусалимѣ, ср. мозаику въ храмѣ св. Стефана Круглаго въ Римѣ), внизу — двое святыхъ, а сверху — Божія Матерь по грудь, съ головою сидящаго



176. Золотой тѣльничъ въ Кабинетѣ Дзяливецкой въ Голуховѣ.

передъ нею Младенца. На самомъ крестѣ представлено сверху «Вознесеніе Господне», а ниже — Божія Матерь (въ профиль), съ поднятыми руками, посреди десяти апостоловъ (меньшаго размѣра). Никакого изображенія «Вознесенія Божіей Матери» въ данномъ изображеніи, въ дѣйствительности, нѣтъ.

## VII.

Иконные типы Богоматери греко-восточнаго и византийскаго происхожденія въ западныхъ и восточныхъ памятникахъ VII и VIII столѣтій и образы Божіей Матери на стѣнахъ церкви Св. Маріи Антиквы въ Римѣ.

Отсутствіе или крайняя скудость памятниковъ греческаго Востока въ VI—VII столѣтіяхъ восполняется, до извѣстной степени, рядомъ фресковыхъ изображеній Божіей Матери, открытыхъ въ послѣднее время на стѣнахъ бывшей церкви Св. Маріи Антиквы (S. Maria Antiqua) въ Римѣ<sup>1)</sup>. Руины этой древней базилики стали извѣстны еще въ 1702 году, когда были обнаружены также и нѣкоторыя стѣнные ея фрески, но окончательно были онѣ

открыты и освобождены изъ подъ громаднаго, покрывавшаго ихъ, слоя насыпи только въ 1900 году. Положеніе разваливъ церкви (рис. 177 и 178) приходится на римскомъ форумѣ, подъ сѣверо-восточнымъ угломъ Палатинскаго холма, прикрытаго здѣсь и какъ бы обрамленнаго ко-



177. Видъ на средній и лѣвый нефы церкви Св. Маріи Антиквы.

лоссальными арками его субструкцій. Между этимъ угломъ Палатинскаго холма и храмомъ Августа, въ связи съ этимъ храмомъ, при Домиціанѣ (окон-

1) W. de Gruneisen. Sainte Marie Antique, avec le concours de Huelsen. Giorgis, Federici, David. Rome. 1911, vol. in 4°. Album épigraphique, in fol.

чательно) было устроено большое декоративное здание библиотеки, которое в концѣ V или в началѣ VI столѣтія было занято подѣ «діаконію». Это церковно-благотворительное учрежденіе соединяло въ себѣ и церковь и монастырь, и общинѣ его, по образцу другихъ діаконій (бывшихъ тоже частью на форумѣ), поручены были дѣла и приюты діаконіи. Въ VII столѣтіи церковь діаконіи, посвященная во имя Божіей Матери <sup>1)</sup>, была увеличена и росписана: затѣмъ она была вновь расширена — особенно въ алтарной части (болѣе широкая абсида) — и украшена росписью при папѣ Іоаннѣ VII (705—707) и частью при послѣдующихъ нападѣ VIII—IX вѣковъ, особенно Николаѣ I (858—867 гг.), предпринимавшемъ реставрацію базилики.



178. Входъ въ развалины церкви S. M. Antiqua. По Грюнейзену.

Названіе древней или «античной» получено этою діаконіею, а затѣмъ и самою церковью, уже въ древнѣйшую эпоху (подѣ именемъ *Diaconia S. Mariae Antiquae* или *Basilica S. D. Genitricis quae Antiqua vocatur*, въ разновременныхъ статьяхъ книги *Liber Pontificalis*), быть можетъ, въ силу ея устройства въ древнемъ языческомъ зданіи, а, можетъ быть, оно укрѣпилось за этою базиликою тогда, когда явилась надобность перенести діаконію и также, повидимому, и монастырь, если не церковь, на другой конецъ

1) См. тамъ же, стр. 74, прим. 1. не подтвержденную догадку, что церковь эта была древнѣйшею во имя Божіей Матери въ Римѣ.

форума, въ руины храма Веперы и Рима, гдѣ устроенная церковь получила уже имя св. Маріи «Новой» (*S. Maria Nova* или нынѣ *S. Francesca Romana*).

Капитальный интересъ, представляемый открытыми нынѣ руинами церкви Св. Маріи Антиквы, сосредоточивается въ ея фресковой росписи, по древности своей и по значительности сохранившихся изображеній, рѣдкостной даже для Рима, который нынѣ, благодаря открываемымъ подземнымъ церквамъ, сталъ на первое мѣсто и по памятникамъ VI—VIII вѣковъ. Не мудрено, поэтому, что для освобожденія древней базилики изъ подъ вѣкового мусора рѣшились даже уничтожить старинную церковь *S. Maria Liberatrice* (рис. 179) (въ XVI вѣкѣ замѣнившую, въ свою очередь, древнюю базилику *S. M. Liberatricis*, упоми-

наемую въ книгахъ *Liber Pontificalis*), такъ какъ она находилась поверхъ насыпи, покрывшей на нѣсколько саженъ въ высоту атриумъ церкви *S. M. Antiqua*. Понятно, далѣе, что особенныя усилія и тщательность были приложены и къ со-



179. Видъ церкви *S. M. Liberatrice* въ 1851 г. По Грюнейзену.

храненію открытыхъ фресокъ, которыя поражали (въ первое время) своею сочною свѣжестью и которыхъ малѣйшіе куски были укрѣплены на стѣнахъ. Конечно, вмѣстѣ съ высыханіемъ стѣнъ, фрески поблѣднѣли, а также покрылись налетомъ растворовъ, содержавшихся во влагѣ, ихъ пропитавшей, и нынѣ приходится уже приобѣгать къ покрытію руинъ повыми сводами и крышами: но интересъ къ памятнику не только не ослабѣваетъ, а растетъ, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ. Дѣло въ томъ, что фрески церкви *S. M. Antiqua* представляютъ произведенія разныхъ эпохъ, а по мѣстамъ даже нѣсколько наслоеній, эпохи которыхъ отчасти опредѣляются надписями ктиторовъ, портретами нашъ, еще въ живѣ здѣсь изображенныхъ, и характерными чертами стиля.

Фресковыя наслоенія Богоматери въ церкви *S. M. Antiqua* охватываютъ обширную эпоху христіанскаго искусства: древнѣйшія принадлежатъ еще, быть можетъ, концу VI вѣка и во всякомъ случаѣ началу VII столѣтія, а большинство другихъ — началу VIII вѣка (частью эпохъ Іоанна VII.

т. е. 705—707 гг.) и концу IX столѣтія. Какъ увидимъ изъ разбора, самыя тишы Божіей Матери въ этихъ фрескахъ относятся одни къ древне-христіанскимъ, другіе къ греко-восточнымъ и, наконецъ, третьи къ византійскимъ.

1. На первомъ мѣстѣ стоитъ, конечно, изображеніе Божіей Матери (рис. 180), сидящей на тронѣ съ Младенцемъ, сохраненное въ частяхъ на алтарной стѣнѣ, по правую сторону абсиды, и относимое къ VI вѣку. Изо-



180. Фреска на алтарной стѣнѣ церкви Св. Маріи Антиквы, по доподл. рис. В. О. Грюнейзена.

браженіе это имѣетъ декоративный характеръ, такъ какъ представляетъ Божию Матерь съ Младенцемъ внутри аркады трифорія, въ боковыхъ аркахъ котораго написаны (рис. 181) преклоняющіеся ангелы; но въ то же время оно даетъ иконный типъ VI вѣка: Божія Матерь представлена «Царицею» и можетъ быть сооставлена съ другою фрескою въ той же церкви (см. ниже).

2. Другая фреска (рис. 182) находится на правой стѣнѣ атриума и изображаетъ Божию Матерь съ Младенцемъ (Grüneisen, fig. 69, pl. E IX;



181. Остатки разновременных фресокъ рядомъ съ образомъ Божіей Матери «Царицы» въ церкви Св. Маріи Антиквы въ Римѣ. Ф. Алдinari.

182. Образъ Божіей Матери «Дарница» съ Младенцемъ на пачерги церкви С. М. Антіоха въ Римѣ, времёнъ папы Адріана (772—795).



сохранился лишь верхній кусокъ фигуры Божіей Матери и десница Младенца) среди святыхъ и двухъ папъ: Адріана I (772—795), представленнаго еще въ живыхъ, и, вѣроятно, его предшественника — папы св. Павла (757—767). Богоматерь и Младенецъ въ той же позѣ, какъ и на первой фрескѣ



(но Божія Матерь въ другомъ облаченіи); Богоматерь протягиваетъ правую руку по направлению къ подводимому наиѣ Адріану. Надпись (Maria Regina) помѣщена столбцомъ, справа отъ головы Божіей Матери.

3. Погрудное изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ въ нишѣ праваго столба главнаго нефа (fig. 76, pl. XII, выш. 0,45 и шир. 0,48), съ двойною монограммою, читаемою: *η ἀγία Μαρία* (см. ниже).

4. Божія Матерь съ Младенцемъ (въ ореолѣ), сидящая на престолѣ, среди свв. Ашны съ младенцемъ Марією и Елсаветы съ младенцемъ Иоанномъ. ей предстоящихъ (см. ниже).

5. На сѣверо-западной сторонѣ, на стѣнѣ бокового входа, ведущаго къ лѣстницѣ на Палатинъ, изъ временъ папы Николая I, остатки изображенія Божіей Матери стоящей, съ Младенцемъ на лѣвой рукѣ (въ соч. Грюнейзена, fig. 95, рисунокъ даетъ положеніе правой руки Божіей Матери или поддерживающее Младенца, или сходное съ типомъ Одигитрии, переданной въ этой церкви еще разъ, о чемъ см. особо); по сторонамъ Божіей Матери двѣ фигуры, къ ней обращенныя.

6. Въ среднѣй лѣвой стѣны пресвитеріума, на нижней ея части, перерѣзая написанную здѣсь въ видѣ завѣсы съ кружками «панель», въ отдѣльномъ таблѣ была написана Божія Матерь съ Младенцемъ; отъ нея уцѣлѣли только части мафорія, щеки и надпись: *ΑΓΙΑ*.

7. Въ алтарной нишѣ лѣваго придѣла, посвященнаго Божіей Матери и свв. Кирику и Іулитѣ, фризъ — къ сожалѣнію, частью разрушенный именно въ среднѣй — представляетъ Божию Матерь, сидящую на тронѣ, съ Младенцемъ передъ нею, и держащую крестъ на длинномъ древкѣ, среди предстоящихъ святыхъ, между которыми находятся Кирикъ и Іулита, а также папа Захарія (741—752), поименованный въ надписи, съ четырехольнымъ «нимбомъ живыхъ», и строитель «диспенсаторъ св. Богородицы» Оеодотъ. При обычномъ облаченіи, этотъ образъ Божіей Матери имѣетъ свою особенность: возлѣ ея фигуры мы видимъ здѣсь длинный, упертый у ногъ Божіей Матери, тонкій, осыпанный жемчугомъ, жезлъ, который, по всей вѣроятности, оканчивался на верху знакомъ креста.

8. Тамъ же Божія Матерь изображена (рис. 183) съ двумя дѣтьми упомянутаго выше Оеодота; на этотъ разъ фреска сохранилась только въ нижней половинѣ, и мы, къ сожалѣнію, не можемъ воишѣ опредѣлить положеніе Божіей Матери и Младенца: Богородица стоитъ здѣсь на низкомъ подножьи; у Младенца видны только обѣ ножки, расположенныя врознь, какъ если бы Онъ сидѣлъ передъ грудью матери; слѣва около нихъ видимъ руку Божіей Матери, держащую платъ, — все это находится посреди фигуры Божіей Матери, а потому выходитъ, какъ если бы Божія Матерь, стоя,

поддерживала Младенца обѣими руками передъ собою: положеніе, которое мы найдемъ впоследствии въ образахъ Божіей Матери «Никонейской».

183. Охранившаяся часть образа Божіей Матери съ дѣтвородами ил. прѣдѣль церкви (л. Марія Антиква).



9. «На лѣвомъ» заднемъ столбѣ главнаго нефа, съ лица, видны остатки любопытнаго, но сохраненнаго только въ правой части, изображенія Божіей Матери, стоящей и держащей Младенца на лѣвой рукѣ, причемъ правая рука ея, для лучшей поддержки, положена на лѣвую, какъ бы ее охватывая, — таково, какъ извѣстно, положеніе Божіей Матери на чудотворномъ образѣ, почитаемомъ въ римской базилкѣ S. Maria Maggiore, и на извѣстныхъ переводахъ византійскаго чудотворнаго образа Одигитрии (о чемъ

см. особо). Къ сожалѣнію, ни рисунки, ни фотографіи не даютъ вполне яснаго очерка фигуръ этой группы (Grüneisen, fig. 78, fig. 246)<sup>1)</sup>.

1) Въ приложеніи къ ст. Давида «Каталогъ спящихъ», на стр. 541, высчитано въ церкви S. M. Antiqua 10 изображеній Божіей Матери (кромя двухъ «Благовѣщеній»), но при этомъ одно изображеніе не самостоятельное, а въ «Денсусѣ» (pl. 40). Затѣмъ. одно изображеніе на Ю.-В. столбѣ (pl. 33) въ описаніи г. Грюнейзена, стр. 100, опредѣляется какъ образъ Спасителя среди 2 ангеловъ, а не Божіей Матери. Въмѣсто этого неопредѣленнаго изображенія мы ставимъ изображеніе типа Одигитрии (см. № 9).

Изъ этого перечня изображеній Божіей Матери въ церкви S. M. Antiqua явствуетъ, прежде всего, что большинство ихъ представляетъ обѣтныя и помянныя иконы, исполненныя по желанію или даже по заказу частныхъ лицъ, при особыхъ случаяхъ, или въ память, ради поминокъ по душѣ родныхъ и близкихъ людей, а также скончавшихся ктиторовъ и патроновъ церкви и монастырской общины. Нѣкоторые торжественные фризъ съ Божіей Матерію на престолѣ и святыми получали тотъ же обѣтный или помяный смыслъ, благодаря изображеніямъ современныхъ царей и знатныхъ участниковъ церковнаго благотворенія. Помянныя иконы могли не находиться здѣсь неизмѣнно надъ могилой, такъ какъ церковь S. M. Antiqua была монастыремъ, и въ немъ, слѣдовательно, можно предпологать вообще вклады на поминъ души.

Большинство обѣтныхъ и помянныхъ иконъ занимали, поистинно, мѣста, остававшіяся свободными отъ росписи (напр. № 5), но, съ упадкомъ церкви и монастыря и самого Рима въ VIII—IX вв., нѣкоторыя иконы перѣдко нарушали роспись, какъ, напримѣръ, икона пресвитеріума (№ 6), намалеванная среди драпировокъ; для другихъ иконъ избиралась уцѣлѣвшіе безъ росписи столбы (№ 9) или даже отводилось мѣсто, утратившее роспись (ища № 3). Такимъ образомъ, въ этой церкви мы находимъ древнѣйшій и наиболее полный образецъ обѣтныхъ иконныхъ росписей на Западѣ, въ соотвѣтствіе съ церковью влкм. Дмитрія въ Солуни.

Затѣмъ, на данномъ примѣрѣ мы можемъ наилучше представить себѣ значеніе иконы и ея отличіе отъ религіозной живописи: а именно, большинство указанныхъ изображеній должно представлять уже освященные временемъ и почитаніемъ извѣстныя иконы, а не новыя композиціи, сочиненныя ad hoc. Напротивъ того, декоративныя темы должны отличаться другъ отъ друга хотя бы въ подробностяхъ, и потому, напримѣръ, въ торжественномъ изображеніи Божіей Матери на престолѣ, съ Младенцемъ, среди святыхъ и поклоняющихся, въ трехъ образахъ Божіей Матери Царицы наблюдаются каждый разъ различія въ облаченіи, по естественному стремленію живописцевъ, исполняющихъ однородный сюжетъ въ одномъ мѣстѣ, вносить въ него разнообразіе хотя бы въ деталяхъ.

Далѣе, большинство моленныхъ типовъ Божіей Матери въ церкви Маріи Аптивкы должно происходить съ Востока: бѣльшая часть надписей церкви греческія или греко-латинскія. Въ церкви найденъ, кстати, верхъ мраморнаго амвона, но коймѣ котораго тотъ же папа Іоаннъ VII величаетъ себя рабомъ Божіей Матери на двухъ языкахъ: греческомъ и латинскомъ.

Такимъ образомъ, эта церковь Божіей Матери является своего рода римскимъ центромъ художественной дѣятельности царей грековъ и сирійцевъ

VII и VIII столѣтій; основанный при церкви монастырь, послѣ завоеванія Сиріи и Египта арабами, сталъ убѣжищемъ греко-восточнаго монашества, а затѣмъ и иконопочитателей, бѣжавшихъ изъ Византіи. Съ 606 по 752 гг. извѣстно тринадцать папъ сирійскихъ грековъ или прямо сирійцевъ; самъ папа Іоаншъ VII былъ грекъ, сынъ начальника войскъ и дворца на Палатинѣ Платона. Въ числѣ святыхъ, изображенныхъ въ церкви, находится рядъ святыхъ также преимущественно восточныхъ, какъ то: Косма и Даміанъ, Пантелеймонъ, Оеодоръ, Ермолай, Николаій Чуд., Иоанасіи, Кирилль, Епифаній, Мамантъ, Артемій, Кирикъ и Тулита, Марія Египетская и пр. Правда, и въ Римѣ VII и VIII столѣтій было не мало греко-сирійскихъ монастырей, какъ, напримѣръ, монастыри св. Саввы, Эразма, церкви св. Пракседы, Анастасіи и другихъ<sup>1)</sup>.

1. На границѣ между V и VI столѣтіями въ почитаніи Богоматери выдѣляется съ особенною яркостью черта признанія въ ней верховной представительницы всей земной церкви предъ ея всемогущимъ Сыномъ. Эта общенародная идея была въ то время открыто запечатлѣна наименованіемъ «Царицы міра», «Владычицы небесной». Правила VI Вселенскаго Собора утверждаютъ иконы «пресвятой и преблагословенной Царицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи». Въ «Лугѣ Духовномъ» Іоанша Мосха, въ главѣ 45-ой, также упоминается объ иконѣ «Владычицы нашей св. Богородицы Маріи, держащей предвѣчнаго Младенца», а въ главѣ 46-ой о томъ, какъ Болія Матерь, явившаяся въ починѣ видѣніи авѣ Кириаку «въ порфирѣ» (*πορφυροφόρον και σεμνοπρεπή*), въ соудствіи Іоанша Крестителя и Іоанша Богослова, не хотѣла войти въ его келью, такъ какъ въ ней была рукопись съ нечестивыми словами Несторія, «ея врага»; въ главѣ 180-ой разсказывается о свѣчѣ, не угасавшей передъ иконою Богоматери цѣлыми мѣсяцами. Девятнадцатая «анакреонтическая ода» Іерусалимскаго патріарха Софронія о поклоненіи на Елеопѣ и въ Виледемѣ, въ стихѣ 42-омъ, называетъ Богоматерь Дѣвою-Владычицею міра, *παντάνασσα κόρη*, а также — «пресвятою Богоматерью и пресвятою Владычицею», *Θεομήτορος*; въ 20-ой одѣ его же, ст. 87—90, говорится о «родительскихъ палатахъ» (*πατρικαῖς θαλάμοις*) въ Іерусалимѣ, гдѣ родилась «Царица Дѣва», *Ἀνασσα κόρη*. Оеодосій «Паломникъ» около 530 года знаетъ въ Іерусалимѣ: церковь Владычицы Маріи (*Ecclesia dominae Mariae*) и другую церковь Богоматери, близъ Овчей Купели, и третью церковь «Владычицы Маріи» Матери Господа въ долинѣ Иосафата, гдѣ Господь омылъ ноги ученикамъ Своими. Варіируя все тѣ же выраженія, различные церковные писатели, на про-

1) Gräneisen, l. c., p. 136—140, 452, 496—8.

странствѣ времени VI—IX столѣтій, называютъ Богоматерь «Царицею свѣта» или «Царицею небесною Маріею Матерію Господа». Тотъ же смыслъ имѣютъ и наименованія Божіей Матери, преимущественно на Востокѣ, «Госпожею», какъ и на Западѣ Notre Dame; примѣромъ является слово Saïdeh въ Сиріи (произв. Saïdnaya или Сейданая — извѣстный монастырь на Ливанѣ).

Однако, всѣ эти термины могли бы считаться украшающими эпитетами, если бы равнымъ образомъ въ искусствѣ VI—VII столѣтій не существовало типа Божіей Матери «Царицы», перешедшаго затѣмъ въ средневѣковое западное искусство, но оставшагося пока неизвѣстнымъ въ искусствѣ византійскомъ. Мы уже видѣли, что образъ Божіей Матери «Царицы» имѣется въ алтарѣ церкви S. Maria Antiqua.

Этотъ образъ Богоматери и Младенца на алтарной стѣнѣ<sup>1)</sup> церкви S. Maria Antiqua различается съ трудомъ даже въ оригиналѣ, не то что на фотографическомъ (рис. 184) снимкѣ (Gargioli, E. 231): причина этого въ другихъ, верхнихъ слояхъ фресокъ VIII и IX столѣтій, находящихся частью справа, частью же выше этого изображенія и прештствующимъ ясно выдѣлить сохранившіеся его фрагменты.

Этотъ типъ Божіей Матери, представляя знакомыя черты греко-восточнаго (сирійскаго?) оригинала, является, на самомъ дѣлѣ, въ шой стильной формѣ: несравненно болѣе строгимъ — можно сказать, болѣе художественнымъ или разработаннымъ; рисунокъ лица правильнѣе и строже всякихъ обычныхъ восточныхъ рисунковъ. Божія Матерь представлена здѣсь въ императорскомъ орнатѣ VI вѣка, переданномъ во всѣхъ подробностяхъ. На головѣ Богоматери высокая царская стемма, т. е. золотой обручъ, убранный камнями, обнизанный крупнымъ жемчугомъ и, по верху, золотыми треугольными пластинками, образующими какъ бы шесть лучей женской короны, имѣющей форму лучевой звѣзды. Корона наверху покрыта свѣтло-пурпурнымъ матерчатымъ верхомъ, по которому и различалась въ Византіи цвѣта стемма<sup>2)</sup>. Изъ подъ вѣнца спускается легкій (шелковый) бѣлый убрूसъ. На Божіей Матери широкое оплечье, съ камнями и жемчугомъ, изъ подъ котораго по переду спускается золотой широкій лоръ, убранный рядами камней и низками жемчуга. Затѣмъ, все тѣло

1) Grüneisen, fig. 105 — реставрація рf. XLIV et XLVI—XLVII.

2) Авторъ указаннаго сочиненія, стр. 175, относитъ корону къ разряду *προπόδιου*, *σогоλα τυγίτα*, тогда какъ на самомъ дѣлѣ этотъ видъ высокой «башенной» короны имѣлъ иную форму и составъ. По близости къ стеммѣ императора, настоящій вѣнецъ такъ и назывался, но его металлическій обручъ былъ легче или даже и вовсе замѣнялся повязкою съ жемчугами, чтобы служить накладкою на женской прическѣ: таково основное отличие вѣнца у Теодоры въ мозаикѣ церкви Виталія и на образахъ Божіей Матери VII и VIII столѣтій.



184. Фресковое изображение Божией Матери «Царицы» въ церкви Св. Маріи Антиквы въ Римѣ.  
Ф. Гарджиоли.

окружаетъ, выходя изъ подъ правой руки и проходя по колѣнамъ къ поясу, столь же широкій и такъ же убранный лоръ; башмаки пурпурные. Младенецъ облаченъ въ бѣлый хитонъ и желтый гиматій, съ золотыми клавами; нимбъ

Его еще не раздѣленъ крестомъ; обѣ руки Онъ держитъ на евангеліи. Божія Матерь держитъ въ лѣвой рукѣ бѣлый свернутый платъ, съ вышивками на концахъ, а правою прикасается къ плечу Младенца, Котораго она посадила на колѣна прямо передъ собою. По сторонамъ головы Божіей Матери видны вверху остатки арочекъ трифорія, внутри котораго были представлены два архангела, подносившіе вѣнецъ и скипетръ. Голова одного



185. «Благовѣщеніе» — фреска церкви Св. Маріи Антиквы.

архангела, направо, сохранилась, тогда какъ лѣвый архангелъ былъ срубанъ при расширеніи въ VII вѣкѣ алтарной шири.

Исслѣдователь фресокъ церкви Св. Маріи Антиквы пришелъ къ выводу, что это изображеніе Божіей Матери «въ славѣ», на алтарной стѣнѣ и въ декоративной аркадѣ, съ двумя преклоняющимся ангелами, принадлежитъ VI столѣтію. Фреска была написана тогда, когда абсида еще не была увеличена и представляла небольшую языческую экседру, увеличеніе

же это произошло, какъ видно изъ указаній Папской Книжки, при папѣ св. Мартинѣ (649 — 654). Выводъ этотъ можно принять, съ тою оговоркою, что фреска можетъ относиться къ концу VI или къ началу VII вѣка. Затѣмъ, эта фреска имѣетъ видъ иконы (для Божіей Матери; архангеловъ не видно, кромѣ низа правой фигуры) и не даетъ живописнаго стиля, въ чемъ убѣждаетъ простое и непосредственное сравненіе ея съ другими фресками, даже VIII столѣтія, напр. съ херувимами и ангелами алтарной стѣны (I. c., pl. I C. LI A. LI), а уже тѣмъ болѣе съ «Благовѣщеніемъ» (рис. 185) время папы св. Мартина (pl. I C. XIX A), открытымъ недавно подъ «Благовѣщеніемъ», написаннымъ при Юаннѣ VII (pl. I C. XIX); сравненіе, съ художественной стороны, говоритъ не въ пользу этого изображенія. Крайне сухую манеру и архаизмъ его слѣдуетъ, правда, отчасти отнести къ тому, что фреска эта можетъ представлять копію большого иконнаго изображенія, напр. мозаического, которое было само исполнено ремесленнымъ образомъ и оригиналъ котораго, вѣроятно, украшала или абсиду въ римской базиликѣ, или ближайшую къ алтарю стѣну главнаго нефа, подобно церкви св. Аполлинарія Новаго въ Равеннѣ. Въ церкви Маріи Антиквы это декоративное изображеніе требовало, конечно, подобнаго же по лѣвую сторону, и потому возможно, что тамъ помѣщалось «Поклоненіе волхвовъ», съ размѣщеніемъ волхвовъ въ боковыхъ аркадахъ.

Наиболѣе характернымъ обстоятельствомъ является въ этой фрескѣ (рис. 186. 187 и 188) почти полное отсутствіе моделировки въ лицахъ и сухосхематическій чертежъ контуровъ драпировки на поверхности одеждъ. Далѣе, краски плюмшируютъ сплошнымъ и однообразнымъ тономъ цвѣтъ тѣла и одежды, и только по контурамъ слегка наложены тѣни. Эта черта обращаетъ на себя тѣмъ болѣе вниманія, что рядомъ, въ другихъ фрескахъ, находимъ художественную лѣпку, почти напоминающую позднѣйшія фрески римскихъ катакомбъ. Остается думать, что самый оригиналъ этой фрески былъ мозаикою того одноцвѣтнаго и монотоннаго типа, какой вообще намъ извѣстенъ въ мозаикахъ Равенны VI и VII столѣтій.

Образъ Божіей Матери «Царицы» или «Владычицы» повторяется въ росписи церкви Св. Маріи Антиквы еще дважды: а) изъ эпохи папы Захаріи, т. е. VIII вѣка, на лицевой стѣнѣ лѣваго боковаго придѣла, правда, въ особомъ вариантѣ — Божія Матерь со скипетромъ въ формѣ креста, и б) изъ время папы Адріана (772 — 795), на правой стѣнѣ атриума.

Какъ было уже сказано, оба эти типа представляютъ въ облаченіи извѣстныя особенности, хотя послѣдній образъ даже отмѣченъ надписью: *María Regina*. Эти особенности, по мнѣнію изслѣдователя<sup>1)</sup>, происходятъ,

1) I. c., p. 174 — 9.





186. Група Божіей Матери съ Младенцемъ въ алтарной фрескѣ церкви Св. Маріи Антиквы въ Римѣ, по реставр. рис. В. О. Грюнеизена.

съ одной стороны, отъ различія императорскаго орната въ разныя эпохи, а, съ другой, относятся къ мѣсту: первое изображеніе представляетъ византійскую императрицу, второе — западную принцессу, а третье — императрицу Запада, въ облаченіи западнаго характера, напр. карловингскаго. Но мы считаемъ пока невозможнымъ критически различать западныя облаченія, особенно въ карловингскую эпоху, и для нашей задачи опредѣленія общихъ «гіератическихъ» облаченій достаточно указать и въ послѣднихъ двухъ облаченіяхъ общій византійскій характеръ. Во второмъ изображеніи, наилучше сохранившемся, ясно видно, что это облаченіе состоитъ изъ пурпурнаго казакша съ короткими рукавами и длиннаго, пурпуроваго же, полотнища, которымъ какъ бы окутывали тѣло, пропуская его за спиною внизъ и выводя бокомъ по переду наверхъ, такъ же точно, какъ надѣвалась въ древности тога и затѣмъ такъ называемый палліумъ. Для прикрѣпленія параднаго полога нуженъ былъ поясъ, также широкій и, подобно пологу, унизанный жемчугомъ. Именно это полотнище, какъ доказано Д. О. Бѣляевымъ, и называлось лоромъ и было собственно принадлежностью патриціанскаго достоинства въ Византіи IV—V столѣтій, какъ можно судить потому, что въ мозаикахъ церкви Аполлинарія Новаго въ Равеннѣ всѣ свв. жены и дѣвы представлены въ такихъ облаченіяхъ<sup>1)</sup>. Но, повидимому, позднѣе, въ VI или VII столѣтіяхъ, это облаченіе было выдѣлено для спеціальнаго почета ближайшей родственницы византійскихъ императрицъ — матери или сестры, которая по особому чину возводилась въ санъ «оноясанной патриціанки» (Конст. Порфир. «О церемоніяхъ», I, 50: ἐπί προαγωγῆς ζωστῆς πατρικίας), получавшей лоръ и прополому.

Такимъ образомъ, въ вопросѣ объ источникахъ даннаго типа Божіей Матери «Царицы» приходится пока указывать на ту же Равенну, въ которой могла впервые появиться подобная (рис. 186 и 187) мозаика, воспроизведенная затѣмъ въ Римѣ — тоже въ мозаикѣ или здѣсь во фрескѣ. Но была ли, затѣмъ, Равеннская мозаика, въ свою очередь, копіею византійской мозаики, для насъ остается пока неизвѣстнымъ, за отсутствіемъ византійскихъ оригиналовъ VI вѣка.

Какъ мы видѣли, и другія декоративныя изображенія Божіей Матери во фрескахъ церкви S. Maria Antiqua, какъ то: въ атриумѣ, на стѣнѣ пресвитерія, въ лѣвомъ «придѣлѣ» (Божіей Матери съ крестомъ) (по нашему списку №№ 1, 2, 6 и 7), даютъ типъ Божіей Матери «Царицы» (S. Maria

1) Grüneisen, l. c., fig. 134, называетъ облаченіе «диагональной далматикой»; но далматика была специальное облаченіе съ широкими рукавами, здѣсь же рукава очень короткіе и узкіе. Равно свв. Агнія и Цецилія представляются именно въ этомъ патриціанскомъ, не императорскомъ облаченіи.



187. Деталь образа Божіей Матері съ Младенцемъ въ церкви Св. Маріи Антиввы.

Regina). Изображенія имѣютъ задачею представить Божію Матерь въ буквальному смыслѣ слова въ образѣ царицы и въ царскомъ облаченіи, которое опредѣляется волюй точю короною. Но на другихъ памятникахъ такой образъ Божіей Матери въ вѣщѣ находимъ только на Западѣ, для древнѣйшей эпохи — въ Италіи. Таковы: мозаическій образъ изъ ораторія папы Юанна VII (см. выше) и различныя фресковыя изображенія въ южной Италіи, хотя и болѣе позднія, но, видимо, относящіяся къ тому же циклу. Въ искусствѣ византійскомъ и въ греко-восточной иконописи мы не знаемъ образа Божіей Матери въ вѣщѣ и въ царскомъ одѣяніи, какъ не знаемъ и соответственнаго греческаго эпитета, такъ какъ вмѣсто титула «Царицы» греки употребляли только эпитетъ «Владычицы», «Госпожи» (Пантанасса, Деспойна)<sup>1)</sup>. Какъ увидимъ, памятники этого типа сосредоточены исключительно на Западѣ, и потому приходится отнести ихъ къ какому либо западному художественному центру. А такъ какъ въ этихъ памятникахъ въ то же время нельзя отрицать основнаго византійскаго стиля, то естественно требуется выбрать такой западный центръ, гдѣ бы византійскій стиль былъ исторически представленъ. Такимъ центромъ въ Италіи для V—VI столѣтій является, какъ извѣстно, Равенна, для памятниковъ которой давно уже былъ придуманъ терминъ итапо-византійскаго или даже Равеннскаго стиля. Правда, съ того времени, какъ археологическая наука была увлечена установкою греко-восточной основы христіанскаго искусства, гипотеза Равеннской художественной самостоятельности была, къ сожалѣнію, болѣе или менѣе забыта. Въ общемъ обзорѣ мы уже указали на фактическое существованіе стиля собственно Константинопольскаго, византійскаго въ чистомъ смыслѣ этого слова, и на рядъ памятниковъ этого стиля въ мозаикахъ той же Равенны. Разсматриваемые нами образы Божіей Матери носятъ какъ разъ признаки Константинопольскаго, болѣе изящнаго, но въ то же время сухого — такъ сказать, скульптурнаго — стиля, по сравненію, конечно, съ памятниками александрійской или греко-восточной иконописи. Логически понятно, что греко-восточная иконопись, возникшая на почвѣ, непосредственно близкой къ Вифлеему и Назарету, излюбила въ типѣ Божіей Матери образъ сирійской жены, облаченной съ головою въ пурпурный мафорій и въ такой же темный и лишенный всякихъ украшеній хитонъ. Этотъ греко-восточный типъ былъ утверждёнъ въ Константинополѣ рядомъ чтимыхъ и чудотворныхъ иконъ,

1) Подобные эпитеты, какъ, напр., въ Родосто церкви Божіей Матери «Ремавтократориссы» или Ремавтократориссы» — «Царицы водъ» (сочиненная легенда), являются исключеніемъ. Византійская «Пантанасса» является въ типѣ матроны, въ мафоріи. см. G. Millet. *Mistra*, pl. 137. N Симеона Солунскаго (1410—29) среди призывовъ Божіей Матери: *σὲ βραχίδια, σὲ δέσποιναν* и пр., см. Dobschutz, *Christusbilder*, p. 148.

въ большинствѣ привезенныхъ изъ Палестины и Египта, и сталъ для византійскаго искусства обязательнымъ. Если современемъ и будетъ встрѣчено какое либо исключеніе изъ этого общаго правила, оно, вѣроятно, останется одиночнымъ. Напротивъ того, на латинскомъ Западѣ, какъ въ эпоху ранняго средневѣковья, такъ и въ позднѣйшихъ—романскомъ и готическомъ—

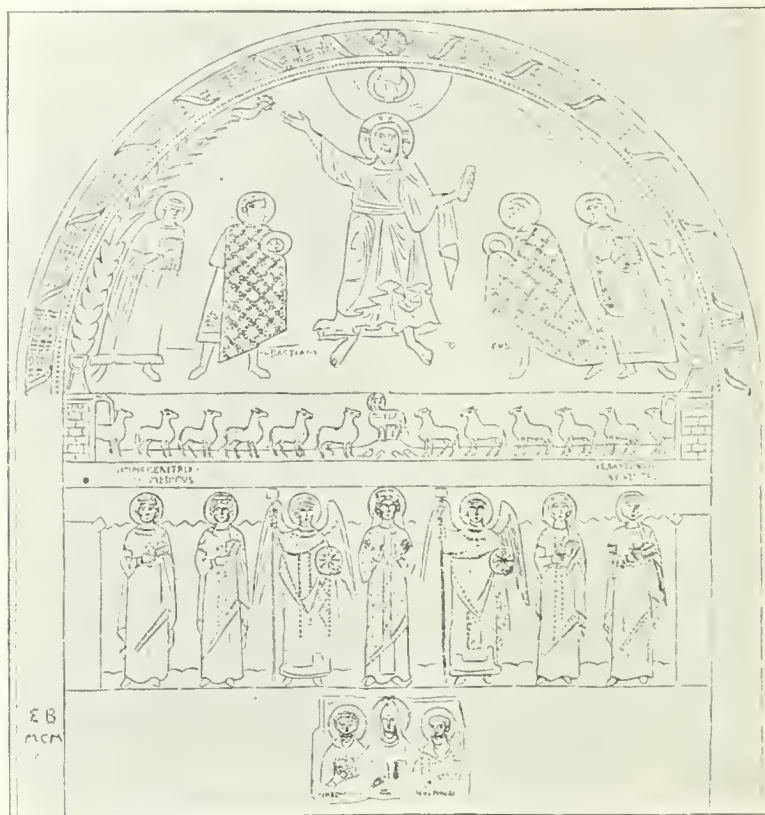


188. Голова Младенца Иисуса Христа въ алтарной фрескѣ церкви S. M. Antiqua.

періодахъ, наиболѣе популярнымъ является образъ Маріи «Регины». Указанію на Западъ и именно на Равенну отвѣчаютъ и приведенныя отступленія въ облаченіи Богіей Матери на настоящихъ фрескахъ: уже въ эту эпоху приходится наблюдать обычныя погрѣшности западныхъ иллюстрацій византійскихъ регалий и чиновъ. Къ тому же, во фрескахъ Маріи Антыквы

высшее патрицианское облачение Божіей Матери какъ будто взято изъ процессіи святыхъ жень въ Равеннской мозаикѣ церкви св. Аполлнарія Новаго.

На первомъ мѣстѣ въ ряду западныхъ изображеній Божіей Матери «Царицы» стоитъ, конечно, мозаическій образъ Флорентійской церкви св. Марка, перенесенный туда изъ разобраннаго римскаго ораторія во имя Божіей Матери въ храмѣ св. Петра, ораторія, сооруженнаго тѣмъ же самымъ папою Іоанномъ VII (705—707), которому принадлежитъ и главная ре-



189. Фресковая алтарная роспись XI вѣка въ римской церкви св. Севастіана (San Bastianello) на Палатинѣ.

ставрація церкви Св. Маріи Антиквы. Но такъ какъ эта мозаика, съ одной стороны, представляетъ Божию Матерь въ образѣ «Оранты» и связана съ рядомъ подобныхъ изображеній въ томъ же Римѣ, а, съ другой, сама была центральнымъ изображеніемъ въ часовнѣ-ораторіи среди другихъ темъ иконографіи Божіей Матери, то мы намѣрены разсматривать этотъ мозаическій образъ особо, ниже.

Далѣ, въ римскихъ мозаикахъ и фрескахъ имѣется рядъ изображеній Божіей Матери въ вѣнцѣ и императорскомъ облаченіи, но или торжественно стоящей среди святыхъ женъ или уже сидящей на престолѣ и держащей Младенца передъ собою. Таковы: мозаика и фреска въ церкви св. Пракседы, въ криптѣ, IX вѣка, время папы Палладія (см. ниже), остатокъ фрески



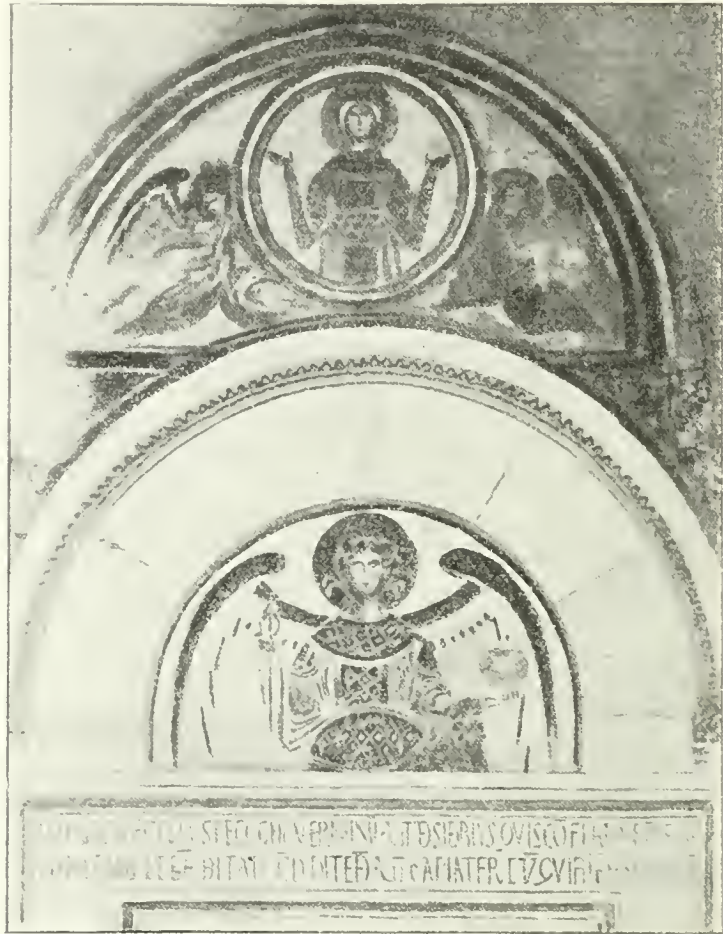
190. Фреска въ церкви Сан-Бастіанелло на Палатинѣ въ Римѣ. Fot. Mosconi.

въ атриумѣ церкви Св. Маріи in Cosmedin<sup>1)</sup>, мозаика въ церкви S. Francesca Romana XII вѣка (см. ниже), икона въ церкви св. Маріи in Transtevere и другія, позднѣйшаго времени. Большинство этихъ памятниковъ ха-

---

1) Rohault de Fleury. *Vierge*. pl. 95. Нынѣ этой фрески надъ гробомъ Альфани уже не видно; издатель относитъ ее къ XII вѣку.

рактены и по другимъ сторонамъ иконографическаго типа Божіей Матери и разсматриваются шже, въ своемъ мѣстѣ. Наиболѣе любопытное изъ шхъ изображеніе XI в. было въ абсидѣ (рис. 189 и 190) церкви San Bastianello на Палатинѣ, исполненное папою Александромъ II для Монтекассинскаго аббата Дезидерія. Оно представляло: въ конхѣ Спасителя.



191. Архангелъ Михаилъ и Божія Матерь. Фреска конца XI вѣка на паперти церкви S. Angelo in Formis въ Ю. Италіи.

среди святыхъ Севастіана, Лаврентія и пр., а внизу Божію Матерь въ коронѣ, стоящую на подножій, среди архангеловъ и святыхъ жепъ; Богоматерь умилешю подъмлетъ обѣ руки, раскрытыя передъ собою<sup>1)</sup>.

Дальнѣйшая группа изображеній Божіей Матери Царицы во фрескахъ средне-вѣковой Италіи, начиная съ IX столѣтія, по своему обилію напо-

1) E. Bertaux, fig. 77.



мшаает скульптурные типы романских соборовъ и указываетъ источники прототипа готическихъ статуи Франціи. Понятно, что интересъ, представляемый этою историческою зависимостью, возрастаетъ по связи съ вопросомъ объ историческомъ ходѣ искусства въ XII и XIII вѣкахъ. Съ другой стороны, требуется выдѣлять и обратное вліяніе готическаго искусства сѣверной Франціи на Италію, достигавшее южныхъ областей послѣдней.

Въ церкви Сант-Анжело in Formis<sup>1)</sup> (рис. 191), постройки бенедиктинцевъ XI столѣтія, росписанной въ концѣ XI вѣка, выше извѣстнаго изображенія архангела въ тимпанѣ главныхъ церковныхъ вратъ, папереди, имѣется въ аркѣ образъ Божіей Матери Царицы и въ то же время Оранты, внутри круглаго ореола, несомата двумя ангелами. Иконописецъ бенедиктинской мастерской, росписывавшій этотъ соборъ, выработался на византійскихъ образцахъ и самую роспись составилъ по подобію греческихъ церквей. Такимъ образомъ, надъ входомъ, въ люнетѣ, поверхъ надписи отъ имени самого аббата Дезидерія, онъ представилъ архангела Михаила въ полукругѣ, заповняющаго своими монументальными крыльями весь фоль лю-



192. Фреска въ пещерной церкви Авзоніи въ южной Италіи.

нета, на подобіе того, какъ у грековъ дѣлали образъ архангела по обѣимъ сторонамъ поперечнаго печа церквей. Но въ то же время верхнюю арку онъ скомпановалъ по образцу уже не греческому, но мѣстному, изобразивъ Богоматерь-Оранту внутри круга, какъ бы возносящуюся къ небесамъ по своему успѣніи и несомую, въ ореолѣ небесной славы, двумя ангелами. Остается вопросомъ: въ какое именно время образъ Божіей Матери Царицы соединился съ представленіемъ ея вознесенія?

Въ этомъ отношеніи предметомъ большаго интереса является сравни-

1) E. Bertaux. L'art dans l'Italie méridionale, fig. 97.

тельно раннее, относящееся къ IX или X вѣку, фресковое изображеніе пещерной церкви (рис. 192) въ Авзоніи (мѣстечко Фратте)<sup>1)</sup>. Въ одномъ изъ сводовъ церковной крыши представлена здѣсь, опять внутри круглаго медальона, Божія Матерь Царица и Оранта, при чемъ уже четыре ангела

192. Аугурная фреска въ мѣстечкѣ Фратте близъ Сесса въ Ю. Италіи.



по сторонамъ свѣта поддерживаютъ этотъ медальонъ, подобно образу Спасителя въ церкви св. Пракседы. Э. Берто, издавая впервые этотъ любопытный медальонъ, замѣчаетъ, что группа ангеловъ является очевиднымъ

1) E. Bertaux, fig. 105.

воспоминаніемъ типовъ древнихъ римскихъ мозаикъ, въ то время какъ сама Божія Матерь является греко-бенедиктинскимъ типомъ. По сторонамъ этого центрального изображенія, въ такихъ же дискахъ, представлены: агнецъ въ шибѣ, луна и солнце.

Подобнаго же типа Божія Матерь Царица, но уже сидящая на престолѣ, съ Младенцемъ передъ нею, и поднимающая молитвенно передъ грудью лѣвую руку, находится (рис. 193) въ алтарной шибѣ древняго собора въ мѣстечкѣ Форо - Клавдіо <sup>1)</sup>, близъ Сессы (Терра дн Лаворо), отъ конца XI вѣка. Здѣсь Божія Матерь украшена короной, напоминающей вѣнецъ Конрада, называемый вѣнцомъ Карла Великаго; бѣлое покрывало спускается изъ подъ вѣнца на ея плечи и спину; пыльное облаченіе



194. Образъ Божіей Матери съ крестомъ въ рукахъ.—Фреска времени папы Захаріи (741—752) въ придѣлѣ церкви Св. Маріи Антивы. Ф. Гарджіоли.

1) Ibid., pl. XIII.

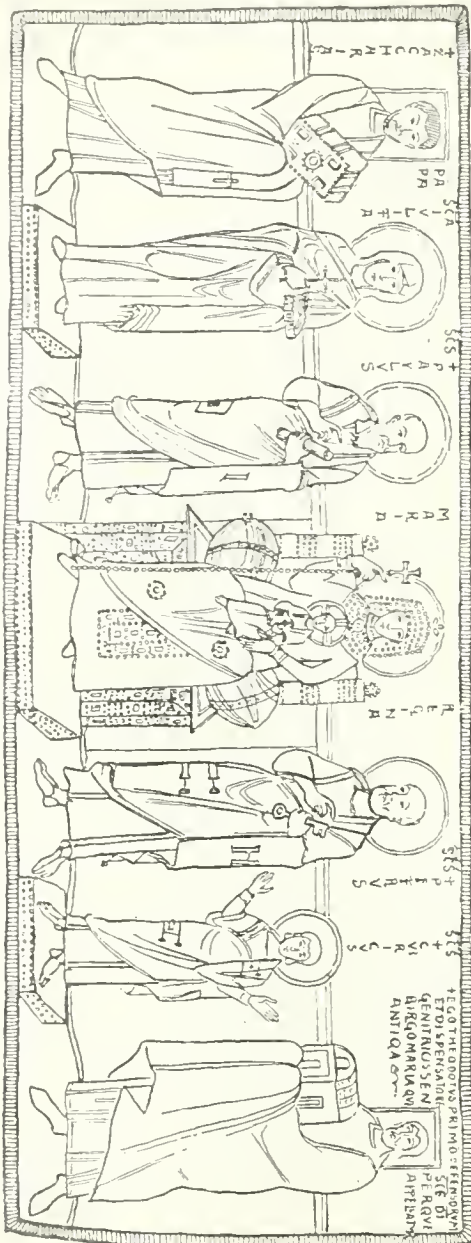
украшено шпгтымъ онлечьемъ и широкими орнаментальными полосами по рукавамъ и платью. По сторонамъ группы два предстоящiе архангела поднимаютъ къ ней молитвенно руки. Въ шикшемъ поясе представленъ среди

12 апостоловъ архангелъ. Фреска была повторена въ XII вѣкѣ въ церкви Св. Марiи Маджiоре, по близости Монте Кассино.

Если, затѣмъ, фрески церкви Св. Марiи Вронцано (Абруццы) дѣйствительно принадлежатъ къ 1181 году, то мы имѣемъ въ нихъ одинъ изъ самыхъ раннихъ образцовъ готическаго стиля, идущаго съ сѣвера. Въ алтарной росписи этой церкви, выше евангельскихъ сценъ: Рождества и Бѣгства въ Египетъ, представлено, между прочимъ, «Благовѣщенiе», въ которомъ Марiа Дѣва, со своимъ короткимъ полосатымъ покрываломъ, широкою мантiею на узкой туникѣ и со своею короною, является, какъ вѣрно выразился Берто — «образомъ французской королевы или патронессы Шартрскаго собора». Фигура Божiей Матери изогнута въ жеманномъ позированiи, какъ любая французская статуэтка XIII вѣка.

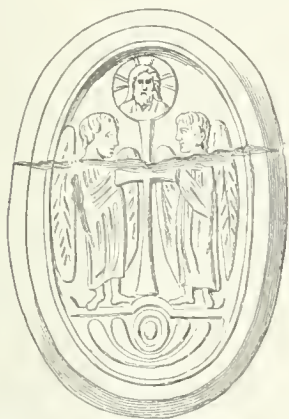
2. Къ шестому вѣку, и притомъ къ византiйской иконографiи, должна быть отнесена любопытная композиция торжественнаго образа Божiей Матери на престолѣ, съ предвѣчнымъ Младенцемъ, держащей въ скипетръ, который оканчи-

правой рукѣ длинный церемонiальный



195. Фреска въ вѣномъ придѣлѣ церкви Св. Марiи Англики въ Римѣ, по джондони. рис.

исновѣданія въ рукахъ императоровъ были весьма обычны и понятны со времени появленія Константинскаго лабарума, но первоначально знакъ христіанскаго скипетра представлялся въ видѣ малаго креста, какъ изображается онъ уже на монетахъ Θεодосія второго<sup>1)</sup>, и при томъ въ лѣвой рукѣ, если крестъ не имѣеть вверху державы (ср. подобный крестъ въ рукахъ Спасителя Отрока. см. выше). Затѣмъ, на монетахъ Маркіана появляется крестъ на длинномъ древкѣ или посохѣ<sup>2)</sup>, въ рукахъ стоящаго императора. Древко этого креста усыпано жемчугомъ, но все же представляетъ посохъ и поэтому отличается отъ того «монументальнаго» креста, который на монетахъ V вѣка находится въ рукахъ «Побѣды» и состоитъ изъ четырехугольных металлическихъ пластинъ, саженныхъ по бортамъ жемчугомъ. Такого рода торжественный крестъ (рис. 196 и 197), усыпанный драгоценными камнями, находился на Голгоѣѣ, и тотъ же самый крестъ представляется въ рукахъ апостола Петра, утверждающаго его на холмѣ съ



196. Камей въ Парижск. Каб. Мед.



197. Камей Леонтія. Garrucci, tav. 479, 13, 14.

четырьмя источниками, а равно среди двухъ ангеловъ, на Строгановскомъ блюдѣ; ранѣе мы указывали этотъ монументальный крестъ въ рельефныхъ украшеніяхъ Иерусалимскаго *μικτήριου* и пр. Крестъ-посохъ имѣеть шпую форму и значеніе, и потому является любопытнымъ его изображеніе въ лѣвой рукѣ императрицы Евдоксіи, жены императора Валентиціана (437—455), на монетѣ (рис. 198), чеканеной въ Римѣ или Равеннѣ<sup>3)</sup>; въ правой рукѣ Евдоксіи небольшой крестъ на державѣ (Евдоксія известна какъ жена двухъ императоровъ и плѣшница Гензериха).

1) Гр. П. П. Толстой. Византійскія монеты, вып. I, 1912, табл. 5, 32—3 и др.; — вып. II, табл. 8, 15, 16, на монетахъ Льва и пр.

2) Тамъ же, I, табл. 71, 76.

3) Тамъ же, стр. 94.

Древнѣйшее монументальное изображеніе Божіей Матери, сидящей съ Младенцемъ на престолѣ и держащей поднятою правою рукою богато украшенный крестъ, находится (рис. 194 и 195) въ церкви Св. Маріи Антиквы, на лицевой стѣнѣ лѣваго придѣла<sup>1)</sup>, въ длинномъ фризѣ (4 метра), съ нашою св. Захаріею (741—752), апп. Петромъ и Павломъ, свв. Кирикомъ и Иулиною и «диспенсаторомъ» діаконіи имени Божіей Матери Антиквы Θεодотомъ, приммиаріемъ, подносящимъ къ престолу Божіей Матери модель базилики. Къ сожалѣнію, изображеніе Божіей Матери сохранилось здѣсь только отъ груди внизъ, но облаченіе ея представлено съ достаточною полнотою (за исключеніемъ головы), а крестъ на длинномъ посохѣ, унизанномъ жемчужинами, показанъ рядомъ пхъ, идущимъ отъ правой руки



193. Солиды имп. Евдокіан (437—455). Увелич.

Божіей Матери къ ея ногѣ, и восстанавливается по изображеніямъ императоровъ на монетахъ V и VI столѣтій. Какъ уже было сказано, облаченіе Божіей Матери въ настоящемъ случаѣ не даетъ, однако, императорскаго орната и представляетъ собственно облаченіе «опоясанной патриціанки», какъ изображены святыя жены и дѣвы въ мозаикахъ церкви Аполлшарія Новаго въ Равеннѣ, капеллы архіепископскаго дворца тамъ же и пр. Затѣмъ, вся композиція фриза церкви Св. Маріи Антиквы имѣетъ характеръ заимствованія, не самостоятельнаго произведенія, а потому и не даетъ основаній для сужденія какъ о религіозномъ смыслѣ изображенія Божіей Матери съ крестомъ, такъ и о первоначальномъ или основномъ значеніи этой темы въ религіозномъ искусствѣ. Единственный выводъ, который получается изъ формы облаченій и техническихъ деталей, указываетъ на происхожденіе темы изъ переходной эпохи конца V и начала VI вѣка: именно, въ мозаикахъ извѣстной усыпальницы Галлы Пладиіи, построенной въ Равеннѣ около 440 года, находится ближайшій образецъ темы, въ видѣ Спасителя

<sup>1)</sup> См. въ перечнѣ изображеній этой церкви № 7. Grüneisen, W. Sainte Marie Antique, fig. 98, pl. XXXVI.

Доброго Пастыря, представленнаго среди стада овецъ, въ горной пустышѣ, сидящимъ, опершись лѣвою рукою на длинный посохъ съ крестомъ; въ свою очередь, тема эта перешла и на изображеніе Спасителя на саркофагахъ.

На ряду съ церемональною фрескою Божіей Матери Владычицы въ придѣлѣ церкви S. Maria Antiqua можемъ поставить рельефное изображеніе Богоматери на крышкѣ круглой пиксиды (рис. 199), сохраняемой въ ризницѣ собора древняго города Градо (близъ Аквиле). Въ этомъ соборѣ,



199. Пиксида — мощехранительница изъ серебра въ соборной ризницѣ Градо.

построенномъ около 578 года, отъ его раннихъ временъ — по всей вѣроятности, отъ самаго времени основанія—найдены были въ 1872 году подъ поломъ главнаго алтаря, въ мраморной урнѣ, двѣ серебряныя пиксиды, съ частицами святыхъ мощей и реликвій; изъ нихъ одна, круглой формы, съ цилиндрической трубчикою въ серединѣ, хранила въ себѣ реликвіи «Святой Маріи» (Domna Maria) и различныхъ мучениковъ и святыхъ: Ипполита, Аполлинарія, Вита, Севера, Севастіана, Агніи и Мартина<sup>1)</sup>.

1) *Bulletin de l'archéologie chrétienne* de J. B. de Rossi, publ. par Martigny, 1872, III, 1, p. 43. Изображеніе Богоматери на круглой крышкѣ издано въ атласѣ Гарруччи, томъ VI, табл. 436,5, но рисунокъ лишень стили. Другая пиксида украшена на крышкѣ изображеніемъ

Внутри круга, на большем и пышном тронѣ изъ рѣзного дерева, представлена здѣсь въ огрубѣломъ античномъ пошибѣ, на подобіе царицы, Богоматерь, держащая передъ собою между колѣнъ Младенца. Правую приподнятою рукою она придерживаетъ поднятій ею процессіональный крестъ, родъ скипетра или жезла, упертаго въ доску трона и окапчивающагося византійскимъ крестомъ, а лѣвою рукою придерживаетъ сидящаго Младенца. Голова Богоматери окружена нимбомъ, со вписанною въ немъ монограммою ХР, и окутана, поверхъ чепца на плотно прикатыхъ волосахъ, мафоріемъ, спускающимся на оба плеча, окутывающимъ ея фигуру сзади и переброшеннымъ черезъ колѣна. На шеѣ — ожерелье съ передвиганными мелкими подвѣсками, а плечи и грудь покрыты разрѣзнымъ оплечьемъ съ нитями жемчуга: повидимому, это оплечье имитируетъ верхнюю часть латы на рукахъ. Между рукавовъ видны подвѣсныя — вѣроятно, пурпурныя — платы: украшеніе пока мало извѣстное, но весьма любопытное въ исторіи византійскихъ модъ. По всѣмъ признакамъ, оно пошло, вѣроятно, лишь особаши императорскаго дома, а потому въ данномъ случаѣ могло замѣнять отсутствующую по особымъ причинамъ корону. Мафорію, спускаясь по плечамъ, проходитъ позади фигуры и окутываетъ поги спереди, какъ тога. Изъ подъ этого женскаго плаща видна внизу на хитонѣ узкая полоска паштаго или всящаго ораря. На ногахъ видны расширенныя остроконечныя башмаки, вѣроятно, тоже императорскаго орната. Однако, вмѣсто реальнаго и все таки грубаго представленія Божіей Матери земною царицею, нимбъ вокругъ ея головы, со вписанной монограммою Спасителя, даетъ скорѣе величавый образъ Божіей Матери. Младенецъ, посаженный ею прямо противъ зрителя, въ лѣвой рукѣ поддерживаетъ евангеліе, а правую поднялъ къ груди для благословенія.

Но самое важное въ настоящемъ типѣ — форма креста въ правой рукѣ Божіей Матери. Это не длинный настушій или пѣшеходный посохъ, который въ крестѣ Константина превратился въ торжественную эмблему Голгооты: судя по короткой ручкѣ, крестъ этотъ, вѣроятно, служилъ формою для напрестольнаго креста, который былъ также процессіональнымъ и устанавливался позади престола въ особыхъ закрѣпахъ. Такой именно крестъ вложенъ въ руку Спасителя на рельефахъ каедры Максиміана, а также въ руку Младенца Спасителя, сидящаго на рукахъ Матери въ «Поклоненіи волхвовъ» на костяныхъ (см. выше) шкесахъ VI вѣка, въ руки Спаса «путника» на мозаикѣ архіепископской капеллы въ Равеннѣ и пр.<sup>1)</sup>.

---

креста, водруженнаго на холмѣ, изъ котораго вытекають четыре рѣки, и двухъ аглицевъ, а по стѣнкамъ вокругъ — медальонами съ бюстами святыхъ, въ стилѣ скорѣе V, чѣмъ даже VI вѣка.

1) Ап. Филиппъ на вислой печати, *Sigillographie*, p. 255.



Нашъ рельефъ относится также къ шестому вѣку, на что ясно указываетъ весь стиль скульптуры и всѣ подробности обстановки (см. подобные троны въ мозаикахъ церкви Аполлинарія Новаго, типъ Божіей Матери на различныхъ диптихахъ и пр.). Что же касается предположенія о сирійскомъ происхожденіи пиксиды Градо, на основаніи ея сходства съ вазою изъ Эмессы, то мы считаемъ рѣшительно необходимымъ, чтобы прежде было выяснено, какія родственныя по стилю группы могутъ быть установлены въ скульптурѣ V и VI вѣковъ: затѣмъ уже и можно заниматься вопросами о ихъ происхожденіи или заимствованіи съ востока. Пиксида въ Градо имѣетъ, явно, и черты, сближающія ее съ работами Милана или Италіи<sup>1)</sup>.

Любопытное изображеніе Божіей Матери Владычицы съ крестомъ въ рукахъ находится въ подземной церкви св. паны Климента въ Римѣ и относится, по всѣмъ стилистическимъ особенностямъ, еще къ VIII столѣтію. Какъ извѣстно, фрески подземной церкви св. Климента принадлежатъ, по малой мѣрѣ, шести различнымъ вѣкамъ, начиная отъ IV и V и кончая XI столѣтіемъ, къ которому относятся большія стѣнные изображенія изъ исторіи чудесъ и житія паны Климента и издѣтельности свв. Кирилла и Меодія. Между этими двумя крайними предѣлами начала и послѣдняго обновленія церкви въ XI вѣкѣ, значительная часть фресокъ относится къ IX вѣку, но это росписаніе находится на лѣвой сто-



200. Пластика слоновой кости (поддѣльная?).

1) Ср. подобныя темы на рис. 200 (поддѣлка) и 201 (миниатюра).

ронѣ церкви, въ главномъ нефѣ: что же касается правой стороны главного нефа, то она, повидимому, въ періодъ обновленія церкви въ IX вѣкѣ была еще покрыта древнѣйшею росписью и не нуждалась въ обновленіи, хотя затѣмъ почти утратила все фресковыя украшенія и остается до настоящаго времени въ видѣ обнаженной кирпичной стѣны. Только въ одномъ мѣстѣ стѣны, приблизительно по срединѣ, имѣется неглубокая ниша, сохранившаяся надъ аркою (рис. 202) изображеніе Спаса Эммануила по грудь въ медальонѣ, а ниже, въ срединѣ самой арки, находится образъ Богоматери, сидящей на престолѣ съ Младенцемъ передъ нею и со свв. Пракседою и Пуденціаною по сторонамъ: еще ниже (что можно видѣть только на сдѣланныхъ при открытіи рисункахъ, а нынѣ почти совсѣмъ разрушено) были изображенія: слѣва — мученической кончины неизвѣстнаго святого и справа — фигуры, вѣроятно, того же святого, приводящаго къ Богоматери заказчика этой фрески. Итакъ, мы имѣемъ въ этомъ образѣ моленный типъ Божіей Матери.



201. Миниатюра въ ркп. sacramentaria Геллоны (Нац. библ. lat. 12048).

Къ сожалѣнію, данный образъ (рис. 203) не сохранилъ или почти не сохранилъ креста въ правой рукѣ Божіей Матери; но положеніе поднятой руки ея указываетъ на это, и В. О. Грюнейзенъ также рѣшается присоединить эту фреску къ типу изображеній Божіей Матери съ крестомъ. На фрескѣ виденъ у головы остатокъ крестика, вѣнчающаго небольшой жезль, а кончикъ жезла слабо замѣтенъ на рукавѣ.

Богоматерь представлена здѣсь на монументальномъ византійскомъ тронѣ, держа передъ собою и вмѣстѣ передъ молебникомъ Младенца, Котораго она придерживаетъ у себя на колѣнахъ лѣвою рукою, касаясь Его ноги. Божія Матерь облачена въ темно-синій мафорій, окутывающій ея голову подъ большимъ вѣнцомъ, имѣющимъ форму расширеннаго верху башнеобразнаго кокошника, убранныя по полосамъ сверху внизъ рядами камней и обнизаннаго кругомъ жемчугомъ. Съ этой короны спускается на ея плечи тройной рядъ жемчужныхъ нитей, прикрывающихъ указан-

на ея плечи тройной рядъ жемчужныхъ нитей, прикрывающихъ указан-

ное покрывало или мафорій; сверхъ того, отъ короны вверхъ поднимаются кривовидныя украшенія изъ драгоцѣнныхъ камней. По темно-синему верхнему облаченію Богоматери имѣется на плечахъ ея матерчатое оплечье или мапіакій, украшенный драгоцѣнными камнями и рядами жемчуга. Лиць Богоматери, по длинному и тонкому носу, большимъ и глубоко посаженнымъ



202. Група изображеній вокругъ образа «Божіей Матери съ Младенцемъ» въ нишѣ въ церкви св. Климента въ Римѣ. По рис.

глазямъ, напоминаетъ обычные греко-сирійскіе женскіе типы VI—VII столѣтій. Младенецъ Христосъ облаченъ въ желто-розоватый хитонъ съ красноватымъ гиматіемъ, образующимъ по скученнымъ складкамъ на груди родъ пояса; Онъ держитъ въ лѣвой рукѣ свитокъ, а правую благословляетъ

двуверстнымъ сложеніемъ. Голова Его заключена въ крещатый нимбъ. Тронъ золотой, съ красною подушкой. Нимбъ Христа зеленого цвѣта; волосы Младенца плотно приглажены, и лицо носитъ еще дѣтскій античный характеръ.

Ближайшимъ затѣмъ по времени изображеніемъ Божіей Матери на престолѣ съ Младенцемъ и крестомъ въ рукахъ является алтарная мозаика



203. Фреска въ церкви св. Климента въ Римѣ.

собора въ Капуѣ, построенаго бенедиктинцами въ первыхъ годахъ XII столѣтія и украшеннаго мозаическою росписью приблизительно въ 1130-ыхъ годахъ, при архіепископѣ Уго. Эта алтарная мозаика была уничтожена при перестройкѣ въ 1720 году, но отъ нея сохранился рисунокъ, изданный внослѣдствіи извѣстнымъ Чіампини въ его «Древнихъ намятникахъ»<sup>1)</sup>. На триумфальной аркѣ, по среднѣ, въ кругломъ медальонѣ изображенъ здѣсь по поясъ Спаситель съ благословляющей десницею, а по сторонамъ Его — пророки Іеремія и Ісаія, съ раскрытыми свитками, на которыхъ читаются прославляющія Господа изреченія ихъ. Въ алтарной нишѣ, сидящая Божія

Матерь поддерживаетъ обѣими руками у груди и колѣнъ Отрока, Который, благословляя правою рукою, въ лѣвой держитъ крестъ на длинномъ посохѣ. Божія Матерь облачена въ пышную далматску и увѣнчана короною. По

1) Повторено въ упом. сочиненіи Э. Берто, fig. 76, p. 186—7.

сторонамъ ея представлены идущими къ ней: апостолы Петръ и Павелъ— первый съ ключами, второй со свиткомъ, святая Агата съ вѣнцомъ и святой Стефанъ съ кодексомъ евангелія. Чиаинни совершенно вѣрно замѣтилъ сходство по иконографической темѣ этого изображенія съ мозаикою церкви Санта Марія Нова или Франческа Романа; равно, указанія Эмиля Берто на аналогию въ мозаикахъ церкви святой Пракседы и въ другихъ римскихъ храмахъ удостовѣряютъ насъ, что бенедиктинская иконографія дѣйствительно примыкаетъ къ образцамъ иконографіи, вращавшимся въ предѣлахъ Италіи, а не къ собственно византійскимъ.

Разбираемый нами типъ получаетъ особую историческую важность потому, что онъ составляетъ содержаніе одной изъ древнѣйшихъ между доселѣ извѣстными иконами. Въ древней римской церкви Богоматери «за Тибромъ» (S. Maria in Trastevere), въ лѣвой капеллѣ рядомъ съ главнымъ алтаремъ, сохраняется и строго оберегается (открывается только по опредѣленнымъ днямъ) большая чудотворная (рис. 204) икона Богоматери «Милосердія» (della Clemenza). На пышномъ византійскомъ тронѣ съ подушкою, держа передъ собою на колѣнахъ Младенца и слегка придерживая Его за колѣно лѣвою рукою, возсѣдаетъ здѣсь Матерь Божія. Она не озабочена Младенцемъ и смотритъ прямо передъ собою. Какъ исполнительница высшихъ велѣній, она сама представляетъ служеніе Сыну и послѣдованіе за Нимъ. Облаченная царицею (ея облаченіе почти вполнѣ повторяетъ древніе типы), съ короною на головѣ и жемчужными подвѣсками, Богоматерь, поднявъ правую руку, держитъ въ ней унизанный силою драгоценными камнями крестъ, опирая его на тронъ (нижняя часть креста имѣетъ видъ простого древка). Младенецъ, держа въ лѣвой рукѣ традиціонный свитокъ, правую руку положилъ Себѣ на колѣно, у руки Матери. Патриціанское одѣяніе Богородицы какъ бы подчеркивается широкимъ наборнымъ поясомъ. По сторонамъ Богоматери два архангела, какъ бы выходя изъ-за трона (древнѣйшій примѣръ того же приѣма — въ мозаикахъ церкви св. Димитрія въ Солуни), съ мѣрилами въ рукахъ, выражаютъ другими руками радостное волненіе. Древнее апостольское облаченіе ангеловъ, ихъ аттическіе лики и общая строгая красота всей группы указываютъ на греческій оригиналъ, послужившій образцомъ и относившійся, очевидно, къ восьмому или девятому вѣку. Последнее заключеніе обязательно въ виду широкаго, еще лишешаго мелочныхъ чертъ поздне-византійскаго стиля, характера драпировокъ и письма. Но греческій образецъ долженъ былъ имѣть несравненно меньшіе размѣры, и большой размѣръ этой средне-вѣковой иконы стоитъ въ зависмости отъ обычнаго типа алтарныхъ иконъ двѣнадцатаго и тринадцатаго вѣковъ. У ногъ Богоматери преклоняется папа — по всей вѣроятности,



204. Икона Божіей Матери «Милосердія» (S. M. della Clemenza) въ церкви Божіей Матери въ Транстеве въ Римѣ.

одинъ изъ двухъ Иннокентіевъ двѣнадцатаго вѣка: Иннокентіи второй (1130—1138) или третій (1198—1216), такъ какъ первый напѣ перестроилъ, а второй освятилъ эту церковь. По указаніямъ письма предполагаемъ, что икона относится къ самому началу тринадцатаго вѣка, т. е. къ Иннокентію третьему.



205. Списокъ чудотв. римской иконы Божіей Матери «Милосердіе» въ Нижнемъ Новгородѣ.

Замѣчательно точныя списки этого чудотворнаго образа имѣются и пишутся доселѣ въ Россіи, какъ то показывается снимокъ (рис. 205) съ иконы<sup>1)</sup>, доставленный (нынѣ покойнымъ) А. А. Титовымъ. Точно переданы

1) Икона находится въ частномъ домѣ въ Нижнемъ Новгородѣ и перешла отъ покойнаго князя Грузинскаго. Другая икона того же перевода имѣется въ Ярославлѣ, въ церкви Спаса, въ придѣлѣ (сообщ. А. А. Титовымъ).

здѣсь и стиль древней школы, и подробности, за тѣмъ лишь исключеніемъ, что неясную въ оригиналѣ форму древка, такъ какъ именно въ этомъ мѣстѣ краска облупилась, коницы передавъ тоже въ жемчугахъ. На иконѣ надпись: «Образъ Пречистыя Богородицы Милосердіе».

Какъ извѣстно, въ Константинополѣ, въ храмѣ Богородицы «Фарской», хранилось много историческихъ и религіозныхъ святыхъ, и между ними на первомъ мѣстѣ значится крестъ Константина<sup>1)</sup>. Не произошло ли въ данномъ случаѣ сочетанія священной памяти основателя Византіи съ почитаніемъ Богоматери, это можно рѣшить только со временемъ.

Что же касается многочисленныхъ изображеній Божіей Матери съ жезломъ въ рукахъ, верхъ котораго имѣетъ форму крестика, то врядъ ли эти типы имѣютъ связь съ разсматриваемымъ. Таковы: Божія Матерь Испанская, Галатская, Минская, Цесарская, «Благодатное Небо», «Призри на смиреніе» и др., о чемъ см. ниже.

Въ видѣ дополнительной справки, слѣдуетъ замѣтить, что по сочиненію Кодиуса «О чинахъ» (по гл. 17), императрицы — и вдовствующая, и молодая — во всѣхъ церемоніяхъ имѣли въ рукахъ только золотой скипетръ или жезлъ (*βαίον χρυσοῦν*), весь обсыпанный крупнымъ и мелкимъ жемчугомъ, между тѣмъ какъ императоръ, по Кодиусу, «всегда» держитъ крестъ въ правой рукѣ, если имѣетъ на головѣ своей стемму, и иногда дополняетъ его скипетромъ (*νάρθηκα*) въ лѣвой рукѣ<sup>2)</sup>: итакъ, Божія Матерь падѣляется здѣсь атрибутомъ самаго василевса, а не императрицы.

3. Характернымъ типомъ Божіей Матери, сложившимся въ греко-восточной (коптской) иконописи VI—VII вѣковъ, былъ торжественный образъ Божіей Матери на престолѣ, держащей обѣими руками овальный щитъ или медальонъ съ изображеніемъ Спаса Эммануила.

Древнимъ и, быть можетъ, основнымъ типомъ такого образа является большая фреска въ нишѣ (рис. 206 и 207) алтаря одной капеллы (26 по счету изслѣдователя)<sup>3)</sup> въ Баунтѣ въ Египтѣ (см. выше), относящаяся, по нѣкоторымъ признакамъ, еще къ древнѣйшей эпохѣ коптскаго искусства, т. е. къ VI—VII столѣтіямъ. Фреска эта помещена внутри аркосолія, т. е. арочной ниши, устроенной надъ древне-христіанскимъ престоломъ (саркофагомъ), и изображаетъ Божию Матерь на тронѣ, среди двухъ архангеловъ, въ райскомъ пейзажѣ (апельсиныя деревья). Богоматерь спиро-египтскаго

1) Конст. Порфирородн. De cer., II. с. 40, ed. Bonn., p. 640. См. ниже.

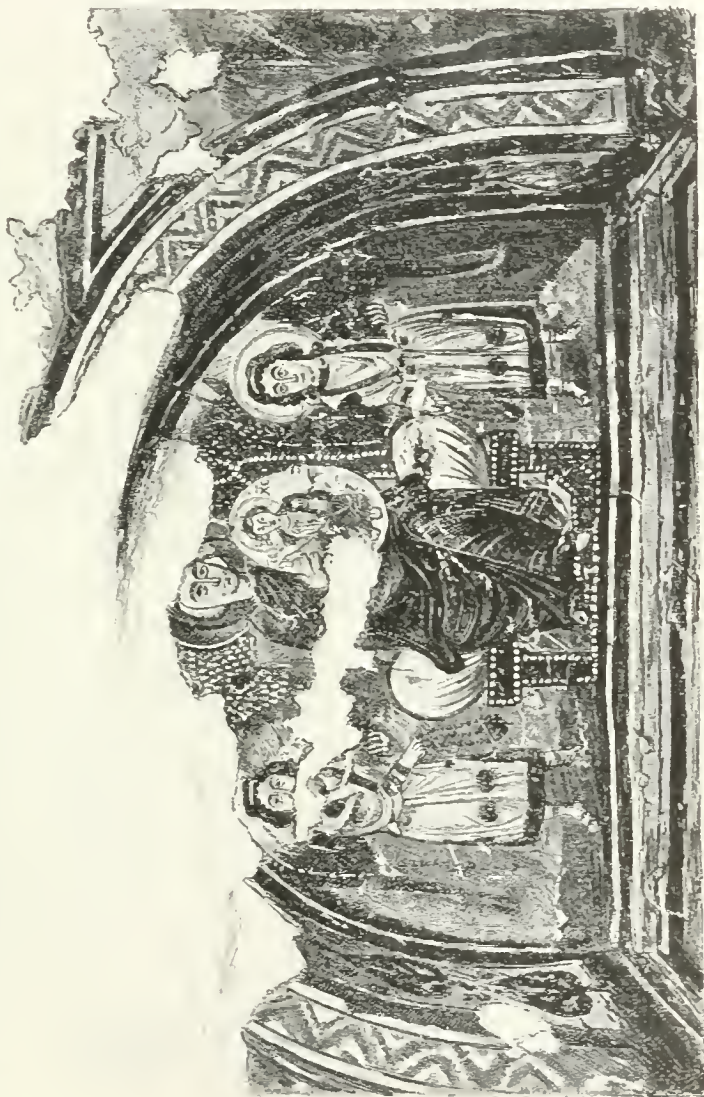
2) Codinus. De officiis, ed. Bonn., p. 91—95.

3) Jean Clédat. Le monastère et la nécropole de Baouit, pl. XCVI et XCVIII; Dict. Cabrol, Baouit, fig. 1281.



типа, окутанная темнымъ пурпурнымъ мафоріемъ, изъ подъ котораго виденъ блѣдно-голубой чепецъ на волосахъ. Обѣими руками, поднявъ его слегка передъ собою, Богоматерь держитъ овальный (свѣтло-голубоватый) медальонъ, съ изображеніемъ возсѣдающаго на престолѣ Спаса Эммануила. во весь ростъ, со свиткомъ (увертымъ въ колѣно) въ лѣвой рукѣ, благословляющаго правую руку.

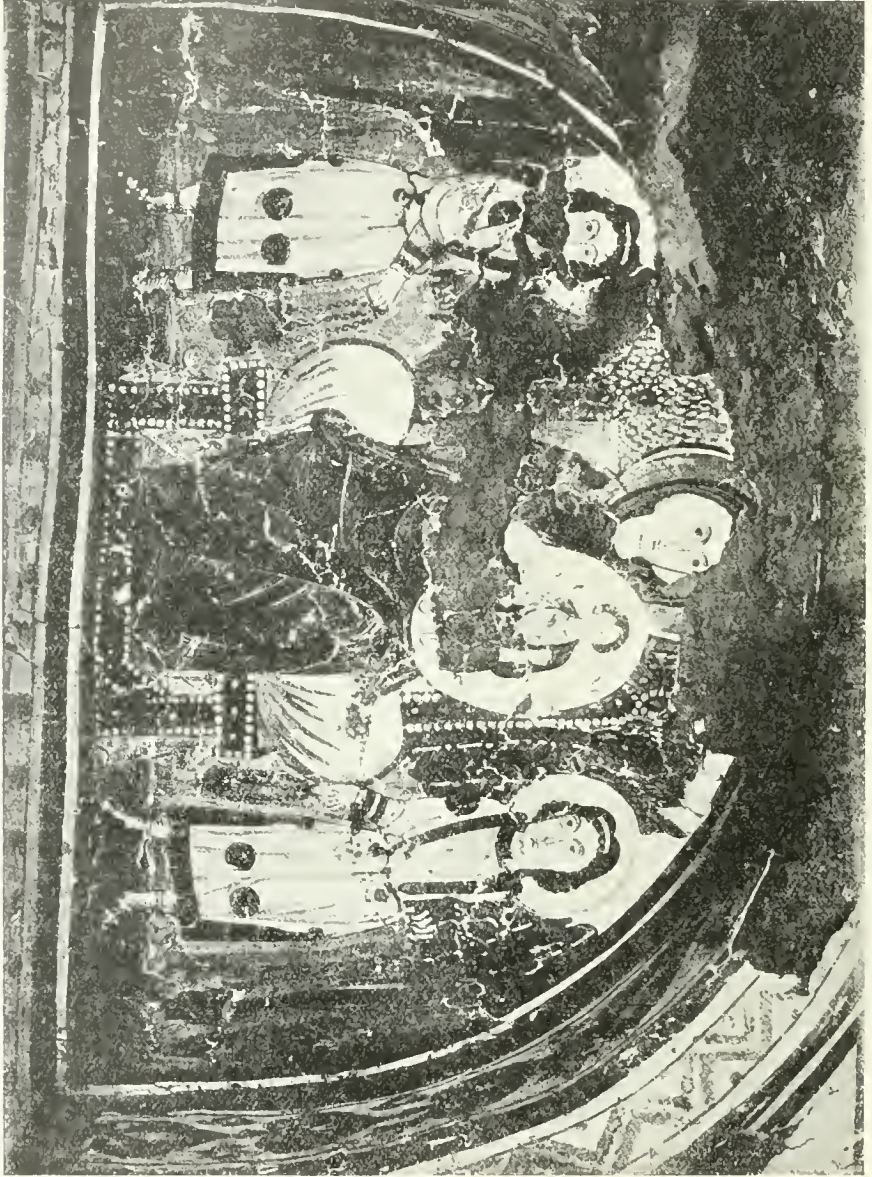
Нимбъ Эммануила (особый) имѣеть вписанный крестъ. По сторонамъ трона предстоятъ «два ангела Господня», держащіе на лѣвыхъ рукахъ ковчезцы съ ладаномъ и кадильце на правой рукою возжешными кадильцами, по направленію къ престолу. Ангелы представлены въ египетскихъ короткихъ (по ширинѣ) и подпоясанныхъ туникахъ, украшенныхъ по блѣлой ткани двумя пурпурными клавмами на плечахъ и парюю кружковъ на мѣстѣ



206. Фреска изъ одной изъ капеллъ монастыря Бауитъ изъ Египта.

колѣнъ, а также широкою пурпурною коймою по подолу (парагауды), въ манерѣ украшенія, извѣстной въ египетскихъ тканяхъ отъ V—VI вѣковъ. На ту же эпоху указываетъ короткость самыхъ фигуръ, ихъ почти дѣтскій характеръ и общій рисунокъ одежды и чертъ лица. Овальная форма медаль-

она, прежде всего, натуральна, так как вполне соответствует винсахой въ него фигурѣ Эммануила: кромѣ того, она образуетъ *Ego imago laureata*, икону Его, которой кадятъ омиамъ ангелы. Любопытны при нихъ надписи: *αγγελος Θεου. αγγελος Κυριου.*



207. Та же фреска Ravenna въ Крштелѣ, по фот.

Греко-восточный типъ перешелъ, какъ увидимъ впоследствии, съ некоторыми измѣненіями въ византійскую иконографію (типъ Божіей Матери Никопей), а также сохранился въ древнѣйшихъ памятникахъ Запада.

Въ той же церкви Св. Маріи Антиквы въ Римѣ, въ правомъ боковомъ нефѣ, на правой его стѣнѣ имѣется, внутри небольшой ниши (вышина 1.9 м., шир. 1.12 м.) въ концѣ пещи, также изображеніе (рис. 208) Богоматери, сидящей на престолѣ, съ Младенцемъ въ медальонѣ на груди передъ нею, и окруженной стоящими по сторонамъ трона святыми: Анною,



208. Образъ Божіей Матери съ Младенцемъ среди свв. Елисаветы и Анны съ младенцами: Марією и Иоанномъ, въ церкви Св. Маріи Антиквы.

державшей младенца Марію, и Елисаветою, съ младенцемъ Иоанномъ Крестителемъ на рукахъ. Изображеніе это относится, по всеѣмъ признакамъ стиля, еще къ восьмому вѣку, т. е. ко времени папы св. Захаріи (741—752 гг.). Ниша имѣетъ въ ширину пещиго болѣе полутора аршина и росписана въ фонѣ синимъ цвѣтомъ индиговаго оттѣнка, съ бѣлыми надписями

по сторонамъ фигуръ. Позади фигуръ, на уровнѣ ниже человѣческаго роста, красными полосами раздѣлана стѣна или ограда (монастырская или церковная) — обычная деталь византийскихъ росписей и миниатуръ восьмого и девятого вѣка. Богоматерь облачена въ темно-красноватый (пурпурный) хитонъ и синеватый мафорій (оба эти цвѣта находятъ себѣ аналогію въ мозаикѣ Кипрской церкви Богородицы Канакарійской). Младенецъ-Отрокъ представленъ сидящимъ внутри мидалевиднаго блѣдно-голубого ореола. Богоматерь поддерживаетъ не Младенца, но этотъ самый ореолъ, какъ щитъ или медальонъ, обѣими руками снизу. Правой руки Богоматери не видно: Младенецъ изображенъ стоящимъ, благословляетъ двуперстно и держитъ свитокъ: Его волосы имѣютъ красноватый отгѣнокъ. Типъ лица Маріи, съ большими глазами и широкимъ носомъ, напоминаетъ въ общихъ чертахъ древнѣйшіе памятники христіанскаго искусства, происходящіе изъ Сиріи. Анна одѣта въ красномъ мафоріи и бѣломъ хитонѣ, Елизавета же, обратно, облачена, въ бѣлый мафорій и кипрснаго отгѣнка хитонъ. Младенецъ облаченъ во все бѣлое, и это обстоятельство ясно показываетъ, что оригиналъ изображенія представлялъ совершенно ясно Божію Матерь съ серебрянымъ овальнымъ щитомъ, на которомъ рельефно изображенъ предвѣщный Младенецъ.

Легко предположить, что прототипомъ описаннаго образа Божіей Матери, съ овальнымъ щитомъ или медальономъ въ рукахъ, былъ какой либо рельефъ, воспроизводившійся, быть можетъ, на тѣлѣшкахъ и получившій известную популярность. Форма овальнаго щита (*clipeus*), вошедшаго въ употребленіе около II столѣтія по Рождествѣ Христовомъ въ римской кавалеріи, а затѣмъ—въ качествѣ декоративной формы—въ царской гвардіи и, какъ «обѣщанный щитъ» (*clipeus*) съ образомъ Божества, императора и пр., для подвѣшиванія на торжествахъ въ храмахъ и под.<sup>1)</sup> была взята, какъ наиболѣе пригодная для образа въ ростъ, а самый образъ получилъ въ этой формѣ вѣщный общенародный почетъ, какъ и всѣ *imagines clipeatae, εἰκόνας ἐν ἔπιφ.* Въ силу какихъ богословскихъ соображеній такой образъ предвѣщнаго Младенца былъ приданъ изображенію Божіей Матери, торжественно возсѣдающей на престолѣ, возможны только разныя догадки. Наиболѣе простая изъ нихъ должна была бы отнести происхожденіе этого стѣннаго изображенія на счетъ непосредственной копій съ рельефнаго типа, ставшаго общими на тѣлѣшкахъ или печатяхъ. Болѣе сложная догадка позволяетъ доискиваться источника въ монументальныхъ крайностяхъ

1) Daremberg et Saglio. Dictionnaire des ant., v. *clipeus*, fig. 1659—60, 1667. Огюда, затѣмъ, появились и подражательныя блюда для украшенія царской столовой: у Констант. Порф. De cerim., II, 15: μεσοσκούπελλα ἀργυρᾷ μεγάλα ἀνάγλυφα.

коптской иконографии: въ самомъ дѣлѣ, два младенца изображены здѣсь въ человѣческой натурѣ — сама Дѣва Марія на рукахъ у Ашии и Иоаннъ у Елизаветы, и если одинъ только предвѣщный Младенецъ представленъ въ образѣ, какъ Божество, какъ *divus imperator*, то весьма возможно, со стороны живописнаго оригинала, предположить особый расчетъ воспользоваться рельефомъ, чтобы самый щитъ представлялся небеснымъ голубымъ сіяніемъ вокругъ сидящаго на престолѣ Божественнаго Спаса Эммануила. Образъ Эммануила Отрока сложился именно въ сиро-египетскомъ углу греческаго Востока.

Другимъ древнѣйшимъ памятникомъ этого типа Божіей Матери является опубликованная въ 1909 году<sup>1)</sup> миниатюра сирійскаго Евангелія Парижской Національной Библіотеки (рис. 209), представляющая Божію Матерь въ оригинальной, книжно-символической композиціи. Рукопись относится къ седьмому или, въ крайнемъ случаѣ, къ восьмому столѣтіямъ; миниатюры были выполнены современно самой рукописи и носятъ греко-восточный характеръ, сирійскаго пошиба, рѣзко характеризованнаго порывистыми движеніями фигуръ, поверхностною моделировкой складокъ и характерными чертами лица въ преувеличенно утрированной своеобразности сиро-египетскаго типа. Указанная миниатюра приложена къ Притчамъ Соломона и представляетъ Божію Матерь посреди двухъ фигуръ, въ храмовой обстановкѣ: всѣ стоятъ на фонѣ темной стѣны, какъ бы въ полосѣ сплошнаго фриза, украшающаго поясъ надъ колоннами храма, или между аркадъ. Всѣ три фигуры обращены лицомъ къ зрителю, т. е. къ народу, наполняющему церковь; онѣ представлены на фонѣ желтоватаго неба и красноватой земли. Такимъ образомъ, миниатюра эта, напоминая храмовыя мозаики — напримеръ, новооткрытыя въ храмѣ Димитрія Солунскаго, — въ то же время является прототипомъ знаменитыхъ иллюстрацій Парижской рукописи № 139 и наиболѣе напоминаетъ извѣстную миниатюру съ изображеніемъ Давида, стоящаго, подобно византійскому императору, на подиумѣ, среди двухъ олицетвореній. Въ настоящемъ случаѣ мѣсто Давида занимаетъ Божія Матерь; нѣтъ подиумя, но извѣстное главенство Богоматери попятно само по себѣ. Она стоитъ лицомъ къ молебнику и обѣими руками, опущенными вдоль тѣла, держитъ передъ грудью овальный голубой щитъ или, вѣрнѣе, кругъ либо ореоль, обрамляющій образъ Эммануила — Христа Младенца, представленнаго стоя, въ бѣломъ хитонѣ и желтомъ (золотомъ) гиматіи, благословляющимъ передъ Собою; голова Младенца заключена въ нимбъ.

1) H. Omont. Peintures dans un ms. Syriaque du VII ou VIII s. Въ *Mon. et mém. Piot.* XVII, 1909, pl. VI, 7, p. 93—4.

Справа отъ Божіей Матери стоитъ Соломонъ, въ древнѣйшемъ императорскомъ орнатѣ, бѣломъ каввадѣ и большой пурпурной хламидѣ, съ золотымъ тавліемъ: въ лѣвой, опущенной рукѣ онъ поддерживаетъ пышный кодексъ своихъ сочиненій. Съ лѣвой стороны отъ Божіей Матери — жена въ древне-христіанской бѣлой одеждѣ, съ широкими золотистыми клавами, закрытая



209. Миниатюра Сирійскаго Евангелія VII—VIII в. въ Парижск. Націон. Библ.

съ головою пурпурнымъ мафоріемъ, покрывающимъ фигуру до колѣнъ и голову поверхъ пенельно-голубого чепца. Въ лѣвой рукѣ она держитъ книгу, а въ правой — крестъ на длинномъ древкѣ, упертомъ въ землю у ея ногъ. Конечно, смыслъ помѣщенія Божіей Матери между Соломономъ и аллегорической фигурой сосредоточивается въ извѣстной восточной тенденціи, установившейся въ шестомъ столѣтіи — помощью художественныхъ сблже-ній точнѣе и нагляднѣе выражать пророчество Новаго Завета въ Ветхомъ. Единственное затрудненіе представляетъ аллегорическая фигура, которую

издатель предлагает считать изображеніемъ или «церкви» или «премудрости». Въ пользу перваго объясненія можно выставить весьма серьезный аргументъ: аллегорія можетъ представлять церковь христіанскую, такъ какъ жена держитъ здѣсь на длинномъ страшическомъ посохѣ крестъ, тотъ самый, который Спаситель приказывалъ каждому вѣрующему взять, чтобы слѣдовать за Нимъ. Не вдаваясь въ подробности, напомнимъ,

что крестъ на длинномъ страшическомъ посохѣ отличаетъ собою въ древне-христіанскомъ искусствѣ самого Спасителя, а также двухъ или одного (Петра) верховнаго апостола — деталь, слишкомъ извѣстная для того, чтобы говорить о ней съ ббольшою подробностью. Атрибутъ кодекса въ рукахъ церкви «Новаго Завѣта»<sup>1)</sup> тоже воиолнѣ объяснимъ въ этомъ тѣсномъ значеніи. Съ другой стороны, образъ премудрости воиолнѣ отвѣчаетъ Соломону. Если подобныя соображенія имѣютъ историческое основаніе, то и общій смыслъ представленія Младенца, предносимаго въ ореолѣ небесной лазури, отвѣчаетъ идеѣ Мессіи-Эммануила, о которомъ такимъ образомъ будетъ наглядно выражено изреченіе Псаіи (VII, 14). Облаченіе Божіей Матери и самый типъ ея ничѣмъ не отличаются отъ обычныхъ сирійскихъ ея изображеній VI—VII столѣтій.



210. Образъ «Святой Церкви» въ открытой въ 1903 г. фрескѣ въ развалинахъ Бауита въ Египтѣ.

1) См. рис. 210, образъ церкви, по надписи: *ἡ ἅγια ἐκκλησία*; полная композиція представляетъ «церковь» среди мѣстныхъ святыхъ; церковь изображена въ вѣнцѣ, съ евангелиемъ въ рукѣ; *Recherches à Baouit. Bull. de l'Inst. Fr. d'arch. or., V, 1906. pl. VIII.*

Неопредѣленное олицетвореніе (рис. 211) находится въ Россанскомъ Евангеліи, въ миниатюрѣ, представляющей евангелиста Марка, пишущаго начало своего евангелія внутри обычнаго декоративнаго киворія<sup>1)</sup>, съ двумя шатрами поверхъ и раковинымъ сводомъ. Возлѣ евангелиста стоитъ жена, склонившаяся къ нему и облаченная съ головою въ голубое (не синее) покрывало, поверхъ лиловаго хитона; диктуя, она указываетъ на начальныя



211. Миниатюра пурпурнаго кодекса въ Россанскомъ Евангеліи.

строки евангелія. По мнѣнію издателя, образъ этой жены, голова которой заключена въ синій нимбъ, врядь ли представляетъ Божию Матерь, а скорѣе можетъ быть истолкованъ или какъ олицетвореніе мудрости, или же какъ олицетвореніе «Мудрости Божественной» (подобно вѣнчанному образу въ соборѣ Монреале, съ надписью: Sapientia Dei). Главнымъ пунктомъ сомнѣній является въ данномъ случаѣ видимое отсутствіе ближайшихъ связей Божіей Матери съ евангелистомъ Маркомъ<sup>2)</sup>. Правда, связь эта для извѣстнаго времени могла заключаться въ торжественномъ признаніи Маріи «Богородицею», и время Россанскаго Евангелія не могло быть особенно удалено

отъ середины V вѣка, когда это признаніе совершилось и удерживалось въ Египтѣ на высотѣ авторитетомъ св. Кирилла Александрійскаго. Однако, обычныя олицетворенія «церкви», «молитвы» и также «добродѣтелей» во фрескахъ коптскихъ церквей могутъ указывать и здѣсь на образъ мудрости—Софій, даже не объясненный надписью по его извѣстности.

Профессоръ Мунъосъ въ томъ же изданіи<sup>3)</sup> приложилъ снимокъ съ миниатюры въ болѣе поздней коптской рукописи (XIII вѣка) Ват. Б. р. 9,

1) Ant. Muñoz. Il codice purpureo di Rossano, 1907, tav. XV, p. 5.

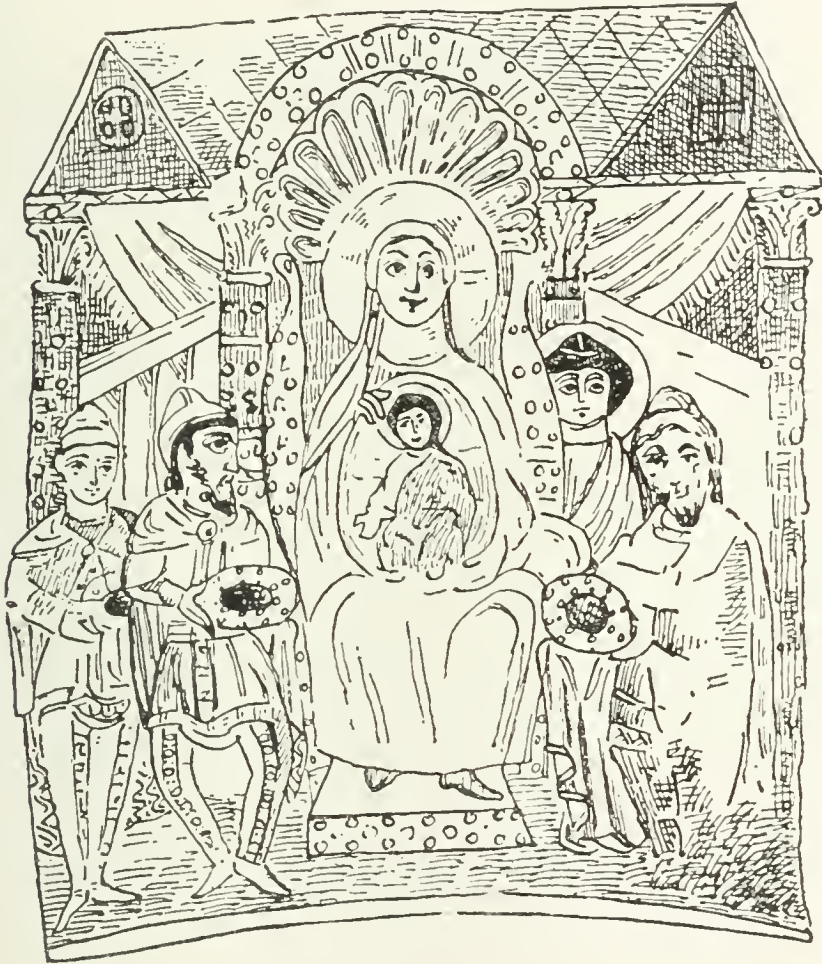
2) У паломника VI в. Θεοδοσία есть свидѣтельство, что Сіонъ «былъ домомъ св. Марка евангелиста», что, однако, не подтверждается другими паломниками (см. 43-е прим. въ изд. Прав. Палест. Общ., 28 вып.).

3) Muñoz, l. c., fig. I, p. 7.



дающей образъ Божіей Матери Оранты сирійскаго типа, но съ падисью  $\overline{\text{MP}} \overline{\text{OY}}$ , при чемъ Богоматерь стоитъ на особомъ подножїи, рядомъ съ евангелистомъ Іоанномъ, пишущимъ евангеліе.

Въ миниатюрѣ (рис. 212 и 213) Эчміадзинскаго Евангелія, издашюй профессоромъ Стриговскимъ<sup>1)</sup>, оригинальный типъ Божіей Матери, держащей овальный щитъ (ореоль) съ Младенцемъ, является, непопатынымъ образомъ, въ связи съ изображеніемъ «Поклоненія



212. Миниатюра Евангелія въ Эчміадзинѣ, по рис. Д. В. Айналана.

вохвовъ» и съ торжественнымъ образомъ Божіей Матери съ Младенцемъ, обращенныхъ лицомъ къ зрителю. Рассмотрѣніе этой сирійской миниатюры важно по отношенію къ памятникамъ послѣдующаго періода. Мы видимъ

1) Byz. Denkm. I, Das Etschmiadzin Evangeliar. 1891, Taf. VI.

здѣсь продолговатое зданіе — видимо, базилику — съ двумя портиками по концамъ и съ ориентальною показною, высокою шшею или абсидою въ среднѣ его, верхъ которой сведенъ въ видѣ раковиннаго свода. Открытые



213. «Поклоненіе волхвовъ» — сирійская миниатюра въ Эчмиадзинскомъ Евангеліи.

по обимъ концамъ портики нодупркрыты приподнятыми завѣсами. Единственное значеніе подобной декораціи можно было бы отыскать въ желаніи миниатюриста представить абсиду христіанской базилики, посвященной Бого-

матери, съ изображеніемъ ея въ сводѣ или на стѣнахъ абсиды<sup>1)</sup>. Представлена въ среднѣй Божіей Матери—по обычаю, въ пурпурныхъ одеждахъ—сидящая на пышномъ тронѣ съ подножіемъ, украшеннымъ жемчугомъ, и держащая передъ собою Младенца, посаженнаго на колѣна. Но въ этомъ положеніи Божіей Матери есть особенно важная деталь, заключающаяся въ томъ, что Богоматерь поддерживаетъ обѣими руками, вверху у головы и внизу у ногъ, не Самого Младенца, какъ должно быть въ «Поклоненіи волхвовъ», но овальный голубой ореолъ, Его окружающій. Руки Божіей Матери придерживаютъ именно края этого ореола, какъ бы это былъ металлическій щитъ съ рельефнымъ образомъ Младенца или, точнѣе, Эммануила. Наконецъ изображеніе Младенца въ божественной славѣ казалось бы детально неумѣстною при поклоненіи волхвовъ, такъ какъ основной смыслъ этой сцены есть противоположеніе Божественнаго Младенца, родившагося въ вертепѣ среди пастуховъ, царямъ волхвамъ, принесшимъ Ему дары съ Востока. Очевидно, миниатюрность связала обычную тему «Поклоненія волхвовъ» съ типомъ, случайно привлеченнымъ его вниманіемъ своею торжественностью, не входя въ вопросы о смыслѣ своего рисунка.

Цѣлый рядъ мелкихъ памятниковъ южной Италіи по преимуществу представляетъ Божію Матерь, держащую не Самого Младенца, но именно овальный медальонъ, съ образомъ Младенца, въ немъ изображеннымъ. Такова фреска XI столѣтія въ пещерной капеллѣ св. Лаврентія, у источника Вольтурно. Эта пещерная фреска относится еще къ тѣмъ раннимъ произведеніямъ бенедиктинской иконографіи, которыя цѣлкомъ основывались на греко-восточной иконописи. На головѣ Божіей Матери видна здѣсь, судя по поверхностному рисунку, большая тіара, изъ подъ которой спускается на ея плечи и спину бѣлое покрывало. Она облачена въ торжественную парчевую далматіку, съ большими орнаментальными разводами по ней, и въ ожелье, вѣроятно, съ драгоценными камнями. Обѣими руками сверху и снизу она придерживаетъ большой овальный медальонъ изъ серебра или посеребренный, на которомъ изображенъ Отрокъ Эммануилъ, сидящій и благословляющій правою рукою. У ногъ Божіей Матери изображенъ принадлежащій игумень монастыря, устроившій и росписавшій пещерную церковь. Вся группа заключена въ большой цвѣтной (вѣроятно, радужный) ореолъ. Весьма возможна догадка послѣдняго изслѣдователя пещерныхъ церквей южной

1) Такъ именно представленъ св. Мина внутри абсиды и среди двухъ верблюдовъ, лежащихъ у рѣшетокъ иконостасной баллюстрады, увѣнчанной двумя шатровыми верхами, на пластинкѣ Миланскаго Арх. Музея. Graeven. Elfenbeinwerke Italien. 1900.

Италиі г. Эмілія Берто<sup>1)</sup>, что здѣсь изображенъ не только аббатъ Епифаній (826—843), но онъ же и авторъ всей росписи.

Въ виду предстоящаго намъ впоследствии описанія вариантовъ и исторіи византійскаго чудотворнаго образа Божіей Матери «Никопен», замѣтимъ кратко, что если разобранные здѣсь типы Божіей Матери и послужили его прототипомъ, то все же они не даютъ ни гдѣ типа, отвѣчающаго тому народному «палладию», образу Божіей Матери «поборщицы» и «Взбранной Воеводы», какимъ была для Византіи Никонейская икона.

4. Греко-восточная иконопись выработала также и обычный, существовавшій, по своей натуральности, во все времена искусства, образъ Божіей Матери, сидящей на тронѣ и поддерживающей Младенца или на лѣвой рукѣ, или на лѣвомъ колѣнѣ, при чемъ руки Матери заботливо охватываютъ тѣло Младенца у колѣнъ Его или у плеча. Такого же рода торжественныя мозаическія и фресковыя образы Божіей Матери въ церквахъ Востока и Запада разнятся не въ деталяхъ типа, но по стилю и исполненію, а также по предстоящимъ святымъ (см. напр. фреску Баушта). Но когда этотъ типъ подвергался иконному сокращенію фигуры, то перѣдко получались новыя варианты, оригиналы позднѣйшихъ чудотворныхъ и чтимыхъ иконъ моленнаго характера.

Замѣчательная копія такой иконы, выполненная во фрескѣ, находится въ церкви Св. Маріи Антиквы, на внутренней сторонѣ стѣны, обращенной къ алтарю, въ среднемъ нефѣ, въ маленькой нишѣ (рис. 214 и табл. V), имѣющей четырехугольную форму, что, видимо, должно воспроизводить деревянную доску иконы, вставленную въ подобное же углубленіе гдѣ либо въ другой церкви. Всего естественнѣе предположить, что оригиналъ этой иконы находился гдѣ либо въ Святой Землѣ, а его копіи принесены были въ концѣ VII вѣка въ Римъ. Въ этомъ смыслѣ пастоящее фресковое изображеніе представляется любопытнымъ со всехъ сторонъ, такъ какъ фреска имитируетъ икону, писанную на деревѣ, до малѣйшихъ подробностей, включая сюда даже раму. Икона представляетъ фигуру Божіей Матери по грудь, съ Младенцемъ, сидящимъ или на лѣвой рукѣ или на лѣвомъ колѣнѣ ея. Видна только голова Младенца въ крещатомъ нимбѣ и часть Его плечь. Сама Божія Матерь представлена здѣсь уже въ обычномъ византійскомъ уборѣ, а именно: покрытою съ головой пурпурнымъ (лилово-малиновымъ) мафоріемъ, изъ подъ котораго виденъ покрывающій волосы бѣлый (голубоватый) чепчикъ изъ восточной шелковой полосатой ткани. Головы Божіей Матери и Младенца вполне античны, а ея собственно голова отличается

1) L'art dans l'Italie meridionale, par Émile Bertaux, I, 1904, fig. 34, p. 96—8.

замѣчательною близостью къ Кіевской иконѣ Богородицы изъ собранія преосв. Порфирія, а еще болѣе—къ типамъ миниатюръ Ватиканскаго кодекса Космы Индикоплова; также и Младенецъ представленъ здѣсь, согласно



214. Фреска въ среднемъ нефѣ церкви Св. Маріи Антиквы въ Римѣ. Ф. Аллиари.

византійскимъ приемамъ, Отрокомъ, а не собственно Младенцемъ. Само изображеніе Божіей Матери лишено нимба и сопровождается надписью въ сокращенномъ видѣ, которая читается: **Η ΑΓΙΑ ΜΑΡΙΑ**, т. е. повторяетъ

или воспроизводитъ въ VII—VIII вѣкѣхъ надпись, возникшую до установленія имени «Богородица». Такова сила преданія въ восточной иконошени, объясняемая крайне просто тѣмъ, что иконошеницы постоянно копировали древнiе образы.

Впрочемъ, отсутствие nimba у Божіей Матери можетъ быть объяснено также недостаткомъ мѣста, какъ указано В. Грюпейзенемъ<sup>1)</sup>, и имѣетъ замѣняется желтымъ иконнымъ фономъ изображенія, который долженъ, конечно, заступать мѣсто золотого. Характерно въ настоящей иконѣ положеніе правой руки Божіей Матери, едва прикасающейся тонкими пальцами къ плечу Младенца: движеніе, такъ сказать, безсознательной заботливости о ребенкѣ передано было въ оригиналѣ, очевидно, хоронимъ мастеромъ



215. Фреска въ разв. мон. близъ Эсно въ Египтѣ.

и подтверждаетъ догадку о томъ, что въ этомъ изображеніи мы имѣемъ списокъ чтимой иконы<sup>2)</sup>.

Близкое, но затемненное крайне грубою передачею, сходство съ иконнымъ изображеніемъ церкви Св. Маріи Антиквы представляетъ изображеніе (рис. 215) Божіей Матери, святое К. Шмидтомъ въ долинѣ Нила, близъ Эсне (у Оивъ), и издашное профессоромъ Стриговскимъ<sup>3)</sup>. Здѣсь дано то же погрудное изображеніе Маріи, но уже въ шибѣ, подъ нуриурнымъ мафоріемъ, съ полосатымъ чепцомъ<sup>4)</sup>, и Младенецъ находится съ лѣвой стороны фигуры: правая рука Богородицы поднята къ груди и, вѣроятно, держитъ не Младенца, а Его образъ, чего нельзя, однако, различить на рисункѣ. По сторонамъ находятся два погрудныхъ же изображенія двухъ архангеловъ, а надъ Божіей Матерью имѣется такая же надпись: (H) АГІА ΜΑΡΙΑ.

1) См. Grunewald. S. M. Antique, fig. 247.

2) На серебряной чеканной иконѣ Божіей Матери въ Гелатскомъ монастырѣ (типа Одигитрии Шуйской Смоленской и съ грузинской надписью «Влахерская») почти то же положеніе обѣихъ рукъ поддерживающихъ Младенца. См. Опись пам. древн. въ Грузіи, 1891, рис. 16, стр. 34; икона XVI в. Въ церкви 4 Коронованныхъ въ Римѣ отъ XIV в. имѣется фресковое изображеніе, повидному, Божіей Матери съ Младенцемъ, какъ разъ съ тѣмъ же движеніемъ руки.

3) Eine Alexandrinische Weltchronik. W. 1905, p. 161, Abb. 18.

4) Авторъ книги, издавшій рисунокъ, называетъ этотъ чепецъ «бѣлою шерстяною повязкою съ поперечными полосами». Мы уже не разъ говорили объ этихъ восточныхъ головныхъ повязкахъ изъ легкаго шелковаго платка, плотно прилегающаго къ волосамъ и завязываемаго на затылкѣ (малорусскій очшпокъ).



V. Фресковое изображение Богородицы съ Младенцемъ на стѣнѣ церкви  
Св. Маріи „Антиквы“ въ Римѣ.





5. Любопытенъ мелкій памятникъ въ видѣ золотой листовой чеканной пластинки, очевидно, украшавшей нѣкогда въ видѣ медальона (рис. 216) крестъ или икону, и купленный аббатомъ Гарруччи въ Неаполѣ. Всего вѣроятнѣе, что изображеніе это было нѣкогда большаго размѣра и только часть его вырѣзана для тѣльника. Здѣсь представлена Божія Мать, сидящая на престолѣ и держащая обѣими руками вверху круглый медальонъ съ изображеніемъ Отрока, благословляющаго обѣими руками. Издатель медальона, аббатъ Гарруччи, сближаетъ его съ позднѣйшими нумизматическими памятниками: монетами Юапна Цимисхія и Алексѣя Комнена, но полагаетъ, что издаваемая имъ вещь относится ко времени несравненно болѣе раннему, близкому къ ампуламъ Моисея. Согласиться съ этимъ никакъ нельзя, такъ какъ одни жемчужные уборы трона требуютъ отнесенія вещи къ восьмому-девятому вѣку, но мы сооставляемъ и этотъ позднѣйшій памятникъ съ древнѣйшими оригиналами—прежде всего потому, что внутри нимба Божіей Матери читаются начальныя буквы: **МА** имени Маріи, а не обычное сокращеніе имени Богородицы.



216. Медальонъ въ собраніи Гарруччи, 479,4.

Въ дополненіе къ этому типу Божіей Матери замѣтимъ, что вслѣдствіе византийскія печати представляютъ часто изображеніе Божіей Матери съ медальономъ Младенца Христа, который она держитъ обѣими руками. Древнѣйшіе образчики относятся еще, быть можетъ, къ VI—VIII вѣку и обставлены двумя крестами византийскаго типа <sup>1)</sup>.

Но самый иконографическій типъ Божіей Матери, держащей круглый щитокъ съ образомъ Младенца или Снаса Эммануила, относится уже къ византийской иконографіи.

1) Schlumberger. Sigillographie. p. 86. 136, 420—1.

## VIII.

Памятники греко-восточной и византийской иконографии Божіей Матери на романскомъ Западѣ въ VII—IX вѣкахъ. Образъ Божіей Матери „Оранты“ въ ораторіяхъ.

Подъ несомнѣннымъ вліяніемъ греческаго Востока и, въ частности, въ результатѣ перехода греко-восточнаго духовенства съ VII вѣка на Западъ, въ Римѣ, средней и южной Италиі стало распространяться почитаніе Божіей Матери и ея иконныя изображенія. Папская Книга въ періодъ VII—IX столѣтіи упоминаетъ въ одномъ Римѣ цѣлый рядъ церквей и ораторіевъ, посвященныхъ Божіей Матери, или перестроенныхъ, вновь украшенныхъ и т. д. Таковы: *S. M. Major vel ad Praesepere* (*S. M. Maggiore*), или съ ораторіемъ (капеллою) имени Praesepere, съ монастыремъ (упоминается постоянно въ процессіяхъ); *S. M. trans Tiberim*; *S. M. in Ocyro, diaconia* (быть можетъ, посвященная аввѣ Киру цѣлителю, съ госпиталемъ), греко-египетскаго происхожденія; уже извѣстная намъ *S. M. Antiquae diaconia*, открытая въ руинѣ; *S. M. in Cosmedin* (современная *in Cosmedin*, отъ монастыря во имя свв. Космы и Даміана, по греческому имени — *Κοσμήδιον*); *S. M. in Dominica* (см. ниже); *S. M. in Porticu* — доселѣ того же имени, или — *in Campitelli* (народное имя портика), съ чудотворною иконою (см. ниже); *S. M. in via lata* — съ чудотворною иконою (см. ниже); *S. M. in Adriano*; *S. M. ad ambonem basilicae S. Petri* (ораторіи); *S. M. in Arcano*; *S. M. in Aurclia*; *S. M. in Aventino*; *S. M. in Campo Martio*<sup>1)</sup>; *S. M. de febribus* (совр. *S. M. febrifuga*); *S. M. xenodochium Firmis* (папы Льва III, 795—800); *S. M. in Fontejana*; *S. M. ad Gradu*; *S. M. de inferno*; *S. M. ad S. Laurentium*; *S. M. Liberatricis*; *S. M. in Marturiano*; *S. M. ad Martyres*; *S. M. in Matera*; *S. M. de Maxima*; *S. M. Pallara*; *S. M. Scala caeli* и пр.

1) Греческій женскій монастырь во имя Божіей Матери и Григорія Богослова; былъ основанъ въ 750 г. бѣжавшими изъ Византіи монахинями.

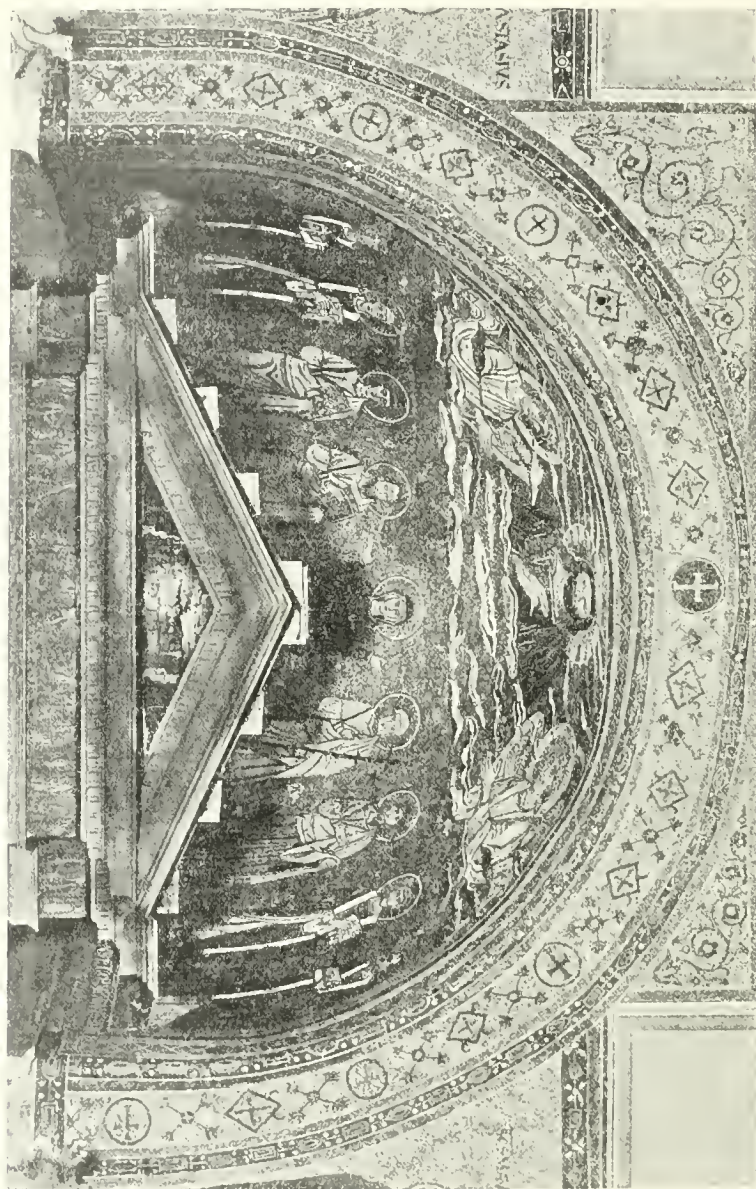
Въ этомъ перечнѣ обращаютъ на себя вниманіе факты посвященія Божіей Матери ораторіевъ при храмахъ, монастыряхъ, діаконіяхъ, госпиталяхъ и ксенодохіяхъ или странно-примныхъ домахъ. То же самое должно имѣть въ виду для сирійскаго и египетскаго Востока, гдѣ «молитвенныя залы» (εὐκτήριοι οἴκοι) встрѣчаются именно среди монастырскихъ келлій, въ монастыряхъ мужскихъ и женскихъ (въ послѣднихъ полагался выходъ въ храмы по великимъ праздникамъ). По словамъ Августина ораторіи или часовни назначались именно для молитвы—какъ въ часы установленныя, horas constitutas, такъ и помимо ихъ, при чемъ блаженный Августинъ требуетъ ограниченія роли ораторіевъ только «молитвою»: ut nemo aliquid agat nisi ad quod est factum. Для нашей задачи особенно важно, что какъ при посвященіи ораторіевъ Божіей Матери, такъ и безъ этого посвященія, ея изображенія въ ораторіяхъ представляютъ Божию Матерь Оранту.

Мозаическое изображеніе (рис. 217) Богоматери, среди верховныхъ апостоловъ и ряда святыхъ, въ алтарной нишѣ ораторія св. Венація въ Латеранѣ издавна обращало на себя вниманіе красою античной фигуры Божіей Матери въ типѣ Оранты. Богоматерь представлена здѣсь въ пурпурныхъ одеждахъ—какъ верхней, такъ и нижней. Мафорій накинуть на голову и перекинуть справа на лѣвое плечо, правда, въ такихъ уже условныхъ формахъ, что эта схема одежды съ трудомъ можетъ быть различаема. Пурпурный хитонъ имѣетъ отгѣнокъ слегка лилово-красноватый или, точнѣе, густой красно-лиловый. Этотъ отгѣнокъ получается здѣсь тѣмъ же способомъ, который принятъ въ Китійской мозаикѣ Кипра: вся драпировка мафорія и хитона проложена по складкамъ двойными рядами—красно-коричневыхъ и сине-голубыхъ—кубиковъ мозаики, при чемъ на груди складки проложены треугольниками. Лицо Богоматери имѣетъ ближайшее сходство съ типомъ ея въ церкви св. Аволливарія въ Равеннѣ. На груди мафоріи украшенъ золотымъ крестикомъ, какъ на челѣ Кіевской иконы.

Мы уже ранѣе<sup>1)</sup> обращали вниманіе на крайнюю своеобразность всей иконографической темы въ этой мозаикѣ, но въ настоящее время, видоизмѣняя отчасти прежній взглядъ, считаемъ нужнымъ вновь остановиться на памятникѣ. Пана Іоаннъ IV (640—642), родомъ далматъ, перенесъ въ Римъ мощи мучениковъ Далмаціи: еп. Венація, Анастасія и Мавра, и положилъ ихъ въ древней церкви V вѣка, передѣлавъ ее въ ораторію и сомкнувъ съ базилистеріемъ Латерана. Мозаика, задуманная для алтаря, должна была

1) Путешествіе въ Сирію и Палестину, 1904, стр. 297—9; Diehl, Ch. Manuel, 1910, p. 32—3; G. B. de Rossi, *Mosaici di Roma*, I; Crowe u. Cavalcaselle, *Gesch. d. ital. Mal.*, 1869, 41; Грегоровіусъ, *Исторія города Рима*, 1903, 117—8.

представлять въ длинномъ фризѣ рядъ далматинскихъ святыхъ, кромѣ Венанція и самого папы Иоанна IV, и, помимо ихъ, — двухъ верховныхъ апостоловъ и Божію Матерь; пришлось расположить этотъ фризь частью въ абсидѣ и частью по боковымъ стѣнамъ, по 4 фигуры на каждой, въ



217. Мозаика въ ораторіи св. Венанція въ Латеранѣ, въ Римѣ.

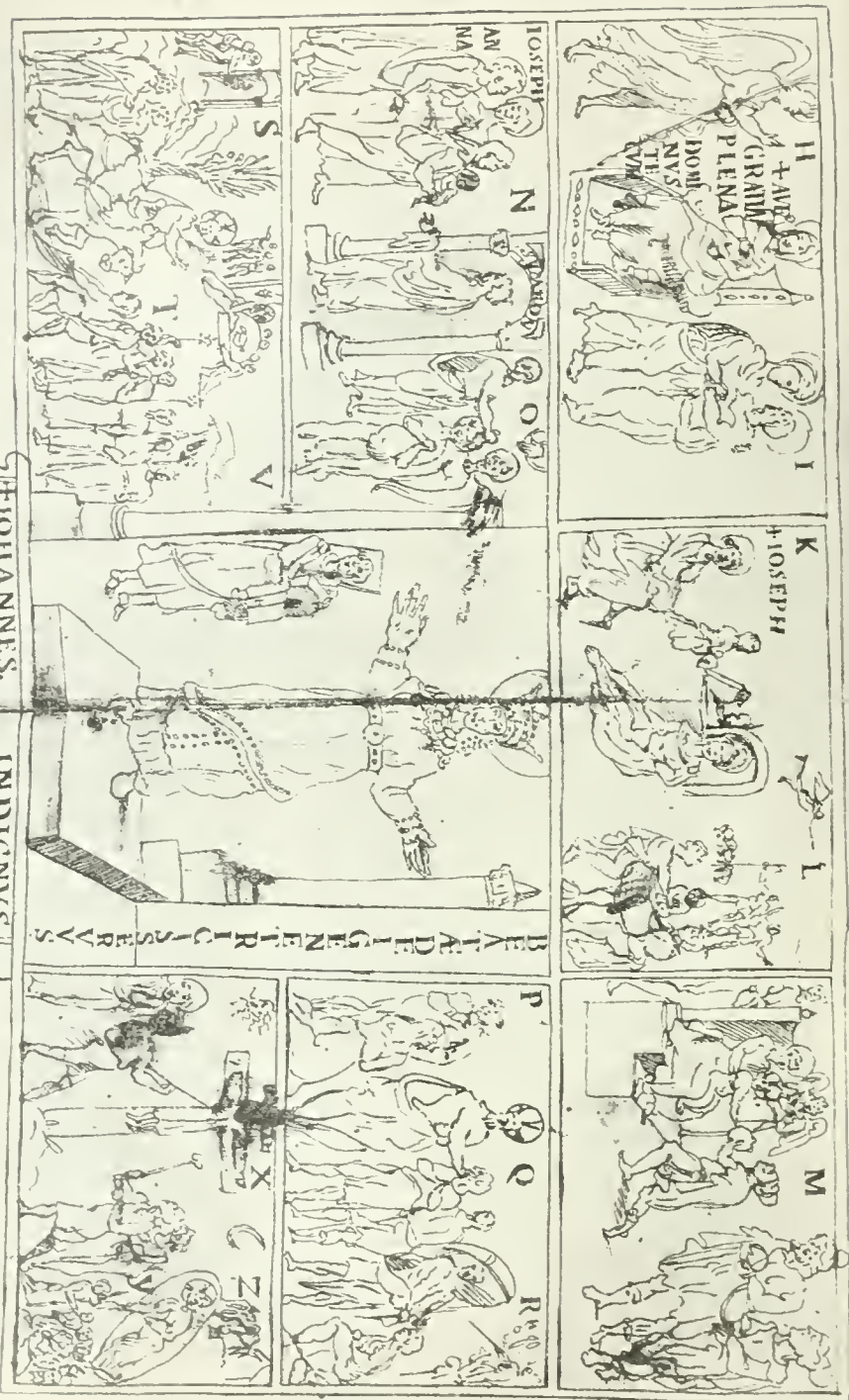
средній же фриза должна была представлять собою образъ «молитвы» сама Божія Матерь. Стихотворная надпись подъ мозаикою, въ одну строку, гласитъ: *Martyribus Christi Domini pia vota Johannes Reddidit antistes,*

sanctificaute Deo, At Sacri fontis simili fulgente metallo, Providus instanter hoc copulavit opus; Quo quisquis gradiens, et Christum pronus adorans Effusasque *preces* impetrat ille suas. Но такъ какъ мастерамъ мозаичстамъ извѣстенъ былъ тогда лишь одинъ иконописный сюжетъ съ образомъ Божіей Матери «Оранты»—въ композиціи «Вознесенія Господня», то настоящая мозаика и совмѣстила этотъ сюжетъ съ фризомъ святыхъ, хотя, очевидно, эти двѣ темы — историческая и символическая — не могутъ быть связаны безъ нарушенія той или другой. Мало того: по недостатку мѣста, самое Вознесеніе Господне представлено здѣсь въ сокращенной схемѣ: изображены по грудь, но въ большемъ размѣрѣ, Спаситель и два ангела въ облакахъ. Трудно думать, что погрудный образъ Спасителя вѣнчалъ собою ранѣе крестъ въ древней абсидѣ и что мозаика передѣлана: стѣль нижняго пояса близко отвѣчаетъ Равенскимъ мозаикамъ и Кипійской, а верхнія полуфигуры представляютъ еще тяжелую классическую манеру VI вѣка.

Особою любопытною деталію является здѣсь ясное изображеніе ораря, свѣшивающагося на груди Божіей Матери. Возможно думать, что орарій св. Венація принадлежалъ далматинской діаконии и что орарь отличаетъ здѣсь именно Божию Матерь «диакоинессу».

Подобный же образъ Божіей Матери «Оранты» былъ нѣкогда украшеніемъ «ораторія» древней базилики св. Петра въ Римѣ и сохранился только въ видѣ одной фигуры Божіей Матери и нѣсколькихъ кусковъ другихъ мозаикъ.

Это мозаичное изображеніе Богоматери находится нынѣ въ церкви св. Марка во Флоренціи и относится къ разряду изображеній Богоматери Царицы, идущихъ съ VI столѣтія. Изображеніе это стало почему то именоваться Мадонною «Милосердія» — по всей вѣроятности, подъ влияніемъ подобныхъ же особо чтимыхъ образовъ Мадонны въ Италіи XVI—XVII вѣка. Мозаика (рис. 218), имѣющая 2,60 метра въ выш., украшала до 1606 года древнюю базилику св. Петра въ Римѣ, въ той ея части, гдѣ находилась капелла или придѣлъ Богоматери «у ясель» (*ad Praesepere*) и гдѣ впоследствии были пробиты «Святые врата». Изображеніе было обрамлено двумя мраморными витыми колонками, которыя затѣмъ остались украшать входную дверь. Северано, оставившій описаніе базилики, говоритъ: «Войдя въ церковь вратами Гвидоновыми, видѣли тамъ, гдѣ впоследствии была открыта Св. дверь, капеллу, называемую *del Presepio*, построенную Иоанномъ VII въ 705 году, съ образомъ Мадонны въ мозаикѣ, которая была нарисована въ греческой манерѣ, въ темныхъ цвѣтахъ». По ея правую руку находилось изображеніе самого папы, стоя подносящаго капеллу св. Дѣвѣ и увѣнчашаго четырехугольнымъ нимбомъ, симво-



*Supradictae historie Salvatoris Nostri  
Sudary supra portam Sanctam a Jo*

*hannese episcopo  
Indignus fecit  
Iam Christi erant in Oratorio S mi  
anne Papa Vg in usino fabricatae*

218. Факсимиле рисунка Пизанелли от мозаики оратории по имени Божьей Матери, преданы перу Иоанна УИ (705—707).

ломъ святого при жизни. Внизу читали слѣдующую надпись: «Johannes indignus episcopus fecit V. Dei Genetricis servus»; по сторонамъ образа были двѣ колонны чернаго мрамора, къ которымъ прикрѣплена была занавѣсь, покрывавшая образъ. Вокругъ шла большая арка, поддерживаемая двумя другими колонами бѣлаго мрамора, и находились различныя изображенія изъ жизни св. Дѣвы, исполненныя мозаикою, а также апостоль Петръ и апостоль Павелъ — направо, съ надписью: «Domus Sanctae Dei Genetricis Mariae <sup>1)</sup>». Такимъ образомъ мы имѣемъ въ этомъ описаніи точное указаніе на греко-восточные оригиналы мозаики, послужившіе образцами ей, благодаря греко-сирійскимъ напамъ періода 606—741 гг., которые принесли съ собою греческіе художественные образцы и религиозное почитаніе Богородицы. Оракторій, устроенный въ базиликѣ св. Петра, очевидно, долженъ былъ замѣнять собою часовню Рождества Христова въ Виллеемѣ.

Флорентинская мозаика, точно определяемая во времени и по содержанию, благодаря извѣстности мѣста своего происхожденія, указываетъ и своимъ стилемъ безусловную близость ея (рис. 219—220) къ древнѣйшимъ памятникамъ греко-восточнаго христіанскаго мастерства — въ частности, къ мозаикамъ Равенны. Особенно обращаетъ на себя вниманіе бѣлесоватый цвѣтъ тѣла и, въ частности, лица, лишь слегка смягченный точками румянца на щекахъ, а также большіе глаза и цвѣтъ одеждъ: хитонъ Божіей Матери раздѣланъ зеленоватыми тѣнями, а поверхъ его свѣтло-пурпурная коричневатая далматика. На Богородицѣ золотое оплечье, или маниакій, украшенный драгоцѣнными камнями, и золотая корона <sup>2)</sup> въ



219. Мозаика въ церкви св. Марка во Флоренціи.

1) См. описаніе и рисунки капеллы изъ рукописей собранія Гримальди, издан. Евг. Мюнцемъ въ *Revue Archéologique*, сент. 1877 г.: *L'oratoire du pape Jean VII*.

2) Ранѣе видѣли въ этой мозаикѣ изображеніе византійской императрицы. Rohault de Fleury отнесъ къ образамъ Божіей Матери. См. ст. Eug. Müntz, p. 16, note 6.

видѣ обруча, усаженнаго поверху лучами и унизаннаго камнями и жемчугомъ; къ оплечью подвѣшены нити коралловъ; широкій поясъ набранъ рубинами: патриціанскій пурпурный лоръ унизанъ жемчугомъ и украшенъ бахромою изъ жемчужныхъ же нитей; на рукахъ поручи, саженныя камнями и жемчугомъ.

Такимъ образомъ, и облаченіе Божіей Матери вполне соответствуетъ изображеніямъ ея въ Равенскихъ мозаикахъ и древнѣйшихъ фрескахъ церкви Св. Маріи Антиквы, т. е. даетъ общее женское облаченіе опоясанной патриціанки, только дополненное, на этотъ разъ, императорскою короною. Корона по своему устройству, формѣ лучей и даже по украше-



220. Мозаика въ церкви св. Марка во Флоренціи.

ніемъ изъ камней и крупнаго жемчуга, а также по подвѣскамъ изъ тройныхъ жемчужныхъ витей и по тонкой, изъ полупрозрачнаго шелка вуали подъ короной, почти тождественна съ вѣнцомъ на головѣ императрицы Теодоры въ извѣстной мозаикѣ храма св. Виталія въ Равеннѣ. Напротивъ, самое облаченіе не отвѣчаетъ изображенію Теодоры: на послѣдней имѣется императорская мантия или хламида, пурпурная, съ вышитою по подолу полосою съ «Поклопеніемъ волхвовъ», застегнутая на правомъ плечѣ, какъ у импе-



ратора Юстиниана<sup>1)</sup>, между тѣмъ на фигурѣ Божіей Матери «Оранты» видимъ только: далматикъ (*τὸ δελματικόν*), оплечье (*τὸ θωράκιον*), бѣлое покрывало (*τὸ μαφόριον ἄσπρον*), лоръ, накомъ обходящій фигуру, и поясъ, т. е. все то, что составляло, по записи книги церемоній византийскаго двора<sup>2)</sup>, принадлежность облачения «опоясанной» патриціанки. Отсюда получается нѣкоторое указаніе на то, что, хотя ораторіи папы Іоанна VII и были устроены по греческому или даже греко-восточному оригиналу, однако образъ Божіей Матери «Оранты» былъ мѣстнаго — быть можетъ, Равеннскаго — типа.

Стѣны ораторіа были покрыты (см. рис. 218) мелкими мозаическими изображеніями, раздѣлявшимися на группы: житія апостоловъ Петра и Павла, и сюжеты евангельскіе — Благовѣщеніе, Рождество Христово (рис. 221), Поклоненіе волхвовъ, Срѣтеніе, Крещеніе, Воскрешеніе Лазаря, Входъ въ Іерусалимъ, Распятіе и Воскрешеніе. Изъ этихъ мозаикъ уцѣлѣлъ «фрагментъ «Поклоненія волхвовъ» въ ризницѣ церкви S. M. in Cosmedin въ Римѣ, любопытный для насъ и по юному лику Божіей Матери и по цвѣтамъ одежды: на Божіей Матери (рис. 222) пурпурный хитонъ и синій мафоріи, съ золотыми крестиками на груди, плечахъ и челѣ, а на Младенцѣ одежды золотой ткани (ср. Кипрскія мозаики).



221. Мозаическая фигура Божіей Матери изъ группы «Рождества Христова» въ ораторіи папы Іоанна VII.

1) См. въ изд. графа П. И. Толстого «Византийскія монеты» солиды Евдоксії, Евдокии, Г. Плакиди, Верины; Sabatier, Mon. byzantines: Юстина и Софіи.

2) Запись эта въ рядѣ статей (гл. 38—59) о торжествахъ свѣтскаго характера взята при Констант. Порфир. изъ источниковъ болѣе древнихъ. Ст. 50-я I кн., Бонн. изд., стр. 257—261, такъ перечисляетъ облаченіе *ζωστής πατρικίας*: патриціанка получала изъ рукъ царя *τὸ δελματικόν καὶ τὸ θωράκιον καὶ μαφόριον ἄσπρον...*, ἐνδύεται τὸ θωράκιον ἐπάνω τοῦ δελματικοῦ καὶ φορεῖ καὶ λῶρον καὶ τὸ προπέλωμα, и далѣе: λαμβάνει τὰς πλάκας μετὰ τῶν κωδικήλων — диптихи съ листками или таблетками.

Самая церковь S. M. in Cosmedin (как сказано выше — по греческому термину въ «Космидіонѣ»: такъ звался загородный монастырь Космы и Даміана въ Константинополь и церкви въ Равеннѣ и Неаполѣ) была основана еще въ VI вѣкѣ, была диаконією и звалась S. Maria in schola graeca, почему и берегъ Тибра, текущаго близъ ея, долго звался гѣра греса. Она была возстановлена и украшена росписью при папѣ Адрианѣ (772—795),



222. Мозаика б. ораторія давы Іоанна VII въ церкви Св. Маріи in Cosmedin въ Римѣ.

по внослѣдствіи не разъ была переписана и представляетъ рядъ древностей, раскрытыхъ уже раскопками или сохранившихся кусками. Мозаическая картина (рис. 222) изъ четырехъ фигуръ составляетъ только кусокъ большой сцены «Поклоненія волхвовъ»: отъ передняго волхва сохранилась еще рука, подающая коробку съ ладаномъ. Часть изображенной здѣсь темы представляетъ Богоматерь, сидящую на большомъ и богато украшенномъ креслѣ (уже не тростниковомъ) и держащую передъ собою на колѣнахъ

Младенца, склонившагося къ дарамъ волхвовъ и протянувшаго правую руку. Слева отъ этой группы и слегка отступая въ сторону, стоитъ архангелъ, съ длиннымъ жезломъ или мѣриломъ въ лѣвой рукѣ; правую руку, въ знакъ умиленія, онъ прикладываетъ къ груди. Наверху видна крупная звѣзда съ сіяющими отъ нея лучами. Сзади кресла Богоматери стоитъ Иосифъ. Самое замѣчательное въ этомъ отрывкѣ представляется юнымъ возрастомъ Богоматери, имѣющей здѣсь почти дѣвическій обликъ, несмотря на облаченіе замужней женщины—мафорій, чепецъ и рукавный хитонъ съ паручами. Такой дѣвическій обликъ лица и всей фигуры Маріи составляетъ, очевидно, копію съ неизвѣстнаго намъ древняго оригинала—по всей вѣроятности, также мозаического или, по крайней мѣрѣ, живописнаго, относившагося еще къ VII столѣтію. Богоматерь облачена въ лиловый пурпурный, почти свѣтло-шоколадный, хитонъ и сшій мафорій, а Христосъ—въ золотыя одежды.

Сохранились также двѣ фигуры изъ мозаики «Распятіе»: Предтечи и Богоматери (выш. 12 в. и шир. 10 в.), вдѣланныя нынѣ въ стѣну, обходящую ватиканскіе гrotты или крыту храма церкви св. Петра. Божія Матерь юнаго типа (рис. 223), обращена лицомъ и фигурой къ Распятому и покрывается полою мантии; облачена въ пурпурныя одежды.

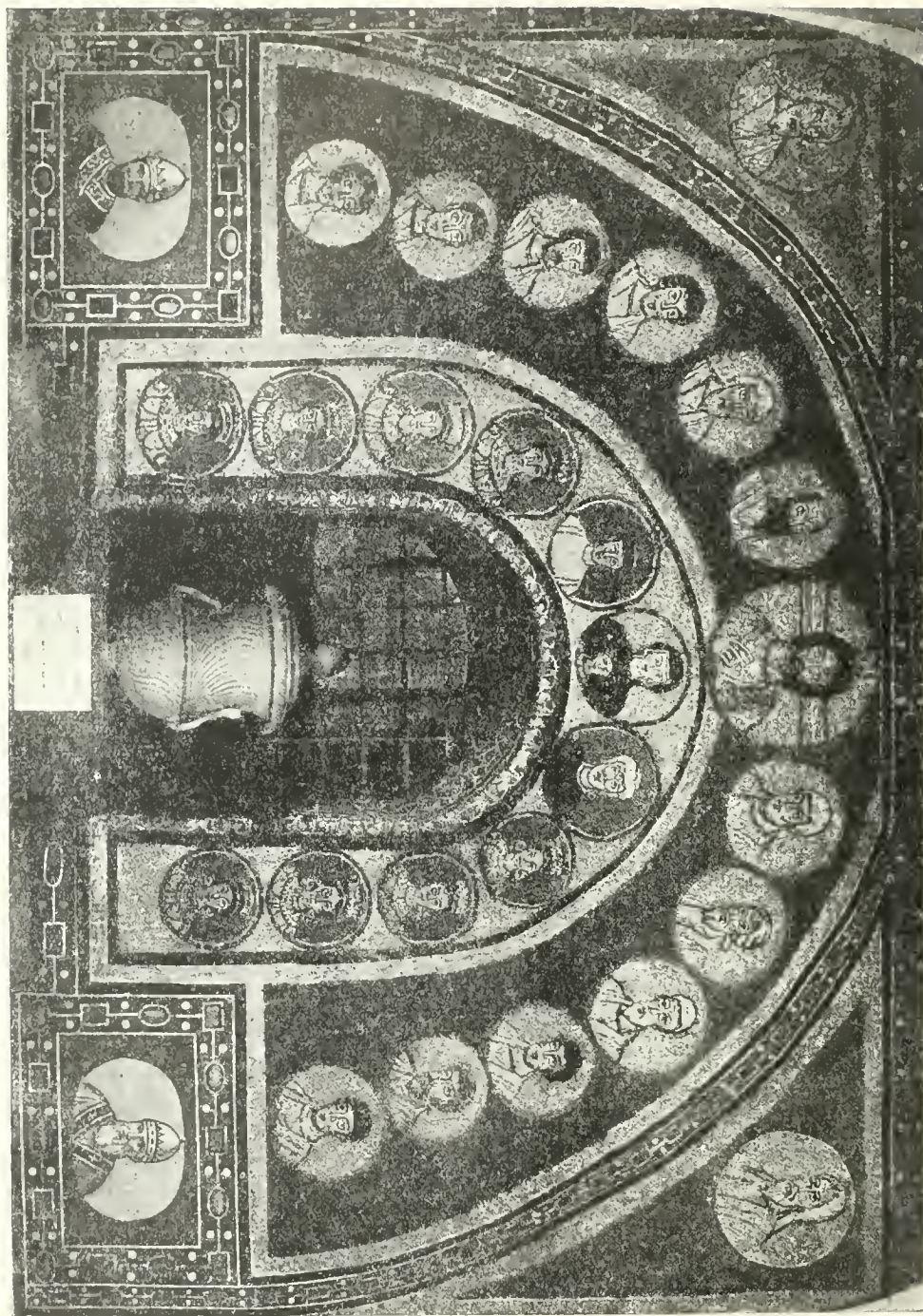
Къ сожалѣнію, мало сохранился одинъ сюжетъ, болѣе любопытный для нашей темы: мозаическое изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ

на престолѣ, среди ап. Петра и Павла. Части этой мозаики (0,75 выш. и 1,15 шир.) находятся въ крытѣ базилики Петра, но передѣланы; мозаика



223. Мозаическая фигура Божіей Матери изъ «Распятія», б. въ ораторіи папы Іоанна VII.

291. Мозаичное украшение алтаря входов в капеллу Бенона в церкви св. Праседы в Риме.



была помещена в оратории, под большим изображением Божией Матери «Оранты» и поверх престола. Существование этой темы указано и в описании Гримальди.

Любопытнымъ дополненіемъ къ сказанному о мозаикахъ ораторія базилики св. Петра можетъ служить также извѣстіе «Папской Книги» о папѣ Григоріи III (731—741), родомъ сирійцѣ, что онъ украсилъ эту ораторію, сдѣлавши на образъ Божіей Матери «царскій вѣнецъ» и пр.: *in imaginem Sanctae Dei Genitricis diademam auream in gemmis et collare aureum in gemmis cum gemmis pendentibus in aures habentes jacinthias sex.*

Сплошная мозаическая роспись канеллы во имя муч. Зенона въ церкви св. Пракседы въ Римѣ, относящаяся ко временамъ папы Пасхалія (817—824), является наиболѣе пышнымъ и характернымъ памятникомъ греко-восточнаго мастерства на Западѣ. Сама церковь эта на Эсквилингѣ, близъ церкви Св. Маріи Маджоре, была, вмѣстѣ съ монастыремъ ордена Василія, пріютомъ греческихъ монаховъ, восточнаго духовенства вообще и иконописцевъ, бѣжавшихъ изъ Византіи во времена иконоборства. Мозаикою здѣсь покрыты двѣ триумфальныя арки въ главной церкви, абсида и малая арка (рис. 224) капеллы (ораторія), открывающаяся въ храмъ, или ея входъ, а также всѣ своды канеллы внутри.

Мозаическій (рис. 225) образъ Божіей Матери на тронѣ, съ Младенцемъ, среди предстоящихъ святыхъ дѣвъ Пракседы и Пуденціаны, помѣщенный въ капеллѣ св. Зенона, въ особой нишѣ надъ алтаремъ, относится вмѣстѣ съ другими мозаиками этой канеллы ко временамъ папы св. Пасхалія (817—824 гг.). Мозаика замѣчательна, прежде всего, близостью, почти тождествомъ, съ фресковымъ изображеніемъ Богоматери, среди тѣхъ же святыхъ и также въ



225. Божія Матерь съ Младенцемъ среди святыхъ женъ — мозаика въ кап. Зенона въ церкви Пракседы.

нищѣ, церкви св. Климента (предполагается VIII вѣка). Затѣмъ, тожественное по размѣрамъ и отчасти манерѣ письма и по всей темѣ, но фресковое изображение (рис. 226) Богоматери (безъ Младенца), среди святыхъ Пракседы и Пуденціаны, находится въ той же церкви св. Пракседы, въ погребальной криштѣ этихъ двухъ святыхъ женъ. Такое однообразіе формъ и темъ объясняется, конечно, прежде всего, художественнымъ убожествомъ Рима въ IX вѣкѣ, а затѣмъ также и важностью этой основной темы для религіознаго настроенія эпохи. Въ мозаической Божіей Матери всѣ фигуры носятъ греко-восточный характеръ: Богородица облачена по гречески въ пурпурный мафорій, Спаситель — въ золотисто-свѣтлый хитонъ съ клавамп; ликъ Божіей Матери юный, округлый, и при этомъ дѣвическомъ лицѣ странно видѣть густыя складки окутывающаго голову покрывала: лицо Младенца дѣтское, еще античнаго типа, съ прямымъ короткимъ носомъ, темно-каштановыми волосами и черными



226. Образъ Божіей Матери съ свв. дѣвами въ криштѣ церкви св. Пракседы въ Римѣ. По копій.

большими глазами. Какой смыслъ заключается въ оранжево-красноватомъ цвѣтѣ одежды Младенца, проложенной золотыми кубиками, трудно отгадать, не зная художественнаго оригинала, которому подобныя грубыя копія слѣдуютъ. Младенецъ благословляетъ правою рукою двуперстнымъ сложеніемъ, а въ лѣвой держитъ раскрытый свѣтокъ съ надписью (по латыни): «Азь есмь Свѣтъ». Тронъ обычный, византійскій.

Въ этой мозаикѣ столько же замѣчательна ея общія древнѣйшій характеръ, дѣвическій ликъ Богоматери, нимбъ Младенца безъ креста, Его темно-каштановые волосы, большіе черные глаза, сколько и самое положеніе Младенца, удерживаемаго Матерью передъ грудью, т. е. въ типѣ описанной

выше Кипрской мозаики, и общій торжественный тонъ изображенія. Если мозаика и относится къ IX вѣку, то она, очевидно, копируетъ древнѣйшій образецъ, а поэтому для насъ специально важны всѣ детали, ею передаваемые. Пуриурный мафорій имѣеть темно-лиловый тонъ и окаймленъ золотыми широкими полосами. Хитонъ исполненъ золотыми и красными полосами, почему даетъ общее впечатлѣнiе тоже оранжево-красноватаго цвѣта, который еще усиленъ проложенными поперекъ золотыми оживками. Одежды Младенца имѣють, однако, зеленыя полосы, которыя, по всей вѣроятности, указываютъ на верхнюю одежду. Возможно, что на Младенцѣ надѣта красная далматика, одна, безъ верхней одежды, и только по ней идутъ зеленыя широкія клавы<sup>1)</sup>. Святыя Пракседа и Пуденциана имѣють: одна — лилово-пуриурную, другая — красную одежду, съ мафоріями, украшенными жемчугомъ и драгоценными камнями.

Мозаика надъ входомъ въ капеллу Зенона (рис. 224) представляетъ въ аркѣ Спасителя и апостоловъ. Внутренній полукругъ, окаймляющій окно въ капеллу, укра-

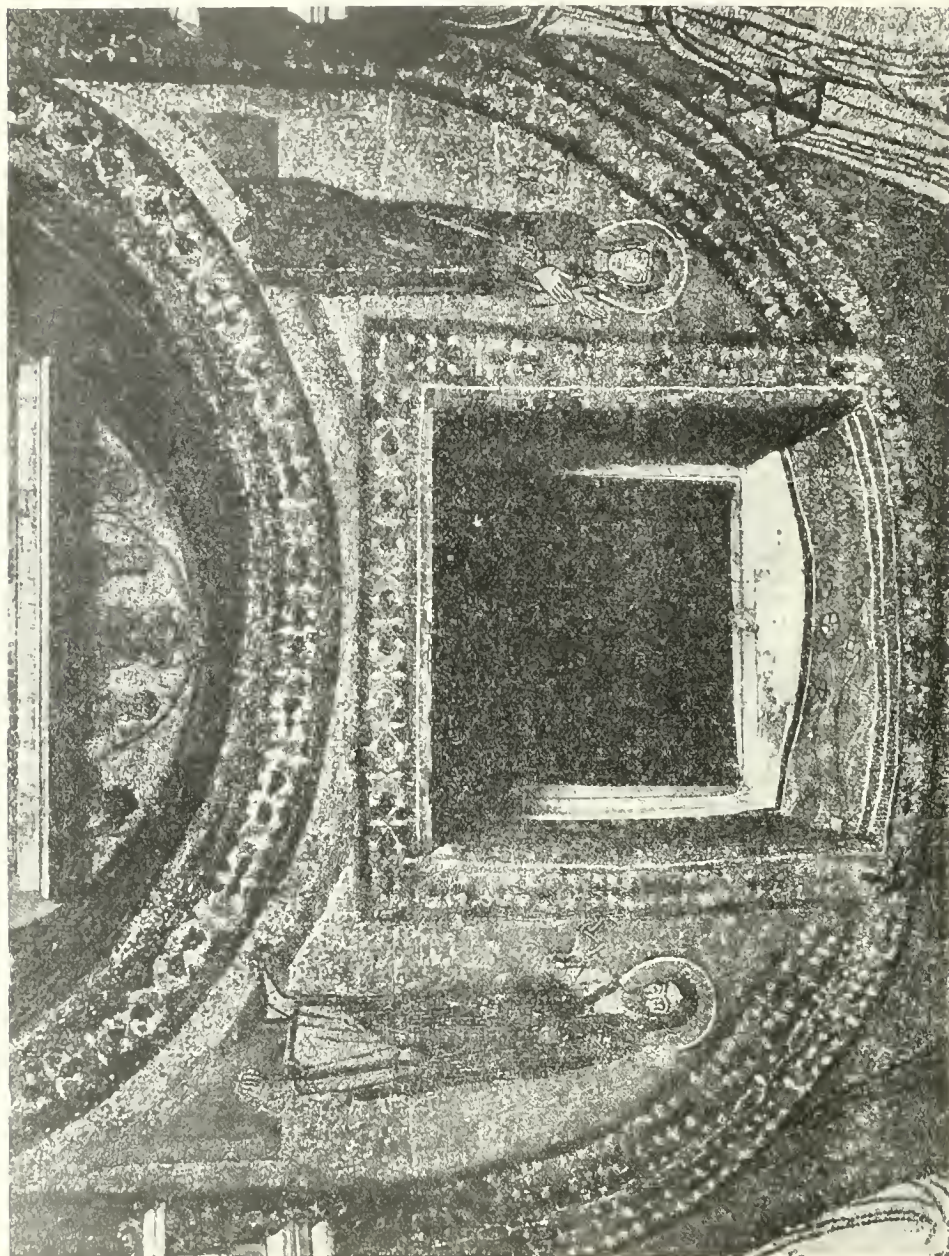


227. Мозаическій фризъ въ капеллѣ св. Зенона въ церкви св. Пракседы въ Римѣ.

1) Нѣкогда темная капелла нынѣ освѣщается электричествомъ. Тѣмъ не менѣе, точно опредѣлить облаченіе Младенца трудно: различаешь какъ бы синій гиматій, опоясывающій красный хитонъ.

иногда мозаичными медальонами с погрудными изображениями Богоматери и святых жен. В среднем медальоне вновь повторено изображение Богоматери с Младенцем того же самого типа, т. е. передь фигурою Бого-

228. Мозаика из капеллы Зенона из церкви Пратески из Рима.



матери, облаченной въ темно-лиловый пурпурный мафорий, изображена голова Младенца, передь нею сидящаго. По сторонамъ этого медальона—

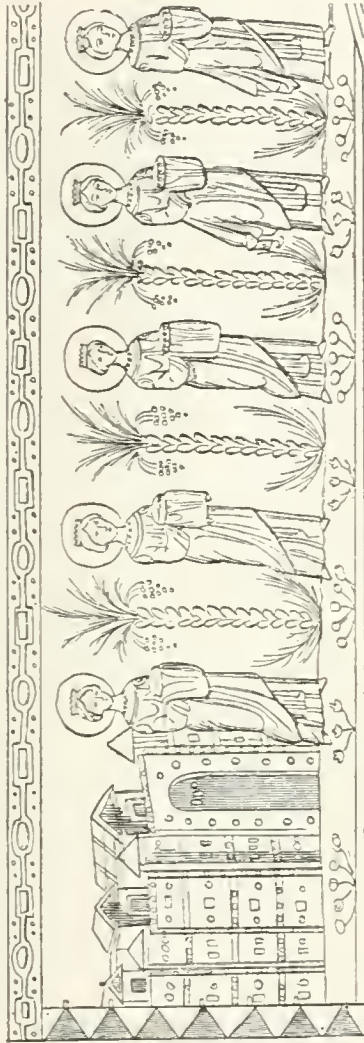


двое мѣстныхъ святыхъ, почитаемыхъ въ храмѣ: ниже — святыя Пракседа и Пуденціана, на этотъ разъ въ драгоценныхъ вѣнцахъ съ камнями и въ золотыхъ одеждахъ съ оплечьями; еще ниже — шесть святыхъ женъ, изображенныхъ также въ драгоценныхъ вѣнцахъ и золотыхъ оплечьяхъ съ камнями. Стало быть, всѣ эти святыя жены изображены по типу св. Агнии, какъ она представлена въ знаменитой ея базиликѣ въ Римѣ внѣ стѣнъ, въ алтарной мозаикѣ. Мы знаемъ, что святая Агнія, римская мученица, празднуемая 21 января и пострадавшая около 304 года, была только патриціанка, и потому вѣнчающаяся ея корона а также вѣнцы въ описываемой мозаикѣ капеллы св. Зенона имѣютъ значеніе вѣнца мученическаго. Настоящая мозаика, такимъ образомъ, получаетъ особое историческое значеніе въ церковномъ прославленіи Богоматери.

Любопытно также сравнить изображеніе Богоматери въ нишѣ съ фризомъ капеллы (рис. 227) и съ другимъ въ аркѣ (рис. 228) и съ образомъ Божіей Матери въ мозаикѣ триумфальной арки храма, представляющей Иерусалимъ небесный (также времени папы св. Пасхалія, 817—824 гг.). Внутри святаго града представленъ Спаситель, съ предстоящими ему Богоматерью и Іоанномъ Предтечею — слѣдовательно, одно изъ древнѣйшихъ представленій такъ называемаго «Денсиса»; по сторонамъ изображены: Предтеча, святая Пракседа, 12 апостоловъ и два ангела.

Богоматерь представлена въ пурпурномъ мафоріи и золотомъ хитонѣ; надъ челою ея и на обонхъ плечахъ золотыя звѣзды: при этомъ, сама Богоматерь изображена молящеюся съ поднятыми руками, а Іоаннъ Предтеча, облаченный въ пурпурный гиматій и золотой хитонъ, держитъ на покровенныхъ рукахъ мученичeskій вѣнецъ.

Итакъ, мы находимъ въ Римскихъ мозаикахъ VII—IX вѣковъ, а равно

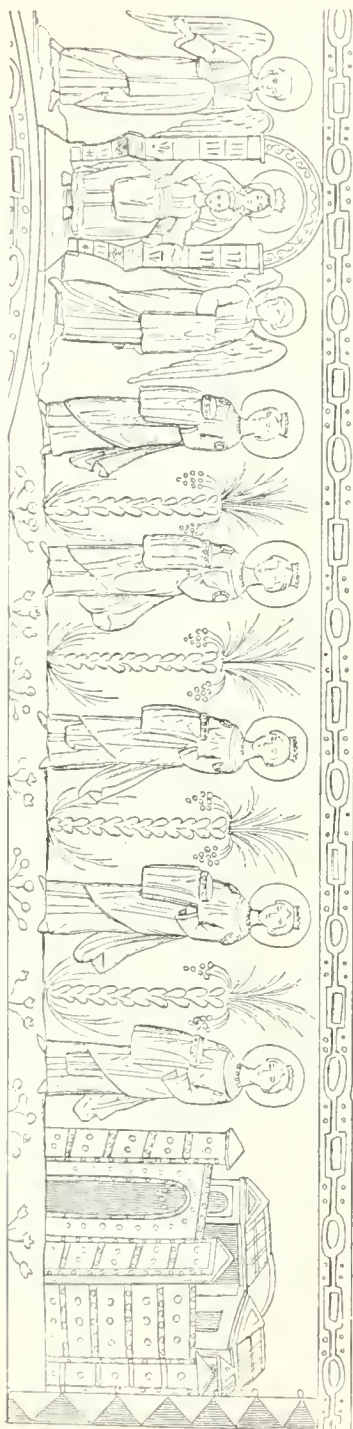


229. Мозаика церкви св. Цезарія въ Римѣ, по рис. Garrucci, tav. 292.

и во фрескахъ, излюбленную форму представлѣнія Богіей Матери съ Младенцемъ на престолѣ въ особо устроеныя небольшіе нишахъ или

конхахъ, съ раковиннымъ полукругомъ наверху. По указаніямъ сиро-коптскихъ современныхъ намятниковъ, а также нѣсколькихъ выше разсмотрѣнныхъ миниатюръ и стѣлъ съ рельефомъ Богіей Матери, можно считать источникомъ этого молешаго образа Богіей Матери въ нишѣ конхи греко-восточную иконографію. Между тѣмъ, современный литургистъ патріархъ Германъ въ своемъ объясненіи христіанскаго храма даетъ такое толкованіе алтарной нишѣ: *ἡ κόγχη ἐστὶ κατὰ τὸ ἐν Βηθλεέμ. σπήλαιον, ὅπου ἐγέννηθη ὁ Χριστός.* Отсюда возможно предположеніе, что данная форма не только декоративнаго, но и эмблематическаго характера.

Фресковое изображеніе Богоматери (см. рис. 226) со свв. Пракседою и Пуденціаною въ криптѣ той же церкви св. Пракседы въ Римѣ относится, по всей вѣроятности, также къ началу IX вѣка, или ко времени паны св. Пасхалія, но отличается отъ мозаики въ капеллѣ Зенона тѣмъ, что Богоматерь изображена здѣсь безъ предвѣчнаго Младенца и не на престолѣ, но стоящею. По сторонамъ ея стоятъ свв. Пракседа и Пуденціана, держа вѣнцы мученичества, въ царскихъ облаченіяхъ и сами въ вѣнцахъ. Богоматерь изображена въ царскомъ облаченіи византійскаго типа, съ лорнономъ, въ нурнуровой красной магницѣ, застегнутой на груди, и въ царской коронѣ съ подвѣсками. Открытою передъ грудью правою рукою она выражаетъ умиленіе передъ престоломъ своего Творца, такъ какъ изображена въ срединѣ алтаря:



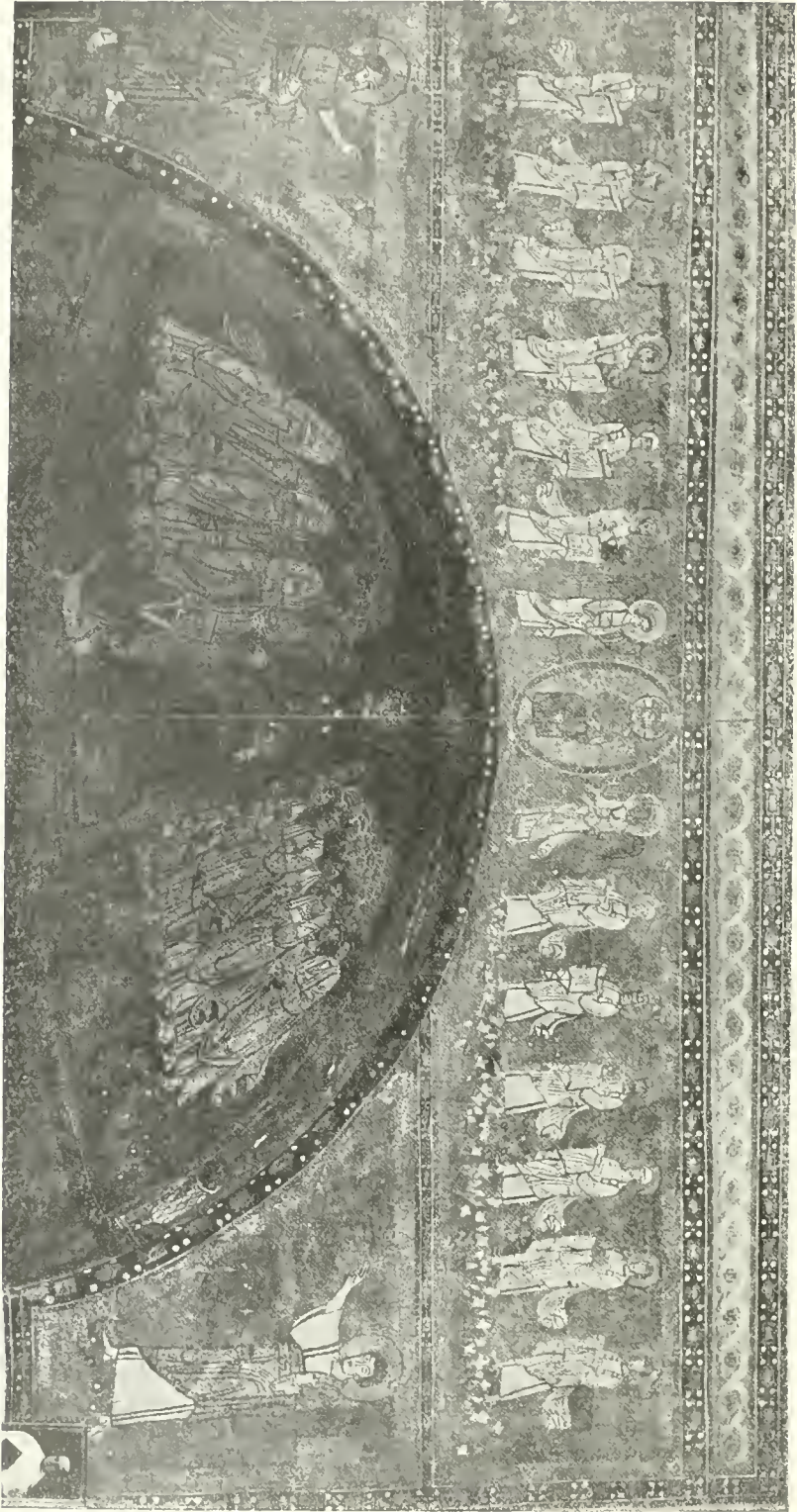
230. Мозаика церкви св. Цециліи въ Римѣ, по рис. Gallucci, tav. 292.

любопытное измѣненіе обычной для Богоматери позы Оранты и Заступицы.

Папа св. Пасхалій (817—824), по словамъ Папской Книги, украсилъ древною римскую церковь св. Цециліи алтарною мозаикою, что подтверждается на сохранившейся мозаикѣ какъ монограммою папы, такъ и пышною эпитафиею: *haec domus ampla micat variis fabricata metallis, olim quae fuerat confracta sub tempore prisco, condidit in melius Paschalis praesul orimus etc.* Алтарная ниша была украшена изображеніемъ Спасителя среди апостоловъ и святыхъ, а триумфальная арка — длиннымъ фризомъ, въ среднѣ котораго находится Божія Матерь на престолѣ, держащая Младенца предъ собою и имѣющая на головѣ вѣнецъ; по сторонамъ ея два архангела подводятъ къ ней съ двухъ сторонъ десять святыхъ дѣвъ, въ натриціанскихъ одеждахъ, съ вѣнцами на головахъ и мученическими вѣнцами въ рукахъ. По крайямъ фриза — два города, окруженныхъ стѣнами и башнями; двадцать четыре старца по спускамъ триумфальной арки поднимаютъ свои вѣнцы къ Божіей Матери и Младенцу. Въ абсидѣ — Иисусъ Христосъ на облакахъ, среди апостоловъ Петра и Павла, къ которымъ свв. Цецилія и Валеріанъ подводятъ папу Пасхалія (рис. 229—230, по рисунку Чампини, 2, табл. 51, 52)<sup>1)</sup>.

Алтарная мозаика церкви (рис. 231) *S. Maria in Dominica* или *della Navicella*, по имени площади, на которую эта церковь выходитъ, на холмѣ Целія въ Римѣ, была исполнена одновременно съ постройкою самой церкви, также при папѣ св. Пасхаліи, въ 817—824 годахъ. Сюжетъ мозаики носитъ тотъ тяжелый, церемониальный характеръ, который вообще отличаетъ собою всякое огрубѣлое искусство, сведенное къ пользованію чужими ремесленными шаблонами, и, въ частности, искусство позднѣйшей эпохи средневѣкового Рима. То, въ чемъ историки искусства зачастую полагаютъ видѣть строгую гіератику начинающаго искусства, чаще всего бываетъ деревянною неуклюжестью плохого ремесленного подражанія, такъ какъ во всякомъ истинномъ гіератическомъ искусствѣ присутствуетъ свѣжесть жизни и молодости. Данная мозаика украшаетъ триумфальную арку и абсиду. На триумфальной аркѣ изображенъ Спаситель, воссѣдающій на радугѣ, въ мидалевидномъ голубомъ ореолѣ, а по сторонамъ Его — два преклоняющіеся предъ Нимъ архангела и 12 апостоловъ, идущіе къ Нему по покрытому цвѣтами лугу, держа свитки своихъ посланій, апостольскихъ ученій и евангелія, апостоль же Петръ — свои ключи, а Павелъ — кіотъ или дарохранительницу. Внизу, подъ этимъ фризомъ, два пророка благовѣствуютъ о пришествіи Мессіи (между тѣмъ въ самомъ фризѣ, очевидно, символически-церемо-

1) Garrucci, tav. 292.



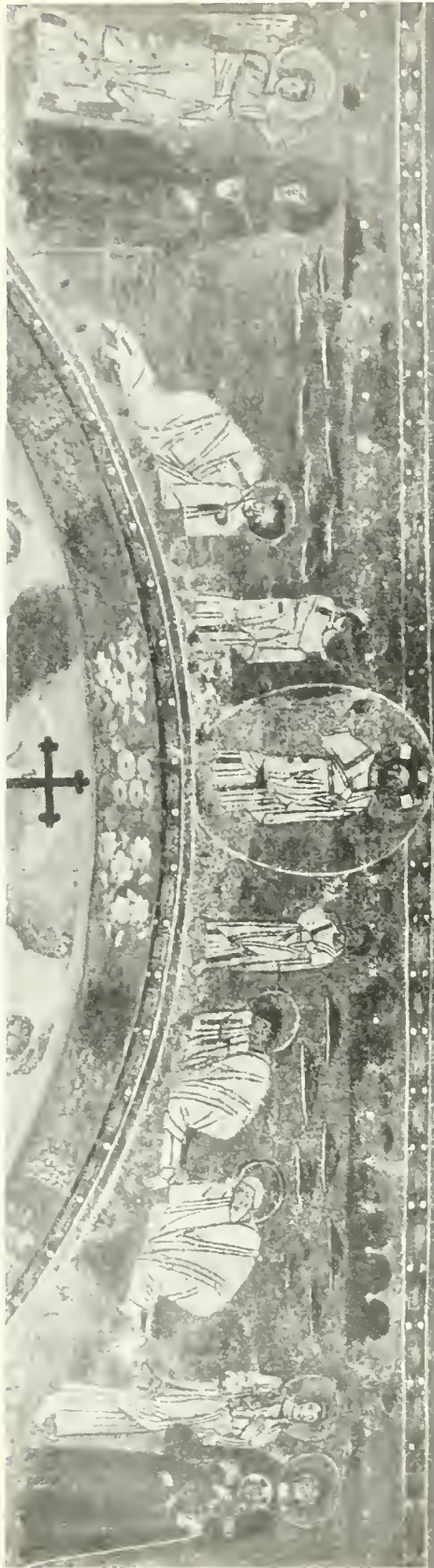
231. Мозаичная роспись в. непраи Св. Аполлн в Доминика, процеснн наид Иаахааиа (817—824 гг.) в. Пмб.

ниально представлены центральныя событія Второго пришествія), а внутри этой торжественной рамки, въ сводѣ алтарной ниши, изображена Богоматерь съ Младенцемъ на престолѣ, среди сонма ангеловъ, двумя тѣсно сомкнутыми группами благоговѣнно окружившихъ престолъ небесной Владычицы. Судя по всему рисунку и стилю фигуръ, оригиналъ этой мозаики былъ греческаго происхожденія, но шаблонъ, съ него снятый, или картонъ, добытый изъ десятихъ рукъ, до такой степени обезобразилъ его, что онъ явился почти неузнаваемымъ — даже для глаза, привыкшаго къ грубымъ греко-восточнымъ оригиналамъ. Правда, даже и въ этихъ условіяхъ фигуры не лишены — по крайней мѣрѣ, въ ликахъ ангеловъ — нѣкоторой милости, но необыкновенная утрировка пропорцій, при которыхъ тѣло имѣетъ болѣе 14 головъ, и, главное, отсутствіе всякой рельефности въ фигурахъ, дѣлающее изъ рисунка группы совершенно не различимую кучу контуровъ, безобразятъ хорошій образецъ. Сама Богоматерь является, кромѣ того, въ колоссальномъ размѣрѣ (ср. алтарную мозаику церкви св. Амвросія въ Миланѣ)<sup>1)</sup>. Она облачена съ головою въ пышный пурпурный мафорій, накинутый поверхъ пурпурныхъ же одеждъ. На головѣ и плечахъ мафоріи расшиты звѣздочками, а края его обшиты бахромою. Правая рука Богоматери привѣтственно раскрыта и опущена къ нашѣ Пасхалію, преклонившему колѣна передъ трономъ Богоматери и собирающемуся лобызать ея пурпурную обувь. Въ лѣвой рукѣ Богоматерь держитъ свернутый платокъ, но эта рука, по указанному ранѣ типу, прислонена къ лѣвому бедру Младенца. Младенецъ, держа въ лѣвой рукѣ упертый въ колѣно свитокъ, правою благословляетъ именовсловно. Такимъ образомъ, мы въ этой мозаикѣ имѣемъ замѣчательное изображеніе Царицы Небесной.

Сама церковь Св. Маріи in Dominica («Кипріаки», откуда преданіе о домѣ св. Кипріака) была древнею діаконіею, и образъ Божіей Матери можетъ быть называемъ Божіей Матерью Діакониссою. Современное названіе церкви della Navicella стоитъ въ связи, вѣроятно, съ площадью, на которую она выходитъ, и съ соименной площадью въ Константинополѣ; впоследствии сложилась легенда о древнемъ кораблѣ, хранившемся тамъ, и въ XVI вѣкѣ сдѣланъ изъ мрамора самый корабль. Возможно, что имя площади въ Византіи было пересадкомъ изъ Рима.

Замѣчательное по грубости изображеніе Богоматери въ томъ же типѣ исполнено мозаикою въ церкви святыхъ Нерая и Ахиллея въ Римѣ. Церковь эта, построенная еще въ IV столѣтіи, была возобновлена при

1) Возможно предполагать, что колоссальныя фигуры были точно скопированы съ восточныхъ оригиналовъ, тогда какъ окружающія фигуры исполнены по мѣстнымъ шаблонамъ.



папѣ Львѣ III (795—816), около 800 года. На одной сторонѣ триумфальной арки (рис. 232) этой церкви изображено «Благовѣщеніе», а на другой представлена Богоматерь на престолѣ съ Младенцемъ, въ сопровожденіи ангела. Божія Матерь облачена здѣсь по греко-восточному типу, извѣстному намъ уже съ VI вѣка, въ красно-коричневое (пурпурное) покрывало или мафоріи. На головѣ ея, подъ мафоріемъ, виденъ чепецъ изъ тонкой восточной матеріи съ полосами. Она придерживаетъ Младенца правою рукою за плечо, а лѣвой — у ногъ Его. Младенецъ имѣетъ на хитонѣ пурпурныя клавы.

Близкое къ этому изображенію и по типу, и по безпомощности грубаго рисунка, и по времени находится въ извѣстной церкви св. Урбана alla Saffaella въ окрестностяхъ Рима, которая изъ античнаго храма превращена въ церковь напою св. Пасхаліемъ (817—824 гг.). Роспись церкви, какъ извѣстно, относится къ XI вѣку, но въ криптѣ церкви, въ шпѣ надъ алтаремъ, есть изображеніе (рис. 233 и 234) Богоматери, относящееся еще ко времена́мъ папы Пасхалія и помѣщенное между свв. Урбаномъ и Иоанномъ Богословомъ. Богоматерь охватываетъ здѣсь обѣими руками Младенца за плечи. Младенецъ благо-

словають именословнымъ сложеніемъ перстовъ правой руки, а въ лѣвой держитъ свитокъ. Изображеніе выполнено по восточному оригиналу и даже снабжено греческими надписями именъ. Рого-де-Флери, сдѣлавшій кальку съ этой фрески, совершенно правильно сопоставляетъ ее на таблицѣ 95-ой



233. Фрески въ криптѣ церкви св. Урбана въ окрестностяхъ Рима.

съ мозаикою церкви Неря и Ахиллея и съ фресками церкви св. Пракседы и св. Климента. Изображенія сближаются и по размѣрамъ, такъ какъ и здѣсь ища имѣетъ всего полтора аршина ширины и одинъ съ четвертью вышины.

Очевидно, самая практика подобныхъ работъ идетъ отъ пещерныхъ росписей южной Италіи. но въ настоящемъ случаѣ письмо является необычайно грубымъ, а въ рисунокѣ фигуръ — примитивно ремесленнымъ. Еще гру-



234. Образъ Божіей Матери въ церкви  
Урбана въ Римѣ.

боѣ краски: Младенецъ облаченъ въ зеленый хитонъ и желтый гиматій съ красными клавами; Богоматерь имѣетъ по прежнему еще пурпурный мафоріи, но уже красный хитонъ, и цвѣтъ его мы должны здѣсь специально отмѣтить, какъ одинъ изъ самыхъ раннихъ примѣровъ.

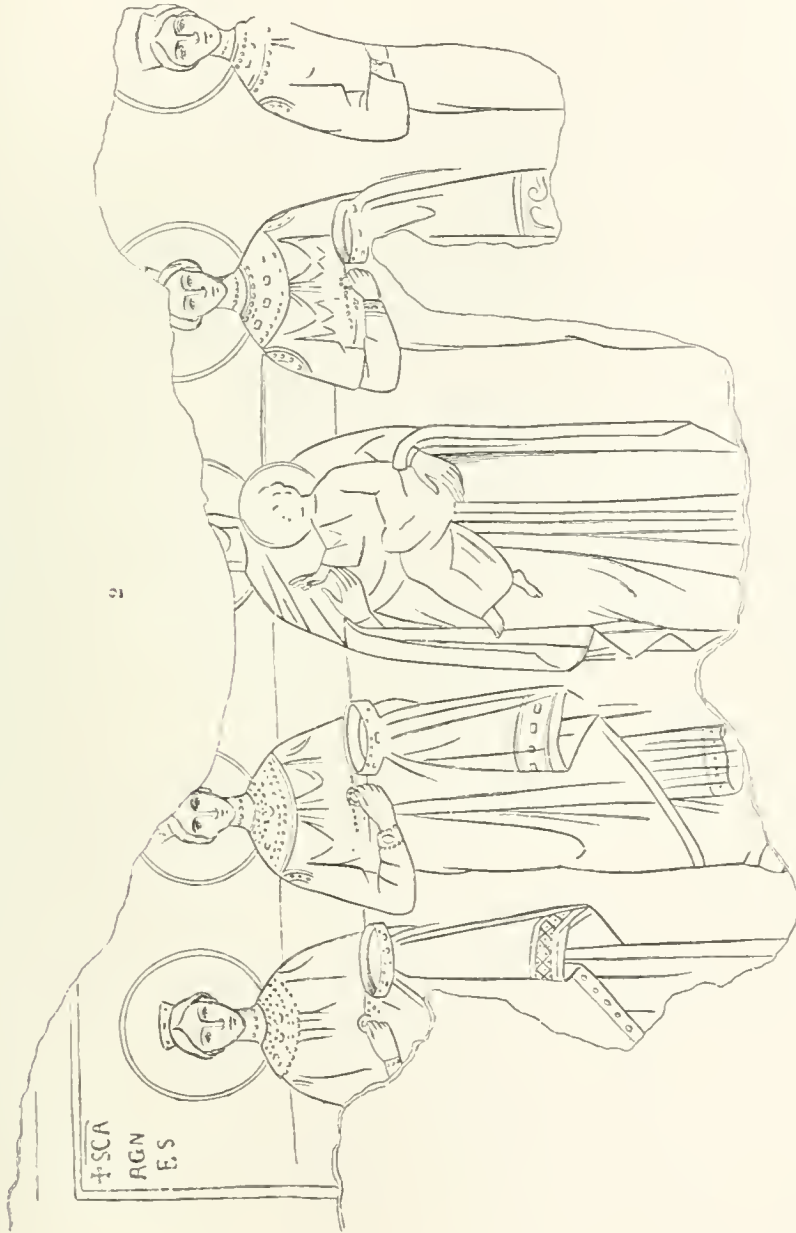
Подъ римской церковью св. Мартина на горахъ (S. Martino ai monti), построенной около термъ Траяна и до сихъ поръ сохраняющей великолѣпныя мраморныя античныя колошны, еще въ древности была устроена въ подземныхъ субструкціяхъ церковь (придѣлъ во имя св. Сильвестра), своды и стѣны которой доселѣ сохраняютъ нѣкоторые остатки живописи. Тамъ въ одной лонетѣ можно видѣть полуразрушенное фресковое изображеніе Богоматери съ Младенцемъ на престолѣ, среди двухъ предстоящихъ ей святыхъ женъ или дѣвъ, съ мученическими вѣнцами въ рукахъ.

Пышный тронъ, весь усыпанный жемчугомъ, жемчужные вѣнцы, съ жемчужными же крестами надъ челою, жемчужныя оплечья и наручи, а также жемчужные вѣнцы въ рукахъ и, затѣмъ, весь еще древне-христіанскій типъ юныхъ фигуръ и ихъ драпировки требуютъ отнести означенную фреску приблизительно къ 844 году, временамъ папы Сергія и Льва IV, когда церковь св. Мартина и эта церковь св. Сильвестра были возстановлены. Для насъ въ настоящемъ случаѣ важно замѣчательное распространеніе данной композиціи Богоматери съ двумя предстоящими святыми женами и именно въ періодъ со второй половины VIII по вторую половину IX вѣка.

Въ другомъ мѣстѣ той же церкви, на стѣнѣ сверху, сохранившаяся часть фресковой росписи представляетъ (рис. 235) рядъ стоящихъ святыхъ женъ, изображенныхъ лицомъ къ зрителю и также держащихъ мучениче-



скіе вѣнцы. Около нимба одной еще читается имя святой Агнии. Совершенно то же обиліе жемчужныхъ украшеній и тотъ же характеръ письма, близкій къ росписи церкви Маріи Антиквы. указываютъ, что эта фреска со-



235. Фреска церкви св. Сильвестра, подъ церковью св. Мартина въ Римѣ.

временна описанной выше люнетѣ. Среди святыхъ женъ выдѣляется одна фигура, держащая младенца на лѣвой рукѣ, но, судя по тому, что она

стоитъ, возможно здѣсь изображеніе и не Богоматери<sup>1)</sup>, но Ашш, держащей младенца Марію, какъ это представлено въ подобной же, разобранной выше, фресковой фигурѣ въ церкви Маріи Антиквы.

Рядъ римскихъ мозаикъ въ періодъ IV—IX столѣтій, нынѣ исчезнувшихъ, упоминается въ Liber Pontificalis — известной «Папской Книгѣ».

По «Папской Книгѣ», папа Григорій III (731—741) построилъ въ базиликѣ св. Петра, возлѣ триумфальной арки, въ мѣстѣ (de cancelli), назначенномъ для мужскихъ, ораторіи во имя Богоматери, богато украшенный мозаиками впоследствии, надъ могилою этого папы. При папѣ Павлѣ I (757—767) украсилъ мозаиками другой ораторіи Ватикана во имя св. Маріи, in Laboratio или inter turres (S. Maria in turri или in atrio, такъ какъ онъ стоялъ во дворѣ, между колокольнею и башнею): мозаика на фасадѣ представляла Спасителя на престолѣ, среди небесныхъ силъ, «во славу», съ 4 старцами. Мозаики въ церкви св. Маріи in Transtevere были исполнены при папѣ Бенедиктѣ III (855—858) между оконъ, но нынѣ совершенно утрачены. Въ подземной церкви свв. Сильвестра и Мартина (нынѣ S. Martino ai monti) есть мозаика, нынѣ почти исчезнувшая, представляющая Божию Матерь, стоящую передъ колѣнопреклоненнымъ напоемъ (выш. ок. 1 метра). Въ церкви св. Лаврентія «за стѣнами», въ надгробной плитѣ, изображена фрескою Божія Матерь, среди свв. Екатерины и Кириакки, судя по стило, въ VII—IX вв., вновь въ образѣ Оранты.

---

1) Фигура принята за Божию Матерь съ Младенцемъ у Garrucci, Storia d. arte cristiana, tav. 135,2.

## ІХ.

Историческія данныя о почитаніи Богоматери въ древнѣйшей Византіи. Древній византійскій стиль. Мозаики храма влѣм. Димитрія въ Солуни. Заключеніе.

Византійское почитаніе Божіей Матери основалось на примѣрѣ самой столицы, гдѣ не только народъ, но и власти, начиналъ съ императоровъ, проявляли въ этомъ культѣ высшее религиозное одушевленіе, и всенародныя жертвы ихъ отличались непрерывнымъ рвеніемъ. Правда, историческая критика требуетъ отъ насъ пока рѣшительно отрицать постройку церкви Божіей Матери при Константинѣ и его преемникахъ. Въ большинствѣ случаевъ, когда у Кодина встрѣчается упоминаніе имени Константина Великаго въ связи съ храмомъ во имя Божіей Матери, слѣдуетъ разумѣть, что происхожденіе церкви неизвѣстно; въ маломъ числѣ случаевъ можно предпологать здѣсь Константина Порфиророднаго. Откуда взялъ историкъ Кедринъ свѣдѣніе, сообщаемое имъ подъ 13—15 годами царствованія Константина Великаго, будто императоръ, подъ вліяніемъ сновидѣнія, задумалъ основать близъ Рима городъ, посвященный Богоматери, намъ неизвѣстно, но въ основѣ разсказа лежитъ, очевидно, какое то древнее преданіе. Напротивъ, несмотря на отсутствіе прямыхъ свидѣтелей и въ силу лишь косвенныхъ указаній, мы имѣемъ право придавать большое значеніе всѣмъ указаніямъ на средину V-го столѣтія и особенно на эпоху, совпадающую съ полемикою противъ Несторія и его ереси и съ временемъ благочестивыхъ императрицъ Пульхеріи и Евдокіи. Можно считать фактически достовѣрнымъ, что въ правленіе Маркіана и Пульхеріи (450—457) и затѣмъ въ болѣе продолжительное время царствованія Льва (457—474) были построены цѣлый рядъ церквей, молельнъ и часовенъ во имя Божіей Матери. Правда, большинство этихъ храмовъ не были большими и обширными, а скорѣе—молельными домами или такъ называемыми мартиріями, — часовнями для хранения

святынь. Таковы: церковь Влахернской Божіей Матери<sup>1)</sup>, Халкопратійская<sup>2)</sup> часовня Святой Раки, малая (безъ монастыря) церковь Одигитрій<sup>3)</sup>, частная модельня во имя Божіей Матери Кира, подобная же во имя Діакописсы (около 598 года), храмъ Божіей Матери Жезла и, повидному, нѣсколько часовень Божіей Матери въ самомъ дворцѣ. Рядъ фактовъ (см. ниже) удостовѣряетъ насъ въ томъ, что и самое почитаніе Божіей Матери и святыни, связанныя съ ея памятью, шли съ Востока, а именно изъ Палестины и Египта; но Константинополь явился въ этомъ случаѣ воспреемникомъ обычая, имъ возведеннаго затѣмъ въ догму.

Упоминаемый Константиномъ Порфиророднымъ<sup>4)</sup> «нервозданный» храмъ Божіей Матери въ стѣнахъ Великаго Дворца, съ котораго начиналась торжественная процессія или выходъ императора въ Великую церковь, былъ, очевидно, тою часовнею, которая была построена раньше всѣхъ другихъ дворцовыхъ часовень и церквей. Между тѣмъ, мы знаемъ навѣрное нѣсколько дворцовыхъ церквей, относящихся ко второй половинѣ V-го вѣка, и потому въ правѣ думать, что постройка этой часовни относится къ первой половинѣ V-го вѣка или же ко временамъ Пульхеріи и Евдокии. Ко времени Анастасія (492—518) относятся постройки храмовъ во имя Божіей Матери Урвикія — въ его собственномъ домѣ и въ военномъ лагерѣ — Стратегіонѣ. Много храмовъ было построено, а еще болѣе того перестроено и расширено, Юстиномъ (518—527): въ домѣ патриція Евгенія, близъ Вуколеона, въ Лиоостротѣ. За то же время въ Константинополь возникъ рядъ подворій: Египетское, Критское, Сирійское, Иерусалимское и мелкихъ обителей и монастырей, при которыхъ хотя и не было большихъ церквей, но всегда находились часовни или модельни. Такимъ образомъ, какъ уже сказано было ранѣе, Константинополь во второй половинѣ V-го вѣка вполне приготовился къ своему представительству для всего христіанскаго Востока, и народныя религиозныя движенія и церковность были въ немъ настолько сильны, что уже не стѣснялись ни нерасположеніемъ, ни даже еретичествомъ императоровъ, какъ, напримѣръ, Анастасія, а, напротивъ того, вслѣдствіе различныхъ административныхъ стѣсненій, еще болѣе развивались и усиливались. Таковъ смыслъ многихъ преданій о

1) Теофанъ, 5943 г., приписываетъ постройку Влахернской церкви самой Пульхеріи въ началѣ царствованія Маркіана.

2) Теофанъ, годъ 5942 г., относитъ превращеніе іудейской синагоги въ участкѣ Халкопратійскомъ къ Θεодосію и Пульхеріи; у него же, годъ 6069 годомъ, оно отнесено къ императору Юстину Старшему, но, очевидно, этотъ послѣдній расширилъ или построилъ большой храмъ вмѣсто малой древней часовни.

3) О прочихъ здѣсь перечисляемыхъ церквяхъ см. ниже.

4) ... ἐν τῷ πρωτοκτίστῳ ναῷ τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου, *De cerimoniis*, I, 1, ed. Вонн., p. 7.

почитаніи Божіей Матери въ Византіи. Въ частности, заслуга одного изъ главныхъ строителей византійской имперіи и столицы — Юстиніана — состояла именно въ томъ, что онъ, хорошо понявъ назначеніе и роль столицы въ христіанскомъ мірѣ, приложилъ всю свою прозорливую политику къ достиженію этой цѣли. Начиная съ VI-го вѣка, Александрія теряетъ свою гегемонію и просвѣтительную роль на Востокѣ, а Сирія приходитъ въ упадокъ, который подготовилъ и облегчилъ мусульманское ея завоеваніе. Юстиніанъ не только отличался благочестіемъ, но и сознательно раздѣлялъ народный энтузіазмъ во имя религіи, и послѣ церкви особенно «знаменитыхъ» — во имя Божіе (Софій и Пришвы) — строилъ больше всего церквей во имя Божіей Матери: между ними большой храмъ въ Гіеріи на азіатскомъ берегу, «не описуемый словами», и храмы — Влахернской Божіей Матери и Живоноснаго источника за Золотыми Воротами. Анекдотическая исторія постройки храма Живоноснаго источника однимъ своимъ примѣромъ ясно обрисовываетъ сознательное и намѣренное послѣдованіе Юстиніана народнымъ — и даже простонароднымъ — вѣрованіямъ и суевѣріямъ. При его преемникахъ продолжалась та же, усвоенная цѣлымъ поколѣніемъ, политика, и Константинополь становится настолько виднымъ представителемъ христіанскаго Востока, что даже начавшіяся со второй половины VI вѣка провинціальныя неурядицы и нашествія варваровъ не могли отозваться на этой роли византійской столицы. Виднымъ доказательствомъ передового положенія Византіи являются такія постройки временъ Маврикія, въ періодъ наибольшаго смуты, какъ храмъ Божіей Матери «Ареобинда» и др.

Но наиболѣе важными и вѣковыми фактами для иконографіи Божіей Матери въ эту древне-византійскую эпоху являются не постройки церквей во имя Божіей Матери, а тѣ народныя и малозамѣтныя стороны религіозной жизни Византіи, которыя рано придали ей своеобразный характеръ. Тѣсная связь народнаго культа съ почитаніемъ Богоматери явилась затѣмъ своего рода двигателемъ столичной и отчасти политической жизни — какъ въ эпоху процвѣтанія, такъ и въ эпоху иконоборства. Въ 469 году въ Константинополь принесена была изъ Іерусалима (по свидѣтельству, запесешному въ хроникѣ Кедріа) одежда (ἡ ἐσθῆς — мафорія) пресвятой Богородицы, обрѣтенная у одной благочестивой еврейской дѣвицы, и положена въ храмъ Влахерскомъ, въ особомъ зданіи, сооруженномъ для ея храненія. Въ 511 г. въ томъ же храмѣ установленъ былъ нѣкоторый краткій чинъ служенія и моленій Богоматери Дѣвѣ, пенюлявшійся впоследствии въ особо назначенныя дни. Въ теченіе VI вѣка храмы Божіей Матери стали въ столицѣ на первый планъ: они дѣлаются, подобно храму Софій, убѣжищами (извѣстіе подь 602 г.), а иконы Божіей Матери появляются на мачтахъ военныхъ

судовъ Праклія; тотъ же императоръ вѣряетъ въ 622 году, при отъѣздѣ, столицу имперіи охранивъ Богоматери и ея чтимой иконы. Мѣстность Влахерны, съ построеными тамъ храмомъ, святымъ источникомъ, купелью для омовенія, росписанными портретами<sup>1)</sup> и общественными банями (въ 587 г. при Маврикіи), является отнынѣ, съ учрежденіемъ торжественныхъ службъ и крестныхъ ходовъ въ Халкопратійскій храмъ, священнымъ участкомъ столицы. Черезъ годъ Маврикіи указалъ совершать во Влахернахъ литію въ память Божіей Матери, съ хвалебными пѣснопѣніями въ честь ея, какъ всенародный праздникъ<sup>2)</sup>.

Какъ вообще Влахерискій храмъ связанъ съ греческимъ почитаніемъ Божіей Матери и его художественными формами и священными обрядами, такъ, въ частности, установленныя въ этомъ храмѣ особыя службы, съ исполненіемъ акаѳста Божіей Матери, имѣли важнѣйшее историческое значеніе для VII вѣка. Подобно художественному движенію этой эпохи, литература VI—VII вѣковъ выдѣлила, какъ извѣстно, съ начала VI вѣка нѣсколько славнѣйшихъ творцовъ христіанской лирики: великаго Романа<sup>3)</sup>, Сергія патріарха (610—638) и творца акаѳста въ 626 году, Софронія Іерусалимскаго патріарха (629 и 634—644), Андрея Критскаго (650—720), Иоанна Дамаскина († ок. 754 г.) и Косму Маюмскаго (еп. въ 743 г.). Знаменательно, что, кромѣ патріарха Сергія, всѣ они происходятъ изъ Сиріи или Палестины, какъ и иконописцы, создавшіе византійскую иконографію въ VI—VII столѣтіяхъ.

Въ настоящее время утверждаютъ<sup>4)</sup>, что праздникъ акаѳста (суббота 5-й седмицы четырехдесятины) не установленъ прямо въ память освобожденія Константинополя отъ Персовъ и Аваровъ въ 626 г. и не имѣетъ связи съ упоминаемыми въ повѣсти избавленіями города отъ Арабовъ въ 678 и 718 гг. Основаніемъ этого мнѣнія служитъ то, что византійскіе мѣсяцесловы полагаютъ память упомянутыхъ событій на числа, совсѣмъ не подходящія ко времени четырехдесятины, но близкія къ числамъ дѣйствительнаго происшествія событій: событіе 626 г. — 7 августа; 678 г. — вѣроятно 25 іюня, и 718 г. — 16 августа. Однако, косвенной связи праздника съ событіемъ 626 г. нельзя отрицать, и нужно думать, что онъ былъ

1) Theophanes, ed. Bonn., a. 6079, p. 402: Καριανόν ἔμβολον ἐν Βλαχέρναις ὑπογράφει ἐν αὐτοῦ διὰ ζωγράφων τὰς ἑαυτοῦ ἐκ παιδοῦθεν πράξεις.

2) Theophanes, 6080, p. 410: εἰς τὴν μνήμην τῆς ἁγ. Θεοτόκου τὴν λιτὴν ἐν Βλαχέρναις, καὶ ἐγκώμια λέγειν τῆς δεσποίνης, ὀνομάσας αὐτὴν πανήγοριν.

3) Послѣ ряда трудовъ пок. К. Крумбахера, нынѣ съ увѣренностью можно принять приходъ Романа изъ Виргата въ Сирію при Анастасіи (первомъ или старшемъ, 491—518).

4) Рефератъ И. А. Карабинова въ Отчетъ о дѣятельности Русскаго Арх. Инст. въ Константинополѣ въ 1904 г., см. *Извѣстія Института*, XIII, 1908, стр. 309—310.

установленъ по случаю окончательной побѣды надъ Персами въ 627 г., во время начавшихся въ мартѣ переговоровъ о мирѣ, закончившихъ упорную борьбу. Между прочимъ, на 6-мъ часѣ въ будничные дни четыредесятницы читаются нарѣмни изъ прор. Исаи, подобранныя такъ, что въ нихъ, подъ образами ветхозавѣтныхъ событій, заключается исторія войны съ Персами. Такъ какъ осада Константинополя особенно поразила Грековъ, то событія 626 года наиболѣе и выдвинулись въ памяти основанія праздника.

Итакъ, древняя византійская эпоха представляетъ два характерные періода, которые можно было бы назвать, по именамъ наиболѣе видныхъ представителей ихъ, константиновскимъ и юстиніановскимъ. Первый періодъ примыкаетъ къ древне-христіанской эпохѣ и можетъ быть характеризованъ римскою культурною основою и общевосточнымъ вліяніемъ. Второю періодъ, отъ начала царствованія Юстиніана (518 г.) и до Льва Исавра (716), открывающаго иконоборческую эпоху, является временемъ образованія самобытной Византіи, на основѣ использованія восточной культуры и искусства. Но, насколько этотъ первый самобытный періодъ византійской культуры и искусства былъ еще полонъ старымъ, римскимъ духомъ, можно судить даже по нижеслѣдующему очерку юстиніановскихъ построекъ во имя Богоматери.

Свѣдѣнія о Юстиніановыхъ постройкахъ храмовъ во имя Божіей Матери сообщаетъ, какъ извѣстно, Прокопій<sup>1)</sup>, который съ удареніемъ, послѣ описанія храмовъ Софіи и Прины, переходитъ «отъ Бога къ Его Матери». «Юстиніанъ — говоритъ Прокопій — на всемъ пространствѣ Римскаго міра (*πανταχῆσθε τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς*) построилъ множество храмовъ, посвященныхъ Богородицѣ, столь же великолѣпныхъ, сколь огромныхъ и роскошно украшенныхъ, такъ что, если бы кто одинъ изъ этихъ храмовъ узрѣлъ, то подумалъ бы, что на него обращены были все усилія, и все время, и средства всего царства». Такимъ образомъ царь построилъ (*ῥκοδομήσατο*) храмъ Божіей Матери въ стѣнѣ, во Влахернахъ, ибо постройку, «совершенною еще пок. Юстиномъ, слѣдуетъ приписать Юстиніану, такъ какъ въ царствованіе того онъ также управлялъ царствомъ (*κατ' ἐξουσίαν αὐτὸς διακείτο*). Прокопій восхваляетъ архитектуру храма и только въ двухъ словахъ упоминаетъ о священномъ его значеніи: *ιερώτατός τε καὶ σεμνός ἄγαν*. «Другое святилище принесъ онъ Богоматери въ мѣстѣ, называемомъ «Источникомъ», гдѣ находится густая кипарисовая роща и пышные дуга съ цвѣтниками, садъ плодоносящій (*παράδεισος εὐφορῶν τὰ ὄραϊα*) и источникъ, несльшно

1) Въ соч. De aedificiis, или *Περὶ τῶν τοῦ δεσπότητος Ἰουστινιανοῦ κτισμάτων λόγοι* ἐξ, ed. Bonn., 1838, Procopius, III, p. 167 sq.

(ἄψοφησι) текущей чистою сладкою водою». «Богатство храма — говоритъ Проконій — нельзя ни почтить достойными именами, ни описать размышленіями, ни выразить словомъ». Оба храма Божіей Матери были, такимъ образомъ, вѣдъ стѣнъ города — Влахерискій у берега морского, храмъ же Источника у Золотыхъ Воротъ — и Проконій напрасно пытается оправдать релігіозныя причины выбора такого мѣста уподобленіемъ: эти храмы были какъ бы два непреодолимыхъ охранителя городскихъ стѣнъ (*ἀκαταγώνιστα φυλακτήρια τῷ περιβόλῳ τῆς πόλεως*). Затѣмъ въ Гереѣ (Ἱεραίων — иныѣ зовутъ Геріей), на берегу моря, построилъ онъ храмъ Богоматери, также замѣчательный. Въ томъ мѣстѣ города, которое называютъ Деветеронъ, «великолѣпный и дивный храмъ построилъ онъ во имя св. Анны, матери Богородицы и бабки Иисуса Христа».

Юстиніанъ соорудилъ также рядъ церквей и благотворительныхъ учрежденій во имя Богоматери въ Святой Землѣ, начиная съ Иерусалима и кончая Синаемъ. Въ Иерусалимѣ Юстиніаномъ построены великолѣпный, по обширности и по богатству исполненія «ни съ чѣмъ несравнимый» храмъ Божіей Матери, который мѣстные жители зовутъ «новою церковью». Проконій описываетъ эту постройку близко къ дѣйствительности, но, къ сожалѣнію, уснащаетъ описаніе грузною и многословною риторикой. Отбрасывая послѣднюю, можно изъ его подробнаго текста понять, что для этой постройки былъ выбранъ отдѣльный, особенно высокій холмъ Иерусалима. Многія постройки этого города вообще устроивались частью на холмѣ, а частью подъ холмами, но этотъ храмъ былъ устроенъ иначе, такъ какъ Юстиніанъ приказалъ его поставить на самомъ высокомъ холмѣ, при чемъ заранѣе указаны были размѣры храма. Но такъ какъ холмъ оказался недостаточнымъ для этихъ размѣровъ, именно въ южной и восточной частяхъ, то строители прибѣгли къ чрезвычайному способу: заложивъ фундаменты въ низменности, возвели на ней колоссальныя субструкціи, пока постройка достигла уровня скалы, и для прочности сдѣлали эти субструкціи сводчатыми; затѣмъ, на полученнейся такимъ образомъ площади (на  $\frac{1}{4}$  искусственной) воздвигли уже самый храмъ. Для этого предпріятія добывали изъ окрестныхъ горъ камни громадныхъ размѣровъ, перевоза отдѣльныя штуки нерѣдко на повозкѣ, запряженной сорока волами. Крышу храма сдѣлали изъ колоссальныхъ кедровъ, а внутренность выполнили множествомъ колоннъ, иногда громадныхъ размѣровъ, изъ открытаго въ тѣхъ же сосѣднихъ горахъ мрамора, огненного цвѣта, поставленныхъ въ два этажа, одинъ надъ другимъ. Передъ входомъ въ храмъ стояли двѣ колонны столь колоссальныхъ размѣровъ, что подобныхъ имъ не было еще въ мірѣ. Храмъ былъ построенъ на холмѣ, который, въ предѣлахъ Иерусалима, былъ самымъ высокимъ



городскимъ пунктомъ (Масличная гора выше, но она виѣ Иерусалима) и представлялъ съ одной стороны именно такую крутизну, которая могла дать поводъ и мѣсто для громаднѣхъ субструкцій. Какъ мы имѣли уже случай говорить ранѣе<sup>1)</sup>, храмъ, построенный Юстиніаномъ, можетъ быть отождествляемъ съ мечетью Эль-Акса, хотя храмъ, повидимому, существовалъ еще въ IX вѣкѣ<sup>2)</sup>, а мечеть была построена въ VII вѣкѣ. Свидѣтельства легендарныя и иконографическія указываютъ возможность приуроченія храма Божіей Матери къ холму Сіона. Такъ, напримѣръ, въ иллюстраціяхъ Толковой Псалтири является довольно обычнымъ, при упоминаніи Сіона, изображать высокій холмъ, на немъ домъ Божіей Матери и внутри его образъ Знаменія, а вверху, у подножія холма, пророка Давида, воспѣвающаго гору Сіонскую<sup>3)</sup>. Однако, именемъ Сіона въ легендахъ, у паломниковъ и пр. называли вообще наиболѣе священную, послѣ храма Гроба Господня, часть Иерусалима, крѣпость его и даже самый городъ, а потому основывать на этомъ употребленіи имени реальное указаніе мѣста храма врядъ ли возможно. Около храма были устроены обширныя большицы, приюты и богадѣльни.

При Синайскомъ монастырѣ, у горы Хорива, Юстиніанъ соорудилъ церковь во имя Божіей Матери, сохранившуюся донныѣ; онъ построилъ также: церковь Божіей Матери на горѣ Гаризимъ, въ Иерихонѣ и приютъ тамъ же, церковь Божіей Матери на Масличной горѣ и молитвенный домъ ея имени (*τὸν οἶκον τῆς Θεοτόκου*) въ Порфиреонѣ въ Сиріи, великолѣпный храмъ Божіей Матери въ Антиохіи, въ Θεοδοсіополѣ, и дворцовый храмъ Божіей Матери въ Кароагеиѣ.

Какъ видно изъ этого перечня, Юстиніанъ явился и въ этомъ религіозномъ дѣлѣ продолжателемъ римскихъ традицій, данныхъ Адріаномъ, Діоклетіаномъ и Константиномъ. Сооруженія Юстиніана, какого бы они ни были рода — городскія ли стѣны, стратегическія башни, крѣпости, дороги, или же обширныя термы и публичныя мыльни, равно какъ большіе и великолѣпные храмы — были въ большинствѣ дѣломъ римскаго административнаго усмо-

1) Путешествіе по Сиріи и Палестинѣ, 1904. стр. 210—216 и 232; Иерусалимъ христіанскій, ст. въ «Православной Богословской Энциклопедіи», изд. подъ ред. проф. П. П. Глубоковскаго, томъ VI.

2) по свидѣтельству «Памятной записки»—*Commemoratorium*, 818 года, которая, однако, можетъ передавать и старую запись, не соответствовавшую положенію вещей въ эту эпоху.

3) См., напримѣръ, рис. въ лицевой Супрасельской Псалтири 1397 г., къ псалму 77, ст. 68: «Гору Сіону яже возлюбилъ, и созда яко инорогъ святыню свою въ земли, основу въ вѣкы». Въмѣсто зданія здѣсь только образъ Знаменія и Св. Духъ въ видѣ голубя. Къ псалму 86, 5: «Мати Сіонъ рѣчетъ человекъ, и человекъ родился въ немъ и тѣ основа и вышній». Миниатюра представляетъ Давида у часовни; на пирамидальной крышѣ ея образъ Знаменія.

тѣхъ, ставались подрядчикамъ, исполнялись въ принятомъ широкомъ масштабѣ и преслѣдовали скорѣе государственную, чѣмъ религіозную или общественную задачу. Повидимому, и судьба этихъ зданій была болѣе или менѣе одинаковая: государство, сосредоточившее у себя государственныя капиталы, могло ихъ строить, но города и страны не имѣли силъ ихъ содержать, и потому, чѣмъ обширнѣе зданія строились, тѣмъ быстрѣе они разрушались.

Однако, въ тѣхъ же строкахъ государственнаго секретаря Прокопія замѣчается и новая идея, иное отношеніе къ дѣлу религій и храмовыхъ сооруженій: говоря о храмѣ Божіей Матери, построенномъ Юстиніаномъ въ Авлиѣ въ Мавританіи, Прокопіи прибавляетъ, что храмъ этотъ явился «стражемъ спасенія и уцѣпленія истинной вѣры»; по поводу такого же храма, построеннаго во имя Божіей Матери въ Сентѣ, близъ Кадикса и Геркулесовыхъ столповъ, онъ выражается такъ: «Юстиніанъ соорудилъ храмъ Богородицы, возлагая на нее надежды (*τὰ προσήμια*) своего царствованія и обрѣталъ въ ней неодолимаго стража (*ἄμαχον τὸ φρούριον*) всему роду человеческому». Мы видимъ въ этихъ риторическихъ прикрасахъ указаніе на извѣстный гимнъ Божіей Матери, пѣнопѣнія димовъ въ ея честь, запесенныя у Константина Порфиророднаго (см. ниже, въ главѣ объ иконѣ Божіей Матери Одигитріи), и на общую славу Влахернскихъ моленій Божіей Матери въ VI вѣкѣ.

Затѣмъ, новое начало видно и въ подчиненіи Юстиніана народному религіозному почину: большинство храмовъ Божіей Матери сооружено, очевидно, въ мѣстностяхъ, прославленныхъ ея почитаніемъ, и ради вящаго прославленія малыхъ храмовъ, построенныхъ ранѣе. О построеніи Новаго храма Божіей Матери въ Иерусалимѣ мы узнаемъ, что оно совершилось въ уваженіе просьбы самого св. Саввы Освященнаго, посланнаго патріархомъ Петромъ, между прочимъ, съ порученіемъ ходатайствовать о постройкѣ больницы и окончаніи храма Божіей Матери, начатаго ранѣе.

Павелъ Сплендіарій въ своемъ стихотворномъ «Описаніи великой церкви», т. е. св. Софій Константинопольской, упоминаетъ находившіяся въ храмѣ изображенія Божіей Матери въ такихъ стихахъ:

293 ἄλλεθι δε Χριστοῦ κατέγραψε μητέρα τέχνη,  
φέγγεος ἀνάοιο δοχίον, ἧς ποτὲ γαστήρ  
γαστέρος ἐργατίνην ἀγίοις ἐθρέψατο κόλποις,

и далѣе, при описаніи завѣсь алтарныхъ:

386 Ἐν δ' ἑτέροις πέπλοισι συναπτομένους Βασιλῆας,  
ἄλλεθι μὲν παλάμαις Μαρίης θεοκύμονος εὖροις  
ἄλλεθι δὲ Χριστοῦ θεοῦ χειρὶ. . .

Изъ предыдущаго разбора намятниковъ мы вывели заключеніе, что періодъ греко-восточнаго искусства въ V—VIII столѣтіяхъ охватываетъ и намятники собственно «византійскіе», возникшіе въ центрѣ Имперіи, но что эти намятники, нося на себѣ всѣ черты, свойственныя греко-восточному искусству, отличаются особою художественною манерою. Итакъ, хотя въ этомъ періодѣ еще нельзя говорить о «византійскомъ искусствѣ», однако должно утвердить существованіе особаго византійскаго стиля. Конечно, терминъ «византійскій», имѣя своимъ исходнымъ пунктомъ политическій центръ Имперіи, является для этого времени настолько же условнымъ, насколько условны терминъ «элленстическій» или «романскій», и только для періода IX—XII вѣковъ, когда создается и вырабатывается и все византійское искусство, онъ становится въ своемъ родѣ національнымъ. Тѣмъ не менѣе, хотя мы чаще не можемъ сказать, въ какомъ именно центрѣ Имперіи были исполнены шныя слоновья кости и откуда шли шаблоны мозаикъ св. Софій Константинопольской, существованіе особою художественной византійской манеры въ этотъ древній періодъ Имперіи является яснымъ фактомъ.

Правда, это древнее византійское искусство представляетъ собою въ основаніи тотъ же греко-римскій антикъ, вновь призванный къ жизни оживленіемъ силъ Имперіи въ V и особенно въ VI вѣкѣ. Далѣе, первоначальный анализъ этого стиля открываетъ въ немъ тѣ же черты греко-восточнаго искусства и его иконографія: условную иконную композицію, сухія и безжизненныя фигуры и драпировки, яркій колоритъ, пестрыя облаченія и декоративные эффекты, и новые типы, вышедшіе изъ Александріи — грузные и массивные, съ тяжелыми оконечностями: несомнѣнно, эти типы были внесены сиромъ-египетскимъ Востокомъ, монашествомъ и его иконописцами. Однако, за всѣмъ тѣмъ, когда мы разсматриваемъ Ватиканскую рукопись Космы Индикоплова, или свитокъ Иисуса Павлина той же бібліотеки, или Вѣскую рки. Діоскорида, то ясно убѣждаемся въ томъ, что въ нихъ основной элленстическій стиль, кѣмъ бы ни былъ онъ переданъ Византіи — Александріею (Космы Индикоплова) или Малою Азіею, — въ этихъ рукописяхъ уже переработанъ въ новый стиль; а такъ какъ именно послѣдній тождественъ съ поздне-византійскимъ стилемъ, какъ онъ представленъ, напр., рукописями Парижскими — Псалтырью № 139 или Григорія Богослова № 510, — то мы должны этотъ новый стиль наименовать византійскимъ. Мы видимъ въ немъ: тѣ же типы, тотъ же оригинальный овалъ лица, съ малымъ лбомъ, глубоко сидящими глазами, широкими и полными щеками юношескихъ фигуръ, и то же монное тѣлосложеніе, съ крупными руками и ногами, съ массивнымъ костякомъ, съ южнымъ загаромъ, нерѣдко бронзово-красноватымъ тѣломъ и оливковыми тѣнями его.

Во всѣхъ миниатюрахъ проходитъ какая-то особенная напряженность темна въ композиціи и движеній въ фигурахъ: поздній греческій образецъ, съ его утрировкой позъ и драматизмомъ движеній, и всюду разлитой страстностью въ жестахъ и взглядахъ, здѣсь не только повторенъ, но становится формулою художественною манерою. Здѣсь же проводится вся гамма византійскаго колорита, во всей его утонченности: полутоны желтаго, зеленаго, голубого, и рядомъ глубокіе тоны темно-лиловаго, темно-синяго, красно-кирпичнаго; то сочетаніе блѣднаго жемчуга, съ его переливами, и матоваго золота, съ его блѣдными рефlekсами, съ сочными и густыми фонами темнаго пурпура, которое составляетъ чудную красоту мозаикъ Равеннскихъ и Палермскихъ.

Для нашей задачи, въ частности, важна именно эта эпоха, когда былъ выработанъ вполне идеальный образъ Божіей Матери, переработанный изъ восточнаго образа Богоматери діакоиссы-дѣвы и благочестивой матроны, съ ея величаво-строгаю фигуурою, закутанною наглухо, съ головою, въ пурпурный мафорій и въ темный (синій-индіго) или тоже пурпурный хитонъ, и съ ея строгимъ, блѣднымъ ликомъ богини-премудрости дѣвы Аонны, кротко и молчаливо взирающей и на божественнаго Младенца и на тѣснившихся къ нему царей Востока. Правда, лучшіе памятники древняго византійскаго искусства скрыты пока отъ нашего взора въ мечетяхъ Константинополя и Малой Азіи, но и тѣ немногія провинціальныя копіи ихъ, которыя находимъ въ мозаикахъ Солуни, хотя бы даже не VI, но VII столѣтія, бывшаго уже вѣкомъ политическаго паденія Византіи, утраты ею всего Востока и бѣдствій самого Балканскаго полуострова, даютъ намъ понятіе о византійскомъ образѣ Богоматери, созданномъ этою эпохою.

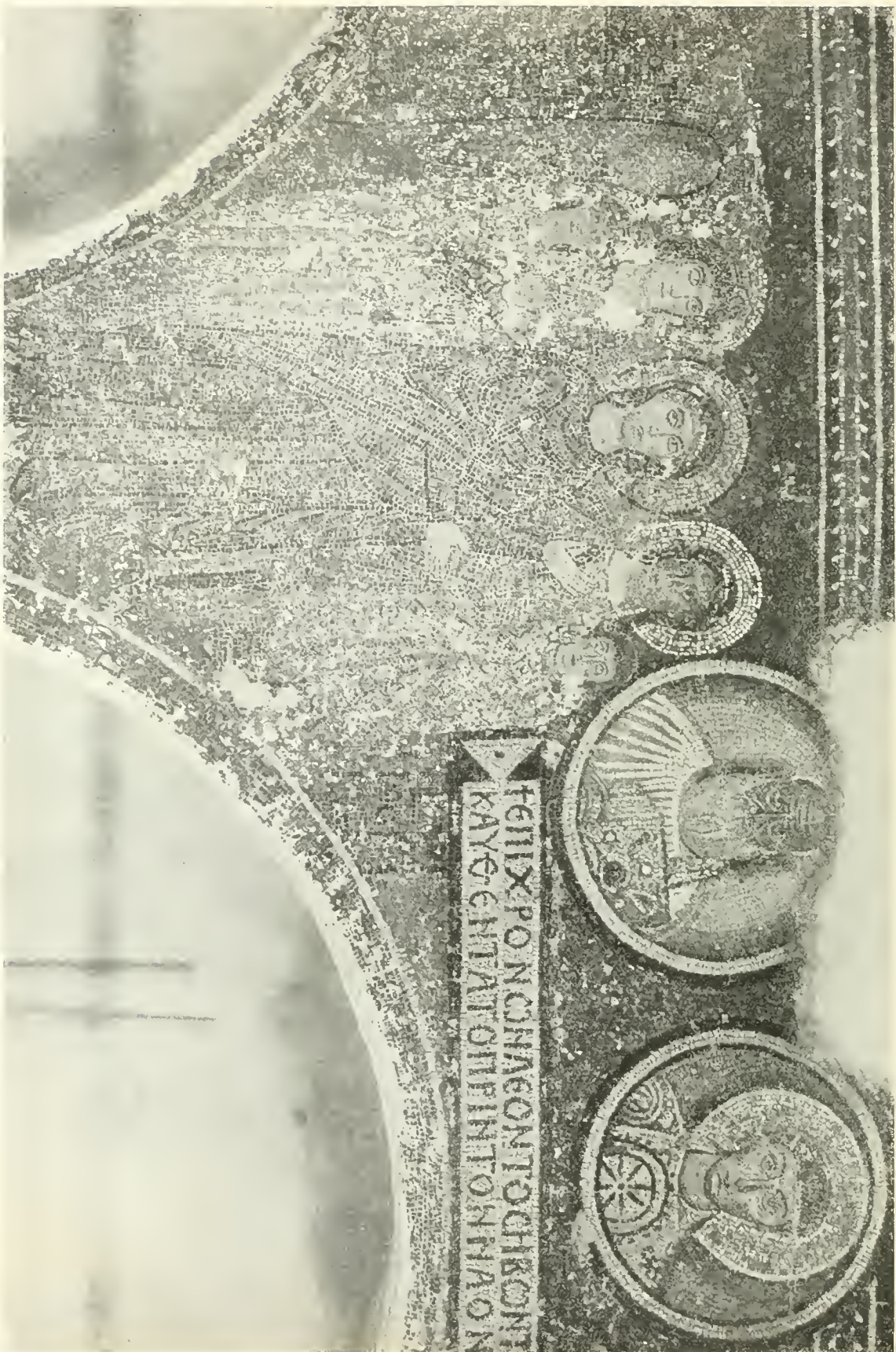
Новооткрытыя (въ 1907 г.) мозаики церкви влкм. Димитрія въ Θεσσαλονικѣ (Солуни) явились важнѣйшимъ и пока единственнымъ памятникомъ древне-византійскаго искусства того пограничнаго и слишкомъ короткаго періода, который открывается эпохою Юстиніана, а заканчивается иконоборческими императорами, т. е. охватываетъ собою немного болѣе полустораста лѣтъ. Для начальнаго, слагающагося и вырабатывающаго свой характеръ искусства было слишкомъ мало времени, чтобы въ византійскихъ мастерскихъ переработать восточную иконографію и создать собственную художественную манеру. Если же, затѣмъ, къ такимъ условіямъ прибавить и современное положеніе Константинополя, въ которомъ штукатурка еще скрываетъ древнія мозаики, то станетъ понятно, почему нынѣ во главу угла приходится ставить памятники древней Солуни.

Искусство вырабатываетъ одновременно вѣдншнюю форму и содержаніе, согласуя то и другое, но всякое его начпаніе есть постепенная переработка

предыдущаго образца, въ которомъ форма и содержаніе закрѣплены взаимно, давая стиль и характеръ или типъ. Памятники представляютъ новую работу въ той или другой области — формы или содержанія, — и церкви влкм. Димитрія, наполненная мозаиками, является памятникомъ весьма сложнымъ, въ особенности, если принять мнѣніе, что она украшена мозаиками въ различныя эпохи, отъ V или VI в. по X или даже XI в. Какъ извѣстно, вопросъ о вѣкѣ этихъ мозаикъ доселѣ только поставленъ и притомъ исключительно на почвѣ толкованія одной (рис. 236) надписи<sup>1)</sup>: ἐπὶ χρόνων Λέοντος ἡβῶντα βλέπεισ καυθέντα τὸ πρὶν τὸν καὶ Δημητρίου. Одни думаютъ видѣть здѣсь въ Львѣ императора Льва Исавра и, слѣдовательно, относятъ почти всѣ мозаики колонады къ VIII столѣтію, тогда какъ другіе, находя невозможнымъ появленіе ряда священныхъ изображеній при Львѣ Исаврянинѣ, предлагаютъ принимать Льва, какъ имя извѣстнаго въ Солуши енарха, при которомъ сгорѣвшая въ началѣ VII вѣка (629—634, при нападении славянъ) базилика была возобновлена; пожаръ этотъ былъ описанъ уже архіеп. Иоанномъ, жившимъ до 649 года, а перестройка церкви была начата, по свидѣтельству житія влкм. Димитрія, тотчасъ послѣ пожара и, вѣроятно, скоро закончена. Можно полагать, однако, что мозаики не были исполнены разомъ, а потому ихъ исполненіе могло затянуться на все VII столѣтіе, а затѣмъ вновь начаться въ IX вѣкѣ, послѣ иконоборческаго періода: относить же какія-либо мозаики къ VIII вѣку въ предѣлахъ самой Византіи болѣе чѣмъ рискованно.

Очевидно, что историческихъ данныхъ для болѣе точнаго хронологическаго опредѣленія мозаикъ мы не имѣемъ и должны идти путемъ стилистическаго разбора. Но, сравнивая мозаики церкви Димитрія съ Равенскими, мы неизбежно приходимъ къ выводу, что въ нихъ нѣтъ работъ не только V, но даже и VI вѣка (по крайней мѣрѣ, юстиніановскаго періода). Мы нигдѣ уже не находимъ здѣсь той скульптурной манеры драпировать фигуры, какую знаемъ въ церквахъ Равенны V и начала VI вѣка, какъ напр. въ церкви св. Аполлинарія Новаго. Здѣсь рисунокъ одеждъ небреженъ и сведенъ къ немногимъ темнымъ линиямъ, покрывающимъ одноцвѣтныи наборъ фигуры кубками; контуры оконечностей—рукъ и ногъ—наиболѣе напоминаютъ манеру Римскихъ мозаикъ временъ папы Іоанна VII (705—707), напр. въ церкви S. Maria in Cosmedin. Отъ сухой, напоминающей гравюру, манеры Равенскихъ мозаикъ церкви св. Аполлинарія Новаго и св. Виталія,

1) Акад. Ф. П. Успенскаго: *Изв. Русск. Арх. Института въ Константинополѣ*, XIV, 1, 1909, стр. 25—29; O. Tafrali, Sur les reparations au VII-e s. à l'Eglise de S. D., *Revue Arch.*, 1909, II, p. 381—6; Ch. Diehl, *Comptes-rend. de l'Acad. d. Sc.*, 1911, p. 25.



236. Мозаика от църквата св. Димитрие в Сопрун.



VI. Мозаика въ храмъ вм. Димитрія въ Солуни.





здѣсь не осталось даже воспоминаія, и если съ чѣмъ можно сравнивать наши мозаики, то развѣ съ росписью собора Паренцо. Но, затѣмъ, здѣсь мы находимъ другую, болѣе пышную и, скорѣе всего, болѣе восточную манеру — въ нестрыхъ одеждахъ и въ обиліи украшеній. Пестрыя ткани женскихъ одеждъ повторяются и разнообразятся на мужскихъ одеждахъ и облаченіяхъ: здѣсь видимъ черныя, коричневыя, даже синія камигаші — кожаныя, мягкія гетры или санюги. при патриціанскихъ пестрыхъ мантияхъ. Особенно выдается эпоха пурпуръ въ одеждѣ молитвенно стоящей Божіей Матери (деусунаго или халкопратійскаго типа, о чемъ см. ниже): какъ увидимъ ниже, онъ приближается уже къ Римскимъ мозаикамъ VII вѣка. Синія верхнія мантия Божіей Матери, сидящей на тронѣ, также говоритъ за позднѣйшее время, а фигуры ангеловъ, ее окружающихъ, наиболѣе близки къ типамъ Ват. рукописи Космы Индикоплова; въ движеніи фигуры святого справа отъ Божіей Матери легко можно также усмотрѣть характерныя черты рисунка въ кодексахъ Рабулы. Но наиболѣе близкимъ по краскамъ памятникомъ является мозаика Кипрской церкви Панагіи Ангелоктпсты: здѣсь именно мы находимъ зеленыя полосы почвы, рядомъ съ золотымъ фономъ, тотъ же пурпуръ на одеждѣ Божіей Матери и золотыя ткани одеждъ у Младенца, и ту же фактуру тѣней и контуровъ. Такимъ образомъ, главный контингентъ мозаикъ церкви влкм. Димитрія относится къ первой половинѣ VII вѣка и, какъ увидимъ ниже, вполне объясняется мѣстомъ и назначеніемъ ихъ.

На двухъ столбахъ, по правую и лѣвую сторону абсиды, четыре икононаго типа мозаики представляютъ: влкм. Димитрія съ ктиторами — Леонгіемъ и епископомъ, св. Сергія, Димитрія съ двумя юными фигурами и, наконецъ, Божію Матерь съ неизвѣстнымъ святымъ мужемъ въ шмѣѣ. Подъ первую мозаику имѣется надпись: *κτίστας θεωρεῖς τοῦ πανενδόξου ὄμου ἐκεῖθεν ἔνθεν μάρτυρος Δημητρίου τοῦ βάρβαρον κλύδωνα βαρβάρων στόλων μετατρέποντος καὶ πόλιν λυτρομένου*. Подъ изображеніемъ Божіей Матери со святымъ читается: *...ον (δῶρον или ὄμον) ἀνθρώποις ἀπελπισθεῖς παρὰ δὲ τῆς σῆς δυνάμεως ζωοποιηθεῖς καὶ εὐχαριστῶν ἀνεθέμην*. Согласно надписи, первую мозаику надо отнести къ VII вѣку, мозаику же съ изображеніемъ Божіей Матери относятъ по стилю къ позднѣйшему времени, къ X или даже XI вѣку; вѣриѣ относятъ къ IX вѣку, принимая во вниманіе угадочный рисунокъ, крайній схематизмъ пропорцій (особенно у Божіей Матери), контуры вмѣсто тѣневыхъ моделировокъ и общее сходство съ мозаиками купола св. Софіи, при чемъ, однако, въ иконной мозаикѣ церкви Димитрія употреблены шьяя, сочныя краски и поэтому выполнены изъ цвѣтной смальты, а не шиферными кубиками, какъ обширная и декоративная мозаика купола.

Историческій интересъ сосредоточивается на мозаикахъ колонады и заключается въ первомъ выступленіи собственно византійскаго искусства. Уже первые шаги его отличаются стилистостью; всюду наблюдается цѣльность манеры, которая зависить какъ отъ усвоенія греко-восточнаго стиля, такъ и отъ собственнаго — явно, существовавшаго ранѣе — мастерства.

Въ особомъ мѣстѣ настоящей книги мы уже говорили о тѣхъ обѣт-ныхъ образахъ Божіей Матери, которые, по установившемуся весьма рано христіанскому обычаю, заказчики и ихъ семьи исполняли въ различныхъ мѣстахъ храмовъ, надъ могилами ихъ умершихъ или возлѣ ихъ, или даже только въ память о нихъ, а также ради испрошенія божественнаго покровительства ихъ дѣтямъ и семьямъ. По нѣкоторымъ соображеніямъ можно думать, что этотъ христіанскій обычай родился или окончательно сложился въ IV и V вѣкахъ въ Св. Землѣ, прежде въ небольшихъ надгробныхъ часовняхъ (мартиріяхъ), а затѣмъ и въ самихъ храмахъ Иерусалима, Внолема, Назарета и пр., т. е. тамъ, гдѣ самая близость священныхъ реликвій, мощей или только воспоминаній дѣлала нагляднымъ подобное обращеніе. Отсюда, какъ увидимъ впоследствии, церкви, строившіяся надъ останками наиболѣе чтимыхъ святыхъ, особенно вызывали этотъ благочестивый обычай. Церковь влкм. Дмитрія Солунскаго въ древней Солуни являлась въ Византіи первою въ этомъ ряду, если не по времени, то по своему значенію<sup>1)</sup>. И дѣйствительно, открытіе части ея мозаикъ въ концѣ 1907 года обнаружило рядъ памятниконъ подобнаго характера. Мозаики эти выполнены на внутреннихъ стѣнахъ сѣвернаго нефа, протягивающихся надъ среднею колонадною этого нефа, а также на столбахъ, отдѣляющихъ алтарь отъ средняго нефа, и на западной стѣнѣ, надъ входною дверью. Здѣсь, рядомъ съ влкм. Дмитріемъ, Божіею Матерью и другими мѣстными святыми, представлены въ молитвенныхъ положеніяхъ приобѣгающія къ нимъ и подводимыя лица, съ ихъ семьями, и очевидно<sup>2)</sup>, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ частными заказами, для которыхъ церковное управленіе предоставило второстепенныя въ декоративномъ смыслѣ мѣста, не требуя одинаковаго способа выполненія. Нѣкоторые заказчики могли быть церковными ктиторами, другіе прихожанами, третьи вовсе посторонними людьми, но получившими по тѣмъ или другимъ

1) Правда, извѣстный Болландистъ Delehaye и въ новомъ своемъ сочиненіи о «началахъ культа мучениковъ» (Delehaye. *Proposits.* S. I. Les origines du culte des martyrs, 1912) вновь указываетъ на историческія неясности началъ почитанія влкм. Дмитрія: въ древнѣйшихъ спискахъ извѣстенъ мученикъ Дмитрій діаконъ, но въ Сирміи, а не въ Фессалоникѣ, и Леонгій, префектъ Пиллрїи, построилъ двѣ базилики во имя Дмитрія въ обоихъ городахъ: въ одной были мощи, въ другой окровавленная одежда мученика, и, по мнѣнію Дедегэ, въ Фессалоникѣ хранились именно послѣднія.

2) Ch. Diehl. Les mos. de S. D. de Salonique. *Acad. d. Inscr. Comptes-rend.*, 1911. p. 25.

причинамъ мѣсто для выполненія молитвеннаго образа. Точное тому доказательство заключается въ томъ, что изображеніе самого влкм. Дмитрія повторяется на открытыхъ въ церкви мозаикахъ болѣе 10 разъ. Далѣе, на стѣнахъ церкви влкм. Дмитрія имѣется пять изображеній Богоматери, и разсмотрѣніе ихъ въ хронологическомъ порядкѣ является чрезвычайно важнымъ, хотя взаимная близость мозаикъ по эпохамъ и извѣстная ремесленность исполненія затрудняютъ, для не издавашаго оригиналовъ, задачу указать между ними болѣе раннія и позднѣйшія, за исключеніемъ развѣ древнѣйшихъ и наиболѣе поздней (въ изд. О. П. Успенскаго таблица XIV—Богородица съ неизвѣстнымъ святымъ).

Въ виду оригинальности назначенія самихъ мозаикъ и ихъ композицій, мы, прежде чѣмъ говорить о стилистическихъ ихъ особенностяхъ, остановимся на анализѣ содержанія ихъ и типовъ.

1. Наиболѣе типичной мозаикой считаемъ изображеніе (рис. 236, табл. VI) Богородицы, стоящей между двумя архангелами. Какъ мы знаемъ, на боковыхъ нефахъ въ церквахъ христіанскаго Востока и Запада въ VI и VII столѣтіяхъ привычно изображалось шествіе святыхъ мужей ко Спасителю и женѣ къ Дѣвѣ Маріи, при чемъ Спаситель и Богоматерь изображались въ центральной абсидѣ. Въ настоящемъ случаѣ, въ церкви влкм. Дмитрія центральнымъ изображеніемъ была, вѣроятно, мозаика Спасителя, и поэтому на стѣнѣ колонады стало возможнымъ представленіе Божіей Матери, какъ бы идущей по направленію къ Спасителю и молитвенно умоляющей Его о благословеніи семьи, здѣсь же изображенной. Въ то же самое время, однако, подъ погами Божіей Матери замѣчается четырехугольный пьедесталь, осыпанный драгоценными камнями и покрытый позолотою, да и сама Божія Матерь собственно не идетъ, а только дѣлаетъ шагъ по направленію ко Христу; она смотритъ даже не налѣво, а направо и нѣсколько взадъ, но одна протянутая, а другая поднятая рука свидѣтельствуютъ о ея застывшемъ моленіи. Мафоріи, покрывающіи ее съ головою, поверхъ голубоватаго чепца, а также и хитонъ, сдѣланы изъ темно-лиловой пурпурной ткани, расцвѣченной красноватыми точками. Изъ-подъ мафоріи виденъ снущенный длинный платъ, въ видѣ какъ бы ораря, о которомъ намъ пришлось говорить и въ западныхъ памятникахъ VIII вѣка. Замѣчательно, что рисовальщикъ сумѣлъ сохранить торжественное положеніе Божіей Матери, оставивъ ее съ обѣихъ сторонъ двумя архангелами, которые на этотъ разъ стоятъ не по сторонамъ трона, а только по сторонамъ самой Божіей Матери, подводя къ ней молодую чету патриціанскаго рода, при чемъ жена обѣими руками подноситъ къ Божіей Матери своего ребенка. Это иконописное представленіе (какъ и другія въ этой церкви) любопытно реальностью изображенной семьи,

несмотря на то, что фигуры ея даны здѣсь въ уменьшенномъ размѣрѣ. Молодой патріціи. въ золоченой нижней одеждѣ и серебристой хламидѣ, вытканной ромбами, съ цвѣточками, при всей схематичности фигуры, замѣчательно реальный типъ: такъ характерны его черты лица, шапка свѣтло-каштановыхъ волосъ, пятна румянъ на блѣдныхъ щекахъ, робкій взглядъ, подобострастное движеніе обѣихъ рукъ, слегка поднятыхъ подъ мастию, и тихія движенія фигуры. Въ уборѣ его молодой жены чрезвычайно характерны иридуриный повои и на немъ золотая діадема съ перекрестьемъ по волосамъ, и мафоріи серебристой ткани свѣтло-пепельнаго цвѣта, покрывающіи всю фигуру съ головою: характеренъ и типъ женскій, напоминающій эллистическіе портреты, и жемчужная койма вокругъ головы. Мальчикъ на рукахъ матери одѣтъ также въ серебристый хитонъ съ украшеніями и въ малиновую мантию, застегнутую фибулой на груди. По стилистическимъ чертамъ настоящая мозаика весьма близка къ кодексу Рабулы и Равеннскимъ мозаикамъ VI вѣка, но по извѣстной сочности красокъ значительно превосходитъ эти образцы. Сравнительно съ нею, Равеннскія мозаики являются искусствомъ провинціальнымъ, грубо ремесленнымъ мастерствомъ, въ которомъ, ради дешевизны производства, уже многое упрощено и отсутствуютъ полутоны и красивыя пятна. Въ то же самое время настоящая мозаика значительно отошла отъ парадныхъ образцовъ, какіе находимъ, напримѣръ, въ женскихъ фигурахъ церкви св. Аполлинарія Новаго въ Равеннѣ, и является работою болѣе небрежной, хотя и болѣе близкою къ свободному живописному мастерству. Таково вообще для VI—VIII столѣтій отношеніе восточнаго мастерства, имѣвшаго въ своей средѣ искусство Александрии, къ западному—провинціальному—ремеслу. Всего вѣроятнѣе, что настоящая мозаика есть произведеніе начала VII вѣка, но нельзя было бы поручиться, что она не можетъ относиться и къ концу вѣка, хотя византійское искусство испытало тогда рѣзкій упадокъ, подъ вліяніемъ тяжелаго политическаго положенія.

Помимо художественнаго типа, наша мозаика предлагаетъ еще любопытную иконографическую тему, которую, къ тому же, мы встрѣчаемъ по времени пока впервые: стоящая въ молитвенной позѣ Богія Матерь находится какъ бы рядомъ со Спасителемъ, умоляя Его за людей, но Спаситель представленъ въ алтарѣ, по сторонамъ же Богоматери, въ торжественномъ предстоаніи, изображены ангелы и семья прибѣгающихъ съ мольбою. Очевидно, исполнитель заказа имѣлъ въ своемъ иконномъ собраніи такой иконный типъ: послѣдній извѣстенъ намъ именно въ византійской иконографіи, какъ Константинопольскій чудотворный образъ Халконратійской Божіей Матери. Типами новаго византійскаго искусства являются также и ангелы,

съ ихъ вдохновенными лицами, серебряными хитонами и золотыми мантиями. Иконописцу оставалось только разбѣстить нарисованную имъ семью.

2. Не менѣе характерно для начинающаго византийскаго искусства и обычное мозаическое (рис. 237 и 238, табл. VII) изображеніе Божіей Ма-



237. Мозаика въ церкви влзм. Дмитрія въ Солуши.

тери на тронѣ, съ Младенцемъ передъ нею на колѣнахъ, исполненное въ церкви влзм. Дмитрія по заказу же, надъ одною изъ аркадъ. Такъ какъ, по установившимся пока соображеніямъ, мозаики принадлежатъ VII столѣтію, то является особенно труднымъ опредѣлить точно эпоху именно этого изображенія, повторяющаго, конечно, пріятный въ этомъ періодѣ типъ. Изображеніе отличается замѣчательною иконностью (вѣроятно, вообще боль-

большинство изображений церкви Димитрия исполнены съ картоновъ или по иконнымъ доскамъ); фигура Богоматери помѣщена вплотную, во всю ширину арочнаго промежутка или колонны, а потому оба архангела представлены



238. Мозаика въ церкви св. Дмитрія въ Соудии.

не вполне по сторонамъ Божіей Матери, но частью сзади ея, какъ бы выходящими изъ за трона, что напоминаетъ скульптурные мотивы VI вѣка.



VII. Мозанка въ храмъ вм. Димитрія въ Солуни.





Далѣе, всѣ фигуры изображены лицомъ къ зрителю, но головы архангеловъ обращены къ Божіей Матери, и только она сама и Младенецъ смотрять на молебника. Тронъ представляетъ извѣстную лирообразную форму спинки и покрытъ большою подушкою. Божія Матерь придерживаетъ Младенца обѣими руками, слегка касаясь Его у лѣваго плеча и праваго колѣна. Она закутана вся съ головою въ пурпурный (темно-пидимовый) мафорій, и волосы по краю лба прикрыты шелковымъ цвѣтнымъ чепцомъ, полосы котораго идутъ, какъ на убрусѣ, поперекъ плата. Типъ Божіей Матери—древнѣйшаго характера, съ тонкимъ оваломъ, тонкимъ носомъ, крохотнымъ ртомъ и большими глазами, тогда какъ лики архангеловъ и ихъ драпировки представляютъ уже характеръ середины или начала второй половины VII столѣтія.

По обѣимъ сторонамъ этой иконы широко и типично развито обѣтное или вотивное обращеніе, получающее и особо косвенное для насъ значеніе. Во первыхъ, на томъ же полѣ, но выше и въ меньшемъ размѣрѣ, представлены: юный святой, подводившій молодого мужчину къ группѣ Божіей Матери, и справа другой святой, стоящій въ молитвенной позѣ, воздѣвъ обѣ руки. Первый безбородый, второй съ небольшою бородкою клиномъ. Что обѣ эти фигуры представляютъ святыхъ, видно по ихъ нимбамъ, а также и по тому, что одинъ изъ нихъ подводитъ мужчину къ Богоматери. Обѣ фигуры облачены въ патрицианскія мантии, и такъ какъ оба взаимно связаны и, затѣмъ, типично различаются возрастомъ—одинъ помоложе, другой постарше,—то всего скорѣе приходитъ на мысль видѣть въ нихъ двоицу святыхъ безмездныхъ врачей, Косму и Даміана, при чемъ возможно, что заказчикъ носилъ имя Даміана и исполнилъ икону по случаю своего выздоровленія отъ тяжелой болѣзни. Это тѣмъ болѣе кажется возможнымъ, что жена заказчика представлена виѣ этой группы, направо, подъ медальонами святыхъ женъ. Изъ святыхъ женъ, изображенныхъ въ медальонахъ, двѣ даже названы: св. Пелагія и св. Матрона; именно подъ послѣднею находится портретъ молодой патрицианки. Св. Пелагія, вѣроятно, извѣстная (8 окт.) по легендарности ея почитанія, обращенная едесскимъ епископомъ Нонномъ (скончалась около 461 года), а Матрона дѣва, Солунская мученица (27 марта), стала почитаться особенно со времени открытія ея мощей, въ концѣ VI вѣка.

Въ исполненіи мозаики чувствуется ремесленная небрежность, свойственная стилю конца седьмого и начала восьмого вѣковъ, притомъ особенно въ контурахъ, едва намѣченныхъ и совсѣмъ не разработанныхъ. Такъ, напр., изображенія заказчиковъ являются почти тѣнями людей: одежды лишены складокъ, и самыя иконописныя типы переданы часто съ разными грубыми промахами. Оба ангела, съ расчетомъ на живость, представлены какъ бы

выходящими изъ-за трона Божіей Матери (ср. подобное же положеніе на скульптурахъ VI столѣтія) и какъ бы обращаются за приказаніями къ ней: въ то же время, имѣя въ одной рукѣ скипетры - мѣрила, другою рукою они держатся за ишіеобразную верхушку кресла, за которымъ полускрыты. Въ настоящемъ иконописномъ типѣ сохранена еще простая и ясная скульптурная композиція, но за то, сравнительно съ предыдущей мозаикой, передано въ ней все уже обезцвѣченнымъ. Такъ, на примѣръ, всѣ одежды Божіей Матери окрашены въ общій индиговый оттѣнокъ, а не въ испещренный пурпуръ; далѣе, драпировки представлены въ немногихъ очеркахъ и линияхъ, не передающихъ уже совсѣмъ ни формъ тѣла, ни движеній рукъ и ногъ, а затѣмъ и самыя тины также упрощены до состоянія общей схемы, неразличимой для мужского и женскаго лица, коль скоро оно молодое. Единственная блестящая техническая сторона мозаики заключается въ обилии серебряныхъ кубовъ, которыми исполнены всѣ блики на одеждахъ архангеловъ, а также и шмбы.

3. Въ третьей мозаикѣ (рис. 239) Божія Матерь носитъ уже позднѣйшія черты, хотя иконописный типъ ея отвѣчаетъ тому же образу Заступницы, какой мы разбирали въ первой древнѣйшей мозаикѣ. Характерно, что рядомъ съ образомъ стоящей Божіей Матери Заступницы, изображенъ саркофагъ, который, повидимому, указываетъ на моленіе объ умершихъ. Затѣмъ, тутъ же представленъ влчм. Димитрій, принимающій заказчиковъ и также просящій за нихъ движеніемъ своихъ рукъ; онъ помѣщенъ ниже Божіей Матери, но сидящимъ на престолѣ. Весь общій характеръ изображенія самой Божіей Матери близко напоминаетъ обычный византійскій типъ, какъ онъ извѣстенъ намъ съ IX вѣка, и поэтому рѣшительно отходитъ отъ сиро-египетскаго образца предыдущихъ изображеній.

4. Наконецъ, въ церкви влчм. Димитрія имѣется образъ Божіей Матери (рис. 240) въ крайне любопытномъ сочетаніи: съ изображеніемъ неизвѣстнаго святого, стоящаго лицомъ къ зрителю и молящагося, воздѣвъ руки, на фонѣ здаанія или стѣны. Богоматерь представлена въ профиль, обратившеюся со своимъ моленіемъ и заступничествомъ къ Спасителю, изображенному по грудь въ небѣ и приѣмлющему ея прошеніе, начертанное на свиткѣ. Академикъ О. П. Успенскій, объясняя мозаику чудомъ исцѣленія префекта Маріана, дѣлаетъ предположеніе, что въ этой композиціи мы имѣемъ копію съ картины, нѣкогда находившейся внѣ храма, послѣ того какъ оригиналъ, при передѣлкѣ храма въ концѣ VII или въ началѣ VIII столѣтія, былъ уничтоженъ. Такое свое заключеніе онъ основываетъ на трехъ пунктахъ: на надписи, на текстѣ въ актахъ влчм. Димитрія и на помѣщеніи Божіей Матери

рядомъ съ Маріаномъ. Для нашей темы важенъ въ особенности послѣдній пунктъ, но, по его зависимости въ настоящемъ случаѣ отъ двухъ предыдущихъ, необходимо остановиться на всѣхъ трехъ пунктахъ. Надлежъ гласить слѣдующее: . . . *ὁν ἀνθρώποις ἀπελπισθεὶς παρὰ δὲ τῆς σῆς δυνάμεως ζωοποιθεὶς καὶ εὐχαριστῶν ἀνεθέμεν*—«я, покинутый людьми, какъ безнадѣжный, но



239. Образъ Божіей Матери въ мозаикѣ церкви влкм. Дмитрія въ Солунн.

оживленный твоей силою и благодарный, приношу въ даръ...» Что приносится въ даръ, въ греческомъ текстѣ — первое слово, и какъ разъ его недостаетъ; его можно читать: *δέμον* — по мнѣнію О. П. Успенскаго, и



240. Мозаика въ церкви влкм. Димитрія въ Сѣдунѣ.

ἑὸρον, и оба чтенія совершенно возможны, такъ какъ въ греческомъ словѣ ἀνεθήμηνу заключается общее значеніе: посвящаю, приношу въ даръ божеству. Акты передаютъ, что Маріанъ въ тяжкой болѣзни, когда не помогали ему никакіе врачы, искалъ помощи въ храмѣ Великомученика и получилъ исцѣленіе. Затѣмъ, на фонѣ настоящихъ фигуръ представляема стѣна съ дверью, и это даетъ поводъ издателю заключать, что первоначально это изображеніе было наружнымъ, такъ какъ прочія мозаики никакого архитектурнаго фона не даютъ и представляютъ, но выраженію автора, подобіе спущенныхъ надъ колоннадами завѣсъ, съ вышитыми на нихъ фигурами. Но въ настоящемъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ новымъ иконописнымъ пошибомъ, распространившимся въ византійскомъ искусствѣ въ концѣ VIII и началѣ IX столѣтія. Нагляднымъ свидѣтельствомъ этого пошиба являются многочисленные миниатюры Ватиканскаго Менологія, на которыхъ изображаемые святые обыкновенно стоятъ передъ монастырскими или городскими стѣнами или оградами. Наконецъ, издатель находитъ, что нѣкоторая часть картины, а именно изображеніе Богородицы въ молитвенномъ положеніи, не имѣетъ отношенія къ Маріану, приносящему благодарность Богу и Великомученику, такъ какъ здѣсь нельзя усматривать ходатайства «въ пользу предстоящаго сановника и отношенія къ подписи, которая должна выражать смыслъ всей композиціи». Мы, напротивъ, находимъ не только прямое отношеніе, но и особенно яркій смыслъ въ изображеніи Богоматери. Значеніе этого изображенія выясняется, какъ говоритъ самъ издатель, изъ надписи на ея свиткѣ, которая читается такъ: «Моленіе. Господи Боже, внемли гласу моленія моего, ибо я молюся за міръ». Мы имѣемъ въ настоящемъ случаѣ древнѣйшее изображеніе Божіей Матери Заступницы и въ то же время живое изображеніе молитвы, приносимой на землѣ и достигающей Главы церкви небесной. Передъ нами наглядное объясненіе того, какъ возникъ образъ Божіей Матери Заступницы, стоящей въ профиль и обращенной ко Христу. Образъ этотъ мы знаемъ въ мозаикахъ (Кахріе Джами, Арта), иконахъ (наша Боголюбская и др.), миниатюрахъ, во множествѣ обѣтныхъ, votivныхъ, надгробныхъ и тому подобныхъ темахъ и, наконецъ, въ сложении композиціи Деисуса. Въ виду всего этого, замѣчаніе издателя мозаикъ церкви Дмитрія, что нельзя найти объясненія тому обстоятельству, что изображеніе Божіей Матери на этихъ мозаикахъ занимаетъ такое видное мѣсто, устраниется само собою иконописными приемами, которые держатся изображеній, понятныхъ зрителямъ. Нѣтъ нужды предпологать, что Божія Мать заступила здѣсь мѣсто какого либо античнаго олицетворенія, находившагося въ наружной мозаикѣ, какъ то предпологаетъ авторъ, указывая въ риторическомъ текстѣ «жену Евтаксію, величественной

паружности, на золотомъ тронѣ сидящую и видѣющую во снѣ рядомъ съ влкм. Димитріемъ». Наконецъ, видѣть въ музѣ рядомъ съ Божіей Матерью самого Маріана мы считаемъ невозможнымъ, такъ какъ онъ представленъ въ нимбѣ, какъ святой.

Но кто именно этотъ святой мужъ въ нимбѣ, стоящій рядомъ съ Божіей Матерью, пока нельзя сказать съ увѣренностью, хотя по тождеству фигуры съ образомъ святого въ другой мозаикѣ церкви, что надъ аркою, мы готовы видѣть здѣсь врача безмездника Косму. Возможно, что именно Маріану принадлежитъ эта мозаика, но онъ не назвалъ и не изобразилъ себя, а принесъ благодарное моленіе, изобразивъ Божію Матерь Заступницу и обозначивъ образомъ святого врачавателя<sup>1)</sup> чудо своего исцѣленія, а въ надписи обращается къ тому же Димитрію, силою котораго былъ исцѣленъ.

---

Законченная здѣсь первая часть нашего сочиненія охватила первые восемь вѣковъ христіанства, или такъ называемую «древне-христіанскую эпоху искусства», въ которой ясно обозначились два періода: древнѣйшій, или римскій, и греко-восточный, открывающійся уже во второй половинѣ IV вѣка. Въ недавнее время, подъ вліяніемъ обширныхъ и непрерывно шедшихъ открытій «міра» римскихъ катакомбъ, первые восемь вѣковъ христіанской эры считались эпохою столько же цѣльною и самодовлѣющею, сколько и важнѣйшею въ жизни христіанскаго искусства. Нынѣ, какъ, съ одной стороны, стало ясно, что различныя вѣтви древне-христіанскаго искусства протягиваются почти до XII вѣка и даютъ жизнь многимъ мѣстнымъ началамъ, такъ, съ другой, стали невозможны господствовавшій дотолѣ взглядъ, будто древне-христіанское искусство является намъ законченнымъ цѣлымъ. Такъ, исторія иконографическихъ типовъ Богоматери въ этомъ періодѣ представляется только началомъ, завязью собственно иконографіи. Мы видѣли, что до середины V вѣка иконографія Божіей Матери ограничивалась исключительно сюжетами «повѣствовательнаго» характера: никакихъ «типовъ» Божіей Матери и даже никакихъ «иконныхъ» изображеній ея не существовало, и мы имѣли случай не разъ показать, что это зависѣло вовсе не отъ недостатка религіознаго почитанія, но отъ самого характера искусства того времени и отсутствія «иконной» потребности въ

---

1) Ср. тотъ же типъ Космы въ современной фрескѣ церкви S. Maria Antiqua: Grüneisen, l. c., fig. 125.

древнѣйшую эпоху. Самая символика и привычка къ аллегоріямъ и олицетвореніямъ не давала ни иконныхъ, ни моленныхъ мотивовъ и типовъ. До середины V вѣка нельзя говорить о типѣ Богоматери: мы видимъ въ повѣствовательныхъ сюжетахъ евангелія то юную мать, то пожилую матрону, и даже въ мозаикахъ церкви Св. Маріи Маджіоре Божія Матерь представлена юною патриціанкою. Не отличаются изображенія Божіей Матери и въ образѣ Оранты отъ другихъ «Орантъ», какъ напр. св. Агнія: образъ Богоматери представляетъ въ «Орантѣ Дѣвѣ» тѣ же общія черты кроткой простоты, непритязательности и внутренней чистоты. Изъ этихъ трогательныхъ чертъ не слагается однако иконографическаго типа, такъ же какъ вмѣстѣ съ образомъ чиншой матроны въ «Поклоненіи волхвовъ» не получается въ то же время характерной въ художественномъ представленіи личности.

За неимѣніемъ высшихъ способовъ художественнаго представленія внутреннѣхъ чертъ и въ силу необходимости отмѣтить высокое духовное содержаніе въ образѣ обиходномъ, искусство, согласно съ своимъ вообще пониженнымъ — своего рода кустарнымъ — уровнемъ, стремится выдѣлить этотъ образъ изъ обиходнаго представленія матроны путемъ внѣшнихъ атрибутовъ величія: царственнаго облаченія, вѣнца, креста-скипетра и пр.

Но завязь истиннаго типа и духовнаго образа Божіей Матери ясно предстаётъ въ греко-восточномъ искусствѣ V—VI столѣтій на почвѣ церковно-общественнаго, высоко чтимаго типа «діакониссы», типа строгаго и возвышеннаго, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, простаго и любвеобильнаго, какъ образа состраданія къ страждущимъ людямъ. Конечно, и въ этой средѣ типу Божіей Матери не довелось еще обособиться и выработать личныя черты, и только на дальнѣйшемъ пути этого типа, уже въ Византіи, мы должны встрѣтить образъ Одигитріи. Это былъ, одновременно, и наиболѣе торжественный образъ, и моленная икона, ставшая впоследствии «палладіемъ» византійскаго государства, но это значеніе ея и самый ея характеръ выработаны уже византійскимъ образомъ, а не ея сирійскимъ прототипомъ, и, стало быть, послѣ художественной ея переработки и въ средѣ государственнаго центра.

Итакъ, исторія иконографическаго типа Божіей Матери научаетъ насъ, что пути искусства столь же просты и естественны, какъ и другія стороны историческаго движенія, и что его типы въ точкѣ отпавленія столь же реальны и берутся изъ окружающей дѣйствительности; но разработка этой реальной основы приходитъ только вмѣстѣ съ личнымъ художественнымъ подъемомъ въ обществѣ, когда личное творчество ищетъ одухотворить, осмыслить реальную форму, которая, со вложеніемъ въ нее опредѣленной мысли, образуетъ

духовный типъ или такъ называемый идеаль. Въстѣ съ тѣмъ, изъ даннаго иконографическаго процесса мы извлекаемъ опредѣленный историческій законъ преемства и послѣдовательности: ни одна появившаяся форма не исчезаетъ безслѣдно, если она однажды подверглась художественной обработкѣ; типъ служитъ основою дальнѣйшаго развитія и художественнаго претворенія; такимъ образомъ, иконографія представляетъ какъ-бы наглядное выраженіе того духовнаго содержанія, которое создается художественнымъ развитіемъ народа или страны.

1913 года. Апрель.

---



## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стр.
Введеніе. Объемъ и содержаніе темы «Иконографія Богоматери» въ исторической постановкѣ. — Библиографія предмета . . . . .	1
Древнехристіанская эпоха:	
I. Образы Божіей Матери въ живописи римскихъ катакомбъ и на рельефахъ саркофаговъ . . . . .	13
II. Образъ Божіей Матери «Оранты» и его отношеніе къ «чину» «дѣвъ» и «діакониссъ» въ древней церкви . . . . .	60
III. Переходная эпоха первой половины V вѣка. Ефесскій соборъ 431 г. Мозаики церкви св. Маріи Маджоре въ Римѣ . . . . .	101
IV. Греко-восточный періодъ христіанскаго искусства. Роль Сиріи и Египта въ быту и искусствѣ эпохи. Мартирии. Паломничества . . . . .	126
V. Появленіе моленвой иконы. Иконные типы Богоматери V и VI столѣтіи въ живописи и скульптурѣ и художественно-промышленныхъ издѣліяхъ . . . . .	151
VI. Иконные типы Богоматери въ VII—VIII столѣтіяхъ на греческомъ Востокѣ . . . . .	231
VII. Иконные типы Богоматери греко-восточнаго и византійскаго происхожденія въ западныхъ и восточныхъ памятникахъ VII и VIII столѣтій и образы Божіей Матери на стѣнахъ церкви Св. Маріи Антиквы въ Римѣ . . . . .	267
VIII. Памятники греко-восточной и византійской иконографіи Божіей Матери на романскомъ Западѣ въ VII—IX вѣкахъ. Образъ Божіей Матери «Оранты» въ ораторіяхъ . . . . .	320
IX. Историческія данныя о почитаніи Богоматери въ древнѣйшей Византіи. Древнѣй византійскій стиль. Мозаики храма влкм. Дмитрія въ Солуни. Заключеніе. . . . .	345

## РИСУНКИ ВЪ ТЕКСТѢ.

рис.	стр.
1. Пророкъ предъ Божіей Матерью съ Младенцемъ. Фреска въ катакомбахъ св. Прискиллы въ Римѣ, II вѣка . . . . .	21
2. Мѣстоположеніе той же фрески въ катакомбахъ св. Прискиллы въ Римѣ. . . . .	22
3. Пророкъ и звезда Рождества Христова. Фреска катакомбы Петра и Марцеллина . . . . .	24
4. Роспись лонета въ катакомбѣ Домитиллы, по рис. Гаггисси, 30. . . . .	—
5. Фреска «Благовѣщенія» (?) въ катакомбѣ св. Прискиллы, по рис. Liell, II. . . . .	25
6. «Благовѣщеніе» на Равеннскомъ саркофагѣ. . . . .	26
7. «Посѣщеніе Елисаветы» на Равеннскомъ саркофагѣ. . . . .	27
8. «Рождество Христово» на саркофагѣ въ Мантуѣ . . . . .	28
9. Роспись въ катакомбѣ Петра и Марцеллина, по рис. Гаггисси, 55. . . . .	30
10. Фреска «Поклоненія волхвовъ» въ катакомбѣ Петра и Марцеллина, по рис. Liell, IV. . . . .	31
11. Фреска катакомбы Петра и Марцеллина въ Римѣ, по рис. Rohault de Fleury, 82 . . . . .	32

рис.	стр.
12. Образъ Божіей Матери во фрескѣ катакомбъ Домитиллы въ Римѣ . . . . .	33
13. Обицій видъ росписи въ галлерей катакомбы св. Домитиллы, по рис. Garrucci, 36.1.	34
14. «Поклоненіе волхвовъ» — фреска катакомбъ Домитиллы въ Римѣ . . . . .	35
15. Роспись въ катакомбѣ св. Каллиста, съ «Поклоненіемъ волхвовъ», по рис. Garrucci, 35,2 . . . . .	37
16. Фреска катакомбъ Каллиста въ Римѣ. Wipert, 144 . . . . .	38
17. Рельефъ на саркофагѣ церкви св. Трофима въ Арль. Garrucci, 317.4 . . . . .	39
18. «Поклоненіе волхвовъ» на саркофагѣ экз. Псаакія († 643) въ церкви св. Виталія въ Равеннѣ, по рис. Garrucci, 311,2 . . . . .	40
19. «Поклоненіе волхвовъ» на саркофагѣ Латеранскаго Музея въ Римѣ . . . . .	41
20. «Поклоненіе волхвовъ» и «Рождество Христово» на саркофагѣ Латеранскаго Музея.	42
21. Рельефъ на саркофагѣ въ соборѣ г. Толентино. Garrucci, 303.3. . . . .	—
22. «Поклоненіе волхвовъ» на саркофагѣ въ Толедо . . . . .	43
23. Плита Латеранскаго Музея . . . . .	—
24. Серебряная мощехранительница церкви св. Назарія въ Миланѣ . . . . .	44
25. Части рельефа, съ изображеніемъ «Явленія ангела пастырямъ», изъ Кароагенской базилики . . . . .	45
26. Рельефъ «Поклоненія волхвовъ» V вѣка, открытый въ развалинахъ Кароагенской базилики. Музей Лавижери . . . . .	46
27. «Поклоненіе волхвовъ» на рѣзной двери въ римской базиликѣ св. Сабинны . . . . .	—
28. Планъ Солунскаго амвона . . . . .	47
29. Амвонъ изъ Салоникъ, въ Константинопольскомъ музеѣ, по рис. Garrucci, 426. . . . .	—
30. Амвонъ, перенесенный изъ Салоникъ въ музей Константинополя, по рис. Garrucci, 426. . . . .	48
31. Образъ Божіей Матери съ Младенцемъ въ Солунскомъ амвонѣ . . . . .	49
32. Пиксида VI вѣка въ Флорентійскомъ музеѣ, Garrucci, 437.5 . . . . .	50
33. Пиксида въ Национальномъ музеѣ Барджелло во Флоренціи . . . . .	51
34. Другая часть пиксиды въ Национальномъ музеѣ во Флоренціи . . . . .	—
35. Пиксида изъ Миндена въ Берлинскомъ музеѣ, Garrucci, tav. 437.4 . . . . .	52
36. Пиксида въ Публичномъ музеѣ Гуава, Garrucci, tav. 438.2 . . . . .	—
37. Серебряный ящичекъ (capsella) въ сообр. Жильбера въ Миланѣ, найденъ въ castello Brivio (Брианца) . . . . .	53
38. Кароагенскія статуэтки изъ жженой глины, принимаемыя за изображеніе Божіей Матери . . . . .	54
39. Глиняная статушка . . . . .	55
40. Саркофагъ въ криптѣ церкви св. Виграціи въ Сарагоссѣ . . . . .	56
41. Второй саркофагъ въ церкви св. Виграціи въ Сарагоссѣ, съ тожд. барельефомъ . . . . .	—
42. «Благовѣщеніе» и «Божія Матерь предъ Юсифомъ» — рельефъ колонны киворія въ церкви св. Марка въ Венеціи . . . . .	57
43. «Носѣщеніе Елисаветы» и «Рождество Христово» на рельефахъ колонны киворія въ церкви св. Марка въ Венеціи . . . . .	58
44. Рельефъ на колоннѣ киворія въ церкви св. Марка въ Венеціи . . . . .	—
45. Образъ умершей въ видѣ «Оранты» въ катакомбѣ Каллиста . . . . .	62
46. Эмблематическій образъ христіанской молитвы въ катакомбѣ Каллиста въ Римѣ, конца III в. Вильвертъ, табл. 88. . . . .	63
47. Изображеніе умершихъ въ видѣ Орантъ въ катакомбѣ Фразона, IV вѣка. Вильвертъ, табл. 163 . . . . .	64
48. Образъ умершей въ видѣ «Оранты». По акварели. Вильвертъ, табл. 175 . . . . .	65
49. «Оранта» въ табулинумѣ дома Паммахіевъ на Целии въ Римѣ (подъ церковью SS. Giovanni Paolo). . . . .	68
50. «Вознесеніе Господне» на рѣзной двери въ базиликѣ св. Сабинны въ Римѣ . . . . .	69
51. Мозаическая фигура церкви «по обрѣзанію» въ церкви св. Сабинны въ Римѣ . . . . .	70
52. «Церковь язычниковъ». Мозаика церкви св. Сабинны въ Римѣ . . . . .	71
53. Фреска катакомбы по Лат. дор., по рис. Garrucci, 40,3 . . . . .	74

рис.	стр.
54. Надгробная плита въ музеѣ Алаци, въ Тунишѣ . . . . .	75
55. Дюнышко Ватиканскаго музея . . . . .	76
56. Дюнышко въ христіанскомъ музеѣ въ Ватиканѣ. Garguacci, 178.11. . . . .	—
57. Дюнышко изъ катакомбы Агнии. Garguacci, 178.10. . . . .	77
58. Дюнышко изъ катакомбы св. Агнии . . . . .	78
59. Дюнышко изъ катакомбы св. Агнии. Garguacci, 178.6. . . . .	—
60. Золотое дюнышко въ Museum Borgianni въ Римѣ. Garguacci, 178.7. . . . .	79
61. Дюнышко неизвѣстнаго мѣстонахожденія. Garguacci, 191.2. . . . .	80
62. Дюнышко въ музеѣ Болоньи. Garguacci, 191.8. . . . .	—
63. Дюнышко, по рис. Garguacci, 178.8. . . . .	81
64. Мраморная плита въ церкви св. Македима въ Тарасковѣ. . . . .	82
65. Голова Дѣвы Маріи на плитѣ Тараскова . . . . .	83
66. Изображеніе «чина дѣвъ» на саркофагѣ съ образомъ умершей, посвященной въ «чину», въ Кампо Санто въ Индѣ. . . . .	84
67. «Облаченіе дѣвы» — фреска въ катакомбѣ Прискиллы по фот. въ соч. Вильнерта: Die Gottgew. Jungfr., Taf. I. . . . .	87
68. Фресковое изображеніе Божіей Матери въ катакомбахъ св. Прискиллы въ Римѣ. . . . .	89
69. Изображеніе св. муч. Василисы Никомидійской († 309) въ Ватиканскомъ Менологіи на 3-е сентября . . . . .	91
70. Богоматерь и св. Елисавета. Мозаика собора въ Паренцо . . . . .	93
71. Медальонъ, найденный въ Римѣ, Garguacci, 480,5. . . . .	95
72. Медальоны, найденные въ Римѣ. Garguacci, 480,6, 485,7. . . . .	—
73. Золотой браслетъ VI вѣка въ Британскомъ Музеѣ. Dalton, fig. 326. . . . .	—
74. Образъ Божіей Матери «Оранты» на серебряномъ крестѣ епископа Амелла въ соборѣ Равенны. . . . .	97
75. Саркофагъ Адельфинъ, жены комита Валерія, въ Спракусахъ, въ Музеѣ. . . . .	99
76. Изображеніе преподобной Меланіи Римлянки въ Ватиканскомъ Менологіи на 31-е декабря. . . . .	104
77. Мозаики триумфальной арки въ храмѣ св. Маріи Маджіоре въ Римѣ. . . . .	110
78. Мозаики лѣвой стороны триумфальной арки церкви св. Маріи Маджіоре . . . . .	112
79. Мозаики правой стороны триумфальной арки церкви св. Маріи Маджіоре въ Римѣ. . . . .	113
80. Мозаическое изображеніе Благовѣщенія на аркѣ Св. Маріи Маджіоре. . . . .	114
81. Мозаическое изображеніе «Срѣтенія» въ церкви Св. Маріи Маджіоре . . . . .	115
82. Мозаическое изображеніе «Поклоненія Волхвовъ» въ церкви Св. Маріи Маджіоре . . . . .	116
83. Мозаическое изображеніе встрѣчи Младенца Христа дядюю Афродисіемъ . . . . .	117
84. Мозаическое изображеніе Божіей Матери въ церкви Св. Маріи Маджіоре въ Римѣ. Richter, pl. 33. . . . .	118
85. Деталь фигуры, сидицей возлѣ трона Младенца Христа, въ мозаикѣ церкви Св. Маріи Маджіоре . . . . .	120
86. Миниатюра въ рук. № 23631 (Син. 2), въ Мюнхенской библиотекѣ . . . . .	124
87. Изображенія мучениковъ на ткани Берлинскаго Музея . . . . .	136
88. Обѣтныи образъ Божіей Матери со свв. женами въ соборѣ св. Зевона въ Веронѣ . . . . .	141
89. Образъ Божіей Матери въ развалинахъ монастыря Санкара близъ Капра . . . . .	159
90. Икона Божіей Матери V в. въ собор. преосв. Порфирія въ Музеѣ Кіевской Духовной Академіи . . . . .	160
91. Фресковое изображеніе Божіей Матери Оранты съ Младенцемъ въ катакомбахъ св. Агнии (Острианскихъ) въ Римѣ. . . . .	166
92. Амцулла въ музеѣ Болоньи. . . . .	168
93. Сирийская миниатюра евангелія въ Эчмиадзинѣ . . . . .	169
94. Фреска въ Багаватѣ, въ Большомъ оазисѣ Египта. . . . .	171
95. Мозаика въ среднемъ нефѣ церкви св. Аполлинарія «Новаго» въ Равеннѣ . . . . .	173
96. Мозаическій фризъ на триумфальной аркѣ собора г. Паренцо . . . . .	175
97. Алтарная мозаика въ соборѣ г. Паренцо . . . . .	178
98. Алтарная мозаика въ г. Паренцо. . . . .	179

рис.	стр.
99. Мозаика въ соборѣ Паренцо . . . . .	180
100. «Благовѣщеніе». Мозаика собора въ Паренцо . . . . .	181
101. Фреска въ катакомбахъ Коммодиллы въ Римѣ . . . . .	182
102. Миниатюра въ сир. рукоп. Ев. 586 г. въ Лаврент. библиот., по рис. Garrucci, 130 . . . . .	185
103. Миниатюра въ сир. кодексе Ев. 586 г. въ Лаврент. библиот., по рис. Garrucci, 128 . . . . .	186
104. Миниатюра код. сир. Ев. 586 г. въ Лаврент. библиот. Garrucci, 140 . . . . .	187
105. Миниатюра кодекса Ев. 586 г. въ Лаврент. библиот. Garrucci, 139 . . . . .	188
106. Фресковое изображеніе «Вознесенія Господня» въ церкви св. Климента въ Римѣ . . . . .	190
107. Изображеніе Божіей Матери съ младенцемъ въ кодексе Рабулы . . . . .	191
108. «Благовѣщеніе» — сирийская миниатюра въ Эчмιάдинскомъ евангеліи . . . . .	192
109. «Поклоненіе волхвовъ» — миниатюра армянскаго текста 989 года въ Эчмιάдинскомъ Евангеліи . . . . .	193
110. Часть оклада изъ слоновой кости въ ризницѣ Миланскаго собора. Garrucci, tav. 454 . . . . .	194
111. Часть пшеницы изъ абб. Верденъ въ Кенсингт. Музеѣ. Garrucci, 438, d. . . . .	195
112. Часть оклада въ ризницѣ Миланскаго собора. Garrucci, tav. 455. . . . .	196
113. Рельефъ въ собр. м. Савро Santo ted. въ Римѣ . . . . .	197
114. Рельефъ оклада слоновой кости въ ризницѣ Миланскаго собора . . . . .	—
115. Пластика оклада б. въ собр. Крауфорда. изъ коллекціи графа Г. С. Строганова . . . . .	—
116. Рельефъ каедры Максиміана въ Равеннѣ . . . . .	198
117. Пластика каедры Максиміана въ Равеннѣ . . . . .	199
118. Пластика на каедрахъ Максиміана въ Равеннѣ . . . . .	200
119. Рельефъ собр. Тривульци, по рис. Garrucci, 459, d. . . . .	201
120. Свинцовыя ампулы изъ Св. Земли въ соборной ризницѣ Монцы . . . . .	202
121. Ампула Монцы. Garrucci, 433, 7. . . . .	203
122. «Поклоненіе волхвовъ». Ампула Монцы. Garrucci, 434, d. . . . .	—
123. Ампула Монцы. Garrucci, 433, 9. . . . .	204
124. «Поклоненіе волхвовъ». Ампула Монцы . . . . .	205
125. Ампула Монцы. Garrucci, 434, s. . . . .	206
126. Изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ на ампулѣ Монцы . . . . .	—
127. Ампула Монцы. Garrucci, 433, s. . . . .	207
128. Ампула Монцы. Garrucci, 433, 10 . . . . .	—
129. «Вознесеніе Господне». Ампула Монцы. Garrucci, 435, d. . . . .	—
130. Ампула Монцы. Garrucci, 434, 3. . . . .	—
131. Ампула Монцы. Garrucci, 434, 3. . . . .	208
132. «Вознесеніе Господне». Ампула Монцы. . . . .	—
133. Древнехристіанскій рельефъ Благовѣщенія Божіей Матери въ Равеннскомъ соборѣ . . . . .	209
134. Икона изъ Латеранскаго сокровища въ Ватиканскомъ Музеѣ . . . . .	210
135. Образъ Божіей Матери на шелковомъ коптскомъ клѣпѣ. Собр. проф. І. Стриговскаго . . . . .	212
136. «Благовѣщеніе» на коптской ткани въ Кенсингтонскомъ Музеѣ . . . . .	213
137. Шелковая ткань изъ Латеранскаго сокровища въ Ватиканскомъ Музеѣ . . . . .	214
138. Шелковая ткань изъ Латеранскаго сокровища въ Ватиканскомъ Музеѣ . . . . .	215
139. Шелкъ VI вѣка. служащій окладомъ Эчмιάдинскаго Евангелія 989 года . . . . .	217
140. Пластика оклада, бывшая въ собраніи графа Крауфорда . . . . .	219
141. Рельефъ слоновой кости въ Британскомъ Музеѣ . . . . .	220
142. Кафель, найденная въ Кароагенѣ . . . . .	221
143. Кафель, найденная въ Кароагенѣ . . . . .	222
144. Барельефъ изъ Оши въ Каирскомъ Музеѣ . . . . .	223
145. Диптихъ Берлинскаго Музея . . . . .	—
146. Окладъ слоновой кости въ Национальной библиот. Парижа. по рис. Garrucci, 458, 2. . . . .	225
147. Окладъ изъ слоновой кости, IX вѣка, въ Кенсингтонскомъ Музеѣ . . . . .	226
148. Окладъ Евангелія IX в. въ церкви S. Andoche de Saulieu . . . . .	228
149. Мозаика Кипрійской церкви на о. Кипрѣ . . . . .	234

рис.	стр.
150. Мозаическое изображение Божіей Матери съ Младенцемъ въ храмъ Божіей Матери Канагаріи на Кипрѣ . . . . .	241
151. Фреска въ пещерной церкви близъ Вальерано . . . . .	243
152. Фреска въ пещерной церкви св. Лаврентія близъ Вальерано . . . . .	244
153. «Вознесеніе Господне» въ церкви монастыря Баутъ въ Египтѣ . . . . .	246
154. Фреска въ развалинахъ монастыря Баутъ въ Египтѣ . . . . .	247
155. Фреска въ одвой изъ капелль Баута въ Египтѣ . . . . .	249
156. Миниатюра Александрійской хроники на папирусь . . . . .	252
157. Коптскій рельефъ Божіей Матери съ Младенцемъ въ Каирскомъ Музеѣ . . . . .	253
158. Надгробная стала изъ Карвагена . . . . .	254
159. Фреска въ развалинахъ монастыря въ Саккара близъ Каира . . . . .	256
160. Фреска капеллы въ развалинахъ Баута въ Египтѣ . . . . .	257
161. Пластишка слоновой кости на окладѣ Евангелія въ Мецѣ . . . . .	258
162. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ . . . . .	259
163. Крестъ въ частномъ собраніи въ Берлинѣ . . . . .	260
164. Сирійскій крестъ въ Кіевскомъ Музеѣ . . . . .	261
165. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ . . . . .	—
166. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ . . . . .	—
167. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ . . . . .	—
168. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ . . . . .	262
169. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ . . . . .	—
170. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ . . . . .	263
171. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ . . . . .	—
172. Крестъ изъ Херсонеса. Эрмитажъ . . . . .	264
173. Сирійскій крестъ въ Кіевскомъ Музеѣ . . . . .	—
174. Эмалевый крестъ IX—X вѣка. Кенсингтонскій Музей . . . . .	265
175. Крестъ въ собраніи Бересфорда Гона, нинѣ въ Кенсингтонскомъ Музеѣ . . . . .	—
176. Золотой тѣльничъ въ Кабинетъ Дзялинской въ Голуховѣ . . . . .	266
177. Видъ на средній и лѣвый нефы церкви Св. Маріи Антиквы . . . . .	267
178. Входъ въ развалины церкви S. M. Antiqua. По Грюнсейзену . . . . .	268
179. Видъ церкви S. M. Liberatrice въ 1851 г. По Грюнсейзену . . . . .	269
180. Фреска на алтарной стѣнѣ церкви Св. Маріи Антиквы, по доволн. рис. В. О. Грюн- нейзена . . . . .	270
181. Остатки разновременныхъ фресокъ рядомъ съ образомъ Божіей Матери «Царицы» въ церкви Св. Маріи Антиквы въ Римѣ. Ф. Алипари . . . . .	271
182. Образъ Божіей Матери «Царицы» съ Младенцемъ на паперти церкви S. M. Antiqua въ Римѣ, время папы Адріана (772—795). . . . .	272
183. Сохранившаяся часть образа Божіей Матери съ донаторами въ придѣлѣ церкви Св. Маріи Антиквы . . . . .	274
184. Фресковое изображеніе Божіей Матери «Царицы» въ церкви Св. Маріи Антиквы въ Римѣ. Ф. Гарджиоли . . . . .	278
185. «Благовѣщеніе» — фреска церкви Св. Маріи Антиквы . . . . .	279
186. Група Божіей Матери съ Младенцемъ въ алтарной фрескѣ церкви Св. Маріи Антиквы въ Римѣ, по реставр. рис. В. О. Грюннейзена . . . . .	281
187. Деталь образа Божіей Матери съ Младенцемъ въ церкви Св. Маріи Антиквы . . . . .	283
188. Голова Младенца Иисуса Христа въ алтарной фрескѣ церкви S. M. Antiqua . . . . .	285
189. Фресковая алтарная роспись XI вѣка въ римской церкви св. Севастіана (San Bastia- nello) на Палатинѣ . . . . .	286
190. Фреска въ церкви Сан-Бастіанелло на Палатинѣ въ Римѣ. Fot. Mosconi . . . . .	287
191. Архангелъ Михаилъ и Божія Матерь. Фреска конца XI вѣка на паперти церкви S. Angelo in Formis въ Ю. Италіи . . . . .	288
192. Фреска въ пещерной церкви Авзоніи въ южной Италіи . . . . .	289
193. Алтарная фреска въ мѣстечкѣ Форо-Клавдіо близъ Сессы въ Ю. Италіи . . . . .	290

рис.	стр.
194. Образъ Божіей Матери съ крестомъ въ рукахъ. — Фреска времени папы Захаріи (741—752) въ придѣлѣ церкви Св. Маріи Антиквы. Ф. Гарджіоли . . . . .	291
195. Фреска въ лѣвомъ придѣлѣ церкви Св. Маріи Антиквы въ Римѣ, по дополи. рис. . . . .	292
196. Камей въ Парижск. Каб. Мед. . . . .	293
197. Камей Леонтія. Garrucci, tav. 479, 13, 14 . . . . .	—
198. Сольдъ имп. Евдокіи (437—455). Увелич. . . . .	294
199. Пикенда — монехранительница изъ серебра въ соборной ризницѣ Граде. . . . .	295
200. Пластишка слоновой кости (поддѣльная?). . . . .	297
201. Миниатюра въ ркп. сакраментарія Геллоны (Нац. библ. lat. 12048) . . . . .	298
202. Грушна изображеній вокругъ образа «Божіей Матери съ Младенцемъ» въ нишѣ въ церкви св. Климента въ Римѣ. По рис. . . . .	299
203. Фреска въ церкви св. Климента въ Римѣ . . . . .	300
204. Икона Божіей Матери «Милосердія» (S. M. della Clemenza) въ церкви Божіей Матери въ Трапестере въ Римѣ. . . . .	302
205. Списокъ чудотв. римской иконы Божіей Матери «Милосердіе» въ Нижнемъ Новгороде . . . . .	303
206. Фреска въ одной изъ канеллъ монастыря Бауитъ въ Египтъ . . . . .	305
207. Та же фреска Бауита въ Египтѣ, но фот. . . . .	306
208. Образъ Божіей Матери съ Младенцемъ среди свв. Елисагеты и Анны съ младенцами: Марією и Іоанномъ, въ церкви Св. Маріи Антиквы. . . . .	307
209. Миниатюра Сирийскаго Евангелія VII—VIII в. въ Парижск. Націон. Библ. . . . .	310
210. Образъ «Святой Церкви» въ открытой въ 1903 г. фрескѣ въ развалинахъ Бауита въ Египтѣ . . . . .	311
211. Миниатюра пурпурнаго юдекса въ Рессавскомъ Евангеліи. . . . .	312
212. Миниатюра Евангелія въ Эчміадзинѣ, по рис. Д. В. Айналлова. . . . .	313
213. «Поклоненіе волхвовъ» — сирийская миниатюра въ Эчміадзинскомъ Евангеліи . . . . .	314
214. Фреска въ среднемъ нефѣ церкви Св. Маріи Антиквы въ Римѣ. Ф. Аллиари . . . . .	317
215. Фреска въ разв. мон. близъ Эсвѣ въ Египтѣ . . . . .	318
216. Медальонъ въ собраніи Гарручи. 479.4 . . . . .	319
217. Мозаика въ ораторіи св. Венанція въ Латеранѣ, въ Римѣ . . . . .	322
218. Факсимиле рисунка Гримальди съ мозаикъ ораторія во имя Божіей Матери, время папы Іоанна VII (705—707). . . . .	324
219. Мозаика въ церкви Св. Марка во Флоренціи . . . . .	325
220. Мозаика въ церкви Св. Марка во Флоренціи . . . . .	326
221. Мозаическая фигура Божіей Матери изъ группы «Рождества Христова» въ ораторіи папы Іоанна VII. . . . .	327
222. Мозаика б. ораторія папы Іоанна VII въ церкви Св. Маріи in Cosmedin въ Римѣ. . . . .	328
223. Мозаическая фигура Божіей Матери изъ «Распятія». б. въ ораторіи папы Іоанна VII. . . . .	329
224. Мозаическое украшеніе надъ входомъ въ капеллу Зенона въ церкви св. Пракседы въ Римѣ . . . . .	330
225. Божія Матерь съ Младенцемъ среди святыхъ женъ — мозаика въ кап. Зенона въ церкви Пракседы . . . . .	331
226. Образъ Божіей Матери съ свв. дѣвами въ криптѣ церкви св. Пракседы въ Римѣ. По копіи . . . . .	332
227. Мозаическій фризъ въ капеллѣ св. Зенона въ церкви св. Пракседы въ Римѣ. . . . .	333
228. Мозаика въ капеллѣ Зенона въ церкви Пракседы въ Римѣ. . . . .	334
229. Мозаика церкви св. Цециліи въ Римѣ, по рис. Garrucci, tav. 292 . . . . .	335
230. Мозаика церкви св. Цециліи въ Римѣ, по рис. Garrucci, tav. 292 . . . . .	336
231. Мозаическая роспись въ церкви Св. Маріи in Domitilla, время папы Пасхалія (817—824 гг.) въ Римѣ. . . . .	338
232. Мозаики на тріумфальной аркѣ церкви свв. Перей и Ахиллея въ Римѣ. . . . .	340
233. Фрески въ криптѣ церкви св. Урбана въ окрестностяхъ Рима. . . . .	341
234. Образъ Божіей Матери въ церкви Урбана въ Римѣ . . . . .	342

чис.	стр.
235. Фреска церкви св. Сильвестра, воль церковью св. Мартина въ Римѣ. . . . .	343
236. Мозанка церкви влкм. Димитрія въ Солуни. . . . .	356
237. Мозанка церкви влкм. Димитрія въ Солуни. . . . .	361
238. Мозанка въ церкви влкм. Димитрія въ Солуни . . . . .	362
239. Образъ Божіей Матери въ мозанкѣ церкви влкм. Димитрія въ Солуни. . . . .	365
240. Мозанка въ церкви влкм. Димитрія въ Солуни . . . . .	366

---

## ЦВѢТНЫЯ ТАБЛИЦЫ.

- I. Изображеніе Божіей Матери во фрескѣ кат. Домитиллы въ Римѣ.
  - II. Предполагаемое изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ въ катакомбахъ близъ храма Св. Агніи въ Римѣ.
  - III. Икона Богоматери V вѣка въ Музеѣ Кіевской Духовной Академіи.
  - IV. Алтарная мозанка храма Панагіи Ангелоктеты въ дер. Киги на о. Кипрѣ.
  - V. Фресковое изображеніе Богоматери съ Младенцемъ на стѣнѣ церкви Св. Маріи «Антиквы» въ Римѣ.
  - VI. Мозанка въ храмѣ влм. Димитрія въ Солуни.
  - VII. Мозанка въ храмѣ влм. Димитрія въ Солуни.
-

## Иконографическій указатель.

**Ааронъ.** На окладѣ Евангелія Кенсингт. музея, 227.

**Агата,** св. На алтарн. мозаикѣ собора въ Капуѣ, 301.

**Агнія,** св. Въ образѣ Оранты, 94; на стеклянныхъ донышкахъ, оранта, 75—81; на памятникахъ, найденныхъ въ катакомбахъ св. Агнии, 86; на мозаикѣ церкви Аполлинарія Поваго въ Равеннѣ, 282; на алтарн. мозаикѣ ея базилики въ Римѣ, 335; на фрескѣ церкви св. Сильвестра подъ церковью св. Мартина въ Римѣ, 343.

**Адауть,** св. На фрескѣ катакомбъ Коммодиллы, 183.

**Ангель.** На диптихѣ Британскаго музея, 196—197, 237, 239; въ алтарн. нишѣ собора въ Паренцо, 237.

**Анна,** прав., мать Богородицы, съ младенцемъ Марією. На фрескѣ церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, 307—308; предположительно: на фрескѣ церкви св. Сильвестра подъ церковью св. Мартина въ Римѣ, 343—344.

**Благовѣщеніе.** На фрескахъ катакомбъ: Прискиллы, 25—26;—Каллиста, 26; на Равенскомъ саркофагѣ, 27; древне-христіанскія изображенія, 27—28; на колоннѣ киворія церкви св. Марка въ Венеціи, 58; на мозаикѣ триумфальной арки церкви св. Маріи Великой въ Римѣ, 26, 111, 115—123; въ Эчміадзинскомъ Евангеліи 989 г., 193; на окладѣ слоновой кости въ ризницѣ Миланскаго собора, 194; на пластинкѣ графа Строганова, 194; на рельефѣ собр. мон. Сатро Santo ted. въ Римѣ, 194; на каосдрѣ Максиміана, 198; на ампуллахъ Монцы, 206—208; на коптской ткани Кенсингтонскаго музея, 212; на шелковой ткани Латеранскаго сопрошница, 213—214; на Эчміадзинскомъ диптихѣ, 216; въ церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, 274; въ мозаикѣ триумфальной арки церкви св. Перяя и Ахиллса въ Римѣ, 340. См. также — Богоматерь, въ *Благовѣщеніи*.

**Богоматерь.** Копія чудотворныхъ иконъ ея, 156—158. Изображенія ея: въ мозаикѣ Синайскаго монастыря, надъ входомъ въ церковь, 172; въ кодексахъ Космы Пандиноглова, 193; стоящая предъ колѣнопреклоненнымъ лавою, въ мозаикѣ церкви свв. Сильвестра и Мартина въ Римѣ, 344; въ Софій Константинопольской, по описанію Павла Силенціарія, 352; съ подобіемъ литургическаго ораія, 92; на древне-христіанскихъ рѣзныхъ крестахъ, съ руками, воздѣтыми передъ грудью, 263; на фрескѣ церкви св. Лаврентія «за стѣнами» въ Римѣ, въ нишѣ, среди свв. Екатерины и Кириакъ, 344.

Въ типѣ «Денсиса»: въ мозаикѣ триумфальной арки церкви св. Пракседы въ Римѣ, 335.

Дѣва: на фрескѣ катакомбъ св. Прискиллы, съ Младенцемъ, въ изображеніи посвященія дѣвы, 88, 90, 92.

Дѣва-діаконесса, 354, 369; см. также — Оранта, Царица небесная.

Дѣва-патриціанка: въ мозаикѣ триумфальной арки церкви св. Маріи Великой въ Римѣ, 116—123; утраченное изображеніе въ золотой мантии въ катакомбахъ Кириакъ, 122.

Дѣва служительница въ храмѣ Иерусалимскомъ: на мраморной плитѣ въ криптѣ церкви св. Максиміана близъ Тараскона, 82—84, 92—93, 97.

Св. Жена (безъ специальныхъ атрибутовъ): на свинцовыхъ буллахъ, 158; на фрескѣ развалинъ монастыря Саккара, голова, 158—159.

Заступница: на обѣтвыхъ и поминальныхъ иконахъ, 140—142; безъ Младенца, въ мозаикахъ церкви св. Димитрія Солунскаго: со свиткомъ-моленіемъ и съ неизвѣстнымъ святымъ (Космою?), 357, 364—368; — съ патриціанской четой, 359—361; — близъ саркофага, 364.



Знаменіе: въ иллюстраціяхъ толковыхъ псалтирей, 351.

Въ типѣ Кишрской, 50.

Млекопитательница: на фрескѣ въ Саккара, 240, 255—256; на окладѣ слоновой кости Евангелія въ Мецѣ, 256—257; на выстой печати Романа, митрополита Кизика, 258; (вормяная грудь) на двухъ фрескахъ катакомбъ Препиклы, 18—25; на глиняныхъ статуэткахъ музея Лавижери въ Кароагенѣ, 53—55.

Никоня: 121, 306, 316; на древне-христіанскихъ рѣзныхъ крестахъ, 263; на фрескѣ церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, 273—274.

Одигитрія: 5, 7, 121, 192, 235—236, 251—253, 369; на древне-христіанскихъ рѣзныхъ крестахъ, 263; сходное, на фрескахъ церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, на сѣверо-западной сторонѣ, на стѣнѣ, и на лѣвомъ западномъ столбѣ главнаго нефа, 273, 274.

Оранта: 14, 16, 60, 369; связи ея съ чинномъ дѣвъ-діаконисъ и чистыхъ дѣвъ, 71—75, 94, 96, 98; отличие отъ тина весталокъ и языческихъ молящихся, 80—81. Оранта безъ Младенца: на саркофагѣ церкви св. Енграціи въ Сарагосѣ (Вознесеніе Божіей Матери?), 57; въ композиціи Вознесенія Господня, 70; на стеклянныхъ дощечкахъ (75—82); христіанскаго музея въ Ватиканѣ, 76—77; — найденныхъ въ катакомбахъ св. Агнии, 77—78; — въ музеѣ Проваганды въ Римѣ, 78—79; — въ музеѣ Болонны, 79—80; на золотомъ браслетѣ VI в. Британскаго музея, 94; на золотомъ крестъ-тѣльничкѣ, найденномъ въ Сициліи, 96; на серебряномъ крестѣ архіепископа Анжелла въ Равеннѣ, 96—98; на фрескахъ Багавата, 170—171; на фрескѣ Вознесенія въ Баутѣ, 246—248; на древне-христіанскихъ рѣзныхъ крестахъ, 93, 262; на крестѣ Бересфорда Гопа въ Кенсингтонскомъ музеѣ, 264; въ коптской рукописи XIII в., съ евангелистомъ Іоанномъ, 312—313; въ мозаикѣ ораторія св. Венація въ Латеранѣ, среди предстоящихъ далматинскихъ святыхъ и верховныхъ апостоловъ («діаконисеа»), 321—323; въ мозаикѣ церкви св. Марка во Флоренціи, бывш. въ ораторіи древней базилики св. Петра въ Римѣ, 323—327, 330. Оранта съ Младенцемъ: на печати діаконіи монастыря Дексикрата въ Константинополѣ, 96; на печати храма Богоматери «дома Ареобинда», 96; въ катакомбахъ св. Агнии, 164—168; на крестахъ Эрмиѣжа, изъ Херсонеса, 168; на ампулѣ въ Болонны, 168—169; въ Эчміадзин-

скомъ Евангеліи 989 г., 169—170; на монетахъ Константина Мономаха, 170; въ мозаикѣ церкви Богоматери на мѣстѣ древней Капуи, 172; на мозаикѣ церкви св. Маріи Великой въ Равеннѣ, 172; въ «Вознесеніи», на иконѣ Латеранскаго сокровища, 211; на древне-христіанскихъ рѣзныхъ крестахъ, 262.

Богоматерь въ различныхъ событіяхъ. Сирійское пропехождение иконографическихъ темъ изъ легендарныхъ сказавій о Божіей Матери, 132. Въ *Благовѣщеніи*: на Равеннскомъ саркофагѣ, 26—27; на бронзовыхъ медаляхъ найденныхъ въ Римѣ, 94; на саркофагѣ Адельфинъ въ Сиракузахъ, 100; на алтарной мозаикѣ собора въ Паренцо, 180—181; въ кодексахъ Рабулы, 191; на пластинкѣ Трибульци, 199; на крестѣ Латеранскаго сокровища, 212; см. также — Благовѣщеніе. Въ *Бракѣ съ Капъ Галилейскомъ*: на колоннѣ киворія въ церкви св. Марка въ Венеціи, 58; (утраченное) въ катакомбахъ Кармузъ близъ древняго Серапеума, 130. Въ *Вознесеніи Господнемъ*: присутствіе здѣсь Богоматери, 132; см. — Вознесеніе Господне. Въ *Крещеніи Господнемъ* — см. Крещеніе Господне. Въ *Поклошеніи волхвовъ*: 14; въ IV вѣкѣ, 132; въ «греческой капеллѣ» катакомбъ св. Препиклы, 30; въ катакомбахъ Петра и Марцеллина, 31—34; на фрескѣ катакомбъ Домитиллы, 34—36; на фрескѣ катакомбъ Каллиста, 38; на Римскихъ и Равеннскихъ саркофагахъ IV—V вв., 39—40; на большомъ Латеранскомъ саркофагѣ, 40; на серебряной мощехранительницѣ церкви св. Назарія въ Миланѣ, 43—44; на барельефѣ музея Лавижери въ Тунисѣ, 44—46; на рѣзной двери базилики св. Сабины, 46; на Солунскомъ амвонѣ, 47—50; на пиксидѣ слоновой кости въ музеѣ Барджело во Флоренціи (Божія Матерь съ крестомъ въ лѣвой рукѣ), 51—53; на пиксидахъ въ музеяхъ Руава и Берлина, 53; на колоннѣ киворія церкви св. Марка въ Венеціи, 58—59; на мозаикѣ триумфальной арки церкви св. Маріи Великой въ Римѣ, 115—123; на миниатюрѣ Мюнхенской рукописи № 23631, 125; на мозаикѣ средняго нефа церкви Анолливарія Новаго въ Равеннѣ, 172—176, 254; въ Эчміадзинскомъ Евангеліи 989 г., 193; на каедрѣ Максиміана, 199; на ампуллахъ Монцы, 204; на Эчміадзинскомъ диптихѣ, 218; на пластинкѣ гр. Крауфорда, 218—219; на миниатюрѣ Эчміадзинскаго Евангелія (Божія Матерь держитъ щитъ съ изображеніемъ Младенца), 313—315; на мозаикѣ изъ ораторія древней базилики св. Петра въ Римѣ (въ ризницѣ церкви S. Maria in Cosmedin въ Римѣ), 327—329; изоб-

раженіе Божіей Матері и Младенца лицомъ къ зрителю, съ волхвами по сторонамъ, 50—51; см. также—Поклоненіе волхвовъ. Въ *Поклоненіи души Афродисія*: въ мозаикѣ триумфальной арки церкви св. Маріи Великой въ Римѣ, 115—123. Въ *Посѣщеніи Елисавети*: въ мозаикѣ собора въ Паренцо, 177, 180; см.—Посѣщеніе Елисаветы. *По Протовагелію*, въ сценѣ съ первосвященникомъ: въ миниатюрѣ Мюнхенской рукописи № 23631, 125. *По Псевдо-Матвѣю*, въ сценахъ изъ жизни Божіей Матери: на саркофагѣ Адельфинъ въ Сиракузахъ, 100. Въ *Путешествіи въ Виллсэмъ*—см. Путешествіе въ Виллсэмъ. Въ *Распятіи*: на иконѣ Латеранскаго сокровища, 211; на шелковой ткани Латеранскаго сокровища, 213—214; въ церкви св. Маріи Вронцано, 292; въ мозаикѣ ораторіи древней базилики св. Петра въ Римѣ, 329; см. также—Распятіе. *Въ раю со свв. женами*: на саркофагѣ Адельфинъ въ Сиракузахъ, 98—100. Въ *Рождество Христовомъ*: на колоннѣ киворія въ церкви св. Марка въ Венеціи, 59; на мозаикѣ ораторіи древней базилики св. Петра въ Римѣ, 327; см. также—Рождество Христово. Въ *Сошествіи Св. Духа*: въ кодексахъ Рабулы, 187. Въ *Сретеніи Господнемъ*: на мозаикѣ триумфальной арки церкви св. Маріи Великой въ Римѣ, 111, 115—123; на крестѣ Латеранскаго сокровища, 212.

Царица. Происхожденіе, 121—122. Изображенія съ *Младенцемъ*: на тронѣ, съ предстоящими ангелами, въ алтарной фрескѣ церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, по правую сторону абсиды, 270, 277—280, 282—286; на тронѣ, среди святыхъ и панъ Адріана I и св. Павла, тамъ же, на правой стѣнѣ атріума, 270—273, 280—286; на престолѣ, съ Младенцемъ, поднимающая молитвенно передъ грудью лѣвую руку, — въ алтарной нишѣ собора въ Форо-Клавдіо и на повтореніи въ церкви св. Маріи Маджоре близъ Монте-Кассиво, 291—292. Въ вѣнцѣ и императорскомъ облаченіи, стоящая среди святыхъ женъ или сидящая на престолѣ съ Младенцемъ: въ мозаикѣ и фрескѣ крипты церкви св. Пракседы въ Римѣ, на фрескѣ атріума церкви св. Маріи in Cosmedin въ Римѣ, въ мозаикѣ церкви S. Francesca Romana въ Римѣ и на иконѣ церкви св. Маріи in Trans-everge въ Римѣ, 287. *Безъ Младенца*: царица и оранта,—въ мозаикѣ церкви св. Марка во Флоренціи, бывш. въ ораторіи древней базилики св. Петра въ Римѣ, 284, 286, 323—327, 330; царица и оранта, въ ореолѣ, несомомъ двумя ангелами, на фрескѣ церкви Сант - Анжело in Formis, 289; царица и оранта, въ ореолѣ, несо-

момъ четырьмя ангелами, на фрескѣ пещерной церкви въ Авзоніи, 290—291; въ коронѣ, съ поднятыми и раскрытыми передъ собою руками, — въ абсидѣ церкви San Bastianello на Палатинѣ, 288; въ Благовѣщеніи — на фрескѣ церкви св. Маріи Вронцано, 292. См. также ниже: Божія Матерь съ Младенцемъ, съ крестомъ (*скипетромъ*) въ руцѣ.

Царица небесная: въ алтарной мозаикѣ церкви S. Maria in Domitilla въ Римѣ, среди сонма ангеловъ, съ Младенцемъ, на престолѣ (діаконисса), 337—339; въ мозаикѣ триумфальной арки церкви св. Перя и Ахиллея въ Римѣ, съ Младенцемъ, на престолѣ, въ сопровожденіи ангела, 339—340.

Съ Младенцемъ. Изображенія съ нимъ Младенцемъ и съ Младенцемъ въ одеждахъ, 19. Съ предстоящимъ пророкомъ (Исаією): на фрескѣ въ катакомбахъ Прискиллы, 18—25, 28; на фрескѣ въ нишѣ катакомбъ Домитиллы, 24. *Безъ предстоящихъ*: на иконѣ пресвп. Порфирія Успенскаго въ Музеѣ Кіевской Духовной Академіи, отвлеченная отъ Поклоненія волхвовъ, 159—164, 317; то же на древнѣйшихъ свинцовыхъ печатяхъ, 229—230; на утраченной алтарной мозаикѣ древняго собора въ Капуѣ (внутри ореола?), 123—125; на коптскомъ клавѣ, 212; на фрескѣ церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, на лѣвой сторонѣ пресвитеріума, 273; на черепицахъ Карвагена, сидящая на тронѣ, 220—222; то же на древне-христіанскихъ рѣзныхъ крестахъ, 262—263; въ кодексахъ Рабулы, стоящая, 189—192. *Съ предстоящими ангелами*, сидящая: въ абсидѣ Соціи Константинопольской, 174; въ алтарной мозаикѣ прідела собора въ Триестѣ, 180—181; на амуллѣ Монцы, 205—206; на коптской плитѣ, 222—223; на складнѣ Британскаго Музея, 224; на окладѣ слововой кости Евангелія Парижской Національной Библіотеки, 224—227; на окладѣ слововой кости IX вѣка Кенсингтонскаго музея, 227; на окладѣ слововой кости г. Соле, 227—229; на диптихѣ слововой кости Ватиканскаго музея, 229; на мозаикѣ въ церкви Панагін Капакарійской, въ ореолѣ, 111, 240—242; на фрескѣ церкви св. Лаврентія близъ Вальерано, 243—244; на фрескѣ церкви монастыря мучениковъ въ Вене, 250; тамъ же, въ драгоцѣнномъ головномъ уборѣ, 250—251. Съ предстоящими ангелами, стоящая: на Китійской мозаикѣ, 231—240, 357. *Съ предстоящими святыми (и ангелами)*, сидящая; (предположительно) въ алтарной абсидѣ церкви св. Маріи Великой въ Римѣ, 111; въ алтарной мозаикѣ собора въ Па-

ренцо, 176—179; на фрескѣ катакомбъ Коммодиллы, 181—184; на фрескахъ Баунта, 246—249; съ предстоящими ап. Петромъ и Павломъ, въ мозаикѣ ораторія древней базилики св. Петра въ Римѣ, 329—330; въ вѣнцѣ, среди 2-хъ архавгеловъ, подводящихъ св. дѣвъ, въ мозаикѣ триумфальной арки церкви св. Цециліи въ Римѣ, 335; среди свв. Урбана и Іоанна Богослова, обхватывающая Младенца обѣими руками за плечи, въ церкви св. Урбана alla Saffarella, близъ Рима, 340—341; среди свв. жевъ съ Младенцемъ на лѣвой рукѣ (м. б. не Богоматерь, а прав. Анна съ Марією), на фрескѣ церкви св. Сильвестра подъ церковію св. Мартина на горахъ въ Римѣ, 342—344; съ 2-мя ангелами, какъ бы выходящими изъ-за престола, и съ свв. Космою и Даміаномъ (предположительно) и съ заказчикомъ, въ мозаикѣ церкви Дмитрія Солунскаго, 361—364; среди 4-хъ евангелистовъ, на сосудѣ стеновой кости въ ризницѣ Миланскаго собора, 229. *Среди двухъ женскихъ фигуръ святыхъ*: въ мозаикѣ капеллы св. Зенона въ Римѣ, въ нишѣ надъ алтаремъ (среди Пракседы и Пуденціаны), 331—333; на фрескѣ въ люветѣ церкви св. Сильвестра подъ церковію св. Мартина на горахъ въ Римѣ, 342. *Поурядное*: на крестѣ Каб. Дзялинскихъ, 266; на фрескѣ въ нишѣ праваго столба главнаго нефа церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, 273; въ мозаикѣ надъ входомъ въ капеллу Зенона въ церкви св. Пракседы въ Римѣ, 334. *Богоматерь и Младенецъ въ ореолѣ*: на мозаикѣ въ церкви Панагинъ Канакарійской, 111, 240—242; на фрескѣ въ гrotto Свасителя близъ Вальерано, 242—243; на фрескѣ въ вечерней церкви св. Лаврентія у источника Вольтурно, 315—316. *Богоматерь со щитомъ-изображеніемъ Спаса Эммануила (въ ореолѣ)*: сидящая на престолѣ—на алтарной фрескѣ капеллы Баунта, среди 2-хъ архавгеловъ, 304—306; на фрескѣ въ нишѣ правой стѣны праваго нефа церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, съ предстоящими Анной и Елисаветой съ младенцами Маріей и Іоанномъ, 273, 307—308; на фрескѣ вечерней церкви св. Лаврентія у источника Вольтурно, 315—316; на пластикѣ Гарручи, 319; на пислахъ византійскихъ печатяхъ, 319; въ соединеніи съ Поклоненіемъ волхвовъ, на миниатюрѣ Эчміадз. Евангелія, 313—315; стоящая—на миниатюрѣ сирійскаго евангелія Парижской Національной Библиотеки, среди Соломона и жевской фигуры, 309—311. *Богоматерь на тронѣ, съ крестомъ-скипетромъ въ рукѣ (на ризахъ)*: на фрескѣ алтарной ниши лѣваго при-

дѣла церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, съ предстоящими святыми, 273, 280—286, 294; на мозаикѣ собора г. Градо, 295—297; на фрескѣ подземной церкви св. Климента въ Римѣ, съ предстоящими Пракседою и Пуденціаною, 297—300; въ алтарной мозаикѣ собора въ Капуѣ (крестъ у Младенца, а не у Богоматери), 300—301; на чудотворной иконѣ «Милосердія» въ церкви S. Maria in Trastevere въ Римѣ, 301—303; на русскихъ иконахъ «Милосердія», 303—304. *Богоматерь на тронѣ, правою рукою заботливо касающаяся плеча или колѣнь Младенца, сидящаго на лѣвой рукѣ или колѣнь ея*: на фрескѣ средняго нефа, въ нишѣ стѣны къ алтарю, церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, 316—318; на серебряной чеканной иконѣ въ Гелатскомъ монастырѣ, 318; на фрескѣ церкви 4 коронованныхъ въ Римѣ, 318; на фрескѣ развалинъ монастыря близъ Эне, 318. *Богоматерь съ поднятой правою рукою*: на коптскихъ погребальныхъ стѣлахъ и въ Александрійской хроникѣ, 251—255. *Правая рука Богоматери положена на лѣвую*: на чудотворномъ образѣ римской базилики Maria Maggiore, 274. *Богоматерь стоящая*: съ Младенцемъ на лѣвой рукѣ, на фрескѣ стѣны у бокового входа церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, 273; съ Младенцемъ, сидящимъ передъ грудью ея, тамъ же, на фрескѣ лѣваго придѣла, съ предстоящими дѣтьми Осодота, 273—274. *Богоматерь, несущая Младенца на правой рукѣ*: на древне-христіанскихъ ризныхъ крестахъ, 263. — См. также подъ другими типами, съ особыми названіями.

**Безъ Младенца.** На глиняныхъ статуэткахъ Каролингскаго музея Лавижери, 53—55. Голова: на фрескѣ монастыря въ Саккара, 162. Но грудь: въ мозаикѣ фриза капеллы св. Зенона въ церкви св. Пракседы въ Римѣ, 335. Между двумя женскими фигурами: на фрескѣ капеллы той же церкви, между свв. Пракседой и Пуденціаною, съ рукою, воздѣтой передъ грудью, 336—337. Въ профиль, съ поднятыми руками: на крестѣ Кабинета Дзялинскихъ, 266; въ мозаикѣ арки капеллы св. Зенона въ церкви св. Пракседы въ Римѣ, 335. Въ Страшномъ Судѣ, въ кругу, 245.—См. также подъ другими типами.

**Бѣгство въ Египетъ.** На Эчміадз. диптихѣ, 218.

**Вознесеніе Господне.** На фрескѣ церкви св. Климента въ Римѣ, 56—57; на крестѣ Кабинета Дзялинскихъ, 57, 266; въ кодексахъ Рабулы, 185, 187—189; на ампуллахъ Монцы, 189, 206; на иконѣ Латеранскаго сокровища, 209, 211;

на фрескѣ Баунта. 246—248; на мозаикѣ ораторіи св. Венація въ Латеранѣ. 323.

**Воскресеніе Господне.** Часовня Гроба Господня въ изображеніи его. 132.

**Гавріиль,** архангелъ. На мозаикѣ въ Кити, 235—240; на древне-христіанскомъ рѣзномъ крестѣ. 262.

**Димтрій Солунскій.** влчмч. Въ мозаикахъ своей церкви въ Солуни. 357, 359, 364.

**Добродѣтели,** олицетворенія. На фрескѣ Баунта. 249—250.

**Дѣвы священныя.** Изображеніе «чина» ихъ на саркофагѣ въ Кампо Санто въ Пизѣ, 84. Одыніе ихъ и связь его съ изображеніемъ Богоматери. 85—86. Посвященіе дѣвственницы во фрескѣ катакомбъ св. Прискиллы, 86—92.

**Евангелисты.** На крестѣ Бересфорда Гопа въ Кенсингтонскомъ музеѣ, 264; на сосудѣ слоновой кости въ ризницѣ Миланскаго собора. 229.

**Евдоксія,** императрица. На монетахъ. 293.

**Елисавета,** прав. На фрескѣ церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, съ младенцемъ Иоанномъ, 307—308.

**Жены и дѣвы свв.** Въ мозаикахъ церкви Аполлинарія Поваго въ Равеннѣ. 282, 286.

**Иконы.** 2—4. Богоматери, 5. Обѣтныя и поминальныя, 140—142, 158. Молельныя: ихъ возникновеніе, 153—158.

**Илія,** прор. На окладѣ евангелія Кенсингтонскаго музея. 227.

**Испытаніе водою.** На пластинкѣ гр. Строганова. 195; на каедрѣ Максиміана, 198; на Эчмидзинскомъ диптихѣ, 218.

**Іоаннъ VII.** папа. На мозаикѣ ораторія древней базилики св. Петра въ Римѣ. 323—325.

**Іовъ,** прав. На миниатюрѣ Мюнхенской рукописи № 23631. 125.

**Косма,** св., безер. (предположительно). Въ мозаикѣ церкви Димитрія Солунскаго, рядомъ съ Богоматерію. 368.

**Косма и Даміанъ,** свв., безер. Въ мозаикѣ церкви Димитрія Солунскаго, по сторонамъ Богоматери. 363.

**Крещеніе Господне.** Изображеніе его съ крестомъ въ Іорданѣ. 132. На иконѣ и крестѣ Латеранскаго сокровища, 209, 212.

**Мартіриумъ.** Изображеніе на ковтекой ткани. 136.

**Матрона,** муч. Въ мозаикѣ церкви Димитрія Солунскаго. 363.

**Меланія Римлянка,** св. Изображеніе ея въ Ватиканскомъ Менологіи, 103.

**Мина,** св. На пластинкѣ Миланскаго музея, 315.

**Мироносицы.** На иконѣ Латеранскаго сокровища. 209.

**Михаиль,** архангелъ. Въ алтарной мозаикѣ собора въ Паренцо. 179—180; на древне-христіанскомъ рѣзномъ крестѣ, 262; на мозаикѣ въ Кити. 235—240.

**Мудрость,** олицетвореніе. На миниатюрѣ Россанскаго евангелія (мудрость божественная?), съ евангелистомъ Маркомъ, 312.

**Оранта,** молящаяся женская фигура съ воздѣтыми руками; 251—254, 369. Въ катакомбахъ. 19, 67. Въ иконографіи греко-римскихъ древностей. 61—62. Образъ умершихъ. 60, 62. Аллегорическое представленіе: христіанской души. 62, 64—66 (въ катакомбахъ и рельефахъ саркофаговъ); — христіанской молитвы. 62, 64, 66 (на фрескѣ погребальной капеллы въ Эль-Багаватѣ), 92; — церкви. 60, 66—67, 69. Образъ души въ блаженномъ успокоеніи. 66—67. Обще-христіанскій символъ: въ табличкѣ «Целліева дома», 67.

**Пасхалій,** папа. Въ алтарной мозаикѣ церкви S. Maria in Dominica въ Римѣ. 339.

**Пелагія,** свв. Въ мозаикѣ церкви Димитрія Солунскаго. 363.

**Петръ,** ап. На пластинкѣ гр. Строганова. 53.

**Петръ и Павелъ,** апп. На стеклянныхъ донышкахъ; по сторонамъ Божіей Матери. 78—79; по сторонамъ св. Агніи, 81. Въ алтарной мозаикѣ собора въ Капуѣ. 301.

**Понлоненіе волхвовъ.** Въ связи съ Рождествомъ Христовымъ, 28; безъ связи съ Рождествомъ Христовымъ. 28—29. Перечень изображеній въ римскихъ катакомбахъ, 29—30. 38. Изображенія: въ галлерѣ катакомбъ Фразона и Сатурнина. 36—37; на Латеранскихъ саркофагахъ, 40; на саркофагахъ въ Анконѣ. Миланѣ, Сиракузахъ, Равелло и Арлѣ, 40; на саркофагѣ въ церкви св. Доминика въ Толедо. 42; на надгробной плитѣ Северы изъ катакомбъ Прискиллы, 42; на вазѣ чернаго мрамора въ Кирхеріанскомъ музеѣ, на медали и на лампѣ. 42; въ мозаикѣ триумфальной арки церкви св. Маріи Великой въ Римѣ, 111, 114; на каедрѣ Максиміана, 198—199; на ампуллахъ Монцы. 203—205; на крестѣ Латеранскаго сокровища. 212. — См. также — Богоматерь, въ *Поклоненіи волхвовъ*.

**Поклоненіе дуки Афродисія.** На мозаикѣ триумфальной арки церкви св. Маріи Великой въ Римѣ, 111—115.

**Портреты.** Эллинистическіе, 154—156. Фаюмскіе, 161—162.

**Посѣщеніе Елисаветы.** На Равеннскомъ саркофагѣ, 27; на колоннѣ киворія церкви св. Марка въ Венеціи, 58—59; въ мозаикѣ Паренцо, 92; на ампулѣ Монцы, 208; на крестѣ Латеранскаго сокровища, 212.

**Пракседа и Пуденціана.** свв. Въ мозаикахъ капеллы св. Зенона въ церкви св. Пракседы въ Римѣ, 331, 333, 335; на фрескѣ въ криптѣ той же церкви, 336.

**Предтеча.** Въ мозаикѣ триумфальной арки церкви св. Пракседы въ Римѣ, въ Делсиѣ, 335.

**Пророкъ.** Предъ Божією Матерію и Младенцемъ; на фрескѣ катакомбъ св. Прискиллы (Исаія, Балаамъ?), 22—24, 28; на фрескѣ въ люнетѣ катакомбъ Домитиллы (Исаія), 24. Пророкъ (Балаамъ?) и звѣзда Рождества Христова; на фрескахъ катакомбъ Петра и Марцеллина, 22.

**Путешествіе въ Вивлеемъ.** На пластинкѣ гр. Строганова, 195; на каведрѣ Максиміана, 198; на крестѣ Латеранскаго сокровища, 212.

**Распятіе.** Объ изображеніи его на фойѣ стѣны Иерусалимской, 132. Изображенія: въ кодексахъ Рабулы, 185—186; на ампулѣ Монцы, 206—207; на иконѣ Латеранскаго сокровища, 208; на крестѣ Кабинета Дзялинскихъ, 265.

**Римъ и Константинополь.** Изображеніе ихъ на блюдѣ Фл. Ардабура Аспара, 237.

**Рождество Христово.** Древне-христіанскія изображенія его, 27—28; на саркофагахъ IV—V вв., 27; на колоннѣ киворія церкви св. Марка въ Венеціи, 58—59; на диптихѣ-окладѣ слоноподобной кости въ ризницѣ Миланскаго собора, 194; на каведрѣ Максиміана, 198; на ампулѣ Монцы, 208; на иконѣ Латеранскаго сокровища, 209; на крестѣ Латеранскаго сокровища, 212; на шелковой ткани Латеранскаго сокровища, 216; на Эчміадзинскомъ диптихѣ, 216—218; на окладѣ евангелія Кенсингтонскаго музея, 227.

**Соломонъ,** царь. Въ миниатюрѣ сирійскаго евангелія Парижской Національной Библіотеки, 310—311.

**Сосшествіе Св. Духа.** Въ кодексахъ Рабулы, 187.

**Спаситель.** Добрый Пастырь; 16;—въ мозаикѣ Равеннской усыпальницы Галлы Пладиціи, 162, 294—295. Въ юношескомъ образѣ: въ изображеніи Славы Господней на рѣзной двери Римской базилики св. Савины, 70; въ Остриан-

скихъ катакомбахъ, 164; на триумфальной аркѣ собора въ Паренцо, 177; въ капеллѣ Бауита, 248. Эммануилъ: на окладѣ евангелія IX вѣка въ Кенсингтонскомъ музеѣ, 227; на фрескѣ подземной церкви св. Климента въ Римѣ, 298. Въ Делсиѣ: въ мозаикѣ триумфальной арки церкви св. Пракседы въ Римѣ, 335. По грудь: въ мозаикѣ церкви Димитрія Солунскаго, принимающей моленіе Божіей Матери, 364. Бюсть въ кругу, съ преклоняющимися ангелами (1924-7220); на крестѣ Кабинета Дзялинскихъ, 266; на камняхъ, 293. Распятый: на крестѣ Бересфорда Гопа въ Кенсингтонскомъ музеѣ, 264. Съ Петромъ и Павломъ: на складнѣ Британскаго музея, 224; въ мозаикѣ абсиды церкви св. Цециліи въ Римѣ, 337. Съ 12 апостолами: на убоусѣ, сотканномъ Божією Матерію, 146—147. Среди 2-хъ ангеловъ: въ церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, 274. Среди 2-хъ ангеловъ и 12-ти апостоловъ: въ мозаикѣ триумфальной арки церкви S. Maria in Dominica въ Римѣ, 337. Среди апостоловъ и святыхъ: въ мозаикѣ алтарной ниши церкви св. Цециліи въ Римѣ, 337. Среди святыхъ: въ церкви San Bastianello на Палатинѣ, 288; въ алтарной мозаикѣ собора въ Капуѣ, 300. Среди небесныхъ силъ, во славу, съ 4-мя старцами: въ мозаикѣ ораторіи во имя св. Маріи in Labogatio въ Ватиканѣ, 344. Въ декоративныхъ росписяхъ храмовъ IV—VI вв., 139; въ мозаикахъ «Констанцы», 152; въ кодексахъ Рабулы, 192; на окладѣ евангелія въ г. Солье, 227. Описание виѣшняго вида Его у Антонина паломника, 156.

**Срѣтеніе Господне** — см. **Богоматерь**, въ *Срѣтеніи*.

**Стефанъ,** св., первомуч. Въ алтарной мозаикѣ собора въ Капуѣ, 301.

**Успеніе Божіей Матери.** Основа иконографіи его, 143.

**Феликсъ,** св. На фрескѣ катакомбъ Коммодиллы, 183.

**Церковь.** Въ Барберинскомъ свиткѣ Exultet, 67; въ рельефѣ двери Римской базилики св. Савины, 70, 79; на саркофагѣ Латеранскаго музея, 71; въ миниатюрѣ сирійскаго евангелія Парижской Національной Библіотеки, 310—311; на фрескѣ Бауита, 311.

**Цецилія,** св. Въ мозаикѣ церкви Аполлинарія Новаго въ Равеннѣ, 282.

## Предметный указатель.

### Амвоны:

- изъ Салоникъ, 47—50.
- въ церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, 275.

### Амуллы:

- въ Болоньѣ, 168—169.
- собора въ Монцѣ, 199—208.

### Блюдо Стругановское, 293.

### Браслетъ золотой Британскаго Музея, 94—95.

### Диптихи изъ слововой кости, 194—195. См. — Оклады.

### Доньшики золоченныя, 76—82.

### Икона Богоматери:

- въ Киевскомъ Музеѣ, 159—164, 321.
- Латеранскаго клада, 208—212.
- чеканная, Гелатскаго монастыря, 318.

### Иконопись, 153—155, 156.

### Иконы обѣтныя и помянныя: 358.

- въ церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, 275.
- въ церкви Димитрія Солунскаго, 358—359, 363.

### Иконы чудотворныя: 157.

- «Милосердія» въ церкви св. Маріи in Transtevere въ Римѣ, 287, 301—303.
- Русскія копіи съ иконы «Милосердія», 303—304.
- въ Римской базиликѣ S. Maria Maggiore, 274.
- Одигитрія, 191—192, 274, 369.
- Халкопратійская, 360.

### Колоритъ византийскій, 354.

### Краски въ древне-христіанской живописи, 152.

### Крестъ:

- еп. Ансела, 96—97.
- Бересфорда Гопа (Кенсингтонскаго Музея), эмалевый, 263—265.
- Константина въ храмѣ Богородицы Фарской, 304.
- Латеранскаго клада, 212.
- золотой изъ Сициліи, 96.
- тѣльничъ Кабинета Дзялинскихъ, 265—266.

### Кресты:

- бронзовые изъ Херсовеса, 168.
- рѣзные древне-христіанскіе, 258—266.

### Мартиріи, 135—139.

### Медали бронзовыя Ватиканскаго Музея, 94—95.

### Медальонъ золотой Гарруччи, 319.

### Миниатюры:

- Александрійской хроники, 251—252.
- Ватиканскаго Менологія, 91, 104, 367.
- лодкса Рабулы, 184—193, 357, 360.
- Коштекой рукописи ХГІ в. въ Ватиканской бібліотекѣ, 312—313.
- Мюнхенской рукописи ІХ в., 125.
- Россавскаго Евангелія, 312.
- сакраментарія Геллоны, 297.
- Сирійскаго Евангелія Парижской Націон. бібліотекы, 309—311.
- Эммадзинскаго Евангелія, 169—170, 192—193, 313—315.

### Мозаики:

- базилики св. Агніи въ Римѣ внѣ стѣнь, 355.
- Канакарійская на Кипрѣ, 240—242, 308, 327, 357.
- Капуи, 123, 300—301.
- Китійская на Кипрѣ, 231—240, 321, 323, 327.
- ораторія Богоматери въ базиликѣ св. Петра въ Римѣ, возлѣ триумфальной арки, 344.
- ораторія древней базилики св. Петра въ Римѣ, 286, 323, 327, 329—331.
- ораторія св. Венанція въ Латеранѣ, 321—323.
- ораторія св. Маріи in Laborario (inter turges) въ Римѣ, 344.
- Паренцо, 93, 176, 357.
- Равенны. 172—176, 296, 323, 325, 326, 327, 355, 360.
- усыпальницы Галлы Пладидіи въ Равеннѣ, 294—295.
- Флорентійской церкви св. Марка, 286, 323—327.
- церкви Димитрія Солунскаго, 309, 354—368.

- церкви св. Лаврентія за стѣнами въ Римѣ, 344.
- церкви св. Маріи in Cosmedin въ Римѣ, 327—329, 355.
- церкви св. Маріи Маджоре въ Римѣ, 110—123, 369.
- церкви S. Maria in Dominica (della Navicella) въ Римѣ, 337—339.
- церкви св. Маріи in Transtevere въ Римѣ, 344.
- церкви свв. Перeya и Ахиллея въ Римѣ, 339—340, 341.
- церкви св. Пракседы въ Римѣ, 287, 331—335.
- церкви св. Сабинны въ Римѣ, 71.
- церкви свв. Сильвестра и Мартина на горахъ въ Римѣ, 344.
- церкви св. Урбана alla Caffarella въ окрестностяхъ Рима, 340—342.
- церкви S. Francesca Romana въ Римѣ, 287, 301.
- церкви св. Цециліи въ Римѣ, 337.
- Монета съ изображеніемъ импер. Евдокіи, 293.
- Монеты Θεодосія второго и Маркіана, 293.
- Мошчехранилища въ Миланѣ, 43—44.
- Надгробная плита: 254.
  - въ Тунисѣ, 75.
- Оклады (дштихи): 216—229.
  - Берлинскаго Музея, 224.
  - Британскаго Музея, 220—221.
  - Ватиканскаго Музея, 229.
  - Кенсингтонскаго Музея, 227.
  - гр. Крауфорда, 218—220.
  - Меца, 256—257.
  - Парижской Библиотеки, 224—226.
  - Солея, 227—228.
  - Эчміадзина, 216—217.
- Орарь, 73—75, 90—92, 177.
- Ораторіи — см. Храмы, посвященные Богоматери.
- Орнатъ императорскій въ облаченіи Богоматери, 277—278, 280—282, 296.
- Паліотто въ церкви св. Амвросія въ Миланѣ, 265.
- Патриціанское облаченіе Богоматери, 282, 285—286.
- Печати: 96.
  - вислыя византийскаго, 319.
  - печать Романа, митр. Кизика, 258.
- Шиксиды:
  - собора г. Градо, 295—297.
  - Кенсингтонскаго Музея, 195.
  - въ Миланѣ, 53.
  - во Флорентійскомъ Музеѣ, 51—53.

**Плиты:**

- Коптская, 222—223.
  - церкви св. Максимина въ Тарасковѣ, 82—83. — См. Надгробная плита.
- Портреты эллинистическіе, 154—156.**
- Рельефы:**
- въ Капрѣ, 223.
  - Коптскій, 252.
  - каюдры Максиміана, 197—199, 296.
  - колонны церкви св. Марка въ Венеціи, 57—59.
  - въ Равеннѣ, 209.
  - на двери базилики св. Сабинны въ Римѣ, 46, 69—71.
  - на пластинкѣ гр. Строганова, 53.
  - на пластинкахъ слоновой кости, 197—198.
  - собранія Тривульци, 201.
  - въ Тунисѣ, 44—45.
- Саркофаги: 27, 28, 39, 40—41, 65.**
- Латеранскаго музея, 40—41, 71.
  - въ Ницѣ, 84.
  - въ Равеннѣ, 26, 27, 40.
  - въ Саррагосѣ, 57.
  - въ Сиракузахъ, 98—100.
- Статуэтки Кароагенскаго Музея, 53—56.**
- Стиль «византийскій», 353—354.**
- Ткани Латеранскаго клада, 212—216.**
- Фрески:**
- Багавата въ Египтѣ, 66, 131, 170—171.
  - Бауита, тамъ же, 245—250, 304—306, 316.
  - Вальерано, 242—244.
  - катакомбъ, 18—19, 28—29, 38, 67.
  - катакомбъ Домитиллы, 24, 29, 30, 33—36.
  - катакомбъ Каллиста, 26, 29, 38, 63.
  - катакомбъ Коммодиллы, 182—184.
  - катакомбъ Осгріанскихъ, 19, 164—168.
  - катакомбъ св. Прискиллы, 18, 20—25, 28.
  - катакомбъ Петра и Марцеллина, 29, 30, 31—32.
  - катакомбъ Фразома и Сатурнина, 36, 64.
  - пещерной капеллы св. Лаврентія у источника Вальтурно, 315—316.
  - Рима, 28, 62—63, 74, 344.
  - Саккара въ Египтѣ, 158, 256—257.
  - средневѣковой Италіи, 288—289.
  - Целіева дома, 67—68.
  - церкви (пещерной) въ Авзоніи, 290—291.
  - церкви Сант-Анжело in Formis, 289.
  - церкви San Sebastiano на Палатинѣ, 288.
  - церкви св. Климента въ Римѣ, 140, 297—300, 332, 341.
  - церкви св. Маріи Антиквы въ Римѣ, 267—286, 294, 295, 307—308, 316—318, 326.
  - церкви св. Маріи Вроццано, 292.

<p>— церкви св. Маріи in Cosmedin въ Римѣ, въ атриумѣ, 287.</p> <p>— церкви св. Маріи Маджоре близъ Монте-Кассино, 292.</p> <p>— подъ церковію св. Мартіна на горахъ въ Римѣ, 342—344.</p> <p>— церкви св. Пракседы въ Римѣ, 287, 332, 336—337, 341.</p> <p>— церкви 4 коронованныхъ въ Римѣ, 318.</p> <p>— Форо-Клавдіо. въ соборѣ, 291—292.</p> <p>— Эне въ Египтѣ, 250—251, 318.</p>	<p>Храмы, посвященные Богоматери:</p> <p>— 108—111, 144—150.</p> <p>— Влахеряскій, 347—348.</p> <p>— построенные при Константинѣ и его времени, 345—347.</p> <p>— (и ораторіи) въ Римѣ, 320—321.</p> <p>— Юстиніановой постройки, 349—352.</p> <p>Храмы христіанскіе, двухъ видовъ, 135—139.</p> <p>Черешницы изъ Карогева, 221—222.</p> <p>Щиты въ римской кавалеріи, въ царской гвардіи и обѣтные, 308.</p>
---	---

### ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ И ДОБАВЛЕНІЯ.

<i>Страница.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Слѣдуетъ читать.</i>
10	7 сверху	Миѡоз	Миѡоз
23	6 снизу	аревы	катакомбы (O. Marucchi. Guida del cimitero di Priscilla, 1908, p. 39)
26	2 сверху	свѣнку	свѣнку (по ближайшемъ осмотрѣ фрески, снимокъ оказался достаточно точнымъ)
48	подпись подъ рисункомъ	но рис.	но рис.
82	» » »	Максимива.	Максимина
97	» » »	серебряномъ	серебряномъ
111	16 снизу	представлена здѣсь	представлена здѣсь какъ служительница
—	13 »	у храма	у дома
122	3 сверху	Іоанна VIII	Іоанна VII
162	2 снизу, примѣчаніе	at Saggara	à Saqqara
176	2 » »	Машвѣл	Машвѣл
335	12 сверху	корона а	корона, а

#### *Дополненіе къ стр. 23-й:*

Фреска въ катакомбѣ Прискиллы украшаетъ сводъ галлерей, а не капеллы или крыты или «кубикула» въ собственномъ смыслѣ слова, и, какъ сказано было выше, находится надъ двойнымъ рядомъ «локуловъ» или могилъ, въ боковой стѣнѣ галлерей. Но позднѣе этихъ могилъ, въ углубленной здѣсь и расширенной—почему у археологовъ и въ указателяхъ катакомбы эта часть и называется капеллою или криптою (*Guida del cimitero di Priscilla*, O. Marucchi, 1908, p. 39)—галереѣ были вырыты еще ряды могилъ, и онѣ оказались съ надписями древнѣйшаго тина (красныя буквы). Между тѣмъ, фреска имѣетъ уже ясно декоративный характеръ, хотя составлена изъ релігіозныхъ темъ: слѣва вмѣстѣ полусѣбитое изображеніе Добраго Настыря, сдѣланное рельефомъ въ стукѣ и окруженное написанными деревьями, и на правомъ склонѣ свода изображеніе Мадонны съ Пророкомъ. Совершенно



отдѣльно слѣва представлены двѣ фигуры: мужчины и женщины. Итакъ, фреска даетъ декоративную тему, но уже историческаго содержанія, съ характеромъ типичныхъ идиллій или мифологическихъ темъ, изображавшихся тоже на сводахъ въ ближайшую языческую эпоху (см. Weege, *Das goldene Haus des Nero*, 1913, Taf. 8, B). Наконецъ, фреска во своемъ стилѣ, техникѣ, представляется значительно позднѣе фресокъ такъ называемой «Греческой капеллы» той же катакомбы: необыкновенно тщательный, нѣсколько аффектированный рисунокъ этихъ фресокъ, ихъ изящные красочные полутоны, ихъ художественная розово-смуглая карнація, требуютъ относить всю эту роспись (за исключеніемъ Трехъ Отроковъ при входѣ) къ началу II вѣка. и, такимъ образомъ, изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ, во своей карваціи и моделировкѣ болѣе близкое къ подобной же фрескѣ катакомбы Домитиллы, приходится относить къ концу II вѣка. Любопытно, затѣмъ, отмѣтить типическую близость юнаго типа Матери съ другою фрескою въ той же катакомбѣ Прискиллы. Возможно, наконецъ, какъ сообщилъ мнѣ бывший совѣтникъ въ катакомбѣ Прискиллы инсп. Пан. Гомм. Д-ръ Евр. Юзи, что предполагаемый «Пророкъ» представляетъ какъ бы общую фигуру мудреца, указывающаго на образъ Матери съ божественнымъ Младенцемъ, сочиненную мастеромъ художникомъ, вдохновившимся религіозною темою.









**PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET**

---

**UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY**

---

N  
8070  
K6  
1914  
v.1  
c.1  
ROBA

