

Эдмар Меднис

КАК ПОБЕЖДАЛИ

БОББИ ФИШЕР



МИР И СПОРТ

„Мир и спорт“ – серия книг, которая знакомит советских читателей с самыми значительными событиями и актуальными проблемами современного мирового спорта

Эдмар Меднис

КАК ПОБЕЖДАЛИ БОББИ ФРИШЕРА

Вступительное слово
Анатолия Карпова

Перевод с английского А. Файнгара



Москва
«Прогресс»
1981

Редактор Ю. Е. Сысоев

Редакция литературы по спорту и туризму

© Перевод на русский язык «Прогресс»,
1981

HOW TO BEAT BOBBY FISCHER

by EDMAR MEDNIS

Quadrangle/The New York Times

Book Company

© 1974 by Edmar Mednis

М $\frac{60904-593}{006(01)-81}$ 86-81

420200000

СЛОВО К ЧИТАТЕЛЯМ

Трудно примириться с тем, что Роберт Джеймс Фишер, чемпион мира 1972–1975 годов, выдающийся американский гроссмейстер, борьбе за шахматной доской предпочел уединение – не будем принимать всерьез несколько партий, сыгранных им недавно против электронного «партнера». Не будем также гадать, когда кончится это добровольное затворничество. Поговорим лучше о творчестве выдающегося шахматиста Роберта Джеймса Фишера, без которого нельзя себе представить шахмат 50–70-х годов. Партии Фишера – партии высочайшего боевого накала (бескомпромиссность Фишера общеизвестна) – отражают его универсальный шахматный стиль. В них можно найти все: острейшие дебютные схемы, искрометные атаки, тонкое маневрирование, упорную защиту трудных позиций, умение изыскивать малейшие шансы для контрнаступления, глубокие многоходовые эндшпили. Достижения Фишера, особенно в некоторых дебютных системах и ряде типовых окончаний, очень велики. Этот опыт изучают и еще долго будут изучать шахматисты любой квалификации.

Вот почему так ценна каждая книга, открывающая нам большого мастера с новой, подчас неожиданной стороны. В 1972 году наши читатели познакомились с книгой самого Фишера «Мои 60 памятных партий». Теперь перед нами работа Э. Медниса.

Что и говорить, Меднис рассматривает Фишера под неожиданным углом зрения: его интересует, как Фишер проигрывал. Так уж повелось, что шахматные мастера, вынося на суд читателей свое творчество, почти всегда рассказывают лишь о своих победах. Я вовсе не собираюсь обвинить их в нескромности; дело, очевидно, в том, что все мы привыкли видеть поучительное в высших достижениях, забывая, быть может, что поражения, в силу их отрезвляющего воздействия, учат большему, хотя куда меньше тешат самолюбие.

Принижает ли такой подход большого мастера?

Нисколько!

В свое время была издана брошюра о поражениях Капабланки, который, как известно, проигрывал очень редко. Фишер включил три проигрыша в «Мои 60 памятных партий», ясно, что он долго раздумывал над печальным итогом своих схваток со Спасским, Талем и Геллером. Кто знает, может быть, именно этот факт и привлек внимание Медниса? Во всяком случае, и психологические, и чисто шахматные причины поражений всегда волновали всех шахматистов.

Фишер проиграл немало партий (хотя 61 поражение за 15 лет это вовсе не много), но во много раз больше выиграл—именно поэтому имеет право на существование подход автора этой книги, более того, заслуживает самого пристального внимания.

Меднис видит свою задачу в том, чтобы в каждой партии выделить «момент ошибки» и попытаться ее объяснить. И хотя не все его выводы и оценки могут быть безоговорочно приняты, читатели увидят на страницах книги не мифическую шахматную машину, а Фишера-человека, которому, как и всем смертным, не чужды азарт и заблуждения, легкомыслие и небрежность. Значит ли это, что любой посредственный игрок не без злорадства испытает при чтении книги сладостное чувство близости к шахматному чемпиону? Я думаю, что такое чувство посетит немногих читателей книги Э. Медниса. Они должны увидеть другое: мир незабываемых сражений, в которых еще никому не удалось достичь полного совершенства. Однако в неуклонном стремлении к нему росли большие мастера и с ними вместе—шахматное искусство.

Анатолий Карпов

ОТ АВТОРА

Когда пишешь книгу о знаменитой личности, в твоём распоряжении обилие фактического материала. К тому, что знал сам, я сумел добавить немалое количество ценных фактов и цифр, почерпнутых из ведущих шахматных журналов нашего времени, сборников партий, из книг, посвященных отдельным турнирам, и руководств по дебюту. Полный список использованной литературы оказался бы слишком длинным, и я не буду его приводить; в нужных местах ссылки делаются в тексте. Две книги заслуживают отдельного упоминания: «Партии Бобби Фишера» под редакцией Роберта Уэйда и Кевина О'Коннела и «Мои 60 памятных партий», интересные с точки зрения проникновения в образ мыслей самого Бобби Фишера.

Для выполнения этой работы мне потребовалась значительная помощь, как моральная, так и практическая. Я благодарю всех, оказавших мне содействие, и выражаю особую личную признательность:

Полу Маршаллу, адвокату Бобби в Рейкьявике, за то, что он с энтузиазмом поддержал мой замысел;

гроссмейстеру Роберту Бирну, редактору и другу, за его поучительное предисловие;

моей жене Байбе, бесценному помощнику во всех вопросах, не имеющих отношения к шахматам;

Роберту Дж. Фишеру, великому игроку, за то, что даже, а может быть особенно, проигранные им партии содержат богатейший шахматный опыт и информацию для всех нас.

В книге, подобной этой, неизбежны некоторые оценочные и фактические неточности. Автор заранее берет за них ответственность на себя. Всякое указание на эти ошибки будет встречено мною с благодарностью.

Эдмар Меднис

Нью-Йорк, 1974

ВСТУПЛЕНИЕ

РАМКИ И ЦЕЛИ

Хотя Роберт Джеймс (Бобби) Фишер – великий шахматист, быть может, величайший из всех, каких знал мир, пока даже он проигрывал отдельные партии. Данная книга содержит все турнирные и матчевые партии (шестьдесят одну), в которых он терпел поражения со времени первенства США 1957/58 года, когда впервые стал чемпионом Америки. Ему было тогда всего четырнадцать лет, но это достижение сразу же заставило увидеть в нем не ребенка, а взрослого человека в мире современных шахмат.

За шестнадцать лет он потерпел 61 поражение из общего числа 576 сыгранных партий. Количество поражений незначительно по сравнению с победами – 327, соотношение побед к поражениям больше чем 5 : 1. Поразительно также небольшое число ничьих – 188, опять-таки по сравнению с числом побед. На высшем уровне, в гроссмейстерских турнирах, соотношение побед и ничьих 1 : 1 считается очень хорошим, но Бобби близок к соотношению 2 : 1. Не удивительно, что один из ходячих афоризмов (лишь до некоторой степени шуточный) гласит, что у Фишера легче выиграть, чем свести встречу с ним вничью! Общее количество набранных очков – 421 из 576 возможных – дает феноменальные 73 процента. Не удивительно поэтому, что у Фишера высочайший в истории шахмат индивидуальный рейтинг.

Роберт Дж. Фишер проигрывал партии и до того, как стал чемпионом Америки. Статистика здесь неполная, похоже, что до первенства США 1957/58 года он проиграл около 20 партий. И хотя его восхождение было стремительным, говорить о шахматной зрелости Бобби в то время не приходится.

Итак, целью этой книги является рассказ лишь о партиях, проигранных Робертом Дж. Фишером-чемпионом. Почему мы должны изучать эти партии? Ну разумеется, из интереса к творчеству великого шахматиста. Ведь каждый из нас проиграл массу партий, и нет ничего приятнее, чем знать, что и величайшие среди нас испытывали горечь поражений. Осознание этого факта помогает настроиться на борьбу и после неудач. Но главная причина, конечно, не в этом, а в поучительном значении этих партий. Грустная правда заключается в том, что в шахматах, как и в жизни, мы лучше учимся на своих неудачах. Успех укрепляет чувство собственного достоинства и благоприятно сказывается на кошельке, но отнюдь не всегда на нашей мудрости. Итак, если мы можем многому научиться на наших собственных поражениях, разве мы не научимся гораздо большему, тщательно изучив причины поражений великого шахматиста? Ответ на этот вопрос должен быть только утвердительным, но до сих пор ни один известный шахматный

мастер не предпринял такого исследования для нужд шахматной публики. Все такие анализы проделывались втайне, исключительно в целях подготовки к встречам с Робертом Дж. Фишером.

ЗАБЛУЖДЕНИЯ И ПРАВДА

Многие выводы из анализа проигранных партий Бобби удивят как любителя, так и специалиста.

Таблица I показывает, что Фишер проиграл примерно одинаковое количество партий и белыми, и черными. Это удивительно, потому что принято считать, будто, играя черными, он ради выигрыша склонен к «экстравагантным» действиям и, следовательно, должен проигрывать чаще. На самом деле черными он побеждал столь же регулярно, сколь и белыми, а из-за своего активного атакующего стиля мог проиграть любым цветом.

Еще более удивительны действительные причины его проигрышей. Таблица II показывает, что примерно в каждом двух случаях из трех (62 процента) Фишер был просто переигран. Его противники играли лучше и победили. В 16 партиях (26 процентов) он потерпел поражение из-за того типа ошибок, какие свойственны всем смертным. Я деликатно называю их «небрежностью». И только 7 партий были проиграны из-за так называемого «слишком рьяного стремления к победе». Это очень мало за целых шестнадцать лет и убедительно доказывает, как мало пострадал Фишер из-за чрезмерной агрессивности. А ведь всем давно известно, что лучшего пути к победе не бывает.

Всякий раз, когда Бобби проигрывал не гроссмейстеру, это событие в шахматном мире становилось сенсацией. И вовсе не случайно! Несмотря на общепризнанную рискованную игру, за шестнадцать лет он проиграл мастерам только 9 партий. Однако 52 раза он вынужден был поздравить с победой своих коллег-гроссмейстеров. Таким образом, очевидно, что именно коллеги по высшему шахматному званию нанесли ему наибольший урон, а не «посторонние» (таблица III).

Кто побеждал Фишера? Посмотрите на таблицы IV и V. 33 шахматиста удостоились этой чести. Если разделить их по странам, то на первом месте с 25 победами идет шахматисты СССР (41 процент). Ни одна другая страна не имеет даже 10 побед, а идущая на четвертом месте Аргентина может похвастать 4 победами. Поразительно, что только четыре американца сумели победить собственного чемпиона — П. Бенко, С. Решевский, Р. Бирн и Э. Меднис. Таблица IV примечательна и другим: среди созвездия международных шахматных звезд мы не видим Л. Портиша (Венгрия), В. Горта (Чехословакия), М. Тайманова (СССР), О. Панно (Аргентина) и других. Ни одного фишеровского «скальпа» не имеют ведущие американские шахматисты У. Ломбарди и Л. Эванс.

Какие дебюты следует избирать против Фишера, если вы желаете добиться победы? Таблица VI-A показывает проигрыши Фишера белыми, а таблица VI-B — черными.

Первое, что бросается в глаза,—отсутствие необычных дебютов в партиях, которые Фишер проиграл белыми. Не надейтесь добиться успеха экстравагантным дебютом! Он вас побьет! Как этого следовало ожидать, здесь представлены испанская партия и сицилианская защита. Необычно большое число поражений (лишь на одну меньше испанской) против французской защиты, которая в наше время не слишком популярна. Число поражений против защиты Каро-Канн не очень убедительно, так как 3 поражения из 4 он потерпел одним и тем же несчастливым вариантом в турнире претендентов 1959 года.

Таблица VI-B—поражения при игре черными—показывает фантастические успехи Бобби в варианте Найдорфа сицилианской защиты: за пятнадцать лет Фишер потерпел в нем только 7 поражений. Вместе с тем просто фантастичны его результаты против агрессивного первого хода королевской пешкой—всего 9 поражений. По результатам игры черными в закрытых дебютах напрашиваются два главных вывода. Система Земиша в староиндийской защите доставила ему столько неприятностей, что в последнее время он даже вообще избегал играть ее черными, если предполагал, что противник изберет систему Земиша. Это показали его последние матчи с Петросяном и Спасским. Удивительны также его проигрыши в защите Рагозина. Несмотря на несчастные обращения к этому дебюту, Бобби потерпел в нем уже 5 поражений. Но он все равно продолжает ее применять—смотрите первую партию его матча со Спасским!

Подробное обобщение всех проигранных Фишером партий видно из таблицы VII. Для тех, кто готовится к конкурсу вопросов и ответов, полезно будет знать, что самое быстрое поражение—в 22 хода—Фишер потерпел от Унцикера в Буэнос-Айресе, 1960 год (в некоторых источниках указывается 23 хода), а дважды Бобби продержался до капитуляции 73-го хода: против Кереса на Кюрасао, 1962 год, и против Медниса в чемпионате США 1962/63 года.

Таблица I

Партии, проигранные белыми и черными		
Белыми	—	28(46%)
Черными	—	33(54%)

Таблица II

Причины поражений

Переигран	—	38(62%)
Небрежность	—	16(26%)
Слишком рьяное стремление к победе	—	7(11%)

Таблица III

Поражения от противников разной квалификации		
От гроссмейстеров	–	52(85%)
От мастеров	–	9(15%)

Таблица IV

Победители Фишера

	Число побед
Геллер (СССР)	5
Спасский (СССР)	5
Глигорич (Югославия)	4
Петросян (СССР)	4
Таль (СССР)	4
Бенко (США)	3
Керес (СССР)	3
Решевский (США)	3
Ивков (Югославия)	2
Корчной	2
Ларсен (Дания)	2
Олафссон (Исландия)	2
Пахман	2
Бирн Р. (США)	1
Векслер (Аргентина)	1
Георгиу (Румыния)	1
Доннер (Голландия)	1
Келлер (Швейцария)	1
Ковачевич (Югославия)	1
Летелье (Чили)	1
Матулович (Югославия)	1
Меднис (США)	1
Муньос (Эквадор)	1
Найдорф (Аргентина)	1
Сангинетти (Аргентина)	1
Смыслов (СССР)	1
Ульман (ГДР)	1
Унцикер (ФРГ)	1
Хауреги (Чили)	1
Холмов (СССР)	1
Чокылтя (Румыния)	1
Элисказес (Аргентина)	1
Яношевич (Югославия)	1
<hr/>	
	Всего 61

Таблица V

Число побед, одержанных шахматистами разных стран

СССР	25
Югославия	9
США	8
Аргентина	4
Дания	2
Исландия	2
Румыния	2
Чехословакия	2
Чили	2
ГДР	1
Голландия	1
ФРГ	1
Швейцария	1
Эквадор	1

Таблица VI-A

Поражения белыми (дебюты)

1. Сицилианская защита		10
вариант Найдорфа	4	
атака Созина	4	
вариант дракона	1	
шевенингенский вариант	1	
2. Испанская партия		7
закрытый вариант	5	
открытый вариант	1	
защита Стейница (улучшенная)	1	
3. Французская защита		6
вариант Винавера	4	
вариант Мак-Кетчона	1	
вариант Тарраша	1	
4. Защита Каро-Канн		4
вариант двух коней (2.Кс3)	3	
вариант 4... Cf5	1	
5. Защита Пирца – Уфимцева ¹		1
	Всего	28

Таблица VI-B

Поражения черными (дебюты)

A. Закрытые дебюты – 24	
1. Староиндийская защита	11
система Земиша	5

¹ В советской шахматной литературе именуется защитой Уфимцева. – Прим. перев.

вариант Петросяна	2
нормальный вариант	1
королевское фианкетто	1
система Бенко	1
система Авербаха	1
2. Отказанный ферзевый гамбит (система Рагозина)	5
3. Защита Нимцовича	4
система Рубинштейна	3
система Земиша	1
4. Защита Грюнфельда	3
разменный вариант	2
вариант 4.Cf4	1
5. Английское начало	1
Б. Открытые дебюты (I.e4)–9	
1. Сицилианская защита	8
вариант Найдорфа	7
закрытый вариант	1
2. Королевский гамбит	1
	Всего 33

Таблица VII
Поражения Фишера

Партия	Место и время турнира	Дебют	Причина поражения
1. Матулович – Ф.	Матч, Белград, Югославия, июль 1958	Староиндийская защита (система Земиша) 41 ход	Переигран
2. Бенко – Ф.	Межзональный турнир, Порторож, август 1958, IV тур	Староиндийская защита (система Земиша) 41 ход	Переигран
3. Олафсон – Ф.	Межзональный турнир, Порторож, август 1958, XI тур	Отказанный ферзевый гамбит (система Рагозина) 44 хода	Переигран
4. Ф.–Пахман	Мар-дель-Плата, март 1959, III тур	Испанская партия (защита Стейница) 56 ходов	Слишком рьяное стремление к победе

Партия	Место и время турнира	Дебют	Причина поражения
5. Ф.–Летелье	Мар-дель-Плата, март 1959, V тур	Испанская партия (закрытый вариант) 59 ходов	Небрежность
6. Ф.–Ивков	Сантьяго, апрель 1959, III тур	Французская защита (вариант Винавера) 52 хода	Переигран
7. Сангинетти–Ф.	Сантьяго, апрель 1959, IV тур	Староиндийская защита (система Земиша) 55 ходов	Переигран
8. Пахман–Ф.	Сантьяго, апрель 1959, VI тур	Отказанный ферзевый гамбит (система Рагозина) 40 ходов	Слишком рьяное стремление к победе
9. Хаурегги–Ф.	Сантьяго, апрель 1959, X тур	Староиндийская защита (система Земиша) 40 ходов	Переигран
10. Глигорич–Ф.	Цюрих, июнь 1959, XI тур	Сицилианская защита (вариант Найдорфа) 39 ходов	Небрежность
11. Ф.–Келлер	Цюрих, июнь 1959, XIV тур	Испанская партия (закрытый вариант) 57 ходов	Слишком рьяное стремление к победе
12. Ф.–Петросян	Турнир претендентов, Блед, сентябрь 1959, II тур	Защита Каро-Канн (вариант двух коней) 68 ходов	Переигран
13. Олафссон–Ф.	Турнир претендентов, Блед, сентябрь 1959, V тур	Сицилианская защита (вариант Найдорфа) 45 ходов	Переигран
14. Таль–Ф.	Турнир претендентов, Блед, сентябрь 1959, VI тур	Староиндийская защита (система Петросяна) 41 ход	Переигран

Партия	Место и время турнира	Дебют	Причина поражения
15. Ф.—Керес	Турнир претендентов, Блед, сентябрь 1959, VIII тур	Защита Каро-Канн (вариант двух коней) 30 ходов	Переигран
16. Петросян—Ф.	Турнир претендентов, Блед, сентябрь 1959, IX тур	Защита Нимцовича (система Рубинштейна) 31 ход	Переигран
17. Глигорич—Ф.	Турнир претендентов, Блед, сентябрь 1959, XI тур	Сицилианская защита (вариант Найдорфа) 43 хода	Переигран
18. Ф.—Таль	Турнир претендентов, Блед, сентябрь 1959, XIII тур	Сицилианская защита (вариант Найдорфа) 33 хода	Переигран
19. Таль—Ф.	Турнир претендентов, Загреб, октябрь 1959, XX тур	Староиндийская защита (система Петросяна) 34 хода	Переигран
20. Ф.—Смыслов	Турнир претендентов, Загреб, октябрь 1959, XXI тур	Сицилианская защита (вариант Найдорфа) 48 ходов	Слишком рьяное стремление к победе
21. Ф.—Керес	Турнир претендентов, Белград, октябрь 1959, XXII тур	Защита Каро-Канн (вариант двух коней) 55 ходов	Переигран
22. Ф.—Таль	Турнир претендентов, Белград, октябрь 1959, XXVII тур	Сицилианская защита (вариант Найдорфа) 51 ход	Небрежность
23. Спаский—Ф.	Мар-дель-Плата, март 1960, II тур	Королевский гамбит 29 ходов	Небрежность
24. Элисканес—Ф.	Буэнос-Айрес, июнь 1960, V тур	Отказанный ферзевый гамбит (система Рагозина) 58 ходов	Небрежность

Партия	Место и время турнира	Дебют	Причина поражения
25. Векслер-Ф.	Буэнос-Айрес, июль 1960, VII тур	Английское начало 38 ходов	Переигран
26. Ф.-Ульман	Буэнос-Айрес, июль 1960, VIII тур	Французская защита (вариант Винавера) 42 хода	Переигран
27. Унцикер-Ф.	Буэнос-Айрес, июль 1960, XI тур	Сицилианская защита (вариант Найдорфа) 22 (23) хода	Небрежность
28. Бенко-Ф.	Буэнос-Айрес, июль 1960, XIX тур	Староиндийская защита (3. g2 g3) 27 ходов	Небрежность
29. Ф.-Муньос	Лейпциг, Шахматная Олимпиада, октябрь 1960, США - Эквадор (предварительный турнир)	Сицилианская защита (вариант дракона) 36 ходов	Переигран
30. Глигорич-Ф.	Лейпциг, Шахматная Олимпиада, октябрь 1960, США - Югославия (финал)	Отказанный ферзевый гамбит (система Рагозина) 33 хода	Переигран
31. Решевский-Ф.	Матч, июль 1961, I партия, Нью-Йорк	Староиндийская защита 60 ходов	Переигран
32. Решевский-Ф.	Матч, август 1961, VII партия, Лос-Анджелес	Защита Рагозина 28 ходов	Переигран
33. Бенко-Ф.	Турнир претендентов, Кюрасао, май 1962, I тур	Староиндийская защита (система Бенко) 40 ходов	Переигран
34. Геллер-Ф.	Турнир претендентов, Кюрасао, май 1962, II тур	Сицилианская защита (вариант Найдорфа) 40 ходов	Переигран

Партия	Место и время турнира	Дебют	Причина поражения
35. Ф.–Корчной	Турнир претендентов, Кюрасао, май 1962, V тур	Защита Пирца – Уфимцева 33 хода	Небрежность
36. Ф.–Геллер	Турнир претендентов, Кюрасао, май 1962, IX тур	Сицилианская защита (атака Созина) 68 ходов	Слишком рьяное стремление к победе
37. Ф.–Петросян	Турнир претендентов, Кюрасао, май 1962, XIII тур	Французская защита (вариант Мак-Кетчона) 43 хода	Переигран
38. Ф.–Корчной	Турнир претендентов, Кюрасао, июнь 1962, XIX тур	Сицилианская защита (вариант Созина) 45 ходов	Небрежность
39. Ф.–Керес	Турнир претендентов, Кюрасао, июнь 1962, XXI тур	Испанская партия 73 хода	Небрежность
40. Чокылята–Ф.	Варна, Шахматная Олимпиада, октябрь 1962, США – Румыния (финал)	Сицилианская защита (закрытый вариант) 69 ходов	Переигран
41. Ф.–Доннер	Варна, Шахматная Олимпиада, октябрь 1962, США – Голландия (финал)	Защита Каро-Канн (вариант 4...Cf5) 43 хода	Небрежность
42. Ф.–Глигорич	Варна, Шахматная Олимпиада, октябрь 1962, США – Югославия (финал)	Сицилианская защита (шевинингенский вариант) 43 хода	Небрежность
43. Ф.–Меднис	Первенство США, декабрь 1962, I тур	Французская защита (вариант Винавера) 73 хода	Слишком рьяное стремление к победе

Партия	Место и время турнира	Дебют	Причина поражения
44. Ф.–Ивков	Гавана, сентябрь 1965, X тур	Испанская партия 53 хода	Переигран
45. Геллер–Ф.	Гавана, сентябрь 1965, XVII тур	Староиндийская защита (система Земиша) 57 ходов	Переигран
46. Ф.–Холмов	Гавана, сентябрь 1965, XVIII тур	Испанская партия 46 ходов	Переигран
47 Ф.–Р. Бирн	Первенство США, декабрь 1965, XIII тур	Французская защита (вариант Тарраша) 36 ходов	Переигран
48. Решевский–Ф.	Первенство США, декабрь 1965, IX тур	Защита Нимцовича (вариант Рубинштейна) 61 ход	Переигран
49. Ф.–Ларсен	Санта-Моника, июль 1966, VI тур	Испанская партия (открытый вариант) 30 ходов	Небрежность
50. Найдорф–Ф.	Санта-Моника, июль 1966, VII тур	Староиндийская защита (система Авербаха) 31 ход	Переигран
51. Спаский–Ф.	Санта-Моника, июль 1966, VIII тур	Защита Грюнфельда (разменный вариант) 50 ходов	Переигран
52. Георгиу–Ф.	Гавана, Шахматная Олимпиада, ноябрь 1966, США – Румыния (финал)	Защита Нимцовича (система Земиша) 50 ходов	Переигран
53. Ф.–Геллер	Монако, апрель 1967, XI тур	Сицилианская защита (вариант Найдорфа) 25 ходов	Небрежность
54. Ф.–Геллер	Скопле, август 1967, II тур	Сицилианская защита (атака Созина) 23 хода	Небрежность

Партия	Место и время турнира	Дебют	Причина поражения
55. Яношевич – Ф.	Скопле, август 1967, XII тур	Сицилианская защита (вариант Найдорфа) 69 ходов	Переигран
56. Ф.–Ковачевич	Ровинь–Загреб, апрель 1970, VIII тур	Французская защита (вариант Винавера) 30 ходов	Переигран
57. Спасский – Ф.	Зиген, Шахматная Олимпиада, сентябрь 1970, США – СССР (финал)	Защита Грюнфельда (разменный вариант) 39 ходов	Слишком рьяное стремление к победе
58. Ф.–Ларсен	Пальма-де-Мальорка, Межзональный турнир, ноябрь 1970, IX тур	Сицилианская защита (атака Созина) 52 хода	Переигран
59. Петросян – Ф.	Матч претендентов, Буэнос-Айрес, октябрь 1971, II партия	Защита Грюнфельда (4. Cf4) 32 хода	Переигран
60. Спасский – Ф.	Матч на первенство мира, Рейкьявик, июль 1972, I партия	Защита Нимцовича 56 ходов	Небрежность
61. Спасский – Ф.	Матч на первенство мира, Рейкьявик, август 1972, XI партия	Сицилианская защита (вариант Найдорфа) 31 ход	Переигран

ПРЕДИСЛОВИЕ

Поражения великого шахматиста столь же поучительны, сколь и его победы. Но для этого он должен быть поистине великим, а кто более отвечает этому требованию, чем Бобби Фишер? Поражения посредственного игрока мало кого волнуют, мы воспринимаем их как нечто само собой разумеющееся, но, учитывая блестящую игру Фишера, мы не перестаем удивляться, как это он все же проигрывал время от времени партию-другую.

Вопрос особенно интересен с точки зрения разных шахматных стилей. В игре Бента Ларсена и Михаила Таля, которые неизменно идут на риск (первый — на «рассчитанный», второй — на «нерассчитанный»), некоторое количество поражений воспринимается нами как составная часть их турнирной тактики; эти поражения в значительной мере можно рассматривать как расплату за несколько рискованный путь к успеху.

Фишера, однако, отвращают неясные осложнения. Во время бесчисленных совместных разборов сыгранных партий я убедился в том, что план действий, ведущий к неясным результатам, он ставит едва ли выше варианта, ведущего к форсированному проигрышу. Если мы признаем — а мы должны это сделать, — что целью Фишера является ясное совершенство и что он ближе к этому, чем кто-либо иной, то его поражения нельзя объяснить как лихие авантюры, которые вышли из-под его контроля.

Конечно, это противоречит распространенному мифу, что он прежде всего игрок остроатакующего стиля. Поражаешься, какую силу приобрел этот миф, если на него клонули даже известнейшие шахматные теоретики. В пресс-бюро в Буэнос-Айресе после блестящей победы Фишера над Тиграном Петросяном в седьмой партии финального матча претендентов в октябре 1971 года ко мне подошел огорченный помощник Петросяна Алексей Суэтин и сказал: «Он играет так просто!»

Я чуть было не ответил: «Вы хотите сказать, что, изучая сыгранные Фишером партии, вы не обнаружили в них той капабланковской простоты, которая и составляет их суть?» Но я не мог этого сказать. Я улыбался во весь рот и согласно кивал головой.

Рядом с мифом об игроке «остроатакующего стиля» живет представление о том, что Фишер неуверенно чувствует себя в защите. И снова — как это далеко от истины! Свидетельство тому — четвертая и девятнадцатая партии матча на первенство мира с Борисом Спасским. Ни один шахматист, «неуверенно чувствующий себя в защите», не устоял бы против мощных атак Спасского в этих партиях и не свел бы их вничью.

Не являясь исключительно ни атакующим шахматистом, ни защитником, Фишер ближе всех других стоит к понятию шахматиста универсального. Блистательная атака, которой он одержал победу над мной в первенстве США 1963/64 года, принадлежит к тем образцам его игры, которые способны ввести в заблуждение публику. (Партия эта ввела в заблуждение и гроссмейстера, комментировавшего ее для зрителей в соседней комнате: когда ему сообщили, что партия закончилась, он решил, что признал себя побежденным Бобби, а не я. Он так и не понял, что, несмотря на лишнюю фигуру, я не мог спастись от мата.)

Блестящая защита производит меньшее впечатление на зрителей, потому что она не венчается сокрушительной матовой атакой. Только этим я могу объяснить непонимание виртуозного искусства Фишера в защите. Те, кто имел против него преимущество, знают, что нет шахматиста, у которого в такой ситуации было бы труднее выиграть. В партии, где я одержал над ним единственную победу (Сорок седьмая партия, первенство США 1965 года), я приготовил для него сюрприз — жертву фигуры за черных в варианте Тарраша французской защиты, — и он, разволновавшись, ошибся. Но подобные просчеты в анализе у него крайне редки и фактически составляют исключение.

Более того, он действует блестяще не только тогда, когда на него сваливается бремя защиты; зачастую он сам активно стремится к оборонительной позиции, если считает, что это правильный путь к победе. Так, он время от времени обращается к варианту Тайманова в испанской партии, в котором черные отстают в развитии, но получают двух слонов; он возродил старинное продолжение Вильгельма Стейница в дебюте двух коней, в котором белые, удерживая гамбитную пешку, сталкиваются с трудными проблемами.

Его стратегия была очевидной — он сознательно подверг себя опаснейшей атаке, когда взял пожертвованную Спасским пешку в семнадцатой партии их матча за мировое первенство, и это против Спасского, общепризнанного мастера атаки. Иво Ней, секундант Спасского, в написанной им вместе со мной книге «По обе стороны шахматной доски» отмечает: «Если Фишер не видит конкретных матовых угроз, он всегда берет такие пешки». Суть дела в том, что Фишер использует для достижения победы все ресурсы и не боится сознательно перейти к защите.

Каков же стиль шахматиста, отказавшегося от пристрастий ради безжалостной объективности? Разбирая с ним его самые волнующие партии, я всегда поражался тому, что он оценивает игру в исключительно простых позиционных категориях и с точки зрения контуров грядущего эндшпиля, а это очень роднит его с Капабланкой. Даже в самый разгар яростной схватки с Мигелем Найдорфом, в ходе атаки с жертвами — это было на Олимпиаде в Варне в 1962 году, — тактические фейерверки ни на миг не отвлекали его внимания от общей оценки позиции и таких понятий, как пешечная структура, слабые пункты, и прочих здоровых позиционных соображений.

Еще одним подтверждением сильного влияния Капабланки на его

игру может служить следующее: всякий раз, когда перед Фишером выбор, продолжать ли многообещающую атаку в середине игры или предпочесть небольшое, но ясное и определенное преимущество в окончании, он неизменно выбирает окончание. Использование им превосходства слона над конем при пешках на обоих флангах в четвертой партии четвертьфинального матча претендентов с Марком Таймановым в Ванкувере, 1971 г., принадлежит к числу лучших творческих достижений в эндшпиле, когда-либо созданных на шахматной доске.

Я уже упоминал его прекрасную победу над Тиграном Петросяном в седьмой партии финального матча претендентов в Буэнос-Айресе, 1971 г., Бобби не только проник в самую суть позиции, реализовав минимальное преимущество – изолированную пешку у противника, – но и добился этого против шахматиста, всегда признававшегося непревзойденным мастером защиты. После 20-го хода Алексей Суэтин и Юрий Авербах успокоились, они были убеждены, что у Петросяна такую позицию выиграть нельзя, но ничто не могло остановить Фишера. Его достижения в некоторых типах окончаний поистине достойны восхищения.

Если основная концепция фишеровской стратегии имеет своим истоком ясный классицизм Капабланки, то его готовность защищать трудные позиции отмечена влиянием Вильгельма Стейница, чьи партии и комментарии он основательно изучил. Разумеется, он не позволил себе стать пленником догмы, подобно Стейницу, который упрямо отстаивал стесненные, проигранные положения, но атакующему сопернику он бросает вызов в стиле Стейница, ничуть не обескураженный страшными угрозами, если верит в конечную устойчивость своей позиции. Уж чем-чем, но блефом Бобби не запугаешь.

И еще в одном отношении Фишер следовал стейницевскому образцу: до матча со Спасским он упорно отстаивал свой любимый, хотя и ограниченный дебютный репертуар. Он никогда не скрывал от своих противников, что на 1.e2–e4 ответит вариантом Найдорфа сицилианской защиты, а на 1.d2–d4 – староиндийской защитой и что 1.e2–e4 – его единственное оружие атаки, за которым последует атака Солина, если противники изберут сицилианскую защиту.

Открыто демонстрируя свою приверженность излюбленным вариантам, он всякий раз выступал с заготовленными анализами, глубина и изобретательность которых оказывались его соперникам не по плечу. Поражение в любимой дебютной системе ничуть не лишало его мужества.

Эта книга, однако, показывает, что феномен Фишера нельзя считать чем-то застывшим. Когда уже казалось, что он может до бесконечности пользоваться своим ограниченным дебютным репертуаром, в матче со Спасским он внес в него сенсационные изменения. С алексинским коварством он застал Спасского врасплох, впервые в жизни разыграв классический вариант ферзевого гамбита, и одержал отличную победу в шестой партии матча. Когда вариант Найдорфа был встречен сильнейшим ударом Бориса в одиннадцатой партии и едва не кончился катастрофой в пятнадцатой, Бобби включил в свой

арсенал защиты Алехина и защиту Пирца–Робача. В последней партии матча он завоевал чемпионское звание вариантом сицилианской защиты, который раньше никогда не применял. Теперь, когда Бобби сделал своим оружием еще и неожиданность, его, конечно, стало еще труднее победить.

Фишер побеждает в равной мере белыми и черными, но было бы неверно предположить, что, играя черными, в поисках шансов на выигрыш он переступает допустимую грань риска. Он не играет контргамбиты и не идет черными на рискованные осложнения. Несколько лет назад, просматривая мои партии, он всякий раз выражал недоумение, когда замечал, что я, играя черными, бросаюсь в атаку. «Вы должны сначала достичь равенства, а потом уже искать что-то еще»,— советовал он мне.

Именно это он и делает в своих партиях. Решая возникающие проблемы поочередно, он не пытается уклониться от главной задачи черных—ликвидировать связанную с правом первого хода инициативу белых. Его игра в этой стадии партии логична и реалистична и опять-таки напоминает стиль Капабланки. Даже когда ему в данной партии необходима победа, как было в последнем туре турнира в Скопле, 1967 г.,—только целое очко давало ему первый приз впереди Ефима Геллера,—он отказался отойти от холодной логики. И лишь нейтрализовав угрозы Ратмира Холмова, он начал острую контригру, которая принесла ему победу.

В то время как большинство шахматистов с трудом контролируют во время важных партий свои эмоции, сверхоптимистично оценивая свои шансы в атаке или сверхпессимистично в защите трудных позиций, Фишер умудряется каким-то образом оставаться неизменно объективным. Когда я впервые встретился с ним за шахматной доской в открытом первенстве США в Кливленде, 1957 г., ему было всего четырнадцать лет. И тем не менее во время всех поворотов этой яростной схватки он ни на минуту не дал себя обмануть. Он знал, что получил преимущество по дебюту, знал точно, когда я боролся за уравнение, так же как и момент, когда он сам ошибся, дав мне шансы на выигрыш (партия закончилась вничью). Он никогда не позволял себе глупый «трёп», которого не чужды многие шахматисты с турнирным стажем, вдвое превышающим его собственный.

Хотя в своих публичных выступлениях он резко отзывался о некоторых своих главных соперниках, в частных разговорах Бобби всегда давал понять, что уважает их. Он испытывает вечную жажду анализа отличных шахматных партий и, разыгрывая партии своих соперников, хорошо отдает себе отчет и в их силе, и в их слабостях. Не могу не добавить здесь: я обнаружил, что мои старые партии он изучил гораздо тщательнее, чем я сам; более того, он неиссякаемый источник всевозможных вариантов, которыми либо я мог выиграть элегантнее, либо мой противник мог защититься лучше и т. д.

Итак, если перед нами столь выдающаяся и столь гармоничная игра в шахматы во всех ее аспектах, то как же все-таки побить Бобби Фишера?

Секретов немного. Дверь только едва приоткрывается, но все же приоткрывается. В матче с Борисом Спасским за мировое первенство он время от времени проявлял легкомыслие, играя иногда так быстро, что казалось, будто он хочет скорее ввести кого-то в заблуждение, нежели задуматься и отыскать лучший ход. Так он испортил выигранные окончания в седьмой и тринадцатой партиях (хотя последнюю он все-таки выиграл после новой ошибки Спасского). Небрежность всегда наказывается, и, как показывает таблица П Э. Медниса, она явилась причиной 26% поражений Фишера.

Хотя ошибки никогда не исчезнут из шахматной игры, полагаться на них во встрече с Фишером — задача неблагоприятная. Он демонстрирует наиболее свободную от ошибок игру в истории шахмат. Но пока я пишу эти строки, вероятность ошибок Фишера возрастает, потому что после матча со Спасским он не сыграл ни одной партии. Адольф Андерсен заметил после своего матча с Полом Морфи в 1857 году: «Невозможно держать свое искусство под стеклом, как драгоценный камень, и извлекать его оттуда по своему усмотрению. Напротив, оно сохраняется лишь благодаря постоянному применению».

Гроссмейстер
Роберт БИРН

ЮНЫЙ ЧЕМПИОН

Январь 1958 – август 1961 гг.

(партии 1–32)

1958 год стал заметной вехой в истории американских и мировых шахмат: в январе этого года четырнадцатилетний Бобби Фишер, не проиграв ни одной партии, стал чемпионом США. Он по праву получил титул сильнейшего, хотя успех и был неожиданным для всех, кроме самого Фишера и его энергичной матери, Регины Фишер. Победа эта открывала дорогу к первенству мира, поскольку первенство США того года было одновременно и зональным отборочным турниром к матчу на первенство мира 1960 года.

Межзональный турнир 1958 года в Портороже (Югославия) явился поэтому очередной мишенью Фишера. Он поступил мудро, отказавшись от участия в турнирах весной, и занялся подготовкой к своему первому международному экзамену. Бобби приехал в Белград в начале июля, чтобы акклиматизироваться в Югославии, а заодно и в мире международных шахмат, сыграл матч из двух партий (обе вничью) с Яношевичем, затем, несмотря на поражение в первой партии, победил молодого талантливое мастера Матуловича со счетом 2,5:1,5. Ход матча и его результат впервые продемонстрировали твердую решимость Фишера побеждать, преодолевая все препятствия на своем пути. Хотя в первой партии (Первая партия) он был просто-напросто позиционно разгромлен, однако, ничуть не обескураженный, в следующих трех встречах набрал 2,5 очка.

Эти успехи накануне межзонального турнира подняли его настроение. Тогда я как раз возвращался с первенства мира среди студентов, которое проводилось в Варне (Болгария), и в ожидании парижского поезда на целый день задержался в Белграде. Прогуливаясь по улицам, я спросил, где помещается шахматный клуб. Вместо этого меня проводили в отель, где, как было известно, остановился Фишер; войдя в номер, я застал его – разумеет-

ся!—за шахматной доской. Он был рад неожиданному гостю и тут же стал показывать мне, как он «прикончил» Матуловича. Днем Фишер водил меня по белградским паркам. Среди белградцев он уже был знаменитостью: всюду, где бы мы ни появлялись, нас останавливали и окружали люди. Вечером на вокзале, прощаясь с ним и желая ему успеха, я оценивал его шансы в Портороже весьма оптимистически. Он источал ту здоровую уверенность в себе, которая необходима шахматисту, и не проявлял никаких признаков опасной самоуверенности.

Межзональный турнир в Портороже оказался тяжелым для всех, кроме четверки победителей—Таля, Глигорича, Бенко, Петросяна,—и только железная воля Бобби и удивительно крепкие нервы позволили пятнадцатилетнему американскому чемпиону разделить пятое-шестое места и войти в турнир претендентов 1959 года. Из двадцати партий Фишер проиграл только две. Бенко переиграл его в позиционной борьбе в староиндийской защите (Вторая партия), а Олафссон—в защите Рагозина (Третья партия)—первое из многочисленных поражений Фишера в этом несчастливом для него дебюте.

Вернувшись домой героем, он быстро подтвердил, что является первым шахматистом Америки: снова занял первое место в чемпионате США без единого поражения. Весной 1959 года он с весьма посредственными результатами провел турне по Латинской Америке. В Мар-дель-Плате он поделил третье-четвертое места. Целое очко, а с ним и чистое первое место он потерял, играя на выигрыш против Пахмана в позиции, где надо было бороться за ничью (Четвертая партия), а также допустив грубейшую ошибку в ничейном окончании в партии с Летелье (Пятая партия). Еще менее утешительным оказался его результат в Сантьяго: дележ четвертого—шестого мест с результатом $+7,5 - 4,5$. Здесь он потерпел целых четыре поражения—слишком много для такого относительно слабого турнира. Ивков переиграл его черными во французской защите (Шестая партия), Сангинетти—в системе Земиша староиндийской защиты (Седьмая партия), необоснованная атака черными привела его к новому поражению от Пахмана (Восьмая партия), а молодой чилийский мастер Хауреги выиграл у Фишера ферзя и партию все в той же системе Земиша староиндийской защиты (Девятая партия).

Бобби вернулся в Нью-Йорк и тут же отправился в Цюрих на крупный международный турнир, состоявшийся в мае-июне. Ему уже исполнилось шестнадцать лет, но его мать все еще беспокоилась о нем и попросила меня сопровождать Бобби в качестве секунданта. Однако мне предстояло сдавать выпускные экзамены в Нью-Йоркском университете, и в Цюрих вместе с Фишером отправился Энтони Сайди. В Цюрихе Фишер показал игру высочайшего класса, которая после неудач в Южной Америке успокоила его поклонников. Он сыграл там много прекрасных партий (четыре из них включены Фишером в «Мои 60 памятных партий») и разделил третье-четвертое места с Кересом, пропустив вперед только Талья и Глигорича. Глигорич хорошо провел с ним партию белыми в сложном варианте Найдорфа сицилианской защиты (Десятая партия), но, проявив Фишером большую осторожность, он спас бы пол-очка. Другого поражения — от Келлера из Швейцарии — тоже могло не быть. Вместо того чтобы смириться с очевидным равенством, Фишер бросился белыми в атаку на молодого швейцарского мастера, но атака обернулась болезненным бумерангом (Одиннадцатая партия).

Следующей ступенькой на международной арене был турнир претендентов 1959 года, состоявшийся в Югославии в сентябре-октябре. Американцы возлагали большие надежды на своего чемпиона. Конечно, он представлял собой силу, с которой приходилось считаться, но ожидать, что он победит, было нереалистично. Во-первых, в свои шестнадцать лет он был еще слишком юн и неопытен, и, во-вторых, Таль в то время способен был сместь со своего пути любые препятствия. Фишер был очень уверен в себе, скорее, даже самоуверен, и это сказалось очень скоро, особенно в нетипичной для него поверхностной дебютной подготовке при игре белыми. Старт турнира был неплох — он победил в первом туре черными Кереса. Но затем все покатило вниз, под гору, и после IX тура Фишер с тремя очками занимал последнее место. Часть вины следует отнести на счет упрямой приверженности сомнительному варианту за белых в защите Каро-Канн (Двенадцатая, Тринадцатая и Двадцать первая партии). Его упрямство приняло такие размеры, что против него избирали Каро-Канн даже те соперники, которые никогда раньше эту защиту не играли! Плохой старт ни-

когда не выбивал Фишера из колеи. Таково одно из его сильнейших качеств. Его уверенность в себе непреходящая, он упорно продолжает сражаться. Подобная стойкость дала ему возможность закончить турнир в Югославии с результатом + 12,5–15,5, разделив пятое-шестое места с Глигоричем. Более пристальный взгляд на проигранные им партии объясняет отрицательный баланс набранных очков. В Двенадцатой партии Петросян переиграл его черными в защите Каро-Канн. Олафссон применил фишеровское продолжение 6.Сс4 в варианте Найдорфа и победил в отличном стиле (Тринадцатая партия). Таль белыми стратегически переиграл его в староиндийской защите (Четырнадцатая партия). Затем Фишер снова плохо играл против Каро-Канн, на этот раз с Кересом, и проиграл в 30 ходов! (Пятнадцатая партия.) Потом в 31 ход Петросян легко побеждает Фишера после того, как он плохо разыграл защиту Нимцовича (Шестнадцатая партия). Затем настала очередь Глигорича: он переиграл Фишера белыми в варианте Найдорфа сицилианской защиты (Семнадцатая партия). Таль побеждает его черными в 33 хода, после того как Фишер слабо разыграл свой излюбленный вариант 6.Сс4 в варианте Найдорфа (Восемнадцатая партия). Это результат излишней самоуверенности, слабой дебютной подготовки и просто слабой игры. Во второй половине матч-турнира он играл лучше, но не избежал новых поражений. Таль снова убедительно выиграл у него белыми в староиндийской защите (Девятнадцатая партия). Смыслов подготовился к ожидаемому 6.Сс4 в сицилианской защите и победил, после того как Фишер в своем стремлении к выигрышу избрал чересчур острое продолжение (Двадцатая партия). Еще одно поражение против защиты Каро-Канн он потерпел против Кереса (Двадцать первая партия). И только очередной проигрыш Талю (Двадцать вторая партия) может быть назван незаслуженным. В острейшей атакующей позиции Бобби беззаботно посчитал, что «все ведет к победе»; это оказалось не так, и результат получился прямо противоположным.

Конечно, говоря объективно, место среди шестерки сильнейших шахматистов мира было вполне почетным. Фишер вернулся в США разочарованный своим результатом; он жаждал новых побед и снова легко, без единого поражения провел первенство США 1959/60 года.

Весной 1960 года Фишер предпринял новую поездку по Южной Америке. В Мар-дель-Плате он показал фантастический результат 13,5 очка из 15 возможных, но его хватило лишь для дележа первого места с Борисом Спаским — после болезненного поражения от русского гроссмейстера во II туре (Двадцать третья партия). Черными в королевском гамбите Бобби небрежной игрой превратил дебютное преимущество в ноль в таблице. Однако, как всегда неунывающий, он набрал 12,5 очка в следующих 13 партиях!

Иначе сложились дела в Буэнос-Айресе в 1960 году. Фактически это был настоящий провал. (За него он отреваншировался десятью годами позднее.) Набрав 8,5 очка в 19 встречах, Бобби поделил тринадцатое-четырнадцатое места. У любого смертного случаются в жизни неудачи, и этот турнир до сего времени остается единственной серьезной неудачей Фишера. Это был к тому же единственный «смешанный» турнир (мастеров и гроссмейстеров), в котором у Фишера оказался отрицательный баланс очков. У него все валилось из рук. Из 19 партий он выиграл только 3 при 5 поражениях. Против Элисказеса он совершил ужасную, необъяснимую ошибку сразу после начала доигрывания и упустил ничью (Двадцать четвертая партия). Он был неузнаваем во встрече с Векслером (Двадцать пятая партия). Затем Ульман во встрече с ним черными во французской защите создал стратегический шедевр (Двадцать шестая партия). Унцикер быстро его заматовал (Двадцать седьмая партия), после того как Фишер необъяснимо тронул крайнюю пешку. Небрежность Фишера в последнем туре стоила ему целого очка в партии с Бенко (Двадцать восьмая партия).

Буэнос-Айрес огорчил и самого Фишера, и его поклонников. Дело не только в том, что он плохо играл, но и в том, что его соперник номер один, Решевский, показал выдающийся результат, разделив первое место с Корчным. Бобби продолжал, однако, усиленно работать, готовясь возглавить американскую команду на Шахматной Олимпиаде в Лейпциге. По пути в Европу он выиграл небольшой турнир в Исландии с участием местных мастеров, набрав 3,5 очка из 4.

В Лейпциге Фишер был совсем другим; и следа не осталось от той нерешительности, что мешала ему не-

сколько месяцев назад в Буэнос-Айресе. В предварительном турнире он произвел сенсацию, проиграв белыми в остром варианте дракона эквадорцу Муньосу (Двадцать девятая партия). Кстати, это единственный случай, когда Бобби «пал в схватке с драконом»! В финале он показал великолепный результат, потерпев лишь одно поражение — от Глигорича в защите Рагозина (Тридцатая партия).

В конце года Фишер, как обычно — в четвертый раз подряд, — стал чемпионом США, не проиграв ни одной партии, а летом 1961 года состоялось наконец столь ожидаемое всеми противостояние Фишера и Решевского. Результат матча хорошо известен: при счете 5,5 : 5,5 матч был внезапно прерван, и Решевский, видимо, получил приз победителя. В чисто шахматном смысле (используя, как в боксе, термин «победа по очкам») победителем должен был стать Фишер. Каждый выиграл по две партии, а в нескольких других только великолепная устойчивость Решевского позволила ему добиться ничьих. Оба поражения Фишера (Тридцать первая и Тридцать вторая партии) — выдающиеся образцы творчества Решевского.

Первая партия

Белые: М. Матулович
(Югославия)

Черные: Р. Фишер

Тренировочный матч. Белград, 20 июля 1958 г., первая партия матча

Молодой мастер Матулович нанес поражение еще более юному американскому чемпиону после того, как Фишер в стесненной позиции пожертвовал пешку в импульсивной попытке освободиться. Матулович забрал пешку и вскоре завоевал очко. В пятнадцатилетнем возрасте у Фишера не

было никаких психологических комплексов, и в следующих трех партиях он набрал 2,5 очка, выиграв матч. С тех пор он больше не проигрывал Матуловичу, ставшему позже гроссмейстером.

Староиндийская защита

1. c2—c4	Kg8—f6
2. Kb1—c3	g7—g6
3. e2—e4	Cf8—g7
4. d2—d4	d7—d6
5. f2—f3	...

С этим ходом связана система Земиша — позиционный метод создания сильного центра. Пешки с,

d и e идут на два поля вперед, а пешка f — только на одно, обеспечивая продвинутым пешкам прочную базу. Черным нелегко создать активную контригру, и трудно сказать, какой план следует признать лучшим. За свою карьеру Бобби испробовал множество вариантов; некоторые из них мы увидим в этой книге. Сверхактивный нажим на центр — 5. f2–f4 — ведет к так называемому варианту четырех пешек. В 20-е годы полагали, что это и есть решительное опровержение староиндийской защиты; теперь же мы знаем, что черные получают вполне достаточную контригру.

5. ... e7–e5

Обычно так играют после рокировки, но этот ход вполне возможен и сразу, так как 6. de ничего не дает белым.

6. d4–d5 Kf6–h5
7. Cc1–e3 f7–f5

Как правило, в системе Земиша черные атакуют на королевском фланге, двигая вперед пешку f, а иногда и g, несмотря на короткую рокировку. Белые же в свою очередь наступают на ферзевом фланге — где бы ни находился их король! Может показаться, что атака на короля должна дать больше, чем маневрирование на противо-

положном фланге, но в современных шахматах все далеко не так просто. Конечный успех определяет фундаментальная сила позиции. Здесь позиция белых несколько сильнее, и на практике белые чаще добиваются победы, чем черные.

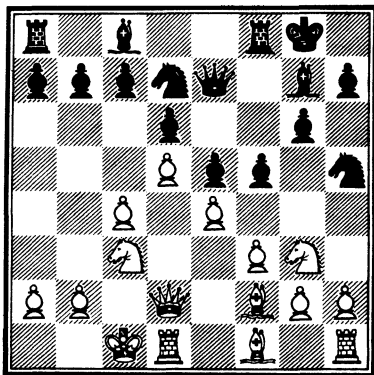
8. Фd1–d2 Фd8–h4 +

Потеря времени, поскольку белый слон на f2 расположен лучше, чем на e3. Вместо этого было возможно 8...0–0 9.0–0–0, что ведет к напряженной борьбе с несколькими лучшими шансами у белых.

9. Ce3–f2 Фh4–e7
10. 0–0–0 0–0
11. Kg1–e2 Kb8–d7

Возможно, лучше было 11...a5 и 12...Ka6, так как теперь этот конь затрудняет передвижение собственных фигур.

12. Ke2–g3! ...



Наглядно демонстрируя минусы 8-го хода черных, так как при слоне на e3 этот ход был бы невозможен из-за ...f4.

12. ... Kh5 :g3

Примираясь с быстрым крушением своих планов на королевском фланге. Неуклюжее 12...Kf4 оставляло больше надежд на активную игру.

13. h2 : g3 f5-f4

14. g3-g4! ...

Ошибочно было 14. gf? ef, что предоставляло черному слону отличную диагональ, а черному коню – великолепное поле e5. Игра белых последовательно направлена на то, чтобы лишить эти фигуры возможности целенаправленного передвижения.

14. ... b7-b6

15. Cf1-d3 a7-a5

16. Cd3-c2 Cc8-a6

17. b2-b3 Lf8-b8

18. Фd2-e2 Cg7-f6

19. a2-a3 Kpg8-g7

20. b3-b4! ...

На первый взгляд производит странное впечатление, так как белые добровольно вскрывают позицию на том фланге, где расположен их король. На самом же деле стратегия абсолютно здравая – наступать на том участке доски, где ты сильнее. Для белых это ферзевый фланг. Их король чувствует себя в полной безопасности, потому что все поля перед

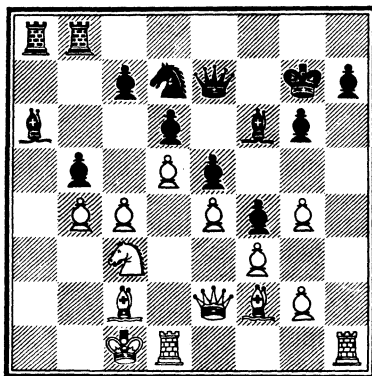
ним контролируются белыми. Если бы только черные могли снять с доски свою пешку e5! Тогда позицию пришлось бы оценить по-иному...

20... a5 : b4

Размены обычно устраивают защищающуюся сторону.

21. a3 : b4 b6-b5?

Решающая ошибка



Черные стеснены и лишены контригры. Однако белые должны еще доказать, что они в состоянии осуществить успешный прорыв. Правильной здесь была выжидательная тактика, например, можно ходить конем с f8 на d7, ожидая, что предпримут белые. Но очень хорошо известно, что Бобби не любит защищать пассивные позиции, а предпочитает искать контригру, даже если она не вполне оправдана. Разумеется, у Фишера очень мало опыта защиты

в пассивных позициях, и легко понять, почему он не стал экспертом этого дела!

22. c4 : b5 ...

Теперь белые получают еще два ясных преимущества: 1) лишнюю пешку (пешка b5 рано или поздно будет обменена на пешку c7, и белые получат по линии «b» не только лишнюю, но и проходную пешку); 2) новые открытые линии и поля вторжения.

22... Ca6-c8

23. Kpc1-b2 Kd7-b6

24. Ld1-a1 La8:a1

Ничего лучшего нет, так как иначе белые играют 25. La5 (увы, на b6 у черных больше нет пешки) и 26. Lha1

25. Lh1 : a1 Cf6-h4

Бобби получает кое-какую игру на королевском фланге, но она слишком слаба и явно запоздала.

26. Cf2-g1! h7-h5

27. g4 : h5 g6 : h5

28. La1-a7 Lb8-b7

Это в значительной мере облегчает задачу белых на ферзевом фланге. Лучшей попыткой было бы 28... Kph6.

29. La7 : b7 Cc8 : b7

30. Kc3-a4! ...

Вскоре на линии «b» у белых появится проходная пешка.

30... Fe7-d8

31. Fe2-f1 Kpg7-g6

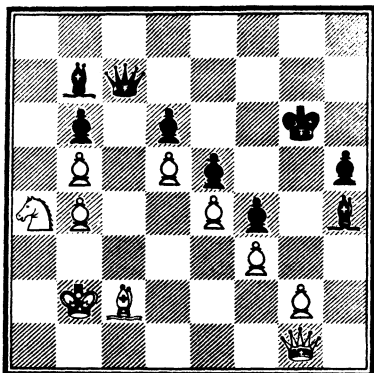
31... Kd7 хотя бы заставило белых найти жертву пешки: 32. b6!

32. Cg1 : b6! c7 : b6

33. Ff1-g1! ...

Теперь вместо одной проходной пешки по линии «b» у белых будет целых две!

33... Fd8-c7



Бобби всемерно облегчает задачу белых. В сравнении с продолжением в партии черные могли сэкономить темп ходом 33... Ce7.

34. Fg1 : b6 Fc7 : b6

35. Ka4 : b6 Ch4-e7

36. Kb6-c4 Kpg6-g5

37. Kc4-a5 Cb7-c8

38. b5-b6 Kpg5-h4

39. Cc2-a4! ...

Красивый отвлекающе-защитительный маневр.

39... Kph4-g3

40. Ca4-d7 Cc8-b7

41. Cd7-h3

Черные сдались.

Вторая партия

Белые: П. Бенко (США)

Черные: Р. Фишер

*Межзональный турнир.
Портоторож (Югославия), 10
августа 1958 г., IV тур*

Позиционный шедевр Бенко. В позиции американского чемпиона накапливаются мелкие слабости, и более опытный Бенко умело этим пользуется.

Староиндийская защита

1. d2-d4	Kg8-f6
2. c2-c4	g7-g6
3. Kb1-c3	Cf8-g7
4. e2-e4	d7-d6
5. f2-f3	...

Двумя турами раньше Фишер получил в варианте Земиша проигранную позицию против канадца Фюштера (хотя и добился победы!); Бенко не прочь повторить дебют.

5. ... e7-e5

Уже в то время Фишер был очень уверен в своей дебютной подготовке. В какой-то степени, конечно, в этом проявлялось известное упрямство.

6. Kg1-e2 0-0

7. Cc1-g5 ...

Фюштер избрал обычное 7. Ce3.

7. ... e5:d4

Сдача центра ко многому

обязывает черных. В дальнейшем Фишер играл 7...c6 (смотрите Седьмую партию).

8. Ke2:d4 Kb8-c6

9. Kd4-c2 Cc8-e6

В партии Эванс-Решевский (Чемпионат США, 1972 г.) черные испробовали 9...h6, и после 10. Ce3?! Ce6 11. Фd2 Ke5 12. b3 (12. C:h6 K:e4 и 13...Фh4+) a5 13. Ce2 a4! получили достаточную контригру. Логичнее было сохранить связку ходом 10. Ch4.

10. Cf1-e2 h7-h6

11. Cg5-h4 g6-g5!?

12. Ch4-f2 Kc6-e5?!

Ничего не дает, так как белые не обязаны ослаблять свой ферзевый фланг ходом b2-b3. Правильно было 12...Kh5 с намерением продолжать f7-f5 и Kh5-f4.

13. Kc2-e3! c7-c6?!

Еще одно ослабление. Лучше было ограничиться пассивной защитой: 13...Kg6.

14. 0-0 Фd8-a5

15. Фd1-d2 Lf8-d8

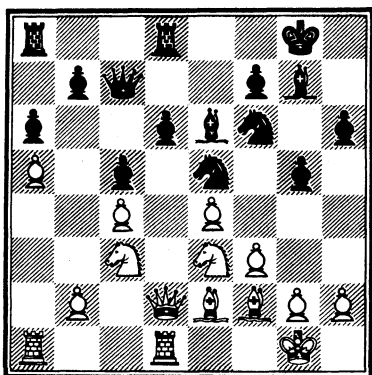
16. Lf1-d1 a7-a6

17. a2-a4 Фа5-c7

Ферзь возвращается, убедившись, что на ферзевом фланге у черных нет будущего.

18. a4-a5 c6-c5?

Решающая ошибка



Эта новая слабость — та соломинка, которая ломает хребет верблюда. Необходимо было 18...Фe7, и если 19.h4, то 19...Kh7.

19.h2-h4! ...

Белые внезапно меняют направление атаки и обрушиваются на ослабленный королевский фланг. Черные вынуждены держать своего коня на поле f6 для защиты пункта d5 от вторжения белого коня, поэтому пешку g5 трудно защитить.

19. ... Фс7-е7
20.h4 :g5 h6 :g5
21.Ke3-f5! Се6 :f5
22.e4 :f5 g5-g4

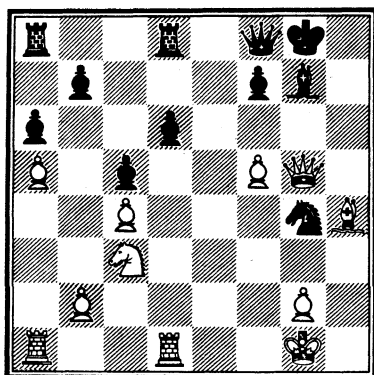
Смотрите предыдущее примечание!

23.Cf2-h4 Фe7-f8
24.f3 :g4! ...

Игра Бенко напоминает ход часов: точно и только вперед!

24. ... Ke5 :g4

25. Ce2 :g4 Kf6 :g4
26. Фd2-g5! ...



Но не 26.C :d8 Cd4 + , и серьезно ослабленным оказывается королевский фланг белых!

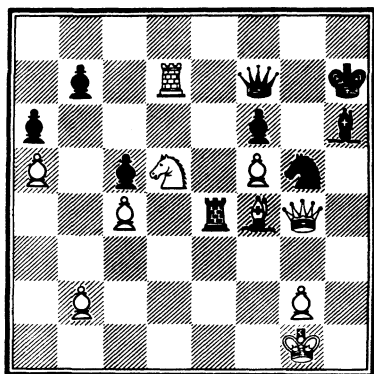
26. ... Kg4-f6
27.Ld1-d3 ...

Начало конца. Ретроспективно ходы белых выглядят такими простыми!

27. ... Kf6-h7
28. Фg5-g4 f7-f6
29. Kc3-d5 Фf8-f7
30. La1-e1 Ld8-e8
31. Ld3-e3 Le8-e5
32. Ch4-g3 Le5 :e3
33. Le1 :e3 La8-e8
34. Le3-e6 Kh7-g5
35. Le6 :d6 ...

Легкая закуска.

35. ... Le8-e4
36. Ld6-d8 + Kpg8-h7
37. Cg3-f4 Cg7-h6
38. Ld8-d7! ...



позиция черных стала незащитимой.

Ферзевый гамбит

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2-c4 | Кg8-f6 |
| 2. Kb1-c3 | e7-e6 |
| 3. Kg1-f3 | d7-d5 |
| 4. d2-d4 | Cf8-b4 |

Создалась одна из тех необычных позиций, которая может возникнуть либо из защиты Нимцовича, либо из ферзевого гамбита. Она соединяет в себе черты обоих дебютов: слон на b4 оказывает косвенное давление на пункт e4, а пешка d5, подкрепленная пешкой e6, обеспечивает контроль черных над полем d5. Партия может перейти теперь в собственно защиту Нимцовича (смотрите Шестидесятую партию). Поскольку большая часть партии развивается в духе ферзевого гамбита, я и дал дебюту это название. Если защита Нимцовича хороша и ферзевый гамбит тоже хорош, то, может быть, комбинация того и другого еще лучше? Отнюдь нет. Это нечто вроде кулинарного рецепта. Возьмите два отличных рецепта, смешайте их, и в результате получится нечто несъедобное. Здесь дело обстоит не так страшно, но возникающая позиция такова, что ее нелегко трактовать в чисто стратегическом ключе. В этом дебюте

А теперь бифштекс!

38. ... Ле4-e1 +
 39. Kpg1-f2 Кg5-e4 +
 40. Kpf2 :e1 Фf7 :d7
 41. Фg4-g6 +

Черные сдались.

Заключительная позиция в комментариях не нуждается.

Третья партия

Белые: Ф. Олафссон (Исландия)

Черные: Р. Фишер

Межзональный турнир.
 Порторож (Югославия), 22 августа 1958 г., XI тур

В стратегически худшей позиции Бобби прельстился возможностью выиграть качество. Однако выяснилось, что потеря качества на самом деле была глубоким позиционным пожертвованием со стороны Олафссона. Удивительно, как быстро

у Бобби самый худший результат; некоторых улучшений он добился в результате практики, ценой многих неудач и страданий.

5.с4:d5 ...

Относительно 5.Фb3 смотрите Двадцать четвертую партию, относительно 5.е3 – Тридцатую и Тридцать вторую. Теперь возникает позиция, сходная с разменным вариантом ферзевого гамбита, причем черный слон оказывается на несколько неподходящем месте.

5... е6:d5

6.Сс1-g5 h7-h6

7.Сg5-h4 ...

Сохранить связку, конечно, приятно, но теперь черные, пользуясь тем, что они еще не сделали короткую рокировку, могут получить достаточную контригру. Вместо этого путем 7.С:f6 белые сохраняли небольшое, но ясное преимущество.

7... с7-c5

8.е2-e3 Kb8-c6

9.Ла1-c1 с5-c4?

Правильно 9...g5 10.Сg3 Фа5 с хорошей контригрой у черных.

10. Cf1-e2 Сс8-e6?!

Здесь у черных был последний шанс избрать разумный план, сыграв 10...g5 11.Сg3 Ке4 12.Кd2 С:c3 13.bc К:g3 14.hg Фа5 с по-

следующей рокировкой в длинную сторону.

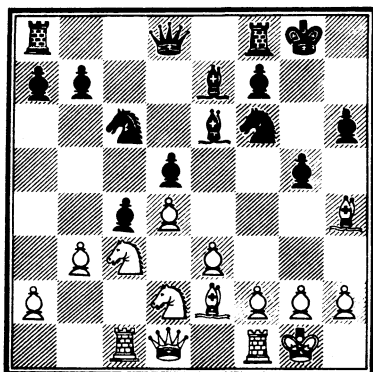
11.0-0 0-0

12.Кf3-d2 Сb4-e7

Угрозу е3-e4 нельзя недооценивать.

13. b2-b3! g7-g5?

Решающая ошибка



Этот ход Бобби сделал быстро, увидев, что выигрывает качество. Увы, это решающая ошибка, так как королевский фланг черных непоправимо ослабляется. Единственно правильным продолжением было 13...Ca3 14.С:f6 Ф:f6 15.Лb1 Сb4! 16.Фc1 С:c3 17.Ф:c3 b5 18.bc bc 19.Cf3, и у черных из-за слабости пешки d5 неприятная, но защитимая позиция.

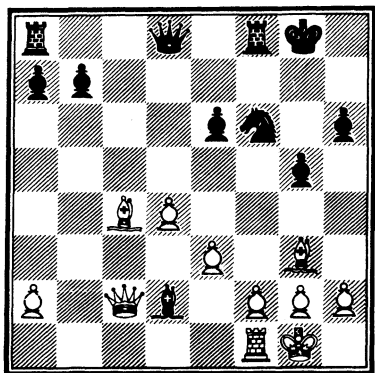
14. Ch4-g3 Ce7-a3

15. Лc1-c2 Kc6-b4

16. b3:c4 Kb4:c2

17. Фd1:c2 d5:c4

18. Кс3-b5! Ca3-b4
 19. Кb5-c7! Cb4:d2
 20. Кс7:e6! f7:e6
 21. Ce2:c4! ...



Игра белых – образец точности. Черные должны защищать пункт g6 и поэтому не успевают спасти слона.

21... Фd8-e8
 22. Фс2:d2 Кf6-e4
 23. Фd2-d3 Ке4:g3
 24. h2:g3 ...

Удивительно, как быстро рушится теперь позиция черных. У белых только одна пешка за качество, да и та сдвоенная! У черных даже лишняя пешка на ферзевом фланге. Но слон белых настолько силен, а позиция черного короля настолько ослаблена, что Бобби остается только перейти в проигранный эндшпиль.

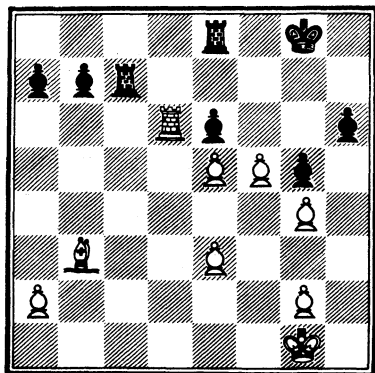
24. ... Лf8-f6
 25. Фd3-e4 Ла8-c8

26. Сс4-b3 Фе8-d7
 27. Лf1-d1 ...
 Угрожая 28. d5 ed 29. Л:d5.
 27... Лс8-e8
 28. f2-f4 Фd7-h7
 29. Фе4-e5 Фh7-f5
 30. g3-g4! ...

Создавая для эндшпиля пешечный вал.

30... Фf5:e5
 31. d4:e5 Лf6-f7
 32. f4-f5 Лf7-c7

Если 32...ef?, то 33. Лd7.
 33. Лd1-d6! ...



33. С:e6 + ? Л:e6 34. fe отыгрывало качество, ноставляло белых с невероятно слабыми пешками королевского фланга: строенные изолированные на линии «e» и сдвоенные изолированные на линии «g», и никаких шансов на выигрыш.

33... Лс7-c5
 34. Сb3:e6 + Кpg8-f8
 35. Ce6-b3! Лс5:e5

36. Ld6 : h6 Le5 : e3

37. Lh6-g6 ...

В течение всей партии белые на один ход опережают черных.

37.... Le8-e4

38. Lg6 : g5 Le3-g3

39. Lg5-g8 + Kpf8-e7

40. g4-g5 ...

Пешки неудержимы.

40.... Le4-e2

41. Cb3-d5 Kpe7-d6

42. Cd5-f3 Le2:a2

43. f5-f6 Kpd6-e6

44. Lg8-e8 +

Черные сдались.

На 44...Kpf7 следует мат:
45. Ch5X, а иначе пешка f
проходит в ферзи.

Четвертая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: Л. Пахман

*Международный турнир.
Мар-дель-Плата, 25 марта
1959 г., III тур*

Играя белыми, Бобби ничего не получил по дебюту. Когда следовало позаботиться о сохранении равенства, он сделал импульсивный атакующий ход. Интересный с психологической точки зрения момент, поскольку Бобби начал турнир с ничьих против двух относительно слабых противников и жаждал победы. Такая тактика, однако, часто оказывается опасной, и Пахман четко продемонстриро-

вал, что у черных выигранная позиция.

Испанская партия

1. e2-e4 e7-e5

2. Kg1-f3 Kb8-c6

3. Cf1-b5 a7-a6

4. Cb5-a4 d7-d6

Так называемая улучшенная защита Стейница. Включение ходов 3...a6 4. Ca4 избавляет черных от немедленной угрозы d2-d4, поскольку после 5. d4 b5 6. Cb3 K:d4 7. K:d4 ed 8. Ф:d4?? белые попадают в старую, как мир, ловушку: 8...c5 9. Фd5 Се6 10. Фс6 + Cd7 11. Фd5 с4! - с выигрышем фигуры.

5. c2-c3 ...

Позднейший вклад Фишера в теорию этого варианта состоит в том, что 5.0-0 вполне возможно, а может быть, и наиболее точно. Смысл новинки в том, что рокировка все равно необходима, а d2-d4 можно провести без предварительного c2-c3.

5.... Cc8-d7

6. d2-d4 Kg8-e7

7. Ca4-b3 h7-h6

Необходимо, чтобы предотвратить 8. Kg5.

8.0-0 ...

Очень спокойное продолжение. Возможно весьма острое 8. Kh4. Хорошо часто применяющееся 8. Kbd2. Позднее Бобби рекомендовал и успешно играл 8. Фе2 (с угрозой 9. Фс4).

8... Ke7-g6
 9. Kb1-d2 Cf8-e7
 10. Kd2-c4 Ce7-g5
 11. Kc4-e3 ...

Современная турнирная практика показала, что белым выгоднее сохранить этого коня, предложив размен чернополюсных слонов: 11. Ce3. В случае 11... C:e3 12. K:e3 конь расположен очень хорошо, так как контролирует поля d5, f5 и g4. Белых не должно беспокоить продолжение 11... b5 12. Kcd2 C:e3 13. fe, так как они получают хорошую игру по открытой линии «f». После же шаблонного хода в тексте черные достигают полного равенства.

11... Cg5:e3
 12. Cc1:e3 0-0
 13. h2-h3 ...

Потеря времени, поскольку Cg4 – не угроза. Лучшее было 13. Kd2.

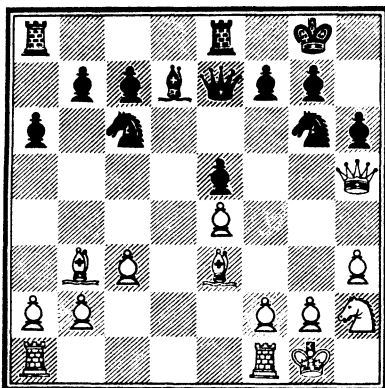
13... Lf8-e8
 14. Kf3-h2? ...

Белые ставят коня на неподходящее поле в надежде на дешевую ловушку: 14... ed 15. cd L:e4? 16. C:f7+! Kр:f7 17. Фf3+ и 18. Ф:e4.

14. ... Fd8-e7!
 15. d4:e5 ...

Как правило, Фишер предпочитает в испанской партии ликвидировать напряжение в центре, и мы увидим примеры этого в более поздних партиях. Здесь же выбор у белых невелик, так

как пешка e4 под угрозой.
 15. ... d6:e5
 16. Fd1-h5? ...
 Решающая ошибка



Позиция белых уже несколько хуже, и им следовало подумать, как достичь уравнения. С этой целью предлагалось 16. Cc2, и если 16... Ka5, то 17. b3. Неосторожный «атакующий» (грозит 17. Ф:g6) ход в тексте оказывается дальнейшей потерей времени. Черные максимально это используют.

16. ... Kc6-a5!
 17. Cb3-c2 Ka5-c4
 18. Ce3-c1 Kg6-f4
 19. Fh5-f3 ...

Не может быть сомнений в том, кто именно добился подлинного успеха за последние три хода.

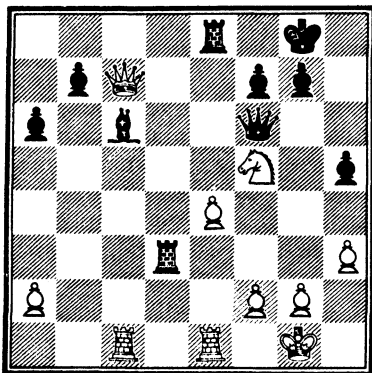
19. ... La8-d8!
 20. Cc1:f4 e5:f4
 21. Фf3:f4 Cd7-c6
 22. Kh2-g4 ...

Бобби не везет с этим конем в течение всей партии, и вскоре он его даже теряет. Лучший практический шанс состоял в 22.e5, чтобы по крайней мере открыть диагональ своему слону.

22. ... h6-h5!
 23. Kg4-e3 Kc4:b2
 24. Ke3-f5 ...

Вопреки первому впечатлению шансы на атаку только у черных. Белые все еще отстают в развитии (сравните положение ладей!).

24. ... Fe7-f6
 25. Фf4:c7 Фf6:c3
 26. Ла1-c1 Фc3-f6
 27. Лf1-e1 Kb2-d3
 28. Сс2:d3 Лd8:d3



У черных достаточное для победы преимущество: все их фигуры стоят очень активно, слабостей нет. Белые фигуры расположены неуклюже, у них слабы пешки а и е. Поскольку удовлетворительного продолжения

нет, Бобби — в поисках шансов на атаку — решает пожертвовать коня.

29. Фс7-f4 g7-g6
 30. Лс1-c5 ...

30. Kh6 + Kpg7 обрекало коня на гибель.

30. ... Le8-e6!
 31. Фf4-b8 + Лd3-d8
 32. Фb8-f4 ...

Безнадёжно и 32. Фg3 С:e4; например, 33. Kh6 + Kph7 и т. д.

32. ... g6:f5
 33. Лс5:f5 Фf6-g7
 34. Лf5:h5 Лd8-e8
 35. f2-f3 Le6-e5!

Черные одинаково на высоте и в атаке, и в защите.

36. Лh5-h4 ...

Это приводит к ослаблению пешечной структуры на королевском фланге. Положение белых проигранное, но лучше было 36. Л:e5, хотя две пешки — недостаточная компенсация за фигуру.

36. ... Le5-g5!
 37. Лh4-g4 Лg5:g4
 38. h3:g4 Фg7-d4 +
 39. Le1-e3 Фd4-e5
 40. Фf4-f5 Fe5:f5
 41. g4:f5 ...

На королевском фланге у белых четыре пешки против одной, но сдвоенные пешки снижают наступательный потенциал. Не помогает и выдвинутая вперед пешка f, которую белые получили в результате размена на предыдущем ходу. Единственная черная пешка

на линии «f», занимая важное стратегическое положение, в состоянии сдерживать белые пешки.

41.... Ле8-d8

42. Kpg1-f2 Cc6-b5

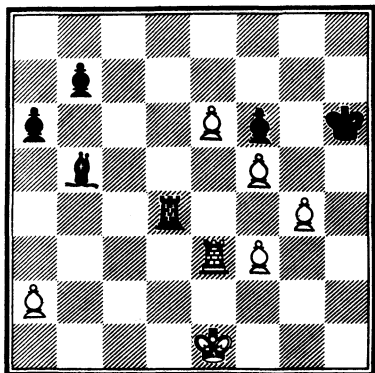
Хотя эндшпиль после 42...Лd2 + 43.Ле2 Л:e2 + тоже должен быть выигран, но черные предпочитают сохранить лады для атаки.

43. Kpf2-e1 Kpg8-g7

44. e4-e5 Лd8-d4

45. g2-g4 Kpg7-h6!

46. e5-e6 f7-f6



Черным удалось застопорить белые пешки на королевском фланге. У белых нет защиты против грядущего наступления на ферзевом фланге, где у черных пешечное большинство.

47. Kpe1-f2 Лd4-d2 +

48. Kpf2-g3 Kph6-g7

49. Ле3-c3 Cb5-c6

50. a2-a3 Лd2-e2

51. Kpg3-f4 a6-a5

52. Лc3-d3 a5-a4!

53. Лd3-d8 Ле2-f2

54. Лd8-d3 b7-b5

55. Лd3-c3 Лf2:f3 + !

Тщательно подготовлено.

56. Лc3:f3 Cc6:f3

Белые сдались.

После 57. Kp:f3 b4 черные проводят нового ферзя.

Пятая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: Р. Летелье

*Международный турнир.
Мар-дель-Плата, 28 марта
1959 г., V тур*

После упорной борьбы в дебюте, миттельшпиле и эндшпиле Летелье должен был получить справедливое вознаграждение – почетную ничью. Но тут появляется добрая фея и одаряет его целым очком. Эту партию характеризует худшая одноходовая ошибка Бобби за всю его карьеру. Причина ее – слепое желание победить, когда для этого не было реальных шансов.

Испанская партия

1. e2-e4 e7-e5

2. Kg1-f3 Kb8-c6

3. Cf1-b5 a7-a6

4. Cb5-a4 Kg8-f6

5. 0-0 Cf8-e7

6. Лf1-e1 b7-b5

7. Ca4-b3 d7-d6

8. c2-c3 0-0

9. h2-h3 ...

Впервые мы видим «нормальную» испанскую партию – дебют, полный большого стратегического смысла. Белые развивают немедленное давление на центр черных и часто сопровождают его атакой на флангах. Что могут противопоставить этому черные? Не столь уж многое: они должны защищаться в надежде свести партию к ничьей, если белые будут играть хорошо. Но дебют этот нелегок и для играющего белыми, так как черные располагают хорошими практическими шансами получить встречную игру. Фишер, вероятно, ведущий в мире эксперт по испанской партии, но эти знания отнюдь не свалились на него с неба; они получены усердными занятиями и частым применением дебюта. Улучшения находились в вариантах, которые прежде считались неудовлетворительными. Данная партия – тому пример.

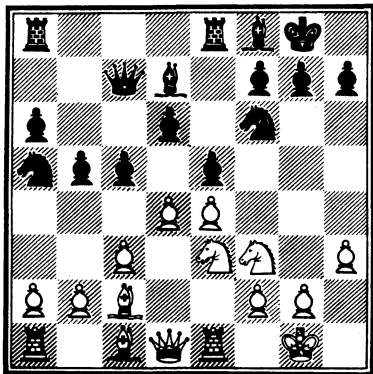
- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Kc6–a5 |
| 10. Cb3–c2 | c7–c5 |
| 11. d2–d4 | Фd8–c7 |
| 12. Kb1–d2 | Lf8–e8 |

Довольно пассивное, хотя и возможное продолжение. Ныне известно, что точнее сначала 12...Cd7, так как теперь очень сильно за белых 13. b4! cb 14. cb Kc6 15. Cb2 K:b4 16. Cb3, и если 16...Kd3, то 17. C:f7 + !

- | | |
|------------|--------|
| 13. Kd2–f1 | Cc8–d7 |
| 14. Kf1–e3 | ... |

Точнее 14. b3!, ограничивая возможности коня a5, и далее 15. Cg5.

- | | |
|---------|--------|
| 14. ... | Ce7–f8 |
|---------|--------|



Согласно теории, точнее 14...g6. Довольный результатами дебюта, Летелье повторил этот вариант против Фишера менее чем через месяц, в Сантьяго. Однако Бобби доказал, как опасно, играя с ним, повторять варианты, и получил лучшую игру путем 15. Cd2 Lab8?! 16. b4 Kc6 17. bc. Еще сильнее немедленное 15. b4! cb 16. cb. 15. d4:e5 ...

Это преждевременное снятие напряжения в центре, хотя оно и вполне в стиле Бобби, здесь ничего не дает.

- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | d6:e5 |
| 16. Kf3–h2 | Ла8–d8 |
| 17. Фd1–f3 | Cd7–e6 |
| 18. Kh2–g4 | Kf6–d7 |

Демонстрация белых на королевском фланге ни к чему не приводит, так как черные не ослабили пункт f6 ходом g7-g6; у белых нет объекта для атаки.

19. Ke3-d5 Фc7-b8

Логичнее было 19...Фb7.

20. h3-h4 Ka5-c4

21. h4-h5 h7-h6

22. b2-b3 Kc4-d6

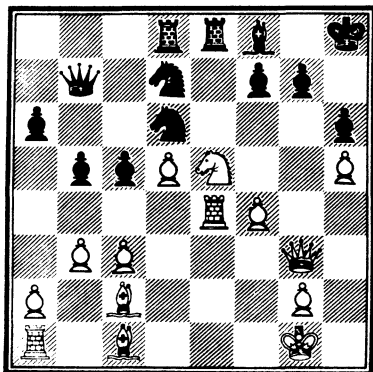
23. Фf3-g3 Kpg8-h8

24. f2-f4 Ce6:d5

25. e4:d5 e5-e4!

26. Kg4-e5 Фb8-b7

27. Le1:e4 ...



Ничего лучшего нет, так как иначе черные ликвидируют все угрозы белых путем 27...Kf6.

27. ... Kd6:e4

Это дает белым слишком много возможностей. Проще и лучше было либо 27...Ф:d5, либо 27...Kf6.

28. Ke5:f7 + Kph8-g8

29. Kf7:h6 + Kpg8-h8

30. Kh6-f7 + Kph8-g8

31. Kf7:d8 Фb7:d5

Здесь и на следующих ходах обеим сторонам удастся шахматное канатоходство.

32. Фg3-d3! Фd5:d3

33. Cc2:d3 Ke4:c3

34. Cc1-d2 Kc3-e4

35. La1-e1 Kd7-f6

36. Cd3:e4 Kf6:e4

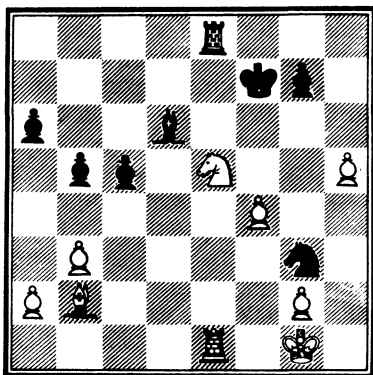
У белых лишняя пешка, но их пешки на королевском фланге слабы, а фигуры стоят неуклюже. Поэтому черные сохраняют равновесие.

37. Kd8-c6 Cf8-d6

38. Cd2-c1 Kpg8-f7

39. Cc1-b2 Ke4-g3!

40. Kc6-e5 + ...



Более обещающим выглядело 40. Л:e8 Кр:e8 41. С:g7, хотя 41...С:f4 при точной игре все-таки вело к ничьей.

40. ... Cd6:e5

41. Le1:e5 Le8:e5

42. Cb2:e5 Kg3:h5

43. Kpg1-f2 Kh5-f6

44. Kpf2-f3 g7-g6!

45. Ce5 : f6 Kpf7 : f6
 46. Kpf3-e4 Kpf6-e6

Эту позицию имел в виду Бобби. В пешечном окончании у белых серьезные преимущества: более активный король и в перспективе отдаленная проходная пешка на королевском фланге. К сожалению, этих преимуществ для победы недостаточно, поскольку: 1) отдаленная проходная пешка появится на линии «f», что слишком близко к центру и потому не может далеко отвлечь черного короля; 2) черные пешки на ферзевом фланге стоят достаточно хорошо, и единственная из них, которую белые выиграют, — пешка а, но этого для победы недостаточно.

47. a2-a4 ...

С намерением установить эту пешку на а5.

47.... Kpe6-d6
 48. f4-f5 ...

Бобби увидел, что «нормальная» игра не приводит к победе: 48. a5 Kpe6 49. g3! Kpd6 50. g4 Kpe6 51. f5 + gf + 52. gf + Kpf6 53. Kpd5 c4 54. bc bc 55. Kp : c4 Kp : f5 56. Kpc5 Kpe6 57. Kpb6 Kpd7 58. Kp : a6 Kpc8 и ничья. Одержимый желанием победить, он ищет другой путь, но, говоря объективно, это дает еще меньше шансов. Верно, что у белых «лучшая» отдаленная проходная пеш-

ка, но и у черных есть своя проходная пешка!

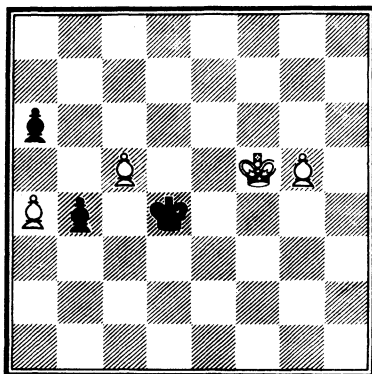
48. ... g6 : f5 +
 49. Kpe4 : f5 Kpd6-d5!
 50. g2-g4 ...

Включение хода 50:ab вело к ничьей, но Бобби интересуется только победой.

50. ... Kpd5-d4!
 51. g4-g5 ...
 Проще 51. ab.

51. ... c5-c4!
 52. b3 : c4 b5-b4!
 53. c4-c5?? ...

Решающая ошибка



Худший одноходовый, ничем не оправданный просчет, когда-либо допущенный Фишером. В своем стремлении добиться победы он неожиданно решает сначала вести в ферзи менее продвинутую пешку с, а пешку g поберечь и превратить во второго ферзя.

Такая идея осуществима в мечтах, но не в реальной партии. После очевидного 53.g6 b3 54.g7 b2 55.g8Ф b1Ф+ 56.Кре6 Фb3 ферзевое окончание уже чуточку лучше для черных, но ничья все еще несомненна. Теперь же...

53. ... b4-b3
 54. c5-c6 b3-b2
 55. c6-c7 b2-b1Ф+
 Шах!
 56. Kpf5-e6 Фb1-b7
 57. Кре6-d7 Kpd4-d5
 58. g5-g6 Фb7-c6+
 59. Kpd7-d8 Фc6-d6+

Белые сдались.

Трагедия. Обычно проигрыши не выбивают Бобби из колеи, он быстро восстанавливает свои качества бойца. Но это было уж слишком обидно, и в следующем туре Бобби получил абсолютно безнадежную позицию против вероятного аутсайдера Редольфи. Партия эта не приводится в книге, потому что Бобби ее **выиграл!**

Шестая партия

Белые: Р. Фишер
 Черные: Б. Ивков

Международный турнир. Сантьяго, апрель 1959 г., III тур

Первая из многих партий, в которых Фишер слишком резко играет против французской защиты. «Атака» не

принесла ничего, кроме дыр в собственной позиции. Жертва пешки лишь вскрыла позицию к выгоде противника (как в Первой партии). А выкрутасы Фишера в цейтноте Ивкова только приблизили конец.

Французская защита

1. e2-e4 e7-e6
 2. d2-d4 d7-d5
 3. Kb1-c3 ...

Только один раз Фишер испробовал здесь 3. Kd2-в партии, которую он проиграл Р. Бирну (Сорок седьмая партия).

3. ... Cf8-b4

Вариант, названный именем польского мастера XIX века Винавера¹. Черные немедленно оказывают давление на пешку e4 и готовы расстаться со своим «хорошим» слоном, чтобы начать атаку центра. Стратегически это очень неустойчивый вариант, дающий черным хорошие шансы бороться за победу. Разумеется, отсутствие на королевском фланге чернопольного слона дает черным также неплохие «шансы» на проигрыш.

4. e4-e5 ...

Иного способа защититься от 4...de нет. Относитель-

¹ Винавер Шимон Авраамович (1838-1919) - выдающийся польский мастер, именем которого назван контргамбит, а также вариант во французской защите. - *Прим. перев.*

но 4.а3 смотрите Пятьдесят шестую партию.

4. ... Kg8-e7
5. a2-a3 Cb4:c3 +
6. b2:c3 ...

Если теперь 6...c5, то получится основная позиция варианта Винавера (Двадцать шестая партия). Помимо ослабления королевского фланга из-за отсутствия чернопольного слона, в позиции черных еще один стратегический минус: белопольный слон заперт собственными центральными пешками.

6. ... b7-b6

Наиболее прямолинейный способ решения проблемы «плохого» слона — черные выведут его на а6, чтобы разменять на хорошего белого! Однако немаловажное обстоятельство состоит в том, что это связано с потерей времени, а в открытых дебютах это очень важно. Белые могут теперь добиться ясного превосходства на королевском фланге. Подобную стратегию, то есть размен плохого слона в дебюте, испробовал и сам Фишер. Результат, однако, тоже получился неудовлетворительным (Девятнадцатая и Тридцать первая партии).

7. Фd1-g4 Ke7-g6
8. Сс1-g5?! ...

В современной трактовке дебюта главное — своевременность: не только что де-

лать, но и когда. Слон должен попасть на g5, но время для этого еще не пришло. Правильный план за белых в этой позиции: 8. h4 h5 9. Фd1! (чтобы защитить пешку c2) Ca6 10. Сg5 Фd7 11. С:a6 К:a6 12. Ke2 Фс6 (если 12...Фа4, то белые продолжают свой план на королевском фланге путем 13. Лh3) 13. f4 Kb8 14. 0-0 Kd7 15. Фd3, и белые добиваются преимущества, осуществляя продвижение f4-f5 (Портиш — Ивков, Загреб, 1965 г.).

8. ... Фd8-d7

Ферзь все равно стремится на это поле, а вот белому слону с поля g5 придется уйти.

9. h2-h4 h7-h6!
10. Сg5-d2 h6-h5
11. Фg4-f3 ...

Лучше было 11. Фd1!.

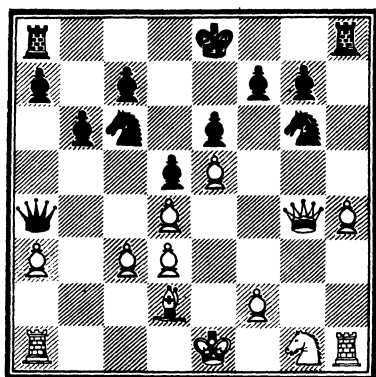
11. ... Фd7-a4!
12. Сf1-d3 Сс8-a6

В сравнении с приведенным выше вариантом черные выиграли несколько темпов и добились полного равенства. Белым теперь следовало избрать либо спокойное 13. Ke2, либо острое 13. С:g6 fg 14. Kpd1!.

13. g2-g4?! ...

Такие резкие выпады во французской защите до завершения развития ведут обычно лишь к ослаблению собственной позиции. Именно это здесь и происходит.

13... h5:g4
 14. Фf3:g4 Са6:d3
 15. c2:d3 Кb8-c6



Уже угрожая 16...Кс:e5!, и если 16. Кf3, то 16...0-0-0, возобновляя угрозу. Следующий ход белых предотвращает как эту угрозу, так и длинную рокировку черных.

16. Фg4-g5 Кс6-e7
 17. h4-h5 Ке7-f5
 18. Kg1-e2 Kg6-e7
 19. Ке2-g3 0-0-0

Вылазки белых на королевском фланге привели только к потере времени и созданию слабостей. Черные уже стоят лучше: их король в безопасности, ферзь активен, пешечная структура лучше, а конь сильнее белого слона, у которого нет объектов атаки.

20. Фg5-g4 Лd8-f8
 21. Лh1-h3 ...

Дальнейшее течение партии показывает, что ладья

здесь не на месте. Лучше было 21. Фd1, предлагая перейти в несколько худшее окончание — цена, которую следует уплатить за изгнание черного ферзя.

21... Крс8-b8
 22. Cd2-g5 ...

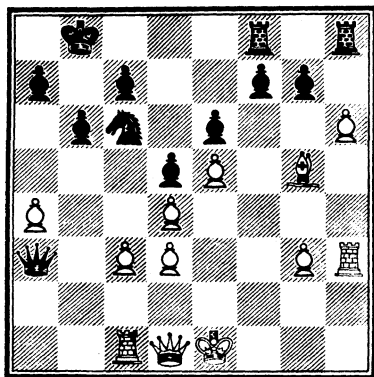
Логичная стратегия: разменять слона на коня — но черные энергично этому препятствуют.

22... Фа4-c2!
 23. Ла1-c1 Фс2-b2
 24. a3-a4 Фb2-a3
 25. Фg4-d1 ...

Вынужденно, так как иначе не защитить пешку а. После 25. Ке2 черные играют сначала 25...f6! и затем забирают пешку а4.

25... Кf5:g3
 26. f2:g3 Ке7-c6
 27. h5-h6? ...

Решающая ошибка



Как и в Первой партии, Бобби жертвует пешку «из общих соображений», что только облегчает задачу

черных, которые получают лишнюю пешку и открытую линию «g». Позиция белых мало привлекательна, но ее можно было удерживать путем 27. Cd2! f6 28. La1 Fe7 29. Fe2.

27... g7:h6

28. Cg5-f6 ...

28. C:h6 проигрывает после 28... Lfg8 с угрозой 29... Lg6, 28. L:h6 неудовлетворительно ввиду 28... L:h6 29. C:h6 Lh8. На f6 слон стоит как будто хорошо, но он начисто выключен из игры (ведь черные рокировали в длинную сторону!). Лучшей попыткой по-прежнему было 28. Cd2, но это означало унижительное признание того, что 27. h6? было ошибкой. Психологически это было нелегко, особенно для Фишера.

28... Lh8-g8

29. Kpe1-f2 Lg8-g6

30. Фd1-c2 Lf8-g8

31. Lc1-b1 Фа3-f8

Примерно в это время Ивков попал в тяжелый цейтнот, чем объясняется и сверхосторожный ход в тексте (теперь он не попадет на вариант 32. Лb3 Ф:a4?? 33. Л:b6 +), и всевозможные трюки со стороны белых, уместные скорее в легкой партии.

32. a4-a5?! Кс6:a5

33. Фс2-a4 Kpb8-a8

34. Лb1-b5 Фf8-e8

35. c3-c4?! ...

Без ладьи h3 и слона f6 атака не имеет шансов на успех, но только Гудини¹ смог бы ввести их в игру.

35... Ka5-c6!

Чтобы на 36. cd ответить K:d4!

36. Фа4-a1 d5:c4!

37. d3:c4 Fe8-d7

Чтобы на 38. d5 ответить ed, нападая на ладью h3. Ох уж эти неуклюже расставленные фигуры белых!

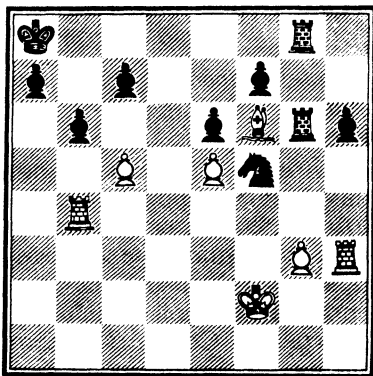
38. c4-c5 ...

У кого-нибудь есть лучшая идея?

38... Фd7:d4 +

39. Фа1:d4 Кс6:d4

40. Лb5-b4 Kd4-f5



Более солидно выглядело 40... Кс6, но и этот ход тоже очень легко выигрывает. Цейтнот черных кончился,

¹ Гарри Гудини (1874–1926) – американский фокусник, знаменитый своим искусством открывать любые замки, избавляться от наручников, смиренных рубашек и т. п. – Прим. перев.

а с ним — и партия белых.

41. c5—c6	Лg6—g4!
42. Лb4 : g4	Лg8 : g4
43. Лh3—h1	a7—a5
44. Лh1—g1	a5—a4
45. Лg1—d1	Лg4—d4
46. Лd1—g1	Лd4—d2 +
47. Кpf2—f3	Лd2—d3 +
48. Кpf3—f4	Лd3 : g3
49. Лg1—c1	Лg3—d3
50. Кpf4—g4	a4—a3
51. Лc1—a1	b6—b5
52. Ла1—b1	a3—a2

Белые сдались.

Слон белых так и стоит на f6, очевидно не ведая, что партия кончилась.

Седьмая партия

Белые: Р. Сангинетти

Черные: Р. Фишер

Международный турнир. Сантьяго, апрель 1959 г., IV тур

Сангинетти получает позицию, о которой в партии с Фишером можно только мечтать: окончание с некоторыми шансами на выигрыш и никакой опасности проигрыша. События развиваются нормально, пока Бобби не ошибается, автоматически побив фигуру при размене и пропустив тактический удар в позиции, где на доске оставалось лишь по одной ладье и по несколько пешек.

Староиндийская защита

1. d2—d4	Кg8—f6
----------	--------

2. c2—c4	g7—g6
3. Кb1—c3	Сf8—g7
4. e2—e4	d7—d6
5. f2—f3	e7—e5
6. Кg1—e2	0—0
7. Сc1—g5	c7—c6

Это логичнее, чем сдача центра путем 7...ed, как было во Второй партии. Этот ход Фишер уже применял (Порторож, 1958 г.) против Пахмана.

8. Фd1—d2	Фd8—a5
-----------	--------

В VIII туре в партии против Ромо Фишер сыграл иначе: 8...Kbd7 9.d5 Kb6?! После правильного 10.Кc1! белые стояли лучше, так как черный ферзь расположен пассивно, а конь на b6 тоже не имеет ясных перспектив.

9. d4—d5	...
----------	-----

Белые должны закрыть центр, чтобы завершить развитие, поскольку после 9.Кc1? ed белый слон оказывается под боем, если же 10.Кb3?, то 10...dc!.

9. ...	c6 : d5
--------	---------

10. c4 : d5	...
-------------	-----

Хорошо было также 10.К : d5 Ф : d2 + 11.Кр : d2! К : d5 12.cd, и у белых чуть лучшее окончание.

10. ...	Сс8—d7
---------	--------

Против Пахмана Бобби играл сначала 10...Ка6. Порядок этих ходов, видимо, не имеет значения.

11. g2—g4!	...
------------	-----

Вопреки первому впечатлению это **позиционный**, а не атакующий ход. Главная его

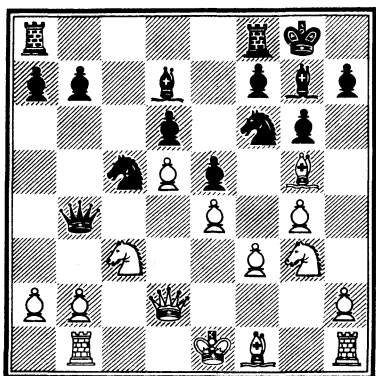
цель — обеспечить для коня удобное поле g3; тогда белопольный слон будет контролировать важное поле b5. Менее точно 11.Кс1 Ка6 12.Се2 Кс5 13.0-0 Лfc8 14.Кd3 Ка4! 15.К:a4 Ф:d2, и с перестановкой ходов возникает позиция из партии Пахман — Фишер, где у черных полное равенство.

11... Кb8-a6

12.Ke2-g3 Ка6-c5

Боевому стилю Фишера более соответствовало 12...Лfc8! Теперь белые получают лучшее окончание.

13.Ла1-b1 Фа5-b4



Также и после 13...Ка4 белые играют 14.Кb5.

14.Кс3-b5! Фb4:d2 +

15.Кpe1:d2 Cd7:b5

16.Сf1:b5 a7-a6

17.Сb5-e2 Лf8-c8

18.Лb1-c1 ...

Как это обычно бывает в системе Земиша, у белых

игра на ферзевом фланге, здесь же у черных нет игры на королевском. Воспрепятствовать сдвоению белых ладей черные могли путем 18...Кcd7, но после 19.Л:c8 + Л:c8 20.Лс1 Л:c1 21.Кр:c1 белый король имеет неплохие шансы проникнуть на ферзевый фланг черных. Решение черных сохранить лады и разменять чернопольных слонов вполне обоснованно.

18... Кf6-e8

19.Лс1-c2 Сg7-f6

20.Сg5:f6 Ке8:f6

21.Лh1-c1 a6-a5

Грозило 22.b4 с выигранным ходом фигуры, так что этот ослабляющий ход вынужден.

22.Се2-b5 ...

На c5 черный конь вроде бы стоит хорошо, хотя и не имеет определенного будущего. Слово по-прежнему за белыми, и они начинают действия на королевском фланге.

22... Кpg8-g7

23.h2-h4 h7-h5

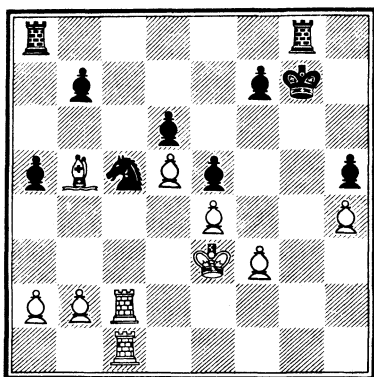
Типично для Бобби: в поисках контригры он готов на новые ослабления. Безопаснее было 23...Лh8

24.g4:h5 Кf6:h5

25.Кg3:h5 + g6:h5

26.Крd2-e3 Лс8-g8

Черные вовремя успевают вступить в бой за линию «g».



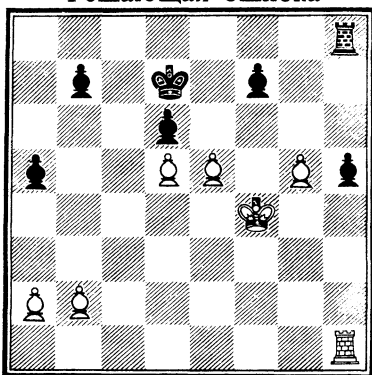
27. Лс1-г1 + Кpg7-f6
 28. Лс2-г2 Лg8-g6!
 29. f3-f4 Ла8-g8
 30. Лg2-g5 e5:f4 +
 31. Кpe3:f4 Лg6:g5
 32. h4:g5 + Кpf6-e7
 33. Лg1-h1 ...

Ситуация на доске несколько прояснилась. Обе стороны имеют теперь пешечные слабости, а черные получили даже проходную по линии «h». Преимущество по-прежнему у белых ввиду более активного положения короля.

- 33... Лg8-h8
 34. e4-e5 Кc5-d7
 35. Сb5:d7 Кpe7:d7?

Это естественное взятие ведет к проигрышу. Необходимо было 35...de + ! 36. Кр:e5 Кр:d7, и черные удерживают позицию, так как обе стороны имеют слабые пешки, а пешка h5 приковывает ладью белых.

Решающая ошибка



Возможным продолжением было 37. Лh4! b5 38. d6 Лh7, и если 39. Кpd5, то 39...Лg7 40. Л:h5 Лg6 с ничьей.

36. e5-e6 + ...

Отличный пример того, как важно всегда следить за тактическими возможностями. Этот удар превращает белую пешку g в проходную, которая при поддержке короля принесет победу.

36... f7:e6

Играть это окончание без участия короля совсем безнадежно. Лучшей попыткой было 36...Кре7.

37. g5-g6! e6:d5
 38. Лh1:h5 Лh8:h5

Бобби надеется создать крепость против белого ферзя. Ладейное окончание и вовсе не сулило надежд: 38...Ле8 39. Кpg5 Ле1 40. g7.

39. g6-g7 Лh5-e5

Стоило испробовать 39...Лh4 +, так как 40. Кpf5? проигрывает из-за 40...Лh1. Чтобы победить, белые вы-

нуждены отвести короля на третью горизонталь.

40. g7-g8Ф Крd7-c7

На мгновение может показаться неясным, как белые могут добиться успеха. Рискуя прослыть догматиком, скажу, что там, где обе стороны имеют пешки, ферзь почти наверняка выигрывает против ладьи. Способы могут быть разные, но результат один и тот же.

41. Фg8-h7 + Крc7-c6

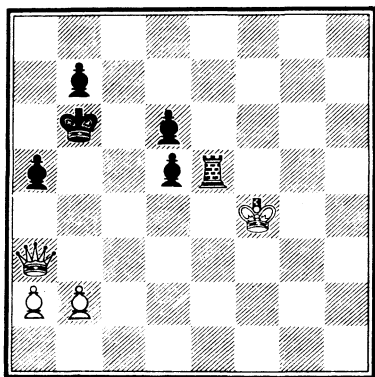
42. Фh7-c2 + Крc6-b6

Записанный ход.

43. Фc2-b3 + Крb6-c7

44. Фb3-c3 + !Крc7-b6

45. Фc3-a3! ...



Белый ферзь атакует пешки a5 и b6, и черный король не в состоянии одновременно их защитить. Не может сделать этого и ладья: 45...Ле6 46. Крf5 Лh6 47. Фе3 +. Исход ясен.

45... Ле5-e4 +

46. Крf4-f5 Крb6-b5

47. Фа3:d6 Ле4-c4

48. b2-b3 Лc4-c6

49. a2-a4 + ! Крb5-b6

50. Фd6-d8 + Крb6-a6

51. Фd8:d5 Лc6-b6

52. Крf5-e5 Лb6-b4

53. Крe5-d6 Лb4-b6 +

54. Крd6-c7 Лb6-b4

55. Крc7-b8!

Черные сдались.

Мат не за горами: 55... Крb6 56. Фd6X, или 55...Лb6 56. Фc4 + и 57. Ф:b5X, или 55...b6 56. Фb7X.

Восьмая партия

Белые: Л. Пахман

Черные: Р. Фишер

Международный турнир. Сантьяго, апрель 1959 г., VI тур

Начало этой партии — отличный пример возможностей перехода от одного дебютного варианта к другому, которые нередки в партиях мастеров. Как только начинается миттельшпиль, Бобби бросается в атаку, хотя позиция не отвечает такому решению. Атаку он ведет настолько плохо, что белые побеждают, даже делая второсортные ходы. Партию эту номинально выиграл Пахман, хотя фактически ее проиграл Фишер — из-за упрямого, но совершенно необоснованного стремления к победе.

Ферзевый гамбит

1. Kg1-f3 Kg8-f6

2. c2-c4 e7-e6

Дебют Рети?

3. d2-d4 d7-d5

Отказанный ферзевый гамбит – ортодоксальный вариант, против которого белые выбирают

4. e2-e3 ...

очень сдержанный способ развития, добровольно запирая своего чернополюного слона.

4. ... Kb8-c6

Не знаю, как это назвать.

5. Kb1-c3 Cf8-b4

А теперь на доске вариант Рагозина в ферзевом гамбите.

6. Cc1-d2 ...

Снова очень сдержанно. Острее было бы 6. Cd3 или 6. Фc2.

6. ... 0-0

7. a2-a3 ...

Коль скоро черные готовы обменять своего слона b4 на коня c3, не было необходимости спешить с этим ходом. Логичнее было гибкое 7. Фc2. Пахман, однако, не ищет преимущества в дебюте, он стремится к безопасной, крепкой позиции.

7. ... Cb4:c3

8. Cd2:c3 Kf6-e4

9. Фd1-c2 a7-a5

10. b2-b3 ...

С двойкой целью: воспрепятствовать 10...a4, что фиксировало ферзевый фланг

белых, и обеспечить отступление чернополюного слона по большой диагонали.

10. ... b7-b6

Единственный, но вполне удовлетворительный способ ввести в игру белополюного слона.

11. Cc3-b2 Cc8-a6

Видимо, можно играть и так, хотя 11...Cb7, выводя слона на большую диагональ и дополнительно защищая пункты d5 и e4, было, вероятно, логичнее.

12. Cf1-d3 f7-f5

13. La1-c1 La8-c8

14. 0-0 Lf8-f6?

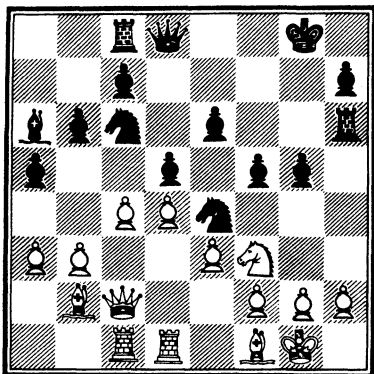
Совершенно неправильная оценка позиции. Поскольку большинство черных фигур сосредоточено на ферзевом фланге, прямолинейная атака на королевском не может иметь успеха. Такие попытки принято называть «игрой на выигрыш»; ретроспективно они оказываются чаще всего «игрой на проигрыш». Правильно было 14...Ke7 с намерением сыграть c7-c5, и если у белых и сохранялось какое-то преимущество, то минимальное.

15. Lf1-d1 Lf6-h6

16. Cd3-f1 g7-g5?

В своем стремлении атаковать, черные игнорируют тот факт, что их слон на a6 и конь на c6 остались без защиты. Следовало играть

Решающая ошибка



16...Сb7, или 16...Ke7, или даже 16...Kg5.

17. c4 : d5 g5-g4?

Атака любой ценой! Но цена слишком велика, а атака слишком несолидна, чтобы принести успех. Лучшим шансом было 17...С : f1, и после 18. Ф : c6 Се2 19. Ле1 g4! черные получали контригру. Однако белые сохраняли преимущество путем 18. dc! g4 19. Ке5, и если 19...Са6, то 20. К : g4!

18. Cf1 : a6 ...

Ходы за белых находить теперь не очень уж трудно.

18... g4 : f3

19. g2 : f3 Фd8-g5 +

20. Kpg1-f1 Лh6 : h2

Интересный с психологической точки зрения момент: может ли такой блестящий атакующий игрок, как Фишер, пожертвовать целую ладью ни за что?

21. f3 : e4? ...

Блеф подействовал. Объективно говоря, всегда можно утверждать, что ладью выгоднее побить, чем коня, но во время партии отвратительное чувство страха гнездится где-то внутри. Конечно, 21. С : c8! легко выигрывало. Оба черных коня оставались под боем, и даже возможный выигрыш белого ферзя стоил бы черным слишком дорого.

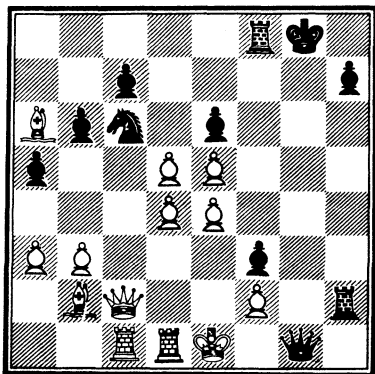
21... Лс8-f8!

Теперь черные получают некоторую игру по линии «f», которую белые пытаются закрыть.

22. e4-e5! f5-f4

23. e3-e4 f4-f3

24. Kpf1-e1 Фg5-g1 + ?



Слишком очевидное, но явно легковесное продолжение для ведущего гроссмейстера. Черные добровольно гонят белого короля с опас-

ного поля e1 на безопасное c3. Правильно было 24...Ke7, спасая коня и сохраняя определенные шансы.

25. Kpe1-d2 ...

Не 25.Cf1?? Ф :f1 + !
26. Kp :f1 Lh1X!. В этом состоял замысел Бобби, но планы, построенные на примитивных ловушках, не проходят против серьезных противников в турнирных партиях. Быть может, в пятиминутках, но не в турнирах, где на ход в распоряжении мастера не секунды, а минуты.

25.... Фg1 :f2 +

Или 25...Л :f2 + 26. Kpd3.

26. Kpd2-c3 Фf2-g3

27. Фc2-d3 e6 :d5

28. Лd1-g1 Лh2-g2

29. Лg1 :g2 Фg3 :g2

30. Фd3-f1! ...

Правильная с практической точки зрения игра при материальном перевесе: заменять фигуры, особенно желательно — ферзей. Это уменьшает опасность неожиданной контригры.

30.... d5 :e4

Больше ничего стоящего предложить нельзя. Позиция безнадежна.

31. Фf1 :g2 + f3 :g2

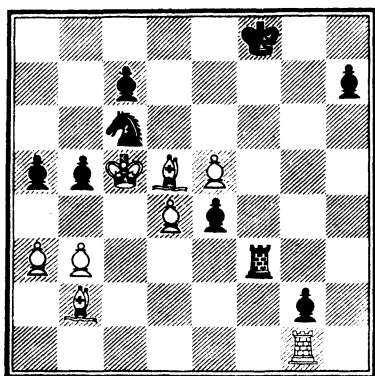
32. Лc1-g1 Лf8-f2

33. Ca6-c4 + Kpg8-f8

34. Cc4-d5 Лf2-f3 +

35. Kpc3-c4 b6-b5 +

36. Kpc4-c5 ...



Конечно, выигрывало и 36. Kp :b5. В условиях цейтнота «безопасный» ход в тексте вполне логичен: у белых более чем достаточное материальное превосходство для выигрыша, надо лишь достичь «безопасной гавани» 40-го хода.

36.... Kc6-e7

37. Лg1 :g2 Ke7 :d5

38. Kpc5 :d5 Лf3 :b3

Лучший практический шанс заключался в 38...e3, и если 39. Kpe4, то 39...Лf2. Но конечно, 39. Cc3 легко выигрывало.

39. Kpd5 :e4 b5-b4

40. a3 :b4 ...

Черные сдались.

После 40...ab (40...Л :b4 41. Ca3) следует 41. d5. Белые выигрывают без труда.

Девятая партия

Белые: С. Хауреги

Черные: Р. Фишер

Опасаясь заготовленного варианта, Фишер избирает новый (для себя) способ защиты в варианте Земиша. Однако новинку применяет Хауреги, и Фишер, ощущая психологическое давление от того, что ему попался отлично подготовленный противник, так и не схватывает суть варианта. Позиция черных становится мало приятной, и вскоре они проигрывают ферзя и с ним, разумеется, партию. Одно из самых жестоких поражений, нанесенных Фишеру соперником — не гроссмейстером.

Староиндийская защита

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | Kg8-f6 |
| 2. c2-c4 | g7-g6 |
| 3. Kb1-c3 | Sf8-g7 |
| 4. e2-e4 | d7-d6 |
| 5. f2-f3 | 0-0 |

Ход «нормальный», в принципе не заслуживающий комментария. Здесь он примечателен по двум причинам. Фишер впервые применяет его вместо 5...e5. К этому стоит добавить историю, рассказанную гроссмейстером Л. Пахманом. После поражения в VI туре (смотрите Восьмую партию) Бобби решил свести с ним счеты и специально подготовил колумбийского мастера

Санчеса к варианту, который обычно применяет Пахман. В результате Санчес легко победил Пахмана, и Фишер во всеуслышание заявлял, что это он показал вариант Санчесу. В тот день, когда Фишер должен был встретиться с Хауреги, последнего видели в обществе Пахмана. Ничем серьезным они не занимались, но Бобби это заметил и, понятно, заподозрил, что готовится отмщение. Он подошел к Пахману и сказал: «Итак, мистер Пахман, сегодня вы подготовили моего противника», и Пахман не моргнув глазом ответил: «Да, Бобби». Вот на чем основывались подозрения Фишера.

6. Cc1-e3 Kb8-d7

Этот вариант был недолгое время популярен в конце 50-х — начале 60-х годов в результате ряда успехов Таля. Идея его состоит в том, чтобы сыграть c7-c5 с последующим a7-a6 и b7-b5 с давлением на ферзевом фланге. Последующие анализы показали, что на d7 конь расположен слишком пассивно, не оказывая воздействия на центр белых, и поэтому белые без особого труда сохраняют перевес. Теперь этот вариант исчез из практики.

- | | |
|-----------|-------|
| 7. Kg1-e2 | a7-a6 |
| 8. Фd1-d2 | c7-c5 |
| 9. a2-a3! | ... |

Теоретики уделяли этому ходу мало внимания — они рекомендовали 9.Кс1 или 9.g4, — но мне он нравится. Мы уже знаем, что в варианте Земиша белые наступают обычно на ферзевом фланге, поэтому вполне логично завоевывать пространство там, где ты сильнее.

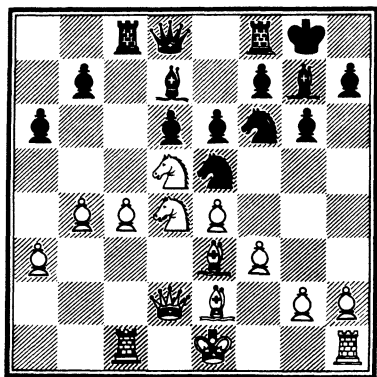
9... Ла8–b8
10.b2–b4 c5:d4

Сдача центра ведет к ясному превосходству белых. Острое 10...b5 не годится из-за 11.cb cb 12.ab ab 13.Кс1, и пешка b5 теряется.

11.Ke2:d4 Kd7–e5
12.Ла1–c1 ...

У белых очень удобная позиция с зажимом в духе варианта Мароци в сицилианской защите, когда пешки с4 и е4 эффективно препятствуют контригре черных, связанной с b5 или d5.

12... Сс8–d7
13.Cf1–e2 Лb8–c8
14.Кс3–d5 e7–e6



Теперь пешка d6 становится слабой, однако не лучше было 14...К:d5 15.ed!, и белые увеличивают пространственный перевес.

15.Кd5 :f6+ Фd8 :f6
16.0–0 Фf6–e7
17.Лf1–e1 ...

Сверхосторожный ход, направленный против эвентуального f7–f5. Логичнее было немедленное 17.f4. Ничего не давало 17.Лfd1 из-за 17...Са4.

17... Лс8–c7

Мечтая организовать нажим на пешку с4 после 18...Лfc8, но мечта остается мечтой. Однако позиция черных довольно безжизненна, и трудно указать за них хорошее продолжение.

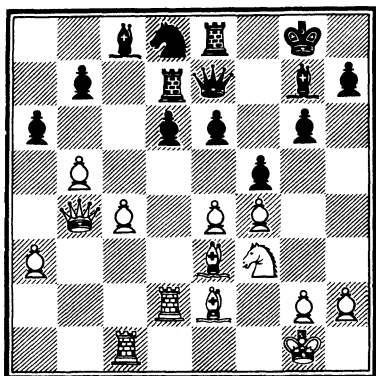
18.f3–f4 Ke5–c6
19.Kd4–f3! ...

Учитывая, что в стесненной позиции размены облегчают положение.

19. ... Cd7–c8
20.Ле1–d1 Лс7–d7
21.b4–b5 Кс6–d8
22.Фd2–b4 Лf8–e8
23.Лd1–d2! ...

С очевидным намерением сдвоить ладьи по линии «d», а также и с прямой угрозой 24.c5!, так как после 24...dc 25.С:c5 у черных нет спасительного 25...Л:d1 с шахом. 23. ...f7–f5?

Решающая ошибка.



Создает новые слабости и никак не препятствует осуществлению главной угрозы белых – 24.с5. Необходимо было 23...f6. Позиция черных оставалась, конечно, неприятной, но ферзь получал безопасное поле f7.

24.с4–с5! d6–d5

24...dc 25.С : с5 проигрывало ферзя, как и в партии. Защиты нет, так как на 24...Kf7 следует 25.сd К : d6 26.Сс5 Led8 27.е5.

25.с5–с6! b7 : с6

Проигрывает ферзя, однако после 25...Ф : b4 26.сd с угрозой 27.dcФ или deФ + белые оставались с лишней ладьей.

26.Се3–с5! a6–a5

27.Фb4–b3 Фе7–f7

28.Кf3–g5 d5 : e4

Ферзь пойман: 28...Фf6 29.е5. Безнадежна, очевидно, и попытка отдать слона ни за что – 28...Cd4 + .

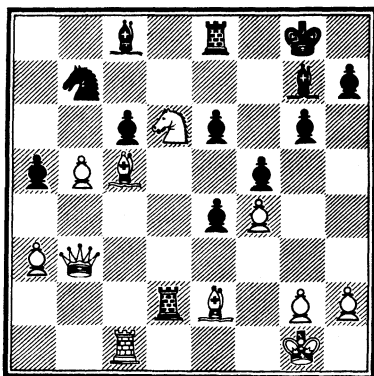
29.Кg5 : f7 ...

С лишним ферзем много путей к победе. Техника

белых на достаточно высоком уровне.

29. ... Ld7 : d2

30. Kf7–d6 Kd8–b7



31. Kd6 : b7 ...

Белые решают разыграть эту позицию самым безопасным образом. Достаточно хорошо было и 31.К : e8 К : с5 32.Фс4 cb 33.Ф : b5, так как 33...Са6 34.Фb8! Cd4 + 35.Кph1 С : e2 36. Kf6 + + Kpg7 37.Фg8 + Кр : f6 кончается матом: 38.Фf8X! С лишним ферзем легко комбинировать!

31. ... Сс8 : b7

32. Фb3–e3 Ле8–d8

33. Се2–c4 с6 : b5

34. Сс4 : b5 e6–e5

35. Сс5–b6 e5 : f4

36. Фе3 : f4 e4–e3

37. Сb6 : d8 Cg7–d4

38. Сb5–e2! Cb7–e4

39. Лс1–e1 Се4–d3

40. Фf4 : d4 ...

Черные сдались.

Отнюдь не преждевременно!

Десятая партия

Белые: С. Глигорич

Черные: Р. Фишер.

*Международный турнир.
Цюрих, июнь 1959 г., XI тур*

Вторая из серии великих баталий между двумя боевыми гроссмейстерами. Из самоновейшего по тем временам дебютного варианта черные вышли с полным равенством, и позиция оставалась равной до глубокого миттельшпиля. Когда все казалось спокойным, беззаботный ход черных привел их к незаслуженному, по существу, поражению.

Сицилианская защита

1.e2-e4 c7-c5

Кто слышал о Бобби Фишере, тот слышал и о сицилианской защите. Кроме нескольких партий начала 60-х годов, когда он играл 1...e5, сицилианская защита была оружием Фишера против хода королевской пешки с начала его серьезных турнирных выступлений и вплоть до матча со Спаским. Тот факт, что мы в этой книге довольно поздно сталкиваемся с сицилианской, ясно демонстрирует успехи Фишера в ней. Неуравновешенная природа сицилианской защиты ведет к острой борьбе, что идеально соответствует подходу Фишера к шахматной пар-

тии. Есть, разумеется, и другая сторона медали. Ход белых 1.e2-e4 — необычайно активен и остр, а ответ черных полностью его игнорирует. Это значит, что белые почти всегда получают сильную атакующую позицию, а контригра черных должна быть предельно точной, если они не хотят быстро погибнуть. Из практики известно, что черные нередко получают шансы на победу, а это с неизбежностью означает, что они получают и отличнейшие шансы на проигрыш. Из-за успехов Фишера в сицилианской защите многие подражатели тоже стали ее поклонниками. Но это очень трудная для разыгрывания защита, и многие не раз жалели, что обращались к ней.

2. Kg1-f3 d7-d6

3. d2-d4 c5:d4

4. Kf3:d4 Kg8-f6

5. Kb1-c3 a7-a6

А тот, кто когда-нибудь слышал о Фишере и сицилианской защите, наверняка слышал и о варианте Найдорфа, потому что Фишер, сицилианская и вариант Найдорфа — это «синонимы». По существу, это единственный вариант сицилианской защиты, который он играет. Вариант получил свое название по имени аргентинского гроссмейстера Мигеля Найдорфа, который в конце

40-х годов первым доказал его жизненность. Однако ведущим экспертом-практиком этого варианта в мире является Фишер, обогативший его нескончаемым потоком творческих идей. Поистине, он заслужил право называться соавтором Найдорфа. Позже я еще скажу о той явной несправедливости, что имя Фишера не присваивается «его» вариантам. Но что сказать о самом ходе 5...а6? Здесь вполне возможно и 5...g6, и 5...е6, и 5...Кс6—эти ходы очень легко объяснить в свете принципов развития и борьбы за центр. Очевидно, что 5...а6 не отвечает ни тому ни другому. В этом ходе заключен защитительный смысл: отнимает у белых фигур поле b5, и наступательный смысл: подготавливает при случае продвижение b7—b5. Все это достаточно эффективное, но не столь уж сильное средство против такого острого начала, как 1.е2—е4. И все же на протяжении многих лет Фишер показывает, что вариант Найдорфа при точной игре дает полноценную контригру. Но то, что хорошо для Фишера, отнюдь не всегда хорошо для остальных, и многие последователи добивались гораздо меньших успехов в этом варианте. Можно с уверенностью

утверждать, что неспециалисты добились бы больших успехов в сицилианской, если бы вместо варианта Найдорфа избирали стратегически ясные продолжения.

6.Сс1—g5 ...

Самый агрессивный ответ. Белые, расчищая первую горизонталь для рокировки в длинную сторону, готовят потенциальную связку черного ферзя и располагают позиционной угрозой С:f6, обесценивая пешечную формацию черных на королевском фланге. Есть, конечно, и другие возможности у белых. Спокойное 6.Се2 мы увидим в Тридцать четвертой партии. Другое позиционное продолжение 6.f4 (Пятьдесят пятая партия). Очень остро продолжение Фишера 6.Сс4 (Тринадцатая, Восемнадцатая, Двадцатая, Двадцать вторая партии). В начале 60-х годов Бобби с успехом играл также 6.h3 (без поражений!). У него еще не было случая испробовать ход Р. Бирна 70-х годов— 6.Се3.

6... е7—е6

6...Kbd7 слишком пассивно и в настоящее время совершенно вытеснено ходом в тексте.

7.f2—f4 Сf8—e7

Самый «позиционный» способ трактовки острейшего варианта. Пятьдесят третья и Шестьдесят первая

партии иллюстрируют вариант 7...Фb6 (фишеровский вариант «отравленной» пешки). Другие разветвления варианта начинаются ходами 7...Kbd7, 7...h6 и 7...b5.

8.Фd1-f3 Kb8-d7

В начале своей карьеры Фишер играл также 8...h6 9.Ch4 g5, так называемый гётеборгский вариант. Когда мы говорим, что Фишер в сицилианской играет «только» вариант Найдорфа, мы не хотим создать впечатления ограниченности его репертуара, поскольку в этом варианте имеется множество сложнейших субвариантов, и Фишер играет их почти все. 8...Фс7 приводит обычно лишь к перестановке ходов: 9.0-0-0 Kbd7. Однако 8...0-0 ошибочно, о чем свидетельствует Двадцать седьмая партия.

9.0-0-0 Фd8-c7

Боевые порядки выстраиваются вполне в духе сицилианской защиты: белые нацеливаются на черного короля, имея чаще всего в виду прорыв в центре e4-e5 или f4-f5, а черные готовятся атаковать на ферзевом фланге.

10. g2-g4 ...

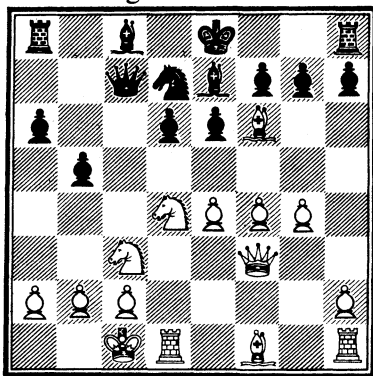
Со времени этой партии и до конца 1972 года этот ход составлял главный вариант, и ему посвящено бесчисленное количество книг. Благодаря успеху Спасского

в пятнадцатой партии матча с Фишером, достигнутому «старым» ходом 10.Cd3, этот ход снова стал «модным». Немедленное 10.Фg3 ставит фигуры белых на королевском фланге в неуклюжее положение, и в партии Таль-Фишер в XV (последнем) туре черные добились уравнения путем 10...h6 11.Ch4 Lg8 12.Ce2 g5 13.fg Ke5 14.g6 K:g6. Шахматные теоретики в 1973 году установили, что посредством 14.Kf3! белые могут получить перевес. Поэтому 10...0-0!?, быть может, лучшее продолжение за черных.

Другое разумное продолжение 10.Ce2 хотя и возможно, но связано с двойным тактическим неудобством: при нем недостаточно поддерживается пешка e4, а конь лишается потенциальной возможности отступить на e2.

10.... b7-b5

11. Cg5 :f6 ...



Другого способа продолжить наступление нет.

11.... g7:f6

Сначала Фишер попеременно играл здесь 11...К:f6 и 11...gf. Впоследствии он стал тяготеть к более здоровому с позиционной точки зрения ходу 11...К:f6. В качестве примера смотрите Семнадцатую партию. Третье возможное взятие 11...С:f6? слабо из-за 12.С:b5! ab 13.Кd:b5 с последующим 14.К:d6+, и у белых три пешки за фигуру при непрекращающейся атаке.

12.Сf1-g2 ...

Поскольку это была одна из ранних партий, иггранных данным вариантом, мы не должны быть слишком строгими, если партнеры еще не знали всех его тонкостей. Ход в тексте и следующий дают черным легкое равенство. Наиболее острое, наиболее современное и, вероятно, наиболее трудное для черных продолжение — 12.f5! Неплохо и 12.a3, как было в партии Меднис-Фишер, чемпионат США, 1959/60 г.

12.... Сс8-b7

13.Лh1-e1 0-0-0

14.a2-a3 Кd7-b6

Черные стоят хорошо: их король в безопасности, фи-

гуры и пешки контролируют важные пункты доски, а два слона компенсируют худшее пешечное расположение.

15.Лd1-d3 Кpc8-b8

16.Ле1-d1 d6-d5

Одна из главных стратегических целей черных в сицилианской — провести d6-d5, не ухудшая позиции. Если это достигнуто, черные добиваются полного равенства. Так и в настоящей партии.

17.e4:d5 Кb6:d5

18.Кс3:d5 Сb7:d5

19.Фf3-f1 Се7-c5!

Нельзя проявлять жадность: 19...С:g2?! 20.Ф:g2 Ф:f4+? 21.Крb1, и черные проигрывают из-за слабости поля с6.

20.Сg2:d5 Лd8:d5

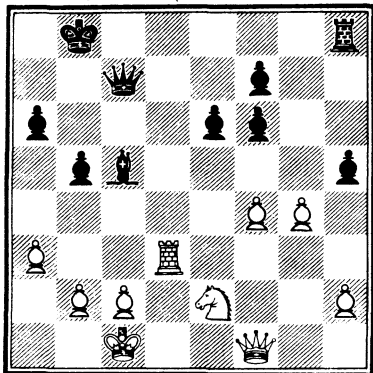
21.Кd4-e2 Лd5:d3

22.Лd1:d3 ...

Активное положение и потенциальные возможности черных фигур уравновешивают некоторую слабость их пешки h и позиции короля. Хорошо было теперь 22...Фb7 с последующим 23...Лс8 и, если возможно, 24...Фe4. Вместо этого было сыграно

22.... h7-h5??

Решающая ошибка



На первый взгляд вполне логично: после 23.h3 hg 24.hg черные разменивают слабую пешку и открывают линию для своей ладьи. Вероятно, Бобби сделал этот ход, довольный его тактическим оправданием: если 23.Lh3?, то 23...Лс8! с угрозой 24...Сe3+ или 24...С:a3. Два вопросительных знака к ходу в тексте выглядят слишком жестокой оценкой, но она вполне уместна, так как этот ход превращает равную позицию в безнадежно проигрышную.

23.g4:h5! ...

И в практике мастеров бывают случаи, когда недостаточное внимание уделяется наиболее очевидным ходам. Теперь пешечная конфигурация на королевском фланге кардинально изменилась: у белых появилась проходная пешка h, а их пешка f в состоянии сдерживать три черные.

23... Лh8:h5

24.Фf1-g2 Лh5-h8

25.Лd3-c3 Лh8-c8

Размен ладей облегчает задачу белых. Больше практических шансов оставяло 25...Фb6.

26.b2-b4! Сс5-e3+

27.Крc1-b1 Фc7-b6

28.Лс3:c8+ Крb8:c8

29.Фg2-f3! ...

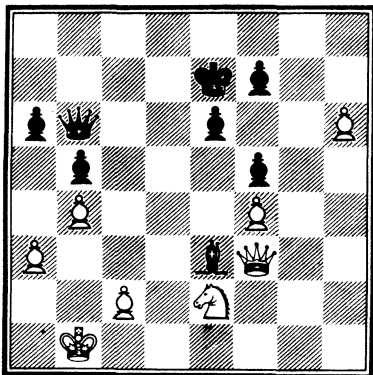
Белых интересует лишь продвижение пешки h в ферзи, поэтому они игнорируют такую возможность, как 29.Фa8+ Крc7 30.Фf8 Фd6! 31.Ф:f7+ Фd7. Белые выиграли одну из сдвоенных пешек, но окончание после 32.Ф:d7+ Кр:d7 дает черным хорошие шансы на ничью. Идея хода в тексте — воспрепятствовать контригре черных: ...Фd6 и далее ...Фd2.

29... Крc8-d8

30.h2-h4 Крd8-e7

31.h4-h5 f6-f5

32.h5-h6! ...



Проходная пешка должна двигаться вперед!

32... Ce3-d4

32...Kpf6 проигрывает после 33.Фg3, а 32...Kpf8 после 33.Фh1! (33...Kpg8 34.Фg2 +).

33.Ke2:d4 Фb6:d4

34.Фf3-h1! Фd4-h8

35.h6-h7 Kpe7-f8

Ничего другого нет. 35...Kpf6 36.Фg1! Фg7 (или 36...Ф:h7 37.Фg5X) 37.Фd4 + Kpg6 38.h8Ф. Или 35...f6 36.Фh5 Kpf8 37.Фg6 e5 38.Kpc1! ef 39.Kpd2 f3 40.Kpe3 f4 + 41.Kp:f3, и ферзевое окончание легко выигрывается.

36. Фh1-a8 + Kpf8-g7

37. Фа8:h8 + Kpg7:h8

38.c2-c4 ...

Наконец заявляет о себе пешечное большинство на ферзевом фланге.

38.... Kph8:h7

Если 38...bc 39.a4 e5 40.b5! и белый ферзь появляется на доске первым и к тому же с шахом!

39.c4-c5 ...

Черные сдались.

Одиннадцатая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: Д. Келлер

Международный турнир. Цюрих, июнь 1959 г., XIV тур

Перед этим предпоследним туром Фишер делил

первое место с Талем. Удивляет поэтому выбор им сдержанного дебютного варианта. Когда партию следовало признать ничьей, Бобби вдруг решает добиваться победы и делает серию атакующих ходов сомнительной ценности. Келлер, которого, в сущности, вполне устраивала ничья, вынужден играть на выигрыш, что он и делает в хорошем стиле. Болезненное и дорогостоящее поражение отбросило Фишера на третье-четвертое места.

Испанская партия

1.e2-e4

e7-e5

2.Kg1-f3

Kb8-c6

3.Cf1-b5

a7-a6

4.Cb5-a4

Kg8-f6

5.0-0

Cf8-e7

6.Lf1-e1

b7-b5

7.Ca4-b3

d7-d6

8.c2-c3

0-0

9.h2-h3

Kf6-d7

Вариант, популярный в конце 50-х и вплоть до середины 60-х годов. Главная его идея – поддержать пешку e5 слонем с f6. Однако явная неуклюжесть маневра и снятие давления на пешку e4 дают белым очень легкую игру.

Мода в испанской партии менялась неоднократно. После охлаждения к 9...Kd7 чуть ли не все обратились к ходу Смыслова 9...h6. А

в 1972 и 1973 годах бум переживала идея Брейера 50-летней давности: 9...Kb8. И только чигоринский план 9...Ka5, подобно «Отцовской реке»¹, никогда не стареет.

10. d2-d4 Kd7-b6

11. d4 :e5?! ...

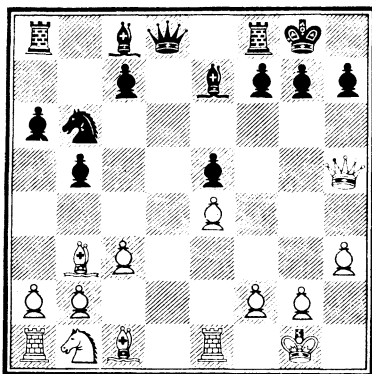
Несмотря на пристрастие Фишера к раннему снятию напряжения в центре в испанской партии, ход этот вызывает удивление по двум причинам. Во-первых, позиция значительно упрощается, а Фишер явно стремился заработать очко во встрече с относительно неопытным противником. Во-вторых, в закончившемся перед тем турнире в Сантьяго Фишер дважды избирал этот план и ничего не получал по дебюту. Опасно, однако, и даже глупо надеяться, что Фишер не ищет улучшений. Полностью это испытал на себе Решевский на II турнире Пятигорского (Санта-Моника, 1966 г.), когда избрал против Фишера тот же самый вариант. После правильного 11.Kbd2! ed 12.cd d5 13.Cc2 Ce6 14.e5 Фd7 15.Kb3 Cf5 16.Cg5 Лfe8?! 17.C:e7 Л:e7 18.Лс1 Kb4 19.Kc5! белые добились значительного преимущества и выиграли на 38-м ходу.

¹ Американская народная песня.—Прим. перев.

11... Kc6:e5

12. Kf3:e5 d6:e5

13. Фd1-h5 ...



Выглядит активно, но ясно, конечно, что один ферзь не в состоянии причинить черным значительные неприятности на королевском фланге.

13... Ce7-f6

Наиболее логично. Флорес на турнире в Сантьяго против Фишера сыграл 13...Фd6 и также добился равенства; партия закончилась вничью на 62-м ходу.

14. Kb1-d2 Фd8-e7

Самое надежное. Однако и 14...g6, как играл в Сантьяго Санчес, тоже приемлемо.

15. Kd2-f1 Cc8-e6

16. Kf1-e3 g7-g6

17. Фh5-f3 Ce6:b3

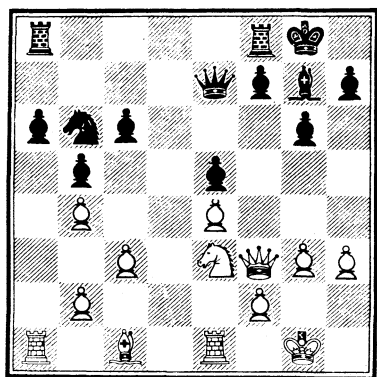
18. a2:b3 Cf6-g7

19. b3-b4 c7-c6!

Более чем очевидно, что белые ничего не добились. В духе позиции было 20. Cd2

с дальнейшим 21.Лед1; после разменов по линии «d» ничья неизбежна. В этот момент стало известно, что Таль выиграл свою партию и ушел вперед на целое очко. И Бобби решил, что он тоже обязан выиграть. Но желаемое — это еще не действительное, если позиция безжизненна. И так...

20. g2-g3? ...
Решающая ошибка



Ход этот плох и сам по себе, так как создает черным объект для атаки после f7-f5-f4. Но что еще хуже, белые готовят самоубийственное продвижение пешки h.

20. ... Фе7-e6
21. h3-h4? f7-f5!
22. h4-h5? f5-f4
23. Ке3-f1 g6 : h5!
24. Фf3 : h5 Лf8-f6
25. Кf1-h2 Лf6-g6
26. Kh2-f3 ...

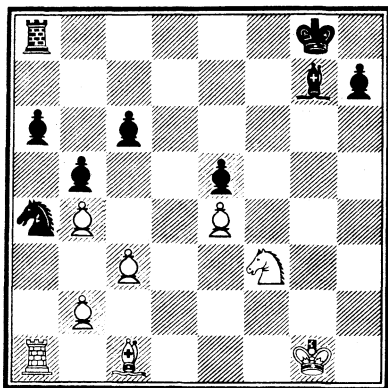
Здесь Бобби как бы очнулся и погрузился в кошмар.

Если 26.Кpg2, то 26...Лf8 с последующим Лff6, и у черных матовая атака. Поэтому белые пытаются ценной пешки разменять атакующие фигуры черных. Надежды на победу улетучились, остались призрачные шансы на ничью.

26. ... f4 : g3
27. f2 : g3 Лg6 : g3 +
28. Кpg1-h2 Фе6-g4
29. Фh5 : g4 Лg3 : g4
30. Ле1-g1? ...

Размен единственной потенциально сильной фигуры белых ведет к легко выигранному для черных окончанию. Некоторые шансы сохраняло лишь 30.Кph3 Лg6 31. Kh4.

30. ... Лg4 : g1
31. Кph2 : g1 Кb6-a4!



Лишняя пешка только один из козырей черных. Пассивная позиция фигур и фундаментальные пе-

шечные слабости — вот еще одна причина грядущей гибели белых.

32. Kpg1-f1 c6-c5!

33. b2-b3

Отчаяние. Не лучше и 33. bc K:c5, и 33. c4, на что выигрывает Zwischenzug¹ 33...Lf8!.

33... Ka4:c3

34. b4:c5 Kc3:e4

35. c5-c6 ...

Или 35. b4 K:c5! 36. bc e4.

35... Ke4-c5

36. Cc1-e3 Kc5:b3

В условиях цейтнота это приемлемое продолжение, но быстрее выигрывало 36...e4!

37. Ла1-a2 a6-a5

38. Ла2-g2 Kpg8-h8

39. Kf3-g5 Ла8-f8 +

40. Kpf1-e1 Kb3-d4

41. Ce3:d4 ...

Записанный ход.

41... e5:d4

42. Kg5-e6!? ...

Хорошая попытка!

42... Lf8-e8

43. c6-c7 Cg7-e5!

Но только не 43...Л:e6 + ?? 44. Ле2, и выигрывают белые! После хода в тексте у черных остаются три лишние пешки. Избранный Келлером путь к победе не единственный, но вполне приемлемый.

44. Kpe1-d2 Le8-c8

45. Lg2-g5 Ce5:c7

46. Lg5:b5 Cc7-d6

47. Kpd2-d3 Lc8-a8

48. Lb5-b6 Cd6-g3

49. Lb6-b7 a5-a4

50. Ke6-g5 a4-a3

51. Lb7:h7 + Kph8-g8

52. Lh7-h1 a3-a2

53. Lh1-a1 Cg3-e5

54. Kg5-e6 Ла8-a3 +

55. Kpd3-e4 Ce5-f6

56. Kpe4-f5 Kpg8-f7

57. Ke6-g5 + Cf6:g5

Белые сдались.

Двенадцатая партия

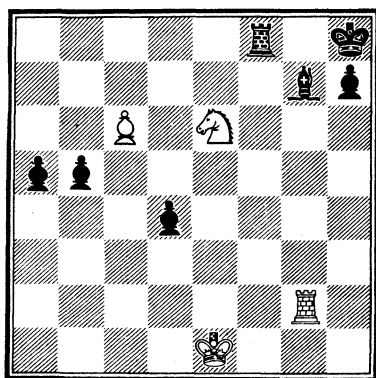
Белые: Р. Фишер

Черные: Т. Петросян

Турнир претендентов.

Блед, 8 сентября 1959 г., II тур

Одна из двух грандиозных схваток между Фишером и Петросяном в защите Каро-Канн на турнире претендентов 1959 года. (Вторая, закончившаяся вничью в XVI туре, прокомментирована Фишером в его книге «Мои 60 памятных партий».)



¹ Промежуточный ход (нем.).

Это поражение не позорно: более опытный Петросян переиграл своего соперника в трудной, сложной борьбе, где чаша весов долго колебалась.

Защита Каро-Канн

1. e2 e4 c7-c6

Здоровая в своей основе защита; черные получают несколько пассивную, но позиционно крепкую позицию. Она вполне отвечает терпеливому стилю Петросяна и его готовности идти на ничью, играя черными. Удивительно только одно: он не применял ее больше в тех ситуациях, где его устраивала ничья черными (против Фишера в турнире претендентов 1962 года и в матче с ним в Буэнос-Айресе в 1971 году).

2. Kb1-c3 ...

Так называемый вариант двух коней, одно из нескольких вполне удовлетворительных продолжений. На турнире претендентов 1959 года Фишер проявил особое упрямство, неизменно избирая этот вариант и его дальнейшие разветвления. Это весьма облегчило соперникам подготовку к партиям с ним. Он в какой-то степени оставался верен варианту вплоть до 1962 года, но за последние 10 лет решительно переориентировался.

Теперь против Каро-Канн он играет практически все: спокойное 2. d3, стандартное 2. d4 и 3. Kc3 и различные разменные варианты—3. ed и 4. Cd3 или атаку Панова 4. c4.

2. ... d7-d5
3. Kg1-f3 Cc8-g4

Обычное продолжение. Черные хотят разменять своего белопольного слона на коня и укрепить центр. Олафссон в XXVI туре испытал против Фишера сомнительное 3... Kf6: 4. e5 Ke4 5. Ke2!, и положение черного коня неустойчиво (белые победили в хорошем стиле на 42-м ходу).

4. h2-h3 Cg4 :f3

Спокойный ход. В VII туре Смыслов сыграл против Фишера 4... Ch5 (партия закончилась вничью). Это—возможное продолжение, но оно ведет к острейшим открытым позициям в целом не в духе защиты Каро-Канн, например: 5. ed cd 6. Cb5 + Kc6 7. g4 и т. д.

5. Fd1 :f3 ...

Есть ли другие возможности? Что ж, в третьей партии своего матча с Ботвинником Таль сыграл 5. gf?! и получил плохую партию, хотя и свел ее вничью.

5. ... Kg8-f6
6. d2-d3 e7-e6

Очень важная, но и трудная для оценки защиты Каро-Канн позиция. У белых

потенциальное преимущество двух слонов — если они сумеют вскрыть позицию. Учитывая крепкий центр черных, задача не из легких.

7. g2-g3 ...

Фишер оставался верен этому ходу на протяжении всего турнира претендентов 1959 года, но в шахматном смысле ход не заслуживает такой верности. Фианкеттирование королевского слона — разумная идея, но проводить ее следует активным g2-g4. Несколькими месяцами ранее, в Цюрихе, Фишер сыграл против Ларсена 7.a3 (чтобы предотвратить связку после Sb4) и получил хорошую игру (ничья на 92-м ходу!). Позднее, преодолев свое «шахматное упрямство», он победил в Натанье, 1968 г., Кагана, сыграв 7.a3 Kbd7 8.g4. Согласно данным теории на 1973 год, самое обещающее за белых — 7.Cd2 с идеей дальше играть 0-0-0, g4 и h4.

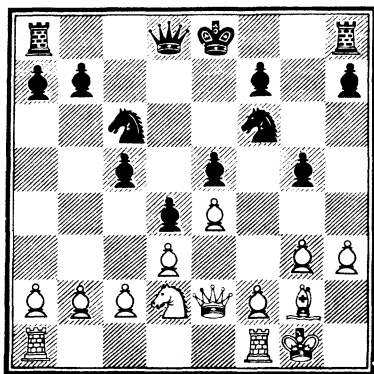
7... Cf8-b4
8.Cc1-d2 d5-d4
9.Kc3-b1 Cb4:d2 +

Относительно 9...Фb6 смотрите Пятнадцатую и Двадцать первую партии.

10.Kb1:d2 e6-e5

По мере возможности ограничивая слона белых.

11.Cf1-g2 c6-c5
12.0-0 Kb8-c6
13.Фf3-e2 g7-g5?!



Вполне разумный ход в этой новой для Петросяна позиции. (Фишер, возможно, рассматривал ее в своей «домашней лаборатории».) Поскольку черные собираются рокировать в длинную сторону, их не беспокоит это ослабление; они пытаются помешать продвижению f2-f4. И все же этот ход является как потерей времени, так и серьезным ослаблением. Когда эта позиция возникла между теми же партнерами во второй раз (XVI тур), Петросян, имевший возможность поразмышлять над ней вволю, просто сыграл 13...Фe7 14.f4 0-0-0 и уравнил партию.

14.Kd2-f3? ...

Шаг в ложном направлении. Как рассказывает Фишер в книге «Мои 60 памятных партий», для тех, кто захотел бы повторить против него этот вариант, он приготовил 14.c3! Фe7

15. Kf3 h6 16. cd!, и, чем бы черные ни побиили эту пешку, белые получают преимущество.

14. ...	h7-h6
15. h3-h4	Lh8-g8
16. a2-a3	Фd8-e7
17. h4:g5	h6:g5
18. Фе2-d2	Kf6-d7
19. c2-c3	0-0-0

Черные завершили развитие и добились полного равенства.

20. c3:d4 e5:d4!

Некоторые комментаторы порицали этот ход, предлагая взамен 20...K:d4 с безопасной и равной позицией. Это верно, но ход в тексте — вполне оправданная попытка сыграть на выигрыш. Черные фигуры получают теперь в свое распоряжение важное поле e5.

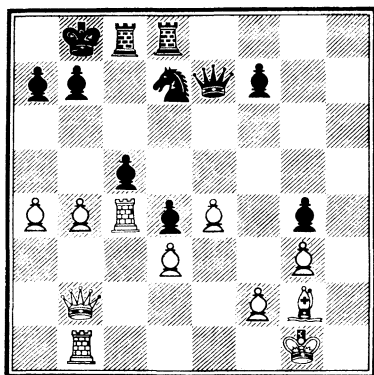
21. b2-b4	Kpc8-b8
22. Lf1-c1	Kc6-e5
23. Kf3:e5	Фe7:e5
24. Lc1-c4	Ld8-c8
25. La1-c1	...

Эта демонстрация ничего не дает. Лучше было 25. Фb2; черные сохраняли хорошую позицию после 25...Лс7 26. Лb1 Лd8.

25. ... g5-g4!

Запечатывая белого слона.

26. Фd2-b2	Lg8-d8
27. a3-a4	Фe5-e7
28. Lc1-b1?	...



Решающая ошибка

Непостижимо. Белые либо игнорируют, либо просматривают очевидную угрозу черных. Правильно 28. Фс2, и после 28...Ke5! 29. Л:c5 Л:c5 30. bc Лс8! черные имеют небольшое преимущество.

28. ...	Kd7-e5
29. Лс4:c5	Лс8:c5
30. b4:c5	Ke5:d3
31. Фb2-d2	Kd3:c5
32. Фd2-f4 + ...	

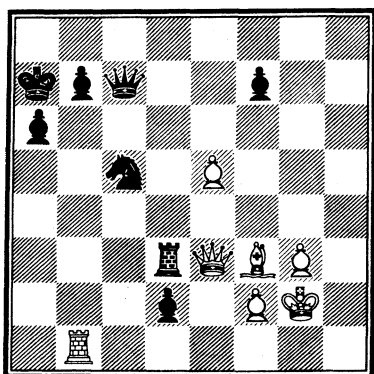
Если 32. a5, то 32...Фe5 пресекает все попытки белых.

32. ...	Фe7-c7
33. Фf4:g4	Kc5:a4

Черные остались с лишней пешкой и имеют фактически три проходные. Однако белый слон входит теперь в игру, а черные пешки ферзевого фланга нужны для защиты короля и не могут двигаться. Стратегия Петросяна, которая состоит в том, чтобы сначала прико-

вать белую ладью к пешке d, а затем надвигать пешки а и в при поддержке короля, заслуживает высшей похвалы.

- | | |
|-------------|---------|
| 34. e4-e5 | Ka4-c5 |
| 35. Фg4-f3 | d4-d3 |
| 36. Фf3-e3 | d3-d2 |
| 37. Сg2-f3 | Kc5-a4 |
| 38. Фе3-e4 | Ka4-c5 |
| 39. Фе4-e2 | a7-a6 |
| 40. Kpg1-g2 | Kpb8-a7 |
| 41. Фе2-e3 | Ld8-d3 |



Записанный ход. Анализ показал, что белые ничего не могут предпринять. Но как черным добиться преимущества?

- | | |
|------------|--------|
| 42. Фе3-f4 | Фc7-d7 |
| 43. Фf4-c4 | b7-b6! |
| 44. Lb1-d1 | ... |

Попытка создать игру по линии «b» только облегчала задачу черных: 44. Фb4 Фb5! 45. Ф:b5 ab 46. Ce2 b4! 47. С:d3 К:d3 (угрожая 48...Kc1) 48. Ld1 b3 49. Л:d2

b2 50. Ld1 Kc1, и черные выигрывают. Поэтому белые должны продолжать сдерживающие бои.

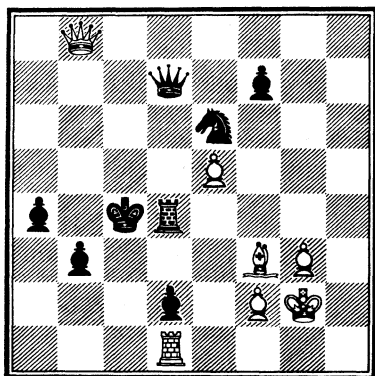
- | | |
|--------------|----------|
| 44. ... | a6-a5 |
| 45. Фc4-f4 | Ld3-d4 |
| 46. Фf4-h6 | b6-b5! |
| 47. Фh6-e3 | Kpa7-b6! |
| 48. Фе3-h6 + | Kc5-e6 |
| 49. Фh6-e3 | ... |

Угрожая 50. Л:d2.

- | | |
|--------------|---------|
| 49. ... | Kpb6-a6 |
| 50. Cf3-e2 | a5-a4 |
| 51. Фе3-c3 | Kpa6-b6 |
| 52. Фc3-e3 | Ke6-c5 |
| 53. Ce2-f3 | b5-b4 |
| 54. Фе3-h6 + | Kc5-e6 |
| 55. Фh6-h8 | Фd7-d8 |
| 56. Фh8-h7 | Фd8-d7 |
| 57. Фh7-h8 | b4-b3! |

Прошел второй контроль, и черные получили время убедиться в безопасности предстоящего путешествия короля.

- | | |
|--------------|----------|
| 58. Фh8-b8 + | Kpb6-a5 |
| 59. Фb8-a8 + | Kpa5-b4 |
| 60. Фа8-b8 + | Kpb4-c4! |



Добровольно решиться на такие королевские прогулки мог лишь человек с крепчайшими нервами.

61. Фb8-g8 Крc4-c3!

62. Cf3-h5 Ке6-d8

Типичный Петросян: топиться некуда.

63. Ch5-f3 a4-a3

64. Фg8-f8 Крc3-b2

65. Фf8-h8 Kd8-e6

65...a2 66. Л:d2 + Л:d2
67.e6 + Фd4 68. Ф:d4 +
Л:d4 69.e7 a1Ф тоже легко
выигрывало, но Петросян не
желает никаких тактических
осложнений.

66. Фh8-a8 a3-a2

67. Фа8-a5 Фd7-a4

68. Лd1:d2 + Крb2-a3

Белые сдались.

Большая боевая победа
Петросяна, однако и Фише-
ру нечего стыдиться.

Тринадцатая партия

Белые: Ф. Олафссон

Черные: Р. Фишер

*Турнир претендентов,
Блед, 14 сентября 1959 г.,
V тур*

Ко времени турнира претендентов 1959 года Фишер был уже хорошо известен и как приверженец варианта Найдорфа, и как шахматист, неизменно играющий в этом варианте за белых 6. Cf1-c4. Это первый случай, когда кто-то отважился сделать «ход Фишера» против Фишера. Олафссон в награду

за свою смелость получил очко в этой прекрасно проведенной партии. Кстати, это первое и единственное поражение Фишера в борьбе против «своего собственного варианта».

Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5

2. Kg1-f3 d7-d6

3. d2-d4 c5:d4

4. Kf3:d4 Kg8-f6

5. Kb1-c3 a7-a6

6. Cf1-c4 ...

Интересный психологический момент: впервые Фишер черными сталкивается с вариантом, который он всегда играет белыми! Этот ход и 6. Cg5 — два самых острых метода атаки в варианте Найдорфа. Главное стратегическое различие между ними состоит в том, что 6. Cg5 готовит атаку при длинной рокировке белых, а 6. Cc4, как правило, при короткой. Конкретные варианты, конечно, несхожи, но цель одна: немедленная прямая атака на черного короля. Теперь относительно названия варианта. В 20-е годы русский мастер Созин предложил 6. Cc4 в позиции, возникающей после 5...Kс6. Увы, многие авторы, журналисты, комментаторы присвоили имя Созина и варианту после 5...а6. Это нарушение исторической

правды и здравого смысла, а также серьезное принижение вклада Фишера в теорию. Созин никогда не видел и не анализировал современную систему Найдорфа, так при чем же тут его имя? Ход 6.Сс4 принадлежит Фишеру с момента зарождения идеи и в течение 15 лет творческой практики и анализов! И он должен носить его имя; я надеюсь, что рано или поздно (чем скорее, тем лучше!) другие авторы начнут называть этот вариант его единственно логичным наименованием: «вариант Фишера 6.Сс4».

6.... e7-e6

Перекрывая диагональ белого слона.

7.a2-a3 ...

Ясно, что положение слона на с4 неустойчиво и ему придется отступить. Этот ход готовит отступление слона на а2. Подсчет темпов показывает, что белым требуется три хода, чтобы установить слона на диагональ а2-g8. Для открытой, острой позиции это слишком много, и мы теперь знаем (благодаря Фишеру, разумеется), что при правильной игре черные по меньшей мере уравнивают партию. В качестве примера более здравого 7.Сb3 смотрите Восемнадцатую, Двадцатую (с перестановкой ходов)

и Двадцать вторую партии.

7.... Cf8-e7

8.0-0 0-0

Следующие ходы прозрачны: белые нацеливаются на черного короля посредством f2-f4-f5, а черные начинают атаку на пешку e4.

9.Сс4-a2 b7-b5

10.f2-f4 Сс8-b7

11.f4-f5! e6-e5

12.Kd4-e2 Kb8-d7!

Черные слишком отстали в развитии, чтобы позволить себе 12...К:e4 13.К:e4 С:e4. После 14.Kg3 Сb7 15.f6! С:f6 16.Kh5 белые развивают победоносную атаку. Этот вывод подкрепляется тем обстоятельством, что в более поздних партиях Фишер также отказывался брать на e4.

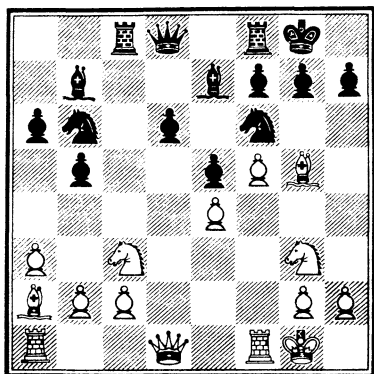
13.Ke2-g3 Ла8-c8

14.Cc1-g5 ...

Первое применение этого хода сошло благополучно. В более поздних партиях белые с успехом играли здесь 14.Се3 с идеей захвата поля d5. Но именно Фишер показал, что после 14...Кb6 15.С:b6 Ф:b6+ 16.Kph1 Фе3! (чтобы воспрепятствовать 17.Kh5), 17.Kd5 С:d5 18.С:d5 Cd8 19.a4 Сb6 черные имеют лучшие перспективы (Робач-Фишер, Гавана, 1965 г., черные выиграли на 33-м ходу!).

14.... Kd7-b6?

Решающая ошибка



Вскоре после партии Глигорич продемонстрировал, что немедленное 14...Л:c3 15.bc К:e4 давало черным по меньшей мере равные шансы. Разница между этим вариантом и продолжением в партии в том, что черные не только выигрывают темп, но и конь их на d7 расположен удачно для защиты королевского фланга.

15.Кg3-h5! ...

Объективно, и зная результат партии, мы можем назвать 14...Кb6? решающей ошибкой, но, чтобы это доказать, от Олафссона потребовалась очень точная игра.

15... Лс8:c3

Типично для активного стиля Фишера: он ищет контригру. Решение понятное, так как спокойные продолжения 15...К:h5 или 15...Кс4 не были вполне удовлетворительны.

16.b2:c3 Кf6:h5

Практически равноценно
16...С:e4.

17.Сg5:e7 Фd8:e7

18.Фd1:h5 Сb7:e4

Материально дела черных неплохи: за качество у них сильная пешка, а пешечная позиция белых на ферзевом фланге в развалинах. Однако решающий фактор — атака белых.

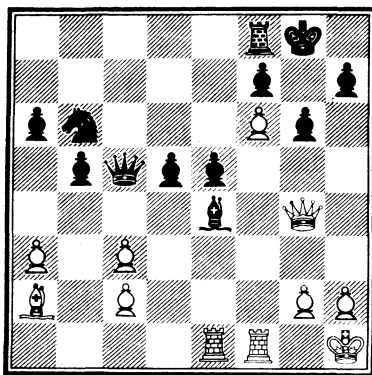
19.Фh5-g4 d6-d5

20.f5-f6 Фе7-c5 +

21.Кpg1-h1 g7-g6

Белая пешка f6 остается бельмом на глазу черных до конца партии, поэтому, быть может, стоило попробовать 21...Сg6.

22.Ла1-e1? ...



Этот внешне разумный ход является серьезной неточностью. Правильно было сначала 22.Фh4 и только после 22...Ле8 23.Лаe1.

22... Лf8-e8?

Черные отвечают ошиб-

кой на ошибку. Они могли защищаться посредством 22...Ф:c3! 23.Фg5 Kd7!, и теперь 24.Фh6 парируется 24...К:f6 (25.Л:f6?? Ф:e1 + и мат). Случилось это потому, что белые потеряли в атаке темп (22.Лаe1 вместо 22.Фh4), и этого могло оказаться достаточно, чтобы черные консолидировались.

23.Фg4-h4 ...

Теперь снова все в порядке. Белые грозят 24.Л:e4 с последующим 25.С:f7 +

23... h7-h5

Этого ослабления королевского фланга можно было избежать немедленным 23...Кс4. Но и в этом ходе есть положительная сторона: королю открывается форточка, чтобы избежать мата по восьмой горизонтали.

24.Фh4-g5 Kb6-c4

Грозило 25.Л:e4 с последующим 26.Ф:g6 +.

25.Са2:c4 b5:c4

26.Ле1-e3 Фс5-f8

Для 26...Ф:a3 нет времени: 27.Лh3 Kph7 28.Л:h5 + !.

27.Лf1-b1 Ле8-b8

Размен ладей облегчает задачу белых. Следовало попробовать 27...С:c2.

28.Ле3-e1! Лb8:b1

29.Ле1:b1 Се4:c2

После 29...Ф:a3 белые могут выбирать, как выиграть: 30.Фh6 Фf8 31.Лb8 или 30.Лb8 + Kph7 31.Лh8 +.

Эти мотивы сохраняются и в дальнейшем.

30.Лb1-b7 Сс2-f5

31.Фg5-e3 Cf5-e6

Теперь 31...e4 проигрывало после 32.Фа7 Ф:a3 33.Фb8 + ! Kph7 (33...Фf8 34.Ф:f8 + Kp:f8 35.Лb8 + и мат) 34.Л:f7 + Kph6 35.h4!, так как белый ферзь защищает диагональ h2-b8 от вечного шаха, а пешка h4 не позволяет черному королю скрыться. Поэтому черные защищают пешку f7, но партию это не спасает.

32.Фe3:e5 Фf8:a3

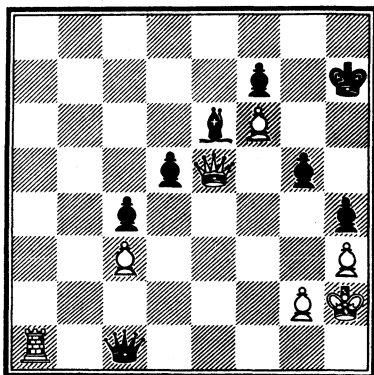
33.h2-h3 Фа3-c1 +

34.Kpg1-h2 g6-g5

35.Лb7-a7 h5-h4

36.Ла7:a6 Kpg8-h7

37.Ла6-a1! ...



Вдохновенный финал. Если теперь 37...Ф:a1, то после 38.Ф:g5 черные получают мат Фg5-g7X; если 37...Фd2, то 38.Лd1! выну-

ждает продолжение в партии.

37... Фс1-f4 +
38. Фе5 :f4 g5 :f4
39. Ла1-f1 ...

Черные пешки настолько слабы, что выигрыш достигается элементарно.

39... d5-d4
40. c3 :d4 Kph7-g6
41. Лf1 :f4 Се6-f5
42. Лf4-f3 Kpg6 :f6
43. Лf3-e3! ...

Отрезая черного короля.

43. ... Kpf6-g5
44. g2-g3 Cf5-d3
45. d4-d5 Cd3-f5

Черные сдались.

Здесь партия должна была откладываться, но Фишер сдался, не дожидаясь ответа белых. Несмотря на неточность на 22-м ходу, партия — шедевр Олафссона.

Четырнадцатая партия

Белые: М. Таль

Черные: Р. Фишер

Турнир претендентов,
Блед, 15 сентября 1959 г., VI тур

У Михаила Талья всегда был очень широкий дебютный репертуар. И все же больше всего опасаются его острых атак в позициях, возникающих после первого хода королевской пешки. Поэтому выбор им за белых стратегического варианта

Петросьяна в староиндийской против Фишера является психологической хитростью: молодой Таль берет обязательство переиграть еще более юного Фишера в позиционной борьбе. В таком подходе, конечно, кроется и уважение к тактическому искусству Фишера. Так или иначе, Таль побеждает в хорошем стиле в этой партии и еще раз в XX туре.

Староиндийская защита

1. d2-d4 Kg8-f6
2. c2-c4 g7-g6
3. Kb1-c3 Cf8-g7
4. e2-e4 d7-d6
5. Cf1-e2 0-0
6. Kg1-f3 ...

Начало так называемого нормального варианта, который раньше называли «главным» или «ортодоксальным». Когда староиндийская защита вошла в широкую практику в конце 40-х — начале 50-х годов, так обычно ее разыгрывали. Белые просто стремятся к скорейшему развитию фигур королевского фланга для действий в середине партии. В зависимости от игры черных шансы белых могут быть на ферзевом фланге (чаще всего) или в центре, с прицелом на королевский фланг.

6. ... e7-e5
7. d4-d5 ...

Обычное продолжение в «нормальном» варианте связано с ходом 7.0–0 (смотрите Тридцать первую партию). Ход в тексте – идея Петросяна. Во-первых, предотвращаются осложнения после 7.0–0 Кс6 8.d5 Ке7 – вполне в духе Петросяна. Далее, поскольку после 7.d5 контригра черных должна быть связана с продвижением f7–f5, белые своим следующим ходом пытаются это продвижение затруднить. И, в-третьих, белые получают теперь пространственный перевес на ферзевом фланге, который может быть использован для пешечного наступления b2–b4, c4–c5 и т. д. Все это звучит внушительно, не правда ли? Если бы черные стояли на месте, все было бы ясно и просто. Главный недостаток 7.d5 в том, что белые слишком рано закрывают центр – без определенной причины или немедленной цели. Можно сказать, что преждевременное закрытие центра белыми (d5) и преждевременная сдача центра черными (...ed) не в интересах соответственно белых и черных. Разумеется, часто требуется огромная работа мастера, чтобы с уверенностью произнести слово «преждеременно». На нынешнем уровне шахматной теории вариант Петросяна в староиндийской защите не

является больше опасным для черных, и даже сам его изобретатель обращается в последнее время чаще всего к системе Земиша.

7... Kb8–d7

После того как было испробовано все остальное, большинство экспертов признают теперь этот ход наилучшим. Тот факт, что Фишер применял его с самого начала, отлично характеризует его позиционное чутье.

8.Сс1–g5 ...

В духе идеи, начатой 7.d5. Конечно, хорошо также 8.0–0 и 8.Фс2.

8... h7–h6

9.Сg5–h4 a7–a6

С идеей развязаться путем ...Фе8, не испытывая беспокойства по поводу Кс3–b5. Фишер успешно провел этот план против Олафссона в Цюрихе, 1959 г., и готов его повторить. План возможен, но вышел теперь из моды, уступив место 9...g5 10.Сg3 Kh5 с очень острой тактической игрой (то, что белые как раз и хотели предотвратить посредством 7.d5) и равными шансами у черных при точной игре.

10.Кf3–d2 Фd8–e8

11.0–0 ...

В Цюрихе Олафссон избрал острое 11.g4, и Фишер победил после того, как преимущество неоднократно переходило из рук в руки. Но вспомним, что Таль хочет

переиграть Фишера позиционно; этим и объясняется спокойный ход в тексте.

11. ... Kf6-h7

12. b2-b4! ...

Как обычно бывает в «нормальном» варианте, белые наступают на ферзевом фланге...

12. ... Kh7-g5

...а черные на королевском. Слабее 12...Cf6 (смотрите Девятнадцатую партию).

13. f2-f3 f7-f5

14. Ch4-f2 ...

Слону больше нечего делать на диагонали h4-d8, и он отступает, усиливая угрозу c4-c5.

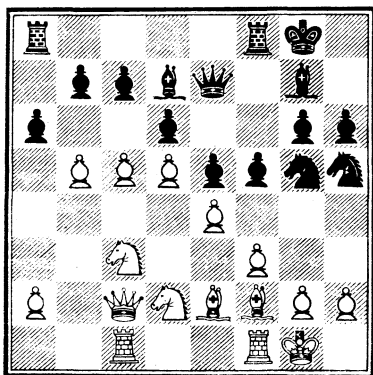
14. ... Фe8-e7

15. La1-c1 Kd7-f6

16. c4-c5 Cc8-d7

17. Фd1-c2 Kf6-h5

18. b4-b5! ...



Как это и положено в ранней стадии партии, белые добились ощутимых успехов

на ферзевом фланге. Дальнейшее продвижение нормальными средствами затруднительно, поэтому Таль прибегает к тактике. Если теперь 18...dc 19.ba b6 (но не 19...ba, так как изолированные и сдвоенные черные пешки станут легкой добычей белых) 20.Kc4 Kf7 21.a4 и нажим белых силен, поскольку 21...Л:a6 проигрывает из-за 22.К:e5. Поэтому Фишер продолжает игру на королевском фланге.

18. ... f5:e4

19. Kd2:e4 Kg5:e4

20. f3:e4 ...

Черные получают теперь много хороших пунктов на королевском фланге, а конь c3 некоторое время не участвует в борьбе. Поэтому лучше выглядит 20.К:e4. Быть может, это то улучшение, которого опасался Фишер, когда он снова черными встретился с Талем (смотрите Девятнадцатую партию).

20. ... Kh5-f4

21. c5-c6 Фe7-g5

22. Ce2-f3 b7:c6

23. d5:c6 ...

После 23.bc? белые лишили себя всякой игры на заблокированном ферзевом фланге и развязывали черным руки на королевском.

23. ... Cd7-g4

24. Cf3:g4 Фg5:g4

25. Cf2-e3 a6:b5

26. Се3 :f4 ...

Стремление белых избавиться от назойливого коня понятно, однако теперь открувается диагональ для черного слона.

26... e5 :f4

27. Кс3 :b5 Лf8-f7?

Черные попадают теперь под неприятную связку. Правильно было 27...Лас8 с очень неясной позицией и взаимными шансами.

28. Фс2-c4! Ла8-c8?!

Лучше выглядит довольно неловкое развязывание 28...Крf8.

29. Лf1-f3 Сg7-e5

Здесь была последняя возможность для ...Крf8.

30. Лс1-f1? ...

Белые упускают плоды своей предыдущей тонкой игры. Посредством 30.h3! Фg5 31.Феб! они выигрывали пешку, так как контригра черных недостаточна: 31...Лb8 32.К:c7 Лb2 33.Фе8 + Лf8 34.Ф:f8 + Кр:f8 35.Кеб +, и белые выигрывают.

30... Крг8-g7

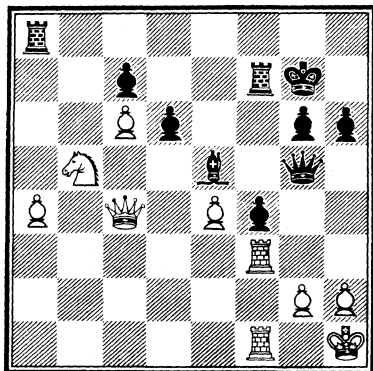
Теперь черные в безопасности.

31.a2-a4 Лс8-a8

32.Крг1-h1 Фg4-g5??

После этого совершенно не оправданного отступления черные снова попадают под смертельную связку. После логичного 32...g5 шансы все еще были бы равны.

Решающая ошибка



33.g2-g3! Ла8-f8

Это недостаточно, но я не знаю, что предложить взамен.

34.g3 :f4 Се5 :f4

Проигрывает, как проигрывает и 34...Л:f4 35.К:c7 Л:f3 36.Кеб + Кph8 37.Л:f3.

35.Кb5-d4 Фg5-h4

36.Лf3 :f4! Лf7 :f4

37.Кd4-e6 + Крг7-h8

38.Фс4-d4 + ...

Смертельный шах. Очевидно, что после 38...Крг8 черные получают мат: 39.Фg7X, а после 38...Фf6 39.Л:f4 Ф:d4 40.Л:f8 + а 41.К:d4 у черных меньше на ладью и коня...

38... Лf8-f6

39.Кеб :f4 ...

Конечно, выигрывало и 39.Л:f4

39... Кph8-h7

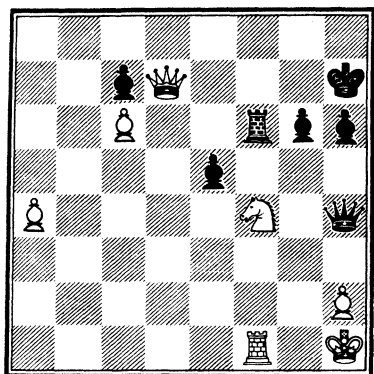
40.e4-e5! d6:e5

41.Фd4-d7 + ...

Защита Каро-Канн

1. e2-e4 c7-c6!

Вызов и сюрприз одновременно! В самых ответственных партиях Керес неизменно отвечает 1...e5. Иной раз против слабых соперников он применяет что-нибудь необычное, вроде 1...Kc6. Но Каро-Канн? Никогда раньше! Керес убежден, что Фишер повторит безобидный вариант из II тура, и готов его играть. Будучи человеком гордым, решительным и упрямым, Фишер принимает вызов. Если бы Бобби избрал любой другой вариант, Кересу наверняка пришлось бы нелегко, так как ни к чему другому он не был готов. Но...



Черные сдались.

Белые выигрывают форсированно:
 41...Kpg8
 42.Фd8 + Kph7 43.Ф:c7 + Kpg8
 44.Фd8 + Kph7 45.Фe7 + Kpg8
 46.c7.

Пятнадцатая партия

Белые: Р. Фишер
 Черные: П. Керес

Турнир претендентов.
 Блед, 18 сентября 1959 г.,
 VIII тур

Психологически интересный момент произошел уже на первом ходу: Керес настолько уверен, что Фишер «из принципа» повторит вариант II тура (Двенадцатая партия), что впервые в жизни избирает защиту Каро-Канн. Его проницательность вознаграждается, и он очень легко выигрывает, поскольку Фишер играет очень плохо.

2. Kb1-c3	d7-d5
3. Kg1-f3	Cc8-g4
4. h2-h3	Cg4:f3
5. Фd1:f3	Kg8-f6
6. d2-d3	e7-e6
7. g2-g3	Cf8-b4
8. Cc1-d2	d5-d4
9. Kc3-b1	Фd8-b6

«Улучшение» Кереса в сравнении с ходом Петросяна из II тура-9...C:d2+. Хотя он снова победил этим вариантом в XXII туре (Двадцать первая партия), весьма сомнительно, лучше ли этот ход или хотя бы столь же хорош, как простой размен слонов. Во всяком случае, Петросян с его

отличным чувством позиций Каро-Канн остался верен ходу 9...С:d2+ в своей новой встрече с Фишером в XVI туре даже после катастрофы белых в настоящей партии.

10. b2-b3 ...

Три раза делал Фишер этот ход в данной позиции: дважды против Кереса и в XXIV туре против Бенко. Удивительно, что он ни разу не обратился к ходу, ориентированному на борьбу за центр—10.с2-с3! Если тогда 10...Сс5, то 11.Сс1! и белые стоят очень хорошо: аванпост черных на d4 неустойчив, а их ферзь и слон расположены неуклюже. Если черные испробуют интересный ход 10...Са3, то белые получают отличную компенсацию за пешку после 11.К:a3 Ф:b2 12.Лb1 Ф:a3 13.cd Ф:a2 14.Фd1!. У них давление в центре, открытые линии для слонов и ладьи, а положение черного ферзя весьма затруднительно. Еще более удивительно, что Фишер игнорирует ход 10.с3! и в книге «Мои 60 памятных партий».

10... a7-a5

11.a2-a3 Сb4-e7

Размен слонов встретился в Двадцать первой партии.

12.Сf1-g2? ...

Весьма беззаботно сыграно. После 12.a4! ферзевый фланг белых был бы в безо-

пасности, и они могли бы подготовить постепенную мобилизацию сил королевского фланга. Поскольку ферзевый фланг черных ослаблен, они, вероятно, сделали бы короткую рокировку, а на королевском фланге у белых хорошие шансы на атаку.

12... a5-a4!

Разрушая пешечную структуру белых на ферзевом фланге.

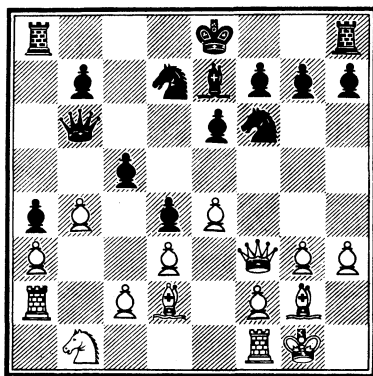
13.b3-b4 Kb8-d7

14.0-0 с6-c5?!

Керес слишком нетерпелив. Правильно было сначала 14...e5!

15.Ла1-a2? ...

Решающая ошибка.



Просто ужасно. Ладья будет вне игры до конца партии. Правильно было 15.e5 Kd5 16.c4! с отличной контригрой. В этой партии не видно обычного тактического мастерства Фишера.

15.... 0-0
 16. b4 :c5 Ce7 :c5
 17. Фf3-e2 e6-e5
 18. f2-f4! ...

Первым делом нужно было через d2 постараться ввести в игру коня. Для этой цели годилось 18. Сg5 или 18. Сс1¹.

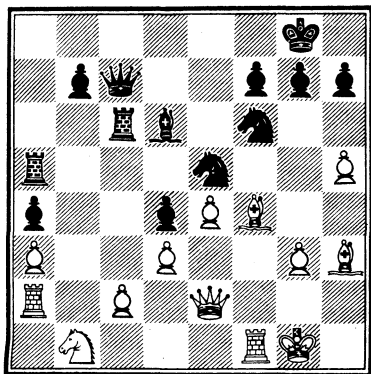
18.... Лf8-c8

Вторая ладья войдет в игру через а6 или а5.

19. h3-h4

Как и в партии с Келлером (Одинадцатая партия), Бобби раскрывает свой королевский фланг для черных фигур. Он давно так больше не играет!

19.... Лс8-c6
 20. Сg2-h3 Фb6-c7
 21. f4 :e5 Kd7 :e5
 22. Cd2-f4 Cc5-d6
 23. h4-h5?! Ла8-a5!



¹ После 18. Сс1 черные вполне могут взять коня b1, и белым никак не удастся использовать выключение из игры ферзя черных.—Прим. перев.

У белых серьезные слабости как на ферзевом, так и на королевском флангах, ладья a2 и конь b1 выключены из игры. Вся черная артиллерия выходит на огневые позиции, и участь белых решена. Правда, Фишер предпочитает погибнуть самым быстрым способом.

24. h5-h6 Ke5-g6!

25. Фе2-f3 Ла5-h5

26. Ch3-g4?! ...

Лучше было 26. Сg2.

26.... Kg6 :f4

27. Сg4 :h5 ...

27. gf К :g4 28. Ф :g4 Л :h6
 столь же безнадежно.

27.... Kf4 :h5

28. g3-g4 Cd6-h2 +

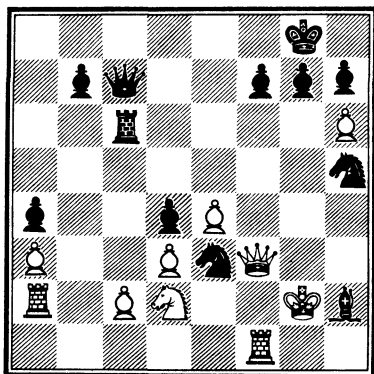
29. Kpg1-g2 Kf6 :g4

Занавес. Если 30. Ф :g4, то 30... Лg6.

30. Kb1-d2 ...

Конь входит в игру «чуть-чуть» поздно, а ладья так и осталась не у дел. 30.... Kg4-e3 +

Белые сдались.



Шестнадцатая партия

Белые: Т. Петросян

Черные: Р. Фишер

Турнир претендентов.
Блед, 21 сентября 1959 г., IX тур

Подавленный проигрывшем Кересу в предыдущем туре (Пятнадцатая партия), Фишер играет дебют бездумно и быстро попадает в безнадежное положение. Очень трудно выделить в этой партии решающую ошибку: чуть ли не все ходы Бобби второсортны, но где та ошибка, после которой не стало шансов на спасение? В несколько необычном смысле эта партия — отличный пример уверенности в себе и боевого духа Фишера: уже в следующем туре он в отличном атакующем стиле побеждает Бенко.

Защита Нимцовича

1. d2-d4 Kg8-f6

2. c2-c4 e7-e6

3. Kb1-c3 Cf8-b4

Предложено, проанализировано и успешно применялось уроженцем Риги датским гроссмейстером Арном Нимцовичем. Дебют до сих пор признается ультра-современным, несмотря на то что «младенцу» уже 50 лет. Он современен, конечно, только по отношению к отказанному ферзевому гамбиту, к которому черные мо-

гли перейти после 3...d5. Ход в тексте многозначен и логичен: косвенное нападение на пункт e4, возможность сдвоить белым пешки на ферзевом фланге, подготовка скорейшей рокировки. До сего дня дебют сохранил вполне заслуженную хорошую репутацию.

4. e2-e3 ...

Это продолжение Рубинштейна — одно из самых популярных в практике современных мастеров. Белые говорят: сразу опровергнуть 3...Cb4 нельзя, поэтому закончим развитие королевского фланга, а там будет видно, что делать дальше. Ход хорош и гибок, то есть отвечает главным современным требованиям к дебюту.

4... d7-d5

Этот естественный ответ не может быть признан лучшим, потому что он преждевременно определяет положение черной пешки «d». Фишер не применял его больше после того, как получил сомнительную позицию в партии с Решевским (матч 1961 года). Относительно 4...b6 смотрите Сорок восьмую партию, а нормальный (с перестановкой ходов) вариант встретился в Шестидесятой партии.

5. a2-a3! ...

Идея Ботвинника, которая отбила охоту играть 4...d5.

Если теперь 5...С:с3+, то получается благоприятное для белых разветвление варианта Земиша (4.а3).

5... Сb4-d6?!

Если черные хотели отступить слоном, то следовало отвести его на e7; тогда получалась позиция отказанного ферзевого гамбита с лишним темпом у белых (а3). Это, конечно, имело значение. Ход Фишера следует рассматривать как неудачный дебютный эксперимент. Если сильно постараться, можно найти логическое обоснование чуть ли не каждого хода, но 5...Cd6?!, ей-богу, таких усилий не заслуживает. Можете быть уверены: больше Фишер так не играл.

6. Kg1-f3 0-0

7. c4-c5 Cd6-e7

8. b2-b4 ...

У белых огромный перевес в пространстве на ферзевом фланге. Где же контр-игра черных?

8... Kf6-e4?!

Неправильная идея. В духе позиции было 8...b6 и при случае ...a5.

9. Cc1-b2 Kb8-d7?!

Это делает ход b7-b6 невозможным из-за ответа c5-c6.

10. Cf1-d3 f7-f5?!

Конь на e4 отнюдь не в такой уж безопасности. Лучше было 10...K:c3.

11. Kc3-e2! Ce7-f6?!

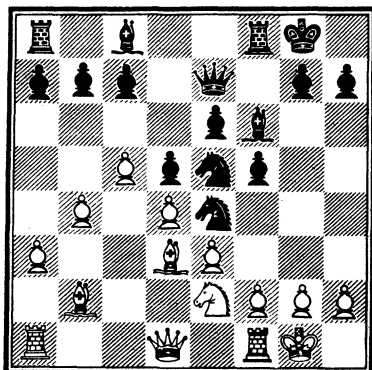
Лучше 11...Kg5. Похоже, черные глухи ко всем опасностям и увлечены чем-то своим.

12. 0-0 Фd8-e7?!

Лучше 12...Kg5.

13. Kf3-e5! Kd7:e5?

Решающая ошибка.



Это та соломинка, которая ломает хребет верблюда. Черные фигуры безнадежно запутываются на королевском фланге. Не очень привлекательно, но лучше по-прежнему было 13...Kg5.

14. d4:e5 Cf6-g5

15. Cb2-d4! ...

С угрозой выиграть коня после 16.f3.

15... Cg5-h6

16. f2-f3 Ke4-g5

17. c5-c6! b7-b6?

Запереть навсегда слона c8-стратегия совсем безнадежная. Уж лучше было пожертвовать качество.

18. b4-b5 a7-a6

19. a3-a4 a6:b5

20. a4:b5 Ла8:a1
 21. Фd1:a1 Кg5-f7
 22. Фа1-c3 Фе7-h4
 23. Лf1-a1 Кf7-g5
 24. Фc3-e1! ...

Типично для Петросяна: эндшпиль с лишней фигурой еще лучше, чем миттельшпиль.

24... Фh4-h5
 25. Ла1-a7 Фh5-g6

Первая и последняя угроза черных в этой партии: 26...К:f3+.

26. Кpg1-h1 Фg6-h5
 27. f3-f4 Кg5-e4
 28. Ла7:c7 g7-g5
 29. Cd4:b6 ...

Белые забрали пешки ферзевого фланга, а слон с8 все еще заперт. Конец неминуем.

29... Кpg8-h8
 30. Cd3:e4 f5:e4
 31. Сb6-c5 Лf8-g8

Черные сдались.

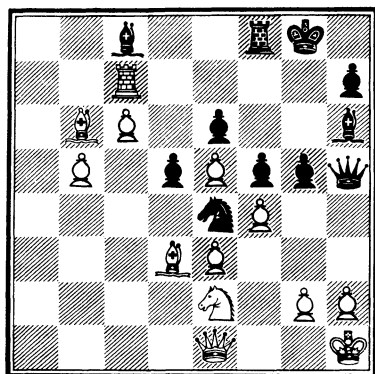
Фишер сдался, не дожидаясь ответа Петросяна. У белых множество путей к победе. Укажу два из них: 32. Се7 и 32. b6.

Семнадцатая партия

Белые: С. Глигорич
 Черные: Р. Фишер

Турнир претендентов.
 Блед, 24 сентября 1959 г., XI тур

Соперники продолжили теоретический спор, начатый на турнире в Цюрихе,



1959 г. (Десятая партия). Убедительную победу одержал Глигорич. Для своего времени партия имела очень большое теоретическое значение.

Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5
 2. Кg1-f3 d7-d6
 3. d2-d4 c5:d4
 4. Кf3:d4 Кg8-f6
 5. Кb1-c3 a7-a6
 6. Сc1-g5 e7-e6
 7. f2-f4 Сf8-e7
 8. Фd1-f3 Фd8-c7
 9. 0-0-0 Кb8-d7
 10. g2-g4 ...

Вообще-то Глигорич обычно играет 1. d4; он обращается к 1. e4 только тогда, когда вполне убежден, что противник пойдет на вариант, к которому он, Глигорич, стремится. Встречаясь с Фишером «старого образца», Глигорич был в этом абсолютно уверен!

10... b7-b5

11. Cg5 :f6 Kd7 :f6

«Позиционное» контрвзятие, при котором черные не ослабляют пешечную структуру на королевском фланге. Относительно 11...gf смотрите Десятую партию. После поражения в данной партии Фишер снова обратился к 11...gf – во второй встрече с Глигоричем черными в XXV туре. После больших волнений партия закончилась вничью.

12. g4-g5 ...

Самая последняя попытка усилить игру белых состояла в 12.a3, что оставляет за белыми выбор между f4-f5 и g4-g5.

12... Kf6-d7

13.a2-a3 ...

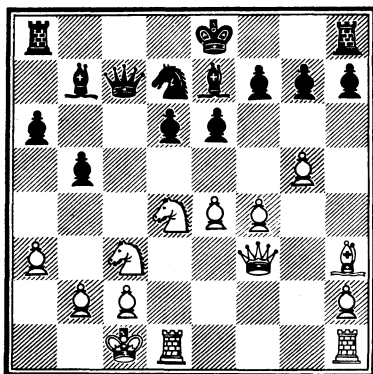
Этот ход и сверхострое продолжение 13.f5 широко игрались и анализировались, причем сложнейшие теоретические варианты, как правило, простираются дальше 20-го хода. Что сильнее? Если кто-нибудь и знает ответ, то это Фишер, но он разговаривает только за шахматной доской!

13... Sc8-b7?!

Теперь более острое 13...Лb8 полностью вытеснило продолжение в тексте. Вот пример новейшего вклада Фишера в разработку варианта: 13...Лb8 14.h4 b4 15. ab Л:b4 16.Ch3, и теперь опасный на первый

взгляд ход 16...0-0! (Минич-Фишер, Ровинь-Загреб, 1970 г.) показал, что у черных динамическое равновесие (Фишер выиграл на 34-м ходу).

14.Cf1-h3! ...



В открытых позициях нет ничего дороже времени, и белые должны как можно быстрее нанести удар по ахиллесовой пяте черных — пункту e6. 14.h4 желательно, но сыграть так белые уже не успевают.

14... 0-0-0

Черный король не чувствует себя в безопасности и на ферзевом фланге, но вполне удовлетворительного продолжения нет. После 14...Kc5 белые сохраняют лучшие шансы либо путем 15.Фe3, либо 15.Лhe1. Еще менее удовлетворительно 14...b4 15.ab Фc4 16.Лhe1! Ф:b4?! 17.Kd5! с решающей атакой.

15.f4-f5!? ...

Оригинальная и заслуживающая внимания идея! Однако наибольшее удовольствие из этой позиции извлек Таль, который белыми в партии с Глигоричем (Москва, 1963 г.) в ответ на 14...0-0-0 сыграл 15.С :e6! fe 16.К :e6 Фc4 (после 16...Фb6 белые продолжают как в партии: 17.Kd5 и т.д.) 17.Kd5! С :d5 18.ed Kpb7 19.b3 Фc8 20.Ld3, и у белых победоносная атака.

15... Се7 :g5 +

А как иначе? Если 15...e5, то 16.f6.

16.Крс1-b1 e6-e5

17.Kd4 :b5! ...

В этом вся соль.

17... a6 :b5

18.Кс3 :b5 Фс7-c5?!

Согласно Фишеру, правильно 18...Фb6!, и после 19.К :d6 + Крс7 20.К :f7 Cf6 шансы примерно равны. Белые сохраняли небольшой перевес после 21.К :h8 Л :h8 22.Ld3.

19.Kb5 :d6 + Крс8-b8

20.Kd6 :f7?! ...

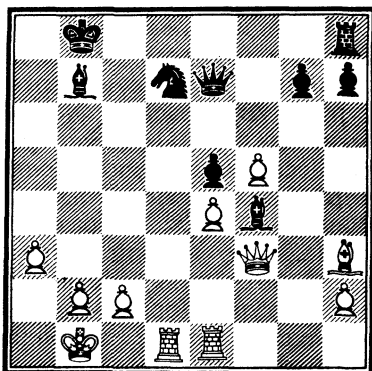
Последующие анализы показали, что белым выгодно разменять ферзей. Это достигалось как путем 20.Фb3 Фb6, так и 20.b4 Фе3.

20... Фс5-e7

21.Kf7 :h8 Лd8 :h8

22.Lh1-e1 Cg5-f4?

Решающая ошибка



Нападение на пешку h не имеет значения и связано с потерей решающего для защиты темпа. После 22...Кс5 у черных были хорошие шансы добиться равновесия. Теперь белые с решающим эффектом вводят в игру ферзя.

23.Фf3-b3! Kd7-c5

24.Фb3-b5! ...

С угрозой 25.b4 и 26.Ld7.

24. ... Фе7-c7

25. b2-b4 Кс5-a6

26. Ld1-d7 Фс7-c8

27. Le1-d1! ...

Белые усиливают нажим, не давая черным контршансов после 27.Л :g7 Кс7 или 27.f6 Кс7!.

27... Фс8-c6

Теперь, когда пешка e4 осталась без защиты, черные предлагают обмен ферзей. Ничего хорошего это не дает, но и порекомендовать черным тоже нечего.

28.Фb5 :c6 Сb7 :c6

29. Лd7:g7 Сс6:e4
30. f5-f6 ...

Пешка f очень сильна.

30... Cf4-h6

31. Лg7-e7 Ка6-c7

32. f6-f7 Сс4-c6

Белые грозили 33. Л1d7
с последующим 34. Ле8 +
33. Ch3-d7.

Конечно, неплохо было и
33. Л:e5.

33... Kрb8-b7

34. Лd1-d6 ...

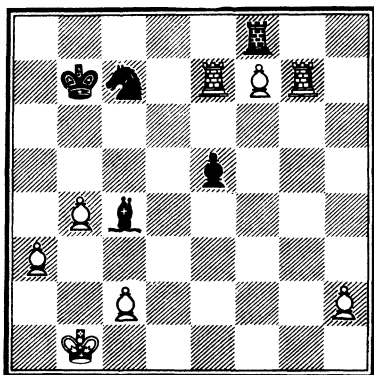
Выигрывало и тактическое
решение: 34. С:c6 + Кр:c6
35. b5 + ! К:b5 36. Ле6 +.

34... Сс6:d7

35. Лd6:h6 Cd7-b5

36. Лh6:h7 Лh8-f8

37. Лh7-g7 Сb5-c4



38. Ле7:e5

Белые могли быстро про-
вести пешку в ферзи посред-
ством немедленного
38. h4!: 38... Крc6 39. h5 Крд6
40. Л:c7 Кр:c7 41. h6. Но кто
осмелится критиковать безо-

пасный ход в тексте, сде-
ланный за три хода до кон-
троля времени?

38... Сс4-e6

39. h2-h4 Крb7-c6

40. h4-h5 Крc6-d6

41. Ле5-e1 Се6:f7

42. h5-h6 Кс7-e6

43. Лg7-g4 Лf8-h8

Черные сдались.

Ход 43... Лh8 был черными
записан, но они сдались без
возобновления игры. Белые
играют 44. Лh4 и затем над-
вигают пешки ферзевого
фланга.

Восемнадцатая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: М. Таль

Турнир претендентов.
Блед, 28 сентября 1959 г.,
XIII тур

Фишер неточно трактует
свой собственный вариант,
а Таль играет точно и побе-
ждает. Отличный образец
творчества Таля периода
расцвета.

Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5

2. Kg1-f3 d7-d6

3. d2-d4 c5:d4

4. Kf3:d4 Kg8-f6

5. Kb1-c3 a7-a6

6. Cf1-c4 e7-e6

7. Сс4-b3 ...

Главное разветвление «ва-
рианта Фишера 6. Сс4».
Слон на c4 стоит непрочной,

и поскольку ему все равно придется отойти, белые предпочитают сделать это немедленно. В дальнейшем у них будет большая свобода действий. Пока изобретатель бездействовал, вариант пережил взлет в конце 60-х годов и затем вновь в последние два года в результате открытий, сделанных молодыми шахматистами атакующего стиля.

7... Cf8-e7

Последние изыскания показали, что стремление к немедленной рокировке чересчур пассивно. Относительно более острого и лучшего ответа 7...b5 смотрите Двадцать вторую партию.

8. f2-f4 0-0

9. Фd1-f3 ...

Значительно сильнее немедленного 9.f5 e5! и черные уравнивают игру.

9... Фd8-c7

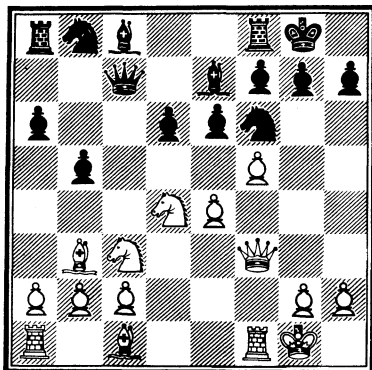
10. 0-0? ...

А здесь уже нельзя было терять времени! Правильно 10.f5! e5 (Солтис предлагает 10...Kc6, но Фишер утверждает, что после 11.Ce3 у белых ясное преимущество) 11.Ke2 b5 и позиция белых лучше как после 12.a3 (Фишер), так и после 12.g4 (Солтис).

10... b7-b5

11. f4-f5? ...

Решающая ошибка



Это встречает решительное опровержение. Правильно было 11.a3 Sb7, и у черных равная игра, но шансы есть и у белых.

11... b5-b4!

Отбрасывает коня на край доски и позволяет черным установить полный контроль над важной диагональю a8-h1.

12. Kc3-a4 e6-e5

13. Kd4-e2 Cc8-b7

14. Ke2-g3 Kb8-d7

15. Cc1-e3 ...

Если бы белые поняли, насколько плохо они стоят, они бы испробовали 15.Cg5 в поисках встречных шансов (15...h6 16.Ch4!).

15... Cb7-c6!

Присматриваясь к коню и подготавливая следующий маневр ферзя.

16. Ce3-f2 Фc7-b7

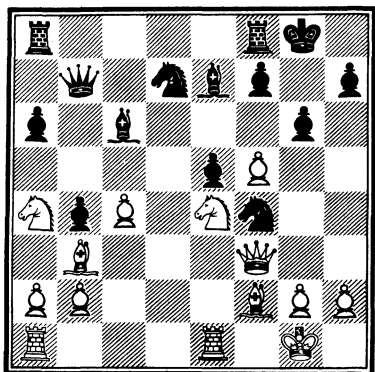
17. Jlf1-e1 d6-d5

18. e4:d5 Kf6:d5

19. Kg3-e4 Kd5-f4
20. c2-c4 ...

Черные грозили 20...Kf6, на что теперь белые могут ответить 21.Сс2. Таль находит, однако, удивительную тактическую возможность. Несколько лучше поэтому было 20.с3.

20... g7-g6!!



Таль увидел, что открытие линий на королевском фланге выгодно черным, поскольку их фигуры уже нацелились на белого короля.

21. f5:g6 f7-f5!

В этом вся соль. После 22. gh + Kph8! белые теряют связанного коня. Следующим маневром белые удерживают материальное равенство, но своего короля им уже не защитить.

22. g6-g7 Kpg8:g7!

Возможно было и 22...Лf7, но Таль хочет только атаковать.

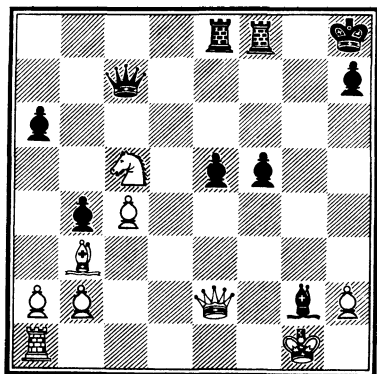
23. Фf3-g3 + Kpg7-h8
24. Ke4-c5 Kd7:c5
25. Cf2:c5 Ce7:c5 +

Конечно, выигрывало и 25...Лg8.

26. Ka4:c5 Фb7-c7
27. Фg3-e3 Ла8-e8
28. Le1-e2 ...

Покоряясь судьбе, 28.g3 также проигрывает:
28...Kh3 + 29.Kpf1 f4.

28... Kf4:e2 +
29. Фе3:e2 Cc6:g2!



Черные добрались до белого короля.

30. Kc5:a6 Фc7-a7 + !
31. Kpg1:g2 Лf8-g8 +
32. Kpg2-h3 Фа7-g7!
33. Cb3-d1 Le8-e6

Белые сдались.

34...Лh6 + с последующим матом предотвратить невозможно.

Белые: М. Таль

Черные: Р. Фишер

Турнир претендентов. Загреб, 11 октября 1959 г., XX тур

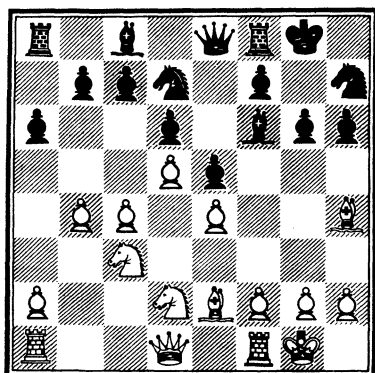
Фишер пытается улучшить свою игру в староиндийской защите в сравнении с предыдущей встречей с Талем черными (Четырнадцатая партия), но примененное им лекарство оказывается хуже болезни — Таль добивается победы в истинно чемпионском стиле.

Староиндийская защита

- | | |
|------------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | d7—d6 |
| 5. Cf1—e2 | 0—0 |
| 6. Kgl—f3 | e7—e5 |
| 7. d4—d5 | Kb8—d7 |
| 8. Cc1—g5 | h7—h6 |
| 9. Cg5—h4 | a7—a6 |
| 10. 0—0 | Фd8—e8 |
| 11. Kf3—d2 | Kf6—h7 |
| 12. b2—b4 | ... |

Пока как в Четырнадцатой партии, где черные сыграли 12...Kg5 и добились приличной игры. Неудовлетворенный полученной позицией или же опасаясь заготовленного улучшения, Фишер первым сворачивает с проторенной дорожки.

12... Cg7—f6?



На турнире рассказывали, что Фишер посвятил десять часов домашнему анализу этого хода. Оглядываясь назад, можно утверждать, что он потратил время впустую. Ход не лишен определенной стратегической логики: в позиции с заблокированным центром их чернопольный слон не имеет перспектив и может быть назван «плохим». Что может быть логичнее, чем попытка разменять его на «хорошего» слона белых? В статичной позиции это было бы справедливо, но здесь такая идея невыгодна по двум соображениям: тратится драгоценное время, которое нужно для развития, а также серьезно ослабляется позиция короля. Может показаться слишком жестоким назвать именно этот ход решающей ошибкой, но Таль играет великолепно, и черные нигде не

упустили возможности лучшей защиты. Стоит заметить, что Фишеру и позже не посчастливилось с подобной же стратегической идеей (смотрите Тридцать первую партию).

13. Ch4 : f6 Kh7 : f6

13...Kd : f6 не только допускает немедленное 14. c5, но и лишает всяких перспектив коня h7.

14. Kd2-b3 Fe8-e7

15. Фd1-d2 Kpg8-h7

16. Фd2-e3 ...

Ферзь на d2 стоял достаточно хорошо, поэтому эффективнее было готовить с4-c5 посредством 16. Лас1.

16... Kf6-g8

Как еще играть? 16...b6 лишь ослабляет ферзевый фланг, а после 17. Лас1 белые все равно проводят с4-c5.

17. c4-c5 f7-f5

18. e4 : f5 g6 : f5

18...Л : f5 19. Cd3 давало белому слону отличную диагональ, нацеленную на черного короля, а белому коню - сильный пункт e4.

19. f2-f4! ...

Тематический ход, бросающий вызов черным пешкам e и f. Если бы на доске был чернополюсный слон, черные могли бы ответить теперь 19...e4, сейчас этот ход лишь ослабил бы черные поля и предоставил белым возможность при случае по-

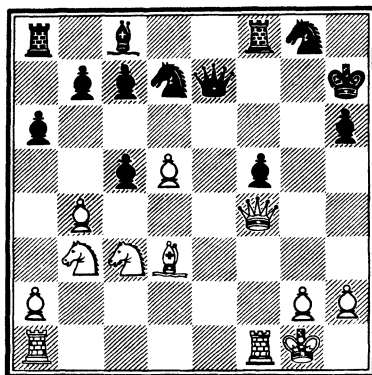
дорвать позицию черных путем g2-g4. Следующий ход Фишера по крайней мере дает черным поле e5.

19.... e5 : f4

20. Фе3 : f4 d6 : c5?!

Черные искушают судьбу. Фишер сделал этот ход почти мгновенно. Он понимал, что полностью переигран позиционно; его единственная надежда на то, что белые увлекутся атакой. Объективно лучше было 20...Ke5, хотя после 21. Лас1 с последующим Kd4 у белых ясное преимущество на всей доске.

21. Ce2-d3! ...



Последний ход был для Таля неожиданностью, но он не слишком долго искал этот сильный, хотя и довольно очевидный атакующий маневр.

21.... c5 : b4

Хотя бы последовательно.

22.Ла1-е1! Фе7-ф6

Лучше было 22...Фd6, но после 23.С:f5 + Крh8 24.Фd4 + Фf6! 25.Ф:b4 Фb6 + 26.Фd4 + ! Ф:d4 27.К:d4 у белых очень сильная атака, несмотря на отсутствие ферзей.

23.Ле1-е6! ...

Возможно, что Фишер просмотрел этот ход, когда сыграл 20...dc?! После 23.С:f5 + Ф:f5 24.Ф:f5 Л:f5 25.Л:f5 bc у черных все в порядке.

23. ... Фf6:c3

24. Cd3:f5 + Лf8:f5

После 24...Кpg7 25.Лg6 + Крh8 26.Л:h6 + К:h6 27.Ф:h6 + Кpg8 28.Се6 +¹ Лf7 29.С:f7 дело кончается матом.

25. Фf4:f5 + Крh7-h8

26. Лf1-f3! ...

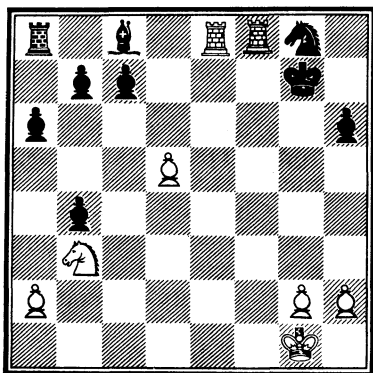
С темпом вводя в игру ладью. Любопытно, что у черного ферзя нет даже возможности дать шах. Если теперь 26...Фg7 27.Лg3 Фh7, то 28.Ле8!! Поэтому Фишер играет

26. ... Фс3-b2

27. Ле6-e8 Кd7-f6

Ведет к проигранному окончанию, но у черного ферзя по-прежнему нет ни одного шаха, а белые грозят кончить партию посредством 28.Л:g8 +.

¹ Проше, конечно, 28.Фh7X.-
Прим. перев.



28. Фf5:f6 + Фb2:f6
29. Лf3:f6 Крh8-g7
30. Лf6-f8! ...

Связывая все черные фигуры.

30. ... Кg8-e7
31. Kb3-a5 h6-h5
32. h2-h4 ...

Забрасывая матовую сеть.

32. ... Ла8-b8
33. Ка5-c4 b7-b5
34. Кc4-e5 ...

Черные сдались.

35. Лf7 + Крh6 36. Лh8X
разумным способом нельзя предотвратить.

Двадцатая партия

Белые: Р. Фишер
Черные: В. Смыслов

Турнир претендентов. Загреб, 13 октября 1959 г., XXI тур

Еще один пример того, насколько невыгодно применять один и тот же дебютный вариант. Несомнен-

но, Фишер надеялся, что Смыслов ответит 1...e5 или 1...с6. Вместо этого Смыслов подготовился к варианту Фишера в системе Найдорфа (6. Сс4), но подготовился лучше Бобби. Порывистая попытка немедленной атаки на черного короля необоснованна, что Смыслов и доказал точной защитой. Кстати, это единственная победа Смыслова над Фишером.

Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5

Смыслов отличается здоровым позиционным стилем, и потенциальные «дикие» осложнения сицилианской защиты мало его интересуют. Редким (для себя) выбором дебюта он ясно показывает, что у него кое-что припасено.

2. Kg1-f3 e7-e6

Еще один сюрприз. Смыслов абсолютно уверен, что Фишер сыграет 6. Сс4 против любого построения черных, и выбирает порядок ходов, который гарантирует позицию, им проанализированную. Кроме того, черные страхуются против острого 6. Сg5, к которому они, очевидно, не готовы.

3. d2-d4 c5:d4

4. Kf3:d4 Kg8-f6

5. Kb1-c3 d7-d6

6. Cf1-c4 Cf8-e7

7. 0-0 a7-a6

8. Сс4-b3 b7-b5

9. f2-f4 ...

С перестановкой ходов возникла позиция «варианта Фишера».

9... 0-0?!

Практика 1972-1973 годов показала, что правильно здесь 9...Cb7 10. e5 de 11. fe Сс5 с очень сложной игрой и примерно равными шансами. Но я не гарантирую, что это и сегодня так! Оценки сложных популярных вариантов могут изменяться внезапно, а затем в течение длительного времени перемен в оценках может и не быть.

10. f4-f5? ...

На заре варианта «6. Сс4» считалось аксиомой, что правильная стратегическая идея для белых состоит в продвижении f4-f5, с тем чтобы открыть диагональ белопольному слону. Теперь мы знаем, что для такой узости мысли нет достаточных оснований. Очень хорошо здесь 10. e5! de 11. fe Kfd7 12. Фh5! с сильнейшей атакой. Белые очень часто вводят в игру своего слона с помощью разнообразных жертвований: Л:f7, К:e6 или С:e6.

10... b5-b4

11. Kc3-e2 ...

Не лучше 11. Ka4 e5 12. Ke2 Сb7 13. Kg3 Kbd7 14. Фf3 Сс6 15. Ce3 Фс7 16. c3 a5 с пе-

ревесом у черных (Яношевич – Полугаевский, Скопле, 1971 г.).

11... e6-e5.
12. Kd4-f3 Cc8-b7

Еще сильнее 12...К:e4, так как 13. Cd5 парируется 13...Сb7! 14. Ce3 (или 14. С:b7 Фb6+) Фc7 с последующим ...Kf6. Размен белопольных слонов в интересах черных, поскольку уменьшает атакующий потенциал белых.

13. Ke2-g3 Kf6:e4
14. Kg3:e4 Cb7:e4
15. Фd1-e1 ...

Этим двойным нападением белые вынуждают черных определиться: либо разменять слона, либо вернуть пешку.

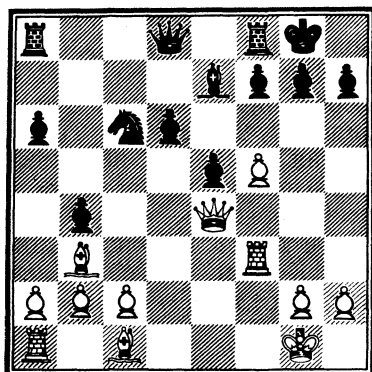
15... Ce4:f3!?

Снова неожиданное со стороны Смыслова решение. Его стилю более отвечало 15...d5. После 16. К:e5 белые отыгрывали пешку, но у черных была хорошая, безопасная позиция.

16. Лf1:f3 Kb8-c6
17. Фе1-e4? ...

Тонкой защитой Смыслов опровергает эту скороспелую атаку. Правильно было сначала 17. c3!, ограничивая коня черных. Получающуюся позицию нелегко оценить, создается впечатление динамического равновесия.

Решающая ошибка



17... Kc6-d4
18. Лf3-h3 Ce7-f6!

Не думал же Фишер, в самом деле, что черные проглядают угрозу 19. f6!? Или на той стадии своей карьеры все-таки думал?

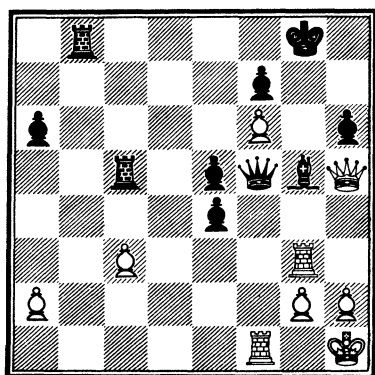
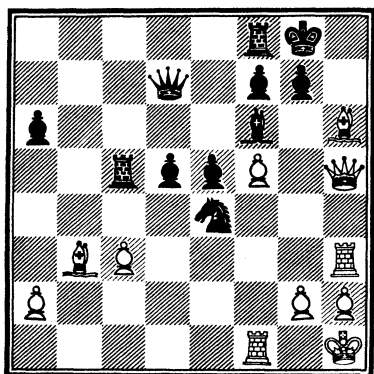
19. Cb3-d5 Ла8-c8
20. c2-c3 b4:c3
21. b2:c3 Kd4-b5
22. Cc1-d2 Лc8-c5!
23. Kpg1-h1 Фd8-d7
24. Cd5-b3 ...

На d5 слон стоит плохо и нуждается в защите ферзя. На 24. c4 последовало бы, конечно, 24...Kd4.

24... d6-d5
25. Фе4-f3 Kb5-d6!
26. Ла1-f1 ...

26. С:d5? проигрывает фигуру после 26...e4 27. С:e4 К:e4 28. Ф:e4 Ф:d2.

26... Kd6-e4!
27. Фf3-h5 h7-h6
28. Cd2:h6!? ...



Это, конечно, недостаточно, но все же лучше, чем безнадежное отступление на с1.

28. ... g7 : h6

29. Сb3-c2 ...

Конь не позволяет сыграть Лg3+. Равноценно продолжение 29. Ф:h6 Лfc8 (или Лb8¹) 30. Сc2 Сg7 31. Фh7+ Крf8 32. С:e4 de и не проходит 33. f6? из-за 33... С:f6 (34. Л:f6? Фd1+).

29. ... Сf6-g5

Можно было и 29... Лb8, но Смыслов решил сохранить пешку h.

30. f5-f6 Лf8-b8

31. Сc2:e4 d5:e4

32. Лh3-g3 ...

Угрожая 33. Л:g5+, а также 33. Ф:h6, и если 32... Крf8, то по-прежнему 33. Л:g5!

32. ... Фd7-f5!!

¹ Точнее 29... Лfc8, пресекая попытку белых 30. Л1f3-с некоторыми угрозами-уничтожающим 30... Л:c3! - Прим. перев.

Соединяя защиту с атакой: 33. Л:f5? Лb1+ и мат. Белые отыгрывают фигуру, но у них остается на пешку меньше - ту самую, которую они пожертвовали в дебюте. И это решает партию.

33. Крh1-g1 Фf5-g6

34. Фh5-e2 Лc5-c6!

35. h2-h4 Лc6:f6

36. Лf1:f6 Фg6:f6

37. Фе2-h5 ...

Лучший шанс. Быстрее проигрывало 37. hg Фf4! 38. Фg4 h5!.

37. ... Фf6-f4

38. Крg1-h2 Крg8-g7

39. h4:g5 h6:g5

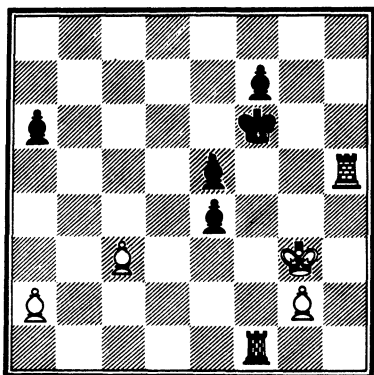
40. Фh5:g5+ Фf4:g5

41. Лg3:g5+ Крg7-f6

Окончание легко выигрывается черными, поскольку белый король вне игры, а черная пешка e4 очень сильна.

42. Лg5-h5 Лb8-b1

43. Крh2-g3 Лb1-f1!



Точность до конца. Белый король отрезан.

44. Лh5-h4 Кpf6-f5
 45. Лh4-h5 + Кpf5-e6
 46. Лh5-h6 + f7-f6
 47. Лh6-h4 e4-e3!
 48. Лh4-e4 f6-f5

Белые сдались.

Изящный финал. Черные выигрывают ладью или проводят пешку в ферзи.

Двадцать первая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: П. Керес

Турнир претендентов. Белград, 18 октября 1959 г., XXII тур

В третий раз Фишер проигрывает белыми в защите Каро-Канн. Он несколько реабилитировался, победив в этом же дебюте аутсайдеров турнира Бенко и Олафсона в XXIV и XXVI турах. Победив в этой партии, Керес свел вничью мини-матч

с Фишером — 2:2. Интересно отметить, что во всех четырех встречах победили черные. Что же сказать об этой партии? Просто Керес играл лучше и заслуженно победил.

Защита Каро-Канн

1. e2-e4 c7-c6
 2. Kb1-c3 d7-d5
 3. Kg1-f3 Cc8-g4
 4. h2-h3 Cg4:f3
 5. Фd1:f3 Kg8-f6
 6. d2-d3 e7-e6
 7. g2-g3 Cf8-b4
 8. Cc1-d2 d5-d4
 9. Kc3-b1 Фd8-b6
 10. b2-b3 Kb8-d7

Небольшое, но существенное улучшение по сравнению с 10...a5, как было в Пятнадцатой партии. Ясно, что ферзевого коня следует развивать на d7, а вот нужно ли a7-a5 — неясно.

11. Cf1-g2 a7-a5

Ценность этого хода сомнительна. Он ослабляет ферзевый фланг черных, что делает малопривлекательной рокировку в длинную сторону, а что достигается с его помощью?

12. a2-a3 Cb4:d2 +

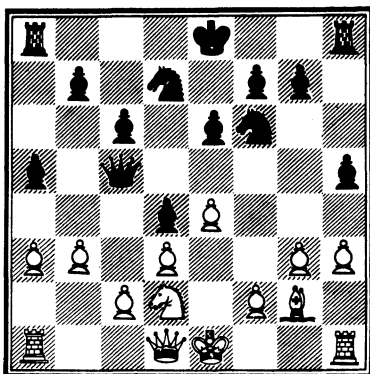
Логичнее, чем отступление на e7, как в Пятнадцатой партии. Теперь у белых определенно слабы черные поля на ферзевом фланге.

13. Kb1:d2 Фb6-c5

14. Фf3-d1 ...

На первый взгляд может показаться, что черные кое-чего достигли маневром Фd8-b6-c5, но это не так. Белый ферзь на f3 блокировал слона g2 и пешку f, и белые охотно отводят его на d1. Теперь вполне очевидна мудрость Петросяна, который в XVI туре сыграл 9...С:d2+ вместо того, чтобы бесполезно маневрировать ферзем. Черным следовало теперь играть 14...e5 и 15...0-0 с примерно равной позицией.

14... h7-h5?!



Острый ход — вполне в стиле Кереса, но сомнительной стратегической ценности.

15. Kd2-f3?! ...

Неумная идея. Можно было бы употребить эпитет и посильнее, но позиция остается равной и после этого хода. Два тура спустя в партии с Бенко Фишер

продемонстрировал правильный план: 15.h4! Внезапно выясняется, что черного короля не ждет покой ни на одном из флангов, белый же на королевском — в полной безопасности. Фишер вскрыл позицию короля черных и одержал убедительную победу.

15... Фc5-c3+

16. Kpe1-e2 ...

Теперь все знают, что Фишер является поклонником первого официального чемпиона мира Вильгельма Стейница. Одной из особенностей игры Стейница были ранние прогулки королем в центр доски. Я не уверен, что во время турнира претендентов 1959 года Фишер уже был учеником Стейница; может быть, до этой идеи он додумался сам!

16... Фc3-c5

На c3 у ферзя нет будущего, поэтому отступление вполне оправданно.

17. Фd1-d2 Kd7-e5

18. b3-b4? ...

Бессмысленный ход. Белые серьезно ослабляют свой ферзевый фланг и теряют время. Правильно было 18. К:e5 Ф:e5 19.f4 с равными шансами в неопределившейся позиции.

18... Ke5:f3!

Может быть, Фишер просмотрел этот Zwischenzug?

19. Cg2:f3 Фc5-e5

20. Фd2-f4 ...

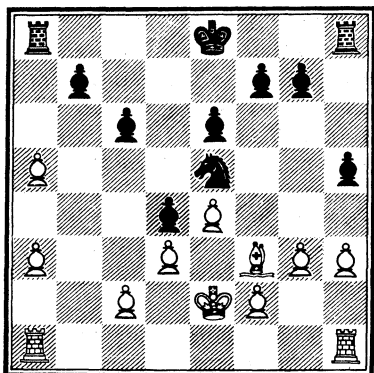
Для неуверенной игры Фишера в турнире претендентов 1959 года характерно это стремление к переходу в малообещающее окончание. От «настоящего» Фишера мы были бы вправе ожидать 20. Сg2 с последующим f2-f4.

20.... Kf6-d7

21. Фf4:e5 Kd7:e5

22. b4:a5? ...

Решающая ошибка



Открывает черным все шлюзы на ферзевом фланге. Очевидно, Фишер просмотрел тактический трюк на 25-м ходу. Надо было играть 22. h4! с намерением продолжать 23. Сg2 и 24. f4. Черные стояли все равно несколько лучше, но до выигрыша еще далеко.

22.... Кре8-d7!

23. Лh1-b1 Kpd7-c7

24. Лb1-b4 ...

Снова лучше было 24. h4

24.... Ла8:a5!

25. Cf3-g2

Белые не могут играть 25. Л:d4, так как после 25...c5! теряется ладья. Все еще лучше было 25. h4.

25.... g7-g5!

Начиная с этого момента Керес великолепно демонстрирует преимущество коня над плохим слоном.

26. f2-f4 g5:f4

27. g3:f4 Ке5-g6

28. Кре2-f3 ...

Белых не радовала и другая перспектива: 28. Л:d4 К:f4 + 29. Кpf3 e5 30. Лb4 Лg8.

28.... Лh8-g8

Угрожая выиграть слона: 29...Кh4 +.

29. Сg2-f1 e6-e5

30. f4:e5 Kg6:e5 +

31. Кpf3-e2 c6-c5

32. Лb4-b3 b7-b6

33. Ла1-b1 Лg8-g6

Несколько точнее было 33...Ла6.

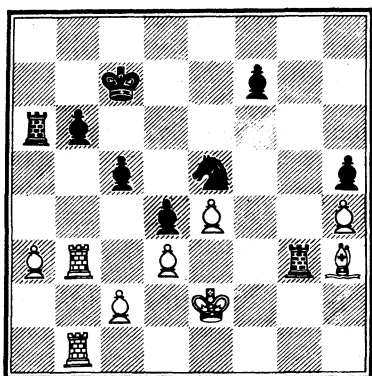
34. h3-h4 ...

Препятствует, конечно, немедленному 34...h4, но обрекает пешку на верную гибель. Однако ничего хорошего я предложить не могу. Главным образом благодаря превосходству коня над слоном у черных стратегически выигранная позиция.

34.... Ла5-a6!

Освобождая другую ладью для действий на королевском фланге.

35. Cf1-h3 Лg6-g3



36. Ch3-f1 ...

Еще хуже 36. Cf5 Лg2 +,
и не лучше 36. Лh1 Ле3 +
и 37...c4!.

36... Лg3-g4

37. Cf1-h3 Лg4:h4

38. Лb1-h1 Ла6-a8

39. Лb3-b1 Ла8-g8

40. Лb1-f1 ...

Бобби продолжает игру,
но сомнений в ее исходе нет.
У белых пешкой меньше
и худшая позиция.

40... Лg8-g3

41. Ch3-f5 Лg3-g2 +

42. Кpe2-d1 Лh4-h2

43. Лh1:h2 Лg2:h2

44. Лf1-g1 c5-c4!

Достаточно было и про-
движение пешки h. Ход
Кереса, основанный на небе-
зопасном положении белого
короля, решает еще быстрее.

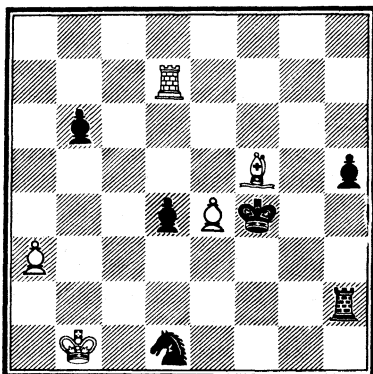
45. d3:c4 Ке5:c4

46. Лg1-g7 Кpc7-d6

47. Лg7:f7 Кc4-e3 +

48. Кpd1-c1 Лh2:c2 +

49. Кpc1-b1 Лc2-h2
50. Лf7-d7 + Кpd6-e5
51. Лd7-e7 + Кpe5-f4
52. Ле7-d7 Ке3-d1!



Очень изящный финал.
Если теперь 53. Л:d4, то
53...Кc3 + 54. Кpc1 Ке2 +
и 55...К:d4, или 54. Кра1
Ла2X. Очень экономичное
использование остающегося
на доске материала.

53. Кpb1-c1 Kd1-c3

54. Cf5-h7 h5-h4

У черных есть еще и эта
проходная!

55. Лd7-f7 + Кpf4-e3

Белые сдались.

56...d3 будет стоять
белым фигуру.

Двадцать вторая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: М. Таль

Турнир претендентов. Бел-
град, 26 октября 1959 г.,
XXVII тур

После трех рядовых поражений от Таля Фишер жаждал реванша. Избрав острейший вариант, он со-
здал весьма обещающую атаку. Но решающего удара не нашлось, и вдохновенной защитой Таль начал поворачивать колесо фортуны в свою сторону. Фишер психологически не был готов к такому развитию событий и остальную часть партии провел очень неизобретательно. Итак, мини-матч Фишер–Таль закончился с катастрофическим счетом 0:4! Должно быть, Бобби сказал себе: «Никогда больше!» – и больше не проиграл Талю ни одной партии! Эта партия надолго запомнилась Фишеру и оказалась одной из трех проигранных им, включенных в его книгу «Мои 60 памятных партий».

Сицилианская защита

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2–e4 | c7–c5 |
| 2. Kg1–f3 | d7–d6 |
| 3. d2–d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8–f6 |
| 5. Kb1–c3 | a7–a6 |
| 6. Cf1–c4 | e7–e6 |
| 7. Cc4–b3 | b7–b5 |

Согласно современной теории, самое точное продолжение.

8. f2–f4 ...

Сейчас более популярно 8.0–0, дающее белым больший выбор. Рокировка все

равно необходима, а f2–f4 в ряде вариантов излишне, например в случае хода Le1.

8... b5–b4?!

Нужна большая смелость, чтобы сделать этот ход, особенно против Фишера, к тому же в той турнирной ситуации, когда в борьбе за первое место Таль вполне устраивала ничья, а поражение могло лишить его победы в турнире. Но, по крайней мере в шахматах, счастье сопутствует смелым. В этом одна из причин успехов Фишера, да и Таля. Нормальное, более безопасное и более «трезвое» продолжение 8...Cb7.

9. Kc3–a4 Kf6:e4

Зачем играть 8...b4, если вы не собираетесь бить эту пешку?

10.0–0! g7–g6

Как защищаться черным? Практика не дает ответа на этот вопрос, поскольку мало кто отважился пойти по стопам Таля. После партии Фишер утверждал, что лучше 10...Cb7, но Вукович доказал, что тогда очень сильно 11.f5 e5 12.K:e6! fe 13.Фh5+. Если конь отступает 10...Kf6, то белые играют 11.Фf3 d5 12.f5 e5 13.Le1 e4 14.Фg3 с сильным давлением, и если теперь 14...Cdb6, то после 15.Ф:g7 C:h2+ 16.Kp:h2 Lg8 17.L:e4+! белые выигрывают (Керес). Ввиду угрозы f4–f5 ответ Та-

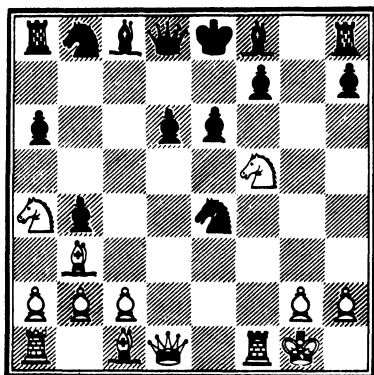
ля не менее логичен, чем другие продолжения. Ясно, что белые получают сильнейшую атаку в любом случае, и черным остается надеяться, что белые проявят излишнюю горячность или легкомыслие.

11. f4-f5!! ...

Несмотря ни на что!

11... g6 :f5

12. Kd4 :f5!! ...



В этом смысл предыдущего хода. Если теперь 12...ef, то белые выигрывают посредством 13. Фd5 Ла7 14. Фd4 с нападением на обе ладьи. Фишер полагает, что лучше за черных 12...d5 13. Kh6 С :h6 14. С :h6, но трудно понять, почему это лучше для черных, чем продолжение в партии.

12... Lh8-g8

13. Сb3-d5! ...

Еще один выстрел, но любопытно, что это уже последний заряд в ружье

белых, и их партия начиная с этого момента необъяснимо ход за ходом катится под откос. Позиция белых уже достаточно сильна, чтобы можно было обойтись без фейерверков; простое 13. Фh5 также было очень хорошо, например 13...Kf6 14. Фf3 Ла7 15. Kg3 с последующим 16. Се3 и т. д.

13... Ла8-a7

14. Cd5 :e4 ...

Ход неплох, но в духе замысла белых было 14. Се3 (указано Кевицем). После 14...Kc5 15. Фh5 Лg6 16. Лаe1 у белых очень сильная атакующая позиция, и все фигуры остаются на доске. Вы, должно быть, заметили, что ни в одном из этих вариантов за белых нет форсированного выигрыша, у белых все время «только» очень сильная атака.

14... e6 :f5

15. Се4 :f5? ...

А этот удар уже явно мимо цели. Белые разменивают еще одну фигуру, на сей раз неразвитого белопольного слона черных. Их собственный белопольный слон сделал уже пять ходов для этого размена; такое решение просто не может быть верным. К тому же ослабляется пешка g2—на нее направлена черная ладья. Последовательное 15. Cd5! сохраняло за белыми силь-

ную атакующую позицию.

15... Ла7-е7!

Начиная с этого момента Таль блистательно демонстрирует живучесть сицилианской защиты.

16. Cf5 : c8 ...

Иначе 16... Сb7.

16... Фd8 : c8

17. Sc1-f4? ...

Стремление к разменам не может быть верным способом атаки в открытой позиции. Фишер правильно указал, что надо было играть 17.с3!, защищая коня и пытаясь ввести его в игру.

17... Фс8-с6!

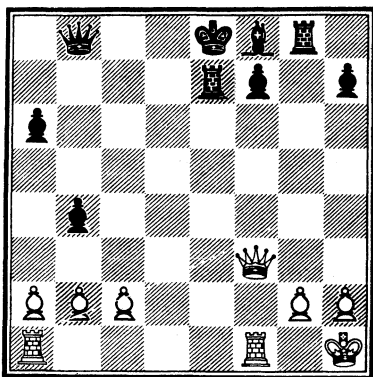
18. Фd1-f3 Фс6 : a4!

Как рассказывает Фишер, этот ход был для него полной неожиданностью. Он считал, что размен ферзей вынужден и белые получают несколько лучший эндшпиль.

19. Cf4 : d6 Фа4-с6!

20. Cd6 : b8 Фс6-b6 +

21. Kpg1-h1 Фb6 : b8



Запутанные, сложные позиции, возникающие во время атаки, где преимущество переходит из рук в руки, очень трудно правильно оценивать за доской. Мудрая ясность, как правило, приходит в результате утомительных анализов после партии. Фишер неверно полагал, что здесь у белых выигрывающая атака, а Таль неверно полагал, что у черных проигрышная позиция. Почему же тогда Таль на 18-м ходу уклонился от размена ферзей? Во-первых, он очень смелый шахматист, а во-вторых, надеялся, что Фишер собьется с правильного пути.

22. Фf3-с6 + ? ...

С психологической точки зрения – проигрывающий ход. Атака белых теперь заходит в тупик, а к длительной защите и поискам ничьей они не готовы. Нужно было играть 22.Лае1!, что сохраняло на доске динамическое равновесие. Фишер приводит такой вариант: 22... Kpd8! 23. Лd1 + Kpc7 24. Фf4 + Kpb7 25. Лd6 Фс7 26. Ф : b4 + Kpc8 27. Л : a6 Фb7 28. Ф : b7 + Kp : b7 29. Лаf6 с материальным и позиционным равенством.

22... Ле7-d7

23. Ла1-e1 + ...

На 23.Лад1 следует 23...Cd6! 24.Л : f7 Фс7! 25.Ф : c7 Л : c7!.

23... Cf8-e7
 24. Lf1 :f7 Kрe8 :f7
 25. Фс6-e6 + Kрf7-f8

Бобби ждал здесь только 25...Kpg7, что проигрывает ввиду 26.Ф:d7, и слона не спасти. Эта «недооценка русских» дорого обошлась Фишеру в турнире претендентов 1959 года и еще дороже – в турнире претендентов 1962 года.

26. Фе6:d7 ...

Это одна из тех заколдованных позиций, где у черных все время находится защита. Так, если 26. Lf1 + Kpg7 27. Lf7 + Kрh8 28. Ф:d7 и теперь 28...Ld8 29. Фg4 (29. Ф:e7?? Ld1 + и мат) Фе5.

26... Фb8-d6
 27. Фd7-b7 Лg8-g6
 28. c2-c3! ...

Атака белых выдохлась, и у них только две пешки за слона. О победе нечего и думать. А как насчет ничьей? Шансы отличные, главным образом вследствие специфической ситуации на королевском фланге, где у черных оказывается слон не того цвета, какой нужен их пешке h. Таким образом, окончание, если с доски снять пешки ферзевого фланга, ничейное. Открытая позиция черного короля также делает весьма малове-

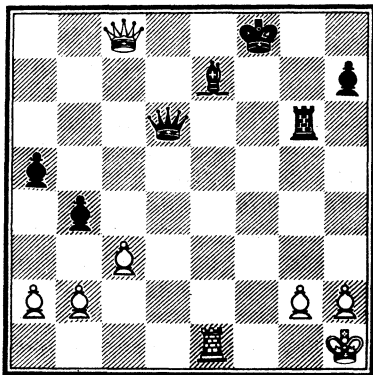
роятным, что им удастся создать атаку в середине игры. Ходом в тексте белые приступают к правильному плану – размену пешек ферзевого фланга.

28... а6-a5?!

В каком-то смысле идейный ход, поскольку так сдерживаются белые пешки, но он заключает в себе опасность полной ликвидации пешек на ферзевом фланге. По стратегическим соображениям правильным планом было 28...bc.

29. Фb7-c8 + ? ...

Решающая ошибка



Несостоятельная игра. Правильно было очевидное 29.cb, и если тогда 29...ab, то 30.a3! приводит к немедленному размену пешек, а после 29...Ф:b4 30.Фf3 + Lf6 31.Фe2 продвинутую черную пешку на a5 трудно было спасти от размена.

29... Kpf8-g7

30. Фс8-c4 Ce7-d8

31. c3:b4 a5:b4

Теперь, видимо, лучше было 31...Ф:b4, так как непродуманным шахом белые потеряли два темпа.

32. g2-g3? ...

Ведет к явно безнадежному окончанию. Следовало попробовать 32. Фе4 с некоторыми шансами на защиту. 32. a3 уже запаздывало из-за 32...Cc7 33. g3 b3! 34. Ф:b3 Фс6+ 35. Kpg1 Сb6+ 36. Kpf1 Лf6+ 37. Кре2 Фе4+ и черные выигрывают.

32... Фd6-c6+

33. Ле1-e4 Фс6:c4

34. Ле4:c4 Лg6-b6

Окончание выиграно для черных. Они сохраняют пешку b, а лишняя фигура позволит постепенно оттеснить белых. Конечно, требуется внимательность. Таль разыгрывает окончание с подкупающей простотой. Широкая публика считает его только мастером атаки, но он владеет всем техническим арсеналом шахмат.

35. Kph1-g2 Kpg7-f6

36. Kpg2-f3 Kpf6-e5

37. Kpf3-e3 Cd8-g5+

38. Кре3-e2 Кре5-d5

39. Кре2-d3 Cg5-f6

40. Лс4-c2 ...

Очень пассивно, но 40. b3 совсем безнадежно, так как белые лишаются последней надежды сыграть a2-a3.

40... Cf6-e5

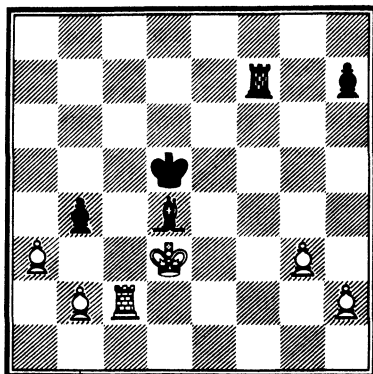
41. Лс2-e2 Лb6-f6

42. Ле2-c2 Лf6-f3+

43. Kpd3-e2 Лf3-f7

44. Кре2-d3 Ce5-d4

45. a2-a3 ...



На это следует ответ, возможный на любом из десяти предыдущих ходов, но что делать белым?

45... b4-b3

46. Лс2-c8 ...

Если 46. Лd2, то 46...Лf3+ 47. Кре2 Лf2+, и после размена ладей черные тоже забирают пешку b2.

46... Cd4:b2

47. Лс8-d8+ Kpd5-c6

48. Лd8-b8 Лf7-f3+

49. Kpd3-c4 Лf3-c3+

50. Kpc4-b4 Сb2-a1!

51. a3-a4 b3-b2!

Белые сдались.

Изящный финал. Если 52. Кр:c3, то 52...b1Ф+ или

b1Л + , но не двойной шах
b1К + + !

Двадцать третья партия

Белые: Б. Спасский

Черные: Р. Фишер

*Международный турнир.
Мар-дель-Плата, 30 марта
1960 г., II тур*

Партия историческая — это первая встреча двух будущих чемпионов мира. С точки зрения качественной, однако, она разочаровывает. Очевидно, оба партнера изрядно нервничали и играли неважно. К несчастью для Бобби, он ошибся последним и потерпел незаслуженное поражение. Несмотря на это, партия запомнилась Фишеру и он включил ее в свою книгу «Мои 60 памятных партий».

Королевский гамбит

1.e2—e4 e7—e5

Как мы говорили ранее, Фишер несколько раз играл 1...e5 в начале 60-х годов, и эта партия — первая из них. Кстати, он недолгое время утверждал, что нашел «опровержение» испанской партии. Теперь такие разговоры ему не свойственны; заслуживает упоминания и тот факт, что в матче со Спасским в 1972 году, когда Фишер впервые резко рас-

ширил свой репертуар в ответ на 1.e2—e4, он избирал защиту Алехина и защиту Уфимцева, но не 1...e5. Ход 1...e5 в этой партии явился для Спасского полной неожиданностью и был воспринят им как вызов.

2.f2—f4 ...

Вызов принят. Было хорошо известно, что Спасский время от времени обращается к королевскому гамбиту, и Фишер хотел испытать, «отважится ли он употребить его против меня». Развитие событий показывает, что оба партнера не были готовы к этому дебюту. Спасский не ожидал 1...e5, а если и ожидал, то не знал, какую именно защиту Бобби выберет; что же касается Фишера, то он просто бросил вызов. Кто же вышел психологически победителем? Фишер по дебюту получил преимущество, но очко заработал Спасский! Все знают, что Фишер один из ведущих экспертов в мире по испанской партии, но далеко не всем известно, что у него отличные результаты в королевском гамбите. Он победил в этом дебюте белыми Эванса, Уэйда и Минича — три очка из трех возможных!

2... e5 : f4

Единственный способ опровергнуть настоящий гамбит — принять его! Пой-

манный Фишером врасплох, Уэйд в 1968 году в Винковицах отклонил его сомнительным 2...Kf6.

3.Kg1-f3 ...

Самый обычный ход. В двух других партиях, иггранных королевским гамбитом,—против Эванса в чемпионате США 1963/64 года и против Минича в Винковицах в 1968 году—Фишер избирал 3.Cc4.

3.... g7-g5

Несомненно, самое логичное продолжение, однако вследствие ослабления королевского фланга очень редкое в современной практике. Вскоре после этой партии Бобби опубликовал анализ, в котором утверждалось, что 3...d6 определенно является опровержением королевского гамбита.

4.h2-h4 g5-g4

5.Kf3-e5 Kg8-f6

6.d2-d4 d7-d6

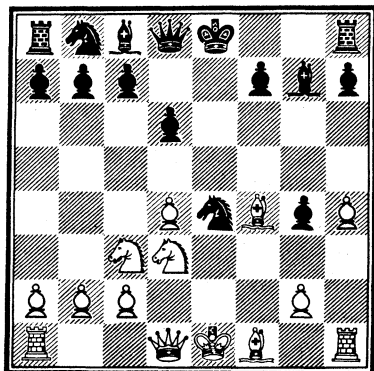
7.Ke5-d3 Kf6:e4

8.Cc1:f4 Cf8-g7

Об этой серии ходов ничего нового не скажешь—это один из логичных способов трактовки сложного дебюта. Обычно здесь играли 8...Фе7, но чаще всего дело сводится к перестановке ходов.

9.Kb1-c3?? ...

В духе мастеров XIX века: быстрое развитие, невзирая на такие мелочи, как центр



или пешечные слабости. Но, Борис, дело происходит в 1960, а не 1860 году! Один из недостатков хода еще и в том, что король белых нигде не будет в безопасности, так как ферзевый фланг подвергается разрушению. Очевидное 9.c3—правильный путь, и после 9...Фе7 10.Фе2 Cf5 11.Kd2 K:d2 12.Ф:e7+ Kр:e7 13.Kр:d2 возникает интересная позиция, где у белых есть полная компенсация за пешку, но не более того.

9.... Ке4:c3

10.b2:c3 c7-c5!

Хорошо и простое 10...0-0, но острый ход в тексте заслуживает полного одобрения.

11.Cf1-e2 ...

На 11.Фе2+ следует 11...Се6!, так как 12.d5 проигрывает из-за 12...С:c3+ и т.д.—первое следствие ослабления ферзевого фланга.

11... c5:d4!

12.0-0 ...

А что делать?

12... Kb8-c6

Вполне возможно было 12...h5 13.Cg5 Фс7, однако, уже имея материальное преимущество, но отставая в развитии, черные не должны проявлять жадность.

13.Ce2:g4 0-0

14.Cg4:c8 Ла8:c8

15.Фd1-g4 ...

Другого не видно.

15... f7-f5

Фишер предлагает

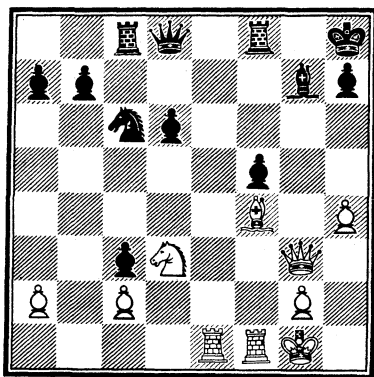
15...Kph8, но и ход в тексте неплох.

16.Фg4-g3 d4:c3

17.Ла1-e1 ...

Лучшая попытка. Если 17.C:d6, то 17...Лf6 с последующим Лg6 губительно для белых.

17... Kpg8-h8?



Черные настолько заигнотизированы перспективой атаки по линии «g», что за-

бывают обо всем остальном, в том числе о центре. Правильно было 17...Фd7 18.C:d6 Лfe8, и у белых нет компенсации за пешку.

18. Kpg1-h1?...

Ужасно. Белые теряют темп и неудачно располагают своего короля (смотрите 22-й ход). Правильно было 18.C:d6 с некоторыми шансами у белых.

18... Лf8-g8

19.Cf4:d6 Cg7-f8

Ничего не дает активное 19...Cd4: 20.Фh2 Лg4 21.Ce5 + !.

20.Cd6-e5 + Kc6:e5

21.Фg3:e5 + Лg8-g7

22.Лf1:f5 ...

22.Ф:f5 Ф:h4 + 23.Kpg1 Фg4 похоже на то, что случилось далее в партии.

22... Фd8:h4 +

Теперь видно, насколько ошибочно было 18.Kph1?

23.Kph1-g1 Фh4-g4?

Фишер видел, что 23...Фg3! 24.Ф:g3 (24.Фe2 Cd6!) Л:g3 ведет к выгодному окончанию с лишней пешкой, но решил сыграть на мат. Но жадность и здесь добром не кончается.

24.Лf5-f2! Cf8-e7

25.Ле1-e4 Фg4-g5?!

Белые настолько доминируют в центре, что у черных нет больше шансов на выигрыш. Наиболее ясным путем к ничьей было повторение ходов: 25...Фd1 + 26.Ле1 (или 26.Kph2 Лс6

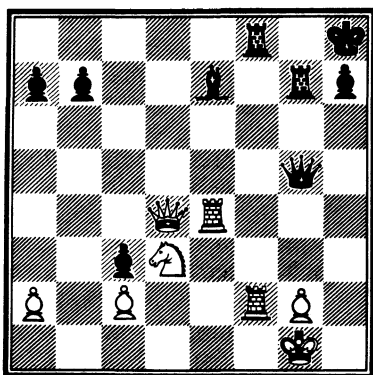
27.Фb8 + Лg8 28.Фe5 + Лg7
и т. д.) 26...Фg4 и т. д.

26.Фe5-d4 ...

Теперь 26...Cc5?? про-
игрывает из-за 27.К:c5 Ф:c5
28.Ле8 +. Единственная за-
щита заключалась
в 26...Cf8! и на 27.Ф:a7
Cd6! с материальным равен-
ством и равными шансами.

26.... Лc8-f8??

Решающая ошибка



Загипнотизированные соб-
ственными угрозами, черные
не желают замечать угрозы
белых. Фишер рассказывает,
что он ждал только 27.Ke5??,
и после 27...Л:f2 28.Ф:f2
Cc5 черные выигрывают.
Еще один пример нежелания
считаться с тем, что про-
тивник тоже кое-что видит.

27.Ле4-e5! ...

Этот сильный, хотя
и вполне очевидный ход вы-
игрывает немедленно, так
как черные не могут защи-

тить своего слона: ферзь не
может удержаться на диаго-
нали h4-d8 (27...Фh4
28.Л:f8 + или даже 28.Ф:h4
с последующим Л:f8 +),
а ладья g7 связана. Если
27...Cf6, то после 28.Фd6
можно опустить занавес.

27.... Лf8-d8

28.Фd4-e4 Фg5-h4

29.Лf2-f4 ...

Черные сдались.

Следующим ходом белые
забирают слона.

Двадцать четвертая партия

Белые: Э. Элисказес

Черные: Р. Фишер

Международный турнир.
Буэнос-Айрес, 28 июня
1960 г., V тур

Ужасным, легкомыслен-
ным ходом Бобби про-
игрывает совершенно рав-
ный эндшпиль — это худшая
его одноходовая ошибка
после Пятой партии. Подоб-
ную ошибку он совершит че-
рез 12 лет (смотрите Шести-
десятую партию). Психоло-
гически ошибку можно оп-
равдать упрямым стремлени-
ем к победе, хотя, пожалуй,
это просто образец шахмат-
ной слепоты.

Ферзевый гамбит

1. c2-c4 Kg8-f6

2. Kb1-c3 e7-e6

3. Kg1-f3 d7-d5

4. d2-d4 Cf8-b4

5. Фd1-b3 ...

Еще со времен своей юности (30-е годы), которую он провел в Австрии, Элисказес пользуется репутацией тонкого позиционного шахматиста. После того как он эмигрировал в 1939 году в Аргентину, Элисказес добавил к своей репутации сугубую осторожность, которая неизменно заставляла его удовлетворяться ничьими во встречах с сильными соперниками. Ход в тексте весьма солиден: защищается пешка c4 и связанный конь, атакуется черный слон. Кроме того, он препятствует ослаблениям, возможными после 5. Фa4+ Кс6 6. Cg5 dc.

5... Kb8-c6

6. Cc1-g5 h7-h6

7. Cg5:f6 Фd8:f6

8. e2-e3 ...

Элисказес продолжает играть солидно и здраво. Если 8. cd, то 8...К:d4 (9. Ф:b4?? Кс2+).

8... d5:c4

9. Cf1:c4 0-0

10. 0-0 Фf6-e7

11. Фb3-c2 ...

Благодаря преобладанию в центре у белых небольшое преимущество.

11... Cb4-d6

12. Ла1-d1 Kpg8-h8

Подготавливает следующий ход, так как на немедленное 12...e5 следует 13. Kd5 Фе8 14. Kf6+ gf 15. Фg6+ Kph8

16. Ф:h6+ с выигрывающей атакой.

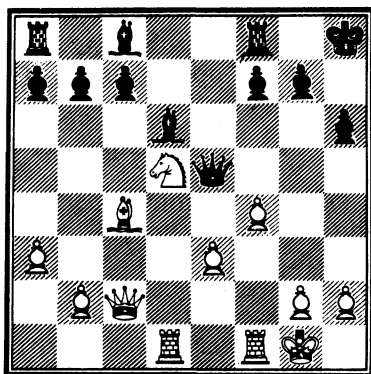
13. a2-a3 e6-e5

14. Кс3-d5 Фе7-e8

15. d4:e5 Кс6:e5

16. Kf3:e5 Фе8:e5

17. f2-f4 ...



Несмотря на двух слонов у черных, белые, контролируя центр, сохраняют небольшой перевес. Однако ни у одной из сторон нет существенных слабостей, и при разумной игре партия должна закончиться ничьей.

17... Фе5-e8

18. e3-e4 c7-c6

19. Kd5-c3 Cd6-c7

20. Фс2-e2 Cс8-e6

21. e4-e5 Фе8-e7

22. Кс3-e4 Ла8-d8

23. Kpg1-h1 Лf8-e8

24. Cс4:e6 Фе7:e6

25. Ке4-c5 Фе6-c8

26. Фе2-h5 ...

Теперь партия должна была закончиться ничьей. Бо-

лее агрессивно 26.Фс4!, и если 26...Л:d1 27.Л:d1 Фg4, то 28.Лс1!

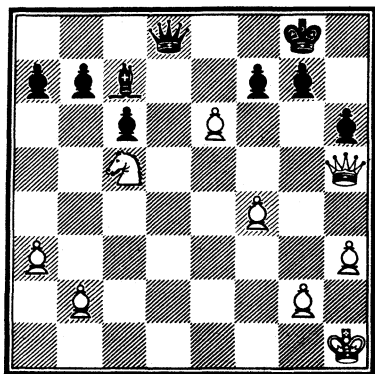
26... Лd8:d1
27.Лf1:d1 Ле8-d8
28.h2-h3 ...

Безрассудно было уступать линию «d» путем 28.Л:d8+ Ф:d8, так как 29.К:b7?? проигрывает из-за 29...Фd2.

28.... Кph8-g8
29.Лd1:d8 + ...

Партия закончилась бы ничью на любом ходу вплоть до 41.Кс8, если бы Фишер ее предложил. Он продолжает играть, то есть играть на выигрыш, и хотя это неопасно, но бесполезно с практической точки зрения. Позиция настолько равная и статичная, что и предпринять-то нечего.

29.... Фс8:d8
30.e5-e6 ...



Ничья?!

30... Фd8-e7
Еще нет! 30...fe гаранти-
ровало ничью.

31.Фh5-f5 b7-b6
32.e6:f7+ Фе7:f7
33.Фf5-c8+ Кpg8-h7
34.Кс5-e6 Сс7-d6

34...С:f4 допускало
вечный шах: 35.Кf8+ Кpg8
36.Ке6+ и т.д. Эта пер-
спектива приводит Бобби
в ужас.

35.g2-g4 Фf7-f6
36.Фс8-d7 Фf6-e7
37.Фd7:e7 Cd6:e7
38.Ке6-d4 с6-c5

«Все» ведет к ничьей, вы-
игрыша нет. Если 38...Cd6
39.К:c6 С:f4 40.К:a7 Сс1
41.Кb5, то на доске мате-
риальное равенство, а пешка
b заблокирована.

39.Kd4-c6 Се7-d6

Для ничьей возможно
и это; не вело к победе
и 39...Cf6 40.b3 a6.

40.Кс6:a7 с5-c4

На последнем ходу перед
контролем Бобби предпри-
нимает еще одну попытку
добиться победы. Конечно,
можно было и 40...С:f4.

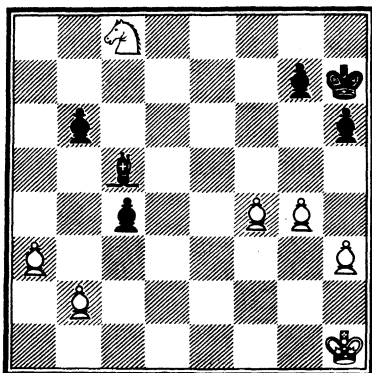
41.Ка7-c8! ...

Этот лучший, хотя и оче-
видный ход белые записали
Обычно отложенные партии
доигрываются на следующее
утро или в специальный
день доигрывания. В Буэнос-

Айресе был только полуторачасовой «обеденный» перерыв перед возобновлением партии. Идея на первый взгляд выглядит разумной, но кто может позволить себе спокойный обед, когда надо анализировать важнейшую отложенную позицию?

41.... Cд6-с5??

Решающая ошибка



Этот ход, сделанный сразу после начала доигрывания, с шахматной точки зрения абсолютно необъясним. Было самое время обеспечить себе ничью путем 41...С:а3! 42.К:б6! (не 42.ба?? с3 и пешка проходит) 42...С:б2 33.К:с4 Сс1 44.ф5 h5! с теоретически легкой ничьей, так как черные разменивают все свои пешки.

42.а3-а4! ...

Теперь белые остаются с лишней пешкой. Хотя Эли-

сказес не был готов к этой позиции, потому что даже в мечтах не надеялся на 41...Сс5??, но, будучи отличным знатоком эндшпиля, доводит его до победы точными и поучительными маневрами.

42.... Kph7-g6

42...Cd4 43.Kd6!, и белые выигрывают.

43.Kph1-g2 Kpg6-f6

44.Kpg2-f3 Kpf6-e6

45.Kpf3-e4 Cc5-f2

В своем скороспелом домашнем анализе Фишер надеялся поймать коня посредством 45...b5 46.ab Kpd7, и только теперь увидел, что у белых находится выигрывающий ход 47.Kpd5!. Это «приемлемое» объяснение неприемлемо лишь со стороны претендента на мировое первенство!

46.f4-f5 + Kpe6-d7

47.Kc8-a7 Kpd7-d6

48.Ка7-б5 + Kpd6-с5

49.Kb5-с7! ...

Слабость белой пешки b дает черным некоторые шансы, но у черных тоже слаба пешка-g7. Белые выигрывают довольно просто.

49.... Cf2-h4

50.Kc7-e8 Kpc5-b4

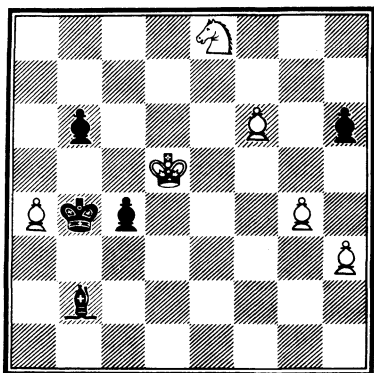
Если 50...Cf6, то 51.К:ф6 gf 52.h4, и лишняя пешка на королевском фланге решает.

51.Kpe4-d5 Ch4-e7

52.Ke8:g7 Ce7-f6

53.Kg7-e8 Cf6:b2

54.f5-f6 ...



54.... Сb2:f6

Столь же трагично кончалось 54...c3 55.f7 c2 56. f8Ф + Кр:a4 (56...Кра5 57. Фf1, угрожая Фb5X), и лучшее, чем располагают белые,—это выигранный эндшпиль после 57.Фf4 + Кра3 58.Фe3 + Кра2 59.Ф:h6! c1Ф 60.Ф:c1. Белые пешки королевского фланга остановить нельзя.

55.Ke8:f6 c4-c3
56.Kf6-h5! ...

Конь поспекает вовремя.
56.... Кrb4:a4

Черные могли сыграть 56...c2 57.Kf4 Крс3 58.Ke2 + Kpd2 59.Kd4! c1К! (59...c1Ф 60.Kb3 +), но коневое окончание безнадежно для них.

57.Kh5-f4 b6-b5
58.Kf4-e2 c3-c2

Черные сдались.

Здесь партия была отложена вторично, и Фишер сдался, не приступая к доигрыванию. Выигрыш прост: 59.Крс5 b4 60.Крс4

Кра3 61.h4 b3 62.Крс3 b2 (или 62...Кра2 63.Кс1 + и 64.К:b3) 63.Кр:c2 Кра2 64.Кс3 +.

Двадцать пятая партия

Белые: Б. Векслер
Черные: Р. Фишер

Международный турнир.
Буэнос-Айрес, 1 июля 1960 г.,
VII тур

Единственная партия, которую Фишер проиграл, сражаясь черными в английском начале. Его игра, особенно в дебюте, просто непостижима.

Английская партия

1.c2-c4 Kg8-f6
2.Kb1-c3 g7-g6
3.g2-g3 Cf8-g7
4.Cf1-g2 0-0
5.d2-d3 ...

До этой партии Векслер уже дважды был разгромлен Фишером, играя белыми в староиндийской защите. Поэтому вполне можно понять его желание свернуть с проторенной дорожки.

5.... d7-d6
6.Cc1-d2 Kb8-c6

Более распространено сначала 6...c5 и только затем 7...Кс6, но и ход в тексте вполне приемлем.

7.Фd1-c1 e7-e6??

Этот ход не только производит уродливое впечатление, но и в самом деле уродлив! С ходом 6...Кс6 связа-

но продвижение 7...e5, Бобби! Разумеется, Фишеру это было хорошо известно, и ход в тексте можно объяснить лишь тем, что у мастеров время от времени возникает желание испробовать «что-то особенное», как правило, с печальными результатами.

8. Kg1-f3 d6-d5?

В этом и была идея 7...e6??. В итоге черные проводят плохую идею, да к тому же с потерей темпа! Все еще правильно было 8...e5 — тоже с потерей темпа, но зато верная идея. В закрытой позиции такая потеря времени не была бы слишком опасной. В конце концов, и белый ферзь на c1 расположен не идеально.

9. 0-0 d5-d4?

Лучше было 9...Le8. Ходом в тексте черные не только ослабляют центральные поля, но и позволяют белым с выгодой перегруппировать свои силы. Быть может, я слишком требователен, расставляя к ходам черных вопросительные знаки, но столь полное непонимание принципов разыгрывания дебюта со стороны Роберта Дж. Фишера не может не вызывать вопросов.

10. Kc3-e4 Kf6-d7?!

Немногие войны были выиграны отступлением, а это не назовешь даже стратеги-

ческим отступлением. Логичнее было 10...K:e4, и черные могли извлечь какие-то практические шансы из неопределившейся позиции в центре.

11. b2-b4! f7-f5

12. Ke4-g5 Фd8-e7

13. b4-b5 Kc6-d8

14. La1-b1 ...

С угрозой 15. Cb4 Kc5 16. Фа3. Черные парируют ее лучшим образом.

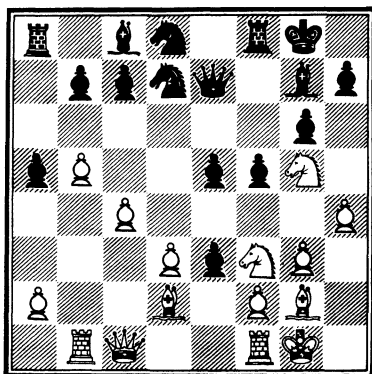
14... a7-a5

15. h2-h4! e6-e5

Белые готовят e2-e3, поэтому аванпост на d4 требует подкрепления. Хуже было 15...c5, так как после 16. bc ладья b1 и слон g2 получали отличные перспективы.

16. e2-e3 d4:e3??

Решающая ошибка



Открытие линий для лучше развитых фигур противника — самоубийство! После 16...h6 17. Kh3 Kc5 позиция черных малопривлекательна,

но Бобби Фишер, возможно, мог ее удержать.

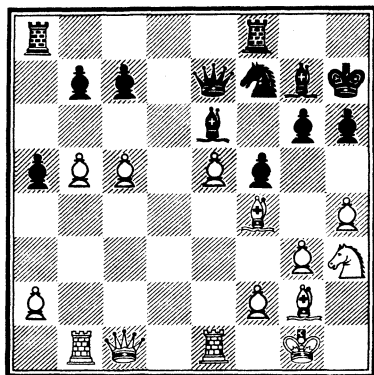
17. Cd2:e3 h7-h6
 18. Kg5-h3 Kpg8-h7
 19. c4-c5! ...

Белые переходят в наступление! Ферзевый фланг черных неразвит и ослаблен, центр неустойчив, и королевский фланг тоже ослаблен — неудивительно поэтому, что позиция их незащищена.

- 19... Kd7-f6
 20. Lf1-e1 Kf6-g4?!

Приводит к потере пешки е. Лучше поэтому 20...e4.

21. Ce3-f4 Kd8-f7
 22. Kf3:e5 Kg4:e5
 23. d3-d4 Cc8-e6
 24. d4:e5 ...



У белых не только лишняя пешка, но и абсолютно выигранная позиция. Когда Бобби получает позицию, которую сейчас имеют белые, он говорит, что остальное — «хруст гравия

под ногами». То же и теперь, только под ногами его противника!

- 24... La8-b8
 25. a2-a4 Lf8-d8
 26. Фc1-e3! ...

Усиливая зажим, 26.Фс3 допускало некоторую контригру посредством 26...g5.

- 26... Ce6-c4
 27. b5-b6! ...

Новые линии, откройтесь!

- 27... Ld8-d3

На 27...cb следует 28.e6! с разгромом.

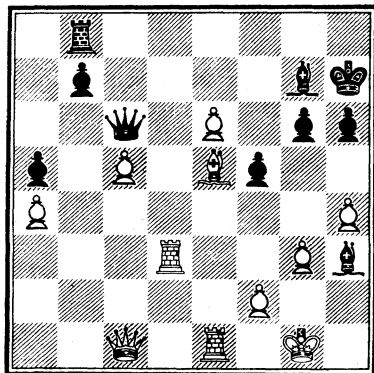
28. Фе3-c1 Cc4-e6
 29. b6:c7! Фе7:c7
 30. Лb1-b6 Ce6-d5

Если 30...Фd7 или 30...Фe7, то 31.c6! (хруст!).

31. e5-e6 Kf7-e5
 32. Лb6-d6! ...

Приводит к новым материальным завоеваниям. Теперь белые быстро приканчивают противника.

- 32... Cd5:g2
 33. Лd6:d3 Cg2:h3
 34. Cd4:e5 Фc7-c6



Если 34...С:e5, то
35.Лd7+ с выигрышем фер-
зя—прямое следствие осла-
бления королевского фланга.

35.f2-f3 ...

Угроза замечена!

35.... Лb8-d8?!

Кто-нибудь в состоянии
предложить лучшее?

36.Лd3:d8 Фc6:f3

37.Фc1-d2 Сg7:e5

38.Фd2-f2 ...

Черные сдались.

Двадцать шестая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: В. Ульман

*Международный турнир.
Буэнос-Айрес, 2 июля 1960 г.,
VIII тур.*

Эта партия—отличный
пример нетерпеливости,
свойственной Фишеру в пер-
вую половину его шахмат-
ной карьеры, когда он стал-
кивался с французской за-
щитой. Не отдавая себе от-
чета в происходящем, он из
лучшей позиции очутился
в проигранной. Игру же
Ульмана на всем протяже-
нии партии можно назвать
образцовой.

Французская защита

1.e2-e4 e7-e6

За время своей более чем
двадцатилетней шахматной
карьеры Ульман не играл
в ответ на ход королевской

пешки ничего, кроме фран-
цузской защиты. Безусловно,
его следует считать главным
экспертом в мире по этой
защите. Это обстоятельство,
а также тот факт, что Бобби
постоянно испытывает неко-
торое неудобство, играя
белыми французскую защи-
ту, объясняют, почему
у Ульмана лучший резуль-
тат против Фишера черны-
ми, нежели белыми.

2.d2-d4 d7-d5

3.Kb1-c3 Cf8-b4

4.e4-e5 Kg8-e7

5.a2-a3 Сb4:c3+

6.b2:c3 c7-c5

Возникла нормальная по-
зиция варианта Винавера.
Шансы черных—в подрыве
ферзевого фланга белых пу-
тем с7-c5 и центра-f7-f6.
Правда, в осуществлении
этих планов надо соблюдать
большую осторожность и не
вскрыть позицию таким
образом, чтобы заиграли
белые слоны.

7.a3-a4 ...

Бобби никогда не привле-
кали осложнения, возникаю-
щие после 7.Фg4 cd и т.д.
Его любимым оружием стал
ход в тексте, предложенный
впервые Смысловым. Хотя
вполне возможно, что самое
точное—развивающий ход
Kf3.

7.... Kb8-c6

8.Kg1-f3 Сc8-d7

9.Фd1-d2 Фd8-a5

Несколько необычный порядок ходов привел к хорошему известной позиции.

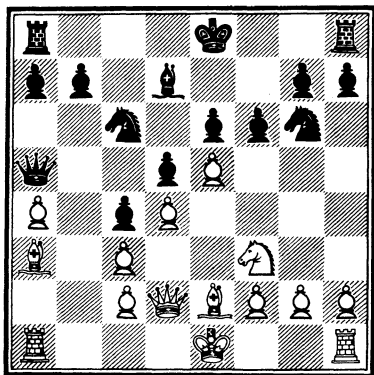
10. Cf1-d3 ...

Возможно также 10. Ce2, после чего самое точное — 10...Лс8, немедленно завязывая игру на ферзевом фланге.

10.... c5-c4

Ход представляется вполне хорошим, однако в более поздних партиях Ульман предпочитал немедленное 10...f6!, поэтому я полагаю, его следует признать чуть лучшим. Вот один из примеров: 11.0-0 fe 12.К:e5 К:e5 13.de 0-0 14.c4 Ф:d2 (или 14...Фс7!, Трингов-Корчной, Скопле, 1972 г.) 15.С:d2 Сс6 с равным окончанием, приведшим к ничьей на 32-м ходу (Фишер-Ульман, межзональный турнир, Стокгольм, 1962 г.).

11. Cd3-e2 f7-f6
12. Cc1-a3 Ke7-g6?



Ошибка. Коню здесь нечего делать, и стоит он тут хуже, чем на e7, откуда при случае мог пойти на f5 (например, после Ca3-d6). Правильно было немедленное 12...0-0-0.

13.0-0! 0-0-0

При короле в центре опасно было заграбастать пешку e, например, 13...fe 14.К:e5 Kg:e5 15.de К:e5 16.Фg5! Kg6 17.Ch5.

14. Ca3-d6 Kc6-e7
15. Kf3-h4! ...

Этим продолжением и последующей серией отличных ходов белые обеспечивают прекрасную диагональ своему чернополюному слону и парализуют все попытки черных получить контригру.

15.... Ld8-e8
16. Kh4:g6! h7:g6
17. e5:f6! g7:f6
18. h2-h3! Ke7-f5
19. Cd6-h2 g6-g5
20. f2-f4? ...

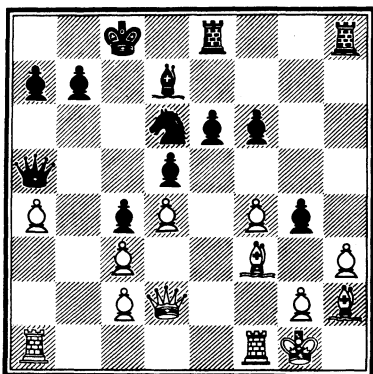
Однако эта грубая попытка немедленно выиграть партию портит все. Правильно было позиционное 20. Lfe1!, и у белых отличная позиция: давление на несколько неустойчивый центр черных, открытые диагонали для обоих слонов. Между тем черный король вскоре мог очутиться в весьма неудобном положении.

20.... Kf5-d6

Я не сомневаюсь, что Бобби просмотрел этот очевидный ход.

21. Ce2-f3 ...

А теперь он упускает из виду и следующий ход черных. Это, однако, вполне понятно. Если бы он предвидел случившееся в партии, то, вероятно, предпочел бы осложнения после 21.fg Ke4 22.Фe3 Ф :с3 23.Ф :с3 К :с3 24.Сf3 fg 25.a5.



21. ... g5-g4!!

Этим ходом и связанной с ним идеей мог бы гордиться любой шахматист! Черные жертвуют пешку, создают белым защищенную проходную, разрешают ей продвинуться – все ради стратегической цели выключения из игры чернопольного слона белых. Недостатки хода 20.f4? теперь вполне очевидны.

22. h3 : g4 f6-f5!

23. g4-g5 Le8-e7

24. Ch2-g3 Cd7-e8

25. Фd2-e3 Kd6-e4

26. Cf3 :e4 ...

Практически вынужденно.

26. ... d5 :e4

27. Kpg1-f2 ...

Фишер оценивает эту позицию слишком оптимистично и планирует реализовать свою лишнюю пешку. Блокированный характер позиции делает попытки добиться выигрыша с обеих сторон явно бесплодными. Поэтому, если белые всерьез помышляли заработать целое очко, им следовало решиться на острое 27.d4-d5!?

27. ... Le7-h7

Безопаснее было 27...Фd5, поскольку после хода в тексте белые вновь могли попробовать 28.d4-d5!?

28. Lf1-b1 Фа5-d5

Теперь достигнута практически полная блокада, и партию можно было бы справедливо признать здесь ничьей.

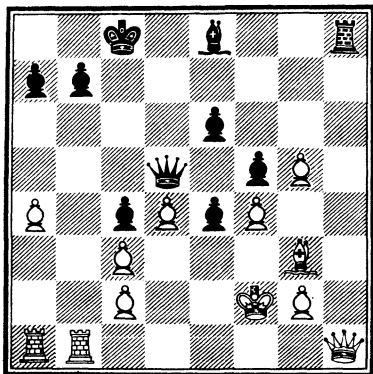
29. Фе3-c1? ...

Идея 30.Кре3 оформляется тактически небрежно. С той же целью необходимо было 29.Фd2. Для сохранения равенства идеально было 29.a5.

29. ... Lh7-h1!

30. Фc1 :h1?? ...

Решающая ошибка



Ход показывает, в какой плохой форме был Фишер во время этого турнира, так как он снова не замечает Zwischenzug черных. Необходимо было 30.Фе3. После 30...Л:b1 31.Л:b1 С:a4 32.Ла1 С:c2 33.Л:a7 Крb8! 34.Ла1 Cd3 у черных лишь незначительное преимущество.

30... e4-e3 + !
31.Кpf2-g1 ...

Ничего лучшего нет. Если 31.Кр:e3 Фе4+ 32.Кpf2 (32.Кpd2? Л:h1 33.Л:h1 Ф:g2+ с выигрышем слона) 32...Л:h1 33.Л:h1 Сс6! 34.Лh2 Ф:c2+ 35.Кpg1 Ф:c3, и черные выигрывают.

31.... Лh8:h1 +
32.Кpg1:h1 e3-e2
33.Лb1-b5 ...

Бобби наконец понял, что он проигрывает, и, как всегда, ищет активную контригру. Ход недостаточно хо-

рош, но ничего лучшего не предложишь. Пассивное 33.Ле1 или 33.Лg1 позволило бы белым продержаться дольше, но исход партии сомнений не вызывает. Черные сыграют 33...Фе4, переведут короля на королевский фланг, чтобы остановить пешку g, слон перейдет на с6, и мощная ударная сила — ферзь и слон черных — начнут истреблять белые пешки на ферзевом фланге.

33... Се8:b5
34.a4:b5 Фd5:b5!

Теперь у черных есть проходная пешка а.

35.Ла1-e1 ...

Таким путем белые выигрывают далеко продвинутую пешку, но победу черным теперь обеспечивает пешка а.

35... a7-a5
36.Ле1:e2 a5-a4!

Проходным пешкам — шагать вперед!

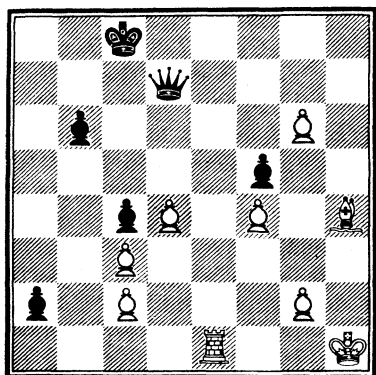
37.Ле2:e6 a4-a3
38.g5-g6 ...

Если 38.Ле5, то просто 38...Ф:e5.

38.... Фb5-d7

Но не 38...a2?? 39.g7 a1Ф+ 40.Кph2, и у белых по меньшей мере ничья.

39.Ле6-e5 b7-b6
40.Сg3-h4 a3-a2
41.Ле5-e1 ...



Белые все-таки забирают пешку а, но должны расстаться со своей проходной пешкой g, после чего черный ферзь доминирует на доске.

41... Фd7-g7

42. Le1-a1 Фg7:g6

Белые сдались.

После 43.Л:a2 Фh5 44.g3 Фf3 + 45.Крh2 Ф:c3 46.Сf6 b5 победа черных элементарна.

Двадцать седьмая партия

Белые: В. Унцикер

Черные: Р. Фишер

Международный турнир.

Буэнос-Айрес, 7 июля 1960 г., XI тур

Фишер выбирает вариант, считавшийся в то время сомнительным. На 12-м ходу он тронул пешку, что предопределило исход партии: Фишер вскоре капитулировал.

Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5

2. Kg1-f3 d7-d6

3. d2-d4 c5:d4

4. Kf3:d4 Kg8-f6

5. Kb1-c3 a7-a6

6. Cc1-g5 e7-e6

7. f2-f4 Cf8-e7

8. Фd1-f3 Фd8-c7

9. 0-0-0 ...

Пока все как в Десятой и Семнадцатой партиях, где Фишер продолжал 9...Kbd7. Турнир претендентов 1959 года доказал, что это вполне надежно.

9... 0-0?

Данное продолжение считалось сомнительным уже тогда, когда игралась эта партия, поэтому выбор Бобби трудно объяснить. Так или иначе, с тех пор он так больше не играл. У этого хода два недостатка: 1) черным следовало немедленно начать контригру на ферзевом фланге, логично поэтому 9...Kbd7 с последующим 10...b5; 2) черный король на королевском фланге в меньшей безопасности, чем в центре или на ферзевом фланге.

10. Cfl-d3! ...

Присматриваясь к пункту h7.

10... Kb8-c6

11. Kd4:c6 b7:c6

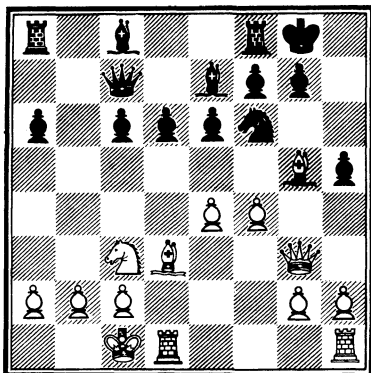
11...Ф:c6 12. e5 также вело к преимуществу белых.

12. Фf3-g3! ...

Угрожая 13.e5 и располагая ферзя на одной вертикали с королем черных. Лучшей защитой для черных было, вероятно, 12...e5.

12. ... h7-h5??

Решающая ошибка



Невероятный ход, и тем не менее все комментаторы пытались объяснить его нормальными шахматными аргументами. А случилось вот что: Бобби дотронулся до пешки h, намереваясь двинуть ее на h6, и вдруг с ужасом заметил, что белые могут просто ответить 13.С:h6. У него не оставалось иного выбора, как двинуть эту пешку на два поля. 12...h5?? – ужасно, но 12...h6 было еще хуже.

13.e4-e5! ...

Белые прорываются в центре, чтобы быстро разделаться с черным королем.

13.... d6:e5

14.f4:e5 Kf6-g4

15.Cg5:e7 Фc7:e7

16.Kc3-e4! Фе7-c7

17.h2-h3! Kg4:e5

Белый ферзь защищен, поэтому нельзя было 17...Ф:e5 15.hg. Явно безнадежно и 17...Kh6 18.Kf6+ Kph8 19.Фg5, поэтому ничего лучшего, чем ход в тексте, у черных не было.

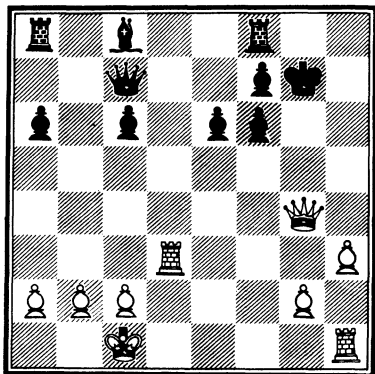
18.Ke4-f6+ Kpg8-h8

19.Фg3-g5! Ke5:d3+

20.Ld1:d3 g7:f6

21.Фg5:h5+ Kph8-g7

22.Фh5-g4+ ...



Черные сдались.

После 22...Kph7 23.Фh4+ Krg7 24.Lg3+ белые добиваются до черного короля, и черные теряют ферзя. Самое быстрое поражение Фишера.

Двадцать восьмая партия

Белые: П. Бенко

Черные: Р. Фишер

*Международный турнир.
Буэнос-Айрес, 21 июля 1960 г.,
XIX тур*

В этом, последнем туре Фишеру была нужна победа, чтобы набрать 50% очков. Бенко разыгрывает безобидный вариант в надежде, что Фишер в своем стремлении победить «зарвется». Бенко побеждает, после того как Фишер в очень хорошей позиции в середине игры делает небрежный ход. Незаслуженное поражение Бобби.

Староиндийская защита

1. d2-d4	Kg8-f6
2. c2-c4	g7-g6
3. g2-g3	Cf8-g7
4. Cf1-g2	0-0
5. Kb1-c3	d7-d6
6. Kg1-f3	Kb8-c6
7. h2-h3	...

В данный момент этот ход, очевидно, бесполезен, что было вполне понятно и в 1960 году. Объяснить его можно только психологическими факторами. Фишеру нужна была победа, чтобы закончить турнир с 50-процентным результатом. Поэтому Бенко избирает солидный в своей основе вариант, хотя и абсолютно безобидный, в надежде, что черные зарвутся, взрывая крепкие бастионы белых.

7...	e7-e5
8.0-0	...

Можно лучше понять эту позицию, если прийти к ней нормальным порядком ходов варианта Ульмана: 7.0-0 e5. Теперь теоретические продолжения – упрощающее 8.de или сложное 8.d5. Вместо этого белые сыграли 8.h3, что не диктуется необходимостью.

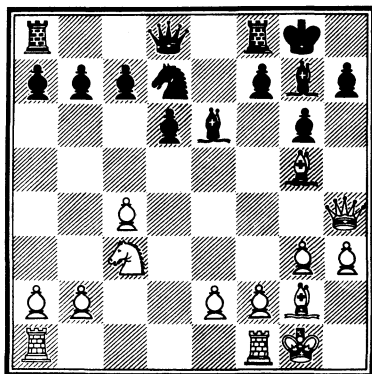
8... e5:d4

Вполне логичное продолжение с целью «наказать» белых за потерянный темп (7.h3). Можно играть и так, но с точки зрения борьбы за победу лучше было продолжить развитие: 8...Cd7.

9. Kf3:d4	Kc6:d4
10. Фd1:d4	Cc8-e6
11. Фd4-h4	...

Обоюдоострый ход, никак не вяжущийся с 7.h3. Безопаснее и, вероятно, лучше 11.Фd3.

11...	Kf6-d7
12. Cc1-g5	...



После размена ферзей слоны черных разворошили бы ферзевый фланг белых. Ходом в тексте белые пытаются нарушить координацию действий слонов противника, но это, разумеется, требует времени.

12... f7-f6

12...Cf6 13.Ke4! давало белым большое преимущество.

13. Cg5-e3 g6-g5!

14. Фh4-d4 f6-f5

15. Фd4-d2 f5-f4!

Смелой игрой черные добились отличной позиции. Пожертвованную пешку им нетрудно отыграть, так как пешки белых слабы на обоих флангах. Все это результат пренебрежения развитием.

16. g3 :f4 g5 :f4

17. Ce3 :f4 Kd7-b6!

Нормальным способом пешку с4 не защитить (18. b3?? Л :f4, но не 18...С :с3 19. Ф :с3 Л :f4 20. Фg3 +), поэтому белые прибегают к помощи тактики.

18. Фd2-e3 Фd8-f6

Черные хотят побить на с4 конем, а не слоном.

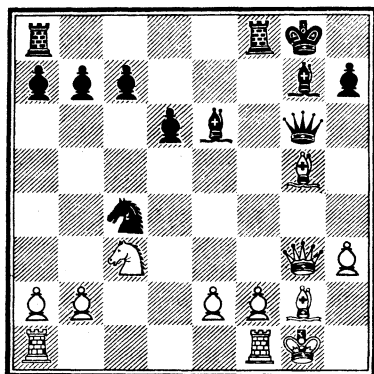
19. Cf4-g5 ...

А теперь 19. b3 опровергается посредством 19...Лае8!

19... Фf6-g6

20. Фе3-g3 Kb6 :c4??

Решающая ошибка



Небрежность, легкомыслие, жадность! Черные настолько поглощены своими угрозами, что не желают посмотреть, не располагают ли белые в этой открытой позиции какими-нибудь тактическими выпадами. Правильно было простое 20...h6! После вынужденного 21. Cf4 у черных по меньшей мере равное окончание: 21...Ф :g3 22. С :g3 К :c4 23. С : b7 Lab8 24. Cd5 С :d5 25. К :d5 Л :b2.

Могут черные предпочесть и сложный миттельшпиль после 21...Фf6 22. e3 Kph8!.

21. Kc3-d5! ...

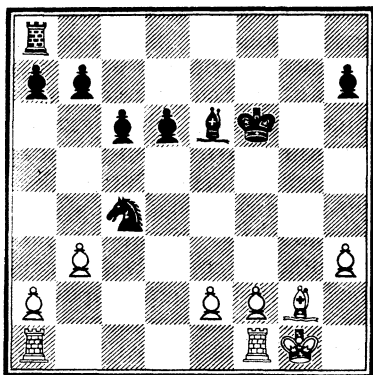
Оценка позиции меняется теперь на прямо противоположную. У черных нет удовлетворительной защиты от губительного вторжения коня на e7 или с7.

21... Фg6-f7

22. Cg5-h6 c7-c6

Или 20...Лас8 23.С:g7
 Ф:g7 24.Ке7+, и белые вы-
 игрывают качество и пар-
 тию.

23. Ch6:g7 Фf7:g7
 24. Фg3:g7 + Кpg8:g7
 25. Kd5-c7 Кpg7-f6
 26. Kc7:a8 Лf8:a8
 27. b2-b3 ...



Черные сдались.

У них не хватает чистого качества, и они обречены на неминуемую гибель. Поэтому понятно, что Фишеру не хотелось продолжать игру в этой позиции.

Двадцать девятая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: К. Муньос

Всемирная Шахматная Олимпиада. Лейпциг, 18 октября 1960 г., II тур предварительного турнира

Фишер всегда был самым удачливым ниспровергате-

лем дракона. Он проиграл в этом варианте только одну партию — которая следует ниже, — но что за партию! Малоизвестный эквадорец начисто переигрывает великого Бобби в осложнениях. С психологической точки зрения поражение Бобби обусловлено переоценкой собственной позиции и недооценкой партнера. Отметим, что, за исключением сомнительного 9...а6, сам Фишер нигде не мог бы усилить игру черных.

Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5
 2. Kg1-f3 d7-d6
 3. d2-d4 c5:d4
 4. Kf3:d4 Kg8-f6
 5. Kb1-c3 g7-g6

Этот ход характеризует вариант дракона, солидное и логичное со стратегической точки зрения продолжение. Фианкеттированный слон оказывает практически прямое давление на центр, а если заглянуть дальше, то и на коня с3 и весь ферзевый фланг белых.

6. Cc1-e3 Cf8-g7

7. f2-f3 ...

Современная трактовка варианта, называемая иногда югославской атакой, приводит к разносторонним рокировкам и острой тактической игре. В 30-е годы, когда вариант дракона широко применялся, белые неизмен-

но играли 7.Сe2 и 8.0-0, что вело к сложной позиционной борьбе. За последние 15 лет югославская атака практически вытеснила «старую» рокировку в короткую сторону.

7... 0-0
8.Фd1-d2 Kb8-c6
9.Сf1-c4 ...

Прямолинейное 9.0-0-0 допускает возможность 9...d5!? с потенциально крупными осложнениями. Поэтому примерно с 1958 года ход в тексте стал и теоретическим, и популярным. Достоинства его ясны: предотвращается d6-d5, а слон атакует пункт f7. Есть в нем, однако, и минусы: слон не сможет удержаться на c4, придется терять время, отступив им на b3. Таким образом, маневр довольно медлителен и мало способствует атаке на королевском фланге.

9... a7-a6?!

Когда игралась эта партия, вариант был еще в пеленках, и правильный способ игры за черных не установился. Однако уже тогда считалось, что ход в тексте слишком медлителен. В конце 60-х - начале 70-х годов выяснилось, что более надежна скорейшая мобилизация ферзевого фланга посредством 9...Cd7 и затем либо 10...Лс8 и 11...Ke5, либо 10...Фа5 и 11...Лfc8.

10.Сс4-b3 Фd8-a5
11.0-0-0 Сс8-d7
12.Крc1-b1 ...

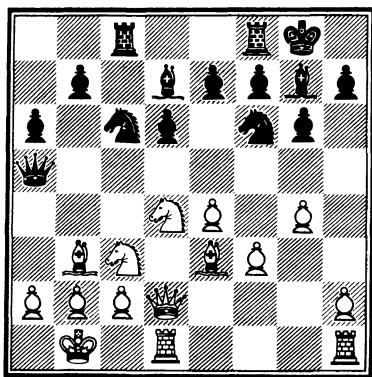
Самая большая опасность неверного анализа партии кроется в ни на чем не основанном предположении, что у проигравшего с самого начала была проигранная позиция. Это можно проиллюстрировать на примере оценки, которую получила данная, по понятным причинам ставшая широко известной партия. Ход в тексте неизменно называли «чересчур медлительным» и в нем, по крайней мере умозрительно, видели причину поражения белых. Однако современная трактовка варианта, начинающегося ходом 9...Cd7, дает высокую оценку ходу 12.Крb1. Каким же образом один и тот же ход - а в данном случае еще и с лишним темпом у белых - может вдруг стать плохим? На самом деле он вполне хорош и часто применяется. Хотя у белых находилось и более острое продолжение: 12.h4! Если тогда 12...Лfc8, то после 13.g4 Ke5 14.Ch6 Kc4 15.С:c4 Л:c4 16.С:g7 Кр:g7 17.h5 белые получают сильнейшую атаку.

12... Ла8-c8

Более логично 12...Лfc8, чтобы король получил в свое распоряжение свобод-

ное поле f8, а в ответ на Ch6 черные смогли ответить Ch8 и, кроме того, вторая ладья могла бы найти себе применение на вертикалях «а» или «b».

13. g2-g4 ...



Теперь известно, что атака эффективнее развивается посредством 13.h4, так как у белых появляется возможность перспективной жертвы пешки - h5.

13... Kc6-e5

14. Ce3-h6?! ...

Это серьезная неточность. Правильно было 14.h4, и если теперь 14...Kc4 15.C:c4 Л:c4, то 16.Kb3!, так как на 16...Фe5 следует сильное позиционное продолжение 17.Cd4!.

14... Ke5-c4

15. Сb3:c4 Лc8:c4

16. Kd4-b3 Фа5-e5!!

Безопасность ферзя на этом поле имеет сложней-

шее тактическое обоснование. Ясно, что 17.f4 Фe6 ничего не дает, поскольку 18.Kd4? опровергается путем 18...К:e4!. После 17.f4 черные имеют выбор между «спокойным» 17...С:h6 18.fe С:d2 19.К:d2 Л:c3 с неплохой компенсацией за качество и дикими осложнениями после 17...Фe6 18.f5 Фe5 19.Сf4 Ф:c3!! 20.bc К:e4 21.Фe3 Лfc8 с позицией, не поддающейся оценке: у черных сильнейшая атака, хотя у белых лишний ферзь.

17.h2-h4 ...

Логичное и «безопасное» продолжение атаки.

17... Lf8-c8

18.Ch6-f4? ...

Довольно-таки бессмысленно. Очевидно, Фишер переоценивает свою позицию и теряет драгоценное время. Простое 18.C:g7 Кр:g7 19.h5 было одновременно и лучшим. Если тогда черные играют 19...g5, то следует 20.h6 + Кpg8 21.Kd4 с напряженной игрой и обоюдными шансами.

18... Фe5-e6

19.h4-h5 ...

19.Kd4 снова опровергается путем 19...К:e4!.

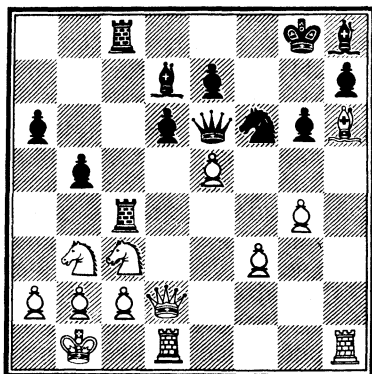
19... b7-b5!

20.h5:g6 f7:g6

21.Cf4-h6 Cg7-h8!

22.e4-e5?? ...

Решающая ошибка



Этот ход в духе легкой партии за столиком в кафе — главная причина проигрыша белых. Нехорошо за черных 22...de? 23.g5 с выигрышем фигуры или 22...Ф:e5? Лhe1! с выигрывающей атакой. Фишер не затруднил себя рассмотрением довольно очевидного ответа черных. Правильно было 22.Лс1 или 22.Лh2. Черные стояли бы уже чуть лучше, но позиция была бы еще полна жизни. А теперь...

22... b5-b4!

Если последует 23.Ke2, то 23...Ф:e5 уже вполне возможно и очень сильно. И все же это было лучше для белых, чем самоубийственный ход в тексте.

23.e5:f6?! b4:c3

24.Фd2-h2 Фe6:f6!

У белых ничего нет на королевском фланге, а ферзевый скоро будет лежать в руинах. Партия черных

развивается сама собой — редчайший случай в игре против Бобби!

25. Ch6-g5 Фb6-f7

26. Фh2-e2 ...

Предложить за белых больше абсолютно нечего. Их позиция незащитима и безнадежна.

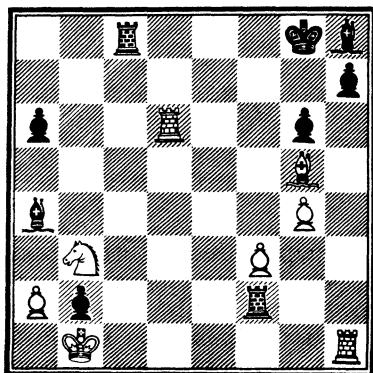
26... c3:b2

27. Фе2:e7 Фf7:e7

28. Cg5:e7 Лc4:c2

29. Лd1:d6 Cd7-a4

30. Ce7-g5 Лc2-f2!



31. Cg5-e3 ...

Если 31.Л:a6, то сильнее всего 31...Cc6!.

31... Лf2:f3

32. Ce3-d4 Ca4:b3

33. a2:b3 Ch8:d4

34. Лd6:d4 Лf3:b3

35. Лd4-d2 ...

35.Лd7 даже не создает угрозы 36.Л:h7 (любой ладьей) ввиду 36...Лс1+.

35... Лc8-b8

36.Лd2-d7 Лb3-a3

Белые сдались.

Трудно что-нибудь сказать о заключительной позиции!

Тридцатая партия

Белые: С. Глигорич

Черные: Р. Фишер

Всемирная Шахматная Олимпиада. Лейпциг, 31 октября 1960 г., IV тур финала

В первой половине шахматной карьеры Фишера одним из самых трудных для него противников был Глигорич. Нетрудно понять почему. Солидной позиционной игрой Глигорич добивается небольшого преимущества и точно рассчитанными тактическими действиями опровергает необоснованную попытку противника атаковать.

Защита Рагозина

1.d2-d4 ...

Мы уже говорили, что Глигорич, как правило, играет 1.d4, обращаясь к 1.e4 только тогда, когда он абсолютно уверен в том, какую защиту применит противник. Еще в Буэнос-Айресе в 1960 году Фишер удивил «Глигу» ходом 1...e5. Не желая столкнуться с сюрпризом, Глигорич с тех пор против Фишера неизменно играл 1.d4.

1.... Kg8-f6

2.c2-c4 e7-e6

3.Kb1-c3 Cf8-b4

4.e2-e3 0-0

5.Cf1-d3 d7-d5

6.Kg1-f3 Kb8-c6

Из нормальной защиты Нимцовича партия перешла в защиту Рагозина, которую мы охарактеризовали в примечаниях к Третьей партии.

7.0-0 ...

Необязывающее, безопасное и солидное продолжение. Относительно 7.a3 смотрите Тридцать вторую партию.

7.... d5:c4

Также возможен выжидательный ход 7...a6, после чего белым лучше всего также ответить выжидательным 8.h3! (с тем чтобы после эвентуального e6-e5 не беспокоиться о выпаде Kf6-g4).

8.Cd3:c4 Cb4-d6

9.Kc3-b5 ...

Глигорич уже был знаком с этим ходом по партии Тайманов-Фишер (Буэнос-Айрес, 1960 г.), где белые получили небольшое, но ясное преимущество. Понятно поэтому, что он не прочь повторить вариант. Объективно более сильно за белых 9.Cb5!, и после 9...e5!? 10.C:c6 ed 11.ed bc 12.Cg5! они получают перевес, который, однако, не помешал Гицеску молниеносно проиграть Фишеру (черные) в предварительном турнире, а именно: 12...Le8 13.Fd3 c5 14.dc?? C:h2+, и белые сдались.

9. ... Cd6-e7

Верно, что теоретическое 9...а6 10.К:d6 cd 11.Cd2 d5 вполне приемлемо для черных, но эта весьма пассивная, симметричная позиция для них малопривлекательна и совершенно не отвечает активному стилю Фишера.

10. h2-h3 a7-a6

11. Kb5-c3 b7-b5

Усиление в сравнении с 11...Cd6 12.e4 e5 13.Ce3!, как было в упомянутой выше партии Тайманов-Фишер.

12. Cc4-d3 Cc8-b7

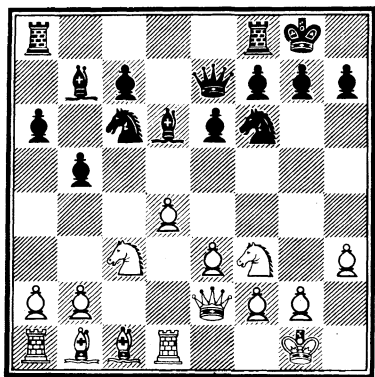
13. Фd1-e2 ...

Больше шансов захватить инициативу оставляло острое 13.a4!.

13. ... Ce7-d6

14. Лf1-d1 Фd8-e7

15. Cd3-b1 ...



На немедленное 15.e4 могло последовать 15...e5 16.d5 Kd4!, поэтому белые

вынуждены сделать этот неуклюжий подготовительный ход.

15. ... e6-e5

16. d4-d5 Kc6-d8

17. Kf3-g5! h7-h6

17...с6 проигрывало пешку: 18.dc K:c6 19.К:h7 К:h7 20.С:h7+ Кр:h7 21.Фd3+ и 22.Ф:d6.

18. Kg5-e4 Kf6:e4

19. Kc3:e4 f7-f5

20. Ke4:d6 c7:d6

21. a2-a4! ...

Несмотря на закрытый характер позиции, белые сохраняют некоторое давление из-за пассивной позиции черных фигур, особенно белопольного слона.

21. ... b5:a4

В значительной мере вынужденно; так как после 21...b4 22.a5! черная пешка b4 обречена на гибель.

22. Ла1:a4 Лf8-f6

Ладья продолжает защищать пешку f, давая коню выход на f7.

23. Ла4-c4 ...

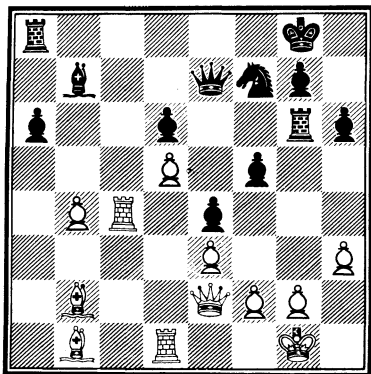
Ладья не находит здесь хорошего применения и даже мешает собственным фигурам. Значительно сильнее было 23.Са2!, защищая пешку d5 и подготавливая Сс4 с нападением на пешку а6.

23. ... e5-e4

24. b2-b4 Kd8-f7

25. Cc1-b2 Лf6-g6?

Решающая ошибка



Как и в Восьмой партии, против Пахмана, эта необоснованная попытка черных атаковать на королевском фланге быстро наказывается. Фигуры ферзевого фланга, особенно слон, вне игры, и у черных не может быть шансов на успех. Очевидное 25...Ke5 вело к примерно равной игре.

26. f2-f4! ...

Опровержение. У черных незавидный выбор: оставить ладью совершенно исключенной из игры или допустить убийственное вскрытие диагоналей для белых слонов. Черные предпочитают быструю гибель во втором варианте.

26. ... e4 : f3

27. Фе2 : f3 Ла8-f8

Или 27...Ke5 28. Ф : f5 К : c4 29. Ф : g6 К : b2 30. Лf1! и мат следующим ходом.

28. Сb1 : f5 ...

Возможно было также 28. Ф : f5, например: 28...Ke5 29. Фе4 Кf3 + 30. Kph1, и белые выигрывают.

28. ... Кf7-g5

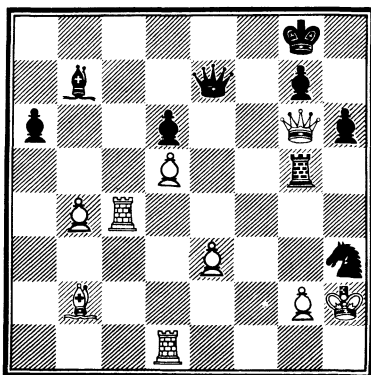
29. Фf3-h5! Лf8 : f5

30. Фh5 : g6 Kg5 : h3 +

31. Kpg1-h2! ...

Глигорич не склонен попасться на вариант 31. gh?? Ф : e3 + (сильнее даже, чем 31...Лg5 +), и выигрывают черные!

31. ... Лf5-g5



32. Лc4-e4! ...

Но не 32. Фе6 + Ф : e6 33. de Кf2, и у черных снова все в порядке.

32. ... Фе7-f8

33. Фg6-e8! ...

Черные сдались.

Черному коню некуда ходить, он теряется: 33...С : d5 34. Ф : f8 + Кр : f8 35. Лf1 + (35. Л : d5 Л : d5 36. Кр : h3 тоже выигрывает) Kpg8 36. Ле8 + Kph7 37. e4 Сс4 38. Лf8!, и черные остаются без ладьи.

Тридцать первая партия

Белые: С. Решевский

Черные: Р. Фишер

Матч. Нью-Йорк, 16 июля
1961 г., 1-я партия

Неудачный старт молодого чемпиона. Повторив стратегически невыгодный вариант, Фишер всю партию должен защищаться и, упустив после возобновления игры шансы на ничью, вскоре вынужден был сдаться. Отличный пример мастерства Решевского во всем его блеске.

Староиндийская защита

1. d2-d4	Kg8-f6
2. c2-c4	g7-g6
3. Kb1-c3	Cf8-g7
4. e2-e4	d7-d6
5. Cf1-e2	0-0
6. Kg1-f3	e7-e5
7. 0-0	...

Этот «нормальный» вариант всегда был излюбленным оружием Решевского. Нормальное, последовательное развитие фигур лучше всего соответствует его здоровому позиционному стилю.

7. ...	Kb8-c6
8. Cc1-e3	...

Этот способ поддержки напряжения в центре по праву носит имя Решевского. За черных, однако, были найдены пути уравнения игры, поэтому белые должны играть 8. d5, если они стремятся к победе.

8. ... Kf6-g4

Безопаснее 8...Ле8!, и, как сам Фишер доказал впоследствии (начиная с девятой партии матча), белые ничего не достигают в эндшпиле, возникающем после 9. de de!. Если же 9. d5, то следует 9...Kd4! 10. K:d4 ed 11. C:d4 K:e4 (в этом смысл 8...Ле8) с полным равенством.

9. Ce3-g5 Cg7-f6?

Та же сомнительная стратегическая идея, что и в Девятнадцатой партии, и с теми же недостатками: потеря времени и ослабление королевского фланга. Больше Фишер так не играл. Правильно 9...f6 со сложной игрой и хорошими шансами на уравнение.

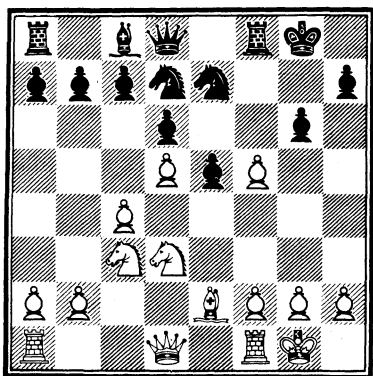
10. Cg5:f6	Kg4:f6
11. d4-d5	Kc6-e7
12. Kf3-e1	Kf6-d7

Семью месяцами ранее в чемпионате США 1960/61 года Фишер испробовал против Решевского 12...Ke8. Однако после 13. f4 ef 14. Л:f4 f5 15. ef K:f5 16. Фd2 Фе7 17. Kc2 Cd7 18. Лаf1 белые стояли значительно лучше, так как на королевском фланге очень не хватает чернопольного слона. И хотя партия закончилась все же вничью, Фишер явно не хотел снова получить эту позицию. Однако ход в тексте лишь малосущественное улучшение. Ошибкой было 9...Cf6?. Начиная с этого

и вплоть до 50-го хода Бобби защищается превосходно!

13. Ke1-d3 f7-f5

14. e4 :f5! ...



Поскольку королевский фланг черных ослаблен, открытие линий, очевидно, на руку белым.

14... g6 :f5

Легко критиковать этот ход и предлагать вместо него 14...K :f5, но дело в том, что тогда белым было бы легче добраться до черного короля, так как они получали в свое распоряжение пункт e4.

15. f2-f4! Ke7-g6

Здесь и в дальнейшем плохо e5-e4, так как белые кони займут идеальные позиции на e3 и d4 и белые спокойно подготовят подрыв центра посредством g2-g4.

16. Фd1-d2 Лf8-e8

17. f4 :e5 Kd7 :e5

18. Kd3 :e5 Ле8 :e5

После 18...de 19. c5 белые получают сильную проходную пешку d. Теперь же, однако, перед черными другая проблема: хроническая слабость пешки f. Решевский немедленно организует на нее давление.

19. Kc3-b5?! ...

Нет достаточных оснований для объективной критики этого хода и заключенной в нем идеи. Однако ретроспективно нам известно, что позицию, которую в результате получили белые, очень трудно, если вообще возможно, выиграть. Поэтому вероятно, что прямолнейное нападение путем 19. Cd3 и 20. Лаe1 оказалось бы более эффективным. Преимущество такого плана заключалось в том, что белые избегали ослабления пешек в центре и на ферзевом фланге.

19. ... Cc8-d7

20. Ce2-d3 Cd7 :b5

21. c4 :b5 Фd8-d7

22. Фd2-f2 ...

Теперь 22...Лf8 проигрывает из-за 23. Ф :a7, а 22...Ke7 совершенно неудовлетворительно ввиду 23. Лаe1. Фишер находит лучший практический шанс.

22... f5-f4!

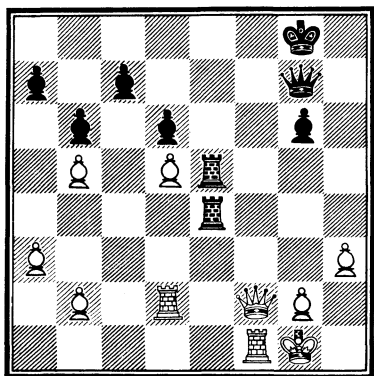
23. Cd3 :g6 h7 :g6

24. Фf2 :f4 Ла8-e8!

Но не 24...Л :d5, из-за 25. Фf6! (25...Фg7 26. Фе6 + с выигрышем ладьи). Суш-

ность идеи Фишера теперь ясна: когда на доске остались только тяжелые фигуры, черные легко защищают свой королевский фланг. К тому же лишняя пешка белых – на королевском фланге, там, где их король, поэтому реализация этого преимущества сопряжена с опасностью. Да и белая пешка d хронически слаба, и сдвоенные пешки тоже не украшают позицию белых. Поэтому технические проблемы, стоящие перед Решевским, весьма значительны.

25. Лa1–d1 Фd7–g7
 26. h2–h3 Ле5–e7
 27. Лd1–d2 Ле7–e4
 28. Фf4–f2 b7–b6
 29. a2–a3! Ле8–e5



Белые консолидировали свою позицию, но каким образом реализовать материальный перевес?

30. Фf2–f6 Фg7:f6
 31. Лf1:f6 Кpg8–g7

32. Лf6–f2 Кpg7–h6
 33. Кpg1–h2 Ле4–c4

Эта активная защита (грозит 34...Лс5) позволяет белым разменять одну пару ладей и несколько слабых пешек на ферзевом фланге. Похоже, однако, что это невозможно было предотвратить, так как иначе белые в должный момент сдвигали ладьи по линии «с».

34. Лd2–c2! Лс4:c2
 35. Лf2:c2 Ле5:d5
 36. a3–a4! ...

34-й и 36-й ходы Решевского – решения большого мастера; теперь он забирает черные пешки с и а, оставаясь с лишней пешкой на королевском фланге. Соль маневра в том, что черные не могут предложить размен ладей 36...Лс5, так как пешечный эндшпиль для них безнадежен: 37. Л:c5 bc (37...dc вовсе бесперспективно, поскольку черные не получают даже проходной пешки) 38. Кpg3 d5 39. Кpf4 d4 40. b3! Кph5 41. g3 Кph6 42. Кре4 Кpg5 43. a5 Кph5 44. b4! cb 45. Кp:d4 Кpg5 46. Крс4 Кpf5 47. Кp:b4 Кре4 48. Крс5 Кpf3 49. Крс6 Кp:g3 50. Кp:c7 Кp:h3 51. b6, и белые первыми проводят ферзя. Вариант может показаться слишком длинным и сложным, но для мастера это лишь точное претворение того принципа, что в пешечном окончании побе-

ждает сторона, имеющая отдаленную проходную пешку

- 36.... Лd5-d4
37. b2-b3 Лd4-d3
38. Лc2 : c7 Лd3 : b3
39. Лc7 : a7 d6-d5!

Проходную – вперед!

40. Ла7-d7 Лb3-d3
41. Лd7-d6 Лd3-d4
42. Лd6 : b6 Лd4 : a4
43. Кph2-g3 Ла4-b4

В ладейных окончаниях ладья должна располагаться сзади проходной пешки независимо от того, чья это пешка – своя или противника. Таким образом, ладья черных стоит здесь лучше, чем белая. В этот момент партия была отложена, и белые записали свой ход. Оба соперника имели много времени для домашнего анализа. Игра Решевского при доигрывании отличается точностью, а Фишер уже вскоре допускает серьезную ошибку.

44. Лb6-b8 d5-d4
45. Кpg3-f3 Лb4-b3 +
46. Кpf3-e4 d4-d3
47. Кре4-e3 ...

Черная ладья теперь связана защитой пешки, но пешка в свою очередь приковывает к себе белого короля. Заколдованный круг!

- 47.... g6-g5
48. Лb8-b6 + Кph6-g7!

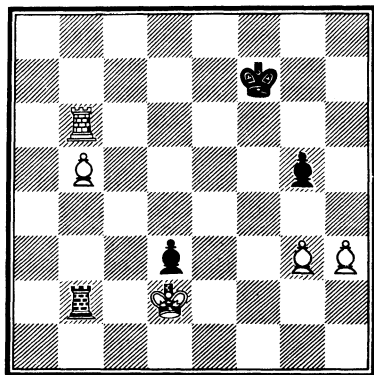
Черные избегают позиции цугцванга, которая возникла бы после 48...Кph5? 49. g4 + Кph4 50. Лh6 + Кpg3 51. b6.

Если тогда 51...Кpg2, то белые выигрывают посредством 52. h4! gh 53. g5 h3 54. g6! Л : b6 55. g7 Л : h6 56. g8Ф +, серией шахов забирая обе черные пешки.

49. Кре3-d2 Кpg7-f7
Или 49...Кph7.

50. g2-g3 Лb3-b2+ ?

Решающая ошибка



Теперь Решевский поучительным образом демонстрирует выигрыш. Однако после выжидательного 50...Кpg7 я не вижу выигрыша за белых! Они могут получить несколько привлекательных на вид позиций, которые, однако, не дают победы. Например, после размена пешек на королевском фланге белые вроде бы ставят черных в положение цугцванга – белые: Кре3, Лb7, пп. b6 и h7; черные: Кph8, Лb3, п. d3. При своем ходе черные должны отдать пешку, но добивают-

ся ничьей путем 1...d2 + !
 2.Кр:d2 Лd3 + !! 3.Кр:d3
 пат.

51.Крd2:d3 Лb2-b3 +
 52.Крd3-c4 Лb3:g3
 53.Лb6-h6 Крf7-g7
 54.Лh6-c6! ...

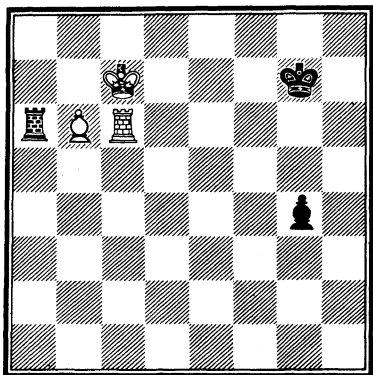
Но не 54.Лh5? Крg6
 и ничья. Суть маневра Решевского в том, что черный король отрезается от шестой горизонтали и белые легко выигрывают окончание с ладьей против проходной пешки черных, так как король не в состоянии ее поддержать.

54. ... Лg3:h3
 55. b5-b6 Лh3-h1
 56.Крc4-b5 Лh1-b1 +

Если 56...g4, то после
 57.Лc4 Лg1 58.b7 Лb1 +
 59.Лb4 белые выигрывают.

57.Крb5-a6 Лb1-a1 +
 58.Кра6-b7 g5-g4
 59.Крb7-c8 Ла1-a6

Или 59...g3 60.Лc3 Лg1
 61.b7 и выигрывают.
 60.Крc8-c7 ...



Черные сдались.

От 61.b7 защиты нет. После 60...g3 пешка сразу гибнет из-за 61.Лс3. Шедевр высочайшей техники Решевского. И — тяжелое для Фишера поражение, учитывая его отчаянное сопротивление.

Тридцать вторая партия

Белые: С. Решевский

Черные: Р. Фишер

Матч. Лос-Анджелес, 1 августа 1961 г., 7-я партия

Еще один неудовлетворительный опыт применения защиты Рагозина. Вся партия — своеобразная предтеча того, что случилось потом в Пятьдесят второй партии. И здесь Фишер, по существу, «вне игры», а Решевский добивается решительной победы.

Защита Рагозина

1. d2-d4	d7-d5
2. Kg1-f3	Kg8-f6
3. c2-c4	e7-e6
4. Kb1-c3	Cf8-b4
5. e2-e3	0-0
6. Cf1-d3	Kb8-c6
7. a2-a3	...

Значительно более обязывающее продолжение, нежели 7.0-0, встретившееся в Тридцатой партии. И что еще более важно, умный психологический вызов Фишеру: достаточно ли ты смел, чтобы играть на вы-

игрыш в сложной, неустойчивой позиции?

7... Сb4:c3 + ?!

Психологический замысел Решевского сработал. Хотя Фишер и вел к этому моменту в матче с перевесом в очко, он считал для себя «делом чести» играть на выигрыш. Стратегически ход в тексте неточен: черные соглашаются на невыгодное для них разветвление системы Земиша в защите Нимцовича. Правильно было 7...dc! 8.С:c4 («комбинация» 8.С:h7 + К:h7 9.ab К:b4 абсолютно ничего не сулит белым), 8...Cd6, и в сравнении с Тридцатой партией у черных лишний темп, обеспечивающий им ясное уравнение.

8.b2:c3 Кс6-a5

Черные вынуждены уже прибегнуть к неуклюжим маневрам, чтобы провести с7-c5.

9.Кf3-d2! с7-c5

10.0-0 b7-b6

11.c4:d5! e6:d5!

Ко времени этой партии прошло уже больше 20 лет с того момента, как Ботвинник доказал, что позиции этого типа весьма благоприятны для белых. Кажется, что черные пешки хорошо стоят в центре, однако они лишены перспектив, поскольку практически зафиксированы на своих полях. Белые же после соответ-

ствующей подготовки проведут e3-e4, и, получив превосходство в центре и вскрыв позицию для своих слонов, получают превосходные шансы на победу. Решевский образцово проводит этот план в жизнь. Вместо 11...ed черные уже не имеют лучшего продолжения, потому что при выключенном из игры коне a5 взятие 11...К:d5 полностью уступает белым контроль над центром. Стратегическая ошибка черных имела место уже на 7-м ходу.

12.f2-f3 Лf8-e8

13.Lf1-e1 Сс8-e6

Этот слон принес бы больше пользы на b7.

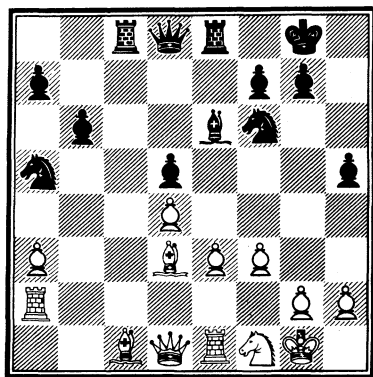
14.Ла1-a2 Ла8-c8

15.Kd2-f1 c5:d4

О позиции, возникающей после 15...с4, можно судить по Пятьдесят второй партии.

16.c3:d4 h7-h5?

Решающая ошибка



Это отнюдь не атакующий (каким его сочли некоторые комментаторы), а защитительный ход, призванный сдержать планируемое белыми наступление на королевском фланге, связанное с g2–g4. Но черные не могут себе позволить подобное ослабление своего королевского фланга. Позиция черных уже была неудовлетворительной, но для самоубийства время еще не пришло. Скажем, 16...Фd7 – или как-нибудь иначе – было вполне логичным продолжением.

17. h2–h3! ...

Подготавливая следующий маневр ладьи и прорыв в центре.

17.... h5–h4?

Подливает масла в огонь! Ход отнимает у коня поле g3, но делает эту пешку безнадежно слабой.

18. Лa2–f2 Фd8–d7

19. e3–e4! d5:e4

20. f3:e4 Сe6–b3

Продвижение белых пешек в центре основано на точном тактическом расчете. Если 20...Ф:d4? 21. e5 Лd8 (любой ладьей) (21...К ~ теряет ферзя после 22. Ch7 +) 22. ef Ф:d3 23. Лd2!, и белые выигрывают ладью!

21. Фd1–d2 Сb3–c4

Брать на d4 по-прежнему нельзя: 21...Ф:d4 22. e5 Лed8

23. ef Ф:d3 24. Ле8 + ! с выигрышем ферзя или ладьи.

22. Cd3–c2 Ка5–b3

23. Сc2:b3 Сc4:b3

24. e4–e5 Kf6–d5

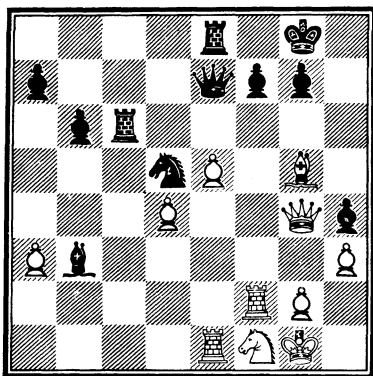
25. Фd2–g5 ...

Слабость пешки h теперь очевидна.

25.... Фd7–e7

26. Фg5–g4 Лc8–c6

27. Сc1–g5 ...



27.... Фе7:a3?

Ошибка, объясняющаяся как небрежностью, так и отвлечением к собственной позиции. Необходимо было 27...Фe6, хотя после 28. Ф:h4 сомнений в исходе партии быть не может.

28. Фg4–d7 ...

Черные сдались.

Если они защищают ладьи путем 28...Лсe6, то 29. Л:f7 ведет к таким печальным последствиям, что их лучше даже не рассматривать.

НАДЕЖДА И РАЗОЧАРОВАНИЕ

Сентябрь 1961 – январь 1963 гг.
(партии 33–43)

Несомненно, матч с Решевским пошел Фишеру на пользу. Одиннадцать сеансов «ближнего боя» с выдающимся противником закалили бы любого бойца. Это стало очевидным уже в следующем месяце (сентябрь 1961 г.) в Бледе, где состоялся сильнейший международный турнир. Несмотря на горький привкус от своего матча с Решевским, Бобби показал в Бледе превосходную во всех отношениях игру. Многие полагают, что трудные переговоры, которые часто ведет Фишер перед турнирами, и всякого рода хитрости, к которым он прибегает, должны неблагоприятно сказываться на его игре. Но как это далеко от истины! Когда Бобби садится за доску, он погружается в совершенно иной мир: мир благородства, в котором под его верховным предводительством действуют только короли и королевы, рыцари¹ и епископы². Во время партии он обладает способностью абсолютной концентрации своего внимания, и личные моменты, которые сильно тревожат его до и после партии, просто улетучиваются из его сознания. В Бледе он отомстил Талю и оказался единственным участником, закончившим турнир без поражений. Победителем вышел Таль с 14,5 очка, Фишер был вторым с результатом + 13,5 – 5,5.

Зимой, чтобы всецело сосредоточиться на предстоящем цикле розыгрыша первенства мира, он впервые не участвовал в чемпионате США. Первым этапом явился межзональный турнир в Стокгольме, проводившийся с конца января по начало марта 1962 года. Фишер одержал победу в отличном стиле, пройдя турнир без поражений, набрав 17,5 очка из 22 и оторвавшись от соперни-

¹Так по-английски называется конь.

²Так по-английски называется слон.

ков на 2,5 очка. Лишь в партии с Геллером Фишер находился под угрозой поражения.

Отличная игра и отличный результат имели неожиданный и неблагоприятный побочный эффект. Многие комментаторы, журналисты и даже шахматисты заговорили о фишеровском «синдроме», о «культе» Фишера. Не ходы Фишера, а сам Фишер повергает своих соперников в благоговейный трепет, который делает невыносимым любое сопротивление. Теория на редкость заманчивая, но бьющая мимо цели! Ходы Бобби, столь простые, ясные и очевидные **ретроспективно**, были на самом деле результатом тщательной дебютной подготовки (в этом ему нет равных), железной капабланковской логики и высочайших алахинских боевых качеств. Не боги, а поиск Фишером истины и его способность находить ее на шахматной доске обеспечили эти результаты. К сожалению, Бобби серьезно воспринял разговоры о культе и сам в него уверовал. Для него стали характерны заявления вроде: «Я могу играть как угодно — они все равно рухнут!» Катастрофические последствия проявились на турнире претендентов на Кюрасао в мае — июне 1962 года и едва не оказались трагическими для его шахматного будущего.

Американская публика и сам Бобби связывали с турниром на Кюрасао большие надежды. Как-никак перед этим Бобби показал выдающуюся игру. Но уже старт показал, что далеко не все в порядке. В первом туре Бенко позиционно победил его белыми в староиндийской защите (Тридцать третья партия), а во втором то же самое сделал Геллер в варианте Найдорфа сицилианской защиты (Тридцать четвертая партия). В обеих партиях Фишеру не удалось схватить суть позиции. Следующее поражение последовало в пятом туре от Корчного (Тридцать пятая партия), оно явилось результатом крайне легкомысленного разыгрывания дебюта белыми.

Практически это аннулировало все надежды Бобби, но он, как всегда, продолжал сражаться. Его отменные бойцовские качества еще давали ему некоторые шансы — при том условии, если бы повысилось качество его игры. Он слишком рьяно стремился к победе против Геллера и проиграл поучительное ладейное окончание (Тридцать шестая партия). Белыми против Петросяна во французской защите он предпринял необъяснимый маневр слона

в дебюте и снова проиграл (Тридцать седьмая партия). Затем он еще раз проиграл Корчному, опять-таки по причине непонятого легкомыслия (Тридцать восьмая партия). В XXI туре он потерпел последнее в этом турнире поражение. Белыми против Кереса он долго защищал чуть худшую позицию, а когда уже добился неплохой игры, вояж коня привел к потере этой фигуры и с нею вместе — партии (Тридцать девятая партия).

Внешне Бобби показал на Кюрасао не столь уж плохой результат. Он закончил турнир четвертым, впереди Корчного, Бенко, Таля и Филипа, и имел даже положительный баланс очков (+ 14 — 13). Итог мог быть и хуже, поскольку ему удалось выиграть абсолютно безнадежную позицию против Корчного. Бобби тяжело воспринял свой результат на Кюрасао и взвалил вину за него на «русский сговор». Существовали или нет какие-то формы «сговора», единственной причиной разочаровывающего выступления Фишера была его плохая игра. Несколько необычным, но многозначительным критерием качества его игры является количество партий, включенных Фишером в «Мои 60 памятных партий». Из турнира претендентов 1959 года, где Бобби набрал 12,5 очка из 28, он включил семь партий, а из 27 партий на Кюрасао — только две! На этом турнире он на время перестал быть искателем конечной истины на шахматной доске. Невозможно и нереалистично надеяться второсортными ходами достичь великих результатов против игроков высочайшего класса. Роберт Дж. Фишер должен был убедиться в этом на Кюрасао в 1962 году.

Бобби продолжал жаловаться на «русский сговор» все лето и ничего не сделал для преодоления своего новообретенного нездорового подхода к шахматам. Неудивительно, что кризис его спортивной формы проявился и на Шахматной Олимпиаде 1962 года в Варне. Несмотря на отдельные прекрасные партии (победы над Найдорфом, Робачем и Унцикером вошли в «Мои 60 памятных партий»), в финале он достиг лишь 50 процентов очков. Румынский мастер Чокылтя, которого Бобби легко победил в полуфинале, переиграл его в финальном турнире (Сороковая партия). Нехарактерная жертва и последующая ошибка привели к поражению от Доннера (Сорок первая партия). А в последнем туре небрежность испортила лучшую позицию во встрече с Глигоричем и приве-

ла к поражению и Фишера, и всю американскую команду, оставшуюся из-за этого на четвертом месте (Сорок вторая партия).

По возвращении домой Фишер принял участие в первенстве США 1962/63 года. Предыдущие четыре чемпионата он выиграл без единого поражения, но здесь он был повержен уже в I туре. Пытаясь взорвать полублокированную позицию против Медниса, он переусердствовал и вынужден был сдаться после вторичного откладывания (Сорок третья партия). Все же он кончил турнир пятикратным чемпионом США.

Если взглянуть на его поражения в игре разным цветом, можно ясно увидеть результаты его «ненаучной игры». Из 11 проигранных партий в 8-ми он играл белыми фигурами! Такой итог нельзя объяснить ничем, кроме плохих ходов.

Итак, 1962 год начался с надежд на мировое первенство, а кончился лишь победой в первенстве США. Неплохой год для любого шахматиста, но по масштабам таланта Роберта Дж. Фишера и связанных с ним надежд — явное разочарование.

Тридцать третья партия

Белые: П. Бенко

Черные: Р. Фишер

Турнир претендентов. Кюрасао, 2 мая 1962 г., I тур

Не знавший поражений в крупных международных турнирах в Блэде, 1961 г., и Стокгольме, 1962 г., Фишер получает нокаут уже в I туре. В этом шедевре позиционной игры Бенко просто раздавил его — партия явилась плохим предзнаменованием для Бобби.

Староиндийское начало

1.g2-g3

Знаменательное событие в развитии современной шахматной теории. В этой партии и против Таля в III туре Бенко наглядно продемонстрировал, что 1.g3 заслуживает применения.

1. ...	Kg8-f6
2. Cf1-g2	g7-g6
3.e2-e4	d7-d6

Черные вполне логично хотят свести игру к староиндийскому построению.

4. d2-d4	Cf8-g7
5. Kg1-e2	0-0
6. 0-0	e7-e5
7. Kb1-c3	...

В этом идея системы Бенко. Белые избирают путь

здорового, непритязательно-го фигурного развития и избегают возможных слабостей, возникающих после активного с2–с4. Такая стратегия принесла Бенко успех в ранних встречах с Фишером (смотрите Вторую и Двадцать восьмую партии), приносит успех и в этой. Для специалистов по дебюту стоит отметить, что данная позиция может возникнуть из защиты Пирца–Уфимцева, если белые прибегают к несколько необычному для этого варианта fianкеттированию белопольного слона.

7... с7–с6?

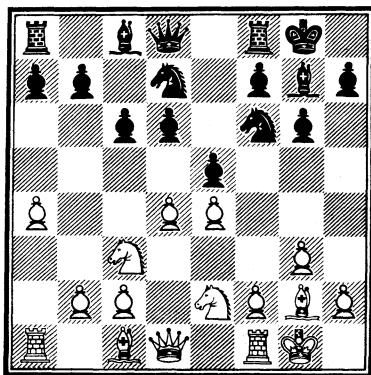
К сожалению, мы не знаем, сколько времени потратил Бобби на этот ход. Я полагаю, что совсем немного, потому что это серьезнейший дебютный промах. К тому же с этого началась систематическая и катастрофическая по результатам недооценка противников. Бобби уже был признан как один из крупнейших знатоков староиндийской защиты, и потому непостижимо, как мог он сделать этот ход, если бы холодно оценил создавшуюся позицию. Стратегия староиндийской защиты состоит в том, чтобы согласиться на несколько стесненную позицию, а в удобный момент нанести удар по чрезмерно продви-

нутому центру белых. В этом кроется мечта «староиндийского защитника». Здесь же Фишер соглашается на стесненную позицию, но белые настолько предусмотрительно расположились в центре, что не создали черным никаких объектов для атаки. А тем временем белые сохраняют и наращивают свой естественный перевес в пространстве.

Фундаментальный недостаток системы белых кроется в ее медлительности и безобидности, поэтому черные могли немедленно нажать на центр белых путем 7...Кс6!. После этого грозит комбинация 8...ed 9.К:d4 К:e4!. А если 8.d5 Ke7, то возникает позиция, где шансы белых – на ферзевом фланге, а для этого пешка нужна на с4, а не на с2.

8.a2–a4! Кb8–d7?

Решающая ошибка



Что ж, на высшем шахматном уровне неприметная на первый взгляд дебютная неточность может повлечь за собой неисчислимые последствия. В так называемом «длинном» варианте староиндийской защиты (черные играют Kbd7 и с6 против белопольного фианкетто) черные развивают свою игру на ферзевом фланге посредством Фа5 или а7-а5-а4. После следующего хода белых все эти возможности для черных закрываются, и белые, используя свой перевес в пространстве, зажимают ферзевый фланг черных. Бенко образцово демонстрирует выгоды своей позиции. Единственно правильный ответ за черных — 8...а5, как в этой же позиции сыграл в III туре Таль. Позиция черных все равно хуже, но у них остается куда больше возможностей.

9.а4-а5! е5:d4?!

Вскрытие позиции позволяет белым с большей легкостью реализовать свое превосходство. Черным следовало попытаться как можно дольше сохранить закрытый характер позиции и сыграть 9...Ле8.

10.Ke2:d4 Kd7-c5

11.h2-h3! ...

Отнимая у черных фигур как можно больше полей. Развитие слона с8 превра-

щается для них еще в одну проблему.

11... Лf8-e8

12.Lf1-e1 Kf6-d7

Начиная отсюда, я не знаю, где можно было улучшить игру черных. Они страдают из-за хронической слабости пешки d и абсолютно лишены контригры.

13.Cc1-e3 Фd8-c7

14.f2-f4 Ла8-b8

15.Фd1-d2 b7-b5

16.a5:b6 а7:b6

Советский гроссмейстер Котов рекомендовал здесь 16...К:b6 как лучшее продолжение. Но это все равно что запирасть сарай после того, как лошадь уже украли. Верно, что следующий ход белых становился невозможным, однако ценою новой фундаментальной слабости — пешки а.

17.b2-b4! Kc5-e6

18.b4-b5! Ke6:d4

Еще хуже 18...cb 19.Kc:b5 Фc5 20.K:e6 Ф:b5 21.Kc7.

19.Ce3:d4 Cg7:d4 +

20.Фd2:d4 c6-c5

21.Фd4-d2 Cc8-b7

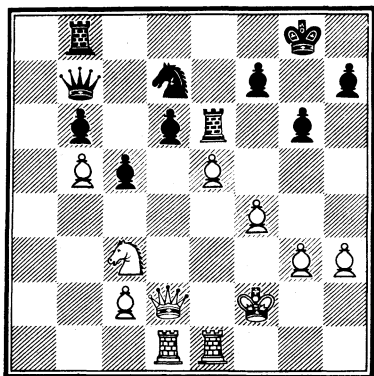
Форсированно приводит к потере пешки d6, но предложить нечего. После 21...Kf6 22.Lad1 Ле6 23.g4 участь черных решена.

22.La1-d1 Ле8-e6

23.e4-e5! Cb7:g2

24.Kpg1:g2 Фc7-b7 +

25.Kpg2-f2! ...



Нельзя перехвалить Бенко за его игру в этой партии. Она выше всяких похвал, и ход в тексте – решение настоящего гроссмейстера. Вместо рутинного и «безопасного» 25. Kph2 белые централизуют короля и контролируют важное поле f3. Они видят, что черные не могут создать никакой атаки.

- | | |
|--------------|---------|
| 25. ... | Lb8–d8 |
| 26. e5 : d6 | Kd7–f6 |
| 27. Le1 : e6 | f7 : e6 |
| 28. Фd2–e3 | Kpg8–f7 |
| 29. Фе3–f3! | ... |

Имея материальное преимущество, разменивать фигуры – важнейший технический принцип.

- | | |
|--------------|------------|
| 29. ... | Фb7–b8 |
| 30. Kc3–e4! | Kf6 : c4 + |
| 31. Фf3 : e4 | ... |

Бенко венчает тонкую позиционную игру точным тактическим расчетом. Если теперь 31...Л:d6, то после 32. Фе5 Лd8 33. Лd7 + ! черные перед выбором: по-

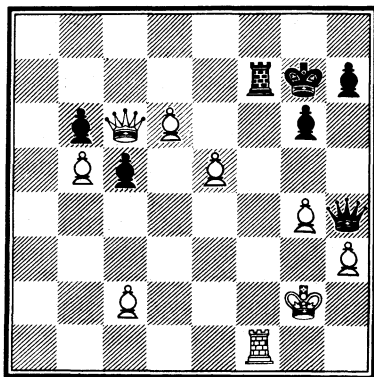
терять ферзя или получить мат.

- | | |
|-------------|---------|
| 31. ... | Лd8–d7 |
| 32. Фе4–c6 | Фb8–d8 |
| 33. Kpf2–f3 | Kpf7–g7 |
| 34. g3–g4 | ... |

Безопаснее было 34. Фе4 34. ... e6–e5

Отчаянная попытка контратаки в цейтноте белых. Но она обречена, так как сил для нее недостаточно.

- | | |
|--------------|----------|
| 35. f4 : e5! | Лd7–f7 + |
| 36. Kpf3–g2 | Фd8–h4 |
| 37. Лd1–f1 | ... |



Кладет конец всем попыткам черных. Проходные пешки в центре обеспечивают победу.

- | | |
|---------------|------------|
| 37. ... | Лf7 : f1 |
| 38. Kpg2 : f1 | Фh4 : h3 + |
| 39. Фc6–g2 | Фh3–e3 |
| 40. Фg2–e2 | Фc3–h3 + |

Черные сдались.

Здесь партия была отложена, и Бобби сдался, даже не поинтересовавшись записанным ходом Бенко. После

41. Kpc1 Фh1 + 42. Kpd2
 Фh6 + 43. Фе3 Фh2 +
 44. Kpc3 шахи кончаются.

Тридцать четвертая партия

Белые: Е. Геллер
 Черные: Р. Фишер

Турнир претендентов. Кюрасао, 3 мая 1962 г., II тур

Эта партия явилась началом внушительной серии побед Геллера над Фишером. Из ведущих шахматистов мира сегодня только Геллер и Таль (последний исключительно благодаря турниру претендентов 1959 года) имеют положительный баланс во встречах с Фишером. Несколько раньше, на турнире в Стокгольме, 1962 г., Геллер в этом же варианте получил против Фишера выигранную позицию, но дал ему возможность спастись. Но здесь спасения не оказалось, поскольку Геллер прочно сохранил дебютное преимущество. Как и в первом туре против Бенко, Фишера в этой партии не видно.

Сицилианская защита

1. e2-e4	c7-c5
2. Kg1-f3	d7-d6
3. d2-d4	c5:d4
4. Kf3:d4	Kg8-f6
5. Kb1-c3	a7-a6
6. Cf1-e2	...

Обманчиво спокойное продолжение, введенное в практику Смысловым и ставшее мощным оружием в руках Геллера. Белые просто продолжают развитие, как бы игнорируя вариант Найдорфа: они не выказывают страха перед ним и не пытаются его опровергнуть.

6... e7-e5

Обычное в этом варианте продолжение, которому Фишер навсегда остался верен. Ценой отсталой пешки d и особенно ослабления пункта d5 черные получают игру в центре и на ферзевом фланге. Те, кого не устраивает подобная пешечная формация, переходят к шеффингенскому варианту: 6...e6.

7. Kd4-b3 Cf8-e7

После катастрофы в этой партии Бобби в следующей встрече черными с Геллером (XVI тур) испробовал 7...Се6 и еле-еле свел вничью проигранную позицию.

8. 0-0 0-0

В то время как рокировка белых является частью их плана развития, черные должны были сначала позаботиться о введении в игру фигур ферзевого фланга путем 8...Се6, 9...Kbd7 и 10...Лс8.

9. Сс1-e3 Фd8-c7?!

Теперь дело принимает более серьезный оборот. Правильным по-прежнему было развитие ферзевого

фланга: 9...Сe6, 10...Kbd7, 11...Лс8. В настоящий момент ферзь лучше стоял на d8, поскольку не приходилось опасаться выпада Kd5.

10.a2-a4 Сс8-e6

В 1962 году в Стокгольме Фишер играл против Геллера 10...b6, однако после 11.Фd2 Сb7 12.f3 Сс6?! 13.Лfd1 Kbd7 14.Фe1 h6 15.Фf1! белые получили значительный перевес.

11.a4-a5 Kb8-d7

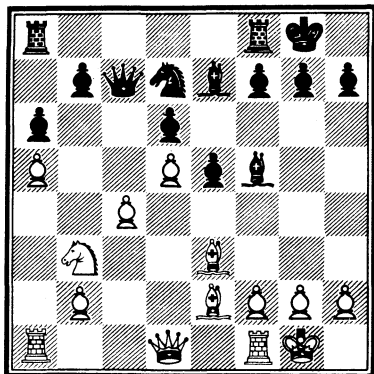
Нс лучше и 11...Фс6 12.Сf3 Kbd7 13.Kd5! с преимуществом у белых, как было в партии Смыслов—Таль в турнире претендентов 1959 года.

12.Кс3-d5! Kf6:d5

Еще хуже 12...С:d5 13.ed b5 14.ab К:b6 15.c4! Kbd7 16.Ка5! Лfc8 17.b4, и наступление белых на ферзевом фланге носит решающий характер (Костро—Покоевчик, Польша, 1972 г.).

13.e4:d5 Се6-f5

14.c2-c4 ...



14... Cf5-g6?

Со свойственным ему оптимизмом Фишер стремится завязать игру на королевском фланге посредством f7-f5. А это не только бессмысленно, но на это нет и времени. Поэтому ход в тексте в лучшем случае является потерей темпа. Правильно было 14...Лас8 (или Лfc8) с последующим Фd8 и попыткой размена чернопольных слонов путем Сg5 (если белые сыграют Фd2, то сначала h6).

15.Ла1-c1 Kd7-c5?!

Делая этот ход, Фишер просмотрел ответ Геллера на 17-м ходу. Лучше было бы 15...Лас8 или 15...Лfc8. 15...f7-f5 бессмысленно. Кроме профилактического 16.f3 или 16.f4, белые имели в своем распоряжении острое 16.c5! Если тогда 16...dc, то 17.К:c5 К:c5 18.b4 Лfc8 19.bc Ф:a5 20.d6 с угрозой 21.Фb3+ (указано югославским гроссмейстером Рабаром).

16.Kb3:c5 d6:c5

17.b2-b4! ...

Белые вскрывают ферзевый фланг и получают защищенную проходную d, что дает им значительное преимущество. Теперь у черных нет никаких перспектив, кроме пассивной тяжелой защиты. Тактическое обоснование хода в тексте заключается в 17...cb 18.Сb6

Фд7 19.с5, и пешки не имеют преград на своем пути.

17... Ла8-с8
18.Фd1-b3 Сс7-d6
19.Лf1-d1! ...

Нагнетая давление и не допуская осложнений. После 19.bc С:c5 20.С:c5 Ф:c5 21.Ф:b7 Лb8 22.Ф:a6 Лb2 23.Лсе1 (23.Лfe1? Сd3) Ла2 у черных неплохие практические шансы на ничью.

19... Фс7-e7
20.b4:c5 Сd6:c5
21.Се3:c5 Лс8:c5

На 21...Ф:c5 белые могли ответить 22.d6.

22.Лс1-a1 ...

Великолепная стратегическая идея: ладья переводится на b4 для атаки пешки b7.

22... Лf8-d8
23.Ла1-a4 Сg6-f5

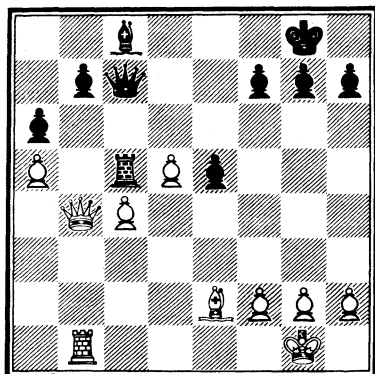
Ошибка черных на 14-м ходу теперь более чем очевидна.

24.Ла4-b4 Cf5-c8
25.Лb4-b6! Лd8-d6

Единственная надежда черных на успешную защиту состоит в блокаде белых пешек. Неудовлетворительно было 25...Л:a5 из-за 26.d6.

26.Фb3-b4 Фе7-c7
27.Лb6:d6 Фс7:d6
28.Лd1-b1 Фd6-c7?

Решающая ошибка



Позволяет белым успешно перегруппировать свои силы. Необходимо было 28...g6, открывая форточку королю. Тогда не проходило 29.Фа3? из-за 29...Л:d5!. После 28...g6 позиция черных, разумеется, малопривлекательна, но, вероятно, ее можно было кое-как удерживать.

29.Фb4-a4! Сс8-d7
30.Фа4-a3 Лс5:a5

Явно безнадежно 30...Сс8 31.Лb6 и т.д. Взятие ферзем еще хуже: 30...Ф:a5 31.Ф:a5 Л:a5 32.Л:b7, и черные под угрозой мата теряют слона.

31.Лb1:b7! ...

Теперь пешки с и d-связанные проходные.

31... Фс7:b7

Не лучше было 31...Л:a3 32.Л:c7 Ла1+ 33.Сf1 Cf5 34.f3, и пешки неустойчивы.

32.Фа3:a5 g7-g6

На четыре хода позже,
чем требовалось!

33. h2-h3 Фb7-b1 +
34. Kpg1-h2 Cd7-f5

Альтернативой было без-
надежное ферзевое оконча-
ние после 34...Фс2 35.Фd8 +
Kpg7 36.Ф:d7 Ф:e2 37.Фс7!
a5 38.f4! и далее 38...a4 39.fe
a3 40.e6 a2 41.Ф:f7 + Kph6
42.Фf6 и т.д. (Рабар).

35.Фа5-c3! ...

Централизация и под-
держка проходной пешки с.

35... Фb1-e4
36.Се2-f3 Фе4-d4

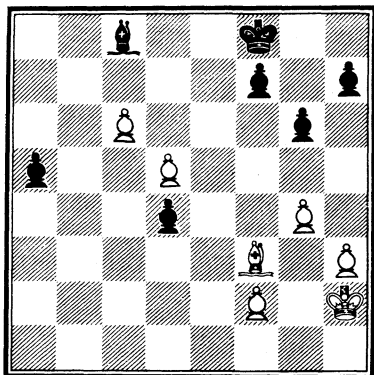
Проигрывает, как, впро-
чем, и все остальное.

37. Фс3:d4 e5:d4
38. g2-g4! Cf5-c8

Если 38...a5 39.gf a4 40.d6
Kpf8 41.c5¹, и выигрывают.

39.с4-с5 а6-а5
40.с5-с6 Kpg8-f8

Черные сдались.



¹ У автора ошибочно указано 41.с6, поэтому конец его примечания опущен.—Прим. перев.

Здесь белые записали ход (очевидно, 41.d6), но Бобби сдался, не поинтересовавшись им. Действительно, после 41.d6 черные могут выбирать, каким способом проиграть фигуру. Или 41...d3 42.d7 C:d7 43.cd Kpe7 44.Сс6 d2 45.Са4, или 41...a4 42.c7 a3 43.Сс6 a2 44.d7 C:d7 45.С:d7 a1Ф 46.c8Ф +.

Тридцать пятая партия

Белые: Р. Фишер
Черные: В. Корчной

Турнир претендентов. Кю-
расао, 9 мая 1962 г., V тур

Защита Пирца — Уфимцева

1. e2-e4 d7-d6

Защита Пирца, названная именем югославского гроссмейстера Васа Пирца, который был первым гроссмейстером, введшим ее в турнирную практику, может рассматриваться как попытка перейти к староиндийским построениям в ответ на 1.e2-e4. Главная стратегическая идея та же: в подходящий момент контратаковать центр белых, ограничиваясь вначале скромным воздействием на него путем 1...d7-d6. Главное различие обеих систем в том, что в защите Пирца белая пешка остается на с2, в то время как в староиндийской она неизменно идет

на с4. Это означает, что здесь у белых менее выдвинутый центр (но поэтому и с большим трудом поддающийся разрушению), но лишний темп для развития фигур.

2. d2-d4 Kg8-f6
3. Kb1-c3 g7-g6
4. f2-f4 ...

Это активное продолжение, нацеленное на захват центра, является любимым вариантом Фишера в течение последних десяти лет. Ранее он играл здесь 4. Cg5. Ход в тексте, называемый некоторыми авторами «австрийской атакой», может быть назван также «вариантом трех пешек» в сравнении с «вариантом четырех пешек» против староиндийской защиты. Вариант «трех пешек» сильнее, поскольку, оставив пешку на с2, белые не растягивают чрезмерно свой центр и сохраняют лишний темп для развития.

4. ... Cf8-g7
5. Kg1-f3 0-0
6. Cf1-e2

Сразу после партии Фишер предложил 6. Cd3, как он и играл в дальнейшем с большим успехом. Ход этот явился основным продолжением варианта. В настоящее время система Пирца стала одной из популярнейших защит в ответ на ход королевской пешки, но, когда игралась эта партия,

теоретическая разработка дебюта только начиналась.

6. ... c7-c5

При первой же возможности черные наносят удар по центру. Если теперь 7. d5, то после 7...e6! процесс подрыва белого центра продолжается, а если 7. Ce3, то после 7...cd 8. K:d4 Kc6 возникает позиция «старого» варианта дракона сицилианской защиты, где белые преждевременно сыграли f2-f4. Поэтому

7. d4:c5 Фd8-a5

Но не 7...dc? 8. Ф:d8 Л:d8, 9. e5, и у черных тяжелый эндшпиль.

8. 0-0 ...

Соль маневра черных в том, что 8. cd плохо из-за 8...K:e4 9. de Ле8, и черные отыгрывают пожертвованный материал, да еще с процентами. Заметьте, что этой тактической возможности черные лишились бы, сыграй белые 6. Cd3 – пешка e4 была бы защищена еще и слоном.

8. ... Фа5:c5 +
9. Kpg1-h1 Kb8-c6

Конечно, этот ход неплох, но, может быть, еще сильнее 9...Kbd7 с целью установить этого коня на с5 с давлением на пешку e4.

10. Kf3-d2 ...

«Элегантный» маневр, но разве конь лучше стоит на b3, чем на f3? Отнюдь нет, да учтите еще и потерю тем-

па. Логичнее было 10.Фе1 или даже 10.Сd3.

10... a7-a5

Чтобы потревожить белого коня, когда он придет на b3.

11.Кd2-b3 ...

Если 11.Кс4 (угрожая 12.Се3 Фb4 13.а3 с выигрышем ферзя), то 11...Сg4! извбавляет черных от всяких затруднений.

11... Фс5-b6

12.а2-a4 ...

Другого не видно.

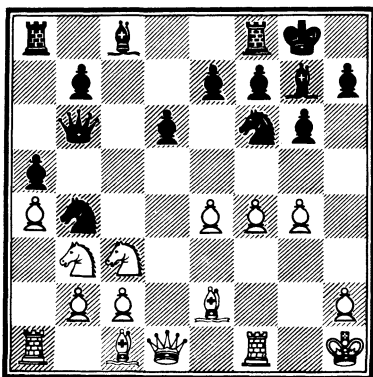
12... Кс6-b4

Партия, определенно начавшаяся дебютом Пирца, перешла к позиции того типа, что нередко возникают из варианта дракона сицилианской защиты.

Позиция эта вполне удовлетворительна для черных, и партия могла продолжаться следующим образом: 13.Сf3 Се6 (угрожая 14... К:c2!) 14.Кd4 Сс4 и т.д.

13. g2-g4??

Решающая ошибка



Преисполненный стремлением к атаке, Бобби легкомысленно попадает в несложную ловушку, хорошо известную в варианте дракона. Это единственный случай, когда Бобби угодил в известную ловушку.

13. ... Сс8:g4!

14. Се2:g4 Кf6:g4

15. Фd1:g4 Кb4:c2

Вот в чем дело. Двойным нападением на ладью и коня черные отыгрывают пожертвованный материал.

16.Кс3-b5 ...

Поскольку конь b3 должен остаться на месте для защиты ладьи, этот децентрализующий прыжок второго коня вынужден. Косвенная попытка защититься путем 16.Фd1 не проходила из-за 16...Ф:b3 17.Ла3 Фс4 18.Ф:c2 Ф:f1X!.

16... Кс2:a1

17.Кb3:a1 Фb6-c6

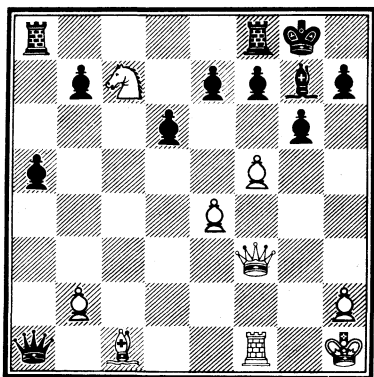
На доске примерное материальное равенство — ладья и две пешки против двух легких фигур. Но с позиционной точки зрения положение белых проиграно: легкие фигуры стоят неуклюже (мягко выражаясь!), пешки слабы, позиция короля открыта.

18. f4-f5?! ...

Понимая, что он полностью переигран, Фишер предпринимает отчаянную атаку. Затянуть партию

можно было путем 18.Фg2,
18.Фf3 или 18.Фe2.

18... Фс6-с4
19.Фg4-f3 Фс4:a4
20.Кb5-с7 Фa4:a1!



21.Кс7-d5 ...

Ход, который нет смысла ни критиковать, ни хвалить. Бобби видел, что после 21.К:a8 Л:a8 позиция его проиграна и что у него не будет хватать от одной до трех пешек, поэтому он ищет «осложнений». Шансы на успех, однако, равны практически нулю¹.

21... Ла8-e8
22.Сс1-g5 Фa1:b2
23.Сg5:e7 ...

Или 23.К:e7 + Л:e7!
24.С:e7 Се5!, что похоже на продолжение партии, напри-

¹ Справедливости ради следует указать, что после 22.fg fg 23.Фb3 + Крh8 24.Ф:b7 Лf8 25.Л:f8 + С:f8 26.Фс8! перед черными стояли бы немалые трудности.—Прим. перев.

мер: 25.Лf2 Фс1 + 26.Кpg2
Ле8! 27.fg Л:e7 и т.д.

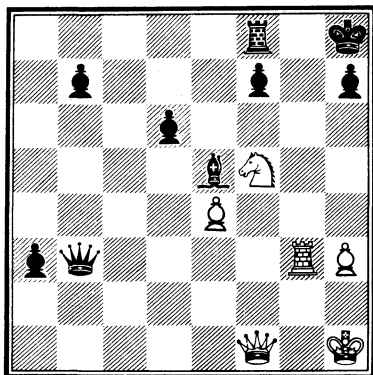
23... Сg7-e5!

Напоминая белым, что позиция их короля слаба.

24.Лf1-f2 Фb2-c1 +
25.Лf2-f1 Фс1-h6
26. h2-h3 g6:f5

Черные энергично завершают партию. В качестве «компенсации» за проигранную позицию у белых не хватает трех пешек.

27.Се7:f8 Ле8:f8
28.Кd5-e7 + Кpg8-h8
29.Кe7:f5 Фh6-e6
30.Лf1-g1 a5-a4!
31.Лg1-g4 Фe6-b3
32.Фf3-f1 a4-a3
33.Лg4-g3 ...



В заключение — шутка. Конечно, 33...С:g3 выигрывает моментально (34.Кd4 Фе3), но черные тоже хотят доставить себе удовольствие.

33... Фb3:g3

Белые сдались.

После 34.К:g3 a2 и 35... a1Ф черные отыгрывают ферзя, но ладья-то белых ушла навеки!

Тридцать шестая партия

Белые: Р. Фишер
Черные: Е. Геллер

Турнир претендентов. Кюрасао, 16 мая 1962 г., IX тур

С помощью дебютного новшества Геллер уравнивает шансы. Когда партнеры могли уже согласиться на ничью, Фишер предпринял безрассудную попытку сыграть на выигрыш и вскоре был вынужден согласиться на худший эндшпиль. Он продолжал, однако, все время усложнять свою задачу и в конце концов допустил решающую ошибку. Окончание, достойное руководства по эндшпилю.

Сицилианская защита (атака Созина)

1. e2-e4	c7-c5
2. Kg1-f3	d7-d6
3. d2-d4	c5:d4
4. Kf3:d4	Kg8-f6
5. Kb1-c3	Kb8-c6
6. Cf1-c4	...

Этот ход был основным оружием Фишера с самого начала его шахматной карьеры и вплоть до четвертой партии матча со Спасским в 1972 году. Только после

того, как Спасский продемонстрировал ясный путь к уравнению, Бобби в последующих партиях матча обратился к ходу 6.Сg5. Нет никаких сомнений в том, что 6.Сс4 – «ход Фишера» как с точки зрения его вклада в теорию варианта, так и многолетней приверженности ему. Верно, однако, что первым серьезное внимание на этот ход обратил русский мастер Созин, поэтому мои возражения против наименования «атака Созина» не очень сильны, и я пользуюсь здесь этим общепринятым названием.

6. ...	e7-e6
7. Сс4-b3	...

Слон отступает добровольно еще до того, как возникла действительная опасность. Гибкий, современный подход, хотя и не всегда безошибочный. Ход означает немедленную потерю темпа, к тому же есть случаи, когда слону выгоднее отступить на d3 (например, после Кс6-a5). Относительно 7.Се3 смотрите Пятьдесят четвертую партию.

7. ...	Cf8-e7
8. f2-f4	...

Острое продолжение, связанное с нажимом на центр, при котором белые откладывают рокировку. Таким путем Фишер победил в Стокгольме, 1962 г., Олафсона и теперь не прочь по-

вторить вариант. Однако Геллер тоже был в Стокгольме, и подготовился к партии. Относительно 8.0-0 смотрите Тридцать восьмую партию.

8... 0-0
9. Сс1-е3 Кс6 :d4!

Этот и следующий ходы черных возможны потому, что белые еще не закончили развитие.

10. Се3 :d4 b7-b5!
11. е4-е5 ...

У белых нет ничего лучшего, так как очевидно, что 11.а3 Сb7 на руку черным. Недостаток расположения слона на b3 теперь вполне нагляден.

11... d6 :e5
12. f4 :e5 Kf6-d7
13. 0-0 ...

Если 13.К :b5 Фа5 + 14. Кс3 К :e5, то позиция черных уже предпочтительнее.

13... Се7-c5!

Улучшение Геллера по сравнению с 13...b4 14.Ке4 Сb7 15.Кd6 с преимуществом у белых, как случилось в партии Фишер-Олафссон в Стокгольме. Черные незамедлительно наносят удар по пешке е5-слабости в позиции белых.

14. Cd4 :c5 ...

Ничего лучшего нет, поскольку 14.К :b5 Фb6 -к выгоде черных.

14... Kd7 :c5
15. Фd1 :d8 Лf8 :d8
16. Кс3 :b5 ...

Иначе белые остаются со слабой пешкой на е5 без всякой компенсации.

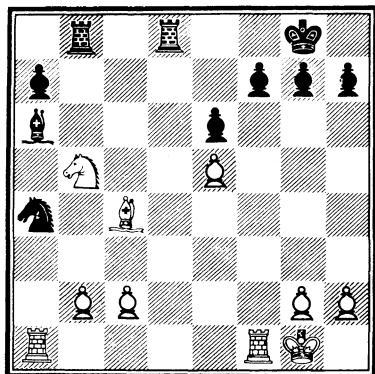
16... Сс8-a6!
17. Сb3-c4 ...

Этот неуклюжий маневр вынужден, так как после 17.Кс7 С :f1 18.К :a8 Сb5 (хорошо также 18...С :g2) белый конь оказался бы на краю гибели.

17... Ла8-b8

В более поздней партии против Переса (Гавана, 1965 г.) Геллер немедленно побил коня: 17...С :b5, что, видимо, можно считать улучшением, так как дает черным несколько большие практические шансы на выигрыш.

18. a2-a4 Кс5 :a4!



Черные отлично защищались, и теперь стороны по всей справедливости могли согласиться на ничью, имея

в виду продолжение 19.Л :a4
 С :b5 20.С :b5 Л :b5 21.Л :a7
 Л :b2 22.Л1 :f7 Лd1 + 23.Лf1
 Л :f1 + 24.Кр :f1 Л :c2 и т. д.
 Вместо этого Фишер по
 необъяснимым причинам
 продолжает играть на вы-
 игрыш.

19.Кb5-d6? Ca6:c4

Неужели Бобби всерьез
 надеялся на 19...Л :d6? 20.ed
 С :c4 21.Л :a4! С :f1 22.Кр :f1
 Л :b2 23.Л :a7 и белые вы-
 игрывают?

20.Кd6:c4 Ka4:b2
 21.Кc4-d6 ...

Эндшпиль без пешки ред-
 ко дает шансы на выигрыш,
 и это вполне справедливо
 для данного случая. Проще
 всего для ничьей было
 21.К :b2, сводя игру к че-
 тырехладейному окончанию,
 указанному в примечании к
 18-му ходу черных, с той,
 однако, существенной разни-
 цей, что белые потеряли важ-
 ный темп.

21... Лd8-d7
 22.Лf1-b1 Лd7-c7

Слишком опасно было
 22...Лb6, так как после 23.с4
 Ka4 у белых находится про-
 должение 24.с5! с угрозой
 мата по восьмой горизонта-
 ли, что делает невозмож-
 ным как 24...К :c5 25.Л :b6!,
 так и 24...Л :b1 + 25.Л :b1
 К :c5.

23.h2-h3? ...

Зачем понадобился этот
 ход? Уж мат-то белым ни-
 как не грозил! Бобби теперь
 уже убедился, что у белых
 нет никаких шансов на вы-
 игрыш, но его отношение
 к партии удивительно лег-
 комысленно: «Как бы я ни
 играл, на доске битая
 ничья!» Находясь с другой
 стороны доски, Фишер сам
 неоднократно доказывал,
 что это далеко не так! Ло-
 гично было 23.с4!, после че-
 го черные должны найти
 единственный ход, сохра-
 няющий за ними шансы на
 выигрыш, - 23...Лb4!.

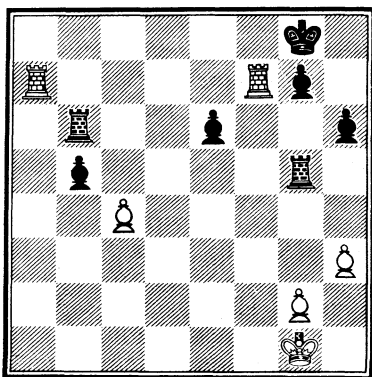
23... Лb8-b6!
 24.с2-c4 h7-h6!

Хорошо рассчитанными
 маневрами черные обеспечи-
 вают себе здоровую лиш-
 ннюю пешку в грядущем ла-
 дейном окончании. Доста-
 точно этого для победы или
 нет - покажет будущее, но
 играть такое окончание про-
 тив Фишера весьма прият-
 но!

25.Кd6-b5 Лc7-c5
 26.Лb1:b2 a7-a6
 27.Лb2-f2 ...

Белые во всех вариантах
 остаются без пешки: 27.
 Lab1 ab 28.Л :b5 Лbc6!.

27... a6:b5
 28.Ла1-a7 Лc5:e5
 29.Лf2:f7 Ле5-g5



30. Лf7–b7 ...

Один из принципов эндшпиля состоит в том, что сторона, имеющая материальное преимущество, должна стремиться только к размену фигур, в то время как слабейшая сторона должна стремиться только к размену пешек. Поскольку у Бобби не хватает пешки, его решение разменять одну пару ладей выглядит нелогичным. Верно, что очень трудно выиграть ладейное окончание с лишней пешкой, если все пешки расположены на одном фланге (как скоро будет в партии), но ведь еще труднее выиграть в таких условиях четырехладейное окончание! Поэтому лучше было 30. cb Л6 : b5 31. Лf2, и черным еще предстоит доказать, что они могут чего-либо добиться.

30.... Лb6 : b7

31. Ла7 : b7 b5 : c4

32. Лb7–c7 ...

Белые отыгрывают одну пешку – большое дело!

32.... Лg5–f5

33. Лc7 : c4 ...

Ладейные окончания с тремя пешками против двух, когда все они находятся на одном фланге, обычно ничейны. Эта позиция тоже должна привести к ничьей, но она отнюдь не «мертво ничейна», потому что лишняя пешка черных – проходная. Поскольку Бобби очень часто выигрывал подобные позиции, играя за сильнейшую сторону, мы могли бы ожидать, что он с легкостью сделает ничью за слабейшую. Но положение складывается совсем не так. Фишер оказывается в чужой роли и послушно исполняет эту роль.

33.... Kpg8–f7

34. g2–g4 ...

Теперь белый король отрезается от третьей горизонтали. Точнее было 34. g3.

34.... Лf5–f3

35. Kpg1–g2 Лf3–d3

36. Лc4–c7 + Kpf7–f6

37. h3–h4 Лd3–a3

38. Лc7–b7 Ла3–c3

39. g4–g5 + ...

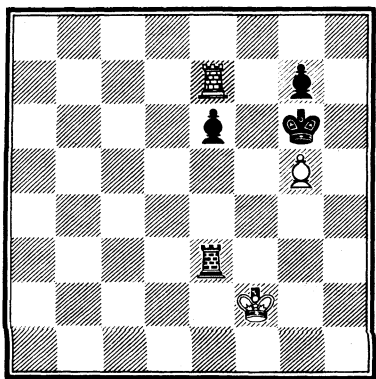
Необычайно ответственное и потенциально опасное решение, сделанное за два хода до контроля и вероятного откладывания партии,

поскольку очевидно, что пешка g становится хронически слабой. Оно, однако, оказывается достаточным для ничьей, но фактически подготавливает решающую ошибку.

Как образец стратегии претендента на мировое первенство игра белых не поддается логическому оправданию. Из практических соображений белые должны были выждать, перемещая ладью по седьмой горизонтали.

39... h6:g5
40. h4:g5 + Kpf6-g6
41. Lb7-e7 Лс3-e3
42. Kpg2-f2? ...

Решающая ошибка



После долгой серии второсортных ходов следует, наконец, решающая ошибка. И сделана она без всякой необходимости перед откладыванием партии. Нормальная турнирная страте-

гия для белых заключалась в том, чтобы записать и запечатать в конверт свой очевидный 41-й ход и при домашнем анализе отработать технику достижения ничьей. Пока Геллер размышлял теперь над записанным ходом, Фишер бросил нечто вроде «Это безнадежная ничья». Заявление следует рассматривать как психологическое давление на Геллера, с тем чтобы тот поджентльменски предложил ничью. Если бы даже позиция после хода в тексте оставалась теоретически ничейной (а это уже не так), вы можете быть уверены, что, играя здесь черными, Бобби ни за что на свете не предложил бы Геллеру или кому угодно разойтись миром. Нет, он бы вымучивал партнера еще ходов пятьдесят. Единственный ход короля 42. Kph2 все еще сохранял ничью, с тем чтобы после 42...Le5 43. Kph3 в отличие от партии черная ладья не могла покинуть линию «e» с шахом. Белая ладья продолжает держать под боем обе пешки черных, и они не могут выиграть белую пешку g, без того чтобы не потерять одну из своих. А тогда белый король расположен там, где нужно, чтобы добиться ничьей.

42... Ле3-e5

Этот очевидный ход, который был записан, форсированно выигрывает пешку g5, а с ней и партию. Белые не могут предотвратить следующий шах. Фишер наконец-то подверг позицию тщательному анализу, но безрезультатно — ущерб невозместим.

43. Kpf2-f3 Лe5-f5 +

44. Kpf3-e3 ...

Анализ убедил Фишера, что 44. Кре4 не было лучше. Если тогда 44...e5?!, то черные теряют обе пешки после 45. Л:g7 +, хотя партия и закончится вничью. Однако черные выигрывают посредством 44...Лf7! 45. Л:e6 + Кр:g5, и позиция выиграна для черных, так как белый король отрезан. Это похоже на то, что случилось в партии.

44.... e6-e5

45. Кре3-e4 Лf5:g5

46. Ле7-e8 ...

Конечно, 46. Л:e5? Л:e5 + 47. Кр:e5 Кpg5! ведет к легкой победе черных. Согласно теории ладейных окончаний с пешками e и g, сильнейшая сторона выигрывает (и положение в партии не является исключением), хотя на какой-то момент и создается впечатление, что белые стоят хорошо. Техника выигрыша в общем состоит в том, чтобы в надлежащий момент пожертвовать одну из пешек

и получить теоретически выигранную позицию.

46.... Лg5-g1!

Черные начинают перегруппировку. Пешка e снова косвенно защищена.

47. Кре4-f3 Лg1-f1 +

48. Kpf3-g3 Лf1-f5

49. Ле8-b8 Кpg6-g5

50. Лb8-e8 Кpg5-f6

51. Ле8-f8 + Kpf6-e6

52. Лf8-e8 + Кре6-f6

Следующий контроль времени наступит на 56-м ходу, и черные повторяют ходы для экономии времени, не меняя существенно позицию, чтобы потом спокойно поразмышлять, получив в свое распоряжение еще один час. Сравните эту тактику с поведением Фишера *перед* откладыванием партии. От таких якобы нешахматных факторов часто зависит результат.

53. Ле8-f8 + Kpf6-e6

54. Лf8-e8 + Кре6-d5

55. Ле8-a8 Лf5-f7

56. Кpg3-g4 Лf7-e7

В ладейных окончаниях ладью наиболее выгодно располагать позади проходной пешки (в данном случае — пешка e5) или по крайней мере сбоку от нее (в данном случае — пешка g7).

57. Ла8-a5 + Kpd5-e6

58. Ла5-a6 + Кре6-f7

59. Кpg4-f3 Ле7-e6

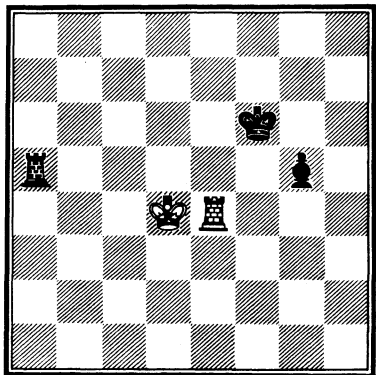
По сравнению с позицией после 45-го хода черные добились небольшого, но вер-

ного прогресса. Черные фигуры стоят очень гармонично, конец белых близок.

60. Ла6-а8 e5-e4 +
 61. Крf3-e3 g7-g5
 62. Ла8-а1 Крf7-g6
 63. Ла1-b1 Ле6-e5
 64. Кре3-d4 Крg6-f6
 65. Лb1-e1 ...

Продлевало сопротивление 65.Лf1+. После хода в тексте Геллер поучительно добывается победы.

65. ... Ле5-а5!
 66. Ле1 :e4 ...



66. ... Крf6-f5!

Когда король белых стоит на линии «d», черным для победы достаточно одной пешки g. Нельзя было 66...Ла4 + ?? 67.Кре3 с ничьей, так как пешечный эндшпиль не выигрывается.

67. Ле4-e8 Крf5-g4!
 68. Крд4-e3 Крg4-g3!

Белые сдались.

Для мастера выигрыш элементарен. Например:

69. Кре2 g4 70. Лg8 Лf5!
 71. Лg7 Крh3 72. Лg8 g3
 73. Лg7 Крh2 74. Лh7 + Крg1
 75. Лg7 g2 76. Ла7 Лh5!
 77. Крf3 Крh1, и пешка проходит.

Тридцать седьмая партия

Белые: Р. Фишер
 Черные: Т. Петросян

Турнир претендентов. Кюрасао, 23 мая 1962 г., XIII тур

Столкнувшись с сюрпризом в дебюте, Бобби отвечает третьесортной «новинкой». Петросян получает преимущество и бесхитростными, прямолинейными действиями убедительно доводит партию до победы. Его ходы выглядят настолько простыми, что создается впечатление, будто белые упустили тысячу шансов свести игру к ничьей. Только тщательный анализ возможностей, какими располагали белые, позволяет сделать вывод, что каждый из этих «простых» ходов был смертельным ударом. Вся партия — пример торжества Петросяна и образец классического стиля в шахматах.

Французская защита

1. e2-e4 e7-e6
 2. d2-d4 d7-d5
 3. Кb1-c3 Кg8-f6

Из двух возможностей завязать бой — более старая и спокойная. Довольно пасивен, хотя и признан теорией удовлетворительным, разменный вариант Рубинштейна: 3...de.

4. Cc1-g5 Cf8-b4

Наиболее острый ответ, характеризующий вариант Мак-Кетчона, признаваемый теорией не вполне солидным. Он не входит в обычный репертуар Петросяна, и поэтому наверняка явился для Бобби сюрпризом. Петросян никогда не был приверженцем классического 4...Ce7, но часто играл здесь вариант Бэрна: 4...de. Этим последним он получил выигранную позицию против Фишера в третьей партии их матча в Буэнос-Айресе, 1971 г., хотя Бобби и удалось свести ее к ничьей.

5. e4-e5 h7-h6
6. Cg5-d2 ...

Уже давно признано лучшим продолжением. Более 70 лет известно, что 6. ef hg 7. fg Lg8 только выглядит благоприятным для белых, а на самом деле не ставит перед черными никаких проблем.

6... Cb4:c3

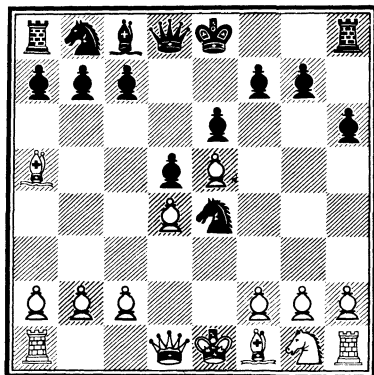
Вынужденность этого взятия является главным недостатком варианта Мак-Кет-

чона. 6...Ke4 проигрывает фигуру из-за 7. K:e4, а после 6...Kfd7 7. Фg4 белые получают очень благоприятную позицию варианта Винавера (3...Cb4).

7. Cd2:c3?! ...

Застигнутый врасплох противником, Бобби решает «сбить» его с теории. Увы, этот ход явно слабее 7. bc Ke4 8. Фg4, и добиваться уравнивания предстоит черным.

7... Kf6-e4
8. Cc3-a5? ...



Наиболее крайнее проявление пренебрежения Фишера: «Я могу играть как угодно!» Как мог ему прийти в голову этот бессмысленный, глупый ход? Видимо, он не хотел оставлять слона на c3 (хотя 8. Фg4 Kpf8 9. Cd3 по-прежнему было лучшим и сохраняло за белыми равенство, но не более того, так как у белых

возникают трудности с защитой пешки с3 после 9...К:c3 10. bc c5); 8. Сb4 непривлекательно из-за 8...c5 9. С:c5 (9. dc? К:f2 10. Кр:f2 Фh4 + хуже для белых) 9...К:c5 10. dc Kd7, так что же остается, как не двинуть слона на одно поле дальше? Едва ли это разумное решение.

8... 0-0!

Теперь Петросян получает преимущество и не выпускает его до конца партии. Возникает только один вопрос: где в дальнейшем могли белые улучшить свою игру и убежать с трудной ничьей?

9. Cf1-d3 Kb8-c6

10. Ca5-c3 ...

Довольно красноречивое признание ошибочности 8. Ca5, но еще менее привлекательно 10. С:e4 de! 11. Сс3 Фg5 с последующим b7-b6.

10... Ke4:c3

11. b2:c3 f7-f6!

Незамедлительно подрывая центр белых.

12. f2-f4 f6:e5!

13. f4:e5 Кс6-e7!

Конь стоит здесь очень хорошо, защищая слабое поле g6 и контролируя пункт f5.

14. Kg1-f3 c7-c5

15. 0-0 Фd8-a5

У черных ясное преимущество благодаря слабости белых пешек на ферзевом фланге.

16. Фd1-e1 Сс8-d7

17. c3-c4 ...

Фишер, что для него нехарактерно, соглашается на худший эндшпиль. Очевидно, он недооценил возникших перед ним трудностей. Разумно было 17. Лb1, поскольку 17...Ф:a2 закончилось бы ничьей ввиду вечно-го преследования ферзя: 18. Ла1 Фb2 19. Лb1 Фа3 20. Ла1 и т. д.

17... Фа5:e1

18. Лf1:e1 d5:c4

19. Cd3-e4 ...

Столь же непривлекательно 19. С:c4 b5!

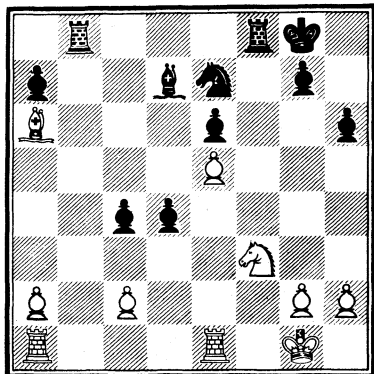
19... c5:d4

20. Ce4:b7 Ла8-b8

Преимущество черных теперь в том, что они опережают белых на несколько темпов в развитии — прямой результат бесплодного хождения чернопольным слонном в дебюте.

21. Сb7-a6? ...

Решающая ошибка



Как ни удивительно, этот отход с темпом оказывается решающей ошибкой, так как слон остается надолго выключенным из игры, что имеет огромное значение. Правильно было 21. Сe4! с централизацией слона. Черные стояли бы лучше, но белые могли защищаться.

21. ... Лb8-b4

22. Ла1-d1 ...

Или 22. К:d4 c3! 23. Ке2 Кd5. В дальнейшем белые могут выбирать лишь меньшее из двух зол.

22. ... d4-d3!

23. c2:d3 c4:d3

24. Лd1:d3 ...

На 24. С:d3 последовал бы тот же ответ, что и в партии.

24. ... Cd7-c6

25. Лd3-d4 Лb4:d4

26. Кf3:d4 Сс6-d5

27. a2-a4 ...

Несмотря на ограниченность оставшегося материала, белые не могут спасти пешку. Если 27. Ле2, то 27...Лf4 28. Лd2 Кg6.

27. ... Лf8-f4

28. Ле1-d1 Ке7-g6

29. Са6-c8 Кpg8-f7

30. a4-a5 Кg6:e5

31. a5-a6 Лf4-g4!

32. Лd1-d2 Ке5-c4

33. Лd2-f2 + Кpf7-e7

34. Кd4-b5 Кс4-d6

35. Кb5:d6 ...

В поисках ничьей, вероятно, лучше было резменять пешки путем 35. К:a7 Лс4

36. Сb7. Пешечная формация была бы почти такая же, как в предыдущей партии, но наличие на доске легких фигур увеличивало шансы черных на победу.

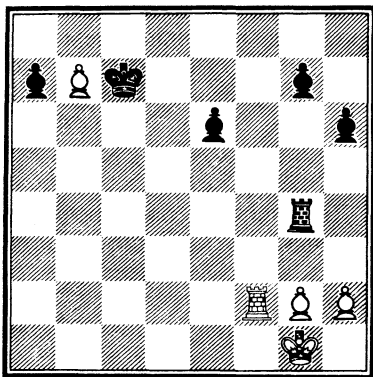
35. ... Кре7:d6

36. Сс8-b7? ...

Ошибка, которая делает задачу черных очень легкой. Необходимо было 36. Лb2, и белые могли продлить сопротивление.

36. ... Cd5:b7

37. a6:b7 Кpd6-c7!



Фишер просмотрел эту возможность и надеялся на 37...Лb4 38. Лf7 a5 39. Л:g7 a4?! 40. g4! с ничьей.

38. h2-h3 Лg4-g5

39. Лf2-b2 Кpc7-b8

40. Кpg1-f2 Лg5-d5!

Черные забирают пешку b7 и остаются с двумя лишними пешками.

41. Кpf2-e3 Лd5-d7

42. Кре3-e4 Лd7:b7

43. Лb2-f2 ...

Белые сдались.

Здесь партия была отложена, но Фишер сдался без возобновления игры. Черная пешка а решает дело.

Тридцать восьмая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: В. Корчной

Турнир претендентов. Кюрасао, 8 июня 1962 г., XIX тур

Благодаря лучшему знакомству с теорией варианта Фишер получает выгодное окончание. Но его нетерпеливость быстро сводит на нет достигнутое преимущество, и из равной позиции серией невероятно легкомысленных ходов он попадает — крайне неожиданно — в проигранную.

Сицилианская защита (атака Созина)

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | c7-c5 |
| 2. Kg1-f3 | Kb8-c6 |
| 3. d2-d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8-f6 |
| 5. Kb1-c3 | d7-d6 |
| 6. Cf1-c4 | e7-e6 |
| 7. Cc4-b3 | Cf8-e7 |
| 8. 0-0 | 0-0 |
| 9. Cc1-e3 | Kc6-a5 |

На протяжении многих лет черными здесь были испробованы разные способы борьбы за уравнение. Ретроспективно не кажется удивительным, что этот де-

централизирующий прыжок коня не вполне удовлетворителен. И только Спасскому (или, более вероятно, одному из его тренеров или секундантов) удалось найти и показать правильный путь в четвертой партии матча с Фишером в 1972 году: 9...a6 10.f4 K:d4 11.C:d4 b5! 12.a3 Cb7 13.Фd3 a5! с полным равенством.

10.f2-f4 b7-b6

Суть замысла черных: они хотят фианкеттировать своего слона и в удобный момент разменять белопольного слона белых. Недостаток их стратегии в том, что временно снимается давление на центр.

11.e4-e5! ...

Белые должны действовать без промедления, чтобы использовать тот недостаток, о котором мы говорили выше. После 11.Фf3?! Cb7 12.g4? Лc8 13.g5 Л:c3! черные получили перевес в партии Падевский-Ботвинник, Москва, Шахматная Олимпиада, 1956 г.

11.... Kf6-e8

Другие продолжения значительно хуже: 11...de 12.fe Kd7 и теперь 13.Л:f7!! с выигрышем материала; 11...Kd7 12.ed C:d6 13.K:e6 приводит к прозаическому выигрышу белых.

12.f4-f5! ...

Неплохо и 12.Фf3 Сb7
13.Фg3, но ход в тексте
сильнее.

12... d6:e5

12...К:b3? 13.Кс6 Фс7
14.К:e7 + Ф:e7 15.f6! ведет
к быстрой победе белых.

13.f5:e6! Ка5:b3

Единственный разумный
ответ. Если 13...f6?, то сле-
дует 14.Кf5 К:b3 15.Кd5!.,
и белые выигрывают.

14.Кd4-c6 Фd8-d6

14...Ф:d1? допускает про-
межуточное 15.К:e7 +,
а 14...Фс7 опровергается пу-
тем 15.Кd5! Ф:c6 16.К:e7 +
и 17.К:c6.

15.Фd1:d6! ...

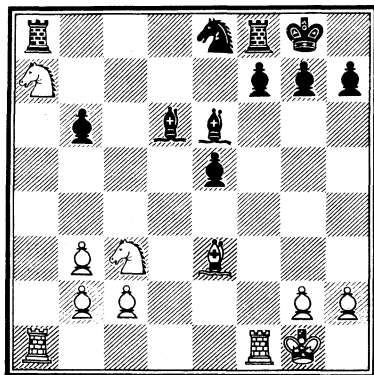
Переход в благоприятное
окончание – наиболее пра-
вильный путь за белых. Это
не новинка Фишера, так как
довольно пространный ана-
лиз всего варианта уже был
опубликован польским ма-
стером Костро в польском
шахматном журнале «Шахи»
в январе 1958 года. Фишер
по своему обыкновению был
с ним хорошо знаком, хотя
многие гроссмейстеры не
отличаются такой осведом-
ленностью. Только внешне
привлекательно 15.Кd5?, так
как черные могут с выгодой
ответить 15...Ch4! После
16.ef + ? (лучше 16.ab С:e6
17.Кdb4 a5!, но у черных все
равно перевес) 16...Л:f7
17.Л:f7 К:a1! 18.Фf1 Сf6
19.К:f6 + К:f6 белые сда-

лись (Билек – Петросян,
Оберхаузен, 1961 г.).

15... Ce7:d6

16.a2:b3 Cc8:e6

17.Кс6:a7 ...



Понятно, на чем базируется
преимущество белых:
черная пешка b очень сла-
ба, а конь на e8 нарушает
координацию действий по
восьмой горизонтали. Хоро-
шо было также и 17.Л:a7,
и 17.Кb5.

17... Ла8-b8

Лучшая попытка в не-
приятной ситуации. Все
остальное безнадежно, на-
пример: 17...Cc5 18.С:c5 bc
19.Кс6! или 17...Cc7 18.Ксb5
Cd8 19.Кс6 – в обоих случаях
черные теряют по меньшей
мере пешку.

18.Ла1-a6?! ...

Фишер слепо следует ана-
лизу Костро, но он явно
переусердствовал с этим хо-
дом. Правильно было

18.Ke4! (угрожая 19.К:d6 и 20.Кс6 с выигрышем пешки), и у черных серьезные трудности.

18.... Ке8-f6!

Существенное усиление по сравнению с 18...Сс7? 19.Ксb5, что рассматривал Костро. Жертвуя пешку, черные пользуются неудачным расположением белых фигур.

19.Ла6:b6 ...

Но не 19.С:b6?? Л:b6 20.Л:b6 Сс5+, и черные выигрывают. Слишком медленно 19.h3, так как черные успевают все защитить ходом 19...Kd7.

19.... Лb8:b6

20.Се3:b6 Лf8-b8

21.Сb6-f2 Kf6-g4

22.Ка7-b5 ...

Белые могли испробовать 22.Кс6 Лс8 23.Ка7 Ла8 24.Каб5 Сb4 25.Кс7, но черные получали возможность повторить позицию посредством 23...Лb8!. Бобби ничья снова не устраивает, он стремится к большому.

22.... Cd6-b4

23.Сf2-a7 ...

Бесполезно 23.h3 К:f2 24.Кр:f2 Cd7, и два слона черных полностью парализуют все надежды белых на ферзевом фланге.

23.... Лb8-b7

24.h2-h3 Сb4:c3

25. b2:c3 Лb7:b5

26.h3:g4 Се6:g4

Возникло очень интересное окончание. У белых три проходные пешки на ферзевом фланге, у черных четыре пешки против одной — на королевском. Несмотря на то, что проходные пешки белых сдвоенные, тот факт, что они связанные проходные, дает белым небольшое преимущество. При правильной игре с обеих сторон партия, однако, должна кончиться вничью.

27.c3-c4 Лb5-b7

28.Лf1-a1! Сg4-f5

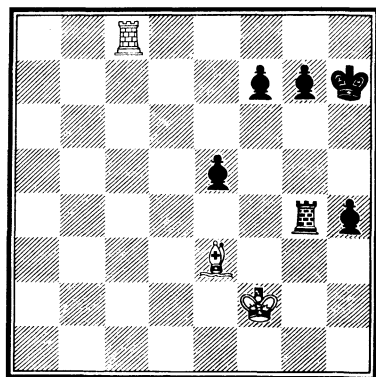
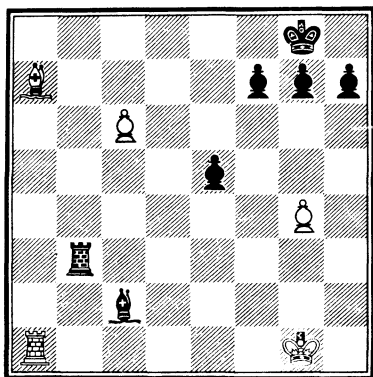
29.c4-c5? ...

Хотя и верно, что проходные пешки для того и существуют, чтобы идти вперед, надо все же учитывать возможные материальные потери! Правильно было 29.Ла2!, так как 29...С:c2?? проигрывает слона ввиду угрозы мата после 30.Се3. Однако после правильного 29...Лd7! с идеей активизировать ладью черные должны были получить достаточные для ничьей контршансы.

29.... Cf5:c2

30.c5-c6 Лb7:b3

31.g2-g4?? ...



Невероятно. «Смысл» хода в том, чтобы не дать черному слону вернуться на f5, но ведь черные могут просто-напросто забрать эту пешку! Необходимо было 31. c7 Cf5 (не 31...Лс3?? 32. Cd4! и белые выигрывают) 32. Cf2 h5 33. Ла8 + Крh7 34. c8Ф С:c8 35. Л:c8, и здесь три пешки ценнее слона, но позиция все еще ничейная.

31. ... Лb3-g3 +
32. Кpg1-f2 Лg3:g4

С аппетитом.

33. c6-c7 Сс2-f5
34. Ca7-e3 h7-h5
35. Ла1-a8 + Кpg8-h7
36. c7-c8Ф Cf5:c8
37. Ла8:c8 h5-h4

Четыре связанные проходные пешки всегда выигрывают против легкой фигуры.

38. Кpf2-f3 f7-f5
39. Лс8-f8 Кph7-g6
40. Лf8-h8 Лg4-g3 +
41. Кpf3-f2 f5-f4
42. Се3-a7 h4-h3
43. Ca7-b8 Кpg6-f5
44. Лh8-f8 + Кpf5-e4
45. Лf8-e8 Лg3-g5

Белые сдались.

Пешки неудержимы. Здесь партия была отложена, но Фишер сдался, не приступая к доигрыванию.

Тридцать девятая партия

Белые: Р. Фишер
Черные: П. Керес

Турнир претендентов. Кюрасао, 15 июня 1962 г., XXI тур

Керес выигрывает «психологический бой» в дебюте и получает лучшую игру. Постепенно Бобби выравнивает партию, а потом даже получает лучшие шансы. За-

тем позиция выравнивается вновь. В конце концов крайне легкомысленное путешествие белого коня приводит к его гибели и вместе с этим — к проигрышу партии. Эта партия была последней в третьем круге турнира и одновременно последней, проигранной Фишером. В четвертом круге он набрал немало очков: две победы и четыре ничьи без единого поражения в этом «мини-турнире». К несчастью, непоправимый ущерб он понес в первых трех четвертях турнира.

Испанская партия

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Lf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | d7—d6 |

Стоит отметить, что Керес, один из величайших мастеров атаки нашего времени, никогда не проявлял большого интереса к острой атаке Маршалла (7...0—0 8.c3 d5!?).

- | | |
|----------|-----|
| 8. c2—c3 | 0—0 |
| 9. h2—h3 | ... |

Единственный смысл этого стандартного, но связанного с потерей времени хода состоит в том, чтобы сыграть d2—d4, ликвидировав сначала возможность связки путем Cc8—g4.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Kc6—a5 |
| 10. Cb3—c2 | c7—c5 |
| 11. d2—d4 | Kf6—d7 |

Этот необычный ход содержит любопытную идею: «сдать» центр разменом пешек и затем развить на него фигурное давление. С тактической точки зрения у черных неплохие возможности, со стратегической же — вся концепция выглядит несколько подозрительно, и белые должны получить лучшую игру. Вариант был введен в турнирную практику Кересом во время этого турнира и по справедливости получил наименование «варианта Кереса». Заметьте, что Керес предлагает вариант, и его называют «вариантом Кереса», Фишер предлагает вариант, и его называют как угодно, только не «вариантом Фишера».

С обычным ответом 11...Фс7 мы уже встречались в Пятой партии и встретимся снова в Сорок шестой.

12. d4—d5? ...

Ход удивительный по многим причинам. Во-первых, у Фишера врожденная неприязнь к блокированному центру: позиции этого типа ему не по вкусу. Здесь закрытие центра происходит в самый неподходящий момент, когда черный конь уже разблокировал пешку f,

и черные получают контригру намного быстрее, чем обычно. В партии VII тура между теми же противниками Фишер сыграл в этом положении 12.dс и выиграл в отличном стиле. Очевидно, Фишер не смотрел больше эту партию, будучи убежден, что Керес не решится снова избрать против него этот вариант. Но вот Керес все же его избирает. Что это значит и что надо делать? И Фишер, что для него нехарактерно, смалодушничал, не решился бросить Кересу вызов. Относительно 12.dс смотрите Сорок четвертую партию. Хорошо было также 12.Kbd2, хотя Таль и проиграл такую партию Кересу в XVI туре.

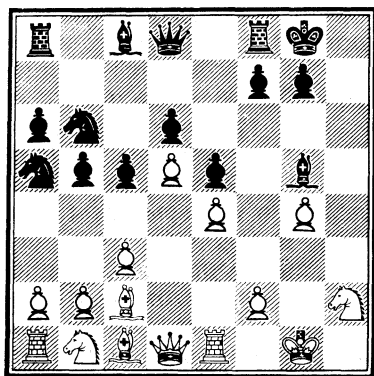
12.... Kd7-b6
13.g2-g4? ...

Последовательно, так как предотвращает f7-f5, возможное, например, после 13.Kbd2: 13...f5 14.ef С:f5 15.С:f5 Л:f5 16.Ke4 Фd7 и черные стоят хорошо. После же ослабления ходом в тексте королевского фланга черные стоят еще лучше, чем в приведенном варианте.

13.... h7-h5!
14. Kf3-h2 ...

А как иначе?

14.... h5:g4
15.h3:g4 Ce7-g5!



Черные охотно предлагают размен чернополевых слонов, так как в позиции королевского фланга белых образуются новые дыры. К тому же у черных останется «лучший» слон. Белые не могут, однако, долго этому препятствовать.

16.Kb1-d2 g7-g6
17.Kd2-f3 ...

Иначе не развить ферзевый фланг.

17.... Cg5:c1
18.Фd1:c1 Kpg8-g7
19.Фc1-g5! ...

Ход этот, наверно, был Фишеру отвратителен. Но гораздо лучше играть безжизненное окончание, чем получить мат в середине игры.

19.... Ka5-b7
20.Фg5:d8 Лf8:d8
21.a2-a4 ...

С разменом ферзей белые получают короткую пере-

дышку на королевском фланге, и Фишер пользуется ею, чтобы завязать контригру на ферзевом. Это лучший практический шанс.

21... b5:a4

Иначе белые играют 22.a5 и 23.b4, парализуя черных на ферзевом фланге. Теперь они получают возможность избавиться от «плохого» слона, но ценой ослабления белых полей.

22. Сс2:a4 Kb6:a4

23. Ла1:a4 Сс8-d7

24. Ла4-a2 ...

Не столько для защиты пешки b, сколько готовясь сдвоить ладьи по линии «а».

24... c5-c4

Ответственное позиционное решение. Чтобы получить прекрасное поле c5 для коня, черные готовы навсегда ослабить пешку с и снижают эффективность своего слона, который лишается теперь возможности прорваться через ферзевый фланг белых и должен к тому же защищать пешки а и с. Более обещающим, для игры на выигрыш выглядит

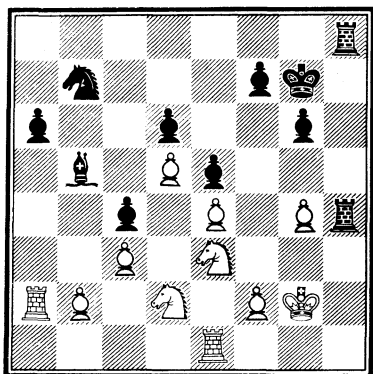
немедленное 24...Лh8, а если потребуются защищать пешку а, то просто продвинуть ее на а5 и, если возможно, на а4.

25. Kf3-d2 Cd7-b5

26. Kh2-f1 Ld8-h8

27. Kf1-e3 Lh8-h4

28. Kpg1-g2 Ла8-h8



Черные ладьи стоят грозно, но без достаточной поддержки они не могут сразить белого короля. Бобби отлично защищается, и все усилия черных ни к чему не приводят.

29. Kd2-f3 Lh4-h3

30. Ke3-f1 Kb7-c5

31. Kf1-g3 Сb5-d7

32. g4-g5 f7-f6

33. g5:f6+ Kpg7:f6

34. Le1-e3 Kpf6-e7

35. Kf3-d2 Lh3-h2+

36. Kpg2-g1 Cd7-b5

Необходимо защищать пешку с4. В некоторых позициях слон действует лишь как «знатная» пешка. Неудивительно, что ясный пространственный перевес черных недостаточен для победы.

37. Ла2-a1 Lh2-h4

38. Kpg1-g2 Lh8-f8

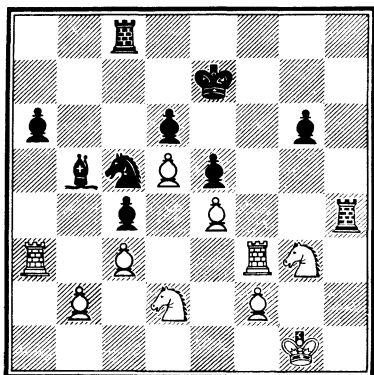
С угрозой 39...Kd3.

39. Ле3-f3 Lf8-b8

40. Kpg2-g1 ...

Обе стороны «тянут время» до откладывания партии.

40.... Лb8-a8
 41.Ла1-a5 Ла8-c8
 42.Ла5-a3 ...



Здесь партия была отложена, и белые записали ход. «Оптически» позиция Кереса лучше, и ему необходима победа, чтобы сохранить шансы на звание претендента на мировое первенство. Поэтому решение Кереса продолжать поиски выигрыша вполне логично. Позиция, однако, не дает для этого слишком много возможностей, и неудивительно, что, перестаравшись, Керес вскоре допускает промах и внезапно лучшие перспективы появляются уже у белых.

42.... Лс8-a8
 43.Ла3-a5 Ла8-a7
 44.Кpg1-g2 Кс5-b7
 45.Ла5-a1 а6-a5

Черные играют на выигрыш, хотя разумнее было предложить ничью. Продвижение пешки а теперь неэффективно, поскольку слабая пешка с4 сковывает черных.

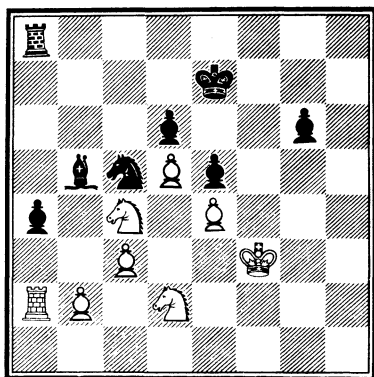
46.Кg3-f1 Кb7-c5
 47.Кf1-e3! а5-a4

По разным тактическим причинам 47...К:e4
 48.Ке:c4! вполне удовлетворительно для белых, например: 48...Кf6 49.К:d6;
 48...Kg5 К:a5!; 48...С:c4
 49.К:c4 Кс5 и снова 50.К:a5 с угрозой 51.Кс6 + .

48.Лf3-h3 Лh4:h3
 49.Кpg2:h3 Кс5-d3
 50.Ла1-a2 Кd3:f2 +
 51.Кph3-g3 Кf2-d3
 52.Кс3:c4 Ла7-a8
 53.Кс4-b6 Ла8-a6
 54.Кb6-c4 Кd3-c5

На повторение ходов черные не согласны.

55.Кpg3-f3 Ла6-a8?!



За один ход до контроля черные просматривают следующий выпад белых. Однако для черных это оказалось скрытым благословением, поскольку позиция усложнилась, хотя небольшое преимущество уже на стороне белых.

56. b2-b4! ...

Пользуясь тем, что ладья черных не защищена. Теперь у белых появляется тоже проходная пешка b. Черная пешка a не доставляет хлопот, поскольку кони стоят идеально с целью ее блокады.

56... Kc5-b3

57. Kc4-a3 ...

Но не 57. K : b3?? C : c4.

57... Cb5-d7

58. Kpf3-g2 ...

Чтобы предотвратить шах на h3 после, к примеру, 58. Лb2 Лh8 59. К : b3 Лh3 + 60. Кpg2 Л : c3!.

58... Cd7-g4

59. Ka3-c4 Ла8-c8

60. Kc4-e3 Cg4-d7

61. c3-c4 Лc8-b8!

62. b4-b5 Кb3-c5

63. Ke3-d1 Kpe7-d8

64. Kd1-c3 Лb8-a8

Керес хорошо защищался, и теперь белые могли согласиться на ничью. Если же они хотели продолжать игру, то правильно было 65. Kdb1!, что способствовало блокаде пешки a и освобождало ладью для активных действий. Вместо

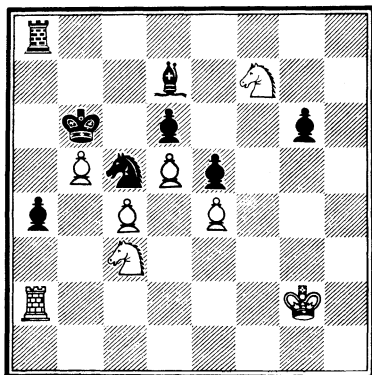
этого Бобби отправляет коня в самоубийственный рейд.

65. Kd2-f3?! Kpd8-c7

66. Kf3-g5? Kpc7-b6

67. Kg5-f7?? ...

Решающая ошибка



Фишер одержим идеей обречь своего коня на гибель. Белые уже потеряли массу времени, но они еще успевали перестроиться: 67. Kf3, и если 67... Кра5, то 68. Лb2 a3 69. Лb1!.

67... Ла8-f8!

68. Ла2-f2? ...

Нельзя было 68. К : d6 из-за 68... Kpc7 с выигрышем коня. Защита коня ладьей допускает смертельную связку. Лучшие практические шансы по-прежнему давало возвращение 68. Kg5.

68... a4-a3!

В конце концов решает проходная пешка a.

69. Лf2-f3?! ...

Все еще лучше было 69.
Kg5. По-прежнему 69.K:d6
проигрывало коня из-за
69...Л:f2 + 70.Kp:f2 Kpc7
71.Kf7 K:e4 + ! 72.K:e4 a2.
69.... Cd7-g4
70.Лf3-f2 a3-a2!
71.Kc3:a2 Kc5:e4
72.Лf2-f1 Cg4-f5!

Конец. Если 73.Kh6, то
73...Ch3 + выигрывает каче-
ство и партию. Перед тем
как сдать, Бобби дает от-
чаянный шах.

73.c4-c5 + d6:c5

На 73...K:c5 можно было
убежать конем на g5, но
и тогда позиция белых без-
надежна.

Белые сдались.

Сороковая партия

Белые: В. Чокылтя

Черные: Р. Фишер

*Всемирная Шахматная
Олимпиада. Варна, 1 октября
1962 г., V тур*

Еще одно доказательство
фантастических успехов Фи-
шера в сицилианской защи-
те: только один раз в этой
партии он потерпел пораже-
ние в закрытом варианте.
Он разыгрывает дебют на
редкость вяло; это нечто
среднее между легкомыс-
лием и небрежностью — увы,
весьма характерная черта
Фишера того времени. В тот
момент, когда он пробудил-
ся, позиция была уже че-

ресчур скомпрометирована.
Дважды он почти добивался
достаточной контригры, но
«почти» в шахматах — это все
же недостаточно.

Сицилианская защита

1.e2-e4 c7-c5
2.Kg1-f3 d7-d6
3.d2-d3 ...

Несколько необычное раз-
ветвление закрытого вариан-
та сицилианской защиты,
вступлением к которому
обычно служит 2.Kc3. Про-
должение в тексте имеет то
преимущество, что пешка
с может быть использована
в борьбе за центр, и тот
недостаток, что раннее раз-
витие коня на f3 закрывает
дорогу пешке f, а это сни-
жает шансы белых на атаку
королевского фланга. Недо-
статок более существен, чем
достоинство, поэтому
данный вариант чаще возни-
кает после дебюта Рети или
фианкетто королевского
слона (1.g3 или 1.Kf3)

3.... Kb8-c6
4.g2-g3 g7-g6
5.Cf1-g2 Cf8-g7
6.0-0 e7-e5!

Эффективно противодей-
ствуя плану белых провести
c2-c3 и d3-d4.

7.c2-c3 Kg8-c7
8.Kf3-h4 ...

Смотрите примечание
к 3-му ходу белых. Без пеш-

ки f у них нет шансов на атаку.

8... 0-0
 9.f2-f4 e5:f4!
 10.g3:f4 ...

Эта позиция с лишним темпом у белых (конь b1 уже стоит на d2) возникла при другом порядке ходов десять лет спустя в партии Де Фотис-Решевский, первенство США, 1972 г., где черные сначала сыграли 11...Kph8 и после 12.Kdf3 d5 получили отличную игру. Немедленное 11...d5 было еще лучше.

10... f7-f5?!

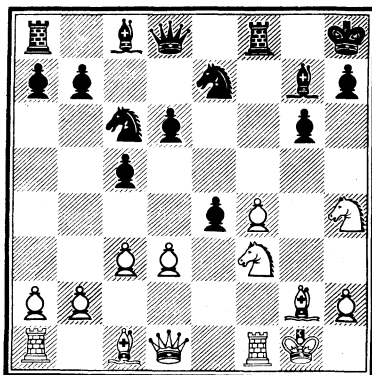
Одно из неписанных правил гласит, что лучшим ответом на фланговую атаку являются контрдействия в центре. Так и здесь 10...d5! давало черным прекрасную позицию, поскольку 11.f5 встречает тактическое опровержение: 11...de! 12.f6 C:f6 13.L:f6 Kd5 с преимуществом у черных. Ход Фишера хотя и возможен, но это ход второго сорта; он ослабляет королевский фланг и ограничивает слона c8 без всяких выгод для черных.

11.Kb1-d2 Kpg8-h8

Не вызвано необходимостью. Возможно было сразу 11...d5.

12.Kd2-f3 f5:e4??

Решающая ошибка



Ужасный, непродуманный ход! Черные добровольно предоставляют белым сильный центр и открывают большую диагональ их белопольному слону. 12...d5 или 12...Kg8 все еще было достаточно для примерного равенства.

13.d3:e4 d6-d5

Очевидно, в этом была «идея» предыдущего хода. Она не приносит черным ничего хорошего.

14.e4:d5 Фd8:d5

14...K:d5 15.Kg5 тоже весьма неприятно.

15.Фd1:d5 Ke7:d5

16.Kf3-g5! ...

У белых достаточно для победы преимущество: очень силен их белопольный слон, что делает слабыми черные пешки b и c. Белая пешка c3 лишает черных

всякой контригры в центре и на ферзевом фланге.

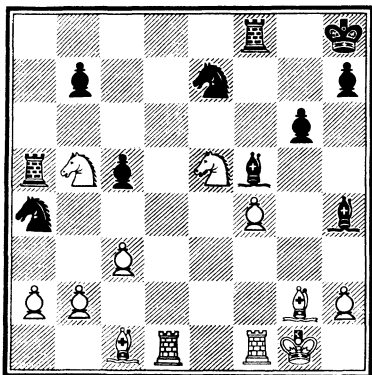
16... Kd5-b6

Удаление коня с важнейшего пункта в центре доски не может быть хорошим продолжением, однако 16...Kce7 17.Cd2 с последующим 18.Лае1! давало белым сильнейшую позицию.

17. Cc1-e3 Kb6-a4
 18. Ла1-e1! Cc8-d7
 19. Ce3-c1 Cg7-f6
 20. Kh4-f3! Cd7-f5
 21. Kf3-c5 Kc6-e7
 22. Kg5-e4 Cf6-h4
 23. Ле1-d1 Ла8-c8

Предотвратить материальные потери было невозможно, например: 23...Лаб8 24. Kd6 b6 25. Kc6! K:c6 26. C:c6.

24. Ke4-d6 Лс8-c7
 25. Kd6-b5 Лс7-c8
 26. Kb5:a7 Лс8-a8
 27. Ка7-b5 Ла8-a5



Как это часто бывает, после потери пешки черные получают кое-какую игру по вертикали, с которой «исчезла» пешка. Объективно же у них проигранная позиция—за пешку нет никакой компенсации.

28. c3-c4 ...

В условиях надвигающегося цейтнота белые играют неточно, что затрудняет достижение победы. Решающим было 28. Kd6! b5 29. K:f5! K:f5 30. Ld7, и у белых лишняя пешка и подавляющая позиция.

28... Ka4-b6
 29. Kb5-c3 Kb6-a4
 30. Kc3-b5 Ka4-b6

В этой позиции даже Бобби с радостью согласился бы на ничью.

31. Kb5-a3 Ch4-f6
 32. Lf1-e1 Kb6-a4
 33. Ка3-b5 ...

Значительно сильнее 33. Kd7!.

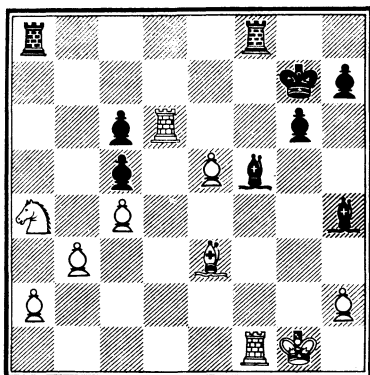
33... Ka4-b6
 34. Kb5-c3 Ke7-c6!

Бобби делает все, что в его силах, чтобы запутать игру.

35. Cg2:c6 b7:c6
 36. b2-b3 Kb6-d7
 37. Kc3-a4 ...

Быстрее выигрывало 37. K:d7 C:d7 38. Ke4! Cd4 + 39. Ce3, но понятно, что в условиях цейтнота белые хотели избежать осложнений после 39...Л:f4, хотя они легко побеждали

и в этом случае: 40.К:c5!
 Лg4 + 41.Кph1 С:e3
 42.Л:c5 43.Л:d7.
 37... Кd7:e5
 38.f4:e5 Cf6-h4
 39.Ле1-f1 Кph8-g7
 40.Лd1-d6 Лa5-a8
 41.Сc1-e3 ...



Контроль времени остался позади, и белые могут глубже вникнуть в позицию. Ценой дальнейшего ослабления ферзевого фланга черные получили двух слонов и существенно ослабили позицию белого короля. Черные почти получают достаточную контригру, но все же только почти.

41. ... Cf5-h3

Неплохая попытка. Атака все же не столь сильна, чтобы компенсировать недостающую пешку и разгромленный ферзевый фланг.

42. Лf1 :f8 Лa8 :f8
 43. Лd6-d1 Лf8-f5

44. Ka4 :c5 Лf5-f3
 45. Ce3-d4 Лf3-f4
 46. e5-e6 + Кpg7-f8
 47. Cd4-e5 Ch4-f2 +

На немедленное 47... Лg4 + находится спасительное 48.Сg3.

48. Кpg1-h1 Лf4-g4
 49. Кc5-d7 + ...

49. Сg3?? С:c5.

49. ... Кpf8-e7
 50. Ce5-g3 Кpe7:e6
 51. Лd1-d6 + ...

Отбрасывая короля назад, возможно и немедленное 51.Лd2, но не 51.С:f2? Сg2 + 52.Кpg1 Cf3 +, и белые теряют ладью.

51. ... Кре6-e7
 52. Лd6-d2 Cf2:g3
 53. h2:g3 Лg4:g3

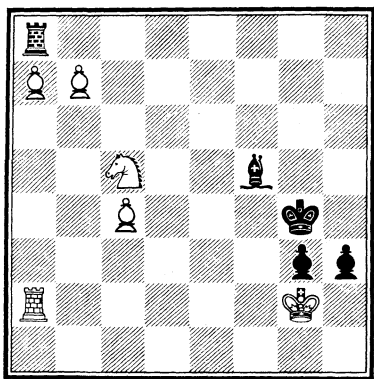
На мгновение черные отыграли пешку, однако слабость остающейся на ферзевом фланге пешки решает партию.

54. Кd7-e5! c6-c5
 55. Кph1-h2 Лg3-e3
 56. Ке5-d3 Ch3-f5
 57. Кd3:c5 ...

В предстоящей пешечной гонке стороны находятся в неравном положении. Во-первых, три пешки сильнее двух, во-вторых, белый король может принять участие в защите.

57. ... h7-h5
 58. a2-a4 h5-h4
 59. a4-a5 g6-g5
 60. a5-a6 Кре7-f6
 61. a6-a7 Ле3-e8
 62. Лd2-a2 Ле8-a8

63. b3-b4 g5-g4
 64. b4-b5 g4-g3 +
 65. Kph2-g2 Kpf6-g5
 66. b5-b6 Kpg5-g4
 67. b6-b7 h4-h3 +



68. Kpg2-f1! ...

После 68. Kpg1?? Лd8! черные, как это ни удивительно, выигрывали: 69. Ла1 h2 + 70. Kpg2 Лd2 + 70. Kph1 Kph3 или 69. Kpf1 h2!. В шахматах точность требуется до самого конца!

68.... g3-g2 +

69. Ла2 :g2+ ...

Достаточно было и прозаического 69. Kpf2.

Черные сдались.

Упорная борьба, которой могут гордиться оба соперника.

Сорок первая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: И. Доннер

Всемирная Шахматная Олимпиада. Варна, 3 октября 1962 г., VI тур финала

После обещающей, но не характерной для Фишера жертвы фигуры он играет небрежно и не получает за нее достаточной компенсации. Доннер в цейтноте затрудняет свою задачу, но фигура есть фигура, и Бобби сдается без доигрывания. Если не считать турнира претендентов 1959 года — это единственное поражение Фишера белыми в защите Каро-Канн.

Защита Каро-Канн

1. e2-e4 c7-c6

2. d2-d4 d7-d5

3. Kb1-c3 d5:e4

4. Kc3:e4 Cc8-f5

Вступление к варианту, который так и называется «вариант 4...Cf5». Черные получают хорошее фигурное развитие, но вынуждены согласиться на несколько пассивную в своей основе позицию. Разумный выбор дебютного варианта при игре на ничью — этот результат, видимо, вполне устраивал Доннера.

5. Ke4-g3 Cf5-g6

6. h2-h4 h7-h6

7. Kgl-f3 Kb8-d7

8. Cf1-d3 ...

Белым выгоднее сыграть сначала h4-h5, чтобы зафик-

сировать пешки черных на королевском фланге.

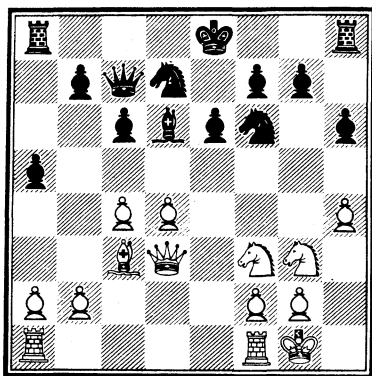
8... Cg6:d3
 9.Фd1:d3 e7-e6
 10.Cc1-f4 Фd8-a5 +
 11.Cf4-d2 Фа5-c7
 12.c2-c4 ...

Когда игралась эта партия, тонкий маневр Спасско-го еще не был известен: 12.0-0-0 Kgf6 13.Фe2! 0-0-0 14.Ke5 (угрожая 15.K:f7), и белые прочно захватывают важный пункт e5 (в этом варианте пешка белых обычно уже стоит на h5).

12... Kg8-f6
 13.Cd2-c3 ...

Более обещающей была длинная рокировка.

13... a7-a5!
 14.0-0 Cf8-d6



Логичным продолжением, связанным с предыдущим ходом, было 14...Cb4, что вело к полному уравнению. Если чей-то королевский

фланг слаб, то скорее белых, а не черных.

15.Kg3-e4 Kf6:e4
 16.Фd3:e4 0-0
 17.d4-d5 ...

Белый слон получает от-личную диагональ.

17... Lf8-e8
 18.d5:c6 b7:c6
 19.La1-d1 Cd6-f8
 20.Kf3-d4 La8-a6

Доннер не хочет защи-щаться в несколько худшем эндшпиле после 20...Лас8 21.Ф:c6 Ф:c6 22.К:c6 Л:c6 23.Л:d7 Л:c4 24.g3. Но ладья на а6 стоит очень не-уклюже.

21.Kd4-f5!? ...

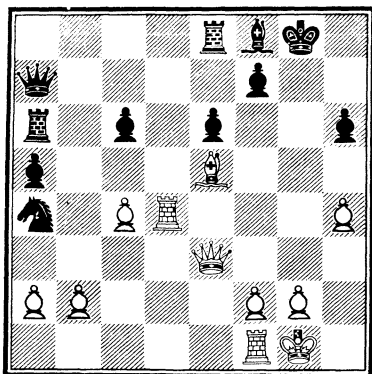
21.b3! лишало черных контригры.

21... Kd7-c5
 22.Фe4-e3 Kc5-a4!
 23.Cc3-e5 Фc7-a7

Теперь 24.Ф:a7 ничего не дает, и белые, если хотят по-лучить шансы на выигрыш, должны жертвовать фигуру. Объективно говоря, жертва выглядит многообещающей, но это жертва интуитивного, «талевского» типа, а не «фи-шировская», стратегически вытекающая из требований позиции.

24.Kf5:h6 + ! g7:h6
 25.Ld1-d4?? ...

Решающая ошибка



Бобби сделал эту ошибку без раздумий или колебаний. Правильно было 25. Фg3 + Kph7 26. h5!, предотвращая 26...f5 ввиду 27. Фg6X. У белых были хорошие практические шансы на королевском фланге, так как три фигуры черных на ферзевом фланге бездельничают.

25... f7-f5!

Теперь черные фигуры могут быть переброшены для защиты короля, и белые ничего не добиваются.

26. Лf1-d1 Ka4-c5

27. Лd4-d8 Фa7-f7

28. Лd8:e8 Фf7:e8

29. Ce5-d4 Kc5-e4

30. f2-f3 e6-e5!

31. f3:e4 ...

Увы, слону некуда уйти. Если 31. Сb6, то 31...Л:b6.

31... e5:d4

32. Фе3-g3 + Cf8-g7

33. e4:f5 Фе8-e3 + ?!

Доннер находился в цейтноте, поэтому его решение разменять ферзей можно понять. Однако теперь белая ладья становится очень активной, и шансы едва не уравниваются. Вместо этого 33...c5!, вводя в игру ладью, приводило к легкой победе.

34. Фg3:e3 d4:e3

35. Лd1-d8 + Kpg8-f7

36. Лd8-d7 + Kpf7-f6

37. g2-g4 Cg7-f8

38. Kpg1-g2 Cf8-c5

39. Лd7-h7 Kpf6-e5!

40. Kpg2-f3 Kpe5-d4!

Пешка e-главный козырь черных, но для дальнейшего ее продвижения требуется помощь короля.

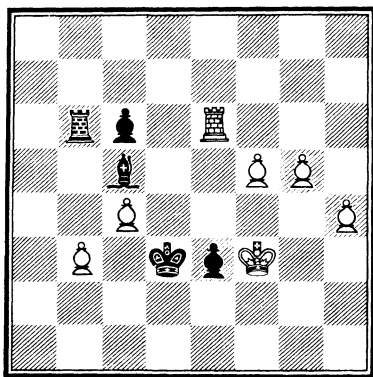
41. Лh7:h6 Ла6-b6

42. b2-b3 a5-a4

43. Лh6-e6 a4:b3

44. a2:b3 Kpd4-d3

45. g4-g5 ...



Белые сдались.

Здесь партия была отложена, чтобы доиграться утром. Бобби и американская команда ночь напролет анализировали эту позицию и убедились, что черные все время опережают белых. Вот один возможный вариант: 45...Л:b3 46.g6 Лb1 47.g7 Лf1 + 48.Кpg2 e2! 49.f6 Се3 50.Л:e3 + Кр:e3 51.g8Ф e1Ф 52.Фe6 + Кpd2!. Поэтому Бобби попросил меня подойти утром к Доннеру и сказать, что Фишер признает себя побежденным. Мне все равно надо было встать и идти на доигрывание своей партии с Крамером (выигранное окончание).

Когда я искал Доннера, я наткнулся на Крамера и сказал ему, что Фишер сдался. Крамер задумался ненадолго и решил, что тогда ему следует сдать мне! Так спортивное поведение Бобби послужило хорошим примером и облегчило мою задачу в то утро.

Сорок вторая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: С. Глигорич

Всемирная Шахматная Олимпиада. Варна, 9 октября 1962 г., XI тур финала

Один из тех редчайших случаев, когда Фишер про-

игрывает выигранную позицию, и еще один пример его вычурной игры в тот период. Первую часть партии, несомненно, играл Фишер, но имя олуха, который играл вторую половину партии, не известно автору этой книги.

Сицилианская защита

- | | |
|----------|--------|
| 1.e2-e4 | c7-c5 |
| 2.Kg1-f3 | d7-d6 |
| 3.d2-d4 | c5:d4 |
| 4.Kf3:d4 | Kg8-f6 |
| 5.Kb1-c3 | a7-a6 |
| 6.g2-g3 | e7-e6 |

Этим ходом черные выбирают построение, характерное для шевенингенского варианта, и это вполне разумно.

Глигорич писал, что он сделал этот и последующие ходы быстро, давая Фишеру понять, что 6-й ход не застал его врасплох. Учитывая, однако, что Бобби не играл раньше 6.g3 (кстати, не играл и потом), остается непонятным, что хотел сказать Глигорич своим блефом.

Вполне солидной и безопасной альтернативой было fianкетто королевского слона 6...g6. Но зачем играть вариант Найдорфа, если стремишься к безопасной и прочной позиции? Самое же последовательное

продолжение в этой позиции — 6...e5, что вполне в духе варианта Найдорфа. Бобби весьма успешно играл такие позиции черными, неоднократно доказывая, что слону как на e2, так и на g2 нечего делать.

7. Cf1–g2 C f8–e7?!

Быстрое развитие королевского фланга создает хорошие предпосылки для атаки белых и не открывает никаких перспектив перед черными. Правильной трактовкой дебюта за черных было 7...Cd7 и далее 8...Kc6.

8. 0–0 0–0

9. f2–f4 Фd8–c7

10. g3–g4! Kb8–c6

11. Kd4 :c6! ...

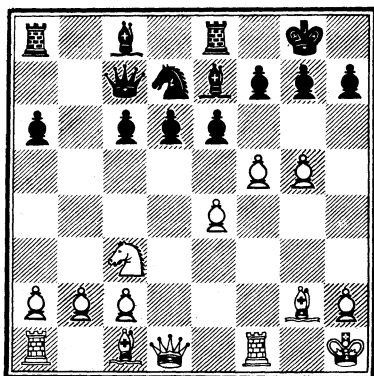
11.g5 ошибочно из-за 11...K :d4 12.Ф :d4 d5! (13.ed?? Cc5), а отступление 11.Kf3 связано с потерей времени. Теоретически ход в тексте укрепляет центр черных, но позиция их пассивна, и они ничего из этого не могут извлечь. Тем временем белые развязывают себе руки на королевском фланге.

11.... b7 :c6

12. g4–g5 Kf6–d7

13. f4–f5 Лf8–e8

14. Kpg1–h1 ...



Статистика, бесспорно, доказывает, как полезно предотвратить неприятные шахи по диагонали g1–a7, хотя с позиционной точки зрения этот ход может показаться довольно странным.

14.... Ce7–f8

15. Cc1–f4 Kd7–e5

16. f5–f6 g7–g6

На редкость пассивно сыграно. Лучшие практические шансы оставляло 16...Kg6 17.fg Kp :g7 18.Cg3 e5.

17. h2–h4 a6–a5

18. h4–h5 Cc8–a6

19. Лf1–e1 Фc7–b6

20. h5 :g6 ...

Более точен был иной порядок ходов: сначала 20.С :e5. Теперь черные могли получить контршансы путем 20...K :g6! Если тогда 21.С :d6?!, то 21...Lad8 22.e5 K :e5 23.Kd5!? ed 24.С :e5 Фf2, и чья позиция лучше? 20.... f7 :g6

После 20...hg черные гибнут, так как белые сдвигают тяжелые фигуры по линии «h», но лучше, как сказано выше, 20...К:g6.

21. Cf4 :c5 d6:e5

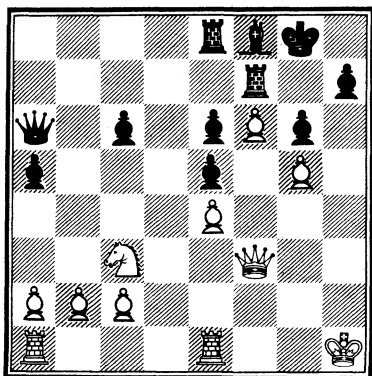
22. Фd1-f3! ...

22. Фd7 только выглядит лучше; после 22...Фf2 атака у черных.

22.... Ла8-a7

23. Cg2-f1! Ла7-f7

24. Cf1 :a6 Фb6 :a6



У белых целый ряд существенных преимуществ, в том числе явно лучшая пешечная конфигурация и потенциально более ценная легкая фигура. До сих пор Бобби играл очень быстро, что свидетельствует еще раз о его большом природном таланте. Теперь следовало глубоко вникнуть в позицию и найти правильную идею. Но следующие два хода Бобби делает в блицтемпе.

25. Фf3-g3?! ...

Главный поворотный пункт партии, так как начиная с этого хода Фишер становится неузнаваемым. Первой целью белых должно было стать перебазирование коня на нужное поле. Таким полем является с4. Для этого следовало сыграть 25.Kd1!. Если тогда 25...Cc5, то 26.b3! (26.Ke3 C:e3 27.Л:e3 тоже в пользу белых) Фа7 27.Kb2 h6 28.Kc4. После 28...hg 29.К:e5 Cd4 30.К:f7 Ф:f7 31.Лад1 Ce5 32.Кpg2 Лf8.

Глигорич пишет в своих примечаниях, что «потеря качества—это еще не проигрыш партии». Это верно только в том смысле, что черным еще не пришла пора сдаваться, но, имея лишнее качество и пешку при отсутствии каких-либо угроз со стороны противника, белые получали огромные шансы на выигрыш после 33.Лh1.

25.... Фа6-b6

26. Фg3:e5? ...

Довольно безрассудно менять ценную пешку b на двоянную e. По-прежнему правильно было 26.Kd1.

26.... Фb6:b2

27. Ла1-d1! ...

Здесь Бобби довольно-таки надолго задумался и нашел правильный ход. Во время игры «блиц» он не заметил, что после 27.Лаб1

Ф:с2 28.Ле2 черный ферзь ускользает через d3.

27.... h7-h6!

Теперь черные получают достаточную контригру, и шансы сторон уравниваются. Конечно, после 27...Ф:с2 28.Ле2 они теряли ферзя.

28. Ле1-e3 Cf8-b4!
29. g5:h6 Fb2:c2

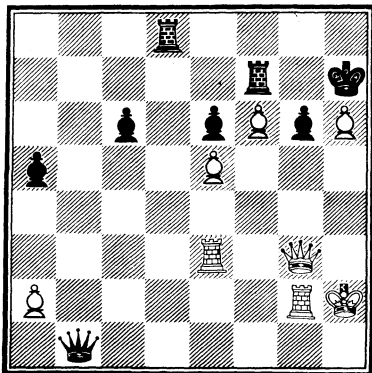
С угрозой 30...С:c3.

30. Лd1-g1 Kpg8-h7
31. Фе5-g3? ...

Правильная оценка позиции зависит от ответа на вопрос: чей король находится в бóльшей опасности? Правильно было логичное 31.Лeg3 или сначала 31.а3, и если 31...С:a3, то 32.Лeg3!. В обоих случаях белый ферзь расположен очень хорошо. Ход Фишера, подготавливающий чрезмерно привлекательную защиту пешки f ходом е4-e5, ошибочен, потому что не отвечает духу позиции. Глигорич не попадает в изящную ловушку 31...Л:f6? 32.е5, и белые выигрывают (32...Лf7 33.Ке4). Вместо этого он играет...

31.... Ле8-g8!
32. е4-e5 Сb4:c3!
33. Ле3:c3 Фc2-e4 +!
34. Лg1-g2 Лg8-d8
35. Лс3-e3 Фе4-b1 +
36. Кph1-h2??...

Решающая ошибка



Почти неправдоподобно. Белые все еще мечтают об атаке, не замечая того, что атакуют уже черные! А ведь очевидно, что ладья на d8 гораздо опаснее белой ладьи на е3, и правильно поэтому 36.Ле1. Если тогда 36...Лd1, то после размена одной пары ладей белые сумели бы свести партию к ничьей.

36.... Лd8-d1
37. Фg3-g4 Лd1-h1 +
38. Кph2-g3 Фb1-c1!
39. Ле3-e4 ...

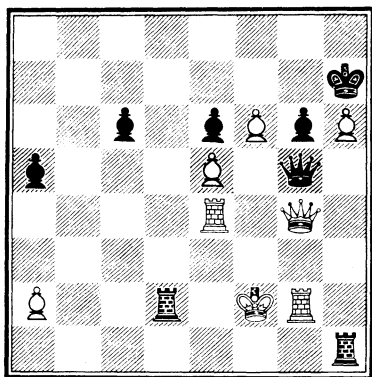
Чуть лучше было 39.Фf3, хотя черные сохраняли преимущество путем 39...Лh5!.

39.... Лf7-d7
40. Фg4-e2 Фc1-g5 +
41. Фc2-g4 ...

Эта партия игралась в последнем туре финального турнира. Перед его началом команда США имела отличные шансы на серебряные или бронзовые медали, но в этот момент перс-

пективы были весьма мрачные, так как Р. Бирн уже проиграл, а Эванс и Бенко сделали ничьи. Для тех, кто следил за игрой Бобби на протяжении последних 15 ходов, было ясно, что он пребывает в состоянии шока и играет не столько головой, сколько сердцем. Здесь наступил момент отложить партию и посмотреть, что можно еще спасти. Но какой капитан команды отважится посоветовать что-либо Фишеру? И послушает ли его совета Фишер?

41... Ld7-d3 +
42. Kpg3-f2 Ld3-d2 +



43. Kpf2-g3? ...

Последняя (и неизбежная) ошибка. Правильно было 43. Kpf3!, и выигрыш у черных должен найтись, но он отнюдь не элементарен. Так, если 43...Lf1 + 44. Kpg3

L:g2 +, то по сравнению с продолжением в партии белые в гораздо лучшей «форме», так как ладья на f1 стоит хуже, чем на h1, поскольку отнимает поля f1 и g1 у черного ферзя.

43... Ld2:g2 +

Белые сдались.

Здесь партия была, наконец, отложена, и черные записали этот ход. Бобби быстро сдался, когда Глигорич показал ему простой выигрыш после 44. Kp:g2 Фс1, например: 45. Kpf3 Фf1 + 46. Kpe3 Lh3 + 47. Kpd4 Фf2 + 48. Kpc4 Фс2 + 49. Kpd4 Фс3 мат.

Сорок третья партия

Белые: Р. Фишер

Черные: Э. Меднис

Чемпионат США. Нью-Йорк, 16 декабря 1962 г., I тур

В дебюте черные достигают полного уравнения, но затем понапрасну теряют время, и к перерыву белые добиваются чуть лучшей позиции. Выигрыша у белых не нашлось, и, сделав крайне нетерпеливый «атакующий» ход, они дают черным отличные шансы на выигрыш. Меднис с большой осторожностью, неторопливо, но зато верно увеличивает свое преимущество, и ко второму откладыванию становится очевидным, что положение

Фишера безнадежно. Без возобновления игры он признает себя побежденным. Это была первая партия, проигранная Фишером в чемпионатах США после четырех первенств, проведенных им без поражений, и одна из трех партий, проигранных им в этих соревнованиях.

Французская защита

1. e2-e4	e7-e6
2. d2-d4	d7-d5
3. Kb1-c3	Cf8-b4
4. e4-e5	c7-c5
5. a2-a3	Cb4:c3 +
6. b2:c3	Фd8-c7

Старомодный ход, главная цель которого — предотвратить 7. Фg4, так как после 7...f5 пешка g7 защищена. Ульман, однако, давно доказал, что после 6...Ke7 7. Фg4 cd! у черных нет никаких объективных причин бояться возникающих осложнений.

7. Kg1-f3 Cc8-d7

Наиболее современное продолжение здесь 7...b6, чтобы попытаться разменять белопольных слонов после 8...Ca6.

8. a3-a4	Kg8-e7
9. Cf1-d3	Kb8-c6
10. 0-0	c5-c4

Активного слона белых следует оттеснить, прежде чем что-либо предпринимать. Немедленной катастрофой кончилось бы

10...0-0 из-за хорошо известной жертвы слона: 11. С:h7 + ! Кр:h7 12. Kg5 + Кpg8 13. Фh5 Лfc8 14. Ф:f7 + Крh8 15. f4!, и у черных нет защиты от 16. Лf3 и 17. Лh3 + .

11. Cd3-e2 f7-f6

Черные должны предпринять контрдействия против белого центра.

12. Cc1-a3 ...

Белые ставят слона на диагональ, весьма приятную для глаза, но не получают от этого никаких практических выгод. Только через восемь лет в первой матчевой партии против Ларсена в 1971 году Бобби продемонстрировал существенное улучшение — 12. Le1!. Суть этого хода в том, что если теперь 12...0-0 13. ef!, то черные вынуждены бить пешку ладьей, так как традиционное взятие «к центру» 13...gf плохо: 14. Ch6! Лf7 15. Kh4 Kg6 16. Ch5!, и если 16...K:h4, то 17. Фg4 + .

12... 0-0

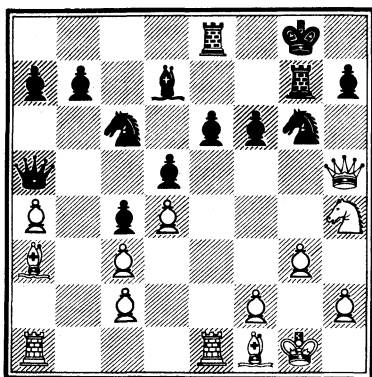
Вряд ли можно было принять жертву пешки, но я и не видел нужды искушать судьбу, играя с Фишером. Фактически после 12...fe 13. de K:e5 14. Le1 с перестановкой ходов возникла позиция из вышеупомянутой встречи Фишер — Ларсен.

13. Лf1-e1 Лf8-f7!

14. e5 :f6?! ...

Здесь этот ход немотивирован и дает черным лучшие шансы. Правильно было 14. Cf1, и предстояла типичная «французская» борьба.

14. ... g7 :f6
15. Ce2-f1 Ла8-e8
16. Kf3-h4 Ke7-g6
17. Фd1-h5 Лf7-g7
18. g2-g3 Фc7-a5!



Очень сильный ход, практически вынуждающий следящий некрасивый ответ белых. На 19. Ле3 последовало бы просто 19...Ф :a4.

19. Ca3-b2 Kc6-d8

20. Ле1-e3 Kd8-f7

21. Kpg1-h1 Kf7-d6

Угрожает 22...K :h4 с последующим 23...Kf5, поэтому белые решают разменять коней. Однако это усиливает пешечную структуру черных на королевском фланге и открывает для них линию «h».

22. Kh4 :g6 h7 :g6

23. Фh5-e2 Лg7-h7

24. Kph1-g1 Kpg8-f7

25. h2-h4 f6-f5

26. Фе2-f3 Kd6-e4

27. Фf3-f4 ...

Бобби отлично защитился, и теперь перед черными проблема, как играть дальше. Острее всего было 27...Leh8 с идеей провести g6-g5. Хорош и ход в тексте. Он предотвращает потенциальную угрозу 28. C :c4 dc 29. Л :e4 и готовит переход в несколько лучшее окончание.

27. ... Le8-c8

28. Cf1-g2 Фа5-c7

29. Фf4 :c7 Лc8 :c7

30. a4-a5 Лc7-c6?!

Начиная отсюда, черные проводят целую серию неубедительных, связанных с потерей времени маневров, которые частично можно объяснить небольшим цейтнотом. Правильно было 30...Kpf6 и далее g6-g5 с чуть лучшей игрой у черных.

31. Cb2-a3 Лc6-a6

32. Ca3-b4 Лh7-h8

33. Ле3-e1 Cd7-c6

34. Cg2-f3 Ke4-d2

35. Cf3-e2 Kd2-e4

36. Kpg1-g2 Ke4-f6

37. Ле1-h1 Cc6-e8

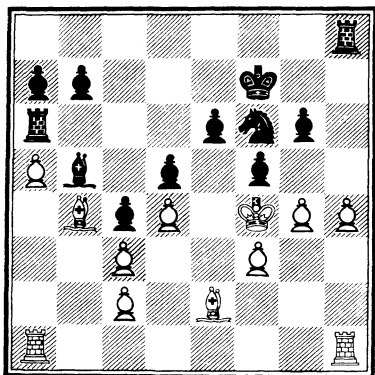
38. Kpg2-f3 Kf6-e4

39. Kpf3-e3 Ke4-f6

40. f2-f3 Ce8-d7

41. g3-g4 Cd7-e8

42. Kpe3-f4 Ce8-b5



Здесь партия была отложена, и последний ход я записал. В результате нерешительности черных белые, без сомнения, добились несколько более свободной игры. Партия началась в воскресенье, а в то время это означало, что для большинства участников следующая неделя — с понедельника по пятницу — была нормальной рабочей неделей на их постоянной работе. Поэтому у меня было мало времени для анализа, но я убедился, что у белых нет возможности осуществить выигрывающий прорыв.

43. h4-h5!? ...

Увидев мой записанный ход, Бобби бросил на меня загадочный взгляд и довольно быстро ответил. Фишер хотел создать впечатление, что записанный ход был ошибкой и что он ответным ходом показывает, как вариант опровергается. Ход

в тексте вполне возможен, но он не дает белым шансов на выигрыш.

43... g6:h5

44. La1-g1 Cb5-e8

45. Kpf4-e3 ...

Хороший ход. При случае белые сыграют g4-g5 и f3-f4.

45... b7-b6!

46. a5:b6 La6:b6!

Из практических соображений черные обеспечивают себе проходную на ферзевом фланге. Даже если ей суждено погибнуть, белые ничего на этом фланге не добьются.

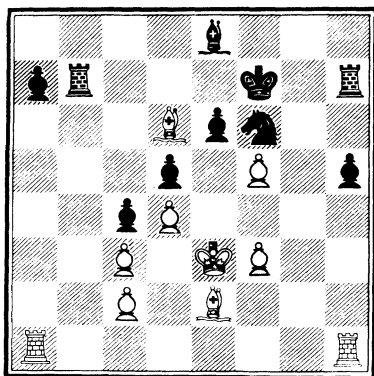
47. Lg1-a1 Lb6-b7

48. Cb4-d6 Lh8-h7!

Теперь ладья защищена, и черные грозят 49...hg.

49. g4:f5?? ...

Решающая ошибка



Ход непостижимый со всех точек зрения. Идея его в том, чтобы вскрыть позицию «ради атаки». Однако нет никаких реальных оснований ожидать, что белые

смогут организовать успешную атаку на черного короля. Существенным становится другое обстоятельство: у черных теперь две лишние, да к тому же проходные пешки, и у белых нет за это никакой компенсации. Преимущества в две пешки, разумеется, серьезному мастеру вполне достаточно для победы. Требуется масса терпения и осторожность, но нет сомнения, что теперь черные должны победить. Правильно за белых было 49.g5 Kd7 50.f4, и впереди трудная борьба.

49... e6 :f5
 50.Lh1-h4 Kpf7-e6
 51.Cd6-h2 Lb7-b2
 52.Kpe3-d2 Lh7-b7
 53.Kpd2-c1 Lb2-b6
 54.Ce2-f1 Kf6-g8!

Черные готовят продвижение пешки а и укрепляют для этого пешку f, так как немедленное 54...a5 55.Lf4 a4?! встречает ответ 56.Ch3.

55.Ch2-f4 a7-a5!

Первое осязаемое достижение черных. Пешку, разумеется, бить нельзя из-за потери слона.

56.Lh4-h2 a5-a4
 57.Cf1-h3 Kg8-e7
 58.Cf4-g5 Kpe6-f7!

Косвенно защищая пешку f5, так как теперь 59.C :e7 L :e7 60.C :f5?? ведет к потере ладьи (60...Le1 +).

59.Lh2-e2 ...

Размены на руку стороне, имеющей материальное преимущество, но никаких «атакующих» продолжений у белых нет.

59... Lb6-e6
 60.Le2 :e6 Kpf7 :e6
 61.Kpc1-d1 Ke7-c8
 62.Kpd1-d2 Ce8-d7

Опять-таки черные прежде всего все защищают.

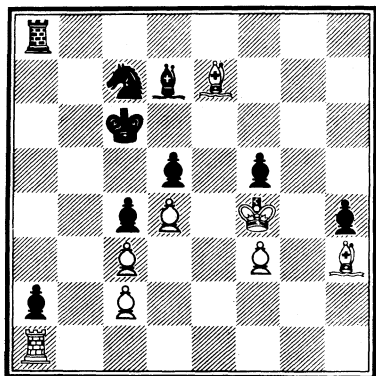
63.Ch3-g2 Lb7-a7
 64.La1-e1 + Kpe6-d6
 65.Cg5-h6 a4-a3
 66.Ch6-f8 + Kpd6-c6
 67.Cf8-c5 La7-a8
 68.Le1-a1 a3-a2
 69.Kpd2-e3 Kc8-d6
 70.Kpe3-f4 Kd6-b5
 71.Cc5-b4 h5-h4!

Проходные пешки должны идти вперед. Белые фигуры постепенно лишаются подвижности.

72.Cg2-h3 Kb5-c7!

Здесь партия была вновь отложена, и свой следующий ход белые записали. Я был абсолютно убежден, что моя позиция выиграна, и преисполнился решимости, невзирая на работу, проанализировать отложенную позицию насквозь. Улизнуть я ему не дам! Я рассматривал все разумные продолжения и, поверьте, многостраничными анализами доказал выигрыш во всех вариантах. Здесь были и такие ходы, как 73.Cf1, 73.Kpe5 и 73.Kpg5. Фишер записал

другой разумный ход—
73. Сb4—e7 ...



Белые сдались.

Фишер сдался, не приступая к доигрыванию. Черные выигрывают посредством

73...Le8! 74. С:h4 (иначе ...Ke6+ и выигрывают) Lh8! 75. С:f5 (или 75. Kpg3 f4+) Lf8, и черные остаются с лишней фигурой.

Несчетное число раз меня спрашивали, каково это — пожать протянутую в знак капитуляции руку Фишера. Выиграть у Фишера, конечно, очень приятно, но должен сознаться, что я не удостоился ни его рукопожатия, ни иной формы прямой коммуникации с ним. Произошло следующее: мы увиделись в IV туре, и перед началом игры Фишер сообщил судье Гансу Кмоху, что сдается. Мистер Кмох тогда подошел ко мне и сказал: «Мистер Фишер сдался».

ПОЛУОТШЕЛЬНИК

Февраль 1963 – февраль 1970 гг.
(партии 44–55)

Провал на Кюрасао еще долго сказывался на шахматной психологии Фишера. Весь 1963 год он отклонял приглашения на международные турниры, но, к изумлению многих, согласился сыграть в двух относительно малозначительных турнирах по швейцарской системе во второй половине года и с легкостью одержал победу в обоих (открытое первенство западных штатов и открытое первенство штата Нью-Йорк). Зимой он победил на чемпионате США с небывалым результатом + 11 – 0!

Вместо того чтобы стать добрым предзнаменованием, результат этот возымел обратный эффект. Уверенность Бобби в своем величии возросла, а вместе с ней углубился и его скептицизм к потенциальным соперникам. В итоге 1964 год в шахматном смысле не принес ничего. Фишер отказался участвовать в межзональном турнире 1964 года, несмотря на то что шахматная федерация США добилась на конгрессе ФИДЕ полного пересмотра системы отбора претендента на матч с чемпионом мира. Новая система предполагала серию индивидуальных матчей вместо турнира претендентов. Именно на этом и настаивал Фишер. Добившись своего от ФИДЕ, он просто заявил, что все равно играть не будет. Он также отказался выступить за команду США на Шахматной Олимпиаде в Израиле. Единственным видом его шахматной деятельности в течение года было турне по Америке с сеансами одновременной игры – занятие не особенно прибыльное в то время.

Лишь во второй половине 1965 года он изъявил готовность участвовать в международных турнирах, приняв приглашение сыграть в мемориале Капабланки в Гаване. Однако теперь вмешалась судьба – на сей раз в виде гос-

департамента США, отказавшего ему в разрешении выехать на Кубу. Но когда есть желание, часто находится решение, и Бобби принял участие в турнире, играя по телефону-телетайпу из Маршалловского шахматного клуба в Нью-Йорке. Он играл очень хорошо и разделил второе место еще с двумя гроссмейстерами, показав результат $+15 - 6$, всего на пол-очка меньше, чем у победителя Смыслова, которого Бобби обыграл в личной встрече. Но он потерпел три поражения – первые поражения почти за три года! Ивков и Холмов черными переиграли его в испанской партии (Сорок четвертая и Сорок шестая партии), и то же самое сделал Геллер белыми в системе Земиша староиндийской защиты (Сорок пятая партия) – в варианте, по-прежнему для Бобби неудобном.

Ободренный успешным возвращением на турнирную арену, Бобби согласился принять участие в первенстве США 1965/66 года. Несмотря на два решительных поражения от Р. Бирна и Решевского (Сорок седьмая и Сорок восьмая партии), он легко в седьмой раз подряд завоевал титул чемпиона США с результатом $+8,5 - 2,5$.

Все было спокойно на американском шахматном горизонте в первой половине 1966 года. Шахматная публика с нетерпением ждала турнира на кубок Пятигорского в Санта-Монике. Ведущие шахматисты мира должны были встретиться в двухкруговом турнире. Фишер, конечно, в числе приглашенных, но будет ли он играть? В конце концов он ответил утвердительно, но старт его был ужасен. После первой половины (девяти туров) он занимал предпоследнее место с 3,5 очка и потерпел уже три поражения, выиграв только одну партию. Непростительная небрежность привела к поражению от Ларсена (Сорок девятая партия). Затем Найдорф и Спасский переиграли американского чемпиона в позиционной борьбе (Пятидесятая и Пятьдесят первая партии). Создавалось впечатление, что он настроен благодушно к своим соперникам. Но с началом второго круга в Бобби проснулся тигр. Его игра и результат ($+7,5 - 1,5$) были великолепны, и он занял чистое второе место, только на пол-очка позади победителя Спасского.

На этот раз успех явился добрым знамением, и вскоре американская команда, ведомая Фишером, вышла на второе место на Шахматной Олимпиаде в Гаване. Его игра (на этот раз с эффектом личного присутствия!) про-

изводила огромное впечатление, и он одержал много прекрасных побед над ведущими гроссмейстерами. Он потерпел только одно поражение — от молодого румына Георгиу (Пятьдесят вторая партия). И эта партия могла кончиться благополучно, прими он ничейное предложение, сделанное его противником из пиетета на 15-м ходу.

Фишер вернулся в Нью-Йорк в приподнятом настроении и пронесся смерчем на первенстве США 1966/67 года, без поражений, с результатом +9,5 — 2,5, на два очка впереди преследователей. Это был его восьмой, и пока последний, национальный титул, так как он отказывался от участия в последующих первенствах.

На радостной ноте начался и 1967 год. Фишер выиграл небольшой международный турнир в Монако, потерпев в последнем туре единственное поражение от Геллера (Пятьдесят третья партия). Летом он был первым на смешанном турнире в Скопле (Югославия). На этот раз старт был тяжелым: ничья в первом туре против слабого мастера и затем быстрое, болезненное, но незаслуженное поражение от Геллера (что, опять? — смотрите Пятьдесят четвертую партию). Затем последовала серия побед, и даже заслуженное поражение в XII туре от Яношевича (Пятьдесят пятая партия) не могло преградить путь фишеровскому экспрессу к первому месту.

Следующим этапом был межзональный турнир 1967 года в Сусе (Тунис). Старт вселял надежды, но из религиозных соображений Фишер не мог придерживаться предложенного регламента, что не нашло понимания у организаторов турнира, а многие соперники из эгоистических соображений делали все возможное, чтобы раззадорить Бобби. Итог хорошо известен всем: Фишер просто вышел из турнира.

Несмотря на это обстоятельство, в 1968 году Бобби убедили принять участие в международных соревнованиях. Он выиграл два относительно второстепенных турнира, в Натанье и Винковицах, не потерпев ни одного поражения. Однако затем снова имело место несчастливое событие, когда Фишер покинул американскую команду на Шахматной Олимпиаде 1968 года в Лугано, сославшись на неудовлетворительное освещение зала.

1969 год доставил еще меньше радости многочисленным поклонникам Бобби. Он сыграл только одну серьезную партию и отказался участвовать в первенстве

США 1969 года. Он остался глухим к аргументу, что, поскольку это первенство являлось зональным турниром для американских шахматистов, его отказ автоматически перечеркивал его шансы бороться за чемпионский титул. Фишер требовал, чтобы в турнире было по крайней мере 20 участников, а если нет, чтобы игра шла в два круга, и таким образом «проигрыш в начале турнира не сказался бы несправедливо на его результате». Этот аргумент имел бы некоторый смысл в устах любого из нас, но со стороны человека, который побеждал в этих чемпионатах всякий раз, когда принимал в них участие, он явно не выдерживал никакой критики.

На этой мрачной ноте закончился год. Как сложится теперь шахматная карьера единственного американца, обладающего реальными шансами на звание чемпиона мира? Не окажется ли он новым Полом Морфи и не удалится ли от мира в зените своих способностей?

Сорок четвертая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: Б. Ивков

*Мемориал Капабланки.
Гавана, 10 сентября 1965 г.,
X тур (играна по телефону-
телетайпу)*

Партия с переменным счастьем. По выходе из дебюта Ивков получает некоторое преимущество, но затем просматривает промежуточный ход, после чего шансы уравниваются. Упорная игра черных на выигрыш приводит к тому, что лучшая игра уже у белых. Однако Фишер делает серию слабых ходов и быстро попадает в проигрышное положение. Первая турнирная

партия, проигранная Фишером почти за три года!

Испанская партия

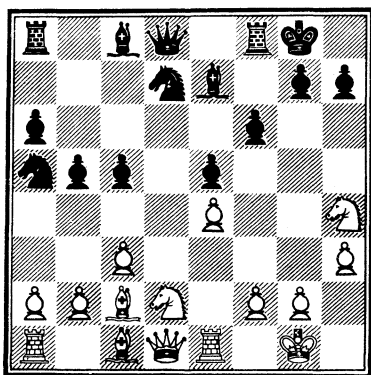
1. e2-e4	e7-e5
2. Kg1-f3	Kb8-c6
3. Cf1-b5	a7-a6
4. Cb5-a4	Kg8-f6
5. 0-0	Cf8-e7
6. Lf1-e1	b7-b5
7. Ca4-b3	0-0
8. c2-c3	d7-d6
9. h2-h3	Kc6-a5
10. Cb3-c2	c7-c5
11. d2-d4	Kf6-d7

Пока как в Тридцать девятой партии, где Фишер сыграл слабо: 12.d5?. Теперь он возвращается к идее, которая принесла ему отличную победу над Кересом (Кюрасао, 1962 г.)

12. d4 : c5 d6 : c5
 13. Kb1-d2 f7-f6

Небольшое улучшение по сравнению с 13...Фс7, что явилось источником затруднений Кереса, так как конь белых попадает на d5 с выигрышем темпа.

14. Kf3-h4 ...



Хорошая идея. Черные несколько ослабили свой королевский фланг, и белые ищут там объекты для атаки.

14. ... Kd7-b6

В партии Гилден-Карклинс, чемпионат США, 1973 г., черные испробовали 14...Ле8, но равенства не получили: 15. Kf5 Cf8 16. h4! g6 17. Ke3 Kb6 18. h5 Ла7 19. Фf3 с явным преимуществом у белых, которые победили на 34-м ходу. Беда позиции черных заключается в ослабленном королевском фланге и отсутствии контригры,

у белых же нет слабостей и отличные шансы на атаку королевского фланга черных.

15. Kh4-f5 Лf8-f7

16. Kf5 : e7 + ?! ...

Фишер думал над этим ходом 20 минут, но его решение потерять два темпа для размена пассивного слона черных не может быть плодотворным. Позднее он сам указал, что белые сохраняли преимущество посредством 16. Фg4 Kph8 17. h4!, и если 17...g6, то 18. Kh6! Лg7 19. Фf3.

16. ... Лf7 : e7

17. Фd1-f3 Сс8-e6

18. Kd2-f1 Ле7-d7!

Черные значительно опередили белых в развитии и стоят превосходно. Первейшей заботой белых должно было стать развитие ферзевого фланга. Логично было 19. b3 с последующим 20. Се3. Ход в тексте приводит белых к серьезным затруднениям.

19. Kf1-e3?! c5-c4

20. Ke3-f5 Kb6-a4!

Гроссмейстерский ход. Конь связывает весь ферзевый фланг белых и готов при первом удобном случае перейти на c5 и далее на d3. Поэтому у белых нет ничего лучшего, как разменять его, что, однако, полностью отдает черным пункт d3 и контроль над ферзевым флан-

гом. Эти плюсы с лихвой перевешивают образующиеся у них пешечные слабости, поскольку белые не могут ими воспользоваться.

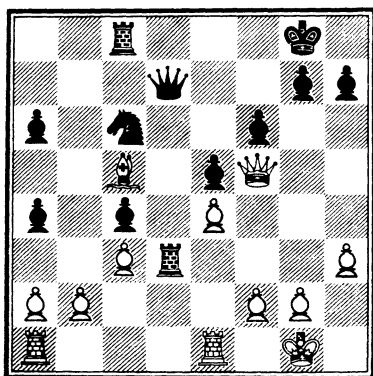
21. Сс2 : а4 b5 : а4
 22. Сс1 - е3 Лd7 - d3
 23. Фf3 - g4 Фd8 - d7
 24. Се3 - c5 Ла8 - c8
 25. Сс5 - e7?! ...

Довольно-таки бессмысленно. Предпочтительнее нормальное 25. Сb4 или 25. Ca3.

- 25... Се6 : f5
 26. Фg4 : f5 ...

Очевидно, вынужденно.

- 26... Ka5 - c6
 27. Се7 - c5 ...



- 27... Кс6 - d8?

Ивков надеялся с темпом перевести коня на e6, но его застает врасплох промежуточный ход Фишера. Правильно было 27... Лd8 с решающим преимуществом у черных (28. Сb6? Лb8).

28. Фf5 : d7 Лd3 : d7

29. Ла1 - d1! ...

Из-за неудачной позиции черного коня белым удается нейтрализовать давление по линии «d». Шансы выравниваются.

- 29... Лd7 - d3!?

Рискованная попытка игры на выигрыш. Черные достигали безопасного и равного положения: после 29... Л : d1 30. Л : d1 Ке6 31. Ca3 Лd8! 32. Л : d8 + К : d8 белые никак не могут использовать слабость черных пешек ферзевого фланга.

30. Сс5 - a3! Кd8 - c6
 31. Лd1 : d3 c4 : d3
 32. Ле1 - d1 Лc8 - d8
 33. Кpg1 - f1? ...

Ясно, что король должен приблизиться к пешке d, но белые выбирают неверный путь. После логичного 33. f3! с идеей 34. Kpf2 и 35. Кре3 черные должны играть очень точно, чтобы не проиграть. Следующее продолжение представляется мне единственным: 33... Ka5 34. Сс5 Кc4 35. b3 ab 36. ab Лc8! 37. Cf2 Ka5! 38. b4 Kb3 39. Л : d3 Кc1 40. Лd6 (или 40. Ле3 Л : c3! 41. Л : c3 Ке2 +) Л : c3 41. Л : a6 Кd3!, отыгрывая пешку благодаря угрозе 42... Лc1 + 43. Kph2 К : f2. Можно сказать, что проблемы, с которыми столкнулся Фишер в этой партии, объясняются его

упрямым нежеланием сыграть f2-f3 здесь и далее.

33... g7-g6!

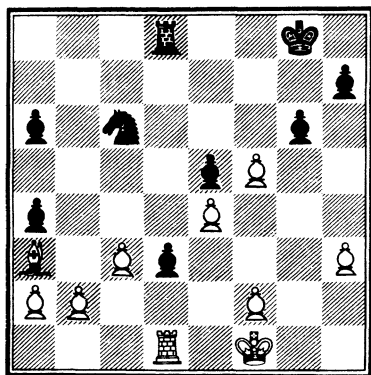
34. g2-g4? ...

Очень серьезное и совершенно необоснованное ослабление королевского фланга. 34. f3! вело к полному равенству.

34... f6-f5!

35. g4 :f5? ...

Решающая ошибка



Это уже слишком. Белые вскрывают королевский фланг, чтобы черные могли через него прорваться. Необходимо было 35. f3; черные стоят лучше, но белые должны удержаться.

35... g6 :f5

36. e4 :f5?! ...

Бобби, ну пожалуйста, 36. f2-f3!.

36... e5-e4

37. Kpf1-e1 ...

Этот ход королем ничему не помогает, но возврата

нет. Если 37. Kpg2, то 37... Ld5! и выигрывают.

37... Kc6-e5

38. Ca3-c5 Ke5-f3 +

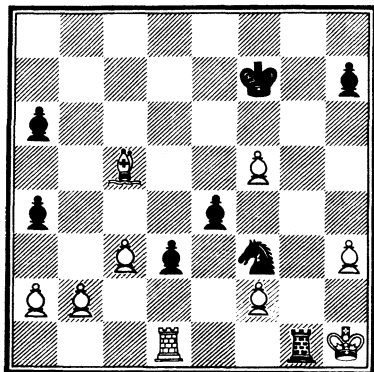
39. Kpe1-f1 Kpg8-f7!

40. Kpf1-g2 ...

Иначе 40... Lg8 и мат следующим ходом.

40... Ld8-g8 +

41. Kpg2-h1 Lg8-g1 +



На этот ход, который был записан и запечатан в конверт, Ивков израсходовал более 30 минут. Неясно, о чем он размышлял все это время, так как с чисто шахматной точки зрения ход прост и ясен: черные выигрывают целую фигуру. Кто знает, может быть, он просто любовался своей позицией!

42. Ld1 :g1 ...

После возобновления партии ходы делались в блиц-темпе.

42. ... Kf3 : g1
 43. Cc5-e3 Kg1-f3
 44. Kph1-g2 d3-d2
 45. Ce3 : d2 Kf3 : d2
 46. Kpg2-g3 Kpf7-f6
 47. Kpg3-f4 h7-h5
 48. Kpf4-e3 Kd2-f3
 49. Kpe3 : e4 Kf3-g5 +
 50. Kpe4-f4 Kg5 : h3 +
 51. Kpf4-g3 Kh3-g5
 52. Kpg3-h4 Kpf6 : f5
 53. Kph4 : h5 Kg5-e4

Белые сдались.

Лишняя фигура - это лишняя фигура.

Сорок пятая партия

Белые: Е. Геллер
 Черные: Р. Фишер

*Мемориал Капабланки.
 Гавана, 19 сентября 1965 г.,
 XVII тур (играна по теле-
 фон-у-телетайпу)*

Еще один позиционный шедевр Геллера против Фишера. Белые получают небольшое преимущество по дебюту и методично доводят его до победы. Хотя и верно, что Фишер сверхточной защитой мог свести партию вничью, на практике такие неприятные, худшие позиции, как правило, кончаются поражением.

Староиндийская защита

1. c2-c4 g7-g6
 2. Kb1-c3 Cf8-g7
 3. d2-d4 Kg8-f6

4. e2-e4 d7-d6
 5. f2-f3 ...

Снова система Земиша, но в последний раз в этой книге! И дело не в том, что Фишер внезапно фантастически улучшил свои результаты в этом дебюте, а в том, что он решил не играть староиндийскую вообще, если казалось вероятным столкнуться с системой Земиша. И надо сказать, что ему повезло: после этой партии система Земиша встретила в его практике еще всего лишь дважды.

5. ... c7-c6

Двумя турами ранее против Хименеса (Куба) Бобби испробовал 5...0-0, 6...b6, 7...Cb7, но стоял несколько хуже на протяжении всей партии, вплоть до 50-го хода, когда он сам предложил ничью. Теперь он решает испробовать нечто для себя новое: систему, названную именем американского гроссмейстера Роберта Бирна, который на протяжении десяти лет демонстрировал ее надежность. Замысел черных состоит в том, чтобы как можно быстрее начать контригру на ферзевом фланге путем a7-a6 и b7-b5.

6. Cc1-e3 a7-a6
 7. Cf1-d3 ...

Самый острый путь за белых - 7. Fd2, 8. 0-0 с последующей атакой на коро-

левском фланге: h2-h4, Се3-h6 и т.д. Понятно, что Геллер не стремится в партии с Фишером к ранним тактическим осложнениям. Он хочет получить солидную, прочную позицию.

7... b7-b5?!

Практика современных турниров показывает, что сначала нужно играть 7...Kbd7, чтобы предотвратить e4-e5.

8.с4:b5?! ...

Воспользоваться последним ходом черных можно было посредством 8.e5! Kfd7! 9.f4 с очевидным перевесом в пространстве.

8... а6:b5

9.Кg1-e2 0-0

10. b2-b4 Kb8-d7

11. 0-0 Cc8-b7?!

Теперь у черных до конца партии стесненная, пассивная позиция. Значительно сильнее было 11...Kb6, так как черным не приходится опасаться продолжения 12.a4 ба 13.К:a4 Са6! 14.С:a6 Л:a6 15.Фb3 Фb8 с равенством (Пахман-Геллер, Москва, 1967 г.).

12.Фd1-d2 e7-e5

13.Лf1-d1! e5:d4

14.Кe2:d4 Kd7-e5

15.Сd3-f1 Kf6-d7

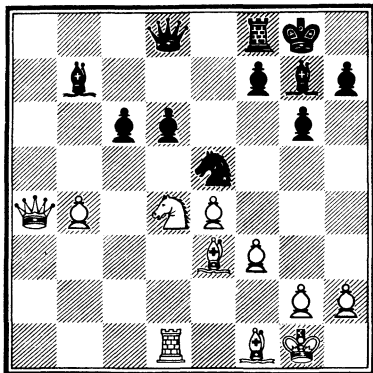
16. a2-a4! Kd7-b6

17.Фd2-c2 b5:a4

18.Кс3:a4 Kb6:a4

19.Ла1:a4 Ла8:a4

20.Фс2:a4 ...



Многочисленные размены не облегчили задачу черных. Они скованы хронической слабостью пешки d6, слаба пешка с6, а слон b7 не имеет перспектив. В итоге позиция черных весьма неприятна, для ничьей требуются геркулесовы усилия, и нет никаких шансов бороться за победу.

20... Фd8-e7

21.Фа4-b3 Лf8-a8

22.Кd4-c2 Сb7-c8

23.Кс2-d4 Cc8-d7?

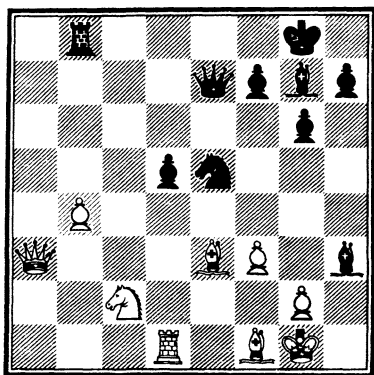
Геллер почувствовал приближение цейтнота, на 17 ходов у него оставалось 17 минут. Чтобы выиграть время, он начинает повторять ходы. Последний ход Фишера — и психологическая, и практическая ошибки. Впервые, 23...Сb7 повторяло позицию, и не исключено, что против Фишера Геллер мог предпочесть полочка-синицу в руке, а не

журавля в небе. Во-вторых, слон на d7 стоит плохо, он отнимает поле для отступления коня и затрудняет защиту пешки d6 посредством Лd8.

24. h2-h3! Ла8-b8
25. Фb3-a3 d6-d5

Малопривлекательный выбор, так как белая пешка b становится проходной, а черная d — изолированной, но удовлетворительной защиты от 26. f4 не было.

26. e4 : d5 c6 : d5
27. Кd4-c2 Cd7 : h3?!



Когда цейтнот Геллера стал более острым, Фишер предпринимает характерную для него попытку активной контригры, хотя упорная защита давала, вероятно, лучшие шансы. Другой способ завязать контригру заключался в 27...Кс4 и тоже был неудовлетворителен: 28. Фа7! Лd8 29. Л : d5 К : e3 30. Ф : e3!,

и черные теряют пешку без всякой компенсации. Еще один пример того, что осложнения в худшей позиции чаще всего оборачиваются бумерангом. Терпеливое 27...Се6 или, может быть, 27...Сf5 было бы лучше.

28. Се3-c5! ...

Очень трудно доказать, что черные получают за фигуру достаточную инициативу (как, впрочем, и обратное) после 28. gh К : f3 + 29. Кpf2! Фf6 30. Кpg3!, но ясно, что у них серьезные практические шансы.

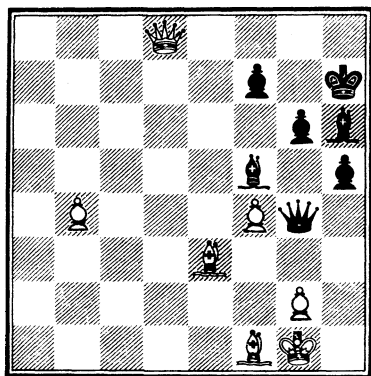
28... Фе7-g5
29. f3-f4 Фg5-h5
30. Лd1 : d5 ...

Геллер снова действует по принципу «безопасность прежде всего», так как после 30. Лd2!? черные сохраняли достаточные контршансы посредством 30...Сf5! 31. fe С : e5 (но не 30...Ch6 31. Cd6! С : f4 32. С : b8 С : d2 33. Ф : h3).

30... Ch3-f5
31. Кc2-e3 Ke5-g4
32. Ке3 : g4 Фh5 : g4
33. Фа3-a7! Лb8-e8
34. Фа7-c7 h7-h5
35. Лd5-d8 Ле8 : d8
36. Фc7 : d8 + Кpg8-h7
37. Сc5-e3! ...

Несмотря на все усилия Фишера, у белых осталась сильная проходная пешка. Единственный проблеск надежды для черных — контр-

атака на белого короля.
 37.... Cg7-h6?
 Решающая ошибка



В стремлении переиграть Геллера в цейтноте, Бобби забывает, что и у белых тоже могут быть угрозы. Абсолютно необходимо было 37...h4! и попытаться разменять эту пешку на пешку g. Король белых был бы открыт, и у черных появлялись шансы найти вечный шах. Гарантировать успех им я не могу, но шансы были немалые.

38. Фd8-f6! ...

Грубая угроза 39. Cd4 вынуждает ответ черных, и они терпят пешку.

38... Ch6-g7

39. Фf6 :f7 Фg4-d1

40. Фf7-c4 h5-h4?!

Теперь эта пешка слаба, и ее продвижение ничем не может помочь. Немедленное

40...Фa1 было немного лучше.

41. Фg4-e2 ...

Записанный ход.

41... Фd1-a1

42. Kpg1-h2! ...

Развязывая слона. Выигрыш не элементарен, но все же он «дело техники». В конце концов, должен же гроссмейстер выигрывать окончания с лишней проходной пешкой!

42... Cg7-d4

Не вполне удовлетворительно, но ничего лучшего нет.

43. Ce3-f2! Cd4 :f2

44. Фе2 :f2 ...

А теперь очевидна слабость пешки h.

44... Kph7-g7

45. b4-b5 Cf5-e4

46. b5-b6 Ce4-b7

47. Фf2-e2! Kpg7-f6

48. Фе2-d3 Kpf6-e7

49. Фd3-c4 Kpe7-f6

50. Фc4-d3 ...

Геллер повторяет ходы, чтобы сэкономить время и более или менее спокойно рассчитать возникающее пешечное окончание.

50... Kpf6-e7

51. Фd3-e3 + Kpe7-d6

Тот же ответ последовал бы и на 51...Kpf6.

52. Cf1-e2! Фa1-b2

53. Ce2-f3 Cb7 :f3

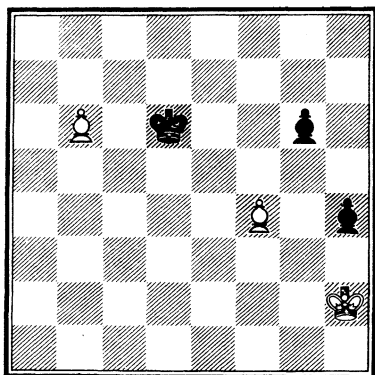
54. Фе3-e5 + Фb2:e5

55. f4:e5 + Kpd6:e5

Если бы черные попытались склониться от продол-

жения в партии, то после 55...Крс6 56. gf g5 57.е6 одна из пешек проходит в ферзи.

56. g2 :f3 Крс5-d6
57. f3-f4! ...



Черные сдались.

Им не хватает ровно одного темпа: 57...Крс6 58. Крh3 Кр :b6 59. Кр :h4 Крс6 60. Крг5 Крд7 61. Кр :g6 Крс7 62. f5 Крf8 63. Крf6 Крг8 64. Крс7.

Сорок шестая партия

Белые: Р. Фишер
Черные: Р. Холмов

Мемориал Капабланки. Гавана, 20 сентября 1965 г., XVIII тур (играна по телефону-телегайну)

Выдающееся стратегическое достижение советского гроссмейстера. Холмов применяет важную новинку в дебюте, за которой следует тактический удар, а за-

тем позиционными методами доводит свое преимущество до победы. Игра Фишера в этой партии разочаровывает, он как бы вообще не принимает в ней участия.

Испанская партия

1. e2-e4 e7-e5
2. Kg1-f3 Kb8-c6
3. Cf1-b5 a7-a6
4. Cb5-a4 Kg8-f6
5. 0-0 Cf8-e7
6. Lf1-e1 b7-b5
7. Ca4-b3 0-0
8. c2-c3 d7-d6
9. h2-h3 Kc6-a5
10. Cb3-c2 c7-c5
11. d2-d4 Фd8-c7

Основная позиция варианта Чигорина, с которой мы уже встречались в Пятой партии.

12. Kb1-d2 Ka5-c6

В течение многих лет это считалось самым солидным продолжением за черных: они стремятся выгодно расположить свои фигуры для противодействия центру белых.

13. d4 :c5 ...

Существенный прогресс в понимании шахмат, достигнутый за последние 10 или 15 лет, заключается не в открытии новых вариантов или тем более новых дебютов. В конечном счете открытия—это и есть сам процесс развития науки, что полностью относится и

к шахматам. Открытия состоят в том, что большое число идей, считавшихся ранее бесплодными, сегодня признаются продуктивными, потому что выявлено и постигнуто их истинное содержание. Многие годы в этой позиции считалось ничемным продолжение 13.d5, пока Геллер не продемонстрировал, что это лучший ход белых. После 13...Kd8 (если 13...Ka5, то 14.b3! и черный конь лишен перспектив, а белые тем временем начинают наступление на королевском фланге) 14.a4! Лb8 15.b4! у белых пространственный перевес по всей доске, и черным предстоит отсиживаться и страдать. Ход в тексте, как уже не раз отмечалось, отвечает вкусам Фишера в испанской партии и до самого последнего времени признавался лучшим планом за белых. Смысл построения черных в том, что их давление на пешку d4 не дает белым возможности продолжить нормальное развитие, например: 13.Kf1 cd 14.cd K:d4! 15.K:d4 ed, и белые не могут взять на d4, так как их слон остается без защиты; у черных равная игра.

13....	d6:c5
14.Kd2-f1	Cc8-e6
15.Kf1-e3	Ла8-d8
16.Фd1-e2	c5-c4!

Этот и последующий ходы—важное нововведение. После делавшихся ранее почти автоматических ходов 16...g6 17.Kg5 Cc8 18.a4 у белых небольшое, но ясное преимущество.

17.Kf3-g5 ...

После того как выяснилось, что этот логичный ход ничего не дает, внимание белых привлек ход 17.Kf5. После первых затруднений был найден надежный способ уравнивания за черных: 17...Лfe8! 18.Cg5 Kd7 19.C:e7 K:e7 20.Kg5 Kf8!. 17.... h7-h6!

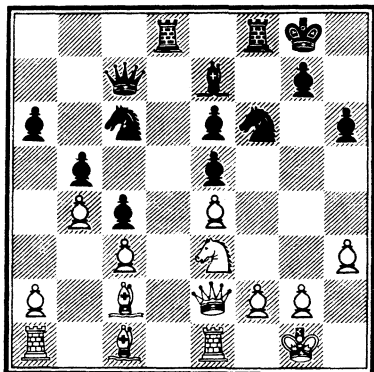
Великолепная идея! Черные не только игнорируют угрозу белых получить двух слонов, испортив по пути пешечную структуру черных, но и вынуждают белых немедленно привести ее в исполнение! Обычно черные не могут позволить себе создание таких слабостей, но позиция, возникшая в партии, специфична: все белые фигуры стоят пассивно, и после 18.K:e6 fe черные контролируют все ключевые пункты. В дальнейшем черными предпринимались попытки сэкономить «лишний» ход 17...h6, но безуспешно (например, 17...Cc5 18.Kd5!). И совсем к катастрофическим результатам привела немедленная жертва фигуры 17...Kd4?. После 18.cd ed 19.e5! d3

20.К:e6 fe 21.ef! de 22.fe
 Ф:e7 23.Л:e2, и три легкие
 фигуры белых оказались
 сильнее черного ферзя,
 и белые легко выиграли
 (Матулович – Мекинг, Сус,
 1967 г.).

18.Кg5:e6 f7:e6

19.b2-b4? ...

Решающая ошибка



Над этим слабым ходом
 Бобби размышлял около по-
 лучаса, и это можно объяс-
 нить разве лишь тем, что он
 был не в духе. Белые не про-
 сто игнорируют тактиче-
 скую угрозу черных, они са-
 ми ее усиливают! Достаточно
 для равенства было
 19.a4, неплохо и 19.b3, как
 в партии Суэтин – Ней,
 Вильнюс, 1967 г.: 19...Cc5
 20.Ld1 Kd4! 21.cd ed
 22.К:c4 bc 23.bc d3! 24.Л:d3
 Kg4! 25.Ф:g4 Л:f2 26.Се3
 С:e3 27.Л:e3 Л:c2. Пре-
 красный (или страшный!)
 пример того, какими теоре-

тическими знаниями должен
 обладать современный ма-
 стер, чтобы выжить в шах-
 матных джунглях.

19... Кс6-d4!!

20.c3:d4 e5:d4

21.a2-a3 ...

Поскольку очевидно, что
 черные так или иначе оты-
 грывают фигуру, белые
 укрепляют беззащитную
 пешку b4. Возможно, Бобби
 первоначально рассчитывал
 сыграть здесь 21.e5
 (21...Ф:e5? 22.Kf5!), но те-
 перь заметил, что черные
 получают выигранную пози-
 цию, продолжая 21...d3! 22.ef
 С:f6!, например: 23.Фg4
 С:a1 24.Ф:e6 + Фf7
 25.Ф:f7 + Кр:f7! 26.Cd1 d2
 27.С:d2 Л:d2 28.Ch5 + g6
 29.Л:a1 gh (указано Хол-
 мовым).

21... d4-d3!

Для равенства достаточно
 было 21...de и 22...e5, но, по-
 нятно, черные стремятся
 к большему.

22.Cc2:d3 Лd8:d3

Теперь у черных решаю-
 щее преимущество: защи-
 щенная проходная пешка
 с, линия «d» в их руках,
 белая пешка e4 слаба. Без-
 рассудно было 22...cd?
 23.Фа2! Крh8!, хотя черные
 и здесь стоят хорошо.

23.Ke3-g4?! ...

Размен коней оказывается
 к выгоде черных, потому
 что их слон сильнее своего

белого оппонента. Заслуживало рассмотрения 23.Кf1.

23... Kpg8-h7!

24.e4-e5?! ...

Лучшего я предложить не могу, но теперь эта пешка становится хронической слабостью позиции белых.

24... Kf6:g4

25.Фe2-e4 + ...

Пустая трата времени.

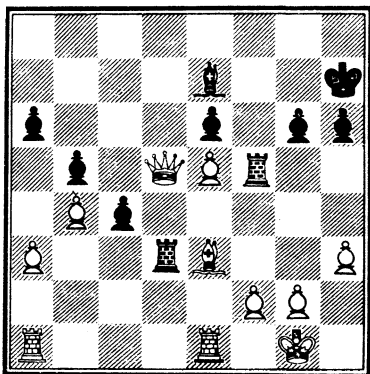
25... g7-g6

26.Фe4:g4 Lf8-f5!

27.Фg4-e4 Фc7-d7

28.Сc1-e3 Фd7-d5!

29.Фe4:d5 ...



29... Лd3:d5

Безопасное продолжение, поскольку черные сохраняют все преимущества своего положения, не давая противнику никакой контригры. Однако хорошо было и 29...ed, получая связанные проходные пешки. В своих воспоминаниях об этой партии Холмов рассказывал, что после серьез-

ного размышления он решил отказаться от этого хода из-за сильной контригры белых в связи с 30.Сc5. Но официальный хронометраж партии показывает, что на ход в тексте черные истратили всего минуту! Видимо, по вполне понятным причинам Холмов автоматически избрал против Фишера безопасный ход. На самом деле после 29...ed 30.Сc5 Лf7! 31.Лад1 Л:d1 32.Л:d1 С:c5 33.bc c3! черные довольно легко выигрывали.

30.f2-f4 g6-g5?!

Но этот второй автоматический блицход (две минуты на размышление!) значительно затрудняет задачу черных, так как белые успевают защитить свою пешку e5. Гораздо сильнее было 30...Ch4!, и только после 31.Лf1 31...g5!. Столь же неудовлетворительно для белых 31.Лed1 Сg3! 32.Л:d5 ed 33.Лd1 С:f4 34.С:f4 Л:f4 35.Л:d5 c3 36.Лc5 Лc4, и черные выигрывают (Холмов).

31.g2-g3 g5:f4

32.g3:f4 Lf5-f8!

33.Kpg1-g2 Kph7-g6

34.Ле1-g1 Лd5-d3

35.Kpg2-f3 + Kpg6-f5!

На первый взгляд кажется опасным, но черным не обойтись без помощи короля.

36.Лg1-g7 Се7-d8

37.Лg7-b7 ...

Вынуждено, чтобы пред-
отвратить 37...Сb6. Заманчи-
во выглядело 37.Лаg1, и на
37...Сb6 следует 38.Лg5 + !!
hg 39.Л:g5 мат! Но черные
отвечают 37...Л:e3 + !
38.Кр:e3 Сb6 + и 39...С:g1
с выигранным ладейным
окончанием.

37... Лf8-g8

38.Лb7-b8 ...

Несколько лучше было
38.Лf7 + Кpg6 39.Лb7 Кph5!
40.Ла2! Ch4 41.Кре4 Лg3
42.Сс5, хотя черные все рав-
но должны победить после
42...Лd1! (с угрозой
43...Ле1 + 44.Крд4 Лd3X).

38... Лg8-g7

Достаточно для победы,
так как возобновляется
угроза ...Ch4 и ...Лg3 + . Не-
сколько быстрее вело к цели
38...h5! с той же идеей: ...h4
и ...Лg3 + .

39.a3-a4 ...

Позиция безнадежна уже
довольно давно. Продлить
сопротивление можно было
посредством 39.Ла2, хотя
черные и тогда выигрывали:
39...h5 40.Лd2 Л:d2 41.С:d2
Лd7 42.Се3 Лd3! 43.h4 c3!
44.Кре2 Кре4 и т.д.

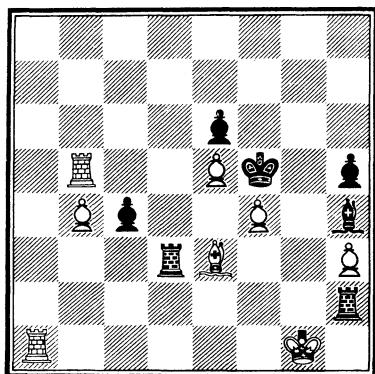
39... h6-h5

40.a4:b5 a6:b5

41.Лb8:b5 ...

Безнадежно, хотя 41.Л1a8
h4 42.Л:d8 Лg3 + 43.Крf2
Лd:e3 тоже ведет к выи-
гранному за черных оконча-
нию. Теперь же в прорыв
вводятся все фигуры черных.

41.... Cd8-h4!
42.Крf3-e2 Лg7-g2 +
43.Кре2-f1 Лg2-h2
44.Крf1-g1 ...



Если 44.Сg1, то 44...Лf3 + !.

44.... Лh2-e2

45.Се3-b6 c4-c3

46.Кpg1-f1 Ле2-h2

Белые сдались.

Что еще делать белым?

Если 47.Кpg1 Лd:h3
48.Лba5 c2 49.b5 Лh1 +
50.Кpg2 Л3h2 + 51.Крf3
c1Ф, то черные остаются
с лишней ладьей. Одна из
немногих партий, на всем
протяжении которой Фишер
тратил больше времени на
обдумывание, чем его сопер-
ник.

Сорок седьмая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: Р. Бирн

Чемпионат США. Нью-

Йорк, декабрь 1965 г., VIII тур

Опережая соперников на два очка, Фишер решается на дебютный эксперимент. Но эксперимент оборачивается против него самого, а в результате последующей ошибки белые быстро получают проигранную позицию без качества. Фишер сопротивляется только по инерции.

Французская защита

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2-e4 | e7-e6 |
| 2. d2-d4 | d7-d5 |
| 3. Kb1-d2 | ... |

Вариант Тарраша — одна из многих идей немецкого гроссмейстера и педагога доктора Зигберта Тарраша (1862—1934), которые выдержали испытание временем. Белые не допускают варианта Винавера и в случае необходимости имеют возможность защитить пешку d4 пешкой с. Некоторым минусом (по сравнению с 3. Kc3) является то, что конь оказывает меньшее воздействие на центр, а слон c1 временно заблокирован. В целом, однако, возникает позиция, в которой белым удается сохранять небольшую, но ясную инициативу на много ходов вперед. Это именно тот тип позиций, к которым стремится Бобби, играя белыми, так что систе-

ма Тарраша должна была бы полностью отвечать его вкусам. Но это единственная партия, где он ее применил! Он часто повторяет, что опровержение варианта Винавера должно найтись, и продолжает искать тот камень, который превратится в золото. Это единственная партия зрелого Фишера, в которой он в дебюте обнаружил признаки своего «юношеского упрямства».

3... Kb8-c6

Этот ход ввел в турнирную практику аргентинский гроссмейстер Гимар в середине 40-х годов. Его идея — создать немедленное фигурное давление на центр. Однако добровольная блокада пешки с делает этот ход несколько подозрительным с позиционной точки зрения. Наиболее солидный путь борьбы за уравнивание связан с 3...c5, но возникающие после него позиции едва ли дают черным практические шансы игры на выигрыш. Относительно небольшой позиционный и практический риск связан с ходом 3...Kf6.

4. c2-c3 ...

Этот логичный, хотя и чересчур легковесный ход позволяет черным ответить неожиданным контрударом. Лучше всего за белых 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. Kb3, и черным предстоит долгая

и тяжелая борьба за уравнение.

4.... e6-e5!

Черные теперь подрывают центр белых, открывают линии для своих фигур и добиваются равенства.

5.e4:d5 Фd8:d5

6.Kg1-f3 e5:d4

Правильный порядок ходов имеет для черных перво-степенное значение. Ошибочно 6...Cg4? 7.Cc4 C:f3 8.Фb3! Фd7 9.K:f3 с огромным преимуществом у белых, как было в партии Керес-Ботвинник (Москва, 1955 г.).

7.Cf1-c4 Фd5-h5!

8.0-0 Kg8-f6!

Подготовка короткой рокировки солиднее, нежели 8...Се6, и далее ...0-0-0.

9.Фd1-e1 + ?...

В тот период Р. Бирн был известен постоянным применением варианта Гимара, и Фишер имел возможность подготовиться к партии. Ход в тексте, сделанный с целью связать чернопольного слона черных, является ударом по воздуху, что Бирн убедительно доказывает. У белых здесь не было ничего лучшего, чем 9.cd Се7 10.a3 (или 10.Ле1) 0-0 11.b4 Cd6 с равенством (Боумейстер-Горт, Варна, 1962 г.).

9.... Cf8-e7

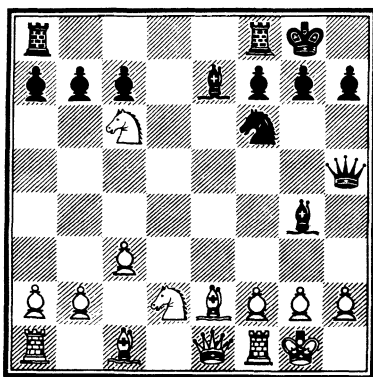
10.Kf3:d4 0-0!!

Черные полностью игнорируют угрозу белых. После запланированного 11.K:c6 черные ходом 11...Cd6 отыгрывают фигуру и получают сильную атаку, например: 12.Ke7 + Kph8 13.Kf3 (13.h3 C:h3!) Cg4 и т.д. Бобби поступает правильно, разменивая легкие фигуры и ослабляя этим атакующий потенциал противника.

11.Cc4-e2 Cc8-g4

12.Kd4:c6?? ...

Решающая ошибка



Что это значит? В момент шахматной слепоты белые позволяют черным с еще большей силой осуществить то, чему они воспрепятствовали на предыдущем ходу! Необходимо было 12.C:g4. После 12...K:g4 13.K2f3 (или 13.h3 Kge5) K:d4 14.cd Cd6 черные уже стоят лучше, но белые должны удержаться.

12....

Ce7-d6!

Создавая угрозу мата, черные выигрывают качество.

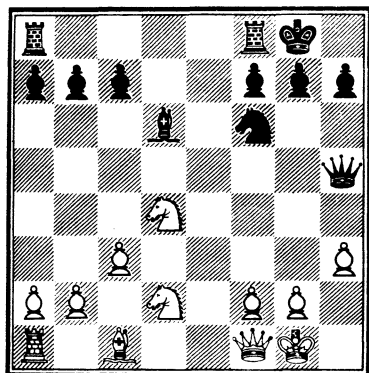
13. h2-h3 ...

Еще хуже 13. f4 C:e2
14. Лf2 Kg4!.

13... Cg4 : e2

14. Kc6-d4 Ce2 : f1

15. Фe1 : f1 ...



Итак, белые потеряли чистое качество, да и позиция черных явно лучше. Вот уж где можно утверждать, что «дальнейшее – дело техники». О такой позиции против Бобби можно только мечтать.

15. ... Лf8-e8

16. Kd2-f3 a7-a6

17. Cc1-g5 Фh5-g6

18. Ла1-d1 Ле8-e4

19. Cg5-e3 Kf6-d5!

20. Ce3-c1 Ла8-e8

А теперь у черных еще и господство по единственной открытой вертикали.

21. Kf3-d2 Ле4-e7

22. Kd2-c4 Cd6-f4

Предлагая взаимное избрание фигур.

23. Kd4-f3 c7-c6

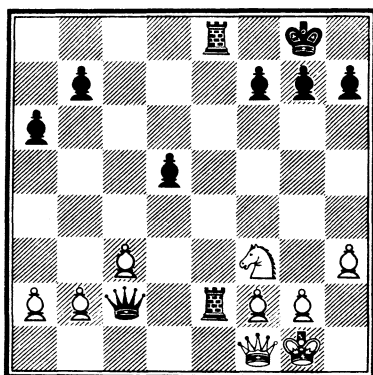
24. Kc4-b6 Cf4 : c1!

25. Kb6 : d5 c6 : d5

Здесь черным не приходится переживать из-за изолированной пешки, так как проникновение ладьи на вторую горизонталь быстро решает партию.

26. Лd1 : c1 Ле7-e2

27. Лc1-b1 Фg6-c2!



Грозит 28...Л : f2! 29. Ф : f2
Ф : b1 +.

28. Лb1-c1 ...

Или 28. Kd4 Ф : b1!
29. Ф : b1 Ле1 +

28... Фc2 : b2

29. Лc1-b1 Фb2 : c3

30. Лb1 : b7 Ле2 : a2

31. Kpg1-h2 ...

Зачем Бобби продолжает партию?

31... h7-h6

32. Фf1-b1 Ла2 : f2

33. Фb1-f5 Фc3 : f3

Или 33...Л:f3, или
33...Фf6.

34. Фf5 : f3 Лf2 : f3

35. g2 : f3 Ле8-d8

36. Лb7-b6 d5-d4

Белые сдались.

Сделать это можно было
и раньше.

Сорок восьмая партия

Белые: С. Решевский

Черные: Р. Фишер

Чемпионат США. Нью-Йорк, декабрь 1965 г., IX тур

После нехарактерной для него пассивной игры в дебюте Фишер получает стратегически худшую позицию. Отлично сочетая стратегию с тактикой, Решевский добивается решающего материального перевеса и убедительно доводит партию до победы. Продолжительность партии несколько обманчива: Сэмми был хозяином положения с начала и до конца.

Защита Нимцовича

1. d2-d4 Kg8-f6

2. c2-c4 e7-e6

3. Kb1-c3 Cf8-b4

4. e2-c3 b7-b6

В 60-е и 70-е годы так боролся Бобби против варианта Рубинштейна. Он добился отличных результатов и внес немалый вклад в теорию

этого дебюта. Он понимал, что русские к нему готовятся, и в 1972 году озадачил их, отказавшись от этого варианта в матче со Спасским.

Самое распространенное продолжение здесь - 4...c5; необязывающее 4...0-0 также имеет много сторонников. Сомнительное 4...d5?! читатели видели в Шестнадцатой партии. Смысл хода 4...b6 достаточно ясен: вывести белополющего слона на большую диагональ (или - после 5. Kge2 Са6 - на диагональ а6-f1), не определяя положения пешек с и d. Осуществляя этот план, черные должны быть крайне осторожны, так как белые легко могут добиться большого перевеса в центре.

5. Cf1-d3 ...

Этот нормальный развивающий ход - один из двух возможных ответов. Другой - 5. Kge2 - имеет целью после 6. a3 избежать сдвоения пешек на ферзевом фланге.

5... Cc8-b7
6. Kg1-f3 0-0

Здесь у черных большой выбор. Они могут немедленно начать действия в центре путем 6...c5 и 6...d5. Самое логичное продолжение (имея в виду фианкетто белополющего слона) - 6...Ke4. После

7.Фс2 f5! черные овладевают пунктом e4 и уравнивают игру. Единственная попытка белых получить инициативу связана с ходом 7.0-0! Если черные любым способом принимают жертву пешки, белые получают более чем достаточную компенсацию. Правильно 7...f5 с хорошими шансами на уравнивание.

7.0-0 Сb4:c3

Возможно также 7...d5 или 7...c5.

8.b2:c3 Сb7-e4

Поскольку Фишер сыграл так второй раз — тоже против Решевского, Буэнос-Айрес, 1970 г., — мы можем быть уверены, что он считает этот ход вполне солидным. Черные пытаются закрепить обладание пунктом e4, прежде чем приступить к фиксации сдвоенных пешек белых путем c7-c5.

9.Фd1-c2!? ...

После 8-го хода возникла очень интересная стратегическая ситуация. Решевский с ней столкнулся еще в АВРО-турнире 1938 года в партии против Алехина. Тогда он продолжал 9.С:e4 К:e4 10.Фс2, но после 10...f5 11.Ke5 Фс8 12.f3 Кf6 13.Са3 d6 14.Kd3 c5 Алехин (черные) стоял очень хорошо. Применяется также отступление слона 9.Се2. Так играл Решевский против

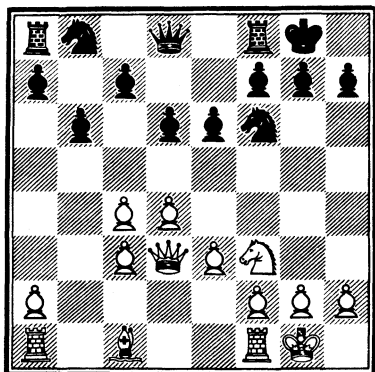
Фишера в Буэнос-Айресе в 1970 году. После 9...c5 10.Kd2 Сg6 11.Сf3 Кс6 12.Са3 Ле8 13.dс Фе7 14.Кb3 Ке5 шансы были примерно равны, и эта интереснейшая партия закончилась вничью на 41-м ходу. Ход в тексте — обоюдоострая попытка вынудить черных немедленно решить, как они собираются распорядиться своим белопольным слоном.

9... Се4:d3?

Как мы знаем, в предыдущем туре Бобби проиграл Р. Бирну. А в этой партии — редчайший случай в его шахматной карьере — Бобби решил играть на ничью. Но для игры на ничью нужны не «безопасные», а хорошие ходы! Бобби, разумеется, знает это лучше, чем кто бы то ни было, потому что выиграл несчетное число партий, в которых его соперники стремились к ничьей. Но здесь он поскользнулся на той же самой тропке. В своей книге «Мои 60 памятных партий» Бобби рекомендует здесь 9...С:f3 10.gf c5. Во встрече 1970 года Решевский, очевидно, не захотел получить эту позицию. Разумно и безопасно продолжение 9...d5 с очень небольшим перевесом у белых.

10.Фс2:d3 d7-d6?

Решающая ошибка



Может показаться, что это слишком жестоко — объявить столь ранний ход проигрывающей ошибкой. Но заключенная в нем стратегическая идея абсолютно ошибочна, и образцовой игре Решевского черным уже нечего противопоставить. По-прежнему правильно было 10...d5. Преимущество у белых, но у черных хорошие шансы добиться уравнения.

11. e3—e4 e6—e5

Такое расположение пешек было бы вполне удовлетворительным для черных, если бы белопольные слоны оставались еще на доске. Тогда белый слон на d3 был бы «плохим» слоном, заблокированным собственными пешками, в то время как черный мог эффективно действовать как в атаке, так и в защите. Теперь это обстоя-

тельство не мешает белым, а черным не хватает сил. Два преимущества — преобладание в центре и слон, который превосходит черного коня, — дают белым решающий стратегический перевес.

12. Сс1—g5! Kb8—d7

13. Кf3—h4! h7—h6

14. Сg5—d2! Лf8—e8

Эта шаблонная перегруппировка не приносит облегчения черным. Может быть, стоило испробовать 14...Кph7 и 15...Kg8.

15. Ла1—e1 Kd7—f8

16. Kh4—f5 Kf8—g6

17. f2—f4! ...

Все приготовления закончены, и белые начинают позиционное наступление, против которого черные беззащитны. Начиная отсюда и далее, я нигде не могу ничего предложить черным; их позиция удивительно беспомощна.

17... e5:d4

Тут выбор только из двух больших зол. Если 17...ef 18. С:f4 К:f4 19. Л:f4, то дальнейшее сдвоение ладей на линии «f» тоже дает белым победоносную атаку. Быть может, стоило это испытать с тем расчетом, что, если белые ошибутся в ведении атаки, у черных останется лучшая конфигурация пешек.

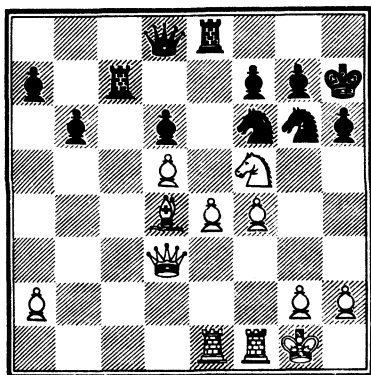
18. c3:d4 c7—c6

19. d4—d5! c6:d5

20. c4 : d5 Kg6-e7
 21. Kf5-g3 ...

Нет нужды облегчать «ношу» черных разменом атакующих фигур.

21. ... Ла8-c8
 22. Cd2-c3 Ke7-g6
 23. Cc3-d4 Kpg8-h7
 24. Kg3-f5 Лс8-c7



Если 24...Ke7, то проще всего выигрывало 25.К:h6!.

25. Kpg1-h1 Ле8-g8
 26. Ле1-e3 Kf6-h5
 27. Ле3-f3 Kh5-f6
 28. Лf3-h3 b6-b5
 29. g2-g4! ...

Форсированно выигрывает. Угроза 30.g5 заставляет черных взять пешку.

29. ... Kf6 : g4
 30. Фе3-g3 Фd8-e8

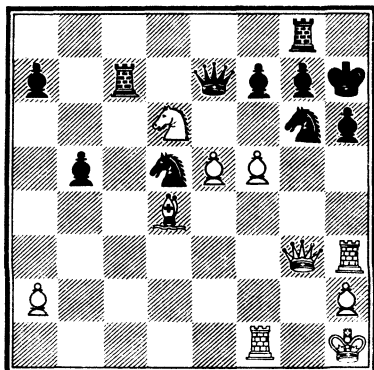
Ничего иного не остается, так как на 30...Kf6 следует 31.Фg5! и разгром после 32.Л:h6 + ! неминуем (если 31...Фf8, то 32.С:f6).

31. Kf5 : d6 Фе8-e7

32. e4-e5 Kg4-f6
 33. f4-f5! ...

Выигрывает по меньшей мере фигуру, так как оба коня под боем.

33. ... Kf6 : d5



34. f5 : g6 + ...

Объективных оснований критиковать этот и следующий ходы нет, так как ясное материальное преимущество в конечном счете должно обеспечить белым победу. Для тех, кого интересует математически кратчайший выигрыш в этой позиции, укажу, что 34.e6! с грубой угрозой 35.ef выигрывало быстрее. После единственной разумной попытки 34...Kgf4 белые играют 35.К:f7!, и двойная угроза-36.Ф:g7 + !! Л:g7 37.Л:h6 + Kpg8 38.Лh8X и 36.Kg5 + Kph8 37.Л:h6X — не может быть отражена. Разумеется, на 35...К:h3 следует 36.Фg6X.

34. ... f7 : g6
 35. Kd6-f7 Fe7 : f7

Грозило 36. Kg5 + с последующим 37. e6. Проигрывает и 35...Lf8, например: 36. e6 Лс4 37. Фе5 Kf6 38. Л : f6! gf 39. Фg5!! (39...fg 40. Л : h6 + и 41. Лh8X) – как много прекрасных комбинаций можно найти в подавляющей позиции!

36. Лf1 : f7 Лс7 : f7
 37. e5-e6 Лf7-f1 +
 38. Kph1-g2 Лf1-f5
 39. Лh3-h4 Лg8-e8
 40. Фg3-d6 Ле8-f8
 41. h2-h3 Лf8-c8
 42. Лh4-e4 ...

Записанный ход. Как правильно указывает Решевский, быстрее вело к победе 42. Фd7 Лс7 43. Ле4!. Грозит убийственное 44. С : g7!. Конечно, белые выигрывают и после хода в тексте – все-таки ферзь есть ферзь.

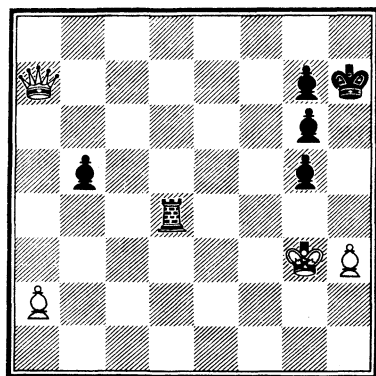
42. ... Лс8-c2 +
 43. Kpg2-g3 Лс2-d2

Или 43...Кс3 44. Ле1 Лd5 45. Фd7! (Решевский).

44. e6-e7 Лf5-g5 +
 45. Ле4-g4 Kd5 : e7

Немедленно проигрывало 45...Л : g4 + 46. hg! К : e7 47. Фе5 – пункт g7 беззащитен.

46. Лg4 : g5 h6 : g5
 47. Фd6 : e7 Лd2 : d4
 48. Фе7 : a7 ...



Окончание определенным образом напоминает случившееся в Седьмой партии: ферзь против ладьи и у белых единственный путь к выигрышу – через цугцванг. Но единственного пути вполне достаточно.

48. ... Лd4-f4
 49. Фа7-e7 Лf4-f5
 50. Фе7-e8! Лf5-c5

Черные не могут помешать переводу белого короля на ферзевый фланг, так как 50...b4 не лучше: 51. Kpg4 Ла5 52. Фе6 Лf5 53. Фb3 Лb5 54. Фа4 и т. д.

51. Kpg3-f3 Лс5-c2
 52. Фе8-e6 Лс2-c1
 53. Фе6-b3 Лс1-c5
 54. Kpf3-e4 Лс5-f5
 55. Kpe4-d4 Kph7-h8

55...Kph6 56. Фg8 проигрывает, как и случилось далее в партии.

56. Kpd4-c3! Kph8-h7

В пешечном эндшпиле после 56...Лf3 + 57. Kpb4

Л:b3+ 58.ab белые первыми проводят ферзя и против строенных пешек легко выигрывают.

57. Kpc3-b4 Lf5-e5
58. a2-a3 Kph7-h6

Черные выбирают способ, быстрее всего прекращающий агонию. Иначе белые в подходящий момент бьют ферзем пешку b5 и переводят партию в легко выигранный пешечный эндшпиль.

59. Фb3-g8 g5-g4
60. h3-h4 g6-g5
61. h4-h5! ...

Черные сдались.

Им осталось только выбрать между двумя матами: Фh7 или Фh8.

Сорок девятая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: Б. Ларсен

Второй международный турнир на кубок Пятигорского. Санта-Моника, 25 июля 1966 г., VI тур

Упорная схватка между двумя великолепными бойцами, которую Ларсен счел достойной включения в книгу своих лучших партий. Фишер — что для него нетипично — с самого начала играет на мат, а затем в критический момент делает непоследовательный защитительный ход. Равновесие все еще сохраняется, когда Фишера в цейтноте Ларсена по-

сещают галлюцинации. Следует потрясюще быстрый конец.

Испанская партия

1. e2-e4 e7-e5
2. Kgl-f3 Kb8-c6
3. Cb1-b5 a7-a6
4. Cb5-a4 Kg8-f6
5. 0-0 Kf6:e4

Этот вариант довольно удачно называется «открытым», поскольку возникающие позиции имеют открытый тактический характер. Это особенно справедливо по сравнению с закрытым вариантом — 5...Ce7. Какой вариант лучше для черных? Закрытый чаще встречается в турнирах мастеров, следовательно, он лучше, не так ли? Конечно, нет. Действительно, в открытом варианте белые получают некоторое давление, но практика мастеров за последние десять лет показала, что и в закрытом варианте путь черных отнюдь не усыпан розами. Небольшая популярность дебюта объясняется тем, что он выбирается как часть общей стратегии партии. Если черные стремятся к острой борьбе в неустойчивой позиции, они обычно избирают сицилианскую защиту, защиту Алехина или защиту Пирца. В ответ на 1.e4 обычно играют 1...e5 в тех случаях, ко-

гда предпочитают позиционную, стратегическую, маневренную борьбу. Этой цели более всего отвечает закрытый вариант.

Незадолго до начала этого турнира Ларсен закончил монографию, посвященную открытому варианту, в которой он рекомендовал его для «клубных турниров». Он отлично знаком с идеями варианта и готов его испытать. После выхода монографии в свет Ларсен, однако, редко играл вариант, сторонником которого себя объявил. Парадокс? В какой-то степени да, но не надо упускать из виду практическую сторону: партнеры имеют возможность отлично подготовиться и, быть может, найти дыру в анализах Ларсена.

6.d2-d4 ...

Белые должны постараться как можно быстрее открыть подступы к черному королю. Логичное на первый взгляд 6.Лe1 не дает преимущества после 6...Кс5!.

6... b7-b5

Рижский вариант (6...ed 7.Лe1 d5) не ведет к форсированному проигрышу черных — он «только» дает им худшую игру.

7.Са4-b3 d7-d5

И здесь 7...ed 8.Лe1 d5 9.Кс3! ведет к ясному преимуществу белых.

8.d4:e5 ...

Очевидно, не удовлетворенный итогами дебюта этой партии и в XIV туре против Унцикера, Фишер избрал более спокойное 8.К:e5 против Аддисона в чемпионате США 1966/67 года. После того как белые упустили возможность получить некоторое преимущество, партия быстро завершилась ничьей.

8... Сс8-e6

9.c2-c3 ...

Более старое и более позиционное из двух хороших продолжений. Агрессивным 9.Фe2 Фишер одержал убедительную победу над Рее в Натанье, 1968 г. В том, что касается Фишера, это его «последнее слово» в этом варианте.

9... Сf8-c5

По сравнению с 9...Се7 — агрессивный выпад слона. Ход имеет и отрицательные стороны: королевский фланг менее защищен, и поле с5 отнимается как у коня e4, так и — потенциально — у пешки с. Безопаснее 9...Се7, как играл Унцикер в XIV туре. Хуже 9...Кс5.

10.Kb1-d2 0-0

11.Cb3-c2 ...

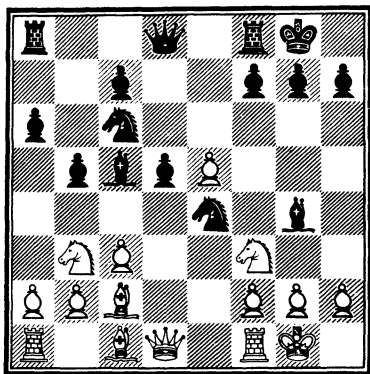
Черные должны теперь решить, что делать с атакованным конем: разменять ли его (11...К:d2), защитить (11...f5) или пожертвовать (11...К:f2). Объективно говоря, все эти возможности

примерно равноценны, хотя характер возникающих позиций совершенно разный. В каждой из них черные исключительно точной игрой могут рассчитывать добиться равенства.

11... Се6-f5

Относительно новая идея в тот момент, когда игралась партия,—это необычный способ защиты коня, так как связан с потерей времени. Ход, однако, столь же хорош, как и указанные выше продолжения.

12. Kd2-b3 Cf5-g4



Белые уже грозили 13. К:с5 с выигрышем фигуры, есть у них и позиционная угроза—13. Kfd4. Проверенное позже 12...Сg6 оказалось явно хуже (Карпов—Савон, Москва, 1971 г.) из-за 13. Kfd4!

13. Kb3 :c5 ...

Заслуживает рассмотрения немедленное развязывание

коня 13. Фе1!. После 13...С:f3 14. gf Kg5 15. Фе2 у белых хорошие шансы на атаку по линии «g», если 14...К:e5, то 15. Kpg2! и белые остаются с материальным преимуществом¹.

13... Ке4:c5

14. Lf1-e1 ...

Как видно из следующего хода белых, у Фишера на уме новая идея. Но точнее было ее осуществить немедленным 14. Се3!. Если тогда 14...Ке6, с перестановкой ходов форсированно возникает позиция в партии: 15. Фd3 g6 и т. д. А если 14...Kd7, то после 15. Фd3 g6 16. Ф:d5 Kd:e5 возникает окончание, где теоретически черные близки к уравнению, но практически преимущество двух слонов в открытой позиции позволило бы Бобби где-нибудь ходов через пятьдесят сломить сопротивление черных.

14... Lf8-e8

15. Сс1-e3 ...

Вместо применявшегося ранее оборонительного 15. Cf4 Фишер прогоняет хорошо расположенного коня.

15... Кс5-e6

16. Фd1-d3 g7-g6?

Является ли этот ход решающей ошибкой или нет,

¹ Рекомендация сомнительна, так как после 14...К:e5 15. Kpg2 Фf6! у черных как минимум равная игра.—Прим. перев.

зависит от оценки позиции, возникшей после 27-го хода черных. Во всяком случае, мы можем смело утверждать, что черные безрасудно согласились на добровольное ослабление черных полей вокруг своего короля. Солиднее было 16...Kf8.

17. Ce3-h6 Kc6-e7

Согласно Ларсену, размен белопольных слонов приво- дил к небольшому преиму- ществу белых после 17...Cf5 18. Фd2 C:c2 19. Ф:c2 Ke7 20. Kd4.

18. Kf3-d4 Cg4-f5

19. Kd4:f5 ...

Путем 19. Фd2 белые мо- гли перейти к варианту, ука- занному в предыдущем при- мечании; ходом в тексте они хотят добиться большего.

19... Ke7:f5

20. Ch6-d2!? ...

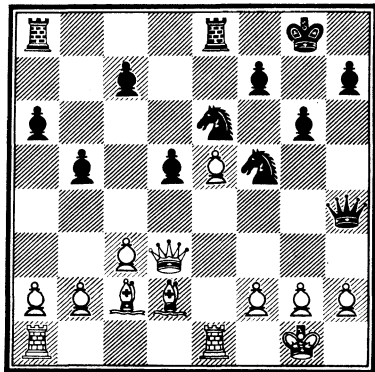
Классический стиль Фи- шера обычно побуждает его удовлетворяться использо- ванием небольшого пози- ционного преимущества. В этой партии он ощущает себя психологически обя- заным стремиться к бы- строй победе. Этот психоло- гический самонастрой ни- чем не оправдан, так как старт Фишера в турнире был вполне удовлетвори- тельным: одна победа и четыре ничьи. Неесте- ственный психологический настрой может иметь ката- строфические последствия,

как это и случилось в дан- ной партии. Стратегический недостаток хода 20. Cd2!? в том, что все подверженные нападению пешки черных оказались на белых полях, а большинство белых пе- шек — на черных; в результа- те чернопольный слон легко может стать «плохим». И в самом деле он плохой, ес- ли только ему не удастся попасть на f6 с целью со- здать матовую сеть вокруг черного короля.

«Нормальный» фишеро- вский ход здесь — 20. Фh3!. Меняют черные ферзей по- сле 20...K:h6 21. Ф:h6 Фg5 или нет, у белых ясное пре- имущество.

20...

Фd8-h4



21. Фd3-f1!? ...

Выгодное окончание полу- чали белые после 21. Фf3! Kg5 22. Фf4!, но Бобби в этой партии все время хо- чет «бóльшего».

21. ... Ке6-c5

22. g2-g3 ...

22. С:f5 только выглядит привлекательно. У белых не было бы возможности использовать сдвоенные пешки черных, а черный конь был бы гораздо сильнее белого слона.

22. ... Фh4-c4

23. Фf1-g2 ...

Безопасно и хорошо было 23. b3.

23. ... Кc5-d3

24. Сс2:d3 Фc4:d3

25. Cd2-g5 c7-c6!

26. g3-g4 ...

Неудачное положение белого ферзя на g2 сказывается в варианте 26. Лад1? Л:e5!.

26. ... Kf5-g7

27. Ле1-e3 ...

Снова нельзя 27. Лад1? Л:e5!.

27. ... Фd3-d2

Две вещи очевидны при взгляде на эту позицию: у белых большие шансы на атаку ослабленного королевского фланга черных, а у черных — серьезные контршансы на ферзевом. Поэтому у белых два разумных решения: или продолжать агрессию против черного короля, или искать безопасное окончание посредством 28. f3. Как рассказывает Ларсен, у него оставалось только 15 минут на следующие 13 ходов, и он нервничал, не

будучи уверен, что сумеет отразить грядущую атаку.

28. b2-b3? ...

Весьма непоследовательно, как следует из предыдущего рассуждения. Хотя этот ход не должен повести к поражению, с практической точки зрения знак вопроса вполне оправдан. В своих «Избранных партиях» Ларсен утверждает, что его позиция удовлетворительна, и рассматривает лишь варианты, начинающиеся с 28. Сf6. Лучший и логичнейший способ продолжать атаку заключался в 28. Фh3!, учитывая, что в определенных позициях становится возможной комбинация Ф:h7 + Кр:h7, Лh3 + и С:d2. После 28. Фh3! черные должны продолжить свою контригру — 28... Ф:b2, и после 29. Лаe1! возникает критическая позиция. Имеют ли черные удовлетворительную защиту? Позиция сложна, и, чтобы рассмотреть все возможности, может потребоваться целая неделя. Я не нашел ясной защиты для черных, и, пока ее не продемонстрировали, позицию следует считать «выигранной» за белых. Два способа защиты иллюстрируют возникающие тактические моменты: а) 29... Ф:a2 30. Фh6! Ке6 (грозило 31. Сf6 и 31. Лh3) 31. Сf6 g5 (если

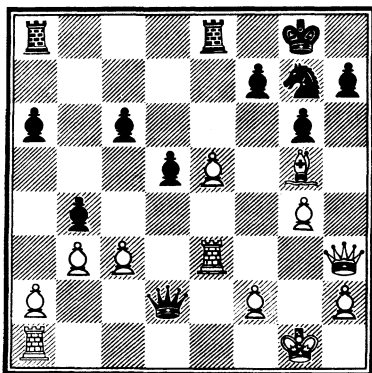
31...Фd2, то 32.g5!, и нет защиты от 33.Ф:h7 + ! Кр:h7
 34.Лh3 + Кpg8 35.Лh8X)
 32.Лf3, и нет защиты от главной угрозы белых – Лf5 и далее Л:g5 + ; б) 29...d4
 30.Лf3! Ке6 31.Сf6 (снова грозит 32.Ф:h7 + и т.д.) g5
 32.Фh6 Фd2 33.Кpf1 dc
 34.Лf5, и угроза 35.Л:g5 + решает.

28.... b5–b4!

Если теперь 29.cb??, то ...d4, и после отхода ладьи гибнет слон g5. Необходимо было 29.f3 с чуть лучшим для черных окончанием. Вместо этого было сыграно...

29.Фg2–h3??

Решающая ошибка



В цейтноте Ларсена Фишеру что-то мерещится! Отсутствие тактической зоркости беспокоило Бобби на протяжении всей первой половины турнира.

29.... b4:c3
 30.Фh3–h6 Kg7–e6

Белые сдались!!!

Только теперь Бобби увидел, что запланированное 31.Сf6 d4 32.Ф:h7 + ?? Кр:h7 33.Лh3 + и «34.Лh8X» имеет существенный изъян: 33...Фh6. А между тем пешка «с» скоро пройдет в ферзи.

Пятидесятая партия

Белые: М. Найдорф

Черные: Р. Фишер

Второй международный турнир на кубок Пятигорского. Санта-Моника, 27 июля 1966 г., VII тур

Расстроенный неожиданной катастрофой в партии с Ларсеном, в следующей партии Фишер оказывает удивительно слабое сопротивление своему сопернику. Найдорф играет превосходно, но его противник не Фишер, а некий заурядный игрок.

Староиндийская защита

1.d2–d4 Kg8–f6
 2.c2–c4 g7–g6
 3.Kb1–c3 Cf8–g7
 4.e2–e4 d7–d6
 5.Cf1–e2 0–0
 6.Cc1–g5 ...

С успехом введено в турнирную практику в начале 50-х годов советским грос-

смейстером Юрием Авербахом; затем лет на десять вариант «впал в спячку», чтобы с новой силой вернуться к жизни в последние пять лет, главным образом благодаря улучшениям, внесенным Ульманом и Полугаевским. Ход не содержит непосредственных угроз (кроме того, что он препятствует 6...e5? из-за 7.de de 8.Ф:d8 Л:d8 9.Kd5 и т.д.), но оказывает «беспокоящее» действие на черных. На высшем уровне шахматного мышления он чем-то сродни ходу 3.Cb5 в испанской партии. Слон ничему не угрожает, но как все-таки играть черным?

6... c7-c5

Немедленный контрудар по центру белых, полностью отвечающий сути староиндийской защиты. За последние 2-3 года делались эксперименты, связанные с предварительным 6...h6. После 7.Ce3 c5 8.dc Фа5 9.Cd2! Ф:c5 10.Kf3 Кс6 11.h3 у белых некоторое преимущество.

7.d4-d5 ...

Вся сила контригры черных проявляется в варианте 7.dc?! Фа5.

7... e7-e6

Старейшее продолжение здесь 7...а6, а новое (образца 1972-1973 годов)-7...h6!.

8.Kg1-f3 ...

Теперь черные стоят хорошо. Ход Полугаевского 8.Фd2! закрепляет за белыми небольшое, но крайне неприятное для черных преимущество (в этом и смысл немедленного 7...h6!).

8... h7-h6

9.Cg5-h4 e6:d5

10.c4:d5 ...

После 10.К:d5? Ле8 черные стоят лучше, а 10.ed может дать белым надежды лишь на статическое равенство, так как слон на h4 расположен неудачно.

10... g6-g5!

11.Ch4-g3 b7-b5?!

Ход соблазнительный, и только ретроспективный взгляд, который позволяет бросить эта партия, дает основание назвать его неудачным, почти проигрывающим-и это на столь ранней стадии партии! Позиция после 11-го хода белых благоприятна для черных, и после плодотворной домашней подготовки Бобби продемонстрировал это в XV туре, когда Ларсен повторил ее: 11...Kh5! 12.Kd2 К:g3 13.hg Кd7 14.Кс4 Фе7!. У черных по меньшей мере равная игра: у чернопольного слона диагональ, о которой можно только мечтать, а ферзевый фланг может быть эффективно развернут, в то время как белым нечего предпринять на королевском. Сила

этого нового плана Фишера заставляет признать постановку дебюта белыми устаревшей.

12. Kf3-d2! ...

Черные стояли бы хорошо после 12. С:b5 К:e4! 13. К:e4 Фa5+. Маневр коня, предпринятый Найдорфом, является позиционным опровержением плана черных. Они остаются с хронически слабым королевским флангом, слабой и уязвимой пешкой d6 и уязвимым ферзевым флангом — без всякой компенсации за весь этот ущерб.

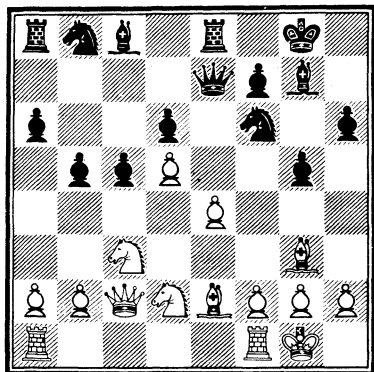
12... a7-a6

13. 0-0 Лf8-e8

Альтернатива заключалась в скорейшей мобилизации ферзевого фланга посредством 13... Фe7 и 14... Кbd7. В любом случае черным надо очень точно защищаться.

14. Фd1-c2 Фd8-e7?

Решающая ошибка



Позиция черных настолько неустойчива со стратегической точки зрения, что они больше не могут позволить себе оступиться, а ход в тексте — шаг в ложном направлении. Ферзь, стоящий впереди ладьи, оказывает неэффективное давление на пешку e4, и это дает белым возможность успешно завершить развитие, после чего слабости черных должны сказаться. Не лучше было 14... Сg4 15. С:g4 К:g4 (Решевский-Сабо, Тель-Авив, 1958 г.) с большим преимуществом у белых после 16. h3 Ке5 17. a4 b4 18. Kd1. Любителям половить рыбку в мутной воде можно предложить жертву качества: 14... b4 15. Ка4 К:d5!? 16. Кc4 (может быть, больше обещает 16. Cf3!?) Кf4 17. С:f4 gf 18. Каb6 Сb7!. Правильным позиционным продолжением было 14... Ла7 с последующим 15... Лаe7, и давление на пешку e4 затрудняет введение в игру белых коней. Белые, конечно, стояли лучше, но у черных были шансы устоять. Теперь же Найдорф просто перешагивает через путающегося под ногами Фишера.

15. Ла1-e1 Кb8-d7

16. a2-a4! b5-b4

17. Кc3-d1 Кd7-e5

Или 17... К:e4 18. Cd3.

18. Kd1-e3 ...

Завладев пунктами с4 и f5, белые совершенно парализуют черных. И даже в этих обстоятельствах следующий ход черных довольно-таки нелеп.

18... Ke5-g6?!

19. Ke3-c4 ...

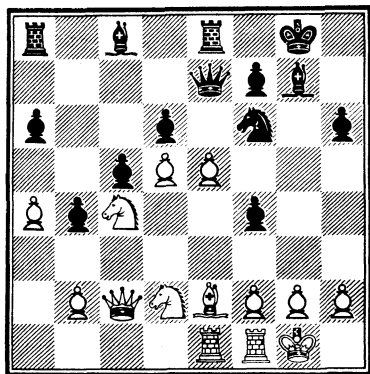
Спасибо!

19... Kg6-f4

Эта попытка блокады — выстрел в пустоту, но ничего хорошего не предложишь.

20. Cg3 :f4 g5 :f4

21. e4-e5! ...



Прочь с дороги!

21... d6 :e5

Или 21...K:d5 22. Cf3 и так далее.

22. Ce2-f3 Fe7-f8

На a7 ферзь стоял бы лучше.

23. Kc4 :e5 Cc8-b7

24. Kd2-c4 La8-d8

После 24...C:d5? 25. C:d5 K:d5 26. Kd7 терялся ферзь.

25. Ke5-c6! Le8 :e1

26. Lf1 :e1 Ld8-e8

27. Le1-d1! Le8-c8

Ни этот ход, ни 27...C:c6 не оставляют черным никаких надежд, так как проходная пешка с обеспечивает белым легкую победу.

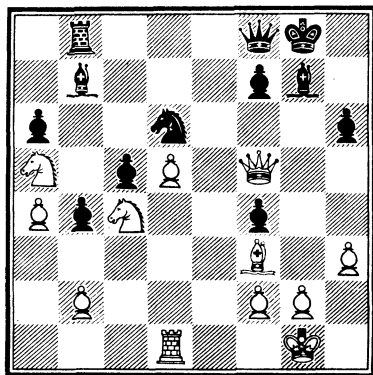
28. h2-h3! ...

Это спокойное открытие форточки ясно демонстрирует беспомощность черных. Теперь 28...K:d5 наказуемо посредством 29. K6a5! с выигрышем фигуры.

28... Kf6-e8

29. Kc6-a5 Lc8-b8

30. Fc2-f5 Ke8-d6?



Тактическая ошибка, ускоряющая финал. Но после неизбежного 31. Ф:f4 черным все равно долго не продержаться.

31. Kc4 :d6 ...

Черные сдались.

После 31...Ф:d6 32. K:b7 проигрывается фигура:

32...Л:b7 33. Фc8 +.

Пятьдесят первая партия

Белые: Б. Спасский

Черные: Р. Фишер

Второй международный турнир на кубок Пятигорского, Санта-Моника, 28 июля 1966 г., VIII тур

Это поражение было третьим кряду — во второй и последний раз в карьере Бобби. И все же в последующих турах он продемонстрировал такие бойцовские качества, которые выделяют Фишера среди коллег-гроссмейстеров. В то время как Доннер и Ивков в той же психологической ситуации едва барахтались до конца турнира, Фишер стал играть великолепно и вышел на второе место, отстав всего на пол-очка от Спасского.

Потом уже выяснилось, что это была решающая партия, определившая победителя турнира. Спасский демонстрирует в ней свои лучшие качества: глубокое понимание принципов дебюта, стратегическую и тактическую точность, последовательность в миттельшпиле, тонкое понимание эндшпиля и безукоризненную технику. Фишер играл неплохо; просто Спасский играл лучше.

Защита Грюнфельда

1.d2-d4

2.c2-c4

Kg8-f6

g7-g6

3.Kb1-c3 d7-d5

Защита, введенная в современную турнирную практику австрийским гроссмейстером Грюнфельдом в начале 20-х годов, является самым ярким примером дебюта, в котором черные сразу отдают белым контроль над центром, надеясь в дальнейшем его подорвать и нейтрализовать. Пятьдесят лет анализов и практики доказали объективную солидность защиты Грюнфельда. Однако она требует от черных крайне деликатного обращения, так как малейшая ошибка может трансформировать подверженный атакам центр белых в мощного, неудержимого, рычащего льва. После «партии века» в 1956 году против Д. Бирна защита Грюнфельда была одним из видов фишеровского оружия против 1.d4. Однако он не добился в ней особых успехов. Почему? Главная причина, по моему, в том, что защита Грюнфельда — слишком дикий, неустойчивый, почти «темный» дебют для ясного стратегического стиля, присущего Бобби. Читатель вправе спросить: «А как же вариант Найдорфа в сицилианской, который тоже достаточно «темен»? Разве не добился в нем Бобби отличных результатов?» И ответить придется: «Конечно,

да». Но есть большая разница. Вариант Найдорфа — это защита Фишера на 1.e4, на протяжении многих лет его единственная защита. Он изучал ее изо дня в день, из месяца в месяц, из года в год. Он чувствует ее и знает о ней столько, сколько можно знать. Защита Грюнфельда для Фишера — защита второго эшелона, он не уделял ей такого внимания. Защита, не особенно отвечающая его стилю, требующая предельной точности исполнения, а он не изучал ее, как некоторые другие, — что ж, и у Фишера находят слабые места.

4. c4 : d5 ...

Этот разменный вариант — самый последовательный способ приступить к созданию сильного центра. Некоторые глубокие стратегии считают его несколько наивным, так как возникающие позиции дают черным очень ясный план контригры. Спасский остается верен этому варианту от его первых выступлений и вплоть до сегодняшнего дня. Относительно 4.Cf4 смотрите Пятьдесят девятую партию. Конечно, хорошо и 4. Kf3.

4. ... Kf6 : d5
 5. e2-e4 Kd5 : c3
 6. b2 : c3 Cf8-g7
 7. Cf1-c4 ...

Попытка извлечь выгоду из последнего хода черных (вместо 6...c5) посредством 7. Ca3 (чтобы предотвратить c7-c5) абсолютно бесполезна, так как после 7...Kd7! черные все равно проводят c7-c5, в то время как белый слон на a3 стоит неудачно.

7. ... c7-c5
 8. Kgl-e2 Kb8-c6
 9. Cc1-e3 0-0
 10. 0-0 ...

Возникла базовая позиция разменного варианта. У белых заметное преобладание в центре, черные в свою очередь уже развивают давление на центр. К тому времени, когда игралась партия, обычным и нормальным продолжением за черных здесь было 10...cd 11. cd Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd3 Ce6 с интересной игрой и шансами на уравниение.

10. ... Фd8-c7

Это продолжение разработано Шамковичем и позднее трансформировано в стройную систему Смысловым; никто другой, пожалуй, так не играл. До этой партии. Несмотря на поражение Фишера, шахматный мир сделал вывод, что, если Фишер применил этот вариант, значит, он должен быть хорош! В дальнейшем он стал даже главным разветвлением разменного варианта.

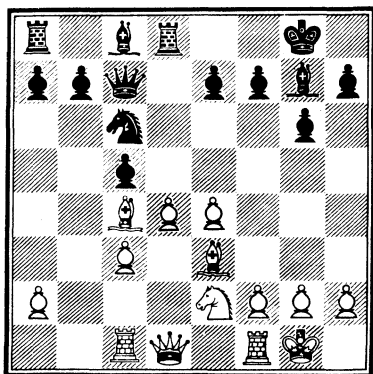
Законодатели стиля существуют во всех видах человеческой деятельности. В шахматах им стал Фишер. Мы уже говорили, что его сторонники обратились к очень взыскательному варианту Найдорфа. Данная партия — еще один яркий пример моды. Даже самым безобидным высказываниям Фишера придавалось огромное значение. Например, комментируя свою партию с Пересом (черные) в Гаване, 1965 г.—1.e4 d6 2.d4 Kf6 3.Kc3 g6 4.f4 Cg7 5.Kf3 0-0 6.Cd3 Kc6 7.e5 de 8.fe,—Фишер подверг критике ход Переса 8...Kd5, заявив, что «ход Спасского 8...Kg4 или, *быть может, даже* (курсив мой.—Э.М.) 8...Kh5 было лучше». И внезапно 8...Kh5 становится чуть ли не главным продолжением в этом варианте!

Но что же сказать по поводу 10...Фс7? Ферзь косвенно угрожает слону (11...cd 12.cd К:d4!), а поле d8 освобождается для черной ладьи с усилением давления на пешку d4.

11.Ла1—с1 ...

Предпринималась в последнее время и попытка 11.Фс1, но после 11...cd! 12.cd Cd7 (Разуваев) с дальнейшим Лас8 положение белого ферзя представляется неудачным.

11.... Лf8—d8



12.Фd1—e1 ...

Как в любом современном популярном варианте, здесь были испробованы многие продолжения: 12.h3, 12.Kph1, 12.f3, 12.f4 12.Фd2, 12.Фа4, 12.Cf4 и т.д. Относительно 12.h3 смотрите Пятьдесят седьмую партию. Наиболее логичным выглядит 12.f4. Единственным минусом хода черных 11...Лd8 является то, что пункт f7 остался без защиты, поэтому в интересах белых попытаться как можно быстрее вскрыть линию «f». После лучшего ответа 12...Cg4 игра могла продолжаться следующим образом: 13.f5 gf 14.h3! C:e2 15.Ф:e2 cd 16.cd Фd6!. Черные должны выравнять игру, но не без трудностей. Смысл хода Спасского в том, чтобы ликвидировать противостояние ферзя и черной ладьи, а также предотвратить связку ко-

ня в случае f2-f4 Cc8-g4.
12... e7-e6?

Использовать неуклюжую позицию белого ферзя можно было посредством 12...Фа5!. После 13.Ld1 cd 14.cd Ф:e1 15.Lf:e1 b6 возникающее окончание характеризуется динамическим равновесием. Пассивный ход в тексте позволяет белым создать мощную атакующую позицию.

13. f2-f4 Kc6-a5
14. Cc4-d3 f7-f5
15. Лc1-d1! b7-b6
16. Фе1-f2 c5:d4

Белые угрожали просто побить пешку c5. Уродливо выглядело 16...Cf8. Спасский пишет, что он собирался ответить 17.g4!?. Еще сильнее 17.Kg3 Cb7 18.d5! fe 19.K:e4 ed 20.Kf6+ Kpg7 21.f5! (Цукерман) с выигрывающей атакой. Ответ Бобби — меньшее из зол.

17. Ce3:d4 Cg7:d4
18. c3:d4 Cc8-b7
19. Ke2-g3 Фc7-f7

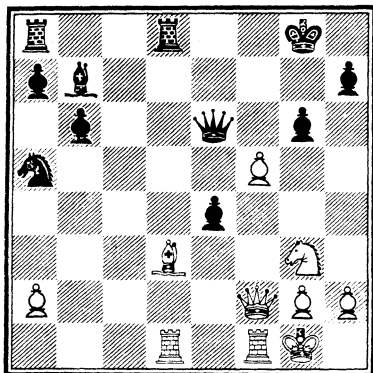
У белых ясное преимущество, так как позиция черного короля серьезно ослаблена. Ход Бобби не хуже любого другого. В оценке своей позиции Фишер всегда был большим оптимистом и до того, как он достиг высшей шахматной зрелости в 1970 году, зачастую бывал необъективен в своих суждениях. Играл ли он белыми или черными, его позиция —

почти любая — была «лучше». Так, проиграв эту партию и увидев, что 19...Фf7 привело к преимуществу белых, он серьезно утверждал, что 19...Фg7 «давало преимущество черным». Что ж, g7 — отличное поле для слона, но не для ферзя, и нетрудно усмотреть, что 20.Cc2! fe 21.K:e4 Kc6 22.d5! давало белым очень сильную атаку как после 22...Л:d5 23.Cb3!, так и после 22...ed 23.Kg5, например: 23...Фf6 24.Фh4 Лd7 25.Л:d5! Л:d5 26.Ф:h7+ Kpf8 27.Ф:b7, и белые должны выиграть.

20.d4-d5!!

Спасский отлично ведет атаку, но и Фишер защищается превосходно.

20... f5:e4
21.d5:e6 Фf7:e6
22.f4-f5! ...



22...gf? 23.К :f5 быстро вело к гибели: 23...Фf6 24.Фе3 и т. д., так как открытого короля нечем защитить.

23.Сd3 :e4 Лd8 :d1
24.Лf1 :d1 Ла8-f8!

24...С :e4 25.К :e4 позволяло коню принять решающее участие в атаке.

25.Се4-b1 Фf7-f6
26.Фf2-c2 Кpg8-h8

Но не 26...Кpg7? 27. fg hg? 28.Кh5 + ! (28...gh 29.Фh7X).

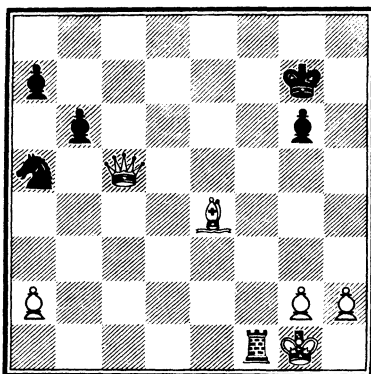
27. f5 :g6 h7 :g6
28.Фc2-d2 Кph8-g7
29.Лd1-f1 Фf6-e7
30.Фd2-d4 + Лf8-f6

Не лучше было 30...Кrh6. Черные держатся на ниточке, но все-таки держатся.

31.Кg3-e4 ...

Решающего усиления атаки не видно, и Спасский стремится к лучшему эндшпилю. Великолепная, практичная турнирная стратегия! Интересно было 31.С :g6!? Кр :g6 32.Фg4 +, но после 32...Кpf7 33.Фh5 + Кpf8 больше ничьей белым не добиться.

31.... Сb7 :e4
32.Сb1 :e4 Фе7-c5
33.Фd4 :c5 Лf8 :f1 + ?



Бобби не понравился эндшпиль после 33...bc 34.Лс1. Но, удирая от «пуделя», он попадает в лапы «тигра». Верно, что после 34...c4 35.Лс3 белые все еще стоят значительно лучше, но, как указал Спасский, у черных неплохие шансы на ничью: 35...Ле6 36.Сf3 Кpf6 37.Кpf2 g5. Если же 34.Л :f6, то по сравнению со случившимся в партии черные выигрывают важный темп.

34.Кpg1 :f1 b6 :c5
35.h2-h4! ...

Несмотря на скудость оставшегося материала, позиция выиграна за белых: их король активнее своего оппонента, вынужденного защищать пешку g, а слон значительно сильнее коня. Белые рано или поздно прорываются на ферзевый фланг, выигрывают пешку а и ведут свою пешку в ферзи. Черная проходная

с здесь скорее слабость, чем сила.

35. ... Ka5-c4

36. Kpf1-e2 Kc4-e5

Не помогало и 36...Kd6 37.Kpd3 Kf5 (37...K:e4 38.Kp:e4, и белые выигрывают пешечное окончание, потому что создают отдаленную проходную пешку на королевском фланге) 38.h5. Заметьте, что при черном короле на f6 этот вариант не проходил (то есть после 33...bc! 34.Л:f6 Kp:f6).

37.Kpe2-e3 Kpg7-f6

38.Kpe3-f4 ...

За три хода до контроля белые делают этот очевидный ход, хотя эффективнее было 38.Cc2! с последующим 39.Kpe4.

38. ... Ke5-f7

39.Kpf4-e3?! ...

Сыграно для выигрыша времени, но это, если здесь такое выражение уместно, шаг в ложном направлении. Правильно было 39.Cd5 g5+ 40.hg K:g5 41.Cc4!, и позиционного преимущества белых вполне достаточно для победы.

39. ... g6-g5?

Создание белым проходной пешки не может быть здоровой идеей. 39...Kd6 или 39...Kh6 заставляло белых найти правильный план — хотя нет никаких сомнений в том, что Спасский бы его нашел.

40.h4-h5 Kf7-h6?!

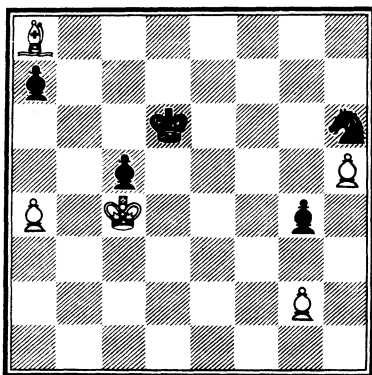
Выключение коня из игры совсем безнадежно. После 40...Kd6 белым пришлось бы еще потрудиться, чтобы проникнуть королем на ферзевый фланг, но в конечном счете это достигалось.

41.Kpe3-d3 Kpf6-e5

42.Ce4-a8! Kpe5-d6

43.Kpd3-c4 g5-g4

44.a2-a4! ...



Фишер сам неоднократно выигрывал подобные позиции, играя белыми. Здесь же он должен страдать, так как Спасский применяет против него его же оружие. Черный король не в состоянии защитить пешки с и а. Пешка с сама по себе значения не имеет, но дело в том, что после, например, 44...Kpc7 45.Kp:c5 белый король осуществляет решающее вторжение в лагерь черных, победно устремляясь теперь

уже на королевский фланг.
 44.... Kh6-g8
 45. a4-a5 Kg8-h6
 46. Ca8-e4 g4-g3
 47. Kpc4-b5 Kh6-g8
 48. Ce4-b1 ...

Не вызвано необходимостью, но «безопасность прежде всего».

48.... Kg8-h6
 49. Kpb5-a6 Kpd6-c6
 50. Cb1-a2! ...

Черные сдались.

Этот ход, подготовляющий 51. Kp:a7, совершенно сковывает черных. Достаточно было и сразу 50. Kp:a7: 50...c4 51. Ce4 + ! и т. д.

Пятьдесят вторая партия

Белые: Ф. Георгиу
 Черные: Р. Фишер

*Шахматная Олимпиада.
 Гавана, 17 ноября 1966 г.,
 XII тур финала*

Фишер избирает известное, стратегически невыгодное для черных продолжение. Неоснованный отказ от ничьей на 15-м ходу приводит к логическому результату: белые побеждают.

Защита Нимцовича

1. d2-d4 Kg8-f6
 2. c2-c4 e7-e6
 3. Kb1-c3 Cf8-b4
 4. f2-f3 ...

Довольно грубая попытка полностью завладеть полем

e4, поставив на это поле свою пешку. Очевидный недостаток хода — пренебрежение развитием королевского фланга (куда теперь пойдет конь?).

4.... d7-d5

Черные должны отвечать немедленным контрударом в центре, иначе они будут смяты. С перестановкой ходов партия переходит к системе Земиша (5.a3). Хорошо было также 4...c5 5.d5 Kh5.

5. a2-a3 Cb4:c3 +

Сложнее, но тоже вполне возможно: 5...Ce7 6.e4 de 7.fe e5! 8.d5 Cc5.

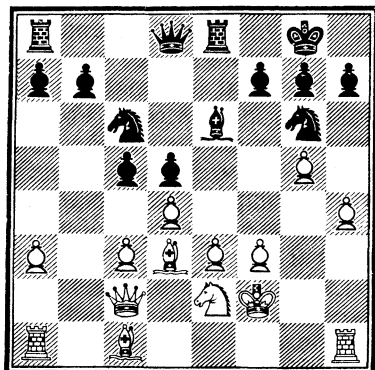
6. b2:c3 0-0?!

Посредством 6...c5 7.cd K:d5! можно было получить позицию системы Земиша, в которой черные имеют хорошие шансы уравнять игру. Лучшее развитие позволяет черным оказать достаточное давление на несколько шаткий центр белых и этим удержать равновесие. «Автоматическая» рокировка кажется весьма легкомысленной. Золотое правило «Рокируйся, когда ничего лучшего нет» вполне относится и к Бобби.

7. c4:d5 e6:d5

Со стратегической точки зрения — проигрывающий ход. Большой практический опыт доказывает, что белые все равно проводят e2-e3-e4,

Решающая ошибка



с выгодой вскрывая игру для своих слонов. К тому же у белых прекрасные шансы на атаку королевского фланга. Пешечное преимущество черных на ферзевом фланге трудно реализуемо. Правильно было 7...K:d5, сохраняя гибкую пешечную конфигурацию.

8.e2-e3 Kf6-h5

9.Фd1-c2 Лf8-e8

Если 9...Фh4 + 10.Фf2, то белые и после размена ферзей сохраняют преобладание в центре.

10.g2-g4! Kh5-f4

11.h2-h4 ...

На первый взгляд это кажется небезопасным для белых, но у черных нет фактически никаких объектов атаки, и белые могут позволить себе завоевание пространства.

11... c7-c5

12.Kpg1-f2 Kf4-g6

13.Cf1-d3 ...

Теоретики любят ссылаться здесь на партию Глигорич-Авербах, Стокгольм, 1952 г., где после 13.h5 Kf8 черные «получили хорошую игру». Развивающий ход в тексте логичнее, но сути позиции немедленное 13.h5 не меняет. Просто в упомянутой партии Глигорич в дальнейшем играл неточно.

13... Kb8-c6

14.Kg1-e2 Cc8-e6

15.g4-g5! ...

Сделав этот ход, Георгиу из уважения к Фишеру и к его великолепной игре на Олимпиаде в Гаване предложил ничью. Не принимая позицию во внимание, Бобби автоматически ответил: «Нет, еще много игры». Это, разумеется, справедливо, но вся игра — только у белых! Позиция черных настолько невыгодна стратегически, что их единственная надежда связана с тем, что белые зарвутся.

15... Ла8-c8

16.h4-h5 Kg6-f8

17.g5-g6! f7:g6

18.h5:g6 ...

Первая часть плана белых выполнена: у них явное преимущество на королевском фланге.

18... h7-h6

19.Фc2-b1! Kc6-a5

20.Ke2-f4 c5-c4

Снятие напряжения в центре облегчает задачу белых, но удовлетворительного продолжения нет. Если 20...cd 21.cd, то слабой становится пешка d5. Размен пешек привел к печальным результатам в Тридцать второй партии, поэтому логично, что Фишер избирает другой путь.

21. Cd3-c2 Лс8-c6

22. Ла1-a2! Кf8-d7

После размена ладей - 22...Лb6 24.Лb2 Л:b2 25.Ф:b2 - у белых были бы развязаны руки для действий в центре.

23. a3-a4 Кd7-f6

24. Сс1-a3 Фd8-d7

25. Ла2-b2 b7-b6

26. Лb2-b5 ...

Осуществлена вторая часть плана: белые наступают и на ферзевом фланге.

26... Ка5-b7

27. e3-e4! ...

Оба фланга в безопасности, и белые приступают к третьей части: прорыву в центре.

27... d5:e4

28. Сс2:e4! ...

28.fe ослабило бы позицию короля белых. Позиция белых достаточно хороша и без этой пешки в центре.

28... Лс6-c8

Может быть, лучше было 28...К:e4 + 29.Ф:e4, хотя белые все равно должны выиграть, сосредоточив тяжелые фигуры по линии «е».

29. Лb5-e5! ...

Грозит 30.d5 и 30.С:b7, а если 29...Кd6, тогда 30.С:d6 Ф:d6 31.Л:e6 Л:e6 32.К:e6 Ф:e6 33.Сf5.

29... Се6-g4

Лучшего нет, но слон здесь ничему не угрожает и даже не забирает пешку. Белые пока могут просто игнорировать его.

30. Кf4-d5! Ле8:e5

31. Кd5:f6 + g7:f6

32. d4:e5 Кb7-c5

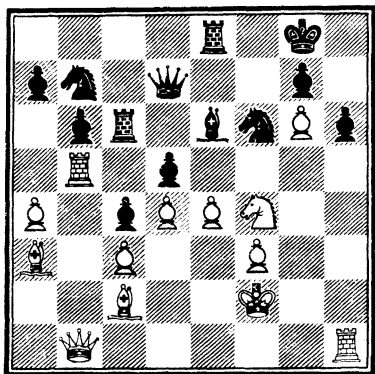
После 32...Фd2 + 33.Кpg3 под боем оказываются обе легкие фигуры черных; столь же безнадежно 32...Се6 33.С:b7! Ф:b7 34.ef.

33. Ca3:c5 Фd7-d2 +

34. Kpf2-g3 Сg4:f3

35. Ce4:f3 Лс8:c5

36. Фb1-c1! ...

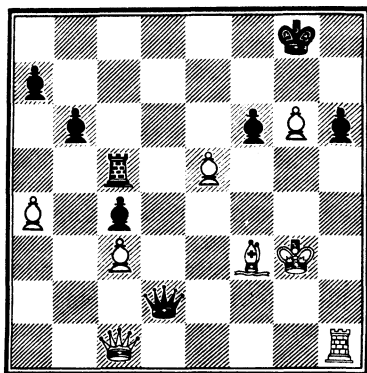


Пятьдесят третья партия

Белые: Р. Фишер

Черные: Е. Геллер

Международный турнир.
Монте-Карло, 4 апреля
1967 г., XI тур



После размена ферзей черным следовало бы сдать-ся. Поскольку оба противника продолжали играть блиц (без всякой на то причины!), дальнейшая часть партии не доставила никому неудобства, кроме комментатора.

36. ...	Фd2:c1
37. Лh1:c1	Лc5:e5
38. Кpg3-f4	Кpg8-g7
39. Cf3-e4	h6-h5
40. Лc1-d1	Ле5-e7
41. Лd1-d5	Кpg7-h6
42. Лd5-d6	Кph6-g7
43. Лd6-c6	h5-h4
44. Лc6:c4	h4-h3
45. Кpf4-g3	Кpg7-h6
46. Се4-b1	Ле7-e3 +
47. Кpg3-h2	Ле3-e1
48. Сb1-d3	Ле1-e3
49. Лc4-h4 +	Кph6-g5
50. g6-g7	...

Черные сдались.

На всю партию Георгиу истратил менее часа!

Очень интересная психологическая борьба завязалась с самого начала: оба партнера удивляют друг друга своими ходами, Геллер избирает против Фишера излюбленный Фишером вариант. Так Геллер выигрывает психологический бой, но Бобби очень близок к победе. Однако в безумно дикой, но отличной атакующей позиции он не находит правильного продолжения.

Сицилианская защита

1. e2-e4	c7-c5
2. Kg1-f3	d7-d6
3. d2-d4	c5:d4
4. Kf3:d4	Kg8-f6
5. Kb1-c3	a7-a6

Первый сюрприз! Вариант Найдорфа не входит в главный дебютный репертуар Геллера (напротив, белыми, играя 6. Се2, он постоянно жестоко наказывает его приверженцев), но он известен своей тщательной теоретической подготовкой. Поэтому Фишер был убежден, что его ждет особый сюрприз. Поэтому...

6. Сc1-g5 ...

Второй сюрприз! Ход сам по себе обычный, но это

единственный случай, когда его применяет Фишер. Партия игралась в последнем туре, и Фишер шел впереди на целое очко. Шедший вторым Смыслов встречался с Глигоричем (вероятно ничья), поэтому Фишер был почти убежден в победе на турнире. Почему бы при таких обстоятельствах не попробовать что-то новое?

6... e7-e6
7.f2-f4 Fd8-b6

Третий сюрприз! Геллер играет против Фишера излюбленный вариант Фишера! Как это случилось? Во-первых, ход Фишера 6.Cg5 был таким сюрпризом, что вся домашняя подготовка Геллера оказалась напрасной. Во-вторых, утром Геллер проиграл отложенную в трудном положении партию с Ларсеном, в результате чего потерял все шансы на высокое место и не был больше связан спортивными соображениями. Если так, и Геллер играет черными, и Бобби нужна только ничья, которая обеспечит ему победу, то, значит, и Геллера должна устраивать быстрая ничья? Однако он знал, что с Фишером нельзя сделать ничью иначе, как получив ясную ничейную позицию. Выбор варианта предвещает острую схватку. А еще, может быть, из простого любопытства

Геллеру было интересно узнать, как сыграет Фишер против своего варианта.

Нет ни одного осведомленного шахматиста, который не отдавал бы должное Фишеру за то, что он сделал вариант 7...Фb6 популярным. Несколько быстрых неудач в середине 50-х годов, катастрофа черных в партии Керес-Фудерер (Гётеборг, 1955 г.) убили всякий интерес к варианту до 1961 года, когда Фишер возродил его в партии с Пармой в Блде. Нескончаемый поток открытий, аналитических и практических, сделанных Фишером, прочно связал его имя с вариантом 7...Фb6. Но как же называется этот вариант? Неизвестно почему более 15 лет вариант вообще не имел названия — просто вариант 7...Фb6. Такое положение изменилось (к худшему), когда летом 1972 года Фишер в 7-й партии матча со Спасским сыграл 7...Фb6. Сразу после 8-го хода черных 8...Ф:b2 в Маршалловском шахматном клубе в Нью-Йорке раздались звонки: корреспонденты газет, радио и телевидения хотели узнать, как называется вариант. Ответ, что вариант безымянный, их явно не устраивал. И вот тогда некто (пусть он останется неизвестным) после несколь-

ких секунд размышления (корреспонденты торопили) произнес: «Вариант отравленной пешки». Так он и называется сегодня. Ужасное название! Оно грубо умаляет заслуги первооткрывателя и к тому же неточно, так как нет достаточных доказательств того, что пешка b2 действительно отравлена. Возможно, теперь уже поздно (сила средств массовой коммуникации!), но все же я предлагаю следующее точное, понятное и короткое название: «ход 7...Фb6 Фишера».

Что сказать об этом ходе как таковом? Это самая острая, точнее, обоюдоострая попытка использовать отсутствие на своем месте слона c1.

8.Фd1-d2 ...

Для слабых духом (Фишер не из их числа) можно рекомендовать 8.Кb3.

8... Фb6:b2

9.Ла1-b1 ...

В течение долгого времени—единственное и нормальное продолжение. Но кто знает, может быть, к моменту выхода книги его назовут старомодным. Выбором варианта 7...Фb6 Фишера в 7-й и 9-й партиях матча со Спасским в 1972 году Фишер дал ясно понять, что он верит в позицию черных после 9.Лb1. О новом ходе—9.Кb3—смо-

трите Шестьдесят первую партию.

9... Фb2-a3

10.f4-f5 ...

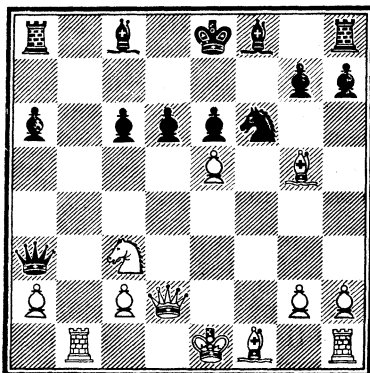
Из трех разумных путей атаки постоянно применяется только этот. Позиционное продолжение 10.С:f6 gf 11.Се2 (встретилось в трех (!) партиях Парма-Фишер), похоже, ничего не дает белым, что выяснилось в партии Парма-Фишер, Ровинь-Загреб, 1970 г.: 11...Сg7 12.0-0 f5 13.Лfd1 0-0! 14.ef ef 15.Kd5 Кс6 16.К:c6 bc 17.Ke7 + Кph8 18.К:c8 Лf:c8. Острое 10.e5 de 11.fe Кfd7 12.Сс4 было вытеснено из практики фишеровским 12...Фа5!, и черные стоят превосходно—при том условии, что они знают все сложные варианты до 20-25-го хода!

10... Кb8-c6

11.f5:e6 f7:e6

12.Кd4:c6 b7:c6

13.e4-e5 ...



Смысл хода 10.f5 – в скорейшем вскрытии линий вокруг черного короля, и продолжение в тексте – единственно последовательное. В этот момент Смыслов с Глигоричем уже подписали ничью на 10-м ходу, и первое место Бобби себе обеспечил. Он мог спокойно играть ради «шахматной истины» (и еще большего личного успеха).

13... Kf6–d5?!

В определении лучшего ответа шахматная теория колеблется между 13...Kd5 и 13...de. Фишер наверняка подверг эту партию самому тщательному анализу и в своей следующей (и пока последней) попытке – черными, конечно! – он сыграл 13...de. Для меня это означает, что 13...de – лучшее продолжение. Эта партия, Кавалек – Фишер (Сус, 1967 г.) также очень важна для теории: 14.С:f6 gf 15.Ke4 Ce7 16.Ce2 h5! (улучшение Бобби!) 17.c4 f5 18.Лb3 Фа4, и теперь жертва фигуры – 19.0–0 – привела в дальнейшем к ничьей. Для белых безопаснее 19.Kd6 +, что дает им не более чем равные шансы.

14.Кс3 :d5 с6 :d5
15.Сf1–e2 ...

В игру быстро вводятся слон f1 и ладья h1. Это тоже новинка Фишера!

15... d6:e5
16.0–0 Cf8–c5 +

Возможно, 16...Ла7 было бы лучше.

17.Kpg1–h1 Лh8–f8
18.c2–c4! ...

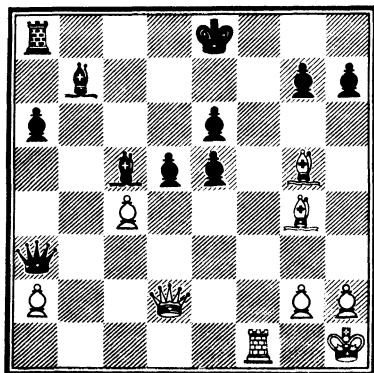
Новые линии, откройтесь! В этот момент Фишер истратил гораздо меньше времени, чем Геллер, не столь хорошо знакомый с вариантом.

18... Лf8 :f1 +
19.Лb1 :f1 Сс8–b7

Хуже 19...Ла7? 20.cd Лd7 21.Фс2! Лf7 22.Ch5 g6 23.С :g6!, и белые выигрывают.

20.Ce2–g4? ...

Решающая ошибка



Позиция после 19-го хода черных безумно сложна и запутанна: у черных две лишние пешки и довольно сильный центр, их король застрял в центре доски. И стратегически ясного пути продолжения атаки не вид-

но. Здесь требуется интуитивное жонглирование тактическими возможностями. Таким образом, это не та позиция, где Фишер может проявить себя во всем блеске: он умеет играть хорошо и так, но не блестяще. Это позиция «талевского типа», и действительно Таль победил в ней Богдановича (Будва, 1967 г.) довольно быстро: 20.Фс2! e4 21.Сg4 Се7 (смысл 20.Фс2 в том, что 21...Фd3 допускает Фа4 — шах и мат) 22.Фf2! 0-0-0 23.Сf4! Cd6 24.С:e6 + Kpb8 25.Фb6 С:f4 26.Ф:d8 + Кра7 27.Лb1 Фd6 28.С:d5! С:d5 29.Ф:d6 С:d6 30.cd, и черные сдались. Лучше для черных было бы 20...Се7 Кр:e7 22.Ф:h7 Лb8 23.Ф:g7 + Kpd6, но тот факт, что Фишер не пошел на этот вариант во встрече с Кавалекком, доказывает, что это продолжение также выгодно для белых¹.

Заслуживает внимания, что Фишер, несмотря на 20-минутное обдумывание,

¹Как указывает Е. Геллер, 20...Се7 сразу проигрывает: 21.Ch5 + g6 22.С:g6 + hg 23.Ф:g6 + Kpd7 24.С:e7! — *Прим. перев.*

²После 23.Ф:d7 + Кр:d7 24.Лf7 + Крс8 25.С:e6 + Kpb8 26.Л:g7 с3 27.Сf5 шансы равны, и если в ответ на 21.Фс2 у черных нет ничего лучшего, чем 21...Фd3, то, значит, решающую ошибку белые допустили на ход позже, чем указали все комментаторы. — *Прим. перев.*

не схватил сути позиции. Для тех, кто обладает академическими наклонностями, можно указать на еще одно продолжение, гораздо более сильное, нежели 20.Сg4? — 20.Cd1 (с угрозой 21.Фd3!! Ф:d3 22.Са4 + Ссб 23.С:c6X), которое дает белым по меньшей мере равные шансы.

20... d5:c4!

Геллер в этой партии демонстрирует чудеса храбрости!

21.Сg4:e6 ...

И теперь лучше было бы 21.Фс2, хотя после 21...Фd3 22.Фа4 + Фd7 23.Ф:c4² Фd5 у белых нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку.

21.... Фа3-d3!

После этой мощной централизации ферзя атака переходит к черным.

22.Фd2-e1 Сb7-e4!

23.Се6-g4?! ...

Такая миттельшпильная позиция без двух пешек безрадостна и безнадежна. Худшее окончание, но с материальным равенством достигалось посредством 23.Сf5! С:f5 24.Ф:e5 + Kpd7 25.Ф:g7 + Крсб 26.Фf6 + Cd6 27.Ф:f5 Ф:f5 28.Л:f5. Продвинутая проходная с4 должна принести черным победу, но у белых оставались проблески надежды.

23... Ла8-б8!

Ладья с решающим эффектом входит в игру.

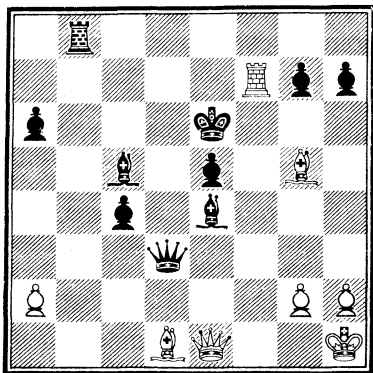
24. Сg4-d1 ...

Или 24. Сf3 С:f3, или 24. Се2 Лb2!. Теперь улетучивается и последняя надежда, связанная с простенькой угрозой 25. Са4 +.

24... Кре8-d7!

25. Лf1-f7 + Кpd7-e6

Еще одна короткая, сложная потасовка, завершившаяся неожиданным поражением Фишера. Все сошлись на том, что белые совершили решающую ошибку на 20-м ходу. А как насчет позиции на предыдущем ходу? Фишер в книге «Мои 60 памятных партий» утверждает, что нашел форсированный выигрыш за белых. Я не думаю, что это так. Геллер хранит молчание¹, но продолжает играть вариант за черных.



Белые сдались.

26. Л: g7 С:g2 + 27. Кр:g2 Лb2 + ведет к мату. Внезапное крушение в перспективной позиции очень напоминает Сорок девятую партию. А следующая партия дает новый пример!

Пятьдесят четвертая партия

Белые: Р. Фишер
Черные: Е. Геллер

Международный турнир.
Скопье, 7 августа 1976 г., II тур

Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5
2. Кg1-f3 d7-d6
3. d2-d4 c5:d4
4. Кf3:d4 Кg8-f6
5. Кb1-c3 Кb8-c6

Не надо больше экспериментов в системе Найдорфа! Геллер не любит также допускать атаку Рихтера-Раузера 6. Сg5, но он убежден, что Фишер останется верен «своему» 6. Сс4.

6. Cf1-c4 e7-e6
7. Сс1-e3 Cf8-e7
8. Сс4-b3 0-0
9. Фd1-e2 ...

Острая атакующая идея, связанная с рокировкой в длинную сторону. Ее ввел в практику агрессивный югославский гроссмейстер Велимирович.

¹ Смотрите примечание к 20-му ходу.

9.... Фd8-a5

Отчасти из-за атмосферы, созданной данной партией, а также встречи XVII тура Фишер-Софревский, этот вариант почти исчез из турнирной практики. Единственный шахматист высочайшего уровня, который применяет его, — это Геллер, и он оставался ему верен еще весь 1973 год. Очевидно, он убежден в фундаментальной солидности варианта. Самый современный ход здесь 9...аb, а также 10...Фс7. (Смотрите Пятьдесят восьмую партию.)

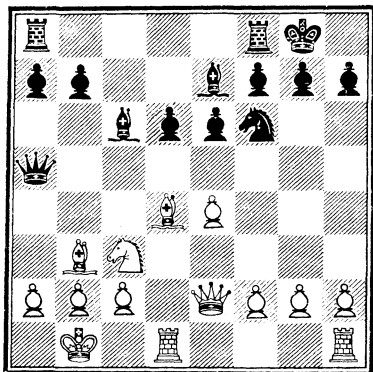
10.0-0-0 Кс6:d4

11.Се3:d4 Сс8-d7

12.Крc1-b1 ...

Полезный профилактический ход. 12.С:f6? С:f6 13.Л:d6 Сс6 с угрозами 14...С:c3 и 14...Фg5+ явно к выгоде черных. Ничего не дает 12.f4? и 12.g4? из-за 12...e5!.

12.... Cd7-c6



После партии Геллер и Фишер некоторое время анализировали нелогичное внешне 12...Лад8. На свою беду, Софревский в последнем туре решил испытать его на практике. Фишер оказался подготовленным, и после 13.Фе3! b6? (следовало испробовать активную жертву пешки 13...b5!?) 14.С:f6 gf? (следовало отдать пешку — 14...С:f6) 15.Кd5!! Лfe8 16.К:e7+ (еще сильнее 16.Фh6) Л:e7 17.Л:d6 Лс8 18.Фd4 Се8 19.Ф:f6 черные, разумеется, сдались.

13.f2-f4 Ла8-d8

Сыграно по шаблону. Стоило рассмотреть немедленное 13...b5!. После 14.С:f6 С:f6 15.Л:d6 Лас8 16.e5 Се7 два слона черных дают им хорошие контршансы на ферзевом фланге.

14.Лh1-f1! ...

Белые энергично готовят 15.e5 или 15.f5 (15...ef? 16.Л:f5!). Немедленное 14.f5 ничего не давало: 14...ef! 15.ef Лd7! 16.Лhf1 Cd8.

14.... b7-b5!

Черные должны искать контригру. После 14...d5 или 14...e5 белые без всякого риска развивали инициативу.

15.f4-f5 ...

Считая этот ход плохим, Фишер и Геллер в анализе после партии рассматривали 15.e5 как правильное продолжение, ведущее к пре-

имуществу белых. Верно, что после 15...de 16.fe Kd7 17.Фg4 b4? белые прорываются: 18.Л:f7!! Кр:f7 19.Ф:e6+ Кре8 20.Ф:c6 bc 21.e6, и белые выиграли (Йович-Радойич, Югославия, 1969 г.), но после правильного 17...Кс5! у черных все в порядке. Жертва фигуры 18.С:c5 С:c5 19.С:e6! b4! 20.С:f7+ Л:f7 21.Фe6 Се8 22.Ke4 хороша для ничьей, но не для победы.

Ходом в тексте белые тоже готовят многообещающую жертву фигуры. И в этом случае точной игрой черные могут достичь равенства. Так и должно быть в солидных вариантах. Нельзя же утверждать, что после 1.e2-e4! «белые начинают и выигрывают»!

15... b5-b4

16.f5:e6 ...

У коня нет отступлений.

16... b4:c3

17.e6:f7+ Kpg8-h8

18.Лf1-f5 Фа5-b4

Последние ходы были довольно прямолинейны. У белых за фигуру две пешки и опасная атака. Однако черные фигуры расположены хорошо, под боем пешка e4. Как следует продолжать белым?

19.Фe2-f1 ...

Относительно этого хода Бобби с гордостью говорит, что найти его было нелегко и что он истратил на него 45

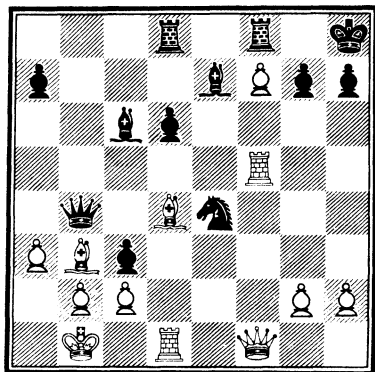
минут. Учитывая, что следующие два хода белых ошибочны, довериться здесь Фишеру трудно. Может ли этот неуклюжий, пассивный, децентрализующий ход ферзя быть выигрывающим, несмотря на содержащуюся в нем прямую угрозу? Спасский в своей статье в издающемся на английском языке советском журнале «СССР сегодня» походя рекомендовал здесь 19.e5!?

19... Kf6:e4!

Активная, хотя и очевидная реплика. Геллер не собирается угодить в ловушку 19...С:e4?? 20.Л:f6! С:f6 21.Ф:f6! gf 22.С:f6X.

20.a2-a3? ...

Решающая ошибка



Белые гонят ферзя на лучшее поле. Бесспорно, это решающая ошибка. Но как оценить позицию после 19-го хода черных? В книге «Мои 60 памятных партий»

Фишер доказывает выигрыш белых после 20.Фf4 и приводит массу красивых вариантов. Однако после 20...cb! 21.Лh5 Кf6!! (Фишер этого не рассматривает) я не нахожу выигрыша за белых (может быть, ничья 22.Л:h7 + +!?)¹. Кто-то из югославских шахматистов предлагает 20.Лh5! с ничьей после 20...Kd2 + 21.Л:d2 cd 22.Л:h7 + Кр:h7 23.Фf5 + Крh6 24.Фh3 + Крg6 25.Фd3 + ! с вечным шахом; похоже, что это правильно. Попытки черных сыграть на 20-м ходу иначе ведут к выигрывающей атаке белых, так как у них лишний темп по сравнению со случившимся в партии. Что думает обо всем этом Геллер? Очень интересно было бы узнать, но Геллер хранит молчание². Но в каком-то смысле его действия красноречивее слов: он продолжает играть этот вариант за черных.

20... Фb4-b7

21.Фf1-f4? ...

Эта серьезная потеря времени (целый темп!) ведет к немедленной катастрофе. Последний шанс на ничью

¹ Как указывает Е. Геллер, белые в этом случае выигрывали ходом 22.Лh6! (Гроссмейстер Геллер. М., «ФиС», 1976, с. 199).—Прим. перев.

² О том, что это не так, свидетельствует предыдущее примечание.—Прим. перев.

по-прежнему заключался в 21.Лh5! с угрозой объявить вечный шах после 22.Л:h7 +. Единственным способом выигрыша за черных тогда было 21...Kg5! 22.Фf5 Л:f7! 23.Л:g5 Ф:b3!! 24.С:g7 + Л:g7 25.cb Л:g5 26.Фf7 Лg7 27.Фс4 С:g2, хотя белые сохраняли практические шансы на ничью после 28.Ф:c3.

21... Сс6-a4!!

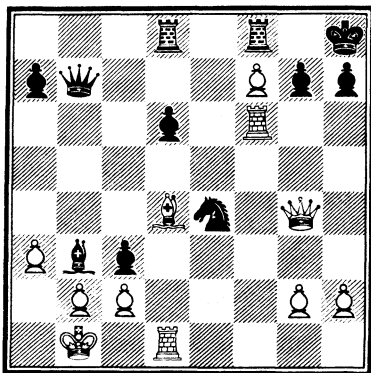
Теперь черные опережают белых в развитии атаки ровно на один ход.

22.Фf4-g4 ...

Или 22.Фh6 Cf6 23.Л:f6 С:b3!—и далее, как в партии.

22... Се7-f6

23.Лf5:f6 Ca4:b3



У белых еще были угрозы: 23...gf? 24.Ф:e4!!.

Белые сдались.

После запланированного 24.Лf4 черные матуют: 24...Ca2 + ! и т.д. А если

24.сб, то 24...К :f6, и у белых не хватает ладьи, за которую нет никакой компенсации.

Пятьдесят пятая партия

Белые: Д. Яношевич

Черные: Р. Фишер

Международный турнир. Скопле, август 1967 г., XII тур

Партия, на всем протяжении которой Фишер недооценивает своего соперника. Он избирает сомнительное продолжение в дебюте, неточно играет миттельшпиль и упускает ничью (вероятно, намеренно, в стремлении к выигрышу) в эндшпиле. Яношевич не склонен упустить предоставившиеся ему шансы и, хорошо проведя окончание, побеждает. Однако это поражение снова подхлестнуло Бобби: он выиграл подряд следующие пять партий и финишировал первым на пол-очка впереди Геллера, который в последних пяти турах набрал «только» 4,5 очка.

Сицилианская защита

1. e2-e4	c7-c5
2. Kg1-f3	d7-d6
3. d2-d4	c5 : d4
4. Kf3 : d4	Kg8-f6
5. Kb1-c3	a7-a6
6. f2-f4	...

Активный позиционный метод борьбы с вариантом Найдорфа. Белые собираются прогнать коня посредством e4-e5. Черным рано или поздно придется воспрепятствовать этому с помощью ...e7-e5, что ведет к ослаблению пункта f6, и это дает белым неплохие шансы на атаку: Фh4, Kg5 и т. д. Вариант был популярен в середине 50-х годов, вышел из моды, когда за черных были найдены эффективные способы защиты, и снова вызвал интерес в последние 3-4 года, когда за белых были найдены (это неизбежно) улучшения. В прошлом у Фишера в этом варианте не было затруднений.

6... Kb8-c6?!

Что заставило Бобби прибегнуть к этому неестественному для варианта Найдорфа ходу, я не знаю. Ход 5...а6 оказывается теперь бессмысленной тратой времени — а черные в открытых дебютах не могут себе этого позволить. Двумя турами позднее, в партии с Ничевским, Фишер избрал обычное 6...Фс7 7.Кf3 Kbd7 8.Сd3 b5 9.а3?! g6 и победил в хорошем стиле на 35-м ходу.

7.Кd4-f3 Сс8-g4

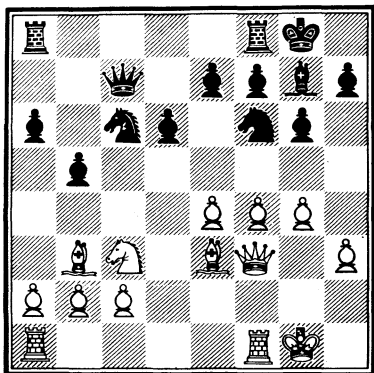
Сомнительная идея. Этим ходом и последующим фианкетто королевского

слона черные пытаются организовать давление на пункт d4. Но концепция эта лишена здравого стратегического основания и практического смысла. Белые получают двух слонов и более свободную игру, а черные — ничего.

8. h2-h3 Cg4 :f3
 9. Фd1 :f3 g7-g6
 10. Сc1-e3 Cf8-g7
 11. Cf1-c4! ...

Значительно сильнее шаблонного 11. Cd3. Слон не только серьезно присматривается к пункту f7, но и обеспечивает ладье a1 свободу действий по полуоткрытой вертикали «d».

11... 0-0
 12. 0-0 Фd8-c7
 13. Сc4-b3 b7-b5
 14. g2-g4?! ...



Гроссмейстер Яношевич — очень опасный атакующий шахматист, хотя и действует не всегда солидно.

Ход в тексте хорошо характеризует его стиль, но все же это ход преждевременный. Уже указывалось, что сначала надо было закончить развитие: 14. Lad1!. После 14...b4 15. Kd5 K:d5 16. С:d5 С:b2 17. f5 Ke5 18. Фg3 Лас8 19. Ch6 у белых сильная атака (Яношевич).

14... b5-b4
 15. Kc3-a4 ...

Конь вынужден уйти на край доски для защиты пешки b2. Теперь 15. Kd5 недостаточно: 15...K:d5 16. С:d5 С:b2 с нападением на ладью. Фактически возникал предыдущий вариант с потерей белыми темпа, поскольку 14. g4 ничем не усиливает их атаку.

15... Kf6-d7
 16. Ла1-d1 Kc6-a5
 17. e4-e5! Ka5:b3

Но не 17...de 18. С:f7 + !.
 18. e5:d6 e7:d6
 19. c2:b3 Ла8-e8

У белых по-прежнему более свободная позиция, но шансы примерно равны, так как конь белых вне игры, а пешки ферзевого фланга обесценены.

20. Ld1-c1 Фc7-b8
 21. Lf1-d1 Ле8-e6
 22. Ce3-f2 Lf8-e8
 23. g4-g5 ...

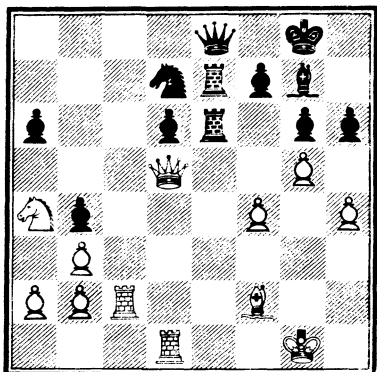
Яношевич всегда стремится только вперед!

23... h7-h6
 24. h3-h4 Ле8-e7?!

Удивительно пассивно.

Теперь белые снова развивают давление. Активному стилю Фишера больше отвечало 24...Ле4!. Тогда 25.Лс4 f5! вело к сложной игре с обоюдными шансами.

25.Фf3-d5! Фb8-c8
26.Лс1-c2! ...



После 26.Лсб Ле1 + ! черные делали ничью вечным шахом. Поэтому белые защищают вторую горизонталь. Но теперь и Фишер делает несколько отличных ходов.

26. ... Ле6-e4!
27.Фd5:d6 Сg7-f8
28.Фd6:a6 Фе8-b8!
29.Фа6-d6 Ле4-e1 + !
30.Кpg1-g2 ...

30.С:e1?? Л:e1 + проигрывало ферзя.

30. ... Ле1:d1
31.Фd6:d1 Фb8:f4
32.Фd1-f3! h6:g5

Иначе черные остаются без пешки.

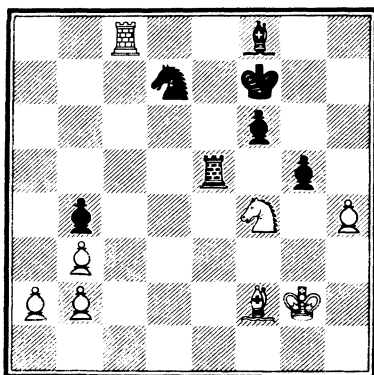
33.Фf3:f4 g5:f4

Возникло любопытное окончание. У каждой из сторон три пешки против одной на флангах, причем сдвоенные пешки у обоих партнеров несколько обесценивают это преимущество. В целом белые стоят несколько лучше, поскольку их ладья активнее и выгоднее расположен король.

34.Лс2-c8 f7-f6
35.Ка4-b6 Кpg8-f7
36.Кb6-d5 Ле7-e5?

Конечно, сильнее было «автоматическое», активное 36...Ле2, и Фишер наверняка это прекрасно понимал. Ему не понравилось, что белые могли тогда форсировать ничью повторением ходов: 37.Лс7 Кре8 38.Лс8 + и т. д. Но полочка лучше, чем ноль, Бобби! Следующим ходом черные прогоняют коня с его центральной позиции, но дорогой ценой.

37.Кd5:f4 g6-g5?
Решающая ошибка



Можно ли правильно оценить позицию, если играть не думая? Черные чувствуют, что «их игра» — на королевском фланге, но недооценивают ресурсы белых. Правильно было 37...Лf5! с хорошими шансами на ничью, поскольку белым очень трудно реализовать свое пешечное преимущество на ферзевом фланге, например: 38.Ke2 Ла5!.

38.Лс8-с7! Крf7-e8

38...gf 39.Л:d7 + весьма непривлекательно для черных.

39.Кf4-g6 Ле5-e2

40.Кg6:f8! ...

Первая тонкость. После 40.Крf1 Л:b2 41.Л:d7 Кр:d7 42.К:f8 + Кре8 43.Kh7 gh 44.К:f6 + Крf7 45.С:h4 Лh2! 46.Сg3 Л:a2 белые не могут выиграть ввиду недостатка материала.

40... Кd7:f8

41.h4-h5! ...

Вторая тонкость. Кто мог подумать, что белые получат проходную пешку на королевском фланге, где у них была одна пешка против трех? Как известно, коню труднее всего бороться с крайними пешками.

41... Ле2:b2

42.Кpg2-g3 f6-f5

43.Сf2-c5 ...

Записанный ход. Временно материальное равновесие восстановлено, но пешка h чудовищно сильна.

43... Кf8-d7

44.h5-h6! f5-f4 +

Возможно, что лучшие практические шансы на ничью оставляло 44...К:c5. После 45.h7 Ke4 + 46.Крf3 Лh2 47.Лс8 + Крf7 48.h8Ф Л:h8 49.Л:h8 Кс3 у черных есть надежды на ничью. Поэтому правильно за белых 45.Л:c5 Крf7 46.Л:f5 + Кpg6 47.Л:g5 + ! Кр:h6 48.Ла5 (Яношевич), и белый король отправляется за пешкой b4.

45.Кpg3-h3 Лb2:a2

46.Сс5-d4! ...

Белые избегают варианта 46.h7 g4 + 47.Кр:g4 Лh2! 48.h8Ф + Л:h8 49.Лс8 + Крf7 50.Л:h8 К:c5 51.Лh3, так как после 51...Кре6! 52.Кр:f4 Крд5! ясного выигрыша не видно.

46... g5-g4 +

46...Кf8 47.Лс8 + Крf7

48.Л:f8 + !, и белые выигрывают.

47.Крh3:g4 Ла2-h2

48.Cd4-g7 Кd7-b6

49.Лс7-b7 Кb6-d5

50.Лb7-b5 Кd5-e7

51.Лb5:b4 ...

Теперь у белых две проходные пешки на разных флангах. Черные не в состоянии их остановить. А черная пешка f никакой опасности для белых не представляет.

51.... Ке7-g6

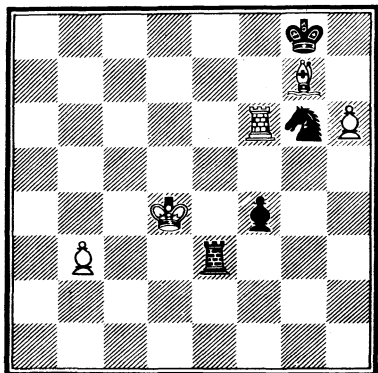
52.Лb4-b6 Лh2-g2 +

53.Кpg4-f3 Лg2-g3 +

54. Kpf3-e4 Lg3-e3 +
55. Kpe4-d4 ...

Черного коня нельзя за-
щитить (55...Lg3 56.Л:g6!
Л:g6 57.h7), а если он ухо-
дит, то пешка h проходит
в ферзи.

55.... Kpg8-f7
Последний блеф.
56. Lb6-f6 + Kpf7-g8



57. b3-b4 ...

Блеф удался! Как рас-
сказывает Яношевич, Фишер
в этот момент выглядел на-
столько самоуверенным, что
он начал опасаться, не ни-
чейна ли позиция после
57.Л:g6 Л:b3. Поскольку
у белых слон нужного цвета
(поля превращения пешки),

они довольно легко выигра-
вали. Но нет оснований кри-
тиковать ход в тексте. Белые
просто ведут в ферзи пешку
b, что приносит им побе-
ду. Черные совершенно бес-
помощны. Удачный психо-
логический блеф Бобби,
но – увы – без практических
результатов.

57.... Kpg8-h7
58. b4-b5 Лc3-b3
59. Kpd4-c4 Лb3-b1
60. Лf6-f7 Kph7-g8
61. Лf7-b7 Лb1-c1 +

После 61...f3 62.Cd4!
белые выигрывали фигуру.
Здесь партия была вторично
отложена.

62. Kpc4-d3 Лc1-h1
63. b5-b6 f4-f3
64. Kpd3-e3 Kpg6-h4

Последняя попытка вели-
кого бойца.

65. Лb7-b8 + Kpg8-h7
66. b6-b7 Лh1-e1 +
67. Kpe3-f2 Le1-e2 +
68. Kpf2-g3 ...

Но не 68. Kpf1?? Kf5, и вы-
игрывают **черные!**

68.... f3-f2
69. Лb8-f8 ...

Черные сдались.

Пешка b будет стоять
им ладьи.

ВЫСШЕЕ МАСТЕРСТВО

Март 1970—сентябрь 1972 гг.

(партии 56—61)

Ночь темнее всего перед рассветом; мрак и уныние 1969 года сменились солнечным светом 1970-го. Когда я назвал Фишера полуотшельником, я имел в виду, конечно, турнирные выступления. Бобби никогда не бросал шахматы и никогда не прекращал интенсивных занятий шахматами. Он изучал все: старые дебютные варианты и современные дебюты, игру старых и современных мастеров, миттельшпиль и эндшпиль. В своих занятиях он столь упорен, столь абсолютна его сосредоточенность, что они эквивалентны для него турнирной практике. Вот почему с точки зрения шахматных знаний Фишер был в полной готовности, когда наступил 1970 год.

Скоро выяснилось, что Бобби снова готов играть. Его внутреннее «я» говорило ему: «Ты знаешь, что ты сильнее всех, так почему бы не доказать это миру? Это ведь совсем нетрудно, не так ли?» И Бобби быстро принял приглашение выступить на первой доске за сборную мира против сборной СССР в «Матче века» в Белграде в марте 1970 года. Когда он приехал в Белград, возникло непредвиденное препятствие: Ларсен настаивал, что именно он в силу своих успехов должен играть на первой доске. Казалось, что удовлетворительного решения не найти, но «новый» Фишер ответил: «В том, что говорит Ларсен, есть резон»—и согласился играть на второй доске. Он приехал играть, и он будет играть! Блестяще победив Петросяна в первых двух партиях, он цепкой защитой свел две следующие вничью и выиграл матч с отличным результатом 3:1. Он остался в Югославии, чтобы принять участие в «Турнире мира» в Ровине—Загребе. Итогом было чистое первое место (+13 —4) и отрыв в два очка от второго места. Только молодому юго-

славскому мастеру Ковачевичу удалось выиграть у него отлично проведенную партию (Пятьдесят шестая партия).

После десятилетнего отсутствия Фишер прибыл в Буэнос-Айрес в июле 1970 года. Там, где десять лет назад он показал худший турнирный результат в своей жизни, он добился теперь своего – и не только своего – самого большого турнирного триумфа. Показав стратегически и тактически совершенную игру, Бобби одержал 13 побед при 4 ничьих и закончил турнир на 3,5 очка впереди второго призера Тукмакова. Бобби настолько понравилась Аргентина, что он задержался там на значительное время.

Следующее его выступление, на которое возлагались большие надежды, должно было состояться в Зигене (ФРГ) на Шахматной Олимпиаде 1970 года. Полковник Э. Б. (Эд) Эдмондсон, исполнительный директор шахматной федерации США, поддерживал постоянный контакт с Фишером, находившимся в Аргентине, и был настроен пессимистически относительно вероятности прибытия Фишера. Бобби приготовил свой обычный список из «25 требований», касающихся условий игры, и они были направлены в шахматную федерацию ФРГ. Однако немцы сказали «нет», и казалось, что ничего сделать нельзя. В зависимости от решения Бобби я должен был играть на пятой или шестой доске. Накануне отъезда в Германию Эдмондсон телеграфировал Энтони Сайди, первому запасному, чтобы тот прилетел из Лос-Анджелеса в Нью-Йорк. Фишер должен был прибыть в Зиген прямо из Аргентины, и он прибыл вовремя. Немцы решительно отклонили 24 требования Фишера и частично приняли одно. Его столик будет отодвинут на три фута от первого ряда зрителей (остальные располагались вплотную к зрителям). Будет он играть? Он приехал играть и будет играть; счастливый Эдмондсон телеграфировал Сайди, чтобы тот летел обратно в Лос-Анджелес.

Бобби играл на Олимпиаде хорошо, но не блестяще. Но главное было в том, что он вообще играл! Самым большим разочарованием для него явился, конечно, проигрыш Спасскому. Борис явно нервничал до и во время партии, курил одну сигарету за другой, но сумел совладать со своими нервами и победил. Бобби так и не уда-

лось понять, что позицию нельзя выиграть, а можно только проиграть (Пятьдесят седьмая партия).

Во время Олимпиады я убедился, что перед нами новый, реалистичный, практичный Фишер. Например, он отложил в эндшпиле партию с Гортом (Чехословакия). У него была лишняя пешка, но «плохой» слон против отличного коня. При откладывании Горт предложил ничью: «Я не знаю у кого лучше, но я предлагаю Вам ничью, Бобби». Фишер ответил: «Я не знаю, у кого лучше, но у меня есть пешка!»

Мы анализировали позицию ночью, и меня поразил отказ Фишера рассматривать любые варианты, содержавшие опасность проигрыша. Он очень хотел победить, но только в том случае, если к победе ведут лучшие ходы. Для ходов второго сорта в поисках выигрыша нет места, тем более если они чреватны опасностью поражения. Снова Фишера в шахматах интересовала истина! Партия возобновилась и закончилась вничью.

Через шесть недель после Олимпиады внимание всего шахматного мира оказалось прикованным к межзональному турниру в Пальма де Мальорке. Но что же Бобби? Разве он не лишился шансов, отказавшись участвовать в первенстве США 1969 года? Но в этот момент шахматная федерация США предприняла на конгрессе ФИДЕ мастерский ход, добиваясь права по своему усмотрению отбирать представителей на межзональный турнир. Такое право было ей предоставлено, и тогда Бенко и другие участники первенства США уступили свое право играть, открыв дорогу Бобби.

Американская шахматная федерация предприняла еще одну важную акцию. Она делегировала своего исполнительного директора Эда Эдмондсона в качестве представителя Бобби на время всего турнира. Бобби отвечал за шахматную сторону дела, а Эд за все остальное — это сочетание оказалось непобедимым. Поражение белыми в острой сицилианской схватке с Ларсеном (Пятьдесят восьмая партия) оказалось малозначительным эпизодом. В XII туре Фишер ясно продемонстрировал, что его не преследуют никакие психологические затруднения. Когда Геллер, самый опасный его противник, в симметричном варианте английского начала, играя белыми, предложил ничью на 7-м (!) ходу, Бобби прорычал «нет». Геллер так расстроился, что остался вскоре без пешки и в конце кон-

цов проиграл окончание, которое можно было спасти. Бобби одержал решительную победу в межзональном турнире, опередив своих соперников на 3,5 очка.

Решающий характер имели также его победы в матчах претендентов над Таймановым и Ларсеном. Комбинация Фишер—Эдмондсон действовала с точностью часового механизма. При некоторой удаче и Тайманов, и Ларсен могли уйти от сухого счета 0:6, но ни на один момент не возникло сомнения в полном триумфе Бобби.

Труднее сложились дела в Буэнос-Айресе против Петросяна. К началу этого матча Фишер выиграл подряд восемнадцать турнирных и матчевых партий, и какой-то спад в его игре был весьма вероятен. На старте Бобби чрезмерно благодушествовал. Его ничто не волновало. От него не поступило никаких жалоб, но и очков было мало! Ему еще повезло, что он победил в первой партии, так как во второй (Пятьдесят девятая партия) Петросян одержал убедительную победу. Три следующие партии закончились вничью, причем в двух из них Фишер испытывал определенные трудности. Но затем Бобби снова обрел боевой дух и в отличном стиле выиграл подряд четыре партии и с ними—матч.

Я не скажу ничего оригинального, утверждая, что мир ждал матча между Бобби и Борисом, но разве это не так? И все же матч едва не сорвался. Фишер в момент дурного настроения отказался от неоценимых услуг Эда Эдмондсона. Этот шаг серьезно затруднил окончательные переговоры в Нью-Йорке накануне матча и затем во время матча в Исландии. Наконец матч начался, но какое это было неприятное начало! В первой партии (Шестидесятая партия) Бобби сделал свою худшую одноходовую ошибку со времени турнира в Буэнос-Айресе в 1960 году. С точки зрения статистики один необдуманный ход за 12 лет—это не так уж много, но когда такой ход делается в матче за мировое первенство, это очень болезненно. Во второй партии, как вы помните, Фишеру было засчитано поражение за неявку.

Снова сгустился мрак, но на сей раз это был пред-рассветный мрак. С третьей по десятую партии Бобби продемонстрировал игру такого класса, какой мы давно не видели в матчах на первенство мира.

Удивительно широкий дебютный репертуар, глубокие стратегические замыслы в середине игры, тактическая точность, фантастическая жажда борьбы – вот то оружие, с помощью которого Бобби набрал 6,5 очка в 8 партиях и захватил лидерство в матче. У каждого случаются неудачные партии в матче, такой партией была для Фишера одиннадцатая (Шестьдесят первая партия). Спасский одержал очень легкую победу. Вторая половина матча прошла в более равной борьбе. В игре Бобби появились многочисленные признаки опасного благодушия, излишней самоуверенности и небрежности, но Борис, находившийся в плохой форме, не сумел воспользоваться представившимися ему шансами. Матч закончился со счетом 12,5 : 8,5 в пользу Бобби, и Америка ликовала...

Пятьдесят шестая партия

Белые: Р. Фишер

Черные: В. Ковачевич

*Международный турнир.
Ровинь-Загреб, 21 апреля
1970 г., VIII тур*

Редкий случай, когда Фишер сталкивается в дебюте с сюрпризом со стороны лучшего подготовленного противника. На незнакомой почве Бобби действует неточно, и дело кончается буквально разгромом. Гроссмейстерское достижение высшего класса международного мастера Ковачевича! Это было последнее поражение Фишера от шахматиста, не принадлежащего к когорте сильнейших.

Французская защита

1. e2-e4 e7-e6
2. d2-d4 d7-d5

3. Kb1-c3 Cf8-b4
4. a2-a3 ...

Этот ход предложил и в 30-е годы несколько раз испробовал чемпион мира Алехин. Несомненно, это самая радикальная попытка опровергнуть вариант Винавера. Но современная наука о дебютах учит нас, что применение на столь ранней стадии грубой силы приводит к разочаровывающим последствиям. Объективно говоря, ход достаточно хорош, чтобы обеспечить белым равную игру, но не слишком ли это скромная цель для белых на 4-м ходу? Фишер уже играл так, и результаты были посредственные. В этой партии, однако, ход можно назвать с психологической точки зрения проигрывающим. Почему? Дело в том, что двумя турами ранее Фишер

сыграл так против Ульмана и выиграл в хорошем стиле. Значит, Ковачевич мог основательно подготовиться, что он и сделал, и нашел важное усиление или узнал о нем, в то время как Фишер почи- вал на лаврах. Бобби был выбит из колеи и не смог за доской найти правильное продолжение.

4. ... Cb4 : c3 +
5. b2 : c3 d5 : e4
6. Фd1-g4 ...

Иначе белые остаются без пешки.

6. ... Kg8-f6!
7. Фg4 : g7 Lh8-g8
8. Фg7-h6 ...

Весьма необычная, неустойчивая позиция. У белых два слона (хотя в варианте Винавера это не новость), и, теоретически рассуждая, они могут стремиться к выгодному вскрытию игры; у них есть также шансы выиграть оторвавшуюся от своих баз пешку e4. Другая сторона медали: позиция белых в центре неустойчива, пешка e4 затрудняет развитие белых фигур, неудачно расположен их ферзь. Шансы примерно равны.

8. ... Kb8-d7

Нет смысла гнать ферзя с его отдаленной позиции

посредством 8...Lg6. После 9.Фe3 Kc6 10.Cb2 Фd6 11.f3 ef? (11...e5!?) 12.K : f3 Cd7 13.0-0-0 0-0-0 14.c4! позиция белых лучше (Фишер-Ульман, Ровинь-Загреб, 1970 г.), и белые победили на 31-м ходу.

9. Kg1-e2 ...

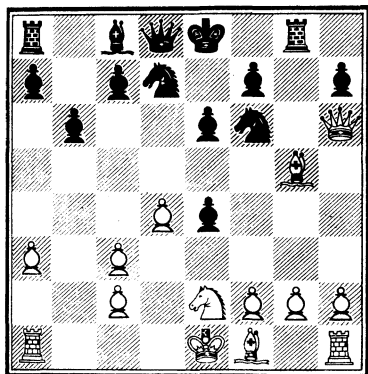
Фишер уже играл так против Р. Бирна в чемпионате США 1966/67 года, и Ковачевич знал, что этого хода можно ожидать. Вся идея и ход в тексте слишком медлительны и пассивны. Заслуживает внимания 9.f3!?, предложенное Гортом в 1971 году. Совершенно неудовлетворительно 9.Cb2?! Kb6 10.c4 Ka4 11. 0-0-0 Cd7 12.f3 Фe7, и перевес у черных (Фогельман-Р. Бирн, Буэнос-Айрес, 1964 г.).

9. ... b7-b6!

Черные стояли хорошо после 9...c5 10.Kg3 Фc7 11.Фe3 Фc6 12.a4 a6 13.dc Ф : c5 14.Ф : c5-c равной игрой (ничья на 31-м ходу, Фишер-Р. Бирн). Возможно, что Бобби заготовил усиление в этом варианте. Ход в тексте выглядит сильнее: черные немедленно выводят своего слона на большую диагональ.

10. Cc1-g5? ...

Решающая ошибка



Очень трудная партия с точки зрения определения причины поражения Фишера. Белые не делают видимых ошибок и терпят решительное поражение уже на 30-м ходу! Ретроспективно ход 10. Сg5? должен быть признан решающей ошибкой, потому что белые теряют два темпа и ничего не достигают. Доказать это было отнюдь не просто, но Ковачевич с задачей справился. Необходимо было продолжать развитие—10. Kg3 и 11. Ce2. Конечно, белые ничего не получили по дебюту, но это еще не самое страшное наказание.

10... Фd8—e7!

Препятствует 11. 0—0—0 и угрожает переходом в выгодное окончание посредством 11... Kg4!.

11. Фh6—h4 Сс8—b7

12. Ke2—g3 ...

После 12. Kf4 h6! столь же эффективно, как в партии, например: 13. С:h6 Лh8 или 13. Ф:h6 0—0—0!.

12... h7—h6!

13. Сg5—d2 ...

Что делать белым? 13. Ф:h6? проигрывает фигуру из-за 13... Kg4 14. С:e7 К:h6 15. Ch4 Лg4. Также весьма неприятно 13. С:h6 Лg4 14. Фh3 0—0—0 15. Ce2 Л4g8 16. Фh4 Лh8. Предлагавшееся 13. Сс1 нельзя принимать всерьез. Его единственное оправдание в том, что 13. Cd2 оказалось неудовлетворительным.

13... 0—0—0

14. Cf1—e2 Kd7—f8!

15. 0—0 Kf8—g6!

Черные заставляют белых принять жертву пешки h6 для открытия линий. Поскольку 16. Фh3 Kd5! с угрозой ... Kgf4 тоже неудовлетворительно для белых, они решают клюнуть на приманку.

16. Фh4:h6 Лg8—h8

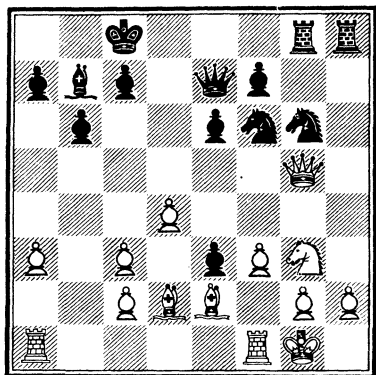
17. Фh6—g5 Лd8—g8

18. f2—f3!? ...

Да, это ведет к поражению, но представляет собой лучший практический шанс, поскольку от черных требуется стратегическая глубина и тактическая точность. Предлагавшееся некоторыми комментаторами 18. Фb5 можно воспринять лишь как шутку, поскольку при начисто выключенном из игры

ферзе атака черных на королевском фланге должна привести к победе. Несколько лучше 18.с4, чтобы отнять у черного коня поле d5, но после 18...Kh4 19.Фе3 (или 19.Фf4 К:g2! 20.Кр:g2 е3 +) Kg4 20.С:g4 Л:g4 у черных слишком много угроз, в том числе f7-f5-f4.

18.... е4-е3!!



Отличный ответ! Достаточно очевидно, что 18...ef 19.С:f3 благоприятно для белых. Тонкость защиты Фишера в том, что, если бы черные сделали «явно выигрывающий» ход 18...Kh4?, последовало бы 19.fe!! Л:g5 20.С:g5 по меньшей мере с равными шансами! Ковачевич препятствует вскрытию линии «f» и ценой второй пешки выигрывает время для развития атаки.

19.Сd2:e3 ...

Еще легче была бы задача черных после 19.Ф:e3 Кd5

20.Фf2 (или 20.Фg5 f6 21.Фg4 Лh4) Фh4.

19.... Kg6-f8

20.Фg5-b5 Kf6-d5

21.Кpg1-f2 ...

Защиты нет. После 21.Сd2 черные выигрывают посредством 21...а6 22.Фd3 Фh4.

21.... а7-а6!

Чтобы избавиться от угрозы Фe8 +, скажем, в ответ на ...Фh4.

22.Фb5-d3 Лh8:h2

Начало уборки урожая. Белые беспомощны и не могут предотвратить новые потери. Ковачевич энергично завершает партию — но самое трудное было получить эту позицию!

23.Лf1-h1 Фe7-h4

24.Лh1:h2 Фh4:h2

Конечно, не 24...Ф:g3 + 25.Кpg1.

25.Кg3-f1 Лg8:g2 +

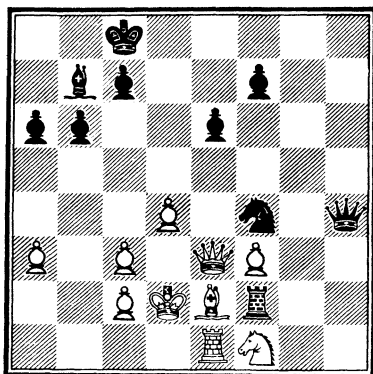
26.Кpf2-e1 Фh2-h4 +

27.Кpe1-d2 Kf8-g6!

28.Ла1-e1 Kg6-f4

29.Се3:f4 Kd5:f4

30.Фd3-e3 Лg2-f2!



Белые сдались.

Нет защиты от главной угрозы—31...К:e2! 32.Л:e2 Л:f1,—не говоря уже о второстепенных (31...С:f3 и 31...Кg2).

Пятьдесят седьмая партия

Белые: Б. Спасский

Черные: Р. Фишер

Всемирная Шахматная Олимпиада. Зиген, 20 сентября, 1970 г., VI тур финала

Несомненно, что высшей точкой Олимпиады 1970 года была ожидавшаяся с нетерпением дуэль чемпиона мира Бориса Спасского и Роберта Дж. Фишера. Судьбе было угодно, чтобы матч СССР—США пришелся на воскресенье, таким образом, смогли приехать любители даже издалека. Все места были распроданы утром, и организаторам пришлось устанавливать демонстрационные доски для опоздавших. СССР придавал матчу такое значение, что в качестве зрителя прибыл посол СССР в ФРГ господин Царрапкин. Конечно, ничего даже отдаленно похожего с нашей стороны не было!

Что касается самой партии, то Спасский провел ее очень последовательно: он делал все, чего требовала позиция. Это всегда лучший

практический подход, и это характерная сильная черта Спасского. После дебюта позиция Бобби была достаточно хороша—на доске установилось прочное равновесие,—но он помышлял только о победе, а не о хороших ходах. Результатом явилось весьма неприятное поражение.

Защита Грюнфельда

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. Kb1—c3	d7—d5

Порядок ходов, избранный Спасским, нацелен на систему Земиша стариндийской защиты (3...g6 4.e4 d6 5.f3). Поскольку Бобби не любит теперь этот вариант, когда встречается с экспертами, у него не остается иного выбора.

4. c4 :d5	Kf6 :d5
5. e2—e4	Kd5 :c3
6. b2 :c3	Cf8—g7
7. Cf1—c4	c7—c5
8. Kg1—e2	Kb8—c6
9. Cc1—e3	0—0
10. 0—0	Фd8—c7
11. Ла1—c1	Лf8—d8

До сих пор—как в Пятьдесят первой партии, где Спасский сыграл 12.Фe1.

12. h2—h3 ...

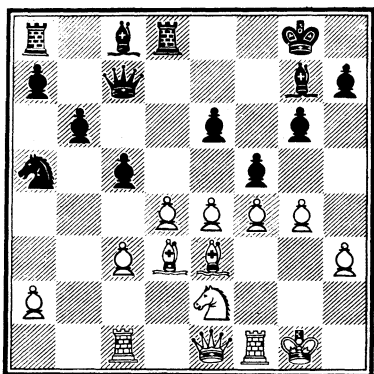
Подозревая, что черные специально готовились к наиболее последовательному 12.f4!, Спасский испытывает другое продолжение. Смысл хода в том, чтобы воспре-

пятствовать Сс8-g4 и тем обеспечить проведение f2-f4. Ход этот, однако, отнимает важный темп для развития фигур, и этого достаточно, чтобы черные уравнили игру.

12... b7-b6
13.f2-f4 e7-e6
14.Фd1-e1 Кс6-a5

Более тонко было 14...Сb7, и если 15.Фf2 Ка5 16.Сd3 f5, то возникала позиция Пятьдесят первой партии с лишним темпом у черных. 17.e5? дало здесь лучшие шансы черным в партии Глигорич-Смыслов (матч СССР-Югославия, 1959 г.).

15.Сс4-d3 f7-f5
16.g2-g4!? ...



Спасский правильно понимает, что потерянный темп не сулит ему успеха в продолжении 16.Фf2 Сb7. И если тогда 17.Кg3 fe 18.С:e4 Кс4!, то слону e3 некуда от-

ступить. Ходом в тексте он начинает немедленную атаку пешки f5 - даже ценой существенного ослабления королевского фланга. Быть может, объективно солиднее было 16.Лd1, но тогда перед черными не стоят никакие проблемы. Совсем не та ситуация после агрессивного хода в тексте.

16... f5:e4

У Спасского, очевидно, не было сомнений в своей правоте, поскольку он год спустя повторил этот вариант против Штейна в Москве (1971 г.). Штейн, стремясь к победе, нашел более обещающее продолжение: 16...Сb7! 17.Кg3 Фd7! После 18.gf cd! 19.fe Ф:e6 20.f5 правильно было 20...Фd6! (нападая на коня), по-видимому, с преимуществом у черных.

17.Сd3:e4 Сс8-b7
18.Кe2-g3 Ка5-c4
19.Се4:b7 ...

Неудовлетворительно 19.Сf2 С:e4 20.Ф:e4 (20.К:e4 Ф:f4) Кd2 21.Ф:e6 + Кph8 22.Лfd1 Кf3 + с преимуществом у черных.

19... Фс7:b7
20.Се3-f2 Фb7-c6
21.Фe1-e2 c5:d4

Или сразу 21...b5.

22.c3:d4 ...

Но не 22.С:d4? С:d4 + 23.cd Л:d4, и конь защищен.

22.... b6-b5

23. Kg3-e4! ...

Спасский отдает себе отчет в том, что он не должен терять время на защиту хронически слабой пешки d4, а обязан ввести в игру коня.

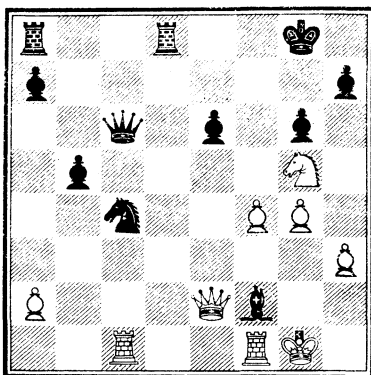
23.... Cg7:d4!?

Позиция, возникшая после 23-го хода белых, характеризуется динамическим равновесием – благодаря стратегически ясной игре Фишера в дебюте. Объективно черные должны были быть удовлетворены этим, как-никак достигнув равной позиции черными во встрече с чемпионом мира – результат вполне удовлетворительный. Но Фишера не интересует равенство, он хочет сразить Спасского. Это задача не из легких. Как ее осуществить? Позиция уже упростилась. В поисках выигрыша черные оступились на 16-м ходу. Проблема черных состоит в том, что на 23...Le8 последует энергичное 24.a4 ab 25.Kc5! и угроза упрощения – 26.K : a6, 27.ab и 28.F : c4 – сохраняет равновесие. В ответ на 23...Lf8 та же идея осуществляется посредством 24.a4 Л : f4 25.ab. Знак «!?» на шахматном языке означает «изобретательный, предприимчивый, заслуживающий внимания ход». Все это верно в отношении 23...C:d4!?. Бобби сыграл

так, полагая, что, выиграв пешку, он получает хорошие шансы на победу. Но решение оказывается на редкость неудачным. Это отличный ход с целью достичь ничьей и обманчиво плохой – с целью игры на выигрыш. Мы еще увидим, почему.

24. Ke4-g5 Cd4 : f2 + ?

Решающая ошибка



Несомненно, что психологически это проигрывающий ход, потому что Фишер, не чувствуя опасности, продолжает искать выигрыш, тогда как ему следовало напрячь свои силы в поисках надежного пути к ничьей. Практически это тоже проигрывающий ход. Королевский фланг черных настолько ослаблен, что белые сумеют развить сильнейшее давление, даже если с доски исчезнут ферзи. Особую заботу черным доставляет конь: кажется, расположен он хоро-

шо, а на самом деле не принимает участия в защите короля. Однако ход в тексте мог и не повести к поражению (смотрите анализ после 30-го хода). Объективно правильно было 24...Сb6! с примерно равным окончанием после 25.Ф:e6 + Ф:e6 26.К:e6 Лd2 27.a4!

25.Лf1:f2 Лd8-d6

25...Ле8 26.Кe4 не соблазняет черных; 25...Лd2?? проигрывает ладью: 26.Ф:d2.

26.Лc1-e1 Фc6-b6

Не привлекает черных и худшее окончание после 26...Лd2 27.Ф:e6 +, особенно если они играют на выигрыш.

27.Кg5-e4 Лd6-d4

Не лучше и не хуже было 27...Лс6.

28.Кe4-f6 + Кpg8-h8

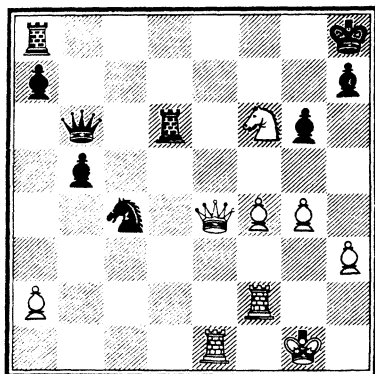
Беда черных в том, что после 28...Кpg7 29.Ф:e6 Ф:e6 30.Л:e6 возникает очень неприятное для них окончание (30...Лd6 31.Кe8 + Кpf7 32.К:d6 Кр:e6 33.К:b5). Поэтому Бобби предпочел сохранить ферзей. Это — правильное решение, хотя и принятое по неверной причине: черные его избирают, играя на выигрыш, хотя фактически оно предоставляет хорошие шансы на ничью.

29.Фe2:e6 Лd4-d6

К несчастью для черных, запланированная тактическая операция 29...Лd1 ведет

к проигрышу после 30.Фf7!!, например: 30...Л:e1 + 31.Кpg2 Фc6 + (или 31...Кe3 + 32.Кpg3¹ Лg1 + 33.Кph4) 32.Кpg3 Ле3 + 33.Кph4 Л:h3 + 34.Кр:h3 Фh1 + 35.Лh2.

30.Фe6-e4 ...



30... Ла8-f

После этого абсолютно бессмысленного хода (белые, так или иначе, собирались сыграть 31.g5) партия определено проиграна. Правильно было очевидное 30...Лад8 с шансами спасти пол-очка после 31.g5 Лd2 32.Ле2 Л:e2 33.Ф:e2 Фе3!, так как после 34.Ф:e3 черные имеют промежуточный шах 34...Лd1 + (но не 34...К:e3? 35.Ле2 Кf5 36.Лс2! Ла8 37.Лс7 Кg7 38.Лb7 а6 39.Кpf2, и, учитывая полную неподвижность

¹ На это следует 32...Кf5 + ! 33.гf Фе3 + и 34...Фe7. Правильно 32.Кpf3!.-Прим. перев.

сил черных на королевском фланге, белые выигрывают пешки ферзевого фланга благодаря цугцвангу)
 35. Kpg2 (35. Kph2 K:e3
 36. Лb2 Лd2 +! 37. Л:d2
 Kf1 + и 38...K:d2)
 35...K:e3 + 36. Kpf3 Kf5!,
 и белой ладье нелегко проникнуть в лагерь черных (37. Ле2? или Лс2?—37...Kd4+). Так черные получали хорошие шансы на ничью. Быть может, игру белых можно улучшить—трудно быть сто-процентно уверенным в таких позициях. Во всяком случае, проблематичная ничья в одном из вариантов вряд ли может служить оправданием хода 24...С:f2 + ?.

31. g4—g5 Лd6—d2

Жертва качества 31...Л:f6 могла, конечно, продлить сопротивление черных, но почему белым, имеющим материальное преимущество, не одержать победу?

32. Ле1—f1 ...

Столь же хорошо было и 32. Ле2.

32... Фb6—c7

Защиты нет, так как 32...Л:f2 33. Л:f2 Фе3 проигрывает после 34. Ф:e3 и 35. Ле2 (смотрите оценку окончания в предыдущем примечании), а 32...Лd6 проигрывает из-за 33. Фе5! Фd4 34. Фе7.

33. Лf2:d2 Kc4:d2

34. Фе4—d4 Лf8—d8

Или 34...Фb6 35. Ф:b6 ab 36. Лс1! Kc4 37. a4! с легким выигрышем—во всех возникающих окончаниях черные беспомощны ввиду угрозы мата на h7.

35. Kf6—d5 + Kph8—g8

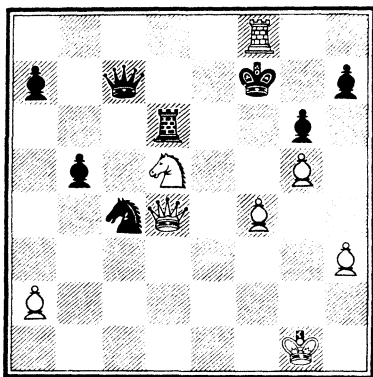
36. Лf1—f2 Kd2—c4

37. Лf2—e2 Лd8—d6

Если 37...Фb6, то 38. Ле8 + Л:e8 39. K:b6

38. Ле2—e8 + Kpg8—f7

39. Ле8—f8 +! ...



Черные сдались.

После 39...Kp:f8 40. Фh8 + теряется ферзь. Среди наград, полученных Спасским за эту партию, был и братский поцелуй посла Царапкина!

Пятьдесят восьмая партия

Белые: Р. Фишер
 Черные: Б. Ларсен

*Международный турнир.
Пальма де Мальорка, 20
ноября 1970 г., IX тур*

Партия показывает Ларсена во всем его блеске: существенное усиление в дебюте, точная игра одновременно в атаке и в защите, техническая игра в окончании. Фишер не чувствовал себя уверенным в запутанной атакующей позиции, возникшей сразу после развертывания сил, и точная игра Ларсена не дала ему возможности оправиться в дальнейшем. Партия заставила Бобби отказаться от применения этого острого варианта.

Сицилианская защита

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2-e4 | c7-c5 |
| 2. Kg1-f3 | d7-d6 |
| 3. d2-d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | Kg8-f6 |
| 5. Kb1-c3 | Kb8-c6 |

Ларсен, готовясь к партии, мог с уверенностью рассчитывать на следующий ответ Фишера, поскольку ранее тот ничего, кроме 6. Cc4, здесь не играл.

6. Cf1-c4 e7-e6

Простейший и солидный ответ. Черные сокращают сферу действия слона c4 и далее продолжают развитие, не обращая излишнего внимания на этого слона. Черные исходят из того, что нет никаких оснований счи-

тать атаку Созина «выигрывающей» за белых, а посему нет надобности в особых мерах против белопольного слона противника. Возможен также несколько причудливый ход 6...Фb6!?!; слишком пассивно 6...Cd7, и явной ошибкой явилось бы 6...g6? 7. K:c6 bc 8. e5 de?? 9. C:f7 + с выигрышем ферзя.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. Cc4-b3 | Cf8-e7 |
| 8. Cc1-e3 | 0-0 |

Возможно, это оказалось первым сюрпризом для Бобби. В игранных ранее партии против Нормана Уэйнштейна в открытом чемпионате США 1970 года Ларсен начал атаку на ферзевом фланге, оставив короля в центре доски, и добился успеха.

9. Фd1-e2 ...

Как и в Пятьдесят четвертой партии, Фишер избирает острую атаку Велимировича. В последний раз! Бобби совершенно правильно осознал, что возникающие запутанные атакующие позиции никак не отвечают его ясному стратегическому стилю. Дело не в том, что Бобби не обладает высшим мастерством в ведении атаки — он как раз и отличается отличными атаками, имеющими ясную стратегическую первооснову. Белыми он почти всегда может получить крепкую, здоровую позицию с некоторой инициативой

и без всякого риска, поэтому ему нет нужды ловить рыбку в мутной воде. Решение не играть вариант Велимировича оказалось окончательным: он дважды уклонился от него в матче с Ларсеном в 1971 году, рокируясь в короткую сторону, а после того, как в 4-й партии матча 1972 года Спаский легко уравнил игру в этой системе, Бобби впервые в жизни переключился на 6.Сg5!.

9... a7-a6

Самый современный ответ. Черные выведут ферзя на с7, а затем начнут игру на ферзевом фланге посредством b7-b5.

10.0-0-0 Фd8-c7

11.g2-g4 ...

Очевидный план белых связан с атакой королевского фланга черных, поэтому ход в тексте вполне логичен. Чтобы предотвратить возможный ответ черных 11...К:d4, вынуждающий 12.Л:d4 (если 12.С:d4? e5!), и белые теряют пешку g4), белые часто играют предварительно 11.Лhg1, поскольку ладья на g1 вполне на месте. Объективно говоря, 11.g4 и 11.Лhg1 равноценны.

11... Kf6-d7!

На первые 11 ходов черные не истратили и двух минут, поэтому нет сомнения, что Ларсен играет специально подготовленный ва-

риант. Ход в тексте — заслуживающая внимания новинка: не дожидаясь, когда его прогонят, черный конь немедленно переводится на с5, где он стоит хорошо как в целях защиты, так и в целях наступления. Черные могут повременить с развитием белопольного слона и оставить второго коня на с6, пока для них не откроются благоприятные пункты. Главная ценность хода, однако, состоит в его психологической неожиданности, и это вынуждает противника под неуклонное тиканье часов искать правильную расстановку сил, лучшее продолжение.

Вполне возможно, было и старое продолжение 11...К:d4 12.Л:d4 b5 13.g5 Kfd7, и теперь 14.Лg1! Лb8 15.Фh5 g6! 16.Фh6 Лd8 17.e5 d5 (Парма) с обоюдными шансами.

12.h2-h4? ...

Попав в относительно незнакомую ситуацию, столкнувшийся с дебютным новшеством, Фишер, подумав только десять минут, принимает неверное решение. Пешка h отнюдь не главная атакующая сила белых, поэтому ход в тексте оказывается в данном случае существенной потерей времени. Это один из редких случаев, когда идея Фишера не нашла последователей —

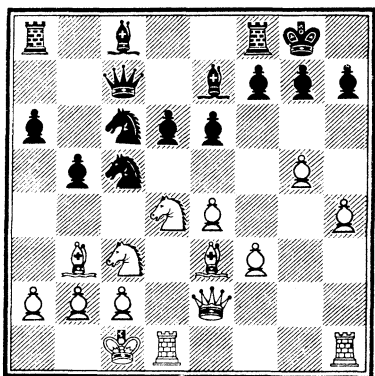
понятно почему. У белых были два логичных плана: 1) продвигать пешку g: 12.g5 Kc5 13.Kpb1 (или 13.f4 b5 14.Kpb1 Cd7 15.f5 K:d4 16.C:d4 b4 17.g6 – Гилден – Шервин, Нью-Йорк, 1973 г., – с обоюдоострой позицией) 13...Cd7 14.Lhg1 K:b3 15.cb b5 16.Fh5! b4 17.Kce2 с неясной, но примерно равной игрой: 2) продвигать пешку f: 12.f4 Kc5 13.f5 Cd7 14.Kpb1 b5 15.fe fe 16.Kf5, и возможно, что белые стоят немного лучше.

12... Kd7–c5
13.g4–g5 ...

О чем Фишер размышлял здесь 15 минут – неизвестно.

13... b7–b5
14.f2–f3? ...

Решающая ошибка



Позиция требует острых атакующих действий против черного короля, и терять

время ради благой цели – защиты пешки e4 – в данном случае непозволительная роскошь. Единственный практический шанс заключался в 14.h5!, и если тогда 14...b4 15.Ка4 K:e4, то белые, несомненно, получали сильную атаку после 16.g6. Заметьте, что при короле на c1 не проходит тематическая комбинация 14.K:c6 F:c6 15.Kd5 (15...ed 16.C:d5 и 17.C:a8) из-за промежуточного шаха 15...K:b3+.

Пассивным ходом в тексте Фишер теряет еще один темп, нужный для атаки, и похоже, что у него уже не было возможности отразить отлично проведенное Ларсеном наступление.

14... Cc8–d7!
15.Фe2–g2 b5–b4
16.Kc3–e2 Kc5:b3+
17.a2:b3 ...

Нельзя 17.cb?? из-за 17...K:d4+, а 17.K:b3 только добавляет смазки в наступательный механизм черных: 17...a5 и 18...a4.

17... a6–a5
18.g5–g6 ...

Стандартный метод вскрытия линий. Здесь он не достигает цели, но ничего другого нет.

18... f7:g6

Это взятие возможно, так как слон черных, предумыш-

трительно выведенный на d7, защищает пешку e6.

19. h4-h5 Кс6:d4

20. Ke2:d4 ...

После 20. Л:d4 черные также могут ответить 20...g5!! 21. С:g5 С:g5 + 22. Ф:g5 a4! 23. Лс4 (23. Фе7? а3) Фb6 24. Лg1 Лf7 с выигрывающей атакой по линии «а». А после 20. С:d4? следует 20...g5 со всеми удобствами.

20.... g6-g5!!

Не допуская вскрытия линий на королевском фланге. После 20...gh 21. Л:h5 у белых были реальные шансы на атаку по открытым линиям «g» и «h».

21. Се3:g5 ...

Лишь незначительно лучше было бы 21. h6. После 21...g6 и далее ...Лf7 черные надежно укрепляли позицию своего короля.

21.... Се7:g5 +

22. Фg2:g5 h7-h6

23. Фg5-g4 ...

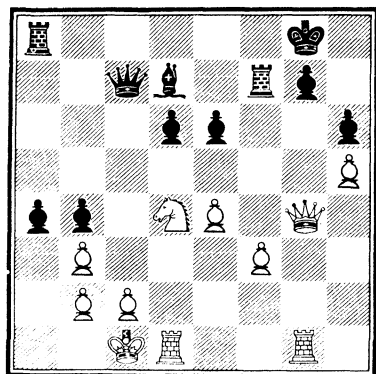
Нельзя 23. Фе7? Лf7 24. К:e6? Фс8! с выигрышем фигуры.

23.... Лf8-f7!

24. Лh1-g1 ...

Еще одна возможность потерять коня заключалась в 24. К:e6? Фс8 25. Л:d6 Ле7!.

24.... a5-a4!



Игра Ларсена – образец точности в сочетании защиты с атакой. Неверно было 24...e5? 25. Ке6! Фс8? 26. Л:d6, и теперь 26...Ле7 (или 26...Ла6 27. Ф:g7 +! Л:g7 28. Л:g7 + Кph8 29. Лg:d7 Л:d6 30. Л:d6 Фb7 31. Лd8 + Кph7 32. Лd7 +! Ф:d7 33. Кf8 +, и белые выигрывают – Дюбаль) проигрывает из-за 27. Ф:g7 + Л:g7 28. Л:g7 Кph8 29. Лd:d7. После хода в тексте эти варианты больше не проходят, так как если 25. К:e6 Фс8 26. Л:d6, то черные отвечают 26...ab с угрозой мата на с2. После вынужденного 25. ба в распоряжении черных оказывается пункт с4.

25. b3:a4 e6-e5!

26. Kd4-e6?! ...

Играть эндшпиль без фигуры, конечно, занятие совершенно безнадежное. Решающую атаку черные получали после 26. Kb5 Фс5,

или 26. Kf5 C : f5 27. ef Л : a4, хотя здесь еще оставались кое-какие надежды. Всегда можно ошибиться в атаке, даже выигрывающей, но трудно не выиграть окончание с лишней фигурой.

26. ... Фс7-с4!

27. b2-b3 ...

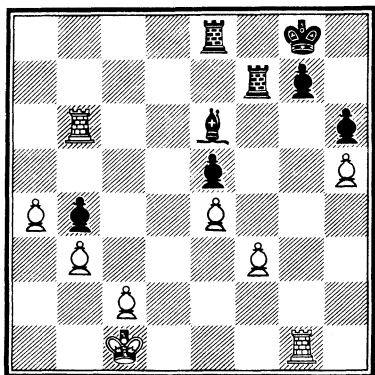
Равносильно капитуляции. Однако и после 27. Л : d6 черные выигрывали довольно легко: 27... b3 28. c3 Л : a4 29. Kpd2 Ла6!.

27. ... Фс4 : e6

28. Фg4 : e6 Cd7 : e6

29. Лd1 : d6 Ла8-e8!

30. Лd6-b6 ...



Белые забирают пешку b4 и получают три связанные проходные пешки на ферзевом фланге. Но их трудно привести в движение. Вместе с тем белые пешки f3 и h5 обречены, и тогда черные тоже получают связанные проходные пешки h и g.

30. ... Лf7 : f3

31. Лb6 : b4 Ле8-c8

32. Kpc1-b2 ...

Или 32. c4 Лf2, и король белых отрезан на первой горизонтالي.

32. ... Лf3-f2

33. Лg1-c1 Се6-f7

34. a4-a5 Лс8-a8!

35. Лb4-b5 ...

Хотя 35. Ла1 было лучше, 35... Лf6 прекращало дальнейшее продвижение белых.

35. ... Cf7 : h5

36. Лb5 : c5 Ch5-e2!

37. Ле5-c5 h6-h5!

38. e4-e5 Се2-f3

39. Kpb2-c3 h5-h4

40. Kpc3-d3 Лf2-e2

41. Лc1-f1 Ла8-d8 +

42. Kpd3-c3 Cf3-e4

43. Kpc3-b4 Лd8-b8 +

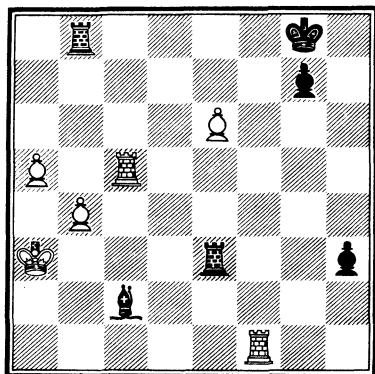
44. Kpb4-a3 h4-h3

Пешка собирается стать ферзем!

45. e5-c6 Се4 : c2

Конечно, можно было и 45... h2.

46. b3-b4 Ле2-e3 +



Записанный ход.

47. Кра3-b2? ...

Почему Бобби решил доигрывать эту безнадежную позицию? Может быть, он надеялся, что Ларсен проспит?

47. ...	Cc2-d3
48. Lf1-a1	Cd3-a6
49. Lc5-c6	Lb8 :b4 +
50. Kpb2-c2	Ca6-b7
51. Lc6-c3	Le3-e2 +
52. Kpc2-d1	Le2-g2

Белые сдались.

Пятьдесят девятая партия

Белые: Т. Петросян

Черные: Р. Фишер

Финальный матч претендентов. Буэнос-Айрес, 5 октября 1971 г., II партия

К моменту этой встречи Фишер одержал подряд 19 побед в турнирных и матчевых партиях, и осечка рано или поздно должна была произойти. Тем не менее Бобби был подготовлен в дебютном отношении и должен был получить равную игру. И тут вдруг его игра становится небрежной и апатичной, и он не поставил даже никаких препятствий на пути противника. Эту партию Петросян провёл в лучшем «фишеровском стиле»: стратегически ясным, позиционно активном, тактически точном.

Защита Грюнфельда

1. d2-d4	Kg8-f6
2. c2-c4	g7-g6
3. Kb1-c3	d7-d5

Петросян виртуозно разыгрывает белыми систему Земиша в староиндийской защите, и Бобби хочет этого избежать. В 1970 году в Белграде в этой же дебютной позиции Фишер остановил свой выбор на защите Грюнфельда. Петросян продолжал 4. Kf3. Cg7 5. cd K :d5 6. Cd2 c5 7. Lc1 K :c3 8. C :c3 cd 9. K :d4 0-0 10. e3 Фd5 11. Kb5 Ф :d1 + 12. Л :d1 и получил чуть лучшее окончание. Бобби в конце концов уравнил игру, и партия закончилась вничью на 52-м ходу (4-я партия мини-матча).

4. Cc1-f4 ...

Первым от повторения уклоняется Тигран. Ход слона характеризует классический вариант, в котором белые стараются быстрее поставить ладью на c1 и развить давление на ферзевый фланг черных, особенно на пешку с. Слон тоже простреливает ферзевый фланг.

4. ...	Cf8-g7
5. e2-e3	...

Также хорошо, но, пожалуй, чуть точнее 5. Kf3.

5. ... c7-c5

5...c6 несколько пассивно, а 5...0-0 связано с хорошо

проанализированной теоретиками жертвой пешки: 6.cd K:d5 7.K:d5 Ф:d5 8.C:c7. Немедленная атака белого центра посредством 5...c5—относительно новое, но обещающее продолжение.

6.d4:c5 ...

Наивна попытка выиграть пешку путем 6.C:b8 Л:b8 7.Фa4+ Cd7 8.Ф:a7. После 8...cd 9.Ф:d4 0-0! 10.cd Фа5! 11.Фd2 b5 12.Cd3 b4 13.Ксe2 Ф:d5 перевес черных в развитии и два слона более чем компенсируют пожертвованную пешку. В партии Доннер—Георгиу, Амстердам, 1964 г., черные одержали решительную победу.

6.... Фd8-a5

7.Ла1-c1 ...

Тематический защитительный (поддержка коня c3) и потенциально атакующий (после ...Ф:c5) ход. У белых нет ничего лучшего: 7.Фa4+ ведет к равному окончанию; 7.Фb3 dc 8.C:c4 0-0 9.Kf3 Ke4—к равному миттельшпилю, а 7.cd? открывает для черных все шлюзы: 7...K:d5! 8.Ф:d5 C:c3+ 9.bc Ф:c3+ 10.Кре2 Ф:a1 11.Ce5 Фb1! 12.C:h8 Се6 с решающей атакой.

7.... Kf6-e4!

У черных хорошие шансы на постепенное уравнивание посредством более старого 7...dc 8.C:c4 0-0. Ход в тек-

сте, впервые примененный Гортом в Пальма де Мальорке, 1970 г., значительно эффективнее. Бобби играл в том турнире и взял этот ход на вооружение.

8.c4:d5 ...

Единственно логичный ответ. В качестве компенсации за отставание в развитии белые надеются удержать лишнюю пешку или хотя бы сильный центр. Неэффективно было 8.Kf3? K:c3 9.bc C:c3+ 10.Kd2 Се6 11.cd C:d5 12.e4!? C:a2 13.Ла1! e5! с лучшими шансами у черных.

8.... Ке4:c3

9.Фd1-d2 ...

«С преимуществом у белых»—такова была официальная теоретическая оценка до этой партии. Но Фишер, а также, несомненно, и Горт потрудились посмотреть на несколько ходов дальше и нашли, что черные имеют отличную игру.

9.... Фа5:a2

10.b2:c3 Фа2-a5!

Верно, что после 10...Ф:d2+ 11.Кр:d2 Kd7 12.Cb5 белые удерживают здоровую лишнюю пешку, но почему теоретики проглядели очевидное отступление ферзя?

11. Cf1-c4 ...

Предлагавшееся 11.e4 оправдывается после 11...Ф:c5 12.Ce3 и 13.Cd4, но после логичного

11...Kd7! с последующим...
К :с5 пешка е4 доставит белым одни заботы.

11.... Kб8-d7

12. Kg1-e2 Kd7-e5

Хорошо также немедленное 12...Ф :с5.

13. Сс4-a2 Сс8-f5?

Типичный для легких партий ход, сделанный автоматически, бездумно, ради развития. Такой подход годится для игры «блиц», где важнее уложиться в отведенные на партию пять минут, чем отыскивать лучшие ходы. Для турнирной партии такой подход самоубийствен.

После хорошего и очевидного 13...Ф :с5 у черных полное и прочное равенство. С проходной а приходится считаться в потенциальном эндшпиле.

14. Cf4 :e5! Cg7 :e5

15. Ke2-d4 ...

Фишер, вероятно, просмотрел два последних хода белых и должен теперь принять неприятное, но важнейшее позиционное решение: допустить сдвоение пешек по линии «f» или пожертвовать пешку.

15.... Фа5 :с5

С опозданием на два хода! Говоря объективно, ничего лучшего не было, хотя больше отвечало активному стилю Бобби 15...Cd7. Белые сохраняли перевес посредством 16. Лb1!.

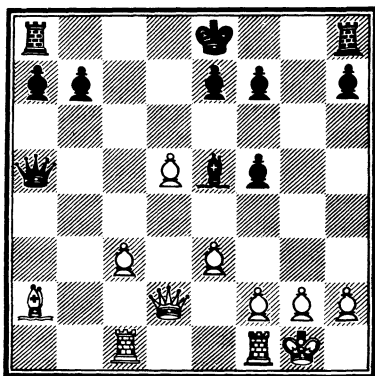
16. Kd4 :f5 g6 :f5

17.0-0 ...

Позиционное преимущество белых объясняется главным образом тем, что из-за ослабленной пешечной позиции черный король не чувствует себя в безопасности ни в центре, ни на королевском фланге. К тому же слаба оторвавшаяся от своих сил пешка f5, а защита ее посредством...е6 поведет к дальнейшему ослаблению позиции короля.

17.... Фс5-a5??

Решающая ошибка



Добровольное удаление ферзя с хорошей позиции в центре в бессмысленную ссылку на край доски — на что, естественно, тратится драгоценный темп — совершенно не поддается осмыслению. Как указывалось выше, незамедлительно следовало обеспечить безопасность короля. Логично было поэтому 17...f4!, и после 18. ef Cd6 — рокировка

в длинную сторону. Разноцветные слоны и тот факт, что лишняя пешка белых сдвоена, означают, что материальное преимущество белых имело бы лишь второстепенное значение. Превосходство белых, конечно, сохранялось, но до победы было еще очень и очень далеко.

18. Фd2-c2! f5-f4

19. c3-c4! ...

Белые игнорируют продвижение черной пешки и начинают энергичное наступление.

19.... f4:e3

20. c4-c5! ...

В первой партии матча Петросян добился обещающей атакующей позиции, но в решающий момент отказался от наступательных действий. Очевидно, он зарекся от повторения подобной ошибки.

20.... Фа5-d2

Неплохой шанс. Лучшего не было: 20...ef+ 21.Ф:f2 0-0 22.Сb1, и у черных нет никакой контригры.

21. Фс2-a4+ Крe8-f8

Здесь король отнюдь не в безопасности. Может быть, лучше было 21...Крd8.

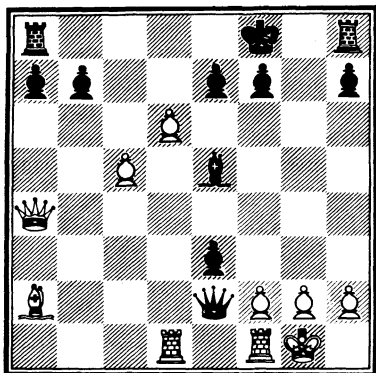
22. Лс1-d1 ...

Самое острое. Белые готовы пожертвовать качество, чтобы сохранить атаку. Возможно, однако, что позиционное 22.Лс2! было еще эффективнее.

22.... Фd2-e2

Фишер игнорирует первую возможность забрать качество: 22...e2 23.Л:d2 С:h2+ 24.Кр:h2 efФ. Ферзь черных расположен настолько плохо, что белые прорывались после 25.d6!.

23.d5-d6!? ...



Петросян ведет партию с новообретенной смелостью. Шахматный мир восхитился этим ходом, однако сам Петросян позже рекомендовал 23.g3!,

23.... Фе2-h5

Эта вторая возможность забрать качество столь же неутешительна для черных, как и первая. У черных, однако, была третья возможность, которая давала лучшие практические шансы продолжать борьбу: 23...С:h2+ 24.Кр:h2 Фh5+ 25.Крg1 e2. После 26.de+ Крg7! 27.Лd5! (не 27.Лd3? Фh1+!!, и черные выигрывают), белые сохра-

няют сильную атаку, но выигрыш доказать нелегко.

24. f2-f4! ...

Решающий ход. Черные берут качество, так как 24...Cf6 25.Лd5 совершенно безнадежно.

24... e3-e2

25. f4:e5 e2:d1Ф

26. Лf1:d1 Фh5:e5

А как иначе?

27. Лd1-f1! f7-f6

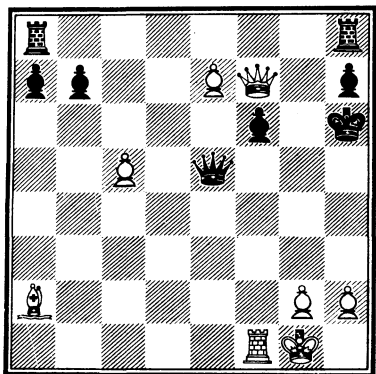
Промежуточный шах 27...Ф:c5 + не имел никакого значения, но несколько более упорное сопротивление можно было оказать посредством 27...f5, хотя 28.Фb3 e6 29.Ф:b7 Ф:c5 + 30.Крh1 Ле8 31.d7 Лd8 32.С:e6 выглядит решающим.

28. Фа4-b3 Крf8-g7

После 28...e6 29.Ф:b7 партию можно прекратить, так как черный ферзь связан защитой пешки f6.

29. Фb3-f7 + Крg7-h6

30. d6:e7 ...



30... f6-f5

Бесполезно, но нет и других надежд, например: 30...Лhg8 31.Сb1 Лg6 32.С:g6 hg 33.Фf8 + (Р. Бирн) или 30...Лag8 31.Сb1, угрожая 32.Л:f6 + и т.д.

31. Лf1:f5 Фе5-d4 +

32. Крg1-h1 ...

Черные сдались.

Шестидесятая партия

Белые: Б. Спасский

Черные: Р. Фишер

Матч на первенство мира. Рейкьявик, 1 июля 1972 г., I-я партия

Много уже написано о финансовых и личных проблемах, связанных с открытием матча. В шахматном отношении начало матча тоже не порадовало американскую публику. В статичной, мертвоничейной позиции эндшпиля Фишер совершает «ошибку десятилетия» и теряет фигуру. Ввиду уникальности возникшей позиции у него остаются хорошие практические шансы на ничью. Но Бобби слишком выбит из колеи, чтобы надеяться и искать хорошие продолжения, и вовсе не оказывает сопротивления.

Итак, счастливое начало для Спасского, но с непредвиденными несчастливыми последствиями. Как уже го-

ворилось в этой книге (смотрите Двадцать третью, Пятьдесят первую и Пятьдесят седьмую партии), предыдущие успехи Спасского против Фишера были достигнуты упорной, боевой, практичной игрой. Подаренные пол-очка, видимо, убедили Спасского, что он сможет побеждать безопасными, необязывающими ходами в ожидании того, что Фишер зарвется. Но очки добываются хорошими ходами, а отнюдь не безопасными, и к тому времени, когда Спасский очнулся и понял это, матч был проигран.

Защита Нимцовича

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | Kg8-f6 |
| 2. c2-c4 | e7-e6 |
| 3. Kg1-f3 | d7-d5 |

В 3-й партии матча, где Фишер обязан был стремиться к победе, он избрал более острое 3...c5, и после 4.d5 возник так называемый «современный Бенони». Еще один пример возможностей перехода из одного дебюта в другой в современной практике.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Kb1-c3 | Cf8-b4 |
|-----------|--------|

Бобби снова стремится к защите Рагозина, но почему?

- | | |
|----------|-----|
| 5. e2-e3 | ... |
|----------|-----|

Борис показывает, что его устраивает спокойная защита Нимцовича.

- | | |
|-----------|-------|
| 5.... | 0-0 |
| 6. Cf1-d3 | c7-c5 |
| 7. 0-0 | ... |

С перестановкой ходов получился нормальный вариант защиты Нимцовича. За последние 20 лет эта позиция в защите Нимцовича возникала чаще всего.

- | | |
|-------|--------|
| 7.... | Kb8-c6 |
|-------|--------|

Вполне хорошее, солидное, нормальное продолжение: конь выходит на ключевое, центральное поле. Позиция теперь совершенно симметрична, если бы не принципиальная разница в положении белопольных слонов. Эта неравноценность способна вдохнуть жизнь в шахматную партию. Вполне хорошо и «нормально» также 7...Kbd7 и 7...dc. 8.a2-a3 Cb4-a5

Современный ход, сохраняющий большее напряжение, чем 8...C:c3 9.bc dc 10.C:c4 Фc7.

- | | |
|-----------|-----|
| 9. Kc3-e2 | ... |
|-----------|-----|

Довольно сдержанное продолжение, с которым, однако, у Спасского связаны приятные воспоминания, поэтому его вполне можно понять. Более боевая схватка возникала после 9.cd ed 10.dc C:c3 11.bc Cg4.

- | | |
|------------|--------|
| 9.... | d5:c4 |
| 10. Cd3:c4 | Ca5-b6 |

Перед партией Бобби принял решение начать матч солидной игрой – и пусть бу-

дет ничья. Бóльшие шансы (для обеих сторон) давало 10...cd 11.ed, где у белых большая свобода для действий фигур ценой изолированной пешки d4.

11.d4:c5 Фd8:d1!

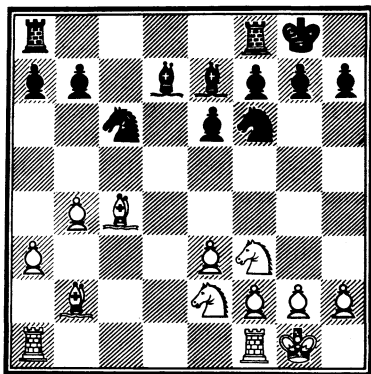
После 11...С:c5? 12.Фс2! у белых был бы значительный перевес в развитии. Позиция требует размена ферзей, и Фишер справедливо действует по требованию позиции.

12.Лf1:d1 Сb6:c5

13.b2-b4 Сс5-e7

В результате довольно продолжительных маневров черного слона, белые несколько опережают соперника в развитии. В эндшпиле это не имеет столь уж непосредственного значения, а учитывая почти симметричное расположение пешек, можно утверждать, что черные почти уже добились уравнивания.

14.Сс1-b2 Сс8-d7!



Это усиление обеспечивает черным равенство, так как следующим ходом они сыграют 15...Лfd8. Тактическое оправдание хода в том, что после 15.С:f6?! С:f6 16.Л:d7?? «висит» ладья a1. 14...b6?! вместо хода в тексте привело к преимуществу белых в партии Спасский—Крогиус (первенство СССР, 1958 г.): 15.Кf4 Сb7 16.Кg5 Кd8 17.Лac1 h6 18.Кg:e6! 15.Ла1-c1 ...

Без всяких претензий Спасский примиряется с равной игрой. Конечно, более «активно» было 15.e4, но после 15...Лfd8 16.e5 еще неизвестно, представляет ли пешка e5 силу или слабость.

15... Лf8-d8

16.Ke2-d4 Кс6:d4

17.Kf3:d4 ...

Начиная отсюда и вплоть до 29-го хода черных, партию в любой момент можно было признать ничьей: позиция совершенно симметрична, без слабостей, но и без сильных пунктов у обеих сторон. Почему же не последовало соглашение на ничью? Некоторые комментаторы предположили, что Спасский и Фишер не хотели короткой ничьей разочаровать зрителей, уплативших за вход около пяти долларов. Чепуха! Удовольствие зрителей—это последнее соображение, когда идет матч на первенство мира.

Тем более всем известно, что вообще думает Фишер о зрителях! Истинное объяснение в том, что и Спасский, и Фишер — оба гордецы. Ни один не хотел показать, что хочет ничьей чуть больше другого — а именно это и означало бы фактически мирное предложение. Так они и продолжали играть в полной уверенности, что их позиции от этого не пострадают.

А что в этот момент думали комментаторы? Излишне говорить, что интерес к шахматам в Соединенных Штатах достиг апогея к началу матча. В связи с этим Маршалловский шахматный клуб в Нью-Йорке организовал специальную программу — синхронную демонстрацию партий для своих членов и для желающих, готовых купить входной билет. Я был в этой программе старшим комментатором, а также «экспертом» во время передачи партий по телевидению. Комнаты клуба были заполнены работниками радио и телевидения, и снова и снова для разных корреспондентов я повторял, что позиция статична и партия должна кончиться вничью. Это была не последняя моя ошибка в комментариях данной партии!

17.... Cd7-a4!

18. Cc4-b3 Ca4:b3

После 18...Л:d4?! 19.С:a4 белые получали небольшое преимущество благодаря своим двум слонам.

19. Kd4:b3 Ld8:d1 +

20. Lc1:d1 La8-c8

21. Kpg1-f1 ...

Или 21.С:f6 С:f6 22.Ld7 Лс3 23.Л:b7 g6 с равными шансами.

21.... Kpg8-f8

22. Kpf1-e2 Kf6-e4

23. Ld1-c1 ...

Кто-нибудь согласен на ничью?

23.... Lc8:c1

Как это узнать, если соперники молчат и продолжают играть!

24. Cb2:c1 f7-f6

Довольно-таки бесполезно. Централизация короля — 24...Кре8 была более логична. Конечно, эти замечания носят только академический характер, позиция мертво ничейная.

25. Kb3-a5 Ke4-d6

26. Kpe2-d3 Ce7-d8

27. Ka5-c4 Cd8-c7

28. Kc4:d6 Cc7:d6

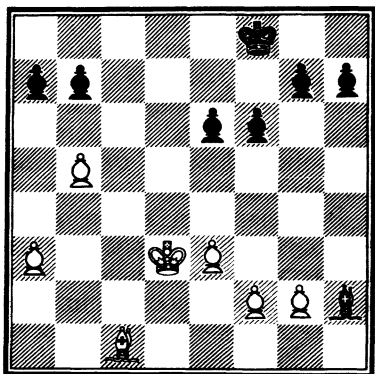
29. b4-b5! ...

После 29.h3 b5! черные получили бы небольшое преимущество, так как белые пешки на ферзевом фланге оказались бы зафиксированными на полях цвета собственного слона и могли сделаться объектом нападения. Строго говоря, позиция все равно оставалась ничей-

ной. Кто-то из зрителей здесь спросил: «А что будет, если черные возьмут пешку h2?» Я едва закончил показывать, почему это ведет к проигрышу, когда теле-тайп принес...

29....

Cd6:h2??



От неожиданности я потел, дар речи. Я не видел, где я ошибся в своем анализе, и не мог поверить, что Фишер способен так ошибиться. Как возможна такая ошибка со стороны мастера высшего класса, со стороны любого мастера? Проследим за ходом мысли в 99,9 процента (только компьютер способен на 100 процентов) случаев, когда делается ход, подобный 29...C:h2: 1) конечно, пешку h2 нельзя брать из-за 30.g3, слон заперт, и белый король подходит и забирает его; 2) но у меня на часах еще масса времени, так что посмотрим

немножко глубже. Ага, после 30.g3 h5 31.Kpe2 h4 белые «вынуждены» отбить на h4, поскольку после 32.Kpf3 h3! 33.Kpg4 Cg1 34.Kp:h3 C:f2 черные остаются с лишней пешкой; 3) это слишком хорошо, чтобы быть правдой. Проверим еще раз, чтобы окончательно убедиться. А-а! После 35.Cd2! черный слон по-прежнему в ловушке и теряется. Так вот что случилось с Бобби: в нетерпении он отказался от третьей стадии размышления и принял импульсивное окончательное решение после второй стадии.

30.g2-g3 h7-h5

31.Kpd3-e2 h5-h4

32.Kpe2-f3 Kpf8-e7

Теперь Бобби, конечно, увидел, что 32...h3 неудовлетворительно, и довольно быстро сделал ход в тексте. Точнее было попытаться ликвидировать ферзевый фланг путем 32...a6¹

33.Kpf3-g2 ...

Вполне логично. Многочисленные анализы показа-

¹ К этому следует добавить, что немалые трудности черные могли доставить белым и посредством 32...g5! 33.Kpg2 g4 34.Kp:h2 h3. Возникающие варианты напоминают этюд, лишь в одном из разветвлений которого белые, видимо, побеждают. Смотрите анализ Кереса в книге: P. Keres, I Nei «4 × 25», Tallin, 1975, стр. 137 (на эст. яз.).—Прим. перев.

ли, однако, что самым правильным было утонченное 33. Cd2, так как в некоторых позициях белым выгоднее, чтобы их пешка а осталась на третьей, а не на четвертой горизонтали.

33... h4:g3
34. f2:g3 Ch2:g3
35. Kpg2:g3 ...

В обычных условиях такие позиции выигрываются довольно просто, так как две пешки никогда не являются достаточной компенсацией за фигуру. В тех позициях, где фигура не может непосредственно уничтожить пешки (как здесь), победа достигается благодаря цугцвангу: король защищающейся стороны отбрасывается назад, и король сильнейшей стороны прорывается. Здесь, однако, две особенности положения пешек ферзевого фланга делают выигрыш белых довольно проблематичным: 1) слон белых — не того цвета (поле a8 — белое), поэтому позиции, где у белых остается лишь пешка а, ничейные; 2) если с доски исчезнут пешки королевского фланга (а у черных хорошие шансы этого добиться), следующие два типа позиций также ничейны: а) белые: Кр — любое разумное поле, С — любое разумное поле, п. b6, черные: Крс8, п. b7, и б) белые: Кр — где угодно, С — где угод-

но, пп. a5, b6. Черные: Крс8, пп. a6 и b7.

В обеих позициях самое большее, чего белые могут добиться, — это пат. Для выигрыша в позиции 2а пешка b белых должна быть на b5, а в позиции 2б пешка а — на a3 или a4. Тогда черные должны будут ходить пешкой а; благодаря цугцвангу белые вынудят это продвижение, затем выиграют эту пешку и обычным способом доведут окончание до победы.

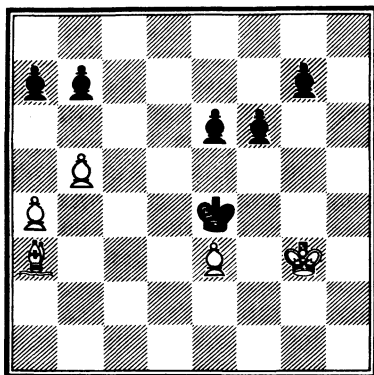
Все вышесказанное означает, что, если черные защищаются правильно, выигрыш для белых очень труден, если вообще возможен.

35... Kpe7-d6
36. a3-a4! ...

Чтобы отогнать короля черных с c5, например: 36... Kpc5 37. Ca3 + .

36... Kpd6-d5
37. Sc1-a3 Kpd5-e4?

Решающая ошибка



Бобби в этот момент испытывал отвращение к своей позиции, был слишком огорчен и не потрудился поискать скрытые ничейные шансы. А без поиска их не найти! Правильно было очевидное 37...а6!, стремясь к одной из позиций, о которых мы говорили выше. Для этой цели король на d5 стоял хорошо, так как мог легко попасть на ферзевый фланг. Мне не удалось найти форсированного выигрыша. Белые близки к победе, но достичь ее не могут. Но Фишер не замечает этих тактических особенностей и ошибается. Ход в тексте стоит нескольких темпов, что равносильно поражению.

38.Са3-с5! а7-а6

После запланированного Бобби 38...b6 белые прорываются: 39.С:b6! ab 40.а5!, и одна из пешек проходит в ферзи.

39. b5-b6 f6-f5

«Подготавливает» ужасающий следующий ход. Но спасения уже нет, например: 39...e5 40.Крг4 g6 41.Крг3! (своего рода пугцванг) f5 42.Крh4 f4 43.ef Кр:f4 (43...ef 44.Крг5) 44.Се7! e4 45.Сg5+ Крf3 46.Сс1! e3 47.Крг5 e2 48.Сd2 Крf2 49.Кр:g6 (Пахман), и белый король идет к пешке b7 и забирает ее.

40.Крг3-h4! ...

В этот момент другой зритель в Маршалловском шахматном клубе предложил продвинуть пешку f и услышал мой ответ, что это ужасно, так как слон легко справится с двумя изолированными пешками. И тут пришел ответный ход черных...

40... f5-f4??

Я далек от мысли наметнуть этим, что Меднис сильнее Фишера, и единственная причина, заставляющая меня вспоминать события в Маршалловском клубе в тот ужасный душный, влажный и несчастливый день, состоит в том, чтобы показать, насколько расстроен был шахматный механизм Бобби после ошибки на 29-м ходу. После этого хода он уже не мог нормально взвешивать шансы. Черные должны попытаться сохранить на королевском фланге связанные пешки и вынудить белых сыграть а4-а5 на ферзевом. Единственной разумной попыткой было 40...Крд5, хотя белые имеют чисто этюдный выигрыш: 41.Сb4! Крс6 42.Са5!! Крс5 43.Крг5 Крс4 44.Крг6 Крд3 45.Кр:g7 Кр:e3 46.Крf6 и т. д.

41.e3:f4 ...

Записанный ход. Отличная турнирная тактика, поскольку дает Спасскому (и его се-

кундантам - гроссмейстерам) возможность найти при домашнем анализе наиточнейшую технику выигрыша, начиная с 42-го хода.

41.... Крe4 :f4
42. Kph4-h5! ...

Вообще говоря, техника выигрыша заключается в том, чтобы отогнать черного короля от пешек королевского фланга. Заметьте, что позиция была бы ничейной, если бы белая пешка стояла на a5, тогда черному королю достаточно было для ничейного рая попасть на поле c8. Выгода положения белого короля на h5 в том, что он успевает уничтожить пешку b7, если его черный коллега отправляется к пешке a4: 42...Крe5 43. Kpg6 Kpd5 44. Cg1 Крс4 45. Kpf7! (время - деньги, пешку g задержит слон) 45...Крb4 46. Кр :e6 (это не стоит времени, так как делается по пути) 46...Кр :a4 47. Kpd7 Крb5 48. Крс7 и т. д., и белые выигрывают.

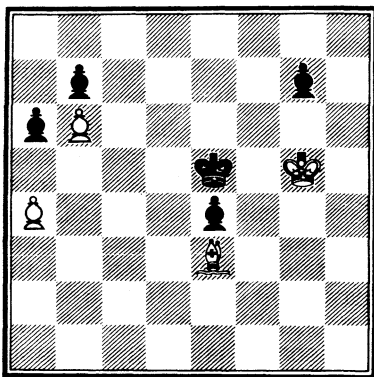
42.... Крf4-f5
43. Cc5-e3! ...

Этот и последующие маневры хотя и изящны, но довольно просты для гроссмейстера. Все это еще раз доказывает, что король со слонем могут выиграть сколько угодно темпов против короля с двумя изолированными пешками.

43. ... Кpf5-e4
44. Ce3-f2 Кpe4-f5
45. Cf2-h4! e6-e5
46. Ch4-g5 e5-e4
47. Cg5-e3 ...

Из-за цугцванга черные вынуждены отступить.

47.... Кpf5-f6
48. Kph5-g4 Кpf6-e5
49. Kpg4-g5 ...



Снова черные должны где-то уступить. Бобби мог здесь спокойно сдаться — практических шансов больше нет.

49.... Кpe5-d5
50. Kpg5-f5 a6-a5
51. Ce3-f2! g7-g5
52. Kpf5 :g5 Кpd5-c4
53. Kpg5-f5 Крс4-b4
54. Kpf5 :e4! ...

Причины отказываться от пешки нет.

54.... Крb4 :a4
55. Кpe4-d5 Кра4-b5
56. Kpd5-d6 ...

Черные сдались.

После 56...a4 57.Крс7 Краб
58.Сd4 черный король скоро
будет вынужден (снова из-за
цугцванга!) оставить пешку
b7 без защиты.

Шестьдесят первая партия

Белые: Б. Спасский
Черные: Р. Фишер

*Матч на первенство мира.
Рейкьявик, 6 августа 1972 г.,
11-я партия.*

Последняя проигранная
Фишером партия.

Одна из его худших пар-
тий.

Сицилианская защита

1. e2—e4	c7—c5
2. Кg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	c5 : d4
4. Кf3 : d4	Кg8—f6
5. Кb1—c3	a7—a6
6. Сс1—g5	...

Несмотря на неуспех это-
го хода в 7-й партии матча,
Спасский, отставая на 3 оч-
ка, вынужден играть остро.

6. ...	e7—e6
7. f2—f4	Фd8—b6
8. Фd1—d2	Фb6 : b2
9. Кd4—b3	...

У этого хода то достоин-
ство, что его меньше анали-
зировали; Спасский решает,
что он сулит поэтому луч-
шие практические шансы,
чем обычное 9.Лb1 (смотри-
те Пятьдесят третью пар-
тию). Однако объективно
ход 9.Кb3 не выглядит

очень логичным: конь не-
плохо стоял на d4, а ладья
хорошо стоит на b1.

9. ... Фb2—a3

Грозило 10.a3 и 11.Ла2,
выигрывая ферзя.

10. Сg5 : f6 ...

Спокойное позиционное
решение. Белые продолжают
играть без пешки в надежде
впоследствии использовать
некоторую разобщенность
черных фигур. В 7-й партии
дела Спасского сложились
неважно после 10.Сd3 Се7!
11.0—0 h6 12.Сh4 К : e4!
13.К : e4?! С : h4 14.f5 ef!.

10. ... g7 : f6

11. Сf1—e2 h7—h5

«Автоматически» препят-
ствуя 12.Сh5. Пожалуй,
здесь это необходимо.

12.0—0 Кb8—c6

13.Кpg1—h1 Сс8—d7

Некоторые комментаторы
во время и после матча кри-
тиковали последние два хо-
да черных. Но почему эти
естественные развивающие
ходы должны быть плохими,
особенно если белые ничего
не предпринимают?

14.Кс3—b1!?! ...

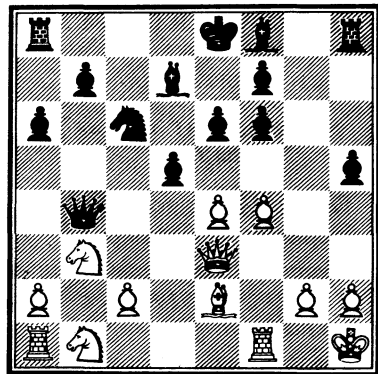
Этому ходу после партии
неизменно сопутствовали
два восклицательных знака—
14.Кb1!!.. Да будет мне по-
зволено—при всем уважении
к Спасскому—предположить,
что, проиграй он эту пар-
тию, мы бы увидели в ком-
ментариях 14.Кb1??. Если
вникнуть в существо пози-

ции, станет очевидным, что не оправданна ни одна из этих крайностей. У белых трудности с выбором продолжения, поэтому они решают сначала отбросить черного ферзя. Однако конь хорошо стоял на с3. Отступление на b1 не может быть выигрывающим маневром. Это интересный замысел, который срабатывает лишь потому, что Фишер в этот день был явно не в ударе. В таких условиях, может быть, привело бы к победе и 14.Kd1!?. В качестве фактической справки сообщаю, что те комментаторы, которые громче всех аплодировали ходу 14.Kb1!?, не сделали его сами, когда им представилась такая возможность. Один пример — партия Таль — Р. Бирн (Ленинград, межзональный турнир, 1973 г.), которая продолжалась: 14.Фе3 Лс8 15.Kb1 Фа4 16.с4 Ка5 17.Фс3 К:c4 18.Ф:f6 Лh6, и черные стоят хорошо.

14... Фа3-b4

Возможно также опасное на первый взгляд 14...Фb2, как и 14...Фа4 15.а3 Ке7! 16.Кс3 Фс6, и черные в безопасности. Конечно, у белых есть компенсация за пешку, но ведь то же самое можно было сказать и о позиции после 8...Ф:b2!.

15.Фd2-e3 d6-d5??



Вероятно, худшее из всех возможных в этой позиции продолжений: черные без видимых причин отдают ценную пешку d6. Любой другой ход был лучше и достаточен для равенства. Интересно предложение Шмидта — 15...f5!?, жертвуя сдвоенную пешку ради открытия линий. Вот один из его вариантов: 16.ef Ке7 17.fe fe 18.f5 Ch6 19.С:h5+ Кpd8 20.Фd4 Ф:d4 21.К:d4 К:f5 22.К:f5 ef с отличным окончанием у черных.

16.e4:d5 Кс6-e7

17.c2-c4 ...

Может быть, Бобби не заметил этого хода? «За пожертвованную пешку» черные получают проигранную позицию. Удовлетворительной защиты нет, но Бобби умудряется проиграть кратчайшим путем.

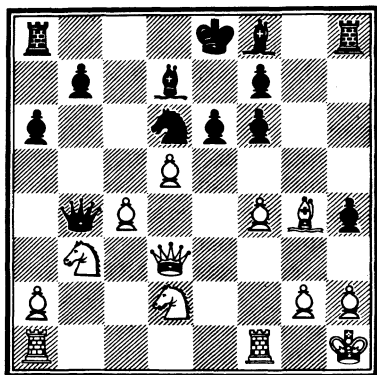
17... Ке7-f5

18. Фе3-d3 h5-h4

Угрожает 19...Kg3 + 20. hg
hg + 21. Kpg1 C(Ф)c5 +
и мат. Спасский легко отра-
жает эту угрозу.

19. Ce2-g4! Kf5-d6

20. Kb1-d2 ...



20... f6-f5?!

Вскрывая позицию для
белых! Любой другой ход
был лучше.

21. a2-a3 Фb4-b6

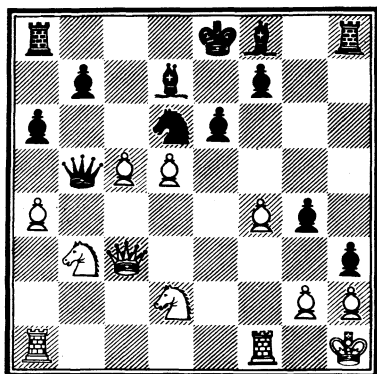
Если 21...Фа4, то 22. Фc3!
и 23. Кc5.

22. c4-c5 Фb6-b5

23. Фd3-c3 f5:g4?

23...Лg8 24. a4 Cg7 хотя бы
сохраняло ферзя. С его потер-
ей сопротивление теряет
смысл.

24. a3-a4 h4-h3?



После 24...Фe2 25. Лae1
Ф:f1 + черные получали за
ферзя не пешку, а ладью.
Конечно, к исходу партии
это отношения не имеет.

25. a4:b5 ...

В этот момент обстановка
в Маршалловском шахмат-
ном клубе более всего на-
поминала морг. К счастью,
в последний раз в матче!
Только дисциплина журна-
листа заставляет меня при-
вести остальные ходы этой
партии.

25... h3:g2 +

26. Kph1:g2 Лh8-h3

27. Фc3-f6 Kd6-f5

28. c5-c6 Cd7-c8

29. d5:e6 f7:e6

30. Лf1-e1 Cf8-e7

31. Ле1:e6 ...

Черные сдались.

КАК ПОБИТЬ БОББИ ФИШЕРА

Ну, теперь вы можете побить Бобби Фишера? Могли ли я его побить? Нет, конечно. Иначе я вызвал бы его на матч со ставкой в миллион долларов, а не писал бы об этом книгу!

И все же пристальное изучение его партий и тщательный анализ тех из них, которые он проиграл, — а именно это мы только что проделали — позволяет прийти к довольно поучительным выводам; их следует помнить, если вам доведется встретиться с Фишером.

Во-первых, чего не надо делать, если вы хотите его победить:

1. Не пытайтесь огорошить его сомнительным дебютным вариантом. Он или знает его, или найдет опровержение за доской.

2. Не ослабляйте свою позицию за сомнительную компенсацию. Он воспользуется этой слабостью и учинит вам разгром.

3. Не делайте ходов, которые вы сами не считаете лучшими. Если вы видите их недостатки, то почему не увидит и он?

4. Если позиция стратегически ясна, не соглашайтесь добровольно на чуть худшую игру (как в середине, так и в окончании) в надежде сделать ничью. Этого не сумели сделать Петросян и Спасский, не сумеете и вы.

Но вот наконец мой совет, как побить Роберта Дж. Фишера:

1. Играйте солидные дебюты как за белых, так и за черных. Он может зарваться, штурмуя ваши бастионы.

2. Столкнувшись с ясной позиционной или туманной тактической угрозой, всегда защищайтесь от ясной позиционной угрозы. Бобби не любит туманных тактических осложнений.

3. Если позволяют обстоятельства, стремитесь к чрезвычайно сложным, несбалансированным позициям. Но убедитесь сначала, что они действительно трудно

контролируемы и лишены ясных позиционных ориентиров. Бобби отличный тактик, но в «сумасшедших» позициях ошибаются все, и Бобби такие позиции недолюбливает (смотрите Двадцать девятую, Пятьдесят третью, Пятьдесят четвертую, Пятьдесят восьмую партии).

Заслуживает упоминания еще одно наблюдение, касающееся выбора Фишером дебютного варианта. Фишер избирал много вариантов по одному разу. Когда он играет что-нибудь впервые, это может не иметь никакого значения в дальнейшем. Он мог приготовить вариант с целью одноразового сюрприза. Когда вариант появляется второй раз, это значит, что Бобби убедился в его фундаментальной солидности. Готовьтесь к нему. Включите его в свой репертуар.

Ну, а теперь – в бой против Бобби Фишера, даже если это всего лишь сеанс одновременной игры!

ОГЛАВЛЕНИЕ

Слово к читателям	5
От автора	7
Вступление	
Рамки и цели	8
Заблуждения и правда	9
Предисловие	20
Часть первая.	
Юный чемпион (партии 1–32)	25
Часть вторая	
Надежда и разочарование (партии 33–43)	139
Часть третья	
Полуотшельник (партии 44–55)	189
Часть четвертая	
Высшее мастерство (партии 56–61)	245
Эпилог	
Как побить Бобби Фишера	278

Эдмар Меднис

КАК ПОБЕЖДАЛИ БОББИ ФИШЕРА

ИБ № 9641

Редактор *Ю. Е. Сысов*
Художественный редактор *А. Л. Сальников*
Технический редактор *О. Н. Семина*
Корректор *Н. Е. Ужстунене*

Сдано в набор 17.11.80. Подписано в печать 18.01.1981. Формат 84×108¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитурa „баскервиль“. Печать офсетная. Условн. печ. л. 14,7. Уч.-изд л. 14,52 Тираж 100.000 экз. Зака з № 898. Цена 1 р. Изд. № 31793.

Издательство „Прогресс“ Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, 119021, Zubовский бульвар, 17.

Отпечатано на Можайском полиграфкомбинате Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Можайск, 143200, ул. Мира, 93.