

МИР ГУННОВ

Исследования их истории и культуры

Отто Дж. Маенхен-Гельфен

Перевод с английского В.С. Мирзаянова

Принстон США

Содержание	стр.
<i>Предисловие</i>	5
<i>Заметки редактора</i>	8
<i>Фрагменты из предисловия автора</i>	10
<i>Благодарности автора</i>	14
I. <i>Литературные свидетельства</i>	15
Демонизация	16
Уравнения	20
Аммианус Марселлинуc	25
Кассиодорус Джорданес	32
II. <i>История</i>	35
От Дона до Дуная	35
Вторжение в Азию	72
Улдин	81
Харатон	97
Окгар и Руга	107
Аттила	123
Королевство Аттилы	159
Гунны в Италии	165
Падение и последствия	181
Первая готто-гуннская война	192
Вторая готто-гуннская война	204
Конец	208
III. <i>Экономика</i>	213
Верблюды	217
Домашний очаг	224
Доход в золоте	226
Торговля	233
Шелк	235
Вино	236
IV. <i>Общество</i>	238
Аристократия	248
Рабы	249
V. <i>Вооружения</i>	251
Основные характеристики	251
Кони	253
Луки и стрелы	273
Мечи	288
Пики	293
Лассо	295

Защитные доспехи	296
Гунны в Римской армии	313
VI. <i>Религия</i>	317
Гунны и христианство	318
Ясновидцы и шаманы	326
Божественная монархия	330
Страва	334
Священный меч	339
Маски и амулеты	342
Идолы	348
VII. <i>Искусство</i>	359
Золотые диадемы	359
Котлы	368
Зеркала	402
Личные орнаменты	421
VIII. <i>Раса</i>	425
Гсиен-ну	436
Европоиды в Восточной Азии	439
IX. <i>Язык</i>	447
Размышления о языке гуннов	447
Транскрипции	451
Этимологии	454
Германизированные и германские имена	458
Иранские имена	463
Тюркские имена	466
Имена неопределенного происхождения	488
Гибридные имена	500
Названия племен	506
Выводы	523
X. Ранние гунны в восточной Европе	527
XI. Приложения	540
1. Хроника 452	540
2. Армянские источники	541
3. Цифры Олимпиодоруса	543
4. Мнимая потеря Паннонии первой в 395	
5. Религиозные мотивы в гуннском искусстве ?	546
XII. Паул Александр. <i>Место действия: Римская империя во времена гуннских вторжений.</i>	549

<i>Библиография</i>	577
Сокращения	577
Классические и средневековые записи	586
Источники	599
<i>Индекс</i>	718

Предисловие

Немногие исследователи рисковали бы своей репутацией, принимаясь за монументальную задачу исправления недоразумений и предубеждений о гуннах и заодно с ними о других народах, родственных к ним, их союзниках или о тех, кого принимали за них. В основе исследования лежат умопомрачительные задачи по языкам от греческого до китайского; более того, требуется нетрудное, однако профессиональное знание первичных источников по истории как восточной, так и западной цивилизаций по многим периодам; наконец, необходимо сбалансированное воображение и благоразумное чувство пропорции для того, чтобы справиться с невероятностями, противоречиями и предубеждениями, господствующими в данной области исследования. Покойный профессор Отто Маенхен-Хелфен работал по этой необъятной области исследования многие годы и после своей смерти в 1969 оставил незаконченную рукопись. Она и является источником настоящей книги.

Маенхен-Хелфен отличался от других историков Евразии своей уникальной компетентностью в филологии, археологии и истории искусства. Диапазон его интересов очевиден с первого взгляда на его публикации, охватывающего от «Das Märchen von der Schwanenjungfrau in Japan» до «Le Cicogne di Aquileia» и от «Манихеаны в Сибири» до «Германские и гуннские имена иранского происхождения». Он не нуждался в догадках о тождественности племен, населений или городов. Он знал первичные тексты независимо оттого, были ли они греческие или русские, персидские или китайские. Эта лингвистическая способность, в частности, необходима в изучении гуннов и их кочевых родственников, поскольку название «гунн» приписывалось ко многим народам различного этнического характера, включая остроготов, мадьяров и сельджуков. Даже древний кочевой народ к северу от Китая гсиен-ну, не относящийся ни к одному из них, его соседи согдианы называли «Нүн». Маенхен-Хелфен знал китайских источников, свидетельствующих о гсиен-ну и таким образом мог оценивать отношение этих источников к европейским источникам гуннской истории.

Его исключительные филологические знания также давали ему возможность относиться как к человеку по отношению к тем людям, чьи жизни лежали в основе пыльных текстовых отрывков, намекающих о них, и описывать их экономический строй, социальные слои, модели транспорта и вооружений, религий, фольклора и искусства. Он смог создать заслуживающую доверия работу о предках тюрков и монголов, свободной от обычного западного предубеждения и лингвистского ограничения.

Другой специальной компетентностью была его знания истории азиатского искусства, предмета, который он преподавал в течение многих лет. Он был знаком с новейшими археологическими открытиями и знал как их связывать с доступным, но часто скрытым филологическим свидетельством.

Устанавливать отличительные черты в искусстве такого трудно улавливаемого народа как гунны требует знание раздробленного ряда археологических материалов из евразийских степей и способность выделять материалы о гуннах из сравнимого ряда материалов из соседствующих цивилизаций. В качестве его успеха в решении таких тернистых проблем следует

привести описание Маенхен-Хелфеном технических и стилистических последовательностей среди металлических предметов из гуннских могил в широко разбросанных друг от друга местностях, что развивает миф о невежестве гуннов в металлообрабатывающем искусстве.

Археологическое свидетельство также играет критическую роль в определении происхождения гуннов и их географического расселения в древние и ранне-средневековые времена, также и меру гуннского проникновения в восточную Европу и место их входа в венгерскую равнину. Маенхен-Хелфен ясно видел как нужно интерпретировать данные из могил и груды мусора для производства гипотезы о перемещениях народов. «Он верил в лопату, тем не менее его орудием было перо», однажды он сказал о другом исследователе – характеристика, которая превосходно подходит ему самому. Похоронные обычаи гуннов и их товарищей указывают, что гуннское оружие, главным образом, происходило из Востока и было перенесено на Запад, в то время как распространение подвесных зеркал, найденных вместе с искусственно деформированными черепами – гуннский обычай – дает доказательство гуннского проникновения в Венгрию с северо-востока. (Неопубликованный меч алтлуссгеймского типа, которого недавно нашли в Барнауле в алтайском регионе восточного Казахстана, теперь в Эрмитаже, является мощным аргументом в пользу предположения Маенхен-Хелфена о восточных связях этого оружия. См. А. Урманский. «Современник грозного Аттилы», Алтай 4 [23], Барнаул 1962, стр. 79-93). Его находки устанавливают и доставляют на свет цивилизацию одного из наиболее призрачных народов раннего средневековья.

Работа Маенхен-Хелфена открывает *in medias res* вклад замечательного римского историка Аммиануса Марселлина, чей взгляд на гуннские вторжения был, несмотря на предубеждения, в некоторых отношениях намного яснее, чем у других западных историков. Внезапно, как можно видеть в этом начале, автор, по-видимому, намеревался окончательный вариант своей книги начинать с такой поразительной оценки основного текста. Делая это таким образом, он подчеркивал необходимость в острой и хорошо обоснованной критике источников истории гуннов. С самого начала эти люди были опорочены и «демонизированы» (выражаясь его термином) европейскими хроникерами и были игнорированы как воплощение вечных, но безличных варварских орд с востока, против которых всегда была необходима бдительность, однако, их точная тождественность имела весьма малое значение. Ядро этой книги обсуждает историю и цивилизацию «истинно гуннов», которые уже известны – и все еще не известны – европейцам. (Здесь мы используем термин «цивилизация» намеренно, поскольку сообщения об этом народе имеют тенденцию относиться к нему как лишь варварскому разрушительному элементу – «вандалам», проливающим кровью вдоль остатков падающей Римской империи. Маенхен-Хелфен видел их более ясным взором).

Стиль характерным образом весьма уплотнена реалиями. Маенхен-Хелфен не имел необходимости потворствовать обобщениям (читай «необоснованным догадкам»). Однако, он не погряз в деталях с тем, чтобы исключить панорамную картину. Он видел и представляет здесь нам эпический характер великой драмы, которая имела место на евразийской сцене в начале нашей эры, столкновение

армий и взаимодействие цивилизаций. Книга является стандартным учебником, который вряд ли будет превзойден в обозреваемом будущем.

Гуитти Азарпей
Петер А. Боодберг
Эдвард Г. Шафер

Заметки редактора издания

В начале 1969 профессор Отто Маенхен-Хелфен принес прекрасно напечатанную рукопись из центрального стенографического бюро университета в издательство University of California Press. Она должна был представлять конечный вариант монументального исследования гуннов, к которому он посвятил многие годы поиска и путешествий. Несколькими днями позднее, 29 января, он умер. В речах к его памяти в клубе факультета в Беркли несколько друзей напомнили о том, что он преданно завершил свой труд жизни и что его рукопись была готова для издания.

Впечатление, что доставленная рукописные страницы представляли собой завершенную рукопись, оказалось ошибочным. М-р Маенхен принес лишь первую из предполагаемых двух кип рукописи. Главы, представляющие этой второй кипы не были в завершенном виде ко времени его смерти, библиография отсутствовала, примечания приводились, однако источники не были вставлены, введение и и завершенное предисловие отсутствовали, иллюстрации были разбросаны по коробкам и ящикам стола и не идентифицированы. Не было оглавления и главы не были пронумерованы; хотя некоторые группы глав полагались в сохранившейся части предисловия, тем не менее не было ясности в том, в каком порядке он намеревался располагать их в своей работе.

По предложению мисс Маенхен я обыскал кабинет автора и в результате нашел опытный образец страницы с содержанием. Неизвестно, когда он его написал и оно содержало переделки и поправки, которые, в свою очередь, требовали толкования. На основе этой ценной страницы, «Камня Розетты (Рашида-В.М.)» рукописи, и была организована дальнейшая работа.

Несколько глав, упомянутых на этой странице, были незавершенном виде. Однако, папки в кабинете автора, аккуратно сложенные на полках, имели названий большинства отсутствующих глав. Содержания этих папок были на различных ступенях их завершения. Те, которые более или менее казались завершенными, за исключением окончательного редактирования, были включены в рукопись; также разделы, которые хотя и не представляющие завершенных глав, но, по-видимому, в конечном виде, были включены и вставлены там, где они наиболее логично должны были находиться. В нескольких случаях по одной и той же теме были найдены различные черновики и необходимо было решить, который из них является более новым. Изредка в папках находились лишь отпечатанные под копирку, возможно, законченные разделы.

Невозможно исключить возможные ошибки редактирования и компонования, однако, там, где были сомнения о предпочтительном варианте или вставки фрагмента, такой материал не использовался. Многие заметки, изолированные страницы и черновики (часто написанные вручную, с различного рода поправками) остаются в кабинете автора, включая несомненно ценные результаты исследований.

В перепечатке частей рукописи, которые существовали лишь в черновом виде с многими поправками и исправлениями, сделанными вручную, была предпринята все усилия, чтобы исключить ошибки, такие, как неправильную

орфографию иностранных слов, в особенности, в примечаниях и библиографии. Автор не ответственен за ошибки, которые все же могли проскочить в книгу.

Хотя и работа адресуется к специалистам, тем не менее она представляет интерес широкому кругу образованных читателей, от которых, однако, нельзя ожидать знаний некоторых событий, личностей, институтов и источников, что автор принимает как разумеющееся. Для таких читателей профессор Паул Александр написал введение; из уважения к автору оно включено в качестве «места действия» в конце книги, однако, возможно, его следует читать первым в качестве подготовки для чтения всей книги.

Редакторская подготовка рукописи потребовала помощи необычно большого количества людей, охватив широкий диапазон знаний автора. Русские ссылки были проверены другом автора, покойным профессором Петром А. Будбергом, который доставил исправленные страницы почти за несколько дней до своей смерти летом 1972. Китайские ссылки были проверены или подготовлены профессором Эдуардом Г. Шафером, также другом автора. Латинские и греческие отрывки были переведены профессором Дж. К. Андерсоном и Д-р. Эмми Саксом; Мр. Андерсон также преданно заполнил пропуски в примечаниях и других прорех, полученных из-за повторения или пропуска номеров примечаний. Профессоры Талгат Текин и Хамид Алгар проверили и интерпретировали турецкие ссылки. Профессор Йоахим Вернер из Мюнхена консультировал по поводу меча Алтлуссгейма. Вопросы о готских, иранских, венгерских, японских и украинских ссылках или об исторических (древних и средневековых) и многих других аспектах текста, которые нуждались в интерпретации, были прояснены длинным перечнем ученых, вложивших свой вклад в данный труд.

Мисс Гуити Азарпай (к которой автор обращался нежно как своей любимой ученице) выбрала и кропотливо идентифицировала иллюстрации. Она также проверила ссылки с ангельским терпением.

Трудная задача составления библиографии на основе незаконченного набора карт и самого текста была выполнена Мисс Джейн Фонтенросе Кажина. Рабочие карты автора, собранные в течение многих лет, не были напечатаны в стандартной форме, многие записи отсутствовали и многие не имели существенной информации. Для русских транскрипций в библиографии и библиографических примечаниях (не в тексте) была использована система Библиотеки Конгресса.

Карта была начертана Мисс. Вирджиния Геррик под руководством профессора Дж. К. Андерсона. Индекс был подготовлен Мисс Гладис Кастор.

Редактор обязан ко всем этим компетентным и симпатичным помощникам; ясно, что без их преданности было бы невозможно превратить бумаги Маенхена в настоящую книгу.

Макс Найт

Фрагменты из введения автора

[Среди бумаг автора было несколько фрагментов, частично написанных карандашом, имеющих заметку «для предисловия» и , очевидно, цель доработать их в виде конечного черновика. Он может быть хотел сказать больше; все, что мы нашли, помещается ниже. – Ред.]

Автор настоящего издания в своих ранних семидесятих может пользоваться привилегией, обычно представляемой людям в начале их старости, сказать несколько слов о самом себе, в данном случае об источниках своего интереса к гуннам. Всю мою жизнь я был зачарован проблемами открытий. Будучи мальчиком, я выкапывал римские медные монеты вдоль остатков земляных валов, которые еще в конце семнадцатого века защищали Вену, мой родной город, от Востока. В двух кварталах от дома, где я родился, в годы моей юности все еще стоял дом, над воротами которого был замуровано каменное ядро турецкой пушки от осады 1529 года. Мой дед провел год в тюрьме за то, что воевал в 1848 году вместе с революционерами против хорватских наемников Габсбургов. Моя докторская диссертация имеет дело с «варварскими» элементами в сознании династии Хань. В 1929 году я жил несколько месяцев в палатках тюрко-язычных кочевых в северо-восточной Монголии, где столкновение между «более высокой цивилизацией», представленной тибетским ламаизмом, и «примитивной» верой тюрков особенно резко бросается в глаза. В Кашмире, на Харване, я дивился видом искусственно деформированных черепов на штампованных изразцах времен Кушана, те черепа произвели на меня такое впечатление, когда я увидел их впервые в музее в Вене, что я, как студент, произвел их измерения. В Непале я имел другую возможность видеть слияние различных цивилизаций в пограничной области. Я провел много дней в музее в Минусинске в южной Сибири, изучая «скифские» бронзовые пряжки и котлы. В Кабуле я стоял в благоговении перед надписями из Сурх Котала: это перенесло меня назад к проблемам варваров на границах Китая, о которых я написал довольно много в предыдущие годы. Аттила и его воплощения преследуют меня, насколько я помню, всю мою жизнь.

В истории западного мира восемьдесят лет гуннской власти были лишь эпизодом. Отцы, заседавшие в Халкедоне, показали возвышенное безразличие по отношению к варварским всадникам, которые лишь в сто милях от них, опустошали Тракию. Они были правы. Несколько лет спустя голова сына Аттилы с триумфом была протасена через главную улицу Константинополя.

Некоторые авторы чувствовали, что они должны оправдывать их исследования о гуннах, спекулируя об их роли в переходе от поздней древности к Среднему Возрасту. Без гуннов, утверждалось, Галлия, Испания и Африка не пали бы, так скоро, к ногам германов. Простое существование гуннов в восточной центральной Европе, говорилось, задержало развитие феодализма в Византии. Это может быть правдой, может и не быть. Однако если историческое явление заслуживает нашего внимания лишь потому, что оно бросало тень на то, что пришло позднее, мая и ацетеки, вандалы в Африке, бургундианы, албигенцы и

королевства крестоносцев в Греции и Сирии были бы стерты со стола Клио. Сомнительно, что Аттила «сделал историю». Гунны «исчезли подобно аварам» - «сгнули как обри», как обычно говорили старые русские летописцы, когда писали о народах, которые исчезли навсегда.

Тем не менее кажется странным, что гунны, даже после пятнадцати сотен лет, могут вызывать столько эмоций. Благочестивые души все еще содрогаются, когда думают об Аттиле, каре Бога; и в их послеобеденных снах профессора немецких университетов трусят за *Мировым духом лошади* Гегеля. Их можно обойти. Однако турки и венгры все еще поют громкие победные песни в благодарность к их великому предку, умиротворителю мира и Ганди в одном лице. Наиболее пылкими воинами против гуннов, однако, являются советские историки. Они проклинают гуннов так, как если бы они наехали, грабили и убивали по всей Украине лишь вчера; некоторые исследователи в Киеве не могут простить жестокое разрушение «первой цветущей славянской цивилизации».

Такая же жгучая ненависть жгла Аммиануса Марселлиуса. Он и другие авторы четвертого и пятого веков изобразили гуннов как диких чудовищ, которых мы все еще видим сегодня. Ненависть и страх исказили картину гуннов со времени их появления на нижнем Дунае. Пока эта тенденциозность не будет понята полностью – и это редко имеет место – литературное свидетельство обречено к неправильному чтению. Настоящее исследование начинается поэтому с его пересмотра.

Последующие главы, имеющие дело с политической историей гуннов не являются повествовательными. История вторжений Аттилы в Галлию и Италию не нуждается еще в одном рассказе; она может быть найдена в любой стандартной истории падения Римской империи, знание которой, по-меньшей мере в общих чертах, принимается здесь обязательным. Однако многие проблемы были даже не затронуты и много ошибок были допущены со стороны Бури, Сеека и Стейна. Это утверждение не отражает статуса этих выдающихся исследователей, поскольку гунны для них находились на периферии их интересов. Однако такие недостатки справедливы также по отношению к книгам, которые уделяют гуннам больше места и даже в виде монографий. С первыми сорока или пятьдесятью годами истории гуннов обращались схематическим образом. Источники весьма скудны, хотя они могли быть не столько скудными, как тому верят; например, по вторжению в Азию в 395 году сириакские источники текут обильно. Некоторые вопросы, возникающие по поводу правления Аттилы, останутся безответными навсегда. Другие, однако, получили ответы от источников, полученные их просмотром, как я это сделал, а именно из источников за пределами литературы, которые являются фондом гуннских исследований со времен Гиббона и Ле Нейн де Тиллемонта. Дискуссии по хронологии могут быть временами налогом на терпение читателя, но без них не обойтись. Еунапис, который в своих *Исторических заметках* писал также о гуннах, однажды спросил, что вносит в истинный предмет истории знание о том, что битва на Саламисе была выиграна эллинами на восходе звезды Пса. Еунапис имеет своих учеников и в наши дни и, возможно, теперь их больше чем обычно. Можно только надеяться, что мы будем избавлены от такого историка, которому безразлично, состоялась ли нападение на

Перл-Харбор перед или после вторжения в Нормандию, поскольку-де из-за «высокого смысла» это не имеет значения.

Вторая часть настоящей книги состоит из монографии по экономике, обществу, вооружениям, искусству и религии гуннов. То, что отличает эти исследования от известных трактатов, заключается в широком использовании археологического материала. В своей книге *Аттила и гунны* Томпсон отказывается принимать их компетенцию и немного из того, которому Алтгейм ссылается в своей книге *История гуннов*, он знает лишь из вторых рук. Материал, рассеянный в публикациях в России, Украине, Румынии, Венгрии, Китае, Японии и позже также в Монголии, является громадным. В последние годы археологические исследования прогрессирует с такой скоростью, что я должен был модифицировать свои взгляды многократно, когда работал над данным исследованием. Монументальная книга Вернера об археологии империи Аттилы, опубликованная в 1956 году, уже является отсталой в некоторых ее частях. Я ожидаю и надеюсь, что такая же участь постигнет и моих собственных исследований через десять лет.

Хотя будучи настороженным по поводу опасностей взгляда о параллелях между гуннами и прежними и поздними кочевыми евразийских степей, я признаюсь, что мои взгляды находятся в некоторой степени, надеюсь не чрезмерно, под влиянием моего жизненного опыта, приобретенного среди тувинцев в северо-восточной Монголии, среди которых я провел лето 1929 года. Они являются или были в то время, наиболее примитивным тюрко-язычным народом на границах степи Гоби.

Возможно, я подвергнусь критике за то, что уделил мало внимания на, как называет их Роберт Гёбл, иранских гуннов: киадара, белые гунны, гефталиты и гуна. В обсуждении имени «гун» я не мог помочь размышлениям об их именах. Однако это было далеко от того, что я мог позволить. Литература об этих племенах или народах является громадной. Они стоят в центре *Истории гуннов* Алтгейма, хотя он практически игнорирует нумизматическое и китайское свидетельства, на которых Эноки работал в течение так многих лет. Работа Гёбля *Документы к истории иранских гуннов в Бактрии и Индии* является наиболее полной историей их монет и печатей и на этой основе об их политической истории. У меня нет ни лингвистических, ни палеографических знаний, чтобы судить правильность различных, часто совершенно отличающихся друг от друга чтений текстов на монетах. Однако, если даже в какой-то день ученые, борющиеся с этим непокорным материалом, придут в соглашение, то результат был бы относительно скромным. Гуна Михиракула и Торамана будут оставаться простыми именами. Ни поселения, ни могил, даже не так многое, как кинжал или кусок металла, не существуют, чтобы их приписать к тем или другим иранским гуннам. До тех пор, пока скудные и противоречивые описания их жизни не будут существенно дополнены находками, исследователи аттиловских гуннов будут благодарно брать знания, которые исследователи так называемых иранских гуннов могут предложить им; однако здесь имеется очень мало материала, которого они могли бы использовать для своих работ. Недавно открытая стенная живопись в Афросиабе, древнем Самарканде, кажется, боросает первый свет в мгле. Будущее

исследований о гефталитах находится в руках советских и , следует надеяться, китайских археологов. *Ἐν βυθῶ γάρ ἡ ἀλήθεια.*

Я признаюсь, что некоторые главы нелегко читать. Например, глава о гуннах после смерти Атиллы привлекает внимание на события, кажущихся несостоятельными знать, на людей, которые были просто тенью; она выпрыгивает из германских саг на духовные заботы в Александрии, от иранских имен неизвестных вождей племен на землетрясение в Венгрии, от священников Исуса в Нубии на Среднюю Улицу в Константинополе. Я не буду извиняться. Некоторые читатели уверенно найдут пути для сбора рассеянных кусков вместе, как зачарующую работу, как это было для меня и я фривольно поклоняюсь художественному гедонизму, который для меня является не последним стимулом в моей охваченности Темными Временами. На более высоком уровне для успокоения тех, которые с плохим сознанием оправдывают то, что они делают – Историческое Исследование с заглавными буквами – я могу указать, что оказался не в состоянии видеть, почему история, скажем, Баджа Калифорнии, является более уважаемой чем история, скажем, гуннов на Балканах в 460-х годах. *Sub specie aeternitatis*, оба канут в ничто.

Анатоль Франс в своих *Мнениях Джерома Когнара* однажды рассказывал чудесную историю о молодом персидском принце Земире, который приказал своим ученым написать историю человечества так, чтобы он мог делать меньше ошибок как монарх, просвещенный опытом прошлого. Через двадцать лет мудрые люди появились перед монархом, тогда уже королем, сопровождаемым караваном, состоящим из двенадцати верблюдов, каждый из которых вез 500 томов. Король попросил их сделать более короткий вариант и они возвратились после еще двадцати лет с тремя верблюжими грузами и, когда им король опять возразил, то после еще десяти лет они пришли к нему с грузом на одном слоне. После еще трех лет ученый появился с единственной книгой, которую вез осел. Король был на смертном одре и вздохнул «Я умру без знания истории человечества. Сократи, сократи !» «Ваше Величество», ответил ученый, «Я просуммирую ее для вас в трех словах: *Они родились, они страдали, они умерли !*».

По-своему король, который не хотел слышать это, был прав. Однако поскольку люди , возможно, глупым образом желают знать «как это было», может быть имеется место для исследований, подобных настоящему. *Dixi et salvavi animam meam...*

О. М.-Г.

Благодарности автора (фрагменты)

В Австрии: R. Göbl, Hančar.

В Англии: Сэр Ellis Minns, E. G. Pulleyblank.

В Германии: J. Werner, K. Jettmar, Tauslin.

В Венгрии: Z. Takáts, L. Ligeti, D. Czallány, Gy. Moravcik, K. Cségedy,
L. Lipiták.

В Италии: M. Bussagli, P. Daffinà, L. Petech.

В Японии: Namio Egami, Enoki, Ushida.

В Советском Союзе: К. В. Голенко, В. В. Гинзбург, Е. Любо-Лесниченко,
С. Тревер, А. Манцевич, М. П. Грязнов, Л. П. Кизлясов,
И. А. Заднепровский, И. Кожомбердиев, М. Саратов, А. П. Окладников,
С. С. Сорокин, Б. А. Литвинский, И. В. Сеницын, Гумилев, Беленицкий,
Ставицкий.

В Швеции: В. Karlgren.

В Швейцарии: К. Gerhart, I. Hubschmid.

В Соединенных Штатах: R. Boodberg, E. Schafer, R. Henning, A. Alföldi,
R. N. Frye, E. Kantorowicz, L. Olschki, K. H. Menges, N. Poppe, I. Ševčenko.

I. Литературные свидетельства

Глава о гуннах, написанная римским историком Аммианусом Марселлиниусом (330-400), является бесценным документом.* Вышедшая из-под пера «великого литературного гения, которого мир наблюдал между Тацитом и Данте»¹, является также шедевром повествования. Превосходство Аммиануса над другими исследователями его времени, которые не смогли помочь нам своими воспоминаниями о гуннах, становится очевидным из их утверждений о первых появлениях диких орд в северных балканских провинциях. Они рассказывают нам в немногих словах о том, что готты были вытеснены из их территорий гуннами; некоторые из них добавили рассказы об оленихе, ведшей гуннов через самаритянский Боспор. И это все. Они не побеспокоились раскрыть причины катастрофы Адринополя, произошедшей во второй половине дня 9 августа 378

• По поводу исторических и культурных основ см. Главу XII

¹ Штейн 1959, 331

² Аммианус XXXI, 2, 1.

года, когда готы уничтожили две трети римской армии, кроме того, как они установили, что «семенами и началами всех разрушений и различных несчастий»² были события, которые имели место в задунайском варварстве за многие годы раньше чем готы объединились в империю. Они не постарались даже узнать, кем были гунны, как они жили и воевали.

Поучительно сравнивать только что цитированные слова Аммиануса со следующим отрывком историка-теолога Паулуса Оросиуса (415 г н.э.), ученика Св. Аугуста :

В тринадцатом году правления Валенса, то есть, за короткими промежутками времени, которые сопровождались разрушением церковей Валентином и резней святых по всему Востоку, корни наших печалей одновременно послали нам великое число ударов. Раса гуннов, долгое время защищенная недоступными горами, внезапно обрушилась на готов и вынудила их в повсеместной панике бежать из их старых жилищ.»³

Если бы арианская ересь Валенса являлась корнем всех зол и нападения гуннов на готов были бы лишь наказанием, тогда было бы напрасной тратой времени и сил заниматься гуннами. Была даже опасность, что слишком близко глядя на *gesta diaboli per Hunnos*, можно было потерять из виду самого дьявола. Оросиус обращает свое внимание лишь на сверхестественные силы, на бога или демонов. Не заботясь о предпосылках событий или их последствиях до тех пор, пока они не были бы использованы в теологических уроках, Оросиус и вместе с ним все христианские исследователи Запада не проявили какого-либо интереса к гуннам. Аммианус назвал битву у Адрианополя другими Каннами.⁴ Он никогда не сомневался, даже когда все казались впали в заблуждение, что любой Ганнибал нашел бы своего Сципио, убежденного в том, что империя будет жить до конца света:⁵ «Этим я не установил никаких ограничений во времени или пространстве; я дал им неограниченную власть.» (*His ego no nec metas rerum nex tempora pono:*

³ *Hist. adv. Pagan.* VII, 33, 9-10.

⁴ XXXI, 13, 19.

⁵ Christ 1938, 68-71

*imeprium sine fine dedi.*⁶) Среди христиан был лишь один Руфинус, который смог сказать, что поражение у Адринополя было «началом злоклучений для Римской Империи, тогда и после того.»⁷ Другие в этом увидели лишь торжество православия, повествуя в мрачных красках о том, как был убит проклятый еретик Валентин. Оросиус представил смерть несчастного императора в качестве доказательства единственности Бога.

Демонизация

Возможно отсутствие интереса к гуннам имело еще другую причину: гунны уже давно были представлены как дьяволы. Когда в 364 году Хилари из Пойтиерса предсказал приход антихриста во время жизни одного поколения⁸, то он повторил лишь то, что во время двух лет правления Юлиана многие уже думали таким образом. Однако, после того, что христианство завоевало, лишь закостенелый фанатик, подобный Хилари мог видеть в отказе императора отставить арианского епископа знак приближения конца мира. Даже те, кто все еще был привязан к идее пред-константиновской церкви о будущем явлении Христа и взяли в качестве пастыря в будущее высокопреклоняемых *Divinae institutions* Лактантоса, не надеялись самим услышать звуки трубы Габриеля. «Падение и крах мира наступит скоро, однако, кажется, что ничего подобного не должно пугать до тех пор, пока город Рим стоит неприкосновенным.»⁹

Изменение произошло в раннем 387 году. Италия не подвергалась нашествию варваров со времени императора Аурелиана (270-275). Теперь она внезапно была под угрозой «нечистого и жестокого врага». Паника распространилась по городам; укрепления поспешно улучшались».¹⁰ Амбросий, который недолго до этого потерявший своего брата Сатура, нашел утешение в мысли о том, что он был «отнят из жизни для того, чтобы не пал в руки варваров... чтобы он не видел руины всей земли, конец мира, похороны родственников, смерть

⁶ Virgil, *Aen.* I, 278

⁷ *Hist. eccles.* XI, 13.

⁸ *Contra Arianos V*, PL 10, 611.

⁹ *Div. Inst.* VII, 25

¹⁰ Ambrose, *De excessu fratris* I, 1, 31. Дата февраля 378 года определенно была установлена O. Faller, ed., CSEL 73, *81-89.

сограждан.» Это было время, о котором предвещали предсказатели, «когда они поздравляли мертвых и оплакивали живых» (*gratulabantur moritis et vivos plangent*).¹¹ После Адринополя Амбросий чувствовал, что «конец мира приближается». Повсюду война, чума и голод. Финальный период мировой истории шел к своему завершению. «Мы находимся в муках века.»¹²

В последнем десятилетии четвертого столетия эсхатологическая волна прошла по Западу от Африки до Галлии. Антихрист уже родился и он скоро должен был придти на трон империи.¹³ Пройдут еще три поколения и столетие, однако не ранее, чем бесчисленные количества будут убиты в ужасах, которые прешествуют ему; час суда станет все ближе, знаки, предвещающие его будут с каждым днем все яснее.¹⁴

Гог и Магог (Ezekiel 38:1-39:20) наступали с севера. Начальные буквы подсказали некоторым людям, сказал Аугустин, который сам отверг такие уравнивания, идентификацию гетаев (готы) и массагутов.¹⁵ Амбросий принял готов за гогов.¹⁶ Африканский епископ Куодвультдеус не смог выработать свое мнение о том, должен ли он идентифицировать магог как муры или массагуты.¹⁷ Почему массагуты? Не было никаких массагутов в пятом столетии. Однако, имея в виду, что Теместиус, Клаудиан и позднее Прокопиус называли гуннов массагутами,¹⁸ кажется возможным, что те, кто идентифицировал магог как массагуты, на самом

¹¹ Lactantius, *Div. Inst.* VII, 16; *Epitome* 66.

¹² Ambrose, *Expositio evangelii sec. Lucam* X, 10-14, *CSEL* 32, 458. Сочинен в конце 378 г (Rauschen 1897, 494; Palanque 1935, 534, 535; Dudden 1925, 693).

¹³ «Нет никакого сомнения, что антихрист уже родился; уже твердо ставший на свои ноги в своих ранних годах, он после возмужания достигнет верховной власти.» (*Non est dubium, quin antichristus malo spiritu conceptus iam natus esset, et iam in annis puerilibus constitutus, aetate legitima sumpturus imperium.*)

St. Martin *apud* Sulpicius Severus, *Dialogus* I (II), 14, 4, *CSEL* 1, 197.

¹⁴ Q. Julius Hilarianus, *De cursu temporum* (написан в 387 г), PL 13, 1097-1106; Paulinus of Nola, Ep. XXXVIII, 7, *CSEL* 29, 330 написан в 397 (Reinelt 1903, 59). Такие страхи (также и надежды) на Востоке выражались редко. Ср. John Chrysostom, *In Ioannem homil.* XXXIV, PG 59, 197-198, произнесенный в Антиохе около 390 г н.э.

¹⁵ Augustine, *De civ. Dei* XX, 11. «Разумеется, те люди, которых мы называем Гог и Магог, не должны пониматься как варвары, населявшие некоторые части земли или как гетай и массагуты, как полагают некоторые из-за начальных букв их названий...» (*Gentes quippe istae, quas appellat Gog et Magog, non sic sunt accipiendae, tamquam sint aliqui in aliqua parte terrarum barbari constituti, siue quos quidam suspicantur Getas et Massagutas propter litteras horum nominum primas, etc.*)

¹⁶ Ambrose, *De fide* II, 16.

¹⁷ *Liber de promissionibus et praedicationibus Dei*, PL 51, 848.

¹⁸ См. заметки 40, 51, 52.

деле имел в виду гуннов. В Талмуде, где готы являются гог,¹⁹ магог является «страной кантов» (*канты* Согдиана), что значит царство белых гуннов.²⁰

Джером не разделял страхов пришествия и ожиданий своих современников. Переделывая *Commentary on the Revelation* Викторинуса Поэтовиио, он заменил последнюю часть, полной идеями пришествия, отрывками из Тисониуса.²¹ Тем не менее в 395 году, когда гунны прорвались в западные провинции, он также опасался, что «мир римлян рушится»²² и для него конец мира римлян означал конец мира.²³ Четыре года спустя, все еще пребывая под впечатлением грядущей катастрофы, он видел в гуннах диких людей, удерживаемых за кавказскими горами железными воротами Александра.²⁴ *Ferae gentes* были гог и магог из легенды об Александре. Флавиус Йозефус (37/8-100 г н.э.), который первый говорил о железных воротах Александра,²⁵ рассматривал скифов как магог.²⁶ Джером, который следовал за ним,²⁷ идентифицировал скифов Геродота как гуннов,²⁸ на этом косвенном пути равнения гуннов и магог. Оросиус сделал тоже самое; его «недоступные горы» это те, за которыми гунны были заперты и где находилась построенная Александром стена для удерживания гог и магог. В шестом столетии, Андреас Цезарь в Капподокии все еще придерживался точки зрения, что гог и магог были теми скифами на севере «названными нами гунника «*ἀπερ καλοῦμεν Οὐννικά*».²⁹ Если даже сдержанный Джером некоторое время предпочитал

¹⁹ Л. Гинзбург 1899, 58, 468.

²⁰ О. Klima, *Archiv Orientalni* 24, 1956, 596-597.

²¹ CSEL 49, 138-153. Не называя имени Амбросия - он говорил лишь о нем как «выдающемся современнике» (*vir nostrae aetatis haud ignobilis*) – Джером отверг его идентификацию гог и магог (*Hebraicae quaestiones in libro geneseos* 10, 21).

²² *Romanus orbis ruit*. (См. *Ep.* LX, 6.)

²³ «В конце мира, когда империя римлян должна быть уничтожена» (*In consummatione mundi, quando regnum destruendum est Romanorum*). См. *Comm. in Daniele* VII, 8, PL 25, 531.

²⁴ *Ep.* LXXVII, 8. См. сириакские варианты легенды в F. Pfister, *Abh. Berlin* 3, 1956, 30-31, 36-39; N.V. Pigulevskaia, *Orbeli Anniversary Volume*, 423-426.

²⁵ *BJ* VII, 7, 4.

²⁶ *AJ* I, 6, 123.

²⁷ *Hebraicae quaestiones in libro geneseos* X, 21, написан в 391. Ср. Cavallera 1922, 1, 146-147; 2, 28.

²⁸ *Ep.* LXXVII, 8-9. Цитируя Геродота I, 104-106, Джером сделал две ошибки: Сиаксарес вместо Дария и двадцать вместо двадцати восьми годов. Его знание этнографической литературы было скудным. Ср. Luebeck 1872, 21. Isidorus (*Etm.* IX, 2, 66) копировал Джерома.

²⁹ *Commentarius in apcalypsin* ch. LXIII, PG 106, 416c.

рассматривать гуннов в качестве спутников всадников провидения, то можно представить каковы были чувства у суеверных масс.³⁰

После 400 страхи пришествия были несколько ослаблены.³¹ Однако, за гуннами все еще скрывался дьявол. Любопытный рассказ Джордана³² об их источнике почти определенно приводит к христианской легенде о падших ангелах:³³ Нечистые духи «награждали своими объятиями колдуний и производили отпрысков этой дикой расы». Гунны не были людьми, похожими на другие народы. Эти дьявольские людоеды³⁴, странствующие по безлюдным равнинам за границами христианского мира, откуда они двигаются неоднократно, чтобы приносить смерть и разрушение верующим, были отпрысками *daemonia immunda*. Даже после падения царства Атилы люди, которые имели предками гуннов, полагались, находящимися в связях с дьяволом. Они своих врагов запечатали в конверт темноты *ὀπό τινας μαγείας*.³⁵ Авары, которых Gregory of Tours назвал чуннами, «искусные в волшебных хитростях, которых они делали им, то есть, франкам, которые наблюдали призраков и полностью победили их» (*magics artibus instructi, diversas fantasias eis, i.e., Francis ostendunt et eos valde superant*).³⁶

Вправду, лишь одна такая демонизация гуннов не препятствовала латинским историкам и религиозным исследователям изучать прошлое гуннов и описывать их так, как это сделал Аммианус. Тем не менее запах серы и жар адского пламени, в которые обволакивались гунны, отнюдь не благоприятствовали историческому исследованию.

Уравнения

В каком свете видели гуннов восточные историки ? Следовало ожидать, что греческие историки по-меньшей мере сохранили этнографическое любопытство

³⁰ Тенденция идентифицировать врагов христиан как гог или магог приводила иногда к странным результатам. Винсент Беаувиэ обратил каган в Гог Чан (Rockhill 1900, 21, n.1 and 108, n.1).

³¹ E. Ch. Bahut, *Revue d'hist. et de litt. religieuses*, N. S. 1, 1920, 532.

³² *Getica* 121-122.

³³ Maenchen-Helfen 1945c, 244-248.

³⁴ “Ogre” < Hongre, Hungarian.

³⁵ John of Antioch, fr. 151, *EI* 145

³⁶ *Hist. Franc.* IV, 29.

Геродота и Страбо. Однако, то, что мы имеем, весьма разочаровывает. Вместо фактов они нам предлагают уравнения. Латинские хроникеры пятого столетия называя гуннов их правильным именем, меньше руководствовались намерением быть точными чем вынуждали себя быть более фактологами из-за их незнания литературы. Они почти ничего не знали о скифах, самаритянах и массагутах, чьи имена греческие авторы постоянно переставляли именами гуннов. Тем не менее даже в то время все еще существовала латинская литература, достойная своего славного прошлого, латинские писатели, и прозаики, и поэты, избегали иносказаний и уравнений, которым предавались греки. Аусионус редко упускал случая, чтобы показать, как хорошо он воспитан, но даже он воздерживался от перестановки реальных имен варваров, с которыми сражался Грациан, именами тех, которых он знал от Ливия и Овидия.³⁷ Амбросий также избегал использовать архаичные или изученные слова. Гунны, а не массагуты, атаковали аланов, которые сбежали к готам, а не к скифам.³⁸ У Амбросия, в прошлом *consularis*, римская трезвость и отвращение к спекуляциям были также живы, как и у Аусониса, профессионального оратора из Бордо. Сравнение панегирика Пакатуса на Теодосиуса с речами Теместиуса весьма примечательно: Галл назвал гуннов своим именем;³⁹ греки называли их массагутами.⁴⁰

Также, как на Западе, так и на Востоке многие писатели не имели интереса по отношению к нашественикам. Они смотрели на них как на «бандитов и дезертиров»,⁴¹ или они называли их скифами, именем, которое в четвертом и пятом столетиях давно уже потеряло свое специфическое значение. Оно широко применялось по отношению ко всем северным варварам, независимо оттого, являлись они кочевыми или крестьянами, разговаривали на немецком, иранском

³⁷ *Praecatio consulis designati pridie Kal. Ian. fascibus sumptis* 31-35; *Epigr.* XXVI, 8-10; *Ephemeris* 7 (8), 18.

³⁸ *Expositio evangelii secundum Lucam* X, 10.

³⁹ XI, 4.

⁴⁰ *Or.* XV, Harduin 1684, 207c : «Упрямство скифов, дерзость аланов, безрасудство массагутов.» За исключением *Or.* IX, 121b, and *Or.* XIV, 181b, где «скифы» относятся ко всем задунайским варварам, скифы являются готами *Or.* VIII, 114c; X; XVI, 210d, 211b; XVIII, 219b; XIX, 229b, c). В *Or.* XI, 146b, Атанарик называется как *Σχύθης ἢ Γέτης*. Аланы названы правильным именем в *Or.* XXXIV, 8. Массагуты, третий из народов, которые опустошили в 380 году северные Балканы, должны быть, гуннами. В *Or.* XXXIV, 24, Семистиус делает четкое различие между скифами и массагутами.

⁴¹ Например, Басил Великий, *Ep.* 268.

или других языках. Тем не менее в словаре образованного мира осталось, ослабленное, но все же его некоторое первоначальное значение. Ассоциации, которые оно вызывало в дальнейшем, были связаны с видом образа, в котором видели вараваров. Это обстоятельство делает весьма трудным определить, кого автор имеет в виду. Являются ли «королевские скифы» господствующим племенем как у Геродота, или они являются членами королевского клана, или просто знатью? Недостаточно сказать, что фраза просто один из нескольких примеров литературы Прискуса, обязанных Геродоту. Конечно это так. Однако было бы странным, если человек, который использовал это и другие выражения великого историка то там, то здесь, не уступил искушению видеть гуннов так, как видели древние скифов.

Греческие историки уравнивали гуннов и самаритян, скифов и других народов древности не только для демонстрации своих знаний классиков или для украшения своих суждений,⁴² но прежде всего потому, что они были убеждены в том, что не существовало никаких народов, которых бы не знали мудрые люди прошлого. Это, в свою очередь, было не столько узкомыслящим традиционализмом – это было также – скорее, выражаясь психологическим термином, защитным механизмом. Синесиус из Сирен (прибл. 370-412) в своем «Обращении Королевству» разъяснил, почему не может быть новых варваров:

Не сооружением стен вокруг их собственных домов прежние правители воспрепятствовали варварам и Азии, и Европы проникновению в них. Скорее собственными делами они предостерегли этих людей сооружать стены вокруг своих домов, пересечением Евфрата в преследовании парфян и Дуная в преследовании готов и массагутов. Однако, теперь эти нации распространяют страх среди нас, пересекая указанные реки в свою очередь, принимая другие имена и некоторые из них фальсифицируя искусственно даже своих выражений лиц, так

⁴² См. Agathias III, 5, ed. Bonn 147, для того, чтобы узнать причины названия крепости Св. Стефана ее прежним названием Оногурис.

чтобы создать впечатление, что земля могла родить другую расу и другого чужеземца.⁴³

Это есть тезис идентичности старых и новых варваров, доведенная до абсурда. Тем не менее после всего этого, это то, что римские генералы говорили много раз перед сражением: наши отцы завоевали их, мы должны завоевать их вновь. Даже возвращение к *οἱ πάλαι* служит той же цели. Оно лишает неизвестного нападающего его устрашающего качества: он известен и поэтому нет нужды его бояться.

В уравнении гуннов и народов прежних времен оба мотива, и эмоционально начищенный *reductio ad notum*, и намерение ученого историка демонстрировать свою эрудицию, играют свою роль, при чем первый часто служит последнему больше, чем это часто предполагалось. Под каким народом автор идентифицировал гуннов, зависела от его информации и обстоятельств, при которых он писал и от мнимого или реального сходства между известным и малоизвестным. Результат, однако, был всегда тем же самым. Все спекуляции о происхождении гуннов заканчивались в уравнении.

Филосторгиус в своей *Духовной Истории*, написанной в 425 и 433 «узнал» в них неури.⁴⁴ Хорошо образованный человек, он, возможно, натолкнулся на ныне потерянное описание неури, которое напоминало ему то, что он услышал о гуннах. Можно подумать, что Филострогиус, менее критичный чем Геродот, верил в рассказы об оборотнях, касающихся неури.⁴⁵ Синесиус⁴⁶ и Джером⁴⁷, по видимому, не были единственными, которые сравнивали гуннов с волками. Не исключается, что Филострогиус идентифицировал «волчье» гунны в качестве оборотней Скифии. Однако, более возможное объяснение его веры находится в расположении неури: они были крайне северным народом, а гунны пришли с крайнего Севера – *ergo* (поэтому- В.М.) гунны были неури. Говорить, что они жили

⁴³ *De regno* XI; Fitzgerald 1930, 1, 27.

⁴⁴ *Hist. eccles.* IX, 17, Bidez 1960, 123.

⁴⁵ Herodotus IV, 107.

⁴⁶ «Волк» в *Египетской сказке* является «гунном». Ср. Grützmacher 1913, 59; Ch. Lacombrade *REA* 48, 1946, 260-266.

⁴⁷ *Ep.* LX, 16.

вдоль Рипаенских гор, как это сделал Филострогус, является лишь способом их расположения как можно далеко на север; со времен легендарного Аристиса⁴⁸ Рипаенские горы воспринимались как край, вечно покрытый снегом, домом ледяного Бореас (древнегреческое представление северных ветров – В.М.).

Идентификация Прокопиуса гуннов симмерианами⁴⁹ не лучше и не хуже чем его утверждение, что готы, вандалы и гепиды были теми, кого в прошлом называли сауроматами.⁵⁰ Как правило, Прокопиус, подобно Теместиусу и Клаудиану⁵¹, гуннов равняет к массагutam.⁵² Более поздние византийские авторы монотонно повторили формулу: прежний *x* есть настоящий *y*.

Вот, наконец, историк Еунапиус Сардес (прибл. 345-420). Его следующий фрагмент показывает (по мнению Васильева), какой он был совестливый историк:

Хотя никто толком мне не рассказывал, откуда пришли гунны и каким образом они вторглись во всю Европу и погнали скифский народ, в начале моей работы, после сбора сообщений древних авторов я рассказывал о фактах, которые мне казались, заслуживают доверия; я рассмотрел эти сообщения с точки зрения их точности, чтобы мои сочинения не зависели от едва ли возможного утверждения и моя работа не должна была отклоняться от правды. Мы не похожи на тех, кто с детства живет в маленьком и бедном доме и позднее, благодаря удачи, приобретает обширные и великолепные здания и тем не менее по обычаю любит старые вещи и заботится о них... Однако, мы скорее напоминаем тех, кто сперва использует лекарство для лечения своего тела в надежде получить помощь и затем через свой опыт находит лучшее лекарство, обращается к последнему не для того, чтобы нейтрализовать действие первого последующим, а для того, чтобы ввести правду в ошибочное представление и, как говорится, для разрушения и ослабления света лампы солнечными лучами. Подобным образом мы прибавим более правильное свидетельство сказанному ранее, имея в виду сохранение прежнего материала как

⁴⁸ Согласно Mullenhoff, DA 3, 24, источник Damastes, цитировался Stephanus Byzantinus 630, 6; подвергся сомнению Rostovtsev 1913, 24, n. 2.

⁴⁹ VIII, 5, 1.

⁵⁰ III, 22, 2.

⁵¹ Массагуты в *In Ruf.* I, 310 соответствуют чунам в *Cons. Stil.* I, iii.

⁵² Отрывки приводятся Moravcsik в BT 2, 183; Evagrius III, 2; Bidez 1960, 100 9-11.

историческую точку зрения и используя и дополняя поздний материал для установления истины.⁵³

Все разговоры о лекарствах и зданиях, помпезное заявление того, что он собирался писать о гуннах, являются пустыми. Описание Еунапиусом гуннов было сохранено Зосимусом.⁵⁴ Оно показывает, каким болтуном был, якобы, совестливый историк. Одну половину Еунапиус списал из сочинения Аммиануса Марселинуса;⁵⁵ другая половина, где он «собрал сообщения древних авторов», является лишь нелепой мешаниной. Еунапиус называет гуннов «ранее неизвестным народом»⁵⁶ лишь для того, чтобы на следующей строке предположить их как королевских скифов Геродота. В качестве альтернативы он сослался к «плосконосым и слабым людям, как говорит Геродот, которые пребывали около Истера (Дуная)». То, что он имел в уме, был Herodotus V, 9, 56, однако, он заменил коней сигуннов «плосконосых и неспособных везти людей» на «плосконосых и слабых людей» (*σιμούς καί ἀδυνάτους ἀνδρας φέρειν* на *σιμούς καί ἀσθενέας ἀνθρώπους*).⁵⁷

Аммианус Марселинус

В свете увиденного по поводу основы безразличия, суеверия и произвольных уравниваний, описание Аммианусом гуннов не может оцениваться высоко. Тем не менее оно не является совершенно реалистичным *Sittenschilderung*, как назвал его Ростовцев.⁵⁸ Для его правильной оценки следует брать в расчет обстоятельства, при которых произведение было написано, источников Аммиануса и его преклонение перед *styli veteres*.

⁵³ ES 84-85, переведен с греческого на английский Васильевым 1936, 24-25.

⁵⁴ Moravcsik, BT 1, 577.

⁵⁵ Maenchen-Helfen 1955b, 392. Меня не убедил A. F. Norman (CQ 7, 1957, 133, n. 1), утверждающий, что Еунапис и Аммианус использовали одни и те же источники.

⁵⁶ Zosimus IV, 20, 3.

⁵⁷ Это давно признавалось Satterer 1798, 4. Thompson (1948, 17, n. 2) ошибочно относит это Herodotus IV, 23.

⁵⁸ Ростовцев 1931, 103.

Наиболее вероятно, что он завершил свою работу зимой 392/3⁵⁹, то есть тогда, когда постоянно надвигалась опасность войны между двумя частями империи. В августе 392 могущественный генерал Арбогаст провозгласил Евгениуса императором Запада. Некоторое время Теодосиус, очевидно, не решил, что ему надо делать; он может быть думал, что будет благоразумно прийти к соглашению с узурпатором, который имел «преимущество в каждом пункте военного снаряжения.»⁶⁰ Однако, когда он назначил не Евгениуса, а одного из своих генералов в качестве своего советника и в 23 января 393 провозгласил своего сына Гонориуса в качестве Аугустуса, то стало ясным, что он пойдет на войну против Евгениуса как это он сделал против Максимуса в 388. Здесь нет никаких сомнений в том, что с самого начала симпатии Аммиануса, поклонника Юлиана, были не на стороне фанатичного христианина Теодосиуса, а образованного язычника Евгениуса.⁶¹ Аммианус, должно быть, с ужасом смотрел на армию Теодосиуса, которая только по названию была римской. Хотя и не может быть доказано, что победа императора над Максимусом была обеспечена благодаря отчаянно храброй гуннской кавалерии,⁶² тем не менее гунны определенно сыграли решающую роль в этой кампании. Всадники Теодосиуса «неслись по воздуху Пегасом»⁶³, они не ехали, а летали.⁶⁴ Ни одно из войск, кроме наемной армии гуннов, не смогло преодолеть за один день 96 км из Эмона к Акуилея.⁶⁵ Аммианус имел все основания опасаться, что в очевидно неизбежной войне большой контингент Восточной Армии будет состоять из гунов. Так это и было.⁶⁶

Аммианус презирал всех варваров, даже тех, кто отличился на службе Риму.⁶⁷ Он называл галлских солдат, которые сражались так храбро с персиянами на Амида *dentatae bestae*;⁶⁸ он закончил свою работу высокой похвалой в адрес

⁵⁹ Maenchen-Helfen 1955a, 399.

⁶⁰ Orosius, *Hist. adv. Pagan.* VII, 35, 2.

⁶¹ Enslin 1923, 31-32.

⁶² Как было предположено Гиббоном 3, 165, к которому присоединился Seeck, *Geschichte* 5, 213-21.

⁶³ Pacatus XXXIX, 5.

⁶⁴ *Non cursus est, sed volatus* (*ibid.* XXXIX, 1)

⁶⁵ Там же XXXI, 2. Лишь кабинетные ученые отвергли «гиперболы» оратора (Galletier 1949, 57, п. 6).

⁶⁶ John of Antioch, fr. 187, EI 119.

⁶⁷ Ensslin 1923, 31-32.

⁶⁸ XIX, 6, 3.

Юлиуса, *magister militae trans Taurum*, который, услышав о победе готтов под Адрианополем, истребил всех готов на своей территории. И Клаудиан⁶⁹, и Джордан⁷⁰ созвучны с Аммианусом, когда они называют гуннов «наиболее отвратительным отпрыском севера,» «свирепее чем сама жестокость». Даже охотники за головами аланы были «в своих манерах жизни и привычках менее дикими» чем гунны.⁷¹ В течение долгого соприкосновения с римлянами некоторые германы приобрели толику цивилизации. Однако, гунны были все еще примитивными дикарями.

Кроме того, рассказ Аммиануса окрашен пристрастием к его информаторам. Он отправился в Рим когда-то около 378, где за исключением короткого времени в 383, провел всю свою жизнь. Возможность того, что он смог здесь встретить какого-либо гунна или другого не может быть полностью отброшена,⁷² однако, совершенно непостижимо, что гунн, который в лучшем случае понимал несколько латинских приказов, смог рассказать Аммианусу как жил его народ и как он сражался с готами. Рассказ о войне в южной России и Румынии, в большей части, основан на сообщениях, которые Аммианус получил от готов. Мундерих, который воевал против гуннов, позднее *dux limitis per Arabias*,⁷³ возможно, был одним из его информаторов. Можно сказать, что Аммианус писал свой труд с точки зрения готов. Например, он описал Ерманарика как наиболее воинственного короля, напугавшего соседние народы своими многочисленными и различными поступками доблести;⁷⁴ *fortiter* является похвалой, которой Аммианус легко не одаривал варвара. Алатиус и Сафракс были «опытными вождями, известными своей храбростью.»⁷⁵ Аммианус называет не меньше чем одиннадцать вождей

⁶⁹ В *Ruf.* I, 324-325.

⁷⁰ *Getica* 12.

⁷¹ Ammianus XXXI, 2, 21.

⁷² В *De Tobia* I, 39, *CSEL* 32, 540 (написан около 389: Palanque 1935, 528; Dudden 1925, 696 предположил возможно позднее чем 385 г; ср. также Rauschen 1897, 432, n. 2), Ambrose упоминает гунна, «который был известен римскому императору».

⁷³ XXXI, 3, 5.

⁷⁴ Там же, 3, 1.

⁷⁵ Там же, 3, 3.

готов⁷⁶, но не одного из гуннов. Они, по его мнению, были безличной массой, ужасными и недочеловеками.

Описание Аммиануса искажено презрением и испугом. Томпсон, который верит в каждое его слово, соответственно, ставит гуннов последней половины четвертого столетия на «низшую стадию кочевничества.»⁷⁷ Они жили, говорит он, в условиях отчаянной нужды, продвигаясь безпрестанно, из пастбища к пастбищу, полностью поглощенные целыми днями за смотром своих стад. Их железные мечи должны были быть получены по обмену или захватом, «поскольку кочевые не обрабатывали металл». Томпсон уверяет, что даже после восьмидесяти годов контактов с римлянами производительная мощность гуннов была настолько слаба, что они не могли делать столы, кресла и диваны. «Производительные методы в распоряжении гуннов были примитивны за пределами воображения». К такой почти невоображаемой примитивной экономике соответствовала равносильная социальная структура, общество без классов, без потомственной аристократии; гунны были аморфными бандами мародеров. Даже советские исследователи, которые все еще ненавидят гуннов как убийц их славянских предков, отвергли тезис, что экономия и общество гуннов были по любому счету примитивными.⁷⁸

Если бы гунны были не способны ковать своих мечей и отливать наконечников своих стрел, они никогда бы не пересекли Дон. Идея, что гуннский всадник с боями пробился к стенам Константинополя и к Марне с захваченными и полученными по бартеру мечами является абсурдной. Вооружение гуннов предполагало далеко идущее разделение труда в мирное время. Аммианус так сильно подчеркивает отсутствие каких-либо зданий в стране гуннов, что читатель может должен думать, что они спали круглый год на открытом воздухе; Аммианус лишь походя упоминает об их палатках и повозках. Многие, возможно, умели сооружать палатки, тем не менее лишь немногие могли быть выдельщиками войлока.

⁷⁶ Ерманарик, Витмир, Видерих, Алатеус, Сапракс, Атанарик, Мундерих, Лагариманус, Алавив, Фритгрэн и Фарнобиус.

⁷⁷ Thompson 1948, 41-43.

⁷⁸ См. например, Плетнева, *СА* 3, 1964, 343.

Отрывком, который больше чем любой, показывает, что описание Аммиануса не должно приниматься буквально, является следующий, часто цитируемый и комментируемый: *Aguntur autem nulla severitate regali; sed tumultuario primatum ductu contenti, perrumpunt quidquid inciderit.*⁷⁹ В переводе Ролфа: «Они не подвержены королевским манерам, однако, они довольны с беспорядочным управлением их важных людей и ведомые ими, они преодолевают любые преграды». Совсем не важно, что это утверждение не согласуется с работой Кассиодоруса-Джордана о войне между готами и Баламбером, королем гуннов, который позднее женился на Вадамерке, внучке готского правителя Винитариуса,⁸⁰ кем бы не был Баламбер, Кассиодорус не признал бы, что принцесса готов могла выйти замуж за мужчину, который не был бы какого-то рода королем. Более важным является противоречие между утверждением Аммиануса и его рассказом о деяниях гуннов. Хотя культурный уровень остроготов Ерманарика и прочность его королевства не должны быть переоценены, тем не менее его внезапное падение под атаками гуннов может быть необъяснимым, если последние были ничем не более чем анархической массой воюющих дикарей. Томпсон называет гуннов простыми мародерами и грабителями. В каком-то роде он прав. Однако, грабить в масштабах, в которых делали гунны, было бы невозможно без военной организации, командиров, которые планировали кампанию и координировали атакующие силы, людей, которые отдавали приказы и людей, которые исполняли их. Алтгейм определяет *tumultarius ductus* как *быстро зреющее, импровизирующее руководство*,⁸¹ что трансформирует слова Аммиануса лучше чем «беспорядочное правление» Рольфа. Однако, приемы ведения войны гуннов никогда не могут быть названы как импровизированное руководство.⁸²

⁷⁹ XXXI, 2, 7.

⁸⁰ *Getica* 130, 248, 249.

⁸¹ Altheim and Stiehl 1954, 259.

⁸² Не совсем исключено, что Аммианус пришел к заключению из-за стремительности гуннских военных операций, что дикари *aguntur nulla severitate regali*. Он может быть подумал о том, что Гиппократ сказал о храбрости европейцев, которые были более воинственными чем азиаты, поскольку они не имели королей, *οὐ βασιλεύοντα*. «Там, где короли, должно быть, величайшие трусы. Поскольку души людей поработаны и они отказываются идти на риски с готовностью и упорно лишь во имя увеличения чьей-либо власти. Однако, независимый народ, идя на риски по своему поводу и не по поводу других, готовы и устремлены идти на опасности, поскольку они сами радуются удаче победы» (*De aere*, ch.23, Loeb 132-133).

Некоторое время непонимание тактики нападения гуннов – внезапное, ложное отступление и свежая атака – было, возможно, неизбежным.⁸³ Однако, Аммианус писал свои последние книги четырнадцать лет спустя Адрианополя. Он должно быть тогда знал или, по-меньшей мере, подозревал, что ранние сообщения об импровизированном руководстве гуннов являются неверными. Он уже прикипел к ним, поскольку двуногие животные имели лишь «форму людей.»⁸⁴ Он утверждал, что их снаряды были заряжены острыми костяными иглами.⁸⁵ Он может быть не полностью ошибался. Однако, острые наконечники стрел гуннов, о которых мы знаем, были выполнены из железа. Аммианус исключение сделал правилом.

Аммианус в описании гуннов использовал много фраз из ранних авторов. Поскольку гунны были северными варварами, похожими на старых скифов и поскольку *styli veteres* написал так успешно о ранних варварах, Аммианус, грек из Антиоха, подумал, что лучше перефразировать их. Одним из авторов, которому он подражал, был Трогус Помпеиус, современник императора Аугуста. Аммианус писал: «Никто из них никогда не пашет или касается предплужника. Без постоянных местожительств, без домов, без утвержденных законов или обычаев, все они странствуют, всегда, как беженцы... неустанно скитаются через горы и леса. Они покрывают себя одеждой из сшитой вместе мехов мелких лесных хищников.» (*Nemo apud eos arat nec stivam aliquando contingit. Omnes sine sedibus fixis, absque lare vel lege aut ritu stabili dispalantur, semper fugientium similes... vagi montes peragrantes et silvas. Indumentis operiuntur ex pellibus silvestrium murum consarcinatis.*)⁸⁶ Это ясно выведен из описания Трогуса о скифах: «Они не пахут поля. Они не имеют ни домов, ни крыши, ни местопребывания ... привыкли скитаться по необработанным отдаленным местам. Они используют меха диких животных и мелких хищников.» (*Neque enim agrum exercent. Neque domus illis ulla*

⁸³ Harmatta 1952, 289.

⁸⁴ XXXI, 2, 3.

⁸⁵ Там же, 2, 9.

⁸⁶ Там же, 2, 10. Ср. XIV, 4, 3 о сарацинах и XXI, 8, 42 об аланах и костобоках.

*aut tectum aut sedes est... per incultas solitudines errare solitis. Pellibus ferinis ac murinis utuntur.)*⁸⁷

Можно возразить, что такие совпадения не так отличны, поскольку образ жизни кочевых по всем европейским степям был, в конечном счете, более или менее одинаковым. Однако, так не может быть сказано о других утверждениях Аммиануса, которые он взял из более ранних источников. «Со своих коней», он писал, «днем и ночью каждый из этой нации покупает и продает, ест и пьет, и прислонившись к шее животного отдыхает в таком глубоком сне, сопровождаемом многими сновидениями».⁸⁸ Его преклонение перед Трогусом послужило ему лучшим образом. Он прочитал следующее описание о парфиянах: «Все время они позволяют себя возить на своих конях. В таком виде они сражаются в войнах, участвуют в банкетах, посещают общественный и частный бизнес. На их хребтах они продвигаются, стоят, торгуют и беседуют.» (*Equis omni tempore vectantur; illis bella, illis convivia, illis publica et privata officia obeunt; super illos ire, consistere, mercari, colloqui.*)⁸⁹ Аммианус взял из Трогуса буквально; он заменил «все время» (*omni tempore*) словами «днем и ночью» (*pernox et perdiu*) и поэтому должен был держать гуннов на коне даже во время сна.

Описание Аммиануса о привычках еды гуннов является другим примером его тенденции приукрашивать то, что он вычитал в старинных книгах. Гунны, он говорит, «так выносливы в своем образе жизни, что они не нуждаются ни в огне, ни во вкусной еде, а только едят корней диких растений и полусырое мясо любого животного, которое они кладут между своим бедрами и хребтами своих коней и таким образом его немного подогревают».⁹⁰ Это есть любопытная смесь хорошего наблюдения и традиционного греческого словообразования. То, что гунны ели корни диких растений весьма правдоподобно; многие северные варвары делали это. Описание Аммиануса о методе подогрева сырого мяса на хребте коня отвергалось как непонимание широко распространенного кочевого обычая; гунны, полагают, использовали сырое мясо для предотвращения и исцеления ран коней,

⁸⁷ Justin II, 11. Ср. Ростовцев 1931, 95.

⁸⁸ XXXI, 2, 6.

⁸⁹ Justin XLI, 3, 4.

⁹⁰ XXXI, 2, 3.

вызванных давлением седла.⁹¹ Однако, в конце четырнадцатого столетия баварский солдат, добрый Ганс Шилтбергер, который никогда не слышал об Аммианусе Марселлинусе, сообщал, что татары Золотой Орды, когда они были в скором походе, «взяли какое-то мясо и отрезали в тонкие куски и ,завернув их в льняную материю, положили под седло и ехали на нем.... Когда они проголодались, то извлекли эти куски и съели».⁹²

Фраза «Их образ жизни так груб, что они едят полусырое мясо» (*ita uictu sunt asperi, ut semicruda carne uescantur*) взята у географа Помпониуса Мела (прибл. 40 г. н.э.), который описывал германов как «Их образ жизни так груб и жесток, что они едят сырое мясо» (*uictu ita asperi incultique ut cruda etiam carne uescantur*).⁹³ О кимри тоже говорили, что едят сырое мясо.⁹⁴ *Сыроеды*, русское слово для татар, возможно обозначает «люди, кто ел сырое (мясо).»⁹⁵ Подобно многим северным людям, гунны, возможно, действительно, ели сырое мясо. Аммианус, тем не менее, идет на шаг дальше; он утверждает, что гунны совершенно не варили еду, что отвергается большими медными котлами для сварки еды, являвших собой один из лейтмотивов гуннской цивилизации. Однако, Аммианус чувствовал, что он должен загнать гуннов в клише самых низких варваров.⁹⁶

Все это не значит, что необходимо отбрасывать работы Аммиануса как ненадежные. Они содержат богатый материал, который многократно подтверждался как добротный и надежный другими литературными свидетельствами и археологическими находками. Мы от Аммиануса узнаем, как

⁹¹ Solymossy 1937, 134-140. Я отменяю свое согласие с мнением Solymossy (Maenchen-Helfen 1945b, 233).

⁹² Schiltberger 1885, 62.

⁹³ III, 3, 2. Подобно всему, что он говорит о гуннах, утверждение Джерома, что гунны *Hunorum nova feritas*, жили на полусыром мясе (Adv. Iovinian. II, 7, PL 23, 295), исходит от Аммиануса. Он писал ругательства в 393 ; ср. Cavallera 1922, 2, 157.

⁹⁴ См. Norden 1921, 13-14.

⁹⁵ Spuler 1947, 440.

⁹⁶ Как даже такой осторожный наблюдатель, как Прокопиус, пал жертвой таких предубеждений, иллюстрируется двумя отрывками о мурях. Они не имеют, говорит он в IV, 6, 13, «ни хлеба, ни вина или каких-либо хороших вещей [sarogati cibi по Аммианусу], однако, они берут зерно, или пшеницу, или ячмень и без варки или помола в муку, едят их без всякой разницы от животных». Через несколько отрывков далее (IV, 7, 3) Прокопиус рассказывает о мурской женщине, которая «размельчила немного зерна и ,сделав из нее очень тонкую лепешку, бросила ее в горячую золу очага. Это и есть обычай муров печь свои караваи».

гунны выглядели и как они одевались. Он описывает их коней, оружие, тактику и повозки так точно, как это делал любой другой исследователь.

Кассиодорус, Джорданес

В своей гуннофобии Аммианус равен Кассиодорусу (487-583), чья потерянная *Готтская История* во многом была сохранена в работе *Происхождение и Действия Гетаев* Джорданеса, которая кратко называется *Getica*. Однако, Кассиодорус должен объяснить, почему гунны смогли сделаться хозяевами его героев остроготовов и управляли ими в течение трех поколений. Его гунны имеют грешное величие. Они скупы и жестоки, но весьма храбры. Аттила был жестоким и сладострастным монстром, но он ничего не делал трусливо; он был подобен льву.⁹⁷ Согласно Аммианусу,⁹⁸ гунны «наносили порез железом на щеки детей с момента рождения», слова, которые Кассиодорус скопировал. Однако, там, где Аммианус продолжил «для того, чтобы рост волос, когда он обнаружится в подходящее время, мог бы быть проверен морщинистым шрамом», Кассиодорус писал «так что перед тем, как получить молоко матери они должны были научиться терпеть раны».⁹⁹

В его произведении о ранней истории готов Джорданес следовал Кассиодорусу, хотя не всегда дословно. Для правильной оценки готического предания о борьбе против гуннов в южной России необходимо иметь в виду, что оно дошло до нас в очищенном и «цивилизованном» виде. В остроготской Италии память о великих войнах, проведенных бок о бок с гуннами и против них, все еще, должна быть, жива. Источниками Кассиодоруса были песни, *cantus maiorum*, *cantiones*, *carmina prisca*, и повести, некоторые из которых были рассказаны «почти в виде исторических событий» (*pene storica ritu*). *Pene* должно приниматься серьезно. Кассиодорус писал свою *Готическую Историю* «для того чтобы восстановить сплав великолепия, к которому она действительно принадлежала». Он писал для образованного римского общества, чей вкус мог принимать как оскорбление сырые, грубые и кровавые аспекты ранней германской поэзии.

⁹⁷ *Getica* 181, 212, 259.

⁹⁸ XXXI, 2, 2.

⁹⁹ Там же, 78.

Сравнение *Getica* с *Историей лангобардов* Паула Диакона показывает, до какой степени Кассиодорус очистил предание своих готических лордов от варварских черт.

Однако, это еще не все. *Origio gentis Langobardorum*, написанный около 670 года, один из источников Паула, полон взглядов язычников. Более чем два столетия спустя обращения датчан в христианство, старые боги, слегка замаскированные как древние короли, все еще шагали по страницам *Saxo Grammaticus*. В 530 году, когда Кассиодорус писал свою историю, все еще были живы люди, отцы которых, если они не сами в юности, приносили жертвы старым богам. Готические «Heldenlieder» определенно были язычниками также, как и у лангобардов и датчан. Первоначально прорывается через единственную фразу в *Getica*, взятой из Кассиодоруса: «И из-за великих побед готов, одержанных ими в этом краю, они после них назвали своих вождей, с которыми они завоевали много богатства, не просто людьми, а полубогами, то есть, *ансис*».¹⁰⁰ Даже здесь Кассиодорус обожествил предание. Везде далее языческие элементы радикально сокращены. Генеалогия амалангов, которая в *carmina* и *fabulae* была почти полна богов, богинь, убийц и убийств, читается как юридический документ.

Там, где рассказывается о войне между остроготами и гуннами, Кассиодорус-Джорданес и Аммианус различаются, здесь вариант Аммиануса, без малейшего сомнения, является правильным. Мы не можем быть даже уверены, что цитаты Кассиодоруса из Прискуса всегда точны. Однако, поскольку так много информации о гуннах основаны на этих цитатах, они должны пониматься так, как они есть на самом деле. Изредка (как, например, в случае в истории об Атилe и священном мече или в описании дворца Атилe) Кассиодорус приводит текст Прискуса лучше чем отрывки, которые переписчики сделали для Константина Порфирогенитуса в десятом столетии. И даже за одно это мы должны быть благодарны заикавшемуся, смущавшемуся и малообразованному Джорданесу. Тем

¹⁰⁰ Там же, 78.

не менее возвышать его в ранг великих историков, как несколько лет тому назад пытался делать Гиунта, является безнадежным мероприятием.¹⁰¹

II. История

От Дона к Дунаю

Первые главы последней книги Аммиануса Марселлиниуса содержат лишь один сохранившийся рассказ о событиях на юге России до 376 года. От своих готских информаторов Аммианус узнал, что гунны «проделали свой насильственный путь, полный грабежей и убийств соседних народов, включая галанов».¹ Кем были эти люди, очевидно, никто не смог ему рассказать и *monumenta vetera* не предоставил никакой информации о них; они были среди тех

¹⁰¹ Giunta 1952. Момиглиано (1955, 207-245) пытался доказать, что Кассиодорус закончил свою *Готическую Историю* в Константинополе в 551; Джорданес, готский епископ Италии должен был обобщить ее с согласия Кассиадоруса для того, чтобы она была доступна большей части публики, что, в свою очередь, должно было осуществиться политикой примирения между готами и римлянами. Аргументы Могмилиано неубедительны. Также сомнительно, что кто-нибудь в Константинополе мог прочитать больше чем одну страницу на ужасной латыни, на которой написана *Getica*.

¹ Ammianus, XXXI, 2, 12.

«таинственных людей, чьи имена и обычаи были не известны».² Действительная информация Аммиануса начинается с атак гуннов на аланов: гунны вторглись на территории тех галанов (граничащих с греутгунгами [остроготами], которым для обихода дана кличка танаиты [донские люди]).

Эта фраза рассматривалась по-разному.³ Как далеко на восток и запад жили «донские люди»? В одной фразе Аммианус располагает всех аланов – это могло включить танаитов - «в бесконечных просторах Скифии к востоку от реки»⁴ только для того, чтобы сказать несколько строками позднее, что аланы были распределены между двумя частями земли, Европой и Азией,⁵ разделенной Доном.⁶ Грейтгунги-остроготы⁷ были западными соседями танаитов, однако, фраза Аммиануса ставит сарматов, а не грейтгунгов, между Доном и Дунаем,⁸ и еще в другой фразе (согласно Птолемею, *География* V, 9, 1) – также восточнее Дона.⁹

Аммианус страдал от типа атавизма образования, искажая новые сообщения старыми.¹⁰ Глава об аланах в книге XXXI включает длинную диссертацию о людях, которых аланы «многократными победами присоединили к себе под собственным национальным названием.»¹¹ Аммианус обещает исправлять смущающие мнения географов и представить правду. В действительности, он предлагает сомнительную мешанину цитат из Геродота, Плиния и Мела,¹² называя гелонов, агатирси, меланхлайнов, антропофагов, амазонов и сиров так, будто все эти люди все еще жили в его время.

Гунны сталкивались с аланскими племенами в регионе Дона. Это все, что мы можем извлечь из рассказа Аммиануса. Если Аммианус использовал бы термин танаиты, как это делал Птоломей,¹³ то «донские люди» могли бы жить в европейской Сарматии. Однако, река никогда не была границей между полу-

² XXII, 8, 38.

³ См. статьи Rosenfeld 1956 и 1957a и Altheim 1956 и 1956b.

⁴ XXXI, 2, 13.

⁵ XXXI, 2, 17.

⁶ XXII, 8, 27.

⁷ О грейтгунгах-остроготах см. Rosenfeld 1957b, 245-258.

⁸ XXXI, 2, 13.

⁹ XXI, 8, 29.

¹⁰ Thompson 1948, 352.

¹¹ XXXI, 2, 13-16.

¹² Malotet 1898, 15.

¹³ Ptolemy, *Geog.* III, 5, 10. О танаитах см. Kotsevalov 1959, 1524-1530; Boltunova 1962, 92-93.

кочевыми пастухами и, конечно же, еще не был «тихо текущим» Доном. Археологические свидетельства являются недвусмысленными: в четвертом столетии сарматы пасли своих стад и к востоку от Дона до Волги и за ней, а также к западу от реки к равнинам Румынии. Где точно гунны атаковали их, не может быть установлено; подобно последующим нашественикам, их главные силы, по всей вероятности, действовали на нижнем течении реки.

Рассказ Аммиануса о союзе между группой или группами аланов и гуннов не может подвергаться сомнению. В 370-ые и 380-ые годы гунны и аланы так часто назывались вместе, что какой-то вид сотрудничества двух народов могло предполагаться даже без четких утверждений:

Гунны убивали и грабили их [т.е. танаитов] и присоединили оставшихся в живых к себе по договору о союзе, [*reliquos sibi concordandi fide pacta iunxerunt*]; затем в компании с ними они совершили отчаянно внезапное вторжение в обширные и богатые кантоны Ерменрихуса.¹⁴

Долгое время [*diu*],¹⁵ король греутунгов «делал все свое лучшее, чтобы стоять твердо и продолжал держаться, однако слухи стали такими обширными и переувеличили ужас надвигающейся угрозы», что он покончил самоубийством. Его наследник Витимир

сопротивлялся галанам некоторое время [aliquantisper], полагаясь на гуннов, которым он платил для того, чтобы они были на его стороне. Однако, после многих поражений, которые он потерпел, был побежден силой оружия и погиб в сражении. От имени своего маленького сына, Видерихуса, управление делами было взято Алатеусом и Сапраксом, опытными генералами, известными храбростью; однако, поскольку под давлением обстоятельств они вынуждены

¹⁴ XXXI, 3, 1.

¹⁵ Война между гуннами и остроготами, обычно датируемая 375, в действительности, недатируема; ср. O. Seeck, Hermes 41, 1906, 526.

были отказаться от уверенности в сопротивлении, они благоразумно отходили до тех пор, пока не перешли реку Данастуус.¹⁶

Работа Аммиануса была отвергнута хорватским исследователем Л. Гауптманном, который думал, что или Аммианус допустил грубую ошибку, или был искажен сам текст.¹⁷ *Hunis alies fretus* Витимир должен был сопротивляться не аланам, а * *Halanis aliis fretus* - гуннам. Гауптман ссылался на Джорданеса, в чьей работе единственными врагами остроготов, в действительности, были гунны. Однако, компиляция Джорданеса от начала до конца весьма тенденциозна. Он не только не сохранил переделку ранней истории готов, как это он нашел в Кассиодорусе; он также изменил то, что вычитал в Аммианусе в пользу аланов.¹⁸ Они были, писал Аммианус, *Hunis per omnia suppres* (XXXI, 2, 21); Джорданес в *Gettica* 126 изменил это в *pugna pares*. Согласно Аммианусу, аланы были по сравнению с гуннами *victu mitiores et cultu*; Джорданес вместо *mitiores* написал *dissimiles*, и вместо *cultu – humanitate*. Он прочитал у Аммиануса, что аланы напали на остроготов после смерти Ерманарика. Однако, такое не подходило для изображения благородных аланов, поэтому он это опустил.

Сражения между аланами и готами были освидетельствованы епископом Амбросием из Милана (374–397 н.э.). В *Expositio evangelii secundum Lucam*, написанной, вероятно, в конце 378,¹⁹ он подытожил события, которые привели к несчастью у Адрианополя: «Гунны набросились на аланов, аланы на готов и готы на тайфалов и сарматов; готы, вытесненные из своей страны, сделали нас ссыльными в Иллирикуме и еще нет конца».²⁰

Информация, которую Амбросий получил в Милане, совершенно не верна. Королевство Ерманарика пала под наступлением гуннов. Тем не менее свидетельства и Аммиануса, и Амбросия не оставляет никакого сомнения, что во время долгой борьбы главными врагами готов были, в действительности, гунны. Были ли те аланы единственными, кто вступил в союз с гуннами? Это возможно.

¹⁶ XXXI, 3, 3.

¹⁷ Hauptmann 1935, 18.

¹⁸ О проаланской предубежденности Джорданеса см. Mommsen 1882, p.x.

¹⁹ Rauschen 1897, 484; Dudden 1925, 681; Palanque 1935, 57-58, 499-500.

²⁰ X, 10, CSEL 34, 458.

Однако, следующая странная история, рассказанная Джорданесом, может сохранить смутную память о восстании групп аланов внутри королевства остроготовов:

Теперь, хотя Германарик, король готов, был завоевателем многих племен, как мы рассказывали выше, даже тогда, когда он отражал это нашествие гуннов, предательское племя росомонов [*Rosomonorum gens infida*], которое в то время было среди тех, кто был в долгу перед ним, в почтении взял этот шанс поймать его в неведении. Поэтому, когда король отдал приказ, чтобы некая женщина упомянутого племени, по имени Сунилда, должна была быть привязана к диким коням и разорвана при их езде в разные стороны (поскольку он впал в ярость из-за предательства ее мужа), ее братья Сарус и Аммиус пришли мстить за смерть своей сестры и вонзили меч в бок Германарика. Расслабленный этим ударом, он влачил жалкое существование в слабости тела. Баламбер, король гуннов, воспользовался его больным здоровьем для продвижения своей армии на земли остроготовов.²¹

В то время как Сунилда без сомнения является германским именем, вывод Саруса из готического *sarwa*, «оружие, панцирь» и Аммиуса из готического **hama* «вооружаться»²² является неубедительным. Какой-либо удовлетворительной этимологии росомонов не имеется.²³ Сарус появится дальше как имя гота,²⁴ но это

²¹ *Getica* 129-130.

²² Brady 1949, 18-19.

²³ Германские этимологии росомонов перечислены Schönefeld 1911, 194-195 and G. Vetter 1938, 98-99. Brady думал, что в устном предании роксоланы могли быть искажены до росомонов, однако Müllenhoff (*Jordanes* 164), возможно, был прав в отвергая такое объяснение: *De Rhoxolanis in mythis fabulisque Gothorum cogitare absurdum est*. По этой причине не похоже, что как я полагал некоторое время, росомоны или росоманы, или * *ΡΟΣΟΜΑΝΟΙ* может идти обратно как неправильно прочитанным *ΡΟΞΟΛΑΝΟΙ*. Уравнение Третьякова *Rosomoni = Rus* (Tretiakov 1953, 25) также дико, как предположение Вернадского (1959, 68), которое принимает – *moni* должно быть осетинским словом *тојнае*, «мужчина, муж»; отсюда, якобы, росомоны являются «рос люди».

Вернадский находит пре-осетинское “*Ruxs-Alans* и анты повсюду. По-нему акараганты (*recte* *Argaragantes*) в Венгрии, например, можно полагать «безголосыми антами», осетинское *ædægæd*, их враги лимиганты, «слабые анты», осетинское *læmaeg* (Vernadsky 1959, 70). Вернадский пропустил гигантов, корибантов, гарамантов и антов в христианской “*Ant-ologie*” Моргенштерна. Его сочинения полны таких абсурдов, основанных на произвольных интерпретациях частично неприменяемых источников и необоснованных этимологий имен (F. Dölger, *BZ* 42, 1950, 133); ср. также W. B. Henning, *BSOAS* 21:2, 1958, 315-318, D. M. Lang, *BSOAS* 22, 2, 1959, 371; and A.V. Soloviev, *BZ* 54, 1961, 135-138. В последующем я больше не буду ссылаться на этимологии Вернадского.

необязательно делает росомона Саруса готом. Имя может сравниваться с Саросиус или Сароес,²⁵ который около 500 был королем аланов на Кавказе. Саракос в письменах из Танаиса (начало третьего столетия д.н.э.), вероятно, был выведен из сарматского слова, соответствующего авестикского *sara-*, осетинского с *sār-*, «голова»;²⁶ Сарус может обозначать «капут, командир». Сапракс (Сафракс) и Лагариманус, известные вожди готов, имели иранские имена;²⁷ они могли быть аланами. Если даже не может быть доказано, что росомоны были мятежными аланами, *discensus* аланских *gens* в то время, когда аланы атаковали остроготов, кажется это более правдоподобным, чем предательство готской знати.

Это было почти определено в *concordia*, что большие группы аланов сделали способными гуннов идти против Ерманарика. Аммианус не говорит, какими были условия союза. Если учесть, что те аланы, которые попали в 418 под *patrocinium* вандалского короля, сохранили свою родовую организацию до конца вандалского королевства, то можно предположить, что гунно-аланский союз гарантировал иранскому партнеру до значительной мере независимость и большую долю от добычи. Определено это было не первый раз, когда другие племена присоединялись к гуннам, но и не последний. В некоторых случаях союз кажется превратился в реальный симбиоз, в других случаях племена объединялись для набегов и грабежей. Гунно-аланский союз просуществовал три десятилетия.

Рассказ Аммиануса об аланских атаках на готов был сочинен Амбросием, но, кажется, не имеется ни одного авторитета для подтверждения, что он говорит о гуннах, которые выступали с Витимиром. Почему гунны должны были, если даже они хорошо оплачивались готским королем, воевать на его стороне в то время, как его положение было такой очевидной безнадежностью? Если они имели те же орды, против которого не смог стоять даже великий Ерманарик, то они могли лишь надеяться на добычу, близкой к желаниям своих сердец; скоро после этого, гунны, которые прорвались на земли висиготов, так быстро перегрузились с

²⁴ Olympiodorus 57a[11-12] ; его брат Singericus (60a[13]) имеет германское имя.

²⁵ Menander, *EL* 4423, 453[23, 30]; Theopanes Byz., fr. 4, *HGM IV*, 448[22] = *FHG IV*, 271.

²⁶ Zgusta 1955, sec. 199; sf. Абаев 1949, 180.

²⁷ Cf. Maenchen-Helfen 1957b, 281.

награбленным, что они были вынуждены приостановить свое нападение.²⁸ Поддерживали ли гунны готов, как часть людей, которые пересекли Дон? Или гунны, проживающие к западу от реки, племена, которые нашли себя под угрозой как и готы, решили, когда Витимир обратился к ним за помощью, присоединиться к общей борьбе против нашествеников?

Фраза в *Getica* Джорданеса, ведя назад к историку пятого столетия Прискусу, дает ответ. «Подобно вихрю народов, гунны пронеслись через алпидзури, алкилдзури, итимари, тункарси и боиски, которые граничили с этой частью Скифии».²⁹ Как мы увидим дальше, первые два названия понимаются как одно, тюркское имя, **Alp-il-čur*, которое не может быть отделено от гуннского имени с окончанием –čur. Другими именами мы займемся позднее. В настоящем контексте это одно имя, **Alpilčur*, достаточно для доказательства существования тюркоязычных кочевников³⁰ на или вблизи северо-восточного побережья Черного моря перед тем, как туда пришли гунны. В 430 годах те же люди, перечисленные в том же порядке и теперь уже под гуннами, имели свои пастбища вдоль Дуная.³¹ Не так уж важно, ушли ли они оттуда или, наоборот, осели там под их гуннскими хозяевами. Более важно то, что их союз выстоял все превратности этих бурных десятилетий. Поскольку в обеих фразах **Alpilčur* упоминается первым, то они, видимо, были ведущим племенем. Побежденные гуннами около Маеотис, они шестьдесят лет спустя, все еще отчаянно сопротивлялись своим хозяевам; они вошли в союз с румынами. В последней главе я возвращусь к этим «гуннам до гуннов».

Королевство Ерманарика

Часто полагают, что Аттила управлял всеми народами, которые когда-то были под королем остроготов Ерманариком. Археологи, возможно, будут

²⁸ Ammianus, XXXI, 3, 8.

²⁹ *Getica* 126.

³⁰ Хотя ни Прискус, ни Джорданес не говорят ничего об их образе жизни, они должны быть кочевыми. Не было никаких тюркских обработчиков земли до этого на юге России, почти столетие позднее татары осели в Крыму для пахоты своих полей и выращивания своих садов.

³¹ Priscus, *EL* 121[4-5]. В противоречии с текстом *προσοικούσι τόν Ιστρον* Thompson 1948, 71, расположил их около Азовского моря.

колебаться в решении, относить ли могилы в лесах центральной России к кочевым гуннам, если бы они не верили в то, что здесь в какое-то время правили готы Ерманарика. Утверждения западных римских послов при дворе Аттилы о том, что король гуннов был хозяином островов в океане, не могло так широко распространяться, если бы не утверждение Джорданеса, что Аести на Балтийском взморье было владением Ерманарика. Отсутствие самокритичности и шовинистическое предубеждение как переувеличило готские владения вне всяких пропорций, так и практически отрицало их существование.³² Утверждение Джорданеса о них звучит почти как гимн.³³ «Некоторые наши предки», писал он, «справедливо сравнивали Германарика с Александром Великим.» По-видимому, источником Джорданеса был Кассиодорус, а не малобразованный гот, который сделал это сравнение и назвал Ерманарика «правителем всех народов Скифии и Германии». Джорданес перечислил четырнадцать народов, которые правитель Амалунга Ерманарик завоевал на севере: *Golthescytha*, *Thiudos*, *Inaunxis*, *Vasinabroncae*, *Merens*, *Mordens*, *Imniscaris*, *Rogas*, *Tadzans*, *Athaul*, *Navego*, *Bubegenes*, *Coldas*. Неопределенные чтения и странные формы этих имен делает их идеальной базой для охотников за именами. Томашек взял *Athaul* для названия гуннского племени, по-тюркски **ataghul*, «лучник.»³⁴ Müllenhoff подумал, что *scytha* (скифия) в *Golthescytha* было латинизированным *chud*, название финских племен в ранних русских записях.³⁵ Маркуарт принял *golthe* за другую форму *Scoloti*, связанной с *thiudos*, опустил *scytha* как лоск и таким образом добрался до «*scolotic*» людей.³⁶ Он и Гринбергер не имели никакого сомнения, что *thiudos* было готическим, обозначая «люди», но Гринбергер подозревал, что в *golthe* латинское *gothice*, связанного с *scytha* и *thiudos* и перевёл «по-готски, скифские народы.»³⁷ Обсуждать все это и равно причудливые этимологии было бы тратой

³² Карта в *Vorgeschichte der deutschen Stämme* III, 1185, опубликованная Службой Рейха Национально-социалистической немецкой рабочей партии накануне гитлеровского вторжения в Советский Союз, превратил восточную Европу до Урала в «территорию» Ерманарика. Altheim 1951, 73, утверждает, что даже Дагестан на восточном Кавказе был готским.

³³ *Getica* 116-120.

³⁴ *SB Wien* 117, 1889, 39.

³⁵ *Jordanes*, index 160.

³⁶ Marquart 1903, 378, n. 3.

³⁷ *ZfDA* 39, 1895, 158.

времени. *Mordens*³⁸ являются мордвинами и *Merens*³⁹ – марийцами. Вопрос, действительно ли Ерманарик *domuerat* ими, является более чем сомнительным. Этнические имена могут только отражать степень географических знаний Джорданеса или других источников.

Также было сказано, что Ерманарик должен был покорить *Aesti* на Балтийском побережье «своей мудростью и могуществом», что, возможно, значит не более чем существование там некоторых торговых отношений между готами и племенами в янтарных странах, как они, возможно, существовали в гуннские времена⁴⁰ и под остроготским королем Теодериком (Теодориком).⁴¹

После завоевания северных народов Ерманарик «подчинил под своей властью» герулы около Азовского моря и это свидетельство довольно убедительно. Со середины третьего столетия племя восточного германского герулы двинулось к берегам Маеотис.⁴²

Наконец, Ерманарик атаковал венеты и подчинил их. Переведенный из гимна в прозу текст звучит: «время от времени готы совершали рейды на славянские территории на северо-западе.» В смущающем сообщении о годах, следовавших после смерти Ерманарика Джорданес говорит о войне между частью остроготов и антов, ведомыми королем Боз.⁴³ После победы над антами готов атаковали гунны и победили их на реке Ерак.⁴⁴

Границы остроготской «империи» не могут быть определены, поскольку она их не имела. Вокруг региона с более или менее компактно осевшими готами находились области с различными племенами. Некоторые из них, возможно,

³⁸ *Mordia* в Constantine Porphyrogenitus, *De admin. imp.*; Jenkins 1949, 168 [46].

³⁹ Matthews 1951, 29-30. К перечисленной литературе следует добавить В. Munkacsi, *KCSA* 1, 1921, 62; А. Погодин, *МСФОВ* 67, 1933, 326-330; E. Lewy, *Transactions of the Philological Society* 1946, 133-136; J. V. Farkas, *Saeculum* 5, 1954, 331; Colinder 1962, 23-24.

⁴⁰ J. Werner, index, s.v. Bernstein, Bernstenperle.

⁴¹ Cassiodorus, *Variae* V. 2.

⁴² Raparport 1899, 48.

⁴³ Его идентификация с Бузом в песне Игоря (см. Шахматов 1919, 10; Перец 1926, 24) вызвала вопросы у А. Mazon (*Revue des études slaves* 19, 1939, 259-260) и окончательно была отвергнута N. Zupanič, *Situla* 4, 1961, 121-121. О славянской этимологии см. С. Роспонд, *Вопросы языкознания* 14: 3, 1965, 8. *Boz*, возможно, является иранским именем, см. *Bwzmyhr* (Frye 1952, 52; W. B. Henning, *BSOAS* 21: 2, 1958, 38, n. 41; *Burzmiuhr* in A 246, 1958, 353; Дьяконов и Лифшиц 1960, 23). Болгарский *Bezmer*, по мнению I. Duichev, является *Boz-Mihr* (*Archiv orientalni* 21, 1953, 356).

⁴⁴ Это или Тилигул, N. Zupanič, *Ethnograf* 14, 1930, 113-121, или нижний Днепр, E. Kh. Skrzhinskaia, *V V* 12, 1957, 25. Этот Ерак, разумеется, не имеет ничего общего с *Erah* в *Lazica* (Constantine Porphyrogenitus, *De admin. imp.*, ch. 45).

платили дань; другие лишь обменивались товарами, в основном, предположительно, мехами, которые они получали от Боспорского королевства или дунайских провинций; еще другие, временами, присоединялись к готам для экспедиций с целью грабежей. Быстрый распад королевства Ерманарика указывает на отсутствие связей.

В нашу задачу не входит еще раз анализировать работу Аммиануса о войне между гуннами и висиготами, южными соседями остроготов. Это было сделано всеми исследователями Периода Переселения, в частности, более компетентно и сжато, по-моему мнению, Патшом.⁴⁵ Висиготы под руководством Атанарика ожидали нападение со стороны гуннов на правом берегу Днестра, однако, не смогли его отразить; они отступили за Серет. Большая часть народа решила искать прибежище в империи; Атанарик и его последователи прошли через Олтению в *Caucalandis locus*. Согласно Патчу, Каукаланд была горной частью Баната между реками Марос, Тисса и Дунай.⁴⁶ Возражения к этим тезисам⁴⁷ основаны на сомнительных уравнениях имени Каука; они пренебрегают событиями в конце 370-х годов, которые определенно указывают на висиготов в восточном Банате. Поэтому я принимаю расположение Патша.⁴⁸

Приблизительно с 376 гунны были правителями огромного региона в южной России. Они стояли на нижнем Дунае. Картина, которая может быть получена из работ Аммиануса, не является неправильной, она лишь однобока.

Гунны на Дунае

Летом 376 года десятки тысяч висиготов расположились в лагере на северном берегу нижнего Дуная вокруг Дуростриума (нынешняя Силистра), тревожно ожидая разрешения форсировать реку и осесть в Тракии. Они были большей частью гордой нации, которая лишь несколько лет до этого вынудили римлян иметь дело с их вождем Атанариком в качестве короля королей. Теперь,

⁴⁵ Patsch 1928, 2, 59-63.

⁴⁶ Там же, 64-65.

⁴⁷ С.С. Giurescu, *Revista istorică romană* 5-6, 1935-36; К. К. Klein, *PBB* 79, 1957, 302-307; I. Nestor, *Ist. Rom.* 1, 1960, 697-699; R. Vulpe, *Dacia*, N. S. 5, 1961, 387, n. 110.

⁴⁸ Следовательно, знаменитое сокровище Пиетросса в районе Бузау не имеет ничего общего с Атанариком.

побежденные гуннами (см. предыдущую часть) и голодные, они, смертельно боялись, как бы на них вновь не напали их враги перед тем, как им разрешат предоставить убежище в империи.

Разрешение пришло осенью. Висиготы, вскоре за ними остроготы,⁴⁹ тайфалы⁵⁰ и другие задунайские варвары⁵¹ перешли Дунай. Последовавшая борьба между висиготами⁵² и восточными римлянами, которая годами пронеслась по Тракии и временами заполонила все основные тракты Македонии, подробно изучена многими историками. Такое обстоятельство, разумеется, вполне оправдано. Германские нашествия развились в крупные нации; во Франции и Испании они определили судьбу Западного мира. За исключением нескольких лет правления Атиллы, гунны заполнили всю периферию и за ней всю церковную Вселенную. Их история последнего десятилетия четвертого столетия лишена всякого интереса. Даже исследователи, которые сделали гуннов своим специальным предметом, не уделили достаточного внимания к этому периоду.⁵³

Правда, что наши знания об этом периоде весьма скудны, хотя, разумеется, не намного, чем о других периодах. Тем не менее это должно быть действительным вызовом сделать больше на ограниченных данных. Ивлечь из летописей, комментариев к Библии, проповедей, указов и поэм нескольких фраз о гуннах и определить, что же случилось, когда и где, требует чрезмерно большого аппарата. Однако, и это не может помочь, если мы хотим изучать, как гунны проникли в центральную Европу.

⁴⁹ В ведомые Витериком, Алатеусом и Сафраком (*Ammianus XXXI, 4, 12; 5, 3*)

⁵⁰ О них Аммианус говорит лишь один раз; поздней осенью 377, *autumno vergenie in hiemem*, римляне почти уничтожили орду тайфалов, которые незадолго до этого, *nuper*, пересекли Дунай (*XXXI, 9, 3-4*). Однако, Zosimus (*IV, 25, 1*) называет их близко к готам и в *Epit. de caes. XLVII, 3* они занимают второе место среди нашествеников. По-видимому, тайфалы были многочисленным народом. До 370 они занимали Олтению и западную часть Мунтении (Patsch 1925, 189, n. 2). Насколько далеко от реки Алута их территория простиралась, можно будет определить лишь тогда, когда мы узнаем о точное расположение оборонительной линии Атанарика, которая «разграничивала земли тайфалов» (*Ammianus XXXI, 3, 7*); о попытках установить ее см. R. Vulpe, *Dactia* 4, 1960, 322. Нет никаких доказательств о том, что тайфалы были германами. Следует отметить, что гальские тайфалы и сарматы располагались вместе (*Praelictus Sarmatarum et Taifolorum gentilium, Not. Dign.* [occ.] 42, 65); cf. Barkoczi 1959, 452.

⁵¹ *Multarum gentium bellicus furor* (Ambrose, Ep. XV, 5); «другие племена, которые шли вместе с готами и тайфалами» (Zosimus IV, 25, 1).

⁵² «Наиболее великий и блестящий из всех скифских народов» (Philostorgius XI, 8)

⁵³ Томпсон (1948) уделил половину страницы двадцатилетнему периоду между битвой у Адринополя и вторжением в Азию в 395.

Висиготы и гунны действуют сообща

После кровопролитного сражения на Ad Salices в северном Добрудже между висиготами и имперскими войсками (см. главу XII) летом 377 года римляне отступили за Гаемус (Балканы). Их потери были не так велики, как у висиготов. Однако, даже с присланными ему подкреплениями римский командир не смог рискнуть на другое сражение. По численности висиготы все еще далеко превосходили римлян. Однако, их сила одновременно была и их слабостью. Они не были армией, а являлись целым народом: женщины, дети, больные и старые люди в четыре или пять раз превосходили численность воинов. «Все, что могло идти на пищу по всем землям Скифии и Моесии, было использовано. Все эти нужды жизни были взяты в укрепленные места, чтобы ни один враг не попытался завладеть ими или из-за их полной неграмотности в этих и других операциях подобного рода.»⁵⁴

Римляне поспешно укрепляли горные проходы. Готы нашли себя «скопленными между Гистером (Дунай) и пустынными местами». Их положение быстро становилось отчаянным. Римские войска легко могли прорваться через *aggers celsi* или высокие крепостные валы готов, представляющие, очевидно, простые частоколы: самим готам они казались непреодолимыми. «Ведомы одинаково и лютостью, и голодом», они атаковали вновь и вновь только для того, чтобы опять откатываться назад. Зажатые морем слева, горами справа и спереди, имея сзади Дунай, готы более не смогли прорваться. Вынужденные страшной необходимостью, они вступили в союз с некоторыми гуннами и галанами, надеясь на большой трофей». Как только римский командир услышал об этом, то он немедленно оставил свои позиции и отступил на равнину Тракии.

Аммианус Марселениус дает живописное описание последовавших событий. Однако, вместо того, чтобы рассказать своему читателю, что же на самом деле случилось, он долго описывает отвратительные ужасы варварского вторжения. Мы слышим много о страданиях женщин и свободно рожденных мужчинах, которых уводили под треск кнутов, однако, мы не узнаем, почему же отступили римляне. Гунны по сравнению с висиготами имели небольшой опыт в штурме даже

⁵⁴ Ammianus XXXI, 8, 1, 4.

импровизированных укреплений. В горах их всадники чувствовали себя затерявшимися. Немногие прорвавшиеся за линии римлян легко могли быть подавлены. Готы не нуждались в большом количестве людей; они имели их достаточно. Кроме того, Аммианус подчеркивает, что количество гуннов и аланов было невелико, *Hunnorum et Halanorum aliquos*. Почему затем они прорвали блокаду? По карте Сеек нашел ответ: более вероятно, что гунны пересекли Дунай далеко на *запад*. На своих конях они проехали от долины Морава на Наиссус (нынешний Нис, Югославия) и, повернув на восток, они создали угрозу тылу римлян.⁵⁵ Сатурнинус, римский командир, не имел другого выбора. Он покинул проходы. Готы были спасены.

Стратегический маневр такого масштаба требует более чем договор между висиготами и «некоторыми» гуннами. Он был основан на способности гуннов бросать сотни всадников в действие. Каков был статус их вождей, мы этого не знаем. Тем не менее, независимо оттого, были ли они «королями» или филархоями (племенными вождями) или гетманами, следовали ли их люди за ними из верности или с целью завоевания военных доблестей или просто для добычи за короткое время насколько можно больше трофеев, являются не такими важными по сравнению с фактом, что эти всадники могли быть объединены, что их вожди заключили некоторое соглашение с висиготами, что гунны держались вместе на протяжении сотен миль. Самые первые сообщения о вторжении гуннов в балканские провинции опровергает суждение о том, что пол-столетия спустя вторжения в южную Россию общество гуннов состояло из большого количества малых независимых групп. Однако, проблемы гуннского общества будет занимать нас в другом контексте.

Иногда утверждалось (см. Главу XII), что гунны сражались у Адринополя бок о бок с готами.⁵⁶ Адринополь (378 н.э.) является победой готов. «Готы римским легионам устроили бойню» (*Romanae legiones usque ad internicionem caesae sunt a Gothis*), писал Джером через год после катастрофы и никто из тех, кто писал свои летописи не имели ничего добавить в этом отношении из других

⁵⁵ Seek, *Geschichte* 5, 109, 468-469.

⁵⁶ Thompson (1949, 25) более осторожен, говоря «нельзя исключить».

источников. Рассказ Аммиануса о битве является весьма далеким от такой точности, которую мы ожидали бы от автора с военным опытом и старались схватывать основное. Тем не менее многое ясно: судьба битвы была решена после прибытия остроготов. Висиготы Фритигерна не смогли противостоять яростным атакам римской кавалерии. Отброшенные назад к своим повозкам, сильно прижатые нападающими легионами, они были спасены всадниками Алатиуса и Сафракса. Вождь висиготов смог отклоняться от боя как можно дольше, в частности, потому, что он все еще ожидал достижения соглашения с императором и главным образом - не осмеливался сражаться в одиночку. Римляне имели своих сарацинских коней; Фритигерн отчаянно нуждался остроготской кавалерии. Если бы они не поспешили прибыть во время, висиготы, возможно, потерпели бы поражение, если бы не полностью истреблены. Внезапная остроготская атака сразу повергла римлян в уныние, а затем и в панику и в последовавшую за ними в бойню.

Адрианополь, одна из решительных сражений в истории, была выиграна *equitatus Gothorum*. Это правда, что с ними было несколько человек из других племен, однако, они не были гуннами. Аммианус рассказывает особенно о *Halanorum manus*.⁵⁷ Если бы эта повесть была бы написана Джорданесом, мы могли бы подозревать, что он не захотел дать должное гуннам в победе готов. Аммианус не имел никаких причин предпочесть аланов перед готами. В его рассказе гунны появляются *после* битвы. Когда готы устроили свой лагерь на Перинтусе на Мраморном море, они были *Hunis Halanisque permixti*.⁵⁸ Гунны стояли в стороне от сражения. Их потомки «массагеты» в римской армии в Африке делали тоже самое более чем раз. Они ждали, кто победит. Гунны были в стороне от добычи и не имели никакого желания проливать свою кровь *pour le roi des Goths*.

В последующих двух годах наши источники многократно называют гуннов, готов и аланов вместе,⁵⁹ однако, грабили ли гунны и сожгли ли они деревни несчастного населения Тракии лишь одни или в качестве союзников готов, неизвестно. Некоторые современные авторы увидели в гуннах наиболее худших

⁵⁷ XXXI, 12, 17.

⁵⁸ Там же, 16, 3.

⁵⁹ Themistius, *Or.* XV, K.W. Dindorf 1932, 252 [35]-253 [1]; Pacatus XIV, 4; *CM* I, 243; II, 60, 3792.

разбойников. Они были «более жестокими чем любой вид разрушения» (*omni pernicie atrociores*).⁶⁰ Оросиус называет гуннов и аланов перед готами.⁶¹

После 380 года, ни гунны, ни аланы не упоминаются среди варваров в балканских провинциях.⁶² Готы служили в имперских армиях тысячами. Римские военачальники Ботерих, Ериулф, Фравитта, Гейнас и Руморид были готами. Однако, мы не слышим о гуннских контингентах или гуннских офицерах. Гунны возвратились за Дунай.

Хотя гунны и не воевали у Адринополя, косвенно они могли решить судьбу сражения. Последующие хронологические и географические издания уводят нас от гуннов. Однако, без них события в варварстве (территории за римскими границами) не могут быть реконструированы.

Гунны угрожают Паннонии

В начале июня 378 года армия Грациана, которая должна была, как только можно, быстро соединиться с восточными римлянами, и сильно теснимая висиготами, в конечном счете двинулся в Тракию. Фривольное желание юного императора представить себя Валенсу как победителя над могущественными варварами на Западе задержал его поход по-меньшей мере на месяц.⁶³ Однако, теперь Грациан заспешил. Он вел свои войска длинными маршами, *porrectis itineribus*, Феликса Арбора на озере Констанца к Лауриакуму, нынешний Лорч в

⁶⁰ *Epit. de caes.* XLVII, 3.

⁶¹ *Hist. adv. Pagan.* VII, 34, 5.

⁶² О хронологии кампании Теодосиуса против готов в 380 см. Ensslin 1948, 12-14. Gregory of Nazianzen (*De vita sua*, PG 37, 1098) имеет некую дополнительную информацию о главных квартирах Теодосиуса.

⁶³ Грациан был «уже на пути к восточным регионам», когда он узнал, что Аламаник Лентиенсес потерпел сокрушающее поражение на Аргентария около Колмара (Аммианус XXXI, 10, 11). Император покинул левый Триер после 20 апреля (*Cod. Theodos.* VIII, 5, 35), так что сражение должно было состояться в конце апреля или в начале мая. «Уверенный в счастливой удаче... Грациан повернул свою линию марша налево и тайно пересек Рейн», возможно, около Базеля. Хотя кампания в Черном Лесу была проведена «с непостижимой энергией и заметной быстротой» (Аммианус XXXI, 10, 18, возможно с последующим панегириком; ср. Seeck, *Hermes* 41, 1906, 484), но Грациан не смог возобновить свой марш на восток ранее июня.

Верхней Австрии. Здесь армия, которая промаршировала 300 milia,⁶⁴ на короткое время взяла отдых.⁶⁵ Грациан сам «отправил наземным путем весь свой багаж и упаковки и, спускаясь по Дунаю... достиг Бонония [на верхней Паннонии; теперь Сремска Митровица]. Задержавшись там на четыре дня, он отправился по той же реке на Кастра Мартис,⁶⁶ хотя и время от времени страдал от высокой температуры. В этом районе неожиданно набросились на них галаны и он потерял нескольких своих последователей»⁶⁷. Это было первая стычка с противником.

Грациан не осмелился бы плыть по Дунаю лишь с «группой легковооруженных войск», без уверенности в том, что куады, язиги и сарматы на левом берегу реки будут соблюдать мир. Они все еще страдали от поражений, которые нанес им три года до этого Валенс. Куады были вынуждены снабжать римскую армию новобранцами и союз с сарматскими аргарагантами в Банате был обновлен. Для предотвращения возобновления внезапных атак, подобных тем, в течение которых в 374 и 375 варвары проникли вглубь римской территории, пограничные фортификации были сильно укреплены.⁶⁸ Солдаты Паннонии могли быть использованы в службе в Британии.⁶⁹ Весной 378 года грацианский генерал Фригеридус со своими паннонийскими и трансальпийскими вспомогательными силами присоединился к войскам в Тракии.⁷⁰ Грациан не имел оснований бояться людей восточнее Дуная. Тем не менее лишь через несколько месяцев Валерия, наиболее восточная провинция Паннонии, была захвачена готами, гуннами и аланами.

Полагая, что Грациан продвигался также быстро, как и император Юлиан (360-363 н.э.), который летом 361 в исключительно хорошую погоду, поплыл с тремя тысячами солдатами от «места, где река пригодна для навигации» на Сирмиум за одиннадцать дней,⁷¹ Грациан мог бы прибыть в Бонония в конце июня

⁶⁴ *Itin. Anton.* CCXXXV, 1-237, 5.

⁶⁵ Как было показано большим количеством силикуае и пол-силикуае, чеканенных в Триере в 364-378 г.г., которые были найдены в Лорче; Elmer, "Geldverkehr in Lauriacum und Orilava", *Num. Zeitschr.* (Vienna) 67, 1934, 31-32.

⁶⁶ Нынешняя Кула в Болгарии. Patsch *PW* 3, 1769.

⁶⁷ *Ammianus XXXI*, 7, 3.

⁶⁸ Patsch 1929, 31.

⁶⁹ J. W. E. Pearce, *Numismatic Chronicle* 1939, 128-142; N. H. Baynes, *BZ* 38, 1939, 582.

⁷⁰ *Ammianus XXXI*, 7, 3.

⁷¹ Zosimus III, 10, 2-3; *Ammianus XXI*, 9, 2.

или в начале июля. Он, возможно, был в Мартис Кастра не позднее чем в середине июля. Смог ли он присоединиться с Валенсом до 9 августа, дня судьбоносной битвы, является спорным вопросом. Письмо, которое он отправил Валенсу, показывает, что он был полон решимости бросить свою кавалерию в битву, как только он мог, скорее.⁷² Хотя фраза из Новой Истории Зосимуса, написанной в шестом столетии, кажется, указывает, что Грациан внезапно остановился, повернулся назад и направился к Сирмиуму.

Виктор, командир кавалерии, один из немногих высших офицеров, спасшихся от бойни у Адринополя, с боями пробрался вместе со своими некоторыми всадниками «через Македонию и Тессалию к Моесии и Пайонес, чтобы проинформировать Грациана о том, кто там был, что там случилось.»⁷³ Пайонес здесь понимается как провинция *Pannonia secunda*.⁷⁴ Если Виктор действительно был первым, кто сообщил Грациану о смерти Валенса и если он встретился с ним в Панонии секунда (второй), то Грациан должен был не возвращаться к Сирмиуму, как это, в основном, предполагалось, поскольку он сознавал, что после уничтожения Восточной армии он один был слишком слабым для продолжения битвы с готами, но *прежде* он узнал о катастрофе. Зосимус не очень заслуживающий доверия автор,⁷⁵ его *τό συμβάν* может лишь означать «все подробности». Более главную единственную новость, о смерти Валенса, Грациан, возможно, получил во время все еще продолжающего марша на восток.⁷⁶ Если,

⁷² Ammianus XXXI, 12, 4.

⁷³ *Επί Μυσός και Παϊονίας ἀναδραμών αὐτόθι διατρίβοντι τῷ Γρατιανῷ τό συμβάν ἀπαγγέλλει* (Zosimus IV, 24, 3)

⁷⁴ Zosimus неопределенно использовал *Paionia*, *Paioniai*, and *Paiones*: *Τά Μυσόν τάγματα καί Παϊόνων* (I, 20, 2) = *τά ἐν Μυσία καί Παιονία τάγματα* (I, 21, 2); *Παιονία* = *Παίονες* (II, 46, 1). Он знал, что Панония состояла из многих провинций, *τά Παϊόνων ἔθνη* (I, 48), однако, не позаботился о том, чтобы указать, в какой из них состоялось это событие. Кибалис, Сирмиум и Мурза были лишь «городами Паннонии» (II, 8, 2, 5; 45, 3). В комбинации с «Паиония и Мусия» или «Мусия и Паиония» (I, 13, 1; 20, 2; II, 48, 3; III, 2, 2; IV, 16, 3, 4; 29, 3, 4) Паиония всегда значит Паннония вторая и Мусия значит Моесия верхняя. Интерпретация Е. Полачека (IV, 24, 3) Паионии как македонская Паиония (*Wiener Prahistor. Zeitschr.* 18, 1931, 243, n. 19) неприемлима.

⁷⁵ Однако, добавление Зосимуса к Еунапису (fr. 42, *EL* 597, 4-5) показывает, что он имел доступ к некоторым источникам, которые теперь утеряны. Согласно Еунапису, Тракия, Македония и Тессалия были разорены готами прежде битвы под Адринополем. Zosimus IV, 20, 7 копирует Еунаписа, но добавляет «и Паиония».

⁷⁶ Ни рескрипт о терпимости, который Грациан издал немедленно после того, как он узнал о смерти своего дяди, ни эдикт от 25 сентября 378 (Cod. Theodos. X, 2, 1) не дают каких-либо указаний о том, что указанная новость достигла императора. Эдикт был издан под именами Валенса, Грациана и Валетиниана, однако, это необязательно указывает, что все еще верили, что Валенс жив; ср. Seock

однако, он должен был возвратиться прежде, то здесь может быть лишь одна причина: его войска, хотя и нужные в Тракии, но даже более срочно были необходимы в Паннонии. Валенс сражался с готами; Грациан должен был сражаться с людьми, вытесненными в Паннонию гуннами и с самими гуннами.

Грациан просил епископа Амбросия, сначала в письмах, затем во время их встречи в Сирмиуме⁷⁷ написать для него трактат по православной вере. Амбросий составил две книги *De fide* «поспешно и суммарно и скорее грубо, чем точно»⁷⁸ Он написал их после того, как узнал о смерти еретика Валенса⁷⁹, что, в частности, не опечалило его. Он приветствовал юного православного императора Грациана как «правителя всего мира», который покорит готов.⁸⁰ Среди теологических споров и ответов на основе записей о единстве Отца, Сына и Святого Духа имеется фраза, которая привлекает особое внимание: «Не слышали ли мы», писал Амбросий, «от всех границ, от Тракии и через Дакию рипенсис, до Моесии и всей Валерии Паннонии [*omnemque Valeriam Pannoniarium*] молятся подверженные смешанной суматохе богохульники [так, арийцы] и вторгаются варвары?»⁸¹ Амбросий исключил Панонию вторую, где, очевидно, расположились основные силы Грациана. Он подчеркнул вторжение в Валерию, во *всю Валерию*, является более всех важным.

В *De fide* готы все еще являются единственным врагом. Амбросий скоро получил более точные и тревожные новости. «Гунны», писал он теперь, «накинулись на аланов, аланы на готов и готы на тайфалов и сарматов; готы, изгнанные из своей страны, сделали нас изгнанниками в Иллирикуме и все еще нет

1919, 111-112. Действуя в соответствии с рескриптом о терпимости македонцы встретились в синоде в Антиохии в Карии до конца 378 (Duchesne 1924, 2, 343, n. 1). Невозможно определить, когда точно они узнали о рескрипте. Seeck, который датирует его между 18 августа и 25 сентября (1919, 250) не объяснил своих оснований по этому поводу. Насколько я вижу, ни одного из них не существует.

⁷⁷ *De fide* III, 1. Совещание в Сирмиуме не мог состояться во время четырехдневного пребывания Грациана в городе в июле. Это время определенно не было временем для обсуждения духовных проблем. Если совещание состоялось, что пока кажется более вероятным (Dudden 1925, 189; Palanque 1933, 496-498; N. H. Baynes, *English Historical Review* 51, 1936, 303, 304), то оно должно датироваться, как состоявшимся в августе.

⁷⁸ *De fide* II, 129.

⁷⁹ Dudden 1925, 189, n. 8.

⁸⁰ *De fide*, I, 3; II, 136-142.

⁸¹ Там же, II, 16.

конца».⁸² Расплывшаяся картина римлян о событиях за Дунаем становится более ясной: висиготы Атанарика, которые не присоединились к Фритгерну, набросились на тайфалов в Олтени и затем на сарматов в Каукаланде.⁸³ По всему варварству «дальше чем Маркомании и Куады»⁸⁴ люди пришли в волнение. У нас нет информации о сопротивлении сарматов в Каукаланде, Банате против готов. Оно должно было быть весьма упорным; аграганты были известны своей храбростью и находчивостью.⁸⁵ Однако, сопротивление было сломлено и, по-видимому, большую группу сарматов заставили пересечь Дунай в Валерию. В декабре 378 генерал в отставке Теодосиус, поспешно вызванный из Испании, нанес поражение нашественникам.⁸⁶ Хотя работа церковного историка Теодорета о битве сильно приукрашена, тем не менее она существенно правдива. Даже один отрывок из него проливает свет на состав орд нашественников. «Многие из варваров», писал Теодорет, «были убиты своими соотечественниками.» Очевидно, сармат лимиганты, «рабы» аргарагантов,⁸⁷ восстали против своих хозяев и убили их оружием, которые полагались быть использованными против римлян.

Победа Теодосиуса, возможно, слегка сняла давление на один из секторов общего фронта. Однако, она было лишь эпизодом в гигантской борьбе. В январе 379 года, когда Грациан объявил Теодосиуса императором, положение было почти безнадежным. «Города были опустошены, было убито мирады людей, земля была пропитана кровью и чужеземцы [*λαός ἀλλόγλωσσος*] носились по стране так, как

⁸² Там же.

⁸³ См. Приложение.

⁸⁴ Ammianus XXXIX, 6, 14.

⁸⁵ Там же, XXXIX, 6, 14.

⁸⁶ Theodoret, *Hist. eccles.* V, 5; Themistius, *Or.* XIV, 182c, XV, 188c, 198a. Pacatus (X, 2-4) едва касается побед Теодосиуса в 374 году, но не в 378. Работа Теодорета долго подвергалась к сомнению. Tillemont 1738, 5, 715-716 (скопированная G. Kaufman, *Philogus* 31, 1872, 473-480) должен был защищать ее против Барониуса; Wietersheim-Dahn II, 62-63, назвал ее *одной из дурашливых сказок*; другие авторы, которые отвергли эту работу, цитированы Rauschen 1897, 39. Достоверность работы по настоящее время, в основном, признана; Seeck, *Geschichte* 5, 124-125; Stein 1959, 1, 295; Dudden 1925, 173. Теодорет ошибочно расположил битву в Тракии. Она имела место значительно дальше от Сирмиума. Сарматы не посмели бы атаковать Грациана в Pannonia secunda. Дружба Теодосиуса с Майориан, которого он взял с собой в качестве *magister utrisque militiae*, после того, как ему предложили быть командиром Востока (Sidonius, *Paneg. on Maiorian* 107-115), датирована 378, когда генерал был командиром в Акуинкум. Все это указывает на Валерию.

⁸⁷ Ammianus XVII, 13, 1; XIX, 11, 1.

будто она принадлежала им». ⁸⁸ Грациан не мог более из своей штаб-квартиры в Сирмиум руководить операциями на фронте, который тянулся от западной Венгрии до Черного моря. Восточный Иллирикум, объединяющий провинции Дакия и Македония, был присоединен к преторианской перфектуре Ориенс для того, чтобы ею управлял Теодосиус в качестве наследника Валенса. ⁸⁹ Разделение Иллирикума на восточную и западную части вытекало лишь из чисто военных причин. Грациан предпринял сражение против нашествеников в Панонии.

Духовные историки Сократ и Созомен говорили весьма скудно о племенах с берегов Гистера или даже о варварах. ⁹⁰ Римский оратор Симмахус (прибл. 340-402) также ссылается на победы двух императоров без рассказа о том, кто же были враги. ⁹¹ К счастью, поэты более специфичны. От Пакатуса и Аусониса мы узнаем, что люди, которые погналы сарматов на Дунай и западнее, теперь атакуют границы и прорываются через них во многих пунктах. Теодосиус все еще находился в Испании, когда готы, гунны и аланы вторглись в Валерию. «Что бы не опустошали готы, не грабили гунны и не утаскивали аланы, Аркадиус позднее пожелает [отбить]» (*Quidquid atterit Gothus, quidquid rapit Chunus, quidquid aufert Halanus, id olim desiderabit Arcadius*). ⁹² «Увы, я потерял Паннонию» (*Perdidi infortunata Pannonias*) скорбит *res publica*, умоляя Теодосиуса придти, чтобы спасти ее. Пакатус преувеличивает. Паннония еще не была потеряна, но находилась под сильными атаками. В конце 378 Аусонис, друг и учитель Грациана, консул за 379, получил в Трире хорошую новость:

⁸⁸ Gregory of Nazianzen, Or. XXII, 2, PG 35, 1140. О времени см. Gallay 1943, 252.

⁸⁹ Наиболее обсуждаемая административная история Иллирикума затрагивает нас лишь до той поры, когда она касается военной истории 379-395. Более ранние диссертации по настоящему времени заменены Mazzarino 1942, 1-59. Ср. также Greenslade 1945; Demougeot 1947; Palanque 1951, 5-14; Grumel 1952, 5-46. С устранением готской опасности отдельная перфектура Иллирикум стала излишней. Осенью 380 Македония и Дакия обратно отошли на Запад и, кажется, оставались там до 387 года, когда Максимус вытеснил Валентиниана II из Италии. От того времени восточный Иллирикум был ни восточным, ни западным, а принадлежал Теодосиусу. Имеются существенные основания полагать, что настоящий контроль Теодосиус установил уже в 383; ср. Pearce 1938, 235-237. В 384 он отдал перфектуру обратно Валентиниану II; Lot 1936, 334. Это было лишь жестом вежливости. Независимо оттого, каковым был административный и духовный статус Иллирикума с 383 по 395, он служил всем практическим целям и, в первую очередь, военным целям Востока. От Дрины до Черного моря гунны противостояли армиям Теодосиуса.

⁹⁰ Socrates V, 6, 572; Sozomen VII, 4.

⁹¹ Ep. I, 95.

⁹² Pacatus XI, 4.

Все враги теперь побеждены (где теперь смешанные франкские и сугубийские орды, которые соперничают в покорности, хотят служить в наших римских армиях; и где теперь бродящие банды гуннов, заключившие союз с сарматами; и где теперь гетай с их друзьями-аланами, привычно атакующие Дунай – потому победа на быстрых крыльях достигла новостью меня), гляди теперь император придет почтить мое достоинство и с его любимым венцом отличия, с которым он охотно мог бы поделиться.⁹³

Возможно, было бы неправильным отнести к великой важности различать сауроматов и аланов и предполагаемый союз между варварами, хотя сарматы атакованные готами, в действительности, могли обратиться за помощью к гуннам. Победы не могут быть такими решительными, как они выглядели издали от Трира – поскольку война продолжалась.

Грациан стоял в Сирмиуме с февраля по первую половину марта. 5 апреля он был Триркиана,⁹⁴ в настоящее время Сагвар, городок на дороге от Сопиана на Арробона, около 10 миль к югу северо-западного берега озера Балатон.⁹⁵ О том, что он делал в северной Паннонии, мы опять узнаем из немногих отрывков Аусониса. Гальский оратор, возможно, несколько переувеличил подвиги императора, тем не менее он их не изобрел, как показывает итог сражения. В благодарении за его консульство, адресованном Грациану в Трире в конце 379⁹⁶, перевозит юного правителя за имя «умиротворенных за один год дунайских и рейнских границ».⁹⁷ Он прославляет его как *Sarmaticus* «поскольку он покорил и простил [*vincendo et ignoscendo*] этот народ».⁹⁸ В эпиграмме Аусонис благодарит

⁹³ *Praecatio consulis designati pridie Kal. Ian. fascibus sumplis* 31-35. Я следую тексту и переводу H.G. E. White, *Loeb* I, 51-52. Другой перевод см. Jasinski 1935, 1, 35-37. Чтение т. 33 не дает такой определенности. Toll (1671, 345, n. 14) предположил *Sauromatae...Chunus*; Schenkl, *MGH AA V*, 2, 18 отмечает *sua iunxerat agmina Chunis*. Однако, значение ясно.

⁹⁴ Seek 1919, 109, убедительно дополнил *Triv.* в печати *Cod. Theodos.* XI, 36, 26, в *Tricc.*, то есть *Tricciana*.

⁹⁵ A. Graf 1936, 122-123.

⁹⁶ Jouai 1938, 235-238, в противоположность к Rauschen 1897, 27, 44-45, который датировал поэму сентябрем, что менее вероятно.

⁹⁷ *Gratiarum Actio ad Gratianum Imeratorem pro consulatu* II, 7-8,

⁹⁸ Аланы, которых Грациан «огромной ценой» склонил в свою сторону (*Epit. de caes.* XLVII, 6; Zosimus IV, 35, 2), были, по-видимому, среди тех, кого он «простил». Грациан был так расположен к аланам, что иногда одевал их одежду. Когда он бежал из Парижа в Лион, то с ним было только три

Грациана, который «среди оружий и гуннов свирепых и сауроматов опасных в коварстве, находит час от войны в лагере, погрузившись в очарования муз Кларияна».⁹⁹ В своем кошмарном сне Аусонис видел, как его, разоруженного аланского пленника, протаскивали через улицы.¹⁰⁰

К середине июня положение улучшилось настолько, что Грациан смог передать командование одному из своих генералов и уехать в Италию.¹⁰¹ Кроме того, новое восстание в Аламании на западе потребовало его присутствия на Рейне.

Давление гуннов на нижнем Дунае

Нам нет необходимости проследовать войну между армиями висиготов и Теодосиуса. Если здесь все еще гунны были среди варваров, то они были немногими из наиболее отставших, отделившимися от своих орд или нищими людьми. Однако, по всем меркам гуннская угроза была чрезвычайной. Зимой 381-382 скири и карподакианы, «смешанные с гуннами» пересекли Дунай с тем, чтобы быть отброшенными назад после нескольких стычек.¹⁰² Этот эпизод кажется значительным лишь потому, что он показывает, что гунны не были способны вопрепятствовать более активным племенам к северу от Дуная в их самостоятельных действиях. Теодосиус еще не успел ошибиться в оценке, что ужасные конники, которые сделали себя хозяевами, хотя и не абсолютными хозяевами переполненных масс варваров в «Скифии», могут в один день доказать

сотни конников; армия почти до последнего человека перешла на сторону Максимиана. Очевидно, верными императору конниками были аланы.

⁹⁹ *Epigr.* XXVI, 8-10, написанная в 379 (Jouai 1938, 241).

¹⁰⁰ *Ephemeris* 7 (8), 17-18. О дате конца 379 или 380 см. Pichon 1906, 309-312.

¹⁰¹ В начале июля Грациан находился в Аквилии (Seeck 1919, 250).

¹⁰² *Zosimus IV*, 34, 6, p. 190. Дата не совсем определена. Зосимус ставит короткую кампанию между покорением Атанарика и его вассалов (Атанарик умер скоро после этого в январе 25 го 381) и победой Промоутса над грейтунгами, в 386. Как правило, задунайские варвары свои вторжения планировали во времени так, чтобы они пересекали реку как только она замерзала, для того, чтобы обратно возвращаться с награбленным перед тем, как начиналась оттепель. Во второй половине декабря и в январе 383, 384 и 385 Теодосиус находился в Константинополе. Однако, он не издал никаких законов между 13 января и 20 февраля 382, время, достаточное для того, чтобы поспешить на границу и отбросить грабителей назад, что он, действительно, и сделал. Терентиус, епископ из Томиса в Скифии Малой, оставил свою пастырь для участия в совещании в Константинополе. Ср. N.Q. King, *TU* 63, 1937, 635-641, который указывает, что в это время Скифия Малая была сравнительно безопасной.

Скири, по-видимому, потомки тех, которых известный Протаген упоминал в своей записи, не могут быть установлены. Карподаки значит Даки в стране Карпи; см. U. Kahrsted, *Prähist. Zeitschr.* 4, 1912, 83-87.

себя большей опасностью для его главных владений чем готы. Он заключил мир с висиготами осенью 382.

Ослабленные эпидемиями,¹⁰³ их банды таяли из-за дезертирства, смертельно уставшие от непрерывных передвижений с места на место, висиготы более чем желали придти к соглашению с императором. Они хотели земли, где могли бы осесть и, если они их получают, то и субсидий. Теодосиус хотел иметь от них солдат. Мирное соглашение дало готам крупные дороги в нижней Моесии и восточной Дакия репенсис;¹⁰⁴ оно обеспечило императора войсками для защиты Дуная от Оескуса (на Дунае вблизи сливания с рекой Голем Искр) до Дуросторума. Новогоднее обращение Теместиуса от 1 января 383 не должно пониматься буквально. После своего опыта с варварами Теодосиус не мог ожидать, чтобы подобно кельтам в Галации,¹⁰⁵ готы стали бы добрыми и законопослушными римскими гражданами. Однако, он определенно надеялся, что они будут служить ему как защита.¹⁰⁶ За год до этого вассалы Атанарика были расселены на правом берегу реки «чтобы препятствовать любым вторжениям, предпринятым против римлян».¹⁰⁷ Зосимус, как и Теместиус, не назвал потенциального врага. Еунапис из Сардов не оставляет сомнения. Император, он писал, дал готам крупный рогатый скот и земли в ожидании, что они создадут «непреодолимый вал против вторжений гуннов».¹⁰⁸ В качестве федератов, готы были обязаны служить повсюду и всегда, когда они призывались, однако, их главной и постоянной обязанностью была их собственная защита. Сражаясь за свой новый дом, они сражались за Рим. Поскольку они охраняли Дунай, то северо-балканские провинции, за исключением крайне восточной Скифии Малой, казались в безопасности. В течение нескольких,

¹⁰³ «Готы были в смятении и охвачены не обосновательным страхом или не необходимым подозрением, но из-за бушующих эпидемий и исключительной жары и нездорового климата. Наконец, они стали бежать для того, чтобы спастись; затем возвратились и попросили мира для того, чтобы жить.» (*Non enim inani metu, nec superflua suspicione, sed saeviente lue et ardenti pestelintia perturbati Gothi ac territi sunt. Denique tunc fugerunt, ut vaederent; regressi postea pacem rogaverunt, ut viverent*), (Ambrose, *Ep. XV, PL 16, 989*; написан ранним 383, Palanque 1933, 508-509.)

¹⁰⁴ Schmidt 1934, 185.

¹⁰⁵ *Or. XVI* (Themistus), 121c, d.

¹⁰⁶ Там же, 212a.

¹⁰⁷ Zosimus IV, 34, 5.

¹⁰⁸ Fr. 43, *FHG IV*, 33. Отрывок относится к 376, а не, как предполагалось часто, к 376. В 376 готам не было предоставлено рогатого скота и земель. Это случилось лишь в 382, когда они на некоторое время стали за плуги в Тракии; *Or. XVII* (Themistus), 212a, b.

всего же нескольких лет, римское население в разоренных городах и деревнях пользовалось небольшими плодами мира. В 384 или 385 орда варваров пересекла замерзший Дунай около ее устья и захватила Галмирис.¹⁰⁹ Но это уже вне территории готов. Скоро после этого гуннские орды вторглись в Скифию.¹¹⁰

В 386, опять восточнее и западнее готской охраны на Дунае, напали варвары, проникнув местами глубоко на территорию римских земель. Эдикт от 29 июля 386 дает странную картину ситуации на Балканах: «Поскольку прокураторы рудников в Македонии, средиземной Дакии, Моесии и Дардании¹¹¹, которые были назначены от декурионов и которые ответственны для сбора налогов, отстранились от этой обязательной общественной обязанности, симулируя страх от врагов [*simulato hostili metu*], то они должны быть возвращены на свои места для исполнения их долга».¹¹² Прокураторы определенно хотели воспользоваться любым предлогом, чтобы избежать своих неприятных обязанностей, тем не менее они не смогли бы выдумать врагов, если здесь не было таковых. Последовательность перечисления провинций не оставляет никакого сомнения, что это была Мораво-вардарской долиной, где действовало враги; то, что они могли сеять страх до пределов Македонии указывает на то, что нашествниками были быстро-передвигающиеся всадники. Возможно, их было немного; но они были сильны настолько, чтобы обходить римских войск, по-видимому, проходить укрепленные пункты и возвращаться назад с награбленным без ущерба для себя. Не было никаких других врагов ни там, ни здесь, способных на такие вторжения в Балканы, кроме задунайских гуннов.

Нашествниками на востоке были германы. Летом 386 греутгунги, ведомые Одотеусом, и их союзники показались на левом берегу нижнего Дуная и

¹⁰⁹ Philostorgius, *Hist. eccles.* X, 6, стр. 127-128. Во время этого вторжения Еуномиус находился в Галмирисе, куда он был сослан после смерти Грациана (X, 5) в последних числах начала 385. Он был отправлен в Цезария в Каппадокии перед смертью Flacilla (X, 7). Flacilla умер до зимы 386 (Seeck, *Geschichte* 5, 521). Это вторжение странным образом было ошибочно датировано и его место также было ошибочно переставлено. Guldenpenning (1885) датирует его как зима 386/2; Rauschen (1897, 198) перепутал его с вторжением грутингов в 386; Seeck (*Geschichte* 5, 519) думал, что варварами были сарматы, против которых сражался Бауто, однако, то было в Венгрии, в то время как галмиры были в Добрудже.

¹¹⁰ Callinicus LXI. Thompson 1948, 36 ошибочно датировал рейд 395; он просмотрел факт, что это случилось в двадцатом году Гипатиуса, т.е. в 385 или 386.

¹¹¹ Об рудниках на Балканах см. Cantacuzene 1928, 75ff.

¹¹² *Cod. Theodos.* I, 32, 5 = *Cod. Iust.* XI, 7, 4.

попросили Промотуса, начальника солдат в Тракии, дать разрешение пересечь реку; они хотели земли для того, чтобы осесть там. Когда их просьба была отклонена, они попробовали силой проложить себе дорогу в империю. Промотус нанес им сокрушительное поражение.¹¹³

Зосимус, следуя двум источникам, рассказывает то же самое событие дважды. Он дает подробный отчет о стратегии, с помощью которой Промотус обманул варваров; поэт Клаудиан предаётся удовольствию в описании кровопролитной бойни греутгунгов. Однако, ни один из этих авторов не находит интереса к предшествующим событиям этой короткой войны: это была лишь еще одной вспышкой общеизвестного «безумия» дикарей. Хотя и не похоже, но это не невозможно, что источники Зосимуса содержали больше о греутгунгах и причинах, из-за которых они двинулись на юг. Потому что это было переселением, миграцией очень крупной группы людей в поиске нового дома. Зосимус подчеркивает, что они имели с собой своих жен и детей. Как много их было, нам неизвестно. Клаудиан определенно переувеличивает количество лодок, нагруженных цветом варварской молодежи и потопленных римлянами. Если даже их количество было не три тысячи, как он писал, лишь одна тысяча с не более чем тремя или четырьмя людьми на каждой лодке, мы можем получить приблизительно до десяти тысяч вооруженных людей. Германская армия могла составить четверть или пятую часть всего населения. Однако, даже если греутгунги вместе со всеми племенами и частями племен, которые присоединились к ним,¹¹⁴ составили не пятьдесят, а тридцать или двадцать тысяч (оба источника Зосимуса говорят о «необъятной орде»), то тот факт, что такая большая масса народу была способна не

¹¹³ Claudian, *4 th Cons. Hon.* 623-635; Zosimus IV, 35 and 38-39. Летописи (CM I, 386; II, 62) имеют лишь несколько строк.

¹¹⁴ Из стихов 22-28 Клаудиана в *3 rd Cons. Hon.* невозможно узнать ничего о союзниках греутгунгов. Гонориус, который родился 9 сентября 384 был все еще был малышом-ползуном, когда его отец «пришел домой с победой по покорению племен Дуная» и принес ему «скифских луков, поясов гелонов, дакское копье или суебианскую узду.» Очевидно, скифами были греутгунги; см. *In Eutrop.* II, 180, где греутгунговский Тарбигилус называется скифом. По поводу гелонов см. ссылку 165. Даккияны называются потому, что они проживали к северу от реки. Длинноволосый Суеб есть, как и в *4 th Cons. Hon.* 655, символ непокоренных германов. Клаудиан перенес суебов с Запада на Восток также, как он сделал это в *Bell. Gild.* 37. По поводу пряжек и поясных бляшек, украшенных драгоценными камнями см. *Cons. Stil.* II, 88; *Carm. min.* XXIX, 12; *Rapt. Pros.* II, 94 (*Parthica quae tantis variantur cingula gemmis*); они не характерны ни для одного варварского народа.

повиноваться своим гуннским хозяевам и прорваться к Дунаю, является более значительным.

В 381, за пять лет до этого, несколько гуннов присоединились к скири и карподакам для быстрой грабительской экспедиции. В то время это было целым народом, ведомым остроготским принцем,¹¹⁵ сбросившем гуннское ярмо. Не удивительно, что Кассидорус-Джорданес игнорирует переселение греутгунгов: другие остроготы, которые следовали за амалунгами, Кассидорус пишет, не отважились восстать против гуннов. Возможно, были разногласия между их хозяевами; возможно, те гунны, которые правили греутгунгами, были в то время в грабительской экспедиции на севере. Тем не менее остается факт, что много тысяч «людского скота» прорвалось через гуннские ограждения. Гуннская власть на долинах севернее нижнего Дуная была еще не столь сильной.

Рейд гуннской конницы в Галлию

Ситуация на границах Паннонии и в долине к востоку от Дуная оставалось также изменчивой. Лишь малая часть сарматов заключила мир с римлянами. Война с другими продолжалась весь 383.¹¹⁶ Была ли победа войск Валентиниана над скользким врагом весной 383 решающей, как она смотрелась зрителям в Колизеуме¹¹⁷ в Риме, положительный ответ будет скорее сомнительным. Продолжительные попытки сарматов пересечь Дунай имели свою параллель с миграцией греутгунгами Одотеуса; они, также казались, пытались оторваться от гуннов и найти новые пастбища. О самих гуннах мы можем получить лишь проблеск информации.

¹¹⁵ Odotheus = * Audatius (Schönfeld 1911).

¹¹⁶ «Уже до этого, римский народ определенно согласился на похороны убитого народа сарматов» (*Dudum fando acceperal Romanus populus caesorum funera Sarmatorum*). (Symmachus, *Rel.* II, 47, *MGH AA* 6, 1, 315-316.) О дате лета 384 см. Seeck, *Geschichte* 5, 195, 512; см. также McGeachy 1942, 102. По Symmachus, *dudum* значит правление «на годы»; см. Hartke 1940, 89-90.

¹¹⁷ Seeck, *Geschichte* 5, 208, предположил, что они были под командой Бауто. Такое не вероятно. Поскольку противостояние между Максимусом и двором в Милане продолжалось, место генералиссимуса было не на Дунае, а в Италии.

Весной 384 гуннские конница прошла через Норикум и Раэтия на Галлию, союзники законного правителя, варвары, были брошены против варваров, вызванных из своих палаток на Востоке, как это до этого много раз делалось. Единственным источником о первом появлении гуннов в западной Европе является короткое письмо епископа Амбросия Валентиниану II.¹¹⁹ Не так легко найти дату его написания. Амбросий намекает на события, о которых знаем мало или совсем не знаем. Тем не менее в отсутствие какой-либо информации о гуннах в эти годы даже малейший кусочек информации имеет ценность.

По возвращению из Трира в Милан в декабре 383¹²⁰ Амбросий в южной Галлии встретил войска узурпатора Максимиуса. Они были в марше для занятия проходов через приморские альпы и горные массивы вдоль Ривьеры. В Италии Амбросий увидел имперскую армию на ее пути в противоположном направлении, имея в виду те же пункты прибытия. Через четыре месяца после того, как был убит Грациан, Максимиус сделался неоспоримым хозяином Галлии; он мог вторгнуться в Италию в любое время и он не стал бы колебаться, если бы был уверен, что там он должен будет сражаться только с войсками младшего брата Грациана Валентиниана или, скорее, Баудо, своего франкского генералиссимуса.

Баудо был опытным и находчивым солдатом, однако, его войска были малочисленны и, за исключением готских наемников, ненадежны. На одной стороне стоял Максимиус, наиболее православный человек; на другой – арианская вдова-императрица Юстина – мальчик Валентиниан не шел в счет – и язычник Баудо. Когда четыре года спустя Максимиус маршировал в Италию, он практически не встретил никакого сопротивления. Армия Баудо сражалась бы гораздо лучше в 383 и 384, если до этого Юстина не начала «преследовать» православное большинство в своих владениях, однако армия почти определенно была бы побеждена, если бы Максимиус решил идти на войну. Существовала лишь единственная боязнь Теодосиуса, правителя Востока, который сдерживал Максимиуса. Это была единственная надежда на помощь от Востока, которая поддерживала Баудо. Максимиус знал, что нападение на Италию будет равносильно

¹¹⁹ *Ep.* XXV-XXVIII, *PL* 16, 1081-1082.

¹²⁰ Palanque 1933, 510.

войне с Теодосисусом. Бауто расположил все свои силы вдоль западной границы; их задачей была держаться до того времени, пока армии Теодосиуса не присоединятся для сражения.

Максимус выступил, однако не в Италии. Он подстрек ютунгов возобновить свои рейды в Раитию.¹²¹ Все еще переживая от поражений 378 и 379, держа наготове сильно укрепленные гарнизоны вдоль *limes Raticus*,¹²² ютунги не двигались до весны 383. В то время, когда ужасный голод напал на обширную часть Западной империи и, частично, на Италию,¹²³ «вторая Раития узнала об опасности на свое плодородие. От привычной безопасности против ее нищеты, она привлекла врага на себя своим изобилием.»¹²⁴ Нашествениками были ютунги. Грациан был намерен выступить против них, когда большая опасность на Западе вынудила его оставить оборону провинции войскам, расположенными там и бросить свои мобильные силы в Галлию для остановки Максимуса.¹²⁵

В первом месяце 384 года ютунги готовили новое нападение. Не правдоподобно, чтобы Максимус заключил формальный союз с варварами; все, в чем они нуждались, это было согласие, по-видимому, молчаливое согласие Максимуса на вторжение в Раитию. Если бы они нажали с наступлением, если бы они перешли альпийские ущелья, то Бауто бы проиграл. Тогда бы Максимус мог спокойно прошагать в Италию не как агрессор, а спаситель мира римлян от варваров.

Это было затем, когда Бауто развернулся против гуннов и аланов.¹²⁶ Из письма Амбросия мы ничего не знаем о силе кавалерии гуннов и аланов, о людях,

¹²¹ Ambrose, *Ep.* XXV-XXVIII, *PL* 16, 1081-1082.

¹²² *Cod. Theodos.* XI, 16, 15 от 9 декабря 382.

¹²³ Palanque 1931, 346-356.

¹²⁴ Ambrose, *Ep.* XVIII, XXIII, *PL* 16.

¹²⁵ Согласно Сократу (V, 11, 2), которому следовали Sozomen (VII, 13, 1) и John of Antioch (fr. 78, EL 116). Максимус «восстал против Римской Империи и напал на Грациана, который был ослаблен войной с Аламанией.» Это не может быть правильным. 16 июня Гравиан все еще находился в Вероне. Покушение на него произошло в Лионе 25 августа. Грациан должен был прибыть в северную Италию самое позднее в первую неделю августа. Это оставило бы около пятидесяти дней для перехода из Вероны через Бреннерское ущелье в Раитию, для войны с ютунгами и перехода от Дуная до Парижа, что просто нереально; см. Rauschen 1897, 142.

¹²⁶ *Chuni atque... Alani... Adversus Iuthungum Chunos accitus est.* В издании бенедектинов Св. Маура, перепечатанного Мигне, написано *Hunni* и *Hunnus*. Единственной работой Амбросия, доступной для критической редакции, в которой встречается этническое название, является *De Tobia*. Здесь написано *Chunos*. Также, по-видимому, написано в письме.

которые ее вели, о битвах, в которых они сражались. Он лишь мимоходом говорит об их триумфах. Представляется, что они мощно сокрушили ютунгов. Их задача была выполнена. Угроза ютунгов была устранена. Гунны могли возвратиться в свою страну.

Однако, они этого не сделали. Они продолжали двигаться на запад, «достигая Галлии» (*appropinquantēs Galliae*). Когда они достигли Милана, Бауто, должно быть, ужаснулся. Хотя Теодосиус и решил защищать Италию, однако он не имел в виду ничего, кроме как помочь Бауто против нападения Максимуса. Если бы гунны, союзники Бауто, напали на Галлию, то Максимус должен был это воспринять как открытое объявление войны против него. Их надо было остановить и они были остановлены. Бауто купил отступление своих федератов золотом.¹²⁷ Опять нам не сказали, сколько он заплатил им, однако, можно полагать, что они весьма щедро были вознаграждены за потерю трофеев, которые они надеялись взять в Галлии. Гунны развернулись и отправились домой.¹²⁸

В истории поздней Римской Империи все это заслужило не более двух строк; однако, для исследования гуннов эпизод 384 имеет существенное значение. Отсюда мы можем вывести следующее заключение:

В одном отрывке Амбросий называет гуннов сначала, аланов – затем и в другом отрывке называет лишь гуннов, так что, по-видимому, гунны были не только более сильной, но и доминирующей группой.

Гунны, к которым Бауто обратился за помощью, не могли жить в глубинном варварстве, далеко на востоке. Если бы их места не были уже к западу от Дуная,

¹²⁷ Tu [или Maxime] *fecisti incursari Rhetia, Valentinianus suo tibi auro pacem redemi* (*Ep.* XXIV, 8, *PL* 16, 1081-1082). Амбросий знал, разумеется, что Валентиниан купил мир для себя, а не для убийцы своего брата.

¹²⁸ Интервенция имела место после первого посольства Амбросия в Трир в последний месяц 383 и перед вторым посольством, о котором он дал отчет в *Ep.* XXIV. Письмо было датировано зимой 384/5 (Rauschen 1897, 487), 386 (Richterum Ihm, Förster, цитированный в Rauschen 1897; Palanque 1933, 516-518; Dudden 1925, 345) и 387(Tillemont 1738). Stein (1959, 1, 312, п. 4) думал, что невозможно определить, отправился ли Амбросий во второе посольство перед серединой 384 или к концу года, или ранним 383. Однако, в конце *Ep.* XXIV, который Амбросий отправил в Милан, когда все еще был на пути назад, он умолял Валентиниана «быть на чеку с человеком, который под покровом мира скрывает войну». С заключением *foedus* между Теодосиусом и Максимусом (Pacatus XXX) в августе 384 (Seeck, *Geschichte* 5, 197, fn. pp. 513-514) угроза вторжения в Италию была на время отодвинута. Следовательно, Амбросий находился в Трире весной или ранним летом 384; см. Seeck, *Geschichte* 5, 515; J. H. van Haeringen, *Mnemosyne* 1937, 233-239. Другими словами, гунны были в Раитии в первых месяцах 384.

что возможно, они должны были жить вдоль левого берега реки или очень близко к ней. В начале 384 крупные тракты венгерских долин были в руках гуннов и их союзников аланов.

Ductus гуннских primates был не tumultarius. Также, как и в 378, они заключили соглашение с не-гуннской властью; они мобилизовали гораздо большую чем в 378 конницу; они вели ее сотни миль через незнакомые земли. Было бы абсурдом полагать, что эмиссары Бауто платили каждому гунну так много солиди. Золото было получено вождями гуннов. Мы не знаем, как они распределили его между своими последователями. Однако, то, что они смогли сдержать свое слово и отправиться назад, хотя и соблазн для многих варваров взять деньги и продолжать грабеж должен был быть весьма велик, доказывает, что конники были твердо в их руках. Независимо от их положения, вожди были людьми власти.

Наша осведомленность о гуннах как к западу, так и к востоку от Карпат, после 386 является даже еще более скудной, чем та, которую мы пока смогли извлечь из весьма малочисленных источников. Все, что мы имеем, это краткие поэтические намеки.

Когда летом 387 Максимус предложил корпус войск отправить¹²⁹ из Галлии в Италию для помощи Валентиниану против варваров, которые угрожали Паннонии,¹³⁰ ситуация вдоль среднего Дуная должно было быть очень серьезной. Только угроза, что пограничная оборона может полностью пасть и варвары могут вторгнуться в саму Италию, мог склонить Валентиниана, который имел все основания не доверять убийце своего брата в неожиданной помощи, принять его предложение. В течение нескольких недель за «наемными» войсками, действительно, была вся армия во главе Максимусом и Валентиниан должен был бежать в Константинополь.

Зосимус, единственный источник этих дней, писал то, что его публика ждала от него. Он не сказал, кем были враги, где они атаковали и какой был итог сражения. Его читатели были заинтересованы лишь случайно в самой истории; они

¹²⁹ Seeck, *Geschichte* 5, 219, 519; Stein 1959, 1, 316.

¹³⁰ Zosimus IV, 42, 5. The paiones были rannonians (см. fn. 74), не обитателями Паиония в Македонии как уверяет Mazzarino (1942, 43-44).

хотели услышать дворцовые сплетни и ехидные анти-христианские анекдоты. Также не заботило ханжескую толпу, заполнившую кафедральный собор в Милане, кем были дикари, против которых солдаты их императора воевали или за что солдаты другого человека из Галлии воевали. В своих службах в Витсунтиде в 387 Амбросий назвал их по-просту *barbarus hostis*.¹³¹ К счастью, Пакатус, хотя и окольными путями, весьма определен.

Как известно, его *Panegyric on Theodosius* является главным источником по кампании против Максимуса в 388. Армия, которую император собрал, состояла почти полностью из варваров. Теодосиус проделал осторожные дипломатические и военные приготовления; был обновлен мир с Персией,¹³² сарацины были умиротворены.¹³³ Теодосиус «принял варварских людей, которые поклялись дать ему помощь в качестве товарищей по оружию».¹³⁴ Заключая союзы с ними, он не только не отодвинул угрозу своим границам, но и также существенно увеличил мощь своих вооруженных сил для того, чтобы обойтись без набора в армию римских граждан.

Варварская конница воевала великолепно. Это и ожидалось. Однако, всех, кто знал своих варваров, удивило то, что они поддерживали примерную дисциплину. «Армия» - это Христос, к которому обращается император,¹³⁵ – «набрана из многих непокоренных народов, я повелел хранить веру, спокойствие и согласие, как одна нация.» Пакатусу ничего не остается, как благодарить союзников:

О достопамятное время: Здесь прошли маршем под римскими начальниками и знаменами, как римляне, те, которые до этого были нашими врагами, следуя знакам, против которых они стояли, и теперь, как солдаты заполнили города Паннонии, которые они опустошали дьявольским разорением. Готы и гунны и

¹³¹ *Apologia Prophetarum David* XXVII, PL 14, 903; о дате события см. Palanque 1933, 178-181 and 520-521; Dudden 1925, 1, 688, 713.

¹³² В 387 или 388 году (Güldenpenning 1885, 154; Rauschen 1897, 258-259).

¹³³ Pacatus XXXII, 2; cf. Galletier 1949, n. 3.

¹³⁴ *Uti limiti manus suspecta decederet* (Pacatus XXXII, 2). Эта фраза лишь одна подтверждает, что варвары, *omnes Scythicae nationes*, были не федератами в Паннонии и они пришли из-за границы (Alföldi 1926, 68; L. Schmidt 1934, 261).

¹³⁵ Ambrose, *Ep.* XL, 22. PL 16, 1109.

аланы откликнулись на призыв, сменили охранников и нечасто боятся за выговоры. Нет беспорядка, нет смятения и грабежей по обычному варварскому образу.¹³⁶

В другом отрывке Пакатус ссылается на союзников как на варваров, которые пришли «с грозного Кавказа и ледяных Тауруса и Дуная, которые укрепляют гигантские тела». Последними, очевидно, являются готы. Кавказ и Таурус не горы, откуда гунны и аланы спустились для присоединения к Теодосиусу, тем не менее их родные дома «где-то на востоке».¹³⁷

Теодосиус прошел от Тессалоники по долинам Вардара и Моравы к Сингидунум (нынешний Белград) и отсюда к на запад вдоль Савы на Сиския (нынешний Сисак, Югославия), где он нанес первое поражение войскам Максимуса. Второе сражение имело место около Поетовио (современный Птую, Югославия). Дорога от Сингидунума через Сискию на Поетовио идет через Паннонию вторую и Савию. Города, куда готы, гунны и аланы вторгались до 388, находились в этих двух провинциях. Менее вероятно, что Валерия обошлась этой участи. В 387 варвары, должно быть, проникли глубоко в Паннонию первую. Амбросий не стал бы говорить о нескольких мародерах на Дунае; они не заставили бы Валентиниана принять помощь от Максимуса.

Свидетельство Пакатуса разделяет вывод, сделанный здесь из письма Амбросия: Восточная Венгрия была землей гуннов. Определенно, это было не только большим пастбищем для их табунов и стад одних гуннов, здесь были также и аланы и готы, в союзе с гуннами или в их подчинении, язигские сарматы, германские племена и первоначальное население иллириков. Однако, гунны были их хозяевами.

Если в 388 гунны воевали с римлянами, то четыремя годами позднее гуннская конница опустошила несчастные балканские провинции. Из *In Rufinum* и *Panegyric on Stilicho Counsulship* Клаудиана мы узнаем, что гунны пересекли Дунай и присоединились к германским врагам римлян. Поэмы Клаудиана, одна

¹³⁶ Pacatus XXXII, 4-5.

¹³⁷ Таурус и Кавказ образуют большую горную цепь (Pliny, *HN* VI, 37; Solinus XXXVIII, 10-13; *Getica* 7). Кавказ как часть Тауруса (Orosius, *Hist. adv. Pagan.* I, 42, 36-37). Источники Танаиса на Кавказе, которые являются крайней северной частью Тауруса (Dionysis, *Perieg.* LXVI).

представляет едкие ругательства, другая – гиперболический панегирик, являются не особенно надежными источниками для темного периода, последовавшего за победой Теодосиуса над Максимусом. Однако, Клаудиан все еще образец точности по сравнению с Зосимусом, чьи анекдотические истории позволяют реконструировать события тех лет только в их широких очертаниях.

Доброе число варваров, по-видимому, главным образом, висяготы, дезертировало из имперских подразделений накануне кампании 388 и превратилось в грабителей. Почти четыре года они терроризировали Македонию, грабя фермы, оседлая большие дороги, внезапно нападая со скрытых мест в болотах и лесах и быстро исчезая, «подобно приведениям».¹³⁸ Их шеренги, увеличившиеся за счет дезертиров после окончания войны в Италии, выросли в крупные и хорошо организованные банды, подобно Варги и Скамараи пол-столетия позднее. Летом 391 положение стало настолько отчаянным, что Теодосиус предоставил гражданам право использования оружия против бандитов,¹³⁹ смелая мера, если учесть, что шахтеры и другие пролетарии могли бы присоединиться к ним, как они присоединились к готам в 378.

Осенью император принял командование на себя. Уже первые стычки доказали, что местные силы были безуспешны; после жестокого поражения, когда он почти потерял свою жизнь, Теодосиус вызвал подкрепления из Тракии. В результате громадные орды задунайских варваров напали на владения и ворвались потоком в долины северного Гаемус (Балканы). То, что сначала было карательной экспедицией, хотя и крупного масштаба, превратилась в страшную войну.¹⁴⁰ Джером был не уверен, что в итоге готы могли победить.¹⁴¹ Письмо Джона Хрисостома молодой вдове дает представление о степени катастрофы, которая

¹³⁸ Zosimus IV, 48-50; см. также Eunapius, отрывки 58 и 60.

¹³⁹ *Cod. Theodos.* IX, 14, 2.

¹⁴⁰ В стандартных историях война 391-392 едва упоминается. Вождем висяготов был, по-видимому, Аларик (Mazzarino 1942, 256; Demougeot, 1947, 115).

¹⁴¹ *Scio quendam Gog et Magog tam de praesenti quam de Ezechiel ad Gothorum nuper in terra nostra vagantium historian retulisse; quod utrum verum sit, proelii ipsius fine monstrabitur*, (Jerome, *Hebraicae quaestiones in libro geneos* X, 21, CCSL LXII, 11). *Monstrabitur*, отрывок в Codex Monacensis 6299, ранее известный как Frisingensis 99, saec. VIII-IX более предпочтителен чем *monstratur* в последних кодексах. Война все еще продолжалась.

случилась в Тракии. Он утешил ее, отметив, как много женщин подобно императрице, были в жалком состоянии. Жена Теодосиуса

готова умереть из страха и тратит свое время более печально чем преступники, приговоренные к смерти, поскольку ее муж даже с того времени, как он был предназначен для короны, по настоящее время находится в войне и воюет... Поэтому то, что не имело места прежде, идет теперь; варвары, покинув свои страны, захватили необъятную часть нашей территории и потому, что много раз снова и снова предавали к огню земли, захватили города, они не намерены возвратиться опять в свои дома, но следуя поведению людей, которые берут отпуск чем делают войну, они смеются над нами в презрении. Говорят, что один из их королей объявил, что он не изумлен наглостью наших солдат, которых легче заколоть чем овец, все еще надеющихся победить и не хотят, однако, покинуть свою страну, поскольку он сказал, что сам пересыщен работой по разрубанию их на части.¹⁴²

Теодосиус возвратился в Константинополь в 391 году «таким подавленным оттого, что он и его армия потерпели от варваров в походах, что он решил отречься от войн и сражений, поручив руководство этими делами Промотусу».¹⁴³ Опытный генерал имел не больше удачи. Был ли враг действительно сильным, как Клаудиан указывает, неизвестно. Он никогда не дает цифров в своей поэме; вместо этого он наваливает имена на имена. В ругательстве на Руфинуса Клаудиан перечисляет гетаев, сарматов, даков, массагутов, аланов и гелонов,¹⁴⁴ в *Panegyric on Stilicho*, написанном тремя годами позже – висов, бастарнов, аланов, гуннов, гелонов, гетаев и сарматов.¹⁴⁵ Промотус был убит в стычке с бастарнами. О Стилчо, его

¹⁴² *Ad viduam iunioram VI, PG 48, 605.* Дата между маем и июнем 392 определенно была установлена G. Brunner, *Zeitschrift für katholische Theologie* 65, 1941, 32-35. Статья Бруннера прошла мимо внимания G. H. Ettliger, который датирует трактат 380-381 (*Traditio* 16, 1960, 374). Надпись на конной статуе Теодосиуса, сооруженного после войны, идет дальше обычного перечня деяний героя; император «разгромил скифов в Тракии» (*Revue des études grecques* 9, 1896, 43).

¹⁴³ Zosimus IV, 50, 1.

¹⁴⁴ *In Ruf.* I, 305-313.

¹⁴⁵ *Cons. Stil.* I, 112-115.

приемнике, сказано, что он рассеял висиготов и победил бастарнов;¹⁴⁶ он бы уничтожил варварских орд, запертых пределах малой долины «если бы предатель [Руфинус] вероломной хитростью не злоупотребил слухом императора и не причинил ему связывание его рук; отсюда вкладывание в ножны меча, снятие осады и награждение пленников переговорами».¹⁴⁷

Руфинус действовал также, как и Стилчо, тремя годами позднее и опять в 402, когда он заключил договор с висиготским королем Алариком и позволил ему уйти. Что говорил Клаудиан в благодарность о Стилчо, то он мог бы сказать о Руфинусе: «Представь себе, о Рим, нас принудили предложить путь бежать осажденному врагу, как бы со смертельным страхом в глазах, он не стал еще более бешеным в заключении»¹⁴⁸ «Заклученными», с которыми Руфинус, определенно с согласия Теодосиуса, если даже не по прямому указанию императора, заключил союз, были готы и гунны.¹⁴⁹ Клаудиан не говорит, каковы были условия *foedera*. Однако, многие гунны не стали ехать через Дунай обратно к своим палаткам; они остались, как мы увидим, в Тракии.

Летом 394 Теодосиус опять возглавил армию против узурпатора на Западе, Евгениуса. Это было по-меньшей мере сильным шагом, как тот, который он сделал, когда взял командование на себя в 388. «Судьба Рима повисла на лезвии ножа».¹⁵⁰ Это был не война, как шесть лет тому назад, а война между законным правителем и узурпатором; это была война между Христом и Юпитером, монахами Тцебеса и этрусканскими предсказателями, любящим Бога Востока и идолопоклонниками Запада. Евгениус воевал за богов и боги воевали за него. Его солдаты несли

¹⁴⁶ *In Ruf.* I, 317; Zosimus IV, 51.

¹⁴⁷ *Cons. Stil.* I, 112-115.

¹⁴⁸ *Bell. Goth.* 96-98.

¹⁴⁹ *In Ruf.* I, 320-322 является трудным отрывком: *Rufinus distulit insanies... pugnas/ Hunorum laturus opem, quos adfore bello/norat et invisit mox se coniungere castris*. Platnauer, Loeb I, 49 переводит *Hunorum laturus opem* как «означает входить в союз с гуннами», что невозможно. St. Axelson (*Studia Claudiana*, 23-34) полагает, что *Hunorum laturus opem* является поздней латынью для *Hunis laturus opem*; это уже без всякого основания. По моей просьбе профессор Harry L. Levy проанализировал отрывок в его контексте и перевел его как «отложил надвигающуюся битву, намереваясь дать [готам] помощь гуннов, которые, он установил, присоединятся к войне и скоро объединятся с лагерью [готов], презираемыми [римлянами].» Приблизительно такая же интерпретация была предложена Гезнером в своей редакции Клаудиана (1749). Кажется, что готы и гунны воевали в своих войнах.

¹⁵⁰ [Ссылка, отсутствующая в рукописи. – Редактор.]

штандарты с образом Геркулеса Непобедимого¹⁵¹ и на юлианской вершине стояли золотые статуи Юпитера,¹⁵² готовые бросить свои удары молнии на галилейцев, если только они посмели бы вступить на священную землю Италии. В Риме Никомахус Флавианус, лидер буйного движения за возрождение язычества, прочел о наступающей победе Евгениуса на внутренностях принесенных в жертву быков;¹⁵³ в Константинополе Теодосиус с тревогой ожидал ответа от отшельника-предсказателя Джона Ликополиса на вопрос, победит ли он или безбожный тиран.¹⁵⁴ Он молился и постил. «Он был подготовлен к войне не столько вооружениями и снарядами, а больше постами и молитвами» (*Praeparatus ad bellum non tamen armorum talorumque quam ieiuniorum orationumque subsidiis*), говорил Руфуинус¹⁵⁵ и христианские авторы согласны с тем, что это было по велению Бога, который даровал Теодосиусу победу над язычниками. Амбросий сравнивал его с Моисеем, Иосифом, Самуилом и Давидом.¹⁵⁶ Даже когда император, наконец, отправился на войну, то он не нес рогаток; он шел во главе громадной армии.

Теодосиус всю зиму 393/4 был занят детальными военными приготовлениями.¹⁵⁷ Его офицеры по набору на Востоке вербовали армян, кавказских горцев и арабов. Висиготским союзникам было приказано комплектовать как можно больше войск. Те, если даже не превышали двадцати тысяч, как уверяет Джорданес,¹⁵⁸ должны были составить громадный контингент.¹⁵⁹ Аланы пришли во главе с Саулом,¹⁶⁰ с которым мы скоро опять встретимся. И затем для укрепления воинов Господа пришли «многие гунны Тракии с их *phylarchoi*».¹⁶¹

Летописец Джон из Антиоха является единственным, кто упоминает о гуннах. Понятно, что церковные историки, молча, прошли мимо них; они не были

¹⁵¹ Theodoret, *Hist. eccles.*, V, 24, 4, 17.

¹⁵² Augustine, *De civ. Dei* V, 26.

¹⁵³ Sozomenus VII, 22.

¹⁵⁴ Rufinus, *Hist. eccles.* XI, 33, *PL* 21, 539; Sozomenus, VII, 22.

¹⁵⁵ Там же.

¹⁵⁶ *Ep.* LXII, 4, *PL* 16, 1239.

¹⁵⁷ Philostorgius, *Hist. eccles.* XI, 2.

¹⁵⁸ *Getica* 145.

¹⁵⁹ Согласно Grosius (*Hist. adv. Pagan* VII), тридцать пять раз больше чем десять тысяч готов было убито в битве на Фригидусе; данные сильно переувеличены.

¹⁶⁰ Zosimus IV, 37; John of Antioch, fr. 187, *EI* 119.

¹⁶¹ John of Antioch, fr. 187, *EI* 119.

заинтересованы в описании пополнений.¹⁶² То, что Джорданес говорил только о готах, никоим образом не является заметным пунктом. Однако, отсутствие гуннов из длинного перечня народов у Клаудиана требует объяснения.

Поэт называет арабов, армян, восточных людей из Евфрата, гали и оронтов, колчи, иберийцев, медеев с Каспийского моря, парфинян из Нифейта и даже сакаев и индейцев.¹⁶³ Он упоминает готов и скороговоркой,¹⁶⁴ аланов. Однако, для него гунны не существуют, хотя он должен был знать, что они сражались за Теодосиуса. Он, возможно, едва намекает на них, перечисляя гелонов среди наемных сил.¹⁶⁵

Можно полагать, что игнорируя гуннов, Клаудиан выражает свое отвращение к самым низшим варварам, свою сдержанность отдать им должное за победу по доброму поводу. Однако, я верю, что тесное взаимоотношение между гуннами и презируемым Руфинусом было реальным или, по-меньшей мере, более сильным мотивом. Это правда, что Клаудиан изображал Руфинуса в наичернейших красках как преданного друга гуннов. Тем не менее, когда по приказу Руфинуса командование восточными войсками было передано Стилхо, это не было случаем, как ожидалось, бояться, что теперь готы станут их хозяевами. Они скорее боялись, что Руфинус сделает их «рабами глупых гуннов или неугомонных аланов».¹⁶⁶ Это странно. Единственным объяснением, который я мог бы предположить, было бы

¹⁶² «Варварские пополнения», Theodoret, *Hist. eccles.* V, 24, 3; «многие варварские пополнения из-за Истера», Socrates V, 25; «с берегов Истера», Sozomenus VII, 24.

¹⁶³ *Bell. Gild.* 243-245; *3rd Cons. Hon.* 68-72; *Cons. Stil.* I, 154-158.

¹⁶⁴ *Bell. Gild.* 245.

¹⁶⁵ Сомнительно, что за гелонами Клаудиана скрыты реальные люди. Vegetius, по-видимому, принял их за поэтические имена гуннов и аланов. Он перевел строки Клаудиана *Parthis sagittas tendere doctior, / eques Gelonis imperiosior* в *Fesennina de nuptiis Honorii Augusti* I, 2-3 в прозу: *ad peritiam sagittandi, quam in serenitate tua Persa miratur, ad equitandi scientiam uel decorem, quae Hunorum Alanorumque natio uellit imitari* (*Epit. rei milit.* III, 26). Это, таким образом, является другим доказательством того, что император, кому Ветитиус обращался, был Валентиниан III (см. *Cons. Stil.* I, 109-110); гелоны названы наряду с аланами, гуннами и сарматами. Клаудиан подражал Statius (*Achil.* II, 419), но для того, чтобы подогнуть под гекзаметр он переставил оружия: *falcemque Getes arcumque belonus* Статиуса стал *falce Gelonus... arcu Getae*. Гелоны Клаудиана все еще татуируют своих мальчиков (*In Ruf.* I, 313), поскольку Вергилий (*Georg.* II, 115) упоминал *pictos Gelonos*. Эпитет «мехом покрытые» (*4th Cons. Hon.* 486) применялся по отношению ко всем северным варварам. В действительности, гелоны лишь одни из различных диких народов где-то на севере; см. *Paneg. Prob.* 119; *Carm. min.* 52, 76-77 (*Gelons sive Getas*); In Eutrop. II, 103. В *Epithal.* 221 гелоны, которые сочетаются с армянами, опять далеко на севере, противопоставляется Мерое как далеко на юге. Другими словами, они являются теми, кем были при со времен Августа, *altimi Geloni* (Horace, *Carm.* II, 20, 19). Гелоны в *Paneg. on Avitus* 237 Сидониуса, где они все еще носят серпообразный меч, являются простым литературным воспоминанием.

¹⁶⁶ *In. Ruf.* II, 270-271.

решение Руфинуса опираться на гуннов и аланов в качестве противовеса силе готов. Такое было бы не особенно приятной, однако, определенно наиболее эффективной мерой. Несколькими годами позднее анти-готская фракция в Константинополе, действительно, вынашивала идею о союзе с гуннами против готов, волка против льва.¹⁶⁷ Подозреваю, что Руфинус имел то же намерение. Это не может быть совпадением, что осенью 395 в его охране были не готы, а гунны; лишь после того, как все они были вырезаны до одного, солдатам генерала Гайнаса удалось уничтожить его самого.¹⁶⁸

То, что он дал им землю в Тракии, также указывает на наиболее необычное и тесное взаимоотношение между Руфинусом и гуннами. Это был единственным моментом, когда гунны были приняты в империю. Все другие союзы с гуннами заключались между племенами или племенными коалициями в варварстве. Гунны в Тракии числились несколькими тысячами, поэтому очень непохоже, что гуннские воины, сделанные римскими федератами, должны были захотеть жить без их жен, детей, стад рогатого скота, табунов овец и их повозок, которых, вероятно, они не взяли с собой, когда вторглись в Тракию. Они должны были послать людей за ними.

Не оставляющий сомнения утверждение Джона из Антиоха, что гунны жили под *phylarchoi*, позволяет нам прийти к некоторым выводам относительно их политической организации. Использование византийскими авторами термина *φύλαρχος* не четко определено; он заменим терминами *ἡγεμών*, *ἡγούμενος*, *άρχων* и даже *βασιλεύς*. *Phylarchos* означает лидера любой крупной группы; *phyle* может быть племенем, объединяющим несколько родов (кланов), множества племен или целый народ. Если гунны в Тракии имели короля, правителя над *phylarchoi*, то Джон не преминул бы упомянуть о нем. Их *phylarchoi* были почти определенно племенными вождями. Однако, из этого обязательно вытекает, что гунны за Дунаем были разделены на независимые племена без общего вождя. Можно предположить, что те гунны, которые вошли в союз с римлянами, не захотели иметь над ними правителя. В любом случае, очевидно, в 390-ые не было

¹⁶⁷ Львами в *Египетской сказке* Синезиса были готы, волками – гунны; см. Ch. Lacombrade, *REA* 48, 1946, 260-266.

¹⁶⁸ *СМ I*, 650 (324).

достаточно сильного гуннского правителя, чтобы диктовать свою волю всем племенам, воспрепятствовать гуннским группам вести их собственные войны и заключать их собственных мирных договоров. Те, которые находились на венгерской долине, грабили Паннонию, те, которые были на румынской - Тракию; они заключали союзы и разрывали их для собственного, а не короля, удовольствия. Это не исключало возможности согласованных действий групп гуннов в крупном масштабе. Таков был великий рейд в Азию в 395.

Вторжение в Азию

Летом 395 крупные орды гуннов пересекли Дон около его устья, повернули на юго-восток и вторглись через Кавказ в Персию и римские провинции к югу и юго-западу от Армении.

Одна группа опустошила страны к югу и западу от Анти-Тауруса. Когда они пересекали Евфрат, римляне атаковали их и уничтожили. Другая группа, ведомая Басичем и Курсихом, направилась по долинам Тигра и Евфрата до Стесифона. После сообщения, что персидская армия идет против них, они повернули обратно и были перехвачены. Одна банда была уничтожена; другая, оставляя за собой своих пленников, бежала в Азербайджан и взяла направление через Каспийские ворота в степи. Третья группа опустошила восточную Малую Азию и Сирию.

В следующем году Восток трепетал от страха, что гунны, в это время как союзники персиян, возвратятся назад. Однако, опасность миновала, возможно, потому, что римляне заключили соглашение с персиянами. Когда в 397 несколько гуннских орд вторглись еще раз в римскую Армению, они легко были повернуты назад.

Причиной вторжения в 395, должен был быть, наступивший голод в стране гуннов. Действительно, они угнали с собой столько стад рогатого скота, сколько только смогли. Однако, прежде всего они взяли с собой много тысяч пленников. Рейд становился гигантской охотой за рабами.

Все это в широких чертах являются событиями. Вместо ссылок в сносках, которые, в свою очередь, потребовали бы еще больше ссылок, я буду обсуждать

различные темы и проблемы одну за другой, объединяя с материалом, который обычно идет в аннотации.

Источники

Источники идут так обильно, что не имеется никакой необходимости использовать работы сомнительного значения, например, *Жизнь Петра Иберийского*.¹⁶⁹ За исключением Теодорета (см. ниже), греческие и латинские источники¹⁷⁰ представлены всеми стандартными работами, однако, наибольшая информация, содержащаяся в сириакской литературе была обойдена вниманием. Я ссылаюсь на легенду об Эуфемии и Готе,¹⁷¹ *tamre* (поэма) Кириллионса (прибл. 400),¹⁷² Джону Эфесусу (прибл. 507-586);¹⁷³ и *Liber Chalifarum*.¹⁷⁴ В различных отношениях они дополняют западных источников. Некоторые тексты были неправильно поняты и интерпретированы с таким результатом, что история гуннов чудным образом была искажена. Два примера будет достаточно для демонстрации этого.

Арианский историк Филосторгиус (с 368 после 433) начинает свое честное детальное описание вторжения гуннов в Азию в 395 с коротким выводом о ранней истории народа: «Они сначала покорили и опустошили большую часть Скифии, затем пересекли замерзший Дунай и пронесясь по Тракии, опустошили всю Европу».¹⁷⁵ Эти строки цитировались как ссылка на вторжение гуннов в Тракию в том же году.¹⁷⁶ В действительности, Филосторгиус прибавил три или более

¹⁶⁹ См. P. Peeters, *Analecta Bollandiana* 50, 1952-1959. В соответствии с биографией Св. Ифраима, приписываемого Sem'on of Samosate, Эдесса была осаждена гуннами, когда святой был еще жив; он умер в 373. Такое важное событие должно было занять подобающее место в детальном сообщении, который Аммианус Марселлиус дает о событиях в те годы. Он многократно упоминает Эдессу, однако, ничего не говорит об осаде гуннов. Легендарная биография, очевидно, предшествовала вторжению 394 более чем на два десятилетия. Об армянских источниках см. Приложение.

¹⁷⁰ Claudian, *In Ruf.* II, 26-35; Jerome, *Ep.* LX and LXXVII; Socrates VI, 1; Philostorgius XI, 8.

¹⁷¹ Dobschütz 1911, 150-199 (на греческом); Burkit 1913 (на сириакском). Возможно, но неопределенно, что сириакский вариант является оригиналом; см. Peeters 1914, 69-70.

¹⁷² О Кириллионсе (Курилона) см. Altanter 1960, 405.

¹⁷³ Nau 1897, 60, перевод и аннотация Markwart 1930, 97-99. Согласно Markwart, отрывок о нашествии гуннов 395 взят из второй книги Джона из Амид или Эфесуса.

¹⁷⁴ *CSCO* 4, 3d series, 106. Компиляция восьмого века, основанная на двух летописях шестого столетия.

¹⁷⁵ Philostorgius XI, 8.

¹⁷⁶ Seeck, *Geschichte* 5, 274; Stein 1959, 1, 228; Thompson 1948, 26.

десятилетий от победы гуннов над готами до повторных вторжений в балканские провинции. Поэт Клаудиан также, полагается, должен был описывать в *Ругательствах на Руфинуса* вторжение гуннов в Европу в 395. Однако, варварами, которые опустошили «все тракты земель, лежащих между бурным Еуксином и Адриатикой», были готы, *Geticae cavernae*.¹⁷⁷ Из церковных историков ни Сократ, ни Созамен¹⁷⁸ не упоминают о вторжении гуннов в Тракию или в любую другую провинцию Балкан в 395.¹⁷⁹ Восточные источники, хотя и во многом занятые событиями на Востоке, о рейдах гуннов в Тракию ничего не знают, не говорят об «опустошении всей Европы».

Другой неправильно понятый отрывок имеется в работе Прискуса о восточно-римском посольстве при дворе Атиллы *Excerpta de legationibus Roamanorum ad gentes* (цитирован как *EL*), 46. В разговоре между послами Рима и Константинополя западный римлянин Ромулус говорил об амбициозных планах Атиллы:

Он хочет идти против персиян для расширения своей территории до еще большего размера. Один из нас спросил, какую дорогу он мог бы выбрать для похода против персиян. Ромулус ответил, что земля Медес не отделена большой дистанцией от Скифии и что гуннам не неведома эта дорога. Задолго до того они пришли по этой дороге, когда случился голод в их стране и римляне не препятствовали им из-за войны, в которую они были вовлечены тогда. Басич и Курсих, который затем прибыл в Рим для заключения союза, люди королевских скифов и правители огромной орды, вступили на землю Медес. Те, кто отправился туда, говорили, что они проходили через пустынную страну, пересекли болото, которое, Ромулус думал, было Маоетис, провели пятнадцать дней, переходя горы и затем спускаясь в Медею. Персидское войско напало на них, когда они грабили и опустошали землю и, будучи на более высоком месте, они загромодили воздух снарядами так, чтобы обносить их опасностью, гунны должны были отступить и

¹⁷⁷ *In Ruf.* II, 36-38.

¹⁷⁸ *Hist. eccles.* VIII, 25, 1, цитированный Сееком, которому следует Томпсон, ссылаясь на 395, в действительности, имели место события в 404-405 г.г.

¹⁷⁹ Pseudo-Caesarius в *Dialogus* I (Sulpicius Severus), 68 говорит о частых переходах через Дунай неназванных варваров, не гуннов в 395 году, как уверял Сеек, которому опять следовал Томпсон.

отойти через горы с малым количеством награбленного, поскольку большая часть была схвачена Медесом. Будучи осторожными насчет преследования врагом, они взяли другую дорогу и, пройдя... дней¹⁸⁰ от пламени, которое вырывается из камня под морем, они пришли домой.

Переписчики, которые делали выписки, сократили текст, как они, случайно, также сократили сразу следующую историю об открытии меча Ареса, которая намного лучше сохранилась в *Getica*. Неправдоподобно, что Ромулус просто сказал, что римляне не возражали гуннам, «из-за войны, в которую они были вовлечены тогда.» Он должен был быть более конкретен. И почему римляне должны были возражать гуннам, если их целью была Медиа? Очевидно, Ромулус говорил также о вторжениях гуннов в римскую территорию, однако переписчики опустили все, что непосредственно не касалось вторжения в персидские земли.

Сравнение между Прискусом и *Liber Chalifarum* показывает, что оба источника имеют дело с одним и тем же вторжением.

Прискус: «Когда персияне контратаковали, гунны отступили. Большая часть их награбленного была схвачена Медесом.»

Liber Chlifarum: «Когда гунны узнали, что персияне наступают на них, они обратились в бегство. Персияне преследовали их и отобрали все их награбленное.»

Прискус также согласен с Джеромом:

Прискус: «Римляне не возражали им из-за войны, в которую они были вовлечены в то время».

Джером, говоря о вторжении гуннов в 395: «В то время римская армия была далеко и задержалась из-за гражданской войны в Италии.»

Война была борьбой между Стилхо и Руфинусом в 395 (см. главу XII). Гунны напали на Азию, когда большая часть Восточной армии стояла в Италии или была в походе на Иллирикум; она не возвратилась в Константинополь и Малую Азию до конца ноября.

Трудно понимать, как, несмотря на точность текстов, они так часто и причудливым образом могли быть неправильно поняты. Бури идентифицировал

¹⁸⁰ Пробел в кодексах В, М, Р; «немного» в Е, V, R.

гуннов как сабри,¹⁸¹ Демоуже – как гефталиты.¹⁸² Томпсон датирует вторжение из работы Прискуса как 415-420;¹⁸³ Гордон, по-меньшей мере, признавая, что война, в которую были вовлечены римляны, должна быть датирована, решает остановиться на одном из 423-425.¹⁸⁴ Тот факт, что вожди гуннов, которые пришли в Рим для заключения союза, были теми же, которые вели гуннов к Тигру, доказывает, что их местом обитанием была Европа. Гуннские федераты римлян были не гуннами в Дагестане или на Кубани; друзья Аетуса жили на Дунае.

Басич и Курзих, возможно, пришли в Рим в 404 или 407. Император Гонориус был в Риме с февраля по июля 404; через два года Стилхо нанес поражение Радагаисусу с помощью гуннских пополнений. За исключением февраля месяца, Гонориус находился в Риме опять весь 407, где он продолжал стоять до мая 408.¹⁸⁵ В 409 гунны служили в римской армии.

Chronicle of Edessa дает точную дату: «В году 706, в месяце таммуз (июль 395), гунны достигли Осроен на северной Месопотамии».¹⁸⁶ Они провели настоящий блицкриг, так что они не могли пересечь Кавказ намного ранее. Годы в сириакских текстах различаются слегка,¹⁸⁷ однако, тексты согласуются в главном. «В дни императора Гонориуса и Аркадиуса, сыновья Теодосиуса Великого, вся Сирия была доставлена в их [т.е. гуннов] руки предательством перфекта Руфинуса и безразличием генерала Аддаи».¹⁸⁸ «Однако, римляне убили Руфинуса, епарха императора в то время, как он сидел на ногах императора, поскольку его тирания была причиной пришествия гуннов».¹⁸⁹

¹⁸¹ Bury 1923, 1, 115, n. 1.

¹⁸² Demogeot 1951, 190, n. 384.

¹⁸³ Thompson 1948, 31.

¹⁸⁴ Gordon 1960, 202. Иметь дело с точкой зрения Алтгейма было бы лишь тратой времени. Читая фразу Прискуса *à travers*, он датирует визит Басича и Курзиха в Рим *до* вместо *после* вторжения, которое, он думает, имело место в третьем (sic) столетии (Altheim 1962, 1, 15; 4, 319).

¹⁸⁵ Seeck 1919.

¹⁸⁶ *TU* 89, 1, 1892, 104.

¹⁸⁷ В тот же месяц, без года, в сирианском Михаиле (Chabot 1904, 2, 3) и Бар Хебраеус (Wallis Budge 1932, 65), но не в году 708.

¹⁸⁸ Joshua Stylites, W. Wright 1882, 7-8; Pigulevskaia 1940, 131.

¹⁸⁹ Markwart 1930, 99.

Они [т.е. гунны] взяли много пленных и опустошили страну и дошли до Едессы. И Аддаи, военный губернатор [*stratelates*] в то время, не дал разрешения федератам выступить против них из-за предательства среди них.¹⁹⁰

Слух о том, что Руфинус позволил гуннам вступить в пределы империи был на ходу как на Востоке, так и на Западе. Руфинус был убит 27 ноября 395. Аддаи (Addaeus), *comes et magister utriusque militiae per orientem*, назван последним в эдикте, изданном ему 3 октября 395.¹⁹¹

В 396 новое гуннское вторжение казалось неминуемым. «После короткого времени готы пришли опять в Едессу с неким генералом, который был направлен императором на его место для того, чтобы удерживать его от врагов, я имею в виду, персиян и гуннов, которые согласились на войну против этой страны».¹⁹² Клаудиан также намекает на угрозу войны с персиянами,¹⁹³ но не упоминает гуннов как их союзников. Мы узнаем больше о чувствах сирийцев из подвижного *tamre* Кириллонса:

Каждый день мятеж, каждый день новые сообщения о несчастьях, каждый день новые вихри, ничего кроме сражений. Восток захвачен в плен и никто не живет в разрушенных городах. Запад, будучи наказанным, и в его городах живут люди, не знающие Тебя. Купцы мертвы, женщины овдовели, жертвоприношения прекратились ... Север под угрозой и полон битв. Если Ты, О Господи, не вступишь, я опять буду разрушен. Если гунны покорят меня, о Господи, почему я найду убежище вместе со святыми мучениками? Если их мечи убьют моих сыновей, почему я целовал Твой возвышенный крест? Если Ты позволишь им вступить в мои города, где же будет слава Тебе святая церковь? Не прошло и года, как они пришли и опустошили меня и взяли моих детей в плен и гляди, они грозятся опять унижать нашу землю. Юг также был наказан жестокими ордами, Юг полон чудес, Твоего зачатия, рождения и распятия, все

¹⁹⁰ Burkitt 1913, 130-131 (Syriac); Dobshütz 1911, 150 (Greek).

¹⁹¹ Cod. Theodos. IV, 24, 6; Seeck 1919, 287.

¹⁹² Burkitt 1913, 146 (Syriac); Dobscütz 1921, 287.

¹⁹³ *In Eutrop.* II, 476-477.

*еще благоухает от Твоих шагов, в чьей реке Ты был крещен, в чьем хлеву Ты был
взращен, в чьих кувшинах было Твое драгоценное вино и чьи свертки Твои ученики
клали на стол.*¹⁹⁴

Не было другого вторжения в Сирию в 397, как уверяет Клаудиан, в противоречии к своему знанию о предмете.¹⁹⁵ Он по-просту перенес события 395 в 397, уравнивая ненавистного евнуха Еутропиуса с равным образом ненавидимым Руфинусом. Ни греческие, ни сирийские писатели не знают о втором пришествии гуннов. Еутропиус воевал с некоторыми варварскими ордами, среди которых, возможно, были гунны на Кавказе.¹⁹⁶

Ход войны

Если верить Клаудиану, гунны пересекли Кавказ через *Caspia claustra*,¹⁹⁷ дарьяльское ущелье; он добавляет: «*inopino tramite*, «ущелье, где их не ожидали,»¹⁹⁸ поскольку северные варвары приходили, как правило, через ущелье Дербента.¹⁹⁹ Трудно определить, насколько глубоко гунны проникли в Малую Азию, Сирию и западную Персию.

Сократ, Созомен и другие сириакские источники описывают театр войны в общих чертах: Армения и другие провинции Востока; Сирия и Капподокция; вся Сирия. В своей комментарии о Эзекиел 38:10-12²⁰⁰, возможно, написанном до 435,²⁰¹ Теодорет хочет доказать, что Гог и Магог, которых идентифицируют как скифских людей, живут недалеко от Палестины. Он напоминает своим читателям, что «в наше время весь Восток оккупирован ими». Скифами, как и у Джерома, были гунны. Они начали войны против фиригийцев, галацийцев, иберийцев и эфиопов.

¹⁹⁴ Landersdorfer 1913, 15-16.

¹⁹⁵ *In Eutrop.* I, 245-245; II, 114-115, 569-570.

¹⁹⁶ Там же., II, praef. 55; II, 367.

¹⁹⁷ *In Ruf.* II, 28.

¹⁹⁸ Cf. Claudian, *4 th Cons. Hon.* 102: *Inopinus* [Theodosius] *utrumque* [Maximus and Eugenius] *persulit et clausos montes, ut plana, reliquit.*

¹⁹⁹ Lydus, *De magistratibus*, Wunsche 1898, 140. Гунны возвратились через него. «Пламя, которое возвышается из камня под морем» (Priscus) указывает на нефтяную страну Баку; см. Markwart 1901, 97.

²⁰⁰ *PG* 81, 1204.

²⁰¹ См. M. Richard, *Revue des sciences philosophiques et theologiques* 84, 1935, 106.

Первые три названия значат как Θουαρμά , Гоуэр и Θοβέλ у Сепуагинта, как это было интерпретировано Йозефусом.²⁰²

Филосторгиус более конкретен: Гунны пошли через Великую Армению в Мелитене, достигли отсюда Евфратезии, проскакав до Коелсирии.²⁰³ Клаудиан говорит о Капподокии, горе Аргос, реки Галис, Силиции, Сирии и Оронтес. Джером называет города на Галисе, Сиднусе, Оронтесе и Евфрате.²⁰⁴ Гунны дошли до Антиоха и Едессы.²⁰⁵

Два сириакских источника дают больше подробностей. Ими являются сначала, отрывки из *Ecclesiastical History* Джона Эфесуса:

В том же году гунны вторглись в страну римлян и разорили все регионы Сирии вдоль гор Саһјā, а именно, Arzōn, Mipheqēt, Āmid, Hanzīt и Aršēmīšāt.²⁰⁶ Когда они перешли Евфрат, мост был отрезан и войска римлян собрались со всех сторон и уничтожили их и ни один гунн не спасся.

«Сирия» здесь значит Месопотамия; названные города находятся на верхнем Тигре и к северу от него. Автор продолжает описывать, как гунны, подрезая акведук, вынудили людей, которые нашли убежище в крепости Zijāt, сдаться; большинство из них было истреблено, остальных увели в плен.

Liber Chalifarum дает следующее описание:

В этом году проклятые гунны пришли в страну римлян и прошли через Софен, Армению, Месопотамию, Сирию и Капподакию до Галации. Они взяли много пленных и увели их в свою страну. Однако, они спустились к берегам Евфрата и Тигра на территории персиян и дошли до королевского города персиян. Они здесь не сделали ущерба, однако опустошили много районов на Евфрате и Тигре, убили много людей и увели многих в плен. Но, когда они узнали, что персияне наступают против них, то обратились в бегство. Персияне преследовали

²⁰² Jerome, *Comm. in Ezechielem* XI, PL 35, 356.

²⁰³ Philostrogius XI, 8.

²⁰⁴ *In Ruf.* II, 30-35; *In Eutrop.* I, 245-251; Jerome, *Ep.* LX, 16.

²⁰⁵ *In Eutrop.* II, 30-35; Jerome, *Ep.* IX, 16 (obessa Antiochia); LXXVII, 8; Burkitt 1913, см. n. 190.

²⁰⁶ Arzōn есть Арзанне; Mipheqēt - Мартирополис; Aršēmīšāt – Арзомосата.

их и убили банду. Они увезли все их награбленное и освободили восемнадцать тысяч пленных.

Вторжение в Азию было эпизодом в истории гуннов, хотя и одним из важных. Три вывода могут быть получены из него. Во-первых, оно показывает, что гунны были способны преодолевать большие расстояния за одну кампанию, факт, который был упущен в исторической интерпретации отдельных гуннских находок. Во-вторых, гунны увели много молодых людей, «молодежь Сирии»²⁰⁷, в плен. Хотя и предполагалось, но не оставляющее сомнения свидетельство текстов особенно приятно. В-третьих, имеется несколько строк у Теодорета, которые, как и весь текст, были проигнорированы исследователями гуннов. Согласно Теодорету, много народу в регионах, захваченных гуннами, присоединилось к ним. Некоторых вынудили; мы можем предполагать, что они должны были выполнять рабскую повинность, собирая горючий материал, делая много неприятной работы в домашнем хозяйстве гуннов высшего класса и так далее. Однако, другие перешли к гуннам и воевали *добровольно* в их рядах. Теодорет ни перефразировал Езекила, ни интерпретировал слова пророка; Езекил не сказал, что израильтяне присоединятся армиям Гога и Магога.

Источник Теодорета неизвестен. Он был маленьким ребенком, когда гунны опасно подошли близко к Антиоху, к его месту рождения.²⁰⁸ То, что он говорит о бегстве к гуннам, возможно, он услышал от старых людей. Во всяком случае это очень значительное обстоятельство. Я возвращусь к этому в другом контексте далее.

Улдин

После тусклого Баламбера²⁰⁹ Улдин был первым гунном, упомянутом по имени. Литературные свидетельства содержат достаточный материал для рисунка, если даже не самого человека, а его деяний. Мы знаем, когда и где он вел своих гуннов в сражение и мы даже можем взглянуть на случившиеся в Гуннии.

²⁰⁷ Claudian, *In Eutrop.* I, 250.

²⁰⁸ Родился около 393 года (H. Opitz, PW 5a, 1791.

²⁰⁹ *Getica* 248

В 400 Улдин был правителем гуннов в Мунтении, в восточной части Румынии от реки Олт. Когда Гайнас, мятежный прежний *magister militum praesentalis*, и его готские последователи побежали через границу (см. главу XII), то Улдин «не думал, что это безопасно позволять варварам с их армией перемещаться через Дунай». Он собрал свои вооруженные силы и атаковал готов. Краткая, но кровопролитная кампания завершилась победой гуннов. Гайнас был убит.²¹⁰ Поскольку только через одиннадцать дней²¹¹ его голова был выставлена в Константинополе,²¹² то последнее сражение, возможно, имело место около Нова, место на Дунае, наиболее близкое к столице, соединенной с ним через дорогу первого класса.²¹³ Гайнас хотел присоединиться к своим соотечественникам; он побежал «на свою родину» (*εἰς τὰ οἰκεῖα*).²¹⁴ Отсюда следует, что мунтенийские готы жили под гуннским правлением. Мы не знаем, как далеко на восток и север простиралось владение Улдина. На западе его власть достигала до берегов Дуная в Венгрии, что очевидно из союза, который он заключил с западным римским генералиссимусом Стилчо в 406 году.²¹⁵

В конце 405 года²¹⁶ Италия, едва восстанавливаясь от первого готской войны, опять была подвержена нашествию готов. Под их королем Радагаисусом варвары спустились до Венеции и Ломбардии²¹⁷, завоевали Тосканию и

²¹⁰ Zosimus V, 22, 1-3.

²¹¹ Seeck, *Geschichte* 5, 570 ad 325 (25).

²¹² Cf. Beshevliev 1960.

²¹³ Для преодоления несколько большей дистанции от Константинополя до Сердики посольству Максимиана понадобилось тринадцать дней (*EL* 123).

²¹⁴ Zosimus V, 21, 9.

²¹⁵ Ссылаясь на Зосимуса (V, 22, 3), Н. Veters (1950) утверждает, что в 400 Фравиттас вел римскую армию против Улдина в Тракии. Он неправильно понял текст. Фравиттас воевал с беглыми рабами и дезертирами, которые *притворялись* гуннами.

²¹⁶ Seeck, *Geschichte* 5, 375; Stein 1959, 1, 380; Mazzarino 1942, 75; Demougeot 1951, 354. Аргументы Н. Н. Baynes устанавливать дату вторжения в 404 (*JRS* 12, 1922, 218-219, перепечатанные в *Byzantine Studies and Other Essays*, 339-340) являются неубедительными.

²¹⁷ Из утверждения Зосимуса (V, 26, 3), что Радагаисус «собрал 400 000 кельтских и германских людей, которые жили за Истером и Рейном, делал приготовления для похода через Италию», Seeck (*Geschichte* 5, 588) заключил, что Радагаисус прошел через ущелье Бреннера. Он идентифицировал «кельтских людей» как аламаны. Однако, работа Зосимуса о готском вторжении является смесью хорошей информации и недоразумения. По поводу 405-406 он придерживался своего мнения. Еунапис, один из авторов, с которого он делал плагиат, окончил свою историю в 404 и Олимпиодорус, другой, начал свою историю в 407. Зосимус, очевидно, нашел позднее короткую ретроспективу событий, предшествовавших кампании Аларика в 408, достаточной для производства другой галиматии. Он утверждал, например, что Стилчо победил Радагаисуса за Дунаем.

приближались к Риму, когда, наконец, были остановлены. Регулярная римская армия была слишком слабой, чтобы остановить германское нашествие. Стилхо обратился за помощью к гунну Улдину и готу Сарусу. Около Фаисула гунские наемные войска окружили большую часть орд Радагаисуса;²¹⁸ он сам попытался сбежать, однако, был пойман и казнен (апрель 406 года). Неубитые были проданы в рабство.²¹⁹ Что случилось с теми готами, которые не были с Радагаисусом, неизвестно. Некоторые, кажется, были мобилизованы в армию Стилхо,²²⁰ другие, возможно, пробились с боями к своим задунайским домам. Готская нация «навсегда» исчезла. По крайней мере это можно было прочитать на триумфальной арке, сооруженной в 406 году²²¹, лишь четыремя годами раньше времени, когда Аларик взял Рим.

Часто предполагалось, что готское вторжение было повторением событий в 370-х годах. Готы Радагаисуса, следует полагать, должны были бежать от гуннов, которых вытесняли на запад другие кочевые группы, которые, в свою очередь, были приведены в движение переворотом на Дальнем Востоке. Это есть хорошо известная теория биллиардного шарика, скрытое *primum movens*, «в широких просторах Евразии». Наши авторитеты не указывают, что за Радагаисусом стоял другой варварский вождь, чьи люди подталкивались бы другим народом и т.д.²²² Все, что мы знаем, это то, что готы пришли из стран по ту стороны Дуная.

Demougeot (1951, 356-357) не ссылается на Зосимуса, однако, она тоже полагает, что Радагаисус пришел через Бреннерское ущелье. Дорога через Юлианские альпы, по ее мнению, была защищена Алариком и крепостью Равенна. Однако, Равенна была обойдена более чем одним нашествием и Аларик в то время находился в Епирусе.

Флавия Солвия, около Лейбница на Муре, была, по-видимому, разрушена готами Радагаисуса; W. Schmidt, *Jahreshefte d. österr. archäolog. Inst.* 19-20, 191, Beiblatt 140.

²¹⁸ *Exercitum tertiae partis hostium circumactis Chunorum auxiliariibus Stilcho usque ad internecionem delvit* (CM I, 652[51]).

²¹⁹ Orosius VII, 37, 16. Согласно Marcellinus Comes (CM II, 69), пленники были проданы Улдином и Сарусом.

²²⁰ Olimpiodorus, fr. 9, пострадал в сжатой форме, в которой мы читаем отрывок из Photius: «Главные люди [*κεφαλαῖοι*] готов с Радагаисусом, около 12 000 количеством, называемы *optimati*, были побеждены Стилхо, который вступил в союз с Радагаисусом.» В оригинальном тексте, объект *προσηταίριβοτο*, разумеется, не был Радагаисус, а *optimati*; ср. Baynes 1955, 333, n. 11 и Mazzarino 1942, 302. Mazzarino(1942, 377, n. 4) тщетно пытаются делать смысл из тех 12 000 *optimati*. Однако, это лишь другие фантастические цифры Олимпиодориуса; см. Приложение.

²²¹ CIL VI=Dessau 1916, 798.

²²² Гиббон (3, 261) связал поход Радагаисуса на Рим почти непосредственно с ростом власти гиенну на «восточных краях азиатского континента».

Если они действительно бежали, то это не было безудержное бегство. Хотя и цифры Оросиуса и Зосимуса сильно переувеличены,²²³ мы можем поверить, что Радагаисус вел, действительно, крупную армию в Италию.²²⁴ Готские воины не были нашествниками; они были вооруженной частью народа на пути к новому дому. Из факта – если это факт – что Радагаисус был язычником,²²⁵ некоторые ученые заключили, что его орды были остроготами, поскольку к 400 все висиготы за римскими границами должны были быть добрыми христианами. Однако, висигот Фравиттас, консул в 401, восточно-римский генерал, был истым язычником и среди висиготов за римскими границами должны были быть тысячи некрещенных.²²⁶ Кроме того, малозамеченное вступление в Хронике 452 доказывает, что среди готов Радагаисуса были арианские христиане.²²⁷ Патч, возможно, был весьма прав, предполагая, что добрая часть из них пришли из Каукаланда.²²⁸

Нет никаких оснований, что гуннские наемные силы Стилко пришли издалека или, в частности, из Добруджа.²²⁹ Гунны расположились в своих лагерях в Венгрии с 378. Они, как мы видели, хорошо были проверены в середине 380. Разумеется, они добровольно не отдали свои земли и не один враг не был достаточно сильным, чтобы их оттуда вытеснить. Стилко заключил союз с гуннами Венгрии. Улдин был королем гуннов к западу и к востоку от Карпатских гор, в Альфёлде и также в Мунтении. Он не был правителем всех гуннских племен; даже Аттила на вершине своей власти не был таковым. Однако, Улдин смог бросить своих конников в Италию и Тракию. Зимой 404/5 Улдин напал на балканские провинции. У Созомена мы читаем:

²²³ Более чем 200 000 готов (Orosius VII, 37, 4).

²²⁴ *Agmen ingens* (Augustine, *De civ. Dei* V, 23); *cum ingenti exercitu id* (*Sermo* CV, 10, 12, *PL* 38, 264).

²²⁵ Orosius (VII, 37, 5) уверяет, что Радагаисус «покаялся всю кровь римской расы пожертвовать своим богам», однако, варварские нашествники Италии из Климбри, хотели земли для поселения, после их завоевания работать на них, а не делать кладбище. Аугустин даже «знал» имя главного бога Радагаисуса; он был Юпитером (*Sermo* SV, 10, 13), который не *interpretatio romana*, а чистая выдумка.

²²⁶ Zosimus V, 20, 1; Philostorgius IX, 8, Bidez 1960, 139; Suidas, s. v. Φράβιθας, Adler 1938, III, 758-759.

²²⁷ *Ex hoc Arriani, qui Romano procul fuerant orbi fugati, barbarorum nationum, ad quas se contulere, praesidio erigi coepere* (CM I, 625[51]).

²²⁸ Patsch 1925, 67.

²²⁹ Baynes 1955, 337.

Приблизительно в то же время разлады, которыми церковь была взбудоражена, сопровождались, как часто бывает, волнениями и сотрясениями в государстве. Гунны пересекли Истер и разорили Тракию. Грабители в Исаурии, собравшись в большую силу, опустошили города и деревни между Кария и Феникия.²³⁰

Когда Созомен прерывает свое повествование о синодах, выборах епископов и драках между различными кликами метрополиса, он рассматривает светские события, трактует их, с редким исключением, лишь с точки зрения их отношения к нескончаемой борьбе между православием и ересью. Даты духовной истории даются как можно точно; политические события имели место «приблизительно в то же время». Все же я думаю, что дата первого вторжения Улдина в Тракию могла бы быть установлена более точно.

«Разногласием» была борьба патриарха Александра Теофилуса (348-412) против Джона Хрисостома. Главы с 20 по 24 книги VIII покрывают период с осени 403 по ноябрь 404.²³¹ В главе 26 Созомен дает перевод писем, которых осенью 404 Папа Иннокентий отправил Джону.²³² В главе 27 он упоминает о смерти императрицы Евдокии (6 октября 404), смерти Арсакиуса (в конце 405)²³³ и посвящение Алликуса, его приемника (в конце 405 или в 406).²³⁴ Отсюда, вторжение в Тракию случилось где-то между 404 и 405. Я верю, оно может быть датировано даже более точно. Из писем Джона Хрисостома мы узнаем, что изаурианы напали на долины горы Таурус летом 404, возможно, в июне.²³⁵ Они были весьма звучно побеждены.²³⁶ В следующем году они повторили свои

²³⁰ *Hist. eccles.* VIII, 25, 1.

²³¹ Гл. 20: осень и зима 403; гл. 21: Пасха 404; гл. 23: вторая ссылка Джона Хрисостома, Святая София разрушена пожаром, 9 июня 404; гл. 23: преследование джонцев; гл. 24: смерть Флавиана, епископа Антиоха, 26 сентября 404; эдикт «*Rectores provinciarum*» (*Cod. Theodos.* XVI, 4, 6), 18 ноября 404.

²³² Поздней осенью 404 (Baur 1930, 2, 289).

²³³ 11 ноября 405, согласно Socrates VI, 20; дата не совсем точна (Baur 1930, 2, 289).

²³⁴ Baur 1930, 2, 291.

²³⁵ Как правило, изаурианы не спустились со своих гор до троицы; см John Chrysostom, *Ep.* XIV, 4, *PG* 52, 617. В 404 троица была 5 июня.

²³⁶ Арбазакиус победил их, когда еще императрица Евдокия была жива. (Zosimus V, 25, 2-4).

вторжения, расширив пределы своих грабежей приблизительно до всей Малой Азии.²³⁷ В 404 изаруианы не были в состоянии брать города со стенами,²³⁸ так что покорение и городов, и деревень, о чем говорит Созомен, должно было случиться в 405. Задунайские варвары обычно пересекали реку зимой, когда флот был без движения и они могли переходить по льду. Все эти соображения ведут к тому, что зима 404/5 была наиболее вероятной датой вторжения гуннов в Тракию.

Созомен является единственным писателем, который упоминает это. Повествование Ничефорус Каллистуса (1256-1311) является лишь пересказом, но с одним заметным исключением: он дает имя вождя гуннов – Улдина.²³⁹ Главным источником Ничефоруса, возможно, является компиляция с десятого столетия, основанная на Филосторгиусе, Сократе, Созомене, Теодорете и Евгариусе.²⁴⁰ Невозможно определить, кто из этих авторов назвал Улдина. Это может быть Филисторгиус, из работ которого мы имеем лишь отрывки; это может быть Созомен сам, поскольку не похоже, что его текст, который мы имеем, слово в слово, идентичен с оригиналом. Возможность того, что Ничефорус сам снабдил нас именем Улдина, можно отбросить. Он был слишком зависим от своих источников, чтобы их изменить; наилучшее, что он мог делать, это то, что он мог перефразировать то, что другие писали до него. Независимо от первичного авторства Ничефоруса, у него имеется одна работа, где Улдин назван как вождь гуннов в 404-405.

Созомен упоминает вторжение лишь похода. Возможно, это было скоротечное вторжение или гунны грабили несчастные провинции в течение недель или месяцев. Еще, по важности оно было далеко превзойдено другим рейдом, несколькими годами позднее, совершенным всадниками Улдина вглубь Тракии.

Летом 408 гунны пересекли Дунай.²⁴¹ Как обычно, хорошо информированные о ситуации на Балканах, они выбрали правильное время для

²³⁷ Baur 1930, 2, 312-313.

²³⁸ Zosimus, V, 24, 2-4.

²³⁹ *Hist. eccles.* XIII, 35, PG 146, 1040.

²⁴⁰ Moravcsik, *BT* 1, 459.

²⁴¹ Güldenpenning 1885, 202-204; Seeck *Geschichte* 5, 408-409; Bury 1923, 1, 212-213; Stein 1959, 1.

атаки. Весной 408 Стилчо отказался от своего плана бросить висиготов Аларика в Иллирикум. Скоро после этого они были на марше в Италию.

С устранением угрозы готского вторжения, большая часть восточно-римских войск были выдвинуты на границы Персии, где изо дня в день ожидалось начало военных действий.²⁴² Правительство в Константинополе было хорошо осведомлено, что задунайские гунны могли воспользоваться ослаблением Балканской армии для своих посягательств на пограничные провинции. В апреле 408 Геркулиус, главный перфект Иллирикума, получил инструкции «привлечь всех людей, независимо от любых привелегий, для обеспечения постройки стен, а также для целей и транспортировки снабжения любого вида для нужд Иллирикума».²⁴³ Если гунны должны были обходить сильноукрепленные места вдоль *limes*, то они на время, могли бы грабить беспомощные деревни, но в конечном счете они были бы схвачены между незахваченными городами внутри страны и войсками, удерживающими фортификации вдоль границы и вынуждены были бы отступить назад в свое варварство. Чего римляне не могли ожидать, это то, что гунны захватят стратегически важную крепость Кастра Мартис в Дакии репенсис из-за предательства.²⁴⁴ Пали ли и другие крепости в их руки, неизвестно, тем не менее это было вполне возможно.

Нашим главным источником о втором вторжении Улдина опять-таки является *Ecclesiastical History* Созомена. Другой источник *Комментарии об Исаии* Джерома был проигнорирован всеми исследователями гуннов. Комментируя 7:20-21, Джером писал:

²⁴² Moravcsik, *BT* 1, 459.

²⁴³ *Cod. Theodos.* XI, 17, 4, датированный «III Id April. Constantinop. Basso et. Philippo cons.» (т.е. 11 апреля 408) является практически идентичным с эдиктом, изданным 9 апреля 412 (*Cod. Theodos.* XV, 1, 9). Seeck (1919, 28-29) сперва предположил, что оба эдикта должны датироваться 9 апреля 407, когда Аларик угрожал вторгнуться в восточный Иллирикум; позднее (*Geschichte* 5, 68) он признал, что оба эдикта были предназначены для защиты городов, открытых для нападения гуннов. Stein (1959, 1, 376, n. 4), с некоторым колебанием, XI, 17, 4 отнес к 412. Thompson (1948, 29) датирует оба эдикта 412, Mazzarino (1942, 75, n. 2) – 407-м. Однако, не может быть сомнения, что даты эдиктов, данные в *Codex* правильны; см. *Güldenpenning* 1885, 209, n. 74. Первая относится к критическим месяцам начала 408; вторая является повторением, годом позднее несколько смягченным *Cod. Theodos.* XII, 1, 177, который, как и другие, должен обозреваться в *vastatum Illiricum*.

²⁴⁴ Sozomen, IX, 5, 2.

Однако теперь большая часть Римского мира напоминает Иудею старую. Мы верим, это не может случиться без воли Господа. Он это делает никоим образом для наказания за неуважение к себе со стороны ассирийцев и халдеев, а скорее из-за диких племен, чьи лица и язык вселяют ужас и которые выглядят по-женски и глубоко режут свои лица, прокалывают спины убегающих бородатых мужчин.

*(Ac nunc magna pars Romani orbis quodam Iudaeae similis est; quod absuque ira Dei factum non putamus, qui nequaquam contemptum sui per Assyrios ulciscitur, et Chaldaeos: sed per feras gentes, et quandam nobis incognitas, quarum et vultus et sermo terribilis est, et femineas incisaeque facies praefereutes virorum, et bene barbatorum fugientia terga confodiunt).*²⁴⁵

Это было написано в июне 408.²⁴⁶ То, что *ferae gentes* Джерома были гунны, очевидно из его описания: Они были ранее неизвестными и они резали свои лица, поскольку хотели выглядеть как женщины, чем мужчины с бородами. Как я уже показывал еще где-то,²⁴⁷ Джером следовал описанию гуннов Аммианусом. Что нам здесь интересно, это дата отрывка в комментарии и, в частности, фраза [*ferae gentes*] *bene barbatorum fugientia terga confodiunt*. Если Джером в далеком Иерусалиме летом 408 получил вести о поражениях римских войск от гуннов, то понесенные потери при них должно быть необычно велики.

Даже из нравоучительной повести Созомена можно почувствовать, насколько серьезной была ситуация. С малочисленными войсками командир в

²⁴⁵ PL 24, 113.

²⁴⁶ В предисловии к книге XI, Джером намекал на казнь Стилчо в августе 408, ср. Cavalerra 1922, 1, 312. Точный день, когда он получил эту новость, не возможно определить. Он знал, что его враги, в частности, «скорпион» Руфинус, нападали на его работу о пророке Данииле, в котором он сравнивал Римскую Империю с последним из четырех царств; он справедливо опасался, что они могли доносить на него властям, а именно, самому всевластному Стилчо, что он подрывным образом интерпретирует записи; ср. Demogout 1952. Нет сомнения, что римские корреспонденты Джерома известили его как можно скорее о смерти генералиссимуса. Джером имел прекрасные связи со своими западными друзьями; см. Levy 1948, 62-68. Мы можем предположить, что Джером узнал о смерти Стилчо в сентябре или по-меньшей мере в октябре.

Breves praefatiunculae комментарий показывает, с какой неистовой поспешностью писал его Джером. Он диктовал первую книгу *cleri sermone. Dictamus haec*, писал он в предисловии к книге II, *non scribimus: currente notariorum namu currit oratio*. Книга II, в которой он говорит о войне с «дикими людьми», должна быть продиктована в июне или июле.

²⁴⁷ *American Journal of Philology* 76, 4, 1955, 396-397.

Тракии не мог оттеснить гуннов назад. Он сделал мирные предложения Улдину, который отвечал, указывая на восходящее солнце и заявляя, что ему очень легко, если он пожелает, покорить любую область на земле, освещаемой светилом. Однако, в то время как произносил угрозы и требовал такую большую дань, какой он был бы доволен, и предлагал условия мира римлянам, иначе война была бы продолжена, Господ дал доказательство своего предпочтения нынешнему правлению; скоро после этого собственны люди Улдина и командиры, (*οἰκεῖοι καὶ λοχαγοί*) обсуждали римский образ правления, филантропию императора и быстроту и щедрость в награждении лучших людей. Вместе со своими войсками они сдались римлянам, к лагерю которых они присоединились. Найдя себя таким образом покинутым, Улдин едва сбежал на другой берег. Много его войск было потеряно и среди других все варварское племя по названию скири. Это племя было сильно своим количеством перед тем, как впасть в беду. Некоторые из них были убиты, другие взяты в плен и сопровождаемы в цепях в Константинополь. Власти были мнения, что если их оставлять вместе, то они могли восстать. Некоторые из них были проданы по низкой цене, в то время как другие были розданы как рабы при условии, что им никогда не будет дозволено идти в Константинополь или куда-либо в Европу и они должны быть разделены морем от мест, которых они знают. Что касается количества, которое осталось непроданным, то они должны были быть расселены в различных местах. Созомен видел многих в Битнии, около горы Олимпа, живущих разделенными друг от друга и обрабатывающими холмы и долины этого района.²⁴⁸

Созомен ни говорит, когда война закончилась, но из эдикта от 23 марта 409 можно заключить, что к этому времени гунны вновь пересекли Дунай.²⁴⁹

Разумеется, рассказ Созомена не должен быть понят буквально. Скири не исчезли из истории.²⁵⁰ Однако, хвацтво Улдина звучит искренне и Созомен несомненно сообщает правильно существо требований Улдина. Это первый раз наши источники говорят что-то о цели вторжения гуннов. Улдин не просто был

²⁴⁸ Sozomen IX, 5, 2-5.

²⁴⁹ «Мы постановляем, что когда один из наших провинциалов приобрел любой трофей, который был получен от грабежа варваров и добыч, которые они взяли, он должен брать его обратно к себе домой и т.д.» (*Cod. Theodos. V, 6, 2*).

²⁵⁰ См. слова Тоурксантоса по тому же поводу (*Menander, EL 206[13-14]*).

настроен на *παιδεύειν*,²⁵¹ «грабеж» и захват пленников, которые могли быть проданы в рабство. Он не требовал уступку также римских территорий. Там не было пастбищ, достаточно обширных для гуннов под Улдином. Если, однако, некоторые группы находились в империи, например, вокруг Оескуса, то они могли быть разделенными от других племен и это было против интересов Улдина. Он скорее требовал от римлян платить ему дань, *δασμόν*, возможно, фиксированную ежегодную сумму.

Гунны были всадниками, скири, очевидно, были, в основном, пешими солдатами. Эдикт от 12 апреля 409²⁵² обеспечивал лишь поселение скири. Гуннские пленники или были убиты, или были мобилизованы в состав наменных сил. Кем были «собственные люди» Улдина, не совсем ясно; слово может обозначать не более, чем людей, которые обычно находились рядом с ним. Члены *οίκια* Белизаруса, о которых в шестом столетии Прокопиус говорит так часто, не обязательно были его родственниками. Паулус, например, который некоторое время был руководителем *οίκια*, был силицианцем;²⁵³ Атаулф стал над *οίκια* Саруса.²⁵⁴ Слово *lochagos* не совсем определено также. То, что некоторые *lochagoi* пошли на римлян вместе с их войсками, кажется, указывает на то, что существовала тесная связь между ними и их последователями. Аммианус и Оросиус говорят о *cunei* гуннов. Хотя *cunes*, как используется ими, является тактической единицей, слово, возможно, все еще сохранило некоторое значение, которое оно имело у Тацита: «Их эскадроны или батальоны, вместо того, чтобы быть сформированными случайно или удачным комплектованием, состояли из семей и кланов.» (*Non casus nec fortuita conglobatio turnam aut cuneum facit sed familiae et propinquitates*).²⁵⁵

Связанность улдинского королевства было переоценена,²⁵⁶ однако, она также не должна быть недооценена. Улдин был вождем не «простой части»,²⁵⁷ а вождем многих племен, способных действовать на просторах от румынских

²⁵¹ Callinicus 61, LXI, 12; LXIV, 38; LXV, 1.

²⁵² *Cod. Theodos.* V, 6, 3.

²⁵³ Procopius VII, 36, 16.

²⁵⁴ Olympiodorius, fr. 26.

²⁵⁵ Germania 7.

²⁵⁶ Например, Kiessling, *PW* 8, 2601.

²⁵⁷ Thompson 1948, 60.

равнин до венгерских *puszta*. И еще, хотя и зарождающаяся королевская власть постепенно укреплялась, тем не менее она ни в коем случае была стабильной. Как она была ослаблена в последние годы Улдина, станет ясным, когда мы возвратимся на Запад.

Незадолго до нападения гуннов Улдина на Балканы, висиготы начали свой долгий путь, который через столетие закончился в Испании. Здесь нет необходимости детально разбирать предшествующие этому события; они полностью обсуждены в совершенной работе *Stilicone* Санто Маззарино. Для наших же целей достаточно будет лишь краткий обзор.

После сражения у Вероны летом 402²⁵⁸ Аларик увел свои войска назад на Балканы. В последующие три года он строго придерживался договора со Стилихо. Из предписанного им «варварского региона, граничащего с Далматией и Паннонией»²⁵⁹, готы время от времени совершали свои нашествия в восточный Иллирикум,²⁶⁰ однако, они были осторожны настолько, чтобы не спровоцировать конфликт с Западом, частично, потому, что они еще неполностью восстановились от своих поражений, частично, возможно, главным образом, потому, что они надеялись стать ближе к Стилихо и заключить с ним более выгодное соглашение. В 405, в действительности, он заключил *foedus* с Алариком, союз для завоевания восточного Иллирикума.²⁶¹ Готскому королю была обещана должность *magister militum per Illyricum*. Он продвинулся в Епирус, где простоял три месяца. Первое вторжение Радагаисуса, затем восстание Константина в Британии вынудили Стилихо повременить с экспедицией в Иллирикум и в конечном счете, план был отменен вовсе.

В начале 408 Аларик выступил против Запада. К маю²⁶² он дошел до Норикума. Развернул ли он свой лагерь около Вирунума, нынешнего Мария Саал около Клагенфурта, или на Селиа²⁶³, невозможно определить. Важно то, что он

²⁵⁸ Дата четко была установлена К. А. Müller 1938, 17-22.

²⁵⁹ Sozomen VIII, 25, 1581; IX, 4, 1603.

²⁶⁰ В конце 403 или в начале 404; см. письмо Гонориуса Аркадиусу, написанного скоро после 20 июня 404 (Collecto Avellana in CSEL 35, 85). Cf. Mazarino 1942, 70-71.

²⁶¹ Mazarino 1942, 73.

²⁶² До времени, когда известие о смерти Аркадиуса (он умер 1 мая 408) достиг Рим.

²⁶³ Jung 1887, 190, n. 1.

прошел через Эмона (нынешняя Любляна, Югославия). Дорога от Епируса до Эмона идет через Паннонию вторую и Савию.²⁶⁴

Из всех исследователей гуннов лишь Алфёльди признает, что их бездействие в полных событиях 408-410 нуждается в объяснении.²⁶⁵ Как мы увидим сейчас, они не вели себя спокойно. Тем не менее это правда, что в 408 Аларик смог пройти на запад так, что не было никаких гуннов, тех гуннов, которые, как Алфёльди правильно подчеркивает, были, другими словами, готовы половить рыбу в мутной воде. Алфёльди предполагает, что они не присоединились к готам потому, что были в союзе с римлянами. Согласно ему, Стиличо поселил их в 406 в качестве федератов в провинции Валерия, в том же году, в котором, предположительно, юный Аетиус отправился к гуннам в качестве заложника.²⁶⁶

Если это предположение справедливо, то гунны должны были делать больше, чем стоять в стороне от сражения. Они должны были *воевать* против готов, атакуя их на правом фланге тогда, когда люди Аларика медленно путешествуя в своих повозках, двигались к Эмона. Тем не менее гунны не делали ни общего дела с готами, ни также выполняли свои предполагаемых обязанностей в качестве союзников римлян.

Причина их бездействия, по-моему мнению, была гораздо проще. Гунны не воевали в Панонии второй и Савии потому, что они воевали под Улдином в

²⁶⁴ Bury (1923, 1, 170) предположил, что Аларик проследовал по дороге от Сирмиума на Эмона.

²⁶⁵ Alföldi 1926, 87.

²⁶⁶ Обычно предполагается, что юный Аетиус в это время отправился к гуннам в качестве заложника. Дата события не известна. «Аетиус был заложником три года у Аларика, затем у гуннов» ([Aetius] *tribus annis Alarici obsessus, deinde Chunorum*), возможно, сокращенная цитата из утерянной работы Ренатуса Фригеидуса в Greg. Tur., *Hist. Franc.* II, 8 звучит более точно, чем эта. Bury (1923, 1, 180, n. 3) предполагал, что Аетиус был одним из заложников, которых (в 409) Атталус отдал готскому королю; но Аларик умер на следующий год. Мог ли Аетиус быть отправлен Аларику в 405? Это является гипотезой Seeck, *Geschichte* 6, 104-105; Stein 1959, 1, 380; Schmidt 1934, 441; Mazzarino 1942, 157, n. 2 and Demougeot 1951, 306. Это маловероятно. Следует прочитать Merobaudes (*Paneg.* II, 123-130, and *Carmen* IV, 42-46), чтобы убедиться, что стихи не могут относиться к годам после заключения *foedus* в 405. Аетиус, говорит Merobaudes, *intentas Latio faces removit ac mundi pretium fuit paventis*. Даже со всеми переувеличениями, свойственными ему и ожидаемыми от панегириста, Merobaudes не может говорить, что Аетиус «вызвал гнев врага», что перед тем, как он отправился готам «мир был на грани смерти из-за скифских мечей и северные снаряды напали на власть Тарпеана», в то время, когда Стиличо заключил союз с Алариком, который находился на Балканах. Стихи описывают подходящим образом ситуацию непосредственно после войны в 402. Вследствие этого, я принимаю дату Алфёльди (1926; 78; n. 5): Аетиус находился у Аларика в качестве заложника с 402 по 404 или 405. Из *deinde Chunorum* не следует, что Аетиус, только что возвратившийся от готов, сразу был отправлен гуннам. Это, возможно, случилось, как Алфёльди думает, в 406 или позднее.

Иллирикуме и Тракии. Датируя вторжение Улдина 409 вместо 408,²⁶⁷ Алфёлди должен был найти объяснение для чего-то, что не нуждалось в этой дате.

Это не говорит, что гунны последовали за Улдином до последнего всадника. В западно-римской армии были гунны под Стилихо и Равенна также имела гуннский гарнизон после казни великого *ductor* в августе 408.²⁶⁸ Кроме того, много гуннов должны были оставаться дома для того, чтобы воспрепятствовать восстанию их вассалов в то время, как «мобильная» армия была вовлечена в сражение южнее Дуная. Это было, я верю, дополнительной причиной, почему они не вмешались в войну между Алариком и римлянами.

Гунны стали активными на Западе лишь после того, как орды Улдина возвратились к своим землям за Дунаем. Как поражение, которое он понес, ослабил его власть, может быть выведено из двух отрывков Зосимуса, которые он скопировал у Олимпиодоруса.

Летом 409, Гонориусу посоветовали призвать десять тысяч гуннов на помощь.²⁶⁹ Большинство историков принимает эту цифру, как бы это исходило из официального документа.²⁷⁰ В действительности, это было одним из тех преувеличений, к которым предавался Олимпиодорус.²⁷¹ Чего достигли эти десять тысяч гуннов? Ничего. В конце года Аларик опять стоял у ворот Рима. В 410 он прошел к Ариминиуму, вступил в Аемилию, дошел до Лигурии, затем обратно к Ариминиуму. В августе он взял Рим. Мы ничего не слышали о гигантской армии гуннов. Очевидно, это был малый контингент, по-видимому, не более чем несколько сотен всадников. Еще, тот факт, что некоторые гунны присоединились к римской армии, в то время как другие воевали против нее, говорит об ослаблении королевской власти. В конце 409 висиготы в верхней Панонии – часть войск Аларика, которые по некоторым причинам не отправились с ним в поход – взяли

²⁶⁷ Alföldi 1928, 87, n. 3.

²⁶⁸ Zosimus V, 45, 6.

²⁶⁹ Там же, 50, 1; *EL* 77[14].

²⁷⁰ Wietersheim, Hodgkin, Seeck, Stein, Thompson 1948, 34, Demougeot 1951, 446. Только L. Schmidt (1934, 444) имеет некоторые сомнения. Один кодекс из *Excerpta de legationibus*, кажется, имеет *εἴκοσις* (*EL* 77[14]).

²⁷¹ См. Приложение.

путь в Италию. Им присоединились гунны.²⁷² Их число, возможно, было невелико. Тем не менее они действовали самостоятельно.

Еще другие, возможно, те, кто все еще подчинялся Улдину, были вовлечены в войну против римлян в Паннонии. Летом или осенью 409²⁷³ Гонориус «доверил Генеридусу командование вооруженными силами в Далматии; он уже был генералом войск в верхней Паннонии, Норикуме и Раэтии и до самых альпов».²⁷⁴ Эта фраза была интерпретирована по-разному. Свобода отбрасывает ее как вымысел; он утверждает, что не было никаких войск в верхней Паннонии после 395.²⁷⁵ Алфёлди думает, что это поддерживает его предположение о том, что в это время Валерия уже сдалась гуннам.²⁷⁶ Лот пошел на один шаг далее; из факта, что ни Валерия, ни Паннония вторая не были под командой Генеридуса, он заключает, что обе провинции уже не удерживались римлянами.²⁷⁷

Не одно из этих утверждений и предположений не закреплены литературными или археологическими свидетельствами, прямыми или косвенными. Даже на вершине власти Атилилы часть Паннонии первой была в руках римлян и, наиболее вероятно, что никогда не имело место формальная «сдача» Валерии.

Генеридус имел невысокий титул или ранг; он был «одним из тех командиров полевых войск, которые были предназначены во время Гонориуса для чрезвычайных ситуаций».²⁷⁸ Из его положения в провинциях, названного – Эггер назвал его *Generalkommando*²⁷⁹ – не следует, что в этих провинциях не было никаких римских войск. Правда, мы не располагаем никакой информацией о

²⁷² Zosimus V, 37, 1.

²⁷³ После того, как Олиммиус был уволен, весной или ранним летом 409 и до второго марша Аларика в Рим в конце 409. Bury (*JRS* 10, 1920, 144) устанавливает дату назначения Генеридуса 409, однако, генерал-язычник принял должность лишь после того, как закон от 14 ноября 408, который запрещал «всем врагам католической веры» *militare* в имперском дворе (*Cod. Theodos.* XVI, 5, 42), был отменен.

²⁷⁴ Zosimus V, 46, 2.

²⁷⁵ Swoboda 1958, 225-227. Народом, который построил свои дома в Карнунтуме в начале столетия, был, по-видимому, германы и, возможно, также и наемные силы аланов; см. H. Vettiers 1963, 157-163.

²⁷⁶ Alföldi 1926, 86.

²⁷⁷ Lot 1936, 314.

²⁷⁸ Bury, *JRS* 10, 1920, 144; cf. E. Stein, *Röm.-germn. Kommission*, 18, Bericht, 1928, p. 96.

²⁷⁹ *Jahrbuch des oberösterreichischen Musealvereins* 95, 1950, 144.

римских вооруженных силах в Валерии, однако, если бы не *Vita s. Severini*, то мы также не могли бы иметь никаких сведений о гарнизонах в Норикуме.

В своем пристрастии к язычеству Зосимус, возможно, преувеличил достижения его одноверца Генеридуса, который, сказано, командовал своими войсками так, чтобы он видел сам, как солдаты получают свой рацион и как распределяются среди них то, что он получал из казны. «Таким образом он был грозным для соседних варваров и обеспечивал безопасность провинциям, которых он выбрал для своей защиты».²⁸⁰

Не было никаких «соседних варваров», таких важных, как гунны. Разница между 408 и 409 весьма велика. В 408 гунны на Западе не двигались. В 409 войска от Раэтии до Далматии были поставлены под команду одного человека для их отражения.

Картина, которая вырисовывается из источников и их принятая конъюнктурная интерпретация является весьма расплывчатой. Еще, кажется, мы можем различать четыре группы гуннов в начале 400-х. Первая, Улдин и его последователи, которые возвращаясь из кампании в Иллирикуме и Тракии, воевали с войсками Генеридуса; вторая, гунны, которые в 408 образовали часть римской армии в Италии; третья, гунны, которые присоединились к ней в 409; четвертая, группа, которая пошла с висиготами Атаулфа против римлян. Общая картина, выведенная из нескольких кусков информации, свидетельствует о дезинтеграции власти «первого короля гуннов», как Олимпиодорус назвал бы Улдина.

В это время происходит распад гунно-аланского союза. До 338 гунны и аланы постоянно назывались вместе, гунны главным образом, хотя и не всегда, на первом месте. Однако, в 394 лишь задунайские аланы, ведомые Саулом,²⁸¹ присоединились императору Теодосиусу;²⁸² из гуннов лишь живущие в Тракии маршировали под имперскими знаменами с изображением драконов. Аланы, но не гунны, служили Стиличо в 398 и еще под Саулом в 402 они продолжали служить.²⁸³ В 406, однако, варварские наемные силы Стиличо состояли из гуннов

²⁸⁰ Zosimus V, 46, 5.

²⁸¹ Имя не библейское, а иранское; ср. *Σάβλιος* (Herodotus IV, 86).

²⁸² Claudian, *4 th Cons. Hon.* 486-487.

²⁸³ Claudian, *Bell. Goth.*, 580-587; *6 th Cons. Hon.* 218-225; Orosius VI, 37, 2.

и готов; его телохранителями были гунны.²⁸⁴ Гунны, а не аланы, служили в римской армии в 409.²⁸⁵

После 406 западные историки знали об аланах лишь в Галлии, Испании и Африке. Ни один автор пятого столетия не упоминает об аланах как союзниках гуннов.²⁸⁶ Джорданес знал о сарматах, но не об аланах в Паннонии. Немногие аланы, которые после падения королевства Атиллы осели в Скифии малой и нижней Моесии²⁸⁷, очевидно, пришли туда из долины Валлахии. Все это не может быть случайным совпадением и, мы знаем, в самом деле, причину: аланы переехали со своих старых мест в Галлию; вместе с вандалами они пересекли Рейн в последний день 406.²⁸⁸

Почему аланы разорвали свой союз с гуннами, неизвестно. Имеется намек у Оросиуса, что взаимоотношения между двумя народами уже были напряженными после 402. «Я ничего не говорю», писал он, «о двух *cunei* готов и затем аланов и гуннов, уничтоживших друг друга во взаимной резне».²⁸⁹ Эта фраза странным образом была понята неправильно. Большинство авторов подумало, что Оросиус сослался на войны между гуннами и аланами в их краях где-то на Востоке.²⁹⁰ Однако, Оросиус, который ликовал, когда бы он не сообщал, как много варваров в той или иной битве было убито, наиболее вероятно, что он не стал бы скорбеть и о взаимной резне римских врагов. *Taseo* Оросиуса в VII, 37 ссылается на неудачные для римлян события: побег побежденного Аларика и «неудачные действия в Поллентия». *Cunei* гуннов и аланов были римскими наемными силами и Оросиус печалится, что Стилихо не смог предотвратить тех диких столкновений в

²⁸⁴ Zosimus V, 34, 1.

²⁸⁵ Там же, 45, 6.

²⁸⁶ О чисто риторической фразе Джорданеса-Кассиодориуса см. Alföldi 1926, 97.

²⁸⁷ *Getica* 265: *ceri Alanorum cum duce suo nomine Candac*.

²⁸⁸ Сарматы, гепиды и римские колонии (Jegome, *Ep.* 123, *PL* 122. 1057) присоединились к ним в Венгрии и отколовшиеся от германских племен, когда они были на пути на запад. Летописцы называют лишь вандалов и аланов, так что число других варваров, присоединившихся к ним было, очевидно, мало. На гепидов в Галлии указывает, по-видимому, неясная запись в *Cont. Prosp. ad. a.* 455, *CM* I, 304: *at Gippidos Burgundiones intra Galliam diffusi*. Cf. Coville 1930, 120; Stevens 1933, 26, n. 8. Сарматы называются Paulinus of Perigues, *Epigr.* XVIII, *CSEL* 11, 504. О *hostes Pannonii* см. Alföldi 1926, 70; Mazzarino 1942, 77, á. 1; L. Schmidt 1942, 15.

²⁸⁹ VII, 37, 3.

²⁹⁰ Например, Thompson 1948, 28.

собственной армии.²⁹¹ Поскольку готские войска также воевали друг с другом, то национальный антагонизм между гуннами и аланами, если он существовал, может быть, был лишь способствующим фактором для римлян.

Согласно Прокопиусу, вандалы покинули Венгрию, поскольку «они были под давлением голода»,²⁹² по-видимому, рост населения определил возможности производства продуктов питания.²⁹³ Тоже самое, возможно, было верно и по отношению к аланам. Стычки с гуннами и нежелание быть навсегда младшими партнерами в союзе, от которого выигрывали в основном гунны, возможно, были дополнительными причинами поиска аланами своего нового дома.

Гуннская знать, родственники Атилы и вассалы, имели и тюркские, и германские имена. Очевидно, здесь было немного, если вообще было, аланов среди руководящей группы. Поскольку не один народ не эмигрировал до последнего человека, то некоторые аланы, предположительно, оставались в Венгрии после 406, однако, они уже играли малую роль. Большинство их племенных и клановых вождей ушло.

Харатон

Ни один период в истории гуннов является таким темным, как период с 410-х и 420-х. Потеря *Истории* Олимпиодоруса, написанной во второй четверти пятого столетия является, словами Томпсона, «несчастьем для наших знаний о кочевых».²⁹⁴ Правда, что Олимпиодорус не обладал способностью представлять очевидный богатый материал, имеющийся в его распоряжении в связанном повествовании;²⁹⁵ временами он бывал легковерным;²⁹⁶ его цифры являются фантастическими.²⁹⁷ Тем не менее из всех писателей пятого столетия лишь он и Прискус совершили путешествие в страну гуннов. Что бы мы должны были дать за именование отчета о переговорах с королем Харатоном, вместо нескольких строк, до

²⁹¹ Kulakovskii 1889a, 34 подошел гораздо ближе к правильной интерпретации.

²⁹² III, 3, 1.

²⁹³ Предположение Courtois (1955, 40-41), что вандалы были вытеснены только роксаланами не находит поддержки ни литературными, ни археологическими свидетельствами.

²⁹⁴ Thompson 1948, 8.

²⁹⁵ Он сам называл *Историю* «лесом».

²⁹⁶ Photius в начале ч.13.

²⁹⁷ См. Приложение.

которых Фотиус сократил его! Я поставил имя короля гуннов во главе этой части больше для соответствия названиям других частей, чем с целью указывать на ее содержание. Все, что мы имеем об этих темном десятилетии, это лишь несколько изолированных фактов. В некоторых случаях, как парадокс, само отсутствие информации о гуннах проливает тусклый свет на события.

Фрагмент Олимпиодоруса следует таким образом:

Донатус и гунны, мастерство их королей в стрельбе из лука. Автор рассказывает, что он сам был отправлен с миссией к ним и Донатусу и дает трагический отчет о своих переходах и опасностях путешествия морем. Как Донатус, обманутый клятвой, был незаконно убит. Как Харатон, первый из королей, рассерженный убийством, был умиротворен подарками от императора.²⁹⁸

Дата относится к концу 412 или к началу 413, после смерти Саруса, о чем была ссылка в предшествующем фрагменте, и до того, как Ювиниан назначил своего сына Себастьяна цезарем, о чем сообщается в следующем фрагменте. Утверждение Алтгейма, что Харатон и Улдин правили вместе до 414²⁹⁹ не имеет текстуальной поддержки, однако, он правильно отклонил предположение о том, что Донатус был гуннским королем.⁴⁰⁰

Из этих нескольких строк Олимпиодоруса можно сделать несколько неподкрепленных заключений. Харатон, следует полагать, был приемником Донатуса.³⁰¹ Текст не содержит ничего подобного. Полагая, что Олимпиодорус был отправлен к гуннам правительством Восточного Рима, большинство историков располагают центр гуннской власти где-то около берегов Черного моря. Это

²⁹⁸ Фр. 18.

²⁹⁹ Altheim 1951, 98.

⁴⁰⁰ Altheim 1962, 1, 363. Pitsak (1954b, 213) делает Донатуса «первым из королей» и предлагает тюркскую этимологию: *донат*, «конь». Подобное было предложено W. Bang, *SB Berlin* 37, 924-925. Оба предположения являются неприемлимыми, см. D. Sinor, *SAJ* 10, 1965, 311.

³⁰¹ Thompson 1948, 34.

совершенно неправильно. Как Томпсон заметил,³⁰² *История* Олимпиодоруса имеет дело исключительно с Западной империей. Хаедеке предположил, что Олимпиодорус был на гражданской службе правительства в Равенне.³⁰³ Знание латыни, использование латинских слов, латинские формы варварских имен Олимпиодорусом, действительно, не оставляют приемлимого сомнения в том, что Хаедеке был не прав. Олимпиодорус, посланный Гонориусом к гуннам, пересек не Эуксине, а Адриатическое море.³⁰⁴ Гунны, которых он посетил, жили в Венгрии. Как долго Харатон «правил» остается неизвестным также, как число племен, которые признавали его власть. Если гунны к северу от нижнего Дуная должны были принадлежать к конфедерации во главе с Харатоном, возможность которого нельзя исключить, то они определенно не чувствовали себя связанными каким-либо соглашением, которое он заключил с Гонориусом. «Их» римлянами были те, которые находились на Востоке.

Новы рейды в Тракию

В тоже время, когда Гонориус послал подарки Харатону, гунны в Мунтении опять пришли в волнение. Моезия нижняя и Скифия были наиболее открыты для вторжений варваров. Главный перфект Антемиус делал все, что мог, для укрепления защиты границ, в частности, дунайского флота.³⁰⁵ В 413 стены Константинополя были реконструированы и увеличены.³⁰⁶ Несмотря на неоднократные приказы, ограничивающие торговлю с варварами, предприимчивые торговцы все еще находили пути и средства покупать у них и, более важно, продавать им запрещенные товары. Декрет от 18 сентября 420 отличается от подобных предыдущих только в одном отношении: он запрещает экспорт *merces illicitae* в кораблях.³⁰⁷ Мог ли этот декрет направлен на прибрежную торговлю с

³⁰² *CQ* 39, 1944, 46.

³⁰³ *PW*, 18:1, s.v. Olympiodorus of Thebes, Reihe 201.

³⁰⁴ E. Kh. Skrzhinskaia (V V 8, 1956, 253) является, по-моему мнению, единственным автором, рассматривающим такую возможность. Следует заметить, что Аегус на своем пути к гуннам пересек Адриатическое море.

³⁰⁵ *Cod. Theodos.* VII, 17, 1; cf. Guldenpenning 1885, 206 and Thompson 1948, 30.

³⁰⁶ Seeck, *Geschichte* 6, 68, 401. Nicephorus Callistus (*Hist. eccles.* XIV, 1, PG 146, 1057) бросился вместе работать над укреплениями Антемиуса, Сируса и Константина.

³⁰⁷ *Cod. Theodos.* VII, 16, 3.

гуннами и во внутренних районах Черного моря? Мы для ответа на этот вопрос должны сделать краткое отступление.

В третьей четверти третьего столетия готы были угрозой для Азии. Они плыли на кораблях от черноморских портов до Ионии; Герули взял Лемнос и Скирос, Борани ограбил Питус и Трапезунд.³⁰⁸ Однако, гунны никогда не пользовались морем.

Готы также не были моряками. Когда в последние годы остроготской власти в Италии король Тотила (541-552) решил построить флот для прекращения византийского господства в итальянских водах, то он не смог найти достаточного количества готов для экипажа своих кораблей. Морское сражение около Сенигалия, в котором римляне потопили или захватили в плен тридцать шесть из сорока семи вражеских судов, поставило конец готскому флоту.³⁰⁹ Корабли Тотилы были построены римлянами. Лодки, которые в третьем столетии возили варваров через Эуксине были построены в Пантикапеи и их экипажи состояли из боспорцев.³¹⁰ Неспособные водить корабли готы и бораны вынуждали боспорцев снабжать их сопровождающими для своих экспедиций на Понтиус, Пафлогонию и Битинию. Мы не знаем, по какой причине готские морские операции прекратились после 276 года. Однако, возможно, не является совпадением, что Дакия была покинута в тоже время. С эмиграцией большей части готов в бывшую римскую провинцию племена к востоку от них могли продвинуться в западном направлении. Как бы они не были жадны до богатства римских городов, они прежде всего хотели и нуждались в землях для поселения. Такое неправильно по отношению к гуннам. Почему затем они не попытались превратиться в пиратов, подобно готам раньше и славянам после них? Они пытались, однако, не смогли.

В 419 Асклепиадес, епископ Херсона, ходатайствовал перед императором освободить от наказания «тех людей, которые передали варварам искусство построения кораблей, что до того не было известно им». Ходатайство было удовлетворено. «Тем не менее», заключал эдикт, «мы постановляем, что должна

³⁰⁸ Alföldi 1939b.

³⁰⁹ Procopius VIII, 23, 29-39.

³¹⁰ N. H. Baynes, *Antiquarian Journal* 4, 1924, 218.

быть применена смертная казнь и по отношению к этим людям и любым другим, если они совершат что-либо подобное в будущем».³¹¹

Херсонес был единственным местом на западном берегу Крыма, все еще находящегося под контролем Рима. Варварами поблизости были готы и гунны. Совершенно неправдоподобно, что крымские готы в своих горных домах должны были хотеть строить корабли. Такое остается гуннам. Они, по-видимому, нуждались в кораблях как для пиратских рейдов, так и для торговых целей. Они не смогли заполучить их и правительство в Константинополе предприняло меры, чтобы никакие римские корабли не пришвартовывались на Эуксин Гуннистане. Если бы гунны захотели *merces illicitae*, то они должны были грабить приграничные провинции, что они и делали.

3 марта 422 Теодосиус II издал следующий эдикт, который не вызвал подобающего ему внимания со стороны исследователей гуннов:

*Наши наиболее верные солдаты, возвращаясь с войны или уходя на нее, должны иметь для себя комнаты на первом этаже каждой башни Новой Стены священного города. Землевладельцы не должны обижаться на основании того, что нарушается приказ, изданный по поводу общественных зданий. Поэтому даже частные домовладельцы обычно обставляют одну треть своих площадей для данной цели.*³¹²

Девят лет до этого землевладельцам, на чьих участках была сооружена стена, был гарантирован иммунитет от закона о принудительном квартировании.³¹³ Верхняя часть башен был предназначен для военных целей; нижняя часть, однако, могла быть использована землевладельцами без ограничений. Если учесть, какую тяжелую и ненавистную ношу являло собой принудительное квартирование солдат и как осторожно правительство сдерживалось от расширения его за пределы минимума, необходимого для военных

³¹¹ Cod. Theodos. IX, 40, 24, направлен Монахиусу, главному перфекту.

³¹² Там же, VII, 8, 13.

³¹³ Там же, XV, 1, 51, от 4 апреля 413.

нужд,³¹⁴ то становится очевидной, как напряженная ситуация в Константинополе и вокруг него весной 422 вынудила отмену регулирования, которое «должно было соблюдаться вечно». Переведенный из юридического на военный термин, эдикт говорит, что гарнизон столицы должен содержаться на постоянной готовности против врага поблизости. Сжатое вступление в латинской летописи Марселлиниуса Комеса, *s.a.* 422, обставляется комментарием: «Гунны опустошили Тракию».

Нигде, кроме истории гуннов, однобокость источников так ярко не очевидна. Гуннские группы вступали в стычки с римскими солдатами почти у ворот Константинополя. Даже ни одного слова нет об этом в духовных историях, ни намека в обширной теологической литературе этого времени. Теофанес записал 7 сентября 422, что *praefectus* Аугусталис Каллистул был убит его рабами,³¹⁵ что, возможно, являлась судьбой, которую он заслужил. Однако, ни Теофанес, ни один из других писателей не подумал, что стоит написать о крестьянах, убитых в Тракии, говорить о людях, выкинутых из своих домов в башнях, о тяжелой работе солдат. В противовес к «известным людям» и епископам, они были лишь не восстанавливаемы.

Гунны помогают Аетиусу и теряют Паннонию

Мы не располагаем какой-либо информацией о рейдах гуннов на Запад в 420-ые. Среди войск, которых в 424 Кастинус, главнокомандующий узурпатора Джона (см. гл. XII), отправил против Бонифация в Африке, были также и гунны.³¹⁶ Вот дата является весьма важной. Поскольку экспедиционные силы отправились сразу после того, как Кастинус пошел против Джона³¹⁷, эти гунны должны были составлять часть регулярной армии. Не было достаточного времени для обращения к федератам за границей; следовательно, гунны должны были стоять в самой Италии. Это, в свою очередь, указывает на дружественные отношения между Западной империей и , по-меньшей мере, с некоторыми гуннами в то время, когда

³¹⁴ См. эдикты *De mentatis* (*Cod. Theodos.* VII, 8)

³¹⁵ А.М. 5914, С. de Boor 1883, 84.

³¹⁶ *Non militem timebis, non Gothum, non Hunnum* (Pseudo-Augustine обращается к Boniface, *Ep.* IV, PL 33, 1095). Готом является Сигизвулт (*CM I*, 658[961], 470[1268]); cf. de Lepper 1941, 43.

³¹⁷ Stein 1959, I, 427; W. Ensslin, *Klio* 24, 1931, 474-475.

Аетиус все еще имел скромное положение *cura palatii*. Саноесес, один из трех *duces*, в Африке,³¹⁸ возможно, был гунном.

Годом позднее, в 425, Аетиус вступил с огромной гуннской армией³¹⁹ в Италию, чтобы помочь Джону в войне против восточных римлян.

Джон отправил Аетиуса к гуннам с большим количеством золота, к людям, известным ему со времени, когда он был их заложником и проникся к ним с большой дружбой; он добавил инструкции, чтобы также быстро как и враг, т.е. армия Восточной империи, вступит в Италию, Аетиус должен напасть на него с тыла, в то время как он сам займется им на фронте.³²⁰

Гунны прибыли слишком поздно; за три дня до их прибытия Джон был казнен. Однако, Аетиус, или будучи неуверенным в том, что произошло, или не желая верить в новость, вступил в бой с Восточными войсками, в котором было убито много солдат с обеих сторон. Краткая кампания закончилась с примирением Аетиуса и Матери-императрицы Галла Пласида. Гунны получили золото, возвратили заложников, обменялись клятвами и отправились назад в свою страну.³²¹ Аетиус, который, по-видимому, разговаривал на их языке был лучшим человеком, которого только смог найти Джон для переговоров с гуннами. Разумеется, они отправили своих людей в Италию не потому, что были в дружбе с Аетиусом, а из-за того, что им была выплачена «большая сумма золотом». Они получили еще больше за выход из сражения и определенно ясно, что им была обещана выплата ежегодной дани. Если бы Аетиус продолжал оставаться в Равенне, то союз с гуннами мог бы продолжаться годы. Однако, он был направлен в Галлию и по неизвестным нам причинам, в 427 римляне атаковали и покорили гуннов в Паннонии.

³¹⁸ *СМ I*, 471-472. О дате см. de Lepper 1941, 57-58. См. также R. Gentile, *Il mondo Classico* 5, 1935, 363-372.

³¹⁹ Согласно Philostorgius (XII, 14), их число составляло шестьдесят тысяч человек; возможно, на самом деле было не более чем одной десятой от этой цифры. См. Lot 1923, 53 and Thompson 1948, 49. Socrates (VII, 23, 789) имеет «несколько несчетных чисел».

³²⁰ Renatus Frigeridus *apud Greg. Tur.* II, 8.

³²¹ Philostorgius XII, 14.

По 427 летописец шестого столетия Марселлиниус Комес оставил краткую запись «Провинции Панонии, которые пятьдесят лет удерживались гуннами, были взяты обратно римлянами» (*Pannoniae quae per quinquaginta annos ab Hunnis retinebantur, a Romanis receptae sunt.*)

Эти две строки обсуждались поколениями историков;³²² строки были отброшены как недоразумение³²³ и на их была создана база для далеко идущих выводов; они были интерпретированы и переинтерпретированы, переведены и перепереведены для того, чтобы подвести под все возможные теории о судьбе бывших римских провинций в бассейне Дуная.

Утверждалось, что *Romani* Марселлиниуса были восточными римлянами.³²⁴ Правда, что в предисловии к своей летописи Марселлиниус написал, что продолжая работу Джерома «Я написал только о Восточной Империи» (*orientale tantum secutus imperium*). В общем он так и сделал. Однако, перед записью s.a. 427 Марселлиниус имел дело с чисто западными делами не менее чем тринадцать раз.³²⁵ В отношении того, были ли восточные или западные римляне, которые обратно взяли Паннонию, Марселлиниус в любом случае мог использовать лишь одно слово, именно *Romani*.³²⁶ Вплоть до 476 две *partes* образовали Римскую Империю, *Romanum imperium*, состоящую из *Romanus populus* или *Romana gens*.³²⁷

Если взять изолированно, фраза Марселлиниуса позволяет интерпретировать как «восточные», так и «западные», но параллель в *Getica* 166 Джорданеса не оставляет сомнения насчет его значения (см. гл. XII). Мы читаем, что под консульством Гиеруса и Ардабуреса «Почти пятьдесят лет после вторжения в Паннонию гунны были вытеснены римлянами и готами». (*Huni post pene quinquaginta annorum invasam Panoniam a Romanis et Gothis expulsi sunt.*) До недавнего времени, в основном, полагалось, что Кассиодорус просто скопировал с

³²² См. обзор A. Alföldi 1926, 94, n. 2; затем Stein 1959, 1, 473-474; Lot 1936, 302-304; Solari 1938, 302. В AA 15, 1967, 159-186 T. Nagy обсуждает об отношении между источниками; о событиях самих он ничего не говорит.

³²³ Mazzarino 1942, 141, n. 1.

³²⁴ Alföldi 1926, 94, n. 2.

³²⁵ S.a. 398, 2, 4; 406, 2, 3; 408, 1; 410; 411, 2, 3; 412, 1; 413; 414, 2; 423, 5; 425, 2.

³²⁶ *Romani* были (а) жители города Рима; (б) люди под правлением римского императора; (в) люди, разговаривающие на латыни; ср. «монеты, которых римляне называли *Trentiani* и греки – *follares*» (*nummi, quos Romani Terentianos vocant, Graeci follares*), s.a. 498.

³²⁷ S.a. 382, 389, 476.

Марселлиниуса. То, что он протащил готов в текст никоим образом не было заметно; он это проделывал более чем раз.³²⁸ Другое различие между *Getica* и Марселлиниусом было оценено как слишком незначительным для того, чтобы на него следовало обращать внимание. Энслин сделал эти различия между *Romana*, *Getica* и Марселлиниусом объектом блистательного исследования.³²⁹ Он доказал, что Кассиодорус и Джорданес также, как и Марселлиниус сильно опирались на утерянную *Historia Romana* Симмахуса (умер в 525), правнук знаменитого оратора того же имени. Практически, определенно ясно, что две фразы исходят от нее.³³⁰ Внеся готов, Кассиодорус должен был изменить бесцветное *receptae* – гунны не отдали Паннонию, а они были отброшены оттуда. Однако, он сохранил *repe quinquaginta* из оригинала.³³¹

Что касается остального, то два отрывка едва ли нуждаются в комментариях. *Pannoniae* значит тоже самое как *Pannonia*.³³² *Retinebantur*, по видимому, немного более выразительно, чем *tenebantur*.³³³ *Romanis receptae* значит, разумеется, «взяты обратно, восстановлены, возвращены римлянами». Я упоминаю лишь потому, что Лицеранд перевел *reçues des Romains*.³³⁴ Как он понял запись в тексте Марселлиниуса *à une possession de fait succède en 427, pour les Huns, une possession de droit*, что совершенно неправильно.

Археологические свидетельства не отклоняются от Симмахуса. Нигде в Паннонии прима или Валерии не существовали укрепления, военные лагеря или

³²⁸ Из работ Теофанаеса (А.М. 5931, р. 94) нельзя заключить, что готы воевали с гуннами. Как показал Alföldi (1926, 95), отрывок является комбинацией Марселлиниуса и Прокпоиуса (III, 2, 39-40).

³²⁹ Ensslin 1948.

³³⁰ Там же, 72.

³³¹ Сравнение между Джорданесом и Марселлиниусом показывает, что, как правило, последний не был заинтересован в точных данных Симмахуса. В следующем списке слова курсивом являются данными в тексте Джорданеса, выведенными из текста соответствующих отрывков Марселлиниуса: *Gildo tunc Africae comis a Theodosio dudum ordinatus* (*Romana* 320; Marcellinius 398, 4); *Constantinus mox* (*Romana* 324) *non diu tenens regno praesumpto mox* (*Getica* 164; Marcellinius 411, 2); *cuius nutu mox Maioranus* (*Romana* 335; Marcellinius 461, 2); *anno vix expleto* (*Getica* 239; Marcellinius 472, 2); *mox initio regni sui* (*Getica* 243; Marcellinius 477); *sed non post multum* (*Romana* 349; Marcellinius 482, 1).

³³² Orosius использовал две формы (*Pannonia*: I, 2. 44, 60; VI, 19, 2; VII, 15, 12; 28, 19; *Pannoniae*: VII, 22, 7; 32, 14) неразборчиво как и Аммианус до него (*Pannonia*: XXVIII, 1, 5; 3, 4; XXX, 7, 2; *Pannoniae*: XXX, 5, 3; XXXI, 10, 6) или Сидониус Аполлинарис после него (*Pannonia*: *Paneg. on Mairoian* 107; *Pannoniae*: *Paneg. on Avitus* 590).

³³³ *pro tempore tenuit* Теодорика является рекой Дакис и нижняя Моесия (СМ II, 92).

³³⁴ Aetius, 24, заметка.

даже простые здания, которые были отнесены к 420-м годам. И еще, Симмахус не мог просто выдумать *reconquista*. По-видимому, он преувеличил успех римлян. Возможно, они только оккупировали некоторое количество укрепленных пунктов. Также похоже, что они вытеснили некоторых групп гуннов, которые посмели подойти слишком близко к Норикуму. Возможно, римские конники понеслись глубоко по покинутым трактам; здесь и там они могли достичь даже Дуная. Во всяком случае западные римляне пошли войной против гуннов, с которыми лишь два года до этого они заключили союз, и победили их.

Гульденпеннинг отверг «западную» интерпретацию отрывков на основании того, что правительство Пласиды был полностью занято в Галлии и где-то еще и что оно не могло в одно и тоже время предпринимать наступление и против гуннов.³³⁵ В известном смысле, это правда. Однако теперь, поскольку мы знаем, что в 427 Паннония, если не отвоевана, по-меньшей мере, частично сделалась опять римской, аргументы Гульденпеннинга должны быть отклонены. Римляне, действительно, не могли атаковать гуннов без того, чтобы последние были ослаблены до того, что даже ограниченные войска вдоль «границы» были достаточными для местного наступления. Римляне не имели больших сил; гунны должны были иметь их даже меньше.

Так часто в наших исследованиях мы имеем дело с такой малой толикой свидетельств, что, возможно, кажется, что лучше зафиксировать различные фрагменты информации и оставить все на этом. Пробелы настолько широки, не говоря о хронологических и географических неопределенностях, чтобы искать любую тенденцию или разработку. Еще, наблюдая в общем и против основы событий времен Улдина, эти темные десятилетия, кажется, раскрывают по-меньшей мере два кризиса в «политическом существе» гуннов.

Около 410 года гуннские орды действовали так, как будто бы не было никаких связей, или они были лишь очень слабыми, чтобы их соединить вместе. Может быть это совпадение, может и нет, что незадолго до этого аланы разорвали свой союз с гуннами. Если, как мы можем предположить, наиболее мощные

³³⁵ Güldenpenning 1885, 263ff.

гуннские племена были теми, которые вынудили аланов присоединиться к ним, то отделение аланов должно было истощить их силу.

Только несколько лет спустя гуннские короли опять признали лидерство одного человека. Харатон, возможно, был лишь *primus inter pares*. Тем не менее, если даже он не был больше, он, возможно, имел свое положение не столько из-за своих индивидуальных качеств, хотя они, возможно, имели некоторое значение, а благодаря превосходству тех гуннов, которые следовали за ним. Кризис закончился. В 425 году племенная конфедерация опять была так хорошо организована, что гунны смогли послать несколько тысяч всадников в Италию, свидетельство тому, что больше чем одно единственное племя могло бы выделить такую численность. Гунны, которые помогали Аетиусу, добивались и добились под руководством группы такого положения, которое позволяло им координировать усилия большого количества племен, возможно, даже навязывать свою волю другим.

Однако, затем опять по неизвестным нам причинам конфедерация много потеряла в своей сплоченности. Даже если успех западных римлян в Паннонии был относительно умеренным, факт, что гунны к западу от Дуная должны были уступить часть того, что они удерживали, показывает на неспособность гуннов, как народ, собирать свои силы для общего дела. Когда гунны в Паннонии были атакованы, они должны были звать на помощь своих соотечественников на Востоке. Однако, они ничего не получили. Также мы не слышали о том, что в последующие пять лет гунны за Дунаем предприняли усилия по отвоеванию утерянной территории.

Октар и Руга

Хотя источники по истории гуннов 430-х текут сравнительно обильно, тем не менее не так легко восстанавливать даже главные события. В 432 Руга был королем гуннов. Это одно, кажется, является определенным данным. В каком году он стал королем, какой территорией он управлял, до каких пределов она простиралась, в каких войнах он воевал и когда, кто после 430 был его соправителем (если он имел такового) – вопросы, на которые даны наиболее

расходящиеся ответы.³³⁶ При таких обстоятельствах даже малая толика информации должна быть тщательно исследована. Мы же начинаем с отрывка в *Getica*:

По этой причине Аттила был сыном Мундзукуса, братьями которого были Октар и Руас, которые, полагаются, были королями до Аттилы, хотя не всех тех же [территорий], каковых он имел. После их смерти, он унаследовал гуннское королевство вместе со своим братом Бледа. (*Is namque Attila patre genitus Mundzucos, cuius fuere germani Octar et Roas, qui ante Attilam regnum tenuisse narrantur, quamvis non omnino cunctorum quorum ipse. Post quorum obitum cum Bleda germano Hunnorum successit in regno.*)³³⁷

Джорданес или скорее Кассиодорус, перескочил со своего источника;³³⁸ Октар умер около 430, Руга – несколькими годами позднее. Однако, за исключением этой ошибки, утверждение настолько точное, что можно только удивляться, как оно могло быть ошибочно интерпретировано. Даже и Бури, и Томпсон сделали Мундзука соправителем Октара и Руга.³³⁹ Стиль Джорданеса неуклюж, но если бы он имел намерение говорить, что три брата управляли гуннами, то он бы написал *Mundzucos, qui cum germanis Octar et Roa regnum tenuisse narrantur*. Ни один из авторов не упоминал Мундзука как короля гуннов. От Прискуса мы знаем, что был четвертый брат, Оебарсиус, который все еще был жив в 448.³⁴⁰ Он также не разделял правление ни с Октаром, ни с Руга. Только эти два были королями. Перед обсуждением их предполагаемого двойного королевства, я должен иметь дело с записью Сократа о сражении Октара с бургундианами.

В первой половине десятого столетия мадьяры вторглись в западную Европу от Северного до Средиземного морей. Между 900 и 913 они опустошили Силезию, Тюрингию, Франконию и Баварию. В 912 они пересекли Рейн. В 915 они

³³⁶ Великий Tillemont (1738, 6, 95, 606) даже постулировал существование двух королев, Ругас и Руас.

³³⁷ *Getica* 180.

³³⁸ *Roas* указывает на греческий источник, возможно, на Прискуса.

³³⁹ Bury 1923, 272, n. 1; Thompson 1948, 63, 119, 162, 208.

³⁴⁰ *EL* 146[18-19].

взяли Бремен. Они ограбили Лотарингию дважды в 917 и опять в 919, когда они повернули на юг и вторглись в Италию. В 924 они появились в южной Франции; Верден сдался им в 926. Магьярские конники расположились лагерем перед Лионом в 937. В 951 они добрались до Калабрии.³⁴¹ Вызвав всех войск империи, Отто I, наконец, нанес им решительное поражение у Лехфельда в 955.

Германские соседи гуннов были разделены на племена, ни одно из которых не обладал силой, даже приблизительно равной силе наиболее слабого германского княжества десятого века. Неспособные для согласованных действий в течение любого периода времени, разделенные взаимным недоверием, периодически воюя друг с другом, они были несравненно менее способны защищать себя от гуннов, чем пять столетия спустя герцоги Баварии и Тюрингии – от магьяров. Даже без не слишком точных литературных свидетельств мы могли бы предположить, что гунны предпринимали рейды на территории германских племен к западу также, как они вторгались в Балканские провинции к югу.

Действительно, имеются две записи о таких грабительских экспедициях. Первая исходит от Сократа. Каким образом он получил эту информацию, неизвестно, за исключением того, что Уптар, имя гуннского короля у Сократа, Октар по Джорданесу, указывает на информантов, которые разговаривали на латыни. Сократ писал:

Имеется нация варваров, проживающих за Рейном, по названию бургундианы. Они вели мирную жизнь. Будучи почти все плотниками, они поддерживали себя, зарабатывая этим ремеслом. Гунны, совершая непрерывные наскоки на этих людей, опустошили их страну и часто убивали множество их. В такой растерянности бургундианы решили обращаться к какому-либо человеку за помощью, кроме как верить себя к защите некоторого бога; и серьезно подумав о том, что Бог римлян защитил тех, кто боялся его, они с всеобщего согласия приняли веру Христа. Отправившись поэтому в один из городов Галлии, они попросили епископа наградить их христианским крещением; тот приказав им

³⁴¹ Lüttich 1910; Fasoli 1945. D'Eszlary (1962, 63-78) усматривает «высокие политические мотивы» вторжений предположительно благожелательных и культурных магьяров.

поститься семь дней и между тем проинструктировав их об основах веры, на восьмой день крестил их и затем отпустил. С этого времени став уверенными, они пошли против тиранов;³⁴² также они не были разочарованы в своих надеждах. Поскольку король гуннов, Уптар по имени, был разорван на части от переедания в эту ночь, бургундианы атаковали этот народ, оставшегося тогда без своего вождя; и хотя были меньше количеством и их противников было много, они одержали победу; поэтому хотя бургундианов было лишь 3 000 человек, они уничтожили не менее чем 10 000 врагов. С этого времени эта нация стала ревностно преданной к христианской религии.³⁴³

Запись Сократа о рейде гуннов около 430³⁴⁴ игнорировали как лишнюю какого-либо исторического значения работу.³⁴⁵ Не один другой автор не знает о борьбе между гуннами и зарейнскими бургундианами. Традиционные мотивы о чудесах могут быть опущены. Тем не менее здесь все еще остаются такие абсурды как существование германского племени мирных плотников, их обращение за одну неделю и победа трех тысяч ремесленников над десятью тысячами наиболее грозных воинов столетия. Кроме того, утверждалось, что данная история находится в противоречии со всем тем, что мы знаем как историю бургундианов. Они перешли Рейн скоро после 406. В 411 они помогли Ювиану овладеть тронном. В 413 они получили *partem Galliae propinquam Rheno*.³⁴⁶ Наемные гуннские войска Аетиуса убили короля Гундахара, всю его семью и двадцать тысяч бургундианов.³⁴⁷ И если даже какие-то бургундианы стояли сзади правого берега

³⁴² *κατά τῶν τυράννων*, возможно, должно быть исправлено в *vide κατά τῶν Οὐννων*; однако, *Historia tripartita* (XII, 4, 14, CSEL LXXII, 655[47]) также имеет *contra tyrannos*.

³⁴³ VII, 30.

³⁴⁴ Глава закрывается: «Приблизительно в то же время Барбас, епископ Ариана, умер двадцать четвертого июня, во время тринадцатого консульства Теодосиуса и третьего консульства Валентиниана», что было в 430. Неправильно вставленная заметка на полях о *Marcianus regnavit annos VI* в рукописи Исидоруса одиннадцатого столетия *Chronica maiora* (CM II, 491) относится к бургундо-гуннской войне: *Burgundiones in Gallia baptisati revincunt fortiter Hunnos et occident X milia ex eis*. Это просто отрывок из *Historia tripartita*.

³⁴⁵ Wietersheim 1881, 2, 383; Schubert 1911, 13-18. Ни Бури, ни Сеек не упоминают об этой истории. Thompson (1948, 66) принимает ее как достоверный документ.

³⁴⁶ Jerome, *Ep.* CXXII; Orosius, *Hist. adv. Pagan.* VII, 38; Olypiodorus, fr. 17, CM I, 464[1250].

³⁴⁷ CM I, 475[1322], 660[118]; Cf. Coville 1930, 105-108.

Рейна, то их количество едва ли превышало несколько сотен. Все это является сильным аргументом. И все же запись Сократа содержит историческую суть.

В *Panegyric on Avitus* Сидониус числит бургундианов среди народов, которые следовали за Атилиой в его походе на Галлию.³⁴⁸ Его каталог этнических имен был осужден как ненадежный³⁴⁹ и должен был быть признан как странная мешанина имен реальных людей и тех, кто уже долгое время перестал существовать или жил лишь в поэзии.³⁵⁰ Сидониус писал панегирик пять лет спустя гуннской войны в 451.³⁵¹ Любой в Галлии знал, что Атила не имел среди своих войск ни гелони, ни беллоноти, но никто не помешал бы Сидониусу называть их. Другое дело было с бургундианами. Авитус сам воевал с ними в верхней Бельгии.³⁵² В 443 после поражения от гуннов Аетиуса они были поселены в Сапаудии.³⁵³ Восемь лет спустя они воевали под Аетиусом и Авитусом против гуннов Атили.³⁵⁴ Как Сидониус мог в адресе, преподнесенном Авитусу и в присутствии главного перфекта³⁵⁵ говорить, что Атила и бургундианы были среди его войск, если бы он не имел их? Названия германских племен в его перечне показывают, насколько был точен Сидониус (за исключением поэтических имен). Действительно, руги, скири и гепидаи вместе с гуннами шли в походе на Галлию. Ни один поэт перед Сидониусом не упоминал торингов³⁵⁶, ни один источник упоминает их как людей, участвовавших в войне. Все это делает практически определенным факт, что зарейнские бургундианы присоединились к гуннам.

Запись Сократа об обращении бургундианов в христианскую веру подтверждается, если даже не в деталях, Оросиусом, согласно которому

³⁴⁸ *Pugnacem Rugum comitante Gelono / Gepida trux sequitur; Scirum Burgundio cogit; / Chonus, Bellonotus, Neurus, Bastarna, Toringus, / Bructerus, ulvosa vel quem Nicer alluit / prorumpit Francus* (vv. 321-325).

³⁴⁹ Loyen 1942, 52.

³⁵⁰ Сидониус занял некоторые имена у Валериуса Фласкуса и Клаудиана. Гелони сочетался с гуннами в *In Ruf.* I, 310-322 и *Cons. Stil.* I, 110, где также названы бастарнаи. В *4 th Cons. Hon.* 446-453 бруктери ассоциировались с бастарнаи и франками в перечне Сидониуса. Беллonti были баллonti Валериуса Фласкуса (*Argon.* VI, 161); Сидониус соединил имя с беллона. Неури не было слышно со времен Геродота за исключением в поэзии. См. Thompson 1948, 136 о полном отрывке.

³⁵¹ Он преподнес его 1 января 456.

³⁵² Sidonius, *Paneg. on Avitus*, 234-235.

³⁵³ *CM I*, 660[128].

³⁵⁴ *Leg. Burg.* 17, 1, de Salis, ed., 55.

³⁵⁵ Priscus Valerianus; cf. Stevens 1933, 35, and Sundwall 1915, 23.

³⁵⁶ Они встречаются у Вегетиуса, *Mulomedicina* III, 6, 3.

бургундианы «божьем провидением недавно стали христианами католической веры» (*providentia Dei Christiani omnes modo facti catholica fide*).³⁵⁷ Это утверждение также было классифицировано как благочестивая выдумка.³⁵⁸ Тем не менее, анализ Ковилле текста Оросиуса³⁵⁹ не оставляет сомнения в том, что бургундианы перед тем как стать арианами, возможно, под влиянием висигогов были католиками.³⁶⁰

Вернер рассматривает возможным, даже доказуемым, что бургундианы к востоку от Рейна были некоторое время вассалами гуннов.³⁶¹ Однако, аргументы, которые он представляет, скорее показывают на то, что в Саупадии был некий симбиоз аланов и бургундианов. Представляется лучше брать историю Сократа, как она есть: гунны вторглись в регион Майна так, как это сделали столетиями позднее мадьяры, вторгшиеся в Лотарингию.

Сеек думал, что Октар-Уптар и Роас-Руга могли быть сыновьями Улдина.³⁶² Возможно, так и было. Они также могли быть родственниками Харатона. Равным образом возможно, что их семья пришла из племени, которое до того времени играла малую роль в конфедерации. Мы просто не имеем информации о предках Октава и Руга, также мы не знаем, как они добились своего властвующего положения. Если бы не Джорданес, то мы не знали бы даже то, что они в течение некоторых лет совместно правили гуннами.

На основании короткого отрывка в *Getica* и нескольких рассеянных аналогий было предположено, что гуннское королевство было *Doppelkönigtum*. Если это значит, что два короля совместно управляли общей территорией, то предположения должно быть отвергнуто, поскольку оно является отклонением от текстов.

Джорданес совершенно определенно определен: «Бледа правил над большей частью гуннов». (*Bleda magnae parti regnabat Hunnorum.*) После его смерти Атилла «объединил весь народ под своим правлением» (*universum sibi populum adunavit*).

³⁵⁷ *Hist. adv. Pagan.* VII, 32.

³⁵⁸ Schubert 1911, 3-18; K. D. Schmidt 1939, 404.

³⁵⁹ Coville 1930, 139-152.

³⁶⁰ См. также Neuss 1933, 75-76; F. Lot, *Le Moyen Age* 37, 1937, 224-225.

³⁶¹ J. Werner 1956, 17.

³⁶² Seeck, *Geschichte* 6, 282.

Летописец Проспер из Аквитании говорил тоже самое: «Аттила, король гуннов, убил Бледу, своего брата и коллегу по королевскому правлению и заставил своих людей подчиняться ему». (*Attila rex Hunnorum Bledam fratern et consortem in regno suo permit eiusque populos sibi parere compellit*).³⁶³ Источники не указывают на различные функции двух королей, например, одного религиозного, а другого светского вождя своего народа. Против тезиса о двойном королевстве, как института правления, говорит также тот факт, что после смерти Октара в 430 году никто не унаследовал его; его брат стал единственным правителем, после того, как Аттила убил Бледу. Двойное королевство, предположительно, было свойственно большой группе евразийских кочевых. Я сомневаюсь в этом. Готы были не тюрками или монголами, однако, в четвертом столетии они в одно время имели двух королей.³⁶⁴ Среди аламанов Чнодомариус и Серапио были *potestate excelsiores ante alios reges*.³⁶⁵

Различие, которое Проспер сделал между людьми Бледы и Аттилы, ясно указывает на географическое разделение. То, что «двойное королевство» на самом деле не означало ничего, кроме как следовало из очевидного противоречия между записями в галлических летописях. Согласно летописи 452, Бледа унаследовал Ругилу,³⁶⁶ летописец 511 сделал Аттилу наследником Ругилы.³⁶⁷ Учитывая, что летопись 452 отражает в более чем одном отрывке в восточный источник,³⁶⁸ противоречие становится просто утверждением: Бледа правил племенами на востоке, Аттила – племенами на западе. Такое же разделение, представляется, существовало при их предшественниках. Октар не имел проблем с восточными римлянами, чьим единственным врагом был Руга.

Было бы весьма рискованным делать правилом из того, что очень хорошо следовало из исключительных обстоятельств. После смерти Аттилы его многие сыновья «настаивали, чтобы народы должны быть разделены среди них равным

³⁶³ *Getica* 181; *СМ I*, 480[1353].

³⁶⁴ *Там же*, 112.

³⁶⁵ Ammianus XVI, 12, 23. По поводу предполагаемого двойного королевства вандалов см. N. Wagner, *ZfDP* 79, 1960, 239-241.

³⁶⁶ *СМ I*, 116.

³⁶⁷ *СМ I*, 661[589]; под редакцией Моммсена запись ошибочно напечатана курсивом так, как будто она взята из Хроники 452.

³⁶⁸ *См. Приложение.*

образом».³⁶⁹ То, что мы слышали лишь о двух королях, Денгизиче и Эрнахе, не исключает возможность, что их было больше до этого. Аттила убил своего соправителя и Денгизич и Эрнах, может быть, также убили своих соправителей. Тем не менее, если гунны или скорее их «выдающиеся люди» решили бы опять иметь двух королей, то они распределяли между собой определенные территории. Денгизич и Эрнах, хотя временами кооперировали, но каждый правил на *своих* землях. Возможность того, что такое географическое разделение было основано на их космологических или религиозных идеях, нельзя отбрасывать, однако, на то не имеется никаких свидетельств. Возможно, это было продиктовано чисто практическими причинами: только исключительно способные люди могли держать племена вместе. «Двойное королевство», может быть, был результатом соединения двух групп племен, которые до определенной степени продолжали сохранять свою тождественность. Наконец, даже возможно, что гунны разделили свои территории на две части с целью иметь дело с двумя частями Римской Империи.

Руга по сравнению с Октаром является более значительной фигурой. Мы не знаем, как он после смерти своего брата стал единственным правителем гуннов; он был правителем по-меньшей мере в 432, когда Аетиус обратился к нему за помощью.

После потери своего положения Аетиус жил в своем имении. Когда некоторые из его врагов неожиданной атакой попытались схватить его, то он сбежал в Рим и оттуда в Далматию. По дороге Паннонии [per Pannonias]³⁷⁰ он достиг гуннов. Через дружбу с ними и их помощь он достиг мира с правителями и восстановил свое старое положение.³⁷¹

В это время «Руга был правителем *gens Chunorum*».³⁷²

³⁶⁹ *Getica* 259. Об аналогиях среди германов см. Wenskus 1961, 321-322.

³⁷⁰ В географическом, а не в административном, смысле.

³⁷¹ Prosper, s. a. 432, *CM I*, 660[122] устанавливает дату возвращения Аетиуса 433.

³⁷² *Chronicle of 452*; хроника 511 имеет *Rugila*.

Сжатость нескольких записей в летописях представляет собой соблазн прочитать из них больше чем они дают. Не известно, то ли простая угроза похода в Италию совместно с гуннской армией сделала императрицу Пласиду принять условия Аетиуса, то ли это было результатом того, что он действительно пересек юлианские альпы во главе гуннской конницы; тем не менее, большинство историков придерживается последней версии.³⁷³ Слова *per Pannonias* Проспера было принято как доказательство того, что в 432 римляне были хозяевами всех земель к западу от Дуная,³⁷⁴ хотя эти два слова лишь указывают на то, что резиденция Руги находилась к востоку от реки.³⁷⁵ Тем не менее, они являются по меньшей мере интерпретациями источников. Однако, тезис, что уступка большей части Паннонии была ценой Аетиуса, которую он должен был заплатить гуннам, не подтверждается ни одним текстом. Даже до настоящего времени такое утверждение стало почти предметом веры.

Мнимая и настоящая уступка римской территории гуннам занимает известное место почти во всех исследованиях о варварах. Я мог бы обсуждать с Алфёлди по поводу судьбы провинции Валерия, когда я имею дело о событиях 408, однако, представляется предпочтительным подходить к проблеме уступок в общем и под более широким углом зрения.

Как можно представлять оставление Валерии, которая не имеет никаких естественных границ на западе и юге? Ни гунны, ни другие варвары на границах империи не принимали во внимание как имеющее какое-либо значение очертание римских провинций. Никакой гуннский конник не остановился бы из-за пограничного знака – или повернул бы назад лишь потому, что Валерия была уступлена его племенному вождю. Линии на картах в канцеляриях Рима, которые разделяли Валерию от Паннонии первой или второй, не смогли бы воспрепятствовать ни одному гунну в переходе через них со своими табунами и стадами. Большинство исследователей гуннов являются исследователями поздней Римской Империи и не могут не думать в римских административных терминах.

³⁷³ См. напр., Mommsen 1906, I, 537; Seeck, Geschichte 6, 117; Stein 1959, 1, 479.

³⁷⁴ Wurm, 67.

³⁷⁵ В 452, *Attila Italiam ingredi per Pannonias intendit* (Prosper, *CM I*, 482[1367]); здесь также *Pannoninae* является чисто географическим термином.

Если варвары и знали границы провинций, то они не обращали никакого внимания на них. После миграции остроготов на Балканы, гепиды держали не только Сирмиум, ни также и примыкающие к нему регионы Моесии первой.³⁷⁶ По соглашению от 510 Паннония вторая была разделена: дальняя крупная часть провинции стала остроготской; лишь территория Бассиана осталась за римлянами.³⁷⁷ В 528 Юстиниан уступил территорию Герули, которая не совпадала ни с одной из старых административных единиц; она охватывала тракты как на правом, так и на левом берегу Савы.³⁷⁸ Исидорус из Севильи дал наилучшее определение такой «уступки». Он не нумеровал провинции, которые попали вандалам в 435; варвары, писал он, получили *parlem Africae quam possederunt*.³⁷⁹ Когда римляне «уступили» земли варварам, они лишь – с очень малым исключением – признавали *de facto* положение, которое варвары хотели узаконить, быть признанными в качестве федератов (что означало плату денег в качестве дани) или регулировать торговые отношения.

Археологическое свидетельство не может установить точное время, когда провинция или часть провинции, или провинция и некоторые примыкающие к ней регионы были покинуты. Возьмем опять, например, Валерию: археологические причины эвакуации Aquincum (современный Будапешт) датировались последним десятилетием четвертого столетия,³⁸⁰ тогда как намного меньше Интеркиса, предположительно, осталась за римлянами далеко после начала пятого столетия.³⁸¹ Не имеется никаких доказательств таких дат и их невозможно иметь. Находки из Интеркиса тщательно были изучены. Много глиняных сосудов были датированы четвертым столетием. Тем не менее даже кропотливые анализы их форм и орнамента не могут установить десятилетие, не говоря уж о годе их выделки. Был ли 379? Возможно. Или 390? Может быть. Этого тоже невозможно исключить. Невозможно установить временной предел, после которого эти

³⁷⁶ Ennodius, Paneg., 60; Procopius III, 2, 6.

³⁷⁷ Ср. Stein 1925, 263, and 1959, 2, 156; L. Schmidt 1934, 350; Ennslin 1947, 155.

³⁷⁸ См. Stein 1959, 2, 305.

³⁷⁹ Isidor, *Hist. Wand.* 74, *MGH AA XI*, 297. См. карту, Courtois 1955, 172.

³⁸⁰ См. K. Sz. Póczy, *Budapest régiségei* 16, 1955, 41-87, ставший известным мне из заключения в *Bibliotheca classica orientalis* 2, 1957, 106-107; T. Nagy, цитированный в А. Mócsy, *Eirene* 4, 1963, 138.

³⁸¹ См. L. Barkóczy, *AAH* 36, 1957, 543.

незамысловатые кувшины или тарелки могли быть сделаны. Этническая принадлежность этих находок с нарисованными чертами варваров равно не определена. После того, как Klára Sz. Róczy предписала один тип сосудов висиготам, другой - «остроготским, соответственно, гунно-аланским людям», независимо от того, что это означает, она призналась в конце своего исследования, что едва ли возможно делать различие между гончарным делом готов, гуннов и сарматов. Тем не менее даже если были бы установлены точные даты изготовления этих сосудов и их национальные принадлежности, мы все еще не знали бы, когда и при каких обстоятельствах были выведены оттуда гарнизоны. Жилища в убогих лагерях и вокруг них были заняты варварами, которые, по видимому, включали и гуннов. Где эти свободные гунны или, номинально, вассалы императора? Мы не знаем. В Фенекпесте в Панонии первой, южнее Балкума на озере Балатон, римляне жили бок о бок с полу-сарматизированными германами.³⁸² Малые римские поселения были разбросаны здесь и там. Гунны, очевидно, сочли для себя выгодным сохранить их, поскольку они нуждались в ремесленниках. Если бы только они захотели, то они определенно могли захватить Виндобона (современная Вена) в любое время; они оставили нищих людей здесь в покое.³⁸³ Вполне возможно, что полоса пустынных земель разделяла земли гуннов от Румынии на западе, как это было на юге в течение многих лет. Однако, где бы не были границы, если только можно говорить о границах, они были не теми, которые разделяли провинции.

Предположение, что Аетиус уступил часть Паннонии Руге основывается на неправильной интерпретации отрывка из Прискуса. В его рассказе о восточно-римском посольстве к Атилле Прискус называет Орестеса римлянином, который «жил на земле паеонианов на реке Сава, которая согласно соглашению с Аетиусом, генералом западных римлян, принадлежала варварам» (*ὡκει τὴν πρὸς τῷ Σάω ποταμῷ Παίωνων χώραν τῷ β α ρ β ἄ ρ ὦ κατὰ τὰς Αἰτίου στρατηγού ἑσπερίων Ρωμαίων συνθήκας ὑπακούουσαν*).³⁸⁴ Убежденность в том, что Аетиус уступил территорию Паннонии Руге была так сильна, что никто не обратил, насколько я

³⁸² См. T. Pekary, *AE* 82, 1955, 19-29.

³⁸³ См. *EL* 579[21-23].

³⁸⁴ *EL* 579[21-23].

знаю, внимания на слова с продленным интервалом между буквами. Прискус мог бы написать *τὼ Ροῦα* или *τοῖς βαρβάροις*. Однако, он написал *τὼ βαρβάρω*. «Варвар» встречается в фрагменте более в трех фразах: 1) Атиллы распорядился, чтобы ни Бигила, ни другой восточный римлянин не смог покупать лошадей или что-либо еще, за исключением наиболее необходимой пищи. - «Это было проницательным планом варвара»;³⁸⁵ 2) западные римляне направили посольство к «варвару»;³⁸⁶ 3) «варвар» называл людей, которых он примет в качестве переговорщиков.³⁸⁷ Следовательно, варваром, которому Аетиус уступил земли вдоль Савы был Атиллы, а не Руга. Заметим, что не провинция, а территория, определяемая рекой, была уступлена.

Пренебрегая точным утверждением Прискуса, историки гуннов произвольно обозначили дату «уступки» Паннонии первой³⁸⁸ 425,³⁸⁹ 431³⁹⁰ или 433.³⁹¹ Другая фраза в том же самом фрагменте показывает, что даже не в 448, а тогда, когда Атиллы был на вершине своей власти, вся провинция не была гуннской землей. Константиолус был мужчиной «из земли Паннония, которая управлялась Атиллой» (*ἐκ τῆς Παιόνων χώρας τῆς ὑπὸ Αττήλα ταπτομένης*).³⁹² Детализация имеет смысл только тогда, когда часть Паннонии была не под правлением Атиллы.

Понятно, что Аетиус платил Руге за помощь землей, что можно лишь означать, что он официально согласился на удерживание гуннами, варьируя словами Исидора, *partem Pannoniae quam possederunt*. Одинаково возможно, что он платил за это наличными; он может заключил союз с Ругой и пообещал платить ему субсидии. Или он, может быть, сделал все это одновременно. Однако, это все

³⁸⁵ Там же, 130[3].

³⁸⁶ Там же, 133[24].

³⁸⁷ Там же, 143[4].

³⁸⁸ H. Vetters (*Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung* 60, 4, 1952, 422) заверяет, что затем была уступлена и Валерия.

³⁸⁹ Gibbon 417.

³⁹⁰ Seeck, VI *Geschichte* 6, 115.

³⁹¹ Alföldi 1926, 90; Stein 1959, 1, 479 (Паннония вторая и, возможно, также Валерия); Thompson 1948, 64 (Паннония первая). Предположение Алфёльди о том, что Прискус перепутал Драву с Савой основана на предположении, что территория была уступлена в 433. R. Egger (*Jahrbuch des oberösterreichischen Musealvereins* 95, 1950, 144) утверждает, что «имперское правительство уступило бассейн Вены и Бургундию гуннам»; нет нужды говорить, что он не раскрывает причину изменения точного утверждения Прискуса «вдоль Савы» в «восточнее Вены» и относит это к 433. Demougeot (1951, 381, n. 153) даже идет дальше. Аетиус, полагается, уступил Руге не только Паннонию первую, но и также Нориком рипенс.

³⁹² EL 140[24-25].

лишь предположения. Мы теперь должны обратиться к отношениям Руги с восточными римлянами.

Наша информация исходит от Сократа, Теодорета, Прискуса и хроники 452. Отрывок из Прискуса³⁹³, кажется, несколько сокращен и во второй половине здесь имеется пробел в несколько слов; он все еще является наиболее важным и наиболее доверительным источником истории этих темных годов.

Когда некоторые племена на Дунае побежали на римскую территорию и предложили свои услуги Теодосиусу, Руга потребовал через своего посланника Эсла, чтобы эти и другие перебежчики были возвращены ему; отказ он должен будет рассматривать как нарушение мира. Скоро после этого Руга умирает, его наследуют Атилла и Бледа. Было заключено новое соглашение в Маргусе (около современной деревни Дубравица восточнее Белграда) с Плинта, римским полномочным послом, которого сопровождал *квестор* Эпигон, которое полностью было в пользу гуннов. Оно обеспечивало возвращение всех беглецов от гуннов и тех римских пленных, которые возвратились в империю без оплаты выкупа; последние должны были быть высланы назад при условии оплаты 8 солиды за каждого из них. Римляне не должны были заключать союз варварскими народами, с которыми гунны находились в состоянии войны. На ярмарках гунны и римляне должны были иметь одинаковые права и безопасность. Ежегодная дань была увеличена с 350 до 700 фунтов золота. Среди беглецов, возвращенных римлянами, были Мамас и Атакам, два молодых человека королевского происхождения; они были вручены гуннам в Карсо³⁹⁴ и распяты на кресте.

Этот отрывок Прискуса в различных отношениях наиболее поучителен. Дань в размере 350 фунтов золота, 25.200 солиды является не очень большой суммой, но тот факт, что римляне платили ее Руге, указывает на его выдающееся положение. Он должен был быть более чем «первым из королей», каковым был Харатон. Он, а не «короли» или *phylarchoi* получали деньги. Невозможно установить, как он распределял золото среди племенных вождей и других членов гуннской аристократии. Тем не менее он, очевидно, был способным реализовать

³⁹³ Там же, 121-122.

³⁹⁴ Нынешняя Harşova; см. Patsch 1928, 49-50 and J. Bromberg, *Byzantion* 12, 1937, 459, n. 2.

свое решение: те, кто не был удовлетворен, не могли восставать; они бежали к римлянам. Руга имел своих дипломатов; Есла, говорил Прискус, был опытен в переговорах с имперским правительством. Представляется, что Руга играл роль также, хотя и не прямо, в домашней борьбе во дворе, в Константинополе. Плинта обратился к нему, чтобы он вел переговоры с ним, а не с каким другим римлянином, что имеет смысл лишь при допущении, что экс-консул использовал свои связи с гуннами в качестве оружия против своих соперников, как это делал Аетиус в Равенне. Тем не менее, власть короля еще не был ограничен. Гунны воевали вместе, однако, в то же время, каждый сражался за себя. Пленные, которых гунн захватил, были его, а не Руги. При Аттиле лишь известные люди, как Онегзиус, могли держать своих собственных пленных,³⁹⁵ все остальные были собственностью Аттилы. Как далеко на восток простиралась власть Руги, невозможно определить. То, что он не правил от Венгрии до Волги, как некоторые ученые полагают, следует из соглашения в Маргусе. Римляне могли заключать союзы с народами, которые жили не далеко от их границ.

Не так легко установить хронологию последних лет Руги. Хроника 452 числит его смерть под 434: «Аетиус был восстановлен в фаворитах. Ругила, король гуннов, с которым был заключен мир, умер. Его унаследовал Бледа.» (*Aetius in gratiam receptus. Rugila, rex Chunorum, cum quo pax firmata, moritur, cui Bleda succedit*).³⁹⁶ Хорошо известно, насколько недоведительна хронология в галльской хронике.³⁹⁷ Если бы это было в нашей власти, то мы датировали бы смерть Руги как самая ранняя дата 431, а самая поздняя – 437. Сеек³⁹⁸ думал, что дата в хронике была подтверждена постылой смертью гуннского короля в поучительной истории Сократа. Церковный историк рассказывает,³⁹⁹ что император Теодосиус II (408-450) будучи информирован о том, что варвары готовятся грабить римские провинции,

³⁹⁵ *EL*, 135[32]-136[2].

³⁹⁶ *SM I*, 660, 116.

³⁹⁷ Дадим один пример: Победа Стилличо над Радагаисусом (406) и смерть Аркадиуса (408) числятся под 405.

³⁹⁸ *Geschichte* 6, 460, которому следуют Stein 1959, 1, 434 и Thompson 1948, 72.

³⁹⁹ *Socrates VI*, 42-43, *PG* 67, 832-833; John of Nikiu (Charles 1916, 100) скопировал у Сократа.

уповал на Бога по этому поводу и, продолжая горячие молитвы, он быстро получил то, о чем думал. Поэтому вождь варваров, чье имя было Руга, был насмерть поражен молнией. Затем последовала чума, которая истребила большинство людей, которые были под ним и поскольку этого было недостаточно, то пришел огонь с неба и пожирал спасшихся. По этому поводу епископ устроил службу в церкви, в которой он обратился к пророчеству Эзекиела⁴⁰⁰ за избавление, принесенное Богом в последнем чрезвычайном случае и которой вследствие этого был так сильно любим.

Проклус унаследовал Максимиана в качестве епископа Константинополя в апреле 434. Однако, Сократ не говорит, что Проклус устроил службу в столице. Рассказ составляет часть панегирика Теодосиусу, который, очевидно, был как благоденным, так и смиренным до 434. Смерть Руги могла случиться в то время, когда Проклус все еще был епископом Сизикуса. И это случилось по источнику, из которого взял информацию Сократ. «Это ясно демонстрирует, что из-за этой [т.е. Теодосиуса] смиренности, Бог подавил его врагов без военных конфликтов, как то, пленение узурпатора Джона [в 425] и последующее поражение варваров⁴⁰¹». Орды Руги были теми, которых Джон вызвал на помощь себе против римлян; они атаковали «после смерти узурпатора».⁴⁰²

Дата у Сократа, не долго после 425, находится не только в противоречии с таковой в галльской хронике; она также не согласуется с тем, что дана Теодоретом, который рассказывает точно ту же историю, как с в своей *Ecclesiastical History*⁴⁰³, так и в комментарии к псалму 22:14-15.⁴⁰⁴ Бог помог Теодосиусу против гуннов, поскольку император доказал свою преданность к истинной религии путем издания закона, приказывающего полное разрушение всех языческих храмов. Победа над Ругой была «обильным урожаем, последовавшего от этих добрых семян.» Эдикт был издан 14 ноября 435,⁴⁰⁵ так что Руга мог бы быть убит после этой даты. Что

⁴⁰⁰ Socrates XXXVIII, 2 и 22.

⁴⁰¹ *Ἡ ἐπιγενομένη μετὰ ταῦτα τὸν βαρβάρων ἀπώλεια.*

⁴⁰² *Μετά γάρ τήν τοῦ τυράννου ἀναίρεσιν* явно сразу или очень скоро после его смерти.

⁴⁰³ V, 37, 4, GCS 44, (19), 340.

⁴⁰⁴ PG 80, 977.

⁴⁰⁵ *Cod. Theodos.* XVI, 10, 25 издан в Константинополе.

это было так, действительно, т.е. информация Теодорета подтверждается, если она нуждается в подтверждении, можно увидеть из другой победы, которую Бог подарил Теодосиусу в качестве награды за его благочестивое рвение. Он сразил персов⁴⁰⁶ в 441.⁴⁰⁷

Таким образом, мы имеем три даты смерти Руги: скоро после 425, 434 и после ноября 435. По-настоящему, ни одна из них правильна, поскольку Руга умер, как мы знаем от Прискуса, не в кампании в Тракии⁴⁰⁸, а на своей земле. Тем не менее, записи Теодорета и Сократа не могут быть отброшены как не имеющие значения. Римляне *вели* войну против Руги. Легенда отразила и исказила ее первую фазу. Она имеет параллель с проповедью Исаака из Антиоха. Когда гунны в 447 должны были отступить за короткий срок, частично также из-за чумы, но лишь для того, чтобы опять атаковать и победить, орды Руги, очевидно также, потерпели временную неудачу.

Во время переговоров, которые привели к договору в Маргусе, гунны все еще удерживали пленных, так что мир, представляется, не был заключен незадолго до этого.⁴⁰⁹ На это указывает также и галлийская хроника: «Руга, с которым был заключен мир, умер» (*Ruga, cum quo pax firmata, moritur*). Кто заключил мир с Ругой? Не западные римляне, как это предполагалось обычно;⁴¹⁰ они не были в состоянии войны с гуннами. Но восточные римляне были. Более того, если мы учтем, что галлийская хроника описывает более чем раз на основе восточных источников,⁴¹¹ практически, очевидно, что мир, на которую делается ссылка, является тем, что привело к окончанию войны в Тракии.

Дата, предложенная Сократом неприемлима; другая в галлийской хронике неопределенна. «После конца 435» Теодорета находится в согласии с Прискусом. Эпигенес, компаньон Плинты по посольству к приемникам Руги 15 ноября 438, был все еще *magister memoriae*. Поскольку Прискус описывает его как квестор

⁴⁰⁶ *Hist. eccles.* V, 37, 5, PG 80, 977.

⁴⁰⁷ Вторая персидская война во время правления Теодосиуса; см. M. Broock, *Revue d'histoire ecclesiastique* 44, 1949, 552-556.

⁴⁰⁸ Theodoret, *Hist. eccles.* V, 37, 4.

⁴⁰⁹ Stein 1959, 1, 435 датирует его как «около 430», что является скорее догадкой и не совсем удачной.

⁴¹⁰ Недавно Thompson 1948, 64.

⁴¹¹ См. Приложение

(*quaestor*), посольство состоялось *после* этой даты.⁴¹² Томпсон думает, что Прискус допустил ошибку, но его единственным аргументом является дата смерти Руги, которую он произвольно приписывает к 434. Роль Плинты в переговорах с Ругой и затем с Бледой и Атилиой доставляет другой аргумент по последней дате. Он был, говорит Прискус, *magister militum*. Анатолиус, который в 447 заключил мирное соглашение с Атилиой, был *magister militum praesentalis*. Положение Плинты во дворе, его очевидные натянутые отношения с другими сановниками, его помехи в дипломатических делах, все это оставляет мало сомнения в том, что он также имел ранг *m. m. praesentalis*. В 434 Сатурнинус, который занял место Доротеуса, епископа Марсианополиса, смещенного Максимианом, прибыл в город *cum magnificentissimo et gloriosissimo magistro militae Plintha*.⁴¹³ В то время Плинта был все еще *magister militum per Thracias*. Его продвижение по службе, таким образом, падает на время после 434.

Заключая, можно сказать, что война Руги с восточными римлянами, его смерть и начало правления Бледы и Атилы должны быть датированы второй половиной 439-х.

Атила

В *Bazaar of Heracleides* экс-патриарх Константинополя Несториус (423-431), находившийся с 436 в ссылке в Оазисе, Египет, с убийственной монотонностью повествовал о несправедливости, причиненной по отношению к нему в Совете Эфесуса (июнь 431) и о неопикуемом зле, пришедшем от него. В своих *rabies theologica* книга превосходит даже записи патриарха Кирила из Александрии, врага Несториуса. Лишь местами автор бросает быстрый взгляд на мир вне тайных совещаний, где враги Бога плели заговор для его свержения. Даже этот узкомыслящий фанатик понимал причины быстрого возвышения гуннов лучше чем его современники. К концу *Bazaar*, рассказывая или скорее намекая на войны с гуннами в последнем десятилетии правления Теодосиуса Младшего, Несториус пишет:

⁴¹² См. Ensslin 1927, 3; *PW Supp.* V, 665.

⁴¹³ *ACO* I:IV: 2, 88.

Народ скифов был великим и большим по числу и раньше был разделен на народы и королевства и рассматривался в качестве грабителей. Они не привыкли делать много ошибок из-за их быстроты и скорости. Кроме того, установив позднее королевство, они скоро стали очень сильными настолько, что обошли в своем величии все силы римлян.⁴¹⁴

Хотя это является чрезмерным упрощением, в основном, Несториус был прав. Вплоть до конца 430-х гунны были большой неприятностью, намного больше чем сарацины или изаурианы, но не были опасными. Их вторжения иногда приводили их вглубь Балканских провинций, однако, они всегда возвращались назад или довольствовались откупом.

В конце 440-х варвары были, по словам Несториуса, «хозяевами и римляне рабами».⁴¹⁵ Это тоже является преувеличением, однако, даже большинство жалких льстецов любящего Христа Теодосиуса не могли отрицать, что в течение нескольких лет банды «грабителей» выросли в военную державу первого класса. Они могли бы возражать объяснению Несториуса об этих изменениях, например, о том, что «грехи против истиинной веры в Господа непреодолимы», что сделало возможным объединение гуннов под одним правителем и по-своему, они были бы правы. Гунны не стали могущественными не потому, что римляне стали слабее. Восточная армия была также сильна в 447, как и в 437, фортификации вдоль *limes* были также с гарнизонами, если даже не лучше и не имеется никаких оснований для предположения о том, что римские войска возглавлялись некомпетентными генералами. Кроме того, великие победы гуннов пали на то время, когда Восточная Империя была в мире с Персией. Объяснение радикальных изменений в относительной силе гуннов и римлян следует искать не в стране римлян, а в Гуннии.

Стало модным отказывать Атилe практически в любом его достоинстве для кратковременного величия его народа. Он был, нам говорили, ни военным гением,

⁴¹⁴ Nestorius 366.

⁴¹⁵ Там же, 368.

ни дипломатом с исключительными способностями, а лишь головляком, который не сделал бы столько жутких ошибок, если бы он имел в качестве своего советника профессора истории. Целью последующих страниц является не доказательство, что Аттила был вторым Александром Великим; если как результат новых исследований 441-447 личность Аттилы превращается в решающего фактора, я далек от утверждения, что это является лишь единственным. Однако, перед тем как рассуждать о первичном, вторичном и третичном факторах, о непосредственной и отдаленной причинах того или иного события, следует установить сами события. Стандартные истории дают, я верю, ошибочную картину гуннских войн в 440-х и искаженную картину об отношениях гуннов с Западом. Существует множество источников, которые были проигнорированы или обработаны высокомерным образом. Ни один из них, взятый сам по себе, не является очень раскрывающим. Лишь объединяя их и обращая внимание на их детали, мы можем надеяться реконструировать события в последнем десятилетии гуннской истории.

Гунны угрожают Западу

*Второй панегирик на Аетиуса Меробаудеса*⁴¹⁶ является посредственной поэмой (см. главу XII). Более половины ее утерян; много стихов в единственной сохранившейся рукописи искажены и могут быть восстановлены не более чем с переменной вероятностью. Подобно другим поэмам Меробаудеса, панегирик занимает весьма скромное место в поздней латинской литературе. Тем не менее его значение как исторического документа не может быть переоценено. Он проливает свет на взаимоотношения между гуннами и Западной империей в период, о котором мы почти ничего не знаем из других источников.

Не подходяще для моей цели обсуждать панегирик во всех его исторических аспектах, тем не менее части, имеющие дело с гуннами могут быть поставлены в правильный контекст лишь после установления даты, когда поэма была прочитана. Аетиус был консулом в 432, 437 и 446. Моммсен,⁴¹⁷ Сеек⁴¹⁸ и L⁴¹⁹

⁴¹⁶ Merobaudes, 11-18.

⁴¹⁷ Hermes 46, 1901, n. 5.

⁴¹⁸ *Geschichte* 6, 418, *ad* стр. 115. Однако, в *Geschichte* 6, 471 *ad* Сеек датирует поэму 446.

⁴¹⁹ Levison 1903, 139, n. 6.

предположили, что Меробаудес обращался к консулу с панегириком в 437; Воллмер,⁴²⁰ Бури,⁴²¹ Стейн⁴²² и Томпсон⁴²³ высказались за то, что это случилось в 446. Скрытый стиль Меробаудеса и его тенденция использовать иносказания вместо названия личностей и местностей делает интерпретацию весьма трудной. Однако, взятая в общем, поэма представляет ясную картину событий, предшествовавших третьему консульству великого *ductor*.

Год начинается в мире (vv. 30-41). Горны молчат, оружия лежат в покое, Беллона сняла свой шлем, ее волосы сплетены оливковой ветвью, Марс остается без движения в то время, как Аетиус надевает консульскую тогу. «Оружия и колесница бога в покое и его ленивые кони лежат голые на пастбищах, спрятанных за ледниками Рифаена».⁴²⁴ У Клаудиана, которому близко следует Меробаудес, кони Марса развлекаются на пастбищах Эридануса.⁴²⁵ Различие значительно. По Меробаудесу дом Марса находится далеко на севере. Аетиус вступил в свое консульство «с покоренными северными регионами».⁴²⁶

Однако, это трудно выигранный мир. Для того, чтобы сохранить его, Аетиус должен сражаться во многих войнах.⁴²⁷ Во вступлении поэт бегло обозревает достижения своего героя. Он не следует хронологическому порядку. Начиная с севера, на Дунае, он следует на запад к Рейну и *tractus Armoricanus* (нынешняя Британия), поворачивает на юг на Галлию Наробенензис и заканчивает в Африке.

После ссылки на деяния Аетиуса на Дунае, которые я буду обсуждать позднее, Меробаудес говорит о франках:

Рейн добавил союз, служащий зимнему миру. Река довольствовалась, будучи изогнутой западными цепями и рада видеть, как Тибр [Рим] растет на ее другом берегу.

⁴²⁰ Vollmer in *Merobaudes*, p. iv; p. 10, заметка.

⁴²¹ Vollmer, 251, n. 3.

⁴²² 1959; 1, 481, n. 4; 492, n. 3; 493, n. 1.

⁴²³ *JRS* 46, 1956, 71, n. 34; *Analecta Bollandiana* 75, 1957, 137.

⁴²⁴ См. Virgil, *Georg.* IV, 518.

⁴²⁵ *4th Cons. Hon.* 15-16.

⁴²⁶ *Scythici axe subacto cardinis* (vv. 33-34).

⁴²⁷ *Hanc tot bella tibi requiem, Romane, dederunt* (v.42).

*(Addidi hiberni famulantia foedera Rhenus
orbis et Hesperii flecti contentus habenis
gaudet ab alterna Thybrin sibi crescere ripa [vv. 5-7.]*)

Эти стилизованные стихи являются примером стиля Меробаудеса. Он иносказательно говорит, что Аетиус вынудил людей на Рейне заключить союз с Римом: территория к востоку от реки опять стала римской.⁴²⁸

Взятая сама по себе, фраза могла относиться к последним 420-м, ранним 430-м или 440-м годам. Моммсен думал, что Меробадус намекал на победу Аетиуса над франками.⁴²⁹ В 432 Аетиус победил франков опять.⁴³⁰ В контексте, указывающем на время не далее 439, Джорданес говорит, несколько неопределенно, о «сокрушительных поражениях», нанесенных Аетиусом на гордый народ суевы и варварских франков.⁴³¹ Около 440 Кельн и большое количество других городов на рейнских землях стали завоеваниями власти франков. Несколько лет спустя – точная дата не известна – они отступили, чтобы вновь наступать в 455. Поскольку в 451 они воевали против Атилы в качестве союзников римлян, *foedus* между ними и империей, т.е. Аетиусом, должен был быть обновлен после 440. Стейн⁴³² был склонен думать, что Меробаудес намекал на этот последний союз. Другими словами, стихи 5-7 совместимы с любой датой, предполагаемой для панегерика. Однако, последующие стихи 8-15 указывают безошибочно на 446.

Радужная картина, которую Меробаудес рисует о *tractus Armoricanus*, где бывшие бакаудаи (см. гл. XII), теперешние законопослушные крестьяне, мирно обрабатывают давно заброшенные поля, была не верна в любое время первой

⁴²⁸ Vollmer in *Merobaudes*, стр. 11.

⁴²⁹ *Hermes* 46, 1901, 535, п. 4. В качестве аргумента он приводит Prosper, CM I, p. 472, ad a. 428: *Pars Galliarum propinqua Rheno, quem Franci possindendam occupaverant, Aetii armis recepta*. Я не смог понять, как Loeyen (1942, 65, п. 1) мог принять интерпретацию Моммсена и еще датировать панегерик 446 (стр. 66, п. 3).

⁴³⁰ Hydatius, CM II, 22[98].

⁴³¹ *Getica* 176.

⁴³² Stein 1959, 1, 492 со ссылками на Салвиана, Сидониуса, *Hist. Franc.* и другие источники, из которых могут быть реконструированы события со справедливой вероятностью. Глава статьи об Аетиусе и франках Верлиндена (*Bijdragen voor de Geschiedenis der Nederlanden* 1, 1946, 10 ff.) содержит немного того, что не было сказано более кратко и лучше Стейном.

половины пятого столетия. Тем не менее, если даже все припуски были сделаны для преувеличений, к которым панегерик мог предаваться,⁴³³ Меробаудес не мог писать эти стихи в 436. Бакаудаи, «неопытная и неорганизованная банда простолюдинов» (*agrestium hominum imperita et confusa manus*),⁴³⁴ никак не были сравнимы с регулярной армией,⁴³⁵ но они оказали упорное сопротивление разноцветным войскам федератов, которые были брошены против них Аетиусом. Римляне потратили много времени для подавления восстания, начавшегося в 435.⁴³⁶ Тибатто, вождь бакаудаев, все еще воевал в 436 и 437. Когда Аетиус вступил в свое второе консульство, Литориус и его гунны были полностью заняты охотой за скользкими бандами, которые уходя в леса,⁴³⁷ были недоступны для всадников, но они вновь и вновь внезапно появлялись. Только после того, как их вожди или были убиты, или пойманы *commotio Bascaudarum* «усопокоились».⁴³⁸

Не только *tractus Armoricanus* были не умиротворены в 437, война бушевала также в южной Галлии. Нарбонна, осажденная готами месяцами,⁴³⁹ была близка к сдаче, когда, наконец, Литориус спас город.⁴⁴⁰ Меробаудес искусно описывает *Gallia Narbonensis*, подчеркивая важность провинции в качестве связующего звена между Италией и Испанией. Аетиус изгнал бандитов, дороги вновь были открыты, люди возвратились к своим городам.⁴⁴¹ Далее в поэме (стихи 144-186), где он имеет дело с «воинственными делами» (*πράξεις κατά πόλεμον*) своего героя, Меробаудес описывает заметную картину войны в Галлии. Готы более не были примитивными дикарями, с которыми воевал Цезарь. Они изучили искусство войны, отважно удерживали укрепленные места, являясь благородным народом в делах, если даже не в мыслях. В 439 война завершилась союзом между готами и римлянами.⁴⁴²

⁴³³ Quinterios III, 7, 6.

⁴³⁴ Orosius, *Hist. adv. Pagan.* VII, 25, 2. См. Queriolus and Rutilius Namatianus, *De red. suo* I, 213ff.

⁴³⁵ См. Aurelius Victor, *Caesar.* XXXIX, 19, о краткой кампании Герулиуса.

⁴³⁶ *СМ II*, 660[117].

⁴³⁷ «Чтобы спрятать награбленное дикими преступлениями» (*Saevo crimine quaestias silvis celare rapinas*), Merobaudes, vv.9-10.

⁴³⁸ *СМ II*, 660[117].

⁴³⁹ Loyen 1942, 45.

⁴⁴⁰ Coville 1930, 107.

⁴⁴¹ Merobaudes, vv. 19-23. *Belliger ultor* является намеком на битву у Тулузы в 439, в которой римляне понесли поражение и Литориус был убит.

⁴⁴² Sidonius, *Carm.* VIII, 308; *Getica* 177.

Стихи 24-29 относятся к более поздним событиям. В то время, как римляне все еще удерживали Карфаген, Меробаудес не мог называть Гейсерика *incessor Libyae*, он не мог сказать, что король вандалов разрушил трон королевства Элиссиана и что северные орды заполонили тирские города.⁴⁴³ Карфаген пал 19 октября 439. Рвение Гейсерика по устройству помолвки одного из его сыновей с римской принцессой, на что Меробаудес намекает в стихах 27-29, также предполагает, что война завершилась. Мир, заключенный в 442,⁴⁴⁴ является самым последним датированным событием, названным во вступлении к поэме.

Теперь мы можем вернуться к началу поэмы. Первый стих утерян. Он должен был бы быть кратким благодарением Аетиусу, который

... *Danuvii cum pace redit Tanainque furore*
exiit et nigro candentes aethere terras
Marte suo caruisse iubet; dedit otia ferro
Caucasus et saevi condemnant proelia reges.

... возвращается обратно с миром на Дунае [или: с берегов Дуная] и снимает с Танаиса гнев и приказывает странам, сверкающим под черным небом, оставаться без их Марса. Кавказу позволяет оставить свое железо и диких королей приговаривает к войнам.

⁴⁴³ L. Schmidt 1942, 76; Gitti 1953, 15.

⁴⁴⁴ О дате см. Seeck, *Geschichte* 6, 121; Stein 1959, 1, 484; W. Ensslin, *BZ* 43, 1950, 43. Может показаться странным, что Меробаудес проглядел войну с бургундами в 436-437 годах. Сенат воздвиг статую Аетиусу (ее основание было раскопано в 1937) *ob Italiae securitatem quam procul domitis gentibus peremptisque Burgundionibus et Gotis oppressis vincendo praestitit*; см. Bartoli 1948, 267-273 и с более лучшей интерпретацией – Degrassi 1949, 33-44. То, что бургунды были названы в каменописи, а не в панегирике, возможно из-за различия в датах двух документов. После того, как бургунды были расселены в Сапаудии (нынешняя Савоя), они соблюдали тишину. Когда статуя была воздвигнута, память о войне с ними была все еще свежа. Однако, в 446 бургунды были верными союзниками, которые, действительно, несколькими годами позднее воевали на стороне римлян против гуннов. Готы, напротив, сохраняли враждебные отношения с Аетиусом даже после соглашения 439; см. Thompson 1948, 126. Тем не менее Меробаудес имел дополнительную причину для пропуски бургундов. «Римскими» войсками, которые разрушили бургундское королевство, были гунны во главе с Литориусом, находящимся на службе у Аетиуса. С ухудшением отношений между Аетиусом и гуннами и, в частности, за такое короткое время после угрозы войны с Бледой и Аттилой, Меробаудес, возможно, подумал, что будет мудрее оставить победу над бургундами без внимания и назвать лишь по имени Аетиуса. N. H. Baynes (*JRS* XII, 1922, 221) справедливо указал, что обстоятельства, при которых пало королевство бургундов, являются весьма туманными.

Догадка Моммсена⁴⁴⁵ о том, что четыре стиха относятся к нахождению Аетиуса с гуннами после 409 (ему последовали Vollmer,⁴⁴⁶ Bugiani⁴⁴⁷ и Thompson⁴⁴⁸) не может быть правильной. *Αὔρησις* достоинств своего героя было определено обязанностью *rhetor*.⁴⁴⁹ Тем не менее были и пределы. Даже наиболее раболепный льстец не мог бы говорить, что мальчик Аетиус вернулся назад с миром по Дунаю. Он был отправлен гуннам в качестве заложника для гарантии соблюдения мира. Он не отдавал приказов, он их получал.

Однако, это не только содержание стихов, которое запрещает толковать их как намек на юность Аетиуса, оно также является контекстом, в котором они понимаются. Меробаудес ставит заключение мира с варварами на севере во главе перечня достижений Аетиуса. Все достижения – возврат левого берега Рейна, умиротворение Ареморики, победа над готами, попытка Гейсерика на сближение со двором в Равенне – осень между 437 и 446. Действия Аетиуса с «Кавказом» и «Танаисом» должны быть датированы таким же периодом.

Стихи 50-97 опять относятся к варварам на далеком севере. Гнусная богиня жалуется, что она повсюду презираема. «Мы выброшены волнами и не приняты на суши.» Не в состоянии более выносить сие, она полна решимости обратиться к далеким людям с самого севера. Разрушая союзы королевств, *regnum foedera*, она погрузит весь мир в беду. Она едет на Рипаенские Горы, где живет Энио. Богиня войны так сильно расстроена, что так долго поддерживается мир. *Diva nocens* убеждает Энио мужаться и подстрекать скифские орды Танаиса воевать против римлян.

Стихи отражают влияние Клаудиана как в мыслях, так и в словах.⁴⁵⁰ Тем не менее, нас интересует содержание. Речи *diva nocens* не могут быть прелюдией к описанию готской войны, как предположил Вольмер. Стихи 52-53 указывают на дату с точностью, которую только можно было ожидать от Меробаудеса. «Мы выброшены из морей и не допущены на сушу» (*Depellimur undis nec terris reganre*

⁴⁴⁵ Mommsen 1901, 518, n. 1.

⁴⁴⁶ Merobaudes 11, заметка.

⁴⁴⁷ Bugiani 1905, 43, n. 2.

⁴⁴⁸ 1948, 34.

⁴⁴⁹ Menander, Spengel 1956, 3, 368.

⁴⁵⁰ См. *In Ruf.* I, 25ff.; можно было бы еще добавить к словесным подражаниям, отмеченным Vollmer, e.g. vv. 57-59 = *In Ruf.* II, 17-18.

licet). Единственными людьми, которые воевали на море с римлянами, были вандалы. Проспер, Марселлиниус Комес и *Chronicon Paschale* (см. главу XII) записали об их пиратских экспедициях в 437, 438 и 439.⁴⁵¹ После завоевания Карфагена «они соорудили флот легких крейсеров и атаковали империю с моря так, как ни один тевтонский народ не делал или намеревался делать это на Средиземном море».⁴⁵² В 440 вандалы высадились на Сицилии и опустошили Бруттиум. Только после 442 Гейсерик пытался наладить более нормальные отношения с римлянами, то есть, фурии «волнами были выброшены назад».⁴⁵³ В десятилетия ожесточенных атак на империю, период трех или четырех лет мира должен был оцениваться как довольно долгим промежутком времени, *paux annosa*. Угроза войны, обращение Энио к варварам севера, должна быть датирована между 443 и 446.

«Дикими скифскими ордами» были гунны. К середине пятого столетия ни один народ не был достаточно сильным, чтобы угрожать Италии. Кроме того, Меробаудес характеризует противника так ясно, что не может быть никакого сомнения, кого он имеет в виду. Варварские края были вблизи Рифаенских Гор, на Танаисе (река Дон)⁴⁵⁴ и Фасисе (река Рион, к востоку от Черного моря): «Дрожащий Тибр будет атакован его другом Фасисом» (*Phasiacoque pavens innabitur hospite Thybris* (стих 56). Значение причудливой метафоры очевидно: Народ с Фасиса вторгнется в Италию.

Рифаенские Горы могли быть соединены с любым народом на севере. Танаис на поэтическом языке является рекой севера, *kat' exochen*, также как и Нил является рекой юга.⁴⁵⁵ Готы Аларика были людьми с Танаиса и Гистеры.⁴⁵⁶ Сидониус даже называл Гейсерика мятежником с Танаиса.⁴⁵⁷ Однако, ни одно

⁴⁵¹ L. Schmidt 1942, 257.

⁴⁵² Bury 1923, 257.

⁴⁵³ В 445 вандалы вторглись в Галицию (Hudatius, *СМ II*, 24[131]. Однако, Галиция, будучи под сееби, не была более римской территорией.

⁴⁵⁴ «Он прогнал скифских колчанов на неизвестных берегах Дона» (*Scythicasque pharetras egerat ignotis Tanais bacchatus in oris*), стихи 75-76.

⁴⁵⁵ Horace IV, 15, 24; Tibullus, *Paneg. Messallae* VII, 2; Seneca, *Hercules furens* 1323, *Herc. Oet.* 86; Claudian, *3rd Cons. Hon.* 44, *Bell. Goth.* 57, *Rapt. Pros.* II, 66. Танаис и Маеотис – концы мира (Florus II, 39, 6).

⁴⁵⁶ Claudian, *Bell. Goth.* 603; Sidonius, *Paneg. on Avitus* 75 (*Tanais Getarum, i.e., Gotharum*).

⁴⁵⁷ Sidonius XXIII, 257; cf. 479 (*Scythicae potor Tanaiticus undae*).

германское племя не было связано с Фасисом и Кавказом. Те были регионами, откуда пришли гунны. Гуннские наемные войска армии Теодосиуса прибыли с «грозного Кавказа и дикого Тауруса» (*minax Caucasus et rigens Taurus*).⁴⁵⁸ В 395 гунны вторглись в Азию «с дальних скал Кавказа».⁴⁵⁹ Они пришли из земель за холодным Фасисом.⁴⁶⁰ Гунны были не только варварами на дальнем севере. Они были «людьми из дальних границ Скифии, за ледяным Доном» (*genus extremos Scythiae vergentis in ortus/ trans gelidum Tanain*).⁴⁶¹ И Меробаудес также называет их как: «племена, живущие на самом дальнем севере» (*summo gentes aquilone repostas*[стих 55]). Кавказ, Танаис, Фасис, крайний север – это есть страна гуннов и только гуннов.

Исследование панегирика Меробаудеса не оставляет никакого сомнения в том, что между 437 и 446 отношения между Западной империей и гуннами были исключительно напряженными. Фраза «Кавказ отдал мечу свободу» (*dedi otia ferro Caucasus*) указывает на действительную, хотя, возможно, лишь на ограниченную войну. Наше толкование подкрепляется надписью (теперь утеряна) на надгробном камне:⁴⁶²

Здесь похоронена слава Италии, герой Константиус,
кто был щитом нашей страны, ее стеной и оружием.
Неподимый на войне, любитель искреннего мира,
хотя и пронизанный ранами, он был победителем повсюду.
Он покорила расу, что пересекла середину моря,
и подобно земле, отказал в помощи побежденному.
Он был трезв, могучий в битве, строгий, всесильный командир,
первый в суде, первый на войне.
Он также был горячим в любви и преданности к римлянам,
как и в приведении в ужас племен Паннонии.

⁴⁵⁸ Pacatus XXXIII, 10.

⁴⁵⁹ Jerome, ep. LX, 16.

⁴⁶⁰ «Матери каппадокианов были вытеснены за Фасис» (*Trans Phasin aguntur Cappadocum matres*[гуннами]), Claudian, In Eutrop. I, 245; «ни Кавказ, ни Фасис не шлют мне более врагов» (*nec iam mihi mittit Caucasus hostes nec mittit gelidus Phasis* [как в 395], In Eutrop. II, 574-575.

⁴⁶¹ Claudian, In. Ruf. I, 323-324.

⁴⁶² De Rossi, 1886, 1, 265 and 2, 284, n. 1; Fiebigger and Schmidt 1917, no. 34, 29-30.

На войне он искал чести для себя и своих сыновей,
 благородным он дарил отрезанные головы.
 Среди сыновей своих он лежит заколотый; горестная мать не знает,
 кого оплакивать, сокрушенная печалью.
 Хуже лишь для Рима, лишённого такого великого сенатора;
 он потерял свой орнамент, он потерял свои руки.
 Опечаленные армии все еще стоят после того, как ушел их
 великий командир, с которым Рим был могуч, без которого
 он лежит изнеможенный.
 Этот могильный холм, о великий вождь, был воздвигнут для тебя
 твоей женой, лежащей здесь и воссоединенной с тобой.

*(Hic decus Italiae tegitur Constantinus heros
 qui patriae tegmen, murus ac arma fuit.
 Invictus bello, non fictae pacis amator,
 confixus plagis, victor ubique fuit.
 Hic mare per medium gentem compressit euntem,
 et victis pariter terra negavit opem.
 Sobrius armipotens castus moderamine pollens
 primus in ingenio, primus in arma fuit.
 Romanis blando quantum flagravat amore,
 tantum Pannoniis gentibus horror erat.
 Iste sibi et natis bello marcavit honores,
 munera principibus colla secata dedit.
 Natorum medio fixus pater: anxia mater
 quem plangat nescit, stat stupefacta dolens.
 Peius Roma gemit tanto spoliata senatu,
 perdidit ornatum, perdidit arma simul.
 Tristes stant acies magno ductore remoto,
 cum quo Roma potens, quo sine pressa iacet.
 Hunc tumulum, dux magne, tuum tibi condidit uxor,*

quae tecum rursus consociata iacet.)

Константинус, человек скромного происхождения, отличился на службе Риму. Он воевал против варваров на суше и на море; в стычке с людьми Паннонии он был убит.

Кем был Константинус и когда он жил? Имя является чрезвычайно часто встречающимся; должны были быть дюжины сенаторов по имени Константинус. Моммсен⁴⁶³ предположил, что стихи прославляют императора Константинуса Клоруса (305-306 г.г.). Однако, они были написаны в то время, когда Паннония или, по-меньшей мере, большая ее часть, не была больше римской провинцией.⁴⁶⁴ Морем идущие люди были идентифицированы как вандалы Сееком,⁴⁶⁵ Сундваллом⁴⁶⁶ и Фибигером.⁴⁸⁷ Однако, эти историки не смогли подогнать деяния Константиуноуса под историю 430-х или 440-х. Я думаю, что мы это сможем сделать. Единственным временем, когда западные римляне воевали с идущими по морю варварами сперва на море и затем на суше, был период между 437 и 440 годами. *Tantum Pannoniis gentibus horror erat* указывает на сражение в Паннонии и вокруг нее, на командира войск на границе, то изгоняющего вторгшихся банд, то делающего рейды на территорию врага, идущего на постоянные стычки вдоль границы: *tunera principibus colla secata dedit*.

Существуют два документа, которые отражают угрозу войны с грозным противником между вторым и третьим консульствами Аетиуса. Согласно *novella*, изданной в Равенне 14 июля 444,⁴⁶⁸ большая группа официальных лиц лишилась одной строкой привелегии, которыми она пользовалась более тридцати лет. Они не только были освобождены от обязательств по снабжению рекрутов из числа своих арендаторов; они даже не должны были делать денежные платы, которые большинство землевладельцев платили вместо снаряжения своих людей.⁴⁶⁹ Новый закон требовал, чтобы *illustres*, которые были бездействующими, платили деньгами

⁴⁶³ *Hermes* 28, 1893, 33.

⁴⁶⁴ См. Fiebiger and Schmidt 1917, no. 34, 29-30.

⁴⁶⁵ *PW* 4, 1102.

⁴⁶⁶ P. 66, n. 110.

⁴⁸⁷ 1917, no. 34, 29-30.

⁴⁶⁸ *Nov. Val.* VI, 3; cf. Stein 1959, 1, 508.

⁴⁶⁹ «Платить за рекрутов деньгами» (*Tirones in adaeratione persolvere*), Cod. Theodos. XI, 18.

за трех рекрутов каждый, причем, цена одного рекрута была назначена как 30 солиды; тот, кто состоял в церковном суде и те, которые были из первого класса, трибуны и нотариусы и бывшие провинциальные губернаторы, должны были платить за одного рекрута каждый, и бездействующие трибуны, состоявшие в во втором и третьем классе, а также другие *clarissimi* должны были платить за одну треть рекрута. Правительство, зная, какая буря недовольства пройдет по среднему и нижнему рангу бюрократии, поспешило заверить их тем, что декрет был издан лишь для настоящего времени. Однако, правительство не имело выбора: из-за «необходимости неизбежных расходов» запасы казначейства были недостаточны.

Если министры Валентиниана ожидали, что новый налог до некоторой степени облегчит опасный финансовый стресс, *in aliqua parte*, они скоро убедились в том, что должны предприниматься более радикальные меры. Могли ли платить еще больше налогов, как сказал император, торговцы и, в частности, землевладельцы, было под сомнением. По другому, сокращением военных расходов, идти было невозможно. «Ничего не нужно для огорченного состояния государства, кроме многочисленной армии». Осенью 444 правительство изобрело новый налог, *silignaticum*, плата 1 *siliqua* на один солиды, что означало одну двадцать четвертую часть всех продаж.⁴⁷⁰ Правительство едва было способно накормить и одевать армию ветеранов и даже издало строгие приказы по рекрутированию более и все более солдат. Это были «тяжелые времена»; насколько возможно, сильная армия была «фундаментом полной безопасности для всего».⁴⁷¹

Приготовления для войны с гуннами – нет никаких других объяснений этих законов, как мы теперь можем сказать уверенно – падают на вторую половину 444. Аетиус вел переговоры с *saevi reges*, Бледой и Атилиой. Если бы смерть Бледы могла бы быть точно датирована, это дало бы *terminus ante quem* для обновления соглашения между гуннами и римлянами. Наши авторитеты дают различные даты. Согласно Просперу,⁴⁷² Атила убил своего брата в 444, возможно, в качестве последнего предположения под этим годом, осенью или зимой. Марселлиус

⁴⁷⁰ *Nov. Val. XV*, изданный между 11 сентября 444 и 18 января 445.

⁴⁷¹ *Там же*, XV, 1.

⁴⁷² *СМ I*, 480[1358].

Комес датирует убийство ранним 445,⁴⁷³ хроника 452 – заведомо не точна – 446.⁴⁷⁴ Теофанес, *Anno Mundi* 5943, в своей хронологии безнадежно запутан; Бледа, наиболее определенно, не был убит в 441, как указывает Теофанес.

То, что напряжение было снято в 445, можно заключить из биографии греческого ренегата, с которым Прискус встретился во дворе Аттилы. Попавшим в плен в Виминачиуме (нынешний Косталац, Югославия) в 441, он воевал под Онегесиусом сперва против римлян, а затем против акатари с такой отвагой, что его хозяин сделал его свободным человеком. Он взял гуннскую жену, родившую ему детей.⁴⁷⁵ Он рассказал Прискусу свою историю в 449. Следовательно, его женитьба падает, по меньшей мере, на 446 год. Поэтому непохоже, что римский пленник немедленно был посажен на коня и отправлен против своих соотечественников, кампания, в которой он воевал, имела место, очевидно, в 442 или, более вероятно, в 443. Прискус говорит совершенно ясно, что Куридах, прогуннский король акатири, обратился к Аттиле за помощью против про-римских вождей своих людей.⁴⁷⁶ Следовательно, война случилась после смерти Бледы. Аттила вел огромную армию против акатири; он покорил их лишь после многих сражений. Сто лет спустя Джорданес все еще называл их *gens fortissima*.⁴⁷⁷ Воевать против римлян и акатири в одно и то же время было для гуннов за пределами возможного. Все это ведет к 445 в качестве единственного года, в котором, учитывая все обстоятельства, должна была иметь место война с акатири. И это, в свою очередь, сужает период, в течение которого был заключен «мир на Дунае», до зимы 444/5 или следующей за ней весны.⁴⁷⁸ Если следовать далее, то скоро после этого, т.е. в 445, Аттила убил своего брата Бледу.

Наша информация о следующих годах приходит из трех источников. Два из них были проигнорированы исследователями гуннов, третий был истолкован

⁴⁷³ *СМ II*, 81[445].

⁴⁷⁴ *Там же*, I, 660[131].

⁴⁷⁵ *EL* 135-136.

⁴⁷⁶ *Там же*, 130.

⁴⁷⁷ *Getica* 36.

⁴⁷⁸ В июле 445 Аетиус находился в Галлии (*Nov. Val.* XVII).

ошибочно. Во-первых, имеется письмо Кассиодоруса, в котором он описывает встречу своего дедушки⁴⁷⁹ с Атилией:

С Карпилио, сыном Аетиуса, он был направлен на ненапрасную миссию к Атилии. Он неустрашимо смотрел на человека, перед которым дрогнула империя. Спокойный в своей силе сознания, он презирал все эти жуткие гневные лица, которые хмурились вокруг него. Он не поколебался встретить полную силу ругательств безумца, который воображал себя захватчиком империи мира. Он нашел короля высокомерным; он покинул его умиротворенным; и он так умело отразил его клеветнические предубеждения для обсуждения, что хотя гунн был заинтересован в споре с богатейшей империей мира, тем не менее он снизошел до поиска ее благосклонности. Твердость оратора подняла слабеющую отвагу его соотечественников и люди почувствовали, что Рим не может быть объявлен беззащитным в то время, как в его распоряжении имеются такие послы. Таким образом, он вернулся обратно с миром, которого люди ожидали с отчаянием и они искренне молились за его успех также, как они и приветствовали его возвращение.⁴⁸⁰

Дед Кассиодоруса имел дело не с *saevi reges*, а самим Атилией наедине. Характеристика короля как человека, «который был ведомым каким-то гневом, кажется, в борьбе за доминирование во всем мире» (*qui furore nesico quo raptatus mundi dominatum videbatur expetere*) не оставляет никакого сомнения в том, что он сделал себя единственным правителем гуннов. Посольство должно быть датировано 445.⁴⁸¹ Было бы интересным знать, какими были у Атилии *calumniosae*

⁴⁷⁹ Besselaar 1945, 9-10.

⁴⁸⁰ *Variae* I, 4. 11-13, *MGH AA XI*, 15. Я следую переводу Hodgkin 1886, 146.

⁴⁸¹ Seeck (*Geschichte* 6, 293) ошибочно идентифицировал старшего Кассиодоруса с бывшим восточно-римским консулом-сенатором Прискуса, *EL* 122. Caspar (1933, 2, 556, n. 4), который датировал посольство 452, неправильно понял Кассиодоруса, который ничего не говорил об отступлении гуннской армии из Италии. Из того факта, что Карпилио сопровождал Кассиодоруса, не может быть выведено заключение об этой дате. Мы знаем от Прискуса (*EL*, 128[22-23], что Карпилио служил в качестве заложника у гуннов до 449. Besselaar (1945) думает, что он присоединился к Кассиодориусу, поскольку знал гуннов из того времени, когда он жил во дворе Атилии. Тем не менее, можно предположить, как Seeck (*Geschichte* 6, 293), что Карпилио отправился

allegationes. Возможно, он жаловался, как он делал часто, когда имел дело Востоком, что римляне не возвратили ему всех гуннских беглецов. Или Аетиус нерегулярно платил дань, как того требовал король. Он, возможно, старался склонить на свою сторону германов, над которыми Атила заявлял свое сюзернство. Однако, все это лишь догадки. То, что мы узнаем от *Variae*, являются сведения о том, что гунны возобновили свои угрозы нападения на Запад и что послы Аетиуса едва ли добились устранения угрозы вторжения дикарей в Италию или Галлию. Разумеется, это было не делом превосходного посольского мастерства Кассидориуса, чтобы изменить мнение Аттилы. Римские красноречия никогда не значили много для Аттилы без того, если они не сопровождались звоном римских солиди.

Вторым источником, проливающим некоторый свет на события во второй половине 440-х, является краткий отрывок из работы Анонимуса Валесиануса, который содержит, среди прочих вещей, рассказ о короле остроготов Теодорике (493-526): Орестес, отец последнего западного императора Ромулуса Августулуса, присоединился к Аттиле в то время, когда король прибыл в Италию, и был назначен его секретарем.⁴⁸² В 449 Орестес уже имел ответственное положение; он сопровождал Едекона в его миссии в Константинополь.⁴⁸³ Учитывая недоверие Аттилы к своим римским секретарям – одного из них он распял на кресте⁴⁸⁴ – должно было пройти некоторое время до того, как Орестес вошел к нему в доверие. Однако, очевидно, невозможно установить дату пребывания Аттилы в Италии на такой зыбком основании. Намного значительнее тот факт, что король гуннов *поехал* в Италию. В 449, в напряженной ситуации, Атила оповестил восточных римлян, что он имеет желание встретиться с их послами в Сердике (современная София), если они будут представлены людьми самого высокого ранга.⁴⁸⁵ Подобное не было лишь привычкой одного Аттилы предпринимать развлекательные путешествия в страну врага. Мы можем предположить, что он встретился с

к гуннам для обеспечения наблюдения за соблюдением мира, заключенного Кассиодорусом. Дата Бури, 425, для начала заложничества Карпилио (1923, 1, 241) является слишком ранней.

⁴⁸² *Orestes Pannonius, qui eo tempore, quando Attila ad Italiam venit, se illi iunxit et eius notarius fuit*, (Anon. Vales. 37, Cessi, ed, 13).

⁴⁸³ Priscus, *EL* 579[20].

⁴⁸⁴ *EL*, 133[10-12].

⁴⁸⁵ *Там же*, 579[35]-580[1].

Аетиусом или с его чрезвычайным послом на земле Италии, возможно, недалеко от границы, поскольку должны были приниматься решения великой важности.

Третьим источником, из которого может быть извлечена информация об отношениях гунского короля с Аетиусом, является краткий отрывок из Прискуса, который уже обсуждался в предыдущей главе. Римский *ductor* уступил большой тракт Паннонии Аттиле.

Невозможно найти ни одного приемлимого довода для того, чтобы усомниться в путешествии Аттилы в Италию. Переговоры Кассиодоруса с ним и уступка земли вдоль Савы составляют единое. Может быть также имело место по случаю то, что Аттила был назначен *magister militum*, естественно, с зарплатой, соответствующей ему.⁴⁸⁶

Аттила был умиротворен, однако не стал другом Аетиуса, как это утверждается почти всеми современными авторами.⁴⁸⁷ То, что Аетиус послал к нему секретарей и подарков, имеет маловажное значение. В 484 Евдоксис, вождь бакаудаев, сбежал к гуннам.⁴⁸⁸ Евдоксис был не единственным мятежником, которому он предоставил убежище. То, что гунны не устроили свои рейды на территории Норикума и Раэтии, когда они напали на балканские провинции, не имеет ничего общего с его дружественными чувствами по отношению к Аетиусу; там было мало, что взять. Все договоры, которые гунны заключили с Востоком, обязывали правительство в Константинополе платить им дань. Вне сомнения, они требовали и получили золота, еще больше золота также и от Запада. Аетиус был не больше другом Аттилы, чем он был другом других *λήσταρχοι* из земель от Африки до Дуная. Вторжение гуннов в Галлию в 451 было лишь продолжением политики другими средствами, если мировая политика может быть отнесена к систематическому вымогательству.

Война на Балканах

Ранним летом 440 правительство в Равенне узнало о том, что огромный флот вандалов покинул Карфаген. Направился ли он в Испанию, Сардинию,

⁴⁸⁶ Там же, 142[8-10].

⁴⁸⁷ E. Barker, *СМН* 1, 414, Thompson 1948, 128 и др.

⁴⁸⁸ *СМ I*, 662[448].

Сицилию, Египет⁴⁸⁹ или даже Рим, или Константинополь, об этом никто не знал.⁴⁹⁰ Предательский захват Карфагена годом ранее явился ударом не только для западных римлян. Имея в своем владении лучшую гавань к западу от Александрии, со своими верфями и опытными кораблестроителями, можно было ожидать в скором времени, что Гейсерик завладеет флотом для доставки вандалских пиратов повсюду на Средиземном море. Стены Рима поспешно чинили,⁴⁹¹ укрепляли берега и гавани Константинополя.⁴⁹² В прокламации к римскому народу император Валентиниан III заверял их в том, что армия «всенепобедимого Теодосиуса» скоро прибудет для сражения против вандалов.⁴⁹³

Гейсерик приземлился на Сицилии. Вандалы захватили Лилибаеум на западном берегу острова, ограбили беспомощные города и деревни, преследовали католическое духовенство и даже пересекли пролив Мессина.⁴⁹⁴ В конце 440 или в начале 441,⁴⁹⁵ Гейсерик прекратил кампанию и направился обратно в Карфаген. Восточная армия под командованием Ареобиндуса, которая должна была изгнать вандалов, достигла берегов Сицилии после того, как враг уже покинул остров.⁴⁹⁶ Будучи по поведению не лучше чем вандалы, этот корпус, состоящий в основном из германских войск,⁴⁹⁷ стал «больше бременем для Сицилии чем помощь Африке».⁴⁹⁸

Сицилийская экспедиция была провалом. По одной причине: она пришла слишком поздно. Министры Валентиниана были слишком оптимистичны, заявляя, что она прибудет уже в июне 440. Трудности и риски такого предприятия были

⁴⁸⁹ В 467 «распространился слух [по Константинополю] о том, что Гейсерик, король вандалов, намеревался атаковать город Александрия» (см. 56 в Baynes and Dawes 1948, 39-40).

⁴⁹⁰ *Satis incertum est, ad quam oram terrea possint naves hostium pervenire* (Nov. Val. IX, of June 24, 440).

⁴⁹¹ Nov. Val. V, 3. По поводу укрепления Неаполя см. CIL X, 1485, цитируемый в Seeck, *Geschichte* 6, 119, 420.

⁴⁹² *Chron. Pasch. ad a.* 439 in CM II, 80.

⁴⁹³ Nov. Val. IX.

⁴⁹⁴ CM I, 478[1342]; II, 23[120]. Theophanes A.M. 5941; Cassiodorus, *Variarum* I, 4, 14.

⁴⁹⁵ Вандалы стояли в Сицилии в течение значительного времени; см. письмо Paschasinus, епископа Лилибаеума, к папе Льву I (PL 54, 606, 1270-1271). Подобно всем вторжениям вандалов, это вторжение также имело лишь одну цель: увезти насколько можно больше добычи. См. Giunta 1958.

⁴⁹⁶ Эдикт, Nov. Theodos. VII, 4, изданный 6 марта 441, адресован к Ареобиндусу, который должен был возглавлять экспедиционный корпус. Таким образом, в это время он находился в Константинополе.

⁴⁹⁷ Четыре из пяти генералов носят германские имена: Ареобиндус, Ансила, Инобиндус и Аринтеус, Theophanes A.M. 5941; CM I, 478[1344], ср. Schönefeld 1911, 27, 23, 26.

⁴⁹⁸ CM I, 478[1344].

гораздо больше чем то, что находящийся под давлением Запад, намеревался уступить. Накопить транспортные средства, снабдить необходимыми снаряжениями, продвинуть войска к портам загрузки – все это требовало времени.⁴⁹⁹ Даже это не совсем было причиной задержки. Восток не мог придти на спасение Запада потому, что сам оказался под угрозой на двух фронтах, на Балканах и в Армении.⁵⁰⁰

О кратковременном конфликте с персами известно весьма мало.⁵⁰¹ Они напали на район Теодосиополиса и Сатала.⁵⁰² Представляется, что римляне полностью переключились на защиту, готовые идти на быстрое соглашение с врагом. Рассказами Теодорита о чудесах⁵⁰³ можно полностью пренебречь. Тем не менее его источник правильно связал с события на Востоке с таковыми на Западе:

В то время, когда римляне были заняты другим своими врагами, персы нарушили существующие соглашения и вторглись в соседние провинции, когда император, уповавший на соблюдение мира, который был заключен, направил своих генералов и своих войск для других войн. Анатолиус, *magister militum per orientum*, согласился со всеми требованиями яростного врага.⁵⁰⁴

К концу 441 война в Армении завершилась.⁵⁰⁵

Однако все еще имелась другая война, разразившаяся в западных провинциях. Гунны вторглись в Иллирикум. От Прискуса⁵⁰⁶ узнаем, что во время ежегодной ярмарки, состоявшейся в одном из *phrouria* к северу от Дуная, гунны внезапно напали на римлян и многих их порезали.

⁴⁹⁹ *Cod. Iust.* XII, 8, 2; 50, 21 показывает, как тщательно была подготовлена экспедиция.

⁵⁰⁰ Simeon the Stylite видел два палки на небе, указывающие одна восток, другая – на запад; они означали нападения персов и скифов. См. эпилог к своему *vita in Theodoret*, *Hist. relig.*, ch. 27, in Lietzmann 1908, 13-14.

⁵⁰¹ Согласно Eliše Vardapet (Langlois 1869, 2, 184), он начался во втором году правления Яздагарда. Marcellinus Comes (*CM II*, 180) датирует войну 441.

⁵⁰² *Nov. Theodos.* V, 1. Теодосиополис теперь является Эрзерумом. По поводу стратегической важности Сатала, ныне Садаг, см. F. and E. Cumont, *Studia Pontica II* (Brussels, 1902), 343-344.

⁵⁰³ *Hist. eccles.* V, 37, 5.

⁵⁰⁴ Там же.

⁵⁰⁵ *Nov. Theodos.* V, 1, от 26 июня 441: «Область Армения, которая подвержена [*expositum fuisse*] в настоящее время вторжениям персов...».

⁵⁰⁶ *EL* 575-576.

Когда правительство в Константинополе протестовало против нарушения договора, которое гарантировало, что ярмарки должны состояться на равных правах и безопасно для каждой стороны, гунны утверждали, что лишь отомстили за тяжелые несправедливости, учиненные по отношению к ним. Епископ Маргус, говорили они, пересек реку и ограбил королевские гробницы⁵⁰⁷ с их сокровищами. Кроме того, в противоречии с требованиями договора, римляне опять дали прибежище гуннским беглецам. Хотя и римляне отвергали эти обвинения, несомненно, гунны были правы.⁵⁰⁸

Переправившись через Дунай, гунны взяли важный город Виминакум в Моесии верхней. Епископ Маргус, испугавшись, что римляне, умиротворяя варваров, выдадут его, предательски отдал город противнику, «и власть варваров выросла на еще большую ступень.»

По следующим событиям нашим источником является Марселлиус Комес. По 441 он сделал две записи о гуннах. Первая является вопиющим примером того, как он бездумно сократил то, что нашел в своих источниках. «Персы, сарацины, цанни, изаурианы и гунны прибыли из своих стран и ограбили земли римлян. Анатолиус и Аспар были отправлены против них и заключили мир на один год».⁵⁰⁹

Кто был отправлен против кого? С которым из противников было заключено перемирие? Не с персами, мирное соглашение, которое подписал Анатолиус, не был ограничен одним годом; на самом деле, между Римом и Персией не было войны в течение более 60 лет, с 441 по 502. Дикие цанни и сарацины, не говоря об изаурианских грабителях, не составляли партии, с

⁵⁰⁷ *θήκαι*, наиболее вероятно, означает «гробницы», а не «дома сокровищ», как думал Hodgkin 1898, 2, 69, Seeck, *Geschichte* 6, 291, and H. Vettiers 1950, 40, n. 37.

⁵⁰⁸ Почему епископ должен был чувствовать себя смущенным по поводу ограбления гробниц язычников, если не только светские люди, но и священники захватывали христианские гробницы? *Novella* от 27 марта 347, в первую очередь, имела в виду духовных *sepulcri violatores*. «Среди всех других людей, которые были обвинены в таком гнусном преступлении, наиболее сильное недовольство вызывает духовенство... Вооруженные железными инструментами, они оскверняют захороненных мертвых и в забвении Божества, которое управляет небесной и звездами, они несут священным алтарям Церкви руки, запачканные заразой пепла мертвых» (*Nov. Val.* XXIII, 1). Они утащили мрамор и камни, *pretiosa montium metalla*; светские грабители могил искали драгоценные камни и драгоценные предметы одежды. Проповеди Джона Хрисостома демонстрируют, насколько всеобщими были эти преступления; он повторно обвинял грабителей могил. См. ссылки у Vance 1907, 59.

⁵⁰⁹ *СМ II*, 80[441-1].

которыми имперское правительство заключало бы соглашения. Такая возможность остается для гуннов. Анатолиус находился на востоке, будучи главнокомандующим войск на Востоке с 438⁵¹⁰ до более позднего времени. Он занимал ту же должность в 441, 442⁵¹¹ и все еще в начале 443.⁵¹² Перемирие с гуннами было устроено Аспаром, comes, magister militum и экс-консулом.⁵¹³

То, что Ареобиндус, а не Аспар, был назначен командиром армии, которая была в конечном счете направлена в Сицилию, показывает колебания и сомнения, с которыми была предпринята экспедиция. Аспар знал Африку. Он воевал с вандалами в 431; он был в Карфагене в 431.⁵¹⁴ Он был наиболее заслуженным генералом на востоке. Однако, он находился в Иллирикуме, очевидно, из-за ситуации, которая, несмотря на перемирие, была слишком опасной, чтобы доверить ее кому бы то ни было другому. В дополнение к его заботам с гуннами, Аспар встретил дикое соперничество от своих генералов, которое в дальнейшем понизило боевую мощь его армии. «Джон, *magister militum*, по национальности вандал, был убит в Тракии предательством Арнегисклуса».⁵¹⁵

Император Теодосиус II начал переговоры с Гейсериком. Армия в Сицилии скоро должна была понадобиться на другом фронте. Она не могла быть доставлена обратно после того, как была бы вовлечена в сражение в Африке. Марселлиус Комес имеет последнюю запись по 441 строками: «Короли гуннов прорвались в Иллирикум со многими своими воинами; они оставили пустынными Наиссус, Сингидунум и другие города и многих городишек в Иллирикуме.» В 442 «братья Бледа и Атилы, короли многих людей, опустошили Иллирикум и Тракию».⁵¹⁶

Игнорируя кампанию в 441, Проспер по 442 пишет: «Поскольку гунны опустошили Тракию и Иллирикум диким образом, армия, которая стояла в

⁵¹⁰ *Nov. Theodos. IV* от 25 февраля, 438.

⁵¹¹ *Chron. Edess. ad a. 753*, in *CSCO, Scr. Syri*, versio, seria tertia, t. IV, 7.

⁵¹² Seeck 1919, 373. Год, в котором Анатолиус построил портик в Едессе (Evagrius, *Hist. eccles.* I, 18, Bidez and Parmentier 1898, 27-29) не может быть определен. Письмо, которое Теодорет написал ему, когда он был главнокомандующим на востоке (*PG* 83, 1221), также не датируемо.

⁵¹³ Поскольку Аспар не участвовал в сицилийской экспедиции, он не смог прибыть из Сицилии «во главе флота», как утверждает Thompson (1948, 81).

⁵¹⁴ См. отрывок, цитируемый Seeck, *Geschichte* 6, 417 ad 113-114.

⁵¹⁵ *CM II*, 80[442-2]; John of Antioch, fr. 206, *FHG IV*, 616-617; *Chron. Pasch.*, *CM II*, 80.

⁵¹⁶ *CM II*, 80[442-2]. *Chronicon Pasch. s.a.* 442 имеет лишь упоминание об Иллирикуме (*CM II*, 81).

Сицилии, возвратилась для защиты восточных провинций».⁵¹⁷ В 442 Теодосиус заключил мир с вандалами.⁵¹⁸

Первая фаза войны может быть реконструирована по-меньшей мере в ее общих чертах, однако, ее вторая фаза весьма противоречива. Со времени публикации шестого, посмертного тома *Histoire des empereurs* великого Тиллемонта, прошло более чем три столетия. Гиббон, Виетершейм, Гульденпеннинг, Кулаковский, Бури, Сеек, Штейн и Томпсон страдали из-за хронологических проблем гуннских войн в 440-х. Даже ни одна дата, кажется, не была установлена определенно. Когда гунны взяли Филлипополис и Аркадиополис? В 441-442, как полагает Томпсон, или в 447, как утверждают Тиллемонт и Сеек? Когда был заключен мир, о котором говорит Прискус в отрывке 5? Бури, Штейн и Томпсон датируют это 443, Гиббон настаивает на 446. Виетершейм и Кулаковский предпочитали 447 и Тиллемонт думал, что война не закончилась до 448. Кажется, что имеющееся свидетельство согласуется практически с любой датой.

Загадкой является длинная запись под А.М. 5942 в *Chronographia* Теофанеса. Ее важность для событий в 440-х очевидна. То, что она не может быть принята, как есть или должна быть принята, очевидно равным образом. Тем не менее, некоторые историки использовали или все еще используют отрывки, как будто они были написаны самой *Clio*.⁵¹⁹ По-существу, длинная запись является галиматьей, необычной даже для Теофанеса, который писал в девятом столетии. В А.М. 5942, говорится, произошли следующие события:

1. Император Теодосиус II, узнав, что был обманут Хрисафиусом, выслал евнуха на остров.

Если это правда,⁵²⁰ то это ведет к первым месяцам 450 года.

2. Императрица Евдокия ушла из двора и направилась в Иерусалим.

Это было в 443⁵²¹ или 444.⁵²²

⁵¹⁷ *СМ I*, 479[1346]=Cassiodorus, *chron. ad. a.* 442.

⁵¹⁸ См. Seeck *Geschichte* 6, 121; Stein 1959, 1, 484; W. Ensslin, *BZ* 43, 1950, 43; Courtois 1955, 173, 395.

⁵¹⁹ Ни Томпсон (1948, 84), ни Н. Vettters (1950, 40-42), лишь два автора, которые свои исследования о войне 441-442 основывают, главным образом, на данных Теофанеса, не анализируют его источников.

⁵²⁰ См. Goubert 1951, 303-321. E. Honigmann (*Dumbarton Oaks Papers*, 1950, 239, n. 18) просмотрел тот факт, что Нисефорус Каллисту, которому он приписал этот отрывок, получил его от Теофанеса.

⁵²¹ Bury 1923, 230, n. 5.

3. По приказу Теодосиуса Пресвитер Северус и Дьякон Джон были казнены.

Это случилось в 444.⁵²³

4. Пульчерия привезла останки епископа Флавиана обратно в Константинополь и захранила в церкви апостолов.

Перенос состоялся в ноябре 450.⁵²⁴

5. Пульчерия превратила еврейский синагог в церковь, *Θεοτόκος τῶν Χαλκοπρατείων*.

Это может быть правда,⁵²⁵ однако, следует заметить, что в другом отрывке⁵²⁶ Теофанес отдает должное Юстину II за его благочестивое деяние.

6. «Когда армия была в Сицилии, ожидая прибытия послов Гейсерика и приказов императора, Аттила, сын Мундиуса, скиф, сместил Бделлу, своего старшего брата, сделался единоличным правителем королевства скифов, которые также назывались гуннами и завоевал Тракию. Вслед за этим Теодосиус заключил мир с Гейсериком и отозвал армию из Сицилии.

Он направил Аспара с войсками под ним, Ареобиндуса и Аргагисклуса против Аттилы, который уже взял Ратарию, Наиссус, Филиппополис, Аркадиополис, Констанцу и много других городов, захватив много пленных и учинив безмерный разбой. В последующих битвах римские генералы понесли тяжелые поражения и Аттила достиг моря, и Понтуса, и Пропонтиса, на Каллиполисе и Сестусе. Он взял каждый город и каждую крепость, за исключением Адрианополя и Гераклея, даже крепость Атирас. Теодосиус был вынужден направить послов к Аттиле и отдать ему 6 000 фунтов золота в качестве отступного и также ежегодную дань в размере 1 000 фунтов золота.»

7. Теодосиус II умер (2 июля 450).

8. Пульчерия вышла замуж за Марсиана, который был провозглашен императором (24 августа 450).

⁵²² Ernest Schwartz 1939, 2, 363, n. 2.

⁵²³ *СМ.* II, 81[444].

⁵²⁴ Chadwick, *The Journal of Theological Studies* 6, 1955, 31, n. 4.

⁵²⁵ Janin 1953, 1:3, 246.

⁵²⁶ A.M. 5942; C. de Boor 1883, I, 102.

Конец записей Теофанеса о войне согласуется более или менее с началом фрагмента 5 Прискуса⁵²⁷ : После битвы в Херсонесе римляне через посла Анатолиуса, заключили мир с гуннами. Беглецы были возвращены обратно, задолжности по дани в размере 6 000 фунтов золота должны были быть оплачены сразу. Ежегодная дань была установлена в размере 2 100 фунтов золота.

Теофанес сжал до двенадцати месяцев события, которые происходили в течение восьми годов. Война с гуннами разразилась (а), когда большая часть армии находилась в Сицилии, то есть в 441-442; (б) после смерти Бледы, следовательно, в начале 444; война (в) датированная А.М. 5942, началась 25 марта 450 и на сорок втором году Теодосиуса II, что обычно считалось как 1 сентября 449. Если (а) является правильным, то (б) и (в) ошибочны и т.д.

Можно спорить, что поскольку мы знаем из других источников, что гунны вторглись в Балканские провинции во время сицилийской экспедиции, то Теофанес имея в виду первую гуннскую войну, внес в запись смерть Бледы ошибочно и потому его хронология претерпела путаницу. Действительно, так выглядит мнение большинства исследователей поздней Римской империи. Они полагают, что война, которую Теофанес упоминает, является той, которая началась в 441 и закончилась в 442 или 443. Последовательно они датируют события, описанные в фрагменте 5 Прискуса теми же самыми годами.

Несколько разноречивых интерпретаций практически было проигнорировано. Тиллемонт, который датировал войну А.М. 5942 447,⁵²⁸ почти позабыт. Кулаковский придерживался такого же мнения⁵²⁹, однако, его блестящая работа, написанная на русском языке и опубликованная в Киеве, остается неизвестной западным исследователям. Правда, Сеек пришел к тем же выводам.⁵³⁰ Тем не менее, подобно Тиллемонту и Кулаковскому, он просто противопоставил свою хронологию к общепринятой без объяснения своих аргументов.

Следующие рассуждения не имеют целью установления действительной последовательности событий для ее же блага. *Sub specie aeternitatis* они

⁵²⁷ EL 576-577.

⁵²⁸ Tillemont 1938, 97-99, 108-111.

⁵²⁹ Kulakovskii 1913, 1, 276-281.

⁵³⁰ *Geschichte* 6, 291-295.

тривиальны. Однако, историк, лояльный гражданин *civitas terrena*, не может разобраться в деталях, если он хочет определять место Атилы в истории гуннов и Римской империи.

1. Когда римляне заплатили Атиле 6 000 фунтов золота? Нагрузка на имперскую казну должна была быть весьма большой. Прискус, может быть, преувеличил лишения, которые выпали на долю римлян, даже если это вполне вероятно, что многие были вынуждены продавать мебель и ювелирные изделия своих жен для того, чтобы добыть деньги, которые сборщики налогов требовали от них. Некоторые, как было сказано, покончили самоубийством из-за отчаяния.⁵³¹ При этом, был ли налог более справедливо распределен, не обсуждался. После оплаты 6 000 фунтов сразу и, будучи обязанным платить через год 2 100 фунтов дани, правительство не смогло хорошо реформировать налоговую систему.

Если война, которая наложила столь тяжкое бремя на несчастных восточных римлян, была той, которая закончилась в 442 или 443, следует полагать, что налоги были исключительно велики. Последним мероприятием, можно ожидать, должно было быть снижение налогов. Однако, налоги *были* снижены в 441. «Вымогательство преступных налогов в последнее время было отменено для земельных поместий... и в будущем не следует опасаться таких налоговых обложений».⁵³² Этот эдикт был издан в Константинополе 29 ноября 444. Только он один был бы достаточным доказательством, что крупная война, которая закончилась финансовой катастрофой, имела место *после* издания эдикта.

2. Поздней весной 443 Теодосиус предпринял путешествие по некоторым провинциям Малой Азии. Он на некоторое время остановился в Гераклее в Битинии;⁵³³ император имел пристрастие к этой провинции, которую в честь его дяди, он переименовал в Гонория.⁵³⁴ Повернув на юг, он не спеша, путешествовал к Кария. В конце мая он был в Афродисии.⁵³⁵ 27 августа он возвратился из *expeditio Asiana* в Константинополь.⁵³⁶ Весной 443 война должна была

⁵³¹ *EL* 577[9-22].

⁵³² *Nov. Theodos.* XXVI, 1.

⁵³³ *Там же*, XXIII, 1, подписное.

⁵³⁴ *Malalas* 365.

⁵³⁵ *May* 22, *Nov. Theodos.* XXIII, подписное.

⁵³⁶ *Marsellinus Comes s.a.* 443[2], *CM II*, 81; *Chron. Pasch. s.a.* 442, *CM II*, 81.

заканчиваться. Теодосиус вряд ли мог покинуть столицу в то время, когда шло сражение. Тем не менее, если он это совершил, то он должен был пройти к Халкедону, как, например, это сделал Лев после большого пожара 465⁵³⁷ и стоял там. В посвящении своей *Церковной Истории* к Теодосиусу Созомен льстит императору, однако, он не смог бы написать о путешествии таким образом⁵³⁸, если Теодосиус был на беггах от гуннов. Более того, не имеется добротного доказательства, что война практически закончилась в 442. 11 января 443 были торжественно открыты горячие бани Ахиллов, *τὸ δημόσιον λουτρόν ὁ Ἀχιλλεύς*⁵³⁹ Народ Константинополя был действительно любителем удовольствий, однако, трудно представить, что он был бы в таком настроении, чтобы праздновать открытие новых бань в то время, когда гунны стояли бы у ворот города.

3. Святой Гайпатиус, аббат монастыря Дриса, пригорода Халкедона, умер в июне 446.⁵⁴⁰ Несколько месяцев позднее начались землетрясения, которые снесли большую часть великой стены Константинополя. И *затем* пришли гунны. Каллиникус, биограф Гипатиуса, был добросовестным летописцем. Он не только записал много чудес своего героя, которые он сотворил; он также держал под своим острым оком все мирские события, которые оказали воздействия на его собратьев. Каллиникус не смог бы пройти мимо войны, во время которой враг приблизился к Константинополю. В действительности, он не сделал этого. Однако, единственной войной, о которой он знал, была война в 447.

4. Эвагриус упоминает лишь «знаменитую войну Аттилы» в 447.⁵⁴¹

5. Джорданес должен был читать в своих источниках, что Бледа и Аттила разорили Иллирикум и Тракию в 441 и 442. Однако, он не упоминает первую войну ни в *Romana*, ни в *Getica*. Как для Каллиникуса и Эвагриуса, так и для Джорданеса существовала лишь *одна* гуннская война, великая война 447.

6. Если бы сражение на Херсонесе означало окончание войны в 442 или 443, то римляне не вели бы переговоров об условиях мира с Аттилой и Бледой. В отрывке 5, который, полагается, заключает отчет о событиях 443, имя Бледы не

⁵³⁷ *Vita s. Danielis Stylitae in Analecta Bollandiana* 32, 1913. 169.

⁵³⁸ *Oratio XIII*, Bidez, ed. 3.

⁵³⁹ *См. fn. 536.*

⁵⁴⁰ Callinicus 104; *AA SS*, June, IV, 281.

⁵⁴¹ *Hist. eccles.* I, 17.

встречается. Анатолиус должен был иметь дело с Атиллой и только с ним. Атила *есть король гуннов*,⁵⁴² *армия гуннов есть его армия*.⁵⁴³

7. Во время первой войны Анатолиус находился не в Тракии, а в Антиохе, в главных квартирах *magister militum per orientem*. Когда он заключил мир с Атиллой, то он был *magister militum praesentalis*.⁵⁴⁴

Все эти данные устанавливают дату войны в отрывке 5 Прискуса вне всякого допустимого сомнения. Она имела место в 447.

Теперь мы можем заключить: в 441 гунны вторглись в западные Балканские провинции. После короткой кампании, в течение которой они взяли Виминачиум, они согласились на перемирие. В 442 атаки были возобновлены. Римляне во главе с Аспаром⁵⁴⁵ терпели одно поражение за другим. После падения Маргуса, ключа на Моравскую Долину, гунны направились на юг и взяли Наиссус.⁵⁴⁶ Даже если мы не знали бы от Марселлиуса Комеса, что был потерян Сингидунум в том году, мы смогли бы предположить, что была прорвана оборонительная линия вдоль Дуная и Савы. Дорога Сирмиум-Сингидунум-Маргус-Виминачиум-Наиссус для всяких целей, в особенности, для военных целей, была единственной, которая соединяла Паннонию вторую и верхнюю Моэсию с Тракией. С падением Наиссуса судьба Сингидунума была решена. Все, что находилось западнее Сингидунума теперь была обречена на падение гуннам. Они взяли Сирмиум.⁵⁴⁷ Они прорвались в Тракию. Затем что-то должно было случиться с гуннскими армиями. Они, возможно, пострадали от эпидемий как позднее в 447 и опять в 452. Возможно, случилось восстание в их тылу, что вынудило их прервать кампанию и повернуться против восставших. Возможно, некоторые люди, как, например, «соросги», с которыми Атила и Бледа воевали до этого, воспользовались случаем и атаковали тыл гуннов в то время, когда главные силы их врага были отвлечены в другом месте.

⁵⁴² *EL* 578[28].

⁵⁴³ *Там же*, 578[8].

⁵⁴⁴ *τὸν ἀμφὶ βασιλέα ἀρχόντα τολόν* (*EL* 149[19-20]).

⁵⁴⁵ *Suidas*, s.v. *Ζέρκων*.

⁵⁴⁶ Ссылается ли Прискус (fr. 1b, *HGM* 278-280) на 442 или 447, невозможно установить. Рассказ Прискуса не заслуживает доверия; см. Thompson, 1945b, 92-94.

⁵⁴⁷ Alföldi 1926, 96.

В предыдущих параграфах я представил некоторые аргументы по поводу конца войны до начала 443. Закон от 21 августа 442⁵⁴⁸ предполагает, что по меньшей мере в большинстве провинций война была завершена даже ранее. Ссылка на адвокатов, которые возобновили свою практику в перфектуре Иллирии, делает предпосылку, что большая часть ее опять была под контролем римлян. Осенью 443 дунайская флотилия была укреплена, лагеря вдоль реки были отремонтированы, гарнизоны вдоль *limes* были приведены в полную силу.⁵⁴⁹ В том же году, может быть, в 444 римляне прекратили вносить плату гуннам.

В 447 Аттила подсчитал задолженности по дани в 6 000 фунтов золотом.⁵⁵⁰ Очевидно, это была сумма, подсчитанная комом, однако, она должна была приблизительно соответствовать действительным задолженностям. В соглашении в Маргусе ежегодная дань была зафиксирована равной 700 фунтам.⁵⁵¹ С 447 гунны получили 2100 фунтов ежегодно, определенно намного большую сумму, чем была договорена в 442 или 443. Полагая, что последняя была двойной от дани по Маргусу, скажем, 1 400 фунтов, римляне должны были отказаться платить гуннам что-либо уже в 444 или, возможно, даже ранее, в 443. Во всяком случае, какой бы ни была дань, она не была уплачена королям гуннов в течение ряда лет. После одной или двух оплат правительство в Константинополе почувствовало себя достаточно сильным, чтобы отказаться от своих обязательств *и гунны ничего не предприняли*. Это было в те годы, когда они пытались шантажировать Запад. Восток был слишком сильным для них.

С какого бы угла мы не смотрели на войну 441-442, картина будет той же самой. Все посредственные и непосредственные источники находятся в согласии. Воспользовавшись отсутствием римской армии на западной границе, гунны были в состоянии наносить тяжелые поражения римлянам. Чтобы отвести от себя дикарей, Теодосиус платил. Как только они ушли, Теодосиус разорвал договор. Гунны показали себя грозной силой, тем не менее они еще не были великой державой.

⁵⁴⁸ *Cod. Iust.* II, 7, 9.

⁵⁴⁹ Эдикт от 12 сентября 443 (*Nov. Theodos.* XXIV). *Güldenpenning* 1885, 349.

⁵⁵⁰ *Priscus, EL* 576[27-29].

⁵⁵¹ *EL* 516[28-29].

Контраст между войной 441-442 и ее результатами и войной 447 является таким ярким, что требует объяснения. Он не может быть объяснен цепью совпадений в таинственном ослаблении силы восточной *pars*. Между двумя войнами находится возвышение Атилы. За исключением трех отрывков и нескольких строк в галльской летописи 452, рассказ Прискуса о великой войне утерян. Так обстоит дело с хроникой Еустатиуса из Епифании, которому, в главном, следовал Прискус.⁵⁵² Что касается западных авторов, Куинтус Аурелиус Меммиус Симмахус, кажется, был единственным, кто писал о войне 447 года, однако, его работа также утеряна.⁵⁵³ Проспер не упоминает о ней. При таких обстоятельствах направление событий может быть восстановлено лишь в общих чертах.

Отрывок 3 Прискуса имеет дело с началом войны⁵⁵⁴: Атила, король гуннов, собрал свою собственную армию и направил письма Теодосиусу, требуя беглых и дани, которая, как отговорка на войну, не оплачивалась. По поводу будущей дани должны были быть к нему присланы послы. Если бы римляне старались задержать войну или подготовиться к ней, даже он сам не смог бы удержать своих орд. Советники императора прочитали письмо и заявили, что беглые не должны быть возвращены; будет лучше вместе с ними дожидаться начала войны. Тем не менее послы должны были быть отправлены для улаживания противоречий. Когда Атила был поставлен в известность о решениях римлян, он пришел в ярость, разорил римские территории, захватил несколько крепостей и атаковал крупный и населенный город Ратария.⁵⁵⁵ Многие историки датируют события, согласно сказанному в этом фрагменте, 442.⁵⁵⁶ А это совершенно неверно. Атила является единственным правителем гуннов, *ὁ τῶν Οὐννων βασιλεύς*. Он направляет письма императору, он готов принять римских послов, он требует денег по дани. Не имеется никаких других «королей гуннов». Бледа мертв. Как самое раннее, мы оказываемся в 445.

⁵⁵² Moravcsik, *BT* 1, 483.

⁵⁵³ W. Ensslin, *BZ* 43, 1950, 73.

⁵⁵⁴ *EL* 576[10-24].

⁵⁵⁵ Теперешний Арчар. Город не был полностью разрушен, как полагал Томпсон (1948, 83). Theopylactus Simocatta (I, 8, 10), который писал под Гераклусом, знает его как *Ρατηρία*.

⁵⁵⁶ Ed. Bonn. 138, 138; *FHG*, 442; Seeck, *Geschichte* 6, 293; Bury 1923, 171; Stein 1959, 1, 437; Thompson 1948, 83.

Фраза *οὐδέ αὐτόν ἐπι ἐθέλοντα τὸ Σκυθικόν ἐφέξειν πλῆθος* часто неправильно понималась. Томпсон описывал ее как «он не стал бы более удерживать гуннов».⁵⁵⁷ Действительно, Атила предупредил римлян, что пока его требования не будут удовлетворены, то будет не в его силе препятствовать скифским массам вырваться из-под управления.⁵⁵⁸ Римляне не платили дань *προφάσει τοῦδε τοῦ πολέμου*. Что за война? Даже Атила со всей его надменностью, не мог ожидать от Теодосиуса, что он пришлет ему «субсидии», как бы он все еще был «союзником», придерживаясь условий *foedus*, в то время как он, в действительности, готовился к войне с римлянами. Атила не воевал. Он собрал свою собственную армию, *τόν οἰκεῖον στρατόν*. Подчеркивалось *οἰκεῖον*. Должны были быть другие гунны, не Аттилы, которые уже воевали с римлянами в то время как он все еще вел переговоры с ними. Атила отклонился от всякой ответственности за «эту войну». Тем не менее он дал понять римлянам, что *Σκυθικόν πλῆθος* склоняются к тем, которые уже совершают рейды и грабят римскую территорию.

Мы можем, я думаю, различить три группы гуннов. Был Атила со своей армией; была «скифская масса», нетерпеливая, неудовлетворенная своим королем, готовая идти на войну без того, что все золото, предназначенное для них, не было получено; и были гунны, которые уже вели войну с римлянами.

Это, только это, является контекстом, под которое подходит фрагмент Прискуса. Теодосиус направил экс-консула Сенатора к Аттиле. Однако, Сенатор, «хотя и имел имя посла, не соизволил идти к гуннским землям по суше; вместо этого, он поднял паруса на Одессус (современная Варна), где стоял также направленный сюда генерал Теодолус». В *Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes* этот фрагмент следует за фрагментом о договоре в Маргусе и предшествует отрывку, который имеет дело с посольством 449. Сенатор был консулом в 436. Однако, не следует, что наш фрагмент может относиться к любому времени между 436 и 449.⁵⁵⁹ Опять следует отметить, что Сенатор был послан к *Аттиле*, что

⁵⁵⁷ Thompson 1948, 83. Homeyer (1951, 73) переводит ее как: doch wolle er die skythischen Schwärme nicht länger zurückhalten; Gordon (1960, 65): «он без желания стал бы удерживать своих скифских орд».

⁵⁵⁸ Dobhofer (1955) переводит правильно: *so werde nicht einmal er selbst skythische Heerscharen zurückhalten können*: см. также Seeck 1920, 293.

⁵⁵⁹ Как утверждает Thompson (1948, 89).

сужает дату до 445-449. Людьми, которые вели переговоры с Атиллой в 447, были Анатолиус и Теодулос, который был командиром вооруженных сил в Тракии. Поэтому путешествие Сенатора падает на 445 или, более вероятно, на 446.

Наш фрагмент был или проигнорирован, или неправильно истолкован большинством исследователей гуннов. Томпсон⁵⁶⁰ думает, что он открыл в нем ненависть Прискуса к трусливому Сенатору. В тексте не содержится ничего подобного. Ключом к пониманию являются слова «хотя он (Сенатор) имел звание посла». Они могут означать лишь то, что он не предполагал, что люди в этой местности, через которую он должен был проходить на пути к Аттиле, будут уважать его статус. И ими могли быть не иначе как те гунны, которые в послушание к Аттиле, вели свою войну с римлянами. Сенатор, очевидно, возвратился в Константинополь без достижения своей цели. Если бы он встретился с Атиллой, то об этом мы смогли бы прочитать у Прискуса.

Марселлинус Комес имеет четыре записи о 447: В страшной войне, намного крупной чем первая, Атила почти всю Европу стер в пыль; стены Константинополя пали во время землетрясения и были восстановлены через три месяца; Атила дошел до Термоплай; Арнегисклус после отважного сражения и уничтожения многих врагов пал в битве против Атилы около реки Утус в Дакии рипенсис. Последняя битва также упоминается у Джорданеса, который добавляет, что Арнегисклус был *magister militum Mysiae*, выдвинулся из Марцианополя и бросился в сражение даже после того, как под ним был убит его конь.⁵⁶¹ Информация о падении Марсианополя и смерти отважного генерала встречается также и в *Chronicon Paschale*.⁵⁶² Все три ссылки на Арнегисклуса определено ведут к одному и тому же источнику. Тем не менее, где Марселлинус вычитал, что Атила отправился на войну перед землетрясением? И действительно он имел основание, чтобы говорить, что война началась между 1 и 27 января? По-видимому, он не имел этого. Кажется то, что теперь первой считается запись о 447, скорее является последней записью о 446. Из галлической летописи 452 ничего

⁵⁶⁰ Thompson (1948, 187).

⁵⁶¹ Jordanes, Romana 331. Утверждение T. Nagy о том, что краткая запись Джорданеса о войне 447 является лишь перефразированием Марселлинуса Комеса, впрысканное каким-то непониманием (AA 4, 1956, 251-256), является неубедительным.

⁵⁶² Ed. Bonn. 586.

невозможно узнать о ходе войны. Тем не менее имеются еще три источника, которые в общей сложности, бросают некоторый свет на последовательность событий.

Мы лучше начнем с великого землетрясения. В 439, стена Антемиана, которая защищала город лишь против нападения на сушу с запада, была под руководством Сируса, *praefectus urbis*, продлена вдоль Золотого Рога и Мраморного моря.⁵⁶³ Одна часть ее упала в воскресенье 27 января 447, а другая – во втором часу после полночи.⁵⁶⁴ Весь район между порталами Троаденсис вблизи Золотых Ворот и Тетрапиллона, где теперь стоит мечеть Сагаде, находился в руинах. Когда наступило утро десять тысяч народу босиком прошли во главе с императором к студенческому городку Гебдомона, где патриарх справлял специальную службу.

Не важно, начали ли в это время гунны военные действия или нет, важно то, что стены были восстановлены в наикратчайший срок. Они стояли. Флавиус Константинус, *praefectus praetorio orientis*,⁵⁶⁵ мобилизовал цирковые представления. Он определил Голубым тракт от Блачернае до Порта Мирандри и Зеленым – тракт от Порта Мирандри до Мраморного Моря.⁵⁶⁶ Он вычистил рвы от хлама, «присоединил стену к стене»⁵⁶⁷ и построил новые башни и ворота. В конце марта стена на суши стояла по-прежнему, «даже Паллас не смог бы построить ее быстрее и лучше».⁵⁶⁸

В *Bazaar of Heracleides* экс-патриарх Несториус не смог пройти мимо землетрясения, поскольку оно еще раз доказало, что случается тем, «кто не признавал, что слово Господа вечно и непереходяще.» Он писал:

Господ потряс землю землетрясением таким образом, что никто не помнит подобное... В Константинополе, имперском городе, башни стен упали и оставшаяся

⁵⁶³ Там же, 583; Malalas 361; Theophanes A.M. 5937 (должно быть 5931). У Zonares XIII, 22 и Patria Constantinopolis III:III (Preger 1907, 2, 252) Сирус был перепутан с Флавиусом Константинусом; см. Delehayе 1896, 219-221.

⁵⁶⁴ Marcellinus Comes s.a. 447, CM II, 82; Malalas 363; *Synaxarium Eccles. Const.*, 425.

⁵⁶⁵ См. A.M. Schneider in Meyer-Plath and Schneider 1943, 2, 132.

⁵⁶⁶ Patria II, 58, Preger 1907, 182.

⁵⁶⁷ ἐδείματ τεῖχει τεῖχος в каменной надписи на мысе Меулебен, по-старому, Мирандрон.

⁵⁶⁸ Другая каменная надпись; см. A. M. Schneider, там же, 133.

стена была отделена. [Это было во время], когда варвары опять устремились к ним, вырезая и роясь по всей земле римлян и переворачивая все. И они не смогли ни убежать, ни спастись и лишь были охвачены страхом и отчаянием. И он закрыл их и сделал их недостаточными во всем, что они делали для своего спасения; и, поскольку они не поняли свое прежнее спасение, он послал этого человека, которого он взял у его овец, которых он пас и протестовал против тайных целей сердца императора. И уже призванный Господом, он приказал сделать крест; и даже ему император не поверил, он сам своими руками сделал крест из дерева и отправил его против варваров. Однако, он установил другой крест также во дворце и еще другой – в форуме в Константинополе посреди города, чтобы его смог видеть каждый человек, да так, что даже варвары, когда увидели его, побежали и были расстроены. И сам император, который был готов к бегству, приобрел вновь свою уверенность и нервы города, которые были сильно расслаблены, стали вновь сильными и все случилось таким образом... Варвары побежали в расстройстве, никто не преследовал их и император величественно ободрился в мыслях о своей империи. [Однако, варвары возвратились и в это время римляне стали] рабами варваров и были письменными документами приговорены в рабство. Варвары были их хозяевами и римляне – их рабами. Таким образом верховная власть перешла к варварам.⁵⁶⁹

Текст не совсем ясный, возможно, из-за мешковатости сириакского переводчика. Создается впечатление, что в своей ссылке Несториус получил некоторую, скорее детальную информацию о войне в Тракии. То, что он писал о бегстве гуннов, действительно, подтверждено *Homily on the Royal City* Исаака из Антиоха, другим из документов, которые были проигнорированы исследователями гуннов:

Скажи опять хвалу за силу, которая была преподнесена тебе от меча, поблагодари креста, что он опять заделал разрывы в изгороди. Он [т.е. Бог] не отнял силу в войне, ты не увидел лиц преследователя – с помощью хвори он

⁵⁶⁹ Nestorius 363-368.

победил тирана, который угрожал придти и увести тебя в плен. Ввиду тяжести хвори они смутились и кони пали и их наездники, - и лагерь, который был подготовлен для твоего истребления, замолк... Слабой розгой хвори он поразил сильных людей и уложил на землю и ярость не смогла устоять против слабости, ударившей ее. С помощью скромности и слабости он связал для тебя воинственные силы, более быстрые из них надеялись на свои ноги, однако, хворь их победила. Конь превратился в ничто, конник превратился в ничто, вооружения и нападение превратились в ничто... С помощью хвори он уложил низко гуннов, угрожавших тебе... Своей повелительной волей он заставил меч замолчать... Гунн захотел твое имущество и такое желание он сменил на ярость – его желание превратилось в гнев и он поднял его на войну и меч. Алчный смешал желание с яростью и отважился пойти против города – поскольку таковым является характер грабителей, которые из желания переходят в ссору. Гунн посреди поля услышал о твоём величестве и позавидовал тебе и твои богатства возбудили в нем желание придти на захват твоих сокровищ. Он позвал и собрал вместе тварей полей, хозяина пустыни для того, чтобы захватить земли. Он повесил меч с правой руки и положил свою руку на лук и испытал его стрелой, которую он выпустил из него. Однако, грешники вытащили лук и поставили в него стрелы в ряд – и приготовления ускорились и войско было наготове, чтобы придти быстро – тогда хворь промчалась через них и погнала войско в пустыню... Он, чье сердце было сильным для сражения, расплавился в слабости хвори. Он, который был искусным в стрельбе из лука, болезнью кишек был отброшен – конники впали в дремоту и уснули и жестокая армия замолчала. Собранная армия, которой гунны хвастались, немедленно пала. Смотри, смятение сражений исчезло... Война с иноземцами пришла к концу.⁵⁷⁰

С. Мосс, переводчик *Homily (проповеди)*, датирует его 441: «поскольку очевидно, что автор не смог бы записывать события 447 без упоминания великого землетрясения.» Это не является убедительным аргументом. Землетрясение не

⁵⁷⁰ Isaac of Antioch, “Homily on the Royal City”, *Zeitschrift für Semitistik* 7, 1929, 295-306; 8, 1930, 61-72.

находит места в проповеди в имперском, богатом, цветущем городе. Кроме того, в 441 и 442 гунны даже близко не подходили к Константинополю.

Два исследователя, независимо друг от друга, описывают побег гуннов: Несториус, вызывая в воображении вдохновенного богом пастуха и сирийского проповедника, хотя и с большим росчерком, но более трезво приписывает его к «болезни кишек». Случайно, такое событие имеет параллель с осадой Константинополя арабами в 717: они также были сражены эпидемией «и бесчисленное их количество погибло».⁵⁷¹ Два благочестивых автора со всеми возможными преувеличениями сохранили для нас фазу или, по-крайней мере, эпизод войны 447. В апреле или мае, после того, как стены были перестроены (то, что это имело место после землетрясения, мы узнаем от Несториуса), группа гуннов достигла Боспора и стены пали. В 452, спустя пять лет, гунны свернули кампанию в Италии, когда хворь «напала на них с небес». В 447 они были более удачны. Главная армия под командованием Атиллы, как мы можем предполагать, по-видимому, не была заражена чумой.

Каллиникус определенно знал об отступлении передовой группы, однако, это бледнеет по сравнению с ужасной судьбой, постигшей бедный народ Тракии :

Варварский народ гуннов, те, которые были в Тракии, стали так сильны, что они захватили более чем сто городов и почти подвергли опасности сам Константинополь и много людей побежало из города. Даже монахи хотели бежать в Иерусалим. Было так много убийств и пролито так много крови, что никто не смог подсчитать число погибших. Они ограбили церквей и монастырей, закололи монахов и девственниц. И они опустошили священный Александр и увели с собой сокровища и фамильные драгоценности, что никогда до этого не случалось, хотя гунны часто подходили близко к священному Александру, тем не менее никто из них не осмеливался приблизиться вплотную к священному мученику. Они настолько опустошили Тракию, что она никогда более не восстановится и не будет такой, какой была прежде.⁵⁷²

⁵⁷¹ Theophanes, A.M. 6209, de Boor 1883, 397[27-28].

⁵⁷² Callinicus 104.

«Священным Александром» была церковь мученика в Дризипере, в нынешнем Кариштиране, на дороге от Гераклеи (Перинтус) на Аркадионополис.⁵⁷³ От Прискуса мы узнаем, что римская армия была побеждена в Херсонесусе, от Теофанеса – что гунны достигли моря на Каллиополисе и Сестусе и что Атирас был захвачен.

Теодосиус умолял о переговорах. Анатолиус, который вел переговоры с Атилой, не был в состоянии отвергать что-либо из того, чего требовал король гуннов. Задолженности по дани должны были быть оплачены немедленно; они составляли до 6 000 фунтов золота. Ежегодная дань была установлена в 2 100 фунтов.⁵⁷⁴ Это было довольно тяжело. Однако, наиболее опасным для будущего была эвакуация крупной территории южнее Дуная, полосы «шириной в пять дней путешествия», от Паннонии до Нова (современная Сисова).⁵⁷⁵ Большинство городов в пределах пограничной полосы и многие к югу и востоку от него лежали в опустошении. Наиссус был безлюден; когда Прискус увидел его в 449, земля около берега реки все еще была покрыта костями людей, убитых на войне; было лишь немного народу в гостиницах.⁵⁷⁶ Сердика была разрушена. Однако, медленно, с колебаниями, пугливо, люди, которые сбежали, возвращались назад. В пограничной полосе Атила не разрешал находиться даже римским пастухам. Он требовал вновь и вновь строжайшего выполнения условий договора.⁵⁷⁷ Лишь крестьяне, также, как крестьяне повсюду и во все времена, цепко держались за свои земли. Когда пришли гунны, они убежали, взяв с собой все, что могли тащить, и уводя скот в леса и затем постепенно пришли назад, когда буря миновала. Император не был в состоянии выгонять крестьян, как это могли делать гунны.

И еще, если даже пограничная полоса не была лишена всякого народа, как этого хотел Атила, она выполняла свою роль – оставила римлян беззащитными. Гунны не хотели или не нуждались в пограничной полосе для своих стад и табунов; она малопригодна для их обширного разведения рогатого скота и овец.

⁵⁷³ ср. *Synaxarium Eccles. Const.*; С. Jirecek, *SB Wien* 136.

⁵⁷⁴ Priscus, *EL* 576[27-29].

⁵⁷⁵ *EL* 579[27-29].

⁵⁷⁶ 123[15]. По поводу значения *χαταλύματα* см. Thompson, 1947b, 63. Ср. Procopius, *De aedif.* V, 20.

⁵⁷⁷ Priscus, *EL* 579[26-27].

Аттила, возможно, любил ходить туда на охоту,⁵⁷⁸ однако, у него были другие охотные угодья в его королевстве. Гунны имели одну цель: оттеснение римлян от Дуная, тем самым устраняя главное препятствие, которое могло воспрепятствовать их вторжению в империю. Дунайские заграждения не были непроходимыми. Зимой речные суда были без движения; в основном, варварские гарнизоны в фортах не были полностью надежны и если даже они и были надежны, то могли быть преодолены силой. Однако, гуннам стоило много крови прорываться через пограничную оборону. Несмотря на ее слабость, оборона балканских провинций вдоль Дуная была несравненно сильнее, чем оборона, которую римляне теперь могли надеяться построить к югу от новой пограничной полосы. Они зависели от милосердия Аттилы.

Война закончилась осенью 447.⁵⁷⁹ Она началась, если мое прочтение источников правильно, с некоординированной атаки гуннских войск; когда она закончилась с крупнейшей победой гуннов, подобной которой они никогда не одерживали, Аттила был обладателем величайшей власти. Наши тексты не говорят нам о распределении власти среди «королевских скифов» после смерти Бледы. Когда разразилась большая война, власть Аттилы, хотя и большая, была еще не столь твердо установившейся. Победа была *его* победой. С 447 Аттила, король, главнокомандующий, верховный судья,⁵⁸⁰ которому подчинялись беспрекословно.

Королевство Аттилы

Определение экспансии власти гуннов в в середине пятого столетия является неблагодарной задачей. Трезвое приближение сопряжено нанесением боли чувствам гордости и столкновением господствующих долгое время мифов. Хотя никто в Венгрии реально не верит более великой Аттиле средневековых летописцев, его образ все еще цепко схвачен в воображении. В этом можно удостовериться из того, что крестьяне, носители национальных традиций, всегда называют своих мальчиков Иштваном и Лайошем, однако, в Будапеште и

⁵⁷⁸ Там же, 125[5-8].

⁵⁷⁹ Дороги по суше от Константинополя до Италии вновь были открыты. 1 октября 447 Теодосиус направил Валентиниану законы, которые он издал после издания Кодекса в 438. В эдикте от 3 июня 448 (*Nov. Val. XXVI*) Валентиниан писал, что законы «недавно» были переправлены к нему.

⁵⁸⁰ Priscus, *EL* 140[18-19].

Дебрецене все еще живут немало Аттил.⁵⁸¹ В германских странах Аттила, *milte* и ужасный в одно и то же время, стал в ранние времена фигурой сверхчеловеческого величия.⁵⁸² Даже историки не могут освободиться от идеи, что гуннский король был предшественником великих монгольских полководцев. Grousset в подзаголовке своей книги написал «Империя степей «Аттилы, Чингиз-хана, Тамерлана». Королевство Аттилы, писал он, *englobait et entraînait tous les Barbares sarmates, alains, ostrogoths, gepides, etc., repandus entre l'Oural et le Rhin*. Моммсен думал, что островами в океане, которыми правил Аттила, были Британские острова,⁵⁸³ Томпсон думает, что это был Борнхольм в Балтийском море,⁵⁸⁴ Вернер включает Башкирию, 1.500 миль восточнее резиденции Аттилы, в его провинции.⁵⁸⁵

Боюсь, слегка эвристическое значение сравнения королевства Аттилы с великими внутренними азиатскими монгольскими империями перевесилось соблазном усмотреть аналогии там, где они отсутствуют. Гунн, какими бы не были его амбиции, не был элегантной или благородной особой, а был хозяином обширной справедливо очерченной территории. Она была не больше чем та, которую удерживал в середине первого века до н.э. дакский король Бурбиста, который за десять лет расширил свое правление от устья Дуная до Словакии и покорил большую часть Балканского полуострова. Метеоритное возвышение и внезапное падение Бурбисты не были связаны с предполагаемыми скрытыми возможностями и обязательствами перед кочевыми сообществами. Даки не были конными лучниками. Или, возьмем другой пример, сравнение Аттилы с готским кондольтером Теодориком Страбо («Косоглазый») может звучать как богохульство. Тем не менее в течение нескольких лет в последней половине пятого столетия Косоглазый был страшилищем восточных римлян. Он заставил их назначить себя *magister militum*, разумеется, с зарплатой, полагающейся по нему. Раз за разом он наносил поражение римской армии. В 473 император Лев обязался

⁵⁸¹ *Collectanea Friburgensia* N.S. IX, 1907, 38.

⁵⁸² H. de Boer 1932.

⁵⁸³ Mommsen 1913, 4. 539, n. 5.

⁵⁸⁴ Thompson 1948, 75-76. Он ссылается на золотые монеты пятого столетия на Балтийских островах. Однако, они не имеют ничего общего с гуннами, являясь лишь оплатой и дарами, доставленными германскими купцами; ср. P. Grierson, *Transactions of the Royal Historical Society* 1959, 87.

⁵⁸⁵ J. Werner 1956, 87.

платить ему 2 000 фунтов золотом ежегодно,⁵⁸⁶ лишь на 100 фунтов меньше чем Аттила получал в качестве ежегодной дани на вершине своей мощи. Теодорик Страбо не был другим Аттилой, однако, и Аттила не был другим Чингиз-ханом также. После убийства Бледы Аттила был единственным правителем гуннов, своих «собственных людей», *τοῦ σφέτερου*⁵⁸⁷ и властителем готов и гепидов, всемогущим воином, лишь несколько лет до этого бывшим досадой для римлян, хотя и никогда не был реальной опасностью.

Те романтические души, которые все еще видят в Аттиле *Мировое приведение на коне* Гегеля, должны читать акты Совета в Халкедоне. Среди объемных документов имеются несколько писем с обычными упоминаниями о битвах между римскими войсками и гуннами где-то в Тракии. В подробных протоколах заседаний гунны не упоминаются. Правда, что епископы были страстно вовлечены в свои догматические ссоры. Тем не менее, невозможно понять их полное игнорирование смертельной опасности всего в сто милях от них, угрожающей христианству его уничтожением, если она действительно была бы такой уж смертельной.

На Западе Проспер не имеет ни одного слова о вторжении в Галлию в 451. Возможно, он на то имел личную причину. В своей вражде к Аетиусу, Проспер, может быть, не хотел отдать ему дань победы. Однако, он не смог бы пройти мимо вторжения молча, без того, что он и не только он, принял его как лишь один из постоянных вторжений варваров в империю, т.е. как эпизод, подобно поздним мадьярским рейдам. Также, как в восьмом и девятом столетиях никто не думал, что мадьяры могли бы сделаться хозяевами Европы, так и мысль, что Аттила мог бы взять Константинополь и удерживать его, была абсурдной для римлян.

На западе южнее Дуная Норикум оставался римской провинцией. В 449 восточно-римские послы встретились с Промотусом, губернатором Норикума, во дворе Аттилы.⁵⁸⁸

Севернее Дуная лангобарды успешно защитили свою независимость от гуннов. С помощью сказания об Агелмунде, Ламиссо и вулгарах можно

⁵⁸⁶ Malchus fr. 2, *FHG* IV, 114.

⁵⁸⁷ *EL* 128[7].

⁵⁸⁸ *Там же*, 132[20-21].

восстановить споры между двумя народами в широком спектре. Сказание было сохранено в *Historia Langobardorum* Паула Диакона, который взял его из книги *Origo Gentis Langobardorum*, написанной около середины седьмого столетия. Не из-за этого, а из-за ее пробелов и несоответствий,⁵⁸⁹ *Origo* является историческим документом первого порядка. Относительно жизненных традиций лангобардов она несравненно стоит ближе к готтскому *cantus maiorum* чем История готов Джорданеса-Кассиодоруса. Рассказ следует таким образом:⁵⁹⁰

Говорят, что лангобарды обладали годами Антгайбом и Бантгайбом и таким же образом, Вургундайбом. Здесь они сделали своим королем Агелмунда. Он провел их через реку, защищаемую амазонками. После перехода через нее лангобарды, когда они пришли на земли за рекой, на некоторое время оставались здесь. Между тем, поскольку они не подозревали ничего враждебного по отношению к себе, уверенность заготовила для них несчастье безмерной величины. Ночью, когда все отдыхали, смягченные беспечностью, вулгары, внезапно напав на них, вырезали многих, еще более поранили и так пронеслись через их лагерь, что они убили Агелмунда, самого короля и увели с собой его единственную дочь.

Тем не менее, лангобарды, восстановившие свою силу после таких несчастий, сделали своим королем Ламиссио. И он направил свои войска против вулгаров. И теперь, когда началась первая битва, лангобарды повернули свои спины к врагу и побежали в свой лагерь. Тогда король Ламиссио обратился к ним защищаться... руками. Воспламенившись обращением своего вождя, они бросились на врага, сражались свирепо и победили своих врагов с великой резней.

Ламиссо был унаследован Лету, Гилдеоком и Гудеоком, в чье время Одовакар победил руги. «Тогда [под Гудеоком] лангобарды, будучи вытеснены со своей территории, пришли на Ругиланд и из-за тучной земли они оставались там многие годы».⁵⁹¹

⁵⁸⁹ «Безнадежно пытаться получить какую-либо схему хронологии Ломбардии из ранних глав Павла», Hodgkin 1898, 5, 99.

⁵⁹⁰ *Hist. Lang.* I, 16-17. Пропуская некоторые приукрашивания, я следую переводу в Foulke 1906.

⁵⁹¹ *Там же.* I, 19.

После своей победы над Руги зимой 487-88, Одовакар сломил их последнее сопротивление в 488. Ругиланд является нижней Австрией севернее Дуная и западнее Кронебурга. Это есть первое идентифицируемое географическое название в *Historia Langobardorum* и 488 есть первая идентифицируемая дата. Кажется, что все до этого должно быть потеряно в непроницаемом тумане. Любая интерпретация кажется должна была быть такой же хорошей, как и любая другая.

Кемп Малон датирует войну между лангобардами и вулгарами последней половиной второго столетия и располагает место истории на Балтике. Он достигает этого ошеломительного результата, беря *vulgares* в латинизированной форме лангобардского **Wulg(w)aras=wulg*, «wolf»-самку, и немецкого суффикса для множественного числа.⁵⁹² По-видимому, трудно найти более причудливую этимологию, выдуманную при полном игнорировании текстового материала.

Убежденные в том, что лангобарды жили в Силезии до того, как они переехали в Ругиланд, некоторые ученые расположили место битвы на Одере.⁵⁹³ Клебел более конкретен. Согласно ему, лангобарды победили вулгаров в районе Глогау или еще дальше на восток.⁵⁹⁴ Он думает, что вулгары и есть булгары в южной России; он даже выводит их название от названия Волга.⁵⁹⁵

Проблема заключается не в этимологии вулгаров, а в том, что обозначает этническое имя в записях Павела. В *Historia* вулгары были (1) врагами лангобардов; (2) они были народом, живущим среди лангобардов в Паннонии, позднее в Италии;⁵⁹⁶ (3) последователи *дуче* Алзеко, который покинул свою страну и присоединился к лангобардам при правлении Гримоалд (662-671); поселенцы в бывшем Самниум;⁵⁹⁷ (4) вулгары на нижнем Дунае.⁵⁹⁸ Булгары (3) и (4), очевидно, не являются вулгарами в нашем рассказе. Паннонские булгары (2), по-видимому, племя или племена, которые стояли в Венгрии после падения королевства Аттілы,

⁵⁹² Malone 1959, 86-107.

⁵⁹³ Совсем недавно Mitscha-Märheim 1963, 112.

⁵⁹⁴ Kiebel 1957, 28.

⁵⁹⁵ Там же. 79.

⁵⁹⁶ *Hist. Lang.* II, 26.

⁵⁹⁷ Там же. V, 29. К литературе, цитированной Moravcsik, *BT* 2, 357, следует добавить Pochettino 1930, 118.

⁵⁹⁸ *Hist. Lang.* VI, 31, 49 (*gens, quae super Danubium*).

появились под этим названием лишь в 480 годах, намного позднее для этого рассказа.

Также не заслуживает доверия *Origo* и Паул, когда они дают названия мест при миграции лангобардов,⁵⁹⁹ в перечислении королей, они следуют традиции, подобно той, которая существует для готов и бургундианов, где имена правителей и их наследников хорошо сохранены. Ламиссио правил сорок лет. Как долго правил его наследник Лету, не известно.⁶⁰⁰ Допустив ему править лишь полтора года, самое краткое правление лангобардским королевством из доверительных источников, и, предположив, что Гудеок вел свой народ в Ругиланд в первый год своего правления, война с вулгарами будет падать на 446. Средний срок правления лангобардских правителей составлял девять лет. Допуская Гилдеоку девять лет правления, победа падает на 439. Исчисления являются предположительно чем угодно, только не исчерпывающими. Тем не менее, обе даты указывают на первую половину пятого столетия. Сильным врагом лангобардов должны были быть гунны. Это предполагалось довольно давно и никогда, не должно были подвергаться к сомнению. Однако, почему Паул называл гуннов вулгарами? Потому, что, если бы он говорил о гуннах, то его читатели могли бы подумать, что он имеет в виду аваров. В *Historia Langobardorum* Hunni всегда являются аварами, «которые сперва звались гуннами, но впоследствии звались по имени их короля : аварами» (*qui primum Hunni, postea de regis proprii nomine Avars appellati sunt*).⁶⁰¹ Gregory of Tours также называл аваров гуннами и также поступил лангобард, который написал *Origo*. В историографии Византии шестого, седьмого и восьмого столетий является обычным делом использование Οὔννοι вместо "Αβαροι.⁶⁰²

⁵⁹⁹ Их идентификация со средневековыми или современными названиями мест является исключительно произвольной. «Bardengau» в люнебергской степи, который, предположительно сохранил свое этническое название, на самом деле был так назван после того, как граф Бардо в девятом столетии здесь имел свои имения; см. R. Dorgereit, *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters* 10, 1960, 601.

⁶⁰⁰ Точные даты, предназначенные для Агелмунда и Ламиссио в издании Проспера от 1483 года (*CM* I, 489-490), не имеют значения. Интерполированные отрывки, относящиеся к лангобардам, взяты от Павла и пригнаны под хронологическую конструкцию Проспера.

⁶⁰¹ *Hist. Lang.* I, 27.

⁶⁰² Moravcsik, *BT* 2, 234.

До недавнего времени было невозможно определить место, где лангобарды воевали с гуннами. Благодаря Вернеру, исследовавшему археологические факты,⁶⁰³ мы теперь знаем, что южная Моравия удерживалась лангобардами до тех пор, пока они осели в Ругиланде. Двадцать четыре находки свидетельствуют об их длительном пребывании на данной местности.

[Возможно, что этот раздел не был завершен. – *Ред.*]

Гунны в Италии

Основные известные факты о вторжении гуннов в Галлию в 451 были так тщательно исследованы, что их пересмотр, кажется, не может принести новых надежных результатов.⁶⁰⁴ Тем не менее здесь имеются несколько фактов, которые были упущены. Мы знаем, например, из писем папы Льва (440-461) и лишь из них, что ранним летом 451 западные римляны ожидали похода Аттилы в Италию.

В этом письме от 23 апреля императору Марциану (450-457) Лев выразил убеждение, что содружество двух правителей империи преодолет «ошибок еретиков и враждебные действия варваров».⁶⁰⁵ Такое могло быть высказано в любое время; это всегда имеющееся на виду общее положение. Однако, когда в мае император решил собрать всемирный совет на Востоке, в Нисии, папа умолял отложить его; из-за угрозы войны епископы наиболее важных провинций были не в состоянии покинуть своих церквей.⁶⁰⁶ И когда Марциан настоял на созыве, Лев направил туда Пасхасинуса, епископа Лилибаема, в качестве своего делегата; Сицилия была «провинцией, находящейся в наиболее безопасном положении».⁶⁰⁷

⁶⁰³ J. Werner 1962, 144-147.

⁶⁰⁴ Поскольку аламаны не находятся среди германских союзников Аттилы, Wais (1940, 116-117) полагает, что гунны обошли их территорию на севере и вышли на Рейн через долины Таубера и Майна; см. также K. Weller, Z/DA 70, 1933, 59-60. «Attila et les Gaules», написанная Demougeot (1958, 7 ff.) не содержит ничего нового.

⁶⁰⁵ *Ep.* XXXIX (Leo I), *ACO* II: IV, 41.

⁶⁰⁶ «Необходимость в настоящее время никоим образом не позволяет священникам всех провинций собраться вместе, поскольку те провинции, из которых они должны вызываться, озабочены войной и это не дает им возможность покинуть своих церквей». (*Sacerdotes provinciarum omnium congregari praesentis temporis necessitas nulla ratione permittit, quoniam illae provinciae de quibus maxime sunt evocandi, inquietatae bello ab ecclesiis suis eos non patiunter abscedere.*) (*Ep.* XLI, *ACO* II: IV, 43).

⁶⁰⁷ *Ep.* XLVI and L, *ACO* II: IV, 47, 49.

Почему Атиллы не направился в Италию, а вторгся в Галлию, остается загадкой. Он определенно не предпринял кампанию против висиготов, поскольку был вознагражден взяткой со стороны Гейсерика, его врага, как утверждает Джорданес.⁶⁰⁸ Идея, что агенты короля вандалов, таща с собой мешки золота, тайком прошли через империю, из Северной Африки до Венгрии, является весьма комичной. Никудышной записи летописца шестого столетия Малаласа все еще относятся с доверием. Малалас все перепутал. Он назвал Атиллу гепидом, перепутал Теодорика и Аларика, перенес решительную битву из Галлии на Дунай. Говорится, что Атиллы направил послов в Рим и Константинополь, которые приказали двум императорам держать свои дворцы готовыми для него.⁶⁰⁹ Гиббон, за которым следует Томпсон,⁶¹⁰ думал, что он смог узнать в приказе «оригинальный и искренний стиль Атиллы». Однако, это есть скорее стиль наиболее глупых византийских летописцев. Я пренебрегаю часто рассказываемой историей о порочной принцессе Гонореи, о ее тайном обручении с Атиллой и о том, что за этим, якобы, следовало. Все это отличительный признак сплетен византийского двора.

После битвы на *locus Mauriacus* в первую неделю июля 451 года⁶¹¹ Атиллы отступил в Венгрию. О ситуации в Галлии мы опять находим некоторую информацию из писем папы Льва. Лев был весьма настроен переписываться с альпийскими епископами, однако, лишь в январе 452 их представитель Ингенуус Ебредуренсис прибыл в Рим.⁶¹² Очевидно, жестокое соперничество между висиготскими принцами после смерти короля Теодорика сделало путешествие невозможным.

Действия Совета Халкедона бросает немного света на рейды гуннов на Балканы в 451. Император Марциан издал вызовы для встречи в Нисии 1 сентября 451. В то время он надеялся быть в состоянии находиться здесь «без учета того, что

⁶⁰⁸ *Getica* 184-185.

⁶⁰⁹ Malalas XIV. ed. Bonn, 358.

⁶¹⁰ Thompson 1948, 138.

⁶¹¹ Weber 1936, 162-166.

⁶¹² Письмо Льва от 27 января 452, *ACO* II: IV, 55; см. также M. Goemans в *Das Konzil von Chalcedon* 1, 256.

некоторые дела государства должны были удерживать его на поле боя».⁶¹³ По видимому, он ожидал проблемы на дунайской границе. В действительности так случилось летом. В августе Марциан просил епископов, собравшихся в Ница молиться за победу над (неназванным) врагом.⁶¹⁴ Он тогда находился в Тракии;⁶¹⁵ сражение все еще шло в областях Иллирикума. Поскольку ни один епископ из Моезии прима и Дакии рипенсис не посетил совет, когда он, наконец, собрался в Халкедоне,⁶¹⁶ то можно предпологать, что гунны опять грабили двух несчастных провинций. Скифия также была под угрозой: Александр, епископ Томиса, остался стоять со своим народом.⁶¹⁷

Археологическое свидетельство мало помогает для реконструкции кампании в Галлии. Согласно *Gesta Trevirorum*, Атила взял Трир. Это, кажется, должно происходить из недавних раскопок: церковь Эучериуса была разрушена в ранние 450-х.⁶¹⁸ Несколько лет тому назад предположительно гуннский котел был найден в северной Франции, предположительно, около Трои.⁶¹⁹ Это обстоятельство дало толчок для поиска поля сражения около *locus Mauriacus*, любимое хобби местных историков и отставных полковников.⁶²⁰

Все эти дополнения не меняют общую картину событий в 451. Однако, кампания Атилы в Италии нуждается в пересмотре. Приблизительно все современные историки, от Моммсена до Томпсона, приняли ее, прежде всего, как случай для доказательства, каким некомпетентным государственным деятелем и генералом был Аетиус.⁶²¹ Некоторые благочестивые души все еще относят войну в Италии к дуэли между неумелым римским лидером и кровожадным дикарем,

⁶¹³ *ACO* II: 1, 28, II: II: 2, 3[20].

⁶¹⁴ *ACO* II: I: 1, 28; II: II: 2, 4[4].

⁶¹⁵ Lector, fr. 4, *PG* 86, 168; *ACO* II; III: 1, 22-23.

⁶¹⁶ См. список епископов у Honigmann, *Byzantion* 16, 1944, 50-62.

⁶¹⁷ Laurent 1945. Валериус из Бассиана, который был в Халкедоне, не был епископом Бассиана в Паннонии, как это полагал Eduard Schwratz (*ACO* II: VI, 51 and 66), тем более, Бассиан находится в Африке; ср. Honigmann 1944, 58, n. 408.

⁶¹⁸ Ewig, *Trierer Zeitschrift* 21, 1948, 22. 48.

⁶¹⁹ Takáts 1955, 143-173.

⁶²⁰ По поводу неправильного названия «Каталонские поля» и его происхождения см. Alföldi 1928, 108-111. В *Camro Beluidor*, в венгерской летописи Симона Кеца (после 1282 г), возможно, сохранилось местное предание. *Beluidor* является *Beauvoigr* в долине Аубе, 25 миль западнее Трои. А. Eckhardt (*Revue des études hongroises* 6, 1928, 105-107) думает, что Кеца мог слышать название на французском или от француза или от тевтонского рыцаря, прибывшего в Венгрию. В тринадцатом столетии *Beauvoigr* был важным местом, основной резиденций тевтонских рыцарей во Франции.

⁶²¹ Лишь Freeman (1964) и Rubin (1960, 1) отходят от общепринятой точки зрения.

который закончился удачно, благодаря вмешательству папы Льва как *pontifex ex machina*.⁶²² Аетиус, которого его современники назвали «последним римлянином», является *bête noire* для современников. Тем не менее я хочу показать, среди других вещей, что Аетиус не сделал дилетантских ошибок, за которые он обвинялся.

Первая фаза войны

Потери гуннов в 451 были очень тяжелыми. Простой факт, что Атила начал передвигать свою армию ранним летом, показывает, как много времени потребовалось для восстановления от несчастья прошедшего года. Он должен был быть осведомлен об опасностях кампании в жаркое время. Все же почему он атаковал? Атила несомненно был «в гневе от неожиданного поражения, понесенного в Галлии», согласно Хронике 452,⁶²³ единственному источнику для установления некоторого вида моста между двумя войнами. Он определенно ненавидел Аетиуса. Тем не менее, почему он не подождал хотя бы год для реванша? Его отношения с восточными римлянами не могли быть наихудшими. Когда он направился в поход в Галлию в 451, якобы, для сражения с висиготами, император Марциан оставлся безучастным. Однако, Атила не мог рассчитывать на нейтралитет восточной части империи, если бы он вторгся в Италию. Он, может быть, надеялся сокрушить армию Аетиуса прежде, чем Восток пришел бы на помощь Запада. Он, возможно, думал, что если его конники накинута на долину По, то Аетиус тут же попросит мира. Возможно, он ожидал, что Валентиниан пожертвует Аетиусом для сохранения своего трона. Мы ничего не знаем о политической ситуации в Италии; может быть, обстояло так, что у Атилы были причины для ожидания быстрого падения своего врага. Но, может быть, существовало давление со стороны своих собственных орд, в надежде на добычу и все больше добыч, что вынудило короля предпринять раньше времени другую хищную войну. Это были времена, когда гунны в Верхней Италии передвигались очень медленно из-за перегрузки своих телег награбленным.

⁶²² Это и есть главное у Номeyer 1951.

⁶²³ СМ II, 141.

Когда гунны пересекли юлианские альпы из современной Югославии в Италию? Летописцы не дают такую дату и даже несколькими годами позднее вся последовательность главных событий была позабыта. Гидатиус, напротив, так хорошо информированный, думал, что Атила прошел в Италию прямо из Галлии;⁶²⁴ согласно Хронике 511, гунны взяли Акуилея (на северо-восточном углу Адриатического моря) во время своего отступления из Галлии в Панонию.⁶²⁵ Лишь Прискус, кажется, дает намек на дату об Акуилеи :

Осада Акуилеи была длительной и ожесточенной, однако, бесполезной, поскольку храбрые солдаты римлян сопротивлялись ему (т.е. Аттиле) изнутри. В конце концов его армия была полна недовольства и готова отступить. Атила случайно шагал вокруг стен, думая, то ли свернуть свой лагерь, то ли оставаться дальше. И тут он заметил, что белые птицы, именно, аисты, которые строят свои гнезда на коньках крыш домов, переносили своих птенцов из города и, в противоречии их привычкам, они несли их в деревни. Будучи очень проникательным наблюдателем событий [*sagacissimus inquisitor*], он понял это и сказал своим солдатам: «Вы видите, птицы предсказывают будущее. Они покидают город уверенными в его гибели и предсказывают, что крепостные башни присуждены к падению по причине неизбежного риска. Не думаете ли, что это есть признак бессмысленности или неопределенности; страх, рожденный обстоятельствами вещей, которые они предвидят, изменил их обычай». Зачем говорить больше? Он воспламенил сердца солдат для атаки Акуилея опять.⁶²⁶

Если рассказ Прискуса содержит даже зерно правды, то падение Акуилеи должно быть датировано концом августа или началом сентября. Согласно Плинию, аисты улетают из Италии после Вулканалии, т.е. 23 августа.⁶²⁷ Осада, говорится,

⁶²⁴ *Huini cum rege Attila relictis Galliis post certamen Italiam petunt* (CM II, 26, 153).

⁶²⁵ *Regrediens Attila Aqueleiam frangit* (CM I, 663, 613).

⁶²⁶ Прискус, цитированный Джорданесом, *Getica* 220-221; Paulus Diaconus, *Hist. Rom.* XIV, 9; Procopius III, 4, 30-35.

⁶²⁷ *HN* XVIII, 314.

продолжалась три месяца.⁶²⁸ Таким образом, гунны должны были пересечь юлианские альпы в мае или июне. Однако, более чем сомнительно, что рассказ об Аттиле и аистах позволяет выводить такую интерпретацию. Он скорее проливает свет на суеверный страх, с которым его подданные, особенно германы, смотрели на короля гуннов.

Передвижения птиц рассматривались как зловещие греками, римлянами и германами. Подобно многим героям германских преданий, Герменегисклус, король варни, понимал язык птиц.⁶²⁹ Западные германы рассматривали ворон и аистов как птиц-предсказателей.⁶³⁰ Можно предположить, что германы рассказали эту историю Прискусу; они, возможно, говорили об Аттиле также, как в последние времена шведы и норвежцы говорят о страшных финнских и лапландских колдуньях. Прискус сам, возможно, не оставлся в стороне от суеверия греков до и после него, принимающих «скифов» за великих колдунов. Северный волшебник в *Philopseudes*⁶³¹ Люциана приводит сверхестественных существ, оживляет трупов, являет миру Гекайта и приземляет луну. В *Беседах с великомучеником Куприяном* императрицы Евдокии (*Λόγοι εἰς μάρτυρα Κυπριανόν*), Куприян рассказывает, как скифы учили его языку птиц, как он научился понимать звуки досок и камней, скрипы дверей и петель, разговоров мертвых в могилах.⁶³² Гейсерик, другой «скиф», и, подобно Аттиле, «очень дикий человек», растолковал правильно полет орла над спящим Марцианом.⁶³³ Таким образом, вполне возможно, что история была рассказана людьми, расположенными верить в нее, тем не менее, она сама по себе содержит далекий оригинал.

Легенда об Аттиле и аистах Акуилеи, на самом деле, является вариантом истории, с которой можно познакомиться в главе 122 *Chin shu*, в биографии Lü Kuang, который завоевал Туркестан для Fu Chien из Прежнего Chin. В феврале 384 он осадил Ch'iu-tz'u (Куче). «Он опять пустился атаковать город. Ночью он увидел

⁶²⁸ «Три года» Paulus Diaconus, очевидно, должно быть исправлено на «три месяца». Ср. Graevius 1722, VI: 4, 133; Sigonnoa, 1732, 498, n. 100.

⁶²⁹ Procopius VIII, 20, 14.

⁶³⁰ См. K. Helm 1937, 2; 2: 1, 161.

⁶³¹ Гл. 13-14.

⁶³² II, 65-71, Ludwig 1897.

⁶³³ Procopius III, 2, 2-6.

во сне золотой образ, летящий над городом и за крепостными стенами. Kuang сказал: «Это означает, что Будда и боги покидают их. Ни несомненно погибнет».⁶³⁴

Фольклористы, можно предполагать, могут представить другие варианты этой истории, возможно, связывающих их более тесно с вошедшими в поговорку крысами, которые бегут с тонущего корабля, которые весьма широко распространены на Западе. Однако, истории, подобные тем, которые рассказывают об Аттиле и Лю Куанге, не известны в Европе.⁶³⁵ Должно быть, именно, гунны и принесли их с собой с Востока.

Оставляя аистов Акуилеи, мы обратимся к письмам папы Льва; они предоставляют более безопасную почву для датирования начала вторжения гуннов. 22 мая 452 Лев писал длинные письма Марциану, Пульчерии, Анатолиусу и Юлиану, епископу Киоса, в которых он объяснял, почему он не мог одобрить дисциплинарных канонов, принятых Советом в Халкедоне.⁶³⁶ Там нет ни одного слова, указывающего на то, что Италия стала театром военных действий. То же самое верно и по отношению к письму, который папа направил Теодору, епископу Форума Юлия⁶³⁷ от 11 июня. Декрет, в котором он определил условия, которые должны были регулировать награду прощения в наложении искупления, могли быть составлены каждый год его понтификата.⁶³⁸ Невозможно преставить себе, что человек, который диктовал его, должен был проходить мимо судьбы городов и местечек в северной Италии, если бы они были под атакой гуннов. Акуилея еще не пала; возможно, даже она еще не находилась под осадой.

И затем имеется *Novella Valentiniana* 36 от 29 июня 452 об обязанностях сборщиков свиней, рогатого скота и коз, о предмете, которые, по-видимому, не представляет интерес исследователям гуннов и поэтому проигнорированный ими. Однако, *Novella* является единственным документом 452, который содержит намек на войну. Во введении император благодарит Аетиуса, который даже «среди своих военных забот и звуков труб» находит время думать об обеспечении мясом

⁶³⁴ Mather 1959, 33.

⁶³⁵ Как информировал меня профессор Арчер Тейлор.

⁶³⁶ *ACO* II: IV, 55-62, *Ep.* LIV-LVII.

⁶³⁷ Современный Фреджус в Галлии Нарбоненсис второй, а не Фриули, как полагал Bugiani (1905, 184), которому следует Solari (1938, 1, 329); cf. Caspar 1933, 1, 451, 452.

⁶³⁸ *ACO* II: IV, 137-138, *Ep.* CV.

священного города. Предметом *bellicae curae* Аетиуса в конце июня не иначе как было вторжение гуннов. Орды Аттилы спустились на долины в начале лета 452.⁶³⁹

Если верить Просперу, вторжение для Аетиуса было полной неожиданностью. Он писал:

*После того, как Аттила справился с потерями, понесенными в Галлии, он намеревался атаковать Италию через Паннонию. Наш генерал не предпринял никаких мер, которых он осуществил в первой войне, так что даже защиты альпов, где враг мог быть остановлен, не были задействованы. Он думал, что единственным, на что он мог бы надеяться, это – покинуть Италию вместо с императором. Однако, это казалось настолько постыдным и опасным, что чувство чести преодолело страх.*⁶⁴⁰

Удивительно, что все современные историки поверили Просперу. «Новость о прибытии Аттилы в Италию», говорит Томпсон, «должно быть, поразила патрициев с жестокостью молнии».⁶⁴¹ Ничто не было так далеко от правды.

Проходы через юлианские альпы, если начать с них, не могут быть никоим образом сравнены с Готардом или даже Бреннерским ущельем. В *Historia Langobardorum* Паул Диакон описывает подходы к полуострову:

Италия окружена волнами Тирренейского и Адриатического морей, еще с запада и с севера она так закрыта линией альпов так, что не имеется никакого входа в нее за исключением входа через узкие ущелья и через величественные вершины гор. Кроме того, с восточной стороны, по которой она соединяется с Паннонией, она имеет подход, который лежит более открытым и является довольно равнинным.⁶⁴²

⁶³⁹ Seeck, *Geschichte* 6, 311, думал, что Аттила, следуя примеру Аларика, возможно, вторгся в Италию в середине зимы, когда проходы не были защищены. Большинство других историков датируют вторжение весной; никого не заботило положение его мотивировок.

⁶⁴⁰ *СМ I*, 482-483[1367].

⁶⁴¹ Thompson 1948, 145.

⁶⁴² *Hist. Lang.* II, 9.

Во-вторых, граница на Карсте⁶⁴³ состояла из легких укрепительных сооружений или, лучше, из дорожных заграждений и смотрительных вышек, гарнизонные силы которых были не в состоянии противостоять решительной атаке.⁶⁴⁴ Лучшее, что они могли делать, это задержать врага; они не могли его остановить.

В-третьих, и это очень важно, Аетиус действовал точно также, как и другой генерал до него и после него в той же ситуации. В течение пятого столетия Италия была подвергнута вторжениям шесть раз.⁶⁴⁵ С возможным, хотя и невероятным исключением войск Радагаисуса, каждый раз враг спускался на долину с востока, каждый раз он пересекал ущелья юлианских альпов без необходимости преодоления какого-либо сопротивления. Это верно для Аларика в 401 и опять в 408, для восточно-римской армии под командованием Аспара в 425, для Аттилы в 452 и для остроготов Теодорика в 489. Ни Стилихо, ни узурпатор Джон, ни Одовакар не защитили Италию на этих ущельях. На это можно было бы возражать тем, что они не имели достаточно войск для защиты двух ущелий и, если они были бы преодолены, то для защиты равнин. Однако, в 388 мятежник Максимус имел очень сильную армию и даже он не попытался остановить императора Теодосиуса; император «пересек пустые альпы» (*vacuas transmisit Alpes*).⁶⁴⁶ В 394 альпы опять «лежали открытыми» для армии Теодосиуса.⁶⁴⁷ Борьба за Италию началась на долине Исонзо или перед стенами Акуилея.

Аттила не смог обойти сильную крепость; ее гарнизон, кажется, был укреплен в ожидании осады.⁶⁴⁸ Лишь тогда, когда Аттила использовал орудия осады,⁶⁴⁹ очевидно, построенные римскими дезертирами или пленниками, стены Акуилеи были проломлены и город подвергся штурму. Он был полностью

⁶⁴³ *Not. Dign.* [occ.] 24.

⁶⁴⁴ Cf. Saria 1939; Stuchi 1945, 355-356; J. Szilagyi, *AA* 2, 1952, 216, n. 296. *Castellum ad pirum* имел очень небольшой гарнизон; cf. Brusin 1959, 39-45.

⁶⁴⁵ Не считая пиратских экспедиций вандалов.

⁶⁴⁶ Orosius, *Hist. adv. Pagan.* VII, 35, 3; cf. also Zosimus IV, 46, 2.

⁶⁴⁷ Claudian, *3rd Cons. Hon.* 89-90; cf. also Sozomen VII, 22-24.

⁶⁴⁸ Заверение Cessi, что Акуилея имела тот же самый малый гарнизон, как и в мирное время (1957, 1), не обосновано. Как всегда, в тревожные времена, люди из окружающих районов бежали в город; ср. Panciera 1957, 8.

⁶⁴⁹ *Getica* 222.

ограблен; те, кто не смог бежать во время, были убиты или уведены в плен.⁶⁵⁰ Разорение было действительно жестоким, однако, заверение Джордана о том, что никаких следов бывшего великого города не было оставлено, должно рассматриваться как преувеличение гуннской свирепости, которая была огромной, но позднее многократно прибавлялась вне каких-либо пропорций. К середине шестого столетия Акуиля давно уже была перестроена. Верно то, что фортификации не были восстановлены. Острогот Теодорик в 489 и византийский генерал Нарсес в 552 обходили город. Тем не менее, лишь несколько лет спустя разорения гуннами, Акуиля опять стала резиденцией епископа.⁶⁵¹ Христианское общество укреплялось в то время, как больше и больше беженцев возвращались обратно.⁶⁵² В шестом столетии была построена базилика с великолепным мозаичным полом.⁶⁵³ Митрополит Акуилеи по рангу был равен митрополиту Милана и Равенны.⁶⁵⁴

На долине реки По

Джорданес, по-видимому, следуя Прискусу, назвал три города, которые пали гуннам – Акуиля, Медиоланум (нынешний Милан) и Тисинум (нынешняя Павия) – говоря также скудно об «оставшихся городах Венети» и «почти всей Италии».⁶⁵⁵ Паул Диакон копировал с Джорданеса,⁶⁵⁶ однако, как житель Цивидалии, он, естественно, был больше заинтересован в городах верхней Италии чем Джорданес. Он сначала перечислил три места около Акуилеи: Конкордия, Алтинум и Патавиум и затем «все города Венеции», а именно, *hoc est*, Висетия, Верона, Бриксия и Пергамум.⁶⁵⁷ Вполне возможно, что гунны действительно взяли эти места, но *hoc est* Паула делает этот перечень несколько подозрительным.⁶⁵⁸

⁶⁵⁰ Романтично приукрашен дьяконом Паулом, *Hist. Rom.* XIV, 8-9.

⁶⁵¹ Ср. письмо папы Льва от 21 марта 458, *PL* 54. 1136; Calderini 1930, 87.

⁶⁵² Brusin 1947, 11.

⁶⁵³ Brusin 1948, 74-78.

⁶⁵⁴ Enslin 1947, 119.

⁶⁵⁵ *Getica* 222.

⁶⁵⁶ Crivelluci в своем издании *Hist. Rom.*, 1914, 196; Mommsen (1882, p. lviii) думал, что Паул следовал неизвестному автору.

⁶⁵⁷ *Hist. Rom.* XIV, 9-13.

⁶⁵⁸ Ср. Bierbach 1906, 48.

Гунны переправились через По и опустошили провинцию Аемилия к югу от реки. После своего опыта с Акуилией Аттила не мог надеяться на взятие несравненно более сильной крепости Равенна. Подобно Аларику пол-столетия ранее, он мог бы промаршировать в Рим, где находился император.⁶⁵⁹ Тем не менее, гунны не пересекли Апеннины. Попытались ли они это сделать или были отражены, или так сильно были вовлечены в борьбу с Аетиусом на равнине, что Аттила не смог сохранить войска для атаки, остается неизвестным. Возможно, ряды гуннов уже стали более узкими из-за болезни. Вероятно, многим всадникам поспешно было приказано возвратиться обратно в Венгрию. Нашим единственным источником информации является фраза у Гидатиуса: «Были направлены дополнительные войска императором Марцианом и под командованием Аетиуса они [т.е. гунны] были вырезаны. Также они были повержены на своих собственных месторасположениях, частично, от чумы, ниспосланной с неба, частично, марцианской армией». (*Missis per Marcianum principem Aetio duce caeduntur auxiliis pariterque in sedibus suis et caelestibus plagis et per Marciani subiguntur exercitum*).⁶⁶⁰

Это часто неправильно понималось. Утверждалось,⁶⁶¹ что дуче Аетиус был восточно-римским генералом, командиром войск, которые атаковали гуннов в их *sedibus suis*, совпадающе носящим тоже самое имя как и западно-римский генералиссимус. Однако Гидатиус делает ясным отличие между *auxilia*, направленным Марцианом Аетиусу и *exercitus* Марциана. Не имеется никакого основания постулировать существование двух генералов по имени Аетиус, оба которых сражались против гуннов.⁶⁶² Фраза проливает некоторый свет на приготовления, которые должен был предпринять Аетиус, когда первая информация о планах Аттилы достигла его. Поскольку восточно-римские *auxilia* не могла проходить через Паннонию, они должны были отправиться морем из восточных портов в Италию, вероятно, в Равенну. Продвигать войска в порты

⁶⁵⁹ Валентиниан не сбежал из Равенны в Рим, как это часто уверяют. Ср. Gibbon 3, 472; Lizerand 1910, 109; Hutton 1926, 55; Romano and Somi 1940, 102. Он находился в Риме с 451 по 452. Все законы в эти годы были изданы в Риме. Портрет Марциана был отправлен в Рим, а не в Равенну (СМ I, 490[2]).

⁶⁶⁰ СМ II, 27[154].

⁶⁶¹ Seeck, *Geschichte* 6, 312; Stein 1959, 1, 499; Thompson 1948, 148.

⁶⁶² Ср. San Lazzaro 1938, 336-339.

загрузки, снаряжать корабли, снабдить их питанием для солдат и фуражом для лошадей в порту прибытия, все это потребовало значительного времени. Экспедиция, если она должна была быть реальной помощью, не должна была быть импровизацией. Аетиус и правительство в Константинополе должны были выработать план координированных действий против гуннов, в случае вторжения Аттилы в Италию.

Согласно Паулу Диакону, гунны взяли Медоланиум и Тицидум, но два города не были разграблены и их жители не подверглись уничтожению. Как показывает молебен, данный после эвакуации гуннов из Милана,⁶⁶³ Павел был неправильно информирован. Многие дома и цекви были разрушены.⁶⁶⁴ Базилика собора Св. Амбросия⁶⁶⁵ была предана огню и разрушилась.⁶⁶⁶ Гунны убили немало священников и мирян.⁶⁶⁷ Тем не менее, многие спаслись, не потому, что гунны были так мягки, однако, потому, что миланцы убегали быстрее чем гунны могли их преследовать: тяжело загруженные трофеями, телеги гуннов были весьма медленны, *ut velocissimi equites tarda atque onere gravata suo trepidantium plaustra fugerunt.*⁶⁶⁸ Весьма вероятно, я уверен, что Аетиус покинул города в северной Италии для замедления диких орд. Их потеря, может быть, была ценой спасения

⁶⁶³ PL 47, 469-472, перепечатанный в работе Paredi 1937, 169-170. В издании Бруни о службах Максимиана в Турине, которое было перепечатано Мигне в *Patrologia latina* он имеет номер 94. В действительности его автор не известен; Almut Mutzenbecher не включила его в свое новое издание о молебнах (службах) Максимиана (CCSL XXIII). По поводу дат служб, которые, предположительно, относятся ко вторжению гуннов 452 года, см. Maenchen-Helfen 1964. 114-115.

⁶⁶⁴ Бог всемогущий отдал жилища города в руки наших врагов... Что было нашей собственностью, была или разграблена гравителями, или уничтожена, подвергнута к огню и мечу... И давайте, не будем плакать о том, что пали дома» (*Deus omnipotens hostium manibus tradidit civitatis... ea quae nostra videbantur aut praedo diripuit, aut igno ferroque consumpta perierunt... nec suspiremus collapsas esse domos*).

⁶⁶⁵ Это была basilica nova intramurana; Cf. Capitani d'Arzagno 1952.

⁶⁶⁶ «Бог не приказал свою церковь, которая в правду есть его церковь, быть поглощенной огнем, однако, из-за наших проступков он позволил выгореть каркасу церкви... бешеные варвары сровняли с землей святой дом» (*Deus... nec ecclesiam suam, quae vere est ecclesia, consumi iussit incendio, sed pro nostra correptione receptacula ecclesiae permisit exuri... furor barbarus sanctam hanc domum complanavit*). Ср. также надпись в заново построенной церкви, которая была сохранена в копии: «Храмы опять пришли в жизнь и были завенчаны с их ранними крышами. Что пламя сожрало, то возвратилось в прежний вид. Это он даровал молещикам, которые перестроили храмы Христа. Из-за заслуг Еусебиуса ущербный огонь исчез». (*Prisca rediituis consurgunt culmina templis / In formam rediere suam quae flamma cremarat, / Reddidit haec votis Christi qui templa novavit / Eusebii meritis noxia flamma perit*). De Rossi 1888, 2, 161; Forcella and Selotti 1897, 249; cf. Courcelle 1953, 23-37. По поводу автора надписи см. Capitani d'Arzagno 1952, 31-32.

⁶⁶⁷ «Некоторые священники и миряне не имели удачи или воли для того, чтобы бежать» (*Nonnullis de clerico, aut plebe evadendi aut possibilitas defuit, aut voluntas*).

⁶⁶⁸ Paredi (1937, 169-170) неправильно понял фразу. Ср. Courcelle 1953, 33.

Рима. Атила обосновался в императорском дворце.⁶⁸⁹ Его конники грабили и убивали, сколько их души того желали.

Гунны в Милане не стояли долго;⁶⁷⁰ они оставили город и ушли на восток. Пищу и фураж для лошадей должно было быть трудно найти среди обугленных руин; кроме того, болезни сразили гуннов «с неба».⁶⁷¹ Об этом мы узнаем от Гидатиуса. Проспер определенно знал об эпидемии, которая свирепствовала среди гуннов, однако, согласно ему, заслуга спасения Италии от дикарей принадлежала исключительно Святому Отцу.

Северная Италия стала для гуннов такой же, какой она была пятьдесятю годами ранее для висиготов Аларика, *regio funesta*,⁶⁷² землей смерти, где «буйствовала эпидемия, занесенная грязной едой и приумноженная жарой».⁶⁷³ Положение армии Атилы было почти таким же, как и в 447, когда он стоял под Константинополем. Возможно, оно лучше может быть уподоблено судьбе франкских нашествеников в 540, которые «были не в состоянии добывать никаких продуктов питания, кроме рогатого скота и воды с реки По. Большинство из них было сражено поносом и дезинтерией, от которых они не могли избавиться из-за отсутствия соответствующего питания. Действительно, говорят, что одна треть армии франков погибла таким образом».⁶⁷⁴ Такая же судьба постигла другую армию франков в 553; она была словно стерта с земли.⁶⁷⁵ Кажется, что готы, многие из которых сражались под Атилой, были более восприимчивы по отношению к эпидемическим заболеваниям.⁶⁷⁶

⁶⁸⁹ Картина, описывающая скифов, распростертых у ног римских императоров, предположительно, Теодосиуса и Валентиниана, сидящих на тронах, вызвала гнев у Атилы. Он приказал художнику нарисовать картину короля гуннов и перед ним императоров, высыпающих золото из мешков у его ног; ср. Suidas, s.v. *Κόρυχος, Μεδιόλανον*, Adler 1938, 3, 161, 346. Варвары, приносящие золото корзинами, является общим мотивом; они нарисованы на колонне Аркадиана и на обелиске в Константинополе (Kollowitz 1941, Veilage 6, p. 35; Bruns 1935, figures, 37, 42, 43), в диптихе Барберини и еще где-то.

⁶⁷⁰ Народ Милана начал восстанавливать базилику до того, как гунны покинули Италию (Pseudo-Maximus, 471).

⁶⁷¹ *Divinitus partim fame, partim morbo quodam plagis caelestibus feriuntur* (СМ II, 26[154]).

⁶⁷² Claudian, *6 th Cons. Hon.* 274.

⁶⁷³ Там же, 241-242.

⁶⁷⁴ Procopius VI, 25, 17-18.

⁶⁷⁵ Agathias II, 3, 69-71.

⁶⁷⁶ Ambrose, *Ep.* XV, 7, *PL* 16, 998; Claudian, *4 th Cons. Hon.* 466-467.

Отступление

Через несколько недель, максимум через месяц, гунны, под тройной атакой войск Аетиуса, марцианской армии и болезней вынуждены были держать курс обратно в Венгрию. Именно в это время римляне решили открыть переговоры с Атилой. Словами Проспера:

Во всех высказываниях императора, сената и римского народа не было найдено ничего лучше чем направить посольство к ужасному королю и просить мира. Уповая на помощь бога, который, он знал, никогда не ошибался в добродетельных поступках, наиболее благословенный папа Лев взял на себя переговоры вместе с экс-консулом Авиенусом и экс-перфектом Тригетисуом. Никто не делал иначе, чем ожидала вера. Король принял всю делегацию вежливо и он был так польщен присутствием высочайшего священника, что приказал своим людям остановить враждебные действия и, пообещав мир, возвратился за Дунай.⁶⁷⁷

Как должен быть интерпретирован этот отрывок? Гидатиус, верный сын церкви, ничего не знает о таком посольстве. Нет нужды доказывать, что в середине пятого столетия «римский народ» не имел права решать чего-либо и более чем сомнительно, что Атила так был обезоружен святостью римского папы или, как он, возможно называл его, главным шаманом римлян, что кротко заключил мир. И даже Проспер не сочинил встречу. Джорданес, также, знал об этом и даже называл место, где Лев встретился с Атилой.⁶⁷⁸ Что за миссия Льва была тогда? Он сам никогда не упоминал его, ни в своих записях, ни в письмах или службах. Легенды украшали в ранние времена встречу папы, который стал святым и гуннского короля, который стал «карой бога»⁶⁷⁹ Паул Диакон знал старого почтенного

⁶⁷⁷ *СМ* I, 482[1367].

⁶⁷⁸ *Getica* 223 («в районе Амбулея Венеции на хорошо проходимом броду реки Минкиус»).

⁶⁷⁹ Исидор из Севильи, которого чтят, как первого человека, который переложил псалм Исаия 14:5 по отношению к гуннам и аварам (*virga furoris dei sunt*, *Hist. Wand.* in *СМ* II, 279. В переложении, написанного между 624 и 636) он, по-видимому, повторил то, что вычитал откуда-то. *Flagella* в письме папы от 15 марта 453 года (*АСО* II:IV, 65) несомненно отражает вторжения гуннов в 452 году.

мужчину, который стоял на стороне Льва, угрожавшего королю обнаженным мечом.⁶⁸⁰ Этим мужчиной является христианская копия Ахилла и афинского Промакоса, который защитил Афины от Аларика.⁶⁸¹ Воин Паула выглядит как комбинация Марса и Св. Петра, который «в чрезвычайных случаях был близок» к папе.⁶⁸² Безнадежно искать в этих рассказах их историческое содержание.

Счастливым совпадением сохранило письмо, которое восточные епископы направили папе Симмахусу в 512 или 513.⁶⁸³ Из него мы узнаем, что Лев вел переговоры с Атилой по поводу освобождения пленных, находящихся у гуннов, не только христиан, но и также, «если мы можем поверить в это», евреев и язычников.⁶⁸⁴ Насколько Лев был успешен, мы не знаем, однако, довольно правдоподобно, даже возможно, что Атила освободил более известных пленников, естественно, за существенный выкуп.⁶⁸⁵ Другие, за которых никто не хотел платить, были уведены в Гуннию. Ни один летописец не был заинтересован в их судьбе. О том, что случилось с ними, мы должны знать в настоящее время.

Кампания Атилы была хуже чем неуспех. Он не смог вынудить римлян заключать другой договор с ним, платить ему дань или переназначить его как *magister militum*. Ненавистный Аетиус оставался фактическим правителем западной империи. Добыча может быть была значительной, однако, она была оплачена слишком высокой ценой, слишком много гуннских конников остались лежать в городах и на полях Италии. Годом позже королевство Атилы пало.⁶⁸⁶

⁶⁸⁰ *Hist. Rom.* XIV, 12.

⁶⁸¹ Zosimus V, 6. Это было отмечено Caspar (1933, 1, 564, п. 2), который, однако, ошибочно сослался на *Historia Miscella*, как на ранний источник легенды.

⁶⁸² Служба Льва 84, данная в 455 (*PL* 54, 433-434).

⁶⁸³ Caspar 1933, 2, 121-122.

⁶⁸⁴ *PL* 52, 59-60.

⁶⁸⁵ Миссия Льва к Атиле имеет довольно близкую параллель к миссии Епифануса, епископа Тицинума, нынешнего Павия, к бургундскому королю Гундобаду в 495. Король был так очарован святым человеком, что освободил шесть тысяч итальянских пленников, хотя лишь после оплаты огромной суммы за других. См. Cook 1942, 100-101. Paulus Diaconus (*Hist. Rom.* XV, 18) говорит о «бесчисленном множестве».

⁶⁸⁶ Согласно Алтгейму (1951, 146, повторенной в 1962, 4, 333), гунны, отступая через Норикум, ограбили Аугсбург. Существование римского города в Раэтии прима (Аугуста Виндиликорум была не в Норикуме) в середине пятого столетия является сюрпризом. Алтгейм ссылается на Ulrich-Nansa (1949, 226, п. 16), который, в свою очередь, ссылается на средневекового венгерского летописца в качестве своего источника.

Пост-скрипtum

В марте 458, Нисетас, епископ Акуилеи, просил папу Льва о помощи и совете. Письмо не было сохранено, однако, его содержание может быть восстановлено из ответа Льва.⁶⁸⁷ В начале папа говорит о ранах, нанесенных атаками врага. Из-за несчастий войны и горестных вторжений врага, семьи были разрушены, мужчины были уведены в плен и их вдовы остались заброшенными. Теперь, с помощью Всевышнего, обстоятельства повернулись к лучшему. Некоторые из тех, которые считались погибшими, возвратились обратно. Лев решил, что женщины, которые опять вышли замуж, должны вернуться к своим бывшим мужьям. Он дал епископу знать, что должно быть предпринято с теми, которые, будучи пленными, были, голодом и угрозами, вынуждены есть жертвенную пищу и с теми, которые были обращены в еретики. Лев заключил, что письмо с просьбой в нем должно быть доведено до сведения братьев и помощников епископа провинции.

Пол-года спустя, Неон, епископ Равенны, имел больше вопросов для выяснения. Некоторые возвратившиеся пленные умоляли исцеляющую воду для крещения; они ушли в плен, когда они не могли знать ни о чем и в младенческом неведении они не могут вспомнить, были ли они крещены или нет. Следует ли им креститься, что могло означать, что, возможно, если они будут крещены дважды?⁶⁸⁸

Теологические и моральные проблемы не представляют интерес для настоящего исследования. Из того, что интересует, это тот факт, что люди и дети, которые несколькими годами ранее были уведены в плен, возвратились в приход Акуилеи. Единственными врагами, которые находились здесь, были гунны. Обстоятельства, при которых гунны позволили пленным идти назад, будут обсуждаться в последней главе. Когда пытаешься представить, как много народу должно быть умерло и как много еще пришло назад, то можно только вообразить, какое огромное количество, должно было быть людей, за которых никто не заплатил выкуп. Следует отметить, что папа ничего не сказал о возвратившихся

⁶⁸⁷ *Ep.* CLIX, датированное 21 мартом 458, *PL* 54, 1135-1140. Cf. Jalland 1941, 101-103.

⁶⁸⁸ Leo, *Ep.* CLXVI, датировано 24 октябрем 458, *PL* 54, 1191-1196.

назад женщинах. Они, по-видимому, находились в гаремах гуннской знати и отправились вместе с ними после того, как пало королевство, на северные провинции Балканов. Еретики, которые крестили детей, должно быть, арианские готы и, возможно, гепиды.⁶⁸⁹

Падение и последствия

Аттила провел последние месяцы своей жизни в подготовке кампании против Востока. В начале осени 452 его послы угрожали императору Марциану тем, что их повелитель «опустошит провинции, поскольку то, что было обещано ему Теодосиусом, не было заплачено; судьбы его врагов будет хуже чем обычно».⁶⁹⁰

Текст Прискуса, которому следовал Джорданес, частично сохранился в фрагменте *EL* 9.⁶⁹¹ Аттила отправил послов после того, как он возвратился из Италии и перед событиями, на которые ссылается в фрагменте *EL* 11. Мир, который был заключен Максимусом с блеммеями и нобадами, предоставлял варварам опять доступ в храм Исуса на острове Филае. Поскольку священник блеммеев (племени, живущего в современном Судане) посвятил надпись к Осирису и Исусу в Филае 19 декабря 452,⁶⁹² мир не мог быть заключен позднее чем октябре или ноябре.⁶⁹³ Император отклонил требования гуннов даже более жестко, чем в 450. В то время Аттила был в зените своей мощи. Поскольку затем его слава побледнела, то миф о его непобедимости был развенчан, его армии были побеждены, его ресурсы сильно истощились. Хотя битва на *locus Mauriacus*, строго говоря, была нерешительной для гуннов, но она обшлась для них в тысячи конников и в ней они не смогли взять ни пленных, ни ограбить мертвых и поэтому она была проигранной войной. Вторжение в Италию закончилась провалом.

⁶⁸⁹ Двумя годами позднее Рустикус, епископ Нарбонны, представил Льву перечень вопросов, сходных с теми, которыми досаждали Нисета и Неон. См. письмо Льва *PL*, 54, 1199-1209; cf. Caspar 1933, 2, 451, n. 6 and Jalland 1941, 149-151. Пленные, пришедшие из Африки и Мавритании, по-видимому, были освобождены вандалами; ср. Courtois 1955, 199-200.

⁶⁹⁰ В переводе *inhumanior solito suis hostibus appareret* я следовал Kalen 1934, 124.

⁶⁹¹ *EL* 583[110-14].

⁶⁹² Seeck 1919, 397. См. также Monneret de Villard 1938, 50.

⁶⁹³ Максимус умер в конце 452 или в начале 453; ср. Ennslin 1927, 7.

Годами до этого времени Атилла получал дань с каждой половины империи. Хотя мы не имеем свидетельств о восстании среди его германских поданных или правящей группы гуннов, мы можем без опаски предполагать, что первые более сильно эксплуатировались чем когда-либо и последние стали все сильнее неудовлетворенными королем, который не смог обеспечивать их добычей и золотым. Тем не менее, Атилла оставался грозным противником. Марциан «был обеспокоен о своем лютом враге»⁶⁹⁴ К счастью, Атилла умер в начале 453.

Современник того времени Проспер, которого копировал Кассиодорус, летописец шестого столетия Виктор Тонненсис и галльская летопись 511⁶⁹⁵ согласны с данной датой. Согласно Гипатиусу, Атилла умер скоро после своего отступления из Италии;⁶⁹⁶ «454» у Марселлиуса Комеса⁶⁹⁷ определенно является ошибкой. Обстоятельства смерти Атиллы были скоро приукрашены со всеми видами вымысла.⁶⁹⁸

За исключением не особенно разъясняющего рассказа Марселлиуса Комеса и нескольких неважных строк в *Vita s. Severini*,⁶⁹⁹ Джорданес является единственным источником событий после смерти Атиллы. В *Romana* он упоминается мимоходом. Для *Getica* он опирался на Кассиодорус и, или непосредственно, или через Кассиодоруса, на Прискус, время от времени оглядываясь на карту;⁷⁰⁰ в главном, он основывался на устных преданиях. Результаты весьма худые. История задунайского варварства после смерти Атиллы может быть восстановлено лишь широким плане:

Сыновья Атиллы «шумно требовали, чтобы *gentes* [гуннские *gentes*] должны быть разделены среди них равным образом и чтобы воинственные короли с их *populi* (населением) были распределены между ними как семейное поместье [*instar familiae*]». Коалиция германских племен, ведомая Ардариком, королем гепидов,

⁶⁹⁴ *Getica* 255.

⁶⁹⁵ *СМ I*, 482-483[1370]; II, 157[1258]; 185[453, 2]; I, 663[662].

⁶⁹⁶ *СМ II*, 27. [Ссылка неполная в рукописи – Ред.]

⁶⁹⁷ *СМ II*, 86[454, 1].

⁶⁹⁸ См. Moravcsik 1932, 83-116.

⁶⁹⁹ «В то время, когда Атилла, король гуннов, умер, два паннонийских и другие округа, граничащие с Дунаем, были в состоянии полного смятения» (I, 1).

⁷⁰⁰ Mommsen 1882, p. xxxi,

подняла восстание.⁷⁰¹ После успехов в сражениях они нанесли поражение гуннам в Панонии на реки Недао. Среди предполагаемых тридцати тысяч убитых гуннов был Еллак, старший сын Атиллы.

Готы не сражались на Недао.⁷⁰² Возможно, некоторые готы присоединились к восставшим; другие, по-видимому, оставались лояльными гуннам. Готы разошлись с гуннами позднее в 468. Большая часть народа оставалась нейтральной. По этому поводу имеется общее согласие. Остается два вопроса: Когда случилась битва на Недао и где находится это самое Недао?

Revocatio Pannoniarum

Согласно Марселлинусу Комесу битва между дикими народами все еще шла в 453. Перед летом 455 гунны потерпели поражение. Это следует из *Panegyric on Emperor Avitus* Сидониуса Аполлинариса. Осенью 455 Авитус «простым маршем возвратил потерянную Паннонию после многих поколений».⁷⁰³ Эти два стиха являлись загадкой для историков в течение более чем двух столетий. *Je ne sçai pas quelle verité il peut y avoir dans se que dit Saint Sidoine, qu' Avite avoit réuni les Pannoniens*, писал Тиллемонт и, кажется, мы являемся не более мудрыми.

Здесь, во-первых, имеется вопрос о дате. Авитус был провозглашен императором в Арлесе 9 июля 455; 21 сентября он вступил в Италию.⁷⁰⁴ 11 января 456 он находился в Риме, где Сидониус преподнес панегирик.⁷⁰⁵ Когда же он был в Паннонии? Не между июлем и сентябрем, как думал Стевенс.⁷⁰⁶ Если даже Авитус покинул Галлию сразу после восшествия на трон, что невозможно, он не смог бы проехать на север, повернуться затем на восток, пересечь Раетию и Норикум, получить покорность варваров Паннонии и все еще пребывая в Италии в сентябре. Он не мог ехать также и позднее. Для пересечения Италии из ее западной границы – Авитус прибыл из Галлии – на юлианские альпы и проследования в Паннонию,

⁷⁰¹ Из-за ненависти по отношению к гепидам дьякон Павел (Hist. Rom. 15-16) искажил то, что вычитал у Джорданеса, единственного своего источника в это время.

⁷⁰² Alföldi 1926, 97-99; L. Schmidt 1927, 459; Ennslin 1947, 11; Thompson 1948, 153. Аргументы Алфельди об участии готов в битве на Недао (1962, 4, 340-346) являются неубедительными.

⁷⁰³ Vv. 589-590.

⁷⁰⁴ Seeck 1920, 476 ad p. 328.

⁷⁰⁵ Seeck 1919, 402.

⁷⁰⁶ Stevens 1933, 30.

для стояния там даже несколько дней и возвращения зимой в Италию для того, чтобы быть в Риме в конце года, требуется несравненно больше времени, чем его имел Авитус в последней четверти 455. Не Авитус, а один из его офицеров находился в Паннонии. Чего он достиг здесь, по традиции *βασιλικός λόγος* приписывается императору.⁷⁰⁷

Сидониус расточал наиболее сверхестественные похвалы Авитусу. Подобно Клаудиану по поводу таких событий перед ним, он запустил всю божественную машину для представления собравшимся сенаторам нового императора в качестве спасителя мира. Юпитер говорил богам и богиням, даже фавнам и сатирам о подвигах героя. Хорошо информированный поэт, который был зятем императора, громовержец, не только описывает ежеминутно все, что сделал Авитус для возлюбленной Галлии, но он также приглашает слушателей идти назад к тем годам, когда будущий Аугуст, еще мальчик, подражая Геркулесу, убивает волчицу камнем. Он ничего не упускает; он тратит сорок гексаметров на дуэль между Авитусом и гунном. Панегерик содержит 603 строки. Однако, лишь в самом его конце, полутора стихами, Сидониус намекает на то, что следовало бы предполагать, было наиболее величественным деянием Авитуса – возвращение провинций Паннонии, «чей единый марш был достаточен для возврата паннонийских провинций» (*Cuius solum amissas post saecula multa / Pannonias revocavit iter*). Несоответствие между словами Сидониуса и важностью события является вопиющим. Западная империя теряла провинцию за провинцией варварам. Лишь семью месяцами ранее вандалы ограбили Рим так опустошительно, что мы все еще говорим о вандализме. Возврат двух давно утерянных паннонийских провинциях в такое время должен был быть прославлен Сидониусом как начало новой эры. Ему следовало бы сравнивать Авитуса с Александром, Скипио, божественным Юлием и всеми другими великими полководцами прошлого. Однако, вместо пения победной песни, Сидониус шепчет, как бы мы не позабыли, что паннонианы опять являются римлянами.

Сеек полагал, что Авитус отправился в Паннонию перезавоевать страну от гуннов и подождать здесь, ближе к Константинополю, признания его Марцианом

⁷⁰⁷ См. W. B. Anderson в его издании Сидониуса I, 168, п. 3.

перед тем, как представиться перед сенаторами в Риме,⁷⁰⁸ чему Стейн справедливо возражал тем, что для Авитуса вмешательство в дела дунайских провинций было бы самым худшим для выигрыша покровительства Марциана; он думал, что действие Авитуса на самом деле лишило его признания восточным двором.⁷⁰⁹

Revocatio Pannoniarum не упоминается в летописях. Верно, что они весьма сжаты, но не настолько, чтобы они могли проигнорировать такое важное событие. Ни западные, ни восточные источники не содержат даже в качестве намека на, якобы, перезавоевание провинций. Тем не менее, *Fasti Vindobonenses priores* под датой 455 имеет любопытную запись: «и Сабария была разрушена землетрясением за семь дней до тринадцатого дня сентября в пятницу» (*et eversa est Sabaria a terrae motu VII idus September. die Veneris*).⁷¹⁰

До тех пор, пока Паннония прима была под правлением римлян, нынешний Стейнмангер (Зоматсели) был наиболее важным городком провинции. Последняя непрямая ссылка на него имела место в *Notitia Dignitatum* начала пятого столетия, где (occ. VII, 82) упоминается *lanciarum Sabarienses*. Подобно другим людям в Паннонии, народ Сабарии, должно быть, жил жалкой жизнью в первой половине пятого столетия, однако, каким-то образом они держались, возможно, потому, что они достигли соглашения с германскими поселенцами по соседству, которые, также, как и гунны, нуждались в городских мастерах. Когда власть гуннов пала, в Сабарии все еще были римляне. Запись в летописи, сделанная точно через неделю после землетрясения, предполагает возобновление отношений с западными римлянами. Паннония не стала опять римской – иначе Сидониус говорил бы с другим настроением – тем не менее она опять, хотя и неплотно, была в орбите империи.

Сидониус противопоставлял *iter* к *bellis*. Офицеры Авитуса не воевали в Паннонии или за нее также, как и против гуннов или против любых других варваров. Авитусу были нужны все войска, которые он имел, и свои собственные и, надо надеяться, то, что могли прислать ему висиготы для войны против вандалов Гейсерика. Авитус возвратит Риму Ливию, восклицает Сидониус, немедленно

⁷⁰⁸ Seeck 1920, 328.

⁷⁰⁹ Stein 1959, 1, 369. Он и Сеек оба думали, что Авитус сам отправился в Паннонию.

⁷¹⁰ *СМ I*, 304[377].

перед тем, как он прибудет для возвращения Паннонии. Единственно приемлимой причиной для офицеров Авитуса для похода в Паннонию должна была быть та же самая, что и для Марциана двумя годами позднее, когда он отправил своих офицеров против вандалов. Авитус не смог бы дожидаться успеха, пока Паннония оставалась под гуннами. И это, вместе с сообщением о землетрясении в Сабарии, предполагает, что до этого времени власть гуннов пала. Битва на Недао состоялась, самое позднее, летом 455. Отрывок Сидониуса в *Panegyric on Anthemius* указывает еще на более раннюю дату. В 454 будущий император, тогда comes, «путешествовал на берега Дуная и на всю длину широкой границы, убеждая, устраивая, испытывая, снаряжая».⁷¹¹ Стихи отражают ситуацию после битвы на Недао, когда побежденные гунны, некоторые их аланские союзники и отколовшиеся части от германских племен, которые воевали на стороне гуннов, пересекли Дунай на многих местах и осели здесь. Битва состоялась в 454.

Река Недао

Название Недао появляется лишь у Джорданеса. Это не значит, что Недао была незначительным ручейком. Названия трех других рек в Паннонии⁷¹² и двух в Дакии⁷¹³ встречаются подобным образом лишь у Джорданеса; он является единственным автором, называющим Буг, действительно, большую реку, загадочным названием Вагосола.⁷¹⁴ С другой стороны, допустимо также, что предание сохранило название такого малого ручья, как Катцбах, где Блюхер победил Макдональда осенью 1813.

Ни одна из попыток найти место Недао, не имели успеха. Это не может быть Неутра, левый приток Дуная,⁷¹⁵ поскольку Неутра находится не в Паннонии. Нато, упомянутая раз Марселлинусом Комесом,⁷¹⁶ звучит несколько аналогично с Недао, однако, не имеет ничего общего с ней;⁷¹⁷ Нато было крепостью около Nograum

⁷¹¹ *Paneg. on Anthemius* 200-201.

⁷¹² Bolia, Scarniunga, Aqua nigra (*Getica* 277, 268).

⁷¹³ Gilpil, Milliare (*Getica* 113).

⁷¹⁴ *Getica* 30; Mommsen 1882, index 166.

⁷¹⁵ Предложенный Wietersheim 1881, 271-272 и R. Huss, *Deutsch-ungarische Heimatblätter* 7, 1935, 41, цитированный Rosenfeld 1957, 252, n. 23.

⁷¹⁶ *СМ II*, 96.

⁷¹⁷ Как предположил P. Vácsy (*Attila*, 307).

Margi, городка не в Паннонии, а в Моезии верхнем.⁷¹⁸ Нетабио, согласно Анонимуса из Равенны, гражданина в Паннонии,⁷¹⁹ было названо, возможно, по названию реки,⁷²⁰ к несчастью, местоположение Нетабио не может быть установлено. Недао может быть аблятивом *Nedaus < *Nedavus,⁷²¹ название, звучащее как кельтский. Если это было бы так, то оно указывало бы на южную Паннонию, старую страну сордиски и таурини; Neviodunum, Mursa, Sopiana, Taurunum, Carnasum и Singidinum, все в южной Паннонии, были первоначально кельтскими поселениями.⁷²² Недао может быть Иллириком.⁷²³ Форма названия не помогает установлению места сражения. Также никакой вывод не может быть сделан из единственной Паннонии в *Getica* 260.⁷²⁴ Джорданес использует оба названия, Паннония и Паннониае с незначительным предпочтением первого названия.⁷²⁵ Паннония может быть названием всей территории между Виндомина (Виндобона) и Сирмиум;⁷²⁶ или одной из двух провинций, Паннония первая или Паннония вторая;⁷²⁷ или обеих. Оно может быть по-просту обозначает бывшую римскую страну к востоку от альпов и к северу от Далматии.⁷²⁸

Лингвистика и филология, таким образом, ведут некуда. Тем не менее, имеется фраза в *Romana* Джорданеса, которая указывает на район, где должна искаться Недао.

В конце *Romana* Джорданес поспешно добавил последнюю новость о победе лангобардов над гепидами в 552.⁷²⁹ С обеих сторон пало более чем шестьдесят

⁷¹⁸ Сабаниус, побежденный Мундо около Ногреум Margi, сбежал на Нато (*СМ II*, 96).

⁷¹⁹ *Itin. Anton.* 57.

⁷²⁰ Diclescu 1922, 66.

⁷²¹ Cf. Saus<Savus, *Romana* 209, 243, 216; *Getica* 285.

⁷²² A. Graf 1936, 19, 47, 66, 113, n. 3, 117.

⁷²³ N. Joki, *Zeitschr. f. Ortsnamenforschung* 3, 1927, 240; H. Krahe, 1942, 208-218.

⁷²⁴ «В Паннонии около реки по названию Недао» (*In Pannonia, iuxta flumen, cui nomen est Nedao*).

⁷²⁵ Он изменил Паннониае Марселлинуса названием Паннония (*Getica* 166).

⁷²⁶ *Getica* 264. Источником является Кассиодорус; ср. Müllenhoff 3, 264.

⁷²⁷ Вандалы получили Паннониам (*Getica* 115); они жили в *Pannonia utraque* (*Getica* 161). Валерия встречается у Джорданеса лишь в цитатах из Rufus, *Romana* 217, 218.

⁷²⁸ *Getica* 140, 226.

⁷²⁹ *Romana* 386-387. По поводу даты сражения см. Stein 1959, 2, 821; ср. также Wagner, 1967, 21-25.

⁷³⁰ Procopius V, 7.

⁷³¹ *A Pannonios fines* (*Getica* 273). Джорданес использует форму *Pannonii* далее лишь однажды, цитируя Florus II, 24 в *Romana* 243.

⁷³² Procopius VII, 33, 8; cf. Diclescu, 1923, 129.

⁷³³ *СМ II*, 106.

тысяч человек. Такая битва, добавил он, не была слышна «в наших местах в наши времена со времен Аттилы, за исключением той, которая имела место перед этой под водительством *magister militum* Каллука, также с гепидами или сражение Мундо с готами» (*in nostris temporibus a diebus Attilae in illis locis, praeter illa quae ante hanc contingerat sub Calluce mag. mil. idem cum Gepidis aut certe Mundonis cum Gothis*).

В 536 генерал Юстиниана Мундо воевал с остроготами в «Далматии»⁷³⁰, которая была «не на далеком расстоянии от границ Паннонии»⁷³¹ Через три года, в 539, гепиды вторглись в римские провинции южнее Дуная, в частности, в Дакии рипенсис.⁷³² Они ушли с их недавно завоеванной территории в Паннонии второй. Каллук погнал их назад, однако, ударили гепиды и римляне понесли сокрушительное поражение.⁷³³ Война в 551 началась атаками лангобардов на гепидов, целью первых был Сирмиум.

Две кампании имели место в «Далматии» и между реками Морава и Сава. Джорданес сравнивает крупные битвы «в этих регионах» с битвой здесь во времена Аттилы. Он, должно быть, думал о битве на Недао; здесь не было другой крупной битвы в Паннонии или около нее в середине пятого столетия. Недао была рекой в южной Паннонии, по-видимому, притоком реки Сава.

По поводу событий 454 Джорданес является опять нашим главным, хотя и, к счастью, не единственным источником. Существует богатый материал в современных документах: поэмах, письмах папы, религиозных историях, в корреспонденции между Львом и епископами Восточной империи и, разумеется, хотя и не непосредственно, в отрывках Прискуса. Вместе с *Getica* они позволяют довольно точно восстанавливать последний период гуннской истории.

Джорданес пишет: «Когда Еллак был убит, его оставшиеся братья сбежали на окрестности берега Понтийского моря, где мы говорили, сперва [*prius*] осели готы»⁷³⁴ Гепиды оккупировали Дакию, территорию гуннов; другие народы, бывшие подданные гуннов, получили от императора Марциана местопребывания,

⁷³⁴ *Getica* 263.

отведенные им для их заселения. Затем Джорданес обращает свое внимание к готам: «Теперь, когда готы увидели гепидов, защищающих для себя территории гуннов и народ гуннов,двигающихся опять к своим древним местам [*suis antiquis sedibus*], они скорее предпочли попросить земли у римской империи, чем вторгаться на земли других с опасностью для себя. Таким образом они получили Паннонию».

Macartney,⁷³⁵ которому следовал Томпсон,⁷³⁶ думал, что «древними местами» были таковые у гуннов и располагает их в бассейне Дунай-Тисса по двум причинам. Во-первых, он сказал, Дакия была Трансильванией; во-вторых, готы были в Паннонии. Это оставляет географическую брешь, поскольку Дакия никогда не простиралась западнее Тиссы. Гунны жили здесь прежде и теперь, после краткого побега на восток, они пришли назад.

Однако, Дакия гепидов по Джорданесу не была идентичной с римской Дакией. В *Getica* 33 он утверждал выразительно, что Тисса текла *через discurret*, земли гепидов. Правда, хорошее дело, что Джорданес сообщает о событиях в последующие годы, однако, это не имеет смысла, если гунны должны были жить в Понтийском регионе. В этом отношении Маккартни прав, но это не дает ему право искажать текст Джорданеса. То, что утверждает Джорданес, невозможно, но то, что он имеет в виду, ясно; гунны сбежали на понтийские прибрежные районы, древние места оседлости *готов*. Как мы увидим дальше, большое количество гуннов проживали долгое время на северо-западных Балканах.

Альфелди⁷³⁷ и Шмидт⁷³⁸ расположили готов на юге России перед тем, как они «получили» Паннонию. Однако, как они сделали это, не только воины, но и целый народ с их повозками, стадами и табунами, чтобы двигаться отсюда в Венгрию? Просили ли они гепидов о *transit visum* через Трансильванию? Они были, Альфелди думал, выведены гуннами. Однако, гунны двинулись туда, где сперва оседали готы, на *древние земли* народа и не на места, которые тогда удерживались ими во время распада королевства Атилы. Эти недопонимания

⁷³⁵ Macartney 1934, 106-114. Хочу подчеркнуть, что хотя я и не согласен с точкой зрения Macartney, тем не менее, нашел ее стимулирующей и полезной.

⁷³⁶ Thompson 1948, 153.

⁷³⁷ Alföldi 1926, 100.

⁷³⁸ L. Schmidt 1927, 459.

вырастают из неуважения по отношению к другим ранее упомянутым источникам. Перед тем, как обратиться к ним, нам следует опять послушать Джорданеса:

Саураматаи, которых мы зовем сарматами и семандри и некоторые гунны, жили в Кастра Мартис, городе, данном им в регионе Иллирикум.

Сарматами Джорданеса, очевидно, являются те сарматские племена, которые подобно язги, находились в Венгрии перед гуннами. Джорданес продолжает:

Из этой расы [ex quo genere] был Бливила, герцог Пентаполиса и его брат, Фроила и также Бесса, патриций в наше время.

Бливила и Фроила являются германскими именами,⁷³⁹ Бесса был «гот по рождению, один из тех, которые проживали в Тракии со старых времен и не последовали за Теодориком, когда он вел готский народ в Италию».⁷⁴⁰

Скири, более того и садагары, и некоторые аланы с их вождем по имени Кандак, получили Скифию малую и нижнюю Моезию. По поводу садагаров см. стр. 512. Браун исправил *certi Alanorum*⁷⁴¹ в **ceteri Alanorum*, что делает садагаров аланами, однако, *certi Aalanorum* имеет тесную параллель с предпосылкой *quidam ex Hunnis*:

Руги, однако, и другие расы просили, чтобы они могли жить в Бизи и Аркадиополис.

Бизи является нынешним Визе, а Аркадиополис – нынешним Люлебургасом, 50 миль северо-западнее Константинополя.

Гернак, младший сын Атиллы, со своими последователями, выбрал себе дом в наиболее отдаленной части Скифии малой. Емнетзур и Влтзиндур, его

⁷³⁹ Schönefeld 1911, 275-276; Holthausen 1934, 16 and 32.

⁷⁴⁰ Procopius V, 16, 2.

⁷⁴¹ Браун 1899, 1, 124.

родственники, завладели [*potiri sunt*] Оескусом и Втусом и Алмусом в Дакии на берегу Дуная и многие гунны, рассеявшиеся тогда повсюду, направились в страну римлян; их потомки до сегодняшних дней зовутся сакромонтиси и фоссатиси.

Potiri в *Getica* обозначает «овладевать силой» (см. *Getica* 108, 138, 145, 250, 264, 288). Втус, на устье реки Втус (Вит),⁷⁴² Oescus, вблизи нынешнего Гигена на устье Искера,⁷⁴³ и Алмус, нынешний Лом,⁷⁴⁴ были в Дакии рипенсис.

В пятом и шестом столетиях, *fossatum*⁷⁴⁵ означал «военный лагерь». *Fossatisti* на Востоке соответствует *castriciani* и *castellani* на Западе.⁷⁴⁶ Прокопиус насчитывает четыре *fossata*: одну в Моезии, одну, Лонгинус, в стране цани, *fossatum* Германуса в Армении и *Gesila-fossatum* в Хаемионтусе.⁷⁴⁷ *Gesila*⁷⁴⁸ является готическим **Gaisila*;⁷⁴⁹ лагерь, очевидно, был занят готами. *Fossatistii*, на латыни с греческим окончанием, указывает на Моезию, где столкнулись два языка.⁷⁵⁰ Гунские *fossatistii*, по-видимому, были лагерями в Моезии. Сакромонтиси, возможно, получили свое имя от названия «святой горы» в Тракии.⁷⁵¹

Хотя большая часть гуннов сохранила свои племенные организации, но многие были без вождей и сломленными людьми, которые не имели никакого выбора, кроме как сдаться римлянам. Джорданес противопоставляет Гернака, Емнетзура и Ултзиндура и их последователей к гуннам, которые «бродя везде, бросились в страну римлян». Он также делает отличие между вождями гуннов и аланскими и германскими беженцами – гунны *завладели* землями, другие их *получили*. Случайно, перечень германских беженцев, скири, руги и готы на Кастра Мартис, является довольно поучительным; если бы они воевали против гуннов, то они не бежали бы через Дунай. Джорданес был довольно неопределен о происхождении бливлиа, фроила и бесса, поскольку если бы он откровенно сказал,

⁷⁴² *Not. Dign.* [ор.] XLII, 8, 21 (Lito читай как Vto); *Itin. Anton.* 221 (Cuntz 1929, 32).

⁷⁴³ *Οἶχος, Ἴσχος*; см. *Le Synekdemos d'Hieroclés* (Brussels, 1939), 20; Danoff in *PW* 17, 2, 207ff.

⁷⁴⁴ Древняя малая крепость, *Not. Dign.* [ор.] XLII, 10, 19; cf. Tomascek in *PW* 1, 2, 1590.

⁷⁴⁵ *φόσσατον, φουσατον, φουσατον* (V. Beshevliev, *Byzantion* 28, 1959, 267-268).

⁷⁴⁶ Grosse 1920, 66.

⁷⁴⁷ *De Aedif.* IV, 11; III, 4, 11; IV, 11.

⁷⁴⁸ Имя острогота (Cassiodorus, *Variae* IV, 14).

⁷⁴⁹ Schönefeld 1911, 107.

⁷⁵⁰ A. Alföldi, *AAH* 5, 1934, 106, n. 12.

⁷⁵¹ *Scholia Apoll. Rhod.* II, 1015, *FHG* IV, 453.

что они были готами, то он должен был бы согласиться с тем, что готы воевали под руководством сыновей Аттилы.

После 455 существовало два гуннских скопления в пределах империи: одно под Гернаком в Добрудже и другая в Дакии рипенсис. О первом мы ничего не слышали до второй половины 460-х годов. Западные гунны, однако, оправились от первого шока и скоро снова стали активными. Об этом мы узнаем от Джорданеса и нордической *Hervararsaga*.

Первая гото-гуннская война

Строки 119-122 старой английской поэмы *Widsith*⁷⁵² кратко намекают на войну между гуннами и готами:

Вулфера я искал и Вирмера, где сильная война не переставала все время, когда Hræde с острыми мечами должны были защищать свои древние земли от народа Ætla в Wistlawood.⁷⁵³

Hræde были остроготами, Ætla есть Аттила, Wistlawood является Вистула лесом или лесом народа Вистулы.

Другой, более поздний вариант этого же предания, сохранился в «Балладе об Ангантире», наиболее старой части исландской *Hervararsaga*. Гуслер и Раниш дали «Балладу» в начале в своем издании *Eddica minora*.⁷⁵⁴ Некоторые ее строфы имеют настолько архаичное кольцо, что Heusler и Genzmer датировали оригинал (из которого «Баллада» происходит и из которого она так много содержит) серединой первого века. Однажды внедрив ее в *Hervararsaga*,⁷⁵⁵ исландские редакторы попытались скроить «Балладу» в рамках саги; большое количество стихов были превращены в прозу. Однако, даже в разбавленной форме «Баллада»⁷⁵⁶ стоит ближе к героическому эпосу периода переселения чем любая другая германская поэма.

⁷⁵² Сочинена во второй половине седьмого столетия.

⁷⁵³ В переводе Р.В. Чамберса.

⁷⁵⁴ Стр. 1-2.

⁷⁵⁵ Malone 1925, 772-773, and H. Schneider 1934, 96-99 дают наброски *Hervararsaga*.

⁷⁵⁶ См. сноску 754 и Jonsson 1915, 2, 252-255. Перевод взят из Hollander 1936; по поводу немецкого перевода см. F. Genzmer in *Edda* 1 (Jena, 1920), 24-32.

Гейтрек, король готов, имел двух сыновей, Ангантира и Глотс от гуннской жены. Глотс был воспитан дедушкой по матери Гумли, королем гуннов. После смерти Гейтрека Клотс высказался за равное распределение наследства:

Половину я буду иметь / того, чем обладал Гейтрек,
шил и лезвий, / всей казны,
коров и телят, / ручной мельницы грубого намола,
рабов и наложниц, / и тех, кого они родили,
величавого леса / который высотой Мирквитса,
святой могилы / что стоит в Готландии,
блестящего камня / что стоит на Данпаре,
половины военной одежды / которой обладал Гейтрек,
земель и вассалов / и славных военных щитов.

Ангантир хотел идти на компромисс, но его советник Гизур, вождь гристингов, возражал, говоря, что слишком много предлагается сыну наложницы. Разъярённый Глотц возвратился к гуннам. Когда пришла весна, король Гумли и Клотц вместе повели столь крупное войско, что произошло нехватка воинов в Гуннландии. Они ехали через Мирквитц. Когда они вышли из леса, то увидели замок. Там правила Гервор, сестра Ангантира и Клотца, и вместе с ней был Ормар, ее приемный отец. В последовавшем сражении Гервор была убита. Ормар сбежал и сообщил о случившемся Ангантиру; «С юга я пришел / чтобы сказать эти новости: / сожжен далеко известный / лес Мирквитца / вся Готландия промокла / кровью павших». Ангантир направил Гизура в качестве вестника, чтобы вызвать гуннов на битву. Место ее должна быть

на дулгии и в Дун-степи
и все Иассарские горы,

где готы часто одерживали победу. Битва продолжалась восемь дней. Наконец, гунны вынуждены были сдаться; Ангантир убил и Клотца, и Гумли.

Гунны побежали и готы убили их так много, что переполнились реки и вышли из берегов, долины были полны мертвыми людьми и конями.

Widsith и «Легенда об Ангантире» отражают ту же борьбу: 1) готы воевали с гуннами; 2) они защищали свои древние земли, «святую могилу, которая в Готландии стоит»; 3) там они часто одерживали победы; 4) готы нанесли поражение гуннам; 5) Вирмгере является Ормаром.

Следует думать, что эти данные в комбинации с личными именами и названиями местностей, могли бы сделать сравнительно легким определение, когда и где состоялась битва, при условии, разумеется, что «Легенда» не является чистым вымыслом. Обширная литература указывает на противоположное. На некоторое время интерпретация была широко принятой – зерном рассказа полагалась победа союзников висиготов и римлян над гуннами в Галлии в 451.⁷⁵⁷ Затем эта точка зрения была отброшена, поле сражения была перенесена на валдайские высоты в России, в южную Силезию, где-то на Украине и вблизи Марчфельда в нижней Австрии. Даты были предложены начиная с первого века, кончая серединой пятого века. Понятным образом возникал вопрос, возможно ли вообще решение проблемы. Была ли она уравнением с многими неизвестными? Большинство немецких исследователей теперь, кажется, склонны относить Битву гуннов *nicht als die dichterische Formung eines geschichtlichen Ereignisses, sondern einer geschichtlichen Zuständigkeit*,⁷⁵⁸ что бы это не означало. Однако, дело было не столько в замысловатости проблемы и двусмысленности поэтического языка, которые, казались, препятствуют всяким попыткам установить дату и место битвы как произвольная догадка филологов. Если Дун в Дун-степи идентифицировать как Дон, иассарских гор как Ясаники (протяжение холмистой страны, которая формирует широкий проход между Судетами и Карпатами), Гизур как вандала Гейсерика и Гейтерека как гепида Ардарика, то Битва гуннов становится географическим и историческим чудовищем.⁷⁵⁹

⁷⁵⁷ Heinzel 1887.

⁷⁵⁸ Schneider 1934, 114.

⁷⁵⁹ Эти уравнения являются по всем меркам одними из наиболее притянутых за уши. N. Luckaman (*Aarbøger for nordisk Oldkyndighed og Historie* 1946, 103-120) идентифицировал гуннов как греутгунгов, которых в 386 году Одотеус вел через Дунай, и готов как римлян, которые воевали с

Йоганссон⁷⁶⁰ доказал, что имена *Harwaða*⁷⁶¹ и *Grafa* в *Hervararsaga* не имеют ничего общего с оригинальной «Легендой». *Arenheimár*, «речной дом» является не названием реальной местности; в любом случае, он не может быть установлен. *Dylgia*, v. 11, *Dilgia* and *Dyngia* значит «борьба, вражда».⁷⁶² *Myrkwiðr*, «мрачный лес», может быть нечасто обнаруживаемый на карте⁷⁶³ *der schwarze wald* в «*Waffengehärten*» Стефана Джорджа: *er zog mich heut aus manchen fesseln. Im schwarzen wald wo unheil haust war ich verstrickt in tiefen nesseln*. Остается Данпар, Дун и Иассар. Ввиду сомнений Гейнца, ⁷⁶⁴ частично повторенных Шраммом,⁷⁶⁵ Данпар определенно является Днепром. Дуна является Дунаем.⁷⁶⁶ Иассар будет обсуждаться далее. За исключением *Grytingalíði*, «вождь Гритингов=Греутингу», индивидуальные имена являются неизвестными.

Представляется, что единственно оправданным подходом к проблеме Битвы Гуннов является поиск исторического события, которое подходит географическому расположению «Легенды». Когда и где остроготы одержали решающую победу над гуннами? Не в южной России. Там в четвертом столетии они были атакованы, побеждены и, за исключением тех, кому удалось убежать, остались верными своим гуннским владыкам до конца. Тем не менее, Баесеке⁷⁶⁷ и Альтгейм⁷⁶⁸ предаются произвольным спекуляциям по поводу Иассарских гор, которые они соединяют с осетинами на Кавказе. Баесеке, за которым опять следует Альтгейм, переносит вместе Дилгия и Косса долгиана к Мариуполю на Украине. *Коса долгая* – это есть правильная форма – хороший русский язык и означает «длинный узкий язык суши».⁷⁶⁹ Песчаная Коса долгая на юго-восточном берегу Азовского моря⁷⁷⁰,

греутгунгами. Соответствие между *Hervararsaga* и войной в 386 году является точно равным нулю. Интерпретацию Сеттгаста в *Quellenstudien zur gallo-romanischen Epik* лучше обойти молчанием.

⁷⁶⁰ *Acta Phil. Scandin.* 7, 1932-33, 100-101.

⁷⁶¹ Если это есть правильная форма; MSS имеет также *Handa* and *Hanada*. Идентификация как Карпатские горы является сомнительной. См. J. Mikkola, *Archiv f. slav. Philol.* 42, 1928, 87-88; G. Schütte *Acta Philol. Scandin.* 8, 1933, 256; W. Mohr, *Altgerman. Altertumskunde*, 56.

⁷⁶² R. Much, *ZfDA* 33, 1889, 5; C. C. Boer in *Aarbøger for nordisk Oldkyndighed og Historie* 1911, 59; H. Rosenfeld, *PBB*, 1955, 235.

⁷⁶³ Heinzel (1887, 467) принял его за *Sylvia Hercynia*. Markwart (1903, 109) – за *Erzgebirge*.

⁷⁶⁴ Heinzel 1887, 473.

⁷⁶⁵ G. Schramm 1965, 4-5.

⁷⁶⁶ H. Rosenfeld, *PBB*, 1955, 236; G. Schramm 1965, 15.

⁷⁶⁷ Vor- und Frühgeschichte des deutschen Schrifttums 1, 177.

⁷⁶⁸ Altheim 1951, 65.

⁷⁶⁹ H. Rosenfeld, *PBB*, 1955, 236

которая не более чем 500 м шириной, также подходит для битвы между конниками, как и вершина горы Маттерхорна. Предположение Шрамма о том, что когда-то до 375 года готы сталкивались с кочевыми, которых позднее предание признавало как гуннов, является полнейшим произволом.⁷⁷¹ Малон, пренебрегая всеми другими названиями местностей, делает Вистула в Widsith основой странной гипотезы⁷⁷² – после опустошения южной части остроготского королевства Ерманарика, гунны, предполагается, попытались завоевать остроготов в долине Вистула; часто обновленная война имеет счастливый конец. Нет необходимости говорить, что леса Вистулы были непроходимыми для гуннских конников.

Юнгандреас думает, что поэт расположил битву в Вистуле потому, что в Старой Английской поэзии земли готов традиционно находились на северо-востоке.⁷⁷³ Шрамм полагает, что Вистула заняла место Днепра, поскольку в Англии в восьмом веке никто не слышал о реке в южной России.⁷⁷⁴ Линдерски дает, я думаю, наилучшее объяснение утверждаемой ошибки:⁷⁷⁵ Вислелонд короля Алфреда взята из древних карт; и в *Divisio orbis terrarum*, и в *Dimensuratio provinciarum*, “*Dacia finitur ab occidente flumine Vistula*”. Вислелонд лежит восточнее Моравии и западнее Дакии. Готы не воевали с гуннами в Силезии, однако, воевали где-то в карпатском бассейне. Это должно быть оставлено филологам решать, как Вистула превратилась в Widsith или что это означает.

Битва Гуннов отражает войны, которые готы преприняли против гуннов после падения королевства Аттилы.⁷⁷⁶ Мы хорошо информированы о них Джорданесом:

Возвратимся теперь к племени, с которого мы начали, а именно к остроготам, которые проживали в Паннонии под их королем Валамиром и его

⁷⁷⁰ *Большая Советская Энциклопедия* 1, карта напротив стр. 532; 15; 12.

⁷⁷¹ G. Schramm 1965, 4.

⁷⁷² Widsith in *Anglistica* 13 (Copenhagen), 1962, 103.

⁷⁷³ “*Umlokalisierung in der Heldendichtung*”, *ZfDPh* 59, 1934, 236.

⁷⁷⁴ G. Schramm 1965, 12.

⁷⁷⁵ «Алфред Великий и традиция древней географии», *Speculum* 39, 1964, 434-439.

⁷⁷⁶ Это давно было признано G. Schütte, *Arkiv. f. nord. filol.* 21, 1904, 30-44; H. Schück, *Uppsala Univers. Årsskrift* 3:2, 1918, 17-18; H. de Boer, *Zf.DPh* 50, 1924, 192; A. Johansson, *Acta Phil. Scandin.* 7, 1932-1933, 111-112.

братьями Тиудимером и Видимером. Хотя их территории были разделены, тем не менее их планы были одними теми же [*consilia tamen unita*]. В то время, как Валамир жил между реками Скарнинунга и Акуа нигра, Тиудимер жил около озера Пелсо и Видимер – между ними. Теперь случилось, что сыновья Атиллы, считая готов дезертирами из-под их правления, пришли против них, как бы в поиске сбежавших рабов [*velut fugacia mancipia requirentes*] и напали на одного Аламира, когда его братья ничего об этом не знали. Он выдержал их атаки, хотя он имел немногих в своем распоряжении и путем длительного изнурения он полностью победил их так, что уцелела только жалкая часть врага. Уцелившиеся обратились в бегство и искали частей Скифии, которая граничила на течении реки Данабер, которую гунны звали на своем языке как Вар. На том он отправил вестника добрых новостей к своему брату Тиудимиру и когда в один из дней вестник прибыл, он нашел даже большую радость в доме Тиудимира. Поскольку в тот день родился Теодорик.⁷⁷⁷

Отрывок вызывает большое количество трудных проблем. Например, где же две реки, между которыми жил Валамир? Ни Скарнинунга, ни Акуа нигра нигде не упоминаются. Алфёльди идентифицирует Акуа нигра как Карасика, приток Дравы, полагая, что Карасика происходит от Карасу, по-тюркски, «черная вода».⁷⁷⁸ Это было отвергнуто Моором.⁷⁷⁹ Имеются так много Черных Вод между Веной и Белградом, чтобы сделать название реки единственным средством для установления территории Валамира, она может быть в любом месте. Также верно, что Акуа нигра не может быть рекой Рааб, как это так давно предполагалось и теперь опять предполагается, однако, только в северо-восточной Венгрии находятся Schwarza и Schwarzbach, Schirnitzbach и Csörnöpaták, теперь вышедший из употребления, первоначально славянские название верхней Негренуё, притока реки Рааб.⁷⁸⁰ Другие Черные Воды могут быть найдены повсюду в Паннонии второй. Озеро Пелсо есть озеро Балатон (по-немецки, Платтензее). Если Видимер жил между

⁷⁷⁷ *Getica* 268-269. За исключением незначительных изменений я следовал переводу Миерова.

⁷⁷⁸ Alföldi 1926, 103-104.

⁷⁷⁹ *UJb* 6, 1927, 167.

⁷⁸⁰ E. Moór, *Acta Universitatis Szeged* 10, 1936, 23.

Тиудимиром на озере Балотон и, проследованный, очевидно, на юге Валамиром, тогда Валамир должен был жить около Драва. Алфёльди, хотя и неправ в деталях, но, в главном, он оказывается прав.⁷⁸¹

Готы жили в Паннонии, однако, они не занимали двух Панноний от края до края. Это следует не только из первоначально цитированного рассказа – гунны атаковали Валамира «когда его братья не знали об этом ничего», что не говорит о компактном готском заселении – но также и из рассказа о втором гуннском нападении: часть внутренней Паннонии удерживалась садагисами. Два отрывка в *Vita s. Seveini* указывают, что самый восточный среднеземноморский Норикум был готским.⁷⁸² Малая остроготская брошь была найдена в Словакии к северу от Дуная⁷⁸³, указывающая на остроготов, не последовавших за принцессой Амали.

Когда и при каких обстоятельствах готы поселились в Паннонии, также не известно. То, что они не двинулись сюда после смерти Атиллы, признается теперь почти всеми. Хотя Джорданес может и утверждал, что готы «получили» Паннонию от Марциана просто для укрепления границ между ими и восточными римлянами, он, по-видимому, был прав. Авитус пытался заключить соглашение с ними, однако, попытка, по-видимому, не дала результата. Поскольку его финансы были в таком плохом состоянии, что он был вынужден плавить бронзовые статуи в Риме и продавать металл для оплаты солдат, то богатый Восток мог позволить себе платить готским вассалам, не столь много, как гепидам, но достаточно, чтобы их держать в спокойствии в течение нескольких лет.

Когда же гунны напали на готов? Еннслин, который первым установил дату войны зимой 456/457,⁷⁸⁴ позднее отменил эту сверхточную дату.⁷⁸⁵ Будет видно, что дата рождения Теодорика определяет также и дату победы готов. К несчастью, историки не могут прийти к соглашению по поводу года. Он может быть 454, 455 и даже 456.⁷⁸⁶ Кроме того, мост между готской победой и рождением Теодорика мог бы быть очень хорошим из-за желания позволить героической жизни великого

⁷⁸¹ Ср. Egger 1962, 1, 117.

⁷⁸² Там же, 118.

⁷⁸³ J. Werner 1959, 428-429.

⁷⁸⁴ Ennslin 1947, 12.

⁷⁸⁵ Письмо, адресованное мне от 17 февраля 1956.

⁷⁸⁶ См. A. Nagi, *PW* 5a, 1746; и Skrzhinskaia 1960, 338, n. 679.

короля начаться с благоприятного события, предсказывающего его последующее величие. Во всяком случае битва на Недао не могла состояться за многие годы перед тем, как гунны атаковали готов. Война, по-видимому, должна быть датирована приблизительно 455.

Откуда пришли гунны и куда они побежали? Возражения против предлагаемого пути готов из Понтуса в Паннонию являются такими же равноправными, как и по отношению марша гуннской армии с Черного моря в Венгрию. Как проехали гунны легко через территории мешающих этому народов, закономерно спрашивает Макартни.⁷⁸⁷ Он портит свой аргумент путем его смешивания с текстом из *Getica*. Гунны, утверждает он, не только пришли из их центра между Дунаем и Тиссой, они также возвратились сюда после их поражения от готов на Дунай, а не на Днепр.

Текст Джорданеса, переведенный ранее, следует: *pars ostium ...in fuga versa eas partes Scythiae peteret, quas Danabari amnis fluente praetermeant, quam lingua sua Hunni Var appellant.*

Variae lectiones о названии реки поразительны. Вместо *danabri* в H, PVO имеется *danubri* и в XYZ – *danapri*; *danubi* встречается лишь в кодексе Амбросиануса, который кишмой кишит орфографическими ошибками; *danubri* является, очевидно, гибрид *danabri* и *danubii*. Переписчики не знали, как писать. Это неудивительно. Названия двух рек, *Danubius* и *Danaper*, звучат так аналогично, что они легко могли быть перепутаны и, в действительности, так и произошло. Джорданес сам писал в *Getica* 54 *Hister=Danubius*, где он должен был писать *Danaper*. *Tanaïs* и *Danubius* аналогично были смешаны. В рассказе о кампании Дециуса против готов в I, 23 Зосимус писал три раза *Танаис* вместо *Danube=Hister*. Семь устьев Дуная много раз назывались в греческой и латинской литературе, однако, в *Troades* 8-9 Горация *Танаис* имеет семь устьев. В своем комментарии к Горацио Псевдо-Акро (пятое столетие?) утверждал исключительно, что «река Скифии называется *Танаисом*, которая является тем же самым Дунаем» (*Tanaïs flumen Scythiae dicitur, qui et Danubius est*).

⁷⁸⁷ Macartney 1935 [1934? 1953? –Ред.], 108.

Еще Джорданес должен был, написать Данабри, а не Данубии. Река находится в Скифии, а не в Паннонии. *Var* является, действительно, Днепром.

Когда гунны напали на готов в Паннонии во второй раз, то они опять не могли и не ехали верхом всю дорогу от Данабер-Днепра в южной Украине до Венгрии. Имеется лишь одно объяснение отрывка о побеге гуннов после первого нападения: Джорданес *ожидаемым образом* расположил гуннов поздних 450-х годов там, где они были в то время. Он демонстрирует такой же бесцеремонный подход к географии в рассказе о второй готской войне с гуннами. Однако, прежде чем иметь дело с ним, следует рассмотреть более пристально гуннов на северо-восточных Балканах. Отсюда они направились на войну против Валамира.

В конце 457,⁷⁸⁸ император Лев направил *sacra* всем митрополитам и многим другим епископам, прося выразить их мнения об обоснованности освящения Тимоти Аелуруса в качестве епископа Александрии и созыва по этому поводу Совета Халкедона.⁷⁸⁹ Список провинций, которым это письмо было отправлено и также ответов на него⁷⁹⁰ позволяют сделать некоторые заключения о ситуации на Балканском полуострове в первом году правления Льва.

Все провинции тракийской епархии были опять твердо под правлением Рима. В то время как ни один из епископов Моесии нижней не были представлены ни на разбойничьем синоде 449, ни на Совете Халкедона в 451, теперь лишь не только Марцианополис, Никополис и Одиссус, но также и Нова, Абритус, Аппиария и Дуросторум на Дунае⁷⁹¹ могли свободно сообщаться с Константинополем. Даже епископ Томиса в «скифской области» получил циркулярное письмо и ответил на него.⁷⁹²

⁷⁸⁸ ACO II, 95: *maximan propter hiemis vehementiam*. Cf. Krüger, *Real-encyclopädie für protestantische Theologie und Kirche*, 13, 377-388,

⁷⁸⁹ ACO II: V, 24-98. Cf. R. Haake in *Das Konzil von Chalcedon 2*, 109 f.

⁷⁹⁰ Eduard Schwatz, ACO II: V, praef.

⁷⁹¹ ACO II: V, 32.

⁷⁹² Там же, 31. В списке стр. 24, который как показал Eduard Schwatz, praef. xiii, *accurate secundum imperii diocess dispositus est*, Томі не находится среди митрополитов от Тракии. Это и термин *Scythiae regio* указывает на то, что бывшая Скифия малая уже не была провинцией; она, по-видимому, была присоединена к Моезии нижней.

По-другому было в Иллирикуме. Епископы Диррахиума, Скампы, Личнидуса, Буллиса, Аполлонии и Аулоны в Епирусе нова заверяли императора об их непоколебимом православии.⁷⁹³ Аналогичное письмо было отправлено из Дардании.⁷⁹⁴ Ответ Зосимуса, митрополита Дакии среднеземноморской, не сохранилось, однако, на факт, что Лев писал ему⁷⁹⁵, указывает то, что Сердика, которая восемь лет до этого была в руинах, приобрела свое бывшую значимость.⁷⁹⁶ Однако, император не направил письма епископам Дакии рипенсис, Моезии верхней и Праевалитаны.⁷⁹⁷ Очевидно, там не было епископов, которым он мог бы написать.

Можно полагать, что коммуникации с Ратарией и Виминакиумом или с таким важным местом как Наиссус, были прерваны из-за того, что эти епископаты находились в зоне войны. Однако, 447 был годом мира в Балканских провинциях. «Любящие войну народы»,⁷⁹⁸ «бунтовщики»,⁷⁹⁹ неуловимые банды, которые «теперь были так полностью сокрушены, что даже их названия не могут быть найдены где-либо»,⁸⁰⁰ были, по-видимому, мародерами-лазами.⁸⁰¹ Письма от епископов Моезии нижней, Дардании, Епируса нова и «Скифской области» не упоминают о военных операциях в своих областях.⁸⁰² Если бы имело место что-либо больше чем обычные стычки с *latrunculi*, то епископы с большей вероятностью ссылались бы на него.

В 449, восемь лет ранее, все еще существовали христианские общежития в Наиссусе.⁸⁰³ Скоро после этого гунны оставили полосу территории к югу от Дуная,

⁷⁹³ Там же, 95-96.

⁷⁹⁴ Подписанное епископами Скупи, Улпиана (?) и Диоклетианы (ACO II: V, 88).

⁷⁹⁵ ACO II: V, 24, n. 62.

⁷⁹⁶ Priscus, EL 123[15].

⁷⁹⁷ C. Moeller in *Das Konzil von Chalcedon 2*, 668, note.

⁷⁹⁸ ACO II: V, 29.

⁷⁹⁹ Там же, 71.

⁸⁰⁰ Там же, 581; ср. также стр. 64 (в начале правления Льва).

⁸⁰¹ *Propterea siquidem alienigarum quidam populus, qui pridem nosrram provinciam veluiti suam invaserat, non magno labore subiectus est* (письмо митрополита Понт Полеманиаксу, ACO II: V, 79). Лази были побеждены в 456 (Hydatius, *CM II*, 29[177]): *orientalium naves Hisplaim venientes per Marciani exercitum caesos Lazas nutiunt* (Priscus, EL 152[9-10]).

⁸⁰² *Virtute tua cunctas regno vestro [deus] subditi barbaras nationes* (ACO II: V, 88) в письме от епископа Дардании является пустой фразой.

⁸⁰³ Priscus, EL 124[13].

которую они занимали в 447.⁸⁰⁴ Следовательно, можно было предположить, что поскольку римское население возвратилось назад, то с ним возвратились и священники. Однако, если они возвратились, то они должны были бежать опять. Они бежали от гуннов, которые после падения их королевства, заняли не только три местности в Дакии рипенсис, которую Джорданес называет, но и , говоря его словами, «роясь повсюду, они ринулись в римскую страну».⁸⁰⁵ Нет никакого другого объяснения нарушения всей духовной жизни на северо-западных Балканах.⁸⁰⁶ Если и малые христианские общины все еще существовали, что маловероятно, но не невозможно, они были отрезаны от церкви далеко на востоке. Они были не в римской, а в гуннской стране.

Это необязательно значило, что вся, довольно большая территория удерживалась только гуннами. Между Тимоком и Арчером жили сарматы, семандри и некоторые гунны. Еще в конце 460-х готы жили бок о бок рядом с гуннами. Однако, политическая власть принадлежала гуннам, тем, которые в 455 попытались перезавоевать Паннонию.

Самое позднее, до 456 правительство в Константинополе должно было признать, что оно не имело силы отвоевать гуннские территории южнее Дуная. Оно поддерживало мир или, скорее, молчаливое перемирие и таким же образом поступали гунны. В 457 Гунния не была доступна римлянам. Перемена пришла в 458 году.

Тулдила

«Весьма значительная» армия, которую в начале 458,⁸⁰⁷ западный император Майориан (451-461) собрал во время подготовки кампании против вандалов, состояла почти полностью из варваров. В панегерике, с которым Сидониус Аполлинарис обратился к императору в Лионе в конце года,⁸⁰⁸ он назвал племена, которые следовали за императорским штандартом:

⁸⁰⁴ Там же, 150[8]

⁸⁰⁵ *Getica* 266.

⁸⁰⁶ *Ces provinces étaient probablement désorganisées par les invasions barbares* (Bardy 1952, 282, n. 2).

⁸⁰⁷ Seeck, *Geschichte* 6, 342; Stein 1959, 1, 558.

⁸⁰⁸ По поводу даты см. Coville 1930, 61, n. 2; Loyen 1942, 59, n. 1.

Они вели войну против замерзшей армии на семиустье Дуная. Все множество, которое произвела вялая четверть севера в регионе Ситсония возле паррагасианского медведя ... бастарна, суеби, паннонийцы, неуру, чунны, геты, даки, остроготы, прокрусты, сарматы, моши ... все кавказцы и танаиты, пьющие воды Скифии.⁸⁰⁹

Это есть еще один из числа других списков названий, которым Сидониус любил предаваться. Большинство названий он заимствовал у ранних поэтов,⁸¹⁰ некоторые были вышедшими из употребления,⁸¹¹ представленные для произведения впечатления о его эрудиции., Как показывают следующие стихи, среди упомянутых имен есть чунны:

Теперь ты двигаешь свой лагерь и вокруг тебя толпятся тысячи под разными штандартами. Лишь одна раса отказалась тебе подчиниться, раса, которая затем впала в настроение даже большей дикости чем их желание, они увели свои неукротенные войска с Дуная, поскольку они потеряли своих повелителей в войне и Тулдила добавил в это неуправляемое множество бешеную страсть воевать, которой они должны были заплатить славному.⁸¹²

Стихи отсылают к гуннам.⁸¹³ Они потеряли Эллака и других *domini*; битва на Недао состоялась лишь несколько лет до этого, *niper*; они ушли с Дуная и их земли были заняты их бывшими германскими вассалами.

Хотя Сидониус не сказал, где жили гунны Тулдилы, но ясно, что Майориан не смог их мобилизовать в понтийском литторале (админстратив. деление – **В.М.**); Тулдила не мог придти с Днепра. Его гунны должны были жить ближе к западной

⁸⁰⁹ Vv. 471-479.

⁸¹⁰ Бастарна, неуру, галаны, беллониты, бизалты, сарматы из творчества Валеруса Флаккуса (*Argon.* VI, 42, 48, 96, 122, 161, 232, 507); моши из Луциана III, 270. *Scythicae potor Tanaiticus undae* исходит из *Alanus bibens Maeotim* Клаудиана (In *Ruf.* I, 312), которое, в свою очередь, происходит из *Rhodani potor* Горация (*Carm.* II, 20, 20).

⁸¹¹ *Dacus, Pannonius; Suebus* было использовано Клаудианом как неопределенный термин для северных варваров. Прокрусты были, видно, собственным изобретением Сидониуса.

⁸¹² Vv. 484-488.

⁸¹³ Возражения Лойена являются неубедительными. Стевенс (1933, 45) трансформирует мятеж гуннов во вторжение гуннов.

империи. Прискус говорит, действительно, что Майориан «привел людей, близких к его владениям, в свою сторону, некоторых силой, некоторых словами».⁸¹⁴ На границе Норикума не было гуннов; Паннония была занята готами, большая часть регионов к востоку от Дуная была занята гепидами. Мы таким образом пришли к тем же самым местам, откуда гунны двинулись против остроготов, что означает, Мизию верхнюю и Дакию рипенсис. Выиграл ли Майориан гуннов «словами» или «силой», мы не знаем.

Две части информации, до сих пор неиспользованных исследователями гуннов, бросают больше света на ситуацию в 458. За год до этого Моезия верхняя, Дакия рипенсис и Дакия средиземноморская не были доступны вестникам Константинополя, отправленным к епископам балканских провинций. Однако, в 458 тело Св. Анастасии было перенесено из Сирмиума в Константинополь и захоронено *ἐν τοῖς Δομνίνου ἐμβόλοις*.⁸¹⁵ Дороги из столицы Паннонии второй были вновь открыты. Это подразумевает умиротворение северо-западных балканских провинций, установление *modus vivendi* со здешними варварами. Восток получил от мира тело мученика, запад – вспомогательные войска и много женщин и молодых людей, которые считались потерянными. Весной 458 первые пленные войны, уведенные гуннами в 452, возвратились назад в Аквилею. Они были освобождены гуннами, теми самими, которые мы теперь можем сказать с уверенностью, присоединились к армии Майориана и позволили восточным римлянам проходить через свои земли на Сирмиум.

Вторая готско-гуннская война (463/4 – 466)

В годы, последовавшие после умиротворения северо-западных провинций Балкан (перед 458), гунны были в мире с западными римлянами, однако, как мы знаем у Джорданеса и только от него, они опять, как и около 455, атаковали готов в Паннонии.

⁸¹⁴ Priscus, *EL* 585[2-4].

⁸¹⁵ Theodor Lector, *Hist. eccles.* II, 65, *PG* 86, 1216 (=Theophanes A.M. 5951, C. de Boor 1883, 111). Согласно Теодору Лектору, это случилось при патриархе Геннадиусе (458-471), таким образом, в начале последней части 458; ср. Diekamp 1938, 55. Cedrenus (*PG* 121, 661) дает первый год императора Льва, февраль 457-458, в качестве даты переноса. Diekamp (1938; 63-64) останавливается на лете 458.

Теперь после прочного мира, установленного между готами и римлянами, готы нашли, что, то, что они получили от императора, этого им недостаточно. Более того, они обнаружили нетерпение демонстрировать их привычную доблесть и начали грабить соседние народы вокруг себя, сперва напад на садагов, которые занимали нижнюю Паннонию. Когда Динтзик, король гуннов, сын Аттилы, узнал об этом, то он собрал около себя немногих, которые, казалось, оставались под его властью, а именно, ултзинзуров, ангискиров, биттугуров и бардоров. Придя в Бассиану, город Паннонии, он осадил его и начал грабить его территорию. Когда готы узнали об этом, то они отказались от экспедиции, которую они запланировали против садагов и повернулись на гуннов и погнали их так позорно из их собственных земель, что те, которые остались, оказались в страхе от оружия готов с того времени по сей день.⁸¹⁶

Затем следует описание войны между готами и скири.

Что являлось источником Джорданеса, трудно решать, если вообще можно это решить. Моммсен предположил, что Джорданес следовал за Прискусом.⁸¹⁷ Окончания гуннских клановых имен указывают, действительно, на греческого автора, однако, почему Джорданес должен был изменить Денгиз Прискуса на Динтзик? Прискус определенно вовсе не одобряет «привычную доблесть» готов. Это более звучит как Кассидорус. Если Джорданес последовал за Кассидорусом, то странное предложение в конце его рассказа становится понятным. В 551, когда он писал *Getica*, готы находились в Италии более чем семьдесят лет и поэтому они не могли быть напуганы гуннами «по сей день». К середине шестого столетия не было никаких гуннов около королевства Тотилы. На некоторое время можно подумать об отрывке из письма, которое в 476 году Аполлинарис Сидониус написал своему другу Лампридусу, полного наиболее экстравагантными панегириками по адресу Еурика, короля висигогов в Галлии.⁸¹⁸ К нему, как *arbiter*

⁸¹⁶ *Getica* 272-273.

⁸¹⁷ Mommsen 1882, p. xxxv, no. 65.

⁸¹⁸ *Istis Ostrogothus viget patronis / vicinosque premens subinde Chunos / his quod subditur, hinc superbit illis* (VIII, 91). Mommsen (1905, 136) думал, что вполне убедительно, что остроготы пытались помочь

mundi, пришли послы отовсюду, даже из Персии и от остроготов, которые с помощью Еурики, оказывали сильное давление на гуннов.⁸¹⁹ С 475 Теодорик имел свои штаб-квартиры в Нова в Моезии второй.⁸²⁰ Письмо Сидониуса подтверждает наш тезис о длительном нахождении гуннов на Балканах, однако, ни Кассидорус, ни Джорданес не могли сослаться на 470-ые как на «по сей день». Фраза имеет смысл, если гунны были булгарами 505, когда Питзия и его готы понесли поражение от армии Сабиниана, которая состояла из десяти тысяч болгарских всадников. Кассидорус, описывая свою готическую историю в 520-х или в начале 530-х, и Еннодиус (умер в 521), неоднократно называют болгар «гуннами». Кажется, что Джорданес копирует Кассидориуса без изменений самого текста, который, в свою очередь, с немногими изменениями, был основан на тексте Прискуса.

Когда гунны атаковали? Первые два предложения сообщения Джорданеса дают на это ответ.⁸²¹ В 459 готы, ведомые Валамиром, взяли Дирргахиум (Дураццо).⁸²² Римляне были под командой Антемиуса, будущего императора.⁸²³ В 461 Валамир заключил *foedus* с римлянами и получил ежегодную субсидию в размере 300 фунтов золота.⁸²⁴ Не похоже, что готы разорвали договор уже через год.

Война между гуннами и готами предшествовала войне между готами и скири. Прискус имеет дело с ее началом в *EL* 17. Он писал о визите Гобазеса, короля лази. В предсловии к отрывку он описывает визит Гобазеса в Константинополь после крупного пожара. Император Лев, который бежал из горящего города,⁸²⁵ встретил его в Халкедоне. Следовательно, вторая готско-гуннская война падает на промежуток между 463/4 и 466.

своим расовым родственникам на Западе; так думает и Stevens (1933, 165-166), однако, Dalton (1915, p. xiv, n. 1), я уверен справедливо, скептичен по этому поводу.

⁸¹⁹ Гунны, которые в 474 пересекли Дунай и опустошили Тракию (Evagrius III, 2; Theophanes, A.M. 5966), возможно, были в очень сильных стычках с готами.

⁸²⁰ Ennslin 1947, 135 (со ссылками на источники).

⁸²¹ *Getica* 270-271.

⁸²² *CM* II, 492.

⁸²³ Sidonius, *Paneg. on Anthemius* 223-234.

⁸²⁴ Priscus, *EL* 9. В последующем отрывке он говорит о вторжениях Гейсерика в Сцилию после смерти императора Майориана 7 августа 461.

⁸²⁵ Seeck 1919, 413; Malalas 372; «Жизнь Даниеля Стилита» в *Analecta Bollandiana* 32, 1913, 169-170.

Гунны пришли с юга. Первым укрепленным пунктом, который стоял на их пути, была Бассиана, *respublica coloniae Bassianorum* на местных надписях, между Сирмиумом (нынешняя Митровица) и Сингидинумом (теперь Белград). Родовые имена ведут также на юг Дуная, как на место, откуда гунны направились против готов. Ултизинзуры жили между Утусом (ныне Вит) и Алмусом (ныне Лом), оба в Дакии рипенсис, и Биттугурес присоединился к остроготам на их пути из Моезии второй в Италию в 488. Театром военных действий была Паннония вторая.

Разумеется, гунны не считались границами бывших римских провинций; сражение определенно распространилось на провинцию Савия, между реками Драва и Сава.

И теперь мы вернемся назад к «Лагерю Ангантира». Была ли южная Паннония древней страной готов (как упоминается в *Widsith*), где бывший король лежал в святой могиле? Были ли там горы, названия которых звучали как Яссар? Кассиодорус, надписи и древние географы дают ответ.

Теодорик, который в 504 завоевал Сирмиум от гепидов, отправил туда Колоссаеуса, *vir illustris* и *comes*. В письме по поводу назначения, которое Кассиодорус написал и нашел это хорошим настолько, что включил его в свое *Variae*,⁸²⁶ мы читаем:

Вы направляетесь с достоинством прославленного пояса в Паннонию вторую, бывшее место обитания готов [*quondam sedem Gothorum*]. Защити провинцию, назначенную тебе, силой оружия так, чтобы она могла принять с радостью своих старых защитников [*antiquos defensores*] так, как она привыкла повиноваться нашим отцам [*quae se nostris parentibus feliciter paruisse cognovit*].

Сирмиум, как говорит Еннодиус, был в древние времена, границей Италии, где *seniores domini* вели охрану против варваров.⁸²⁷

Имя Иас хорошо знаком в деревней стране готов.⁸²⁸ Севернее горной страны между Савой и Дравой, которой может быть Мирквидр «Баллады», жил Иаси Плиний. Иаси служил в римской армии. *Aquae Iasae*, нынешний Варадзинске

⁸²⁶ *Variae* III, 23; MGH AA XII, 91.

⁸²⁷ *Paneg. on Theoderic* XII, Vogel 1885, 210.

⁸²⁸ За продолжением см. A. Graf 1936, 16.

Топлиц, был цветущим городом в конце четвертого столетия. Константин приказал там восстановить бассейн, разрушенный пожаром. Во времена, когда готы двинулись в Паннонию, название Иас должно было быть все еще существующим. Оно не может быть отделено от иассарских гор.

По германскому преданию две войны соединились вместе. То, что много действительных событий и названий местностей, как дунайский вереск и иассарские горы, сохранились в нем, является действительно замечательным.⁸²⁹

Конец

В 465 или, более вероятно, в 466 Денгизич и его брат Гернач направили послов в Константинополь. Они хотели заключить мир, обеспечивающий определенное место торговли на Дунае, где « в соответствии с древним обычаем» римляне и гунны могли бы обмениваться тем, «в чем они нуждались». Император отклонил их требования.⁸³⁰

После того, как его последняя попытка отвоевать по меньшей мере некоторые земли в Паннонии, не увенчались успехом, Денгизич направился в Валлахию. Биттугуры и, по-видимому, другие племена покинули его и остались южнее Дуная. При каких обстоятельствах Гернач сдал Добруджу, неизвестно. Во всяком случае, остатки гуннов Аттилы не были повсюду в приграничных провинциях; иначе, их требование о месте торговли на Дунае не имело бы смысла.⁸³¹

⁸²⁹ Самое лучшее было сказано о Данпаре Йоханессеном в *Acta Phil. Scandin.* 7, 1932-1933, 104: *Die Danparstadir fallen völlig aus dem Rahmen des Bildes, und ich kann mir des Auftauchen dieses Names hier nur durch die Annahme erklären, dass bei der dichterischen Behandlung des gotischen Sagenstoffes durch einen Nordmann, dem auch dukle Kunde von den Schwarzmeer-Goten zugekommen war, dem aber schwerlich eine klare Vorstellung über Ort und Zeit vorgeschwebt hat, dieser in seiner Herzenseinfalt geographische und historische Verhältnisse verschiedener Jahrhunderte zu einem Bild gestaltet hat.*

⁸³⁰ Priscus, *EL*, p. 160, II, 20 ff. [Эта ссылка и ссылки в примечаниях 833 и 836 отсутствовали в оригинальной рукописи и были снабжены из издания в В.Г. Niebuhr, Bonn, 1829. – Редактор.]

⁸³¹ «В соответствии с древним обычаем» является не тем же самым как «на том же месте как прежде», как предположил Macartney (1935, 109), на этом основании построивший свою сомнительную теорию о местоположениях пост-аттиловских гуннов в Венгрии.

Когда Гернач, вовлеченный в споры в собственной стране предположительно с сарагури,⁸³² отказался присоединиться к своему брату, Денгизич двинул своих собственных орд ближе к Дунаю, угрожая вторгнуться в Тракию в случае, если бы император отказался одаривать его и его народ землями и субсидиями. Насмехаясь над предложениями по переговорам Анагастеса, «которому была доверена оборона реки», Денгизич отправил своих послов непосредственно к императору. Лев «ответил, что он был бы с готовностью делать все эти дела, если бы они были послушны ему, поскольку он радовался людям, которые из его врагов становились его союзниками».⁸³³ На этом месте текст Прискуса прерывается.

Гордон думает, что готовность Константинополя придти к соглашению, возможно, рассчитанная на необходимость защиты своих северных границ в подготовке приближающейся экспедиции против вандалов в Африке, противоречит его бывшей позиции.⁸³⁴ Возможно, он прав. Тот факт, что переговоры с гуннами, в конечном счете, были сорваны, я верю, имеет другую причину. Положение было, в малых масштабах, повторением такового в 376, хотя с существенной разницей в том, что гунны, в противоположность готам, нуждались в просторных пастбищах для своих стад и табунов, а не в пахотных землях. Для того, чтобы обеспечить все это, империя должна была бы выселять крестьян из большой территории, включая многих тех готов в тракийском епархиате, в поддержке которых нуждался Аспар, шурин вождя готов Теодорика косоглазого, в течение многих лет являвшимся всесильным главным *domus*.

Денгизич пересек замерзший Дунай. Он, очевидно, ожидал, что гунны, находящиеся все еще к югу от реки, присоединятся к нему. Возможно, некоторые из них так и поступили. Однако, большая группа варваров действовала самостоятельно, используя шанс подкреплять свои требования оружием:

⁸³² Томпсон (1948, 157) сделал его Хозяином Солдат в Тракии, пост, который занимал в это время Басиллискус.

⁸³³ Priscus, *EL*, p. 162, II, 5ff.

⁸³⁴ Gordon 1960, 135.

Анагастес, Басилликус, Острис и другие генералы заперли и заблокировали готов на глухом месте. Скифы, сильно подавленные голодом и отсутствием необходимого, отправили послов к римлянам. Они сказали, что готовы сдаться, если только им дадут земли. Римляне ответили, что переправят их просьбы императору. Однако, варвары сказали, что они должны придти к соглашению немедленно; они голодали и не могли далее ждать. Римские генералы созвали совет и обещали обеспечить продовольствием до тех пор, пока не придет решение от императора, обеспеченные таким образом скифы должны были быть разделяться на столько групп, на сколько будет разделена римская армия. Таким путем римские генералы могли бы по-лучше позаботиться о них. Скифы приняли условия, доставленные их послами и повели свои вооруженные силы во многие секции, на которые были разделены римская армия. Хелхал, человек гуннской расы, генерал-лейтенант тех, кто находился в войсках Аспара, пришел к варварской орде, отведенной им. Он вызвал известных готов [*logades*], которые численно превосходили других, и начал свою речь с последующим эффектом: Император дал бы земли не им, а гуннам среди них. Людям, которых не заботило обработка почвы и которые, подобно волкам, нападали на готские запасы и грабили их. К самим готам относились как к рабам и их вынуждали служить гуннам, несмотря на то, что между двумя народами не было соглашения и древние предки готов оставили зарок избегать всяких союзов с гуннами. Таким образом, готы немного думали о клятвах своих предков и потери своих имуществ. Он, Хелхал, был гунном и гордился этим, но он говорил эти вещи готам во имя справедливости, чтобы те знали, что должно последовать.

Готы были весьма встревожены этим и, думая о том, что Хелхал говорил эти вещи из доброй воли по отношению к ним, напали на гуннов в своей среде и убили их. Затем, как по сигналу, состоялось большое сражение между двумя народами. Когда Аспар⁸³⁵ узнал об этом, он и командиры других лагерей подняли свои войска и убили варваров, которых они встречали. Когда скифы убедились в смысле коварства и предательства, они собрались вместе и пошли против римлян. Люди

⁸³⁵ Читай Anagastes.

Аспара ожидали их и убили варварских орд, распределенных им, до последнего человека. Однако сражение не было безопасно для других генералов, поскольку варвары сражались храбро. Уцелевшие прорвались через римские формирования и вырвались из блокады.⁸³⁶

Был год 467-ой. Басиликус, брат императрицы Верины, был все еще *magister militum per Thraciam*;⁸³⁷ весной 468 он был главнокомандующим экспедиционного корпуса в Африку. Данный факт бросает свет на то, что среди командующих в византийских армиях Басиликус был единственным греком. Анагастес, *Анагастс, сын Арнигискулса и Острис были, как показывают их имена, готами.²³⁸ Хелхал сохранил свое гуннское имя; очевидно, он не был крещен. Как показывает его высокий ранг, он долгое время служил в римской армии. Хелхал, возможно, один из тех гуннов, которые дезертировали к римлянам во времена Аттилы или присоединились к ним после 465.

Тот факт, что Аспар направил большой контингент своих *buccellarii* против варваров, показывает их силу. Хотя римляне имели некоторый успех,⁸³⁹ война протянулась на дополнительных два года. В 468 большая часть армии была отправлена в Африку.

Конец пришел лишь в 469. Марселлинос Комес имеет краткое сообщение «Голова Динзика, сына Аттилы, короля гуннов, была доставлена в Константинополь».⁸⁴⁰ *Chronicon Paschale* сообщает более подробно: «Динзирухус, сын Аттилы, был убит Анагастесом, генералом Тракии. Его голова была доставлена в Константинополь, была пронесена через Среднюю Улицу и

⁸³⁶ Priscus, EL, со стр. 162, 1. 18 по 164, 1. 19.

⁸³⁷ Согласно Теофанесу, Басиликус был назначен *mag. mil. per. Thraciam* в А.М. 5956, т.е. между 29августом 463 и 28 августа 464. Дата может быть правильной, хотя Теофанес назначение Зено в качестве командира войск Востока датировал тем же годом, что является ошибкой. Зено был повышен, когд он женился на Ариадне, старшей дочери Льва, Candidus (*HGM IV*, 136), предположительно в 467/8 (Baynes and Dawes 1948, 81). Он был *strategos* в тоже время, как и Басиликус (Zacharias of Mytilene V, 1; Ahrens-Krüger 5; Brooks, *СМН* 1, 145), таким образом, до осени 468, когда Басиликус пал в немилость; см. также Ernest Schwartz “*Publizistische Aktenstücke zum Acaciansischen Schisma*”, *Abh. München*, N.F. 10, 1934, 181. К счастью, исправление запутанной хронологии этих годов не входит в нашу задачу.

²³⁸ *Ὄστρῦς* (Theophanes, А.М. 5964, С. De Boor, 1883, 117[26]; Malalas, *ЕΙ* 161[5]) является краткой формой имени, начинающегося с *Ostro-*. Его верность к Аспару вошла в поговорку.

⁸³⁹ Theophanes, А.М. 5961.

⁸⁴⁰ *СМ II*, 90.

установлена на столбе на Деревянном Цирке. Весь город пришел смотреть на нее».⁸⁴¹

Немногие гунны южнее Дуная, которые последовали за остроготами подобно биттугурам, постепенно потеряли свою этническую идентичность или присоединились к болгарским наездникам.

⁸⁴¹ Ed. Bonn, 598; *СМ II*, 90.

III. Экономика

Письменные источники содержат мало информации об экономике гуннов перед тем, как они вошли в контакт с римским миром. Она определенно изменилась в течение восьми или девяти десятилетий, которых мы изучаем, хотя эти изменения были преувеличены. К середине пятого столетия подавляющее большинство народа жило почти той же самой кочевой жизнью – с содержанием скота в качестве экономической опоры и охоты и рыболовства в качестве дополнительного занятия – как и их предки.

Осознанно или нет, однако, когда мы говорим о кочевых, часто приходит на ум Отец Абрахам, прототип бедуинских шейхов, раскидывающий свою палатку одну неделю здесь, другую неделю – там, постоянно передвигающийся из одного пастбища на другое. Именно таким образом Аммианус описывал аланов: «Когда они приходили на место с богатой травой, то они питались как дикие животные. Как только их корм иссякал», они двигались на другое место. Это и есть китайский стереотип: «они следовали за водой и травой». Подвижность пастухов всегда поражала фермеров – греков, индейцев и китайцев – как непостижимое, сверхестественное и нечеловеческое. Археологические свидетельства противоречат Аммианусу.

В степных и лесных травостоях с западного Казахстана до Карпатских гор были вскрыты много сотен курганов и открыты тысячи могил сарматов всех периодов. До сих пор не было найдено никаких следов поселений. Можно подумать, что здания, если сарматы имели их, были сооружены из непрочных материалов, но тогда по-меньшей мере должны были остаться места костров и отбросных ям. А их нет. Тем не менее имеются два фактора, несовместимые с идеей беспристанного скитания сарматов. Во-первых, крупные могильные поля. Синицын был весьма впечатлен многими курганами в сарматских кладбищах на реке Колышли; в некоторых из них похоронные круганы доходили до пятидесяти и более.¹ Однако они находились в лесостепи, вблизи лесов, где обычная

¹ Синицын 1932, 68.

подвижность овец, коней и крупного рогатого скота, возможно, была ограничена естественными препятствиями. Тем не менее крупные могильные курганы также известны и в безлесных степях. В Бережновке II, на левом берегу Волги, насчитано около двухсот круганов и сколько из них были распашены, невозможно и установить. Сарматы хоронили своих усопших здесь с шестого столетия д.н.э. до третьего или четвертого столетия н.э. Из раскопанных останков 38 были сауроматами, 29 – ранними, 18 – средними, и 17 – поздними сарматами.² В двух группах курганов в Быково в том же районе 20 захоронений были сауроматскими и 60 – раннего и среднего сарматского периодов.³ В Калиновке Шилов раскопал 63 кургана с 253 захоронениями, из которых 5 были сауроматскими, 64 – раннего, 60 – среднего и 31 – сарматами позднего периода.⁴ Это были не могилы князей, не священные захоронения как на Верхнем Алтае. Много могил содержали очень мало или никаких вещей. Также обстояло на Западе. В нижней долине реки Молочная один курган следует за другим. Из 369 захоронений, вскрытых в 1950 и 1951, 54 были сарматскими.⁵ Это обстоятельство указывает, как правильно подчеркнула Вязмитина,⁶ на оседлый образ жизни.

Затем здесь имеется сарматская гончарная. Истинные кочевые, подобно бедуинам или монголам, имеют кожаные и деревянные, а не глиняные сосуды. С ранних до поздних периодов сарматы использовали глиняные горшки, чаши и тарелки. Это доказывает, как подчеркнул Арзутов,⁷ (хотя другие археологи имеют другое мнение), что сарматы были пастухами. Даже если все сделанные на кругу глиняные сосуды, найденные в могилах были бы импортированы – такое предположение скорее не имеет смысла – имеется много вручную сделанных плоскодонных тарелок. Люди, которые часто передвигаются с одного места на другое, имеют, как правило, круглодонные сосуды, которых можно положить на мягкую основу или переносить, связав веревкой, или в сетке. Сарматы имели сосудов обоих видов, очевидно, использовавшихся для различных целей. Тем не

² Синецын 1960, 11, 155, 157, 159, 163.

³ К.Ф. Смирнов 1960, 248-249, 253-257.

⁴ Шилов 1959, 324.

⁵ *APU* 8, 1960, 5.

⁶ Вязмитина 1954, 243.

⁷ Арзутов 1936, 88.

менее то, что они делали сосуды, пригодные для долгого стояния, говорит, подобно крупным кладбищам, в пользу длительного стояния на одном месте.

Перемещения древних, средневековых и современных кочевых центральной и восточной Азии, возможно, временами и в зависимости от географических факторов были весьма длительными,⁸ но, как правило, они всегда повторялись: от тех же самых зимних жилищ к тем же самым летним пастбищам. Была определенная свобода в выборе летних пастбищ, однако зимние квартиры оставались теми же самыми. «Действительное» кочевничество бедуинского типа было редким исключением; в Центральной Азии лишь казахи и туркмены арало-каспийских степей и полу-пустынь до недавнего времени постоянно передвигались с пастбища на пастбище.⁹

Полу-кочевничество гуннского племени засвидетельствовано Джорданесом: Летом алтзиагиры ставили свои стоянки в степи вблизи Херсона в Крыму, где их рогатый скот находил траву и зимой они перемещались выше Понтийского моря,¹⁰ предположительно на Сиваш, *lacus putidus*, где сладкий тростник обеспечивал хороший фураж для животных.¹¹ Утверждение Джорданеса, ценное само по себе, не должно быть взято буквально. Не было и нет кочевых, которые жили бы исключительно на рогатом скоте. По сравнению с лошадьми и овцами последнему отводилась всегда и повсюду второстепенная роль.

Согласно Аммианусу, гунны имели все виды домашних животных.¹² В то время как мы сравнительно хорошо информированы об их конях, однако о рогатом скоте мы знаем очень мало. В варианте легенды о священном мече, которую Джорданес взял у Прискуса, мы читаем о пастухе и тёлке, которая наступила на меч¹³ и Прискус упоминает о быке, которого Атила послал римскому послу.¹⁴ В экономике евразийских кочевых козы занимали небольшое место. Кожи *haedus*, которыми гунны «защищали свои волосатые ноги»¹⁵, были, по-видимому, кожами

⁸ Ссылка отсутствует – ред.

⁹ Ссылка отсутствует – ред.

¹⁰ Jordanes, *Getica* V, 37.

¹¹ Ссылка отсутствует – ред.

¹² Ammianus XXXI, 2, 3 (*semicruda cuius vis pecories carne vescantur*).

¹³ Jordanes, *Getica* XXXV, 183.

¹⁴ Priscus, *EL* 126[31-32].

¹⁵ Ammianus XXXI, 2, 6.

козерога, лейтмотив, который имеет место часто в искусстве скифов и их родственников.¹⁶

Ни один греческий или римский автор не упоминает об овцах, без которых гунны не могли бы жить. Мясо, которые они варили в больших котлах, было бараньим. Овцы обеспечивали молоком и сыром. Палатки были сделаны из кожи овец или войлока,¹⁷ сделанного из шерсти овец. Подобно обуви сарматов, обувь гуннов была сделана из кожи овец.¹⁸ Круглые шапки гуннов¹⁹ безусловно были сделаны из войлока. Джером исправил слегка вульгарный термин Аммиануса *galerus*.²⁰ Он назвал гуннскую одежду тиарой, которую описывает как «круглую шапку, как мы видим ее изображенной в Одиссеи, в виде, если бы шар был разделен в середине и одна его часть была бы установлена на голове. Это греки и наш народ называют *τιάραν*, некоторые называют ее как *galerus*» (*Rotundum pilleolum quale pictum in Ulixee conspicimus, quasi sphaera media sit divisa, et pars altera ponatur in capite. Hoc Graeci et nostri τιάραν, nonnulli galerum vocant*). Однако *galerus incurvus* Аммиануса было почти определенно не круглой, а закругленной шапкой, выглядевшая как фриджианская шапка, тип шапки, которая известна от Черного моря до границ Китая.

Гунны, утверждает Томпсон, не могли прясть, поскольку они не имели на это времени. Странно! Сарматы, кажется, должны были иметь много свободного времени, чтобы в их могилах были найдены сотни ткацких веретен, сделанные из камня, алебаstra и вырезанные из дна глиняных сосудов. Захоронения в Торгуне и на правой Иловле дали находки из саржевых шерстяных тканей. Подобно сарматам, гунны пряли шерсть их овец. Они также выделяли льняную ткань. Аммианус говорит об их льняной одежде; навесы, под которыми ряд девушек встретил Аттилу, когда он зашел в свою резиденцию, были сделаны из белого льна и в доме королевы Ерики льняная одежда была вышита. Импортировали ли гунны лён? Это невероятно, поскольку готы на юге России также носили одежду из

¹⁶ Minns 1913, 193, рис. 85; 209, рис. 108; 211, рис. 110.

¹⁷ Ссылка отсутствует – ред.

¹⁸ Ссылка отсутствует. Ammianus XXXI, 2, 6 упоминает об обуви, но не о материале – ред.

¹⁹ Ammianus XXXI, 2, 6.

²⁰ Jerome, *Ep.* LXIV, 13; cp. Jordanes, *Getica* XI, 71-72.

льняной ткани и куски льняной материи были найдены в могилах поздних сарматов в районе нижней Волги.

Верблюды

В экономике гуннов на венгерской равнине верблюды имели мало или никакого значения. Если бы только Прискус увидел какого-либо верблюда, то он не упустил бы случая упоминать о нем. При отступлении из Персии в 395 гунны, возможно, увели с собой некоторое количество верблюдов.²¹ Однако на Дунае животное не могло быть иным, как предметом экзотики. Далее на восток, в Румынии и на Украине гунны, подобно сарматам до них, может быть, содержали двухгорбых бактрианских верблюдов.²² В последние столетия до и в первые столетия после начала нашей эры верблюд, как домашнее животное, в течение долгого времени служил варварам от Великой Стены до Крыма в качестве вьючного животного и для наездки.

В поучительной статье Шафер привел литературное свидетельство о присутствии верблюдов среди народов гсиен-ну, ту-ю-гун и то-па в Шань-шане, Куче, Карашаре и Кань-чу (Согдиана).²³ Археологические свидетельства не менее красноречивы. На кладбище гсиен-ну в Хси ча-коу в провинции Ляо-нинь была найдена тарелка с изображением двух верблюдов;²⁴ кости верблюдов были найдены в поселении гсиен-ну на Иволге около Улан-Удэ;²⁵ одна бронзовая пластинка с верблюжим наездником²⁶ и другая с двумя стоящими верблюдами²⁷ пришли из района Минусинска.²⁸ Среди надкаменных рисунков на Писанной горе

²¹ Небольшое количество верблюдов из регионов к югу и юго-востоку от озера Урмия встречается в перечнях трофея, увезенного для халидейских королей в восьмом и седьмом столетиях; см. F. W. König, *Archiv für Völkerkunde* 9, 1954, 53-55, 62.

²² Верблюды, используемые в западной Европе, были одногорбыми. Об Италии см. Ennodius, *Ep.* V, 13; о Галлии Меровингиана см. Greg. Tur., *Hist. Franc.* VII, 35.

²³ Schafer 1950, 177-181.

²⁴ Sun Shou-iao 1960. Garut and Iru'ev 1959, 81-83.

²⁵ Petri 1928, 54, fig. 41.

²⁶ Теплоухов 1929, бл. 1:101.

²⁷ F.-Martin 1893, pl. 29:15.

²⁸ Подобную бронзу Ордоса см. Киселев 1951, 235, бл. 21:14.

в Сулеке в старой киргизской стране имеются дерущиеся верблюды.²⁹ На золотой пластинке из сибирской коллекции Петра Великого тигр нападает на верблюда.³⁰

Некоторые предметы, изображающие верблюдов, найденные в сарматских территориях, являются западного происхождения. Ажурная пластинка из реки Маныч, изображающая верблюда³¹, может быть датирована первой половиной второго столетия д.н.э.; подобно греческому кантарусу из той же могилы, данный предмет также был импортирован. То же самое может быть правильным по отношению к кольцу с двумя верблюдами на коленях, найденного на кургане в Большой Дмитриевке в Саратовской области.³² По форме, стилю и технике исполнения кольцо относится к кольцу, изображающую человеческую голову из Усть-Лабинской, датируемую первым столетием н.э.³³ и к кольцу, изображающую коз и относящегося к той же дате, из станицы Тифлисская.³⁴ Однако также существуют изображения верблюдов, которые имеют сарматское происхождение. Одна бронзовая пластинка, показывающая двух дерущихся верблюдов из Пятимари на реке Илек³⁵ и другая с верблюдом в малом облегчении случайно были найдены около Актюбинска;³⁶ оба предмета относятся к сауроматскому периоду (VII-IV д.н.э.). Пряжка из Веселей, восточнее Ростова на Дону, показывающая лежащего верблюда,³⁷ является ранним сарматским предметом.

Верблюжьи кости были найдены в поселении на реке Юргамыш около Челябинска,³⁸ на Золотой Балке на нижнем Днепре (не позднее чем второго столетия н.э.)³⁹ и в могилах четвертого столетия н.э. в некрополе в Пантикапеи.⁴⁰

²⁹ Appelgren-Kivalo 1931, fig. 88.

³⁰ Руденко 1962б, бл. 5:2 (три идентичные пластинки). Очень реалистическая золотая фигура верблюда известна лишь из тарелки в Witsen 1962, 9, fig. 1:16.

³¹ М.И. Артамонов, *СА* 9, 1949, 321, рис. 18.

³² Поста 1905, рис. 287:6-7; Спицын 1915, рис. 20; J. Werner 1956, pl. 65:3; Е.К. Максимов, *СА* 4, 1957, 159, рис. 3:2; 160, рис. 4. Могильные предметы включают римское сито широко известного типа; ср. Curle 1923, 75-76. Подобное сито пришло из региона Кубани; *ОАК* 1902 (1904), 83, рис. 182.

³³ И. И. Веселовский, *Труды XI АС*, 1, 1905, 361, рис. 53.

³⁴ *ОАК* 1902 (1904), 81, рис. 176. На это указал Е.К. Максимов, *СА* 4, 1957, 160. По случаю эти аналогии говорят против предположения, что кольцо из Большой Дмитриевки имеет средне-азиатское происхождение, как, например, думает J. Werner (1956, 68).

³⁵ Смирнов и Петренко 1963, пл. 21:6.

³⁶ Грязнов, *КС* 61, 1956, 14, рис. 14:4; Смирнов и Петренко 1963, пл. 21:8.

³⁷ Мошкова 1963, пл. 25:16.

³⁸ Сальников 1948, 42.

³⁹ Вязмитина 1962, 117.

Имеется еще башлык, сделанный из верблюжьего пуха, найденный в захоронении около Фаногории, датируемый третьим столетием н.э.⁴¹ Не похоже, чтобы такая простая шапка была импортирована; она была сделана там, где она и найдена, именно, в Боспорском королевстве.

Мы можем, следовательно, предположить, что гуннские племена в регионе Черного моря, покорители и наследники сарматов, имели верблюдов. Их стада, по видимому, были малы; ни один византийский автор не упоминает верблюдов среди понтийских гуннов.⁴²

Сельское хозяйство гуннов ?

Наши источники единодушно отказывают гуннам в каких-нибудь знаниях сельского хозяйства. «Никто среди них не пашет поля или касается ручки плуга», писал Аммианус. Согласно Клаудиана: «Животное обеспечивает их пищей; хлеб они не едят». Астериус Амаса описывал гуннов на Черном море как людей, «которые не научились выращивать пшеницу и другие зерновые»; они не имели виноградников и не обрабатывали землю. Гунны «презирали» сельское хозяйство, говорил Хелхал, который сам был гунном.⁴³ Тоже самое было сказано об аланах. Они также «не позаботились об использовании лезвия плуга».⁴⁴ Если взять буквально, то Аммианус был прав. Ни гунны, ни аланы или любые другие сарматы, не пахали свои поля. Нигде между Волгой и средним Дунаем не было найдено лезвия плуга, которое бы относилось гуннам или аланам. Не позднее чем в 1925 году, когда большое количество курганов были раскопаны, Рыков мог говорить, что в сарматских находках в регионе Волги не найдено ни зерновых мельниц, ни серпов.⁴⁵ Это более не является правильным.

⁴⁰ Блаватский 1960, 184. О других находках см. Цалкин 1960, 101-104, 107.

⁴¹ Кобылина 1956, 88.

⁴² Более поздняя история верблюда в южной России весьма туманна. Татары Золотой Орды имели верблюдов (Spuler 1943, 423). По поводу верблюдов в Бессарабии и Крыму см. Schafer 1950, 166.

⁴³ Ammianus XXXI, 2, 10; *In Ruf.* I, 327; *PG* 40, 381; *EL* 589[24-25]. То, что гунны были лишь охотниками до того, как самка оленя повела их через Маотис (*Getica* 123) – источником является Прискус – является псевдо-научной реконструкцией.

⁴⁴ Ammianus XXXI, 2, 18.

⁴⁵ Рыков 1925, 48.

В 1936 году Сеницын нашел в холме над поздне-сарматской могилой в Цаган-Елсине около Элисты в калмыкских степях две части примитивного орудия для размола семян зернового растения: длинный, узкий легковогнутый нижний камень и круглый дробилочный камень.⁴⁶ В средне-сарматских могилах были найдены просо и также местами обуглившаяся пшеница в остатках похоронного пира, однако такие находки были просто зарегистрированы и на этом все заканчивалось.⁴⁷ Сарматская мельница зерна не подходила к картине о пастухах, которые, предположительно, ничего не знали о сельском хозяйстве. Подобно П. Д. Степанову, автору исследования по истории сельского хозяйства в регионе нижней Волги,⁴⁸ Сеницын думал, что волжские сарматы получали зерно из районов Кубани и Азовского моря;⁴⁹ они мололи его – это уже не подлежало сомнению – тем не менее не выращивали его. Почему они импортировали зерно, это уже было неясно. Очевидно, лишь малые количества могли перевозиться через такие большие расстояния, поэтому возможны только два объяснения: или зерно было использовано в религиозных церемониях или вожди племен наслаждались зерном как деликатесом. Ни одно из этих объяснений не является убедительным. Когда затем были найдены фрагменты другой мельницы зерна в средне-сарматской могиле в Бережновке,⁵⁰ то они даже не были признаны за части мельницы.

Находка железного серпа в поздне-сарматской могиле в Калиновке на левом берегу Волги севернее Волгограда⁵¹ доказывает определенно, что в первых столетиях д.н.э. сарматы выращивали зерновые.

Серп длиной 16 см, его конец сломан, лежал у ног мужчины в нише узкого прямоугольной ямки; железная брошь с куском ткани на ней; железная пряжка; костные планки лука; и костные наконечники стрел. Юго-восточная ориентировка указывает на раннюю стадию Позднего Сарматского Периода.⁵²

⁴⁶ Сеницын 1956б, 42, рис. 20.

⁴⁷ Лишь К.Ф. Смирнов (1950б, 111) признал их важность для экономики сарматов.

⁴⁸ *Труды Саратовского областного музея краеведения* 1, 1956, 105.

⁴⁹ Сеницын 1956б, 30.

⁵⁰ Сеницын 1960, 54, рис. 19:10.

⁵¹ Шилов 1959, 492, рис. 60:11.

⁵² *Там же*, 243.

Сельско-хозяйственные орудия редко были найдены в могилах. Скорее удивительно, что они были найдены в сарматских захоронениях вообще. Много сотен могил гепидского крестьянского народа выдали лишь *один* серп.⁵³

Не представляется возможным определить, являются ли мельницы зерна в некоторых курганах в Ново-Филипповке в долине реки Молочная между стремнинами Днепра и Азовским морем средне-сарматскими или поздне-сарматскими. Они были лишь однажды упомянуты, и то мимоходом.⁵⁴ Могилы на кладбище были преимущественно средне-сарматскими, но некоторые считают, что они относятся к третьему столетию н.э.⁵⁵

В 1920-х Рау нашел в средне-сарматской могиле на реке Торгун железное орудие, которое он назвал согнутым топором.⁵⁶ Он никак не комментировал его и в течение многих лет ничего подобного не было найдено до тех пор, пока Шилов не открыл могилу в кургане 8 в Калиновке, также средне-сарматского периода. Там лежало то, что обычно называется келт.⁵⁷ Это было тесло, так хорошо сохранившееся, что стало возможным определить его функцию: слабая втулка, даже не уплотненная и, в частности, тупость лезвия не оставляли сомнения, что материал, в который тесло было закутано, был грубым и рыхлым, таким образом, это была земля.⁵⁸ На стенах могильных ям были часто видны следы узкого тесла шириной 3 см, 4 см и самое большое – 5 см.⁵⁹ Такие тесла использовались для рытья ям еще в пятом столетии д.н.э. Непохоже, что сарматы использовали тесла лишь для этой цели.⁶⁰ Эти инструменты не могли лежать где-то до тех пор, пока они не подбирались, когда кто-то умирал. Они должны были использоваться для копки более регулярно. Другими словами, они были мотыгами, орудиями для обработки почвы, в которую сажались семена зерновых растений. Остатки чистой

⁵³ Csallany 1961, 285.

⁵⁴ М. И. Вязмитина, *Вопросы*, 243.

⁵⁵ М. И. Вязмитина, *АПУ* 8, 1960, 20.

⁵⁶ Rau 1926, 37, fig. 52; ср. Сальников 1940, 137.

⁵⁷ Шилов 1959, 344, 488, рис. 59:10.

⁵⁸ Ср. Flinders-Petrie 1917, 18.

⁵⁹ Напр. Сеницын 1960, 26, рис. 7: 11.

⁶⁰ Это было предположительно функцией тесла, найденного в кургане в Акчи-Карасу на правом берегу реки Нарын, относящегося ко периоду между четвертым и вторым столетием д.н.э. (Кожомбердиев 1960а, 119, рис. 5).

еды были найдены в горшках, как правило, каша из проса, *Panicum miliaceum*,⁶¹ наиболее быстро растущего зернового растения, что как раз надо было скотоводам.⁶² Действительно, согласно Плинию и Аелиану,⁶³ просо было пищей сарматов.

Дальнейшие раскопки несомненно докажут, что в широких просторах Средней Азии сельское хозяйство играло большую роль в экономике кочевых и полукочевых, с чем мы готовы согласиться, определенно сельское хозяйство имело подчиненное значение в выращивании овец и рогатого скота, но было значительно важным. Кадырбаев нашел мельницы зерна в могилах кочевых в центральном Казахстане, некоторые из них могут относиться к пятому столетию д.н.э.⁶⁴ Литвинский нашел их в круганах в горах Кара-Мазар Таджикистана, которые относятся ко второму и третьему столетию н.э.⁶⁵ Долгое знакомство с сельским хозяйством, хотя примитивным и ограниченным, сделало легким для сарматов прекращение их кочевого образа жизни. Например, в малых укрепленных поселениях около нынешней Ивановки и Гарсунова в Керченском полуострове сарматские солдаты Боспорского королевства обрабатывали свои поля подобно *limitanei* на Западе.⁶⁶ Сарматы поселения Кобяково на устье Дона стали фермерами.⁶⁷ В 442 аланам короля Гоара «земли в дальней Галлии были назначены патрицием Аетиусом для раздела между жителями. Аланы покорили тех, кто сопротивлялся, силой оружия и, изгоняя владельцев, взяли земли в свои владения силой».⁶⁸ Это есть, насколько я знаю, единственный случай сопротивления против варварских *hospites*. Под системой *hospitalitas* варвары получали треть земель.⁶⁹ Однако, по-видимому, этого не было достаточно для аланов. Им надо было больше

⁶¹ Ср., напр. Сеницын 1947, 23.

⁶² Отсюда К.Ф. Смирнов (*СА* 4, 1958, 271) и Шилов (1959, 488) предположили, что сарматы выращивали в основном просо.

⁶³ Pliny, *HN* XVIII, 100; Aelian, *Var. Hist.* III, 39. В греческих городах Пантикапеум, Мирмекиум и Тиритас были найдены лишь пшеница, рожь и овес (И.И. Никишин, *КС* 23, 1948, 84. И. Б. Зеест, *КС* 33, 1950, 96-103).

⁶⁴ «Памятники ранних кочевников центрального Казахстана», *Труды Казах.* 7, 1959, 192-193.

⁶⁵ «Об изучении в 1955 погребенных памятников кочевников в Кара-Мазарских горах», *Труды Тадж.* 63, 1956, 39.

⁶⁶ В. Д. Блаватский в *Проблемы истории северного Причерноморья*, 36-37.

⁶⁷ Капошина 1962.

⁶⁸ *СМ*, I, 660[442].

⁶⁹ Ср. F. Lot, *Revue belge de philologie et d'histoire* 8, 1928, 975-1011.

земель; они пришли со своими женами и детьми, палатками и повозками.⁷⁰ Хотя они и не могли иметь с собой больших стад и табунов, они, по-видимому, хотели жить подобно их отцам в Венгрии и их предшественникам на юге России. Они хотели пастбищ, не только полей. Аетиус допустил ошибку. Однако то, что он мог подумать, что аланы будут удовлетворены тем, что он им дал, показывает, что он ожидал, что аланы будут обрабатывать землю.

В то время как мы возвращаемся к исследователям, которые отрицают знание гуннами сельского хозяйства, мы, по всей вероятности, меньше всего будем склонны принимать их утверждения. Характеристика Клаудиана гуннов как лишь охотников является большим недоразумением. Аммианус перевел на гуннов то, что было сказано Трогусом о скифах. Тем не менее он предположительно был прав для своего времени. Во времена войн и миграции гунны жили на овцах и рогатом скоте. Когда они становились хозяевами крестьянского населения, то подобно сарматам и германским племенам в Венгрии, они находили, что проще и более приятно грабить своих покоренных людей чем трудиться самим. Лишь беднейшие гунны были вынуждены дополнять свою диету из мяса, молока и сыра самовыращенным зерном. Однако это было, по-видимому, по-другому в прошлом.

Находки в Куния Уаз в Хорезме и на верхней Оби указывают на то, что в прежние времена гунны обрабатывали землю. Расово смешанное население Куния Яза, смесь европоидов с монголоидами, народ, который практиковал черепную деформацию, не может быть отделен от гуннов. Они имели серпы.⁷¹ Можно возражать, что к третьему и четвертому столетию гунноиды в Куния Яз ассимилировались с более ранним местным населением; их серпа могли быть взяты от хорезмских крестьян. Однако население на верхней Оби (подобно европоидам с монголоидной смесью также практиковали черепную деформацию и их черепа имели круглую форму как и в Куния Язе) встретило охотников и рыбаков, когда они двинулись сюда во втором или третьем столетии. И еще, как заметил Неразик, их серпы были сильно похожи на серпы народа в Куния Язе.⁷² Если гунноиды на Оби и на востоке Аральского моря резали стебли зерна железными серпами, то

⁷⁰ См. Paulinus of Pella в его *Eucharistos* об осаждении Васатае аланами.

⁷¹ Nerazik 1958, 387, fig. 10:3.

⁷² Там же, 390.

вывод о том, что великая гуннская орда и не только аланы, делали тоже самое в прошлом, становится неизбежным.

Домашний очаг

«Гунны», говорил Аммианус, «никогда не защищали никакого здания, они обходили их подобно могилам, которые были устроены далеко от повседневного быта. Поэтому даже хижина, скроенная из камыша, не была найдена среди них. Однако, передвигаясь среди гор и лесов, они привыкали переносить холод, голод и жажду с колыбели.⁷³ Когда они были далеко от дома [*peregre*], то они никогда не заходили в дома без острейшей на то необходимости; поскольку они думали, что они не в безопасности, когда они находятся под крышей».⁷⁴

Может казаться, что гунны читали Сенеку, который благодарил счастливое время, когда люди тратили свою жизнь под ветками деревьев, живя в согласии с природой, на которой было радостно жить, не опасаясь ни за жилище или ни за его безопасность.⁷⁵ В действительности, Аммианус опять перенес на гуннов примитивные черты «скифов», «благородных дикарей», так близких стоическому философу, одно лишь напоминание которых является признаком животноподобства презренных варваров. В его время боязнь домов северных народов стала общепринятым понятием. Он говорит об аламанах, которые обходили города «как-будто они были могилами, окруженными сетями».⁷⁶ О готах говорили, что они думали, что люди, живущие в городах выглядят не как люди, а как птицы в клетке.⁷⁷ Гаинас сбежал из Константинополя, который для него был похож на перенаселенную и роскошную могилу.⁷⁸

⁷³ *Per* – пропуск из семи или восьми букв – *ab incunabilis*. Думаю, что *preferre* Кларка лучше *perperitiam* Pighi или *perferre ipsis*, предложенный Brackman 1909, 20.

⁷⁴ Ammianus XXXI, 2, 4.

⁷⁵ *Ep. mor.* XL, 41-43.

⁷⁶ *Ipsa oppida ut circumdata retiis declinant* (XVI, 2, 12). Langen (1867, 19) предположил *lustra* вместо *busta*, что, возможно, лучше.

⁷⁷ Petrus Patricius, см. Boissevain 1910, *Dio* 3, 745.

⁷⁸ Eunapius, fr. 79, *FHG* IV, 49; Suidas, Adler 1938, IV, 162.

В южной России гунны не имели постоянных жилищ, однако они определенно имели прикрытия, хижины, палатки из войлока и кожи овец,⁷⁹ материалы, большинство из которых они все еще использовали, когда они осели на венгерских равнинах. Прискус один раз упоминает о палатке Аттилы.⁸⁰ Она, по-видимому, была похожа на огромную палатку сарматизированных боспорцев, которую они изобразили на стене катакомбы Антестериуса.⁸¹ На картине, внутренний вид палатки голубой, очевидно, представляющий собой шерстяной ковер, подобный ковру в доме королевы Ерики.⁸² В данном случае каждый, кто жил в монгольских войлочных юртах, знает, как они комфортабельны, просторны, хорошо вентилируемы и легко поддерживаются чистыми. Живя в качестве пленника в китайской столице Хсие-ли, каган тюрков отказался селиться в доме и поставил свою палатку.⁸³ Наследный принц Ли Чен-чиен предпочитал тюркскую палатку дворцу, но он был знаменитым и шальным тюркофилом.⁸⁴ Аттила лежал на возвышении в шелковой палатке.⁸⁵ Палатка, которую он использовал, когда он не находился в своей резиденции и палатки высокопоставленных гуннов, может быть, также были сделаны из тех же материалов.

К середине пятого столетия гуннская знать имела дома в деревнях, которыми они владели,⁸⁶ построенных лучше, чем скромные хижины местного населения,⁸⁷ по-видимому, похожих на деревянные здания в королевских резиденциях, лишь размером по-меньше. Стены последних были сделаны из хорошо обструганных планок и панелей. «Дворец» Аттилы состоял из простой прямоугольной комнаты, мебелированной стульями и кроватью или диваном, *χλίνη*,

⁷⁹ Asterius of Amasea, *Homily XV*, PG 40, 381.

⁸⁰ *EL* 125[20-21].

⁸¹ *OAK* 1878-1879, pl. 1, рис. 1 и фронтон; Minns 1913, 313, fig. 223; Ростовцев 1914, атлас, пл. 51:2, текст 182; Гайдукевич 1948, 400, рис. 71; Иванова 1953, 152, рис. 54. Ростовцев и Иванова датируют картину началом первого столетия н.э. Предложенный Ebert (1921, 332) второе и третье столетие д.н.э. является слишком ранним; дата по Миннсу – слишком поздняя.

⁸² Priscus, *EL* 140[3-4].

⁸³ Liu 1958, 187.

⁸⁴ Maenchen-Helfen 1957a, 120.

⁸⁵ *Getica* 256.

⁸⁶ В деревне римские послы встретились с гуннской принцессой (Priscus, *EL* 131-132). Это было летом, когда даже те кочевые или полу-кочевые, которые подобно волжским булгарам, жившим зимой в деревянных домах, жили в палатках на своих пастбищах; см. Markwart 1927, 267. Поэтому следует предположить, что принцесса жила в доме.

⁸⁷ Parducz 1949, 90.

закрытой в одном конце комнаты гобеленами. Томпсон правильно указал, что «дворец», другие одно-комнатные дома и двухрядные частоколы вокруг стоянки были построены не гуннами, а римлянами или готами.⁸⁸ Клемменсен привел хорошие аргументы в пользу германской, что в нашем случае значит готской техники деревянных конструкций.⁸⁹ Во второй половине четвертого столетия имелись христианские церкви, мужские и женские монастыри в Готландии,⁹⁰ очевидно, построенные из дерева.⁹¹ Из-за открытия готических длинных домов в черняковских послениях существование готической деревянной архитектуры более не нуждается в доказательстве. Сарматские язиги не имели домов в их старых местах обитания на юге России, но после более чем двухсотлетнего контакта с германскими куадами они стали жить в хижинах, покрытых соломой. Аттила и его вассалы, весьма вероятно, имели дома, построенные в готическом стиле готскими плотниками.⁹²

Доходы в золоте

В 440-х восточные римляне заплатили гуннам 13 000 фунтов золота, больше чем 900 000 сольди. Это была, с какой бы точки зрения не смотреть, огромной суммой. В частности, плата в 6 000 фунтов золота в 447 должна была ложиться тяжелым бременем на имперскую казну. Однако сокрушило ли это реально в финансовом отношении процветающий Восток, как об этом думал Моммсен?⁹³ Для правильной оценки «субсидий», оплаченных гуннским «федератам» может оказаться полезным краткий обзор общественных и частных расходов в пятом и шестом столетиях.

В 408 Аларик вымогал у западных римлян заплатить ему 4 000 фунтов золота;⁹⁴ в том же году он устроил блокаду Рима и заставил сенат откупиться 5 000

⁸⁸ См. Thompson 1945a, 112-115.

⁸⁹ Clemmensen 1937, 1, 297. Аргументы в пользу иранского происхождения гуннских построений Vámos (1932, 131-148) являются неубедительными.

⁹⁰ Thompson 1956, 1-11.

⁹¹ Они были сожжены (Sozomen VI, 37, 13-14).

⁹² Готическая *timrja*, «плотник» является немецким словом.

⁹³ Mommsen 1906, 1, 539, n. 4.

⁹⁴ Zosimus IV, 29; Olympiodorus, f. 4, Henry 1959, 168.

фунтами золота, 30 000 фунтов серебра и других подарков такого рода.⁹⁵ Эти цифры, полученные от Олимпиодоруса, могут быть не совсем достоверными. Однако не имеется никакой причины, чтобы сомневаться в утверждении Малхуса о том, что в 473 Теодорик Страбо, вождь готских федератов, получил ежегодную оплату в размере 2 000 фунтов золота.⁹⁶ Суммы, предложенные или действительно оплаченные готам, колебались значительно в зависимости от обстоятельств. Субсидия, оплаченная Валамиру была 300 фунтов золота ежегодно.⁹⁷ В 479 его племяннику Теодорику, последнему великому королю, была предложена ежегодная субсидия в размере 10 000 сольди, что приблизительно 140 фунтов золотом, но немедленная плата должна была быть 1 000 фунтов золота и 40 000 фунтов серебра.⁹⁸ В 570 император Тибериус предложил ломбардам 3 000 фунтов золота, если они прекратят свои вторжения в Италию.⁹⁹ То было в том же году, когда Баяну, кагану аваров, была оплачена ежегодная субсидия в размере 80 000 сольди или более чем 1 000 фунтов золота.¹⁰⁰

В 532 император Юстиниан заключил «нескончаемый мир» с Хосроуом; одним из условий была плата двадцати ежегодных контрибуций для ремонта фортификаций на Кавказе, для чего римляне были должны 11 000 фунтов золота.¹⁰¹ В 540 году персияне получили опять 5 000 фунтов; в 545 – 2 000 фунтов; в 551– 2 600 фунтов; и в 561 – 3 000 фунтов.¹⁰² С 484 по 492 Зено заплатил бандам грабителей в изаурианских возвышенностях ежегодную субсидию в размере 1 400 фунтов золота.¹⁰³

Для того чтобы правильно оценить дань, заплаченную гуннам, следует не только сравнивать ее с оплатами другим «союзникам». Измеренная расходами высокопоставленных людей иногда в подобающих и иногда неподобающих случаях, она не так уж была непомерной. Следует дать несколько примеров:

⁹⁵ Zosimus V, 41.

⁹⁶ Fr.2, *EL* 570[21-22].

⁹⁷ Priscus, *EL* 152[24].

⁹⁸ Malchus, fr. 16, *EL* 574[11-12].

⁹⁹ Menander, fr. 49, *EL* 469[7].

¹⁰⁰ Menander, fr. 63, *EL* 471[29-30].

¹⁰¹ Stein 1959, 2, 295.

¹⁰² Там же, 490, 502, 510, 519.

¹⁰³ John of Antioch, EI 142[9]. Evagrius (Hist. eccles. II, 35) дает цифру 5 000.

императрица Евдокия пожертвовала 200 фунтов золота на восстановление публичных бань в Антиохе;¹⁰⁴ императрица Евдокия дала такую же сумму для построения церкви в Газе.¹⁰⁵ Когда Павел, экс-консул 498, находился в финансовых заботах, император Анастасиус помог ему 2 000 фунтами золота.¹⁰⁶ В 514 Анастасиус получил Гипатиуса от Виталиана за взятку в 5 000 фунтов золота.¹⁰⁷ В 526 и 527 император Юстин послал 4 500 фунтов золота в Антиох, который был сильно поврежден землетрясением.¹⁰⁸ Для празднования его консульства в 521 император Юстиниан потратил 4 000 фунтов золота на игры и распределение среди народа;¹⁰⁹ в 532 он дал 4 000 фунтов золота для строительства храма Святой Софии.¹¹⁰ Суммы, затраченные на жестокие духовные сражения были огромными. В 430-х епископ Кирилл из Александрии дал взятку официальным лицам двора в размере более чем 2 000 фунтов золота.¹¹¹ Между 444 и 450 Номус, *magister officiorum*, консул в 445 и *patricius* вымогал от Анастасиуса и Павла, племянников Кирила, 1 400 фунтов золота.¹¹²

В пятом столетии доходы Восточной империи оценивались в среднем на уровне 270 000 фунтов золота в год, из которых около 45 000 фунтов были затрачены на армию.¹¹³ 6000 фунтов золота, оплаченные Аттиле в 447 были меньше чем 2,2 процента денег, которые казна получила за год и самая высокая ежегодная дань составила 4,7 процентов от суммы, потраченной для армии. Даже, если такая сумма тратилась бы в течение годов, она была бы большой, хотя все еще не невыносимым бременем. Однако, Аттиле платили дань лишь в 448, 449 и, возможно, в 450. В последующие три года он воевал и с Востоком, и с Западом, и впоследствии, ничего не получил.

¹⁰⁴ Evagrius I, 20.

¹⁰⁵ Marc le Diacre, Gregoire and Kugner 1930, 44; *vita* является ревизией оригинала шестого столетия. Я пропустил невероятные суммы, которые Олимпия, якобы, дала церквям в Константинополе (*Vita Olympiadis*, ch. 7, *Analecta Bollandiana* 15, 1896, 415).

¹⁰⁶ Lydus III, 48.

¹⁰⁷ *См.* Stein 1959, 2, 181 по поводу цифр.

¹⁰⁸ Vasiliev 1950, 348-349.

¹⁰⁹ Marcellinus Comes, s.a. 521, *СМ II*, 101-102.

¹¹⁰ Lydus III, 76.

¹¹¹ *ACO I*: IV, 2, 222-225; Nestorius, Driver and Hodgson 1925, 350; Barhadbesabba Abbaia, *II ist. eccles.* XXV, *PO* 9, 5, 555. Cf. Battifol 1919, 154-179.

¹¹² Mansi VI, 1025-1028.

¹¹³ A. Segre, *Byzantion* 16, 1944, 437.

Фраза Джона Лидуса, которая побежала от Моммсена, показывает, насколько далеко была мнимое банкротство Востока. Когда Лев наследовал Марсиана на троне в 457, то он нашел в казне более чем 100 000 фунтов золота, «которые Атиллы, враг мира, хотел получить».¹¹⁴ Из всех византийских императоров после Марсиана лишь Анастасиус оставил самый крупный золотой запас после своей смерти.¹¹⁵

Дань была не единственным, так сказать, законным источником золотого дохода гуннов. До этого и некоторое время до того, как они получали ежегодные субсидии, вождям гуннов платили золотом за наемные войска, которых они выделяли римлянам. Аетиус, в частности, должен был платить огромную сумму за кавалерийские контингенты, которых он получил от них в 430-х. Шантажировал ли Атиллы в середине 440-х западных римлян с целью отправки ему золота за поддержание мира с ним, остается неизвестным, однако в 449 он вытянул зарплату в качестве Хозяина Солдат, который, как сказал Прискус, была ширмой для скрытия дани.¹¹⁶

Гунны, по-видимому, настаивали на том, чтобы часть дани вручалась им в слитках. Они, должно быть, хорошо знали также как и римляне, что в обращении было много подрезанных, низкого качества и подделанных солиди. В 366 сборщикам налогов было приказано перевести солиди «в твердую и плотную массу золота»¹¹⁷, годом позднее эдикт был повторен: «Когда бы солиди не оплачивался в счет священной щедрости, действительный солиди не должен быть доставлен, поскольку фальсифицированные монеты часто замещают такой солиди. Солиди должен быть переведен в массу... Когда бы определенная сумма солиди объявляется под названием любого вида и масса золота переводится, фунт золота должен быть оценен как семьдесят два солиди».¹¹⁸ Как показывают шестнадцать

¹¹⁴ *Μετά γούν Θεοδοσίον καί Μαρκιανόν τό μέτριον ἔλθων ὁ Λέων καί τόν πλοῦτον εὐρών, δν Ἀτίλλας ὁ τῆς οἰκουμένης πολέμιος λαμβάνειν ἠμελλεν (ἦν δέ ὑπέρ τὰς χιλίας ἑκατοντάδας τοῦ χρυσοῦ λιτρῶν)* (Lydus III, 43). Moravcsik (BT 1, 328) and L. Varady (AA II 14, 1962, 437) не поняли отрывок; Лев не нашел «сокровище Атиллы».

¹¹⁵ 320 000 фунтов золота (Procopius, Anecd. XIX, 7). Bury 1923, 446, and Stein 1959, 2, 193 приняли эти цифры как достоверные.

¹¹⁶ *EL* 142[3-12].

¹¹⁷ Cod. Theodos. IX, 22; XII, 7, 2.

¹¹⁸ Там же, XII, 6, 12; XII, 7, 2.

слитков, найденных в 1887 в Красна в Трансильвании,¹¹⁹ висиготы, похоже, защищались против таких попыток обмана. Гунны вряд ли больше верили в честность римлян. Кроме того, не все солиды были одинакового веса, хотя колебание от стандартного было, как правило, незначительным. Потому, такое становится более заметным, если взять, к примеру, варварский тайник из Кирилени в Молдавской ССР, спрятанный около 400 н.э. Там был солиды, который вместо стандартного веса в 4.54 г имел всего 3.90 г.¹²⁰ Варвары были обмануты. Поскольку гунны не имели никакого монетного двора, то они, по-видимому, требовали лишь то количество золота в слитках, которые они были намерены истратить на орнаменты; для коммерческих переводов на ярмарках или иначе, они нуждались в монетах.

Персидский король часто снимал осаду города сразу же после того, как осажденные собирали затребованные от них деньги. В 550, например, Едесса заплатила Хосроу 200 фунтов золота и пять лет спустя 500 фунтов.¹²² Не имеется никаких сведений о том, что Аттила или короли до него осаждали город и предлагали его спасти за назначенную сумму. Они, очевидно, думали, что более выгодно штурмовать местность ценой нескольких сотен людей, главным образом пеших солдат, ограбить ее и увезти с собой пленников для продажи или выкупа.

После их победы у Адринополя готы предложили много десятков тысяч пленников для продажи; гунны, временно бывшими союзниками готов, определенно имели свою долю в прибыльном бизнесе. Св. Амбросий сделал все, чтобы выкупить пленников-христиан. В *De office* он писал:

Высочайшим видом великодушия является выкуп пленных, сохранить их от рук врагов, оторвать людей от смерти и главное всего, возвратить детей их родителям и отдать обратно гражданина его стране. Это было признано, когда

¹¹⁹ Babelon 1901, 1, 882-884; F. A. Marshall 1911; Sammlung Trau, no. 4467; Hordet 1958, 31. На золотых слитках напечатаны бюсты трех императоров и DDD NNN, по-видимому, Валентиниан I, Валенс и Грациан. Кажется, что выплаты висиготам не были полностью прекращены в 369, как можно было бы заключить из Themistius, Or. X, 135[c-t]; некоторые про-римские вожди позднее также были покорены. По поводу дат см. Alföldi, Num. Közl. 28-29, 1930, 10, n. 5.

¹²⁰ Кропоткин 1961, 95.

¹²² По поводу контрибуций Хосроу от сирийских городов см. Priscus II, 6, 24; 7, 5-8; 8, 4; XI, 3, 24; XII, 2, 34; 27, 46.

Тракия и Иллирия были жестоко опустошены. Сколько пленных было предложено для продажи по всему миру? Если поставить их всех вместе, то их число превысило бы население целой провинции... Это есть тогда особое качество великодушия выкуп пленных, в особенности, от варварских врагов, которых не движет искра человеческих чувств для того, чтобы демонстрировать жалость за исключением только алчности выкупа... Я однажды вызвал на себя укор, поскольку я сломал духовные сосуды для выкупа пленных, факт, который мог бы рассердить арианов. Кто же может быть таким твердым, жестоким, бессердечным, чтобы сердиться, поскольку мужчина был откуплен от смерти или женщина от варварских нечистей, что хуже даже смерти, мальчики и девочки и малыши спасены от грязи идолов, где под страхом смерти они были бы возвращены?¹²³

В 395 гунны взяли тысячи пленных в азиатских провинциях и на Кавказе. Находясь далеко от своих домов, эти несчастные не могли быть выкуплены и большинство из них было распродано на рабских рынках на Дунае. Хотя гуннским королям платили дань, пленники были проданы людьми, которые их захватили, которые, очевидно, получили также выкуп за римских солдат, которые попали в их руки, 8 солиды за голову до 435 и 12 солиды позднее. Трудно сказать, сколько золота протекло в Гуннию таким образом; кажется, что оно было значительным. Выкуп за гражданских пленных могла бы быть весьма крупным. Когда Аттила хотел продемонстрировать свое великодушие, то он просил лишь 500 солиды за вдову богатого гражданина.¹²⁴ Выкуп за Бигиласа составил 50 фунтов золота, что равно 3 600 солиды,¹²⁵ но тот был особый случай.

Сколько нечekanенного золота и золота в монетах гунны унесли назад из своих вторжений и грабительских экспедиций, невозможно даже догадаться. После их победы над остроготами они не возобновляли свои атаки на висиготов, «поскольку они были перегружены награбленным»¹²⁶, разумеется, не кухонными

¹²³ *De officiis ministrorum libri tres* II, 15, 70-71; 28, 136.

¹²⁴ Priscus, *EL* 146[7]. Если бы он продал ее в рабство купцу, то самое большое он получил бы 25 солиды.

¹²⁵ *Там же*, 149[12], 150[11].

¹²⁶ Ammianus XXXI, 3, 8.

кастрюлями и деревянными стульями, а золотом, серебром и драгоценными оружиеми. Тоже самое случилось в верхней Италии в 452.

Вдобавок к дани римляне отправили «подарки» гуннам. Само по себе в этом не было ничего необычного. Даже если договоры между римлянами и правителями варваров обеспечивали лишь оплату некоторой суммы, было обычным делом давать последним подарки,¹²⁷ среди которых был драгоценный металл. Гунны не ждали подарков, а требовали их. В 450 римских послов, которых Атила даже не хотел видеть, король пригрозил убить, если они не вручат подарки, которых те привезли с собой.¹²⁸

По отбытии из Константинополя иностранным послам давались подарки. Это был актом гостеприимства для выдающихся гостей. Затраченные суммы на это могли быть огромными. Прокопиус оценил, что в общем, затраченное для персидского посла Юстинианом было на уровне 1 000 фунтов золота.¹²⁹ Атила делал на этом обычае весьма прибыльное дело. Под легкими предложениями он посылал посольство за посольством к имперскому двору. Чтобы поддерживать дикого в настроении хорошего юмора, им давали богатые подарки, за которых, в свою очередь, они должны были давать отчет королю.¹³⁰

Другой, по-видимому, весьма значительный источник дохода в золоте заключался в продаже коней римлянам. Кроме рабов и, возможно, мехов, гуннам нечего было больше предложить римским купцам. Отрывок в *Mulomedicina* Вегетиуса показывает, что временами экспорт коней от гуннов являлся процветающим бизнесом. Он, по-видимому, сузился в конце 440-х после того, как гунны в двух кровопролитных войнах потеряли не только много мужчин, но и много коней.

Малозамеченная фраза из Прискуса показывает, что были золотые монеты Гунии, хотя, возможно, лишь в скромных пределах, циркулирующие как средство обмена. В 449 Атила запретил римским послам «покупать любого римского пленника или варварского раба или коней или что-либо еще за исключением

¹²⁷ Авары, например, получили украшенные золотом цепочки, обрамленные серебром одежду и диваны (Menander "Protector", fr. 5, 14, *EL* 442, 445).

¹²⁸ Priscus, *EL* 151[11-15].

¹²⁹ Procopius II, 28, 44.

¹³⁰ Priscus, *EL* 579[1-10].

вещей, необходимых для питания до тех пор, пока споры между римлянами и гуннами не будут разрешены».¹³¹ Король имел хорошее основание для такого запрета; он хотел поймать Бигиласа с 50 фунтами золота, предназначенного для оплаты Едекону за убийство своего повелителя. Когда позднее Бигилас был приведен к Аттиле и его спросили, почему он принес так много золота, то он не был в состоянии дать объяснение по поводу 3 600 солиди, которых он возил с собой.¹³² Отрывок показывает, что не только на границе, но и также в Гунии рабы, кони и пища могли быть куплены и проданы за римские золотые монеты. Мы не знаем, использовали ли гунны во времена Аттилы солиди в качестве валюты лишь для контактов с римлянами или также между собой. Последняя возможность не может быть отвергнута полностью.

Торговля

Продолжительная, дорогая и нерешительная война, которую император Валенс затеял с висиготами, закончилась в 369 заключением договора, который довел до минимума ранее достаточно тесные контакты между империей и варварами за Дунаем. Римляне прекратили оплату ежегодных субсидий готам, которые были им предназначены, поскольку они были федератами. Одностороннему обмену «подарками» между императором и его «друзьями» пришел конец. До войны римляне и готы все товары обменивали по бартеру по всему Дунаю и много офицеров пограничной армии были больше купцами и делерами по торговле рабами чем солдатами.¹³³ С 369 торговля между Римом и Готией, которая теперь была независимой как Персия, была ограничена двумя торговыми площадями на левом берегу Дуная.¹³⁴ Даже здесь, судя по аналогиям, торговцам было разрешено доставлять свои товары и производить обмен лишь в определенное время года.

Имперское правительство смотрело на это весьма строго, чтобы коммерческие отношения между его вассалами и свободными варварами

¹³¹ Там же, 129[9]-130[2].

¹³² Там же, 148[18]-149[1].

¹³³ Themistius, *Or.* X, 136b; cf. Thompson 1961, 18.

¹³⁴ Там же, 135c.

поддерживалось в пределах узких ограничений. Имелось лишь две торговой площади с куадами маркоманнами.¹³⁵ Для контроля за торговлей с язги около Грана в 371 была построена *burgus* “Commercium”;¹³⁶ другой *burgi*, очевидно, был слишком занят круглый год по наблюдению за неугомонными варварами и воспрепятствованию «тайных пересечений грабителей» (*clandestinos latruncolorum transitus*). Закон от 386 запрещал экспорт вина и масла варварстану.¹³⁷ Несколькими годами позднее купцы, которые платили золотом за рабов или за другие товары были предупреждены о смертной казни.¹³⁸ Такое же наказание пресуматривалось для тех, кто продавал оружие¹³⁹ и материалы для производства оружия любому¹⁴⁰ и всем варварам. Неизвестно, предусматривали ли торговые соглашения с персиянами, какие товары могли им продаваться, однако мы можем быть уверены, что римляне не продавали вооружения королю королев. На персидской границе торговля также была ограничена несколькими площадями. В 409 «чтобы никакие иностранцы не могли найти секретов, что было бы неправильно», римлянам было разрешено торговать с персиянами лишь на трех площадях: Нисибис, Артаксата и Каллиникум.¹⁴¹

Что должен был говорить Прискус, наш единственный авторитет по торговым отношениям между восточными римлянами и гуннами, по существу данной картины? Ярмарки устраивались по фиксированным датам один раз в год,¹⁴² вероятно, поздней весной или ранним летом.¹⁴³ Поскольку граница протекала вдоль Дуная, рынок находился там, предположительно на северном берегу. После 447 его перенесли на Наиссус (Нис).¹⁴⁴ Когда Денгизич и Гернач, сыновья Атиллы, просили мира, то они просили наряду с другими вещами, чтобы

¹³⁵ Cf. Alföldi, *AE* 1941, 41.

¹³⁶ Patsch 1929, 8.

¹³⁷ *Cod. Iust.* IV, 41, 1; по поводу даты см. Seeck 1922, 124[23].

¹³⁸ *Pro mancipiis vel quibuscumque speciebus* (*Cod. Iust.* IV, 63, 2).

¹³⁹ «Кирасы, щиты, тетива, луки, мечи, короткие мечи и все другие оружия».

¹⁴⁰ *Alienigenis barbaris cuiuscumque gentis* (*Cod. Iust.* IV, 41, 2, изданный после 1 августа 455; см. Seeck, 1922, 124[27].

¹⁴¹ *Cod. Iust.* IV, 63, 4; cf. Vasiliev 1950, 359.

¹⁴² *κατά τόν τῆς πανηγύρεως καιρόν* (Priscus, *EL* 575[10]). См. *ἡ κατ' ἔτος ἐυχωρίως γενομένη πανήγυρις*, *Synaaxarium Eccles. Const.*, 721-722.

¹⁴³ Кампания 441, которая началась после нападения гуннов на римлян на ярмарке, продолжалась несколько месяцев до тех пор, пока зима временно приостановила ее.

¹⁴⁴ Атила потребовал, чтобы рынок в Иллирии был не на Дунае, а как прежде, в Наиссусе (Priscus, *EL* 579[29-31].

был возобновлен рынок на Дунае «как и в прежние времена».¹⁴⁵ Это было, по-видимому, единственным местом, где римляне и гунны встречались для бартерной торговли.

Из всего не следует, что торговля с гуннами была пренебрежимо мала. В дополнение к легальной торговле римские товары, возможно, контрабандой шли в Гунию и гуннские кони и рабы – на римские территории. Тем не менее объем и легальной, и нелегальной торговли был, по-видимому, скромен. Утверждение Томпсона о том, что вся буржуазия восточной империи была жизненно заинтересована в поддержке и расширения коммерческих отношений с гуннами¹⁴⁶ не имеет ни литературного, ни археологического свидетельств. Несомненно, некоторые люди делали хороший бизнес в этом. Если ярмарки в пределах империи приносили доход в 50 процентов,¹⁴⁷ то торговля с варварами определенно была более выгодна, в частности, из-за того, что купцы не знали никаких угрызений совести в обмане гуннов. Святой Амбросий думал, что не является грехом одолживать деньги варварам с ростовщицким интересом: «Тому, кого не можешь легко покорить в сражении, можешь легко отомстить сотым. Точное ростовщичество из того не является преступлением на уровне убийства. Поэтому там, где есть право войны, имеется также право ростовщичества».¹⁴⁸

Шелк

Подобно варварам на китайских границах, которые шелк ценили больше чем любой другой продукт у своих соседей и врагов,¹⁴⁹ варвары Запада оценивали римский шелк также высоко. В 408 Аларик потребовал и получил от города Рима четыре тысячи шелковых туник.¹⁵⁰ Его наследник, король Атаулф, отдал в качестве приданого Галла Пласида пятьдесят молодых людей, одетых в шелковые туники.¹⁵¹

¹⁴⁵ [Примечание отсутствует в рукописи. – Ред.]

¹⁴⁶ [Примечание отсутствуют в рукописи. – Ред.]

¹⁴⁷ [Примечание отсутствуют в рукописи. – Ред.]

¹⁴⁸ [Примечание отсутствуют в рукописи. – Ред.]

¹⁴⁹ См. блестящее исследование о шелках в гиенг-ну могилах в Ноин-Ула, выполненное Лесниченко 1961.

¹⁵⁰ Zosimus V, 41, 4.

¹⁵¹ Olympiodorus, fr. 24, Henry 1959, 175[21-22].

В корабельных грузах с одеждой, отправляемых восточными римлянами к висиготам в течение многих лет, несомненно, было много шелковых туник.

Гунны получали шелк разными путями. Во-первых, они их приносили из их вторжений. Подобно готам в Италии, гунны, когда они все еще находились на римской территории, покупали шелк у римских дилеров. *Unde pellito serica vestimenta?* спрашивал Максимус из Турина.¹⁵³ Во-вторых, гунны приобретали шелк на ярмарках; в предыдущих столетиях шелк достигал варваров в степях через города на Еуксине; шелк был найден около Керчи в Крыму¹⁵⁴, в поздне-сарматской могиле в Мариентале (теперь Советское) на реке Большого Кармана в бывшей Приволжско-немецкой республике¹⁵⁵ и в могиле в Шарипово.¹⁵⁶ Наконец, император присылал шелк в качестве подарка гуннской знати и Атилле, как он делал это и для аварских каганов.¹⁵⁷ Атила лежал на возвышении под шелковым тентом.¹⁵⁸ Возможно, Едикон и Орестес выглядели странно в римских шелковых одеждах, но они по всему любили их.¹⁵⁹

Вино

Если верить Астериусу из Амакса, гунны на Черном море не пили вина,¹⁶⁰ возможно, не потому, что они не любили его, а из-за того, что они не могли его достать. Другое дело было в Венгрии. От Прискуса мы узнаем, что во дворе Атиллы вино пили в больших количествах. Жена Онегесиуса предложила Атилле кубок вина. На большом банкете перед тем, как подали еду, Атила угощал вином всех знаменитых гостей, включая римских послов, и они, в свою очередь, угощали короля. После первого круга, опять последовало питье вина и также после второго,

¹⁵³ *Homily XVIII*, 3, *PL* 57, 478; *CCSL XXIII*, 69. По поводу дат конца 408 года см. Maenchen-Helfen 1964, 114-115.

¹⁵⁴ Toll 1927, 85-92, Любо-Лесниченко 1961, 29, пл. 9.

¹⁵⁵ Rau 1927, 68.

¹⁵⁶ Минаева 1929, 199.

¹⁵⁷ Menander, fr. 5, *EL* 442[31]=*FHG IV*, 203.

¹⁵⁸ *Getica* 256. Alheim (1962, 2, 83) переводит *intra tenturia serica* как *под китайским шелком* и заключает поэтому, что Атила получил шелк от гефталитов, мнимого «материнского народа» гуннов. Но *sercium*, какая бы ни была его этимология, означает лишь «шелк». Шелк, наиболее вероятно, пришел из Константинополя, где были шелковые фабрики под наблюдением *comes sacrarum largitionum* (*Cod. Theodos.* X, 20, 13, 406 г.н.э.)

¹⁵⁹ Priscus, *EL* 123[30].

¹⁶⁰ *Homily XV*, *PG* 40, 381.

и когда римляне ушли поздней ночью, гунны продолжали пить. На обеде в доме Адамиса каждому гостю другие давали кубок вина и он должен был делать тоже самое по отношению других. Поскольку ни гунны, ни их вассалы, с возможным исключением для некоторых римлян, не знали, как выращивать виноград и выделывать вино, то очевидно, что вино импортировалось в Гунию в больших количествах. В шестом столетии масагуды – гунны в византийской армии – были наиболее несдержанными выпивохами,¹⁶¹ даже хуже чем готы.¹⁶²

¹⁶¹ Procopius III, 12, 8.

¹⁶² *Bibunt ut Gothi* (Greg. Tur., *Dialogi* I, 9, цитирован Momigliano 1955, 207).

IV. Общество

Не в одной области исследований о гуннах не имеется такого вопиющего противоречия между немногими фактами и теориями, построенных на них, как в области по изучению гуннского общества. Соблазн загнать гуннов в категорию фаворитной социοэкономики кажется неодолимым. Более поздние византийские авторы часто переписывают титулы варваров; они говорят о *χαβάνος* аваров, о *βοιλᾶς* болгар и о *τουδοῖος* хазаров. Прискус использовал лишь греческие слова для рангов и титулов гуннов. Какое слово он имел в виду под *βασιλεύς*, неизвестно. Однако некоторые современные авторы называют Аттилу «каганом», как будто они были с Прискусом в его дворе и, зная гуннский язык, понимали, как его вассалы обращаются к королю. Другие, смешивая вместе всех евроазиатских кочевых и полу-кочевых от скифов до казахов девятнадцатого столетия, конструируют, как они называют, кочевое общество, разбрасываясь вокруг предположительно техническими терминами подобно *ил* и *орда*. Наиболее худшим грешником в этом отношении был Т. Пейскер, который все еще имеет своих последователей.¹ Томпсон рассматривает гуннов как воюющих масс полу-голых дикарей. В тенденции подтолкнуть вниз по лестнице эволюции не только гуннов, но и их союзников, Томпсон даже намеренно неправильно переводит тексты. Он ссылается на *Sozomen IX, 5*: «Духовный историк видел многих из них [скири], разбросанных по предгорьям и уступам Горы Олимпа в Бицинии, предположительно действующих как пастухи на имперских поместьях».² В действительности Созомен видел их, обрабатывающих землю, *γεωργοῦντας*. Советские историки находят для гуннов место в непрямой эволюции социальных функций, начерченной Льюисом Морганом, которому более или менее верно следовал Энгельс. Гунны, говорится, должны были быть на последней стадии

¹ [*Примечания для этой части были частично выполнены в рукописи и иногда весьма трудно их интерпретировать. Их следует использовать с долей осторожности* – Ред.]

² Некоторые их записи о гуннах цитируются Рафиковым в *Вопросах истории*, 5, 1952, 126-131.

«варварства», когда «языческое общество» развилось в «военную демократию», что Энгельс характеризует следующим образом:

Военный командир, консул и народное собрание образовали органы военной демократии, милитаризм из-за войны и организации войны был постоянной функцией жизни народа. Богатство их соседей возбуждало жадность людей, которые начинали относиться к приобретению богатства как главной цели жизни. Они были варварами: грабеж казался им более легким и даже более чтимым чем производительная работа. Война, однажды начавшись как простая месть за агрессию или как средство для расширения территории, которая стала не соответствующей, теперь навязывалась только во имя грабежа и становилась постоянным занятием... Рост рабовладчества уже начинал обозначать работу во имя жизни как рабство и более недостойной чем занятие грабежом.³

Согласно Энгельсу греки в героической эпохе были типичными представителями военной демократии. Советские историки, неустанно повторяя, что гунны достигли такой же стадии,⁴ разумеется, даже не стараются доказать это. Аттила и Агамемнон разделяли одну и ту же начальную гласную букву в их именах, но это говорит обо всем. Если все народы, которые под военными вождями грабили своих соседей, жили в военной демократии, ассирийцы, занимающиеся скотоводством зулусы, сельскохозяйственные ацтеки и викингские пираты принадлежали бы к одной совокупности. После многих попыток определения военной демократии более точно, она в конечном счете стала пустой фразой. Она является, нам теперь говорят, типом политической подструктуры, которая не отражает процессы, идущие на экономическом базисе.⁵

Имеется лишь один советский исследователь о гуннах, который принял Энгельса серьезно. Это есть А. Н. Бернштам. Поскольку общество, которое следует за другим, является предположительно более высокой стадией в развитии человечества, молодая военная демократия гуннов должна была в свое время

³ Энгельс, *Происхождение семьи, частной собственности и государства*, 268-269.

⁴ Н. Я. Мерперт в *Очерки истории СССР* 2, 153 и Плетнева, *СА* 3, 1964, 343.

⁵ *ВДИ*, 1, 1952, 101-109; *Вопросы истории* 5, 1952; *Большевик*, 11, 1952, 68-72.

играть прогрессивную роль. Бернштам дал концепции прогресса оригинальный поворот. Он не утверждал, что гунны сами по себе были более развиты, чем народы, которых они завоевывали. Их взнос в прогресс был скорее не непосредственный: они помогли разрушить «рабовладельческие» общества, включая Римскую империю, тем самым очищая путь для более прогрессивного феодализма. Это были тезисы, которые Бернштам представил в своих *Очерки по истории гуннов (История гуннов в общих чертах)*.

На него свирепо напали.⁶ Правда, что Бернштам допустил некоторые плохие ошибки;⁷ вместо того, чтобы сослаться на источники, он часто цитировал из безнадежно вышедших из употребления компиляций. Однако его главным грехом была постановка гуннов на тот же самый уровень, в качестве молодого варварского народа, где находились славяне и – хотя это только шепотом в сторону – германские племена. Подобно их наследникам, аварам, печенегам и монголам, гунны были архи-врагами миролюбивых народов восточной Европы. Книга Бернштама была изъята из обращения.

Обязательство стоять в пределах марксистской основы приводит к странным результатам. Венгерский историк и филолог Harmatta опубликовал множество проблемных статей о гуннском обществе с длинными цитатами из оригиналов в санскрите, аккадиане, пехлеви и согдиане.⁸ После тщательного взвешивания за и против он пришел к выводу, что гуннское общество стало государством в 445 н.э. с добавлением или отнятием двух лет к этой дате. Но все еще непокорные гунны отказались быть подогнанными ни под одну из стадий, позволенных Энгельсом. Гуннское общество, признался Harmatta, «не имело своего ясного характера».⁹

Смысл терминов для социальных институтов гуннов должен быть установлен контекстом. *Λογῶδες*, согласно словарям, значит «избранный человек». Имеется ли это значение слова у Прискуса? Поскольку исследователи гуннов читают ранние византийские тексты так, как будто они были написаны **Thucydides**,

⁶ Harmatta 1951, 139-142.

⁷ Например, он принял Аетиуса и короля висигогов Теодорика за одного и того же человека.

⁸ Harmatta 1951 and 1952.

⁹ Harmatta 1952.

их работы содержат множество недоразумений. В последующем я буду иметь дело лишь с точками зрения Томпсона и Harmatta по гуннскому обществу. Они являются единственными авторами, которые дали предмет для некоторого размышления.

Прискус, единственный писатель, который говорит о *logades* гуннов, называет пять из них по имени:

1. Онегесиус, «который имел власть вторым лишь после Аттилы среди скифов». *EL* 134[2].
2. Скоттас, брат Онегесиуса. Он хвастался, что он мог «говорить или действовать на равных правах с его братом перед Аттилой». *EL* 124[18, 23].
3. Едекон, знаменитый воин гуннского происхождения. *EL* 125[22].
4. Берихус, хозяин многих деревень. *EL* 147[10-11].
5. Орестес, римлянин из Паннонии, секретарь Аттилы. *EL* 125[22].

Слово встречается также в восьми дополнительных отрывках:

6. Едекон и Орестес и Скоттас «и другие *logades*». *EL* 125[22].
7. «*Logades*» скифов, подобно Аттиле, брали пленных из состоятельных людей, поскольку они продавали их за более крупные суммы денег». *EL* 135[32]-136[2].
8. Онегесиус созвал совет «с *logades*». *EL* 145[30].
9. Римские послы направились в дом Адамиса «с некоторыми *logades* народа». *EL* 146[9-10].
10. Аттила приказал «всем *logades* вокруг себя» оказывать дружелюбие Максиму. *EL* 147[26].
11. Хрисафиус изучал, было ли разрешение на присутствие Аттилы легко для Едекона, который ответил, что он был интимным другом Аттилы и был в доверии у его телохранителя «наряду с *logades*, выбранных для этого [долга]». *EL* 580[20-25].
12. Хелхал вызвал *logades* готов. *EL* 589[20-21].
13. Кунчас, король кидрайтов, желая наказать Пейрозеса за его ложь, «прикинулся имеющим войну с своими соседями и нуждающимся в людях, не в солдатах, пригодных для сражения, поскольку он

имел их неограниченное количество, а в людях, которые бы вели войны для него как генералы». *EL* 154[20-21]. Пейрозес отправил ему три сотни *logades*. *EL* 154[20-21].

По мнению Томпсона *logades* были шарниром, на котором вертелась вся администрация гуннской империи. Он идентифицировал их как *ἐπιτήδαιοι* Атиллы и как *οἰκεῖοι καὶ λοχαγοί* Улдина. Они, полагается, правили отдельно взятыми частями империи, поддерживали порядок среди вассальных народов и у них собирали дань и продукты питания. Во время военной кампании они командовали не только особыми эскадронами гуннов, предназначенных для них, но также контингентами вассальных воинов, выделенных округами, которыми они владели. Томпсон не перевел слово, как если бы *logades* являлся техническим термином; он даже говорит о времени, когда *logades* были «институированы».

Harmatta сперва подчеркивал факт, что *logades*, упомянутые Прискусом имели не гуннские, а германские и греческие имена; Атила, полагалось, упразднил старую клановую организацию и правил с помощью *logades*. Позднее Harmatta заменил в уравнении Томпсона *logades* словом *ἐπιτήδαιοι*, которое, действительно, означает ничего более особенного чем «друзья», и *οἰκεῖοι καὶ λοχαγοί* Улдина словом его «родственники и офицеры». Он исключил зависимость *logades* от Атиллы. Теперь они, полагалось, были правящим классом, сравнимым с *vazurgān ud āzādān*, «великий и благородный» сассанидской Персии или *bāglār* тюркского общества шестого века. По остальным вопросам Harmatta согласился с Томпсоном. Его *logades* также правили своими территориями, собирали налоги и так далее.

Алтгейм понимает *logades* как «новое закрытое поместье». Они приняли свое название, он говорит, поскольку они, буквально говоря, были выбраны Атилой,¹⁰ который нанял их для своих кампаний, дипломатических миссий и сбора налогов.

¹⁰ Altheim 1962, 4, 281-286. Также, как часто случается с ним, он неправильно понял греческий текст.

Эти исследователи слишком много вчитываются в Прискуса. Он ничего не говорит о сборе налогов. Он упоминает, что Берихус был хозяином многих деревень, но отсюда не следует, что все *logades*, даже секретарь Атиллы, были крупными землевладельцами. Несчастные готы, которые в конце 460-х странствовали через северные Балканы, имели своих *logades*. Поскольку они не имели никаких земель – они *просили* римлян дать им земли – их *logades* не могли владеть большими поместьями; или они не имели короля, чтобы «выбрать» *logades*. Зачарованные словом, которого они не могли найти в записях времен Прискуса, Томпсон, Harmatta и Алтхейм превратили его в обозначение определенной социальной группы;

Действительно, с третьего столетия *logas* обозначает лишь «известный, выдающийся, отличившийся». В *Περί ἐπιδεικτικῶν* (гл. III, Menander) Ретор говорит о *ἀνδρες λογάδες* Афин; они не были выбраны кем-либо, не обладали ни землей, ни конями, но были полны мудрости и достоинства, *σοφίας καὶ ἀρετῆς τροφίμους*.¹¹ Басил, старший брат Григори из Ниссы, был *λογάς ἀνὴρ καὶ ὀνομαστός κατὰ φιλοσοφίαν*.¹² В своем отвержении договора Юлиана *Против галилеев* Кирилл из Александрии, современник Прискуса, благодарит *logades* греков, опять не землевладельцев или военных руководителей; *logades* были Платон и Плутарх.¹³ В восьмом столетии Теофанес, возможно, цитируя из ранней работы, писал о *logades* в Антиохе, которые следовали несторианской доктрине.¹⁴ От профессора И. Шевченко я узнал, что в русских летописях *logades* переведены как *лучшие люди*. В своем переводе *Алексаиды* Анны Коммена В. Leib переводит *logades* как «элиту».¹⁵ Это имеет такое же значение и в современном греческом языке: *οἱ τοῦ ἔθνους λογάδες* являются «элитой нации».¹⁶

Не имеется никакого свидетельства о том, что эти знатные люди гуннов имели между собой что-либо общего кроме известности. Если бы Прискус писал на латыни, то он назвал бы их *optimates*. В том виде, в котором Аммианус

¹¹ Spengel 1856, 3, 394.

¹² Gregory of Nyssa (d. 394) духовной службе против ростовщичества (PG 46, 433).

¹³ PG 76, 908.

¹⁴ A.M. 5925, PG 108, 241a.

¹⁵ Leib 1945, *passim*.

¹⁶ Pervonaoglu 1904, 465.

Марселлину использовал, *optimates* очень близко подходит к *logades*. Аммианус был очень хорошо информирован о рангах среди аламанов, против которых воевал Юлиан. Их вели Хнодомариус и Серапио, *potestate excelsiores ante alios reges*; затем пришли пять королей, *potestate proximi*, потом *regales*, длинная череда *optimates* и лишь затем пришли общинники (XVI, 12, 25-26). Сарматы в Венгрии имели *regales*, *subreguli* и *optimates* (XVII, 12, 9, 12). Кажется, что *optimates* Аммиануса стояли лишь на одну ступеньку выше общих людей. Однако, говоря об *optimates* армян (XXVII, 12, 2) и готов (XXXI, 4, 1), Аммианус очевидно не только имел низкую благородность в уме, но и всех людей, о которых он должен был что-либо говорить. Император Валенс отказался говорить с людьми, которых Фритгерн направил к нему в качестве послов, поскольку они были низкого ранга; он требовал, чтобы готы послали *optimates*, известных людей (XXXI, 12, 13). Гортариус, один из двух аламанских архиепископов, которых Валентиниан назначил на командные посты в своей армии, находились в предательском контакте с королем Макрианусом и варварскими *optimates* (XXIX, 4, 7); здесь опять *optimates* означает просто известных людей или, как мы теперь можем сказать, *logades*. Гуннским *logades* соответствуют *κορυφαίοι* готов.¹⁷

Прискус был хорошо уверен в том, что не все знаменитые люди во дворе Атилы были одного и того же ранга. Он заметил, что Онегесиус сидел справа от короля, «на более почетной стороне» и другие, подобно Берихусу, сидели слева. Бигилас рассказывал ему, что гунн Едекон был намного выше римлянина Орестеса. Однако Прискус был не столько заинтересован в тонких различиях среди знатных людей. Римские послы должны были первыми и последними иметь дело с Атилой и кроме него никто реально не шел в счет. Лишь то, что говорит Прискус об акатире¹⁸ дает нам некоторую информацию о структуре гуннского общества.

Акатир, гуннский народ, *ἔθνος*, были разделены на племена и кланы под многочисленными правителями, *πολλῶν κατὰ φύλα καὶ γένη ἀρχόντων*. Куридахус

¹⁷ *EL* 130[7-20].

¹⁸ Там же, 130[7-10].

был самым высоким по власти, *πρεσβύτερον ἐν τῇ ἀρχῇ*. Другие были корегентами (членами совета), *συμβασιλεύοντες*.¹⁹

[Здесь имеется разрыв в рукописи. – Ред.]

Это является одним из редких случаев в ранней византийской литературе, в которой контекст позволяет определять значение терминов для суб-подразделений варварских народов и их вождей. Народ, *ἔθνος*, состоит из племен, *φύλα*, и кланов, *γένη*. Куридачус является (1) *βασιλεύς* акатира; (2) *ἀρχων*; (3) вождем *φῶλον* – также и *φύλαρχος*.

Томпсон утверждает, что Олимпиодориус осторожно отличал военного командира конфедерации варварских племен от военного вождя индивидуального клана, называя первого *φύλαρχος* и последнего *ρῆξ*.²⁰ Он ошибается. *Ῥῆξ* есть, разумеется, латинское *rex*, независимо от того, как его оригинал относится к кельтскому *rīgs*.²¹ Латинские писатели четвертого и пятого столетия не делали различия между *reges* за пределами границ. Аммианус Марселлину называет правителя бургундианов (XXIX, 5, 10, 13, 14), куадов (XVII, 12, 21) и мурских племен (XXIX, 5, 51) *reges* также как и семи правителей аламанов (XVI, 12, 25) и великого Шапура, равного звездам, брата Солнца и Луны (XVII, 5, 3). Слово в том же самом значении было взято греками. В письме, написанном в 404 году, Джон Хрисостом говорит о *ρῆξ* готов в Крыму.²² Приблизительно в тоже самое время Олимпиодорус, который нашел латинские слова, рассказывает о первом среди *ρῆξ* гуннов; они, великие повелители, шли своим путем и перевод слова «король» кажется вполне уместным. Однако Олимпиодорус называет также кондотьера Саруса, *dux* небольшой группы готов²³ *ρῆξ*.²⁴ В Малаласе Бреннус есть *ghex* галлийцев, Одовакар варваров, правители вандалов являются *rheges* Африки или африканцев, правители остроготов являются *rheges* Италии; Стиракс и Глонес являются *rheges* гуннов и Боа есть *rhegissa*.²⁵ Если кому захочется, то он может перевести *ghex* как «король», но, представляется, что более предпочтительно его

¹⁹ Там же, 130[10-20].

²⁰ Thompson 1948, 58.

²¹ *Contra* Harmatta 1952, 291.

²² *PG* 52, 618.

²³ Он имел между двумя и тремя сотнями людей.

²⁴ *μοίρας Γοτθικής ρῆξ*.

²⁵ Malalas 184, 372, 373, 383, 414, 459, 450, 460.

переписывать. Во всяком случае *rhex* у Олимпиодоруса не является более военным руководителем племени чем готский правитель, который просит о новом епископе для своего народа.

βασιλεύς является другим термином с двумя значениями. В официальных документах, например, в дипломатических нотах это слово использовалось исключительно для римского императора.²⁶ Западные римляне боялись, что в один день Атиллы будет настаивать на обращении к нему как к *basileus* вместо *magister militum*, его (строго номинального) титула²⁷. Было бы интересно знать, как восточные римляне обращались к королю. Они могли использовать такие нейтральные термины как *hegemon* или *hegoumenos* гуннов. После смерти Бледы мог бы быть подходящим титулом *monarchos*; Прискус называл персидского короля *monarchos*²⁸ и Менандер не чувствовал себя обязанным объяснить, почему он писал *monarchos* лангобардов²⁹. К Атилле могли бы обращаться как *κατάρχων τῶν Ούννων*, как Теодорик Страбо был *κατάρχων τῶν Γότθων*; Скуинтер был также *ἀρχηγός* и даже *αὐτοκράτωρ*³⁰, титул, который обычно резервируется для императора.³¹

Нарматта думал, что Атиллы был первым варварским правителем, которому восточные римляне присвоили титул *basileus* за то, что его

социальное положение, власть и абсолютное правление были аналогичными с положением, которое имел римский император; лишь однажды термин *basileus* был в обращении в связи с Атилой, т.е. с варварским правителем, ранее резкое отличие между византийским монархом и варварскими королями постепенно стиралось в лингвистической практике. Это объясняет, по мнению Нарматта, почему Прискус применял термин *basileus* в одном случае для короля франков и в другом – вождя акатсири.³²

²⁶ R. Helm 1932, 383, n. 2.

²⁷ Priscus, *EL* 142[12-15].

²⁸ Там же, 152[13], 586[21], 587[6].

²⁹ Там же, 454[23].

³⁰ Malchus, fr. 2, *FHG* IV, 114.

³¹ Plutarch, Galba I; Olympiodorus, fr. 12.

³² *EL* 594[9].

Звучит довольно правдоподобно, но это неправильно. Harmatta не заметил методы авторов, когда они писали историю, рассказывали о варварских королях. Если бы Еунапис был отправлен в качестве посла к вождю висиготов, то он, наиболее вероятно, обращался бы к нему как *basileus*.³³ Еунапис писал за много лет до Аттилы. И Прискус сам был довольно щедрым в дарении титула *basileus* как гуннским, так и другим варварским правителям. Аттила не был первым королем гуннов. Руга был также *βασιλεύων*.³⁵ Титул *βασιλεία*³⁶ гуннов был придан Аттиле и Бледи;³⁷ они были *βασιλείς* гуннов.³⁸ Прискус говорит не только о королях франков и акатиров, но и также о королевстве, *βασιλεία*, лази на Кавказе.³⁹ В записях шестого столетия читаем о королях ауксиматов⁴⁰ и иберийцев.⁴¹ Здесь опять эти короли не были признаны за таковых восточными римлянами, но это уже не касается историков.

Третьим амбициозным термином, значение которого Томпсон и Harmatta определяли лишь очень узко, является *φύλαρχος*. Согласно Томпсону у Олимпиодоруса *phylarchos* означает военный руководитель конфедерации племен. Это слово пять раз встречается у Олимпиодоруса. Аларих и Валя были *phylarchoi* висиготов, Гунтиариус является *phylarchos* бургундианов и блемми имеет *pylarchoi* и *prophetae* - священники из Изиса.⁴² Не имеется никаких причин полагать, что в пятом столетии висиготы и бургундианцы были конфедерациями племен.⁴³ И также блемми не состояли из конфедераций, которые в свою очередь состояли из таких-то и таких-то многих племен; их *phylarchois* определенно были племенными вождями. Определение Харматты явно далеко от правды. «Слово *pyliarchos*», говорит он, «обозначает официальный титул, данный восточно римским или византийским императором вождям союзных варварских народов, по

³³ *EL* 594[14].

³⁵ *Там же*, 121[4].

³⁶ *Там же*, 121[18].

³⁷ *Suidas, s.v. Ζέρχων*, Adler 1938.

³⁸ *EL* 576[2].

³⁹ *Там же*, 584[17, 19, 26].

⁴⁰ *FHG* IV, 179 (Nonnosus).

⁴¹ *EL* 390[10-16]. (Petrus Patricius).

⁴² Olympiodorus, fr. 3, 17, 18, 31, 37.

⁴³ Thompson (1961), 20 ff. произвольно превращает совет, что согласно *Claudian Bell. Goth.*, 479-480, Аларик созывает *primos suorum*, в совет конфедератов. .

меньшей мере, начиная с конца четвертого столетия». Но этого недостаточно. Он продолжает: «Этим варварским военным вождям были приданы римские наемные силы, деньги, снабжение, римские советники и римские звания – одним словом, все было сделано, чтобы упрочить их авторитет и власть против других членов их племени».⁴⁴ Harmatta ошибается; он ссылается на Олимпиодоруса. Достаточно читать первый отрывок об Аларике. Harmatta цитирует лишь «Аларих, филарихус готов». Однако в последующих строках Олимпиодорус рассказывает как этот «союзник» римлян берет Рим, грабит его безжалостно и уводит Галла Пласида, сестру императора, в плен.

Аристократия

Над обычным народом, кара будун, как он назывался в орхонских письменах, стояли семьи благородных людей. И Атила, и его отец были «знатного происхождения».⁴⁵ В 449, когда Прискус встретился с Атилой, борода короля была тронута сединой;⁴⁴⁶ он не мог родиться позднее приблизительно 400 года, его отец - около 370 года и даже раньше, что доказывает о существовании наследственной аристократии задолго до того, как гунны вторглись в Украину.⁴⁷ Насколько она была крупной, мы не имеем возможностей знать. Прискус упоминает о благородных людях лишь два раза, не более. Берих, известный мужчина, хозяин многих деревень, был «знатного происхождения».⁴⁸ В некоторой степени более информативным является отрывок, сохранившийся у Суидаса: Бледа дал Зерко «жену из женщин знатного происхождения, которая была одной из слуг королевы, но которая из-за какого-то проступка более не находилась в ее службе».⁴⁹ Дочери благородных, таким образом, были «знатного происхождения», но могли быть выданы замуж за простых людей, в этом случае за легкомысленного шутника двора, который даже не был гунном.

⁴⁴ Harmatta 1952, 292-293.

⁴⁵ *Ἐὶ δε καὶ αὐτὸν φύντα καὶ τὸν πατέρα Μουνδίουχον* (EL 581[21-24]).

⁴⁴⁶ *Raris barba, canis asperus* (Getica 182).

⁴⁷ *Contra* Thompson 1948, 162-163.

⁴⁸ EL 143[25].

⁴⁹ Suidas, s.v. *Ζέρκων*, Adler 1938.

Будучи осведомленным о том, что Еннодиус сказал о булгарах, которых он равнял к гуннам, можно перевести на последних дистанцию между благородными людьми и простолюдинами, которая, очевидно, не была такой большой. В своем *Панегерике на Теодорика* Еннодиус описывает тех булгаров, с которыми остроготы воевали в Паннонии в 486, как народ, который, если человек убил наибольшее количество врагов, то считал его за человека высокого ранга; их вожди не были рождены благородными, но становились таковыми на поле боя.⁵⁰ Это, разумеется, наблюдалось готскими глазами. Теодорик был отпрыском полубожественного Амалунгса, готы имели своих великих благородных семей и относительно социальная подвижность булгаров, должно быть, поразила их как полнейшая дикость.

Рабы

Некоторые пленные, которых гунны увели из балканских провинций и Италии, были выкуплены родственниками и друзьями. Другие служили под своими хозяевами в гуннских армиях до тех пор, пока не были в состоянии выкупить свободу с помощью доли в трофеях.⁵¹ Однако большинство пленных продавались посредникам римского рабства или на ежегодных ярмарках или, до времени, когда они устраивались регулярно, там, где гунны имели тесный контакт с римлянами, даже тогда, когда захватчики находились еще на римской территории. В 408 римляне купили так много пленных у висиготов Аларика, что должны были издать закон, уточняющий условия, под которыми эти несчастные могли обрести свободу.⁵² Согласно духовной службе Максимуса в Турине, варвары продали деревенских парней римским посредникам по продаже рабов из недалеких

⁵⁰ *Haec est natio, qui ante te [i.e., Theodericum] fuit omne quod voluit in qua titulos obtinuit qui emit aduersariorum sanguine dignitatem, apud quam campus uulgator [a pun] natalium nam cuius plus ruberunt tela luctamine, ille putatus est sine ambage sublimior* (Vogel 1885, *MGH AA* 7, 205[20]).

⁵¹ Подобно перебежчику, который рассказывал Прискусу, как он был счастлив среди гуннов (*EL* 135[10]-138[15]).

⁵² *Const. Sirmond. XVI*, отрывок из *Cod. Theodos. V, 7, 2*. Они должны были компенсировать цену покупки покупателю или «оплатить компенсацию своим трудом, полезностью или службой в течение пяти лет».

районов, а именно из деревень около Турина.⁵³ Можно предположить, что такого же рода продажи имели место во время гуннских вторжений южнее Дуная.

Гунны продали большинство своих пленников не только потому, что они «горели вечным огнем жажды к золоту».⁵⁴ Они сами имели мало нужды в них. В экономике кочевых пастухов лишь немалое количество рабов могли быть полезно заняты работой; кроме того, трудно было помешать им убежать. Также обстояло дело и в случае с монголами во времена Чингиз-хана и казахов восемнадцатого и девятнадцатого столетий.⁵⁵ Это было верно и для гуннов. Они имели домашних рабов. Прискус видел двух рабов, которые убили своего хозяев и были пойманы;⁵⁶ множественное число указывает на то, что они были лишь единственными рабами своих хозяев. Во дворе Аттилы Прискус узнал пленников по их изношенной одежде и грязным головам.⁵⁷ Предположительно они удерживались для возможного выкупа. Став, однажды членами гуннского домашнего хозяйства, они, по-видимому, получали хорошее обращение. Пленные из Акуилеи участвовали в религиозных церемониях; пленные, удерживаемые христианскими вассалами гуннов были крещены.

⁵³ См. Maenchen-Helfen 1964, 114-115.

⁵⁴ Ammianus XXXI, 2, 11.

⁵⁵ См. блестящую статью Семенюка от 1958, 55-82.

⁵⁶ *EL* 147[17-20].

⁵⁷ *Там же*, 137[18-20].

V. Вооружение

Основные характеристики

В течение семидесяти лет между первой стычкой мародеров с римскими пограничными войсками и сражением на *locus Mauriacus* вооружение гуннов, в основном, осталось тем же самым. Конники Атиллы были все еще конными лучниками, которые в 380-х проехали долину Вардар и следовали за штандартами Теодосиуса. Их тактики определялись вооружением, которые они несли и поскольку они не изменились, гунны сражались на Меце и Орлеане так, как они это делали в Полленсии. Правда, что в армии Атиллы были люди, которые умели строить и обслуживать осадные орудия¹, ясно, что они были или римскими пленниками, или дезертирами. В противоположность к Аларику, который хвастался, что Тракия наковала ему копья, мечи и шлемы,² Атила не имел ни одной римской *fabricae*, работающей на него. Однако, по-меньшей мере, некоторые гунны, подобно готам в 376, должно быть, «ограбили мертвые тела и вооружились римским снаряжением»³ и другие, возможно, воевали персидским оружием. Однако, все это имеет небольшое значение. Если бы Прискус в 470-х описывал вооружения и тактики гуннов, то он написал бы более или менее как это сделал Аммианус Марселлину в 392:

¹ Осада Наиссуса, Priscus, *HGM I*, 279; осада Акуилеи, *Getica* 221.

² Claudian, *Bell. Goth.* 536-537.

³ Ammianus XXXI, 6, 3 о мятежных готах в 376 году; после битвы на Марсианополе висиготы «вооружились римским оружием» (XXXI, 5, 9). В Кончести был найден шлем римского офицера (Matsulevich 1929, pl. 49); в сарматской могиле в станице Воздвиженская на Кубани был найден римское метательное копьё (*OAK* 1899, 45).

Когда спровоцированы, они иногда сражаются *по-одиночке, однако они вступают в бой в тактических формированиях⁴, в то время как их смешанные голоса создают дикий шум. Поскольку они снаряжены легко для быстрого движения и неожиданных действий, то они намеренно внезапно делятся на отдельные группы⁵ и атакуют, передвигаясь в беспорядке то там, то здесь, творят ужасающую бойню; и из-за их чрезвычайной быстроты в движении их невозможно различать, когда они вламываются за крепостную стену или в пределы вражеского лагеря. И по этому счету невозможно колебаться называть их наиболее ужасными из всех воинов, поскольку они воюют на расстоянии со снарядами, имеющими острые кости вместо обычных наконечников, которые соединены в один ствол с удивительным искусством; затем они галопом проскакивают через промежуточную полосу⁶ и воюют рука об руку с мечами, не беспокоясь за свои жизни; и когда враг защищается от ударов меча они бросают вместе сплетенные полосы материи на них и так запутывают их, чтобы они были скованными в своих конечностях и лишились возможности вскочить на коня или шагать.

Готы, от которых Аммианус получил свою информацию, были даже спустя стольких лет все еще были оглушены дикими ревом⁷ гуннов и изумлены невероятной скоростью их атак. Готы почти ничего не знали о социальной и политической структуре гуннов. Они не могли не заметить, что гунны образовали *cunei*, однако не могли говорить Аммианусу о том, состояли ли они из одного клана или племени⁸ или были образованы *ad hoc*. Из отрывка у Прокопиуса выходит, что в начальной фазе сражения наследственные привелегии играли некоторую роль у

⁴ *Et pugnant non numbuquam lacessiti, sed ineuntes proelia cuneatim* под редакцией Пигхи не имеет смысла. Ролфе, пропуская *sed*, переводит как «Они также иногда воюют, когда спровоцированы и тогда они вступают в сражение в клинообразном строю». Однако чтение *lacessitis dineuntis* не оставляет сомнения, что библиотекарь, кому мы обязаны ватиканским кодексом *Lat. 2969*, правильно писал *lacessiti sed ineuntes*. Вступая в сражение, гунны воевали *cuneatim*, что означает в тактических соединениях. Это требует в первой части предложения в слово которое характеризует гуннский метод сражения, когда «спровоцированы». Должно быть наоборот, *cuneatim*. Я полагаю **singulatim*.

⁵ Следуя Кларку, Ролфе *iugescunt* исправил как *incessunt*, что лучше чем *vigescunt* Пигхи.

⁶ Пробел в тринадцать букв между *distint* и *comminus* надоедлив, но смысл пропущенного слова ясен. *Distantiis decursis* Бракмана кажется лучше чем *distinctis, corpora figunt* Пигхи.

⁷ По поводу рева аваров см. Suidas, s.v. *ἐπιδοῦπῆσαι, λυκῆθμός*. Магьяры ревели «словно волки», см. I. Duichev, *BZ* 52, 1959, 91.

⁸ Лангобарды воевали *κατά φυλάς* (Mauricius, *Strateg.* XI, 14).

более поздних гуннов.⁹ Тоже самое может быть справедливо и по отношению к их предкам; *šur*, по-видимому, вручали свои ранги поколениям.¹⁰ Странно, Аммианус не упоминал об обманном бегстве, о стратегии гуннов как степных воинов.¹¹ Если даже его описание неполное, тем не менее оно показывает, что тактика гуннов была незначительно отлична от тактики других конных лучников северной Евразии. За залпами стрел, которыми враг осыпался, следовала рукопашная схватка.

Я пропускаю «военные преступления», за которые гуннов так часто обвиняют. В пророческом откровении седьмого столетия сириакский священник позволил своему модному рассказу стать немного диким: гунны (он, по-видимому, имеет в виду гефталитов) жарили беременных женщин, отрезали плод, ставили его на тарелку, обливали водой и погружали свои оружия в варево; они ели мясо детей и пили кровь женщин.¹² Большинство германов периода всенародного переселения вели себя ни под каким видом более гуманно чем гунны. В 406 германские захватчики в Галлии убивали отшельников, заживо сжигали священников, насиловали монахинь, опустошали виноградников и срезали оливковые деревья.¹³

Кони

Гунны «почти приклеены к своим коням, которые выносливы, что верно, но отвратительны и иногда они сидят как женщины и таким образом отправляют свои естественные потребности. И когда они собираются для решения проблем, они все совещаются об общем предмете в такой манере» (Ammianus XXXI, 2, 6).

⁹ «Теперь там был некоторый мужчина среди масагутов, высоко одаренный смелостью и силой тела, вождь нескольких людей. Этот мужчина имел привилегию, перешедшую от его отца и предков быть первым во всех атаках гуннской армии на врага. Поэтому не было незаконным мужчине масагутов бросаться первым в бой и захватить одного из врагов до тех пор, пока кто-либо из его дома не начинал бой с врагом». (III, 18, 13). См. Ammianus XIX, 2, 5 по поводу открытия сражения чионитским королем Груматесом.

¹⁰ Можно предположить, что носители штандартов были также благородного происхождения.

¹¹ Zosimus V, 20; Agathias I, 22. См. Darko 1935, 443-469; T. Sulimirski, *Revue internationale d'histoire militaire* 3, 1952, 447-461.

¹² *S. Ephraem Syri Hymni et Sermones* 3, Lamy 1889, 194-200.

¹³ *Carmen de divina providentia* 29, 38, 43-56, *PL* 51, 617-618, написанный о 415 г; см. Courcelle 1948, 74-76. См. также письмо епископа Максимуса из Ауранчеса к Теофилусу, патриарху Александрии (S. Morin, *Revue Charlemagne* 2, 1912, 36).

Гунны, действительно, проводили свои переговоры с римскими дипломатами на спине коня.¹⁴ Сарматы в южной России и лазы на Кавказе часто ездили также на боковом седле.¹⁵

Характеристика гуннских коней как *defomes* является слишком неопределенной, чтобы делать из нее выводы.¹⁶ Римлянам большинство степных коней должно было выглядеть как уродливым, как и кони скифов с их короткими ногами и с большими головами¹⁷ или как кони сигини, косматые и курносые, якобы, очень маленькие, чтобы на них ездить.¹⁸

Единственным автором, давшим хорошее описание гуннских коней, является Вегетиус. Долгое время он жалуется во введении своей второй книги *Multomedicina*, на постепенное ухудшение ветеринарной медицины. Конные доктора так плохо оплачиваются, что никто более не посвящает себя к надлежащей ветеринарной медицине. В этом, однако, следуя примеру гуннов и других варваров, люди все вместе перестали консультироваться у ветеринаров. Они оставляют коней на пастбищах на круглый год и никогда не ухаживают за ними, не зная, что тем самым они наносят неисчислимый ущерб себе. Эти люди не видят, что кони варваров были совершенно отличны от римских коней. Выносливые создания, привыкшие к холоду и морозам, кони варваров не нуждались ни в конюшнях, ни в медицинской помощи. Римский конь намного более деликатного строения; без хорошего укрытия и теплой конюшни, он будет хватать одну болезнь за другой.¹⁹ Хотя Вегетиус подчеркивает превосходство римского коня, его ум, послушание и благородный характер, он соглашается, что гуннский конь имеет свои преимущества. Подобно персидским, эфиротским и сцилианским коням, он живет долго.²⁰ В классификации различных пород в соответствии с их пригодностью для

¹⁴ Priscus, *EL* 122[1].

¹⁵ См. настенный рисунок в катакомбе в Керчи (Mins 1913, 314, fig. 224), датированного концом первого или началом второго столетия. Гобазес, король лазы, сидел на коне на боковом седле (Aghias III, 4, ed. Bonn, 144).

¹⁶ Джером, который противопоставлял гуннских *caballi* к римским *equi* (*Comm. in Isaiam*, PL 24, 113), лишь перефразирует Аммиануса; см. Maenchen-Helfen 1955a, 393.

¹⁷ См. реалистичное представление на плите из Чертомлюка, отлично воспроизведенного в *Изв. РАИМК* 2, 1922, пл. 8.

¹⁸ Strabo XI, 11, 8; Markwart 1932b, 2.

¹⁹ Vegetius Renatus, Lommatzsch 1903, 95-96.

²⁰ Там же, III, 7, 1.

войн Вегетиус дает первое место гуннскому коню из-за его выносливости, защищенности и его способности переносить холод и голод.²¹ Как показывает его описание, Вегетиус, который, по-видимому, сам держал несколько гуннских коней,²² имел достаточную возможность для наблюдения за ними. Они имеют, говорит он, крупные продолговатые изогнутые головы, выпуклые глаза, узкие ноздри, широкие челюсти, сильные и жесткие шеи, свисающие ниже колен гривы, увеличенные ребра, закругленные хребты, пушистые хвосты, пястевые кости величайшей силы, маленькие бабки, широкоразвитый живот, полные ляжки; их туловища угловаты без жира на крестце или мускулов на хребте, их осанка стремится в растяжение, нежели в рост, заплечники искривлены, кости огромны. Сильная худоба этих коней вызывает симпатию и они красивы, несмотря на их неприглядность. Вегетиус добавляет, что они спокойны, чувствительны и хорошо переносят раны.²³ Тем не менее это описание, несмотря на его точность, не позволяет определять тип гуннского коня, он определенно исключает коня Прежевальского, который имеет прямую гриву и репообразный хвост с короткой шерстью, имеющим лишь на кончике длинные волосы.²⁴ Бронзовая пластинка из региона Ордоса (см. рис. 1) показывает воина с остроконечной шапкой и малым луком на коне с «крючковой головой» и длинным пушистым хвостом.²⁵

²¹ Там же, III, 6, 2. См. фразу Еннодиуса о *equus Huniscus: cana pruinosus mandantem gramina lustris* (Carmen II, 90, MGH AA 169).

²² Vegetius IV, 6 Lommatzsch 1903.

²³ Там же, III, 6, 5. Я следую переводу J. K. Anderson 1961, 24. Перевод Томаса Блундервилля от 1580 года цитируется Ridheway 1906, 319; немецкие переводы в Hauger 1921, 39-40 и Hönschemeyer 1929, 46.

Отрывок о гуннском коне приобретает дополнительное доказательство идентификацией Сееком *imperator invictus* Вегетиуса в Epit. rei milit. как Валентиниана III (*Hermes* 2, 1876, 61-83). Если бы *Epitome* и *Mulomedicina* были написаны при Теодосиусе I, как недавно было предположено Маззарино (см. Gianelli and Mazzarino 1956, 542-543), вредный пример гуннов не имел бы свое действие на так много римлян в течение лишь пятнадцати лет без того, чтобы римляне не начали торговлю с гуннами два года спустя после Адринополя, что кажется совершенно неправдоподобным.

²⁴ Мой покойный друг профессор Франц Ганчар любезно обратил мое внимание на эти различия.

²⁵ Egami 1948, pl. 4.



Рис. 1. Конь с «крючковатой» головой и длинным пушистым хвостом, изображенный на пластинке из региона Ордоса. Из Egami 1948, pl. 4.

Человек может быть гсиен-ну. Другая бронза из реки Яр в бывшей Томской губернии выглядит весьма похожей на коня Ордоса.²⁶ Однако, кажется, что гсиен-ну имели коней различных пород²⁷, среди которых одна с прямой гривой,²⁸ в противоположность к гуннскому коню с гривой, «висящей ниже колен». «Типичный» гуннский конь, возможно, не во многом отличался от коней гсиен-ну и скифов.

Гунны были превосходными наездниками. Сидониус сравнивал их с центаврами: «Едва только ребенок научился стоять без помощи матери, он оказывался на спине коня. Можно подумать, что конечности человека и коня рождены вместе, так крепко наездник прилип к коню; из всех людей, едущих на коне, этот народ живет на коне».²⁹ Верховая езда гуннов и аланов было непревзойденной.³⁰

Поскольку гунны не имели шпор, то они погоняли коней с помощью кнутов, ручки которых были найдены во многих могилах.³¹ До сих пор никаких шпоров, принадлежащих гуннам, не было найдено. Если бы гунны их имели, то

²⁶ ОАК 1892 (1894), 72, рис. 39. Конь на жертвенной бронзе из Иссук-Куля (КС 59, 154, пл. 6612) также имеет большую голову и сильную шею.

²⁷ Кони, которые содержались в поселениях гсиен-ну на Иволге, были того же роста, как и кони у бурят и северных якутов; Гарутт и Юрьев 1959, 81-82.

²⁸ Maenchen-Helfen 1957a, 95-97.

²⁹ Paneg. on Anthemius 262-266.

³⁰ Vegetius, *Epit. rei milit.* III, 26: гунны и аланы пытаются тщетно имитировать ловкость императора в верховой езде. Вегетиус, возможно, был вдохновлен Клаудианом, который в *Fescennina de nuptiis Honori Augusti I*, 3 благодарит Гонориуса, который ездил на коне более дерзко чем гелоны и в *4th Cons. Hon.* 542-543 перевозил Гонориуса за езду на коне как превосходящую езду масагутов, тессалианов и центавров.

³¹ J. Werner 1956, 53-54. По поводу скифских кнутов см. Ростовцев 1931, 335, 454, 472.

они должны были быть из исчезающего материала, дерева или кожи. Сильным аргументом против наличия у гуннов шпоров является тот факт, что германские конники после падения королевства Аттилы столетиями ездили на конях без них. В противоположность к комбинированному луку, кожаные или деревянные шпоры могли быть легко скопированы. Тем не менее особенным фактором, который обеспечивал гуннским лучникам превосходство над лучшими войсками римских армий, могли быть эти же шпоры. Ласло справедливо подчеркивает стабильность, которую дают шпоры конному лучнику.³²

«Солдаты Рима», писал Джером летом 396, «завоеватели и повелители мира, теперь покорены теми, кто наводит дрожь и ужас от одного своего вида, кто не может ходить на ногах и думает, что они умрут как только ступят на землю».³³ Чудное описание гуннов Джерома не основано на наблюдении; он никогда не видел гуннов. Подобно Еунапиусу³⁴, который утверждал, что гунны не могли «твердо стоять на земле», Джером копирует Аммиануса, который писал: «их обувь не скроена с ног и она так мешает ходить свободным шагом. По этой причине они не привычны к боям на ногах»³⁵.

Объяснение Аммиануса странной походки гуннских конников, когда они спешиваются и ходят, является наивным. Все конные кочевники, которые тратят большую часть своей жизни на коне, ходят неуклюже.³⁶ И еще гуннская обувь поразила готских информаторов Аммиануса как странная, весьма отличная от их своих. По-видимому, эта обувь подходила к специфическим нуждам конника. Так обстояло дело с мадьярами в десятом столетии. Их обувь была мягкой и гибкой, так чтобы она могла легко проскользнуть в приблизительно круглые деревянные и

³² ААН 27, 1943, 158. *Contra* интерпретация L. White (1962, 139, n. 4). Alföldi (1967, 17) опять утверждает, что скифы и парфияне использовали кожаные шпоры; он ссылается на вазу из Чертомлюка и золотые и серебряные монеты, описанные Q. Labienus (1967, pl. 9:9).

³³ *Ep.* LX, 17.

³⁴ Источник Zosimus IV, 20, 4; cf. Maenchen-Helfen 1955a, 392-393. Suidas s.v. ἀκροσφαλεῖς, Adler 1939, I, 93 может быть цитата из Еунапиуса: «Он дал приказ идти против гуннов, чей образ ходьбы был нестойким и шатким. Поскольку без своих коней гунны не могли легко передвигаться по земле». (Ὁ δὲ ἐκέλευσε χωρεῖν ἐπὶ τοὺς ἀποδας καὶ ἀκροσφαλεῖς Οὐννοσ. ἀνευ γὰρ ἵππων οὐ ραδίως Οὐννοσ τὴν πατήσειεν).

³⁵ XXXI, 6.

³⁶ См. Radlov 1893, 412 о киргизах. «Ковбой был превосходным наездником, хотя и кривоногим ходоком» (Morrison 1965, 757).

железные шпоры и крепко держаться в них.³⁷ Шпоры из корейских могил пятого и шестого столетий были также круглые. Некоторые из них были железными,³⁸ но наиболее роскошные из них были покрыты золотом и сделаны из дерева. Золотые туфли в этих могилах являются очевидными копиями кожаных туфель.³⁹ Если бы Аммианус увидел их, то он, возможно, называл их как *formulis nullis aptati*.

Проблема происхождения металлических шпор все еще не решена.⁴⁰ Если случайные находки миниатюрных металлических шпор около Минусинска могли быть действительно датированы периодом Сир или Уибат (первые три столетия н.э.) или даже периодом Сир (первое и второе столетие н.э.)⁴¹, они могут быть самыми ранними шпорами, найденными в многочисленных изображениях северных варваров в китайской живописи Ханского периода; конники на золотой пластине в коллекции Петра I также не используют шпоры.

Седла

После своего поражения на *locus Mauriacus* Атиллы «заперся со своими товарищами за барьерами своего лагеря, который он укрепил кибитками. Однако было сказано, что король остался в высшей степени отважным даже в этой крайности и устроил погребальный костер из конных седел [*equinis sellis construxisse pyram*] так, что если бы враг атаковал его, то он был готов броситься в огонь, чтобы никто не смог наслаждаться его раной».⁴³

Этот отрывок в *Getica* часто представляют⁴⁴ как доказательство того, что гунны имели деревянные седла. Но ведь и чепраки тоже могли гореть хорошо. История седел евразийских кочевьев далека от ясного. В третьем и четвертом курганах на Пацiryюке и Шибге на верхнем Алтае были найдены примитивные седла. Они состояли из двух больших кожаных подушек, набитых оленьей шерстью и покрытых войлоком; маленькие подушки спереди и сзади большой

³⁷ Граф Зичи *apud* Laszlo, *ААН* 27, 1943, 123, п. 4. По поводу деревянных шпор мадьяров см. Dienes 1958, 125-142; о монгольских деревянных шпорах см. Köhalmi Katalin 1958, 143-147.

³⁸ Kim 1948, pl. 39.

³⁹ J. Werner 1956, pl. 67: 1.

⁴⁰ L. White 1962, 14-26.

⁴¹ Кизласов 1960, 140.

⁴³ *Getica* 213

⁴⁴ Совсем недавно J. Werner 1956, 51.

подушки были набиты и укреплены узкими деревянными рамами, предшественниками деревянных седловых дуг.⁴⁵ Судя по изображениям,⁴⁶ скифские седла были похожи на седла алтайцев. Это же справедливо по отношению к седлам двух бронзовых конников из западной Сибири, возможно, того же времени как и курганы Пацирюка и часто выставляемой более поздней золотой ременной пряжки в сибирских сокровищах Петра Великого.⁴⁷

С другой стороны то, что выглядит как передняя деревянная дуга миниатюрного седла из Уйбат чаата из региона Минусинска⁴⁸, было, возможно, реальным деревянным седлом.⁴⁹ Фрагменты седла приблизительно той же даты из реки Каракол, недалеко от Шибя, возможно, также пришли из седла из вала между двумя дугами.⁵⁰ В Кенколе Бернштам нашел изогнутые части дерева, которые могут быть из дуги седла.⁵¹

Китайцы ханского периода имели деревянные седла. Хотя большинство изображений конников не позволяет решать вопрос, ездили ли они на седлах, кони без всадников на некоторых рельефах из Шантуна несомненно показаны с седлами; четко вычерчены передняя и задняя дуги и седловой вал.⁵² Стало почти догмой выводить каждую вещь в снаряжении кавалерии китайцев из их варварских соседей. Поэтому следует ожидать, что гсиен-ну и другие кочевые на китайских границах не только имели седла, но и они их имели до китайцев. Археологическое свидетельство не отвергает такое предположение. Варварские охотники на изразцах из Лоянга имеют только седловые подушки.⁵³ В могилах гсиен-ну в Ноин Ула были найдены деревянные рамы передней и задних подушек; они показывают, что гсиен-ну в начале нашей эры имели чепраки подобно тем, которые имели люди

⁴⁵ Руденко 1953, рис. 101-103 и 1960, 226-229.

⁴⁶ Рисунок на кости из Кул Оба, Minns 1913, fig. 103; Chertomlyk vase, *ibid.*, 160, fig. 47.

⁴⁷ Руденко 1926, 434, пл. 32:12.

⁴⁸ Киселев 1951, 434, пл. 36:1.

⁴⁹ Мнение Кизласова 1960, 130.

⁵⁰ Киселев 1951, 346-347, пл. 32:12.

⁵¹ Бернштам 1940, pl. 26; J. Werner 1956, pl. 35:1. Парфянский конь на ауреусе (золотая монета древнего Рима – В.М.) К. Лабиеуса имеет седловое покрытие, а на денариусе – седло; ср. Alföldi 1967, pl. 9:9, 10.

⁵² *Corpus des pierres sculptees Han* 1 (Peking, 1950), 276-279. Однако имеются также рельефные плиты с изображением коней с чепраками, Hsiao t'ang shan, *Corpus* 1, 10. Кони гсиен-ну на той же рельефной плите определенно имеют только седловые подушки.

⁵³ W. C. White 1939, 33, 37, pl. 49, 72.

в Пацiryюке.⁵⁴ Ездили ли более поздние гсиен-ну на деревянных седлах, мы не знаем. Корейцы пятого столетия ездили на них. Существовало множество передних и задних мостиков, сделанных из позолоченной бронзы и даже из железа.⁵⁵

Литературное свидетельство, один короткий отрывок из Джорданеса, двусмысленно и небольшая информация из ранних находок в восточных степях проливает лишь тусклый свет на седла гуннов. Тем не менее, золотые, серебряные и бронзовые оправы седельных дуг в кочевых могилах четвертого и пятого столетий не оставляют сомнения в том, что гуннское седло состояло из деревянного вала с вертикальной дугой спереди и дугой несколько большим уклоном сзади. Такие оправы были найдены в центре гуннов в Венгрии, где они не были известны перед тем как стало известно о гуннах и в дальних восточных степях на Волге; оправы из серебрянных листов с передней дуги деревянного седла были найдены в могиле германского воина в Блучина около Брно в Моравии; была найдена другая находка в Боровое в Казахстане.⁵⁶ Десять из тринадцати оправ были украшены с размерным фасоном, впечатляющим образом указывающим на то, что они принадлежат к одной и той же группе. Гуннские седла были предположительно похожи на деревянное седло из Бородаевки (бывшее Боаро), Маркса, Саратовск обл. на правом берегу реки Большой Карман.⁵⁷ Седло лежало в могиле мужчины с искусственно деформированной головой. Похоронный обряд (череп коня и четыре ноги, отрезанные выше копыт) и гарнитура являются характерными для пост-гуннских захоронений в волжских степях, сохраняющих много элементов поздней сарматской цивилизации, датируемую между пятым и

⁵⁴ Umehara 1960, 86, fig. 58; Руденко 1962б, пл. 14:3. Руденко (49-50) думает, что деревянные дуги происходят из мешочного седла.

⁵⁵ Воробьев 1961, пл. 34:2. В Потчеваше на нижней Оби были найдены глиняные фигуры конников с седлами с высокими передними и задними дугами (*МИА* 35, 1953, 210, пл. 12); к сожалению, их невозможно даже приблизительно датировать.

⁵⁶ J. Werner 1956, 51-52. О серебрянных оправках на деревянных седлах в германской могиле последней половины пятого столетия в Блучино около Брно в Моравии см. Tihelka 1963, 496, fig. 11:1-4. Воин был похоронен с костяным пазом из композитного лука.

⁵⁷ Синецын 1947, 130-131, пл. 9. Максимов 1956б, 74 (с параллелями), рис. 45.

седьмым столетиями.⁵⁸ Седло из Бородаевска похоже на некоторые седла сасанидов.⁵⁹

Конные метки

Там, где кони во владении нескольких семей, родов и племен грызли на общем пастбище, их метили или разрезом на ушах или выжиганием на окороках или плечах горячим железом. Ранний более примитивный способ был освидетельствован четвертым столетием д.н.э.; все кони в первом и пятом курганах в Пацирюке на верхнем Алтае имели ушные метки.⁶⁰ До недавнего времени киргизы на полуострове Мангышлак на восточной стороне Каспийского моря обычно вырезали треугольники на ушах своих овец и делали нарезки на ушах своих коней.⁶¹

Марко Поло писал о монголах:

Земли так безопасны, что каждый хозяин или другой мужчина, имеющий животных в изобилии, отмечает их со своей печатью, накладываемой на шерсть коней и кобыл и верблюдов и быков и коров и других крупных животных; затем он отпускает их кормиться повсюду на долины и горы без смотрителя; и если при возвращении они смешались друг с другом, каждый мужчина, который находит их, узнает по метке владельца и немедленно принимает меры по поиску его и возвращает животных тому, чья метка была найдена. И таким образом каждый находит своих собственных животных.⁶²

Два коня китанов на картине Ну Куй имеют на своих окороке *tamgas*.⁶³ Я использовал это тюркское слово «печать, метка собственности», поскольку оно

⁵⁸ Максимов 1956б, 84.

⁵⁹ Седло сасанидского короля на серебрянной плите в коллекции Фоуроухи имеет высокую переднюю дугу; ср. R. Ghirshman, *Artibus Asiae* 22, 1959, fig. 1. Тезисы С. И. Вайнштейна (1966, 68-74) о том, что деревянные седла были изобретены алтайскими тюрками не принимает в расчет ранних китайских и гуннских седел.

⁶⁰ Руденко 1953, 147, рис. 86.

⁶¹ Karutz 1911, 50. Paudler (1933, 267-277) имеет богатый материал по ушным меткам.

⁶² Marco Polo, 175.

⁶³ *Three Hundred Masterpieces of Chinese Painting in the Palace Museum* 1, 30; cf. Wittfogel and Feng 1949, 118, 130.

было заимствовано не только монголами, но также и таджиками, персами и даже русскими,⁶⁴ хотя персы клеймили своих коней до того, как они начали контактировать с тюрками и русские имели свое славянское слово для клейма (пятна). Это может быть технически превосходной формой или применения клейменного железа тюрков, что заменило ранние методы клеймения и поэтому является более старым словом. *T'ang hui yao*, глава 72 содержит перечень тамги тридцати семи, в основном, тюркских племен;⁶⁵ иностранные, опять в основном, тюркские кони на крупных пасторальных инспекциях в Тань Китае были дополнительно мечены на многих частях тела для того, чтобы показать владельца, возраст, качество и состояние здоровья.⁶⁶

Тюркские племена метили свои кони до⁶⁷ и после⁶⁸ периода Тань. В Персии клейма могут быть прослежены до третьего столетия. Наскальные рисунки дюро-европейцев показывает раннюю сасанидскую тамгу.⁶⁹ Конь Перуза в Таq-i-bustan имеет клеймо на правом окороке⁷⁰ и кони королей сасанидов на материи в Ногуji на Наре клеймлены на их боках, но персидская тамга превратилась в китайскую букву чи, «благоприятный».⁷¹

Хотя сасанидская тамга переносит нас ближе к гуннской во времени и пространстве, конь для охоты на часто воспроизводимой мозаике из Борж Джедид, Карфаген, теперь в Британском музее,⁷² ведет к окружению, внутренне ассоциированного с гуннами. Мужчина, судя по одежде, мог бы быть римлянином, вандалом или аланом.⁷³ Странная крестоподобная тамга на его коне была принята

⁶⁴ К. Н. Menges, *Zeitschr. f. Philologie* 31, 1, 1963, 22-42.

⁶⁵ Переведен с хорошими комментариями Зуевым (1960б, 93-140).

⁶⁶ Schafer 1963, 66.

⁶⁷ Као-чю, Пей ши 98, Ку-ли-кан и другие племена. Китайцы делали различие между 記, чи «знак, отметка» и, 印 юин, «печать». Као-чю «чиили» своих домашних животных.

⁶⁸ Тамга на скачущем коне на стеной живописи в Кочо (*Le Coq* 1924, pl. 20). Все поздние тюркские кочевые клеймили своих коней, см. по алтайским племенам и киргизам Radlov 1893, 1, 279, 455; о тувинцах – Яковлев 1900, 11, 87.

⁶⁹ Du Buisson 1939, 163, fig. 112. По поводу сасанидского конского клейма см. J. G. Shepherd, *Bulletin of the Cleveland Museum of Arts*, April 1964, 77.

⁷⁰ Ghirshman 1962, 192, fig. 235.

⁷¹ Simmons 1948, 12-14.

⁷² Hinks 1933, 22, pl. 57.

⁷³ Courtois 1955, 22, n. 4.

как римская.⁷⁴ Однако Янихен отметил, что она поразительно напоминает тамгу на каменном рисунке на верхнем Енисее,⁷⁵ датируемую серединой первого века н.э. Это есть азиатская тамга; охотник должен был быть аланом.

Сарматские тамги второго и третьего столетий хорошо изучены. Во-первых, имеется могильная стелла из Феодосии из Крыма типа, известного из многих мест в Боспорском королевстве. Стелла была построена религиозным обществом, к которому принадлежал усопший Атта, сын Трифона. Несмотря на свое греческое имя, мужчина был одет подобно сарматскому всаднику; он носит сарматский кинжал с круглой рукояткой и его конь мечен одной из тех сарматских знаков, которые встречаются на рельефах, зеркалах, котлах, пряжках, ювелирных украшениях и монетах Боспорского королевства и смежных областей в первых трех столетиях н.э. (рис. 2).⁷⁶ Во-вторых, имеется фрагмент стеллы, найденного на хуторе Малая Козирка, северная Олбия, изображающая сцену из охоты. Конь мечен на боку; другая сарматская тамга находится между передними и задними ногами.⁷⁷



⁷⁴ Dölger 1932, 258.

⁷⁵ Jänichen 1956, pl. 30:1, 2.

⁷⁶ Solomonik 1957, 210, fig. 1.

⁷⁷ Там же, 212, рис. 3.

Рис. 2. Могильная стелла из Феодосии, Крым, с изображением покойного на коне, меченой сарматской тамгой, первое-третье столетие н.э. Из статьи Соломоника 1957, рис. 1.

В-третьих, имеется глиняная фигура быка, игрушки, из Глинища около Керчь-Пантикапеи с сарматской тамгой, выжженной на плече.⁷⁸

Монголы, китаны, тюрки перед и после периода Тань и киргизы на севере Саянских гор клеймили своих коней подобно сарматам во втором и третьем столетиях и аланам в пятом столетии. Гунны имели огромные табуны коней. В кампании 451 года армия Аттилы, говорят, должна была состоять из более чем пяти сотен тысяч людей,⁷⁹ хотя в действительности она не могла быть более чем пятой части этой цифры и возможно, даже меньше. Хорошая часть армии состояла из германов, многие из которых были пехотинцами. Все же, учитывая запасных и ломовых коней Аттила должен был иметь пятьдесят или шестьдесят тысяч коней, когда он направился в Галлию. Длинные границы некрепко связанного королевства должны были охраняться, когда мобильная армия была в отъезде и значительные силы стояли дома для того, чтобы держать в подчинении покоренные народы. К этим военным коням должны быть добавлены кобылы и жеребята. Гунны должны были иметь *некоторые* средства для идентификации владельцев своих коней. Я уверен, это определено, что они метили своих коней тамгами, подобными тамгам сарматов.⁸⁰

Кастрирование животных

Все замерзшие кони в курганах в Пацiryюке были кастрированы.⁸¹ Принцессы, которые были похоронены здесь, ездили только на кастрированных конях. Также обстоит более чем двумя веками позднее: ни один обеспеченный алтаец не ездил на жеребце или кобыле.⁸² В 1860-х их табуны состояли из 20-60

⁷⁸ Там же, 211, рис. 2; эта же иллюстрация у Соломоника 1959, рис. 35, 36, 143.

⁷⁹ *Getica* 182.

⁸⁰ Единорог на оленьем роге, выкопанный в Плиске, Болгария, имеет тамгу; С. Михайлов, *Bulg. akad. naukite* 20, 1955, 68, fig. 20.

⁸¹ Руденко 1953, 148; Витт 1952, 163-205; Hancar 1955, 365.

⁸² Radlov 1893, 1, 282.

коней: 1 жеребец, от 8 до 25 кобыл, от 5 до 15 одно годовалых жеребцов, от 4-х до 14 двух- или трехлетних жеребцов и от 5 до 10 мерин;⁸³ жеребцовые жеребята кастрировались на второй год.⁸⁴ В табунах киргизов соотношение между жеребцами и кобылами было один к девяти.⁸⁵

«Знание кастрации», говорит Латтимор, «является основным для ведения степного скотоводства. Иначе ненужное огромное количество животных мужского пола, дерясь между собой и пытаясь увести с собой группы животных женского пола, будут делать невозможным содержать всех животных на воле, послушными на неотгорженных пастбищах».⁸⁶ Скифы и сарматы в южной России кастрировали своих коней «чтобы делать их управляемыми; потому что хотя их кони малы, но они чрезвычайно быстры и трудно управляемы».⁸⁷

Несмотря на отсутствие литературного свидетельства, не может никакого сомнения, что гунны также ездили, главным образом, на меринах.⁸⁸

Транспорт

Литературное свидетельство о повозках гуннов весьма скудно: несколько строк Аммиануса, предложение у Прискуса и условное наклонение в *Getica*.

Согласно Аммианусу (XXX, 2, 10), «никто в их стране не пашет поле или касается ручки плуга. Все они без фиксированного жилища, без сердца или закона, или оседлого образа жизни и находятся в движении с одного места на другое подобно беженцам, сопровождаемыми повозками [*cum carpentis*], в которых они живут». Это есть перефразирование описания скифов у Трогуса Помпея.⁸⁹ Аммианус использует почти те же слова, когда он говорит о непрерывном движении аланов (XXXI, 2, 18). В их повозках гуннские женщины

⁸³ Там же, 273.

⁸⁴ Там же, 281.

⁸⁵ Там же, 442.

⁸⁶ Lattimore 1940, 16.

⁸⁷ Strabo VII, 4, 8. О сарматах в Венгрии см. Ammianus Marsellinus XVII, 12, 2.

⁸⁸ Также делали и монголы двенадцатого столетия (Владимиров, 1934, 39). Поэтому не похоже, что монгольское *акста*, «кастрирование», является персидским заимствованным словом, как утверждает Clauson (1962, 234 and *CAJ* 10, 1965, 162-163); см. также Doerfer 1963, 1, 114-117. Тем не менее, если бы Клаусон был прав, то персидский термин указывал бы на то, что монголы переняли новый, предположительно, более лучший метод кастрирования от персиян.

⁸⁹ Justin, *Epit.* II, 2, 3-4. Аммиануса копировал Еунапис, которому следовал Зосимус (IV, 20, 4).

сожительствовали со своими мужьями, рожали детей и выхаживали их до половой зрелости; в повозках аланов мужчины имели половую близость с женщинами и их дети рождались в повозках и выхаживались. Если верить Аммианусу, гуннские женщины даже вязали свои одежды в повозках. Тем не менее ему невозможно верить. Он превратил в обычный способ гуннской жизни то, что его информаторы рассказывали ему о гуннской орде в движении. Кроме того, он следовал грекам, которые были так впечатлены повозками скифов, что они приняли транспортные телеги для перевозки палаток за дома кочевых. Для греков скифы были и остаются «жителями повозок» (*ἀμαξόβιοι*) и «людей, которые возили с собой свои дома» (*φερέοικοι*),⁹⁰ бесконечно повторяемые эпитеты и по случаю разукрашенные латинскими авторами.⁹¹

Прискус упоминает о повозках, *ἀμαξαι*, гуннов, на которых возили плоты или понтоны, *σχεδίαι*, для использования на болотистых местах.⁹²

Третья ссылка на гуннские повозки встречается в рассказе Джорданеса о битве на *locus Mauriacus*. Вечером первого дня Аттила отступил и «заперся со своими товарищами за преградами лагеря, который был сильно укреплен повозками [*plaustris vallatum*]» (*Getica* 210).

Хотя Прискус ничего не говорит о количестве плотов, нагруженных на повозку, об их размере и материале, из которого они были сделаны – он мог бы быть деревом, плетенкой или кожа – повозки были, по-видимому, тяжелыми четырехколесными перевозчиками. Гунны не могли обременять свою скоростную кавалерию такими повозками. Те, которые имела армия Аттилы, должны были быть легкими, возможно, двух-колесными телегами. В четвертом и пятом столетиях лагеря с защитными ограждениями из повозок не были особенными

⁹⁰ Основные отрывки, цитированы Minns 1913, 50.

⁹¹ E.g., Horace, *Carm.* III, 24, 10.

⁹² *EL* 131[10-11]. Гунны переправлялись через реки на челноках (*EL* 125[1-2], 131[8-9]. Варварский паромщик, который летом 449 переправлял римских послов через Дунай на челноке, был, возможно, гунном. Хотя пограничная река протекала на значительной дистанции к югу, но она все еще была широкой рекой, разделяющей Гуннию от Римляндии. Перебежчики достигнув южного берега Дуная, оказывались в безопасности. Поэтому похоже, что охрана реки, включая паромную службу, была доверена собственным гуннам Аттилы. Рыбаки и пираты использовали челноки задолго до гуннов; см. Arrian, *Anabasis* I, 3, 6. В 376 году висиготы и в 386 году греутсины гребли через Дунай в *monoxyli* (Ammianus Marcellinus XXXI, 4, 5; Zosimus IV, 38). Челноки германов (см. Tacitus, *Ann.* II, 6) на Батави на верхнем Рейне иногда достигали внушительных размеров (Pliny, *HN* XVI, 203).

только для гуннов. «Все варвары», писал Вегетиус, «устраивают свои повозки вокруг себя в круг и затем проводят свои ночи, ограждая себя от неожиданностей».⁹³ Подобно другим германам их времени и перед ними⁹⁴ готы формировали *carragines*⁹⁵ с великим искусством.

Хотя не имеется никаких археологических свидетельств о повозках гуннов, мы можем составить их приблизительный рисунок из находок из могил других северных варваров, которые клали демонтированную или сломанную похоронную телегу или ее части в ямы или катакомбы. Фрагменты таких телег были найдены в скифских курганах с шестого по третье столетие д.н.э. в кубанской, таманской, днепровской или полтавской группах,⁹⁶ в четырех из пяти ям захоронений в Пацирюке на верхнем Алтае,⁹⁷ в сарматских могилах с четвертого по первое столетие д.н.э.,⁹⁸ и могилах гсиен-ну в Ноин Ула.⁹⁹ Некоторые сарматские телеги были легкими с двумя или четыремя колесами. Колеса в кургане 12, могила 9, около Политотделского на нижней Волге измеряются 1.2 метрами в диаметре и имеют по-меньшей мере двадцать спиц.¹⁰⁰ Колеса впечатляющей четырехколесной телеги в пятом кургане в Пацирюке, каждое с тридцати четыремя спицами, имеет диаметр около 1.5 метров; сиденье водителя было приподнято и внешняя конструкция была покрыта черным войлоком, украшенным лебедями из набитого войлока.¹⁰¹ Отсутствие металлических частей указывает на то, что большая телега была местного происхождения, хотя, возможно, сделанная как имитация китайских повозок. Као-чю племена, позднее уйгуры, имели повозки с очень высокими колесами; китайцы именовали этот народ по ним: као чю означает «высокие колесницы». Различные имена, под которыми као-чю был известен до

⁹³ Vegetius, *Epit. rei milit.* III, 10.

⁹⁴ Sadee 1938, 169-174; Rubin 1960, 1, 516, n. 1115.

⁹⁵ *Quas ita ipsi appellant* (Ammianus XXXI, 7, 7); *καραγός* в византийских военных записях. См. также Ammianus XXXI, 12, 11.

⁹⁶ Ebert 1921, 154-156; Ростовцев 1931, список легких телег. .

⁹⁷ Руденко 1953, 230-235.

⁹⁸ Ранние сарматы: Синицын 1947, 76-77, 91, 95, рис. 49-50, 63, 67-68; Синицын 1948, 81; К. Ф. Смирнов 1959, 268, 285-286, рис. 24:1а, 24:б; К. Ф. Смирнов 1960, 260. Средние сарматы: Рыков 1925, 54 (детальное описание П. Степановым дано на стр. 76-77); Рыков 1926, 99.

⁹⁹ Umehara 1960, 87-90, figs. 59, 60, pl. 78; Руденко 1962а, 50-51, рис. 44, 45, пл. 24.

¹⁰⁰ К. Ф. Смирнов 1959, 268, рис. 24:1а.

¹⁰¹ Грязнов 1958, пл. 28.

этого, ти-ли, те-ле, тие-ле и тин-лин¹⁰², возможно, являются различными вариантами тюркского слова колесо.¹⁰³

Существует несколько изображений телег восточных варваров: двух-колесная телега на бронзовой бляжке из ву-хуан кладбище Hsi-ch'a-kou (рис. 3),¹⁰⁴ другая на китайской горелки ладана позднего Чоу или раннего Хань периода в

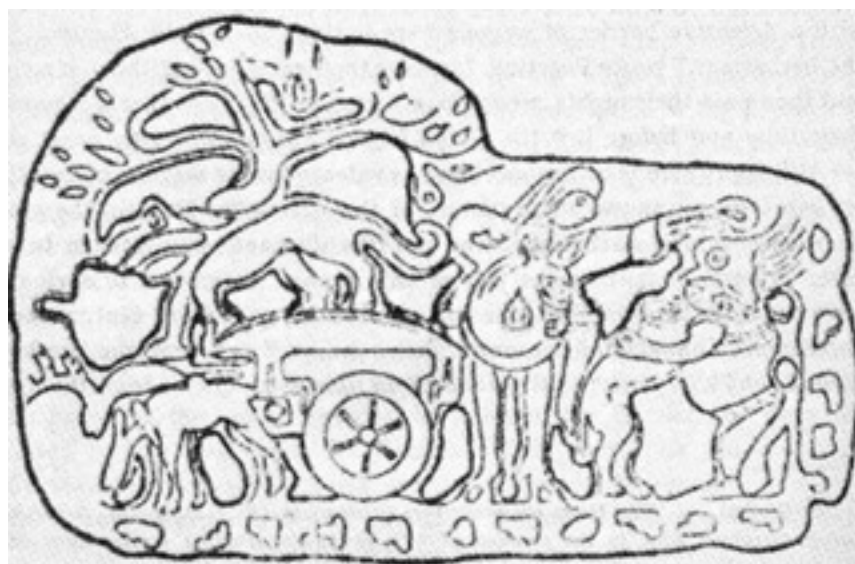


Рис. 3. Двух-колесная телега, изображенная на бронзовой пряжке из ву-хуан кладбища в Hsi-ch'a-kou. Из работы Sun Shou-tao 1960, fig.17.



¹⁰² O. Maenchen-Helfen, HJAS 4, 1939, 83; Liu 1958, 2, 491-492.

¹⁰³ Hamilton 1962, 26.

¹⁰⁴ Sun Shou-tao 1960, fig. 17. Как доказал Цин Фун (Kaogu 1961, 6, 332-334), народом, который хоронил своих умерших в этом большом кладбище, был не гсиен-ну, как полагал Сунь, а ву-хуан. Среди каменных рисунков в Тебчи около Хобдо во Внешней Монголии, найденных в 1962 году, встречается четырех-колесная повозка, возимая четырьмя конями, предположительно тагарского периода; см. Археология и этнография дальнего востока 161.

Рис. 4. Бронзовая пряжка из Суи-юань с изображением мужчины держащей меч с кольцевой рукояткой перед телегой, возимой тремя лошадьми.

Из работы Ростовцева 1929, пл. XI, 56.



Рис. 5А. Миниатюрная живопись из рукописи Радзивила, показывающая повозки куманов. Из работы Плетневой 1958, рис. 25.



Рис. 5Б. Миниатюрная живопись из рукописи Радзивила, показывающая человеческие головы под тентами на повозках. Из работы Плетневой 1958, рис. 26.

галлерее Фрейера.¹⁰⁵ Бронзовая пряжка из Суи-юань показывает мужчину в длинной одежде и широких штанах, держащего меч с кольцевой рукояткой перед

¹⁰⁵ Wenley 1949, 5, fig. 1.

повозкой, возимой тремя лошадьми (рис. 4).¹⁰⁶ Две головы на телеге не являются отрезанными головами врагов,¹⁰⁷ а означают людей под маленьким тентом. Миниатюры в рукописи Радзивила показывают повозки куманов с такими же головами под тентами. (Рис. 5А и 5Б).¹⁰⁸

Даже без особых утверждений в цитированных отрывках можно было бы предположить, что гунны имели повозки. Они прекратили преследование готов потому, что они были «перегружены добычей».¹⁰⁹ Гунны должны были иметь повозки подобно тем, которые были у висиготов Аларика в Италии, которые были загружены драгоценностями, такими, как вазы из Аргоса и статуи, выглядывшие как живые, из Коринта.¹¹⁰ При миграции на Дон и от Дона на Дунай гунны, по видимому, перевозили своих старых людей, женщин и детей в повозках.¹¹¹ Игрушечные повозки, найденные в Керчи, показывают, как выглядели повозки поздних сарматов. Некоторые из них имели пирамидальные башни, несомненно, мобильные тенты;¹¹² другие были тяжелыми четырех-колесными средствами передвижения (рис. 6).¹¹³ Повозки гуннов должны были быть похожи на игрушечных повозок из Пантикапеи.

Кони играли существенную роль в экономике гуннов. Хотя наши авторитеты не упоминают о том, что гунны ели конское мясо – возможно потому, что это принималось без слов¹¹⁴ – они определенно делали это подобно скифам,¹¹⁵ сарматам¹¹⁶ и другим степным народам. Мясо варилось в больших котлах¹¹⁷ и

¹⁰⁶ Ростовцев 1929, пл. 11:56.

¹⁰⁷ Как предполагал Ростовцев 1929, 44. В противном случае мужчина возил бы такие головы привязанными к сбруе лошадей подобно воинам на золотой пластинке в коллекции Петра I (Руденко 1962б, рис. 29, пл. 22:18) или как всадник на сосуде из Nagyszentmiklos (Sini-claul Mare), (A. Alföldi, *Cahiers archéologiques* 5, 1951, 123-134).

¹⁰⁸ Плетнева 1958, 200-204, рис. 25.

¹⁰⁹ Ammianus XXXI, 3, 8.

¹¹⁰ Claudian, *Bell. Goth.* 611-612.

¹¹¹ Подобно остроготам на пути к Италии (*sumpta sunt plaustra vice tectorum*, Ennodius, *Paneg. CSEL* VI, 268).

¹¹² Minns 1913, 51, fig. 6; другой вид, *Очерки* I, 511.

¹¹³ *Narysy starodav'noi istorii Ukrain's'koi* RSR 237.

¹¹⁴ «Животное любого вида» (Ammianus XXXI, 2, 3).

¹¹⁵ Minns 1913, 49.

¹¹⁶ Jerome, *Adv. Iovinian.* II, 7. В сарматских могилах всех периодов были найденные кости коней: Рыков 1925, 69; Рау 1927, 31; Синецины 1956б, 43, 46; 1959, 44, 59; Шилов 1959, 338, 359, 406; К. Ф. Смирнов 1959, 300. По неизвестным причинам сарматские могилы западнее Волги лишь изредка содержат конские кости; по поводу диагонального захоронения в Усть-Каменке см. АПУ 9, 1960, 30.

извлекалось оттуда железными крючками. Скифы были *ἰππημολγοί* и *γαλακτοφάγοι*; аланы «жили на изобилии молока». ¹¹⁸ Нет сомнения, что гунны также пили кобылье молоко и делали кумыс и сыр. ¹¹⁹

Клаудиан и Сидониус временами называли гелонов там, где мы ожидали гуннов. В дополнение к причинам, представленным в другом контексте, Клаудиан и Сидониус может быть думали о некоторых эпитетах по отношению к гелонам, подобным как *sagittiferi* ¹²⁰ или *volucres* ¹²¹, которые также подходят к новым варварам, чье презируемое имя могло быть поэтому изменено на имя, почти освященное великими поэтами прошлого. Сидониус, возможно, имел на уме стих Виргилия ¹²², когда он ассоциировал *equimulgae* гелонов с сизамбри и аланами его

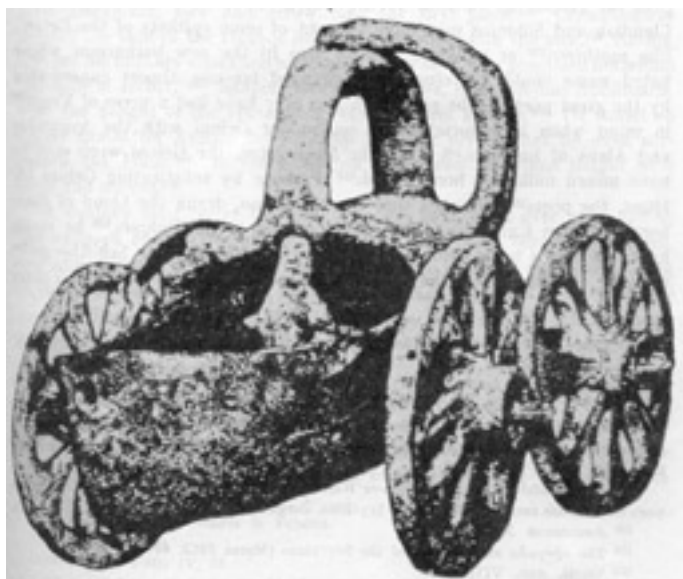


Рис. 6. Керамическая игрушка из Керчи, изображающая повозку типа поздних сарматов. Из *Narysy starodav'noi istorii Ukrainy'koi RSR* 237.

¹¹⁷ В могиле средних сарматов Калиновка 55/8 (Шилов 1959, 404) кости находились в бронзовом котле, подобно в скифском кургане на Чертомлюке (Minns 1913, 162)

¹¹⁸ Ammianus XXXI, 2, 18.

¹¹⁹ *ὄζύγαλα* и *ἰπάκη* скифов (Minns 1913, 13).

¹²⁰ Virgil, Georg. III, 463.

¹²¹ Lucan III, 463.

¹²² Lucan III, 283.

времени.¹²³ Подобно масагутам, говорили, гелоны смешивали молоко и лошадиную кровь.¹²⁴ По-видимому, подменяя гелонами гуннов, поэты¹²⁵ указывали, что гунны также пили кровь своих коней. Когда Еннодиус описывал этот обычай у болгаров,¹²⁶ он мог следовать общепринятому мнению. Тем не менее ни Марко Поло¹²⁷, ни Ганс Шилтбергер¹²⁸ не думали о Виргилии, когда они описывали, как монголы и татары Золотой Орды спускали кровь своих коней и варили и ели ее, когда было нечего есть.

Луки и стрелы

«Удивительная вещь», писал Джорданес, «имела место в связи со смертью Аттилы. Потому что во сне некий бог был на стороне Марциана, императора Востока, когда он был обеспокоен по поводу своего лютого врага и показал ему сломанный лук Аттилы в ту ночь, как если бы извещал, что эта раса, была так много обязана этому оружию [*quasi quod gens ipsa eo telo multum praesumat*]¹²⁹.

Лук был оружием гуннов. В описании Аммиануса об их вооружении лук и стрелы заняли первое место.¹³⁰ Олимпиодорус отдавал хвалу искусству вождей гуннов в стрельбе из лука.¹³¹ Аетиус, который получил свое военное воспитание у гуннов, был «весьма обученным всадником и искусным стрелком».¹³² Хорошо выглядевшие луки и стрелы, говорил Сидониус Апполинарис, были радостью гуннов; они были наилучшими лучниками.¹³³ Он не нашел ничего более возвышенного чтобы похвалить стрелковое мастерство Авитуса, чем сказать, что он даже превзошел гуннов.¹³⁴ В битве на Недао гунны воевали с луками и

¹²³ *Ep.* IV, 1, 4.

¹²⁴ Seneca, *Oedipus* 470; *Periegesis* 744-745, Avienus 921-922, Priscian 721. Обычай, приписываемый еще другим народам, напр., конканам (Horace, *Carm.* III, 4, 34).

¹²⁵ Thompson 1948, 39, п. 2 ссылается также на Прудентиуса.

¹²⁶ *Paneg.*, CSEL VI, 267, 12-14.

¹²⁷ Marco Polo 173.

¹²⁸ Schiltberger 1885, 62.

¹²⁹ *Getica* 255; источником является Прискус.

¹³⁰ XXXI, 2, 9.

¹³¹ Fr. 18; *FHG* IV, 64.

¹³² Greg. Tur., *Hist. Franc.* II, 8.

¹³³ *Paneg. on Anthemius* (Sidonius), 266.

¹³⁴ *Paneg. on Avitus* (Sidonius), 235-236, по образцу Клаудиана *Cons. Stil.* I, 109-111. *Iacula*, подобно тем, что у парфиян у Клаудиана (*Rapt. Pros.* II, 200), являются стрелами, а не метательными копьями; см. C. Mueller, *Dissertationes philologicae Vindobonenses* 4, 143.

стрелами.¹³⁵ Через столетие, после того, как римляне переняли так много вооружений и тактики у варваров, они были «опытными всадниками и в состоянии без трудностей направлять свои стрелы в любую сторону, когда они скакали на полном ходу на конях, стрелять в противника, когда они его преследовали или убегали от него».¹³⁶ Однако масагуты Белисарса,¹³⁷ то есть гунны, все еще были лучшими лучниками. Даже спешившись и на быстром бегу они «знали, как стрелять с величайшей точностью».¹³⁸

Хотя Аммианус был высокого мнения о гуннском луке, но он не был хорошо информирован о нем. Гунны могли быть, говорил он, легко прозваны более свирепыми из всех воинов, поскольку они воевали на расстоянии со снарядами, имеющими острые костяные наконечники вместо обычных и соединенными в пучки, с удивительным уменьем. Почему костяные наконечники превратили гуннов в превосходных лучников, никак не ясно. Из утверждения Аммиануса, что скифские и парфянские луки являются лишь единственными, имеющими прямую округленную рукоятку¹³⁹, следует, что гуннский лук был изогнут в непрерывный изгиб, что противоречит археологическому свидетельству. Как часто бывает, единственная находка говорит нам больше чем все написанные источники.

Еще в 1932 году, когда были известны лишь немногие находки, Алфёлди и Вернер были в состоянии восстановить гуннский лук.¹⁴⁰ До настоящего времени их результаты, в основном, были приняты, но в последние тридцать лет материал дополнился непомерно.¹⁴¹ Возникли новые проблемы. Неожиданные находки открыли вопросы, на которые следует ответить определенно. Между тем история евразийских античных северян идет параллельно с историей гуннского лука.

Это есть натянутый композитный лук, длиной 140-160 сантиметров. Его деревянная основа сзади покрыта сухожилием и имеет выступ из рога. Отличает

¹³⁵ *Getica* 261.

¹³⁶ Procopius I, 1, 14.

¹³⁷ Там же III, 18, 17; VI, 11, 11.

¹³⁸ Там же, VI, 1, 9-10.

¹³⁹ Ammianus XXII, 8, 37 в издании Loeb с примечанием Ролфа. В противоположность другим авторам, Аммианус никогда не звал гуннов скифами. Скифы в этом отрывке являются древним народом.

¹⁴⁰ Alföldi 1932; J. Werner 1932.

¹⁴¹ См. длинный перечень находок у Хазанова 1966. Он является далеко незавершенным. Хазанов практически ничего не знает о дальневосточном материале.

его от других композитных луков наличие семи костяных пластинок, которые закрепляют проушину и рукоятку, пара которых на каждой проушине и три на рукоятке, два на ее боках и одна на ее верху. Струна постоянно закреплена к концам лука, которые укреплены для самого длинного натяжения; зарубка является квадратной или почти квадратной; в находках не имеется никаких свидетельств полирования. Зарубка в проушине более короткого и более гибкого плеча круглая; струна запетлена вовнутрь ее, когда лук натянут. В находках она более изношена. Этот лук был распространен от Британских островов до Китая. Самые ранние известные костяные планки приходят из могил четвертого или третьего столетий д.н.э. Русские использовали такие луки до двенадцатого столетия.¹⁴²

Перед тем как приступить к решению специфических проблем о гуннском луке, кажется целесообразным привести в порядок некоторые предварительные замечания и основные предпосылки. Отсутствие основной согласованной терминологии по изучению лука иногда приводит к досадному сумбуру.¹⁴³ Я буду использовать следующие термины:

Собственно лук: незамысловатый деревянный лук в одной части.

Отражательный лук: лук, который, когда не натянут, обратно отражает его изгиб.

Сложный лук: лук, построенный соединением двух или более перекладин одного и того же материала.

Усиленный лук: лук со слоем, продольно проложенного сухожилия на задней стороне.¹⁴⁴

Композитный лук: лук, чья перекладина (дуга- **В.М.**) составляет слоистую конструкцию, включающую более чем один вид материала таких, как дерево,

¹⁴² По поводу находок в Нижнем Новгороде и Старой Ладогe см. О. И. Давидян. *Археол. сборник* 8, 1966, 110.

¹⁴³ Emenau (1953, 78, n. 8) справедливо обвиняет Brown 1937 за использование термина «сложный» там, где большинство других авторов использует «композит».

¹⁴⁴ Термин является, по-видимому, неправильным названием. Целью сухожильного усиления, предполагается, увеличение конструкции лука, но опыты Попа, кажется, показывают, что сухожилие скорее служит для цели дать возможность деревянной перекладине быть полностью изогнутой без того, чтобы быть сломленной; см. Heizer в предисловии к работе Pope 1962.

сухожилие и рог; как правило, деревянная основа укреплена сухожилием и снабжена выступом из рога.¹⁴⁵

Ручка или рукоятка: место, занятое рукой при держании лука.

Плечи: места между ручкой и конечниками.

Зарубки: впадины или вырезки на проушине, которые служат для поддержания струны от проскользновения.

Проушина: часть плеча с зарубкой.

Задняя часть: сторона лука отдаленная от струны; вогнутая часть, когда лук натянут.

Брюхо: часть лука, близкая к струне. Выпуклая сторона, когда лук натянут.

Крепление: устройство струны для завязывания на луке.

Длина: дистанция от одного конечника до другого конечника перед тем, как струна натянута.

Растяжение: дистанция от одного конечника до другого конечника, когда лук натянут.

Имеются такие луки, которые не подходят под эти определения. Английский длинный лук, например, является собственно луком, но также и разновидностью сложного лука. «При выделке тиссового лука используется та часть дерева, которое наиболее близко к внешней стороне полена, состоящей практически всей мягкой части дерева между его слегка окрашенной сердцевинной и внутренней корой. Лишь немного требуется более темная часть сердцевины. Комбинация мягкой части и сердцевины в тиссовом дереве обеспечивает два необходимых качества: мягкая часть устойчива к растяжению и поэтому пригодна для задней части лука и сердцевина хорошо противостоит сжатию и поэтому превосходна для выступа (живота)».¹⁴⁶

¹⁴⁵ Советские археологи часто различают композитный лук, *составной* лук, и, как они называют, сложный лук, чья деревянная основа состоит из нескольких частей дерева, соединенных вместе, почти соответствующего к «слоенному луку» по западной терминологии. В археологических исследованиях это различие является бесполезным. Деревянная основа практически никогда не сохранилась и поэтому невозможно определять, что это было такое. Это справедливо также и для изображений.

¹⁴⁶ Edwards and Heath 1962, 53-54.

Изображения

Изображения луков в живописи, рельефах, металлических чеканках и на монетах, в основном, имеют ограниченное значение для определения их анатомии. Двойко изогнутые луки не обязательно являются композитными луками. Луки по образу аттиковой геометрии, например, их внутренняя кривизна почти достигает их струн, когда они натянуты, полностью сделаны из дерева.¹⁴⁷ В некоторых отношениях весьма ценное исследование Брауна¹⁴⁸ является ошибочной в других отношениях, поскольку он имеет дело почти исключительно с изображениями. После установления формы укрепленного костями лука в Ярзи в некрополе на Евфрате около 40 километров восточнее Дюра-Европос, Браун искал еще другие луки, похожие на него. Как можно было ожидать, он нашел их почти повсюду. Луки королевской охраны на рельефах в Сусе и на китайских вазах ханьского периода для него были похожи на «Ярзи» луки, следовательно, они были «Ярзи» луками. Однако ахаеменидские находки, в частности, арсенал в Персеполисе, где они должны были найдены сотнями, не дали ни одной костяной полоски,¹⁴⁹ что справедливо также и для ханьских могил. Эменау собрал впечатляющее количество изображений в ранней индийской живописи;¹⁵⁰ также сделал Аубойер.¹⁵¹ Однако там, где Аубойер, по моему мнению, мудро только классифицировал их в соответствии с их кривизной,¹⁵² Эменау выводил из памятников заключения по конструкции луков. В некоторых случаях он возможно, был прав однако не имеется никакого археологического свидетельства для их подтверждения.

Если бы лук, который Стейн нашел в тибетской крепости Тянь в Мазардаге¹⁵³ встретился на стенной живописи, то он легко мог быть принят за лук, укрепленный костями. Мягко искривленные проушники с их зазубринами смотрятся похожими на те, которые имеются на костями укрепленных луках из

¹⁴⁷ Snodgrass 1964, 143.

¹⁴⁸ Brown 1937.

¹⁴⁹ Это справедливо было подчеркнуто Литвинским 1966, 65.

¹⁵⁰ Emeneau 1953.

¹⁵¹ Auboyer 1956, 173-185.

¹⁵² Type a=self bow; b=arc reflexe, dont les extremities se retroussent plus ou moins, mais dont le corps presente une seule courbure; c=arc reflexe, dont le corps presente une double courbure, meme quand il n'est bande.

¹⁵³ Serindia 3, 1921, p. 1292; pl. 51; Stein 1928, 1, 94; 3, pl. 6.

пограничных районов Китая. Хазанов включил его в свой список.¹⁵⁴ Очевидно, он не читал текст. В сухой степи костяные пластинки могли сохраниться превосходно. Стейн не нашел ни одной из них. Проушины, сделанные из тамарискового дерева, не имеют никаких следов клея. Костяные пластинки на проушинах были иногда окрашены или завернуты в цветные веревки,¹⁵⁵ в таких случаях их невозможно узнавать на живописи.

Тем не менее имеются изображения, которые могут помочь определению некоторой анатомии лука. Сильно закругленные концы скифского лука мешают применение костяных полос на проушинах. Более того имеется тип сасанидского лука с очень длинными проушинами. Они должны были быть укреплены костяными пластинками, иначе они не могли сопротивляться напряжению, когда лук был натянут; проушины из простого дерева были бы сломаны на куски. Наоборот, такие очень длинные костяные полоски в могилах доказывают, что лук, на который они были наложены, был сасанидского типа.

Существование различных типов

Лук гуннов, обсуждаемый в последующих страницах, был военным луком, каковым, предположительно, были большинство луков в захоронениях; они лежали в могилах воинов. Мы не имеем никакой информации об охотничьих луках гуннов, но что они были отличны от военных, практически не вызывает сомнения. Гунны не могли охотиться на уток или лис с их точными композитными луками. Военные луки и охотничьи луки часто различались также, как винтовки и дробовики. На стелле уже сильно сарматизированной Пантикапеи молодой мужчина натягивает длинный С-лук¹⁵⁶; сзади него стояли его конюх и конь, который был без узды и седла; это есть мирная сцена.¹⁵⁷ Лук является охотничьим луком. В батальных картинах в стасовской катакомбе в Пантикапеи¹⁵⁸ и на стелле с подобием на мертвого воина луки коротки и двухкратно изогнуты, скифского типа. Без того,

¹⁵⁴ Хазанов 1956, 38.

¹⁵⁵ См. Кибиров 1959б, 117.

¹⁵⁶ Я использовал этот удобный термин для одиночно-изогнутого лука и М – для двухкратно изогнутого лука.

¹⁵⁷ Kieseitzky and Watzinger 1909, 88, no. 501, pl. 35. По поводу каменописи см. *CIRB*, no. 279.

¹⁵⁸ *САН*, plates 5, 26а.

чтобы не держать в уме такие различия, можно легко придти к ошибочным выводам на основе одностороннего свидетельства. На штампованных изразцах из Старого Лоянга, возможно, сделанных из штампов, конструированных в третьем столетии д.н.э.¹⁵⁹ встречаются охотники, гсиен-ну или народ, близко родственный ему, преследующие оленей. Луки на этих рисунках не говорят о военных луках кочевых.

Необходимое мастерство

Технически превосходные композитные военные луки, как у гуннов, могли быть сделаны лишь профессиональными лучными мастерами. Они должны были иметь мастерские подобно тем, которые были в римском форте в Карлеоне¹⁶⁰ и парфянском Мерве.¹⁶¹ Выделка даже такого простого лука, как английский длинный лук, требовал хорошего уровня ремесла. Он должен быть хорошо зауклонен, с терпением и вниманием, от середины до каждого конца, чтобы свести в один ровный изгиб, когда лук полностью натянут; все зазубрины и шероховатости на строении были тщательно осмотрены и «зарельефлены» или прослежены для устранения слабых мест.¹⁶² За детальным описанием следует обратиться к главе «Выделка лука» в классической работе Поупа *Охота с луком и стрелами*.¹⁶³ «В то время как выделка луков», писал он, «требует около восьми дней, нужны еще месяцы, чтобы наладить его так, чтобы он был хорошим». Тюркские инструкции по луку содержат имена выдающихся лучных мастеров и имеется длинный список японских мастеров-лучников, которые записали свои имена и даты на луках. Elmer, один из выдающихся экспертов по луку, писал: «Я знаю лишь трех людей нашей расы, которые достигли успеха в создании одного или более композитных луков, хотя ни один из них не произвел оружие, которое могло соперничать по качеству с лучшими продуктами древнего Востока. Все

¹⁵⁹ [Примечания 159-163 отсутствуют – Ред.].

начиналось с лозунга «Белый человек может делать все, что может коричневый», однако никто из них не увидел реализацию своего бахвальства»¹⁶⁴ Лушан вычислил, что время, необходимое для выделки хорошего тюркского лука, включая время сушки и выдержки между операциями, составляло от пяти до десяти лет.¹⁶⁵ Те были, разумеется, в частности, хорошо выделанные луки, в основном, для стрельбы с лета. Однако рядовые луки также требовали высокую степень мастерства и знакомства со всеми подробностями. В 1929 году старые люди в Барлык-Алаш-Аксу районе в восточной Туве рассказывали мне, что в их юности, в семидесятых и восьмидесятых годах, здесь было лишь два человека в их хошунах, которые могли делать лук. Нахождение подходящих материалов, резка дерева, рога и кости правильной формы, выдержка сухожилия для задника, определение наилучшей пропорции между слабой и жесткой частями лука, все вместе и еще больше предполагало длительного обучения. Мысль, что каждый гуннский лучник мог делать свой собственный лук, могла родиться лишь у кабинетных ученых, которые никогда не держали в руках композитный лук.

Такие луки нелегко было возмещать; если они ломались, то они не могли быть отремонтированы. Это объясняет характер находок. Простые перечни мест находок дают искаженную картину. Следует внимательно пройти по сообщению, чтобы убедиться, что означали луки для своих хозяев. Всякий раз когда сообщение успешно детализировано, оно неизменно ведет к тому, что набор костяных полосок является неполным: одна, две или три вместо четырех из проушин или лишь одна полоска вместо трех на рукоятке. Единственной находкой, о которой мне известно, где все девять полосок сохранились у поврежденного лука поздних сарматов, найденного Сеницыным в Авиловском колхозе.¹⁶⁶ Сурки разрушили череп умершего мужчины; они повредили колчан из березовой коры. Лук лежал *in situ* и даже ни одна костяная полоска не была цела. Более интересными случаями были те, в которых полоски не были вместе.

Вернер упоминает о полосках в богатой могиле в Блучине в Моравии, где был похоронен вскоре после падения королевства Атилы знатный германский

¹⁶⁴ [Примечания 164-167 отсутствуют – Ред.]

[Примечания 168-176 отсутствуют – Ред.]

человек; Хазанов ссылается на Вернера и Тилека в своем сообщении выделяет им несколько строк;¹⁶⁷ к счастью, он также приводит рисунки, которые позволяют делать более детальное исследование. Полоски не подходят для одного лука. Два фрагмента конечных частей имеют различную ширину и имеют зарубки на той же стороне; они не могли образовать также пару; одна почти прямая, другая заметно закруглена. Могила не была тронута. Странный набор позволяет делать лишь одно объяснение: Они являются поломанными частями двух или, возможно, трех луков.

Находка из Ак-Тюбе в Ташкентском оазисе проливает некоторый свет на сдержанность для кладки целого лука в могилу. В захоронении, датированном концом четвертого столетия, землекопы нашли то, что они приняли за лук *in situ*. Однако две длинные костяные полоски пришли их двух луков. Один имеет круглую, другой – почти треугольную зазубрину; они закруглены по-разному.¹⁶⁸ Люди похоронили мертвого воина с поддельным луком.

Трудности выделки лука похожи на те, которые гунны косвенно доказали неспособностью германских племен производить лук.¹⁶⁹ Гепиды много лет прожили под господством гуннов и вместе в Венгрии. Они хоронили своих мертвых даже после принятия христианства с оружием. Могилы содержат мечи, пращи, панцыри, шлемы, щиты, наконечники стрел, но ни одной костяной полоски.¹⁷⁰ Хотя готы имели лучников,¹⁷¹ они никогда не научились стрелять с хребта коня.¹⁷² «Практически все римляне и их союзники, гунны», писал Прокопиус, «были хорошими всадниками-лучниками, однако среди готов ни один не был обучен этому делу. Их лучники вступали в бой пешими и под прикрытием тяжеловооруженных людей»¹⁷³. Готы в Италии были великолепными всадниками¹⁷⁴, но не были в состоянии соревноваться с гуннами, поскольку у них не было луков, подобных у гуннов.¹⁷⁵

¹⁷⁷ Wallace E. McLeod, "Egyptian Composite Bows in New York," *AJA* 66 (1962) 13-19.

¹⁷⁸ Balfour, *Journal of the Royal Anthropological Institute* 51 (1912), fig. 14. Найдены в Белмесе, теперь в Музее Пит Риверс.

¹⁷⁹ Cf. Weerd and Lambrechts 1938, 229-242.

Как Алфёльди признался первым, гуннский лук имел конечности неравной длины. Не стоило бы упоминать это опять, если бы не настояние некоторых ученых о низкой степени луков такого типа. Будет достаточным указать на японские. По-меньшей мере скажем, что они, кто сделал самые лучшие мечи в мире, не похоже, что не справились с тем, чтобы делать конечности луков равной длины.

Исполнение

Благодаря тщательному анализу Маклеода греческих и латынских источников, был определенно установлен диапазон действия древних композитных луков: лучники были совершенно точными от 50 до 60 метров, их эффективный диапазон достигал по-меньшей мере от 160 до 175 метров, но не далее чем от 350 до 450 метров.¹⁷⁷ Согласно марокканской инструкции по луку приблизительно 1500 года, «лучники по всему миру согласны, что пределы за которыми не ...»

[Рукопись обрывается здесь в середине предложения. – Ред.]

Костяные полоски, найденные около и во внутри римских лагерей от Шотландии до Виндониссы и Египта,¹⁷⁸ показывают, что восточные *sagittarii*¹⁷⁹ использовали луки, укрепленные и усиленные подобно тем, которые были у гуннов.¹⁸⁰ Принимая в расчет, насколько было сильно парфянское влияние на вооружение палмирян¹⁸¹ и других сирийцев и что *bone lamellae* начал появляться лишь в конце первого столетия д.н.э.,¹⁸² парфянское происхождение луков у восточных лучников кажется весьма вероятным. Возможно, что некоторые луки или даже фрагменты костяных полосок, найденных в *limes*¹⁸³ являются в действительности парфянскими; среди лучников, которых Северус Александр направил из Востока в Германию были парфянские перебежчики.¹⁸⁴ Лучники,

¹⁸⁰ J. Werner 1932, 33-58; Alföldi 1932, 14-24, 90; Stade 1933, 110-114; Eckinger 1933, 289-290; J. Werner 1956, 47-48.

¹⁸¹ Cf. Seyrig 1937.

¹⁸² В лагере Августа в Оберейдене: Stade 1933, fig. 3. Дата: 12-9 д.н.э. См. Bonn. Jahrb. 155/156, 1955/56, 108 (K. Kraft).

¹⁸³ Walke 1965, 55, pl. 105, 25-31.

¹⁸⁴ Herodian VI, 8, цитирован Weerd and Lambrechts 1938, 236.

которые оставили костяные полоски в позднем здании в Карнунтуме,¹⁸⁵ к сожалению, не могут быть идентифицированы. Часть проушины была закреплена гвоздем на деревянной основе,¹⁸⁶ как в лагере Бар Хилл,¹⁸⁷ где была расположена отряд лучников из Эмеса в Феникии;¹⁸⁸ это может указать на то, что войска в Карнунтуме были восточными, но это необычный способ применения полосок встречается также в аварских и гсиен-ну могилах.¹⁸⁹ Алфёльди склонен рассматривать лучников в Канунтуме как гуннов.¹⁹⁰ Фрагмент гуннского котла в Акуинкуме (Будапешт), кажется, поддерживает его предположение, но около фрагментов котла лежат шлемы восточных офицеров.

Сасанидские луки

Сасанидские луки известны лишь по репродукциям. Наиболее общий тип, который можно видеть на многочисленных серебрянных тарелках, имеет длинные проушины, резко установленные на концах, точно так, как это есть на стенных рисунках Дюра-европейцев (рис.7 и 8). Сасаниды переняли его у парфян. Предполагая, что рукоятка около 15-16 сантиметров (ширина руки с одним или двумя сантиметрами с каждой стороны), длина охотничьего лука, измеренная вдоль дуги, колеблется от 70 до 110 или 115 сантиметров. Последний рисунок, возможно, является преувеличением: Большой размер лука соответствует сверхчеловеческому росту королевского охотника. Если король не на спине коня, но стоит на лодке, как показано на рельефе в Таq-i-bustan,¹⁹¹ его лук также чрезвычайно длинен. На некоторых тарелках выемка (зарубка) на проушине отчетливо видна; на других струна едва касается лука, показатель беззаботности мастера. Как известно, немногочисленные тарелки не являются копиями старых оригиналов и не очень точными. Изредка серебрянных дел мастер, который,

¹⁸⁵ J. Werner 1932, 33-35, fig. 1.

¹⁸⁶ *Röm. Limes in Österreich* 2, 1901, 132, pl. 24:25.

¹⁸⁷ См. Stade 1933, fig. 2.

¹⁸⁸ *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland* 40, 1905-1906, 523ff.

¹⁸⁹ K. Cs. von Sebestyén, *Dolgozatok* 6 (Szeged, 1930), 178-220.

¹⁹⁰ Alföldi 1932, 21-22.

¹⁹¹ Ghirshman 1962, figs. 236, 237.

возможно, никогда не держал в своей руке лук, допустил даже более странные ошибки.



Рис. 7. Деталь из серебрянной тарелки сасанидского типа из частной коллекции.

Деталь из работы Гиршмана 1962, рис. 314.

На тарелке из Кулагаша¹⁹² два героя¹⁹³ несут луки со струнами, завязанных на животе (выступе). В большинстве случаев невозможно определить, была ли выемка вырезана на дереве или на костяной полоске. Однако имеются серебрянные тарелки, на которых лук имеет струны, завязанные вокруг проушины (рис. 7).¹⁹⁴

¹⁹² В уральской области, прежний уезд Кунгар. Я. И. Смирнов 1909, пл. 23; Орбели и Тревер 1935, пл. 21; Пугаченкова 1965, пл. 122.

¹⁹³ Грязнов 1961, 9-10.

¹⁹⁴ Деталь из тарелки, Ghirshman 1962, fig. 314.



Рис.8. Деталь сасанидской серебрянной тарелки из Сари, археологический музей, Тегеран. Деталь из Гиршмана 1962, пл. 248.

Было бы излишним, если бы зарубка была сделана на дереве, но такое имеет смысл для поддержания костяных полосок и дерева между ними вместе туго затянутыми. Из того факта, что некоторые костяные полоски из Карнунтума загребели на поверхности, Вернер заключил, что они были завязаны вместе со бичевками.¹⁹⁵ Также, как в подобных случаях, бичевки были окрашены. По случаю, это показывает, что лучник держал лук длинным концом вверх, к которому струна лука была постоянно закреплена.

Длинные проушины являются дополнительным доказательством того, что луки были укреплены с помощью кости или рога. Без вставки проушин в костяные полоски они возможно не были такими неподвижными.¹⁹⁶ Сидониус Аполлинариус имел ввиду таких луков, когда он писал в своем *Panegyric on Emperor Anthemius* «В детстве его спортом было со рвением укрощать стрелы, схваченные у врага и на пленных луках натягивать сопротивляющиеся струны на

¹⁹⁵ J. Werner 1932, 38.

¹⁹⁶ Проушина лука королевского охотника на тарелке из Сари, Ghirshman 1962, fig. 248 (у нас рис. 8) имеет длину как его рука от плеча до кисти, что составляет около 35 сантиметров.

круглых рогах». ¹⁹⁷ Прокопиус, отец юного Антемиуса, воевал против персов в 422. ¹⁹⁸

Если бы серебрянные тарелки могли быть датированы более точно, то было бы возможно проследовать развитие сасанидского лука или, лучше, луков, поскольку неправдоподобно, что они были все одного типа от Египета до Афганистана. Тарелка из Кулагиша имеет согдианское происхождение. ¹⁹⁹ Таким образом часто воспроизводимой тарелкой является та, которая с охотником за тигром, чьи стремена указывают на пост-сасанидские времена (рис. 9) ²⁰⁰ Согдианы воевали с оружием, идентичными с таковыми у сасанидских персов или очень похожими на них. По военным лукам из согдианских тарелок мы можем заключить, что сасанидские луки были теми же самыми, возможно с очень малой разницей в размере, укрепленными костяными полосками охотничьими луками.

Были и другие. На тарелке из Акиново воины, защищающие крепость носят М луки, ²⁰¹ такие же, как и тот, который изображен на вазе из Мерва, датируемой пятым столетием. ²⁰² На батальной картине, изображенной на ткани из Арсиное в Египете около 600 года н.э. и пешие солдаты, и конные лучники несут луки с сильно закругленными концами, ²⁰³ весьма схожие со скифскими и скифским типом луков парфиян.

Термин сасанидский лук, строго говоря, является неправильным названием, поскольку тот же самый тип, лук с длинными проушинами, установленными под углом, встречается также вне сасанидской Персии и до сасанидов. Кроме того термин применяется в общем и так удобен, что я буду придерживаться его, понимая, что «сасанидский» лук не является исключительно сасанидским, но обозначает лишь специфический тип. Обсуждение всех «сасанидских» луков,

¹⁹⁷ *Captosque per arcus/flexa reluctantes in cornua trudere nervos* (vv. 138-140).

¹⁹⁸ См. Socrates VII, 20; Loyer 1942, 87.

¹⁹⁹ Пугаченкова 1965, 149.

²⁰⁰ SPA 217, Orbeli and Trever 1935, pl. 3; см. на дискуссию Забелина и Ремпел 1948 и Пугаченкова 1965, 149-150. Стиль записи на надписи Пехлеви, неправильно прочитанной Герцфельдом, является типом, которого W. B. Henning, который исправил прочтение, датировал не ранее чем седьмым столетием; см. Alföldi, *Dumbarton Oaks Papers* 11, 1957, 239, n. 19. По поводу прочтения, предложенного В. Лифшицем см. V. G. Lukonin, *Persia* 2 (Geneva, 1967).

²⁰¹ SPA 233b; Orbeli and Trever 1935, pl. 20; см. библиографию в Пугаченкова 1965, 404, n. 85.

²⁰² ВДИ 1, 1966, тарелка после стр. 92.

²⁰³ Ghirshman 1962, fig. 289.



Рис. 9. Серебряная тарелка из Кулагиша в Эрмитаже, Ленинград.

From SPA, pl. 217.

луков от Индии²⁰⁴ до южной Сибири²⁰⁵ и китайского Туркестана²⁰⁶ увело бы нас далеко от гуннов. Почему, например, Вирудака на рельефе из королевства Силла в Корее держит «сасанидский» лук²⁰⁷, является вопросом для историков искусства Дальнего Востока.

Мечи

[Раздел по мечам отсутствует в рукописи, за исключением следующих фрагментов. – Ред.]

Меч Алтлуссгейма

²⁰⁴ По поводу луков на монетах Гупта см. Emeneau 1953, 86.

²⁰⁵ О каменном рисунке в Сулюке, Писанная Гора, см. Appelgren-Kivalo 1931, рис. 78-79.

²⁰⁶ В Базалике (десятое столетие); см. Andrews 1948, pl. 26.

²⁰⁷ *Museum of Government General of Työsen* 1937, Museum Exhibits, vol. 4.

Входная втулка ножен наиболее обсуждаемого меча из Алтлуссгейма около Майнца* (рис. 10А)²⁰⁸ был, как доказал Вернер, первоначально приспособляемым защитным отражателем (гарда), сравниваемым с таковым китайских мечей ханьского периода. Из-за его формы и материала Вернер принимает его сасанидского или гефталитовского происхождения (рис. 10Б).²⁰⁹

Он ссылается на изображение меча на рельефе из Палмиры (рис. 11);²¹⁰ нижний край его отражателя имеет такую же

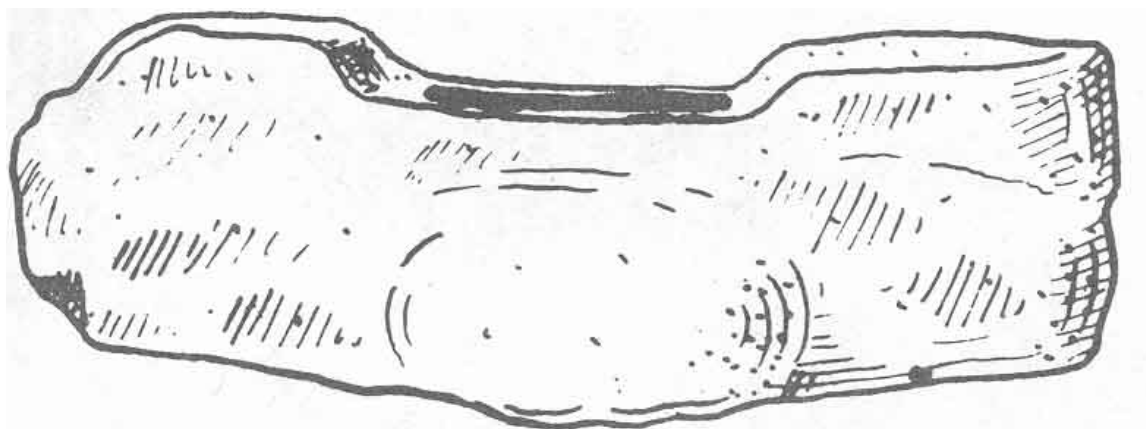


Рис. 10А. Входная втулка ножен меча из Алтлуссгейма около Майнца. Из J. Werner 1956, pl. 58:4.

вогнутость как и часть из Алтлуссгейма. Также как по большинству вооружений палмирян, меч полагается быть или персидского происхождения или имитацией персидского меча. Гарда, так неуместно приспособленная к мечу из Рейна, вырезана из куска из ляпис-лазури. Этот полудрагоценный камень, говорят, должен был добыт лишь в Бадахшанских горах в Афганистане, в регионе, который до

* Этот меч был найден случайно рабочим в декабре 1932 как часть могилы принца вместе с другими предметами. Сохранились части лезвия, отражающая полоска, украшенная алмаздами и части украшенных золотом и серебром ножен. См. F. Garscha in Germania: Anzeiger der römisch-germanischen Kommission des Deutschen Archeologischen Instituts, vol. 20, Berlin: 1936. – Ред.

²⁰⁸ J. Werner 1956, pls. 3, 58:4.

²⁰⁹ Там же, 39.

²¹⁰ Ghirshman 1962, 79, fig. 91. J. Werner (pl. 58:10) дает правильную версию рисунка в Seyrig 1937, 27, fig. 81.

середины пятого столетия был частью сасанидской империи, позднее уступленной гефталитам. Аргументация Вернера остроумна, однако не убедительна по нескольким причинам. Во-первых, палмирский меч, если он персидского происхождения, должен исходить не от сасанидского, а парфянского прототипа. Маккай, на чьем триклинуме (тип дивана – **В.М.**) изображен меч, умер в 229, лишь один год спустя после падения парфянского королевства. Во-вторых, не известен ни одна гарда меча такого типа, который существовал у сасанидов или, на самом деле, у парфянской Персии. В-третьих, если приложить отношение между гардой и эфесом или рукой воина на палмирском рельефе к живым пропорциям, гарда должна быть, по-меньшей мере шириной в 30 сантиметров, то есть три раза больше ширины гарды меча Алтлуссгейма. Почти определенно, что гарда палмирского размера не мог быть съёмным и должен был быть отлит или кован вместе с лезвием и рукояткой. В-четвертых, не имеется никакого намека на существование седла между плечами, на которое украшенная ляпис-лазурью гарда, хотя и довольно поврежденный, указывает очень определенно. В-пятых, правда, что источником ляпис-лазури долго являлась долина Кокча Бадахшана, однако он не всегда был единственным. Дарий I получал ляпис-лазурь для строительства ападана в Сусе из Согдианы,²¹¹ где камень добывался даже в дни Марко Поло.²¹² Кроме того, ляпис-лазурь разрабатывалась ремесленниками от Египета до Китая. Китайцы импортировали ее через Кашгар и Хотан еще во втором веке д.н.э.;²¹³ они, возможно, получали *sê- sê*²¹⁴ или непосредственно из Афганистана или из Персии, где ляпис-лазурь широко использовалась парфиянами.²¹⁵

Хотя кусок из ляпис-лазури, из чего была вырезана гарда может быть пришел из отдаленной провинции сасанидского королевства, гарда сама по себе

²¹¹ R. G. Kent, *JAOS* 53, 1933, 7.

²¹² 1, 29 третье издание с примечанием Жюля, 102.

²¹³ Fr. Hirtly, цитированный в Laufer 1913, 44, n. 1. См. примечание.

²¹⁴ *Sê-sê* обозначает, как правило, ляпис-лазурь. Schafer 1963, 230-234.

²¹⁵ См. находки из Нисы, Труды южно-туркменстанской комплексной экспедиции 8 (Ашхабад, 1958), 385-395.

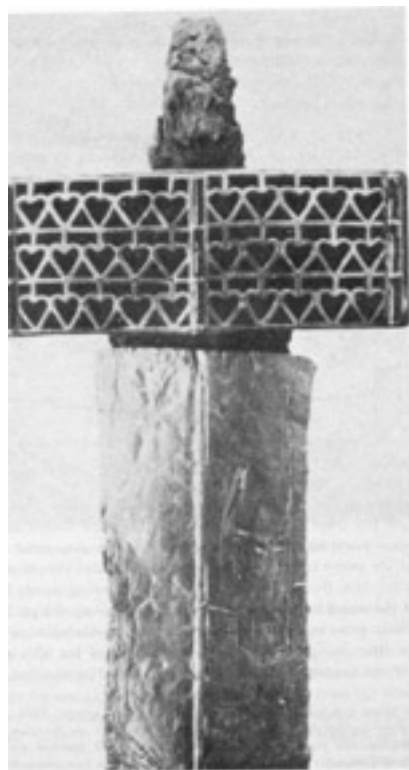


Рис. 10Б. Деталь меча из Алтлуссгейма. Из J. Werner 1956, pl. 38 A.
 указывает на китайскую работу. Такие мечные гарды с характерным
 седлом между плечами, отлитые из бронзы,²¹⁶ вырезанные из нефрита,
 сделанные из стекла или отлитые вместе с рукояткой и лезвием, часто
 инкрустированные

²¹⁶ Loehr 1956, 206, pl. 39:103; Sekino Adashi 1927, 4, 1, 361-363; 4, 2, 226, 228, 229, 236; Chou Wei, pl. 58:15 (длинный меч был найден в Хсин-хсиан, Хунань, теперь находится в библиотеке в Чинань).



Рис. 11. Каменный рельеф из Палмиры, датируемый третьим столетием н.э. Ghirshman 1962, pl. 91.

бирюзой²¹⁷, находятся среди наиболее общих предметов, найденных в могилах

периода Хань. Агат был другим материалом, использованным для украшения мечей. Китайцы вырезали головки голубого и красного агата²¹⁸ даже до ханьского периода. Гарда меча из агата, точно такая же по размеру и форме, как и гарда из Рейна, была найдена в склепе 1013 в Херсонесе (рис. 12).²²⁰ Ее дата такая же, как и у маленького кролика из горного кристалла, найденного вместе с ней: третий век н.э. В то время как китайские ползунки ножен из нефрита и халцедона появились на свет от Волги до Пантикапеи и дальше на север в Перми,²²¹ то находка китайской гарды меча из агата в Херсонесе не под каким видом не является удивительной. Кусок из Крыма является китайским, как и гарда меча из Алтлуссгейма.

²¹⁷ Loehr 1956, pl. 38:98, 99.

²¹⁸ *Yamanaka Catalogue* (New York, 1943), no. 157.

²²⁰ Херсонесский сборник 2, 138, рис. 21. М-р. Е. Любо-Любченко была так любезен, чтобы доставить его для меня в лабораторию Эрмитажа.

²²¹ Maenchen-Helfen 1957a, 93.

[Следующие два параграфа были найдены свободными; поскольку они обсуждают вопросы о мечах, то включаются здесь.- Ред.]

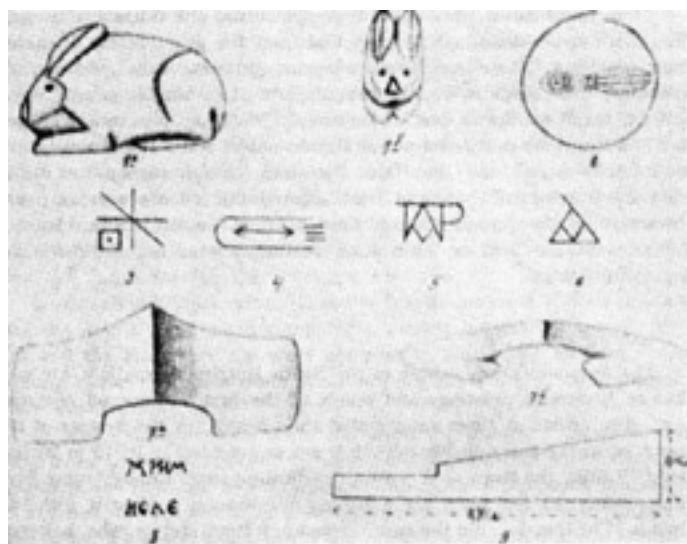


Рис. 12. Агатовая гарда меча из Херсонеса, третий век н.э. Из Херсонесского сборника, 1927, рис. 21.

Хотя остроготские мечи не сохранились, не были зарисованы или описаны, но мы знаем, что они были тяжело режущими оружиями. В битве *Ad Salices* в 376 году кавалерия остроготов «с мощной силой ударила по головам и спинам» убежавших римлян.²²²

Джон из Антиоха даже более просветителен (фр. 214а): Теодорик имел дело с Одовакаром «ударив своим мечом по ключице. Оружие прокололо его тело до бедра. Говорили, что Теодорик воскликнул «Во истину негодяй не имеет костей»»²²³

Не имеется прямого доказательства о том, что в Южной России готы имели мечей, подобных мечам из Алтлуссгейма, Поуана и из могил короля франков Хилдерика. Эти роскошные оружия, блистающие золотом и алмадинами, были сделаны в понтийских мастерских.²²⁴ Два похожих меча были найдены в Тамани и Дмитриевке.²²⁵ Учитывая то, что готские благородные были большими любителями роскошных золотых украшений – должно быть много запасников, подобных тому,

²²² Ammianus Marcellinus XXXI, 7, 13.

²²³ *FHG* V, 29.

²²⁴ Их происхождение никогда серьезно не подвергалось к сомнению.

²²⁵ *Germania* 20, 1936, pl. 41:2, 3.

который из Пиетроаса, хотя, возможно, не совершенно такие богатые – вполне вероятно, что по-меньшей мере некоторые готские мечи были также богато украшены как и упомянутые оружия из Южной России. Это является, я верю, не таким смелым предположением, что они не так заметно различались от них.

Пики

Длинные и тяжелые пики южно-русских сарматов хорошо известны из настенной живописи и рельефов первого и второго столетий н.э. Художники иногда преувеличивали их длину; на фресках могилы Антестериуса в Керчи²²⁶ они изображены соответствующими длине от 15 до 20 футов.²²⁷ Еще, пик на посвящении Трифону из Танаиса²²⁸ должна была быть длиной около 10 футов; скачущий всадник держит его двумя руками. Роксаланы делали тоже самое, насколько нам известно от Тацита, который, однако, не был впечатлен, по его мнению, их неуклюжим оружием.²²⁹ Другие римляне думали иначе. «Протягиваясь через голову коня и плеч», читаем у Валериуса Флаккуса,²³⁰ «пихтовый ствол, твердо располагаясь на их коленях, бросает долгую тень на поле врага и прокладывает себе дорогу со всей мощью и воина, и коня». Во втором столетии римские всадники, тяжело или легковооруженные,²³¹ неся длинные пики, *κοιτούς*, атаковали «в манере аланов и сауроматов».²³² *Hastae longiores* задунайских сарматов²³³ были, возможно, метательными копьями, в то время как *conti* аланов и сарматов, упомянутые Клаудианом,²³⁴ были теми же самыми колючими пиками, которые племена на Востоке использовали с шестого столетия д.н.э. Они засвидетельствованы для сауроматов,²³⁵ ранних²³⁶ и средне-сарматских периодов, в

²²⁶ Начало пятого столетия н.э.

²²⁷ *OAK* 1878-1879, пл. 1, рис. 1 и фронтон; Минц 1913, 313, рис. 223; Ростовцев 1914, атлас, пл. 51:2; текст 182.

²²⁸ Minns 1913, 304, рис. 218. Пик, найденный в сауроматской могиле в Октябрьске на правом берегу реки Аксакай в области нижнего Дона, имеет длину 3.4 метров (более чем 11 футов). Археологические открытия 1965 (Москва, 1966), 87.

²²⁹ *Hist.* I, 79. Cf. Walser 1951, 75-77.

²³⁰ *Argon.* VI, 132.

²³¹ *Agrian, Tact.* IV, 9.

²³² *Там же*, 2.

²³³ *Ammianus* XVII, 12, 2.

²³⁴ *Cons. Stil.* I, 111; *Bell. Goth.* 586.

²³⁵ К. Ф. Смирнов 1961, 7-74; Смирнов и Петренко 1963, пл. 74.

частности, для более поздних (наконечники пиков из станицы Казанская и станицы Усть-Лабинская на Кубани,²³⁷ Тарки в Дагестане,²³⁸ Калиновки²³⁹ и Ляпичева²⁴⁰ в Волгоградской области). Наконечник пика в женской могиле в Три брата около Элисты калмыцких степях²⁴¹, вероятно, датируется первым веком н.э. и другая из кургана 28/2 в Калиновке, длиной 22 сантиметра,²⁴² не может быть более поздним. Пиковый наконечник из речного захоронения в Покровск-Восходе²⁴³ показывает, что полу-аланированные гунны на Волге были вооружены подобно сарматам в предшествующие века.

Это почти а priori определено, что тяжело вооруженная гуннская кавалерия подобно аланским и римским катафрактам, использовали длинные колющие пики. Авитус и гунны носили одинаковое снаряжение: нагрудный щит и пик. Среди всадников Нарсес были гунны за Дунаем; их оружием был *σάρισσα*.²⁴⁴

В одной из могил в Хоберсдорфе в Нижней Австрии был найден 28-ми сантиметровой наконечник длинного пика.²⁴⁵ Вернер и Митша-Мёрхейм²⁴⁶ датирует могилы первой половиной пятого века, что, я уверен, слишком ранняя дата: во всяком случае, люди, похороненные здесь, были гуннами или близко родственные к ним. Неприглядный наконечник пика из Pecs-Üszög был, по видимому, оружием гунна, который находился в королевской «дружине».

Лассо

«Когда враг защищал себя против ран от колющих мечей, гунны бросали веревки из ткани с петлей на своего противника и так завязывали их, что они

²³⁶ Мошкова 1963, 35.

²³⁷ ОАК 1901, 77; Анфимов МИА 23, 1951, 182, рис. 12:1-6.

²³⁸ К. Ф. Смирнов 1950а, 114; 1951б, 258-259.

²³⁹ Шилов 1959, 462, рис. 50:1, 19.

²⁴⁰ *Археол. исслед.* 1934-1936, 186 (пик, похоже, должен был иметь длину 2,5 метров).

²⁴¹ Рыков 1936с, 119.

²⁴² Шилов 1959, 386, рис. 60:9.

²⁴³ Сеницын 1936, 75, рис. 3.

²⁴⁴ Agathias II, 8, ed. Bonn, 80.

²⁴⁵ J. Werner 1956, pl. 11:1.

²⁴⁶ Там же, 110; Mitscha-Märheim 1963. Достойно сожаления, что очевидно важные находки не были должным образом опубликованы. Один из черепов, предположительно, слегка был искусственно деформирован; он должен быть измерен.

заковывали их конечности и затем вытаскивали их на конях или пешком».²⁴⁸ Утверждение Аммиануса подтверждается Созоменом:²⁴⁹ Гунн поднял свою правую руку для того, чтобы закинуть канат [*βρόχον*] на Теотимуса, епископа Томиса, поскольку гунн намеревался уволочь епископа в свою страну; но в попытке рука гунна оставалась протянутой в воздухе и варвар не был освобожден из ужасных связок до тех пор, пока его товарищи не вымолили Теотимуса заступиться во имя бога за него».²⁵⁰

Готы, единственные германы, использовавшие лассо,²⁵¹ переняли его или у гуннов или у аланов. Аланы почти поймали короля Тирадетеса с их накидываемыми канатами;²⁵² в четвертом веке лассо было их типичным оружием.²⁵³ Лассо использовалось в таких широких масштабах,²⁵⁴ что оно не может быть причислено к кругу какой-либо культуры. Оно было известно скифам²⁵⁵ и сарматам,²⁵⁶ саргатианам, народу «персидского экстракта и языка»,²⁵⁷ тата, сирачам, фикорам и яксаматам, народам между Боспором и Доном,²⁵⁸ парфиянам²⁵⁹ и персиянам в сасанидские времена.²⁶⁰ В Индии искусство метания лассо, *rāṣa*, было одним из военных искусств, изучаемых принцами.²⁶¹ Оно также является оружием хинду богов.²⁶² В четвертом веке Куэй Ху, на западе Куча, применил грубые лошадиные бичи для захвата людей.²⁶³

²⁴⁸ Ammianus XXXI, 2, 9.

²⁴⁹ VII, 26, 8, Bidez 1960, 342.

²⁵⁰ Хорошо известный мотив о чудесах. Нападающий часто является варваром: гунн (Джон из Эфесуса, *Lives of Eastern Saints*, PO 17, 20-21), гефталит (Procopius I, 17, 8-9), франк (Greg. Tur., *Hist. Franc.* II, 27).

²⁵¹ Olympiodorus, fr. 17; Malalas 364 (Areobindus бросает лассо, *σωκάρην*, «в манере гота»).

²⁵² Josephus, BJ VII, 249-250.

²⁵³ *Laques iacere atque hostem innectere, ars Alanis bellandique mos est* (Hegesippus V, 50).

²⁵⁴ Gy. Moravcsik, *KCsA* 1, 1921-1925, 276-280; Alföldi, *Folia Archaeologica* 1-2, 1939, 177-179.

²⁵⁵ См. Скиф на серебряной вазе из Солоха (*Archäologischer Anzeiger* 1914, 270, fig. 19).

²⁵⁶ Pausanias, *Descr. Graec.* I, 21, 5; cf. Valerius Flaccus, *Argon.* VI, 132.

²⁵⁷ Herodotus VII, 85.

²⁵⁸ Pomponius Mela, I, 19, 17.

²⁵⁹ Suidas, s.v. *σειραις*, по-видимому, от аррианов. Согласно Герцфельду (*Zoroaster and His World* 2, 787) *akavo* в Yasht 1, 18, означает лассо.

²⁶⁰ На серебрянной тарелке король, возможно, Шапур III, ловит онагра с помощью лассо (*Jahrbuch d. Preuss. Kunstsammlungen* 57, 1936, fig. 6; SPA 4, pl. 209); на другой тарелке, найденной Адлером в 1942 в Красной Поляне, Краснодарский край, король заарканивает медведя (*Ars Orientalis* 2, 1957, pl. 5, после стр. 62 и *Памятники культуры сасанидского Ирана*, пл.3).

²⁶¹ Edgerton 1933, 344a.

²⁶² Zimmer 1947, 212, and 1956, 140.

²⁶³ Chin shu 122, Mather 1959, 33.

Защитные доспехи

Защита тела

Для тех историков, которые отрицают способность гуннов ковать своих мечей,²⁶⁴ сам вопрос, делали ли они свои защитные доспехи, должен звучать странно. Кроме того, в своем описании гуннов Аммианус Марселлиус ничего не говорит о доспехах. Ни железа, ни костяной пластинки, ни щечек, ни пластинок из кусков панциря²⁶⁵ не было найдено в гуннских могилах или гуннских объектах. Цепные кольчуги из Федоровки в бывшем районе Бузулук, Челябинской области²⁶⁶ и Покровск-Восходе²⁶⁷ подозреваются как происходящие из Персии.²⁶⁸

Однако надевание защиты и, в особенности, металлической защиты тела, было повсюду и во все времена привелегией немногих. *Wegen des mühsamen, zeit raubenden und grosse Fertigkeit voraussetzenden Arbeitsgangs sind Kettenhemden zu allen Zeiten grosse Kostbarkeiten gewesen.*²⁶⁹ Медведев представляет предания о почете, с которым цепная кольчуга сочеталась в позднее средневековье в России.²⁷⁰ Намного незамысловатая защита, по-видимому, скорее передавалась от отца к сыну и внуку, чем ее захоронивали вместе с усопшим. Картина сарматской цивилизации в Венгрии, нарисованная из находок, не включает чешуйчатые доспехи. Еще от Аммиануса мы знаем, что кирасы задунайских сарматов были сделаны из гладких и полированных кусков рога, прикреплены подобно чешуе к льняной или кожаной рубашке.²⁷¹

Имеется хорошее, хотя и не прямое, археологическое свидетельство, что гуннская знать и, возможно, не только она одна, задолго до столкновения с

²⁶⁴ Thompson 1948, 5, 52.

²⁶⁵ По вопросам терминологии см. E. H. Minns, *Antiquity*, no. 72, 1944, 197-200. Часто трудно различать щечки и костяное покрытие. Воины одного и того же племени или объединенные племена иногда имели и то, и другое; см., напр., часто демонстрируемую деревянную скульптуру пятого столетия из Египета *Die Kunst der Spätentike im Mittelmeerraum* 176, 63.

²⁶⁶ Голмстен 1928, 134. Заслуживает сожаления, что такая важная находка не нашла достойной публикации. Иллюстрация в статье Голмстена и в коротком сообщении Таллгрена (1929, 35) весьма скудна. Сальников (1952, 135) даже не упоминает о кольчуге. Она нигде не воспроизводилась.

²⁶⁷ Сеницын 1936, 75.

²⁶⁸ J. Werner 1956, 56.

²⁶⁹ P. Post, *Zeitschr. f. ist. Waffen- und Kostümkunde* N. F. 7, 1943, 251.

²⁷⁰ А. Ф. Медведев, СА 2, 1959, 120.

²⁷¹ Ammianus XVII, 12, 2.

римскими войсками, использующими защитные доспехи, покрывала свое тело с целью защиты во время сражения.

Недавние находки значительно увеличивают материал, на котором Тордеман и Арвидссон²⁷² основывали свои восхитительные исследования по истории доспехов. Сознаюсь, что последующий обзор имеет много пробелов и что через несколько лет он будет отсталым. Тем не менее для наших целей я надеюсь, что он будет пока достаточным.

Костяные чешуи известны из более широких просторов и из более старых мест, чем это представлялось ранее. Они были найдены в могилах периода Глазково (с восемнадцатого по тринадцатый век д.н.э.) в Усть-Игле на реке Лена в Забайкалье и Перевозной около Красноярска.²⁷³ Далее на запад, на нижней Оби в поселениях на Усть-Полуи были найдены костяная чешуя и технически и художественно изумительно выполненный грудной щит из кости кита, датируемые между пятым и третьим веками д.н.э.²⁷⁴ Костяная чешуя позднего периода Ананино (с четвертого по третий век д.н.э.) известны из Большого Скородума²⁷⁵ и Конец-Гор²⁷⁶ Камского бассейна.

Костяная и роговая защита являются не обязательно низшими или ранними по отношению к металлической. Судя по другим предметам захоронений, бронзовые чешуи кладбища в Морквашке около Казани²⁸⁷ на два века являются более старыми чем самые ранние костяные чешуи, найденные здесь. Паусаниас сильно восхищался сарматскими латами. Сарматы, писал он,²⁷⁸

собирали копыта своих кобыл, чистили и расщепляли их таким образом, чтобы из них можно было составить чешую дракона. Любой, кто не видел дракона, по-меньшей мере видел зеленую пихтовую шишку. Пусть ткань, которую они делали из копыт, может быть, не так хорошо соответствовала

²⁷² См. библиографию у Арвидсона 1954, 141-144.

²⁷³ Окладников 1955, 248, рис. 118-120.

²⁷⁴ Мошинская 1953, 99-101, пл. 11:18-19 и 15 и 1965, 34-34, стр.14, где она ссылается на костяную чешую в курганах у Шадринска и около Омск.

²⁷⁵ О. Н. Бадер, КС 70, 1957, 51, рис. 15:11-15.

²⁷⁶ Збруева 1952, 243, пл. 14:12.

²⁸⁷ Там же, 310-319, рис. 56:а, 58:а, б, 62:б.

²⁷⁸ Frazer 1965, I, 4.

расколотой еловой шишке. В этих кусках они сверлили отверстия и закрепляя их вместе с сухожилием коней и быков, они использовали их в качестве лат, которые не являются нижележащими по отношению к греческим грудным щитам ни по элегантности, ни по крепости, потому что они защищали и против мечей, и против стрел.

Кирасы всадников в эллинистических армиях были иногда сделаны из рогов,²⁷⁹ и если автор *Sylloge Tacticorum* не копирует ранних авторов, но описывает защиту византийской армии своего времени, то *clibania* всадников были сделаны в десятом веке или из железа, или из рогов.²⁸⁰

В последних веках д.н.э. и в первых веках н.э. защита одного типа или другого широко использовалась в северной Евразии. Я пропускаю хорошо известные и часто обсуждаемые изображения воинов в защитных доспехах в парфянском²⁸¹ и гандахарском²⁸² изобразительном искусстве, однако хотел бы обратить внимание на две малозаметные металлические фигуры из алтайского региона и западной Сибири.

Бронзовая подвеска (рис. 12А),²⁸³ говорят, что найдена в могиле около Барнаула в Алтайском крае, показывает мужчину, одетого в чешуйчатые доспехи и конусообразный шлем; его колчан имеет форму песочных часов, которая встречается от Китая до Каспийского моря. Выводить любое заключение из такого

²⁷⁹ Arian, *Tact.* IV, 1, Roos 1928, 132. Ариан, по-видимому, следует ранним авторитетам.

²⁸⁰ *Sylloge Tacticorum* 31, 1, Dain 1938, 132.

²⁸¹ По поводу золотой пластинки с изображением парфянина в чешуйчатых доспехах см. *Hesperia Art* 7:222 (New York, 1958). Парфяне на рельефе в Танг-и-Сарваке (A. Stein, *Geographical Journal* 92, 1928, 323, fig. 8) изображены одетыми в чешуйчатую защиту. В Нисе были найдены тарелки из щитов различной формы (M. Masson, *VDI* 1, 1953, 154).

²⁸² Брассарты (куски пластинчатых доспехов для руки –**В.М.**) из Таксиллии (Sir J. Marshall 1951, pl. 170:р, q) – ханьские китайцы называли бы их хань, *ô Shuo wen*, s.v. - не имеют параллели в Гандахаре, однако похожи на куски пластинчатых доспехов из Чирикрабата в древней дельте реки Сырь-Дарья, датируемых четвертым веком д.н.э.; см. С. П. Толстов, *СЭ* 4, 1961, 137; *Irania antiqua* 1, 1961, 79; С. П. Толстов 1962, 141. Поскольку производство этого типа доспехов требует мастерства, которое, очевидно, за пределами такового у гуннских металлообработчиков, вопрос нуждается в дальнейшем обсуждении.

²⁸³ Aspelin 1877, 1, 71, no. 327.

стиля подвески было бы рискованно. Более ранние колчаны типа песочных часов датируются четвертым веком н.э.²⁸⁴

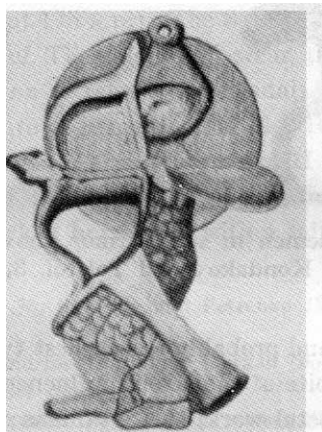


Рис. 12А. Бронзовая подвеска, которая найдена в могиле около Барнаула Алтайского края, с изображением мужчины в чешуйчатых доспехах, шлеме конической формы с колчаном формы песочных часов, датируемая четвертым веком н.э. Из Aspelin 1877, no. 327.

Затем имеются всадники на двух золотых подвесках из западной Сибири (рис. 12Б).²⁸⁵

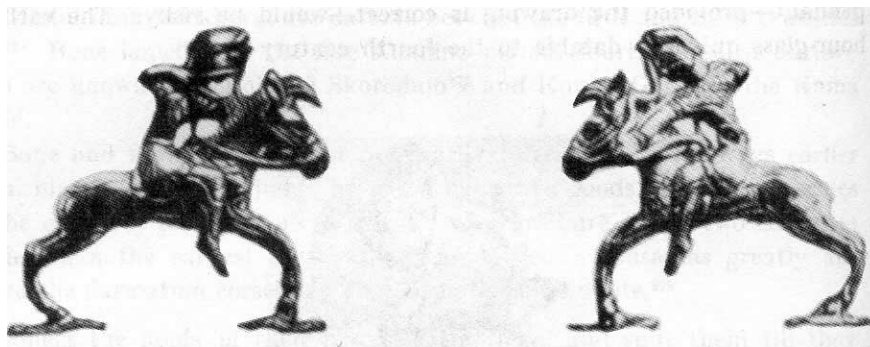


Рис. 12Б. Два всадника в чешуйчатых доспехах, изображенные на золотых подвесках из западной Сибири. Из Кондакова и Толстого, 3, рис. 49.

²⁸⁴ Всадник, вырезанный на каменном столбе в Ташебе около Минусинска, несет этот специфический колчан (Appelgren-Kivalo 1931, 44, fig. 312). Столб является частью каменного забора вокруг низкой могилы типа, характерного для пятого века н.э. (Теплухов 1929, 54).

²⁸⁵ Radlov 1893, 123; Кондаков и Толстой 1889, 3, 47, рис. 49; Руденко 1962б, 49, пл. 22:8, 9. Миллер приобрел пластинки на северо-западном Алтае.

Они также одеты в доспехи. Их схожесть с всадником на знаменитой стеной живописи в Пацiryюке (четвертый век д.н.э.)²⁸⁶ указывает на раннюю дату. Короткое платье, сапоги, конская сбруя являются одинаковыми там и здесь. Квадратный пучок гривы, ясно различимый на пластинке, соответствует зубчатой гриве в Пацiryюке.²⁸⁷ Наиболее общим и возможно, наиболее ранним типом доспехов в степях был пластинчатый доспех. Не смотря на сильное влияние цивилизации Урарту в области обработки металла скифов, последние не переняли урартские чешуйчатые доспехи.²⁸⁸ В течение всех веков, которых мы только можем проследить, они надевали пластинчатые доспехи.²⁸⁹ Пластинки, временами украшенные,²⁹⁰ были сделаны из костей, бронзы или железа;²⁹¹ иногда два металла комбинировались.²⁹² Как показывают находки из Кобыловки около Аткарска к западу от Саратова, из Тонкушоровки (прежде Мариенталь) и из Астраханской области,²⁹³ сарматы сауроматского периода также имели бронзовые пластинчатые и чешуйчатые доспехи. Бронзовые чешуи в раннем сарматском периоде были редкими.²⁹⁴ Бронзовые, железные и костяные пластинки были найдены в могилах средних сарматов в зауральских степях,²⁹⁵ на нижней Волге (Калиновка,²⁹⁶ Погромное,²⁹⁷ Усатово у Еруслана²⁹⁸), в кубанской долине²⁹⁹ и на южной

²⁸⁶ Руденко 1953, пл. 95.

²⁸⁷ Maenchen-Helfen, 1957a, 125-126, 135-136.

²⁸⁸ Пиотровский 1955, 3, 20-22, 30-35, рис. 21, 23, 24, пл. 14 и 1959, 166.

²⁸⁹ Minns 1913, 73-74, 184, 224, fig. 45, 80, 134; Ростовцев 1931, 283, 286, 298, 311-312, 316, 464, 472; Медведев СА 2, 1959, 120-122. Маеотийские племена имели пластинчатые доспехи еще в четвертом веке д.н.э. (МИА 64, 1958, 305).

²⁹⁰ Minns 1913, 14; Ростовцев 1931, 316.

²⁹¹ Поповка: Бобринский 1901, 3, 75, пл. 8:15-21; Лозовая: Ростовцев 1931, 193; Волковцы: РВ 8, 90. См. Блаватский 1954, 114. По поводу доспеха из кожаных пластинок см. Черненко 1964, 17, 144-152.

²⁹² Minns 1913, 206, 224, 229; Л. Матусевич, Сообщения Гос.Эрмитажа 4, 1947, 7, рис. 3.

²⁹³ К. Ф. Смирнов 1961, 75; Смирнов и Петренко 1963, пл. 14:31, 32.

²⁹⁴ Мошкова 1963, 35.

²⁹⁵ Самаревское около Шадринска Курганской области (костяные пластинки), Posta 1905, 361, fig. 214: 7-9. Дата не совсем определена.

²⁹⁶ Курган 55, захоронение 14 (более чем 200 железных пластинок), Шилов 1959, 406, 462, рис. 50:1, 8.

²⁹⁷ Медведев, СА 2, 1959, 122, № 23.

²⁹⁸ Сеницын 1947, 86.

²⁹⁹ Ростовцев 1931, 559, цитирующий Веселовского. Кольчуга из Зубовской фермы в работе Minns 1913, 122, fig. 134, кольчужная рубашка – в работе Блаватского 1954, 116, рис. 59.

Украине.³⁰⁰ Пластинки из могилы у Ворби³⁰¹ указывают на сарматское влияние на цивилизацию Пьяный-бор. Сарматы и сарматизированные боспорцы,³⁰² кони и люди которых были покрыты доспехами, изображены на настенных рисунках в Пантикапеи-Керчи.³⁰³

По поводу периода Поздних Сарматов (II-IV н.э.) мы имеем доказательное свидетельство Паусаниаса (около 175 н.э.). Сарматский телохранитель императора Галериуса на арке в Салоники³⁰⁴ одет в такие же пластинчатые доспехи, как и скачущий всадник на рельефе из Танаиса,³⁰⁵ датируемый третьим веком (см. также рисунок члена племени Роксалана, рис. 12С) или Боспорские короли Котис II и Сауроматес II на их монетах.³⁰⁶ Наконец, имеется каменный рельеф из Честера в музее Гросвенора.³⁰⁷ Он показывает сармата в виде покрытого плащом всадника в высоком конусообразном шлеме, держащего обеими руками штандарт или флаг. Обработанная поверхность мужчины и коня в большей степени покрыта, что полагает, что оба были одеты в пластинчатые доспехи.

Что касается восточного края Евразии, то мы, в основном, должны полагаться на китайские источники. От них мы узнаем, что, возможно, тунгусы, сю-шены в Маньчжурии имели кожаные и костяные доспехи³⁰⁸ и мы читаем о доспехах Фу-ю³⁰⁹ и Джо-чиан.³¹⁰

³⁰⁰ Долина на равнине Молочная (Фурманска 1960, 136); М. И. Вязмитина (*АПУ* 8, 1960, 20) датирует находку началом нашей эры.

³⁰¹ Р. Уржум, Кировская обл. (*МИА* 27, 1952, 21, № 63); А. П. Смирнов 1952, 106; Оборин и Бадер 1958, 133).

³⁰² Имеется огромная литература о влиянии сарматского оружия на боспорцев. По поводу библиографии по этому вопросу до 1934 года см. М. И. Ростовцев, *Yale Classical Studies* 5, 1935, 268; по поводу более новых публикаций см. Балаватский 1954, 113-123, 138-150.

³⁰³ Катакомбы Ашика, Minns 1913, 314, fig. 224; Стасовская катакомба, наилучшая репродукция дана в работе Гайдуковича 1949, 419.

³⁰⁴ *САН*, plates 5, 150b.

³⁰⁵ Minns 1913, 304, fig. 218 (рисунок); Блаватский 1954, 143, рис. 66 (фото).

³⁰⁶ Minns 1913, pls. 8:4, 10.

³⁰⁷ Roman Inscribed and Sculptured Stones in the Grosvenor Museum (Chester, 1955), 51, no. 137; pl. 34:1; хорошая репродукция в работе Bacon 1963, 281. S. A. Richmond (*JRS* 35:1-2, 1945, 15-29) думает, что всадником может быть один из многочисленных, поздних сарматов, которые в третьем и четвертом веках стояли в гарнизоне на форте Честера.

³⁰⁸ Keuchl (1930) цитирует многочисленные отрывки, касающиеся дани, присланные сю-шенами в китайский двор. Они не упоминают ни о каких кожаных или костяных доспехах, за исключением сообщения о дани в 262 году (Keuchl 1930, 136), где были названы «кожаные, костяные и железные доспехи». В противоположность предположению Lauffer (1914, 266), что сю-шены временами делали железные доспехи, это заявление в анналах почти определенно является ошибкой.

³⁰⁹ Keuchl 1932, 38.

В армиях гсиен-ну воевали на конях «люди в кирасах».³¹¹ Их доспехи назывались *chia*, которая согласно Лауферу³¹² в *Ssu-ma Ch'ien* означает «невидимые доспехи». Однако в 1956 году Доржсурен обнаружил в одной из гсиен-ну могил в



Рис. 12С. Изображение сарматского члена племени Роксаланов в частях мраморного рельефа из траянской колонны в Форуме Траяна в Риме. Датируется вторым веком н.э. Фото германского археологического института, Рим.

Ноин Ула железную пластинку с тканью, на которой она была закреплена и все еще находится там.³¹³ Железные пластинки встречаются в тувинских могилах шурмакского периода (со второго века д.н.э. по первый век н.э.).³¹⁴ Подобно китайцам ханьского периода³¹⁵ гсиен-ну, по-видимому, также имели бронзовые и кожаные пластинчатые доспехи.

³¹⁰ Ch'ien Han shu, ch. 95; Бичурин 1950, 2, 172; de Groot 1926, 53.

³¹¹ Shih-chi 110, 1b.

³¹² Laufer 1914, 223, п. 3.

³¹³ Монгольский археологический сборник, 38. По поводу железных пластинок в Суи-юане см. Egami 1951, pl. 10:2.

³¹⁴ Кизласов 1958, 93.

³¹⁵ На наблюдательных башнях в Эдсен-голского региона во Внутренней Монголии (Sommerström 1956, 1, 41, 94, 96; 2, 237, 245). Поскольку пластинки были лакированы, они должны были быть

Находки металлических чешуйчатых доспехов в степях редки. Находки из Кутр-таса Кустанайской области³¹⁶ и Томиловки на реке Тоболь,³¹⁷ по-видимому, являются персидского происхождения. Грязнов думает, что продолговатая железная пластинка с отверстиями вокруг краев, найденная в Ближних Элбанах севернее Барнаула, является чешуей доспехов.³¹⁸

В начале нашей эры или, возможно, ранее, цепная кольчуга начала занимать свое место наряду с пластинчатыми доспехами среди сарматов в бассейне Кубани.³¹⁹ В первом веке н.э. Валериус Флаккус³²⁰ описывал сарматский *catafractarii*: «Их доспехи ощетениваются гибкими цепями и их кони имеют такое же покрытие» (*riget his molli lorica catena, id quoque tegimen equis*). Цепная кольчуга в Карабудахкенте в Дагестане является определенно сарматского происхождения.³²¹ По-видимому, тоже самое справедливо по отношению к цепной кольчуге, найденной в бассейне реки Кама и ее притоков: Вичмар,³²² Атамановы кости,³²³ Гайни³²⁴ и Пистайн.³²⁵

Фигура, вырезанная на таранной кости овцы, найденная в Кобадiane в Таджикистане (третий-четвертый век д.н.э.)³²⁶ кажется, представляет воина в длинной одежде, с головой, покрытой, возможно, шлемом; Дьяконов принимает перекрестные линии на одежде за цепную кольчугу, но они могут быть только стежками. Также самое может быть справедливым и для другой фигуры воина,

сделаны в Китае. Egami (1951, 70-71) цитирует отрывок из Lü shih ch'un ch'u, ch. 8 и другой из Chan kuo ts'e, которые по его мнению доказывают, что в период Воюющих Государств китайцы имели металлические доспехи, взятые, предположительно, у гсиен-ну. Однако ни чиа 甲, ни чиа чиа 甲札 не означают специально металлические доспехи; см. Laufer 1914, 210, п. 8. Кроме того, варварами, которые в четвертом веке д.н.э. дали китайцам новые оружия и технику вооружений, возможно, были ю-чи; см. Maenchen-Helfen 1945a, 25q.

³¹⁶ Труды Оренбургской ученой архивной комиссии 23; 191, 135. Медведев (1959, 125) датирует их не позднее чем третьим или четвертым веком н.э.

³¹⁷ Heikel 1894, 90, 92, 94. Талицкая (1952, 282-283) датирует их началом нашей эры.

³¹⁸ Грязнов 1956, 104, пл. 41:11.

³¹⁹ Ростовцев 1931, 558. Маеотские племена имели цепную кольчугу еще в четвертом столетии д.н.э.

³²⁰ Argon VI, 233-234.

³²¹ Кладбище 3, Я. А. Федоров 1960, 24, № 42 (найдена вместе с мечами с кольцевыми рукоятками).

³²² А. П. Смирнов 1952, 106; Талицкая 1952, 22, № 60.

³²³ А. П. Смирнов 1952, 106; Талицкая 1952, 19, № 49.

³²⁴ А. В. Шмидт 1927.

³²⁵ Талицкая 1952, 192, № 1416 (датируется VI-IX).

³²⁶ И. М. Дьяконов, МИА 37, 1953, 268, рис. 21.

вырезанной на кости, из кладбища в Кую-мазар около Ташкента (второе-третье столетие д.н.э).³²⁷ В четвертом веке н.э. доспехи Куай Ху, западнее Кучи были подобно «связанной цепи, непроходимой для лука и стрелы».³²⁸

Из обзора литературных и археологических свидетельств по распространению доспехов тела в первых веках д.н.э. от Украины до Маньчжурии а priori непохоже, что воинственные гуннские племена воевали без защиты из некоторого вида доспехов. В дополнение мы имеем свидетельство греческих и латинских источников.

Гунны, аланы и готы в армии, которых Теодосиус вел против Максимуса в 388 году, были не римскими солдатами, а свободными варварами, мобилизованными для одной кампании. Они не были снабжены оружием, произведенным в *armorum fabricae*; они принесли с собой свои собственные снаряжения. Они включали тяжелые железные кирасы.³²⁹

Пятьдесят лет спустя некоторые гунны под командованием Литориуса в Галлии были одеты в те же доспехи. Они также были не *milites*, а *auxiliores* и *socii*.³³⁰ Сидониус Аполлинарис описывает дуэль между Авитусом и гунном в контингенте Литориуса, который читается как средневекový романс:

Когда состоялись первый раунд, второй, третий, гляди ! Приходит поднятое копьё и пронизывает человека в кровь; его грудь пронизана и его корсет дважды разодран, открывая путь даже там, где он еще покрывает спину [post et confinia dorsi cedit transfosso ruptus bis pectore thorax]; и в то время как кровь

³²⁷ Обельченко 1956, 223, рис. 20. Я не знаю, что за означает изображение на пластинке из Ак-Тама около города Фергана (четвертое-третье столетие д.н.э.) в работе Н. Г. Горбунова, КС 80, 1960, 93, рис. 22. Кусок из овальной пластинки из того же кладбища (Гамбург и Горбунова 1957а, рис. 29:1) из доспехов кажется мне сомнительным.

³²⁸ *Chin shu* 122, 1b в работе Mather 1959, 33 (п. 74) относится к фрескам в Кизли, Мин-Ой, изображающих всадников из Куче и их доспехов. Laufer (1914, 247) утверждал, что термин *lien so chia* 連鑠甲 первый раз встречается в периоде Сунь; он просмотрел отрывок в *Chin shu*.

³²⁹ *Loricis onustus inclusosqu ferro* (Pacatus XXXIII, 4). Мимоходом я могу отметить, что там, где тексты упоминают о доспехах без дальнейшей детализации, они означают неизменно железные доспехи. Манчжуро-тунгусское слово для доспехов выведено из слова, обозначающего железо (L. Ligeti, *AOH* 9, 1959, 261).

³³⁰ Paulinus of Perigueux, *De vita s. Martini* VI, 219-220, CSEL 16, 147.

*пульсирует в двух брешиях, отдельные раны уводят жизнь так, что каждая могла делать это сама по себе.*³³¹

Thorax определенно не была лишь нагрудной пластинкой, а куском доспехов, защищающих тело со всех сторон, не кожаный корсет, а металлическая рубашка. Она могла быть такого же типа, в которого был одет гунн Бохас, один из телохранителей Белисариуса:

Он был окружен двенадцатью врагами, несущих копья. И они все враз ударили его со своими копьями. Однако его *thorax* выстоял против других ударов, которые не особенно поранили его; но один из готов преуспел в ударе сзади, на место, где его тело не было покрыто, выше правой подмышки, близко к плечу и сразил юношу хотя и несмертельным ударом.³³²

Пакатус в четвертом, Сидониус в пятом и Прокопиус в шестом веке свидетельствовали о том, что гунны были «людьми без железных кирас» (*ἀνδρες σιδέρω τεθωραχισμένοι*)³³³ Имеются еще три источника, которые, насколько мне известно, не были использованы. Первым является проповедь Астериуса из Амасея в о Св. Фокасе. Святой почитался по всему миру. Даже «наиболее свирепые скифы, которые жили на другой стороне Еуксина, около Маотиса и Танаиса и далее на реке Фасис», были глубоко преданы ему. Один из их правителей «снял свою корону, блестящую золотом и жемчугами и снял свою военную кирасу из драгоценного металла (поскольку доспехи варваров показны и роскошны)» и отправил их церкви Св. Фокаса в Синопе.³³⁴ Проповедь³³⁵ была написана около 400

³³¹ Paneg. on Avitus 289-292. Единственный способ применения пики всадником без стремян в качестве шок-оружия описан Гелиодоурсом, Aethopica IX, 15: всадника огромная пика «устремилась мгновенно вперед и ее головка резко ударила в шею коня; ее приклад весит на петле на крупе» (цитируется Brown 1936, 445).

³³² Procopius VII, 2, 22.

³³³ Grosse 1920, 325.

³³⁴ PG 40, 313.

³³⁵ Одна из аутентичных работ Астериуса; см. Skard 1940, 86-132.

года³³⁶, в то время, когда большая часть территории, описанной Астериусом, была под гуннским владычеством. *Ἀρχὼν καὶ βασιλεύς* наиболее вероятно был гунном.

Другим источником является панегирик Меробаудеса на третье консульство Аетиуса. В стихах 79-83³³⁸ поэт описывает снаряжение и оружия гуннов:

**fulgentes i]n tela ruunt: gravis ardeal auro*

**balteus, a]j³³⁹ uratae circumdent tela pharetrae,*

**aurea cri]spatis insidat lamna lupatis:*

**incendant] gemmas chalybes ferroque micantes*

**cassidis³⁴⁰ a]juratis facibus lux indual enses.*

Ремни, колчаны, конские удила, шлемы и доспехи, обитые драгоценными камнями, были озолочены. Гексаметры не могут быть игнорированы как, якобы, иммитация того, что Меробаудес вычитал у Клаудиана и Статиуса. Они, по видимому, имеют родство с *In Rufinum* II, 352-377, и другие отрывки имеют дело с роскошным снаряжением римской элитной кавалерии. Более того, правда, что почти все золотые или позолоченные оружия гуннов имеют своих римских дубликатов.³⁴¹ Некоторые из них действительно имеют римское происхождение;³⁴² немногие гунны, возможно, одевали позолоченные персидские доспехи.³⁴³ Тем не менее все это не отвлекает нас от описания Меробаудеса гуннских вооружений.

³³⁶ Bretz 1914, 3.

³³⁸ Я следую реконструкции гексаметров Вольмером. Из-за последующих *ardeal*, *auratae*, *auratis*, *micantes*, and *lux* его **fulgentes* является более предпочтительным к *una omnes*, предложенного Ниебуrom. Глагол в стихе 82 должен быть **incendant*; **includant* Ниебура слишком бледно.

³³⁹ Тяжелый предмет, пылающим золотом мог бы быть головка пики, однако ни одно из слов, о которых можно было бы подумать, не сочетается с гексаметром. Слово Вольмера **balteus* почти определенно правильно. См. J. Werner 1956, 83-84 о драгоценной пряжке ремней гуннов.

³⁴⁰ Свет, обволакивающий сверкающих железных мечей, должен был светом отражения от некоторых предметов снаряжения.

³⁴¹ Ремень: *gladium bonum dices non cui auratus est balteus* (Seneca, *Ep.* 76, 4); *aurato religans ilia balto* (Seneca, *Hercules furens* 553); золотой *cingulus* (Statius, *Thebais* VIII, 566-567).

Колчан: *aurata pharetra* (Claudian, *Epithal.* 134).

Доспехи: *loricam induitur; ferro squama rudi permixloque asperat auro* (Silius Italicus, *Punica* V, 140-141); *virides smaragdo loricas* (Claudian, *Cons. Still.* II, 789-790); Марс одевает *micantem lorica* (Claudian, *4 th Cons. Hon.*).

³⁴² Аларик одевал римскую *logica* (Claudian, *Bell. Goth.* 82). В тринадцатом веке монголы часто вооружались захваченным оружием (Kantorowics 1927, 2, 506).

³⁴³ По поводу нагрудных покрытий ахаменов их золотых пластинок см. Herodotus IX, 22. Пластины парфянских доспехов излучали ослепительное великолепие (Ammianus XXIV, 6).

Поэт не мог изображать такую картину, если бы она не соответствовала действительности. Его публика и, прежде всего, Аетиус, знали гуннов. Называя войлоковые шапки шлемами и кожаных курток доспехами, Меробаудес сделал бы себя посмешищем. Некоторые гунны *одевали* дорогостоящие доспехи.

Имеется третий, короткий отрывок из произведения Прискуса, сохранившегося у Суидаса: Зеркон, мавритянский шутник, сопровождающий Бледу в его кампании в полных доспехах.³⁴⁴

Шесть авторов, независимо друг от друга, говорят о нательных доспехах гуннов. Это по всем меркам доказывает, что гунны одевали доспехи. Большинство из них были, как говорит Аммианус, легко снаряжены и оставались так до конца королевства Атиллы. Однако многие гуннские знатные люди были в тяжелых доспехах и их количество, по-видимому, росло по мере того, как гунны становились богатыми посредством завоевания трофеев и дани.

Шлемы

Гунны в армии Теодосиуса должны были быть одеты в металлические шлемы. С их телами, защищенными железными доспехами, они не могли воевать с обанаженными головами или покрытыми мягкими кожаными или войлочными шапками. Как мы знаем от Меробаудеса, в 440-х шлемы гуннской знати были украшены. Как такие *cassides* выглядели, мы можем узнать у Сидониуса Аполлинариса. В *Panegyric on Avitus* (253-255) он описывает как головы гуннских мальчиков делались плоскими :

Ноздри, когда были мягкими, притуплялись путем охвата лентой, препятствующей двум проходам [т.е. носа] от роста вперед между скулами, что таким образом делало место для шлемов [*ut galeis cedant*]; поскольку эти дети были рождены для битв и материнская любовь калечила их, поскольку площади скул растягиваются и расширяются, когда нос не мешает.

³⁴⁴ *Αναλαμβάνων ἐν ταῖς ἐξόδοις πανοπλίαν. Suidas, s.v. Ζέρχων.*

Из этих стихов, хотя и нелегких, но достаточных для понимания их смысла, Арендт справедливо приходит к выводу, что гуннские шлемы имели носовые части.³⁴⁵

Понятно, почему шлемы не встречаются в гуннских могилах. Подобно доспехам, шлемы так дорогостоящи, что они переходили из поколения к поколению – *Spangenhelm* из Гаммертингена был более чем сто лет, когда он, наконец, был положен в могилу.³⁴⁶ По-видимому, широкораспространенная вера в то, что мертвые были недоступны для атак, также сыграла свою роль.

Гуннский шлем был, возможно, *Spangenhelm* (конусообразный шлем). Если, как утверждает Пост, шпангенхелмы с медным каркасом должны быть строго разделены от тех, которые с железным каркасом,³⁴⁷ то гуннские шлемы не могут принадлежать к первой группе, в которых носовые части встречаются в рудиментарной форме или вовсе отсутствуют. Они, тем не менее, напоминают железный шпангенхелм из Дэр-ел-Мединэ в Египете,³⁴⁸ который Вернер датирует пятым веком; он принимает его за шлем римского офицера.³⁴⁹ Сарматские шлемы на арке Галериуса в Тессалонике снабжены носовыми частями, хотя являются ли они шпангенхелмами, не представляется возможным определить.³⁵⁰

Более того, имеется любопытный шлем с кожаными шнурками из Керчи, найденный Кулаковским в катакомбе.³⁵¹ Он был найден вместе с чешуею от кольчужной рубашки, головкой пики, двенадцатью наконечниками стрел, кусками золотом обшитых тканей, золотой пряжкой из ремня и монетой императора Льва (457-473). Поскольку монета была проколота, находка была датирована шестым веком.³⁵² Однако могила была ограблена в ранние времена и монета, возможно, была утеряна, как думал Кулаковский, кладбищенскими ворами. Грансай датирует шлем пятым веком и принимает его за аварского,³⁵³ хотя в пятом столетии авары

³⁴⁵ Arendt 1932b, 3.

³⁴⁶ J. Werner 1950, 182.

³⁴⁷ Post 1953, 131-132.

³⁴⁸ K. H. Dittmann, *Germania* 1940, 40, pl. 15.

³⁴⁹ J. Werner, *Prähist. Zeitschr.* 34-35, 1945-1950.

³⁵⁰ По поводу раннего сарматского шлема с носовой частью см. E. E. Lents, *IAC* 4, 1902, 120ff.

³⁵¹ *ИАК* 1891, 59-61; Arendt 1932a, 49-55.

³⁵² J. Werner 1935, 66.

³⁵³ Grancsay 1949, 275.

не подошли даже близко к Крыму. Если мужчина был похоронен в катакомбе, построенной для него, то им мог бы быть гунн. Такие катакомбы не строились после пятого века. Однако могила может быть вторичным захоронением. *Non liquet*.

В последнее время стало модным давать сасанидам предпочтение за каждый прогресс в военной технике в поздние имперские времена. Носовая часть римского шлема полагается быть восточного происхождения, однако были ли сасаниды производившими его, является по меньшей мере сомнительным. Немногие сохранившиеся сасанидские шлемы не имеют носовой части. Лицо всадника на каменной скульптуре в Таq-i-bustan покрыто, за исключением глаз, защитой кольчуга, подвешенной на скобе шлема.³⁵⁴ Вокруг сасанидского шлема в Метрополитен Музее искусств в Нью-Йорке имеется несколько перфораций, на которые должны были быть подвешены аналогичная защита из кольчуга.³⁵⁵

Что касается упомянутых конусообразных шлемов сарматов на арке Галериуса, то имеются такого рода шлемы еще на Востоке. Среди них находятся железные конусообразные шлемы, найденные на реке Вангай между Тоболск и Омск в западной Сибири. Один из них украшен, другой имеет позолоченную инкрустацию дракона и грифоноподобных фигур.³⁵⁶ В запаснике были также два китайских зеркала ханьского периода³⁵⁷ и серебряный диск с изображением Артемиса (?), по-видимому, сделанный в Бактрии в первой половине второго века д.н.э.³⁵⁸ Это является свидетельством того, что шлемы не были сделаны там, где они были найдены, однако ни их конструкция, ни их украшение не указывает на место, откуда они пришли. Инкрустированные фигуры всадников на пряжках, найденные вместе со шлемами,³⁵⁹ указывают, что племена на нижней Оби

³⁵⁴ Наилучший снимок находится в работе Porada 1963, 208.

³⁵⁵ *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art*, April 1963, 260, fig. 13.

³⁵⁶ Чернецов 1953, 162-171, рис. 1, 2; цветная репродукция инкрустированного шлема в работе *По следам между* стр. 176 и 177.

³⁵⁷ Чернецов 1953, пл. 19. Они являются необработанными вариантами зеркал *Ch'ing pai*. В 1956 году аналогичное зеркало было найдено около His-an; см. Shan his sheng ch'u t'u t'ung ching (Peking, 1958), 50, no. 40.

³⁵⁸ Trever 1940, 61-64, pl. 12.

³⁵⁹ Чернецов 1953, пл. 20:2, 3.

надевали конусобразные шлемы с носовыми частями приблизительно в начале нашей эры.

Возможно, что гуннская знать надевала шлемы различных форм и конструкций, шпангенхелм, шлемы, подобные сарматским на арке Галериуса, шлемы типа Вангай и еще другие.³⁶⁰

Щиты

Если гуннский щит имел *umbo*, пустотелое утолщение из железа или бронзы, покрывающее проем римского и общего германского щита, то он должен был быть найден в гуннских могилах. Его отсутствие указывает, что щит гуннов, подобно скифским,³⁶¹ персидскому пехотному³⁶² и некоторым образцам римских войск³⁶³ был плетеным, возможно, покрытым кожей.³⁶⁴

Очень мало известно о щитах сарматов. Согласно Страбо, роксаланы имели плетенные щиты.³⁶⁵ Медное *umbo* в кургане 10 маето-сарматском кладбище у станции Елизаветская³⁶⁶ представляется греческого происхождения. Два других утолщения в сарматском кладбище Малаешти в Молдавском ССР³⁶⁷ возможно пришли из Боспорского королевства.³⁶⁸ Остатки утолщения имеются в гепидском кладбище у Кисзомбора в Венгрии; оно имеет коническую форму, отличную от обычной низкой или полусферической формы *umbo*.³⁶⁹ В Ксонграде подобное умбо было найдено в могиле вместе с трехгранным наконечником стрелы³⁷⁰, которое может быть гуннским или сарматским; Пардус принимает могилу как вандалскую.³⁷¹ Другое умбо такого же типа лежало около сидящего скелета в

³⁶⁰ Например, римские шлемы, подобные найденным в Кончести (Матусевич 1929, пл. 49).

³⁶¹ По поводу щитов в Пацiryюке см. Руденко 1953, 262-263.

³⁶² *Persepolis* I, pl. 100-101; Xenophon, *Anab.* I, 8; Ammianus Marcellinus XXIV, 6, 8. Suidas, s.v. *οἰσῖανα*. Бронзовое утолщение с горжей из Ниса (M. Masson, *VDI* 1, 1953, 154) является греческим.

³⁶³ Vegetius, *Epit. rei milit.* I, 11.

³⁶⁴ Aelian, *NA* II, 16, цитированный в Minns 1913, 73.

³⁶⁵ Strabo VII, 3, 7.

³⁶⁶ *ИАК* 35, 104, рис. 9г.

³⁶⁷ Г. Б. Федоров 1960б, 115; 326, пл. 19:5, 6.

³⁶⁸ По поводу босфорского утолщения см. Сокольский 1955.

³⁶⁹ Csallany 1961, 263, pl. 230:12.

³⁷⁰ M. Parducz, *Dolgozatok* 12, 1936, 54, pl. 41:7; Csallany 1961, pl. 207:5.

³⁷¹ Parducz 1959, 371.

могиле у Ньюригаза³⁷², возможно, относящуюся к сарматскому. Имеется, как мы видим, весьма слабое свидетельство, что западные сарматы имели деревянные щиты с утолщениями (умбо) и что сарматы на востоке имели таковых.

Отрывок у Созомена рассказывает нам что-то о щитах гуннов в конце четвертого века. В то время как гунн рассказывал Теотомису, епископу Томиса, он наклонился к своему щиту «как это было обычно, когда говорил со своими врагами».³⁷³ Когда гунн стоял, его щит должен был бы быть по-меньшей мере таким большим, как некоторые скифские удлиненные щиты на вазе Кул Оба³⁷⁴ или те, которые были у сарматизированных боспорских солдат пехоты на настенных рисунках в Пантикапеи.³⁷⁵ Если мы отнесем соотношение, определенное из терракотных фигур сарматов из Керчи с их длинными щитами³⁷⁶ к живым пропорциям, гунн, полагая, что он был высотой 165 или 167 см, нес щит длиной 63 или, возможно, 65 см. Такой большой щит не годится для использования на коне. Кавалерия Нарсеса, которая должна была включать в себя много гуннов, была вооружена дротиками, луками, длинными пиками и малыми щитами *peltai*.³⁷⁷

Гунны в римской армии

Notitia Dignitatum перечисляет франкских, готских, вандалских, герулских, маркоманских, куадских и аланских *alae, vexillationes, cohortes, cunei u auxilia*³⁷⁸, но не гуннских соединений. Те гунны, которые отправились к римлянам, были, по видимому, распределены среди *numeri barbari* или теодосийских, аркадианских и горнорианских *equites, sagittari u armigeri*. Лишь при исключительных обстоятельствах гунны содержались вместе. Таким формированием было, я уверен, уннигард.

³⁷² Там же, 326; Csallany 1961, 341.

³⁷³ Sozomen VII, 6, 8, Bidez 1960, 342.

³⁷⁴ Minns 1913, 200, fig. 93.

³⁷⁵ Там же, 317, рис. 227. См. большой овальный щит на стеле Газуриуса в Херсонесе, *ОАК* 1892, 26, рис. 23.

³⁷⁶ Minns 1913, 56, fig. 10; Блаватский 1954, 147, рис. 70. По поводу чрезвычайно длинных щитов см. Сокольский 1955, 10, рис. 2:2, мужчина, наклоненный как гунн.

³⁷⁷ Agathias II, 8; *ἢ γὰρ πέλιται σμιχρότερον τῆς ἀσπίδος καὶ ἐλαφρότερον* (Arrian, Tact. III, 4).

³⁷⁸ Lot 1936, 319-320.

Из соединений, которые в первом десятилетии пятого века служили в Ливии Пентаполис, лишь балагирты были африканцами; кавлерия состояла, главным образом, из тракийцев, пехота – из далматийцев и маркоманов.³⁷⁹ Наилучшими войсками были уннигарды. Синесиус, епископ Птолемея, славил их как спасителя своего любимого города. Правда, они иногда срывались с рук, «как молодые гончие», однако их вождь «брал их за горло и отзывал даже перед тем, как они пересыщались со своим зарядом и дикой звериной резней».³⁸⁰ Уннигарды³⁸¹ были малым корпусом конников, превосходные в молниеносных атаках и стремительных рейдах, лучшие в разведках и авангардах. «Они были нужны как арьерград и армия, запланированная для сражения». Из письма Синесиуса к своему другу Анзису в Константинополе³⁸² мы узнаем, что уннигарды представляли из себя независимое войско, получающее смену своих коней, снаряжение и оплату непосредственно от императора. Их статус, тактика и свирепость сравнимы с таковыми у «массагутов», которые в шестом веке воевали под Белисариусом в Африке и Италии.

Unni безусловно является этническим названием.³⁸³ Вопрос, является ли *gardae* отражением латинского произношения немецкого слова, которое производит старо-итальянское слово *guarda* и французское слово *garde*,³⁸⁴ должен быть оставлен немецким историкам.

Другое гуннское формирование было, возможно, расположено в Британии. Один из командиров *per lineam valli*, стены Адриана, был *praefectus alae Sabinianae, Hunno*.³⁸⁵ Мог ли быть Hunnum «фортом гуннов»? Ала Сабиниана, находящаяся в Британии со второго века,³⁸⁶ разумеется, не была гуннским соединением. Однако *Notitia Dignitatum*, в том виде, в котором дошло до нас, является лоскутной работой, составленной из «возвратов» различных времен. Название Hunno, может

³⁷⁹ Pando 1940, 129-130.

³⁸⁰ Catastasis, PG 66, 1568.

³⁸¹ *Ὀύννιγάρδαι*. Суидас имеет *Ὀύννιγάρδαι ἄνωμα ἔθνος*; словарь Зонариса *Ὀύννιγάρδαι ἔθνηχόν*. См. Moravcsik, BT 2, 236.

³⁸² Ep. LXXVIII, PG 66, 1443.

³⁸³ Ch. Lacombrade (REA 48, 1946, 26-266) принимает уннигардов за другую форму гуннугури, что более вероятно неверно.

³⁸⁴ Rattisti 1956, 633.

³⁸⁵ *Not. Dign.* [occ.] XL, 37.

³⁸⁶ Birely 1939, 213.

быть, было внедрено взамен старого. Такое было бы не единственным случаем, где составители брали рудиментарный «возврат» полностью или частично для модернизации.

Под Стиличо защитниками Стены являлись, в основном, местные федераты;³⁸⁷ один или другой наиболее важный форт, возможно, защищался вспомогательными войсками. Однако, кажется, что непохоже чтобы Стиличо, который как мы знаем, содержал гуннские вспомогательные войска в своих армиях, использовал бы их для защиты полу-покинутой провинции. Если бы гунны действительно располагались в Hunnum, они могли быть здесь в последние годы Грациана, который имел гуннов на своей службе.

На правом берегу Дуная³⁸⁸ около Оескуса находился форт *Oῦννων*. Место носило название по гуннскому гарнизону, *Βαστέρνα*³⁸⁹ – по бастернам и *Σαρμαθῶν* в Хаемимонсе³⁹⁰ – по сарматам. Однако Hunnum может быть и кельтским словом.³⁹¹

Уннигарды и гунны в Британии – доставленные туда – служили далеко от своих домов. Однако были также и гунны в гарнизонах римских лагерей вдоль Дуная в Паннонии и Балканских провинциях, до и после аттиловских времен. Указывают ли костяные планки композитных луков, найденных в Карнунтуме³⁹², на гуннов или аланов, определить невозможно. Куски бронзового котла в Интерсизе³⁹³ и Сукидаве³⁹⁴ не оставляют сомнения о том, что в одно время или другое здесь жили гунны. Вернер думает, что поломанные котлы и кочевые зеркала были оставлены там гуннами и другими варварами, которые осели в

³⁸⁷ Mazzarino 1942, 162; Stevens 1940, 148.

³⁸⁸ Procopius, *De aedif.* III, 2, 130[35].

³⁸⁹ Там же, 148[13].

³⁹⁰ *De aedif.* 147[18].

³⁹¹ A. Holder 1896, 1, 2049. Анонимус из Равенны, *Itin. Anton.* 2, 107 дает *Onno*. K. Jackson (*JRS* 38, 1946, 47) думает, что возможно *Onno* является лучшей формой (начальная буква h не может быть кельтским), когда название было выведено из кельтского **onno*, «пепельное дерево», гальское *onno*, валлийское *onn*. S. A. Richmond and O. G. Crawford (*Archaeologia* 43, 1949, 143) предлагают другую кельтскую этимологию; *onno* полагается означать «камень», ирландское слово *ond*.

³⁹² J. Werner 1932. По поводу костяных пластинок, найденных в Карлеоне, см. Alföldi 1932, 23, 90.

³⁹³ P. Marton, *Prähist, Zeitschr.* 4, 1912, 185; Fettich 1931, 524; Alföldi 1932, 34-35; J. Werner 1956, 59.

³⁹⁴ J. Werner 1956, 58.

покинутых лагерях, где они также могли найти металл.³⁹⁵ Находить подробности не является предпочтением для такой интерпретации.

Куски из Интерсиза были найдены в остатках сгоревшего позднего римского здания; в другой комнате лежали куски от пятнадцати до двадцати железных шлемов. Заранее непохоже, что гунны, которые ревностно не любили жить в домах, расположились бы на руинах римского лагеря. Даже более невероятно, что гунны, которые отчаянно нуждались в металле, должны были не заметить шлемов в другой комнате. В Сукидаве были найдены четыре фрагмента гуннского котла в слое пепла, покрывающего всю площадь крепости. Два фрагмента лежали около очага, очевидно, предназначенных для плавки с целью выделки бронзовых предметов. *Milites riparenses* были чрезвычайно бедны. Ни золотых, ни серебрянных монет не было найдено. Неудивительно, что каждый кусок бронзы должен был использоваться. Котлы определенно не принадлежали гуннам, которые осели в прежнем лагере. Здесь ничего не осталось от него. Бараки были сожжены; от амфоры, в которой дунайская флотилия доставляла масло даже тогда, когда оба берега реки удерживались варварами, были найдены лишь осколки; не имелось никаких человеческих костей где-либо в пепле. Практически определенно, что лагерь был эвакуирован в спешке³⁹⁶ и вполне возможно, что гарнизон сам сжег крепость.³⁹⁷ Каким образом гуннские котлы пришли сюда? Они не могли быть трофеем; ни в первой, ни во второй гуннской войне 440-х римляне не побеждали гуннов даже в отдельно взятой стычке. Трудно себе представить, что на ежегодной ярмарке на Дунае римлянин покупал бы гуннский котел. Имеется лишь одно объяснение присутствия гуннских емкостей в Сукидаве: Они должны были принадлежать гуннам, служащим в римской армии.³⁹⁸

Археологическое свидетельство дополняется несколькими строками Прискуса. В своих переговорах с восточно-римскими послами в 449 Аттила «не позволит своим собственным слугам идти на войну против него, если даже они не были бы в состоянии помочь тем, кто обратился бы к ним за защитой их

³⁹⁵ Там же, 92-93.

³⁹⁶ В пепле лежали два ящика с 10018 медными монетами времен от Константина до Теодосиуса II (Tudor 1948, 198-200).

³⁹⁷ D. Tudor, *Ist. Rom.* 1, 660-661, and *Materiale* 6, 1961, 493.

³⁹⁸ Такого же мнение имеется в I. Nestor, *Ist. Rom.* 1, 1960, 703.

собственных земель, поскольку, сказал он, какой город или какая крепость, которых он назначит захватить, были бы спасены этими беженцами?»³⁹⁹ Сукидава была одной из таких крепостей. Вдоль Дуная определенно было их больше.

Подобно уннигардам, гуннские вспомогательные войска Аетиуса были превосходными бойцами, однако отсутствие дисциплины среди них делало их более опасным чем враг для провинций, которых они должны были защищать. Вновь и вновь они убегали и «рейдами, мечом и огнем и яростью и грабежом разрушали все поблизости».⁴⁰⁰ В Галлии римляне должны были держать гарнизоны в городах для защиты их от собственных вспомогательных войск.⁴⁰¹ Годам позднее все еще живо вспоминали о зверствах, учиненных гуннами. В своей биографии о Св. Мартине Паулинс Перигу писал: «Охваченная внезапным страхом Галлия принимает гуннов как вспомогательные войска. Едва ли кто-то еще может страдать в качестве союзника тех, кто причинял больше жестокости чем враг и в своей дикости выбросит *foedus*».⁴⁰²

VI. Религия

Гунны были, писал Аммианус Марселлиус, народом без религии. Подобно неразумным животным, они совершенно не знали разницу между правильным и неправильным, обманчивы и двусмысленны в речи, вероломны и ненадежны в мире, *nullius religionis vel superstitionis reverentia aliquando districiti* (XXXI, 2, 11).

³⁹⁹ *EL* 128[24-28].

⁴⁰⁰ Sidonius, *Paneg. on Avitus* 248-250.

⁴⁰¹ Там же, 255-256.

⁴⁰² *De vita s. Martini episcopi* VI, 218-228, *CSEL* 16, 147. История, которую рассказывает Паулинс о кощунственных гуннах встречается также в произведении Greg. Tur., *De miraculis s. Martini* I, 2.

Едва ли был какой-либо варварский народ, у которго не отсутствовали бы добродетели, в которых преуспевали римляне. Парфияне держали свои обещания лишь до тех пор, пока им они были выгодны.¹ Герули были не связаны ни с одним договором.² Мавры, подобно гуннам, «не соблюдали свои клятвы» и по этой же причине: «Среди них не было ни боязни Бога, ни уважение людей».³ Авары, наследники гуннов, были «наиболее вероломными из всех кочевых».⁴ Перечень можно было бы продолжить.

Утверждение Аммиануса о нерелигиозности гуннов не было основано на знании с первых рук; оно было выводом, который он сделал из их поведения или, если быть точнее, из рассказа тех людей, которые имели неприятный опыт отношений с гуннами. В действительности, он узнал о религиозных привычках дикарей из своих информаторов, хотя он и не признавал это так.

*Когда они однажды натягивали на свою шею полинялую тунику, то она более не снималась или сменялась до тех пор, пока от долгого ношения и раздиранья она не доходила до тряпок и падала кусками от них.*⁵

Аммиануса нельзя обвинять в принятии отвращения гуннов к стирке своей одежды за лишь еще одно качество их дикости. Ибн Фадлан, проникательный наблюдатель и готовый всегда задавать вопросы, заметил те же нечистые привычки среди огузов без подозрения о том, что они могли иметь религиозное значение.⁶ Целью тюркского и монгольского обычаев⁷ было избежать нанесения оскорбления водяным духам.⁸ Возможно, тоже самое было с гуннами и оно, предположительно, соответствует удачно к их естественным склонностям. Прискус отметил как

¹ Justin XLI, 3, 10.

² Procopius VI, 14, 35, 41.

³ Там же, IV, 8, 10.

⁴ Theoph. Sim. I, 3, 1.

⁵ Ammianus XXXI, 2, 5.

⁶ Ibn Fadlan 1939, 29-30; 1956, 126; 1958, 68.

⁷ Giovanni da Pian del Carpine, Dawson 1957, 17; Rockhill 1900, 75; Ibn Fadlan 1939, 131-132, 142-143; Spuler 1943, 461.

⁸ Waley 1931, 115; n. 3.

заметное явление, что одежда Аттилы была чистой.⁹ «Масагуты» - гунны были такие же грязные как и склавены.¹⁰

Гунны и христианство

К середине четвертого столетия римское и римифицированное население Паннонии преимущественно было христианским. Арианство достаточно строго укоренилось; епископы Мурзы и Сирмиума ревниво держались за еретические традиции. В 380-х и 390-х годах Св. Амбросий потратил все свое усердие, эффективно поддержанное светской армией, обратно возвратить дунайские провинции в православный загон.¹¹ Во времена Аттилы Паннония, и часть ее, которая была отданы ему, и неопределенная ничейная часть к востоку от Норикума, были, по-видимому, католическими. В Паннонии второй христианское общество пережило гуннов,¹² остроготов и гепидов.¹³ Сопианы в Валерии, откуда христианство распространялось на север и запад,¹⁴ выдержали все бури миграционного периода.¹⁵ В Паннонии первой городская жизнь почти приостановилась, когда пришли гунны, но, представляется, что очень маленькие христианские общества все же сохранились.¹⁶

Отрезанные от церкви на римской территории, католики в Паннонии не составили никаких политических проблем для гуннов. Крупные землевладельцы убежали и маленькие люди, которые остались, были полностью не в состоянии организовать какое-либо сопротивление своим хозяевам. Опасность, что католики могли действовать в качестве пятой колонны римлян, что временами имело место в Персии и было постоянной угрозой для вандалов в Африке, не существовала в Гуннистане. Аттила мог позволить себе быть терпимым: он разрешил своим

⁹ EL 144[8].

¹⁰ Procopius VII, 14, 28.

¹¹ Dudden 1925, ch. 8.

¹² Через несколько лет после битвы на Недао останки Св. Анастасия были перевезены в Константинополь.

¹³ Alföldi 1938, 6-7.

¹⁴ T. Nagy, *AE* 1949, 84.

¹⁵ Alföldi 1938, 9-10; Gy. Gosztonyi, *AE* 1940, 56-61. По поводу Трициана см. A. Radnoti, *AE* 1939, 268-276. О церквах в Пекс см. Gerke 1952, 115-122.

¹⁶ Alföldi 1938; 12; Egger 1948, 58; Swoboda 1958, 177.

вассалам-католикам молиться и держать пост до тех пор, пока они работали на него.

Большинство христианских германов под гуннским правлением были арианами.¹⁷ Можно сомневаться в том, знал ли Атила разницу между арианским еретизмом и православной верой. Трудно представить гуннского короля, слушающего обсуждение о единстве Отца и Сына. Однако он должен был быть осведомлен о том, что его германские последователи и вассалы были не той же веры, которой придерживались императоры в Равенне и Константинополе. Простой факт, что арианские клерики под гуннами не преследовались за их веру, как это было в империи, и в западной, и в восточной части, обеспечивала их верность гуннским королям.

Гунны имели христианских рабов. Что говорил Проспер о путях, которыми евангелие достигало язычников за границей, может быть справедливо, в некоторой мере, и для гуннов:

Некоторые сыны церкви, плененные врагом, превратили своих хозяев в служители евангелии и путем учебы к вере они стали старшими своих военных хозяев. Опять некоторые иностранные язычники, служа в римских армиях, были в состоянии учиться вере в нашей стране, когда в их собственной стране они не могли знать ее; они возвратились в свои дома, обученными христианской вере.¹⁸

Один или другой гуннский наемник в римской армии, возможно, был крещен. Особенно ревностный раб мог обращать в христианство своего хозяина¹⁹ или, более правдоподобно, жену своего хозяина. Однако невероятно, что люди,

¹⁷ Малое количество готов принадлежало к аудианской секте: некоторые были католиками. Утверждение Сократа (I, 8), что сарматы к востоку от Дуная после поражения в 322 году стали христианами, определенно неверно; археологический материал не содержит ничего от христианства.

¹⁸ *De vocatione omnium gentium* II, 33 PL 51, 717-718. Я следую переводу De Letter 1952, 146.

¹⁹ Болгарский князь Енравага был обращен в христианство греческим рабом (Obolensky 1948, 65, n. 3). Две могилы на кладбище около церкви в Сопиане, экспериментально датированные приблизительно 400, похоже, указывают на раннее распространение христианства среди гуннов в Паннонии (T. Nagy, *Nouvelle revue d'Hongrie* 69, 1943, 503). Однако христиан не хоронили вместе с их конями как это делали люди в Сопиане.

подобные Онегесиусу, премьер-министру Аттилы, могли отказаться от веры своих отцов из-за их слуг у ванн, прочитавших им Библию.

Если бы их королевство так внезапно не пало, то гунны могли быть охвачены рано или поздно арианским христианством. Арианские готы были намного ближе к ним, чем римляне. По сравнению с закоренелыми католиками в умирающих городах Паннонии, не говоря уже о пленниках войны, готские вожди были почти равными к гуннским благородным людям. Однако два поколения медленно вырастающего симбиоза высшего слоя гуннского и германского обществ были недостаточны для того, чтобы перевести гуннов в религию готов.

Салвиан, который писал около 440 года,²⁰ классифицировал гуннов среди язычных народов:

Сперва я должен говорить об язычниках, из-за их старых заблуждений: среди них, народ саксонов является диким, франки – коварны, гепиды – безжалостны, гунны – развратны – так мы видим, что жизнь всех варваров полна греха... Можете ли вы сказать, что их грехи подразумеваются как та же вина как и наша, что развратность гуннов является такой же грешной как и наша, коварство франков достойно порицания как и у христиан, жадность аланов также должна быть осуждена, как и жадность верующего? Если гунн или гепид являются лживыми, что за чудо это есть в том, кто полностью несведущ о вине, связанной с ложью? Можно ли говорить о гуннах: смотри, какого сорта эти люди, которых мы называем христианами?²¹

Единственными гуннами, которых Салвиан знал, были те, кто служил под римлянами в Галлии. Однако гуннские короли, очевидно, мобилизовали не только одних язычников в корпус вспомогательных войск, которых они отдавали взаимы своим римским «друзьям». Гунны, как народ, были такими же язычниками в середине пятого века, как и тогда, когда они пересекли Дон.

Утверждение Салвиана является вариацией того, что говорили Джером и Оросиус. Это, представляется далее, противоречит часто цитируемому отрывку из Теодорита об успехах священников, которых Джон Хрисостом, якобы, направлял к

²⁰ Stein 1959, 1, 511, n. 1; после 439 и до 451 годов (Chadwick 1955, 165).

²¹ *De gubernatione Dei* IV, 14; Я цитирую из перевода Sanford 1930, 123, 123, 127.

гуннам. Говорилось, что Нисета от Ремесиана также выполнял свои миссионерские действия за Дунаем в стране гуннов. Более тщательное исследование этого вопроса показывает, что он был или ненадежным, или неправильно понят.

В 399 году Джером назвал гуннов «дикими тварями».²² Однако затем через короткое время в своем письме Лаету, где он описывал триумф Христа над демонами, писал: «Из Индии, из Персии и из Эфиопии мы каждый час приветствовали толпы монахов. Армяне сложили в сторону свои колчаны, гунны учат псалтырь, морозы Скифии отогреты огнем веры».²³ Приблизительно в то же время Джером объяснил псалтырь двум готам, суннам и фретелам.²⁴ Он, возможно, одурачил вместе гуннов и готов, и скифских людей, однако более вероятно, что он по-просту выдумал поющих псалмы гуннов также, как он выдумал толпы монахов из Индии.²⁵

Гунны, писал Оросиус в 418 году, заполонили церкви Запада и Востока.²⁶ Это утверждение теологиста. Вера ранних христиан в неминуемый конец света подразумевала несомненный факт, что евангелие было доведено в молитвах до всех народов.²⁷ То, что Тертуллиан и апологеты третьего столетия говорили о распространении христианства среди скифов, парфиян и индейцев, является простым выводом, которого они вывели из библейских писаний. Если бы они знали гуннов, то они включили бы их в число крещенных варваров. Если списки обращенных в веру народов у Тертуллиана и Арнобиуса были результатом интерпретации библейских текстов, то такие списки пост-нищенских отцов являются чисто риторическими. Поэты и теологи находили удовольствие в экзотических именах. Скифы, масагеты, сауроматы, тибарены, гирканийцы, каспийцы, гелоны, мавры, индейцы, эфиопы, персы, бактрийцы, кимбри и даже

²² *Avertat Iesus ab orbe Romano tales ultra bestias* (Ep. 77, 8).

²³ Ep. 107, 2; по поводу даты см. Cavallera 1922, 2, 47. Та же фраза встречается у Prudentius, *Apotheosis* 426-427: *laxavit Scythias verbo penterante pruinas vox evangelica*.

²⁴ Ep. 106. В Altaner (*Vigilae Christianae* 4, 1950, 126-128) датирует письмо 404-410 годами.

²⁵ Два гота, по-видимому, выдуманные личности. См. D. de Bruyne, *Zeitschrift für neutestamentliche Wissenschaft* 28, 1929, 1-13; D. V. Botte, *Bulletin de theologie ancienne et moderne* 9, 1950, 29. J. Zeiller (1935, 238-250) защищает их реальность.

²⁶ *Hist. adv. Pagan.* VII, 41, 8.

²⁷ Mark 13:10; Matthew 24:14. *In omnem terram exivit sonus eorum et in fines orbis terrae verba eorum*, псалм 18 в ранние времена ссылаясь к апостолам.

сери были теперь христианами.²⁸ Оросиус был учеником Св. Августина, который радовался фактически тому, «что все еще закрыто для тех, кто сражается с помощью железа, является не закрытым тому, кто сражается с помощью дерева [креста]». ²⁹ До известной степени Оросиус был прав: гунны заполнили церкви,³⁰ но только чтобы их ограбить. На Востоке, в Тракии, они убивали монахов, насиловали монахинь и сжигали церкви; сперва, разумеется, они уносили священные сосуды. Они делали это и на Западе, в Галлии.³¹

О взаимоотношениях между гуннами и христианскими священниками в пограничных провинциях лишь у Созомена имеется что-то сообщить нам:

Церковь Томиса и фактически все церкви Скифии [т.е. Скифии малой] были в это время под руководством Теотимуса, скифа. Он был образован в практике философии и его достоинства вызвали такое восхищение у варварских гуннов, которые проживали на берегах Гистера,³² что они называли его богом римлян, поскольку они испытывали божественные деяния, благодаря ему. Говорят, что в один день, путешествуя в страну варваров, он ощущал одного из них, направляющегося к Томису. Его провожатые взорвались плачем и почувствовали себя утерянными; однако только он спешил и помолился. Последствием было то, что варвары прошли, не видя его, его провожатых или коней, с которых они слезли.³³

Отрывок, который относится к последним годам Теодосиуса I³⁴ не только бросает яркий свет на несостоятельность обороны границ, но также показывает,

²⁸ *Il faut bien convenir que ces premiers catalogues des nations chretiennes ont un tour un peu trop oratoire pour inspirer plainne confiance* (P. Peeters, *Analecta Bollandiana* 50, 1932, 12). Prudentius (*Apotheosis* 420-424); and Theoderet (*Graec. Aff. Curl*, ch. IX, J. Raeder, 223, 230) предлагает говорящие примеры.

²⁹ *In psalm*. 95; см. также *Ep.* 93, 7, 22.

³⁰ Callinicus 108. В Италии «массагеты» в армии Белисариуса убивали даже тех, кто пытался скрываться в церквях (Procopius V, 10, 29).

³¹ Paulinus of Perigueux, *Vita s. Martini* VI, 218-226, *CSEL* 16, 147; Greg. Tur., *De miraculis s. Martini* I, 2, *PL* 71, 915.

³² Nicephorus Callistus (*Hist. eccles.* XII, 45, *PG* 147, 908)

³³ Sozomen VII, 26, 6-8.

³⁴ Не обязательно к 394 году, как предположил Rauschen (1897, 429). Не известно, когда Теотимус стал епископом Томиса. Он был там в 392 году (Джером упоминает о нем в *De virus illustribus* 131, Herding 1879, 65). В 400 году и опять в 403 году он был в Константинополе, горячо защищая православие Оргиена против Епифануса из Саламиса. Теодимус умер до 431 года (Zeiler 1918, 353).

что Теотимус не смог добиться значительного успеха с гуннами, как об этом заявлялось.³⁵ Миссионер, который должен был делать себя незаметным, когда он встречался с теми, которых он предполагался обращать в веру, не должен был крестить их в большом количестве. Действительно, если Теотимус или его последователи или любой другой епископ где-либо в Восточной Империи добился бы обращения в свою веру более чем нескольких гуннов, то византийские церковные историки не преминули бы сообщить об их успехе.³⁶

Некоторые историки представили прекрасную поэму, в которой Паулинус из Нола благодарит рвение своего друга Нисета из Ремесиана³⁷ за распространение евангелия среди скифов, гетов и даков³⁸, как еще одно доказательство обращения в веру гуннских племен к северу от Дуная.³⁹ Однако скифы, геты и даки являются лишь архаическими названиями бессов и других племен в горных долинах Гаемуса и Родопии.⁴⁰

Все еще остается Теодорет. Джон Хрисостом, епископ Константинополя, говорит, что Теодорет в своей *Истории Церкви*⁴¹ был информирован о том, что некоторые кочевые скифы, которые установили свои палатки вдоль берегов Гистера, жаждали спасения, но никто так его не донес до них. Джон искал людей, желающих повторить труды апостолов и направил их к этим людям. Теодорет сам видел письмо, которое Джон написал Леонтиусу, епископу Анакира в Галации, в котором он информировал Леонтиуса об обращении скифов, прося его отправить к ним людей, способных направлять их.

«Кочевые скифы» полагаются гуннами.⁴² Правда, что в другом отрывке Теодорет называет гуннов кочевыми скифами.⁴³ Однако отсюда не следует, что все

³⁵ Совершенно неясно, почему гунны называли Теотимуса «богом римлян». Он был скифом, который, возможно, означал быть и готом. Возможно, он не назывался богом, готическим *guh*, назывался священником, *gudja*, римлян. Готы были похоронены на кладбище Пиата Фрикатей в Добрудже, что датируется четвертым и ранним пятым веком; см. P. Aurelian, *Materiale* 8, 1962, 568-579.

³⁶ См. Thompson 1948, 38.

³⁷ Родился около 330 года, все еще был активным в 414 году; см. H. G. Opitz, *PW* 17, 179-180.

³⁸ *Carmen* XVIII, 245-264, *CSEL* 30, 2, 92-93.

³⁹ Zeiller 1918, 558; Alföldi 1938, 14; Amman 1931, 2, 477.

⁴⁰ Burn 1915, 24; D. M. M. Pipidi, *Revue historique du sud-est europeen* 25, 1946, 99-117 и Pipidi 1958, 248-264.

⁴¹ *Hist. eccles.* V, 31, *GCS* 19, 33-331.

⁴² Zeiller 1918, 548; Alföldi 1918, 14; Thompson 1948; 1946, 74. Без объяснения причин Demougeot (1951, 302, n. 400) утверждает, что они были готами. Allwater (1959, 92) уклончив в этом вопросе.

кочевые скифы были гуннами. Астериус из Амазея, современник Джона Хрисостома, писал о кочевых скифах на симмерском Боспоре и около Рейна.⁴⁴ Перечисляя народы до предела, до которого достигла слава Симеона Стилита, Теодорет называл кроме персов, индейцев и эфиопов, также и кочевых скифов,⁴⁵ по-видимому, общий термин без четкого этнического или лингвистического определения. В *Vita Athonitae* мадьяры называются кочевыми скифами.⁴⁶ В одной из своих проповедей⁴⁷ о Джоне Хрисостоме Теодорет говорил о еще раз о скифах, которых обратил в веру святой епископ. Здесь он называл их жителями кибиток, другой стереотип скифов, переносимый от одного автора к другому. В *Истории Церкви* Теодорет писал о руководстве, в котором все еще нуждались скифы. В проповеди они уже являются примерными христианами: «Варвар, спустившийся со своей лошади, научился сгибать свои колени и он, который не поддавался слезам пленников, научился плакать о своих грехах». Теодорет не удовлетворился лишь одним народом, обращенным в веру своим героем. Он позволил ему донести веру также персам и они также молились Христу.

Тем не менее рассказ Теодорета не может быть игнорирован как вымысел. Он несколько приукрасил то, что он знал, однако он имел заслуживающий доверия источник информации: письмо Джона к Леонтиусу. Теодорет не мог его придумать. Его содержание слишком странное и его адресат слишком не подходит для такого предположения. Джон писал письмо в Константинополе, между февралем 398 и июнем 404 годов, возможно, ближе к последней дате, поскольку в первые годы на своей должности он полностью был поглощен реформами в столице. Леонтиус играл ведущую роль в интригах, которые привели к падению Джона. Ненависть искусного подлеца почти стоила жизни Джона во время путешествия в Кукусус.⁴⁸ Поэтому должна быть весьма резонная причина, которая подвигла епископа Константинополя просить епископа Галации отправить священников к

⁴³ V, 37 подчеркивается Томпсоном 1946, 75.

⁴⁴ *Homily XIV*, PG 40, 381.

⁴⁵ *Hist. relig.* XXVI; *Das Leben des hl. Symeon Stylites*, Lietzmann 1908, TU 32, 4, 1. По поводу даты, 442-444, см. Peters 1950, 101.

⁴⁶ «Житие преподобного Афанасия Атонского», *Записки исторического филологического факультета Санкт-Петербургского Университета* 25, 1895, 25[30].

⁴⁷ PG 84, 47.

⁴⁸ Baug 1930, 2, 239, 346.

варварам на Дунае. Почему люди провинции в Малой Азии настолько лучше были подготовлены для такой работы чем священники из епископата самого Джона?

Имеется, я уверен, лишь один ответ на этот вопрос. Джон, должно быть, думал, что во всей Восточной империи галацианы были единственными, которые могли проповедывать евангелие «кочевым скифам» на их собственном языке. Миссионеры, которых Джон направил к готам, «говорили на том же языке, как те» (*ὁμόλωττοι ἐκεῖνος*).⁴⁹

Кроме греческого галатийцы говорили на своем кельтском языке до конца четвертого столетия. Джером признавал близкое отношение галацийского к кельтскому диалекту, который он слышал всюду в Трире.⁵⁰ Был лишь один народ на Дунае, который говорил на «галацийском», именно, бастарны. За исключением Страбо, который имеет некоторые сомнения, все греческие авторы относили их к кельтам. Плутарх говорил о «галатцах на Гистерере, которые также назывались бастарнами».⁵¹

Лишь несколько лет до того, как Джон писал Леонтиусу, бастарны, готы и аланы пересекли Дунай и опустошили Тракию.⁵² После 400 года бастарны не упоминаются, однако *Βαστέρνας*, название крепости, построенной Юстинианом II в Моезии на Дунае⁵³ показывает, что они задержались на северных Балканах, сохраняя свою этническую идентичность, до шестого столетия.⁵⁴

Позднее исследователи были заинтригованы «кельтами», обращенными в веру Джоном Хрисостомом; они идентифицировали их как арианских готов,⁵⁵ хотя, разумеется, ни один автор пятого столетия ни стал бы путать готов и кельтов. На

⁴⁹ Theodoret, *Hist. eccles.* V, 30.

⁵⁰ *Galatas, excepto sermone graeco, quo omnis oriens loquitur, propriam linguam eandem paene habere quam Treviros* (*Comm. in Galatas* II, pref., PL 26, 357); cf. Sofer 1937, 148-158. Утверждение Schneider (1954, 1, 581) о том, что службы в Галации не исполнялись на кельтском, не поддерживается ни одним текстом.

⁵¹ *Aemilius Paulus* IX, 4.

⁵² Claudian, *In Ruf.* I, 305-313, 317, and *Cons. Stil.* II, 95; Zosimus IV, 51.

⁵³ Procopius, *De aedif.* IV, 11, 20.

⁵⁴ W. Tomaschek, *PW* 3, 313.

⁵⁵ Например, Георгиус Александринус в отрывках из своей биографии Джона Хрисостома в Фотиусе (Henry 1959, 2, 53). Оригинал биографии, опубликованной Генри Савиле в 1612 году, был не доступен для меня.

границах Восточной империи не существовали никакие другие кельты за исключением говорящих «на галацийском» «кочевые скифы», бастарны.⁵⁶

Apocritus Макариуса Магнеса содержит перечень народов, которым евангелие еще не проповедывалось: семь рас индейцев, которые жили в пустыне на юго-востоке, эфиопы, которых называли макробианами, маврусиане «и те, которые жили за великой северной рекой Истер, которая закрывает страну скифов, где живут двенадцать рас кочевых варваров, о диком положении которых нам Геродот рассказывает и их дьявольские привычки идут от их предков».⁵⁷

Ясновидцы и шаманы

Литориус, один из генералов Аетиуса, был предположительно последним римским генералом, справляющим древние языческие обряды перед сражением.⁵⁸ В 439 году его армия потерпела поражение под стенами Тулузы от висиготов, он сам был захвачен в плен раненым и убит. Римляне, утверждал Проспер, потерпели поражение из-за того, что Литориус отказался слушать советов своих офицеров; вместо этого он верил ответам ясновидцев и наставлениям демонов».⁵⁹ Можно ли верить Просперу ?

Возможно, не особенно важно, что в своей летописи Гидатиус ничего не сказал о предсказателях. Он лишь слегка упоминает о войне 439⁶⁰; кроме того, он, возможно, подумал, что это мог бросить тень сомнения на Аетиуса, которого он высоко почитал, если один из его наиболее преданных помощников *ductor* был язычником. Молчание Салвиана является еще более важным. Он жил в Галлии; он должен был знать Литориуса. Всегда готовый обвинять своих соотечественников во всевозможных грехах Салвиан не прошел бы мимо «преступления» Литориуса, если бы несчастный генерал его бы совершил. Согласно Салвиану, римляне проиграли войну потому, что в противоположность к готам, они не вверили себя в

⁵⁶ Я не хочу быть неправильно понятым. Письмо к Леонтиусу не доказывает, что бастарны были кельтами. Однако оно доказывает, что Джон Христом принял их за кельтов.

⁵⁷ *Apocritus* IV, 13, Crafer 1919, 125.

⁵⁸ Stein 1959, 1, 481.

⁵⁹ *СМ II*, 23[116].

⁶⁰ Там же.

милость Бога, а надеялись на гуннские вспомогательные войска.⁶¹ То, что Литориус должен был иметь профессиональных римских предсказателей в своей армии, маловероятно по другой причине. Во времена напряженности христианское правительство было вынуждено терпеть упрямое язычество исключительно способного генерала, например, в 409, когда антиязыческий закон временно был приостановлен в пользу Генередиуса. Однако с того времени издавались один эдикт за другим, содержащие угрозу смертной казни тем, кто осмеливался бы быть снисходительным к «безумию» в виде советов предсказателей. Непостижимо, что уже в 438 римский генерал мог бы исследовать кишки животных перед тем как вступить в бой с врагом.

И тем не менее здесь должно быть зерно истины в обвинении со стороны Проспера. Когда мы берем в расчет то, что войска под командованием Литориуса состояли из гуннов,⁶² объяснение этого обстоятельства сразу становится очевидным. Не Литориус, а гунны хотели знать исход предстоящего сражения, в котором они должны были участвовать. Гадание было совершено не римлянами, а гуннскими прорицателями. Гунны Литориуса совершили перед Тулузой то, что сделал двадцатью годами позднее Атиллы, «человек, который искал совета предзнаменований во всем столкновении», накануне битвы на *locus Mauriacus*: он «решил узнавать будущее через предсказание».⁶³ В девятом веке болгары перед сражением «обычно практиковали колдовство шутов и зачарователей и определенных прорицателей» (*exercere incantationes et ioca carmina et nonnulla auguria*).⁶⁴

О гуннских прорицателях упоминает также и Прискус. На банкете во дворе Атиллы он заметил, что король ущипнул за щеки Ернака и посмотрел на него спокойными глазами. Прискус был удивлен тем, что Атиллы должен был мало считаться со своими другими сыновьями, уделяя свое внимание лишь одному из них. Он узнал у говорящего на латыни гунна, что ясновидящие [*οἱ μάντις*] предсказали Атилле, что его *genos* потерпит неудачу, но будет восстановлен этим

⁶¹ *De gubernatione Dei* VII, 9, 39.

⁶² Prosper and Hydatius, *CM* II, 23[116]; Sidonius, *Paneg. on Avitus* 246-254.

⁶³ *Getica* 196.

⁶⁴ *Responsa Nicolai*, с. 35, p. 581, cf. Besheviliev 1939, 44-49. Zonaras (III, L. A. Dindroff 1875) рассказывает о болгарских *γοητεῖαι*; I. Duichev (J. Dujcev), *BZ* 41, 1941, 2.

сыном.⁶⁵ Мы можем догадаться, что ясновидящие были прорицателями Проспера и Джорданеса.

Гуннские прорицатели, возможно, были в тоже самое время шаманами. Шаманы тюркских племен на Алтае, возведенные их ведущими духами, изредка предсказывали будущее;⁶⁶ они также являются более опытными толкователями естественно случающейся опасности (несчастья), однако они не имеют монополии на, как называет Бауден, «недобровольное прорицание».⁶⁷ Тоже самое справедливо по отношению к бурятским шаманам.⁶⁸ В средние века монголы делали различие между ясновидцами и шаманами.⁶⁹ Однако также часто, как это имеет место в этих исследованиях, нам следует воздержаться от соблазна заключить из обычаев и практики поздних степных народов то, что есть от гуннов или были от гуннов. То, что гунны имели шаманов, является определенным фактом. *Кам* в именах Атакам и Ескам является *qam*, обычное тюркское слово, обозначающее шаман.⁷⁰ Судя по двум именам гуннов высокого ранга, шаманы должны были принадлежать к верхнему слою гуннского общества. Возможно *ίερεις* Малаласа были шаманами.

Гуннский метод обдуманного прорицательства заключается в гадании на лопаточной кости.⁷¹ Предсказатели Аттилы «исследовали внутренности скотины и некоторые прожилки на костях, которые были вырезаны для этого».⁷² Из превосходной монографии Eisenberger⁷³ мы узнаем, как различить две формы этого метода предсказания. В «азиатской» форме кости, в основном, предплечные овец, после тщательной очистки подвергались к огню: изломы, вызванные нагревом, затем «читались». В «европейской» форме, предполагаемой как более примитивной, кости «читали» таковыми, какими они были.

⁶⁵ *EL* 145[22-23].

⁶⁶ Bawden 1958, 4.

⁶⁷ Как, например, толкование плача птиц.

⁶⁸ Намераев, современный бурятский писатель (цитируется Бауденом 1958, 2) рассказывает об «ужасно многих ясновидцах и мудрецах и знахарях и таких, как ламы и шаманы».

⁶⁹ Владимирцев 1934, 184, № 6.

⁷⁰ В китайской транскрипции kan 甘, древнее kam, равняется китайскому wu 巫 (T'ang shu 217b, 10b); cf. P. Pelliot and B. Laufer, *TP* 1916, 295; L. Ligeti, *АОН* 1, 1950, 150.

⁷¹ Возможно остеоскопия была бы лучшим термином. Помимо лопаточных, другие кости, использовались даже грудные кости гусей и куриц (E. Schneeweiss, *Revue internationale des etudes balkaniques* 1:2, 1935, 521) или черепаший панцыри, как это было в Шань и Чоу в Китае.

⁷² *Nunc fibras, nunc quasdam venas in abrasis ossibus intuentes* (*Getica* 196).

⁷³ Eisenberger 1938, 49-116.

Поскольку Джорданес не указывает, были ли кости опаленными или нет, то Эйзенбергер не осмеливается решать, практиковали ли гунны «азиатскую» или «европейскую» форму костяного гадания. Последняя обращается своими истоками к каменному веку охотничьей культуры. Он, возможно, прав. Во всяком случае «европейское» гадание на костях удостоверяется даже после многих столетий после Атиллы.⁷⁴ Ни один древний историк не знал об этом. Такое гадание не было известно также и аланам.⁷⁵ Не имеется ничего такого в ранних сарматских могилах, свидетельствующего о том, что когда-либо практиковалось костяное гадание. Лишь в могилах сарматоидов в Вревском, к юго-западу от Ташкента⁷⁶ и в Лавяндаке около Бухары,⁷⁷ датируемых последними веками д.н.э., были найдены предплечевые кости овцы, причем одна из них была опаленной. Если они были использованы для предсказания будущего, как думают Воронец и Обельченко, то они указывают на восточный, а не на иранский элемент.

Гунны не могли заимствовать костяное гадание у своих соседей или вассалов в Венгрии и на западных степях. Оно практиковалось в Китае с предшеньских времен.⁷⁸ Тюркское слово предсказания *yrk<угуq* означает изначальное «излом, трещина»; монгольское *tülge*, «чудо» происходит от *tüle, tülü*, «сжигать».⁷⁹ Не может быть серьезного сомнения в том, что костяное гадание гуннов имело восточное происхождение.

Божественная монархия ?

На обеде, устроенном для восточно-римских послов Эдекона и его свиты, гунны восхлавляли Атилу и римского императора. Бигилас, типичный надоедливый левантийский переводчик, «заметил, что несправедливо сравнивать

⁷⁴ Там же, 57-58.

⁷⁵ «Они имеют замечательный способ предсказания будущего, для чего они собирают строго прямых веток ивы и в определенное время перебирают их под заклинания и узнают, что надвигается» (Ammianus XXXI, 2, 24).

⁷⁶ Воронец 1951, 48, 57.

⁷⁷ Обельченко 1961, 115, 161.

⁷⁸ Chêng Tê-kun 1960, 2, 241.

⁷⁹ W. Bang and A. v. Gabain, *SB Berlin* 15, 1929, 4-5. По поводу монгольского костяного гадания см. Montell 1944, 380-381 и Bawden 1958 (со многими параллелями среди других народов восточной Азии); см. также Wittfogel and Fêng 1949, 216, 268, n. 139. По поводу костяного гадания согдианов см. W. B. Henning, *BSOAS* 11, 1946, 729.

человека и бога, имея в виду Аттилу как человека и Теодосиуса как бога. Гунны разволновались и разгорячились от такого замечания».

Этот отрывок из Прискуса⁸⁰ представляет собой доказательство того, что гунны относились к Аттиле как богу. Однако такое толкование не учитывает римского значения «бог», относящегося к императору. В качестве *dominis totius mundi* он был «Богом на земле» (*deus in terra*), а не настоящим богом; *deus* в пятом веке понимался как *quasi* или *tamquam deus* «Поскольку когда император принял имя Августа, искреннее посвящение должно было быть обращено к нему, как если бы он был воплощением Бога и настоящего» (*Nam imperator cum Augusti nomen accepit, tamquam praesenti et corporali Deo fidelis est praestanda devotio*) писал Вегетиус.⁸¹ Или цитируя Агапетуса шестого века: «Хотя император телесно похож на других, однако в своей державности он похож на Бога».⁸² *Racatus* мог назвать хорошего Христианина Теодосиуса богом⁸³ и даже в одиннадцатом веке византийский император был «Богом на земле» (*θεός επίγειος*).⁸⁴ Беглый Атанарик, очарованный видом Константинополя, допускал, что император является «действительным Богом на земле», *deus terrenus*.⁸⁵ Признаваться в таком значило для него, что он принимает притязание императора на роль властелина мира, *domitor omnium gentium barabarorum*. Именно это подразумевалось, когда возникло возмущение среди гуннов из-за замечания Бигиласа.

Римским послам не было позволено возводить свои палатки на месте, которое было выше того места, где стояла палатка Аттилы.⁸⁶ Рассказ Г. Стаунтона о первом английском посольстве ко двору Чин Лун представляет поучительную параллель:

Когда великолепная колесница, предназначенная как подарок императору, была распакована и собрана, казалось, не было ничего более для восхищения, однако надо было дать еще инструкции для того, чтобы убрать ящик; когда

⁸⁰ Priskus, *EL* 123[22-26].

⁸¹ *Epit. rei milit.* 2, 5.

⁸² Цитируется как у И. Шевченко, *Harvard Slavic Studies* 2, 1954, 147.

⁸³ *Deum dedit Hispania, quem* (*Racatus, Paneg.* 4, 5). F. Taeger (*Charisma* 2, 1960, 654-655) называет это и другие похожие фразы в панегирике *необязательными формулами, очевидными аллегориями*.

⁸⁴ *Byzantion* 3, 1927, 97.

⁸⁵ *Getica* 143.

⁸⁶ Priscus, *EL* 123[19-21].

*мандарины установили, что возвышенное место должно предназначаться для кучера, который должен был править лошадьми, то они выразили свое полное удивление тем, что это место назначалось для любого человека, который находился выше самого Императора. Так легко была ранена деликатность этих людей тем, что касалось личности их величественного правителя.*⁸⁷

Чин Лун был «сыном Неба», но не богом. И Аттила не был богом. В своих отношениях с гуннами Аттила никоим образом не действовал как божество. Не было никакой разработанной церемонии, которая бы подчеркивала расстояние между бого-подобным *basileus* и его вассалами, не говоря о бездне, которая разделяла сасанидского короля королей от простых смертных.⁸⁸ Аттила не носил ни диадемы, ни короны; его одежда была незатейливой; его меч, застежки его обуви и узда его коня не были, как у гуннской знати, украшены золотом и жемчугами. Он пил из деревянного кубка и ел из деревянной тарелки.⁸⁹ Лишь с одним его телохранителем, стоящим около него, Аттила у входа в свой дом слушал споры своих гуннов и посредничал в их ссорах.⁹⁰ Наибольшее, на что претендовал Аттила для себя, это было его знатное происхождение.⁹¹ В погребальной песне на его похоронах усопшего короля возвеличивали как великого завоевателя, но не молились как на бога.

С другой стороны, Куридах, король гуннских акатзири, отказался придти во двор Аттилы потому, как он сказал, что было трудно встречаться с богом. «Если невозможно смотреть на солнце, то как можно держать величайшего из богов [*μέγιστον τὸν θεόν*] без ранения?»⁹² На самом деле Куридах может быть пользовался таким языком лишь потому, что он опасался ловушки и надеялся, лстя ужасному королю, сберечь себя. Тем не менее кажется недостаточным объяснение его гиперболического сравнения Аттилы с солнцем.

В поздней римской империи правителя часто сравнивали с солнцем и даже равняли ему. Надпись на конной статуе Теодосиуса I гласит:

⁸⁷ 2 (London, 1797), 164-165.

⁸⁸ Christensen 1944, 401-402.

⁸⁹ Priscus, *EL* 144[13-21].

⁹⁰ *EL* 140[11-19].

⁹¹ Там же, 581[23-24].

⁹² Там же, 130[20-23].

*Ты взошел с Востока, другое сияющее Солнце, О Теодосиус, для смертных посреди небесной, О мягкосердечный, с океаном у твоих ног и с безграничной землей.*⁹³

Однако император был мягким, а не жестоким и ослепляющим солнцем. Сравнение Курдиаха напоминает скорее индейских выражения. Великий лучник Бхишма выглядел «как всепоглощающее солнце, неспособным выглядеть как солнце, когда в своем курсе он достигает меридиана и сжигает все, что находится под ним».⁹⁴ Однако не имеется ничего еще, что соединяло бы акатзири с Индией.

Титулы и эпитеты королей гсиен-ну и правителей тюрков Орхона также не предлагают никаких параллелей для слов Курдаха. *Ch'eng li ku t'u*, титул короля гсиен-ну, как это дается в *Han shu*,⁹⁵ объясняется как *tānri qut*, «небесное величество». *Ch'eng li – d'ong lji* несомненно является *tānri*, «небо, бог». Пен Ку выразительно утверждает, что это и есть значение слова на языке гсиен-ну. *Ku t'u*, говорит он, означает «сын».⁹⁶ Этимология Ширатори слова *ku t'u*, которая толкует его как тунгусское «сын», может быть неубедительным, однако она согласуется с текстом. F. W. K. Müller,⁹⁷ которому следует A. von Gabain,⁹⁸ отклонил перевод Пэн Ку; убежденный в том, что народ гсиен-ну разговаривал на тюркском языке, он утверждал, что слово *ku t'u* может быть только тюркским *qut*. Müller определенно был неправ. Почему китайцы должны были переводить транскрибированное слово *qut* двумя знаками, а не посредством *ku<kuət*, как они делали во времена Тань? Тем не менее, если старая форма слова *qut* была двусложным, то, вероятно, оно было **qawut*.⁹⁹ Принимая китайский титул *t'ien tzū*,

⁹³ *Anthologia Palatina* XVI, 65, Dubner, ed., 2, 539; я следую переводу у King 1960, 15.

⁹⁴ *Mahābhārata, Bhīṣma Parva* 66, 107; *Drona Parva* 33, 18, Roy 1887, 4, 387; 5, 11. Один из пяти Пандава заворачивается в покров, чтобы не подвергнуть мир пожару своим видом (Dumézil 1948, 4, 56).

⁹⁵ Groot 1921, 53-54.

⁹⁶ *JA* 202:1, 1923, 71-82.

⁹⁷ *Ostasiat. Zeitschr.* 8, 1919-1920, 316.

⁹⁸ Gabain 1955, 22.

⁹⁹ *Turfan-Texte* 1, 97.

shan-yü провозгласил себя равным императору.¹⁰⁰ Не существует никакого способа для того, чтобы вести от «сына неба» к «величайшему из богов» Курдаха.

На надписях Орхона кагану его власть была дарована *Täñri*; он выполнял мандат от *Täñri*. Однако он сам не был *Täñri* и никогда себя не сравнивал с солнцем.¹⁰¹ В последующих веках эпитет *täñri* стал довольно общим. В восьмом веке правитель восточных тюрков,¹⁰² в девятом веке уйгурский король¹⁰³ называли себя *täñri qaγan*. *Xatun* является *qinčiu*, «божественная принцесса»;¹⁰⁴ *täñrim*, «мой бог», означает «принцессу».¹⁰⁵ Уйгурский король есть *täñri qan* или *täñri ilig*, «божественный король»,¹⁰⁶ однако он мог называть себя и *täñri* без каких-либо дополнений.¹⁰⁷ В исповеди песни сестры Ütrat называются *taiγan γan*, *kümsä*, *γatun täñrim*, *mišan*, *γan*, *čaiši wang bäg* и «другие *täñri*».¹⁰⁸ Во всех этих титулах значение *täñri* колеблется между «бог» и «величество», точно так, как у *baγan* в Средней Персии.¹⁰⁹ Однако Будда является «*täñri* всех *täñri*»¹¹⁰ и *Mani* «величайший *täñri*»,¹¹¹ что точно соответствует *μέγιστος τῶν θεῶν* Куридаха. Представляется, что уйгуры и также другие тюрки взаимствовали, хотя и в смягченном виде, концепцию божественного королевства из персиян.¹¹²

Слова Куридаха решительно из персидского круга. Обожествление персидского монарха началось под первым Дариусом и продолжалось в течение парфиянского и сасанидского периодов. Шапур I был *θιός* и «божественный отпрыск» (*ἐκ γένους θεῶν*).¹¹³ *Bahram II* был богом.¹¹⁴ *Хосроу* называл себя

¹⁰⁰ В противоположность гсиен-ну *shan-yü* ни один тюркский или уйгурский правитель не называл себя *täñri uru*, в то время как использовалось *t'en tzi* (*Uigurica* 2, 27, 49; cf. P. Pelliot, TP 26, 1928, 152).

¹⁰¹ Roux 1959, 231-241.

¹⁰² Liu 1958, 179, 180, 621-631.

¹⁰³ Hamilton 1955, 139.

¹⁰⁴ Там же, 91.

¹⁰⁵ *Uigurica* 2, 80.

¹⁰⁶ *Uigurica* 1, 47; *Turfan-Texte* 1, 14, 27.

¹⁰⁷ *Turfan-Texte* 2, 6, 10.

¹⁰⁸ *Uigurica* 2, 80.

¹⁰⁹ W. B. Henning, *BSOAS* 21, 1958, 70. Ссылаясь на согдианские буквы из Горы Муг, Altheim (1962, 1, 214-215) полагает, что *μέγιστος τῶν θεῶν* превратилось в *bäglar bäg*. Однако согдианское *βγυ* означает лишь «владыка». Cf. W. B. Henning, *BSOAS* 23, 1960, 52, n. 5; В. А. Лифшиц, *СЭ* 2, 1960, 99 и Лифшиц 1962, 2, 41; Смирнова 1962, 396.

¹¹⁰ *Uigurica* 1, 27, 28, 29; *Turfan-Texte* 4, 10, 12.

¹¹¹ *Turfan-Texte* 3, 20[166].

¹¹² W. Eilers, *ZDMG* 90, 1936, 166, примечание.

¹¹³ *Res gestae Saporis* 11.

«божеством, который свой вид берет от богов» (*θεῖος ὅς ἐκ θεῶν χαρακτηρίζεται*).¹¹⁵ Сасанидский король с короной на голове, сияющей лучами, появляется в облике солнца, *radiato capite solis in figura*.¹¹⁶ Садясь на свое место на королевском троне, правитель закрывал свое лицо вуалью. В соответствии с дворцовым церемониалом Новой Персии было крайне необходимо, входя перед шахом, покрывать свое лицо руками, восклицая в тоже самое время: «*misuzam*, я пылаю!»¹¹⁷

Хотя для *своих* гуннов Аттила совершенно определенно не был богом,¹¹⁸ акатзири, в частности, после того, как они были вынуждены признать его в качестве верховного владыки, смотрели на Аттилу так, как в тоже самое время, персияне смотрели на своего короля.

Страва

Когда Аттила умер, гунны «как это было обычаем их расы, отрезали часть своих волос и искажали свои лица ужасным образом глубокими ранами, так что храбрый воин не должен был оплакиваться плачем и слезами женщин, а кровью мужчин».¹¹⁹ Сидониус имел в виду гуннов, когда он писал о людях «для которых оплакивание означает нанесение себе ран и раздирание щек железом и выдалбливание красных следов шрамов на угрожающем лице».¹²⁰ Строка в *Raghuvamśa Kālidāsa* намекает на тот же обычай среди Huna на Окусе: «Подвиги Рагху, чья отвага выражалась среди мужей женщин Hūna, стали очевидными на алом цвете их щек».¹²¹

Удары по лицу или его царапание как выражение траура было так распространено,¹²² что необходимо представить лишь несколько параллелей к гуннскому обычаю: кутриугур резали свои щеки кинжалом;¹²³ тюрки отрезали свои

¹¹⁴ *Rex ille Persarum, numquam se ante dignatus hominem confiteri, fratre tuo [sc. Diocletiano] supplicat (Mamertini panegyricus Maximiano Augusto dictus X, 6).*

¹¹⁵ Menander, *EL* 176[13, 16].

¹¹⁶ Petrus Chrysologus, цитируемый L'Orange 1953, 41.

¹¹⁷ G. Widengren in *La Regalita sacra* (Leiden, 1959), 247.

¹¹⁸ В своей статье от 1966 Czegledy справедливо проигнорировал Аттилу.

¹¹⁹ *Getica* 255. Ammianus (XXXI, 2, 2) неправильно понял обычай.

¹²⁰ *Paneg. on Avitus* 238-240.

¹²¹ Buddhaprakash 1957, 91, 118-119.

¹²² Egami 1951, 144-157; он ссылается также на Клаудиана.

¹²³ Agathias.

волосы и били по своим ушам и щекам;¹²⁴ так поступали мадьяры¹²⁵ и славяне;¹²⁶ на настенном рисунке в Панджикенте, относящемся к сценам Паринирвана,¹²⁷ участники траура показаны режущими свои щеки ножами.¹²⁸ Совсем недавно этот обычай наблюдался у сербов и албанцев¹²⁹ и в некоторых районах Таджикистана.¹³⁰ Линии, найденные на золотой маске в ущелье Шами в долине Чу, датируемой четвертым или пятом веком, возможно, представляют шрамы.¹³¹

Рассказ в *Getica* о похоронах Аттилы, происходящий от Прискуса,¹³² гласит:

Аттила, великий король гуннов,
сын Мундзука,
правитель наиболее храбрых племен;
пользовался такой властью, которая не была известна до него,
он один владел скифским и германским королевствами
и также держал в страхе обе империи римского мира
после того, как завоевал их города и
умиротворился их мольбами
что вечный покой не может обеспечен грабежом
он принял ежегодную дань.
После того, как он достиг все это с великим успехом
он умер, не от ран врага, не от предательства друзей,
посреди своего невредимого народа,
счастливым и веселым,
совсем не чувствуя боли.
Поэтому кто мог бы предположить, что это был смерть

¹²⁴ Menander «Protector», *EL* 207; мемориальная стелла Бильге кагану, Малов 1959, 23; Sui shu 84, Liu 1958, 42.

¹²⁵ Liutprand, *Antapodosis* II, 3, F. A. Wright 1930, 70.

¹²⁶ Gaihānī, цитируемый в Markwart 1903, 112.

¹²⁷ Maenchen-Helfen 1957d, 306.

¹²⁸ Дьяконов и Якубовский 1954, пл. 20. Обычай был освидетельствован для согдианов al-Beruni 1957, 1, 355.

¹²⁹ E. Schneeweiss, *Revue internationale des etudes balkaniques* 1, 1934, 176; M. S. Fillipovic, *ibid.*, 1936, 157-166.

¹³⁰ Rakhimiov 1959, 118-119.

¹³¹ Ямгерчинов 1963, 11, рис. 3а.

¹³² Джорданес дал лишь отрывок: *pauca de multis dicere non omittamus*.

за которую кто-либо потребует мести ?

*(Praesipuus Hunnorum rex Attila,
patre genitus Mundzuco,
fortissimmarum gentium dominus,
qui inaudita ante se potentia
solus Scythica et Germanica regna possedit
nec non utraque Romani orbis imperia
captis civitatibus terruit, et
ne praedae reliqua subderentur,
placatus praesibus annum vectigal accepit:
cumque haec omnia proventu felicitatis egerit,
non vulnere hostium, non fraude suorum,
sed gente incolumni
inter gaudia laetus
sine sensu doloris
occubuit.
quis ergo hunc exitum putet,
quem nullus aestimat vindicandum ?)*¹³³

Когда они похоронили его с таким оплакиванием, был устроена *strava* с великой пиром, как они называли празднество над его могилой. Они соединяли противоположности и демонстрировали их, смешивая печаль об усопшем с весельем.¹³⁴ Затем под покровом ночи похоронили тело в земле. Они завязали его гробы, первый золотом, второй серебром и третий железом, демонстрируя таким образом, что эти три предмета подходили всесильному из всех королей: железю, поскольку он покорил народы, золото и серебро, поскольку он получил почести обеих империй. Они добавили также оружия врагов, добытых в сражениях, конскую сбрую редкой работы, сверкающую различными драгоценными камнями и орнаментами всех видов, какими только царское

¹³³ По порядку стихов следую Thompson 1948, 148-150.

¹³⁴ В переводе *contraria invicem sibi copulantes luctu funero mixto gaudio explicabant* я следую Kalen 1934, 36. По поводу другой интерпретации см. D. Norberg, *Eranos* 41, 1943, 39-40.

государство обладало. Чтобы такие богатства держать втайне от людского любопытства они убили тех, кто был назначен выполнить эту работу – смертельная плата за их труд; и внезапная смерть похороненного постигла и тех, кто его похоронил.

Источник Прискуса не известен. Если, как я склонен полагать, *strava* является славянским словом, то им мог бы быть сбежавший пленник или один из тех «гуннов», который в 453 году нанялся в восточно-римскую армию. Прискус, может быть, услышал погребальную песню от гота, которому она была переведена из гуннского языка и который переложил ее на греческий язык. Песня была переведена по-меньшей мере один раз, вероятно, два раза и, возможно, три раза прежде чем Кассиодорус или Джорданес дали ее в представленном виде. «Реконструкции» предполагаемого готического текста¹³⁵ от варианта, и так далеко отошедшего от оригинала, являются такими же причудливыми попытками, как и попытки открыть в них *Weltanschauung* (мировоззрение) древних тюрков.¹³⁸

Моммсен хвалит красоту песни.¹³⁶ В пустыне прозы Джорданеса она определенно является оазисом, однако маленьким. Хвастовство гуннов, что их король выманил столь много денег от римлян, может быть искренним: звучит, *mutatis mutandis*, подобно эпитафии американскому гангстеру запретной эры. Остальное является банальностью. Не гуннский поэт, а Кассидорус-Джорданес назвали Аттилу королем королей, *rex omnium regum*;¹³⁷ можно подумать, разумеется, о титуле персидских королей, однако еще в первой веке н.э. Фарнакис, правитель Боспора, называл себя *βασιλεύς βασιλέων*.¹³⁸ Аттила был «владыкой всех гуннов и племен приблизительно всей Скифии, он был единоличным правителем в мире» (*Hunnorum omnium dominus et paene totius Scythiae gentium solus in mundo*

¹³⁵ F. Kluge 1911, 451-455 and 1921, 157-159. «Реконструкция» Kluge пошла далеко за пределы предположения об ранних авторах

¹³⁶ Jordanes, p. xxxv.

¹³⁷ *Getica* 201.

¹³⁸ Гайдукевич 1949а, 586; *КС* 37; 1951, 226. Антоний назначил Клеопатру «Королевой королев» и ее со-регента Цезаря «королем королей» (Dio XLIX, 41, 1).

regnator);¹³⁹ однако Ерманарик, веком ранее его, был также правителем «всех народов Скифии и Германии».¹⁴⁰ *Non fraude suorum* звучит почти так, как если фраза была взята из Ammianus XXV, 3, 20, где император Юлиан на смертном одре благодарит божество за то, что он не умирает *clandestinis insidis*. *Subdere* вместо *subicere*¹⁴¹ и орфография *Mundzucio* показывает, что Джорданес сделал некоторые изменения в тексте Кассиодоруса. Прежде всего, песня бросает весьма бледный свет на поэзию гуннов.

Подлинность рассказа Прискуса о похоронных обрядах не может подвергаться сомнению, хотя в укороченном варианте *Getica*, кажется, спрессованы различные темы. Трудно представить, как всадник мог скакать на коне вокруг костра и в тоже самое время петь. *In modum circensium cursibus*, возможно, в оригинале отражала конные скачки, которые так часто и среди наиболее различных народов были связаны с похоронами.¹⁴² Здесь и там характерные черты были неправильно поняты и неправильно интерпретированы. Немного странно, что гроб Атилы должен был покрыт золотом, серебром и железом подобно стенам святилища Серапаеума в Александрии.¹⁴³ Убивать работников, которые хоронили короля, было неэффективным средством для предотвращения ограбления могилы, поскольку тысячи людей знали об этом. Кроме того, кто убивал убийц? Резня, по-видимому, была жертвенным актом, сравнимым убийством пленников после смерти Силзибулоса.¹⁴⁴

Гуннские обряды должны были напомнить Прискусу о подобных вещах, которых он знал от своего Гомера.¹⁴⁵ Тракийцы, сообщил Herodotus (V, 8), «выставляют мертвого на три дня, затем, после убийства всех видов жертв и ,сначала совершив оплакивание, они празднуют; затем они идут с телом или на

¹³⁹ *Getica* 178.

¹⁴⁰ Там же, 120.

¹⁴¹ Jordanes, index 198,

¹⁴² Kao-chü (P. Demieville, *АОН* 15, 1962, 80) и T'u-chüeh (Liu 1958, 9) устраивали конные скачки; так поступали гунны на Кавказе, Movsēs Dasxurancı 1961, 156. Содержит богатый материал о народах Кавказа у Bleishsteiner 1946, 419-455. По поводу индо-европейских параллелей см. Focke 1941, 47-53; о тюркских параллелях см. Narva 1938, 33.

¹⁴³ Rufinus, *Hist. eccles.* II, 23.

¹⁴⁴ О гсиен-ну см. Groot 1921; о енисейских киргизах и дунайских булгарах см. Ibn Fadlan 1939, 237; о монголах см. Minns 1913, 88-89.

¹⁴⁵ Frazer 1915, 3, 93. Предположение A.S. Cook (*Transactions of the Connecticut Academy of Arts and Sciences* 25, 339ff) не может приниматься серьезно; см. также Thompson 1948, 150.

костер или еще куда для захоронения в *земле* и когда они выроют могилу, то устраивают все виды соревнований». Прискус, возможно, слышал о пьяных турах и конных скачках, которыми озтрисы чествовали мертвого.¹⁴⁶ Соединение похорон и игр известно от Греции до Никобарских островов и от бедуинов на Синайском полуострове до башкир на Волге.¹⁴⁷

Не имеется ничего больше в гуннских обрядах, которым нельзя было бы найти аналогов в Евразии. Утверждение о том, что гунны хоронили своих мертвых подобно готам,¹⁴⁸ является беспочвенным также, как и противоположное утверждение, что гунны хоронили своих королей по обычаю готов, славян, сарматов или других, но не по обычаю самих гуннов, является совершенно непригодным. Тень Аттилы, говорит Джрданес, была чествована «его племенем» (*a sua gente*), «как обычай этого племени» (*ut gentis illius mos est*). Страва, которую гунны праздновали на могиле с большой пьянкой, была гуннским обычаем.

Священный меч

Рассказывалось, что гунны молились на священного меча. Во дворе Аттилы восточно-римскому послу рассказывали следующую историю:

*Когда некий пастух осматривал одну телку своего стада, хромающей и не смог найти причины этой раны, то он тревожно пошел по следу крови и в результате пришел к мечу, на который она наступила невольно, грызя траву. Он выкопал его и понес прямо Аттиле. Король обрадовался подарку и, будучи амбициозным, подумал, что он назначался правителем всего мира и что через меч ему доверялась верховная власть Марса во всех войнах.*¹⁵⁰

Джрданес прочитал эту историю у Кассидоруса, чьим источником был Прискус.¹⁵¹ Кассидорус сократил отрывок, однако не настолько, что мы имеем

¹⁴⁶ Xenophon, *Hellenica* III, 25.

¹⁴⁷ Frazer 1915, 4, 96-112; L. Malten, *Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts, Römische Abteilung* 38-39, 1923-1924, 333-337. О параллелях среди ранних тюрков в Средней Азии см. P. Demievile, *АОН* 15, 1962, 80-81.

¹⁴⁸ K. Helm 1937, 15.

¹⁵⁰ *Getica* 183.

¹⁵¹ *Priscus istoricus refert*.

теперь в отрывках Константианиана. Здесь он сжат до бледности, «открытой агентством по быкам», однако меч сам описан более точно, чем в *Getica*. Он был «священным и почетным среди скифских королей, посвященный предсказателю войн. Он исчез в древние времена».¹⁵²

Все это звучит подобно комбинации сказок, посвященных Аттиле, и Геродота IV, 62: «Скифы молятся Аресу в виде *accinaces* [кривая сабля-ред.], которая выставлена на платформе из пучков кустарника».¹⁵³ Утверждение Геродота с небольшими изменениями повторялось часто. Оно встречается в Евдоксисе Книдоса,¹⁵⁴ Аполлодору¹⁵⁵, Мела,¹⁵⁶ Луциана,¹⁵⁷ Солинуса¹⁵⁸ и, цитируемое из вторичных источников, в письменах христианских апологетов.¹⁵⁹

Изредка более новые племена занимали место скифов. Nicesius приписал поклонение священному мечу сауроматам,¹⁶⁰ Dionysius - маеотианам¹⁶¹ и Аммианус в отрывке, в котором он не находится вне подозрения по поводу последования *styli veteres*, приписывает это аланам (они «втыкали меч в землю и поклонами молились ему как Марсу, как божеству, господствующему на тех землях»)¹⁶². Тем не менее, если Аммианус в то время действительно должен был сослаться на аланов, то можно спорить о том, что гунны переняли старый иранский культ.

С другой стороны, гсиен-ну периода Хань подобным образом молились на меч:¹⁶³ Ching-lu был и мечом, tao, и богом, shen, которому приносились в жертвы

¹⁵² *EL* 142[19-22]. У Джорданеса *sacer apud Scytharum reges* всегда *habitus*. Сравнение между *Getica* и отрывками Константианиана доказывает еще раз, что в отрывках текст Прискуса много раз был сокращен радикально.

¹⁵³ Thompson (1948, 89) не сомневается в правдивости этой истории, хотя он признается в том, что Прискус имел в виду отрывок Геродота.

¹⁵⁴ Цитируется Clemens Alexandrinus, *Protrepticus* V, 64, 5, *GCS* 12, 49. Eudocius процветал около 365 г д.н.э. (Ростовцев 1930, 24, 26).

¹⁵⁵ *Quis ei [sc. Marti] a Scythis asinos immolari [dixit]? Non principaliter cum ceteris Apollodorus?* Arnobius, *Adv. Nat.* IV, 25, *CSEL* 4, 161.

¹⁵⁶ II, 1, 11.

¹⁵⁷ *Iov. Trag.* 42; *Toxaris* 38 (Scythians swear by the gods Wind and Acinaces).

¹⁵⁸ V, 1, 11.

¹⁵⁹ E. g., Arnobius, *Adv. Nationes* VI, 11, *GCS* 4, 222.

¹⁶⁰ Цитировал Clemens Alexandrinus, *Protrepticus* V, 64, 5, *GCS* 12, 49.

¹⁶¹ *Perieg.* 652-654.

¹⁶² XXXI, 2, 23.

¹⁶³ Большинство ранних исследований по Ching-lu гробницам гсиен-ну замещены превосходной статьей Kao Chü-hsün от 1960 года.

пленники войны тем же образом, как это делали скифы Ares-acinaces.¹⁶⁴ Кроме того, по-меньшей мере более трех алтайских народов чтят меч таким священным, что они приносят клятву с ним. Аварский каган клялся по обычаю своего народа, вынув меч из ножен,¹⁶⁵ болгары клялись на своих мечах¹⁶⁶ и Сулейман Великий, несомненно следуя старому тюркскому обычаю, приносил клятву на своем мече.¹⁶⁷

Однако было больше, кроме иранского и алтайского, народов, для которых было установлено поклонение мечу. Куады, «вынимая свои мечи, которых они почитали как богов, клялись, что они будут оставаться верными».¹⁶⁸ Воины в древней Индии молились на свои мечи.¹⁷⁰ Несмотря на литературные нотки, мы можем верить Прискусу: подобно многим народам от Монголии до Галлии, гунны поклонялись богу войны в виде меча. Первоисточник этого культа не может быть установлен.

Маски и амулеты

Подобно германам и кельтам на Западе¹⁷¹ кочевые восточных степей приняли моду фронтальных изображений голов, старый и широко распространенный мотив в более развитых цивилизациях к югу, находящихся в прямом или косвенном контакте с варварами.¹⁷²

¹⁶⁴ *Ching-lu*, 徑路, архаичный *kieng-glak*, является более чем транскрипция; он также является

интерпретацией. *Ching lo*, 剗駱 архаичный *kieng-glak*, означает «резать горло», *ching*, «белый конь с черной гривой», lo. См. *Han shu* 94b: «[Han] Ch'ang and [Chang] Meng вместе с shan-yü и со своими высокопоставленными официальными лицами, взобрался на гору восточнее реки Но в стране гсиен-ну. Они убили белого коня. Shan-yü смешал вино с *ching-lu* ножом». Это делает различные попытки равнять *ching-lu* со звучащими аналогично тюркскими и иранскими словами, обозначающими «нож, меч» (см. Pulleyblank 1963, 222-223), в некоторой степени сомнительными.

¹⁶⁵ Menander, *EL* 473[18].

¹⁶⁶ *Per spatham iuramentum agebatur* (*Responsa Nicolai* 67); см. также отрывки, добавленные Punciman 1930, 74.

¹⁶⁷ *Orientalia periodica christiana* 15:3-4, 1949, 234.

¹⁶⁸ Ammianus XVII, 12, 21.

¹⁷⁰ M. Scheftelowitz, *Archiv für Religionwissenschaft* 25, 1937, 357-358.

¹⁷¹ A. Alföldi, *Num. Köz.* 28-29, 1930-1931, 20-24 и 40, 1932, 64, n. 142; H. Vetters, *Jahreshefte d. österr. archäolog. Inst.* 38, 1948, Beiblatt 40-55.

¹⁷² Следует привести лишь несколько примеров: F. Marshall 1911, nos. 1103, 1108, 2097-2098; Reichel 1942, pl. 18:65, 22:79b; Siveo 1954, pls. 34-37; Becatti 1954, pl. 33:193, 38: 215a-c, 70-71, 75, 92. В греческом искусстве в качестве сервиса у скифов и других варваров в юго-восточной Европе

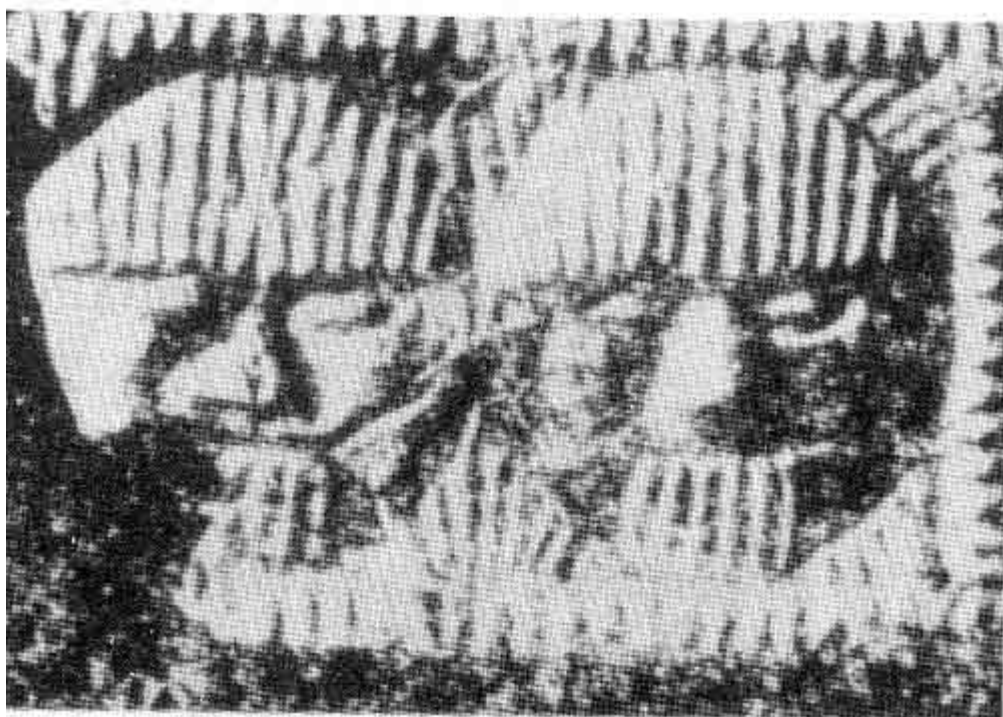


Рис. 13. Маскоподобные человеческие головы, вытесанные на золотом гербовом листе из гуннского погребения в Покровск-Восходе. Из работы Сеницына 1936, рис. 4.

круглые фризы голов являются довольно общими; см. Svonboda and Concev 1956, 144. См. также маски в парфянском дворце в Хатре (Sarre 1922, pl. 17:13-15).

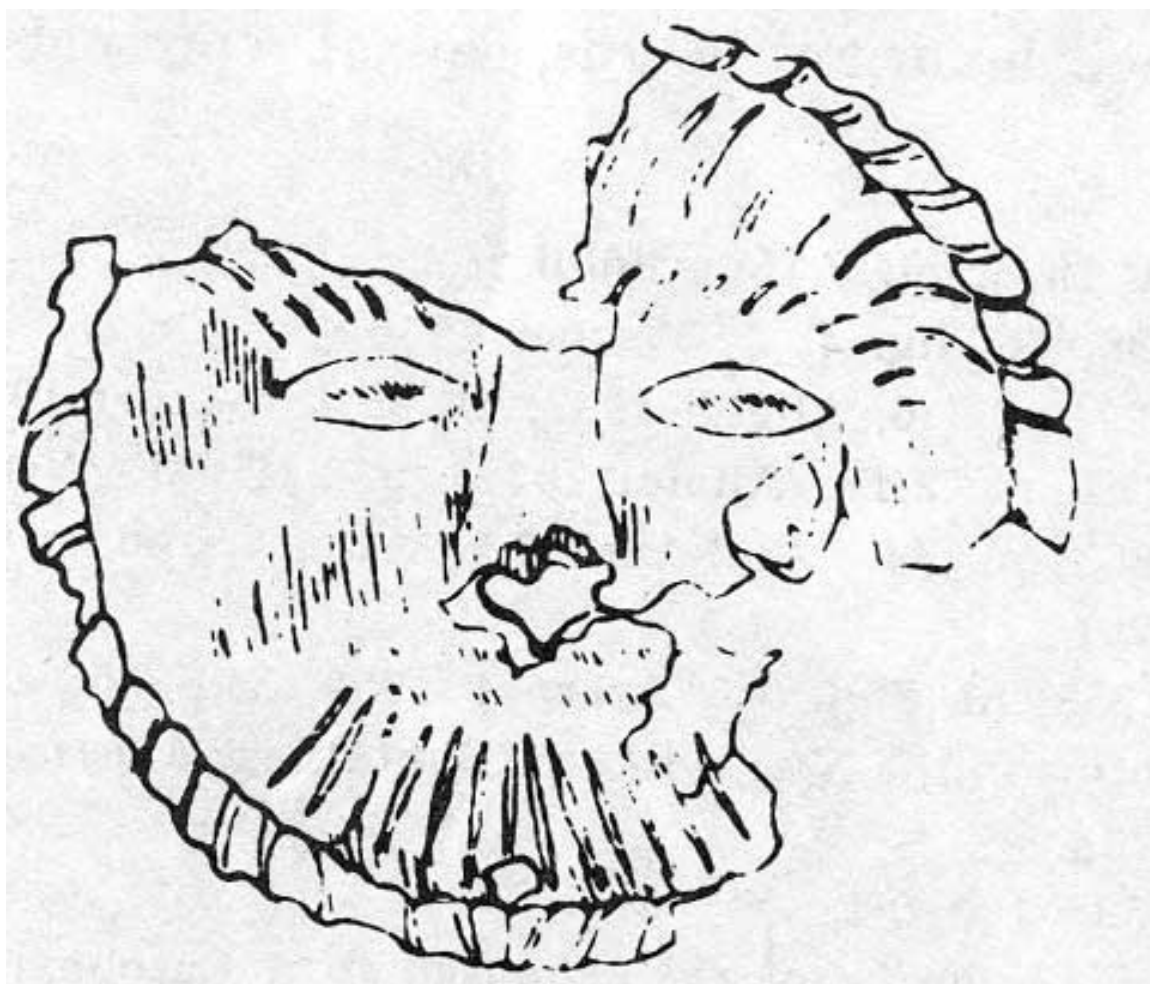


Рис. 14. Маскоподобная человеческая голова, вытесанная на серебряном гербовом листе бронзового нагрудного диска из кургана 17, Покровск. Из работы Минаевой 1927, пл. 2:11.

Маскоподобные головы встречаются на конской сбруе, гербовых серебрянных и золотых листах в гуннских погребениях и также в погребениях, которые так или иначе указывают на гуннское окружение; в Szentcs-Nagyhegy¹⁷³ и

¹⁷³ Fettich 1953, pl. 58:2; ААН 7, 1956, pl. 17:13-15.

Pecs-Üszög¹⁷⁴ в Венгрии, Ново-Григорьевке на южной Украине¹⁷⁵ и Покровск-Восходе (рис. 13)¹⁷⁶ и Покровском кургане 17 (рис. 14)¹⁷⁷ и 18¹⁷⁸ на нижней Волге.

Деревянные и кожаные маски в курганах Пацiryюка на Верхнем Алтае, датируемые четвертым веком д.н.э., все еще обнаруживают их чужеземных прототипов; некоторые из них выведены из головы Беса,¹⁷⁹ другие выдавали по пальмообразному орнаменту на верху их первоисточник – греческое искусство.¹⁸⁰ Значительное упрощение голов, их прогрессивное огрубение, независимо оттого, были ли они силени, неграми, горгони, головы Геркулеса или Дионисия¹⁸¹ вели независимо и на Востоке, и на Западе к тем же результатам.¹⁸² На ранних кельтских масках волосы сделаны в вертикальных линиях, покрывающих лоб до бровей¹⁸³ как это имеет место на масках из Intercisa, Szentes-Nagyhegy и Покровск-Восхода.¹⁸⁴ Маски могли быть носителями сил отвращения злых духов, могли (*pars pro to*) защищать богов или демонов, или просто были украшениями. Сопоставление и наложение масок, возможно, не имеет смысла: они, кажется, являются результатом техники выделки тонких металлических листов.¹⁸⁵ Возможно, некоторые гуннские или вероятно гуннские маски имеют иранское происхождение. Гунны, говорил Аммианус Марселлину, выглядят как евнухи. Он, как обычно, преувеличивал. Однако их редкие бороды также поразили наблюдательного Прискуса.¹⁸⁶

¹⁷⁴ Fettich 1953, 181, pl. 58:9.

¹⁷⁵ Самоквасов 1908, пл. 9:15; Alföldi 1932, pl. 22:5.

¹⁷⁶ Синицын 1936, 76, рис. 4; J. Werner 1956, pl. 40:12.

¹⁷⁷ Минаева 1927, пл. 1:6; Alföldi 1932, pl. 6; J. Werner 1956, pl. 60:3.

¹⁷⁸ Минаева 1927, пл. 2:11; Alföldi 1932, pl. 24:7; J. Werner 1956, pl. 60:3.

¹⁷⁹ Руденко 1953, пл. 44. Статуя Беса была найдена на Алтае (А. Захаров, *ТСАРАНИОН* 4, 227-229).

¹⁸⁰ Руденко 1953, пл. 80:6. См. Azarpay 1959, 314-315; см. также голову Дионисия на белой вазе в Ny Carlsberg Glyptothek, *American Journal of Archaeology* 39, 1935, 479, fig. 4a.

¹⁸¹ Fettich 1953, 180-181.

¹⁸² Поражающее сходство кельтских масок с каролинским каменным рельефом, *De l'art des Gaules a l'art français* (Toulouse, 1956), pl. 13, разумеется, не доказывает выживание кельтских традиций.

¹⁸³ Jacobsthal 1944, 14, pl. 21:20, 185:382.

¹⁸⁴ Была бы наиболее желательна публикация всех сарматских предметов. Тиханова (1956, 310, n. 1) напоминает о маске из Кобеляка, Полтавской области и маске-подвеске из Инкермана в Крыму, которые обе не нашли публикации. Лица на сарматских золотых пряжках из катакомбного кладбища в Братском в долине реки Терек в Чечено-Ингушетии (*КС* 100, 1965, 48, рис. 17:2) не имеют ничего общего с масками; глаза выполнены внедрением голубых камней, рот – внедрением красного камня.

¹⁸⁵ Тоже самое справедливо и для тканей. Повторение масок или голов является характерным для гобеленов четвертого и пятого веков (Weibel 1952, 76, n. 5).

¹⁸⁶ Источником является *Getica* 182.



Рис. 15. Изображение головы скифа из глины из Закавказья. Фото из Государственного Исторического музея, Москва.

Маски из Печс-Üszog, Покровска 17 (рис. 14) и Покровск-Восхода (рис. 13) с их пышными бородами не могут изображать гуннов или их богов.

Хотя большинство масок варваров являются механическими и в высшей степени необоснованными отражениями мотивов необразованных мастеров, местами можно найти новые и неожиданные черты в них, по-видимому, попытки делать их подобными тем людям, кто их использовал. Упомянутые маски с их бритыми верхними губами и всеобразными бородами передают моду, которая была однажды на ходу среди евразийских кочевых. Голова «скифа» в

Историческом Музее в Москве (рис. 15), найденная в Закавказье,¹⁸⁷ делает вероятным, что первоначально она была образом иранских племен.¹⁸⁸

Иранцы указывают также любопытный бронзовую деталь на деревянной шкатулке из Intercisa на Дунае, южнее Aquincum-Budapest (рис. 16).¹⁸⁹



Рис. 16. Бронзовые детали из деревянной шкатулки из Intecisa на Дунае. Из работы Paulovics, *AE*, 1940.

Они иногда выдавались за гуннов. Radnoti, с другой стороны, сравнивая головы или маски фигур с таковыми на германских пряжках, принимают указанные детали за германские; он датирует их предварительно серединой пятого века.¹⁹⁰ Правда, что германы осели в то время или другое около Intercisa; однако маски на остrogотских пряжках¹⁹¹ довольно различны от таковых на шкатулке из Intercisa. Кроме более высокого рельефа, детали являются технически идентичными с многими поздними римскими предметами, найденными и на Дунае, и на Рейне.¹⁹² Человек, который сделал их, должен был быть римлянином или варваром, использующим римский метод. Однако это обстоятельство является не первой важности, поскольку фигуры на деталях могут быть и неримскими. Головы,

¹⁸⁷ Предмет, найденный случайно, не подвергается датированию. Лицо глиняной фигуры из кургана станицы Чарвленная в Чечено-Ингушетии, датируемая шестым-пятым столетием, довольно сходно. См. Виноградов 1966а, 300.

¹⁸⁸ См. каменную фигуру из Терека, датируемую около 500 г д.н.э., в работе Виноградов 1966б, 43.

¹⁸⁹ J. Paulovics, *AE*, 1940. Наш рисунок является репродукцией из тарелки в статье Paulovics; бронзовые детали были потеряны во время последней войны.

¹⁹⁰ *AAH* 26, 1957, 279-280.

¹⁹¹ *Vorgeschichte*, pl. 502:1, 3; 503:2; 521:2.

¹⁹² По поводу «Maskenschnallen» см. J. Werner 1959, 424.

отдаленно родственны к маскам-головам из гуннских погребений, однако впечатляющие усы не встречаются не на одном из них. Это несколько напоминает усатые каменные фигуры в южной Сибири и Монголии¹⁹⁴ или на сасанидских серебрянных нагрудных дисках.¹⁹⁵ Однако ни тюркские, ни персидские головы не имеют пышных усов фигур Intercisa, черта, которая отмечает также гуннов. Остается лишь одна вероятность: фигуры должны быть сарматскими.

Их значение туманно. Тем не менее, возможно, мы можем строить догадку. Две стоящие фигуры не могут быть образами мертвых женщин. Находки в сарматских могилах, от ранних до поздних, доказывают, что сарматские женщины не оголяли свои груди подобно фигурам Intercisa; они одевали платья, оставляя открытыми лишь шеи. Кроме того, ромбы на фигурах подчеркивают половую область странным образом. В своем произведении *Aletheia* Клаудиус Мариус Виктор из Марселя, который умер около 425,¹⁹⁶ говорит, что аланы молились своим предкам.¹⁹⁷ Я склонен полагать, что женщины на шкатулке из Intercisa представляют собой сарматских *matres*.

К сарматам ведут также схожие плоские бронзовые амулеты, угловатые фигуры мужчин и женщин, которых Кругликова приняла за гуннские.¹⁹⁸ Женщины с отмеченными грудями и итифаллическими мужчинами (рис. 17) были, очевидно, предназначены для отвращения дьявола. Такие амулеты были найдены в Крыму (Херсонес, Пантикапеи, Тиритасе), на Кубани (станция Пашковская, кладбище 3) и на северном Кавказе (Кумулта, Камунта, Айвазовское).¹⁹⁹ Могила

¹⁹⁴ Евтухова, *МИА* 24, 1952, рис.3, 3, 14, 16, 18, 21, 24-26, 45, 57; Maenchen-Helfen 1931, 131.

¹⁹⁵ Alföldi, *Dumbarion Oaks Papers* 11, 1957, 238, fig. 1.

¹⁹⁶ *Aletheia* III, 192, *CSEL* 16, 349.

¹⁹⁷ Courcelle 1948, 221.

¹⁹⁸ Кругликова 1957, 253-257.

¹⁹⁹ К местам находок, перечисленных Кругликовой, следует добавить Гилях на Верхней Кубани (Минаева 1951, 296-297, рис. 14:4); Кяз-Аул, нынешние Светлячки в восточном Крыму (Гайдукевич 1959, 203-204); Чуфут-Кала (*КС* 100, 1965, 111, рис. 44:6); Камунта (В. А. Кузнецов 1962, рис. 13:1-3; E. Chantre 1887, 3, pl. 17:5).

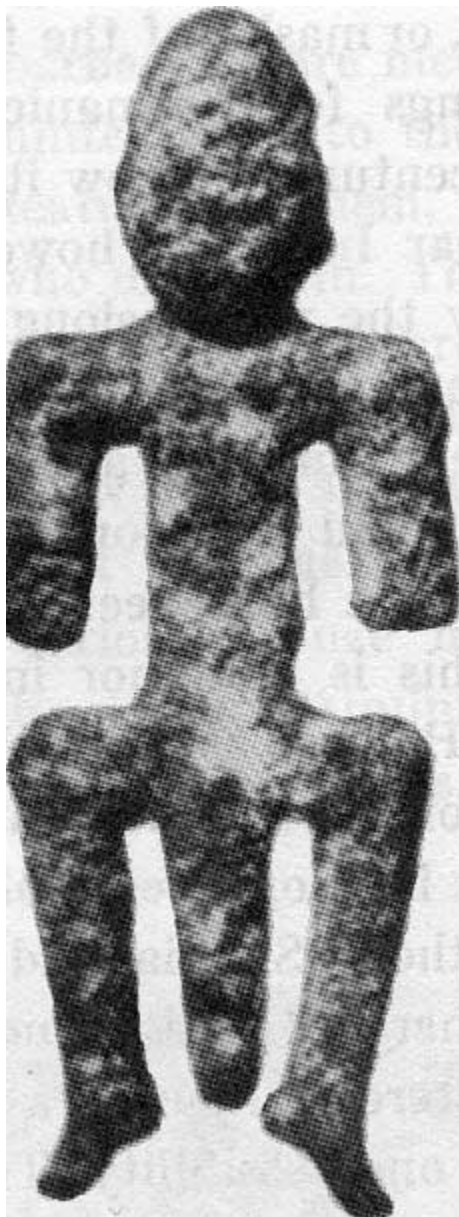


Рис. 17. Плоский бронзовый амулет в виде итифаллической человеческой фигуры сарматского типа. (Источник в рукописи не указан. – Ред.).

ребенка в Суюр Таш на Азовском море, в которой был найден такого рода амулет, содержал ткань с цитатой из Нового Завета и написанную на ней дату: 602 Боспорской эры= 305 н.э.²⁰⁰ Поэтому амулет является пред-гуннским.²⁰¹

²⁰⁰ Кругликова 1957, 255.

²⁰¹ Гайдукевич (1957, 255) думает, что алано-сарматы принесли такие амулеты в Тиритас.

Хотя из масок можно было бы узнать, если ничего, то сведения о религии гуннов, некоторые из них, по-видимому, указывают на ранние контакты между гуннами и иранскими племенами, предположительно с сарматами.

Идолы

Между 452 и 458 годами некоторых римских пленников войны в стране гуннов «голодом и террором» заставляли есть жертвенную пищу. Кто их заставлял? Готы. Это правда, что Атанарик, *iudex* (судья) висиготов, приказал, что люди, которые будут подозреваться в христианстве, должны поклоняться деревянным фигурам²⁰² и приносить им жертвы.²⁰³ Однако, то было в 370-х годах. К середине пятого века большинство висиготов и остроготов были христианами, не всегда очень преданными верующими, но они определенно не были более фанатическим язычниками. Дата обращения в христианскую веру гепидов противоречива. Томпсон думает, что невероятно, чтобы они были крещены, когда все еще находились под гуннским правлением; он даже подозревает, что их «наиболее дикими обрядами», о которых писал Салвиан в начале 440-х годов, могли быть жертвоприношение людей.²⁰⁴ Предположение Шмидта о том, что гепиды приняли христианство под королем Ардариком²⁰⁵ не находит письменного подтверждения. Гепидский благородный человек, который умер около 480 года надевал на палец кольцо с крестом, но был похоронен в соответствии к языческим обрядам. В конце 580 года, когда ломбарды уже долгое время были арианскими христианами, случилось так, что сорок итальянских крестьян, которые отказались от жертвенного мяса, были убиты.²⁰⁶ Однако после битвы на Недао гепиды, христиане и язычники, и гунны далее уже не жили вместе.

Это обстоятельство оставляет для обсуждения лишь аланов и гуннов. Мы, кажется, должны изучать что-либо о гуннских жертвоприношениях из короткого

²⁰² Священные культовые предметы (Eunapius, fr. 25), которых висиготы носили с собой, когда они переправлялись через Дунай в 376 году, были, по-видимому, также деревянными.

²⁰³ О преследованиях см. Thompson 1961, 94-102.

²⁰⁴ Thompson 1957a, 18.

²⁰⁵ Schmidt 1934, 533.

²⁰⁶ Gregory I, *Dialogi de vita et miraculis patrum Italicorum* III, 27, Moricca 1924, 539. Диалоги были написаны в 593-594 г.г.; крестьяны были убиты «почти пятнадцать лет до этой даты».

отрывка в *Getica*, что, вероятно, отсылает нас назад к Прискусу: Когда гунны сперва вступили в Скифию, они принесли в жертву победе, *litavere victoriae*, всех, кого они захватили.²⁰⁷ Это является единственным случаем, когда гуннов обвиняли в жертвоприношении пленников. Во времена Аттилы и также перед этим те пленники, которых не могли продать или выручить за них выкуп, содержали в качестве домашних рабов. Прискус, по-видимому, перенес германский обычай, о чем он знал из литературы, на гуннов.²⁰⁸ Тем не менее гунны жертвовали животных своим богам. Поклонялись ли они богам в виде человека или животного ?

Повсюду в северной Евразии, от Лапландии до Кореи, фигуры шаманистского пантеона, в частности, шаманские «помощники», были изображены различным образом: нарисованные на барабанах; вырезанные из войлока; выплавленные из бронзы и железа и прикрепленные к одежде шамана; вырезанные из дерева и установленные на палатке или приклеенные к барабану.²⁰⁹ Шаманистские гунны тоже, возможно, имели идола. Действительно, об их существовании имеются, хотя и косвенные, и литературные, и археологические свидетельства.

Согласно Малаласу, Гордас, принц гуннов около Боспора в Крыму, был крещен в Константинополе в первом году правления Юстиниана – в 527-528 г.г. По возвращению в свою страну он приказал переплавить *ἀυάματα*, сделанную из золота и электрума (сплава золота и серебра – В.М.); металл был обменен на византийские деньги в Боспоре. Рассерженные святотатством священники при потворстве Муагериса, брата Гордаса, убили принца.²¹⁰

Нет оснований сомневаться в рассказе Малаласа. Кроме того, утверждение о том, что фигуры были из золота и электрума, а обычным клише было бы золото и серебро, говорит в пользу данной истории. Разумеется, это не доказывает, что

²⁰⁷ *Getica* 125.

²⁰⁸ Перед своим обращением готы поклонялись Марсу «с жестокими обрядами и пленников убивали как его жертвы» (*Getica* 41); после победы на Арауцио Кимбри пожертвовал коней путем их утопления, а пленников – путем повешания (Orosius, *Hist. adv. Pagan.* V, 6, 5-6); люди черуски, суевы и сугамбри пожертвовали двадцать сентурионов (Florus III, 19).

²⁰⁹ По поводу культовых предметов шаманистических племен на Алтае см. превосходную монографию С. В. Иванова в СМАЕ 16, 1955, 165-264.

²¹⁰ Malalas 432; cf. Moravcsik 1946, 5, 38-39.

гунны Аттилы также имели фигуры своих богов, сделанных из драгоценных металлов. Однако вероятность такого обстоятельства может быть отвергнута, определенно по причине низкого уровня гуннской обработки металлов.²¹¹ Впечатляющая фигура всадника из Иссыка в Казахстане, относящаяся к пятому или четвертому веку д.н.э.,²¹² ясно демонстрирует искусство металлобработчиков в ранних кочевых обществах Евразии. Гсиен-ну имел своих «людей-металлистов»²¹³ и серебрянные фигуры во дворе тюрка Силзибулоса произвели сильное впечатление на византийского посла.²¹⁴ Общие гуннские идолы – показывающие, что они существовали – были, по-видимому, в большой степени похожи на сарматских, о которых мы достаточно хорошо информированы.

Самый ранний сделан из известняка, высотой около метра, столп с четырехугольником в поперечном сечении за исключением верхней части, которая округлена для того, чтобы представлять голову (рис. 18); он был найден в кургане 16 в Три Брата около Элисты²¹⁵ в калмыцких степях.²¹⁶

²¹¹ Бронзовая статуя без головы из Bantapuszta в восточной Венгрии, которую Takats опубликовал в АОН 9, 1959, 85-86 является, по его мнению, гуннской; другие венгерские археологи принимают ее как часть средневекового кувшина.

²¹² Мартынов, *KC* 59, 1958, 158-156; *BMFEA* 30, 1958, pl. 7:10.

²¹³ См. Kao Chü-hsün 1960, 221-222 по поводу *chin jen*.

²¹⁴ Menander, *EL* 194[16-18].

²¹⁵ Столица недавно восстановленной Калмыцкой АССР.

²¹⁶ Синицын 1956б, 32-34, рис. 11; К.Ф. Смирнов 1964, рис. 75:2.



Рис. 18. Столп из известняка в виде человеческой головы из кургана 16 в Три Брата около Элисты в калмыцких степях. (Высота 1 м). Из работы Сеницына 1956б, рис. 11.

Головки лука указывают на дату могилы как от пятого века д.н.э.²¹⁷ Смирнов перечисляет аналогичную каменную фигуру из Бердинской Горы около Оренбурга и двух – из заволжских степей, которые, однако, стояли ближе к широко известной *каменной бабы*. Два других идола из нижнего Дона, каменные плиты,

²¹⁷ К. Ф. Смирнов 1961, 117.

указывающие на силуэты человеческих фигур, возможно, являются несколько поздними.²¹⁸

Смирнов полагал, что эти сарматские фигуры были установлены на или около погребальных курганов в качестве изображений местных богов или обожествленных предков. Их сходность с силуэтными каменными плитами из Боспорского королевства, датируемых от эллинических до римских времен, говорит в пользу последней интерпретации; босфорские фигуры, некоторые из них с написанными именами умерших на них,²¹⁹ являются несомненно надгробными камнями.

Известны два меловых идола из раннего сарматского периода,²²⁰ оба около 13 сантиметров высотой, слишком маленькие для установки на кургане или на земле. Один из Близнецы, восточнее от Ак-Булака в Оренбургской области, является человеческой фигурой, такой грубой работы, что невозможно определить даже ее пол. Другой из Заплавного между Волгоградом и Элистой, относящийся ко времени ранее на один или два века, является плитой со слабым указанием на голову.

В Средний Сарматский период идолы делали на обширной территории. В могиле молодой женщины в кургане 5/3 на погребальной площади в Быково на Волге Волгоградской области, была найдена грубая меловая фигура высотой 8 см с едва обозначенными головой, плечами и ногами.²²¹ Четыре еще более грубых идолов из кургана на Кубани, по-видимому, должны быть датированы началом первого столетия н.э.; один был найден в Краснодаре, три были найдены на станции Елизаветская.²²²

В жертвенной яме в Неаполисе около Симферополя в Крыму лежат необожженные глиняные фигуры: голова и шея барана, фрагмент человеческого туловища и две грубо отделанные головы;²²³ здание около ямы было разрушено около 200 г н.э., в начале Позднего Сарматского периода, когда многочисленные

²¹⁸ К. Ф. Смирнов 1964, 172-173.

²¹⁹ Иванова 1954, 242-244, рис. 4-7.

²²⁰ Мосхова 1963, 46, рис. 15:1, 2.

²²¹ К. Ф. Смирнов 1960, 181, рис. 6:10.

²²² В. А. Гороцов в *Археологические исследования в РСФСР* 1934-1936, 213, рис. 57-8.

²²³ Маликов 1961, 65-68, рис. 2-4, 6.

элементы сарматской цивилизации начали появляться в поздней скифской цивилизации Неаполиса. Приблизительно того же времени является глиняная фигура сидящей женщины с выдолбленной головой высотой 7 см, найденная в городском районе Золотая Балка на нижнем Днепре.²²⁴ Глиняные фигуры Позднего Сараматского периода были найдены в малых городских поселениях на периферии боспорского королевства: терракоты из Семеновки изображают женщин;²²⁵ женское туловище и женская голова были найдены в раскопках в Мысовке²²⁶ и другая голова была найдена в Тасуново.²²⁷ Фигура из известняка высотой 9,5 см и шириной плеч в 3,5 см пришла из кургана в Перездняя в Бахмутском уезде Ектеринославской губернии. Она представляет женщину с предметом, напоминающим сосуд в ее руках, по-видимому, с обнаженным телом и покрытой головой. Веселовский принял ее за пред-мисеновского; Городцов датировал ее справедливо вторым или третьим веком.²²⁸

Два меловых идолов пришли на свет из аланских могил пятого века н.э. в Байтал Чапкане в Черкессии.²²⁹ Один из них круглый в поперечном сечении, обработан лишь с одной стороны, плечи обозначены круглыми проекциями (рис. 19); другой эйдол слегка конусообразен и немного широковат в верхней части.

Этот перечень не полон. Многие сарматские идолы, упомянутые в сообщениях по раскопкам, тщательно не описаны и иллюстрированы. Вот несколько примеров: предмет из дерева с человеческой головой в кургане в Сусли в бывшей Волжской немецкой республике;²³⁰ две каменные «стеллы» на кладбище в Заметное около Бахчисарая в Крыму;²³¹ деревянные статуи высотой 56 дюймов из могильной ямы в бывшем Сальском округе на юго-западе от Ростова;²³² антропоморфическая бронзовая фигура из кургана между Капустином и Погромное

²²⁴ Вязмитина 1962, 213, рис. 86:11, 13. Аналогичная фигура находится в музее Днепропетровска (Вязмитина 1962, 213, № 19).

²²⁵ Кругликова 1961, 76, рис. 30:2б.

²²⁶ Кругликова 1956, 254, рис. 11:6, 7.

²²⁷ Блаватский и Шилов 1955, 111, рис. 45:4.

²²⁸ Городцов 1905, 252-255, рис. 59 и *ИАК* 37, 1910, 9-91; Н. И. Веселовский, *ИАК* 35, 1910, 9-11 и *ИАК* 37, 1910, 98-102.

²²⁹ Минаева 1956, 251-252, рис. 12.

²³⁰ Rau 1926, 10.

²³¹ К. Ф. Смирнов 1950, 262.

²³² Городцов 1905, 253.

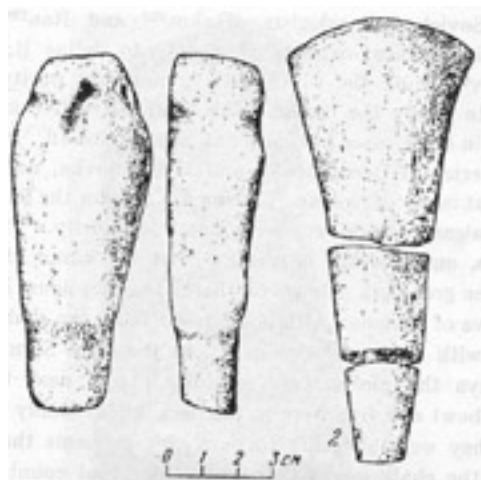


Рис. 19. Меловый идол из аланской могилы в Байтал Чапкане в Черкессии, пятый век н.э. Из работы Минаевой 1956, рис. 12.

на границе Астраханской и Волгоградской областей.²³³

Некоторые из малых терракотовых (красная глина), свинцовых и медных фигур в сарматских могилах на Кубани, выкопанные Веселовским, которые никогда не публиковались,²³⁴ возможно, являются куклами. Маленькая бронзовая фигура в поздне-сарматской могиле в Усть-Каменке, Апостоловского района Днепропетровской области,²³⁵ возможно, также является куклой; ее кожаный пояс с луком сзади, хорошо сохранился; отсутствие петли указывает на то, что статую не носили как амулет вокруг шеи. Серебрянная фигура усатого мужчины в коротком платье была найдена в могиле на кладбище в Ново-Турбасли около Уфы,²³⁶ датируемая четвертым или пятым веком, имеет петлю на спине.

Минаева сравнила аланских идолов из Черкессии с предметами из мела в поздне-сарматских могилах, которые в течение долгого времени привлекали внимание советских археологов. Рыков²³⁷ и Рау²³⁸ отнесли их к обрядам без попытки их определения; Граков²³⁹ и К. Ф. Смирнов²⁴⁰ думают, что белый мел

²³³ См. предварительный отчет об Астраханской экспедиции, *СА* 2, 1959, 285.

²³⁴ *Труды XII АС* 1, 1905, 345, 360, 367.

²³⁵ Вязмитина 1962, 237, рис. 2; Макно 1960, 37, рис. 15:3.

²³⁶ Мажитов 1959, 130, рис. 4.

²³⁷ Рыков 1925, 31.

²³⁸ Рау 1926, 67.

²³⁹ Граков 1947, 109.

²⁴⁰ К. Ф. Смирнов 1964, 94-95.

символизирует чистоту: предметы из мела означают очищение трупа. Такое является привлекательным предположением, которое может иметь значение в некоторых случаях, однако не учитывает все вместе. В ранне-сарматских кладбищах в Брежневке и Молчановке не было найдено никаких меловых предметов, за исключением множества реальгара. То же самое справедливо по отношению к Донскому региону.²⁴¹ Оранжево-красный минерал реальгар не может хорошо отвечать за чистоту. Из большинства сообщений о раскопках создается впечатление, что в могилы были брошены комки глины. Однако имеются исключения. В Сусли, курган 35, в могиле женщины с деформированным черепом мел лежал в маленьком круглом сосуде с отверстием на его боку.²⁴² В поздне-сарматских могилах в Усть-Лабинская предметы тщательно были расположены около глиняных сосудов; один из них был в ведре и пять – в кувшинах, намеренно удаленных от трупа, они, можно полагать, были предназначены для очищения.²⁴³ Кажется, что скорее дело было в виде предметов из мела, чем в их цвете. Многие из них выглядят как неправильно выделанные конусы и пирамиды, однако некоторые имеют хорошую отделку. Предмет из кургана 8/3 в Сусли выглядит как кокон шелкопряда.²⁴⁴ В поздне-сарматской могиле женщины в Focșani в Румынии лежал довольно заметный «предмет из мела» (рис. 20).²⁴⁵ Высотой почти 12 см он изображает человека: круглая линия подбородка разделяет голову от туловища; брови, глаза, нос и рот изображены грубо, но безошибочно.

До тех пор ни одного идола из известняк или мела не было найдено в Венгрии.

²⁴¹ Мошкова 1963, 24.

²⁴² Рыков 1925, 66.

²⁴³ Анфимов 1951, 201-202.

²⁴⁴ Рыков 1926, 103.

²⁴⁵ Morintz 1959, 459, рис. 7.



Рис. 20. Фигура из мела из поздне-сарматской могилы в Focșani, Румыния. (Высота припл. 12 см). Из работы Morintz 1959, fig. 7.

Это не удивительно, имея в виду очень малое количество аланских могил в Дунайском бассейне. Любопытная находка доказывает идентичность религии аланов в гуннской Венгрии и Черкессии. В Füzesbonyban конусообразная впадина, окаймленная полированной глиной, содержала конский череп.²⁴⁶ Там не было никакого кладбища поблизости; ничего подобного не было известно из Венгрии. Однако в Черкессии, в Байтал Чапкане и Атсуюхе были найдены такие малые «могилы» с одним лишь черепом и с передними и задними ногами лошади, опять не имеющих никаких связей с погребениями.²⁴⁷ Если аланы в Черкессии клали идолов в свои могилы, то они в Венгрии делали почти тоже самое.

Аланы в Венгрии оставались язычниками до конца гуннского королевства также, как и те, которые в начале пятого века переместились в Галлию. Около 440 Салвиан из Марсея рассказывал о жадных аланах-язычниках.²⁴⁸ В шестом веке немного аланов в Галлии были христианами. Мы слышали о Св. Гоаре из

²⁴⁶ I. Meri, *Folia archaeologica* 3-5, 1941, 149, fig. 2.

²⁴⁷ Минаева 1956, 259, рис. 14.

²⁴⁸ *De gubernatione Dei* IV, 14.

Акуитании, чьи родители Георгиус и Валерия уже были крещены,²⁴⁹ они, по видимому, покинули своих соотечественников и переселились в римское владение, что, однако, не помешало им назвать своего сына аланским языческим именем Гоар. Во второй половине шестого века Венантиус Фортунатус назвал аланов среди народов, которые поклонялись Виргину, но список (эфиопы, тракийцы, арабы, дакийцы, аланы, персы и британцы)²⁵⁰ следует старому клише и не имеет значения. В надписи в Испании Св. Мартину приносили хвалу за обращение аланов;²⁵¹ они здесь тоже среди тех же самых экзотических народов, как и у Венантуса Фортунатуса. В всяком случае к середине пятого века аланы в Галлии были язычниками. Их король Гоачар (Гоар), *rex ferocissimus был idolorum minister*.²⁵² Если это является необычной фразой, то идола Гоачара, вероятно, не отличались по виду от тех, которые пришли из сарматских могил на Востоке, хотя и, возможно, были по-больше размером.

В своем восхитительном исследовании сауроматских культовых объектов К. Ф. Смирнов предполагает, что маленькие идола из мела в погребениях были репродукциями крупных каменных статуи, подобных тому, которые находилась в кургане 16 в Три Брата.²⁵³ Он перечисляет больше такого рода предметов, но, к сожалению, в большинстве не поддающихся к датированию. Тем более, необходимо лишь сравнивать предмет из мела из Fosçanı с каменной фигурой из Три Брата, чтобы увидеть, что главная разница, если не только, между ними заключается в их размере. Также самое справедливо для каменной фигуры, найденной в хуторе Карнаухова около древнего Саркеля на нижнем Дону²⁵⁴ и малая глиняная статуя, пирамида с круглой головой из Знаменки к югу от Никиполя на нижнем Днепре.²⁵⁵ Обе являются сарматскими. Если бы идол, которого Муагерис переплавил, был малого размера, то он не получил бы за металл более чем нескольких солиди, когда он обменял его за византийские деньги. Это

²⁴⁹ *MGH ser. rer. Merov.* IV, 411.

²⁵⁰ *In laudem Mariae* 289, 291, *MGH AA* 4, 1, 378. Его достоверность является несомненной; см. Blomgren 1934, 2.

²⁵¹ Vives 1922, 120.

²⁵² *Vita Germani* 28, *MGH scr. rer. Merov.* 7, 272.

²⁵³ К. Ф. Смирнов 1964, 172.

²⁵⁴ Ляпушкин, *МИА* 62, 1958, 318, рис. 3.

²⁵⁵ Погребова 1958, 140, рис. 14:1.

говорит за предположение, что по аналогии с сарматским обычаем гунны в Крыму и не только там также имели малых идолов. Данное предположение, видимо, также не исчерпывается двумя идолами из Алтын Асара в древнем Хорезме.²⁵⁶ Они сделаны из необожженной глины, одна высотой 8 см и другая – 4 см. Верхний слой нижнего горизонта в «Большом Доме» может быть датирована третьим или четвертым веком.²⁵⁷ Идол принадлежал той же самой гунноидной цивилизации также, как и костяные пластинки и глиняные котлы из Алтын-асара. Чрезвычайно грубо вылепленные глаза, нос и рот едва указаны точками и линиями. Малые глиняные котлы из Алтын-асара являются, как мы видели, репродукциями больших медных котлов. Следовательно, мы можем делать предположение, что идол из Алтын-асара оставался подобием более крупных образцов, которым гунноидные народы поклонялись в Хорезме в третьем или четвертом веке.

В своих анализах гончарных образцов из Алтын Асара Левина нашла бесчисленные параллели в Поздней Сарматской цивилизации на нижней Волге и западнее реки, однако ни она, ни Толстов не заметили, что один идол имеет типичную сарматскую тамгу, врезанную на глине. Точно та же самая тамга вырезана на боковой стороне каменной плиты в Задзросте около Тернополя в бывшей восточной Галиции (рис. 21).²⁵⁸ На лицевой поверхности находятся еще больше тамга, выглядящих как типичные сарматские тамги. Плита не меньше 5,5 м высотой и снизу имеет ширину 1, 21 м и сверху – 1 м. Каким образом она появилась на северо-западной Украине, где сарматы никогда не жили, остается тайной. Некоторые польские археологи приняли ее как за готичсекий монумент, другие увидели в ней тюркскую *каменную бабу* с руническими буквами; Драчук, который обсуждал эту проблему недавно, относит ее к символу сарматской власти. В действительности, она является идолом, наибольшим из тех, которые стали известны к настоящему времени: верхняя часть, тщательно вырезанная и

²⁵⁶ С. П. Толстов, *СА* 19, 1954, 260, рис. 16:8; рисунки в *Труды Хор.* 1, 1958, 238, рис. 239, рис. 114:9, 10 являются неточными; Левина 1966, 54.

²⁵⁷ Левина 1966, 54.

²⁵⁸ Соломоник 1959, 70 (с библиографией); В. С. Драчук, *СА* 2, 1967, 243-244, рис. 1.



Рис. 21. Каменная плита в Задзросте около Тернополя, бывшая восточная Галиция, маркированная сарматской тамгой. (Высота 5,5 м). Из работы Драчука, *СА*, 2, 1967, рис. 1.

украшенная по сравнению с грубой вырезкой нижней части, изображает голову и шею фигуры. Она является увеличением размера малого глиняного идола из Быково. Похожие каменные плиты, также с тамгами на них, известны в Крыму.²⁵⁹

²⁵⁹ Соломоник 1959, 68-70.

Я не смею решать, были ли идолаы из Алтын Асара гуннскими под влиянием сарматов или сарматскими под влиянием гуннов. Из наличия гуннского котла и костяных пластинок первое предположение более правдоподобно.

Металлические, каменные и деревянные антропоморфические скульптуры в древней северной Евразии должны быть оставлены исследователям, которые имеют доступ ко всем музеям Советского Союза, не только тем, которые находятся в Ленинграде и Москве. Первая и обещающая попытка была предпринята Давидовичем и Литвинским.²⁶⁰ Представленный ими материал делает вероятным то, что гунны Аттилы и аланские союзники поклонялись наряду со священным мечом также и к идолу в человеческой форме.

VII. Искусство

Золотые диадемы

Около 400 н.э. «вождь и король тех наиболее диких скифов, которые владели другой стороной Еуксинского моря, живя на Маеотисе и Танаисе также, как и на Боспоре и далее на просторах до реки Фасис», говорят, отправил «свою корону, покрытую золотом и украшенную камнями» церкви Св. Фокаса в Синопе.¹ «Скифами» были гуннские племена, среди них фасисы, оногуры² и, возможно, их аланские союзники. Астериус действительно мог видеть корону; в любом случае замечательно, что он говорит о короне, покрытой золотом, а не сделанной из него, *στέφανον... χρυσῶ περιλαμπόμενον*. Ряд таких роскошных головных уборов, обычно, хотя и не совсем правильно, называемых диадемами³ были известны с некоторого времени. В своем *Beiträge* Вернер обсуждает их в специальной главе.⁴ Недавно дополнительно три главы и отрывок из четвертой, возможно и шестая глава увидели свет и было опубликовано сообщение о шестой, теперь утерянной, главе.

²⁶⁰ *Труды Тадж.* 35, 1955, 53.

²⁵⁹ Соломоник 1959, 68-70.

²⁶⁰ *Труды Тадж.* 35, 1955, 53

¹ Asterius of Amasea, *Homily X*, PG 40, 313. Королем был тот же самый, кто отправил нагрудный щит в Синоп.

² Agathias.

³ Корона есть повязка из белой материи, часто украшенная камнями.

⁴ J. Werner 1956, 61-68.

Их изучение теперь можно начинать с довольно широкого основания; кроме того, обстоятельства, при которых короны были найдены, теперь более известны, что, как мы увидим, имеет некоторое значение для их толкования.

Прежде чем остановиться на деталях должны быть исключены из обсуждения два куска золотой пластинки (рис. 22)⁵ из Каргали в районе Узун-Агач, недалеко от Алма Аты в Казахстане, о которых сообщил Бернштам.⁶ Во-первых, они не являются частью короны. Длинной более 35 см, прямые, неокругленные, они не могли быть надеты вокруг головы. Во-вторых, их оформление не имеет ничего

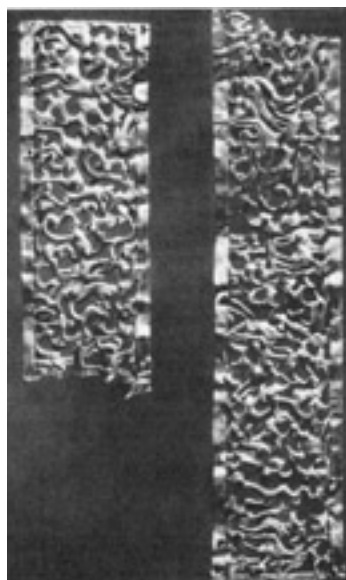


Рис. 22. Фрагмент из золотой пластинки из Каргалы, Узун-Агач, около Алма-Аты, Казахстан. (Длина около 35 см). Фото является проявлением любезности Академии Наук Казахской ССР.

с гуннскими или аланскими коронами. Бернштам, которому последовал Вернер, признал сильное китайское влияние в *à jour* рельефе, но настаивал на том, что она все еще отражала шаманистские рельефы своих варварских владельцев. Он думал, что мог бы признать по короне ренессанс скифского искусства, которое могло бы вести к существованию подспудного течения в консервативном шаманистском окружении. В действительности, модель является чисто китайской работой. Конь,

⁵ Любезность АН Казахской ССР; Н. Нурмухаммедов, *Искусство Казахстана* (Москва, 1970) рис. 30-35.

⁶ 1952, 130-132, рис. 65; 1954, пл. между стр. 280 и 281. Я не видел статью Бернштама от 1950 года.

стоящий на колонне является вариантом четвероного животного, его ноги, поставленные вместе на столбе, известны не только из скифских могил в южной России, но также и из Перми, Казахстана, Алтая, южной Сибири и из региона Ордос.⁷ В Китае данный мотив встречается еще в раннем периоде Чоу.⁸ Крылатый конь является подобным широко известным китайским мотивом, широко обращенным к северным варварам; золотая пластинка из Ноин Ула часто воспроизводилась;⁹ позолоченные бронзовые пластинки с крылатыми конями недавно были найдены во Внутренней Монголии.¹⁰ Длинноволосые джины, hsien jen, имеют сотни параллелей на ханьских каменных рельефах, металлических работах, изразцах, лакированных изделиях, вазах и материях. Они изображают не больше шаманистских богов тянь-шаньских кочевых, чем нерейды на греческом сосуде двумя ручками, найденными в южной России, изображают божеств скифов.¹¹

Сперва я хочу перечислить диадемы, известные Вернеру.

1. Csorna в западной Венгрии (рис. 23).¹² Найдена на черепе ориентированного на север скелета. Золотой лист, изорванный на несколько кусков, длиной 26.5¹³ см (первоначально около 29 см) и шириной 4 см; края были изогнуты вокруг бронзовой пластинки, которая исчезла.

⁷ См. Членова 1962, пл. 4:11, 12, 14, 15; Пацирюк: Грязнов 1958, пл. 29; Минусинск: Киселев 1951, пл. 20:3; F. –R. Martin 1893, p. 33; Боровка 1927, пл. 44:Б, Пермь: Аспелин 1877, рис. 306; Казахстан: Margulan et. al. 1966, fig. 66: 77-79; Ордос: Salmony 1933, pl. 5:3, 6:1, 7:1. Наиболее близкой параллелью к коню на пластинке из Караглы является золотой конь на столбе из западной Сибири, СА 2, 1965, 229.

⁸ Karlgren 1952, 176, pl. 91.

⁹ Руденко 1962б, пл. 35:4.

¹⁰ Li I-yu 1963, no. 59, 61.

¹¹ Другие находки из Каргалы описываются Л. К. Нифонтовой в *Изв. Казах. АН*, 1, 1948, 116-117. По поводу рисунков верблюдов на кольцах и серьгах с мышью или крысой и преклоненного мужчины см. Руденко, 1963б, 38, рис. 43, 44; Руденко датирует эти предметы четвертым веком д.н.э., т.е. задолго до «диадемы».

¹² Hampel 1905, 1, 345, fig. 893=2, 13. Фотографии имеются в Alföldi 1932, pl. 8 and *Archäologische Funde in Ungarn*, 291.

¹³ Согласно *Archäologische Funde in Ungarn*, 298; Hampel (1905, 2, 13) имеет карнелианов, белую стеклянную пасту, зеленое стекло, янтарь и гранаты и J. Werner (1956, 62) «кабошонов и плоских алмадинов». Не видя диадему, я не знаю, какое описание является правильным. Фотографии и рисунки показывают на плоскую ленту; по-видимому, куски были приведены в плоское положение, поскольку плоская лента длиной 29 см не могла быть короной.



Рис. 23. Гуннская диадема из золотого фольги, первоначально нанесенной на бронзовые пластинки, украшенная гранатами и красным стеклом, из Csorna, восточно Венгрии. (Первоначальная длина 29 см и ширина 4 см). Из *Archäologische Funde in Ungarn*, 291.

Следы оксида меди на черепе показывают, что корона была надета без начинки или кожаной подкладки. Гранаты и красные стекла находятся в оправках.

2. Керчь (рис. 24А, Б, В).¹⁴ Говорят, что была найдена на горе Митридат в могиле около скелета мужчины с искусственно деформированным черепом.¹⁵ Золотая фольга на бронзовых пластинках. За исключением двух больших ячеек и лепешки на верхнем орнаменте, который окаймлен кусками из зеленого стекла, 257 оправ содержат плоские гранатовые камешки.¹⁶

3. ШИПОВО, к западу от Уральска, северо-западный Казахстан (рис. 25).¹⁷ Найдена на лбу обращенного к северу скелета в широкой четырехугольной могильной яме под курганом; 25,2 см длиной, 3,6 см шириной.¹⁸ Бронзовые листы над бронзовыми пластинками, набор выпуклых стекол. Бронзовые пластинки первоначально имели кожаную подкладку и на ней шелковое покрытие; на последнем имелись лепешки позолоченной кожи. Отсутствие оружия и наличие глиняного веретена указывает на то, что труп был женским. За исключением золотых серьг, имеющих форму полумесяца, другие металлические предметы в могиле были сделаны из бронзы: пряжки, ожерелье из крученной проволоки, покрытой золотом и другие сережки. Бронзовое зеркало с длинной ручкой, от которой сохранился лишь кусок, является типичным для средне-сарматского периода (I век д.н.э. – I век н.э.).¹⁹

¹⁴ Любезность Рейнского музея, Bildarchiv.

¹⁵ Об описании черепа см. J. Werner 1956, 104. *Marchand amateur* Маврогордато, который продал Барону Диергардту диадему и другие орнаменты нашел их, якобы, в той же самой могиле (перечислены в *L' Art merovingen*, 1954, 31-32), не имел хорошую репутацию.

¹⁶ Детальное описание дается в G. Schramm 1965, 129.

¹⁷ J. Werner 1956, pl. 6:8, после Минаевой 1929, 1926, рис. 2.

¹⁸ Минаева 1929, 196-198.

¹⁹ Хазанов 1960, группа IV.

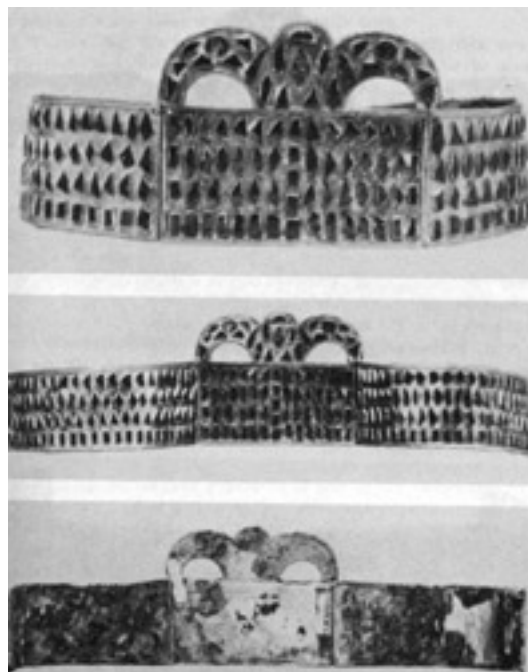


Рис. 24 А-В. Гуннская диадема из золотой фольги, нанесенной на бронзовые пластинки, украшенные зеленым стеклом и плоскими гранатовыми камнями, из Керчи. Фотографии любезно были предоставлены Рейнским музеем, Bildarchiv, Кельн.

5. Деглер в Березовке около Покровска, район нижней Волги (рис.26).²⁰ Корона была на черепе скелета. Бронзовые пластинки, покрытые золотыми фольгами и украшенные выпуклыми гранатовыми камнями. Из других могильных предметов сохранились лишь крупные янтарные бусинки и зеркало. Зеркало является типичным, которое встречается на Кавказе в находках пятого века н.э.;²¹

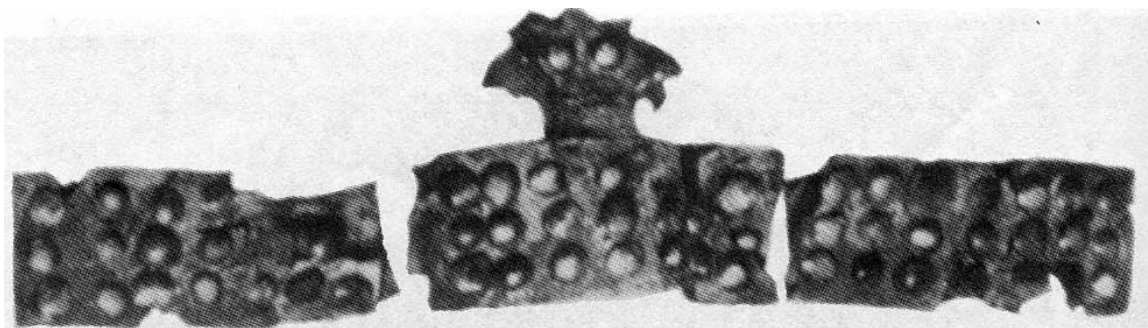


Рис.25. Гуннская диадема из тонкой бронзовой фольги на бронзовых пластинках, украшенных выпуклыми кусками стекла из Шипово, к востоку от Уральска, северо-восточный Казахстан. Из работы J. Werner 1956, pl. 6:8.

²⁰ Минаева 1929, 206, рис. 32=М. Ebert, *RV* 13, «Südrussland», pl. 41:a.

²¹ Алексеева 1955, 77.

на Западе оно появилось приблизительно в тоже самое время.²² Диадема, вероятно, была сделана около 400 г н.э. или немного позднее.

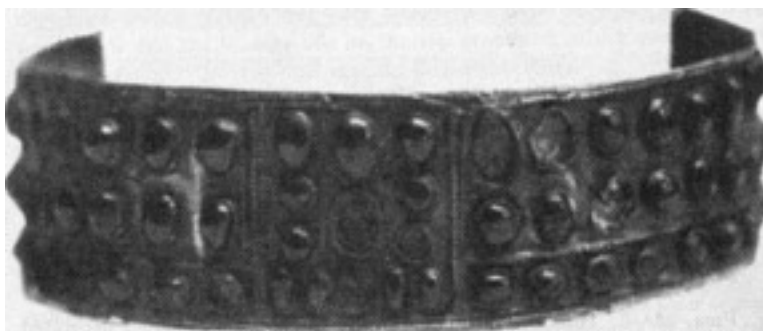


Рис. 26. Гуннская диадема бронзовых пластинок, покрытых золотой фольгой и украшенных выпуклыми гранатовыми камнями из Деглера в Березовке около Покровска, регион нижней Волги. Из работы Ebert, *RV* 13, pl. *RV* «Südrussland», pl. 41:a.

5. Тилигул (рис. 27).²³ Ранее находилась в коллекции Диергардта, ныне находится в римско-германском центральном музее в Майнце.



Рис. 27. Гуннская диадема из золотой фольги на бронзовых пластинках (ныне утеряна), украшенная выпуклыми гранатовыми камнями из Тилигула, в римско-германском центральном музее в Майнце. Из работы J. Werner 1926, pl. 29:8.

Аналогична диадеме из Деглера, однако технически выполнена на более низком уровне. Бронзовые пластинки утеряны. На передней части находятся выпуклые гранатовые камни; плоские треугольные и четырехугольные гранатовые камни находятся на боковых частях. Якобы, ничего не было найдено в той же самой могиле «в Тилигуле»²⁴, которая, однако, не является названием места, а реки между Прутом и Днестром и лимана на ее устье.

6. Кара-Агач, южнее Акмолинска в центральном Казахстане (рис. 28).²⁵ Найдена возле черепа скелета в каменной гробнице под курганом. Бронзовое кольцо шириной 4 см и длиной окружности 49 см, покрытое фольгой весьма

²² J. Werner 1956, 22.

²³ Там же, pl. 29:8.

²⁴ *L'Art merovingien*, 32.

²⁵ J. Werner 1956, pl. 31:2.

тусклого золота и украшенное штампованными треугольниками для имитации зернистости; пятнадцать конических «колокольчиков»(без язычков) висели на бронзовых крючках. Среди других находок, там были два золотых дракона (рис. 29 А),²⁶ концы ожерелья, богато украшенные гранатовыми камнями, янтарем и жемчужовой ракушкой в оправках и между ними – треугольники. Скалон опубликовал похожий дракон, найденный на кладбище в Ставрополе вместе со многими орнаментами, типичными для сармато-аланских могил четвертого и пятого веков на северном Кавказе.²⁷ Комбинация гранатовых камней и жемчужовой ракушки встречается в Conçesti²⁸ в начале пятого века. Подчеркивая сходство, во многих деталях ведущее к идентичности,

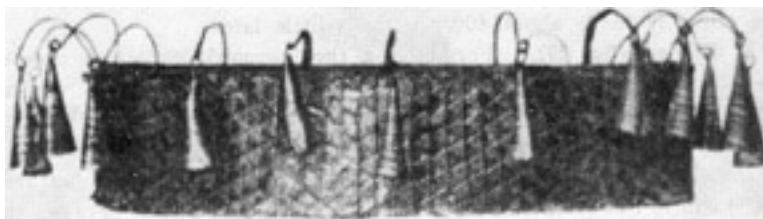


Рис. 28. Бронзовое кольцо, покрытое золотой фольгой и украшенное коническими «колокольчиками», подвешанных на бронзовых крючках, из Кара-Агач, к югу от Акмолинска, центральный Казахстан. (Длина окружности 49 см, ширина около 4 см). Из работы J. Werner 1956, pl. 31:2.

драконов из Ставрополя и Кара-Агач, Скалон справедливо приходит к выводу, что они были сделаны в одних и тех же мастерских, вероятно, на Боспоре.²⁹ То же самое действительно и для серьг из Кара-Агач (рис. 29Б).³⁰ Такие серьги носили на обширных территориях. Их наиболее простая форма, хотя и не обязательно в первоначальном виде,



²⁶ Там же, pl. 31:5.

²⁷ Skalon 1962, 40-44.

²⁸ Матсулевич 1934, 101. На это указывал J. Werner 1956, 78.

²⁹ Она датирует дракон из Ставрополя четвертым веком, а дракон из Кара-Агач пятым веком, поскольку он «суше». Это означает, что два предмета разделяет один век.

³⁰ ИАК 16, 1905, рис. 3:а-б.

Рис. 29А. Наконечник золотого ожерелья в виде дракона, украшенный зернением и гранатовыми камнями в оправе, янтарем и жемчужовой ракушкой. Из Кара-Агач, к югу от Акмолинска, центральный Казхстан. Из *ИАК* 16, 1905, стр. 34, рис. 2.

без колец зерен вокруг инкрустаций, встречается еще во втором и третьем веках; один образец, без инкрустации из стекла, найденный в богатой могиле в Усатово на ниже-волжском регионе.³¹



Рис. 29Б. Золотые серьги из Кара-Агач, центральный Казахстан. Из *ИАК* 16, 1905, рис. 3:а-б.

Серьги из могилы в Котово (Можары), район Камышина Волгоградской области, того же периода или, возможно, немного позднее, имеет оправы, окруженные зернением.³²

Грубый вариант в серебре пришел из кургана в Покровске (рис. 30).³³

³¹ Там же и Спицын.

³² Там же.

³³ Сеницын 1936, рис. 10.



Рис. 30. Серебряные серьги, украшенные гранатовыми камнями из кургана 36, СЗ группа, около Покровска. Из работы Сеницына 1936, рис. 10.

Две таких серьги с прикрепленными к ним маленькими трубочками и гроздьями зерен на конце находились в тюремной могиле кавказской Албании (рис. 31).³⁴



Рис. 31. Золотые серьги из Калагия, кавказская Албания. Из работы Тревера 1959, 167, рис. 18.

Подобные серьги находятся среди сокровищ в сибирской коллекции Петра Великого; они имеют золотые шарики и пирамиды из зерен.³⁵ Пряжки приблизительно в виде сережек из Кара-Агача, украшенные полу-драгоценными

³⁴ Тревер 1959, 167, рис. 18.

³⁵ Артамонов 1969, № 98.

камнями, ясно представляют лицо, встречающееся в сарматских могилах в Чечено-Ингушетии на северном Кавказе.³⁶ Все эти ювелирные работы по своей форме и технике исполнения так близки между собой, что они должны были бы выполняться высококвалифицированными мастерами, которые передавали свое искусство из поколения в поколение на одном и том же месте.

Народ, который хоронил своих умерших в Кара-Агаче в Казахстане был не в состоянии делать сережек и драконов, как они делали стеклянные кубки, которые ...[Рукопись прерывается здесь в середине предложения. –Ред.].

Котлы

Гуннские котлы долгое время привлекали внимание археологов. В 1896 году Рейнеке выделил маленькую группу цилиндрических или колоколо-образных бронзовых сосудов, которые до этого времени классифицировались как скифские, от полу-сферических котелков южной России.³⁷ Его предположение, что они соединяются с западными прототипами, разделялось Posta³⁸ и Ebert³⁹, оказалось неверным, тем не менее он определил их даты правильно. Поскольку колоколо-образный котел из Jędrzychowice (бывший Höchkrich) был найден вместе с ювелирными украшениями периода переселения народов, Рейнеке отнес его и, последовательно, всех аналогичных котлов к первым векам нашей эры. В 1913 году Золтан Такатс (Takacs) опубликовал первую из длинной серии статей,⁴⁰ в которых он выступал за гуннское происхождение котлов. Хотя временами Такатс предавался диким рассуждениям, в основном он был прав и его мнение взяло верх: и распространение сосудов, и ситуация, при которых они были найдены, не оставляют никакого сомнения, что они были отлиты гуннами для гуннов.

Со времени обсуждения Вернером вопроса о котлах в 1956⁴¹ так много их было найдено и так много новых свидетельств о котлах кочевых в Средней Азии и

³⁶ M. Ebert, *RV*, s.v. Checheno-Ingushetia, northeren Caucasus.

³⁷ *Zeitschrift für Ethnologie* 28, 1896, 12-13.

³⁸ Posta 1905, 523-524.

³⁹ *Prähistor. Zeitschr.* 4, 1912, 454.

⁴⁰ Ссылки к своим ранним публикациям в работах Takats 1955 и 1960.

⁴¹ J. Werner 1956, 57-61.

Дальнего Востока было накоплено, что проблемы, которые гуннские котлы представляли, потребовали новой перепроверки.

Места находок

В последующем перечне было исправлено большое количество неправильных произношений и искажений названий. Я не имел целью добиваться библиографической полноты; ссылки на часто плохие иллюстрации в старых венгерских публикациях не давали бы положительного результата; иллюстрации в японских работах⁴² взяты из западных книг и статей.



Рис. 32. Деталь из бронзовой ручки котла из Venešov около Опава (Троппау), Чехословакия. (Высота 29 см, ширина 22 см, толщина 1 см). Из работы *Altschlesien* 9, 1940, pl. 14.

Чехословакия

⁴² Umehara 1938, 69-110; *Inner Mongolia*, 173-191; Egami 1948, 386-387.

1. Venešov (Bennisch) около Опава (Троппау). Деталь ручки 29 см высотой, 22 см шириной, до 1 см толщиной. Говорится, что была найдена в торфяном болоте или на старой дороге, идущей через лес; отсутствие зеленого слоя на поверхности, типичного для бронзовых предметов, говорит в пользу находки в болоте. Снаружи котел был подвергнут сильному огню. Рис. 32.

V. Karger, «Neues zu den Fund- und Erwersumständen des Bronzekessels von Bennisch-Raase, Bezirk Troppau», *Altschlesien* 9, 1940, 112-114, pl. 14 (наш рис.32). G. Raschke, «Zum Bronzekessel von Raase-Bennisch», *Altschliesen* 9, 1940, 114-119. Fettich 1953, 144, n. 47 принял сосуд за грубую местную имитацию; он был совершенно неправ.

Польша

2. Jedrzychowice (Höckricht), округ Оава, Верхняя Силезия. Высота 55 см. Рис. 33.

E. Krause, «Der Fund von Höckricht, Kreis Ohlau», *Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift*, N.F. 3, 1904, 47, fig. 12; Alföldi 1932, pl. 19:9; Werner 1956, pl. 27:10.



Рис.33. Гуннский бронзовый котел из Jedrzychowice (Höckricht), верхняя Силезия, Польша. (Высота 55 см). Из работы J. Werner 1956, pl. 27:10.

Венгрия

3. Törtel, графство Пест. Высота 89 см, диаметр 50 см. Найден у подножья погребальной ямы. Рис. 34.

Alföldi 1932, pl. 18:2; Fettich 1940, pl. 10, and 1953, pl. 36:1; *Archäologische Funde in Ungarn*, 293.

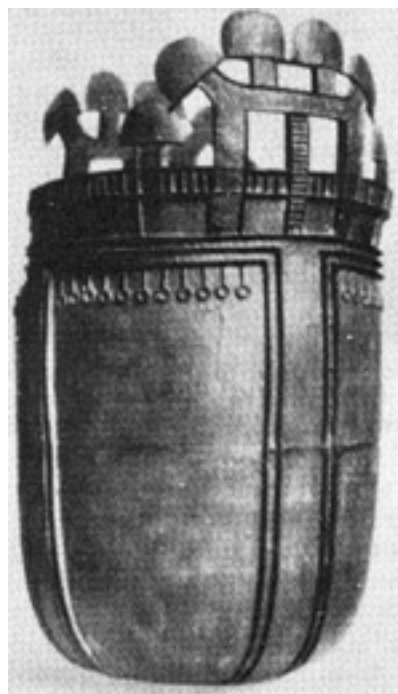


Рис. 34. Гуннский бронзовый котел, найденный у подножья погребальной ямы в Тертеле, Венгрия. (Высота 89 см, диаметр 50 см). Из *Archäologische Funde in Ungarn*, 293.

4. Kurcsibrak, между Högyesz и Regöly в долине реки Капос, графства Толна. Высота 52 см; диаметр 33 см; толщина стенки 0,8 см; 16 килограммов. Найден в торфяном болоте. Рис. 35.

Fettich 1931, 523; Alföldi 1932, pl. 18:1; Fettich 1940, pl. 11; and 1953, pl. 36:2.

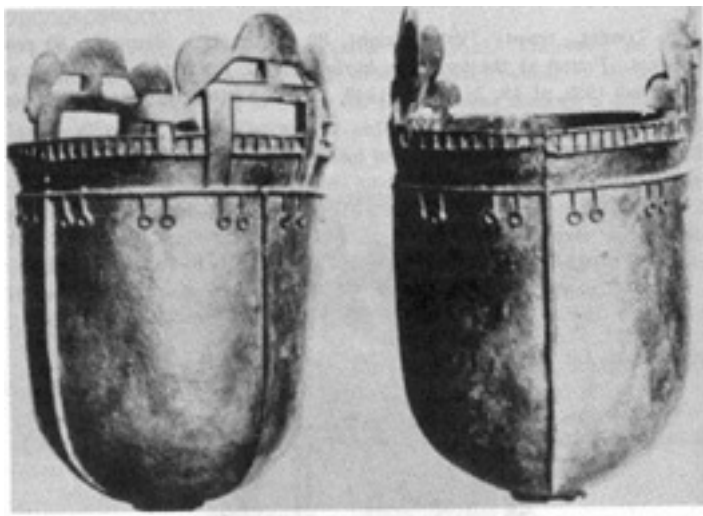


Рис. 35. Гуннский бронзовый котел, найденный в торфяном болоте в Kurdcsibrak в долине реки Капос, Венгрия. (Высота 52 см, диаметр 33 см, толщина стенки 0,8 см, вес 16 кг). Из работы Fettich 1940, pl.11.

5. Bantapuszta около Varpalota, county Veszprem. Говорилось, что найден в болоте. Размеры не указаны. Рис. 36.

Я понимаю, что котел является более крупным чем тот, который из Kurdcsibrak.

Z. Takats, «Neuendckte Denkmäler der Hunnen in Ungarn», Acta Orientalia (Budapest) 9, 1959, 86, fig. 1.

6. Dunaújváros⁴³ (Intercisa), графство Feher. Кусок стены, найденный в позднем римском здании; там же были найдены фрагменты железных шлемов.⁴⁴
Рис. 37. Fettich 1931, 524; Alföldi 1932, 33, fig. 6.

⁴³ Бывшее Sztalinvaros, первоначально Dunapentele.

⁴⁴ P. Marton (Prähist. Zeitschr. 4, 1912, 185) думал, что шлемы принадлежали восточным войскам.

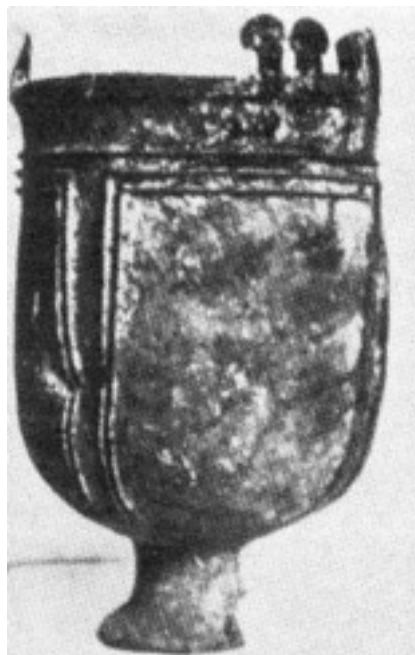


Рис. 36. Гуннский бронзовый котел из Vantapuszta, около Varpalota, Венгрия. Из работы Takats, АОН, 1959, fig. 1.

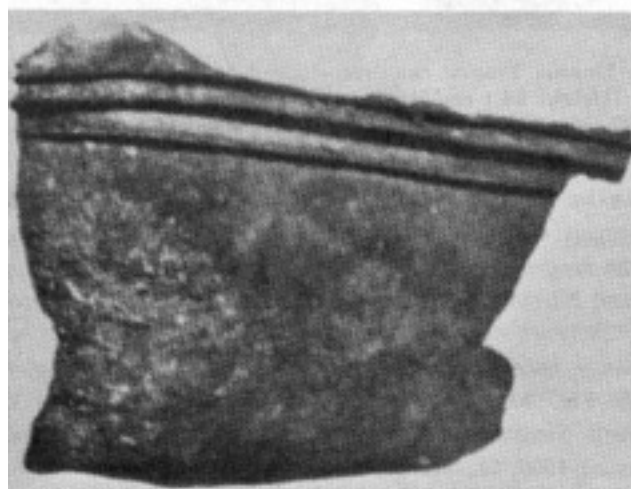


Рис. 37. Фрагмент бронзового котла из Dunaújvaros (Intercisa), Венгрия. Из работы Alföldi 1932, fig. 6.

Румыния

7. Desa, округ Калафат, район Craiova, Ottenia. Высота 54,1 см; диаметр 29,6 см; максимальная высота ушек 11,4 см; высота станины 9,8 см. Выловлен из озера между Ciurceni и Ghidiciu. Рис. 38.

Nestor and Nicolăescu-Plopșor 1937, 178, pl. 3a and b; Fettich 1953, pl. 36:3, Takats 1955, fig. 10; Werner 1956, 58, n. 10, pl. 28:3.



Рис. 38. Гуннский бронзовый котел из озера, Desa, округ Ottenia, Румыния. (Высота 54,1 см, диаметр 29,6 см). Из Nestor and Nicolăescu-Plopșor 1937, 178, pls. 3a-b.

8. Hotărani, округ Vînju Mare (бывшее Meheniți), Craiova, Oltenia. Фрагмент ушка 16,2 см высотой, 19,7 см шириной. Найден в иле озера. Рис. 39.

Nestor and Nicolăescu-Plopșor 1937, 178-179, pl. 39:1; Werner 1956, 58, n. 8, pl. 28:1.

9. Вероятно из западной Olenia. Фрагмент ушка, высотой 84 см. Рис. 40.

Nestor and Nicolăescu-Plopșor 1937, 178-179, pl. 39-2; Takats 1955, fig. 12; Werner 1956, 58, no. 11.

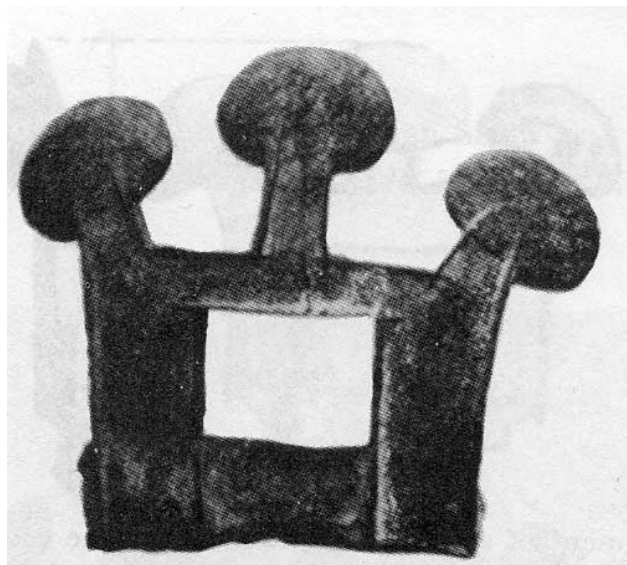


Рис. 39. Фрагмент бронзового ушка из озера, Hotărani, район Oltenia, Румыния. (Высота 16,2 см, ширина 19,7 см). Из Nestor and Nicolăescu-Ploșor 1937, pl. 39:1.



Рис. 40. Фрагмент бронзового ушка, возможно, из западной Олтении, Румыния. (Высота 8,4 см). Из Nestor and Nicolăescu-Ploșor 1937, pl. 39:2.

10. Voșneagu, community Dorobanțu, district Calărași, region București, Muntenia. Два фрагмента от ушек. Более крупный имеет высоту 18 см, ширину 12,7 см, толщину 1,3 см. Найдены в 1958 году в земле на глубине 1,5 м, на границе в зоне наплыва Дуная около восточного берега озера Motiștea. Рис. 41.

Nestor 1960, 703; B. Mitrea and n. Anghelescu, «Fragmente de Cazan Hunic descoperite in sud-estul Munteniei», SCIV 11, 1960; Mitrea 1961, 549-558, figs. 1, 2 (наш рис. 41), 3, 4.

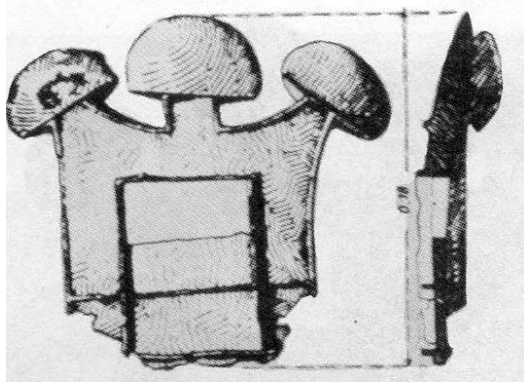


Рис. 41. Фрагмент бронзового ушка, найденный около восточного берега озера Motiștea, из Voșneagu, Румыния. (Высота 18 см). Из работы Mitrea 1961, figs. 1-2.

11. Celei (Sucidava), district Corabia, reg. București, Muntenia. Четыре фрагмента стенки и ушка. Найдены в слое золы в римской крепости. Рис. 42.

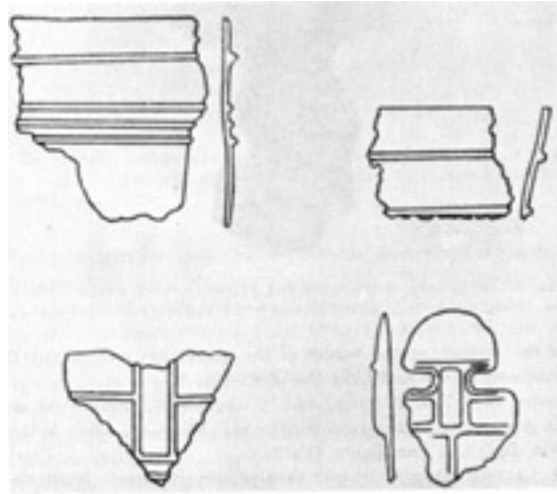


Рис. 42. Фрагменты ушка и стенки бронзового котелка из Celei, Muntenia, Rumania. Из работы Takats 1955, fig. 13:a-d.

D. Tudor, *Dacia* 7-8, 1937-1940, 375, fig. 10c, and 11-12, 1945-1947, 189, fig. 35:1, 2, 7; Takats 1955, 166, 166, fig. 13:a-d; Tudor 1548, 161-162; Werner 1956, 58, n. 8, pl. 64:18-21.

Советский Союз

12. Шестачи, район Резина, Молдавская ССР. Рис. 43.

Л. Л. Полевой, История Молдавской ССР, 53; Г. А. Нудельман, СА 4, 1967, 306-308.



Рис. 43. Гуннский бронзовый котел из Шестачи, Молдавская ССР. Из работы Полевого, *История Молдавской ССР*, пл. 53.

13. Район Соликамска, Пермская область. Высота 9 см. Рис. 44.

Alföldi 1932, 32, fig. 5 (по эскизу Fettich); Fettich 1940, pl. 13:3 and 1953, pl. 26:11; Werner 1956, 58, n. 2. Плохая фотография в СА 10, 1948, 201, рис. 15:5.

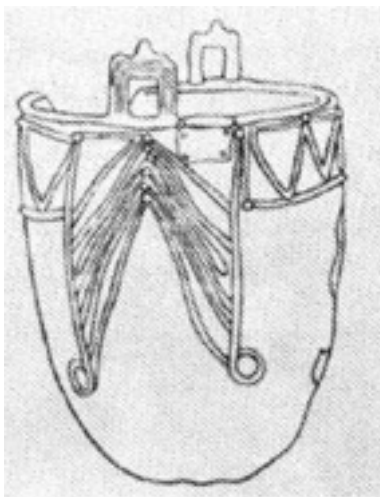


Рис. 44. Бронзовый котел из Соликамска, Пермская область, СССР. (Высота 9 см). Из работы Alföldi 1932, fig. 5.

14. Осока, район Сенгилей, Ульяновская область (бывшая Симбирская губерния).⁴⁵ Высота 53,2 см; диаметр 31,2 см; вес 17, 7 кг. Найден в песке около ручьи Осока. Рис. 45.

В. Поливанова, «Заметка о происхождении медного сосуда из Сенгилевского уезда Симбирской губ.», *Труды VII АС* (Ярославль) 1, 39, пл. 1; Werner 1956, pl. 27:11 (большинство других репродукций представляют собой эскизы плохого качества).

15. Верхний Конец, район Сыктывкар Коми АССР (бывший Усть-Усольск). Рис. 46.

J. Hampel, «Skythische Denkmäler aus Ungarn», *Ethnologische Mittheilungen aus Ungarn* 1897, 14, fig.1 после рисования князем Павлом Путятиным повторялся всеми более поздними авторами.

16. Ивановка, Ектеринославская губерния.⁴⁶ Рис. 47.

Fettich 1940, pl. 8:10 (фотография А. Салмони в музее Новочеркаска) and 1953, pl. 36:4; рисунок бокового вида в работе Takats 1955, 166, fig. 15.

⁴⁵ Осока, часто неправильно воспроизводимое название Отока или Отака, не является районом Сюрзан, неправильно воспроизводимое название Жизрани, как некоторые авторы утверждают, и не находится около Волги; она находится приблизительно в 80 км к востоку от ближайшего правого берега реки.

⁴⁶ Aspelin 1877, 70, fig. 318.



Рис. 45. Бронзовый котел, найденный в песке около ручья Осока, Ульяновская область, СССР. (Высота 53, 2 см, диаметр 31, 2 см, вес. 17, 7 кг). Из работы Поливановой, *Труды VII АС* 1, 39, пл. 1.

17. Найден около озера Телецкое на Верхнем Алтае. Высота 27 см; диаметр 25-27 см. Аспелин, который первым опубликовал сведения о котле, дал его место находки как Телецкое,⁴⁷ которое более поздними авторами было заменено на Бийск; однако, Бийск находящийся 160 км северо-восточнее озера,

было местом, где котел был передан Великому Князю Владимиру Александровичу, который затем его подарил Историческому Музею в Москве. Рис. 48.⁴⁸

⁴⁷ Этой информацией я обязан мисс Г. М. Лебедевой, научному секретарю Государственного Исторического Музея в Москве.

⁴⁸ Проявление любезности Государственным Историческим Музеем в Москве.

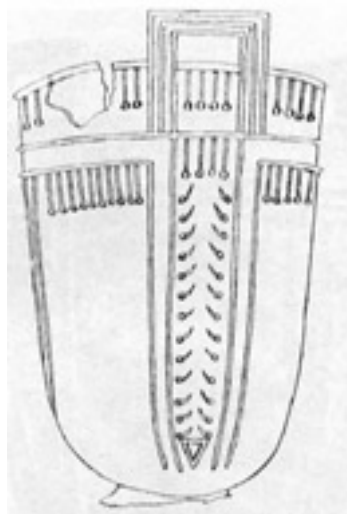


Рис. 46. Бронзовый котел из Верхнего Конца, Коми АССР. Из работы Hampel, *Ethnologische Mittheilungen aus Ungarn* 1897, 14, fig. 1.

18. Наринджан-баба, район Турткул, Кара-Калпакская АССР. Фрагмент ушка.⁴⁹ Рис. 49.

С. П. Толстов, *Древний Хорезм*, 130, рис. 74а.

19. Якобы найден на «Каталанском поле битвы». Фрагмент ушка 12 см высотой, 18 см шириной. Рис. 50.

Takats 1955, 143, figs. 1a, b. E. Salin, *Academie des inscriptions et belles-lettres. Comptes rendus des seances de l'annee* 1967, 389, fig. 2.⁵⁰ Котлы, из незатейливых до наиболее украшенных, имеют четыре характерные черты: Их цилиндрические или колоколо-образные корпуса стоят на подставках в виде усеченного конуса, который слегка закруглен вовнутрь; их четырехугольные ушки вертикально вырастают из скобы; они отлиты; за исключением одного или двух, они технически являются посредственными сосудами.

⁴⁹ Подобно J. Werner я подозреваю, что фрагмент был найден где-либо в России или Бессарабии и доставлен во Францию.

⁵⁰ Я пренебрегаю котелами, перечисленными J. Werner 1956, 58, nos. 5 and 6. Они не иллюстрируются в публикациях, к которым я ссылаюсь и их описания не подходят под гуннские котелки.

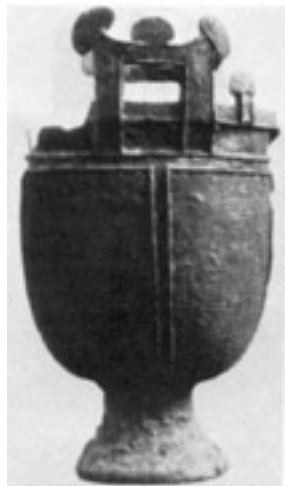


Рис. 47. Бронзовый котел из Ивановки, Екатеринославская губерния, СССР. Из работы Fettich 1953, pl. 36:4.

Материалы

Котел из Тёртеля был отлит в четырех литейных формах⁵¹, а котлы из Jędrzychowice, Kurcsibrak и Осоки – в двух, что, по-видимому, верно и по отношению к другим сосудам. Корпус и подставка были отлиты отдельно, зацеплены и спаяны вместе. Подставка, которая легко отрывалась, часто отсутствует.

Гунны были не так хороши в отливке сравнительно крупных сосудов. Следы соединения спаянных частей редко удалялись, горизонтальные скобы вокруг верхней части корпуса почти никогда не сходились там, где это следовало бы. Даже наихудшая китайская ритуальная бронза не выглядела бы таким образом, как котел на треугольной подставке из Телецкое (рис. 48); очевидно, отливщики не имели инструментов для отсоединения.

Достойно сожаления, что только один фрагмент из Voşneagu и другой из Sucidava были подвергнуты к анализу;⁵² результаты могли бы иметь историческое значение. Как показывают химические и спектральные анализы двадцати котлов из Семиречья, медь соответствует местной медной руде, что практически делает

⁵¹ Fettich 1913, 512.

⁵² E. Stoicovici in Mitrea 1961, 556-558.

определенным, что котлы были отлиты там, где они были найдены.⁵³ Металл скифского котла из Карагодеуахош представляет собой почти чистую медь (99 процентов).⁵⁴ Сплав – если он может называться сплавом – предметов Семиречья состоит от 95, 4 до 99 процентов из меди. Два фрагмента из Румынии пришли не из бронзовых, а из медных котлов. Материал одного из них состоит на 75 процентов из меди, на 25 процентов из красного оксида меди (рубиновая медь, куприт, Cu_2O) и пренебрежимо малого количества свинца; химический состав другого котелка состоит из 71 процентов меди, 25 процентов красного оксида меди и 4 процентов свинца. «Бронза» котелка из Деса описывается как «красная»; материал котелка из Венефов является «бронзой с большим содержанием меди». Согласно Поливановой металл осоковского котла состоит из чистой меди. В котелке из Jędrzychowice «ингредиенты смешаны так неравномерно, что в некоторых местах медь выступает в чистом виде; в других местах преобладает олово». Распределение металлов в сплаве в ушке из Sucidava является «чрезвычайно неравномерным».

Как гунны добывали медь, остается неизвестным.⁵⁵ Ее плохое качество, кажется, указывает на то, что мастера сами нагревали и восстанавливали руду с



⁵³ Спасская 1956, 160.

⁵⁴ МАР 13, 16, 21, 45.

⁵⁵ Сарматы на нижней Волге использовали медь из южного Урала и Казахстана и свинец – из западного Алтая; см. И. Я. Ханин, Труды Саратовского областного музея краеведения 3, 1960, 182.

Рис. 48. Бронзовый котел, найденный около озера Телецкое на Верхнем Алтае, ныне находится в Государственном Историческом Музее, Москва. (Высота 27 см, диаметр 25-27 см). Фотография была любезно предоставлена Государственным Историческим Музеем, Москва.



Рис. 49. Фрагмент бронзового ушка из Наринджан-баба, Кара-Калпакской АССР. Из работы Толстова 1948, рис. 74а.

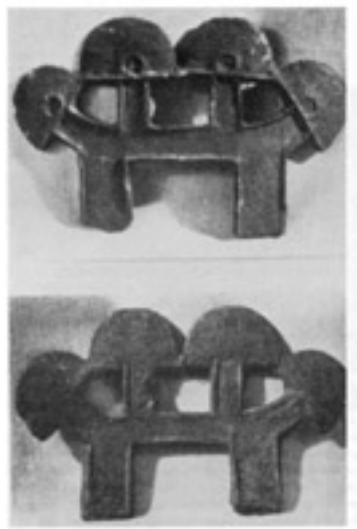


Рис. 50. Фрагмент бронзового ушка, найденного, якобы, «на Каталонском поле битвы». (Высота 12 см, ширина 18 см). Из работы Takats 1955, fig. 1:a-b.

помощью древесного угля или дров при наддуве воздуха в горн.

Временами они, возможно, грабили могилы. Если бы они расплавляли римские бронзовые сосуды и переплавляли в металл, то их результаты были бы намного лучше. Котлы в любом случае являются варварскими.

Даже со всеми этими недостатками и несовершенствами гуннские котлы решительно отвергают мнения тех историков, которые подобно Томпсону, отказывают гуннам в способности обрабатывать металл. Сарматские котлы были отлиты профессиональными металлообработчиками;⁵⁶ так обстояло дело и по отношению к гуннам.

Формы

Подобно висиготам Аларика, которые пили из греческих чаш,⁵⁷ если они не варили в них, гунны, по всей вероятности, использовали все виды железных, бронзовых, медных и серебрянных сосудов. Народы в передвижении и кочевые не могут себе позволить выполнение требования стилистического единообразия. Три из четырех котлов в схороне севернее Минусинска принадлежат к общему южно-сибирскому типу, однако четвертый явно относится к типу, известному в Семиречье.⁵⁸ В схороне в Истяке в Казахстане котлы с тремя ножками находятся бок о бок с котлами на конических подставках.⁵⁹ Гсиен-ну также имели бронзовые сосуды различной формы.⁶⁰ Некоторые из них были вывезены из Китая во время их вторжений туда или были обменены по бартеру за коней, однако те, которые отливались самими, также имели различные формы и размеры; так, сосуд, найденный в Ноин Ула экспедицией Козлова⁶¹ и высокие бронзовые сосуды, которых Доржсурен выкопал в 1954 году,⁶² имеют общее лишь в восходящих декоративных линиях. Германские и аланские вожди пятого века также имели металлические сосуды различного происхождения; мне необходимо лишь сослаться на серебрянные кувшины из Conçesti и Arahida. В Jędrzychowice гуннский котел был найден вместе с римским бронзовым кубком. Разглядывая банкет во дворце Аттилы, гость мог видеть священные христианские сосуды,

⁵⁶ Максимов 1966а.

⁵⁷ Claudian, *Bell. Goth.* 611.

⁵⁸ Левашева и Рягдилон 1952, 132, рис. 44.

⁵⁹ КС 59, 1955, рис. 63.

⁶⁰ Фрагменты двух ху, Umehara 1960, 35, fig. 3-7; Руденко 1962б, пл. 34:1, 2; другой ху, Доржсурен 1962, 38, рис. 8:1.

⁶¹ Руденко 1962б, 36, рис. 29б.

⁶² Доржсурен 1962, 39, рис. 8:3; другой котелок «с двумя вертикальными ручками по ободу и железной конусообразной подставкой» (там же, 43), к сожалению, не иллюстрирован.

подобные тем, которые епископ Маргуса преподнес гуннам,⁶³ светские сосуды, привезенные в Венгрию отовсюду между Лувром и Дарданеллами, и гуннские котелы.

Бронзовую чашу на подставке из Münstermaifeld в Эйфеле Вернер выдает за гуннскую.⁶⁴ По его мнению,⁶⁵ она похожа на бронзовый котел из Brigetio-Oszony в Венгрии⁶⁶ и также на бронзовый котел из Борового в северном Казахстане (рис. 51).⁶⁷

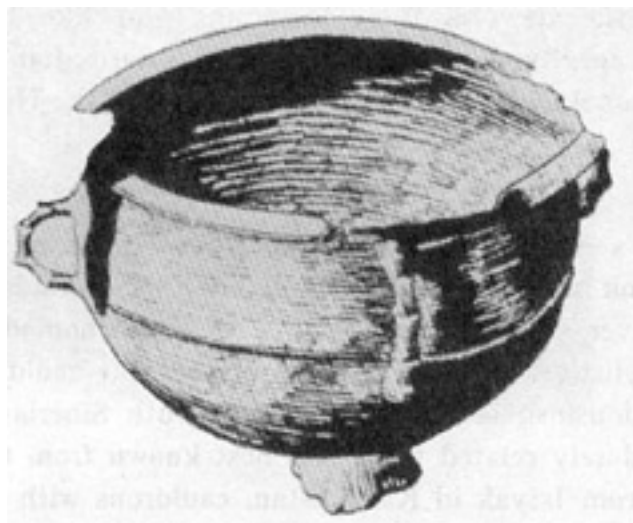


Рис. 51. Бронзовый котел из Борового, северный Казахстан. Из работы Бернштама 1951а, рис. 12.

Поскольку он принимает и другие находки из Борового за гуннские, то полагает, что чаша из Эйффеля должна быть также гуннской. В действительности, все три предмета принадлежат к различным типам.

Сосуд из Бригетии, по-видимому, поздне-скифского происхождения; в любом случае, изображения на его поверхности⁶⁸ расставляют его далеко от двух других. Находки в Боровом играют известную роль в рассуждениях о гуннах в Средней Азии. Вернер думает, что они указывают на расширение империи Атиллы

⁶³ Priscus, *EL* 133[2-3].

⁶⁴ J. Werner 1962a, pl. 134.

⁶⁵ J. Werner 1956, 57-58.

⁶⁶ Alföldi 1932, pl. 17:3.

⁶⁷ Бернштам 1951а, 224, рис. 12; J. Werner 1956, pl. 51:5.

⁶⁸ Fetrich 1931, 533.

глубоко в Казахстан; лишь другие, будто бы гуннские места находок в Кара-Агаче находятся даже более восточнее. По Бернштаму находки имеют даже большее значение. Они, предполагают доказательство, что полихроматическая стиль украшений указывает на результат «созидательной» встречи местной средне-азиатской культуры и политического возвышения гуннов. Так, буржуазные «фальсификаторы» называют готическое искусство в действительности искусством, привнесенным гуннами до пределов Венгрии.⁶⁹

Боровое⁷⁰ в Сучинском районе, Кокчетау, находится археологически малоизвестном регионе. Могила имеет некоторые уникальные характеристики, например, гранитная плита на ней достигает 4, 5 м высотой, 1, 5 м шириной и 0, 7 м толщиной и весит 4 000 кг. Под ней были еще две плиты, каждая толщиной 0, 12 м и слой валуна и булыжника, где был найден котел. Еще глубже в земле находилась могильная яма. Из скелета сохранился лишь «более или менее» череп. Было бы интересно узнать, первоначально в каком положении находился скелет. Был ли он растянут или согнут, лежа в нише или катакомбе в конце штрека? Весьма тяжелые каменные плиты доказывают, что могила была не гуннской. Ни среди могил, которых Вернер относит к гуннским, ни среди тех, которых Бернштам относит к гуннским, не встречается ничего, подобного конструкции могилы в Боровом.

Мебель могилы была странной мешаниной. Наконечники стрел были трех типов, трехгранные, трехвыступные и ромбические в поперечном сечении. Бок о бок с технически превосходными украшениями лежат примитивные предметы как маленькие окрашенные в голубой цвет костяные бусы, медная пряжка и бронзовые серьги. Как заметил Вернер, Р-образная мечная оправа похожа на таковую из Таманского полуострова.⁷¹ В таком же направлении боспорские изделия отличаются золотыми предметами с их комбинациями из треугольных гроздей зерен и оправ, заполненных красными камнями. Более чем вероятно, что ракушко-

⁶⁹ Бернштам 1951а, 224, 228-229.

⁷⁰ Спасская (1956, 65) называет место находки Бармашино.

⁷¹ J. Werner 1956, 45, pl. 14:9, 22:1.

образные оправы среди зерен из Борового⁷² пришли из восточно-римских мастерских чем почти идентичные предметы из Кипра⁷³ были сделаны гуннами.

Некоторые предметы, найденные в Боровом, встречаются также и в гуннских находках. Однако это обстоятельство не делает котел гуннским. Почти идентичный образец был найден около Ташкента.⁷⁴

Мало, что имеется общего между чашей Мюнстермейфелда и котлом из Борового. Первый является элегантным сосудом с двумя плоскими круглыми ручками, а второй является грубым предметом с четырьмя гребешковыми ручками. Чаша из Мюнстермейфелда содержала обуглившиеся кости молодого человека,⁷⁵ форма захоронения, чуждая гуннам. Возможно, не является совпадением, что чаша была найдена на поле, близком к следам римской виллы.⁷⁶ В четвертом веке сарматы населяли регион Мозеля.⁷⁷

Функции

По сравнению со скифскими котлами, например, с тем, что из Чертомлюка, 91 см высотой,⁷⁸ или даже с котлами из Казахстана и Киргизии, некоторые из них емкостью 140 л,⁷⁹ гуннские котлы, как правило, имеют умеренные размеры. Они были сосудами для варки пищи. Твердая подставка была не совсем эффективна для максимального использования горючего, всегда скудного в условиях степей, как трипод или перфорированная подставка,⁸⁰ однако она помогала. Подобно скифам и сарматам, гунны использовали котел для варки мяса; он поднимался крючком, похожим на те, которые были найдены в Верхне-Кольшли и Харьковке. (Подобные крючки используются казахами и абхазами на Кавказе).⁸¹

Обычное предположение, что почти все евразийские котлы использовались в качестве жертвенных сосудов было справедливо подвергнуто к сомнению

⁷² Бернштам 1951а, рис. 3; J. Werner 1956, pl. 14:11.

⁷³ F. A. Marshall 1911, no. 3134; cf. also no. 2679.

⁷⁴ Спасская 1956, 164.

⁷⁵ Bonner Jahrbücher 55-56, 1875, 226.

⁷⁶ Там же, 53-54, 1873, 309-310.

⁷⁷ *Arvaque Sarumatum nuper metato colonis* (Ausonius, *Mosella* 9).

⁷⁸ Minns 1913, 80.

⁷⁹ Спасская 1956, 163.

⁸⁰ Minns 1913, 80.

⁸¹ Аппельгрэн-Кивало рис. 85; см. также рисунки из Кизил Кая, там же, рис. 219.

Вернером и Спасской. Правда, что в больших котлах готовилась пища более чем для одного человека, однако это не доказывает, что пища всегда была жертвенной. Надкаменные рисунки из Писанной Горы в Минусинске (рис. 52)⁸² часто толковались как изображения религиозных церемоний.



Рис. 52. Изображение котелка в части надкаменного рисунка из Писанной Горы в Минусинске. Из работы Аппелгрэн-Кивало, рис. 85.

Такие большие котлы, полагалось, не могли быть обычными кухонными котлами. Однако их размеры на рисунках выдает лишь неумелость художника. Ковш для вычерпывания супа, который мужчина слева держит в руке, соответствует тем же самым гигантским пропорциям, как и крюк в руке мужчины справа. Имелись котлы размером больше чем человек. На писанице из Большой Боярской были изображены двадцать однозданий и шесть котлов. Очевидно, что такое небольшое поселение не могло иметь столь множество жертвенных сосудов; кроме того, они все скромного размера (рис. 53).⁸³



⁸² Синицын 1932, 63; Б. Н. Граков, МИА 130, 1965, 219.

⁸³ М. А. Devlet, SA 3, 1965, 128, fig. 3.

Рис. 53. Изображения котлов на надкаменном рисунке из писаницы Большая Боярская, Минусинская область. Из Devlet, SA 3, 1965, fig. 6.

Другим аргументом в пользу жертвенного характера котлов из южной Сибири, Казахстана и Киргизии являются обстоятельства, при которых они были найдены. Ни один из котлов из Минусинского региона – я видел их дюжины в музее Минусинска – и лишь тридцать три, найденные в Казахстане и Киргизии происходят из могил.⁸⁴ Поскольку они не были захоронены вместе с умершими, то они предположительно не принадлежали одному человеку, а большой группе людей и поэтому определенно использовались не для приготовления ежедневной пищи. Места находок являются, по-видимому, местами, где исполнялись жертвоприношения. Что касается гуннских котлов, то мы столкнулись с аналогичной ситуацией. Из восемнадцати находок лишь один котел из Jędrzychowice, по всей вероятности, был найден в могиле.

Alföldi and Werner согласны с тем, что в Jędrzychowice был похоронен гуннский благородный человек. Найденными предметами были (1) котел; (2) римская бронзовая чаша; (3) две железные пряжки; (4) золотая пряжка, ее прямоугольная пластинка была украшена красными камнями в оправе; (5) два золотых кончика шнурков; (6) два куса золотых листов с прямоугольными и треугольными красными камнями, вставленными в оправы; (7) золотая цепь.⁸⁵ Goetze установил, что золотые листы были первоначально частями диадемы, распиленной для украшения кожаного ремня и пряжки. Шнурки и пряжки известны, хотя и не исключительно, по гуннским могилам. Котел несомненно является гуннским. Jędrzychowice полагается быть гуннской могилой.

Это, по моему мнению, является объектом сомнения. В своей статье о находке Е. Краузе перепечатал первоначальное сообщение в каталоге 1838.⁸⁶ Крестьянин, пахущий ровное картофельное поле, ударил лемехом своего плуга ручку котла; сосуд лежал [на глубине 3-х футов? – Ред.] в мелком белом песке и

⁸⁴ Spasskaia 1956, 165.

⁸⁵ Фотографии в J. Werner 1956, pl. 27:1-10; рисунок цепи в E. Krause 1904, 50, n. 1.

⁸⁶ E. Krause 1904.

был заполнен песком и грязью; на той же глубине, около 2-х футов к западу находилась бронзовая чаша; к северу от котла была полоска белого песка шириной от 12 до 16 дюймов и длиной от 5 до 6 футов и в нем темно-коричневая вязанка приблизительно шириной в ладонь и высотой почти в 1 дюйм, в которой лежали в россыпь следы костей, маленьких деревянных палочек различной формы, в большинстве с вкраплениями серебра, золотые листы и пряжка от обуви. На конце полоски находилась темно-коричневая грязь площадью в 3 квадратных дюйма и в ней лежала золотая цепь.

Насколько мне известно, лишь один Takats обратил внимание на это описание.⁸⁷ Он думал, что белый песок является основанием речушки, однако он не сделал никакого заключения из такого странного выбора места для могилы. Он лишь настаивал, что tieferneste жертвенный сосуд не имел ничего общего с легкими золотыми листами из восточно-римских мастерских.⁸⁸

Имеется еще нечто странное в этой предполагаемой могиле. Я спросил профессора Паула Лесера из фонда семинарии Гарварда, ведущего специалиста по ранним плугам, какую глубину мог бы достичь плуг силезийского крестьянина в 1830 году. Цитирую из письма, которое он любезно прислал мне 28 августа 1964 года:

Было бы совершенно невозможно, по-моему мнению, для любого плуга, используемого в Верхней Силезии в 1830-х достичь глубины 3-х футов. Средний плуг там в то время пахал на глубине 4-10 дюймов (10-25 см). Наиболее глубоко пахущий плуг, доступный в то время в центральной Европе в первой половине девятнадцатого столетия едва позволял пахать на глубине 15 дюймов.

Однако это еще не все, что выставляет эту «могилу» в странном свете. Вернер заметил, что золотые наконечники шнурков и золотые листы были закреплены на коже таким неумелым образом на одной или двух крошечных заклепках, что ремень и шнурки никогда и никоим образом не могли быть использованы. Листы должны были быть отрезаны от диадемы и прикреплены на ремень мертвого человека; золотые наконечники обуви были изготовлены

⁸⁷ Takats 1960, 121.

⁸⁸ Takats 1955, 153.

специально для того, чтобы положить в могилу. Наблюдения Вернера правильны. Что же следует из них? Возил ли наездник с собой золотые наконечники для своей обуви и шнурки и диадему целой или уже распиленной на куски для своего ремня на случай своей смерти вдали от дома? Сопровождал ли его мастер золотых дел, который изготовил золотые наклейки на месте? Или оставшиеся в живых направили человека из Силезии в Венгрию доставить золотые предметы для похорон? Одно объяснение подходит для этого случая более логично чем остальные. Все объяснения должны быть отвергнуты, поскольку сообщение о находках не заслуживает доверия, «могила» не содержала никакого скелета. В крайнем случае должен был сохраниться хотя бы череп. Несколько костей возможно находились в котле и выпали оттуда, когда он был перевернут.

С какой бы точки зрения не рассматривать на эту коллекцию из бухты, эта «могила» без ямы, не меньше чем один фут глубиной, остается быть загадкой.

Можно было бы подумать о тайнике, состоящего из предметов различного происхождения, частично ограбленных (котел, чаша, золотая цепь), частично из ограбленной могилы, однако бронзовые пряжки едва ли являются предметами, достойными для прятания.

С другой стороны, параллель с находкой из Осоки является поразительной. Там также был найден котел в песке около речушки. Такое может быть совпадением, если бы не было третьей находки, еще далее на запад, что не делало бы вероятным, что котлы были оставлены намеренно там, где и были найдены. Котел с округленными ручками и с поверхностью, украшенной восходящими линиями в той же самой последовательности, как и котел из Ноин Ула и многие другие из региона Ордос, был найден на дне Кирен Реки в северной Монголии.⁸⁹ Хотя связь между котлом из Jędryzchowice и другими предметами в находке остается загадкой, он лежал, подобно другим котлам, в текущей воде или около нее. На тоже самое, хотя и с несколько нетесной связью с текущей водой, указывает, как заметили Nestor and Takats⁹⁰, наши номера 4 (трясина), 5 (марш), 7

⁸⁹ Сосновский 1947, 39, рис. 28.

⁹⁰ Nestor and Nicolăescu-Ploșor 1937, 182; Takats 1959, 86-89.

(озеро) и 10 (около озера), к которым мы теперь можем добавить номер 17 (около озера - ? – В.М.).

Такого рода расположение не ограничивается гуннами и гсиен-ну. Гсиен-ну никогда не были в забайкальских лесах, хотя большой котел был найден на берегу реки Кутуллаки в бывшем Киренском районе Иркутской губернии и аналогичный другой, но размером по-меньше котел был найден на острове Шучкин реки Ангара, 13 км севернее Иркутска.⁹¹ Трехножные котлы, типичные для Семиречья задолго до гуннов, пришли на свет на берегах Иссык-куля.⁹² В районе Минусинска котлы были найдены на правом и левом берегах Енисея и на берегу реки Шуша.⁹³

В своих рассуждениях о котлах из Казахстана и Киргизстана Спасская предлагает заманчивое объяснение об их расположении.⁹⁴ Она думает, что кочевые, исполнявшие некоторые из своих обрядов на водных дорогах весной, хранили свои сосуды около воды, когда они уходили на более высокие летние пастбища и вновь использовали их, когда спускались вниз осенью. Такое предположение, кажется, поддерживается сочетанием котлов, иногда более чем один, с другими бронзовыми предметами в жертвенных обрядах. Если в связи с этим котел сам по себе должен был приобрести священный характер, то можно было бы понять находку, подобную из Voşneagu, где подвеска была захоронена на глубине 1,5 м в земле; такое не должно быть мирским. Можно предположить, что, в частности, священной частью более роскошных гуннских котлов были ручки с «грибами»; исходя из других предпосылок, Вернер пришел к аналогичным выводам.⁹⁵ Хотя на венгерских и румынских равнинах не было высотных летних пастбищ, тем не менее в расположении котлов около речушек, озер или болот гунны, возможно, сохранили старый обычай при изменившихся обстоятельствах. Во всяком случае, расположение большого количества котлов около воды действительно указывает на их использование в некоторых церемониях.⁹⁶ С другой стороны, нет причины, почему другие котлы не могли быть лишь ежедневными

⁹¹ Рядгилон и Хороших 1959, 255.

⁹² Бернштам 1926, 40-42.

⁹³ Левашева и Рядгилон 1952, 134.

⁹⁴ Спасская 1956, 166-167.

⁹⁵ J. Werner 1956, 59.

⁹⁶ Жертвенное мясо, которое заставляли есть римских пленников, было, по-видимому, сварено в бронзовых котлах.

кухонными сосудами подобно тем, которые были найдены в поздне-сарматских могилах.

Развитие

То или иное качество наших котлов проявляется в пред-гуннских временах, что никоим образом не является удивительным фактом. Их функции связывают всех котлов вместе; они все должны иметь круглые корпуса и ручки. Сауроматский котел из региона Оренбург, например, имеет почти цилиндрический корпус, однако его ручки являются круглыми с выступами наверху.⁹⁷ В основном, однако, различия между скифскими, сарматскими, семиреченскими и дальневосточными котлами обозначены отчетливо.⁹⁸ Вернер вывел «грибов» гуннских котлов из наличия трех выступов на ручках поздне-сарматских котлов.⁹⁹ Само по себе такое кажется весьма правдоподобным. Однако сарматские яйцеподобные котлы не имеют подставки; и к началу третьего столетия они перестали существовать.¹⁰⁰ Круглые, низкие, плоскодонные импортные римские кастрюли, главным образом известные из нижневолжского региона,¹⁰¹ не имеют ничего общего с нашими котлами.

Гунны не создавали своих котлов из ничего. Их родство с котлами первых веков н.э. из северного Китая, Монголии и региона Ордос давно были установлены японскими¹⁰² и западными исследователями.¹⁰³ Правда, что котлы из могил гсиен-ну в Ноин Ула и реки Кирен (рис. 54)¹⁰⁴ имеют почти полусферические корпуса, украшенные восходящими широкими волнистыми линиями, которые не имеют параллелей на гуннских котлах.

⁹⁷ К. Ф. Смирнов 1963, 129, рис. 70а: 3; по поводу аналогичного котла из Северного Казахстана см. Спасская 1956, 158, № 2, пл. 1:25.

⁹⁸ По поводу главных характеристик евразийских котлов см. Левашева и Рядилон 1952, 134-135, рис. 45. Под «гуннскими» авторы принимают не наших котлов, а котлов из северных границ Китая.

⁹⁹ J. Werner 1956, 59.

¹⁰⁰ Максимов, 1966а.

¹⁰¹ См. Берхин 1961, 150. Дополнительно см. Синицын и Эрдниев 1963, 24, рис. 25:8.

¹⁰² См. № 6.

¹⁰³ Сперва Такатсом, который долгое время был в одиночестве по этому вопросу.

¹⁰⁴ Umehara 1960, 37, fig. 21; Руденко 1962а, 36, рис. 29.

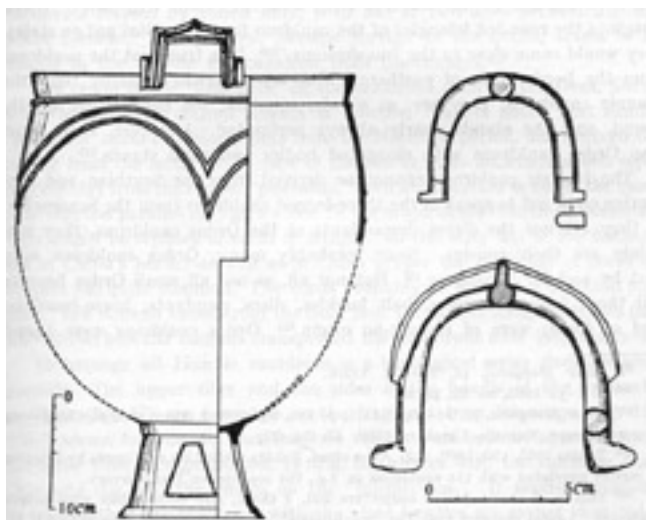


Рис. 54. Бронзовый котел типа, который родственен с котлами из могил гсиен-ну в Ноин Ула и реки Кирен. Из Umehara 1960, p. 37.

Ручки, круглые или четырехугольные с верхней гребешковой скобой, не встречаются на наших котлах также. Однако, плоские четырехугольные ручки, сравнимые с таковыми на котлах из Jędrzychowice и Осоки, также известны на котлах из Ордоса.¹⁰⁵ На безножном сосуде с продолговатым корпусом, найденном в 1950 в богатой гсиен-ну могиле позднего периода Хань во Внутренней Монголии около Эр-лан-ху-коу, одна ручка была круглой и другая – четырехугольной.¹⁰⁶ Представляется, что четырехугольная ручка с гребешковым верхним выступом является просто вариантом простой четырехугольной ручки. Действительно, существуют множество ручек с маловыраженным гребешком, что верхняя скоба выглядит почти плоской.¹⁰⁷

Такатс был, я уверен, прав в сравнении гребешковой скобы из Ноин Ула с выступом на котле из озера Телецкое (рис. 48).¹⁰⁸ Если представить закругленные треугольники котлов из Алтая установленными на ножках, то можно легко

¹⁰⁵ *Inner Mongolia*, pl. 26=fig. 113:6.

¹⁰⁶ Li I-yu 1963, no. 52, pl. 33.

¹⁰⁷ *Inner Mongolia*, pl. 34=fig. 113:3; p. 180, fig. 106: 1 (из раскопок в Чин-яне в северо-восточном Каньсу)=Umehara 1960, 37, fig. 22.

¹⁰⁸ Takats 1955, 150; 1960, 122. Как обычно, Такатс испортил свои аргументы путем вовлечения в обсуждение проблем, несвязанных с котлами, таких как, например, гребешки на ханьских зеркалах.

приблизиться к «грибам».¹⁰⁹ Правда, котлы из пограничных районов северного Китая несколько меньше чем гуннские котлы; они, как правило, более коренасты, ручки более круглы и станины почти всегда перфорированы. Тем не менее существуют также и ордосские котлы с продолговатыми корпусами и крупными станинами.¹¹⁰

Гуннские котлы не могут быть выведены из скифских и сарматских котлов, не говоря о треножных котлах из Семиречья. Если они и не являются их прямыми потомками, то определено являются их двоюродными братьями. Некоторые, возможно многие, ордосские котлы были отлиты гсиен-ну и для них.¹¹¹ Тем не менее не все, также как и малые ордосские бронзы (все ножи, кинжалы, ремневые пряжки, диски, подвески, конские налобные повязки и т.д.) были гсиен-ну происхождения.¹¹² Ордосские котлы связаны вместе с их малыми ордосскими орнаментами.¹¹³ Однако во Внутренней Монголии ордосские котлы были найдены в могилах, которых китайские археологи, возможно справедливо, отнесли к периоду Северного Вей (424-534 н.э.).¹¹⁴

Далее на запад чем больше было отлито котлов, тем больше они были различны от их прототипов. Как бы выходит, что они пали под влияние в общих чертах родственных, но более богато украшенных бронзовых и медных сосудов. На котлах из озера Телецкое (№ 16) и Соликамска (№ 15) две восходящие линии или бантики, начинаясь ниже ручек, идут далее вниз корпуса, резко сгибаясь внаружу на нижних концах. Этот рисунок, чуждый к ордосской бронзе, встречается на скифских котлах из региона реки Дон четвертого столетия д.н.э.¹¹⁵ и на Кубани в

¹⁰⁹ Это, разумеется, лишь предположение, однако, я думаю, что оно лучше, чем предложили другие. Laszlo полагает, что «грибы» представляют шаманские короны (*ААН* 34, 1955, 89, 249-252). Karger думал, что они были стилизованными конями (Karger, *Altschesien* 9, 1940, 113); Fettich вывел их из полукруглых покрытий средней части конских ног (1953, 142).

¹¹⁰ J. H. Anderson, *ВМФЕА* 4, 1932, pl. 19; *Inner Mongolia*, pls. 23, 24, etc.

¹¹¹ Сплав котла из Ноин Ула, состоящего на 90 процентов из меди, 7 процентов олова и 2 процентов свинца, аналогичен со сплавом китайского зеркала, найденного в том же кургане. Котел, по-видимому, был отлит китайцами, состоящими в службе гсиен-ну.

¹¹² В обширном кладбище около Ло-шан хсиан, Хси-фен хсиен провинции Лао-нин были найдены множество бронзы, некоторые из которых были идентичны с бронзой из Бурятской Республики, Внутренней и Внешней Монголии. См. *ВВТК* 1, 1957, 53-56; *WW* August-September 1960, 125-132. Место находки располагается более чем 700 миль восточнее Суи-юан.

¹¹³ *ККТН* 1956, 2, pl. 15; Li I-yu 1963, no. 53-58, pl. 34-36.

¹¹⁴ Li I-yu 1963, no. 103, pl. 65.

¹¹⁵ Либеров 1965, пл. 27.

первом столетии н.э.¹¹⁶ Те же самые два гуннских котла имеют помимо скобы, квадратные отсеки, образованные восходящими линиями, с одной или двумя линиями между противоположными углами. Этот рисунок также чуждый к ордосскому, кажется родственным с рисунком на котле из Чертомлюка.¹¹⁷

Происхождение «подвесок» на котлах из Тёртеля, Деси, Шестачи, Осоки и Верхнего Конца весьма туманно. Такатс заметил, что подобный «подвесок» встречается на китайских горшках периода неолита и вывел первый из последних.¹¹⁸ В виду двух или более веков, которые разделяют глиняных от медных «подвесок», такое соединение кажется вне вопроса. Однако параллель может дать намек на происхождение гуннских «подвесок»: они могут быть моделями веревки или каймы. В раннем искусстве варваров на китайской границе также, как и в самом Китае тщательный перевод веревок на бронзу был довольно общим приемом. Вережки служили, возможно, также и для практических целей. Корейский сосуд из Могилы Золотого Колокола в Кяонгю в Корее (рис. 55)¹¹⁹ демонстрирует как кочевые перевозили котлы на длинные расстояния. .

Представляется невозможным подразделять все гуннские котлы в типологические серии. Верхняя кромка и стороны ручки котла из Ивановки (рис. 47) закруглены так, как и на фрагменте из Воşneagu (рис. 41), что кажется указывает на то, что два сосуда были отлиты приблизительно в тоже самое время. Фрагмент № 19 (рис. 50) и котел из Шестачи (рис. 43) имеют общие круги на «грибах». Представляется разумным предполагать, что котлы с плоскими ручками являются более ранними чем котлы с «грибами». Однако гунны могли очень хорошо отливать плоские детали и тщательно украшали котлы, возможно, для различных целей в тоже самое время. Если когда-либо будет возможно датировать

¹¹⁶ П. Д. Либеров, СА 9, 1942, 19, рис. 8. См. также сарматский котел из зубовской фирмы (Minns 1913, 230, fig. 133).

¹¹⁷ Minns 1913, 162, fig. 50.

¹¹⁸ Takats 1955, 147.

¹¹⁹ *Government General Museum of Chosen 1933, Museum Exhibits Illustrated*, vol. V.



Рис. 55. Керамический сосуд из Могилы Золотого Колокола в Кянгиу, Корея, демонстрирующая способ перевозки котлов кочевыми. Из *Government General Museum of Chosen 1933, Museum Exhibits Illustrated V*.

котлы более точно, они еще могли бы дать контекст, в котором они были найдены лишь в *terminus post quem*, поскольку они были использованы поколениями. Многие были отремонтированы. «Жизнь человека продолжалась пятьдесят лет, котел может быть использован сто лет», говорит казахская поговорка.¹²⁰

Разбросанные от границ Китая до восточной Европы котлы, разумеется, не указывают на способ их распространения на Запад. Они отсутствуют от Тувы и региона Минусинска¹²¹ в то время как, появляются в Казахстане, но неизвестны в Хорезме. Большое количество глиняных сосудов (рис. 56)¹²² высотой приблизительно 40 см, найденные в слое верхнего горизонта «Большого Дома» в Алтын Асар (Жиде Асар 3), являются копиями гуннских котлов типа котлов из

¹²⁰ Спасская 1956, 163, № 3.

¹²¹ Котел из Барабинской степи (Кизлясов 1960, 70, рис. 26:1) и котел из кладбища Кокел в Туве (Вайнштейн и Дьяконова 1966, 194, рис. 9) имеет колоколообразный корпус и сильную станину гуннских котлов, но его ручка полукруглая. Котел с четырехугольной ручкой и продолговатым корпусом в музее Минусинска пришел из местной находки (Левашева и Рягдилон 1952, 135); он кажется, был привезен сюда из Востока, поскольку ни один из множества миниатюрных бронзовых котлов и гончарных подражаний не имеет таких ручек; их ручки полукруглы с выступами или без них. См. литературу, цитированную в работе Левиной 1966, 57, № 47.

¹²² Левина 1966, 56, рис. 37-39. Толстов (1952, 21 и 1962, 191) упоминают лишь об одном глиняном котле, однако там есть сведения о фрагментах нескольких таких изделий. Иллюстрация в работе Толстова 1952, рис. 11:б слегка обманчива; она демонстрирует реконструированный котел. По поводу иллюстрации фрагментов см. *Труды Казах.* 7, 1959, 231, пл. 4:1.

Верхнего Конца. Они показывают не только швов, где сходились части спайки; ручки с параллельными линиями те же самые, что здесь и там; кольца подвесок на верхней зоне бронзового корпуса проявляются в качестве точек на глиняной копии. Фрагмент ушка с «грибом» пришел почти из того же региона. Толстов датирует верхний горизонт периодом от третьего до седьмого столетия,¹²³ Левина – началом четвертого до седьмого или восьмого веков.¹²⁴

В верхнем пласте нижнего горизонта, не ранее чем глиняные котлы, и на курганах около Джиде Асар лежат костяные полоски для композитных лук. Некоторые люди, похороненные в курганах были европейцами с примесью монголоидов; некоторые имели деформированные головы. Гуннское (или гунноидное) население на дельте Сыр-Дарья имело котлы типа котлов из Верхнего Конца.

Имитации гуннских металлических котлов в Хорезме тесно связаны с другими элементами гуннской цивилизации также, как и котлы с «грибковыми» ручками в Венгрии и Румынии, в краях, управляемых гуннами в пятом веке. Гуннские солдаты в Сукидаве разбили свои котлы в 440-х годах. Если, как показывает украшение на фрагментах из Интеркиса, котлы имели «грибковые» ручки, то тип должен был существовать в конце четвертого века, когда лагерь на Дунае все еще был римским. Остаются еще три котла с такими ручками: из Ивановки, Бенешова и Наринджан-бабы. Сосуд из Ивановки не имеет, как говорят русские, «паспорта». Неизвестно, как он дошел до музея в Ростове. Фрагмент из Наринджан-бабы, возможно, связан с находками в Алтын Асаре. Однако, что можно сказать о находке из Бенешова? Шли споры о том, что последним владельцем котла, также как и человеком, доставившим его в Jędrzychowice в Силезии, были гунны, поданные Атилы или его предков. Алфёльди, Вернер и Сулимирски¹²⁵ убеждены в том, что Бенешов и Jędrzychowice были гуннскими лагерями. По тем же причинам гунны должны были иметь гарнизоны в Осоке, Соликамске и Верхнем Конце. Вернер очевидно чувствует, что это расширяло бы

¹²³ Толстов 1962, 190.

¹²⁴ Левина 1966, 69.

¹²⁵ Alföldi 1932, 35-36; J. Werner 1956, 88; Sulimirski 1964, 49 и карта стр. 43 с «могилами гуннских губернаторов».

гуннскую «империю» слишком далеко и вследствие говорит в некоторой степени неопределенно о *Fundmieu östlicher Reiterkrieger*.¹²⁶

Достаточно одного взгляда на карту, чтобы исключить возможность того, что гунны или любые другие «Восточные горные завоеватели» могли бы достичь Соликамска или Верхнего Конца через леса и болота в страну коми (зирян). Верхний Конец находится на широте Хельсинки. Котел из Соликамска является не большим доказательством присутствия гуннов в северных частях Пермской области, чем римские,¹²⁷ сасанидские¹²⁸ и византийские¹²⁹ бронзовые и серебрянные сосуды доказывают присутствие иностранных войск в северо-восточной России; примитивные охотники Вышегды не были вассалами *basileus* в Константинополе или царя царей в Ктесифоне. Они никогда не слышали об Аттиле. В то время как сасанидские и византийские роскошные сосуды и монеты¹³⁰ свидетельствуют о торговле мехом через многих посредников между пермскими землями и более развитыми цивилизациями на юге,¹³¹ гуннские котлы, по видимому, указывают на такие же отношения между северными племенами и предками гуннов. Я говорю предки, поскольку должно было пройти мыслимое



¹²⁶ J. Werner 1956, 60.

¹²⁷ А. П. Смирнов 1952, 51-52, 108; *Очерки* 1, 533.

¹²⁸ Один из них имеет хорезмскую надпись (Henning 1958, 58).

¹²⁹ Л. А. Матсулевич, *МИА* 1, 1940, 139.

¹³⁰ Сасанидские монеты числятся под находками Талицкой, *МИА* 27, 1952.

¹³¹ Три серебрянных тарелок в Эрмитаже, предположительно греко-бактрианские, пришли из Пермской области; см. Тревер 1940, пл. 22-27.

Рис. 56. Глиняная копия гуннского котла типа из Верхнего Конца (см. выше рис. 46), из «Большого Дома», Алтын Асар, Казахстан. (Высота 40 см). Из работы Левиной 1966, рис. 7:37-38.

время перед тем, как котлы из озера Телецкое, Соликамска, Осоки и Верхнего Конца были превращены в сосуды четвертого и пятого веков.

Можно предположить, что будущие раскопки покроют много брешей между рекой Керулен и Дунаем. Еще, даже сейчас не может быть никакого сомнения о том, что гуннские котлы брали начало на китайских и северо-восточных границах. Грубые, часто чисто варварские медные котлы относятся к гуннам в пределах гсиен-ну конфедерации.

Зеркала

Предметы центрально-азиатского происхождения были найдены в различных местах в восточной Европе: бактрийские *phalerae* (серебряные нагрудные диски –**В.М.**) второго столетия д.н.э. в Новоузенске Куйбышевской области;¹³² бактрийский *tetradrachm* (серебряная монета достоинством в четыре драхма – **В.М.**) в Херсонесе;¹³³ кушанские монеты в волжском регионе¹³⁴ и в Киеве.¹³⁵ Они являются случаями, хотя и не совсем, как, например, шаньская бронза, выловленная в Анцио, бронзы Позднего Чоу, раскопанные в Риме и Кантерберри и китайские монеты третьего столетия д.н.э. в раскопках в южной Франции.¹³⁶ Китайские предметы, найденные в восточной Европе, принадлежат к другой категории. В действительности, они использовались варварами. Нефритовые направляющие ножен в сарматских могилах, например, пришли из Китая; кочевые не имели доступа к драгоценным камням и драконы, вытесанные на некоторых направляющих являются, безусловно, китайскими. Сарматы

¹³² Тревер 1940, 49, пл. 3-5.

¹³³ *Материалы археологии пивничного Причерноморья* 3 (Одесса, 1960), 250-252.

¹³⁴ *Нумизматика и эпиграфика* 3, 1962, 145.

¹³⁵ *АНУ* 1, 1955, 180, рис. 3; *Археология* 7, 1952, 157. На Днепре около быстрин были найдены варварская имитация монеты Еутидемуса; см. Кропоткин 1961, 58, № 437. Из того же региона пришли две типичные центрально-азиатские фляги, одна из Журавки, другая из Волосское (Брайчевская 1960, 189, пл. 4:2).

¹³⁶ Bussagli 1959, 151, 152, n. 22.

использовали их на своих ножнах точно таким же образом, как они использовали деревянные направляющие.¹³⁷ Куски китайского шелка из одежды были найдены в поздне-сарматской могиле в Маринцале (теперь Советское), на реке Большой Карман в бывшей Немецко-волжской республике¹³⁸ и в могиле в Шипово.¹³⁹ Ханьское зеркало в кургане Е 26, погребение 19, на реке Торгун в нижне-волжском регионе (рис. 57),¹⁴⁰ возможно, было нежно любимым за свою магическую силу, но оно также носило туалетную службу.



Рис. 57. Китайское зеркало ханьского периода, найденное в погребении 19 на реке Торгун в нижне-волжском регионе. Из работы Ebert, *RV*, «Südrussland», pl. 40:c:b.

Поскольку между Китаем и сарматами на Волге не существовали прямые торговые отношения, то китайские товары доходили до степей Восточной Европы через Среднюю Азию. Поразительное сходство сарматских золотых и глиняных сосудов с ручками животных с китайской ритуальной бронзой с тигровой ручкой в Британском музее находит свое объяснение в происхождении мотива в Средней Азии, возможно, в Фергане, откуда она распространилась и на восток, и на запад.¹⁴¹ Распространение на западном направлении китайских зеркал через Среднюю Азию и их постепенная трансформация может быть прослежено довольно хорошо.¹⁴²

¹³⁷ Maenchen-Helfen 1957a, 85-94.

¹³⁸ Rau, *Ausgrabungen*, 68.

¹³⁹ Минаева 1929, 199. Сарматы, по-видимому, импортировали шелк также из Боспорского корлевства (N. Toll 1927, 88-92).

¹⁴⁰ *RV* 13, Südrussland, pl. 40c:b, Синицын 1946, 92, рис. 26.

¹⁴¹ Maenchen-Helfen 1941, 43, C16, pl. 11.

¹⁴² Карта у Egami 1948, 288, полностью вышла из употребления.

Ранние китайские зеркала, найденные вне Китая являются хуэйскими зеркалами в Эрмитаже. Одно из Томска¹⁴³ идентично с зеркалом в коллекции Лагрелиуса, которое Карлгрен датирует пятым веком д.н.э.;¹⁴⁴ другое зеркало, из шестого кургана в Пацiryюке на Верхнем Алтае,¹⁴⁵ приблизительно на один век позднее.¹⁴⁶ В последние сорок лет в южной и западной Сибири не было найдено ни одного хуэйского зеркала и не похоже, что их будет найдено много в будущем. Ханьские зеркала, однако, пришли и постоянно приходят на свет в северной Евразии от Внешней Монголии до реки Обь и нижней Волги.

Некоторые из найденных около границ, как например, в гробницах гсиен-ну принцесс в Ноин Ула, являлись, по-видимому, подарками императоров; другие свидетельствуют о торговых отношениях с Китаем. На варварской стороне китайские зеркала обменивались между племенами. Даже фрагменты ценились высоко. Края разбитого ханьского зеркала в Изюх чаатасе в Минусинском регионе¹⁴⁷ были гладкими, не острыми, каковыми должны были быть, если бы зеркало было разбито умышленно перед тем, как его положить в могилу. Это обстоятельство доказывает, что фрагменты побывали во владении многих рук.

Составление списка ханьских зеркал, найденных на варварской стороне, следует оставить исследователям, которые имеют доступ музеям во Внутренней и Внешней Монголии и Советском Союзе. Лишь малая их доля нашла публикацию; еще большая часть считается лишь «древними китайскими зеркалами». Еще, даже то небольшое, которое стали известным, впечатляет.

Как и ожидалось, ханьские зеркала были найдены в варварских могилах за северными и северо-восточными границами Китая: в гсиен-ну могилах в Ноин Ула,¹⁴⁸ Илмова ложбине¹⁴⁹ и Бурдуне¹⁵⁰ и в большом, предположительно, ву-

¹⁴³ Umehara 1931, fig. 7:1, and *Shina kodo seikwa* 4, pl. 14a, and 1938, pl. 17.

¹⁴⁴ *BMFEA* 13, 1941, 43, C16, pl. 11.

¹⁴⁵ Руденко 1953, 144, рис. 85.

¹⁴⁶ Azargray 1959, 339.

¹⁴⁷ Кизласов 1950, 85, рис. 30:1.

¹⁴⁸ (1) Тревер 1932, пл. 26:3; Umehara 1960, pl. 71; Руденко 1962а, рис. 65:г; (2) Доржсурен 1966, 39, рис. 7:7.

¹⁴⁹ (1) Руденко 1962а, рис. 65:в; (2) Сосновский 1946, 62, рис. 12.

¹⁵⁰ Талко-Гринцевич, Труды Троицко-Кяхтинского отделения Русского географического общества 4:2 (1902), 50, пл. 2.

хуанском кладбище в Ло-шань-хсиен в Маньчжурии.¹⁵¹ Из большого количества случайных находок в Минусинском регионе лишь немногие нашли публикацию. Одно из типа *i t'i tzu* («причудливое письмо»), пятеро являются «TLV» зеркалами.¹⁵² На кладбище Кенкол в долине Талас были найдены зеркала *chang i tzu sun*¹⁵³ и «сто сосков».¹⁵⁴ За исключением зеркал TLV в Кайрагаче,¹⁵⁵ зеркала из Ферганы были зеркалами *chang i tzu*: три из Тура-таш,¹⁵⁶ одно из Кара Булака,¹⁵⁷ одно зеркало и фрагмент зеркала из курганов в долине Исфара.¹⁵⁸ Такого же типа были фрагмент из северо-западной части Ленинобадской области¹⁵⁹ и зеркало из Вревского к юго-западу от Ташкента.¹⁶⁰

Подобно большинству предметов в тайнике в Истятском на реке Вангай между Tobолском и Омском в западной Сибири, зеркала *chang i tzu*¹⁶¹ должны были быть завезены с юга. Тоже самое справедливо по отношению к ханьскому зеркалу в кургане около Tobолска.¹⁶² В кургане на Заревщине в бывшей Астраханской губернии было найдено зеркало «четыре S-спирали» вместе с тюркским стремяном.¹⁶³ Каким образом тюркские кочевые получили зеркало, остается лишь догадываться. Не обошлось без грабежей могил; сарматский курган в Политотделском на нижней Волге, например, был ограблен во время Золотой Орды.¹⁶⁴ Зеркала часто использовали долгое время перед тем, как они укладывались в могилу с мертвым на тот свет. Вот лишь один пример. В кургане в Наинди суме на реке Тола, около 120 км юго-западнее Улан-Батора, было найдено

¹⁵¹ Sun Shou-tao 1960, fig. 19-21.

¹⁵² Umehara 1938, pl. 15:2; Кизлясов 1960, 85, рис. 20:1; 86, № 2. [Зеркала, проявляющие рисунок, напоминающий буквы TLV. – Ред.]

¹⁵³ Кожомбердиев 1960б, 72, рис. 14.

¹⁵⁴ Кожомбердиев 1963, 40, рис. 6:2.

¹⁵⁵ Заднепровский 1960, 100-101, рис. 59:1.

¹⁵⁶ Баруздин и Брыкина 1962, 15, 23, 28, рис. 15:4-6.

¹⁵⁷ Баруздин 1957, 27, рис. 5:1-3 и 1961, 65, рис. 14.

¹⁵⁸ Давидович и Литвинский 1955, 64-65, рис. 31. Литвинский 1961, 76, рис. 12.

¹⁵⁹ Литвинский 1959, 116, рис. 4.

¹⁶⁰ Воронец 1951, 52-54, рис. 5.

¹⁶¹ Чернецов 1953, 166, пл. 19:1.

¹⁶² Мошинская 1953а, 218.

¹⁶³ Posta 1905, 237, fig. 148:4.

¹⁶⁴ К. Ф. Смирнов 1959, 301.

ханьское зеркало вместе с куском китайского шелка, чей сасанидский узор указывает на шестой или седьмой век.¹⁶⁵

Известны два ханьских зеркала из средне-сарматских могил на нижней Волге: фрагмент оттуда кажется указывает на зеркало «четырёх сосок» из диагонального погребения в Бережновке II, курган 3¹⁶⁶ и вышеупомянутое зеркало из Торгуна.¹⁶⁷ Наиболее западное ханьское зеркало с длинной надписью,¹⁶⁸ к сожалению, без даты, пришло с Кубани на Кавказе.¹⁶⁹

Перечень, даже в неполном виде, показывает, насколько были популярны ханьские зеркала среди народов и племен западнее Великой Стены. Отсутствие зеркал периода шести династий находит объяснение упадком китайской мощи в западных регионах; китайские зеркала вновь появились в Средней Азии лишь в период Тань.

Когда снабжение из крупных государственных фабрик вышло в последней половине второго века, но местами, как и до этого, варвары пытались отливать свои собственные зеркала по виду и конструкции восхитительных китайских бронзовых дисков. Во многих случаях так называемые зеркала-имитации, *hō sei kyō* японских археологов,¹⁷⁰ очень легко могут быть узнаваемы, хотя не все заглубленные варианты стандартных типов обязательно являются имитациями. Существовало огромное количество малых зеркал позднего периода Хань¹⁷¹ и периода Трёх Царств такого плохого исполнения и такого грубого украшения, что они редко собирались и, за исключением недавних публикаций, едва ли вообще иллюстрировались. Будучи весьма дешёвыми, они должны были быть легко желаемы для варваров. Я считал зеркало из Кенкола как *chang i tzu sun* зеркало, хотя оно имеет маленькие круги между листьями куатрифоил (орнамент, из четырёх мячей, разделенных полумесяцем – **В.М.**) вместо четырёх знаков *chang i*

¹⁶⁵ Боровка 1927, 74, пл. 4:1, пл. 5.

¹⁶⁶ Синицын 1960, 46, рис. 17:7.

¹⁶⁷ Надпись является пожеланием, довольно общим на таких зеркалах: «Может быть ты увидишь солнце, мир очень ярко».

¹⁶⁸ Аналогичный с зеркалом у Karlgren 1934, 23, no. 72.

¹⁶⁹ Umehara 1931, pl. 21, and 1938, pl. 17.

¹⁷⁰ Они обсуждались Umehara, Egami и другими.

¹⁷¹ См. Liang Shang-ch'un 1942, 3, 47; *Lo-yang ching* 1959, 82; *Shen-his ching* 1959, 30.

tzu sun. Можно поспорить о том, что варвары, не пользуясь ими, перевели знаки в орнаменты. Однако идентичные зеркала известны из китайских могил.¹⁷²

Имитации ханьских зеркал по качеству различаются очень сильно. В Японии они, как правило, хорошо отлиты; их украшение, отклоняющееся от оригинала, иногда слегка, иногда весьма резко, часто предвещает будущий прорыв местного гения. В Корее ранние имитации едва ли могут быть различимы от китайских зеркал, но скоро они стали более грубыми и толще; их украшения имеют все меньше и меньше общего с прототипами. Имитации с наименьшими изменениями пришли из оазисных мест Хсин-чиан; лишь упрощенное украшение выдает их. В то время как эти три группы, в частности, японская, исследовались наиболее часто, очень мало внимания было уделено имитационным зеркалам, найденным далеко на западе. Возможно, некоторые из вышеперечисленных зеркал выглядят действительно китайскими лишь в неадекватных репродукциях. Иногда раскопщик не узнает имитацию. Зеркало из курганного кладбища Кок-ел в Туве¹⁷³ является, как показывает чудное украшение, наиболее вероятным *hō sei kiō*. Во втором и третьем веках украшения китайских зеркал были переведены на сарматские так называемые подвесные зеркала, широко распространенные по всем степям между Волгой и нижним Дунаем с первого века д.н.э. до четвертого века

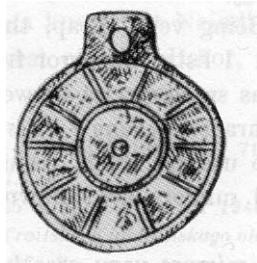


Рис. 58. Сарматский бронзовый диск в виде подвесного зеркала типа, найденного в степях между Волгой и нижним Дунаем, с первого века д.н.э. до четвертого века н.э. Из работы Синицына 1960, рис. 18:1.

н.э. Маленькие бронзовые диски, иногда подсеребрянные на гладкой стороне, иногда с высоким содержанием олова, надевались на шею посредством шнура, который проходил через квадратное или четырехугольное отверстие на краю диска

¹⁷² См., напр., *Hu-san ching* 1960, 70; *Shen-his ching* 1953, 39; *Szu-ch 'uan ching* 1960, 34.

¹⁷³ Вайнштейн 1964, 53.

(рис. 58);¹⁷⁴ некоторые зеркала вместо четырехугольного отверстия имеют короткий выступ (рис.59),¹⁷⁵ для того, чтобы вставить в деревянную, костяную или роговую ручку. Украшения восходящими линиями такие же, как и в обоих вариантах.



Рис. 59. Бронзовое зеркало типа, похожего на зеркало на рис. 58, но снабженного с выступом, который предположительно подходил для ручки. Из работы Гушиной, СА, 2, 1962, рис. 2:5.

Происхождение подвесного зеркала противоречиво. Рау думал, что оно достигло степей с Кавказа,¹⁷⁶ однако, оказалось, что оно появилось в обеих регионах в одно и то же время.¹⁷⁷ Хазанов прослеживает подвесные зеркала в Сибири; однако, зеркала, к которым он ссылается,¹⁷⁸ имели ручки в виде животных.¹⁷⁹ Самые ранние неукрашенные подвесные зеркала были найдены в могилах ву-сун третьего или второго века д.н.э.¹⁸⁰ Однако мы меньше интересуемся происхождением подвесных зеркал, чем их украшениями, в частности, у группы зеркал из нижней Волги и северо-западного Кавказа.

Местами находок являются

1, 2. Кладбище в Сусли в бывшей Немецкой Приволжской республике (рис. 60,¹⁸¹ 61).¹⁸²

3. Алт-Веймар (ныне Старая Иванцовка), курган Д 12 (рис. 62).¹⁸³

¹⁷⁴ Синицын 1960, 49, рис. 18:1.

¹⁷⁵ Гушина 1962, 208, рис. 2:5.

¹⁷⁶ Рау 1926, 90-95.

¹⁷⁷ Хазанов 1963, 65.

¹⁷⁸ Киселев 1951, 281.

¹⁷⁹ Хазанов также ссылается на ордосское зеркало в работе Salmony 1935, pl. 14:4. Его хсиа-хсиа надпись датирует его веком позднее чем сарматские зеркала.

¹⁸⁰ Акишев и Кушаев 1963, пл. 1:13, 14, пл. 11:23, 37. *Очерки I*, 257, рис. 6.

¹⁸¹ Рау 1926, 9, fig. 1a.

¹⁸² Рыков 1925, 63; Хазанов 1963, 66, рис. 4:7.

¹⁸³ Рау, 1927, 30, fig. 22b.

4. Курган 40 в Бережновке на нижнем Еруслане, левом притоке Волги (рис. 63).¹⁸⁴

5. Курган 23 на кладбище «Три брата» около Элисты Калмыцкой автономной республики (рис. 64).¹⁸⁵

6. Регион нижней Волги (рис. 65).¹⁸⁶

7. Катакомбное погребение в Алхасте в Чечено-Ингушетии на северо-восточном Кавказе (рис. 66).¹⁸⁷

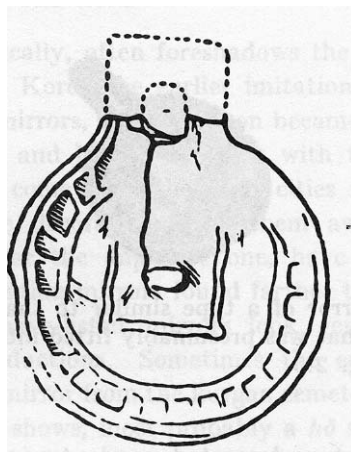


Рис. 60. Бронзовое подвесное зеркало из кладбища в Сусли, бывшей Немецкой Приволжской республики. Из работы Rau, *Hügelgräber*, 9, fig. 1a.



Рис. 61. Бронзовое подвесное зеркало из кладбища в Сусли, бывшей Немецкой Приволжской республики. Из работы Рыкова 1925, 68.

¹⁸⁴ Хазанов 1963, 66, рис. 4:9. Рисунок в работе Синицына 1960, 49, рис. 18:6, слишком схематично.

¹⁸⁵ Рыков 1936а, 152; Хазанов 1963, 66, рис. 4:8.

¹⁸⁶ Хазанов 1963, рис. 4:6. Согласно Хазанову, зеркало было найдено в Блюменфельде (ныне Цветное), к. Б 6. Рау, который делал раскопки на кургане и описал предметы могилы обычным для себя пунктуальным образом (1926, 37-38), ничего не сообщил о зеркале. По-видимому, оно было ошибочно маркировано в музее Саратова, тем не менее нет никакого сомнения в том, что оно приходит из того же региона, как и другие, перечисленные выше.

¹⁸⁷ Виноградов 1963, рис. 27.



Рис. 62. Бронзовое подвесное зеркало из Алт-Веймара, курган Д12. Из работы Рау, *Ausgrabungen*, 30, fig. 22b.



Рис. 63. Бронзовое подвесное зеркало из кургана 40 в Бережновке, на нижнем Еруслане, левом притоке Волги. Из работы Хазанов 1963, рис. 4:9.

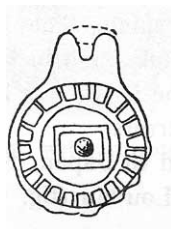


Рис. 64. Бронзовое подвесное зеркало с кургана 23 на кладбище «Три брата» около Элисты, Калмыкская АССР. Из работы Хазанова 1963, рис. 4:8.



Рис. 65. Бронзовое подвесное зеркало из региона нижней Волги. Из работы Хазанова 1963, рис. 4:6.

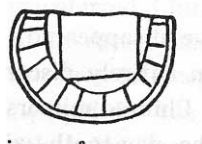


Рис. 66. Бронзовое подвесное зеркало из катакомбного погребения в Алхасте, северный Кавказ. Из работы Виноградова 1963, рис. 27.

Это прежде всего, бордюр, кайма, заполненная лучеобразными линиями, что делает эту группу зеркал особой. Рау вывел мотив из Кавказа, где он встречается на сурьянном медальоне Раннего Железного Века и проследил его обратно до мусенеанских времен. Такой простой мотив можно создавать повсюду и во все времена и может быть простым совпадением, что он найден на малых сарматских бронзовых зеркалах и на малых китайских бронзовых зеркалах приблизительно в тоже самое время. Такие каймы, окружающие среднее поле, известны из китайских зеркал прежде и после периода Хань. Это, тем не менее, замечательно, что имеются имитационные зеркала, чьи украшения состоят из двух кайм, одна с радиальными линиями и другая с орнаментами в виде зубьев собак.¹⁸⁸ Зеркало из Бережновки имеет две концентрические каймы. Это тоже было бы, в частности, незамечательным, если бы если бы длины хода на внешней кайме не было бы наклонным, что-то чуждое для всех других сарматских зеркал. Ни техника отливки зеркала, ни его форма, ни любая другая мыслимая причина не идет в расчет для комбинации квадрата в центральном поле и бороздчатой каймы вокруг него, как это имеет место на этих сарматских зеркалах. Шансы того, что эта идентичность с квадратами и такими же каймами на сотнях китайских TLV- зеркалах все еще случайна, являются весьма маловероятными. Они становятся равными нулю, когда мы видим сарматского мастера, вставленного в на малом выступе в центре квадрата. Это не несет никакой функции и не имеет никакой эстетической ценности. Это есть имитация выступа с отверстием на ханьских зеркалах.

TLV- зеркала имитировались в Японии, Корее и западных районах Китая. На зеркале из Лоу-лан (рис. 67)¹⁸⁹ остался лишь поперечный шаг T; L и V исчезли. На некоторых японских имитационных зеркалах TLV полностью сокращены.

¹⁸⁸ Umehara 1938, pl. 18:2.

¹⁸⁹ Umehara 1931, 39, fig. 7.

Японский мастер, для которого надписи на китайских зеркалах ничего не означают, заменил их причудливыми линиями, но сохранил собачий зуб, зиг-заг и радиальные линии каймы. Сармат загрубил китайские узоры более радикально, но все еще в пределах узнаваемости. Было бы несправедливо ставить одно из сарматских зеркал рядом с прекарасным китайским TLV- зеркалом. Они должны скорее сравниваться с малыми китайскими зеркалами, на которых украшение также было радикально упрощено, как,

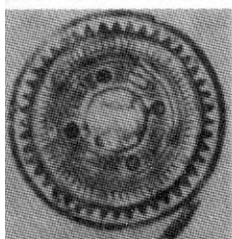


Рис. 67. Имитация китайского TLV-зеркала из Лоу-лан. Из работы Umehara, *Ō bei*, 39, fig. 7.

например, на двух зеркалах, найденные недавно в Ло-ян, оба потеряли центральный квадрат и буквы L и V (рис. 68, 69).¹⁹⁰ На одном из них буквы состоят лишь из шагов и сотни и более радиальных линий каймы на хороших TLV-зеркалах так широко расположены, что они приближаются к таковым на сарматских зеркалах.



Рис. 68. Малое бронзовое зеркало с упрощенным украшением из Ло-ян. Из работы *Lo-yang ching* 1959, 80.

¹⁹⁰ *Lo-yang ching* 1959, 80, 82.



Рис. 69. Малое бронзовое зеркало с упрощенным украшением из Ло-ян. Из работы *Lo-yang ching* 1959, 82.

Сарматы не только перевели китайские дизайны на подвесные зеркала, но они также отливали зеркала, непосредственно имитируя бронзовые зеркала периода Хань. Вернер был первым, кто установил важность того, что называлось *östliche Nomadenspiegel*, для исследования гуннов.¹⁹¹ Эти зеркала являются дисками из беловатой бронзы с петлей или выступом с отверстием на тыльной стороне для привязывания бечевки, которая служила для их удерживания. Украшение состояло из различных узоров в восходящих линиях. За малым исключением и в противоположность к многообразию и часто грациозных орнаментов на подвесных зеркалах, данные зеркала имеют монотонный декор: два или более concentрических кругов, разделенных линиями восходящими из центра, местами с точками в созданных таким образом отсеках; в поздних зеркалах зигзаговые линии идут между кругами. Рау назвал группу «Сибиро-Китайской»,¹⁹² Хазанов считает их как группу X сарматских зеркал.¹⁹² Для краткости я буду называть их как зеркала с петлями.

Вернер различает четыре типа украшений. Ранний тип предположительно был найден на четырех зеркалах из Можар, Сусли, Аткарска и Танаиса.¹⁹⁴ В действительности группа «Можары» состоит лишь из двух зеркал. Одно из Аткарска принадлежит к другой группе и зеркало из Сусли не существует. Ни Рыков, который раскапывал кладбище, ни Pater Veratz, который раскапывал три

¹⁹¹ J. Werner 1956, 19-24; в перечне восемьдесят мест находок 114-119. Их число постоянно растет. Ковриг (1959, 221) перечисляет девять зеркал типа Chmi-Brigetio из среднего Дуная, которые еще не были известны Вернеру. Три из Камского региона были опубликованы Садыковой (1962б, 259-260). Одно было найдено в Alsace в 1964 г (Hatt 1966, 263, fig. 7).

¹⁹² Rau 1926, 90, 94-95.

¹⁹² Хазанов 1963, 67-68.

¹⁹⁴ J. Werner 1956, 114.

кургана на нем, не знали о таком зеркале. Рисунок в статье Мерперта¹⁹⁵ соответствует зеркалу из Можары; Мерперт ошибся в своих заметках. В 1963 году Хазанов опубликовал больше зеркал типа Можары, но лучшим и более важным из группы остается зеркало из Можар (диаметр 7,4 см), часто изображаемое в статьях¹⁹⁶ и датируемое между первым и четвертым веками (рис. 70).¹⁹⁷

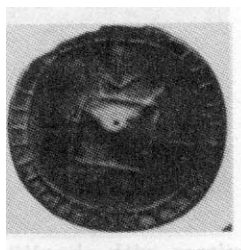


Рис. 70. Бронзовое зеркало из Можары, Волгоградский регион, ныне в Эрмитаже, Ленинград, датируемое приблизительно 200 н.э. (Диаметр 7,4 см). Из работы Umehara 1938, 55.

Зеркало было найдено крестьянами, которые совершали малое ограбление могил в кургане на горе Можары около поселения Котово в Камышинском районе Саратовской губернии, позднее Сталинградская область, ныне Волгоградская. Лишь после того, как И. И. Берхин опубликовал полную находку¹⁹⁸ – теперь она в Эрмитаже – зеркало могло быть оценено более тщательно. Можно не согласиться с Берхиным в малых деталях, однако дата, которую он установил после тщательного исследования, более не может вызвать сомнения: это начало третьего века.¹⁹⁹ Поскольку зеркало, очевидно, использовалось значительное время, оно не могло быть отлито позднее чем в 200 н.э.

Вернер отклонил возможность того, что узоры на зеркалах с петлей могли иметь общее с «художественными орнаментами» китайских зеркал; Хазанов не исключил бы этого полностью. Также, как Рау перед ним, два археолога думают, что узоры на зеркалах с петлей были взяты с подвесных зеркал. В некоторых

¹⁹⁵ Н. Мерперт 1951, 24, рис. 2:13.

¹⁹⁶ *ОАК* 1898 (1901), 78, рис. 142; Rau 1926, 92, fig. 90b; Mizuno and Egami 1935, 169, fig. 99:3; Egami 1948, 382, pl. 31:5; J. Werner 1956, pl. 44:8; Берхин 1961, 146, рис. 2:1; Хазанов 1963, 68, рис. 5:6.

¹⁹⁷ Ростовцев 1931, 602 («Макары» является ошибкой в печати) датирует его первым веком; Боровка (присоединяется к Umehara 1938, 55) датирует третьим веком; J. Werner (1956, 19) – четвертым веком.

¹⁹⁸ Берхин 1961, 141-148

¹⁹⁹ Дата была принята Ambroz 1966, 42.

случаях это может и верно; в общем, однако, две группы имеют мало общего. Ни одно из зеркал с петлями не имеет тамгу или свастику, или любую остроумную комбинацию узор подвесных зеркал.

Берхин и Соломоник пытались толковать дизайн можарского зеркала. Берхин принял «деревья» квадрата за возможное отражение культа Дерева Жизни, что не совсем звучит убедительно.²⁰⁰ Соломоник говорила о «птичьих когтях»,²⁰¹ где кавычки означали, что это это есть чисто образный термин. Она ссылалась на зеркало из Краснодара и на зеркало из Косино в Словакии (рис. 71).²⁰² В краснодарском зеркале она видела комбинацию свастики с «птичьими когтями»; тоже самое относилось к подвесным зеркалам из Днепра и Волги (рис. 72, ряд II, последний рисунок справа).



Рис. 71. Бронзовое зеркало из Косино в Словакии. Из работы Eisner, *Slovensko v pravěku* 1933, fig. 2:7.

Сходство между «птичьими когтями» на зеркале из Косино и «деревьев» на можарском зеркале невозможно отрицать. Тем не менее различия между словацким и кубанским зеркалами с одной стороны и зеркалом из Можар с другой стороны далеко перевешивает сходства. Два первых зеркала не имеют ни скобы с радиальными линиями, ни квадрата в центральном поле.²⁰³

Дизайн на можарском зеркале остается загадкой для западных археологов. Японские археологи говорили об этих загадках давно. Еще в 1925 году Umehara писал: «Любой, кто посмотрит на дизайн, определенно должен заключить, что он

²⁰⁰ Берхин 1961.

²⁰¹ Соломоник 1959, 145.

²⁰² Hampel 1897, 3, pl. 44:4; Eisner 1933, 237, fig. 21:7.

²⁰³ Дизайн на подвесном зеркале из Миток в Румынии (Rikman 1967, fig. 8:14) похож на таковой на можарском зеркале с петлей так, что один мог быть выведен из другого. Полагаю, что зеркало с петлей служило в качестве модели для подвесного зеркала, на котором бордюр с радиальными линиями отсутствует.

является чрезвычайно грубой имитацией популярных TLV- зеркал».²⁰⁴ Mizuno and Egami и несколькими годами позднее Egami опять ставили можарское зеркало среди имитационных зеркал Запада. Сарматский мастер возможно трансформировал линии на зеркале подобно тем, что на зеркале из Ло-ян (рис. 69), в «птичьих когти», однако, в остальном он копировал китайский дизайн так, как он мог.

Даже более упрощенные имитационные зеркала этого типа, без «дерева», были найдены в Блюменфельде и Харьковке в регионе нижней Волги.²⁰⁵

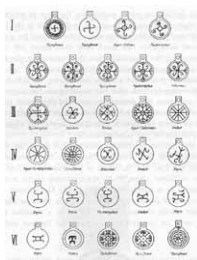


Рис. 72. Бронзовые подвесные зеркала из регионов Днепра и Волги. Из работы Соломоник 1959, рис. 6.

На зеркалах из Норки (рис. 73)²⁰⁶ и Калиновки²⁰⁷ остался лишь ободок с радиальными линиями.

Влияние дизайнов китайского зеркала на некитайских зеркалах до и после периода, в котором мы заинтересованы, заслуживало бы специального исследования.

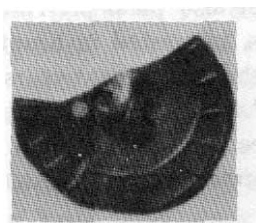


Рис. 73. Сарматская имитация китайского зеркала (ср. пример из Ло-ян выше, рис. 69) из Норки, региона нижней Волги. Из работы Берхина 1961, рис. 2:2.

²⁰⁴ Umehara 1938, 55; глава 3 здесь является перепечаткой статьи, опубликованной в 1925.

²⁰⁵ Хазанов 1965, 68, рис. 5:3:4. Точки вместо радиальных линий, как на зеркале из Блюменфельда, встречаются также в Китае; см. Liang Shang-ch'un 1942, 2, 95, 103.

²⁰⁶ Берхин 1961, 146, рис. 2:2.

²⁰⁷ Шилов 1959, 495, рис. 62:16. Курган 15 является типичным поздн-сарматским погребением: узкая яма с ориентацией NNW.

Гребешки на зеркале с длинной боковой ручкой из Тюкова около Тоболска²⁰⁸, например, несомненно скопированы из западно-ханьских зеркал, типа *к* по Карлгрёну.²⁰⁹ Даже дизайны на других металлических предметах по случаю выдают их происхождение из китайских зеркал. Штампованная бронзовая пластинка на могиле поздних кочевых в Аккермане²¹⁰ выглядит почти также, как и зеркало с «сотней сосок».

Хотя настоящие исследования не затрагивают происхождение скифского и сарматского зеркал с петлей, могу отметить, что по-моему мнению они в конечном счете исходят корнями из китайских зеркал. Самые ранние китайские зеркала с петлями предшествовали зеркалам скифов по-меньшей мере на пол-века.²¹¹ Это едва ли является совпадением, что самое раннее датированное сарматское зеркало с петлей, можарское зеркало, есть имитационное зеркало. Зеркала без украшений, которые могут быть предшественниками сарматских зеркал с петлями, были найдены в Средней Азии. Вернер ссылается на зеркало, выкопанное в Тянь-Шане А. Н. Бернштамом, который датировал могилу между четвертым и третьим веком д.н.э.²¹² Другие были найдены в верхней иртышской долине,²¹³ в долине Чу в Киргизстане²¹⁴ и в Западной Сибири.²¹⁵ Датированные шестым или между шестым и четвертым веками, они также могли быть и более поздним, хотя и не многим. Однако, существуют также и простые пред-ханьские китайские зеркала, но они малоизвестны; сборщики, заинтересованные в прекрасных украшениях и надписях, не обратили внимания на них. В последние годы такие зеркала были открыты в Чан-ша,²¹⁶ Хси-ан²¹⁷ и Чен-ту,²¹⁸ зеркала из Ху-нан предварительно были

²⁰⁸ Мошинская 1953а, пл. 17:1. Зеркало с петлей с гребешковым бордюром из северного Казахстана (Кадырбаев 1962, 75, пл. 1:4) выглядит ранней имитацией зеркала.

²⁰⁹ Maenchen-Helfen 1941, 111-113. См. Bulling 1960, pls. 13-16, 26-27.

²¹⁰ АПУ 8, 1960, 94, рис. 74:3.

²¹¹ Это справедливо подчеркивалось Watson 1962, 81-82.

²¹² Бернштам 1952, 40.

²¹³ Жол-Кудул, Павлодарская область (Агеева и Максимова 1958, 41).

²¹⁴ Фрунзенская область (Кибиров и Кожемяко 1956, 39-40, рис. 5).

²¹⁵ Древнее кладбище в Томске (Комарова 1952, 31, 37, 43, рис. 17:4, 17, 21, рис. 21; 15, рис. 25:1-7).

²¹⁶ *Hu-nan ching* 1960, 25, no. 2, 27, no. 1.

²¹⁷ *Shen-his ching* 1959, 14, no. 4.

²¹⁸ *Szu-ch'uan ching* 1960, 8-9, no. 4.

датированы между седьмым и четвертым веками. Их отношение к простым зеркалам западных варваров нуждается в дальнейшем исследовании.

Предыдущий обзор еще раз показал, насколько было сильным влияние цивилизаций в Средней Азии, находящихся в контакте с Китаем, на сарматов. Зеркала типа можар были довольно обычными в регионе нижней Волги в поздне-сарматский период. Они представляли самую раннюю фазу развития зеркал с петлями сарматов, предшественников зеркал типа, который Вернер после того, как были открыты самые восточные и западные места их находок в Хми на Кавказе и Бригетиио на нижнем Дунае, называет Хми-Бригетиио типом; их декор состоит из круга в центре и радиальных линий между ним и ободом. Тип Березовка-Карнунтум типологически более разработан, но в общем, является современником с типом Хми-Бригетиио. Еще более поздним, но не намного, является тип Карповка – Св. Сулписе.

На основе богатого доказательного материала, собранного скорее из отдаленных публикаций, Вернер показывает, что зеркала с петлями всех трех типов распространены от востока по направлению на запад также, как продвигались гунны. Ни одно из зеркал, по его мнению, является более ранним чем приблизительно 400 г н.э. Их владельцами были предположительно гунны, от которых они перешли к их германским подданным.

Более современные находки несовместимы с тезисами Вернера. Хми-Бригетиио зеркала встречаются в сарматских могилах третьего века. Одно было найдено в могиле около станицы Вороженская на Кубани, которое, судя по мебели в ней, амфоре, среди других предметов, должно датироваться третьим веком.²¹⁹ Сарматы в некрополях Фанагории и Танаиса были погребены вместе с их зеркалами типа Хми-Бригетиио и простых зеркал с петлями²²⁰ до 370-х годов. Гунны уничтожили черняковскую цивилизацию, так что Хми-Бригетиио зеркало на кладбище Черняково около Ворохтянской Ольшанки к юго-западу от Киева²²¹ было отлито перед гуннским нападением. «Плоское», то есть, неукрашенное

²¹⁹ Анфимов 1952, 213, рис. 3.

²²⁰ (1) Марченко 1956, 126, рис. 5:12; (2) Шилов 1966, 94, рис. 34:5. По поводу Хми-Бригетиио зеркала из Инкермана в юго-западном Крыму, см. Гушина 1967, 49, рис. 4:3.

²²¹ СА 10, 1948, 61, рис. 6:23.

зеркало диаметром 7, 5 см, которое первоначально имело петлю на тыльной стороне, было найдено в здании в Топраккала в Хорезме,²²² относящееся по меньшей мере третьему веку.²²³ Вернер прав: зеркала с петлями пришли на Запад вместе с гуннами. Тем не менее они не были гуннскими зеркалами. Они были сарматскими, которые имели их задолго до гуннов. Мы можем быть более определенными: они были зеркалами восточных сарматов, тех, которых гунны вынудили присоединиться к ним к востоку от Дона и тех, с которыми они создали союз на Дону.

Эти малые бронзовые зеркала позволяют ответить на редко задаваемый вопрос. Где гунны пересекли Карпатские горы для вторжения в Венгрию? Некоторые орды возможно проехали через ущелья южных Карпат в Трансильванию и оттуда в венгерскую долину, но это было бы сложно для всадников, которых сопровождали, как это наиболее вероятно, их кибитки. В течении своей истории Венгрия подвергалась многочисленным вторжениям с северо-востока, через долину верхней Тиссы: Коломия-Яблонское (Татарское) ущелье → Сигхет (Sziget) → Хуст (Huszt). Гунны и их аланские союзники использовали этот маршрут.

Исследуя распространение Хми-Бригетии и Березовка-Карнунтрум зеркал к югу и западу от Карпат, Илона Ковриг заметила, что оно почти совпадает с распространением искусственно деформированных черепов.²²⁴ Зеркала с петлями были найдены в нескольких могилах с деформированными черепами. Одна группа зеркал, объединенных с серебрянными пряжками, является скорее широко распространенной в долине Верхней Тиссы, другая группа растягивается до северного Дуная, начинаясь с изгиба на Вайцене до Вены. По сравнению с этими двумя группами, количество зеркал с петлями в долине Дуная и великой венгерской долине не имеет существенного значения. Из такого распределения Ковриг пришла к заключению, что большая часть этнических групп, которая доставила зеркала в Венгрию, пришла – возможно несколькими волнами – через ущелья северо-восточных Карпат. Этот аргумент подкрепляется отсутствием

²²² С. А. Трудновская, *Труды Хор.* 11, 1952, 120.

²²³ W. B. Henning, *Asia Major*, N.S. 11, 1965, 169-170.

²²⁴ Kovrig 1959, 222-223.

подвесных зеркал в Венгрии. Они являются, с другой стороны, характерными для поздне-сарматских могил в Румынии, где зеркала с петлями не встречаются. Если гунны и их союзники и подданные пришли с юго-востока, то сарматы в румынских долинах были бы вынуждены насильно или добровольно присоединиться к ним. Однако ни одна могила пятого века в Венгрии не содержит ни одного подвесного зеркала.

Теперь мы можем на ступень продвинуться дальше. В третьем веке зеркала с петлями были сарматскими. В Венгрии они еще почти отсутствовали с гуннского центра к востоку от Дуная. Другими словами, даже в то время, когда гунны и аланы жили близко друг к другу, гунны не захватили сарматских зеркал. Это, разумеется, не означает, что ими владели лишь сарматы. Не вероятно, что все гуннские женщины из-за национальной гордости отказывались смотреть в зеркала с петлями. Одно зеркало, найденное в Strazhe в Словакии²²⁵ приходит из могилы, в которой был похоронен по-расовому смешанный европоид-монголоид. Много могил с зеркалами с петлями были германскими. Если готы и гепиды в Венгрии следовали сарматскому обычаю, то гунны давно не могли отказаться от них.²²⁶ Еще, имеются шансы того, что могилы с зеркалами с петлями, являются не гуннскими. Мы приобрели другой критерий для разделения гуннских и негуннских находок.

Наблюдение того, что многие зеркала с петлями были намеренно разбиты, когда их клали в в могилу, привело археологов ко всякого рода рассуждениям.²²⁷ Изобилие этнографических параллелей и отсутствие по-меньшей мере относительной постоянной ассоциации обычая с другими характерами в археологическом материале ответственны за тщетность таких часто изобретательных и эрудированных сочинений.

Личные орнаменты

Золотые значки на одежде

²²⁵ J. Werner 1956, 116.

²²⁶ До сих пор не было найдено ни одного зеркала с петлей в остrogотской Италии; в гепидской Венгрии они встречаются довольно часто (Csallany 1961, 394).

²²⁷ См., например, J. Werner 1956, 22; Хазанов 1964, Литвинский 1964, 97-104.

Во времена Аттилы и задолго до них обычай пришивания штампованных золотых значков на одежде было широко распространено в стране варваров. Проследить их происхождение не является нашей задачей или необходимостью исследовать, кем были их дарители и награжденные. Вандалы в Словакии,²²⁸ возможно, переняли обычай у язигов²²⁹ и принесли его в Африку,²³⁰ хотя некоторые значки, найденные здесь были и аланскими. Кушаны, которые имели розочки и колечки, пришитые на своих одеждах, возможно, имитировали парфянян;²³¹ малые значки на одеждах знатных людей по парфяньскому обычаю в *Natra*²³² являются несомненно золотыми и в Сиркапе были найдены малые золотые розочки в парфяньском слое земли.²³³ Однако и кушаны, и парфяне независимо друг от друга, возможно, следовали старому среднеазиатскому обычаю. В могиле Кызыл-кыр в бухарском оазисе, датируемой между третьим и вторыми веками д.н.э., девяносто малых полу-сферических золотых значков лежали на груди женщины.²³⁴

Обычай хорошо удостоверен по отношению к сарматам еще в сауроматском периоде,²³⁵ по отношению к скифам (см. например, значки в Частом кургане)²³⁶ и Хорезму.²³⁷ В средне-сарматском периоде одежды украшали золотыми значками с Волги (Калиновка,²³⁸ Березовка²³⁹) до Украины (Сватова Лучка и Селимовка).²⁴⁰ Одежда женщины в поздне-сарматской могиле в Виезенмюллере (Луговое) около на Еруслане было богато украшено золотыми и серебрянными значками.²⁴¹ Такие значки были также известны из предположительно гуннских погребений в Шипове²⁴² и Ново-Григорьевке.²⁴³

²²⁸ Beninger 1931a, pl. 7.

²²⁹ Alföldi 1932, 59, pl. 35.

²³⁰ Rostovtsev 1922, figs. 23, 24.

²³¹ L. Bachhofer, *JAOS* 61, 1941, 249.

²³² Girshman 1962, figs. 100, 105, 110.

²³³ Wheeler 1951, 2, 637, nos. 179-198; 3, pl. 191:r.

²³⁴ Нилсен 1959, 76-77.

²³⁵ К. Ф. Смирнов 1964, 139-140.

²³⁶ С. Н. Замятин, *СА* 8, 1946, рис. 10:23, 32, 33.

²³⁷ *Хорезм. Матер.* 4, 1960, 27, рис. 18:5-7.

²³⁸ Сотни значков в могиле женщины (Шилов 1959, 402-404, 462).

²³⁹ Сеницын 1960, 57, рис. 21:3.

²⁴⁰ На рукавах (Rostovtsev 1931, 581-582).

²⁴¹ Рыков 1926, 113.

²⁴² Минаева 1929, 199, рис. 13, 15.

В бесспорной гуннской находке из Szeged-Nagyszekszos находятся двадцать шесть янтарных значков и семнадцать фрагментов.²⁴⁴ Они квадратны; рамка из бусинок включает четыре треугольных граней, сходящихся в одной точке; уголки проколоты. Гуннские знаки идентичны с таковыми из Pusztabokod и из Карфагена.²⁴⁵ Что касается сходства, временами доходящего до идентичности, золотые значки в четвертом и пятом веках от одного конца варварской стороны до другого конца доказывает, что они были продуктами римских мастерских, использовавших один и тот же метод и одни и те же узоры. Среди узоров на одежде германской или аланской леди из Airan в Нормандии²⁴⁶ были такие, которые выглядят точно как значки из Ново-Григорьевки;²⁴⁷ другие имеют двойников в Parkezsí в Венгрии²⁴⁸ и Пантикапеи.²⁴⁹ Другими словами, гунны пятого века следовали «международной моде».²⁵⁰

Вышивание

«В доме принцессы Ереки служанки, сидящие на полу перед ней, вышивали в цвету нежно-белую льняную ткань, которая должна была в виде орнаментов накладываться на одежду варваров».²⁵¹ Сферические, цилиндрические и плоские вышивки стеклянными бусинками известны из большинства средне- и поздне-сарматских могил женщин, даже из беднейших могил. Они все были импортированы. Они зашивались на обуви, на нижней части штанов, на рукавах и

²⁴³ Alföldi 1932, 59, pl. 15.

²⁴⁴ Там же, 59, пл. 15; Fettich 1953, pl. 3:21-63.

²⁴⁵ Alföldi 1932, 59, pl. 15.

²⁴⁶ Salin and France-Lanord 1949, 119-135, pl. 13-15. К сожалению, ничего не известно о могиле, в которой была похоронена женщина с превосходными золотыми и серебряными предметами. Ни один из них не был местного происхождения. Предположение о том, что мертвица была женой висиготского вождя не бесспорно. Висиготы никогда даже близко не подходили к Нормандии. Женщина, возможно, была замужем за одним из тех аланов, которые вторглись в Галлию в 406 году; ср. Courtois 1955, 47, n. 1.

²⁴⁷ Alföldi 1932, pl. 22:11.

²⁴⁸ Там же, 59, рис. 18.

²⁴⁹ Michon, *Bulletin de la Societe des antiquaires de France* 1920, 257-263; Rostovtsev 1922, 115, fig. 10.

²⁵⁰ По поводу хорошего обзора о золотых значках в южной России см. Пятышева 1956, 20-23.

Количество золотых значков в сарматских и гуннских могилах меньше по сравнению с количеством таковых в могилах на Кавказе. В гробнице женщины в Мцехете (от второго до третьего век н.э.) были найдены 5 130 малых, плоских и полу-сферических значков; Mtskheta 1 (Tiflis, 1958), 107, fig. 52:2, 3.

²⁵¹ Priscus, *EL* 140[6-7].

воротниках туник.²⁵² В могиле F16 на хуторе Шульц (ныне совхоз Красный Октябрь) на Торгуне лежали около ног женщины почти семь сотен, в большинстве зеленых и голубых, бусинок;²⁵³ они находились в том же положении в могиле 3 кладбища второго-третьего веков в Бельбеке II в Крыму.²⁵⁴ В некоторых случаях подошвы обуви были вышиты как в Пацериюке;²⁵⁵ женщина сидела ногами в перекрест на полу.

Гунны и сарматы разделяли свою любовь разноцветным изделиям своей одежды с многими северными варварами. На шелковых платьях в могилах гсиенну в Дерестуи были нашиты бусинки и красного халцедона, яшмы, позолоченного стекла, известняка и алебастера.²⁵⁶ В Ноин Ула были найдены очень маленькие куски пиритовой хрустали, первоначально подшитые к одежде или к коже.²⁵⁷

Бусинки

Подобно своим сарматским сестрам, гуннские женщины надевали ожерелья и браслеты, возможно, и ножные браслеты из бусинок всех видов материалов: коралла, красного халцедона, перламутра, кварца, пирита, ляписа-лазури, египетского алебастера, янтаря, лигнита, но и из камня и глины.²⁵⁸ Лишь последние были выделаны дома; остальные пришли из всех частей Римской империи, Персии,²⁵⁹ Хорезма,²⁶⁰ Индии²⁶¹ и также из самих варварских стран. К пятому веку хорошая часть янтаря, переработанного в бусинки или использованного для инкрустаций, пришла с берегов Днепра и других мест Украины.²⁶² Лигнит²⁶³ кажется, импортировался с Кавказа, где лигнитовые бусинки были довольно общепринятыми. Браслеты и ожерелья из янтаря, стекла и полу-драгоценных

²⁵² Каймы вязанной сумки в поздне-сарматской могиле в Алт-Веймаре были вышиты с малыми бусинками (Rau, Hügelgräber, 28).

²⁵³ Синицын 1947, 53, рис. 28:11-13.

²⁵⁴ Мосберг 1946, 116.

²⁵⁵ Руденко 1953, пл. 25.

²⁵⁶ Сосновский 1931, 1-2, 170.

²⁵⁷ Руденко 1962б, 47.

²⁵⁸ По поводу поздне-сарматских бусинок см. Шилов 1950, 499-500.

²⁵⁹ E. Schmidt, *Persepolis 1*, (Chicago), 76-77.

²⁶⁰ И. В. Пташникова, Труды Хорез. 1, 1-5-11.

²⁶¹ Wheeler 1951, 2, 729-750.

²⁶² Ферсман 1922, 2, 362-367.

²⁶³ На русском языке слово *geshir* отсутствует во многих словарях.

камней надевали повсюду от северных степей до востока, включая Туву и Внешнюю Монголию.²⁶⁴

VIII. Паса

Излагаемое исследование в большинстве своем основано на палеоантропологических свидетельствах.¹ Читателю, которому было продемонстрировано столько много того, что было лишь приемлимой догадкой, должны придти точные измерения. Дата битвы может быть противоречивой, однако носо-челюстной угол и симотическая высота черепа никогда не могли быть сомнительными. И даже много сотен страниц и десятки тысяч рисунков, которыми палеоантропологисты завалят нас, имеют очень малое значения для исторических исследований без того, чтобы они были дополнены письменными и археологическими свидетельствами. Даже если, например, количество черепов из могил тринадцатого века между Керуленом и Волгой было бы двадцать раз больше чем сейчас, они были бы бесполезны для поиска маршрутов Чингиз-хана, Батыя и Суботая. Монголоидные черепа палео-сибирского типа в аварских могилах в Венгрии доказывают, что одна группа мультирасовых орд пришла из северо-восточной Азии, однако они не могут говорить нам, когда эти монголоидные авары покинули свои пастбища и по каким маршрутам он достигли среднего Дуная. Эти ограничения, которые почти само-очевидны, но историк встречается с другими трудностями, которые ему советуют признавать для того, чтобы не делать нереалистичных надежд в палеоантропологически исследованиях.

Палеантропология является относительно новой наукой и ее терминология является все еще жидкой. Временами это может быть довольно сильно озадачить. Для того чтобы давать примеры, которые относятся непосредственно к нашим проблемам Немескери считает «Урал-алтайский» или «Суб-уральский» тип как

²⁶⁴ Руденко 1962, пл. 71:1, 2; Umehara 1960, 42, fig. 254.

¹ Следуя практике русских, к чьим работам я так часто ссылаюсь, я имею в виду антропологию, которая в англо-язычных странах называется физической антропологией.

монголоид;² другие антропологи относят его к среднему положению между монголоидами и европоидами (или еворпеидам, или европидам; не имеется даже основного соглашения о том, какое прилагательное должно использоваться). Различение по Дебецу между палео-сибирским и Байкальским типом³ было проигнорировано другими. «Южно-сибирский» или «туранский» означает тоже самое, но нет эквивалента «тунгид» типу венгерских антропологов в советской классификации, хотя его монголоидный тип с «укороченным лицом» представляется быть тем же самым; предположение Дебеца называть его катанга-типом не было принято.⁴

В настоящем исследовании в основном будет обсуждаться палеантропологический материал из Советского Союза, так что я примыкаю к терминологии, использованной в *Основах Антропологии* Рогинского и Левина и *Этническом происхождении народов северо-восточной Азии* Левина.

«Великая раса» определяет три основных группы человечества, негроидная, европоидная и монголоидная; «раса», крупное подразделение в пределах великих рас. Так, монголоидная великая раса включает, среди остальных, северо-азиатскую, арктическую и дальневосточную (синидную) расы. В пределах рас различают «типы», например, в составе северо-азиатской расы имеются байкальские и центрально-азиатские типы.⁵

Палеантропологические находки позволяют лишь реконструкцию физического вида народа. Они молчат о многом, что человек хотел бы знать; цвет кожи, глаз и волос; форма губ и век; определяя вид подкожного жира, перечисляя некоторые характеристики его без измерения черепа, мы можем говорить о русском из Вологды и о Мадрилено.

По причинам, которых я не совсем понимаю советские антропологи исключительно, или почти исключительно, заинтересованы в черепах. Все это наиболее достойно сожаления, поскольку рост является часто значительно важным для расовых диагнозов. К примеру, погребения в курганном кладбище в Шипово

² Nemeskeri 1952.

³ Debets 1948, 311-312.

⁴ М. В. Левин использовал его; ср. *ТДПМКВ* 3, 1963, 396.

⁵ Русские делают различие между Средней Азией и Центральной Азией, Haute Asie of the French, Mongolia and Tibet.

занимает известное положение в гуннских исследованиях. Мебель в курганах 2 и 3 подробно была описана Минаевой.⁶ Масловский тщательно измерил череп с кургана 3.⁷ Однако лишь Рыков дал сведения о длины скелетов. Женщина в кургане 2 была 176 см, мужчина в кургане 3 был высотой в 170 см; мужчина в кургане 2 имел впечатляющую высоту 185 см.⁸ Эти люди не могли быть гуннами, которые были *exigui forma*, низкорослыми, как говорил Джорданес.⁹

В оценке палеантропологического свидетельства следует не терять из виду тот факт, что реконструкция расовой истории евроазиатских степей остается на узком фундаменте. Согласно *Han shu*, ву-сун исчислялись 630 000,¹⁰ что, разумеется, является слишком точной цифрой; кто так мог сосчитать? Еще, цифра была, по-видимому, в районе полу-миллиона. Мы можем проследивать историю народа в пяти веках, там жило несколько миллионов народа ву-сун. Однако, что касается получения данных, то даже не было найдено две сотни их черепов. В 71 д.н.э. ву-сун взял в плен 39 000 гсиен-ну.¹¹ Где их черепа? Около 150 д.н.э. китайская принцесса Hsi-chün по политическим соображениям должна была выйти замуж за короля ву-сун.¹² Она пришла к его палаткам с несколькими сотнями слуг и евнухов.¹³ Это было действительно везение, когда в могилах ву-сун был найден по-меньшей мере один китайский череп.

Наконец, не следует упускать из виду, что могилы весьма редко датируются точно, как этого хотели бы историки. Череп в кургане 12 на Кургаке в долине Алай был искусственно деформирован.¹⁴ Бернштам датировал могилу третьим веком д.н.э., что озадачил Гинзбурга, поскольку черепная деформация полагалась должна была иметь место с приходом гуннов в первом веке д.н.э. Так он назвал это преждевременной встречей с эхо, *отголоском*, связей кургакского народа с

⁶ Минаева 1929.

⁷ *ESA* 4, 1929, 209-210.

⁸ Рыков.

⁹ См. примечание 21.

¹⁰ Groot 1928, 122.

¹¹ Groot 1921, 197.

¹² По поводу наилучшего перевода знаменитой поэмы, в которой она оплакивает свою участь, см. Walley 1946, 43.

¹³ Groot 1926, 185.

¹⁴ Гинзбург 1954, 364.

гуннами,¹⁵ хотя эхо не предшествует звуку. Позднее Бернштам изменил свое мнение и датировал курган началом нашей эры.¹⁶ Может быть, он был прав на этот раз, может и нет. Я не хочу быть неправильно понятым. Палеантропологические вклады в исследование гуннов не могут быть переоценены, однако не следует упускать из виду также неопределенности, свойственные для них. Они могут быть сведены к минимуму, если на помощь придут письменные источники. Мы теперь обратимся к ним.

Существуют четыре описания появления гуннов. Первое и самое раннее, написанное Аммианусом Марселлином¹⁷ зимой 392/3, было пересказано Джеромом¹⁸ и Клаудианом.¹⁹ Вторым был галльский писатель Сидониус Апполинарис; хотя некоторые его выражения взяты у Клаудиана, его описание гуннов основывается на аутопсии.²⁰ Третий рисунок народа был нарисован Джорданесом,²¹ который должен был видеть гуннов в Восточно-римской армии. Его портрет Аттилы,²² однако, восходит корнями, через Кассидориуса от Прискуса, нашего четвертого источника. Также, как король «показал доказательство своего происхождения», мы можем принимать то, что говорил Прискус о нем в качестве расовой характеристики гуннов.²³

Описание Аммиануса начинается из странного непонимания: «Поскольку щеки детей покрыты глубокими бороздами, прорезанными сталью от момента их рождения, для того чтобы рост волос, когда они появляются в должное время, мог бы быть проверен по морщинистым шрамам, они росли без бороды и без привлекательности, подобно евнухам.» Это же было повторено Клаудианом и Сидониусом и дано в обратном переводе Кассидорусом. Объяснение Аммиануса о тонких бородах гуннов ошибочно. Подобно многим другим народам, гунны «наносили на себя раны как знак скорби когда их родственник умирал».

¹⁵ Там же, 359.

¹⁶ Там же, 373, № 2.

¹⁷ XXXI, 2, Pighi 1948, 68-71.

¹⁸ См. Maenchen-Helfen 1955a, 386-399.

¹⁹ In Ruf. I, 323-331; II, 270.

²⁰ Paneg. on Anthemius 2, 43-269. Я не убежден в том, что Джорданес последовал за Сидониусом, как это утверждают Dalton (1915, 1, 143, no. 5) и M. Schuster (Wiener Studien 57, 1940, 119-130).

²¹ Getica 127-128.

²² Там же, 182.

²³ [включен в текст – Ред.]

Аммианус не только неправильно объяснял гуннский обычай; его описание гуннов как безбородых является отличным от описания Прискуса. Аммианус может быть видел случайно гуннского наемного солдата; в основном он должен был ссылаться на своих готских источников информации. Прискус, напротив, был лично знаком с Аттилой, его сыновьями, его дядей и многими другими гуннскими знатными людьми. Аттила, писал Прискус, имел тонкую бороду, *rarus barba*. Римлянину пятого века, времени, когда борода оценивалась как знак мужества, *indicium virilitatis*, как говорил Джером,²⁴ бороды у гуннов возможно выглядели редкими. Однако Аттила не выглядел как евнух. Его тонкая борода была не обязательно расовой характеристикой, как это было с монголоидными чертами, чем любая редкая борода у Минхеер Пепперкорна в *Волишебной Горе* Томаса Манна. Определенно европоидных скифов часто рисовали с тонкими бородами.²⁵ Кроме того, Аммианус говорит о волосяных ногах, *hirsuta crura*, гуннов.

То, что в глазах римлян и германов гунны были безобразной толпой²⁵ стоит немного и когда Аммианус сравнивает их с «обрубками, грубо-тесанными образами, которых используют для установки на краях мостов», он, очевидно, желает подчеркнуть грубые черты гуннов. Лишь сдержанно он имеет также два хороших слова для ненавистных дикарей: Они имеют плотные, сильные конечности и, подобно его возлюбленному императору Юлиану,²⁷ сильные шеи.

Широкие плечи и грудь, *scapulis latis* (Jordanes), *lato pectore* (Priscus), *insignes umeri*, *pectora vasta* (Sidonius) являются для расового диагноза неуместными также, как и узкая талия, *succincta sub ilibus alvus* (Sidonius). Большая высота при сидении может иметь значительную важность: «Фигуры пеших солдат имеют среднюю высоту, но она увеличивается, если вы смотрите на всадника. Так, они часто рассматриваются высокими, когда сидят» (*Forma quidem pediti media est, procera sed extat, si sernas equites; sic longi seape putantur, si sediant*, Sidonius). Подобно гуннам, башкиры с их значительной монголоидной примесью, долго-

²⁴ Jerom, *Comm. in Isaiam VII*, PL 24, 112. Cf. *Barba significat fortes* (Augustine, in *Psalm. 132, 7*, PL 37, 1733).

²⁵ H. Schoppa 1933, 21-22.

²⁵ Манускрипты Аммиануса имеют *formes & pandi*. Исправление Кларка *deformes et pandi*, принятое Пигхи, является более предпочтительным для *formae et pavendae*, которое было предложено Gardthausen 1869, 43.

²⁷ Ammianus XXV, 13, 13.

телы, с хорошей мускулатурой, здоровы и широкоплечи.²⁸ Однако бельгийцы Флемингс и Валлонс также описывали их как «посредственны в телоброзовании; их плечи широки и их относительная сидячая высота большая».²⁹

Джорданес напирал на малый рост, *exigui forma*, и смуглый цвет лица гуннов, *species pavenda nigridinis*; Прискус описывал Аттилу как смуглый, *teter color*, и короткого роста, *forma brevis*. Алтиас, командир гуннских вспомогательных войск в армии Белисариуса, был «сухощавым и невысокого роста».³⁰ Астериус из Амадея называл гуннов сообразительными и стройными.³¹ Однако император Аркадиус также был короткого роста и со смуглым лицом.³² Аммианус называл персиян *subnigri*;³³ император Валенс был *nigri coloris*;³⁴ таким же был египетский философ Пампрепиус,³⁵ которого Ходжкин³⁶ принимал за негра.³⁷ В то время как их рост и цвет кожи не заметно отличало их от многих римлян, различие между ними и их германскими и аланскими белокожими и высокорослыми подданными и союзниками должно было быть весьма резким. Аланы были высокого роста и белокурыми людьми.³⁸ В средне- и поздне-сарматских могилах в волжском регионе лежат люди ростом 182, 185, 187 и 189 см.³⁹

Одни только утверждения о головах и физиономиях гуннов действительно знаменательны. Головы были круглыми и безформенными (*informis offa*, Jordanes), «*consurgit in artum [or arcum] massa rotunda caput*, Sidonius); глаза малы и глубоко посажены: «маленькие глаза, скорее отверстия чем огни» (*minutis oculis, haven magis puncta quam lumina*, Jordanes), «их зрение заключено в двух пустотах ниже лба; в то время как их глаза не видимы, свет, который проникает в купол черепа, едва ли может достичь удаляющихся глазных шариков» (*geminis sub fronte cavernis*

²⁸ Coon 1930, 578.

²⁹ Там же, 527.

³⁰ Procopius IV, 4, 22.

³¹ PG 40, 381.

³² Philostorgius XII, 3, Bedez 1960, 134.

³³ XXIII, 6, 75. Константинус также был *subniger* (XXI, 16, 19).

³⁴ Ammianus, XXXI, 4, 7.

³⁵ Suidas, s.v. Pamprepius.

³⁶ Hodfkin 1898, 3, 53.

³⁷ По поводу *μέλας, niger* см. Tarn 1952, 267, n. 5; 452.

³⁸ Ammianus XXXI, 2, 21.

³⁹ Рыков 1925, 66 и 1926, 103, 117, 123.

visus adest, oculis absentibus acta cerebri in cameram vix ad refugos pervenit orbes, Sidonius). Нос был плоским; это следует от описания Сидониуса метода, по которому были деформированы черепа детей и Джорданес, цитируя Прискуса, говорит выразительно, что Аттила имел плоский нос, *seto nasu*.

Слабо подчеркнутый профиль, вместе с маленькими глазами, указывает на монголоидную породу гуннов. Как это было сильно, не может быть определено из нескольких слов в наших источниках. Более звучные расовые характеристики о смешанных популяциях всегда привлекают наибольшее внимание. Movsēs Dasxurançi не признал европоидов среди хазар и описал целый народ как «уродливую, широколицую чернь без век».⁴⁰ Женщины в кипчакской орде, писал Уильям Рубрук, были чрезвычайно толсты «и чем меньше были у них носы, тем выше они оценивались»;⁴¹ он был так впечатлен плоскими монгольскими лицами, что он даже не обращал внимания на не-монголов, которые составляли большинство населения.⁴² Не следует забывать, что Аммианус и Джорданес презирали гуннов с такой силой, что как бы не выглядели дикари, они должны были быть описаны как монстры-недочеловеки. Сравнение между описаниями гуннов Аммиануса и Джорданеса и тем, что писали западные летописцы о мадьярах является весьма поучительным. Для германов и итальянцев мадьяры были «монстрской нацией, противным племенем, племенем более жестоким чем любое дикое животное» (*mostrifera natio, horrenda gens, gens omni belua crudelior*). Пересекая Венгрию на своем пути к Святой Земле, Отто Фрейсинг восхищался терпением Бога, давшего такую прекрасную страну не людям, а монстрам.⁴³ Однако Gardīzī, непредубежденный наблюдатель, назвал мадьяр красивыми и славными.⁴⁴

Аммианус и Джорданес могут быть прощены, но какое прощение имеют современные авторы, которые приписывают гуннам вздутые губы, бусиновые

⁴⁰ Movsēs Dasxurançi 1961, 83. Согласно Iştağrı, цитируемому Minorsky (1937, 45), хазары были двух типов, одни темны, другие светловолосые и красивые.

⁴¹ *Sinica Franciscana* 1, 1929, 183, 190.

⁴² Spuler 1943, 281.

⁴³ Dümmler 1888, 3, 448; Fasoli 1945, 164.

⁴⁴ Цитируется Marquardt 1903, 144.

глаза и кривые ноги?⁴⁵ Ошибочный перевод латинских текстов Ейкстадом фантастичны; Аттила имел *auseinanderstehende Zähne* (широко расставленные зубы – **В.М.**), что претендует на перевод *canis aspersus*, «посыпанной сединой», сказанного о его бороде.⁴⁶

Описания дают несколько искаженную картину гуннов. То, что было известно о других степных народах северной Евразии в первом веке н.э. делает невероятным, что гунны были такие же монголоиды, как, скажем, якуты или тунгузы нашего времени. Многие гунны были полукровками. Баламбер женился на готской принцессе,⁴⁷ Аттила имел последнюю жену с германским именем Илдико,⁴⁸ гепид Мундо был потомком Аттилы.⁴⁹ Хотя и мы не слышали о алано-гуннских женитьбах, монголоидный род в аланах из Саупаудия показывает, что такие женитьбы были довольно обычными. Вождь аланских наемных войск Стиличо был маленький мужчина;⁵⁰ среди его предков, по-видимому, были гунны.

Большинство крупных кладбищ пост-гуннских веков в степях раскрывают наличие смешанных рас. Гепидское кладбище в Кисзомборе показывает ein *Rassenkonglomerat, das sich aus den Elementen der nordischen, mediterranen, osteuropiden, turamiden, mongoliden und paläoasiatischen Rasse zusammensetzt.*⁵¹ В своем скандинавском доме гепиды, возможно, не были чистыми нордиками, однако там среди них не было монголоидов; в Венгрии они смешались с гуннами. На аварских кладбищах рядом с европоидом, по-меньшей мере, представлены четыре монголоидных типа: синиды, байкалы, тунгиды, енисеи.⁵² На кладбище в Кяукялди в долине Кызыл-Алай, датируемом шестым и седьмым веками, монголоиды и с узкими, и широкими лицами, были похоронены бок о бок с европоидами типа Андроново и прото-среднеземноморского типа с варьирующими

⁴⁵ Dudden 1925, 1, 1; Coon 1930, 229.

⁴⁶ *Historia Mundi* 1, 150.

⁴⁷ *Getica*, 249.

⁴⁸ *Getica*, 254.

⁴⁹ *Getica*, 301. Cf. Theophanes, A.M. 6031, Malalas, 450. Гинеалогия, предложенная Diculesku 1922, не убедительна.

⁵⁰ *Cui natura breves animis ingentibus artus finxerat* (Claudian, *Bell. Goth.*, 584-585).

⁵¹ Bartucz 1940, 289.

⁵² Liptak 1959, 251-279. С другой стороны, из черепов из аварских некрополей в Алаттяне, графстве Сзолнок, лишь два в ранней группе являются монголоидами байкальского типа и даже они указывают на европоидную примесь; см. P. Liptak, *АН* 40, 1963, 246.

степенями монголоидной примеси, свидетельствующих о комплексном составе некоторых групп в западных тюркских каганатах.⁵³

Палеоантропологическое свидетельство указывает на то, что гунны также были расово смешанными. В 1939 году, когда Bartucz опубликовал свое фундаментальное исследование о расах в Венгрии, то он не знал даже «о единственном черепе, который мог бы, без всякого сомнения, относиться к гуннскому.»⁵⁴ Это до сих пор так. Шансов того, что в один день будет найдена гробница с надписью *Hic iacet...genere Hunus* и хорошо сохранившимся скелетом в ней, весьма призрачно. Тем не менее ситуация не так уж плоха, как кажется. Последующий перечень не-европоидных черепов в могилах гуннского периода, по видимому, неполон,⁵⁵ однако он достаточен для наших целей:

Viena-Simmering: Череп взрослого мужчины. «Alles deutet darauf hin, dass wir einen Mongolen oder Mongoliden vor uns haben».⁵⁶

Strazhe I около Piešťany, Slovakia: женщина. E(вропоид)+M(онголоид).⁵⁷

Bešeňov V, округ Šurany, Slovakia: мужчина. E+M.⁵⁸

Adony, Венгрия: Один искусственно деформированный череп ребенка, который «кажется принадлежит к европоидному типу.» Из двадцати одного недеформированного черепа, «десять являются долихокраническими (продолговатыми – **В.М.**), шесть – мезокраническими (между долихокраническим и брахикраническим – **В.М.**) и четыре – брахикраническими (короткоголовый – **В.М.**). В одном случае было невозможно определить индекс. Что касается распределения различий, то европоидный тип представлен северной,

⁵³ Гинзбург 1954, 374-378.

⁵⁴ Bartucz 1940, 303.

⁵⁵ Некоторые публикации провинциальных музеев были не доступны для меня.

⁵⁶ Geyer 1932. «Монгол» Гейера означает, что обычно называется монголоид, принадлежащий к монголоидному подразделению человечества; его «монголид» означает присутствие некоторых монголоидных черт.

⁵⁷ Vlček 1957, 403, 405, 432-434.

⁵⁸ Там же, 410-411.

среднеземноморской и восточно-европейской вариациями. В случае четырех черепов мы имеем дело с так называемыми долимомфической Урало-Алтайской или Суб-Уральской вариациями монголоидного типа. Черепа, принадлежащие к этому типу характеризуются продолговатым и умеренно широким *cranium cerebrale* (мезокrania); низким *cranium viscerale*, умеренно сводчатым лбом и явными надбровниками». ⁵⁹

Győr, Szecheny Square, Венгрия: Двадцать три черепа из кладбища в пределах римского лагеря и вне его. Один искусственно деформированный череп ребенка. «Черепки принадлежат к европоидному и монголоидному типам, каждый из которых был представлен шестью черепками. В остальных случаях не было возможности относить к какому-либо типу. Монголоидные вариации указывают на превосходство тунгидных характеристик. Особенную важность представляют черепа, найденные в могилах №№ 9 и 21: эти черепа принадлежат к долихокраническому монголоидному типу. Наиболее близкая параллель к этому была найдена в аварском кладбище в Mosonszentjanos». ⁶⁰

Dulceanca, район Roşiori в Muntenia, Румыния: Деформированный череп мужчины около пятидесяти лет. E+M. ⁶¹

Хотя ни одна из этих находок не может быть датирована точно, они не могут быть более ранними чем последняя четверть четвертого века. Никакие монголоиды не жили между Веной и Dulceanca перед приходом гуннов. С другой стороны, расположения и могильные предметы мешают возможности датировать черепа более поздними чем пятый век. Они принадлежат гуннам или людям, которые пришли вместе с гуннами.

Описания и расовые диагнозы, которые были цитированы дословно, требуют некоторых комментариев. Имеются первые черепа, которые показывают и европоидные, и монголоидные черты. Некоторые антропологи отказываются идти

⁵⁹ Nemeskeri 1952, 225-226.

⁶⁰ Там же, 226-227.

⁶¹ Nicolăescu-Plopşor 1961, 543-547.

дальше утверждения о том, что в данных характеристиках черепа двух главных рас могут быть различия. Искусственная и, в частности, циркулярная деформация оказывает действие на приблизительно все кранические (черепные) индексы до такой степени, что часто невозможно определять даже главные расы.⁶² Если, в дополнение, деформированный череп показывает или кажется, что показывает, характеристики обеих главных рас, то диагноз типа становится чрезвычайно трудной задачей. Большинство советских антропологов согласны с классификацией таких черепов как европоид-монголоид.

В перечень черепов гуннского периода я не включил деформированные черепа из Szekszard, Mohacs, Gyöngyösapáti и Szrimabesenyő. Nemeskeri думал, что он смог обнаружить монголоидные черты в них. Вернер принял его диагнозы и вывел из них далеко идущие выводы.⁶³ Однако диагнозы кажутся неверными. Липтак измерил черепа опять и его результаты были совершенно отличными от данных Немескери. Согласно Липтаку, ни один из черепов не показывает какие-либо монголоидные примеси.⁶⁴ Из черепов из Strazhe и Bešeňov, которых Viček принял за монголоидов,⁶⁵ Липтак принял лишь двух как Е+М.⁶⁶

Историк находит себя в затруднении. Чьему суждению он должен поверить? Советские антропологи, которых я расспрашивал, были склонны стать в сторону Липтака. К счастью, ситуация не является безнадежной. Поскольку даже после исключения противоречивых черепов остается большое число монголоидных и Е+М черепов, относящихся к гуннскому периоду. Для уверенности, нельзя исключить возможность того, что один или другой из предположительно монголоидных черепов может оказаться Е+М или даже европоидным. Тем не менее не правдоподобно, что *все* диагнозы были бы ошибочны. Немескери не мог ошибаться, когда он нашел наиболее тесную параллель между двумя черепами из

⁶² Дебец (*Антропологический журнал* 1, 1936) исключил все деформированные черепа из расовых диагнозов; К. Ф. Соколова (в работе А. П. Смирнов 1958, 63) пренебрегает искусственно деформированными черепами из Чуфут-Кала.

⁶³ J. Werner 1956, 108-109.

⁶⁴ Liptak 1961, 231-246.

⁶⁵ Viček 1957, 403, 406, 410-414.

⁶⁶ Письмо на мое имя, Июнь 1959 г.

Győr и аварскими черепами из Mosonszentjános. В настоящее время имеется, в основном, согласие о том, что последние относятся к байкальскому типу.⁶⁷

Материал из Венгрии, Словакии и Румынии является слишком малым, чтобы определять количественное отношение различных групп в гуннских ордах. Кроме того, большинство черепов приходят из могил бедных людей. Известные гунны, или, для большей осторожности, некоторые из них, своих мертвых кремировали. Некоторые Е+М черепа могут быть также и аланскими. Были индивидуалы южно-сибирского типа среди сарматов в Калиновке в волжском регионе. Черепа в могилах в Saint Prex, кантон Vaud, с их значительными монголоидными примесями, были по всей вероятности черепами аланов или потомков аланов. Таким полукровком был также мужчина, в чьей могиле в Vienna-Simmering были найдены предметы⁶⁸, которые могли быть гуннскими. Мужчина был ростом 180 см,⁶⁹ что свидетельствует о его негуннском происхождении.

Гсиен-ну

До 1940-х идентичность европейских гуннов с гсиен-ну на китайских границах редко оспаривалось. Поскольку никто не сомневался, что гсиен-ну были монголоидами, то гунны должны были быть также монголоидами. Имеются ли палеоантропологические находки для реконструкции маршрутов, по которым они мигрировали в восточную Европу?

Ответ, данный А. Н. Бернштамом в 1926 был широко принят на время: в последнем веке д.н.э. гсиен-ну предположительно должны были двигаться в восточную Среднюю Азию и оттуда растеклись в западном направлении. Тезисы Бернштама были основаны на катакомбе на кладбище на реке Кенкол в долине Верхний Талас. Бернштам произвел раскопки кургана 10. «В катакомбе», писал он, «лежат два монголоидных скелета с деформированными черепами; скелеты на

⁶⁷ Liptak 1959, 255-259; Т. А. Тоц, *Вопросы антропологии* 12, 1962, 137. Дебец (1918, 132) из идентичности черепов из Mosonszentjános, которых он ошибочно принял за гуннских, и гсиен-ну черепов, пришел к выводу, что гунны были гсиен-ну; так поступил и Л. М. Гулимов(? – В.М.) (*ВД* 4, 1964, 124, № 23).

⁶⁸ Beninger 1931, 72-76.

⁶⁹ Geyer, см. примечание 57.

проходе в гробницу были европоидами, очевидно, рабы из местного населения памиро-ферганской расы».⁷⁰

Бернштам был превосходным и неустанным раскопщиком, который отправился на раскопки, когда он уже едва мог передвигаться; он умер от рака в возрасте 46-ти лет. Бернштам был также отважным человеком. Он защищал взгляды известного, но часто свирепого лингвиста Н. Марра в то время, когда так много советских ученых, которые возносили Марра до небес, распинали мертвого льва после того, как Сталин заклеил его как анти-марксиста. Однако Бернштам писал слишком поспешно, реконструируя целые периоды мировой истории на самых узких фундаментах. Его интерпретация находок на Кенколе является красноречивым примером к сказанному. Два монголоида сразу превратились в тюрко-язычных гсиен-ну и европоиды на проходе в гробницу рабами национальности ву-сун. Поскольку монголоиды были похоронены в катакомбе, все катакомбные погребения в Средней Азии были объявлены гсиен-ну захоронениями. Пастухи с Кенкола были отсутствующим звеном между гсиен-ну в Монголии и гуннами в Венгрии.

Жиров усомнился в интерпретации Бернштама еще в 1940.⁷¹ Однако она получила, как я говорил, широкий прием и в Советском Союзе, и на Западе. Ныне она практически забыта. Более внимательное изучение китайских анналов заставило С. С. Сорокина⁷² и Н. Негматова⁷³ усомниться в том, что монголоиды в долине Талас имеют что-либо общее с недолго просуществовавшим грабительским гсиен-ну государством чи-чи, как это полагал Бернштам. Дата находок, предложенная Бернштамом стала под вопросом. Грязнов доказал, что «рабы» в проходе в гробницу принадлежат вторичному погребению.⁷⁴ В конечном счете предполагаемая разница между «хозяевами» и «рабами» перестала существовать. Дебец измерил горизонтальные профили супругов в катакомбе и двух мужчин на проходе в гробницу.⁷⁵ Они представлены следующим образом:

⁷⁰ Бернштам 1940, 30-31.

⁷¹ Жиров 1940, 85.

⁷² Сорокин 1956, 7, № 1.

⁷³ Негматов 1957, 56.

⁷⁴ Грязнов, КС 11, 1945, 148.

⁷⁵ Дебец 1962, 135-136.

	Носо-скульный угол	Zygo-maxillary угол	Dacryal высота	Симотическая высота
Катакомба, мужчина	141	129	13, 3	4, 4
Катакомба, женщина	133	132	13, 9	4, 0
Проход, мужчина	140	139	12, 3	2, 8
Проход, мужчина	132	132	11, 1	3, 2

В результате не было обнаружено реальной разницы между «хозяевами» и «рабами». Одни не более монголоиды чем другие. Все четыре черепа являются европеоидами с некоторой монголоидной примесью.

Гневное опровержение Дебеца тезисов Бернштама, разумеется, не решило проблемы находок в Кенколе. Откуда пришла монголоидная примесь? Все еще оставался более широкий вопрос, имеют ли монголоиды в могилах в Венгрии что-либо общего с монголоидными гсиен-ну.

Количество гсиен-ну черепов еще мало, но достаточно для вывода из них довольно важных заключений. Дебец измерил шестнадцать черепов из курганов в долине Селенга около Усть-Кяхты, выкопанных польским антропологом Талко-Гринцевичем между 1887 и 1903, и женский череп из Ноин Ула, найденный экспедицией Козлова в 1925.⁷⁶ Череп мужчины, найденный венгро-монгольской экспедицией в Ноин Ула в 1961 был измерен и описан Т. Тоц.⁷⁷ Он нашел в нем черты байкальского (палео-сибирского) типа: долихосефалический малый череп, высокий и ортогнатическое лицо, очень слабая горизонтальная профиль, то есть, очень плоское лицо и широкий, плоский нос, наклонный лоб, сильные надбровья. Другой череп из Ноин Ула является такого же типа; таковы и черепа из долины

⁷⁶ Дебец 1948, 120-122; Приложение 2.

⁷⁷ Toth 1962.

Селенги, хотя среди них один имеет несколько усиленные монголоидные черты (также, как, возможно, все серии).⁷⁸ Череп из Иволгинского городища, который изучал Гохман, является также байкальского типа.⁷⁹

Наиболее ранний байкальский череп был выкопан в 1952 в пещере около реки Шилка; Окладников датирует его глазковым периодом (около 1700-1300 д.н.э.), хотя он может быть и более поздним.⁸⁰ Черепа из плиточных могил в Транс-байкалье начала Железного Века (с четвертого по второй век д.н.э.) имеют для нас большое значение. Они являются низко-лицыми черепами пред-гсиен-ну населения на этой местности.⁸¹ Когда пришел гсиен-ну, то низко-лицые черепа дали путь к высоко-лицым черепам гсиен-ну. В раннем и в начале периода позднего Хань большая часть конфедерации гсиен-ну, возможно, мы можем сказать, его ядро, состояла из монголоидов байкальского типа. Это не превращает всех монголоидов байкальского типа в гсиен-ну. Кроме того, что было верно для послдних двух веков д.н.э. и начала нашей эры, то необязательно верно для третьего и четвертого веков. Обратимся к письменным источникам и археологическим памятникам.

Европоиды в Восточной Азии

Каменный конь на гробнице в долине реки Вей в Шеньси топчет варвара под своими копытами.⁸² Гробница была идентифицирована как Но Ch'ü-ping, который умер в 117 д.н.э., великий полководец, известный своими победами над гсиен-ну. Хотя точная дата скульптуры не совсем ясна,⁸³ она несомненно ханьского периода.⁸⁴ Полководец, похороненный в могильной яме не был, возможно, Но Ch'ü-ping, но он должен был быть выдающимся человеком и враг был, определенно, гсиен-ну. Он имел плоское лицо, выдающиеся скулы, но

⁷⁸ Дебец 1948, 350-351.

⁷⁹ Гохман 1960, цитированный Toth 1962, 251-253.

⁸⁰ Левин 1962, 148, 188-189.

⁸¹ Гохман 1958, 18, 441-443.

⁸² Впервые было опубликовано в работе Segalen, de Voisins and Lartigue 1924, 33-34. См. также Bishop 1929, 1, fig. 1.

⁸³ Ferguson 1929, 228-232.

⁸⁴ Sickman in Sickman and Soper 1956, 291.

пышная борода свидетельствовала, что он не-монголоид.⁸⁵ В этом отношении он сильно напоминает всадника на малой бронзовой пластинке, найденной П. С. Михно около Троицковска в Забайкалье (рис. 74).⁸⁶ Бронза в Британском музее из региона Ордоса, которая долгое время была во владении у гсиен-ну, представляет европоида; заметьте густые усы и широко открытые глаза (рис. 75).

Монголоидные элементы у гсиен-ну были значительно усилены многими китайскими перебежчиками⁸⁷ и пленниками войны. Из Чиан, Та ху и Тин-лин рабов гсиен-ну в третьем веке⁸⁸ первые почти определенно были монголоидами.



Рис. 74. Малая бронзовая пластинка с изображением всадника с выдающимися скулами и полной бородой, из Троицковска Забайкалье. Из работы Петри, *Далекое прошлое Прибайкалья* 1928, рис. 39.

Однако, из своих рейдов в оазисные гсин-чиан города⁸⁹ гсиен-ну, должно быть, приводили довольно большое количество европоидов. Двойное похоронение в пустынном регионе к северу от Мин-фен поучительно. Раскрашенный шелк, куртки, штаны, чулки и обувь те же самые, что и из Ноин Ула. Однако мужчина,

⁸⁵ Bishop 1929, 37; Stickman and Soper 1956, 25. Z. Takats опубликовал в *Dissertationes in honorem Dr. Eduard Mahler* (Budapest, 1937) рисунки головы, которые он сделал из оригинала, на которой усы и борода были довольно редкие, но Такатс, кажется, смотрел на сморщенную скульптуру с некоторым предубеждением.

⁸⁶ Петри 1928, 52, рис. 39.

⁸⁷ Ханьские источники полны сообщений о солдатах и «толпе» на границах, которые перешли на сторону гсиен-ну.

⁸⁸ *San-kuo-chih*, ch. 30.

⁸⁹ Kuchā, Kao-ch'ang и другие города в северном таримском бассейне.

представленный на ткани, определенно имеет европоидные черты. Пара в могиле также была европоидной.⁹⁰

Мы не были озабочены здесь в связи с первым появлением европоидов на границах Китая. Двух ссылок достаточно для определения проблемы. Карлгрен отметил, что бронзовая фигура преклоненного на коленях мужчины из могил Чин Цун, датируемой между приблизительно 450 и 230 д.н.э., не представляет монголоида;⁹¹ я бы скорее сказал, что плоское лицо является монголоидным, однако широко открытые глаза являются европоидными. Охотник на часто репродуцируемой золотой пластинке в сибирской коллекции Петра Великого⁹² несомненно является европоидом. Пластинка была датирована между третьим и



Рис. 75. Бронзовая пластинка из региона Ордос с изображением мужчины европоидного рода с широкими открытыми глазами и усами. Британский музей. Фото G. Azarpay.

и первым веками д.н.э., если не ранее.⁹³

Как показывает рассказ о резне гсиен-ну Чие в Чао в 349 н.э., подавляющее большинство этого народа было европоидами. Когда Ян Мин сделался хозяином Чао в северном Хунань, который до того управлялся Чие, он приказал истребить всех Чие. В Йе и вокруг него было убито двести тысяч человек. Чие солдаты были узнаны по их высоким носам и полным бородам.⁹⁴

⁹⁰ Li Yü-chun, *WW*, June 1960, 9-12; репродукция на ткани слишком плохого качества, чтобы ее публиковать.

⁹¹ Karlgren 1952, 211.

⁹² Совсем недавно опубликованного в работе Руденко 1962б, пл. 4.

⁹³ Грязнов 1961, 21.

⁹⁴ *Chin shu* 107, 8a.

Uchida Gimpū⁹⁵ и я,⁹⁶ независимо друг от друга, представили эту характеристику о Чие в качестве доказательства существования европоидной группы среди гсиен-ну в четвертом веке.⁹⁷ Это было отвергнуто в работе Tsuno-da Bumie, который утверждал, что Чие были не гсиен-ну происхождения⁹⁸, и также С. Г. Кляшторным со ссылкой на Yao Wei-yüan, который пытался доказать, что Чие происходили из Yüeh-chih.⁹⁹ Забегая вперед на один шаг, Pulleyblank заявил, что чие были тохоараями.¹⁰⁰

Вполне возможно, что чие этнически были различны от других гсиен-ну; однако это не изменяет тот факт, что они *были* одним из девятнадцати племен гсиен-ну. Когда они присоединились к гсиен-ну конфедерации, неизвестно. В любом случае к середине четвертого века среди гсиен-ну *были* европоиды.

Liu Yüan, гсиен-ну завоеватель Ло-юан в 311, был ростом 184 см; в его бороде имелись красные пряди.¹⁰¹ Гсиен-ну Хо-лин По-по, основатель кратковременной династии Хсиа, современник Атилы, был ростом 195 см.¹⁰² Некоторые Ту-ю-гунские принцессы были также очень высокого роста.¹⁰³ Му-жун

⁹⁵ *Gakugei* 36, 28-32 и *Yūboku minzoku no shakai to bunka*, см. Gimpū 1953.

⁹⁶ Maenchen-Helfen 1945b, 235-236.

⁹⁷ A. Soper (*Artibus Asiae* 23, 1960, 78) возражает, говоря, что текст имеет *Hu jen*, а не (Hsiung-nu) гсиен-ну. Однако в контексте *Hu jen* означает (Hsiung-nu) гсиен-ну.

⁹⁸ 1954, 197-200.

⁹⁹ Кляшторный 1964, 107, № 74.

¹⁰⁰ Pulleyblank 1963, 247-248. Его аргументация в некоторой степени завлекательна. По его мнению

гсиен-ну говорили на языке, относящемся к енисейскому. Он сравнивает chieh 鞞 старого китайского *kat, с енисейским khes, kit, «камень». Chieh был, таким образом, гсиен-ну названием народа «камень». Shi Lo, основатель Последнего Чао, был Chieh; его предки пришли из отдельного

гсиен-ну племени Ch'iang-ch'u. Китайский иероглиф 石 shih означает «камень»; 羌渠 ch'iang – ch'ü, средне-китайское khian-gio могло бы быть тохарайский диалект A kānka-, «камень»; Это тохарайское слово однажды уже было транскрипировано и дважды переведено, сперва на гсиен-ну енисейский, затем на китайский языки.

Это немного смело сравнивать старую китайскую транскрипцию этнического имени неизвестного значения со словом на языке малых племен рыбаков в Сибири в восемнадцатом веке. Как звучал kit – или это было khes? – в то время, когда chieh был *kat? Поскольку китайские транскрипции так часто подразумевают значение иностранного слова, следует ожидать аналогично

звучащее слово со значением «камень», например, омоним 碣 chieh, «глыба, каменный столб» вместо chieh, «валух». Однако главным возражением по отношению к тезисам Pulleyblank является

то, что chieh есть сокращение от li 力 - chieh; ср. Yao Wei-yüan 1958, 356.

¹⁰¹ Wei shu 45.

¹⁰² Там же, 95.

¹⁰³ В *Das Toba-Reich Nordchinas*, 78-83, Eberhard, перечисляя семьдесят восемь личностей, выше среднего роста в Сан куо, Чин и Вей периодах, не находит разницы между различными этническими

Ту-ю-гуны были ветвью гсиен-пей. Анекдот в Shih-shuo hsin-yü, сочиненный Liu Yi-ch'ing в первой половине пятого века, показывает, что гсиен-пей, которые, полагают, говорили на монгольском языке, были в расовом отношении кем-то угодно, только не монголоидами. Когда в 324 император Мин, чья мать, урожденная Hsün, пришла из гсиен-пей королевства Йен, услышал о восстании Ван Тун, то он прискакал в лагерь мятежников для установления их силы. Он проскакал в полном галопе через весь лагерь. Его озадаченные враги подумали, что он был гсиен-пей *из-за его желтой бороды*.¹⁰⁴ Хотелось бы знать, из какого племени пришел Achi по Omi – «китайский» предок Sakanoke по Тамугамо; он имел красноватое лицо и желтую бороду.¹⁰⁵

Период Тан выпадает из рамок настоящего исследования. Я напомним лишь мимоходом европейцев «тохарайцев», изображенных с их красными волосами и зелеными глазами на настенных рисунках в северном Hsin-chiang. К. И. Петров думает, что китайцы неправильно истолковали этническое имя (которое, согласно ему, означает «красные», по красному цвету земли) и приписали людям красные волосы!¹⁰⁶ Варварские всадники из You-chou в поэме Ли По, по-видимому, тюрки, имели зеленые глаза. *Даже позднее китайцы знали о монгольских Huang t'ou Shih-wei, «Shih-wei с желтыми головами» и Чингиз-хан и его потомки имели светлые или красноватые волосы и глубоко синие глаза*¹⁰⁷ (курсив мой – В.М.).

Можно подумать, что европейцы гсиен-ну были первоначально членами покоренных племен, пленниками войны или рабами. Некоторые из них, по-видимому, и были таковыми. Однако, Chin-jih-ti, ростом 191 см, современник Но

элементами населения. Боюсь, что такие статистики, несмотря на предпринятые усилия, достойных восхищения, имеют весьма ограниченную ценность. Для того, чтобы сделать их имеющими смысл, автор должен перечислять не только всех личностей, чьи росты дают аналитики, но и также те росты, которых аналитики не дают, предположительно, потому, что их росты были средними. (Если аналитики не упоминали их росты потому, что они не знали их, статистика, разумеется, потеряло бы свое значение). Eberhard подчеркивает тот факт, что семнадцать рослых гсиен-пи, гсиен-ну и тибетяне в списке тридцати трех высокорослых людей в Чин период были правителями или вождями, которые, он думает, были таковыми, поскольку выросли в лучших условиях жизни. Тем не менее, наиболее известные китайцы были членами рода, который никак не страдал от голода как в детстве, так и в юности. Непропорционально большое количество высоких варваров указывает на расовую разность между ими и китайцами.

¹⁰⁴ Цитирован в работе G. Schreiber, *Monumenta Serica* 14, 1949-1944, 389.

¹⁰⁵ Wedmeyer 1930, 114, n. 244.

¹⁰⁶ В работе *Очерк происхождения кривизского народа*, 38.

¹⁰⁷ *Yüeh fu shih chi*, гл. 25.

Ch'ü-ping, был наследным принцем Hsiu-t'u, королевской ветви гсиен-ну.¹⁰⁸ После завоевания нынешней Тувы гсиен-ну во втором веке д.н.э., который представляло собой население, которое расово было смешано с превосходящими европоидными чертами,¹⁰⁹ стало не менее, а более европеидным.¹¹⁰

Часто цитируемые описания Yen Shih-ku о ву-сунах, соседах и наследственных врагах гсиен-ну, доказывают, что в одно время ву-суны были, в основном, европоидами: «Из всех Jung западных земель ву-суны выглядели наиболее странными. Те из нынешних ху, которые имеют глаза небесно-голубого цвета и красные бороды и выглядят как Мi обезьяны,¹¹¹ являются их потомками».¹¹² Yen Shih-ku (579-645) очевидно основывался на раннем источнике. Однако, является ли ранний источник заслуживающий доверия?

Уже в то время, когда было известно лишь малое количество черепов из территорий, бывших во владении ву-сун, они признавались как европоиды.¹¹³ Дебец признавал небольшую монголоидную примесь. Ву-суны не были чисто европоидами, как предшествующие сака, которые выглядели как афганы или северные индейцы, но «физиологически ву-суны напоминали нынешних безродных узбеков или ферганских таджиков, то есть, европоидные черты были еще решительно выдающимися».¹¹⁴ По мере накопления материала местные различия становились более выдающимися чем первоначально предполагалось. Разработка также не шла в том же направлении. Еще в третьем веке некоторые ву-суны были почти чисто европоидами, в то время как другие были южно-сибирского типа, то есть, со значительной монголоидной примесью.¹¹⁵ Еще, не имелось ничего в каком-либо материале, который подтвердил бы утверждение Yen Shih-ku, до тех пор, пока

¹⁰⁸ Groot 1921, 132.

¹⁰⁹ В. А. Алексеев, *Труды Тув.* 1, 1960, 148, 295.

¹¹⁰ В. А. Алексеев 1956.

¹¹¹ Согласно некоторым словарям обезьяна с длинным хвостом; согласно другим, коротко-хвостатые макако.

¹¹² Groot, 1926, 123. Уверенность китайцев, что русские были потомками ву-сун, сперва освидетельствованная в период Yüan, была основана на утверждении Yen Shih-ku; см. Kiuner 1961, 68.

¹¹³ Ошанин 1954, 21.

¹¹⁴ Дебец 1962, 141.

¹¹⁵ Кладбище в Батые (Черников 1951а, 76-77). См. также по поводу ву-сунов в долине Или работу Акишев и Кушаев 1963, 188: Е+М в последнем веке д.н.э.; европоиды в третьем веке н.э. (153, 155, 211, 212).

молодой казахский антрополог О. Исмагулов не опубликовал результаты своих исследований. Из восьмидесяти семи черепов из могил в Семиречье, шесть, относящиеся к началу нашей эры, были или европейского типа, или близкого к нему.¹¹⁶ Эти ву-суны не напоминали узбеков или таджиков; они были людьми «с небесно-голубыми глазами и красными бородами».

Палеоантропологическая работа в Hsin-chiang едва началась. Поэтому еще замечательно, что некоторые черепа, собранные Сино-шведской экспедицией в 1928 и 1934 и исследованные С. Н. Hjörtsjö и А. Walander, показывают на европоидов северного типа в древней популяции. Из трех черепов из Mirān, датируемых между последним веком д.н.э. и третьим веком н.э. один из них, по-видимому, является китайским, другой тибетским с сильно нордической примесью, один преимущественно нордическим, возможно с некоторым индоидным или монголоидным чертами. В третьем веке Mirān был тибетской крепостью, так что монголоиды были, по-видимому, солдатами гарнизона. Присутствие индоидных черт можно было бы ожидать; люди на настенном рисунке третьего века являются индейцами, надписи сделаны на Karosthi.¹¹⁷ Однако нордические черты являются в некотором роде сюрпризом. Череп из Чарчана, к сожалению, недатируемый, является преимущественно нордическим с индоидной и монголоидной примесью. Один из ранних черепов из региона Лопнор, предположительно датируемый первыми тремя веками н.э. является монголоидом с некоторыми нордическими чертами. Из обширного кладбища в том же регионе, которое лишь приблизительно может быть датировано периодом после 200 н.э., пришел череп монголоида с некоторыми нордическими чертами и другой череп является индоидом с нордическим и слабо монголоидским примесью. Приблизительно в начале нашей эры европоиды нордического типа жили, таким образом, и в Семиречье, и в Hsin-chiang.

IX. Язык

¹¹⁶ 1962, 72, 73, 76, 86.

¹¹⁷ Bussagli 1963, 18-25; Andrews 1948, 21.

Размышления о языке гуннов

Германы в королевстве Аттилы, очевидно, не использовали письмо, которое изобрел Wulfila для перевода Библии на готический язык; они выцарапывали свои руны на мечях, головках пиков, бросях и пряжках, как это делали их предки. Гунны, «варварские даже в глазах варварских народов вокруг них»,¹ не имели письма. Писарями Аттилы были не гунны, а римляне: галлиец Константиус,² итальянец с тем же именем,³ панониец Орестес⁴ и Рустикус из Верхней Моесии.⁵ В середине шестого века Прокопиус описывал гуннов к западу от Маотиса как «абсолютно незнакомых с письмом и неспособных в нем по сей день. Они имеют ни мастеров по письму, ни детей среди них, трудящихся над буквами совершенно, когда они растут».⁶

Все, что мы знаем о языке гуннов, это имена. Наши источники не дают значение ни одного из них. Эти имена изучались более чем столетие с половиной.⁷ Некоторые из них приписывали к одному языку, другие – к группе языков от славянского до прото-чувашского и старо-хвартелианского.⁸ Задача историка с некоторым лингвистическим образованием или филолога со знанием истории не может состоять из выделения этого или другого имени и сравнения его с тем, что он, по случаю, знает. Она должна состоять, скорее, из исследования всего материала в его полноте. Такое было сделано лишь однажды. Vambergy перечислил не только имена, которые он думал мог бы объяснить, но и все, что он смог найти.⁹ Его перечень не полон и многие его этимологии поражают нас фантастически. Тем не менее методологически Vambergy был на правильном пути.

¹ Sidonius, *Paneg. on Anthemius* 240.

² Priscus, *EL* 132[12].

³ 127[9].

⁴ *Anon. Vales.* 37, Cessi 1913, 13.

⁵ Priscus, *EL* 145[32-34].

⁶ Procopius VIII, 19, 8.

⁷ В. Ф. Bergmann (1804) был первым по этимологизации гуннских имен; он принял их за монголов.

⁸ По поводу обзора до 1926 см. Иностранцев 1926. Недавно Е. Моог (*Beiträge zur Namenkunde* 14, 1963, 63-104) предположил, что гунны говорили на северо-кавказском языке. Его аргументы были основаны на неправильном понимании греческих и латинских транскрипций гуннских имен; см. Maenchen-Helfen, *Beiträge zur Namenkunde* 14, 1963, 273-278).

⁹ Vambergy 1882, 40-50.

Хотя настоящее исследование имеет дело с аттиловыми гуннами (используя возможно не совсем правильный, но удобный термин, отлитый В. von Arnim¹⁰) списки на последующих страницах также включают имена других гуннов. Часто утверждалось, и я сказал так самому себе, что византийцы говорили о гуннах также свободно, как они говорили о скифах. Это верно за поздних писателей, однако в пятом и шестом веках византийские авторы определенно различали гуннов от других северных варваров.

Прискус, который интересовался иностранными языками, отделял гуннский язык от других языков, на котором говорили во дворе Аттилы. Во время своего стояния с гуннами и, возможно, также до этого, он изучил гуннский и готский языки достаточно, чтобы различать их по меньшей мере по звуку. Он описал, как Зерко, мавр-шут, обратил гостей на королевском банкете «в припадки непрекращающегося смеха своим видом, своей одеждой, своим голосом и случайной смесью слов, латыни, смешанной с гуннским и готским».¹¹ Называя Едекона гунном,¹² Прискус подразумевал, что язык мужчины был гуннский.¹³

Хотя определение Прокопиуса этнической группы не удовлетворяет современных антропологов, оно не так уж неопределенно, как его иногда представляют. Он писал:

Было много готских народов в ранние времена, почти столько, сколько сейчас, однако самым крупным и наиболее важным из всех были готы, вандалы, висиготы и гепиды. Все они, отличаясь друг от друга своими именами, не различаются полностью не в чем. Потому что они все имеют белые тела и светлые волосы и они рослы и красиво смотрятся и они используют те же самые законы и практикуют общую религию. Потому что они все арианской веры и имеют один язык, называемый готским; и, как представляется мне, они все происходят из одного племени и различались позже именами тех, кто руководил каждой из групп.¹⁴

¹⁰ Arnim 1936, 100.

¹¹ *Τῆ γάρ Ἀρσωνίων τὴν τῶν Οὐννων καὶ τὴν τῶν Γότθων παρμίγνυ γλῶτταν* (по поводу чтения *παρεμίγνυ* вместо *παρμιγνύς* С. de Boor, см. G. A. Parabsileios, *Ἀθηνά* 1896, 74), *EL* 146[12-13].

¹² Priscus, *EL* 122[6-7].

¹³ См. Tompson 1948, 10-11.

¹⁴ Procopius III, 2, 2-5. Часть отрывка могут идти от Прискуса.

Прокопиус приложил к гуннам два из четырех критериев, что характеризует народ с его точки зрения. Подобно готам, *Ὀύννικὰ ἔθνη* были характеризованы по их расовому типу – они были отвратительны и их тела были темными; и по их образу жизни – они были кочевыми.¹⁵ То, что Прокопиус пропустил их религию, вполне понятно: в противоположность к антагонизму между арианизмом и православием, она не играла никакой роли в отношениях с римлянами. Также Прокопиус не имел никакой причины, по которой он бы обратил внимания на язык гуннов. В качестве *consiliarius* Белисариуса он имел возможности набраться немного готского и, возможно, вандальского языков; те были языками великих королей и воинов. Однако было совершенно бесполезно учить тарабарщину, на которой говорили неуклюжие массагетские телохранители. Для ух Прокопиуса он должен был звучать, используя китайское сравнение, подобно к «кваканью сорокопутьки». Все же он рассказывал о гуннских людях, как рассказывал о готских людях. Если последние имели один язык, то тоже самое должно было быть верным для первых. На одном примере нам искренне говорили, что Кутригур и Утигур, названные гуннами Прокопиусом,¹⁶ Агатиасом¹⁷ и Менандером,¹⁸ были того же рода, одетые таким же образом и имели тот же язык.¹⁹ «Тот же самый» не обязательно означает идентичный. Вандальский язык определенно был близок к готскому, но не тот же самый. Может быть отмечались диалектические различия в речи различных гуннских народов и племен, все же они, очевидно, понимали друг друга.²⁰

Малозамеченный отрывок у Джона из Антиоха проливает больше света на раннюю византийскую концепцию этнического имени «гун». В 513 году Нуратиус, племянник императора Анастасиуса был пленен гуннскими федератами Виталиана. Полихрониус и Мартириус, «чьи канцелярии имели дело с послами гуннов» (*τάς*

¹⁵ I, 3, 4-5.

¹⁶ VIII, 4, 13; 5, 23; 18, 18.

¹⁷ V, 11, Keydell 1967, 177.

¹⁸ *EL* 196, 458.

¹⁹ 170[27].

²⁰ Гефталиты, кажется, были единственным исключением. Византийцы ни имели прямого контакта с ними и кажется сомнительным, что они знали что-либо об их языке. Это было, по-видимому, сходство их этнического имени с таковым у гуннов, что заработало им имя «Белые гунны» (Maenchen-Helfen 1959, 227-228). Во всех других аспектах гефталиты были, как подчеркивает Procopius I, 3, 25, совершенно различны от гуннов.

των Οὔνων πρεσβείας ἐπιτεραμέννοι), были направлены к гуннам с 1 100 фунтами золота для выкупа Нуратиус.²¹ Это показывает, что среди *interpretes diversarum gentium*²² под *magister officorum* некоторые были ответственны по делам с послами гуннов. Не с тем или другим племенем, но с гуннами, которые, очевидно, говорили на одном языке.

Настоящее исследование не могло быть выполнено без бесценного труда Gyula Moravcsik *Byzantinoturcica*. Он вывел меня к источникам. Лишь путем тщательного изучения литературного контекста, в котором появляются имена, мы можем надеяться донести проблему гуннского языка ближе к решению. Знание предполагаемых правил транскрипции иностранных имен не особенно помогает в этом деле. Они изменялись от автора к автору и из века в век. Перед двенадцатым веком β могла отображать как иностранное b, так и v. Созомен имеет Βαρδησάνης²³=Var-Daisan и Βίκτωρ,²⁴ Прискус имеет Ἀρδαβούριος²⁵=Ardabures в латинских источниках и Βαλάμερος²⁶=Valamber. Μπ за начального b появляется в первый раз в двенадцатом веке;²⁷ традиционная транскрипция Βούλγαροι держалась намного дольше. Лишь суммируя всех транскрипций вместе, от самой ранней до последней, и безотносительно языка автора, ранжируя от классически чистого греческого до вульгарного разговорного, можно говорить, что α стоит за a, o, u, e, ä, i и ĭ в тюркских именах.²⁸ Что забавит, это специфическая идиома писателя, его зависимость от ранних работ, традиция рукописи и количество других факторов, подлежащих в настоящее время к обсуждению без учета формы имени в тексте.

Транскрипции

Они были Tatos u Chales u Sesthlabos
u Satzas (поэтому я должна дать имена

²¹ John of Antioch, *EL* 145[34-35]. Mommsen (*Hermes* 6, 1872, 355, n. 2) обратил внимание на отрывок, но ни один из исследователей гуннов не признал его важность. Он не перечислялся Моравчиком.

²² *Not. dign.* [occ.] XI, 35.

²³ *Hist. eccles.* III, 16, 5, Bidez 1960, 128.

²⁴ Там же, VII, 19, 1, Bidez 1960, 330.

²⁵ *EL* 583[15].

²⁶ Там же, 152[21].

²⁷ В произведении Ioannes Kinnamos *Epitome*

²⁸ Moravcsik, *BT* 2, 31.

*высоко-рожденных их, хотя
элегантный вид моей истории и испортилась
ими).*²⁹³¹

Это ясно а priori, что фонетическая система гуннского языка, какой бы она не была, различалась от таковой греческого и латинского языков. Если даже автор хотел отображать гуннское имя правильно, даже сам факт, что он должен был использовать буквы своего собственного алфавита, вынуждали его исказить данное имя. Лишь некоторые имена, возможно, прошли процесс транскрипции относительно неизувеченными; другие пострадали неимоверно. Какое, например, имя скрыта под *Αδαμς*? Имя служанки королевы Ерекан встречается только у Прискуса и в дательном падеже его: *Αδαμει*.³⁰ *-ις* является не греческим окончанием, присоединенным к имени. Прискус, возможно, не был хорошим христианином, но он должен был слышать о первом человеке. Если бы имя гунна было Адам, Прискус написал бы *Αδάμ*. Грек, не имеющий букв для надзубной буквы *ʒ* и палатальной *ʃ*, транскрипировал эти глухие согласные буквой сигма *σ*. *Αδαμς* мог бы быть Адамис или *Adamiš* (*ʒ*, *ʃ*). Однако поскольку в транскрипции германских имен окончание *if* иногда отражается *-ις*, *Αδαμς* мог бы *Adamiþ*.

Иностранные имена не только были адаптированы в греческую и латинскую фонетики, но были адаптированы также и в морфологию языка писателей. Византийцы часто обращались с окончаниями имен – *an* или *in* так, как будто они были в винительном падеже. Если бы мы имели лишь формы *Οὔλδης* и *Οὔλδης*,³² было бы невозможно определить, было ли имя гуннского короля Улдис или Улдин. К счастью, Оросиус умолинает его в именительном падеже: это был Улдин.³³ В некоторых транскрипциях греческие и латинские окончания можно отличить относительно легко, но в других невозможно решить, где заканчивается имя варвара. Прокопиус так сильно восхищался Белисариусом, что он даже описал коня своего героя. «Его тело было темно-серым, за исключением того, что лицо от

²⁹ Anna Commena, *Alexiad* 6, 14 (Dawes 1928; Leib 1945).

³⁰ *EL* 146[8]; Moravcsik, *BT* 2, 56.

³¹ Schönefeld 1911, 69

³² Zosimus and Sozomen, Moravcsik, *BT* 2, 230.

³³ *Hist. adv. Pagan.* V, 37-2<Uldin, Marcellinus, Comes, *CM* II, 69>Jordane, *Romana* 321.

головы до ноздрей было чистейшим белым. Такого коня в Греции называли *φαλός*, варвары его называли *βάλαν*». ³⁴ Был ли это Балас, Балан или Бал? *Balas* является германским словом, *OHG balas, equus maculosus* английским *blaze* (пламя, великолепие), германским *Bless* (пламя). ³⁵ Слово может быть узнано потому, что оно встречается в группе хорошо известных языков. Однако, что, если значение имени также неизвестно, как и сам язык? Гуннские имена в латинском и греческом источниках могут быть реконструированы в пределах ограничений, но эти ограничения довольно обширны. *Ἠσλας* может быть транскрипцией *Esl, Esla, Eslas, Ešl, Ešla, Ešlas, Eslaš, Eslan* и *Ešlan*. Было ли ударение на первом или на втором слоге? Было ли *š* – если он был, то *š* – палатальным или надзубным? Мы этого не знаем.

Кроме того, орфография писателя и возможность морфологического изменения, еще три дополнительных фактора должны быть приняты во внимание, когда мы пытаемся «ретранскрипировать» гуннские имена. Это, во-первых, не определено, что все имена в наших источниках являются теми, с помощью которых гунны называли самих себя. До того, как восточные римляне имели какой-либо контакт с гуннами, они слышали о них от готов. Они должны были слышать многие имена так, как они проносились готами и другими не-гуннами. *Ostar*, имя дяди Атиллы по отцу, является хорошим примером модификации, которая гуннское имя прошло в течение перехода с гуннского через латынь на греческий язык. Джорданес имеет *Ostar*, ³⁶ Сократес – *Οὔπταρος*. ³⁷ Эти формы имеют параллель в *Accila* и *Optila*. Восточные писатели называют острогота, который убил Валентениана III, *Accila* или *Ocilla*; Марселлинос Комес, Джорданес и Джон из Антиоха называют его *Optila*. ³⁸ Переход от *-st-* в *-pt-* является характеристикой Балканской латыни. ³⁹ По-видимому, здесь и *Ostar* стал *Optar-Uptar*.

³⁴ Procopius VI, 18, 61.

³⁵ Ph. Thielmann, *Archiv f. latein. Lexicographie* 4, 1887, 601; E. Schröder, *ZfDA* 35, 1891, 237; E. Schwyzer, *ZfDA* 66, 1929, 94-100 and Schwyzer 1914.

³⁶ *Getica* 105.

³⁷ *Hist. eccles.* VII, 30, PG 67, 805c; Moravcsik, *BT* 2, 237.

³⁸ Schönefeld 1911, 178; add *Occila*, Greg. Tur. *Hist. Franc.* II, 7(8).

³⁹ Изменение *Ostar* на *Uptar* могло быть облегчено существованием готского имени *Οπταρίς* (Schönefeld 1911, 173).

Второй фактор, чтобы держать в виду, является тенденция поздних римских и греческих писателей изменять иностранные имена до того, чтобы они звучали как латинские или греческие. Таким путем Bagrat стал Pankratios.⁴⁰ Имя ломбарда Droctulft появляется в его латинской эпитафии как Drocton.⁴¹ Временами имена переводились: Аммианус Марселлиус упоминает иберийского принца по странному имени Ultra;⁴² имя принца было Pīgān; так Аммианус превратил его в πέραν и затем перевел в латын.⁴³

Третья причина по обращению с транскрипированными гуннскими именами с полной осторожностью лежит в обстоятельствах, под которыми они дошли до нас. Собственные имена, в частности, подвержены искажению в рукописных традициях. Рукописи Прокопиуса имеют Οὐρβιβέντος за Urbs Vetus и Οὐρβισαλία за Urbs Salia.⁴⁴ Не кажется, что Прокопиус ответственен за такие формы.⁴⁵ Большинство фрагментов Прискуса являются коллекцией отрывков, сделанных Constantinus Porphyrogenitus в десятом веке. Все существующие кодексы, ни один из которых старше чем 1500 лет, скопированы из одного кодекса, сгоревшего в пожаре, который разрушил большую часть библиотеки в Ескориале в 1671 году. Шесть гуннских имен в работе Прискуса являются *hapa legomena* (лишь однажды появляется в документе – **В.М.**): Adamis, Basich, Eskam, Mamas, Kursich и Oebarsius. Последнее имя появляется во всех рукописях как ὠβάρσιv.⁴⁶ В фрагменте Прискуса, относящемся к осаде Наиссуса гуннами, сохранившимся в единственном манускрипте десятого столетия, сказано, что город был расположен ἐπί Δάνουβα.⁴⁷ Наиссус не был неизвестной деревней, а был важным городом, перекрестком нескольких дорог. Прискус не мог бы называть реку «Дунай». Δάνουβα является очевидной ошибкой переписчика. Однако, как *называлась* река? Как правило, если имя встречается в единственной фразе письменно у единственного автора в единственном манускрипте, оно должно быть принято как

⁴⁰ Justi 1895, 67.

⁴¹ Paulus Diaconus, *Hist. Lang.* III, 19.

⁴² XXVIII, 12, 26.

⁴³ Peeters 1932, 39, n. 3.

⁴⁴ Procopius VII, 11, 11; 16, 24.

⁴⁵ По поводу других искаженных имен см. Schwyzer 1914, 312-313.

⁴⁶ Moravcsik, *BT* 2, 350.

⁴⁷ Thompson 1947b, 62.

есть. Однако идентичные формы во всех кодексах не являются обязательно правильными. Если персияне были неизвестны как гунны, то *Αρτβίδης* в Симокатта III, 18, 9 Теофанеса никогда не признавалась как канцелярская ошибка для **Αρτβίδης* = Arghabad.⁴⁸

Различные транскрипции одного и того же имени помогают, но не всегда. Имя командира войск в Тракии в 447 году появляется у Прискуса как *Ορνιγίσκλος*,⁴⁹ у Теофанеса как *Άγάρσκισλος*,⁵⁰ и в *Chronicon Paschale* как *Ανάργισκος*.⁵¹ Какая из этих форм является правильной? Ни одна, поскольку они все были искажены от Arnigisclus,⁵² Arnegisclus,⁵³ и *Αρνήγισκλος*,⁵⁴ германского *Arnegisl.⁵⁵

Этимологии

В королевстве Атиллы разговаривали на многих языках. Его «скифские» поданные были «собраны вместе из многих наций».⁵⁶ Они говорили, писал Прискус, «кроме своих собственных варварских языков или на гунском, или готском или, поскольку многие имели дело с западными римлянами, на латыни; однако ни один из них не говорил легко на греческом, за исключением пленников из тракийских или иллирийских регионов».⁵⁷ Мы должны быть готовы встретить среди имен, рожденных гунскими германскими, латинскими и (как результат длительного и тесного контакта с аланами) также иранскими именами. Попытки принудительно включать все гунские имена в одну лингвистскую группу были бы заранее обреченным провалом.

«Не позволяй никому», предупреждал Джорданес, «кто является неграмотным, быть придирой на том факте, что племена людей использовали многие имена, сарматы – германские и готы – часто гунские».⁵⁸ Тутизар был гот⁵⁹

⁴⁸ Christensen 1944, 107.

⁴⁹ *EL* 588[26].

⁵⁰ C. de Boor, 120[20].

⁵¹ *CM* II, 82, 82, ed. Bonn, 586b.

⁵² Marcellinus Comes, *CM* II, 80[28], 82[30].

⁵³ Jordanes, *Romana* 42[25].

⁵⁴ John of Antioch, *EI* 130[2].

⁵⁵ Schönefeld 1911, 30.

⁵⁶ *ζύγκλυδες γάρ όντες*, *EL* 135[14]. По поводу уничижительного значения термина см. Wais 1942, 16ff.

⁵⁷ *πάραλος* является берегом реки, а не «берег моря», как перевел Вугу (1923, 283).

⁵⁸ *Getica* 58.

и Рагнарис был гунн,⁶⁰ но Тутизар не готское имя и Рагнарис является германским именем.⁶¹ Византийскими генералами, которые сражались в 493 против исаурианов были Апсикал, гот, и Сигизан и Золбан, командиры гуннских наемных войск.⁶² Апсикал является не готским, а гуннским именем; Сигизан может быть германским.⁶³ Мундиус, человек из аттиловских потомков,⁶⁴ имел сына по имени Маурикиус;⁶⁵ его внук Тедимундус носил германское имя.⁶⁶ Патрикус, Ардабур и Герминирикус были не римлянами, аланами и германцами, как свидетельствуют их имена, а братьями, сыновьями Аспара и его германской жены.⁶⁷ Таких случаев весьма много в пятом и шестом веках. Иногда человек, известен под двумя именами, принадлежащих к двум различным языкам.⁶⁸ Или его имя состоит из элементов двух языков.⁶⁹ Имеются примеры так называемых двойных имен; в действительности, одно из них является личным именем, а другой – титулом.⁷⁰ Среди гуннских имен некоторые вполне могут быть определениями ранга.⁷¹ В основном, я верю, всеобщее принято, что титулы степных людей не отражают национальность их носителей.⁷² Хан, каган или багатур могут быть монгольским, тюркским, болгарским; он практически может быть любым.

Имена дунайских болгар часто являются иллюстрацией ям, в которые ученые похоже попадают, когда они сталкиваются с комплексными проблемами миграционного периода, с глазами, зафиксированными на этимологиях. Несмотря

⁵⁹ Cassidorus, *Variae* VII, 27; письмо *Теодорика саони Тутизар*.

⁶⁰ Agathias II, 13, 3, Keydell 1967, 57[19].

⁶¹ Schönefeld 1911, 184, 244.

⁶² John of Antioch, *EI* 142[21-22].

⁶³ См. *Σίγητας (Σίγητας)*, готский мученик (Loewe 1923, 416).

⁶⁴ *Getica* 301.

⁶⁵ Procopius VII, 1, 36.

⁶⁶ Schönefeld 1911, 234. Лал Бахадур (Монгол) Шастри, премьер-министр Индии, назвал своего сына Кеннеди, которое после убийства президента было изменено на Кенни.

⁶⁷ O. Seeck, *PW* 2, 606-610.

⁶⁸ Острогота Гундулфа также звали Индулфом (Procopius VIII, 23, 1). На каком языке герман Гундулф стать Индулфом ?

⁶⁹ Асперульфус составлен из аланского Аспара и германского вулф (R. Loewe, *Indogermanische Forschungen* 14, 1903, 18, n. 1).

⁷⁰ *Ενραβωτάς ὅς και Βοῖνος ἐπωνομάζετο* (Theophylactus of Achrida, PG 126, 193c). *Enravota* есть Славянский, *Boinas* есть Баян (Moravcsik, *BT* 2, 125).

⁷¹ См. стр. 407 об Еллаке.

⁷² Тархан, позднее так часто встречающееся название среди тюркских племен, можно найти в первом веке н.э. повсюду в не-тюркском окружении. Т'а-кан-ч'енг 它(他)乾城 около Kuchā, резиденция Pan Ch'ao в 191 н.э. (Chavannes 1906, 233-234), несомненно, является «Тархан-городом».

на труды, потраченные на объяснение болгарских имен с тридцатых годов прошедшего века, едва ли имеется хотя бы одно имя, по которому была бы твердо установлена этимология. Название *булгар* само по себе является примером.⁷³ Что это значит? Являются ли болгары «смешанными» или «восставшими»? Пеллиот был склонен к последней интерпретации, однако подумал, что возможно, что *булгар* означает *les trouveurs*.⁷⁴ Тюркская этимология оспаривалась Дечевым; он предположил, что *булгар* был именем, данным потомкам гуннов Аттилы гепидами и остроготами и принял его за германское, значащее *homo rignax*.⁷⁵ Еще другая не-тюркская этимология была предложена Керампоулосом.⁷⁶ Он принимает *Bulgarii* за *burgaroi*, римских наемных солдат, стоявших в гарнизоне в *burgi* вдоль *limes*. Не принимая эту этимологию, хотел бы отметить, что во второй половине шестого века группа гуннов, нашедших убежище в империи, была известна как *fossatisii*.⁷⁷ *Fossatum* является военным лагерем.

В дополнение к объективным трудностям, ученых сбивают с толку субъективные трудности. Тюркологи, вероятно, находят тюрков везде; германские ученые открывают германов в невероятных местах. Убежденные в том, что прото-булгары говорили на тюркском, Nemeth предположил привлекательную тюркскую этимологию Аспаруха; другой тюрколог объяснил имя по-другому, по-видимому менее убедительным образом.⁷⁸ Теперь повернулось так, что Аспарух является иранским именем.⁷⁹ Валиди Тоган, ученый глубокой эрудиции, но иногда с пан-тюркским пристрастием, вывел *shogun*, сино-японское за *chian chün*, «генерал» из карлукского титула *sagun*.⁸⁰ Про-германское пристрастие вынудило Schönfeld

⁷³ «Тюрк» является возможно даже лучшим примером. В 1949 году Кононов перечислил двенадцать этимологий и добавил свою собственную («Опыт анализа термина тюрк», *СЭ* 1, 1949, 40-47). Clauson (1962, 87) отрицает любую связь между этническим именем, которое, согласно ему, является *Türkü* и *türk*, означающий «зрелость, созревший».

⁷⁴ Pelliot 1950, 224-230.

⁷⁵ «Der germanische Ursprung des bulgarischen Volksnamens», *Zeitschr. f. Ortsnamenforschung* 2, 1927, 199-216.

⁷⁶ *Βλάχοι* in Keramopoulos 1953, 334-336.

⁷⁷ *Getica* 266.

⁷⁸ Moravcsik, *BT* 2, 75-76.

⁷⁹ *Ἀσπαυροκίς* был *pitiaxš* в Иберии во втором веке н.э. См. инталию в *Μυσημα* 1 (Тифлис, 1958), 29, рис. 4; Абаев 1949, 157, 177; Duichev, *Archiv Orientalni* 21, 1953, 353-356, and *Bulg. akad. naukite* 19, 1955, 335; V. Beshevliev, *ibid.*, 24, 1961, 5.

⁸⁰ Ibn Fadlan 1939, 293.

утверждать, в противовес ко всей хронологии, что мурлы приняли вандалские имена.⁸¹

В виду трудностей, сопровождающих исследование гуннских имен – неточность, присущая транскрипциям, морфологические изменения, к которым должны были подвергнуться многие имена, даже допущение возможности, что имена были готизированы, ошибки из-за манускриптной традиции – в виду всего этого невозможно не удивляться смелости, с которой проблема гуннского языка была атакована и все еще атакуется.⁸²

Германизированные и германские имена

⁸¹ Мур Гилдо, чье имя Schönefeld (1911, 276) сравнивал с германским Алалгилдусом, умер в 397, почти на тридцать лет раньше чем вандалы приземлились в Африке. Нумидийское *gildo* означает «король» (Friedrich 1954, 101).

⁸² Предложены этимологии до 1957 года перечислены в труде Moravcsik, *BT 2*. Обсуждать всех их не представляется целесообразным.

Хотя историкам, знакомым с работами Франца Альтгейма, последующие строки могут казаться поверхностными, я бы хотел подчеркнуть, что предпочел удержаться от обсуждения этимологии гуннских имен, которых он предложил в дюжинах книг и статей.

Альтгейм думал, что он нашел в парфянском и Пехлеви остраке из Дюра-Европос пять тюркских, *a potiori* гуннских имен. В 1953 он опубликовал свое открытие в специальной книге *Das erste Auftreten der Hunnen*, в качестве главы в другой книге и в венгерских и аргентинских периодических изданиях. W. B. Henning (*Gnomon* 26, 1954, 476-480) показал, что эти гуннские имена обязаны своим происхождением исключительно невежеству Альтгейма в письме и языках, которых он пытался расшифровать. Удивительные гуннские имена *Ārk Qapxan*, *Quwratyl* или *Kirtül*, *Silil*, *Tarqānbäg* и *Topčak* являются в действительности *Wrwd msynk*, «Ородес старший», *kpškly*, «обувщик», *swlkly*, «сапожник», *tlkčynu*, «капканщик» и *sgp'n*, «хозяин гончих собак».

В книге *Geschichte der Hunnen* 1, fig. 16, Альтгейм воспроизвел булыжник с надписью, сказав, что он был найден на Кубани и посвятил ему целую главу. Усмотрев в надписи греческое предложение, аланское прилагательное и тюркское слово, он вывел из нее далеко идущие выводы по истории алфавита королевства кидаритов и распространившегося среди гуннов раннего христианства. В действительности «надпись» является галиматьей, аналогичной другим «надписям» на фальшивках, которыми человек из Севастополя промышлял в первые годы 20 века. Будучи неграмотным по части языков, он скопировал – всегда с некоторыми искажениями – греческие предложения или стихи Гомера из некоторых элементарных учебников; см. Kurz 1962, 553-554.

В то время как греческие источники и славянские переводы Малаласа воспроизводят название гунн на Кавказе как *Στόραξ*, *Sturaks* (Moravcsik, *BT 2*, 292-293), летопись Джона из Никии имеет *ēstēra*. Хорошо известно, как в ходе повторных переводов из одного языка на другой имена в летописи грубо искажались; см. литературу, на которую ссылается G. Graf 1944, 1, 471-472. Альтгейм (*Geschichte der Hunnen* 5, 253) выбрал искаженную форму и этимологизировал *ēstēra* как тюркское **öz-tura*, *der selbst ein Setzschild ist*. Следовало полагать, что он откажется от *Styax*, однако он его сохраняет и объясняет как тюркское слово **öz-turač*. За каппа как возможная транскрипция *č*, он ссылается на Moravcsik *BT 2*, 3, который принимает *κελετής* за *čelebī* и *κιοούης* за *čauš* в летописях пятнадцатого и шестнадцатого веков. Это считается достаточным для оправдания транскрипции *č* буквой каппа для имени шестого века. По поводу суффикса *č* Альтгейм ссылается на Gabain 1950a, 59, § 22 (читай 44), без утверждения, что этот *č* есть уменьшительный и ласкательный суффикс. Gabain дает два примера: *ögüčüm*, *mein Mütterchen*, and *atačim*, *mein Väterchen*. *Στόραξ*, **öz-turač*, *der selbst ein Setzschild ist* является не обязательно подходящим именем для гунна. Этих примеров, думаю, будет достаточно.

Аттила

Имя⁸³, кажется, не представляет ни фонетических, ни семантических трудностей. Аттила формирован из готического или гепидического *atta*, «отец», с помощью уменьшительного суффикса *-ila*. Его часто сравнивали со словом *батюшка*, уменьшительного от *батя*, «отец», как русские крестьяне обычно звали царя. В 1962 узбекский поэт Камил Нугман Ясин обратился к Никите Хрущеву как «дорогой отец узбекского народа».⁸⁴

Аттила не является редким именем. Венантиус Фортунатус упоминает *regulus aulae domesticus* под таким именем.⁸⁵ *Ætla*, епископ из Дорчестера,⁸⁶ был определенно назван по гуннскому королю.⁸⁷ *Ætla* кажется, что скрыто в некоторых английских названиях местности (*Attleford*, *Attlefield*, *Attleborough*, *Attlebridge*).⁸⁸ *Attila* встречается как имя монаха в Швейцарии в двенадцатом веке.⁸⁹

Некоторые ученые под впечатлением сходства Аттилы с *Ätil* (Идель), тюркского названия Волги, ставили равенство между этими именами без проявления заботы об их фонетическом и семантическом отношениях.⁹⁰ Расони был слегка озабочен конечным *-a* в слове Аттила, однако он думал, что он сможет устранить его путем нахождения того, что примет за самую раннюю форму. Он оценивал *-aç* в *Ἀττήλας* Прискуса греческим окончанием и *-a* в *Ethela* Кезая старо-венгерским уменьшительным суффиксом. Таким путем он пришел к *Atil* = *Ätil*, Волга или, возможно, просто к «большая вода».⁹¹ Тем не менее тезисы, которые Кезай, посвятивший свой труд *Gesta Hungarorum* Ладислаусу IV (1272-1290), сохранил чисто венгерские предания о гуннах, которые долгое время не признавались. Восемьдесят лет назад Ходжкин писал: «Венгерские предания

⁸³ К формам, перечисленным Moravcsik, *BT* 2, 79-80, добавьте нордическое *Atli* и старо-английское *Ætla*, *Etla*. См. F. Kluge, *Englische Studien* 21, 1895; A. Heusler, *ZfDA* 52, 1910, 104; Malone 1962, 128.

⁸⁴ *САЖ* 7:2, 1962, 148.

⁸⁵ *Vita s. Germani* in *MGH AA IV:II*, 23, 25.

⁸⁶ Beda, *Hist. eccles.* IV, 23.

⁸⁷ По поводу других примеров см. Radin 1919, 147.

⁸⁸ Ström 1939, 62, n. 1.

⁸⁹ *Das Necrologium des Cistercienser Priorates Münchenweiler* in *Collectanea Friburgensia*, N.F. 10, 1909, 60, n.1.

⁹⁰ Moravcsik *BT* 2, 80. Первым был Bergman, цитируемый Иностранцевым 1926, 20.

⁹¹ Rasonyi 1953, 349.

изображают историю Атилы не больше, чем *Книга о мормонах* изображает историю евреев».⁹² Объяснение Расони об имени в труде Прискуса является неубедительным. Как латинское *Attila* показывает, имя заканчивается в – α, а не в – l; сравните *Ἀνσίλας* = *Ansila*, *Οὐνίλας* = *Hunila*, *Τωτίλας* = *Totila*, *Οὐλφίλας* = *Vulfila* и так далее.

Pritsak⁹³ предложил этимологию и имени короля, и реки. По его мнению, *Atil*, *Adil* и так далее, означает тоже самое, что и Атила. Он спорит следующим образом:

1. В византийских источниках название Волга появляется как *Ἀτίλαν*, *Τίλ*, *Ἀστήλ* и *Ἀτήλ*.

2. Эти формы показывают, что алтайское название Волга состоит из двух слов: *ας* и *τιλ*, *τηλ*, *τελ*. Второе слово могло быть увеличено из *τιλ* + α.

3. Имеются две реки с названием *Tal*; одна втекает в озеро Балхаш и другая находится в регионе Сырь-Дарьи.

4. Обычное тюркское *a/ä* изменилось в чувашском в *i/i* в очень давние времена.

5. Чувашский **as*, сохранившийся лишь в суффиксной форме, означает «великий, большой».

6. На гуннском языке, который перешел в болгаро-чувашский, **äs-til-a* должно иметь значение *grosse Wassermenge*, *grosser Fluss*, *grosses Meer*.

7. По аналогии с *Čingis qa'an* и *dalai-in qa'an*, «океанский = всемирный правитель», уйгурский титул *köl bilgä qan*, который, как сказано, значит «хан, чей ум подобен озеру» и *Dalai lama*, «океанский = всеобщий религиозный правитель», *Attila*, **ättila* < **äs-tila* означает «океанский > всеохватывающий > всемирный (правитель).»

Это есть остроумная, однако по многим причинам неприемлимая этимология. Начиная с аргумента, основанного на чувашских словах и формах,

⁹² Hodgkin 1898, 20. По поводу мастерских анализов в *Gesta Hungarorum* см. Maccartney 1951, and 1953, 89-109.

⁹³ Pritsak 1956, 404-419. Его статья позволяет некоторые вольности с текстом Прискуса. Для того чтобы ослабить тезис о готическом происхождении имени Атилы, Притсак утверждает, что Прискус вел переговоры с королем через римлянина Русикуса. Однако Максимианус, а не Прискус, вел переговоры с Атилой и переводчиком был не Рустикус, а Бигила, который, как указывает его имя, наиболее вероятно был готом.

согласно Бензингу (ведущий авторитет по чувашскому языку), тюркское *a/ä* перешло в чувашское *i/ï* не прежде чем в одиннадцатом или двенадцатом веках.⁹⁴ Если бы даже существовало чувашское слово **as*, «большой, великий, огромный», как бы мы знали, что на языке гуннов в пятом веке тоже самое слово существовало с тем же значением? [На этом месте одна или две страницы рукописи отсутствуют – Ред.]

Бледа

Старший брат Атиллы. Греческие источники имеют *Βλήδας* и *Βλίδας*, латинское *Bleda*.⁹⁵ Арианский епископ, которого Марциан отправил в качестве своего посла к Гейзериху⁹⁶ и один из генералов Тотилы⁹⁷ имел тоже самое имя. В основном имеется согласие на то, что Бледа есть германское, краткая форма имени подобно OHG *Bladardus, Blatgildus, Blatgisus*.⁹⁸ Бледа Марселлинуса Комеса (442) появляется в *Chronicle* Беде в странной форме *Blædla*.⁹⁹ Английские писари «исправили» имя; они знали его как *Blædla* из устного предания, где имя было адаптировано для *Ætla*.¹⁰⁰

Едэков

Один из советников Атиллы,¹⁰¹ родом из гуннов, Едекон является огреченным **Edika*;¹⁰³ гипокористическая форма, прилагаемая к личности, чье действительное имя начинается с *Ed-* также, как и *Edivulf*.¹⁰⁴

⁹⁴ *Fundamenta* I, 705; *ZDMG* 98, 1944, 24-27.

⁹⁵ Moravcsik *BT* 2, 91; Schönefeld 1911, 51.

⁹⁶ Priscus, EL 151[26], 152[1] (*Βλήδας*)

⁹⁷ Procopius VII, 5, 1 (*Βλέδας*).

⁹⁸ Schönefeld 1911, 51.

⁹⁹ *CM* III, 303,

¹⁰⁰ E. Schröder, *ZfDA* 41, 1897, 28.

¹⁰¹ Moravcsik, *BT* 2, 121.

¹⁰³ Ср. *Stilika, Stilikon*.

¹⁰⁴ Не имеется более обоснованной причины для идентификации гунна Едикона с Идиконом или Едиком, отца Одовара (ср. Maenchen-Helfen 1947, 836-841), чем для идентификации с Едика, примасом из Скирии (*Getica* 277). Последний не имел ничего общего с отцом Одовакара, как это убедительно продемонстрировал О. Вайнштейн (*Историк марксист* 6, 143-146). Согласно Klebel (1957, 70, 118), баварское имя *Etich*, удостоверенный десятым веком, является последней формой *Edica*.

Лаударикус

Убит в битве на locus Mauriacus. Галльская летопись 511 называет его cognatus Attilae.¹⁰⁵ Лаударикус является германским *Laudareiks.¹⁰⁶

Ονηύσιος

Премьер-министр Атиллы.¹⁰⁷ Onegeshius, очевидно, не грек,¹⁰⁸ но огреченная форма варварского имени. Ходжкин¹⁰⁹ смело гуннизировал его в Onegesh. * Oneges кажется Hunigis,¹¹⁰ как звали телохранителя Теодорика Великого.¹¹¹ –gis появляется в греческих транскрипциях как γης,¹¹² huni- был замещен ούνι- и όνω-.¹¹³ Hun- в восточно-германских именах наиболее вероятно, что тоже самое как hun в OHG, OE и ON именах, именно, или ON hún, «медвежонок, молодой человек», или прото-германский hūn, «высокий».¹¹⁴ Hunila, готский епископ около 400,¹¹⁵ родился и был назван таким именем до того, как гунны пересекли Дон.

Я думаю, что Томпсон прав в идентификации Онегесиуса с Гунигасиусом, переводчиком и представителем Атиллы в *Vita s. Lupi*.¹¹⁶ Rasonyi, принимая –sios за греческое окончание, предлагает тюркскую этимологию: oneki, «двенадцать».¹¹⁷ Однако, среди сотен транскрипций иностранных имен, перечисленных Моравчиком не имеется ни одного с окончанием –esios. Oneki имело бы транскрипцию *Onekios. Онегесиус произносился бы подобно Ονήσιμος, Ονησικράτης и так далее.

¹⁰⁵ СМ I, 66[615].

¹⁰⁶ Schönefeld 1911, 277.

¹⁰⁷ Moravcsik BT 2, 218.

¹⁰⁸ В. Krusch (*MGH, Scr. rer. Merov.* 7, 286) вывел имя из Ονηύσιος.

¹⁰⁹ 1898, 2, 74, n. 1.

¹¹⁰ Впервые было предложено К. V. Müllenhoff, *ZfDA* 10, 1855, 159.

¹¹¹ Cassiodorus, *Variae* III, 42.

¹¹² Schönefeld 1911, 277.

¹¹³ Honoriopolis, Hunricopolis, Unuricopolis, бывший Hadrimetum был назван по Humeric. Cf. L. Schmidt 1942, 41, n. 2; Courtois 1955, 243, n. 6.

¹¹⁴ См. Maenchen-Helfen 1955b, 106.

¹¹⁵ John Chrysostom, Ep. 14, PG 72, 618.

¹¹⁶ Tompson 1948, 223. Такого же мнения придерживается Malone, который, однако, отрицает, что имя является германским (1959, 106).

¹¹⁷ Rasonyi 1961, 64.

Ράγναρις

Вождь остроготов в последней кампании против восточных римлян в 552-554¹¹⁸ Он был не *ὀμόφυλος* с ними, а гунном из *Βίττορες*.¹¹⁹ Рагнарис является германским именем.¹²⁰

Ρυγα

Восточные источники называют дядю Атилы *Ρούγα*, *Ροῦνας* и *Ρωίλας*,¹²¹ западные – *Ruga*,¹²² *Roas*¹²³ и *Rugila*.¹²⁴ Эти формы привели к *Ruga* > *Rua* и суффиксом – *ila* к *Rugila* > *Ruila*. Сравните *Rugemirus*, *Rugolf* и подобные имена.¹²⁵ Соединение с тюркским *игиу*, поддерживаемое Марквардтом,¹²⁶ фонетически не звучно.

С возможным исключением Лаударакиса и Рагнариса, эти имена не были истинными именами гуннских принцев и лордов. То, что мы имеем, это гуннские имена в германской одежде, модифицированные для того, чтобы подводить под язык гота или под популярные готские этимологии, или все это вместе. Миккола думал, что Атилла может идти к тюркскому *atliḡ*, «знаменитый»,¹²⁷ Поуча находит его в тохарайском *atär*, «герой».¹²⁸ Первая этимология является слишком натянутой, чтобы быть серьезной, вторая – бессмыслица.

Иранские имена

Αίσχιάνος

¹¹⁸ Procopius VIII, 25, 4; Agathias II, 13-14.

¹¹⁹ Так у Agathias; Procopius называет его готом.

¹²⁰ Schönefeld 1911, 184; имя не перечисляется Моравчиком.

¹²¹ Moravcsik, BT 2, 260.

¹²² *CM I*, 659[587], 661[589].

¹²³ *Getica* 105[5] (*roas* in *YZ*). Окончание указывает на греческий источник, вероятно, Прискус.

¹²⁴ *CM I*, 658[112], 660[116].

¹²⁵ Schönefeld 1911, 279.

¹²⁶ *TP* 11, 1910, 664.

¹²⁷ *JSFOU* 30, 1933, 24.

¹²⁸ *CAJ* 1, 1955, 291.

«Massaget», doryphoros (солдаты с копьями) в византийской армии около 540.¹²⁹ –manos является иранским –manī- или –manah-, что также имеет транскрипцию manus, manes и menes.¹³⁰

Αμβαζούκης

Гуннский вождь на Кавказе около 500.¹³¹ «Имеющий оружия и власть», старо-иранский *ama-bāzuka.¹³²

Βάλας

Вместе с Синнионом, командир шести сот массагитских наемников, всех конных стрелков в армии Белисариуса в 533.¹³³ Балас, транскрибированный *Βάλας*, *Ούαλᾶς*, *Βλάσης* и *Βλάσος* является обычным персидским именем.¹³⁴

Нормидас

Вождь превосходящих гуннских орд, которые зимой 465/6 опустошили дакийские равнины и средиземноморское побережье. Если учесть, что поэты часто немного изменяли иностранные имена для подгонки под размер стиха – Valerius Flaccus, *Argonautica* VI, 96 имеет *Batarna* вместо *Bastarna*; в *Periegesis* 302 Дионисиуса *Σαρμάται* стал *Σαμάται* – то вполне возможно, что *Нормидас* есть *Нормиздак*, обычное имя среднего перса в сасанидские времена.

Χορσομάνος

«Массагет», телохранитель Белисариуса.¹³⁵ Согласно Абаеву, осетинский хорз-аман, «(имеющий) хорошие намерения».¹³⁶

Χορσομάντις

«Массагет», телохранитель Белисариуса.¹³⁷ Абаев принимает это как осетинское хорс-амонд, «(имеющий) хорошее везение».¹³⁸

¹²⁹ Moravcsik, *BT* 2, 58.

¹³⁰ Justi 1895, 345-346. Lagrimanus, висиготский *optimas* (Ammianus XXXI, 3, 5) имел иранское имя с тем же самым элементом.

¹³¹ Moravcsik, *BT* 2, 65.

¹³² Этой этимологией я обязан моему покойному другу профессору W. B. Henning.

¹³³ Procopius V, 16, 1.

¹³⁴ Justi 1895, 345-346; *Abh. Göttingen*, N.F. 15, 1, 1917, 27 (Balas, 449 н.э.)

¹³⁵ Procopius V, 16, 1.

¹³⁶ Абаев 1949, 169, 172. Herzfeld (1924, 186) сравнивал имя с *Khwarasman*, повелитель из надписи в Пайкуле.

Στύραξ и Γλώνης

Единственным источником войны между сабирами и кавказскими гуннами, ведомыми Стираксом и Глонесом, является Chronography of Malalas, сохранившейся в единственном манускрипте, кодексе Ватоссианус,¹³⁹ который ошестенился искаженными чтениями текста.¹⁴⁰ Некоторые из них могут быть исправлены с помощью цитат в последних работах. Теофанес, в частности, часто имеет правильные формы, подтвержденные славянским переводом Малаласа и, хотя в очень скромной мере, и Джоном из Никиу. В кодексе Ватоссианус имена двух гуннов есть *Τύραξ* и *Γλώμ*. У Теофанеса *Στύραξ* и *Γλώνης*; славянский перевод имеет *Sturaks* и *Eglon*; у Джона из Никиу – *Astêrâ* и *'Aglânôs*.¹⁴¹ Эти формы показывают, что оригинальный текст Малаласа имел *Styrax* и *Glones*.

Glones является огреченной формой персидского имени. Генерал *Γλώνης*, командир гарнизона Амиды в 503 году был «персидским человеком».¹⁴² *Γλωνάκης* был *mōbadhan mōbadh*, «опроверг» маздахитов в большом релгиозном споре, что положило начало конца ереси.¹⁴³ Хотя *les formes iraniennes des noms de Glonzaes and Boozanes* [епископ персидских христиан] *ne se distinguent pas avec certitude*,¹⁴⁴ не может быть сомнения, что верховным зорострианским священником был перс.

Как информировал меня профессор W. B. Henning, *Glones* может быть сравнен с *Golon-Mihran*, персидским полководцем в Армении, упомянутый Себоисом; имеется вариант в другом армянском источнике – *Wlon-Mihran*. Henning принял *Wlon-Mihran-Γλών* за последнюю форму *Vrthraghna* (*Varhrân*, *Bahrâm* и так далее).

Styrah является обычным греческим именем.¹⁴⁵ Малалас изменил варварское имя гунна в такое имя, которое ему было привычно и звучало лучше для его ух.

¹³⁷ Procopius VI, 1, 21, 32-34.

¹³⁸ Абаев 1949, 172.

¹³⁹ Moravcsik, *BT* 1, 329-330.

¹⁴⁰ По поводу лучшей оценки Малаласа см. Stein 1959, 2, 702-704 (*vulgaire au plus degre et sous tous les rapports*).

¹⁴¹ Moravcsik, *BT* 2, 114, 292.

¹⁴² Procopius I, 7, 33; I, 9, 4-19, 21, 23.

¹⁴³ Theophanes, A.M. 6016, C. de Boor 1883, 170[12].

¹⁴⁴ Christensen 1944, 360, n. 4.

¹⁴⁵ Moravcsik, *BT* 2, 293; Preisigke 1922, 397.

Styрах есть, уверен, тоже самое как *Στύρακος* в надписи из Горгииппия, транскрипция **sturak*, которую V. Miller соединил с оргорским *stur-*, «большой».¹⁴⁶

Zaβέρυαν

Вождь кутригурских гуннов около 550-560.¹⁴⁷ Justi сравнивал имя с *Zάβαρυος* в двух надписях из Танаиса, полагая, что *-an* было отечественным *-ana*, *-an*.¹⁴⁸ Заберган является персидским именем. В каменописи Шапура I, 261 г. н.э., оно встречается как пехлевийское *zplk'n*, парфянского *zbrkn* и греческое *Zaβρίγαν*.¹⁴⁹ Хотя *Zaβέρυαν*, полководец, который в 586 защитил крепость Чломарон против римлян,¹⁵⁰ быть может, был командиром варварских наемников и, поэтому, сам был варваром, *Zaβεργάνης*, министр Хосроу I,¹⁵¹ определенно был персом.¹⁵²

Zarτήρ

«Массагет» в византийской армии около 549.¹⁵³ Этимология была найдена профессором Henning.¹⁵⁴ Вторая половина имени является персидским божеством *Tīr*.¹⁵⁵ *Zar-tīr* является братом-двойником *Zar-mīhr*, имени того же периода. *Zarτήρ* состоит в таком же отношении к *Zar-mīhr* как и *Τηριδάτης* к *Μιθριδάτης*.

Тюркские имена

В тюркских «рунических» надписях встречаются многие имена с приложением *čur* (или *čor*),¹⁵⁶ например,

Alči čur bars;¹⁵⁷ Qan čur;¹⁵⁸ Tadiqin čur;¹⁵⁹ Köl čur Тардуса;¹⁶⁰ Unagan čur;¹⁶¹ Yigān čur;¹⁶² Isbara tamyan čur;¹⁶³ Sabra tamyan čur;¹⁶⁴ ... t čur;¹⁶⁵ Bäg čur.¹⁶⁶

¹⁴⁶ В. Миллер, *IAK* 47, 1913, 89. Zgusta 1955, § 1148, ссылаясь на греческое имя *Στραζ*, предпочитает греческую этимологию. Он не знает и двух гуннских имен.

¹⁴⁷ Moravcsik, *BT* 2, 129. Менандер имеет *Zaβέρταν* (EL 170[14, 20] и *τὸ Zaβέρτα* (170[24]); он бы, таким образом, написал как *Zaβέρτας*.

¹⁴⁸ Justi 1895, 377, 523; Zgusta 1955, 109.

¹⁴⁹ Honigman and Maricq 1953, 59.

¹⁵⁰ Teoph. Sim. II, 8, 7. По поводу *Zaβέρτας*, читайте как *Zaβέρτας*, см. M. de Saint Martin в работе Lebeau 1820, 10, 242.

¹⁵¹ Procopius I, 23, 25-26; II, 8, 30; 26, 16-19; *Anecd.* II, 32.

¹⁵² Mutaščiev (1932, 67) утверждает, что Заберган был гефталитом. Он не подкрепляет своих доводов; их не имеется.

¹⁵³ Moravcsik, *BT* 2, 129.

¹⁵⁴ Я отказался от этимологии, которую предложил в *Oriens* 10, 1957, 281.

¹⁵⁵ Древний *Tīr*; ср. W. B. Henning в заметке к A. D. H. Bivar, «A Rosette Phialē Inscribed in Armaic», *BSOAS* 24, 1961, 191.

¹⁵⁶ В руническом письме слово может быть прочитан как *čur* или *čor*. Произношение в тохарайском и тибетском текстах указывает на *čor*. Византийцы транскрибировали слово как *τζουρ* или *ζουρ*.

Долгое время *čur* признают как титул или ранг;¹⁶⁷ его смысл, однако, все еще не установлен. Хотя и все люди, которых звали *čur*, были представителями аристократии, их статус не был тем же самым. *Čur*, который представлял киргизского кагана на обелисках *Köl Tegin*¹⁶⁸ и *İsbara bilga köl (i) čur* монумента в *Ikhe-khushotu*¹⁶⁹, были высокими сановниками; *Vögu čur*, судя по простой плите, использованной для его эпитафии,¹⁷⁰ занимал скромное положение. В арабских источниках называются различные *čur*¹⁷¹ – как видно оттуда, они все были тюрками и великими повелителями, однако был ли *čur* назначен в ранг военной или административной организации, был ли он наследственным или нет, выше или ниже чем *bäg* или *taqan*, все это неясно. То же самое по отношению *čarī* и *čara* = *čur* в хотанезских документах.¹⁷² *Čor* (*hjoṛ*) в тибетских именах *Drugu čor*, *‘Bug čhur* и *Khgi-skugs-hjoṛ* в старом шан-шан королевстве и восточном Кансу¹⁷³ являются тюркскими *čur*,¹⁷⁴ но что оно означало, неизвестно.

¹⁵⁷ Radlov 1893, 329-320; Малов 1952, 37; Оркун 1941, 117 (он читает *elic*).

¹⁵⁸ В очень плохо сохранный надписи из Тувы (Киселев; *ВДИ* 3 (8); 1939, 133).

¹⁵⁹ Thomsen 1924, 151; Малов 1951, 24, 31, 40.

¹⁶⁰ Radlov 1893, 261; Малов 1959, 47; Giraud 1960, 80.

¹⁶¹ Thomsen 1912, 186, 188.

¹⁶² Kotwicz and Samoïlovitch 1926, 21; Малов 1959, 28.

¹⁶³ Radlov 1893, 322; Малов 1952, 40.

¹⁶⁴ Малов 1959, 10.

¹⁶⁵ Radlov 1893, 322; Малов 1952, 40.

¹⁶⁶ Малов 1959, 61-62.

¹⁶⁷ Radlov 1893, 372; F. W. K. Müller 1915, 34; Thomsen 1924, 172; Nemeth 1939, 27 and in *JA* 1951, 70.

¹⁶⁸ Малов 1951, 27, 33, 42. *İnanču* встречается и как титул, и личное имя (Оркун 1941, 4, 157).

¹⁶⁹ Kotwicz and Samoïlovitch 1926, 2-24.

¹⁷⁰ Ю. Л. Аранчин, *Эпиграфика востока* 5, 1951, 77.

¹⁷¹ Два губернатора Дамаска (*Zambaug* 1927, 28, 29); завоеватель Дамаска (*Zamabaur* 1927, 29); губернатор Азербайджана (*Zambaug* 1927, 177); *Spuler* 1952, 66; губернатор Каира (*Zambaug* 1927, 27); посол принца Ферганы (*Barthold* in *Encyclopedia of Islam*, 201); правитель Вахша и Халаварда (*Barthold* in *Encyclopedia of Islam*, 74, п. 6; *Zambaug* 1927, 204); эмир *Üzgänd* (*Barthold* in *Encyclopedia of Islam*, 157); основатель династии губернаторов Хоросана (*Justi* 1895, 301; *Barthold*, *Encyclopedia of Islam* 1, 77; *Zambaug* 1927, 29). Перечень может быть легко многократно увеличен.

¹⁷² *ttrūki chāri* (*Bailey* 1939, 9); *Mamgali chārā* = *Syqyr turk čur* (*Bailey* 1949, 48); *Saikarā ttrūkā chārā* = *Syqyr turk čur* (там же, 50); *Yangai chārā* = *Yangy čur* (*Bailey* in *Togan's armagan*, 202).

¹⁷³ *Bacot* 1940, 45; *Thomas* 1951, 2, 175, 203, 230, 236, 276. По поводу *Bug-čor* см. *J. Bacot*, *JA* 244, 1956, 145; *Clauson*, *JA* 244, 1956, 245 и *JA* 255, 1957, 12; *Macdonald*, *JA* 250, 1962, 541; в заметках к статье *Бакота* *Пеллотиот* идентифицировал *Bug-čor* как *Mo-cho* (см. п. 177).

¹⁷⁴ Это не является единственным тюркским рангом или титулом, известным тибетянам и использованным ими. Тибетская принцесса имела титул *ko-t'un*, *qatun* (*Chiu T'ang shu* 196a, 6a).

Китайские источники также беспомощны. В династических ежегодниках называются значительно количество *čur* среди тюрко-язычных групп. Также, как и в надписях, *ch'o*¹⁷⁵ (=čur) часто добавляется к другому титулу: например, в *A ch'o*,¹⁷⁶ *Mo ch'o*,¹⁷⁷ *P'ei-lo ch'o*¹⁷⁸ или *Shih-chien ch'o*.¹⁷⁹ Он часто встречается в именах каганов и других личностей высокого ранга,¹⁸⁰ иногда перед многими другими титулами или после них, как в чудовищном *Hsieh k teng-li ku ch'o mi-shih ho chü-lu ying yi chien li chien li pi-ch'ieh k'o-han = El töbar täñri qut čur toymıs alp chü-lu ying yi chien li bilgä qaγan*.¹⁸¹ Тем не менее ни один из летописцев не объяснил, что означает *čur*.¹⁸²

Чем более детально изучаешь титулы степных народов в китайских анналах, тем более являются запутанными их постоянные противоречия. Они лишь частично вызваны неправильными пониманиями по части записей, хотя китайцы, озадаченные сложностями социальной и политической систем, столь непохожих на

¹⁷⁵ Древний *tš'iwät*; cf. *T'ang shu shih yin* 22, 3b. *č'war*; cf. Chavannes and Pelliot 1913, 249, n. 1.

¹⁷⁶ По поводу *A po-ch'o*, *Apa čur*, киргизского правителя (790-795), см. Hamilton 1955, 140.

¹⁷⁷ Умер в 716 году (Chavannes 1903, 346). P. Pelliot, TP 26, 1929, 151; R. N. Frye, *HJAS* 1951, 120; Hamilton 1955, 147; в 698 году китайцы заменили его титул на *chan-ch'o*, «обезглавленный *ch'o*» (Liu 1958, 163, 217, 652).

¹⁷⁸ Тюркское *Voila cur* (Hirth 1899, 105).

¹⁷⁹ Высший ранг с *Tongra* (*T'ang shu* 217b, 7a); cf. Chavannes 1903, 321.

¹⁸⁰ Например,

A-shih-na chu-po ch'o, около 682 г (Chavannes 1903, 315, 339). *Chu-po* должен быть титулом:

A-shih-na ch'ü ch'o chung chieh, западный тюрк, около 700 г (Chavannes 1903, 315).

Chü pi shih ch'o su-lu, западный тюрк, около 777 г (Chavannes 1903, Errata supplementaires ad p. 81).

Mo-yen ch'o, *Bayan cur*, уйгурский правитель (747-759 г.г.) (Hamilton 1955, 189).

Ni-shu ch'o, западный тюрк, около 640 г (Chavannes 1903, 349; ср. имена *Ni-shu*, *Ni-shu bayā šad*, *Ni-shu ärkän* (там же).

Pi-ch'ia ye-hu tun a-po i-chien ch'o, *Bilgä yabū to n a apa irkän čur*, правитель трех карлукских племен в 746 г (Chavannes, TP 5, 1904, 76). *Tun* является тюркским титулом *toγa* (Малов 1951, 432), *ttāmgā* на хотанезской надписи (Bailey 1939, 87), *tunā* на тохарайской надписи (W. Krause, *ZDMG* 1955, p. *69*). Он часто встречается в китайских транскрипциях, а именно, *Tun a-po* (Chavannes 1903, 369); *Tun pi-ch'ia* (там же); *Tun bayā tarqan* (Hamilton 1955, 140). *Tun chien ch'eng* (Chavannes 1903, 10) является «городом в Тун чиен»; ср. *Tunkāth*, главный город в *Īlāq* (Barthold, Enc. of Islam, 172);

T'u huo hsien ku ch'o, вождь тургашей, около 740 г (Chavannes 1903, 371);

Wu li ch'o, западный тюрк, около 640 г (Chavannes 1903, 350);

Wu mo choo, около 626 г (Liu 1958, 139, 198);

Ch'u tu k'un chih mi ch'o из *Pa hsi mi*, около 716 г (Liu 1958, 225);

Mei lu ch'o, около 730 г (Liu 1958, 793).

¹⁸¹ Уйгурский правитель (*T'ang shu* 217a, 5b). *Mi-shi* также мог давать транскрипцию *yarutmiš* (Hamilton 1955, 160).

¹⁸² В истолковании *T'ung chien kang mu* (Hirth 1899, 6, n. 1) *čur* определяется как *ta ch'en*, «министр», очевидно, как догадка, разумеется, не из лучших.

их системы, должны были часто соблазняться попытками подгонять титулы и ранги до того, чтобы они несколько подходили под их идеи о государстве, если даже оно было варварским. Кочевые общества, в особенности, те, которые были ближе к Китаю и поэтому были более подвержены к его влиянию, не были неизменными организмами. Как свидетельствуют многочисленные китайские титулы в тюркских надписях, варвары видели себя, вынужденными перенимать многие институты из ненавистой и любимой империи. Это значит более чем добавление набора китайских титулов; это значит заметное изменение в политической структуре. Старые титулы сами по себе, насколько они могут быть прослежены в ретроспективе, ни в какой мере не были универсальными. Некоторые из них, корнями уходящие к шаманисткой олигархии раннего периода, становясь нестабильными в качестве функций, к которым они принадлежали, испепелялись; другие были тесно связаны с восхождением каганата. Если картины, которые китайцы рисовали с данного кочевого общества, отличаются друг от друга, иногда в одной и той же главе анналов, то причина должна первоначально искаться в непрерывном, иногда медленном, иногда ускоренном сдвиге значимости и власти из одной группы к другой. Встретившись с сообщениями, которые противоречат друг к другу, поскольку они относились к различным периодам – не обязательно таким далеким – летописцы часто видели выход, кроме как складывать все вместе то, что они находили в своих материалах, в том, чтобы оставить их на суд читателя, чтобы он сам мог судить о них. Одним из титулов, которые должно быть озадачивало китайцев, являлся *čur*.

Около 635 года *Sha-po-lo tieh-li-shih qaγan* разделил западных тюрков на десять племен. Пять *Tu-lu* племена, образующие левое подразделение, были под пятью «великими *čur*», *Nu-shih-pi* племена правого подразделения были под пятью «великими *ch'i-chin*».¹⁸³ Титулами вождей были:

<i>Tu-lu</i>	<i>Nu –shih-pi</i>
<i>Lü čur</i> ¹⁸⁴ (племя <i>Ch'u-mu-k'un</i>)	<i>Ch'üeh ch'i-chin</i> ¹⁸⁶ (<i>A-his-chieh</i>)

¹⁸³ *Chiu T'ang shu* 194a; *T'ang shu* 225b, 6a.

¹⁸⁴ *Lü=ch'ü-lü*. В надписях имена и титулы *ch'ü-lu*, *ch'ü-li* и *ch'üeh-lü* часто изменены. Отражают ли они в данном случае *köl*, *küli* или *küliüg* (Pelliot 1926, 210, примечание; Hamilton 1955, 96, n. 8; Clauson 1962, 89), невозможно установить без того, чтобы человек с таким именем был бы также

Ch'üeh¹⁸⁵ čur (Hu-lu-wu)

Ch'üeh ch'i-chin (Ko-shu)

T'un¹⁸⁷ čur (She-she-t'i)T'un sha-po¹⁸⁹ (Pa-sai-kan)Ho-lo-shih čur¹⁸⁸ (Shu-ni-shih)

Ch'u-pan ch'i-chin (Ku-shu)

«Великий čur», по-видимому, имел тот же ранг как и «великий ch'i-chin». Однако мы имеем перечни высоких сановников западных тюрков, в котором ранги аранжированы совершенно по-разному: *yi-chin*, *ch'ü-li čur*, *yen-hung-ta*, *hsieh-li-fa*, *t'u-t'un*, *ch'i-chin*.¹⁹⁰ *Ch'u-lu čur* также является вторым в перечне высших сановников тюрков в *T'ang shu*,¹⁹¹ однако он опять идет первым в перечне чиновников северных тюрков.¹⁹² Оба перечня заканчиваются ch'i-chin.

Выходит, что Sha-po-lo выдвинул *ch'i-chin* из нижнего ранга в другой с *čur*. Вся система была нововведением и непостоянной. В соответствии с ней в правом подразделении не должно было быть *čur*. Однако два ch'üeh čur, которых Mi-she, вождь Tu-lü, убил в 659 году, были вождями Nu-shih-pi.¹⁹³ Как видно, киргизы не были разделены на левое и правое подразделения. Тем не менее они имели своих *külüg čur*, например, *Külüg čur Vaina Sañun*, который был похоронен около реки Барлук в Туве.¹⁹⁴

Создается впечатление, что čur был скорее главным термином, чье специфическое значение определялось предшествующим прилагательным: великий

упомянут в арабских текстах. Как установил Marquart (1898b, 181-182), Ваға tarqan, Ch'üeh-lü из Ch'u-mi, который в 738 году убил тургаша Su-lu, является *kürşul*, неправильно произносимый *külşur* = *köl čur*; арабский s=тюркский c. Ср. Pelliot 1950, 72. По поводу kol, «озеро», см. L. Bazin, *Revue de l'histoire des regions* 149, 1956; Hamilton 1962, 52, n. 10.

¹⁸⁵ См. предыдущее примечание. По поводу слабого произношения конечного t в *ch'iuet* см. Boodberg 1951, 2-3.

¹⁸⁶ По поводу ch'i-chin см. Hamilton 1955, 98, n. 1.

¹⁸⁶ По поводу ch'i-chin см. Hamilton 1955, 98, n. 1

¹⁸⁷ T'un стоит за t'u-t'un, тюркский *Tudun*; cf. *T'u-t'un ch'o*, западный тюрк (*Chiu T'ang shu* 194a, 9a). *T'un ch'o* был также титулом уйгурского сановника (*T'ang shu* 217a, 3a).

¹⁸⁸ Тюркский čoran, заимствованное иранское слово (Markwart 1929, 85).

¹⁸⁹ *Sha-po* или *sha-po-lo* является тюркским *išbara* (Pelliot 1926, 211); Mehmed Fuad Köprülü, *KsCA* 1, Erg. Band 4, 1938, 341-343.

¹⁹⁰ *Chiu T'ang shu* 194b, 1a; Chavannes 1903, 21.

¹⁹¹ 215a, 36.

¹⁹² *Ch'ü-lü ch'o*, *a-po*, *hsieh-li-fa*, *t'u-t'un*, *ch'i-chin* (*Chiu T'ang shu* 194a; *Wu tai shih chi* 74, 6a; Hamilton 1955, 96-97).

¹⁹³ Chavannes 1903, 72; cf. также стр. 35. Пять *čur* из Tu-lu и пять *ch'i-chin* из Nu-shih-pi все еще упоминаются в 715 году (Liu 1958, 170, 258).

¹⁹⁴ Radlov 1893, 309, Малов 1952, 22-23.

čur, мудрый čur, верный čur и т.д. Еще, čur западных и северных тюрков были все люди значительной важности.¹⁹⁵ По-другому обстояло у уйгуров в восьмом веке.

Mahrnāmag¹⁹⁶ перечисляет одиннадцать манихаенских ревизоров, чьи имена заканчиваются на čur. Ни один из них не был высоким чиновником. Принцев звали *тегин*. «Правители» имеют или китайские титулы¹⁹⁷, или к ним обращались как к *tiräk u il ügäsi*. Затем следовали чиновники с титулом *ügä*. Из последующих «хозяев» городов лишь два являются *čur*. Другие *čur* являются врачом, писарем и различными другими нижними чинами. Последним в этом перечне является *kül čur*.

Ниже следуют имена уйгурских *čur*¹⁹⁸:

kwrtl' čwr = körtlä, «прекрасный», *čur*.

bgr'k čwr = bägräk, «царственный», *čur*.

udδwγ čwr = uduq, «святой», *čur*.

lywl'ng xwm'r čwr. *Li-lang*, очевидно, является китайским. Benveniste принимает *xwnm'r* за буддийский согдиан *γwm'r*, **humār*, «утешение, ободрение».¹⁹⁹

xr'kwl l'' čwr. Не ясно, является ли это одним или двумя именами. *xr'kwl = qara qul*.²⁰⁰ *L''* может быть китайским.

'wn čwr. Возможно, ун, «десять».²⁰¹

by'mnwrz čwr. Согдианское имя.

twnk whmn čwr. Другое согдианское имя.

sp'r xr' čwr = išbara qara čur.

'lp cwr = alp, «герой», *čur*.

¹⁹⁵ В *Bilgayqa*, эпитафии 735 г, *Köl čur* являются вождями среди *Tardus bäg* (Оркун 1941, 1, 70; Gabain 1950a, 136; N. Poppe, HJAS 1951, 648).

¹⁹⁶ F. W. K. Müller 1912.

¹⁹⁷ Tutuq, čigši.

¹⁹⁸ С помощью проф. W. V. Henning я транскрипировал имена обычным путем.

¹⁹⁹ *Humār-tegin* и *Humār-bäg* (Pelliot 1950, 211; Zambaur 1927, 102).

²⁰⁰ *Qul* в *karakul* не обязательно означает «раб». Первоначально *qul* был «странник, иноземец», живущий в пределах племени, но внебрачно (Бернштам 1946, 125). Человек, к которому Кулуг Тоган (Малов 1952, № 44) обращается как своему «белому кул», определенно, не является его рабом, не был рабом также чиновник высокого ранга *Qul Ara Uγuγu* (в военном документе из Мирана, Thomsen 1912, 189); ср. также *Qul Bort* в надписи Таласа (Оркун 2, 137). До недавнего времени киргизы Тянь-шаня давали имя сыну, рожденному после того, как все дети умирали в семье, имя с окончанием *qul*; в этом случае *qul* действительно означает «раб» (С. М. Абрамзон, *СМАЕ* 12, 1949, 107).

²⁰¹ Rasonyi 1961, 63.

qwyl čwr = köl čur.

У *Mahrnāmag čur* является не определением функции. Если бы он был наследуемым титулом, то он начислялся в самом лучшем случае к почетному приложению имени. Мы слишком мало знаем об уйгурском обществе для определения причин девальвации *čur*. Жизнь во дворе манихеанского кагана не была той же самой, как жизнь в степи. Изменение, дезинтеграция старого порядка, которые сделали *čur* пустым титулом, были, возможно, результатом сильного удара согдианской цивилизации. Вместе с новой религией, новыми искусстваами и ремеслами, новой техникой в жизнь пришло новое разделение труда пастухов. *Mahrnāmag* отражает городскую цивилизацию. Те уйгуры, которые возвратились к своей более примитивной жизни после падения их королевства, сохранили *čur* в качестве титула, например, *Na hsie ch'o t'e-le = Nahid («Венера») čur tāgin*.²⁰² Самый поздним датированным уйгурским именем типа х-čиг является *Īnal čur*;²⁰³ оно имеется на надписи десятого века.²⁰⁴

Смысл *čig*, подобно другим титулам, был подвержен изменениям с течением времени. Более детальное исследование титулов тюрков и не-тюрков в послетаньского периода может раскрыть больше примеров ограниченного или модифицированного применения *čig*. Тем не менее сомнительно, что слишком много может быть извлечено по этому поводу из китайских источников. Он определенно не могут рассказывать нам о архаичном значении *čig*.

Pelliot был склонен полагать, что *čig* был аварским словом; он даже думал, что он может быть в конечном счете индо-европейского происхождения.²⁰⁵ Однако не существует такого аварского слова. Я не знаю никакого слова в словаре гсиенну, то-па или любого алтайского народа, которое могло быть отнесено к старой форме *čur* или могло быть родственным ему.²⁰⁶ Мы практически ничего не знаем о

²⁰² Chavannes and Pelliot 1913, 249.

²⁰³ F. W. K. Müller 1915, 23, 34; Pelliot 1950, 182, n. 3.

²⁰⁴ Hamilton (1955, 143) датирует его 947 годом. Тюркское имя *čk'yn čwr bylk' čur bilga* находится также в согдианских документах с горы Мург (Лифшиц 1962, 47, 51).

²⁰⁵ *TP* 28, 1931, 449. Русское слово чур, «уходи прочь», странного происхождения, имеет ничего общего с нашим *čig*.

²⁰⁶ С тех пор, как Gabain 1950a (Nachtrag zum Glossar) подчеркнул, что в тохарайских текстах наш титул написан как *cor*, некоторые историки, как например, Altheim (Geschichte 1, 8) и филологи, как

индо-европейских языках, на которых говорили на границах Китая в ранние времена. Тем не менее имеются некоторые документы, которые возвращают нас назад и раскрывают намного больше, чем те, которые до этого обсуждались.

Даты тюркских надписей из долины Галас и берегов Иссык-куля относятся к шестому и седьмому векам.²⁰⁷ Надписи были эпитафиями воинов, которые по уровню развития культуры стояли ниже чем тюрки в регионе Орхон, не говоря уже об уйгурах. Буквы не имеют более или менее стандартизированной формы по сравнению с буквами на Орхоне и строки построены так неправильно, что часто очень трудно их читать. Мы можем надеяться узнать из талских надписей, если не оригинала, то по-крайней мере примитивную форму значения *čur*.

например, J. Nemeth (Вопросы языкознания 12, 6, 1963, 128), принимают это слово за тохарайское, заимствованное тюрками; Nemeth называет его даже иранским (sic) заимствованным словом. Если бы эти исследователи посмотрели бы на источник Габайна (Sieg, Siegling, and Schultze 1931, 50 and 63), то они увидели бы, что сами авторы слово *cor* относят к тюркскому титулу. Poucha (1955, 101) имеет «*appelatio Turcica?*» По моей просьбе профессор W. Winter проверил данный отрывок. Он написал мне:

«Das Wort ist insgesamt zweimal belegt: einmal auf einem winzigen Fetzen der Avadānasammlung A 399-404 in der Form des Akk. Sg; einmal in A 382 a 3 auf dem Rest eines isolierten Blattes, der eine metrische Widmung enthält, in dem sich eine Reihe nichttocharischer Wörter findet, die wohl die Stifter des in a 2 erwähnten Buddhables sind. Unglücklicherweise ist an dieser Stifterliste beinahe alles unklar. Wir haben //alle Brüder; *bhek uri helkis āpruts lpik kokuntām hkxonānc kārā cor lpi`o//*. In *bhek* und *kārā* möchte man natürlich türkisch *bäg* und *qara* sehen, aber wie shteht es dann um den Rest?... Das einzige, was sich wirklich vertreten lässt, ist die Behauptung, *cor* im A-Text sei aller Wahrscheinlichkeit nach ein fremdes Wort, und zwar entweder ein Titel oder ein Name eines Mannes. Da sehr viel dafür spricht, dass die Stifter der A-Handschriften Türken waren, kann man wohl einen Schritt weiter gehen und vermuten, dass der Träger dieses Namens oder Titels war. Das macht aber natürlich *cor* noch nicht zu einem türkischen Wort oder besser einem echttürkischen Wort. Entlehnung aus dem Tocharischen ins Türkische ist grundsätzlich als möglich anzusehen, es gibt aber nichts, was die Möglichkeit zur Wahrscheinlichkeit macht: eine tocharische Etymologie kann ich nicht angeben. Zum Vokalismus ist lediglich zu bemerken, dass eine wirkliche Sicherheit über die Vorform von *cor* kaum zu erzielen ist; allerdings deutet das erhaltene *-u-* in *hkhatum* (wenn = *qatun*) und in *hkutem* (wenn = *qutĭn*) wohl darauf hin, dass eher mit *-o-*Vokalismus ausserhalb von Tocharisch A zu rechnen ist.»

Rumstedt 1951, 77, вывел *čur* из *sura* Авестана, «сильный, героический». Это есть один из таких этимологий, которые не рекомендуют ничего, кроме как скудного созвучия и необузданной фантазии.

В своем письме от 10 апреля 1967 года, которое было адресовано мне, профессор Питцак утверждал, что *čor* «не может быть тюркского происхождения, поскольку *č* никогда не встречается в оригинальных тюркских словах.» Однако в *Handbuch der Orientalistik, Altaistik, Turkologie*, p. 33, опубликованном в 1963 году Питцак включил *č-* в «старотюркские» начальные согласные. G. Doerfer (Ujb 59, 1-2, 1967) включает *č-* в список начальных согласных, общих для всех алтайских языков.

²⁰⁷ A. von Gabain, *Anthropos* 48, 3-4, 1953, 539; Кляшторный 1964, 53.

Во-первых, имеется надпись, найденная Каллауром в районе Аулие-Ата. Ее переводили три раза²⁰⁸ и хотя несколько слов все еще не выяснены, но содержание ясно: Человек по названию *ĉur* говорит «прости» своим тридцати *oŷlan*, своим верным людям и удовольствиям и благам мира; он оставляет за собой свою вдову и *oŷlan ĉur*.

Во-вторых, имеется более длинная надпись из того же региона со сходным содержанием, известная с 1890-х годов, но переведенная лишь в 1926 году исследователем Nemeth. Он должен был использовать выжимку, опубликованную Гейкелем, текст, которой Малов перевел на несколькими годами позднее.²⁰⁹ Осенью 1961 года камень с надписью был переоткрыт *in situ*, фотографирован и отредактирован Ч. Джумагуловым.²¹⁰ Вышло так, что выжимка Гейкеля была не блестящая; переводы Nemeth и Малова были поэтому искаженными. Новый перевод Джумагулова, по-видимому, является также неокончательным; последовательность строк все еще не совсем ясна и некоторые буквы нечитаемы. Тем не менее, дальнейшее исследование не изменит то, что нас интересует: человек, носящий «героическое» имя *Qara Ćur* покидает своих верных (близких) друзей, тридцать *oŷlan* и своего сына *Qara Ćur*.

Тридцать *oŷlan* найдены в третьей, недавно найденной надписи. Опять мужчина уходил от них. Его имя было *Aguš*, а сам он *sü ĉur*.²¹¹ Фраза *otuz oŷlan* встречается еще раз в четвертой, недавно найденной, очень разрушенной надписи.²¹²

На енисейской надписи *oŷlan* означает «мальчик, сын, воин»; на надписи из Орхона – «сын кого-то, идальго, князь».²¹³ Малов думает, что тридцать *oŷlan* были

²⁰⁸ (1) Мелиоранский (1899, 271-272, после не очень хорошего вздора); (2) Nemeth 1926, 140-141, с репродукцией пл. 12 из работы Heikel 1918; (3) С. Е. Малов, 1929, 799-802 (с комментарием, который не повторяется в работе Малов 1951, 74-75). Оркун 2, 134, следует за Маловым.

²⁰⁹ Nemeth 1926, 137-138; Оркун 1941, 3, 134-135; Малов 1959, 60-61.

²¹⁰ *Находки в Киргизии* 1962, 23-27, 39, см. также 7-10; *Эпиграфика Киргизии* 1, 18-21.

²¹¹ *Находки в Киргизии* 1962, 18-19; *Эпиграфика*, 28-29.

²¹² *Находки в Киргизии* 1962, 15-16; *Эпиграфика*, 24-25.

²¹³ *Oŷlan* и *oŷul* были, по-видимому, не были взаимозаменяемыми, как в последнем использовании. Когда контекст позволяет различать «дети» и «мальчики, сыновья», *oŷlan* имеет последнее значение. *Oŷlan toŷdīm* (Оркун 1941, 3, 105; Малов 1952, 57) может означать лишь «я был рожден мальчиком». Человек оставляет за собой жену, свою единственную дочь и двух *oŷlan* (Радлов 1895, 320; Оркун 1941, 3, 134; Малов 1952, 57). «Семьдесят тысяч *oŷlan*» (Радлов 1895, 330; Оркун 1941, 3, 134;

сыновьями усопшего и их товарищами,²¹⁴ что, очевидно, не может быть справедливым для всех четырех надписей. Однако, почему тогда повторяющиеся тридцать? Когда берешь в расчет то, что армии приблизительно всех тюркских народов были разделены на подразделения из десятков и кратных десятков, то представляется наиболее вероятным, что тридцать *oylan* составляли военное подразделение. Могло быть совпадением, что документ из Tun-huang, написанный в рунах, упоминает о тридцати «мужчинах ранга и отличия» под командой более высокого офицера.²¹⁵ Однако мужчины на другой надписи, которые ведомые благородным человеком, скакали девять раз вокруг гробницы своего хозяина также числом в тридцать человек.²¹⁶

На надписях тридцать *oylan* находятся под *čur*, чей сын также является *čur*. У западных тюрков под *İšbara* каганом титул и ранг «выдающийся *čur*» переходили от отца к сыну. То же самое должно быть справедливо по отношению к более примитивным племенам в Семиречье.

Таласская надпись позволяет, уверен, лишь единственную интерпретацию *čur*: он должен означать «командир, вождь, капитан». Наша интерпретация также рождена из ранга *Agiš* на третьей таласской надписи. Он был *su čur*, «*čur* войск». Это соответствует *sü baši*, «полководцу войск», в *Topukuk* надписи и рукописи *Qutaδyu Bilig* в Вене.²¹⁷

Κουαρτζιζούρ (для краткости *Τζούρ*), одно из восьми племен, *γενναί*, или отделения военной администрации, *θέματα*, печенегов в десятом веке,²¹⁸ были **küärči čur*, «*čur* с голубино-голубым флагом из конского хвоста».²¹⁹ Печенегские *čur* не имеют ничего общего с огнем очага или барабаном, они не были ни шаманами, ни судьями, но конниками и вождями конников. На языке печенегов *čur*

Малов 1952, 49) являются, очевидно, «семьдесят тысяч воинов». Ср. Покровская 1961, 15-17; Hamilton 1962, 32.

²¹⁴ Малов 1951, 403.

²¹⁵ Thomsen 1912, 219.

²¹⁶ Малов 1952, 63.

²¹⁷ Там же, 369, 423.

²¹⁸ Constantine Porphyrogenitus, Moravcsik 1949, 166[17, 21], 168[35].

²¹⁹ G. Györffy (*AOH* 18, 1965, 77), J. Nemeth («Zur Kenntnis der Petschenegen», *KCsA* 1, 1921-25, 220-221, and 1930, 3), and Menges (1945, 267) предположили, что означает цвет коней. По поводу *čur* в качестве названия семьи среди печенегов, осевших в Венгрии, см. G. Györffy, *KCsA*, *Ergänzungsband* 6, 1939, 440).

должен был иметь значение «командир, вождь». Среди киргизов слово сохранило свое военное дополнение до нынешних дней. Верно, что оно не так значительно, но оно разделяет такую судьбу со многими феодально-военными терминами. Как John Smith, Esq. < *scularius* более не носит щит, так и киргиз *џо* более не скачет верхом на битву во главе своих *огланов*. На повседневном языке *џо* означает «мальчик, парень» в доме благородного человека.²²⁰ На эпическом языке *џо* все еще «воин, товарищ по оружию, один из войска [дружинник]». ²²¹ Теперь мы можем обратиться к гуннам.

В своем рассказе о войне в Лазике в 556 году²²² Agathias²²³ упоминает среди византийских офицеров человека варварского происхождения по имени *Ἐλμίνγερος*; он был *lochagos*, командиром *lochos*, полка. Agathias также упоминает имя и национальность начальника Елмингейроса: он был *taxiarchos* Dabragezas из народа Антов. Для того чтобы преодолеть трудности передачи приказов, грозной задачей в наемных армиях столь различных национальностей, каковыми были армии Юстиниана и его наследников, являлась поддержка варваров из одних тех же регионов вместе в одних и тех же подразделениях. Dabragezas²²⁴ должен был быть из тех антов, которые, согласно Прокопиусу, вместе с гуннами и склавенами «жили через Дунай или недалеко от него». ²²⁵ Елминогейрос был, по-видимому, из того же региона. Битва, в которой он отличился, имела место весной 556 года.

Летом того же года Юстин, командир армии в Фасисе, отправил *taxiarchoi*, гунна по имени *Ἐλμινζούρ*, с двумя тысячами конников занимать крепость Родополис.²²⁶ В индексе своего издания Agathias, Niebuhr перечислял Елминзура с примечанием *fortasse idem cum praecedente, i.e. Elmingeiro*.²²⁷ Stein идентифицировал Елмингейра и Елминзура.²²⁸ Было бы странным совпадением,

²²⁰ К. К. Юдахин, *Киргизско-русский словарь*, 133; в тюркском издании, *Kirgiz sözlüğü* 1, 281.

²²¹ Манас 368. Дружина Манаса состоит из сорока *џо* (Абрамзон 1946, 125, 127). Ср. К. К. Юдахин, *Киргизско-русский словарь*, 868. Воин в легенде о происхождении Саяка называется *Qara čoro* (Винников 1956, 148).

²²² По поводу даты см. Stein 1959, 2, 813.

²²³ III, 21, ed. Bonn, 186.

²²⁴ Имя может содержать славянское *добрый*, «хороший».

²²⁵ Procopius V, 27, 2.

²²⁶ Agathias LV, 15, ed. Bonn, 236.

²²⁷ Ed. Bonn, 403.

²²⁸ Stein 1959, 2, 215.

если в той же самой армии и в те же самые месяцы было бы два гуннских офицера, носящие имена, как Елмингейр и Елминзур.

Не обязательно знать точные иностранные звуки, представленные греческими буквами,²²⁹ или знать, значения имен для того, чтобы узнать, что первое имя составлен из *elmin* и *geir*, второе – из *elmin* и *zur*. Если Елмингейр и Елминзур были в действительности двумя именами одного и того же человека, то изменение от – *geir* к – *zur* мог соответствовать его продвижению от *lochagos* в *taxiarchos*, или, используя латинские термины, от *tribunus* до *dux*.²³⁰ Это поддержит наше предположение о том, что *cur* означает «капитан, вождь».

Имеются еще три гуннские имена с окончанием –*zur*:

1. После падения королевства Атилы его родственник Емнетзур и Ултзиндур заняли Оескус, Утум и Алмус на правом берегу Дуная.²³¹ По аналогии с Елминзуром Емнетзур должен быть Емне-тзур.

2. Другое имя этого типа есть Ултзинзурес, Ούλτίνζουροι.²³² Вместе с другими гуннскими племенами они последовали за Денгизичом во второй войне с готами.

3. Ἀμίλζουροι, Ἰτμαροι, Τούνσουρες и Βοϊσκοι Прискуса появляются у Джорданеса как Алпидзури, Алкилдзури, Итимари, Тункарси и Боиски.²³³ Объяснение различия между Прискусом и Джорданесом было найдено Крашенинниковым:²³⁴ прототип рукописи Джорданеса имел *alpildzuros*, с исправлением *alcildzuros*, надписанным над ним, что ведет к **alpildzuros*. Лишь эта форма совместима с именем у Прискуса, которое, следовательно, должно быть исправлено для чтения как **ΑΛΠΙΛΖΟΥΡΟΙ > ΑΜΙΛΖΟΥΡΟΙ*.

В китайских анналах титулы вождей племен иногда используются для самих племен. Во времена Хань китайцы говорили о Sai wang как «короли сака», под

²²⁹ Agathias предпринял величачшую осторожность по транскрипции иностранных имен честно, насколько ему позволял греческий алфавит. Его *Ναχορῶν* (III, 2, 17) более ближе к персидскому слову (Christensen 1944, 21, п. 3) чем *Ναχόεργαν* Менандера, его *Χλωθᾶριος* предпочтительнее чем *Κλωθᾶριος*; cf. Schönefeld 1911, 140.

²³⁰ По поводу *ταξιάρχος* = *dux* см. Stein 1959, 2, 814-815.

²³¹ *Getica* 266.

²³² Там же, 128[22]; Agathias V, 11, ed. Bonn, 300; Moravcsik *BT* 2, 230.

²³³ *Getica* 90[10-11].

²³⁴ Крашенинников 1915, 42, № 1.

Тань говорили о Hu-lu-wu chüeh как She-she-t'i tun и Shu-ni-shi ch'u-pan.²³⁵ Это не было непониманием со стороны китайцев, как некоторые исследователи полагали.²³⁶ Королевство второй династии северных тюрков тибетянам было известно как Bug-čog = Mo ch'o.²³⁷ Совершили ли они такую же ошибку как и китайцы? Должны ли мы полагать, что Константин Порфирогенитус был также неправильно информирован, когда он говорил о *küärčičur? И тоже самое сделал Прискус перед ним по поводу *alpildzuri, или, как мы теперь можем говорить, *alpilčur? Такое более чем невероятно. Даже сегодня существуют кригизские племена, подплемена и кланы, которые называют себя čogo и х- čogo: Qaга-čogo (племя), Čogo, Zol-čogo (подплемена), Воро-čogo, Оно-čogo (кланы). Казахи имеют кланы Zhan-čura, Vai-čura и Qaга-čura.²³⁸ В эпитафии из Уибата в Туве усопший славит, что он отдал всего себя народу *ил чур (čur)*.²³⁹ Откуда бы не произошло слово чур, в надписи из Уибата *ил чур* является тюркским, как и *ил qan* и *ил баши*. Гуннский *Алпилчур не может быть ничем другим как *алп-ил-чур*, «герой-народ-чур».²⁴⁰

Тезис о том, что гунны говорили на тюркском языке, имеет за собой долгую историю. Самая ранняя фаза его более не представляет интереса. Последняя все еще с нами. Принимая идентичность гуннов и гсиен-ну за гарантированную, некоторые ученые не сомневаются и не нуждаются в доказательстве того, что гунны говорили на том же самом языке, как и «восточные» гунны, которого они принимали за тюркский. По тем же соображениям норманские завоеватели Англии должны были говорить на Старом Норсе.

То, что гунны включали тюрко-язычных племен, может быть принято, как установленный факт, лишь если большое количество личных и племенных имен гуннов несомненно тюркские, как и *orfevre* является французским, *goldsmith* – английским и *Goldschmied* – немецким. Одним таким словом является *alp-il-čur.

²³⁵ T'ang shu 225b, 8b.

²³⁶ Сосуществование Sai и Sai wang озадачил G. Haloun, ZDMG 1927, 252.

²³⁷ См. примечание 173.

²³⁸ Абрамзон 1946, 125, 127, 128 и 1960, 5, 31, 42, 45, 108, 111, 115, 126; Винников 1956, 148, рис. 3, 6.

²³⁹ Радлов 340; Оркун 1941, 3, 144; Малов 1952, 62-63.

²⁴⁰ Эта этимология была предложена J. Markwart еще в 1910 году (Keleti Szemle 11, 1910, 13) и 1932, 108.

Формальные анализы тюрко-звучных гуннских имен нуждаются в полной осторожности. Если бы английский язык был неизвестным, как и язык гуннов, то можно было бы делать предположение, что *fe-* в женском роде является приставкой и *-dict* в ругательстве – суффиксом к мужскому корню.

-gir, подобно *ĉur*, встречается и в гуннском личном имени (Elmingir), и в названии племени понтийских гуннов, названных дважды у Джорданеса, *Getica* 37. В первом отрывке, стр. 63[11], все кодексы, за исключением подстрочных от *secundus ordo*, имеют *altziagiri* или *altziagri*. На последующей строке, стр. 63[12], формы следующие: *primus ordo altziagiri* (H), *ultziagiri*, *uultziagiri*, *autziagiri*; *secundos ordo alugiagiri*, *aulziagiri*; *tertus ordo ultziagiri*, *altziagiri* (Y).

Mommsen включил *Altziagiri* в оба отрывка в своем тексте. Closs в своем издании *Getica*, стр. 29, предпочел *Ultziagiri*. По-моему мнению, он был прав. Во втором отрывке имя начинается с *u*. Три кодекса все еще имеют это *u*; *au*, очевидно, было *u* с приписанной сверху *a*; формы H и Y были адаптированы до *altziagiri* в первом отрывке. Таким образом, мы имеем *altziagiri* и *ultziagiri*. Хотя *Altziagiri* не имеет никакой параллели в гуннских названиях племен, *Ultziagiri* может сравниваться с *Ultzinures*, *Ουλτίνζουροι*. Когда мы думаем о личном имени *Uldin* и, в частности, *Elming(e)ir* и *Elminzug*, вывод о том, что *ΟΥΛΤΙΑΓΙΡ является слегка искаженным *ΟΥΛΤΙΓΓΙΡ, **Ultingir*, кажется неизбежным. *Gir*, подобно *ĉur*, должен быть рангом или титулом. Он встречается в *κυριήρ*, в болгарском *genos*²⁴¹ и *Yazghyr* и *Ürägir*, в названии двух огузских племен *Kasghari*.²⁴²

Пять гуннских имен заканчиваются на *ιχ*: *Ἀψίχ*, *Βασίχ*, *Βεριχος*, *Δεγγίχ* и *Κουρσίχ*. Стандартное произношение относилось к *χ* как к выдыхаемому звуку в византийском греческом языке до девятого века.²⁴³ В греческой транскрипции германские имена *χ* соответствует к *c* в латинской форме. То же самое справедливо и для гуннских имен. *Δεγγίχ* и *Δινίχ* проявляются в латинских источниках как

²⁴¹ Beshevliev 1959, 289.

²⁴² Brockelmann 1928, 244, 251; вместо *Üräkir* читай *Ürägir* (Pelliot 1950, 190). Происхождение и значение *-gir* в названиях тунгусских племен являются туманными, cf. Kotowicz 1939, 185; Pelliot 1950, 229; Menges 1951a, 87; N. Poppe, *UJb* 24, 1952, 75. Имеет ли смысл *-gir* в уменьшительных именах, остается быть сомнительным.

²⁴³ Sturtevant 1940, 85.

Denzic и Dintzic. Прискус писал Ἡρνάχ, Джорданес – Hernas. Не имеется никакого свидетельства о том, что в греческой транскрипции иностранных имен пятого века χ могла отражать g или γ .²⁴⁴ Поэтому этимологии, основанные на уравнении $i\chi = ig$, $i\gamma$ или $a\chi = ag$, $a\gamma$, недопустимы.

Имя принца Утигура около 550-560 г.г. встречается в двух формах. Agathias и Менандер называют его Σάνδιλος; у Прокопиуса его имя есть Σανδιλ.²⁴⁵ Сандилхос есть Сандилк, Сандил-к.

Κουρσίχ является²⁴⁶ именем гуннского вождя в 395. Оно могло быть Курс-ик или Кур-сик. *Κούρς*, имя варварского офицера в византийской армии около 578,²⁴⁷ кажется, указывает, что Курсик есть Курс-ик.

Τουλίχ был каганом западных тюрков около 580 года,²⁴⁸ *Tuldila* гуннский вождь в армии Майориана в 458 году.²⁴⁹ –ila, очевидно, та же, что –ila в Аттила и Ругила, а именно, германский уменьшительный суффикс. Он соответствует к тюркскому уменьшительному суффиксу +^oq, +^ok.²⁵⁰ **Tuldiq* был бы на тюркском тем, что *Tuldila* на германском: «маленький Tuld». Этот **tuld* может сравниваться с *Ultinzinur*, *Uldin* и *Uldach*, имена, которые составлены из *uld* или *ult* и *in/ach* = **in/aq*.

Утверждать, что все гуннские и тюркские имена с окончанием $i\chi$ являются уменьшительными, было бы, по-видимому, неправильным, но некоторые из них, по-видимому, таковыми и являются. Возьмем, например, *Βασίχ*.²⁵¹ *Basich* и *Kursich* называются вместе. Если *Kursich* есть *Kurs-ich*, **Kurs-iq*, затем *Basich*, вероятно, *Bas-ich*, **Bas-iq*, который трудно представить иначе как *bašiq*, «маленький капитан».

²⁴⁴ Из пяти случаев, представленных Moravcsik, BT 2, 36, четыре являются десятого века и позднее. Произношение *Τζαχατάιδες* за *Čagatai* в Laonicus Chalcoscondyles, который процветал около 1485 года, не имеет фонетического значения для γ в письмах авторов, которые жили веком ранее.

²⁴⁵ Moravcsik, BT 2, 266.

²⁴⁶ Priscus, EL 141[13]; Moravcsik, BT 2, 169.

²⁴⁷ Moravcsik, там же, Evagrius называет его скифом.

²⁴⁸ Theoph. Sim. 259[23]; Moravcsik, BT 2, 318.

²⁴⁹ Sidonius, Paneg. on Maiorian 488.

²⁵⁰ Gabain 1950a, § 57.

²⁵¹ Priscus, EL 141[13]; Moravcsik, BT 2, 87.

Почти повсеместно принято, что *Δεγγιζίχ* содержит тюркское *dāniz*. *Dengizich* не может быть *Dengir-siq*²⁵², поскольку если было бы так, то Прискус написал бы *Δεγγιρσίχ*,²⁵³ также не может быть *Dengis-siq* (см. выше). *Δεγγιζίχ* является прекрасной нормальной транскрипцией **dāniz-iq*, «маленькое озеро».

Другим образующим в гуннских именах является +l. *Αψικάλ*, имя варварского экзарха,²⁵⁴ состоит в том же отношении с *Αψιχ*²⁵⁵ как *Σάνδιλος* с *Σανδίλ*. Оно, очевидно, есть *Apsik-al*.

Количество гуннских имен, которые являются определенно или более вероятно, тюркскими, мало. Однако, ввиду произвольных рассуждений и безответственных этимологий, которые все еще представляются, укладывать узкую, однако твердую базу для исследования всех имен, кажется, более предпочтительно, чем мечтательное брожение по словарям. Некоторые имена в следующем списке были этимологизированы ранее; вместо выдвигания повторных аргументов, в частности, многих параллельных, я ссылаюсь на *Moravcsik BT 2*, где литература тщательно перечислена.

Αλθίας

Вождь гуннских наемников в византийской армии около 530.²⁵⁶ *Altī*, «шесть». В своем исследовании имен, образованных из чисел, *Rasonyi* (1961, 55-58) перечислил казахское отчество *Altyev* и большое количество личных и клановых имен, имеющих *altī* в качестве первого элемента: *Altybai*, *Altyortak*, *Altyate* и т.д. Сравните также *Alty bars* (*Sauvaget 38*).

Ατακάμ

Гуннский благородный по рождению, около 430.²⁵⁷ Имя можно было бы сравнивать с иранским именем *Αρτακάμας*.²⁵⁸ В иранском диалекте, на котором говорят в южной России, изменение от *-rt* к *-t-* может быть прослежен в надписях: *Αταχαιός*²⁵⁹ не может быть отделен от *Αρτχαιίης*.²⁶⁰ Некоторые имена, начинающиеся

²⁵² Как полагает *Pritsak 1956*, 418.

²⁵³ Он написал *Ωηβάρσιος*.

²⁵⁴ *Moravcsik BT 2*, 82. *Malalas* имеет *Αψικάλ*.

²⁵⁵ *Theoph. Sim.* 67[2], 73[13]; *Moravcsik, BT 2*, 83.

²⁵⁶ *Moravcsik, BT 2*, 62 (430 читай как 530).

²⁵⁷ *Priscus, EL 122*[18]; *Moravcsik, BT 2*, 76.

²⁵⁸ *Xenophon, Cyrop.* VIII, 6, 7; *Anab.* VII, 8, 25.

²⁵⁹ *IOSPE 4*, 423, 2; не позднее четвертого века д.н.э.

с ата являются иранскими, например, *Ἀταμάζεϛ* и *Ἀτταμάζαϛ*²⁶¹ (*maza, «величие»)²⁶² или *Ἀτακούαϛ*.²⁶³ Существуют десятки иранских имен с окончанием на kam, «желание», от *Ἀτακούαϛ*²⁶⁴ до *Xudkām* и *Šadkām*.²⁶⁵ Однако, *Eskam*, другое имя, заканчивающееся на kam, не имеет никакого сходства с каким-либо иранским именем и имеет наиболее вероятную тюркскую этимологию. Следовательно, я принимаю этимологию *Vambrey*: ата, «отец» и қам, «шаман».²⁶⁶ Аналогичные тюркские имена, например, *Atabag*, являются²⁶⁷ общепринятыми.²⁶⁸

Βασίχ

Гуннский вождь около 395. Басих, возможно, является *Vašiq*.

Βέριχοϛ

Хозяин многих деревень,²⁶⁹ *Berik*, «сильный».²⁷⁰ Король, под которым готы, говорят, покинул Скандинавию, имел аналогичное имя: *Berig*, *Berg*, *Berigh*, *Berich*, *Berice*, *Berige*; см. *Getica* 25[94]. Хотя готы и переняли гуннские имена, но они определенно не переименовали своих полумифических правителей. *Berige* есть, возможно, **Varika*, ласкательная форма имени, начинающегося с *Bere-*, подобно *Beremod*.²⁷¹

Δευυζίχ

²⁶⁰ Herodotus VII, 22, 117; 63, 8.

²⁶¹ Главным образом из Горгиипии (Vasmer 1923, 34, Zgusta 1955, §596). Добавьте *Ἀταμάζαϛ* (*Нумзиматика и эпиграфика* 1, 1960, 200).

²⁶² Miller 1886, 257; он сравнивал эти имена с *Atakam*.

²⁶³ Zgusta 1955, §596; cf. *Φαρνακίαϛ* (Ctesias, *Pers.* 45, Justi 1895, 93).

²⁶⁴ Herodotus VII, 105; Justi 1895, 199, 498.

²⁶⁵ Justi 1895, 177, 271, 377, 498.

²⁶⁶ Vambrey 1882, 40.

²⁶⁷ Moravcsik, *BT* 2, 77.

²⁶⁸ D. Pais, *MNy* 28, 1932, 275.

²⁶⁹ Priscus, *EL* 148[25], 147[10, 21, 28], 148[1, 8]; Moravcsik, *BT* 2, 89-90.

²⁷⁰ L. Rasonyi, *MNy* 23, 1927, 280 и *Archivum Europae Centro-Orientalis* 1, 1935, 228. По поводу *bärk* < *bäriq* см. W. Bang, *UJb* 4, 1924, 17

²⁷¹ Müllenhoff in *Jordanes*, index 147; Schönefeld 1911, 50. Можно ожидать *Berica*, однако и *Berichus* также возможен.

Сын Атилы. *Dāñiziq, «маленькое озеро».²⁷² Dengizich, как Прискус слышал имя, произнесенное во дворе Атилы,²⁷³ является лишь аутентичной формой. Denzic,²⁷⁴ Dintzic,²⁷⁵ очевидно, напоминает германское произношение *Denitsik с частым опусканием *g*. Δινζίριχος уподобляется к именам подобным как Γενζέριχος.²⁷⁶

Тот факт, что *tāñiz*, *dāñiz* не засвидетельствованы до одиннадцатого века, имеет небольшое значение.

Оно встречается во всех тюркских языках; кроме того, не имеется ни одного языка, от которого тюрки могли заимствовать данное слово. Монгольский *Tāngiz* является заимствованным тюркским словом.

Ellac

Старший сын Атилы.²⁷⁸ Переписчики, которые делали выдержки из работы Прискуса, опустили данное имя. Оно должно быть в *EL* 130[36] и 180[28]. Ellac Джорданеса предполагает *Hλλαχ у Прискуса; сравните *Hρναχ* = Нернас. Ellac кажется должен быть *ālik* (*ilik*), «правитель, король».²⁷⁹ Для того, чтобы быть уверенным надо сказать, что в транскрипциях Прискуса германских личных имен и латинских названий мест альфа всегда соответствует *a* и никогда не *i*.²⁸⁰ Однако *a* во втором слоге встречается также и в армянском языке, *alphilaq* > *alp ilig*.²⁸¹ По-видимому, Ellac был не был именем, а титулом принца, который был губернатором Акатзири. Латинские и греческие авторы часто ошибаются, принимая титулы за имена.²⁸²

Ἐλίγγειρος

²⁷² К именам, представленными L. Rasonyi, *MNy* 28, 1932, 102, добавьте Sauvaget 1950, 45, nos. 78, 79. Marqwart (1929, 83) признал уменьшительный суффикс; он думал, что *dengi-* может быть старой формой *yañi*.

²⁷³ Priscus, *EL* 588[6, 24, 28]; Moravcsik, *BT* 2, 117.

²⁷⁴ Marcellinus Comes, *CM* II, 90[7].

²⁷⁵ *Getica* 120[21].

²⁷⁶ Chron. Pasch. (кроме *δινζίχ* и *δινζίχος*).

²⁷⁸ *Getica* 125[26].

²⁷⁹ По поводу этимологии см. W. Bang, *UJb* 10, 1936, 23.

²⁸⁰ Ἀναγαστον, Ἀρδαβοῦριος, Ἀρεοβίνδος, Βιμνάκιον, Παταβίωνος и более.

²⁸¹ Pritsak 1953, 19, n. 10, цитирующий Mehmed Fuad Köprülü.

²⁸² Ср. Christensen 1944, 21, n. 3 по поводу Nohodares Аммиануса.

**Elmingir*. Тунгусский *elmin*, «молодой конь», также название манчжурского племени²⁸³ является, вероятно, совпадающим омофоном; он был таким единственным тунгусским словом в языке гуннов. *El* представляется быть *el*, *al*, *il*,²⁸⁴ «край»; *-min-* может сравниваться с *-min* в *Vumin*, в китайском *T'u-men* и *Ch'i-men*.²⁸⁵

'Ελμιγζού

**Elminčur*, см. стр. 464

Emnetzur

**Emnečur*, см. стр. 465.

'Ηρέκαν

Прискус упоминает жену Аттилы, мать Еллака, в двух отрывках. В первом, *EL* 139[22], все кодексы имеют *крэка*; во втором, *EL* 146[7], *M* и *P* имеют *ήρέκα*, *V* и *E* имеют *ήρέκαν*, *S* имеет *ήρέκαν*. Переписчики многократно упустили *v* в конце личных имен, но они никогда не добавляли его в место, которому он не принадлежал.²⁸⁶ Имя заканчивалось на *-av*. Делать выбор между *крэкан* и *ηρέкан* было бы непосильной задачей, если бы не было германски имен жены Аттилы: *Herche*, *Helche*, *Hrekja* и *Erka*.²⁸⁷ Они доказывают, что Прискус писал *ηρέкан*. Этимология *Бэнга* убедительна: *ηρέкан* есть **ari(γ)-qan*, «чистая принцесса».²⁸⁸ *Aruvkhan* (*aruv*, «чистая») является именем кара-калпакской девушки.^{289 290}

²⁸³ Pritsak 1955, 68.

²⁸⁴ Rasonyi 1953, 333-336 перечислил большое количество тюркских имен и титулов с *el* в первом слоге. По поводу китайской транскрипции *el* см. Pelliot, *TP* 1929, 226-228 и 1950, 182-183; Hamilton 1955, 151. См. также С. В. Киселев 1948.

²⁸⁵ Chavannes 1903, 336. Ср. также *Mo-yo-men*, имя двух послов из Меймерга и Самарканда (там же, 135, п. 6, 145, п. 1).

²⁸⁶ За *αττηλαν* все кодексы имеют *αττηλα* в *EL* 142[7]; *S* три раза имеет в винительном падеже *αττηλα*, *EL* 125[34], 142[7], 149[18]. *βγυλαν* появляется четыре раза как *βγυλα*, *EL* 124[4], 129[30], 130[3].

²⁸⁷ Markwart 1929, 9, п. 1.

²⁸⁸ Bang 1916, 112, п. 2, была принята также Arnim 1936, 100 и Nemeth 1940, 223. По поводу *qan* и *ariγ* в именах женщин см. L. Rasonyi, *UJb* 34: 3-4, 1962, 233.

²⁸⁹ Баскаков 1951, 176, 403.

²⁹⁰ W. Tomaschek (*SB Wien* 117, 1889, 65) предполагал в *Kreka* этническое имя *Qurguz*; он должен был работать с изданием Бонна, которое имеет лишь *Kreka*. Почему Haussig (1954, 361) все еще перенимает *Kreka* за правильную форму, трудно понимать; он утверждает, что имя является готским и означает «греческая женщина». P. Roucha (*CAJ* 1, 1955, 291) принимает *Kreka* или *Hreka* (sic) за монгольскую *gargai*, «жена»; он повторяет эту этимологию в 1956, 37, п. 39.

Ἐσκάμ

Дочь Эскама была одной из многих жен Атиллы.²⁹¹ Эскам наиболее вероятно есть **as qat*, *as*, «друг, компаньон» и *qat*, «шаман».²⁹² Нетохарайское имя *Yarqam* в тохарайском документе²⁹³ может быть гибридным именем с тем же значением (персидски, *yaq*, «друг»).

Ἰλιγερ

Сабир, около 555.²⁹⁴ Возможно **Ilig-är*.²⁹⁵

Κούτιλζις

Сабир, около 555 года.²⁹⁶ Когда думаешь о многих тюркских именах с *qut*, «величество», кажется вполне вероятным, что имя было **qut-il-čī* или **qut-elčī*.

Mundzuc

Имя отца Атиллы встречается как *Μουνδίουχος* у Прискуса, *Mundzuc* у Джорданеса и *Μουνδίου* у Теофанеса.²⁹⁷ Последнее является искаженным, так что оно может быть отброшено.²⁹⁸ Кассиодорус несомненно писал **Mundiucus*, который Джорданес изменил в *Mundzucus* как он изменил *Scandia* в *Scandza*²⁹⁹ и

²⁹¹ Priscus, *EL* 131[2]; Moravcsik, *BT* 2, 126.

²⁹² Vambery 1882, 43.

²⁹³ W. Krause 1954, 327.

²⁹⁴ Agathias III, 17, ed. Bonn, 177; Moravcsik, *BT* 2, 170.

²⁹⁵ Moravcsik, *BT* 2, 138, следуя за Nemeth и Rasonyi.

²⁹⁶ Agathias III, 17, ed. Bonn, 177; Moravcsik, *BT* 2, 170.

²⁹⁷ Moravcsik, *BT* 2, 194.

²⁹⁸ Кодекс Б имеет *Ἀτίλα ὁ τοῦ Μουνδίου παῖς*. Хотя он лучше чем кодексы, которые имеют *μουνδίου* и *μυοδίου* (C. de Boog, *EL* II, 516), тем не менее он также не так уж и хорош. Имя было искажено в ранние времена; Анастасиус в своем латинском варианте его опустил (C. de Boog, *EL* II, 107[24]); Nicerphorus Callistus (*PG* 146, 1269c) имеет чудовищное *Νουμδίου*. Следует отметить, что в том же отрывке и во всех кодексах встречается *Βδέλλας*, искаженный вид *Βλέδας*.

Mundo (Moravcsik, *BT* 2, 194), имя гепида, потомка Атиллы (*Getica* 311), могло быть вариантом *Mundios* Теофанеса, предоставивший таким образом информацию, что такое имя существовало. Оно также было соединено с *Mundzucus*; к ссылке у Moravcsik, *BT* 2, 194 следует добавить Pritsak 1955, 66. Однако отец Мундо *Γέσμος* (Theophanes 218[22]) имеет имя с германского круга (Disculusku 1922, 58) и Мундо сам по себе может быть германским именем; ср. *Murnderichus* и *Mundila* (Schönefeld 1911, 169); по поводу —o см. Schönefeld 1911, 52. *Non liquet*.

²⁹⁹ *Getica* 55[19], 58[2-6, 14].

Burgundiones в Burgunzones.³⁰⁰ В вульгарной латыни *d* перед *i* и *e*, с последующей гласной, становится *dz*.³⁰¹ Джорданес произносил *Mundiucus* как *Mundzucus* и вследствие писал *Mundzucus*. Тем не менее это не обязательно доказывает, что гуннское имя было *Mundiuk. Если бы Прискус должен был слышать паннонианского римлянина или разговаривающего на латыни гота, сказавшего «Mundzuk», то он все еще мог писать *Μουνδιουχος*, полагая, что его информант неправильно произнес имя таким же образом, как бы он сказал *dzaconus* вместо *diaconus*.³⁰²

Nemeth и Rasonyi³⁰³ принимали *Μουνδιουχος*, *Mundzucus*, как транскрипцию тюркского *munjuq*, *bunčuq*, *Perle*, *Glasperle*, *Kügelchen oder Perlen, die man am Halse des Pferdes befestigt* (Radlov). «Pearl» был бы действительно неподходящим именем для принца.³⁰⁴ Я предпочитаю этимологию Vambery, который принял имя со смыслом *Fahne* (знамя), *eigentlich Fahnenknauf*, *Koralle, die apfelartige Rundung, in welcher der Rossschweif, die primitive Fahne des Türkenvolkes befestigt wurde, und nach welcher das ganze militärische Abzeichen später den Namen erhielt*.³⁰⁵

В своем обзоре *Byzantinoturcica* Моравчика, Лигети подверг к сомнению справедливость этимологии Nemeth.³⁰⁶ По моей просьбе об аргументации своих возражений он любезно написал мне: *L'expose des raisons de ma reserve vis-à-vis de cette etymologie dépasserait les cadres de cette lettre. Je me contenterai de vous indiquer qu'il m'est impossible de concilier cette etymologie avec ce que nous savons de l'histoire des langues turques. Ainsi, le j est caractéristique des langues oghouz, en face du č offert par les autres langues turques. En meme temps l'initiale m caracterise les langues offrant un č, en face de l'initiale b qu'on attend dans les langues oghouz*.³⁰⁷

³⁰⁰ *Jordanes*, index 158. Кассиодорус, разумеется, имеет *Burgundiones* (*Variae* 503).

³⁰¹ Kent 1940, 46.

³⁰² *Zaconus* в надписи 358 года из Салона (Dessau 8354); *zie* вместо *die* (Detschev 1952, 1, 23).

³⁰³ Moravcsik, *BT* 2, 194; cf. Brockelmann, *Kāšyāgī*: «драгоценный камень, когти льва или амулет висели на шее коня».

³⁰⁴ «Pearl»(жемчуг) был титулом верховного сановника тибетян в период Тань (Demieville 1952, 285).

³⁰⁵ Vambery 1882, 46. В русском, украинском и польском языках были заимствованы из крымского татарского языка (Vasmer 1955, 1, 145).

³⁰⁶ *АОН* 10, 1960, 303.

³⁰⁷ Письмо от 10 сентября 1962 года.

На эти возражения известный венгерский ученый мог бы, возможно, ответить, что для грека, в чьем языке *ǰ* и *ǰ̣* не существуют, обе буквы должны были бы звучать одинаково. Наиболее важным является известный факт, что *b* взаимозаменяется *m* в составе многих тюркских языков: *bān* в Османли в восточном и *man* в западном Крыму,³⁰⁸ *mindī* и *bindī* на ногайском языке; *bögü* в южно-алтайском тюркском и *mögü* в северо-алтайском тюркском языках.³⁰⁹ Можно даже сказать, что огузские языки имеют начальную букву *b*, несмотря на то, что османли, его румелианские диалекты и азербайджанский тюркский также имеют ее, восточно-анатолийские диалекты имеют *m*.³¹⁰ За исключением *Auslaut*, на османлийском диалекте каров наше слово имеет невозможную форму *munǰuǰ*.³¹¹

«Флаг» как титул или ранг носителя флага встречается во многих языках. *Ensign*, например, является и *insignum*, и тот, кто его несет: «hee is call's aunchient Pistoll,» *Henry V* (aunchient, искаженная форма *ensign*). То же самое происходит на Востоке. *Tuǰ*,³¹² «штандарт с конским или яским хвостом», встречается самостоятельно или с суффиксом в ранних тюркских и уйгурских именах: *Tuǰ Aǰuǰ*, *Tuǰǰly*, «он был *tuǰ*», *Tuǰiǰ*, «носитель *Tuǰ*». ³¹³ *Munǰuǰ*, возможно, означает тоже самое. *Qizil Monǰuǰ*, имя монгольского командира в Афганистане около 1223 года³¹⁴ означает скорее «Красный Флаг» чем «Красный Жемчуг».

³⁰⁸ G. Doerfer, *Fundamenta* I, 379.

³⁰⁹ O. Pitsak, *Fundamenta* I, 579.

³¹⁰ L. Bazin, *Fundamenta* I, 311.

³¹¹ A. Caferoǰlu, *Fundamenta* I, 251.

³¹² Gabain (1955, 23) склонен выводить китайское 森 *tu<duok*, «штандарт с хвостом яка или перьями фазана», числившегося в *Erh ya*, из тюркского *tuǰ*. Мне представляется, что *tuǰ* является скорее китайским заимствованным словом. *Tu<duok<d'ok* или *tao<d'au<d'og* (GS 1016) несомненно тот же, что и 翽 *tao<d'au<d'og*, «деревко с перьями» (GS 1090z) и 旂 *yu<iâu<diog*, «подвески знамени» (GS 1080a), 旂 *yu*; древний *diog*, «флажок» (GS 1080f), слова, которые встречаются в Книге Од и Tso-chuan, столетия ранее до первого появления гсиен-ну, из чьих, якобы, тюркского языка китайцы заимствовали *duok*.

³¹³ Pelliot 1950, 69; Hamilton 1955, 157, 158. Прото-булгарский *TOYKOZ* означает, по-видимому, «носитель флага», ср. Menges 1951, 113.

³¹⁴ J. A. Boyle, *Islamic Studies* 2:2 (Karachi, 1963), 241. Монголы верили, что душа Чингиз-хана отправилась в его флаг, *tug-sülde*, который стал главным святым его клана и всего монгольского народа. См. Банзаров 1891, 24; Владимирцев 1934, 145.

В восьмом веке вожди десяти стрел (племен) тургашей носили штандарты.³¹⁵ У прото-булгар *cauda equi* был *signum militare*.³¹⁶ Он может быть был таковым и гуннов.

Германская этимология Mundzucus³¹⁷ должна быть отвергнута. Она не только фонетически не звучит. Около 370 года, когда Мундзукус родился, ни одному гунну не могли давать германское имя.³¹⁸

Σάνδιλ; Σάνδιλχος

Правитель Утигура, около 555 года.³¹⁹ Sandil не может быть разделен от мамлюкского имени Sandal, «лодка».³²⁰

Zóλβων

Командир гуннских наемных войск в византийской армии, 491 н.э.³²¹ Zolbon есть «звезда пастуха», планета Венера, *colban, colbon, solbon* и т.д.³²² *Colpan* является мамлюкским именем.³²³

Имена неопределенного происхождения

³¹⁵ Markwart 1920, 290-291.

³¹⁶ *Responsa Nicolai, Carm.* XXXIII, p. 580. По поводу киргизов на Верхнем Енисее см. Appelgren-Kivalo 1931, n. 93 (их флаги упоминаются в *T'ang shu*, ch. 217b); о курдуканах см. Окладников и Запорожская 1959, 121, 57; о жугах из Nagy Szen Miklos см. A. Alföldi, *Cahiers archeologiques* 1950, 132-133. По поводу флага селжуков см. В. А. Гордиевский, *Избранные сочинения* 1, 1960, 179; о знаменах монголов из хвостов яков во время Чингиз-хана см. Poucha 1956, 137-139.

³¹⁷ Schönefeld 1911, 278.

³¹⁸ Это справедливо было подчеркнуто в работе G. Schramm 1960, 129-155. В качестве полного опытного предположения Шрамм выведет Gundiok, имя бургундского короля, из Mundiuch, когда он реконструировал имя принца. Судить лингвистскую сторону этого производного следует оставить германским исследователям. То, что мы знаем об отношениях бургундов с гуннами в 420-х и 430-х годах, не говорит в его пользу.

Имеет ли что-либо общего *Τζειουκ* в надписи, не подлежащей к датированию, из северней Добруджи (Moravcsik, *BT* 2, 311) с Мундзуком, весьма сомнительно. *Αταλα*, сын Tzeiuk, служил в корпусе Sagittarii. Cf. Disculescu 1923, 52; V. Parvan (*Rendiconti della Pontifica Accademia Romana di archeologia* 2, 1924, 131) и Fiebiger (1939, 31-32) принимали Tzeiuk и Atala за германские, V. Beshevliev, *Godishnik na Bulgarskiia Narodniia Muzei* 7 (1942), 1943, 232-234 и I. Stoian, *Tomitana* (Bucharest, 1962) 54 – за прото-булгарские имена.

³¹⁹ Moravcsik, *BT* 2, 266.

³²⁰ Sauvaget 1950, 49, no. 120.

³²¹ John of Antioch, *EI* 142[22]; Moravcsik, *BT* 2, 131.

³²² Menges 1944, 264; Cf. Joki 1952, 294.

³²³ Sauvaget 1950, 47, no. 91; К. Н. Menges (*CAJ* 8, 1, 1963, 56) полагают, что *Č'orpan* в хазарском имени *Č'orpan T'arhan* является *colman*.

Следующие имена, взятые сами по себе, могут быть германскими, иранскими, тюркскими или даже латинскими, или отвергающими любые попытки соединить их с любой языковой группой.

'Αδάμις

Управляющий хозяйством королевы Ерекан. См. стр. 440.

'Αἰῦάν

«Массагет», командир кавалерии в армии Белисариуса, сначала в Персидской, затем в Африканской кампании.³²⁴ Без озвучивания своих аргументов Justi зачислил имя как иранское, однако оставил его от перечисления имен, заканчивающихся на *-an* или *-gan*.³²⁵ *'Αἰῦάν* может быть тюркским *ai-χαν*, «принц-луна», как звали одного из сыновей *Oyuz-χαν*.³²⁶ Сравните *Ai-bak*,³²⁷ *Ai-tekın*,³²⁸ *Ai-taš* и *Ai-kün*.³²⁹ Случайно манихеанские термины *ai täη* и *kün ai täηgri* в *Chuastanifti*³³⁰ и других манихеанских письменах ничего не имеют общего с этими тюркскими именами. *Aiγan* у *Mas'ūdi* в *Gilgit* были, по-видимому, тибетянами; см. Markwart 1938, 101, 110.

'Ακοῦμι

Magister militum per Illyricum в 538.³³¹ *Malalas* называл его «гунн». Даже правильная форма имени не может быть установлена,³³² так что рассуждения о его этимологии тщетны.³³³

'Ανάγαιος

³²⁴ Перечислялся вместе с Суникасом, Procopius I, 14, 44; *Moravcsik*, *BT* 2, 57.

³²⁵ Justi 1895, 11, 522-523.

³²⁶ Rashid-ad-Din, *Сборник летописей* 1 (Москва и Ленинград, 1952), 76, 86; Pelliot 1950, 27, n. 1.

³²⁷ Rashid-ad-Din, *Сборник летописей* 1, 195; 2, 140; Mayer 1933, 148; Zambaur 1927, 30, 31, 97, 103; Sauvaget 1950, 39.

³²⁸ Zambaur 1927, 222, 285; Sauvaget 1950, 40.

³²⁹ Sauvaget 1950, 39.

³³⁰ Малов 1951, 117, 119.

³³¹ *Moravcsik*, *BT* 2, 59. О самой кампании см. Stein 1959, 2, 306-309.

³³² *Malalas* имеет *'Ασκοῦμι*, Теофанес - *'Ακοῦμι*.

³³³ Vambery 1882, 40 предложил *aq-qum*, «белый песок» или *aqun*, «набег».

Правитель утигуров около 576.³³⁴ Anagai был равен с A-na-kuai,³³⁵ имя правителя Juan-juan, которого тюрки победили в 552 году.³³⁶ Мог ли быть Anagai тюркским названием птицы? Согласно E. Frankle (1948, 54), «суффикс -qaj, -kaj, -γaj, -gaj охватывает функцию образования названий птиц и подобных». Она представляет османли daγaγai, «черная птица», durγaj, «жаворонок» и подобные имена птиц. Durγaj, Turγaj и Toγaj являются и тюркскими, и монгольскими именами.³³⁷ Одно из них также напоминает монгольские имена типа Eldegai Пиано Карпини или Тагау, Таγai.³³⁸

'Αρυήκ

Гуннский дорифорус, который отличился при защите Едессы в 544.³³⁹

'Ασκάν

Массагеты Симмас и Аскан были командирами корпусов из шести сот всадников в армии Белисариуса в персидской войне около 530.³⁴⁰ Justi оценивал Аскана как иранское имя.³⁴¹ Оно может быть тюркским *as-qan, «хан асов(азов)», хотя вождь такой малой группы трудно было бы называть ханом. Кроме того, если здесь имеется что-то, однако совершенно неясно, кем были асы или азы.³⁴²

Balamber

³³⁴ Menander, *EL* 204[18], 208[2].

³³⁵ Сначала в работе Hirth 1899, 110, n. 1.

³³⁶ Chavannes 1903, 221, 240.

³³⁷ Sauvaget 1950, 50; Hambis 90, n. 1

³³⁸ Pelliot 1950, 91, примечание.

³³⁹ Moravcsik, *BT* 2, 71.

³⁴⁰ Procopius I, 13, 21; 14, 44; 18, 38, 41; Moravcsik, *BT* 2, 75.

³⁴¹ См. Aškan, легендарный предок парфянских королей (Wolff, 1935, 63 и Justi 1895, 43).

³⁴² См. дискуссию в работе Giraud 1960, 193-196. Часто предполагалось, что Ассан (Ассантси, Асантси, Азантси; см. Долгих 1934, 26), малое племя, с которыми русские путешественники встретились в восемнадцатом столетии около Красноярска, состояло из потомков азов, названных в орхонской надписи. В начале девятнадцатого столетия ассаны были уже «обтюречены», но несколько слов из прежнего языка, сохранившиеся в J. E. Fischer 1803, 213, показывают, что он был тесно связан с кетским языком. Возможно, это не является совпадением, что *az* и *kirqiz* были названы вместе в надписях. Клан *яз* жил бок о бок с кригизскими племенами аджу-хурмана, жуп-пара и худай-бери вдоль Хотона на северо-западной Монголии; см. Грум-Грижимайло 3:1, 276. По поводу Асан-Кот см. Алексеенко 1967, 30, № 19.

Rex Hunnorum около 370.³⁴³ *Nomen nemo nisi imperitus pro germanico vendel*, сказал Müllenhoff более восьмидесяти лет тому назад.³⁴⁴ Имя короля, который, говорят, женился на готской принцессе,³⁴⁵ очевидно, было ассимилировано до готского Валамера. Оно было Балимбер.

Βαλάχ

Вождь сабиров, муж Воагех, около 520.³⁴⁶ **Baliq*, возможно, является *malaq*, «теленок».³⁴⁷

Βωαρήζ

Королева сабиров. Озадачивающее разнообразие чтений³⁴⁸ делает все попытки этимологизировать имя безнадежной задачей. Sinor видит в *ρηζ* германских *reiks*,³⁴⁹ что по историческим и географическим причинам неприемлемо.

Βόχας

Массагет, один из дорифоров Белисариуса в готской войне около 536.³⁵⁰ Не знаю, по какой причине Justi (1895, 72) считал имя как иранское; возможно, он думал, что о Веуса, упомянутом в *Getica* 277 как король сарматов в южной Паннонии около 470. *Vochas* мог бы быть **Bochan*, *Βόχανος*.³⁵¹ Или само по себе,

³⁴³ *Getica* 91[19], 121[23], 122[5].

³⁴⁴ *Jordanes*, index 147. Это не удержало некоторых ученых от принятия имени за готское; см. Schönefeld 1911, 275.

³⁴⁵ *Getica* 249.

³⁴⁶ Moravcsik, *BT* 2, 85-86.

³⁴⁷ Nemeth и Rasonyi, цитируются в работе Sinor 1948, 25. *Βαλμάχ* вместо *Βαλάχ* в Agathias III, 17, 5, Keydell 1967, 106[12] (другой сабир, прибл. 555 г) является, возможно, ошибкой переписчика.

³⁴⁸ Moravcsik, *BT* 2, 107-108.

³⁴⁹ Sinor 1948, 25-29. Altheim и совсем недавно R. Werner (1967, 491, n. 18) «этимологизировали» *Wārāks* в *Chronicle of John of Nikiu*, хотя и *Wārāks* является лишь искаженной формой *Βωαρήζ*.

³⁵⁰ Moravcsik, *BT* 2, 108, v. 1. *Βούχας*.

³⁵¹ A Turk, 576 (Menander, *EL* 208[1]).

или с некоторым добавлением, *buka* (*buqa*), «бык», встречается как имя с ранних времен среди почти всех тюрков.³⁵²

᾽Ηρνάχ

Любимый сын Аттилы.³⁵³ Ернак полагается быть тюркским *er, är, ir*, «мужчина», с суффиксом *-näk, -nik*. Профессор О. Притсак информирует меня, что *-näk, -nik* в качестве уменьшительного суффикса встречаются лишь в алтайских диалектах и в Туве. Он рассматривает *-nik* как комбинацию *-n* и *-k*, суффиксов, которые иногда используются для выражения не уменьшения, а прироста (увеличения): **är-än* означает «он-мужчина, герой». По его мнению, Ернак мог бы быть **är-än-äk > *är-näk*, «великий герой». Ернак часто идентифицируют как ирникъ в перечне болгарских принцесс.

С другой стороны, заслуживает внимания, что армянский Арнак жил в тоже самое время как и Ернак (см. Justi 1895, 27). Сравните также ᾽Αρνάκης в надписи второго века из Танаиса (Vasmer 1923, 33, Zgusta 1955, § 543).

᾽Ησλας

Гун высшего ранга, первый на службе у Ругилы, затем у Аттилы.³⁵⁴ Nagmatta (1951, 145) предложил германскую этимологию; он думал, что имя могло бы быть **asila > *esla* и соединил его с **ais*, «быть уважаемым, почитаемым». Однако, имя могло быть тюркским: *aš, eš*, «товарищ», + *-la*.³⁵⁵

Γορδᾶς

Гуннский правитель около Маеотис.³⁵⁶ *Γρῶδ* в работе Малаласа почти определенно неправильно написан. Тюркские этимологии, наименованные Моравчиком, не особенно убедительны.

³⁵² *Buqa* на енисейской надписи (Малов 1952, 98); *Solda Buqa* и *Qara Buqa* в уйгурских документах из Турфана (Малов 1951, 210, 213). Из 209 мамлюкских имен, перечисленных в работе Sauvaget (1950), не меньше чем шестнадцать содержат *buqa*.

³⁵³ Priscus, *EL* 588[8] (145[17]: ᾽Ηρνάς). *Getica* 127[1]: Hernac.

³⁵⁴ Moravcsik, *BT* 2, 133, v. II.

³⁵⁵ По поводу тюркского прилагательного суффикса *-la* см. Gabain 1950a, section 76; Clauson 1962, 145.

³⁵⁶ Moravcsik, *BT* 2, 114.

Γουουλγουδοῦ

Дорофорус (копьеметатель) Валериана в 538.³⁵⁷ Хотя лучшие кодексы имеют *γουβουλγουδοῦ*, Comparetti и Moravcsik предпочитают читать как *βουλουδοῦ*. Немного сомнительно, что длинная форма правильна. Некоторым писарям накопление варварских гласных с их у-у-у в дополнение к предшествующему слову окончанием у, *Βαλεριανοῦ*, казалось слишком много. Они по-просту обезглавили чудовище. *Gubul* встречается как имя язига в венгерском документе четырнадцатого века.³⁵⁸

Χαλαζάρ

Дорифорус в византийской армии около 545.³⁵⁹ Халазар напоминает Тутизар.

Χαράτων

«Первый из гуннских королей», около 412.³⁶⁰ Олимпиодорус, единственный автор, который упоминает его имя, обращался с большой свободой с иностранными именами. Его *Βελλερίδος*,³⁶¹ возможно, взятый из латинского источника, кажется быть капризным отражением *Valarip. Вместо *Ἀλάβιχος*³⁶² Олимпиодорус написал *Ἀλλόβιχος*³⁶³, как бы указывая на то, что человек был *ἀλλογενής*. –on в *Charaton* может быть греческое окончание. Если бы мы имели лишь *Μορτάγων*, *Μουρτάγων* и *Μουτράγων*,³⁶⁴ было бы невозможно решать, принадлежит ли –on к имени болгарского правителя. Как показывают надписи с *Ομοურταγ*³⁶⁵, не принадлежит. –on может стоять за –a. Следует заметить, что

³⁵⁷ Там же, 106.

³⁵⁸ Gombocz 1924, 110; J. Nemeth, *Abb. Ak. Wiss.* 4, 1958, 26. Удаление начального *γυ-* имеет удивительную параллель в имени Булавайо в Родезии, которое первоначально было Губулавайо, «место казни»; см. P. J. Nienaber в *Proceedings of the Eighth International Congress of Onomastic Sciences* (The Hague, 1966), 345.

³⁵⁹ Moravcsik, *BT* 2, 337.

³⁶⁰ Там же, 341.

³⁶¹ Henry 1959, 58a[32].

³⁶² Sozomen IX, 12.

³⁶³ Henry 1959, 58a[32].

³⁶⁴ Moravcsik, *BT* 2, 317-318.

³⁶⁵ Beshevliev 1963, 337.

Олимпиодорус, как все греческие авторы, написал *Στελίχων* вместо *Stilika*.³⁶⁶ Также часто окончания иностранных имен с *-on* могли быть *-o*. Наконец, *-ton* может быть вместо *-tom*. Почти все греческие авторы имели заметное отвращение по отношению к *-m* в конце слова. Прокопиус писал *κέντον* (I, 22, 4), *πόντην* (*De aedif.* VI, 6, 16), *πάκεν* (*De aedif.* VI, 3, 11) и *σέπτον* (III, 1, 6). Другими словами, имя, имеющее транскрипцию *Χαράτων*, могло иметь окончание *-tom*, *-ton*, *-ta* и *-t*.

Vamberg (1882, 45) принимал *Charoton* за тюркское *qara ton*, «черная шуба». Фонетически это звучит. Однако, можем ли мы быть уверенными в том, что *ton* был тюркским словом так рано в пятом веке? Уйгурский *ton* заимствован у хотанезского или родственного к нему диалекта: *thauna*, позднее *thaum*, *thau*, «кусочек одежды, шелка».³⁶⁷ Если бы *-ton* в *Charoton* был бы иранским словом, то *chara-* может быть тоже самое, что и парфянское имя *Χαράσπης*³⁶⁸, «имеющий черную (*hara*, *xara*) лошадь (*aspa*)».³⁶⁹ *Charaton*, более того, напоминает Сардониус, *Сардон, имя скифа, то есть, роксоланского вождя, которого победил Траян³⁷⁰ и осетинско-нартское имя Сирдон.³⁷¹

Если *Charoton* действительно означает «черная шуба», *μελάγχλαινος*, то он может быть названием клана или племени, к которой принадлежал мужчина. Имеется киргизское племя *Bozton*, «серые шубы» и киргизские кланы «белые шубы», «желтые шапки» и «высокие шапки» имеют аналогичные имена.³⁷² Тем не менее следует подчеркнуть, что и тюркская, и иранская этимологии предполагают, что имя заканчивается на *-ton*.

Χελχάλ

³⁶⁶ Schönefeld 1911, 209-210.

³⁶⁷ Bailey, Transactions, Philological Society 1945, 26, and Bailey 1961, 53. G. Doerfer (*UJb* 39, 1-2, 1967, 65) постулирует «уртюркский» **tom*, поскольку тюркский *tön*, чувашский *tum*, говорят за существование *n > m*, который идет против его взглядов.

³⁶⁸ Justi 1895, 170, 486.

³⁶⁹ См. Bailey 1954 по поводу *xara*, «темный»; по поводу *xara*, «осел», см. E. Schventner in *Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung* 72, 1955, 197.

³⁷⁰ Aurelius Victor, *Caesar*. 13, 3.

³⁷¹ В. И. Абаев в *Язык и мышление* 5, 1935, 71.

³⁷² Абрамзон 1946, 128.

Гуннский генерал в восточно-римской армии около 467.³⁷³ Если бы Хелхал был Хел-хал, то можно было бы подумать о Халазаре. Если *-al* были бы образующими *-al*, то можно подумать о *Chelch*, Колх, огурском племени.³⁷⁴ *Kolk может быть *kölül*, *kölök*, «(вьючное) животное», по-киргизски, *külük*, «скачковая лошадь».³⁷⁵ Однако, это создает угрозу доходить до уровня известной игры в созвучия.

Χιναλών

Вождь кутригуров, около 550 года.³⁷⁶

Κουρίδαχος

См. стр. 4...

Μάμας

«Королевский скиф», который сбежал к римлянам.³⁷⁷ Hammer-Purgstall и Vambergу сравнивают данное имя с Мамаем, ханом Золотой Орды.³⁷⁸ Однако Мамас, епископ из Анаеа,³⁷⁹ пресвитер Мамас, коадьютер при консуле Константинополя в 448³⁸⁰ и Мамас, *cubicularius*, позднее *propositus* под Анастасиусом,³⁸¹ не были тюрками или монголами. Они были названы в честь Св. Мамас, великомученика Каподакии.³⁸² Беглец гунн был крещен. Арриа Мама из СІІІ ІІІ, 7830³⁸³ жил задолго до Аттилы. Мама, возможно, один из тех *Lalnamen*, которое встречается на любом языке.

³⁷³ Moravcsik, *BT* 2, 344.

³⁷⁴ Theoph. Sim. 259[12]. По поводу интерпретации отрывка см. Moravcsik, *BT* 2, 162-163.

Любопытно знать, не было ли название племени *Külüg*, «знаменитый»; см. Малов 1952, 44-45 и Л. П. Кязласов, *СЕ* 1965, 105.

³⁷⁵ Малов 1951, 395; Щербак 1959, 123. Имя римского генерала Каллука, который воевал против гепидов (Jordanes, *Romana* 387), является, по-видимому, тем же самым.

³⁷⁶ Moravcsik, *BT* 2, 344.

³⁷⁷ Priscus, *EL* 122[8].

³⁷⁸ Цитирован Moravcsik, *BT* 2, 180.

³⁷⁹ *АСО* ІІ: 6, 43.

³⁸⁰ Ernest Schwartz, *SB München* 1929, 15, 17, 19.

³⁸¹ *Vita Thodori*, *TU* 49, 2, 240.

³⁸² *AA SS August III*, 423-446; Delehaye 1933, 174-175. В 383 соотечественника Gregory из Назианзена произнес речь в его честь (Gallay 1943, 255).

³⁸³ Alföldi 1944b, 15.

Μουάγερις

Гуннский принц около Азовского моря, около 527.³⁸⁴ Имя десятилетиями обсуждалось венгерскими филологами.³⁸⁵

Ὀδογάν

Гуннский командир римского гарнизона Перуджа в 547.³⁸⁶ Чтения слов *Ὀλδογάνδων* и *Ὀλδογάδων* привели, возможно, к **oldogan*, что напоминает обычное тюркское слово *toγan, doγan* «орел»; сравните *Äl toγan tutuq*.³⁸⁷

Ὠβάρσιος

Дядя Аттилы по отцу.³⁸⁸ Сходство между Oebarsios и Oebasius у Валериуса Флаккуса весьма красноречиво. В *Argonautica* VI, 245-247, мы читаем, *Oebasius Phalcen / evasisse ratus laevum per lumina orbem / transfigitur* (Oebasius ... думает, что он увернулся от Фалкеса, когда был поражен его левый глаз). Мог ли Валериус опустить *-r-* в Oebarsius, как он опустил *-s-* в Bastarna и по каким причинам? Могло ли быть Oebasius именем гунна? Вопрос кажется абсурдным. Валериус писал *Argonautica* во время осады Иерусалима или скоро после падения города в 70 н.э. Еще Agathias сообщает, что место в Колхисе, где в его время (вторая половина шестого века) стояла крепость Святого Стефана, ранее называлось *Ὀνόγουρις*.³⁸⁹ В прошедшие времена гуннские оногуры воевали с колхианами и были побеждены; в память их победы и в качестве трофея колхиане назвали место Оногурис. Анонимус из Равенны, который писал около 700 н.э., располагает *patra quae dicitur Onogoria* около Азовского моря и нижней Кубани.³⁹⁰ То, что в поэме Oebasius является колхианом, а не оногуром, может быть из-за неправильного понимания.

³⁸⁴ Moravcsik, *BT* 2, 192-193.

³⁸⁵ Общая точка зрения, что Муагерис есть Модери, «мадьяр», была отклонена D. Sinor, *Cahiers d'histoire mondiale* 4, 3, 1958, 527; Woodberg (1939, 238) принимает *Mog'er за алтайское слово «рог».

³⁸⁶ Moravcsik, *BT* 2, 314.

³⁸⁷ В надписи из Узюк-Тарлака, притока реки Улуг-кем в Туве (Малов 1952, 11).

³⁸⁸ Priscus, *EL* 146[18].

³⁸⁹ Agathias III, 4, 6, Keydell 1967, 89[9-13].

³⁹⁰ *Cosmographia*, Pinder-Parthey 1848, 170[15]-171[2].

Оногур, «десять огуров», является тюркским словом, которое, однако, не исключает возможность того, что один из их вождей имел иранское имя.

Мой покойный друг Henning³⁹¹ думал, что Oebarsios, если был иранского происхождения, то мог представлять среднего персиянина *Weh-barz, «хороший рост», состоящего из weh, «хороший, лучший», и barz, «рост, фигура»; слово могло быть близким к раннему имени Wahub(a)rz, Ὠβουρζος, которое принадлежало королю персов.³⁹² Однако Henning думал, что эти имена не нуждаются в соединении с Oebasus Валериуса Флаккуса, который, возможно, идентичен с персидским именем Οἰόβαζος времен Ахаемениана; Геродот упоминает трех его носителей.³⁹³

Действительно, не похоже, что Оебадус из *Аргонавтики* является *Оебарсусом. Не имеется ни литературного, ни археологического свидетельства о том, что гунны были на Кубани в первом веке. «Прошедшие времена» Agathias могут очень легко относиться к середине или второй половине четвертого века, когда гуннские племена, продвигаясь на восток, оказались на Кубани или около нее.

Этимология Henning о Оебарсиосе филологически звучит. Однако тоже самое справедливо и по отношению к обычному тюркскому объяснению имени.³⁹⁴ Барс, «тигр, леопард, рысь»,³⁹⁵ является одним из общепринятых слов в тюркских именах. *ωη*, по-видимому, не *oi*, как Valambey, Bang и Melich полагали; *oi* используется лишь обозначения цвета коня.³⁹⁶ Gombocz и Nemeth предложили *ai*, «луна»; действительно, имеется довольно много слов, начинающихся с *ai*.

Sanoeces

Один из трех *duces* готских и гуннских войск, отправленных в Африку в 424. *Sanoeces*, по-видимому, был исправлен в **Sandeces*; сравните *Sondoke* в перечне болгар в пропеведи Cividale (восьмой или девятый век), *Sundice* в письме

³⁹¹ Устное сообщение.

³⁹² Justi 1895, 231, 341.

³⁹³ Там же, 232.

³⁹⁴ Moravcsik, BT 2.

³⁹⁵ Венгерское слово *borz*, «барсук», является заимствованным из чувашского языка; см. Z. Gombocz, MSFOU 30, 52.

³⁹⁶ Laute-Cirtautas 1961, 107, 110.

Папы Джона VIII к болгарскому знатному лицу, 879 н.э., и *Nesundicus* (**Sundicus*) *uagatur*, имя булгара, посетившего в восьмой екуменический совет в Константинополе в 869-870.³⁹⁷

Συρίζαν

Гуннский офицер в византийской армии, около 491.³⁹⁸ Если имя было неправильно написано,³⁹⁹ то оно могло германским.

Σίμμας

«Массагет» в византийской армии, около 530.⁴⁰⁰

Σιννίων

Он разделял с Баласом команду над шестью сотнями «массагетов» в армии Белисариуса в 530; позднее стал правителем кутригуров.⁴⁰¹ Описание Теофанеса о византийских вооруженных силах в Африке в а.м. 6026 взято из работы Procopius III, 11. Из двадцати одного имени своего источника Теофанес выбрал двенадцать наиболее важных. Библейские, греческие, латинские и два варварские имена, Фарас и Балас, являются у Теофанеса такими же, как и у Прокопиуса, однако там, где Прокопиус имеет *Ἀλθίας* и *Σιννίων*, у Теофанеса имеет место *Ἀλφίας* и *Σισίννιος*. Не может быть сомнения в том, что *Ἀλθίας* является правильным чтением; он встречается четыре раза без какого-либо *vario lectio*. *Σιννίων* был ассимилирован до *Σισίννιος*, в византийское имя, возможно, персидского происхождения (см. Justi 1895, 303-304).

Σκόττας

Брат Онегесиуса.⁴⁰² Двойные согласные в начале слова предполагают тюркское происхождение. Harmatta (1951, 148) думал, что Скоттас может быть

³⁹⁷ См. Moravcsik 1933, 8-23; Moravcsik, *BT* 2, 355-357.

³⁹⁸ John of Antioch, *EI* 142[22]; Moravcsik, *BT* 2, 274.

³⁹⁹ См. куманское имя *Συτζιγάν* (Moravcsik, *BT* 2, 294).

⁴⁰⁰ Moravcsik, *BT* 2, 276. Justi (1895, 301) перечисляет двух тюрков по имени *Sīmā*.

⁴⁰¹ Moravcsik, *BT* 2, 276-277.

⁴⁰² Priscus, *EL* 125[22], 127[11, 2, 634]; Moravcsik, *BT* 2, 279.

германским **Skutta*; он сравнивал имя с OHG *scuzzo*, OE *scytta*, ON *skyti*, «выстрел, Schütze.» Если анализы Szemerényi слова *Skolotoi* (Herodotus IV, 6)⁴⁰³ должно было быть правильным, то существует также иранское слово **skudo*, «выстрел», которое, однако, подвергалось к сомнению со стороны W. Brandenstein.⁴⁰⁴ Думаю, вполне возможно, что Прискус сам ассимилировал гуннское имя до *Skythes* или путем опускания гласной в начале (**Es-kota?*), или между *s* и *k* (**S-kota?*); возможно, оно заканчивалось на *-an*.

Σουνικας

«Массагет» по рождению, позднее был крещен.⁴⁰⁵ Tomaschek предложил тюркскую,⁴⁰⁶ *Iusti* – иранскую этимологии.⁴⁰⁷ **Sunika* могла быть гипкористической формой от *Suniericus*, *Sunhivadus* и подобных германских имен.⁴⁰⁸ Оно могло быть также и **Sunikan*.

Ταρράχ

После падения второго восстания Виталиана осенью 515, Таррах, «наиболее свирепый из гуннов» на службе у «тирана», был схвачен, подвергнут к пыткам и сожжен на столбе в Халкедоне.⁴⁰⁹ В армии Виталиана были наемники из «различных племен»,⁴¹⁰ болгары, готы и «скифы»,⁴¹¹ но гунны, очевидно, были сильнейшей группой.⁴¹² Подобно самому Виталиану, которого иногда звали готом, иногда скифом, но также и тракийцем,⁴¹³ Таррач, возможно, был смешанного происхождения. Если бы он был крещен, что вполне возможно, его языческое имя, по-видимому, был ассимилирован до Тарачуса, одного из трех известных мучеников из Каппадокии. Тарачус и Пробус имели церквей в Константинополе до

⁴⁰³ ZDMG 1951, 216.

⁴⁰⁴ WZKM 1953, 199.

⁴⁰⁵ Moravcsik, *BT* 2, 289. Cp. Zacharias Rhetor, *Brooks* II, *CSCO*, 64.

⁴⁰⁶ *Zeitschr. f. d. öster. Gymnasien* 1877, 685, цитирован в Moravcsik, *BT* 2, 289.

⁴⁰⁷ Он ссылался на аварское *sunī*, армянское *sun*, «собака».

⁴⁰⁸ Schönefeld 1911, 218.

⁴⁰⁹ John of Antioch, *EI* 147[9]: Moravcsik, *BT* 2, 300.

⁴¹⁰ «Много диких людей» (Zacharias Rhetor, *Brooks* II, *CSCO*, 185); *cum valida manu barbarorum* (Victor Tonnennensis, *CM* II, 195).

⁴¹¹ Malalas 404-405.

⁴¹² *Hypatius ab Hunnis auxiliariibus capitur* (Jordanes, *Romana* 358).

⁴¹³ См. Stein 1959, 2, 179 о противоречивых утверждениях.

конца шестого века.⁴¹⁴ Как проинформировал меня профессор А. Титзе,⁴¹⁵ Таррач не является тюркским именем.⁴¹⁶

Τουρουῶν

Гунн в армии Виталиана.⁴¹⁷ Rasonyi принимает имя за тюркское.⁴¹⁸ Имя может быть «иранским» титулом.⁴¹⁹

Uldin

Гуннский король около 400.

Οὐλδάχ

Гуннский генерал в византийской армии, около 550.⁴²⁰

Ultzindur

*Consanguineus Attilae.*⁴²¹ По аналогии с Тулдичом, Тулдилой первый элемент в этих трех именах должен быть *uld-*, *ult-*.

Ζιλιβίς

Гуннская принцесса на Кавказе, около 520.⁴²²

Гибридные имена

Αψίχ

⁴¹⁴ Delehayе 1902, 165, 241.

⁴¹⁵ Письмо от 13 декабря 1962.

⁴¹⁶ В настоящем исследовании многие этимологии гуннских имен, предложенные в работе Haussig 1954, 275-462, были отклонены. Достаточно привести лишь один пример: он пишет (стр. 354), Die (sic) Tarrāq (*Ταρράχ*) werden in dem Werk des Joannes von Antiochia als zu den Hun (Qun [sic]) gehört erwähnt.

⁴¹⁷ John of Antioch, *EL* 147[10].

⁴¹⁸ Цитируется в работе Moravcsik, *BT* 2, 319.

⁴¹⁹ *Τωρυν, τρωπ, τρ'ν* (А. А. Фрейман, *Труды института востоковедения* 17, 1936, 164; *Записки инст. востоковед.* 7, 1939, 30; *Советское востоковедение* 3, 1958, 130-131).

⁴²⁰ Agathias 181[6], 182[7]. *Οὐλδάχ* кажется предпочтительным по сравнению с *Οὐλδαχ* Моравчика.

⁴²¹ *Getica* 127[2].

⁴²² Moravcsik, *BT* 2, 131 со многими различными чтениями.

Гуннский офицер в византийской армии, около 580.⁴²³ *Arsik* мог бы быть **Arsīq*, аланское **apsa*, «конь»⁴²⁴ и тюркское -*k*, -*q*, «маленькая лошадка».

Ἀψικάλ

Византийский генерал готского происхождения;⁴²⁵ если бы он действительно был готом, он должен был быть одним из тех, кто «заимствовал свое имя у гуннов» (*Getica* 58). *Apsikal* есть *Aps-ik-al*.

Κουρσίχ

Вождь гуннов, около 395. Если *Курсич* есть, как я уверен, *Курс-ик*, то *Курс* можно сравнивать с *Чурс*, принц из Гардмана в северо-восточной Армении⁴²⁶ и *Иас* личным именем *Хурз*,⁴²⁷ осетинским *xorz*.⁴²⁸

Tuldila

См. выше и стр. 469. *Tuld-* не имеет ничего общего с *τοῦλδος*, «поезд», на византийском военном языке; слово имеет латинское происхождение.⁴²⁹

Остается небольшое количество предполагаемых гуннских имен и слов, которые не были включены в предшествующие перечни. Соединение носителей имен с гуннами было слабым, если оно вообще существовало. Некоторые имена и слова, найденные как гуннские, были, по-видимому, заимствованы у других языков.

Ἀλαθαρ

Византийский капитан, около 515. *Bury* (1923, 449) и *Stein* (1959, 2, 180) звали его как гунн. *John of Antioch* (*EL* 144[31]), единственный греческий автор, который упоминает его, говорит, что он был скифского происхождения. В *Romana*

⁴²³ Theoph. Sim. 67[2]; 73[17]. Аварский генерал имел такое же имя (*Moravcsik*, *BT* 2, 82).

⁴²⁴ См. *Ἀψάρος*, *Ἀψόγας*, *Βοράψαζος* (*Zgusta* 1955, §73, 281, 90). Осетинское *digor æfsæ*, «кобыла».

⁴²⁵ *John of Antioch*, *EL* 142[22].

⁴²⁶ *Koriun* 1927, 219; *Gardmanorum princeps nomine Chors* (*P. Peeters*, *Analecta Bollandiana* 51, 1933, 28).

⁴²⁷ *Gobmocz*, *MSFOU* 30, 109.

⁴²⁸ По поводу тюркские *k*, *q* < иранские см. *qormusta* < *xwrmzd*.

⁴²⁹ *A. Dain*, *Annuaire de l'institut de philologie et d'histoire orientales et slaves* 10, 1950, 161-169.

46[22] он появляется как *mag. mil. Alathor* или *Alathori* мог бы быть германским именем (см. Schönefeld 1911, 11).

Δονάτος

Altheim (*Geschichte* 1, 363) справедливо отвергает часто повторяющееся утверждение⁴³⁰ о том, что Донатус был гуннским королем. Донатус, может быть, даже не был гунном, а был римлянином, сбежавшим к гуннам, каким был и доктор Eudoxius.⁴³¹ Латинское имя Донатус в четвертом и пятом веках было чрезвычайно распространенным.⁴³²

Μοδάρης

Генерал восточной римской армии в 378, «скифского королевского происхождения» (*ἐκ τοῦ βασιλείου τῶν Σκυθῶν γένους*, Zosimus IV, 25, 2). Модарес был не гунном, как некоторые авторы думали. Ни один гунн не мог быть на таком высоком посту в 378. Модарес был, возможно, висиготом. Zosimus (IV, 3, 4, 3) называет Атанарика вождем τοῦ βασιλείου τῶν Σκυθῶν γένους. Имя, кажется, является короткой формой германского имени, начинающегося с *Moda-*; см. Schönefeld 1911, 118.

Σηγγιλάχος

Priscus, *EL* 121[16], Moravcsik (*BT* 2, 274) ошибочно называют его послом Руги. Он был клиентом восточно-римского чиновника Плинты.

Ουάλψ

Вождь мятежных ругианов в северной Добрудже, которые между 434 и 441 захватили и затем на некоторое время удерживали Новиодунум.⁴³³ Val может быть

⁴³⁰ Например, Thompson 1948, 58; Moravcsik, *BT* 2, 119.

⁴³¹ *SM* I, 662[448].

⁴³² Тюркская этимология в работе Pritsak (1955, 43-44) остроумна, но не убедительна.

⁴³³ Priscus, *HGM* I, 278[4]. Новиодунум является нынешней Исакией, но не Невоидунум-Дерново около Гуркфелда в Каринтии, как утверждают Н. Mitscha-Marchem (*Mitteil. d. anthropolog. Ges. in Wien* 80, 1950, 224) и Ernest Schwarz (*Forschungen und Fortschritte* 28, 1944, 369).

германским, окончание туманно. Однако это не является причиной называть Валипс гунном.⁴³⁴

Zérkov

Имя придурковатого шута⁴³⁵ не имеет ничего общего с прото-булгарским *ičirgü*, в латинской транскрипции выглядит как *zerco* или *zergo*. *Ičirgü boila* имел высокий ранг; он, возможно, был министром иностранных дел.⁴³⁶ Между ним и отталкивающим созданием, на которого Атила даже не посмотрел, имеется разница в «небо и земля». Зеркон, вероятно, имя «мавра».

Var

Вар, гуннское название Днепра,⁴³⁷ является тем же самым как *bor-* в *Borysthenes* и иранским названием реки. Оно означает «обширное, широкое», авестанское *varu-*, осетинское *uäräx*, *urux*.⁴³⁸ Οὐαρδάνης Птолемея,⁴³⁹ Кубань или один из ее притоков, является **var-dan*, «широкая река», Урукс, левый приток Терека, «широкая река». Гунны и после них печенеги переняли старое иранское название.⁴⁴⁰ Трудно понять, почему Притсак⁴⁴¹ проигнорировал эти названия рек. Чувашская этимология⁴⁴², которую он вовлек сюда, была справедливо отвергнута В. А. Серебрянниковым.⁴⁴³

Κάμος и μέδος

⁴³⁴ Как это делают Polaschek (*PW* 17, 1194) и Moravcsik (*BT* 2, 223). См. Thompson 1948, 217-218.

⁴³⁵ Priscus, *EL* 145[4], *HGM* 324[22], 325[20].

⁴³⁶ Besheviliev 169-170.

⁴³⁷ *Danabri amnis fluenta ... quam lingua sua Hunni Var appellat* (*Getica* 127[19-20]). Утверждение Pritsak (1954b) о том, что все исследователи согласны с тем, что отрывок исходит от Прискуса, является ошибочным; ни Моравчик, ни Маркварт, к которым он ссылается, ничего подобного не говорили. Контекст говорит об авторстве Джорданеса.

⁴³⁸ Vasmer 1923, 65-66 и 1955, 1, 355; Абаев 1949, 183.

⁴³⁹ Ptolemy V, 8, 5; *Waldanis* in Armenian (Markwart 1895, 88).

⁴⁴⁰ Markwart 1903, 33; cf. E. Dickmann, *Beitrage zur Namenkunde* 6, 1955, 273.

⁴⁴¹ Pritsak 1954b.

⁴⁴² Она основана на предположении, что приставка *v-* является очень древней. Венгерский *ökör*, «бык», тюркский «*öküz*», чувашские *vəGər* и *or, oru*, «вор», чувашское *vərə* были заимствованы в то время, когда чувашская *v-*приставка не была даже разработана. См. М. К. Pallo, *АОН* 12, 1961, 42-43.

⁴⁴³ *АОН* 19, 1966, 59.

«В деревнях», писал Прискус (*EL*, 131[11-15]), «нас снабжали продуктами – просом вместо зерна – и *medos* как его называли местные жители. Сопровождающие, следовавшие за нами, получали просо и пили ячмень, которое варвары называли *κάμιν*».

Как известно из *Embroideries* Julius Africanus и *Edictum de Pretis* Диоклетиана⁴⁴⁴, панонийцы пили *kamos* (*kamum*) задолго до Атиллы. Слово является индо-европейским.⁴⁴⁵ Тюркская этимология Vambergy *kamos* = *qumuz*, которой следовали Dieterich,⁴⁴⁶ Parker⁴⁴⁷ и некоторое время Altheim,⁴⁴⁸ должна быть отвергнута. –os является греческим окончанием, *kam-* не является *qumuz* и *qumuz* является напитком, сделанным из молока, а не из ячменя. *Medos*, тоже, является индо-европейским, также германским⁴⁴⁹ или иллирийским.⁴⁵⁰

STRAVA

«Когда гунны оплакивали его [Атиллу] с такими причитаниями, страва, как они называли это, праздновалась над его могилой с великим весельем» (*Getica* 258).

Jacob Grimm⁴⁵¹ обратил внимание на заметку Lactantius Placidus о Статиусе: «Стог из вражеских трофеев: из трофеев врагов был сооружен погребальный костер для мертвых королей. Этот ритуал погребения, говорят, можно наблюдать у варваров даже сегодня, которые называют эти погребальные костры *strabae* на своем языке» (*exuviarum hostilium moles: Exuviis enim hostium exstruebatur regibus mortuis pyra, quem ritum sepulturae hodieque barbari servare dicuntur, quae strabas dicunt lingua sua*), (Thebais XII, 64). Отрывок мог бы быть великой важности, если бы действительно был написан в четвертом веке, которым датируется заметка.

⁴⁴⁴ *Thesaurus linguae latinae s.v. camum; Bulletin Du Cange* 11, 1937, 39.

⁴⁴⁵ Holder, 1896, 1, 728; Ernest Schwarz, *Mitteilungen des österrichischen Instituts für Geschichtsforschung* 43, 1929, 210; J. Harmatta, *AAH* 2, 1952, 343.

⁴⁴⁶ *Byzantinische Quellen zur Länder und Völkerkunde* 2, (Leipzig, 1912), 139.

⁴⁴⁷ *A Thousand Years of the Tartars* (London, 1924) 136.

⁴⁴⁸ 1951, 209, n. 20 (and Altheim and Stiehl 1953, 85 f.) энергично отверг мои возражения по поводу этой этимологии. В *Geschichte* 4, 59 Altheim от этих возражений отказался.

⁴⁴⁹ M. Vasmer, *Zeitschr. f. slav. Philologie* 2, 1925, 540.

⁴⁵⁰ Ср. В. Zasterova в *Vznik počátku slovanu* 5 (Prague, 1966), 40. Тюркским словом для алкогольного напитка *ex milio et aqua* было *boza*, J. Nemeth, *Abh. Ak. Wiss.* 1958, 4; 1959, 17.

⁴⁵¹ *Kleine Schriften* 3, 135.

Однако, *quae strabas dicunt lingua sua* является заметкой на полях, которая проскользнула в текст, будучи написанной человеком, который знал своего Джорданеса.⁴⁵²

Группа из начальных согласных мешает тюркской этимологии, предложенной В. von Arnim.⁴⁵³ Grimm реконструировал *strajan* из готского, «обсыпать», **stravida, das auf dem Hügel errichtete, aufgestellte gerüste, eine streu, wenn man will ein bette (lectisternum)*. С тех пор эта этимология так часто повторялась,⁴⁵⁴ что сомневаться в этом теперь равносильно святотатству. Как точно «обсыпать» приобрело значение «погребального празднества» - почему это означает *strava*, а не *Streu* или *Bett* - остается загадкой. Начиная с *to strew*, некоторые авторы дошли до «погребального празднества» через «сваливать > костер >», чтобы сделать ложе для усопшего; другие соединяли осыпание с осыпанием жертвенных подарков для мертвого > чествование мертвого > похороны. Они смогли найти способ соединить *straujan* со *strava*, если даже это должно означать гроб, надгробный камень или спор наследников. Действительно, не существует никакого германского языка, в котором слово, выведенное из «обсыпать», означало бы *cena funeraria*.

Еще остается славянская этимология. *Le festin qui suivait la tryzna*⁴⁵⁵ *s'appelait piru ou strava. Strava est slave; le mot est employe de nos jours encore au sens de «nourriture», et on le trouve dans les documents vieuxcheques et vieux-polonais de XIV et XV siecles avec la signification special de «banquet funebre».*⁴⁵⁶ Vasmer и Schwarz⁴⁵⁷ возражали против этой этимологии потому, что во времена Джорданеса слово «пища, продукт» должно было быть *s(u)trava* и поэтому не могло быть отражено как *Strava*. Такое не может быть принято серьезно. Должен ли был Прискус написать *σ(ο)τραβα*? Кроме того, Попович доказал,⁴⁵⁸ по-моему мнению

⁴⁵² См. R. Landi, «Strava», *Bulletin Du Cange* 5, 1950, 50-51; Woestijne 1950, 149-169.

⁴⁵³ Arnim 1936, 100-109. H. Jacobsohn (*Anz. f. DA* 42, 1923, 88) думал, что *strava* может быть скифским словом.

⁴⁵⁴ Напр., Leicher 1927, 10-19; E. Roth, «Gotisch Strawa, Gerüst, Paradebett», *Annales Acad. Scient. Fennicae*, ser. B, 84, 1954, 37-52; W. Pfeifer, «Germanisch Straujan», *PBB* 82, 1960, 132-145.

⁴⁵⁵ *La tryzna n'était pas un simple festin, mais une fête de caractère dramatique, dont un combat formait l'épisode principale.*

⁴⁵⁶ Niederle 1926, 53.

⁴⁵⁷ M. Vasmer, *Zeitschr. f. slav. Philologie* 2, 1925, 540; Ernest Schwarz 1929, 210.

⁴⁵⁸ *Sbornik Radova vizantoloshkog instituta* 7, 1961, 197-226.

убедительно, что форма *strava* могла существовать наряду с формой *s(u)trava*.⁴⁵⁹ По случаю и при особых обстоятельствах иностранные слова были заимствованы для старого, родного погребального обычая.⁴⁶⁰ Однако, совсем не похоже на то, что гунны обратились к славянам за термином, чтобы обозначить то, что несомненно является гуннским обычаем. Одним из источников информации Прискуса или Джорданеса, видимо, был славянин. Не зная ни славянского, ни гуннского, Прискус или Джорданес могли принять слово *strava* за гуннское.⁴⁶¹

CUCURUN

Hubschmid принимает средне-греческое слово *κοῦκουρον*, средне-латинское *cucurum* и старо-английское *cocer*, «колчан», за заимствованное у гуннов слово.⁴⁶² Он представляет большое количество аналогично звучащих монгольских и тюркских слов за кожаную бутылку, лук и сосуд, хотя ни один из них не означает «колчан». Hubschmid не находит это удивительным, как он уверяет, поскольку после начала девятнадцатого века колчаны больше не были в употреблении. Он ошибается. Не только *sadak* все еще является обычным тюркским словом со значением колчан, как это было в течение веков, киргизы стреляли стрелами из своих луков до 1870-х годов и алтайские ружья вытеснили лук лишь около 1890 года, а в отдаленных долинах даже гораздо позднее. В 1929 году я видел, как тувинцы носили луки и колчаны, полные стрел, на праздничных соревнованиях по стрельбе. Если *cocer* имеет алтайское происхождение, то оно должно быть скорее аварским, чем гуннским.

⁴⁵⁹ Славянская этимология, впервые предложенная Котляревским (1863, 37-42), была принята Nehring (1917, 17) и Trautmann (1944, 23). Позднее исследователи превратили предположение Моммсена (Jordanes, index p. 198) о том, что славяне заимствовали *strava* у готов, в доказанный факт. См., напр., A. Walde-Hoffmann, *Lateinisches etymologisches Wörterbuch* (Heidelberg, 1952), s.v. *strava*.

⁴⁶⁰ Осетинское слово *duġ, doġ* (Markwart 1929, 81; Абаев 1958, 373) есть тюркское *doγ* («в их [именно, на тюркском] языке погребальные обычаи назывались *doχia*», Menander, *EL* 207).

⁴⁶¹ В противоположность к настойчивому утверждению Алтгейма (Altheim and Stiehl 1953, 48) *strava* не имеет ничего общего с болгарским *ста̀вѣ̀ца* в византийской трансформации десятого века (*BNJb* 5, 1926, 15, 370). По поводу славянской *zdravica*, означающей «за ваше здоровье», см. I. Duichev, *Byzantinoslavica* 12, 1951, 92, n. 76. У Марко Поло она встречается как *stravitsa*.

⁴⁶² *Essais de philologie moderne* (Paris, 1951), 189-199. *Schläuche und Fässer* (Bern, 1955), 113-125. Голландский *koker* стал *коког* на русском языке (*Словарь современного русского литературного языка* 5, 1132),

Названия племен

Akatir

Литература о названии гуннского народа, которое у Прискуса встречается как *Ακάτιροι* и *Ακάτζιροι* и у Джорданеса как Акатзири, весьма обширна. Томашек был первым, кто предложил тюркскую этимологию, которая выиграла широкое признание; он думал акатзири был *ayac-ari*, «лесной народ».⁴⁶³ Эта этимология была поддержана словом *Ayaj-eri* в тюрко-арабском словаре 1245⁴⁶⁴ и Рашид-дином, который ссылается на монгольский синоним *hoi-in-irgan*.⁴⁶⁵ Sinor обратил внимание на *yis-kisi*, как некоторые тюрки назывались на Алтае; это слово также имеет значение «лесной народ». Названия русских древлян и готских тервинги на Украине часто назывались в качестве параллели к слову *ayac-ari*. Древляне, говорят, получили свое название «поскольку они жили в лесах»,⁴⁶⁷ и тервинги, полагают, имеет тоже самое значение: - «лесной человек».⁴⁶⁸

Тюркская этимология была отвергнута в работах F. W. K. Müller, Henning и Hamilton. Müller утверждал, что *ayac* означает «дерево», а не «лес». Henning⁴⁷⁰ оценивает вывод названия как «ненамного лучше чем популярная этимология». Hamilton⁴⁷¹ находит *Ayaj-eri* странным названием как *Qum-eri*, «человек из песка», *Tuguk-eri*, «тюрк» или *Rum-eri*, «человек из Рума», также числившегося в тюрко-арабском словаре. Он утверждает, что никаких таких имен не существует за исключением у современного Рашид-дина. Pelliot,⁴⁷² хотя он в конечном счете принял обычную этимологию, но признался в некоторых сомнениях. Он указал, что *ayac* встречается лишь на Алтае и в некоторых западных диалектах; турфанские тексты имеют *iyac*, *Kas ari* имеет *uyac* и тюрки – *uyac*: *Ainsi, au cas ou Ακάτζιροι serial bien Ayac-eri, nous devons admettre que, des le melieu du V siecle, les principales caracteristiques qui separent les divers dialects turcs s'etaient deja partiellement etablies.*

⁴⁶³ *Zeitschr. f. d. österreich. Gymnasien* 23, 1872, 142.

⁴⁶⁴ Houtsma 1894, 23, 49.

⁴⁶⁵ Цитируется в работе Pelliot 1950, 210.

⁴⁶⁷ «Зане седоша в лесех», *Повесть временных лет* 1.

⁴⁶⁸ Schönefeld 1911, 222.

⁴⁷⁰ 1952, 14/3, 506.

⁴⁷¹ 1962, 58.

⁴⁷² 1950, 213.

Без убеждения в том, что в пятом веке все тюрки или даже все «алтайцы», как некоторые ученые думают, не разговаривали на одном языке, сомнения Пеллиота не имеют большого значения. Догадка Гамильтона о том, что *Ayaj-eri* монгольского периода было лишь книжным словом, не выдерживает критики. *Ayas-eri*, названное вместе с пятью уйгурами, встречается в чагатайском варианте названия Огуз;⁴⁷³ в Анатолии было *Ayas-eri*⁴⁷⁴ и *Ayas-eri* все еще существует в Хузистане.⁴⁷⁵

Эти названия, неотвратимо, имеют некоторое сходство с акатзири. Однако, имеется ли здесь больше того и действительно ли акатзири жили в лесу, как на это, предположительно, указывает само название, является вопросом, на который не отвечают ни словари, ни аналогии, кроме записанных текстов. Интерпретация древлян и тервинги не дает что-либо, кроме неясности. Третьяков думает, что слово древляне является искаженной формой неизвестного названия в попытке получить его значение.⁴⁷⁶ Согласно Hermann, *ter-* в тервинги не означает «дерево», а имеет значение «смола, смолистого леса» и, возможно, типа соснового.⁴⁷⁷ *Greutungī*, те готы, которые, якобы, были названы в честь «песчаных» степей на Украине, носили это название, когда они еще жили в Скандинавии.⁴⁷⁸ Во-истину странно, когда ученые на охоте за этимологиями для словаря склонны забывать *дело*; Аммианус Марселлиус называл «песчаную» страну «плодородной страны» греутинов Ерманарика, *iberes pages*.⁴⁷⁹

И теперь обратимся к текстам:

Джорданес говорит о сторонах акатзири и их образе жизни в много раз обсуждаемой главе V *Getica*. Здесь не входит в мою задачу братья за весь комплекс проблем, связанного с композицией данной главы.⁴⁸⁰ Очевидно, что Джорданес не просто скопировал *Gothic History* Кассидоруса. Он обязан

⁴⁷³ Ibn Fadlan 1939, 147-148.

⁴⁷⁴ Pelliot 1950, 212, n. 1.

⁴⁷⁵ Barthold, *Encyclopedia of Islam* 2, 838; W. B. Henning 1952, 506, n. 8.

⁴⁷⁶ *Восточно-славянские племена*, 249.

⁴⁷⁷ *Abh. Göttingen* 3:8, N.F., Fachgruppe 4, 1914, 271-281. См. также противоречие между H. Rosenfeld и F. Altheim в *Beiträge zur Namenkunde* 7, 1956, 81-83, 195-206, 241-246; 8, 36-42.

⁴⁷⁸ См. W. Krause 1955, 12; Rosenfeld 1957b, 246. См. также Ernest Schwarz 1951, 34.

⁴⁷⁹ XXXI, 3, 1.

⁴⁸⁰ По поводу *Getica* 30-35, см. L. Hauptmann, *Byzantion* 4, 1927-1928, 138-139.

Кассидорусу за хорошую часть описания Скифии,⁴⁸¹ но он внес свой источник в свою собственную работу. Он писал так, как Кассидорус не мог: *In Scythia medium est locus; indomiti nationes* и так далее. Большое количество отрывков, несомненно, принадлежат ему самому. Он говорит о булгарах *supra mare Ponticum, quos notissimos peccatorum nostrorum mala fecerunt. Peccata* является особенным восточно-римским словом, означающим «пренебрегать, упускать» (по части императоров, генералов и т.д.).⁴⁸² Не Италия, а балканские провинции были подвергнуты к вторжениям и опустошению со стороны булгар, которые пересекали Дунай почти каждый год. Не похоже, что Кассидорус в Равенне был даже осведомлен о существовании Noviodunum в малой Скифии, не говоря об Озере Мурсианус,⁴⁸³ лагуна Разелм, которого мезиец Джорданес должен был знать очень хорошо.

Хотя и невозможно различать каждый раз текст Джорданеса и более короткие или длинные заимствования из Кассидоруса, отрывок, в котором мы заинтересованы, может быть приписан к его автору с удовлетворительной степенью вероятности:

Introrsus illis [sc. fluminibus] Dacia est, ad coronae speciem arduis Alpibus emunita iuxta quorum sinistrum latus, qui in aquilone vergit, ab ortu Vistulae fluminis per immensa spatia Venetharum natio populosa consedit (Getica 34). (В пределах этих [рек] есть Дакия, защищенная крутыми альпами в виде венца, около левой стороны которого, имеющей склон к северу, от источника Вистулы через необъятные расстояния, живет многочисленный народ Венетсае).

Отрывок имеет сильный почерк Кассидоруса.⁴⁸⁴ Следующий отрывок также может нас возратить к *Gotic History*:

⁴⁸¹ См. Cipolla 1892, 23.

⁴⁸² См. J. Friedrich, «Über einige kontroverse Fragen in Leben des gotischen Geschichtsschreibers Jordanes», *SB München* 1907, 405-407.

⁴⁸³ По поводу этого названия см. F. J. Mikkola, *Symbolae grammaticae in honorem Ioannis Rozwadowski* 2 (Cracow, 1928), 533; G. Nandris, *The Slavonic and East European Review* 18, 1939, 144; H. Lownianski, *Opusculum C. Tymienicki* (Poznan, 1959), 211-224. Другим названием лагуна было *Αλισκοζ* (*Analecta Bollandiana* 31, 1926, 216).

⁴⁸⁴ Cipolla 1892, 23.

Quorum nomina licet nunc per varias familias et loca multentur, principaliter tamen Sclaveni et Antes nominantur. (Чьи названия, хотя, возможно, теперь изменились в различных семьях и местах, главным образом, звучат как склавени и анты).

Однако теперь тон меняется:

Sclaveni a civitate Novietunense et laco qui appellatur Mursiano usque ad Danastrum et in boream tenus commarantur. (Склавени переместились из города Новиетунум и озера, которое называется Мурсиан, которое также далеко как Днестр и севернее как Вискла).

Оба слова римского типа и содержание приписывают текст к Джорданесу. Следует отметить смену Вистулы Висклой.

Следуя на восток, автор описывает районы другой группы венетсае:

Antes vero, qui sunt eorum fortissimi, qua Ponticum mare curvatur, a Danastro extenduntur usque ad Danaprum, quae flumina multis mansionibus ad invicem absunt. (Анты, действительно, которые более сильные из них, расширились от Днестра до Днепра, где изогнуто Понтийское море. Эти реки находятся на расстоянии многих дней путешествия друг от друга).

Эти римского типа слова определенно указывают на принадлежность к Джорданесу. Внезапно мы слышим опять Кассиодоруса, явным образом тщательно скопированного:

Ad litus autem Oceani, ubi tribus faucibus fluenta Vistulae fluminis ebibuntur, Vidivarii resident, ex diversis nationibus adgregati; post quos ripam Oceani item Aesti tenent, pacatum hominum genus omnino. (Однако на берегу океана, где поток реки Вистула впадает в три устья, живут видивари, состоящие из нескольких народов, после которых опять аести держат берег океана, раса людей, полностью умиротворенных).

Намек на Тацита, *Germania* 45, 3,⁴⁸⁵ и изменение названия реки обратно от Висклы на Вистула указывает на авторство Кассиодоруса. И теперь решающий отрывок:

quibus in austrum adsidet gens Acatzirorum fortissima, frugem ignara, quae pecoribus et venationibus victitat. (К югу от них [quibus] располагается наиболее мощный народ акатзири, незнающий о сельском хозяйстве, который живет на своих стадах и охоте).

Моммсен считал *victitare* типичным для Джорданеса.⁴⁸⁶ К чему же относительное местоимение относится – к антам или аести? *Getica* 23-24 в этом отношении более поучительно:

Суетида являются того же рода и превосходят их в росте. Однако, дани, которые находят свое происхождение из того же рода, вышли из своего дома герули, которые заявляют о своем превосходстве среди всех наций скандза из-за своего высокого роста.

Sunt quamquam et horum positura Granii, Augadzi, Eunixi, Taetel, Rugi, Arochi, Ranii. quibus non ante multos annos Roduulf rex fuit, qui contempto proprio regno ad Theodorici Gothorum regis gremio convolavit, et, ut desideravit, invenit. (Однако, на месте этих людей находятся грани, аугандзи, еуникси, таетел, руги, апрочи, рани. Над ними, не так много лет тому назад, Рудольф был королем, который, презирая свое собственное королевство, сбежал за пазуху Теодорика, короля готов и нашел там убежище, которого он возжелал).

Как следует из текста, quibus относится к семи народам, названным только что. Еще, Родвульф не был из королем, а королем герули.⁴⁸⁷ После небольшого отступления Джорданес возвращается к нации, о которой он говорил до этого. Он был, таким образом, совершенно способным относить quibus не к аести в цитировании из Кассидориуса, а к своим собственным антам. То, что quibus должен быть, действительно, понят таким образом, показан следующей частью *catalogus gentium*:

⁴⁸⁵ Также как и в *Variae* V, 2, впервые было отмечено в работе Schirren 1846, 49-50.

⁴⁸⁶ В своем издании *Jordanes*, index 199.

⁴⁸⁷ Mommsen 1882, 154.

Ultra quos [sc. Acatziros] distendunt supra mare Ponticum Bulgarum sedes, quos notissimos peccatorum nostrorum mala fecerunt. hinc iam Hunni quasi fortissimorum gentium cespes bifariam populorum rabiem pullularunt. nam alli Altziagiri, alii Saviri nuncupantur, qui tamen sedes habent divisas: iuxta Chersonam Altziagiri, quo Asiae bona mercator importat, qui aestate campos pervagant effusas sedes, prout armentorum invitaverint pabula. hieme supra mare Ponticum se referents. Hunuguri autem hinc noti sunt, quia ab ipsis pellium murinarum venit commercium: quos tantorum virorum formidavit audacia.

(За ними[Акатзири] растянулись выше Понтийского моря территории болгар, которых сделали известными наказания за наших грехи. После них гунны, подобно гроздьям могущественных рас, родили два бешенных народа. Один народ назывался алтзиагири, другой – савири. Эти держали отдельные территории; около Херсонеса алтзиагири, где купцы импортируют товары Азии. Они летом продвигались через долины, рассыпались по территориям, насколько пастбища табунов манили их. Зимой они опять уходили к берегам Понтийского моря. После них имеются гунугири, хорошо известные из-за их торговли мехом горностая. Перед ними дрогнула отвага многих смелых людей).

Даже если авторство одного или другого орнамента риторики могут принадлежать к Кассиодорусу,⁴⁸⁸ отрывок, в целом, должен принадлежать к Джорданесу. Булгары имеют свои места *ultra*, то есть, восточнее акатзири, и *supra*, то есть, севернее Черного моря;⁴⁸⁹ отсюда «гунны развились в две диких орды». Как признал Ширрен более чем век тому назад, булгары Джорданеса и гунны в этой главе *Getica* были двумя названиями одного и того же народа.⁴⁹⁰ Ширрен думал, что Джорданес просто последовал за Кассиодорусом, который в *Varia VIII*, 10, 4 аналогично идентифицировал булгар с гуннами. Однако в шестом веке такое уравнение было довольно распространенным. Еннодиус, например, называл коня,

⁴⁸⁸ По поводу *pullulare* Mommsen (1882, 63, n. 2) сослался на *Variae III*, 6. Однако, как справедливо отметил Cipolla (1892, 23), *la fraseologia non puo dare sufficiente guarentigia di sicura attribuzione, perche tra scrittori piu o meno contemporanei e cosa agevole trovare riscontri di sifatte specie.*

⁴⁸⁹ По поводу *ultra* и *supra* в географических описаниях см. H. Sturenberg 1932, 199ff.

⁴⁹⁰ Schirren 1846, 50.

схваченного у болгар *equum Huniscum*.⁴⁹¹ Булгарам, антам и склавени Джорданеса (Romana 388) соответствует *Οὔννοι τε καὶ Ἄνται καὶ Σκλαβηνοί* (VII, 14, 2) и *Οὔννοι τε καὶ Σκλαβηνοί καὶ Ἄνται* (*Anecdota* 18, ed. Comparetti, 122) Прокопиуса.

Савири и гунугури, также, у Джорданеса обозначают один или лишь один народ. После описания мест расположений и экономии алтзиагири, он обращается к другим из *bifaria rabies*. Можно ожидать, что он мог бы иметь дело с савири. Вместо этого он говорит о торговле мехом гунугури.⁴⁹² Идентификация Джорданеса о двух народах можно довольно нетрудно понять. Хотя Прискус, Агатиас, Менандер и Теофилактус Симокатта ясно делают различия между ними, их рассказы показывают, что с 460 до конца седьмого века оногуры (гунугури) были ближайшими соседями сабиров. Они жили севернее Кавказа, на восточных берегах Черного моря, в кубанском регионе.⁴⁹³ В перечне наций в добавлении к летописи, приписываемой к Захариасу из Митилена, написанной в 555 году,⁴⁹⁴ оногуры называются первыми, сабиры – третьими.

Булгары – кочевые, конные лучники, полностью зависимые от своих коней – жили, разумеется, в степях. Хотя никто никогда не сомневался в этом, ни один, представляется, не вывел из этого необходимые выводы относительно мест расположений акатзири. Дискуссия о них была сосредоточена почти исключительно на их предполагаемой близости к аести.⁴⁹⁵ Поскольку алтзиагири, западная ветвь болгар, «были около Херсона» в восточном Крыму и «зимой уходили на север [*supra*] Черного моря», они должны были передвигаться через долину восточнее Днепра. На регион, находящийся недалеко от римских границ,

⁴⁹¹ *MGH AA* VII, 169.

⁴⁹² *Pellium murinarum commercium*. *Mus* означает любого из видов малых млекопитающих хищников от горностая и куницы до белки и крота; см. Stein, *PW* 14, 2398. «Мышами» гунугури, очевидно, являются «дикие мыши», из чьих шкур, согласно Hesychius, парфяне делали свои шубы; на парфянском языке они назывались *σῆμωρ*, т.е. *samor*, «соболь». См. E. Schwentner, «Ai. samura-s, samura-s und die pontischen Mäuse», *Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung* 71, 1953, 90-94. Тюркское слово *samur*, «соболь», является заимствованным иранским словом.

⁴⁹³ Moravcsik 1930.

⁴⁹⁴ К переводам, перечисленным у Moravcsik *BT* 2, 219, следует добавить W. K. Müller, *Ostasiat. Zeitschr.* 8, 1919-1920, 312 и Пигулевская, *ВДИ* 1(6), 1939, 107-117. Рассказ о гуннских гонагурах у Мовсеса Дасхуранжи (1961, 63-65), как и его хронология, спутан; его историческое значение равно нулю.

⁴⁹⁵ W. V. Henning (1952, 503) по-меньшей мере предполагает возможность расположения акатзири с помощью данных о булгарах, но по-его мнению, «ни под каким видом неясно, где точно можно представить их места».

указывает также частые набеги булгар за Дунай. А это, в свою очередь, позволяет относительную локализацию акатзири. Западнее булгар, южнее антов, по южному течению Буга и Днестра, возможно, дальше на запад к Пруту.

Южная граница лесо-степи на Украине проходит от северного края Белецкой степи в Бессарабии до Ананьева, верхнего течения Ингула, Кременчуга на Днепре, Полтавы, Валуки, Борисоглебска, далее к Волге севернее Саратова.⁴⁹⁶ «Существовала уверенность», писал известный советский географ Берг, «что в одно время степь была покрыта лесами, которых разрушили кочевые. Такое мнение ошибочно».⁴⁹⁷ Из Нулаеа Геродота Миннс справедливо заключил, что не требуется много деревьев в степи, чтобы привлечь внимание на голой степной земле.⁴⁹⁸

Землями акатзири были территории южнее только что указанной линии, на уровне безлесной степи. Прискус в этом отношении согласен с Джорданесом. Он также располагает акатзири «в Скифии на Понтийском море».⁴⁹⁹ Акатзири был народом степи, а не «лесным народом», не *αυας-ερί*.

Зная о риске, связанном с анализами текста, так запатанного, как *Getica*, я не обманываюсь о хрупкости некоторых моих предположений. Тем не менее уверен в главном, в локализации акатзири в степи, я не ошибаюсь.

Теперь мы можем возвратиться к самому названию. Я оставляю в стороне вопрос, является ли *αυας* деревом или лесом; в пятом веке он мог обозначать и то, и другое. Это мыслимо, хотя и непохоже, что в то время, когда мы слышали о акатзири, они двинулись из лесов на севере в степи и их соседи называли их «лесным народом», поскольку они пришли оттуда. Лишь одно их название не могло бы их сделать тюрками; Nez Perces (индийское племя) в Айдахо не говорил по-французски или Черные ноги в Монтана не говорили по-английски. Однако все это находится за пределами проблемы. Если акатзири были *Αυας-ερί*, то Прискус написал бы **Ἀγάτζιροι*. Он никогда не отражал иностранное *g* с помощью каппа. Он писал *κ*, а не *γ*; его *Ῥεκίμερ* есть *Recimer*, *Ricimer*, *Ricimerus*, а не *Regimer*; *Ἐδήκων*

⁴⁹⁶ Berg 1950, 68.

⁴⁹⁷ Там же, 108.

⁴⁹⁸ Minns 1913, 15.

⁴⁹⁹ *τὴν πρὸς τὸ Πόντω Σκυθικήν*.

есть Edecon, Edica, *Ανηίσκλος* Anegisclus. Он писал *Βιμινάκιον* вместо Viminacium и *Σερδική* вместо Serdica, но *Μάργος* вместо Margus.

После устранения уравнения *Acat(z)iri = Aγac-eri*, географически непригодного и фонетически незвучащего,⁵⁰⁰ остается еще две попытки объяснить этническое название. Одна из них принадлежит Л. Н. Гумилеву. Она не может нас занимать, поскольку он принимает акатзири за тюркские слова *aka*, «старший» и *carig*, «армия»,⁵⁰¹ что является бессмыслицей. Другое объяснение было предложено многими исследователями, недавно Хеннингом и Гамильтоном. Они полагают, что акатзири были «белыми хазарами», *aqxazar*. Перед тем как обратиться к Хеннингу мы кратко рассмотрим экскурсию Гамильтона в китайский язык. Он думает, что он нашел имя Хазир в перечне племен T'ieh-le на севере, сохраненном в *Sui shu*, глава 84: К северу от королевства K'ang на реке A-te находятся *ho tieh ho chieh po hu pi ch'ien chu hai ho pi hsi ho yang su pa yeh woi k'o ta* и другие с более чем тридцатью тысячами солдат». ⁵⁰² Уху Гамильтона A-te, древний *a-tək*, сильно слышится наподобие Атил, тюркского названия Волги. *Ho-tieh*, древний *xa-d'iet*, есть, он уверен, транскрипция Адил, опять Волги, и *ho-chieh*, древний *at-dziet*, ему кажется, транскрибирует Хазир.⁵⁰³ Таким путем Гамильтон достигает до «на Атиле находятся Адил Хазир». Хазир и Хазар являются, по его мнению, одинаковыми: *L' alterance a/I dans le suffix aoriste- etait en ture ancien des plus banales*. Он ссылается на армянского Хазирика. Китайское название и армянский Хазирик поддерживают, по его мнению, уравнение Akatzir = *Aq-Qazir или *Aq-Xazir.

Уравнения Гамильтона не убедительны. Но *tieh* явным образом есть название племени, а не реки. *Atil* в коротком отрывке не может иметь две различные транскрипции. И Волга не течет севернее K'ang = Samarkand.

В идентификации акатзири хазарами Хеннинг следует другой линии аргументации. Подобно Гамильтону, он ссылается к армянскому *Xazir = Khazar*,

⁵⁰⁰ Звучание Агазари (*Chazaros ... Iordanis Agaziros vocat*) в работе анонимного географа из Равенны IV, 1 (Cuntz 1940, 2, 44) находится вне каких-либо последствий; см. J. Schnetz, *SB München* 6, 1942, 34.

⁵⁰¹ В работе М. И. Артамонов, *СА* 9, 1949, 56.

⁵⁰² Hamilton 1962, 26-27. Тот же перечень в *Pei Shih*, ch. 99 имеет другие записи. В большинстве случаях невозможно решать, являются ли названия бинамами или триннами.

⁵⁰³ Hamilton 1962, 53, n. 14; 57, n. 47.

что, однако, он не принимает за вариант названия, а за его оригинальную форму. Он подчеркивает, что ни одна нация не была близка к хазарам так, как армяне. Это действительно так, но Пеллиот тем не менее называл *Xazir peu concluant*⁵⁰⁴ для реконструкции оригинала с использованием *i* вместо *a* также, как и в других записях названия. Хеннинг думает *Xazir* поддерживается с помощью *Χάζαροι*, названия, найденного в работе Моравчика. *Χάζαροι* без сомнения стоит за *Khazar*. Однако записи, где это название встречается (*Notitia Episcopatum* и пятилетники неизвестного ученого), полны искажений. В обсуждении названий акатзири и хазаров, *Χάζαροι* может быть отброшен.

Связь между акатзири и хазарами является, по мнению Хеннинга, *KSR* в упомянутом перечне народов севернее Кавказа.⁵⁰⁵ *KSR* может быть хазаром и хазиром; на хазарском **Xacir* может стать *Xazir* и затем *Xazar*. Было ли возможно такое превращение в практически неизвестном языке или нет, выходит за пределы наших интересов, поскольку *Ἀκάτζιροι* – *Acatziri* определенно не был **Aq-Xacir*.

Этническое название встречается у Прискуса шесть раз: (1) *EL* 130[8]: *ἀκατζίρων* (*Cantabrigiensis*, *Bruxellensis*, *Escorialensis*) и *ἀκατζόρων* (*Monacensis*, *Palatinus*); (2) *EL* 130[26]: *κατζίρων* (все кодексы); (3) *EL* 136[3]: *ἀκατήρων* (все кодексы); (4) *EL* 139[23]: *ἀκατήρων* (тоже самое); (5) *EL* 586[12]: *Ἀκατίροις* (тоже самое); (6) *EL* 588[10]: *Ἀκατίροις* (тоже самое).

Из всех ученых, которые трудились над проблемой акатзири, лишь Маркварт признал важность текстуальной традиции. Он обсуждал ее там, где не следовало ожидать, в посмертно опубликованной работе *Entstehung der armenischen Bistümer*.⁵⁰⁶ Маркварт показал, что Прискус по всей вероятности написал *Ἀκάτιροι*, которого позднее переписчики «исправили» на *Ἀκάτζιροι*. Они это сделали сначала лишь два раза. Затем они оставили название таким, каким оно было, возможно, ожидая, что читатель сам исправит ошибку. Суидас, цитируя Прискуса, имеет *Ἀκατίροις*.⁵⁰⁷

⁵⁰⁴ 1950, 207, п. 3.

⁵⁰⁵ По поводу нового взгляда на данный перечень см. K. Czegledy, *AOH* 13, 1961, 240-251.

⁵⁰⁶ *Orientalia christiana* 27 (Rome) 1932, 208-209.

⁵⁰⁷ A. Adler, ed. I, 4[13], 77[13, 14].

Непохоже, что $\tau\zeta$ у Прискуса означал отражение $-ts$ или $-c-$, как думал Маркварт. Поскольку он писал *Ἀμιλζύροις* (EL 121[4]), что же ему помешало написать *Ἀκάζιρος* за Akacir или Akatsir? Существуют три возможности, насколько я вижу, для учета различия между *Ἀκάτιροι* и Acatziri Джорданеса. Первая может заключаться в изменении из *ti* в *tsi* на вульгарной латыни. Вторая заключается в изменении, которое могло случиться в языке акатири в течение восьмидесяти годов, отделявших Прискуса от Джорданеса. И третья, можно подумать, что Прискус «реконструировал» название; он, возможно, слышал акатсир и все же написал *Ἀκάτιροι*.

Последняя возможность кажется несколько невероятной. Против второй возможности говорит правописание *Ὀβλίτζουροι* у Агатиас против Ултзинурес у Джорданеса; Агатиас писал свою историю после *Getica*. Остается лишь первая возможность: Джорданес изменил *Ἀκάτιροι* в Acatziri также, как он изменил Scandia в Scandza или Burgundiones в Burgundzones. По моему мнению, «исправленные» формы у Прискуса идут обратно к орфографии у Джорданеса. Все рукописи *Excerpta de legationibus* скопированы из одного кодекса. Копии были выполнены Андреасом Дамариусом и другими исследователями в шестнадцатом веке, когда уже существовало три напечатанных издания *Getica*.⁵⁰⁸ Мне представляется более вероятно то, что скорее исследователи шестнадцатого века, следуя Джорданесу, «исправили» текст Прискуса, чем греческие писари в шестом веке, как о том полагал Маркварт.

Исторические аргументы Хеннинга по идентификации акатири с KSR основаны на фрагментах Прискуса 30 и 37. Приблизительно в 463 арагури покорил акатири после многократных сражений; они сами были изгнаны из их страны сабирами, которые были в движении, гонимые аварами, и авары, в свою очередь, народами, которые бежали от едящих людей грифонов, приходящих из океана (фр. 37). В 466 сарагури, после их нападения на акатири и другие народы, *Ἀκατίροις καὶ ἄλλοις ἔθνεσιν ἐπιθέμενοι*, пошли против персов, пересекли Кавказ, ограбили Иберию и покорили Армению (фр. 37). Сложенные вместе с утверждением Прискуса о месторасположениях акатири в Скифии на Понтийском море два

⁵⁰⁸ Моммсен в предисловии к своему изданию *Jordanes*, Ixx.

фрагмента, полагается, доказывают, что народ жил в степях между Кубанью, Доном и Волгой, таким образом, приблизительно в том же самом регионе, как и *KSR = Xasir* или *Xazar*.

Я не в состоянии принимать выводы Хеннинга. Следует подчеркнуть, что два фрагмента были сокращены писарями, которые сложили их вместе для коллекции Константина Порфирогенитуса. Для фрагмента 30 это было доказано Моравчиком.⁵⁰⁹ Сравнение фрагмента 30 и начала фрагмента 37 ясно показывает, что последний также был сокращен. Он относится к сражениям в фрагменте 30, по этой причине было бы абсурдным полагать, что в 463 сарагури покорили акатири и три года позднее, перед походом против персов, атаковали их вновь. Фрагмент 30, как он есть, ничего не говорит о войне между сарагури и другими народами кроме акатири, на которого делается краткая ссылка в фрагменте 37. Другими словами, оригинальный текст Прискуса содержал значительно больше о многих битвах сарагури против акатири и других народов. Он мог быть более специфичен о регионе, где эти битвы имели место, хотя и Прискус, очевидно, не был хорошо осведомлен о событиях на обширной европейской Сарматии. Или мы должны действительно верить в то, что геродотские грифоны пришли из реки, которая текла вокруг земли? Несмотря на это, не имеется никакой причины верить, что в 463 акатири снялись со своих мест, которых они удерживали в последние годы правления Атилы «в Скифии на Понтийском море» и через несколько лет под игом Атилы приобрели себе свободу. В течение двух или трех лет они были вассалами сарагури, но к середине шестого века Джорданес знал их как *fortissima gens*, как народ, не находящийся под кем-либо. Моравчик думал это самоочевидным, что в то время они были все еще там, где они находились в 460 что, как я пытался показать, было к западу от Азовского моря.

Лишь неправильным переводом отрывка в фрагменте 37, которого я цитировал из греческого текста Прискуса, может быть оспорено то, что акатири последовали за сарагури в походе против персов. Редакторы издания Бонна и С. Мюллер в *Fragmenta Historicorum Graecorum* IV, 107 перевели фразу *cum Acatiris*

⁵⁰⁹ 1930, 55-65.

aliisque gentibus coniuncti. Doblhofer имеет *im Bunde den Akatziren*⁵¹⁰ и Altheim *zusammen mit den Akatziren*,⁵¹¹ хотя Moravcsik отметил много лет тому назад,⁵¹² что эти переводы ошибочны. Гордон справедливо говорит «атаковали акатири и другие народы».⁵¹³ Хочу подчеркнуть, что взгляды Хеннинга не основаны на этом ошибочном переводе.

Восточные римляне пытались заключить союз с акатири около 445 и в действительности заключили его с сарагури после того, как вновь прибывшие из Востока завоевали акатири. Не вероятно, что римляне имели контакты с варварами между Кубанью, Доном и Волгой, далеко за кругозором правительства в Константинополе. В дикой схватке ранних 460-х сарагури, по-видимому, вышли на короткое время за Дон и Днепр. Все это говорит против идентификации акатири с KSR к северу от Кавказа.

Я не имею никакой этимологии для акатири. *Kovpídaχος*, имя одного из их правителей в конце 440,⁵¹⁴ является, возможно, тюркским. Justi считал его за иранское, возможно, потому, что он опирался на надписи третьего века из Крыма,⁵¹⁵ которую Латышев восстановил по аналогии с Куридахусом.⁵¹⁶ *Ce nom*, говорит Sinor, *a une consonance turque, mais je n'ai pas reussi a l'identifier*.⁵¹⁷ Куридахус может быть *qurtaq*, *qurt*, «волк» и уменьшительный суффикс *q*; сравните готское *Wulfila*. Nemeth утверждал, что *qurt*, «червяк», приобрел значение «волк» лишь в последнее время.⁵¹⁸ Как недавно это «последнее время»? В *Nuzhat al-qulub* Казвини, написанном в 1339 году, *qurt* уже имеет значение волка.⁵¹⁹ *Qurt* был, очевидно, основным термином для живых существ, использованным вместо волка, когда его настоящее имя было под запретом.⁵²⁰

⁵¹⁰ 1955, 74.

⁵¹¹ Altheim 1962, 4, 277.

⁵¹² 1930, 60, n. 1.

⁵¹³ Gordon 1960, 12.

⁵¹⁴ *EL* 130[15, 19, 23].

⁵¹⁵ Justi 1895, 167. Cf. также Zgusta 1955, 111, 133.

⁵¹⁶ *IOSPE* 1, 218.

⁵¹⁷ Sinor 1948, 2, n. 1.

⁵¹⁸ *KCsA* 2, 44.

⁵¹⁹ *BSOAS* 6, 1931, 565.

⁵²⁰ А. М. Щербак в *Историческое развитие лексики турецких языков*, 132-133.

Каким бы затынутым не было обсуждение акатира, кратко можно остановиться и на других названиях племен, с которыми имели дело гунны.

Ultinčur

Ultinzures, *Ὀὐλτίνζουρος*, состоит из *Ultin* и *čur*. Что бы ни означал *Ultin*, он, вероятно, является тюркским словом, как *il* в *ilčur*.

Четыре названия определенно заканчиваются, одно почти определенно и другое вероятно, на *–gur*.

1. *Κουτρίγουρος*. Хотя точная форма, скрытая за различными чтениями,⁵²¹ не может быть определена, название заканчивается в даже наиболее отклоняющихся вариантах на *–gur*.

2. Hunuguri,⁵²² *Ὀνόγουρος*, есть тюркский *On-Ogur*, «десять Огур». Hamilton пытался доказать, что *Onogur* является плохой транскрипцией *On-Uyghur*. Византийцы, якобы, не были в состоянии отражать дифтонг *iu* в их письменности.⁵²³ Тем не менее они писали *Ὠηβάρσιος* и *Ὠήχ*;⁵²⁴ ничего не было такого, что помешало бы им написать **Ὀνωήγουρος*.

3. *Ὀύτίγουροι*. За исключением двух низших кодексов, если даже чтения разнообразны также, как и чтение *Kutrigur*,⁵²⁵ все заканчиваются на *–gur*.

4. *Bittigures*, одно из племен, которое признало Денгизич в качестве своего вождя, присоединился к остроготам в их походе на Италию; Рагнарис был одним из них. *Βίττορες* Агатиаса есть **ΒΙΤΓΟΡΡΕΣ*.⁵²⁶

5. *Τούσουρες*. Priscus (*EL* 121[5]) имеет *Τούνουρσι*[дательн.], Jordanes (*Getica* 90[12]) – *Tuncarsos*[винительн.], **Tuncursos*. Маркварт исправил *Τούνσουρες* в *Τούνγουρες*.⁵²⁷ По-койбалски *ton* означает «народ»; см. Pritsak (1952, 56) со ссылкой на Castren. *Tongur*, *Dongur*, *Tongul* были «костями» алтайских тюрков (Грум-

⁵²¹ Moravcsik, *BT* 2, 171-172.

⁵²² *Getica* 63. Hunuguri не является Hun-uguri, в случае которого Джорданес написал бы Hunnuguri, а не Un-Uguri.

⁵²³ 1962, 38.

⁵²⁴ Menander, *EL* 452[29].

⁵²⁵ Moravcsik, *BT* 2, 238.

⁵²⁶ Zeuss 1837, 709.

⁵²⁷ Markwart 1911, 11, примечание. Позднее (1932, 208) он изменил свое мнение и решил, что название должно быть **Tunčur*. Однако, сигма не может отражаться буквой *č*.

Грижимайло 1930, 19). Если я помню правильно, Тонгур упоминался мне как «кость» на реке Джакул в Хошун Кемчик в Танну-Тува.

6. *Σόροσσοι*. После подписания мирного договора в Маргусе Бледа и Аттила отправились на войну против соросги, народа в Скифии.⁵²⁸ Кулаковский принял название, *haraх legomenon*, за неправильно прочитанного сарагур,⁵²⁹ что было плохой догадкой. Когда думаешь о *τό τῶν Σορός ἔθνος* у Нисефорус Каллистуца,⁵³⁰ что отсылает нас назад к *τοὺς Ὀρός* Теофилактуса, появляется желание взять сигам в начале названия за диттографию – удвоения согласных: *προσσοροσσοῦς* < **προσοροσσοῦς*. **ΟΡΟΣΓΟΙ* является возможным искажением *ΟΡΟΥΓΟΙ*. *Ὀβρωγαί* Прискуса являются неправильно прочитанными *Ὀβρωροι*.⁵³¹ Вероятность, что *(Σ)οροσσοι* может быть вместо *Ουουροι*, не следует полностью отвергать.

Angisciri

Название встречается лишь в *Getica* 128[3]: *angisciros* [винительн.], *angiscires*. Ангискири были одним из четырех племен, оставшихся верными Денгизичу. Vasmer принял *angi-* со значением, что и OE *eng*, «травяная сторона»;⁵³² ангискири поэтому были бы «скири из травянистой стороны». Также, как и три другие племена, улзинурес, биттигурес и бардоерс имеют тюркские названия, более вероятно, что ангискири является тюркским названием. Писари возможно ассимилировали незнакомое название до скири, который в *Romana* назывался дважды и в *Getica* – пять раз. *Angis-* напоминает *āniz*, «поле».⁵³³ *Angisciri* может быть *Angisgiri*.

Bardores

Название,⁵³⁴ очевидно, составлено из *var*, как в *Ὀβάρχωνῖται*, и *-dor*. Этот *dor-dur* является не только вторым элементом в *Ultizindur*; он встречается также и в

⁵²⁸ Priscus, *EL* 122[22].

⁵²⁹ 1913, 1, 265.

⁵³⁰ *PG* 147, с. 385с.

⁵³¹ Moravcsik, *BT* 2, 227, 238.

⁵³² *Arkiv. f. nord. filol.* 58, 1944, 87-88.

⁵³³ Kāshgārī, 22; Малов 1951, 206: 8, 15.

⁵³⁴ *Getica* 128[23]; v. I. *bardores*.

Bayandur, названиями огузского племени и названиях племен, перечисленных в Pritsak (1952, 77).⁵³⁵ *Cegitur* является киргизским родом.⁵³⁶

Βαρσίλτ

Этот народ был назван вместе с унугурами и сабирами.⁵³⁷ Markwart (1924, 324) принял Барселта как осетинское множественное число в виде: *Barsel-t*. Он идентифицировал *Barsel с (*Bap)ζάλοι у Менандера; с Basil-k' в Ps. Moses Chorenac'i; с B'grsyk⁵³⁸ в перечне от 555; Βερζίλια, старый дом хазаров; и с Barčula, одно из трех племен волжских булгар. Все они весьма гипотетичны. По поводу других рассуждений об этом см. Minorsky 1958, 94 и Oriens II, 1958, 125-126; Artamonov, индекс 498, s.v. Barsily. К. Ф. Смирнов (КС 45, 1952б, 95) думает, что могилы в Агачкалинске около Буйнакса на северо-западном берегу Каспийского моря могут быть отнесены к барсилам. *Barsel* встречается в предании о монетах волжских булгар десятого века (см. С. А. Янина, МИА 111, 1962, 187, № 41).

Καδισηνοί

John of Antioch (EL 139[6]) является единственным автором, назвавшим Cadiseni гуннским народом. Семьдесят лет тому назад Nöldeke доказал, что Кадисени, многократно названные византийскими, сириакскими и армянскими авторами, не имеют ничего общего с гуннами.⁵³⁹

Σάλοι

В качестве гуннского племени был упомянут лишь у Menander (EL 443[9]). Трудно не думать о Σάλοι в европейской Сарматии Птолемея⁵⁴⁰ и *Salae* в Колхиде Плиния,⁵⁴¹ но см. Βαρσίλτ.

⁵³⁵ Очевидно, ни одно из них не принадлежит к группе названий с повелительным суффиксом *-dur*, который L. Rasonyi обсуждал в АОН 15, 1962, 233-243.

⁵³⁶ Винников 1956, рис. 16.

⁵³⁷ Moravcsik, BT 2, 87.

⁵³⁸ Восстановлен Марквартом как B'RSYLQ; W. B. Henning (1952, 504, n. 4) предложил B'RSYGO, армянский *Barsilk'*.

⁵³⁹ «Zwei Völker Vorderasiens», ZDMG 33, 1897, 157-163.

⁵⁴⁰ Geog.

⁵⁴¹ HN VI, 14.

Σάβιροι

По поводу различных вариантов слова, см. Moravcsik, *BT* 2, 262. За многие годы сабиры были любимым объектом охотников за именами. Пеллиот уклонился от принятия тюркской этимологии Nemeth;⁵⁴² сабиры были «странниками».⁵⁴³ Henning (1952, 502, п. 5) думал, что он нашел сабиров в согдианском Нафнамаке, который должен был быть местом сабиров по соседству с Турфаном в течение долгого времени после пятого века. Моог предлагает неубедительную иранскую этимологию.⁵⁴⁴

После падения королевства Аттилы «скиры и садагары и некоторые аланы ... получили малую Скифию и нижнюю Моесию».⁵⁴⁵ Садагары не могут быть отделены от тех Sadages, которые в то время, верные Денгизичу, «удерживали внутреннюю Паннонию».⁵⁴⁶ Это было отмечено Зеуссом еще в 1837,⁵⁴⁷ но тем не менее не помешало серьезным ученым также, как и дилетантам, предлагать более причудливые иранские и тюркские этимологии. Они или разделяли Садагарию в Сада-гарию,⁵⁴⁸ или Садаг-арии;⁵⁴⁹ Абаев предпочел прочтение как садагары, поскольку оно давало ему шанс предлагать осетинскую этимологию.⁵⁵⁰ Должно быть ясно, что –es является греческим и –agii латинским окончанием.⁵⁵¹ Название является неясным. Даже неизвестно, составляло ли племя часть гуннской конфедерации в узком смысле или было лишь свободно связано с ней.

Выводы

Судя по названиям племен, большая часть гуннов должна была говорить на тюркском языке. Ultinčur и Alpilčur были тюркскими, как и Буг-čog, печенегское название племени с окончанием т̣çour и киргизские названия племени и рода с

⁵⁴² 1950, 232.

⁵⁴³ *MNy* 25, 1929, 81-88.

⁵⁴⁴ *UJb* 31, 1959, 205-206.

⁵⁴⁵ *Getica* 265.

⁵⁴⁶ *Там же*, 272-273.

⁵⁴⁷ Zeuss 1837.

⁵⁴⁸ Vasmer 1923, 49; Arnim 1936, 348-351; Harmatta 1947, 7-28.

⁵⁴⁹ Markwart 1903, 44 и *Изв. русск. археол. инст. в Конст.* 15, 1911, 13, примечание.

⁵⁵⁰ 1949, 179-180.

⁵⁵¹ Zgusta 1955, 263, § 533.

окончанием *çoro*. Другое распространенное окончание в тюркских названиях племен –gur встречается в Kutrigur, Utigur, Onogur, Bittugur, *Tongur и *Ugur. По аналогии, Ultinçur, Ultingir, заканчивающиеся на –gir, подобно другим, определенно тюркским этническим названиям, должны быть тюркскими. То же самое справедливо для Bardor = Var-dor и Ultindur.

Личные имена дают другую картину.

Имена *аттиловских гуннов* следующие:

Тюркские или вероятно тюркские: Basich, Berichos, Dengizich, Ellac, Emnetzur, Erekan, Eskam, Mundzusus, Oebarsios, Uldin, Ultizindur;

Германские или огерманизированные : Attila, Bleda, Edekon, Laudaricus, Onegesius, Ruga;

Персидское: Hormidas;

Гибридное: Kursich, Tuldila;

Неизвестного происхождения: Adamis, Charaton, Ernach, Esla, Mama, Ostar, Skotta.

Akatir

Возможно тюркское: Kuridachos.

Bittugures

Германское: Raganaris.

Utigur u Kutrigur

Тюркское: Sandil, Sandilchos;

Иранское: Zabergan;

Неизвестного происхождения: Anagaios, Chinalon.

Боспорские гунны

Неизвестного происхождения: Gordas, Muageris.

Кавказские гунны

Иранские: Amazukes, Glonos, Styraх;
 Неизвестного происхождения: Zilgibis.

Sabir

Возможно тюркское: Balach, Iliger, Kutilzis;
 Неизвестного происхождения: Boareх.

Гунны в восточной Римской армии

Тюркские: Althias, Elminčur, Elmingeir, Zolbon;
 Иранские: Aischmanos, Balas, Chorsomanos, Chorsomantis, Zartir;
 Гибридные: Apsich, Apsikal;

Неизвестного происхождения: Aigan, Akum, Argek, Askan, Bochas, Chalazar, Chelchal, Gubulgudu, Odolgan, Sigizan, Simmas, Sinnion, Sunikas, Tarrach, Turgun, Uldach.

Распределение иранских и германских имен или огерманенных имен является весьма поучительным. Никаких германских имен не наблюдается среди не-аттиловских гуннов. Если какие-либо германы выдержали на Востоке, вне Крыма, гуннскую грозу, то они были слишком малочисленны, или их социальное положение было столь низко, чтобы их имена появлялись среди имен правящих групп или даже в рангах имен воинов, которые служили в византийской армии. Наоборот, не менее чем шесть аттиловских имен являются германскими или псевдо-германскими. Формы у Прискуса и Джорданеса являются такими же германскими, как Аларик и Теодорик, не только потому, что реальные гуннские имена были трансформированы в готическое произношение. Они подтверждают то, что Джорданес говорит о дружбе Аттилы с германскими вождями. Подчеркивание касается вождей. Томпсон справедливо подчеркнул односторонность так называемых гунно-готских симбиозов. Щедрый и великодушный Аттила в германской эпической поэзии делился с готскими и гепидскими вождями трофеями, которые он привозил из своих кампаний. Если те самые жалкие готы, которые в 460-х были вынуждены маршировать вместе с гуннами, складывали

песни, то они должны были быть весьма далекими от поэзии на землях германских «королей».

Взятые сами по себе Харатон и Ернак могли быть или тюркскими, или иранскими именами. В виду отсутствия определенно иранских имен и наличия превосходства определенно тюркских имен среди аттиловских гуннов, они должны были быть переведены из разряда «неизвестного происхождения» в разряд тюркских имен. В предыдущей главе я предположил, что большая часть аланов разорвала свой союз с гуннами около 400 н.э. и мигрировала на запад. Это теперь подтверждается анализом имен аттиловских гуннов. В пятом веке аланы не имели никакой политической роли в жизни гуннов. Ни один из их знати не был принят как равный, ни один из них не дорос до значительного уровня.

Отсутствие иранских имен до шестого века говорит против сильных взаимоотношений между пред-аттиловскими гуннами и парфянами, сасанидскими персами и средне-азиатскими иранцами. Иранские имена кавказских гуннов были несомненно заимствованы или у персов, или у армян и грузинов под сильным персидским влиянием. Большой интерес представляют иранские имена в византийской армии, однако они в первую очередь касаются исследователей прото-булгаров. Аспарух-Исперих, Безмер в перечне принцев и Расата в перечне от Cividale также имеют иранское происхождение. Анализ иранских гуннов следует оставить иранским исследователям. Некоторые из этих имен, как, например, В(V)alas, являются почти определенно персидскими; другие могут быть сарматскими. В то время как имеется весьма мало археологического свидетельства о персидском влиянии на кочевых между Волгой и Крымом, очень хорошо исследовано присутствие сарматских элементов в культуре прото-булгар. Искусственно деформированные черепа в прото-булгарских могилах не могут быть отделены от черепов в могилах сарматизированных тюрков или тюркизированных сарматов в пост-аттиловских могилах в южно-российских степях.

Х. Ранние гунны в Восточной Европе

Литературные, эпиграфические, археологические и палеоантропологические свидетельства указывают на присутствие гуннов около Черного моря задолго до того времени, когда аттиловские гунны ворвались на Украину в семидесятых годах четвертого века.

Ни греки, ни римляне не знали, откуда пришли аттиловские гунны. Аммианус Марселлиус расположил их дом за Маотисом, морем Азова, «около граничащего со льдами Океана» (XXXI, 3, 1), что проливает немного света на его географические заметки, но не на гуннов. Восемьдесят лет спустя Прискус не имел ничего предложить лучше чем легенду об оленихе, которая указала гуннам путь через Керченский пролив в Крым.¹ Вычитал ли он это у Еунапиуса или слышал во дворе Аттилы, остается не ясным. Во всяком случае, легенда является вариантом широкораспространенной евро-азиатской истории о животных-проводниках.² Количество предполагаемых гуннов обязано своим существованием искаженным текстам.

1. В *Nat. hist.* VI, 55, Плиний пишет: «После *attacorsi*, там находятся племена *thuni* и *focari* и – уже принадлежащие жителям Индии – *casiri*, расположенные во внутренних районах по направлению к скифам. Они являются людоедами». (*Ab Attacoris gentes Thuni et Focari et, iam Indorum, Casiri introrsus ad Scythas versi humanis corporibus vescuntur*). Это является прочтением записи в кодексе Лейденсис Воссануса в конце девятого века, что, все редакторы согласны, является лучшей рукописью. Оно также является прочтением в кодексах Vat. Lat. 3861 и Parisinus Lat. 6795 (оба одиннадцатого века), Vindobonensis 234 (двенадцатый или тринадцатый век) и Parisinus Lat. 6797 (тринадцатый век). Кодекс

¹ См. Vasieliev 1936, 25-26.

² P. Pschmidt, *Die Sage von der verfolgten Hinde* (Greifswald, 1911); Gy. Moravcsik, *Egytemes Philologiai Közöny* 1914, 280-293, 333-338 (French summary, *BZ* 23, 1923, 430); G. Hüsing, *Mitra* 1914, 42-45; J. Berze Nagy, *Ethnographia* 1927, 65-80, 145-164; W. Bang and G. R. Rachmati, *SB Berlin* 25:6, 1932, 693-695, 697, 701; J. Wiesner, *Piscisculi* (Münster, 1939), 18-19; K. Kerény, *Anales de Historia Antigua y Medieval* (Buenos Aires, 1953), 76-89. Я отсылаю мое согласие (Maenchen-Helfen 1945c, 244) с тезисами Васильева о греческом происхождении легенды.

Florentinus Ricciardianus, полный многих ошибочных чтений, имеет *Chuni* вместо *Thuni*.

2. Уже давно признавалось, что Orosius (*Hist. adv. Pag.* I, 2, 45) писал *inter Funos, Scythas, et Gandaridas mons Caucasus*.³ В кодексе Bobiensis Amrosianus мы уже читаем *Chunos*, как и во всех поздних кодексах (*Chunos* or *Hunos*).

3. Другое название так похоже на название гунны, что, независимо друг от друга, латинские, армянские и коптские писари изменили его в гунны, было *Uenni*. *Ὀβεννοί* в *Chronicle* Гипполитуса, написанном до 235 н.э.,⁴ уже является искаженным словом от *Ὀβενετοί*.⁵ В *Liber generationis mundi*, основанном на Гипполитусе, *Ὀβεννοί* появляется как *Uieni* или *Uenni*.⁶ *Barbarus Scaligeri* имеет вместо этого *Hunni*.⁷ Подобно западным писарям, армянский переводчик Гипполитуса решил, что его долгом является исправление «ошибки» ранних переписчиков: он заменил *Ὀβεννοί* словом *Honk'*.⁸

4. Греческий оригинал *Treatise on the Twelve Stones* Епифануса, написанный около 394, утерян, но большая часть раннего перевода на латынь сохранилась в *Collectio Avellana*. В «северном регионе, который древние обычно называли Скифией», жили *Gothi et Dauni, Uenni quoque et Arii usque ad Germanorum Amazonarumque regionem*.⁹ Francesco Foggini, первый редактор *De Gemmis* (1743), подумал, что первый отрывок был искажен и предложил чтение *Hunni* вместо *Uenni*. Тем не менее он оставил текст таким, каким его нашел. Человек, который переводил греческий оригинал на коптский язык, был смелее – он по-просту изменил название, которое ничего не значило для него, в «Huns».¹⁰

5. Отрывок в *Getica* 30 Джорданеса, кажется, передает некоторое знание о гуннах на их древних землях на Востоке. Джорданес пишет: «Скифия формировалась как гриб, в начале узкой и затем широкой и круглой по форме,

³ Gutschmid 1889, p. vii.

⁴ Hippolytus, *GCS* 4, 1929, 57, n. 28.

⁵ Markwart 1903, 462, n. 2.

⁶ *CM* I, 97, no. 58, 31.

⁷ Там же.

⁸ Markwart 1903, 463, n. 28.

⁹ *CSEL* 35, 753.

¹⁰ *Epiphanius*, Blake and de Vis 1934, 257.

расширяясь далее как гунны, албаны и сери». Как заметил Моммсен,¹¹ сравнение указывает на Кассиодоруса,¹² главного источника Джорданеса. Где Кассиодорус прочитал, что гунны были соседями сери, предположительно, китайцев? Мало сомнения в том, что его источником был один из популярных коротких рассказов, который прямо или косвенно исходит от *Perigesis* Дионисия. Кассиодорус рекомендовал «карту Дионисия» своим монахам.¹³ Не особенно важно, что и в *Getica*, и в *Perigesis* Каспийское море является заливом океана; то была вера, поддерживаемая и отстаиваемая в то время ионийским географами. Тем не менее поразительно то, что в *Getica* гунны и албаны назывались вместе, как и в некоторых рукописях *Perigesis*: «Вдоль берегов Каспийского моря живут скифы на севере, затем *Oῦννοι*, за ними каспии и воинственные албаны». Эти имена в тексте издания Müller¹⁴ все еще широко цитируются.

В действительности, ни одна из рукописей, использованных Мюллером, не содержит *Oῦννοι*.¹⁵ Они имеют *θoῦννοι*, *θoῖννοι*, *ῶννοι* и *ῶννοι*; кодекс *a*, лучший из подобных, имеет *θυνοι*. Как в начале, так и в конце четвертого века должны были существовать различные чтения. Не зная, которого из них выбирать, Авиенус, который около 370 перевел популярный букварь в латынь, не оставил названия. Он писал: «Здесь около Каспийского моря воинственные скифы живут и здесь дикие албаны располагаются». (*Hic uada propter /Caspia uersatur Scythia belliger, hicque feroces/ degunt Albani*).¹⁶

Priscianus в начале шестого века имеет Thynus: «Затем следуют Thyni, после них дерзкие каспийские племена. Затем имеются албаны, находящие веселье в жестокой войне» (*Hinc Thynus sequitur, Post fortis Caspia proles./ Hinc sunt Albani bellaces Marte feroci*).¹⁷ В своей заметке о *Perigesis*, написанной до 1175, Еустатиус из Салоник все еще знал о двух чтениях: *Oῦννοι* и *θoῦννοι*.¹⁸ Также, как и в

¹¹ В своем издании Джорданеса, 61, п. 2.

¹² *Variae* III, 48.

¹³ *Inst. div. litt.* с. 25.

¹⁴ *GGM* 149.

¹⁵ Cf. A. Ludwig, *Aristarchs homerische Textkritik* 2 (Leipzig, 1885), 594; E. Anhut, *In Dionysium periegetam quaestiones criticae* (Regiomonti, 1888); U. Bernays, *Studien zu Dionysius Periegetes* (Heidelberg, 1905), 66.

¹⁶ *Orbis terrae*, vv. 905-908.

¹⁷ Woestijne 1953, 77.

¹⁸ *GGM*

вышепредставленных «исправлениях», хорошо известное этническое название взяло верх.¹⁹

Дионисий заключил каталог народов на Востоке сери, *ἔθνεα βάρβαρα Σηρών* (v. 752), название, которое вместе с предшествующим Фруни, он заимствовал у Strabo XI, 516, который, в свою очередь, взял его у Аполлодора.²⁰

Три народа в *Getica*, гунны, албаны и сери, являются теми, с которых *начинается* перечень в «исправленном» *Periegesis* – гунны, занимающие место Thyni – и *заканчивается*. Путем радикального сокращения перечня, выкидывая все названия между вторым, четвертым и последним, Кассидорус или его источник, следовали за Джорданесом, сделали гуннов и албанов соседями китайцев. Отрывок в *Getica* не идет обратно к утерянному древнему источнику. Такое является телескопированием школьного учебника, в которого украдкой введены гунны. Отрывок представляет некоторый интерес для текстуальной истории *Periegesis* Дионисия. В исследовании гуннов такое отсутствует.²¹

Все же испытываешь облегчение от перехода от этих надуманных гуннов к *Хоῖνοι* Птолемея. В третьей книге своей географии он перечисляет их среди

¹⁹ Исправление *Οἰτίοι* в *Οἰῆνοι*, предпринятое Kiessling (*PW* VIII, 2953-2954), несовместимо с чтениями в рукописи.

²⁰ Tarn 1951, 89.

²¹ Перевод Латышева стихов в *Priegesis, Scythica et Caucasia* I, 1, 186, основанном на издании Мюллера, был перепечатан в *ВДИ* 1948, 1 (23), 241 без всяких изменений и с некоторыми комментариями. Советские историки, несведущие о филологической работе, проделанной со времени работы Латышева, все еще делают эту вышедшую из употребления текст краеугольным камнем их реконструкции истории гуннов. См., например, Бернштам 1951, 135; Тревер 1959, 192; Артамонов 1962, 42; А. П. Смирнов в *История СССР* 1 (Москва, 1966, 15), 323. Иногда их идеи о *Priegesis* являются немного странными: Смирнов называет Дионисия, современника Птолемея, византийским писателем; Г. Б. Федоров (*МИА* 83, 1960, 15) путает его с Дионисием из Халикарнассуса. Л. Н. Гумилев (*ВДИ* 1960, 4, 123-125) вывел наиболее далеко идущие выводы из перевода Латышева. В 155 году, под давлением гсиен-пи гсиен-ну побежали из Тарабагая на запад. В 160 году они были на Волге. При других обстоятельствах гсиен-ну переселялись в своих кибитках с комфортабельной скоростью. Они преодолели 2 600 километров за два или три года. Постоянно воюя с преследующим гсиен-пи, они не смогли взять своих детей и старых людей с собой; они продолжали скакать от заката до захода солнца до тех пор, пока их враг, наконец, не повернул назад. Только наиболее выносливые выжили в отчаянном побеге. Мертвые тела гуннских женщин были разбросаны по всей Средней Азии. В эти тысяча дней все виды высокой социальной организации были разрушены, все прекрасные культурные достижения прошлого были утеряны. На Волге воины гсиен-ну должны были найти себе жен среди чужих народов. Гсиен-ну превратился в гуннов. Это есть действительно чудесная история, однако наиболее чудесным является элементарная ошибка в расчете: 2600 километров, разделенные на 1000 дает не 26, а 2, 6 километров, дистанцию, которая не должна была быть слишком большой даже для дородных гуннских женщин.

народов европейской Сарматии – они жили между Бастернае и Роксалани.²² Поскольку эти народы хорошо известны, то должно быть легко установить расположение Chuni на карте восточной Европы. Однако, мы должны иметь дело с Птолемеем, а не с Страбо или с другим из великих греческих географов.

Проследуя с запада на восток, Птолемей ставит Peucini и Bastrnae «выше Дакии» (III, 5, 7). Он знает Гору Peuce (III, 5, 5), но не упоминает о «Basternon ogos», так что его Basternae были в долинах восточнее горного гряда, окружающего Дакию. Далее он дает изгиб Turas (Днестр) в качестве границы между Дакией и Сарматией (III, 5, 6). Basternae Птолемея жил, таким образом, в румынской Молдаве и, возможно, также к востоку от реки Прут.

«Вдоль всего берега Маотиса находятся язиги и роксаланы» (III, 5, 7), первые на западе, последние на востоке до Танаиса (Дон), который разделяет европейцев от азиатской Сарматии.

Средняя линия, проведенная от бастернов до роксаланов, была бы где-то севернее Крыма. Это представляется наиболее близко к тому, чтобы установить расположение чуни.

Однако, фраза о народах вдоль Маотиса относится ко времени задолго до того, как Птолемей написал свою *Географию*. Также часто, как он бездумно копировал ранних авторов. К середине второго века и язиги, и роксаланы жили в сотнях милях дальше от Азовского моря.

Передвигаясь на запад, язиги достигли Дуная во втором десятилетии первого века;²³ в первые годы правления Клаудиуса они прошли через Дакию в Венгрию, где заняли северо-западные части Альфелда, постепенно растекаясь по нему и удерживая его в течение трех сотен лет. Возможно немного язги оставались стоять на своих старых местах, но они не совсем были язги. Это правда, что Птолемей говорит об «эмигрантских», *metanastai* язиги; он даже называет восемь их городов (III, 7, 1-2). И еще, покорно копируя своих авторитетов, он располагает язиги восточнее нижнего Днепра.

²² Μεταξύ δὲ Βαστερνόν καὶ Ῥοζολάνων Χοῖνοι (Geog. III, 5, 10).

²³ См. Diaconiciu 1960, 121.

Роксаланы, тоже, или, чтобы быть более осторожным, большинство из них, давно покинули свои старые места. Под Неро они вступили в контакт с римлянами не на Дону, а на Дунае. Зимой 67/8 и опять в 69 конники роксаланов вторгались в Моесию. В союзе с Диурпанеусом, королем даков, бастарны и роксаланы нанесли поражение римскому корпусу в южной Добрудже.²⁴ В 101 роксаланы воевали против Траяна на нижнем Дунае. Несколько лет позднее император заключил союз с ними и платил им субсидии; взамен они обязались защищать римские провинции от вторжений других сарматских племен.²⁵

Возникает вопрос: какие роксаланы были соседями чунов? Те, которые из текста Птолемея или те, которые времен Птолемея?²⁶ Возможно, вопрос звучит абсурдно, но следует иметь в виду, как произвольно Птолемей обращался с материалом, без ограничения вытаскивая его из старых и новых источников.

Лишь под Траяном и Адрианом регионы, граничащие с Дакией к востоку и с нижней Моесией к северу, стали более известными. После завоевания Дакии старая торговая дорога из греческих городов на Черном море на Трансильванию стала более оживленной. Дорога из Апулум в Дакии на Пироборидаву на реке Сирет и, вдоль ее левого берега, к Дунаю²⁷ проходит через страну бастарнов. Хотя во втором веке степь севернее Крыма была мало известна римлянам, как и прежде, но южная Молдава более не была *terra incognita*. Если бы чуны жили севернее Крыма где-то между Каховкой и Мелитополем, Птолемей едва ли знал о них. Однако он мог очень хорошо узнать о ранее неизвестных народах в Молдавии. Он может быть видел название на карте или узнал ее от путешественников; сведения о чунах могли содержать военные сообщения.²⁸ Кем бы не был источник Птолемея, роксаланы, около которых он расположил чунов, были почти определенно те, которые были союзниками римлян.

²⁴ Была ли триумфальная статуя в Адамкисли возведена на поле сражения, как предполагалось, остается не ясной; см. A. Richmond, *SCIV* 19:1, 1968, 3-29.

²⁵ Dessau 986; Tacitus, *Hist.* I, 79; Mommsen 1909, 1, 217-218; Patsch 1932, 164-166, 172-173; L. Halkin, *L'antiquite classique* 3, 1934, 121-161; M. Rostovtsev, *Gnomon* 10, 1934, 9; Patsch 1940, 152-163.

²⁶ Он писал свою Географию между 135 и 143 годами (E. Šimek, *Historia Slovaca* 5, 1948, 111-121, 233).

²⁷ См. карту в работе E. Panaitescu, *Le grande strade romane in Romania* (Rome, 1938), 15.

²⁸ Rostovtsev 1931, 66-71.

На своей карте европейской Сарматии Птолемея Кулаковский расположил чунов восточнее Амадокианских Гор, восточнее Бористенеса.²⁹ На карте Латышева³⁰ их места находятся приблизительно в тех же самых регионах. Русские исследователи еще не знали о кодексе Ебнериануса. Здесь на карте европейской Сарматии чуны находятся между Ариаксес (Тилигул) и Бористенес (Днепр), севернее Ордессуса,³¹ место, которое находится близко к тому, что мы предполагали на основе текста. Независимо оттого, придерживаемся ли карты или располагаем чунов между бастарнами и роксаланами во времена Птолемея, они жили или на правом, или на левом берегу Днестра около северо-западного берега Черного моря.³²

Аммианус Марселлину наиболее вероятно имел в виду Птолемея, когда говорил, что гунны мало известны из древних записей (XXXI, 2, 1). Свободный, как термин *monumenta vetera* может быть, Аммианус не стал бы использовать это по отношению к работам, написанным за одно или два поколения до его времени. Предполагалось, что он ссылаясь на старую карту³³ (которая могла быть одна из карт Птолемея); он мог проходить через название в хорографии типа, который был весьма популярным к середине второго века,³⁴ может быть он нашел его в несокращенном *Collectanea Regum Memorabilium* Солинуса;³⁵ можно подумать также о других источниках.³⁶ Однако, бесполезно обсуждать об утерянной литературе. География Птолемея является единственно сохранившейся работой, в которой встречается этническое название, сходное с этническим названием

²⁹ 1899.

³⁰ Minns 1913, map 2.

³¹ Stevenson 1932, map 8.

³² Хотя чуны Птолемея жили в европейской Сарматии, западнее Танаиса, реки, которая разделяет европейскую от азиатской Сарматии, Altheim (1:3-4, 1962, 419) располагает народ восточнее его, между Манихом и верхней Кубанью; он поддерживает это расположение мнимой греко-аланской надписью на булыжнике из Апшеронска, которую O. Kurz (*JAOS* 82, 1962, 553-554) доказал как грубую подделку, сделанную человеком из Севастополя около 1909 года. Ученик Альтгейма R. Werner (1967, 487-488) аналогично расположил цис-танаисских чунов через реку в Азии. O. Pritsak (*Der Islam* 15, 1960, 194) передвигает народ на Волгу и реку Урал. Я пропускаю без внимания дикие идеи Л. Багрова (*Geografiska Annaler* 17, 1945, 380).

³³ Kiessling, *PW* VIII, 2591-2592.

³⁴ Mülenhoff, *DA* III, 86.

³⁵ Один из источников Аммиануса; см. Th. Mommsen, *Hermes* 16, 1891.

³⁶ A. Romano, *Rivista di storia antica*, N.S. 8, 1904, 1-14.

гуннов, чтобы Аммианус, который знал своего Птолемея,³⁷ мог идентифицировать чунов и гуннов.

Марциан из Гераклея сделал тоже самое. Его *Periplus of Outer Sea*,³⁸ написанный до 550³⁹ состоит, в основном, из выдержок из Птолемея.⁴⁰ Когда он писал свои *periplus* (страхи), то Марциан вычеркнул из своего источника почти все этнические названия. Он не назвал ни одного из двадцати шести племен в Лугдененсисе, ни одного из двадцати четырех племен в бельгийской Галлии и оставил лишь одного из шестидесяти восьми племен в Германии Магна (II, 24-26, 27-29, 31-56). Он назвал три народа в Сарматии: агатирси и «в регионе Бористенеса за аланами» *οἱ καλούμενοι Χουνοὶ οἱ ἐν τῇ Εὐρώπῃ* (II, 39), «так называемые гунны, которые в Европе».

Это странный выбор. Птолемей назвал в качестве «великих наций» европейской Сарматии венетаев, пеукинов, язигов, роксаланов, гамоксобов и аланов (III, 3, 7). Марциан выбрал последних. Птолемей дал названия сорока девяти «малых» народов, среди них агатирси занимал двадцать седьмое место и чунны – сорок седьмое (III, 5, 8-10), ни под каким видом не выделяя их среди других. И еще, Марциан выделил их особо. Причиной для такого демонстративно произвольного выбора служило, очевидно, важность этих народов для восточных римлян в марциановское время. Квалификация чуни, как «которые в Европе», делает смысл, если только Марциан знал чуни еще где-нибудь.

Марциан пренебрег пеукени и гамоксоби и другими странными названиями, которые ничего не означали для него, за исключением аланов, хотя не тех, которые были в Сарматии. Их братья были союзниками вандалов в Африке. Это, между прочим, указывает на время *Periplus* Марциана: После того, как Белисариус взял Карфаген и Юстиниан назвал себя *Аланикус*, не было никакой причины говорить об аланах как о важном народе.

³⁷ Malotet 1898, 9-12; Fischer 1932, 482-487.

³⁸ *GGM I*, 515-562; *Periplus of the Outer Sea*, Schoff 1927.

³⁹ Diller 1932, 34. *The miscellanea alienorum librorum breviarum* (C. Müller, *GGM I*, CXXXX), разумеется, не является Марцианом, которого Synesius (*Ep.* 100, PG 66, 1472) называл как философа и «более чем похожий на Гермеса»; см. также Fischer 1932, 447-452.

⁴⁰ Bunbury 1883, 660.

Почему Марциан сохранил агатирси в птолемеевском списке, на первый взгляд кажется загадкой. Аристотель был последним автором, упоминавшим их в качестве реального народа;⁴¹ с того времени они продолжали жить чисто в литературе. Kaspar Zeuss предварительно идентифицировал их с гуннскими катирами.⁴² Валиди Тоган думал еще в 1939 году, что Зеусс был прав.⁴³ Когда представляешь, что к середине шестого века азатиры были все еще *gens fortissima*,⁴⁴ то становится понятным, почему Марциан называл их вместе с чунами в Европе; он, тоже, принял агатирси за другое, за старое название акатир.⁴⁵

Будет ли принята интерпретация выбора Марциана аланов и агатирси или нет, не имеет никакого последствия для главного: идентификация Марциана птолемеевских чунов как гуннов в его время. Он очевидно расположил их более на восток чем Птолемей, предположительно потому, что он имел в виду тех гуннов, которые в первой половине шестого века многократно угрожали восточным балканским провинциям, гуннов в Европе, которых Evagrius выделял из «других гуннских народов» в Азии.⁴⁶

Уравнение Аммиануса и Марциана чуны = гунны является не лучшим и не худшим чем многие современные уравнения такого типа: оно является уравнением двух названий. Чем является действительное взаимоотношение между чуннами и гуннами? Ответ Томпсона – ничем; он принимает сходство названий за чистое совпадение.⁴⁷ Bussagli подозревает чунов в виде интерполяцией в тексте Птолемея,⁴⁸ что, я думаю, является наиболее невероятной. Писарь, который, полагаю, втянул этническое название в список Птолемея, во-первых, использовал бы обычную форму *Oïvvoi* и, во-вторых, он сделал бы их одним из великих варварских народов Сарматии, неприткнутыми среди сорока девяти малых народов.

⁴¹ Patsch 1925, 66-67; позднее (1937, 3, п. 3). Patsch думал, что некоторые агатирси могли жить в Дакии до второго века н.э.

⁴² Zeuss 1837, 714.

⁴³ Ibn Fadlan 1939, p. XXX.

⁴⁴ *Getica* 36.

⁴⁵ По поводу акатиров см. O. J. Maenchen-Helfen 1966.

⁴⁶ VI, 41, Bidez, 145. В 515 году они вторглись в Капподокию (СМ I, 99, 15-16).

⁴⁷ Thompson 1948, 21.

⁴⁸ Bussagli 1950, 212, n. 1.

Чунны являются не «теми» гуннами, которые (в этом отношении Томпсон прав) не смогли бы выжить в Понтийском крае в течение двух столетий без того, чтобы не стали известными римлянам. Они также не были «предками» гуннов. Наиболее определенно, что они были не потомками гсиен-ну из чи-чи, как думают Hirth⁴⁹ и Kiessling.⁵⁰ Миф о чи-чи «мощной гсиен-ну империи в K'ang-chü» использовался Теггартом.⁵¹ Китайцы уничтожили орды чи-чи до последнего человека.

Если бы чунны Птолемея жили в Африке или на Британских островах, мы могли бы проигнорировать их. Однако их земли были в регионе, где два с половиной века позднее жили гунны. Такое все еще может быть совпадением, хотя и странным. И еще, для того, чтобы доказать, что чунны являются более чем созвучием гуннов, было бы желательно иметь больше данных. Я думаю, они существуют. В 250-х готы, бори, карпи и *Ούρουοῦνδοι*, народы, живущие за нижним Дунаем, ворвались на балканские провинции и предприняли экспедицию морем в Малую Азию.⁵² Карпи были дакийцами, борани – возможно, сарматами.⁵³ Кем были *уругунди*? Историки и филологи более чем столетие спорят об их национальности. Некоторые относят их к германам, полагая, что *Ούρουοῦνδοι* является вариантом бургунди,⁵⁴ другие видят в них *Ούρουοι* Страбо;⁵⁵ еще другие думают, что они были гуннским народом. Последнее было мнением Каспара Зеусса;⁵⁶ оно, я уверен, правильно.

Имеется два аргумента в его пользу. Во-первых, название бургунди есть в *Panegyric on Emperor Maximian* Мамертинуса. Оратор благодарит хорошую удачу императора. Варвары убивают одного за другим: «Готы почти полностью уничтожили бургунди и, в результате, за потерпевших аламаны и подобные тервинги взяли за оружие». (*Gothi Burgundos penitus excidunt rursumque pro victis*

⁴⁹ Keleti Szemle 1901, 85.

⁵⁰ PW VIII, 2591.

⁵¹ Teggart 1939, 153. См. также С. С. Сорокин, КС 64, 1956, 7, № 1 и Л. Н. Гумилев в *Исследования по истории и культуре народов востока* (Москва и Ленинград, 1960), 161-166.

⁵² Zosimus I, 27, 1 и 31, 1, Mendelssohn 1887, 19[14] и 22[13]. См. А. Alföldi, САН 11, 146.

⁵³ Некоторые славяноманьяки, напр., Ременников, 1954, 10, принимают борани за славян. Их фантазия была резко отвергнута В. В. Кропоткиным (*Очерки 2*, 128).

⁵⁴ По поводу более ранней литературы см. Rappaport 1899, 36, n. 4. См. L. Schmidt 1934, 130.

⁵⁵ А. Д. Удальцов, СЕ 2, 1946, 41.

⁵⁶ Zeuss 1837, 280, 466, 694.

armantur Alamanni itemque Tervingi).⁵⁷ Давно уже признавалось, что *Alamanni* должно читаться как **Alani*; готы в южной России не могли воевать с *Alamanni* на Рейне. По тем же причинам *Burgundi* не могли быть бургундианами в римских *limes* Запада. Называть их «восточными» бургундианами, как будто они были в разрыве с «западными» бургундианами, в какой-то степени, в какое-то время, где-то отколовшимися от материнского народа, является полным произволом. Мамертинус сам ясным образом делает различие между *Burgundi* и западными *Burgundiones*. Это такое же различие, которое Зосимус делает между *Ὀύρουγοῦνδοι* и *Βουρούγουνδοι*. *Burgundi* Мамертинуса и *Ὀύρουγοῦνδοι* Зосимуса, очевидно, являются тем же самым народом. Когда принимаешь во внимание тот факт, что в латинских транскрипциях начальная буква *v-* в иностранных названиях часто отражалась буквой *b-*, как, например, в *Bandali* или *Bitheridus*,⁵⁸ и что греческие транскрипции буквы *v-* часто просто опускались (наиболее известным примером является *Ὀῦλφιλας* = *Vulfila*, то этническое название должно быть **Vur(u)gund*.

В работе Агатиаса в перечне гуннских племенных названий имеют место: *Κοτρίγουροι*, *Ὀύτίγουροι*, *Ὀύλτίτζουροι* и *Βουρούγουνδοι*.⁵⁹ До смерти императора Льва (умер в 474), добавляет, Агатиас, *Βουρούγουνδοι* и ултизури были хорошо известны и считались мужественным народами; теперь они исчезли, или из-за того, что были уничтожены, или куда-то переселились.⁶⁰

Vur(u)gund Зосимуса и Мамертинуса не может быть разделен от *Vurugund* Агатиаса. Их название, очевидно, родственно с *Ὀνογοῦνδοῦροι* или *Ὀύνογοῦνδοῦροι* у Теофанеса и Константина Порфирогенитуса.⁶¹

⁵⁷ XVII, 1, Gallatier, 65.

⁵⁸ Schönefeld 1911, p. xxiii.

⁵⁹ Agathias V, 11, 2, Keydell 1967, 177.

⁶⁰ Agathias V, 11, 4, Keydell 1967, 177.

⁶¹ Moravcsik, *BT* 2. Анализы Притсака названия V(B)urgund (*UJB*, 1952, 56, 75, 77) ничего не содержит, кроме ошибочных цитирований. Он разделяет *Βουρούγουνδοι* в *Burgund+d*; *-gund* полагается быть неким коллективным суффиксом как в слове *Ὀύνογοῦνδοι*, по поводу которого Притсак ссылается на Moravcsik, *BT* 2, 189 (219 во втором издании). Однако, здесь последнее название перечисляется как *неправильная форма* *Ὀύνογοῦροι*, которая была установлена еще в 1774 году. Этот *-gund* является, далее, полагается быть в *Burgundiones*, «название племенной группы прото-булгар», *-dion* – тюркским суффиксом *-d'n*. Притсак ссылается на Moravcsik (*BT* 2, 102), который ничего не имеет об этих несуществующих прото-булгарах. Бургундионес, разумеется, являются германскими бургундами.

Народ *Alpīšur жил в Маоетисе до того, как аттилановские гунны пересекли Дон. Как доказывает название и в качестве контекста, в котором оно появляется, он был гуннского племени. Как долго эти люди жили в южной России, не может быть определено, однако их тесные и постоянные объединения с *Tungur, Itmari и Voisci указывают, что они не могли быть вновь прибывшими.

*Tungur может быть другим тюркским названием; национальность итимари не установлена;⁶² боиски предполагается быть ветвью народа, которого Птолемей называет *Ῥόβοισκοι*, Rhobasci Оросиуса:Боиски на Волге (Pā = Raħa).⁶³ Личное имя *Voiskoс* три раза встречается в надписях в греческих городах северного берега Черного моря:⁶⁴ дважды в Херсонесе во втором веке⁶⁵ и в надписи первого или второго века из Мангалии (Каллатис) в Добрудже.⁶⁶ Когда рассматриваешь многие названия в еуксинских надписях, которые указывают на этническое происхождение, подобно Daus, Callipides, Conapsus, Lazenus, Cholus, Reusinalus, Saius, Sauromates, Sindus, Sirachus и скифы, то не может быть сомнения в том, что Voiscus означает человека из народа или племени Боиски. Voii, которому нанес поражение гетский король Буребиста, были подобны к тауриски, кельтам. Боиски означает «маленькие Voii», название, образованное с помощью уменьшительного суффикса, обычного для греческого, кельтского и немецкого языков; сравните Basiliscus = regulus, Heracliscus, «маленький геракл». *Другими словами, в Южной России существовала межплеменная конфедерация гуннских, кельтских и других племен до прихода туда аттилановских гуннов* (курсив мой – В.М.).

Если в Восточной Европе существовали тюркоязычные группы до четвертого века н.э., то они могли быть гуннами.⁶⁷ Попытки найти их следы не увенчались успехом. Из трех не совсем дилетантских попыток одна была предпринята известным алтайистом W. Bang. Он был склонен вывести слово *sagitta* из тюркского слова *sasud*, которое в виде *sayit* по-кумански означает «оружие». Хотя

⁶² Tomaschek (1888, 17) думал, что название состоит из *Itil*, Волга, и иранского слова *mar*, «люди». Markwart (1903, 356) равнял их к *Dirmar* в сиракском перечне от 555 года.

⁶³ Markwart 1924, 269-270.

⁶⁴ Не перечисляется в работе Zgusta 1955.

⁶⁵ В. Латышев, *ИАК* 65, 1918, 10; А. К. *Taxмай*, *КС* 15, 1947, 59; *ВДИ* 3, 1960, 15.

⁶⁶ А. Radulescu, *SCIV* 14, 1963, 84.

⁶⁷ [Текст рукописи указывает на то, что автор приготовил примечания, начиная с этого места до конца главы; однако, они отсутствуют. – Ред.]

происхождение *sagitta* весьма туманно, но не похоже на то, что римляне заимствовали его у неизвестного варварского племени на Востоке. Идентификация *θέρρι*, ангела в раннем апокрифе *Пастух из Гермеса* с тюркским *teŋri* равно не пригодна. Остается *Уауїq*, название реки Урал до времени, когда она получила свое новое название от царицы Елизаветы. *Уауїq*, полагается, тюркским названием, в виде *Δάιζ*, как Птолемей называл реку. Тюркологи и алтайисты не могут соглашаться по поводу того, что скрывается за словом *Δάιζ*. Marquart предположил, что дельта отражает смягченную букву *d*; Притсак думает, что она стоит за фрикативно звучащей глухой согласной буквы; Менгес принимает ее за взрывно звучащей согласной и Поппе – за шипящей *ž*; даже обсуждалась возможность того, что дельта транскрибирует *y*. Менгес выводит *Уауїq* из *yau-*, «расширять»; *yauīq* должен был иметь значение «расширять». Лигети отмечает, что глагол имеет два варианта; *yad* > *yad-*, *yas-*, *yai-* и т.д. и *yan-* > *yai-*, *yan-*; он соединяет название реки со вторым вариантом, но отрицает, что она когда-либо была как **dayīq*. По его мнению, начальная буква *y-* стала *d-* при произношении слова иранцами, которые передали название грекам. Следуя за Räsänen, Серебрянников постулирует оригинальный *yauīq*, но народом, на чьем языке *y-* превратилась в *d-*, были дунайские болгары. *Quot capita tot sensus*. Клаусон отвергает тюркскую этимологию. «Самое большое», пишет он, «что может быть заявлено, то, что если река Урал называлась *yauīk* вместо *dayīk* тогда, когда местное население стало тюркоязычным, поскольку тюркоязычные не могли более произносить начальный звук *d-* и сделали его *y-* даже в иностранных словах». Клаусон, один из немногих филологов, который смотрел за черту «чистых лингвистов», отмечает, что во втором веке н.э. народом на Урале были сарматы. Археологические и антропологические свидетельства, в действительности, являются недвусмысленными. С седьмого века д.н.э. до третьего и четвертого веков н.э. могилы пред- и –за-Уральских степей содержат предметы верховых сарматских скотоводов; в расовом отношении они были европейцами.

XI. Приложения

1. Хроника 452

Галлийская хроника 452 н.э., как она дошла до нас, является и сокращенной, и расширенной. Моммсен, который показал, что составитель Хроники 511 рисовал на тексте, который содержал множество введений, отсутствующих в настоящем варианте ранней хроники, не заметил, что последний писарь добавил к ней некоторый материал из восточных источников. Автор Хроники 452 раскрывает знание и интерес к событиям на Востоке, которые могли быть написаны писателем из южной Галлии. Под 438 он упоминает о первой публикации *Codex Theodosianus*. Он является единственным автором, знающим о вторжении гуннов в Тракию в 445 году. Введение полугодовой 447 особенно является неожиданным: «Новое несчастье наступило опять для Востока, в котором не менее чем семьдесят городов были опустошены вторжением гуннов, поскольку не было оказано никакой помощи людьми Запада» (*Nova iterum Orienti consurgit ruina, qua septuaginta non minus civitates Chunorum derpraedatione vastatae, cum nulla ab occidentalibus ferrentur auxilia*). По-меньшей мере постижимо, что хроникер узнал каким-то образом о городах, подвергнутых к опустошению гуннами, хотя точность его информации является определенно необычной, тем не менее трудно представить, почему он, по своему усмотрению, должен был критиковать бездействие своего правительства. Это мы слышим голос восточного римлянина, а не человека из Галлии. Томпсон (1948, 93, 210) неправильно понял данный отрывок.

Завершение введения особенно странно: «Аттила вторгся в Галлию и потребовал жену, будто она по-праву была его. Здесь он потерпел одно поражение, другое и убрался на свою территорию» (*Attila Galliae ingressus quasi iure debitam poscit uxorem: ubi clade inflictā et acceptā ad propria concedit*). Это все хроникер из Марсея, предположительно, говорил о войне, которая принесла страдания не Писидии или Тебайсу, а его собственной стране и не когда-то в прошлом, а в том же году, когда он закончил свою работу. Если сжатость является непропорциональной по сравнению с важностью событий, то содержание введения, как оно есть, невразумительно. Кем является женщина, которую потребовал

Аттила так, будто она была его по праву? Какая связь между этим требованием и вторжением в Галлию? Ни один из западных авторов не показывает какое-либо знание о мнимом романе между Гонореей и Аттилой, на которого хроникер намекает, историю, которую Прискус и те, кто копировал с него, рассказывали с таким смаком. Введение явно указывает на восточный источник.

2. Армянские источники

В нынешних исследованиях армянская литература в большой степени была проигнорирована. Я должен оправдывать то, что некоторым читателям может казаться пренебрегаемым.

Теперь в основном есть согласие в том, что работа, которая долгое время шла под именем *Moses of Khorene*, была укомпонована вместе в седьмом, если не восьмом или девятом веке.¹ *The Life of St. Nerses*, ранее датированная пятым веком,² обернулась быть последней стряпней.³ Ценность Кориуна в качестве исторического источника скорее стала весьма сомнительной.⁴ До тех пор пока сложная проблема взаимоотношения между различными вариантами Агатангелоса не станет более близка к ее решению, представляется лучше не трогать это *fiction epique ou le merveilleux le plus ahurissant alterne avec des predictions apocalyptiques*.⁵ Elise Vardapet дает детальный рассказ о войне в 450-451, в которой Нонк играл известную роль. Или это так казалось то тех пор, пока Акинян не доказал, что книга должна быть датирована седьмым веком и что война является не войной между Яздагирдом II и Варданом Великим, а является армянским восстанием 572 года.⁶ Акинян думал, что оригинал был подогнан для более ранней войны; Peeters⁷ предположил, то, что мы имеем, является оригиналом и что автор перенес недавнее

¹ M. Tarchinišvili, *Le Museon* 60, 1947, 44; N. Akinian, *WZKM* 37, 1930, 204-217. G. Tumanov (Toumanoff), in *Le Museon* 73, 1960, 101 note, and *Handes Amsorgya* 1961, 467, устанавливает время литературной активности Мосеса из Хорена между 750 и 800 годами; см. M. van Esbroeck, *Analecta Bollandiana* 80, 3-4, 1962, 428.

² J. R. Emine in *Langois* 1869, 2, 18.

³ Markwart 1932a, 153.

⁴ Peeters, *Revue des etudes armeniennes* 9, 1929, 204-205.

⁵ Peeters 1950, 79; см. также M. Tarchinišvili, *Le Museon* 60, 1947, 44.

⁶ N. Akinian, *Elisaeus Vardapet un d seine Geschichte des armenischen Krieges* 1, German summary on p.p. 371-393; см. также W. Hengstenberg, *BZ* 38, 1938, 169-172.

⁷ *Revue des etudes armeniennes* 9, 1929, 204-205; cf. Tarchinišvili, *Le Museon* 60, 1947, 45.

сражение за свободу в прошлое для того, чтобы избежать персидской цензуры. Во всяком случае, Elise Vardapet должна быть использована с большой осторожностью, если вообще может быть использована.

Это оставляет нам Фаустуса из Бузанты и Лазаря из Парба. Источниками Фаустуса являются жизни святых, страдания великомучеников, отрывки из популярных саг и полу-религиозные, полу-мирские стенания.⁸ Подобно всем армянским историям книга полна диких преувеличений армянских побед над низкими огнепоклонниками. Рассказ Фаустуса о жизни Григориса,⁹ «католикуса» иберийцев и албанов, богато украшен с благочестивыми сочинениями, однако он, в значительной степени, является правдивым.¹⁰ Григорис был подвергнут великомученичеству на земле Санесана, короля из Maz'kut'k' или Maz'kit'k', командира армии гонка. Фаустус описывает их обычаи и говорит об их вторжениях в Армению.

В поздней армянской литературе гонк¹¹ несомненно означает гунны. Означает ли тоже самое в работах пятого и шестого веков? Это по-меньшей мере сомнительно. Маркварт принимал Maz'kut'k' как Massagetae, которых он, в свою очередь, равнял с аланами.¹² Peeters предположил, что Maz'kut'k' были скорее *Μόσχοι*, по-грузински, месхеты из Самцххе.¹³ Орбели¹⁴ идентифицировал Гонк как *Մնիօխօի*, дикие гениочи Арриана, «опасные люди, когда они трясут свои узды».¹⁵ Следует отметить, что ни один из одиннадцати народов,¹⁶ которыми правил Санесан, кроме гонк, не имеет название, даже отдаленно похожее на гуннское племенное название, известное от западных авторитетов.¹⁷ Что касается использования гонк в работе Агатангелоса, следует допускать возможность того, в

⁸ Peeters, R. *Academie Belgique, Bull. classe de letters*, ser. 5, vol. 17, 1931, no. 1, 35.

⁹ Интересная для нас часть переведена Марквартом [1932a? – Ред.], 211-212.

¹⁰ Peeters 1932, 25.

¹¹ –k' является суффиксом множественного числа.

¹² См. Markwart [1932a? – Ред.], 218; см. также Markwart 1929, 78.

¹³ *Analecta Bollandiana* 50, 1932, 21.

¹⁴ «Город близнецов ДИОСКОУРИАС и племя возниц ННИОХОИ», *Журнал министерства народного просвещения*, Н.С. 33, Май 1911, 195-215.

¹⁵ Arrian, *Periplus Pont. Eux.* XI, 2; Lucan, *Pharsalia* III, 269-270.

¹⁶ Орбели (1911?- Ред.), 214. См. E. Honigmann, *BZ* 34, 1934, 145.

¹⁷ Недавно Л. М. Меликсет-бек (*Доклады АН Азербайдж. ССР* 1957, № 6, 712) выступил опять за идентификацию ранних гонк как гуннов; Тревер (1959, 191-194) и В. В. Струве (*ВДИ* 1960, 2, 182) принимают их за кавказских людей.

одном случае почти это определено ясно,¹⁸ что автор использовал название «гунн» для ранних варваров.¹⁹

По поводу времени, обсуждаемого в настоящих исследованиях, гонк в History of the Aluank²⁰ не нуждается, думаю, никакого оправдания. Последний человек, который приложил руку для написания ее, сделал это самое раннее в одиннадцатом или в начале двенадцатого века.²¹

3. Цифры у Олимпиодоруса

Томпсон (1949, 8) благодарит Олимпиодоруса за его увлечение статистикой. В действительности, наибольшее число цифр Олимпиодоруса сомнительны и некоторые совершенно фантастичны. Следующие примеры должны быть достаточными:

Атаулф мобилизовал десять тысяч готов против двадцати восьми человек Саруса (отрывок 17).

Три сотни гуннов убили одиннадцать сотен готов, потеряв всего семнадцать человек (Зосимус V, 45, 6).

В 408 город Рим заплатил Аларику 5 000 фунтов золота, 30 000 фунтов серебра и доставил ему 4 000 шелковой одежды, 3 000 окрашенных в алый цвет кожи и 3 000 фунтов перца, количество, которое было достаточно для висиготов в течение десяти лет (Зосимус V, 41, 4).

После предательской бойни их жен и детей летом 408 варварские солдаты в Италии присоединились к Аларику. Их число достигало более тридцати тысяч (любимая цифра Олимпиодоруса). В смутном положении после смерти Стиличо шесть или семь тысяч солдат могли сделаться хозяевами Италии. Однако правительство в Равенне совершенно не было обеспокоено такой консолидацией сил Аларика (Зосимус V, 35, 6).

¹⁸ A. Gutschmid 1894, 4, 382, 408.

¹⁹ См. Артамонов 1962, 51-53.

²⁰ Movses Dasxuranci 1961.

²¹ Там же, хх.

Сенатор Максимианус был выкуплен у висиготов за 30 000 солди, что больше чем восточные римляне платили ежегодно гуннам в 430-ые (Зосимус V, 45, 4).

«После захвата Рима Албинус, перфект города, когда нормальные условия вещей были восстановлены, сообщил [императору], что количество зерна, распределенное среди населения, недостаточно, поскольку его число выросло. Он сообщил, что четырнадцать тысяч детей родилось в один день» (фр. 25). Seek (*Geschichte* 6, 60) и Sirago (1961, 130) согласились с этой цифрой. Stein (1959, 1, 394, п. 4) предложил исправление *τετέχθαι* в *δεδέχθαι*; J. H. Freese (*The Library of Photius* 1, 141, п. 4) – в *τετάχθαι*. Последнее является толкованием в кодексе Марциануса. Следуя ему, R. Henry (*Photius* 1959, 1, 175) переводит *τετάχθαι ἀριθμὸν χιλιάδων δεκατεσσάρων* как *on avait recense quatorze mille personnes*. Ни один из этих ученых не задавался вопросом о цифре, которая не возможна, какой бы глагол при этом не находился.

Можно было бы подумать, что Photius неправильно прочитал Олимпиодориса, но Зосимус имеет те же чудовищные цифры. Все экономические истории Римской империи повторяют рассказ Олимпиодоруса о доходах богатых семей (фр. 44). Боюсь, что это является величиной под вопросом.

4. Мнимая потеря Паннонии первой в 395 году

Утверждение, переносимое из одной книги в другую,¹ что в 395 германские племена, в частности, маркоманы, сделали хозяевами Паннонии первой, основано исключительно на письме, которое в 395 Джером отправил своему другу Гелиодорусу. Он писал:

Я теперь ощутил в хрупком состоянии человеческой жизни и моя душа содрогается от рассказа о падении нашего века. В течение двадцати лет и более кровь римлян проливалась ежедневно между Константинополем и юлианскими альпами. Скифия, Тракия, Македония, Тессалай, Дардания, Дакия, Епирус,

¹ Stein 1959, 1, 350; L. Schmidt 1934, 478; Swovoboda 1958, 70, 224.

*Далматия и все провинции Паннонии были ограблены, расхищены и разгромлены готами и сарматами, куадами и аланами, гуннами и вандалами и маркоманнами.*²

Этот перечень провинций и народов являются чисто риторическим. Тщеславный литератор не смог даже подчеркнуть свое побуждение для того, чтобы показать свою эрудицию в письме утешения. Тем не менее если даже взятое буквально, оно не ссылается на 395. В течение двадцати лет и более, не просто в течение двенадцати месяцев, матери семейств, девственницы Бога и женщины высокого рода были сделаны «спортом этих животных». Между прочим весьма примечательно, как Джером, когда бы он не находил шанс, переходит на изнасилования монахинь и благородных женщин.

В перечне провинций, захваченных вараварами в 395, Клаудиан называл *plaga Pannoniae*.³ Он имеет в виду Паннонию вторую. Скоро после этого Стилихо прогнал врага за Дунай;⁴ *rotor Savi* указывает точно на освобожденные земли.

Смерть Теодосиуса 17 января 395, предположительно, послужила варваром сигналом для вторжения в пограничные провинции. Однако несколько строк в панегирике Клаудиана по поводу третьего консульства Гонориуса отражают некое восстание в северных балканских провинциях в последние месяцы 394.

Когда Теодосиус заболел осенью 394, он вызвал своего сына Гонориуса, чтобы тот как можно по-скорее прибыл в Милан.⁵ Лучшим и кратчайшим маршрутом между Константинополем и северной Италией была дорога, которая пролегла через Адринополь, Филиппополис, Сердику и Наиссус на Сингидинум и оттуда через Емон на Акуилею. Племянница Теодосиуса с молодым принцем и маленькой Галла Пласида⁶ взял наиболее длинную дорогу. В описании их путешествия⁷ Клаудиан привлек архаические названия: Родопе, Оета, Пеллион, Енипеус, Додона и Чаония. Переведенные на понятный сегодня язык, это означает, что Серена поспешила к Тессалонике и взяла направление на Виа Егнатию, не на

² *Ep.* 60, 16,.

³ *In Ruf.* II, 45.

⁴ *Cons. Stil.* II, 13, 191-201.

⁵ *Socrates*, V, 26.

⁶ Seeck, *Geschichte* 5, 258, 544.

⁷ *3rd Cons. Hon.* 111-120.

Диррахум и должна была путешествовать по плохой дороге вдоль берега через Лиссус, Нарону, Бурнум на Акуилею и Милан. Она прибыла туда до смерти императора, который с тревогой ожидал своих детей.⁸ Маршрут, по которому Серена путешествовала, имеет смысл лишь в случае, если северная дорога была под угрозой варваров. Действительно, Клаудиан намекал на них в последней описании: «Серена сама покинула Восток и сопровождала их [sc.Гонориуса] в путешествии через Иллирию, *бесстрашно перед лицом опасности*».⁹

Для Паннонии первой год 395 был не более «судьбоносной» чем любой другой год. Не имеется никакого свидетельства, что Карнунтум или любое другое римское поселение между Виндобоной и Бригетиио было покинуто в том году.¹⁰

5. Религиозные мотивы в гуннском искусстве?

В могилах кочевников четвертого и пятого веков встречаются головы птичьих жертвоприношений на многочисленных предметах. Вернер принимает их за головы орлов.¹ Следуя Minns,² я скорее буду использовать уклончивый термин головы клювчатых; птицами могут быть соколы, ястребы, коршуны, стервятники или орлы. Тем не менее Вернер может быть и прав. Однако, его интерпретация «голов орлов» в качестве верховного бога гуннов является неубедительной. Во-первых, не имеется никакого литературного свидетельства о том, что гунны разделяли веру некоторых угорских и тюркских племен в орла-бога, создателя вселенной. Во-вторых, неправдоподобно, что такие смиренные предметы как ляпочные концы и конские удила должны были украшаться образами верховного бога. В-третьих, головы клювчатых были известны из скифского и сарматского искусств задолго до гуннов. В-четвертых, тенденция превращать острые углы, метателей, концы оленьих рогов, даже свитков облаков в головы клювчатых можно было бы проследить повсюду в северной Евразии от Шаньтуна³ до Ордоса,⁴

⁸ Ambrose, *De obitu Theodosii* 34. Теодосиус отказался от участия в причастии *donec Domini circa se gratium filiorum experiretur adventi*.

⁹ 6th Cons. Hon. 92,

¹⁰ См. Н. Veters 1963, 4. В Карнунтуме были найдены шестьдесят семь монет, отчеканенных после 395.

¹ J. Werner 1956, 69-81.

² 1942, 5.

³ Погребальные камни из Wu Liang Tz'u.

Алтая,⁵ южной России⁶ и Балкан.⁷ То, что голова клювчатого, кроме масок, была лишь пикториальным мотивом в металлических работах аттилановского периода, является просто существенным обстоятельством для основного скудного гуннского искусства.

Чешуйчатый мотив, предположительно представляющий перья орла-бога, является чисто декоративным. На покрытиях седел он встречается бок о бок рядами треугольников, выгравированных квадратов и косых линий точек.⁸ Кроме того, он был найден в искусстве цивилизаций, у которых орел-бог был ни для поклонства, ни для представления. Приведем лишь несколько примеров: бронзовые сосуды периода среднего Чоу в Китае; скифский винный рог с наконечником из головы животного из Карагодеуахоша;⁹ парфянские оправы из Ниса;¹⁰ тракийский золотой нагрудный знак;¹¹ серебряная бутылка из Вогосзузе;¹² ювелирные украшения из Тахила;¹³ нубийский золотой браслет;¹⁴ германская костяная ручка четвертого века;¹⁵ кельтское металлическое изделие;¹⁶ висиготские изделия;¹⁷ диптих их слоновой кости из Монзы;¹⁸ золотые пластинки из королевских гробниц в Вублос;¹⁹ сасанидские колчаны;²⁰ скифский горитус.²¹ Я намеренно не придерживался ни хронологического, ни географического порядка, чтобы подчеркнуть вездесущность мотива. Являются ли чешуи рыбными или перьевыми, можно решить лишь в нескольких случаях. На позолоченной бронзовой подвеске в

⁴ Salmony 1933, pl. 26:4.

⁵ Руденко 1953, пл. 84.

⁶ Боровка 1928, пл. 36.

⁷ *Wiener Beiträge zur Kunst – und Kulturgeschichte Asiens IX*, 1935, пластинки до стр. 49 и 53.

⁸ Fettich, pl. 120.

⁹ Часто изображается в: *MAP* 13, 150, рис. 23; Minns 1945, 219, fig. 121; Ebert, *RV* 13, pl. 3b; Rostovtsev 1929, pl. 12c.

¹⁰ *Труды южно-туркменстанской археологической комплексной экспедиции* 8, 385, рис. 4, 5.

¹¹ Jacobsthal 1944, pl. 240c.

¹² Grünlagen 1954.

¹³ Sir J. Marshall 1951, 2, 636; 3, pl. 191:x, y.

¹⁴ *Amtl. Ber. aus Berliner Museen* 51, 1930, 129, fig. 7.

¹⁵ *Wiener Prähist. Zeitschr.* 19, 1922, 214, pl. 2:2.

¹⁶ Jacobsthal 1944, pl. 267, узоры 163-170.

¹⁷ Ювелирные украшения из некрополя de la Meseta Castellana в музее археологии Барселоны.

¹⁸ Delbrück, 1929, no. 63, p. 245.

¹⁹ В музее Бейрута.

²⁰ Sarre 1922, pl. 104.

²¹ Vos 1963, pl. 9a.

виде рыбы из преисторической могилы в Чиба, Япония,²² чешуи являются рыбьими; однако на гепидском шлеме, рыба, птица и четвероногое существо имеют одинаковые чешуи.²³ Вернер обратил внимание на чешуйчатые узоры на сасанидском шлеме и ленты, сегменты и щековые пластинки Балденгеймского типа. Неожиданная параллель встречается на инкрустированных камнях из могилы в И-нане в Шаньтуне. Шлемы варваров были украшены чешуями. Распространение одинаковых мотивов на одних и тех же предметах в Китае и Германии является, наиболее вероятно, совпадением.

Наконец, имеется дерево с птицей на его верху, с козерогом и оленью сбоку, на золотой храмной подвеске из Верхне-Яблочного в донском регионе.²⁴ Вернер принимает ее за гуннскую работу; я буду датировать ее как-нибудь позднее. Во всяком случае мотив является древнего Ближне-восточного происхождения²⁵ и не имеет ничего общего с религией или мифологией гуннов. Мимоходом следует отметить, что мотив дерева с конями, иногда с птицами, летающими на стороне дерева, часто встречается на китайских полукруглых концах кровли периодов позднего Чоу и Хань,²⁶ дерево, с всадниками в шапках с высокими наконечниками, наклоненными вперед, на изразце из Lin Tsu, древней столицы Чи в Шаньтуне, определенно принадлежало варварам.²⁷

²² В национальном музее, Токио.

²³ *Germania* 32, 1954, 177; fig. 1:1-2; D. Csallany 1961, pl. 278.

²⁴ J. Werner 1956, pl. 69, 30:5.

²⁵ Maenchen-Helfen, *Speculum* 33, 1958, 164.

²⁶ Sekino Takeshi 1956, pls. 5, 25, 26, fig. 110, 112.

²⁷ Там же, пл. 25.

ХII. Место действия:

Римская империя во времена гуннских вторжений

Паул Александр

В конце четвертого и в начале пятого веков после Христа народ азиатского происхождения, гунны, победили племена, живущие тогда в восточной и центральной Европе. Их нападение расстроило военный баланс, который существовал веками между жителями Римской империи с ее греко-римской цивилизацией и кочевыми и полу-кочевыми народами за границей. Гунны таким образом показали на свет в период варварских вторжений. Они не оставили никаких записей. Исследование гуннов, поэтому, должно быть основано, в основном, на исторических источниках, сочиненных жителями Римской империи.

Как следствие, вся информация о гуннах и их вассалах и союзниках встроена в материалах, написанных людьми и для людей, обзревавших продвижения и действия варварских народов за имперскими границами с преимущественно с точки зрения греко-римских политических институтов, административной географии, социо-экономической организации и интеллектуальных наклонностей. Действия гуннов и структура их общества поэтому описываются в литературных формах, развитых греко-римской историографией для многих варварских народов, с которыми классический мир вошел в контакт со времен Геродота в пятом веке д.н.э. Гуннские военные операции связаны с системой римских пограничных укреплений и римской военной организацией, с которыми гунны и их союзники познакомились во время их прорыва на Запад и Юг. Их вторжения в римские провинции появляются в источниках, запутанными с другими проблемами, которые стояли перед лицом Римской империи: конфликт между язычеством и христианством, догматические противоречия внутри самой христианской церкви, германизация армии, правительство и общество и т.д.

Источники таким образом представляют всю информацию о гуннах, сплетенных тысячами способами с биографиями римских государственных

деятелей, с римскими институрами, с проблемами и ценностями Поздней Римской Империи. Автор этой книги, следовательно, подобно всем другим исследователям гуннских проблем, был вынужден обсуждать о своих источниках и проблемах, которые были подняты ими относительно богатого и сложного фона поздне-римского развития. Чтобы сделать свою книгу более доступной, издатели просили меня, после безвременной кончины автора, снабдить фоном, описывающим греко-римское окружение, взятого как доказанное данное в источниках по гуннам, также и ситуацией и развитием Поздней Римской империи и ее цивилизации, так глубоко затронутыми миграциями и вторжениями гуннов и их правителей. Я был счастлив выполнить эту просьбу и таким образом сделать маленький взнос в редактирование посмертной работы профессора Маенхена. В этом рассказе о фоне я буду говорить мало о гуннах, поскольку предмет вынесен полностью и авторитетным образом в самой сердцевине книги. Более того, едва ли необходимо подчеркнуть, что эта глава не претендует на оригинальность, однако основана на стандартных работах истории Позднего Рима.¹

Как подчеркивает профессор Маенхен в первых частях своей работы, классические авторы были в состоянии проследовать продвижения гуннов от начала семидесятых годов четвертого века до 469, после которого гунны перестали действовать в качестве организованных подразделений. Поэтому будет удобно начинать этот рассказ с обзора Римской Империи во время совместных правлений трех императоров: восточно-римского императора Валенса (364-378), его племянника, западно-римского императора Грациана (367-383) и по-меньшей мере номинально другого племянника, Валентиниана II, который во время его провозглашения (375) был четырех лет от роду (умер 392). Тогда было несколько императоров, однако империя была одна. Действительно, в предшествующем десятилетии правление в течение нескольких лет осуществлялось одним правителем, сперва Юлианом «отступником» (360-363) и затем кратковременно Ювианусом (363-364). После правления последнего, однако, римская армия настояла и добилась назначения двух правителей для совместного правления римским миром, Валентиниана I (364-375, отца Грациана и Валентиниана II) и его

¹ Bury 1923; Stein 1959; and Jones 1964.

брата Валенса. Идея одной империи, однако, преобладала даже в периоды, когда трон был занят более чем одним правителем. В поздние времена империя в течение долгого периода управлялась единственным правителем, например, Теодосиусом Великим (379-395) и Юстинианом I (527-567).

Географически империя растянулась от Атлантического Океана на Западе до Рейна и вдоль Дуная до восточного угла Черного моря, и от адрианской стены в Англии и от реки Дуная до африканской пустыни, северных границ Нубии и сирийской пустыни. За этими границами лежало то, что в поздне-римском обиходе называлось *barbaricum*, земли, занятые народами, которые не говорили ни на греческом, ни на латыни («варвары»). К востоку от Рейна и к северу от Дуная, в частности, жило много германских племен: франки и аламаны, включая аламанскую ветвь ютунгов, на правом берегу Рейна ломбарды на реке Эльба, вандалы на верховинах рек Одер и Вистула, еще далее к востоку на обоих берегах Днестра – висиготы (тервины) и остроготы (греутингы). Остроготы построили крепко связанное государство, управляемое королем Ерманариком. Висиготы были менее организованы и состояли в союзе с Римом с 332. Большое количество готов было отбито у христианства еретическим (арианским) миссионером Улфиласом. От висиготов христианство в его еретической форме распространилось на многие другие германские народы, в результате чего арианизм существовал в *barbaricum* в течение долгого времени и после того, как был осужден в империи (381). Остроготское королевство растянулось на восток до реки Дон, которая разделяла его от иранских аланов. С тех пор, как в конце второго века германские племена доставили тысячи поселенцев и солдат для Римской империи, и во время правления Константина Великого (305-337) варваризация армии значительно продвинулась дальше. Варварские племена были глубоко вовлечены в гуннские вторжения в Римскую империю.

Административно империя была обычно разделена на три праэторийские перфектуры: Британия, Галлия, Испания и северное Марокко составляли одну из них; другая состояла из остальной части римской северной Африки, Италии и Балканского полуострова на востоке приблизительно до реки Струма; вся остальная часть Империи, то есть, Европа от Струмы до Боспора, Малой Азии,

Сирии, Палестины, Египта и Ливии образовали гигантскую праэторийскую перфектуру Востока. В конце четвертого века главы этих перфектур, праэторийские перфекты, более не командовали не над какими войсками, тем не менее их широкая гражданская и фискальная власть давали владельцам этих канцелярий статус наместника. Во многих юридических делах их решения были безапелляционны. Они администрировали над большей частью общественных налогов и платили зарплаты и стипендии военному персоналу и огромной бюрократии, созданной к началу четвертого века.

Праэторийские перфектуры были разделены на «епархиаты» (буквально: административные округа), большинство из которых возглавлялось *vicarius*, фактически, подчиненным праэторийскому перфекту. Епархиаты, в свою очередь, были подразделены на провинции, правители которых имели различные титулы. Епархиаты и провинции, наиболее непосредственно подвергнутые гуннским вторжениям и вследствие наиболее часто упоминаемые в этой книге, следующие (с запада на восток): Паннонийский епархиат, состоящий приблизительно из нижней Австрии, западной Венгрии и Югославии, то есть, две римские провинции Норикум, две провинции Паннония (Паннония первая и вторая) и провинции Валерия, Савия и Далматия; (до Диоклетиана [284-305] со временем провинции Паннония первая и Валерия образовали одну провинцию, называемую Паннонией превосходной, более поздние провинции Паннония вторая и Савия образовали другую провинцию под названием Паннония нижняя); дакийский епархиат, приблизительно восточная Югославия и западная Болгария с провинциями Моезия верхняя или Моезия первая, две провинции Дакии и провинции Праевалитана и Дардания; македонский епархиат, приблизительно, Греция; и тракийский епархиат, или восточная Болгария и европейская часть Турции, включающий провинции Нижняя Моезия, Скифия, Тракия и другие.

Во главе официальной иерархии стоял император или императоры. Ни один из них более не сидел в Риме. Древняя столица была все еще резиденцией римского сената, но к концу четвертого века этот орган потерял свои функции, хотя и индивидуальные сенаторы часто имели значительную политическую и экономическую силу. Когда императоры не находились на войне, имперские

резиденции на Западе находились в Тревесе на Мозеле или в Милане, а на Востоке они были в городе Константинополе, укрепленном и перестроенном Константином Великим и торжественно открытом в 330 году. В четвертом и пятом веках численность населения новой столицы Востока росла ускоренными темпами и столица стала резиденцией второго сената, сравнимого с сенатом в Риме.

В шестидесятых и семидесятых четвертого века императоры тратили много времени и усилий в борьбе против внешних врагов, подавляя ряд опасных восстаний и пытаясь примирять арианских и анти-арианских фракций церкви. Многие годы Валентиниан I вел войну против аламанов на нижнем Рейне и против куадов и сарматов в Паннонии и Дакии. С 367 по 369 Валенс воевал с висиготами. Они оказывали военную помощь мятежнику Прокопиусу, который был захвачен и казнен (369) после нескольких лет гражданской войны. В конечном итоге Валенс вынужден был признать готскую независимость за обещание висиготов не пересекать Дунай. Наиболее сильным и наиболее опасным врагом, однако, было персидское королевство под сасанидской династией. С 369 по 377 Валенс воевал против короля Шапура II (умер 379) и в результате вынужден был из-за вторжения готов в Дакию отступить ему кавказский регион Армении и Иберию (Грузия). В следующем десятилетии мурский вождь в северной Африке Фирмус восстал против правительства Валентиниана I и был подавлен лишь с большими трудностями и после ряда массовых побоищ (373). Вдобавок, в течение четвертого и пятого веков Галлия и Испания были изнурены бандами мятежных крестьян, бакаудаев, и императоры часто вынуждены направлять экспедиционные силы против них.

Для защиты империи против ее внешних врагов императоры четвертого века могли опираться на мощный военный эстаблишмент. Общее количество людей под оружием трудно подсчитать, но источник шестого века называет 435 266 солдат и моряков под Диоклетианом (284-305) и имеется повод доверять этой цифре, хотя до некоторой степени завышенной, которая должна быть недалеко от правды. Сухопутные силы были двух типов. Наилучшие из них составляли мобильные полевые армии, называемые *comitatenses*, отчасти закрепленных к одному из имперских дворов, отчасти предназначенные к одной из наиболее

уязвимых провинций. Менее эффективными, однако ни под каким видом пренебрегаемыми были *limitanei* или *ripenses*, которые были дислоцированы на границах. *Limitanei* было названием в знак комплексной системы пограничных фортификаций, *limes*, которые датируются первым веком христианской эры. Последние состояли из длинной линии крупных и малых крепостей или опорных пунктов, построенных через равные интервалы вдоль сильно протянутых границ империи. Фортификации римских *limes* были оборудованы и расширены удачливыми императорами времен Валентиниана и Валенса. Основной функцией пограничных армий было сообщение о подозрительных концентрациях войск в варварстве и удержании сил вторжения до поспешного подхода дополнительных войск из *comitatenses* на опасные участки.

Самым большим числом солдат в римской армии располагала пехота. Однако, со середины третьего века приемы ведения войны против многих варварских племен и против сасанидской Персии были смещены в сторону быстрого военного перемещения сил. Поэтому императоры создали новые кавалерийские подразделения или укрепили существующие кавалерийские формирования. Эти мероприятия сыграли важную роль в четвертом веке и стали решительной ветвью армии в пятом веке. Более того римские армии четвертого и пятого веков включали так называемые *federates* или варварских подразделений, снабженных варварскими племенами и воюющих под командованием своих вождей. Армии также включали большие количества варваров, в особенности, людей из германских племен, которые были рекрутированы на индивидуальной основе. Римские силы были под командованием, со времени Константина Великого, корпуса профессиональных генералов, *magistri militum* или Хозяином солдат. Поскольку в четвертом веке Средиземное море переживали период спокойствия от вражеских атак, римский флот не получил такого же внимания от императоров, как сухопутные силы. Основные гавани флота были расположены в Равенне на адриатическом берегу Италии, в Мисенуме на тирренском берегу и Гесориакуме (Булон). В дополнение существовала флотилия легких судов на Рейне и Дунае. Последняя, в частности, играла важную роль при защите Империи против германов и гуннов.

Императоры, в дальнейшем, должны были бороться со множеством проблем религиозной политики. Со времен Константина Великого и его перехода в христианство, новая религия приобретала почву с ускоренными темпами. Этот конфликт религий был одним из более важных аспектов в культурном развитии четвертого века. Однако, в шестидесятые и семидесятые годы сила различных языческих культов была далека не израсходована, что было продемонстрировано возвратом язычества во время правления Юлиана, племянника Константина. Наследники Юлиана на имперском троне были все преданными христианами, однако влияние религиозной политики Юлиана имело такую силу, что в течение целого поколения язычество было терпимой религией.

Более сложно обстояло дело с позицией наследников Юлиана по отношению к теологии Ариуса. Этот священник из Александрии утверждал в начале века, что Иисус Христос был не подобен Богу-отцу, а был создан человеком и по-меньшей мере подразумевал, что он был ниже Бога. Хотя арианская доктрина являлась объектом горячих противоречий, примиренческих решений и компромиссов в течение всего четвертого века, арианизм в своих различных оттенках и частях все еще насчитывал большое количество приверженцев среди как клерикалов, так и мирян в восточных провинциях. Самым крупным оппонентом арианизма был епископ Александрии Атанасиус, который почти полвека боролся (328-373) с арианской доктриной со всеми средствами, которыми он располагал, включая длинные серии теологических договоров и памфлетов. На Западе арианизм был представлен слабо, однако, встретил сильную оппозицию со стороны выдающегося писателя Хилари из Пойтерс (ум. 367). Из-за различных политических теологических позиций Запада и Востока западное правительство занимал позицию против арианизма, в то же время император Валенс был дружелюбно настроен в его пользу и назначил арианских клериков на важные епископаты в восточной части.

Большая часть светской и религиозной литературы империи была создана на двух господствующих языках, на греческом и латыни. Лингвистский барьер разделил латинизированную провинцию Триполитания в северной Африке от греко-говорящих Ливии и Египта на юге и романизированные епархии Паннонии

и Дакии от эллинизированной Греции на балканском полуострове. Образованное знание греческого языка стало редким в западной части Империи. На Востоке знакомство с латинским все еще было незаменимым в области администрации, права и военных дел. Более того, авторы, желающие обращаться к сенаторской знати в Риме иногда писали на латыни. Это правда, например, по отношению к историку и поэту, часто упоминаемому в этой книге: Аммианусу Марселлину из Антиоха, чья историческая работа была выполненная на латыни и охватывающая 378, была завершена не так поздно после 390; и по отношению к Клаудиану из Александрии (ум. 404), чьи латинские поэмы славили деяния императоров и государственных мужей, таких, как Гонориус и Стилихо или разоблачали их противников, исключительно, преторианского перфекта Восточного Руфинуса или имперского камергера евнух Еутрописа.

В некоторых провинциях империи литературные работы сочиняли как на греческом, так и на латыни. Таким образом восточнее Ефрата в Осроене и Месопотамии и затем в Сирии бибблия и теологические работы были переведены на сириакский язык и переписанная и оригинальная литература возникла на этом языке. Будет видно, что сириакские источники сохранили значительную историческую информацию о гуннах. Аналогичные разработки имели место в Египте, где возникла популярная литература на коптском языке, и в Армении.

Два десятилетия, ознаменовавшиеся восшествием на трон двух паннонийских императоров, Валентиниана и Валенса, завершились катастрофой первого порядка, которая непосредственно связана с гуннской историей. Военные действия императора Валенса против висиготов (367-369) привели к мирному договору, по которому висиготский «судья» Атанарик обязался не пересекать Дунай. Скоро после этого имперское правительство оказал помощь сопернику висиготского вождя Фритгрену. В начале семидесятых гунны атаковали остроготов, покорили большинство этого народа и вынудили оставшихся под руководством их вождей Алатеуса и Сафракса пересечь Днестр. Затем гунны погнали висиготов Атанарика в паннонийские провинции в то время, как большинство народа под Фритгреном появилось на нижнем Дунае и в 376 попросили Валенса дать разрешение пересечь в дакийский епархиат. Разрешение

было дано, однако военные офицеры, которым имперское правительство поручило распределение беженцев продовольствием, разворовали часть денег на это мероприятие. Голод провоцировал висиготов в 377 на совершение актов насилия и последовала война. Все это было более чем серьезно для правительства, поскольку висиготские контингенты теперь были объединены с остроготами Алатеуса и Сафракса, также и с *федератами*, рабами и недовольными элементами внутри самой империи и позднее, с группами гуннов и аланов. Из двух императоров Грациан был до середины 378 вынужден задержаться от прихода на помощь к своему дяде Валенсу из-за военных действий против аламанов на Рейне. Несколько малых или крупных римских армий понесли тяжелые потери в битвах, состоявшихся против варварских захватчиков, например, на Марцианополе и на месте с названием Ad Salices («около ивовых деревьев») в Добрудже. В конце концов Валенс сам появился на Балканах с главной армией и решил не дожидаться своего племянника и западных сил. 9 августа 378 он предложил битву около города Адрианополя. Его огромная армия понесла поражение, две трети ее была разгромлена и император сам был убит во время или после битвы. Победители попытались захватить города Тракии, однако были не в состоянии совершить это. Мародерствующие банды готов и других варваров прошли, грабя, через Дакию в Паннонию.

Поражение под Адрианополем нанесло сильный удар военной мощи восточной части империи и открыло Балканы германским захватчикам. В этом отчаянном положении оставшийся правитель Грациан назначил в качестве со-императора генерала в отставке испанца Теодосиуса I (379-395) и закрепил за ним восточную часть владения. Первой озабоченностью двух императоров было положить конец готским вторжениям на Балканском полуострове. В годы, предшествовавшие сражению под Адрианополем они вели войны против готов с переменным успехом. В конце концов они заключили сепаратные мирные соглашения с индивидуальными готскими группами (380-382). Некоторые готы вступили служить в имперскую армию, другие банды были посланы на римской земле. Будучи наделенными автономией и освобождением от налогов, они, в свою очередь, согласились служить в вооруженных силах в качестве *федератов* под

командованием своих вождей. Как следствие этих мероприятий, римская армия была реконструирована, однако в тоже самое время ее германизация была интенсифицирована и требования римской казны с римских налогоплательщиков с целью оплаты германским войскам значительно повысились. В своих отношениях с Персией Теодосиус был в состоянии заключить договор о мире и дружбе (387?). Это привело к разделению Армении таким образом, что четыре-пятых части страны отошли Персии и остальная часть – Римской империи.

Два императора Грациан и Теодосиус были также обеспокоены внутренними восстаниями, в особенности, в западной части Империи. В 383 дальний родственник Теодосиуса Магнус Максимус поднял мятеж против Грациана и уговорил армию императора присоединиться к нему. Грациан был убит и Запад теперь управлялся совместно Максимусом и (номинально) ребенком-императором Валентинианом II, шурином Грациана, фактически, его матерью Юстиной, которой помогал языческий генерал франкского происхождения Баудо. Хотя и Валентиниан II имел верховенство, Теодосиус действовал как его защитник и на время предотвратил захват Максимусом Италии. В 387, однако, правительство Валентиниана II попросило Максимуса оказать военную помощь против варварских захватчиков в паннонийском епархате. Максимус использовал эту просьбу в качестве прелюдии для вторжения в Италию и вынудил Валентиниана и его мать искать убежище на Востоке. В следующем году Теодосиус направился на запад во главе армии, состоящей, в основном, из варварских солдат и победил узурпатора Максимуса в двух решающих столкновениях. Максимус был убит и Валентиниан был восстановлен во власти на Западе. Языческий генерал Арбогаст, подобно Баудо герман, теперь стал премьер-министром Валентиниана.

Религиозные вопросы играли значительную роль во время восстания Максимуса и были решающими в более позднем мятеже во время правления Теодосиуса. Император был ревностным христианином, нацеленным на искоренение язычества и ереси без чрезмерной жестокости. В этом мероприятии он был поддержан в начале своего правления Грацианом. Грациан был первым римским императором, отказавшимся от поста главного священника языческих культов и встретившимся с противодействием части сильных языческих сенаторов,

таких, как историк Вириус Никомachus Флавианус и оратор К. Аурелиус Симмахус. Языческая партия вернула свое влияние при правлении Валентиниана II и заняла ряд важных официальных постов. Таким образом в 384 Симмахус был назначен на престижный пост городского перфекта Рима. В 389 Теодосиус совершил краткий визит в Рим и в последующие два года предпринял несколько мер в пользу язычества и его наиболее известных представителей. Между тем выростал конфликт между Валентинианом II и его премьер-министром Арбогастом, который закончился смертью юного императора или то ли от убийства, то ли от самоубийства. Поскольку Арбогаст был варварского происхождения, он не мог претендовать на трон и в 392 возвестил императором бывшего профессора риторики Флавиуса Евгениуса, номинально христианина, который имел сильные симпатии партии язычников. Теперь Теодосиус покончил со своей умеренной политикой по отношению к язычеству и подготовился к войне против узурпатора Евгениуса и его приверженцев среди сенатской аристократии. Евгениус открыто заключил союз с языческой группой и город Рим, в частности, стал свидетелем интенсивного воскрешения силы язычников. Теодосиус снарядил огромную армию на Востоке. Большинство солдат опять состояло из варваров и включало около 20 000 висиготов под руководством их вождя Аларика. В сентябре 394 Теодосиус одержал решительную победу над Евгениусом и его языческими приверженцами на реке Фригидус около северо-восточной границы Италии. Поскольку война для обеих сторон была испытанием силы между христианским богом и языческим пантеоном, победа Теодосиуса на Фригидусе стала смертельным ударом по побежденной религии. Язычество отныне исчезло в качестве политически значимой силы со сцены древнего мира.

В восточной империи арианская ересь была ликвидирована Теодосиусом еще раньше. Грациан предпочитал дело православия Нисена с момента его появления и на Востоке поражение и смерть про-арианского императора Валенса под Адрианоподем чрезвычайно дискредитировала арианское дело. Более того, оба императора, Грациан первым и Теодосиус позднее, были под глубоким влиянием и впечатлением Св. Амбросия, епископа Милана с 374 по 397, который был горячим противником арианства. Теодосиус наложил веру Нисена на своих

подданных. В 381 он созвал Второй Всемирный Собор в Константинополе, который вновь подтвердил нисенскую веру. В результате арианизм перестал играть заметную политическую или религиозную роль в пределах Империи. Как упоминалось выше, однако, арианское духовенство была активным в области миссионерской деятельности, в особенности, среди германских племен. Как следствие, почти все эти племена были обращены в арианское христианство. Конфликт между Империей и германскими варварами, который доминировал через всю историю пятого века, был из-за этого был углублен и религиозной враждебностью между нисеновскими римлянами и арианскими германами.

Царедворцы Теодосиуса и его коллеги свидетельствовали значительный литературный ренессанс и несколько книг, сочиненные в этот период, фигурируют в настоящей книге в качестве источников истории гуннов. Среди них языческий *literati* на латинском Востоке историк Аммианус Марселлиус, уже упомянутый выше, занимает особое место. Аусонис (ум. 395), родом из Бурдигала (Бордо) и ее долголетний житель, учитель императора Грациана и поверхностный христианин, написал много поэм, из которых наиболее известной была поэма с описанием реки Мозель. Одним из его друзей был римский оратор Симмахус, уже упомянутый выше как один из стойких представителей языческой аристократии в Риме. В 384 он адресовал к правительству Валентиниана II свое пылкое произведение *Relatio*, выступающее за возврат статуи Победы в здании Римского Сената. Симмахус был также автором важной исторической работы; она утеряна, однако послужила в качестве источника нескольких более поздних рассказов, содержащих информацию о гуннах. Просьба Симмахуса по поводу статуи Победы была успешно оппонирована величайшим латинским проповедником и писателем этого периода Св. Амбросием, чьи письма и другие работы также содержат важные современные ссылки на гуннов.

Теодосиус умер в Милане лишь через несколько месяцев после своей победы над Евгениусом и Арбогастом. Он был унаследован своими двумя сыновьями, Аркадиусом, восемнадцати лет, и Гонориусом, одиннадцати лет. Аркадиус должен был управлять праэторианской перфектурой Востока с помощью своего праэторианского перфекта Руфинуса, в то время как Стилихо, сын офицера

германского происхождения и племянницы Теодосиуса, должен был править остальной частью Империи за несовершеннолетнего Гонориуса. Теодосиус мобилизовал наибольшую часть вооруженных сил Востока для своей кампании против Евгениуса и большинство этих войск, поэтому, все еще стояли на Западе во время его смерти. Аларик и его висиготские *федераты*, однако, возвратились на Балканы и восстали против правительства и совершали рейды в сельские районы, примыкающие к стенам Константинополя. Весной 395 Стиличо отправился в поход против готов с многочисленной армией, состоящей, в основном, из восточных подразделений, которые в предыдущем году воевали за Теодосиуса на реке Фригидус. Он стоял против Аларика в северном Тессали, однако сражение не состоялась, поскольку восточное правительство приказало Стиличо увести войска обратно в Константинополь. Стиличо подчинился этому требованию и до своего возврата солдаты устроили покушение на жизнь преторианского перфекта Руфинуса. Реальная власть на Востоке теперь пала в руки евнуха и имперского камергера Еутропиуса. Висиготы под командованием Аларика продолжали свои грабежи в Греции более чем год. В конце концов Аларик и его люди пошли на Епирус и обновили свой союз с восточным правительством; Аларик был назначен Хозяином солдат Иллирикума.

Военные действия как восточного, так и западного правительств против готов сопровождалось ускоренным углублением конфликта между Стиличо и восточным правительством. Стиличо представлял себя, с некоторым основанием, исполнителем последней воли Теодосиуса и его политики и был намерен расширить власть своего регентства на императора Аркадиуса и Восток. В этот конфликт также был вовлечен вопрос о контроле над диосезами Дакии и Македонии, «Восточного Иллирикума», который после 380 принадлежал в течение некоторого времени Западу, однако на которое теперь претендовал Аркадиус из-за своего старшинства. Стиличо приложил руку к убийству Руфинуса и наследник Руфинуса Еутропис, проявляя осторожность по поводу намерений Стиличо о приобретении влияния в восточном дворе, был подозрителен к своему западному сопернику. В 397 Еутропис через Сенат Константинополя объявил Стиличо публичным врагом. В течение следующего десятилетия две части Империи были в

состоянии скрытых, временами открытых, враждебных действий, хотя в 395 Стиличо согласился уступить Иллирикум Востоку.

Внутренняя политика Еутрописа, однако, привела к созданию сильной оппозиции против евнуха, что, в результате, привело к его смещению и казни (399). Часть этой оппозиции пришла от мятежных остроготов, поселившихся в Фригии и их варварских союзников. В течение нескольких месяцев в 400 готы под командованием бывшего генерала Гайнаса, занимали Константинополь. Этот кризис дал решительный толчок анти-германскому движению, который набирал импульс даже со времени, когда Теодосиус заключил мирные соглашения с готами и последовавшего внедрения в правительство и армию варварских элементов. Теперь ядро готских мятежников было ликвидировано, частично чернью в столице, частично имперской армией. Восточная армия была очищена, по-крайней мере временно, от ее варварских компонентов, хотя после смерти Аркадиуса (408) германские солдаты были опять рекрутированы в качестве *федератов* в Римскую армию. Эти новые федераты, однако, вступили в восточную армию скорее как индивидуалы, чем как племена, были обучены в соответствии с римской дисциплиной, служили под командой римских офицеров и таким образом политически представляли небольшую опасность. В западной части Империи не имели место какие-либо подобные реорганизации и подразделения *федератов* продолжали служить как племенные подразделения под командованием своих вождей. Более того, с того времени, в обеих частях Империи люди власти и богатства, в особенности, генералы, часто нанимали и оплачивали значительное число частных кавалерийских солдат, *buccellarii*, которые часто были гуннами, германами и другими варварами. Обычно они были выдающимися солдатами, однако временами они создавали источник политической опасности для западного правительства, поскольку нормально они были более лояльны своим нанимателям чем императору. На Востоке регулярная армия была достаточно сильна, чтобы поглощать *федератов* и предотвращать *buccellarii* от возможности стать угрозой политической стабильности.

Анти-германская политика восточного правительства, естественно, испортила отношения с западной империей, руководимой Стиличо, который был

германского происхождения и оставался верным германофильской политике Теодосиуса. В 401 Аларик и его висиготы покинули Иллирикум и вторглись в Италию, которая не созерцала иностранного врага со времен правления императора Аурелиануса (270-275). Для организации защиты Стиличо отозвал войска с британских и рейнских границ. Он также включил в западную армию контингенты вандалов и аланов. С этими силами Стиличо победил висиготов в двух сражениях на Поллентии и Вероне (402), заключил с Алариком соглашение о союзе и поселил его людей на реке Сава. Это было во время первого вторжения Аларика в Италию, когда двор Гонориуса нашел убежище в Равенне. Этот город оставался быть обычной резиденцией западных императоров в пятом веке.

Защита Италии от Аларика и его висиготов значительно ослабила провинции Запада. В 405 огромная армия, состоящая из готов и других варваров под командой Радагайсуса через Дунай и альпийские горы вторглась в Италию. Стиличо был в состоянии нанести им поражение, однако на следующий год (406) аланы, вандалы и сиебы форсировав Рейн, вступили в Галлию, и скоро за ними последовали аламаны и бургундианы и галлийские провинции сильно пострадали от этого варварского наступления. Во время этих забот Галлия и Испания пали в руки узурпатора Константина и временно были потеряны для Гонориуса. Кризис углублялся угрозой второго висиготского вторжения в Италию. Стиличо предпочитал продолжать сотрудничество с Алариком, однако, как случилось в Константинополе восьми годами ранее, анти-германская политика взяла верх в Равенне. Стиличо был казнен и его семья и приверженцы подверглись гонениям или казнены (408). Таким образом, внутренние трудности империи, конфликты между восточным и западным правительствами и различные политики по отношению к варварам в пределах империи и за ними, открыли границы для варварских захватчиков как на Востоке, так и на Западе. Они также облегчили вторжения для групп гуннов и их вассальных людей в империю также, как и рекрутирование гуннов в гражданские и внутренние войны Рима.

Среди современников ранних гуннских переплетений с восточной империей были две возвышающиеся литературные фигурт, уже упомянутый выше Св. Амбросий из Милана на Западе и Джон Хрисостом на Востоке. Последний был

священником в Антиохе и позднее стал патриархом Константинополя в течение бурных шести лет (397-403); он сталкивался со многими важными людьми, включая патриарха Теофилуса из Александрии (397-403) и правящей императрицы Евдокии; он составил и произнес огромное количество проповедей и написал много писем, некоторые из них затрагивают имперские взаимоотношения с гуннами. Поэмы Клаудиана из Александрии, посвященные Стиличо и другим историческим фигурам также часто цитируются в этой книге. В то время как Клаудиан был поклонником Стиличо и его политики, его современник Клаудиус Рутилиус Наматианус в своей поэме о своем возвращении из Рима в родную Галлию, объявил Стиличо предателем; и как фанатичный язычник Наматианус бичевал германофильскую и анти-язычную политику Стиличо.

Как было сказано выше, во время правления Аркадиуса были предприняты энергичные меры на Востоке для того, чтобы ликвидировать опасные последствия германизации правительства и армии. На Западе убийство Стиличо частично вдохновлялась аналогичной анти-германской политикой. В действительности, во время правления Гонориуса анти-германские чиновники часто контролировали государственные дела, но они редко были в состоянии противодействовать военной помощи, оказываемой германскими или гуннскими группами извне и внутри империи. На самом деле, анти-германские лидеры западного правительства после убийства Стиличо играли на руку Аларику и его висиготам, захватившим затем провинцию Норикум. Висиготы требовали денежную компенсацию за военные услуги, оказанные правительству Стиличо и формально подтвержденные Сенатом. Это требование было отклонено новым правительством. Так, в 408 Аларик вторгся в Италию второй раз. Дважды его висиготы устроили осаду города Рим, в 408 и опять в 410. Во втором случае Вечный Город, который не видел врага в пределах своих стен в течение восьми веков, был разграблен висиготами. В нескольких случаях во время стояния Аларика в Италии, банды гуннских солдат сражались на стороне правительства против висиготов. Аларик умер в конце 410 и его шурина Атаулф был избран в качестве короля висиготов. Они продолжали грабить юг и запад Италии в 411 и в конце концов отправились в Галлию в следующем году.

В это время галлские и испанские провинции империи стали свидетелями как узурпации, так и варварских вторжений. Вандалы, аланы и сугебы перешли из Галлии в Испанию (409). Другие аланские группы и бургундианы поддержали мятежного императора и угрожали вторжением в Галлию. Под воздействием этой угрозы правительство в Равенне дало разрешение висиготам поселиться в Галлии. Уже в 413, однако, враждебные действия возобновились между висиготами и правительственными войсками и варвары захватили ряд важных городов в южной Франции. В конечном результате трудности со снабжением вынудили Атаулфа покинуть Галлию и пересечь Пиренеи для вторжения в Испанию (414-415). Здесь висиготы согласились на другой договор с Равенной, который пообещал им ежегодное снабжение зерном в ответ на их вступление на военную службу правительства в качестве *федератов* (416). В 418 они, наконец, покинули Испанию и были поселены постоянно в качестве автономии на землях в юго-западной Галлии, в провинциях Акуитания вторая, Новемпопулана и Нарбоненсис первая. Через одно поколение галлские висиготы должны были играть решающую роль в великом сражении против гуннов в *locus Maugiacus*, обычно называемом Каталонскими полями (около Трои). После поселения висиготов в Галлии аланы и вандалы в Испании были ограничены в пределах юго-западной провинции Баетика.

Эта последняя консолидация и умиротворение в западной империи, исключительно, в Галлии и Испании, после десяти лет со времени висиготского ограбления Рима, была проведена первым министром императора Гонориуса, генералом Флавиусом Константиусом. Он женился на сестре императора принцессе Галла Пласида, вдове висиготского вождя Атаулфа. Он был возвышен в ранг со-императора (Константиус III) в 421, однако умер в конце того же года. Его вдова была обвинена в интригах против своего брата и она сбежала в Константинополь (423) вместе с ее четырехлетним сыном Валентинианом. Позднее в том году умер ее брат Гонориус и его племянник, император Востока Теодосиус II (408-450), таким образом, стал формальным единственным правителем всей Империи.

В последние годы правления Аркадиуса и ранние годы правления его сына Теодосиуса II Восточная империя управлялась праторианским префектом Востока

Антемиусом (404-414), под которым новая столица, Константинополь, получила монументальные фортификации, «теодосийские стены». Они включали намного больше площади, чем город, построенный Константином Великим, основателем города и его руины все еще окружают город на западе и севере. После исчезновения Антемиуса в 414 регентство над императором-ребенком было передано его сестре Пульчерии, тогда шестнадцатилетней девушке, которая в 421 добилась женитьбы Теодосиуса. Новая императрица Евдокия постепенно установила свое влияние над своим слабым мужем, ослабив влияние его сестры. Через несколько месяцев после женитьбы восточные армии напали на персидскую Армению, однако заключили мир с персидским королем, когда в 422 гунны вторглись в Тракию.

Когда Галла Пласида и ее сын Валентиниан прибыли в Константинополь в 423, там во дворе в начале были склонны отказаться от претензии Теодосиуса на Запад путем признания Валентиниана в качестве наследника Гонориуса. Однако, Галла Пласида имела сильных союзников на Востоке, особенно, командира в Римской Северной Африке Бонифатиуса, который пригрозил устроить блокаду отправка зерна в Италию, если Валентиниан не станет императором. Более того, двор в Равенне, стремящийся устроить свою независимость от Константинополя, объявил высшего сановника Джона императором Запада. Поставленное под двойную угрозу правительство Теодосиуса II решило поддержать претензию Валентиниана на Западный трон и вернуть Италию от рук узурпатора силой. Восточные армии были под командованием алана Ардабура и его сына Аспара, последний из которых будет играть важную роль в Восточной политике в течение трех десятилетий. Крепость Равенна пала из-за предательства, Джон был казнен и Валентиниана III восточный сановник провозгласил Аугустусом в Риме (425). Во время гражданской войны в Италии Джон ожидал прибытие гуннских федератов из Паннонии, мобилизованных дворцовым чиновником Флавиусом Аетиусом, однако Аетиус и его 60 000 гуннов прибыли в Италию через несколько дней после казни узурпатора и были отправлены назад. Аетиус был направлен в Галлию, за защиту которой против германских и гуннских захватчиков он был ответственным в это время.

Важное свидетельство гуннских рейдов и вторжений в конце четвертого и в начале пятого веков содержится в работах двух отцов Западной Церкви. Первым является Св. Джером (прибл. 348-420), переводчик Библии на латынь, который путешествовал особенно по восточной части империи и в 389 поселился в Бетлехеме в Палестине. Несколько его писем являются свидетельством чувства ужаса, которые захватчики из Востока вселили в население империи. Даже более важной литературной фигурой был церковный отец Аугустин (354-430), епископ из Гиппо Региус в северной Африке с 395 по его смерти. Он написал свою наиболее влиятельную работу *Город Бога* в 413-426 под непосредственным впечатлением от висиготского грабежа Рима. Эта работа и другие его работы цитируются в этой книге в качестве источника истории гуннов. Это справедливо также, как и историко-теологическая работа, выполненная, вероятно, в 418 одним из учеников Аугустина, испанцем Оросиусом написана, как *Город бога*, чтобы объяснить падение Рима висяготам.

Царствование Валентиниана III на Западе и последняя часть периода правления Теодосиуса II на Востоке совпали с пиком гуннской мощи. Их владения включали много варварских племен, также германских народов и других, как, например, акатиров на северном берегу Черного моря. Теодосиус II продолжал манипулироваться его окружением, его женой Евдокией до 443 и после ее пика влияния - главным евнухом Хрисафиусом, затем опять сестрой императора Пульчерией. В это время к фортификациям Теодосиуса столицы были добавлены морские стены; эти стены проходили вдоль Золотого Рога и Мраморного моря для защиты города от атак вандалов. В 441-442 Восточная империя также вела нерешительную войну против своего величественного соседа на Востоке Персии.

При царствовании Теодосиуса II египетянин Олимпиодориус написал историю, покрывающую период с 407 по 425. Наиболее важным для истории гуннов был софист и историк Прискус из Паниона в Тракии, который фигурирует в этой книге весьма значительно. В 448 он участвовал в посольстве ко двору гуннского правителя Атиллы и позднее включил свой рассказ о своем путешествии и свои наблюдения о гуннском дворе в историческую работу о периоде 411-472. Также важными для истории гуннов являются еклезиастские истории Сократа, его

современника Созомена и Теодорета из Сирруса, которые все продолжали *Эклезиастскую Историю* Еусебиуса из Сезари о царствовании Теодосиуса II. Биография Св. Гипатиуса (ум. 446), египетского монаха, который стал аббатом монастыря Руфиниана около Халкедона, была написана его учеником Каллиникусом и также содержит некоторую информацию того времени о гуннах. Во второй половине долгого царствования Теодосиуса II правительство инициировал первый сборник имперского законодательства, *Codex Theodosianus*, который стал публиковаться в обеих частях империи (438). Он содержал все имперские законы, изданные с 312, и широко цитировался автором этой книги в качестве важного источника для истории гуннов и связанных с ними проблем. Другим официальным документом конца четвертого и начала пятого веков был *Notitia Dignitatum*, перечень гражданских и военных чиновников, их канцелярий и военных подразделений.

Помимо гуннских вторжений и рейдов в Балканы, принципиальные развитие событий начала пятого века вращалось вокруг хринологической проблемы, то есть, проблемы, каким образом божественные и человеческие аспекты были соединены в личности Иисуса Христа. В первой половине пятого века этот вопрос разделил христианское население Восточной империи, где эта теологическая проблема часто была осложнена борьбой за эклезиастскую власть, в особенности, между патриархатами Александрии и Константинополя. На одном краю стояли несторианы, одноверцы Патриарха Несториуса из Константинополя (423-431), который был последователем антиохской школы теологов и настаивал на строгом разделении божественного и человеческого начал в Христе. Их принципиальные антагонисты патриархи Кирилл (412-444) и Диоскорус (444-451) из Александрии, стояли за то, что в воскресшем Христе были два начала объединены в едином божественно-человеческом начале. Эта доктрина о единой природе или монофизитизм, одержала верх над несторианизмом на Третьем Всемирном Соборе в Эфесусе в 431 и опять на «разбойном соборе» в Эфесусе в 449. Скоро после этих соборов Несториус отправился в ссылку, во время которой он защищал свою жизнь и доктрину в сочинении *Книга Гераклидов*, сохранившейся в переводе на сиракский язык. После смерти Теодосиуса II его наследник Марциан

(450-458), муж принцессы Пульчерии, повернул вспять ход событий. После консультаций с папой Львом I (440-461) в 451 был созван Четвертый Екуменический Собор в Халкедоне, находящийся на другой стороне пролива от Константинополя. Он вновь подтвердил осуждение несторианизма, который выжил лишь за пределами империи, и постановил, что даже после воскрешения Христ был един в двух началах. Эта компромиссная формула решила мало что и в последующие два века борьба по вопросу восприятия Халкедона и монофизитизм оставалась религиозной и политической проблемой на Востоке и взаимоотношениях между Востоком и Западом.

Между тем Восток, в особенности, Балканский полуостров, жестоко пострадали от гуннских вторжений и от огромных оплат дани гуннам в соответствии с различными мирными соглашениями, заключенными между ними и восточным правительством. Однако, это правительство было достаточно сильно, чтобы противостоять гуннам и их германским и другим союзникам в создании варварских королевств на его территории. Ситуация была другой на Западе во время царствования Валентиниана III. Здесь правительство было в военном отношении слишком слабо, чтобы защитить себя против его бесчисленных варварских врагов без помощи германских и гуннских наемников. Здесь реальная власть принадлежала фактически не императору, а главнокомандующему вооруженными силами, *magister utrisque militiae*, обычно выделившемуся из среды других генералов с титулом патриция. В начале царствования Валентиниана генералиссимусом Запада был Феликс, однако он был убит в 430 и унаследован Аетиусом. Как было отмечено выше, Аетиус был отправлен в качестве заложника в гуннский двор во время царствования Гонориуса. После своего освобождения Аетиус был в состоянии нанимать гуннские войска там, где он нуждался в них, даже против правительства Равенны. Так, когда в 432 регент Галла Пласида уволила его, он был в состоянии, с помощью гуннского контингента, принудить назначить его вновь на свой прежний пост. В других случаях Аетиус был в состоянии призывать гуннов на помощь против германских врагов империи, против бургундианов в 436 и против висиготов в следующем году. Подвиги

Аетиуса были воспеты в нескольких поэмах его современником Меробадуюсом (прибл. 440).

Однако, гунны не были единственным варварским народом, вмешавшимся во внутренние дела Западной империи. В 427 Бонифатус, командир в северной Африке и приверженец Галла Пласида и Валентиниана, дворцовыми интригами в Равенне был подтолкнут к восстанию и почувствовал угрозу прибытия главной имперской армии в Африку. В таких условиях он обратился к вандалам, тогда поселенных в испанских территориях Баетика и Карфагиниенсис, придти к нему на помощь. Под командованием своего вождя Гейсерика (ум. 477) они пересекли гибралтарский пролив в 429 и после серий захватов, установили мощное и независимое государство вандалов в богатейших африканских провинциях Проконсуларис и Бизасена. Зловещим для западной Европы и Италии, в частности, было создание мощной вандалского флота после захвата Карфагена в 439. Одновременно британские провинции были оккупированы энглами, саксонами и ютами. Бургундиане и аланы поселились в галльской провинции Виненсиса и Арморика (Бретань) отделился от Империи.

В последующем десятилетии, однако, даже более опасные развития событий угрожали правительству в Равенне. Вандалский король Гейсерик почувствовал угрозу со стороны союза между висиготскими и сугубийскими окупантами в Галлии и Испании. Он поэтому решил уговорить Атилу, короля гуннов, атаковать его врагов в западной Европе. Одновременно принцесса Гонория, которую ее брат император Валентиниан хотел выдать замуж за сенатора, предложила свою руку Атиле. Гуннский правитель попросил Равенну отправить его невесту вместе с половиной Европы в качестве ее приданого. Правительство отвергло эти требования. В 451 Атила направился в поход в Галлию, набирая по пути большие армейские контингенты из вассальных племен. Аетиус был плохо подготовлен для этой атаки и в своем распоряжении имел лишь небольшие регулярные силы и *федератов*. Однако, к счастью для Империи, король висиготов Теодорик убедился в том, что атака Атилы направлена не столько против римской Империи, сколько против его королевства. Поэтому висиготы пришли на помощь римским силам в Галлии. Римский союз с висиготами вынудил гуннов снять осаду Аурелиани

(Орлеана), которую они начали, и продвигаться на северо-восток в провинцию Белгика. Здесь состоялось великое сражение на *locus Mariacus*, в котором победили римляне с их федератами и висиготскими союзниками. Потери с обеих сторон были ошеломляющими, однако, гуннам позволили идти домой. В 452 Аттила вторгся в Италию, но голод и эпидемия вынудили его отступить после ограбления городов в долине По. Он умер внезапно в 453 и империя, которую он основал, быстро распалась. Германские племена, которые он присоединил к своим владениям, восстали против гуннских хозяев или нанялись на службу в римских армиях. Последнее обстоятельство было причиной того, что часть остготов, которые под руководством Теодорика Страбо («косоглазый») стали *федератами* в восточном военном эстаблишменте, сделались одной из главных опор силы восточного генерала Аспара. Хроника, составленная испанским епископом Гидатиусом, которая покрывает период с 379 по 468, содержит некоторую полезную информацию о последней кампании Аттилы.

В 454 патриций Аетиус, который был найден ответственным за отсутствие военных приготовлений во время гуннского вторжения в Италию и кто, более того, встретил оппозицию со стороны евнухов, окружающих императора, был зарезан Валентинианом и его придворными. Через шесть месяцев после этого император сам стал жертвой дворцового заговора (455). Таким образом пришел конец западной имперской династии, основанной Валентинианом I в 364. Разрушение галлских городов варварскими захватчиками, бедность западно-римского государства под Валентинианом III и страдания сельского населения драматически описываются в сочинении священника из Марселя Салвиануса, который в 440 написал свою глубоко пессимистическую работу *Правительство Бога*. Может быть также под Валентинианом III Вегетиус сочинил две учебника, один по военным вопросам и другой по ветеринарии, которые бросают свет на гуннскую историю. Несколько позднее Проспер из Акуитании (прибл. 390- после 455) сочинил в Риме под папой Львом Великим хронику со времен Адама до опустошения города вандалами. Ее наиболее ценная часть начинается в 412 и была основана, главным образом, на наблюдениях самого автора. В 468 испанский епископ Гидатиус завершил другую хронику, покрывающую период с 379 по 467.

В последние годы Валентиниана III произошло сближение между императором и вандалским королем Гейсериком. В результате, сын последнего был обручен со старшей дочерью императора. В 455 Гейсерик использовал убийство Валентиниана в качестве предлога для внезапной атаки на Рим. В течение двух недель вандалские солдаты грабили город. Восточный император Марциан осторожно обходил вовлечение в западные дела и не послал никакой военной помощи. Наоборот, он приписал своим остроготским федератам земли в Паннонии, где лишь несколько месяцев до этого имперская власть была восстановлена западной армией. Политика Марциана находилась, в основном, под влиянием Аспара, который в 423 помог своему отцу Ардабуру посадить на западный трон Валентиниана III. Как «варвар», Аспар был дисквалифицирован от возможности стать императором по своему собственному праву, но тем не менее под его влиянием после смерти Марциана Сенат и гарнизон войск в Константинополе провозгласили военного трибуна как Лев I (457-474). Подобно своему предшественнику, новый император был противником монофизитизма и он поэтому поддержал решения Собора в Халкедоне, хотя и в некоторой степени менее энергично, чем это делал Марциан. В результате, монофизитизм оправился от удара, который был нанесен по нему в 451 и сделал значительный прогресс, в особенности, в Египте и Сирии. Император и царетворец, однако, не всегда виделись с глаза в глаз по поводу вопросов политики. Так, Лев уклонился от оказания помощи западному императору против его вандалских врагов, в то время как Аспар стоял за соглашение с могущественным правителем Северной Африки. Против совета Аспара также отказался от оплат дани, обещанной его предшественником, остроготам в Паннонии. Остроготы ответили вторжением в перфектуру Иллирикум (459) и Лев был вынужден возобновить оплату дани. В связи с мирными переговорами остроготский король отправил своего юного сына Теодорика в качестве заложника в Константинополь. Почти тридцать лет спустя, в 488 этот принц, к тому времени правитель своего народа, вел их в атаку на Италию, когда он создал одно из состоятельных и просвещенных варварских королевств. Под Львом, также, гунны под руководством сына Атилы Денгизика вторглись в тракийский диосез в последний раз (469) и были побеждены. Этим событием

отмечаются последние военные действия гуннов в качестве организованного народа.

На Западе ограбление вандалами Рима (455) прекратило трехмесячное царствование императора Петрониуса Максимуса. Несколькими месяцами позднее последние галлские члены сенатского ордена в союзе с королем висигогов Теодориком II, взяли верх над соперниками бывшего преторианского префекта Галлии Авитуса для взятия фиолетовой мантии (9 июля 455). В последние месяцы царствования Валентиниана или скоро после его убийства франкские племена аннексировали территорию от Рейна до реки Самара (Сомме) в северо-восточной Франции и аламаны осели постоянно в Алсаксе и северной Швейцарии. Эти племена, также как и бургундианы в провинции Виенненсис (Савоя) и висиготы в юго-западной Галлии, теперь организовали территории под их оккупацией в качестве варварских королевств и в лучшем случае номинально признавали верховную власть западного императора.

Основной заботой императора Авитуса и его галлских приверженцев, однако, была вандалская опасность. Имперские войска под командованием генерала германского происхождения Рицимера одержали ряд побед над силами Гейсерика в Сицилии и Корсике. Рицимер затем завлек себя в движение недовольства господством в Италии галлского режима Авитуса, чтобы начинать гражданскую войну. Он был победоносным (456) и император Авитус закончил свои дни в качестве епископа Пиасензы. Аналогичная судьба была уготовлена для зятя Авитуса поэта Аполлинариса Сидониуса (прибл.430-479?). Он принадлежал к высшей галлской аристократии и сочинял панегирики на Авитуса и позднее на императоров Майориануса и Антемиуса. В 469 он принял епископство. В дополнение к своим панегирическим поэмам, он оставил большую коллекцию писем, которые являются важным источником для истории западной Европы в пятом веке и они многократно цитируются в этой книге за свет, который они проливают на гуннские дела.

После смещения Авитуса восточный император Лев повысил Рицимера в ранг патриция и одного из его товарищей, Майориануса, в ранг генерала. Поскольку германское происхождение Рицимера исключало возможность для

императорской власти, Майорианус был провозглашен императором (457-461) своими солдатами, однако, он не смог добиться признания Востоком. Новый император Запада, однако, действовал с удивительной энергией. Он убедился, что эффективная защита против рейдов Гейсерика и его вторжений в Италию невозможна до тех пор, пока Западная империя не будет располагать адекватным флотом. Он построил флот и рекрутировал армию, состоящую, в основном, из гуннских и остроготских наемников. В содействии с генералом Аегидиусом Майорианус затем восстановил имперский авторитет в Галлии.

К 460 Майорианус завершил приготовления к атаке на вандалов в Африке и *de facto* правитель Далматии, comes Марселлиус, заверил его о военном сотрудничестве, которого в этой кампании сопровождала армия, в основном, состоящая из гуннских наемников. Однако, флот Майориануса был предан и разгромлен в морском сражении около юго-западного берега Испании. Скоро после этого был заключен мир и патриций Рицимер приказал арестовать последнего энергичного императора Запада и отрубить ему голову (461). Власть теперь была в руках патриция и марионетка-император, которого он протолкнул на трон, Либиус Северус (461-465), никогда не был независимым. Рицимер, однако, встретил открытую враждебность со стороны генерала, командующего в Галлии, Аегидуса, который был в заговоре с Гейсериком с целью нападения на Италию. Рицимер смог расстроить этот план путем организации атаки бургундианов и висиготов на Аегидуса. В результате, было потеряно больше галльской и испанской территории, в особенности, большей части провинции Наробоненсис первая в пользу висиготов. Аегидус умер (был убит?) в 464 и Либиус Северус умер в следующем году. Восточное правительство Льва I теперь согласилось помогать защищать Италию и Сицилию от вандалов. С одобрения Рицимера он отправил нового императора на Запад, зятя бывшего императора Востока Марциана, Антемиуса (467-472), который зимой предыдущего года командовал восточными подразделениями в успешной кампании против гуннского вторжения. Антемиуса сопровождала значительная восточная армия и флот под командованием Марселлиуса, правителя Далматии. Огромная цена объединенной восточной и западной кампании против Гейсерика была оплачена Востоком. В 468 армия из 100 000 человек и флот из 1 100 кораблей

были мобилизованы против вандалов. Главные силы были под командованием Басилисуса, шурина Льва I, который из-за некомпетентности потерял плоды первоначально успешно начатого предприятия. В итоге этого разгрома висиготы расширились дальше в Галлию, в особенности, в провинции Акуитания первая, где наиболее важные города, такие, как Туронес (Тур) и Аварикум (Бурже) пали в их руки. Лишь территория между Самарой на франкской границе и Лигер (Лувр), северная граница висиготских доминионов, продолжала управляться римским чиновником, Сиагриусом, сыном Аегидиуса (470).

К тому времени гунны прекратили действовать как организованные и политические единицы. Через шесть лет западный император Ромулус Августулус (475-476) был смещен. В течение следующих двух десятилетий остатки Римской Империи на Западе – южная Галлия, Далматия, несколько крепостей на Дунае, Италия – также были включены в состав германских королевств.

Остается кратко коснуться некоторых исторических источников, на которых делаются частые ссылки, но которые составлены после падения гуннского владычества. Большое количество поздних хроникеров доставляют важную информацию о гуннской истории. Под Юстинианом I в шестом веке иллирийец Марселлиус Комес писал сухую хронику на латыни, покрывающую 379-534. Сирийцем Джоном Малаласом из Антиоха была написана популярная хроника, начинающаяся с библейского периода и доходящая до второй половины шестого века, однако представляющая собой в высшей степени некритичную компиляцию, составленную из большого разнообразия противоречащих источников. Хроника Джона Малаласа, в свою очередь, служила источником для другой подобной компиляции, так называемой Восточной Хроники или *Chronicon Paschale*, составленной незадолго после 628.

На более высоком уровне находятся исторические работы Прокопиуса из Сесарии, современника Юстиниана: *История войн*, *Секретная история* и трактат по *Здания* Юстиниана. Главным предметом работ Прокопиуса было царствование Юстиниана I (527-565), однако в экскурсах и других частях своих работ он часто находит случай сослаться к событиям четвертого и пятого веков, в частности, к гуннам и их вассалам германам. Несколько десятилетий ранее высший западный

сановник в остроготской Италии Кассидорус (487-583) составил историю готов на латыни, в которой он попытался создать для германского народа прошлое таким же благородным, каким оно было у Рима. Работа была утеряна, однако в 551 гот из Италии Джорданес сделал выдержки из работы Кассидоруса под названием *Getica*, которые сохранились. Джорданес также был автором мировой хроники, *Romana*, основанную для пятого и шестого веков на работе Марселлиуса Комеса. В последней части настоящей работы сделаны ссылки на произведение *History of Lombards*, которая была составлена во дворе Карла Великого Паулом Диаконем (прибл. 720-797). Наконец, хроника, составленная в девятом веке в Константинополе аббатом Теофанесом, сохранившая некоторую информацию о гуннах и их союзниках, была выполнена на основе утерянных в настоящее время источников. Таким образом, литературное свидетельство, из которого должна быть восстановлена история гуннов, охватывает пол-тысячелетие, начиная с исторической работы Аммиануса Марселлиуса и заканчивая монастырскими хрониками средне-византийской эры.

Библиография

(Подготовлена Джейн Фонтенрозе Кажина)

1. Сокращения

<i>AA</i>	<i>Acta Antiqua</i>
<i>AAH</i>	<i>Acta Archeologica Hungarica</i>
<i>AA SS</i>	<i>Acta Sanctorum</i>
<i>Abh. Ak. Wiss.</i>	<i>Abhandlungen der Deutschen Akademie der Wissenschaften (Klasse für Sprachen, Literatur Kunst)</i>
<i>Abh. Berlin</i>	<i>Abhandlungen der Deutschen Akademie der Wissenschaften (Schriften der Sektion für Altertumwissenschaften).</i>
<i>Abh. Göttingen</i>	<i>Abhandlungen der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen</i>
<i>Abh. München</i>	<i>Abhandlungen der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (Philosophisch-historische Klasse)</i>
<i>Achil.</i>	<i>Achilleis (Statius)</i>
<i>ACO</i>	<i>Acta Conciliorum Ecumenicorum</i>
<i>Acta Phil. Scandin.</i>	<i>Acta Philologica Scandinavica; Tidskrift for Nordisk Sprogforskning</i>
<i>ad a.</i>	<i>ad annum</i>
<i>Adv. Iovinian.</i>	<i>Adversus Iovinianum (Jerome)</i>
<i>Adv. Nationes</i>	<i>Adversus Nationes (Arnobius)</i>
<i>AE</i>	<i>Archeologiai Ertesitö</i>
<i>Aen.</i>	<i>Aeneid (Virgil)</i>
<i>AJ</i>	<i>Antiquitates Judaicae (Josephus)</i>
<i>Ak. Wiss.</i>	<i>Deutsche Akademie der Wissenschaften</i>
<i>A.M.</i>	<i>anno mundi</i>
<i>Amtl. Ber. aus Berliner Museen</i>	<i>Amtliche Berichte aus Berliner Museen</i>
<i>AH СССР</i>	<i>Академия Наук Союза Советских Социалистических Республик</i>
<i>Anab.</i>	<i>Anabasis (Xenophon)</i>
<i>Anecd.</i>	<i>Anecdota (Procopius)</i>
<i>Ann.</i>	<i>Annals (Tacitus)</i>
<i>Annales Acad. Scient. Fennicae</i>	<i>Annales Academiae Scientiarum Fennicae</i>
<i>Anon. Vales.</i>	<i>Anonymi Valesiani pars posterior (Anonymus Valesianus)</i>
<i>Anz. f. DA</i>	<i>Anzeiger für deutsches Alterium (in ZfDA)</i>
<i>Anz. Wien</i>	<i>Anzeiger der Akademie der Wissenschaften in Wien (Philosophisch-historische Klasse)</i>
<i>AOH</i>	<i>Acta Orientalia Hungarica</i>

<i>АПП</i>	<i>Археологические памятники РСФСР</i>
<i>Archiv</i>	<i>Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen</i>
<i>Archiv f. latein. Lexicographie</i>	<i>Archiv für lateinische Lexicographie und Grammatik</i>
<i>Argon.</i>	<i>Argonautica (Valerius Flaccus)</i>
<i>Археол. исслед.</i>	<i>Археологические исследования в РСФСР 1934-1936 г.г.</i>
<i>Археол. сборник</i>	<i>Археологический сборник государственного Эрмитажа (Сибирское отделение)</i>
<i>Arkiv. f. nord. filol.</i>	<i>Arkiv för nordisk filologi</i>
<i>AC</i>	<i>Археологический съезд</i>
<i>BEFEO</i>	<i>Bulletin de l'Ecole française d'extreme Orient</i>
<i>Bell. Gild.</i>	<i>Bellum Gildonicum (Claudian)</i>
<i>Bell. Goth</i>	<i>Bellum Pollentinum (sive Gothicum) (Claudian)</i>
<i>BJ</i>	<i>Bellum Judaicum (Josephus)</i>
<i>BMFEA</i>	<i>Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities (Ostasiatiska Samlingarna)</i>
<i>BNJb</i>	<i>Byzantinisch-neugriechische Jahrbücher</i>
<i>Bonn. Jahrb.</i>	<i>Bonner Jahrbücher</i>
<i>Вр.</i>	<i>Bishop (епископ).</i>
<i>BSOAS</i>	<i>Bulletin of the School of Oriental and African Studies</i>
<i>BT</i>	<i>Byzantinoturcica</i>
<i>Bulg. akad. naukite</i>	<i>Bulgarska akademiia na naukite, Izvestiia na arkheologicheski institut</i>
<i>BZ</i>	<i>Byzantinische Zeitschrift</i>
<i>Caesar.</i>	<i>Liber de caesaribus (Aurelius Victor)</i>
<i>CAH</i>	<i>The Cambridge Ancient History</i>
<i>CAJ</i>	<i>Central Asiatic Journal</i>
<i>Carm.</i>	<i>Carmina (Horace)</i>
<i>Carm. min</i>	<i>Carmina minora (Claudian)</i>
<i>CCSL</i>	<i>Corpus Christianorum, Seria Latina</i>
<i>Chron.</i>	<i>Chronica (Cassiodorus в CM)</i>
<i>Chron. Edess.</i>	<i>Chronica Edessenum (в CSCO)</i>
<i>Chron. Maiora</i>	<i>Chronica Maiora (Isidorius в CM)</i>
<i>Chron. Pasch.</i>	<i>Chronicon Paschale (в CM, PG)</i>
<i>CIL</i>	<i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i>
<i>CIRB</i>	<i>Corpus Inscriptionum Regni Bosporani</i>
<i>CM</i>	<i>Chronica Minora (в MGH AA)</i>
<i>CMH</i>	<i>The Cambridge Medieval History</i>
<i>Cod. Iust.</i>	<i>Codex Iustiniani (в Corpus iuris civilis)</i>
<i>Cod. Theodos.</i>	<i>Codex Theodosianus</i>

<i>Comm. in Danielelem.</i>	<i>Commentarius in Danielelem</i> (Jerome)
<i>Comm. in Ezechielem</i>	<i>Commentarius in Ezechielem</i> (Jerome)
<i>Comm. in Isaiam</i> (Jerome)	<i>Commentarius in Isaiam</i> (Jerome)
<i>Commentationes hist. et philol.</i>	<i>Commentationes historicae et philologicae</i>
<i>Cons. Hon.</i>	<i>De consulatii Hononii</i> (Claudian)
<i>Cons. Stil.</i>	<i>De consulatu Stilichonis</i> (Claudian)
<i>Const. Sirmond.</i>	<i>Constitutiones Sirmondianae</i> (в <i>Cod. Theodos. cum Constitutionibus Sirmondianis Leges</i>)
<i>Cont. Prosp.</i>	<i>Continuator Prosperi Hauniensis ad a. 455</i> (в <i>CM</i>)
<i>CQ</i>	<i>Classical Quaterly</i>
<i>CSCO</i>	<i>Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium (Scriptores Syri)</i>
<i>\CSEL</i>	<i>Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum</i>
<i>CS Hist. Byz.</i>	<i>Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae</i>
<i>Cyrop.</i>	<i>Cyropaedia</i> (Xenophon)
<i>DA</i>	<i>Deutsche Alterumskunde</i>
<i>De admin. imp.</i>	<i>De administrando imperio</i> (Constantine Porphyrogenitus)
<i>De aedif.</i>	<i>De aedificiis Iustiniani</i> (Procopius)
<i>De civ. Dei</i>	<i>De civitate Dei</i> (Augustine)
<i>De red. suo</i>	<i>De redito suo</i> (Namatianus)
<i>De vir. ill.</i>	<i>De viris illustribus</i> (Jerome)
<i>Descr. Graec.</i>	<i>Descriptio Graeciae</i> (Pausanius)
<i>дер.</i>	<i>Деревня</i>
<i>Dionys.</i>	<i>Dionysius «Perigetes»</i>
<i>Div. Inst.</i>	<i>Divinae Institutiones</i> (Lactantius)
<i>Доклады Азербайдж.</i>	<i>Доклады академии наук Азербайджанской ССР</i>
<i>Доклады ДПМКВ</i>	<i>Доклады двадцатьпятого международного конгресса востоковедов</i>
<i>Ed. Bonn</i>	Ссылка на <i>CS Hist. Byz.</i> 1929 (В. G. Niebur, ed.)
<i>EI</i>	<i>Excerpta de insidiis</i> (в <i>Excerpta Historica</i>)
<i>EL</i>	<i>Excerpta de legationibus</i> (в <i>Excerpta Historica</i> ; все ссылки на <i>EL</i> соответствуют порядку страниц в издании <i>C. de Boor</i>)
<i>Ep.</i>	<i>Epistulae</i> (см. Ambose, Basil the Great, Jerome, Leo I, Paulinus of Nola, Seneca the Younger, Sidonius Apollinaris, Symmachus, etc.)
<i>Ep. mor</i>	<i>Epistulae morales</i> (Seneca)
<i>Epigr.</i>	<i>Epigram(mata)</i>

<i>Epit.</i>	<i>Epitome</i> (Justin)
<i>Epit. de caes.</i>	<i>Epitome de caesaribus</i> (Aurelius Victor в <i>Liber de caesaribus</i>)
<i>Epit. rei milit.</i>	<i>Epitoma rei militaris</i> (Vegetius Renatus)
<i>Epithal.</i>	<i>Epithalamium</i> (Claudian)
<i>ES</i>	<i>Excerpta de sententiis</i> (в <i>Excerpta Historica</i>)
<i>ESA</i>	<i>Eurasia Septentrionalis Antiqua</i>
<i>Etym.</i>	<i>Etymologiae</i> (Isidorus)
<i>FHG</i>	<i>Fragmenta Historicorum Graecorum</i>
<i>fr.</i>	Fragmenta (ссылается на нумерацию в <i>FHG</i>)
<i>г.</i>	<i>год; город</i>
<i>ГАИМК</i>	<i>Государственная Академия Истории Материальной Культуры</i>
<i>GCS</i>	<i>Die griechischen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte</i>
<i>Geog.</i>	<i>Geographia</i> (Ptolemy)
<i>Georg.</i>	<i>Georgics</i> (Virgil)
<i>GGA</i>	<i>Göttengische Gelehrte Anzeigen</i>
<i>GGM</i>	<i>Geographi graeci minores</i>
<i>Graec. Aff. Cur.</i>	<i>Graecorum Affectionum Curatio</i> (Theodoret)
<i>Greg. Tur.</i>	Gregory of Tours
<i>GS</i>	<i>Grammata Serica Recensa</i>
<i>Herc. Oet.</i>	<i>Hercules Oetaeus</i> (Seneca)
<i>HGM</i>	<i>Historici graeci minores</i>
<i>Hist.</i>	<i>Histories</i> (Tacitus)
<i>Hist. adv. Pagan.</i>	<i>Historiae adversum Paganos</i> (Orosius)
<i>Hist. eccles.</i>	<i>Historia ecclesiastica</i>
<i>Hist. Franc.</i>	<i>Historia Francorum</i> (Gregory of Tours)
<i>Hist. Lang.</i>	<i>Historia Langobardorum</i> (Paulus Diaconus)
<i>Hist. relig.</i>	<i>Historia religiosa</i> (Theodoret)
<i>Hist. Rom.</i>	<i>Historia Romana</i> (Pauls Diaconus)
<i>Hist. Wand.</i>	<i>Historia Gothorum, Wandalorum, Sueborum</i> (Isidorus)
<i>HJAS</i>	<i>Harvard Journal of Asiatic Studies</i>
<i>HN</i>	<i>Naturalis Historica</i> (Pliny the Elder)
<i>ИАК</i>	<i>Известия археологической комиссии АН СССР</i> (иногда называется <i>Известия археологической комиссии</i>)
<i>ИМКУ</i>	<i>История материалов культуры Узбекистана</i>
<i>In Eutrop.</i>	<i>In Eutropium</i> (Claudian)
<i>In Ioannem homil.</i>	<i>In Ioannem homiliae</i> (John Chrysostom)

- In Psalm.*
In Ruf.
Inscr. christ. Rom.
Inst. div. litt.
- IOSPE
- Iov. Trag.*
 ИСНИК
- Ist. Rom.*
Itin. Anton.
- Iust.*
 Изв. АН СССР
- Изв. ГАИМК
- Изв. Казах.
- Изв. Кирг.
- Изв. РАИМК
- Изв. русск. археол. инст. в Конст.
- Изв. УзФАН
 JA
 JAOS
Jahreshefte d. österr. archäolog. Inst.
- JHS
 JRAS\
 JRS
 JSFOU
- KcsA
 Хор. Мат.
 KK
 ККНР
 ККТН
 KC
- Enarrationes in Psalmos* (Augustine)
In Rufinum (Claudian)
Inscriptiones christianae urbis Romae
Institutiones divinarum et humanorum
litterarum (Cassiodorus)
Inscriptiones Antiquae Orae Septentrionalis Ponti Euxini
Iovis Tragoedus (Lucian)
 Известия саратовского нижеволжского института краеведения имени М. Горького
Istoria Rominae
Itinerarium Antonini (Аноним из Равенны)
 Justinian
 Известия академии наук СССР (серия Истории и философии)
 Известия государственной академии истории материальной культуры
 Известия академии наук Казахской ССР (Серия истории, археологии и этнографии)
 Известия академии наук Киргизской ССР (Серия истории, археологии и этнографии)
 Известия российской академии истории (Относится к первым 4 томам Изв. ГАИМК)
 Известия русского археологического института в Константинополе
 Известия Узбекского филиала АН СССР
Journal Asiatique
Journal of the American Oriental Society
Jahreshefte des österreichischen archäologischen Instituts
Journal of Hellenic Studies
Journal of the Royal Asiatic Society
Journal of Roman Studies
Journal de la société finno-ougrienne (см. MSFOU)
Körösi Csoma Archivum
 Материалы хорезмской Экспедиции
 К'ао-Ку
 К'ао-Ку Hsüeh-Pao
 К'ао-Ку T'ung-Hsün
 Краткие сообщения о докладах и поле-

<i>КСИА</i>	<i>вых исследованиях института истории материальной культуры АН СССР</i>
<i>КСИЭ</i>	<i>Краткие сообщения института археологии АН СССР</i>
<i>Leg. Burg.</i>	<i>Краткие сообщения института этнографии АН СССР</i>
<i>МАР</i>	<i>Leges Burgundionum в MGH (изд. Саллиса).</i>
<i>мес.</i>	<i>Материалы по археологии России местечко (маленький город)</i>
<i>MGH AA</i>	<i>Monumenta Germaniae Historica, Auctores Antiquissimi</i>
<i>MGH EE</i>	<i>Monumenta Germaniae Historica, Epistulae Karolini aevi</i>
<i>MGH Scr. rer. Merov.</i>	<i>Monumenta Germaniae Historica, Scriptores rerum Merovingicarum</i>
<i>МИА</i>	<i>Материалы и исследования по археологии СССР</i>
<i>Mitteil. d. anthropolog. Ges. in Wien</i>	<i>Mitteilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien</i>
<i>MNy</i>	<i>Magyar Nyelv</i>
<i>Monatsschr. f. d. Gesch. u. Wiss. d. Judentums</i>	<i>Monatsschrift für die Geschichte und Wissenschaft des Judentums</i>
<i>MSFOU</i>	<i>Memoirs de la societe finno-ougrienne</i>
<i>NA</i>	<i>De natura animalium (Aelian)</i>
<i>Nachr. Göttingen</i>	<i>Nachrichten der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen</i>
<i>n. Chr.</i>	<i>nach Christ</i>
<i>н.э.</i>	<i>нашей эры</i>
<i>N.F.</i>	<i>neue Folge</i>
<i>Not. Dign. [or.] [occ.]</i>	<i>Notitia Dignitatum in partibus orientis, in partibus occidentis</i>
<i>Nov. Theodos.</i>	<i>Novellae (Theodosianae)</i>
<i>Nov. Val.</i>	<i>Novellae (Valentinianae)</i>
<i>N.S.</i>	<i>new series</i>
<i>Num. Közl.</i>	<i>Numismatikai Közlöny</i>
<i>Num. Zeitschr.</i>	<i>Numismatische Zeitschrift</i>
<i>ОАК</i>	<i>Отчет археологической Комиссии АН СССР</i>
<i>обл.</i>	<i>область (провинция)</i>
<i>Österr. Zeitschr. f. Kunst u. Denkmalpflege</i>	<i>Österreichische Zeitschrift für Kunst und Denkmalpflege</i>
<i>Or.</i>	<i>Orationes (см. Themistius; Gegory of Nazianzen)</i>
<i>Ostasiat. Zeitschr.</i>	<i>Ostasiatische Zeitschrift</i>

- Paneg.*
- Panegyric: Panegyric on Anthemius* (Sidonius); *Panegyric on Avitus* (Sidonius); *Panegyric on Maiorian* (Sidonius); *Panegyric on Theoderic* (Ennodius); *Panegyric on Theodosius* (Pacatus); *Panegyric on Messalae* (Tibullus); *Second Panegyric on Aetius* (Merobaudes)
- Paneg. Prob.*
- Panegyric on Probinus and Olybrius* (Claudian)
- PBB**
- Beiträge zur Geschichte der Deutschen Sprache und Literatur*
- Perieg.*
- Periegesis* (Dionysis)
- Periplus Pont. Eux*
- Periplus Ponti Euxini* (Arrian)
- PG*
- Patrologiae Cursus, seria Graeca*
- PL*
- Patrologiae Cursus, seria Latina*
- PMLA*
- Publications of the Modern Language Association of America*
- PO*
- Patrologia Orientalis*
- Prähist. Zeitschr.*
- Prähistorische Zeitschrift*
- Пробл. ист. сев. Причерноморья*
- Проблемы истории северного Причерноморья в античную эпоху*
- Proc. Brit. Acad.*
- Proceedings of the British Academy*
- PW*
- Realencyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft* (Pauly-Wissowa)
- p.*
- район (округ); река*
- R. Academie Belgique, Bull. classe de lettrs*
- Royale Academie Belgique, Bulletin de la classe de lettres*
- РАНИОН*
- Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук*
- Rapt. Pros.*
- De raptu Prosperpinae* (Claudian)
- REA*
- Revue des etudes anciennes*
- Rel.*
- Relationes* (Symmachus)
- Revue d'hist. et de litt. religieuses*
- Revue d'histoire et de litterature religieuses*
- Röm.-germ. Kommission*
- Römisch-germanische Kommission des Deutschen archäologischen Instituts* (source of Germania)
- Röm. Limes in Österreich*
- Ak. Wiss. Der Römische Limes in Österreich*
- RV*
- Reallexikon der Vorgeschichte*
- с.*
- село (деревня)*
- s.a.*
- sub anno*
- СА*
- Советская археология*
- САИ*
- Археология СССР. Свод археологических*

<i>SB</i>	<i>источников</i>
<i>SB Berlin</i>	<i>Sitzungberichte (of an academy)</i> <i>Sitzungberichte der Akademie der Wissenschaften in Berlin</i>
<i>SB Heidelberg</i>	<i>Sitzungberichte der Akademie der Wissenschaften in Heidelberg (Philosophisch-historische Klasse)</i>
<i>SB München</i>	<i>Sitzungberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften</i>
<i>Scholia Apoll. Rhod.</i>	<i>Scholia Apolloniis Rhodiis (см. Apollonius)</i>
<i>SCIV</i>	<i>Studii și cercetări de istorie veche</i>
<i>Scr. Syri</i>	<i>Scriptores Syri (в CSCO)</i>
<i>СЭ</i>	<i>Советская этнография</i>
<i>СМАЭ</i>	<i>Сборник музея антропологии и этнографии</i>
<i>Сообщения Гос. Эрмитажа</i>	<i>Сообщения Государственного Эрмитажа</i>
<i>SPA</i>	<i>A Survey of Persian Art</i>
<i>ст.</i>	<i>станица (казацкая деревня)</i>
<i>Strateg.</i>	<i>(Strategy) Tactica (Mauricus)</i>
<i>s.v.</i>	<i>sub verbo</i>
<i>Synaxarium Eccles. Const.</i>	<i>Synaxorium Ecclesiae Constantinopolitinae</i>
<i>Tact.</i>	<i>Tactica (Arrian)</i>
<i>ТДПМКВ</i>	<i>Труды двадцатьпятого международного конгресса востоковедов</i>
<i>Theoph. Byz.</i>	<i>Theophanes Byzantius</i>
<i>Theoph. Sim.</i>	<i>Theophanes Simocatta</i>
<i>ТИЭ</i>	<i>Труды института этнографии имени Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР</i>
<i>ТР</i>	<i>T'oung Pao</i>
<i>Труды Гос. Эрмитажа</i>	<i>Труды Государственного Эрмитажа</i>
<i>Труды Казах.</i>	<i>Труды института истории, археологии и этнографии академии наук Казахской ССР</i>
<i>Труды Хор.</i>	<i>Труды хорезмской археолого-этнографической экспедиции</i>
<i>Труды Кирг.</i>	<i>Труды киргизской археолого-этнографической экспедиции</i>
<i>Труды Тадж.</i>	<i>Труды института истории, археологии и этнографии академии наук Таджикской ССР</i>
<i>Труды Тув.</i>	<i>Труды тувинской комплексной археолого-этнографической экспедиции</i>
<i>ТСАРАНИОН</i>	<i>Труды секции археологии российской ассоциации научно-исследовательских</i>

<i>TU</i>	<i>институтов общественных наук Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur</i>
<i>UJb</i>	<i>Ungarische Jahrbücher (также называется Ural-Altäische Jahrbücher)</i>
<i>UUA</i> <i>УЗСУ</i>	<i>Uppsala universitets Årsskrift Ученые записки саратовского гос- университета</i>
<i>в.</i>	<i>век</i>
<i>v.</i>	<i>verse; volume</i>
<i>Var. Hist.</i>	<i>Varia Historia (Aelian)</i>
<i>ВДИ</i>	<i>Вестник древней истории</i>
<i>ВО</i>	<i>Византийское обозрение</i>
<i>вв.</i>	<i>века</i>
<i>vv.</i>	<i>verses</i>
<i>ВВ</i>	<i>Византийский временник</i>
<i>WBKKA</i>	<i>Wiener Beiträge zur Kunst und Kultur Asiens</i>
<i>Wiener Prähist. Zeitschr.</i>	<i>Wiener Prähistorische Zeitschrift</i>
<i>WW</i>	<i>Wên-Wu</i>
<i>WWTk</i>	<i>Wên-Wu T'san-K'ao Tzu-Liao</i>
<i>WZKM</i>	<i>Wiener Zeitschrift zur Kunde des Morgenlands</i>
<i>Записки. инст. востоковед.</i>	<i>Записки института востоковедения</i>
<i>Записки восточн., отд. русск.</i>	<i>Записки восточного отделения русского археологического общества</i>
<i>ZDMG</i>	<i>Zeitschrift der Deutschen morgen- ländischen Gesellschaft</i>
<i>Zeitschr. f. d. österr. Gymnasien</i>	<i>Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien</i>
<i>Zeitschr. f. hist. Waffen- und Kostümkunde</i>	<i>Zeitschrift für historische Waffen- und Kostümkunde</i>
<i>Zeitschr. f. kl. Philologie</i>	<i>Zeitschrift für klassische Philologie</i>
<i>Zeitschr. f. Ortsnamenforschung</i>	<i>Zeitschrift für Ortsnamenforschung</i>
<i>Zeitschr. f. slav. Philologie</i>	<i>Zeitschrift für slavische Philologie</i>
<i>ZfDA</i>	<i>Zeitschrift für deutsche Philologie</i>
<i>ZfN</i>	<i>Zeitschrift für Numismatik</i>

II. Классический и средне-вековой регистр цитированных имен и титулов.

Примечание: Издания, перечисленные в ссылках, являются использованными автором и могут быть найдены, для большей части, в основной библиографии.

Aelian (Claudius Aelianus), пригл. 170-235 г.г. н.э.

a. *De natura animalium*

b. *Varia Historia*

Agathias Scholasticus of Myrina, шестой век н.э.

History, начатая Прокопиусом и продолженная Менандером (см. изд. Bonn; Keydell 1967)

Ambrose, епископ из Милана, четвертый век н.э.

a. *Sancti Ambrosii opera* (CSEL 73, Faller, O., ed)

1. *De excessu fratris Satyri*

2. *De fide*

3. *De obitu Theodosii*

4. *De Tobia*

5. *Expositio evangelii secundum Lucam*

b. In *PL*

1. *Apologia Prophetarum David*

2. *Epistulae* (PL 16)

Ammianus Marcellinus, четвертый век н.э.

Res gestae, история из тридцати одной книги, продолжение Тацитуса до 378 года (на англ. см.: Rolfe 1939; для XXXI, 2, 1-2 автор следует переводу в работе Phigi 1948)

Andreas of Caesarea

Commentarius in apocalypsin (PG)

Anna Comnena (см. Comnena, Princess Anna)

Anonymus of Ravenna (см. Cuntz, Otto [1929])

Anonymus Valesianus (см. Cessi 1913)

Apollonius Rhodius, третий век д.н.э.

Scholia in Apollonii Rhodii Argonautica (FHG)

Arnobius, конец третьего века н.э. и после

Adversus Nationes, в семи книгах (CSEL 4)

Arrian (Flavius Arrianus), второй век н.э.

a. *Opera* (см. Roos 1928)

b. *Anabasis*

c. *Periplus Ponti Euxini*

d. *Tactica* (см. Scheffer 1664)

Asterius of Amase

а, прибл. 400 г.н.э.

Homilies (PG 40)

Augustine, епископ из Hippo, 354-430 г.г. н.э.

a. *Opera (PL 32-47)*

1. *De civitate Dei*

2. *Enarrationes in Psalmos (PL 37)*

Aurelius Victor, Sextus, четвертый век н.э.

Caesares (Liber de caesaribus), от Аугустуса до Константина (см. Pichlmaуr 1911)

Ausonius, четвертый век н.э.

a. *Opera* (см. Toll 1671; на англ.: Loeb; на француз.: Jaslinski 1935)

1. *Ephemeris*

2. *Epigrammata*

3. *Epitome de caesaribus*

4. *Gratiarum Actio ad Gratianum Imperatorem pro consulatu*

5. *Mosella*

6. *Praecatio consulis designati pridie Kal. Ian. fascibus Sumptis*

Avienus, четвертый век н.э.

Orbis terrae

Bar Hebraeus (см. Wallis Budge 1932)

Barhadbeshabba Abbaya (Barhadbesabba Abbaia), епископ из Halwan

Historia ecclesiastica 25 (на француз.: Nau 1913)

Basil the Great of Caesarea, четвертый век н.э.

Epistulae (PG 29-32)

Bede (Beda *Venerabilis*), 673-735 н.э.

Chronicon

Callimachus of Cyrene, при бл. 305 до при бл. 240 д.н.э.

a. *Opera* (в *Anthologia Palatina*)

1. *Aetia*

2. *Epigrammata*

3. *Vitae*

Carpini, Giovanni de Piano, Abp. of Antivari, при бл. 1180-1252 н.э.

a. *The Journey of William Rubruck* (см. Rockhill 1900)

b. *The Mongol Mission* (см. Dawson 1957)

Cassiodorus Senator, при бл. с 490 по при бл. 583

a. *Opera* (PL 69-70)

b. *Chronica*, до 519 г (см. Mommsen 1898a)

c. *Epistulae* (на англ.: Hodgkin 1886)

d. A *History of the Goths*, в двенадцати книгах; несохранившиеся, однако в виде рефератов в *Getica* (см. Mommsen 1882; на англ.: Mierow 1915)

e. *Historia tripartita* (*Hist. eccles.*, с 306 по 439 н.э., компиляция из работ

Теодорета, Сократа и Созомена)

f. *Institutiones divinarum et humanarum litterarum*

g. *Variae* I-II (см. Mommsen 1898a, 12; на англ.: Hodgkin 1886)

Cassius Dio Cocceianus, при бл. с 40 до после 112 н.э.

History of Rome (EL, C. de Boor and Boissevain 1910)

Chrysostom, John, епископ Константинополя, при бл. 354-407 н.э.

a. *Opera* (PG 47-64)

1. *Epistulae*

2. *In Ioannem homiliae*

Claudian (Claudius Claudianus), конец четвертого века н.э. и после

a. *Opera* (MGH 10; на англ.: см. Platnauer 1922*)

1. *Bellum Gildonicum*

2. *Bellum Poltassium (sive Gothicum)*

3. *Carmina minora*

4. *De consulatione Honorii* (3rd, 4th: см. также Fargues 1933; 6th: см. также К. А.

Müller 1938)

5. *De consulatione Stilichonis*

6. *Epithalamium*

7. *Fescenninae de nuptiis Honorii Augusti*

8. *In Eutropium*

9. *In Rufinum*

10. *Panegyric on Probinus and Olybrius*

11. *Raptus Proserpinae (De raptu Proserpinae)*

Claudius Marius Victor of Marseille, ум. 425 н.э.

Aletheia (в CSEL 16)

Clemens Alexandrinus, Titus Flavius, floruit при бл. 200 н.э.

Protrepticus (GCS 12)

Comnena, Princess Anna, двенадцатый век н.э.

Alexaid (на англ.: Dawes 1928; на франц.: Leib 1945)

Constantine VII, Porphyrogenitus, 905-959 н.э.

a. *De administrando imperio* (see Moravcsik 1949; English: Jenkins 1949)

b. *Excerpta historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta*

(см. C. de Boor and Boissevain 1910)

1. *Excerpta de legationibus*, включая Cassius Dio Cocceianus, John of Antioch, Malchus, Menander, Petrus Patricius, and Priscus (на англ.: 1931)

2. *Excerpta de sententiis*, включая Eunapius (на англ.: 1936)

3. *Excerpta de insidiis*, включая John of Antioch and Malalas

Continuator Prosperi Hauniensis (продолжение *Chronica* Проспера Тиро)

* Перевод М. Platnauer содержит произвольные изменения и неправильные представления географических названий, которых я тактично исправил.

Cyrrillonas (Qurilona), *floruit* прибл. 400 н.э.

Mamre on the Locusts (на англ.: Landersdorfer 1913)

Dion Cassius (см. Cassius Dio Cocceianus)

Dionysis «Periegetes»

Periegesis, Scythica et Caucasica (в *GGM*; на русском: Латышев 1906)

Ennodius of Gaul, епископ из Pavia, 473-521 н.э.

a. *Carmen* (*MGH AA 7*)

b. *Panegyric on Theodoric* (см. Vogel 1885)

Eriphanus, епископ из Salamis, 315-403 н.э.

a. *De gemmis* (см. Blake and de Vis 1934)

b. *Treatise on the Twelve Stones* (in Colletio Avellana)

Eugippius, *floruit* 511 н.э.

Eunapius of Sardis, прибл. 347-414 н.э.

История 270-404 н.э., фрагменты в *ES* 4:84-85 (см. C. de Boor and Boissevain)

Eusebius Pamphili, епископ из Caesarea, прибл. 260-240 н.э.

Historia ecclesiastica, продолженная Rufinus (*PG* 19-24; на англ.: Mommsen and Eduard Schwarz 1956; на франц.: Bardy 1952)

Evagrius Scholasticus, шестой век н.э.

Historia ecclesiastica, с 431 по 594 (см. Bidez and Parmentier 1898; на англ.: Walford 1854)

Florus, Lucius Annaeus, второй век н.э.

Epitome bellorum omnium annorum DCC I-II (на англ.: Loeb 1929)

Fredegar, седьмой век н.э.

Chronicon (*PL* 71)

Gregory I, папа римский, прибл. 540-604 н.э.

Dialogi de vita et miraculis patrum Italicorum (см. Moricca 1924)

Gregory of Nazianzen, 329-389 н.э.

a. *Opera* (*PG* 35-38)

1. *De vita sua* (*PG* 37)

2. *Orationes* (*PG* 35)

Gregory of Nyssa, четвертый век н.э.

PG 46, 76

Gregory of Tours, 538-594 н.э.

a. *De miraculis s. Martini*

b. *Dialogi I*

c. *Historia Francorum*

Heliodorus, *floruit* 220-250 н.э.

Aethiopica

Herodian of Syria, *floruit* начало третьего века н.э.

Истории Империи после Маркуса, до 238, в восьми книгах

Hilarianus, Q. Julius

De cursu Temporum (PL)

Hilary of Poitiers, четвертый век н.э.

a. *Opera (PL 9-10)*

Contra Arianos

Hippocrates, пятый век н.э.

De aere (на англ.: *Loeb*)

Hippolytes (*GCS 4*)

Historia tripartita (см. *Cassiodorus*)

Honorius (в *Collectio Avellana, CSEL*)

Horace, 65-8 д.н.э.

Carmina

Hydatius

Consular Fasti (CM II)

Ioannes Kinnamos

Epitome (of Justin)

Isaac of Antioch

Homily on the Royal City (Zeitschrift für Semitistik 7; на англ.: C. Moss, пер.)

Isidorus Hispalensis, епископ из Seville, седьмой век н.э.

a. *Chronica maiora* (in *CM II*)

b. *Etymologiae*, также наз. *Origines*

c. *Historia Gothorum, Wandolorum, Sueborum* (CM II)

Itinerarium Antonini (см. Cuntz 1929)

Jerome (Eusebius Hieronymus), прибл. 348-420 н.э.

a. *Opera* (PL 22-30)

1. *Adversus Iovinianum*

2. *Commentarius in Daniele*

3. *Commentarius in Ezechielem* (PL 25)

4. *Commentarius in Galatas* (PL 26)

5. *Commentarius in Isaiam* (PL 24)

b. *De viris illustribus* (Herding 1879)

c. *Epistulae* (CSEL 14-16; на англ.: F. A. Wright 1939;
на франц.: Labourt 1954)

d. *Hebraicae quaestiones in libro geneleos*

John of Antioch (in EL, EI, C. de Boor and Boissevain 1910)

John of Ephesus, шестой век н.э.

a. *Ecclesiastical History* (Nau 1897; немец.: Markwart 1930, 97-99)

b. *Lives of Eastern Saints* (PO 17)

John of Nikiu

The Chronicle of John, Bishop of Nikiu (Charles 1916)

Jordanes, шестой век н.э.

Romana et Getica (см. Mommsen 1882; Closs 1886; Kalen 1934; English:
Mierow 1915)

Josephus, Flavius, первый век н.э.

a. *Antiquitates Judaicae*, в двадцати книгах

b. *Bellium Judaicum*, в семи книгах

Joshua Stylites

Chronicle of Johua Stylites (см. W. Wright 1882)

Justin (Justinus), Marcus Junianus, третий век н.э.

Epitome (of Trogus)

Kezai, Simon (Simonis de Keza), конец тринадцатого века

- Chronicon hungaricum* (Horanyi, ed. 1782)
- Kinamos (см. Ioannes Kinamos)
- Lactantius, при бл. 240-320 н.э.
 а. *Opera* (CSEL 19, 27)
 1. *Divinae Institutiones*
- Leo I, папа Римский, пятый век н.э.
Epistulae (ACO; PL 54-56; немец., Caspar 1933)
- Liutprand (Liudprand), епископ из Кремона, десятый век н.э.
Antopodosis (англ., F. A. Wright 1930)
- Lucan, первый век н.э.
Bellium Civile (англ., Loeb 1928)
- Lucan of Samosata, второй век н.э.
 а. *Iovis Tragoedius*
 б. *Toxaris*
- Lydus, John (Ioannes), шестой век н.э.
De magistratibus populi Romani (см. Wunsch 1898)
- Macarius Magnes
Apocritus (англ., Crafer 1919)
- Malalas (Ioannes Rhetor), при бл. 491-598 н.э.
Chronographia, в восемнадцати книгах (L. A. Dindorf 1831; *EI*; *FHG* IV-V; *PG*)
- Malchus of Philadelphia, *floruit* 500 н.э.
 Continuation of Priscus (EL, C. de Boor and Boissevain 1910; CS Hist. Byz.; L. A. Dindorf 1877)
- Mansi, Ioannes Dominicus
Sacrorum Concilliorum nova et amplissima collectio VI
- Marc le Diacre (Marcus Diaconus)
Vie de Porphyre, eveque de Gaza (см. Gregoire and Kugener 1930)
- Marcellinus Comes, шестой век н.э.
Chronicon (в *CM*)
- Marcian of Heraclea

Periplus of the Outer Sea; East and West, and of the Great Islands Therein
(англ., Schoff 1927)

Marco Polo (см. Hambis 1955; Moule and Pelliot 1938)

Mauricius “The Tactician” (Maurice), Emperor of the East, прибл. 539-602 н.э.)

Artis militaris, также под названием *Tactica, and Strategy* (см. Scheffer 1664)

Menander “Protector”, конец шестого века н.э. и позднее

a. (Все цитаты относятся к *EL* 170-221, 442-447; также в *FHG IV*; *CS Hist. Byz.* 19)

b. *Rhetores graeci* (см. Spengel 1856)

Merobaudes, Flavius, пятый век н.э.

a. *Flavii Merobaudes Reliquiae* (см. Vollmer 1905)

b. *Second Panegyric on Aetius*

Michael the Syrian

Chronicle (франц., Chabot 1904)

Moses of Khorene (Moses Chorenac’i, Moses Xorenax’i), *floruit* пятый век н.э.

a. [History of Armenia, на армянском], (перев. P. E. Le Vaillant de Florival, Venice, 1841)

b. [Geography, на армянском], (франц., перев. P. Arsene Soukry Venice, 1881)

Namatianus, Rutilius Claudius, *floruit* начало пятого века н.э.

De reditu suo (Woestijne, P. van de, ed.)

Nazarius

Panegyric to Constantine

Nestorius

The Bazaar of Heracleides (см. Driver and Hodgson 1925; франц.: Nau 1910)

Nichephorus Callistus, 1256-1311 н.э.

Historia ecclesiastica (PG)

Nonnosus, шестой век н.э.

Nonnosi Fragmenta (FHG and HGM)

Olympiodorus

Codices (см. Henry 1959; *The Library of Photius*; *СМ I*)

Orosius of Tarraco, *floruit* начало пятого века

- a. *Opera* (см. Zangenmeister 1889)
- b. *Historia adversum Paganos* (CSEL 5)

Pacatus Drepanius

Panegyric to Theodosius (Latini Pacati Drepani Panegyricus Theodosio Augusto Dictus in Galletier 1949)

Paulinus of Nola, 353-431 н.э.

- a. *Opera* (CSEL 29-30)
- 1. *Epistulae*

Paulinus of Pella

Eucharistos (CSEL 16, 263-334)

Paulinus of Perigueux

- a. *De vita s. Martini episcopi* (CSEL 16)
- b. *Epigrammata* (CSEL)

Paulus Diaconus (Paul the Deacon), восьмой век н.э.

- a. *Historia Langobardorum* (см. Waltz 1878; англ.: Foulke 1906)
- b. *Historia Romana* (см. Crivelluci 1914; перепечатано в Paredi 1937)

Pausanias, второй век н.э.

Descriptio Graeciae (англ.: Frazer 1898)

Philostrogius, прибл. с 368 после 433 н.э.

Historia ecclesiastica (см. Bidez 1960; PG 65; англ.: *The Library of Photius*; Walford 1846)

Photius, девятый век н.э.

Epitome (Henry 1959; англ.: *The Library of Photius*)

Pliny the Elder, 23-79 н.э.

Naturalis Historia, в тридцати семи книгах (англ.: Loeb)

Plutarch, прибл. с 50 до 120 н.э.

- a. *Lives*
- 1. *Aemilius Paulus*
- 2. *Galba*

Pomponius Mela of Tingentera, первый век н.э.

Cosmographia sive de situ orbis (De chorographia), (англ.: Golding 1585)

Priscus of Panium, пятый век н.э.

Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes (цитируется из *EL*, издание С. de Boor and Boissevan 1910; см. также *HGM* 1, 279; первый источник ссылается к нумерации в *FHG*)

Procopius of Caesarea, шестой век н.э.

a. Opera (см. Nauy, ed.; на немец., Rubin 1954; англ., Loeb)

1. *De aedificiis Iustiniani*

2. *The History of the Wars of Justinian (De bello persico, 1-2; De bello vandalico, 3-4; De bello Gothico, 5-7; Supplement, 8)*

3. *Anecdota* (Comparetti, ed.)

Prosper Tiro of Aquitaine, прибл. 390-455

a. *Carmen de divina providentia (PL 51)*

b. *Chronica*, к 455 г (СМ II, Mommsen 1898a)

c. *Epitome* (of the Chronicle)

d. *De vocatione omnium gentium (PL 51; англ., De Letter 1952)*

Prudentius, конец четвертого века н.э.

Apoteosis

Pseudo-Caesarius (см. Sulpicius Severus)

Ptolemy (Claudius Ptolemaeus), второй век н.э.

Geographia, также называется *Cosmographia* (см. Fischer 1932; англ.: Stevenson 1932)

Quotvultdeus

Liber de promissionibus et praedicationibus Dei (PL)

Rufinus of Aquileia, прибл. 345-410 н.э.

Historia ecclesiastica, к 395 г (PL 21)

St. Martin (см. Sulpicius Severus)

Salvian, пятый век н.э.

De gubernatione Dei, в восьми книгах (см. Sanford 1930)

Seneca the Younger, первый век н.э.

a. *Epistulae morales*

b. *Hercules furens*

c. *Hercules Oetaeus*

d. *Oedipus*

Sidonius Apollinaris, пятый век н.э.

a. *Letters* (анг., Dalton 1915)

b. *Poems* (анг., W. B. Anderson 1965)

1. *Panegyric on Anthemius*

2. *Panegyric on Avitus*

3. *Panegyric onb Maiorian*

Sillus Italicus, первый век н.э.

Punica

Simon of Keza (см. Kezai, Simon)

Socrates Scholasticus, при бл. 380-450 н.э.

Historia ecclesiastica, с 405 по 450 (PG 67; англ., в *Nicene Fathers* и в *Greek Ecclesiastical Historians 3*)

Solinus, *floruit* 200 н.э.

Collection Rerum Memorabilium (см. Mommsen 1895)

Sozomen, *floruit* в начале пятого века н.э.

Historia ecclesiastica, с 324 до 439 (см. Bidez 1960; англ., в *Nicene Fathers* и в *Greek Ecclesiastical Historians*)

Statius, при бл. 45-96 н.э.

a. *Achilleis*

b. *Theabais*

Strabo, с 64 д.н.э. до 21 н.э.

Geographica, в семнадцати книгах (анг.: *Loeb*; Thompson 1948)

Suidas (или *Suda*), греческий словарь, составленный при бл. 950 н.э.(см. Adler 1938)

Sulpicius Severus, конец четвертого века н.э. и позднее

a. *Opera* (в *CSEL*, Halm, ed.)

1. *Chronicle*, до 400

2. *Dialogus I* (по повдоу Св. Мартина и лже-Цезарей)

Symmachus, ум. 525 н.э.

- a. *Epistulae*
 - b. *Relationes* (MGH AA 6)
 - c. *Historica Romana* (утеряна)
- Synesis of Cyrene, прибл. 370-413 н.э.
- a. *Essay and hymns* (англ., Fitzgerald 1930)
 - b. *Catastasis* (PG 66)
 - c. *De regno* (PG)
 - d. *Egyptian Tale*
- Tacitus, конец первого века н.э. и позднее
- a. *Annals*
 - b. *Histories*
- Themistius, четвертый век н.э.
- Orationes* (см. K. W. Dindorf 1932; Harduin 1684)
- Theodor Lector
- Historia ecclesiastica* (PG 86)
- Theodoret, прибл. 393-466 н.э.
- a. *Graecorum Affectionum Curatio* (см. Raeder 1904)
 - b. *Historia Ecclesiastica*, от Константина до 428 (GCS 44; англ.: Walford 1854)
 - c. *Istoria religiosa* (см. Lietzmann 1908)
- Theophanes Byzantius, восьмой век н.э.
- Chronographia* I-II (см. C. de Boor 1883; fragments in *FHG* IV, 270-271 or *HGM* IV)
- Theophylactus of Achrida (PG 126, 193c)
- Theophylactus Simocatta (см. C. de Boor 1883; на русском: Пигулевская 1957)
- Tibullius, прибл. 50-19 д.н.э.
- Panegyricus Messallae*
- Trogus, Pompelus (см. Justin)
- Valerius Flaccus, *floruit* конец первого века н.э.
- Argonautica*
- Vegetius Renatus, конец четвертого века н.э.

Epitoma rei militaris (Mulomedicina),

в четырех книгах (см. Lommatzsch 1903;
англ.: в J. K. Anderson 1961; Ridgeway 1906;
немец.: в Hauger 1921; Hörschmeyer 1929).

Venantius Fortunatus, шестой век н.э.

Vita s. Germani (MGH AA 40)

Virgil, 70-19 д.н.э.

a. *Aeneid*

b. *Georgics*

Vita Olympiadis (в *Analecta Bollandiana*, ch. 7)

Xenophon, прибл. 428-354 д.н.э.

a. *Anabasis*

b. *Cyropaedia* (см. L. Dindorf 1859)

c. *Hellenica*

Zacharias Rhetor

Church History (см. Ahrens and Krüger 1899; интерпретации, выполненные
E. W. Brooks (в CSCO, third series)

Zonaras, Ioannes, двенадцатый век н.э.

Epitome historiarum (см. L. A. Dindorf 1875)

Zosimus, пятый век н.э.

Historia nova, от Августа до 410 (см. Mendelssohn 1887)

III. Источники

Aarboger for nordisk Oldkyndighed og Historie (Copenhagen, 1885-).

Абаев В. И.

1949 *Осетинский язык и фольклор* 1 (Москва и Ленинград, 1949).

Åberg, N.

1919 *Ostpreussen in der Völkerwanderungszeit* (Uppsala, 1919)

1922 *Die Franken und Ostgoten in der Völkerwanderungszeit* (Uppsala, 1922)

1936a *Til belysande a det gotiska kulturinslaget I Mellaneuropa och
Skandinavien, Fornvännen* 31 (1936), 264-277.

- 1936b *Vorgeschichtliche Kulturkreise in Europa (Copenhagen, 1936).*
- Абетков А. К.
- 1967 «Археологические памятники кочевых племен в западной части Чуйской долины», *Древняя и раннесредневековая культура Киргизстана* (Фрунзе, 1967)
- Абетков А. К. и Ю. Д. Баруздин
- 1963 «Сако-усуньские памятники Таласской долины», *Археологические памятники Таласской долины* (Фрунзе, 1963), 17-31.
- Абрамова М. П.
- 1959 «Сарматская культура II века д.н.э. – I века н.э.», *СА 1* (Москва, 1959), 52-71.
- 1961 «Сарматские погребения Дона и Украины», *СА 1* (Москва, 1961), 91-110.
- Абрамзон С. М.
- 1946 «К семантике киргизских этнонимов», *СЕ 3* (Москва, 1946), 123-132.
- 1960 «Этнический состав киргизского населения северной Киргизии», *Труды Кирг.* 4 (Москва, 1960), 3-137.
- Acker, W. R. B.
- 1965 *Japanese Archery* (Rutland, Vt. and Tokyo, 1965)
- Acta Antiqua* (Budapest)
- Acta Archeologia Hungarica*, Moravcsik, Gy., ed. (Budapest, 1926).
- Acta Conciliorum Œumenicorum*, Schwartz, Eduard, ed. (Berlin and Leipzig, 1924-40)
- Acta Orientalia Hungarica*, Ligeti, L., ed. (Budapest).
- Acta Philologica Scandinavica; Tidsskrift for Nordisk Sprogforskning* (Copenhagen).
- Acta Sanctorum*, Carnandet, J., ed. (Paris and Rome, 1867).
- Adler, A., ed.
- 1938 *Suidae Lexicon* (Leipzig, 1928-38).
- Агеева Е. И. и А. Г. Максимова
- 1958 «Отчет Павлодарской экспедиции», *Труды Казах.* 7 (Алма Ата, 1958), 32-50.
- Ahrens, K and G. Krüger

1899 *Die sogenannte Kirchengeschichte des Zacharias Rhetor in Scriptoribus sacri et profani* (Leipzig 1899).

Ахмеров Р. Б.

1949 «Древние погребения в г. Уфе», *КС* 25 (1949), 113-117.

1955 «Могильник близ г. Стерлитамака», *СА* 22, (Москва, 1955), 153-176.

Акимова М. С.

1961 «Антропологические данные про происхождении народов Волго-Камья», *Вопросы антропологии* 7, (1961), 29-40.

1964 «Материалы антропологии ранних булгар» в Геннинг и Халиков 1964 (Москва, 1964), 177-196.

Акишев К. А. и Г. А. Кушаев

1964 *Древняя культура саков и усуней долины р. Или* (Алма Ата, 1963).

Alarcos, E.

1935 *El Toledano, Jordanes y San Isidro* (Santander, 1935).

Алексеевко, Е. А.

1967 *Кети* (Ленинград, 1967)

Алексеев В. П.

1954 «Палеоантропология лесных племен северного Алтая», *КСИЭ* 21 (1954), 63-69.

1956 «Очерки палеоантропологии Тувинской автономной области», *ТИЭ* 23 (1956), 374-383.

1958 «Палеоантропология Алтая эпохи железа», *СА* 1 (1958), 45-49.

1960 Английский перевод Алексеева 1954 в *Contributions to the Physical Anthropology of the Soviet Union* (Cambridge, Mass., 1960), 238ff.

1963а «Заселение территории южной Сибири человеком в свете данных палеоантропологии», *Материалы и исследования по археологии, этнографии и истории Красноярского края* (Красноярск, 1963), 5-10.

1963б «Происхождение хакасского народа в свете данных антропологии», *Материалы и исследования по археологии, этнографии и истории*

Красноярского края (Красноярск, 1963), 135-164.

Алексеева Е. П.

- 1955 «Археологические раскопки в ауле Жако в Черкесии», *КС* 60 (1955), 73-79.

Alföldi, A.

- 1926 *Der Untergang der Römerherrschaft in Pannonien 2* (Berlin and Leipzig, 1926).
- 1928 “Les Champs catalauniques”, *Revue des etudes hongroises* 6 (1928), 108-111.
- 1932 “Funde aus der Hunnenzeit und ihre ethnische Sonderung”, *AAH* 9 (Budapest, 1932).
- 1938 *Tracce del cristianesimo nell'epoca della grandi migrazioni in Ungheria* (Rome, 1938).
- 1939a “Antike Darstellungen zur Geschichte der Kultur der eurasischen Reiterhirten”, *Folia Archaeologica* 1-2 (1939), 166-189.
- 1939b “The Invasions of Peoples from the Rhine to the Black Sea”, *CAH* 12 (1939), 146-150.
- 1944a “Materialien zur Klassifizierung der gleichzeitigen Nachahmungen von römischen Münzen aus Ungarn und den Nachbarländern” (1944).
- 1944b Zu den Schicksalen Siebenbürgens im Altertum (Budapest, 1944).
- 1949 “Der iranische Weltriase auf archäologischen Denkmälern”, *Jahrbuch der schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte* (1949-50), 19-34.
- 1967 In *Gestalt und Geschichte, Festschrift Karl Schefold* (1967).

Alfs, J.

- 1944 “Der bewegliche Metallpanzer im römischen Heer”, *Zeitschr. f. hist. Waffen- und Kostümkunde* 7 (1944), 69-126.

Allgemeine Geschichte (см. L. Schmidt 1909).

Allwater, D.

- 1959 *Saint John Chrysostom* (London, 1959).

Altaner, B.

- 1960 *Patrology*, Graef, H. C., trans. (New York, 1960).

Altheim, F.

1951 *Attila und die Hunnen* (Baden-Baden, 1951).

1956a “Greutungen”, *Beiträge zur Namenforschung* 7 (1956), 81-93.

1956b “Zum letzten mal: Greutungen”, *Beiträge zur Namenforschung* 7 (1956), 241-246.

1962 *Geschichte der Hunnen* 1-4 (Berlin, 1959-62).

Altheim, F. and H. W. Haussig (см. Haussig 1958).

Altheim, F. and R. Stiehl

1953 *Das erste Auftreten der Hunnen* (Baden-Baden, 1953).

1954 *Ein asiatischer Staat* (Wiesbaden, 1954).

Altschlesien; Mitteilungen des schlesischen Altertumsvereins und der Arbeitsgemeinschaft für oberschlesische Ur- und Frühgeschichte 9 (Breslau, 1940).

Amann, A.

1931 *Dictionnaire de theologie catholique* (1931).

Ambroz, A. K.

1966 *Фидули иуга европейской части СССР в САИ* 1:30 (1966).

Amira, K. von and Cl. von Schwerin

1943 *Rechtsarchäologie* (Berlin 1943).

Амиранашвили Ш. Я.

1950a «Две серебряные чаши из раскопок в Армази»,
ВДИ 31 (Москва; 1950), 91-101.

1950б «История грузинского искусства», *ВДИ* 1(Москва, 1950).

Analecta Bollandiana, suppl. to AA SS, Delehaye, H., ed.

(Paris and Brussels, 1882-).

Anderson, J. K.

1961 *Ancient Greek Horismanship* (Berkley and Los Angeles, 1961).

Anderson, W. B., ed. and trans.

1965 Sidonius, Poems and Letters in Loeb; first print., 1936 – title varies (Cambridge, Mass. and London, 1956-65).

Andrews, F. H.

1948 *Wall Paintings from Ancient Shrines in Central Asia* (London, 1948).

Анфимов Н.В.

1951 «Меото-сарматский могильник у станицы Усть-Лабинской», *МИА* 23 (1951), 155-207.

1952 «Позднесарматское погребение из Прикубанья»,
Археология и история Боспора (Симферополь, 1952).

Annales Academiae Scientiarum Fennicae (Helsinki).

Annibaldi, G. and J. Werner

1963 “Ostgotische Funde aus Acquasanta, Prov. Ascoli Piseno (Marche)”, *Germania* 41:2 (Berlin, 1963), 356-373.

Annuaire de l’institut de philologie et d’histoire orientalis et slaves (Brussels, 1932-)

Anthologica Palatina (Athologica Graeca Palatina), Dubner, Fr., ed. (1871-).

Anthropologie; časopis věnovany fysicko anthropologii (Prague, 1923-).

Античные города северного Причерноморья, Максимова М. И. (Москва, 1955).

Antiquity (Gloucester, England).

Antonescu, I.

1961 “Săpăturile arheologice de la Gabăra”, *Materiale* 7 (Bucharest, 1961), 449-459.

Анучин Д. Н.

1886 «О древних искусственно-деформированных черепах, найденных в пределах России», *Известия общества любителей естествознания, антропологии и этнографии* 44:3 (Москва, 1886), 367-414.

Appelgren-Kivalo, Hj., ed.

1931 *Alt-Altäische Kunstdenkmäler; Briefe und Bildmaterial von J. R. Aspelins Reisen in Siberien und der Mongolei 1887-1889* (Helsingfors, 1931).

Arbman, H.

1937 *Schweden und das Karolingische Reich* (Stockholm, 1937)

Archäologiai Ertisitö (Budapest).

Archäologischer Anzeiger, supplement to *Archäologische Zeitung* (Berlin, 1889-).

Archäologische Funde in Ungarn, Thomas, B., ed. (Budapest, 1956).

Archiv für lateinische Lexicographie und Grammatik, Theilmann, Ph., ed.
(Leipzig, 1884-1908).

Archiv für Religionswissenschaft (Freiburg, 1898-).

Archiv für slavische Philologie (Berlin, 1875-1928).

Archiv für Völkerkunde (Vienna, 1946-).

Archiv orientální (Prague, 1929-)

Arendt, W.

1932a “Ein alttürkischer Waffenfund aus Kertsch”, *Zeitschr. f. hist. Waffen- u. Kostümkunde*, N.F. 4 (1932).

1932b “Beiträge zur Entstehung des Spangenharnisches”,
Zeitschr. f. hist. Waffen- u. Kostümkunde, N.F. 5 (1932)

Археологические исследования в РСФСР 1934-1936 г.г.

(Москва и Ленинград, 1941).

Археологические открытия 1965 года (Москва, 1966).

Археологические открытия 1967 года (Москва, 1968).

Археологический сборник государственного Эрмитажа АН СССР, Сибирское отделение (Ленинград, 1959-).

Археология (Украинской ССР), (Киев, 1947-).

Археология и этнография Башкирии (Уфа, 1962).

Археология и этнография дальнего востока (Новосибирск, 1964).

Arkiv för nordisk filologiei (Lund, 1883-).

Arnim, B. von

1933 *Turkotatarische Beiträge 2* in *Zeitschr. f. slav. Philologie*
10 (1933), 349-351.

1936 “Bemerkungen zum Hunnischen”, *Zeitschr. f. slav. Philologie*
13 (1936), 100-109.

Ars Orientalis: the Arts of Islam and the East (Washington, 1954-).

L'Art merovingien (Brussels, 1954).

Армамонов М. И.

- 1962 *История хазар* (Ленинград, 1962).
- 1969 *Treasures from Scythian Tombs*, Artamonov, M. I., ed. (London, 1969).
- Artibus Asiae* (Dresden, 1925/26-).
- Arwidsson, G.
- 1954 *Die Gräberfunde von Valsgårde II in Valsgårde 8* (Stockholm and Copenhagen, 1954).
- Арзибутов Н. К.
- 1936 «Аткарский курганный могильник (раскопки 1928-1930 г.г.)», *ИСНИК* 7 (1936), 86-94.
- Aspelin, J. R.
- 1877 *Antiquites du nord finno-ougrien* (Helsinki, 1877).
- Attila (Attila es Hunjai)*, Nemth, Gy., ed. (Budapest, 1940).
- Auboyer, J.
- 1956 “L’arc et la fleche dans l’iconographie ancienne de l’Inde”, *Artibus Asiae* 19:3-4 (1956), 173-185.
- Avalichvili, Z.
- 1928 “Geographie et legende dans un ecrit apocryphique de Saint Basile”, *Revue de l’orient chretien* (1927-28), 279-354.
- Axelson, St.
- 1944 *Studia Claudiana* (Uppsala, 1944).
- Azarpay, G.
- 1959 “Some Classical and Near Eastern Motifs in the Art of Pazyryk”, *Artibus Asiae* 22:4 (1959), 314-315.
- Babelon, E. B.
- 1901 *Traite des monnaies grecques et romaines* (Paris, 1901).
- Бабенчиков В. П.
- 1947 «Некрополь Неаполия скифского», *История и археология древнего Крыма* (Киев, 1947), 94-141.
- Васон, Е.
- 1963 *Vanished Civilizations; Forgotten Peoples of the Ancient World*

(London and New York, 1963).

Bacot, J.

1940 *Documents de Touen-Houang relatifs a l'histoire du Tibet* (Paris, 1940).

Бадер О. Н. и А. П. Смирнов

1952 *Серебро закамское первых веков н.э.* (Москва, 1952).

Baesecke, G.

1940 *Vor- und Frühgeschichte des deutschen Schrifttums* (Halle, 1940).

Bailey, H. W.

1939 "Turks in Khotanese Texts", *JRAS* (1939).

1949 "A Khotanese Text concerning the Turks in Kantşou", *Asia Major*, N.S. 1 (1949), 28-52.

1954 "L'Härhūna", *Asiatica, Festschrift Friedrich Weller* (Leipzig, 1954), 13-21.

1955 "Turkish Proper Names in Khotanese", *Togan Anniversary Volume* (1955), 200-203.

1958 "Languages of the Saka", *Handbuch der Orientalistik 1:4:1* (Leipzig and Cologne, 1958), 130-154.

1961 *Indo-Scythian Studies being Khotanese Texts 4* (Cambridge, 1961).

Bang, W.

1916 "Über die türkischen Namen einiger Grosskatzen", *Keleti Szemle 17* (1916-17), 112-146.

Банзаров П.

1891 *Черная вера или шаманство монголов киргиз* (Санкт-Петербург, 1891).

Bardy, G., ed. and trans.

1952- *Histoire de l'eglise, the Historia ecclesiastica of Eusebius, Bp. of Caesarea* (Paris, 1952-).

Barkoczi, L.

1959 "Transplantationes of Samartians and Roxolans in the Danube Basin", *AA 7* (Budapest, 1959), 443-453.

Barriere-Flavy, C.

1893 *Etude sur les sepultures barbares du Midi et de l'ouest de la France* (Paris, 1893).

1901 *Les arts industriels des peuples barbares de la Gaule* (Toulouse, 1901).

Bartoli, A.

1948 "Il senato romano in onore di Ezio", *Rendiconti della Pontifica Accademia Romana di Archeologia* 22 (Rome, 1948), 267-273.

Bartucz, L. B.

1936 "Die Gepidenschädel des Gräberfelds von Kiszombor", *Dolgozatok* 12 (Szeged, 1936), 204.

1938 "A Szeksardi hunkori sir csontvazanak antropologiai vizsgalata", *Dissertationes Pannonicae*, ser. 2:10 (1938).

1939 "Die Geschichte der Rassen Ungarn und das Werden des heutigen ungarischen Volkskörpers", *UJb* 19 (1939), 281-303.

1940 "Geschichte der Rassen in Ungarn und das Werden des heutigen ungarischen Volkskörpers", in *Ungarische Rassenkunde*, Balogh, B. und L. Bartucz (Berlin, 1940), 281-320.

1961 "Anthropologische Beiträge zur I. und II. Periode der Sarmatenzeit in Ungarn", *AAH* 13:1-4 (1961), 157-229.

Баруздин Ю. Д.

1956 «Кара-Булакский могильник (раскопки 1954 г)», *Труды Кирг.* 1 (Москва, 1956), 57-69.

1957 «Кара-Булакский могильник (раскопки 1955 г)», *Труды Кирг.* 3 (Москва, 1957), 17-31.

1961 «Кара-Булакский могильник», *Изв. Кирг.* 3:3 (1961), 43-81.

Баруздин Ю. Д. и Г. А. Брякина

1962 *Археологические памятники Баткена Лиайлиака*, АН Киргизской ССР (Фрунзе, 1962).

Баскаков Н. А.

1951 *Каракалпакский язык* 1 (Москва, 1951).

Battifol, L.

1919 *Etude de liturgie et d'archeologie chretienne* (Paris, 1919).

Baur, C.

1930 *Der heilige Johannes Chrysostomus und seine Zeit* (Munich, 1930).

Bawden, C. R.

1958 "On the Practice of Scapulimancy among the Mongols", *CAJ* 4 (1958).

Baye, J. de

1892 *Memoires de la Societe des Antiquaires de la France* 51(1892).

Baynes, N. H. and E. A. S. Dawes, ed. and trans.

1948 *Three Byzantine Saints* (Oxford, 1948).

Bazin, L.

1950 "Recherches sur les parlers T'o-pa", *TP* 39 (1950), 228-329.

Becatti, G.

1954 *Oreficeria antiche* (Rome, 1954).

Behmer, E.

1959 *Das zweischneidige Schwert der germanischen Völkerwanderungszeit* (Stockholm, 1939).

Behrens, G.

1924 Aus der frühen Völkerwanderungszeit des Mittelrheingebietes in *ZDMG* 17-19 (1921-24).

Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur (Halle).

Белов Г. Д.

1961 «Из истории экономической жизни Херсонеса по II-IV в.в.н.э.», *СА* 3 (1961), 322.

Beninger, E.

1929 "Germangräber von Laa an der Thaya (N.-Ö)", *Eiszeit und Urgeschichte* 6 (1929), 143-155.

1931a "Der Wandalfund von Czeke-Cejkov", *Annalen des Naturhistorischen Museums in Wien* 45 (1931), 217-219.

1931b "Der westgotisch-alanische Zug nach Mitteleuropa", *Mannus-*

Bibliothek 51 (Leipzig, 1931).

- 1936 “Germanenfunde des 5. Jahrhunderts von Wien XXI – Leopoldau”,
Mannus 28 (Leipzig, 1936), 252-266.
- 1937 *Die germanischen Bodenfunde in der Slowakei* (Reichenburg, 1937).
- 1939 *Germanischer Grenzkampf in der Ostmark* (Vienna, 1939).
- 1944 “Die Kunstdenkmäler der Völkerwanderungszeit vom Wiener Boden”,
Geschichte der bildenden Kunst in Wien I (Vienna, 1944).

Березовец Д. Т. и В. П. Петров

- 1960 «Лохвитский могильник», *МИА* 22 (1960), 84-99.

Berg, L. S.

- 1950 *Natural Regions of the USSR* (New York, 1950).

Bergman, B. F.

- 1804 *Nomadische Streitzüge unter den Kalmüken* (Riga, 1804).

Bergman, F.

- 1939 *Archeological Researches in Sinkiang* (Stockholm, 1939).

Берхин И.

- 1959 «Сарматское погребение у с. Саломатина», *Сообщения
Гос. Эрмитажа* 15 (Ленинград, 1959), 37-41.
- 1961 «О трех находках позднесарматского времени в нижнем
Поволжье», *Археол. сборник* 2 (Ленинград, 1961), 141-153.

Бернштам А. Н.

- 1935 «К вопросу о социальном строе восточных гуннов», *Проблемы
истории докапиталистических обществ* 5 (1935), 226-234.
- 1940 *Кенкольский могильник* (Ленинград, 1940).
- 1946 *Социально-экономический строй орхоно-енисейских тюрок
VI-VIII веков* (Москва и Ленинград, 1946).
- 1949 «Основные этапы истории культуры Семиречья Тянь-Шаня»,
СА 11 (1949), 337-384.
- 1950 «Золотая диадема из шаманского погребения на р. Карагагинка»,
КС 5 (1950).
- 1951a «Находки у озера Боровое в Казахстане», *СМАЭ* 13 (1951),

216-229.

- 1951б *Очерки по истории гуннов* (Ленинград, 1951).
- 1952 «Историко-археологические очерки центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алтая», *МИА* 26 (Москва, 1952).
- 1953 «Очерки по истории гуннов», исследование по статье 1951 г, *СА* 17 (1953), 320-326.
- 1954 *По следам древних культур* (Москва, 1954).
- 1956 «Соки Памира», *ВДИ* 1 (Москва, 1956), 121-134.

Beshevliev, V.

- 1939 *Annuaire de l'Universite de Sofia, Faculte Hist.-phil.* 35:1 (1939), 44-49.
- 1960 “Ein byzantinischer Brauch bei den Protobulgaren”, *AA* 8:3-4 (Budapest, 17-21).
- 1963 *Die protobulgarischen Inschriften* (Berlin, 1963).

Besselaar, J. J. van den

- 1945 *Cassiodorus Senator en zijn Variaie* (Utrecht, 1945).

Bichur, Gh.

- 1961 “Unele obserșii cu privire la necropolele de tip Poieniști din Moldova și relațiile acestor necropole cu lumea Sarmată”, *SCIV* 12 (Bucharest, 1961), 253-289.

Бичурин И. Я.

- 1950 *Собрание сведений о народах, обитавших в средней Азии в древние времена* 1-2 (Москва, 1950).

Bidez, J., ed.

- 1935 *Oratio* (Paris, 1935-).
- 1960 *Historia ecclesiastica* (Paris, 1960).

Bidez, J. and L. Parmentier, ed.

- 1898 *Historia ecclesiastica* (Paris, 1898).

Bierbach, K.

- 1906 *Die letzten Jahre Attilas* (Berlin, 1960).

Bijdragen voor de Geschiedenis der Nederlanden (The Hague, 1946-).

Binyon, L.

1913 *Painting in the Far East* (London, 1913).

Birely, E.

1939 *Transactions of the Cumberland and Westmoreland Antiquarian and Archeological Association* (1939).

Bishop, C. W.

1929 “Notes on the Tomb of Ho Ch’ü-ping”, *Artibus Asiae* 1 (1928-29).

Blake, R. P. and de Vis, ed.

1934 *Epiphanius de Gemmis*, the Old Gregorian version and fragments of the Armenian version by R. P. Blake, and the Coptic-Sahidic fragments by H. de Vis (London, 1934).

Блаватский В. Д.

1951 «Разведки в Анапе», *КС* 37 (1951), 245-248.

1954 *Очерки военного дела в античных государствах северного Причерноморья* (Москва, 1954).

1960 «Раскопки Пантикапеи в 1954-1958 г.г.», *СА* 2 (1960), 168-192.

Блаватский В. Д. и Д. Б. Шелов

1955 «Разведки на Керченском полуострове», *КС* 58 (1955),

Bleichsteiner, R.

1946 “Rossweihe und Pferderennen im Totenkult der kaukasischen Völker”, *Wiener Beiträge zur Kulturgeschichte und Linguistik* 4 (Vienna, 1946), 419-455.

Blomgren, S.

1934 *Studia Fortunatiana* (Uppsala, 1934).

Бобринской (Бобринский) А. А.

1901 *Курганы и случайные археологические находки вблизи мест. Смелый 1-3* (Санкт-Петербург, 1887-1901).

Bönnner Jahrbücher (Bonn, 1842-).

Богданова И. А. и И. И. Гущина

1967 «Новые могильники II-III в.в. н.э. у с. Скалистое в Крыму», *КС* 112

(1967), 132-139.

Boissevain, U. Ph., ed. (см. de Boor, C. and U. Ph. Boissevain)

Большая Советская Энциклопедия (Москва).

Boodberg, P. A.

1936 "Two notes on the History of the Chinese Frontier", *HJAS* 1
(Cambridge, Mass., 1936), 283-307.

1939 "Marginalia to the Histories of the Northern Dynasties", *HJAS* 4
(Cambridge, Mass., 1939), 230-231.

1951 "Three Notes on the T'u-Chüeh Turks", *University of Kalifornia
Publications in Semitic Philology* 11 (1951).

Боровка Г. И.

1927 *Северная Монголия 2* (Ленинград, 1927).

1928 *Scythian Art* (London, 1928).

Brackman, C., Jr.

1909 *Ammianea et Anneana* (Leiden, 1909).

Brady, C.

1949 *The Legend of Ermanaric* (Berkley, 1949).

Брайчевская А. Т.

1959 «Пивденна межа черняховской культуры на Днипру»,
Археология 11 (Киев, 1959), 6.

1960 «Черняховские памятники Надпорожья», *МИА* 82 (1960).

Брайчевский М. Ю.

1956 «О некоторых спорных вопросах ранней истории восточных
славян», *КСИА* (1956), 6.

1957 «К истории лесостепной полосы восточной Европы в I тысячелетии
н.э.», *СА* 1 (1957), 114-129.

1960 «Ромашки», *МИА* 82 (1960), 100-147.

Браун Ф. А.

1889 *Разыскания в области готто-славянских отношений*
(Санкт-Петербург, 1899).

Бреде К. А.

- 1960 «Раскопки Гавриловского городища на рубеже нашей эры»,
АПУ 9 (Киев, 1960), 191-203.

Brenner, E.

- 1912 *Der Stand der Forschung über die Kultur der Merowingerzeit
in Berichte der Röm.-germ. Kommission* 7 (Berlin, 1912).

Bretz, A.

- 1914 “Studien und Texte zu Asterios von Amasea”, *TU* 40 (Leipzig,
1914).

Brockelman, C., ed.

- 1928 *Mitteltürkischer Wortschatz nach Mahmud Al-Kāšyarīs Dīvān
Luāyt At-Turk* (Budapest and Leipzig, 1928).

Brown, Fr. E.

- 1936 *The Excavations at Dura-Europos; Report of the Sixth Season*
(New Haven, 1936).
1937 “A Recently Discovered Composite Bow”, *Seminarium
Kondakovianum* 9 (Prague, 1937), 1-10.

Bruns, G.

- 1935 *Der Obelisk und seine Basis auf dem Hippodrom zu Konstantinopel*
(Istanbul, 1935).

Brusin, B.

- 1947 *Aquileia e Grado* (Udine, 1947).
1948 *La Basilica del Fondo Tullio alla Beligna de Aquileia* (Aquileia, 1948).
1959 *Limes-Studien* (Basel, 1959).

Budapest regisegei; regeszeti es történeti evköyv (Budapest, 1889-).

Buddhaprakesh, D.

- 1957 “Kāl-idāsa and the Hūnas”, *Journal of Indian History* 35:1 (1957),
91-135.

Bugge, S.

- 1910 *Der Runnenstein von Rök in Ostergötland, Schweden* (Stockholm, 1910).

Bugiani, C.

- 1905 *Storia di Ezio, generale dell'Impero sotto Valentiniano III* (Florence, 1905).
Bulgarska akademija na naukite, Izvestija na arkeologičeski institut (Sofia).
Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities (Stockholm).
Bulletin of the School of Oriental and African Studies (London).

Bulling, A.

- 1960 *The Decoration of Mirrors in the Han Period* (Ascona, 1960).

Bumie (Bun'ei), Ts.

- 1954 *Kodai hoppō bunka no kenkyū* (Kyoto, 1954).

Bunbury, E. H.

- 1883 *A History of Ancient Geography* (London, 1883).

Burkitt, F. C., ed.

- 1913 *Euphemia and the Goth, with the Acts of Martyrdom of the Confessors of Edessa* (Syriac), (London, 1903).

Burn, A. E.

- 1915 *Niceta of Remesiana* (Cambridge, 1915).

Bury, J. B.

- 1923 *History of the Later Roman Empire* (London, 1923).

Bussagli, M.

- 1950 "Osservazioni sul problema degli Unni", *Accademia nazionale dei Lincei, Rendiconti, third series*, 5:3-4 (1950), 212-232.
 1959 *Profili dell'India antica I moderna* (Turin, 1959).
 1963 *Painting of Central Asia* (Geneva, 1963).

Byzantinisch-neugriechische Jahrbücher (Berlin, 1920-).

Byzantinische Zeitschrift (Munich and Leipzig).

Byzantinoslavica (Prague, 1929-).

Byzantinoturcica (см. Moravcsik 1958).

Byzantion (Paris, 1924-).

Cahiers archeologiques; fin de L'antiquite et moyen age, Grabar, A., ed. (Paris, 1945-59).

Calderini, A.

- 1930 "Aquileia Romana", *Pubblicazioni della Universita Cattolica del Santo Cuoro* 10, fifth series (1930).
- The Cambridge Ancient History* (Cambridge, 1961-).
- The Cambridge Medieval History*, Bury, J. P. and H. M. Gwatkin ed. (Cambridge).
- Canard, M., (см. Ibn Fadlan 1958).
- Cantacuzene, G.
- 1928 "Un papyrus relatif a la defence du Bas-Danube", *Aegyptus* 9 (Milan, 1928).
- Capelle, W.
- 1940 *Die Germanen der Völkerwanderung* (Stuttgart, 1940).
- Capitani d'Arzagno, A de
- 1952 *La "Chiesa Maggiore" di Milano, Sancta Tecla* (Milan, 1952).
- Carpini, Giovanni de Panno (см. Bibliography II).
- Carrol, T. D.
- 1953 *Account of the T'u-yü-hun in the History of the Chin Dynasty in Chinese Dynastic Histories Translations* 4 (Berkley, 1953).
- Caspar, E.
- 1933 *Geschichte des Papsttums* 1-2 (Tübingen, 1930-33).
- Caucasica; Zeitschrift für Erforschung der Sprachen und Kulturen des Kaukasusvölker* (Leipzig, 1924-).
- Cavallera, F.
- 1922 *Saint Jerome, sa vie et son œuvre* (Louvian and Paris, 1922).
- Červinka, I. L.
- 1936 "Germani na Moravě", *Anthropologie* 14 (1936).
- Cessi, R.
- 1913 *Anonymi Valesiani pars posterior in Rerum Italianarum Scriptores* 24:4, Cessel, R., ed. (Citta di Castello, 1913).
- 1957 *Storia di Venezia* (Venice, 1957).
- Chabot, J. B., trans.
- 1904 *Chronique de Michel le Syrien* (Paris, 1904).
- Chadvik, N. K.

- 1955 *Poetry and Letters in Early Christian Gaul* (London, 1955).
- Chang, Hung-shao
- 1921 *Shih ya* (Peking, 1921).
- Ch'ang sha
- 1957 *Ch'ang sha chüeh pao kao* (Peking, 1957).
- Chantre, E.
- 1887 *Recherches anthropologiques dans le Caucase* (Paris and Lyon, 1887).
- Chapouthier, F.
- 1935 *Les Dioscures au service d'une deesse* (Paris, 1935).
- Chard, C. C. and W. B. Workman
- 1965 "Soviet Archeological Radio Carbon Date II", *Arctic Anthropology* 3:1 (1965).
- Charles, R. H., trans.
- 1916 *The Cronicle of John, Bishop of Nikiu* (London, 1916).
- Chavannes, E., ed.
- 1903 *Documents sur les Tou-kiue (Turcs) occidentaux* (St. Petersburg, 1903).
- 1906 In *T'oung Pao* (Leiden, 1906).
- Chavannes, E., and P. Pelliot
- 1913 *Un traite manicheen retrouve en Chine* (Paris, 1913).
- Chêng Tê-k'un
- 1960 *Shang China in Archeology of China* 2 (Cambridge, 1960).
- 1963 *Chou China in Archeology of China* 3 (Cambridge, 1963).
- Черненко Е. В.
- 1964 «Шкириани пантцири скифского часу», *Археология* 27 (1964), 144-152.
- Чернецов В. Н.
- 1953 «Бронза Усть-Полийского времени», *МИА* 35 (1953), 120-178.
- 1957 «Нижние пробы в I тысячелетии нашей эры», *МИА* 58 (1957), 136-245.
- Черников С. С.

- 1951a «Отчет о работах восточно-казахстанской экспедиции 1948 г»,
Изв. Казах., серия антропологии 3 (Алма Ата, 1951), 64-80.
- 1951b «Восточно-казахстанская экспедиция», *КС* (1951), 144-150.
- 1965 *Загадка золотого кургана* (Москва, 1965).
- Членова Н. Л.
- 1962 «Скифский олень», *МИА* 115 (1962).
- Christ, F.
- 1938 *Die römische Weltherrschaft in der antiken Dichtung* (Stuttgart, 1938).
- Christensen, A.
- 1944 *L'Iran sous les Sassanids* (Copenhagen, 1944).
- Chronicon Edessenum*, Hallier, L., ed. (Leipzig, 1892).
- Chronica Minora, MGH AA* 9, 11, 13, Mommsen, Th. ed. (Berlin, 1892-98).
- Cippola, C.
- 1892 *Considerazioni sulle "Getica" di Jordanes* (Torino, 1892).
- Classical Quaterly* (London, 1907-).
- Clauson, G.
- 1962 *Turkish and Mongolian Studies* (London, 1962).
- 1964 "A Postscript to Professor Sinor's Observations on a New
Comparative Altaic Philology"; *BSOAS* 27:1 (London, 1964), 154-156.
- Clemen, C.
- 1926 *Einige religionsgeschichtlich wichtige skythische Denkmäler, Festschrift Paul Clemen* (Bonn, 1926), 64-71.
- Clemmensen, M.
- 1937 *Bulhuse* (Copenhagen, 1937).
- Closs, C. A., ed.
- 1866 *De origine Actibusque Getarum (Jordanis De Getarum sive Gothorum origine et rebus gestis)*, (Stuttgart, 1866).
- Codex Theodosianus* (см. Mommsen and Meyer 1954).
- Collectanea Friburgensia*, N.S. (Fribourg, 1893-1962).
- Collectio Avellana*, Günther, O., ed., in CSEL (Vienna and Leipzig, 1895-98).
- Colledge, M. A. R.

- 1967 *The Parthians* (London, 1967).
- Collinder, B.
1962 *Introduktion till de uraliska språkener* (Stockholm, 1962).
- Comnena, Princess Anna (см. Dawes 1928; Leib 1945).
Constitutiones Sirmondianae (Leges), (см. Mommsen and Meyer 1954).
- Cook, G. M., ed.
1942 *The Life of Epiphanius* (Washington, D. C. 1942).
- Coon, C. S.
1930 *The Races of Europe* (New York, 1930).
- Corpus Christianorum, Seria Latina* (Turnhout, 1958-59).
Corpus Inscriptionum Regni Bosporani (*Корпус боспорских надписей*), (Москва и Ленинград, 1965).
- Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum* (Vienna and Leipzig, 1866-).
- Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae*, Niebuhr, B. G., ed. (Bonn, 1829-)
- Courcelle, P.
1948 *Histoire litteraire des grandes invasions germaniques* (Paris, 1948).
1953 “Sur quelques textes litteraires relatifs aux grandes invasions”,
Revue belge de philologie et d’histoire 31 (Brussels, 1953).
- Courtois, C.
1955 *Les Vandales et l’Afrique* (Paris, 1955).
- Coville, A.
1930 *Recherches sur l’histoire de Lyon de v siecle au ix siecle* (Paris, 1930).
- Crafer, T. W., trans.
1919 *Apocritus (Macarius Magnes)*, (London and New York, 1919).
- Critescu, M.
1964 “Studiul antropological scheltetelor din secolul al III-lea e.n. descoperite la Pugorăști”, *Arheologia Moldovei* 2-3 (Bucharest, 1964), 329-339.
- Crivelluci, A., ed.
1914 *Histoira Romana (Paulus Diaconus)*, (Rome, 1914).
- Csalanny, D.

- 1958 "Hamvasztasos es csontvazas hun temetkezesek a Felső-Tisza videken",
Annales Musei Miskolciensis de Herman Otto Nominati 2 (1958), 83-97.
- 1961 *Archäologische Denkmäler der Gepiden im Mitteldonaubecken* in AAH
38 (Budapest, 1961).
- Cuntz, O. ed.
- 1929 *Itineraria Romana* (Teubner, 1929). I: *Itineraria Antonini Augusti et Burdigalense*. II: *Ravennatis Anonymi Cosmographia et Guidonis Geographica*.
- Curle, A. D.
- 1923 *The Treasure of Traprain* (Glasgow, 1923).
- Czegledy, K.
- 1966 "Das sakrale Königtum bei den Steppenvölkern", *Numen* 13 (1966),
14-26.
- Dacia; revue d'archeologie et d'histoire ancienne* (1929-).
- Daffina, P.
- 1967 *L'immigrazione dei Sakā nella Drangiana* (Rome, 1967).
- Daicoviciu, C. and I. Nestor
- 1960 "Die Menschliche Gesellschaft an der unteren Donau in vor- und nachrömischer Zeit", *XI Congres international de sciences historiques, Rapports 2, Antiquite* (Göteborg, Stockholm and Uppsala, 1960), 117-142.
- Daicoviciu Anniversary Volume (Omăgiu lui Constantin Daicoviciu)*, (Bucharest, 1960).
- Dain, A., ed.
- 1938 *Sylloge Tacticorum* (Paris, 1938).
- Dalton, O. M.
- 1915 *The Letters of Sidonius* (Oxford, 1915).
- 1964 *The Treasure of the Oxus* (London, 1964).
- Darko, E.
- 1935 "Infuluces touraniennes sur l'evolution de l'art militaire des grecs, des romains et des byzantins", *Byzantion* 10 (Paris, 1935),
443-469.

Дашевская О. Д.

- 1961 «Два сборника по истории и археологии Крыма», *СА* 2 (1961), 282-288.

Давидович Е. А. и Б. А. Литвинский

- 1955 «Археологический очерк Исфаринского района», *Труды Тадж.* 35 (1955).

Давыдова А. В.

- 1956 «Иволгинское городище», *СА* 25 (1956), 261-300.

Dawes, E. A. S. trans.

- 1928 *The Alexiad of Princess Anna Comnena* (London, 1928).

Dawson, C. H.

- 1957 *The Mongol Mission* (London, 1957).

Дебец Г. Ф.

- 1936 «Материалы по палеоантропологии СССР (Н. Поволжье)», *Антропологический журнал* 1 (1936), 65-80.

- 1962 “On the Origin of the Krigiz People in the Light of Antropological Findings”, *Studies in Siberian Ethnogenesis* (Toronto, 1962).

De Boor, C., ed.

- 1883 *Chronographia (Theophanes) I-II* (Leipzig, 1883).

- 1887 *Theophylactus Simocatta* (Leipzig, 1887).

De Boor, C. and U. Ph. Boissevain, ed.

- 1910 *Excerpta historica iussu Imperii Constatini Porphyrogeniti confecta* (Berlin, 1903-1906); Includes *Excerpta de legationibus* (Berlin, 1903-1906);

Excerpta de sentiis (Berlin, 1906); Excerpta

de insidiis, de Boor, C., ed. (Berlin, 1905). All Priscus sections are to be found in *EL*, de Boor, C., ed. (Berlin, 1903).

De Boor, H.

- 1932 *Das Attilabild in Geschichte, Legende und heroischer Dichtung* (Bern, 1932).

Degani, M.

- 1959 *Il tesoro romano barbarico di Reggio Emilia* (Florence, 1959).
- Degassi, A.
- 1949 “L’iscrizione in onore di Aezio e l’Atrium Libertatis”, *Bolletino della commissione archeologica comunale di Roma* 72 (1949), 33-44.
- Delbrück, R.
- 1929 *Die Consulardiptychen und verwandte Denkmäler* (Berlin, 1929).
- Delehayé, H.
- 1896 “Une epigramme de l’anthologie grecque”, *Revue des études grecques* 9 (1896), 219-221.
- 1902 *Synaxiarium ecclesiae Constantinopolitanae*, Delehayé, H., ed. (Brussels, 1902).
- 1933 *Les origines du culte des martyrs* (Brussels, 1933).
- 1940 *Analecta Bollandiana*, Delehayé, H., ed. (Paris, 1920-40).
- De Lepper, J. L. M.
- 1941 *De rebus gestis Bonifati, comitis Africae et magistri militum* (Tilburg, 1941).
- De Letter, P., trans.
- 1952 *The Call of the All Nations* (Westminster, 1952).
- Demieville, P.
- 1952 *Le concile de Ghasa* (Paris, 1952).
- Demougeot, E.
- 1947 “Les partages de l’Illyricum a la fin du iv siecle”, *Revue historique* 198 (1947), 16-31.
- 1951 *De l’unite a la division de l’Empire romain, 395-410* (Paris, 1951).
- 1952 “Saint Jerome, les oracles sibyllins et Stilicho”, *REA* 54 (1952), 38-92.
- 1958 “Attila et les Gaules”, *Memoires de la societe d’agriculture du department de la Maine* (Paris, 1958).
- De Rossi, J. B., ed.
- 1888 *Inscriptiones christianae urbis Romae septima saecula antiquiores* 1-2 (Rome, 1861-1888).

Dessau, H.

1916 *Inscriptiones Latinae Selectae* 1-3 (Berlin, 1882-1916).

1926 *Geschichte der römischen Kaiserzeit* (Berlin, 1924-26).

D'Eszlary, Th.

1962 "Les invasions hongroises en France a l'époque carolingienne",
Schweizerische Zeitschrift für Geschichte 12:1 (1962), 63-78.

Detschev, D.

1927 "Der germanische Ursprung des bulgarischen Volsknamens",
Zeitschr. f. Ortsnamenforschung 2 (1927), 199-216.

1952 *Festschrift für Rudolf Egger* 1 (Klauefurt, 1952).

Deutsche Altertumskunde, Müllenhoff, K. V. , ed. (Berlin, 1870-1900).

Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters (Marburg, 1937-).

Dewall, M. von

1964 *Pferd und Wagen im frühen China* (Bonn, 1964).

Diaconu, Gh.

1961 "Probleme ale culturii Sintanacerneahov pe teritoriul R. P. R.
in lumina cercetărilor din necropola de la Tirgşor", with Russian
and French summaries. *SCIV* 12:2 (1961), 273-288. Russian trans-
lation in *Dacia*, N.S. 5 (1961), 415-428.

Дьяконов И. М. и А. Ю. Лифшиц

1960 *Документы из Нисы* (Москва, 1960).

Disculescu, C.

1922 *Die Gepiden* 1 (Leipzig, 1922).

1923 *Die Wandalen und Goten in Ungarn und Rumänien* (Leipzig, 1923).

Diekamp, Fr.

1938 *Analecta Patristica (Orientalia Christiana Analecta* 117 (Rome, 1938).

Dienes, I.

1958 "A honfoglalo Magyarok fakengyele", *Folia archeologica* 10
(Budapest, 1958), 125-142.

Diller, A.

1932 *The Tradition of the Minor Greek Geographers* (Lancaster, 1932).

Dindorf, K. W., ed.

1932 *Themistii orationes* (Leipzig, 1932).

Dindorf, L. A., ed.

1831 *Chronographia (Malalas)* in *CS Hist. Byz.* (Bonn, 1831).

1859 *Cyropaedia (Xenophon)*, (1859).

1875 *Epitome historiarum (Zonaras)*, (1868-75).

1877 *Historici graeci minores* (1870-77).

Dingwall, E. J.

1931 *Artificial Cranial Deformation* (London, 1931).

Doblhofer, E.

1955 *Byzantinische Diplomaten und östlichen Barbaren* (Graz, Vienna and Cologne, 1955).

Добровольский, А. В.

1960 «Раскопки делянок А и Г на могильнике золотобалкивского поселения на рубежу нашей эры в 1951 и 1952 роках», *АИУ* 9 (1960), 141-165.

Dobschütz, E.

1911 *Die Akten der Edessenischen Bekenner Gurjas, Samonas und Abidos* in *TU* 37:2 (Greek), (Leipzig, 1911), 150-199.

Dölger, F.

1932 *Aus Antike und Crhristentum* 3 (1932).

Doerfer, G.

1963 *Türkische und mongolische Elemente im Neupersischen* (Wiesbaden, 1963).

Долгих Б.

1934 *Кеты* (Москва, 1934).

Доржурсурен Тс.

1962 «Раскопки могил хунну в горах Ноин-ула на р. Хуни-гол (1954-1957 гг.)», *Монгольский архелогический сборник* (Москва, 1962), 36-44.

Дремов Б. А.

- 1967 «Древнее население лесостепного Приобья в эпоху бронзы и железа по данным палеоантропологии», *СЭ* 6 (1967), 53-66.
- Driver, G. R. and L. Hodgson, trans.
1925 *The Bazaar of Heracleides* (Oxford, 1925).
- Du Buisson, R. du Mesnil
1939 *Les peintures de la synagogue de Doura-Europos 245-256 apres J. C.* (Paris, 1939).
- Duchesne, L.
1924 *Early History of the Church* (New York, 1924).
- Dudden, H.
1925 *Saint Ambrose* (Oxford, 1925).
- Dümmler, E.
1888 *Geschichte des ostfränkischen Reiches* (Leipzig, 1888).
- Dučev, I (Dujčev, J.)
1938 “Protobulgars et Slaves”, *Seminarium Kondakovianum* 10 (1938), 145-154.
1950 “Slaviano-bolgarskie drevnosti IX-go veka”, *Byzantinoslavica* 11 (1950), 6-31.
1953 “Imia Asparuka novootkrytykh nadpisiakh Gruzii”, *Archiv orientalni* 21 (Prague, 1953), 353-356.
- Dumbarton Oaks Papers* (Cambridge, Mass., 1941-).
- Dumbevil, G.
1948 *Jupiter Mars Quirinus* (Paris, 1948).
- Dunlop, D. M.
1954 *The History of the Jewish Khazars* (Princeton, 1954).
- Ebengreuth, A. L. von
1910 “Der Denar der Lex Salica”, *SB Wien* 163 (1910).
- Eberhard, W.
1949 *Das Toba-Reich Nordchinas* (Leiden, 1949).
- Ebert, M.
1909a “Die frühmittelalterlichen Helme vom Baldenheimer Typus”,

Prähist. Zeitschr. 1 (1909), 65-77.

1909b “Ein Spanghelm aus Aegypten”, *Prähist. Zeitschr.* 1 (1909), 163-170.

1912 “Ein skythischer Kessel aus Südrussland”, *Prähist. Zeitschr.* 44 (1912), 451-454.

1921 *Südrussland im Altertum* (Bonn, 1921).

Eckinger, K.

1933 “Bogenfersteifungen aus römischen Gräbern”, *Germania* 17 (1933), 289-290.

Edgerton, F.

1933 *Buddhist Hybrid Sanskrit Dictionary* (New Haven, 1933).

Edwards, C. B. and G. G. Heath

1962 *In Pursuit of Archery* (London, 1962).

Egami, Namio

1948 *Yurashio kodai hoppō bunka* (Tokyo, 1948).

1951 *Yurashio hoppō bunka no kenkyū* (Tokyo, 1951).

Egger, R.

1926 *In Röm. Limes in Österreich* 16 (1926), 106-112.

1929 “Civitas Noricum”, *Wiener Studien* 47 (1929), 146-154.

1942 “Die Ostalpen in der Spätantike”, *Das neuer Bild der Antike* 2 (Leipzig, 1942), 394-411.

1948 *Der Heilige Hermagoras* (Klagenfurt, 1948).

1955 “Von den letzten Romanen Vindobonas”, *Anz. Wien* (1955), 76-81.

1962 *Römische Antike und frühes Christentum* (Klagenfurt, 1962).

Eisenberger, E. J.

1938 “Das Wahrsagen aus dem Schulterblatt”, *Internationales Archiv für Ethnographie* 35 (1938), 49-116.

Eisner, J.

1933 *Slovensko v prověku* (Bratislava, 1933).

1946 “Deux casques a cotes du type de Baldenheim, decouverts a

Dolnie Semerovce (Vallee de l'Ipel', Slovaquie)", *Historca Slovaca* 3-4 (1945-46), 30-43.

Elmer, R. P.

1926 *Archery* (Philadelphia, 1926).

1946 *Target Archery* (New York, 1946).

Emeneau, M. B.

1953 "The composite Bow in India", *Proceedings of the American Philological Society* 97:1 (1953), 77-87.

Encyclopedia of Islam, new edition (Leiden, London and Leipzig, 1960-).

Engel, C.

1942 *Die ostergermanischen Stämme in Ostdeutschland, die gotische Ostseeherrschaft und das Gotenreich in Osteuropa, Deutschland und die osteuropäischen Quellen und Forschungen zur Geschichte ihrer Beziehungen* 20 (Leipzig, 1942).

Engels, Fr.

1959 *The Orgigin of the Family, Private Property and the State* (Moscow, 1959).

Ensslin, W.

1923 "Zur Geschichtschreibung und Weltanschauung des Ammianus Marcellinus", *Klio* 16 (Leipzig, 1923).

1927 "Maximinus und sein Begleiter, der Historiker Priskos", *BNJb* 5 (1926-27), 1-9.

1947 *Theodorich der Grosse* (Munich, 1947).

1948 "Des Symmachus Historia Romana als Geschichtsquelle für Jordanes", *SB München* 3 (1948; also 1949).

Эпиграфические находки (Новые эпиграфические находки в Киргизии (1961 г.), (Фрунзе, 1962).

Эпиграфика Киргизии 1 (Фрунзе, 1963).

Эрдели И.

1962 «Раскопки в Ноин-Уле», *ААН* 14:3-4 (1962), 231-247.

Erdely, I., Dorjsüren, C. and D. Navan

- 1967 “Results of the Mongolian-Hungarian Archeological Expeditions 1961-1964”, *AAH* 19:3-4 (1967), 335-370.
- Ethnographia; a Magyar nepraizi tarsasag ertesitöje* (Budapest, 1890-).
- Eurasia Septentrionalis Antiqua* (Helsinki, 1926).
- Evelein, M. A.
- 1911 “Ein römischer Helm des Leidener Museums”, *Prähist. Zeitschr.* 3 (1911), 144-156.
- Евтухова Л. А.
- 1948 *Археологические памятники енисейских киргизов* (Абакан, 1948).
- Fargues, P.
- 1933 *Claudian (Paneg. de quarto Cons. Hon.)*, (Paris, 1933).
- Fasoli, G.
- 1945 *Le incursioni Ungare in Europa nel secolo X* (Florence, 1945).
- Федоров Г. Б.
- 1954 «Итоги трехлетних работ в Молдавии в области славяно-русской археологии», *КС* 56 (1954), 8-23.
- 1960а «Малаешский могильник», *МИА* 82 (1960), 253-302.
- 1960б «Население Прутско-Днестровского междуречья», *МИА* 89 (1960).
- 1960в «Римские и ранневизантийские монеты на территории Молдавской ССР», *Otmagiu tui Constantin Daicoviciu* (Bucharest, 1960), 179-191.
- Федоров, Я. А.
- 1960 «Некоторые вопросы этогенеза народов Дагестана в свете данных археологии», *СА* 3 (1960), 17-28.
- Ferguson, J. C.
- 1929 “The Tomb of Ho Ch’ü-ping”, *Artibus Asiae* (1928-29).
- Ферсман А. Е.
- 1922 *Драгоценные и цветные камни России* (Петроград, 1922).
- Fettich, N.
- 1930 “Der Schildbuckel von Herpaly”, *AAH* 1 (1930).
- 1931 “Bestand der skytischen Altertümer Ungarns”, in Rostovtsev 1931 (Berlin, 1931), 454-527.

- 1940 "A hunok regeszeti emlékei" in *Attila es Hunjai* (1940), 227-264.
- 1941 "Antikes Gut in der Hinterlassenschaft der alten südrussischen Steppenvölker", *Folia archeologica* (Budapest, 1941).
- 1953 "La trouvaille de tombe princiere hunnique a Szeged-Nagyszeksos, *AAH* 32 (Budapest, 1953).
- Fiebiger, O. and L. Schmidt
- 1939 "Inchriftensammlung zur Geschichte der Ostgermanen", *Denkschriften Wien* 60:3 (Vienna, 1939).
- Fischer, J.
- 1932 *Claudi Ptolemaei Geographiae, Codex urbinas graecus (Tomius Prodromus)* 82 (Leiden and Leipzig, 1932).
- Fischer, J. E.
- 1803 *Recherches historiques sur les principales nations etablies en Siberie* (Paris, 1803).
- Fitzgerald, A., trans.
- 1930 *The Essays and Hymns of Synesius of Cyrene* (Oxford, 1930).
- Flinders-Petrie, W. M., Sir
- 1917 *Tools and Weapons* (London, 1917).
- Флореску А. К.
- 1960 «Диадема из золотой пластинки эпохи переселения народов, найденная в Бухени», *Dacia*, N.S. 4 (1960), 561-567.
- Focke, F.
- 1941 *Ritte und Reigen* (Stuttgart and Berlin, 1941).
- Folia archaeologica* in *AAH* (Budapest, 1939-).
- Forcella, V. and E. Selotti
- 1897 *Iscrizioni cristiane in Milano anteriori al ix secolo* (Cologno, 1897).
- Forrer, R.
- 1935 *L'Alsace romaine* (Paris, 1935).
- Foulke, W., trans.
- 1906 *History of the Langobards by Paul the Deacon* (New York, 1906).
- Fragmenta Historicorum Graecorum* 4, Müller, C., ed. (Paris, 1885).

- Frankle, E.
 1948 *Word Formation in the Turkish Languages* (New York, 1948).
- Frazer, J. G.
 1898 *Description of Greece (Pausanius)*, Frazer, J. G., trans. (London, 1898).
 1915 *The Golden Bough* (London, 1911-1915).
- Freeman, E. A.
 1964 *Western Europe in the Fifth Century* (London, 1964).
- Фрейман А. А.
 1951 «Хорезмский язык», *Записки инст. востоковед.* (Москва, 1951).
- Friedrich, J.
 1954 *Die Entzifferung verschollener Schriften und Sprachen* (Berlin, 1954).
- Friesen, O. von
 1912 *Röckstennen* (Stockholm, 1912).
- Frye, R. N.
 1952 *Archaeologia orientalis in memoriam Ernst Herzfeld* (New York, 1952).
 1962 *The Heritage of Persia* (London, 1962).
- Fuchs, S.
 1944 *Die Kunst der Ostgotenzeit* (Berlin, 1944).
Fundamenta (Philologie Turcicae Fundamenta I), Deny, L., ed., (Wiesbaden, 1959).
 Другие тома этой серии появились в свет после смерти автора.
- Фурманска (Фурманская) А. И.
 1953 «Фибули с розкопок Олбий», *Археология* 8 (Киев, 1953), 76-94.
 1960а «Дослідження на дилианси В Золотобалкиєвського поселення в 1952 році», *АПУ* 9 (Киев, 1960), 180-190.
 1960б «Курхан билиа с. Долыны», *АПУ* 8 (Киев, 1960).
- Gabain, A. von
 1950а *Altürkische Grammatik*, second ed., (Leipzig, 1950).
 1950б *Über Ortsbezeichnungen im Altürkischen* (Helsinki, 1950).
 1955 *Zeki Velidi Togan'a Armağan* (Istanbul, 1950-55).
- Гайдукович В. Ф.

- 1940 «Памятники раннего средневековья в Тиртаке», *СА* 69 (1940).
- 1947 «Некоторые итоги раскопок Тиртаки и Мирмекия», *ВДИ* 3 (1947).
- 1949 *Боспорское царство* (Москва и Ленинград, 1949).
- 1955 «История античных городов северного Причерноморья», *Античные Города* (1955), 23-147.
- 1958 «Раскопки Тиртаки и Мирмекия в 1946-1952 гг.», *МИА* 85 (1958).
- 1959 «Некрополи некоторых боспорских городов», *МИА* 69 (1959).
- Gallay, R.
1943 *La vie de Saint Gregoire de Nazianze* (Paris, 1943).
- Galletier, E., ed. and trans.
1949 *Oratores panegyrici* 1 (Paris, 1949).
1955 *Panegyriques latins* 3 (Paris, 1955).
- Гамбург Б. З. и Н. Г. Горбунова
1956 «Могильник эпохи бронзы в Ферганской долине», *КС* 63 (1956), 85-93.
1957а «Ак-тамский могильник», *КС* 69 (1957), 78-90.
1957б «Могильник Хангиз», *Изв. Тадж.* 14 (1957), 33-44.
1959 «Археологические работы Ферганского областного краеведческого музея в 1953-1954 гг.», *ИМКУ* 1 (Ташкент, 1959).
- Gamillscheg, E.
1936 *Romania Germanica* 1-3 (Berlin, 1934-36).
- Gardthausen, V.
1869 *Collectanea Ammianea* (Kiel, 1869).
- Garscha, F.
1936 In *Germania* 20 (Berlin, 1936), 191 ff.
1960 "Zum Grabfund von Altlussheim", *Jahrbuch des römisch-germanischen Zentralmuseums* 7 (Mainz, 1960), 315-318.
- Гарутт В. Е. и К. Б. Юрьев
1959 «Палеофауна Иволгинского городища по данным археологических раскопок 1949-1956 гг.», *Археол. сборник* 1 (Ленинград, 1959).
- Генинг В. Ф.

1955 «Памятки харинского времени в Прикамье», *КС* 57 (1955),
115-123.

Генинг В. Ф. и А. Х. Халиков

1964 *Ранние болгары на Волге; Большой-Тарханский могильник*
(Москва, 1964).

Geographi graeci minores, Müller, C., ed. (Paris, 1882).

Geographical Journal (London).

Герасимов М. М.

1949 *Основы восстановления лица по черепу* (Москва, 1949),

Gerke, F.

1952 “Die Wandmalereien in der neugefunden Grabkammer in Pecs
(Fünfkirchen)”, *Forschungen zur Kunstgeschichte und christlichen*
Archäologie 1:1 (1952), 115-122.

Germanen-Erbe; Monatschrift für deutsche Vorgeschichte (Leipzig, 1936-).

Germania (Anzeiger der röm.-germ. Kommission des deutschen archäologischen
Instituts (Berlin, 1917).

Germanoslavica (Brünn, 1931/32-).

Geschichte 1-4 (см. Altheim 1962).

Geschichte 5 (см. Seeck 1913).

Geschichte 6 (см. Seeck 1920).

Gesner, J. M., ed.

1759 *Claudian* (Leipzig, 1759).

Getica (см. Mommsen 1882).

Geyer, E.

1932 “Wiener Grabfunde aus der Zeit des untergehenden Limes II”,
Wiener Prähist. Zeitschr. 19 (Vienna, 1932), 259-266.

Ghirshman, R.

1945 *Begram* (Cairo, 1945).

1962 *Persian Art: The Parthian and Sassanian Dynasties* (New York,
1962).

Gianelli, G. and S. Mazzarino

- 1956 *Trattato di storia romana* (Rome, 1956).
- Gibbon, E.
1900 *The History of the Decline and Fall of the Roman Empire*, Bury, J. B., ed. (London, 1897-1900).
- Gimpū, Uchida
1953 *Gakugei* 36 (1948), 28-32 and *Yūboku minzoku no shakai to bunka* (1952), 49-66, reprinted in *Kyōdo shi Kenkyū* (Tokyo, 1953), 177-194.
- Ginters, W.
1928 *Das Schwert der Skythen und Sarmaten in Südrussland* (Berlin, 1928).
- Ginzburg, L.
1899 *Monatschrift für die Geschichte und Wissenschaft des Judentums* (1899).
- Гинзбург В. В.
1946а «Материалы к антропологии гуннов и саков», *СЭ* 4 (1946), 207-210.
1946б «Антропологические материалы из курганов у города Янги-юль близ Ташкента», *СЭ* 4 (1946).
1949 «Череп из зорастрийского кладбища XIII в. в Фринкенте», *СМАЭ* 9 (1949).
1950а «Материалы к палеантропологии восточных районов средней Азии», *КСИЭ* 11 (1950), 83-96.
1950б «Первые антропологические материалы к проблеме этногенеза Бактрии», *МИА* 15 (1950), 241-250.
1954 «Древнее население центрального Тянь-шаня и Алая по антропологическим данным», *Среднеазиатский этнографический сборник* 1 (Москва, 1954), 354-412. Также в *ТИЭ* 31 (1954).
1956а «Древнее население восточных и центральных районов Казахской ССР по антропологическим данным», *Антропологический сборник* 1 (Москва, 1956), 238-298.
1956б «Материалы к антропологии древнего населения Ферганской долины», *Труды Кирг.* 1 (Москва, 1956), 85-102.

- 1957 «Антропологические материалы из Вуадильского и Ак-тамского могильников», *КС* 69 (1957), 91-93.
- 1959а «Этногенетические связи древнего населения Сталинградского Заволжья», *МИА* 60 (1959), 524-594.
- 1959б «Материалы к антропологии древнего населения юго-восточного Казахстана», *Труды Казах.* 7 (1959), 266-269.
- 1959в «Основные вопросы палеантропологии средней Азии в связи с изучением этногенеза ее народов», *КСИЭ* 31 (1959), 27-35.
- 1960а «Материалы к антропологии древнего населения южной Киргизии», *Изв. Кирг.* 2:3 (1960), 151-162.
- 1960б «Антропологические данные к истории народов средней Азии», *Докады ДПМКВ* (Москва, 1960).
- 1962а «К антропологии населения Ферганской долины в эпоху бронзы», *МИА* 118 (1962), 201-218.
- 1962б «Краниологические материалы из северного Казахстана и вопрос о происхождении ранних тюркских кочевников», *КСИЭ* 36 (1962), 95-99.
- 1963а «Антропологические данные к истории народов средней Азии», *ТДПМКВ* 3 (1963), 40-46.
- 1963б «Антропологический состав населения Саркела-Белой Вежи и его происхождение», *МИА* 109 (1963), 260-281.
- 1963в «Материалы к антропологии древнего населения северного Казахстана», *СМАЭ* 21 (1963).
- Гинзбург В. В. и Е. В. Фирштейн
- 1958 «Материалы к антропологии древнего населения западного Казахстана», *СМАЭ* 18 (1958), 390-427
- Гинзбург В. В. и Е. В. Жиров
- 1949 «Антропологические материалы из кенкольского катакомбного могильника в долине г. Талас Киргизской ССР», *СМАЭ* 10 (1949), 213-265.
- Giraud, L.

- 1960 *L'empire des Turks celestes* (Paris, 1960).
- Gitti, A.
1953 *Richerche sui rapporti tra i Vandali e l'impero romano* (Bari, 1953).
- Glunta, F.
1952 *Jordanes e la cultura del alto medio evo* (Palermo, 1952).
1958 *Genserico e la Sicilia* (Palermo, 1958).
- Глазкова В. М. и В. П. Чтенцов
1960 «Палеантропологические материалы Нижневолжского отряда Сталинградской экспедиции», *МИА* 78 (1960), 285-292.
- Götze, A.
1909 *Ostgotische Helme und symbolische Zeichen in Mannus I* (Würzburg, 1909).
- Гохман И. И.
1958 «Антропологические материалы из плиточных могил Забайкалья», *СМАЭ* 18 (1958), 428-443.
1960 Антропологическая характеристика черепов из Изволгинского городища (Улан-Удэ, 1960).
- Golding, A., trans.
1585 *The Worke of Pomponius Mela (The Cosmographer)* (London, 1585).
- Голенко К. В. и Н. И. Сокольский
1968 «Клад 1962 г. из Кери», *Нумизматика и эпиграфика* 7 (1968), 72-126.
- Гольмстен В. В.
1928 «Археологические памятники Самарской губернии», *ТСАРАНИОН* 4 (1928), 125-137.
- Голубева Л. А.
1957 «Совещание, посвященное проблемам черняховской культуры и ее роли в ранней истории славян», *СА* 4 (1957).
- Gombocz, Z.
1924 *Streitberg Festgabe* (Leipzig, 1924).
- Gordon, C. D.

- 1960 *The Age of Attila* (Ann Arbor, 1960).
- Горюнова Е. И.
- 1961 «Этническая история Волго-Окского междуречья, *МИА* 94 (1961).
- Городцов В. А.
- 1905 «Результаты археологических исследований в Изюмском уезде, Харьковской губернии 1901 г.», *Труды XII АС I* (Москва, 1905),
- 1907 «Результаты археологических исследований в Бахмутском уезде, Екатеринославской губернии 1903 г.», *Труды XIII АС I* (Москва, 1907).
- Goubert, P.
- 1951 “Le role de Saint-Pulcherie et de l’eunuque Chrysaphios”, *Das Konzil von Chalcedon* (Würzburg, 1951).
- Graevius, J. G.
- 1722 *Thesaurus antiquitatum et historiae Italiae* (Lugduni Batavorum, 1722).
- Graf, A.
- 1936 *Übersicht der antiken Geographie von Pannonien* (Budapest, 1936).
- Graf, G.
- 1944 *Geschichte der christlichen arablichen Literatur* (Citta del Vaticano, 1944).
- Grakov, B. N.
- 1929 “Deux tombeaux de l’époque scythique aux environs de la ville d’Orenbourg”, *ESA* 4 (1929).
- 1947 “Гυναикокρατόυμενοι, Пережитки матриархата у сарматов”, *ВДИ* 3 (1947).
- 1950 «Скифский Геракл», *КС* 34 (1950), 7-18.
- Grammata Serica Recensa*, Karlgren, B. (Stockholm, 1957).
- Grancsay, S. V.
- 1949 “A Barbarian Chieftain’s Helmet”, *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art* (June 1949), 272-281.
- Гребнев А. В.

- 1966 *Тувинский героический эпос* (Москва, 1966).
- The Greek Ecclesiastical Historians of the First Six Centuries of the Christian Era* (London, 1843-46).
- Greenslade, S. L.
- 1945 "The Illyrian Churches and the Vicariate of Thessalonica 378-395", *Journal of Theological Studies* 44 (1945), 17-30.
- Gregoire, H. and M. A. Kugener, ed. and trans.
- 1930 *Vie de Porphyre, eveque de Gaza* (Paris, 1930).
- Грязнов М. П.
- 1951 «Археологическое исследование территории одного древнего поселения (Раскопки северо-алтайской экспедиции 1949 г.)», *КС* 40 (1951).
- 1956 «История древних племен верхней Оби по раскопкам близ с. Большая Речка», *МИА* 48 (1956).
- 1958 *Древнее искусство Алтая* (Ленинград, 1958).
- 1961 «Древнейшие памятники героического эпоса народов южной Сибири», *Археол. сборник* 3 (1961), 7-31.
- Dei griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte, Ak. Wiss.* (Leipzig, 1897-).
- Григорьев Г. В.
- 1940 *Каунчи-Тена (раскопки 1934 г.)*, (Ташкент, 1940).
- 1948 «Келесская степь в археологическом отношении», *Изв. Казах.* 1 (1948).
- Gröbblers, I. W.
- 1905 *Der Reihengräberfund von Gammertingen* (Munich, 1905).
- Grönbech, V.
- 1931 *The Culture of the Teutons* (London and Copenhagen, 1931).
- Groot, J. J. M. de
- 1921 *Die Hunnen der vorchristlichen Zeit in chinesische Urkunden zur Geschichte Asiens* 1 (Berlin and Leipzig, 1921).
- 1926 *Die Westlande Chinas in vorchristliche Zeit in Chinesische Urkunden zur Geschichte Asiens* 2 (Berlin and Leipzig, 1926).

Grosse, R.

- 1920 *Römische Militärgeschichte von Gallienus bis zum Beginn der byzantinischen Themenverfassung* (Berlin, 1920).

Grünhagen, W.

- 1954 *Der Schatzfund von Gross Bodungen* (Berlin, 1954).

Grützmacher, G.

- 1913 *Synesios von Kyrene* (Leipzig, 1913).

Грум-Гружимайло Г. Е.

- 1930 *Западная Монголия и Урянхайский край* 1-3 (Санкт-Петербург, 1914-30).

Grumel, V.

- 1952 “L’ Illyricum de la mort de Valentin I a la mort Stilicon”, *Revue des etudes byzantines* 9 (1952), 5-46.

Grundtvig, S.

- 1870 “Om de gotiske folks vabened”, *Oversight over det Kongelige Danske Videnskabernes Selskabs Forhandling* (1870).

Güldenpenning, A.

- 1885 *Geschichte des römischen Reiches unter den Kaiser Arcadius und Theodosius II* (Halle, 1885).

Гущина И. И.

- 1962 «Находки из Краснодарского края», *СА* 2 (1962).
1967 «О сарматах в юго-западном Крыму», *СА* 1 (1967), 40-51.

Gutschmid, A. von

- 1888 *Geschichte Irans und seiner Nachbarländer von Alexander dem Grossen bis zum Untergang der Arsaciden* (Tübingen, 1888).
1889 *Orosius*, Zangmeister, C., ed. (Leipzig, 1889).
1894 *Kleine Schriften* (Leipzig, 1889-94).

Hambis, Louis, ed.

- 1955 *La description du monde (Marco Polo)*, in French translation (Paris, 1955).

Hamilton, J. R.

- 1955 *Les Ouïghours a l'époque des cinq dynasties* (Paris, 1955).
- 1962 "Toquuz-Oyuz et On-Uyyur", *JA* 250 (1962), 23-63.
- Hampel, J.
- 1897 "Skythische Denkmäler aus Ungarn", *Etnologische Mittelteilungen* (1897).
- 1905 *Alterthümer des frühen Mittelalters in Ungarn* 1-3 (Braunschweig, 1905).
- Han, Ju-lin
- 1941 "T'u chüe Kuan-hao yen-chiu", *Studia Serica* 1, based on the *T'ung-tien of Tu You*, ch. 197 (1940-41).
- Hančar, F.
- 1955 *Das Pferd in prähistorischer und früher historischer Zeit* (Vienna, 1955).
- Harduin, J., ed. and compiler
- 1684 *Themisti Orationes* (Leipzig, 1684). (См. также К. W. Dindorf 1932).
- Harmatta, J.
- 1947 "Das Volk der Sadagaren", *Analecta Orientalia memoriae Alexandri Csoma de Körös dicata* (Budapest, 1947).
- 1950 *Studies on the History of the Samartians* (Budapest, 1950).
- 1951 "The Golden Bow of the Huns", *AAH* 1 (1951), 114-149.
- 1952 "The Dissolution of the Hun Empire", 1, *AAH* 2 (1952), 277-304.
- 1955 "Probleme de la determination a l'appréciation historique du material archeologique hunnique", *Conference archeologique de l'Academie hongroise de science* (Budapest, 1955).
- 1958 "La societe des Huns a l'époque d' Attila", *Recherches internationales a la lumiere du marxisme* 2 (1958), 179-238.
- 1962 "Byzantinoturcica", *AAH* 10 (1962), 131-150.
- Hartke, W.
- 1940 *Geschichte und Politik im spätantiken Rom* (Leipzig, 1940).
- 1951 *Römische Kinderkaiser* (Berlin, 1951).

Harva, U.

- 1938 *Die religiösen Vorstellungen der altaischer Völker* (Helsinki, 1938).
Harvard Journal of Asiatic Studies (Cambridge, 1936-).

Hatt, J. –J.

- 1966 “Decouverte a Hochfelden d’une tombe barbare du v siecle”,
Academie des Inscriptions et Belles-Lettres, comptes rendus 1965,
 Janvier-Juin (1966), 154-264.

Hauger, A.

- 1921 *Zur römischen Landwirtschaft und Haustierzucht* (Hannover, 1921).

Hauptmann, L.

- 1935 “Kroaten, Goten und Sarmaten”, *Germanoslavica* 3 (1935), 95-
 127, 315-353.

Haussig, H. W.

- 1954 “Theophylakts Exkurs über die skythischen Völker”, *Byzantion*
 23 (1953-54), 275-462.
 1958 “Die protobulgarische Fürstenliste”, in Altheim, F. and H. W.
 Haussig, *Die Hunnen in Osteuropa* (Baden-Baden, 1958), 9-29.

Heikel, H. J.

- 1894 “Antiquites de la Siberie orientales”, *MSFOU* 6 (1894).
 1918 *Altetümer aus den Tale des Talas in Turkestan* (Helsinki, 1918).

Heinzel, W.

- 1887 “Über die Hervararsaga”, *SB Wien* 114 (1887), 415-519.

Helm, K.

- 1932 “Untersuchungen über den auswärtigen diplomatischen Verkehr
 des römischen Reiches im Zeitalter der Spätantike”, *Archiv für
 Urkundenforschung* 12 (Berlin and Leipzig, 1932), 375-436.

Henning, R.

- 1907 *Der Helm von Baldenheim und die verwandten Helme des frühen
 Mittelalters* (Strassburg, 1907).

Henning, W. B.

- 1952 “A Farwell to the Khagan of the Aq-Aquatārān”, *BSOAS* 14:3

(1952), 501-522.

Henry, R., ed. and trans.

1959 "Codices" 1-84 (Olympiodorus) in *Photius, Biblioteque* (Paris, 1959).

Herding, W., ed.

1879 *Hieronymi De viris illistribus liber* (1879).

Hermes; Zeitschrift für klassische Philologie (Berlin, 1866-).

Herzfeld, E.

1924 *Paikuli* (Berlin, 1924).

1930 *Kushano-Sassanian Coins in Memoirs of the Archaeological Survey of India* 38 (Calcutta, 1930).

1947 *Zoroaster and His World* (Princeton, 1947).

Heukemes, B., Hoepke, H. and W. Kindler

1956 "Künstliche Schädelmissbildung ungewöhnlicher Art aus einem fränkischen Grabfund des 7. Jahrhunderts aus Heidelberg", *Ruperto-Carola, Sonderband* (June 1956), 94-101.

Heusler, A. and W. Ranisch, ed.

1903 *Eddica minora* (Dortmund, 1903).

Hinks, R. P.

1933 *Catalogue of the Greek, Etruscan and Roman Paintings and Mosaics* (London, 1933).

Hirth, Fr.

1899 *Nachworte zur Inschrift des Tonjukuk in Radlov 3* (St. Petersburg, 1899).

1900 "Über Wolga-Hunnen und Hsiung-nu", *SB München* 2 (1900), 245-278.

1901 "Hunnenforschungen", *Keleti Szemle* (1901), 81-91.

1909 "Mr. Kingsmill and the Hsiung-nu", *JAOS* (1909), 32-45.

Histoire de l'église, Fliche, A. and V. Martin, ed., 4 (Paris, 1948).

Historia ecclesiastica, Bidez, J. and L. Parmentier, ed. (Paris, 1898); также в

GCS.

Historici graeci minores, Dindorf, L. A., ed. (Leipzig, 1870-77).

Hjörtsjö, C. H. and A. Walander

- 1947 *Das Schädel- und Skelettgut der archäologischen Untersuchungen in Ost-Turkistan* (Stockholm, 1947).

Hodgkin, Th.

- 1886 *The Letters of Cassiodorus*, Hodgkin, Th., trans. (London, 1886).
 1889 *The Dynasty of Theodosius* (Oxford, 1889).
 1898 *Italy and Her Invaders* (Oxford, 1898).

Hörnschemeyer, R.

- 1929 *Die Pferdztucht im klasisschen Altertum* (Giessen, 1929).

Hoffiller, V.

- 1911 "Oprema rimskoga vojnika u prvo doba carstva", *Vjesnik hrvatskoga arheoloskoga društva*, N.S. 11, 1910-11 (Zagreb, 1911), 240.

Holder, A.

- 1896 *Alt-celtischer Sprachschatz* (Leipzig, 1896).

Hollander, L. M., trans.

- 1936 *Old Norse Poems* (New York, 1936).

Holmqvist, W.

- 1939 *Kunstprobleme der Merowingerzeit in Kgl. Vittehets histoire och antikvitets Akademiens Handlingar 47* (Stockholm, 1939).
 1951 *Tauschierte Metallarbeiten des Nordens in Kgl. Vitterhets historie och antikvitets Akademiens Handlingar 70:2* (Stockholm, 1951).

Holdhausen, F.

- 1934 *Gotisches etymologisches Wörterbuch* (Heidelberg, 1934).

Homeyer, H.

- 1934 *Attila: der Hunnenkönig von seinen Zeitgenossen dargestellt. Ein Beitrag zur Wertung geschichtlicher Grösse* (Berlin, 1951).

Honigmann, E.

- 1944 "The Original Lists of the Members of the Council of Nicaea, the Robber-Synod and the Council of Chalcedon", *Byzantion* 16, 1942-43 (1944), 20-80.

- Honigmann, E. and A. Maricq
 1953 *Recherches sur les Res gestae Saporis* (Brussels, 1953).
- Horedt, K.
 1958 *Contributii la istoria Transilvaniei in secolele IV-XIII* (Bucharest, 1958).
 1960 “Gepizii”, *Ist. Rom.*, (1960), 702-714.
- Houtsma, M. Th.
Ein türkisch-arabisches Glossar (Leiden, 1894).
- Hutton, E.
 1915 *Attila and the Hunns* (London, 1915).
 1926 *The Story of Ravenna* (London, 1926).
- Якобсон А. Л.
 1959 «Раннесредневековый Херсонес», МИА 63 (1959). «Раннесредневековые поселения восточного Крыма», МИА 85.
- Яковлев Е. К.
 1900 *Этнографический обзор инородческого населения долины южного Енисея* (Минусинск, 1900).
- Iamgerchinov, B. D. et al.
 1963 “The History of Cultural Relations of Kirgizstan with Some Countries of Asia in Connection with the Latest Archaeological Data”, *TDMKV* 3 (Moscow, 1963), 5-15.
- Ibn Fadlan
 1939 *A. Zeki Validi Togan: Ibn Fadlan's Reisebericht*, Zeki Validi, A. (Leipzig, 1939).
 1956 *А. П. Ковалевский: Книга Ахмеда Ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921-922 гг.*, Ковалевский А.П. (Харьков, 1956).
 1958 *M. Canard: La relation du voyage d'Ibn Fadlan chez les Barbares de la Volga in Annales de l'institut d'etudes orientales* 16 (Algiers, 1958), 41-145.
- Ikeuchi, Hiroshi
 1930 “A Study of the Su-shên”, *Memoirs of the Toyo Bunko* 5 (1930).

1932 “A Study of the Fu-yü”, *Memoirs of the Toyo Bunko* 9 (1932).

Ильинская В. А.

1957 «Памятники скифского времени в бассейне р. Псел», *СА* 27 (1957), 232-249.

Иллинска (Ильинская) В. А., Ковпаненко, Г. Т. и Е. О. Петровска

1960 «Розкопки кургнѳв эпохи бронзи поблизи с. Первомайски», *АПУ* 9 (1960), 127-140.

Inner Mongolia (Inner Mongolia and the Region of the Great Wall), Mizuno, Seiichi and Namio Egami in *Archaeologia Orientalis*, Series B:1 (Tokyo and Kyoto, 1935),

Иностранцев К.

1926 Хунну и гунны (Ленинград, 1926).

Inscriptiones Antiquae Orae Septentrionalis Ponti Euxini, Latyshev, V. V., coll., 1 (1885), 2 (1890), 4 (1901).

Inscriptiones christiane urbis Romae septimo saeculo antiquiores 1, 2:1, de Rossi, J. B., ed. (Rome, 1861-88; N.S. 1922-56).

Intercisa 2 in ААН, N.S. 36 (Budapest, 1957).

Ionită, I.

1964 “Noi descoperire sarmatice pe teritoriul Moldovei”, *Archeologia Moldovei* 2-3 (Bucharest, 1964), 311-325.

Ишчериков П. Ф.

1959 «Городище Уфа-II», *Башикирский археологический сборник* (Уфа, 1959), 97-99.

Исмагулов, О.

1962 «Антропологическая характеристика усуней Семиречья», *Труды Казах.* 16 (Алма Ата, 1962), 168-191.

Istoria Rominiei (Bucharest, 1960).

Историческое развитие лексики турецких языков (Москва, 1961).

История древнего Крыма (История и археология древнего Крыма), (Киев, 1957).

История материальной культуры Узбекистана (Ташкент).

История Сибири 1 (Ленинград, 1968).

История средней Азии (История и этнография средней Азии), (Москва, 1968).

История средневекового Крыма (История и археология средневекового Крыма)
(Москва, 1958).

Itineraria Romana, Cuntz, O., ed. (Leipzig, 1940).

Юдахин К. К.

1948 *Kirgiz sözlüğü* (Ankara, 1945-48).

1965 *Киргизско-русский словарь* (Москва, 1965).

Иванов С. В.

1955 «К вопросу о значении изображений на старинных предметах культа у народов Саяно-алтайского нагорья», *СМАЭ* 16 (1955).

Иванов А. П.

1951 «Керченская стела с изображением всадника и сидящей женщины», *КС* 39 (1951), 27-34.

1953 *Искусство античных городов северного Причерноморья* (Ленинград, 1953).

1954 «Боспорские антропоморфные надгробия», *СА* 13 (1954), 242-244.

Jacobsthal, P.

1944 *Early Celtic Art* (Oxford, 1944).

Jänichen, H.

1956 *Die Bildzeichen der königlichen Hoheit bei den iranischen Völkern*
(Bonn, 1956).

Jahrbuch der Preussischen Kunstsammlungen (Berlin, 1880-).

Jahrbuch für fränkische Landesforschung (Kallmünz, 1935-).

Jarhbücher für Geschichte Osteuropas (Breslau, 1936-).

Jahreshefte des österreichischen archäologischen Instituts (Vienna).

Jalland, T.

1941 *The Life and Times of St. Leo the Great* (London, 1941).

Janin, R.

1953 *La géographie ecclésiastique de l'empire byzantin* (Paris, 1953).

Jasinski, M., trans.

1935 *Ausone, Traduction nouvelle de Max Jasinski* (Paris, 1953).

Jazdzewski, K.

1959 “Das Gegenseitige Verhältnis slawischer und germanischer Elemente in Mitteleuropa seit dem Hunneneinfall bis zur awarischen Landnahme an der mittleren Donau”, *Archaeologia Polona* 2 (1959), 51-70.

Jenkins, R. J. H., trans.

1949 *De administrando imperio (Constantine Porphyrogenitus)* в переводе на анлийский язык (Budapest, 1949).

Jettmar, K.

1953 “Hunnen und Hsiung-nu: ein archäologisches Problem”, *Archiv für Völkerkunde* 617 (1953), 166-180.

Joki, A. J.

1952 *Die Lehnwörter des Sajansamojedischen* (Helsinki, 1952).

Jones, A. H. M.

1964 *The Later Roman Empire 284-602* 1-2 (Norman, Okla., 1964).

Jonsson, Finnur, ed.

1915 *Den norsk-islandske skjaldedigtning* (Copenhagen, 1915).

Jordanes (см. Mommsen 1882).

Jouai, L. A. A.

1938 *De magistraat Ausonius* (Nijmegen, 1938).

Journal asiatique (Paris).

Journal de la societe finno-ougrienne (Sumoalais-ugralainen suera aikakauskirja), (Helsinki, 1886-).

Journal of Hellenic Studies (London, 1880-).

Journal of Roman Studies (London, a1911-).

Journal of the American Oriental Society (Boston, 1843/49-).

Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland (London).

Jung, J.

1887 *Römer und Romanen in den Alpenländern* (Innsbruck, 1887).

Jungandreas, W.

- 1934 “Umlokalisierung in der Heldendichtung”, *ZfDP* 59 (1934).
- Justi, F.
- 1895 *Iranische Namenbuch* (Marburg, 1895).
- Кадырбаев М. К.
- 1959 «Памятники ранних кочевников центрального Казахстана», *Труды Казах.* 7, 162-202.
- 1962 «Новые материалы по истории ранних кочевников Казахстана», *Труды Казах.* 18 (1962).
- Kalen, H.
- 1962 *Studia in Iordanen philologica* (Uppsala, 1934).
- Каменецкий И. С. и В. В. Кропоткин
- 1962 «Погребение гуннского времени близ Танаиса», *СА* 3 (1962), 235-240.
- Kantorowicz, E.
- 1927 *Kaiser Friedrich der Zweite* (Berlin, 1927).
- Као, Чү-хсүн
- 1960 “The Ching Lu Shen Shrines of Han Sword Worship in Hsiung Nu Religion”, *CAJ* 5:3 (1960), 221-232.
- Капошина С. И.
- 1950 «Памятники звериного жилья из Ольвии», *КС* 34 (1950), 42-52.
- 1962 «Раскопки Кобякова городища и его некрополя», *Археологические раскопки на Дону* (Ростов, 1962), 95-112.
- Karlgren, B.
- 1934 “Early Mirror Inscriptions “, *BMFEA* 6 (1934), 9-79.
- 1950 *The Book of Odes* (Stockholm, 1950).
- 1952 *A Catalogue of the Chinese Bronzes in the Alfred F. Pillsbury Collection* (Minneapolis, 1952).
- 1957 *Grammata Serica Recensa* (Stockholm, 1957).
- Karutz, R.
- 1911 *Unter Kirgizen und Turkmenen* (Leipzig, 1911).
- Kāshgharī, M.
- 1928 *Mitteltürkischer Wortschatz nach Mahmūd Al-Kāshgharī's Dīvān*

Luyāt At-Turk, Brockelmann, C., ed. (Budapest, 1928).

Казаманова Л. Н.

1958 «Клад римских динариев I-III вв. н.э. из Турия Златопольского района Черкасской области», *СА* 1 (1958), 182-186.

Kent, R. G.

1940 *The Sounds of Latin* (Baltimore, 1940).

Keramopoulos, A.

1953 *Πρόσφορα εἰς Στ. Κυριακίδην* (Thessalonica, 1953).

Keydell, R., ed.

1967 *Agathiae Myrinaei Historiarum libri quinque* (Berlin, 1967).

Харко Л. П.

1949 «Тиритакский монетный клад 1946 г.», *ВДИ* 2 (1949), 73-86.

Хазанов А. М.

1963 «Генезис сарматских бронзовых зеркал», *СА* 4 (1964), 58-71.

1964 «Религиозно-магическое понимание зеркал у сарматов», *СЭ* 3 1964.

1966 «Сложные луки евразийских степей и Ирана в скифо-сарматскую эпоху», *Материальная культура народов средней Азии и Казахстана* (Москва, 1966), 29-44.

Херсонский сборник (Bulletin du Musee d'etat de Chersonese taurique) 2
(Sevastopol, 1927).

Ходжалов Т. К.

1966 «О преднамеренной деформации головы у народов средней Азии в древности», *Вестник Каракалпакского филиала АН СССР* 4 (1966), 60-67.

Хорезм (Археологические и этнографические работы хорезмской экспедиции 1945-1948), (Москва, 1952). См. также Труды Хор.

Кяткина Т. П.

1964 «Кранологический материал из катакомбских захоронений у южной Туркмении», Ташкентский университет, *Научные*

труды 235 (Ташкент, 1964), 52-66.

Кибиров А. К.

1959а «Археологический памятник Чаткала», *Труды Кирг.* 2 (1959), 3-62.

1959б «Археологические работы в центральном Тянь-шане», *Труды Кирг.* 2 (1959), 63-138.

Kiesřitzky, G. and C. Watzinger

1909 *Griechische Grabreliefs aus Südrussland* (Berlin, 1909).

Kim, Chewon

1948 *Two Old Silla Tombs: Ho-u Tomb and Silver Bell Tomb* (Seoul, 1948).

King, N. Q.

1960 “*There’s such Divinity doth hedge a King*” (Edinburg, 1960).

Кинжалов Р. В. и В. Г. Луконин

1960 *Памятники культуры сасанидского Ирана* (Ленинград, 1960).

Киселев С. В.

1948 «Древне-хакасский эл», *Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории* 1 (1948), 31-34.

1951 *Древняя история о народах южной Сибири, центральной Азии и дальнего востока* (Москва и Ленинград, 1951).

Клунер Н. В.

1961 *Китайские известия о народах южной Сибири, центральной Азии и дальнего востока* (Москва, 1961),

Klebel, E.

1939 “Langbobarden, Bajuwaren, Slawen”, *Mitteilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien* 69 (1939), 41-116.

1957 *Probleme der bayerischen Verfassungsgeschichte* (Munich, 1957).

Клясторный С. Г.

1964 *Древнетюркские рунические памятники* (Москва, 1964).

Klio: Beiträge zur alten Geschichte (Leipzig, 1911-).

Klopsteg, P. E.

- 1947 *Turkisch Archery and the Composite Bow* (Evanston, Ill., 1947).
- Kluge, F.
- 1911 “Der Tod des Attila, eine altergermanische Dichtung”, *Deutsche Rundschau* 146 (1911), 451-455.
- 1921 “Zur Totenklage auf Attila”, *PBB* 37 (1921), 157-159.
- Книпович Т. Н.
- 1949 *Танаис* (Москва и Ленинград, 1949).
- Кобылина М. М.
- 1956 «Фанагория», *МИА* 57 (1956), 5-101.
- 1963 «Исследования Фанагории в 1959-1960 и 1962 гг.», *СА* 4 (1963), 129-138.
- Köhalmi Katalin, U.
- 1958 “Fakengyel es egyeb Fatargyak egy nyugat-mongoliai muzeumban”, *Folia archaeologica* 10 (1958), 143-147.
- Körösi Csoma Archivum; a Köröso Csoma – tarsasag folyoirata* (Budapest, 1921-24; Hannover, 1921-).
- Kogel, R.
- 1894 *Geschichte der deutschen Literatur bis zum Ausgang des Mittelalters* (Strassburg, 1894).
- Kollwitz, J.
- 1941 *Oströmische Plastik der Theodosianischen Zeit* (Berlin, 1941).
- Комарова М. Н.
- 1952 «Томский могильник», *МИА* 21 (1952).
- Кондаков Н.
- 1896 *Русские клады* (Санкт-Петербург, 1896).
- Кондаков Н. и И. Толстой
- 1889 *Русские древности в памятниках искусства* (1889-99).
- Кондукторова Т. С.
- 1956 «Материалы по палеантропологии Украины», *ТИЭ* 33 (1956), 166-203.
- 1958 «Палеантропологический материал из могильника полей погре-

бальных урн Херсонской области», *Советская Антропология*
2 (1958), 69-79.

Кононов А. Н.

1949 «Опыт анализа термина Тюрк», *СЭ* 1 (1949), 40-47.

1958 *Родословная туркмен* (Москва и Ленинград, 1958).

Konzil von Chalcedon (Das Konzil von Chalcedon), Grillmeier, A. and H. Bacht,
ed. (Würzburg, 1951/53).

Koriun (епископ)

1927 “Beschreibung des Lebens und Sterbens des hl. Lehrers Mesrop”
in *Ausgewählte Schriften der armenischen Kirchenväter*, Weber,
S., ed. and trans. (Munich, 1927).

Корзухина Г. Ф.

1955 «К истории среднего Поднепровья в середине I тысячелетия н.э.»,
СА 22 (1955), 61-82.

Котляревский А. А.

1863 *О погребальных обычаях язычных славян* (Москва, 1863).

Kotsevalov, A.

1959 “Borysthenes-Borysthenites and Tanais-Tanaites”, *Annals of the
Ukrainian Academy of Arts and Sciences in the U.S.A.* 7 (1957).

Kotwicz, Wl.

1945 “Contributions a l’histoire de l’Asie centrale, *Rocznik orjenta-
listyczny* 20 (1939-45), 159-195.

Kotwicz, Wl. and A. Samoilovitch

1926 “Le monument turc d’Ikhe-Khuchotu en Mongolie Centrale”,
Rocznik orjentalistyczny 4 (1926), 60-107.

Kovacs, J.

1953 “Les fouillages de Mezäband”, *Dolgozatok* 4 (1913), 390-429.

Ковалевский А. П. (см. Ибн-Фадлан 1956).

Kovrig, I.

1959 “Nouvelles trouvailles du v siecle decouvertes en Hongrie”, *AA*
10 (1959), 209-225.

1963 “Das Awarnezeitliche Gräberfeld von Alattyan”, *ААН* 40 (1963).

Кожомбердиев И.

1960а «Могильник Акчий-Карасу в долине Кетмень-Тюбе», *Изв. Кург.* 1:3 (1960), 109-123.

1960б «Новые данные о Кенкольском могильнике», *КС* 80 (1960), 70-75.

1963 «Катакомбные памятники Таласской долины», *Археологические памятники Таласской долины* (Фрунзе, 1963), 33-77.

Krahe, H.

1942 “Beiträge zur illyrischen Wort- und Namenforschung 17; Der Flussname Nedao und Verwandtes”, *Indogermanische Forschungen* 58 (1942), 208-218.

Крашенинников М.

1915 «Новая рукопись извлечений *περί πρέσβεων Ρωμαίων*», *Византийское обозрение* 1:1-2 (1916).

Krause, E.

1904 “Der Fund von Höckricht, *Kreis Ohlau*”, *Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift*, N.S. 3 (1904), 46-50.

Krause, W.

1954 *Quatrieme congres internationale des sciences onomastiques* (Uppsala, 1954).

1955 *Handbuch des Gotischen* (München, 1955).

Кравченко, Н. М.

1967 «Косановский могильник», *МИА* 139 (1967), 77-135.

Крис Х. И. и Е. В. Веймарн

1958 «Курган эпохи бронзы близ Бахчисарая», *КС* 71 (1958), 65-71.

Кропоткин В. В.

1956 «Обзор материалов по археологии юго-западного Крыма», *СА* 25 (1956), 345-348.

1957 «Обзор А. Л. Монгайта, Археология в СССР», *СА* 3 (1957), 297-298.

1958 «Из истории денежного обращения в восточной Европе в I

тысячелетии н.э.», *СА* 2 (1958), 279-285.

1959 «Могильник Суук-си и его историко-археологическое значение»,
СА 1 (1959), 181-194.

1961 *Клады римских монет на территории СССР* (Москва, 1961).

Кругликова И. Т.

1956 «Позднеантичные поселения Боспора на берегу Азовского моря»,
СА 25 (1956).

1957 «Погребение IV-V вв. дер. Айвазовское», *СА* (1957), 253-257.

1961 «Поселение деревни Семеновской», *КС* 83 (1961).

1962 «Исследования сельских поселений античных государств на юге
СССР», *АА* 14:3-4 (Будапешт, 1962), 217-230.

1965 «Боспор III-IV вв. н.э. в свете новых археологических
исследований», *КС* 103 (1965), 3-10.

1966 *Боспор в позднеантичное время* (Москва, 1966).

Крупнов Е. И.

1948 «Археологические памятники верховьев Терека и бассейна р.
Сунжи», *Труды государственного исторического музея* 17 (Москва,
1948).

1949 «Археологические работы на северном Кавказе», *КС* 27 (1949),
11-20.

1957 «Первые итоги изучения восточного Предкавказья», *СА* 2 (1957),
154-173.

Кухаренко Ю. В.

1954 «К вопросу о славяно-скифских и славяно-сарматских отношений»,
СА 19 (1954), 111-120.

1955 «Поселение и могильник полей погребения в селе Привольном»,
СА 22 (1955), 125-152.

1958 «Экономический строй и быт восточных славян в период половины
I тысячелетия», *Очерки* (Москва, 1958), 52-89.

Кулаковский Ю. А.

1891 «Керченская христианская катакомба 491 г.», *МАР* 6 (1891).

- 1899a *Аланы по сведениям классических и византийских писателей* (Киев, 1899),
- 1899b *Карта европейской Сарматии по Птолемею* (Киев, 1899).
- 1913 *История Византии* (Киев, 1913).
- Die Kunst der Spätantike im Mittelmeerraum*, Kaiser-Friedrich-Museum (Berlin, 1939).
- Kurz, O.
- 1962 "The Pebble from Ashperonsk and Its Alleged Greco-Alanic Inscription", *JAOS* 82 (1962).
- Кузнецов В. А.
- 1962 «Аланские племена северного Кавказа», *МИА* 106 (1962).
- Кузнецов В. А. и В. К. Пудовин
- 1961 «Аланы в западной Европе в эпоху «великого переселения народов»», *СА* 2 (1961), 79-95.
- Кизлясов Л. П.
- 1951a «Памятники поздних кочевников центрального Казахстана», *Изв. Казах.* 3 (1951), 53-63.
- 1951b «Розная костяная рукоятка плети из могилы Ак-Киуна (Алтай)», *КС* 36 (1951), 50-55.
- 1958 «Этапы древней истории Тувы», *Вестник Московского университета* 4 (1958), 71-99.
- 1960 *Таштыкская эпоха* (Москва, 1960).
- Labourt, J., ed. and trans.
- 1954 *Letters (Jerome) 1-4* (Paris, 1949-54).
- Lamy, Th. J., trans.
- 1889 *Sphraem Syri Hymni et Sermones* (Maines, 1889).
- Landersdorfer, S., trans.
- 1913 *Mamre on the Locusts (Cyrillonas)* in *Bibliothek der Kirchenväter* 6 (1913).
- Langen, P.
- 1867 *Programm Gymnasium Düren* (Düren, 1867).
- Langlois, V., ed.

- 1869 *Collection des historiens de l'Armenie* (1867-69).
- Latouche, R.
1946 *Les grands invasions et la crise de l'occident au V siecle* (Paris, 1946).
- Lattimore, O.
1940 *Inner Asian Frontiers of China* (London and New York, 1940).
- Латынин Б. А. и Т. Г. Оболдуева
1959 «Исфаринские курганы», *КС* 76 (1959), 17-27.
- Латышев В. В., ред. и перевод
1906 *Scythica et Caucasica e veteribus scriptoribus graecis et latinis (Dionysius)*, в переводе на русский язык (Санкт-Петербург, 1904-1906).
- Laufer, B.
1913 *Notes on the Turquoise in the East* (Chicago, 1913).
1914 *Chinese Clay Figures 1* (Chicago, 1914).
- Laurent, V.
1945 "Note h'histoire ecclesiastique", *Revue des etudes byzantines* 3 (1945), 115-123.
- Laurent-Cirtatus, I.
1961 *Der Gebrauch der Farbbezeichnungen in den Turkdialekten* (Wiesbaden, 1961).
- Lebeau, Ch.
1820 *Histoire du Bas-Empire* (Paris, 1819-20).
- Lebzeiter, V. and G. Müller
1935 "Über die Rassengliederung der Langobarden", *Forschungen und Fortschritte* 11 (Berlin, 1935), 318ff.
- Le Coq, A. von
1924 *Die Buddhistische Spätantike in Mittelasien 3* (Berlin, 1924).
1925 *Bilderatlas zur Kunst- und Kulturgeschichte Mittel-Asiens* (Berlin, 1925).
- Лебедев Ф.

- 1931 "Die Staterprägungen der Stadt Nagidos", *Zf/N* (1931), 153-276.
- Leib, B., trans.
 1945 *Alexaide; regne de l'empereur Alexis I Comnene, Comnena, Princess Anna* (Paris, 1927).
- Leicher, R.
 1927 *Die Totenklage in der deutschen Epik von der ältesten Zeit bis zur Nibelungenklage* (Breslau, 1927).
- Lemerle, P.
 1954 "Invasions et migrations dans les Balkans depuis la fin de l'époque romaine jusqu'au III siècle", *Revue historique* 211 (1954), 265ff.
- Левашева В. П. и Е. Р. Рягдилон
 1952 «Шалоболинский клад бронзовых котлов, хранилища в Минусинском музее», *КС* 43 (1952), 132-137.
- Levin, M. G.
 1962 *Ethnic Origins of the Peoples of Northeastern Asia* (Toronto, 1963).
 1963 *Physical Anthropology and Ethnographic Problems of the Peoples of the Far East* (Toronto, 1963).
- Левина Л. М.
 1966 «Керамика и вопросы хронологии памятников Джети-Асарской культуры», *Материальная культура народов средней Азии и Казахстана* (Москва, 1966), 45-90.
- Levison, W.
 1903 "Bischof Germanus von Auxerre und die Quellen zu seiner Geschichte", *Neus Archiv für altere deutsche Geschichtskunde* 29 (1903), 97-175.
- Levy, H. L.
 1948 "Claudian's In Rufinum and an Epistle of Saint Jerome", *American Journal of Philology* 69 (Baltimor, 1948), 62-68.
- Li, Chi
 1957 *The Beginnings of Chinese Civilization* (Seattle, 1957).
- Li, I-yu

- 1963 *Nei-Mêng-ku ch'u-t'u wên-wu hsüan chi*, text in Chinese and Mongolian (Peking, 1963). Приблизительный перевод названия статьи с китайского: *Выкопанные культурные реликты Внутренней Монголии; избранные работы.*

Liang, Shang-ch'un

- 1942 *Yen ku ts'ang ching* (Peking, 1942).

Ляпушкин И. И.

- 1947 «Поселения эпохи железа в бассейне р. Ворсклы», *КС* 21 (1947).
 1950а «Памятники культуры полей погребения левобережья Днепра», *КС* 33 (1950), 29-38.
 1950б «Памятники культуры полей погребения половины I тысячелетия н.э. днепровского лесостепного левобережья», *СА* 13 (1950), 29-38.
 1961 «Днепровское лесостепное левобережье в эпоху железа», *МИА* 104 (1961).

Либеров Р. Д.

- 1949 «Скифские курганы Киевщины», *КС* 30 (1949), 93-104.
 1951 «Курганы у села Константиновки», *КС* 37 (1951), 137-143.
 1965 *Памятники скифского времени на среднем Дону* (Москва, 1965).

The Library of Photius 1, Freese, J. H., trans. (London, 1920).

Lietzman, H. von, ed.

- 1908 *Das Leben des heiligen Symeon Stylites in TU* 32 (Leipzig, 1908).

Лифшиц В. А.

- 1962 *Согдийские документы с горы Муг* (Москва, 1962).

Ligeti, L.

- 1961 "A propos des elements "Altaïques" de la langue hongroise", *Acta Linguistica* 11:1-2 (Budapest, 1961), 15-41.

Lindqvist, S.

- 1926 *Vendelkulturens alder och ursprung in Kgl. Vitterhets historie och antikvitets Akademiens Handlingar* 36:1 (Stockholm, 1926).

Liptak, E.

- 1957 "Awaren und Magyaren im Donau-Thiess Zwischenromgebiet", *AAH* 8 (1957), 199-267.
- 1959 "The "Avar Period" Mongoloids in Hungary", *AAH* 10 (1959), 251-279.
- 1961 "Germanische Skelettreste von Hacs-Bendekpuszta", *AAH* 13 (1961), 231-246.

Литвинский Б. А.

- 1956 «Об изучении в 1955 г. погребальных памятников кочевников в Кара-Мазарских горах», *Труды Тадж.* 63 (1956), 37-46.
- 1959 «Изучение курамов в северо-восточной части Ленинабадской области в 1957 г.», *Труды Тадж.* 103 (1959), 109-129.
- 1961 «Исследование могильников Исфаринского района», *Труды Тадж.* 27 (1961), 59-80.
- 1964 «Зеркало в верованиях древних ферганцев», *СЭ* 3 (1964).
- 1966 «Сложносоставный лук в древней средней Азии», *СА* 4 (1966), 51-69.
- 1967 «Дзунский могильник и некоторые аспекты кангюйской проблемы», *СА* 2 (1967), 29-37.

Литвинский Б. А. и Е. А. Давидович

- 1956 «Предварительный отчет о раскопках курганов в Ворухе (Исфаринский район) в 1954 г.», *Труды Тадж.* 37 (1956), 61-68.

Liu, Mau-Tsai

- 1958 *Die chinesischen Nachrichten zur Geschichte der Ost-Türken (T'u-küe) in Göttinger asiatische Forschungen* 10 (Wiesbaden, 1958).

Lizerand, G.

- 1910 *Aetius* (Paris, 1910).

Lo-yang ching (Lo-yang ch'u t'u ku ching); Wên-wu kuan li wei yüan hui (1959).

Leob Classical Library (Cambridge, Mass.).

Loehr, M.

- 1955 "The Stag Image in Scythia and the Far East", *Archives of the Chinese Art Society* 9 (1955), 63-71.
- 1956 *Early Chinese Bronze Weapons* (Ann Arbor, 1956).

Loewe, R.

- 1923 “Gotische Namen in hagiographischen Texten”, *PBB* 47 (Halle, 1923), 407-433.

Lommatzch, H. P., ed.

- 1903 *Digestorum artis mulomedicinae libri quatuor (Vegetius)*, (Leipzig, 1903).

L’Orange, H. P.

- 1953 *Studies on the Iconography of Cosmic Kingship in the Ancient World* (Oslo, 1953).

Lot, F.

- 1935 *Les invasions germaniques* (Paris, 1935).
1936 “La Notitia dignitatum utrisque imperii”, *REA* 38 (1936).

Lot, F., Pfister, Chr. and F. L. Ganshof

- 1928 *Histoire du moyen age 1* (Paris, 1928).

Loyen, A.

- 1942 *Recherches historiques sur les panegyriques de Sidoine Apollinaire* (Paris, 1942).

Lü Kuang (*Biography of Lü Kuang*), Mather, R. B., trans. and annotator
(Berkley and Los Angeles, 1959).

Любо-Лесниченко Е.

- 1961 *Древние китайские шелковые ткани и вышивки в собрании государственного Эрмитажа* (Ленинград, 1961).

Ludwig, A., ed.

- 1897 *Eudociae Augustae, Procli Lycii, Claudiani caminum reliquiae* (Leipzig, 1897).

Luebeck, E.

- 1872 *Hieronymus quos noverit et ex quibus hauserit* (Leipzig, 1872).

Lüttich, R.

- 1910 *Ungarnzüge in Europa im zehnten Jahrhundert* (Berlin, 1910).

Луцкевич И. Н.

- 1948 «Материалы до карты поширения памяток культуры полив

поховань на території Харківської області», *Археологія* 2 (Київ, 1948), 164-178.

1952 «Сарматски кургани у с. Нешеротове Ворошиловградської області», *Археологія* 7 (Київ, 1952), 136-141.

Macartney, C. A.

1934 “The End of the Huns”, *BNJb* 10 (1934), 106-114.

1951 *The Origin of the Hun Chronicle and Hungarian Historical Sources* (Oxford, 1951).

1953 *The Medieval Hungarian Historians* (Cambridge, 1953).

Macrea, M.

1958 “Une nouvelle inscription latine de Dacie datant du IV siècle”, *Dacia*, N.S. 2 (1958), 467-472.

Maenchen-Helfen, O. J.

1931 *Reise ins asiatische Tuwa* (Berlin, 1931).

1939 “The Ting-Ling”, *HJAS* 4 (1939), 77-86.

1941 “A Chinese Bronze with Centralasiatic Motives”, *BMFEA* 13 (Stockholm, 1941).

1945a “Are Chinese his-p’i and kuo-lo IE Loan Words ?” *Language* 21 (1945), 256-260.

1945b “Huns and Hsiung-nu”, *Byzantion* 17 (1944-45), 244-251.

1945c “The Legend of the Origin of the Huns”, *Byzantion* 17 (1944-45), 244-251.

1945d “The Yueh-chi Problem Re-Examined”, *JAOS* 65 (1945), 71-82.

1947 “Odoacer”, *American Historical Review* 52 (New York, 1947), 836-841.

1951 “Manichaens in Siberia”, *Semitic and Oriental Studies Presented to William Popper* (Berkeley, 1951), 311-326.

1955a “The Date of Ammianus Marcellinus’ Last Book”, *American Journal of Philology* 76 (Baltimore, 1955), 384-399.

1955b “Pseudo-Huns”, *CAJ* 1 (1955), 101-106.

- 1957a “Crenelated Mane and Scabbard Slide”, *CAJ* 3 (1957), 85-138.
- 1957b “Germanic and Hunnic Names of Iranian Origin”, *Oriens* (1957), 280-283.
- 1957c “Review of D. Carter’s *The Symbol of the Beast*”, *JAOS* 77:4 (1957).
- 1957d “Review of Two Russian Works on the Archaeology of Central Asia”, *CAJ* 2 (1957), 305-306.
- 1958 “A Chinese Bronze with Central Asiatic Motives”, *BMFEA* 30 (Stockholm, 1958), 165-175.
- 1964 “The Date of Maximus of Turin’s *Sermo XVIII*”, *Vigiliae Christianae* 18:2 (1964).
- 1966 “Akadir”, *CAJ* 11:4 (1966), 277-286.

Magyar Nyelv (Budapest, 1905-).

Максимов Е. В.

- 1956a «Обсуждение вопросов ранней истории восточных славян в Институте археологии АН СССР», *КСИА* 6 (1956), 72-78.
- 1956b «Позднейшие сармато-аланские погребения V-VIII вв. на территории Нижнего Поволжья», *Труды Саратовского областного музея краеведения* 1 (Саратов, 1956), 65-85.
- 1966a «Сарматские бронзовые котлы и их изготовление», *СА* 1 (1966), 51-60.
- 1966b «Сарматские диагональные погребения восточной Европы», *Археол. сборник* (Саратов, 1966), 98-115.

Маликов К. М.

- 1961 «Жертвенник из пригородного здания Неаполя скифского», *КСИА* 11 (1961), 65-68.

Malone, K.

- 1925 “Widsith and Hervarasaga”, *Publications of the Modern Language Association of America* 40 (1925).
- 1959 *Studies in Heroic Legend and in Current Speech* (Copenhagen, 1955).
- 1962 *Widsith in Anglistica* 13 (Copenhagen, 1962).

Malotetl, A.

1898 *De Ammiani Marcellini digressionibus quae ad externas gentes pertineant* (Paris, 1898).

Малов С. Е.

1929 «Древнетурецкие надгробия с надписями бассейна р. Талас», *Изв. АН СССР, отделение гуманитарных наук* (1929), 799-802.

1951 *Памятники древнетюркской письменности* (Москва и Ленинград, 1951).

1952 *Енисейская письменность тюрков* (Москва и Ленинград, 1951).

1959 *Памятники древнетюркской письменности Монголии и Киргизии* (Москва и Ленинград, 1959).

Мамонова Н. Н. и Р. Ф. Тугутов

1959 «Раскопки гуннского могильника в черемуховной пади», *Археол. сборник 1* (1959), 74-79.

Манас; Киргизский эпос Великий поход (Москва, 1946).

Мандельштам А. М.

1959 «Могильник Арук-тау в Бишкендской долине (южный Таджикистан)», *КС 76* (1959), 73-82.

1963 «Некоторые новые данные о памятниках кочевого населения южного Туркменистана в античную эпоху», *Изв. АН Туркменской ССР, серия общественных наук 2* (1963), 27-33.

Mannus; Zeitschrift für Vorgeschichte (Würzburg, 1909-).

Mannus-Bibliothek (Leipzig, 1910-).

Марченко И. Д.

1956 «Раскопки восточного некрополя Фанагории», *МИА 57* (1956), 102-127.

Marco Polo (см. Hambis 1955; Moule and Pelliot 1938).

Маргулян А. Х., Акишев К. И., К. И. Кадырбаев М. К. и А. М. Оразбаев

1966 *Древняя культура центрального Казахстана* (Алма Ата, 1966).

Marquart (Markwart), J.

1898a *Die Chronologie der alttürkischen Inschriften* (Leipzig, 1898).

- 1898b “Historische Glossen zu den alttürkischen Inschriften”, *WZKM* 12 (1898), 157-200.
- 1901 “Ērānšahr nach der Geographie des Ps. Moses Xorenac’i”, *Abh. Göttingen*, N.F. 3:2 (1901).
- 1903 *Osteuropäische und ostasiatische Streifzüge* (Leipzig, 1903).
- 1914 “Über das Volkstum der Komanen”, *Abh. Göttingen*, N.F. 13:1 (1914).
- 1915 “Das Reich Zābul und der Gott Žūn, vom 6.-9. Jahrhundert”, *Festschrift Ed. Sachau* (Berlin, 1915), 248-292.
- 1920 “Skizzen zur geschichtlichen Völkerkunde von Mittelasien und Siberien”, *Ostasiatische Zeitschrift* 8 (Berlin, 1919-20), 289-299.
- 1924 “Ein arabischer Bericht über die arktischen (uralischen) Länder aus dem 10. Jahrhundert”, *UJb* 4 (1924), 262-334.
- 1929 “Kultur- und sprachgeschichtliche Analekten”, *UJb* 9 (1929), 68-103.
- 1930 *Südarmenien und die Tigrisquellen nach griechischen und armenischen Geographen* (Vienna, 1930).
- 1931 A Catalogue of the Provincial Capitals of Ērānšahr, *Analecta Orientalia* 3 (Rome, 1931).
- 1932a *Die Entstehung der armenischen Bistümer in Orientalia Christiana* 27:2-80 (1932).
- 1932b “Die Sigynnen”, *Caucasica* 10 (Leipzig, 1932).
- 1938 *Wehrot und Arang* (Leiden, 1938).

Marshall, F. A.

- 1911 *Catalogue of the Jewellery, Greek, Etruscan and Roman, in the British Museum* (London, 1911).

Marshall, Sir J.

- 1951 *Taxila* (Cambridge, 1951).

Martin, F. –R.

- 1893 *L’age du bronze au Musee de Minoussinsk* (Stockholm, 1893).

Martin, K.

- 1888 *Theodorich der Grosse bis zur Eroberung Italiens* (Freiburg, 1888).

Мартынов Г. И.

- 1958 «Иссыкская находка», КС 59 (1958), 150-156.
- Materiale (*Materiale arheologice privind istoria veche 4*) from *Materiale si cercetari arheologice 2*, Academia Republicii Populare Romineii, Istitutul de Arheologie (Bucharest, 1953-).
- Материалы и исследования по археологии СССР* (Москва, 1918-).
- Материалы хорезмской экспедиции 1-4* (Москва).
- Материалы по археологии России* (Москва, 1866-1918).
- Mather, R. B., trans. and annotator
- 1959 *Biography of Lü Kuang* (Berkley and Los Angeles, 1959).
- Мацулевич Л. А.
- 1929 *Byzantinische Spätantike* (1929).
- 1933 «К вопросу о стадильности в готских надстроечных явлениях», *Изв. ГАИМК* 100 (1933).
- 1934 «Погребение варварского князя в восточной Европе», *Изв. ГАИМК* 112 (1934).
- 1947 «Бляхи-обереги сарматского панцыря», *Сообщения Гос. Эрмитажа* 4 (1947).
- Matthews, W. K.
- 1951 *Languages of the U.S.S.R.* (Cambridge, 1951).
- Mayer, L. A.
- 1933 *Saracenic Heraldry* (Oxford, 1933).
- Мажитов Н. А.
- 1959 «Курганный могильник в деревне Ново-Турбаслы», Башкирский археологический сборник (Уфа, 1959), 114-142.
- Mazzarino, S.
- 1942 *Stilicone: la crisi imperiale dopo Teodosio* (Rome, 1942).
- 1956 *Trattato di storia romana* in Gianlelli, G. and S. Mazzarino 2 (Rome, 1956).
- McGeachy, J. A.
- 1942 *Quintus Aurelius Symmachus and the Senatorial Aristocracy of the West* (Chicago, 1942).

McLeod, W.

1965 "The Range of the Ancient Bow", *Phoenix* 19:1 (1965), 1-14.

Medinger, P.

1933 "L'arc turquois et les archers parthes a la bataille de Carrhes",
Revue archeologique 7:2 (1933), 224-234.

Медведев А. Ф.

1959 «К истории пластинчатого доспеха на Руси», *СА* 2 (1959), 119-134.

Мелиоранский П.

1899 «По поводу новой археологической находки в Аулиатинском уезде»,
Записки восточн., отд. русск. археол. общества (1899), 271-272.

Мелюкова А. И.

1962 «Сарматское погребение из кургана у села Олонешты», *СА* 1 (1962),
195-208.

1964 Вооружение скифов, *СИА* 1-4 (Москва, 1964).

Memoires de la socitete finno-ougrienne (Suomalais-ugrilainen seura toimituksia),
(Helsingfors, 1890-).

Mendelssohn, L., ed.

1887 *Zosimi comitis et exadvocati fisci historia nova* (Leipzig, 1887).

Menges, K. H.

1945 "Etymological Notes on Some Pācānāg Names", *Byzantion* 17
(1944-45), 256-280.

1951a "Altaic Elements in the Vocabulary of the Oldest Russian Epos",
Word 7, monograph 1, supplement.

1951b "Oriental Elements in the Proto-Bulgarian Inscriptions", *Byzantion*
21 (1951), 85-118.

1954 *Glossar zu den volkskundlichen Texten aus Ost-Türistan* (Wiesbaden,
1954).

Мерперт Н. И.

1951 «О генезисе Салтыковской культуры», *КС* 36 (1951), 14-30.

1953 «Вопросу происхождения болгар в книге А. П. Смирнова «Волжские болгары», *СА* 27 (1953), 274-284.

Мец, Н. Д.

1953 «Клады монет», *КС* 52 (1953), 113-120.

Meyer-Plath, B. and A. M. Schneider

1943 *Die Landmayer von Konstantinopol 2* (Berlin, 1943).

Mierow, C. C., trans.

1915 *The Gothic History of Jordanes* (Princeton, 1915).

Migne, J. P.

1890 *Patrologiae Cursus, seria Latina* (Paris, 1854-90).

1899 *Patrologiae Cursus, seria Graeca* (Paris, 1857-99).

Милашевская Н. Н.

1957 «Новые палеантропологические материалы из Кенкольского могильника», *Советская антропология* 2 (1957), 211-214.

1959 «Результаты палеантропологических исследований в Киргизии», *Труды Казах.* 2 (1959), 295-331.

1964 «История распространения монголоидного типа на территории Киргизии», *Ташкентский Университет, Научные труды* 235 (Ташкент, 1964), 67-85.

Миллер Вс.

1886 Эпиграфические следы иранства на юге России», *Журнал министерства народного просвещения* (Октябрь 1886).

Минаева В. М.

1927 «Погребения с сожжением близ г. Покровска», *УЗСУ* (Саратов, 1927), 91-123.

1929 “Zwei Kurgane aus der Völkerwanderungszeit bei der Station Šipovo”, *ESA* 4 (1929), 194-209.

1951 «Археологические памятники на р. Гиллач в верховьях Кубани», *МИА* 23 (1951), 273-301.

1956 «Могильник Байтал-Чапкан в Черкессии», *СА* 26 (1956), 236-261.

1960 «Поселение в устье р. Узун-кол», *СА* 2 (1960), 193-207.

Minns, E. H.

1913 *Scythians and Greeks* (Cambridge, 1913).

- 1945 *The Art of the Northern Nomads in Proc. Brit. Acad.* 1942 (London, 1945).
- Minorsky, V.
- 1937 *Hudid al Alam* (London, 1937).
- 1958 *A History of Sharvan and Darband* (Cambridge, 1958).
- Mitrea, B.
- 1961 “Beiträge zum Stadium der hunnischen Altertümer. Zwei neue Kesselgriffe aus dem südlichen Munteniei”, *Dacia*, N.S. 5 (1961), 549-558.
- Mitrea, B. and N. Angheliescu
- 1960 “Fragmente de Cazan Hunic descoperite in sud-estul Munteniei, *SCIV* 11 (1960).
- Mitrea, B. and C. Preda
- 1960 *Necropole din secolul IV E.N. in Muntenia* (Bucharest, 1966).
- Mitscha-Märheim, H.
- 1953 “Neue Bodenfunde zur Geschichte der Langobarden und Slawen im österreichischen Donaraum”, *Festschrift für Rudolf Egger* (Klagenfurt, 1953), 355-376.
- 1962 “Knochenbeschlag eines Reflexbogens”, *Akten zum VII. internationalen Kongress für Frühmittelalterforschung* (Graz and Gologne, 1962), 350ff.
- 1963 *Dunkler Jahrhunderte goldene Spuren* (Vienna, 1963).
- Mizuuno, Seiichi and Namio Egami
- 1935 “Sui-yüan Bronzes” (Japanese) in *Inner Mongolia* (Tokyo and Kyoto, 1935), English summary 6-13.
- Mnemosyne; Bibliotheca classica Batava*, third series (Lugduni Batavorum, 1933/34-47).
- Могильников Г. М.
- 1968 «Лесные племена Прииртышья и нижнего Приобья в I и в начале II тысячелетий н.э.», *История Сибири* (1968), 303-306.
- Mohr, W.
- 1938 *Altergermanische Altertumskunde* (Munich, 1938).

Momigliano, A.

- 1955 “Cassiodorus and Italian Culture of His Time”, *Proc. Brit. Acad.* (1955).

Mommsen, Th.

- 1882 *Jordanes (Jordanis Romana et Getica)*, Mommsen, Th., ed. (Berlin, 1882).
- 1894 *Variae I-II (Cassiodorus)*, Mommsen, Th., ed. (Berlin, 1894).
- 1895 *Collectanea Rerum Memorabilium*, Mommsen, Th., ed. (1895).
- 1898a *Chronica Minora*, Mommsen, Th., ed. in *MGH AA* 9, 11, 13 (Berlin, 1892-98).
- 1898b *Vita s. Severini (Eugippius)*, Mommsen, Th., ed. (Berlin, 1898).
- 1901 “Aetius”, *Hermes* 46 (1901), 516-547.
- 1905 *Reden und Aufsätze* (Berlin, 1905).
- 1906 *Historische Schriften* 1 (Berlin, 1906).
- 1909 *The Provinces of the Roman Empire* (London, 1909).
- 1913 *Gesammelte Schriften* 1-8 (1905-1913).

Mommsen, Th. and P. Meyer, ed.

- 1954 *Codex Theodosianus cum Constitutionibus Sirmondianis Leges* (Berlin, 1954).

Mommsen, Th. and Eduard Schwarz, ed.

- 1956 *Werke (Eusebius of Caesarea)*, suppl. to *GCS* (Leipzig, 1902-1956).

Monatsschrift für die Geschichte und Wissenschaft des Judentums, Ginzburg, L. (1899).

Il Mondo Classico; rivista bimestrale bibliografica-scientifica-umanistica (Turin, 1931).

Монгайт А. Л.

- 1955 *Археология в СССР* (Москва, 1955).

Monnert de Villard, U.

- 1938 *Storia della Nubia christiana in Orientalia Christiana Analecta* 118 (Rome, 1938).

Montell, G.

- 1945 *History of the Sino-Swedish Expedition in Asia 1927-1937* (Stockholm,

1945).

Monumenta Germaniae Historica, Auctores Antiquissimi (Berlin, 1877-1919).

Monumenta Germaniae Historica, Scriptores rerum Merovingicarum, переработанное издание 1951 (1885-1919).

Monumenta Serica; Journal of Oriental Studies of the Catholic University of Peking (Peking, 1935/36-).

Moravcsik, Gy.

1930 “Zur Geschichte der Onoguren”, *UJb* 10 (1930), 53-90.

1932 “Attilas Tod in Geschichte und Sage”, *KcsA* 2 (1926-32), 83-116.

1933 “Die Namenliste der Gesandten am Konzil vom Jahre 869/70”, *Izvestiia na istoricheskoto družestvo v Sofiia* 13 (1933), 8-23.

1946 “Byzantine Christianity and the Magyars in the Period of Their Migration”, *The American Slavic and East European Review* (Slavic Review) 5 (1946), 29-45.

1949 *De administrando imperio* (Constantine Porphyrogenitus), (Greek), Moravcsik, Gy., ed. (Budapest, 1949).

1958 *Byzantinoturcica* 1-2 (BT 1: *Die byzantinische Quellen der Geschichte der Türkvolker*; BT 2: *Sprachreste der Türkvolker in den byzantinische Quellen*) (Berlin, 1958).

Moricca, V., ed.

1924 *Dialogi de vita et miraculis patrum Italicorum (Gregory I)* (Rome, 1924).

Моринц С.

1959 «Некоторые вопросы сарматского населения в Молдове и Мунтении в связи с Фокшанским погребением», *Dacia* 3 (1959), 451-470.

1960 “Ein sarmatischen Grab aus Căscioarele”, *Dacia* 4 (1960), 553-560.

Morrison, S. E.

1965 *The Oxford History of the American People* (Oxford, 1965).

Мосберг Г. И.

- 1946 «К изучению могильников римского времени юго-западного Крыма», *СА* 8 (1946), 113-119.

Мошинская В. И.

- 1953а «Городище и курганы Потчеваш», *МИА* 35 (1953), 189-220.
 1953б «Материальная культура хозяйства Усть-Поля», *МИА* 35 (1953), 72-106.
 1965 *Археологические памятники северо-западной Сибири* (Москва, 1965).

Мошкова М. Г.

- 1960 «Раннесарматские бронзовые пряжки», *МИА* 78 (1960), 293-307.
 1963 *Памятники прохоровской культуры в САИ 1-10* (Москва, 1963).

Moule, A. C. and P. Pelliot, ed. and trans.

- 1938 *The Description of the World (Marco Polo)*, (London, 1938).

Movsēs Dasxurnçi

- 1961 *The History of the Caucasian Albanians*, Dowsett, C. J. F., trans. (London, 1961).

Müllenhoff, K. V.

- 1847 *De antiquissima Germanorum poesi chorica* (Kiel, 1847).
 1900 *Deutsche Altertumskunde* (Berlin, 1807-1900).

Müller, C., ed.

- 1882 *Geographi graeci minores 2* (Paris, 1882).
 1885 *Fragments Historiorum Graecorum 4* (Paris, 1885).
 1894 *Dissertationes philologicae Vindobonenses 4* (1894).

Müller, F. W. K.

- 1912 “Doppelblatt aus einem manichäischen Hymnenbuch (Mahnâmâg)”, *Abh. Berlin* 5 (1912).
 1915 “Zwei Pfahlinschriften aus den Turfanfunden”, *Abh. Berlin* 3 (1915).
 1920 *The Chronicle of Zacharias of Mytilene*, Müller, F. W. K., trans., *Ostasiat. Zeitschr.* 8 (1919-20).

Müller, G.

- 1935 “Die gotische Fibel von Gater in Ungarn”, *Mannus* 27 (1935).
- Müller, K. A., ed.
- 1938 *Claudian, De consulatii Honorii, in libro sexto in Neue deutsche Forschungen, Klassische Philologie* 7 (1938), 17-22.
- Murphy, F. X.
- 1945 *Rufinus of Aquileia* (Washington, D.C., 1945).
- Mutafčiev, P.
- 1932 *Bulgars et Roumains dans l’histoire des pays panubiens* (Sofia, 1932).
Находки в Киргизии (Новые эпиграфические находки в Киргизии – 1962 г.),
 под ред. Батманова И. А. (Фрунзе, 1962).
- Нарусу (Нарусу стародавньої історії Української РСР)*, (Київ, 1957).
- Nash-Williams, V. E.
- 1932 “The Roman Legionary Fortress at Carleon Monmouthshire”,
Archeologia Cambrensis 87:1 (1932), 48-104.
- Nau, F.
- 1897 “Etude sur les partes inedites de la chronique ecclesiastique attribuee a Denys de Tellmahre”, *Revue de l’orient chretien* 2 (1897). Также у Marqwart 1930.
- 1910 *Le Livre d’Heraclide de Damas*, Nau, F., trans. (Paris, 1910).
- 1913 *Histoire de l’eglise nestorienne (Barhadbeshabba Abbaia)*, Nau, F., ed. and trans., *Hist. eccles.* 25 in *PO* 9:5 (Paris, 1913).
- Негматов Н.
- 1957 *Усрушана в древности и раннем средневековье* (Душанбе, 1957).
- Nehring, A.
- 1917 *Seele und Seelenkult bei den Griechen, Italikern und Germanen* (Breslau, 1917).
- Nemeskeri, J.
- 1945 “Anthropological Examination of the Skull from Gyöngyösapati”,
AE (1945), 308-311.
- 1952 “An Anthropological Examination of Recent Macrocephalic Finds”,
AAH 2 (1952), 223-232.

Nemeth, Gy.

- 1926 “Die Köktürkischen Grabinschriften aus dem Tale des Tala in Turkestan”, *KCsA* 2 (1926), 134-143.
- 1929 “Szabirok es magyarok”, *MNy* 25 (1929), 81-88.
- 1930 “Die Petschenegischen Stammesnamen”, *UJb* 10 (1930), 27-34.
- 1940 *Attila es Hunjai*, Nemeth, Gy., ed. (Budapest, 1940).

Неразик Е. Е.

- 1958 «Археологическое обследование городища Куния-Уаз в 1952 г.», *Труды Хор.*, 3 (1958), 367-396.
- 1959 «Керамика Хорезма афригидского периода», *Труды Хор.* 4 (1959), 221-260.
- 1963 «Раскопки Иакке-Парсана», *Хор. Мат.* 7 (1963), 3-40.

Nerman, B.

- 1940 “Ännu en Konisk prakthjähn ifrån ett svenskt fynd”, *Fornvännen* 35 (1940).

Nestor, I. and C. S. Nicolăescu-Plopșor

- 1937 “Hunnische Kessel aus der kleinen Wallachei”, *Germania* 21 (1937), 178-182.

Neuss, W.

- 1933 *Die Anfänge des Christentums im Rheinlande* (Bonn, 1933).

Nicene Fathers (A Select Library of Nicene and Post-Nicene Fathers of the Christian Church), second series, 2 (New York, 1890).

Nicolăescu-Plopșor, D.

- 1961 “Anthropologische Befunde über die Skelettreste aus dem Hunnengrab von Dulceanca (Rayon Rosiori)”, *Dacia* N.S. 5 (1961).

Nicolai Responsa (Nicolaus I, Papa capitulis 106 ad consulta Bulgarorum respondet), Perels, E., ed., *MGH EE* 6:4, 568-600.

Niebuhr, B. G., ed.

- 1829 *Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae* (Bonn, 1829-).

Niederle, J.

- 1926 *Manuel de l'antiquite slave* (Paris, 1926).

Никитина Г. Ф.

- 1964 «Поселения черняховской культуры на среднем Днестре», *СА* 2 (1964), 140-150.

Нильсен В. А.

- 1959 «Кызыл-Кыр», *ИМКУ* 1 (1959), 60-78.

Nischer-Falkenhof, E.

- 1947 *Stilicho* (Vienna, 1947).

Nöldeke, Th., trans.

- 1879 *Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sasaniden*, перевод из арабской хроники Табари (Leiden, 1897).

Norden, E.

- 1927 *Die Germanische Urgeschichte in Tacitus Germania* (Berlin, 1927).

- 1934 *Alt-Germanien* (Leipzig, 1934).

Norsk Tidsskrift for Sprogvidenskap (Oslo, 1928-).

Notitia dignitatum in partibus Occidentis Orientis (1839-1853; 1876).

Nouvelle Revue d'Hongrie (Budapest, 1908-).

Новые эпиграфические находки в Киргизии (1961 г.), (Фрунзе, 1962).

Numismatic Chronicle (London, 1861-).

Numismatische Zeitschrift (Vienna, 1967-).

Nuovo Didaskaleion (Catania, 1947-).

Нурмухамедов Нагим-Бек

- 1970 *Искусство Казахстана*, под ред. Веймарина Б. В. (Москва, 1970).

Обельченко О. В.

- 1956 «Люю-Мазарский могильник», *Труды института истории и археологии АН Узбекской ССР* 8 (1956), 205-227.

- 1957 «Курганные погребения первых веков н.э. и кенотафы куюмзарского могильника в Бухарской области», *Труды среднеазиатского государственного университета*, N.S. 111, *История науки* 25 (1957).

- 1961 «Лиавандакский могильник», *ИМКУ* 2 (Ташкент, 1961), 97-174.

Оболдуева Т. Г.

- 1948 «Курганы каучинской и джунской культуры в Ташкентской обл.»

КС 23 (1948).

Obolensky, D.

1948 *The Bogomils* (Cambridge, 1948).

Оборин В. А. и О. Н. Бадер

1958 *На заре истории Прикамья* (Пермь, 1958).

Очерки (Очерки истории СССР. Кризис рабовладельческой системы и зарождение феодализма на территории СССР III-IX вв. (Москва, 1958).

Odolescu, A.

1906 *Le Tresor de Petrossa* (Paris, 1889-1906).

Österreichische Zeitschrift für Kunst und Denkmalpflege (Vienna, 1947-).

Окладников А. П.

1940 «Погребение бронзового века в ангарской тайге», *КС* 8 (1940), 106-112.

1950 «Неолит и бронзовый век Прибайкалья I-II», *МИА* 18 (1950).

1954 «Олений камень с р. Иволга», *СА* 19 (1954), 207-220. л.

1955а *История Якутской АССР* (Москва и Ленинград, 1955).

1955б «Неолит и бронзовый век Прибайкалья III», *МИА* 43 (1955).

Окладников А. П. и В. Д. Запорожская

1959 *Ленские писаницы* (Москва и Ленинград, 1959).

Omăgiu lui Constantin Daicoviciu (Bucharest, 1960).

Oratio, Bidez, J., ed. (Paris, 1935-).

Orationes Themistii (см. К. W. Dindorf 1928).

Orbeli Anniversary Volume (Исследования по истории культуры народов востока; сборник в честь академика И. А. Орбели (Москва и Ленинград, 1960).

Orkun, H. N.

1941 *Eski türk yazitlari 1-4* (Istanbul, 1936-41).

Ошанин Л. В.

1954 «Этногенез таджиков по данным сравнительной антропологии тюркских и иранских народов средней Азии», *Труды Тадж.* 27 (1954), 13-24.

1959 *Антропологический состав населения средней Азии и этногенез ее народов 1-3* (Ереван, 1957-59).

Palanque, J.- R.

1931 “Famines a Rome a la fin du IV siecle”, *REA* 33 (1931), 346-356.

1933 *Saint Ambroise et l’empire romain* (Paris, 1933).

1951 “La prefecture de pretoire de l’Illyricum au IV siecle”, *Byzantion* 31 (1951), 5-14.

Памятники культуры сасанидского Ирана (Ленинград, 1960).

Panciera, S.

1957 *Vita economica di Aquileia in eta Romana* (Aquileia, 1957).

Pando, J. C.

1940 *The Life and Time of Synesius of Cyrene as Revealed in His Works* (Washington, D. C., 1940).

Papabasileos, G. A.

1896 ////////////////

Parducz, M.

1944 *Denkmäler der Sarmatenzeit Ungarns I-III*, *AAH* 25 (1941); *AAH* 28 (1944).

1949 «Дом в г. Мохач из времен переселения народов», *AE* 76 (1949).

1959 “Archäologische Beiträge zur Geschichte der Hunnenzeit in Ungarn”, *AAH* 11:1-4 (1959), 309-398.

1963 *Die ethnischen Probleme der Hunnenzeit in Ungarn* (Budapest, 1963).

Parducz, M. and J. Korek

1948 “Elements germaniques dans la civilisation sarmatique recente de la region limitee par les fleuves Maros, Tisza et Körös”, *AE* 7-9 (1946-48), 299-312.

Paredi, A.

1937 *I prefazi Ambrosiani* (Milan, 1937).

Patrologia Orientalis, Graffin, R., ed. (Paris, 1907-).

Patrologiae Cursus, seria Graeca, Migne, J. P., ed. (Paris, 1857-99).

Patrologiae Cursus, seria Latina, Migne, J. P., ed. (Paris, 1854-90).

Patsch, C.

- 1925 “Banater Sarmaten”, *Anz. Wien* 66 (1925), 181-216.
- 1928 “Die Völkerbewegung an der untern Donau in der Zeit von Diokletian bis Heraclius. I: Bis zur Abwanderung der Goten und Taifalen aus Transdanuvien”, *SB Wien* 208:2 (1928).
- 1931 “Die quadisch-jazygische Kriegsmeinschaft im Jahre 374/5”, *SB Wien* 209:5 (1931).
- 1932 “Aus 500 Jahren vorrömischer und römischer Geschichte Süd-osteuropas. I: Bis zur Festsetzung der Römer in Transdanuvien”, *SB Wien* 214:1 (1932).
- 1940 “Der Kampf um den Donaauraum unter Domitian und Trajan”, *SB Wien* 217:1 (1940).

Paudler, F.

- 1933 “*Dātrākarna*”, Festschrift für M. Winternitz (Leipzig, 1933).
Pauly-Wissova-Kroll (Realencyklopädie der klassischen Altertumwissenschaft, (Stuttgart, 1893-).

Pearce, J. W. E.

- 1938 “The Reign of Theodosius I”, *Transactions of the International Numismatic Congress* (London, 1938), 235-237.

Peeters, P.

- 1914 “La canonisation des saints dans l’église russe”, *Analecta Bollandiana* 33 (1914).
- 1932 “Un colophon georgien de Thornik le Moine”, *Analecta Bollandiana* 50 (1932).
- 1950 *Le trefonds oriental de l’hagiographie byzantine* (Brussels, 1950).
- 1951 *Recherches d’histoire de la philologie orientales* 1 (Brussels, 1951).

Pelliot, P.

- 1950 *Notes sur l’histoire de la horde d’or* (Paris, 1950).

Pelliot, P. and L. Hambis

- 1951 *Histoire des campagnes de Gengiz-Khan I* (Leiden, 1951).

Perels, E., ed. (см. Nicolai Responsa).

Перец В. Н.

1926 *Слово о полку Игореве* (Киев, 1926).

Pervonaoglu, J.

1904 *Greek-English Lexicon* (Athens, 1904).

Пешанов В. Ф.

1961 «Метропольская диадема», *КСИА* 11 (1961), 70-74.

Petersen, E.

1939 *Der ostelbische Raum als germanischen Kraftfeld im Lichte der Bodenfunde des 6.-8. Jahrhunderts* (Leipzig, 1939).

Петри Б. Е.

1928 *Далекое прошлое Прбайкалья* (Иркутск, 1928).

Петров К. И.

1963 *Очерк происхождения киргизского народа* (Фрунзе, 1963).

Петров В. П.

1964а «Черняковский могильник», *МИА* 116 (1964), 53-117.

1964б «Масловский могильник на р. Товмач», *МИА* 116 (1964), 118-167.

Петров В. П. и А. П. Калшчук

1964 «Скарб скрибних речей з с. Качун Волинської області», *Матеріали і дослідження з археології Прикарпаття і Волини* 5 (1964), 88-93.

Пятышева Н. В.

1956 *Ювелирные изделия Херсонеса* (Москва, 1956).

Pichlmayer, F., ed.

1911 *Sexti Aurelii Victoris Liber de caesaribus* (Leipzig, 1911).

Pichon, R.

1906 *Les derniers écrivains profanes* (Paris, 1906).

Pick, B. and G. Rigling

1910 *Die antiken Münzen Nord-Griechenlands* (Berlin, 1898-1910).

Pighi, J. B., ed.

1948 *Ammiani Marcellini rerum gestarum capita selecta* (Neuchatel, 1948), 68-71.

Пигулевская Н.

- 1939 «Сирийский источник VI в. о народах Кавказа», *ВДИ* 1:6 (1939).
- 1940 *Месопотамия на рубеже V-VI вв. н.э.* (Москва и Ленинград, 1940).
- 1957 Феофилакт Симокатта, перевод Пигулевской Н. В. (Москва и Ленинград, 1957).

Pinder, M. E. and G. Parthey, ed.

- 1848 *Itinerarium Antonini August et Hierosolymitanum* (Berlin, 1848).

Пиотровский Б. Б.

- 1949 «Раскопки ураратской крепости на холме Камир-Блур (Теишебаини)», *КС* 27 (1949), 3-10.
- 1955 *Камир-Блур* (Ереван, 1955).
- 1959 *Ванское царство* (Москва, 1959).

Pipidi, D. M.

- 1959 *Contributii la istoria veche Rominiei* (Bucharest, 1958).

Platnauer, M., ed. and trans.

- 1922 *Claudian in The Loeb Classical Library* (Cambridge, Mass., 1922).

Pleidell, A.

- 1934 “Das erste Kapitel der ungarischen Städtegeschichte”, *Szazodok* 58 (1934), 1-9.

Плетнева С. А.

- 1958 «Печенеги, тюрки и половцы в южнорусских степях», *МИА* 62 (1958), 200-204.
- 1960 «Средневековые поселения верховьев Северского Дона», *КС* 3? (1960).

По следам (По следам древних культур, От Волги до Тихого Океана), Бернштам

А. Н. (Москва, 1954).

Rochettino, I. G.

- 1930 *I Langobardi nell'Italia meridionale* (Caserta 1930).

Погребова Н. Н.

- 1958 «Позднескифские городища на нижнем Днепре», *МИА* 64 (1958), 103-247.

Покошев Н. А.

- 1961 «Из материалов по изучению ананинской эпохи», *СА* 10 (1948), 183-202.

Покровская Л. А.

- 1961 «Термины родства в турецких языках», в *Историческое развитие лексики турецких языков* (Москва, 1961).

Полевой Л. Л.

- 1965 В *История Молдавской ССР* (Кишинева, 1965).

Поливанова В.

- 1890 «Заметка о происхождении медного сосуда из Сенгилеевского уезда, Симбирской губернии», *Труды VII АС* 1 (Ярославль); 39 (Москва, 1890).

Поре, S. T.

- 1962 *Bows and Arrows* (Berkley and Los Angeles, 1962).

Popovič, I.

- 1961 “Quel etait le peuple pannonien qui parlait *медос* et *strava* ?”, *Sbornik radova Vizantoloshkog instituta* (1961), 197-226.

Porada, E.

- 1963 *Iran ancien* (Paris, 1963).

Post, P.

- 1953 “Der Kupferne Spangelhelm”, 34. *Bericht der römisch-germanischen Komission 1951-1953*, (Berlin, 1951-53), 115-150.

Posta, B.

- 1905 *Archäologische Studien auf russischen Boden* (Budapest, 1905).

Потапов А. П.

- 1949 «Особенности материальной культуры казахов, обусловленные кочевым образом жизни», *СМАЭ* 12 (1949), 43-70.

Poucha, P.

- 1955 *Thesaurus linguare tachariae dialecti A* (Prague, 1955).
1956 *Die geheime Geschichte der Mongolen* (Prague, 1956).

Poulik, J.

- 1950 *Jizni Murava – zeme davnych Slovanu* (Brno, 1950).
Повесть временных лет (Москва и Ленинград).
Prähistorische Zeitschrift (Berlin, 1909-).
- Preda, C.
 1961 “Săpăturile de salvare de la Olteni”, *Materiale* 7 (1961),
 (резюме на франц.) 510-511.
- Preger, Th., ed.
 1907 *Patria Constantionopolis (Scriptores originum Constantinopolita-
 rum)*, (Leipzig, 1907).
- Preisigke, F.
 1922 *Namenbuch* (Heidelberg, 1922).
- Придик Е.
 1914 «Новые кавказские клады», *МАР* 34 (1914).
- Pritsak, O.
 1952 “Stammensnamen und Titulaturen der altaischen Völker”, *UJb*
 24 (1952), 49-104.
 1954a “Kultur und Sprachen der Hunnen”, *Festschrift für Dmytro Čyšev-
 s'kyj zum 60. Geburtstag* (Berlin, 1954), 238-249.
 1954b “Ein hunnisches Wort”, *ZDMG* 104 (1934), 124-136.
 1955 *Die bulgarische Fürstenliste und die Sprache der Protobulgaren*
 (Wiesbaden, 1955).
 1956 “Der Titel Attila”, *Festschrift für Max Vasmer; Veröffentlichungen
 der Abteilung für slavische Sprachen und Literaturen des Osteuropa-
 Instituts an der freien Universität Berlin* (Berlin, 1956), 404-419.
- Проблемы истории северного Причерноморья в античную эпоху* (Москва, 1959).
- Protase, D.
 1960 “Ein Grab aus dem 5. Jahrhundert aus Cerari (Transilvanien)”,
Dacia, N.S. 4 (1960), 569-575.
- Przyluski, J.
 1950 *La grande Deesse* (Paris, 1950).
- Пугаченкова Г. А. и Л. И. Ремпель

- 1965 История искусств Узбекистана (Москва, 1965).
- Pulleyblank, E. G.
- 1962 “The Consonantal System of Old Chinese”, *Asia Mayor* 9:1:2 (1962), 57-144.
- 1963 “The Consonantal System of Old Chinese”, *Asia Mayor* (1963), 205-265.
- 1966 “Chinese and Indoeuropeans”, *JRAS* (1966), 9-39.
- Radin, M.
- 1919 *Studies on Uncomposed Names in Old English* (Uppsala, 1919).
- Radlov, V. V.
- 1893 *Aus Sibirien* (Leipzig, 1893).
- 1894 *Сибирские древности в МАР* 15 (1894).
- 1899 *Die alttürkischen Inschriften der Mongolei 1-3*, zweite Folge (St. Petersburg, 1889).
- Raeder, J., ed.
- 1904 *Theodoreti Graecorum affectionum curatio* (Leipzig, 1904).
- Räsänen, M.
- 1949 *Materialen zur Lautgeschichte der türkischen Sprachen* (Helsinki, 1949).
- Раевский К. А.
- 1955 «Наземные сооружения земледельцев междуречья Днепра-Днестра в I тысячелетии н.э.», *СА* 23 (1955), 250-276.
- Рахимов М.
- 1959 *Материалы второго сообщения археологов и этнографов средней Азии* (Москва и Ленинград, 1959).
- Ramstedt, G. I.
- 1951 “Alte türkische und mongolische Titel”, *JSFOU* 55 (1951).
- Раппопорт Ю. А.
- 1958 «Раскопки городища Шах-Сенем», *Труды Хор.* 2 (1958), 397-420.
- Раппопорт Ю. А. и С. А. Трудновская
- 1958 «Городище Гяур-Кала», *Труды Хор.* 2 (1959).
- Rappoport, B.

- 1899 *Die Einfälle der Goten in das römische Reich* (Leipzig, 1899).
- Raschke, G.
- 1940 “Zum Bronzekessel von Raase-Bennisch”, *Altschlesien* 9 (1940), 114-119.
- Rasonyi, L.
- 1932 “A honfoglaló magyarsággal Kapcsolatos török tulajdonnevekről”, *MNy* 18 (1932), 100-105.
- 1953 “Sur quelques catégories des noms de personnes en turc”, *Acta Linguistica* 3 (1953), 323-350.
- 1961 “Les noms de nombre dans l’anthroponymie turque”, *AOH* 12:1-3 (1961), 45-71.
- Rattisti, C.
- 1956 *I Goti in Occidente* (Spoleto, 1956).
- Rau, P. D.
- 1926 *Die Hügelgräber römischer Zeit an der unteren Wolga. Mitteilungen des Zentralmuseums der Autonomen Sozialistischen Räterepublik der Wolgadeutschen* 2 (Pokrovsk, 1927).
- 1927 *Prähistorische Ausgrabungen auf der Steppenseite des deutschen Wolgagebiets im Jahre 1926. Mitteilungen des Zentralmuseums der Autonomen Sozialistischen Räterepublik der Wolgadeutschen* 2 (Pokrovsk, 1927).
- 1928 Курганы с кострищами и кострища в курганах нижнего Поволжья, *ТСАРАНИОН* 4 (1928), 431фф.
- Rauschen, G.
- 1897 *Jahrbücher der christliche Kirche unter Kaiser Theodosius* (Freiburg, 1897).
- Realencyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft* (см. Pauly-Wissowa).
- Realencyclopädie für protestantische Theologie und Kirche* (Leipzig, 1896-1913).
- Reallexicon der Vorgeschichte*, Ebert, M., ed. (Berlin).
- Regling, K.
- 1932 “Dynastienmünzen von Tyana, Morima und Anisa in Kappodo-

kien”, *ZfN* 42 (1932), 1-23.

Reichel, W.

1942 *Griechisches Goldrelief* (Berlin, 1942).

Reinelt, P.

1903 *Studien über die Briefe des hl. Paulinus von Nola* (Breslau, 1903).

Ременников А. М.

1954 *Борьба племен северного Причерноморья в III веке н.э.* (Москва, 1954).

Res gestae Saporis (Recherches sur les Res gestae Saporis), by Honigmann, E.
and A. Maricq (Brussels, 1953).

Responsa Nicolai (см. *Nicolai Responsa*).

Revista istorica romana (Bucharest, 1931-).

Revue archeologique, third series (Paris, 1883-).

Revue belge de philologie et d'histoire (Brussels, 1922-).

Revue Charlemagne; consacree a l'archeologie et a l'histoire du haut moyen age
(Paris, 1911-12).

Revue d'histoire ecclesiastique (Louvain, 1900-).

Revue d'histoire et de litterature religieuses, N.S. (1910-22).

Revue des etudes anciennes (Bordeaux, 1899-).

Revue des etudes byzantines (Saint-Cloud, 1943-).

Revue des etudes grecques (Paris, 1888-).

Revue des etudes hongroises (Revue d'histoire comparee), (Paris, 1923-).

Revue des etudes slaves (Paris, 1921-).

Revue des sciences philosophiques et theoriques (Paris, 1907-).

Revue historique (Paris, 1876-).

Revue historique du sud-est europeen (Bucharest, 1924-).

Revue internationale d'histoire militaire (Paris, 1939-).

Revue internationale des etudes balkaniques (Belgrad, 1934-).

Reinische Forschungen zur Vorgeschichte 2, Kühn, H., ed. (1937).

Ridgeway, W.

1906 *The Origin and Influence of the Thoroughbred Horse* (Cambridge, 1906).

Рихман Е. А.

- 1957 «Раскопки селищ первых веков нашей эры в Поднестровье»,
КС 68 (1957), 75-83.
- 1958 «Могильник первых столетий новой эры у с. Будешти в Молдавии»,
СА (1958), 187-200.
- 1960 «Жилища будештского селища», *МИА* 82 (1960), 303-327.
- 1967 *Памятник эпохи великого переселения народов* (Кишинев, 1967).

Rockhill, W. W.

- 1900 *William of Rubruk* (London, 1900).

Römisch-germanische Kommission de Deutschen archäologischen Instituts, source of
Germania (Berlin and Leipzig).

Рогинский Я. Я. и М. Г. Левин

- 1955 *Основы антропологии* (Москва и Ленинград, 1955).

Rolfe, J. C., ed. and trans.

- 1939 *Ammianus Marcellinus in Loeb* (Cambridge, Mass., 1939).

Romana (см. Mommsen 1882).

Romano, G. and A. Solmi

- 1940 *Le dominazioni barbariche in Italia (395-888)*, (Milan, 1940).

Roos, A. G., ed.

- 1928 *Flavii Arriani quae exstant omnia* (Leipzig, 1907-1928).

Rosenfeld, H.

- 1956 “Goten und Greutungen”, *Beiträge zur Namenforschung* (1956),
195-206.
- 1957a “Goten und Greutungen”, *Beiträge zur Namenforschung* (1957),
36-43.
- 1957b “Ost- und Westgoten”, *Die Welt als Geschichte* (1957), 245-258.

Ростовцев М. И.

- 1914 *Античная декоративная живопись на юге России* (Ст. Петербург,
1913-14).
- 1921 “Le culte de la grande deesse dans la Russie meridionale, *Revue des
etudes grecques* 32 (1921), 462-481.

- 1922 *Iranians and Greeks in South Russia* (Oxford, 1922).
- 1923 “Une trouvaille de l’époque gréco-sarmate de Kertch”, *Fondation, E. Piot. Monuments et memoires* 26 (1923), 99-163.
- 1929 *Le centre de l’Asie, la Russie, la Chine et le style animal* (Prague, 1929).
- 1930 *A History of the Bosphorus*, second ed. (Oxford, 1930).
- 1931 *Skythien und der Bosphorus* (Berlin, 1931).
- Roux, J. P.
- 1959 “L’origine celeste de la souveraineté dans les inscriptions paleoturques de Mongolie et Sibirie”, *La regalita sacra. The Sacral Kingship* (Leiden, 1959).
- Roy, P. Ch., trans.
- 1887 *Mahābhārata* (Calcutta, 1887).
- Rubin, B.
- 1954 *Prokopios von Kaisareia* (Stuttgart, 1954).
- 1960 *Das Zeitalter Justinians* (Berlin, 1960).
- Руденко С. И.
- 1953 *Культура населения горного Алтая в скифское время* (Москва и Ленинград, 1953).
- 1960 *Культура населения центрального Алтая в скифское время* (Москва и Ленинград, 1960),
- 1962а *Культура хуннов и ноинулские курганы* (Москва и Ленинград, 1962).
- 1962б *Сибирская коллекция Петра I* (Москва и Ленинград, 1962).
- Рудинский М. Я.
- 1930 «Кантемыривский могилы римской доби», *Записки всеукраинского археологического комитета* 1 (1930), 127-126; (резюме на франц.) 156-158.
- Rudolf, R. C.
- 1951 *Han Tomb Art of West China* (Berkeley and Los Angeles, 1951).
- Runkiman, S.

- 1930 *A History of the First Bulgarian Empire* (London, 1930).
- Rupp, H.
- 1937 *Die Herkunft der Zelleneinlage und die Almandinscheibenfibeln im Rheinland in Rheinische Forschungen zur Vorgeschichte 2* (1937).
- Рыбаков Б. А.
- 1957 «Место славяно-русской археологии в советской исторической науке», *СА* 4 (1957), 55-65.
- 1958 «Славяне в Европе в эпоху рабовладельческого строя», *Очерки* (1958), 30-52.
- Рягдялон Е. Р. и П. П. Хороших
- 1959 «Коллекция бронзовых котлов Иркутского музея», *СА* 1 (1959), 253-258.
- Рыков П. С.
- 1925 «Суловский курганный могильник», *УЗСУ* 4 (1925), 28-81.
- 1926 «Археологические раскопки и разведки в Нижнем Поволжье и уральском крае летом 1925 г.», *Известия краеведческого института изучения Южно-Волжской области при Саратовском государственном университете* 1 (1926), 89-134.
- 1929 «Известия разведки и раскопки в Нижневолжском крае, произведенные в 1928 г.», *ИСНИК* 4 (1929), 131-155.
- 1931 «Отчет об археологических работах, произведенных в Нижнем Поволжье летом 1929 г.», *ИСНИК* 4 (1931), 49-79.
- 1936а «Археологические раскопки курганов в урочище «Три Брата» в Калм. области, произведенные в 1933 и 1934 гг.», *СА* 1 (1936), 115-157.
- 1936б *Очерки по истории Нижнего Поволжья по археологическим материалам* (Саратов, 1936).
- 1936в «Раскопки курганного могильника в районе г. Элисты», *ИСНИК* 7 (1936), 57-70.
- Sadee, E.

1938 “Frühgermanische Wagenzüge und Wagenburgen”, *Festschrift für August Oxe* (Darmstadt, 1938).

Садыкова М. Х.

1962а «Новые памятники железного века Башкирии», *Археология и этнография Башкирии* (Уфа, 1962), 88-102.

1962б «Сарматские памятники Башкирии», *МИА* 115 (1962), 242-273.

1962в «Сарматский могильник в дер. Старые Киишки», *Археология и этнография Башкирии* (Уфа, 1962), 88-122.

Saeculum; SS. patrum aegyptiorum opera omnia 4, Migne, J.P., ed. (Paris, 1858).

Salin, E.

1950 *La civilisation merovingienne* (Paris, 1950).

1968 *Academie des inscriptions et belles-lettres. Comptes rendus des seances de l'annee 1967* (Paris, 1968).

Salin, E. and France-Lanord, A.

1949 “Le tresor d’Arian en Calvados”, *Fondation E. Piot. Monuments et memoires* 42 (1949), 119-135.

Salmony, A.

1933 *Sino-Siberian Art in the Collection of C. T. Loo* (Paris, 1933).

1935 *Sino-Siberian Art* (Paris, 1935).

Сальников К. В.

1940 «Сарматские курганы близ г. Орска», *МИА* 1 (1940), 121-238.

1948 *Древнейшее население Челябинской области* (Челябинск, 1948).

1950 «Сарматские погребения в районе Магнитогорска», *КС* 34 (1950), 115-121.

1951 «Археологические исследования в курганской и челябинской областях», *КС* 37 (1951), 88-96.

1952 *Древнейшие памятники истории Урала* (Свердловск, 1952).

Sammlung Trau (Vienna, 1935).

Самоквасов Д. Я.

1908 *Могилы русской земли* (Москва, 1908).

San Lazzaro, Cl. di

- 1938 "Missis etiam per Marcianum principem Aetio duce caeduntur auxillius", *Convivium* 10 (1938), 338-389.
- Sanford, E. M., trans.
 1930 *On the Government of God* (New York, 1930).
- Saria, B.
 1930 "Der spätrömische Limes im westlichen Jugoslawen", *Studi Bizantini e Neoellenici* 5 (1935), 308-316.
- Sarre, F.
 1922 *Die Kunst des alten Persien* (Berlin, 1922).
- Satterer, J. Ch.
 1798 Göttingen, *Commentationes historica et philologica* (1797-98).
- Sauter, Marc-R.
 1961 "Quelques contributions de l'antropologie a la connaissance du haut moyen age", *Memoires et documents publies par la societe d'histoire et d'archeologie de Geneve* 40 (Geneva, 1961), 1-18.
- Sauvaget, J.
 1950 "Noms et surnoms de Mamelouks", *JA* 228 (1950), 31-38.
- Schaefer, E. H.
 1950 "The Camel in China down to the Mongol Dynasty", *Sinologica* 2 (1950).
 1963 *Golden Peaches of Samarkand* (Berkley and Los Angeles, 1963).
- Scheffer, J., ed.
 1664 *Arriani Tactica et Mauricii artis militaris libri duodecim* (Uppsala, 1664).
- Schiltberger, H.
 1885 *Hans Schiltbergers Reisebuch, Bibliothek des litterarischen Vereins zu Stuttgart* 172 (Tübingen, 1885).
- Schirren, C.
 1846 *De ratione quae inter Jordanem et Cassiodorum intercedat commentatio* (Dorpat, 1846).
- Schmidt, A. V.

- 1927 "Kačka", *ESA* 1 (1927), 18-50.
- Schmidt, B.
- 1961 *Die späte Völkerwanderungszeit in Mitteldeutschland* (Halle, 1961).
- Schmidt, K. D.
- 1939 *Die Bekehrung der Germanen zum Christentum* (Göttingen, 1939).
- Schmidt, L.
- 1909 *Allgemeine Geschichte der germanischen Völker bis zur Mitte des sechsten Jahrhunderts* (Munich and Berlin, 1909).
- 1927 "Die Ostgoten in Pannonien", *UJb* 6 (1927), 459-460.
- 1934 *Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung. Die Ostgermanen* (Munich, 1934).
- 1942 *Die Wandalen* (Munich, 1942).
- Schneider, A. M. (см. Meyer-Plath and Schneider 1943).
- Schneider, H.
- 1934 *Germanische Heldensage II* (Berlin, 1934).
- 1954 *Geistesgeschichte des antiken Christentums* (Munich, 1954).
- Schönemann, K.
- без даты *Die Entstehung des Städtwesens in Südosteuropa* (Breslau, n.d.).
- 1925 "Hunnen und Ungarn", *UJb* 5 (1925), 293-303.
- Schönefeld, M.
- 1911 *Wörterbuch der altergermanischen Personen- und Völkernamen* (Heidelberg, 1911).
- Schoff, W. H., trans.
- 1927 *Periplus of the Outer Sea* (Philadelphia, 1927).
- Schoppa, H.
- 1933 *Die Darstellungen der Perser in der griechischen Kunst bis zum Beginn des Hellenismus* (Heidelberg, 1933).
- Schott, L.
- 1961 "Deformierte Schädel aus der Merowingerzeit Mitteldeutschlands in antropologischer Sicht", in B. Schmidt (1961), 211-226.
- Schramm, G.

- 1960 "Eine hunnisch-germanische Namenbeziehung?", *Jahrbuch für fränkische Landsforschung* 20:1 (1960), 129-155.
- 1965 "Horizonte geschichtlichen Wissen von Osteuropas im Spiegel der Nameüberlieferung", *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, N.F. 13:1 (1965).
- Schramm, P. E.
 1955 *Herrschaftszeichen und Staatssymbolik I-II* (Stuttgart, 1954-55).
- Schröder, E.
 1922 "Die Leichenfeier für Attila", *ZfDA* 59 (1922), 240-244.
- Schubert, H. von
 1911 "Die Anfänge des Christentums bei den Burgundern", *SB Heidelberg* 3 (1911).
- Schück, H.
 1918 *Studien i Hervararsagen in Uppsala Universitets Årsskrift* 3:2 (Uppsala, 1918).
- Schulz, W.
 1939 *Vor- und Frühgeschichte Mitteldeutschlands* (Halle, 1939).
 1940 *Die thüringer in Vorgeschichte der deutschen Stämme*.
 1942 "Funde der spätgermanischen Zeit (7. Jahrhundert) von Stossen, Kreis Weissenfelds", *Nachrichtenblatt für deutsche Vorzeit* 18 (1942), 21-23.
- Schwarz, Eduard, ed.
 1932 *Acta Conciliorum Œcumenicorum* (Berlin and Leipzig, 1932).
- Schwarz, Ernest
 1929 "Die Frage der slavische Landnahme in Ostgermanien", *Mitteilungen des österreichischen Instituts für Geschichtsforschung* 43 (1929), 187-260.
 1934 "Publizistische Sammlungen zum Acaciaschen Schisma", *Abh. München* 10 (1934).
 1936 *Germanische Stammeskunde* (Heidelberg, 1936).
 1939 "Kyrillos von Scythopolis", *TU* 49:2 (IV : 4:2).

- 1951 *Goten, Nordgermanen, Angelsachsen* (Bern, 1951).
- 1954 “Das Problem der Herkunft der Baiern”, *Forschungen und Fortschritte* 28:9 (1954).
- 1956 *Germanische Stammeskunde* (Heidelberg, 1956).
- Schwidetzky, I.
- 1963 “Europide und Mongolide in Russisch-Asien seit dem Jungpaläolithikum”, *Homo* 14:3 (1963), 151-167.
- Schwyzler, E.
- 1914 “Die sprachlichen Interessen des Prokops von Cäsarea”, *Festgabe Hugo Blümner* (Zürich, 1914), 303-327. Также в *ZfDA* 66 (1929), 94-100.
- Seeck, O.
- 1913 *Geschichte des Untergangs der antiken Welt* 5 (Berlin, 1913).
- 1919 *Regesten der Kaiser un Päpste* (Stuttgart, 1919).
- 1920 *Geschichte des Untergangs de antiken Welt* (Stuttgart, 1920).
- 1923 *Geschichte des Untergangs der antiken Welt* (Stuttgart, 1921-23).
- Segalen, V., de Voisins, G. and J. Lartigue.
- 1924 *Mission archeologique en Chine* (Paris, 1923-24).
- Sekino, Tadashi et al.
- 1957 *Rakuro-gun jidai no iseki (Archeological Resarcheres on the Ancient Lolang Disctrict) 4: Koseki chōsa tokubetsu hōko (Archeological Survey; special report)*, text volume and 200 plates (Seoul?, 1925-27).
- Sekino, Takeshi
- 1956 *Chūgoku kōkogaku kenkyū (A Study of Chinese Archaeology)*, (Tokyo, 1956).
- Семенюк Г. И.
- 1958 «К проблеме рабства у кочевых народов», *Изв. Казах.* 1:6 (1958), 55-82.
- Seminarium Kondakovianum, Institut Kondakov* (Prague, 1927-).
- Сенигова Т. Н.
- 1956 «Отчет о работе западно-казахстанской археологической экспедиции

1953 г.», *Труды Казах.* 1 (1956), 140-156.

1959 «К изучению технических особенностей керамики низовья Сыр-Дарьи», *Труды Казах.* 7 (1959), 215-231.

Серебрянников В. А.

1960 «О некоторых спорных вопросах сравнительно-исторической фонетики тюркских языков», *Вопросы русского языкознания* 4 (1960), 62-72.

Settegast

1904 *Quellenstudien zur gallo-romanischen Epik* (Leipzig, 1904).

Seyrig, H.

1937 “Armes et costumes iraniens de Palmyre”, *Syria* 18 (1937).

Шахматов А. А.

1919 *Древнейшие судьбы русского племени* (Петроград, 1919).

Шербак А. М.

1959 *Огуз-наме* (Москва, 1959).

Шелов Д. Б.

1950 «К вопросу о взаимодействии греческих и местных культов в северном Причерноморье», *КС* 34 (1950), 62-69.

1961 *Некрополь Танаиса в МИА* 98 (1961).

1962 «Новые данные о Танаисе», *Археологические раскопки на Дону* (Ростов, 1962), 70-77.

1965 «Раскопки северо-восточного участка Танаис», *МИА* 127 (1965),

1966 «Нижне-Донская экспедиция в 1962-63 гг.», *КС* 107 (1966).

1967 *Танаис* (Москва, 1967).

Шилов В. П.

1950 *Погребения сарматской знати* (1950?).

1959 «Калиновский курганный могильник», *МИА* 60 (1959), 323-523.

Шлеев В. В.

1950 «К вопросу о скифских навершиях», *КС* 34 (1950), 53-61.

Шовкопляс И. Г.

1957 *Археологични дослїдження на України (1917-1957)*, (Киев, 1957).

Шульц Н. П.

1953 *Мавзолей Неаполя скифского* (Москва, 1953).

1957 «Исследования Неаполя скифского (1945-1950 гг.)», *История и археология древнего Крыма* (Киев, 1957), 61-93.

Sickman, L. and A. Soper

1956 *The Art and Architecture of China* (Baltimor, 1956).

Sieg, E., Siegling, W. and W. Schultze

1931 *Tocharische Grammatik* (Göttingen, 1931).

Sigonoa, C.

1732 *De occidentali imperio* (Milan, 1732).

Šimek, E.

1935 *Velka Germanie Klaudia Ptolemaia II* (Brno, 1935).

Simmons, P.

1948 *Chinese Patterned Silk* (New York, 1948).

Simonyi, D.

1955 “Das Kontinuitätsproblem und das Erscheinen der Slawen in Pannonien”, *Studia Slavica* 1 (1955), 333-361.

1959 “Die Bulgaren des 5. Jahrhunderts im Karpatenbecken”, *АН* 10 (1959), 227-250.

Sinica; Zeitschrift für Chinakunde und Chinaforschung (Heidelberg, 1925-).

Sinica Franciscana (Florence, 1929-).

Синицын И. В.

1932 «Сарматские курганные погребения в северных районах Нижнего Поволжья», *Сборник Нижневолжского краевого музея* (Саратов, 1932), 56-75.

1936 «Поздне-сарматские погребения Нижнего Поволжья», *ИСНИК* 7 (1936), 56-75.

1946 «К материалам по сарматской культуре на территории Нижнего Поволжья», *СА* 8 (1946), 73-95.

1947 *Археологические раскопки на территории Нижнего Поволжья* (Саратов, 1947).

- 1950 «Археологические памятники по реке Малый Узен», *КС* 32 (1950), 101-112.
- 1952 «Археологические исследования в Саратовской области и западном Казахстане», *КС* 45 (1952), 62-73.
- 1954а «Археологические исследования заволжского отряда Сталинградской экспедиции», *КС* (1954), 77-94.
- 1954б «Археологические памятники в низовьях р. Иловли», *УЗ УЗ9* (1954), 218-253.
- 1956а «Археологические исследования в западном Казахстане», *Археология Казахстана* 1 (1956), 87-139.
- 1956б «Памятники Нижнего Поволжья скифо-сарматского времени», *Труды Саратовского областного музея краеведения* 1 (1956), 22-63.
- 1959 «Археологические исследования Заволжского отряда», *МИА* 60 (1959), 39-205.
- 1960 «Древние памятники в низовьях Еруслана», *МИА* 78 (1960), 10-167.
- Синицын И. В. и У. Е. Ердниев
- 1963 «Археологические раскопки в Калмыкской АССР в 1961 году», *Труды Калмыцкого республиканского краеведческого музея* 1 (Элиста, 1963).
- 1966 «Новые археологические памятники на территории Калмыкской АССР», *Труды Калмыцкого республиканского краеведческого музея* 2 (Элиста, 1966).
- Sinologica; Zeitschrift für chinesische Kultur und Wissenschaft* (Basel, 1948-).
- Sinor, D.
- 1948 “Autour d’une migration de peuples au V siècle”, *Extrait du journal asiatique* (1946-1947), (Paris, 1948).
- Sirago, V. A.
- 1961 *Galla Placidia* (Louvain, 1961).

Sivieo, G.

1954 Gli ori del Museo Nazionale de Napoli (Naples, 1954).

Скалон К.

1962 «Изображение дракона в искусстве IV-V веков», Сообщения Гос. Эрмитажа 22 (1940), 86-132.

Skard, E.

1940 “Asterius von Amasea und Asterius der Sophist”, Symbolae Osloenses 20 (1940), 86-132.

Скрижинская Е. Х.

1960 Иордан. *О происхождении и деяниях гетов*, вступительная статья, перевод, комментарии Е. Х. Скрижинской (Москва, 1960).

Slovenska archiologia (Bratislava, 1953-).

Смирнов А. П.

1952 *Очерки древней и средневековой истории народов среднего Поволжья и Прикамья* в МИА 28 (1952).

1957 «Железный век Башкирии», МИА 58 (1957), 5-113.

1958 *История и археология чувашского народа* (Чебоксары, 1958).

1967 *О происхождении чувашского народа* (Чебоксары, 1967).

Смирнов Я. И.

1909 *Восточное серебро* (Ст. Петербург, 1909).

Смирнов К. Ф.

1947 «Сарматские курганные погребения в степях Поволжья и южного Приуралья», *Доклады и сообщения исторического факультета Московского государственного университета* 5 (1947).

1948а «О погребениях Роксоланов», ВДИ (1948), 213фф.

1948б «Сарматские погребения южного Приуралья», КС 22 (1948), 80-86.

1950а «Новые данные по сарматской культуре северного Кавказа», КС 32 (1950), 113-125.

1951а «Археологические исследования в районе дагестанского селения Тарки в 1948-1949 гг.», МИА 23 (1951), 226-272.

1951б «О некоторых итогах исследования могильников меотской и сар-

- матской культуры Прикубанья и Дагестана», *КС* 37 (1951), 226-272.
- 1952а «Основные пути развития меото-сарматской культуры среднего Прикубанья», *КС* 46 (1952), 3-18.
- 1952б «Археологические исследования в Дагестане в 1948-1950 годах», *КС* (1952), 83-96.
- 1953 «Итоги и очередные задачи изучения сарматских племен и культуры», *СА* 17 (1953), 133-148.
- 1954а «Работа первого нижневолжского отряда Сталинградской экспедиции», *КС* 55 (1954), 64-76.
- 1954б «Вопросы изучения сарматских племен и их культуры в советской археологии», *Вопросы* (1954), 195-219.
- 1958 «Меотский могильник у Станицы Пашковской», *МИА* 64 (1958), 272-312.
- 1959 «Курганы у сел Иловатка и Политотдельское Сталинградской области», *МИА* 60 (1959), 206-322.
- 1960 «Курганы близ м. Великого Томака», *АПУ* 8 (1960), 164:189.
- 1961 *Вооружение савроматов* в *МИА* 101 (1961).
- 1964 *Савроматы* (Москва, 1964).
- 1966 «Сарматские погребения в бассейне р. Кинделия Оренбургской области», *КС* 107 (1966), 33-43.
- Смирнов К. Ф. и Б. Г. Петренко
- 1963 *Савроматы Поволжья и южного Приуралья в Археология* (1963).
- Смирнов К.Ф. и С. А. Попов
- 1968 «Работы в Оренбургской области», *Археологические открытия 1967 года* (Москва, 1968), 113-114.
- Смирнова О.
- 1962 *Древний мир* (Москва, 1962).
- Snodgrass, A.
- 1964 *Early Greek Armour and Weapons* (Edinburgh, 1964).
- Sofer, J.
- 1937 “Das Hieronymuszeugnis für die Sprachen der Galater und Tre-

vener”, *Wiener Studien* 55 (1937), 148-158.

Соколова К. Ф.

1958a «Антропологические материалы из раннесредневековых могильников Крыма», в *А. П. Смирнов* 1958 (1958), 63-87.

1958б «Антропологический материал из Алуштинского могильника», *Советская антропология* 2 (1958), 55-67.

Сокольский Н. И.

1955 «О боспорских щитах», *КС* 58 (1955), 14-25.

Solari, A.

1938 *Il rinnovamento dell'impero romano* (Milan, 1938).

Соломоник Е. И.

1957 «О таврении скота в северном Причерноморье», *История и археология древнего Крыма* (Киев, 1957), 210-217.

1959 *Сарматские знаки северного Причерноморья* (Киев, 1959).

Solymossy, A.

1937 “La legende de la viande amorite sous la selle”, *Nouvelle Revue de Hongrie* (August 1937), 134-140.

Sommerström, B.

1959 *Archaeological Resarches in the Edsen-Gol Region* 1-2 (Stockholm, 1956-58).

Сорокин С. С.

1956a «О датировке и толковании кенкольского могильника», *КС* 64 (1956), 8-14.

1956б «Среднеазиатские подбойные и катакомбные захоронения», *СА* 20 (1956), 97-117.

1958 «Археологические памятники северо-западной части Актюбинской области», *КС* 71 (1958), 78-85.

1961a «Боркорбазский могильник», *Труды гос. Эрмитажа* 5 (1961), 117-161.

1961б «Железные изделия из кенкольской коллекции», *Сообщения гос. Эрмитажа* 20 (1961), 51фф.

Сосновский Г. П.

1935 «Деретуйский могильник», *Проблемы истории докапиталистических обществ* 1-2 (1935), 168-176.

1946 «Раскопки Ильмовой пади», *СА* 8 (1946), 51-66.

1947 «О поселении гуннской эпохи в долине г. Чикоя (Забайкалье)», *КС* 14 (1947).

Совещание («Совещание, посвященное проблемам черняховской культуры и ее роли в ранней истории славян»), *СА* 4 (Киев, 1957), 274-277.

Советская антропология (Москва, 1957-59).

Спаская Е. Ю.

1956 «Медные котлы ранних кочевников Казахстана и Киргизии», *Ученые записки Алма-атинского государственного педагогического института* 11 (1956), 155-169.

Speculum; a Journal of Medieval Studies (Cambridge, Mass., 1926-).

Spengel, L., ed.

1856 *Rhetores graeci* (Leipzig, 1853-56).

Спицын А.

1902 «Древности камской чуди по коллекции Теплоуховиях», *МАР* 26 (1902).

1905 «Вещи с инкрустацией из керченских катакомб 1904 г.», *ИАК* (1905), 115-126.

1915 Археологический альбом в Записки восточн.отд. русск. археол. общества 11 (1915).

1948 «Поля погребальных урн», *СА* 10 (1948), 53-72.

Spuler, B.

1943 *Die goldene Horde* (Leipzig, 1943).

1952 *Iran in frühislamischer Zeit* (Wiesbaden, 1952).

Stade, K.

1933 “Beinplatten zur Bogenversteifung aus römischen Waffenplätzen”, *Germania* 17 (1933), 110-114.

Stein, A.

- 1928 *Innermost Asia* (Oxford, 1928).
- Stein, E.
- 1925 “Untersuchungen zur spätrömischen Verwaltungsgeschichte”, *Rheinische Museum* 74 (1925), 347-394.
- 1959 *Histoire du Bas-Empire* 102 (Paris and Brussels, 1959).
- Stevens, C. E.
- 1933 *Sidonius Apollinaris and His Age* (Oxford, 1933).
- 1940 “The British Sections of the Notitia Dignitatum”, *Archaeological Journal* (London, 1940).
- Stevenson, E. L., trans.
- 1932 *Geography of Claudius Ptolemy* (New York, 1932).
- Столяр А. Д.
- 1958 «Раскопки курганов у хутора Попова в 1950-1951 гг.», *МИА* 62 (1958), 348-416.
- Straub, J.
- 1952 *Studien zur Historia Augusta* (Bern, 1952).
- Ström, H.
- 1939 *Old English Personal Names in Bede's History* (Lund, 1939).
- Stroheker, K. F.
- 1965 *Germanentum und Spätantike* (Zürich and Stuttgart, 1965).
- Stuchi, S.
- 1945 “Le difese romane alle porta orientale d’Italia e il vallo delle Alpe Giule”, *Aevum* 19 (1945).
- Stumpfl, R.
- 1936 *Kultspiele der Germanen* (Berlin, 1936).
- Sturenberg, N.
- 1932 *Relative Ortsbezeichnungen* (Leipzig, 1932).
- Sturtevant, E. H.
- 1940 *The Pronunciation of Greek and Latin* (Philadelphia, 1940).
- Suidas (Suidae Lexicon)*, Adler, A., ed. (Leipzig, 1928-38).
- Sulimirski, T.

- 1964 "Sarmatiansk in Polish Past", *Polish Review* 9:1 (1964), 13-66.
- Sullivan, M.
- 1962 *The Birth of Landscape Painting in China* (Berkeley, 1962).
- Sun, Shou-tao
- 1957 "His-ch'a-kou ku-mu-chüeh shih-chien ti chiao-hsün", (Report on the excavation of ancient tombs at Hsi-ch'a-kou) in *WWTK* 1 (1957), 53-56.
- Sundwall, J.
- 1915 *Weströmische Studien* (Berlin, 1915).
- A Survey of Persian Art*, 1-6 Pope, U.A., ed. (London and New York, 1938-39).
- Svoboda, B.
- 1966 "Zum Problem antiker Traditionen in der ältesten slawischen Kultur", *Origine et debutes des Slaves* 5 (Prague, 1966), 87-114.
- Swoboda, B. and D. Concev
- 1956 *Neue Denkmäler antiker Toreutik* (Prague, 1956).
- Swoboda, E.
- 1958 *Carnuntum* (Graz and Cologne, 1958),
- Sylloge Tacticorum*, Dain, A., ed. (Paris, 1938).
- Симонович Е. А.
- 1955 «Памятники черняховской культуры степного Поднепровья», *СА* 24 (1955), 282-316.
- 1956 «О некоторых типах поселений первых веков н.э. в северном Причерноморье», *КС* 65 (1956), 131-135.
- 1957а «Лепная посуда памятников черняховской культуры нижнего Днепра», *КС* 68 (1957), 14-19.
- 1957б «Стеклянная посуда середины I тысячелетия н.э. с нижнего Днепра», *КС* 69 (1957), 22-30.
- 1958 «К вопросу о раннечерняховских поселениях культуры полей погребений», *СА* 1 (1958), 248-252.
- 1964а «Орнаментация черняховской керамики», *МИА* 116 (1964), 270-361.
- 1964б «Северная граница памятников черняховской культуры»,

MIA 116 (1964), 7-43.

Synaxarium ecclesiae Constantinopolitanae, Delehaye, H. ed. (Brussels, 1902).

Szeleky, Gy.

- 1961 “Le sort des agglomerations pannoniens au debut du Moyen Age et les origins de l’urbanisem en Hongrie”, *Annales Universitatis Scientiarum Budapestiensis, sectio historica* 3 (Budapest, 1961), 59-96.

Takats, Z.

- 1925 “Chinesische-hunnische Kunstformen”, *Bulletin de l’institut archeologique bulgare* 3 (1925).
- 1927 “Kinal-Hunn Kapcsolatok”, *AE* (1927), 144ff.
- 1955 “Catalaunischer Hunnenfund und seine ostasiatischen Verbindungen”,
- 1959 “Neundeckte Denkmäler der Hunnen in Ungarn”, *AOH* 9:1 (1959), 85-96.
- AOH* 5 (1955), 143-173.
- 1960 “Some Chinese Elements in the Art of the Early Middle Ages of the Carpathian Basin, *East and West* (1960), 121-134.

Талицкая И. А.

- 1952 «Материалы к археологической карте р. Камы», *MIA* 27 (1952).

Tallgren, A. M.

- 1929 “Zur osteuropäischen Archäologie”, *Finnisch-Ungarische Forschungen* 20 (Helsingfors, 1929).
- 1937 “The South Siberian Cemetery of Oglakty from the Han Period”, *ESA* 11 (1937).

Tarn, W. W.

- 1951 *The Greeks in Bactria and India* (Cambridge, 1951).
- 1952 *Alexander the Great* (Cambridge, 1952).

Teggart, Fr. J.

- 1939 *Rome and China* (Berkeley, 1939).

Теплоухов С. А.

- 1929 «Опыт классификации древних металлических культур Минусин-

ского края», *Материалы по этнографии* 4:2 (1929), 41-62.

Треножкин А.

1940 «Памятники материальной культуры на Ташкентском канале»,
Изв. УзФАН 9 (1940).

1950 «Согд и чаш», *КС* 33 (1950), 152-169.

Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur (Berlin, 1883-).

Thierry, A.

1856 *Histoire d'Attila et de ses successeurs* (Paris, 1856).

Thierisch, H.

1935 *Artemis Ephesia I in Abh. Göttingen*, dritte Folge 12 (1935).

Thomas, F. W.

1951 *Tibetian Literary Texts and Documents Concerning Chinese Turkestan* (London, 1951).

Thompson, E. A.

1944 "Olympiodorus of Thebes", *CQ* 38 (1944), 43-52.

1945a "The Camp of Attila", *JHS* 65 (1945), 112-115.

1945b "Priscus of Panium, Fragment 1b", *CQ* 39 (1945).

1946 "Christian Missionaries among the Huns", *Hermathena* 67 (1946), 73-79.

1947a *The Historical Work of Ammianus Marcellinus* (Cambridge, 1947).

1947b "Notes on Priscus Panites", *CQ* 41 (1947), 61-65.

1948 *A History of Attila and Huns* (Oxford, 1948).

1956 "Zosimus on the End of Romana Britain", *Antiquity* 119 (September 1956), 163-167.

1957a "Christianity and the Northern Barbarians", *Nottingham Medieval Studies* 1 (1957).

1957b "A Chronological Note on St. Germanus of Auxerre", *Analecta Bollandiana* 75 (1957).

1961 "The Visigoths in the Time of Ulfila", *Nottingham Medieval Studies* 5 (1961), 3-32.

Thomsen, V.

1912 “Dr. M. A. Stein’s Manuscripts in Turkish “Runic” Script from Miran and Tun-Huang”, *JRAS* (1912), 181-227.

1924 “Alttürkische Inschriften aus der Mongolei”, *ZDMG* 78 (1924), 121-175.

Tomson, J. O.

1948 *History of Ancient Geography* (Cambridge, 1948).

Thordeman, B.

1940 *Armour from the Battle of Wisby 1361* (Stockholm, 1940).

Tihelka, K.

1963 “Das Fürstengrab bei Blučina, Bez. Brno-Land, aus der Zeit der Völkerwanderung”, *Pamatky archeologicke* 54 (1963), 467-498.

Тиханова М. А.

1941 «Культура западных областей Украины в первые века н.э.», *МИА* 6 (1941), 276фф.

1956 «Борочитский клад», *СА* 25 (1956), 301-317.

1957 «О локальных вариантах черняховской культуры», *СА* 4 (1957), 168-194.

1960 «Ласковский клад», *СА* 1 (1960), 196-204.

1963 «Раскопки на поселении III-IV вв. у с. Лепесовка в 1957-1959 гг.», *СА* 2 (1963), 178-191.

Tillemont, L. S. Le Nain de

1738 *Histoire des empereurs* (Paris, 1670-1738).

Тирацян Г. А.

1960 «Уточнение некоторых деталей сасанидского вооружения», *Orbeli Anniversary Volume* (1960), 474-486.

Togan (см. Ibn Fadlan).

Toll, J., ed.

1671 *Ausoni Opera* (Amsterdam, 1671).

Толл Н.

1927 «Заметки о китайском шелке на юге России», *Seminarium Kon-*

dakovianum 1 (1927).

Толстов С. П.

- 1948 *По следам древнехорезмской цивилизации* (Москва, 1948).
- 1949 «Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция АН СССР в 1948 г.», *Изв. АН СССР* 6:3 (1949), 236-262.
- 1952 «Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция АН СССР (1945-48 гг.)», *Труды Хор.* 1 (1952), 7-46.
- 1954 «Археологические работы хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР в 1951 г.», *СА* 19 (1954), 239-262.
- 1957 «Итоги двадцати лет работы хорезмской археолого-этнографической экспедиции (1937-1956 гг.)», *СЭ* 4 (1957), 31-59.
- 1958а «Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция 1955-1956 гг.», *СА* 1 (1958), 106-133.
- 1958б «Работы хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР в 1949-1953 гг.», *Труды Хор.* 2 (1958), 7-258.
- 1962 *По древним дельтам Окса и Иаксарта* (Москва, 1962).

Толстов С. П., Жданко Т. А. и М. А. Итина

- 1963 «Работы хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР в 1958-1961 гг.», *Хор. Мат.* 6 (1963), 3-90.

Тончева, G.

- 1952 “Contribution a l’iconographie du grand dieu d’Odessos”, *Bulletin de l’Institut arccheologique* 28 (1952), 83-90.

Toth, T. A.

- 1962 “Paleoanthropological Finds from the Valley of Hudjirte (Noin-Ula, Mongolia)”, *AAH* 14:3-4 (1962), 249-253.
- 1967 “Some Problems in the Palaeoanthropology of Northern Mongolia”, *AAH* 19:3-4 (1967), 377-390.

T’oung Pao (Archives concernant l’histoire, des langues, la geographie et l’ethnographie de l’Asie orientale), (Leiden).

Transactions of the Royal Historical Society (London, 1872-).

Trautman, R.

1944 *Die slavischen Völker und Sprachen* (Göttingen, 1944).

Третьяков П. Н.

1948 Восточнославянские племена, второе изд. 1953 (Москва, 1948).

1953 По следам древних культур. Древняя Русь (Москва, 1953).

1954 «Раннеславянская культура в верхнем Поднепровье», КС 55 (1954), 11-16.

Тревер К. В.

1935 См. Орбели и Тревер 1935.

1940 *Памятники греко-бактрийского искусства* (Москва и Ленинград, 1940).

1959 *Очерки по истории и культуре кавказской Албании* (Москва и Ленинград, 1959).

Трофима Т. А.

1957 "Paleanthropological Remains Coming from the Territory of Ancient Horezm". *East and West* 8:3 (1957).

1958а «Краниологические материалы из античных крепостей Калалы-Жир 1 и 2», *Труды Хор.* 2 (1958), 543-630.

1958б «Материалы по палеантропологии Хорезма и сопредельных областей», *Труды Хор.* 2 (1958), 639-630.

1959 *Древнее население Хорезма по данным антропологии в Хор. Мат.* 2 (1959).

1960 «Основные итоги и задачи палеантропологического изучения средней Азии», *СЭ* 2 (1960), 110-122.

1963 «Приаральские Саки (Краниологический очерк)», *Хор. Мат.* 6 (1963), 221-241.

Tropolong, E.

1908 *La diplomatie d'Attila in Revue d'histoire diplomatique* 22 (1908).

Труды Двадцать-пятого (XXV) международного конгресса востоковедов 1-4 (Москва, 1963).

Труды института истории, археологии и этнографии Казакской ССР (Алма Ата).

Труды южно-туркменстанской археологической комплексной экспедиции

(Ашхабад, 1949-).

Труды хорезмской археолого-этнографической экспедиции 1-2 (Москва, 1956-58); *Археологические и этнографические работы хорезмской экспедиции 1949-1953 гг.* (Москва, 1958).

Труды киргизской археолого-этнографической экспедиции 1-2 (Москва, 1956-59).

Труды Саратовского областного музея краеведения (Саратов).

Труды тувинской комплексной археолого-этнографической экспедиции (Москва и Ленинград).

Цалкин К. В.

1960 «История скотоводства в северном Причерноморье», МИА 53 (1960).

Tudor, D.

1948 “Sucidava III”, *Dacia* 11-12, 1945-1947 (1948), 141-208.

1958 *Oltenia romana* (Bucharest, 1958).

1965 *Sucidava; une cite daco-romaine et byzantine en Dacie* (Brussels, 1965).

Turfan-Texte (Türkische Turfantexte) 1-4 (см. Bang and Gabain 1930).

Uigurica (Ugurica) 1-5 (см. Schaeffer 1968).

Ulrich, A.

1957 “Trois cranes artificiellement deformes du Bas-Rhin”, *Bulletin et memoires de la societe d'anthropologie de Paris* 5-6 (Paris, 1957).

Ulrich-Bansa, O.

1949 *Moneta Mediolanensis* (Venice, 1949).

Umehara, S.

1931 *Ō bei ni okeru shina kokyo* (Kyoto, 1931).

1935 *Shina kodō seikwa* 4 (Osaka, 1935).

1938 *Kodai hoppō* 1 (Kyoto, 1931), 49-90.

1960 *Mōko Noin Ura hakken no ibutsu* (Tokyo, 1960).

Ungarische Jahrbücher (Ural-Altäische Jahrbücher), (Berlin, Leipzig and Wiesbaden, 1921-).

Untaru, G.

1962 “Mormint sarmatic desoperit in orasul Focșani”, *SCIV* 13:1 (1962), 157-162.

Uspenskii, K. N.

1950 "Theophanes und seine Chronographie", *IV* 3 (1950), 396-438.

Узманова З. И.

1963 «Раскопки мастерской ремесленника парфянского времени на городище Гяур-Кала», Труды южно-туркменской археологической комплексной экспедиции 12 (1963).

Вайнштейн С. И.

1964 «Тува в период разложения первобытнообщинного строя и возникновения классового общества», *История Тувы* (Москва, 1964), 35-54.

1966 «Некоторые вопросы истории древнетюркской культуры», *СЭ* 3 (1966), 60-81.

Вайнштейн С. И. и В. П. Дьяконова

1966 «Памятник в могильнике кокель конца I тысячелетия до нашей эры-первых веков нашей эры», Труды Тув. 2 (1966), 185-291.

Vambery, A.

1882 *Der Ursprung der Magyaren* (Leipzig, 1882).

Vamos, F.

1932 "Attilas Hauptlager und Holzpaläste", *Seminarium Kondakovianum* 5 (1932), 131-148.

Vance, M.

1907 *Beiträge zur byzantinischen Kulturgeschichte* (Jena, 1907).

Van Millengen, A.

1899 *Byzantine Constantinople* (London, 1899).

Vasiliev, A. A.

1936 *The Gots in the Crimea* (Cambridge, 1936).

1950 *Justin the First* (Cambridge, 1950).

Васюткин С. М.

1968 «Некоторые вопросы археологии Башкирии I тысячелетия нашей эры», *СА* 1 (1968), 56-72.

Vasmer, M.

1923 *Untersuchungen über die ältesten Wohnsitze der Slaven. I: Die Iraner*

in Südrussland (Leipzig, 1923).

1955 *Russisches etymologisches Wörterbuch* (Heidelberg, 1955).

Veeck, W.

1931 *Die Alamannen in Württemberg* (Berlin und Leipzig, 1931).

Веймарин Б. В.

1957 «Раскопки Инкерманского могильника в 1948 г.», *История и археология древнего Крыма* (Киев, 1957), 219-237.

1958 «Пещерные города Крыма в свете археологических исследований 1954-1955 гг.», *СА* 1 (1958), 71-79.

Велиханова М. С.

1965 «К этнографической антропологии Прутско-Днестровского междуречья в I тысячелетии н.э.», *КС* 105 (1965), 59-67.

Velkov, V. I.

1959 *Gradūt v Trakiia I Daktiia prez kŭsnata antichnost* (Sofia, 1959).

Vernadsky, G.

1943 *Ancient Russia* (New Haven, 1943).

1959 *The Origins of Russia* (Oxford, 1959).

Вестник древней истории (Москва, 1937-).

Vetter, G.

1938 *Die Ostgoten und Theoderich* (Stuttgart, 1938).

Vetters, H.

1950 “Dacia ripensis”, Österreichische Akademie der Wissenschaften, *Schriften der Balkankommission, Antiquarische Abteilung* 11 (1950).

1963 “Zur Spätzeit des Lagers Carnuntum”, *Österr. Zeitschr. f. Kunst und Denkmalpflege* 17:4 (1963). 1

Вязмитина М. И.

1953 «Изучение сарматов на территории Украинской РСР», *Археология* 8 (1953), 56-75.

1959 «Сарматские племена», *Нарису стародавньої історії Української РСР* (Киев, 1959), 215-242.

1962 *Золота Балка* (Киев, 1962).

Vigilae Christianae (Amsterdam, 1947-).

Винников Я. Р.

- 1963 «Родо-племенной состав и расселение киргизов на территории южной Киргизии», *Труды Кирг.* 1 (1956), 136-181.

Виноградов В. Б.

- 1963 *Сарматы северо-восточного Кавказа* (Грозный, 1963).
 1966а «Фигурки «Скифов» из Чеченоингушетии», *СА* 2 (1966),
 1966б *Тайны минавских времен* (Москва, 1966).

Витт В. О.

- 1952 «Лошади пазирюкских курганов», *СА* 16 (1952), 163-205.

Vives, I.

- 1942 *Inscriptiones cristians de la Espana cristiana u visigoda* (Barcelona, 1942).

Византийский временник (Москва, 1947-).

Владимирцев Б. Я.

- 1934 *Общественный строй монголов* (Ленинград, 1934).

Viček, E.

- 1957 “Antropologický material z obdobi stehovauí narodu na Slavensku”, *Slovenska Archaeologia* 5:2 (1957), 402-423; (резюме на немец.) 423-424.

Воеводский М. В. и М. П. Грязнов

- 1930 «Усунские могильники на территории Киргизской ССР», *ВДИ* 3 (19-38).

Vogel, Fr., ed.

- 1885 *Magni Felicis Ennodii Opera* in *MGH AA* 7 (Berlin, 1885).

Волков В.

- 1962 «Бронзовые наконечники стрел из музеев МНР», *Монгольский археологический сборник* 18-26 (1962).

Volmer, Fr., ed.

- 1905 Fl. Merobaudis reliquiae, *MGH AA* 14 (1905).

Вопросы антропологии (Москва, 1960-); предшествует Советской Антропологии.

Вопросы языкознания, Институт языкознания АН СССР (Москва, 1952-),

Вопросы истории (Москва, 1945-).

Вопросы скифо-сарматской археологии, АН СССР (Москва, 1954).

Vordemfelder, H.

1923 *Die germanische Religion in den deutschen Volkrechten* (Giessen, 1923).

Vorgeschichte (Vorgeschichte der deutschen Stämme) 3 (Leipzig and Berlin, 1940).

Воробьев М. В.

1961 *Древняя Корея* (Москва, 1961).

Воробьева М. Г.

1959 «Керамика Хорезма античного периода», *Труды Хор.* 4 (1959), 63-220.

Воронец М. Е.

1940 «Археологические исследования 1937-1939 гг. в Узбекитанской ССР», *ВДИ* 3-4 (12-13), (1940), 324-339.

1951 «Отчет археологической экспедиции Музея истории АН Узбекитанской ССР о раскопках погребальных курганов возле ст. Вревская», *Труды музея истории Узбекистана* (Ташкент, 1951).

Vos, M. F.

1963 *Scythian Archers in Archaic Attic Vase-Painting* (Groningen, 1963).

Востров В. В.

1961 «Родоплеменной состав и расселение казахов на территории Семиреченской области», *Труды Казах.* 12 (1961), 119-135.

Vulpe, R.

1961 “La Valachie et la Basse-Moldavie sous les Romains”, *Dacia*, N.S. 6 (1961), 119-135.

Высоцкая Т. Н. и Е. Н. Черепанова

1966 «Находки из погребений IV-V вв. в Крыму», *СА* 3 (1966), 187-196.

Wagner, N.

1967 *Getica; Untersuchungen zum Leben des Jordanes und zur frühen Geschichte der Goten* (Berlin, 1967).

Wais, I. G.

- 1940 *Die Alamannen in ihrer Auseinandersetzung mit der römischen Welt* (Berlin, 1940).

Waltz, G., ed.

- 1931 *The Travels of an Alchemist* (London, 1931).
1946 *Chinese Poems* (London, 1946).

Walford, E., ed. and trans.

- 1846 *Ecclesiastical History (containing fragments from Philostorgius)*, (1846).
1954 *History of the Church from A.D. 322 to the Death of Theodore of Mopsuestia, A.D. 427, by Theodoret, bp. of Cyrus and from A.D. 431 to A.D. 594 by Evagrius* (London, 1854).

Walke, N.

- 1965 “Das römische Donaukastell Straubing-Sorviodürum”, *Limesforschungen* 3 (Berlin, 1965).

Wallis Budge, E. A., trans.

- 1932 *The Chronography of Gregory Abu'l Faraj (Bar Hebraeus)*, (London, 1932).

Walser, G.

- 1951 *Rom, das Reich und die fremden Völker in der Geschichtsschreibung der frühen Kaiserzeit* (Baden-Baden, 1951).

Watson, W.

- 1962 *Early Chinese Bronzes* (Rutland, Vt., 1962).

Weber, L.

- 1936 “Die katalaunische Geisterschlacht”, *Archiv für Religionsgeschichte* 33 (1936), 162-166.

Wedemeyer, A.

- 1930 *Japanische Frühgeschichte* (Tokyo, 1930).

Weerd, H. van de and P. Lambrechts

- 1938 “Note sur le corps d’archers au haut empire”, *Dissertationes Pannonicae 10, second series* (Budapest, 1938).

Weibel, A. C.

1952 *Two Thousand Years of Textiles* (New York, 1952).

Wen-Wu (Cultural Relics), (Peking, 1950-).

Wen-Wu Ts'an-K'ao Tzu-Liao (Reference Materials on Cultural Relics), variant title of *Wen-Wu* 1950-1958.

Wenley, A. G.

1949 "The Question of the Po-Shan-Hsiang-Lu", *Archives of the Chinese Art Society of America* 3 (1946-49).

Wenskus, R.

1961 *Stammesbildung und Verfassung* (Cologne and Graz, 1961).

Werner, Joachim

1932 "Bogenfragmente aus Carnuntum und von der unteren Wolga", *ESA* 7 (1932), 33-58.

1935 *Münzdatierte austrasische Grabfunde* (Berlin, 1935).

1950 "Zur Herkunft der frühmittelalterlichen Spanghelme", *Prähist. Zeitschr.* 34-35 (1949-50), 178-193.

1956 "Beiträge zur Archäologie des Attila-Reiches", *Abh. München, N.F.* 4:38:a-b (Munich, 1956).

1958 "Neu Daten zur Verbreitung der artifiziellen Schädeldeformation im 1. Jahrtausend n. Chr.", *Germania* 36:1-2 (1958), 162-164.

1959 "Studien zu Grabfunden des 5. Jahrhunderts aus der Slowakei und der Karpathenukraine", *Slovenska Archeologia* (Bratislava, 1959), 422-438.

1960 "Die frühgeschichtlichen Grabfunde vom Spielberg bei Erlbach, Ldkr. Nördlingen, und von Fürst, Ldkr. Laufen a. d. Salzach", *Bayerische Vorgeschichtblätter*, 25 (1950), 164-179.

1962a *Das erste Jahrtausend, Tafelband* (Düsseldorf, 1962).

1962b "Die Langobarden in Pannonien", *Abh. München, N.F.* 55a (Munich, 1962).

Werner, J. and G. Annibaldi

1963 "Ostgotische Funde aus Acquasanta, Prov. Ascoli Piceno (Marche)",

Germania 41:2 (1963), 356-373; (Annibaldi 356-365; Werner 365-373).

Werner, Robert

1967 "Das früheste Auftreten des Hunnennames Yüe-či und die Hephthaliten", *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 15:4 (1967), 487-558.

Wheeler, J.

1951 *Taxila* 1-3 (Cambridge, 1951).

White, L.

1962 *Medieval Technology and Social Change* (Berkeley and Los Angeles, 1962).

White, W. C.

1939 *Tomb Tile Pictures of Ancient China* (Toronto, 1939).

Wiener Beiträge zur Kulturgeschichte und Linguistik (Vienna).

Wiener Prähistorische Zeitschrift (Vienna, 1914-39).

Wiener Zeitschrift für Kunde des Morgenlandes (Vienna, 1887-).

Wiener Studien; Zeitschrift für Klassische Philologie (Vienna, 1879-).

Wiedersheim, E. K. von

1881 *Geschichte der Völkerwanderung* 1-2 (Leipzig, 1881).

Wilkander, St.

1946 *Feuerpriester in Kleinasien und Iran* (Lund, 1946).

Windischmann, Fr.

1858 *Die persische Anphita oder Anaitis* in *Abh. München* 8 (1858), 86ff.

Witsen, N. C.

1962 *Noord en Oost Tartarye*, Rudenko, S. I., ed. (1962).

Wittfogel, K. A. and Feng Chia-sheng

1949 *History of Chinese Society. Liao* (New York, 1949).

Woestijne, P. van de

1950 "Les scolies a la Thebaide de Stace", *L'antiquite classique* 19 (1950), 149-169.

1953 *La Perigese de Priscien* (Bruges, 1953).

Wolf, F.

1935 *Glossar zu Firdosis Schahname* (Berlin, 1935).

Wright, F. A., trans.

1930 *The Works of Liudprand of Cremona* (London and New York, 1930).

1939 *Letters of Jerome in Loeb* (Cambridge, 1939).

Wright, W., trans.

1882 *The Chronicle of Joshua Stylites* (Cambridge, 1882).

Wünsch, R., ed.

1898 *Joannis Laurentii Lydi Liber de mensibus* (1898).

Wurm, G., ed.

1844 *De rebus gestis Aetii dissertatio* (Bonn, 1844).

Yamgerchino, B. D. (см. Ямгерчинов Б. Д.).

Yao Wei-yüan

1958 *Pei chao hu hsing k'ao* (Peking, 1958).

Yetts, W. P.

The George Eumorfopoulos Collection Catalogue of the Chinese and Korean Bronzes (London, 1929-32).

Забелина Н. Н. и Л. Н. Ремпель

1948 *Согдийский всадник* (Ташкент, 1948).

Заднепровский Ю. А.

1956 «Об этническом составе населения древней Ферганы», *КС* 61 78 (1956), 39-44.

1958 «Городище Шурашшабат», *КС* 71 (1958), 99-108.

1960 «Археологические работы в южной Киргизии в 1957 году», *КС* 78 (1960), 43-52.

1962 *Древнеземледельческая культура Ферганы в МИА* 118 (1962).

Zahn, R.

1911 *Amtliche Berichte aus den Preussischen Kunstsammlungen* (1911).

Залкинд Н. Г.

1952 «Краниологические материалы с территории древнего Хорезма»,

Труды Хор. 1 (1952), 197-204.

Zambaur, A.

1927 *Manuel de genealogie et chronologie pour l'histoire de l'Islam*
(Hannover, 1927).

Залецкая И. П.

1968 «О хронологии погребений эпохи переселения народов Нижнего Поволжья», *СА* 2 (1968), 52-62.

Збруева А. В.

1952 «История населения Прикамья в ананьскую эпоху», *МИА* 30 (1952).

Зеест И. Б.

1951 «Жилые дома древнего Киммерика», *КС* 37 (1951), 191-195.

1958 «Раскопки Гермонассы», *КС* 58 (1958), 114-121.

Zeiller, J.

1918 *Des origines chretiennes dans les provinces danubiennes de l'empire romain* (Paris, 1918).

1935 *Comptes rendus de l'academie des inscriptions* (1935), 238-250.

Zeiss, H.

1933 "Ein hunnischer Fund aus dem Elsass", *Germania* 17 (1933).

1934 *Die Grabfunde aus dem spanischen Westgotenreich* (Berlin und Leipzig, 1934).

1938 "Grabfunde aus dem Burgundenreich an der Rhone", *SB München* 7 (1938).

Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft (Leipzig, 1847-).

Zeitschrift für deutsche Philologie (Halle, 1869-).

Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur (Leipzig, 1841-).

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien (Vienna, 1850-1920).

Zeitschrift für Ethnologie (und Urgeschichte), Berliner Gesellschaft für Anthropologie (Berlin, 1869-).

Zeitschrift für historische Waffen- und Kostümkunde (Dresden und Berlin, 1894-).

Zeitschrift für klassische Philologie (см. Wiener Studien).

Zeitschrift für Numismatik (Berlin, 1879-).

Zeitschrift für Ortsnamenforschung (Munich und Berlin, 1925-).

Zeitschrift für Semitistik und verwandte Gebiete im Auftrage der deutschen morgenländischen Gesellschaft (Leipzig, 1922-).

Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung, Dümmler, F., ed. (Berlin).

Zeuss, K.

1837 *Die Deutschen und die Nachbarstämme* (München, 1837).

Зезенкова В. Я.

1961 «Череп из Кызыл-Кыра», *ИМКУ* 2 (Ташкент, 1961), 302-306.

1963 «Краниологический материал из могильников Бухарской области», *ИМКУ* 4 (Ташкент, 1963), 66-72.

Zgusta, L.

1955 *Die Personennamen material griechischer Städte der nördischen Schwarzmeerküste* (Pague, 1955).

Жиров Е. В.

1940 «Об искусственной деформации головы», *КС* 8 (1940), 81-88.

1949 «Черепки из зороастрийских погребений в средней Азии», *СМАЭ* 10 (1949).

Живопись древнего Пянджикента (см. Дьяконов М. М. и А. Я. Якубовский).

Ziegel, K.

1939 *Die Thüringe der späten Völkerwanderungszeit im Gebiet östlich der Saale in Jahresschrift für die Vorgeschichte der sächsisch-thüringischen Länder* 31 (1939).

Zimmer, E.

1947 *Myth and Symbol in Indian Art and Civilization* (New York, 1947).

1956 *The Philosophies of India* (Berkley and Los Angeles, 1956).

Золотарев И. М.

1957 «Черепки из переиминского и козловского могильников (средняя Обь)», *МИА* 58 (1957), 246-250.

Зуев Ю. А.

1960а «К этнической истории усуней», *Труды Казах.* 8 (1960), 5-23.

1960б «Тамги лошадей из вассальных княжеств», *Труды Казах.* 8 (1960), 93-140.

Указатель имен и названий

- Абаев В.И., 39, 457, 502, 505
 Абхаз, 378
 Абриттус, 200
 Авары, аварский, 11, 19, 164, 178, 227, 228, 232, 240, 252, 282, 310, 317, 341, 425, 432, 434, 435, 472, 498, 500
 Авиенус, 177, 529
 Авиловский колхоз, 280
 Авитус, император Запада, 110, 182-185, 198, 273, 295, 306, 573
 Азатиры, 535
 Азербайджан, 72, 466, 486
 Азовское море (Palus Maeotis), 40, 42, 195, 220, 347, 495, 496, 518, 531, 653
 Акатири, Акатзири. См. Акатир
 Адамис (Adamis, *Ἄδαμις*), 236, 241; происхождение имени 451, 453, 512, 523
 Аддаи, 77
 Adony, 433
 Адриан, 532
 Адриановская стена, 551
 Адрианополь, 14-18, 29, 45, 47, 230, 557
 Адриатическое море, 98
 Ad Salices, 45, 283, 557
 Аелиан (Claudius Aelianus), 221
 Аемилия, 174
 Аести, племя на Балтике, 40, 43, 510, 511, 513
 Аетиус, 91, 101, 102, 106, 109, 110, 113, 114, 116, 117, 119, 124-129, 133, 134, 136-138, 161-172, 174-179, 222, 229, 240, 273, 307, 308, 316, 326, 510, 511, 513, 569-571
 Африка, 10, 17, 21, 177, 245, 253, 295, 312, 313, 335, 359, 455, 462, 476, 484, 488, 490, 496, 499, 512, 516, 520, 537, 551, 570, 586
 Агатангелос, 541, 542
 Агатирси, 35, 534, 536
 Агелмунд, 161-163
 Айвазовское, 347, 653
 Аиган (Aigān), 488, 524
 Aigān из Нормандии 422
 Aischmanos (Ἀΐσχμάνος), первоначальное имя, 463, 524
 Акатир (Акатири, Акатзири), 20, 135, 244-247, 332, 334, 488, 506-508, 510-519, 535, 567
 Акинян Н., 541, 542
 Акиново, 286
 Аккерман, 417
 Ак-Тюбе, 280
 Актюбинск, 69, 218
 Акун (Ἀκούμ), 489, 524
 Акуилея, 25, 168, 169, 171, 173, 204
 531, 563, 565, 570, 654
 Aquincum (современный Будапешт), 115, 345
 Аламаны, 55, 81, 164, 536, 551, 563, 573
 Аланы, 20, 26, 35-37, 39, 48, 49, 51, 53-55, 65, 69, 94-96, 105, 190, 219, 222, 223, 256, 271, 296, 305, 311, 325, 346, 355, 356, 420, 430, 522, 525,
 Аларик, вождь висигогов, 66, 68, 81, 82, 86, 90-93, 95, 131, 165, 171, 172, 174, 176, 178, 226, 235, 247-249, 251, 270, 308, 385, 525, 543, 559, 561, 563, 564
 Алатар (Ἀλαθαρ), 501
 Алатеус, 26, 36, 44, 556
 Албаны, 335, 367, 529, 530, 542, 705
 Александр, епископ из Томиса, 166
 Александр, ворота, 18
 Алкилдзури, 40, 477
 Алмус (нынешний Лом), 190, 206, 476
 Алпилдзури, 40, 477, 478
 Алпилчур (Alpilčur), 40, 477, 523, 538
 Алтай (-ский), 6, 49, 258, 260, 262, 299, 341, 425, 433, 459, 472, 486, 495, 506, 507, 520, 538, 539, 637, 645, 654
 Алтгейм (Altheim, F), 12, 28, 35, 41, 76, 97, 179, 195, 236, 242, 333, 472, 490, 501, 503, 505, 507, 518, 533, 603, 632, 640
 Altias (Ἀλθίας), Алтиас, 430, 480, 524
 Алтлуссгейм (Altlussheim), меч, 6, 9, 288-290, 292, 293, 631
 Алфёлди (Alföldi), 14, 64, 91-93, 95, 99, 103, 114, 117, 149, 167, 182, 189, 197, 230, 233, 257, 259, 270, 274, 281, 282, 286, 295, 296, 315, 318, 323, 324, 342, 343, 346, 361, 371-373, 377, 378, 386, 390, 400, 421, 422, 487, 495, 536
 Алхасте, на Кавказе, 409, 411
 Амабазука (Ἀμβαζούκης), *ama-bāzuka*, 463
 Амбросий (Ambrose), 16, 17, 20, 51, 60, 62, 64, 65, 69, 230, 235, 318, 563
 Аммианус Марселлину (Ammianus Marcellinus), 14, 15, 24-36, 39, 44-50, 52, 73, 89, 104, 213, 215, 216, 219, 223, 224, 231, 243-245, 249, 251-253, 258, 266, 267, 271, 273, 296, 308, 311, 317, 329, 334, 338, 340, 341, 344, 428-431, 453, 463, 508, 586, 627, 660, 684, 702
 Аммиус, 38
 Амулеты, 342, 343
 Anagois (Ἀνάγαιος), 489, 524
 Angastes (Анагастес), 210, 211
 Св. Анастасий, 204, 318
 115, 345
 Анастасиус, 228, 229, 485
 Анатолиус, 122, 142, 145, 148, 152, 157

- Андреас Цезарь, 18
 Ангара, р., 393
 Anghelescu, 383
 Ангискири (Angisciri), название племени, 204, 520
 Анонимус из Равенны, 186, 314, 496
 Анонимус Валесианус, 137
 Анты (antes), народ, 38, 509, 510, 512
 Антемиус (Anthemius), император Запада, 98, 185, 206, 256, 273, 285, 428, 447, 566, 573, 574
 Антемиус, перфект, 566
 Антестериус, его гробница, 225, 283
 Антихрист, 17, 16
 Анти-германская политика, 562, 563
 Антиох, 17, 29, 69, 71, 79, 80, 84, 121, 148, 155, 227, 228, 243, 293, 450, 453, 556
 Arahida, 86
 Апеннины, 174
 Афродисия, 147
 Аполлодорус (Apollodorus), 340, 530
 Аполлония, 200
 Аппиария, 200
 Arsich (Αρσίχ), оригинальное имя, 479, 500, 524
 Апсикал (Arsikal, Ἀψικάλ), оргинальное имя, 455, 500, 524
 Арбогаст, 25, 558-560
 Аркадиополис (современный Lüleberg), 143, 190
 Аркадиус, император Запада, 53, 76, 90, 119, 430, 560-562, 564, 565
 Arċar. См. Ратария
 Арчер, р., 202
 Ардабур, 103, 455, 566, 572
 Ардарик, гепидский король, 182, 194, 348
 Ареморика (Бретань), 570
 Арендт В., 309
 Ареобиндус, 139, 140, 144
 Аргагисклус, 144
 Аргараганты, 49, 52
 Argek (Αργήκ), первоначальное имя, 489, 524
 Арианизм, арианы, 16, 60, 73, 83, 111, 180, 231, 318-320, 326, 348, 448, 449, 460, 551, 555, 553, 559, 560
 Ариксес. См. р. Тилигул
 Аристократия, 27, 119, 248, 466, 559, 560, 573
 Ариус, 555
 Армения, 72, 78, 79, 140, 141, 191, 465, 500, 517, 542, 553, 556, 558, 566
 Армянский (источник литературы, книги и др.), 73, 465, 483, 491, 498, 515, 521, 522, 528, 541, 542, 594
 Арнегисклус (Arnegisclus), 142, 152, 153, 454
 Arnim, 448, 484, 504, 522
 Арриан (Flavus Arrianus), 298, 542
 Арсакиус, 84
 Арсиное, 286
 Артамонов М. И., 217, 367, 514, 530, 543
 Артаксата, 234
 Арвидссон Г., 297
 Арзутов Н. К., 214
 Асклепиадес, епископ Херсонеса, 99
 Азия, вторжение гуннов, 72-80
 Аскан (Ἀσκάν), первоначальное имя, 489, 524
 Аспар, римский генерал Востока, 142, 144, 148, 172, 209-211, 455, 566, 571, 572
 Астериус (Asterius of Amasea), 219, 224, 236, 306, 307, 324, 359, 430
 Астрахань, 301, 353, 405
 Атакам (Atakam), значение имени, 118, 328, 481
 Атаулф (Athaulf), висиготский король, 89, 94, 235
 Атанарик, висиготский король, 20, 44, 43, 52, 55, 56, 330, 348, 501, 556
 Атанасиус, епископ Александрии, 555
 Атирас, крепость, 145, 157
 Аткарск, 301, 413, 606
 Атсуюх в Черкессии, 355
 Аттила, 10-12, 32, 40, 83, 107, 110-113, 117, 118, 122, 124, 135-138, 143, 144, 148-153, 157-161, 165-168, 171, 173, 174, 176, 178, 180, 181, 192, 215, 225, 226, 229-232, 236, 239, 241, 242, 246-248, 251, 258, 264, 266, 316, 319, 327, 328, 331, 334, 335, 338, 429, 431, 432, 458, 459, 463, 479, 502, 520, 525
 Аттиловские гунны, 523, 538, 547
 Аубойер Й., 277
 Аугусталис Каллистус, 101
 Аугустин, епископ Хиппо, 17, 83, 567
 Аулона, 200
 Аурелиан, 16, 563
 Аурелиани (ныне Орлеан), 570
 Аусонис, 20, 53-55, 560
 Бадахшанские горы, 289
 Бакаудаи (bacaudes), народ, 127, 138, 553
 Балач (Balach, Βαλάχ), вождь сабиров, 490, 524
 Баламбер (Balamber), гуннский король, 28, 38, 80, 432, 490
 Балас (Balas), 452, 463, 497, 524
 Балатон (Plattensee), оз., 54, 116, 197
 Балканы, балканский, 13, 14, 45, 46, 48, 56, 57, 65, 66, 74, 83, 85, 86, 90, 108, 115, 123, 138-140, 145, 148, 158, 160, 166, 180, 189, 199, 200, 201, 204, 205, 243, 249, 315, 453, 508, 535, 536, 545, 547, 551, 556, 557, 561, 568, 569
 «Баллада об Ангантире», 192-194, 207
 Bang, W., 97, 330, 481, 482, 484, 496, 527, 538, 607, 706
 Bantapuszta, Венгрия, 349, 372, 373
 Бардоры (Bardores), название племени, 204, 521

- Бар Хилл, 282
 Барлык-Алаш-Аксу район, 279
 Барнаул, Алтайский край, 6, 299, 300, 304
 Барселт (Βαρσῆλτ), название племени, 521
 Bartucz, L. V., 432, 433, 608
 Басич (Basich, Βασίχ), вождь гуннов, 72, 74, 76, 453, 480, 523
basileus, 246, 247, 331, 400
 Бастарны, народ, 67, 68, 110, 202, 325, 326
 Битва Гуннов, 194, 196
 Бауто, языческий генерал франков, 57, 59, 60-63, 558
 Бауден (Bawden, C. R.), 328
 Башкиры, 339, 429, 605, 644
 Беде (*Beda Venerabilis*), 460, 588
 Беженцы от гуннов, 173, 190, 316, 557
 Бельбек в Крыму, 423, 452, 464, 488, 489, 491
 Белисариус, 306, 313, 322, 430, 449, 497, 534
 Бенешев (Βενεσῶν), 369, 370, 382, 400
 Beratz, Pater, 413
 Бережновка (нижний Еруслан), 213, 220, 405, 408, 410, 411
 Березовка (два места: около Покровска (Энгельс) и на Украине), 363, 364, 418, 419, 422
 Березовка-Карнутум, тип зеркала, 418, 458
 Берг Л. С., 513
 Bergman, V. F., 447
 Берихус (Berichus, Βερίχους), 241, 242, 244, 479, 482
 Берхин И. И., 394, 414, 415-417
 Бернштам А. Н., 239, 240, 259, 359, 360, 386, 387, 417, 427, 436-438
 Бесенов (Βεσῆων), 433
 Бесса, 189, 190
 Бигилас, 231-233, 244, 330, 331
 Большой Карман, р., 236, 260, 402
 Бийск, 380
 Битиния, 99, 147
 Биттигуры (Bittigures), название племени, 204, 206, 208, 211, личное имя, 523
 Бледа, старший брат Атилы, 107, 111, 112, 118, 119, 135, 143, 148, 149, 151, 240, 460, 520
 Блеммеи, 181
 Бливила, 189, 190
 Ближние Элбаны, 304
 Близнецы, 351, 542
 Блучина, в Моравии, 260, 280
 Блюменфельд (ныне Цветное), 409, 416
 Боарекс (Boarex), первоначальное имя, 490, 491, 524
 Бохас (Bochas, Βόχας), оригинальное имя, 306, 491, 524
 Боиски (Boisci), племя, 40, 477, 538
 Большая Дмитриевка, 218
 Большой Скородум, 298
 Бонифатус (Bonifatius), 101, 566, 570
 Бонония (ныне Баностор), 49
 Борани, 99, 536
 Борж Джедид (Карфаген), 262
 Борнхольм, 159
 Бородаевка, 260
 Боровое, Казахстан, 260, 387, 388, 610
 Borysthenes. См. Днепр
 Voşneagu, Румыния, 375, 376, 382, 393, 397
 Боспорские гунны, 524, 604
 Боспор (-ский), 14, 42, 99, 156, 218, 222, 224, 263, 296, 301, 302, 402
 Бурже (Аварикум), 575
 Боз, 42
 Brandenstein, W., 498
 Браун Ф. А., 190, 276
 Бригеттио, 386, 418, 419, 546
 Brigetio-Oszony, Венгрия, 386
 Британия, гунны там, 386
 Британские острова, 159
 Британский музей, 262, 403, 439
 Бриксия, 174
 Brown, Fr. E., 275, 276, 306
buccelarii, 211, 562
 Будапешт. См. Акинкум
 Bugiani, C., 129, 170
 Буг, р., 186, 513
 Булгары, 205, 206, 211, 248, 249, 279, 327, 341, 456, 459, 479, 487, 491, 493, 497, 499, 502, 508, 511-513, 521, 525, 526, 539, 552
 Буллис, 560
 Bumie, Ts., 442
 Бурдигала (ныне Бордо), 560
 Бурдун, 404
 Бурбиста, дакийский король, 110, 111, 160, 538
 Бургундиане, 10, 107-109, 163, 245, 247, 537, 563, 565, 569, 570, 573, 574
 Burgundiones, 95, 109, 485, 516, 537
 Bury, J. V., 76, 85, 91, 93, 107, 130, 144, 151, 229, 454, 534, 550
 Буряты, 256, 328, 396
 Bussagli, M., 14, 402, 445, 535
 Быково, на Волге, 213, 351
 Бизасена, 570
 Вадамерка, 28
 Валамир, 196, 197, 199, 206, 227
 Валандер А. (Walander, A.), 445
 Валенс, 15, 48-51, 53, 233, 244, 430, 550, 551, 553-557, 559
 Валентиниан I, 59, 229, 553
 Валентиниан II, 53, 60, 62, 63, 550, 558-560
 Валентиниан III, 70, 109, 139, 140, 168, 244, 255, 567, 570-573

- Валерия, 49, 51-53, 65, 91, 94, 104, 114, 115, 117, 187, 318, 356, 552
 Валериус Флаккус, 166, 304, 459, 495
 Валериус Флаккус, 159, 286, 296, 488
 Валипс (Valips, Οβάλιψ), оригинальное имя, 502
 Валлахия, 95, 208
 Валлонс, 430
 Вамбери, А., (Vamberg, A.), 447, 448, 485, 484, 489, 499, 494, 507
 Вандалы, 10, 23, 96, 130, 133, 139, 184, 187, 421, 448, 457, 551, 563, 565. См. также Гейсерик
 Вангай, р., 310, 311, 405
 Варадзинске Топлиц (Aquaе Iasae), 207
 Вардар, долина, 57, 65, 251
 Варна (Odessus), 152
 Вар (Var), гуннское название Днепра, 502
 Васмер М. (Vasmer, M.), 481, 485, 491, 680, 502, 503, 505, 522, 680
 Вегетиус (Vegetius Renuatus), 110, 232, 254-256, 266, 330, 571
 Вей, р., 439
 Венантус Фортунатес (Venantius Fortunates), 356, 458, 599
 Венетаи, народ, 534
 Венетсаи, народ, 509
 Венеция, 81, 174, 178
 Венгрия, 6, 11-14, 38, 52, 56, 65, 81, 83, 95, 96, 98, 119, 158, 162, 166, 174, 177, 188, 189, 196, 198, 199, 222, 235, 243, 259, 264, 281, 297, 312, 329, 343, 349, 354, 355, 361, 362, 371-373, 386, 387, 392, 399, 419, 420, 422, 425, 432-434, 436-438, 475, 531, 552
 Верина, 210
 Верхне-Кольшли, 388
 Верхне-Яблочное, 548
 Верхний Конец, 378, 380, 400, 401
 Верона, 90, 174, 563
 Веселовский Н. И., 352, 353
 Веселен, 218
 Widsith, 191, 195, 207
 Виезенмюллер (Луговое), 422
 Wietersheim, 92, 109, 186
 Висетия, 174
 Вичмар, 305
 Виктор, римский офицер, 50
 Виктор Тонненсис, 181
 Видерихус, 36
 Видимер, 196, 197
 Виндобона (соврем. Вена), 116, 187, 546
 Vienna-Simmering, 436
 Виенненсис (Савоя), 573
 Визе (Bizye), 190
 Виминакум (совр. Костолац, Югосл.), 135, 148, 201
 Винитарий, 28
 Вино, 78, 236, 237, 341
 Winter, W., 472
 Вирунум (совр. Мария Саал), 90
 Висы, племя, 67
 Висиготы, 16, 39, 43, 44-46, 48, 52, 55, 56, 66, 68, 69, 83, 86, 90, 92, 94, 111, 166, 167, 176, 185, 193, 229, 231, 233, 235, 246, 247, 249, 270, 326, 348, 385, 448, 501, 543, 544, 547, 551, 553, 556, 557, 559, 561, 563-567, 570, 571, 573-575 См. также Аларик; Атаульф, Теодорик I, II.
 Вистула, р., долина, 192, 195, 196, 510, 551
 Вит. См. Утус
 Виталиан, 228, 470, 498, 499, 668
 Vita s. Severini, 94, 182
 Витамир, 36, 37, 39
 Višek, E., 435
 Вожди племен, 109, 110, 201, 204
 Волга, река и регион, 35, 119, 163, 213, 216, 219, 220, 260, 267, 271, 292, 294, 295, 301, 339, 343, 351, 353, 357, 363, 364, 366, 378, 383, 403, 405, 407-410, 414-418, 422, 425, 458, 459, 513, 515, 517, 518, 526, 530, 533, 538
 Волки, 22, 71, 210, 519
 Volmer, Fr., 125, 126, 129
 Вооружения и торговля, 233, 234
 Ворби, 301
 Ворохтянская Ольшанка, 419
 Воронеж М. Е., 329, 405
 Вороженская, станица, 419
 Вревский, 329, 405
 Всемирный (экуменический) Совет, 560, 566
 Вулгары, 161-164
 Vur(u)gund, 537
 Ву-сун, народ, 427, 437, 444, 445, 408
 Вязьмитина М. И., 214, 218, 221, 301, 352, 353

 Gabain, A. von, 330, 332, 458, 470, 472, 473, 479, 486, 491
 Гадание, 328, 329
 Гаемус (соврем. Балканские горы), 45, 66
 Гайнас, готский генерал, 71, 81, 562
 Галация, 79, 325
 Галациане, 78, 325, 326
 Галис, р., 79
 Галиция, 130, 358
 Галла Пласида, римская императрица, 102, 105, 114, 235, 248, 545, 565, 566, 569
 Галлия, 10, 11, 17, 59-64, 95, 102, 105, 108, 110, 112, 125, 127, 137, 138, 161, 164-168, 171, 183, 193, 205, 222, 253, 264, 306, 316, 320, 322, 327, 341, 355, 356
 Галмирис, 57
 Гамаксоби, 534
 Гамильтон (Hamilton, J. R.), 506, 507, 514, 515, 519

- Гаммертинген, 251
 Gaŕtzi, 431
 Hauptman, L., 37, 508
 Heikel, H. J., 304, 473
 Heinzl, W., 193-195
 Henning, W. B., 14, 38, 42, 286, 330, 333, 400, 419, 457, 463-466, 470, 496, 506, 507, 513, 521, 522
 Генри Р. (Henry, R), 226, 235, 486, 544
 Гейсерик (Geiserik), король вандалов, 119, 128, 130, 131, 139, 142, 144, 165, 170, 185, 194, 206, 570, 572-574
 Гелоны, народ, 58, 70, 110, 256
 Генеридус, 93, 94, 327
 Genzmer, F., 192
 Гепиды, народ, 95, 182, 189, 198, 203, 220, 281, 312, 318, 320, 348, 432, 448, 549, 558, 564
 Германизация в Римской империи, 549, 558, 564
 Гесориакум (Булон), 554
 Gesta Trevirorum, 166
 Геты, см. Готы
 Getica, 31-33, 40, 74, 75, 103, 104, 106, 111, 148, 182, 186, 188-190, 199, 205, 258, 265, 266, 335, 338, 340, 348, 478, 482, 491, 500, 503, 508-510, 512, 514, 516, 520, 521, 528-530, 576, 588, 592
 Гефталиты; 326, 492, 403
 Гиббон Э., 11, 25, 82, 143, 165
 Гилях, 348
 Gimir, Uchida, 442
 Гинзбург В. В., 14, 18, 427, 432
 Giunta, F., 33, 101, 139
 Глинице, 264
 Глогау, 162
 Glones, оригинальное имя, 464, 465, 524
 Гоачар (Гоар), 356
 Гоар, святой, 222, 356
 Гобазес, 206, 253
 Goetze, A., 390
 Гог и Магог, 17, 18, 19, 78, 80
 Гонория, римская принцесса, 146, 541, 570
 Гонориус, император Запада, 25, 58, 76, 90, 92, 93, 98, 255, 545, 546, 556, 560, 561, 563-566, 569
 Гончарное ремесло, 214
 Гохман И. И., 438, 439
 Gombocz, Z., 497
 Гордас (Gordas, Горδάς), гуннский правитель, 349, 415, 524
 Гордон С. Д., 76, 209, 518
 Гормидак (Hormidas), гуннский вождь, оригинальное имя, 463
 Городцов В. А., 352, 353
 Норуџи, 261
 Гото-гуннские войны: первая, 192-203; вторая 204-207
 Готы (гетаи), 15, 17, 18, 23, 35, 37-48, 51-53, 56, 59, 64-66, 68, 70, 71, 74, 77, 81-83, 90, 92, 99, 100, 112, 127, 131, 177, 180, 182, 185, 188-191, 193, 196-198, 202-207, 210, 216, 229-233, 237, 243, 244, 247, 249, 252, 267, 281, 293, 305, 320, 325, 348, 349, 420, 422, 448, 455, 481, 482, 499, 507, 525, 536, 537, 551, 561-565, 570, 572, 573, 575
 Хотарани, Румыния, 375
 Граков Б. Н., 354, 389
 Grancsay, S. V., 310
 Грациан, император Запада, 48, 50-52, 54, 55, 57, 61, 229, 310
 Gregory of Nyssa, 243
 Gregory of Tours, 19, 164
 Gregory of Nazianzen, 48, 53
 Гробницы, язычники, грабеж, 110
 Греутунги. См. Остроготы
 Гринбергер Т., 41
 Гримм, Дж., 504
 Grousset, R., 159
 Грязнов М. П., 14, 304, 437
 Гсиен-ну, 5, 82, 216, 255, 258, 259, 267, 278, 282, 302, 304, 332, 333, 339, 341, 350, 374, 385, 393 (рис. 54), 395, 396, 402, 404, 423, 427, 435-440, 442-444, 472, 478, 487, 530, 536
 Hsin-chiang, 443
 Гсиен-пей, 443
 Hsiu-t'u, 444
 Gubulgudu (Γουβουλγουδοῦ), оригинальное имя, 492, 524
 Гудеок, король лангобардов, 162, 163
 Гульденпеннинг, 105, 143
 Гумилев Л. Н., 14, 514, 530, 536
 Гундахар, 109
 Gyöngyösapati, 109, 366
 Györ, Венгрия, 434, 435
 Давидович Е. А., 358, 405
 Далматия, 90, 93, 94, 113, 187, 188, 545, 552, 574, 575
 Danaber (Danaper, Var). См. Днепр
 Дардания, провинция, 57, 200, 201, 544, 552
 Дарьял, ущелье, 78
 Дебец Г. Ф., 426, 435, 437, 438, 444, 445
 Деглер, в Березовке, 363, 364, 365
 Демонизация гуннов, 16-19
 Demougeot, E., 53, 66, 81, 82, 91, 117, 164, 324
 Денгизич (Dengizich), сын Аттилы, 113, 208, 209, 234, 476, 480, 482, 520-523
 Деньги от дани, 87, 88, 102, 115, 118, 119, 138, 144, 145, 149, 150, 156, 157, 159, 160, 225-232
 Dêr-el-Mêdineh, 302
 Дербент, ущелье, 78
 Дерестуи (Derestui), 423
 Деса (Desa), Румыния, 374, 382э

- Джером (Eusebius Hieronymos), 18, 22, 31, 46, 75, 78, 79, 86, 87, 103, 215, 253, 256, 321, 323, 325, 428, 429, 544, 545, 567
Джиди Асар, 399
Джумагулов Ч., 473
Джо-чиан, 302
Джон, император Запада, узурпатор, 101, 102, 120, 142, 172, 566
Джон из Антиоха, 69, 71, 293, 450, 453, 575
Джон из Нику, 457, 464
Джон VIII, папа, 497
Джон Ликополис, 68
Джон Эфесус, 73, 79, 295
Джорданес, 31-33, 36-42, 47, 58, 69, 95, 103, 104, 108, 111, 126, 135, 147, 152, 161, 165, 168, 173, 177, 180, 182, 185-191, 195, 197-199, 201-205, 214, 259, 266, 273, 328, 329, 335, 337, 338, 340, 427-431, 452, 455, 477-479, 482, 484, 485, 504-513, 516, 518, 525, 528, 529, 530, 576
Dieterich, K., 503
Диоклетиан, 200, 503, 552, 553
Дионисий (Dionisius "Periegetes"), 65, 343, 463, 529, 530
Диоскорус, 568
Диррахиум, 200
Диурпанеус, король даков, 532
Днепр (Danaber, Borysthenes), 42,
Днестр (Tyrag), 43, 509
Doblhofer, E., 518
Добруджа, 45, 57, 83, 191, 208, 323, 487, 532, 538, 557
Домашний очаг, 223-225
Донатус, 97, 501
Дон (Tanais), 27, 34, 35, 39, 72, 130, 131, 194, 218, 222, 270, 296, 321, 351, 354, 356, 397, 419, 461, 517, 518, 531, 532, 538, 548, 551
Донские люди, 35
Доротеус, епископ Марсианополиса, 122
Доржсурен Ц., 302, 385, 404
Драва, Р., 197, 206
Драчук В. С., 357, 358
Древляне, название русского племени, 506, 507
Дризипера (ныне Кариштиран), 157
Dulceanca, Румыния, 434
Дунай (Danube), 43-46, 48, 52-57, 59, 65, 68, 73, 74, 81, 85, 88, 98, 141, 149, 158, 165, 166, 171, 185, 188, 191, 194, 199, 205, 209, 270, 316, 318, 325, 348, 355, 454, 476, 508, 513, 545, 553, 556, 563
Дунай-Тисса, бассейн, 188
Dunaújváros (Intercisa), Венгрия, 373
Дюро-европейцы, 292, 283
Дьяконов И. М., 42, 305, 335, 399
Евагриус (Evagrius) Схоластикус, 23, 142, 205, 227, 479, 535
Евгениус, римский император, 25, 68, 69, 559, 560
Евдоксиус, вождь бакудаев, 138
Ebert, M., 306
Евдокия, императрица Востока, 84, 144, 169, 227, 564, 566, 567
Европоиды, 223, 420, 426, 429, 431-446
Евфрат, р. и долина, 21, 70, 72, 79, 276
Евфратезия, 79
Egami, N., 70, 255, 304, 335, 369, 403, 406, 414
Egger, R., 117, 197, 255, 318
Египет, 71, 297, 556
Едекон (Edekon), советник Аттилы, 137, 233, 241, 244, 448, 461, 523
Едесса, 73, 76, 77, 142, 230
Eisenberger, E. J., 329
Elise Vardapet, 541, 542
Елизаветская, 311, 351
Еллак, сын Аттилы, 182, 188, 455, 483
Elmer, R.P., 49, 279
Elmingeir (Ελμίνγειρος), оригинальное имя, 475, 477, 478, 481, 523
Elminčur (Elminzur), оригинальное имя, 475, 478, 523
Emeneau, M. V., 277, 278
Емнетзур (Emnetzur), 190, 191, 476, 483, 523
Еннодиус (Ennodius of Gaul), епископ Павии, 115, 217, 248, 254, 271, 512
Еннслин В. (Ennslin, W.), 115, 181, 182, 198, 205
Епархиагы, римские и гуннские вторжения, 552
Ескам (Eskam), 328, 453, 481, 523
Есла (Esla, Ἴσλας), 119, 452, 491, 523
Епифанус, епископ из Саламиса, 528
Епирус, 91, 201, 544
Ерак, р., 42
Ерекан (Ерика), жена Аттилы, 216, 225, 451, 483, 488
Ерманарик, остроготский король, 26, 37-42, 195, 338, 508, 551
Ернах (Ernach, Ἐρνάχ), мл. сын Аттилы, 328, 491, 523, 525
Еруслан, р., 301, 408, 410, 422
Еуксиново море (Черное море), 74, 236, 307, 359, 538, 561
Еунапиус, 23, 24, 257, 527
Еурик, висиготский король, 205
Еусебиус Памфили, епископ из Епифании, 176, 568
Еустатиус из Епифании, 150
Еустатиус из Салоник, 529
Еутропиус, 78

- Жиров Е. В., 437
- Забайкалье, 298, 393, 439, 440
- Закавказье, 345 (рис. 15)
- Заберган (Zabergan, Ζαβέργαν), оригинальное имя, 465, 524
- Залои (Ζάλοι), название гуннского племени, 521
- Запад, отношения гуннов с ним, 124-138
- Заплавное, 351
- Заревщина, 405
- Зартир (Ζαρτήρ), оригинальное имя, 465, 524
- Захариас Ретор, 513
- Земетное, 352
- Землетрясение, 13, 147, 152, 153, 155, 156, 184, 185, 227
- Зено, 210, 227
- Зеркала, 402-420
- Зеркон (мавр-шут), 308, 448
- Зеркон (Ζέρκων), имя, 502
- Zeuss, K., 520, 522, 535, 536
- Zgusta, L., 39, 465, 481, 492, 500, 518, 520, 522, 523, 535, 536, 538
- Zijat, 79
- Zilgibis (Ζιλγίβις), оригинальное имя, 500, 524
- Знаменка, 356
- Zolbon (Ζόλβων), оригинальное имя, 455, 488, 524
- Золото, доход, 62, 102, 118, 149, 151, 160, 226, 228, 231, 233, 257
- Зосимус, 24, 50, 55, 56, 58, 63, 66, 81, 82, 83, 92, 94
- Иасы, 165
- Иассарские горы, 192, 206
- Иберия (Грузия), 459, 517, 553
- Иберийцы, 70, 78
- Ибн Фадлан, 317
- Ивановка, 222, 378, 381, 397, 400
- Иволга, р., 217, 256
- Иволинское, 438
- Идолы, 231, 348-358
- Изюх, 403
- Илдико, последняя жена Аттилы, 432
- Илек, р., 218
- Илигер (Πίγερ, Πίγερ), оригинальное имя, 484, 524
- Илмова ложбина, 404
- Иллирикум, 37, 51, 53, 75, 86, 90, 92, 141-143, 148, 166, 189, 200, 562, 563, 572
- Иловла, 216
- Имена: этнические у Джорданеса, 41; гуннские племенные, оригинальные и этимологии, 506-523
- Имена, гуннские личные: германизированные или германские, 458-463, 523, 524; иранские, 463-466, 524, 525; тюркские, 465-488, 523-525; неопределенные, 488-500, 523, 524; гибридные, 500, 523, 524; перечень, 523, 524
- Ингенуус Ебрэдуренсис, 166
- Индия, 12, 287, 296, 321, 332, 341, 424, 527
- Иннокентий, папа, 84
- Иностранцев К., 447, 458
- Интеркиса (Intercisa, Dunajvaros), 115, 343, 345, 346, 372, 373, 399
- Иоганнсон А., 193
- Иозефус, Флавиус, 18
- Иония, 99, 529
- Иранцы, 345
- Иркутский регион, 393
- Иртыш, долина, 417
- Исаак из Антиоха, 121, 155
- Исаурия, исаурияне, 84
- Исфара, долина, 405
- Исидорус из Севиллии, 109, 115
- Искер, р., 190
- Исмагулов О., 445
- Исонзо, долина, 173
- Иссык, Казахстан, 349
- Иссык-куль, 256, 393, 473
- Истер. см. Дунай.
- Истяк, Казахстан, 385
- Истяток, западная Сибирь, 405
- Италия, 11, 14, 16, 32, 33, 53, 55, 59-63, 66, 69, 75, 81, 83, 86, 93, 94, 99, 101, 102, 106, 108, 114, 127, 130, 131, 137, 179-181, 183, 190, 205-207, 217, 227, 231, 236, 245, 249, 270, 271, 281, 313, 322, 420, 508, 520, 543, 545, 551, 554, 558, 559, 563, 564, 570-576
- Итимари, 40, 477, 538
- Кадербаяв М. К., 222, 417
- Казанская, станица, 294
- Казахи, 477
- Казахстан, 6, 213, 222, 260, 349, 359-362, 364-366, 368, 383, 385-388, 390, 393, 394, 399, 401, 417
- Кайрагач, 404
- Калагия, 367 (рис. 31)
- Калиновка, 214, 220, 221, 272, 294, 301, 416, 422, 436
- Каллаур, 473
- Кама, бассейн, 298, 305
- Камский регион, 413
- Катос (напиток), 503
- Камунта, 347
- Као-чю, племена, 262, 267

- Капустин, 353
 Кара-Агач, центральный Казахстан, 365-368, 387
 Карабудахкент, 304
 Кара Булак, 304
 Карагодеуахош, 382, 547
 Каракол, р., 259
 Кара-Мазар, горы, 222
 Каргалы, Казахстан, 360, 361 (рис. 22)
 Karger, V., 370, 396
 Кариштиран (Drizipeta), 157
 Карлгрэн Б. (Karlgrén, B.), 361, 403, 405, 417, 440, 441
 Карнаухова, 356
 Карповка-Св. Сулипе, тип зеркала, 418
 Карст, 172
 Кенкол, в долине Талас, 259, 404, 406, 436-438
 Керамопоулос, 456
 Керчь (Пантикапея), 99, 218, 264, 271, 278, 292, 302, 312, 347, 362, 422
 Кибитки, 28, 257, 265-273, 419, 530
 Kiessling, M., 89, 278, 530, 533
 Киев, 402, 419
 Кипчаки, 431
 Кирен, р., 393, 395, 431
 Киргизы, Киргизия, 257, 261, 262, 264, 265, 339, 388, 390, 393, 418, 466, 467, 470, 471, 473-475, 487, 493, 494, 506, 521, 523
 Кирилени, 230
 Кисзомбор, Венгрия, 312, 432
 Китан, 261, 264
 Клебел Е. (Klebel, E.), 162, 461
 Кляшторный С. Г., 442, 473
 Кобадиан, 304
 Кобяково, 222
 Кобыловка, 301
 Козлов, экспедиция, 385, 438
 Кок-ел, 407
 Кольшли, р., 213
 Коми (зыряне), 378, 380, 400
 Конец-Гор, 298
 Корея, 257, 260, 287, 349, 397, 398, 406, 411, 412
 Кориун, епископ, 541
 Королевство, 11, 21, 28, 37, 39, 40, 42, 89, 95, 107, 111-113, 123, 128, 144, 158, 159, 163, 179, 180, 189, 195, 196, 201, 205, 218, 222, 247, 256, 263, 264, 280, 287, 289, 308, 312, 334, 335, 351, 352, 355, 443, 447, 454, 457, 467, 471, 476, 477, 511, 514, 522, 551, 553, 569-573, 575
 Косино, Словакия, 415
 Костолац, Югославия. См. Виминакиум.
 Котово (Можары), Волгоград, 366
 Ковриг И., 419, 420
 Кочевничество, 213, 214
 Красна, Трансильвания, 229
 Красный Октябрь, 423
 Крашенинников М., 477
 Краснодар, 296, 351, 415
 Краузе Е. (Krause, E.), 390, 391
 Krause, W., 467, 484, 507
 Кругликова И. Т., 347, 352
 Куады, 49, 51, 225, 233, 244, 313, 341, 545, 553
 Куэй Ху, 295
 Кубань, р., долина, регион, 220, 218, 251, 267, 294, 304, 347, 351, 353, 397, 405, 415, 419, 457, 496, 502, 512, 517, 518, 533
 Кула, Болгария, 49
 Кулагиш, Уральский регион, 286, 287
 Кулаковский Ю. А., 143, 145, 310, 520, 533
 Кул Оба, 312
 Куманы, 269, 270, 497, 538
 Кумулта, 347
 Кунгас, король кидраитов, 241
 Куния Уз, 223
 Куодвултдеус, 17
 Kurcsibrak, Венгрия, 372, 381
 Кургак, 427
 Куридах (Kuridachos, Κουρίδαχος), правитель акатиров, 135, 244, 332, 333-334, 518, 519, 523
 Курсих (Kursich, Κουρσίχ), оригинальное имя, 72, 74, 453, 523
 Кушаны, 421
 Kutilizis (Κούτιλζίς), оригинальное имя, 484, 524
 Кутригур (Kutrigur, Κουτρίγυρος), оригинальное имя, 519, 523, 524
 Кутр-тас, 304
 Кутиллаки, р., 304
 Кую-мазар, 305
 Кянгю, Корея, 397
 Кяукялди, 432
 Кяз-Аул (ныне Светлячки, вост. Крым), 347
 Кызыл-кыр, 421
 Лавяндак, 329
 Лазар из Парба, 542
 Лазы, 201, 253
 Лагариманус, 26, 39
 Лактантус (Lactantius), 17, 503
 Ламиссо, король лангобардов, 161, 162
 Лампридус, 205
 Лассо, 295
 Laszlo, G., 257, 396
 Lattimore, O., 265
 Латышев В. В., 518, 530, 533, 538
 Лаударикус (Laudaricus), оригинальное имя, 461, 523
 Лауфер Б. (Laufer, B.), 302, 304, 305, 328
 Laugiacum (ныне Lorch), 49
 Лев I, папа, 164-170, 177, 179, 572

- Лев I, император Востока, 146, 160, 200, 206, 209, 572-574
 Левин М. Г., 399, 426
 Левина Л. М., 357, 401
 Левисон, В., 125
 Leib, В., 243, 451
 Лемнос, 99
 Ленинабад, 405
 Ленинград, эрмитаж, 358, 414
 Леонтус, епископ Анкира в Галации, 326
 Лесер Паул, 391
 Лету, король лангобардов, 162, 163
Liber Chalifarum, 73, 75, 79
 Лигер (Лувр) р., 575
 Лигети (Ligeti, L.), 14, 305, 328, 486, 539
 Лидус Джон (Lidus, John), 228
 Личнидус, 200
 Lizerand, G., 174
 Лилебаеум, 139
 Лимиганты, 38, 52
 Линдерски (Linderski, J.), 195, 196
 Липтак Е., 435
 Литориус, 127, 128, 306, 326, 327
 Литвинский Б. А., 14, 221, 277, 358, 405, 421
Life of St. Nerses, 457
 Iogades гуннов, 240-242
locus Mariakus, 165, 166, 180, 201, 257, 266, 327, 461, 565, 571
 Лом, Болгария. См. Алмус
 Ломбардия, 81
 Ломбарды, 161, 226, 348, 551
 Лопнор, регион, 445
 Лорч (Лауриакум), 48
 Ло-шань-хсиен, Маньчжурия, 404
 Lot, F., 53, 93, 102, 103, 111, 221, 313
 Лоу-лан, 411 и рис. 67
 Lo-yang, 406, 412, рис. 68 и 69
 Луговое (Виезенмюллер), 422
 Lüleburgas. См. Аркадиополис
 Луки и стрелы, 27, 28, 273-287
 Любляна, Югославия. См. Емона
 Ляпис-лазурь, 288
 Ляпичев, 294
- Магог. См. Гог и Магог
 Мадыяры, 5, 107, 108, 111, 160, 251, 257, 324, 335, 431, 495
 Мазардаг, 277
 Maz'kut'k, 458
 Маззарино, 90, 254
 Mahrnāma, 470, 471
 Майн, р., 111, 164
 Майнц, римско-германск. центр. музей, 364
 Медведев А. Ф., 297, 301, 304
- Майориан, император Запада, 52, 201-203, 205, 313, 322, 463-479, 573, 574
 Макариус Магнес, 326
 Макартни (Macartney, С. А.), 188, 198, 207
 Македония, 44, 50, 53, 57, 63, 66, 544, 561
 Маклеод В., 281
 Маоетианы, 340
 Маоетис. См. Азовское море
 Максимиан, епископ Константинополя, 120, 122, 459
 Максимус, римский император, 25, 55, 59-66, 81, 172, 175, 180, 240, 305, 558, 573
 Малаешти, 312
 Малалас, 165, 244, 328, 349, 457, 464, 492, 575
 Малая Козирка, 262
 Малхус из Филадельфии, 226
 Малон К. (Malone, К.), 162, 191, 458, 462
 Малов С. Е., 335, 466, 467, 470, 471, 473, 474, 477, 488, 491, 495, 521
 Мама (Mamas, Мамас), оригинальное имя, 453, 494, 523
 Мамертинус, ода на императора Максимиана, 536, 537
 Маньчжурия, 302, 305, 404
 Мангалия (Каллатис), 538
 Маньч, р., 217
 Маккай, 289
 Маргус, епископ, 141, 386
 Маргус (ныне Югославия), 118, 119, 121, 148, 149, 151, 520
 Мария Саал (Virunum), 90
 Мариентал (ныне Советское), 235, 301
 Маркварт (Markwart, J.), 73, 76, 78, 194, 224, 253, 469, 477, 484, 487, 502, 505, 516, 517, 520-522, 538, 541, 542
 Маркоманы, 52, 233, 313, 544, 545
 Марко Поло, 260, 272, 289, 505
 Марр Н., 437
 Марселлину, правитель Далматии, 574
 Марселлину Комес, 134, 141, 142, 148, 152, 181, 182, 185, 210, 452, 460, 575, 576
 Мартин, Св., 356
 Марциан, император Востока, 164-167, 169, 170, 174, 177, 180, 181, 183-185, 187, 197, 273, 460, 534, 544, 568, 572, 574
 Марциан из Гералеи, 534, 535
 Марцианополь, 152, 199, 557
 Маски, 342-347
 Масловский В. В., 426
 Массагуты, 17, 20, 21, 23, 47, 67
 Медес, 74, 75
 Медиа, 75
 Медиоланум (совр. Милан), 173, 175, 176, 545, 546, 553, 559, 560, 563

- medos* (напиток), 503, 504
 Melich, J., 496
 Мелитене, 79
 Менандер, 245, 449, 465, 476, 479, 512, 521
 Menges K. H., 539
 Меробаудес, Флавиур, 124-131, 307, 308
 Мерперг Н. И., 414
 Мерв, 279
 Месопотамия, 76, 79
 Мессина, пролив, 139
 Меч, священный, 214, 339-341
 Мечи, 27, 288-293
 Мизуно С. (Mizuno, S.), 414, 416
 Михно П. С., 439
 Миккола, 462
 Миллер В., 300, 465
 Минаева Т. М., 235, 342, 343, 347, 352, 353, 355, 362, 363, 402, 422, 426
 Миннс (Minns E. H.), 215, 224, 258, 265, 270, 271, 296, 301, 302, 311, 312, 339, 388, 397, 513, 533, 547
 Minorsky, V., 431, 521
 Mirān, 445
 Мисенум, 554
 Миток, Румыния, 415
 Mitra, B., 375, 376, 382
 Митша-Мёрхейм, 295
 Мовсес Досхуранжи, 513
 Модарес (Μοδάρης), оригинальное имя, 501
 Моесия прима (верхняя), 45, 50, 51, 115, 141, 447, 552
 Моесия вторая (нижняя), 56, 57, 95, 98, 522, 532, 552
 Mohacs, 435
 Можары, 366, 413-418
 Молдавия, 532
 Молдова, 530
 Молочная, р., 301
 Молчановка, 354
 Momigliano, A., 236
 Моммсен (Mommsen, Th.), 37, 112, 114, 124, 126, 129, 133, 159, 166, 173, 181, 185, 204, 225, 228, 337, 450, 478, 505, 510-512, 516, 529, 532, 533, 540
 Монголия, 341, 346, 361, 393-396, 404, 424, 437
 Монголия Внутренняя, 361, 395, 396
 Монголоиды, 222, 399, 420, 425, 426, 429, 431-446
 Монголы, 263, 265, 272, 308, 328, 487
 Монофизитизм, 568, 569, 572
 Moor, E., 196, 447, 522
 Моравия, 164, 195, 259, 280
 Moravcsik, Gy., 23, 24, 85, 86, 150, 162, 163, 181, 228, 296, 313, 349, 451-453, 455, 457, 458, 460-465, 475, 476, 479, 480-482, 484, 485, 487-502, 512, 513, 519-521, 527, 537
 Морган Льюис, 237
 Морквашка, 298
 Москва, истор. музей, 344, 383
 Moses of Khorene, 521, 541
 Mosonszentjanos, 434, 435
 Мосс С., 155
 Мотивы, религ. в искусстве, 546-548
 Муагерис (Muageris, Μουάγερίς), оригинальное имя, 349, 356, 495, 524
 Мундериш, 26
 Мундо, 186, 187, 432, 485
 Мундзук (Mundzucs), отец Аттилы, оригн. имя, 107, 487, 485, 523
 Мунтения, 44, 81, 83, 98
 Муры, 17, 31, 244, 457, 522
 Müllenhoff, K. V., 41, 490
 Müllenhoff, F. W. K., 332, 333, 506, 507
 С. Мюллер (Müller, C.), 437, 529
 Мысовка, 352
 Наинди (на реке Тула), 405
 Наиссус (ныне Niš), 46, 142, 144, 148, 157, 200, 233, 250, 453, 454, 545
 Наматианус (Рутилус Клаудиус), 564
 Нара, 261
 Нарбоненсис первая, 127, 170, 565, 574
 Нарбонна, 98, 180
 Наранджан-баба, 380 (рис.49), 384, 400
 Нарсес, 173, 295, 312
 Нато, крепость, 185
 Неаполис, 351
 Недао, р., 182, 185-187, 198, 202, 273, 318, 348
 Негматов Н., 437
 Негры, 343, 426, 430
 Немескери, 425, 435
 Nemeth, Gy., 456, 466, 472, 473, 475, 484-486, 490, 492, 497, 503, 519, 522
 Неон, епископ из Равенны, 179
 Неразик Е. Е., 222
 Nestor I., 43, 316, 373-375, 393
 Несторианство, 242, 568, 569
 Несториус, 122, 123, 153, 154, 156, 568
 Неури, 22, 110, 202
 Неутра, р., 185
 Налоги: на рекрутов, 131-134; на продажу, 134; их снижение, 146
 Нисибис, 233
 Нижняя Австрия, 162
 Нижняя Моесия, 532

- Нисия, Всемирный Совет, 164, 165
 Нисенская вера, 559, 560
 Нисефорус Каллистус, 143, 520
 Нисета, епископ из Ремесиана, 321, 323
 Нисетас, епископ из Акулеи, 179
 Nicolăescu-Ploșșor, C. S., 373
 Никиполис, 199
 Niebuhr, V. G., 207, 476
 Нис, р. См. Наиссус
 Нобады, 180
 Нова (соврем. Šistova), 81, 157, 199, 205
Novella Valentiniana, 170
 Новемпопулана, 565
 Ново-Филипповка, 220
 Ново-Григорьевка, 343, 422
 Ново-Турбасли, около Уфы, 353
 Новоузенск, Куйбышевский регион, 402
 Ноин Ула, 259, 267, 304, 361, 385, 392, 395, 396, 404, 423, 438, 440
 Nöldeke, Th., 521
 Норикум, 60, 90, 93, 94, 105, 117, 138, 160, 178, 182, 197, 203, 318
 Норка, на нижн. Волге, 416, 417
Notita Dignitatum, 184, 313, 314, 568
 Нудельман Г. А., 315
 Nu-shih-pi, западно-тюркские племена, имена вождей, 469, 470
 Нью-Йорк, метрополитен музей, 310
 Ньюригаза, 311
- Оазис, 122, 280, 337, 406, 421, 440
 Обельченко О. В., 305, 329
 Обычаи еды кочевников, 29-31
 Обь, р., 222, 223, 298, 311
 Огуз, 318, 479, 486, 507, 521
 Одер, р., 162, 551
 Одессус (совр. Варна), 199, 533
 Odolgan (Ὀδογάλαν), оригинальное имя, 495, 524
 Одовакар, 161, 162, 172, 244, 293, 461
 Одитеус, 57, 59, 193
 Одиссус, 199
 Оббарсус (Oebarsios), 107, 454, 455, 495, 523
 Осекус, 56, 89, 190, 314, 476
 Окладников А. П., 14, 298, 439, 487
 Окончания имен: - zur, 476-477; - čur, 477, 478, 523; - gir, 478, 479; - ič, 479; - gur, 519-520, 523
 Октар (Octar), 106, 107, 111-113, 452, 453, 523
 Олт, р., 81
 Олтения, 43, 44, 52, 375
 Олимпиодорус, 81, 92, 94, 96-98, 226, 244-247, 273, 492, 493, 543, 544
 Онегесиус (Onegesius, Ὀνηγήσιος), премьер-министр Атиллы, 135, 235, 240, 243, 461, 462, 498, 523
- Оногури (Hunuguri), 359, 496, 512, 513
optimates, 242, 243
 Орбели И. А., 284, 542
 Ордессус, 533
 Ордос, регион, 216
 Оренбург, 350, 351, 394, 304
 Орестес, 116, 137, 235, 240, 243, 447
 Ориене, 53
Origo Gentis Langobardorum, 161-163
 Орлеан (Aureliani), 250, 571
 Ормар, 192, 193
 Орнаменты, 115, 132, 229, 337, 343, 362, 365, 396, 406, 411, 413, 414, 421, 423
 Оронтес, р., 79
 Оросиус из Таррака, 15, 16, 18, 48, 83, 89, 95, 110, 111, 321, 322, 451
 Орхон, 247, 332, 333, 473, 474, 490
 Осока, Ульяновский регион, 378, 379, 381, 382, 392, 395, 397, 400, 401
 Осроен, 76, 556
 Остроготы (греутунгы), 5, 28, 32-35, 37-40, 42-44, 47, 59, 83, 99, 115, 116, 137, 172, 173, 187, 191, 194, 195, 197, 202, 203, 205, 211, 230, 244, 248, 293, 318, 346, 348, 452, 456, 462, 520
 Острис, 208, 209
 Отто Фрейслинг, 431
 Oylan, 473, 477
- Пакатус, 20, 53, 64, 65, 306
 Палмира, 282, 290
 Пампрепиус, 430
 Панджикент, 320, 335
 Паннония, 3, 48-54, 59, 63-65, 72, 90, 91, 93, 95, 101-106, 113-117, 131, 133, 138, 148, 157, 162, 166, 171, 174, 181-188, 195-199, 201-204, 206, 207, 240, 248, 315, 318, 491, 522, 544-546, 552, 553, 555-558, 566, 572
 Пантикапея. См. Керчь
 Пафлогония, 99
 Parkzsi, Венгрия, 422
 Пардус М., 311
 Parker, E. H., 503
 Парфияне, 30, 256, 273, 282, 286, 289, 296, 317, 321, 334, 421, 489
 Пасхасинус, епископ Лилибаума, 164
 Патавиум, 173
 Патш (Patsch, C.), 43, 44, 49, 83, 118, 233, 532, 535
 Paulinus of Pergidux, 95, 306, 322
 Paulinus of Pella, 222
 Paulinus of Nola, 17
 Паул Диакон, 32, 161, 163, 171, 173, 175, 177, 178, 576
 Паусаниас, 298, 302
 Пашковская, станица, 347

- Пацирюк, 258-260, 264, 267, 300-302, 311, 361, 403
 Peeters, P., 541, 542
 Пейрозес, 240, 241
 Пейскер Т., 237
 Pecs-üszög, Венгрия, 295, 342, 345
 Пеллиот (Pellicot, P.), 456, 472, 515, 522
 Пелсо, оз., 196
 Перевозная, 298
 Перездная, 352
 Пергамум, 173
 Перинтус, 47, 157
 Пермь, регион, 292, 361, 377, 378, 400
 Персия, персидск-, 5, 13, 64, 72, 75, 78, 85, 123, 141, 205, 216, 229, 231, 232, 241, 245, 250, 253, 261, 286, 288, 289, 296, 297, 304, 308, 311, 319, 321, 333, 334, 338, 346, 424, 463, 465, 484, 488, 489, 496
 Персияне, 25, 74, 77, 79, 226, 233, 430, 454, 496
 Петр Великий, коллекция, 217, 257, 258 367, 441
 Петрониус Максимус, 573
 Петров К. И., 443
 Пеукины (Peucini), 531, 534
 Печенеги, 239, 457, 475, 502, 523
 Пиетроас, 293
 Пики, 293-294
 Пираты, 99, 100, 130, 139, 238, 266
 Писанная Гора, 389, 428
 Пистайн, 305
 Питус, 99
 Питзия, 204
 Плинта, 118, 119, 122
 Плиний, 207, 522, 527
 Плиска, Болгария, 264
 Плутарх, 242, 325
 Погромное, 65, 353
 Позолочение, 259, 307, 308, 310, 361, 362, 423, 547
 Покровск, 294, 297, 342, 343, 345, 363, 364, 367
 Польша, 370
 Полевой Л. Л., 377
 Поливанова В., 378
 Политотделское, 267, 405
 Поллентия, 563
 Полтава, регион, 267, 343, 513
 Помпониус Мела, 31
 Понтус (Черное море), 144, 198
 Pore, S. T., 275
 Попович И., 505
 Порре, N., 14, 470, 479
 По, р., долина, 167, 173-176
 Poczy, Clara Sz., 116
 Post, P., 297
 Posta, B., 368
 Poucha, P., 472, 484, 487
 Поуан, 293
 Поэтовно, Югославия, 65
 Правитель, его названия, 244-247
 Праевалитана, 200, 552
 Пресвитер Севериус, 144
 Priscanus, 529
 Прискус из Панума, 21, 33, 39, 40, 74-76, 96, 107, 116-119, 121, 122, 135, 136, 138, 140, 143, 145, 146, 148, 150-152, 157, 168, 169, 173, 180, 181, 187, 203-205, 208, 214, 216, 218, 224, 228, 231, 233, 235, 237, 239-243, 245-250, 265, 266, 273, 308, 316, 318, 328, 330, 335, 337-341, 344, 348, 349, 428-431, 448-451, 453, 454, 459, 462, 477 479, 480, 482-485, 498, 502, 503, 505, 506, 512-518, 520, 525, 527
 Пленные, 54, 67, 72, 76, 77, 79, 80, 82, 89, 98, 99, 118-121, 135, 144, 154, 172, 173, 178-180, 203, 224, 229-231, 240, 247-250, 286, 319, 320, 324, 326, 337, 339, 341, 348, 349, 394, 427, 440, 444, 450, 454, 459, 491, 537, 539
 Притсак О., 459, 491, 537, 539
 Проклус, епископ Константинополя, 120
 Прокопиус, мятежник, 553
 Прокопиус из Сезарии, 17, 23, 31, 89, 96, 190, 231, 251, 281, 286, 306, 447-449, 452, 453, 476, 479, 493, 497, 512
 Промоутс, губернатор Норкума, 160
 Промоутс, генерал, 57, 67
 Пропонгис, Мраморное море, 144
 Проспер из Акуитании, 112, 114, 130, 134, 142, 150, 160, 163, 171, 176, 177, 181, 319, 326-328
 Птицы, предсказатели, 161-163
 Птолемей (Ptolemy), 35, 313, 530-536, 538, 539
 Прут, р., 365, 513, 531
 Прежевальского конь, 254
 Пульчерия, императрица Востока, 144, 170, 566, 567, 569
 Pulleybank, E. G., 13, 144, 341, 442
 Pusztakod, 422
 Пятимари, 217
 Рааб, р., 196
 Расы, 3, 15, 20, 22, 131, 189, 202, 222, 273, 279, 326, 334, 420, 425-429, 431-436, 443, 444, 449, 510, 511, 539
 Радагаисус, германский вождь, 76, 81-83, 119, 563
 Радлов В. В. (Radlov), 256, 261, 264, 300, 466, 470, 474, 477, 485
 Radnoti, A., 318, 346
 Радзивил, рукопись, 269, 270
 Раегия, 59, 60, 94, 138, 178, 182, 272
 Рагнарис (Ράγναρις), оригинальное имя, 455, 462, 520

- Раниш В., 191
 Raschke, G., 270
 Rasony, L., 459, 462, 471, 480-485, 490, 499, 521
 Ратария (совр. Арчар), 144, 150, 200
 Рау П. Д. (Rau), 220, 271, 354, 408-411, 413, 414
 Равенна, 81, 174, 314, 514
 Рекруты, 133, 134, 554, 562, 563, 574
 Рейнеке П. (Reinecke, P.), 368
 Религия, 317-348
 Религиозный конфликт в Римской империи, 549, 555, 559, 568, 569
 Рейн, р., 48, 54, 81, 95, 107-111, 125, 126, 129, 164, 266, 288, 292, 324, 346, 363, 537, 551, 553, 554, 557, 563
 Рипаенские горы, 22, 23, 129, 130
 Рицимер, 573, 574
 Рион, р., 130
 Рогинский Я. Я., 426
 Ролфе (Rolfe, J. C.), 27, 251, 274
Romana of Jordanes, 186
 Римская армия, 75, 82, 157, 207, 209, 210, 307, 313, 316, 320, 428, 494, 501, 524, 554
 Римская империя, 3, 6, 11, 16, 61, 62, 113, 114, 145, 146, 188, 332, 424, 544, 549-551, 558, 570, 575
Romani (римляне), значение слова, 103
 Римский сенат, 128, 177
 Рим, грабеж, 564, 567, 572, 573
 Ромулус, посол к Аттиле, 74, 75
 Ромулус Августус, император Запада, 137, 575
 Росоманы, 38, 575
 Ростовцев М. Л., 24, 268, 270, 293, 301, 304, 340, 414
 Роксоланы, 29, 224, 256, 267
 Королевские скифы (царские скифы), 21, 24, 74, 158, 494, 501
 Руфинус, рим. гос. деятель, 16, 67, 68, 70, 71, 73, 75, 76, 78, 87, 556, 561
 Руга, король гуннов, 2, 106-122, 462, 523
 Ругиланд, 161-163
 Румыния, 12, 26, 35, 80, 116, 216, 354, 355, 374-376, 382, 399, 420, 434, 436
 Рубрук, Уильям, 431
 Рыков П. С., 218, 354, 409, 413, 422, 427, 430
- Сабария (ныне Steinamanager [Szombathely], 184, 185
 Сабиниан, 205
 Сабирь, назв. племени, 464, 484, 490, 512, 513, 517, 521, 522
 Сава, р., 115, 116, 187, 206, 563
 Савири, 511, 512
 Савия, 91, 205, 552
 Сагвар (Tricciana), 54
- Садагары, 189, 522
 Садагисы, 197
 Saint Prex, 436
 Сакромантиси, 190
 Салвиан, 126, 320, 321, 327, 348, 355, 577
 E. Salin, 381
 Сальск, 353
 Самара (Сомме), р., 573
 Самаревское, 301
 Сандил (Sandil, Sandilchos, Σάνδιλος), оригинал. имя, 479, 487, 523
 Саноеес (Sanoeses), 102, 497
 Сапаудия (ныне Савия), 110, 128
 Сарагури, 208, 517, 518, 520
 Саргатианы, 296
 Сари, 285
 Сарацины, 46, 64, 123, 129, 141
 Сарматы, 43, 52, 56, 59, 70, 95, 202, 219, 221, 250, 264, 267, 271, 301, 302, 309, 319, 343, 347, 383, 397, 402, 408, 417, 422-424, 491, 533
 Сарус, вождь готов, 37, 38, 82, 89, 97, 244, 543
 Сасаниды, 260, 261, 277, 278, 283-289, 296, 310, 331, 334, 346, 400, 405, 463
 Сасанидская династия, 525, 553, 554
 Саталы (ныне Садаг), 140
 Сатурнинус, римский командир, 45
 Сатурнинус, епископ Марцианополиса, 122
 Сафракс, 26, 38, 43, 46, 556, 557
 Себастьян, сын Ювиниана, 97
 Свагова, Лучка, 422
 Свобода Е., 93
 Северус Либиус, 574
 Седла, 30, 253, 257-260, 278, 289, 290
 Сеек О. (Seeck, O.), 74, 109, 111, 119, 124, 133, 143, 145, 183, 184, 254
 Селенга, о., 438
 Селимовка, 422
 Семеновка, 352
 Семиречье, 385, 445, 446, 474
 Сенатор, посол к Аттиле, 151
 Сенигали, морское сражение, 99
 Сердика (совр. София), 81, 137, 157, 200, 545
 Серебренников Б. А., 503, 539
 Серена, 545, 546
 Сери, народ, 529, 530
 Серет, р., 42
 Сестус, 144, 157
 Сиагриус, 575
 Сибирь, 346, 361, 367, 385, 390, 403, 405, 408, 413, 418, 425, 426, 436, 438, 442, 445
 Сигизан (Sigizan, Σιγίζαν), оригинал. имя, 455, 497, 524
 Сигини, 253

- Сидониус Аполлинарис, 70, 104, 110, 126, 130, 182-185, 201, 202, 204, 205, 255, 271, 273, 285, 306, 308, 334, 428, 431, 573
Сизамбри, 271
Силзибулос, 350
Симмас (Simmas, Σίμμας), оригин. имя, 489, 498, 524
Симмахус (ум. в 525), 104, 150
Симмахус, папа, 178
Симмахус, римск. оратор, 559
Сингидинум (совр. Белград), 65, 142, 148
Сингилахос (Σηγγιλάχος), оригин. имя, 501
Синесиус из Сирен, 21, 22
Синесиус, епископ, 313
Синицын И. В., 14, 212, 213, 219, 220, 221, 259, 267, 271, 280, 294, 297, 301, 342, 343, 350, 367, 389, 394, 403, 405, 407, 422, 423
Синнион (Sinnion, Σίννίων), оригин. имя, 463, 497, 524
Синод, разбойничий, 159
Синоп, 307, 359
Sinor, D., 97, 490, 495, 506, 519
Сирачи, народ, 296
Sirago, V. A., 544
Сириакская литература, 11, 18, 73, 76, 78, 79, 154, 522, 556
Сирия, 11, 72, 76-80, 552, 556, 572
Сирмиум (ныне Митровица), 49, 50, 54, 90, 115, 148, 186, 187, 203, 206, 318
Сиркан, 421
Сицилия, 136, 139, 142-145, 164, 573, 574
Скалон К., 365, 366
Скампа, 200
Скири, 55, 58, 88, 89, 110, 189, 190, 204, 205, 461
Склавени, 318, 509, 512
Скирос, 99
Скифия, 23, 34, 39, 41, 44, 55, 56, 73, 74, 95, 131, 166, 189, 196, 198, 199, 202, 321, 322, 338, 508, 513, 517, 518, 520, 528, 544, 552
Скифы, скифски-, 10, 18, 20, 23, 29, 41, 44, 48, 67, 91, 123, 129, 130, 140, 144, 151, 158, 169, 209, 215, 222, 223, 237, 240, 253, 255, 256, 264, 266, 270, 271, 274, 277, 278, 286, 296, 301, 307, 311, 317, 321-326, 335, 340, 341, 344, 345, 352, 359, 361, 368, 382, 386, 388, 394, 396, 417, 421, 429, 448, 454, 493, 494, 499, 501, 504, 527, 529, 538, 546, 547
Скотта (Skotta, Σκόττας), оригин. имя, 240, 498, 523
Словакия, 159, 197, 415, 420, 421, 436
Смирнов К. Ф., 350, 351, 354, 356, 521
Согдиана, 18, 216, 239, 286, 289, 330, 333, 335, 471
Созомен, 53, 78, 83-88, 147, 237, 295, 312, 322, 450, 568
Сократ (Socrates Scholasticus), 53, 61, 69, 78, 84, 85, 102, 107-121, 286, 319, 452, 545
Солдаты, принудительно квартируемые, 100
Соликамск, 377, 378, 397, 400, 401
Солинус, 340, 533
Соломоник Е. И., 263, 357, 358, 415, 416
Сопиан, 54, 318, 320
Сорокин С. С., 14, 437, 536
Соросги, 148, 520
Софен, 79
Спасская Е. Ю., 382, 387, 388, 393, 394, 398
Статиус, 70, 307, 503
Стаунтон Г., 331
Ставрополь, 365, 366
Стевенс (Stevens, С. Е.), 182, 202
Стейн (Stein, Е.), 11, 125, 126, 184, 277
Степанов П. Д., 219, 267
Стиличо, рим. генерал и гос. деятель, 90-92, 94, 95, 172, 314, 432, 543, 545, 556, 560-564
Страбо, 20, 159, 160, 226, 245, 311, 325, 531, 536, 571
Страва (Strava), 3, 204, 334, 336, 337, 339, 503-505
Strazhe, 420, 433, 435
Стиракс (Styrah, Στύραξ), оригин. имя, 458, 464, 465, 524
Субеби, 53, 202, 563, 565, 570
Сукидава, 315, 316, 399
Суидас (или Суда), 247, 308, 313, 516
Суи-юань, 268
Сулимирский Т., 400
Сундвалл (Sundwall, J.), 133
Суник (Sunikas, Σουνίκας), оригин. имя, 488, 498, 524
Сунилда, в *Getica*, 37, 38
Сусли, 352, 354, 408 (рис. 60, 61), 409, 413
Сюр Таш, 347
Сыр-Дарья, 399
Сю-шены, 302
Spangenhelm (конусобразный шлем), 309
Sylloge Tacticorum, 298
Szeged-Nagyszeksos, 422
Szekszard, 435
Szemerenyi, 498
Szentes-Nagyhegy, 343
Szirmabesenyö, 435
Таджикстан, 221, 305, 335
Тайфалы, 37, 43, 51
Такатс (Takacs, Z.), 368, 394, 396, 397, 439
Талас, долина, 404, 436, 437, 471, 473, 474
Талко-Гринцевич, 404, 438

- Талмуд, 18
Таман, 266, 293, 387
Тамга, 261-264, 357, 358, 415
Танаис, греческая колония, 38, 128-131, 294, 302, 307, 359, 413, 419, 465, 491
Танаиты («донские люди»), 34, 35, 202
T'ang hui yao, 261
Тақ-і-bustan, 261, 283, 310
Тарки, 294
Tarrach (Ταρράχ), оригин. имя, 498, 524
Ташкент, 387, 405
Тасуново, 352
Тата, 296
Татары, 30, 31, 40, 218, 272, 485
Тауриски, 538
Таурус, 65, 72, 84, 131
Тацит, Tacitus, 14, 89, 244, 266, 510, 532, 586
Teggart, Fr. J., 536
Тегеран, археол. музей, 285
Телецкое, оз., 379, 380, 382, 383, 396, 397, 401
Теместиус, 17, 20, 23, 56
Теодорик I (Theodoric), висигот, 165, 570
Теодорик II, висигот, 573
Теодорик Страбо, «косоглазый», 159, 160, 165, 205, 206, 208, 226, 245, 248, 571
Теодорик Великий, острогот, 41, 137, 172, 173, 189, 196, 197, 226, 293, 461, 572
Теодор, епископ из Форума Юлия, 170
Тертуллиан, 321
Тервинги, 506, 507, 536
Теодорет, 52, 73, 78, 80, 85, 118, 120, 121, 142, 323, 324, 568
Теодосиус I, Великий, 20, 25, 51-53, 56, 60, 64-70, 76, 250, 305, 308, 323, 330, 332, 545, 551, 557-560
Теодосиус II, император Востока, 100, 118-123, 131, 139, 142-147, 149-151, 157, 172, 180, 315, 563, 565-568
Теодосиусские стены, 565
Теодулос, 152
Теофанес, 101, 135, 143-145, 157, 210, 242, 454, 464, 484, 485, 489, 497, 537, 576
Теофилус, патриарх Александрии, 84, 252, 564
Теофилактус Симокатта, 512, 520
Теотимус, епископ Томиса, 295, 322, 323
Термоплай, 152
Тибатто, вождь бакудаев, 127
Тибериус, император, 226
Тигр, р., 72, 79
Тилигул, (Ариаксес), р., 42, 364 и рис. 27; 365, 533
Тиллемонт, L. S. Le Nain de, 11, 143, 145, 182
Тимок, р., 201
Тиритас, 346
Тисинум (ныне Павия), 173
Тисса, р., 43, 188, 198, 419, 420
Титзе (Tietze, A.), 498
Тиудимир, 196, 197
Тифлисская, 217
Тян-шань, 361, 417, 471
Tihelka, K., 259
Thuni, 527, 528
Thyni, 529, 530
Ткань, 215, 216, 219, 286, 295, 298, 304, 310, 344, 347, 423, 440
Тоболск, 310, 405, 417
Тоган, Валиди, 457, 535
Толстов С. П., 299, 357, 380, 384, 399
Томашек В. (Tomaschek, W.), 41, 325, 484, 498, 506, 538
Томиловка, 304
Томис, 55, 166, 199, 295, 312, 322, 323
Томск, 255, 403, 418
Томпсон Е. А., 12, 26-28, 44, 74, 75, 96, 98, 107, 122, 125, 143, 150-152, 159, 165, 166, 171, 188, 215, 225, 234, 237, 240-242, 244, 246, 324, 348, 385, 462, 525, 535, 536, 540, 543
Тонгур (Tuncursos), назв. племени, 520
Тонкушоровка (прежн. Мариенталь), 301
То-па, народ, 216, 472
Топраккала, 419
Торговля, 98, 207, 232-234, 254, 400, 511, 512
Торгун, р., 215, 220, 402, 403, 405, 423
Тордeman (Thordeman, B.), 297
Торингы, 110
Тоскания, 81
Тотила, король, 99
Тохарайцы, 442, 443, 463, 466, 467, 472, 484
Тоц Т. (Toth, T.), 438
Транспорт, 5, 86, 140, 265
Трапезунд, 99
Траурные обычаи, 334-338
Траян, 303, 493, 532
Тревес, 533
Третьяков П. Н., 38, 507
Три Брата, 294, 350 (рис. 18), 356, 408, 410
Тригетиус, 177
Триккиана (Сагвар), 54
Триполитания, 555
Трир, 53, 54, 60, 325
Трифон, 293
Трогус Помпеус, 29, 30, 222, 265
Троицковарск, 440 (рис. 74)
Троя, 166
Тува, 12, 261, 279, 304, 398, 399, 407, 424, 444, 466, 470, 477, 491, 495, 506, 520
Tudor, D., 376

- Тулдила (Tuldila), оригин. имя, 201, 202, 499, 500
 Tu-lu, западн. тюрк. плмена, титулы их вождей, 469, 470
 Тункарси, 39, 477
 Tungur, 538
 Тура-таш, 405
 Тургун (Тουρϋν), оригин. имя, 499, 524
 Ту-ю-гун, 216, 443
 Тёртел (Törtel), Венгрия, 381, 397
 Тюково, 417
 Тюркские имена, 465-488, 523, 525
 Тюркские кочевники, 40
 Тюрки: и кони, 260, 261, 263 и религия, 317, 332-334, 341
- Угур (Uyghur), назв. плем., 469, 471, 519, 523
 Уенни (Uenni), 528
 Уибат (Uibat), 257, 477
 Украина, 9, 11, 12, 193, 194, 199, 216, 247, 301, 305, 343, 357, 422, 424, 506, 507, 513, 527
 Улан-Удэ, 216
 Улдач (Uldach, Ούλδάχ), оригин. имя, 480, 500, 524
 Улдин, правитель гуннов, 80-94, 97, 105, 111, 241, 451, 478, 480, 499, 520, 523
 Ултар, 108, 109, 111
 Ултзиагири (Ultziagiri), 478
 Ултзиндур (Ultzindur), оригин. имя, 190, 191, 476, 499, 523
 Ултзинзуры (Ultzinzures, Ούλτίτζουροι), 204, 206, 476, 519
 Ултизури, 537
 Ултингир (Ultingir), 523
 Ултинчур (Ultinçur, Ούλτίτζουρος), назв. племени, 519, 520, 523
 Улфилас (Ulfilas), 551
 Umehara, S., 259, 267, 369, 385, 395, 396, 403-406, 411, 412, 414-416, 424
 Уннигарды, 313, 314, 316
 Уравнения, 19-22, 24, 38, 43, 193, 241, 479, 512, 514, 515, 535
 Урал, р., 539
 Уругунди, 536
 Усатово, 301, 366
 Усть-Игла, 298
 Усть-Каминка, 271, 353
 Усть-Лабинская, 217, 294, 354
 Усть-Полуд, 298
 Утигур, оригин. назв. плем., 449, 479, 487, 489, 519, 523, 524
 Утус (Vtus, ныне Vit), 152, 190
- Фаисул, 82
 Фаногория, 218, 419
 Фасис (Рион), р., 131, 307, 359
Fasti Vindobenenses priores, 184
 Фаустус из Бузанты, 542
 Федоровка, 297
 Феликс, западный генерал, 569
 Феликс Арбор, 48
 Фенекпуста, 116
 Феникия, 84
 Феодосия (в Крыму), 262 (рис. 2)
 Фергана, 305, 403, 405, 436, 444, 466
 Fettich, O., 315, 343, 370-372, 374, 377, 378, 381, 396, 422, 547
 Фибигер (Fiebiger, O.), 131, 133, 487
 Фикоры, 296
 Филиппополис, 144, 545
 Филосторгиус, 22, 73, 79, 85
 Фиригийцы, 78
 Фирмус, вождь муров, 553
 Флавиан, епископ, 84, 144
 Флавианус Никомахус, 68, 559
 Флавиус Константинус, 153, 154
 Флемингс, 430
 Флот: готский, 98, 99; римский, 553, 554
 Фокас, св., 307, 359
 Focşani, Румыния, 354, 355 (рис. 20)
 Foggini, Francesco, 528
 Фоссатиси, 190
 Фотиус, 97, 326, 544
 Frankle, E., 489
 Франки, 19, 53, 60, 110, 125, 126, 176, 245, 246, 293, 295, 313, 320, 551, 558, 573, 575
 Фравитгас, 81, 83
 Фреер, галлерей, 269
 Freese, J. H., 544
 Фригеридус, 49
 Фригидус, р., 69, 559, 561
 Фритигерн, вождь висиготов, 46, 51, 556
 Фроила, 189, 190
 Фу-ю, 302
 Фруни, 530
 Füzeshonyban, 355
phylarchoi, 69, 71, 118, 246
- Халазар (Χαλαζάρ), оригин. имя, 492, 494, 524
 Hammer-Purgstall, J., von, 494
 Халкедон, 10, 147, 160, 165, 166, 170, 199, 205, 498, 568, 569, 572
 Харатон (Χαράτων), король гуннов, оригин. имя, 96-98, 106, 111, 118, 492, 493, 525
 Харматта (Harmatta, J.), 28, 239, 240-242, 244-247, 491, 498, 503, 522
 Хелхал (Χελχάλ), гуннский генерал, оригин. имя, 209, 210, 218, 240, 494, 524

- Херсонес, 100, 145, 147, 157, 292, 312, 347, 402, 511, 538
Хилдеок, лангобардский король, 161, 163
Хилдерик, король франков, 293
Хиллари из Пойтиерса, 16, 555
Хиналон (Χίναλόν), вождь кутригуров, 494, 524
Хипполитус, 4, 528
Хирц, Фр. (Hirth, Fr.), 535
Хми, на Кавказе, 418
Хми-Бригеттио, 418, 419
Hiörtsjö, С. Н., 445
Хоберсдорф, 295
Но Ch'ü-ping, 439
Ходжкин, Т. (Hodgkin, Th.), 92, 136, 141, 161, 459, 461
Хо-лин По-по, 443
Хонк (Honk'), 541, 528
Хорсоманос (Χορσομάνος), массагет, телохранитель Белисариуса, оригин. имя, 464, 524
Хорсомантис (Χορσομάντις), массагет, телохранитель Белисариуса, оригин. имя, 464, 524
Хосроу I, 226, 229, 334, 465
Хрисафус, 143, 240, 567
Хрисостом, Джон, епископ Константинополя, 66, 84, 141, 244, 323, 324, 326, 563
Христианство и варварские племена, 318-326
Chronicle of Edessa, 76
Хроника 452 (галлийская), 82, 83, 112, 119, 135, 540
Chronicon Paschale, 130, 152, 210, 454, 575
Хси-ан, 418
Хси-ча-коу, 216, 267, 268 (рис. 3)
Hsi-chün, 427
- Цаган-Элсин, 219
- Чан-ша, 418
Чао, северный Хунань, 442
Частое, 421
Чен-ту, 418
Черкессия, 352, 353, 355
Черняков, 419
Черные Воды, 31, 44, 89, 91, 122, 191, 208, 211, 229, 503, 504, 518, 523, 524, 529, 542, 558
Чертомлюк, 253, 256, 271, 388, 397
Честер, Англия: музей Гросевенора, 302
Чешучатый мотив в искусстве, 546, 547
Chieh, племя гсиен-ну, 442
Чин Лун, 330
Чи-чи, 437, 536
Чуны (chuni), племя, 5, 23, 528, 530-535
Чу, долина, 335, 418
Чувашский язык, 447, 459, 460, 493, 496, 503
- Чур, çur, 472, 477
- Шаманы, 326
Шали, ущелье, 335
Ша-по-ло (Sha-po-lo), тюркск. племена, 469, 470
Шапур I, 244, 334, 465
Шапур II, 553
Шапур III, 296
Шафер Э. (Schäfer, E. H.), 7, 9, 216
Шварц Е. (Schwarz, E.), 502, 503, 505, 507
Шевченко И., 242, 330
Шестачи, 377, рис. 43, 397
Шибе, 258
Шилка, р., 439
Шилов В. П., 213, 219-221, 271, 294, 301, 352, 417, 419, 422, 424
Шильтбергер Ганс, 30, 272
Шипово, 362, 364, 402, 426
Ширатори, 332
Schirren, C., 510, 512
- Шлемы, 125, 250, 281, 282, 299, 300, 302, 305, 307-311, 315, 372, 548
Шмидт Л., 188, 305, 348
Schönefeld M., 457, 501
Шрамм Г. (Schramm, G.), 194, 195, 487
Шульц (ныне Красный Октябрь), 423
Шуша, р., 393
- Щиты, 311-312
- Эйфел, 386
Экономика, 12, 27, 212-236, 249, 270
Элиста, 219, 294, 350, рис. 18, 351, 408, 410
Эмона (ныне Любляна), 25, 91
Энгельс, 238-240
Эпигон, римский квестор, 118
Эпидемии, 55, 148, 156, 176, 571
Эрзерум (Теодосиосфолис), 140
Эуфемии и Гот, легенда, 73
Эфесус, консул, 73, 79, 122, 295, 568
Эфиопы, 78, 321, 322, 324, 326, 356
- Ювианус, 550
Ювиниан, 550
Южная Россия: до 376, 35-43, оружия войны, 293
Юлиан «верпоотступник», римский император, 16, 25, 49, 68, 114, 170, 242, 243, 338, 429, 550, 555
Юлиан, епископ из Киоса, 170

Юлианские альпы, 68, 81, 114, 168, 169, 171, 172,
182, 544
Юнгандреас В., 195
Юстин I, 227, 231
Юстин II, 144, 325, 349
Юстина, 60, 558
Юстиниан I, император Востока, 115, 184, 226,
475, 534, 551, 575
Ютунги, 60, 61, 551

Язити, 49, 65, 225, 421, 492, 531, 534
Язычество, 559
Ясаники, 193
Ясновидцы, 326
Jedegzchowice (бывший Höchkricht), Польша,
368, 370, рис. 33, 381, 382, 386, 390-391, 395, 400
Яксаматы, 296
Янихен (Jänichen, Н.), 261
Япония, японцы, 9, 12, 14, 279, 281, 369, 394,
406, 411, 412, 415, 457, 548

