



О. М. Лобанова

**КУРСОВЫЕ
РАБОТЫ
ПО МЕТОДИКЕ
ПРЕПОДАВАНИЯ
РУССКОГО
ЯЗЫКА**



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЗАОЧНЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

О. М. Лобанова

КУРСОВЫЕ РАБОТЫ ПО МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Для студентов-заочников IV курса
факультетов
русского языка и литературы
педагогических институтов

Рекомендовано Главным управлением
высших и средних педагогических
учебных заведений
Министерства народного образования РСФСР

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ» 1989

скан ewgeniq-new

ББК 74.261.3
Л68

Рецензенты:

кафедра русского языка Пермского ГПИ (зав. кафедрой доц. *Прокошева К. Н.*), кафедра русского языка Куйбышевского ГПИ (зав. кафедрой доц. *Кубарев Е. М.*) и кафедра русского языка МГЗПИ (зав. кафедрой проф. *Диброва Е. И.*)

Редактор МГЗПИ *Куницкая Э. С.*

Лобанова О. М.

Л68 Курсовые работы по методике преподавания русского языка: Для студентов-заочников 4 курса фак. рус. яз. и лит. пед. ин-тов / Моск. гос. заоч. пед. ин-т.— М.: Просвещение, 1989.—143 с. ISBN 5-09-002787-0

Пособие содержит темы курсовых работ, перечень общих требований, график подготовки, методические рекомендации к выполнению практической части и списки рекомендуемой литературы. Все это поможет студенту-заочнику в выполнении работы.

Л $\frac{4309000000-523}{103(03)-89}$ заказное

ББК 74.261.3

ISBN 5-09-002787-0

© Московский государственный заочный педагогический институт (МГЗПИ), 1989

ПРЕДИСЛОВИЕ

Повышение уровня профессиональной подготовки учителей — социальный заказ нашего общества, нашедший отражение в материалах XXVII съезда КПСС, Основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы и Основных направлениях перестройки высшего и среднего специального образования.

Изучение курса методики преподавания русского языка играет особую роль в подготовке учителя-словесника как ее завершающий этап. Этот курс вооружает студентов системой методических понятий, раскрывает методологическую основу методики преподавания русского языка как науки, психологические и лингвотетодические основы обучения русскому языку, цели, содержание, принципы, методы, приемы, формы и средства обучения родному языку, требования к современным урокам русского языка, их типологию и структуру. На этой основе формируются необходимые учителю профессиональные умения.

Центральное звено в методической подготовке студентов заочных отделений — самостоятельная работа, к основным видам которой относится написание курсовой работы.

Курсовая работа завершает самостоятельное изучение методики преподавания русского языка. Ее можно рассматривать как научно-исследовательскую работу, выполняемую студентом при активной помощи научного руководителя. Чаще всего именно материал курсовой используется для подготовки докладов на научно-методических конференциях. На основе курсовых создаются дипломные работы.

Функциональные исследования деятельности учителя, проведенные психологами и дидактами¹, а также анализ профессиограмм учителей русского языка и литературы и иностранных языков² дают возможность вычлениить те профессиональные уме-

¹ См.: Андропова Т. Д. Формирование у студентов педвузов умения анализировать педагогические явления. — М., 1980; Бондаренко А. Ф. Формирование педагогических речевых умений // Сов. педагогика. — 1983. — № 3; Кисельгоф С. И. Формирование у студентов педагогических умений и навыков в условиях университетского образования. — Л., 1973; Кузьмина Н. В. Очерки психологии труда учителя. — Л., 1967; Спирин Л. Ф. Формирование общепедагогических умений учителя. — М., 1981; Формирование профессионально-педагогических умений у студентов педвузов. — Воронеж, 1981.

² См.: Профессиограмма учителя русского языка и литературы / Сост. М. Г. Качурин. — Л., 1979; Профессиограмма учителя иностранного языка. — М., 1977.

ния, которые необходимо формировать у студентов при выполнении ими курсовых работ.

1. **Гностические умения** (овладение методами исследования): умение наблюдать отдельный урок (работу учителя и учеников) и систему уроков, всесторонне анализировать уроки; изучать передовой педагогический опыт; проводить методический эксперимент; пользоваться методом индивидуальных бесед с учащимися и учителями, анкетным методом, статистическим анализом детских устных и письменных высказываний; сопоставительным анализом высказываний школьников, созданных до и после экспериментального обучения; изучать лингвистическую, методическую, психологическую, педагогическую литературу с целью отбора материала по теме курсовой работы; анализировать школьную программу, учебники, пособия для учащихся для определения лингвистических основ школьного курса русского языка, принципов организации учебного материала, особенностей методического аппарата учебника; оценивать свои педагогические действия (фрагменты уроков, уроки, внеклассные занятия) с точки зрения их эффективности и вносить в них коррективы.

2. **Конструктивные умения**: умение планировать учебный материал, связанный с темой курсовой работы, учитывая его трудность, вариативность, многоаспектность изучения языкового явления; методически обоснованно определять тип урока (уроков), формы внеклассной работы, их цели, методы обучения, приемы и средства их реализации на уроке, позволяющие достичь единства обучения, воспитания и развития познавательных способностей учащихся; планировать деятельность учащихся на уроке или внеклассном занятии, предусматривать возможные затруднения в различных видах деятельности школьников; подготавливать необходимые наглядные пособия.

3. **Организационные умения**. 3.1. *Организация собственной деятельности*: умение рационально организовать подготовку курсовой работы: пользоваться тематическими каталогами библиотек, специализированными библиографическими справочниками (сборники «Литература по педагогическим наукам и народному образованию»), картотеккой передового педагогического опыта в институте усовершенствования учителей или городском (районном, школьном) методическом кабинете; правильно записывать наблюдения уроков, их фрагментов, внеклассных занятий, бесед с учащимися и учителями, используя для этого при необходимости магнитофон; проводить уроки нужного типа и внеклассную работу, добиваясь реализации намеченных планов и достижения образовательных и воспитательных целей; корректировать свою деятельность в ходе уроков и внеклассных занятий, опираясь на результаты «обратной связи» и наблюдения за учащимися, следить за распределением времени на отдельные структурные элементы уроков и внеклассных занятий.

3.2. *Организация деятельности учащихся*: умение пробуждать у школьников интерес к их деятельности на уроке и вне урока,

четко формулировать и разъяснять учащимся приемы их деятельности, управлять работой класса и каждого ученика при реализации плана урока или внеклассного мероприятия, учитывать индивидуальные особенности школьников, рационально использовать ТСО и наглядные пособия, применять разнообразные формы контроля и поощрения для активизации познавательной деятельности школьников и формирования у них готовности к самообразованию.

4. Речевые умения: владение лингвистической и методической терминологией; умение точно формулировать для учащихся задачи урока или отдельных его этапов, вопросы для наблюдений над языковым материалом, для организации эвристической, вводной или обобщающей беседы, проверки домашнего задания; давать устные образцы любого вида анализа языковых явлений, рассуждения при применении теории на практике; четко мотивировать оценку знаний и навыков школьников; строить сообщение (монологическое высказывание) при использовании на уроке информативно-рецептивного метода обучения.

В процессе подготовки курсовой работы у студентов совершенствуются и интеллектуально-речевые умения¹:

1) грамотно и целенаправленно конспектировать научную, методическую, психологическую литературу, составлять реферативную часть курсовой работы, пользоваться цитатами;

2) приводить собранный материал в систему, вычленять подтемы, подразделы, составлять развернутый план, учитывая особенности построения исследований;

3) обобщать материал разных источников (литература, передовой педагогический опыт, обучающий эксперимент, детские устные и письменные высказывания и др.) в форме письменного высказывания научного стиля; правильно пользоваться языком лингвистической и методической науки, добиваться точности, логичности, ясности, грамотности речи;

4) выступая на защите курсовой работы, доказать актуальность, практическую значимость темы и раскрыть наиболее важные и интересные, с точки зрения автора, аспекты проблемы;

5) письменно рецензировать курсовую работу товарища и выступать оппонентом на ее защите.

Формирование названных умений развивает педагогическое мышление, навыки самовоспитания и самообразования, необходимые каждому учителю.

При определении тематики курсовых работ учитывались следующие факторы.

1. Дефицит времени, отводимого на изучение курса учебным планом заочного отделения, вследствие чего ни в лекциях, ни на практических занятиях не могут быть с достаточной полнотой осве-

¹ Термин заимствован у Т. А. Ладыженской (см. ее статью: Общеучебные умения и речевая деятельность школьников // Сов. педагогика. — 1981. — № 8).

щены такие актуальные проблемы, как оптимизация преподавания русского языка путем совершенствования методов, приемов и средств обучения, содержание и эффективность использования учебно-методического комплекса, роль школьного кабинета русского языка в формировании познавательных интересов учащихся и готовности их к самообразованию, система работы по развитию речи на уроках русского языка, многообразие видов работ по развитию связной речи, реализация межпредметных связей в преподавании родного языка и других школьных дисциплин, расширение воспитательных возможностей уроков русского языка.

Эти проблемы составили основу тематики курсовых работ.

2. Основные дидактические трудности в работе начинающего учителя: неумение широко использовать для развития мышления школьников возможности таких методов обучения, как языковой анализ, наблюдения над явлениями языка, моделирование, исследовательский метод; недопонимание важности одного из обязательных структурных элементов урока — подготовки учащихся к восприятию нового материала, что приводит к снижению активности их работы на уроке; неумение организовать проверку знаний; невнимание к культуре устных ответов, однообразию и низкой результативности форм проверки выполнения письменных домашних заданий; недооценка роли системы повторения как основы прочности знаний школьников; затруднения в использовании индивидуальных и дифференцированных заданий на разных этапах изучения темы; невладение приемами, облегчающими усвоение грамматических понятий, определений и правил; неумение использовать возможности учебников как основного средства обучения (отсутствие на уроках работы со словарями учебников, таблицами, графическими обозначениями); слабая ориентация в комплексах средств обучения родному языку.

3. Недостаточная разработанность отдельных вопросов в науке, а также трудности, вызванные неумением ориентироваться в методической литературе.

Наиболее сложны и в то же время интересны для учителей такие из неразработанных проблем: анализ речевого развития учащихся и прогнозирование их возможностей в создании высказываний разных функционально-смысловых типов, прогнозирование ошибок в предстоящих сочинениях (изложениях) и организация предварительной, рассредоточенной подготовки к сочинению (изложению), реализация связи уроков подготовки к сочинению (изложению) и внеклассной работы; система работы по расширению словарного запаса учащихся и по стилистике при изучении школьного курса русского языка, подготовка высказываний на лингвистические темы, методически целесообразное использование средств обучения, имеющихся в кабинетах русского языка.

Недооцениваются работа над выразительным чтением, анализ текстов-образцов и негативных текстов как прием подготовки к

устным и письменным высказываниям, организация наблюдений учащихся для сбора материала о предмете речи, роль рецензирования школьниками сочинений товарищей как средства обогащения речи оценочной лексикой и другими способами выражения авторского отношения, возможности использования краеведческого материала, периодической печати, радио для повышения воспитательного воздействия уроков.

Актуальны все темы, связанные с многообразием межпредметных связей в преподавании русского языка и конкретными путями их реализации.

4. Специфические трудности в работе учителей сельских малокомплектных школ: неумение организовать самостоятельную и индивидуальную работу учащихся на уроке и вне его, выбрать формы контроля и приемы работы над ошибками, позволяющие постепенно ликвидировать пробелы в знаниях и сформировать умения и навыки учащихся; незнание особенностей обучения орфографии и орфоэпии в условиях местного диалекта.

5. Возможность дальнейшей работы учителя над данной проблемой (подготовка доклада для выступления на методическом объединении, на педчтениях и т. д.).

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ СТУДЕНТУ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

1. Знание литературы по теме и умение изложить взгляды авторов исследований по данной проблеме.

2. Четкое определение задач курсовой работы и методов исследования.

3. Изучение передового педагогического опыта: посещение уроков и внеклассных мероприятий с конкретным выбором объекта наблюдений; беседа с учителем после урока или внеклассного мероприятия для уточнения наблюдений, ознакомления с точкой зрения учителя на предмет исследования; беседа с учащимися (с разрешения учителя) для выявления трудностей в восприятии того или иного материала, интереса к работе, для проверки понимания значений слов, фразеологизмов, изобразительно-выразительных средств языка и т. д.; анкетирование учащихся; анализ детских сочинений (изложений); рассмотрение соответствующих разделов перспективного плана учителя; анализ конспектов открытых уроков, связанных с темой курсовой работы; прослушивание (или знакомство с текстом) доклада, сделанного (подготовленного к чтению) учителем на методическом объединении, педчтениях и содержащего обобщение его опыта; работа с имеющимися в школьном кабинете русского языка методическими материалами, отражающими опыт лучших учителей.

Соотнесение методов, приемов, средств обучения с условиями работы, подготовленностью класса, индивидуальными особенностями учителя; выявление трудностей, с которыми сталкивается учитель или которые могут возникнуть при распространении его опыта.

4. Анализ школьных программ и учебников по русскому языку (а также, если это необходимо для раскрытия темы, по литературе и другим предметам) с целью показать их роль в процессе обучения русскому языку.

5. Анализ собственного педагогического опыта: перспективного планирования учебного материала, организации предварительной, рассредоточенной подготовки к диктантам, сочинениям (изложениям), подготовки и проведения уроков, внеклассных мероприятий, факультативных занятий; детских сочинений (изложений), написанных до и после специальной подготовки; резуль-

татов проверки понимания школьниками значений слов, фразеологизмов из словарей и текстов учебника; содержания стендов для кабинета русского языка.

6. Четкое формулирование выводов, основанных не только на сведениях, полученных из литературы, но и на результатах изучения опыта учителей и собственном опыте.

7. Правильное оформление курсовой работы: наличие титульного листа, плана, точных ссылок на источник каждого положения или цитаты, библиографии, нумерации страниц, выделение заголовками и подзаголовками разделов и подразделов.

8. Приложение в конце работы фрагментов перспективного планирования учебного материала по одной из тем школьного курса русского языка, конспектов уроков и внеклассных или факультативных занятий, дидактических материалов для уроков и внеклассной работы, эскизов наглядных пособий, материалов стендов для школьного кабинета русского языка, лучших детских сочинений (изложений), классификации ошибок в сочинениях (изложениях) учащихся.

ГРАФИК ПОДГОТОВКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

VI семестр

- | | |
|---|------|
| 1. Выбор темы. Уточнение с научным руководителем плана работы и списка литературы | Июль |
|---|------|

VII семестр

- | | |
|--|----------------------|
| 2. Изучение литературы и подготовка реферативной части работы | Межсессионный период |
| 3. Консультация с научным руководителем: определение задач сбора материала в школе, уточнение методов исследования, содержания обучающего эксперимента | Январь |

VIII семестр

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 4. Сбор материала в школе: изучение опыта учителя, проведение эксперимента (подготовка и проведение уроков, внеклассной работы, специальных заданий для исследования проблемы и т. д.) | Межсессионный период, педпрактика |
| Консультация с научным руководителем: анализ материала, собранного в школе, обобщение результатов обучающего эксперимента | Март |
| 5. Подготовка и представление первого варианта курсовой работы | Апрель |
| 6. Представление окончательного варианта работы | Июнь |
| 7. Защита курсовой работы. Выступление оппонентом на защите курсовой работы товарища | Июль |

РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

ПЕРСПЕКТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Необходимость и значимость планирования при изучении школьного курса русского языка определяется тем, что уроки должны представлять единую систему, в которой каждый из них — необходимое звено. Разрабатывая отдельный урок, учитель должен знать, что изучалось на предыдущих, как организовать повторение материала, над какими ошибками, допущенными учащимися в предшествующем контрольном диктанте (грамматическом разборе), надо работать, как готовить учащихся к диктанту (грамматическому разбору), какая работа по развитию речи в связи с изучением новой темы должна проводиться на уроке, как вести рассредоточенную предварительную подготовку к сочинению (изложению). Ответы на все эти вопросы необходимо предусмотреть в перспективном планировании материала по изучаемой теме.

Для правильной разработки перспективного планирования рекомендуется изучить следующие статьи журнала «Русский язык в школе»:

Григорян Л. Т., Костяева Т. А. Примерное планирование и краткие методические указания к работе по русскому языку в 5 классе (1987.— № 4—6; 1988.— № 1).

Костяева Т. А. Примерное планирование и краткие методические указания к работе по русскому языку в 6 классе (1988.— № 4—6; 1989.— № 1).

Пичугов Ю. С. Примерное планирование работы по русскому языку в VII классе (1981.— № 4—6; 1982.— № 1); Он же. Примерное планирование работы по русскому языку в VIII классе (1982.— № 4—6; 1983.— № 1); Он же. Планирование работы по развитию связной речи в VII классе (1983.— № 4—6; 1984.— № 1); Он же. Организация и содержание работы по развитию связной речи в VIII классе (1984.— № 4—6; 1985.— № 1, 4—6).

Предлагаем также обратиться к методическим пособиям:

Обучение русскому языку в 4 классе: Метод. указания к учебнику /Сост. Т. А. Ладыженская.— 2-е изд., испр.— М., 1985.— С. 201—220.

Обучение русскому языку в 5—6 классах: Метод. указания к учебнику /Сост. М. Т. Баранов.— 2-е изд., испр.— М., 1986.— С. 244—302.

Обучение русскому языку в 7—8 классах: Метод. указания к учебнику /Под ред. В. В. Бабайцевой.— 2-е изд., испр. и доп.— М., 1987.— С. 234—254.

В перспективном плане темы предусматривается следующее.

1. Распределение нового материала по урокам и его повторение.

Разрабатывая этот раздел, следует помнить, что интенсивность забывания изучаемого материала наибольшая в первые дни после его восприятия, поэтому важно повторять новый материал на 3—4 уроках. При этом учитывается сравнительная трудность отдельных тем.

2. Распределение материала для повторения:

а) Повторение материала, логически связанного с новой темой.

Эффективность восприятия, понимания и усвоения материала учащимися значительно выше, если учитель при объяснении языкового явления опирается на уже имеющиеся у них знания о нем, на те известные им сведения, без которых трудно понять особенности языкового явления;

б) повторение трудных вопросов предшествующей темы.

Необходимость повторения этих вопросов вызвана тем, что, как правило, они еще непрочны усвоены большинством учащихся;

в) повторение самого трудного материала из давно изученного по фонетике, лексике, словообразованию, морфологии, синтаксису; по орфографии и пунктуации.

Планомерное повторение наиболее трудных теоретических вопросов из всех разделов школьного курса даст возможность учащимся прочно усвоить его теоретические основы. Наиболее эффективным и экономичным методом повторения теоретических сведений можно считать языковой анализ во всем многообразии методических приемов его реализации на практике.

Наличие в русской орфографии и пунктуации трудных случаев определяет важность систематического повторения орфографии и пунктуации для формирования навыков грамотного письма. (Перечень видов орфограмм и пунктограмм см. в школьных учебниках.)

3. Работа над типичными ошибками, допущенными учащими-ся в предшествующих контрольных работах, и подготовка к предстоящему диктанту (грамматическому разбору).

На основе учета и классификации ошибок в диктанте (грамматическом разборе) учитель планирует повторение слов, синтаксических конструкций, вызвавших затруднения у школьников. Одновременно в плане предусматривается индивидуальная работа школьников «по следам ошибок».

Орфографический и пунктуационный анализ текста предстоящего диктанта дает возможность планировать работу по предупреждению ошибок. В дидактический материал каждого урока включаются 1—2 трудных в орфографическом отношении слова и 1—2 синтаксические конструкции, пунктуационное оформление которых может вызвать затруднения. Количество их повторений

на уроках определяется трудностью вариантов орфограмм и пунктограмм.

4. Планирование работы по развитию речи:

А) Работа по развитию речи в связи с изучением новой темы.

Ее содержание многообразно и определяется спецификой темы и уровнем речевой культуры учащихся данного класса.

Однако при изучении всех разделов школьного курса русского языка планируется работа по развитию речи вне связи с темой. Систематически должны формироваться навыки правильного литературного произношения и выразительного чтения, расширяться словарный запас учащихся, их речь должна обогащаться фразеологизмами, нужно развивать у школьников умения, необходимые для создания устных монологических высказываний на лингвистические темы (умение начать ответ, ввести пример, пояснить его, перейти от одной части ответа к другой, закончить ответ; правильно пользоваться языком предмета; анализировать устное высказывание товарища и свое собственное и редактировать их).

Для правильной разработки этого раздела планирования нужно выявить, какие аспекты работы по развитию речи представлены в школьном учебнике. Дополнить содержание планирования позволит ознакомление со следующими методическими пособиями:

А л г а з и н а Н. Н. Предупреждение ошибок в построении словосочетаний и предложений.— М., 1962.

В е л и ч к о Л. И. Работа над текстом на уроках русского языка.— М., 1983.

Грамматико-стилистические упражнения при изучении синтаксиса /Сост. В. А. Мызина.— М., 1976.

Грамматико-стилистические упражнения (при изучении частей речи) /Сост. Г. А. Шербакова.— Л., 1969.

Г у р б а н о в В. В. и др. Сборник упражнений по русскому литературному произношению и ударению.— М., 1964.

Д о б р о м ы с л о в В. А. Развитие речи в связи с изучением грамматики (морфологии).— М., 1954.

И к о н н и к о в С. Н. Стилистика в курсе русского языка (VII—VIII классы).— М., 1979.

И п п о л и т о в а Н. А. Упражнения по грамматической стилистике при изучении частей речи.— М., 1980.

Методика развития речи на уроках русского языка /Под ред. Т. А. Ладыженской.— М., 1980.

П р у д н и к о в а А. В. Лексика в школьном курсе русского языка.— М., 1979.

Развитие речи на уроках морфологии / Сост. Г. К. Лидман-Орлова.— М., 1979.

Сборник упражнений по синтаксической стилистике и культуре речи /Под ред. В. Д. Бондалетова.— М., 1978.

Стракевич М. М. Работа над выразительным чтением при изучении русского языка.— М., 1964.

Цейтлин С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение.— М., 1982.

Б) Работа по развитию связной речи (сочинения, изложения, диктанты с изменением текста).

При определении количества и содержания уроков развития связной речи следует руководствоваться программой по развитию связной речи и содержанием этой работы, предусмотренной в учебниках и в методической литературе, рекомендованной для разработки перспективного планирования (см. выше).

В) Рассредоточенная подготовка к сочинению (изложению, свободному диктанту и т. д.).

Содержание и приемы этой подготовки определяются особенностями сочинения (изложения и т. д.) и уровнем речевого развития учащихся. При планировании предварительной, рассредоточенной подготовки необходимо учитывать бюджет времени на уроках по изучаемой теме, возможности внеклассной работы, направленной на подготовку школьников к сочинению (изложению), виды домашних заданий, позволяющих осуществлять подготовку к творческим работам.

Наметим возможное содержание подготовительной работы на уроках русского языка:

1) Орфографическая и пунктуационная подготовка.

Орфографический и пунктуационный анализ текста предстоящего изложения (свободного, творческого диктанта) и на его основе планирование работы по предупреждению ошибок: включение в дидактический материал каждого урока 1—2 трудных в орфографическом отношении слов и 1—2 синтаксических конструкций, пунктуация в которых может затруднить учащихся.

Отбор слов, необходимых в сочинении на данную тему, и выделение среди них слов с трудными орфограммами. Организация повторения этих слов на уроках русского языка.

2) Лексическая подготовка.

Разъяснение значения незнакомых учащимся слов, их смысловых оттенков, тематическая группировка слов, работа над лексической синонимикой, составлением словосочетаний, предложений, минимальных контекстов с новыми словами; лексический анализ текста-образца (оценка богатства, точности, выразительности лексических средств). Предупреждение возможных речевых ошибок и недочетов.

3) Предупреждение грамматических ошибок, вызванных нарушением норм литературного языка.

4) Стилистическая подготовка.

Повторение особенностей функционального стиля, в котором должно быть написано сочинение (изложение), подбор текстов определенного стиля на тему, близкую к теме сочинения (изложения), проведение стилистического анализа текстов.

5) Повторение особенностей построения текста с учетом его типа и композиционных форм. Работа над сочинениями-миниатюрами, раскрывающими отдельные микротемы будущего сочинения.

6) Проведение изложения, исходный текст которого может служить образцом при создании учащимися высказывания на близкую тему.

7) Целенаправленный отбор для уроков русского языка дидактического материала, близкого по тематике предстоящему сочинению (изложению).

К возможным формам внеклассной работы, направленной на подготовку школьников к сочинениям (изложениям), относятся: беседы, экскурсии, просмотр фильмов, спектаклей, диафильмов, диапозитивов и их обсуждение; читательские конференции, конкурсы на лучшую загадку, сказку, лучший фантастический рассказ, описание памятника любимому литературному герою; сбор материала для предстоящего сочинения в ходе наблюдений по вопросам, предложенным учителем, или по плану наблюдений, составленному учащимися, ведение дневников наблюдений (например, при подготовке к сочинению-описанию природы); сбор материала при чтении дополнительной литературы, рекомендованной учителем или подобранной школьниками самостоятельно; пионерские сборы, комсомольские собрания, диспуты, близкие по тематике предстоящему сочинению-рассуждению; оформление стенда «Мы готовимся к сочинению (изложению)...» для кабинета русского языка, использование материалов стенда во внеклассной работе и на уроках.

Форма и содержание внеклассной работы определяется темой будущего высказывания, уровнем речевого развития и интересами учащихся.

В планировании рассредоточенной подготовки к сочинению (изложению) поможет следующая литература:

Буровцева Т. В. Принципы отбора слов для лексической подготовки к сочинению // Особенности детской речи и пути ее развития.— М., 1983.

Дидактический материал к учебнику русского языка: 5 класс / Сост. Л. А. Тростенцова.— 3-е изд., перераб.— М., 1989; То же: 6 класс / Сост. Л. Т. Григорян.— 3-е изд., испр.— М., 1989; То же: 6 класс / Сост. Л. Т. Григорян.— 2-е изд., испр.— М., 1987; То же: 7 класс / Разумовская М. М. и др.— 2-е изд., испр.— М., 1988; Дидактический материал по русскому языку для 9 класса / Разумовская М. М. и др.— 2-е изд., испр.— М., 1989.

Еремеева А. П. Языковая подготовка к сочинению в VIII классе // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 4.

Ипполитова Н. А. Умеем ли мы пользоваться глаголами в сочинении? // Рус. речь.— 1976.— № 6.

Кузнецова Л. М., Голованова А. И. О формирова-

нии стилистических умений в процессе подготовки к сочинению // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 4.

Ладыженская Т. А. О подготовке к экзаменационным сочинениям в VIII классе // Рус. яз. в школе.— 1975.— № 6.

Ладыженская Т. А., Новожилова Ф. А. Устные и письменные высказывания учащихся на патриотические темы // Рус. яз. в школе.— 1976.— № 6; 1977.— № 1.

Пленкин Н. А. О работе над сочинением // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 3; Он же. Система работы по развитию связной речи // Преимущество и перспективность в обучении русскому языку.— М., 1982; Он же. Обучение школьников правилам построения текста // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 4.

Повторение и обобщение при подготовке к экзаменам по русскому языку / Г. К. Лидман-Орлова, Ю. С. Пичугов, А. П. Еремеева, Е. Ф. Глебова.— 3-е изд., перераб.— М., 1988.

Система обучения сочинениям на уроках русского языка: (4—8 классы) / Под ред. Т. А. Ладыженской.— 3-е изд., испр.— М., 1978.

Толчинская Г. А. Подготовка материала к сочинению // Рус. яз. в школе.— 1972.— № 4.

ПОДГОТОВКА УРОКОВ РУССКОГО ЯЗЫКА

При подготовке уроков русского языка рекомендуется придерживаться следующего плана работы.

1. Изучение методической литературы по теме урока, отбор наиболее интересных приемов работы, дидактического материала, эскизов наглядных пособий и т. д.

2. Анализ теоретической и практической части параграфа учебника:

А) Какие новые для учащихся теоретические сведения содержатся в параграфе? Какие из них вызовут наибольшие затруднения у школьников?

Предусматривается ли дифференцированный подход к заучиванию теоретического материала? Каков способ подачи материала? Как организуются наблюдения над языковыми фактами?

Какую роль играют средства графической наглядности?

Какие сведения сообщаются о способах применения теории на практике (образец рассуждения, порядок действий при применении правила на практике, образец грамматического разбора)?

Какие варианты изучаемого языкового явления включены в содержание параграфа?

Как реализуется в учебнике система повторения? Какой материал для этого содержится в упражнениях? Как его можно использовать в ходе урока?

Какая работа по развитию речи в связи с изучаемой темой предусматривается в параграфе? Осуществляется ли в учебнике подготовка учащихся к предстоящему сочинению (изложению)?

Как организуется руководство мыслительной деятельностью учащихся при выполнении упражнений?

Б) Какие упражнения направлены на формирование учебно-познавательных умений (умения вычленить изучаемое языковое явление, различать сходные языковые явления, классифицировать их, сопоставлять данное языковое явление с другими того же уровня, анализировать языковые явления)? Какие упражнения направлены на формирование орфографических, пунктуационных, речевых навыков?

Насколько разнообразны упражнения по изучаемой теме? Как усложняются языковой материал и задания упражнений? Насколько экономичны упражнения? В какой последовательности их можно использовать на уроке?

Какими заданиями следует дополнить упражнения учебника? Какие упражнения из дидактических материалов к учебникам, методических пособий целесообразно включить в урок?

Какие упражнения можно отобрать для домашнего задания?

Анализ литературы по теме урока и соответствующего параграфа школьного учебника позволяет методически обоснованно определить цели, содержание, методы, приемы, средства обучения и структуру урока.

3. Определение задач урока. Отбор языкового материала:

А) Какие теоретические сведения необходимо довести до сознания учащихся?

Б) Какие новые умения и навыки надо начать формировать на данном уроке? Какие варианты изучаемого языкового явления необходимо для этого включить в дидактический материал?

В) Какую следует провести работу по развитию речи в связи с изучением новой темы? вне связи с темой урока?

Г) Что следует повторить на уроке?

Материал для повторения	По грамматике, фонетике, лексике	По орфографии	По пунктуации
Логически связанный с новой темой			
Изученный на 3—4 предыдущих уроках			
Трудный из предшествующей темы			
Самый трудный из давно изученного			

Д) Над какими ошибками, допущенными учащимися в предшествующем диктанте (грамматическом разборе), надо работать?

Как готовить учащихся к предстоящему диктанту (грамматическому разбору)?

Е) Как готовить школьников к предстоящему сочинению (изложению, свободному диктанту и др.)?

Ж) Каковы воспитательные задачи урока? Как развиваются познавательные способности учащихся на уроке?

4. Анализ письменного домашнего задания:

А) Какие возможны ошибки при выполнении упражнения, заданного на дом, и как их исправить на уроке?

Б) Что можно повторить при проверке домашнего задания?

В) Какие приемы его проверки рациональнее использовать?

5. Определение форм проверки знаний учащихся на уроке; способа сочетания индивидуальной и фронтальной работы; места и характера устных высказываний школьников на лингвистические темы, видов повторительных упражнений.

6. Выбор методов и методических приемов объяснения нового материала, определение этапов объяснения, способа применения теории на практике.

7. Разработка системы упражнений, выполняемых при изучении и закреплении нового материала с учетом требований к ним (возможность целенаправленного формирования умения применять изучаемое правило на практике, разнообразие, постепенное усложнение языкового материала — за счет включения трудных вариантов изучаемого языкового явления и легко смешиваемых с ним явлений — и заданий, постепенное возрастание самостоятельности учащихся при их выполнении).

8. Составление домашнего задания.

Требования к домашнему заданию: обеспечить усвоение теоретического материала, формирование умений применять правило на практике, совершенствование орфографических, пунктуационных и речевых навыков; подготовить учащихся к предстоящему диктанту, сочинению (изложению), помочь ликвидировать пробелы в знаниях школьников (задания «по следам ошибок»). Возможность дифференцированных и индивидуальных домашних заданий.

9. Определение структуры урока, распределение времени на каждый его этап.

10. Составление копии записей на доске и в тетрадях учащихся.

Продумывание рационального использования классной доски как наглядного пособия.

11. Отбор средств обучения из комплекса, которым располагает школьный кабинет русского языка.

12. Подготовка развернутого плана или конспекта урока.

Результативность урока определяется следующим: 1) усвоением учащимися определенной суммы теоретических знаний; 2) формированием у них умения применять эти знания на практике; 3) совершенствованием орфографических, пунктуационных

и речевых навыков; 4) решением воспитательных задач урока и развитием познавательных способностей учащихся.

Реализация этих требований к уроку возможна на основе высокой активности школьников и умелого руководства со стороны учителя их познавательной деятельностью.

В связи с этим особое внимание при подготовке уроков необходимо обращать на выбор методов и методических приемов обучения, способствующих развитию познавательных способностей школьников (методы языкового анализа, наблюдений над языковыми явлениями, моделирования, элементы исследовательского метода); на рациональное и методически целесообразное использование комплекса средств обучения, обеспечивающих при восприятии учащимися нового материала, его осмыслении, применении на практике опору на различные виды памяти (зрительную, слуховую, логическую, эмоциональную, рукодвигательную), развитие произвольного и непроизвольного внимания, мышления и воображения; на методически обоснованный отбор дидактического материала для работы над усвоением новой темы, повторением и развитием речи.

Познавательная активность неразрывно связана с интересом школьников к предмету обучения. Разрабатывая урок, учитель должен предусмотреть приемы, формирующие познавательный интерес к родному языку: разъяснение практической значимости изучаемого материала, роли языкового явления в речевой практике (например, показ школьникам, как беднеет наша речь, если в ней отсутствуют имена прилагательные, как невозможно без имен числительных сообщить результаты выполнения производственных планов, спортивных соревнований и т. д.); создание проблемной ситуации на уроке; использование познавательных задач, элементов моделирования, заданий занимательного характера; опора на речевую практику детей (постановка вопросов «Можно ли так сказать?», «Как точнее выразить мысль?»); привлечение в качестве дидактического материала текстов, созданных школьниками; выполнение учащимися заданий по редактированию и рецензированию высказываний товарищей и упрощений, основанных на межпредметном материале.

Устойчивый познавательный интерес к родному языку, осознание общественного значения совершенного владения им формирует у школьников познавательную активность, готовность к самообразованию, что развивает привычку постоянно трудиться, воспитывает трудолюбие.

При разработке и проведении уроков надо стараться избегать их типичных недостатков, часто встречающихся в работе начинающего учителя (неэкономное расходование времени, неумение активизировать познавательную деятельность школьников и целенаправленно применять для этого комплекс средств обучения, отсутствие системы в уроках по изучаемой теме).

ПОДГОТОВКА УРОКОВ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ

Особые трудности вызывает у начинающего учителя подготовка уроков развития связной речи учащихся, что объясняется многообразием этих уроков, спецификой подготовки и проведения каждого из них. Результативность уроков развития связной речи во многом определяется предварительной рассредоточенной подготовкой к ним школьников и умением учителя использовать материалы этой подготовки. Очень важен настрой, который постепенно создается у школьников перед написанием сочинения (изложения), интерес к предстоящей работе, атмосфера творчества в классе. Широкие возможности для развития интереса и творческого отношения к предстоящему сочинению (изложению) предоставляет внеклассная работа, имеющая целью расширение и углубление знаний о предмете речи, сбор материала по теме высказывания, развитие наблюдательности и воображения учащихся.

Приведем пример организации подготовки учащихся VIII (VII) класса к сочинению-описанию памятника А. С. Пушкину в Москве¹.

1. Внеклассная работа.

1) Беседа на тему «История создания памятника А. С. Пушкину в Москве», сопровождающаяся просмотром диафильма С. Н. Громцевой «Памятник А. С. Пушкину в Москве» (М., 1979) или учебного фильма «Памятник». Сообщения учащихся на тему «А. М. Опекушин — наш земляк».

2) Фотовыставка «Скульптурная Пушкиниана» в кабинете русского языка (по материалам статьи: Б а б о ч к и н Н. Герои Олега Ковова // Москва.— 1983.— № 8).

3) Экскурсия к памятнику А. С. Пушкину в своем городе.

Сочинение-миниатюра на одну из тем: «Я подхожу к памятнику А. С. Пушкину», «Удивительная судьба памятника поэту» и т. п.

Подготовка школьниками фотовыставки «Памятник А. С. Пушкину в нашем городе».

4) Оформление стенда «Мы готовимся к сочинению-описанию памятника А. С. Пушкину в Москве» в кабинете русского языка.

Материалы стенда:

а) советуем прочитать:

Су слов И. М. Памятник Пушкину в Москве.— М., 1968.

Воронов Н. Человек на постаменте // Сов. культура.— 1982.— 24 дек.

Долматовский Е. Не зарастет народная тропа // Неделя.— 1980.— № 23.

¹ Подготовка проводилась заслуженным учителем школы РСФСР, учителем-методистом школы № 42 г. Ярославля Г. Д. Изотовой в 1982/83 уч. г. и учителем этой же школы Т. Н. Масловой в 1983/84 уч. г.

Л и п а т о в В. «Я предаюсь моим мечтам» // Комс. правда.— 1982.— 10 февр.

М и ш и н Н. Той тропой незаросшей // Правда.— 1980.— 23 мая.

П и с т у н о в а А. Памятник // Сов. культура.— 1980.— 6 июня.

Огонек.— 1980.— № 23;

б) отрывки из лучших сочинений-миниатюр семиклассников о памятнике А. С. Пушкину в своем городе;

в) тематический словарь «Запомни написание слов, которые могут быть необходимы в сочинении-описании памятника А. С. Пушкину».

Скульптура, статуя, бронзовая фигура, скульптурное произведение (изображение); скульптор, ваятель, автор памятника, создатель памятника, архитектор, зодчий; постамент, пьедестал; замысел скульптора, воплощение замысла, творческое вдохновение; спокойная поза поэта, задумчивое выражение лица, момент глубокой сосредоточенности, необыкновенное портретное сходство, благородство, твердость духа, человеческое достоинство, символ величия и славы поэта;

г) «Мы внимательно всматриваемся в скульптурное изображение поэта...»

Прочитайте отрывки из сочинений учащихся. На какие детали памятника они направляют ваше внимание?

...Голова поэта чуть наклонена, взгляд устремлен вдаль. Поражает, как Опекушин сумел изобразить его спину. Это спина думающего, усталого, может быть, чуть встревоженного человека. Эта деталь скульптуры подсказывает, что перед нами много испытавший, над многим размышляющий человек. Автор хотел показать спокойствие, сосредоточенность мысли, задумчивость, мудрость и величие поэта.

(Евгений С.)

А. М. Опекушину удалось достичь удивительного портретного сходства. Все та же задумчивость, то же спокойствие, та же строгость и то же величие. Это лицо, полное благородства и мысли.

(Марина К.)

...Это пророчество начертано на пьедестале золотыми буквами. В лавровом венке из бронзы символ пушкинской поэзии — перо.

Ступенями спускается вниз пьедестал, как лестница. Еще бы мгновение... и сошел Пушкин вниз, и пошел бы по бульвару, мимо старинных фонарей, мимо разросшихся деревьев, мимо домов, пошел, задумавшись о своей судьбе, о судьбе народа, о Москве, о России. Когда идешь пешком, лучше думается. Он думал о России. Россия постоянно думает о нем.

(Владимир К.)

д) Исправьте ошибки в следующих предложениях.

1. По глазам, лицу, позе, одежде можно определить состояние творческого вдохновения поэта. 2. По перечисленным данным можно сказать, что поэт, хотя и усталый, но спокойный и величественный. 3. Фигура Пушкина проста и лаконична. 4. Его мысли наполнены тревогой за будущее народа. 5. Памятник огорожен ажурными цепями в виде лепестков лавра. 6. Фонари передают старинную обстановку, в которой жил поэт. 7. Лицо поэта устремлено вдаль, навстречу новым произведениям.

II. Подготовка на уроках русского языка.

1) Лексико-семантическая подготовка, тесно связанная с орфографической: объяснение значения и написания новых для учащихся слов (см. тематический словарь в материалах стенда), установление различий в значении синонимов: *скульптор — ваятель, скульптура — статуя* и т. д.; составление предложений со словосочетаниями, необходимыми для описания скульптурного произведения, по открыткам — фотографиям памятников А. С. Пушкину в Москве, Ленинграде, Пушкине, Болдине.

2) Предупреждение возможных речевых и грамматических ошибок.

Упражнения с заданием исправить предложения и определить вид ошибок, например:

1. Силой своего мастерства архитектор изобразил в холодном металле состояние творческого вдохновения. 2. Четыре железных светильника возвышаются у памятника. 3. Выразительно лицо поэта, полное благородства, глаза устремлены вдаль. 4. Памятник изображен задумчивым. 5. Памятник построен скульптором. 6. Художник создал образ поэта, передающий состояние творческого вдохновения и т. п.

3) Использование в качестве дидактического материала предложений, близких по тематике предстоящему сочинению.

III. Изложение (свободный диктант) по тексту-описанию памятника на одном из уроков развития связной речи.

Цель урока — дать образец описания скульптурных произведений, в ходе лексического и стилистического анализа текста показать особенности употребления специальной лексики, способы передачи авторского отношения к описываемому.

Тексты можно найти в следующих сборниках и статьях:

Бенцианова Э. Ш. Сборник диктантов по пунктуации.— М., 1974.— С. 95, 190; Она же. Сборник диктантов по русскому языку: 7 класс.— М., 1979.— С. 93.

Кастроль И. С., Скороход Л. К. Сборник диктантов по пунктуации: 7—8 классы.— 2-е изд., испр. и доп.— М., 1987.

Пахнова Т. М. Обогащение словарного запаса учащихся при изучении синтаксиса // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 1.— С. 19—20.

Подшивалов П. Ф., Стракевич М. М. Сборник

текстов для изложения (IV—VIII классы).— М., 1974.— С. 107, 161.

Турик П. В. Подготовка к сочинению-описанию скульптурного произведения // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 6.

Такая целенаправленная подготовка не только обогащает знания учащихся по теме будущего сочинения, но и вызывает интерес к работе, стремление найти новый материал для сочинения, свой оригинальный подход к теме высказывания.

ПОДГОТОВКА УРОКОВ ОБУЧАЮЩИХ СОЧИНЕНИЙ (ИЗЛОЖЕНИЙ)

При подготовке уроков развития связной речи большое значение имеет знание учителем особенностей предстоящего сочинения (изложения), трудностей, с которыми сталкиваются школьники при его написании, приемов подготовки к нему, структуры урока обучающего сочинения (изложения) данного вида. Очень важно знать недостатки в содержании и речевом оформлении сочинений (изложений), написанных учащимися в предшествующие годы. Если детские работы не сохранились, можно предложить 2—3 ученикам написать без подготовки сочинение на данную тему, чтобы выявить затруднения школьников.

Разрабатывая урок обучающего сочинения (изложения), учитель может придерживаться следующего плана.

1. Определение возможных ошибок в сочинении (изложении) и способов их предупреждения.

А) Недостатки в раскрытии темы (неверное определение ее объема, содержания и границ): несоответствие сочинения теме, ее сужение, расширение (введение в сочинение фактов, не относящихся к теме) вследствие непонимания описываемой ситуации, неумения мысленно представить ее, незнания материала, относящегося к теме высказывания¹.

Способы предупреждения этих недостатков.

Анализ каждого слова, входящего в формулировку темы сочинения.

Сопоставление близких по формулировкам, но не равнозначных тем («Если тебе комсомолец имя, имя крепи делами своими» и «Ты на подвиг зовешь, комсомольский билет»); тем, разных по формулировкам, но одинаковых по сути («Высокое звание — гражданин СССР» и «Я — гражданин Советского Союза»; «Ударные комсомольские стройки» — «Славные дела комсомольцев — наших современников»).

Анализ текстов. Определение их темы.

Сопоставление детских сочинений: в каком из них тема раскрыта полнее, интереснее и почему.

¹ См.: Пленкин Н. А. Обучение школьников правилам построения текста // Рус. яз. в школе. — 1977. — № 4.

Редактирование сочинений: исключение из текста фактов, не относящихся к теме; дополнение текста фактами, необходимыми для более глубокого раскрытия темы.

Б) Недостатки в подчинении высказывания главной мысли (замыслу автора): непонимание главной мысли, неумение ее сформулировать, подобрать эпитаф к сочинению, подчинить высказывание главной мысли, выразить авторское отношение к предмету речи (бесстрастное перечисление фактов или признаков объекта описания), непонимание цели высказывания.

Способы предупреждения этих недостатков.

Определение особенностей ситуации общения (зачем создается высказывание, для кого оно предназначено, в чем автор хочет убедить читателя, каково отношение автора к предмету речи).

Коллективное формулирование главной мысли сочинения (изложения), выбор из нескольких формулировок наиболее точно и глубоко раскрывающей авторский замысел.

Подбор к тексту изложения заголовка.

Подбор эпитафов к сочинению (изложению). Выбор из предложенных эпитафов того, который наиболее глубоко раскрывает замысел сочинения.

Анализ текстов-образцов: определение авторского замысла, выделение фактов, способствующих его раскрытию; выявление языковых средств, с помощью которых автор доводит до читателя свой замысел (слова, словосочетания, предложения, раскрывающие главную мысль).

Анализ негативных текстов.

Сопоставление двух высказываний (их фрагментов) по ясности замысла автора, умению подчинить высказывания главной мысли.

Редактирование сочинений учащихся: исключение фактов, не соответствующих замыслу высказывания; слов, словосочетаний, предложений, противоречащих главной мысли; дополнение текста фактами, способствующими раскрытию главной мысли; введение в текст слов, словосочетаний, предложений, выражающих замысел автора.

В) Недостатки в сборе материала для сочинения: неполный сбор материала из-за неумения пользоваться разными источниками (собственные наблюдения над окружающей действительностью, книги, периодическая печать, радио и телепередачи, картины), из-за неумения фиксировать свои наблюдения, размышления, делать выписки из литературных источников (оформлять рабочие материалы для сочинения); искажение фактов действительности, сведений, почерпнутых из разных источников, т. е. нарушение достоверности, точности, соответствия высказывания жизненной правде (фактические ошибки).

Способы предупреждения этих недостатков.

Коллективный сбор материала для сочинения во время экскурсии (в процессе анализа содержания текста, радио-, телепередачи, картины).

Сообщение учащимся конкретных вопросов (заданий), организуемых их самостоятельные наблюдения.

Анализ дневниковых записей писателей¹.

Анализ текстов-образцов с целью поиска ответа на вопрос, о чем писать, и пополнения самостоятельно собранного материала для сочинений.

Редактирование негативных текстов: поиск фактических ошибок, их исправление и объяснение причины появления.

Написание сочинений-миниатюр, раскрывающих отдельные микротемы будущего сочинения.

Г) Недостатки в систематизации материала для сочинений: нарушение последовательности в изложении мыслей, несоответствие сочинения (изложения) плану, повторение одной и той же мысли, отсутствие связи между частями сочинения (изложения); ошибки в плане (его несоответствие теме, замыслу и стилю сочинения, нарушение логики, смешение плана и композиционной схемы сочинений-описаний, повествований, рассуждений, неудачные формулировки пунктов плана); неудачное начало (вступление) или конец (заключение) сочинения.

Способы предупреждения этих недостатков:

Коллективное составление плана сочинения (на начальном этапе формирования умения систематизировать материал для сочинений); сопоставление нескольких планов, предварительно составленных школьниками самостоятельно, с целью выявления их достоинств; редактирование планов.

Анализ сочинения (или его части) и плана к нему (соответствует ли содержание сочинения плану).

Редактирование негативных текстов: перестановка частей текста для восстановления последовательности в изложении мысли, устранение повторения одной и той же мысли, вставка предложения для связывания частей текста, перестройка предложений для их смысловой связи, сокращение (расширение, замена) вступления (заключения).

Выбор из нескольких вступлений (заключений), предварительно написанных учащимися, лучшего и обоснование выбора.

Д) Несоответствие сочинения функционально-смысловому типу речи: нарушение композиции текстов-описаний, повествований, рассуждений из-за незнания или недопонимания их композиционных схем; норм построе-

¹ См.: Система обучения сочинениям на уроках русского языка: IV—VIII классы / Под ред. Т. А. Ладыженской. — 3-е изд., испр. — М., 1978. — С. 162.

ния текста определенного функционально-смыслового типа из-за невладения способами и средствами связи его предложений; стилевого единства текста вследствие отсутствия ориентации в ситуации общения (адресат и цель высказывания), незнания стилистических черт и языковых особенностей функционального стиля.

Способы предупреждения этих недостатков.

Анализ композиции текстов-образцов определенного функционально-смыслового типа, использование таблицы-схемы «Построение текста-описания (повествования, рассуждения)».

Анализ текстов-образцов с целью показать соотношенность способов связи предложений в текстах с типами речи, выявить богатство средств связи.

Наблюдения над ролью контекстуальных синонимов и описательных оборотов (перифраз) в художественных и публицистических текстах¹.

Редактирование негативных текстов с целью внесения исправлений в их композицию (формулирование отсутствующего тезиса, установление временной последовательности эпизодов в развитии действия и т. п.), установления связи между абзацами, отдельными предложениями с помощью указанных средств связи.

Полный или частичный стилистический анализ текстов-образцов (определение ситуации общения, стилистических черт и языковых особенностей функционального стиля; распознавание отдельных языковых явлений, характерных для данного стиля).

Редактирование текстов: устранение языковых средств, не соответствующих стилю; замена одних слов (словосочетаний, предложений) другими или введение в текст указанных языковых явлений для его большей выразительности.

Е) Ошибки в речевом оформлении сочинений (изложений): несоблюдение норм литературного языка (речевые и грамматические ошибки)².

Способы предупреждения этих ошибок.

Разнообразные лексико-семантические упражнения: разъяснение смысловых оттенков слов в контексте, выбор из синонимического ряда слова, наиболее уместного в данном контексте, составление словосочетаний, предложений с малоупотребительными словами (слова оценочные, морально-этического плана, общественно-политическая лексика, термины), анализ лексических

¹ См.: Никигина Е. И. Работа над синонимами в тексте как средство развития речи учащихся // Рус. яз. в школе. — 1980. — № 2; Она же. Работа над описательным оборотом как средством межфразовой связи // Рус. яз. в школе. — 1983. — № 4.

² Классификация речевых и грамматических ошибок см.: Капинос В. И. Культура речи // Методика развития речи на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской. — М., 1980. — С. 29—38; Цейтлин С. Н. Ошибки в письменной речи учащихся и способы их классификации // Рус. яз. в школе. — 1984. — № 2; Он же. Речевые ошибки и их предупреждение. — М., 1982.

средств в тексте-образце (оценка точности, уместности словоупотребления); исправление ошибок, связанных с непониманием или неточным пониманием значения слова, нарушением норм лексической сочетаемости, повторением одного и того же или однокоренных слов, употреблением диалектной или просторечной лексики.

Упражнения в образовании и употреблении форм частей речи, в построении словосочетаний и предложений, вызывающих трудности у школьников: образование нужной формы части речи и употребление ее в словосочетании (предложении); выявление оттенков в значении синонимических грамматических форм, выбор из них более уместной для данного контекста; построение предложений по заданной модели, перестроение предложений с заменой одной конструкции другой, распространение, сокращение, продолжение предложений, выбор из синтаксического ряда (набора конструкций, которые обладают способностью взаимозамещения)¹ конструкции, наиболее соответствующей контексту.

Редактирование текстов с грамматическими ошибками, вызванными нарушением норм литературного языка в области словообразования, образования и употребления форм частей речи, построения словосочетаний и предложений.

2. Определение задач урока и форм работы.

А) Какие знания и умения, необходимые для написания данного сочинения (изложения), формируются (совершенствуются) на уроке? Какие формы работы для этого используются?²

Б) Какие речевые и грамматические ошибки следует предупредить при подготовке к сочинению (изложению)? Какие упражнения надо для этого включить в урок?

В) Каковы воспитательные задачи урока? Как развиваются познавательные способности учащихся при подготовке к сочинению (изложению)?

3. Определение структуры урока, распределение времени на каждый его этап.

4. Составление копии записей на доске и в тетрадях учащихся.

5. Продумывание приемов использования средств обучения, которыми располагает кабинет русского языка.

6. Подготовка развернутого плана или конспекта урока.

ПРОВЕРКА И ОЦЕНКА ВЫСКАЗЫВАНИЙ УЧАЩИХСЯ

Следующий этап в работе по развитию связной речи школьников — проверка и оценка их высказываний.

Проверяя сочинения (изложения), учитель не только учит, но

¹ См.: Купалова, А. Ю. Работа над синтаксическими средствами в аспекте развития речи // Рус. яз. в школе. — 1978. — № 6.

² О знаниях и умениях, необходимых для создания высказываний, и формах работы при обучении связной речи см. в кн.: Методика развития речи на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской. — М., 1980. — С. 197—221.

и воспитывает учащихся. Оценка детских творческих работ «представляет собой факт самого непосредственного руководства» умственным развитием школьников¹.

Правка сочинений (изложений) должна помочь автору понять, что и как ему необходимо изменить, чтобы усовершенствовать высказывание, т. е. задача проверки и оценки письменных работ учащихся — учить детей создавать высказывания на данную тему определенного функционально-смыслового типа речи.

В то же время у школьников формируется критическое отношение к результатам своего творчества, они видят недостатки созданных ими высказываний, переживают неудачи. Желательно поощрять детей, указывая на удачный выбор слова, интересную самостоятельную мысль, остроту наблюдений и т. д., что вызывает у них чувство удовлетворения, радости. Особенно важно поощрять тех учащихся, чьи высказывания далеко не всегда совершенны. Это вселяет веру в возможность писать сочинения (изложения) лучше, развивает интерес к творчеству.

Правильность оценки сочинений (изложений) определяется знанием критериев оценки их содержания, речевого оформления и грамотности. Критерии оценки содержания сочинения — это требования к информационной и логической стороне текста. Так, соответствие сочинения теме (основной критерий оценки содержания любого высказывания) предполагает целенаправленность и полноту отбора материала, умение использования его для раскрытия темы. С этим критерием связано и требование достоверности, точности в воспроизведении фактов действительности или содержания исходного текста. Соответствие высказывания указанным требованиям делает его информативным.

Требования подчинения высказывания замыслу автора, последовательности в раскрытии темы, отдельных микротем, связи между частями сочинения (изложения) относятся к логической стороне текста. Умение выделять абзацы в тексте, пользоваться красной строкой свидетельствует о понимании автором логического членения текста, правильном выделении в нем микротем.

Для оценки содержания сочинений (изложений) важно учитывать и соответствие высказывания функционально-смысловому типу речи. Знание и понимание учащимися композиции текстов определенных типов (описание, повествование, рассуждение), норм их построения (преобладающих в текстах данного типа способов и средств связи предложений), ориентация в ситуации общения при создании высказывания, знание стиливых черт и владение языковыми средствами их выражения в текстах определенного стиля обеспечивают соответствие сочинения (изложения) функционально-смысловому типу речи.

Для оценки речевого оформления высказывания учителю надо знать классификацию речевых ошибок и недочетов, т. е. ошибок

¹ См.: А нан ь е в Б. Г. Психология педагогической оценки // Избр. психол. труды: В 2 т. — М., 1980. — Т. 2. — С. 130.

и недочетов в функционировании (употреблении) в речи языковых единиц различных уровней (их неудачный отбор, неуместное употребление), а для оценки грамотности — классификацию грамматических ошибок, т. е. ошибок в структуре (в образовании) языковых единиц¹.

Чтобы проверка сочинений (изложений) носила обучающий характер, важно использовать условные обозначения для различных типов ошибок. В методических рекомендациях к школьным учебникам для V и VII(VI) классов указаны пометы, которые используются на полях письменных работ. Их можно дополнить другими условными знаками.

Например:

- | | |
|---------|---|
| О О | — неоправданное повторение одного и того же или однокоренных слов |
| 1, 2, 3 | — неверный порядок слов |
| С. → | — нарушение норм согласования |
| Упр. → | — нарушение норм управления |
| П. р | — нарушение норм построения предложений с прямой речью |

Очень помогают школьникам совершенствовать свои высказывания словесные замечания, рекомендации учителя на полях тетради или в короткой рецензии на сочинение (изложение), например пометы на полях: *неудачный выбор слова, замени другим словом, удивляться чем у?, лучше вопросительное предложение* и т. п. Или небольшая рецензия: «Измени начало сочинения. Дополни заключение обращением к читателю. Замени некоторые повествовательные предложения риторическими вопросами. При описании обстановки используй назывные предложения...»

Учитель может отметить и достижения учащихся, например: *интересное вступление, оригинальный переход, удачное сравнение, точное определение* и т. д.

ПОДГОТОВКА УРОКОВ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ (ИЗЛОЖЕНИЙ)

Завершающий этап в работе по развитию связной речи школьников — подготовка и проведение урока анализа сочинений (изложений). К сожалению, в школьной практике можно столкнуться с недооценкой этих уроков.

Правильно подготовленные уроки анализа сочинений (изложений) позволяют учащимся закрепить теоретические речеведческие знания, овладеть одним из важных приемов учебной деятельности — анализом текста, развивать умение оценивать текст, совершенствовать написанное, готовиться к редактированию своих высказываний и рецензированию сочинений товарища.

¹ См.: Капинос В. И. Культура речи // Методика развития речи на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской. — М., 1980. — С. 29—38.

Анализируя высказывания как положительного, так и негативного характера, редактируя последние, учащиеся глубже понимают требования, предъявляемые к сочинениям (изложениям). Так, сопоставляя два сочинения в поисках ответа на вопрос, какое из них глубже и интереснее раскрывает тему и почему, школьники осознают основное требование к сочинению — соответствие высказывания теме — и убеждаются, что глубина и самостоятельность в ее раскрытии определяются умением собрать интересный материал. Анализируя текст-образец с целью определить замысел автора, найти факты, помогающие его раскрыть, выделить слова, словосочетания, предложения, которые способствуют подчинению всего высказывания главной мысли, или пытаются установить, что помешало автору негативного текста реализовать свой замысел, учащиеся глубже понимают сложное для них требование к высказыванию — подчинение его главной мысли. Редактирование сочинения: исключение фактов, не соответствующих главной мысли, словосочетаний, предложений, противоречащих замыслу автора, дополнение текста фактами или введение слов, словосочетаний и предложений, раскрывающих главную мысль, — формирует у школьников умение подчинять сочинение (изложение) замыслу.

Мотивируя свою оценку сочинения или его фрагмента, школьники учатся рассуждать, доказывать собственную точку зрения, участвовать в обсуждении. Четко организованная учителем беседа-обсуждение детских сочинений (изложений) способствует развитию связной устной речи учащихся. Школьники овладевают языком предмета; они учатся пользоваться в своих высказываниях такими терминологическими сочетаниями и стандартизированными средствами выражения мысли, как *соответствие сочинения теме, главной мысли; тема раскрыта глубоко, недостаточно глубоко, не раскрыта; главная мысль сформулирована точно, неточно; сочинение раскрывает (не раскрывает) замысел автора; в сочинении искажаются факты действительности, есть фактические ошибки, фактических ошибок нет; сочинение соответствует (не соответствует) плану, неудачные формулировки пунктов плана; вступление связано (не связано) с основной частью сочинения; неточно сформулирован тезис; убедительные (неубедительные) доказательства* и т. д.

Результативность урока анализа сочинений (изложений) определяется качеством проверки учителем детских работ, его умением классифицировать ошибки и недочеты в содержании, речевом оформлении высказываний, отбирать для урока типичные ошибки и недочеты и определять конкретные задачи урока в зависимости от уровня сформированности у школьников умений, необходимых для создания данного высказывания.

При разработке урока анализа сочинения (изложения) рекомендуется придерживаться следующего плана.

1. Анализ сочинений (изложений) учащихся.

Недочеты (ошибки), допущенные в сочинении (изложении), и приемы исправления этих недочетов (ошибок) на уроке:

а) недочеты (ошибки) в определении границ темы и объема содержания сочинения (несоответствие содержания изложения авторскому тексту);

б) в формулировании главной мысли и подчинении сочинения (изложения) главной мысли;

в) в сборе материала для сочинения (изложения);

г) в систематизации материала для сочинения (изложения);

д) в соблюдении особенностей типа речи и функционального стиля, к которому принадлежит данное высказывание;

е) в речевом оформлении сочинений (изложений). Классификация речевых ошибок и недочетов;

ж) в соблюдении норм литературного языка (построение языковых единиц всех уровней). Классификация грамматических ошибок.

При анализе детских высказываний учитель отмечает для себя не только недочеты, ошибки, но и достижения учащихся: лучшие сочинения, их фрагменты, оригинальный подход к раскрытию темы, самостоятельность в подборе материала для сочинения, языковые находки (примеры точного словоупотребления, коммуникативной целесообразности использования языковых единиц разных уровней, изобразительно-выразительных средств языка).

Всесторонний анализ высказываний школьников — основа для методически правильной подготовки урока анализа сочинения (изложения).

2. Определение задач урока и форм работы.

А) Над какими недостатками в содержании сочинений (изложений) необходимо работать на уроке? Какие знания и умения следует при этом закреплять? Какие формы работы надо для этого использовать?

Б) Какие речевые и грамматические ошибки требуется исправить на уроке? Какие упражнения надо для этого включить в урок?

В) Каковы воспитательные задачи урока? Как развиваются познавательные способности учащихся при работе над ошибками сочинений (изложений)?

(Остальные пункты плана совпадают с планом подготовки уроков обучающихся сочинений (изложений) — см. с. 22—26.)

На уроке анализа сочинений (изложений) используются те же формы работы, что и на уроках подготовки к ним. К основным можно отнести беседу-обсуждение детских высказываний при четко сформулированной цели обсуждения, сопоставительный анализ детских высказываний (их фрагментов) положительного и негативного характера, редактирование негативных текстов и другие упражнения, направленные на переработку текста и создание нового текста на основе данного.

Основной дидактический материал на уроке — детские высказывания положительного и негативного характера. Литературные тексты-образцы используются в меньшей степени, чем на уроках обучающихся сочинений.

Возможная структура урока анализа сочинений (изложений):

1. Воспроизведение задач, которые стояли перед учащимися при создании высказывания, и основных его особенностей (особенностей функционально-смыслового типа речи, к которому принадлежит высказывание).

2. Общая оценка сочинения (изложения): как решены задачи, стоявшие перед учащимися при создании текста. Постановка цели урока

3. Анализ содержания и речевого оформления сочинений, соблюдения норм литературного языка.

(Сопоставительный анализ сочинений или их фрагментов, коллективное редактирование сочинений, выполнение различных упражнений: исправление речевых и грамматических ошибок и совершенствование языка сочинений или изложений.)

4. Чтение и анализ лучшего сочинения (изложения) или текста, составленного из фрагментов сочинений (изложений) нескольких учащихся (результат коллективного творчества).

5. Самостоятельное выполнение школьниками индивидуальных заданий по карточкам или исправление собственных сочинений (изложений) по указаниям на полях или в рецензии учителя.

6. Рекомендации для домашней работы по совершенствованию учащимися своих высказываний.

Образцы анализа и оценки сочинений и изложений, построения урока работы над ошибками в сочинениях (изложениях) можно найти в методической литературе:

В о л к о в а Т. Н. Сравнительная эффективность кинофильма и текста как источников детских высказываний // Особенности детской речи и пути ее развития.— М., 1983.— С. 67—85.

Л а д ы ж е н с к а я Т. А. Об оценке содержания изложений и сочинений учащихся IV—VIII классов // Рус. яз. в школе.— 1973.— № 6.

Методика развития речи на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской.— М., 1980.— С. 229—233.

Обучение русскому языку в 4 классе / Сост. Т. А. Ладыженская.— 2-е изд., испр.— М., 1985.— С. 50.

Обучение русскому языку в 5—6 классах / Сост. М. Т. Баранов.— 2-е изд., испр.— М., 1986.— С. 197.

П л е н к и н Н. А. Анализ сочинения // Рус. яз. в школе.— 1973.— № 2.

С о л о в е й ч и к М. С. Анализ и оценка сочинения («Мой город», VIII класс) // Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку / Сост. В. И. Капинос, Т. А. Костяева.— 2-е изд., перераб.— М., 1986.

Т и х а н о в А. А. Анализ и оценка сочинения («Моя комната», V класс) // Там же.

Ч и ж о в а Т. И. Об организации работы по исправлению содержательной и речевой стороны высказывания (урок анализа изложения в IV классе) // Там же.

АНАЛИЗ УРОКОВ РУССКОГО ЯЗЫКА

Для всестороннего анализа уроков учителя, опыт которого изучается для описания в курсовой работе, и собственных уроков можно руководствоваться следующим примерным планом.

План анализа урока объяснения нового материала

1. Задачи урока и отбор языкового материала.

1) Какие теоретические сведения должны были усвоить (понять) учащиеся на уроке? Что в этой теории школьникам знакомо, что является новым? Что вызывает у них особые затруднения? На какие знания учащихся опирался учитель при объяснении нового материала? Какие методы и методические приемы использовались при объяснении? Правильно ли они были выбраны? Поняли ли учащиеся теоретический материал?

2) Какие новые умения и навыки формировались на уроке? Какие варианты изучаемого языкового явления были включены в упражнения? Правильно ли были отобраны варианты? Были ли учтены наиболее трудные из них? Формировалось ли умение применять теоретические знания на практике? Каким алгоритмом (порядком действий при применении правила на практике) руководствовались учащиеся при выполнении упражнений?

3) Какая работа по развитию речи в связи с новой темой проводилась на уроке? Все ли аспекты этой работы нашли отражение в уроке?

4) Соблюдались ли система повторения (повторение материала, логически связанного с новой темой, материала 3—4 предыдущих уроков, трудные вопросы из предшествующего раздела школьного курса и из давно изученного)?

5) Над какими типичными ошибками, допущенными учащимися в предыдущем диктанте (грамматическом разборе), работали на уроке?

6) Как готовились учащиеся к предстоящему диктанту, сочинению (изложению)?

7) Решены ли воспитательные задачи урока? Какими приемами пользовался учитель для развития познавательных способностей школьников?

2. Структура урока.

1) Каковы структура урока и распределение времени на каждый его этап? Чем определяется выбор структуры урока?

2) Какие были выбраны формы проверки знаний учащихся на уроке? Почему? Удачно ли сочетались индивидуальные и фронтальные формы работы? Совершенствовалось ли умение школьников строить устные высказывания на лингвистические темы?

3) Насколько рационально были выбраны приемы проверки письменного домашнего задания?

4) Насколько экономичны и целенаправленны повторительные упражнения?

5) Какие приемы подготовки учащихся к восприятию нового материала использовались на уроке?

6) Какие можно выделить этапы объяснения нового материала? Четким ли было объяснение? Какими были переходы от одного этапа к другому?

7) Была ли система в упражнениях, выполняемых при изучении и закреплении нового материала? (Выполнено ли требование разнообразия упражнений, постепенного усложнения заданий, возрастания самостоятельности учащихся при их выполнении?)

8) Каковы объем и содержание домашнего задания? Подготовлены ли учащиеся к его выполнению?

9) Как подводились итоги урока? Достаточно ли четкими и самостоятельными были обобщения школьников по материалу урока?

3. Использование школьного оборудования в ходе урока.

1) Как оформлены записи на доске и в тетрадях учащихся? (Объем записи, четкость, применение графических обозначений.)

2) Насколько целесообразно и методически правильно использовался комплекс средств обучения, которым располагает школьный кабинет русского языка (таблицы, учебные картинки, транспаранты кодоскопа, диапозитивы, диафильмы, раздаточный материал, сигнальные карточки и др.)?

4. Дисциплинированность учащихся, устойчивость их внимания, интерес к деятельности на уроке, активность.

Какими средствами они поддерживались на уроке?

5. Деятельность учителя в ходе урока.

1) Умеет ли учитель управлять работой класса и отдельного ученика: точно формулировать для школьников задачи урока и отдельных его этапов, вопросы для наблюдений над языковым материалом, для организации эвристической (вводной, обобщающей) беседы, четко разъяснять приемы деятельности школьников, давать устные образцы любого вида анализа языковых явлений, рассуждения при применении правила на практике, обобщения по материалу урока, рационально использовать разнообразные формы контроля и поощрения для активизации познавательной деятельности школьников, четко мотивировать оценку знаний и навыков учащихся?

2) Умеет ли учитывать индивидуальные особенности школьников при привлечении их к работе, использовать дифференцированные задания на разных этапах урока?

3) Владеет ли языком предмета: лингвистическими и методическими терминами, терминологическими сочетаниями и стандартизированными средствами выражения мысли? Умеет ли строить сообщение (монологическое высказывание) при использовании на уроке информативно-рецептивного метода обучения?

6. В ы в о д.

Отвечает ли урок требованиям, предъявляемым к современному уроку русского языка?

Для анализа уроков повторительных упражнений, обобщающего повторения, подготовки к диктанту и работы над ошибками в нем в данный выше план необходимо внести изменения в первые два раздела в соответствии со спецификой уроков этих типов и особенностями их структуры.

Например, в **план анализа урока работы над ошибками диктанта** надо внести следующие изменения.

1. **Задачи урока и отбор языкового материала.**

1) Над какими ошибками в диктанте (грамматическом разборе) проводилась коллективная работа на уроке? Почему были отобраны именно эти ошибки?

2) Какие теоретические сведения повторялись в ходе исправления ошибок? Какие умения и навыки при этом совершенствовались?

3) Как формировалось умение работать с учебником как основным справочным пособием для исправления ошибок?

4) Как развивались у школьников навыки самостоятельной работы над ошибками?

5) Как использовался текст контрольного диктанта в качестве дидактического материала для различных упражнений?

6) Какая работа по развитию речи проводилась в связи с исправлением ошибок?

7) Решены ли воспитательные задачи урока? Какими приемами пользовался учитель для развития познавательных способностей учащихся?

2. С т р у к т у р а у р о к а.

1) Каковы структура урока и распределение времени на каждый его этап? Чем определялся выбор структуры урока?

2) Какие приемы работы использовались на каждом этапе урока? Обоснованным ли был их отбор?

План анализа уроков развития связной речи соответствует плану подготовки учителем этих уроков (см. раздел «Подготовка уроков развития связной речи»).

Образец плана курсовой работы

Трудовое воспитание учащихся при подготовке к сочинениям-описаниям действий в VII(VI), VIII(VII) или IX(VIII) классе

П л а н

1. Специфика сочинений-описаний действий и их роль в трудовом воспитании школьников.

2. Задачи курсовой работы и методы исследования.

3. Разнообразие видов сочинений-описаний действий; их постепенное усложнение.

4. Трудности, с которыми сталкиваются учащиеся при создании высказываний данного типа.

5. Необходимость связи уроков обучающих сочинений с внеклассной работой, направленной на трудовое воспитание учащихся. Опора на трудовой опыт школьников, участие их в общественно полезном и производительном труде, знакомство с трудом людей разных профессий, мастеров своего дела.

6. Реализация межпредметных связей русского языка и трудового обучения при подготовке к сочинениям-описаниям действий.

7. Приемы подготовки к высказываниям данного типа на уроках русского языка.

1) Лексическая подготовка: подбор тематически объединенных групп слов (глаголов, деепричастий, наречий, терминологической лексики), необходимых для описания действий; конструирование словосочетаний, предложений, минимальных текстов с данными словами; выбор из синонимического ряда слова, наиболее уместного в тексте; анализ лексических средств текста-образца (оценка их богатства, точности, выразительности).

2) Предупреждение речевых и грамматических ошибок (на основе результатов констатирующего эксперимента). Упражнения с негативными текстами.

3) Повторение особенностей функционального стиля, в котором должно быть написано сочинение. Стилистический анализ текстов, близких по тематике предстоящему сочинению.

4) Развитие наблюдательности школьников, умения вычленять отдельные действия, составляющие сложное действие (трудовой процесс).

8. Использование комплекса средств обучения для повышения воспитательного воздействия уроков развития речи. Привлечение школьников к созданию стенда «Мы готовимся к сочинению-описанию действий» в кабинете русского языка.

9. Основные этапы экспериментальной работы в школе.

1) Констатирующий эксперимент.

Анализ сочинения-описания действий, написанного без специальной подготовки.

2) Организация рассредоточенной подготовки к описанию действий.

Проведение уроков обучения сочинению-описанию действий и редактирования ученических высказываний.

3) Сопоставительный анализ сочинений, написанных до и после специальной подготовки.

Анализ изменений, внесенных школьниками в сочинения при их редактировании.

Сопоставительный анализ первого и отредактированного вариантов ученических высказываний.

10. Выводы. Широкие возможности уроков развития речи для формирования у школьников любви к труду, уважения к людям труда, профессиональной ориентации учащихся.

Оформление титульного листа курсовой работы
(название института)

Факультет русского языка и литературы

Кафедра русского языка

Курсовая работа по методике преподавания русского языка студента-заочника _____

(фамилия, имя, отчество)

Тема: _____

Руководитель _____

(фамилия, имя, отчество)

(город и год)

П л а н в ы с т у п л е н и я о п п о н е н т а

1. Глубина раскрытия темы исследования:
 - а) использование литературы;
 - б) уровень анализа школьного учебника;
 - в) отражение передового педагогического опыта;
 - г) анализ автором материалов своего исследования; правильность выбора методов исследования; разносторонность анализа детских сочинений (изложений).
2. Практическая ценность работы.
3. Композиционная стройность и логичность изложения:
 - а) соответствие плану;
 - б) четкость формулировки задач работы; последовательность решения этих задач, доказанность положений;
 - в) обоснованность выводов.
4. Правильность оформления и грамотность работы.
5. Содержательность приложения.
6. Убедительность выступления автора на защите, умение изложить самое интересное и ценное в работе, доказать ее практическую значимость.

ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ

Ленин В. И. О национальной гордости великороссов // Полн. собр. соч.— Т. 26.

Ленин В. И. Нужен ли обязательный государственный язык? // Там же.— Т. 24.

Ленин В. И. Об очистке русского языка // Там же.— Т. 40.
О реформе общеобразовательной и профессиональной школы: Сб. документов и материалов.— М., 1984.

Власенков А. И. Общие вопросы методики русского языка в средней школе.— М., 1973; Он же. Развивающее обучение русскому языку: IV—VIII классы.— М., 1983.

Зельманова Л. М. Наглядность в преподавании русского языка.— М., 1984.

Межпредметные связи в преподавании русского языка / Сост. Н. Н. Ушаков.— М., 1977.

Методика преподавания русского языка: Хрестоматия / Сост. М. С. Лапатухин.— М., 1960.

Напольнова Т. В. Активизация мыслительной деятельности учащихся на уроках русского языка.— М., 1983.

Основы методики русского языка в 4—8 классах / Под ред. А. В. Текучева и др.— 2-е изд., перераб.— М., 1983.

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку / Сост. В. И. Капинос, Т. А. Костяева.— 2-е изд., перераб.— М., 1986.

Патриотическое воспитание на уроках русского языка / Сост. М. Т. Баранов.— 2-е изд., перераб.— М., 1985.

Повторение и обобщение при подготовке к экзаменам по русскому языку / Г. К. Лидман-Орлова, Ю. С. Пичугов, А. П. Еремеева, Е. Ф. Глебова.— 3-е изд., испр.— М., 1988.

Повторение на уроках русского языка / Сост. Т. А. Злобина.— М., 1978.

Система обучения сочинениям на уроках русского языка: 4—8 классы / Под ред. Т. А. Ладыженской.— 3-е изд., испр.— М., 1978.

Совершенствование методов обучения русскому языку / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1981.

Современный урок русского языка / Сост. Л. А. Тростенцова.— М., 1984.

Текучев А. В. Методика русского языка в средней школе.— 3-е изд., перераб.— М., 1980; Он же. Очерки по методике обучения русскому языку.— М., 1980.

Федоренко Л. П. Закономерности усвоения родной речи.— М., 1984; Она же. Принципы обучения русскому языку.— 2-е изд.— М., 1978.

Хрестоматия по методике русского языка / Сост. А. В. Текучев.— М., 1982.

* * *

Баранов М. Т. Методика преподавания русского языка и ее терминология // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 1.

Костяева Т. А., Пичугов Ю. С. Повышение качества преподавания русского языка в свете Основных направлений реформы школы // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 5.

Купалова А. Ю. Совершенствование или перестройка? / О курсе русского языка в школе // Рус. яз. в школе.— 1988.— № 4.

Лингвистические знания — основа умений и навыков / Сост. Т. А. Злобина.— М., 1985.

Львов М. Р. Основные понятия методики преподавания и методическая терминология // Сов. педагогика.— 1982.— № 3; Он же. Словарь-справочник по методике русского языка.— М., 1988.

Панов Б. Т. Типы и структура уроков русского языка.— М., 1986.

Пичугов Ю. С., Лидман-Орлова Г. К., Пахнова Т. М. Новые формы организации обучения на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1987.— № 3.

Подгаецкая И. М. Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка.— М., 1985.

Работа над умениями и навыками по русскому языку в 4—8 классах / Сост. И. В. Галлингер, С. И. Львова.— М., 1988.

Разумовская М. М. Воспитательный аспект преподавания русского языка в условиях реформы школы // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 5.

Совершенствование преподавания русского языка в общеобразовательных школах РСФСР: Методическое письмо // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 4.

Текучев А. В. Методы исследования и методы обучения русскому языку в их взаимоотношениях // Рус. яз. в школе.— 1976.— № 1.

Учебно-воспитательная работа на уроках русского языка / Сост. Г. А. Богданова, С. И. Львова.— М., 1988.

ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ (НЕКОТОРЫЕ ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, ОТДЕЛЬНЫЕ СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ УРОКОВ, ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ТРУДНЫХ РАЗДЕЛОВ ШКОЛЬНОГО КУРСА)

Тема 1. Метод языкового анализа на уроках русского языка

1. Сущность метода языкового анализа.

Значение этого метода в обеспечении связи изучения теории с процессом формирования навыков, в развитии мышления школьников, в организации самостоятельной работы, повторения материала, проверки знаний учащихся, в индивидуализации обучения.

2. Богатство методических приемов реализации этого метода на практике. Виды языкового анализа по содержанию, по объему, по способу и по месту выполнения.

3. Мыслительные операции при языковом разборе. Разбор-доказательство и разбор-суждение.

4. Виды языкового анализа на страницах школьных учебников.

Содержание фонетического разбора в учебнике IV класса (см. § 51). Элементы частичного фонетического разбора в упражнениях учебника.

Элементы лексического разбора в упражнениях учебников IV, V и VII(VI) классов¹.

Разбор по составу и словообразовательный анализ в учебниках IV, V и VII(VI) классов. Полный и частичный морфологический и синтаксический разбор в школьных учебниках.

Элементы стилистического разбора в школьных учебниках.

5. Системный подход к анализу явлений языка. Реализация внутрипредметных связей. Всесторонний анализ слова. Обучение такому анализу. Комплексный анализ текстов.

6. Использование метода языкового анализа на всех этапах изучения языковых явлений: при знакомстве, на этапе первичного закрепления нового материала (узнавание фактов языка), при

¹ Нумерация классов (кроме нумерации в изданиях до 1989 г.) дается в соответствии с новой структурой школы, одновременно в скобках указывается прежняя нумерация.

закреплении (разбор языковых фактов), на этапе обобщения знаний (полный разбор, сопоставление, классификация языковых явлений).

7. Изучение и описание опыта одного из учителей в использовании метода языкового анализа на уроках русского языка (какие виды анализа, с какой целью, на каких этапах изучения материала используются; какие виды языкового анализа недостаточно представлены и почему; как часто обращаются школьники к словарям и другим справочным пособиям при языковом разборе; использует ли учитель сочинения на лингвистические темы как прием систематизации и обобщения знаний о языковом явлении).

8. Описание собственного опыта использования метода языкового анализа на разных этапах изучения материала. Разработка фрагментов 2—3 уроков с использованием всестороннего разбора слова и комплексного анализа текста. Анализ сочинений учащихся на лингвистическую тему как итог обучения всестороннему анализу слова (или текста).

Литература

Б а б а й ц е в а В. В. Лингвистический разбор на уроках русского языка // Совершенствование методов обучения русскому языку / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1981.

В а н ю ш е ч к и н В. Т. Активизация мыслительной деятельности учащихся в процессе морфемного и словообразовательного анализа // Рус. яз. в школе.— 1973.— № 4.

Виды разбора на уроках русского языка / В. В. Бабайцева, В. М. Шаталова, Г. К. Лидман-Орлова и др.— 2-е изд., перераб.— М., 1985.

Г а л л и н г е р И. В. Обучение работе со словарем правильностей // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 5.

И в ч е н к о в П. Ф. Контрольно-тренировочные работы на уроках русского языка: 4—8 кл.— М., 1983; О н ж е. О подготовке и проведении контрольно-тренировочных работ по русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 3.

Л а д ы ж е н с к а я Т. А. Система упражнений по развитию связной речи // Совершенствование методов обучения русскому языку / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1981.

Л и д м а н - О р л о в а Г. К. Виды разбора на уроках русского языка в 4—6 классах // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 5.

Л ь в о в а С. И. Смысловой анализ как средство воспитания интереса к урокам русского языка // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 2.

Н и к о л и н а Н. А. О морфемном и словообразовательном анализе // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 4.

П л е н к и н Н. А. Всесторонний анализ слова как один из приемов обучения русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1976.— № 4.

П о д ш и б я к и н а Н. А. Роль этимологического анализа в

воспитании интереса к русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 2.

Скорнякова М. Ф. О доказательстве при грамматическом разборе // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 6.

Соколова Г. П. Комплексное изучение языка при выполнении упражнений на тему «Отечество мое» // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 3.

Тростенцова Л. А. Изучение морфологии в 4—6 классах // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 3.

Чиждова Т. И. Использование словаря синонимов на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 4.

Тема 2. Метод наблюдений над языковыми явлениями на уроках русского языка

1. Наблюдения над языковыми явлениями — особый метод изучения языка. Связь его с другими методами.

2. Значение наблюдений для осознанного изучения языковой теории, развития лингвистической наблюдательности, аналитических способностей учащихся.

3. Наблюдения на этапе подготовки к усвоению грамматической теории, обобщению, обнаружению закономерностей языка; на этапе закрепительных упражнений.

4. Наблюдения над текстами-образцами на уроках развития связной речи, при изучении стилистики.

5. Методические приемы организации наблюдений над языковым материалом: сопоставление, противопоставление, соотносительный анализ, трансформация языковых единиц, лингвистический эксперимент.

6. Особенности языкового материала для наблюдений в школьных учебниках. Приемы организации этих наблюдений.

7. Изучение и описание приемов использования метода наблюдения над языковыми явлениями учителями Вашей школы или школы, в которой проходили практику (на каких этапах урока, с какой целью, при помощи каких методических приемов были организованы наблюдения над языковыми явлениями, какие трудности при этом возникали).

8. Анализ собственного опыта использования метода наблюдений над языковыми явлениями с разными целями на разных этапах уроков (что дают наблюдения над языковыми явлениями для понимания школьниками нового материала; как сочетается этот метод с другими; каковы приемы активизации учащихся в ходе наблюдений; сколько учебного времени затрачивается на наблюдения; как возрастает самостоятельность учащихся в ходе наблюдений; какие ТСО, средства наглядности использовались для организации наблюдений). (К работе прилагаются конспекты 2—3 уроков.)

Литература

Баранов М. Т. Типы учебного материала и методы обучения русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1981.— № 3.

Кочинева О. К. Лингвистический эксперимент на уроках русского языка и литературы // Совершенствование методов обучения русскому языку / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1981.

Нехаев А. В. Основные приемы обучения русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 2.

Никеров А. И. Приемы организации наблюдений над языком при изучении синтаксиса и пунктуации // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 3.

Никитин Е. М. Трансформационный анализ и возможность его применения в школе // Рус. яз. в школе.— 1969.— № 1.

Новоселова Л. Л. Виды упражнений по стилистике // Совершенствование методов обучения русскому языку / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1981.

Палей И. Р. Очерки по методике русского языка.— М., 1965.— С. 150.

Рождественский Н. С. Прием сопоставления при обучении русскому языку // Нач. школа.— 1972.— № 8.

Сопоставление при изучении грамматики и правописания: Сб. статей / Сост. А. П. Сергиевский.— М., 1973.

Талалаева Л. Ф. Сопоставление синтаксических синонимов как прием развития речи // Совершенствование методов обучения русскому языку / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1981.

Хрулева В. А. Прием сравнения в преподавании грамматики и орфографии // Над чем работают учителя русского языка.— М., 1969.

Чеснокова Л. Д. Грамматические вопросы как средство анализа членов предложения // Совершенствование методов обучения русскому языку / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1981.

Тема 3. Метод моделирования при изучении русского языка

1. Значение моделирования для формирования диалектико-материалистического мировоззрения учащихся, развития у них абстрактного мышления и познавательных интересов.

2. Связь этого метода с методами языкового анализа и наблюдений над явлениями языка.

3. Значение учебной языковой модели как инструмента познания языка. Необходимость моделирования в связи с абстрактным характером предмета изучения. Возможности реализации межпредметных связей русского языка и математики¹.

4. Графические обозначения в современных учебниках русского языка для выделения структуры лингвистических единиц раз-

¹ См.: Педагогика: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Н. И. Болдырев и др. — М., 1968. — С. 115.

ных уровней, для схематического изображения орфографических и пунктуационных правил, закономерностей языка, условий выбора правильного написания.

5. Элементы моделирования в наглядных пособиях по русскому языку. Преимущества этих пособий.

6. Использование моделей языковых единиц при проведении упражнений.

7. Применение моделирования при изучении стилистики. Метод моделирования при работе по развитию связной речи. Роль ситуативных упражнений. Осознание учащимися особенностей типовых речевых ситуаций.

8. Изучение и описание приемов использования метода моделирования учителями Вашей школы или школы, в которой проходили практику (при изучении каких языковых явлений, на каком этапе их изучения, с какой целью обращается учитель к данному методу; что дает его использование для усвоения теории и способов применения теории на практике, для развития мышления учащихся, формирования познавательных интересов; какие приемы этого метода не применяются и почему).

9. Анализ собственного опыта использования метода моделирования с разными целями на разных этапах уроков, особенно для формирования у школьников аналитических, синтетических операций, для развития речи учащихся. Подготовка наглядных пособий для использования моделирования на уроках. Анализ собственного опыта использования метода моделирования при проведении внеклассного занятия по русскому языку (дидактические игры, конструирование языковых единиц). (К работе прилагаются конспекты 2—3 уроков и внеклассного занятия и наглядные пособия.)

Литература

Блинов Г. И. Методика пунктуации в школе.— М., 1978.— С. 34—35, 48—51.

Зельманова Л. М. Средства наглядности по русскому языку и их роль в активизации учебного процесса // Совершенствование методов обучения русскому языку / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1981; Она же. Кабинет русского языка в средней школе.— М., 1981.— С. 10—17, 24—25; Она же. Наглядность в преподавании русского языка.— М., 1984.— С. 5—8.

Иваненко В. К. Использование схем при изучении синтаксиса и пунктуации // Совершенствование методов обучения русскому языку / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1981.

Казарцева О. М. Работа над публицистическим стилем речи в VI классе // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 2.

Капинос В. И. Работа по развитию речи учащихся в свете теории речевой деятельности // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 4.

Прессман Л. П. Технические средства на уроках русского языка.— М., 1976.— С. 135—143.

Талалаева Л. Ф. X научно-практическая конференция «Наглядность на уроках русского языка» // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 6.

Фридман Л. М. Наглядность и моделирование в обучении.— М., 1984.

Шилова Р. Ф. Использование таблиц-схем при работе над орфографией // Рус. яз. в школе.— 1981.— № 3.

Тема 4. Исследовательский метод на уроках русского языка

1. Место исследовательского метода в системе методов обучения. Его сущность. Значение для интеллектуального развития школьников.

2. Подготовка учащихся к поисковой творческой деятельности. Роль частично-поискового, или эвристического, метода и метода проблемного изложения материала.

Упражнения, способствующие воспроизведению изученной теории, развитию памяти, внимания, аналитических способностей, способностей к абстрагированию, обобщению.

3. Формирование у школьников специальных поисковых умений: умения увидеть новую проблему в материале, определить ее характер, подобрать языковые факты для решения этой проблемы, построить доказательство на основе найденных фактов, определить операции, которые приведут к решению проблемы, сформулировать вывод.

4. Приемы использования исследовательского метода для изучения русского языка. Создание проблемных ситуаций. Решение познавательных задач. Типы познавательных задач.

5. Использование познавательных задач на разных этапах урока, на уроках разных типов.

6. Изучение и описание приемов использования исследовательского метода учителями Вашей школы или школы, в которой проходили практику (подготовлены ли учащиеся к поисковой деятельности; какие приемы для подготовки школьников к самостоятельному поиску использует учитель; насколько эффективны эти приемы; на каких этапах урока и на уроках каких типов чаще используется исследовательский метод; как он сочетается с другими методами; в чем главные затруднения школьников при самостоятельном поиске; каковы недостатки в использовании исследовательского метода).

7. Разработка фрагментов уроков с использованием методов проблемного изложения материала, частично-поискового и исследовательского. Показ возможностей использования исследовательского метода на уроках разных типов. Проведение 2—3 уроков с использованием исследовательского метода. Анализ своего опыта (с какими трудностями столкнулись учащиеся при решении познавательных задач; насколько эффективно использовался на уроках исследовательский метод; какие можно отметить не-

достатки, снизившие результаты поиска; какие средства наглядности использовались для организации поиска; сколько времени было затрачено на решение познавательных задач).

Литература

Десяева Н. Д. Как я обучаю решению поисковых задач на уроках морфологии // Рус. яз. в школе.— 1986.— № 5.

Купалова А. Ю. Задачи совершенствования системы методов обучения русскому языку // Совершенствование методов обучения русскому языку / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1981.

Лернер И. Я. Система методов обучения (дидактический аспект) // Там же.

Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении.— М., 1972.

Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе.— М., 1977.— С. 44—65, 94—101.

Напольнова Т. В. Задания поискового характера при повторении пройденного // Рус. яз. в школе.— 1981.— № 2; Она же. Исследование особенностей применения заданий поискового характера в процессе работы по развитию речи // Особенности детской речи и пути ее развития: Сб. науч. трудов.— М., 1983; Она же. О самостоятельной работе учащихся по стилистике в 8 классе // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 1.

Нехаев А. В. Основные приемы обучения русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 2.

• Нехаев А. В., Высоцкая С. И. Проблемное обучение на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 1.

Подгаецкая И. М. Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка.— М., 1985.

• Соколова Г. П. Развитие познавательной активности на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 5.

Тема 5. Подготовка учащихся к восприятию нового материала

1. Значение этого структурного элемента урока, его задачи: создание психологического настроя, активизация целенаправленного внимания, повторение опорных знаний; формирование мотивации учения (понимание учащимися практической значимости темы, возможности развивать умственные и творческие способности, усвоить новые способы деятельности для успешного применения знаний на практике).

2. Приемы подготовки учащихся к восприятию нового материала:

а) использование элементов исследовательского метода на этапе подготовки учащихся к восприятию нового материала. Создание проблемной ситуации на уроке. Типы познавательных задач, которые можно использовать на этом этапе урока;

б) показ практической значимости изучаемого языкового явления, правила;

в) повторение материала, логически связанного с новой темой (активизация опорных знаний): использование письменных или устных повторительных упражнений, вводной беседы;

г) опора на речевую практику учащихся (постановка вопросов: «Можно ли так сказать? Правильно ли построено предложение? Понятно ли, о ком (чем) идет речь?»);

д) использование элементов занимательности;

е) проверка письменного домашнего задания — один из приемов подготовки школьников к восприятию нового материала.

3. Значение и необходимость логического перехода к объяснению нового материала. Сообщение темы урока.

4. Наглядность на этом этапе урока.

5. Приемы подготовки учащихся к восприятию нового материала, предусмотренные в школьных учебниках.

6. Изучение и описание организации подготовки учащихся к восприятию нового материала на уроках учителей Вашей школы или школы, в которой проходили практику (насколько разнообразны содержание и формы работы на этом этапе урока; сколько времени затрачивается на подготовку учеников к восприятию нового материала; достигается ли цель этого этапа урока; насколько логичен переход к новой теме; какие недостатки можно отметить в ходе урока; все ли возможности использует учитель для подготовки школьников к восприятию новой темы).

7. Разработка фрагментов уроков, имеющих целью подготовку учащихся к восприятию нового материала при изучении одной из тем школьного курса русского языка, — с использованием разнообразных приемов подготовки школьников к восприятию новой темы. Проведение 2—3 уроков, включающих этот структурный элемент, и их анализ (насколько эффективна подготовка учащихся к восприятию нового материала, удалось ли заинтересовать учащихся новой темой, создалась ли проблемная ситуация; почему избраны те или другие приемы подготовки школьников к восприятию объяснения учителя; сколько времени затрачено на этот этап урока; как сочеталась индивидуальная и коллективная работа учащихся; какие наглядные пособия использовались).

Литература

Барнинова Е. А., Боженкова Л. Ф., Лебедев В. И. Методика русского языка. — М., 1974. — С. 216—217.

Блинов Г. И. Постановка мыслительной задачи // Рус. яз. в школе. — 1971. — № 5.

Ковердяева И. Развитие интереса к учению // Нар. образование. — 1971. — № 8.

Палей И. Р. Мыслительные задачи, выдвигаемые перед учащимися как один из приемов развития интереса к занятиям

по русскому языку // Воспитание интереса к урокам русского языка.— М., 1965.

Приступа Г. Н. О типах, структуре и системе уроков // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 6.

См. также литературу к теме 4.

Тема 6. Домашние задания и приемы их проверки в малокомплектной школе

1. Необходимость домашних заданий по русскому языку. Их дифференцированный выбор.

2. Требования к домашнему заданию; его объем. Разнообразие домашних заданий.

3. Условия успешного выполнения домашнего задания учащимися. Навыки самостоятельной работы, необходимые для выполнения задания, последовательность работы над домашним заданием. Подготовка учащихся в ходе работы в классе к усвоению содержания параграфа учебника и выполнению письменного домашнего задания, приемы такой подготовки. Предупреждение учителем возможных ошибок в домашнем задании.

4. Функции проверки домашнего задания. Значение «обратной связи», т. е. информации о протекании процесса усвоения знаний.

5. Разнообразие устных ответов учащихся при проверке домашнего задания — по содержанию, степени самостоятельности, развернутости. Культура устных ответов учащихся. Владение языком предмета.

6. Разнообразие приемов проверки письменного домашнего задания: комментированное чтение упражнения, выборочная устная и письменная проверка, выполнение нового упражнения на материале домашнего задания, самопроверка путем сличения записи в тетради с записью на доске или пленке кодоскопа, взаимопроверка, контрольный диктант на материале домашнего упражнения.

7. Сравнительная эффективность отдельных приемов проверки домашнего задания, их экономичность. Использование наглядности при проверке домашнего задания. Индивидуальные наглядные пособия. Связь с работой по развитию речи. Использование классной доски.

8. Изучение и описание организации проверки домашнего задания учителями Вашей школы (на уроках математики, иностранного языка). Эффективность проверки, разнообразие ее форм, связь теории с практикой, активизация мыслительной деятельности учащихся, развитие их устной речи на этом этапе урока. Что можно заимствовать для работы на уроках русского языка. Недостатки в проверке домашнего задания.

9. Разработка фрагментов уроков — этапа проверки домашнего задания — с использованием разных приемов. Экспериментальное выявление сравнительной эффективности различных при-

емов проверки домашнего задания (каковы экономичность проверки, ее результативность: количество ошибок в домашних работах, оставшихся неисправленными, активность учащихся при проверке, индивидуализация работы школьников, организация повторения, работа по развитию речи, наглядность на этом этапе урока).

Литература

Баранов М. Т. Проверка домашнего задания по русскому языку в 4—8 классах // Рус. яз. в школе.— 1975.— № 4.

Гдалевич Л. А. Рецензирование развернутых устных ответов на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 3.

Дейкина А. Д. Домашние задания по русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 2; Она же. Обучение и воспитание в сельской школе // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 4; Она же. Нормализация учебной нагрузки учащихся по русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 5.

Желтовская Л. Я. Экономные приемы и средства проверки знаний учащихся // Совершенствование методов обучения русскому языку / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1981.

Костяева Т. А., Пичугов Ю. С., Лидман-Орлова Г. К. О преподавании русского языка в сельской малокомплектной школе // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 4.

Купалова А. Ю. Самостоятельная работа учащихся и особенности ее организации на уроках русского языка в малокомплектной школе // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 3.

Ладыженская Т. А. О культуре устного ответа // Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку.— 2-е изд., перераб.— М., 1986.

Обучение русскому языку в 4 классе / Сост. Т. А. Ладыженская.— М., 1981.— С. 77—96.

Обучение русскому языку в 5—6 классах / Сост. М. Т. Баранов.— М., 1982.— С. 222—232.

Панов Б. Т. Активные способы проверки письменных домашних заданий // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 3.

Пленкин Н. А. Особенности работы по развитию речи учащихся малокомплектной школы // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 2.

Самостоятельная работа учащихся по русскому языку в 5 классе малокомплектной школы / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1989.

Самостоятельная работа учащихся по русскому языку в 6 классе малокомплектной школы / Сост. Г. К. Лидман-Орлова.— М., 1990.

Служевская Т. Л. Активизация школьников при проверке домашнего задания // Рус. яз. в школе.— 1975.— № 2.

Совершенствование учебно-воспитательного процесса в малокомплектной школе // Нач. школа.— 1983.— № 2.

Урок русского языка в малокомплектной школе / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1986.

Чередов И. М. Взаимная проверка работ учащимися // Рус. яз. в школе.— 1986.— № 5.

Тема 7. Система повторения при изучении одной из тем школьного курса русского языка

1. Общедидактический принцип прочности знаний и роль правильной организации повторения для обеспечения прочных знаний и навыков учащихся при изучении русского языка.

2. Учет трудности отдельных вопросов темы и их значимости для изучения последующих разделов школьного курса, а также закономерностей процесса забывания при организации повторения (определение, что, когда и как повторять).

3. Требования к повторению: вычленение трудных вариантов языкового материала, сообщение новых сведений об изученном, сравнение, классификация языковых фактов, обобщение и систематизация знаний, совершенствование приемов познавательной деятельности школьников, развитие творческих способностей, использование средств наглядности.

4. Виды повторения при изучении данной темы. Значение каждого из видов повторения.

Необходимость систематического повторения орфографии и пунктуации для формирования навыков правописания.

Изучение морфологии на синтаксической основе и синтаксиса на основе взаимосвязи с морфологией, обеспечивающее повторение и обобщение сведений по грамматике, логически связанных с изучаемой темой.

5. Повторение на разных этапах урока: при проверке знаний, выполнении специальных повторительных упражнений, при подготовке учащихся к восприятию нового материала, при закреплении. Домашнее задание — звено в системе повторения. Значение правильного определения содержания домашнего задания для повторения материала.

6. Методы и методические приемы организации повторения: вводные беседы, использование вопросов для повторения в школьных учебниках, обобщающих таблиц, моделирования языковых явлений, всех видов лингвистического анализа, сравнения и классификации языковых фактов, различных видов диктантов и осложненного списывания, конструктивных упражнений. Комплексный характер упражнений при повторении, их экономичность. Использование комплексного анализа текста. Связь повторения с работой по развитию речи.

7. Анализ организации повторения при изучении данной темы в школьном учебнике (по плану, данному в п. 8). Используемые для этого задания. Систематизация и обобщение сведений по теме. Особенности контрольных вопросов по теме, вопросы воспроизводящего и проблемного характера.

8. Разработка на основе анализа учебника и необходимой методической литературы части перспективного плана — раздела «Организация повторения при изучении темы...»:

а) повторение материала, логически связанного с новой темой;

б) повторение трудных вопросов только что изученной темы;

в) повторение самых трудных вопросов из давно изученного: по фонетике, лексике, морфологии, синтаксису, по орфографии, по пунктуации;

г) подготовка учащихся к диктанту и грамматическому разбору (планирование повторения слов, синтаксических конструкций, которые могут вызвать затруднения).

9. Подготовка и проведение на основании планирования двух уроков объяснения нового материала и урока подготовки к контрольной работе или обобщающего повторения в конце изучения темы. Анализ этих уроков (удалось ли реализовать систему повторения при подготовке и проведении уроков, какие трудности возникли, какие приемы организации повторения были использованы и почему, насколько были экономичны упражнения, на каком этапе урока наиболее эффективно было организовано повторение). Особенности урока обобщающего повторения, трудности при его подготовке, специфика упражнений на этом уроке, приемы развития познавательных способностей учащихся.

Литература

Богоявленский Д. Н. Повторение как совершенствование умственной деятельности // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 2.

Ивченко П. Ф. Контрольно-тренировочные работы на уроках русского языка: 4—8 классы.— М., 1983.

Напольнова Т. В. Задания поискового характера при повторении пройденного // Рус. яз. в школе.— 1981.— № 2.

Обучение русскому языку в 4 классе / Сост. Т. А. Ладыженская.— М., 1981.— С. 100, 208—222.

Обучение русскому языку в 7—8 классах / Под ред. В. В. Байцевой.— М., 1983.— С. 14—26, 260—287.

Озерская В. П. Изучение морфологии на синтаксической основе: 4 класс.— М., 1978; То же: 5 класс.— М., 1979; То же: 6 класс.— М., 1980; Она же. Изучение синтаксиса на основе взаимосвязи с морфологией: 7 класс.— М., 1982.

Палей И. Р. Очерки по методике русского языка.— М., 1965.— С. 293—307.

Панов Б. Т. А урок-то повторительно-обобщающий // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 5.

Соколова Г. П. Методика обобщающих уроков // Урок русского языка на современном этапе.— М., 1978.— С. 119—131; Она же. Уроки повторения и обобщения изученного в V классе // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 2.

Хазанова А. С. Работа по орфографии при изучении мор-

фологии в школе.— М., 1976; Она же. Работа по орфографии и пунктуации при изучении синтаксиса.— М., 1982.

Тема 8. Индивидуализация обучения на уроках русского языка в малокомплектной школе

1. Связь общедидактических принципов доступности и индивидуализации обучения.

2. Необходимость дифференцированного подхода к учащимся на основе учета уровня их подготовки, особенностей памяти, внимания, мышления, развития речи, отношения к учебному предмету. Регулярный контроль за знаниями и умениями каждого ученика — необходимое условие индивидуализации обучения. Значение «обратной связи» для управления познавательной деятельностью каждого школьника.

3. Использование дифференцированных и индивидуальных заданий на уроках разных типов: объяснения нового материала, закрепления, обобщающего повторения, работы над ошибками в диктантах.

4. Дифференцированные и индивидуальные задания на разных этапах урока: при проверке знаний, подготовке к восприятию нового материала, объяснении нового, закрепительных упражнениях. Дифференцированные домашние задания. Ведущая роль дифференцированных заданий на этапе закрепительных упражнений.

5. Индивидуализация работы учащихся при рассредоточенной подготовке к сочинениям (изложениям) и на уроках развития связной речи.

6. Элементы занимательности в индивидуальных заданиях. Учет интересов школьников при планировании индивидуальных и дифференцированных заданий.

7. Разные виды индивидуальных заданий по орфографии, пунктуации, грамматике, развитию речи.

8. Возможности школьных учебников для индивидуализации обучения. Индивидуальные задания по школьным словарям.

9. Использование наглядных пособий и ТСО для индивидуализации обучения (индивидуальные таблицы, раздаточный изобразительный материал, перфокарты и т. д.).

10. Индивидуальные задания во внеклассной работе (подготовка сообщений по словарям, справочной литературе, книгам по занимательной грамматике, наблюдения над речью окружающих, сочинения-миниатюры, изготовление наглядных пособий и др.).

11. Изучение и описание опыта индивидуальной работы с учащимися учителей Вашей школы (какие формы этой работы особенно широко используются и почему; как организуется работа с учениками, проявляющими особый интерес к изучению того или иного предмета; каковы трудности в использовании дифференцированных заданий на уроках разных типов и на разных

этапах уроков; какие недостатки в организации индивидуального обучения мешают достижению желаемых результатов).

12. Разработка и проведение 2—3 уроков по одной из тем с использованием индивидуальных или дифференцированных заданий на разных этапах уроков и с разными целями. Анализ собственного опыта организации индивидуальной работы с учащимися на уроках и во внеклассной работе (как использовались для индивидуальных и дифференцированных заданий учебники, дидактические материалы, словари, наглядный раздаточный материал, какие применялись виды индивидуальных и дифференцированных заданий; какие трудности мешали использовать все возможности индивидуализации обучения; какие достижения можете отметить).

(К курсовой работе прилагаются эскизы наглядных пособий.)

Литература

Бобкова И. И. Индивидуальные задания на уроках работы над орфографическими и пунктуационными ошибками // Рус. яз. в школе.— 1972.— № 1.

Власенков А. И. Пособие по русскому языку для самостоятельной работы учащихся.— М., 1978.

Гейдельберг Л. И., Микулинская М. Я. Проверь себя сам! — М., 1969.

Горбачевская М. В. Опыт использования заданий «на выбор» на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1972.— № 1.

Горшкова В. Н. Синтаксис и пунктуация: Упражнения с выборочным ответом.— М., 1975; Она же. Морфология. Словообразование. Орфография: Упражнения с выборочным ответом.— М., 1983.

Донская Т. К. Индивидуальная работа с отстающими на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 3.

Зельманова Л. М. Кабинет русского языка в средней школе.— М., 1981.— С. 17—23, 54—56.

Калмыкова З. И. Проблемы индивидуальных различий в обучаемости школьников // Сов. педагогика.— 1968.— № 6.

Кобызов А. И. Индивидуальные задания по русскому языку в 5—7 классах.— М., 1957.

Костяева Т. А., Пичугов Ю. С., Лидман-Орлова Г. К. О преподавании русского языка в сельской малокомплектной школе // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 4.

Купалова А. Ю. Самостоятельная работа учащихся и особенности ее организации на уроках русского языка в малокомплектной школе // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 3.

Пленкин Н. А. Особенности работы по развитию речи учащихся в малокомплектной школе // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 2.

Подгаецкая И. М. Активизация познавательной деятель-

ности учащихся при работе со словарями // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 6.

Самостоятельная работа учащихся по русскому языку в 5 классе малокомплектной школы / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1989.

Самостоятельная работа учащихся по русскому языку в 6 классе малокомплектной школы / Сост. Г. К. Лидман-Орлова.— М., 1990.

Соколова Г. П. Индивидуальная работа на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 4.

Урок русского языка в малокомплектной школе / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1986.

Тема 9. Работа над грамматическими понятиями, определениями, правилами

1. Усвоение грамматических понятий, определений, правил — основа прочных знаний грамматики.

2. Методические ошибки в работе над грамматическими понятиями, определениями и правилами.

3. Необходимость владения грамматической терминологией для самостоятельного приобретения новых знаний. Приемы работы с терминами. Использование алфавитных указателей терминов в учебниках для IV, V и VII (VI) классов.

4. Особенности грамматических понятий и их определений. Структура определений. Приемы, облегчающие их усвоение: конкретизация грамматических понятий, проверка понимания каждого термина, входящего в состав определения, расчленение формулировки определения на части, выделение существенных признаков понятий, установление взаимосвязи лексических и грамматических значений, опора на все признаки при определении понятия.

5. Значение и характер грамматических правил.

6. Этапы усвоения грамматических определений и правил. Роль оперативных знаний при усвоении грамматической теории. Алгоритмы, определяющие структуру действия ученика при применении теории на практике. Освоение языка предмета. Использование методов наблюдения, анализа языковых явлений, моделирования, исследовательского метода при изучении грамматики.

7. Особенности изложения теоретических сведений в школьном учебнике. Индуктивный и дедуктивный способы подачи материала. Приемы, используемые авторами учебника для облегчения усвоения учащимися грамматической теории. Дифференцированный подход к заучиванию теоретического материала.

8. Анализ организации учителями Вашей школы или школы, в которой проходили практику, изучения школьниками грамматической теории (как знакомят учащихся с новыми терминами, вводят их в речь; какие используют приемы, облегчающие усвоение определений новых понятий; как учат школьников применять

новые теоретические знания на практике; каковы место грамматического разбора и наблюдений над языковыми фактами; приемы работы с учебником при изучении новых понятий, определений и правил; виды наглядности, помогающие усвоить грамматическую теорию).

9. Разработка и проведение 2—3 уроков объяснения новых грамматических понятий, определений и правил с использованием разных приемов, облегчающих усвоение грамматической теории. Анализ своего опыта (удалось ли достичь усвоения теоретических знаний: могут ли ученики воспроизвести правило, определение, привести примеры изучаемого языкового явления, применить знания на практике; какие приемы для этого использовались, какие из них оказались наиболее эффективными, какие трудности возникли при объяснении грамматической теории, каковы недостатки в организации работы школьников над грамматической теорией; какие средства наглядности использовались; какие упражнения способствовали формированию познавательных умений).

Литература

Богоявленский Д. Н. Трудности усвоения грамматических понятий // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 1.

Горбачевская М. В. О характере знаний, умений и навыков учащихся при усвоении грамматических понятий и правил правописания // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 6. Она же. Формирование грамматического понятия // Рус. яз. в школе.— 1976.— № 6.

Дудников А. В. Методика изучения грамматики в восьмилетней школе.— М., 1977.

Журавлев В. И., Воронов В. В. О способах реализации развивающих возможностей обучения // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 4.

Купалова А. Ю. О формировании у семиклассников синтаксических понятий // Рус. яз. в школе.— 1974.— № 5; Она же. Термины в школьной грамматике // Рус. речь.— 1971.— № 3.

Лингвистические знания — основа умений и навыков / Сост. Т. А. Злобина.— М., 1985.

Львов М. Формирование грамматических понятий у младших школьников // Нач. школа.— 1981.— № 11.

Палей И. Р. Очерки по методике русского языка.— М., 1965.— С. 157—178, 214—237.

Пронина Е. П. Формирование у школьников синтаксических понятий на основе структурно-семантического принципа // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 4.

Работа над умениями и навыками по русскому языку в 4—8 классах / Сост. И. В. Галлингер, С. И. Львова.— М., 1988.

Скорнякова М. Ф. О доказательствах при грамматическом разборе // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 6.

Тростенцова Л. А. Воспитание у школьников сознательного отношения к изучаемым теоретическим сведениям // Рус. яз. в школе.— 1976.— № 3; Она же. Изучение морфологии в 4—6 классах // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 3.

Федоренко Л. П. Принцип понимания языковых значений в обучении русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 3.

Тема 10. Особенности обучения орфографии в условиях местного диалекта

1. Связь работы по орфографии и орфоэпии («Чтобы решать орфографический вопрос, надо сперва решить орфоэпический».— Л. В. Щерба):

а) усвоение литературного произношения — предпосылка для формирования орфографического навыка. Необходимость изживания диалектных ошибок в произношении слов для освоения их правильного написания;

б) требования, предъявляемые к устной речи учителя и ученика. Роль подражания речи преподавателя в освоении школьниками орфоэпических норм;

в) значение сознательного усвоения норм литературного произношения. Усвоение орфоэпически трудных слов как моделей для произношения других слов с тождественными фонетическими особенностями;

г) этапы усвоения литературного произношения. Орфоэпические упражнения. Роль фонетического разбора в формировании произносительных навыков. Элементы занимательности при обучении орфоэпии. Использование радио и ТСО для изживания диалектного произношения.

✓2. Связь работы по орфографии с расширением лексического запаса учащихся.

✓3. Роль грамматики при обучении орфографии в диалектных условиях. Практическое изучение системы склонений и спряжений для усвоения форм, не совпадающих в диалекте и литературном языке.

✓4. Виды орфографических упражнений | Особая роль диктантов в диалектных условиях.

✓5. Наглядные пособия для обучения орфографии в диалектных условиях: таблицы-словари, сопоставление в таблицах явлений диалектного и недиалектного характера.

✓6. Соблюдение всеми учителями школы единых требований к устной и письменной речи учащихся, к ведению тетрадей.

✓7. Значение внеклассной работы для изживания диалектных ошибок в речи учащихся и формирования орфографических навыков.

7. Изучение опыта работы учителей Вашей школы по повышению грамотности учащихся (как учитываются диалектные особенности в речи школьников при обучении их орфографии, уделяется ли внимание работе над устной речью детей; исправляются ли лексические, морфологические диалектные ошибки, веду-

щие к нарушению норм орфографии; какие орфографические упражнения используются для формирования навыков правописания; применяются ли средства наглядности и ТСО для повышения грамотности учащихся; соблюдается ли в школе единство требований к устной и письменной речи школьников).

8. Анализ собственного опыта обучения орфографии в диалектных условиях (какие приемы используются для изживания диалектных ошибок; как осуществляется связь работы по орфографии с развитием речи и изучением грамматики; какие предпочитаете виды упражнений и почему; каковы результаты работы; что мешает достичь более высоких показателей грамотности учащихся). Классификация орфографических ошибок учеников Вашего класса на диалектные и недиалектные. Разработка конспектов 2—3 уроков по изучению орфографии, показывающих особенности работы по формированию орфографических навыков в диалектных условиях.

Литература

Григорян Л. Т. Язык мой — друг мой.— 2-е изд., испр. и доп.— М., 1988.

Зельманова Л. М. Кабинет русского языка в средней школе.— М., 1981.— С. 42—45; Она же. Требования к кабинету русского языка в школе // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 5.

Корепина Л. Работа над грамотностью и культурой речи учащихся в диалектных условиях // Нач. школа.— 1980.— № 2.

Лозинская Т. П. Воспитание произносительной культуры в диалектных условиях // Совершенствование методов обучения русскому языку / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1981.

Мойсеев Б. А. Ошибки, вызванные твердым произношением [ш'] // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 3.

Попов И. А. Диалектная лексика как объект внеклассной работы в сельской школе // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 3.

Порудоминский В. Повесть о толковом словаре.— М., 1981.

Текучев А. В. Основы методики орфографии в условиях местного диалекта.— М., 1953; Он же. Преподавание русского языка в диалектных условиях.— М., 1974.

Херольянц Р. В. Диссимилятивное аканье в речи учащихся и пути его преодоления // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 3.

Шейнина Е. П. Работа над диалектными ошибками в речи учащихся.— М., 1963.

Тема 11. Трудности формирования пунктуационных навыков в VIII (VII) или IX (VIII) классе

1. Специфика пунктуационных навыков.

2. Основные причины низкой пунктуационной грамотности школьников.

3. Особая роль правил для формирования пунктуационных навыков.

Точное знание правил — единственная основа для пунктуационной грамотности учащихся. Невозможность опоры на зрительную, моторную, речедвигательную память, на механическое запоминание постановки знаков препинания.

Сущность пунктуационных правил, их структура.

4. Этапы работы над правилом, содержание и значение каждого этапа:

а) подготовительный этап — анализ синтаксических конструкций, пунктуационное оформление которых определяется правилом. Условие результативности этого этапа — правильный отбор материала для наблюдений на основе учета вариантов пунктограмм;

б) объяснение правила. Усвоение школьниками условий выбора и постановки знаков препинания в изучаемой синтаксической конструкции. Знание всех грамматических понятий, входящих в формулировку правила, умение производить синтаксический анализ, позволяющий установить условия действия нормы, — основа понимания пунктуационного правила. Различная степень трудности пунктуационных правил в зависимости от условий выбора и постановки знаков препинания;

в) применение правила на практике. Усвоение правил и их применение — две стороны единого процесса. Сложность мыслительных процессов при применении правил на практике, сочетание при этом разнообразных логических операций;

г) обучение приемам умственной деятельности, необходимым для применения правила на практике. Роль алгоритмов при формировании пунктуационных навыков.

5. Длительность процесса формирования пунктуационных навыков.

Роль графических обозначений, элементов моделирования в формировании пунктуационных навыков.

6. Принципы отбора дидактического материала для упражнений, направленных на развитие пунктуационных навыков.

Учет вариантов пунктограмм для включения их в дидактический материал.

7. Роль пунктуационных упражнений в формировании навыков правильной постановки знаков препинания; многообразие упражнений.

Особое значение пунктуационного разбора, различных видов диктантов, упражнений с графическими схемами, конструктивных упражнений с пунктуационным заданием.

Недооценка при обучении пунктуации упражнений со связными текстами, наблюдений над выразительной ролью отдельных знаков препинания в текстах разной стилистической принадлежности.

8. Изучение опыта работы учителей Вашей школы или школы, в которой проходили практику, по повышению пунктуацион-

ной грамотности школьников (соблюдаются ли принципы преемственности и перспективности в работе по пунктуации, есть ли система повторения пунктуации при изучении «несинтаксических» тем; как изучаются пунктуационные правила, насколько целенаправленно формируются умения применять правила на практике; как широко используется моделирование — схематическое изображение синтаксических единиц и их компонентов, определяющих постановку знаков препинания; учитываются ли варианты пунктограмм при отборе дидактического материала для упражнений; насколько разнообразны упражнения для формирования пунктуационных навыков; в чем проявляется связь изучения пунктуации и работы по развитию речи школьников).

Классификация пунктуационных ошибок из 2—3 контрольных диктантов. Установление причин типичных пунктуационных ошибок (путем индивидуальных бесед с учащимися). Разработка индивидуальных заданий для ликвидации пробелов в знаниях и умениях школьников. Проведение дополнительных занятий. Проверка результативности избранных приемов работы над пунктуационными ошибками.

9. Проведение 1—2 уроков по изучению нового пунктуационного правила. Анализ этих уроков (какие приемы работы над правилом были использованы, на какие знания учащихся учитель опирался при объяснении правила, как велось обучение школьников применению правила на практике, какие виды упражнений для этого использовались, правильно ли были отобраны варианты пунктограммы, как активизировалась деятельность учащихся на уроке, с какими трудностями столкнулись школьники при изучении правила, удалось ли полностью реализовать замысел урока).

Литература

Баранов М. Т. Повышение пунктуационной грамотности учащихся 4—8 классов // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 3.

Блинов Г. И. Методика изучения пунктуационных правил.— М., 1972; Он же. Методика пунктуации в школе.— М., 1978; Он же. О группировке пунктограмм // Рус. яз. в школе.— 1971.— № 2; Он же. О повторении и обобщении материала по пунктуации в VIII классе // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 1; Он же. Тексты и задания по пунктуации.— М., 1982.

Валгина Н. С. Трудные вопросы пунктуации.— М., 1983.

Григорян Л. Т. Обучение пунктуации в средней школе.— М., 1982; Она же. Пунктограмма и обучение пунктуации // Урок русского языка на современном этапе.— М., 1978.

Иваненко В. К. Использование схем при изучении синтаксиса и пунктуации (на материале обособленных определений) // Совершенствование методов обучения русскому языку / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1981.

Каданцев В. С. Графический диктант // Рус. яз. в школе.— 1970.— № 1.

Кастроль И. С., Скороход Л. К. Сборник диктантов по пунктуации: 7—8 классы.— 2-е изд., испр. и доп.— М., 1987.

Ломизов А. Ф. Текстовый материал для занятий по пунктуации // Рус. речь.— 1976.— № 1; Он же. Трудные вопросы методики пунктуации.— М., 1975.

Никеров А. И. Варианты пунктограммы и работа над пунктуационными ошибками // Рус. яз. в школе.— 1976.— № 5; Он же. Предупреждение пунктуационных ошибок учащихся.— М., 1985.

Ульченко З. Ф. Диктанты с изменением текста.— М., 1982.

Хазанова А. С. Работа по орфографии и пунктуации при изучении синтаксиса.— М., 1982.

Тема 12. Приемы работы над орфографическими и пунктуационными ошибками в одном из классов малокомплектной школы

1. Необходимость работы над ошибками, требования к ней. Типичные недостатки в ее организации: несистематичность, однообразие приемов, отсутствие самостоятельности учащихся, неумение их пользоваться учебником как справочником.

2. Психологические основы работы над ошибками.

3. Проверка тетрадей учащихся, приемы исправления учителем ошибок, их учет и классификация. Учет каждым учеником своих ошибок.

4. Организация работы над ошибками: проведение специальных уроков и рассредоточенная работа на нескольких уроках. Достоинства и недостатки каждой из этих форм работы.

5. Построение урока работы над ошибками в диктанте: сообщение итогов диктанта (какие орфографические и пунктуационные правила не усвоены, причины ошибок); анализ типичных ошибок, выполнение закрепительных упражнений; индивидуальная работа учащихся над своими ошибками, выполнение индивидуальных заданий; выполнение общего контрольного задания всеми учащимися.

Умения, которые формируются у школьников в процессе работы над ошибками. Использование текста контрольного диктанта как дидактического материала для выполнения различных упражнений. Комплексный анализ текста диктанта — возможный вариант индивидуального задания для сильных учеников. Связь работы над ошибками диктанта с развитием речи.

6. Учебник — основное справочное пособие при работе школьников над ошибками.

Формирование навыков самостоятельной работы над ошибками. Развитие орфографической и пунктуационной зоркости и навыка самоконтроля в процессе этой работы.

7. Разнообразие приемов работы над ошибками. Зависимость этих приемов от особенностей орфограмм и пунктограмм.

Использование наглядности: таблиц-образцов работы над ошибками, таблиц-алгоритмов для применения правил на практике, индивидуальных таблиц, раздаточного изобразительного материала для индивидуальных заданий сильным учащимся.

8. Анализ собственного опыта (какие формы работы над ошибками предпочитаете и почему; насколько разнообразны ее приемы; как используются текст диктанта, словари при исправлении ошибок; насколько самостоятельны учащиеся в работе; какова степень ее индивидуализации, ведется ли работа «по следам ошибок»; какие недостатки следует отметить; какой опыт приобретен в ходе подготовки курсовой работы).

Подготовка двух уроков работы над ошибками в контрольных диктантах, определение результативности этой работы.

Литература

Алгазина Н. Н. О развитии орфографической зоркости // Рус. яз. в школе.— 1981.— № 3.

Андрианова А. Е. Организация самостоятельной работы учащихся над ошибками // Рус. яз. в школе.— 1965.— № 1.

Баранов М. Т. Оценка орфографической грамотности письменных работ учащихся // Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку.— М., 1978; Он же. Работа над орфографическими ошибками в 5—8 классах.— М., 1962.

Баринова Е. А., Боженкова Л. Ф., Лебедев В. И. Методика русского языка.— М., 1974.— С. 115—119.

Богоявленский Д. Н. Психологические основы работы над орфографическими ошибками // Сов. педагогика.— 1954.— № 4.

Жердева М. В. Использование кабинета русского языка в малокомплектной школе // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 4.

Костяева Т. А., Пичугов Ю. С., Лидман-Орлова Г. К. О преподавании русского языка в сельской малокомплектной школе // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 4.

Купалова А. Ю. Самостоятельная работа учащихся и особенности ее организации на уроках русского языка в малокомплектной школе // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 3.

Обучение русскому языку в 4 классе / Сост. Т. А. Ладыженская.— М., 1981.— С. 25—27.

Покровский Л. Л. Ложная этимология как одна из причин орфографических ошибок // Рус. яз. в школе.— 1981.— № 2.

Самостоятельная работа учащихся по русскому языку в 5 классе малокомплектной школы / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1989.

Самостоятельная работа учащихся по русскому языку в 6 классе малокомплектной школы / Сост. Г. К. Лидман-Орлова.— М., 1990.

Урок русского языка в малокомплектной школе / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1986.

Ходес Л. Г. Обозначение орфограммы при работе над ошибками // Рус. яз. в школе.— 1973.— № 2.

Шевченко В. Н. Воспитание навыка самоконтроля и работа над ошибками // Рус. яз. в школе.— 1973.— № 2.

РОЛЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ЕДИНСТВА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Тема 13. Роль школьного кабинета русского языка в формировании познавательных интересов учащихся

1. Познавательный интерес и его роль в процессе обучения. Пути формирования познавательных интересов.

2. Роль кабинета русского языка в повышении интереса учащихся к урокам родного языка. Возможности использования различных средств обучения, активизирующих познавательную деятельность учащихся на уроках: экранных пособий (транспарантов кодоскопа, диафильмов и диапозитивов для уроков русского языка и для уроков развития речи); звуковых пособий (звукозаписей для формирования орфоэпических навыков, навыков выразительного чтения и развития связной речи школьников); книжного фонда (дидактических материалов к учебникам русского языка, словарей, справочников, научно-популярной литературы); печатных пособий (таблиц, схем, демонстрационных карточек, раздаточного изобразительного материала, плакатов, альбомов).

Стенды, знакомящие школьников с материалами по занимательной грамматике, выставки научно-популярной литературы.

3. Роль кабинета в организации внеклассной работы по русскому языку; проведении конкурсов, конференций, занятий кружков. Привлечение учащихся к изготовлению наглядных пособий (индивидуальных таблиц, карточек), грамматических игр, выпуску стенгазет по русскому языку, альбомов лучших сочинений и т. п.

4. Роль кабинета в организации факультативных занятий.

5. Изучение и описание опыта учителей Вашей школы или школы, в которой проходили практику, по использованию возможностей кабинета для повышения интереса учащихся к изучению русского языка (какие средства обучения особенно широко используются и почему; как привлекаются ученики к созданию материалов для кабинета; какие формы внеклассной работы преобладают в школе и почему; все ли возможности кабинета русского языка используются; как активизировать работу учащихся, максимально реализуя эти возможности).

6. Анализ собственного опыта использования материалов кабинета для формирования у школьников интереса к изучению

русского языка. Проведение анкеты среди учащихся по вопросам: использование каких средств обучения вызывает интерес, какие книги по занимательной грамматике, по культуре речи особенно понравились, какие конкурсы были интересны и т. д.

Разработка 2—3 уроков по одной из тем с использованием материалов кабинета для формирования интереса школьников к урокам русского языка. Разработка и проведение внеклассного мероприятия (конкурса, занятия кружка, устного журнала или др.) или факультативного занятия с использованием материалов кабинета.

Литература

Богданова Г. А. Морфемный анализ как средство развития интереса учащихся к русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 5.

Воспитание интереса к урокам русского языка: Сб. статей.— М., 1965.

Грищенко П. Л. Кабинет русского языка и эффективность урока // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 4.

Для кабинета русского языка // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 1, 2, 5, 6; 1984.— № 1, 5; 1985.— № 1, 2, 4 — 6; 1986.— № 3—6.

Доклады об опыте преподавания русского языка на VI Всесоюзных педчтениях // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 4.

Зельманова Л. М. Кабинет русского языка в средней школе.— М., 1981; Она же. Требования к кабинету русского языка в школе // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 6.

Зельманова Л. М., Ивченков П. Ф. Использование звукозаписи на уроках русского языка и развития речи // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 6.

Ковердяева И. Л. Развитие интереса к учению // Нар. образование.— 1971.— № 8.

Львова С. И. Смысловый анализ как средство воспитания интереса к урокам русского языка // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 2; Она же. Воспитание интереса к урокам русского языка // Коммунистическое воспитание учащихся на уроках русского языка / Сост. М. М. Разумовская, Л. А. Тростенцова.— М., 1984.

Подгаецкая И. М. Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка.— М., 1985.

Ушаков Н. Н. В перерывах между занятиями кружка // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 3.

Тема 14. Использование учебно-методического книжного комплекса для учителя в работе над одним из разделов школьного курса русского языка

1. Понятие об учебно-методическом комплексе. Учебный книжный комплекс для учащихся данного класса и методический комплекс для учителя.

2. Состав учебно-методического комплекса для учителя: учебник русского языка (как методическое пособие для учителя); книги, раскрывающие общие вопросы методики преподавания русского языка, лингвистические основы школьного курса; пособия по методике преподавания русского языка, содержащие рекомендации к изучению конкретных разделов и тем; работы по отдельным проблемам обучения русскому языку (развитие учащихся, их воспитание, совершенствование методов обучения, система работы по развитию связной устной и письменной речи, по стилистике и т. д.); пособия, посвященные отдельным формам обучения: книги для факультативных занятий, для внеклассной работы, для организации самостоятельной работы, сборники упражнений; справочная литература, словари.

Необходимость использования комплекса методических пособий при перспективном планировании учебного материала, при подготовке уроков.

3. Описание методического комплекса для учителя, имеющегося в кабинете русского языка Вашей школы (какие пособия являются настольными книгами учителя, к каким обращаются редко и почему; каковы недочеты в использовании имеющейся методической литературы; какими пособиями необходимо пополнить книжный фонд кабинета).

4. Школьный учебник как методическое пособие для учителя. Учебник — средство обучения, воспитания, развития познавательных способностей учащихся.

Содержание теоретической и практической части учебника. Способы подачи нового материала, определяющие методы и приемы сообщения новых сведений о языке: приемы организации наблюдений над языковыми фактами, подготовки учащихся к восприятию новой темы, проблемное изложение теоретического материала, частично-поисковый и информационно-рецептивный методы. Приемы руководства мыслительной деятельностью учащихся при реализации теоретических знаний на практике (образцы рассуждений, способы применения правил, образцы грамматического разбора); приемы повторения, систематизации и обобщения знаний.

Приемы, развивающие интерес к изучению русского языка. Выделение в учебнике тем, важных для формирования материалистического мировоззрения. Воспитательное воздействие на учащихся дидактического материала учебника.

Система упражнений, формирующих учебно-познавательные умения, правописные и речевые навыки.

Использование специальных шрифтов, цвета, графических обозначений в целях выделения материала для запоминания, элементы моделирования языковых единиц и закономерностей в языке (схематическое изображение правил), различные виды таблиц. Форзацы и их назначение. Приложения к учебникам, их дидактическая ценность.

5. Анализ изложения одной из тем данного раздела школьного курса в учебнике (как реализуются функции учебника в качестве средства обучения, воспитания и развития познавательных способностей учащихся; как учебник определяет содержание, методы, приемы и средства обучения; докажите, что умение учителя проанализировать теоретическую и практическую части параграфа учебника — залог правильного определения задач урока и отбора дидактического материала).

6. Разработка и проведение 2—3 уроков и внеклассного (или факультативного) занятия. Анализ приемов использования учебно-методического комплекса при подготовке к урокам и внеклассному (факультативному) занятию и в ходе работы (как изучение методической литературы и анализ параграфа учебника помогают правильно определить задачи, содержание, методы, приемы и средства обучения; какие пособия особенно необходимы при подготовке уроков, внеклассных мероприятий; как были использованы на уроках возможности, предоставляемые учебником для ознакомления учащихся с новым языковым явлением, усвоения грамматической теории, формирования умений применять теорию на практике, закрепления нового материала и повторения ранее изученного, организации самостоятельной работы учащихся).

Литература

Бабанский Ю. К. Дидактические проблемы совершенствования учебных комплексов // Проблемы школьного учебника.— М., 1980.— Вып. 8.

Баранов М. Т. Формирование лингвистического мировоззрения учащихся на уроках русского языка в 4—8 классах // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 3.

Василенко В. В. А. Сухомлинский о подготовке учителя к уроку // Нар. образование.— 1983.— № 11.

Владимирская Г. Н., Прудникова А. В. Воспитательные ресурсы учебников русского языка для 4—8 классов // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 2; Они же. Решение воспитательных задач учебниками русского языка // Коммунистическое воспитание учащихся на уроках русского языка / Сост. М. М. Разумовская, Л. А. Тростенцова.— М., 1984.

Грицевская С. Э. Роль учебника в подготовке учителя к уроку // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 5.

Зельманова Л. М. Кабинет русского языка в средней школе.— М., 1981.— С. 49—57, 124—126.

Зуев Д. Д. Проблемы активизации дидактических функций современных школьных учебников // Сов. педагогика.— 1981.— № 8; Он же. Школьный учебник.— М., 1982 (последняя глава).

Климентенко А. Д. Принципы создания учебно-методического комплекса по иностранным языкам // Сов. педагогика.— 1982.— № 10.

Лошкарева Н. А. Функции учебников в формировании учебных умений и навыков учащихся // Сов. педагогика.— 1981.— № 3.

Максаковский В. П. Пути совершенствования учебно-методического комплекса // Сов. педагогика.— 1983.— № 9.

Озерская В. П. Два аспекта воспитательной работы на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 5.

Подгаецкая И. М. К совершенствованию структуры школьного учебника русского языка // Проблемы школьного учебника.— М., 1980.— Вып. 8.

Тема 15. Использование учебного книжного комплекса для учащихся при изучении одного из разделов курса русского языка

1. Понятие об учебно-методическом комплексе. Взаимосвязь учебного комплекса для учащихся и методического комплекса для учителя.

2. Состав учебного комплекса для учащихся: учебник, дидактический материал к нему, школьные словари, пособия для факультативных занятий, книги для чтения по языкознанию, адресованные школьникам. Назначение пособий каждого типа, их особенности.

3. Ведущая роль учебника в составе учебного комплекса. Учебник как источник знаний, средство обучения, воспитания и развития познавательных способностей, развития речи.

4. Организация познавательной деятельности учащихся с помощью учебника:

а) наблюдения над языковым материалом учебника, приемы организации этих наблюдений;

б) самостоятельная работа с учебником в процессе сообщения теоретических сведений. Методические приемы организации познавательной деятельности школьников;

в) закрепление теоретических сведений в ходе работы с учебником. Приемы организации деятельности учащихся на этом этапе;

г) выполнение упражнений учебника. Приемы руководства мыслительной деятельностью учащихся при применении теории на практике. Постепенное усложнение заданий и возрастание самостоятельности учащихся при их выполнении;

д) самостоятельная систематизация материала одного или нескольких параграфов учебника. Приемы деятельности учащихся (составление плана ответа на вопрос или плана темы в словесных формулировках или в форме примеров, обобщающих таблиц, схем; подготовка сочинения на лингвистическую тему);
е) использование учебника как справочника при исправлении учащимися ошибок.

5. Описание учебного комплекса для учащихся, имеющегося в кабинете русского языка Вашей школы (каково содержание комплекса; как он используется на уроках и во внеклассной работе; какие пособия способствуют формированию у школьников интереса к изучению русского языка и приобщают их к самообразованию; какие книги используются для индивидуальных дифференцированных заданий; каких пособий не хватает для организации самостоятельной работы; какие из них трудны для учащихся).

6. Разработка и проведение 2—3 уроков и внеклассного (факультативного) занятия с использованием учебника и других пособий для учащихся. Анализ целей и приемов работы с учебником на разных этапах урока. Цели и приемы использования других пособий для учащихся. Роль учебных пособий в развитии познавательных интересов школьников и приобщении их к самообразованию; формирование навыков самостоятельной работы с книгой.

Литература

Баранов М. Т. О работе с толковым словарем на уроках русского языка в 4—5 классах // Рус. яз. в школе.— 1969.— № 6; Он же. Работа со словарями на уроках русского языка в IV—V классах // Опыт работы по русскому языку в восьмилетней школе.— М., 1974.

Галлингер И. В. О работе со справочной лингвистической литературой на уроках русского языка в 4—6 классах // Рус. яз. в школе.— 1986.— № 2; Она же. Формирование умения работать со справочной лингвистической литературой как необходимое условие овладения культурой речи // Работа над умениями и навыками по русскому языку в 4—8 классах / Сост. И. В. Галлингер и С. И. Львова.— М., 1988.

Заянская Г. А. Работа со словарями на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1970.— № 6.

Зельманова Л. М. Кабинет русского языка в средней школе.— М., 1981.— С. 49—50, 53—57, 85—94.

Концевая Я. Л. Учебник в руках школьников.— М., 1975.

Лошкарева Н. А. Функции учебников в формировании учебных умений и навыков учащихся // Сов. педагогика.— 1981.— № 3.

Подгаецкая И. М. Активизация познавательной деятельности учащихся при работе со словарями // Рус. яз. в школе.—

1982.— № 6; Она же. Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка.— М., 1985.— С. 187—207; Она же. Об активизации работы по учебнику // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 1; Она же. Об эффективности использования учебника // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 1.

Тростенцова Л. А., Галлингер И. В. Овладение нормами современного русского языка в процессе изучения морфологии (с использованием справочной лингвистической литературы) // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 4.

Тема 16. Приемы работы с орфографическим словарем учебника русского языка для IV, V или VII (VI) класса

1. Анализ словаря «Пиши правильно!» в школьном учебнике:

а) происхождение, сфера употребления, стилистическая принадлежность слов; их классификация по частям речи; слова с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями; их классификация по видам орфограмм;

б) сравнительная орфографическая трудность включенных в словарь слов (результаты проверки, проведенной с помощью словарных диктантов, диктантов из словосочетаний и других приемов).

2. Причины орфографических ошибок: опора при письме на произношение, нарушение орфоэпических норм (возможно, диалектное произношение), непонимание лексического значения слова, ложная аналогия, неверное применение правила из-за отсутствия знаний и умений в области фонетики, словообразования, грамматики, необходимых для его усвоения и применения, неумение обнаружить орфограмму в слове.

3. Использование словаря «Пиши правильно!» в словарно-орфографической работе; при выполнении различных по степени самостоятельности упражнений в процессе изучения, сопутствующего и обобщающего повторения орфографии; в работе над ошибками в контрольных диктантах. Сочетание работы по орфографии и развитию речи при использовании словаря. Индивидуальные и дифференцированные задания на основе словаря.

4. Работа со словарем «Пиши правильно!» — подготовка учащихся к работе со школьным орфографическим словарем. Формирование навыка самоконтроля, привычки обращаться к словарю для проверки правильности написания слов.

5. Изучение опыта учителей по использованию словаря «Пиши правильно!» на разных этапах обучения орфографии, словарной работы, при исправлении ошибок в диктантах и сочинениях, для индивидуальных и дифференцированных заданий учащимся (какие приемы работы с трудными словами: проговаривание по слогам или морфемам, этимологический анализ, тематическая группировка, подбор однокоренных слов, противопоставление слов для предупреждения ложной аналогии, группировка по орфогра-

фическим признакам: с безударными *a / e* и т. п.— широко используются в школе; какие приемы отсутствуют на уроках и почему).

6. Подготовка и проведение 2—3 уроков с использованием разных приемов словарно-орфографической работы, упражнений со словарем «Пиши правильно!» Анализ их эффективности (безошибочно ли написаны слова, которые были проверены по словарю; сколько времени затрачивается на поиски слова в словаре; какие задания вызывают особый интерес у школьников; удалось ли дифференцировать задания с учетом подготовленности учащихся к работе со словарем).

Подготовка на основе словаря «Пиши правильно!» 2—3 заданий для стенда «Учись учиться» в кабинете русского языка.

Литература

Ал г а з и н а Н. Н. Методика обучения непроверяемым написаниям // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 4.; Она же. Предупреждение орфографических ошибок учащихся V—VIII классов.— М., 1965.— С. 3—11.

Е р а т к и н а В. В. Некоторые приемы изучения непроверяемых написаний в 4 классе // Рус. яз. в школе.— 1981.— № 5.

Е ф и м о в а Н. Ф. Изучение безударных гласных в средней школе.— М., 1977.

Ж у к о в а Т. М. Этимологический анализ на уроках русского языка при обучении орфографии // Обучение орфографии в восьмилетней школе / Ред.-сост. М. М. Разумовская.— М., 1974.

К у л а к о в а И. Ф. Словарно-орфографическая работа при обучении орфографии // Там же.

Н и к и т и н а Е. И. Изучение слов с непроверяемыми написаниями в 4 классе // Там же.

Н о х р и н а Р. Е. Эффективность использования орфографического словаря в процессе самостоятельных письменных работ учащихся // Там же.

Обучение русскому языку в 4 классе / Сост. Т. А. Ладыженская.— М., 1981.— С. 24.

П о д г а е ц к а я И. М. Активизация познавательной деятельности учащихся при работе со словарями // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 6.

П о к р о в с к и й Л. Л. Ложная этимология как одна из причин орфографических ошибок // Рус. яз. в школе.— 1981.— № 2; Он же. Приемы проверки написания слов с непроверяемыми орфограммами // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 4.

П р о н и н а И. В. Изучение трудных слов с применением этимологического анализа.— М., 1964.

Т е к у ч е в А. В. Непроверяемые и труднопроверяемые написания для обязательного усвоения их учащимися средней школы // Рус. яз. в школе.— 1970.— № 5; Он же. Об орфографическом и пунктуационном минимуме в средней школе.— М., 1982.

**Тема 17. Приемы работы со словарем
«Произноси правильно!» учебника русского языка
для IV, V или VII (VI) класса**

1. Анализ словаря «Произноси правильно!»:

а) происхождение, сфера употребления, стилистическая принадлежность слов; их классификация по частям речи, формам частей речи;

б) классификация включенных в словарь слов по характеру орфоэпических трудностей: трудности в произношении мягких согласных, твердых согласных, гласных звуков, сочетаний согласных звуков, в постановке ударения, в произношении, вызванные неправильным образованием грамматических форм.

2. Анализ результатов проверки произношения учащимися слов из словаря «Произноси правильно!» с использованием записи произношения на магнитофонную ленту или путем фиксации ошибок в процессе прослушивания (произношение каких слов учащимися усвоено, какие орфоэпические ошибки наиболее распространены).

3. Приемы работы со словарем при изучении фонетики.

4. Овладение орфоэпическими нормами — составная часть развития речи в связи с изучением всех разделов школьного курса. Словарь «Произноси правильно!» на уроках по лексике, словообразованию, морфологии.

Элементы занимательности в работе с орфоэпическим словарем. Использование таблиц-словарей и ТСО в связи с заданиями по словарю «Произноси правильно!».

Формирование у школьников внимания к собственной устной речи и речи окружающих.

5. Изучение и описание приемов работы со словарем «Произноси правильно!», используемых учителями Вашей школы или школы, в которой проходили практику (какова система этой работы; какие упражнения выполняют учащиеся, используя орфоэпический словарь учебника; как реализуются два возможных пути формирования навыков правильного произношения: подражание и сознательное овладение орфоэпическими нормами; используются ли при этом ТСО).

6. Подготовка и проведение 2—3 уроков с использованием разных приемов работы со словарем «Произноси правильно!». Разработка индивидуальных и дифференцированных заданий по орфоэпии с учетом недостатков в произношении, имеющихся у отдельных учащихся. Анализ эффективности этой работы: проверка правильности произношения изученных слов сразу после их трехкратного повторения на уроке и через три, семь, десять

дней. Подготовка на основе словаря «Произноси правильно!» заданий для конкурса на лучшего диктора класса. (К курсовой работе прилагаются эскизы таблиц для проведения конкурса.)

Литература

Богачева Р. Ф. Совершенствование произносительной культуры учащихся-северян // Рус. яз. в школе.— 1981.— № 3.

Гребенкина Р. Т. Изучение в школе фонетики и графики русского языка.— М., 1984.

Зельманова Л. М. Кабинет русского языка в средней школе.— М., 1981.— С. 43—45; Она же. Наглядность в преподавании русского языка.— М., 1984.— С. 98—104.

Зельманова Л. М., Ивченков П. Ф. Использование звукозаписи на уроках русского языка и развития речи // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 6; Они же. Использование звукозаписи на уроках русского языка и развития речи в VI классе // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 5.

Ивченков П. Ф. Словарно-орфоэпические упражнения на уроках русского языка в 4—6 классах // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 4.

Коновалова Г. Ф. Трудные случаи произношения иноязычных слов // Рус. яз. в школе.— 1974.— № 2; Она же. Упражнения по орфоэпии и орфографии // Рус. яз. в школе.— 1974.— № 6.

Леонова Н. А. Орфоэпия в учебнике русского языка в 4 классе // Рус. яз. в школе.— 1972.— № 5.

Львов В. В. Обучение орфоэпии на уроках русского языка в 4—8 классах // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 5; Он же. Формирование и развитие орфоэпических умений и навыков на уроках русского языка // Работа над умениями и навыками по русскому языку в 4—8 классах / Сост. И. В. Галлингер, С. И. Львова.— М., 1988; Он же. Обучение нормам произношения и ударения в средней школе (5—9 классы).— М., 1989.

Обучение русскому языку в 4 классе / Сост. Т. А. Ладыженская.— М., 1981.— С. 137.

Тема 18. Приемы работы с толковым словарем учебника для IV, V или VII (VI) класса

1. Значение работы с толковым словарем учебника для формирования навыка самоконтроля, привычки вдумываться в значение слова, отличать понятные слова от непонятных, для развития внимания к слову и точности его употребления.

2. Анализ особенностей лексического значения, происхождения, сферы употребления, стилистической принадлежности, причин использования в дидактическом материале учебника слов, включенных в его толковый словарь.

Классификация данных слов как частей речи. Определение принципов отбора слов в толковый словарь учебника.

Экспериментальная проверка понимания учащимися лексического значения слов, включенных в словарь, с помощью специальных заданий: выписать в тетрадь непонятные слова, объяснить значения слов, подобрать синонимы, составить словосочетания, предложения. Анализ результатов проверки (значение каких слов ученики понимают, какие слова понимают неточно, значение каких слов искажается).

3. Особенности словарных статей толкового словаря учебника (в сравнении со словарными статьями школьного толкового словаря и «Словаря русского языка» С. И. Ожегова).

4. Приемы работы с толковым словарем учебника при изучении лексических понятий: знакомство с содержанием словарной статьи, ее структурой, нахождение слов в словаре и чтение словарных статей, сравнение своего толкования лексического значения слова с толкованием его в словаре, уточнение сведений о слове, подбор к словам из словаря синонимов, антонимов, составление словосочетаний, предложений, поиски в тексте незнакомых слов и объяснение их значения с помощью словаря, определение способов толкования лексического значения слова в словаре и др.

Упражнения учебника, предусматривающие работу с толковым словарем.

5. Приемы работы с толковым словарем при изучении грамматики для закрепления умения пользоваться словарем.

6. Приемы работы с толковым словарем при рассредоточенной подготовке к сочинениям (изложениям) на уроках русского языка. Обращение к толковому словарю на уроках развития связной речи при подготовке к сочинениям (изложениям) и их анализе. Употребление слов в переносном значении, мотивированность использования слова в контексте, исправление ошибок в неточном, неуместном употреблении слов.

Работа с толковым словарем учебника — начальный этап формирования у школьников умения пользоваться справочной литературой.

7. Изучение и описание опыта учителей Вашей школы или школы, в которой проходили практику, по использованию толкового словаря учебника при изучении различных разделов школьного курса русского языка и на специальных уроках развития связной речи (ведется ли эта работа систематически или эпизодически; сформирована ли у школьников потребность обращаться к толковому словарю учебника при выполнении упражнений; какие приемы работы со словарем используются чаще и почему; обращается ли учитель к заданиям по словарю для индивидуализации работы учащихся с целью обогащения их словарного запаса, изживания речевых ошибок; имеется ли в кабинете русского языка школьный толковый словарь; какая работа с ним проводится; каковы недостатки в организации работы со словарями на уроках и во внеклассных мероприятиях и причины этих недостатков).

8. Разработка и проведение 2—3 уроков по разделу «Лексика»

с использованием словаря учебника. Анализ приемов работы на этих уроках. Достоинства и недостатки в организации работы. Активность учащихся, затрата времени на поиски слов в словаре. Наглядность при работе со словарем. Индивидуальные или дифференцированные задания на данных уроках.

Подготовка материалов для стенда «Познакомьтесь с этими словарями» в кабинете русского языка: о «Школьном толковом словаре русского языка» М. С. Лапатухина и др. (М., 1981), «Школьном словаре антонимов русского языка» М. Р. Львова (М., 1987), «Школьном грамматико-орфографическом словаре русского языка» Б. Т. Панова и А. В. Текучева (М., 1985) и других школьных словарях.

Литература

Арбатский Д. И. Ошибки в толковании значений слов и пути их устранения // Рус. яз. в школе.— 1976.— № 4.

Афанасьева Т. Ф. Словарно-семантическая работа на уроках развития речи в 4 классе // Рус. яз. в школе.— 1975.— № 3.

Баранов М. Т. О работе с толковым словарем на уроках русского языка в 4—5 классах // Рус. яз. в школе.— 1969.— № 6; Он же. Работа со словарями на уроках русского языка в 4—5 классах // Опыт работы по русскому языку в восьмилетней школе.— М., 1974.— С. 39—52.

Никитина Е. И. Толковый словарь как источник дидактического материала в работе по орфографии // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 4.

Обучение русскому языку в 4 классе / Сост. Т. А. Ладыженская.— М., 1981.— С. 141—152.

Обучение русскому языку в 5—6 классах / Сост. М. Т. Баранов.— М., 1982.— С. 19—32.

Пахнова Т. М. Работа со словарем // Рус. яз. в школе.— 1986.— № 5.

Подгаецкая И. М. Активизация познавательной деятельности учащихся при работе со словарями // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 6.

Прудникова А. В. Лексика в школьном курсе русского языка.— М., 1979.— С. 131—143.

Сергеев В. Н. Словари — наши друзья и помощники.— М., 1984.

Чижова Т. И. Использование словаря синонимов на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 4.

Тема 19. Формирование у школьников готовности к самообразованию (в процессе обучения русскому языку)

1. Необходимость непрерывного совершенствования знаний — одно из последствий НТР. Школьное образование — звено в системе непрерывного самообразования.

Формирование познавательных интересов — главное условие готовности учащихся к самообразованию.

2. Интеллектуально-речевые умения, необходимые для самостоятельного восприятия, переработки и усвоения информации.

Умение слушать (воспринимать информацию на слух) и фиксировать содержание сообщения, доклада, лекции, радио- и телепередачи в форме кратких записей, заметок для памяти, плана, конспекта. Умение читать книгу (статью) и фиксировать содержание прочитанного в форме выписок, цитат, плана, конспекта, тезисов. Целевое чтение с выписками материала по интересующей теме. Подготовка реферативных сообщений, докладов.

Овладение научно-учебным стилем речи.

3. Формирование познавательных интересов школьников и их готовности к самообразованию в учебной и внеклассной работе по русскому языку:

а) восприятие сообщения учителя при информационно-рецептивном методе; познавательная деятельность учащихся при самостоятельном изучении теории по учебнику, при систематизации материала одного или нескольких его параграфов, при использовании учебника как справочника — начальный этап формирования навыков, необходимых для самообразования;

б) выполнение домашних заданий — важный этап подготовки к самообразованию. Задания дифференцированные, индивидуальные, опережающие;

в) предварительная подготовка к сочинениям: самостоятельные поиски и сбор материала для сочинения из разных источников (периодическая печать, средства массовой информации, книги, экскурсии, лекции, беседы и др.), подготовка устных сообщений для уроков развития связной речи (о художнике, истории создания картины, памятника, архитектурного сооружения, истории родного города, района, происхождении названия улицы, площади и т. п.), написание сочинения-миниатюры как средство приобщения школьников к самообразованию;

г) внеклассная работа по русскому языку и факультативные занятия — формы углубленного изучения русского языка под руководством учителя. Широкие возможности этих форм обучения для формирования умения самостоятельно учиться: слушание лекций, бесед, работа с учебной, научно-популярной и справочной литературой, подготовка устных выступлений, докладов, аннотаций, отзывов на книги по занимательному языкознанию;

д) роль кабинета русского языка в приобщении школьников к самообразованию: стенды «Учение с увлечением», «Прочитай эти книги», «Познакомься со словарями», «Учись быть читателем», выставки научно-популярной литературы по языкознанию, картотека этой литературы с краткими аннотациями;

е) деятельность пионерской и комсомольской организаций, направленная на воспитание познавательных интересов и готовности к самообразованию.

Познавательные конкурсы, турниры знатоков русского языка,

пионерские сборы и комсомольские собрания на темы «Учись учиться», «Сила — в знаниях, знания — в книгах», «Самообразование в нашей жизни» и т. п.

4. Изучение и описание опыта работы учителей Вашей школы или школы, в которой проходили практику, по формированию у школьников готовности к самообразованию (есть ли взаимосвязь учебной, внеклассной работы и деятельности пионерской и комсомольской организаций в воспитании познавательных интересов учащихся; как используются с этой целью материалы кабинета русского языка; какие формы внеклассной работы популярны в школе; проводятся ли библиотечные уроки, знакомящие школьников с приемами работы с каталогами, книгой, периодической литературой).

5. Подготовка и проведение 2—3 уроков с целью формирования у школьников интеллектуально-речевых умений. Анализ этих уроков (формированию каких умений они были посвящены, какие применялись методы и приемы, как использовались домашние задания, предварительная подготовка к предстоящему сочинению). Подготовка материалов для стенда «Учись быть читателем» в кабинете русского языка. (К курсовой работе прилагается эскиз стенда.)

Литература

Библиотечно-библиографические знания — школьникам В. Г. Валькова, М. Д. Коноплева, Г. Ф. Мозолева, С. А. Тойбо.— М., 1981.

Бондаревский В. Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию.— М., 1985.

Галлингер И. В. О работе со справочной лингвистической литературой на уроках русского языка в 4—6 классах // Рус. яз. в школе.— 1986.— № 2; Она же. Формирование умения работать со справочной лингвистической литературой как необходимое условие овладения культурой речи // Работа над умениями и навыками по русскому языку в 4—8 классах / Сост. И. В. Галлингер, С. И. Львова.— М., 1988.

Громцева А. К. Самообразование учащихся и учитель // Нар. образование.— 1980.— № 11; Она же. Формирование у школьников готовности к самообразованию // Сов. педагогика.— 1984.— № 1.

Зволинская Н. Н. Использование материалов учебных радиопередач на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 3.

Князева О. Ю. Обучение реферированию на уроках русского языка: (Из опыта работы) // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 3.

Концевая Л. А. Учебник в руках у школьников.— М., 1975.

Коняев А. А. Использование материалов передачи «В мире слов» // Рус. яз. в школе.— 1972.— № 5.

Ладыженская Т. А. Общеучебные умения и речевая деятельность школьников // Сов. педагогика.— 1981.— № 8.

Львов В. В. Обучение нормам произношения и ударения в средней школе: 5—9 классы.— М., 1989.

Мурзо Г. В. Ученический доклад на уроке развития речи в VIII классе // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 5.

Николаева Л. А. Учись быть читателем.— М., 1982.

Подгаецкая И. М. Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка.— М., 1985.

Поварнин С. И. Как читать книги.— М., 1978.

Хрущева М. Приобщать пионеров к самообразованию // Нар. образование.— 1982.— № 3.

Тема 20. Использование материалов периодической печати как один из путей реализации принципа единства обучения и воспитания на уроках русского языка и во внеклассной работе

1. Формирование на уроках русского языка активной гражданской позиции у школьников с помощью периодической печати.

2. Возможности внеклассных занятий для развития интереса к периодической печати, привычки читать газеты и журналы, умения работать с ними как источником материала для устных и письменных высказываний. Тематика внеклассных занятий с учащимися V—IX (IV—VIII) классов. Разнообразие приемов работы с газетами и журналами в зависимости от возраста школьников и целей занятия. Анкетирование для выявления читательских интересов, степени знакомства с периодикой.

3. Периодическая печать на уроках русского языка:

а) расширение лексического запаса учащихся (работа с общественно-политической и терминологической лексикой) на основе заданий по газетным материалам;

б) знакомство с разновидностями публицистического стиля при анализе газетных статей;

в) использование публикаций «Пионерской правды» и «Комсомольской правды» в качестве дидактического материала.

4. Периодическая печать на уроках развития связной речи:

а) разнообразие видов работы с газетными материалами для развития связной речи: диктанты с изменением текста, разные виды изложений, сочинения газетных жанров (информационные заметки, статьи, репортажи, фельетоны, очерки), сочинения-рассуждения на морально-этические темы, подсказанные материалами газет («Что значит быть юным ленинцем в наши дни?», «Великая сила — коллектив», «Добрый ли ты человек?», «Без добрых дел нет доброго имени» и т. д.), сочинения на патриотические темы («О край родной, как ты чудесен!», «Место на карте Родины, дорогое нашему сердцу», «С чего начинается Родина?», «Выше счастья Родины нет в мире ничего», «Кого можно назвать настоящим патриотом?» и др.);

б) приемы работы с материалами газет и журналов. Газета как источник для сбора материала на тему предстоящего сочинения. Формирование умения собирать материал: подбор статей на нужную тему, определение главной мысли статьи, краткое устное или письменное изложение ее содержания, выбор цитат, подготовка обзора статей. Использование заголовков статей, их текста, отрывков из него в качестве образцов при подготовке к сочинениям. Всесторонний (комплексный) анализ газетного материала.

Необходимость специальной стилистической подготовки учащихся VIII—IX (VII—VIII) классов к написанию публицистических сочинений (очерков, отзывов, ответов на проблемные вопросы).

5. Изучение опыта учителей Вашей школы или школы, в которой проходили практику, по использованию материалов периодической печати на уроках русского языка (связана ли работа с периодической печатью на уроках русского языка и во внеучебное время; каковы формы этой работы; как широко используется периодика на уроках развития связной речи; какова тематика сочинений по газетным материалам; каковы приемы подготовки к этим сочинениям).

6. Разработка и проведение уроков подготовки и анализа сочинения по материалам периодической печати. Анализ этих уроков (почему выбрана данная тема сочинения, какая проведена предварительная подготовка, какова структура уроков и чем она обусловлена, какие приемы работы использовались на уроках, достигли ли уроки поставленных целей).

Анализ сочинений школьников: достоинства и недостатки содержания, композиции и речевого оформления, классификация речевых и грамматических ошибок. (К курсовой работе прилагаются лучшие сочинения.)

7. Проведение внеклассного занятия, имеющего целью знакомство учащихся с периодической печатью. Подготовка материалов стенда «Мы читаем «Пионерскую правду» для кабинета русского языка. (Эскиз стенда также прилагается к курсовой работе.)

Литература

А б о л и н а В. А. Сочинение на тему «Любимая газета» // Рус. яз. в школе.— 1986.— № 1.

А н и с и м о в а Т. В., П о т и х а З. А. Изучение общественно-политической лексики в школе как средство повышения идейно-политического уровня учащихся // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 4.

Библиотечно-библиографические знания — школьникам / В. Г. Валькова, М. Д. Коноплева, Г. Ф. Мозолева, С. А. Тойбо.— М., 1981.

Г р и н и н а-З е м с к о в а А. М. Сочинения в газетных жанрах: 4—8 классы.— М., 1977.

Гунина И. Я. Четвероклассники читают «Пионерскую правду» // Лит. в школе.— 1980.— № 3.

Збарский И. С. Использование периодической печати на уроках внеклассного чтения и внеклассных занятиях // Лит. в школе.— 1979.— № 5.

Никитина Е. И. Использование «Пионерской правды» в словарной работе на уроке // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 2; Она же. «Комсомольская правда» на уроках русского языка // Урок русского языка на современном этапе.— М., 1978.

Равенский Ю. И. Использование газетного материала на уроках русского языка // Патриотическое воспитание на уроках русского языка / Сост. М. Т. Баранов.— 2-е изд., перераб.— М., 1985; Он же. Подготовка к сочинению с использованием газетных материалов // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 6.

Солганик Г. Я. Что такое «язык газеты»? // Рус. речь.— 1982.— № 4.

Смоляк Г. Как работать с периодикой // Библиотекарь.— 1977.— № 3.

Усачева Р. Г. Использование материалов «Пионерской правды» на уроках русского языка в 5—7 классах // Рус. яз. в школе.— 1962.— № 5.

Тема 21. Использование радиопередач как один из путей реализации принципа единства обучения и воспитания на уроках русского языка и во внеклассной работе

1. Роль радиопередач в обучении русскому языку.

Воспитание у школьников гражданской ответственности и патриотизма. Формирование интеллектуально-речевых умений: умения воспринимать на слух и перерабатывать информацию разного характера (о языке, его закономерностях, о политических событиях) и излагать свои мысли в устной и письменной форме. Формирование познавательных интересов, расширение кругозора учащихся.

2. Трудности в использовании радиопередач на уроках: невозможность повторного прослушивания радиопередачи (при отсутствии магнитофона); привычка школьников к радиопередачам и неумение их целенаправленно слушать; ограниченность лексического запаса учащихся, затрудняющая восприятие передач.

3. Разнообразие радиопередач, используемых на уроках русского языка, по содержанию и жанрам. Задачи, стоящие перед учителем при включении в урок радиопередач.

4. Использование радиопередач занимательного характера (уроки «Радионяни») в V (IV) классе. Возможность применения пластинок с записью этих радиопередач.

Особенности подачи материала на радио: проблемное изложение трудных вопросов грамматики, правописания и культуры речи, создание проблемных ситуаций, применение мнемонических приемов и элементов занимательности.

Цели использования уроков «Радиояни».

Приемы использования радиопередач в зависимости от трудности материала, особенностей его подачи, степени подготовленности класса, этапа изучения темы. Включение в урок фрагментов радиопередачи: при подготовке учащихся к восприятию нового материала — для создания проблемной ситуации; при объяснении новой темы — для проблемного изложения материала в сочетании с сообщением учителя или чтением учебника; при закреплении знаний — как дидактический материал. Особенности использования радиопередач на уроках обобщающего повтора.

5. Широкие возможности для обращения к радиопередаче «В мире слов» во внеклассной работе.

Развитие самостоятельности учащихся при слушании радиопередачи, формирование умения воспринимать научную и публицистическую речь, развитие познавательных интересов и готовности к самообразованию, усвоение норм литературного языка.

6. Значение передач на общественно-политические темы (информационные выпуски «Маяка», последние известия) для формирования активной жизненной позиции школьников VIII—IX (VII—VIII) классов, их мировоззрения.

Трудности таких передач для восприятия: непонимание учащимися содержания из-за ограниченности запаса общественно-политической лексики, широта тематики, информационная насыщенность радиопередач.

Необходимость предварительной подготовки школьников к восприятию радиопередачи. Лексическая подготовка (обогащение речи общественно-политической лексикой), анализ информационных заметок из «Пионерской правды» и «Комсомольской правды» (определение темы, главной мысли заметки, составление плана), краткий пересказ содержания статей, составление плана обзора первой страницы газеты; подготовка сообщений для политической информации.

Цель использования информационных радиопередач: обучение восприятию звучащей речи на общественно-политические темы, переработке ее в сознании и воспроизведению в устной или письменной форме; расширение словарного запаса школьников общественно-политической, терминологической лексикой, усвоение ими особенностей публицистического и научного стилей речи, орфоэпических норм.

Постепенное усложнение заданий при слушании радиопередачи.

7. Разработка и проведение урока с использованием радиопередачи (или ее магнитофонной записи). Анализ этого урока (какая радиопередача была избрана и почему, как велась подготовка учащихся к восприятию передачи, с какими трудностями пришлось столкнуться при подготовке и проведении урока, что затрудняло школьников при восприятии и воспроизведении

радиопередачи). Анализ письменных работ учащихся: типичные недочеты в содержании и речевом оформлении.

8. Подготовка и проведение внеклассной работы на основе передачи «В мире слов» (какие формы этой работы были избраны, какие задания выполняли учащиеся при подготовке к внеклассному занятию, в ходе его, как использовались возможности кабинета русского языка для самостоятельной работы учащихся, какие недостатки в организации и содержании занятия можно отметить).

Литература

Анисимова Т. В., Потиха З. А. Изучение общественно-политической лексики в школе как средство повышения идейно-политического уровня учащихся // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 4.

Борисова В. Использование средств массовой информации в школе // Нар. образование.— 1983.— № 8.

Зволинская Н. Н. Использование материалов учебных радиопередач на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 3.

Зельманова Л. М. Кабинет русского языка в средней школе.— М., 1981.— С. 49; Она же. Наглядность в преподавании русского языка.— М., 1984.— С. 114—118.

Коняев А. А. Использование материалов передачи «В мире слов» // Рус. яз. в школе.— 1972.— № 5.

Ладыженская Т. А. Система работы по развитию связной устной речи.— М., 1975.

Львов В. В. Использование информационных программ «Маяк» и «Время» в процессе обучения русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 1; Он же. Радио на уроках русского языка // Урок русского языка на современном этапе.— М., 1978; Он же. Развитие способности воспринимать общественно-политическую информацию (на материале передач радио и телевидения) // Коммунистическое воспитание учащихся на уроках русского языка / Сост. М. М. Разумовская, Л. А. Тростенцова.— М., 1984; Он же. Формирование и развитие орфоэпических умений и навыков на уроках русского языка // Работа над умениями и навыками по русскому языку в 4—8 классах / Сост. И. В. Галлингер, С. И. Львова.— М., 1988; Он же. Обучение нормам произношения и ударения в средней школе: 5—9 классы.— М., 1989.

Никитина Е. И. Тексты общественно-политической тематики в работе по развитию речи // Рус. яз. в школе.— 1981.— № 6.

Разумовская М. М. За эффективность учебно-воспитательного процесса // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 6.

Свицкий В. Д. Возможности использования радиопередач в целях развития речи учащихся // В защиту живого слова.— М., 1966.

Стрезикозин В. П. О развитии познавательной самостоятельности школьников // Нар. образование.— 1978.— № 3.

Чукалин А. Н. Вопросы культуры устной речи и полиинформация // Рус. яз. в школе.— 1962.— № 4.

РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ В СВЯЗИ С ИЗУЧЕНИЕМ ШКОЛЬНОГО КУРСА РУССКОГО ЯЗЫКА

Т е м а 22. Работа по развитию речи учащихся при изучении одной из тем школьного курса русского языка (на выбор)

1. Работа по развитию речи — обязательный аспект изучения каждой темы школьного курса русского языка, обеспечивающий практическую направленность обучения родному языку. Многообразие задач и содержания этой работы, определяемое особенностями языковой единицы, изучаемой в данном разделе школьного курса.

2. Два направления в работе по развитию речи в связи с изучением русского языка:

а) формирование навыков правильной речи (обучение нормам литературного языка);

б) формирование навыков хорошей (богатой), коммуникативно целесообразной речи.

3. Задачи и содержание работы по развитию речи в связи с изучением русского языка:

а) работа над орфоэпическими нормами литературного языка и средствами выразительности звучащей речи. Предупреждение и изживание типичных ошибок в произношении слов;

б) расширение словарного запаса учащихся, овладение нормами правильного употребления слов и умением выбрать из синонимического ряда точное, выразительное, стилистически уместное в данном контексте слово. Работа над речевыми ошибками школьников;

в) овладение нормами словообразования и смысловыми, эмоционально-экспрессивными, изобразительными возможностями словообразовательных вариантов; предупреждение и изживание типичных ошибок в образовании слов;

г) усвоение учащимися норм словоизменения и формообразования, овладение смысловыми, экспрессивными, стилистическими возможностями частей речи и их форм, умением целесообразно использовать их в речи. Предупреждение и изживание типичных грамматических ошибок в образовании форм слов;

д) овладение нормами построения словосочетаний и предложений, обогащение речи учащихся синтаксическими конструкциями и формирование навыка их точного, стилистически оправ-

данного (целесообразного) использования в тексте, умения пользоваться синтаксической синонимикой. Работа над интонационными нормами литературного языка и овладение разнообразными интонационными средствами (тон, темп, громкость, длительность пауз и др.). Предупреждение и изживание типичных грамматических ошибок в построении словосочетаний и предложений;

е) овладение нормами построения текстов (разных функционально-стилевых типов), средствами связи предложений в них, предупреждение ошибок в построении текста.

Работа над овладением орфоэпическими и интонационными нормами, расширением лексического запаса учащихся при изучении данной темы.

4. Разнообразие упражнений для развития речи. Выбор упражнений, определяемый задачами и содержанием отдельных видов работы.

5. Работа по развитию речи в связи с подготовкой к предстоящему сочинению (изложению). Содержание и приемы рассредоточенной подготовки к сочинению (изложению):

а) лексическая подготовка. Упражнения, направленные на разъяснение значений слов, их смысловых оттенков, составление тематически объединенных групп слов, конструирование словосочетаний, предложений, минимальных контекстов с данными словами, выбор из синонимического ряда слова, наиболее уместного в тексте, анализ лексических средств текста-образца (оценка их богатства, точности, выразительности);

б) предупреждение возможных речевых и грамматических ошибок (на основе анализа сочинений на данную тему или на близкие темы, написанных в предшествующие годы). Упражнения с деформированным текстом;

в) повторение особенностей функционального стиля, в котором должно быть написано сочинение (изложение). Стилистические упражнения: определение стиля текста, его стилистический анализ (полный или частичный), подбор текста определенного стиля на тему, близкую к теме сочинения (изложения), стилистическая правка или редактирование текста;

г) повторение особенностей построения текста с учетом его типа и композиционной формы. Анализ текстов положительного и негативного характера. Написание сочинений-миниатюр, раскрывающих отдельные микротемы предстоящего сочинения.

6. Анализ предложенной авторами учебника русского языка для одного из классов системы работы по развитию речи при изучении данной темы школьного курса (какие аспекты этой работы отражены в упражнениях учебника; какими заданиями по развитию речи необходимо дополнить содержание уроков; как организуется подготовка учащихся к предстоящему сочинению; как можно использовать домашние задания для систематической подготовки к сочинению).

7. Планирование работы по развитию речи при изучении данной темы. Определение связанных с ней разделов работы по раз-

витию речи, их содержания. Учет в плане работы по орфоэпии и расширению словарного запаса учащихся. Выбор приемов подготовки школьников к написанию сочинения (изложения). Учет бюджета времени на уроке.

8. Разработка и проведение 2—3 уроков по теме. Анализ этих уроков (какая работа по развитию речи в связи с изучаемой темой была запланирована и проведена; что из запланированного не удалось реализовать и почему; как шла подготовка к предстоящему сочинению (изложению); какие приемы для этого использовались; что наиболее интересно в Вашем опыте; какие недостатки в организации работы по развитию речи можно отметить, каковы их причины).

Литература

Алгазина Н. Н. Предупреждение ошибок в построении словосочетаний и предложений.— М., 1962.

Бахмутская Р. П. Вопросы синтаксической синонимии в школьном учебнике для 7—8 классов // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 6.

Буровцева Т. В. Принципы отбора слов для лексической подготовки к сочинению // Особенности детской речи и пути ее развития.— М., 1983.

Грамматико-стилистические упражнения при изучении синтаксиса / Сост. В. А. Мызина.— М., 1976.

Грамматико-стилистические упражнения (при изучении частей речи) / Сост. Г. А. Шербакова.— Л., 1969.

Добромыслов В. А. Развитие речи в связи с изучением грамматики.— М., 1954.

Иконников С. Н. Стилистика в курсе русского языка: 7—8 классы.— М., 1979.

Ипполитова Н. А. Упражнения по грамматической стилистике при изучении частей речи.— М., 1980.

Капинос В. И. Культура речи и задачи обучения // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 4.

Купалова А. Ю. Работа над синтаксическими средствами в аспекте развития речи // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 6.

Ладыженская Т. А. Развитие связной речи учащихся на основе учебников для 4—6 классов // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 3.

Методика развития речи на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской.— М., 1980.

Обучение русскому языку в 4 классе / Сост. Т. А. Ладыженская.— М., 1981.— С. 42—52.

Обучение русскому языку в 7—8 классах / Под ред. В. В. Байцевой.— М., 1983.— С. 22—26.

Пахнова Т. М. Дидактический материал для подготовки к сочинениям // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 2; Она же. Обогащение словарного запаса учащихся при изучении синтаксиса // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 1.

Пленкин Н. А. Работа по культуре речи в курсе русского языка // Рус. яз. в школе.— 1974.— № 3.

Прудникова А. В. Лексика в школьном курсе русского языка.— М., 1979.— С. 88—114.

Развитие речи на уроках морфологии / Сост. Г. К. Лидман-Орлова.— М., 1979.

Сборник упражнений по синтаксической стилистике и культуре речи / Под. ред. В. Д. Бондалетова.— М., 1978.

Соколова Г. П. О сочинениях-миниатюрах // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 2.

Цейтлин С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение.— М., 1982.

Черноусова Н. С. Словарная работа на уроках русского языка в 4—8 классах.— Киев, 1983.

Тема 23. Обучение орфоэпии в диалектных условиях

1. Обучение орфоэпии в диалектных условиях — межпредметная проблема. Внимание к устной речи учащихся на всех уроках и во внеклассной работе. Соблюдение единого речевого режима в школе.

2. Задачи работы по орфоэпии в диалектных условиях. Знание учителем фонетических особенностей местного диалекта — обязательное условие формирования произносительной культуры школьников.

3. Содержание работы по орфоэпии: работа над дикцией учащихся, правильности произношения отдельных согласных и гласных звуков, сочетаний звуков, ударением. Различение диалектных и недиалектных ошибок в произношении. Устойчивость диалектных ошибок. Владение орфоэпическими нормами литературного языка.

Внимание к средствам выразительности звучащей речи. Развитие речевого слуха, чувства красоты звучания речи.

4. Условия эффективности обучения орфоэпии: отработка произношения отдельных звуков, подбор слов с этими звуками, усвоение орфоэпически трудных слов как моделей для произношения других слов с тождественными фонетическими особенностями, внимание к произношению новых для учащихся слов при обогащении их словарного запаса, использование специально подобранных скороговорок, стихотворных текстов, включающих трудные в орфоэпическом отношении слова, сравнение трудного для произношения слова со словом, которое дети произносят правильно. Использование звуковых пособий по русскому языку для V—VII (IV—VI) классов, магнитофона, радио, телевидения.

5. Два пути формирования орфоэпических навыков: подражание и сознательное усвоение норм литературного произношения. Требования к речи учителя. Этапы сознательного усво-

ния литературного произношения. Длительность процесса устранения орфоэпических ошибок.

Упражнения, направленные на формирование навыков правильного произношения: фонетический разбор (полный и частичный) с элементами орфоэпического разбора, сопоставление произношения и написания слов, хоровое произношение, скандирование слов, работа со словарем «Произноси правильно!» школьного учебника, ведение учащимися своих словарей, заучивание стихотворных строк, устные конструктивные упражнения (конструирование словосочетаний, предложений, текстов с трудными для произношения словами), составление таблиц «Говори правильно!», упражнения с использованием звуковых пособий, магнитофонных записей для организации наблюдений за образцовым произношением и обнаружения орфоэпических ошибок. Роль радио в совершенствовании произносительной культуры. Индивидуализация работы по орфоэпии.

Внеклассная работа, направленная на формирование навыков литературного произношения. Роль кабинета русского языка в обучении орфоэпии.

6. Изучение и описание опыта учителей Вашей школы или школы, в которой проходили практику, по обучению орфоэпии в условиях местного диалекта (насколько систематически и целенаправленно ведется эта работа; какое участие принимают в ней учителя других предметов; соблюдается ли в школе единый речевой режим; как формируются навыки литературного произношения на уроках русского языка; как учитываются особенности местного диалекта; используются ли возможности кабинета русского языка для формирования у детей внимания к своей речи и речи окружающих; какая внеклассная работа проводится для совершенствования устной речи школьников; реализуется ли органическая связь обучения орфоэпии и орфографии).

7. Подготовка и проведение 2—3 уроков (желательно по фонетике), в плане которых предусмотрено формирование орфоэпических навыков. Анализ этих уроков (почему отобран именно этот языковой материал, как учитывались индивидуальные ошибки учащихся, какие приемы были использованы для развития произносительной культуры, какие из них наиболее эффективны; какие формы коллективной и индивидуальной работы применялись при исправлении ошибок, как использовались ТСО и наглядные пособия).

Подготовка материала для стенда «Говорите правильно» или «Выразительность звучащей речи» в кабинете русского языка. (К курсовой работе прилагается эскиз стенда.)

Литература

Богачева Р. Ф. О некоторых путях преодоления яканья в речи учащихся // Рус. яз. в школе.— 1967.— № 3; Она же. Совершенствование произносительной культуры учащихся-северян // Рус. яз. в школе.— 1981.— № 3.

Гребенкина Р. Т. Изучение в школе фонетики и графики русского языка.— М., 1984.

Зельманова Л. М., Ивченков П. Ф. Использование звукозаписи на уроках русского языка и развития речи // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 6; Они же. Использование звукозаписи на уроках русского языка и развития речи в 6 классе // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 5.

Ивченков П. Ф. Словарно-орфоэпические упражнения на уроках русского языка в 4—6 классах // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 4.

Корепина Л. Работа над грамотностью и культурой речи учащихся в диалектных условиях // Нач. школа.— 1980.— № 2.

Ладыженская Т. А. Изучение фонетики и графики в 4 классе // Рус. яз. в школе.— 1981.— № 5.

Лозинская Т. П. Воспитание произносительной культуры в диалектных условиях // Совершенствование методов обучения русскому языку / Сост. А. Ю. Купалова.— М., 1981.— С. 72—77; Она же. Воспитание произносительной культуры речи учащихся сельской школы // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 5.

Львов В. В. Обучение орфоэпии на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 5; Он же. Формирование и развитие орфоэпических умений и навыков на уроках русского языка // Работа над умениями и навыками по русскому языку в 4—8 классах / Сост. И. В. Галлингер, С. И. Львова.— М., 1988; Он же. Обучение нормам произношения и ударения в средней школе: 5—9 классы.— М., 1989.

Методика развития речи на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской.— М., 1980.— С. 75—78.

Моисеев Б. А. Ошибки, вызванные твердым произношением [ш'] // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 3.

Пашкова Г. И. Устные лингвистические журналы в сельской школе продленного дня // Рус. яз. в школе.— 1986.— № 4.

Пленкин Н. А. Особенности работы по развитию речи учащихся в малокомплектной школе // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 2.

Попов И. А. Диалектная лексика как объект внеклассной работы в сельской школе // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 3. Сборник упражнений по русскому литературному произношению и ударению.— М., 1964.

Скворцов Л. И. Правильно ли мы говорим по-русски? — М., 1980.

Текучев А. В. Преподавание русского языка в диалектных условиях.— М., 1974.

Херольянц Р. В. Диссимилятивное аканье в речи учащихся и пути его преодоления // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 3.

Шейнина Е. П. Приемы работы над литературным произношением в диалектных условиях // О путях совершенствования методики русского языка.— М., 1963.

Тема 24. Обогащение словарного запаса учащихся на уроках русского языка

1. Расширение словарного запаса — важнейшее условие совершенствования речи.

Межпредметный характер проблемы обогащения словаря учащихся. Расширение знаний о мире на уроках, экскурсиях, во внеклассной работе — база для пополнения лексикона школьников. Усвоение терминологической лексики и фразеологии при изучении всех предметов. Единые требования к работе над терминологией. Роль единого речевого режима в школе.

2. Задачи обогащения словаря учащихся, стоящие перед учителем русского языка. Внутрипредметные связи при организации словарной работы: знания по лексике, словообразованию, стилистике — лингвистическая основа для обогащения словарного запаса.

3. Приемы толкования лексического значения слов: наглядный, семантический, структурно-семантический, контекстуальный. Приемы работы с толковым словарем учебника и «Школьным толковым словарем».

4. Лексико-семантические упражнения, направленные на закрепление в памяти значений слов и на формирование умения употреблять их в речи. Лексический разбор слова (полный, частичный).

5. Обогащение словарного запаса учащихся при изучении морфологии и синтаксиса.

6. Обогащение словаря школьников при подготовке к сочинениям (изложениям). Рассредоточенная лексическая подготовка к сочинениям (изложениям): разъяснение значения новых для учащихся слов, их смысловых оттенков, тематическая группировка слов, составление с ними словосочетаний, предложений, минимальных текстов на темы, близкие к теме сочинения (изложения), анализ лексических средств в тексте-образце (оценка точности, выразительности, уместности словоупотребления).

Предупреждение речевых ошибок и недочетов, вызванных непониманием или неточным пониманием значений слов, нарушением норм лексической сочетаемости, повторением одного и того же или однокоренных слов, употреблением диалектизмов или просторечных слов.

Обогащение речи школьников общественно-политической лексикой в связи с подготовкой к сочинениям публицистического стиля.

7. Роль кабинета русского языка в организации словарной работы. Использование таблиц, раздаточного изобразительного материала, ТСО для лексико-семантических упражнений. Диафильмы для уроков по теме «Лексика». Стенды, помогающие организовать словарную работу.

8. Анализ предусмотренной в учебнике работы по обогащению словарного запаса учащихся при изучении одной из тем

школьного курса (какие отобраны слова для изучения, каковы приемы работы с ними; как осуществляется лексическая подготовка учащихся к предстоящему сочинению).

9. Изучение и описание опыта работы учителей Вашей школы или школы, в которой проходили практику, по обогащению словарного запаса учащихся (поддерживается ли в школе единый речевой режим; ведут ли преподаватели различных дисциплин работу над терминами, какими приемами для запоминания их значения, произношения и написания они пользуются; как организуется словарная работа на уроках русского языка; как активизируется деятельность учащихся при знакомстве с новыми для них словами; используются ли толковые словари, средства графической наглядности и ТСО; какая внеклассная работа проводится с целью обогащения словарного запаса школьников).

10. Подготовка и проведение 2—3 уроков, в плане которых предусмотрена работа по обогащению лексики учащихся. Анализ этих уроков: причины отбора слов для специального изучения, приемы их толкования, виды лексико-семантических упражнений, приемы лексической подготовки к предстоящему сочинению (изложению), используемые средства наглядности.

Подготовка материала для стенда «Слова, рожденные Октябрем» («Слово о словах» или др.) в кабинете русского языка. (К курсовой работе прилагается эскиз стенда.)

Литература

Анисимова Т. В., Потиха З. А. Изучение общественно-политической лексики в школе как средство повышения идейно-политического уровня учащихся // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 4.

Баранов М. Т. Научно-методические основы обогащения словарного запаса школьников в процессе изучения русского языка в 4—8 классах: Автореф. докт. дис.— М., 1985.

Богуславский В. М. Построение тематических групп слов и подбор синонимических рядов как один из видов работ по развитию речи // Рус. яз. в школе.— 1968.— № 3.

Буровцева Т. В. Принципы отбора слов для лексической подготовки к сочинению // Особенности детской речи и пути ее развития.— М., 1983.

Колосов П. И. Словарно-стилистические упражнения.— М., 1964.

Максимов Н. Ф. Формирование лексических навыков в связи с творческими работами учащихся // Рус. яз. в школе.— 1969.— № 3.

Методика развития речи на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской.— М., 1980.— С. 110—140.

Никитина Е. И. Толковый словарь как источник дидактического материала в работе по орфографии // Рус. яз. в школе.— 1978.— № 4.

Обучение русскому языку в 7—8 классах / Под ред. В. В. Байцовой.— М., 1983.— С. 22—26.

Пахнова Т. М. Обогащение словарного запаса учащихся при обучении синтаксису // Рус. яз. в школе.—1983.— № 1.

Прудникова А. В. Лексика в школьном курсе русского языка.— М., 1979.

Развитие речи на уроках морфологии / Сост. Г. К. Лидман-Орлова.— М., 1979.

Тема 25. Работа над текстом как единицей речи на уроках русского языка

1. Усвоение школьниками признаков текста как единицы речи:

а) осознание тематического, смыслового, стилистического и грамматического единства текста. Умение отличать его от набора предложений по наличию заголовка, взаимообусловленных частей (определенной структуры), интонационной законченности;

б) знание способов и средств связи между отдельными предложениями в тексте. Понимание особенностей цепной и параллельной связей, соотносительности их с типами речи;

в) знание основных средств связи (повторы одного и того же или однокоренных слов, лексические и контекстуальные синонимы, местоимения, местоименные наречия, союзы, частицы, видо-временная соотносительность сказуемых, одинаковый порядок слов, однотипное построение предложений, анафоры, вводные слова и др.).

2. Типичные ошибки учащихся в построении текста: отсутствие логической связи между предложениями, нарушение порядка предложений, их границ, неумение пользоваться средствами связи между предложениями. Бедный запас средств межфразовой связи.

3. Организация работы над текстом на уроках русского языка:

а) специальные уроки, направленные на усвоение учащимися понятия «текст» и его отличительных признаков. Содержание этих уроков, приемы работы на них;

б) работа над текстом в связи с изучением лексики, морфологии, синтаксиса. Знакомство учащихся со средствами межфразовой связи. Работа над текстами под рубрикой «Отечество мое» учебников для V и VII (VI) классов. Закрепление понятия о тексте и его отличительных признаках. Повторение сведений о тексте при проведении контрольных диктантов. Комплексный анализ текста диктанта;

в) работа над текстом на уроках развития связной речи.

Анализ текстов диктантов: свободного, творческого, с продолжением — и изложений. Работа над текстами положительного и негативного характера на уроках подготовки и анализа сочинений.

Организация наблюдений над ролью контекстуальных синонимов и описательных оборотов (перифраз) в художественных и публицистических текстах.

4. Виды упражнений при работе с текстом.

Анализ готового текста: определение темы, главной мысли, сформулированной автором, способа и средств связи предложений в тексте, выделение частей текста, выявление его композиции, особенностей употребления языковых средств и т. д.

Сравнение двух текстов (в каком разнообразней средства связи предложений, где нарушена логическая последовательность предложений и т. д.).

Редактирование текстов: устранение лишнего, введение цитат, работа над выразительностью текста, членение его на абзацы и установление связей внутри абзацев и т. п.

Создание нового текста на основе данного: составление плана, тезисов, ответы на вопросы с использованием текста, пересказ, рассказ по началу, сюжету и др.

5. Анализ упражнений учебника для IV, V или VII (VI) класса (какие задания предусмотрены для закрепления сведений о тексте, насколько регулярно включаются эти задания, какие умения они формируют у школьников).

6. Подготовка и проведение урока работы над текстом в V(IV), VI(V), VII(VI) или VIII(VII) классе и двух уроков по любой теме с элементами работы над текстом. Анализ этих уроков (какие понятия были усвоены на уроке, какие умения формировались у школьников, какие приемы для этого применялись, как использовались учебник, средства графической наглядности, ТСО, какие трудности препятствовали выполнению замысла урока).

Литература

Величко Л. И. Работа над текстом на уроках русского языка.— М., 1983.

Еремеева А. П. Работа над развитием навыков анализа текста с 4 по 8 класс // Преемственность и перспективность в обучении русскому языку.— М., 1982.— С. 120—127.

Ивченков П. Ф. Контрольно-тренировочные работы на уроках русского языка: 4—8 классы.— М., 1983.

Комарова В. И. Работа над текстом по школьным учебникам для 4—6 классов // Рус. яз. в школе.—1983.—№ 3.

Купалова А. Ю. Работа над синтаксическими средствами в аспекте развития речи // Рус. яз. в школе.—1978.—№ 6.

Ладыженская Т. А. Развитие связной речи учащихся на основе учебников для 4—6 классов // Рус. яз. в школе.—1980.—№ 3.

Лосева Л. М. Как строится текст.— М., 1980.

Методика развития речи на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской.— М., 1980.— С. 188—192, 219—221.

Никитина Е. И. Работа над описательным оборотом как средство межфразовой связи // Рус. яз. в школе.—1983.—№ 4;

Она же. Работа над синонимами в тексте как средство развития речи учащихся // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 2.

Обучение русскому языку в 4 классе / Сост. Т. А. Ладыженская.— М., 1981.— С. 59, 68—71.

Обучение русскому языку в 5—6 классах / Сост. М. Т. Баранов.— М., 1982.— С. 171—174.

Пахнова Т. М. Знания о слове и тексте как основа формирования речевых умений и навыков // Лингвистические знания — основа умений и навыков.— М., 1985; Она же. Развитие умений связной речи учащихся с учетом лексических средств выражения межфразовых связей // Развитие речи учащихся на уроках морфологии.— М., 1979.

Пленкин Н. А. Анализ связного текста и повторение учебного материала // Повторение на уроках русского языка.— М., 1978; Он же. Обучение школьников правилам построения текста // Рус. яз. в школе.—1977.—№ 4; Он же. Повторное обращение к тексту // Рус. яз. в школе.—1984.—№ 3.

Тема 26. Особенности работы по стилистике в одном из классов

1. Изучение стилистики — необходимый аспект работы над всеми разделами школьного курса русского языка (освоение функционирования языка при изучении его строя).

2. Задачи изучения стилистики в данном классе.

3. Содержание работы по стилистике. Стилистические понятия, которые должны усвоить школьники. Приемы работы над ними. Использование модели ситуации общения для осмысления понятия стиля речи и его особенностей. Стилистические умения, которые должны быть сформированы у школьников. Упражнения, обеспечивающие формирование этих умений.

4. Организация работы по стилистике в данном классе:

а) содержание и методика проведения специальных уроков по стилистике;

б) связь стилистики со всеми разделами школьного курса русского языка: функционирование изучаемой языковой единицы, использование языковых средств для передачи определенного содержания в живом общении в зависимости от цели высказывания, адресата и условий коммуникации.

Приемы работы по стилистике на уроках фонетики, лексики, словообразования, морфологии, синтаксиса;

в) стилистическая работа при подготовке к сочинениям и изложениям и их анализе. Место полного и частичного стилистического анализа текста, его правки и стилистического редактирования на этих уроках. Изложения-миниатюры и сочинения-миниатюры со стилистическим заданием.

5. Анализ организации работы по стилистике в учебнике для данного класса при изучении одной из тем (все ли возможности органической связи изучения новой темы и работы по стилистике реализуются учебником; какие стилистические упражнения используются; предусмотрена ли стилистическая подготовка уча-

щихся к предстоящему сочинению (изложению); какими заданиями можно дополнить уроки для стилистической подготовки учащихся к сочинению).

6. Планирование работы по стилистике при изучении одной из тем школьного курса с учетом бюджета учебного времени.

7. Разработка 2—3 уроков по избранной теме, предусматривающих стилистическую работу. Их анализ (какие понятия стилистики повторили учащиеся, какие умения у них формировались, какие упражнения для этого использовались, с какими трудностями учащиеся столкнулись при выполнении специальных стилистических упражнений, каковы причины этих трудностей; как использовался учебник; какая работа по стилистике проведена в связи с подготовкой к предстоящему сочинению, какие приемы применялись; какие возникли затруднения при планировании и проведении уроков; к каким методическим пособиям обращались при подготовке уроков).

Литература

Беляева Н. П., Федоренко Л. П. Из опыта обучения функциональной стилистике учащихся 7 класса // Рус. яз. в школе.—1974.—№ 1.

Голуб И. Б., Розенталь Д. Э. Занимательная стилистика.— М., 1988.

Грамматико-стилистические упражнения при изучении синтаксиса / Сост. В. А. Мызина.— М., 1976.

Грамматико-стилистические упражнения (при изучении частей речи) / Сост. Г. А. Шербакова.— Л., 1969.

Иконников С. Н. Стилистика в курсе русского языка: 7—8 классы.— М., 1979.

Ипполитова Н. А. Упражнения по грамматической стилистике при изучении частей речи.— М., 1980.

Казарцева О. М. Работа над публицистическим стилем в 6 классе // Рус. яз. в школе.—1983.—№ 2.

Капинос В. И., Новоселова Л. Л. Стилистические умения: их характеристика, принципы вычленения // Формирование умений и навыков по русскому языку учащихся 4—8 классов.— М., 1979.

Кузнецова Л. М., Голованова А. И. О формировании стилистических умений в процессе подготовки к сочинению // Рус. яз. в школе.—1980.—№ 4.

Ладыженская Т. А. Изучение фонетики и графики в 4 классе // Рус. яз. в школе.—1981.—№ 5; Она же. Развитие связной речи учащихся на основе учебников для 4—6 классов // Рус. яз. в школе.—1980.—№ 3.

Методика развития речи на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской.— М., 1980.— С. 39—63.

Обучение русскому языку в 4 классе / Сост. Т. А. Ладыженская.— М., 1981.— С. 53—56.

Обучение русскому языку в 7—8 классах / Под ред. В. В. Байцовой.— М., 1983.— С. 221—230.

Пленкин Н. А. Предупреждение стилистических ошибок на уроках русского языка.— М., 1964; Он же. Стилистика русского языка в старших классах.— М., 1975.

Развитие речи на уроках морфологии / Сост. Г. К. Лидман-Орлова.— М., 1979.

Сборник упражнений по синтаксической стилистике / Под ред. В. Д. Бондалетова.— М., 1978.

Соколова Г. П. О сочинениях-миниатюрах // Рус. яз. в школе.—1984.—№ 2.— С. 52—53.

Чижова Т. И. Стилистическая работа на уроках русского языка.— Л., 1977; Она же. Основы методики обучения стилистике в средней школе.— М., 1987.

РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ

Тема 27. Ленинская тема на уроках развития связной речи

1. Реализация принципа единства обучения и воспитания при обращении к ленинской теме на уроках развития связной речи.

2. Многообразие видов работ на уроках, раскрывающих ленинскую тему: свободные и творческие диктанты; изложения подробные и сжатые, изложения с творческими заданиями, с использованием грамзаписей и диафильмов, по текстам художественных произведений, воспоминаний соратников В. И. Ленина, отрывкам из ленинских статей; сочинения по картинам, по личным наблюдениям (впечатлениям от экскурсий по ленинским местам, к памятникам В. И. Ленину), сочинения, основанные на краеведческом материале («В. И. Ленин и наш край» и др.), сочинения-отзывы о книгах, спектаклях, кинофильмах, связанных с именем вождя.

Жанровое и стилистическое разнообразие сочинений (изложений) на ленинскую тему.

Обращение к высказываниям В. И. Ленина при подготовке к сочинениям-рассуждениям, раскрывающим идейно-нравственные понятия.

3. Особая ответственность учителя при обращении к ленинской тематике на уроках развития связной речи.

Учет возрастных особенностей и интересов учащихся, актуальных задач воспитательной работы в классе при определении темы и вида сочинения или изложения.

Воспитание у школьников бережного отношения к каждому слову воспоминаний о В. И. Ленине людей, близко его знавших.

Роль эмоционального настроя учащихся на уроках, посвященных ленинской теме. Значение вступительного слова учителя, обращение к поэзии, музыке, живописи для создания творческой атмосферы в классе.

Воспитание любви, глубокого уважения к личности В. И. Ленина, преданности и верности ленинским заветам — главная цель уроков по ленинской теме.

4. Особенности подготовки к творческим работам, раскрывающим ленинскую тему:

а) необходимость осуществления межпредметных связей с литературой, историей, обществоведением, изобразительным искусством, музыкой для глубокого раскрытия тем сочинений;

б) связь уроков развития речи с внеклассной работой, направленной на подготовку к сочинению (изложению).

Разнообразие форм внеклассной работы: экскурсии, в том числе заочные; лекции и беседы о жизни и деятельности В. И. Ленина, о Лениниане в литературе, театре, изобразительном искусстве, кино (например: «Любовь В. И. Ленина к природе», «Любимые песни В. И. Ленина», «Читая письма В. И. Ленина к матери», «Ленинская тема в рисунках Н. Н. Жукова»); пионерские сборы, комсомольские собрания, конкурсы на лучшее чтение произведений о В. И. Ленине и т. д. Сбор материала для сочинения из разных источников в целях обеспечения глубины его содержания.

Использование возможностей кабинета русского языка при организации внеклассной работы, подготавливающей к сочинению (изложению);

в) рассредоточенная подготовка к сочинению на уроках русского языка. Орфографическая, пунктуационная, лексическая подготовка, содержание которой определяется особенностями текстов для свободного или творческого диктанта, изложения, темой предстоящего сочинения. Конструктивные упражнения, направленные на обогащение речи учащихся синтаксическими конструкциями, характерными для определенного стиля и типа текста. Стилистический анализ текстов для повторения особенностей стиля предстоящего сочинения.

5. Изучение опыта обращения к ленинской теме на уроках развития связной речи, который накоплен учителями Вашей школы или школы, в которой проходили практику (какие виды работ используются; как реализуются межпредметные связи для углубленной подготовки учащихся к сочинениям; как связаны уроки развития речи с внеклассной работой, расширяющей знания учащихся по теме; какое отражение находит эта работа в кабинете русского языка; как используются ТСО при подготовке и проведении уроков).

6. Разработка и проведение внеклассного мероприятия, направленного на подготовку учащихся к предстоящему сочинению или изложению. Его анализ (какая форма внеклассной работы была избрана и почему, насколько активно участвовали школьники в мероприятии, как использовались ТСО и другие виды наглядности, как связано внеклассное мероприятие с уроком подготовки к сочинению или изложению).

7. Разработка и проведение уроков подготовки и анализа сочинения (изложения) на ленинскую тему. Анализ этих уроков

(почему избрали данную тему сочинения или данный текст изложения; каковы структура урока подготовки к сочинению (изложению), содержание каждого структурного элемента урока и его значение в решении главной задачи, приемы, избранные для активизации учащихся, создания эмоционального настроя; что удалось и не удалось из задуманного в ходе урока, с какими трудностями столкнулись учитель и ученики на уроке).

Анализ сочинений (изложений) учащихся: достоинства и недостатки в содержании, композиции и речевом оформлении сочинений (изложений). Классификация речевых и грамматических ошибок.

(К курсовой работе прилагаются лучшие детские сочинения или изложения.)

Литература

А г е й к и н И. А. Ленинская тема в юбилейные дни // Рус. яз. в школе.—1970.—№ 1.

А л и е в Ю. Ленинская тема в музыкальном воспитании учащихся 4—7 классов // Нар. образование.—1983.—№ 1.

Б е л ь к о в а В. А. Краеведческая Лениниана на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.—1981.—№ 2; О н а ж е. Читая письма В. И. Ленина // Рус. яз. в школе.—1982.—№ 2.

Г а л к и н а Н. К. Сочинение по картине А. А. Рылова «Ленин в Разливе» // Рус. яз. в школе.—1984.—№ 2.

Коммунистическое воспитание учащихся на уроках русского языка / Сост. М. М. Разумовская, Л. А. Тростенцова.—М., 1984.—С. 8—37.

К у д р о в а А. К., Т о й в о С. А. Что читать о В. И. Ленине ученикам 4—7 классов // Лит. в школе.—1980.—№ 1.

М а л а х о в а К. С. Сочинения по картине В. А. Серова «Ходоки у В. И. Ленина» // Рус. яз. в школе.—1984.—№ 2.

М и х е е в а Л. Н. Обращаясь к ленинскому слову // Лит. в школе.—1983.—№ 2.

Обзор статей на ленинскую тему // Рус. яз. в школе.—1970.—№ 1.

П о п о в а М. И. Школьникам — о В. И. Ленине // Сов. педагогика.—1980.—№ 11.

П р е с с м а н Л. Средствами кино // Нар. образование.—1980.—№ 4.

С и г а л Ж. Л. Из опыта идейно-политического воспитания школьников на уроках русского языка и во внеурочное время // Рус. яз. в школе.—1976.—№ 4.

С к в о р ц о в Л. И. В. И. Ленин и русский язык // Рус. яз. в школе.—1978.—№ 2.

Статьи на ленинскую тему, опубликованные в журнале «Русский язык в школе» // Рус. яз. в школе.—1970.—№ 2; 1980.—№ 2.

Т р о с т е н ц о в а Л. А. Обращаясь к Ленину // Рус. яз. в школе.—1980.—№ 5.

Трофимов Ж. Великое начало.— М., 1979.

Ушаков Н. Н. Ленинская тема на внеклассных занятиях по русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1969.— № 1.

Тема 28. Развитие наблюдательности учащихся при подготовке к сочинению-описанию предмета в V(IV) или VI(V) классе

1. Психологические основы и особенности процесса наблюдения. Значение наблюдений при подготовке к сочинениям-описаниям: полнота описания, своеобразие видения объекта описания и оригинальность отбора языковых средств как результат умелых наблюдений.

2. Место описания предметов в системе сочинений-описаний. Преемственность с начальной школой в обучении школьников описанию предметов. Знакомство учащихся с двумя видами описания: научным (деловым) и художественным.

Задачи учителя при обучении описанию предмета: формирование у школьников умения видеть все признаки предмета, отбирать существенные из них; формирование эмоционального отношения к объекту описания; показ особенностей композиции описания, зависимости отбора признаков предмета и языковых средств для их описания от речевой ситуации (цели, адресата высказывания).

Усложнение предметов описания: бытовые предметы, «поэтические» предметы — V(IV) класс, произведения прикладного искусства — VI(V) класс.

3. Трудности, с которыми сталкиваются учащиеся при описании предметов: неумение дифференцировать признаки, выделить главные из них, найти точные и выразительные слова для передачи впечатлений, отношения и оценки предмета.

Анализ недостатков сочинений, написанных без специальной подготовки.

4. Наблюдения над предметами действительности под руководством учителя. Роль вопросов для наблюдений. Вопросы, направленные на целостное восприятие предмета, на восприятие отдельных деталей, признаков, своеобразия предмета, вопросы развивающие творческое воображение, формирующие отношение к объекту описания. Роль сопоставления предметов для развития наблюдательности. Игры, активизирующие процесс наблюдений («Я вижу», «Что на что похоже», «Игра в открытия», «Путешествие по молчаливому миру вещей» и др.). Роль внеклассной работы при подготовке школьников к сочинению-описанию предмета.

5. Значение загадок для развития наблюдательности, умения сравнивать и точно описывать явления окружающей действительности, понимания метафорического языка и обогащения детской речи тропами.

Реализация межпредметных связей русского языка и литературы при анализе и создании своих загадок.

6. Анализ литературных образцов — один из приемов развития детской наблюдательности.

Задача, стоящая перед учителем: показать точность наблюдений писателя, своеобразие видения им предметов, его эмоциональное восприятие, полноту описания и подчиненность его авторскому замыслу.

Подробные изложения текстов — описаний предметов. Использование для этой цели текстов упражнений учебника для IV класса.

7. Анализ картин-натюрмортов как путь развития наблюдательности школьников. Работа над натюрмортами, помещенными в учебнике для IV класса. Авторское видение многообразия красок и форм предметов, способствующее развитию наблюдательности учащихся.

8. Роль внеклассной работы для развития детской наблюдательности при подготовке к описанию произведений народного искусства в VI(V) классе. Посещение выставок произведений прикладного искусства, просмотр фильмов, диапозитивов, рассказывающих о народных промыслах, с целью раскрытия своеобразие видения мира народными художниками.

9. Планирование и проведение предварительной подготовки к сочинению-описанию предмета в V(IV) или VI(V) классе. Предусмотрение различных приемов развития детской наблюдательности. Проведение внеклассной работы, направленной на подготовку к сочинению. Анализ своего опыта (какие приемы развития детской наблюдательности избрали и почему, как активизировали учащихся, сочетали коллективные и индивидуальные формы работы, как использовали возможности кабинета русского языка для подготовки учащихся к сочинению).

10. Разработка и проведение уроков подготовки и анализа сочинения-описания предмета. Анализ этих уроков (какова их структура, какие использовались приемы работы над содержанием, композицией, речевым оформлением сочинений, с какой целью привлекались литературные образцы, как проводилось редактирование сочинений на уроке анализа, с какими затруднениями столкнулись учащиеся в ходе уроков).

Анализ сочинений. Достоинства детских работ, типичные недостатки. Классификация речевых и грамматических ошибок. (К курсовой работе прилагаются лучшие сочинения учащихся.)

Литература

А р с к а я А. Д. Творческие работы как средство развития интереса к предмету // Рус. яз. в школе.— 1975.— № 1.

А с т а ф у р о в а А. П. Работа над сравнительным описанием в 4 классе // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 5.

А ф а н а с ь е в а М. И. Использование загадок на уроках русского языка // Нач. школа.— 1977.— № 6.

Б а р х и н К. Б. Культура слова.— М., 1929.

Глоцер В. Дети пишут стихи.— М., 1964.

Григоренко В. А. Использование загадок на уроках русского языка при изучении имени существительного и имени прилагательного // Рус. яз. в школе.— 1969.— № 6.

Латюк Л. А. Об использовании натюрмортов при обучении сочинению-описанию // Исследования по развитию связной речи учащихся.— М., 1974.

Никитина Е. И. Работа над синонимами в тексте как средство развития речи // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 2.

Новожилова Ф. А. Размышления над уроками развития речи // Рус. яз. в школе.— 1976.— № 4.

Плотникова Ю. П. Работа над эмоционально-экспрессивной лексикой на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1973.— № 1.

Розенберг И. В. У истоков поэтического мышления // Лит. в школе.— 1965.— № 6.

Сорокина Г. И. Типы сравнительных описаний младших школьников // Характеристика связной речи детей младшего школьного возраста / Под ред. Т. А. Ладыженской.— М., 1981.

Тамбовкина Т. И. Сочинение по картине Машкова «Клубника и белый кувшин» // Рус. яз. в школе.— 1973.— № 5.

Ходякова Л. А. Связь уроков русского языка и изобразительного искусства в работе по развитию речи учащихся // Междисциплинарные связи в преподавании русского языка.— М., 1977.

Тема 29. Устные и письменные высказывания учащихся на лингвистические темы

1. Значение связных высказываний учащихся на лингвистические темы для комплексного решения задач обучения родному языку.

2. Разнообразие связных высказываний на лингвистические темы по содержанию, подготовленности, степени самостоятельности школьников, развернутости, типу речи. Постепенное усложнение высказываний: от микрорассуждений в V(IV) классе к развернутым высказываниям обобщающего характера при ответах на вопросы экзаменационных билетов в IX(VIII) классе.

3. Требования к высказываниям учащихся на лингвистические темы: терминологическая точность, аргументированность каждого положения, логическая последовательность, связь между частями высказывания. Содержательная основа высказываний — усвоенная учащимися научная информация о языковом явлении, полученная из сообщения учителя, учебника, словарей, научно-популярной литературы, диафильмов.

4. Место устных высказываний репродуктивного (воспроизводящего) характера, виды таких высказываний.

5. Место устных и письменных высказываний репродуктивно-продуктивного характера в обучении русскому языку. Виды та-

ких высказываний в зависимости от логических операций, лежащих в их основе.

6. Приемы обучения школьников связным высказываниям на лингвистические темы.

Анализ структуры определений лингвистических понятий, схем разбора языковых явлений, алгоритмических предписаний, образцов ответов, помещенных в учебнике. Анализ образца ответа, предложенного учителем, с точки зрения его содержания, построения (теоретическое положение, пример, его объяснение; вычленение сходных и отличительных признаков при сравнении языковых фактов и т. д.) и языковых средств, вводящих примеры, начинающих доказательства, необходимых для сравнения языковых явлений, их группировки, обобщения. Смысловой анализ текстов параграфов, упражнений, подлежащих пересказу. Коллективный сбор материала для ответа обобщающего характера; указания на возможные источники самостоятельного сбора материала.

Формирование умения начать ответ (сообщение, сочинение), ввести пример, пояснить его, перейти от одной части высказывания к другой, закончить сообщение. Особая роль умения составлять план высказывания на лингвистическую тему. Постепенное усложнение заданий по составлению планов. Овладение языком предмета: введение в речь учащихся терминологических словосочетаний, стандартизированных средств выражения мысли.

Анализ развернутых высказываний учащихся, их редактирование.

7. Элементы занимательности при создании высказываний на лингвистические темы. Сочинения-сказки, загадки на лингвистические темы. Конкурсы «Кто может больше и интересней рассказать о слове...» и т. п.

8. Разработка и проведение урока подготовки к устному или письменному связному высказыванию на лингвистическую тему. Анализ урока (какой вид высказывания был избран и почему, какие приемы подготовки к нему использовались на уроке, с какими трудностями пришлось столкнуться при подготовке урока, что из запланированного не удалось реализовать и почему, каковы структура урока, место в нем упражнений стилистического характера).

Анализ сочинений или устных высказываний учащихся, записанных на магнитофонную пленку. Типичные недостатки в содержании, построении и языке связных высказываний школьников на лингвистические темы.

9. Проведение внеклассной работы по русскому языку, предполагающей организацию устных или письменных высказываний школьников на лингвистическую тему. Анализ внеклассного занятия. Элементы занимательности при организации высказываний на лингвистическую тему, использование ТСО и других средств наглядности, активность учащихся при подготовке и проведении занятия, сочетание индивидуальных и коллективных форм работы.

Литература

Газеева Т. И. Сочинение-рассуждение на тему «Нужно ли учить правила в 4 классе» // Рус. яз. в школе.— 1973.— № 1.

Гдалевич Л. А. Рецензирование развернутых устных ответов на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 3.

Клебанов Е. С. Сочинения с суффиксами // Рус. речь.— 1969.— № 6.

Ладыженская Т. А. Культура устного ответа // Рус. яз. в школе.— 1976.— № 3; Она же. О культуре устного ответа // Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку.— М., 1978; Она же. Развернутые устные ответы учащихся на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 4.

Лисенкер О. А. Сочинения на языковые темы // Рус. яз. в школе.— 1974.— № 3.

Никитина Е. И. Сочинение на лингвистическую тему как эффективное средство систематизации знаний учащихся // Рус. яз. в школе.— 1976.— № 3; Она же. Сочинения на лингвистические темы как средство укрепления внутриспредметных связей в преподавании русского языка // Межпредметные связи в преподавании русского языка.— М., 1977; Она же. Уроки русского языка в 8 классе.— М., 1980.— С. 94, 103, 108, 138—141, 169—174.

Обучение русскому языку в 4 классе / Сост. Т. А. Ладыженская.— М., 1981.— С. 77—96.

Обучение русскому языку в 5—6 классах / Сост. М. Т. Баранов.— М., 1982.— С. 222—232.

Подгаецкая И. М. Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка.— М., 1985.— С. 28—29, 69—74, 89—95, 113—117, 139—141, 155—158, 168—171.

Соколова Г. П. О сочинениях-миниатюрах // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 2.— С. 54.

Тронина Т. С. Формирование у учащихся IV класса умения воспринимать и воспроизводить учебно-научную речь (текст учебника) // Работа над умениями и навыками по русскому языку в 4—8 классах / Сост. И. В. Галлингер, С. И. Львова.— М., 1988.— С. 146—158.

Тема 30. Рецензирование сочинений товарищей как путь обогащения речи учащихся средствами выражения оценки и авторского отношения

1. Значение рецензирования учащимися сочинений: формирование умения давать оценку явлениям жизни, произведениям искусства; воспитание читателей, внимательных к содержанию и языку литературных произведений; осознание учащимися требований к сочинению; освоение речеведческой терминологии; обогащение речи способами выражения оценки и авторского отношения.

Межпредметные связи в преподавании русского языка и литературы при обучении школьников рецензированию сочинений товарищей.

2. Рецензии на сочинения товарищей — одна из разновидностей сочинений-рассуждений. Отличие рецензии от аннотации и отзыва. Требования, предъявляемые к рецензиям на сочинения товарищей.

3. Трудности, с которыми сталкиваются учащиеся при рецензировании сочинений товарищей. Типичные недостатки детских рецензий: бездоказательность, противоречивость суждений, вызванная непониманием требований к сочинениям, смешением речеведческих понятий (например, понятий «тема», и «главная мысль»), отсутствие тезиса или вывода, их трафаретная формулировка, бедность оценочной лексики, однообразие синтаксических конструкций.

4. Этапы подготовки учащихся к написанию рецензий на сочинения товарищей:

а) рассредоточенная предварительная подготовка.

Использование на уроках в качестве дидактического материала отрывков, отдельных предложений из профессиональных рецензий на различные произведения искусства с целью обратить внимание учащихся на особенности содержания, богатство лексических, морфологических и синтаксических средств выражения оценки и авторского отношения.

Лексическая подготовка учащихся. Подбор оценочной лексики, необходимой для характеристики разных сторон сочинения. Конструктивные упражнения, направленные на употребление оценочной лексики и речеведческой терминологии.

Стилистическая подготовка. Наблюдения над текстами — отрывками из рецензий для определения особенностей сочетания публицистического и научного стилей, средств выражения оценки и авторского отношения. Стилистический эксперимент и редактирование предложений и небольших текстов.

Написание учащимися мини-рецензий («На тему ли написано сочинение?», «Есть ли последовательность в сочинении?» и т. п.);

б) урок обучения рецензированию сочинений. Анализ текста рецензии на учебное сочинение, вычленение микротем, составление плана рецензии, анализ средств выражения авторского отношения и оценки. Составление коллективной устной рецензии на сочинение. Предупреждение возможных ошибок в содержании, композиции и языке рецензии. Самостоятельное написание учащимися рецензии на сочинение;

в) урок работы над ошибками в рецензиях учащихся.

Совершенствование рецензий школьников — необходимый этап обучения рецензированию. Коллективная работа по совершенствованию содержания, композиции и речевого оформления высказываний. Редактирование учащимися своих рецензий.

5. Планирование предварительной подготовки учащихся к написанию рецензий на сочинение.

6. Разработка и проведение уроков обучения рецензированию и анализа детских рецензий. Анализ этих уроков (какие трудности встретились у школьников при подготовке рецензии, какие приемы использовались на уроке, как сочетались коллективная и индивидуальная работа, какие проводились упражнения для обогащения речи учащихся средствами выражения оценки и авторского отношения).

Сравнение результатов написания рецензии без подготовительной работы и после ее проведения для доказательства эффективности подготовки учащихся к рецензированию. Анализ содержания рецензий: обоснованность, доказательность оценок, полнота анализа сочинений, композиционная стройность. Вывод об обогащении запаса оценочной лексики и синтаксических средств выражения оценки и авторского отношения у школьников. Типичные недочеты в ученических рецензиях. (К курсовой работе прилагаются лучшие рецензии.)

Литература

Барла с Л. Г. Русский язык: Стилистика.— М., 1979.

Богданова Г. А. Из опыта работы по обучению четвероклассников писать отзыв // Рус. яз. в школе.— 1979.—№ 5; Она же. Отзыв и рецензия (Материалы к факультативному курсу «Теория и практика сочинений разных жанров») // Рус. яз. в школе.— 1985.—№ 4; Она же. Отзыв на ученическое сочинение как одна из форм проверки знаний и умений учащихся // Рус. яз. в школе.— 1977.—№ 2; Она же. Отзыв о самостоятельно прочитанном художественном произведении как вид ученического сочинения // Рус. яз. в школе.— 1984.—№ 1; Она же. Обучение умению создавать отзыв о прочитанном // Работа над умениями и навыками по русскому языку в 4—8 классах / Сост. И. В. Галлингер, С. И. Львова.— М., 1988.— С. 127—137.

Гринина-Земскова А. М. Сочинения в газетных жанрах: 4—8 классы.— М., 1977.— С. 91—157.

Иванова Э. В. Отзыв о сочинении как форма проверки умений и навыков учащихся (5 класс) // Рус. яз. в школе.— 1975.— № 1.

Ивченков П. Ф. Подготовка сочинений учащихся для бюллетеня или стенгазеты // Рус. яз. в школе.— 1975.—№ 5.

Калинская Р. А. Проверьте знания своих учеников // Рус. яз. в школе.— 1977.—№ 1.

Кожина М. Н. Стилистика русского языка.— 2-е изд., перераб. и доп.— М., 1983.— С. 183—198.

Ладженская Т. А. Система обучения сочинениям в 4—8 классах.— М., 1973.— С. 334—344.

Никольская С. А. Сочинения-рецензии: Материалы для факультативных занятий по курсу «Теория и практика сочинений разных жанров» // Рус. яз. в школе.— 1975.—№ 6.

Новожилова Ф. А. Проверьте знания своих учеников // Рус. яз. в школе.— 1977.—№ 2.

Пленкин Н. А. Восприятие текста учащимися // Лингвистические знания — основа умений и навыков.— М., 1985.

Соловейчик М. С. Проверьте знания своих учеников // Рус. яз. в школе.—1974.—№ 1, 2.

Шишова А. Д. Рецензия в 4 классе // Рус. яз. в школе.—1979.—№ 1.

Тема 31. Краеведческий материал на уроках развития связной речи

1. Повышение познавательной ценности и воспитательной роли уроков развития связной речи при использовании краеведческого материала. Возможности реализации межпредметных связей с историей, географией, литературой, изобразительным искусством при работе с краеведческим материалом.

2. Многообразие школьных сочинений, основанных на краеведческом материале. Сочетание элементов описания, повествования, рассуждения в сочинениях на краеведческие темы: «Улица моего детства», «Достопримечательные места нашего города (поселка)», «Любимый уголок города (села)», «Каким (какой) бы я хотел видеть родной город (родную деревню)», «Завтрашний день нашего города (села, поселка, деревни, края)», «Один день моего города (села, поселка, деревни, края)», «Прошлое и настоящее родного города (села, поселка, деревни, края)», «Трудовые будни нашего города (села, поселка, деревни, края)», «Лучшие люди нашего города (села, поселка, деревни, края)», «Мои замечательные земляки», «Герои живут рядом», «Памятники культуры (архитектуры) в нашем городе (селе)» и т. д.

3. Последовательность в привлечении краеведческого материала с учетом задач работы на уроках развития связной речи в каждом классе.

4. Особенности подготовки к сочинениям, основанным на краеведческом материале:

а) использование материалов местной периодической печати: сжатый пересказ статей, поиски ответов на вопросы в газетных публикациях.

Работа с путеводителями и другой краеведческой литературой: сбор материала по теме сочинения, анализ содержания, композиции, стилистической принадлежности текстов, написание аннотаций, отзывы на книги по краеведению.

Использование текстов краеведческих изданий как дидактического материала на уроках русского языка;

б) содержание лексической подготовки в зависимости от темы сочинения;

в) углубленная работа над жанром очерка (портретного, путевого) в VIII—IX (VII—VIII) классах. Использование в качестве образцов очерков советских писателей и публицистов. Всесторонний анализ этих очерков или отрывков из них;

г) разнообразие форм внеклассной работы, направленной на

подготовку к сочинениям на краеведческом материале: посещение выставок произведений народных промыслов (декоративно-прикладного искусства), художественных, исторических, краеведческих, литературных музеев, осмотр памятников архитектуры; экскурсии на предприятия; встречи с ветеранами партии, делегатами партийных съездов, передовиками промышленности и сельского хозяйства, писателями, актерами, воинами Советской Армии и Флота и др.; знакомство с материалами школьных музеев: боевой славы, литературных, лингвистических и т. д.

5. Изучение опыта использования краеведческого материала на уроках подготовки к сочинениям словесниками Вашей школы или школы, в которой проходили практику (последовательно ли привлекается краеведческий материал на уроках развития речи, какие темы сочинений на этом материале стали традиционными в школе, какие формы внеклассной работы используются для подготовки к таким сочинениям, вызывает ли эта работа интерес у школьников, как реализуются на уроках межпредметные связи).

6. Подготовка и проведение внеклассной работы, готовящей школьников к сочинению. Анализ ее результатов (что дала избранная форма внеклассной работы для обогащения содержания будущего сочинения, развития интереса к предмету речи, воспитания школьников).

Разработка и проведение уроков подготовки и анализа сочинения, основанного на краеведческом материале (чем определялся выбор темы сочинения, какие использовались приемы предварительной подготовки к сочинению и работы на специальном уроке, какова структура этого урока, как сочетались индивидуальная и фронтальная формы работы, какова была активность учащихся на уроке).

Анализ сочинений учащихся: достоинства и недостатки в их содержании, композиции, речевом оформлении. (К курсовой работе прилагаются лучшие сочинения.)

Литература

Афанасьев Н. Н. Краеведческий материал как средство воспитания на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1975.— № 4.

Белова О. С. Воспитание любви к родному краю // Лит. в школе.— 1984.— № 1.

Белькова В. А. Краеведческая Лениниана на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1981.— № 2.

Жуковская О. А., Киселева Н. П. Работа со студентами-практикантами над сочинением-очерком в сельской школе // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 3.

Нейкен Л. Л. Школьный краеведческий музей // Лит. в школе.— 1982.— № 6.

Никитин В. А. Использование краеведческого материала на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1986.— № 4.

Пичугов Ю. С. Планирование работы по развитию связной речи в 7 классе // Рус. яз. в школе.— 1983.— № 5.

Развивайте дар слова: Факультатив. курс «Теория и практика сочинений разных жанров» (VII—VIII кл.): Пособие для учащихся / Ю. И. Равенский, П. Ф. Ивченко, Г. А. Богданова и др. / Сост. Т. А. Ладыженская, Т. С. Зепалова.— 3-е изд., перераб.— М., 1986.

Рассказихина Л. И. Использование краеведческого материала на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1964.— № 4.

Семенов А. А. Воспитание на уроках русского языка (на материале краеведения) // О преподавании русского языка в вечерней школе.— М., 1981.

Соловейчик М. С. Анализ и оценка сочинения («Мой город». 8 класс) // Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку.— М., 1978.

Суворова Г. И. Краеведческий материал на уроках русского языка в 5—8 классах // Рус. яз. в школе.— 1967.— № 2.

Ушаков Н. Н., Елисеева В. Ф. Опыт организации лингвистического музея // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 2.

Тема 32. Связь внеклассной работы с уроками подготовки к сочинениям

1. Необходимость связи уроков подготовки к сочинениям с внеклассной работой.

Возможности, предоставляемые внеклассной работой:

а) для расширения и углубления знаний школьников о предмете речи, целенаправленного длительного сбора материала, обеспечивающего всестороннее раскрытие темы сочинения;

б) для развития интереса и творческого отношения к подготовке и написанию сочинения;

в) для формирования у школьников умений, необходимых для написания сочинения: умения наблюдать явления окружающей действительности, сравнивать их, устанавливать причинно-следственные связи, выделять главное, в словесной форме передавать впечатления от наблюдений; умения работать с книгой; строить устные сообщения, писать отзывы и т. д.;

г) для реализации межпредметных связей с литературой, историей, географией, изобразительным искусством, углубляющих работу над содержанием будущего сочинения, расширяющих кругозор школьников.

2. Многообразие форм внеклассной работы, направленной на подготовку учащихся к сочинениям, и соотнесенность этих форм с тематикой будущих высказываний (например, сочинение-описание предмета и экскурсия на выставку произведений народных промыслов, в художественный музей, беседа о натюрморте, конкурс загадок и т. д.).

3. Методы и методические приемы подготовки учащихся к сочинениям, используемые во внеклассной работе:

а) анализ разнообразных текстов: литературных произведений, публицистических статей, критических заметок (рецензий), фрагментов из дневников писателей, ученических сочинений, рабочих материалов для них;

б) беседа-обсуждение, основанная на анализе картины, фильма, спектакля, материалов собственных наблюдений;

в) слово (рассказ) учителя (используемое значительно шире, чем на уроках подготовки к сочинениям).

Вступительное слово перед экскурсией, просмотром спектакля, фильма, конференцией, создающее у школьников эмоциональный настрой, возбуждающее интерес к работе. Эмоциональный, доступный учащимся данного возраста рассказ о художнике, композиторе, общественном деятеле, о произведении искусства, истории его создания и т. п. как источник новых знаний по теме сочинения и образец монологической речи для школьников. Заключительное слово после экскурсии, просмотра фильма, спектакля, их обсуждения, помогающее обобщить впечатления, новые знания, утвердиться в правильности оценки того или другого явления, намечающее пути систематизации материала;

г) занимательные упражнения, необычные по форме преподнесения материала (игры «Что на что похоже?» — подбор сравнений, «Что я вижу и слышу?» — выбор точного слова, «Читаем следы на снегу» — составление предложений, конкурс на лучшего редактора — исправление негативного текста и т. д.).

Важность сохранения специфики внеклассной работы, ее привлекательности для школьников.

4. Планирование подготовки к сочинению в одном из классов. Предусмотрение форм внеклассной работы, направленных на подготовку школьников к предстоящему сочинению. Разработка и проведение внеклассных мероприятий, связанных с уроками развития речи. Анализ этих мероприятий (какие формы внеклассной работы были избраны, насколько активно участвовали в ней школьники, какие методы и приемы использовались, какие из них вызвали особый интерес у ребят, как сочетались индивидуальная и коллективная работа, какие умения формировались у школьников, какие элементы занимательности были включены).

5. Разработка и проведение уроков подготовки и анализа сочинения. Анализ этих уроков (какие задачи решались на них, какие умения формировались, какие ошибки предупреждались и исправлялись, какие методы и приемы применялись, какими средствами наглядности, ТСО активизировалась работа школьников, каковы структура уроков, распределение времени, как использовалась предварительная подготовка учащихся к сочинению в ходе урока, что мешало воплощению замысла уроков).

Анализ сочинений учащихся: соответствие теме и замыслу, объем, количество и развернутость микротем, связь между частями работы, достоинства речевого оформления. Классификация

речевых и грамматических ошибок. (К курсовой работе прилагаются лучшие сочинения).

Литература

Зубанов С. А. Об использовании межпредметных связей во внеклассной работе // Сов. педагогика.— 1979.— № 2.

Калечиц Т. Н., Кейлин З. А. Внеклассная и внешкольная работа с учащимися.— М., 1980.

Мельничайко В. М. Конкурсные сочинения как вид внеклассной работы по развитию речи // Рус. яз. в школе.— 1968.— № 5.

Развитие речи учащихся 4—10 классов в процессе изучения литературы в школе / Сост. В. Я. Коровина.— М., 1985.

Русина С. С. Анализ образца и экскурсии в природу при подготовке к сочинению // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 6.

Санкина Г. Н. Связь работы по развитию речи с внеклассной работой // Рус. яз. в школе.— 1973.— № 1.

Соломаткина Е. Д. Уроки в лесу // Творческая работа учащихся на занятиях по русскому языку.— М., 1961.

Сухомлинский В. А. Избр. пед. соч.: В 3 т.— М., 1979.— Т. 1.

Ушаков Н. Н. Внеклассная работа по русскому языку в восьмилетней школе.— М., 1975; Он же. О некоторых формах связи классных и внеклассных занятий по русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1968.— № 3.

Чудинова И. С. Подготовка пятиклассников к сочинению «Награды Родины в нашем доме» // Рус. яз. в школе.— 1985.— № 2.

Ширкевич К. А. Взаимосвязь классной и внеклассной работы как средство повышения качества знаний и развития учащихся начальных классов.— М., 1969.

Шукина Г. И. Проблема познавательного интереса к педагогике.— М., 1971.

МЕЖПРЕДМЕТНЫЕ СВЯЗИ В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА И ДРУГИХ ШКОЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

Тема 33. Использование знаний по лексике при анализе языка художественных произведений в одном из классов как путь реализации межпредметных связей в преподавании русского языка и литературы

1. Теоретические знания и умения, приобретенные при изучении лексики на уроках русского языка,— основа для углубленного анализа языка художественных произведений на уроках литера-

туры. Эффективность изучения лексических понятий при реализации межпредметных связей русского языка и литературы.

Иллюстрирование роли изучаемых лексических явлений в речи примерами из литературных произведений. Использование литературных текстов в упражнениях учебников русского языка по теме «Лексика».

2. Соотнесение лексических и литературоведческих понятий — прием, облегчающий усвоение теории литературы (сопоставление программы по русскому языку (раздел «Лексика») и по литературе и выделение соотносимых — смежных — понятий).

3. Лексический анализ слов на уроках литературы:

а) семантизация новых для учащихся слов в связи с изучением конкретного литературного произведения: объяснение абстрактной лексики (морально-этической, общественно-политической); устаревших слов — названий лиц, предметов быта, явлений общественной жизни; профессионализмов; оценочной лексики.

Подбор синонимов, анализ синонимического ряда, анализ слова в контексте (контекстуальный способ объяснения значения слова), этимологический и словообразовательный анализ — основные приемы семантизации слов при изучении литературных произведений;

б) наблюдения над смысловыми оттенками многозначных слов и установление точного смысла многозначного слова в тексте произведения. Подбор синонимов к различным значениям многозначного слова, составление синонимических рядов;

в) наблюдения над точностью авторского словоупотребления, выбора из синонимического ряда единственного, нужного для контекста слова (на основе знаний о синонимах, полученных при изучении лексики);

г) роль лингвистического комментария для понимания изобразительно-выразительных средств языка. Показ преобразования лексического значения слова с помощью синтаксических средств, приобретения словом в новом словесном окружении переносного значения. Анализ языковых средств выражения сравнений, эпитетов, метафор, олицетворений и т. п. для более глубокого понимания тропов.

4. Лексический анализ текста на уроках русского языка и литературы:

а) схема данного разбора на уроках русского языка. Использование этого анализа при проведении различных видов диктантов, изложений с языковым разбором текста и подготовке к сочинениям;

б) лексический анализ текста на уроках литературы. Его значение для углубленного понимания содержания и изобразительно-выразительных средств языка.

Закрепление у школьников умения находить лексические явления (профессионализмы, диалектизмы, архаизмы, сравнения, эпитеты и т. д.) и объяснять их роль в тексте.

Влияние лексического анализа на обогащение словарного за-

паса школьников эмоционально-экспрессивной, оценочной лексикой, тропами. Путь обогащения речи учащихся — от заимствования, подражания к самостоятельному употреблению образных средств языка.

5. Разнообразие упражнений, направленных на анализ лексических средств литературных произведений, изучаемых в школе. Их главная задача — воспитание интереса и внимания к слову, его значению в разных контекстах.

6. Лексический анализ литературных текстов во внеклассной работе: аналитические упражнения для занятий кружка; задания по анализу текста на олимпиадах по русскому языку и литературе.

7. Планирование повторения материала по лексике, необходимого для усвоения одной из литературных тем V (IV), VI (V), VII (VI), VIII (VII) или IX (VIII) класса.

8. Разработка и проведение урока русского языка, на котором используется лексический разбор текста (свободный диктант, подробное изложение, подготовка к сочинению), и урока литературы, посвященного анализу художественного текста. Анализ этих уроков (какое место в структуре урока занял анализ текста, какие приемы применялись, какие умения при этом формировались, как знания по лексике использовались на уроке литературы, что общего было в анализе текстов и в чем отличие, какие трудности испытывали школьники, какие лексические и литературоведческие понятия повторялись, какие недостатки в проведении анализа текстов можно отметить, каковы их причины).

Литература

А в р у х Д. Д. Взаимосвязь уроков языка и литературы при работе над абстрактной лексикой в 5—7 классах // Рус. яз. в школе.—1979.—№ 6; Он же. О взаимосвязи уроков языка и литературы при работе над синонимами в 4—5 классах // Рус. яз. в школе.—1973.—№ 3.

Б а р а н о в М. Т. Лексические затруднения учащихся и пути их преодоления // Особенности детской речи и пути ее развития.— М., 1983.— С. 7—10, 19—20.

Б е л е н ь к и й Г. И., С н е ж н е в с к а я М. А. Изучение теории литературы в средней школе.— М., 1983.

Виды разбора на уроках русского языка / В. В. Бабайцева, В. М. Шаталова, Г. К. Лидман-Орлова и др.— 2-е изд., перераб.— М., 1985.

В о й к и н а С. В. Использование художественного текста при подготовке к сочинению (на материале повести К. Паустовского «Мещерская сторона») // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 3.

В у л ь ф с о н Р. З. Лексико-фразеологическая работа как средство обогащения словаря учащихся // Развитие речи учащихся 4—10 классов в процессе изучения литературы в школе / Сост. В. Я. Корovina.— М., 1985.

Вульфсон Р. З. и др. Упражнения по лексике и фразеологии (в связи с изучением литературы в 4—6 классах).— М., 1973.

Дейкина А. Д. Межпредметные связи русского языка и литературы и пути их реализации // Рус. яз. в школе.— 1979. — № 3; Она же. Развитие умений по лексике на основе художественного текста // Работа над умениями и навыками по русскому языку в 4—8 классах / Сост. И. В. Галлингер, С. И. Львова.— М., 1988.

Курдюмова Т. Ф., Громцева С. Н. Формирование умений в процессе изучения курса литературы // Лит. в школе.— 1983.— № 4.

Методика развития речи на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской.— М., 1980.— С. 134—136, 209—212.

Мошкова Т. Ф. Межпредметные связи при изучении лексики в школе // Трудности преподавания русского языка в школе.— Л., 1979.

Пахнова Т. М. Знания о слове и тексте как основа формирования речевых умений и навыков // Лингвистические знания — основа умений и навыков / Сост. Т. А. Злобина.— М., 1985.

Федоренко Л. П. Совершенствование речи учащихся: принцип оценки выразительности речи // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 1.

Федоренко Л. П., Войнова К. И. Применение знаний по лексике при чтении художественных произведений: 4 класс // Рус. яз. в школе.— 1972.— № 1.

Шевченко В. М. Словарная работа на уроках русского языка и литературы // О преподавании русского языка в вечерней школе.— М., 1981.

Якимова Л. В. Об изучении фразеологии на уроках литературы // Рус. яз. в школе.— 1966.— № 6.

Тема 34. Реализация межпредметных связей русского языка и литературы при работе над выразительным чтением

1. Чтение — общеучебное умение. Чтение — один из основных источников познания мира, средство формирования личности, повышения культуры устной и письменной речи учащихся.

Выразительное чтение — один из видов речевой деятельности и в то же время искусство — в условиях процесса обучения. Положительное влияние работы над выразительным чтением на общее развитие школьников.

2. Место работы над выразительным чтением в школьных курсах русского языка и литературы. Общие и специфические задачи в работе над выразительным чтением на уроках по каждому из этих предметов.

3. Работа над выразительным чтением на уроках русского языка:

а) преемственность в этой работе с начальными классами, закладывающими основы техники чтения, четкости, внятности речи;

б) продолжение обучения технике чтения: внимание к правильному дыханию, постановке голоса. Единые требования к технической стороне процессов чтения и пения. Опора на знания о необходимости «певческой установки» (постановки корпуса, дыхания), полученные на уроках музыки;

в) работа над дикцией школьников. Специальные артикуляционные упражнения для отработки произношения отдельных звуков или их сочетаний. Значение вокально-артикуляционных упражнений, используемых на уроках музыки, для совершенствования дикции. Элементы занимательности в работе над дикцией (скороговорки, игра «Угадай по губам» и т. п.);

г) наблюдения над интонацией при изучении синтаксиса и чтение предложений в соответствии с интонационными нормами — основа для формирования навыков выразительного чтения. Овладение отдельными элементами интонации: темпом, паузами, тембром, силой голоса, высотой тона. Знакомство с общими законами русской интонации: интонацией законченности, сообщения и вопроса и т. д. Внимание к выразительным средствам звучащей речи;

д) работа над выразительным чтением при изучении стилистики и на уроках развития связной речи. Особенности чтения текстов различной стилистической принадлежности. Выразительное чтение текстов-образцов на уроках развития связной речи.

4) Работа над выразительным чтением художественных произведений на уроках литературы. Опора на навыки выразительного чтения, полученные на уроках русского языка:

а) выразительное чтение художественного произведения — средство его углубленного восприятия, понимания подтекста, выявления своего эмоционального отношения к событиям, героям;

б) роль выразительного чтения учителя как образца для учащихся;

в) анализ художественного произведения (отрывка), помогающий понять его идейный замысел, значимость отдельных событий, героев, художественных деталей, авторское отношение к изображаемому и сформулировать задачи, которые необходимо выполнить при чтении;

г) выразительное чтение произведения (отрывка) учащимися. Последующее обсуждение качества чтения. Эффективность использования магнитофонной записи для повторного прослушивания чтения и внесения в него коррективов.

5. Широкие возможности внеклассной работы по русскому языку и литературе для развития навыков выразительного чтения.

6. Изучение опыта учителей Вашей школы или школы, в которой проходили практику, по обучению выразительному чтению на уроках русского языка, литературы и во внеклассной работе (насколько последовательно проводится это обучение; реализуют-

ся ли межпредметные связи в преподавании русского языка, литературы и музыки; какие приемы работы являются основными в практике учителей, почему; как используются возможности кабинетов русского языка и литературы).

7. Подготовка и проведение двух уроков русского языка и урока литературы, в плане которых предусмотрено обучение выразительному чтению. Анализ этих уроков (какое место занимает эта работа на уроках, какова ее связь с изучаемыми темами, в чем общее и различия в этой работе на уроках русского языка и литературы, вызывает ли она интерес учащихся).

Разработка и проведение внеклассного занятия по русскому языку, направленного на формирование навыков выразительного чтения, с использованием ТСО, приемов занимательности. Анализ этого занятия (удалось ли вызвать интерес и активность учащихся, достигнуты ли цели занятия, какие приемы работы оказались наиболее интересными для детей, какие недостатки в подготовке и проведении занятия можно отметить).

Литература

Белова М. Г. О приемах работы над выразительным чтением в 5—6 классах // Лит. в школе.— 1983.— № 6.

Буяльский Б. А. Выразительное чтение и анализ поэтического текста // Рус. яз. в школе.— 1986.— № 2.

Виды внеклассной работы по русскому языку / Сост. М. М. Морозова.— М., 1968.— С. 59—63.

Галимова В. Н. Интонационно-смысловые упражнения при изучении пунктуации // Совершенствование методов обучения русскому языку.— М., 1981.

Зельманова Л. М. Кабинет русского языка в средней школе.— М., 1981.— С. 42—49; Она же. Наглядность в преподавании русского языка.— М., 1984.— С. 98—105.

Зельманова Л. М., Ивченков П. Ф. Использование звукозаписи на уроках русского языка и развития речи // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 6; Они же. Использование звукозаписи на уроках русского языка и развития речи в 6 классе // Рус. яз. в школе.— 1980.— № 5.

Курдюмова Т. Ф., Громцева С. Н. Формирование умений в процессе изучения курса литературы // Лит. в школе.— 1983.— № 4.

Лизогубова И. А. О развитии речи учащихся // В защиту живого слова / Сост. В. Я. Коровина.— М., 1966.

Ломизов А. Ф. Выразительное чтение при изучении синтаксиса и пунктуации.— 2-е изд., перераб.— М., 1986.

Найденов Б. С. Выразительность речи и чтения.— М., 1969.

Панов Б. Т. Внеклассная работа по русскому языку.— М., 1980.— С. 85—91, 96—98; Он же. Интонационно-смысловый анализ на уроках литературы.— М., 1962.

Преображенская Е. П. Кружок русского языка в школе.— М., 1966.— С. 18—21.

Прессман Л. П. Технические средства на уроках русского языка.— М., 1976 (гл. 7).

Стракевич М. М. Работа над выразительным чтением при изучении русского языка: 5—8 классы.— М., 1964.

Ушаков Н. Н. Внеклассные занятия по русскому языку в начальной школе.— М., 1971.— С. 39—48, 73—76, 115—126.

Фирсов Г. П. О связи преподавания грамматики с литературным чтением // В защиту живого слова / Сост. В. Я. Корovina.— М., 1966.

Шевелев Н. Н. Выразительное чтение в 5—8 классах.— М., 1961.

См. также литературу к теме 42.

Тема 35. Реализация межпредметных связей русского языка и литературы при обучении школьников составлению плана высказываний

1. Умение составлять план — общеучебное умение, необходимое для переработки и усвоения воспринимаемой информации. Связь его с общелогическими операциями анализа, синтеза, обобщения. Составление плана — вид речевой деятельности, результатом которой является создание особого текста — плана (самостоятельные, грамматически не связанные предложения, отражающие главные мысли частей текста). Умение определять тему и главную мысль текста, делить его на смысловые части, выделять главную мысль в каждой части, озаглавливать их.

2. Значение работы над планом: развитие мышления, более глубокое осмысление текста, формирование лаконичности и выразительности речи. Роль плана для создания собственного высказывания. Умение составлять план будущего сочинения — структурный элемент сложного умения систематизировать для него материал.

Дифференцированный подход к составлению плана в зависимости от стиля текста.

3. Виды планов: простые и сложные; цитатные, нецитатные и смешанные; синтаксически однотипные и разнотипные (из повествовательных или вопросительных предложений и смешанные; из назывных предложений и смешанные с преобладанием назывных); картинные планы.

4. Требования к планам и критерии их оценки: соответствие содержанию и последовательности текста, отражение главной мысли, стилевое единство формулировок плана и текста. Рассчитанность на читателя. Отличие плана текста от его композиционной схемы, от плана наблюдений, от набросков плана для автора. Степень необходимости плана в зависимости от особенностей сочинения.

5. Типичные недочеты планов, составленных учащимися: в его построении, формулировках, соответствии плана и текста.

6. Этапы работы над планом. Последовательность в формировании умения составлять план:

а) составление плана исходного текста.

Работа над планом на уроках подготовки к изложениям: анализ готовых планов к текстам изложения (см. упр. 58 учебника для IV класса); коллективное составление планов с мотивировкой соответствия предложенных учащимися заголовков требованиям к плану; сопоставление плана с текстом, двух планов; редактирование планов с целью восстановления их последовательности, отражения в формулировках главной мысли частей текста, достижения стилового единства плана и текста.

Работа над планом художественных текстов на уроках литературы. Постепенное усложнение заданий и возрастание самостоятельности учащихся при составлении планов. Соблюдение требования стилового единства формулировок плана и текстов произведений;

б) составление плана сочинений.

Различия в составлении плана готового текста и будущего сочинения. Умение систематизировать собранный материал, представить последовательность будущего высказывания. Упражнения в редактировании планов на уроках анализа сочинений.

7. Подготовка и проведение урока литературы, включающего составление плана художественного произведения (главы, части главы). Анализ урока: место работы над планом в изучении произведения, прием составления плана (коллективно, самостоятельно), вид плана, формирование умения соблюдать требования к плану, трудности, с которыми столкнулись школьники при составлении плана, затраты времени на эту работу.

8. Разработка и проведение уроков подготовки и анализа сочинения или изложения, предусматривающих составление плана. Анализ этих уроков: место и задачи работы над планом при подготовке к сочинению (изложению); их общность с уроками литературы; трудности, с которыми столкнулись учащиеся на уроке или при самостоятельном составлении плана дома; типичные недостатки ученических планов, приемы их редактирования.

Литература

Баринаева Е. А., Боженкова Л. Ф., Лебедев В. И. Методика русского языка.— М., 1974.— С. 181—182.

Калужских И. Я. О работе над планом к изложению в 4 классе // Рус. яз. в школе.— 1974.— № 1; Он же. Система работы над планом изложений.— М., 1978; Он же. Сопоставление композиционной схемы и плана текста при работе над изложением // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 3.

Ладыженская Т. А. Общеучебные умения и речевая деятельность школьников // Сов. педагогика.— 1981.— № 8.

Л о ш к а р е в а Н. А. Межпредметные связи и проблема формирования умений // Сов. педагогика.— 1973.— № 10.

Методика развития речи на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской.— М., 1980.— С. 217—218.

Программы восьмилетней и средней школы на 1989/90 учебный год: Литература.— М., 1989.

Программы восьмилетней и средней школы на 1989/90 учебный год: Русский язык.— М., 1989.

П у с т о в а л о в П. С. Отбор материала. План сочинения // Рус. речь.— 1969.— № 3.

Т е м а 36. Выборочное изложение как один из путей реализации межпредметных связей в преподавании русского языка и литературы

1. Особое место изложений среди репродуктивных и продуктивных методов обучения.

2. Специфика выборочных изложений. Выборочное изложение — прием подготовки к сочинениям на литературные темы. Требования к текстам для этих изложений: жанровое и тематическое разнообразие, возможность зрительного восприятия текста при тематическом отборе материала. Значение выборочных изложений для углубленного понимания литературного произведения.

Источники текстов для этих изложений: изучаемые литературные произведения, публицистические и литературно-критические статьи, диафильмы и кинофильмы по изучаемым художественным произведениям. Тексты для выборочных изложений в учебниках русского языка для V и VII (VI) классов.

3. Трудности, возникающие у школьников при написании выборочных изложений.

4. Методика подготовки учащихся к выборочному изложению:

а) особенности сбора материала: тематический отбор материала на основе анализа текста, вычленение из него относящегося к теме. Роль вопросов учителя для целенаправленного сбора материала. Формирование необходимого при написании сочинений на литературные темы умения извлекать из текста материал на тему, подчинять его главной мысли, особенно при несовпадении главной мысли изложения с замыслом автора текста;

б) особенности систематизации материала.

Роль плана изложения. Сопоставление его с планом литературного произведения. Подбор к каждому пункту плана материала из текста, цитат.

Установление причинно-следственной связи между частями изложения, переходов от одной части к другой. Работа над началом и концом изложения. Упражнения, формирующие умения пользоваться цитатами из литературного текста: введение цитаты в текст, сокращение ее;

в) формирование умения строить высказывание определенного типа. Возможность соединения в тексте изложения элементов описания, повествования, рассуждения;

г) необходимость языкового анализа исходного текста для более глубокого восприятия и понимания его содержания, обогащения речи учащихся авторскими языковыми средствами, предупреждения речевых и грамматических ошибок.

5. Устный рассказ на основе литературного материала — разновидность устного выборочного изложения. Задачи уроков такого рассказывания, методика их проведения.

6. Этапы обучения школьников VI(V), VII(VI) или VIII(VII) класса выборочному изложению. Специфика текстов и задач этих изложений в каждом классе.

7. Изучение и описание опыта проведения выборочных изложений учителями Вашей школы или школы, в которой проходили практику (как часто проводятся изложения этого типа, с какими целями, какие тексты используются для изложений, реализуются ли межпредметные связи в преподавании русского языка и литературы, опирается ли учитель при проведении сочинений на литературные темы на умения, полученные учащимися на уроках развития речи в курсе русского языка).

8. Планирование предварительной подготовки к изложению: орфографической, пунктуационной, лексической — на уроках русского языка и литературы.

9. Разработка и проведение уроков подготовки и анализа выборочного изложения в VI(V), VII(VI) или VIII(VII) классе. Анализ этих уроков (какие умения формировались у школьников в ходе уроков; какие приемы для этого использовались; какие трудности испытывали учащиеся при составлении плана, отборе материала, установлении логических связей между частями изложения, включении цитат; какая проводилась работа над языковыми особенностями текста; каковы структура уроков, распределение времени на каждый их этап).

Анализ изложений: достоинства и недостатки содержания, композиции, языкового оформления (насколько исчерпывающе отобран материал из авторского текста, нет ли случаев его искажения, логичны ли переходы от одной части изложения к другой, правильно ли введены цитаты, сохранено ли стилевое единство текста). Классификация речевых и грамматических ошибок.

Литература

Баринова Е. А. Изложение как средство перехода к сочинению // Опыт работы по русскому языку в восьмилетней школе. — М., 1974. — С. 207—212; Она же. Изложения как средство перехода к сочинению // Рус. яз. в школе. — 1968. — № 3; Она же. Сжатые и выборочные изложения // Рус. яз. в школе. — 1967. — № 2.

Виноградова Л. А., Горчак А. Н. Сборник текстов для изложений: 4—8 классы.— 2-е изд., перераб.— М., 1986.

Власьева Л. Ф. Работа над изложением с языковым разбором текста в 5 классе // Рус. яз. в школе.— 1974.— № 3.

Капинос В. И. О соотношении репродуктивных и продуктивных методов в работе по развитию речи учащихся // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 6.

Морозова И. Д. Виды изложений и методика их проведения.— М., 1984; Она же. Выборочное изложение в 6 классе // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 4; Она же. Опыт работы над выборочным изложением в 4 классе // Рус. яз. в школе.— 1975.— № 2; Она же. Опыт работы над выборочным изложением в 5 классе // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 2.

Перцовская М. И. Рассказ на основе литературного материала как средство подготовки к сочинению // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 3.

Пленкин Н. А. Изложения с языковым разбором текста.— 3-е изд., перераб.— М., 1988.

Пустовалов П. С., Напольнова Т. В. Сборник текстов для изложений в 4—8 классах.— М., 1978.

Тема 37. Реализация межпредметных связей в преподавании русского языка и литературы при обучении сочинениям-описаниям природы в V(IV) или VI(V) классе

1. Роль сочинений-описаний природы в патриотическом и эстетическом воспитании учащихся.

2. Трудности, с которыми сталкиваются школьники при описании природы. Недостатки сочинений и их причины (неумение выделить существенные признаки в объекте описания, увидеть его своеобразие, интересные детали, передать авторское отношение к описываемому; наличие общих мест, штампов в языке, однообразии средств передачи определительных отношений, бедность запаса изобразительно-выразительных средств языка, оценочной и эмоционально-экспрессивной лексики). Неумение наблюдать, неразвитость воображения — главные причины недостатков сочинений.

3. Задачи учителя при организации предварительной подготовки к сочинениям. Необходимость реализации межпредметных связей для эффективного развития детской наблюдательности, творческого воображения, для языковой подготовки школьников к описанию природы.

Требования к темам сочинений: конкретность, постепенное усложнение.

4. Пропедевтическая подготовка учащихся к описанию природы в V(IV) классе на уроках литературы. Анализ стихотворения Н. Рыленкова «Все в тающей дымке» и повести К. Паустовского «Мещерская сторона». Показ тонкости, остроты

наблюдений авторов, умения увидеть прекрасное в незаметных явлениях природы. Поиски ответа на вопросы: что можно описывать и как надо описывать, как передавать свое отношение к природе?

Использование знаний о переносном значении слов, о роли синонимов в речи при анализе языка литературных произведений. Показ точности словоупотребления, поэтичности «природных» слов у К. Г. Паустовского.

5. Сочинения-описания «поэтических» предметов (последний листок осени, любимый цветок, березка перед окном и т. д.) в V(IV) классе на уроках развития связной речи — подготовка к описанию природы в VI(V) классе.

6. Продолжение работы над литературным пейзажем в VI(V) классе. Анализ пейзажа в стихотворении А. С. Пушкина «Зимнее утро», повести В. Катаева «Белеет парус одинокий», сказке-были М. Пришвина «Кладовая солнца». Передача игры красок, звуков, динамичности природы, одухотворение природы в изучаемых произведениях. Созвучие картин природы и авторского настроения. Специальные упражнения, направленные на анализ языка литературного пейзажа. Путь от понимания творчества писателей к своему творчеству.

7. Приемы подготовки к сочинениям-описаниям природы на уроках русского языка и развития связной речи:

а) анализ текстов-образцов для предупреждения ошибок в содержании, композиции и речевом оформлении сочинений. Опора на усвоение понятия «пейзаж» из теории литературы;

б) анализ живописных пейзажей для развития детской наблюдательности;

в) организация наблюдений над природой. Экскурсии, самостоятельные наблюдения, ведение дневников наблюдений. Роль вопросов для организации наблюдений;

г) упражнения для обогащения речи школьников способами передачи определительных отношений изобразительно-выразительными средствами языка;

д) роль уроков анализа сочинений. Совершенствование учащимися своих описаний.

8. Планирование предварительной рассредоточенной подготовки к сочинению в VI(V) классе. Реализация в плане межпредметных связей с уроками литературы.

Проведение экскурсии для сбора материала к сочинению. Разработка вопросов, направленных на формирование у ребят своего видения явлений природы, открытие ее тайн, развитие творческого воображения; задания до и во время экскурсии; вступительное и заключительное слово учителя.

9. Разработка и проведение уроков подготовки и анализа сочинения-описания природы. Анализ этих уроков (как использовались на уроке материалы предварительной подготовки, дневники наблюдений; какие применялись приемы работы над содержанием, композицией и языком будущего сочинения; как

реализовались межпредметные связи с преподаванием литературы; какие приемы редактирования сочинений использовались на уроке их анализа; как повлияла эта работа на совершенствование школьниками своих сочинений).

Анализ сочинений: достоинства и типичные недостатки в их содержании, композиции, речевом оформлении. Классификация речевых и грамматических ошибок. (К курсовой работе прилагаются лучшие сочинения.)

Литература

Айзерман Л. С. Уроки русского языка и уроки литературы // Межпредметные связи в преподавании русского языка.— М., 1977.

Бочаров Г. К. За сорок лет: Записки словесника.— М., 1972.— С. 187—200.

Бурштейн И. Работа с картиной в 5 классе // Лит. в школе. — № 3.

Величко Л. И. Работа над связным текстом при изучении глаголов // Рус. яз. в школе. — 1978. — № 6.

Войкина С. В. Использование художественного текста при подготовке к сочинению (на материале повести К. Паустовского «Мещерская сторона») // Рус. яз. в школе.—1982.— № 3.

Вульфсон Р. Е. и др. Упражнения по лексике и фразеологии (в связи с изучением литературы в 4—7 классах).— М., 1973.

Гончаров И. Ф. Действительность и искусство в эстетическом воспитании школьников.— М., 1978.

Доморацкая З. А. Типы описаний младших школьников // Характеристика связной речи детей младшего школьного возраста / Под ред. Т. А. Ладыженской.— М., 1981.

Зепалова Т. С., Мещерякова Н. Я. Методическое руководство к учебнику-хрестоматии «Родная литература» для 5 класса.— М., 1983; Они же. Поэтические картины родной природы // Уроки литературы в 4 классе.— М., 1970.

Ивашень Л. Е. Воспитание любви к родной природе при работе над связным текстом // Рус. яз. в школе.— 1982.— № 2.

Мамушин В. Е. Работа учащихся над черновиками сочинений-описаний // Рус. яз. в школе.—1974.— № 6.

Медведев В. П. Развитие ассоциативного мышления при изучении лирики // Лит. в школе.—1983.— № 6.

Мещерякова Н. Я., Ю. М. Нагибин. «Зимний дуб» // Лит. в школе.—1972.— № 2.

Мещерякова Н. Я., Гришин Л. Я. Формирование умения воссоздавать картины жизни, нарисованные писателем // Лит. в школе.—1983.— № 6.

Обучение русскому языку в 5—6 классах / Сост. М. Т. Баранов.— М., 1982.— С. 188—192.

Ржевусская Т. А., Лурье Н. А. Живопись на уроках литературы.— Минск, 1970.— С. 19—39.

Русина С. С. Анализ образца и экскурсия в природу при подготовке к сочинению // Рус. яз. в школе.—1977.— № 6.

Рыжик Т. А. Воспитание любви к родной природе // Патриотическое воспитание на уроках русского языка / Сост. М. Т. Баранов.— 2-е изд., перераб.— М., 1985; Она же. Работа над описанием природы в 5 классе // Рус. яз. в школе.—1972.— № 4.

Сафонов А. Сочинения о природе // Лит. в школе.— 1975.— № 3.

Семенова В. В. Диафильм на уроках о «Мещерской стороне» в 4 классе // Лит. в школе.—1983.— № 3.

Соколова Г. П. Воспитание любви к природе // Коммунистическое воспитание учащихся на уроках русского языка / Сост. М. М. Разумовская, Л. А. Тростенцова.— М., 1984.

Якиманская И. С. Развивающее обучение.— М., 1979.— С. 82—90.

Тема 38. Реализация межпредметных связей в преподавании русского языка и литературы при подготовке учащихся V(IV) класса к сочинениям-сказкам

1. Роль творческого воображения в развитии личности школьника. Воображение — основа всякой творческой деятельности. Возрастные особенности воображения учащихся V(IV) класса, наличие определенного запаса знаний, эмоциональность, интерес к фантастическому — основа для организации работы над созданием сказок.

2. В. А. Сухомлинский о роли сказок в процессе обучения родному языку. Взаимосвязь развития творческого воображения и детской речи.

3. Место сочинений-сказок в системе развития связной речи. Формирование коммуникативных умений: умения писать на тему, подчинять сочинение главной мысли, собирать и систематизировать материал, создавать высказывания описательного и повествовательного характера. Работа над образностью речи учащихся.

4. Трудности, с которыми сталкиваются учащиеся при создании сказок. Типичные недочеты в содержании и речевом оформлении детских сказок: схематизм сюжета, неразвернутость микротема, однообразие начала, бедность языка.

5. «Творчеству надо учить» (В. А. Сухомлинский).

Основные пути развития творческого воображения и речи школьников при подготовке к сочинениям-сказкам:

а) слушание и чтение сказок на уроках литературы и внеклассного чтения — начальный этап в этой подготовке.

Минимальные сведения по теории литературы, помогающие

глубже понять своеобразие героев и сюжетов, особенности языка сказок.

Приемы, активизирующие детское восприятие: иллюстрирование, устное словесное рисование отдельных эпизодов сюжета или героев, обстановки действия; составление небольших диафильмов или мультфильмов по сказке или ее фрагменту; инсценирование;

б) анализ литературных сказок на уроках русского языка и развития связной речи с целью знакомства с особенностями их композиции, развития сюжета, ролью описания героев, места действия, особенностями языка;

в) изложения по текстам литературных сказок — дальнейшее приобщение школьников к миру сказки, богатству метафорического языка. Развитие воссоздающего воображения. «Повторение за писателем языкового образца — тоже творчество» (Н. П. Пленкин).

Изложения с творческими заданиями: дописать конец или начало сказки, ввести новый эпизод в развитие действия, описание героя, диалог между героями.

Изложения с использованием звукозаписи, диафильмов, диапозитивов, созданных на основе сказок;

г) анализ иллюстраций к сказкам и живописных полотен на сказочные сюжеты. Сочинения-миниатюры по этим иллюстрациям;

д) организация наблюдений над окружающей действительностью с целью обогащения детских впечатлений и знаний о мире. Задача — научить детей видеть удивительное рядом.

Особенности проведения экскурсии в природу с целью найти героя будущей сказки в зимнем (осеннем, весеннем) лесу, парке, саду, во дворе (послушать песню ветра, разговор снежинок и т. п.). Чтение стихов, настраивающих на наблюдение, открытие тайн и чудес природы. Вопросы и задания, развивающие творческое воображение.

Создание сочинений-загадок на материале наблюдений;

е) упражнения, способствующие развитию творческого воображения и речи учащихся: развернуть сказочный сюжет, сочинить сказку по ее началу, эпизоду, концу; преобразовать реалистическое описание в сказочное, заменив слова, употребленные в прямом значении, словами в переносном значении; рассказать о неодушевленных предметах как об одушевленных; подобрать эпитеты, сравнения к подчеркнутым в тексте словам; заменить глаголы речи, движения другими, точнее передающими характер героя, и т. д.

б. Структура урока подготовки к сочинению-сказке:

а) вступительное слово учителя, создающее в классе атмосферу творчества, соответствующий эмоциональный настрой. Постановка целей работы;

б) комплексный анализ текста-образца. Составление памятки «Как создать интересную сказку»;

в) анализ наблюдений, сделанных учащимися во время экскурсии. Совершенствование материалов для сказки (как интереснее описать героя, сделать динамичным сюжет, оригинальным начало и неожиданным конец).

Попутное выполнение специальных упражнений для развития воображения и речи школьников.

7. Роль урока анализа сочинений. Написание учащимися отзывов на сказки товарищей.

8. Связь урока подготовки к сочинению-сказке с внеклассной работой по русскому языку и литературе (проведение конкурсов детских сказок и иллюстраций к своей сказке, парада сказочных героев, конкурса на лучшего чтеца своей сказки).

9. Планирование предварительной подготовки учащихся к созданию сказок.

Проведение внеклассной работы, связанной с подготовкой к сочинению (описывается в курсовой работе).

Подготовка материалов для стенда «Мы учимся сочинять сказки» в кабинете русского языка. (К курсовой работе прилагается эскиз стенда.)

Разработка и проведение урока подготовки к сочинению-сказке и урока анализа этого сочинения. Анализ этих уроков (удалось ли создать на уроке атмосферу творчества, вызвать у школьников интерес к созданию сказки, какие приемы для этого использовались, как работали над содержанием, композицией, языком детских сказок, какие трудности возникали в ходе урока).

Анализ сочинений-сказок: соответствие теме, объем, количество и развернутость микротем, использование изобразительно-выразительных средств языка. (К курсовой работе прилагаются лучшие сочинения и отзывы четвероклассников на сказки товарищей.)

Литература

Айзерман Л. С. Уроки русского языка и литературы // Межпредметные связи в преподавании русского языка.— М., 1977.— С. 68—72.

Бегак Б. А. Воспитание искусством.— М., 1981.

Белюсов В. П. Сочинения-сказки в 5 классе // Рус. яз. в школе.— 1975.— № 1.

Веселова Т. С. Художественно-творческая деятельность учащихся в процессе изучения сказки // Лит. в школе.— 1984.— № 3.

Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте.— М., 1967.

Гончарова А. В. Два урока о сказке в 5 классе // Лит. в школе.— 1969.— № 4.

Зепалова Т. С., Мещерякова Н. Я. Иллюстрация как средство развития речи в системе анализа литературного про-

изведения // Межпредметные связи в преподавании русского языка.— М., 1977.— С. 91—102.

Красильникова Г. С. В мире сказки // Лит. в школе.— 1969.— № 5.

Кузнецова В. А. Из опыта обучения сочинениям в 4—5 классах // Из опыта работы по развитию речи.— М., 1973.— Вып. 3.

Кузнецова Л. С. Работа над картинками на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.— 1974.— № 3.

Ладыженская Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся.— М., 1975.— С. 160—161, 177, 190—192.

Новлянская З. Н. Почему дети фантазируют?— М., 1973.

Оксамытний П. Работа над изложением в 5 классе // Рус. яз. в школе.— 1968.— № 3.

Павлышские сказки.— М., 1979.

Падалко А. Е. Задачи и упражнения по развитию творческой фантазии учащихся: 4—5 классы.— М., 1985.

Розенберг Г. П. У истоков поэтического мышления // Лит. в школе.— 1965.— № 6.

Сухомлинский В. А. О воспитании.— М., 1975.

Шаров А. И. Волшебники приходят к людям: Книга о сказке и сказочниках.— М., 1979.

Тема 39. Реализация межпредметных связей в факультативном курсе «Теория и практика сочинений разных жанров»

1. Цели факультативных занятий по русскому языку. Формирование у школьников готовности к самообразованию в области лингвистики. Широкие возможности этих занятий для реализации межпредметных связей.

2. Задачи факультативного курса «Теория и практика сочинений разных жанров». Многообразие межпредметных связей, устанавливаемых в ходе занятий.

3. Формирование у школьников интеллектуально-речевых умений: умения воспринимать информацию на слух и в процессе чтения и перерабатывать ее; умений, необходимых для работы с книгой как источником знаний: пользоваться библиографией, составлять списки литературы, аннотации, планы, тезисы, конспекты, пользоваться цитатами; правильно оформлять рукопись; излагать свои мысли в устной и письменной форме (подготовка устного сообщения, доклада, рецензии, отзыва).

4. Разносторонность межпредметных связей в преподавании русского языка и литературы:

а) формирование и углубление межпредметных понятий «тема», «главная мысль», «рассказ», «очерк», «сравнительная характеристика», «образность речи», «точность словоупотребления», «описание», «повествование», «рассуждение» и т. д.;

б) формирование умений определять тему и главную мысль текста; всесторонне анализировать художественный текст, выделять в нем образительно-выразительные средства языка, определять их роль в тексте; собирать и систематизировать материал для будущего сочинения, руководствуясь темой и главной мыслью; создавать высказывания определенного стиля и типа речи;

в) широкое привлечение в качестве дидактического материала для факультативных занятий текстов художественных произведений, критических статей, очерков, высказываний писателей о точности словоупотребления, отрывков из их записных книжек, черновых и окончательных вариантов литературных произведений; планов, рабочих материалов, фрагментов сочинений учащихся на литературные темы.

5. Возможности реализации межпредметных связей с историей и географией при подготовке сочинений-описаний местности, очерков о родном крае, рассуждений на морально-этические и общественно-политические темы.

6. Использование периодической печати для подбора текстов-образцов и в качестве источника материала для сочинений публицистического стиля.

7. Анализ содержания пособия для учащихся «Развивайте дар слова» (см. список литературы). Показ широких возможностей для реализации разносторонних связей русского языка с литературой, историей, географией.

8. Подготовка и проведение двух факультативных занятий на любые темы. Анализ этих занятий (как реализовались межпредметные связи в преподавании русского языка и литературы (русского языка и истории, русского языка и географии), какие использовались методы и приемы, формы самостоятельной работы учащихся, какова была их активность при подготовке и проведении занятий, как использовались материалы кабинета русского языка для формирования познавательных интересов учащихся и готовности их к самообразованию). (К курсовой работе прилагаются конспекты занятий и эскизы наглядных пособий.)

Литература

Астафурова А. П. Пособия для учителя и учащихся «Методические указания к факультативному курсу «Теория и практика сочинений разных жанров» и «Развивайте дар слова» // Рус. яз. в школе.— 1977.— № 5.

Иванова С. Ф. О формах организации факультативных курсов по русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1968.— № 3; Она же. Проблемы факультативного курса по русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1969.— № 5.

Коняев А. А. Внеклассная работа — подготовительный этап к факультативным занятиям // Рус. яз. в школе.— 1974.— № 2.

Ладыженская Т. А. Общеучебные умения и речевая деятельность школьников // Сов. педагогика.— 1981.— № 8.

Максимова В. Н. Межпредметные связи и совершенствование процесса обучения.— М., 1984.

Методические указания к факультативному курсу «Теория и практика сочинений разных жанров (VIII—IX) кл.» / Сост. Т. А. Ладыженская, Т. С. Зепалова.— 4-е изд., испр.— М., 1990.

Озерская В. П. Факультативные занятия по русскому языку // Факультативные занятия в средней школе.— М., 1973.

Программа средней общеобразовательной школы. Факультативные курсы.— М., 1990.

Развивайте дар слова: Факультатив. курс «Теория и практика сочинений разных жанров (VIII—IX кл.)». Пособие для учащихся / Ю. И. Равенский, П. Ф. Ивченко, Г. А. Богданова и др.; Сост. Т. А. Ладыженская, Т. С. Зепалова.— 4-е изд., испр.— М., 1990.

Ушаков Н. Н. Некоторые особенности внеклассных и факультативных занятий по русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1974.— № 2; Он же. О межпредметных связях во внеклассной работе по русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1973.— № 2; Он же. О межпредметных связях в преподавании русского языка // Межпредметные связи в преподавании русского языка.— М., 1977.

Тема 40. Межпредметные связи в преподавании русского и иностранного языков

1. Значение межпредметных связей в преподавании русского и иностранного языков. Постоянный характер этих связей, основанных на общем объекте изучения — языке.

Л. В. Шерба о роли сопоставлений при изучении родного и иностранного языков.

2. Содержательные связи при изучении родного и иностранного языков:

а) сопоставление (количественное и качественное) отдельных звуков родного и иностранного языков при изучении и повторении фонетики.

Сопоставление особенностей орфоэпического произношения в родном и иностранном языках. Типичные ошибки иностранцев в произношении русских звуков и использование этого явления в художественной литературе для передачи особенностей речи иностранцев;

б) реализация межпредметных связей при изучении лексики. Обогащение речи учащихся лексикой, заимствованной из изучаемого ими иностранного языка. Тематическая группировка заимствованных слов. Использование этимологического анализа для раскрытия их лексического значения;

в) реализация межпредметных связей при изучении морфологии. Сопоставление системы частей речи и грамматических кате-

горий в родном и иностранных языках. Развитие лингвистического мышления учащихся;

г) сопоставление закономерностей в построении словосочетаний, предложений и текстов в родном и иностранных языках. Интонационные нормы родного и иностранного языков;

д) роль перевода для развития речи учащихся. Внимание к смысловым оттенкам слов, поиски наиболее точного слова при переводе с иностранного языка;

е) роль сопоставления фактов родного и иностранного языков для предупреждения и преодоления интерференции навыков при изучении иностранного языка (например, русификации произношения звуков, сочетаний слов и т. п.).

3. Операционные связи при изучении русского и иностранного языков.

Формирование интеллектуально-речевых умений: работать со словарем, справочной литературой, текстом (составлять план, выделять главную мысль, отвечать на вопросы по тексту и т. д.); создавать устные и письменные высказывания на основе исходного текста, на заданную тему, по началу, по опорным словам, по плану.

Формирование учебно-познавательных умений: опознавать изучаемые языковые явления, классифицировать их, выполнять разные виды языкового анализа, изменять формы слов, перестраивать предложения.

4. Широкие возможности внеклассной работы для реализации межпредметных связей в изучении родного и иностранного языков.

Занятия кружка русского языка, организация вечеров, олимпиад по русскому и иностранному языкам и т. д.

5. Подготовка и проведение урока в VI (V) классе на тему «Заместительные слова» с реализацией межпредметных связей в преподавании русского и иностранного языков. Анализ урока (удалось ли использовать в качестве дидактического материала слова изучаемого иностранного языка, какие приемы работы с ними наиболее эффективны).

Подготовка и проведение внеклассного мероприятия, задача которого — реализация межпредметных связей в преподавании родного и иностранного языков (какая форма внеклассной работы была выбрана и почему; какой материал использовался для реализации межпредметных связей; какие занимательные задания были предложены учащимся; вызвало ли мероприятие интерес у школьников; какие наглядные пособия, ТСО применялись). (К курсовой работе прилагаются эскизы наглядных пособий.)

6. Выявление в ходе беседы с учителем иностранного языка, использует ли он сопоставление с родным языком как прием предупреждения и преодоления интерференции, какое место занимает на уроках обращение к русскому языку, что мешает более широкой реализации межпредметных связей. (Материалы беседы должны быть отражены в курсовой работе.)

Литература

Введенская Л. А. и др. Русское слово: Факультатив. курс.— 4-е изд., испр.— М., 1987.— С. 60—66.

Везерова М. Н., Швецова Л. А. Об использовании материала иностранного (немецкого) языка на уроках русского языка // Межпредметные связи в преподавании русского языка.— М., 1977.

Ветвицкий В. Г. Занимательное языкознание.— М.; Л., 1966.

Гак В. Г. Межъязыковое сопоставление и преподавание иностранного языка // Ин. языки в школе.— 1979.— № 3.

Гохлернер М. М., Рапопорт И. А. Учебные умения: их сущность, специфика и требования к ним // Ин. языки в школе.— 1979.— № 2.

Зверев И. Д., Максимова В. Н. Межпредметные связи в современной школе.— М., 1981.

Зиндер Р. Л. Л. В. Щерба о значении иностранного языка // Ин. языки в школе.— 1980.— № 5.

Крупская Н. К. О преподавании иностранных языков // Пед. соч.: В 6 т.— М., 1978.— Т. 2.— С. 208.

Леонтьев А. А. Путешествие по карте языков мира.— 2-е изд., перераб. и доп.— М., 1990.

Максимова В. Н. Межпредметные связи и совершенствование процесса обучения.— М., 1984.

Микитич Л. Д. Иноязычная лексика.— Л., 1967.

Одинцов В. В. и др. Школьный словарь иностранных слов.— 2-е изд., перераб.— М., 1989.

Откупщиков Ю. В. К истокам слова.— 3-е изд., испр.— М., 1986.— С. 140—185.

Панов Б. Т. Внеклассная работа по русскому языку.— М., 1980.— С. 68—70.

Суворова Г. И. Иностранные языки на внеклассных занятиях по русскому языку // Рус. яз. в школе.— 1969.— № 4.

Успенский Л. Слово о словах.— М., 1960.— С. 357—373.

Ушаков Н. Н. О межпредметных связях в преподавании русского языка // Межпредметные связи в преподавании русского языка.— М., 1977.— С. 11—13.

Чуковский К. И. Живой как жизнь.— М., 1962.— С. 43—78.

Шатилов С. Ф. Виды и взаимодействие навыков и умений в иностранном языке // Ин. языки в школе.— 1977.— № 4.

Щерба Л. В. О взаимоотношениях родного и иностранного языков // Языковая система и речевая деятельность.— Л., 1974; Он же. Преподавание иностранных языков в средней школе: Общие вопросы методики.— М., 1974.— С. 40—59.

Тема 41. Межпредметные связи в преподавании русского языка и изобразительного искусства (на материале уроков подготовки к сочинениям по картинам)

1. Возможности установления межпредметных связей в преподавании русского языка и изобразительного искусства: общность целей уроков подготовки к сочинениям по картинам и уроков-бесед по изобразительному искусству, общность элементов содержания обучения (отбор картин для уроков развития речи и изобразительного искусства).

2. Трудности восприятия картины, обусловленные спецификой живописи как вида искусства, уровнем развития художественного вкуса учащихся, их возрастными особенностями.

3. Необходимость установления взаимосвязи уроков подготовки к сочинениям по картинам и уроков изобразительного искусства, посвященных анализу картин, для более глубокого понимания школьниками произведений живописи.

Знания по изобразительному искусству (знание биографии художников, истории создания картин, жанровых особенностей живописи, искусствоведческих терминов) — основа работы над картиной на уроках развития речи.

4. Виды межпредметных связей в преподавании русского языка и изобразительного искусства (при работе над картиной).

Содержательные связи: произведения живописи — общий объект изучения на уроках подготовки к сочинениям по картине и уроках изобразительного искусства; обращение на этих уроках к одним и тем же фактам, понятиям, терминам (*тема, идея, сюжет, колорит, композиция, тон, передний план, задний план, оттенки цвета* и т. д.).

Операционные связи: формирование умения анализировать произведение живописи в единстве формы и содержания, развитие аналитических способностей (умение выделять детали картины, передний и задний планы, цветовой фон, сравнивать их роль в раскрытии замысла художника и т. д.), воссоздающего и творческого воображения (умение «читать» картину, «домысливать» ее).

Коммуникативно-речевые связи: формирование умения создавать устное или письменное высказывание, соответствующее требованиям определенного функционально-смыслового типа речи, умения пользоваться искусствоведческой терминологией. Картина — общий стимул для высказывания как на уроках подготовки к сочинению, так и на уроках изобразительного искусства.

Методические связи: использование общих методов и приемов обучения на уроках подготовки к сочинениям по картинам и на уроках изобразительного искусства (слово учителя, беседа, анализ живописного полотна, устные сообщения учащихся, использование ТСО, обращение к смежным видам искусства — литература, музыка).

5. Роль внеклассной работы в подготовке учащихся к сочинениям по картинам. Реализация межпредметных связей в преподавании русского языка и изобразительного искусства во внеклассной работе. Разнообразие видов внеклассной работы: экскурсии в художественные музеи, на выставки, написание отзывов о выставках или отдельных картинах; составление альбомов репродукций картин художников; оформление стенгазет, посвященных их творчеству, встречи с художниками, посещение мест, связанных с историей создания картин, беседы об изобразительном искусстве, просмотр фильмов о творчестве художников, олимпиады на межпредметном материале.

Расширение знаний учащихся о предмете высказывания, возбуждение познавательного интереса — основа для создания содержательного сочинения.

6. Реализация межпредметных связей русского языка и изобразительного искусства на уроках.

Проведение беседы о картине на уроке изобразительного искусства, предшествующем уроку подготовки к сочинению по той же картине, с целью вооружения учащихся необходимыми сведениями искусствоведческого характера для повышения эффективности их работы на уроке развития речи.

Организация предварительной рассредоточенной подготовки к сочинению на уроках русского языка: использование в качестве дидактического материала текстов искусствоведческого характера; лексическая подготовка (составление словариков терминов и словосочетаний, необходимых для раскрытия идейного содержания, композиционных особенностей и художественного своеобразия картины); предупреждение возможных речевых и грамматических ошибок в сочинениях по картине.

Особенности уроков подготовки к сочинению по картине. Осуществление единого направления в работе словесника и учителя изобразительного искусства. Опора на уроке подготовки к сочинению по картине на знания, полученные учащимися на уроках изобразительного искусства.

7. Структура уроков подготовки к сочинению по картине. Приемы подготовки учащихся к восприятию картины. Приемы ее анализа. Роль вопросов учителя для полноты анализа. Специальные упражнения для предупреждения ошибок в речевом оформлении сочинения.

8. Планирование предварительной подготовки учащихся V (IV), VI (V) или VII (VI) класса к сочинению по картине с использованием возможностей внеклассной работы и уроков изобразительного искусства. Определение содержания подготовительной работы на уроках русского языка.

9. Разработка и проведение уроков подготовки и анализа сочинения по картине. Анализ этих уроков (какие приемы подготовки учащихся к восприятию картины были использованы на уроке, на какие знания, полученные на уроках изобразительного искусства, опирались, как строился анализ картины, какие вопросы

преобладали в ходе анализа, как сочетались индивидуальная и коллективная формы работы, какие упражнения проводились для языковой подготовки, какие трудности возникали в ходе урока).

Анализ сочинений учащихся: глубина раскрытия содержания, композиции, художественных особенностей картины, использование знаний, полученных на уроках изобразительного искусства, развернутость микротем, обращение к искусствоведческой терминологии. Классификация речевых и грамматических ошибок в сочинениях. (К курсовой работе прилагаются лучшие сочинения.)

Литература

А л е х и н А. Д. Изобразительное искусство: Художник. Педагог. Школа.— М., 1984.

Б е г а к Б. А. Воспитание искусством.— М., 1981.

В о л к о в И. П. Приобщение школьников к творчеству.— М., 1982.

Г о н ч а р о в И. Ф. Действительность и искусство в эстетическом воспитании школьников.— М., 1978.

Г о р ч а к А. Н. Картина как средство развития речи.— М.; Л., 1965.

З е л ь м а н о в а Л. М. Наглядность в преподавании русского языка.— М., 1984.— С. 41—51.

Искусство и школа.— М., 1981.

К о л о к о л ь н и к о в В. В. К вопросу о занятиях изобразительным искусством в общеобразовательной школе // Сов. педагогика.— 1983.— № 11.

М а к с и м о в а В. Н. Межпредметные связи и совершенствование процесса обучения.— М., 1984.

Н е м е н с к и й Б. М. Мудрость красоты.— 2-е изд., перераб.— М., 1987.

П е р е п е л к и н а Г. П. Искусство смотреть и видеть.— М., 1982.

П л е н к и н Н. А. Сочинение на основе восприятия картины // Рус. яз. в школе.— 1984.— № 6.

Программы восьмилетней школы на 1987/90 учебный год. Изобразительное искусство: 4—6 кл.— М., 1989.

С е р г е е в а Н. Н. Работа по картине с точки зрения современных представлений о типах речи // Рус. яз. в школе.— 1979.— № 6.

Х о д я к о в а Л. А. Использование живописи в преподавании русского языка.— М., 1983; О н а ж е. Связь уроков русского языка и изобразительного искусства в работе по развитию речи учащихся // Межпредметные связи в преподавании русского языка.— М., 1977.

Энциклопедический словарь юного художника / Сост. Н. И. Платонова, В. Д. Синюков.— М., 1983.

Я к о б с о н П. М. Психология художественного восприятия.— М., 1964.

Примечание. Рекомендуется подобрать дополнительно статьи из журнала «Русский язык в школе», раскрывающие содержание уроков подготовки к сочинениям по отдельным картинам.

Тема 42. Реализация межпредметных связей в преподавании русского языка и музыки

1. Значение реализации межпредметных связей в преподавании русского языка и музыки для эстетического воспитания школьников.

2. Общность элементов содержания обучения: усвоение одних и тех же понятий и формирование общих умений — основа для осуществления межпредметных связей в преподавании русского языка и музыки:

а) единые требования к технической стороне процессов пения, устной речи и чтения. Опора на уроках русского языка на знания о необходимости «певческой установки» (постановки корпуса, дыхания), полученные на уроках музыки;

б) формирование дикции на уроках русского языка и музыки. Специфика речевого и певческого произношения, особенности работы артикуляционного аппарата при говорении и пении.

Использование скороговорок, насыщенных трудными для произношения словами, на уроках русского языка и музыки. Значение вокально-артикуляционных упражнений для совершенствования дикции и навыков литературного произношения;

в) наблюдения над интонацией и совершенствование выразительности чтения как основание для реализации межпредметных связей в преподавании русского языка и музыки.

Общие элементы в речевой и музыкальной интонации и их отличия. Сопоставление интонации речи и пения, способствующее углубленной работе над интонированием песен, восприятию мелодико-интонационной стороны музыкальных произведений, а также совершенствованию навыков выразительного чтения.

Выразительное чтение предложений, текстов на уроках русского языка и речитатив на уроках музыки — приемы, совершенствующие выразительность устной речи школьников;

г) ознакомление учащихся с понятиями «основной тон высказывания», «логическое ударение», «пауза», «темп», «громкость», «тембр» на уроках музыки. Опора на эти знания на уроках русского языка. Упражнения, развивающие умение пользоваться разными средствами выразительности устной речи, на специальных уроках обучения устным высказываниям;

д) общность и особенности речевого и музыкального слуха.

Целенаправленное развитие общих компонентов речевого и музыкального слуха — задача учителей русского языка и музыки.

Значение развития речевого слуха для формирования у школьников чувства языка, способности воспринимать эмоционально-выразительную сторону звучащей речи, богатства интонационных оттенков их собственной речи.

Связь развития речевого слуха и речи учащихся: неразвитость речевого слуха как причина однообразия синтаксических конструкций в речи, краткости, логической незавершенности предложений, отсутствия связи между ними.

3. Музыка на уроках развития речи. Роль знаний, полученных на уроках музыки, для восприятия музыкальных произведений, звучащих на уроках развития речи. Опора на умение учащихся устно анализировать музыкальные произведения:

а) эмоциональное воздействие музыки при восприятии школьниками текста изложения (изложение с использованием грамзаписи);

б) прослушивание музыкального произведения как прием создания у школьников эмоционального настроения на уроках подготовки к сочинению (например, к описанию природы);

в) прослушивание музыкального произведения при подготовке к сочинению-отзыву о нем.

4. Изучение опыта учителя музыки в Вашей школе (какое место на уроках занимают речевые упражнения — работа над правильным произношением и интонированием; как широко используется составление учащимися словесных характеристик звучащей музыки; насколько школьники владеют анализом музыкальных произведений; обращается ли учитель к созданию «поисковых ситуаций» при прослушивании музыки как методу развития музыкальных способностей; в чем своеобразие этого метода на уроках музыки; как реализуется на уроках принцип связи теории с практикой; сумел ли учитель заинтересовать школьников музыкой).

5. Разработка и проведение уроков подготовки и анализа сочинения или изложения с использованием грамзаписи. Анализ этих уроков (как использовались знания, полученные на уроках музыки; каковы структура уроков, значение каждого этапа, приемы работы; как сочетались индивидуальные и коллективные формы работы; какова была активность учащихся; что из задуманного не удалось выполнить и почему).

Анализ сочинений (изложений) учащихся: достоинства и недостатки содержания, композиции и речевого оформления. Классификация речевых и грамматических ошибок в сочинениях. (К курсовой работе прилагаются лучшие сочинения.)

Литература

Бадаева Н. П. Из песни слова не выкинешь // Рус. речь.— 1972.—№ 1.

Беляева Н. П. Совершенствование культуры чтения на уроках русского языка // Рус. яз. в школе.—1982.—№ 6.

Бородич А. М. Методика развития речи детей.— М., 1981.

Булучевский Ю., Фомин В. Краткий музыкальный словарь для учащихся.— Л., 1980.

Вершинина Г. Б. Из опыта проведения изложения с при-

влечением музыкального произведения // Рус. яз. в школе.— 1985.—№ 3.

И в а н о в а С. Ф. О возможностях объединения усилий учителей-словесников и преподавателей музыки в борьбе за речевую культуру и грамотность // Межпредметные связи в преподавании русского языка.— М., 1977; О н а ж е. Речевой слух и культура речи.— М., 1970.

К а б а л е в с к и й Д. Б. Воспитание ума и сердца.— М., 1981.

К о н д р а ш о в а Т. В. Обучение выразительному чтению учащихся 4—6 классов // Рус. яз. в школе.—1983.—№ 3.

Л а д ы ж е н с к а я Т. А. Изучение фонетики и графики в 4 классе // Рус. яз. в школе.—1981.—№ 5; О н а ж е. Система работы по развитию связной устной речи учащихся.— М., 1975.— С. 86—95.

М а к с и м о в а В. Н. Межпредметные связи и совершенствование процесса обучения.— М., 1984.

Методика развития речи на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской.— М., 1980.— С. 204—207.

М и с т р а т о в а О. П. Использование технических средств на уроках обучающихся изложений // Рус. яз. в школе.—1966.—№ 6.

Р я х о в с к и й К. В. Развитие музыкального слуха, его влияние на речевой слух // Актуальные проблемы развития речи учащихся.— М., 1980.

С о б о л е в А. С. Речевые упражнения на уроках пения.— М.; Л., 1965.

С у р к и н а Е. С. Совершенствование техники речи — важнейшее условие выразительного чтения // Рус. яз. в школе.— 1968.—№ 4.

Т и х а н о в А. Музыка на уроках русского языка // Нар. образование.—1983.—№ 12.

Т у р и к П. В. Подготовка к сочинению-описанию музыкального произведения // Рус. яз. в школе.—1986.—№ 5.

Я з о в и ц к и й Е. В. Выразительное чтение как средство эстетического воспитания.— Л., 1963.

П р и м е ч а н и е. По усмотрению научного руководителя тема курсовой работы может быть сужена для более глубокого изучения одного из ее аспектов. Например: «Исследовательский метод на уроках русского языка при изучении служебных частей речи (сложного предложения, стилистики и т. д.)»; «Индивидуализация обучения на уроках русского языка в малокомплектной школе при изучении темы «Словообразование» —V (IV) класс; «Работа над грамматическими понятиями, определениями, правилами в процессе изучения темы «Глагол» —VI (V) класс; «Роль школьного кабинета русского языка в формировании познавательных интересов учащихся при изучении темы «Имя прилагательное» в V (IV) классе (в процессе внеклассной работы по теме «Лексика» в V (IV) и VI (V) классах; при проведении факультативных занятий по теме «Теория и практика сочинений разных жанров» в IX (VIII) классе

и т. п.)»; «Формирование у школьников готовности к самообразованию в процессе предварительной подготовки к сочинениям (в ходе факультативных занятий по теме...)»; «Использование материалов периодической печати («Пионерской правды») на уроках развития связной речи в VI (V) или VII (VI) классе»; «Использование материалов периодической печати («Комсомольской правды») при подготовке к высказываниям на патриотические темы»; «Использование радиопередач занимательного характера о русском языке на уроках в V (IV) или VI (V) классе»; «Использование радиопередач «В мире слов» во внеклассной работе по русскому языку»; «Использование радиопередач на общественно-политические темы на уроках русского языка в VIII (VII) или IX (VIII) классе»; «Работа над текстом как единицей речи при изучении морфологии (синтаксиса, на уроках развития связной речи)» и т. д.

ПРИЛОЖЕНИЕ К КУРСОВОЙ РАБОТЕ

Развернутый план урока обучающего изложения, близкого к тексту, в VIII (VII) классе¹

Исходный для изложения текст — отрывок из очерка В. Пескова «Брестская крепость».

22 июня. Начало войны...

С годами подробности больших событий постепенно теряются. Память хранит только узловые драматические моменты. Заговорите о нашествии Наполеона — и сразу вспомнятся Бородино, пожар Москвы, Смоленская дорога. От последней войны не забудутся: сражение под Москвой, Сталинград, Севастополь, Ленинградская блокада, Курская дуга, Берлин. И это 22 число в июне.

Под обватами Брестской крепости найден будильник. Ему не суждено было прозвенеть утром 22 июня. Помятые взрывом стрелки остановились в 4 часа. За пятнадцать минут до этого немецким репортером сделана фотография: офицеры штаба Гудериана в ожидательных позах возле границы. Светает. Пятнадцать минут до начала войны... Гудериан вспоминал потом: «Тщательное наблюдение за русскими убеждало меня в том, что они ничего не подозревают о наших намерениях. Во дворе крепости Бреста, который просматривался с наших наблюдательных пунктов, под звуки оркестра они проводили развод караулов...»

Первую минуту нашествия видели неспавшие пограничники. Из них мало кто уцелел. Уцелевшие рассказали: «Впереди, за пограничной чертой, на западном крае чуть посветлевшего неба, среди звезд, вдруг появились красные и зеленые огоньки. Они усеяли собой весь горизонт. С их появлением оттуда, с запада, донесся рокот множества моторов. Сотни самолетов с зажженными бортовыми огнями стремительно пересекали границу». А в это время в Брестской крепости у чьей-то кровати мирно двигались стрелки будильника.

Что было потом с крепостью, никто не мог рассказать. И только случайно во время войны из захваченных документов немецкого штаба стало известно: «Русские в Брест-Литовске боролись исключительно упорно, настойчиво, они показали превосходную

¹ Урок проводился в VIII (VII) классах школы № 42 г. Ярославля заслуженными учителями школы РСФСР учителями-методистами Изотовой Г. Д. и Крейцберг В. А.

выучку пехоты и доказали замечательную волю к борьбе». И более позднее свидетельство немецкого генерала: «Там мы узнали, что значит сражаться по русскому способу». Заметим, речь идет не о Сталинграде, не о Курской дуге и Севастополе. Речь идет о самой первой минуте, о первых неделях войны.

...Никакой памятник не может человеку сообщить большего волнения, чем изуродованные взрывами, изъеденные пулями и осколками, опаленные красные кирпичи крепости.

...Стоят в центре крепости величественные руины церквико-клуба. Камни и кирпичи поросли березками и бурьяном. Гулкий жутковатый холод идет из подвалов. После сильных дождей, то на одном, то на другом месте вдруг оказываются позеленевшие патроны, белые кости, оружие...

Из семи тысяч стоявших тут насмерть в живых остались немногим больше трехсот человек. Все они после войны побывали в крепости. Встречались, узнавали друг друга. Видавшие эти встречи рассказывают: седые, немолодые теперь уже люди, обнявшись, рыдали и становились на колени около опаленных стен.

Мы еще недостаточно поняли, как велика цена этих красных развалин. Они нам дороже мраморных монументов.

Тут не надо наводить лоск, делать дорожки и цветочные клумбы. Но надо, не скупясь на затраты, бережно сохранить эти стены. И они будут вечно служить делу, во имя которого люди умерли тут летом 41-го года.

(В. Песков)

I. Вступительное слово учителя о трагических событиях первых дней Великой Отечественной войны.

Чтение учениками писем о войне: «22 июня, 4 часа утра... В первый день войны»¹, отрывка из статьи Ю. Яковлева «Баллада об отцах»².

Воспроизведение школьниками отдельных эпизодов кинофильма «Бессмертный гарнизон» и чтение лучших сочинений-миниатюр на тему: «Почему так назван этот фильм?»

Постановка цели работы — написать подробное изложение отрывка из очерка «Брестская крепость», сохранив динамичность повествования, эмоциональность авторского текста.

В процессе слушания текста определить его тему, главную мысль и стиль.

II. Чтение текста учителем, сопровождаемое демонстрацией диапозитивов из серии «Брест — город-герой».

III. Определение темы, главной мысли, стиля и типа текста.

— Какова тема текста?

(События первого дня Великой Отечественной войны в Брестской крепости. Брестская крепость в наши дни.)

¹ Великая Отечественная в письмах / Сост. В. Г. Гришин.— М., 1983.— С. 10—14.

² Известия.— 1978.— 8 апреля.

— Каков замысел автора (главная мысль текста)?

(Возможна неточная формулировка учащимися авторского замысла. В таком случае к его выяснению школьники возвращаются после анализа текста.)

— Каковы особенности очерка как разновидности публицистических текстов?

(Документальная точность, публицистичность, ярко выраженная авторская позиция.)

— Доказать, что исходный текст — очерк.

— К каким документальным источникам обращается автор?

(Фотография немецкого репортера, воспоминания маршала Гудериана, документы немецкого штаба, свидетельство немецкого генерала, рассказы очевидцев.)

— В чем своеобразие построения очерка?

(Сочетание повествования о событиях первого дня войны, описания Брестской крепости и рассуждения автора о значении «красных развалин» крепости как величественного памятника бессмертному подвигу героев-пограничников.)

— Доказать принадлежность текста публицистическому стилю.

— Каковы особенности ситуации общения?

(Автор адресует высказывание миллионам советских людей. Его задача — воздействовать на читателей: показать значимость первого дня войны как одного из драматических моментов истории, убедить в героизме советских воинов-пограничников в первые минуты войны, вызвать преклонение перед подвигом защитников Бреста.)

— Каковы основные стилевые черты текста?

(Точность, эмоциональность, авторская страстность, призывность.)

— На какие языковые особенности публицистического стиля вы обратили внимание?

(Употребление эпитетов, разнообразие синтаксических конструкций...)

IV. Подробный анализ исходного текста. Составление плана и рабочих материалов для изложения.

— Задача этого этапа урока — собрать и систематизировать материал для подробного изложения, до конца понять авторский замысел.

1. — Текст имеет своеобразное вступление — рассуждение автора о значимости исторических событий. Почему автор начинает текст двумя назывными предложениями? Почему второе предложение имеет интонацию незаконченности?

(Краткость, смысловая насыщенность назывных предложений позволяет автору сказать о многом. Незаконченность предложения — «сигнал» автора о значимости названного события, приглашение к раздумью.)

— Какие моменты больших исторических событий хранит человеческая память?

— Выполнить письменное упражнение (запись на транспаранте кодоскопа или переносной доске).

— Продолжить предложение, сопоставить с авторским.
(*Память хранит ...*.)

— Как сформулировать первый пункт плана изложения?
(*Память хранит только узловые драматические события.*)

— Какое предложение может служить переходом к следующей части изложения?

(*И это 22 число в июне.*)

2. — Почему автор стремится с точностью до минуты восстановить события первого дня Великой Отечественной войны?

— Как можно сформулировать второй пункт плана?

(*Первый день войны.*)

— Начало войны. Первые выстрелы. 4 часа утра. Кто немой свидетель этого часа?

— Исправить деформированный текст (запись на транспаранте кодоскопа или на доске).

Под обвалами Брестской крепости найден будильник. Будильнику не удалось затрещать утром 22 июня. Изломанные взрывом стрелки будильника не показывали время.

— Как сформулировать этот подпункт плана?

(*Немой свидетель начала войны.*)

3. — А за 15 минут до первых взрывов немецким репортером была сделана фотография. Что она запечатлела?

— Выполнить письменное упражнение. Заменить определение, сравнить с авторским.

Офицеры штаба Гудериана в напряженных позах возле границы. Светает.

— Почему автор употребляет определение *ожидательные позы*?

(Автор точно передает психологическое состояние немецких офицеров.)

— Какова роль односоставных предложений: *Светает. Пятнадцать минут до начала войны...* ?

— О каких подробностях мирной жизни в Брестской крепости вспоминает Гудериан?

— Какой композиционный прием, усиливающий эмоциональное воздействие текста, использует автор?

(Противопоставление эпизодов последних 15 минут мирной жизни в Брестской крепости и за пограничной чертой — прием контраста.)

— Как можно сформулировать подпункт плана?

(*Пятнадцать минут до начала войны.*)

4. — Первая минута войны. Кто видел эту первую минуту фашистского нашествия?

- Что рассказали уцелевшие пограничники?
- Выполнить письменно (устно) упражнение (текст на пленке кодоскопа или на доске).

Вставить пропущенные слова, сравнить с авторскими, обратить внимание на точность словоупотребления.

Впереди, , на западном крае неба, среди звезд, ... появились красные и зеленые огоньки. Они ... весь горизонт.
(Например: наречие *вдруг* подчеркивает внезапность появления самолетов, глагол *устремились* — их многочисленность и т. д.)

— Сотни самолетов пересекают нашу границу. А в Брестской крепости еще последние мгновения мирной жизни.

— Какая деталь авторского повествования говорит об этом?
(...*У чьей-то кровати мирно двигались стрелки будильника.*)

— Почему автор вновь обращается к этому немому свидетелю первых мгновений войны и вновь противопоставляет обстановку в Брестской крепости и за пограничной чертой?

— Как сформулировать этот подпункт плана?
(*Первая минута нашествия.*)

5. — Что было потом с крепостью, никто не мог рассказать. Из каких же документов стало известно о героизме защитников крепости?

— Выполнить письменно (устно) упражнения.

Продолжить предложение, сравнить с авторским.

Русские боролись (к а к?) ... ,

Вставьте слова автора и продолжите прямую речь.

... .. : «*Там мы узнали, что значит*».

— Почему автор обращается к документам немецкого штаба и к свидетельству немецкого генерала?

(*Враги отмечают превосходную выучку советских солдат, волю к борьбе.*)

— Как озаглавить эту часть текста?

(Первые документы и свидетели, рассказавшие о героизме защитников Брестской крепости.)

— Какую роль в тексте играют определено-личное предложение и повторы: «Заметим, речь идет не о Сталинграде, не о Курской дуге ... Речь идет о самой первой минуте, о первых неделях войны»?

(Определено-личное предложение создает ощущение беседы с читателем, повторы усиливают эмоциональность повествования, выделяют особо значимые, с точки зрения автора, обстоятельства.)

6. — Что является самым дорогим памятником защитникам Брестской крепости?

— Выполнить письменное упражнение. Вставить эпитеты, выраженные причастиями, сравнить с авторскими, объяснить их роль в тексте.

Никакой памятник не может сообщить человеку большего волнения, чем ... взрывами, ... пулями и осколками, ... красные кирпичи крепости.

— Какой смысловой оттенок придает описанию словосочетание *величественные руины*? Сравните: *страшные развалины*.

(Оттенок торжественности: речь идет о величии подвига.)

— Какие детали описания усиливают эмоциональное воздействие текста на читателя? Обратите внимание на точность авторского словоупотребления.

(Гулкий жутковатый холод..., позеленевшие патроны, белые кости...)

— Какой факт — еще одно свидетельство героизма защитников Бреста?

(Из семи тысяч стоявших тут насмерть в живых осталось немногим более 300 человек.)

— Все оставшиеся в живых побывали в крепости после войны. О чем рассказывают свидетели встреч защитников Бреста?

— Что заставляло много переживших, молодых уже людей становиться на колени около опаленных стен?

— Как вы понимаете авторское рассуждение-призыв: «Мы еще недостаточно хорошо поняли, как велика цена этих красных развалин. Они нам дороже мраморных монументов... Но надо, не скупясь на затраты, бережно сохранить эти стены. И они будут вечно служить делу, во имя которого люди умерли тут летом 41-го года».

— Какое значение автор вкладывает в определение *красные развалины, красные кирпичи*?

— Как озаглавить эту заключительную часть текста?

(Памятник бессмертному подвигу воинов-пограничников.)

V. Уточнение формулировки главной мысли изложения и запись ее в тетрадах.

(Подвиг героев Бреста бессмертен; стены крепости — вечный памятник героям.)

Обсуждение эпиграфов, подобранных учащимися.

VI. Заключительное слово учителя. Повторное чтение текста очерка.

— Итак, ваша задача — написать подробное изложение публицистического очерка, раскрыв авторский замысел, сохранив композиционное своеобразие очерка, авторский прием контраста, эмоциональность и призывность текста. Особое внимание обратить на точность и выразительность авторского словоупотребления, уместность синтаксических конструкций. Опорой для вас будут план и рабочие материалы.

Примечание. Для облегчения работы и активизации учащихся с низким речевым развитием можно разрешить им иметь анализируемый текст перед глазами.

Возможный вариант записи
в тетрадях учащихся

Брестская крепость
(Подробное изложение)

П л а н

Рабочие материалы

I. Память хранит только узловые драматические события.

II. Первый день войны.

1. Немой свидетель начала войны.

2. Пятнадцать минут до начала войны.

3. Первая минута нашего детства.

III. Первые документы и свидетели, рассказавшие о героизме защитников Брестской крепости.

IV. Памятник бессмертному подвигу воинов-пограничников.

И это 22 число в июне.

...Ему не суждено было прозвенеть утром 22 июня. Помятые взрывом стрелки... .

Офицеры... в ожидательных позах возле границы. ...под звуки оркестра... развод караулов...

...На западном крае чуть посветлевшего неба... вдруг появились красные и зеленые огоньки. Они усеяли собой весь горизонт. ...с зажженными бортовыми огнями стремительно пересекали границу. ...мирно двигались стрелки будильника.

Русские боролись исключительно упорно, настойчиво... превосходная выучка, замечательная воля к борьбе. Свидетельство немецкого генерала: «Там мы узнали, что значит сражаться по русскому способу».

...Изуродованные взрывами, изъеденные пулями и осколками, опаленные красные кирпичи крепости. ...как велика цена этих красных развалин. ...дороже мраморных монументов.

Главная мысль текста: подвиг героев Бреста бессмертен; стены крепости — вечный памятник героям.

Уроку обучающего изложения предшествовала рассредоточенная подготовка.

1. Внеклассная работа.

Просмотр кинофильма «Бессмертный гарнизон», его обсуждение и написание учащимися сочинения-миниатюры «В чем смысл названия фильма?» («Почему так назван фильм?»).

2. Оформление в школьном кабинете русского языка стенда «Мы готовимся к изложению о героях Бреста».

Материалы стенда:

1) Советуем прочитать:

Песков В. Брестская крепость // Отечество.— М., 1974.—

С. 111—113.

Смирнов С. Брестская крепость.— М., 1969.

Смирнов С. Мы — из Бреста. Рассказы о героях легендарной обороны.— М., 1972.

Великая Отечественная в письмах / Сост. В. Г. Гришин.— М., 1983.— С. 10—14.

2) Наше дело правое!

Письма о войне: 22 июня, 4 часа утра... В первый день войны // Великая Отечественная в письмах.— М., 1983.— С. 10.

3) Лучшие сочинения-миниатюры на тему: «В чем смысл названия фильма «Бессмертный гарнизон?»»

4) Запомните написание слов. Проверьте по школьному толковому словарю русского языка, насколько точно вы понимаете лексическое значение слов из текста изложения.

Бессмертный подвиг, величественные руины Брестской крепости, вражеское нашествие, замечательная воля к борьбе, мраморные монументы, патриотизм советских воинов-пограничников, превосходная выучка советских солдат, сражаться по русскому способу, стоять насмерть, узловые драматические моменты исторических событий.

5) Фотография Брестской крепости.

3. На уроках русского языка проводилась орфографическая и одновременно лексико-семантическая подготовка — объяснение трудных орфограмм и уточнение значения малознакомых учащимся слов.

С целью предупреждения пунктуационных ошибок в дидактический материал уроков включались предложения с однородными членами и прямой речью.

Для повторения особенностей публицистического стиля проводился частичный стилистический анализ небольших текстов — отрывков из очерков о событиях Великой Отечественной войны.

Учащиеся подбирали эпитафии к предстоящему изложению.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	3
------------------------------	---

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Требования, предъявляемые студенту при выполнении курсовой работы	8
Рекомендации к выполнению практической части курсовой работы	10
Литература ко всем темам	36

ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

Общие вопросы обучения русскому языку (некоторые принципы, методы обучения, отдельные структурные элементы уроков, особенности изучения трудных разделов школьного курса)

Тема 1. Метод языкового анализа на уроках русского языка	39
Тема 2. Метод наблюдений над языковыми явлениями на уроках русского языка	41
Тема 3. Метод моделирования при изучении русского языка	42
Тема 4. Исследовательский метод на уроках русского языка	44
Тема 5. Подготовка учащихся к восприятию нового материала	45
Тема 6. Домашние задания и приемы их проверки в малокомплектной школе	47
Тема 7. Система повторения при изучении одной из тем школьного курса русского языка	49
Тема 8. Индивидуализация обучения на уроках русского языка в малокомплектной школе	51
Тема 9. Работа над грамматическими понятиями, определениями правилами	53
Тема 10. Особенности обучения орфографии, в условиях местного диалекта	55
Тема 11. Трудности формирования пунктуационных навыков в VIII (VII) или IX (VIII) классе	56
Тема 12. Приемы работы над орфографическими и пунктуационными ошибками в одном из классов малокомплектной школы	59

Роль учебно-методического комплекса в реализации принципа единства обучения и воспитания

Тема 13. Роль школьного кабинета русского языка в формировании познавательных интересов учащихся	61
Тема 14. Использование учебно-методического книжного комплекса для учителя в работе над одним из разделов школьного курса русского языка	63
Тема 15. Использование учебного книжного комплекса для учащихся при изучении одного из разделов курса русского языка	65
Тема 16. Приемы работы с орфографическим словарем учебника русского языка для IV, V и VII (VI) класса	67
Тема 17. Приемы работы со словарем «Произноси правильно!» учебника русского языка для IV, V или VII (VI) класса	69
Тема 18. Приемы работы с толковым словарем учебника для IV, V или VII (VI) класса	70

Тема 19. Формирование у школьников готовности к самообразованию (в процессе обучения русскому языку)	72
Тема 20. Использование материалов периодической печати как один из путей реализации принципа единства обучения и воспитания на уроках русского языка и во внеклассной работе	75
Тема 21. Использование радиопередач как один из путей реализации принципа единства обучения и воспитания на уроках русского языка и во внеклассной работе	77
Работа по развитию речи в связи с изучением школьного курса русского языка	
Тема 22. Работа по развитию речи учащихся при изучении одной из тем школьного курса русского языка (на выбор)	80
Тема 23. Обучение орфоэпии в диалектных условиях	83
Тема 24. Обогащение словарного запаса учащихся на уроках русского языка	86
Тема 25. Работа над текстом как единицей речи на уроках русского языка	88
Тема 26. Особенности работы по стилистике в одном из классов	90
Работа по развитию связной речи	
Тема 27. Ленинская тема на уроках развития связной речи	92
Тема 28. Развитие наблюдательности учащихся при подготовке к сочинению-описанию предмета в V(IV) или VI(V) классе	95
Тема 29. Устные и письменные высказывания учащихся на лингвистические темы	97
Тема 30. Рецензирование сочинений товарищей как путь обогащения речи учащихся средствами выражения оценки и авторского отношения	99
Тема 31. Краеведческий материал на уроках развития связной речи	102
Тема 32. Связь внеклассной работы с уроками подготовки к сочинениям	104
Межпредметные связи в преподавании русского языка и других школьных дисциплин	
Тема 33. Использование знаний по лексике при анализе языка художественных произведений в одном из классов как путь реализации межпредметных связей в преподавании русского языка и литературы	106
Тема 34. Реализация межпредметных связей русского языка и литературы при работе над выразительным чтением	109
Тема 35. Реализация межпредметных связей русского языка и литературы при обучении школьников составлению плана высказываний	112
Тема 36. Выборочное изложение как один из путей реализации межпредметных связей в преподавании русского языка и литературы	114
Тема 37. Реализация межпредметных связей в преподавании русского языка и литературы при обучении сочинениям-описаниям природы в V(IV) или VI(V) классе	116
Тема 38. Реализация межпредметных связей в преподавании русского языка и литературы при подготовке учащихся V(IV) класса к сочинениям-сказкам	119
Тема 39. Реализация межпредметных связей в факультативном курсе «Теория и практика сочинений разных жанров»	122
Тема 40. Межпредметные связи в преподавании русского и иностранного языков	124
Тема 41. Межпредметные связи в преподавании русского языка и изобразительного искусства (на материале уроков подготовки к сочинениям по картинам)	127
Тема 42. Реализация межпредметных связей в преподавании русского языка и музыки	130

Учебное издание

Лобанова Ольга Михайловна

**КУРСОВЫЕ РАБОТЫ ПО МЕТОДИКЕ
ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Зав. редакцией *А. В. Прудникова*

Редактор *Г. Е. Коноля*

Художественный редактор *И. В. Короткова*

Технические редакторы *Н. А. Битюкова, М. М. Широкова*

Корректор *И. А. Волков*

Н/К

Сдано в набор 08.02.89. Подписано к печати 07.05.89. Формат 60×90¹/₁₆. Бумага офсетная № 2. Гарнит. литер. Печать офсетная. Усл. печ. л. 9. Усл. кр.-отт. 9,25. Уч.-изд. л. 9,55. Тираж 20 000 экз. Заказ № 486. Цена 30 к. Заказное.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение» Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 129846, Москва, 3-й проезд Марьиной роши, 41.

Саратовский ордена Трудового Красного Знамени полиграфический комбинат Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 410004, Саратов, ул. Чернышевского, 59.

30 к.



Созданием файла в формате pdf
занимался ewgeniy-new
(февраль 2015)