

به نام خدا

# تاریخ زبان ترکی

نوشته:

پرویز زارع شاهمرسی

## تاریخ زبان ترکی در آذربایجان

---

پرویز زارع شاهمرسی

ناشر: نشر اختر و انتشارات هاشمی سودمند

۱۰۰۰ جلد / ۱۲۰ صفحه رقعی / چاپ اول ۱۳۸۵

قیمت: ۱۴۰۰ تومان

شابک: ۹۶۴-۵۱۷-۰۲۲-۲

---

مرکز فروش: تبریز- اول خیابان آیت الله طالقانی، نشر اختر

تلفن: ۰۹۱۴۱۱۶۶۸۹۷ و یا ۰۴۱۱-۵۵۵۵۳۹۳

تقدیم به پدر و مادرم

## فهرست مطالب

۵	پیشگفتار
۷	آشنایی با زبان
۱۲	پیشینه‌ی زبان فارسی
۱۵	زبان مردم آذربایجان
۲۱	ورود ترکان به آذربایجان
۲۸	جایگاه زبان ترکی در سده‌ی پنجم هجری
۳۵	سده‌ی ششم عصر پرفروغ ادبیات آذربایجان
۳۸	سده‌ی هفتم حضور قدرتمند زبان ترکی در ادبیات ایران
۴۱	سده‌ی هشتم پیدایش نظم و نثر به زبان ترکی آذربایجانی
۴۷	تأسیس پادشاهی صفویان
۵۲	دوران جنگ ایران و روس
۶۷	اندیشه‌های انقلابی در روسیه و تأثیر آن در آذربایجان
۷۱	ناسیونالیسم ایران گرا
۷۴	پان ترکیسم در ترکیه
۷۷	آذربایجان در دوره رضاشاه
۹۱	از ۲۰ شهریور ۱۳۲۰ تا ۲۱ آذر ۱۳۲۵
۱۰۳	زبان ترکی در دوره‌ی محمدرضا شاه
۱۱۲	از سال ۱۳۵۷ تا ۱۳۶۷
۱۱۷	منابع

## پیشگفتار

زبان همواره توجه زیادی را به خود جلب کرده است. از این رو موضوعات مربوط به چگونگی پیدایش زبان، سیر تطور و ریشه یابی تاریخی و جغرافیایی آن از مسائل مهم است. زبان به مثابه بخشی مهم از زندگی، شخصیت و اندیشه‌ی هر انسان می‌باید که مورد شناسایی قرار گرفته و درباره‌ی آن سخن گفته شود.

موضوع زبان ترکی در آذربایجان و سیر گذشته‌ی آن نه موضوعی تازه است و نه تعداد زیاد پژوهشهای انجام گرفته پیرامون آن، ضرورت بررسی بیشتر را از میان می‌برد. این کتاب در حقیقت بیشتر به بررسی عوامل تأثیر گذاری می‌پردازد که بر حیات زبان ترکی در آذربایجان نافذ بوده‌اند. کتاب حاضر نمی‌تواند به عنوان تاریخ ادبیات و یا تذکره‌ی شعرا مورد نظر قرار گیرد چرا که هدف وجودی آن چنین نیست.

سوال این است که زبان ترکی در آذربایجان با چه مسائلی روبرو بوده که شناخت آن را ضروری می‌نماید؟ آیا زبان ترکی در آذربایجان، روندی متفاوت با زبانهای دیگر در نقاط دیگر جهان پیموده و ویژگی متمایزی دارد؟ دغدغه‌ی اصلی نویسنده در این کتاب این است که زبان ترکی در آذربایجان چه مراحل را تا به امروز طی کرده است. در اینجا آنچه بیشتر مورد نظر بود، نه ماهیت ادبی مسئله، بلکه شناخت عوامل مختلف تأثیر گذار سیاسی، امنیتی، اجتماعی و اقتصادی است.

وجود این عوامل و شناخت آنها می‌تواند به این مسئله کمک کند که زبان ترکی در آذربایجان چه مؤلفه‌های وضعیتی و کدام مشخصه‌های معرفتی را دارا بوده است. مؤلفه‌های وضعیتی به وضعیت قومی، جغرافیایی و تاریخی و موقعیت دیگر زبانهای مرتبط در آذربایجان می‌پردازد. مشخصه‌های معرفتی نیز به ساختار زبان ترکی و شناسایی سیر زبانشناختی آن در طول مدت مورد نظر در پژوهش اهمیت می‌دهد.

در این پژوهش کوشش بر آن است که منابع موجود و حتی الامکان متفاوت مورد بررسی قرار گیرند. اگرچه موضوع زبان ماهیتاً مسئله‌ای سیاسی نیست ولی غالباً استعداد آن را دارد که با ملاحظات سیاسی درگیر شود. بررسی زبان ترکی در

## ۶ / تاریخ زبان ترکی در آذربایجان

آذربایجان و موقعیت آن نمی‌تواند فارغ از پرداختن به برخی از مسائل سیاسی باشد. این مرحله از کار دشوارتر و حساستر از موضوعات دیگر بوده و می‌تواند نظرات مختلفی را برانگیزد ولی در هر حال پژوهش در سیر طبیعی خود باید ادامه می‌یافت و نتیجه‌گیری خود را کامل می‌کرد. تنها در این صورت بود که نتیجه‌ی بدست آمده می‌توانست مورد نقد قرار گرفته و سنجیده شود.

نویسنده کوشش فراوان کرده است تا در روند کار جانب اعتدال را نگهدارد ولی خود به این مسئله اذعان دارد که بیطرفی کامل برای یک پژوهشگر آنهم در موضوعی که خود با آن درگیر است، امکان ندارد. با اینحال نویسنده کوشیده است که تا حد امکان حالت پژوهشی را رعایت نماید و به مسائل شعاری و احساسی دچار نشود. اینکه این امر تا چه حد با موفقیت روبرو بوده است به نظر خوانندگان بستگی دارد. به هر حال این موضوع در کلیت مسئله و همچنین برای نگارنده همچنان مفتوح است. مهربانانی که نظر، سخن و یا مطلبی در این خصوص دارند، با بذل محبت آن را برای نگارنده به نشانی [shahmarasi@yahoo.com](mailto:shahmarasi@yahoo.com) ارسال نمایند.

بی تردید انجام و انتشار این پژوهش بدون یاری نیک اندیشانی چند دشوار بود. بر من است که سپاس خود را از مساعدت همه‌ی اعضای خانواده‌ی مهربانم، کارکنان صورت کتابخانه‌های رشدیه، استاد مطهری و مرکزی تبریز و همچنین جناب آسیابی ابراز نمایم.

پرویز زارع شاهمرسی

تبریز. مارالان

۸۴/۱۲/۹

## آشنایی با زبان

درباره‌ی زبان هم چون دیگر مفاهیم مربوط به انسان، تعریف‌های بسیاری ارائه شده است که هر کدام نشانگر ویژگی‌ها و نوع نگاه صاحب تعریف هستند.<sup>۱</sup> یکی از این تعریف‌ها که تقریباً مقبول‌تر است، زبان را دستگاهی می‌داند از علائم آوایی قراردادی که برای ارتباط میان افراد یک اجتماع انسانی به کار می‌رود.<sup>۲</sup> این تعریف را با این توضیح باید کامل کرد که زبان جزئی جدا نشدنی از زندگی انسان است. همه‌ی افراد انسان، متعلق به هر نژادی که باشند، دارای اندام‌های گویایی یکسانی هستند.<sup>۳</sup>

زبان در ساختار خود عبارت است از یک توانایی ذهنی و بالقوه که در گفتار تبلور می‌یابد و گفتار نیز عبارت است از صورت بالفعل زبان. وقتی سخن می‌گوییم، زبان از قوه به فعل درمی‌آید. هر وقت کسی چیز معناداری بر زبان آورد، چیزی «گفته» است. پس هر عمل معنادار گفتار، یک «گفته» خواهد بود.

زبان آینه‌ی تمام‌نمای تفکرات دسته‌ای از انسان‌ها در مکانی مشخص و زمانی

---

۱. برخی از مطرح‌ترین تعریف‌های زبان‌شناسان که در باره‌ی زبان ارایه شده است، چنین است: ساموئل جانسون: «زبان لباس تفکر است.» ویگوتسکی: «اندیشه در گفتار کامل می‌شود.» ادوارد ساپیر: «زبان وسیله‌ای است برای نمادین کردن تجربه‌های زندگی.» ویلهلم فن هومبولت: «زبان عبارت است از نظام پایدار فرآیندهای زیربنایی ذهن برای تحقق نشانه‌های سازمان یافته به منظور بیان اندیشه.» آندره مارتینه: «زبان دستگاهی است قراردادی شامل نشانه‌های آوایی که نیاز ارتباط را در یک جامعه‌ی زبانی برمی‌آورد.» فردیناندو دو سوسور: «زبان به مثابه‌ی اندیشه‌ی سازمان دهی شده بر اساس ماده‌ی آوایی.» «زبان دستگاهی است از نشانه‌ها که مبین اندیشه‌هاست.» برای آگاهی بیشتر ن.ک:

- جامسکی، نوام. **دانش زبان، ماهیت، منشأ و کاربرد آن**. نشر نی. تهران. ۱۳۸۰
  - لارنس ترسک، رابرت. **مبانی زبان**. ترجمه‌ی علی فامیان. نشر مرکز. تهران. ۱۳۷۹
  - اس. فالک، جولیا. **زبان‌شناسی و زبان**. ترجمه‌ی علی بهرامی. نشر رهنما. تهران. ۱۳۸۰
  - تامسون، جرج. **خاستگاه زبان، اندیشه و شعر**. ترجمه‌ی جلال علوی نیا. نشر حقیقت. تهران. ۱۳۵۶
  - کاسیرا، ارنست. **زبان و اسطوره**. ترجمه‌ی محسن ثلاثی. نشر قطره. تهران. ۱۳۶۷
۲. باطنی، محمدرضا. **زبان و تفکر**. انتشارات فرهنگ معاصر. تهران. ۱۳۶۹. ص ۹۰
۳. هال، رابرت. **زبان و زبان‌شناسی**. ترجمه‌ی محمدرضا باطنی. شرکت سهامی کتاب‌های جیبی. تهران. ۱۳۵۰. ص ۷۳

## ۸ / تاریخ زبان ترکی در آذربایجان

است. زبان مهم‌ترین ابزار شناخت است و با آن ارتباطی دو سویه دارد. انسان شناخت جهان را پس از حواس با زبان آغاز می‌کند. زبان مهم‌ترین رفتار فرهنگی و آیینی فرهنگ هر ملتی است. زبان گوشه‌هایی نامکشوف و رازآمیز از عوالم روحی و معنوی و پیشینه‌ی فرهنگی در خود دارد.<sup>۱</sup> هیچ جامعه‌ی بشری را بدون زبان نمی‌توان یافت. زبان همواره در هر جامعه‌ی انسانی وجود دارد. رابطه‌ی زبان و اجتماع، در شعبه‌ای از علم زبان شناسی مورد بررسی قرار می‌گیرد که زبان‌شناسی اجتماعی نام دارد. این ارتباط میان جامعه و زبان به حدی است که گفته شده زبان محصول نیروهای اجتماعی است.<sup>۲</sup> در تقسیم اول زبان چهار جنبه دارد:

۱- گفتن ۲- شنیدن ۳- خواندن ۴- نوشتن.

آن چه که هسته‌ی اولیه زبان را تشکیل می‌دهد و هر چهار جنبه را در بردارد، تفکر است. زبان تنها شرط و یا تنها عامل مؤثر در فعالیت‌های عالی ذهن چون تفکر نیست ولی شاید مهم‌ترین عامل در چنین فعالیت‌هایی باشد. پیوستگی میان زبان و تفکر به گونه‌ای است که زبان‌شناسانی چون سوسور و هومبولت، زبان را از تفکر و تفکر از زبان جداشدنی نمی‌دانند. حتی این ارتباط به حدی است که شناخت طبیعت و جهان، از مسیر زبان برای انسان میسر می‌شود و چنین است که انسان‌ها تفاوت‌هایی در نوع نگرش به هستی می‌یابند.<sup>۳</sup>

۱. وزیرنیا، سیما. **زبان شناخت**. نشر قطره. تهران. ۱۳۷۹. ص ۱۲۰

۲. دوسوسور، فردیناند. **درس‌های زبان شناسی همگانی**. ترجمه‌ی نازیلا خلخالی. فرزاد. تهران. ۱۳۷۸. ص ۱۱۲

۳. بی‌تردید فردیناند دو سوسور زبان شناس سوئیسی در کشف رابطه‌ی میان زبان و ارزش‌ها جایگاهی بس سترگ دارد و دیگر زبان‌شناسان بسیار از وی تأثیر گرفته‌اند. از نظر سوسور زبان به مثابه‌ی حلقه‌ی ارتباطی میان صوت و فکر است. سوسور می‌گوید از آن جا که زبان دستگاهی از ارزش‌هاست، فقط در چهارچوب اجتماعی که آن ارزش‌ها را معین می‌سازد، قابل مطالعه است. «ویلهلم فن هومبولت (۱۷۶۷-۱۸۳۵) نیز می‌گوید: «آدمی در دنیای زندگی می‌کند که در اصل و در واقع منحصرأ ساخته و پرداخته‌ی زبان اوست.» به گفته‌ی هومبولت: «زبان "چیز" نیست بلکه "فعالیت" است: نیروی سازنده و فعال ذهن و خرد است: بنابر این برای آن که فرهنگ قومی را دریابیم باید نخست معلوم سازیم که قدرت زندگی بخش کلمات چگونه به ساختمان دنیای پیرامون آن‌ها شکل داده است.» درست بر همین اساس نیز ادوارد سائپر و پنجامین ورف در دهه‌ی ۱۹۳۰ فرضیه‌ای ارایه کردند که به نام فرضیه‌ی «سائپر- ورف» معروف است: «اما طبیعت را بر طبق خطوطی که زبان بومی‌مان کشیده است طبقه‌بندی می‌کنیم.» سائپر خود معتقد است: «تصور می‌کنم که هر کس از دنیای خارج دارد، تابع زبانی است که به آن سخن می‌گوید.» ورف چنین می‌گوید: «انسان در جهان زبان مادری خود زندگی می‌کند. فلسفه‌ی پنهان زبان بر تفکر اهل آن زبان تأثیری ژرف دارد.» ن. ک:

- یول، جورج. **نگاهی به زبان (یک بررسی زبان شناختی)**. ترجمه‌ی تسرین حیدری. انتشارات سمت.

## آشنایی با زبان / ۹

طرز زندگی و عادات انسان همواره در حال دگرگونی است. گذشت زمان دو نوع تأثیر بر زبان دارد: هم موجب بقای آن است و هم به کار تغییر آن می‌پردازد. در توضیح باید گفت که هر زبان با ارتباط میان دال و مدلول کار دارد. مثلاً واژه‌ی قارداش (برادر) بر خود این شخص دلالت دارد. پس در اینجا واژه‌ی قارداش (دال) و خود قارداش (مدلول) است. زبان اصولاً در دفاع از خود در برابر عواملی که هر لحظه ارتباط دال و مدلول را تغییر می‌دهند، ناتوان است. زبان پیوسته در تغییر است. خصوصیات زبانی پیوسته از نقطه‌ای به نقطه‌ی دیگر منتشر می‌گردند.

دگرگونی در زبان نمودی از دگرگونی زندگی انسان‌هایی است که به آن زبان سخن می‌گویند. زبان هرگز نمی‌تواند صورت ثابت و یگانه‌ای داشته باشد. پیش از پرداختن به منشأ و نحوه‌ی دگرگونی، لازم است بدانیم که زبان از سه دستگاه تشکیل شده است:

۱. دستگاه صوتی یا فونولوژی ۲. دستگاه دستوری یا گرامر ۳. دستگاه واژگان.

دگرگونی در هر سه مورد شدنی است. هر گاه در یک زبان طی یک مقطع زمانی به طور کلی هر سه مورد تغییر چشمگیری یابند، یک دوره‌ی تحول تاریخی برای آن زبان اتفاق افتاده است. به هر حال سکون مطلق وجود ندارد. کلیه‌ی بخش‌های زبان تابع تغییرند. عواملی که منجر به دگرگونی در ساختار زبان می‌شوند به دو دسته‌اند:

۱- **علت داخلی یا درون زبانی:** در موارد خاص، تمایل به کم‌کوشی که یکی از علایق انسانی است، عامل مهمی در تغییرات زبان است. بیش‌تر قوانین ناظر بر تحولات زبانی که موجب راحت‌تر شدن تلفظ واژگان و ساده‌تر شدن عبارات و ساختمان دستوری زبان می‌شود، ناشی از همین قانون کلی «صرف کم‌ترین انرژی در گفتار» است.<sup>۱</sup> این نوع تغییر شامل تحول واج‌ها، صورت‌های صرفی و ساختمان‌های نحوی زبان می‌شود. مثال قارین تاش ← قارداش

۲- **علت بیرونی یا برون زبانی:** ارتباط و تعامل یک علت با فعل دیگر در دگرگونی

---

۱- ارتباط میان زبان و دیدگاه جهان‌شناختی انسان منجر به پیدایش مفهومی به نام «جزمیت زبانی» شده است. منظور از آن این است که: اگر دو زبان ظاهراً دارای دو شیوه‌ی کاملاً متفاوت برای توصیف جهان باشند، آن وقت این امکان وجود دارد که در فراگیری یکی از آن دو زبان، نحوه‌ی سازمان یافتن شما، تعیین‌کننده‌ی چگونگی ادراک‌تان از سازمان یافتگی جهان خارج باشد.

۱. نام دیگر این قانون «قانون اقتصاد زبان‌شناسی» است. این قانون بر اساس تمایل به اصل کم‌کوشی و صرف کم‌ترین انرژی در نهاد انسان‌هاست و اهل زبان را ناخودآگاه به سمت استفاده از ساخت‌های ساده‌تر و کوتاه‌تر سوق می‌دهد.

زبان آن ملت تأثیر شگرفی دارد. وقتی دو جامعه در تماس با یکدیگر قرار گیرند، عناصر فرهنگی مهم نشت می‌کند و آن‌ها از یکدیگر در مورد زبان وام می‌گیرند.<sup>۱</sup> هر چه میزان و ژرفای این ارتباط و هم‌چنین اختلاف در سطح پیشرفت دو جامعه بیش‌تر باشد، دامنه‌ی تأثیرات زبانی بیش‌تر خواهد بود. معمولاً عناصر فرهنگی از جامعه‌ای که از نظر علمی، اقتصادی، سیاسی در سطح بالاتری قرار دارد، به جامعه‌ی فروتر نفوذ می‌کند. این پدیده را در علم مردم‌شناسی «نفوذ یا انتشار فرهنگی» و در زبان‌شناسی «وام‌گیری» می‌نامند.<sup>۲</sup> به هر حال زبان‌ها مرزهای طبیعی ندارند. مثال برای واژگانی که از زبان‌های دیگر وارد زبان ترکی شده‌اند چنین است: مَنّت (عربی) - قاریشقا (روسی) - کنترل (فرانسé) - تلفن (انگلیسی) - پاییز (فارسی)

پس از موضوع دگرگونی در زبان، بحث این است که آیا معیاری برای طبقه‌بندی زبان‌ها وجود دارد یا نه؟ زبان‌شناسان برای طبقه‌بندی زبان‌ها معیار واحدی ندارند ولی دو نوع طبقه‌بندی یکی بر اساس ساختار زبانی و دیگری ساختار جغرافیایی بیش‌تر مورد اقبال بوده‌اند.

تقسیم‌بندی انواع زبان‌ها از نظر ساختار زبانی:<sup>۳</sup>

۱- **زبان‌های تک‌هجایی (Isolating):** در این نوع زبان‌ها، کلمات از یک‌هجا به وجود می‌آیند و جمله از تسلسل یک رشته کلمات تک‌هجایی تشکیل می‌شود. معنی

۱. بلومفیلد، لئونارد. **زبان**. ترجمه‌ی علی محمد حق‌شناس. مرکز نشر دانشگاهی. تهران. ۱۳۷۹. ص ۵۲۴

۲. باطنی، محمدرضا. همان. ص ۷۸

۳. این تقسیم‌بندی را برای اولین بار اوگوست اشلايخ (۱۸۲۱-۱۸۶۸) مطرح کرد. اشلايخ سخت تحت تأثیر هگل بود، بر اساس علاقه‌ی خود به فلسفه‌ی این اندیشمند، زبان‌ها را به سه دسته تقسیم کرد. هگل در نگرش خود به جهان از سه عامل تز، آنتی‌تز و سنتز (وضع، وضع‌مقابل و وضع جامع) بسیار سخن می‌گفت. این مسیر تضاد و تکامل در اندیشه‌ی اشلايخ اثر گذاشت. اگر چه اندیشه‌ی اصلی دسته‌بندی زبان‌ها را ویلهلم فن هومبولت و اوگوست پوت در حدود دهه‌ی ۱۸۳۰ مطرح کرده بودند ولی اشلايخ در طرح جامع آن نقشی بسزا داشت. اشلايخ تکامل را در زبان جاری می‌دانست. او زبان‌ها را از نظر تکاملی نیز دسته‌بندی کرد بدین گونه که زبان‌ها در سیر تکامل خود ابتدا انفصالی بوده سپس التصافی شده و در پایان تصریفی جلوه کرده‌اند. این نظر اشلايخ از نظر زبان‌شناسان پذیرفته نشده است. برای آگاهی ن. ک:

- واترمن، جان. تی. **سیری در زبان‌شناسی**. ترجمه‌ی فریدون بدره‌ای. شرکت سهامی کتاب‌های جیبی.

تهران. ۱۳۴۷. ص ۵۷

- از سوی دیگر در حال حاضر این روش متروک است. چرا که نمی‌توان بر اساس گروه‌بندی سنخ‌شناختی، مرز مشخصی بین زبان‌ها قایل شد. زبان صرفاً تک‌هجایی، ملصق و یا تصریفی وجود ندارد. این گروه‌بندی تنها بر اساس وجه غالب این ویژگی‌ها در زبان آن‌ها صورت گرفته است. برای آگاهی بیش‌تر

ن. ک: وزیرنیا، سیمان. همان. ص ۱۰۷

## آشنایی با زبان / ۱۱

کلمه در همان رشته تسلسل کلمات مفهوم می‌گردد. در این زبان‌ها کلمات اصولاً فاقد جنبه و استعداد ترکیب و تعریف بوده و جریان حالت پذیری با دخالت کلمه‌ی دیگری عملی می‌گردد. در این زبان‌ها صورت‌های دستور کلمات، کمکی به معنای کلی زبان نمی‌کنند. این زبان‌ها شامل زبان‌هایی مانند چینی، ژاپنی و کره‌ای و ... می‌شوند.

۲- **زبان‌های التصاقی یا پیوندی (Agglutinative):** در این زبان‌ها، واحدهای زبانی هم در معنای قاموسی و هم معنای ساختمانی مؤثرند ولی نحوی ساختمان آن‌ها بسیار روشن است. اجزاء سازه نیز ثابت و مشخص است. در این زبان‌ها علاوه بر ریشه‌ی کلمات که از یک یا چند هجا تشکیل می‌شود، ادات پیوندی نیز وجود دارد. در این زبان‌ها ماده‌ی اصلی کلمات همیشه صورت واحدی دارد و اگر معنای ثانوی بدان افزوده شود، فرم اصلی آن کلمه تغییر نمی‌کند. زبان ترکی جزو این دسته زبان‌هاست.

۳- **زبان‌های تصریفی یا تحلیلی (Inflectional):** در این نوع از زبان‌ها صورت و معنا با هم ترکیب شده و یا به هم آمیخته‌اند. این زبان‌ها از الحاق پسوندها و پیشوندها به اول یا آخر ریشه‌های یک یا چند هجایی تشکیل می‌شود. ولی در جریان ترکیب و تصریف، غالباً در ساختمان خود ریشه نیز دگرگونی‌هایی رخ می‌دهد. برخی از کلمات برای رساندن مفاهیم فرعی و ثانوی تغییر شکل می‌دهند. در زبان‌های تصریفی، کلمات خاصی وجود دارند که معنی مستقلی برای آنان نیست. این‌ها همان حروف هستند که وظیفه‌ی آن‌ها نشان دادن مفاهیم فرعی و رابطه‌های خاص میان کلمات اصلی است. عربی، فارسی و انگلیسی جزو این دسته زبان‌ها هستند.<sup>۱</sup>

تقسیم بندی دیگر نیز بر اساس موقعیت جغرافیایی و ریشه‌ی مکانی زبان‌هاست. مانند تقسیم زبان‌های هند و اورپایی، آلتاییک و ...<sup>۲</sup> این نوع تقسیم بندی به نسبت مورد پیشین، از اعتبار و کاربرد بیش تری برخوردار است. اگر چه نوع ساختار زبان نیز در شناخت تفاوت زبان‌ها، کمک بس شایانی کرده است.

۱. فرزانه، محمدعلی. **مبانی دستور زبان آذربایجان**. انتشارات شمس. تبریز. ۱۳۴۴. ص ۹

۲. این تقسیم بندی ناظر بر جغرافیایی زبانی است. بر طبق این تقسیم بندی، زبان‌ها در گذشته از یک زبان جدا شده‌اند. این مسأله یعنی وجود نیای مشترک کهن سال برای زبان‌ها، به ویژه زبان‌های اورپا و آسیا نخستین بار توسط گو تفرید ویلهلم فون لایبنتس مطرح شد. بر این اساس، زبان شناسان به ترسیم شجره نامه برای زبان‌ها مبادرت ورزیده‌اند. برای آگاهی بیش تر ن. ک:

- واترمن، جان. تی. همان، ص ۲۲ و یول، جورج. همان، ص ۲۴۷

## پیشینه‌ی زبان فارسی

زبان‌های ایرانی<sup>۱</sup> شاخه‌ای از زبان‌های هند و اروپایی هستند. هند و اروپایی به اقوامی گفته می‌شوند که در روزگار کهن، در نواحی واقع در جنوب سبیری تا دریای آرال، دریای خزر و شمال قفقاز می‌زیستند. زبان‌های هند و اروپایی خود به دو دسته‌ی بزرگ (اروپایی) و (هند و ایرانی) تقسیم می‌شوند. زبان‌های اروپایی مانند آلبانی، ایتالی، هیتی، تخاری، ارمنی، اسلاوی، سلتی و ژرمنی. زبان‌های هند و ایرانی نیز بر دو دسته‌اند: ۱. هندی ۲. ایرانی. زبان‌های ایرانی چهار دسته‌اند:

۱. سکایی ۲. اوستایی ۳. پارسی باستان ۴. مادی.<sup>۲</sup>

زبان سکایی در جنوب شرق ایران که محل زندگی سکاها بود، رواج داشت. این منطقه امروزه سیستان (سکستان یا سجستان) نامیده می‌شود. رستم پهلوان قوم سکایی بود. از این زبان نمونه‌ای در دست نیست. زبان مادی نیز در نواحی شمال غرب ایران رواج داشت. زبان پارسی باستان نیز در نواحی جنوب ایران (استان پارس) رواج داشته و از آن روی پارسی نامیده می‌شد. مهم‌ترین اثری که به این زبان باقی است، کتیبه‌ی بیستون می‌باشد. این کتیبه با خط آرامی از چپ به راست نوشته شده است.<sup>۳</sup> زبان پارسی باستان تا زمان حمله‌ی اسکندر در ایران برجا بود.<sup>۴</sup>

زبان اوستایی هم چنان که از نامش پیداست، بستگی ویژه‌ای با اوستا کتاب مقدس زرتشتیان دارد. دیرین‌ترین بخش‌های اوستا در حدود فاصله‌ی هزاره‌ی دوم تا سده‌ی هفتم پیش از میلاد تدوین شده و دیر زمانی به صورت شفاهی از یک نسل به نسل دیگر انتقال یافته است. در دوره‌ی ساسانی برای دور بودن از فراموشی روحانیان زرتشتی، اوستا را (در زمان اردشیر بابکان و پسرش شاهپور اول) به صورت نوشته درآوردند. زبانی که در این راه به کار آمد، اوستایی نام گرفت.

۱. واژه‌ی ایران از ریشه‌ی Airya در زبان اوستایی و Airya در فارسی باستان گرفته شده است. این واژه از دو بخش ایر + ا تشکیل شده است. ایر = نجیب، ان = مکان. قبایل ایر از تیره‌ی هند و ایرانی بوده و از سرزمینی به نام آیرانه ونجه یا ایرانویج (چراگاه شبانان ایر) می‌زیستند. آنان احتمالاً در ۱۱ سده پیش از میلاد به فلات ایران مهاجرت کرده و نام خود را بر این فلات نهاده‌اند. برای آگاهی بیشتر، تن، ک:

- فره‌وشی، بهرام. **ایرانویج**. انتشارات دانشگاه تهران. ۱۳۷۴. ص ۱۱

۲. ترابی، سیدمحمد. **نگاهی به تاریخ و ادبیات ایران از روزگاران پیش از اسلام تا اوایل قرن هفتم**. نشر ققنوس. تهران. ۱۳۸۲. ص ۳۲

۳. برای مطالعه‌ی ترجمه‌ی متن کتیبه‌ی بیستون و هم چنین آگاهی از زبان‌ها و خط‌های رایج در ایران باستان ن.ک: راشد محصل، محمدتقی. **کتیبه‌های ایران باستان**. دفتر پژوهش‌های فرهنگی. تهران. ۱۳۸۰. ص ۵۷

۴. باقری، مهری. **تاریخ زبان فارسی**. نشر قطره. تهران ۱۳۷۳- ص ۴۵

### آشنایی با زبان / ۱۳

هنگامی که اشکانیان به حکومت رسیدند، پارسی باستان در زیر چیرگی زبان یونانی فراموش شده بود. از زمان فرهاد چهارم به بعد در سکه‌های اشکانی خط و زبانی دیده می‌شود که آن را خط و زبان پهلوی می‌نامند. زبان پهلوی همان پارسی باستان بود که آسان‌تر و تازه‌تر شده بود. زبان اشکانیان زبان پهلوی شمالی بود که با زبان پهلوی جنوبی یا زبان ساسانیان اندکی تفاوت داشت. زبان پهلوی را پارسی میانه می‌نامند چون ادامه‌ی پارسی باستان و مقدمه‌ی پارسی نو یا دری است. این زبان (پهلوی) تا زمان یورش تازیان به ایران در سده‌ی هفتم میلادی پا بر جا بود.

خط پهلوی که اصل آرامی داشت، برعکس خط میخی از راست به چپ نوشته می‌شد. این خط دارای ۲۲ علامت بود. نویسندگان آرامی زبان کار نگارش آن را بر عهده داشتند. چون زبان آرامی از دسته‌ی زبان‌های سامی است، دبیران آرامی هنگام نوشتن زبان پهلوی، کلمه‌ی آرامی را می‌نوشتند ولی هنگام خواندن، معادل پارسی آن را تلفظ می‌کردند. مثلاً می‌نوشتند ملکان ملکا و می‌خواندند شاهنشاه. این گونه کلمات را هُزوارش (Huzvarisch) می‌نامند.

پهلوی اشکانی خالص‌تر از پهلوی ساسانی بود. در زمان اشکانیان، زبان پهلوی را به خط آرامی سریانی می‌نوشتند. در اواسط دوره‌ی ساسانی، خط آرامی را که منقطع و منفصل بوده است، کم کم به هم متصل کرده و در نتیجه خط دیگری به نام خط پهلوی به وجود آوردند. خط پهلوی یکی از دشوارترین خط‌های جهان است زیرا که اغلب دو حرف متصل به یک حرف منفصل شبیه بوده و برای خواندن آن لازم است تا انسان هر کلمه را بداند و به قرینه بخواند.<sup>۱</sup>

وجود هزوارش‌ها مشکلی دیگر بود. این مقفع تعداد هزوارش‌ها را هزار عدد می‌داند. در اوایل سده‌ی نخست هجری، فرهنگ پهلوی هزوارش‌ها نوشته شد. با یورش تازیان به ایران و شکست ساسانیان در سال ۶۵۱ میلادی، زبان پارسی میانه دگرگون شد و زبانی با نام پارسی نو یا پارسی دری پدید آمد. این دگرگونی از خراسان آغاز شد. زبان دولتی و رسمی دستگاه ساسانی به خاور ایران یعنی خراسان منتقل شد. خراسان به دلیل دور بودن از مرکز خلافت تازیان، ایستادگی بیش‌تری در برابر چیرگی زبان عربی از خود نشان داد.

چون تازیان از راز و رمز دولتمداری و کشورداری بی‌خبر بودند، ناگزیر دبیران و متصدیان دیوان، خط و زبان پهلوی را همچنان که بود نگاه داشتند. در زمان حکومت

۱. نیسی، سعید. تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی. نشر فروغی. تهران. ۱۳۶۳. ص ۱۲

حجاج بن یوسف ثقفی، یکی از کاتبان ایرانی به نام صالح بن عبدالرحمن سیستانی، به فکر نقل دیوان از پهلوی به عربی افتاد. او شاگرد و زیردست زادان فرخ بود که پس از مرگ استاد، جانشین او شده بود.<sup>۱</sup> ابن ندیم در الفهرست نوشته است که ایرانیان حاضر شدند صد هزار درهم به او بدهند تا از این کار اظهار ناتوانی کند ولی او نپذیرفت. سرانجام دفتر و دیوان در عراق به عربی برگردانده شد. ایستادگی خراسان بیش تر بود. تا پایان خلافت هشام بن عبدالملک (۱۰۵-۱۲۵ه.ق) نیز دستگاه دیوانی ساسانی بر پا بود. در زمان حکومت یوسف بن عمر در خراسان دیوان‌ها و دفاتر دولتی، به وسیله‌ی اسحق بن طلیق به عربی برگردانده شد.

زبان پارسی میانه که توسط دبیران خراسانی بیش تر نگاهداری شده بود، با تشکیل حکومت‌های مستقل در خاور ایران، (صفاریان، طاهریان و به ویژه سامانیان) بار دیگر پوست اندازی کرده و با نام پارسی دری نمود یافت. پارسی دری، زبان دربار حاکمان خراسان بود و دنباله‌ی زبان پارسی میانه یا پهلوی به شمار می‌رود.<sup>۲</sup>

حکومت صفاریان (۲۵۳ ه.ق) و سامانیان (۲۷۹ ه.ق) در پیشرفت زبان پارسی دری بسیار همت گماردند. پارسی دری، زبان رسمی و ادبی دولت مقتدر سامانی بود. سامانیان که خواستار احیای استقلال و شکوه ایران بوده و خود را از نسل ساسانیان می‌شمردند، به شعر و ادب توجه داشتند. آغاز پیشرفت زبان پارسی به زمان حکومت نصر بن احمد سامانی (۳۰۱-۳۳۱ ق) بازمی‌گردد. فرمانروایان بیش از او یعنی امیر اسماعیل سامانی (۲۷۹-۲۹۵ ق)، ترجمه از عربی به پارسی را آغاز کرده بودند. به دستور امیر اسماعیل، کتاب السواد الاعظم به پارسی برگردانده شد. در سده‌ی سوم قمری شاعرانی چون حنظله‌ی بادغیسی، محمد بن سعید بیهقی و محمد بن عبث بن جلیس آغاز شد.

ادبیات دری از سده‌ی چهارم در دربار سامانیان نیرو گرفت. به همت وزیرانی بلند پایه چون ابوالفضل بلعمی، شاعرانی بلند همت مانند رودکی در دربار سامانیان ظهور کردند. شعر پارسی در این سده شکوه خود را آغاز نمود. وزیران خراسانی شاعران را می‌نواختند. دبیران خراسانی نیز در کار نوشتن، پارسی دری را با الفبای عربی درآمیختند

۱. همایی، جلال‌الدین. تاریخ ادبیات ایران. نشر هما. تهران. ۱۳۷۵. ص ۲۲

۲. المقدسی در کتاب احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم، هنگام ذکر زبان مردم بخارا (که در عصر او یعنی سده‌ی چهارم هجری قمری پایتخت سامانیان بود) آن را زبان دری دانسته و می‌گوید: «آن را از آن جهت دری گویند که زبانی است که نامه‌های پادشاهان بدان نوشته می‌شود... و اشتقاق آن از در است و آن به معنی باب است یعنی آن که زبان دری زبانی است که اهل باب (درباریان) بدان سخن می‌گویند». ن.ک:

- صفاء، ذبیح الله. تاریخ ادبیات ایران. انتشارات فردوسی. تهران. ۱۳۷۸. ص ۴۱

و گونه‌ای جدید پدید آوردند. تا اوایل سده‌ی پنجم، ادیبان ایرانی برای نوشتن کتاب‌های خود از زبان عربی سود می‌بردند. همه‌ی کتاب‌های دستور نویسی و تألیفات مهم به زبان عربی بود. زبان پارسی دری هنوز دشواری‌هایی داشت که جلوی گسترش آن را در مناطقی غیر از خراسان می‌گرفت. برخی واژگان این زبان برای مردم مناطق باختری و جنوبی ایران نامفهوم بود.<sup>۱</sup>

### زبان مردم آذربایجان

سرزمین‌های شمال باختری ایران در قدیم، آتورپاتکان نام داشته و امروزه بخشی از آن آذربایجان خوانده می‌شود. در باره‌ی نام آذربایجان و ریشه‌ی آن گفته‌ها بسیار است.<sup>۲</sup>

۱. ناصر خسرو قبادیانی در سفرنامه‌ی خود می‌نویسد: «بیستم صفر سنه ثمان و ثلاثین و اربع مانه (۴۳۸ه) به شهر تبریز رسیدم و آن پنجم شهریور ماه قدیم بود. در تبریز قطران نام شاعری را دیدم. شعر نیک می‌گفت اما زبان پارسی را نیکو نمی‌دانست. پیش من آمد. دیوان منجیک و دیوان دقیقی بیاورد و پیش من بخواند و هر معنی که او را مشکل بود از من پرسید، با او بگفتم و شرح آن بنوشت و اشعار خود بر من خواند.» اشاره‌ی ناصر خسرو به اینکه قطران زبان پارسی را نیکو نمی‌دانست، موجب شبهه‌هایی شده است. یکی اینکه برخی گفته‌اند قطران ترک زبان بوده است. دیگر اینکه گفته‌اند از زبان پارسی دری را نیکو نمی‌دانست. در مورد ترک زبان بودن قطران، شواهدی استوار وجود ندارد. قطران در اوایل سده‌ی چهارم هجری در روستای شادباد تبریز به دنیا آمده است. در این زمان دسته‌های منسجم سلجوقی هنوز وارد خراسان نشده بودند. قطران در اشعار خود، به ورود ترکان به آذربایجان اشاره دارد. پس احتمال اینکه زبان ترکی، زبان مادری قطران باشد، ضعیف است ولی ممکن است که او بعداً زبان ترکی را آموخته باشد. چرا که او سخت در کار ترتیب لغت بوده و این احتمال نیز وجود دارد. در مورد شبهه‌ی دوم باید گفت قطران نخستین شاعر زبان پارسی دری در آذربایجان بوده است. علی اکبر دهخدا می‌گوید: «یکی از وجوه اهمیت او آن است که نخستین کسی است که در آذربایجان به پارسی دری آغاز سخنوری کرده و مقتدای شاعران آذربایجان گردیده است.» آیا ممکن است کسی که حتی به گفته‌ی ناصر خسرو «شعر نیک می‌گفت»، زبانی را که خود از مهمترین شعرای آن است، نداند؟ اورانسکی در این باره می‌نویسد: «نمی‌توان تصور کرد که شاعر چیره‌دستی مانند قطران، زبانی را که به آن شعر می‌سروده، به نیکی نمی‌دانسته است.» قطران خود در این باره می‌گوید:

و مرا شعر گویان جهان رشک آمدی / من در شعر دری بر شاعران نگشادمی

این احتمال نیز داده شده است که قطران برخی واژه‌های متضاد و خاص را از ناصر خسرو پرسیده است چرا که ناصر خسرو خراسانی است و قاعدتاً به زبان دری آشناتر از قطران بوده که در آذربایجان متولد شده و بالیده است. برای آگاهی بیشتر ن.ک:

- sadigova,jamila. Alakbarova,taiieba. Fars dilini tadgig edan azarbaijan alimlari. Baku. Elm. 1990. se.20.

۲. محمدحسین بن خلف تبریزی در کتاب برهان قاطع می‌نویسد:

«گویند وقتی که آغوز (اوز) آن ولایت را گرفت، صحرا و مرغزار اوجان که یکی از محله‌های ولایت آذربایجان است، او را خوش آمد و فرمود که هر یک از مردم او یک دامن خاک بیاورند و آن جا بریزند و

با این حال بیش‌تر پژوهشگران به این فرضیه تمایل دارند که نام آتورپاتکان از نام آتورپات، یا آتروپات، حاکم این سرزمین در زمان حمله‌ی اسکندر گرفته شده و در ادوار و زبان‌های مختلف، گونه‌های مختلف یافت.<sup>۱</sup>

آتورپات در هنگام حمله‌ی اسکندر مقدونی، خشرپ یا شهریان ماد بود. او به همراه نیروهایش در جنگ با اسکندر شرکت کرد ولی پس از پیروزی یونانیان در صدد برآمد که جایگاهی در میان فاتحان بیابد. بدین منظور دخترش را به عقد پردیکاس خزانه‌دار و فرمانده بخشی بزرگی از سپاهیان اسکندر درآورد. بر اثر تلاش‌های فکورانه‌ی او، اسکندر فرمان شهربانی ماد را در ۳۲۸ پ.م به نام او صادر کرد.<sup>۲</sup> پس او توانست استقلال نسبی خود را در برابر فاتحان حفظ کند.

اسکندر کمی پیش از مرگ خود، انگشترش را به پردیکاس داده و او به عنوان نایب السلطنه معرفی شد.<sup>۳</sup> پردیکاس به سرکوب شهربانان گردنکش پرداخت. در سال ۳۲۳ پ.م اسکندر در گذشت و جانشینانش تصمیم گرفتند تا مهم‌ترین استان ایران یعنی ماد را به مردی مطمئن از تباری یونانی واگذار کنند. آنان پیتونی مقدونی پسر کراتوس را

خود به نفس خود یک دامن خاک آورد و بریخت، تمام لشکر و مردم هر یک از دامنی خاک بیاورند و بریختند. پشته‌ی عظیمی به هم رسید. نام آن پشته را آذربایگان و آن گاه آذربایگان را معنای کند چه آذر به لغت ترکی به معنی بلند است و بایگان به معنی بزرگان و محتشمان»

- تبریزی، محمدحسین بن خلف. **برهان قاطع**. به کوشش محمد معین. نشر امیرکبیر. تهران. ۱۳۶۲  
 به گفته‌ی میر علی سیدوف در مقاله‌ی «تشریح نام آذربایجان»: «آذر+ار+های+گان. یعنی پدر توان‌گر مبارک - تراب زاده، منیژه و دیگران. ماهیت تحولات در آسیای مرکزی و قفقاز. انتشارات وزارت خارجه. تهران. ۱۳۷۲. ص ۳۳. پروفیسور اقرار علیف در کتاب تاریخ آتورپاتگان، به شدت با نظر کسانی که ریشه‌ی ترکی برای نام آذربایجان می‌جویند، مخالفت کرده و کار آن‌ها را بی‌اساس می‌شمارد. او نیز معتقد است که نام آتورپاتگان از ریشه‌ی آتورپات است. ن. ک: علیف، اقرار. **تاریخ آتورپاتگان**. ترجمه‌ی شادمان یوسف. نشر بلخ. تهران. ۱۳۷۸. ص ۶۰. همچنین مقایسه کنید با: طالعی، محبوب. **پیدایش و تحول تاریخی نام آذربایجان**. مجله‌ی وطن. چاپ تبریز. شماره اول. ۱۳۸۳. ص ۴۸

۱. نام آذربایجان در زبان‌های مختلف به صورت‌های زیر آمده است:  
 در زبان پارسی باستان: آذربادکان- آذربادکان- آذربایدژان- آذربایقان- آذربادگان- آذربایژان. در زبان پهلوی: آتون یادکان. در زبان ارمنی باستان: آته پاتاقان- آتارپاتاقان- آتر پاجان- آتربادژاتس ارکیر. در زبان یونانی باستان: آتروپاتن- آتروپاتنه. در زبان یونانی بیزانس: آذربایگان- آذربایگان. در زبان گرجی: آدار باداقان. در زبان سریانی: آذربایغان. در زبان عربی: آذربایجان- اذربایجان منبع: Esmailov, Rashidbaig. Azarbaijan Tarikhi. Azarbaijan. Baku. 1993. se26

۲. علیف، اقرار. تاریخ آتورپاتکان. همان. ص ۱۰۲  
 ۳. گریمرگ، کارل. **تاریخ بزرگ جهان**. ترجمه‌ی اسماعیل دولتشاهی. جلد دوم. انتشارات یزدان. تهران.

## آشنایی با زبان / ۱۷

برگزیدند و چون نمی‌خواستند یا نمی‌توانستند آتورپات شهریان آن دیار را بر کنار کنند، سرزمین ماد را به دو بخش بزرگ و کوچک تقسیم کردند. ماد بزرگ در دست پیتونی و ماد کوچک در اختیار آتورپات باقی ماند.<sup>۱</sup> ماد کوچک در سرزمین‌های شمال باختری ماد باستان قرار داشت.

آن چه در مورد نقش آتورپات در تاریخ این سرزمین گفته شد، بدین معنا نیست که تمدن این سرزمین از زمان مادها آغاز می‌شود. بلکه پیش از آمدن مادها به ایران، در آذربایجان تمدن باشکوهی به نام ماننا وجود داشت. در همان هنگام نیز امپراتوری بزرگ اورارتو در نواحی اطراف دریاچه‌ی وان بر پا بود و دیر زمانی بر بخش‌هایی از آذربایجان چیرگی داشت. آن چه که مشخص است این که پیش از مادها، مردم آذربایجان با زبان اورارتو و ماننایی سخن می‌گفتند.<sup>۲</sup> ارشد جمعیت و فرهنگ بومی احتمالاً موجب شده بود که مردم آذربایجان زبانی مشترک را بپذیرند.<sup>۳</sup>

مادها به صورت دسته‌های بزرگ انسانی وارد آذربایجان شدند و با الهام از تمدن ماننا، دولتی به وجود آوردند.<sup>۴</sup> پایان استیلای ماننا در آغاز سده‌ی ششم پ.م بوده و

- 
۱. گوتشمید، آلفرد. **تاریخ ایران و ممالک هم جوار آن از زمان اسکندر تا انقراض اشکانیان**. ترجمه‌ی کیکاوس جهاننداری. انتشارات علی اکبر علمی. تهران.
  ۲. یکی از آثار مهم موجود در آذربایجان و مربوط به اورارتو، سنگ نبشته‌ای است به زبان اورارتویی که در روستای رازلیق سراب قرار دارد. این نبشته شرح لشکرکشی یکی از شاهان اورارتو است. ن.ک: - مشکور، جواد. **تاریخ مردم اورارتو و کشف چند سنگ نبشته به خط اورارتو در آذربایجان**. تهران ۱۳۴۵. ص ۶
  - مشکور، جواد. **نظری به تاریخ آذربایجان و آثار باستانی و جمعیت شناسی آن**. انجمن آثار ملی. تهران. ۱۳۴۹. ص ۳۴۱. برای آگاهی در باره‌ی اورارتو ن.ک:
  - رواسانی، شاپور. **جامعه‌ی بزرگ شرق**. نشر شمع. تهران. ۱۳۷۰. ص ۲۴۷
  - بهزادی، رفیع. **قوم‌های کهن در آسیای مرکزی و فلات ایران**. نشر وزارت خارجه. تهران. ۱۳۷۳. ص ۲۰۷
  ۳. آقای عبدالعلی کارنگ در مقدمه‌ی کتاب «بیتی در باره‌ی زبان آذربایجان» نوشته‌ی محمدرضا شاعر چنین نوشته است: «در مدت سی و دو قرن تاریخ آذربایجان به تدریج زبان اورارتو، منائی (ماننا)، مادی، پارتی، پهلوی، عربی، پارسی دری و ترکی زبان کتابت و محاوره بوده است.» ن.ک:
  - شعار، محمدرضا. **بیتی در باره‌ی زبان آذربایجان**. کتاب فروشی مهر. تبریز. ۱۳۴۶
  ۴. برای آگاهی بیشتر در باره‌ی مادها ن.ک:
  - ضیاء پور، جلیل. **مادها و بنیان‌گذاری نخستین شاهنشاهی در غرب فلات ایران**. انجمن آثار ملی. تهران. ۱۳۵۲
  - اعتماد السلطنه، محمد حسن خان. **موات البدان**. به کوشش عبدالحسین نوایی و میر هاشم محدث. انتشارات دانشگاه تهران. ۱۳۶۷. جلد ۴
  - دیاکونف، ایگور. **تاریخ ماد**. ترجمه‌ی کریم کشاورز. انتشارات پیام. تهران. ۲۵۳۶

تیره‌های مادی به قدرت رسیده‌اند. حکمرانی مادها موجب شد که زبان مادی به عنوان یک زبان عمومی در آذربایجان و به ویژه بخش جنوبی آذربایجان پذیرفته شود. در بخش شمالی آذربایجان یعنی شمال ارس اما زبان‌هایی اقوام محلی هم چنان کاسپین‌ها، کادوسی‌ها و ... رواج داشت. نام آتورپاتکان خود از زبان مادی است.

در سده‌ی ششم پ.م قبیله‌ی دیگری از قبایل هند و ایرانی به نام پارس‌ها سر به شورش برداشتند. پارس‌ها به رهبری کوروش بر مادها غلبه کردند.<sup>۱</sup> بدین ترتیب با دگرگونی در حکومت، زبان پارسی مورد پشتیبانی قرار گرفت. زبان پارسی نیز به صورت زبان پهلوی (پهلوانیک) با دو شاخه‌ی پارتی و ساسانی کم کم جای زبان مادی را گرفت. زبان پهلوی جای زبان مادی را گرفت و لاجرم از آن نیز تأثیر پذیرفت. این ندیم در کتاب الفهرست در سال ۳۷۷ ق به نقل از ابن مقفع می‌نویسد:

«زبان پهلوی زبانی است که مردم اصفهان، ری، همدان، ماه نهاوند و آذربایجان بدان سخن می‌گویند.»<sup>۲</sup>

شمس الدین ابی عبدالله المقدسی در کتاب احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم (۳۷۵ق) می‌نویسد:

«بأرمینیه یتکلمون بالأرمینیه و بالران بأرانیة و فارسیتهم مفهومة تقارب الخراسانیة فی حروف»<sup>۳</sup>

ابو عبدالله محمد بن احمد خوارزمی که در سده‌ی چهارم هجری می‌زیست، در کتاب مفاتیح العلوم می‌نویسد:

«فهلویه یکی از زبان‌های ایرانی است که پادشاهان در مجالس خود با آن سخن می‌گفته‌اند و این لغت به پهلوه منسوب است و پهلوه نامی است که بر پنج شهر اطلاق می‌شد. اصفهان، ری، ماه نهاوند، همدان و آذربایجان.»

در این زمان مردم آذربایجان به زبانهای مختلفی نیز سخن می‌گفتند و یک نوع پراکندگی زبانی حکمفرما بود. ابن حوقل در ۳۶۷ در کتاب صورة الارض می‌نویسد:

«کوههای ارمینیه از سوی حارث و حویرث به کوههای اهر و ورزقان

۱. برای آگاهی در باره‌ی کوروش ن.ک:

آزاد، ابوالکلام. **کوروش کبیر (ذوالقرنین)**. ترجمه‌ی ابراهیم باستانی پاریزی. نشر کوروش. تهران. ۱۳۷۱

۲. «بلاد البهلویه - بسیار است از سرحد آذربایجان تا آخر زمین فارس تا سیستان و تا ماوراء النهر»

- طوسی، محمد بن محمود بن احمد. **عجایب المخلوقات و غرائب الموجودات**. به اهتمام دکتر منوچهر

ستوده. بنگاه ترجمه و نشر کتاب. ۱۳۴۵. تهران. ص ۱۹۰

۳. المقدسی المعروف بالبشاری، شمس الدین ابی عبدالله. احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم. چاپ لیدن.

## آشنایی با زبان / ۱۹

می‌پیوندد و از آنجا گذشته، در شمال به تفلیس می‌رسد و در آنجا کوه قبق که در مقابل سیاه کوبه است بدان می‌پیوندند و این کوهی بس بزرگ است و گویند مردم آنجا به سیصد و اند زبان تکلم می‌کنند و من این را نمی‌پذیرفتم تا آنکه کوه سبلان واقع در اردبیل را که قرای متعدد دارد دیدم که هر قریه‌ای به یک زبان خاص جز زبان فارسی و آذری سخن می‌گفتند.<sup>۱</sup>

زبان پهلوی که در آذربایجان مردم به آن سخن می‌گفتند، آمیخته‌ای از زبان پهلوی، ماننایی، قفقازی (ارانی)، ارمنی و یونانی بود.<sup>۲</sup> این زبان خاص، زبان پهلوی آذربایجانی است که در دیگر نقاط ایران کمتر مفهوم بوده است. یاقوت حموی در کتاب معجم البلدان در این باره می‌نویسد:

«و لهم لغة يقال لها الاذرية، لا يفهمها غيرهم»<sup>۳</sup>

زبان پهلوی تا سده‌ی ۲ و ۳ ق مشهور بوده و تا قرن ۵ زرتشتیان برای مطالب مذهبی از آن سود می‌بردند ولی در این موقع زبان پهلوی را عموم مردم نمی‌فهمیدند و تنها عده‌ای از دانشمندان و فرهیختگان آن را تحصیل کرده و می‌دانسته‌اند. زبان پهلوی به علت دشواری خط آن و هم چنین هزوارش‌های فراوان، نتوانست به عنوان زبانی پویا و گیرا، از عهده‌ی برآورده کردن نیازهای مردم برآید. زبان پهلوی بیش‌تر به صورت لهجه‌ای عامیانه باقی ماند. اشعاری که در ایران به لهجه‌های ولایتی سروده شده‌اند، در ادبیات ایران با نام پهلویات یا فهلویات معروفند که فروعی از زبان پهلوی است.

زبان پهلوی نه زبان دینی بود تا علائق مذهبی به بقای آن کمک کند و نه زبان علم و ادب، تا تفوق فرهنگی‌اش آن را از زوال پاس دارد و نه زبان سیاست بود تا طبقه‌ی حاکم و کارگردانان دستگاه اداری، از فراموش شدن آن جلوگیری کنند. زبان پهلوی زبانی نبود که سخن گفتن به آن فایده‌ای دنیوی و اخروی داشته باشد. از نظر زبان شناسی، زبان‌ها همان گونه که برای هماهنگی با تحولات اجتماعی و حفظ کارکرد ارتباطی میان افراد جامعه رفتار انطباقی دارند، اگر روزی به دلایلی نتوانند وظیفه‌ی ایجاد ارتباط میان

۱. شعار، جعفر. **سفرنامه‌ی ابن حوقل**. انتشارات امیرکبیر. ۱۳۶۶. تهران. ص ۹۴

۲. حمدالله مستوفی قزوینی در سال ۷۴۰ق در نزهة القلوب نوشته است:

«زندان: زبانشان پهلوی راست است. مراغه: زبانشان پهلوی صغیر است.»

- مستوفی قزوینی، حمدالله. نزهة القلوب. انتشارات دنیای کتاب. تهران. ۱۳۶۲. ص ۱۷۴

۳. حموی، یاقوت. **معجم البلدان**. انتشارات اسدی. تهران. ۱۹۶۵. ص ۲۳۳

گوشوران خود را به انجام برسانند، به سمت زوال تدریجی و نهایتاً مرگ خواهند رفت.<sup>۱</sup> مردم زبانی را انتخاب می‌کنند که از بکار بردن آن بتوانند حداکثر بهره را ببرند.<sup>۲</sup> برخی نویسندگان برآنند که زبان پهلوی که در آذربایجان رایج بود، آذری نام داشته است. آقای احمد کسروی در رساله‌ی «آذری یا زبان باستان آذربایجان» بر این نکته تأکید کرده و پس از او عده‌ای به ترویج آن همت گماردند. واقع مطلب این است که در سده‌ی پنجم هجری، هرگز زبانی به نام آذری وجود نداشته است. این مسأله بیش‌تر به استناد مطالب نویسندگان عرب زبان مطرح می‌شود. اصل مسأله این است که به آذربایجان در زبان عربی «أذربيجان- اذریجان» و به مردم آن «اذری- آذری» اطلاق می‌شود.<sup>۳</sup> به عنوان مثال ابن اثیر در کتاب النهایه فی غریب الحدیث می‌نویسد: «الاذری منسوب الی اذربيجان علی غیر قیاس، هکذا یقولہ العرب و القیاس ان یقول اذری بغیر باء»

ابومنصور جوالبقی در کتاب «المعرب من الکلام الاعجمی علی حروف المعجم» می‌نویسد:

«و اذربيجان اعجمی معرب، بقصر الالف و اسکان الذال و الهمزه فی اولها اصل، لان آذر مفهوم الاخر و روی عن ابوبکر رضی الله عنه، انه قال: علی الصوف الاذری و رواه لی ابو زکریا الاذری بفتح الذال علی غیر قیاس»

یعقوبی در کتاب تاریخ خود، حمدالله مستوفی در نزهة القلوب، یاقوت حموی در معجم البلدان و ابوعلی مسکویه در تجارب الامم این طرز را ادامه دادند.<sup>۴</sup> پس کلمه‌ی آذری منسوب به آذربایجان بوده و عرب‌ها این معنا را از آن اراده می‌کردند. مثلاً المسمعی از رستم فرخزاد که در جنگ با تازیان کشته شد، با عنوان «الآذری» نام برده است. ابوبکر خلیفه اول، در بستر بیماری به عبدالرحمن بن عوف می‌گوید: «و لتا لَمَن التَّوْم علی الصوفِ الْآذَرِّیِّ کما یألم احکم التَّوْم علی حَسَک السعدان»

۱. وزیر نیا، سیما. زبان شناخت. همان. ص ۱۱۰

۲. هال، رابرت. زبان و زبان شناسی. همان. ص ۲۴۰

۳. در لغتنامه‌ی دهخدا زیر واژه‌ی آذری، معانی زیر آمده است: ۱- منسوب به آذر:

ز خونی که بد بهره‌ی مادری بجوشید و شد چهره‌اش آذری. فردوسی.

۲- منسوب به آذربایجان. (دره‌القواس حریری). ۳- نام جامه‌ای که در آذربایجان یافتندی. (محمودبن

عمر ربنجی). ۴- زبان آذری؛ لهجه‌ای از فارسی قدیم که در آذربایجان متداول بوده و اکنون نیز در

بعض نواحی قفقاز بدان تکلم کنند. ۵- مشک تیزیو. (محمودبن عمر ربنجی).

۴. مسکویه الرازی، ابوعلی. تجارب الامم. به کوشش دکتر ابوالقاسم امامی. متن عربی. انتشارات سروش

## آشنایی با زبان / ۲۱

خواب بر روی پشمینه‌ی آذری مرا چنان می‌آزرد که هر یک از شما را خوابیدن بر روی خار خشک. نامیده شدن زبان پهلوی رایج در آذربایجان به نام «زبان آذری»، یکی از گزاره‌های بی‌اساس است که در آغاز سده‌ی بیستم میلادی توسط ایران‌گرایان و با دلایلی غیر زبان‌شناسی و غیر تاریخی بنا شده است. هدف از این نام‌گذاری آن است که با این کار، پسوند آذری به زبان کنونی مردم آذربایجان اضافه گردیده و مسأله به نوعی بیان شود که گویا زبان مردم آذربایجان پیش از سده‌ی ۵ هجری قمری، آذری بوده و پس از سده‌ی پنجم یعنی زمان چیرگی و سکونت ترکان در آذربایجان نیز آذری باقی مانده است؛ منتهی با تعدادی کلمات دخیل ترکی. پس نتیجه گرفته می‌شود که زبان ترکی آذری، گویشی از ادامه‌ی زبان آذری است و اگر کلمات ترکی از آن کنار گذاشته شود، همان زبان آذری زنده خواهد شد.

با این وصف هدف این اشخاص این بود که ابتدا زبان ترکی را آذری بنامند تا زبان کنونی مردم آذربایجان را از پیکره‌ی زبان ترکی جدا کنند و سپس با تبلیغ زبان آذری که زبانی مرده محسوب می‌شود، زمینه‌ی حذف زبان ترکی را از مردم آذربایجان مهیا کنند و چنین بود که نام زبانی کذایی به نام «آذری» بر سر زبان‌ها افتاد و این رسم نادرست نهاد شده در حالی که هیچ منبع تاریخی تأیید نمی‌کند زبانی که اکنون به نام «آذری» نامیده می‌شود، همان زبان آذری باستان آذربایجان پیش از اسلام است.

### ورود ترکان به آذربایجان

ترکان مردمی از نژاد سفید هستند. آن‌ها بیش‌تر دارای صورت گرد، متمایل به بیضی و بادامی چشم با بلندی قد متوسط ۱۶۷ سانتی متر هستند و از نژاد ترک یا به گونه‌ی درست‌تر تورک، معانی گوناگونی چون نیرو، مغز، انتظام، کلاه خود، نیرومند، استوار و تولید مثل دارد.<sup>۱</sup> نام ترک در کتاب هرودوت تارگیتا، در هندی توروخا، چینی توجوئه و ژاپنی توکیو می‌باشد.

پدران ترکان قدیم ۱۷۰۰ سال پ.م بر سرزمین‌های پیرامون کوهستان تیان شان حاکم بودند. اولین دولت ترک، در سده‌ی ششم میلادی توسط گوگ ترک‌ها تشکیل و بعد از آن این نام به این ملت تعلق گرفت. ترکان در سال ۶۵۶ م بر کرانه‌ی جیحون مستقر شدند و تاشکند، بخارا و سمرقند را به دست گرفتند. یک شعر ترکی که در سال ۷۳۲ م سروده شده، چنین می‌گوید:

۱. رضا، عنایت‌الله. ایران و ترکان در روزگار ساسانیان. انتشارات علمی و فرهنگی. تهران. ۱۳۶۵. ص ۲۹

«آن گاه که آسمانی آبی در آن بالا آفریده شد و زمین تیره در این پایین، پسران انسان‌ها در میان آن دو به جهان گام گذاشتند. بر فراز پسران انسان‌ها، خاقان سر بر کشید... آنان سپس از رسیدن به سروری، برنهادها و امپراتوری مردم ترک چیرگی یافتند. آنان در چهار گوشه‌ی زمین دشمنان بسیاری داشتند، اما با لشکرکشی‌هایشان آن دشمنان بسیار را در چهار گوشه‌ی زمین به بردگی کشیدند و سر جایشان نشاندهند، آنان و اادارشان کردند که سر خم کنند و زانو به زمین بزنند. آن‌ها ما را قادر ساختند که از کوه‌های خینگان در خاور تا دروازه‌های آهنین در باختر خانه‌گزینهیم. سراسر سرزمین‌های میان این دو قرارگاه مرزی، قلمرو ترک‌های دلیر کشیده شده است.»<sup>۱</sup>

ترکانی که به ایران آمدند، بیش تر از قبایل اوغوز (غز) بودند. آنان از مهم‌ترین قبایل ترک بودند. ترکان غربی یعنی ساکنین شرق دریای خزر، ایران، ترکیه، آذربایجان، عراق و بالکان از قبایل اوغوز هستند. اقوام ترک با ۲۹ لهجه سخن می‌گفتند که از اینان ۲۲ لهجه دارای گرامر و ادبیات مستقل بود.<sup>۲</sup> به نوشته‌ی جامع التواریخ، اوغوز شش پسر به نام‌های گون (خورشید)، آی (ماه)، یولدوز (ستاره)، گوگ (آسمان)، طاق (کوه) و دینگیز (دریا) داشت. به طور کلی اوغوزها به دو دسته‌ی بوز اوق (تیر خاکستری) یا شاخ راست و اوچ اوق (سه تیر) یا شاخ چپ تقسیم می‌شوند.<sup>۳</sup> شاخه‌های فرعی این دو دسته نیز بسیاریند. اوغوزها در ایران حکومت سلجوقیان و در آسیای صغیر حکومت عثمانی را به وجود آوردند.

تازیان به فرماندهی قتیبه در سال ۷۱۶-۷۱۰ م ورارودان (ماوراالنهر) را به چنگ آوردند. در ۷۵۱ م زیدبن صالح چینی‌ها را شکست داد و اسلام تا سیحون پیش رفت. ترکان این منطقه در تجارت و هم نشینی با سغدیان، اسلام را پذیرفتند. به نوشته‌ی ابن اثیر، اوغوزها در سده‌ی هشتم میلادی ۷۸۵-۷۷۵ م به ورارودان وارد شدند. اولین قوم از ترکان که اسلام را پذیرفتند، فارلوق‌ها بودند. از سال ۹۲۰ تا ۹۶۰ م ترکان به اسلام گرویدند. چون ابوحنیفه شهادتین را برای ورود به اسلام کافی می‌دانست، این آسان‌گیری موجب شد که ترکان بیش تر به مذهب حنفی از مذاهب چهارگانه‌ی اهل تسنن درآیند.

۱. آیرین، فرانک و دیوید براونستون. **جاده‌ی ابریشم**. انتشارات سروش. تهران. ۱۳۷۶. ص ۲۰۱

۲. بیات، جواد. **تورکلرین تاریخ و فرهنگینه بیر باخیش**. ضمیمه‌ی وارلیق. اسفند ۱۳۶۵. تهران. ص ۲۹

۳. بوزاوق‌ها شامل قبایل: قایی، بیات، آلقراولی، قارا اتولی، یازیر، دوگر، دو دورقا، یاپرلی، افشار، قزیزق، ییگدلی، قارقین، و اوچ اوق‌ها شامل قبایل: باندر، پچنک، چاوولدور، چنبی، سالور، ایمور، آلابوتلی، اوره‌گیر، ییگدیر، بوگدوز، ییوا و قینیق.

## آشنایی با زبان / ۲۳

گروهی از اوغوزها که ساکن مراتع و دشت‌های سفلی سیحون بوده و در پیرامون جند جای گرفته بودند، به سوی بخارا آمدند. در آن هنگام غزنویان و قره‌خانیان در حال جنگ با یکدیگر بودند. جنگجویان اوغوز ابتدا به صورت نیروهای مزدور در جنگ شرکت می‌کردند. ارسلان اسرائیل پسر سلجوق سر دسته‌ی این گروه از اوغوزها (که به روایتی لقب بیغو داشت)، نخست به خدمت سامانیان درآمد. او سپس به شاهزادگان قراخانی پیوست. ارسلان با یکی از دختران فرمانروای بخارا (علی تکین) ازدواج کرد و دو برادرزاده‌اش طغرل بیگ محمد و ابوسلیمان چاغری بیگ داود به خدمت علی تکین درآمدند. در مبارزه میان علی تکین و سلطان محمود غزنوی، اوغوزها جانب علی تکین را گرفتند. در ۱۰۲۵ م / ۴۱۶ ق علی تکین از سغد بیرون رانده شد و اوغوزها نیز وادار به کوچ شدند.<sup>۱</sup>

در سال ۴۱۶ ق به فرمان سلطان محمود، چهار هزار خانوار ترکان از جیحون گذشته و در دشت‌های نساء، باورد و فراوه چادر زدند. سلطان محمود که قصد حمله به هند را داشت، از نیروی اوغوزها بیمناک بود. او ارسلان اسرائیل را زندانی کرد. اسرائیل در حدود ۱۰۲۷ م / ۴۱۸ ق در زندان درگذشت. اوغوزها پراکنده شدند و دست به چپاول گشودند. مردم نساء و ابیورد شکایت به محمود بردند. او نیز در سال بعد لشکر کشید و آنان را پراکنده کرد.

گروه بزرگی از ترکان اوغوز در پایان سده‌ی چهارم هجری وارد ایران شدند. سلجوقیان که دسته‌ای از اوغوزها بودند<sup>۲</sup>، پس از شکست از سلطان محمود به سرزمین‌های داخل ایران تاختند. هنگامی که سلجوقیان در اصفهان بودند، سلطان محمود به بهاء‌الدوله فرماندار اصفهان فرمان داد که آنان را بازگرداند یا بکشد و سرهایشان را بفرستد. سلجوقیان از این فرمان آگاه شده و به آذربایجان گریختند.<sup>۳</sup>

- 
۱. برای آگاهی بیشتر ن.ک: طیبی، حمید. **سیمای محمود غزنوی در تاریخ بیهقی**. فصلنامه هستی. دوره دوم. سال ۵. شماره ۱۹-۲۰. پاییز و زمستان ۱۳۸۳
  ۲. سلجوق جند سلجوقیان چهار پسر به نام‌های میکایل، اسرائیل، (ارسلان)، یوسف و موسی داشت. او در سال ۹۹۲ م به دین اسلام درآمد و در سال ۹۹۴ م درگذشته بود. بیغو لقب پادشاهان اوغوز بود. فرمانده ارتش را سویاشی، قائم مقام را کول ارکین می‌نامیدند. ینال و طرخان نیز از جمله مقامات بعدی بودند.
  ۳. سلجوقیان نخستین دسته‌ی ترکان نبودند که وارد آذربایجان می‌شدند. اولین مهاجرت ترکان به آذربایجان در سده‌ی هفتم پ.م با مهاجرت سکاها آغاز شد. بعدها هون‌ها در سده‌های ۴ و ۵ آمدند. شهر بلاساغون در مغان جنوبی، مرکز آنان بوده است. خزرها و سایرها و ساراغوزها نیز بعداً آمدند. در زمان انوشیروان ساسانی نیز عده‌ای از ترکان در آذربایجان اسکان داده شدند. برای آگاهی از سکاها ن.ک:

در این زمان آذربایجان صحنه‌ی جنگ‌های خونین بود. از یک سو ارمنیان و از سوی دیگر گرجیان، با پشتیبانی امپراتوری بیزانس این سرزمین را صحنه‌ی جنگ با فرمانروایان مسلمان کرده بودند. در این هنگام امیر ابوالفضل جعفر حاکم تغلیس و امیر ابوالحسن لشکری فرمانروای گنجه بودند. ابو منصور و هسودان و فرزندش ابونصر میلان بر آذربایجان حکم می‌راندند.<sup>۱</sup> پس از مرگ ابوجعفر، خطر روز افزون مسیحیان موجب شد، ابوالحسن لشکری با و هسودان پیمان دوستی و اتحاد برقرار کرد. قطران تبریزی (مرگ ۴۶۵ق) می‌گوید:

کنون که گشت دو خسرو به یکدیگر موصول      کنون که گشت دو کوکب به یکدیگر مقرون  
 دو شهریار قدیم و دو جایگاه قدیم      همان دو خسرو منصور و سید میمون  
 امیر ابوالحسن و شهریار ابو منصور      که نصرت آید و احسان از آن و این بیرون  
 آن دو برای مقابله با مسیحیان هم فکری کردند. لشکری حاجب خود را در پی ترکان فرستاد. خیل عظیمی از جنگجویان سخت کمان ترکان سلجوقی، به همراه حاجب

- بهزادی، رقیه. **روابط سیاسی هخامنشیان با کشورهای هم جوار شرقی در آسیای مرکزی**. مجله‌ی مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز سال دوم. شماره ۱. تابستان ۱۳۷۲. ص ۱۱۶

- سعیدیان، عبدالحسین. **مردمان جهان**. انتشارات علم و زندگی. تهران. ۱۳۷۰. ص ۳۶

- فن گو شمید، آلفرد. **تاریخ ایران و ممالک هم جوار آن از زمان اسکندر تا انقراض اشکانیان**. ترجمه‌ی کیکائوس جهانداری. نشر علمی. تهران. ص ۳

برای آگاهی از هون‌ها ن.ک: هیأت، جواد. تور کلرین تاریخ و فرهنگ‌ی بیر باخیش. همان. ص ۹

برای آگاهی از خزرها ن.ک:

- کستلر، آرتور. **خزران**. ترجمه‌ی محمدعلی موحد. نشر خوارزمی. تهران. ۱۳۶۱

- فردی، اصغر. **جمهوری آذربایجان و اولاد عزرائیل**. روزنامه‌ی اطلاعات. شماره ۲۰۴۶۳. ص ۱۲

ابوعلی مسکویه الرازی در کتاب تجارب الامم درباره‌ی انوشیروان و اقدام او می‌نویسد:

«و امرت ان یصنف اولئک الاترک فی اهل بیوتاتهم علی سبع مراتب و رأست علیهم منهم و اقطعتمهم، و کسوت اصحابهم، و اجریت علیهم الارزاق و امرت لهم بالمیاه و الرضین، و اسکتت بعضهم مع قاعدلی بیرجان، و بعضهم مع قائدی باللان، و بعضهم بأذربیحان.» الرازی، ابوعلی مسکویه. تجارب الامم. همان. ص ۱۰۷. اگر چه ترکان از دیر زمان بر آذربایجان گذشته بودند ولی گواهی در دست نیست که آنان توانسته باشند تأثیر بسزایی از نظر زبانی و فرهنگی بر مردم آذربایجان بگذارند. علت آن بود که این حوادث بیش تر به صورت هجوم‌های موقتی و زود گذر انجام می‌شد. با این حال دخول لغات تورانی در زبان ایرانی، قطعاً پیش از قرن هفتم ب.م بوده است و این نشان‌گر ارتباط بس دیرینه‌تر میان ترکان و ایرانیان است. برای آگاهی بیش تر ن.ک: همایی، جلال‌الدین. **تاریخ ادبیات ایران**. نشر هما. تهران. ۱۳۷۵.

ص ۸. پس از اسلام نیز نخستین حضور ترکان در آذربایجان، به اواخر سده‌ی دوم هجری باز می‌گردد که با قیام بابک خرمدین، پای غلامان ترک دستگاه خلافت عباسی به آذربایجان باز شد و این نیز حضوری بیش تر نظامی بود.

۱. قطران تبریزی خطاب به میلان می‌گوید: «تو پیش صف رومیان در جهادی».

## آشنایی با زبان / ۲۵

از راه رسیدند. رسیدن این دلاوران تازه نفس، وهسودان و شاعر او قطران را به وجد آورد. قطران می گوید:

نه با سپاه تو دارد درنگ هیچ حصار

نه با سنان تو گیرد قرار هیچ سپاه

شگفت نیست که بر آسمان زنی خرگاه<sup>۱</sup>

بدین مبارز خرگاهیان سخت کمان

لشکری و وهسودان به یاری ترکان، جنگ با آبخازیان و رومیان را آغاز کردند. آنان در نبردی خونین، دشمن را شکست دادند. پسر پادشاه گرجستان اسیر شد. قطران می گوید:

زان که کافر کشته‌ای بر جای گاو و گوسفند

ایزد از هر عید هست این عید راضی تر ز تو

پیاده‌شان همه شیران لگزی و شروان

سوارشان همه گردان ارمن و ابخاز

که بی دلیل نداند در آن شدن شیطان

برابر شه اران شدند بر کوهی

به تیغ کرد دریده دل و رمیده روان

با حمله‌ای سپه شاه خیل ایشان را

امیرشان را کرد اسیر شاه زمان

سپاهشان را کشته سپاه شاه زمین

ترکان در این زمان در خیمه و خرگاه‌هایی کنار روستاها و شهرها می‌زیستند، از این رو آنان را خرگاهی می‌نامیدند. آنان پس از کسب پیروزی، گردن کشی کردند. وهسودان دختری از آنان گرفت تا از این راه آنان را فرمانبردار سازد ولی درگیری بالا گرفت. مردم شکوه کردند. قطران نیز می گوید:

بدان پیلان جنگ آرای و آن گردان جنگاور

شگفتی نیست از محمود کایشان را به قهر آورد

سپاهی را به قهر آورد از آن کشور بدین کشور

شگفت از حاجب خسرو که بی پیلان و بی گردان

به زخم گرز چون رستم به زخم تیغ چون نوذر

به زخم تیر چون آرش به زخم خشت چون ماکان

بیاوردی به قهر او را شکسته بال و کنده پر

سپاهی را کجا بودند پر و بال، دشمن را

زمانی حمله ایشان به آذربایگان اندر

زمانی تازش ایشان به شروان اندرون بودی

نبود از حمله‌ی ایشان کسی بر مال خود سرور

نبود از تازش ایشان کسی بر جان خود ایمن

کنون از طعنه‌ی ایشان نیارد بر کشیدن سر

همیشه تازش دشمن از ایشان بود بر هر کس

کنون شد نیک دشمن بد، کنون شد خیر دشمن شر

کنون شد بار دشمن غم کنون شد روز دشمن شب

وهسودان با شکایت مردم، ترکان را در ۴۲۹ ق راند. قطران می گوید:

ز هیچ خلقی بدیشان نبود دل و هوان

بدانگه که هوای تو سوی ترکان بود

پدید گشت بدیشان عدو هم از ایشان

کنون که رأی تو ز ایشان بگشت یک باره

در این زمان حوادث دیگری در خراسان رخ می‌داد. دسته‌ای دیگر از سلجوقیان در سال ۴۲۶ ق/ ۱۰۳۵ م سپاه غزنوی را به فرماندهی گون دوغدو در نساء شکست دادند. مرو در ۴۲۸ و نیشابور در ۴۲۹ به دست سلجوقیان افتاد. طغرل بیگ و برادرش چاغری

۱. مشکور، محمدجواد. نظری به تاریخ آذربایجان و آثار باستانی و جمعیت شناسی آن. انجمن آثار ملی.

بیگ فرزندان میکائیل، سرکردگی سلجوقیان را بر عهده داشتند. طغرل در حالی که کمانی به بازو و سه تیر به کمر به نشانه فرمانروایی او بر دو شاخه‌ی مهم اوغوزها داشت، وارد نیشابور شد.<sup>۱</sup> در سال ۴۳۱ ق سلطان مسعود غزنوی در جنگ دندانقان، شکست نهایی را متحمل شد. طغرل حکومت سلجوقی را بنا نهاد. ایران زمان سلجوقیان به قلمروی رسید که پس از هخامنشیان و ساسانیان، پهناورترین قلمرو طول تاریخ کشور بود. حکومت سلجوقیان میراث دار پادشاهی غزنویان بود. هم چنان که غزنویان خود نیز در ترویج علم و ادب و به ویژه پارسی دری دنباله‌رو سامانیان بودند؛ سلجوقیان نیز در رونق زبان پارسی دری همت گماردند. در روزگار آنان شاعرانی بزرگ ظهور کردند و آثاری بی بدیل در علم و فلسفه و ادبیات آفریده شد. همچنان که غزنویان زبان پارسی را در شبه قاره هند گسترش دادند، سلجوقیان نیز این مهم را در آسیای صغیر به انجام رساندند.<sup>۲</sup>

سلجوقیان نیز مانند غزنویان و سامانیان از نظر سیاسی به حکومت بنی عباس وابستگی ظاهری داشتند. این وابستگی نه از روی ضعف و سستی، بلکه از آن روی بود که در میان مسلمانان مشروعیت لازم را کسب نمایند. سلطان محمود در تصرف هندوستان نظری نیز به این نکته داشت. او دستور داد تا بت‌های معروف معبد سومنات را شکستند تا آن‌ها را در کوزه‌های مکه و مدینه زیر پای مردم بریزند. سلجوقیان نیز از این نکته بر کنار نبودند. تنها جایی که می‌توانست این خواسته‌ی آنان را برآورده نمایند، امپراتوری روم شرقی یا بیزانس بود که مناطق پهناوری از آسیای صغیر را در دست داشت. سلجوقیان می‌توانستند با یورش به بیزانس، هم قلمرو خود را گسترش بخشند، هم غریزه‌ی جنگاوری خود را ارضاء نمایند و هم با گسترش اسلام و جنگ با کفار، اعتبار سیاسی خود را در نزد خلیفه‌ی بغداد و مسلمانان افزایش دهند.

از این رو گروه‌های وسیعی از ترکان به مرزهای ارمنستان و بیزانس سرازیر شدند. طغرل در سال ۴۳۸ ق/ ۱۰۴۶ م قتلش سردار معروف سلجوقیان را به اتفاق حسن پسر موسی، با نیرویی به اران فرستاد. حسن در جنگ کشته شد. طغرل نیرویی زبده را به فرماندهی ابراهیم نیال برادر مادری‌اش به اران فرستاد. سپاهیان سلجوقی، شهر معروف ارزن را در ۴۴۰ تصرف کردند. طغرل با روم صلح کرد تا آنان خراج پردازند و اسیران

۱. بیات، نادر. مهاجران توران زمین. شناخت اقوام صحراگرد آسیای میانه و سرانجام آن‌ها. انتشارات ایران شهر. تهران. ۱۳۷۰. ص ۲۳۴

۲. همایی، جلال الدین. همان صص ۱۷۱ و ۱۷۲

## آشنایی با زبان / ۲۷

خود را پس بگیرند. در سال ۴۴۶ق امپراتور روم از دادن خراج خودداری کرد و جنگ را آغاز نمود. قتلش به تبریز عقب نشست. طغرل خود به آذربایجان آمد و با میلان برنامه جنگ را تهیه کرد. قطران درباره‌ی دیدار آن دو می‌گوید:

فکنده فر یزدانی بر او دیدار سلطانی  
فری دیدار سلطانی که دارد فر یزدانی

به گفته چامچیان مورخ ارمنی، ترکان به رهبری چاغری بیگ به ارمنستان و واسپورگان حمله آوردند. شاپور سردار واسپورگان با سپاه خویش به وسطای آمد تا سنکریم امیر آرزرونی را یاری کند:

«چون به آن جا رسید از دور گروهی انبوه از ترکان را دیدند که همگی هم چون زنان گیسوان فرو هشته و کمان‌های ایشان بس سخت و محکم بود، ارمنیان که تا آن گاه چنین مردمی ندیده بودند، سخت ترسیدند. ترکان که از دور می‌جنگیدند، گروهی از ارمنیان را از پای درآوردند.»

هجوم ترکان چنان وحشتی در دل‌ها افکنده بود که سنکریم پادشاه سلسله‌ی آرجرونی ارمنستان، تختگاه خود واسپورگان را به واسیلیوس (بازیل) امپراتور بیزانس واگذار کرده و خود با خانواده و سپاه و یک سوم مردم کشورش که ۴۰۰ هزار نفر می‌شدند، به سواس در آناتولی پناه برد. دسته‌ای دیگر از ترکان به فرماندهی گوگناش، موصل را در ۴۳۵ق/۱۰۴۴م غارت کردند. موصلیان سپاهی گرد آورده و آنان را شکست دادند. بسیاری از ترکان کشته شدند. عده‌ای دیگر که جان به در برده بودند، به آذربایجان پناه آورد و در آنجا پناه گرفتند.

به علت فرا رسیدن زمستان، طغرل در جنگ با رومیان پیشرفتی نکرده و در سال ۴۵۵ق/۱۰۶۳م در گذشت. پس از مرگ او، برادرزاده‌اش آلپ ارسلان پسر چاغری بیگ کار او را پی گرفت. او برای جنگ راهی آذربایجان شد. در مرند یکی از امیران ترکان به نام طغ تکین که سپاهیان بسیار داشت و با رومیان می‌جنگید، تعهد کرد که یاری‌اش کند. مرند مبدأ و سر پل حمله به دولت بیزانس شد و ترکان دسته دسته در آذربایجان ساکن شدند.

سرانجام در هفتم ذی‌قعدة ۴۶۳ق/۲۶ اوت ۱۰۷۱م آلپ ارسلان در حالی که کفن پوشیده بود، با سپاه بزرگ ترکان، امپراتور روم شرقی را در جنگ ملازگرد شکست داد. این کار بزرگ هیجان بی‌مانندی در میان مسلمانان برانگیخت. ابن حیوس (مرگ ۴۷۳ق) ۳۹ منظومه‌ی غرّاً در وصف ترکان سرود. در زمان ملک‌شاه سلجوقی ترکان بیشتری در شهرهای گنجه، خوی، ارومیه و همدان ساکن شدند. شهر خوی، ترکستان ایران لقب گرفت. حمدالله مستوفی در نزهة القلوب در وصف خوی می‌نویسد:

«... مردش سفید چهره و ختای نژاد و خوب صورت‌اند و بدین سبب خوی را ترکستان ایران خوانند.»<sup>۱</sup>

### جایگاه زبان ترکی در سده‌ی پنجم هجری

مردم آذربایجان پیش از سده‌ی پنجم با زبان ترکی آشنا شده بودند ولی این آشنایی به صورت گذرا و موقتی بود. حضور مستمر و همیشگی ترکان در آذربایجان که از اوایل سده‌ی پنجم آغاز شد، موقعیت را برای حضور قدرتمندانه‌ی زبان ترکی در آذربایجان فراهم کرد. در هر کجا که سلجوقیان وارد می‌شدند زبان ترکی نیز اشاعه پیدا می‌کرد. واژگان ترکی همراه دستور زبان خاص ترکی اوغوز، در توبره‌ی اسبان‌شان سرزمین‌های مختلف را در می‌نوردید.

در این زمان زبان پهلوی زبان پهلوی در قهقه‌های سستی بود. روی هم رفته بعضی احتمال داده‌اند که خط و زبان پهلوی تا سده‌ی پنجم باز هم آثاری داشته و مردمی بدان حرف می‌زده و می‌نوشته‌اند ولی در آن موقع از میان رفته است. به طور مثال فخرالدین اسعد گرگانی معروف به فخری گرگانی در حدود سال ۴۴۰ هجری، قصه‌ی ویس و رامین را از پهلوی به فارسی معمول آن دوره در اصفهان ترجمه و به نظم درآورده است. او در اول کتاب می‌گوید:

ندیدم زان نکوتر داستانی	نماند جز به خرم بوستانی
و لیکن پهلوی باشد زبانش	ندانم هر که برخواند بیانش
نه هر کس آن زبان نیکو بخواند	و گر خواند همه معنی نداند

زبان پهلوی در عرض مدتی حدود ۷۰ سال صحنه‌ی برتری را به زبان ترکی سپرد و پس کشید.<sup>۲</sup> این تغییر سریع و گسترده خود گویای ضعف زبان پهلوی از یک سو و قدرت و انسجام زبان ترکی بود. چون جنگاوران ترک بیشتر در میان روستاییان و به دور از شهرها در مراتع و چراگاه‌های مجاور، اردوگاه بر پا کرده بودند؛ زبان ترکی بیش‌تر و

۱. نزاری قهستانی شاعر معروف اسماعیلی در ۶۷۸ ق به خوی آمد. او می‌گوید:

خوی ز بس ترک خطایی چون ختن منزلی ایمن و لیکن پرفتن

- ریاحی، محمدامین. تاریخ خوی. انتشارات طرح نو. تهران. ۱۳۷۸. ص ۶۴

۲. ذکاء، یحیی. جستارهایی در باره‌ی زبان مردم آذربایجان. بنیاد موقوفات دکتر افشار. تهران. ۱۳۷۹. ص ۵۳  
- آقای ذکاء در این باره معتقدند: «در فاصله ۷۰ سال از مرگ ابوسعید تیموری تا خیزش شاه اسماعیل زبان آذری پس رفت و ترکی رواج یافت.»

در آغاز در روستاها رواج یافت.<sup>۱</sup>

از نظر زبان شناسی، چیزی به نام زبان خوب و یا زبان بد وجود ندارد. اصولاً زبان‌ها از نظر این که وسیله‌ی ارتباطی هستند، با یکدیگر تفاوتی ندارند بلکه تنها می‌توانند از نظر برآورده کردن نیاز سخن‌گویان تفاوت داشته باشند. از نظر زبان شناسی زبان درست زبانی است که با کمترین اصطکاک و زحمت، نتیجه‌ی مطلوب را برای گوینده‌ی خود حاصل کند. بنابر این «صحیح» و «غلط» در مورد زبان هیچ معنی ندارد مگر آن که در ارتباط با موقعیت‌هایی که استعمال زبان را ایجاب می‌کند، بررسی شود. به هر حال انسان برای رنج خود و تلاشی که برای زندگی می‌کند، ارزش قایل است و زبان در شناخته شدن زحمت و تلاش انسان، مقام اول را داراست.<sup>۲</sup>

زبان ترکی به دلیل گیرایی و صلابت خاص خود، به سرعت در میان مردم رشد کرد. سرعت این رشد در روستاها بیش تر و در شهرها کم تر بود. اکنون نیز نام بیش تر روستاها در آذربایجان ترکی است در حالی که شهرها نام باستانی خود را حفظ کرده‌اند مانند اردبیل، مراغه، تبریز، شیروان و باکو.<sup>۳</sup> زبان ترکی ویژگی‌هایی دارد که دقت در

۱. دایرة المعارف بزرگ اسلامی. جلد اول. زیر واژه‌ی آذربایجان. ص ۲۰۶

آقای دکتر محمدامین ریاحی در باره‌ی تغییر زبان پهلوی به زبان ترکی چنین می‌نویسد:  
«در واقع علت عمده‌ی دگرگشت زبان آذری به زبان ترکی آن بوده که پشتوانه‌ی حکومتی زبان ترکی و نیاز مردم به تماس با عمال حکومت، موجب آشنایی پهلوی زبانان (آذری زبانان) بعضی شهرها با زبان نورسیده (یعنی ترکی) و عقب نشینی تدریجی آذری (پهلوی) شده است. درست به همان دلیل و به همان صورتی که در آسیای صغیر با ورود ترک‌ها و تسلط حکومت آن‌ها، بومیان رومی تبار به تدریج ترک زبان شدند.» آقای یحیی ذکاء در مقاله‌ی «ردیابی زبان‌های ایرانی در قفقاز گویش تاتی یا آرانی» می‌گوید:  
«زبان آذری که هیچگونه نفوذ و یا ادبیاتی قوی نداشت و به مقدار بسیار کم مکتوب بود، رفته رفته جای خود را به ترکی داد.» ن.ک:

- ورجانود، پرویز. **ایران و قفقاز. (ایران و شروان)**. نشر قطره. تهران. ۱۳۷۸. ص ۲۹۰

۲. حسین زاده، علی (داشقرین). **ماهیت زبان**. انتشارات اختر تبریز. ۱۳۸۰. ص ۳۰

۳. آقای محمدامین ریاحی در مقاله‌ی «ملاحظات دربارہ زبان کهن آذربایجان» در این باره می‌نویسد:  
«پیشروی ترکی و واپس نشینی فهلوی در نواحی و شهرهای مختلف و حتی در میان طبقات مختلف مردم، در زمانهای مختلف نسبت به اوضاع و احوال مختلف جغرافیایی از جمله آب و هوای هر منطقه و میزان سازگاری آن با زندگی کوچ نشینان، دوری و نزدیکی آن از راههای اصلی و جنگها و کشتارها و مهاجرتها و علل شناخته و ناشناخته دیگر ارتباط داشته است. به این ترتیب بررسی تقدم و تاخر این دگر گشت زبان و تعیین تاریخ تقریبی آن در هر شهر و ناحیه و روستا جداگانه باید انجام گیرد. ... بعدها در حکومت ترکمنهای آق قویونلو و قراقویونلو، می‌توان حدس زد که پشتوانه حکومتی زبان ترکی و نیاز مردم به تماس با عمال حکومت، موجب آشنایی فهلوی زبانان بعضی شهرها با زبان نورسیده و عقب نشینی تدریجی فهلوی شده باشد؛ درست به همان دلیل و به همان صورتی که در آسیای صغیر با ورود ترکها و

آن‌ها می‌تواند علت رشد و گسترش سریع آن را روشن نماید. اصل توالی پیوندها: در زبان ترکی از انواع پیوندها آن چه وظیفه‌ی ماهوی داشته و در معنی خود کلمه ایجاد تصرف کند، باید در فاصله‌ی نزدیک‌تری باشد و آن چه نقش خارجی داشته و برای ایجاد همبستگی میان اجزای مختلف کلام به کار رود، در فاصله‌ی دورتری از ریشه قرار می‌گیرد. پیوندهای توصیفی به لحاظ این که نقش خود را در داخل کلمه و در زمینه‌ی مفهوم جدید بخشیدن به آن ایفا می‌کنند، از پیوندهای تصریفی که وظیفه‌ی ارتباط کلمه را با سایر اجزای کلام فراهم می‌سازند، به ریشه نزدیک‌ترند. اصل هماهنگی اصوات: اصوات در زبان ترکی هماهنگی و تطابق گروهی دارند که از جنبه‌های خاص این زبان است و منظره‌ی صوتی ویژه‌ای به کلمات و الفاظ آن‌ها می‌بخشد.

اصل کوتاهی صائت‌ها: خصوصیت دیگر زبان ترکی، کش‌دار نبودن اصوات صائت رایج در این زبان است. منظور از کوتاه یا کشیده بودن یک صائت، فرق فاصله‌ی زمانی میان شروع و پایان تلفظ آن می‌باشد. به عبارت دیگر وقتی یک صائت به شکل انفجاری از حنجره خارج شود، شکل کوتاه و هر گاه به صورت کش‌دار ادا شود، شکل کشیده آن را خواهد داشت. زبان ترکی از نظر عمومی، زبان کوتاه صائت است. این ویژگی از وجوه تمایز زبان ترکی است و یکی از لوازم بومی شدن لغات بیگانه این است که صائت‌های کشیده‌ی آن‌ها به صائت‌های کوتاه و متعارف تبدیل شود.

اصل نبودن علامت جنس: در زبان ترکی جنسیت گرامری وجود نداشته و جنس هر اسم از مدلول آن معلوم می‌شود.

تنوع و نظم افعال: زبان ترکی از نظر وسعت و تنوع افعال، از زبان‌های غنی است. در زبان‌های ترکی افعال حالت انعطاف و استعداد فوق العاده‌ای به تصرف و پذیرش مفاهیم متنوع ابراز می‌دارند. زبان ترکی از نظر تصریف افعال با قاعده‌ترین زبان دنیاست.<sup>۱</sup> دستور

حکومت آنها به تدریج بومیان رومی تبار، ترک زبان شدند. در خود تبریز، پایتخت ترکمنها، چنان که از منابع پیش گفته برمی‌آید و با بررسی اجمالی وضع شاعران آن شهر در «تذکره تحفه سامی» بیان خواهیم کرد، تا اواخر قرن دهم هنوز زبان پیشین تغییر نیافته بوده و احتمالاً دگر گشت قطعی در جنگهای پس از شاه تهماسب با عثمانیها، و اشغال بیست ساله آن شهر پیش از شاه عباس بزرگ انجام پذیرفته است. از مجموع آنچه گفتیم چنین نتیجه می‌شود که زبان ترکی ابتدا در دروازه خروجی آذربایجان در خوی جاجوش کرد و نواحی کوهستانی شمال شرقی آذربایجان، همان جاهایی که هنوز بقایایی از آذری برسر زبانهاست، آخرین جاهایی بوده که ترکی در آنها راه یافته است.»

## آشنایی با زبان / ۳۱

زبان ترکی بسیار با قاعده است و در آن استثنایی وجود ندارد. از نظر دشواری شناسی کلی، دشواری زبان ترکی بسیار کم تر از زبان‌های دیگر است. در جایی که زبان فرانسه برای ادای یک مطلب از ۱۳ کلمه استفاده می‌کند، در زبان ترکی ۴ کلمه برای ایفای آن کافی است.<sup>۱</sup> برخی از ویژگیهای زبان ترکی عبارتند از:

- هم‌گونی واژه‌ها.
- کلمات ترکی هیچ‌گاه با دو همخوان شروع نمی‌شود.
- زبان ترکی دارای مفرد و جمع ولی فاقد تثنیه است. جمع، کاربرد زیاد ندارد.
- بن فعل به تنهایی دارای ارزش امر مفرد است.
- صفت و قید از یکدیگر متمایز نیستند.
- فعل برای بیان مفاهیم گوناگونی مانند ضرورت، امکان و شرط و ... پسوندهای متعدد می‌گیرد.
- صفت مطلق قبل از اسم و مضاف الیه قبل از مضاف قرار می‌گیرد.
- حرف تعریف وجود ندارد.
- در صرف اسماء پسوندهای ملکی به کار می‌رود.
- وند affix بعد از کلمه می‌آید.
- بعد از اعداد علامات جمع به کار نمی‌رود.
- مقایسه با مفعول منه انجام می‌گیرد.
- برای فعل معین به جای داشتن از فعل بودن (ایمک) استفاده می‌شود.
- در بسیاری از زبان‌های ترکی برای حرکت منفی مخصوصی وجود دارد.
- پسوند سؤال موجود است.
- به جای حروف ربط از اشکال فعل استفاده می‌شود.<sup>۲</sup>

ویژگی مهم دیگر که باعث قدرت و صلابت خاص زبان ترکی در میان زبان‌های دیگر می‌شود، قانون آهنگ است. چون زبان ترکی دارای ۹ حرف صدادار است، ترتیب قرار گرفتن این حروف صدادار یا مصوت‌ها، از قانون آهنگ پیروی می‌کنند و هر واژه‌ی ترکی لفظ خاص خود را دارد که با محک قانون سنجیده می‌شود. قانون آهنگ قانونی محکم و ماندگار است و به سادگی نیز می‌توان از آن برای تشخیص درستی یا نادرستی

---

۱. مالرب، میشل. **زبان‌های مهم جهان**. ترجمه‌ی عفت ملائظر. شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. تهران.

۱۳۸۲. ص ۲۷۱

۲. هیأت، جواد. سیری در تاریخ زبان و لهجه‌های ترکی. همان. ص ۲۷

تلفظ کلمه بهره جست.<sup>۱</sup>

با وجود این ویژگی‌های بارز در زبان ترکی و وجود کاستی‌های فراوان در زبان پهلوی، زبان ترکی به سرعت در آذربایجان پیشرفت کرد. سلجوقیان در کار ترویج زبان ترکی نه اجباری به کار بردند و نه زحمتی را متحمل شدند. بلکه زبان ترکی جای خود را در میان مردم گشود. اگر چه زبان ترکی از پشتوانه‌ی حکومتی نیز برخوردار بود ولی این مسأله دلیل اصلی گسترش زبان ترکی نبود. چرا که اگر مسأله اجبار و خصومت در میان می‌بود، باید مردم در حفظ زبان پهلوی سعی بلیغ می‌کردند؛ در حالی که حتی پس از افول سلجوقیان نیز زبان پهلوی هرگز سر بلند نکرد. به طور کلی هیچ منبع تاریخی وجود اجباری از طرف سلجوقیان را برای تحمیل زبان خود در آذربایجان تأیید نمی‌کند.<sup>۲</sup>

پیش از آمدن سلجوقیان به آذربایجان، زبان علمی و نوشتاری مردم این سرزمین به مانند دیگر سرزمین‌های اسلامی زبان عربی بود. در سرتاسر جهان اسلام و فرهیختگان و

۱. پیرهاشمی، تیمور. **دستور زبان ترکی آذربایجان**. انتشارات دانشگاه تبریز. ۱۳۶۸. صص ۲۴ و ۲۵

۲. آقای محمدرضا شعار در کتاب «بخشی در باره‌ی زبان آذربایجان» چنین می‌نویسد:

«با سر شکستن و زبان بریدن و مناره از کله‌ها ساختن و پشته از کشته‌ها ترتیب دادن و استخفاف بومی‌ها و رسیدگی نکردن به دادخواهی ستمدیده‌ای که فرضاً با زبان غیر ترکی به آن‌ها نظم نموده است، زبان خود را تحمیل نمایند.» ایشان در جایی دیگر نیز می‌گوید: «نویسندگان منصف و ارباب تحقیق را متفقاً عقیده بر این است که زبان فعلی آذربایجان ترکی یک زبان عارضی بوده که در نتیجه‌ی حملات و زجر و فشارها و تمادی تسلط اقوام ترک زبان به اهالی این قسمت از ایران تحمیل شده است.»

زبان ترکی در ویژگی عارضی بودن هیچ تفاوتی با زبان پهلوی یا زبان فارسی و عربی و ... ندارد چرا که زبان پهلوی و فارسی نیز زبان بومی و اولیه‌ی مردم آذربایجان نیستند. مگر نه این که اگر قرار بر بومی بودن باشد باید زبان مانایی، اورارتویی و یا زبان‌های را که پیش از آن‌ها بر ما شناخته نیست، اساس قرار دهیم. پس در این زمینه حتی برای زبان پهلوی یا فارسی متصور نمی‌توان بود. مطلب دیگر این که بنا بر کدام منبع تاریخی در آذربایجان از کله‌ها مناره بر پا شد؟ کجای این سرزمین از کشته پشته درست شد؟ آیا علاقه‌مند بود سلجوقیان که همه‌ی هم و غم‌شان نبرد با رومیان و مسیحیان بود، در آذربایجان از مردم مسلمان این دیار از کشته پشته بسازند و از کله مناره دیگر این که اگر سلجوقیان اجباری بر زبان ترکی و تعصبی در ترویج آن داشتند، چرا دفتر و دیوانشان پارسی دری بود و چرا در ترویج پارسی دری کوشش می‌کردند؟ دایرة المعارف بزرگ اسلامی که منبعی متأخرتر و معتدل‌تر است صراحتاً وجود هر گونه اذیت و آزاری را از طرف سلجوقیان در ترویج زبان ترکی در آذربایجان رد می‌کند. در صفحه‌ی ۲۰۶ جلد اول این کتاب آمده است: «از زمان سلجوقیان که ترکان در آذربایجان سکنی گزیدند، به حکم چادر نشینی و گله داری ابتدا در مراتع و چراگاه‌های مجاور ده‌ها به زندگی پرداختند. مسأله‌ی ترکی شدن از دهات شروع شد و شهرها که مراکز فرهنگی بودند پیش‌تر مقاومت کردند. البته به تدریج بودند و نه بر اثر اجبار اقتصادی، اجتماعی نه اجبار سیاسی عمدی یا تحکم و فشار بود، زبان قوم غالب را آموختند و با ایشان درآمیختند. همان اتفاق که در آسیای صغیر افتاد و زبان یونانی به ترکی عوض شد. البته شواهدی است که بعضی از امرای ترک مردم را از تکلم به غیر زبان ترکی منع کرده‌اند اما چنین شواهدی در آذربایجان در دست نیست.»

نویسندگان از زبان عربی بهره می‌بردند. زبان عربی به عنوان زبان قرآن و حدیث در میان مسلمانان محترم بود. دانشمندان و اندیشمندان ترک نیز کتاب‌های خود را به عربی می‌نوشتند. ابو نصر فارابی ملقب به معلم ثانی، جاراله زمخشری نویسنده کتاب‌های «تفسیر کشف» و «مقدمه الادب»، محمد شهرستانی نویسنده کتاب الملل و النحل و اسماعیل جوهری فارابی نویسنده کتاب «صحاح الجوهری» و یا «الصحاح فی اللغة» از این دسته بودند.<sup>۱</sup>

چون سلجوقیان کار حکومت را از خراسان آغاز کرده بودند، برای امور دیوانی از دبیران خراسانی بهره می‌بردند. دبیران خراسانی نیز دفتر و دیوان را به زبان پارسی می‌نگاشتند. هنگامی که آمد و شد فرمانروایان سلجوقی و جایگیری آنان در آذربایجان فزونی یافت، دبیران خراسانی نیز به آذربایجان آمدند. بدین سان زبان پارسی دری نیز در میان فرهیختگان آذربایجانی رواج یافت. فهم واژگان و دستور پارسی دری برای آذربایجان دشوار بود. برای حل این مشکل یکی از شاعران خراسانی به نام ابونصر علی بن احمد بن منصور اسدی طوسی (پسر اسدی طوسی شاعر) کتاب «لغت فرس» یا «فرهنگ اسدی» را نوشت. همچنین قطران تبریزی کتاب «تفاسیر فی اللغة الفرس» را به این منظور نگاشت. این دو اثر دیرینه‌ترین آثاری هستند که به منظور آشنایی مردم آذربایجان با پارسی دری تألیف شده‌اند.<sup>۲</sup> دفاتر و دیوان سلجوقیان ایران و حتی سلجوقیان روم، پارسی بود و سلجوقیان در ترویج زبان پارسی در آسیای صغیر نقشی بسزا دارند.

به طور کلی سده‌ی پنجم هجری، دوران حضور گسترده‌ی ترکان در جهان اسلام بود. البته دوران آغازین حضور به سده‌ی دوم هجری و ورود ترکان به دستگاه خلافت عباسی بازمی‌گردد.<sup>۳</sup> چون ترکان دسته دسته مسلمان می‌شدند، لازم بود که حاکمان بنی

---

۱. در سده‌ی دوم هجری بازار بحث و جدل میان اسماعیلیان، خوارج، معتزله‌ها و متشرعان درباره‌ی موضوعاتی چون حدوث و قدوم عالم، مقدار علم خداوند بر جزئیات، جبر و اختیار و معاد جسمانی گرم بود. گروهی از مسلمانان به ویژه معتزله که خردگرا بودند، برای اثبات گفته‌ها و نظرات خود به علوم یونانی متوسل شدند. در نتیجه با حمایت خلافت بنی عباس نهضت ترجمه به سردمداری مترجمان چیره دستی هم چون حنین بن اسحاق و ثابت بن قره آغاز شد. ترجمه‌ی کتاب‌های یونانی به زبان عربی، این زبان را به مرتبه‌ای بلند رسانده و آن را تبدیل به زبان علمی مسلمانان کرد. برای آگاهی بیش تر، ن. کت:

- حلبی، علی اصغر. تاریخ تمدن اسلام. انتشارات چاپ و نشر بنیاد. تهران. ۱۳۶۵

۲. نفیسی، سعید. همان. ص ۴۸

۳. هارون الرشید خلیفه‌ی عباسی ۱۴ پسر از زنانی متعدد و با ملیت‌های مختلف داشت. امین از مادری عرب و مأمون فرزند زنی ایرانی بود. مادر معتصم نیز از ترکان بود. زمانی که معتصم به قدرت رسید، ترکان که خوشایوندان او بودند، قدرتی به هم رسانده و به آزار مردم در بغداد پرداختند. چون مردم بغداد به ستوه

عباس از طرز زندگی آنان آگاه می‌شدند. در سال ۲۵۵ق جاحظ کتاب‌های «منابب الترك» و «فضایل الاتراك» را برای وزیر متوکل نوشت. با این حال ظهور سلجوقیان و به ویژه نتایج جنگ ملازگرد، ترکان را به عنوان بازوی توانمند اسلام نمایاند. در سده‌ی پنجم دو کتاب بزرگ به منظور شناساندن ترکان به جهان اسلام نگاشته شد.

۱- دیوان لغات الترك: این کتاب نخستین کتاب گرامر ترکی است. محمود کاشغری آن را در سال ۴۵۱ق به المقتدی بالله خلیفه‌ی عباسی تقدیم کرد. او در این کتاب یک نقشه‌ی رنگی از جهان کشیده بود که مرکز عالم یعنی شهر بلاساغون مرکز حکمرانان ترک قرار داده شده بود. او در کتاب از قبایل اوغوز نام برده و از آنان با نام ترکمانیه اسم می‌برد. در این کتاب آگاهی‌های مهمی در باره‌ی اقوام ترک و نمونه‌هایی از ادبیات ترکی آورده شده است. در این دیوان برای فهم بهترین معنای کلمات ۲۷۲ ضرب المثل، ۴ مرثیه، چند حکایت، ۳۰۰ رباعی و ... آورده شده است. خصوصیات لهجه‌های مختلف زبان ترکی نیز بیان شده است. هدف از نگارش این کتاب، آشنا کردن عرب‌ها با لهجه‌های مختلف زبان ترکی است.<sup>۱</sup> محمود کاشغری کتاب دیگری به نام «جواهر النحو فی لغات الترك» را نوشته و در آن در مورد جمع، مفرد، تفصیل و تصغیر و

آمدند، معتصم پایتخت را از بغداد به سامرا برد. اما قدرت ترکان کم نشد به حدی که آنان متوکل عباسی دهمین خلیفه را کشتند و پس از آن خلفای بنی عباس، بازپچه‌ای در دست امیران ترک بودند. ۱. به گفته‌ی کاشغری یکی از مشخصات لهجه‌ی اوغوز (که زبان سلجوقیان بود) این است که کلمات پارسی در آن بیش تر وارد شده است. این به دلیل همسایگی و مراوده‌ی بسیار اوغوزها با ایرانی بود. ترکان اوغوز بسیاری از کلمات ترکی را به فراموشی سپرده و معادل پارسی آن را به کار می‌بردند. کاشغری برای نشان دادن این نزدیکی میان ترکی و فارسی یک ضرب المثل معروف و معنی‌دار آورده است:

باش سیز بورک اولماز      تات سیز تورک اولماز  
(سری کلاه نمی‌شود      ترک بدون فارس نمی‌شود)

ارتباط میان اقوام ترک و فارسی از قدیم وجود داشته است. برخی به غلط از تعبیر فردوسی در دشمنی ایران و توران استنباط کرده‌اند که از دیر باز میان ترک و فارس دشمنی وجود داشته است. در حالی که این ضرب المثل و مثال‌های فراوان نشان دهنده‌ی ارتباط مثبت میان این دو قوم است. این ضرب المثل خود پاسخی است گزنده به مروجان دشمنی ترک و فارسی که به مانند پیاده نظام استعمارگران تفرقه‌جو عمل می‌کنند و ذهن‌ها را مسموم می‌نمایند. مسأله‌ی اصلی این است که ترک‌ها و فارس‌ها در طرز معیشت و استفاده از طبیعت متفاوت بوده‌اند. این تفاوت در معاش موجب پدید آوردن روحیات خاصی شده است. صداقت، سادگی و زندگی بی‌تکلف صحرائشینان با روحیه‌ی محافظه‌کاری، حيله‌گری و حساب‌گری شهرنشینان متفاوت است. این تفاوت نیز به مقتضای طبیعت پدید آمده است نه از سر خواست انسان‌ها. مولوی در باره‌ی این تفاوت می‌گوید:

یک حمله و یک حمله کآمد شب و تاریکی  
چستی کن و ترکی کن، نی نرمی و تاجیکی

اعراب سخن گفته است.

قوتادقو بیلیک (علم سعادت): ایرانیان این کتاب را شاهنامه‌ی ترک نامیدند. این کتاب در سال ۱۰۶۲ق/ ۱۰۶۹م توسط یوسف اولوغ به صورت شعر نگاشته شده و به بغراخان سلطان قاراخانی تقدیم شده است. به این مناسبت نیز نویسنده‌ی آن به لقب حاجب خاص مفتخر شد. این کتاب دانشنامه‌ی سیاست است و مسایل اجتماعی در آن بحث قرار گرفته است. برای اثبات مطالب نیز از ضرب المثل‌ها و سخنان بزرگان استفاده شده است. کتاب به صورت مثنوی و در بحر متقارب مثنی مقصور نوشته شده و به شاهنامه‌ی فردوسی در سبک نزدیک است. این کتاب دارای ۶۴۵ بیت، ۳ قصیده و ۱۷۲ رباعی بوده و نخستین کتاب شعر ترکان به شمار می‌رود. هم چنین یکی از پایه‌های ادبیات منظوم ترکی است.<sup>۱</sup>

### سده‌ی ششم عصر پرفروغ ادبیات آذربایجان

با ورود سلجوقیان به آذربایجان، عصر درخشانی از ادبیات این سرزمین آغاز شد. سلجوقیان از ترویج زبان پارسی فروگذار نبودند. در این زمان چهار زبان عربی، فارسی دری، پهلوی و ترکی در آذربایجان رایج بود. در این میانه‌ی پرشور نشاط خاصی در ادبیات پدید آمد. نخستین کسی که پس از اسلام شعر پارسی گفته است، از آذربایجان بود: محمد بن بیعت والی متوکل در مرنند. خراسان که در سده‌ی چهارم و آغاز سده‌ی پنجم خاستگاه شاعران برجسته‌ای چون رودکی بود، در این زمان جای خود را به آذربایجان داد. تیریز مورد توجه شاعران قرار گرفت. در سده‌ی ششم بزرگ‌ترین شاعران پارسی‌گوی در آذربایجان ظهور کردند. شاعران آذربایجانی پدید آورنده‌ی شیوه‌ی

۱. یوسف اولوغ به روایتی شاگرد ابن سینا بوده است. او در کتاب خود آگاهی فراوانی در امور مختلف مانند ادبیات، نجوم، شیمی، زیست‌شناسی، جغرافی و ریاضیات به دست می‌دهد. در تمام کتاب ۱۲۰ واژه‌ی عربی و فارسی استفاده شده است. اینان نیز اصطلاحات دینی و دولتی بودند. زبان شاعر ساده و در عین حال ادبی است. کتاب با ستایش پروردگار و تجلیل پیامبر و چهار خلیفه‌ی نخست آغاز شده و سپس با تصویر فصل بهار و تعریف بغراخان ادامه یافته است. لازم به ذکر است که محمد بن قیس از ترکان خوارزم نیز کتابی درباره‌ی زبان ترکی به عربی نوشته و به جلال‌الدین خوارزمشاه تقدیم کرد که بعد از دیوان لغات‌الترک قدیمی‌ترین اثر در این مورد است. جلاله زمخشری (۴۶۷-۵۳۸ق) نیز کتاب مقدمه‌الادب را به منظور تعلیم زبان عربی به مردم مسلمان غیر عرب نوشته و به سلطان آتسبیز خوارزمشاه تقدیم کرد. در سده‌ی ششم نیز احمد یوکناک‌کی کتاب عتبه‌الحقایق را به لهجه‌ی ترکی کاشغری تألیف کرده است. این کتاب بر خلاف قوتادقو بیلیک، کلمات عربی و فارسی بسیار دارد.

تازه‌ای در ادبیات پارسی بودند که برخی آگاهان آن را سبک آذربایجانی نام نهاده‌اند.<sup>۱</sup> به دلیل نزدیکی آذربایجان به سرزمین‌های عرب نشین، نسبت به خراسان در شعر شاعران آذربایجان واژگان بیش تری از عربی راه یافته بود. این سبک ادب پارسی را در میان گرفت.<sup>۲</sup> در سده‌های پسین، زیاده روی در بهره برداری از واژگان عربی، خود سبک مغلق و متکلفی را در نظم و نثر پارسی به نام سبک هندی پدید آورد.

در بخش شمالی آذربایجان نیز شیروان شاهان (که خود را از نسل ساسانیان می‌شمردند و بر شیروان، دربند و شماخی فرمان داشتند) به تشویق شعر و ادب پارسی پرداختند. شاعران برجسته‌ای چون مجیرالدین بیلقانی، ابوالعلاء گنجه‌ای، خاقانی شروانی، نظامی گنجوی، فلکی شروانی و قوامی گنجه‌ای، از عنایات آنان بهره‌مند بودند.

در میان این شاعران ابوالعلاء گنجه‌ای به عنوان پیش کسوت شناخته می‌شود. او برترین شاعر دربار شیروان شاهان و استاد خاقانی بود. خاقانی با حمایت او وارد دربار شد. خاقانی (۵۲۵-۵۸۲ق) زنده‌ترین چکامه سرای تاریخ ادبیات ایران، دارای جایگاهی است که او را حسان عجم نامیده‌اند. مجیرالدین بیلقانی (مرگ ۵۹۴ق) شاگرد خاقانی بود. نظامی گنجوی (۵۴۰-۵۹۸ق) نقطه‌ی عطفی در ادب پارسی به ویژه در منظومه سرایی است. نظامی اگر چه ترک زبان بود ولی با تأکید شیروان شاه مجبور شد آثار خود را به پارسی بنگارد گرچه دیوانی ترکی از وی در قاهره موجود است.

در میان شاعران مورد تشویق سلجوقیان، شاعره‌ای نیز به نام مهستی گنجوی بود. او همسر امیر احمد گنجوی معروف به ابن خطیب گنجه از شاعران زمان خود بوده و در دربار سلطان سنجر می‌زیست. به گفته‌ی آقای سعید نفیسی، مهستی نام آورترین زنی است که به زبان پارسی شعر گفته است. تخصص او در سرودن رباعیات درباره‌ی پیشه‌وران و صنعتگران است. از دیگر شاعران آذربایجان در سده‌ی ششم می‌توان به فخرالدین قوامی گنجوی، امیرالدین مسعود مهندس نخجوانی، معیسی گنجوی، کمال الدین مراغی، عزالدین شروانی، خطیب گنجوی، اقطع الدین بیلقانی و فلکی شروانی اشاره کرد.

در سده‌ی ششم جمال الدین خلیل شروانی از شاعران توانای آذربایجان، جنگ نزهة المجالس را به نام شیروان شاه علاء الدین فریرز تمام کرد. در این کتاب آثاری از حدود

۱. سبک آذربایجانی یا عراقی واسطه‌ی میان سبک خراسانی و سبک هندی است. در این سبک که شاعرانی چون عراقی، حافظ و کمال الدین خجندی آن را به اوج رساندند، شاعران پیش‌تر به معانی دقیق و موشکافی پرداخته‌اند. آنان از تشبیهات نوین سود بردند. این سبک به عبارتی سبک ناتوالیسم ادبیات ایران است.

۲. برای آگاهی بیشتر در باره‌ی شاعران پارسی گوی در آذربایجان شمالی ن. ک:

- درخشان، مهدی. پارسی سرایان خطه‌ی قفقاز. مجله‌ی وطن. چاپ تبریز. شماره اول. ۱۳۸۲. ص ۷۱

## آشنایی با زبان / ۳۷

۲۷۰ شاعر که بیشتر آن آذربایجانی و از شمال این سرزمین یعنی گنجه شیروان هستند، آمده است. از این شاعران می‌توان به ابوالعلاء شاپور، ابوالفضل تبریزی، اثیرالدین عبدالله اومانی، معین‌الدین بختیار شروانی، بدر تفلیسی، شیخ برهان‌الدین حسین گنجه‌ای، بهار شروانی، پسر خطیب گنجه، تفلیسی شروانی، جمال حاجی شروانی، جمال گنجه‌ای، حمید شروانی، حمید گنجه‌ای، دختر خطیب گنجه، رشید بیلقانی، رشید شروانی، رشید گنجه‌ای، رضا گنجه‌ای، رضیه گنجه‌ای، قاضی رکن‌الدین خویی، لطیف‌الدین زکی مراغه‌ای، سعد گنجه‌ای، شمس سجاسی، سعید شروانی، شرف صالح بیلقانی، شرف مراغی، شمس اسعد گنجه‌ای، شمس‌الدین اقطع بیلقانی، شمس‌الدین الیاس میدانی گنجه‌ای، شمس اهری، شمس تبریزی، شمس عمر گنجه‌ای شهاب گنجه‌ای، صفی بیلقانی، صفی شروانی، ظهیرالدین مراغه‌ای، عبدالعزیز گنجه‌ای، عثمان مراغه‌ای، عزالدین شروانی، عزیز شروانی، عماد شروانی، عیانی گنجه‌ای، فخرالدین ابوبکر ابهری، فخر گنجه‌ای، فخر مراغه‌ای، فلکی شروانی، قاضی تفلیسی، قطب‌الدین عتیقی تبریزی، قوامی گنجه‌ای، کمال تفلیسی، کمال مراغه‌ای، لطیف تفلیسی، مجیرالدین بیلقانی، محمد طیب اردبیلی، مختصر گنجه‌ای، مظفر تبریزی، عقرب باکویی، مهذب‌الدین دبیر شروانی، نجم گنجه‌ای، نجیب گنجه‌ای، نصیر گنجه‌ای، نفیس شروانی و یحیی تبریزی.<sup>۱</sup>

رواق ادبیات پارسی در آذربایجان به گونه‌ای بود که دو تن از شاعران خراسانی به آذربایجان آمده و در دربار اتابکان<sup>۲</sup> که دنباله رو شیوه‌ی سلجوقیان در ترویج زبان پارسی بودند، وارد شدند. یکی ظهیرالدین فاریابی (مرگ ۵۹۸ تبریز) و دیگری اثیرالدین اخسیکنی تورانی (مرگ ۵۹۸ خلخال) بودند.

---

۱. خلیل شروانی، جمال. نزهة المجالس. به تصحیح دکتر محمدامین ریاحی. نشر زوار. تهران. ۱۳۶۶. ص ۵۵

۲. در دربار سلجوقیان رسم بر این بود که شاهزادگان را باید شخصی دیگر به جز پدر و مادرش بزرگ می‌کردند تا کودک به مهر والدین وابسته نبوده و سختی‌های گوناگون را تجربه نماید. کسانی که برای این کار گمارده می‌شدند پیرمردانی کار آزموده و مورد اعتماد بودند که آتابیگ (که بعدها آتابک تلفظ شد) نام داشتند. این اتابکان در شاهزادگان نفوذ زیادی داشتند. با گذشت زمان آنان قدرتی به هم رساندند و پس از ناتوانی سلجوقیان، دولتی را به نام اتابکان ایجاد کردند. بنیان‌گذار دولت اتابکان آذربایجان، شمس‌الدین ایلده‌گزر، غلامی زر خرید از ترکان قپچاق بود که در آشین‌خانه سلجوقیان خدمت می‌کرد. او در سال ۵۳۱ق به دستور سلطان مسعود سلجوقی بر آذربایجان و اران حاکم شد. پایتخت دولت اتابکان آذربایجان (که عمر آن ۹۱ سال بود) شهر تبریز و گاهی نخجوان بود. اتابکان آذربایجان نیز از ترویج زبان پارسی و پشتیبانی از شاعران پیرو سلجوقیان بودند. این دولت سرانجام در ۶۲۲ ق با حمله‌ی سلطان جلال‌الدین خوارزمشاه از بین رفت. برای آگاهی ن.ک:

با وجود رواج زبان پارسی دری در آذربایجان، وجود واژه‌های ترکی در اشعار شاعران چون ابوالمعالی رازی، خاقانی شروانی، سوزنی، جمال‌الدین عبدالرزاق گنجوی و نظامی گنجوی خود نشان این بود که زبان ترکی نیز به آرامی گام در راه آفرینش ادبیات خود نهاده است.<sup>۱</sup> در اشعار فارسی اما واژه‌ی ترک بیشتر در وصف معشوق و دلبری او آمده است. معنی دیگر غارت‌گری و دل‌ربایی است که نشان از حضور ترکان در میان مردم و وارد شدن این سمبل‌ها در شعر فارسی دارد. در اشعار شاعران این دوره، مفهوم دلربایی ترک با هندو برابری کرده و در برخی از اشعار از آن پیشی گرفته است.

چشم ترکت چو مست برمی‌خیزد  
شور از می و می پرست برمی‌خیزد  
زلفت چون به رقص در میان می‌آید  
صد فتنه به یک نشست برمی‌خیزد (مهستی گنجوی)

هندوی سر زلفت تو ای شهر آرای  
چون ترک به یغمای ختن دارد رای  
در پای تو می‌افتد و دل می‌دزدد  
داند که بود روزی هندو در پای (پسر سله گنجه)

زلفت که تو را به چشم درمی‌آید  
گرچه بر چشم تو بر سر می‌آید  
هندوست ورا از چشم خود دور نکن زیرا که  
به روی ترک بر می‌آید (نجیب گنجوی)

در این میانه‌ی پر غوغا، نیاز به آموزش زبان‌های عربی، فارسی و ترکی احساس می‌شد و نگارش فرهنگ‌هایی برای این منظوم لازم بود. بیشتر فرهنگ‌هایی که تا قرن ششم نگاشته شده اند، فرهنگ‌های توصیفی هستند. از سده‌ی ششم فرهنگ‌های دو زبانه به نگارش درمی‌آیند.<sup>۲</sup> در این میان کتاب‌های لغت زیادی از جمله طرح اللغة (جمال‌الدین قرشی) و قاموس المحيط و قابوس الوسیط (فیروز آبادی) در توضیح لغات عربی - فارسی نگاشته شدند.

### سده‌ی هفتم حضور قدرتمند زبان ترکی در ادبیات ایران

در آغاز سده‌ی هفتم، آذربایجان در آرامش نسبی به سر می‌برد ولی با حمله‌ی مغولان به ایران در سال ۶۱۶ق توفان از راه رسید. سپاه بزرگ مغول در ۶۲۹ق آذربایجان وارد شدند. مردم تبریز با دادن هدیه‌های گران بها، شهر را از گزند چپاول آنان رهایی دادند. در برخی شهرها اما مردم ایستادگی کردند و طعم تلخ تیغ مغولان را چشیدند. به گفته‌ی ابن اثیر:

۱. برای آگاهی بیش‌تر از وجود واژه‌های ترکی در اشعار پارسی ن.ک:

صفاء، ذبیح الله. تاریخ ادبیات ایران. انتشارات فردوس. تهران. ۱۳۷۸. ص ۲۱۵

۲. شعر دوست، علی اصغر. آموزش زبان فارسی در جمهوری آذربایجان. شورای گسترش زبان و ادبیات

فارسی. ۱۳۷۴. تهران. ص ۷۰

«برخی از مغولان وارد آذربایجان و اران شدند و در مدتی کم‌تر از یک سال، غارت و ویرانی بر جای نهادند و بسیاری از مردم را نابود کردند و برخی نیز فرار کردند و جان خود را خلاصی نمودند.»

هجوم مغولان زبان بسیاری به بار آورد. شبکه‌های آبیاری، مراکز فرهنگی، مراکز تجارت و ... ویران شدند. بیش از نصف سپاه مغولان را جنگجویان ترک تشکیل می‌دادند و عده‌ی زیادی از فرماندهان نیز ترک بودند. واژگانی از زبان مغولی نیز در میان مردم رایج شد.<sup>۱</sup> در این زمان زبان ترکی در آذربایجان و اران بر اریکه‌ی برتری بود. برتری زبان ترکی و گسترش آن در سده‌ی هفتم به حدی بود که نیاز به دانستن واژه‌های فارسی برای مردم عادی و فرهیختگانی که به زبان ترکی سخن می‌گفتند، احساس می‌شد. از این رو تألیف فرهنگ‌های ترکی به فارسی و فارسی به ترکی از سده‌ی هفتم آغاز شد. تألیف این فرهنگ‌ها خود دلیلی بر گسترش زبان ترکی در میان مردم بود.

حسام الدین حسین بن عبدالؤمن خوبی از شاعران آذربایجان در سال ۶۴۰ق لغت نامه‌ی منظوم عربی به فارسی با نام «نصیب الفتیان و نسیب التیان» را نوشت. علاوه بر آن یک فرهنگ ترکی به فارسی را با عنوان «تحفه حسام» در ۲۹۶ بیت به نظم کشید. در این فرهنگ از بحرهای مختلف عروضی استفاده شده است. این اثر را می‌توان نخستین گام در عرصه‌ی تألیف فرهنگ‌های ترکی به فارسی دانست.<sup>۲</sup>

در این سده همچنین جمال الدین ابن مهنا کتاب «حلیة الانسان و حلیة اللسان» را نوشت که به نام لغت ابن مهنا معروف است. این کتاب سه قسمت است:

عربی- فارسی ۲. عربی- ترکی ۳. عربی- مغولی.

در قسمت عربی- ترکی درباره‌ی دستور زبان ترکی آذربایجان توضیحات مفصلی داده شده است و بیش از ۲۰۰۰ لغت ترکی آمده که بسیاری از آن‌ها در گویش امروز این زبان به کار می‌رود.

با تکامل زبان ترکی در آذربایجان، لهجه‌ای از زبان ترکی به وجود آمد که از یک طرف با زبان ترکی اوغوز و از طرف دیگر با زبان پارسی ارتباط داشت. ویژگی خاص

---

۱. مثلاً سپید رود که قبل از آمدن مغولان قزل اوزن بود، با آمدن آنان نام هولان موران گرفت ولی پس از زوال قدرت مغولان، بار دیگر قزل اوزن نامیده شد. البته برخی واژه‌های مغولی چون آقا در زبان ترکی و فارسی باقی ماندند.

۲. حسام الدین خوبی از شاعران دربار چوپاتیان و مداح مظفرالدین یولوق ارسلان بوده و «نزهة الکتاب» را به نام او تمام کرده است. حسام الدین در برخی آثارش مظفری تخلص می‌کرد. دیوان اشعار او در موزه‌ی بریتانیا موجود است.

این لهجه از زبان ترکی، وجود کلمات زیاد فارسی در آن بود. با وجود این کلمات زیاد، این لهجه از نظر ساختار زبانی ترکی است و آن را ترکی آذربایجانی می‌نامند.<sup>۱</sup> در این لهجه کلمات فارسی زیادی وجود دارد. با این حال این همبستگی میان زبان ترکی آذربایجانی (یعنی آن نوع از زبان ترکی که در آذربایجان رایج است) و پارسی از دیرباز برقرار بوده است. هر دو زبان از یکدیگر کلمات بسیاری گرفته‌اند. بیش تر از هزار واژه ترکی در زبان فارسی امروز استفاده است.<sup>۲</sup>

فخرالدین هندوشاه بن سنجر عبدالله دانشمند، مورخ، فرهنگ نویس و شاعر سده‌ی هفتم و هشتم کتابی به نام «صحاح العجم» یا «الصحاح العجمیه» نوشته است. در این کتاب معادل ترکی حدود ۵۱۱۷ واژه‌ی پارسی داده شده و در هر مدخل مترادفات، مشتقات، و ... مربوط به هر واژه ذکر شده است. این کتاب در چهار زبان عربی، ترکی، پارسی و پهلوی است. این فرهنگ شامل یک مقدمه‌ی مختصر و فصلی کوتاه در دستور زبان پارسی است. مقدمه و بخش دستور به زبان عربی است. از مقدمه چنین برمی‌آید که هندوشاه این کتاب را برای پارسی آموزان آذربایجان نگاشته است.<sup>۳</sup>

گسترش زبان ترکی در ایران به حدی رسیده بود که از سده‌ی هفتم به بعد کتاب‌های معتبر قدیمی که به وسیله‌ی دانشمندان و نویسندگان ایرانی تألیف شده‌اند از

۱. در دایره‌المعارف بزرگ اسلامی جلد اول زیر واژه‌ی آذربایجان در توضیح مسأله‌ی زبان آمده است: «... زبان کنونی مردم آذربایجان که زبان ترکی آذری است از لحاظ زبان شناسی با زبان‌ها و لهجه‌های اقوام غز و ترکمانان سلجوقی قرابت دارد.» در کتاب «تاریخ نهضت‌های فکری ایران» آمده است: «... زبانی که از این آمیزش پدید آمد همان است که آن را ترکی آذربایجانی می‌نامیم و آن نوعی یا لهجه‌ای از ترکی است که بنیاد لغوی آن در حقیقت همان آذری پیشین و فارسی و عربی دخیل در فارسی به اضافه‌ی مقدار کم‌تری به نسبت کم‌تری از واژه‌های ترکی است ولی چیرگی اساسی و بنیادی فرقه‌های دستوری و لسانی ترکی (فعل‌ها - پیشوندها و جز آن‌ها) هیأت ظاهری ترکی بدان داده است. ن.ک: - حقیقت، عبدالرفیع. تاریخ نهضت‌های فکری در ایران. شرکت مؤلفان و مترجمان ایران. تهران. ۱۳۵۷. جلد چهارم. بخش اول. صص ۲۰ و ۲۱»

۲. ن.ک: ارشادی فرد، عادل. فرهنگ واژگان ترکی در زبان و ادبیات فارسی. انتشارات باغ اندیشه. تهران. ۱۳۷۹. همچنین مقایسه کنید با: مقاله‌ی محمدصادق نائی. هزار واژه‌ی ترکی در زبان فارسی.

۳. هندو شاه صاحب دیوان اشعار است. کتاب‌های دیگری نیز مانند تجارب السلف را در باره‌ی تاریخ خلفا و وزرای اسلام و موارد العرب نوشته است. نسخه‌ی خطی کتاب صحاح العجم را پروفسور حسن زرینه زاده در کتابخانه‌ی شهر براتیسلاوا در جمهوری اسلاواکی یافته و این کتاب با تصحیح دکتر غلامحسین بیگلدی چاپ شده است. نمونه‌ای از نثر کتاب چنین است:

«بیل گیل مصادر عربی نتیجه کم اصل دیر اوندان صادر اولور اسما و افعال آنجلین (الله چه) مصادر پارسی اصل دیر اوندان منشعب اولور قالان اوزان و مثال و غیره، اول مصادر پارسی ایکی دورلو (نوع) دور، اما بیری لازم بیری متعدی دور...»

قبیل دره‌ی نادری، تاریخ معجم، عالم آرای عباسی، کتاب تزجیه الامصار و تزجیه الاعصار معروف به وصاف، روضة الصفاء، ناسخ التواریخ و نزدیک به صد کتاب معتبر علمی و ادبی و تاریخی دیگر حاوی لغت‌های خالص و مغلق ترکی می‌باشند.<sup>۱</sup>

### سده‌ی هشتم پیدایش نظم و نثر به زبان ترکی آذربایجانی

در سده‌ی هشتم زبان ترکی در نظم و نثر در جولان بود. قدیمی‌ترین آثار نوشته شده، به زبان ادبی ترکی آذربایجانی، مربوط به سده‌ی سیزدهم میلادی / هفتم قمری است. اولین اثر منظوم، از حسن اوغلو اسفراینی است که در پایان سده‌ی سیزدهم و آغاز سده‌ی چهارم میلادی می‌زیست. او نخستین شاعر ترکی آذربایجانی است. حسن اوغلو از ترکان خراسان و نامش به فارسی پور حسن است. او به فارسی و ترکی شعر می‌سرود. اشعار او از آناتولی تا خوارزم ورد زبان‌ها بود. سیف سرایی شاعر دربار مملوکان مصر و احمددای شاعر آناتولی بر غزل او نظیره نوشته‌اند.

نصیر باکویی یکی از نخستین شاعران ترکی آذربایجانی است که در اواخر سده‌ی سیزدهم میلادی در باکو می‌زیست. او با غازان خان و اولجاتیو مغول معاصر بود. اولجاتیو به باکو رفت و اهالی را از برخی مالیات‌ها معاف کرد که نصیر در این باره محمّسی سرود. نخستین شعر ادبی نیز در این سده پدید آمد. محمد بن هندوشاه نجوانی معروف به شمس منشی کتاب «صحاح الفرس» را که یک فرهنگ فارسی به ترکی است، به نگارش درآورد. کتاب صفوة الصفاء اثر ابن بزاز اردبیلی در شرح مقامات شیخ صفی‌الدین اردبیلی، از آثار ارزشمند این دوره است. در این سده همچنین شیخ صفی‌الدین اردبیلی (مرگ ۷۱۳ق/ ۱۳۳۶م) کتابی ترکی و فارسی تحت عنوان «قارا مجموعه» یا «سیرالصوفیه» و یا «مقالات و مقامات» نوشته است.

در کتاب‌های افضل التواریخ (فضل الله همدانی)، تعلیقات مینورسکی بر تذکره الملوک، سفرنامه‌ی شاردن و کتاب دانشمندان آذربایجان (محمدعلی تربیت) از این کتاب نام برده و اشاره شده است که کتاب «قارا مجموعه» در کتابخانه‌ی سلطنتی بریتانیا نگهداری می‌شود. به گفته‌ی شاردن وقتی شاهان صفوی عازم جنگ می‌شدند، روحانیان به این کتاب مراجعه می‌کردند. کمال‌الدین عبدالقادر مراغه‌ای متولد ۷۵۴ق که در زمان جلایریان می‌زیست، کتاب الادوار را به ترکی ترجمه کرده است. او در ۸۳۷ق در هرات

در گذشت. از او اشعاری نیز به پهلوی در دست است. این بیت از اوست:<sup>۱</sup>  
 ای جان جهان، بحر صفا بیزی اونو تما و ای ماه جبین، مهر لقا بیزنی اونو تما  
 یکی از آثار مهم نثر ترکی آذربایجانی، کتاب سیرت نبی نوشته‌ی قاضی مصطفی  
 ضریر ارزرومی است. نویسنده‌ی نابینایی که در نظم و نثر دستی داشت. او این کتاب را در  
 سال ۷۷۹ق در سفر به مصر، به خواهش ملک منصور علی پادشاه مصر نوشت. کتاب مهم  
 دیگر در این سده، ترجمه‌ی کتاب «فتوح الشام» به ترکی است.

برجسته‌ترین شاعر سده‌ی هشتم آذربایجان، سید عمادالدین نسیمی است. نسیمی  
 متولد ۱۳۶۹م در شماخی است. او برای نخستین بار اولین دیوان را به زبان ترکی  
 آذربایجانی پدید آورد. او دیوان‌های فارسی و عربی نیز داشته ولی دیوان عربی او در  
 دست نیست. نسیمی شاگرد فضل الله نعیمی رهبر طریقت حروفیه بود. شعر نسیمی  
 زیباترین نمونه‌ی شعر غنایی است. شعر او به سبک ادبی شعر آذربایجان شکل داده  
 است.<sup>۲</sup> نسیمی در اشعار خود از غزل، قصیده، مثنوی، مستزاد و ترجیع بند استفاده کرده  
 است. رباعیات فلسفی او نخستین رباعیات ترکی آذربایجانی هستند. از جمله:

گل کی مشتاق اولموشام دیدارینا وئر میشم جان زلف عنبر بارینا

محرم اتدین چون منی اسرارینا ای پری گل چک منی بردارینا

شاعر دیگر آذربایجانی سید معین‌الدین حسین تبریزی معروف به قاسم انوار (تولد  
 ۷۵۷ سراب - مرگ ۸۳۷ جام) است. او در شعر قاسم یا قاسمی تخلص می‌کرد. از بزرگان  
 عرفای ایران و مردی بسیار دلیر و بی‌باک بود. در دربار الخ بیگ<sup>۳</sup> نوه‌ی تیمور لنگ  
 می‌زیست. در زبان فارسی شاعری زبردست بوده و گاهی به زبان ترکی و گیلگی نیز شعر  
 می‌سرود. شیخ الوان شیرازی نیز به ترکی آذربایجانی شعر می‌سرود. جهان‌شاه قره‌قویونلو

۱. بانو باغبان اردبیلی نیز به شیخ صفی‌الدین اردبیلی ارادت داشته و به پهلوی شعری سرود. مثلاً:

دیره کین سر به سودای ته گیجی

(دیرگاهی است که این سر با سودای تو گیج است)

۲. میرزا ابراهیموف مراحل مختلف تشکیل و تکامل ترکی آذربایجانی را چنین تقسیم کرده است:

۱. دوره‌ی دده قورقود ۲. دوره‌ی نسیمی ۳. دوره‌ی شاه اسماعیل ختایی ۴. دوره‌ی فضولی ۵. دوره‌ی واقف  
 و آخوندزاده ۶. دوره‌ی بین سال‌های ۱۹۰۵ تا ۱۹۲۰ ۷. دوره‌ی بعد از برقراری اتحاد شوروی.

- تأثیر نسیمی به عنوان شاعری بزرگ به حدی است که سال ۱۹۷۲ از طرف یونسکو به عنوان سال نسیمی  
 نامگذاری شد. برای آگاهی از دیدگاه‌های نسیمی و آشنایی با شخصیت او. ن.ک:

جمالی، کیوان. **نسیم تجلی**. مجله‌ی گزارش گفتگو. سال ۳. شماره‌ی ۱۵. بهمن و اسفند ۸۲

۳. الخ بیگ فرزند شاهرخ تیموری کتابی به نام «اولوس اربعه چنگیزی» در وصف طوایف مغول و کتاب  
 دیگری به نام «شجرة الترك» نوشته است.

## آشنایی با زبان / ۴۳

فرزند قره‌یوسف (که در سال ۸۳۹ ق به حکمرانی آذربایجان رسید) به ترکی و فارسی شعر می‌سرود. او حقیقی تخلص می‌کرد. در دیوان او ۱۱۶ غزل و یک مستزاد فارسی و ۹۱ غزل و ۳۳ رباعی ترکی وجود دارد. او با عبدالرحمن جامی مراوده داشته و او را استاد خود می‌دانست.<sup>۱</sup>

زبان ترکی در سده‌ی نهم دوشادوش زبان پارسی پیش می‌رفت. با پیشرفت زبان ترکی در آذربایجان که با حکومت ایلخانان تقویت شده بود، شعر و ادب پارسی در شمال آذربایجان از رونق افتاد. شاعرانی چون کمال‌الدین مسعود شروانی، محمود بن پیرکرد بن امیر شروانی و مولانا شمس‌الدین بردعی متخلص به حمدی به دلیل جنگ‌های مختلف، ناگزیر ترک دیار کرده و عثمانی رفتند.

کار فرهنگ نویسی نیز همچنان ادامه یافت. فرهنگ ابراهیمی یا شرف‌نامه‌ی منیری تألیف قوام‌الدین ابراهیم نارونی به سال ۸۷۸ ق از فرهنگ‌های چند زبانه‌ی سده‌ی نهم است. این فرهنگ به زبان‌های عربی، فارسی و ترکی نوشته شده است. در نشر ترکی نیز که معطوف به تشویق تاریخ نویسی توسط مغولان بود، سعدالدین وراوینی (برگرداننده‌ی مرزبان‌نامه از لهجه‌ی طبری، صفی‌الدین عبدالمؤمن ارموی (مؤلف رساله‌ی شرعیه در ظهور کردند. حافظ محمد بن علی قوشچی پسر ملاهادی قوشچی مؤلف کتابی است در تاریخ آل چنگیز و تاریخ ختای که همان کتاب مجدالدین محمد بن عدنان مورخ سده‌ی هشتم را به ترکی ترجمه کرده است. در سده‌ی نهم دو کتاب دیگر نیز به شعر موجود است.

۱- کتاب «اختیارات قواعد کلیه یا دایره‌ی جهان‌نما» نوشته‌ی ایبری خوجا ابن عادل در ۸۳۹ ق / ۱۴۵۹ م.

«کتاب کوامل‌التعبیر بوازیجی» نوشته‌ی خضر بن عبدالهادی بوازیجی که به سلطان سلیمان قانونی هدیه شده است. نشر کتاب که در باره‌ی تعبیر خواب است، نشر ترکی آذربایجانی سده‌ی نهم هجری است. این کتاب مجموعه‌ی لغت گران سنگی است. نسخه‌ی خطی آن در باکوست که توسط رستم علیف تصحیح و به چاپ رسیده است.

در شعر نیز می‌توان به این نکته اشاره کرد که سلطان احمد جلایری در سرودن شعر زبردست بوده و به سه زبان پارسی، ترکی و عربی شعر می‌سرود. دیوان شعری از او که در ۸۰۸ ق تدوین شده و با مینیاتور تزئین شده است، در گالری هنر فریر در واشنگتن

۱. دیبم، محمد. تذکره‌ی شعرای آذربایجان. بی‌نا. تبریز. ۱۳۶۷. ص ۱۷۵

نگهداری می‌شود. از دیگر شاعران می‌توان ابوسعید نسیمی حسینی شیرازی را نام برد. او از سادات بسیار محترم و از صوفیان فارس بوده و در شیراز می‌زیست. غزل عارفانه را نیکو می‌سرود. در زبان ترکی شاعری توانا بود. دیوان او شامل ۲ هزار بیت معروف است. گفتنی است که دو کانون فرهنگی در پیشرفت زبان ترکی بسیار کوشا بودند: ۱. عثمانی ۲. تیموریان در هرات

در عثمانی تا سال ۶۵۶ ق / ۱۲۷۷ م دفتر و دیوان فارسی بود. در این سال محمد قارامان اوغلو پس از فتح قونیه، زبان ترکی را رسمیت داده و زبان‌های دیگر را در دربار و بارگاه و میدان ممنوع کرد. قبل از این تاریخ حتی شاعران زیادی به تأثیر از احمد یسوی عارف بزرگ ترک، به ترکی شعر می‌گفتند. مولانا جلال الدین رومی ۱۷ قطعه شعر ترکی دارد. احمد فقیه، شیداد حمزه، یونس امره (۱۳۲۰-۱۲۵۰ م) و سلطان ولد (فرزند مولانا) از شاعران ترکی سرا بودند. یونس امره معادل نقش مولانا در زبان فارسی، در زبان ترکی جایگاه دارد. او مفاهیم عرفانی و عقیدتی را به زبان ساده‌ی ترکی و به شعر نوشته است.<sup>۱</sup>

قاضی لطف الله بن ابو یوسف حلیمی از لغت نویسان معروف عثمانی بود. از تألیفات او «کتاب القاسمیه» یا فرهنگ حلیمی معروف به «لغت حلیمی» ترکی به فارسی است. او به فارسی نیز شعر می‌سرود و تخلص حلیمی داشت خطیب رستم مولوی از صوفیان ساکن قونیه از طریقه‌ی مولویه از لغت نویسان و شاعران معروف است. او کتاب «وسيلة المقاصد» را در لغت ترکی به فارسی در ۹۰۴ ق نوشت و نیز خلاصه‌ای در صرف و نحو فارسی به شعر ترکی نظم کرده است.

محمود بن محمد دلشاد شروانی که به عثمانی رفته و در آن جای گرفته بود، در طب و معدنیات ماهر بود. او در سال ۸۴۱ ق کتاب مختصری در طب و کتاب دیگری در جواهر به نام تحفه‌ی مرادی به ترکی نوشته است. محمود بن عثمانی لامعی برسوی (مرگ ۹۳۹ ق) از شاعران زبردست بوده و پارسی و ترکی را نیکو می‌سرود. او کتاب‌های حسن و دل (فتاحی نیشابوری)، سلمان و ابسال (جامی) شواهد النبوه (جامی)، نفحات

۱. شعر صوفیانه که با احمد یسوی در آسیای مرکزی آغاز شده بود، در آناتولی با زبان اعجاز‌آمیز یونس امره به اوج خود رسید. یونس امره را پیغمبر زبان ترکی نامیده‌اند. بر سر در ورودی مقبره او نوشته شده است: «دوست بداریم. دوست داشته شویم.» سال ۱۹۹۱ از طرف سازمان یونسکو سال یونس امره اعلام شده است. برای آگاهی بیشتر ن.ک:

- مقصودی، ماهرخ: یونس امره شاعر ترک. مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد. شماره ۳. سال ۳۷. پاییز ۱۳۸۳. ص ۱۴۶

الانس (جامی)، ویس و رامین (فخرالدین اسعد گرگانی)، وامق و عذرا (عنصری)، صد معما (میر حسن نیشابوری) و هفت منظر (هاتفی) را به ترکی ترجمه کرد. هم چنین او خود، وامق و عذرا را به نظم ترکی در آورد.

کار ترجمه همچنان به قوت ادامه داشت. امیر جعفر طغری کتاب انیس العارفین را به ترکی برگرداند. حکیم شاه محمد بن جامی مبارک شاه قرونی کتاب حیوة الحیوان نوشته کمال الدین محمد بن موسی ابن عیسی امیری و کتاب مجالس النفایس نوشته امیر علیشاه نوایی را به ترکی ترجمه کرد. شهاب الدین ابوالعباس ابن عرب شاه دمشقی (تولد ۷۹۱ق. / مرگ ۸۵۴ق) کتاب‌های جوامع الحکایات و لوامع الروایات، تفسیر ابواللیث سمرقندی، تعبیر دینوری و منظوم تعبیر قادری را به ترکی ترجمه کرده و خود کتاب‌های عجایب فی نواب تیمور یا فی اخبار تیمور (که مرتضی نظمی زاده بغدادی آن را در سال ۱۱۱۰ق به ترکی برگرداند) و شرح فتوحات تیمورات، کتاب «التألیف الطاهر فی شمیم الملك الظاهر ابن سعید» و «ترجمان المترجم بمنتهی الارب فی لغة الترك و العجم و العرب» و هم چنین کتابی به نام «غرق السیر فی دولة الترك و التتر» را نوشته است. شایان ذکر است که در عثمانی به رغم تحکیمات برای استفاده از زبان ترکی، زبان فارسی را همچنان به مانند زبان عربی ارجح می‌نهادند. چون بیشتر کتاب‌های ادبی و فلسفی گذشته به فارسی و عربی بود. سلطان ولد (۶۲۳-۷۱۲ق) فرزند مولانا ده غزل کامل ترکی دارد. او منظومه‌ای به نام ارباب نامه دارد که در آنجا ۱۵۶ شعر ترکی به نظم آورده و این ابیات از قدیمی‌ترین نمونه‌ی شعر ترکی جدید است.<sup>۱</sup> با این حال او چنین می‌گوید:

تور گجه اگر بیلیدم  
تات جه اگر دیلر سوز

بیر سوزی بین ایلهدیم  
گویم اسرار اولی

او در کتاب «ابتدا نامه» خود می‌گوید:

گذر از گفت ترکی و رومی

لیک از پارسی گوی و از تاریخ

چون که در هر دو خوش همی تازی<sup>۲</sup>

مرکز فرهنگی دیگری که بر روند رشد ترکی در آذربایجان تأثیر گذارد، هرات بود. این شهر شاعران بزرگی چون عبدالرحمن جامی را در خود جای داده بود. امیر علیشیر نوایی (متولد ۸۴۴ق) دولتمرد کاردان تیموریان، بزرگ‌ترین امیر دربار سلطان

۱. اقبال آشتیانی، عباس. تاریخ مغول. انتشارات امیرکبیر. تهران. ص ۵۳۶

۲. برای آگاهی بیشتر ن.ک:

- آهنگری، فرشته. روابط فرهنگی ایران و آسیای صغیر. مجله‌ی گزارش گفتگو. سال سوم شماره ۱۵.

حسین بایقرا بود. امیر علیشیر در فارسی فانی و در ترکی نوایی تخلص می کرد. او به زبان ترکی عشق می ورزید و خود به ترکی جغتایی شعر می سرود. او بزرگ ترین شاعر ازبکستان است. او کتاب هایی مانند عروض ترکی یا رساله ی عروضیه (ترکی)، لغات ترکی به فارسی، تاریخ انبیاء (ترکی)، منشآت (ترکی)، میزان الاوزان (ترکی)، نسائم المحبه (ترکی) در ترجمه ی نفعات الانس جامی) و نظم الجواهر (ترکی) را نوشته است. او به شاعران توصیه می کرد تا به ترکی شعر بسرایند. او برای اثبات این که ترکی قدرتمندتر از فارسی است و وسیع تر و کامل تر، کتابی به نام «محاكمه اللغتين» را به فارسی نوشت. کتاب مهم دیگر او «مجالس النفایس» است که تذکره ی شعرای فارسی زبان سده ی نهم (تالیف ۸۹۶ق) به ترکی است. علاوه بر او نجم الدین طارمی از ادبای دربار بایقرا نیز کتاب کامل التاریخ ابن اثیر را به ترکی برگرداند.

در آذربایجان نیز نظم و نثر ترکی جلوه های پر فروغ داشت. نعمت الله کشوری در آثار ترکی خود از شاعرانی چون فردوسی، سعدی و حافظ تأثیر پذیرفته است. در اشعار خلیلی تأثیر حافظ و مولوی به خوبی مشخص است. وی مثنوی «فرقت نامه» را به تأثیر از مثنوی معنوی سروده است.

در ترجمه نیز، کتاب معجزنامه توسط شخصی به نام مقصودی در ۹۲۱ق به ترکی ترجمه شد. کتاب شامل معجزات پیامبر و حکایات علی (ع) بود. کتاب های «اسرارنامه»، «مصیبت نامه» و «الهی نامه» عطار نیشابوری توسط احمد تبریزی به صورت برگردان آزادی به نام «اسرارنامه» به ترکی ترجمه شد. کتاب «گلشن راز» شیخ محمود شبستری توسط ولی شیرازی به ترکی برگردانده شد. شیرازی ابیات زیادی بر آن افزود به طوری که حجم آن دو برابر شد.

اوزون حسن آغ قویونلو حاکم نیرومند آذربایجان، علاقه ی زیادی به ترکی داشت، به دستور او قرآن به ترکی ترجمه شد. او اعتقاد داشت که خواندن ترجمه ی ترکی قرآن نیز عبادت است. سلطان یعقوب آغ قویونلو نیز به فارسی و ترکی شعر می سرود. از دیگر شاعران ترکی سرا می توان اسعد فرزند سعد الدین بن حسن تبریزی (متولد ۹۷۸ق) و حکیم بدیعی تبریزی (مرگ ۹۸۰) و تنهایی ارسبارانی را نام برد.

ظاهراً اولین تألیفی که از فارسی به ترکی ترجمه شد، کتاب «سندباد نامه» بود. از قرن نهم و دهم بسیاری از آثار منظوم و منثور کلاسیک فارسی ترجمه شد. که می توان به «گلستان سعدی» (سیف سراپی)، «خسرو و شیرین» (قطب خوارزمی)، «انوار سهیلی» یا عنوان «همایون نامه»، «بلبل نامه» ی عطار به عنوان «گلشن ابرار» توسط منیری، «منطق الطیر» با عنوان «گلشن سیمرغ» توسط قارا تولی زائری پیر محمد، خمسه نظامی و یوسف

## آشنایی با زبان / ۴۷

و زلیخای جامی اشاره کرد.<sup>۱</sup> شاعری نیز به نام خطایی نزدیک با دوران شاه اسماعیل صفوی، یوسف و زلیخایی به نام سلطان یعقوب آغ قویونلو به ترکی نظم کرده است. الهی اردبیلی (کمال الدین حسین فرزند خواجه شرف الدین عبدالحق) (۸۷۰-۹۵۰ق) رساله‌ای به زبان ترکی در باره‌ی امامت نگاشته است.

### تأسیس پادشاهی صفویان

سده‌ی دهم هجری / شانزدهم میلادی با حادثه‌ی بزرگی در ایران همراه بود. در سال ۹۰۷ق/ ۱۵۰۲م اسماعیل صفوی از خاندان شیخ صفی الدین اردبیلی، پس از ۱۲ سال تلاش و از میان بردن ۵۰ حاکمیت محلی، سرانجام در تبریز تاجگذاری کرد. او با محور قرار دادن مذهب تشیع، حکومتی یکپارچه و متمرکز ایجاد کرد.<sup>۲</sup>

شاه اسماعیل به دو نکته‌ی اساسی توجه داشت: یکی مذهب تشیع و دیگری زبان ترکی. اولی پایه و اساس قدرت‌گیری خاندان صفویه بود و دومی عامل بسیج هواداران صفویه. در سپاهی که شاه اسماعیل برای اجرای اهدافش گردآورده بود، قبایل ترکی چون شاملو، استاجلو، تکه لئو، روملو، افشار، ذوالقدر، قاجار و ارساق شرکت داشتند. این قبایل در زمان شیخ حیدر پدر شاه اسماعیل، با نام قزلباشان معروف شدند. شیخ حیدر به هوادارانش دستور داده بود که کلاه سرخ رنگی دوازده ترک به نشانه‌ی ۱۲ امام بر سر بگذارند.

قزلباشان هسته‌ی اصلی سپاه شاه اسماعیل را تشکیل می‌دادند. عامل ارتباط معنوی و ظاهری شاه اسماعیل با مریدانش نیز زبان ترکی بود. با به قدرت شاه اسماعیل، زبان ترکی نیرویی دوباره گرفت. شاه اسماعیل خود به ترکی شعر می‌سرود و ختایی تخلص می‌کرد. قسمت مهم اشعار او در عشق امام علی (ع) و امامان شیعه است. در زمان شاه اسماعیل، قالب قوشما (دو بیتی ۱۱ هجایی) به وسیله‌ی شاه اسماعیل و شعرای معاصر پایه‌گذاری و توسعه یافته بود. قوشما از وزن‌های هجایی معمول در میان اقوام ترک بوده است. هر قوشما ۲ تا ۵ بند بود. نمونه‌ای از قوشما:

۱. جعفری قزوینی، محمدرضا. تأثیر ادبیات شفاهی ایران در آسیای صغیر. مجله‌ی گزارش گفتگو. سال

سوم شماره ۱۵. بهمن و اسفند. ۸۲

۲. برای آگاهی از چگونگی تشکیل حکومت صفوی ن.ک:

- عالم آرای صفوی. به کوشش یدالله شکر. انتشارات اطلاعات. تهران. ۱۳۷۳. صص ۵۷ و ۵۸

- بن خواندمیر، امیرمحمود. ایران در روزگار شاه اسماعیل و شاه طهماسب صفوی. به کوشش غلامرضا

طباطبایی. نشر موقوفات دکتر محمود افشار یزدی. ۱۳۷۰. تهران. ص ۱۱۸

هرکیم شیخ صفوی نین امرینی توتماز  
غیر ملت اونا اعتبار ائتمز

یورلور بویولدا منزله چاتماز  
جمله عبادتین باشی دیر توحید

شاعر عاشقانه نیز با اوزان هجایی مانند قوشما، گرایلی (دو بیته ۸ هجایی) و بیاتی (دو بیته ۷ هجایی) در همین زمان پدید آمد.<sup>۱</sup> شاه اسماعیل خود غزل سرایی زبده بود. او از شاعران برجسته‌ی ترکی آذربایجانی است. نامه‌هایی که شاه اسماعیل برای پادشاهان عثمانی همچون سلطان مراد و سلطان سلیم می‌نوشت، به زبان ترکی بودند.

زمانی که شاه اسماعیل تبریز را از سلطان مراد آغ قویونلو گرفت و عَلم شیعه‌گری برافراشت، ادیبان پارسی زبان دربار آغ قویونلو که عده‌ای از آنان سنی متعصب بودند، به عثمانی رفتند. بدین ترتیب ادب ترکی از ادب پارسی پیشی گرفت. این ادیبان همچنان به کار ترویج زبان پارسی در عثمانی ادامه دادند. سلاطین عثمانی نامه‌های خود را برای شاه اسماعیل به فارسی می‌نگاشتند.<sup>۲</sup> اغلب شاعران آذربایجان در دربار صفوی گردآمده بودند. حبیبی شاعر معروف متولد برگشاد، ملک الشعرا دربار بود و شعری به فارسی از او در دست نیست. در دربار شاعران دیگری چون محمد امین سلطان ترکمان و برادرش محمد مؤمن بیگ به پارسی و ترکی شعر می‌سرودند. مولانا کلبعلی راغب تبریزی (مرگ ۱۰۰۲ق)، عقیقی شروانی و قاضی اعرجی مراغی از شاعران این دوره هستند که هم به پارسی و هم به ترکی شعر گفته‌اند. صادق بیگ افشار تبریزی متخلص به صادقی، در نظم و نثر فارسی و ترکی جغتایی دست داشته است. دیوان غزلیات ترکی و منشآت ترکی دارد. معروفترین اثر او تذکره‌ی مجمع الخواص در شرح احوال شاعران معاصر اوست که

۱. ادبیات شفاهی آذربایجان از نظر موضوع به گونه‌های زیر تقسیم می‌شود: ۱- امک نغمه‌لری (سرودهایی که به هنگام کار خوانده می‌شوند). ۲- اینام نغمه‌لری (ترانه‌های مربوط به ایمان و اعتقادات). ۳- توی نغمه‌لری (ترانه‌های ازدواج و عروسی). ۴- اوشاق نغمه‌لری (ترانه‌های مربوط به تولد و کودک). ۵- اوخشامالار (مویه‌ها). ۶- اینگیدلر نغمه‌لری (ترانه‌های توصیفی دل‌آوران). ۷- یورد نغمه‌لری (ترانه‌های توصیف وطن). ۸- عاشیق ماهنیلاری (سرودهای عاشیقی و ملی). ۹- اویونلار نغمه‌لری (ترانه‌های مستعمل در بازیها). ۱۰- آتالار سوزلری (پند نیاکان). ۱۱- سبایالار (نغمه‌های مربوط به اعیاد و جشنها). ۱۲- بیاتی‌لار (دو بیته‌هایی در موضوع نیازهای معنوی انسان). ۱۳- ناغیللار (داستانها). ن. ک:

۲. یکانی زارغ، پرویز. **آذربایجان شفاهی ائل ادبیاتینا بیر باخیش**. نشر اندیشه نو. تهران. ۱۳۷۷. ص ۵۰

۲. مینورسکی در باره‌ی اینکه چرا شاه اسماعیل زبان ترکی و سلطان سلیم زبان فارسی را برای سرایش شعر برگزیده بودند، می‌گوید:

«هدف‌های آن دو به کلی با یکدیگر فرق داشت. در عین آن که سلطان سلیم به خاطر دل خویش شعر می‌سرود شاه اسماعیل قصدش تأمین حمایت قبایل ترکمن بود و به همین دلیل زبان شعر وی ترکی بود.»

منبع: لاکهارت، لارسن. **انقراض سلسله‌ی صفویه و ایام استیلای افغانه در ایران**. ترجمه مصطفی قلی عماد بی. نا. تهران. ۱۳۴۳. ص ۲۴

## آشنایی با زبان / ۴۹

به زبان ترکی جغتایی نوشته و آقای عبدالرسول خیامپور استاد دانشگاه تبریز آن را به فارسی ترجمه کرده است.

علاوه بر آثار مکتوب، داستان‌های ترکی توسط عاشیق‌ها یا همان نوازندگان و خوانندگان دوره گرد در آذربایجان پدید آمدند. اینان دنباله رو اوزان‌های قدیمی بودند و وجود آن‌ها نشان‌گر عمق سیطره‌ی زبان ترکی به ویژه در روستاها و شهرهای کوچک است.<sup>۱</sup> از این داستان‌ها می‌توان به کوراوغلو، اصلی و کرم، قنبر و آرزو، شاه اسماعیل، عاشیق غریب و صنم و عاشیق عباس توفارقانلی اشاره کرد.

حقیرری یکی از نمایندگان برجسته‌ی شعر ترکی آذربایجان در سده‌ی دهم است. وی چه در اشعار دیوان ترکی خود و چه در مثنوی لیلی و مجنون که آن را به ترکی نوشته، از شاعرانی چون جامی و هاتفی بسیار تأثیر پذیرفته است. در لیلی و مجنون او، تأثیر جامی افزون‌تر است. فردی اردبیلی از شاعران مکتب وقوع که دیوان او به فارسی و ترکی در موزه‌ی بریتانیا موجود است.

بی‌تردید فضولی ستاره‌ی درخشان آسمان ادبیات آذربایجان و بزرگترین شاعر ترکی آذربایجانی در سده‌ی دهم است. محمد بن سلیمان بغدادی متخلص به فضولی (۱۵۵۶-۱۴۸۹م) بر دیگر شاعران برتری دارد. ادبیات ترکی با فضولی به اوج خود رسید. قبل از فضولی ادبیات ترکی آذربایجانی شکل‌هایی چون مثنوی و غزل را آزموده بود. فضولی خود استاد غزل بود. علاوه بر آن او نخستین آثار ارزنده‌ی تمثیلی را در ترکی آذربایجانی آفرید. (بنگ و باده- صحبت الاثمار) فضولی مانند نسیمی کوشید تا شعر ترکی را با اوزان عروضی سازگار نماید اگر چه او موفقیت چشمگیری به دست آورد ولی واقعیت این بود که ترکی با وزن هجایی سازگارتر است. او در ۹۴۲ لیلی و مجنون را به ترکی سرود. مثنوی بنگ و باده را به نام شاه اسماعیل تمام کرد. کتاب روضه الشهداء تألیف ملاحسین کاشفی را به نام حدیقه السعداء به ترکی ترجمه کرد. فضولی حدیث اربعین از آثار جامی (شامل چهل حدیث) را به همراه معنی منشور و ترجمه‌ی منظوم، به ترکی برگرداند. او در مقدمه‌ای که بر این کتاب نوشته‌ی است، یادآوری می‌کند که این «چهل دانه گوهر را برای فیض عموم» به ترکی ترجمه کرده است. از کتاب‌های دیگر او می‌توان به شکایت نامه (ترکی)، مطلع الاعتقاد (ترکی)، ساقی نامه (فارسی)، قصیده‌ی

---

۱. اوزان به معنی رهبری مردم و در پیش رونده است. آنان نخستین شاعران و موسیقی دانان آذربایجان بودند. این شاعران در میان قبیله‌های مختلف به شامان، گام، او یون و با کسی معروف بودند. برای آگاهی ن.ک:

انیس القلب (فارسی) اشاره کرد. فضولی در هر سه زبان ترکی، فارسی و عربی آثاری بی‌بدیل داشته و به حق او را شکسپیر شعر ترکی می‌نامند.

در سال ۱۵۳۹ق/ ۱۹۴۴م محمد بن حسین کاتب نشاطی شاعر معروف، کتاب روضه الشهداء نوشته ملاحسین واعظ کاشفی را با نام شهدا نامه به ترکی ترجمه کرد. نشاطی این کار را به دستور شاه تهماسب و نیز تأکید قاضی‌خان ساروشیخ اوغلو حاکم شیراز انجام داد. از مهم‌ترین ویژگی‌های سبک شناختی شهدا نامه، استفاده‌ی مترجم از واژه‌های خاص گویش تبریزی است. به ویژه این که بیش‌تر این واژه‌ها برای نخستین بار وارد زبان مکتوب ادبی شده‌اند.

روحی انارجانی یکی از شعرای معروف سده‌ی دهم است. او در زمان سلطان محمد خدابنده چهاردهمین پادشاه صفوی می‌زیست. به گفته‌ی محمد علی تربیت در کتاب دانشمندان آذربایجان، او از شعرای نامور آذربایجان بوده و در نظم و نثر پارسی استاد و صاحب دیوان و منشآت است. تنها نسخه‌ی بازمانده‌ی رساله‌ی او که به سال ۱۰۳۷ق به خط فریدون گرجی نوشته شده و توسط عباس اقبال آشتیانی چاپ رسیده است.

روحی انارجانی (انرجانی)<sup>۱</sup> رساله‌ای به زبان ترکی آذربایجان نوشته است که شامل یک مقدمه، دو بخش و یک خاتمه است. مقدمه در خطبه و بیان سبب تألیف رساله است. بخش اول، در دوازده فصل و در باره‌ی رسم و آیین مردم تبریز است. بخش دوم، در چهارده فصل در بیان اصطلاحات و عبارات جماعت انان و اعیان و اجلاف مردم تبریز است. خاتمه‌ی رساله دارای ۲۹ بیت شعر در بی‌وفایی زنان و ۷ بیت شعر عاشقانه است.<sup>۲</sup>

رساله روحی انرجانی<sup>۳</sup> که (اگر انتساب این رساله را به مردم تبریز در آن زمان

۱. آقای سعید نفیسی معتقدند که انرجان از روستاهای اردبیل است و روحی در آنجا متولد شده است. ولی محمد باقر مدرس در کتاب اوچان، روحی انرجانی را زاده‌ی روستای انرجان از روستاهای بخش بستان آباد در ۱۳ کیلومتری شمال خاوری این شهر می‌داند. ن.ک:

- مدرس، محمدباقر. **اوچان (بستان آباد)**. انتشارات اسلامی. تبریز. بی. نا. ص. ۱۹۴

۲. دیهیم، محمد. همان. ص. ۲۶۱

۳. عنوان‌های بخش دوم به این ترتیب است:

فصل اول: در توضیحات انان. فصل دوم: در تکلیفات و تکلیفات انان تبریز. فصل سوم: در ساز و سازنده. فصل چهارم: در ناز و نزاکت صحبت خاصه. فصل پنجم: در تعریف خواهر کر و مذمت شوهر پیر. فصل ششم: در تعریف جوان. فصل هفتم: در خدمت مستوری. فصل هشتم: در بیماری و تحکیم رفتن. فصل نهم: در مناظره‌ی مادر عروس با مادر داماد. فصل دهم: در جواب مادر داماد با مادر عروس. فصل یازدهم: در شاعری‌ها. فصل دوازدهم: شوهر را به تقریب بر سر کار آوردن و شب جمعه را به خاطر رساندن و با مخدوم کره مناقشه کردن. فصل سیزدهم: در بیان عبارت اعیان تبریز که با عزیزی مناظره کرده باشند و مثل خودی بیان. فصل چهاردهم: در بقاضی رفتن پهلوان و اظهار دعوی با مثل خودی نمودن.

درست بدانیم<sup>۱</sup> نشانه‌ی این مطلب است که زبان نیمه مرده‌ی پهلوی در بین برخی طبقات مردم تبریز رایج بوده است. دانسته است که شماری طبقات پشه ور پیش تر در زمان شاه تهماسب به این زبان شعر می‌گفتند ولی آنچه که روشن است اینکه طولی نکشید که از اوایل دوره‌ی صفویه زبان پهلوی رخت از میان بست و تنها به چند روستای دور افتاده (از جمله عنبران در نزدیک اردبیل - هرزندات نزدیک زنوز اهر، کرینگان یا چرینگان از محال دیزمار اهر - قریه‌ی ینگجه در قسمت ایل دلیکانلو میانه) محدود شده است.<sup>۲</sup>

در سده‌ی یازدهم هجری نیز سیر تکاملی زبان ترکی ادامه یافت. صائب تبریزی (۱۰۱۶-۱۰۸۶ق) معروفترین شاعر این سده است که عنوان ملک الشعرا را از شاه عباس دوم گرفت. صائب در شعر پارسی چیره دست و در ترکی شاعری زبده بود. نسخه‌ی دست نویس دیوان غزلیات ترکی او به وسیله‌ی پرفسور حمید آراسلی در دانشگاه لنینگراد پیدا و چاپ شده است. مجموعه‌ی اشعار ترکی صائب در باکو چاپ شده و برخی غزلیات او توسط بالاش آذراوگلو به نظم فارسی در آمد.

توتولموش کونلومه جامیله شادان ائيله مک اولماز

ال ایلن پسته نین آغزینین خندان ائيله مک اولماز

از دیگران شاعران ترکی سرا می‌توان به قوسی تبریزی (دارای دیوانی با ۶ هزار بیت)، درویش مثلی فرزند میرزا چلبی تبریزی (که شعر ترکی‌اش بر اشعار عربی و فارسی رجحان دارد)، محمد تقی دهخوارقانی تبریزی (مرگ ۱۰۹۳ق) و شاکر شیروانی از شاگردان مکتب فضولی را می‌توان نام برد. مرتضی قلیخان در اشعار ترکی خود، از حافظ و سعدی سود برده است. محمد حسین روانی در ۱۰۶۸ق گلستان سعدی را به ترکی برگرداند. نسخه‌ای به خط مؤلف در کتابخانه‌ی ملی تبریز موجود است.

---

واژه‌های پهلوی که اکنون از میان رفته‌اند:

پارم (خلخال)، ورونکی (براورنگی یعنی حالت خوب است)، همای (نفس)

واژه‌های پهلوی که در زبان ترکی کنونی وارد شده‌اند: انابین (آدم بی‌قاعد، امروت (گلابی)، آستا (پوش)، پیس (بد)

واژه‌های ترکی: بوقلاوا (نوعی غذا)، بلورچین - بیگ - توماج - قازان - قره قروت

واژه‌های پهلوی که در زبان امروز باقی‌اند: بدآموز - هندوانه - ابریشمین

برای مطالعه‌ی رساله و ترجمه‌ی آن ن.ک: رضازاده‌ی ملک، رحیم. **گوش آذری (متن و ترجمه‌ی**

**واژه‌نامه‌ی رساله‌ی روحی افارجانی)**. انتشارات انجمن فرهنگ ایران باستان. تهران. ۱۳۵۲

۱. آقای ادیب طوسی در مقاله‌ای در شماره چهارم سال نهم نشریه‌ی دانشکده ادبیات تبریز انتساب این چهار

فصل به زبان مردم تبریز را در سده‌ی دهم هجری محل تردید می‌داند.

۲. تاریخ ایران دوره‌ی صفویان. دانشگاه کمبریج. ص ۵۳۶

## ۵۲ / تاریخ زبان ترکی در آذربایجان

علاوه بر آن در سده‌ی یازدهم، زبان ترکی در پژوهش‌ها و تحقیقات مورد استفاده قرار گرفت. یکی از ویژگی‌های پارسی پژوهی در این سده استفاده از زبان ترکی است. محمد مهدی تبریزی در ۱۹۹۱ق کتاب قواعد احمدیه از فرهنگ‌های دو زبانه را به ترکی و فارسی نوشت. کتاب فرهنگی دیگر که به ترکی فارسی است، لغتنامه‌ی سنگلاخ اثر میرزا مهدی خان استرآبادی است. میرزا محمد مهدی خان تبریزی نیز یک دستور زبان و یک لغت نامه‌ی ترکی به فارسی نوشت که به ترکی محاوره‌ای آذربایجان بوده و آن را بعد از ۱۹۸۳ق/ ۱۷۸۳م تمام کرده است.<sup>۱</sup>

از شاعران معروف سده‌ی دوازدهم می‌توان به ملاپناه واقف (۱۷۱۷-۱۷۹۷م) و عاشیق خسته قاسم تیکمه داشی و جنونی اردبیلی اشاره کرد. در این سده یعنی سده‌ی دوازدهم، زبان ادبی به تدریج به شکل عمومی و یگانه درآمد. ارتباط بین لهجه‌های محلی بیش تر شد و اختلاف میان آنها کاهش یافت. کلمات دخیل در زبان ادبی کم تر شده ولی در سبک‌های علمی ناچار اصطلاحات عربی به کار رفته است. در این سده ادبیات مردمی تر و غنی تر شد. سبک‌های آن عبارت بودند از:

۱. سبک کلاسیک (اشعار شاکر شیروانی و جمهور شیروانی) ۲. به سبک علمی (کتاب صفویه پادشاه‌لاری تاریخی تألیف در ۱۷۳۳م)  
در نیمه قرن ۱۸ آثار ادبی شفاهی یعنی بایاتی‌ها، قوشماها و داستان‌ها به مجالس شهری راه یافت.<sup>۲</sup>

## دوران جنگ ایران و روس

سده‌ی سیزدهم هجری/ نوزدهم میلادی در آذربایجان، با جنگ‌های ایران و روس آغاز شد. آذربایجان صحنه‌ی جنگ میان ایران و روسیه بود. فعالیت ادبی که لازمه‌ی آن

---

۱. لاکهارت، لارنس. **نادرشاه آخرین کشورگشای آسیا**. ترجمه اسماعیل افشار نادری. نشر داستان. تهران. ۱۳۷۷. ص ۶۳۸

۲. به طور کلی درباره‌ی زبان ترکی باید گفت که این زبان از گروه‌های زبان‌های آلتایی (به معنی آلتین داغلاری = کوه‌های طلایی) است. زبان‌های آلتایی عبارتند از: ترکی - مغولی - تونقوری قدیمی‌ترین آثار زبان آلتایی در تونقور موجود است. بعد از آن مغولی و پس ترکی تشکیل شد. ترکی ادبی از سده‌ی هشتم میلادی با سنگ نبشته‌های اورخون آغاز شده است. مراحل مختلف زبان ترکی به این ترتیب است:

۱. دوران آلتایی (با مغولی مشترک بود) ۲. دوران پروتو تورک ۳. دوران ترکی اولیه (از قبل از میلاد تا تأسیس دولت گوگ تورک) ۴. ترکی قدیم (از سده‌ی ششم تا سده‌ی دهم میلادی) ۵. ترکی میانه (سده‌ی دهم تا سده‌ی شانزدهم) ۶. ترکی جدید از سده‌ی ۱۶ تا زمان حاضر.

آرامش ذهنی است، به رکود گرایید و ادبیات حماسی در جنگ با کفار ادامه یافت. در پایان دوره‌ی اول جنگ‌های ایران و روس، قرارداد گلستان در ۱۲ اکتبر ۱۸۱۳م/ ۲۹ شوال ۱۲۲۸ق میان دو کشور منعقد شد و به موجب آن دربند، باکو، شیروان، شکلی، گنجه، قره‌باغ، داغستان و گرجستان برای همیشه به روسیه واگذار شد.<sup>۱</sup>

بدین ترتیب بخش‌های شمالی آذربایجان به ویژه شیروان، گنجه و قره‌باغ که یکی از کانون‌های مهم ادبیات آذربایجان بودند، به سرزمین روسیه پیوستند. با این حال حیات فرهنگی این مناطق حتی پس از قرارداد ترکمن‌چای نیز وابسته به ایران بود و ریشه‌های فرهنگی مشترک چنان مستحکم بود که تنها با یک قرارداد سیاسی گسسته نشد. سده‌ی سیزدهم از نظر ادبی یکی از پربارترین دوران ادبیات ترکی بود. هم در بخش جنوبی و هم بخش شمالی آذربایجان، آثار زیادی به زبان ترکی پدید آمد.

در بخش جنوبی محمد کاظم اسرار علی‌شاه (که تخلص اسرار) داشت (متولد ۱۲۶۵ق) دو کتاب در شرح شاعران ترکی سرای سده‌ی سیزدهم به نام‌های حدیقه‌ الشعراء و بهجت الشعراء تألیف کرد. کتاب بهجت الشعراء در فاصله‌ی سال‌های ۱۲۹۴ تا ۱۲۹۸ق تألیف و شامل ۸۶ شاعر آذربایجانی است که ترکی نیز می‌سرودند. او درباره‌ی علت تألیف این کتاب، می‌گوید که ریشخند یکی از فارسی‌زبانان در مورد نبود شاعران ترکی سرا در آذربایجان، انگیزه‌ی او از این کار است. در کتاب بهجت الشعراء آگاهی‌های خوبی در مورد این شاعران داده شده است.<sup>۲</sup>

---

۱. برای آگاهی در باره‌ی چگونگی وقوع جنگ میان دو کشور ن. ک:

- هوشنگ مهدوی، عبدالرضا. تاریخ روابط خارجی ایران از ابتدای صفویه تا پایان جنگ جهانی

دوم. انتشارات امیرکبیر. تهران. ۱۳۶۴

۲. مهم‌ترین شاعرانی که در کتاب بهجت الشعراء به عنوان شاعر آذربایجانی ترکی سرا، ذکری از آنان رفته بدین ترتیب هستند: آخوند ملائقی تبریزی (پروانه) معروف به خلاق المعانی ۲. آتشی مراغه ۳. اعمی ۴. تویچی ۵. حلیم خلخالی ۶. خادم عطار ۷. دلریش (کربلایی عسکر) ۸. ربیعی ۹. سرمست ۱۰. ساقی ۱۱. شاهد گودوشچی ۱۲. شیخ علی اکبر ۱۳. صبوری ۱۴. عبقری ۱۵. فدوی ۱۶. مشهور عطار ۱۷. صابری ۱۸. شاکر تبریزی ۱۹. ساعی میرزا ابوالقاسم ۲۰. سلطانی ۲۱. زهدی ۲۲. درویش اردبیلی ۲۳. راجی ۲۴. خلیفه سرابی ۲۵. چرتاب ۲۶. تالانندی مرندی ۲۷. کربلایی تقی دلال (بلبل) ۲۸. افسر اردوبادی ۲۹. ارشاد کربلایی علی ۳۰. اشکریز ۳۱. بینوا ۳۲. نابق اهری ۳۳. حسن سرابی ۳۴. خیام ثانی ۳۵. دلگیر جورابچی ۳۶. سیر نقاش ۳۷. رضا صراف ۳۸. سرودی ۳۹. شکوهی ۴۰. شایق ذاکر ۴۱. طغرا ۴۲. عاجز مرندی ۴۳. غشی چایچی ۴۴. طلوعی ۴۵. شکری ۴۶. شهباز تبریزی ۴۷. لطف الله شیدا ۴۸. سمطوری ۴۹. راغب اهری ۵۰. ذکری ۵۱. دلسوز تبریزی ۵۲. حقیر مرندی ۵۳. جودی ۵۴. پرغم ۵۵. باقر دلاک ۵۶. فنایی خوبی ۵۷. فارغ ۵۸. فاخر ۵۹. ملا محمد تقی (افدسی) ۶۰. نصیر ۶۱. قمری ۶۲. حسین آقا اوحدی ۶۳. گلشن ۶۴. گنجی ۶۵.

از شاعران ترکی سرای دیگر می‌توان الهی اردبیلی (مرگ ۱۲۹۶ق)، ذکری اردبیلی، مجروح مغانی، نباتی (مرگ ۱۲۶۲ق)، عبدالرشید افشار نویسنده‌ی تاریخ افشار، شیدای شبستری، ذکری کوزه کنانی و حیران خانیم را نام برد. میرزا علی آقا تفه الاسلامی (۱۲۷۷-۱۳۳۰ق) در آذربایجان به ترکی شعر می‌سرود.

یکی از سبک‌های مهم شعر ترکی در آذربایجان اشعار نوحه و مرثیه در رثای سالار شهیدان حسین بن علی است. این سبک از شعر ترکی، نفوذ فراوانی در بین مردم شیعه آذربایجان داشت. آذربایجان که سابقه‌ی طولانی در علاقمندی به اهل بیت (سلام خدا بر آنان باد) دارد، محفلی مناسب برای اشعار رثایی و مذهبی بود. شاعران اغلب در این زمینه نیز دستی داشته‌اند و شاعران مرثیه سرای بزرگی چون صراف تبریزی در جنوب آذربایجان و میرزا محمد تقی قمری گلزار دربندی (۱۳۰۹-۱۲۳۵ ه.ق.) در شمال آذربایجان از جمله آنان هستند. جالب این که اشعار این دو هیچ تفاوتی در دستور زبان ندارد و تقریباً مضامین نیز یکسان است. با رسیدن ماه محرم شاعران جوان برای حضور در مراسم عزاداری آماده شده و در سرودن اشعار رثایی دستی می‌بردند و اصولاً این جنبه از شعر ترکی، حضوری مستمر و گسترده در میان مردم عامی داشته و یکی از عوامل تشویق مردم به خواندن و نوشتن ترکی بوده و می‌باشد.

میرزا لطف علی نصیری امینی تبریزی ملقب به صدرالافاضل (۱۲۶۸-۱۳۵۰ق) متخلص به دانش، تحقیقات بسیاری در باره‌ی زبان ترکی انجام داده و دو کتاب او در این زمینه اهمیت ویژه‌ای دارند:

۱. الباحت عن لغة ابن یافث (در نحو و لغت ترکی)

۲. تلخیص شرح خطبة القاموس (به زبان ترکی).

نوشتن این کتاب‌ها نشان‌گر عمق وجودی زبان ترکی و بالندگی آن در آذربایجان بود. جهانگردان اروپایی که در سده‌ی نوزدهم از آذربایجان دیدن کرده‌اند، در کتاب‌های خود به این نکته اشاره دارند. جیمز موریه در سال ۱۸۰۹م/ ۱۲۲۴ق وقتی به ارمنستان زنجان رسید، چنین نوشت:

«در حقیقت از این جا به بعد زبان ترکی لهجه‌ی بومی و محلی است که

اهالی دهات بدان صحبت می‌کنند.»

سه سال بعد فردریک فریگان دیپلمات آلمانی الاصل که در دربار تزار روس

خدمت می‌کرد، به ایران آمده و نوشت:

«امروزه به سه زبان مشخص و مجزا در کشور سخن می‌گویند یعنی علاوه بر فارسی که خیلی خوب مطرح و مقبول شده، لهجه‌ی بومی و اصلی است، ترکی و عربی متداول است. اشخاص صاحب شأن به سه زبان مذکور آشنا هستند. حتی زبانان هم آن را می‌آموزند. هر سه آن‌ها برای برقراری ارتباط عمومی، ضرورت پیدا می‌کند، زبان لطیف فارسی مخصوص شعر و ادبیات عمومی است. ترکی در دربار و در بین ارتشیان صحبت می‌شود. زبان عربی اختصاص به امور مذهبی دارد.»

لیدی شیل در سال ۱۸۴۹م/ ۱۲۶۵ق می‌نویسد:

«تعجب آور است که در یکی از شهرهای مهم ایران، حتی یک کلمه فارسی شنیده نشود. در تبریز تنها زبانی که در خیابان و بازار به گوش می‌رسد، ترکی است... ترکی به صورت زبان محلی آذربایجان، به قدری در این ایالت اشاعه دارد که جز در شهرهای مهم و آن هم در بین جماعت سطح بالا، اصولاً کسی قادر به فهمیدن زبان فارسی نیست.»

کنت دو گوینو در سال ۱۸۵۸م/ ۱۲۷۵ق می‌نویسد:

«در تبریز به استثنای کارمندان دولت، هیچ کس در این شهر فارسی صحبت نمی‌کند و زبان عمومی یکی از لهجه‌های ترکی است. این زبان از زنجان به بعد به گوش می‌رسد.»

ارنست اورسل در سال ۱۸۸۲ م می‌نویسد:

«مردم شمال را جمعیتی از ریشه‌ی ترک‌ها تشکیل می‌دهند و در جنوب عنصر پارسی فارس‌ها غلبه دارد ولی هر دو به وسیله‌ی یک دین مشترک - که با سایر فرق اسلامی فرق‌هایی دارد- به هم گره خورده و یک ملت واحد به نام ملت ایران را تشکیل داده‌اند. شاه فعلی که از دودمان قاجار است، تبار ترک دارد. کمی پیش زبان ترکی، زبان درباری ایران بود و در ارتش نیز بیشتر از تبار ترک سربازگیری می‌شود.»<sup>۱</sup>

در قسمت شمالی آذربایجان نیز نویسندگان و شاعران بزرگی در فعالیت بودند. از جمله مشهورترین آن‌ها می‌توان به عباسقلی بیگ باکیخانوف (۱۸۴۶-۱۷۹۴م) و میرزا فتحعلی آخوندزاده (۱۸۱۲-۱۸۷۸م) اشاره کرد. باکیخانوف نخستین مترجم روسی به ترکی است. نخستین اثر مهم او، کتاب ریاض القدس (به نشر ترکی) است که آن را به

۱. اورسل، ارنست. سفرنامه قفقاز و ایران. ترجمه‌ی علی اصغر سعیدی. پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات

تأثیر از روضه الشهداء کاشفی، حدیقه السعدای فضولی و جلاء العیون علامه حلّی نوشته است. کتاب از نثر مسجع است و در لابلای آن قطعات منظوم به کار رفته است. دومین کتاب او قانون قدسی (به فارسی) است که درباره‌ی تعلیم صرف و نحو فارسی به زبان ساده است. او در مقدمه‌ی کتاب قانون قدسی، ضمن تعریف از حلاوت و زیبایی فارسی آن را شیرین‌ترین زبان می‌نامد و انگیزه‌ی خود را از تألیف این کتاب، گسترش زبان فارسی در میان اهالی قفقاز بیان می‌کند. سومین اثر او گلستان ارم (به فارسی) درباره‌ی تاریخ قفقاز و کتاب اسرار الملکوت (به عربی) در نجوم است.

میرزا فتحعلی آخوندزاده معروف به مولیر شرق به عنوان مترجم زبان‌های شرقی و سپس به عنوان مترجم کتبی دفترخانه‌ی کشوری فرمانفرمای قفقاز کار می‌کرد. او در تفلیس کار تدریس زبان ترکی را بر عهده داشت. او نخستین نویسنده‌ی شرقی است که به تقلید از اروپاییان به نمایشنامه‌نویسی پرداخت. آخوندزاده در جهان اسلام نخستین کسی است که در راه اصلاح خط و تغییر آن به کوشش جدی پرداخت. او اصرار عجیبی در این مسأله از خود نشان داده و در نامه‌هایی که برای شخصیت‌هایی چون میرزا حسین خان مشیرالدوله (سپهسالار)، میرزا ملکم خان ناظم الدوله و ... می‌نوشت از تغییر الفبا به عنوان کلید راه یابی به تمدن ذکر کرد. در این زمان روزنامه‌های ترقی در استانبول و روزنامه‌ی حریت در لندن به ترکی چاپ می‌شدند و در آن‌ها در خصوص تغییر الفبا بحث می‌شد.<sup>۱</sup> علاوه بر اینان، میرزا نصرالله قربان بیگوف (دیده) (۱۸۷۲-۱۷۹۷) کتاب روضه‌الاطهار را در شرح و واقعه‌ی کربلا، به فارسی و کتاب النصاح را درباره‌ی اخلاق و خطاب به کودکان و نوجوانان به ترکی نوشت. در سده‌ی نوزدهم در حدود ۱۰ انجمن ادبی در شمال آذربایجان تشکیل شد که سه انجمن آن در قره‌باغ بود. و قره‌باغ به کانون شعر و ادب آذربایجان تبدیل شد. این سه انجمن ادبی که در شوشا تشکیل شدند، عبارتند از:

- ۱- مجلس فراموشان: این محفل دارای اعضای چون میرزا علی اصغر نورس (۱۹۱۱-۱۸۳۶) نویسنده کتاب پند اطفال، میر محسن نواب (۱۹۱۹-۱۸۳۲) نویسنده کتاب مجلس نواب یا تذکره‌ی نواب در شرح احوال شاعران قره‌باغ به زبان ترکی و کتاب‌های کشف الحقیقه، پند نامه، بحر الحزن، کنز المحسن، نور الانوار، ضیاء الانوار به زبان فارسی، عبدالله بیگ عاصی، فاطمه خانم کمینه (۱۸۹۸-۱۷۴۱)، حسنعلی خان قره داغی و محمد بلبل.
- ۲- بیت خاموشان: دارای اعضای چون محمدعلی مخفی (۱۸۹۱-۱۸۲۱)
- ۳- مجلس انس: دارای اعضای چون میرزا رحیم فناء، میرزا علی اصغر نورس، اسکندر رستم

۱. آخوندزاده، میرزا فتحعلی. **الفبای جدید و مکتوبات**. گردآوری حمید محمدزاده. انتشارات احیاء. تبریز.

بیگوف (۱۹۱۸-۱۷۴۵).

از دیگر شاعران آذربایجانی که هم به ترکی و هم به فارسی شعر می‌سرودند، می‌توان به شمس قره‌باغی، زین‌العابدین ساغری، صفی‌قلی خان قره‌باغی (۱۸۳۵-۱۷۷۶)، شکور قره‌باغی، میرزا ابوالحسن شهید (۱۸۸۴-۱۸۱۹)، حسن قره‌هادی (۱۹۰۰-۱۸۲۶)، میرزا حسین سالار (۱۸۷۹-؟)، خورشیدبانو ناتوان (۱۹۰۶-۱۸۳۹)، آغایبگم جوانشیر، عدل شاهین (۱۹۰۰-۱۷۴۹)، ایوب باکی (۱۹۰۹-۱۸۶۹) و قاسم بیگم‌ذاکر (۱۸۵۷-۱۷۸۴) اشاره کرد.

به طور کلی از سده‌ی هیجدهم تا اوایل سده‌ی بیستم، دوره‌ی رونق فعالیت ادبی در شمال آذربایجان است. شاعران بسیاری به ترکی و فارسی شعر می‌سرودند. مانند قاسم بیگ ثانی، اسماعیل محزون، میرزا سمندر، میرزا عبدالحسین قدسی، عباس جوانشیر، عبدالخالق جتی، محمدتقی صدقی، محمد بن قلم، ابراهیم طاهر موسی اف، میکائیل صیدی، آقا داداش منیری، هاشم بیگ ثاقب، نوروز تیر، علی حیدر آصف، میر محمود نوری، زرنشان جهانسوز، صادق صدقی، حسن‌زاده، محمد رسوا، ملاحسین ثاقب، عبدالرحمن آقا شاعر، مصطفی شوخی، حاج رحیم وحیدی، ملا آقا بیخود، ابراهیم بیگ آرزو و...<sup>۱</sup>

در این زمان زبان‌های ترکی، فارسی و عربی هر سه در ایران کاربرد داشتند. ایرانیان ضرب‌المثلی دارند که موقعیت آن‌ها را نشان می‌دهد:

«فارسی بلاغت، عربی فصاحت، ترکی سیاست، باقی حاجت»

در فاصله‌ی ۹۰-۱۸۳۰ جمعاً ۱۲۲ اثر به زبان ترکی آذربایجانی در ۲۰ شهر مختلف چاپ شده که تقریباً ۴۳ اثر در تبریز و ۳۷ اثر در تفلیس بود. در این زمان شاعران آذربایجانی شعر سرودن یا نوشتن به ترکی و فارسی را دوست می‌داشتند و تعداد بی‌شمار شاعران دو‌زبانه گواهی است بر این مطلب. شاعران بزرگی چون حیران خانم شاعره‌ی بزرگ آذربایجان، سرآمد زنان شاعر آذربایجان است. اینان هم به ترکی و هم به فارسی

۱. برای آگاهی بیش‌تر در باره‌ی چند و چون فعالیت ادبی در آذربایجان شمالی ن. ک:  
 - مجتهدزاده، میرزا مهدی. **ریاض‌العاشقین** (تذکره شعرای قره‌باغ) به کوشش یحیی خان محمدآذری. نشر آفرینش. تهران. ۱۳۷۳  
 - **تذکره‌ی شعرای قره‌باغ**. بی‌نا. بی‌جا. نسخه‌ی موجود در کتابخانه‌ی مرکزی تبریز.  
 - زینالی آلتی، عسکر. **سخنوران چند زبانه آذربایجان**. انتشارات آذر سیلان. اردبیل. ۱۳۷۶  
 - کریمی، م. **قره‌باغ شاعران مسکنی**. مؤسسه فرهنگی یکتارصد زنجان. ۱۳۸۲  
 - حصاری، میر هدایت. **آغایبگم جوانشیر**. مجله‌ی وارلیق. تابستان ۷۲. شماره ۲

مسلط بودند. عبدالرزاق دنبلی (مفتون) فرزند نجفقلی خان بیگلر بیگی که عبرت نامه ترکی را به فارسی ترجمه کرده، در بیتی بسیار پر معنا این مطلب را چنین بیان می‌کند:

ترکان پارسی گوی بخشندگان عمرند      ساقی بشارتی ده پیران پارسا را

تا این زمان مسأله زبان ترکی در آذربایجان مسأله‌ای ادبی و فرهنگی بود و هیچ حساسیتی در ایران در این باره وجود نداشت. ولی این وضع با حوادثی که در روسیه افتاد، تغییر یافت و به آرامی سیاست، مؤلفه‌های خاص خود را بر زبان ترکی تحمیل کرد و آن را مانند هر مسأله‌ی فرهنگی دیگر از مسیر طبیعی خود بیرون راند.

جلوس الکساندر اول بر تخت سلطنت روسیه (۱۸۰۱-۱۸۳۵) موجب شد که سیاست روسیه نسبت با ایران وضع خشن‌تری بیابد. تزار جدید پس از شکست دادن قوای شاهزاده الکساندر (برادر گرگین خان گرجی) طی فرمان مورخ ۱۲ سپتامبر ۱۸۰۲، گرجستان را قسمتی از خاک روسیه اعلام کرد. طولی نکشید که ایران و روسیه وارد جنگ شدند. این حضور روسیه در قفقاز تنها یک لشکرکشی نظامی موقتی مانند دوران پتر کبیر نبود بلکه حوادث بعدی نشانگر آن بود که آن‌ها برنامه‌های بلند مدتی برای نفوذ به ایران داشتند. هدف آنان نزدیک شدن به تنگه‌های بسفر و داردانل و دست یابی به خلیج فارس بود.

پیش از آغاز دوره‌ی اول جنگ‌های ایران و روس، دولت روسیه مشغول انجام مقدمات مهمی بود. مطالعه‌ی اوضاع سیاسی و اجتماعی و بررسی دقیق زبان و فرهنگ ساکنان منطقه‌ی قفقاز، از طرف روس‌ها اهمیت فوق العاده‌ای یافت و برنامه‌ی تحقیقاتی آکادمی علوم پترزبورگ شد.<sup>۱</sup> با انتخاب و رهبری «جون پوتوکی» استاد آکادمی علوم پترزبورگ، دانشمند نامی آلمانی جولوس فن کلاپروث مشاوره‌ی عالی قضایی و حقوق امپراتور و عضو آکادمی علوم پترزبورگ مأمور انجام تحقیق شد. کلاپروث نیز یکی از دانشمندان مجرب را به نام فنودور بوهرینزوف که آلمانی و فرانسه‌می‌دانست، با خود همراهی کرد.

۱. البته تلاش روسها برای شناخت مسائل مربوط به زبان به سده ۱۸ بازمی‌گردد. در سال ۱۷۳۲ کرسی تحصیل زبانهای شرقی (ترکی-فارسی-عربی) زیر نظر اداره امور خارجه روسیه تشکیل شد. در نیمه دوم سده ۱۸ کار برای شناخت زبانهای ایرانی گسترده تر شد. در این زمان یکی از دانشمندان پترزبورگ به نام باکمستر بین سالهای ۱۷۷۳ تا ۱۷۸۴ از دانشمندان ممالک مختلف درخواست کرد تا نمونه‌هایی از زبانهای مختلف را برای او بفرستند. در اواخر سده ۱۸ محققان روسی به آسیای میانه، سبیری و قفقاز فرستاده شدند. اینان اطلاعات جالبی از زبانهای ایرانی گرد آوردند. این اطلاعات در ۱۷۸۴ در پترزبورگ توسط پاللاس در مجموعه‌ای به نام «لغات تطبیقی در تمام زبانها و لهجه‌ها» منتشر شد. در این مجموعه نمونه‌هایی از زبانهای ایرانی همچون کردی، افغانی، اوستی و ... موجود بود. تلاش برای زیانشناسی ایرانی توسط گودن اشدتد و پاللاس ادامه یافت.

آنان از سپتامبر ۱۸۰۷ تا اواخر ۱۸۰۸ در گرجستان و قفقاز تحقیق کرده و حاصل آن را به آکادمی علوم ارائه کردند. از نتیجه‌ی این گزارشات به غیر از دولت روسیه کسی اطلاعی ندارد ولی سفرنامه‌ی کلپروث در سال ۱۸۱۴ به وسیله‌ی شوبل از آلمانی به انگلیسی ترجمه و منتشر شد. از قرار معلوم برنامه‌ی کار هیأت علمی در ۲۵ ماده به وسیله‌ی پوتوکی تنظیم و به کلپروث ابلاغ شده بود. مطالعه‌ی این برنامه نشان‌گر این نکته است که روس‌ها به مسأله‌ی زبان اهمیت خاصی قائل بودند.<sup>۱</sup>

احتمالاً قدرت و حضور گسترده‌ی زبان فارسی در قفقاز از نظر روس‌ها مهم بود. زبان فارسی قفقاز به ایران پیوند می‌داد و این برای منافع دراز مدت آنان خوشایند نبود. اگر زبان فارسی در قفقاز تضعیف می‌شد، این پیوندها لاجرم رنگ می‌باخت و سلطه‌ی روس‌ها با در دسر کم‌تری عملی می‌گردید. روس‌ها دین اسلام و زبان فارسی را به عنوان دو عامل خطرناک در نظر گرفتند. در مورد نخست آن‌ها به انهدام فیزیکی آثار اسلامی، تبدیل مساجد به فروشگاه و مغازه، تبلیغ دین مسیحیت در میان مسلمانان با بهره‌گیری حمایت از فعالیت میسیونرهای مذهبی اروپایی و آمریکایی و قطع ارتباط مذهبی مسلمانان قفقاز با ایران پرداختند.

در زمینه‌ی تضعیف زبان فارسی نیز آنان تصمیم گرفتند با تقویت و تبلیغ زبان ترکی، زبان فارسی را مهجور نمایند. همان کاری که انگلیسی‌ها در هندوستان به وسیله‌ی زبان انگلیسی انجام داده بودند. به یکباره زبان ترکی از لاک ادبی و فرهنگی خود به در آمده و در دستور جلسات امنیتی و سیاسی قرار گرفت. سرگئی زنگوفسکی در کتاب «پان ترکیسم و اسلام در روسیه» به علت این توجه و تئیت روس‌ها اشاره کرده است. حمایت

---

۱. در مقدمه‌ی ابلاغیه آمده است: «... منظور این است که منطقه‌ی قفقاز شناسایی کامل شود. مقدار جمعیت و قابلیت تمدن آن‌ها مورد بررسی قرار گیرد، به ویژه تحقیق و تعمیق نمایند مبنی بر این که چه مقدار از آنان استعداد و تمایل دارند که تحت حاکمیت دولت روس قرار گیرند و چه مقدار این مالکیت را نمی‌پذیرند. در فقره ۱۷ آمده بود: «وظیفه‌ی اصلی محققان اعزامی در شیروان در مرحله‌ی نخست تهیه‌ی اطلاعات موثق و قابل اطمینان از لهجه‌ی باستانی مادی می‌باشد که هم اکنون در میان یهودیان و ارامنه‌ی شیروان رایج است و تات نامیده می‌شود یعنی زبان مردم فاتح.» فقره ۱۹: «پژوهشگران تلاش ویژه مبدول نمایند تا با لهجه‌ی تالشی آشنایی کامل پیدا نمایند. لهجه‌ای که زبان کادوسیان یا مادهای کوهستانی می‌باشد.» فقره ۲۰: «مأموریت پژوهشگران در باکو به پایان می‌رسد. در آن جا بدون شک توجه آنان به زبان و ادبیات فارسی معطوف خواهد شد. آکادمی برای همکاری و تکمیل اطلاعات آنان می‌تواند نسخه‌های خطی در اختیار مأمورین قرار دهد. این موضوع برای ما حائز اهمیت می‌باشد. برای آگاهی بیش تر. ن. ک:

– منصور، فیروز. **مطالعاتی در باره‌ی تاریخ و زبان و فرهنگ آذربایجان**. مؤسسه مطالعاتی تاریخ

روسیه از نشریاتی چون اکینچی آذربایجان بعدها در این راستا بود. هاستلر می گوید: «قبل از اشغال روسیه، حیات فرهنگی آذربایجان تحت نفوذ تمدن ایرانی قرار داشت. طبقات تحصیل کرده به طور کلی از زبان و ادبیات فارسی استفاده می کردند، رابطه‌ی فرهنگی بین سرزمین‌هایی که به تازگی فتح شده بودند و همسایه‌ی آن ایران که هنوز از قدرت نسبی برخوردار بود، باعث ناخشنودی روس‌ها بود. بدین ترتیب آن‌ها بر آن شدند که با ترویج فرهنگ محلی ترکی از این نفوذ بکاهند. این مسائل به احیای فرهنگ ترکی در این مناطق کمک کرد.»<sup>۱</sup>

روس‌ها برای رسیدن به هدف خود، از مسیونرهای اروپایی به ویژه آلمانی استفاده کردند. این مسیونرها با حمایت روسیه در قفقاز جای گرفتند و ضمن تبلیغ مسیحیت و ترویج زبان ترکی، در جهت اهداف دولت پترزبورگ کوشش می کردند. علت توجه این مسیونرها به زبان ترکی این بود که آنان برای تبلیغ مسیحیت در میان مسلمانان ترک زبان آذربایجان، نیاز به جزوه‌هایی به زبان ترکی داشتند. این جزوه‌ها می‌بایست ترجمه‌ی متون دین مسیحیان باشد. برای تهیه‌ی این جزوه‌ها آنان می‌بایست با دستور زبان و ساختار واژگان ترکی آشنا می‌شدند. بدین ترتیب آنان مطالعاتی در زمینه‌ی زبان ترکی و تدوین برخی آثار مربوط به آن انجام دادند که این مسأله درست در راستای سیاست دولت روسیه بود.<sup>۱</sup>

هراتیوساوت گیت در سال ۱۸۳۷ چنین نوشته است:

«در حقیقت زبان ترکی در ایران زبان توسعه یافته و پرورش یافته نیست. من عقیده دارم که این زبان قواعد و دستور ندارد. مگر این که اخیراً مسیونرهای آلمانی در گرجستان کوشش‌هایی در این باره انجام می‌دهند. زبان مزبور زبان حکومتی و دولتی سرزمین مذکور بوده و می‌باشد ولی آثار ادبی ندارد فقط نوشته‌ای چند از آن در دست است.»<sup>۲</sup>

اسمیت اچ. وایت در ۱۸۳۱م/ ۱۲۴۷ق نوشته است:

۱. مسیونرهای اروپایی برای اشاعه‌ی مسیحیت و آشنا کردن مردم بومی با تعالیم مسیحی نیاز داشتند تا به زبان آن‌ها تسلط یابند. هم چنان مسیونرهای ایتالیایی برای استفاده بازرگانان جنوایی و تبلیغ دین مسیحیت در سال ۱۳۰۳/ ۱۷۰۳ فرهنگ معروف «کودکس کومانیکوس» را به زبان لاتینی، فارسی و ترکی تنظیم و تدوین کردند که بعد از لغت فرس اسدی قدیمی‌ترین واژه‌نامه‌ی فارسی است.

۲. ساوت گیت اطلاعاتی از کتاب‌های دستور زبان ترکی و فرهنگ‌های نوشته شده به آن زبان در ایران، عثمانی و هرات نداشته است. ولی مسأله‌ی جالب این که اولین کتاب گرامر ترکی آذربایجانی در سال ۱۶۸۴م به نام «ترکی عجمی» توسط دومان فرانسوی به زبان لاتینی نوشته شد. ساوت گیت از کتابی که ۱۵۰ سال پیش از او در اروپا نوشته شده بود، اطلاعی نداشته است.

«در حدود هفت صد، هشت صد هزار نفر از اهالی ایران چادرنشین هستند که هیچ کدام آن‌ها فارسی نمی‌دانند. عربی، لری، کردی، ترکی زبان آنان است... اگر چه فارسی زبان بومی مسلمانان آذربایجان نیست، با وجود این خیلی از آنان بدان تکلم می‌کنند.»

ژاک دو مرگان در ۱۸۸۹م/ ۱۳۰۶ق می‌نویسد:

«زبان آذربایجانی با ترکی عثمانی تفاوت‌های بزرگی در تلفظ دارند اما قوانین دستوری در هر دو یکی است در حالی که در تکلم قسطنطنیه غ، ع، ح، خ و ه به زحمت حس می‌شوند. بر عکس در آذربایجان این حروف سخت‌ترین اصوات را دارند. دستور ترکی تبریز، هر چند که همان گرامر ترک عثمانی است، خیلی ساده شده است. هم چنین لغات جرح و تعدیل و تغییرات مهمی یافته‌اند. بسیاری از لغات جغتایی که در ترکیه از بین رفته‌اند، در ایران باز یافته می‌شوند... ترکی آذربایجانی به اصطلاح تشکیلی حد فاصلی بین لهجه ترکی و زبان ادبی عثمانی است.»

گاسپار دروویل می‌نویسد:

«زبانهای متداول در ایران فارسی، عربی و ترکی است. هر یک از این زبانها مورد استفاده‌ی خاصی دارد. مثلاً تعداد بسیاری از افراد با این که به زبان فارسی کاملاً مسلط هستند، ترجیح می‌دهند به ترکی که زبان متداول در قشون است صحبت نمایند.»<sup>۱</sup>

اوژن فلاندن که در سالهای ۱۸۴۰ تا ۱۸۴۱ در ایران بود، می‌نویسد:

«تبریز و حوالیش را قبایل ترکی که قزلباش نامیده می‌شوند مسکن گرفته‌اند. از اتحاد و اختلاط این قبایل مختلف ترکی الاصل نتیجه چنین شده که زبان عمومی فارسی در همه جای این محل حکمروا نگشته بلکه هر محل لهجه‌ای ویژه‌ای دارد که از یک طرف جغتای یا زبان ترکمنها و از طرف دیگر از زبان ترکی اسلامولی یا آناطولی مشتق شده و این زبان تا تهران شیوع دارد و بدان تکلم می‌کنند.»<sup>۲</sup>

به هر حال نقش روسیه در برجسته کردن مسأله‌ی زبان ترکی در آذربایجان بسیار حائز اهمیت است.<sup>۳</sup> کشور دیگری که به ناگاه نسبت به زبان ترکی حساسیت پیدا کرد،

۱. دروویل، گاسپار. سفر در ایران. ترجمه‌ی منوچهر اعتماد مقدم. انتشارات شباویز. تهران. ۱۳۷۰. ص ۲۰۹

۲. سفرنامه اوژن فلاندن. ترجمه‌ی حسین نور صادقی. نشر اشراقی. تهران. ۱۳۵۶. ص ۸۵

۳. در سده ۱۹ کتلهای مهمی درباره‌ی زبان ترکی در روسیه منتشر شد. میرزا کاظم بیگ در ۱۸۳۹ کتاب «گرامر زبان ترکی - تاتاری» را در قازان منتشر کرد که در آن توضیحاتی درباره‌ی زبان ترکی آذربایجانی، فعل، اسم، صفت، شمارش و ظرف و ... داده شده بود. میرزا ابوالحسن بیگ وزیروف در ۱۸۶۱ کتاب

انگلستان بود. در آن زمان ایران صحنه‌ی رقابت میان روسیه و انگلستان بود. ایران همسایه‌ی هند بود و هندوستان شریان حیاتی انگلستان. انگلیسی‌ها برای تضمین امنیت هندوستان قصد داشتند افغانستان را که در آن زمان جزء قلمرو ایران بود، به زیر سلطه کشانده و منطقه‌ی حائلی میان روسیه و هند ایجاد کنند.

پس از قرارداد ترکمن چای و پایان جنگ‌های دوم ایران و روس، عباس میرزا ولیعهد فتحعلی شاه، با سپاهیان خود که بیش تر آذربایجانی و از ایلات شاه سون، شقاقی و خمسه بودند، گردن کشان یزد و کرمان را سرکوب کرد. ناگهان ارتش ایران پشت دروازه‌های هرات اردو زد تا با تصرف هرات، سرکشان افغانی را سر جای خود بنشانند. لرد کرزن وزیر خارجه‌ی انگلستان در خاطراتش می‌نویسد:

«در سال ۱۸۳۲ ما فوق العاده در اضطراب بودیم که مبادا از حرکت قشون ایران به طرف هرات خطری متوجه ما شود.»<sup>۱</sup>

انگلستان به شدت از این اقدام عباس میرزا و میرزا بزرگ قائم مقام فراهانی عصبانی بود. به گمان قوی انگلیسی‌ها در مرگ این دو دست داشتند. موضوع دیگر حضور سربازان آذربایجانی به عنوان ستون فقرات ارتش ایران بود. دلاورترین سربازان ارتش ایران، آذربایجانی بودند<sup>۲</sup> و انگلستان از این بابت زخم خورده بود. کلنل مک گریگور آلمانی در کتاب شرح سفری به ایالت خراسان می‌نویسد:

«بهترین هنگ‌ها بی تردید شامل آذربایجانی‌هاست که از وفادارترین سربازان جنگجوی ایرانی هستند.»

آقای محمود محمود در کتاب «تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس در قرن ۱۹» می‌نویسد:

«اما رجال آذربایجانی و قشون آذربایجان همراه عباس میرزا نایب السلطنه در جنگ‌های یزد و کرمان و خراسان فداکاری‌های زیاد نموده و جلو افتاده بودند. شجاعت و رشادت آن‌ها در این جنگ‌ها به تمام ایرانیان معلوم شده

---

۱. درباره‌ی زبان آذربایجانی - تاتاری» را نوشته و توضیحات بیشتری درباره‌ی زبان ترکی آذربایجانی داد. هر دو این کتابها به زبان روسی بودند. م. افشار کتاب «فن صرف ترکی» را منتشر نمود. ل. بوداقوف در ۱۸۵۷ کتاب مطالعه‌ی گرامر ترکی آذربایجالی و تاتاری را به زبان روسی در مسکو به چاپ رساند. نریمان نریمانوف نیز در ۱۸۹۹ کتاب «تورک آذربایجان دلینین مختصر صرف - نحوی» را در باکو انتشار داد.

۱. برای آگاهی بیشتر ن. ک:

- رایت دنیس. **انگلیسیان در ایران**. ترجمه‌ی غلام حسین صدری افشاری. نشر دنیا. تهران. ۱۳۵۷. ص ۶۰  
۲. معطوفی، اسدالله. **تاریخ چهارهزارساله ارتش ایران**. از تمدن ایلام تا ۱۳۲۰ خورشیدی، جنگ ایران و عراق. انتشارات ایمان. تهران. ۱۳۸۲. ص ۹۷۹

بود و همه کس میزان قدرت و نفوذ آن‌ها را فهمیده بودند.<sup>۱</sup> در جنگ هرات، انگلیسی‌ها همچون جنگ خرمشهر، طعم رشادت و سلحشوری سربازان آذربایجانی را چشیدند. روباه پیر استعمار که زخم خورده بود، چاره‌ای اندیشید و آن تبلیغ جدایی و تفرقه میان ترک و فارس و ایجاد مسأله ترک-فارس بود که تا آن زمان در ایران سابقه نداشت.<sup>۲</sup> سر هنری راولینسون در کتاب انگلیس و روس می‌نویسد:

«در قضیه‌ی هرات یک عنصر و رکن اصلی وجود داشته که در حقیقت با قدرتی قاهر ولی آرام و بی‌صدا به نفع ما کار می‌کرد، عنصر واصل مزبور، ملیت یا فرق و امتیاز و طبقه بندی یک قوم و نژاد است... از ده سال به این طرف در کشور ایران یک نوع خصومت و مخالفت نژادی که ریشه‌ی دیرینه داشته، به وجود آمده است که بدون انجام تغییرات بزرگ جابر و قاهر به زحمت می‌توان آن را برطرف کرد... نتیجه کار چنین شد که نوعی تنفر طبیعی و ناسازگاری بین ترک‌ها و فارس‌ها پدید آمد. این ناسازگاری شاید همه وقت بوده است ولی در زمان‌های گذشته کم‌تر فرصت ظهور داشته و نوعی عادت و خاصیت عمده‌ی ملی شده بود.»

بدین ترتیب مأموریت سگ‌های استعمار مشخص و آغاز شد. یکی از افرادی که سعی بلیغ در ترویج دشمنی میان ترک و فارس و تحقیر ترک‌ها داشت، ادوارد براون بود. او با گردش در ایران، این فکر را تبلیغ می‌کرد که ترک زبانان داخل آدم نیستند. او در «کتاب یکسال در میان ایرانیان» می‌نویسد:

«سگ‌ها در جواب گفتند بُخ بُخ، یعنی نه نه... زیرا سگ‌ها اصلاً از ترکستان آمده‌اند و به زبان ترکی صحبت می‌کنند.»

در جای دیگری می‌نویسد:

«... در کرمان شیخ ابراهیم (آن که ادعا می‌کرد در عرض ۷۰ روز اقامت در عگا، ۱۲ مرتبه به حضور جمال‌المحبوب مشرف شدم) به میرزا یوسف تبریزی گفت: وقتی که خداوند الاغ را آفرید، الاغ به درگاه خداوند شکایت نمود که قبل از من ترک را آفریدی، دیگر برای چه مرا به وجود آوردی؟ از طرف خداوند این جواب برای الاغ صادر شد: به درستی ما تو را آفریدیم تا

---

۱. محمود، محمود. تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس در قرن ۱۹. نشر اقبال. تهران. ۱۳۶۲. ص ۱۵۲  
۲. ایوان سیمونیچ وزیرمختار روسیه می‌نویسد: «عباس میرزا در سال ۱۸۳۳ خراسان را آرام کرد و قصد تصرف هرات داشت که در میان لشکریانش شورشی برخاست و ناچار از این اردوکنشی منصرف گردید.» ن.ک:  
- اوسیوویچ سیمونیچ، ایوان. خاطرات وزیرمختار. ترجمه‌ی آراین پور. نشر پیام. تهران. ۱۳۵۳. ص ۳۶

هوش و فهم تو در قبال آن‌ها برجسته جلوه کند.<sup>۱</sup>

در زمان فتحعلی شاه تمام امور دولتی، در دست رجال فارسی زبانان یا شیرازی یا خراسانی و ... بود. حتی حکام ولایات و ایالات نیز از آن‌ها انتخاب می‌شد ولی پس از مرگ فتحعلی شاه در ۱۸۳۴م/ ۱۲۵۰ق وضع به طور کلی تغییر کرد. فتحعلی شاه قبل از مرگ، با فشار مستقیم ژنرال آریستوف سفیر فوق العاده‌ی تزار روس (که برای عرض تسلیت مرگ عباس میرزا به ایران آمده بود)، محمد میرزا فرزند عباس میرزا را ولیعهد خود کرده بود. محمد میرزا با حمایت نمایندگان انگلیس و روسیه در ۳۰ ژانویه ۱۸۳۵ در تهران تاج گذاری کرد.<sup>۲</sup> همراه محمد میرزا بسیاری از رجال آذربایجانی به تهران آمدند که موجب رنجش انگلستان بودند.<sup>۳</sup>

در سال ۱۸۳۷م/ ۱۲۵۳ق بار دیگر ارتش ایران به فرماندهی محمد شاه هرات را محاصره کرد. دولت روسیه او را تشویق به تصرف هرات می‌کرد تا خاطره‌ی شهرهای از دست رفته‌ی قفقاز فراموش شود. انگلستان نیز به ایران فشار می‌آورد تا از محاصره‌ی هرات دست بردارد چون مرزهای هندوستان را در خطر می‌یافت. سرانجام محمدشاه دست برداشت و نیروهای دریایی انگلیس، جزیره‌ی خارک را تصرف کردند. آنان تهدید کردند که پیشروی خود را ادامه خواهند داد. محمدشاه نیز از محاصره‌ی هرات دست کشید.

انگلیسی‌ها دریافته بودند که وجود سربازان آذربایجانی، خطر بزرگی برای منافع آن‌هاست. از این رو بر آتش اختلافات ترک- فارس دمیده و بر رواج چنین تعبیراتی (ترک و فارس) همت گماردند. در سال‌های پایانی سلطنت محمدشاه، محمد حسن خان

۱. انگلیسی‌ها در این راه از بهایان استفاده می‌کردند. بهایان که از کسب پایگاه در میان مردم مسلمان ایران عاجز بودند حاضر بودند به هر در یوزگی تن در دهند تا در زیر کنف حمایت انگلستان درآیند. آنان از هر کوششی در دشمنی با مردم ایران و هم سویی با برنامه‌های استعمارگران دریغ نمی‌کردند. مثلاً میرزا اسدالله فاضل مازندرانی مبلغ بهایی در کتاب تاریخ ظهور الحق می‌نویسد:

«در زمان صدارت حاجی (میرزا آغاسی) تعصب و نفرت ترک و فارس در ابعاد ایران مخصوصاً تهران به درجه‌ای رسید که پس از فوت محمدشاه و اختفای حاجی به حمایت یا مضادت با وی، نزدیک به آن بود که فیما بینشان مقابله و خون ریزی عظیمی واقع شود و چندین روز ترک زبانان ناچار شدند که تکلم نکنند تا شناخته نگردند و مورد حمله واقع نشوند.»

۲. در آن زمان رسم بود که در پیشاپیش شاه ایران، چهار پرچم از چهار ایالت (فارس- عراق عجم- مازندران و خراسان) حمل شود. به توصیه‌ی حاجی میرزا آقاسی، یک پرچم دیگر به نام آذربایجان بر تعداد آنها افزوده شد.

۳. سر هنری راولینسون بعدها نوشت: «رجال درباری تبریز به تهران انتقال یافته است. آزارهایی که به ما می‌رسد، از طرف گروه آذربایجانی حمایت می‌گردد.»

سالار پسر اللهیارخان آصف الدوله، به پشت گرمی انگلستان در خراسان گردن فرازی می‌کرد. در ماه صفر ۱۲۶۲ق حاجی میرزا عبدالله خوبی به سمت تولیت حرم امام رضا تعیین شد. انگلیسی‌ها که از انتصاب یک آذربایجانی به این مقام عصبانی بودند، نقشه‌ای ریختند و عوامل آن‌ها، عبدالله خوبی را به همراه ۷۰۰ سرباز آذربایجانی کشتند.

در سال ۱۸۴۸م/ ۱۲۶۴ق ناصرالدین شاه با کوشش میرزا محمدتقی فراهانی (امیر کبیر) بر تخت سلطنت نشست. در این زمان انگلیسی‌ها دعوی «ترک - فارس» را جا انداخته بودند و خود طرفدار گروه فارس‌ها بودند. عوامل خیانت پیشه‌ی آنان یعنی اللهیارخان آصف الدوله و میرزا آقاخان نوری سر دسته‌ی گروه فارس‌ها و امیر کبیر (اگر چه خود ترک نبود ولی به علت سکونت زیاد در تبریز از دسته‌ی ترک‌ها محسوب می‌شد) سر دسته‌ی ترک‌ها بود. در این زمان تنها سربازان آذربایجانی در خراسان، در برابر محمد حسن خان سالار ایستادگی می‌کردند. سالار تنها از آن‌ها واهمه داشت. رابرت گرت واتسون می‌نویسد:

«امیر کبیر قاصدی به آن شهر حامل پیغام و نامه‌ی مسالمت آمیز به سران آن جا فرستاد... سالار قاصد را به تهران عودت داد با پیشنهادی مبنی بر این که پسر فتحعلیشاه و سالار وزیر او بشود و دستور عقب نشینی سربازان آذربایجانی را بدهند ولی امیر این شرایط را نپذیرفت.»

دسته‌ی فارس‌ها که نوکران سرسپرده‌ی انگلیس بودند، با کمک مهدعلیا نظر ناصرالدین شاه را نسبت به امیر کبیر تغییر دادند و در نهایت امیر کبیر عزل و در ۱۸۵۲م/ ۱۲۶۸ق فین کاشان به قتل رسید. با مرگ امیر کبیر انگلیسی‌ها و دسته‌ی فارس‌ها نفس راحتی کشیدند. میرزا آقاخان نوری به صدارت رسید. کسی که می‌گفت: «من به ضرورت ریش خود را در... خر می‌کنم چون که کارم گذشت بیرون می‌آورم و می‌شویم و گلاب می‌زنم». او همان شیطانی است که برای اولین بار در تاریخ ایران واژه‌ی ترک... را بر زبان جاری و رایج کرد. پس از آن ایام به کام میرزا آقاخان و همفکرانش افتاد. در اول ماه مه ۱۸۹۶م. ۱۳۱۳ق ناصرالدین شاه به قتل رسید و مظفرالدین میرزا که مدت ۲۷ سال در تبریز به انتظار سلطنت نشسته بود، به تهران آمده و تاج گذاری کرد. چون بیش تر همراهان شاه جدید آذربایجانی بودند، انگلیسی‌ها به کمک نوکران داخلی و به ویژه بهاییان، موضوع موهوم جنگ «ترک - فارس» را بر سر زبان‌ها انداختند. کاساکوفسکی در خاطراتش می‌نویسد:

«... یک نفر صدر اعظم با همه‌ی جدیت و فعالیت، با این شاه جل کهنه، با این آذربایجانی‌های دشمن، با این منسوبین نالایق خود چه می‌تواند بکند؟»

در خاطرات او کلماتی چون «آذربایجانی‌های زیاد انتظار کشیده، آذربایجانی‌های نتراشیده نخراشیده» دیده می‌شود.<sup>۱</sup> متأسفانه نویسندگان ایرانی ناآگاهانه این تعابیر را در کتاب‌هایشان وارد کردند. نظام السلطنه مافی در کتاب «خاطرات و اسناد» به واژه‌هایی چون «حضرات ترک‌ها» و «نوکرهای گرسنه مفلس آذربایجانی»، عبدالله مستوفی «ترک‌های بی‌حوصله»، محمدخان احتشام السلطنه «ضدیت فیمابین ترک و فارس» اشاره کردند. نویسندگان معاصر نیز به این دام افتادند. مثلاً آقای علی شعبانی در کتاب «هزار فامیل» از آذربایجانی‌های همراه مظفرالدین میرزا، با نام «کفتارهای گرسنه که لاشه مرده یافته باشند» نام می‌برند. آقای یحیی آرین پور مترجم کتاب «خاطرات وزیرمختار»، از ترک با عنوان «وحشی و مردم گریز» یاد می‌کند. آقای یرواند آبراهامیان به نقل از ولادیمیر مینورسکی، ترک‌ها و فارسها را در تعبیری غیرمنصفانه «آب و روغن» می‌نامد.

در این زمان قوی‌ترین رهبر دسته‌ی ترک‌ها حسین پاشاخان امیر بهادر (فرزند محمدصادق و نوه‌ی حاج کاظم خان قره‌باغی) و رهبر دسته‌ی فارس‌ها میرزا علی اصغرخان امین السلطان اتابک بود. همان گونه که انگلیسی‌ها می‌خواستند این شکاف روز به روز عمیق‌تر شد و کارهای مملکت مختل گردید. در نهایت اتابک سقوط کرد و در ۲۷ نوامبر ۱۸۹۶م عبدالحسین میرزا فرمانفرما جای او را گرفت. در کابینه‌ی فرمانفرما هیچ آذربایجانی حضور نداشت ولی بدان علت که بیش‌تر وزراء، مدتی در تبریز همراه مظفرالدین میرزا گذرانده بودند، این دولت، کابینه‌ی ترک‌ها لقب گرفت.<sup>۲</sup>

اوژن او بن جهانگرد اروپایی درباره‌ی موقعیت زبان ترکی در آن زمان می‌نویسد:  
 «در قزوین که حرکت می‌کنیم، به تدریج زبان فارسی جای خود را به زبان ترکی می‌دهد. تمامی این منطقه در مسیر اصلی هجوم و ایلغار مغولان قرار

۱. کاساکوفسکی در قسمتی از خاطرات خود می‌نویسد: «گله‌ی گرسنه‌ای از آذربایجانیان بنامند دسته‌های اولیه‌ی صلیبیان به تهران ریختند: گله‌ای گرسنه بی‌سر و پا.... ولی در عین حال طماع و سیری ناپذیر و بی‌حد خودپسند. گمان نمی‌کنم که حتی دستهای قوی هم مانند ناصرالدین شاه، توانایی آن را میداشت که جلو این افسار گسیختگان را بگیرد». ن.ک:

**خاطرات کلنل کاساکوفسکی**، ترجمه‌ی عباسقلی مدانتی. نشر سیمرخ. تهران. ۱۳۵۵. ص ۱۰۹

۲. اگر چه در زمینه‌ی سیاسی وضعیت به سود زبان ترکی نبود ولی از نظر ادبی در زمان قاجاریه بسیاری از واژه‌های ترکی وارد دفتر و دیوان شد و این روند سیر صعودی داشت. از این واژه‌ها می‌توان این گونه نمونه آورد: قشنگ - سراغ - قلندر - چروک - رنج - چپاول - سنجاق - تیول - غوغا - داغون - جناق - قلق - کوله‌بار - فدغن - مشق - چکمه - بشقاب - قاشق - کوچه - شیپور - سوغات - گلابه - الگو - چین - قاچ - کولاک - کتک - قراول - قمه - بلغور - فورچه - بقچه - کوسه - قنطاق - اجاق - کلک - سورتمه - قرمز - قوری - اتراف - چلاق و باتلاق ...

گرفته بوده است و در این سرزمین‌ها بود که آنان در امتداد دامنه‌های البرز، آذربایجان و قسمت‌های جنوبی قفقاز را به تصرف خود درآوردند و پای خود را بر روی همه، ایرانی‌ها، ارمنی‌ها و باقیمانده‌ی ترکان قبلی، که از دوره‌ی سلجوقیان، در این نواحی به جا مانده بودند، گذاشتند و گذشتند.<sup>۱</sup>

طولی نکشید که انقلاب مشروطه حیات سیاسی ایران را زیر و رو کرد. این انقلاب طیف وسیعی از آذربایجانیان را به صحنه‌ی سیاسی کشاند.<sup>۲</sup> آذربایجان به رهبری ستارخان و باقرخان در این انقلاب نقشی غرور آفرین ایفا کرد و نام آذربایجان بر تارک این انقلاب تا ابد می‌درخشد. زبان ترکی و موقعیت آن در آذربایجان نیز آستان حوادث جدیدی بود. آذربایجان در آغاز سده‌ی بیستم میلادی، صحنه‌ی برخورد سه اندیشه‌ی سیاسی بود که هر یک به نوعی بر حیات آن تأثیر می‌گذاشت: ۱. اندیشه مارکسیستی که در قالب سوسیال دموکراسی از طریق روسیه و قفقاز وارد آذربایجان شد. ۲. ناسیونالیسم ترکی که در ترکیه نشو و نما داشت. ۳. ناسیونالیسم ایران گرا و فارسی‌گرا.

### اندیشه‌های انقلابی در روسیه و تأثیر آن در آذربایجان

کشور روسیه‌ی تزاری، زندان بزرگ انسان‌ها بود. نظامی منحط که در برابر هرگونه اندیشه‌ی تغییر و اصلاح ایستادگی می‌کرد. آزادی و مفاهیم مربوط به آن مانند برادری و برابری، پس از حمله‌ی ناپلئون به روسیه در آغاز سده‌ی نوزدهم و آشنایی افسران جوان روسی با آن، در جامعه‌ی روسیه جا پیدا کرد. پلیس تزاری هرگونه اندیشه‌ی انقلابی را سرکوب می‌کرد. بسیاری از آزادیخواهان و مبارزینی که دستگیر شده بودند، در مناطق

---

۱. اوین، اوژن. **ایران امروز**. ۱۹۰۷-۱۹۰۶. ترجمه علی اصغر سعیدی. نشر زوآر. تهران. ۱۳۶۲. ص ۳۴

۲. در زمان سلطنت مظفرالدین شاه قاجار، در تبریز گروهی از روشنفکران جوان آذربایجانی که با گرایشهای فرهنگی نواحی قفقاز و امپراتوری عثمانی آشنا بودند، روزنامه‌ی فارسی زبان «گنج فنون» را منتشر کردند. محمدعلی تربیت و حسن تقی زاده دو عضو اصلی این گروه بودند. پس از انقلاب ۱۹۱۷ روسیه، شیخ محمدخیابانی که در قفقاز تحصیل کرده بود، کنفرانس شاخه‌ی ایالتی فرقه‌ی دموکرات را در تبریز تشکیل داد. نمایندگان حاضر در این کنفرانس روزنامه‌ی فارسی-ترکی «تجدد» را منتشر کردند. خیابانی در سخنرانی خود در این کنفرانس از این مسئله شکایت کرد که آذربایجان با وجود فداکاریه‌های زیاد در انقلاب مشروطه، از کرسیهای نمایندگی منصفانه و بودجه‌ی عادلانه از سوی دولت مرکزی محروم مانده است. در همین زمان نیز سوسیال دموکراتهای آذربایجان قفقاز نیز در باکو گردآمده و تشکیل حزب عدالت را اعلام کردند. این حزب روزنامه‌ی فارسی-ترکی «حریت» را منتشر کرد. سیدجعفر جوادزاده (پیشه‌وری) سردبیر آن روزنامه بود. برای آگاهی بیشتر ن.ک:

- آبراهامیان، پرواند. **ایران بین دو انقلاب**. ترجمه‌ی احمد گل محمدی و محمد ابراهیم فتاحی. نشر نی. تهران. ۱۳۸۳. صص ۱۴۲ و ۱۴۱

دور افتاده‌ای چون قفقاز و سیری در تبعید بودند. مارکسیسم به آرامی جای خود را در میان مبارزان می‌یافت. نخستین سازمان مارکسیستی روسیه، گروه آزاد ساختن کارگران در سال ۱۸۸۳ توسط عده‌ای چون ژرژ پلخانف (پدر مارکسیسم روسیه) تأسیس شد. در سال ۱۸۹۳ مارکسیست‌های روسیه نام سوسیال دموکرات بر خود نهادند.<sup>۱</sup>

در این میان کشف ذخایر نفت باکو، وضعی جدید را به وجود آورد. چاه‌های نفت باکو از نوعی هستند که خود به خود فوران نمی‌کنند و باید از درون زمین نفت بیرون کشیده شود. برای این منظور نیروی کار فراوان لازم بود. چون این نیروی کار در قفقاز موجود نبود، موجی از کارگران از شهرهای مختلف جنوب آذربایجان مانند تبریز و اردبیل به باکو سرازیر شدند. وجود این کارگران در باکو، محیط این شهر را به محفلی مناسب برای فعالیت نیروهای ناراضی به ویژه مارکسیست‌ها تبدیل کرد. فعالان سیاسی در میان محافل کارگری در جنب و جوش بودند. انقلابیون معروفی چون استالین به باکو رفت و آمد داشتند. روشنفکران آذربایجانی به آرامی تحت تأثیر این موج قرار گرفتند. افرادی چون نریمانوف در بخش شمالی آذربایجان و میر جعفر پیشه‌وری از بخش جنوبی آذربایجان از این دسته بودند.<sup>۲</sup>

تجربه‌ی پیروزمندانه‌ی انقلابیون روسیه در براندازی حکومت تزار، تأثیر بسزایی در افکار این روشنفکران گذاشت. مقایسه میان رژیم تزاری و نظام قاجاری امری طبیعی بود. که در نوشته‌های اشخاصی چون میرزا علی اکبر صابر به ویژه در هوپ هوپ نامه بیشتر دیده می‌شود. با پیروزی انقلاب روسیه در ۱۹۱۷ جنب و جوش خاصی در آذربایجان بر پا شد. کمیته‌ی عدالت در ماه مه ۱۹۱۷ در محله‌ی صابونچی باکو تشکیل شد و اسدالله غفارزاده به عنوان رئیس آن انتخاب شد. در ۲ تیر ۱۲۹۹ شمسی رسماً با عنوان «حزب کمونیست ایران» اعلام وجود کرد. پس از اولین کنگره‌ی این حزب که در انزلی تشکیل شد، چهار نفر سخنگوی حزب بودند: کامران آقازاده (آقایف)، آوتیس میکائیلیان (سلطان زاده)، سید جعفر پیشه‌وری و حیدرخان عمواغلو.

حزب کمونیست ایران به عنوان نمونه‌ای از حزب سوسیال دموکرات روسیه عمل می‌کرد. شعارها و روش‌های هر دو مشابهت فراوانی داشت. چون در این زمان رهبری

۱. کارمایکل، جونل. تاریخ انقلاب روسیه. ترجمه‌ی دکتر امیر هوشنگ امیرمکری. انتشارات رازی. تهران. ۱۳۶۳. ص ۵۴

۲. در ۱۹۰۴ انجمن همت وابسته به کمیته‌ی سوسیال دموکرات کارگران روسیه در باکو تشکیل شد. نریمان نریمانوف از رهبران آن بود. در ۱۹۰۶ به کوشش این انجمن، کارگران مقیم باکو که اغلب آذربایجانی بودند، در حزبی به نام اجتماعین عامیون گرد آمدند که رهبری آن را نریمانوف بر عهده داشت.

قاطع حزب کمونیست روسیه در دست لنین بود، نظام جوان شوروی بیشتر تابع نظرات لنین بود. لنین در مورد اقلیت‌ها ظاهراً خود را قائل به حق تعیین سرنوشت نشان می‌داد. در کنگره‌ی حزب کمونیست ایران نیز گفته شد که: «... حزب برای ایجاد فدراتیو همه اقلیت‌های ساکن ایران جهد می‌کند.»<sup>۱</sup> در جدولی که یرواند آبراهامیان در کتاب «ایران بین دو انقلاب» ارائه می‌کند، از مجموع ۱۴ شخصیت اصلی جنبش کمونیستی، ۱۱ نفر متولد آذربایجان ایران، یک نفر متولد آسیای مرکزی، یک تهرانی و یک کاشانی هستند.<sup>۲</sup>

در ۱۹۲۰ باکو به تصرف بلشویک‌ها (از واژه‌ی Bolchintsvo به معنای اکثریت) درآمد. لنین نظام تزاری را زندان ملت‌ها نامیده بود ولی بارقه‌ی امیدى که در دل ملت‌ها زده بود، چندی بعد از میان رفت. رژیم شوروی اهداف توسعه طلبانه‌ی روسیه‌ی تزاری را این بار در پوسته‌ای جدید و آن هم به عنوان صدور انقلاب و نجات ملل ستمدیده‌ی شرق و رهایی زحمتکشان دنبال می‌کرد. بلشویک‌ها که خود را حامی ملل ستمدیده می‌شمردند، تمامی راه‌های نفوذ در مشرق زمین را کاویدند. آذربایجان برای بلشویک‌ها دروازه‌ی نفوذ به ایران و مشرق زمین بود. در ۱۹۲۰ کنگره‌ی ملل ستمدیده‌ی شرق در باکو تشکیل شد. کمونیست‌های آذربایجانی همچون حیدرخان عموواغلو و نریمانوف نقش بسزایی در این کنگره داشتند. در کنگره‌ی باکو، ناسیونالیسم به عنوان ابزار شتاب دهنده‌ی فرآیند دیالکتیکی و مبارزه با امپریالیسم مورد استفاده قرار می‌گرفت.

توسط دولت جدید شوروی اصلاحاتی بنیادی به منظور تحریک زبان صورت می‌گرفت. هدف از آن نیز قرار دادن زبان نوشتاری ترکی و هم چنین مطالعه‌ی گذشته‌ی آذربایجان، به منظور تدوین و تبیین آن به گونه‌ای بود که در راستای نیازهای حزب و دولت قرار گیرد.

موضوع زبان و اقلیت‌ها توجه بلشویک‌ها را جلب کرد. چرا که آنان می‌توانستند از این مسأله برای اهداف باطنی خود که همان توسعه طلبی ارضی بود، بهره جویند. بلشویک‌ها که به طور طبیعی دارای اندیشه‌های انترناسیونال بودند؛ می‌بایست ناسیونالیسم را به عنوان عاملی که ملت‌ها را از هم جدا می‌کند، نكوهش می‌کردند ولی مشخص شد

---

۱. نخستین کنگره‌ی حزب توده در تهران در ۱۰ مرداد ۱۳۲۳ با شرکت ۱۶۸ نفر آغاز شد. بیشترین نماینده با ۴۴ نفر از آذربایجان بودند. ن.ک:

- مرادی مراغه‌ای، علی. از زندان رضاخان تا صدر فرقه‌ی دموکرات آذربایجان. نشر اوحدی. تهران.

۱۳۸۲. ص ۲۷۴

۲. آبراهامیان، یرواند. همان. ص ۴۰۴

که شعارهای تازه، تنها سرپوشی برای اهداف ساده و قدیمی توسعه طلبی ارضی و استثمار ملت‌هاست.

آذربایجان در زمینه‌ی زبان و ملیت از پتانسیل بالایی برخوردار بود. وجود رهبران برجسته مانند محمد امین رسول زاده خود مزید بر علت بود. بلشویک‌ها کاملاً از ابعاد مسأله آگاهی داشتند. ناسیونالیست‌های آذربایجانی با رهبری رسول زاده در سال ۱۹۱۸ استقلال آذربایجان را اعلام کرده بودند. نامیده شدن کشور جدیدی (که اولین جمهوری مسلمان جهان بود) با نام آذربایجان، که از ملاحظات خاص تاریخی، فرهنگی و همچنین منافع عثمانی ناشی می‌شد، اعتراضاتی را در داخل ایران به وجود آورد. رسول زاده برای اقدام خود دلایل استواری داشت.<sup>۱</sup> هر گونه شائبه‌ی ضد ایرانی در مورد رسول زاده کاملاً منتفی بود. او به عنوان رهبری برجسته بر مؤلفه‌های ملیت و قومیت خود، تاریخ آذربایجان، فرهنگ ایرانی و هم چنین نهضت جهانی ناسیونالیسم و مسایل عثمانی اشراف داشت.

هنگامی که بلشویک‌ها جمهوری جوان آذربایجان را در ۱۹۲۰ سرنگون کردند و تشکیل نظام شوروی را در این سرزمین اعلام کردند، با ابقای نام آذربایجان شوروی، نگرانی‌هایی را در ایران و خوشحالی‌هایی را در عثمانی ایجاد کردند. بلشویک‌ها برای گسترش کمونیسم و هم چنین تحکیم موقعیت نه چندان استوار خود در قفقاز، به کمک ناسیونالیست‌های ترک عثمانی و به ویژه طرفداران مصطفی کمال پاشا (کمالیست‌ها) نیاز داشتند. از این رو میان آنان یک نوع هم‌دلی به وجود آمد. بلشویک‌ها در ادامه‌ی سیاست‌های دولت تزاری، تمامی مدارس و مؤسسات آموزشی زبان فارسی را در قفقاز تعطیل کردند. ایران مقیم قفقاز مجبور به ترک تابعیت ایرانی با مهاجرت به ایران شدند. در سال ۱۹۲۱ قرارداد دوستی میان ایران و شوروی بسته شد. سیاست شوروی (که با

---

۱. برای آگاهی درباره‌ی مناقشه در مورد نامیده شدن جمهوری جدید به نام آذربایجان ن. ک:

- آذربایجان در موج خیز تاریخ. نگاهی به مباحث ملیون ایران و جراید باکو در تغییر نام اران به آذربایجان. ۱۲۹۸-۱۲۹۶ شمسی. با مقدمه‌ی کاوه بیات. انتشارات شیرازه. ۱۳۷۹. تهران
- رضا، عنایت الله. چرا نام اران از میان رفت؟. مجله‌ی اران. شماره ۵. پاییز ۱۳۸۳
- بارتولد، واسیلی ولادیمیرویچ. جایگاه مناطق اطراف دریای خزر در تاریخ جهان اسلام. ترجمه‌ی ربن شه. پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. تهران. ۱۳۷۵.
- رسول زاده، محمدامین. جمهوری آذربایجان، چگونگی شکل‌گیری و وضعیت کنونی آن. ترجمه‌ی تقی سلام زاده. انتشارات شیرازه. تهران. ۱۳۸۰
- زارع شاهمرسی، پرویز. آذربایجان و آذربایجان. تبریز. ۱۳۸۴. بی نا.
- همراز تبریزی، رضا. آذربایجان یا اران. هفته‌نامه‌ی آذربایجان. چاپ تبریز. سه شنبه ۵ آبان ۱۳۷۷

## آشنایی با زبان / ۲۱

مشکلات عظیم داخلی رو به رو بود) به طرف ترک مواضع انقلاب جهانی و کمک به بورژوازی داخلی متمایل شد. در کنگره‌ی حزب کمونیست ایران در سال ۱۳۰۶ موسوم به کنگره‌ی اورمی که در واقع در شهر روستوف تشکیل شد، تأکید گردید که:

«حزب کمونیست ایران باید مطالبات و شعارهای عمومی تمام احزاب کمونیستی دنیا را راجع به مسأله‌ی ملی یعنی حق هر ملت بر استقلال کامل خود جز برنامه‌ی خود قرار دهد.»

حزب کمونیست ایران مقدمه‌ی ایجاد حزب توده بود. تفاوتی که این دو داشتند این بود که اعضای حزب کمونیست اغلب آذربایجانی کهنه کار و ترک زبان بودند ولی اعضای حزب توده بیش تر جوان، تهرانی و فارس زبان بودند. به طور کلی کمونیست‌های قدیمی مانند پیشه وری به مسأله‌ی زبان و مطالبات منطقه‌ای توجه بیش تری داشتند ولی توده‌ای‌ها مانند کیانوری، رادمش، کشاورز و ... توجه کم تری به این مسائل ابراز نمودند. در نهایت آن که تعیین کننده بود، نظر مقامات مسکو بود که آنان نیز علایق خاصی به مسأله‌ی ملیت‌ها داشتند.

## ناسیونالیسم ایران گرا

پس از جنگ جهانی اول موج توفنده‌ی ناسیونالیسم که در اروپای پایان سده‌ی نوزدهم در آلمان و فرانسه پرورش یافته بود، به آسیا راه یافت. دانشجویانی که در اروپا تحصیل می کردند خود به خود مسیری مناسب برای ورود ناسیونالیسم به ایران بودند. از زمان مشروطه سه گرایش عمده‌ی سیاسی در ایران وجود داشت:

۱. ناسیونالیسم متجدد، مترقی و رادیکال و آینده نگر که بیشترین قرابت را با ناسیونالیسم اروپایی داشت. افرادی مانند میرزاده‌ی عشقی، عارف قزوینی، فرخی زدی، لاهوتی، داور، تیمور تاش و علی دشتی از علاقمندان آن بودند.
۲. ناسیونالیسم لیبرال و دموکرات: خواستار آزادی فردی، عدالت، قضایی و کثرت گرایی بودند. مصدق، مستوفی و میرزا حسن مشیرالدوله جزء معتقدین آن بودند.
۳. ناسیونالیسم محافظه کار: آنان حساسیت بیش تری با جامعه‌ی ایران داشتند تا به ملیت ایرانی و گرایش کم تری به اروپا ابراز می کردند. سیدحسن مدرس و میرزا هاشم آشتیانی از این دسته بودند.

در فاصله‌ی پایان جنگ جهانی اول تا استقرار حکومت رضاخان، ناسیونالیسم در ایران نمود سیاسی داشت. مبارزه‌ی سیاسی این دوره عمیقاً با احساسات ناسیونالیستی در آمیخته بود. به دنبال خفقان رضاخان، ناسیونالیسم لباس دولتی پوشید یا به معنای

روشنفکری محدود شد. ناسیونالیسم ایرانی در این مرحله باستانگرا و تازی ستیز بود. دولت رضاخان اولین نمونه‌ی دولت مدرن در ایران بود. دولت‌های مدرن مایلند شهروندان را به صورت فردی، یعنی با تأکید بر حقوق و وظایف فردی به جای حقوق و وظایف محلی وارد ساختار دولت کنند. افراد را در حقوق و وظایف برابر تعریف کنند و در تنظیم روابط موجود در درون صحنه‌ی اقتداری از اصول غیر شخصی و فراگیر بهره جویند. در یک دولت چند قومیتی حتی از نوع بالقوه‌ی آن، این امور به فرهنگ گردانی acculturation به سمت یک فرهنگ مرکزی یا مشترک و همانند سازی assimilations می‌انجامد. از ناسیونالیسم روشنفکری دو دیدگاه قابل تشخیص بود:

۱. گرایش ناسیونالیسم تجدد خواه که بر پایه‌ی بینش پوزیتیویستی، اقتدارگرا و اراده گرا شکل گرفته بود و سرانجام به ایدئولوژی دولتی تجدد در ایران تبدیل شد.

۲. گرایش باستان گرا و متفرد از تازی‌ها و بیگانه‌ها. تفاوت این بود که این یکی ضد اسلام بود. سه روزنامه‌ی با نفوذ آرمان‌های کلی ناسیونالیسم دولتی را پخش می‌کردند.

۱. ایرانشهر که توسط حسین کاظم‌زاده از سال ۱۳۰۱ تا ۱۳۰۶ منتشر شد. از مجموع ۲۶۳ مقاله‌ی ایران شهر که در تقریباً ۴۰ شهر کشور توزیع می‌شد، ۳۰ مقاله به توصیف تأییدآمیز ایران پیش از اسلام اختصاص داشت. در مقاله‌ای با نام مذهب و ملیت آمده است: «... ما باید فرقه‌های محلی، گویش‌های محلی، لباس‌های محلی، آداب و احساسات محلی را از میان برداریم.»

۲. روزنامه‌ی فرنگستان که مشفق کاظمی از ۱۳۰۳ تا ۱۳۰۵ در آلمان منتشر می‌کرد. از ۷۵ مقاله‌ی این نشریه ۱۶ مقاله به ادبیات فارسی، ۳ مقاله به ایران پیش از اسلام و ۳ مقاله به آذربایجان اختصاص داشت.

۳. آینده: بر ضرورت ایجاد دولت مرکزی و هویت ملی واحد تأکید می‌کرد.

آقای دکتر محمود افشار یزدی<sup>۱</sup>، استبداد فرهنگی و تعلیم زبان فارسی را به عنوان زبان رسمی و ملی راه حل وحدت ملی ایران می‌دانست. در مطلب آغازین مجله در ۱ خرداد ۱۳۰۴، تحت عنوان «مطلوب ما: وحدت ملی ایران» به قلم سردبیر نوشت:

«ایده آل یا مطلوب اجتماعی، فقط تکمیل وحدت ملی ایران است. مطلوب سایر ایرانیان و مخصوصاً طبقه‌ی جوان هم غیر از این نمی‌تواند باشد. ایده آل وحدت ملی بود که باعث تشکیل امپراتوری و ملت بزرگ آلمان گردید. این مطلوب بود که سبب پیدایش کشورهای ایتالیا، لهستان و رومانی شد... آنها

۱. آقای دکتر افشار درباره‌ی انتسابش به طایفه‌ی ترک افشار می‌گوید:

«استغفرالله، نگارنده نیز به دلیل انتسابم به ایل افشار در نظر آن‌ها ترک هستم!»

که به مذهب شیعه علاقمند هستند باید بدانند که اگر رشته‌ی وحدت این مملکت از هم گسیخته شود هیچ باقی نخواهد ماند. پس باید همه یک دل و یک صدا بخواهیم و کوشش کنیم که زبان فارسی در تمام نقاط ایران عمومیت پیدا کند و به تدریج جای زبانهای بیگانه را بگیرد. باید مدارس ابتدایی برای آموزش زبان فارسی و تاریخ ایران تأسیس شود و راه آهن ساخته شود تا روابط سریع و ارزان میان نقاط مختلف مملکت برقرار شود و مردم شمال و جنوب، مشرق و مغرب بیشتر به هم آمیخته شوند. باید هزارها کتاب و رساله‌ی دل نشین و کم بها به زبان فارسی در تمام مملکت به خصوص آذربایجان و خوزستان منتشر شود، اسامی جغرافیایی غیر فارسی را باید تبدیل کرد و با توجه به بسیاری از مسایل دیگر به وحدت ملی دست یابیم.»

ایران‌شهر پیشگام سیاست رضاشاه بود. در ۵ سال انتشار ایران‌شهر (که ۴۸ شماره منتشر شد) توجه مخصوص ایران‌شهر، غالباً متوجه آذربایجان بود. ۹ مقاله‌ی بلند به آذربایجان اختصاص داشت. این بدان علت بود که برای یکپارچگی فرهنگی ایران، دو مانع اساسی یعنی آذربایجان و خوزستان قرار داشت. زبان‌های ترکی و عربی مشکلات خاصی را ایجاد کرده بودند چرا که به گفته‌ی ریچارد کاتم، نه تنها قرابتی با زبان فارسی از نظر ساختار زبان شناسی ندارند، بلکه زبان ملی و متداول کشورهای همسایه و هم مرز ایرانند.<sup>۱</sup> در این میان آذربایجانی‌ها بزرگ‌ترین اقلیت زبانی و بزرگ‌ترین قومیت فرهنگ هستند. طبیعی بود که آذربایجان این چنین مورد توجه ناسیونالیست‌های ایرانی قرار گیرد.

---

۱. کاتم، ریچارد. **ناسیونالیسم در ایران**. ترجمه‌ی احمد تدین. انتشارات کویر. تهران. ۱۳۷۱. ص ۲۸  
محمود افشار در مقاله‌ای با نام «مسئله‌ی ملیت و وحدت ملی در ایران» در روزنامه‌ی آینده ۱۱ آبان ۱۳۰۵ بر این تأکید نمود که وظایف ضروری عبارت است از ایجاد یک حکومت مرکزی نیرومند، گسترش زبان فارسی در بین جوامع غیرفارس و انتقال قیابیل ترک و عرب از ایالات مرزی به نواحی داخلی.  
البته لازم به ذکر است که در اثنای قدرت‌گیری رضاخان در ایران تمایل عمومی به وجود وحدت مرکزی و حکومت مقتدر بسیار قوی بود. مثلاً حزب تجدد که با کمک رضاخان در مجلس پنجم صاحب اکثریت شد، از اصلاح طلبان جوان تحصیلکرده‌ی غرب که بیشتر پشتیبان دموکراتها بودند، تشکیل شده بود. این حزب که توسط علی اکبر داور، عبدالحسین تیمورتاش و سیدمحمد تدین سازمان یافته بود، پذیرای کسانی چون سیدحسن تقی زاده، ملک الشعراء بهار، مستوفی الممالک و محمدعلی فروغی بود. در برنامه‌ی این حزب علاوه بر جدایی دین از سیاست، ایجاد ارتش منظم و آموزش دیده و یک بوروکراسی کارآمد و دیگر شرایط یک حکومت مقتدر، گسترش زبان فارسی به جای زبان اقلیتی در سراسر ایران نیز خواسته شده بود. ن. ک: آبراهامیان، پرواند. همان. ص ۱۵۳

### پان ترکیسیم در ترکیه

زبان ترکی یکی از پایه‌های اصلی تشکیل دولت عثمانی بود ولی به زودی و به ویژه پس از سلطان محمد فاتح دین اسلام اهمیت بیش تری پیدا کرد. دولت عثمانی بیشتر تمایل داشت که به عنوان یک کشور اسلامی و نماینده‌ی جهان اسلام معرفی شود. سلاطین عثمانی مانند سلطان سلیم و سلطان مراد اول علاقه‌ی زیادی به زبان فارسی داشتند ولی به مرور زبان ترکی اهمیت یافت. با وجود این هرگز تلاشی مدوّن برای تقویت آن صورت نگرفت. سلطان محمد فاتح شخصاً ۸۰ شعر ترکی سرود که هیچ یک از کیفیت بالایی برخوردار نبودند.

سلطان مراد اول پس از کناره گیری از قدرت در سال ۱۴۴۴م/ ۸۴۸ق به گوشه نشینی پرداخت. او به پروراندن زبان ترکی به عنوان وسیله‌ای برای بیان فرهنگی متمایز از فارسی و عربی همت گمارد. او مشوق نهضت جدیدی در مطالعات تاریخ ترک شد که عموماً با سبکی رمانتیک به ماجراجویی‌های اجداد نامدار عثمانی و ریشه‌های قبیله‌ی اجدادی اوغوز می‌پرداخت. در ادامه، سلطان مراد پنجم به خاطر خواندن یک تصنیف فارسی، سر از بدن رهبر نوازندگان خود جدا کرد.

مدتی بعد امپراتوری عثمانی در سرایش سستی افتاد.<sup>۱</sup> در سده‌ی نوزدهم ناسیونالیسم وارد عثمانی شد. در سال ۱۸۳۴م/ ۱۲۵ق نخستین روزنامه به زبان ترکی به نام «مونیتور عثمان» به دستور سلطان محمود تأسیس شد. در سال ۱۸۳۹ با اصرار مصطفی رشید پاشا و با دستور سلطان عبدالمجید اصلاحاتی انجام شد که با نام خط شریف گلخانه و عصر تنظیمات معروف شد. یکی از ارکان مهم عصر تنظیمات، اندیشه‌ی وحدت و اشتراک منافع کل ملل و اقوام تابعه‌ی امپراتوری بود که به عثمان گرایی یا عثمانیسم معروف شد.

در سال ۱۸۴۵م/ ۱۲۸۲ق گروه کوچکی از روشنفکران که تحصیلات غیرمذهبی داشتند، با تأثیر از انقلابات ۱۸۴۸ اروپا در جنگل بلغراد، اتحاد میهن پرستانه‌ای به نام «عثمانی‌های جوان» تشکیل دادند. ابراهیم شناسی، ضیاء گوگ آلب و نامیک کمال از رهبران این گروه بودند. شعار آنان حریت بود در حالی که شعار تنظیمات عدالت بود.<sup>۲</sup> مبنای اصلی وطن پرستی اینان، قلمرو امپراتوری عثمانی و مردم آن بود. عثمانی‌های جوان

۱. در ۱۶۸۳م/ ۱۰۹۵ق قره مصطفی صدراعظم عثمانی شهر وین را محاصره کرد ولی به سختی از نیروهای لهستانی و مدافعین شهر شکست خورد. این شکست بزرگ‌ترین شکست تاریخی عثمانی در اروپا بود که وجهه‌ی این امپراتوری را به عنوان یک کشور فاتح برای اولین بار و همیشه در هم شکست. از آن پس عثمانی دچار پس رفت شد و تلاش‌های متعدد برای اصلاحات در این نظام استبدادی به شکست انجامید.

۲. کین راس، لرد. **قرون عثمانی**. ترجمه‌ی پروانه ستاری. انتشارات کهکشان. تهران. ۱۳۳۳. ص ۵۹۴

## آشنایی با زبان / ۷۵

به تدریج خواستار وضع واژه‌های ترکی به جای اصطلاحات رایج فارسی و عربی شدند. این گرایش عرصه را بر پاره‌ای تحقیقات تاریخی و زبان‌شناسی ترک گشود. پان ترکیسم برای نخستین بار در روسیه و در میان تاتارهای کریمه رخ نمود. اسماعیل گاسپرینسکی (۱۸۵۱-۱۹۱۴) متولد کریمه در زمینه‌ی آموزش، اصلاح زبان و روزنامه‌نگاری بسیار فعال بود. گاسپرالی (گاسپرینسکی) سیستمی جدید برای زبان ترکی طراحی کرد که نخست آن را در ۱۸۸۴ در یک مدرسه در باغچه‌سرای به آزمایش گذاشت. او ضمن اصلاح برنامه‌های روسی و روش‌های تدریس هر دو، زبان ترکی را همراه با عربی معرفی کرد. در آوریل ۱۸۸۳ گاسپرالی نشریه‌ی ترجمان را منتشر کرد که پرچمدار پان ترکیسم محسوب می‌شود. اولین شماره آن به خوانندگان امید می‌داد که دانش مورد نیاز را برای احتیاجات ملی فراهم سازد. گاسپرالی تحت عنوان فعالیت‌های اسلامی کار می‌کرد تا بدین ترتیب سوء ظن مقامات تزاری را برنینگیزد. اندیشه پان ترکیسم به آرامی به عثمانی انتقال یافت.

در سال ۱۸۷۸ اصلاحات که با فرماندهی مدحت پاشا در عثمانی آغاز شده بود، شکست خورد. مدحت پاشا از کار برکنار و به ایتالیا تبعید شد. عثمانی‌های جوان نیز تبعید شدند. سلطان عبدالحمید طرفدار و مبلغ اسلام‌گرایی بود. با این حال پان ترکیسم به آرامی جایگاه خود را در عثمانی پیدا می‌کرد. در سال ۱۸۸۹م در صدمین سالگرد انقلاب فرانسه، چهار دانشجوی پزشکی آموزشگاه پزشکی نظامی سلطنتی، در استانبول گروه اتحاد ترقی را تشکیل دادند. آنان خود را ترک‌های جوان نامیده و مجله‌ی «ترک جوان» را منتشر کردند.

پان ترکیسم ابتدا در تحقیقات تاریخی و زبان‌شناسی فعالیت خود را آغاز کرد. احمد و فیک پاشا (۱۸۹۱-۱۸۲۳) با ترجمه‌ی «شجره‌ی ترک» ابوالغازی بهادر خان از ترکی جغتای به ترکی عثمانی، گام مهمی در این زمینه برداشت. وی هم چنین لغتنامه‌ای تحت عنوان «لهجه‌ی عثمانی» تدوین و منتشر کرد. آثار نجیب عاصم (۱۹۳۶-۱۸۶۰) که نخستین ترک‌شناس واقعی عثمانی محسوب می‌شود، کتاب «تورک تاریخی» (۱۸۹۸) در توصیف پهلووانی‌های اقوام کوچ‌رو ترک و کتاب «تورک‌لرین علوم و فنون خدمت‌لری» از حیث تاریخی و در راه کسب هویت تاریخی حائز اهمیت هستند. مخالفت سلطان عبدالحمید و توطئه چینی او بر علیه اصلاحات، موجب شد که ارتش به فرماندهی ژنرال محمود پاشا و با شرکت افسران کمیته‌ی اتحاد و ترقی مانند نیازی پاشا، انور پاشا و مصطفی کمال پاشا استانبول را در ۲۵ آوریل ۱۹۰۹ تصرف و سلطان عبدالحمید را سرنگون کردند. بدین ترتیب زمینه برای فعالیت بیشتر ترک‌گرایان فراهم شد.

پس از انقلاب ۱۹۰۵ روسیه، فضا برای ترک گرایان در این کشور مساعد شده بود. نخستین کنگره‌ی آنان در ۱۵ اوت ۱۹۰۵ در نیژنی نووگورود تشکیل شد. اگر چه کنگره به عنوان اسلامی برگزار می‌شد ولی وجود گاسپرالی به عنوان یکی از رؤسای آن مبین نکته‌ی دیگری بود. کنگره‌ی دوم در ۱۲ ژانویه ۱۹۰۶ در سن پترزبورگ و کنگره‌ی سوم در ۱۶ اوت ۱۹۰۶ در نزدیک نیژنی نووگورود تشکیل شد. کنگره‌ی سوم تصمیم گرفت اتفاق مسلمانان روسیه را به یک حزب سیاسی تبدیل کند. بارزترین هدف این حزب، اتحاد تمام مسلمانان روسیه در تحت پرچم یک زبان مشترک بود.

در بیداری ناسیونالیستی قفقاز پس از کریمه مقام دوم را دارد. نشریه‌ی اکیچی که در ۱۸۷۵ در باکو توسط حسن زردابی تأسیس شد، اولین روزنامه‌ی ملی گروه‌های ترک تبار روسیه بود ولی به زودی بسته شد. پس از قفقاز، ترک گرایان در عثمانی حضور یافت. انجمن ترکان در دسامبر ۱۹۰۸ با عضویت همه‌ی ناسیونالیست‌های ترکی چون اسماعیل گاسپرالی، احمد آقاییف و محمد امین یورداکول تشکیل شد. در این زمان نسل جدیدی از ناسیونالیست‌های ترک ظهور کرده و مشغول فعالیت بودند. از معروف‌ترین آن‌ها می‌توان به محمد امین یورداکول (۱۹۴۴-۱۸۶۹)، تکین آلیپ (۱۹۶۱-۱۸۸۳)، جلال‌نوری (۱۹۳۱-۱۸۷۷)، خالده ادیب (۱۹۶۴-۱۸۸۴) و ضیاء گوگ آلیپ (۱۹۲۴-۱۸۷۶) اشاره کرد.<sup>۱</sup>

ضیاء گوگ آلیپ به عنوان یکی از ارکان عمده‌ی ترک گرایان، برای تحقق وحدت تمامی ترک‌ها سه مرحله قائل بود: اول تحکیم اقتدار ترک‌های عثمانی بر قلمرو امپراتوری و ترک گردانی اقلیت‌هایش. مرحله‌ی دوم یا مرحله‌ی پان ترکی، جذب و ادغام نزدیک‌ترین خویشان ترک‌های عثمانی یعنی آذربایجانی‌های ایران و روسیه در چارچوب دولت ترک و مرحله‌ی سوم وحدت تمام ملل و اقوام تورانی آسیا در حول محور ترک.

وجود دو آذربایجانی به نام‌های علی حسین‌زاده (۱۹۴۱-۱۸۶۴) و احمد بیگ آقاییف (۱۹۳۹-۱۸۶۹) در جرگه‌ی پان ترکیست‌های عثمانی، نشانگر این بود که آذربایجان نیز از تبعات این مسأله برکنار نخواهد بود. به زودی دولت عثمانی که تحت سلطه کمیته‌ی اتحاد و ترقی بود، سیاست نگاه به شرق و توجه به ترکان ایران و روسیه را آغاز کرد. در

۱. سلطان عبدالمجید دوم بسیار می‌کوشید با تبلیغ پان اسلامیسم پایه‌های لرزان حکومت عثمانی را استوار نماید. او سخت به حرکات ترک گرایان بدبین بود. در زمان او علی سعوی (۱۸۳۹-۱۸۷۸) یکی از مبلغان ترک گرایان محاکمه و اعدام شد.

## آشنایی با زبان / ۷۷

اوایل ۱۹۱۰ انوریگ سرکنسول عثمانی در تبریز، با خان‌های قره‌داغ مشغول مذاکره و توطئه چینی شد. مأموران مخفی عثمانی به ایران وارد و خارج می‌شدند. به فرستادگان و کنسول‌های عثمانی دستور داده شده بود تا در این مبارزه‌ی تبلیغاتی در قفقاز و روسیه و ایران همکاری کنند. روابط استوار عثمانی و آلمان و هم چنین دشمنی هر دو با روسیه، این امکان را فراهم کرد که فون وانگهایم سفیر آلمان در استانبول، به صدر اعظم عثمانی وعده داد که آلمان از تغییرات در مرز شرقی عثمانی حمایت می‌کند. در ژوئن ۱۹۱۱ مهم‌ترین سازمان پان ترکیستی به نام «تورک اوجاگی» توسط دانشجویان تأسیس شد. نشریه‌ی «تورک یوردو» به مدیریت حمدالله صبحی تان ریور (۱۹۶۶-۱۸۸۶) و علی جانب (۱۹۶۷-۱۸۸۷) به عنوان ارگان آن انتخاب گردید.

بدین ترتیب زبان ترکی در آذربایجان عملاً با سیاست حاکمان عثمانی پیوند یافت و بیش از پیش سیاسی شد. به آرامی اما به طور مشخص، مقامات عثمانی از ستم حکومت مرکزی ایران بر آذربایجانی‌ها سخن آغاز کردند. به یکباره مردم آذربایجان حامیانی دلسوز و مشفق یافتند. مشفقانی که شفقت آنان و علت آن بر نکته سنجان پوشیده نبود ولی افرادی در مطبوعات تهران بدون توجه به موضوع و اصل آن، فضا را متشنج‌تر کردند و به آرامی موجب پیدایش مسأله و «معضلی» به نام «زبان ترکی در آذربایجان» شدند.<sup>۱</sup>

## آذربایجان در دوره رضاشاه

در آغاز زمامداری رضا شاه آذربایجان وضع برجسته‌ای داشت. بخش عمده‌ی غله‌ی مصرفی کشور در آذربایجان تولید می‌شد. به خاطر بارش کافی، محصول بهاره و پاییزی گندم بسیار بالا بود تا آن جا که آذربایجان را سیلوی ایران نامیده‌اند. وقتی آذربایجان با خشکسالی رو به رو می‌شد، تمامی ایران با مشکل مواجه می‌شدند. بزرگترین طبقه‌ی متوسط کشور از نظر تعداد و درصد در آذربایجان بود. نسبت مستقیم میان وسعت طبقه‌ی متوسط و قدرت و قوت ناسیونالیسم موجب شده بود که آذربایجان نقش بسزایی در پیدایی ناسیونالیسم در ایران داشته باشد.

علیرغم برخی تحرکات عوامل استعمار، در آذربایجان هیچ خواست جمعی برای جدا شدن از ایران وجود نداشت. شیخ محمد خیابانی که جنبش سیاسی را در آذربایجان بر علیه حاکمان تهران (که قرارداد ننگین ۱۹۱۹ را با انگلستان بسته بودند) بر پا کرده بود،

۱. لاندو، جیکوب. پان ترکیسم یک قرن در تکاپوی الحاق گری. ترجمه‌ی حمید احمدی. نشر نی. تهران.

با جدایی آذربایجان از ایران و یا حتی انضمام آن به ترکیه مخالفت ورزید. او میرزا کوچک خان جنگلی را به دلیل اتحادش با بلشویک‌ها مورد انتقاد قرار داد. در قیام لاهوتی نیز آذربایجان از تهران جدا شد ولی شوری در مردم برانگیخته نشد و لاهوتی به شوری گریخت.<sup>۱</sup>

حتی فعالان آذربایجانی که در قفقاز بودند و طبیعتاً به دلیل دوری از حوزه‌ی اقتدار ایران، آزادی عمل بیش تری داشتند، به مسئله‌ی جدایی روی خوشی نشان نمی‌دادند. دموکرات‌های ایرانی در باکو نشریه‌ای با نام «آذربایجان جزء لاینفک ایران» منتشر کردند.<sup>۲</sup> حتی کسانی چون سید جعفر پیشه‌وری که علائق دیرینه‌ای در مسئله‌ی زبان داشت، در مقاله‌ای با نام «بشارت به آزادی خواهان ولایات و کلیشه‌های بزرگ» در شماره‌ی ۵۷ روزنامه‌ی حقیقت ۲۰ فروردین ۱۳۰۱/۱۰ آوریل ۱۹۲۲ در تهران نوشت:

«... آذربایجانی ایرانی است، او تجزیه نمی‌خواهد، او را با تهمت‌ی که خودش تفر دارد، نکشید.»

اگر چه آذربایجانی‌ها تمایلی به جدایی از ایران نداشتند ولی این به معنای آن نبود که آنان مطالباتی را از مرکز ندارند.<sup>۳</sup> پیشه‌وری در مقاله‌ای تحت عنوان «حکومت

۱. دست اندرکاران اصلی کودتای ابوالقاسم لاهوتی، دموکرات‌های هوادار شیخ محمد خیابانی همچون محمد علی بادامچی و سیدالمحققین دیبا بودند. برای آگاهی بیشتر ن.ک:

- بیات، کاوه. **کودتای لاهوتی. تبریز بهمن ۱۳۰۰**. انتشارات شیرازه. تهران. ۱۳۷۶

۲. این نشریه ارگان تشکیلات باکوی حزب دموکرات ایران بود که هفته‌ای دو شماره به زبان‌های ترکی آذربایجانی و فارسی منتشر می‌شد. نخستین شماره‌ی آن در ۱۰ فوریه‌ی ۱۹۱۸ از زیر چاپ درآمد.

۳. احمد کسروی در این باره می‌گوید:

«بیست و اند سال پیش یک رشته گفتارها در روزنامه‌های تهران و قفقاز و استانبول در پیرامون مردم آذربایجان و زبان آن جا نگارش می‌یافت. در عثمانی در آن زمان دسته «اتحاد و ترقی» به روی کار آمده و آنان با این می‌کوشیدند که همه‌ی ترکان را در هر کجا که هستند با خود هم داستان گردانند و یک توده‌ی بسیار پدید آورند و در قفقاز نیز پیروی از اندیشه‌ی ایشان می‌نمودند و چون آذربایجان در جنبش مشروطه خواهی شایستگی بسیار از خود نموده و در همه جا به نام شده بود، نویسندگان قفقاز و استانبول آن را از دیده دور نداشته و از این که زبان ترکی در آن روان است دست‌او‌باز یافته گفتارهایی پیاپی در باره‌ی آذربایجان و خواست مردم می‌نوشتند. این گفتارها در آذربایجان کارگر نمی‌افتاد زیرا که آذربایجانیان خواست نویسندگان آن‌ها را نپسندیدند... لیکن در تهران، روزنامه‌ها به جوش آمده به پاسخ می‌کوشیدند و چیزهایی می‌نوشتند که اگر نوشتندی بهتر بودی. زیرا اینان نه از خواست نویسندگان ترک آگاه می‌بودند که از راهش به جلوگیری از آن کوشند و نه از چگونگی داستان مردم و زبان آذربایجان را از روی دانش و تاریخ می‌دانستند که پاسخ‌های درستی به آن می‌دهند.» آذربایجان همیشه بخشی از ایران می‌بود و کم‌تر زبانی از آن جدا گردیده، با این همه زبان‌ش ترکی می‌باشد و این خود چیستان‌ی شده و به دست روزنامه نویسان عثمانی و ایران افتاده بود. ن.ک:

مرکزی و اختیارات محلی» شماره‌ی ۹۲ روزنامه‌ی حقیقت ۱۳ خرداد ۱۳۰۱ / ۳ ژوئن ۱۹۲۲ تأکید می‌کند که:

«ما در ایران این گونه اسارت‌های ملی را قاتل نیستیم... این را نمی‌توان انکار کرد که حکومت مرکزی تاکنون توجه تامی به ولایات معطوف نداشته و آن‌ها را از خود راضی نکرده و این که آن‌ها تاکنون به فکر تجزیه نیفتاده‌اند، همان احساسات ایرانیت بوده است و اما با این اصول اداره ممکن نبود از مردم جلوگیری شود. ما کار نداریم که در ابتدا چگونه بوده، شاید آذربایجانی‌ها از جنس مغول‌ها هستند یا خراسانی‌ها از نسل عرب یا گیلانی‌ها از ملت دیگر یا کردها از نسل مدی بوده‌اند. این‌ها را امروز مدرک قرار دادن دیوانگی است.»<sup>۱</sup>

سیدحسین تقی‌زاده نماینده‌ی تبریز در مجلس اول مشروطه، چنین می‌نویسد:

«... و نیز دولت باید نسبت به اهالی آذربایجان ولو ناز کنند و زیاده روی و تندی نمایند روی محبت زیاد نشان بدهد و مأمورین آذربایجانی الاصل وطن پرست به ادارات آن جا مأمور کند که هم ایرانی واقعی بود. و هم با زبان خود اهل محل با آن‌ها حرف بزنند و نصیحت کنند و مردم آذربایجان یک اختلاف و مباینت دارند که جدایی زبان فارسی از ترکی است، لکن صدرشته اتحاد دیگر دارند که یکی از آن‌ها مذهب تشیع و دیگری عادات مشترک و معارف مشترک (کولتور) و مراودات و غیره است... ولی وقتی که کلمه‌ی جواب معمولی تمام ایران را تبدیل به کلمه‌ی پاسخ کردیم، به دست خود یک رشته اتصال و الفت را بریدیم و دیگر اهل تبریز زبان شما را از آن چه هم که کم‌تر می‌فهمند و خودمان را دوستی از برادران تبریزی مسلمان و شیعه دور کرده‌ایم و اگر امشاسپندان را به جای ملانکه اختیار کنید و کلمه‌ی ترکی الاصل «قشون» و «ساخلو» را برای این که ترکی «منحوس و منفور» است با این که مفهوم عامه زبانان است دور انداخته کلمه جعلی و بی‌معنای ارتش و پادگان را که نه اهل آذربایجان می‌فهمند و نه اهل گلپایگان به جای آن‌ها بگذارید این مبادعت و انفصال و بیگانگی را شدت داده‌اید و به این داداش بیگ قفقاز کمک کرده‌اید که دائماً می‌گوید ما را با این فارس‌ها چه

---

۱ - کسروی، احمد. **آذری یا زبان باستان آذربایجان**. نشر و پخش کتاب. تهران. ۱۳۵۵. ص ۳۰۲

۲ - **آخرین سنگر آزادی**. مجموعه مقالات میر جعفر پیشه‌وری در روزنامه‌ی حقیقت، ارگان اتحادیه‌ی عمومی کارگران ایران (۱۳۰۱-۱۳۰۰) به کوشش رحیم رئیس‌نیا. انتشارات شیرازه. تهران. ۱۳۷۸. چاپ

قربابی است.<sup>۱</sup>

بدین گونه تعارض میان عده‌ای ایرانگرا در تهران با مطبوعات باکو و ترکیه آغاز شد. پان ترکیست‌ها در عثمانی سخت در تب و تاب بودند. در جریان سال‌های جنگ جهانی اول مأموران ترک به همراه مأموران آلمانی به ریاست دکتر ورنر اتوفون هنتیگ با شدت به جذب حمایت مردان ترک تبار آسیای مرکزی مشغول بودند.<sup>۲</sup> در ۱۹۱۵ و ۱۹۱۶ هزاران جزوه‌ی پان ترکی و پان اسلامی در افغانستان، روسیه و ترکستان چین توزیع شد. در این مرحله مقامات شوروی به پان ترکیسم به عنوان خطری بالقوه می‌نگریستند. در ۱۹۲۱ دهمین کنگره‌ی حزب کمونیست شوروی پان ترکیسم و پان اسلامیس را به عنوان جریان‌های انحرافی که در پی ناسیونالیسم دموکراتیک بورژوازی هستند، محکوم کرد. در این زمان پان ترکیسم از طرف عثمانی تبلیغ می‌شد و حکومتی که توسط حزب مساوات طرفدار عثمانی در جمهوری آذربایجان در ۱۹۱۸ ایجاد شده بود، در ۱۹۲۰ توسط بلشویک‌ها از میان رفت. با اینحال پان ترکیست‌ها لحن تبلیغات خود را تهاجمی تر کردند.

در سال ۱۹۲۳ مجله‌ی ترکی «ینی مجموعه» گزارشی در باره‌ی کنفرانس مربوط به آذربایجان چاپ کرد که توسط «تورک اوجاغی» در استانبول تشکیل شده بود. روشنی بیگ پان ترکیست معروف در ضمن کنفرانس مزبور، دولت ایران را به خاطر شقاوت و روش‌های مستبدانه نسبت به آذربایجانی‌های ساکن ایران محکوم کرده و همه‌ی آذربایجانی‌ها را به اتحاد با جمهوری جدید ترکیه فرا خواند. مجله‌ی ایرانشهر در تهران به سرعت واکنش نشان داد. این مجله در پاسخ، مقاله‌ای به قلم یوزف مارکوارت ایرانشناس معروف آلمانی راجع به روابط تاریخی موجود بین آذربایجان و بقیه‌ی ایران چاپ کرد. در پایان مقاله نیز شعری از عارف قزوینی در مذمت زبان ترکی درج شد:

زبان ترکی از برای قفا کشیدن است	نسیم صبح دم برخیز
صلاح پای این زبان ز مملکت بریدن است	بگو به مردم تبریز
دو اسبه با زبان فارسی از ارس پریدن است	که نیست خلوت زرتشت
	جای صحبت چنگیز

۱. برای آگاهی بیشتر درباره‌ی نظرات ملی و قومی تقی زاده ن.ک:

- مرشدی زاد، علی. **روشنفکر آذری و هویت ملی و قومی**. نشر مرکز. تهران. ۱۳۸۰. ص ۷۱

۲. برای آگاهی از نظر آلمان درباره‌ی پان تورانیسم ن.ک:

- گرکه، اولریخ. **پیش به سوی شرق. ایران در سیاست شرقی آلمان در جنگ جهانی اول**. ترجمه‌ی پرویز صدری. انتشارات سیامک. تهران. ۱۳۷۷. ص ۴۲۴

تقی ارانی در مقاله‌ای در ایران شهر در سال ۱۳۰۳/۱۹۲۴ چنین می‌نویسد:

«امروز قلب هر آذربایجانی در محبت ایران می‌تپد. در انقلاب مشروطیت ایران فداکاری‌های آذربایجان بر همه کس واضح و آشکار است. پس در این مسئله چون آذربایجان سر ایران بوده و هست باید افراد خیر اندیش ایرانی فداکاری نموده، برای از میان برداشتن زبان ترکی و رایج کردن زبان فارسی (که از آغاز تا چند قرن پیش زبان مردم آذربایجان بود) بکوشند و خود جوانان آذربایجانی باید جانفشانی کرده متعهد شوند تا می‌توانند به زبان ترکی تکلم نکنند.»<sup>۱</sup>

ارانی هم چنین در مقاله‌ی «آذربایجان یا یک مسئله‌ی حیاتی و مماتی ایران» به مشکل ترک زبان آذربایجان پرداخته و ادعای ترک نژاد بودن آن‌ها را باطل دانست. با آغاز سلطنت رضا شاه، آذربایجان در وضعیت مشکلی قرار گرفت. حکومت جدید از دوا ابزار اقتصادی و فرهنگی برای تحت فشار قرار دادن آذربایجان بهره برد. به جرأت می‌توان گفت که آذربایجان در دوره‌ی ۱۶ ساله‌ی سلطنت رضاشاه چنان در فشار و تنگنا بود که کمتر نظیری برای آن می‌توان یافت.<sup>۲</sup> از نظر اقتصادی، سیاست رضاشاه در متمرکز کردن امور بازرگانی در تهران به موقعیت تجاری تبریز لطمه زد. آذربایجان پیشگامی خود را در تجارت و تبریز اهمیت ویژه‌اش را از دست داد. عناصر فعال و حیاتی آن به تهران رفتند. در این زمان مازندران که زادگاه رضاشاه بود، در اولویت صنعتی شدن قرار گرفت.<sup>۳</sup> اصفهان و مازندران به صورت مراکز صنایع نساجی در آمدند. تهران نیز قلب صنایع سنگین تبدیل شد. از سال ۱۳۱۰ تا ۱۳۲۰ از ۲۰ کارخانه‌ی جدیدی که در ۴ شهر آذربایجان (تبریز - ارومیه - میاندوآب و مراغه) برپا شد. تنها دو کارخانه از سرمایه گذاری مستقیم دولت برخوردار بود. در حالی که در همین مدت در ایالات مرکزی و شمالی کشور، دولت برای ۲۰ کارخانه از ۱۳۲ کارخانه تأسیس شده، سرمایه گذاری

---

۱. تقی ارانی متولد تبریز و تربیت شده‌ی تهران، در آلمان تحصیل کرده و گرایش‌های ملی‌گرایی شدیدی داشت. او در مجله‌ی ایران شهر مقالاتی درباره‌ی قهرمانان بزرگ ایران می‌نوشت. سه رساله نیز در باره‌ی خیام، سعدی و ناصر خسرو نوشته است. او به احیای دین زرتشت و بازسازی دولت ساسانی معتقد بود. ارانی بعدها به مارکسیسم گرایش یافت و گروه معروف ۵۳ نفر را تشکیل داد. او از دیدگاه ایران‌گرایی خود صرف نظر کرد و این دیدگاه خود را «برحسب تقاضای سن و محدود بودن معلومات بر محیط» دانست.

۲. البته ذکر این نکته لازم است که با توجه به فعالیتهای ملت سازی و برپایی دولت مدرن در زمان رضاشاه، تمامی اقلیتهای مذهبی و زبانی طعم تلخ این رفتارها را چشیدند. ارمنیان، زرتشتیان، یهودیان و ... از این دسته بودند. پس سیاستهای یکپارچه سازی در این دوران خاص آذربایجان نبود.

۳. انصاف پور، غلامرضا. تاریخ تبار و زبان مردم آذربایجان. انتشارات فکر روز. تهران. ۱۳۷۷. ص ۱۱۲

کرده بود.

آذربایجان که مرکز غله‌ی ایران بود، گرفتار کمبود غله شد چرا که گندم آذربایجان به تهران فرستاده می‌شد و در زمستان ۱۳۱۹ آذربایجان بدون آذوقه بود. شهر تبریز از سال ۱۳۰۸ دو مرتبه مورد هجوم سیل واقع شد و طبق تأیید وزارت کشور ۳۰ میلیون ریال به مردم خسارت وارد شد. دولت شاهنشاهی برای ساختن راه مخصوص آبدلی و آمل که صرفاً تفریحی بود، ۵۰۰ میلیون ریال خرج کرد و این در حالی بود که مدت ۸ سال تمام، پل‌های وسط شهر تبریز خراب بودند و زمستان‌ها که آب رودخانه بالا می‌آمد، عبور و مرور مشکل می‌شد و عملاً شهر تبریز به دو بخش تقسیم می‌شد. این در حالی بود که برای شهرهای کوچک مشهد سر و آمل، پل‌های معلق آهنی از اروپا آورده بودند.

شوروی‌ها نیز بر وخامت اوضاع افزودند. آن‌ها داد و ستد با آن سوی ارس را محدود کردند. در دهه‌ی ۱۳۰۰ به تدریج مقامات شوروی به صورت ادواری از داد و ستد با ایران کاستند و از این حیث به صادر کننده، وارد کننده، تولید کننده و عمده فروش خسارت عظیمی وارد ساختند.<sup>۱</sup>

از نظر فرهنگی برنامه‌های دولت رضاشاه در جهت یکسان سازی فرهنگی اعمال می‌شد. تحصیل در مدارس به زبان فارسی بود. معلمان موظف بودند که به زبان فارسی تدریس کنند. محسنی رئیس فرهنگ آذربایجان می‌گفت: «هر کس که ترکی حرف می‌زند، افسار الاغ بر او بزیند و او را به آخور ببندید.» ذوقی که بعد از او رئیس شد، صندوق جرمه‌ی ترکی حرف زدن در دبستان‌ها گذاشته بود. آموزش به زبان‌های محلی و انتشار کتاب و روزنامه به زبان غیر فارسی ممنوع شد.

اگر چه از دیرباز رسم بر آن بود که رجال استخواندار و متین برای حکومت آذربایجان انتخاب شود، استانداران منصوب رضاشاه در آذربایجان افرادی مغرض و کم سواد بودند.<sup>۲</sup> مستوفی استاندار آذربایجان شرقی می‌گفت: «آذربایجانی‌ها تر کنند! یونجه

۱. کاتم، ریچارد. همان. ص ۱۴۹. البته روسها اقدامات خود را از اواخر سده‌ی ۱۹ آغاز کرده بودند. در سال ۱۸۷۷ دولت روسیه سیاست حمایت شدید تجارتهی در پیش گرفت و در واقع مانع آزادی تجاری - ترانزیتی از راه قفقاز شد. ن.ک:

- کرزن، جرج. **ایران و قضیه‌ی ایران**. ترجمه‌ی غ. وحید مازندرانی. مرکز انتشارات علمی و فرهنگی. تهران. ۱۳۶۹. جلد اول. ص ۶۷۰

۲. به طور مثال قبل از به قدرت رسیدن رضا شاه، دکتر محمد مصدق استاندار آذربایجان بود. او در مصاحبه با روزنامه‌ی اطلاعات شماره ۵۵۱۰ مورخه‌ی ۱۳۲۳/۴/۱۵ محل مأموریتش را چنین توصیف کرد: «عمری

خورده مشروطه گرفته‌اند حالا نیز گاه می‌خورند ایران را آباد می‌سازند! مستوفی که هرگز از توهین به مردم آذربایجان و زبان ترکی باز نمی‌ایستاد در جوابیه‌ای که بر مقاله‌ی سلطان زاده تبریزی نوشته چنین می‌گوید:

«... بلی من... هیچ وقت اجازه نمی‌دادم که روضه خوان در مجالس ختم، ترکی بخواند و در سخنرانی‌های خود می‌گفتم شما که اولاد واقعی داریوش و کامبیز هستید چرا به زبان افراسیاب و چنگیز حرف می‌زنند؟ و از این بیانات هم جز ایجاد حس وحدت ملی و جلوگیری از ترک مآبی و کوتاه کردن موضوع اقلیت ترک زبان در نزد خارجی‌ها که به عقیده‌ی من بزرگ‌ترین توهین به اهالی آذربایجان است و نویسنده‌ی مقاله اسم آن را هم دردی! گذاشته است نوشته‌ام و زبان فارسی را که زبان نوشتن و تدریس و زبان رسمی و عمومی است ترویج کرده‌ام.»<sup>۱</sup>

همراه با فشارهای اقتصادی و فرهنگی که در دوره‌ی رضاشاه بر آذربایجان وارد می‌شد، یک حرکت دیگر نیز در تهران آغاز شد که به ظاهر موضوعی تحقیقی و علمی بود ولی در باطن انگیزه‌های بالای سیاسی و دولتی در پس خود داشت. بی‌تردید سیاست‌های رضاشاه از بستر فکری ناشی می‌شد. این بستر فکری را کسانی چون محمدعلی فروغی، دکتر محمود افشار یزدی، علی اصغر حکمت و ... آماده می‌کردند، هر کدام از این افراد گوشای از کار را گرفتند. جمعی به برگزاری هزاره‌ی فردوسی پرداختند. فرهنگستان ایران تأسیس شد. بدین ترتیب زمینه فراهم بود تا هر چه در داخل ایران رنگ غیر آریایی دارد، در دستگاه پیشنهادی این افراد استحاله شده و آریاییزده شود. در این میان آذربایجان جایگاه خاصی داشت. به پیشنهاد محمدعلی فروغی کمیسیون جغرافیا وابسته به فرهنگستان ایران تأسیس شد. وظیفه‌ی این کمیسیون «تبدیل اسامی بیگانه اماکن ایرانی به فارسی» بود. در ترمینولوژی فرهنگستان تمامی زبان‌های ملل کشور به جز فارسی اجنبی شمرده شده‌اند. ریاست این نهاد بر عهده‌ی فروغی و وثوق الدوله بود. در یکی از اسناد کمیسیون آمده بود که: «اگر با این اسامی جغرافیایی کلماتی مانند چای، سو، بولاق و نام‌های مشابه آن باشند این اسامی بیگانه مشخص و به فارسی تغییر

---

است که به آذربایجانی‌ها ارادت دارم زیرا این مردمان پاک، واجد تمام صفات خوبند، مردمان وطن پرست، مردمان درست و مردمان مقتدری هستند و به هر کاری اقدام کرده‌اند، پیشرفت نموده‌اند.» ن. ک: - **خاطرات و تألمات دکتر محمد مصدق**. با مقدمه‌ی غلامحسین مصدق. به کوشش ایرج افشار. انتشارات

علمی. تهران. ۱۳۶۵

۱. گذشته چراغ راه آینده است. جامی. بی. تا. بی. جا. ص ۲۴۰

داده شوند.» بدین ترتیب نام‌های روستاها و حتی شهرها دستخوش تغییر شد. تغییری که هیچ دلیل منطقی نداشت و اگر چه نام جدید هرگز در میان مردم مصطلح نشد ولی هم چنان در اسناد رسمی به کار می‌رود. این در حالی بود که نام‌های معمول هیچ محمل تاریخی نداشتند.<sup>۱</sup>

اقدام دیگر تغییر و تقسیم قلمرو آذربایجان بود. دکتر افشار که در آلمان تحصیل کرده و همواره مانند بسیاری از روشنفکران ایرانی آن زمان، مدل آلمان را می‌ستود، در مجله‌ی آینده‌ی که خود تأسیس کرده بود، مقالاتی در مدح آلمان می‌نگاشت. دکتر افشار نسبت به آذربایجان حساسیت ویژه‌ای داشت.<sup>۲</sup> در جهان بینی دکتر افشار خطراتی که استقلال و تمامیت ارضی ایران را تهدید می‌کردند عبارتند از:

۱. خطر سفید (روسیه) ۲. خطر آبی (انگلستان) ۳. خطر سبز (عرب‌ها) ۴. خطر سیاه (جهل و استبداد داخلی) ۵. خطر زرد «و آن خطری است که از جانب ترک‌های عثمانی و تاتارهای شمال غرب وحدت ملی ایران را تهدید می‌کند».<sup>۳</sup>

او در مقاله‌ای در اسفند ۱۳۰۶ این گونه توضیح می‌دهد: «خطر زرد تهدیدی موقتی نیست بلکه یک قسم خطر ملی و دائمی برای کلیه ملل و اقوام ایرانی نژاد (ایرانی‌ها، افغانی‌ها، کردها، تات‌ها و تاجیک‌ها) است.» او برای رفع این مشکل پیشنهاداتی نیز داشت که در مقاله‌ی «ناسیونالیسم و وحدت ایران» در بهار ۱۳۰۵ در مجله‌ی آینده ارایه کرده است. او پیشنهاد می‌کند که سخن گفتن به زبان ترکی ممنوع شود، بخشی از ترک

---

۱. برای آگاهی بیش‌تر از ابعاد مسأله و هم چنین آشنایی با برخی نام‌های تغییر یافته ن. ک:

**تغییر نام‌های جزایر دریاچه‌ی اورمیه. ادامه‌ی اقدامات نژادپرستانه علیه فرهنگ و هویت آذربایجان.**

نشریه‌ی اوزلوک. چاپ تبریز. سال دوم. شماره دهم. فروردین ۱۳۸۴

۲. دکتر افشار در مقاله‌ای علت توجه خود را به زبان ترکی و عربی این گونه بیان می‌کند:

«جواب ما این است که هیچ یک از این زبان‌ها جز دو تای اول (ترکی و عربی) زبان یا لهجه‌ای نیست که میان ایران و همسایگانش مشترک باشد تا به نحوی ایجاد خطر خارجی بکند. غیر از دو زبان نخست که یکی سامی و دیگری تورانی است، اکثر زبان‌هایی که در داخل مرزهای ایران رایج است، لهجه‌های مختلف زبان فارسی است. از این جهت است که من عقیده دارم توجه اولیای امور در درجه‌ی اول باید معطوف به آذربایجان باشد و سعی شود که با استفاده از وسایل انتشار زبان و فرهنگ - رادیو، مدارس، جراید، مجلات، رسالات، و کتب ارزان قیمت بلکه رایگان - زبان فارسی به اقصی نقاط کشور گسترش یابد و به پایه‌ای برسد که روستاییان و ایلات آذربایجان نیز بتوانند، علاوه بر لهجه‌ی ملی، به زبان فارسی صحبت کنند و مطالبی را که به زبان فارسی نوشته می‌شود راحت و آسان بخوانند.»

۳. نامیده شدن زبان ترکی و ترکان به عنوان خطر زرد یا استعمار زرد، اقدامی نادرست و نژادپرستان بود چرا که به همین ترتیب زمینه را برای نامیده شدن طبیعی زبان فارسی و فارسها به عنوان خطر سفید یا استعمار سفید هموار کرد.

زبانان به نقاط فارسی زبان ایران کوچ داده شوند، نام آذربایجان به فراموشی سپرده شود و در تقسیمات کشوری نیز حدود این منطقه تغییر یابد.<sup>۱</sup> دکتر افشار در این راستا کمی بیشتر رفته و برای نخستین بار اسم پان ایرانیسم را به میان آورد. ایشان در مجله‌ی آینده چنین توضیح داد:

«... من از لفظ پان ایرانیسم مفهوم یا مقصد سیاسی بدان سان که ترک‌ها از لفظ پان تورانیسم یا پان تورکیسم دارند، استنباط نمی‌کنم. پان ایرانیسم در نظر من باید «ایده‌آل» یا هدف مشترک تمام ساکنان قلمرو فارسی زبان آسیا باشد و منظوری جز حفظ زبان و ادبیات مشترک این سرزمین‌ها نداشته باشد. منظور من از پان ایرانیسم این است که ملل و اقوامی که به زبان فارسی سخن می‌گویند، یا می‌گفته‌اند، و کاخ بزرگ ادبیات فارسی را به کمک و مشارکت هم دیگر برافراشته‌اند، از هم پراکنده و نسبت به هم بیگانه نباشند بلکه دست به دست هم داده و این بنای بزرگ تاریخ را عظیم‌تر و زیباتر و سربلندتر بسازند.»<sup>۲</sup>

برای منکوب کردن زبان ترکی در آذربایجان، آن قسمت از کار که به ادارات و سازمان‌های دولتی مربوط می‌شد، در حال انجام بود ولی قسمتی دیگر از کار به صورت نظریه پردازی و کار پژوهشی به وسیله‌ی نویسندگان با جهت‌گیری خاص پی گرفته شد. هدف هر دو جریان این بود که زبان ترکی در آذربایجان هم در شکل و هم در ماهیت خدشه دار شود. در قسمت ماهیت دو هدف وجود داشت یکی این که زمان ورود زبان ترکی به آذربایجان باید با استفاده از مدارک تاریخی به جلو کشیده شود و دیگر این که بر این نکته تأکید شود که زبان ترکی اصولاً خاصیت لازم برای دارا بودن عنوان زبان را ندارد و قابل مقایسه با زمان فارسی نیست.

کسی که گام مهمی در خصوص پژوهش درباره‌ی موقعیت زبان ترکی در آذربایجان برداشت، سید احمد کسروی تبریزی (۱۳۲۴-۱۲۶۹ خورشیدی) بود. کسروی که متولد و بزرگ شده‌ی تبریز بود، با نوشتن کتاب‌های تاریخی مانند «تاریخ هجده ساله‌ی آذربایجان»، «تاریخ پانصد ساله‌ی خوزستان» و «تاریخ مشروطه ایران» نشان داده

---

۱. در آذر ۱۳۱۶ آذربایجان به دو قسمت غربی با نام استان چهارم دو شرقی با نام استان سوم تقسیم شد. اردبیل و زنجان جزء آذربایجان شرقی بودند. ن. ک:

- **تقویم تقسیم آذربایجان**، نشریه‌ی اوزلوک. چاپ تبریز. سال دوم. شماره‌ی دهم. فروردین ۱۳۸۴

۲. برای آگاهی از زندگی و شخصیت دکتر افشار ن. ک:

- شیخ الاسلامی، جواد. **افزایش نفوذ روس و انگلیس در ایران عصر قاجار**. انتشارات کیهان. ۱۳۷۹. تهران. ص ۴۰۳

بود که در پژوهش تاریخی دستی چابک دارد. تردیدی نیست که کتاب‌های تاریخی کسروی، خدمتی سترگ به پژوهش گذشته‌ی این کشور است. او با کوشش و صف ناپذیر به خلق آثاری پرداخت که هر کدام در زمینه‌ی خود یک مرجع است.

کسروی به عنوان یک آذربایجانی تهران نشین، تمایلات ایرانگرایی و عرب ستیزی داشت. در آن هنگام که آتش مباحثات و تبلیغات پان ترکیستی از روسیه و به ویژه عثمانی گرم بود، کسروی نسبت به مسأله علاقمند شد. او رساله‌ی «آذری یا زبان باستان آذربایگان» را نوشت. این رساله با استفاده از رساله‌ی انرجانی چنین عنوان کرد که زبان ترکی در آذربایجان عارضی بوده و پیش از آن مردم آذربایجان به زبان آذری سخن می‌گفتند و دیگر این که زبان آذری در زمان صفویه نیز مورد استفاده بود و لاجرم زبان ترکی بعد از صفویه رایج شده است.<sup>۱</sup>

۱. اینکه برخی اینگونه عنوان می‌کنند که کتاب «آذری یا زبان باستان آذربایجان» کتابی رد شده و سراسر دروغ است، مورد قبول نتواند بود. تردید دارم که چنین کسانی این کتاب را خوانده باشند. در این کتاب به مانند کتابهای دیگر کسروی، دقت و توجه خاصی مشاهده می‌شود. او مقدماتی را برای بحث اصلی خود و نتیجه گیری نهایی خود عنوان می‌کند که خود دارای ارزش هستند. مثلاً:

- «ما امروز بهترین راه برای شناخت نژاد یک توده زبان ایشان را می‌شناسیم.» ص ۸
- «آنچه ما جستیم و میدانیم ترکی با آذربایجان از زمان سلجوقیان، و از راه کوچ ایل‌های ترک درآمده» ۱۴
- «این را باستانی توان پذیرفت که جا باز کردن ترکی برای خود در آذربایجان و بکنار زدن آن آذری را پیش از پادشاهی صفویان انجام گرفته و دلیل این گذشته از چیزهای دیگر حال خود آن خاندان می‌باشد.» ۲۳
- «در آغاز سده دهم که پادشاهی صفویان پدید آمد. ترکی پیشرفت خودش را در آذربایجان، چه در شهرها و چه در بیرون‌ها بانجام رسانیده و خود زبان همگانی بشمار می‌رفته» ص ۲۳
- «ترکی در زمان سلجوقیان با آذربایجان درآمده بود و در هفتصدسال یا بیشتر کم کم بر آنجا چیره شده و زبان بومی را از میان برده که جز در گوشه‌ها و کناره‌ها نشانی از آن باز نماند.» ص ۲۵
- «زبان کنونی فارسی بسیار نارساست و بسیاری از معنی‌هایی که به ترکی توان فهماند این زبان بفهماندن آنها توانا نیست.» ص ۲۶

- «درباره آذری هم میباید گفت: زبان مادانست که پس از آمدن ایشان با آذربایجان و این پیرامونها با زبان بومیان پیشین آذربایگان در آمیخته و رنگ و شیوه دیگری پیدا کرد.» ص ۳۰

- «همیشه زبان روستا جز از زبان شهر باشد.» ص ۶۲

- «این نشدنیست که در ششصدسال بکریان چندان دیگر شود که در خور فهمیدن نباشد.» ص ۳۶

همه‌ی این گزاره‌ها فارغ از صدق و کذب آنها، دارای اهمیت هستند. بدین علت که موشکافی و دقت فراوانی در هر یک از آنها مشاهده می‌شود. اشتباهی که در کار کسروی صورت گرفت، مربوط به این گزاره‌ها نبود. بلکه او لغات و مصطلحات تالشی و لاهیجی رایج در نواحی تالش و لاهیجان و خلخال و اردبیل را به غلط، بازمانده‌ی زبان آذری باستان تلقی کرد. این در حالی بود که به نظر می‌رسد وی در این نظر چندان اطمینان قلبی نداشته است. در میان گزاره‌هایی که او درباره‌ی زبان آذری مطرح می‌کند، تناقض وجود دارد. کسروی خود به این تناقضها واقف بوده است. او در جایی می‌گوید: «چون نوشتن و خواندن

## آشنایی با زبان / ۸۷

این رساله نشان سلطنتی انگلیس را کسب کرد. نویسندگان بعدی این رساله را شرح و بسط دادند و حتی نتایج جدیدتری نیز گرفتند. اگر چه رساله‌ی روحی «در بیان اصطلاحات و عبارات جماعت اناث و اعیان و اجلاف مردم تبریز» بود، نتایج زیر از آن گرفته شد:

۱. «ظهور اسلام به بعد تا قرن ۱۱ هجری نیز زبان عموم مردم آذربایجان مانند دوران باستان هم چنان آذری پهلوی بود.»<sup>۱</sup>
۲. «دلیل بسیار قوی و شاهی بسیار صادق است که در زمان مؤلف قرن ۱۱ هجری هنوز مردم تبریز عموماً به زبان آذری (فارسی) سخن می‌گفتند.»<sup>۲</sup>
۳. این رساله در باره‌ی عادات مردم تبریز در پایان قرن دهم (و نیمه‌ی اول قرن یازدهم) هجری

---

در میان یک توده رواج گرفت زبان ایشان یکسان و یکرو گردد و کمتر جدایی میان این گوشه و آن گوشه از رهگذر زبان بازماند.» (ص ۳۱) با اینحال نمونه‌هایی که از اصطلاحات محلی خلخال و هرزند گرد آمده بود، اختلاف غیر قابل انکاری با یکدیگر داشتند. به گفته‌ی او «جداییها در میانه می‌دارند.» کسروی راه احتیاط پیموده و می‌گوید: «جدایی میان زبان خلخال و زبان هرزند را بیش از اندازه می‌بایم و چون در این باره هیچ آگاهی نمی‌داریم و باندیشه خیری نمی‌بایم بگفتگو از آن نمی‌پردازیم.» (ص ۳۴) او درجایی دیگر می‌گوید: «زبانیکه تنها برای سخن گفتن باشد و در نوشتن بکار نرود زود شاخه شاخه گردد و هر شاخه روبه دیگری بخود گیرد.» او در اظهار نظری متناقض و در توضیح اختلاف نمونه‌های زبان خلخال و هرزند با اردبیل می‌گوید: «پیدا است که گذشت زمان زبانها را دیگر گرداند.» ص ۶۲ با توجه به ضعف دلایل و شواهد مطرح شده در این کتاب، احتمال تعلق اصطلاحات هرزند و خلخال و اردبیل به زبان آذری بسیار ضعیف است. از سوی دیگر سعی کسروی در انکار گذشته مکتوب زبان ترکی در ایران قابل قبول نیست. با این وجود ارزش کار پژوهشی کسروی به جای خود باقی است چون به صرف وجود یک اشتباه نتوان که همه‌ی کارهای کسی را انکار نمود. وجود روحیه‌ی خصومت نسبت به کسروی بدان دلیل است که نتیجه‌گیری کسروی در مورد زبان آذری، در مقیاس وسیع مورد استفاده‌ی دیگران قرار گرفت و برخی او را بنیانگذار «مبارزه‌ی پژوهشی با زبان ترکی» نامیدند. برای آگاهی بیشتر درباره‌ی زندگی کسروی ن.ک:

– اکبری حامد، مهدی. **آذربایجان آذربایجان**. انتشارات تلاش. تبریز. ۱۳۵۶

– احسان یارشاطر با نظر کسروی تقریباً موافق است. او در دانشنامه‌ی ایران و اسلام، جلد ۱، ص ۶۵ نوشته است: «فراوانی نسبی این زبانها (زبان ایرانی) و پراکندگی آنها در نقاط مختلف آذربایجان این احتمال را که این زبانها از نقطه دیگری به این سامان سرایت کرده باشند منتفی و اصالت آنها را در این منطقه مسلم می‌سازد. از طرف دیگر پیوستگی و شباهت آنها به یکدیگر و اشتراک آنها در یک رشته خصوصیات صوتی و دستوری، تعلق آنها را به گروه معینی از زبانهای شمال غربی ایران تأیید می‌کند. این گروه معین را می‌توان زبان مادی خواند و آذری را در شمال و آنچه را مأخذ اسلامی «پهلوی» خوانده‌اند در جنوب (که عموماً غرض از آن زبانهای محلی نواحی غربی و مرکزی ایران غیر از انواع کردی و لری است) دو شعبه عمده آن محسوب داشت.»

۱. انصاف‌پور، غلامرضا. همان. ص ۵۳

۲. اقبال آشتیانی، عباس. مقاله‌ی «یک سند مهم در باره‌ی زبان آذری از رساله‌ی روحی انرجانی».

و در باره‌ی لهجه‌ای از زبان پهلوی است که هنوز در آن موقع در آن شهر زبان عمومی مردم بوده است.<sup>۱</sup>

۴. «از رساله‌ی روحی انارجانی پیداست که تا قرن یازدهم مردم آذربایجان گویش آذری سخن می‌گفتند.»<sup>۲</sup>

۵. «در دوره‌ی صفویان - چنان که از اخبار و اسناد تاریخی معلوم است - در قرن ۱۱ هجری یعنی تا آخر دوره‌ی شاه عباس کبیر زبان آذری (فارسی) هم چنان در میان مردم آذربایجان رایج و معمول بود. چنان که حتی در تبریز هنوز به شهادت رساله‌ی روحی انارجانی تألیف همان عصر (قرن ۱۱ هجری) به همین زبان یعنی آذری پهلوی یا فارسی سخن می‌گفتند.»<sup>۳</sup>

نتایج عجیبی که از رساله‌ی «آذری یا زبان باستان آذربایگان» گرفته شد، منجر به تصمیم‌های ناروا گردید که قابل قبول نیستند ولی به هر حال این موفقیت بزرگی بود که تاریخ حضور زبان ترکی در آذربایجان، از سده‌ی پنجم به سده‌ی یازدهم کشیده شود.<sup>۴</sup>

پس از آن نیز عده‌ای عبارت «دویست - سیصد سال پیش» را برای زمان ورود زبان ترکی به آذربایجان استفاده کردند. از طرف دیگر تحریف‌هایی نیز صورت گرفت. کسروی می‌گوید:

«از عهد مغول تا آخر تیموریان (یا ظهور صفویان) چند شاعر ترک در

خراسان پیدا شد اما هیچ شاعر ترکی در آذربایجان پیدا نشد.»

مسئله‌ی دیگر که توسط کسروی عنوان شد و باز مورد استفاده‌ی خاصی قرار گرفت، این بود که میراث ادبی مکتوب زبان ترکی در آذربایجان انکار گردید. کسروی ادعا می‌کرد که «اگر هم شعری در آذربایجان گفته شده است نه اثری ادبی است بلکه از روی هوس پدید آمده است.» این ادعا به روشنی نشان از آگاهی بسیار اندک کسروی از ادبیات است.<sup>۵</sup> بهترین دلیل برای این مطلب ذکر نام دو شاعر بزرگ آذربایجان است که هر دو

۱. نفیسی، سعید. همان.

۲. مقدم، محمد. مقاله‌ی «اسناد تاریخی از گویش آذری تبریز».

۳. مشکور، محمدجواد. نظری به تاریخ آذربایجان و آثار باستانی و جمعیت‌شناسی آن. انجمن آثار ملی. تهران. ۱۳۴۹.

۴. اگر بنا را بر صحت رساله‌ی روحی انارجانی بگذاریم؛ این که عده‌ای از «اعیان، اجلاف و اناث» تبریز به آذری سخن می‌گفتند، هیچ چیزی را در رابطه با رواج زبان ترکی در شهرهای دیگر و به ویژه روستاها روشن نمی‌کند.

۵. کسروی کتابی به نام «در پیرامون ادبیات» نوشته است که در آن تمام میراث ادبی ایران را به تمسخر گرفته است. او شاعران بزرگی چون سعدی، مولوی و حافظ را دروغ‌گویانی یاوه سرا معرفی می‌کند. او حتی از تمسخر عزاداری ماه محرم در قیام امام حسین نیز نگذشته است. او در تعریف شعر می‌گوید: «شعر همان سنخست با دو جدایی، یکی وزن، دیگری قافیه این است و بیش از این نیست. او در جایی دیگر شعر را به

## آشنایی با زبان / ۸۹

با کسروی معاصر بوده‌اند. میرزا علی اکبر صابر (۱۹۱۱-۱۸۶۲) که اشعار او تأثیر بسزایی در حوادث انقلاب مشروطه داشته و بی‌تردید کسروی از آن مطلع بود. معجز شبستری (۱۹۳۴-۱۸۷۳) که اشعار روشنگر او در مبارزه با جهل معروف است.<sup>۱</sup>

احمد کسروی در مقاله‌ی «ما و همسایگانمان» کتاب «آذری زبانان باستان آذربایگان» را کتابی دانشی و نه سیاسی دانست ولی خود در مقاله‌ی «شیشه‌های سیاست» نوشت: «مردم یک کشور تا یک دل و یک زبان نباشند نمی‌توان آینده‌ی درخشانی برای آنان امیدوار بود.» او تعداد زبان‌های رایج در ایران را نیز مانعی بر سر راه یکپارچگی می‌دانست. در مقاله‌ی «یک توده را چنان که راه باید راهنمایان هم باید» نوشت «تژادهای کوچکی که در ایران می‌زیند هر یک برای خود تاریخ دیگری دارند و تاریخ هر یکی که به جوانان خود یاد می‌دهند پر از دشمنی با ایران می‌باشد.»

کسروی با محمود افشار افت و خیز داشت و مقاله‌هایش در مجله‌ی آینده چاپ می‌شد. هر دوی آن‌ها وحدت ملی ایرانیان را آرزوی خود معرفی می‌کردند و نکات مشترکی بین عقاید آنان دیده می‌شد. با این تفاوت که کسروی علاوه بر زبان، بر نزدیکی اندیشه و فکر نیز تکیه می‌کرد. او در مقاله‌ی «اسلام و ایران» در مجله‌ی پیمان (که خود منتشر می‌کرد) شماره ۱ بهمن ۱۳۱۱ نوشت:

«... سرچشمه‌ی این فرو افتادگی دردناک چیست؟... آری ریشه‌ی پیشرفت نیافتگی ایران و شاید بیش‌تر کشورهای خاور پراکندگی در میان توده‌هاست... برای ایران این سرزمین کهن امروز بیم‌ناک‌ترین آسیب آن پراکندگی اندیشه‌ها می‌باشد.»<sup>۲</sup>

به زودی قسمت دوم کار آغاز شد. تحقیر زبان ترکی و تحیب زبان فارسی. عنوان شد

کره‌ی قالبی و نثر را به کره‌ی توده شده تشبیه می‌کند. درباره‌ی مثنوی می‌گوید: «من مثنوی را نخوانده‌ام و تکه‌هایی را از او در این جا و آن جا دیده‌ام.» با این حال او مولوی را دروغ‌گویی بزرگ و کتاب مثنوی را بسیار شوم می‌داند. ن.ک:

- کسروی، احمد. در پیرامون ادبیات. انتشارات احیاء. تبریز. ۱۳۵۶

۱. معجز شبستری در باره‌ی دیوان خود می‌گوید: «من ملاحظه کردم که اکثر مردم آذربایجان ترک هستند و فایده‌ای از اشعار فارسی نخواهند برد هدفم این بود که زنان و مردان اشعار مرا خوانده و درک کنند.»

۲. بدین ترتیب مجله‌ی پیمان که توسط کسروی منتشر می‌شد، شعار خود را «یک درفش، یک دین، یک زبان» قرار داد. این افکار به جایی رسید که کسروی سخن از «پاکدینی» آورد. واقع مطلب این بود که آقایان کسروی و افشار چنان برای رسیدن به وحدت ملی طبق مدل آلمان شتاب داشتند که دیگر فرصتی برای توجه به مسایلی چون آزادی انسان‌ها، کرامت و شخصیت ذاتی انسان، روان‌شناسی و زبان‌شناسی و ... وجود نداشت.

که تکلم مردم آذربایجان به ترکی تنها از روی عادت است و این کار پایه و اساس چندانی ندارد.<sup>۱</sup> دیگر این که ترکی، زبان مردم بی سواد و کم سواد است. نهایت این که زبان ترکی که زبانی عارضی، تحمیلی، میهمان و زبان خونریزان و غارتگران است، لکه‌ی ننگی به دامان مردم آذربایجان محسوب می‌شود که آنان باید با اظهار ندامت از سخن گفتن بدان خودداری کنند و به دامان بهشتی زبان فارسی باز گردند. ادعا شد که: «فرهنگ ایرانی با روح عرفانی مینوی‌اش، موهبتی است الهی که در زبان فارسی به ودیعه گذاشته شده است.»<sup>۲</sup>

۱. ادعای ضعیف بودن زبان ترکی از بیخ و بن مردود است. هومن واتبری محقق و نویسنده می‌گوید: «زیبایی و کمال زبان ترکی تا بدان پایه است که جایگاه آن حتی از زبان عربی که گفته می‌شود: گویا از طرف زبان شناسان زنده‌ای ساخته و پرداخته شده سپس جهت استفاده در اختیار آنان قرار گرفته است نیز شامخ‌تر است.» ماکس مولر زبان شناس بزرگ سده‌ی ۱۹ می‌گوید: «ابزار گرامری زبان ترکی چنان منظوم و قانونمند، چنان کامل می‌باشد که این تصور را به ذهن متبادر می‌سازد که شاید بنا به رهنمود یک فرهنگستان، از سوی زبان شناسان خبره ساخته و پرداخته جهت استفاده ارایه شده باشد...» زمانی که ما زبان ترکی را با دقت و موشکافی می‌آموزیم، با معجزه‌های رو به رو می‌شویم که خرد انسانی در عرصه‌ی زبان از خود نشان داده است.» گفتنی است سازمان یونسکو زبان ترکی را به عنوان سومین زبان زنده و با قاعده‌ی جهان معرفی کرده است. هم چنین زبان ترکی هفتمین زبان گسترده‌ی جهان در میان در حدود ۴۰۰۰ زبان است که امروزه بدان‌ها گفت و گو می‌شود. ن.ک:

- امیر احمدیان، بهرام. **جغرافیای آسیای صغیر**. مجله‌ی گزارش گفتگو. سال سوم. شماره‌ی ۱۵. بهمن و اسفند ۸۲ ص ۱۳

- مالرب، میشل. زبان‌های مهم جهان. همان. ص ۲۷۱

برای مقایسه‌ی دستور زبان ترکی و فارسی و آگاهی از برتری‌های زبانی زبان ترکی ن.ک:

- وکیلی خالصی، بهروز. **مقایسه‌ی گرامر سه زبان آذربایجانی، فارسی و انگلیسی**. مؤلف. تبریز. ۱۳۸۲

۲. در مناقشه‌ی قلمی میان دو طرف بر سر موقعیت آذربایجان و زبان ترکی مطالب خاص و تناقضات ویژه‌ای وجود داشت. بطور مثال زمانی که آذربایجانیان در ذکر افتخارات و قدمت تاریخی آذربایجان، عنوان می‌کردند که زرتشت آذربایجانی است، ایرانیان این مسئله را رد می‌کردند ولی همین افراد هنگامی که می‌خواستند بر تعلق آذربایجان بر ایران تأکید ورزند، زرتشت را از آذربایجان می‌دانستند. دوم اینکه ایرانیان زمانی که درباره‌ی زبان آذری سخن می‌گفتند، زبان را علامت نژاد می‌دانستند ولی زمانی که سخن از زبان ترکی بود، اینگونه عنوان می‌کردند که زبان نشانه‌ی نژاد نیست. این بحثها بیشتر در مطبوعات ترکیه و ایران صورت می‌گرفت. روشنی بیگ یکی از ملی‌گرایان ترکیه که در اثنای جنگ جهانی اول به ایران آمده و پس از بازگشت، مقالاتی را درباره‌ی وضعیت ترک‌زبانان در ایران، در نشریه‌ی وطن چاپ استانبول نوشته بود. این مقالات واکنش ایرانیان را برانگیخت. روشنی بیگ از «کابوس فارس» سخن گفته بود. رش. تبریزی در پاسخ به وی نوشت: «اگر این «کابوس فارس»، «کابوس روم» و «کابوس یونان» نبود، جمعیت بشر اکنون با شیر قاطر می‌زیست و هر روزی با غارت یک سوی زندگی می‌کرد.» همچنین تبریزی در پاسخ نوشته‌های روشنی بیگ درباره‌ی افتخارات تاریخی ترک‌ان نوشت: «... می‌بینید که چگونه

## آشنایی با زبان / ۹۱

سرانجام با الهام از همین ناسیونالیسم افراطی بود که در بهمن ۱۳۱۶ دستور تأسیس سازمانی به نام «سازمان پرورش افکار» از طرف رضا شاه داده شد که وظیفه‌ی آن راهنمایی و ارشاد نسل جوان برای خدمت به میهن بود. این سازمان به پیروی از نمونه‌ی ماشین‌های تبلیغاتی ایتالیا و آلمان تشکیل شده بود. این وظیفه را در ایران کسانی چون محمدعلی فروغی و علی اصغر حکمت بر عهده داشته و بر فرهنگ و زبان فارسی به صورت افراطی تأکید می‌کردند.

در این زمان نیز پان ترکیسم اگر چه رهبران بلند پایه‌ای چون انور پاشا و ضیاء گوگ آلب را از دست داد ولی همچنان یک از عناصر دولت ترکیه بود. در سال ۱۹۳۰ رشید صفوت کتاب «ردپای ترک گرای و پان ترکیسم» را منتشر کرد. او در این کتاب اعلام کرد که خواستار هیچ بخشی از ایران نیست اما باید برای نجات ترک‌های آن جا دست به یک اقدام فوری زد. برخی آذربایجانیان نیز هنوز در جهت پان ترکیسم فعالیت می‌کردند. اگر چه آتاترک کمی جلوی شدت پان ترکیسم را گرفت ولی پس از مرگ او در ۱۹۳۸ و آغاز جنگ جهانی دوم این فعالیت شدت گرفت. در ۱۹۴۰ احمد جعفر اوغلو کتاب «آذربایجان» را منتشر کرده و خواستار استقلال جمهوری آذربایجان شد. در سال ۱۹۴۲ صنعان آذر (نام مستعار م. صادق اران) کتاب «به نام ترک‌های ایران» را انتشار داد او که یک تبریزی بود، مدعی شد که از جانب ۵ میلیون ترک ایران سخن می‌گوید. وی به آزار ترک‌ها به ویژه سرکوب زبان و فرهنگ ترکی حمله کرد و سعی نمود افکار عمومی در ترکیه را به حمایت از آنان برانگیزد. طولی نکشید که در شهریور ۱۳۲۰ نیروهای متفقین به ایران حمله کرد و رضاشاه را از سلطنت برکنار کردند.

از ۲۰ شهریور ۱۹۴۰ تا ۲۱ آذر ۱۹۴۵

در سپتامبر ۱۹۳۹ با حمله‌ی آلمان به لهستان جنگ جهانی دوم آغاز شد. تا زمان آغاز جنگ، مقامات ایرانی با اطلاع انگلیسی‌ها طرفدار آلمان بودند چون انگلستان و فرانسه وجود آلمانی قدرتمند را در برابر خطر و پیشرفت کمونیسم ضروری می‌دانستند ولی با حمله‌ی آلمان به لهستان و تبنای آن کشور با شوروی در تقسیم لهستان، مشخص شد که آلمان به رهبری هیتلر راه دیگری می‌پیماید. از این رو انگلستان و فرانسه وارد جنگ با

---

عموزادگانتان کوشیدند ایران را با خون و آتش نابود کنند.» بدین سان مطالب تاریخی دستاویزی برای مناقشات قلمی قرار گرفته و ماهیت اصلی خود را از دست داده بود. برای آگاهی بیشتر ن.ک:

- تبریزی، ر.ش. **تورک متفکرین نظر انتباهنه**. نشر ایرانشهر. برلین. ۱۹۲۴. ص ۲۱ تا ۲۳

آلمان شدند. با حمله‌ی آلمان به شوروی در سال ۱۹۴۱ متفقین تصمیم گرفتند با تمام قوا از شوروی حمایت کنند. آنان برای یاری رساندن به شوروی راه ایران را برگزیدند. در شهریور ۱۳۲۰ نیروهای شوروی از شمال و نیروهای انگلیس و آمریکا از جنوب به ایران وارد شدند. آنان به حکومت رضا شاه پایان دادند و پسرش محمدرضا را بر سر کار آوردند. این به معنای پایان خفقان و باز شدن حنجره‌های فرو کوفته بود. این مسأله باعث شد که فضایی پرشور و هیجان در ایران به وجود آید. زبان‌ها به اعتراض گشوده شد و عقده‌های سرکوب شده، سر باز کرد.<sup>۱</sup> این مسأله درباره‌ی آذربایجان نیز صدق می‌کرد. ستمی که در زمان رضاشاه بر اقتصاد و فرهنگ آذربایجان روا شده بود، موجب آزادی نیرویی شد که سال‌ها در دل‌ها زندانی بود.<sup>۲</sup>

سرنگونی دولت رضا شاه، حضور نیروهای شوروی در آذربایجان و دلگیری شدید مردم آذربایجان از حکومت مرکزی موجب شد که شوروی‌ها برای اجرای نقشه‌های خود فرصت را مناسب ببینند.<sup>۳</sup> مقامات شوروی از مدت‌ها قبل از آغاز جنگ جهانی دوم در

۱. برای آگاهی بیشتر درباره‌ی علل افزایش ناراضی‌ها در آذربایجان پس از شهریور ۱۳۲۰ ن.ک: - فاوست، لوئیست. **ایران و جنگ سرد: بحران آذربایجان (۱۳۲۴-۵)**. ترجمه‌ی کاوه بیات. انتشارات وزارت خارجه. تهران. ۱۳۷۳. ص ۳۰
۲. عبدالرحمن فرامرزی روزنامه نگار ایرانی پس از تشکیل فرقه‌ی دموکرات آذربایجان، در مقاله‌ای با نام «میهن در میان دو دسته خائن. اخبار شوم آذربایجان» در روزنامه‌ی کیهان ۱۵ مهر ۱۳۲۴ نوشت: «می‌گفت آن چیزی که تا اندازه‌ی مجال به این مبلغین داده، همان خرابی آذربایجان و عدم توجه دولت به آنجاست. بی‌اعتنایی مرکز، خرابی شهر، ظلم و ستم مأمورین، بدسلیقگی بعضی از آنها از قبیل عبدالله مستوفی که احساسات ایشان را با زبان زشت و ناهنجار خود جریحه‌دار می‌کرد، یأس کامل مردم از مجلس، راه هرگونه تبلیغی را به روی ما بسته بود.» وی در جایی دیگر می‌گوید: «آقای احمدی فرماندار تبریز پیشنهادی کرده است که از محل بودجه اسفالت راه قم به تهران یا تهران به قزوین، پنجاه کیلومتر شهر تبریز را اسفالت کنند و امیدوار است که این عمل، تخفیفی در احساسات ناراضی‌ها بدهد و ما یقین داریم که پیشنهاد او قبول نخواهد شد و مردم مرکز که خاصه وجود هستند، زینت طرف تهران را به رضای مردم آذربایجان نخواهند فروخت.» ن.ک:
- **استاد فرامرزی و قضیه آذربایجان**. به کوشش حسن فرامرزی. انتشارات دستان. تهران. ۱۳۷۹. ص ۲۹
۳. در شهریور ۱۳۲۰ کوک کنسول انگلیس در تبریز به سرایدار بولارد سفیر انگلیس ایران گزارش داده بود: «جنبش تجزیه طلبی آذربایجان از بقیه ایران هنوز حتی میان عناصر طبقه‌ی متوسط و حقوقدان وجود دارد.» در خوزستان نیز که در زمان رضاشاه مورد ستم واقع شده بود، اعتراضات آغاز شد. شیخ جاسب فرزند شیخ خزلعلی در سال ۱۳۲۱ به خوزستان بازگشت. بلافاصله با شرکت شیوخ عرب یک گردهمایی برگزار کرد. در این گردهمایی، با این استدلال که «امارت عربستان» تا سده‌ی بیستم عملاً مستقل بود است، دولت مرکزی به سلب آزادی مردم عرب و برنامه ریزی برای نابودی زبان ملی متهم شد. شرکت کنندگان در این گردهمایی همچنین با ارسال پیامهایی به دولتهای انگلیس و آمریکا اعلام کردند که «ما اعراب عربستان...، با جمعیتی بیش از یک میلیون نفر، معتقدیم که روزهایی مان از دست ایرانیان مهاجم نزدیک

## آشنایی با زبان / ۹۳

فکر بودند. در مذاکرات محرمانه‌ای که میان ربین تروپ و موتولف وزیر خارجه آلمان و شوروی پیش از آغاز جنگ صورت گرفته بود، مسأله‌ی آذربایجان مطرح شده و آلمان از حق شوروی برای پیشروی در آذربایجان به سوی جنوب حمایت کرده بود. شوروی‌ها برای اجرای نقشه‌های توسعه طلبانه‌ی خود بار دیگر از ابزار زبان ترکی استفاده کردند چرا که در این مورد خلاء بزرگی در آذربایجان احساس می‌شد.

در مهرماه ۱۳۲۰ نخستین محفل سیاسی در آذربایجان به نام «آذربایجان جمعیتی» (جمعیت آذربایجان) بر پا شد. انعقاد انجمن‌های ایالتی و ولایتی که در قانون اساسی تضمین شده بود، از جمله‌ی تقاضاهای این انجمن بود. بنیان‌گذاران این انجمن افرادی چون اخگری، هلال ناصری، رحیمی، رازیان، چاووشی، شبستری و شمس بودند. روزنامه‌ی آذربایجان که در واقع ارگان این جمعیت بود در ۱۰ آبان ۱۳۲۰ توسط میرزا علی شبستری منتشر شد. این حادثه توجه زیادی را به خود جلب کرد. ۲۰ سال بود که هیچ نشریه‌ای به ترکی در ایران چاپ نمی‌شد. آذربایجان در یکی از سرمقاله‌هایش نوشت:

«... هدف اصلی ما حمایت از حقوق دموکراتیک مردم در استفاده از زبان مادری است. وقت آن است که دولت قبول کند که آذربایجانی فارس زبان نیست و نبوده است. زبان رسمی و مادری ما آذربایجانی است. ما هر چه در توان داریم برای ترویج زبان مادری خود در مدارس و ادارات دولتی انجام خواهیم داد. آن‌هایی که سعی می‌کردند زبان ما را نابود کنند، باید نظر خود را عوض کنند.»

۶ ماه پس از اشغال آذربایجان توسط ارتش سرخ، هیأتی از فعالان سیاسی آذربایجان شوروی که در رأس آن عزیز علی اف دبیر کمیته مرکزی حزب کمونیست آذربایجان و محب علی قاسم اف قرار داشتند، تبریز دیدن کردند. قاسموف از متخصصینی بود که در زمینه «تاریخ روشنفکری آذری‌ها» در قرن بیستم در مسکو آموزش دیده بود. یکی از اعضای هیأت میرزا ابراهیموف بود.<sup>۱</sup> مقامات شوروی قصد داشتند از علاقه‌ی مردم آذربایجان به زبان ترکی در جهت منافع خود سوء استفاده کنند.<sup>۲</sup>

---

است.<sup>۱</sup> البته به دلیل مخالفت انگلیس و نیز نیروستن بزرگترین قبیله‌ی عرب (بنی طرف) به شیخ جاسب، این جنبش به جایی نرسید.

۱. میرزا اژدر اوغلو ابراهیموف متولد روستای ایوق از توابع سراب بوده و در ۱۹۴۲ به سمت کمیسر خلق آموزش جمهوری آذربایجان شوروی منصوب و بعدها نخست وزیر این جمهوری شد.

۲. شوروی‌ها اقدام مشابهی را در چین نیز انجام دادند. اقلیت غیرچینی چوانگ ۵٪ جمعیت چین را تشکیل می‌دهد. زبان چوانگ در حدود ۱۰ میلیون گویشور در نزدیکی مرز ویتنام دارد. هنگامی که شوروی به

در زمستان ۱۳۲۰ نخستین کنگره‌ی حزب توده در آذربایجان (که کنفرانس تبریز شهرت یافت) برگزار گردید. طولی نکشید که عده‌ای از ایرانیان مقیم آذربایجان شوروی که به دنبال روش سیاسی استالین در سال ۱۹۳۷ موسوم به «بازگشت به وطن» به ایران برگشته بودند، به حزب توده وارد شدند. اینان که مهاجران نام گرفتند، بیش تر تحت فرمان میرجعفرباقروف رهبر آذربایجان شوروی و مجری سیاست‌های استالین بودند. عده‌ای نیز مانند سید جعفر پیشه‌وری تازه از زندان رضا شاه آزاد شده بودند. به زودی هیجان بسیاری ایجاد شده و مسأله زبان ترکی برجستگی خاصی یافت.<sup>۱</sup>

حزب توده قبلاً مشکل از روشنفکران شهری بود که تعداد اندکی آذربایجانی بودند ولی به دنبال شکل‌گیری کمیته‌ی ایالتی آذربایجان و گسترش آن به شهرهای مختلف این استان، تعدادی اعضای ترک زبان افزایش یافت. هسته‌ی فعال این شعبه شامل میرزا علی بیرنگ، آقازاده شاهین (سر دبیر روزنامه‌ی شاهین) بوده و افراد دیگری مانند صادق پادگان، ولایی، اسدی، اسکندری، کاویان، شبستری و کلاتری با آن همکاری داشتند. غلام یحیی دانشیان، چشم آذر و شاندرمنی به ترتیب رهبران شعبه‌ی حزب توده در سراب، اورمیه و میانه شدند. در این میان سید جعفر پیشه‌وری که در آغاز مواضع معتدلی داشت و فدراسیون را احتیاج آن روز می‌دانست، به آرامی از موضع خود فاصله گرفت. او که اولین مقاله‌ی فارسی خود را در نشریه‌ی «آذربایجان جزء لاینفک ایران» نوشته و ادعای خودمختاری را رد کرده بود<sup>۲</sup>، در ۲۷ تیر ۱۳۲۴ در مقاله‌ای به نام «آری ما پاتریوت

چین نزدیک بود و سیاست رهبران چینی را هدایت می‌کرد، روسها کاربرد الفبای ویژه‌ی لاتینی را برای جوانگ‌ها القاء کردند. چون رابطه‌ی چین و شوروی به سردی گرایید، چینی‌ها به خود آمده و به سرعت الفبای لاتینی را از جوانگها گرفتند.

۱. در این میان پان ترکیست‌های ترکیه نیز بیکار ننشسته بودند. روزنامه‌ی طنین چاپ ترکیه در یکی از شماره‌های خود به قلم احمد رسمی یارار با عنوان «ترکیه و ترکان در ادبیات معاصر ایران» کسروی یکی از نثر نویسندگان افراطی به هجو کسروی پرداخت و او را به دلیل عرب تبار و سید بودنش که «از نژاد ایرانی هواداری می‌کند و در راه پاک کردن کشور از ترک‌ها گفتارهای بسیاری نوشته است.» تقبیح کرد. کسروی در اردیبهشت ۱۳۲۳ در روزنامه‌ی پرچم شماره ۶ در مقاله‌ی «ما و همسایگانمان» چنین پاسخ داد: «من هیچ‌گاه نخواسته‌ام ترکی را ایران بیرون روند. هیچ‌گاه نگفتم‌ام در ایران ترک نیست. آن چه من گفته‌ام و خواسته‌ام این بود که زبان‌های گوناگون که در ایران سخن رانده می‌شود، از ترکی، عربی، ارمنی و آشوری و نیم زبان‌های استان‌ها... از میان رود و همگی ایرانیان دارای یک زبان (که زبان فارسی است) باشند... این نیز نه از راه آن بود که ترکی یا عربی یا ارمنی یا آشوری را بد می‌دانم و دشمنی می‌دارم... ترکی زبان مادری من است. عربی را هم یاد گرفته‌ام و... این زبان‌ها همه نیک است. چیزی که هست بودن آن‌ها در ایران مایه‌ی پراکندگی است.»

۲. سید جعفر پیشه‌وری در روزنامه‌ی «آذربایجان جزء لاینفک ایران» نوشته بود:

(میهن پرست) هستیم» در نشریه‌ی آژیر (که خود منتشر می‌کرد) مواضع جدیدی با تکیه بر مسأله‌ی زبان ترکی در پیش گرفت.

پس از شکست آلمان در استالینگراد، شوروی برای آینده‌ی خاورمیانه طرح‌های بزرگی داشت که حرکت به سوی جنوب از بلغارستان تا دریای خزر را شامل می‌شد. در همان زمان زمزمه‌ی آذربایجان بزرگ و قفقاز جدید از میاندوآب گرفته تا سراب آغاز گردید. حتی گفته می‌شد که در سراب مردم از اطاعت قوانین و مأموران ایرانی بر این اساس که این شهرها دیگر جزء خاک ایران نیست، سرپیچی می‌کنند. در بهار ۱۳۲۳ روزنامه‌ی وطن یولوندا با سردبیری یک ارمنی به نام شاهگلدی، در تبریز منتشر شد که اولین سردبیر آن ابراهیموف بود. ابراهیموف در خاطرات خود چنین نوشت:

«برای آذری‌های جنوبی که حق استفاده از زبان مادری خویش را در مدارس، نشریات و ادبیات خود نداشتند و هم چنین به واسطه‌ی دیکتاتوری شدید و سرکوب گر اجتماعی و ملی رضاشاه و با محروم شدن از هویت، ملیت، تاریخ، فرهنگ و زبان مادری خود، مورد سرکوب و تعقیب واقع شده بودند، وطن یولوندا به منزله‌ی نوری در تاریکی بود.»

با توصیه‌ی عزیز علیف محافلی تشکیل شد که در آن‌ها موسیقی و تئاتر اجرا می‌شد. گروه‌هایی از شوروی آمده و در شهرهای آذربایجان به طور منظم به اجرای باله و اپرا پرداختند. روس‌ها زبان ترکی آذربایجانی را به عنوان یک زبان ادبی معرفی می‌کردند. دفتر تبلیغات شوروی در تبریز کتاب‌هایی به صورت مجموعه آوازهای فولکلوریک، داستان و شعر به زبان آذربایجانی چاپ کرده بود. شب شعرهایی به ترکی ترتیب داده شد و تأکید زیادی بر ترجمه‌ی کتاب‌های فارسی و اروپایی به زبان ترکی انجام می‌شد.<sup>۱</sup>

---

«آذربایجان روح ایران است. همانطور که بدن بی روح نمی‌تواند زنده بماند، از روح بدون بدن نیز کاری ساخته نیست. آذربایجان دست راست ایران است. بدن بدون دست با آن به حالتی ناقص می‌تواند زندگی نماید، ولی دست بدون بدن نابود می‌گردد. خلاصه مفتن‌های خوش خیال گرفتار افکار فاسده باید بدانند که فریفتن آذربایجانی و آلت دست کردن او و محو و لگدکوب نمودن حیثیت تاریخی و شرف ملی‌اش چندان هم سهل و ساده نیست.» ن.ک:

**آخرین سنگر آزادی - مجموعه مقالات میرجعفر پیشه وری در روزنامه حقیقت ارگان اتحادیه عمومی کارگران ایران ۱۳۰۱-۱۳۰۰.** به کوشش رحیم رئیس‌نیا. نشر شیرازه. تهران. ۱۳۷۸. ص ۲۰

۱. تأکید مقامات شوروی بر مسائل ملی و زبانی در ایران درحالی بود که خود آنان در شوروی تمایلات ملی‌گرایانه‌ی ترکی را سرکوب می‌نمودند. میشال مالرب در این باره می‌نویسد: «در شوروی اگر واقعاً احترام به فرهنگ ترکی مدنظر بود، می‌بایست حفظ و گسترش روابط ترک‌ها با کشور ترکیه آزاد می‌بود یا در

نخستین کنگره‌ی ایالتی حزب توده در آذربایجان با ۱۴۰ نماینده در ۲۱ دی ۱۳۲۳ برگزار شد. در طی ۴۰ روز برگزاری کنگره، تعهد به قانون اساسی قویاً ابراز شد. در این میان برخی نمایندگان نیز بودند که شدیداً از زبان آذربایجانی حمایت کرده و آرزو داشتند که زبان ترکی دومین زبان رسمی آذربایجان باشد. با این حال کمیته‌ی مرکزی و کنگره‌ی نخست، خواسته‌های قوی تبریز را رد کرد. این کنگره درخواست برای انجمن‌های ایالتی را تصویب کرد ولی در مورد مسأله‌ی زبان سکوت کرد. شبستری سردبیر آذربایجان به دلیل انتشار مقاله‌های قوم‌گرایی افراطی اخراج شد. نشریه‌ی خاور نو جای آذربایجان را گرفت. امیر خیزی و آوانسیان دو عضو کمیته‌ی مرکزی اصلی که دارای خواسته‌های معتدل تری بودند، به عضویت کمیته‌ی مرکزی موقت برگزیده شدند. با این حال شبستری پس از برکناری نیز، همچنان آذربایجان را منتشر کرد.

در این زمان آذربایجان دارای ۱۲ شهر با جمعیت بالای ۱۰ هزار نفر بود حال آن که اصفهان ۵ شهر، کرمان ۳ شهر و سیستان ۲ شهر داشتند. آذربایجان نخستین منطقه‌ای بود که رشد چشمگیر جمعیت را به خود دید. بی‌تردید حزب توده نمی‌توانست به این مسأله بی‌اعتنا باشد. مناقشه‌ای که در کنگره‌ی اول میان رهبران حزب توده در تهران و نمایندگان آذربایجان در گرفت، رهبران حزب توده را واداشت تا برای نخستین بار درخواست‌های خود را تعدیل کنند. به شعبات محلی اجازه دادند که بیانیه‌های حزب را به زبان ترکی آذربایجانی و ترکمنی ترجمه کنند. نوشتن مقالاتی با عنوان «ایران فقط تهران نیست، تهران فقط شمال شهر نیست» آغاز شد. این در حالی بود که مقامات تهران، زبان آذربایجانی را گویش محلی می‌دانستند و آذربایجانی را مردم می‌پنداشتند نه ملیت. نکته قابل توجه وجود این احساس در میان بیشتر آذربایجانیان باسواد بود که مقامات مرکزی هرگاه که نوبت رشادت و همت بود، آذربایجانی را اصیل‌ترین ایرانی می‌دانستند ولی در زمان تقسیم امکانات، آنان را افرادی با زبانی بیگانه تلقی می‌کردند.

این انشعاب میان تبریز و تهران به حدی بود که خلیل ملکی به عنوان بازرس کمیته‌ی مرکزی برای رفع اختلاف به تبریز رفت. برنامه‌ی حزب توده در تهران، مسایل قوی را نادیده می‌گرفت ولی برنامه‌ی تبریز خواستار استفاده از زبان ترکی آذربایجانی در محاکم قضایی استان و نیز در چهار سال نخست مدارس دولتی شد. در نهایت مقامات تهران با

اعمال فشار مسکو کوتاه آمدند و تبریز کار خود را پیش برد.<sup>۱</sup> سال ۱۳۲۴ با گسترش فعالیت ادبی در آذربایجان آغاز شد. محافل شعر در تبریز با عنوان «شاعر مجلس» تشکیل شد. هیأت مدیره را افرادی چون سید مهدی اعتماد، فطرت، هلال ناصری و کامل اداره می کردند. پروفیسور جعفر خندان از شاعران باکو با هیأت مدیره همکاری داشت. پیش از ۵۰ شاعر جوان در این مجلس فعالیت می کردند که می توان به حسن صحاف، محمد بی‌ریا، بالاش آذراوغلو، مدینه گلگون، حکیمه بلوری، علی توده، ابراهیم ذاکر، نیکنام، عاشیق حسین جوان، کاشف، بولوت قره‌چورلو، یحیی شیدا، چاووشی، مظفر، محزون و حبیب ساهر اشاره کرد. روزنامه‌ی آذربایجان در یکی از مقالاتش چنین نوشت:

«احساس وطن پرستی روز به روز گسترش بیش تری می‌یابد. شعرا بی‌شک که قبلاً فقط به سرودن اشعار کم اهمیت می‌پرداختند، اکنون در باره‌ی سرزمین اجدادی خویش تبریز و ستارخان اشعار حماسی می‌سرایند. آن‌ها با اراده‌ی استوار جهت سعادت میهنی به مبارزه‌ی بزرگ پیوسته‌اند.»

در مرداد ۱۳۲۴ کنگره‌ی دوم حزب توده در تهران تشکیل شد. در این کنگره محمد حسینی نماینده‌ی آذربایجان، از سخن گفتن به زبان فارسی برای اعضای شرکت کننده سر باز زد و رئیس کنفرانس مجبور شد علی شمیده را به عنوان مترجم به کار گیرد. روز ۱۲ شهریور ۱۳۲۴ فرقه‌ی دموکرات آذربایجان با انتشار بیانیه‌ای به زبان ترکی و فارسی توسط سیدجعفر پیشه‌وری تشکیل شد. این بیانیه دارای یک مقدمه و ۱۲ ماده بود. در ماده‌ی سوم چنین آمده بود.

«در مدارس آذربایجان تا کلاس سوم تدریس فقط به زبان آذربایجانی خواهد بود و از آن به بعد زبان فارسی به عنوان زبان دولتی توأم با زبان آذربایجانی تدریس خواهد شد. تشکیل دانشگاه ملی (دارالفنون) در آذربایجان یکی از مقاصد اساسی فرقه‌ی دموکرات است.»<sup>۲</sup>

---

۱. خلیل ملکی درباره‌ی اختلاف حزب توده با فرقه‌ی دموکرات می‌نویسد:

«رهبران حزب، در رهبران فرقه رقبای خود را می‌دیدند که بازار آنها را کساد خواهند کرد، و وظیفه‌ی تحصیل امتیاز نفت شمال و اعمال نفوذ شوروی به فرقه محول خواهد شد، و لایذ محول شدن این وظیفه به آنها وجود اینها را از نظر اربابان بلااستفاده و یا کمتر مورد استفاده قرار خواهد داد.»

- ملکی، خلیل. **برخورد عقاید و آراء**، نشر مرکز. تهران. ۱۳۷۴. ص ۱۴۰

۲. دو روز بعد از اعلام بیانیه‌ی تشکیل فرقه‌ی دموکرات آذربایجان، پیشه‌وری در مقاله‌ای با نام «زبان ما» در روزنامه‌ی آذربایجان نوشت:

«آنها بی‌شک که به زبان ما توهمین می‌کنند و مدعی هستند که این زبان بر ما تحمیل شده است، دشمنان قسم خورده ما هستند. در سده‌های گذشته بیشتر دشمنان آذربایجان کوشیده‌اند تا زبان زیبای ما را خفه و

تشکیل فرقه‌ی دموکرات و همچنین بیانیه‌ی آن، واکنش‌های تندی را در تهران برانگیخت. ملک الشعرا ی بهار روز ۲۶ شهریور به نشریه‌ی نبرد گفت:

«... به کدام دل خوشی می‌توانیم راضی شویم که آقایان زبان تحمیلی فاتحان تاتار را بر زبان اجداد و نیاکان ما رجحان می‌نهند؟... اگر شما را مخیر کنند که تنها در دنیا یک زبان را اختیار کنید آیا بهتر نیست که این یک زبان فارسی باشد.»

روزنامه‌ی اطلاعات در ۲ مهر ۱۳۲۴ در سر مقاله‌اش با عنوان «آذربایجان کانون وطن پرستی ایران است» اعلام کرد که ترکی زبان بومی آذربایجان نیست بلکه گویشی بیگانه است که مهاجمان مغول و تاتار بر این منطقه تحمیل کرده‌اند. عباس اقبال آشتیانی در سلسله مقالاتی با عنوان «زبان ترکی در آذربایجان» در روزنامه‌ی اطلاعات اشاره کرد:

«چه کسی آثار غنی و جهانگیر فردوسی، سعدی و مولوی و حافظ را با وراجی مهجور و ناهنجار غارتگران ترک عوض می‌کند؟ ... مابین زبان تکلم یک قوم و نژاد انسانی غالباً هیچ گونه مناسبت و ارتباطی وجود ندارد. به صبر کوش تو ای دل که حق رها نکند چنین عزیز نگینی به دست اهرمنی»<sup>۱</sup>

حزب اراده‌ی ملی سید ضیاء الدین طباطبایی نیز در مقاله‌ی «آذربایجان ایران است و ایران آذربایجان» در روزنامه‌ی کوشش اعلام کرد که «ترکی صرفاً یادگار شومی است از مغولان وحشی که به ایران هجوم آوردند.» عبدالرحمن فرامرزی در مقاله‌ای با نام «حزب دموکرات آذربایجان و زبان ترکی» نوشت:

«عجب بلائی شده است این لهجه نیمه ترکی و نیمه فارسی که از قبایل منحوس غز و اشراغ مغول بر بعضی از هموطنان و برادران صلبی و بطنی ما تحمیل شده است.»<sup>۲</sup>

خاموش سازند. خوشبختانه همه آنها شکست خورده و زبان ما زنده مانده است. روشنفکران تهران باید درک کنند که آذری، یک لهجه گذرا نیست، بلکه زبانی خالص با ریشه‌های عمیق مردمی است. این زبان افزون بر داستانها، حماسه‌ها و اشعار مردمی، آثار ادبی شعرا و نویسندگان با استعدادی را نیز دربرمی‌گیرد.»

۱. بیانی، خانابابا. **غائله آذربایجان**. انتشارات زریاب. تهران. ۱۳۷۵. ص ۶۷۷

۲. استاد فرامرزی و قضیه آذربایجان. همان. ص ۲۲

فرامرزی در مقاله‌ای با نام «پیام به پیشه‌وری» ر ۲۶ و ۲۷ ابان ۱۳۲۴ در روزنامه کیهان نوشت: «اصرار شما در استعمال زبان ترکی به همان اندازه ناستوده است که محسنی رئیس فرهنگ آنجا می‌گفت هر کس که ترکی می‌زند افسار لاغ به او بزیند و او را به آخور ببندید. همه کس می‌داند که در آذربایجان مردم ترکی حرف می‌زنند. هر شهرستانی نیز «پاتوا»ی خاصی دارد که پیش خودشان حرف می‌زنند. در تمام دنیا نیز همین طور است. دیگر این اصرار در گفتن آن برای چیست؟» پیشه‌وری در پاسخی که در همان روزنامه چاپ شد، نوشت: «اکثر ملت آذربایجان زبانی فارسی را نمی‌فهمند. تحمیل آن زبان به سکنه

کسروی در مقاله‌ی «درباره‌ی آذربایجان» در پرچم نوشت:  
«اگر سایر اقلیت‌های زبانی، به خصوص ارمنی‌ها، آسوری‌ها، اعراب،  
گیلانی‌ها و مازندرانی‌ها نیز تقاضای مشابهی مطرح کنند از ایران چیزی باقی  
نخواهد ماند.»

افشار نیز در مقاله‌ی «یک پاسخ» در مجله‌ی دنیا ۶ آبان ۱۳۲۴، آذربایجانی را تنها  
گوشی از گوش‌های ایران زمین دانست که نمی‌تواند به عنوان یک زبان اساس ملیت به  
حساب آید. روزنامه‌ی ایران ما که از طرفداران فرقه‌ی دموکرات در تهران بود، در ۱۸ آذر  
۱۳۲۴ نوشت:

«احترام به زبان محلی آذربایجان، در نظر نویسندگان ما، به خوبی نمایان  
است، لیکن زبان محلی آذربایجان در نظر ما به هیچوجه زبان محلی هم  
میهنان آذربایجانی ما نمی‌تواند باشد، زیرا ما مردم آذربایجان را حتی جدا از  
خود و سایر هم میهنان نمی‌پنداریم»

حزب توده‌ی ایران نیز بیانی‌ای در رد و محکومیت برنامه‌های فرقه‌ی دمکرات تهیه  
کرد ولی با اعمال نفوذ روس‌ها از انتشار آن منصرف شد.<sup>۱</sup> شعبه‌ی ایالتی حزب با فرقه‌ی

---

آذربایجان تا به حال ممکن نشده و بعد ازین هم ممکن نخواهد بود.» فرامرزی دوباره در روز ۱۴ آذر  
۱۳۲۴ در مقاله‌ی با نام «نامه‌ی فرقه‌ی دموکرات» نوشت:

«فرقه‌ی دموکرات کج می‌رود و به جای اینکه نهضت آزادی خواهی را از تبریز شروع کرده و در سراسر  
ایران تعمیم دهد، فقط حرف آذربایجان می‌زند و سرصفحه‌ی نامه‌های خود را با زبان چنگیز و تیمور چاپ  
می‌کند..... ما اقرار داریم که تهران به آذربایجان جفا کرده است. تهران خمر زده‌ی خمارآلود نتوانسته است  
بفهمد که آذربایجانی از عدم توجه او چه زنجی می‌کشد و چه خون دلی می‌خورد. ولی این مجلس  
ضحاک، این جفا را به تمام شهرستانهای ایران کرده است.» ن.ک:

- استاد فرامرزی و قضیه‌ی آذربایجان. همان. ص ۸۹

۱. اصولاً اعضای کمیته‌ی مرکزی حزب توده که اکثراً تهران نشین بودند، گرایشات منطقه‌ای کم‌تری  
داشتند، از این رو به پیشه‌وری اعتراض می‌کردند. خلیل ملکی، پیشه‌وری را به قدرت طلبی متهم می‌کرد.  
او در مقاله‌ای با نام «ژنرال مارکوس و پیشه‌وری رهبران مقدونیه و آذربایجان» با مقایسه‌ی ژنرال مارکوس  
(که طی یک طرح قرار بود برای تحت فشار قرار دادن مارشال بروز تیتو، مقدونیه را از یوگسلاوی جدا  
کند) و پیشه‌وری می‌پردازد و چنین نتیجه می‌گرفت که مارکوس به دلیل وطن پرستی حاضر نشد تمامیت  
کشور میهن خود یونان را به قیمت ریاست حکومت اسمی مقدونیه بفروشد ولی پیشه‌وری به این امر  
مبادرت ورزید و رهبران حزب توده در تقرب به پیشه‌وری بر یکدیگر پیش دستی می‌کردند.»

- زمانی که ملکی برای بررسی اوضاع به تبریز آمده بود، وضع را به گونه‌ی دیگر یافت. او به اقداماتی  
دست زد. مثلاً از ۶ عکس استالین که مقامات حزب توده در آذربایجان در اتاق خود نصب کرده بودند، ۵  
تا را پایین کشید. آنان به ماکسیموف سفیر شوروی متوسل شدند و ملکی به تهران بازگردانده شده و  
قدغن گردید که وارد تبریز نشود. مقامات حزب توده در آذربایجان از وی می‌خواستند تا به زبان ترکی  
صحبت کند. او در این باره می‌نویسد: «همانطور که من با زبان ترکی دشمنی ندارم، با زبان فارسی نیز

دموکرات ائتلاف کرد. در ۱۴ شهریور نیز انجمن آذربایجان به فرقه‌ی پیوست و روزنامه‌ی آذربایجان ارگان رسمی فرقه شد. کنگره‌ی خلق آذربایجان (مجلس مؤسسان) در ۲۹ آبان ۱۳۲۴ در تبریز برگزار شد و قطعنامه‌ای صادر کرد که در ماده‌ی ۱۳ آمده بود:

«کنگره ملی تدریس اجباری زبان آذربایجانی را در کلیه مدارس به هیئت ملی می‌سپارد و مقرر می‌دارد کسانی را که مانع انجام این وظیفه ملی باشند دشمن خلق آذربایجان بحساب آورده و بمنظور جلوگیری از حرکت ارتجاعی و خائنه آنها تدابیر جدی اتخاذ نماید»

در نهایت روز ۲۱ آذر ۱۳۲۴/۱۴ دسامبر ۱۹۴۵ سیدجعفر پیشه‌وری تشکیل جمهوری خودمختار آذربایجان را اعلام و خود به عنوان نخست وزیر معرفی شد.<sup>۱</sup> در کردستان نیز قاضی محمد مهابادی، اقدام مشابهی را در ۲۲ ژانویه ۱۹۴۶ انجام داد.

در آذربایجان ترکی گردانی در تمام سطوح انجام شد. کتاب‌های درسی، شناسنامه‌ها، مدارک رسمی، پول و اسناد دولتی ترکی شدند. از نظر موقعیت زبان ترکی، این دوره از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بود. زمانی که نیروهای ایرانی برای سرکوبی این جمهوری‌های خود مختار از تهران خارج شدند، در شریف آباد قزوین با جلوگیری ارتش سرخ مواجه شدند. این در حالی بود که در شهریور ۱۳۲۴ جنگ جهانی دوم با تسلیم ژاپن به پایان رسیده بود. در این هنگام یک آذربایجانی به نام ابراهیم حکیمی (حکیم الملک) نخست وزیر ایران بود و یک آذربایجانی معروف دیگر به نام سید حسن تقی‌زاده سفیر ایران در انگلیس و رئیس هیأت نمایندگی ایران، در اولین دوره‌ی اجلاس‌هی مجمع عمومی سازمان ملل متحد بود. به دستور حکیمی، تقی‌زاده از طرف ایران به شورای امنیت سازمان ملل شکایت کرد. مسأله‌ی آذربایجان اولین موضوعی بود که در دستور کار سازمان ملل متحد و شورای امنیت قرار گرفت.

حکیمی توانست کاری از پیش ببرد. در نتیجه در ۶ بهمن ۱۳۲۴ محمد قوام (قوام السلطنه) نخست وزیر شده و برای مذاکره به مسکو رفت. استالین پیشنهادات سنگینی به قوام ارائه داد که از جمله هماهنگ ساختن سیاست خارجی ایران به شوروی، شناسایی رسمی حکومت خود مختار آذربایجان و اعطای امتیاز نفت شمال به شوروی بود. این

---

دشمنی ندارم. ما همه ایرانی هستیم و تمام ادبیات و علوم را به طور غنی در زبان فارسی داریم. حتی در طایفه‌ی اطاق هر دهاتی آذربایجان ایران حافظ و سعدی مانند قرآن وجود دارد.»

۱. برای آگاهی بیشتر درباره‌ی چگونگی تشکیل این جمهوری و ترکیب هیئت دولت آذربایجان ن.ک:

- مرادی مراغه‌ای، علی. همان.

- کتابسوزی ۲۶ آذر. آذربایجان گونشی. چاپ تبریز. سال دوم. شماره ۱. ۱۳۸۳

خواسته‌ها در آخرین روز اقامت قوام تعدیل شد و پیشنهاد تأسیس یک شرکت مختلط ایران و شوروی، برای بهره‌برداری از نفت شمال به او داده شد. به خواهش استالین، قوام قول داد نسبت به دموکرات‌های آذربایجان رویه‌ی مسالمت آمیزی آغاز نماید و شکایت ایران را از شورای امنیت پس بگیرد. با این حال روشن شد که حکومت ایران باید میان نفت شمال و آذربایجان و کردستان یکی را انتخاب نماید.<sup>۱</sup>

صرف نظر از جنبه‌های سیاسی موضوع که در طیف سیاست خارجی قدرت‌های بزرگ و پس از جنگ جهانی دوم قابل پیگیری است، از نظر زبانی و فرهنگی، تشکیل جمهوری خود مختار آذربایجان نتیجه‌ی سیاست‌هایی بود که بر آذربایجان به ویژه در زمان رضاشاه اعمال شده بود. ستم‌هایی که روشنفکران شمال شهر نشین تهران و هم چنین توده‌ای‌های حرفه‌ای و کهنه کار به آن بی‌توجه بودند ولی در زمان لازم، شوروی‌ها به آن توجه کرده و در جهت اهداف خاص خود از آن بهره‌برداری نمودند.

تشکیل جمهوری خود مختار آذربایجان، از نظر سیاسی موضوعی کاملاً مشخص و با اهداف معین بود ولی از نظر موقعیت زبان ترکی بی‌تردید حادثه‌ای بزرگ در تاریخ آذربایجان است. چرا که برای نخستین بار و اگر چه برای زمانی کوتاه این سرزمین حکومتی مستقل را تجربه کرد و رسمی شدن زبان ترکی را نیز آزمود. تأسیس دانشگاه آذربایجان در تبریز تشکیل تئاتر ملی، مجلس ملی، اعطای حق رأی به زنان، نمایش نمونه‌ای از مدیریت شهری و اصلاحات اجتماعی (که خاطره‌ی آن هنوز در نزد مردم آذربایجان و به ویژه تبریز باقی است) همه یادگار این دوران است. سرودی که در مدارس دانش آموزان به هنگام آغاز روز تحصیلی می‌خواندند، به زبان ترکی بود و آن را محمد بی‌ریا سروده بود.<sup>۲</sup> سرود ملی و پرچم ملی و ده‌ها نشانه‌ی استقلال پدید آمده بود ولی مسأله‌ی زبان و رسمیت آن، پس از آن همه سال توهین و تحقیر، قابل تأمل بود. اگر چه باید گفت که پیشه‌وری اشتباهاتی داشت که موجب عدم حمایت کافی

---

۱. هوشنگ مهدوی، عبدالرضا. تاریخ روابط خارجی ایران از ابتدای دولت صفویه تا پایان جنگ جهانی

دوم، انتشارات امیرکبیر. ۱۳۶۴. ص ۴۲۷

۲. سرود مدارس که توسط محمد باقرزاده (بی‌ریا) سروده شد:

ای بیزی یوخدان یاردان تاتری میز / سن بیزی لطفونله عنایت انیله

بیزلری دوزگون یولا دوز ایشده قدرت ذاتینلا هدایت انیله

وئر بیزه توفیق که تحصیل انده ک / علم و ادبیه بیزه زینت انیله

خدمت انده ک بیز آتامیز یوردونا / سن ده اونی حفظ و حمایت انیله

پاک فکر آیدین اوره ک ساغ بدن / بیزلره شانونله کرامت انیله

مردم آذربایجان از او شد چرا که مثلاً تنظیم ساعت رسمی تبریز با ساعت مسکو برای مردم آذربایجان پذیرفتنی نبود. تأکید بسیار شدید بر عدم استفاده از زبان فارسی نیز یکی از مشکلات بود. بی تردید ظرف یک سال نمی‌شد کاملاً زبان فارسی را از خاطر مردم زدود و زبان ترکی را جانشین آن کرد. پیشه‌وری همان اشتباهی را در مورد زبان فارسی مرتکب شد که اشخاصی چون مستوفی استاندار دوره‌ی رضاشاه، در مورد زبان ترکی انجام داده بودند. چرا که مسأله زبان تابع بخشنامه نیست بلکه مسأله‌ای اجتماعی و روانی است که هر گونه تغییر و تحول در آن محتاج زمان است.

با معامله‌ای که میان قوام السلطنه و استالین در مورد نفت شمال به عمل آمد<sup>۱</sup>، شوروی‌ها که خود را پیروز میدان می‌یافتند، دست از حمایت خود از حکومت‌های تبریز و مهاباد کشیدند. آنان به پیشه‌وری و قاضی مهابادی تکلیف کردند که در برابر ارتش دولت مرکزی ایستادگی نکنند. پیشه‌وری که فکر نمی‌کرد روس‌ها این گونه خلاف وعده‌ی خود عمل نمایند، بسیار آزرده شد. او توسط روس‌ها به شوروی برده شد و قاضی محمد حاضر به ترک مهاباد نشد. ارتش ایران در روز ۲۱ آذر ۱۳۲۵ تبریز را تصرف و جمهوری خودمختار آذربایجان را سرنگون نمود. بسیاری از هواداران فرقه دموکرات در شهرهای مختلف وحشیانه قتل عام شدند.<sup>۲</sup> ارتش هم چنین کردستان را تصرف کرد و قاضی محمد و چند تن از یارانش در مهاباد به دار آویخته شدند. بسیاری از دست‌اندرکاران جمهوری‌های خودمختار نیز به شوروی گریختند.<sup>۳</sup>

روشن بود که مسأله‌ی زبان هسته‌ی اولیه و اصلی جمهوری خودمختار آذربایجان و کردستان را تشکیل می‌داد. از این رو روز ۲۶ آذر ۱۳۲۵ در تبریز مراسم کتاب سوزی

۱. قوام پس از بازگشت از مسکو بر انجام مذاکره با پیشه‌وری تأکید کرده و او را به تهران دعوت نمود. پس از انجام گفتگوها، در روز ۱۲ اردیبهشت ۱۳۲۵ دولت ایران، اعلامیه‌ای را داد که بر حصول توافق با پیشه‌وری منتشر کرد که در ماده‌ی ۳ گفته شد: «زبان رسمی آذربایجان مانند سایر نواحی کشور ایران فارسی می‌باشد و کارهای دوائر دادگستری به زبانهای فارسی و آذربایجانی (ترکی) صورت می‌گیرد اما تدریس در پنج کلاس اول ابتدائی در مدارس به زبان ترکی آذربایجانی صورت می‌گیرد.»

۲. عبدالرحمن فرامرزی در مقاله‌ی «آذربایجان به ایران بازگشت. کیهان سربلند است» در ۲۱ آذر ۱۳۲۵ نوشت: «امروز به نظر ما ملت ایران باید جشن‌ها برپا کند و با نعره شادی و مسرت خویش، ولوله‌ای در گنبد گیتی بیفکند و از کلیه کسانی که پرچم دار این رزم دلاورانه بودند، سپاسگذاری کند... امروز روز غلبه حقیقت بر دروغ و ریا، پیروزی اهورامزدا بر اهریمن است.» ن. ک: استاد فرامرزی و قضیه آذربایجان. همان. ص ۲۹

۳. پیشه‌وری مدتی پس از آن که به آذربایجان شوروی رفت به علت دلگیری‌اش از موضع شوروی با میر جعفر باقروف مشاجره کرد و چند روز بعد در یک تصادف ساختگی رانندگی جان باخت. عده‌ی دیگری از رهبران جنبش نیز که مزاحم بودند، به سبیری تبعید شدند.

## آشنایی با زبان / ۱۰۳

برگزار شد و کتاب‌های ترکی، روزنامه‌ها و مجله‌ها طعمه‌ی حریق شدند. این کتاب سوزی، مورد اعتراض قرار گرفت. مثلاً صمد وورغون (۱۹۵۶-۱۹۰۶) شاعر نامدار آذربایجانی در شعر معروف «یاندیریلان کتابلار» به این مسأله دردآور اعتراض می‌کند. شعر او ضمن نطقی در سال ۱۹۵۲ در کنگره‌ی صلح پاریس به عنوان اعتراض خوانده شد. در کردستان نیز چنین کردند. سپهبد حاجعلی رزم‌آرا خطاب به افسران و افراد ارتش که به سوی آذربایجان پیشروی کرده بودند گفت که آنان «جان ایران» را به کشور برگردانیدند. مطبوعات با آب و تاب نوشتند که اعلیحضرت آذربایجان را «نجات» دادند. باهمه‌ی این احوال از نظر موقعیت شناسی زبان ترکی در آذربایجان، دوران یک ساله‌ی جمهوری خودمختار آذربایجان دوران بااهمیتی بود.

### زبان ترکی در دوره‌ی محمدرضا شاه

پس از سرنگونی جمهوری خودمختار آذربایجان، سیاست فارسی‌گردانی به شدت هر چه تمام‌تر دنبال شد. در این میان مبارزه از دو سو ادامه داشت. از یک سو تلاش دستگاه پهلوی برای محو زبان ترکی انجام می‌شد و از سوی دیگر فعالان، نویسندگان و شاعران آذربایجانی در صدد مقابله با برنامه‌های دولت بودند. ولی تا مدتی هنوز دولت پهلوی توانسته بود بر اوضاع کاملاً مسلط شود و این اوضاع تقریباً تا ملی شدن صنعت نفت و کودتای ۲۸ مرداد ادامه داشت. در این دوره هنوز حزب توده حضوری فعال در اوضاع داشت. حزب توده هم چنان تحت فشار گروه خلیل ملکی، عملکرد پیشه‌وری را محکوم می‌کرد. در بیانیه‌ی تعیین مواضع که در دی ۱۳۲۶ منتشر شد، از مسأله‌ی زبان سخنی به میان نیامد. پس از شکست جناح ملکی، سرانجام در دومین کنگره‌ی حزب در فروردین ۱۳۲۷، نمایندگان به تشکیل انجمن‌های ایالتی منتخب و بسط حقوق فرهنگی اقلیت‌های زبانی رأی داد. در هفتمین سالگرد تشکیل حکومت خودمختار آذربایجان، کمیته‌ی مرکزی حزب توده، شورشیان را به سبب براندازی «اربابان فئودال» و احیای «فرهنگ ملی آذربایجانی» و تقویت «نیروهای دموکراسی وطن پرستی در سراسر ایران» ستود. علاوه بر آن حزب توده در تهران، سازمانی به نام «انجمن آذربایجان تشکیل داد. روزنامه‌ی دو زبانه‌ای به نام آذربایجان منتشر شد. در شهریور ۱۳۲۸ نیز جزواتی حزبی با عنوان «ملت و ملیت» منتشر شد. در این جزوه پیشنهاد شده بود که برای تحکیم پیوند بین ملیت‌ها، ایران باید از اقلیت‌های زبانی حمایت کند و حق خودگردانی ملی را محترم دارد، البته این موضوع نشان می‌داد شوروی که از نفت شمال محروم مانده بود، طرح‌های

تازه‌ای در دست داشت.

پس از رفتن پیشه‌وری به شوروی، مهاجرینی که جزء ادبای ترک زبان ایران بودند، مورد استقبال ادبای جمهوری آذربایجان قرار گرفتند. این نویسندگان گردهمایی‌ها و جلسات عمومی ترتیب دادند و به بحث درباره‌ی مسأله‌ی نجات ملی آذربایجان ایران پرداختند. در ۲۷ دسامبر ۱۹۴۷ «اتحادیه‌ی نویسندگان آذربایجان» و «انجمن آذربایجان» برای روابط فرهنگی با کشورهای خارجی، در یک گردهمایی مشترک به بررسی دستاوردهای ادبیات آذربایجانی ایران پرداختند. گردهمایی ادامه یافت و آثار ادبی مهاجرین منتشر شد. این نویسندگان بیشتر در روزنامه‌ی «وطن یولوندا» کسب تجربه کرده بودند. کتاب شعر «ایکی ساحل» (دو ساحل) نوشته‌ی سلیمان رستم در ۱۹۴۷ برنده‌ی جایزه‌ی شوروی شد و هم چنین شعرهایی با نام تبریزدا قیش (زمستان در تبریز) را مجله‌ی ادبی مسکو در ۱۹۴۹ با عنوان بهترین شعر سال برگزید.

دست اندر کاران اصلی این برنامه میرزا ابراهیموف بود که با عنوان تنورسین اصلی کاربرد نهادگرایی در نهضت نجات ملی آذربایجان ایران شناخته شد. ابراهیموف قهرمان آرمان آذربایجان ایران شد. او پس از جنگ جهانی دوم، زمانی به نام «گلجه‌ک گون» (روز آینده) با رشته‌ی تحریر درآورد. این رمان شاید اولین اثر ادبی بود که مسأله‌ی نجات ملی آذربایجان ایران را در سطح اتحاد شوروی مطرح کرد. این کتاب حرکت‌های بعدی را نیز جهت داد. منتقدین ادبی سیاسی شوروی اعتقاد دارند که در این رمان، به خودآگاهی ملی آذربایجان توجه خاصی مبذول داشته‌اند.

پس از سال ۱۹۵۰ توجه ویژه‌ای به زبان‌شناسی آذربایجان در شوروی معطوف گردید.<sup>۱</sup> مسأله‌ی رهایی آذربایجان ایران در رسانه‌های آذربایجان شوروی و در نهادهای فرهنگی به میزان زیادی مورد بررسی قرار گرفت و حاصل آن «ادبیات اشتیاق بود که به مکتب نوستالژیک و مسلط نویسندگی در آن منطقه تبدیل شد. در این میان ارس جایگاه خاصی در اشعار و نوشته‌های این دوره یافت. ارس به عنوان نماد جدایی دو آذربایجان در ادبیات وارد شد و بیش از هزار قطعه شعر درباره‌ی ارس سروده شده است. کامران مهدی از شاعران معاصر آذربایجان شوروی در شعری مشهور می‌گوید:

آری ارس ملتی را به دو نیم می‌کند اما خاک زیرین آن یکی است

۱. در ۱۹۴۷ کتاب «آذربایجان دیلینه عاید تدقیقلر» و در ۱۹۵۱ کتاب «آذربایجان دیلینین گراماتیکاسی» توسط آکادمی علوم آذربایجان شوروی در باکو منتشر گردید. این کتابها راه را برای آثار دیگر گشودند و تا ۱۹۶۶ تقریباً بیش از ۵۰ کتاب مهم درباره‌ی زبان ترکی و قواعد آن در باکو و مسکو انتشار یافت. ن. ک:  
-Oktiabr ingilabi va azarbaijan dilchiligi masalalari. Baku. 1969

شاعران دیگری چون مدینه خانم گلگون و بختیار وهاب زاده از چهره‌های شاخص ادبیات اشتیاق هستند. وهاب زاده در شعری به نام فرزند آذربایجان می‌گوید:

من آتش را خدا انگاشتم/ مادرم خاک بود/ پدرم آتش/ و از آتش خلق  
شدم/ هم چو آتش خون گرم/ و بسان سیل دیوانه سرزادم/ به آبم خفه کنند/  
یا در آتشم کشند/ باز، منم/ منم، منم/ بر روی ریشه‌های خود بر جایم/ به  
اشتهار/ و به شأن خود/ با آینده/ خود عهد و پیمانی دارم/ من، فرزند آذری/  
بر زین اسب زاده شدم/ و در تنور زمان بارها داغم زدند/ بر رگام تند سیل‌ها  
جاری است/ مادرم، بر کجاوه‌های ستیز/ مرا در قنداقه پیچید/ من فرزند  
آذری/ اینک هزاره‌ی نخست/ در پاسبانی نام خود/ و باروت نفرت/ به  
هنگامی که سلاح نیست/ در ژرفنای قلبم.../ من فرزند آذری/ دیر سالتر از  
نام خود/ که موری نیازدم/ بر خاک و دیاری/ چشم طمع ندوختم!/  
بگداید بدانند/ که این سرزمین نیز وجب به وجب از آن ماست/ وجبی از  
آن از دست ندهم.../ در فرازاها/ فرازی دیگر جسته‌ام/ و/ «پناهندگان سایه‌ی  
تاریخ را دوام نیست»/ گفته‌ام/ چه کنم که زمان/ قلبم را دو نیم کرده.../

زینال خلیل در شعری به نام مینیاتورها می‌نویسد:

«نامرد پلی انداخت/ بر رودی در دامان کوه/ و روایت شده که از آن روز/  
آب رودخانه خشکید/ سعادت، محکوم هزاران سال/ سرانجام خنده می‌زند/  
و فلاکت حاکم هزاران سال، سرانجام نابود خواهد شد.»<sup>۱</sup>

در سال ۱۹۷۶ انستیتو ادبیات حکیم نظامی، بخش مخصوصی جهت مطالعه و انتشار ادبیات آذربایجان ایران به سرپرستی میرزا ابراهیموف تأسیس کرد. برنامه‌های رادیو باکو که برای شنوندگان آذری از اواسط ۱۹۵۰ آغاز شده بود، تا سال ۱۹۷۹ به بررسی زندگی در جمهوری آذربایجان شوروی، دستاوردهای سوسیالیسم می‌پرداخت ولی پس از آن به ترغیب خودآگاهی ملی آذربایجانی در بین شنوندگان ایرانی پرداخت.

سیاست‌های ضد آذربایجان در دوره‌ی محمدرضاشاه به ویژه پس از کودتای ۲۸ مرداد، درست مانند دوره‌ی رضاشاه در دو جنبه‌ی اقتصادی و فرهنگی ادامه یافت. در این زمان سیاست قائم به نفت، عامل دیگری برای به حاشیه راندن اهمیت اقتصادی آذربایجان بود. در دوران جمهوری خودمختار آذربایجان و به ویژه پس از آن، بسیاری از عناصر اقتصادی شهرهای بزرگی چون اردبیل و تبریز به تهران مهاجرت کردند. با مهاجرت وسیع آذربایجانی‌ها به تهران و دیگر مناطق مرکزی ایران، اهمیت نسبی آذربایجان کاهش

یافت. به عنوان مثال در کمک‌های توسعه‌ی مربوط به برنامه‌ی چهارم توسعه (۱۳۵۰-۱۳۴۵) در حالی که گیلان و مازندران در مجموع ۲۳ میلیارد ریال کمک دریافت کردند که ۷/۹ درصد کمک‌ها بوده و سرانه‌ی آن‌ها ۶۲۳۰ ریال شد. به استان مرکزی حدود ۸۲ میلیارد ریال اختصاص یافت که ۲۸/۳ درصد کمک‌ها را شامل می‌شد و سرانه‌ی آن ۱۳۷۱۰ ریال بود. به آذربایجان شرقی و غربی روی هم رفته ۳۴ میلیارد ریال اختصاص یافت که ۱۱/۸ درصد کمک‌ها بود و سرانه‌ی آن ۷۷۳۵ ریال شد. رژیم پهلوی کرور کرور پول برای کیش خرج می‌کرد ولی در شهر بزرگی چون تبریز آب لوله کشی بهداشتی برای بسیاری از محلات وجود نداشت.

در زمینه‌ی فرهنگی کار بس عظیم‌تر بود. ابزارهای جدیدی چون تلویزیون، رادیو و مطبوعات فراگیر نیز به کار گرفته شد. با استفاده از طرح‌هایی چون سپاه دانش، پیکار با بی‌سوادی و گسترش آموزش و پرورش، کار تبلیغ زبان فارسی با شدت ادامه داشت. تبلیغ نژاد آریایی با آب و تاب از هر سو به گوش می‌رسید. اگرچه فروغی و کسروی زنده نبودند ولی کسانی در تکرار آموزه‌های آنان کوشش می‌کردند. نظریه پردازان گسترش جبر آمیز زبان فارسی در کار بودند و توهین و تحقیر رواج داشت.

دکتر جواد شیخ الاسلامی از دوستان دکتر محمود افشار، در مقاله‌ای با نام «زبان فارسی نشان والای قومیت ایرانی» که در مجله‌ی آینده چاپ شد، با نامطلوب دانستن گسترش زبان ترکی در آذربایجان می‌نویسد:

«... [این امر] اگر با دقت و قاطعیت لازم انجام پذیرد، در عرض یک دوره‌ی پنجاه ساله عملی شدنی است... اگر زبان ترکی توانسته باشد زبان زیبای آذری را در مدتی کم‌تر از هفتاد سال از صحنه‌ی تفوق بیرون کند، با بودن رسانه‌های متعدد گروهی و امکانات آموزشی وسیع که در دسترس زمامداران قرن کنونی (در هر کشوری) هست می‌توان زبان فارسی را در عرض مدتی مشابه (مثلاً پنجاه یا شصت ساله) به نفوذ گسترش سابقش رساند و با رخنه دادن آن به عمق شهرها و روستاهای آذربایجان و زنجان این مشکل ملی و سیاسی را برای همیشه حل کرد.»

دکتر محمد جواد مشکور نیز چنین توصیه کرد:

«اکنون باید گفت گذشته‌ها گذشت و اکنون دیگر زمان احیای لهجات مرده زبان آذری نیست بلکه وظیفه‌ی حتمی و فریضه‌ی ملی هر درس خواننده آذربایجانی است که با اشاعه‌ی آموزش همگانی در ترویج و تعمیم زبان فارسی بکوشند و بی‌سوادی را از سراسر شهرها و قصبات و دهات آذربایجان ریشه کن کنند.»

## آشنایی با زبان / ۱۰۷

از سوی دیگر دستکاری نام‌های جغرافیایی با شدت ادامه داشت.<sup>۱</sup> با افزودن پسوندها و پیشوندها و یا جا به جایی حروف، به نام‌های ترکی صیغهی فارسی دادند. یا اصلاً برخی نام‌ها را به فارسی ترجمه کردند. این نام‌های جدید اصلاً محمل تاریخی نداشت و از هیچ منطقی جز فارسیزه کردن برخوردار نبود. مثلاً ساووق بولاق ← ساوجیلاغ/ چاخیرلی ← چاگر/ قارابوغدا ← سیاه گندم/ شارابخانه ← شرفخانه/ یورغول ← یارگل/ باخچاجیق ← سردارآباد/ ساری قیه ← سارقیه/ گون دوغان ← کندوان.

با این حال مسأله‌ی زبان ترکی در آذربایجان و چند و چون آن موضوع مناقشه و مشاجره نویسندگان شده بود.<sup>۲</sup> برخی نویسندگان مانند جلال آل احمد با تأکید بر این

---

۱. در مکاتبات سیدحسن تقی‌زاده با علامه محمد قزوینی نیز نمونه‌هایی از بحث درباره‌ی این مسأله به چشم می‌خورد. سیدحسن تقی‌زاده در نامه‌ای به قزوینی درباره‌ی ملی‌گرایان آذربایجانی می‌نویسد: «مدعای آن‌ها نه این است که آذربایجان و سایر بلاد ترکی اللسان من القدیم مسکون به ملل تورانی الاصل بوده‌اند... و البته این‌ها در طمع خود تا آن درجه که شما به آن‌ها نصب داده‌اید هم بالا نمی‌روند و اگر شما حق بدهید که همان قدری که اتراک آناتولی را ترک می‌داند همان قدر آذربایجانی‌ها و قفقازی‌ها را ترک حساب کنند بسیار متشکر می‌شوند. و فرع مزید بر اصل می‌شود.» علامه قزوینی در پاسخ چنین نوشت: «حالا که قبول شد که آذربایجان مسکن ایرانیان بود و فقط از عهد سلاجقه و مغول پای ترکان در آن جا باز شده و این حجر اساسی نهاده شد دیگر در فروع و تفصیلات ثانویه‌ی آن اختلاف شدید نخواهد شد.» ن.ک:

- مقالات قزوینی. به کوشش دکتر جزیره‌دار انتشارات اساطیر. صص ۷۳۶ و ۷۳۷

۲. مثلاً آقای ناصح ناطق پیش‌تر گفته بود: «... زبانی که ترکان برای آذربایجان به ارمغان آورده بودند زبانی بسیار ساده بود و با زندگی توده‌ای کشاورز آذربایجانی سازگاری داشت زیرا در زبان ترکی برخلاف فارسی، ظریف کاری و پابندی به قواعد مربوط به حفظ و انسجام و زیبایی سخن که در زبان اهل ادب و قلم و فرهنگ دیده می‌شود، وجود نداشت و به قول معروف ترکی را هر جوری می‌توان تلفظ کرد.» ... «این که زبان آذربایجان و مخصوصاً تبریز شاید تا اواسط دوره‌ی صفوی یکی از لهجه‌های محلی فارسی بوده و زبان ترکی در چهار قرن اخیر جای زبان یا زبان‌های محلی آذربایجانی را گرفته مسلم است و در این باب بنده هیچ شکمی ندارم، و یقین دارم که به گسترش فرهنگ و سواد آذربایجان و اتخاذ روش عاقلانه از طرف دولت و توجه مردم به این نکته که در جهان امروزی لازمه‌ی هم زیستی جمعی از مردم گوناگون در یک کشور کنار گذاشتن بعضی از خودخواهی‌ها و هم رنگ شدن در مسایل اساسی است می‌توان زبان فارسی را دوباره در آذربایجان بسط داد و هیچ ایرانی و آذربایجانی پاک نهاد هم آرزویی جز این که این زبان (که مردم آذربایجان) شیفته‌ی زیبایی‌های آن هستند) دوباره در آن خطه زبان محاوره گردد، ندارد.»... «عقیده‌ی بنده این است که مردم آذربایجان هر تعصبی هم که دارند باید آن تعصب را به نفع زبان فارسی و برای حفظ و حراست آن به کار بیندازند و زبان محلی امروزی را رخت عاریه‌ای بدانند که باید به تدریج به صاحبش پس داده شود و تعصب بقا و دوام و نیرومندی کشوری که افراد آذربایجان بهترین نگهبان و آباد کننده و کارگر و نویسنده آن بوده‌اند مقدم بر هر گونه تعصب فردی و یا دسته جمعی بدانند.» ن.ک:

- ناطق، ناصح. کتاب مستوفی و آذربایجان. انتشارات مجله‌ی ادبی یغما. تهران. ۱۳۴۹. صص ۱۷ و ۲۰. آقای محمدرضا شعرا نیز در کتاب بحثی در باره‌ی زبان آذربایجان نوشته‌اند: «شعرا و نویسندگان استان

نکته که «فعالیت فرهنگی را از آذربایجانی جماعت گرفته‌ایم» به این مسأله حساسیت نشان دادند. او در کتاب تات نشین‌های بلوک زهرا درباره‌ی گسترش زبان ترکی توضیحات مفصلی داده است.

در مقابل نیز فعالان آذربایجانی در برابر این هجمه‌ی سازمان دهی شده بر علیه فرهنگ و هویت آذربایجان واکنش نشان می‌دادند. اگر ادبیات اشتیاق در آذربایجان شوروی مکتب غالب بود، در آذربایجان ایران نیز شعر مبارز شکل می‌گرفت.<sup>۱</sup> یکی از این شاعران بولوت قارا چورلو (۱۳۵۸-۱۳۰۱) بود. او برای حفاظت میراث باستانی زبان ترکی، حماسه‌ی دده قورقود را با نام «سازمین سوزو» به نظم کشید. او در شعری به نام یاساق (قدغن) به ممنوع بودن زبان ترکی اشاره کرده و اعتراض می‌کند. سهند با شه‌یار مکاتبه داشت و مطالعه‌ی اشعاری که آنان خطاب به یکدیگر سروده‌اند. ابعاد بیش‌تری از مسأله را روشن می‌کند. به ویژه شعر سهندیه که توسط شه‌یار خطاب به سهند سروده شد و همچنان که فشرده‌ای از تاریخ رنج‌ها و محنت‌ها مردم آذربایجان است، یکی از شاهکارهای ادبی زبان ترکی آذربایجان محسوب می‌شود.

در این میان سیدمحمد حسین شه‌یار (۱۳۶۷-۱۲۸۵) جایگاهی ویژه دارد. او هم در زبان فارسی و هم در ترکی شاعر زبردستی است. قبل از شه‌یار، شاعرانی چون نسیمی و

آذربایجان حتی در زمان سلطه‌ی مغول آثار خود را به فارسی به یادگار گذاردند و هیچ‌گاه به هیچ‌عنوان کتاب مدونی از یک نویسنده به ترکی در آذربایجان سابقه ندارد.» ن.ک: شعار، محمدرضا. همان. ص ۱۹

۱. علیرضا نابدل یک آذربایجانی مبارز متولد ۱۳۲۳ تبریز بود. او در سال ۱۳۴۵ به همراه صمد بهرنگی و بهروز دهقانی اداره «ویژه آدینه» روزنامه‌ی مهدآزادی را در تبریز برعهده گرفتند. او اشعارش را با تخلص اوختای می‌نگاشت. یک سال بعد این نشریه توقیف شد و نابدل در ۲۲ اسفند ۱۳۵۰ اعدام شد. او درباره‌ی موقعیت زبان ترکی در آذربایجان می‌نویسد:

«شوونیسته‌ی روی این موضوع که مثلاً در هشتصدسال پیش آذربایجانی‌ها بزبان فارسی صحبت می‌کردند، پافشاری می‌کنند و بخيال خود به اثبات این مدعا بزرگ‌ترین دشواریهای عصر حاضر را حل کرده‌اند. تخیل آنها در مورد چگونگی جایگزینی زبان کنونی بجای زبان پیشین بسیار ابلهانه است. بنظر آنان مأموران حکومت صفوی بزور مردم را وادار بزبان ترکی کرده‌اند و باین ترتیب در مدتی نسبتاً کوتاه زبان مردم عوض شده است. این مدعا در کشوری مطرح می‌شود که حتی امروز هم پای مأموران دولتی به بعضی از مناطق روستایی سالی یکبار هم نمی‌رسد. تازه وسایل ارتباطی و قدرت جکومتی امروز بر اساس این تخیل ابلهانه مقالات، داستانها و حتی نمایشنامه‌هایی هم نوشته شده است.... ما در اینجا به طرح ماهیار نوابی (از ادبای دوران رضاشاه برای ریشه کن کردن زبان آذری) اشاره می‌کنیم. بنظر ایشان با وسایل عادی نمی‌توان زبان آذری را ریشه کن ساخت بلکه باید کودکستانها و پرورشگاههایی در نقاط کوهستانی دور از نقاط مسکونی بنا نمود و بچه‌های قنداقی را از پدر و مادرشان گرفت و برد تا آنجا با زبان فارسی تربیت شوند. دیکتاتوری رضاشاه براساس این فکر شوونستی - فاشیستی فشار فرهنگی و ملی وحشتناکی برخلقیهای ایران وارد کرد.» ن.ک: مرادی مراغه‌ای، علی. همان. ص ۳۲۵

## آشنایی با زبان / ۱۰۹

فضولی کوشیده بودند تا شعر ترکی را با اوزان عروضی سازگار نمایند ولی موفقیت کمتری داشتند. شهریار بدین نکته واقف بود که شعر ترکی با اوزان هجایی سازگارتر است. پس منظومه‌ی حیدربابا را بر وزن هجایی و در قالب مشهور ۴-۴-۳ سرود که شاهکار ادبیات ترکی آذربایجانی محسوب می‌شود. شهریار زبان ترکی را معشوق ابدی نامیده و در شعری به جایگاه زبان ترکی اشاره می‌کند:

فارس شاعری چوخ سوزلری بیزدن آپارمیش

صابر کیمی بیر سفره‌لی شاعر پخیل اولماز

تورکون مثللی فولکلوری دونیادا تکدیر

خان یورقانی کند ایچره مثل دیر، میتیل اولماز

در هنگامی که مطبوعات و رادیو تلویزیون ترک بودن را به عنوان ضعف و کاستی و مایه‌ی مضحکه و سرافکنندگی عنوان می‌کردند، شهریار با تمام توان به ترک بودن خود مباحث می‌کند:

من ده آذری بالاسی تورک اوغلو قوناغام دوغما قارینداشلاریم

او در شعر فارسی نیز در پاسخ تحقیرها و توهین‌هایی که به آذربایجان اعمال می‌شد، شعر معروف «الا تهرانیا انصاف می‌کن خر تویی یا من» را سرود. او به نقش و هدف خود در احیای زبان ترکی، در فضای خفقان آن زمان اشاره می‌کند:

«ترکی نین جانی آلمیشدی حیاسیز طاغوت

من حیات آلدیم اونا حق ایچون احیا ائله‌دیم»

او با لحنی نصیحت آمیز اشاره می‌کند که:

بیر ذره مساوات اول شاعر چه دونمز اربابلاریمیزدان داقارینلار طویل اولماز

اگر چه شهریار به دلیل اشعار فارسی‌اش، مورد انتقاد برخی از نویسندگان قرار گرفت ولی نقش او در احیای زبان ترکی و دمیدن روحی تازه به آن، قابل انکار نیست. حیدربابای شهریار به سرعت بر زبان‌ها جاری شد، به زبان‌های مهم جهان ترجمه و در کشورهاى مختلف چاپ شد.

شاعران دیگر آذربایجان نیز از جنبه‌های دیگر با مسأله می‌پرداختند. حبیب ساهر (۱۳۶۴-۱۲۸۲) شاعر معروف آذربایجان در شعری به نام «آنادیلی» (زبان مادری) زبان بیگانه را به قلاده‌ی سگ تشبیه کرده و شاعران فارسی‌گوی ترک را مذمت می‌کند. او در شعر دیگری به نام «کابوس» می‌گوید:

«بنگر که چگونه کابوس بیگانه سایه بر سر ما افکنده است/ هم چو مرگ،

سایه‌ی یک مرگ با/ این زبان هر چه شیرین باشد/ باز در گوش ما مغریو

ارباب و نهیب جلا د است.»

شعر معروف «سکوت» او نیز در همین معناست. دکتر حمید نطقی نیز در شعری به

نام «راهی به سوی فجر» می نویسد:

«برو خانهات در دور دست هاست، با وجود این نزدیک  
دندان هایت را بفشار، راحت را گم نکن، آرام باش  
به هیچ کس امید نداشته باش که چاره‌ی اندوهت نیست  
ما دیگر یکی نیستیم، تو و من  
چه بمیریم و چه بمانیم هنوز جاده‌ای هست  
دستت را به من بده، شاید به منزل برسیم  
دوست من! اگر من از پای افتادم تو در امتداد جاده راحت را ادامه بده  
توقف مکن، ادامه بده، از کوه‌ها بگذر  
می دانم جاده‌ی وجود دارد که به فجر منتهی می شود  
تا توان داری، از پای منشین، ادامه بده.»

علی فطرت شاعر آذربایجانی به دست اندر کاران ایده‌ی گسترش جبرآمییز زبان فارسی نهیب می زند که چرا زبانی را که مستوجب تعریف است، چنین به باد حمله گرفته است:

هامی یژده بودیل مستوجب تعریف و تحسین دی  
جهانی نفرت اندرسان باشلایان بیهوده بهتانی

فریدون حصارلی (متولد ۱۳۱۶) در شعری به نام «مهربان دلیم»، آنان را که به زبان ترکی اهانت می کنند، یاهه سرا نامیده و حمل بر نادانی آنان می کند. علاوه بر شاعران، نویسندگان و فعالان دیگر نیز سخت در کار بودند. اینان به کار گردآوری و انتشار میراث ادبی آذربایجان می پرداختند. کتاب‌های «واقف شاعر قرن ۱۸» (۱۳۴۷)، «عاشیق‌لار» (۱۳۵۵)، «آثاری از شعرای آذربایجان» (۱۳۵۲)، «سایالار» و «مقالات فلسفی آخوندزاده» (۱۳۴۲) و «دستور زبان آذربایجان» (۱۳۴۳) توسط محمدعلی فرزانه، «ترانه‌های ترکی» (۱۳۴۱) توسط مجیدزاده (ساوالان)، داستان اصلی و کرم (۱۳۳۲) و شاه اسماعیل توسط علی تبریزی، لغت نامه‌های جیبی فارسی و ترکی و ترکی و فارسی از طرف پیمایی و فیروز هیأت (۱۳۴۶) به صورت جداگانه چاپ و منتشر شد.

صمد بهرنگی مجموعه‌ای از اشعار مردمی و بایاتی‌ها را به نام «پاره پاره» و قصه‌های آذربایجان را به اتفاق بهروز دهقانی جمع آوری و چاپ کرد. بهرنگی هم چنین ضرب المثله‌ها و مثل‌ها را جمع آوری و منتشر کرد. کتاب «بالاجا قارا بالیق» او بسیار معروف است. او حتی کتاب درسی به زبان ترکی برای دانش آموزان ابتدایی تهیه کرده بود. تلاش نویسندگان آذربایجانی در جمع‌آوری و انتشار میراث ادبی آذربایجان، ناشی از

احساس خطر آنان از سیاست‌های فرهنگی رژیم بود. در این هنگامه‌ی کشاکش و اختناق، زبان ترکی در ایران حال گسترش بود. به نوشته‌ی محمدرضا شعار در کتاب «بحث در زبان آذربایجان» در سال ۱۳۴۶ از ۲۲ میلیون نفر جمعیت ایران، نصف بیشتر آن به طور حتم ترک زبان بودند. علاوه بر آذربایجان شرقی و غربی و گذشته از شهرستان‌ها و بخش‌های واقع در دشت گرگان از گمش تپه، گنبد قابوس و امچلی و حاجیلر ورامیان و تمام اهالی پنج شهر پر جمعیت خمسه زنجان و ابهر و خرم دره و طارم در نقاط مشروح پایین نیز تکلم اهالی به ترکی بود.

«قسمتی از اراک و توابع از قبیل بلوک سرایند، بزچلو و بعضی از قرا کمره از توابع خمین، بیش تر شهرهای گیلان و مازندران از به شهر و چالوس و شاه‌ی و بندر پهلوی و آستارا قسمتی از شهر مشهد و سایر شهرهای خراسان از بجنورد و دره گز و غیره و توابع و مضافات آن‌ها، قسمتی از همدان و تمام اطراف آن به جز سه قصبه مراد پیک و مرطانه و حصار پیاز کاژها. حومه‌ی اصفهان و اطراف یزد و شهرها و بخش‌های قشقایی نشین فارسی و قسمت عمده‌ی توابع تهران از شهریار و غاز و کرج و لواسانت و تمام دهات و بخش‌های واقع بین همدان و قزوین و کلبه‌ی بخش‌های اطراف قزوین، حومه‌ی قم و ولایات ساوه و زرنند و کمک تا حدود قم و کلخوران و فراهان.»

محمدرضا شعار با ابراز ناراحتی از این وضع، چنین می‌گوید:  
«از شگفتی‌های روزگار و از بد ایام کار به جایی رسیده است که امروز در سرزمین مرزبانان آذربایجان و زادگاه زرتشت و اولاد بابک خرم‌دین به جای این که واژه‌های تحمیلی (ترکی) جهت نمایش تحولات زبان یادداشت شود ناچاریم که لغت‌های زبان اصلی را که جسته جسته از زبان عوام شنیده می‌شود ضبط کنیم و نگذاریم این آخرین آثار تجلی ایرانیّت با فراموش شدن آن‌ها از بین برود.»

او با ابراز تأسف از رواج واژگان ترکی در بسیاری از مناطق ایران می‌نویسد:  
«زیر آسمان ایران بر هر که بنگری کمابیش به این درد مبتلاست.»

در سال ۱۳۵۱ دکتر محمود پناهیان مجموعه‌ای چهار جلدی به نام فرهنگ جغرافیایی ملی ترکان ایران زمین، همراه یک جلد نقشه در خارج از کشور به چاپ رساند. او می‌نویسد:

«بنا بر این منطقه‌ی پیوسته‌ی ترکان ایران منحصر به آذربایجان نیست. تغییر نام زبان ترکی به زبان آذربایجانی و محدود نمودن آن به آذربایجان نیز یکی از

همان حبله‌های هیأت حاکمه است و یک غلط مشهور بیش نیست. در ظرف ۵۰ سال اخیر از طرف هیأت حاکمه و دانشمندان ارتجاعی سعی می‌شود که اصولاً چنین وانمود نمایند که: آذربایجان خود ملتی است مستقل و زبان آذربایجان هم زبان مستقلی است و ارتباطی با زبان ترکی ندارد.»

با همه‌ی این‌ها وضع به طوری بود که به گفته‌ی دکتر محمدعلی فرزانه مرکز نشینان «آذربایجان را می‌خواستند نه آذربایجانی را». در حالی که انواع و اقسام توهین و تحقیرها نسبت به زبان ترکی اعمال می‌شد، محمدرضا شاه در «مأموریت برای وطن» چنین نوشت: «به طور کلی خیال می‌کنم مورخان مغرب زمین با من هم عقیده باشند که از نظر حسن رفتار و مدارا با اقلیت‌های مذهبی و نژادی از بسیاری از کشورهای باختری سابقه‌ی درخشان‌تری داریم و به نظر من این رویه مسالمت‌آمیز و مدارا نسبت به مذاهب و اقلیت‌های مختلف مایه‌ی تقویت فرهنگ و تمدن ما بوده است.»<sup>۱</sup>

### از سال ۱۳۵۷ تا ۱۳۶۷

پیروزی انقلاب در ۲۲ بهمن ۱۳۵۷ به آن دوران اختناق فرهنگ و سیاسی پایان داده و بارقه‌ی امیدی را در دل همه‌ی مردم و به ویژه آذربایجانی‌ها روشن کرد. طبیعی بود که حجم وسیعی از مطالبات مطرح گردد.<sup>۲</sup> شعارهای اسلامی و تأکید بر رفع تبعیض و ستم این امید را برانگیخته بود که دوران تبعیض زبانی و فرهنگی به پایان خود نزدیک می‌شود. نظام جدید با ملی‌گرایی مخالف بود<sup>۳</sup> و امید می‌رفت که با نفی آریاگرایی افراطی، سیاست تحقیر زبان ترکی از میان برود. پس از انقلاب وجه تشیع تقویت شده بود و نزدیک‌ترین قومیت در این زمینه به حکومت مرکزی آذربایجان بود.

۱. عباس بارز شاعر معروف آذربایجان در مراسم بزرگداشت استاد شه‌ریار در دانشگاه تبریز در ۱۶/۱۲/۷۸ گفت که ۲۰ سال تمام از ترس دستبرد چپاول‌گران فرهنگ پهلوی، اشعارش را زیر خاک پنهان کرده بود و هنگام انقلاب که آن‌ها در آورد، همه‌ی آن‌ها از بین رفته بودند.

۲. در سال ۱۳۵۷ انتشارات فرزانه، کتابهای درسی رایج (به زبان ترکی) در زمان حکومت خودمختار آذربایجان را با عنوان «وطن دلی» منتشر نمود.

۳. آیت‌الله خمینی در این زمینه گفته بودند: «آن‌هایی که می‌گویند ما ملیت را می‌خواهیم احیاء نکنیم، آن‌ها مقابل اسلام ایستاده‌اند.» در گفته‌ی دیگری از ایشان آمده: «این مسأله هم مسلم است که آذربایجان با آن غیرتی که دارند و معروف به این معنا هستند آن‌ها و با آن دیانت سختی که دارند آن‌ها، همیشه در مقابل چیزهایی که کشور ما را تهدید کرده است یا خدای نخواستہ دیانت ما را همیشه کوشا بوده‌اند و حال هم باز امید ما به همه‌ی ملت است و خصوصاً آذربایجان.»

رضا براهنی نویسنده‌ی آذربایجانی در کتاب «در انقلاب ایران چه شده است و چه خواهد شد؟» از امیدهای بسیاری سخن رانده است.<sup>۱</sup> از سال ۱۳۵۷ آزادی نسبتاً زیادی برای فعالیت‌های انتشاراتی به زبان ترکی فراهم شد اگر چه نثریات ترکی مانند یولداش (رفیق)، انقلاب یولوندا (در راه انقلاب) و یتنی یول (راه تازه) عمر کمی داشتند.

در آستانه‌ی انقلاب مجموعه‌ای از روشنفکران از جمله دکتر جواد هیأت (پزشک جراح و نویسنده)، دکتر حمید نطقی (نویسنده و مترجم)، دکتر حسینقلی کاتبی (نویسنده)، دکتر محمدعلی فرزانه (نویسنده) و دکتر غلام حسین بیگدلی (نویسنده) انجمن آذربایجان را تشکیل دادند. روز ۵ بهمن ۵۷ انجمن اطلاعاتی منتشر کرد که در آن بر تقبیح کلیه‌ی شیوه‌های تحقیر و تحریف شئون تاریخی و فرهنگی قومی، شناسایی زبان، فرهنگ ملی آذربایجان و تأمین امکانات آموزش زبان ترکی آذربایجانی به عنوان زبان مادری و ملی در مدارس، ایجاد امکانات پژوهشی در خصوص فرهنگ، هنر و ادبیات آذربایجان، به کار بردن زبان ترکی آذربایجانی در برنامه‌های کلیه وسایل ارتباط جمعی در آذربایجان، ایجاد شرایط مساعد در راه احیای موسیقی و تئاتر آذربایجان، حق استفاده‌ی کتبی و شفاهی از زبان ترکی آذربایجانی و ... تأکید شده بود. به زودی مجله‌ی وارلیق از طرف انجمن آذربایجان منتشر شد. رویکرد مهم نویسندگان این مجله، تاریخی و زبان شناسی بود. وارلیق موفق‌ترین و محتاط‌ترین نشریه‌ی ترک زبان ایران است.

ظهور حزب خلق مسلمان و مسأله‌ی آیت الله شریعتمداری در آذربایجان نشانگر حوادث بزرگی در آینده بود. در همین زمان حزب دموکرات کردستان ایران به رهبری عزالدین حسینی امام جمعه‌ی مهاباد، ادعاهایی در خصوص حقوق کردها و خودمختاری و حق تعیین سرنوشت مطرح کرد. آیت الله شریعتمداری در ۲۰ فروردین ۵۸ درباره‌ی حوادث کردستان و ترکمن صحرا، چنین اعلام موضع کرد:

«... اعتقاد ما بر این است که در نظام جمهوری اسلامی ملت ایران عموماً باید

همبستگی و یک پارچگی خود را در حفظ وحدت ملی بیش تر گردانند.»

اگر چه خواسته‌های انجمن آذربایجان دامنه‌ی وسیع‌تری داشت ولی به زودی درخواست‌های حزب خلق مسلمان رنگ قوی‌تر به خود گرفت. روز سوم اردیبهشت ۵۸ راه پیمایی بزرگی در پشتیبانی از آیت الله شریعتمداری در تبریز برگزار شد. در قطعنامه‌ی که در این راه پیمایی قرائت شد، عنوان گردید که:

«... انقلاب ایران، انقلاب اسلامی و اصیل بوده و تمامی قشرهای مردم ایران

---

۱. براهنی، رضا. در انقلاب ایران چه شده است و چه خواهد شد؟. تهران. کتاب زمان. ۱۳۵۸

در آن شرکت داشته و از همه پیش‌تر مردم آذربایجان در شکوفایی سهیم بوده‌اند... از این جهت هر گونه دیکتاتوری و سلب آزادی را شدیداً محکوم نموده و با آن قاطعانه مبارزه می‌کنیم.»

همان روز عباس امیر انتظام سخن گوی دولت طی مصاحبه‌ای گفت:

«روز بیست و یک آذر روزی بود که قسمتی از خاک ایران از ستم عمال خارجی بیرون آمده است بنابر این این روز با ارزش است.»

این اظهار نظر باعث شد که «هیأت مؤسس نویسندگان و شاعران آذربایجان در اعتراضیه‌ای که به شورای سردبیری آیندگان فرستاد، نکاتی را مطرح کرد:

«... در مملکت ما هر نوع کوشش خلق‌های تحت ستم برای احقاق حقوق

دموکراتیک خود و حق تعیین سرنوشت به وسیله‌ی عناصر ارتجاعی ضد

انقلابی و مشکوک از طریق بهتان و افترای تجزیه طلبی کوبیده شده است.»

یک روز بعد در ۴ اردیبهشت اجتماع دیگری در تبریز برگزار شد. در قطعنامه‌ی ۸

ماده‌ای که در این گردهمایی قرائت شد، در ماده‌ی ۵ آمده بود:

«... ما تأیید می‌کنیم که فرمان تشکیل انجمن‌های ایالتی و ولایتی از قدم‌های

مؤثری بود که در راه تحکیم مبانی و قدرت ملی برداشته‌اند.»

در مورد مسئله‌ی قانون اساسی جدید بحث‌های زیادی در گرفت. در مواضع حزب

جمهوری اسلامی آمده بود:

«... زبان و ادبیات و فرهنگ و هنر و آداب و رسوم هر قدم آزاد و محترم

است و مردم باید در استفاده از زبان ملی و ادبیات و فرهنگ و هنر بومی خود

آزاد باشند.»

انجمن آذربایجان معتقد بود که مسئله‌ی اقوام و ملیت‌ها باید در قانون اساسی مد نظر

قرار گیرد و «مسئله‌ی غفلت از حقوق میلیون‌ها اقوام مختلف و انکار هویت آنان و تحمیل

زبان، سنت‌ها و خصوصیات قومی از اقوام کشور به دیگران یک از دردهای بزرگ جامعه

ماست.»

در سمینار «خواست‌های ملت ایران از قانون اساسی» که به دعوت جمعیت

حقوقدانان ایران و با شرکت نمایندگان گروه‌های مختلف سیاسی کشور، در روز یک

شنبه ۳ تیر ۵۸ در دانشگاه تهران برگزار شد؛ آقایان دکتر حسینیقلی کاتبی، دکتر حمید

نظقی، دکتر جواد هیأت و دکتر محمدعلی فرزانه از طرف انجمن آذربایجان شرکت

کردند. در این نشست، انجمن آذربایجان خواسته‌هایی را در مورد زبان بیان کرد:

«... اصل دهم آمر است بر فراهم ساختن امکانات آموزش و پرورش برای

همه‌ی مردم کشور و به طور یکسان تا هر کس بتواند به فراخور استعدادش

در آموزش و پرورش و رشد و شکوفایی برخوردار گردد. در این جا اضافه می‌کنیم که در کنار محدودیت‌های مادی، محدودیت دیگری هم مانع راه پیشرفت و شکوفایی و رشد می‌گردد و آن مانع یا سد زبان است. تدریس در مدارس تا سال چهارم ابتدایی به زبان مادری و پس به هر دو زبان مادری و فارسی باید باشد...»

خواست‌های انجمن آذربایجان بیش‌تر معتدل بودند ولی در کل، آذربایجان در مقایسه با سایر گروه‌های زبانی دیگر، بیش‌ترین مشارکت را در مسأله‌ی زبان داشت. مسلم است که انجمن آذربایجان بسیار نسبت به روند اوضاع خوش بین بود چرا که نوع شعارهای انقلاب موجد چنین دیدگاهی بود. به ویژه استفاده مکرر از صفت «طاغوت» در وصف حکومت‌های پادشاهی استبدادی چه در قدیم و چه در جدید و مقابله با ملی‌گرایی، این نوید را می‌داد که دیگر به نام ملیت و باستان‌گرایی و آریاگرایی، زبان ترکی در آذربایجان منکوب نخواهد شد. روز ۶ خرداد ۵۸ رحمت الله مقدم مراغه‌ای استاندار آذربایجان شرقی استعفاء کرد. روز ۲۱ خرداد آیت الله شریعتمداری در مصاحبه با خبرگزاری فرانسه گفت:

«مسأله‌ی خودمختاری اقلیت‌های بومی مسأله‌ای نیست که با فوریت به آن پرداخته شود. کشور باید اول نیروهای خود را سازمان دهد، امنیت اجتماعی را تأمین کند و مراتب پیشرفت موقعیت اقتصادی باشد.»

بار دیگر کشور شوروی به عنوان اولین کشور در مسأله‌ی زبان ترکی و آذربایجان درگیر شد. در این زمان ترکیه نیم‌نگاهی به پان‌ترکیسم داشت ولی نمی‌توانست با قرار دادن این مسأله در رأس برنامه‌های خود، به ایجاد تنش در روابط با شوروی کمک کند. تا پیش از انقلاب مقامات شوروی ادبیات اشتیاق را تشویق می‌کردند. پس از انقلاب آنان عرصه را برای خواست‌های توسعه طلبانه‌ی خود مناسب یافته، سیاست خود را به سمت تبلیغ «آذربایجان واحد» سوق دادند. این ایده به ویژه در سال‌های ۵۷ تا ۵۹ در وضعیت بی‌ثباتی در وجود آزادی‌های نسبی تبلیغ می‌شد. وجود خواست‌های قانونی در آذربایجان نیز زمینه را فراهم آورده بود.

رضا براهنی کتاب دیگری نیز با نام «رازهای سرزمین من» در وصف ستم‌های تاریخی بر آذربایجان نوشته بود.<sup>۱</sup> براهنی در مقاله‌ی «حق تعیین سرنوشت برای خلق‌های تحت ستم حقی است انقلابی» در کتاب «در انقلاب ایران چه شد و چه خواهد شد؟» از ستم بر ملت‌ها در زبان پهلوی انتقاد کرد. وی حرکت فرقه‌ی دموکرات را «نخستین حرکت انقلابی در میان توده‌های آذربایجان» دانست. او در باره حقوق آذربایجان نوشت:

«ضامن جدا نشدن آذربایجان از ایران در تمام شرایط و تأمین حاکمیت دموکراتیک مردم آذربایجان بر خود آن مردم است... آذربایجان تحت شدیدترین ستم‌ها زیسته است... آذربایجان هرگز به فکر جدا شدن از ایران نخواهد افتاد.»

---

۱. براهنی، رضا. رازهای سرزمین من. تهران. نشر مرغ آمین. ۱۳۶۹. برای زندگی براهنی ن. ک:

- براهنی، رضا. جنون نوشتن. تهران. نشر رسام. بی تا.

- براهنی، رضا. سفر مصر و جلال آل احمد و فلسطین. تهران. نشر اول. ۱۳۶۳

منابع:

- ۱- آثاری از شعرای آذربایجان. به کوشش حسین صدیق. انتشارات بابک. تهران. ۱۳۵۲
- ۲- آخرین سنگر آزادی. مجموعه مقالات میر جعفر پیشه‌وری در روزنامه‌ی حقیقت، ارگان اتحادیه‌ی عمومی کارگران ایران (۱۳۰۱-۱۳۰۰) به کوشش رحیم رئیس‌نیا. انتشارات شیرازه. تهران. ۱۳۷۸. چاپ دوم
- ۳- آذربایجان آذربایجان. مهدی اکبری حامد. انتشارات تلاش. تبریز. ۱۳۵۶
- ۴- آذری یا زبان باستان آذربایجان. احمد کسروی. نشر و پخش کتاب. تهران. ۱۳۵۵
- ۵- آغا بیگم جوانشیر. میر هدایت حصار. مجله‌ی وارلیق. تابستان ۷۲. شماره ۲
- ۶- آموزش زبان فارسی در جمهوری آذربایجان. علی اصغر شعر دوست. شورای گسترش زبان و ادبیات فارسی. ۱۳۷۴. تهران
- ۷- احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم. شمس الدین ابی عبدالله المقدسی المعروف بالبشاری. چاپ لیدن. ۱۹۰۹
- ۸- از زندان رضاخان تا صدور فرقه‌ی دموکرات آذربایجان. علی مرادی مراغه‌ای. نشر واحدی. تهران. ۱۳۸۲
- ۹- استاد فرامرز و قضیه‌ی آذربایجان. به کوشش حسن فرامرزی. انتشارات دستان. تهران. ۱۳۷۹
- ۱۰- افزایش نفوذ روس و انگلیس در ایران عصر قاجار. جواد شیخ الاسلامی. انتشارات کیهان. ۱۳۷۹. تهران
- ۱۱- الفبای جدید و مکتوبات. میرزا فتحعلی آخوندزاده. گردآوری حمید محمدزاده. انتشارات احیاء. تبریز. ۱۳۵۷
- ۱۲- انقراض سلسله‌ی صفویه و ایام استیلای افغانه در ایران. لارسن لاکهارت. ترجمه‌ی مصطفی قلی عماد بی‌نا. تهران. ۱۳۴۳
- ۱۳- اوجان (بستان آباد). محمدباقر مدرس. انتشارات اسلامی. تبریز. بی‌نا
- ۱۴- ایران بین دو انقلاب. یرواند آبراهامیان. ترجمه‌ی احمدگل محمدی و محمد ابراهیم فتاحی. نشر نی. تهران. ۱۳۸۳
- ۱۵- ایران در روزگار شاه اسماعیل و شاه طهماسب صفوی. امیر محمود بن خواندمیر. به کوشش غلامرضا طباطبایی. نشر موقوفات دکتر محمود افشار یزدی. ۱۳۷۰. تهران
- ۱۶- ایران و ترکان در روزگار ساسانیان. عنایت الله رضا. انتشارات علمی و فرهنگی. تهران. ۱۳۶۵
- ۱۷- ایران و قفقاز. (اران و شروان). پرویز ورجاوند. نشر قطره. تهران. ۱۳۷۸
- ۱۸- ایرانویج. بهرام فره‌وشی. انتشارات دانشگاه تهران. ۱۳۷۴
- ۱۹- بحثی در باره زبان آذربایجان. محمدرضا شعار. کتاب فروشی مهر. تبریز. ۱۳۴۶
- ۲۰- برخورد عقاید و آراء. خلیل ملکی. نشر مرکز. تهران. ۱۳۷۴
- ۲۱- برهان قاطع. محمدحسین بن خلف تبریزی. به کوشش محمد معین. نشر امیرکبیر. تهران. ۱۳۶۲
- ۲۲- پارسی سرایان خطه‌ی قفقاز. مهدی درخشان. مجله‌ی وطن. چاپ تبریز. شماره اول. ۱۳۸۲
- ۲۳- پان ترکیسم یک قرن در تکاپوی الحاق‌گری. جیکوب لاندو. ترجمه‌ی حمید احمدی. نشر نی. تهران. ۱۳۸۲
- ۲۴- پیدایش و تحول تاریخی نام آذربایجان. محبوب طالعی. مجله‌ی وطن. چاپ تبریز. شماره اول. ۱۳۸۳
- ۲۵- پیش به سوی شرق. ایران در سیاست شرقی آلمان در جنگ جهانی اول. اولرئخ گرکه. ترجمه‌ی پرویز صدری. انتشارات سیامک. تهران. ۱۳۷۷
- ۲۶- تأثیر ادبیات شفاهی ایران در آسیای صغیر. محمدرضا جعفری قنوتی. مجله‌ی گزارش‌گفتگو. سال سوم شماره ۱۵. بهمن و اسفند. ۸۲

## ۱۱۸ / تاریخ زبان ترکی در آذربایجان

- ۲۷- تاریخ آذربایجان. افرعلیف. ترجمه‌ی شادمان یوسف. نشر بلخ. تهران. ۱۳۷۸
- ۲۸- تاریخ ادبیات ایران. جلال‌الدین همایی. نشر هما. تهران. ۱۳۷۵
- ۲۹- تاریخ ادبیات ایران. ذبیح‌الله صفا. انتشارات فردوسی. تهران. ۱۳۷۸
- ۳۰- تاریخ انقلاب روسیه. جونل کارمایکل. ترجمه‌ی دکتر امیر هوشنگ امیرمکری. انتشارات رازی. تهران. ۱۳۶۳
- ۳۱- تاریخ ایران از ماد تا پهلوی. حبیب‌الله شاملویی. نشر صفی‌علیشاه. تهران. ۱۳۴۷
- ۳۲- تاریخ ایران و ممالک هم‌جوار آن از زمان اسکندر تا انقراض اشکانیان. آلفرد فن گوتشمید. ترجمه‌ی کیکاوس جهان‌داری. انتشارات علی‌اکبر علمی. تهران
- ۳۳- تاریخ بزرگ جهان. کارل گریبیرگ. ترجمه‌ی اسماعیل دولتشاهی. جلد دوم. انتشارات یزدان. تهران. ۱۳۶۹
- ۳۴- تاریخ تبار و زبان مردم آذربایجان. غلامرضا انصاف‌پور. انتشارات فکر روز. تهران. ۱۳۷۷
- ۳۵- تاریخ تمدن اسلام. علی‌اصغر حلبی. انتشارات چاپ و نشر بنیاد. تهران. ۱۳۶۵
- ۳۶- تاریخ روابط خارجی ایران از ابتدای صفویه تا پایان جنگ جهانی دوم. عبدالرضا هوشنگ‌مهدوی. انتشارات امیرکبیر. تهران. ۱۳۶۴
- ۳۷- تاریخ زبان فارسی. مهری باقری. نشر قطره. تهران ۱۳۷۳
- ۳۸- تاریخ ماد. ایگور دیاکونف. ترجمه‌ی کریم کشاورز. انتشارات پیام. تهران. ۲۵۳۶
- ۳۹- تاریخ مردم اورارتو و کشف چند سنگ‌نبشته به خط اورارتو در آذربایجان. جواد مشکور. تهران. انجمن آثار ملی. ۱۳۴۵
- ۴۰- تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی. سعید نفیسی. نشر فروغی. تهران. ۱۳۶۳
- ۴۱- تاریخ نهضت‌های فکری در ایرانیان. عبدالربیع حقیقت. جلد چهارم.
- ۴۲- تجارب الامم. ابوعلی مسکویه الرازی. به کوشش دکتر ابوالقاسم امامی. متن عربی. انتشارات سروش تهران. ۱۳۶۶
- ۴۳- تذکره تحفه سامی. سام میرزا صفوی. به تصحیح رکن‌الدین همایون فرخ. نشر علمی. تهران. بی تا
- ۴۴- تذکره‌ی شعرای آذربایجان. محمد دیهیم. بی تا. تبریز. ۱۳۶۷
- ۴۵- تغییر نام‌های جزایر دریاچه‌ی اورمیه. ادامه‌ی اقدامات نژادپرستانه علیه فرهنگ و هویت آذربایجان. نشریه‌ی اوزلوک. تبریز. سال دوم. شماره دهم. فروردین ۱۳۸۴
- ۴۶- تقویم تقسیم آذربایجان. نشریه‌ی اوزلوک چاپ تبریز. سال دوم. شماره‌ی دهم. فروردین ۱۳۸۴
- ۴۷- تورکلرین تاریخ و فرهنگینه بیر باخیش. جواد هیأت. ضمیمه‌ی وارلیق. اسفند ۱۳۶۵. تهران
- ۴۸- جاده‌ی ایریشم. فرانک آیرین و دیوید براونستون. انتشارات سروش. تهران. ۱۳۷۶
- ۴۹- جامعه‌ی بزرگ شرق. شاپور رواسانی. نشر شمع. تهران. ۱۳۷۰
- ۵۰- جستارهایی در باره‌ی زبان مردم آذربایجان. یحیی ذکا. بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار. تهران. ۱۳۷۹
- ۵۱- جغرافیای آسیای صغیر. بهرام امیر احمدیان. مجله‌ی گزارش گفتگو. سال سوم. شماره‌ی ۱۵. بهمن و اسفند ۸۲
- ۵۲- جمهوری آذربایجان و اولاد عزرائیل. اصغر فردی. روزنامه‌ی اطلاعات. شماره ۲۰۴۶۳
- ۵۳- خاستگاه زبان، اندیشه و شعر. جرج تامسون. ترجمه‌ی جلال علوی نیا. نشر حقیقت. تهران. ۱۳۵۶
- ۵۴- خاطرات کنل کاساکوفسکی. ترجمه‌ی عباسقلی مدائنی. نشر سیمرغ. تهران. ۱۳۵۵

- ۵۵- خزران. آرتور کستلر. ترجمه‌ی محمدعلی موحد. نشر خوارزمی. تهران. ۱۳۶۱
- ۵۶- دانش زبان، ماهیت، منشأ و کاربرد آن. نوام چامسکی. نشر نی. تهران. ۱۳۸۰
- ۵۷- در پیرامون ادبیات. احمد کسروی. انتشارات احیا. تبریز. ۱۳۵۶
- ۵۸- درس‌های زبان شناسی همگانی. فردیناند دوسوسور. ترجمه‌ی نازیلا خلخالی. فرزانه. تهران. ۱۳۷۸
- ۵۹- دستور زبان ترکی آذربایجان. تیمور پیرهاشمی. انتشارات دانشگاه تبریز. ۱۳۶۸
- ۶۰- روابط سیاسی هخامنشیان با کشورهای هم‌جوار شرقی در آسیای مرکزی. رقیه بهزادی. مجله‌ی مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز سال دوم. شماره ۱. تابستان ۱۳۷۲
- ۶۱- روابط فرهنگی ایران و آسیای صغیر. فرشته آهنگری. مجله‌ی گزارش گفتگو. سال سوم شماره ۱۵. بهمن و اسفند. ۸۲
- ۶۲- روشنفکر آذری و هویت ملی و قومی. علی مرشدی زاد. نشر مرکز. تهران. ۱۳۸۰
- ۶۳- زبان شناخت. سیما وزیرنیا. نشر قطره. تهران. ۱۳۷۹
- ۶۴- زبان شناسی و زبان. جولیا اس‌فالک. ترجمه‌ی علی بهرامی. نشر رهنما. تهران. ۱۳۸۰
- ۶۵- زبان و اسطوره. ارنست کاسیرر. ترجمه‌ی محسن ثلاثی. نشر قطره. تهران. ۱۳۶۷
- ۶۶- زبان و تفکر. محمدرضا باطنی. انتشارات فرهنگ معاصر. تهران. ۱۳۶۹.
- ۶۷- زبان و زبان شناسی. رابرت هال. ترجمه‌ی محمدرضا باطنی. شرکت سهامی کتاب‌های جیبی. تهران. ۱۳۵۰
- ۶۸- زبان. لئونارد بلومفیلد. ترجمه‌ی علی محمد حق شناس. مرکز نشر دانشگاهی. تهران. ۱۳۷۹
- ۶۹- زبان‌های مهم جهان. میشل مالرب. ترجمه‌ی عفت ملانظر. شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. تهران. ۱۳۸۲
- ۷۰- سخنوران چند زبانه آذربایجان. عسکر زینالی آلی. انتشارات آذر سبلان. اردبیل. ۱۳۷۶
- ۷۱- سفر در ایران. گاسپار دروویل. ترجمه‌ی منوچهر اعتماد مقدم. انتشارات شباویز. تهران. ۱۳۷۰
- ۷۲- سفرنامه‌ی اوژن فلاندن. ترجمه‌ی حسین نور صادقی. نشر اشراقی. تهران. ۱۳۵۶
- ۷۳- سفرنامه‌ی قفقاز و ایران. ارنست اورسل. ترجمه‌ی علی اصغر سعیدی. پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. تهران. ۱۳۸۲
- ۷۴- سیری در زبان شناسی. جان. تی واترمن. ترجمه‌ی فریدون بدره‌ای. شرکت سهامی کتاب‌های جیبی. تهران. ۱۳۴۷
- ۷۵- عالم آرای صفوی. به کوشش یدالله شکری. انتشارات اطلاعات. تهران. ۱۳۷۳
- ۷۶- عجایب المخولقات و غرائب الموجودات. محمد بن محمود بن احمد طوسی. به اهتمام دکتر منوچهر ستوده. نگاه ترجمه و نشر کتاب. ۱۳۴۵. تهران
- ۷۷- غائله آذربایجان. خانابای بیانی. انتشارات زریاب. تهران. ۱۳۷۵
- ۷۸- قره باغ شاعیرلر مسکنی. م، کریمی. مؤسسه فرهنگی یکتا رصد زنجان. ۱۳۸۲
- ۷۹- قرون عثمانی. لرد کین راس. ترجمه‌ی پروانه ستاری. انتشارات کهکشان. تهران. ۱۳۷۳
- ۸۰- قوم‌های کهن در آسیای مرکزی و فلات ایران. رقیه بهزادی. انتشارات وزارت خارجه. تهران. ۱۳۷۳
- ۸۱- کتابسوزی ۲۶ آذر. آذربایجان‌گوشی. چاپ تبریز. سال دوم. شماره ۱. ۱۳۸۳
- ۸۲- کتاب مستوفی و آذربایجان. ناصح ناطق. انتشارات مجله‌ی ادبی یغما. تهران. ۱۳۴۹
- ۸۳- کتیبه‌های ایران باستان. محمدتقی راشد محصل. دفتر پژوهش‌های فرهنگی. تهران. ۱۳۸۰

## ۱۲۰ / تاریخ زبان ترکی در آذربایجان

- ۸۴- کودتای لاهوتی. تبریز بهمن ۱۳۰۰. کاوه بیات. انتشارات شیرازه. تهران. ۱۳۷۶
- ۸۵- کوروش کبیر (ذوالقرنین). ابوالکلام آزاد. ترجمه‌ی ابراهیم باستانی پاریزی. نشر کوروش. تهران. ۱۳۷۱
- ۸۶- گذشته چراغ راه آینده است. جامی. بی تا.
- ۸۷- گویش آذری (متن و ترجمه‌ی واژه‌نامه‌ی رساله‌ی روحی انارجانی). رحیم رضازاده‌ی ملک. انتشارات انجمن فرهنگ ایران باستان. تهران. ۱۳۵۲
- ۸۸- مآداه و بنیان‌گذاری نخستین شاهنشاهی در غرب فلات ایران. جلیل ضیاپور. انجمن آثار ملی. تهران. ۱۳۵۲
- ۸۹- ماهیت تحولات در آسیای مرکزی و قفقاز. منیژه تراب زاده و دیگران. انتشارات وزارت خارجه. تهران. ۱۳۷۲
- ۹۰- ماهیت زبان. علی حسین زاده (داشقین). انتشارات اختر تبریز. ۱۳۸۰
- ۹۱- مبانی دستور زبان آذربایجان. محمدعلی فرزانه. انتشارات شمس. تبریز. ۱۳۴۴
- ۹۲- مبانی زبان. رابرت لارنس ترسک. ترجمه‌ی علی فامیان. نشر مرکز. تهران. ۱۳۷۹
- ۹۳- مرآت البلدان. محمد حسن خان اعتماد السلطنه. به کوشش عبدالحسین نوایی و میر هاشم محدث. انتشارات دانشگاه تهران. ۱۳۶۷. جلد ۴
- ۹۴- مردمان جهان. عبدالحسین سعیدیان. انتشارات علم و زندگی. تهران. ۱۳۷۰
- ۹۵- مطالعاتی در باره‌ی تاریخ و زبان و فرهنگ آذربایجان. فیروز منصوری. مؤسسه مطالعاتی تاریخ معاصر ایران. تهران. ۱۳۷۶
- ۹۶- مقالات قزوینی. به کوشش دکتر جریزه‌دار. انتشارات اساطیر. تهران. ۱۳۶۷
- ۹۷- مقایسه‌ی گرامر سه زبان آذربایجانی، فارسی و انگلیسی. بهروز کیلی خاصلویی. مؤلف. تبریز. ۱۳۸۲
- ۹۸- مهاجران توران زمین. شناخت اقوام صحراگرد آسیای میانه و سرانجام آن‌ها. نادر بیات. انتشارات ایرانشهر. تهران. ۱۳۷۰
- ۹۹- نادرشاه آخرین کشورگشای آسیا. لارنس لاکهارت. ترجمه اسماعیل افشار نادری. نشر دستان. تهران. ۱۳۷۷
- ۱۰۰- ناسیونالیسم در ایران. ریچارد کاتم. ترجمه‌ی احمد تدین. انتشارات کویر. تهران. ۱۳۷۱
- ۱۰۱- نزهة القلوب. حمدالله مستوفی قزوینی. انتشارات دنیای کتاب. تهران. ۱۳۶۲
- ۱۰۲- نزهة المجالس. جمال خلیل شروانی. به تصحیح دکتر محمدامین ریاحی. نشر زوار. تهران. ۱۳۶۶
- ۱۰۳- نظری به تاریخ آذربایجان و آثار باستانی و جمعیت شناسی آن. جواد مشکور. انجمن آثار ملی. تهران. ۱۳۴۹
- ۱۰۴- نگاهی به تاریخ و ادبیات ایران از روزگاران پیش از اسلام تا اوایل قرن هفتم. سیدمحمد ترابی. نشر ققنوس. تهران. ۱۳۸۲
- ۱۰۵- نگاهی به زبان (یک بررسی زبان شناختی). جورج یول. ترجمه‌ی نسرین حیدری. انتشارات سمت. تهران. ۱۳۷۴
- ۱۰۶- یونس امره شاعر ترک. ماهرخ مقصودی. مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد. شماره ۳. سال ۳۷. پاییز ۱۳۸۳
- 107- Oktiabr ingilabi va azarbaijan dilchiligi masalalari. AEA. Baku. 1969
- 108- sadigova, jamila. Alakbarova, taiieba. Fars dilini tadgig edan azarbaijan alimlari. Baku. Elm. 1990. se.20.