



**ЯКОВ
НЕЙШТАДТ**

**ПО СЛЕДАМ
ДЕБЮТНЫХ
КАТАСТРОФ**

**ЯКОВ
НЕЙШТАДТ**



**ПО СЛЕДАМ
ДЕБЮТНЫХ
КАТАСТРОФ**

Москва
«Физкультура и спорт»
1979

1

КАК
ЭТО
СЛУЧАЕТСЯ



Н 46 **Нейштадт Я. И.**
По следам дебютных катастроф.—М.: Физкультура
и спорт, 1979.—304 с.

О дебютных ошибках и их последствиях, о комбинациях и ловушках в начальной стадии партии рассказывает в своей книге известный теоретик и историк шахмат мастер Я. И. Нейштадт.

Рассчитана на шахматистов-разрядников. Расположенный в конце книги указатель может быть использован преподавателями и тренерами для составления лекций по отдельным темам.

Н $\frac{60904-012}{009(01)-79}$ БЗ 10—12—1978

ББК 75.581
7А9.1

Яков Исаевич Нейштадт

ПО СЛЕДАМ ДЕБЮТНЫХ КАТАСТРОФ

Заведующий редакцией В. И. Чепижный Редактор Ф. М. Малкин. Художник В. Я. Кауфман. Художественный редактор Ю. В. Архангельский. Технический редактор Н. Н. Бурова. Корректор Л. В. Чернова

ИБ 291. Сдано в набор 04.09.78. Подписано к печати 15.12.78. Формат 60×90/16. Бумага тип № 1. Гарнитура «Литературная». Высокая печать. Усл. п. л. 19,0. Уч.-изд. л. 17,83. Тираж 100 000 экз. Издат. № 5579. Зак. № 3055. Цена 1 р. 50 к.

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, 103006, Москва, К-6, Каляевская ул., 27.

Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. Москва, М-54, Валовая, 28.

Есть книги о кораблекрушениях, о железнодорожных и авиационных катастрофах. Эта книга — о катастрофах, которые обходились без человеческих и материальных жертв, поскольку шахматная война — всего лишь игра. Но игра, представляющая собой почти идеальную модель борьбы. Ведь, исключая преимущество первого хода, стороны начинают ее в равных условиях и ведут, подчиняясь одним и тем же обязательным правилам, чего не бывает в настоящих войнах.

Ни одна партия не бывает проиграна без ошибки — грубой или малозаметной, погрешности в расчете вариантов или оценке позиции. В этой книге речь пойдет об ошибках, допущенных уже в начальной стадии партии и определивших исход борьбы. Мы остановимся на промахах, связанных с нарушением основных принципов разыгрывания дебюта, рассмотрим другие позиционные и тактические ошибки и их последствия.

В шахматах, как и в жизни, за ошибки приходится расплачиваться. И — тоже почти как в жизни — чем грубее ошибка, тем суровее расплата.

Как же наказываются шахматные ошибки?



Чем быстрее проведена мобилизация, чем скорее заняты выгодные для боевых действий позиции, тем успешнее перспективы всей кампании. И напротив, если боевые силы вовремя не развернуты, можно ждать самых неприятных последствий. Таковы законы военной стратегии. Точно так же обстоит дело в войне шахматной. Быстрейшее развитие (мобилизация сил) и противодействие развитию противника составляют главную задачу дебюта.

Но в отличие от мобилизации и передвижений войск в шахматах ходы делают по очереди. Как же в таком случае выиграть время?

Едва ли не в каждом шахматном учебнике можно прочитать, что прежде надлежит развивать легкие фигуры и лишь затем тяжелые, что, как правило, дважды ходить одной и той же фигурой до развития других нецелесообразно, что в начальном положении наиболее уязвимы пункты f7 и f2, а рокировка

служит цели обезопасить короля, а также ввести в бой ладьи. Однако, когда дело доходит до применения этих правил, оказывается, что существует немало позиций, являющихся исключением, — позиций, в которых лучшим дебютным продолжением является ход уже развитой фигурой, в которых спешить с рокировкой вовсе необязательно, а ферзь просто необходимо вступить в игру уже на первых ходах. Шахматная позиция конкретна, она почти всегда требует творческого подхода, и в этом завораживающая прелесть и трудность шахматной игры.

Как же выигрываются и проигрываются в дебюте драгоценные темпы?

Прежде всего при нападении менее ценной фигуры на более ценную. Возьмем, например, оттеснение хорошо расположенных фигур пешками, в результате которого фигуры вынуждены отступить на исходные или другие невыгодные позиции, или так называемое развитие с темпом,

когда легкие фигуры, развиваясь, атакуют и оттесняют тяжелые неприятельские.

Время может быть потеряно на материальные приобретения, а также при размене уже развитой фигуры на неразвитую.

Начнем с примера, в котором выигрыш темпов не был связан ни с какими материальными затратами. Атакованный легкой фигурой, а потом пешкой, ферзь вынужден был отступить, попусту растрачивая время.

Толуш — Алаторцев

1948 г.

1. e4 e5 2. f4.

Королевский гамбит. Белые жертвуют пешку с целью захвата центра и вскрытия вертикали «f», что создаст предпосылки для нападения на пункт f7. Но черные отклоняют жертву.

2. . . d5 3. ed Ф : d5?

Не часто мастера допускают ошибку уже на третьем ходу. Если бы таким примитивным способом можно было бороться с королевским гамбитом, его бы никто не применял! Черные теряют время на ходы ферзем и отстают в развитии.

В середине прошлого века Э. Фалькбеер предложил остроумный контргамбит — 3. . . e4 с идеей затруднить развитие белых фигур и перехватить инициативу.

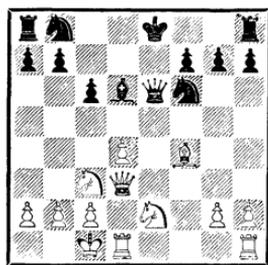
4. Kc3 Фе6 5. fe Ф : e5+ 6. Ce2 Cg4 7. d4 Фе6 8. Фd3.

Рокировать белые намерены в длинную сторону.

8. . . c6 (иначе сильно d4—d5) 9. Cf4 Kf6 10. 0—0—0 С : e2 11. Kg : e2 Cd6.

Явный перевес белых в развитии виден невооруженным глазом. На 11. . . Ce7 сильно 12. d5 cd (если 12. . . K : d5, то 13. K : d5 Ф : d5 14. Фg3!) 13. Kd4, и если 13. . . Фg4, то 14. С : b8 (только для выигрыша темпа!) 14. . . Л : b8 15. Лhe1 с подавляющим позиционным преимуществом.

Наиболее упорным было, пожалуй, 11. . . Kbd7. Ход в партии приводит к быстрой развязке.



12. d5!

Сыграно в соответствии с правилом, согласно которому вскрытие игры выгодно стороне, опередившей противника в мобилизации сил.

12. . . K : d5!

На 12. . . Фd7 последовало бы 13. С : d6 Ф : d6 14. dc Ф : d3 15. cb! Фе3+ 16. Kpb1. Ставя нового ферзя, белые остаются с лишней ладьей.

13. K : d5 cd 14. Фg3! С : f4 15. K : f4 Фh6 16. Лhe1+.

Сравните положение белых и черных ладей. По сути дела, идет матование одинокого короля.

16. . . Kpf8 17. Фа3+. Черные сдались.

Чтобы выиграть темпы, нередко применяют сильнодейст-

вующие средства. В самом начале игры жертвуют противнику одну-две пешки, иногда фигуру. Занятый «пешководством», он отстает с мобилизацией и попадает под атаку.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc
4. Cc4 cb 5. C : b2.

Это начало носит название северного гамбита. Пожертвовав две пешки, белые выиграли время для развития, расположив слонов на активных позициях.

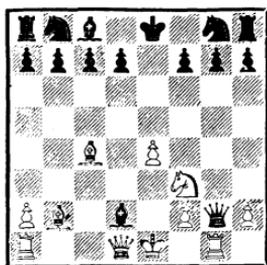
5. . .Cb4+.

Надежной защитой является 5. . .d5! (см. раздел «Северный гамбит»).

6. Kd2 Фg5.

Уже упоминавшаяся дебютная заповедь гласит: сначала развивай легкие фигуры, а затем тяжелые. Однако черные решили, что в создавшейся ситуации ход ферзем выгоден. Таким путем они не только защищают пункт g7, но также атакуют пешку g2. Да еще (имея две лишние пешки) угрожают заменять ферзей...

7. Kf3! Ф : g2 8. Lg1 C : d2+.



Эту позицию черные имели в виду, играя 6. . .Фg5. Чем теперь брать слона? Ферзем нельзя — не защищен будет конь. Конем тоже — погибнет ладья. Наконец, на 9. Kр : d2 черные с шахом возьмут пешку f2...

9. Кре2!

Неочевидный ответ, после которого черные попадают под разгромную атаку.

9. . .Фh3 10. Ф : d2.

Бросается в глаза разница в расположении белых и черных фигур. Впечатление такое, что ходили одни белые. Их слоны теперь нацелились на пункты g7 и f7, ладья расположилась на открытой вертикали, конь и ферзь также готовы к штурму. У черных же, кроме ферзя, все фигуры еще на первоначальных позициях. Неудивительно, что борьба заканчивается через несколько ходов.

10. . .Kf6 11. C : f7+ Kрd8.

Если 11. . .Kр : f7, то 12. Kg5+. Не меняет дела и 11. . .Kрf8 12. Ca3+ d6 13. C : d6+ cd 14. Ф : d6+ Kр : f7 15. Kg5+.

12. Л : g7 К : e4 13. Фg5+!
К : g5 14. Cf6×.

Мы видели, как достигнутый с помощью гамбита перевес в развитии создал выгодные предпосылки для комбинационной игры. На решающем участке у белых оказался подавляющий перевес в силах.

Нимцович — Алапин

1914 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6
4. ed К : d5 (следовало играть 4. . .ed, не уступая противнику преимущества в центре) 5. Kf3 c5.

Приводит к потере времени. Предпочтительнее 5. . .Ce7 и затем 0—0, b7—b6 и Cb7. Продолжая, однако, 6. Ke4 с дальнейшим c2—c4, белые получали перспективную позицию.

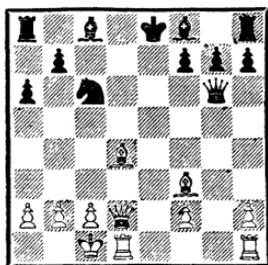
6. К : d5 Ф : d5 7. Се3! cd
8. К : d4 a6 9. Се2.

Дебют сложился в пользу белых, мобилизовавших все легкие фигуры. У черных же развит только ферзь. В этих условиях предложение «полакомиться» пешкой g2 следовало отвергнуть.

9. . .Ф : g2? 10. Cf3 Фg6 11. Фd2 e5.

Желание черных прогнать коня легко понять. Но Нимцович игнорирует угрозу и продолжает мобилизацию.

12. 0—0—0! ed 13. С : d4 Кс6.



Явное преимущество в развитии открывает белым возможность завершить игру комбинацией: 14. Cf6! Ф : f6 15. Лhe1+ Се7 (15. . .Се6 16. Фd7×) 16. С : c6+ Кpf8 (16. . .bc 17. Фd8×) 17. Фd8+! С : d8 18. Ле8×.

В этой партии жертвой пространственного шахматного порока — «пешкоедства» — оказался не любитель, а известный мастер. Возникает вопрос: неужели он не знал, что отставать в развитии опасно, да еще играя с таким грозным соперником, как Нимцович? Разумеется, знал. Принципиальная ошибка черных — 9. . .Ф : g2 объясняется неверной оценкой положения. Оборвав расчет на ходе 11. . .e5, Алапин решил, что

позиция черных обороноспособна...

Как уже говорилось, принципы дебютной стратегии (как и все общие шахматные рекомендации) относительны. То, что в одном случае является главным, определяющим, в другом (часто уже при следующем ходе партнера) становится второстепенным. В одних положениях определяющим может быть позиционный фактор (например, перевес в развитии, владение открытой линией), в других, очень похожих по рисунку, — материальный. Отказ от рокировки в одном случае мы характеризуем как проявление непростижительной беспечности, в другом — как объективно лучшее решение, выигрыш важного темпа для введения в действие другой фигуры. Тактическая операция, осуществленная по широкоизвестной схеме, при самом незначительном изменении позиции уже оказывается ударом по воздуху — материальные потери не восполняются, партия проигрывается.

Ошибка в оценке положения может поставить партию на грань катастрофы уже в дебютной стадии. Когда мастер нарушает принцип развития — один из основных принципов разыгрывания дебюта, — он поступает так вовсе не потому, что забывает о нем. Обрывая где-то расчет вариантов, он приходит к выводу, что в данном случае действует не правило, а исключение. И идет на выигрыш пешки (пешек), сознавая, что при этом теряет время и подвергается определенной опасности. Он может

оказаться правым в своей оценке и, отразив натиск, использует завоеванный материальный перевес. А может и ошибиться в принятом решении и тогда попадает под атаку, в которой его партнеру подчас бывает не так трудно отыскать решающий тактический удар.

Итак, попасть в затруднительное, даже безнадежное, положение уже в дебюте может и шахматист высокой квалификации. Разумеется, с сильными дебютные катастрофы случаются реже. Но все же случаются.

Караклаич — Николич

1973 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C : d7+ Ф : d7 5. c4 Фg4.

Атакованы пешки e4 и g2, одна из них теряется. Однако при этом черные задерживаются с развитием. Их ферзь в центре доски подвергается нападению, что приводит к выигрышу белыми важных темпов. Югославский мастер Николич не мог не видеть, что выигрыш пешки связан с потерей времени. Однако он полагал, что сумеет нейтрализовать давление...

6. 0—0 Ф : e4 7. d4!

Перевес в развитии легче использовать в открытой позиции.

7. . . Kc6 8. Kc3 Фg4 9. Kb5! Фd7 10. dc dc 11. Cf4! 0—0—0.

После 11. . . Ф : d1 12. Ла : d1 черным из-за угрозы 13. Kc7× пришлось бы отдать качество.

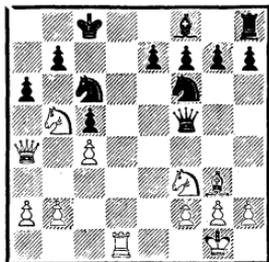
12. Фа4 Фf5.

На 12. . . a6 следовало 13. Ke5 K : e5 14. C : e5 с угрозой 15. Ka7×.

13. Cg3 a6.

Быть может, черные надеялись, что конь отступит и тогда они наконец займутся развитием своего королевского фланга...

14. Лад1 (конь неприкосновенен и теперь и позже) 14. . . Л : d1 15. Л : d1 Kf6.



16. Фа5. Черные сдались.

На 16. . . K : a5 последует 17. Ka7×. Между тем грозит 17. Фc7×. Если 16. . . Ke8, то 17. Ka7+! K : a7 18. Лd8× либо 17. Фd8+ K : d8 18. Ka7×.

В следующем году на международном турнире в Вейк-ан-Зее ту же «отравленную» пешку взял молодой аргентинский гроссмейстер.

Браун — Кинтерос

1974 г.

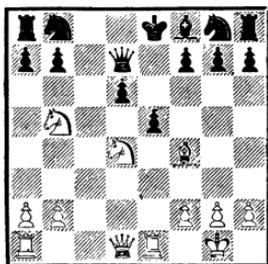
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. C : d7+ Ф : d7 5. c4 Фg4? 6. 0—0 Ф : e4 7. d4 cd (в предыдущей партии здесь было сыграно 7. . . Kc6) 8. Ле1 Фc6 9. K : d4 Ф : c4?

Четыре темпа и две открытые линии — цена, которую Кинтерос счел возможным заплатить за две пешки! О том, что маневр Фd7—g4 : e4—c6 : c4 не может кончиться добром, должны знать не только гроссмейстеры... Решение черных можно объяснить

совершенно неправильной оценкой положения либо самонадеянностью. Неудивительно, что расплата наступила быстро.

Черные уже настолько отстали в развитии, что, даже отказавшись от взятия второй пешки, они все равно испытывали огромные трудности. Например, 9. . .Фd7 10. Кb5 e6 11. Cf4 e5 12. K1c3 a6 13. Фа4! или 12. . . Kf6 13. c5.

10. Ka3 Фc8 11. Cf4 Фd7
12. Kab5 e5.



13. С : e5! de 14. Л : e5+ Се7.

На 14. . .Ke7 выигрывает 15. Kf5, а в случае 14. . .Kpd8 достаточно 15. Фb3.

15. Лd5 Фc8 (15. . .Ф : d5 16. Кс7+) 16. Kf5 Kpf8 (угрожал шах на d6) 17. К : e7 Кр : e7 18. Ле5+. Черные сдались.

Во всех пяти примерах одна из сторон грубо нарушила основной дебютный принцип — развития — и жестоко за это поплатилась.

Другие принципы разыгрывания дебюта — контроль над центром и захват пространства.

Идеальным представляется безраздельное господство в центре — занятие его пешками при активном взаимодействии этих пешек с другими фигурами. Важную роль такого центра

иллюстрирует классический пример:

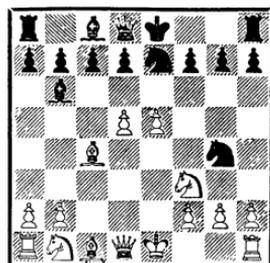
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb6?

Правильно 6. . .Cb4+. Подробно этот дебют освещен в разделе «Итальянская партия». Предоставляя партнеру полную свободу действий в центре, черные уже в начале игры оказываются в критическом положении.

7. d5 Ke7.

Если 7. . .Ka5, то 8. Cd3 с угрозой b2—b4 (8. . .Фe7 9. 0—0 0—0 10. a3 К : e4 11. b4 с выигрышем коня; на 8. . .c5 очень сильно 9. d6!, после чего черные фигуры ферзевого фланга парализованы).

8. e5 Kg4.



9. d6!

Не давая противнику передышки, белые спешат использовать силу пешек.

9. . .cd 10. ed К : f2?

Погоня за выигрышем ладьи примерно наказывается. После 10. . .С : f2+ 11. Кре2 черные несли материальные потери. На 11. . .Кс6 последовало бы 12. h3, а в случае 11. . .Kf5 — 12. Фd5.

Относительно лучшим решением было немедленное 10. . .Кс6, хотя и тогда после 11. Сg5 пешка d6 нарушала взаимодействие между ферзевым и королевским флангами — у белых было бы явное позиционное преимущество.

11. Фb3! К : h1 12. С : f7+
Kpf8 13. Сg5!, и белые выиграли.

В финальном положении хорошо видно, какую роль могут сыграть далеко продвинутые центральные пешки. Пешечный клин d6 как бы рассек позицию черных, запатовав весь ферзевый фланг.

Вариант этот взят из партии **Нимцович — Любитель**, в которой гроссмейстер «для уравнения шансов» играл без ладьи a1, а его пешка с a2 была продвинута на a3. В результате черные лишились важного шаха b. . . Сb4+.

Мы намеренно выбрали пример грубого нарушения принципа контроля над центром (черные сдали его без малейшей компенсации), чтобы показать силу пешечной фаланги, не встречающей преград на своем пути. Позиционная ошибка в дебюте может привести к быстрой ката-

строфе, если она носит очень серьезный характер. Во всех примерах позиционные промахи — нарушения основных принципов разыгрывания дебюта — приводили к резкому ухудшению положения. Однако непосредственная катастрофа разражалась позднее в результате комбинационной игры. Если смотреть подобные партии без комментариев, у непосвященного может сложиться впечатление, что поражения вызваны просмотром заключительного тактического удара. На самом деле (мы в этом уже могли убедиться) партии были проиграны гораздо раньше. Таким образом, все рассмотренные до сих пор комбинации лишь реализовали уже достигнутый перевес.

Расплата за позиционные ошибки, как правило, наступает не сразу. Иначе обстоит дело при ошибках тактических.

КОМБИНАЦИЯ В ПАРТИЯХ-МИНИАТЮРАХ



Тактическая ошибка наказывается незамедлительно, и притом самым строгим образом.

С точки зрения субъективной существуют два вида тактических ошибок — просмотры и просчеты.

При просмотре оставляется без внимания непосредственная комбинационная угроза (так называемый «пассивный» просмотр — угроза не замечается). Бывает и так, что угроза вообще отсутствует и невыгодная комбинационная ситуация создается собственным неудачным ходом (так называемый «активный» просмотр).

Комбинация противника может быть не замечена и при расчете вариантов.

Поясним примерами различие между «пассивным» и «активным» просмотром.

В. Борисенко — Роотаре

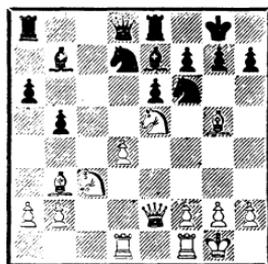
1960 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6
4. Сg5 dc 5. e3 c5 6. С : c4 cd

7. ed Ce7 8. Кf3 0—0 9. 0—0 a6
10. Фе2 b5 11. Сb3 Сb7 12. Лад1
Ле8 13. Ке5.

Своим последним ходом белые создали тактическую угрозу, которую черные не замечают.

13. . . Кbd7?



14. К : f7! Кр : f7 15. Ф :
e6+ Кpg6 16. Сс2+ Кр : g5
17. Фе3+ Кrh5 18. Фh3+ Кpg5
19. f4 ×.

Алехин — Муньос

1945 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6
4. Сg5 Сb4+ 5. Кс3 dc 6. e4
c5 7. С : c4 cd 8. К : d4 Фа5.

Так называемый венский вариант ферзевого гамбита. Когда

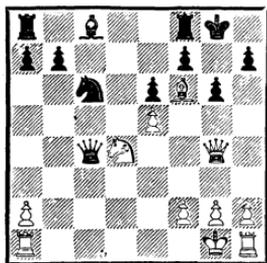
игралась эта партия, он считался приемлемым для черных. Ныне доказано, что белые добиваются перевеса как после 8. . .Фa5, так и в случае 8. . .Фc7 (9. Фb3!).

9. С : f6! С : c3+ 10. bc Ф : c3+ 11. Kpf1! Ф : c4+ 12. Kpg1 0—0?

Брать на f6 нельзя из-за 13. Лc1. Но и сделанный ход проигрывает. Необходимо было 12. . .Kd7 и на 13. Лc1 — 13. . .Фa6 14. С : g7 Lg8, хотя и тогда после 15. a4! игра складывалась в пользу белых (15. . .Л : g7 16. Kb5; 15. . .Фd6 16. Ch6 a6 17. Ce3 Ke5 18. Фh5!).

13. Фg4! g6 14. e5 Kc6.

Ход e4—e5 содержал прямую тактическую угрозу, которую противник Алехина не увидел.



15. Kf5! Черные сдались.

Согласно нашей терминологии, это были просмотры «пассивные». Следующая партия иллюстрирует так называемый «активный» просмотр.

Капрон — Кордье

1976 г.

1. e4 c5 2. b4 cb 3. a3.

Белые предложили сицилианский гамбит. Продолжение 3. . .ba 4. К : a3 предоставит им инициативу.

3. . .Kf6 (лучший ответ — 3. . .d5!) 4. e5 Kd5 5. ab e6.

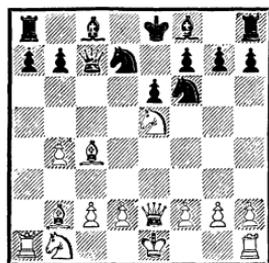
После 5. . .К : b4 6. c3 и 7. d4 белые господствовали в центре.

6. Kf3 d6 7. Cc4 de 8. К : e5 Фc7 9. Cb2 Kd7 10. Фе2.

Угрожает размен на d5 и вскрытый шах. Слоны белых активны, но, укрепив пункт d5 ходом 10. . .K7f6 (либо 10. . .K7b6), черные избегали непосредственных опасностей.

10. . .K5f6?

Это «активный» просмотр. Черные сами создают выгодную для противника комбинационную ситуацию.



После 11. К : f7! партия закончилась ввиду очевидного 11. . .Kp : f7 12. Ф : e6+ Kpg6 13. Фf7+ и затем 14. Ла3.

Во всех трех партиях комбинация оказалась возможной в результате тактического просмотра или просчета. Комбинацией завершились и почти все партии предыдущего раздела, когда одна из сторон нарушала основные дебютные принципы.

Комбинация существует столько, сколько существуют шахматы. Тем не менее единого признанного всеми теоретического определения ее нет. Основные разногласия сводятся к тому, следует ли считать жертву необходимым признаком комбинации. Не вдаваясь в подроб-

ности этого спора, ничуть не влияющего на практическую игру и носящего академический характер, определим комбинацию как *форсированный вариант с жертвой, преследующий позитивную цель и приводящий к качественному изменению положения.*

Расшифруем составные элементы этого определения. *Форсированный вариант* — это вариант, в котором одна из сторон заставляет другую делать строго определенные ходы, что обеспечивается шахами или сильными угрозами, предельно сужающими выбор ответных ходов.

Жертва — добровольное предоставление противнику материального преимущества, а *позитивная цель* заключается в выигрыше партии (посредством мата либо завоевания решающего перевеса), достижении материальных или позиционных выгод. В худшем положении эта цель — спасение партии (например, путем мата, отражения атаки противника, восстановления материального равновесия) или облегчение защиты (например, уменьшением позиционного давления, отыгрышем части материала и т. п.).

Комбинация является силовым средством. Это качественный скачок, взрыв, в корне меняющий обычные представления о шахматных ценностях.

Обратим также внимание на элемент неожиданности и еще — на эстетическое воздействие комбинации. Оба эти понятия, правда, субъективны. Любое шахматное восприятие зависит от квалификации, опыта. То, что

для одного неожиданно, для другого очевидно. Эстетические критерии начинающего любителя и опытного шахматиста также различны. Первый обращает внимание на количество пожертвованного материала, второго гораздо больше привлекает оригинальность и глубина замысла. Типовая комбинация, осуществленная по известной схеме, для одного шахматиста — всего лишь технический прием, для другого — эстетическое открытие.

В каждой комбинации различают цель, мотив и тему (идею). О цели мы уже говорили, когда расшифровывали определенные комбинации.

Мотив — это особенность положения, определяющая направление поиска. Например, открытое положение неприятельского короля, удаленность фигур от его защиты, ослабление важных полей, незащищенность фигур, расположение тяжелых фигур на одной диагонали, короля и ферзя на одной вертикали, слабость восьмой (первой) горизонтали и т. п. Мотив — это не что иное, как исходный ориентир.

Тема (иначе — идея комбинации) определяется вопросом: каким методом, с помощью каких средств осуществляется комбинация? Например, методом отвлечения фигуры от защиты ключевого поля (тема отвлечения), методом связки важной неприятельской фигуры (тема связки) и т. п.

Изучение тем (идей) комбинаций имеет большое практическое значение.

ОТВЛЕЧЕНИЕ

С помощью жертвы фигура противника отвлекается от защиты ключевого поля.

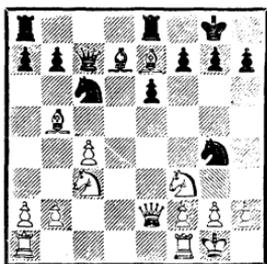
П. Ионер — Тартаковер

1928 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5
4. ed K : d5 5. Ke4 e6 6. d4 cd
7. K : d4 Ce7 8. Cb5+ Cd7 9. c4
Kf6 10. Kc3 0—0 11. 0—0 Фc7
12. Фе2 Kc6 13. Kf3 Lfe8 14.
Cg5 Kg4!

Содержит сильную угрозу, которую необходимо было парировать ходом 15. g3. Ничего не подозревая, Ионер решил разменять слонов...

15. C : e7.



15. . . Kd4!

Отвлечение коня от защиты пункта h2 вынуждает немедленную капитуляцию. Белые сдались.

Это был пример элементарный. А теперь на ту же тему — сложная комбинация.

Розанес — Андерсен

1863 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5
4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. Cc4 d5!
7. ed Cd6 8. d4 Kh5 9. Cb5+.

В этом варианте королевского гамбита лучшее для белых про-

должение — 9. 0—0 и на 9. . . Ф : h4 — 10. Фе1! (рекомендация А. Андерсена).

9. . . c6!

Жертвуя пешку, а затем ладью, черные получают грозную атаку.

10. dc bc 11. K : c6 K : c6 12. C : c6+ Kpf8! 13. C : a8 Kg3 14. Lh2 Cf5 15. Cd5 Kpg7!

Король освобождает ладью дорóгу на e8, откуда она готова к вторжению во вражеский лагерь.

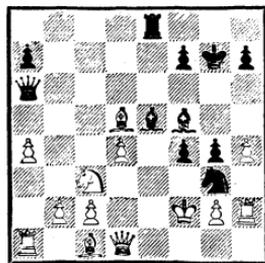
16. Kc3 Le8+ 17. Kpf2 Фb6 18. Ka4 (угрожало 18. . . Ce5) 18. . . Фа6 19. Kc3.

А теперь грозил мат — 19. . . Фе2+ 20. Ф : e2 Л : e2+ 21. . . Le1+ и 22. . . Lf1×. Если 19. c4, то 19. . . Ф : a4! 20. Ф : a4 Le2+ и т. д. Во всех вариантах бросается в глаза плачевное положение ладьи на h2.

19. . . Ce5!!

Вступление к замечательной комбинации. Взять слона нельзя ввиду 20. . . Фb6+ с матом.

20. a4.



Еще немного, и белые сыграют 21. Kb5. Однако белый ферзь сильно перегружен — ему приходится не только защищать пешку d4, но и сторожить поле f1.

Используя идею отвращения, Андерсен объявил мат в четыре хода: 20. . . Фf1+! 21.

Ф : f1 С : d4+ 22. Се3 Л : е3,
и мат следующим ходом.

ЗАВЛЕЧЕНИЕ (ПРИВЛЕЧЕНИЕ)

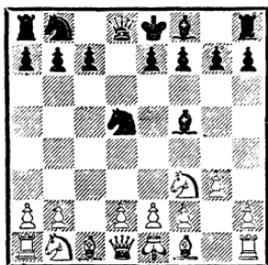
С помощью жертвы выполняющая важную функцию фигура противника завлекается на невыгодную позицию.

Сначала — простейший случай.

Зайчик — Сихарулидзе

1976 г.

1. Kf3 d5 2. c4 Kf6 3. g3 Cf5
4. cd K : d5?



Что может быть опасного для черных в такой безобидной с виду позиции?..

5. e4!

На 5. . . С : е4 следует 6. Фа4+. Черные сдались.

Насильственное привлечение неприятельского слона на е4 позволило белым осуществить двойной удар.

Теперь — завлечение на невыгодную позицию ферзя.

Е. Владимиров — Марреро

1976/77 г.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3
g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. 0—0
cd 7. К : d4 Кс6 8. Кс3 а6.

Заслуживало внимания
8. . . К : d4 9. Ф : d4 d6. Теперь

белые уводят коня на с2, а затем, чтобы fianкеттировать слона, играют b2—b3, не опасаясь отскока коня f6 на е4, ибо ладья а1 защищена. Черные строят контригру на подрыве пешки с4, готовя продвижение b7—b5.

9. Кс2 d6 10. b3 Се6 11. Сb2
Лс8 12. Лс1 Кd7 13. Фd2 b5
14. cb ab 15. С : с6.

Идея этого размена станет ясной через два хода.

15. . . Л : с6 16. Кb4 Лb6?

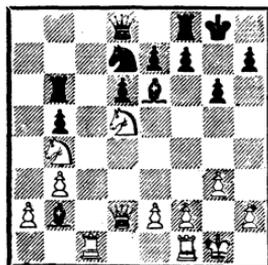
Следовало отступить ладью на с8, чтобы на 17. К : b5? ответить 17. . . С : b2 18. Ф : b2 (в пользу черных и 18. Л : с8 Ф : с8 19. Ф : b2 Фс5) 18. . . Фа5 19. Кс6 Л : с6 20. Л : с6 Ф : b5.

Таким образом, размен на с6, рассчитанный на ошибку партнера, не был лучшим продолжением. Вместо этого белым стоило сыграть 15. Ке3, сохраняя некоторый перевес.

17. Kcd5! С : b2?

Если 17. . . Лb8, то 18. Кс6. После 17. . . С : d5 18. К : d5 Лb8 белые вторгались ладьей на седьмую горизонталь: 19. С : g7 Кр : g7 20. Фd4+ f6 (20. . . Кpg8 21. Лс7 e6? 22. Л : d7) 21. Лс7 (21. . . e6? 22. Фа7) с явным преимуществом.

Ходом в партии черные просматривают тактический удар.



18. Лс8!

Взяв ладью, ферзь попадает на вилку. В итоге белые получают достаточный для победы материальный перевес (18. .Ф : с8 19. К : е7+ Крг7 и 20. К : с8). Черные сдались.

Петров—Шиманский

1847 г.

1. е4 е6 2. d4 d5 3. ed ed
4. с4 Сb4+ 5. Кс3 Ке7 6. Кf3
Сg4 7. Се2 dc 8. 0—0 С : f3?

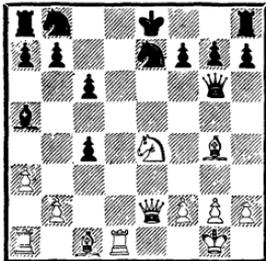
Антипозиционный размен — черные пытаются удержать пешку с4.

9. С : f3 с6 10. Фе2 Ф : d4?

После этого белые, с темпом вводя в бой ладью, развивают сильнейшую атаку. Следовало рокировать.

11. Лd1 Фf6? (необходимо было 11. .Фb6) 12. Ке4 Фе6
13. а3! Са5 14. Сg4 Фg6.

К потере ферзя вело 14. . . f5 15. Кd6+ Крд7 16. К : f5+.



15. Cf5!

Если 15. .Ф : f5, то 16. Кd6+. Взятие же слона конем обнажает вертикаль «е», после чего игру решает вскрытый двойной шах.

15. . .К : f5 16. Кf6++ Кpf8
17. Фе8×.

В следующем примере ферзь и король попадают на вилку в результате двух жертв.

Люэр—Раттман

1928 г.

1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. Кf3
d6 4. d4 Сg4 5. Се2 de.

Неудачный размен, после которого белые добиваются ясного преимущества. Основные продолжения — 5. . .e6 и 5. . .Кс6.

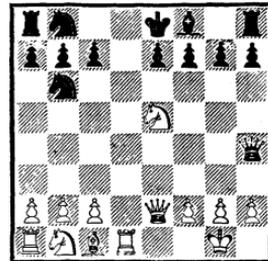
6. К : е5 С : е2 7. Ф : е2
Кb6.

Угрозу 8. Фb5+ лучше было отразить ходом 7. . .с6. Раттман, вероятно, считал, что противник должен потратить время на защиту пешки d4.

8. 0—0 Ф : d4?

Черные слишком отстали в развитии, чтобы позволять себе подобные приобретения. Следовало ограничиться скромным 8. . .К8d7.

9. Лd1 Фh4.



10. Сg5!

Первая жертва, с помощью которой ферзь завлекается на g5 (прямолинейное нападение на пункты f7 и b7 — 10. Фf3 парировалось ходом 10. . .Фf6).

10. . .Ф : g5.

Выбора нет, поскольку на 10. . .Фb4 или 10. . .Фа4 следует 11. Фf3 f6 12. Фh5+ g6 13. К : g6.

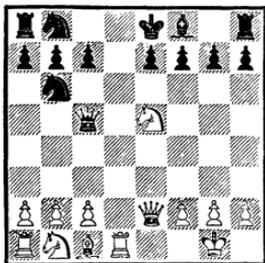
11. Лd8+!

Вторая жертва, завлекающая короля на d8. Черные сда-

лись. После 11. . . Кр : d8
12. К : f7+ они теряют ферзя.

* * *

Но, может быть, грубой ошибкой было отступление ферзя на h4? Посмотрим, что случилось бы, сыграй черные 9. . . Фс5.



Здесь белые выигрывали ферзя несколько иной комбинацией: 10. Фh5 g6 (вынужденный ход, после которого белые с помощью завлекающей жертвы используют незащищенное положение неприятельского ферзя) 10. Лd8+ Кр : d8 11. К : f7+ (самый сильный вид открытого нападения — с шахом) и 12. Ф : с5.

Познакомимся еще с одной любопытной комбинацией. В ней на смертельно опасное поле завлекается король.

Едва ли не в каждом шахматном учебнике приводится легкая партия, сыгранная в Вене будущими гроссмейстерами.

Рети — Тартаковер

1910 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 Кf6 5. Фd3.

Несколько неуклюжий ход, попавший в дебютные руководства лишь благодаря красивому финалу этой партии. Пожа-

луй, единственное его достоинство в том, что черные не могут сыграть 5. . . Cf5? из-за 6. К : f6+.

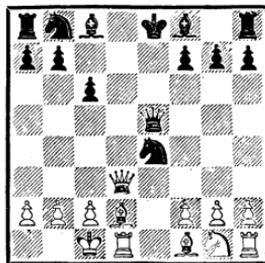
5. . . e5?

Начало разменной операции, встречающейся в ряде вариантов защиты Каро-Канн. В данном случае она невыгодна черным. Легко уравнивает игру 5. . . К : e4 6. Ф : e4 Фd5.

6. de Фа5+ 7. Cd2 Ф : e5
8. 0—0—0!

Брать коня ферзем, конечно, нельзя из-за 8. Ле1. Но почему не взять его конем?

8. . . К : e4?



9. Фd8+! (идея жертвы — вскрытый двойной шах) 9. . . Кр : d8 10. Сg5++, и мат следующим ходом (10. . . Кре8 11. Лd8× или 10. . . Крс7 11. Cd8×).

«Ошибки существуют для того, чтобы их делать», — заметил однажды С. Тартаковер. И был прав.

Механизм этой комбинации (с завлекающей жертвой ферзя, вскрытым двойным шахом и матом ладьей на последней горизонтали) не был оригинальным даже в то время, когда игралась ставшая хрестоматийной партия Рети — Тартаковер.

Дистль — Россипаль

1900 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed
4. K : d4 K : d4.

По сравнению с главными разветвлениями шотландской партии (4...Kf6 или 4...Cc5) обмен коней предоставляет белым больший пространственный перевес.

5. Ф : d4 Ke7.

Так было сыграно в одной из партий первого в истории шахмат матча по переписке между Эдинбургом и Лондоном (1824 г.).

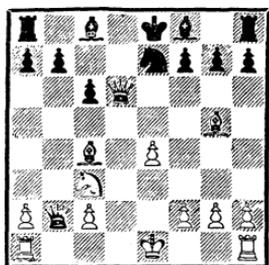
6. Cc4 c6.

После Kg8—e7 логичным представляется 6...Kc6. Упомянутая партия Эдинбург — Лондон далее продолжалась: 7. Фd5 Фf6 8. Kc3 Cb4 9. Cd2 d6 10. Cb5 с лучшими перспективами у белых.

7. Kc3 d6 8. Cg5 Фb6.

Черные полагают, что обмен пешки «d» на пешку «b» в их пользу — ведь под удар попадут вражеские ладья и конь...

9. Ф : d6 Ф : b2.



10. Ld1! Ф : c3+.

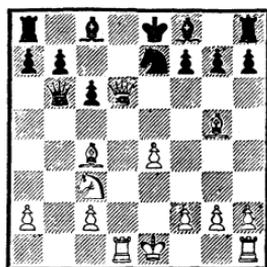
«Хода 11. Cd2 нет — слон перекроет линию «d», — значит, будет время защитить поле d8», — рассуждали черные, забывая коня.

Но белые все же перекрыли линию, отдав вторую фигуру.

11. Cd2! Ф : c4 12. Фd8+!
Kp : d8 13. Ca5++ Кре8
14. Ld8×.

* * *

А теперь посмотрим, что могло быть, если черные, обнаружив комбинацию, спохватились бы и вместо взятия коня отступили ферзем на b6.



Тогда исход партии решало 11. Ka4 Фа5+ 12. Cd2 Ф : a4 13. Фd8+ либо 11. Kb5 cb (угрожало 12. Kc7+) 12. C : b5+ Kc6 (12...Ф : b5 13. Фd8×) 13. Фd8+ Ф : d8 14. Л : d8×. Еще один вариант с матом на d8—11... Kd5 (вместо 11...cb) 12. Kc7+ ! K : c7 13. Фd8× или 12... Ф : c7 13. Ф : c7 K : c7 14. Ld8×.

Не раз повторяясь, жертва ферзя на d8 (d1) постепенно превратилась в типовой тактический прием.

Тарраш — Любитель

1931 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de
4. K : e4 Kf6 5. Cd3.

Белые жертвуют пешку, считывая использовать время, которое противник затратит на отступление ферзя.

- 5...Ф : d4 6. Kf3 Фd8
7. Фе2 Cf5.

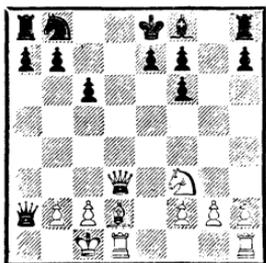
Разумеется, сделанным ходом черные не зевают слона f5, а разменивают его на слона d3.

Теоретическим продолжением является 7. . .К : e4 и на 8. С : e4—8. . .Кd7, после чего белым не так легко доказать, что их позиция окупает пожертвованную пешку.

8. К : f6+ gf 9. С : f5 Фa5+ 10. Cd2 Ф : f5 11. 0—0—0.

Черные отстали в развитии. Однако, продолжая 11. . .Кd7 с дальнейшим 0—0—0, они сохраняли обороноспособную позицию. Вместо этого партнер Тарраша счел, что ходом 11. . .Фe6 он может вынудить размен ферзей и остаться с лишней пешкой в эндшпиле. «Не отдадут же белые еще и пешку a2» . . .

Но Тарраш сыграл 12. Фd3!, оставляя пешку под ударом, и черные ошиблись в последний раз — 12. . .Ф : a2?



13. Фd8+! Кр : d8 14. Са5++ Кре8 15. Лd8×.

Вукочич — Любителю

1926 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. d4 ed 5. e5 (перспективнее 5. 0—0) 5. . .Кe4 6. Cf4 f5.

Предпочтительнее 6. . .Се7 и 0—0. Дебют оба противника

разыгрывают далеко не сильнейшим образом.

7. С : с6.

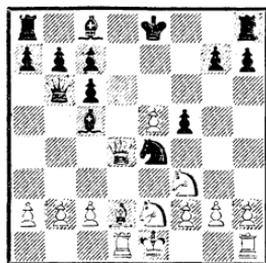
Заслуживал внимания ход 7. К : d4, после которого черным трудно развиваться.

7. . .dc 8. Ф : d4 Фd5 (естественнее 8. . .Се6) 9. Кс3 Фа5 10. Лd1 Се7 11. Cd2 Фb6 12. Ке2.

После того как белые сыграли 10. Лd1, атаковать пункт f2 путем Сс5 было нельзя — без защиты оставалось поле d8. Но сейчас, когда линия «d» перекрыта. . .

12. . .Сс5?

Черные решили, что партнер просмотрел угрозу пункту f2.



13. Фd8+! Кр : d8 14. Сg5++ Кре8 15. Лd8+ Кpf7.

«А где же мат?» — спросит читатель, знакомый с партией Рети — Тартаковер.

Вот он! 16. e6+! Кр : e6 (16. . .С : e6 17. Ке5×) 17. Кf4+ Кpf7 18. Ке5×.

Эта комбинация сложнее предыдущих. После двойного шаха белым необходимо было предусмотреть не совсем очевидный тактический ресурс — 16. e6+ (тема завлечения короля и освобождения для коня поля e5).

Во всех наших иллюстрациях неизменными исполнителями «комбинации Рети» были ферзь, слон и ладья. Реже вскрытый

двойной шах дает не слон, а конь.

Чистяков—В. Коган

1933 г.

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кс3 Сb4
4. e5 c5 5. Фg4.

В практике современных соревнований ход, почти не встречающийся.

5. . .Кe7! 6. Кf3.

Белые отказываются от острых вариантов, связанных со взятием пешки g7,—6. Ф : g7 Лg8 7. Фh6 (не 7. Ф : h7? ввиду 7. . .cd 8. a3 Фа5, и черные выигрывают качество, так как хода 9. Лb1 нет из-за 9. . .dc 10. ab Фа2! с «матом ладье») 7. . .cd.

6. . .Кbc6 7. Cd3.

Если теперь черные рокируют, их ждет стандартная жертва на h7, которой посвящен специальный раздел. Но рокировать не обязательно. Вместо этого черные разрушают неприятельский центр. Следовало играть 7. a3.

7. . .cd 8. К : d4 К : e5
9. Сb5+ Cd7 10. Ф : g7 К5g6
11. Фf6.

Теперь центральные пешки приходят в движение.

11. . .e5! 12. С : d7+ Ф : d7 13. Ке2 d4 14. a3 С : c3+ 15. bc d3.

Вскрывая игру, черные рассчитывают использовать перевес в развитии (белому ферзю необходимо возвратиться в свой лагерь, а это требует времени) либо получить благоприятный эндшпиль.

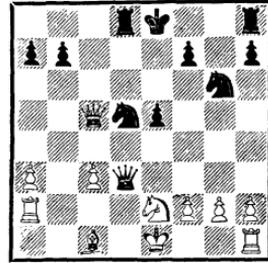
16. cd Ф : d3 17. Ла2.

Стоило примириться с худшим окончанием, сыграв 17. Фf3.

17. . .Кd5 18. Фd6?

А сейчас 18. Фf3 было совершенно необходимым.

18. . .Лd8 19. Фc5.



19. . .Фd1+!

Иная вариация той же классической темы. После 20. Кр : d1 Ке3++ королю отрезается выход на c2. Белые сдались.

УНИЧТОЖЕНИЕ ЗАЩИТЫ

Комбинации отвлечения и завлечения преследуют цели устранения защиты. В комбинациях на тему уничтожения защиты это устранение осуществляется непосредственно — прямым взятием фигуры, выполняющей важную функцию.

Сначала рассмотрим партию, в которой цель была достигнута без жертвы, простым разменом.

Ботвинник—Сорокин

1933 г.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фc2 d5 5. cd ed 6. Сg5 Фd6 (ныне сильнейшим признается 6. . .h6) 7. e3 Ке4 8. Cf4 Фg6.

Предпочтительнее 8. . .Фe7, как играл Алехин против Штальберга на Олимпиаде 1931 г. Все же 9. Cd3 f5 10. Ке2 0—0 11. 0—0 c6 12. f3 К : c3 13. bc

Cd6 14. С : d6 Ф : d6 15. e4 позволило белым добиться преимущества.

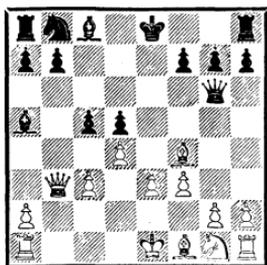
9. Фb3 (угрожало 9. . .К : с3) 9. . .с5.

Следовало отступить слоном на а5.

10. f3 К : с3?

Размен, проигрывающий фигуру. Меньшим из зол было возвратиться конем на f6, хотя после 11. а3 С : с3+ 12. Ф : с3 у белых ясное преимущество.

11. bc Ca5.



12. С : b8!

Разменивая коня, белые уничтожают защитника слона а5 (12. . .Л : b8 13. Фа4+). Черные сдались.

А теперь решение подобной задачи с помощью жертвы.

Сокольский — Кофман

1948 г.

1. d4 f5 2. e4.

Гамбит, носящий имя знаменитого английского мастера середины XIX века Стаунтона. Жертвуя пешку, белые опережают противника в развитии. В этом гамбите черным приходится считаться с ослаблением королевского фланга — следствием хода 1. . .f5.

2. . .fe 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 b6.

Рекомендовано А. Нимцовичем. Современная теория большее внимание уделяет ходам 4. . .Кс6 (5. d5 Ke5 6. Фd4 Kf7) и 4. . .с6 (5. f3 Фа5 6. Фd2 e5 или 6. Cd2 e3 7. С : e3 e5).

5. f3! Сb7.

В случае 5. . .e4 6. К : f3 Сb7 7. d5! у белых отличное атакующее положение. Однако и сделанный ход неудачен. Черным следовало вернуть пешку путем 5. . .e3! Например, 6. С : e3 e6 7. Фd2 d5 8. 0—0—0 c5, как было в партии П. Ионер — Нимцович (1929 г)).

6. fe К : e4 7. К : e4 С : e4 8. Кf3 Фс8.

На 8. . .g6 очень сильно 9. Ke5 Сg7 10. Сс4.

Сейчас единственная активная фигура, прикрывающая королевский фланг черных, — слон e4. Поэтому белым следует его разменять.

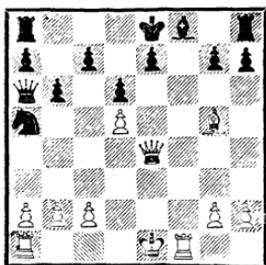
9. Cd3! С : d3 10. Ф : d3 Фа6 11. Фе4 Кс6 12. d5 Ка5.

Централизованные фигуры белых заняли угрожающие позиции. Однако прямолинейное 13. d6 или 13. С : e7 и затем d5—d6 было бы не лучшим продолжением атаки. На 13. d6 черные ответили бы 13. . .Фb7, а в случае 13. С : e7 С : e7 14. d6—14. . .Кс6 15. de Фа5+ 16. с3 Фс5.

13. Ке5! d6?

Необходимо было 13. . .Кb7. После 14. с4 0—0—0 15. 0—0 (15. Kf7 Kd6) позиционный перевес белых не вызывал сомнений, однако еще предстояла борьба. Теперь же...

14. Кf7! (сначала — завлечение короля, позволяющее с темпом ввести в бой ладью) 14. . .Кр : f7 15. Лf1+ Кре8.



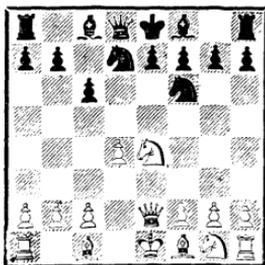
А теперь — уничтожение защиты: 16. Л : f8+! Черные сдались из-за неизбежного мата: 16. . . Кр : f8 17. С : e7+ Кре8 18. С : d6+ Крд8 19. Фе7+ и 20. Ф : c7×.

БЛОКИРОВКА

При блокировке фигуру противника заставляют забаррикадировать жизненно важное поле. В дебюте и миттельшпиле типичной комбинацией на тему блокировки является спертый мат, или мат этуфэ, достигаемый путем завлекающей жертвы. Цель жертвы — «замуровать» короля, преградив ему выход.

Познакомимся прежде с готовой конструкцией спертого мата.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 Кд7 5. Фе2 Кgf6??



Развивая коня, черные просмотрели угрозу мата 6. Кd6×.

Так окончилась партия Керес — Арламовский из международного турнира в Шав-

но-Здруй (Польша), 1950 г. «В практике серьезных турниров такое бывает лишь однажды», — решит иной читатель. И ошибется. На XVII Олимпиаде в Гаване (1966 г.) точно такой же мат получили черные в партии Костёрин — Ланциас.

Похожий спертый мат был продемонстрирован в партии Левенберг — Бьерклунд, сыгранной в начале века.

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Кс3 Фа5 4. Сс4 Кf6 5. d3 Сg4 6. f3 Ch5 7. Cd2 c6 8. Фе2 Кbd7? (следовало продолжать 8. . . Фс7) 9. Кb5 Фd8 10. Кd6×.

Дудкин — Скитин

1967 г.

1. d4 d5 2. c4 e5.

Контргамбит Альбина — жертва пешки с целью затруднить развитие белых.

3. de d4 4. Кf3 Кс6 5. Кbd2 Фе7 6. a3.

Белые решили обменять пешку e5 на пешку d4, которая им сильно мешает, сохранив материальное преимущество...

6. . . К : e5.

Здесь вместо 7. К : e5! Ф : e5 8. Кf3 Фа5+ 9. Cd2 Фb6 10. Фс2 с несколькими лучшими перспективами белые реализовали свой «план», сыграв 7. К : d4??, и... получили мат — 7. . . Кd3×.

Теперь, когда цель ясна, — пример с комбинацией.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Кf6 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Кс3 0—0.

Главные разветвления итальянской партии начинаются ходом 7. . .К : е4.

8. d5 (ход 8. е5 разобран в примере № 82) 8. . .К : е4 9. dc.

Вступление к запутанному варианту, в котором белые стремятся поймать попавшего в их лагерь неприятельского коня. Перспективным продолжением было 9. 0—0, жертвуя еще одну пешку.

9. . .К : с3 10. Фb3 К : a2+ 11. Kpf1 К : c1 12. Ф : b4.

У коня нет ни одного поля для отступления...

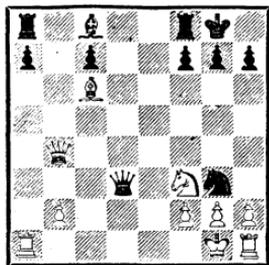
12. . .b5!

Любопытная тактическая находка Ан. Кузнецова.

13. С : b5.

Очень интересно 13. Ф : b5 dc 14. Фа4 Kd3 15. Лd1 К : b2. На этом Кузнецов обрывает вариант, оценивая позицию как выигрышную для черных. Возможно, однако, 16. С : f7+! Кр : f7 (16. . .Kph8 17. Л : d8 Л : d8 18. Фа2) 17. Ке5+ Kpf6 18. Фf4+ Кре6 19. Фg4+ с ничьей повторением ходов, так как на 19. . .Кр : е5 последует 20. Фе2+ и 21. Л : d8 с перевесом у белых.

13. . .dc 14. С : с6 Фd3+ 15. Kpg1 Ке2+ 16. Kpf1 Kg3++ 17. Kpg1.



17. . .Фf1+!

Жертва, завлекающая ладью на поле f1, после чего блокиро-

ванный собственными фигурами белый король получает мат.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ПОЛЯ ИЛИ ЛИНИИ

В комбинации на тему блокировки королю мешали скрыться от шаха собственные фигуры.

Своя же фигура (пешка), отнимая важное поле или загромождавая линию, может препятствовать осуществлению тактического удара, выгодного маневра. В таких случаях следует попытаться освободить это поле или линию с помощью жертвы.

Бронштейн — Медина

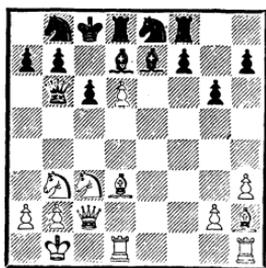
1955 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 c6 7. Фc2 Kbd7 8. Cd3 Kf8 9. Kge2 Ке6 10. Ch4 g6 11. 0—0—0 Kg7 12. f3 Kf5 13. Cf2 Фа5 14. Kpb1 Се6 15. h3 0—0—0 16. e4 Kg7 17. Cg3 Kge8 18. Се5 Лf8 19. Кс1.

Дебют сложился для черных неудачно. Их легкие фигуры оттеснены на пассивные позиции, ферзь в опасности. Из-за угрозы 20. Kb3 (20. . .Фb4? 21. a3 Фb6 22. Ка4; 20. . .Фb6 21 a3 Лd7 22. Ка4 Фd8 23. Лс1) мастер из Венесуэлы решил сдать центр, чтобы на Кс1—b3 ответить Се6 : b3. Однако после этого белым открылась возможность двинуть вперед пешку «d» и еще больше теснить противника.

19. . .de 20. fe Kd7 21. Ch2 Kb8 22. d5 Cd7 23. Kb3 Фb6.

Будь поле d5 свободным, белые ходом Кс3—d5 выиграли бы ферзя. Чтобы освободить это ключевое поле, Бронштейн сыграл 24. d6!



На 24. . . С : d6 или 24. . . К : d6 решает 25. Кd5. Черные сдались.

Это была комбинация на тему освобождения поля. А вот комбинация с освобождением линии (горизонтали).

Нейштадт — Баранов

1949 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. Cg5 0—0 8. Лс1.

Интересна здесь попытка использовать пешечный перевес на ферзевом фланге: 8. c5 b6 9. b4 a5 10. a3.

8...dc.

В позициях, характерных для ферзевого гамбита, с разменом на c4 рекомендуется выжидать, пока белые не разовьют (обычно на d3) королевского слона. Таким путем черные выгадывают темп.

Заслуживало внимания 8. . . b6 либо 8. . . Ке4.

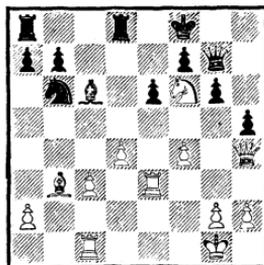
9. С : c4 Kbd7.

Предпочтительнее 9. . . Кс6, держа на прицеле пешку d4.

10. 0—0 Кb6 11. Сb3 Kfd5 12. С : e7 Ф : e7 13. Ле1 Лd8 14. Фd3 К : c3 15. bc Cd7 16. Ке5 Се8 17. f4 g6.

Угрожало f4—f5. Но теперь слабыми становятся черные поля. Упорнее было 17. . . Фd6.

18. Фg3 Фf6 19. Kg4 Фg7 20. Фh4 Сс6 21. Ле3 h5 22. Kf6+ Kpf8.



23. f5!

Жертвуя собой, пешки «f» и «d» освобождают четвертую горизонталь, чтобы ферзь мог объявить шах с b4.

23. . . e f.

Если 23. . . gf, то 24. Лg3. На 23. . . g5 решало 24. Ф : h5 Ф : f6 25. fe с двумя угрозами — 24. e7+ и 24. Лf1.

24. d5!

Без материальных потерь от угрозы 25. Фb4+ черным не защититься. После 24. . . Лd6 25. К : h5! Фh6 26. Фе7+ Kpg8 27. dc Лf8 28. Лce1 Л : c6 29. Kf6+ Kpg7 30. Лh3 черные сдались.

В следующем примере жертвой освобождается важная диагональ.

Пясецкий — Филиппэ

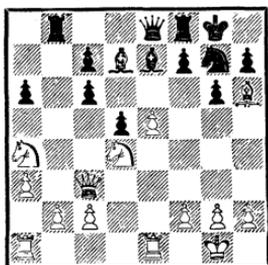
1974 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. С : c6 bc 7. Ле1 d6 8. d4 ed 9. Ф : d4 0—0 10. Кс3 d5 (этим ходом ослабляется поле c5) 11. e5 Ке8 (лучше 11. . . Кd7) 12. Ка4 Лb8 13. a3 (угрожало 13. . . Лb4) 13. . . g6 14. Ch6 Kg7 15. Фс3.

Парируя Kg7—f5, белые атакуют пешку c6. Одновремен-

но они ставят ловушку: на 15. . . Cd7? последует 16. e6 Cf6 17. e7!

15. . . **Фе8** 16. **Кd4 Cd7** (необходимо было 16. . .Cb7, хотя после 17. Кс5 у белых большое позиционное преимущество).



17. **e6!** (освобождение большой диагонали позволит объявить победный вскрытый шах) 17. . .fe 18. **С : g7**. Черные сдались. На 18. . .Кр : g7 следует 19. Кf5++ и 20. Kh6x.

Еще одна комбинация тоже на тему освобождения диагонали. Любопытна она матовым финалом, достигнутым с помощью «рентгена» — так образно называется способность дальнобойной фигуры при определенных условиях оказывать «сквозное» действие через неприятельские фигуры.

Эйве — Ломан

1924 г.

1. **Кf3 d5** 2. **c4 d4** 3. **b4 g6**
4. **Сb2 Cg7** 5. **Ка3 e5** 6. **Кс2 Cg4**
7. **e3**.

План белых, намеренно допустивших построение противником пешечного центра, заключается в подрыве пункта d4.

7. . . **Ке7**.

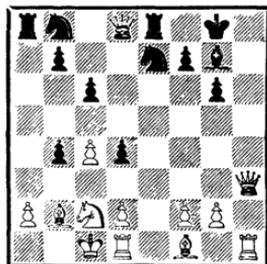
В случае 7. . .d3 8. Ка3 лишняя поддержка пешка d3 была бы в опасности. Если же 7. . .e4, то 8. h3, и после 8. . .ef 9. hg fg 10. С : g2 игра складывается в пользу белых. Однако вместо 7. . .Ке7 черным стоило разменяться на e3 и укрепить пункт e5.

8. **ed ed** 9. **h3 С : f3** (чтобы удержать пункт d4, приходится уступить преимущество двух слонов) 10. **Ф : f3 c6** 11. **h4** (заслуживало внимания также 11. Фе4, атакая на пешку) 11. . .0—0.

Чья атака опаснее — белых на королевском фланге или черных на ферзевом?

На 11. . .h5 сильно было 12. Фе4; если 11. . .Кf5, то все равно 12. Фе4+ (12. . .Фе7—13. Cd3).

12. **h5 Ле8** 13. **0—0—0 a5**
14. **hg hg** 15. **Фh3! ab**.



16. **К : d4!**

Освобождение большой диагонали. Угрожает 17. Фh7+ Крf8 18. Ф : g7+! (завлечение короля) 18. . .Кр : g7 19. Ке6++ Крг8 20. Lh8x. Но почему черным не взять коня?

16. . . **С : d4** 17. **Фh8+!**

«Рентген»! Слон b2 «сквозь» вражеского слона атакует поле h8.

17. . . **С : h8** 18. **Л : h8x**.

ПЕРЕКРЫТИЕ

В комбинациях на тему перекрытия с помощью жертвы прерывается связь между фигурами противника, расположенными на одной линии, либо баррикадируется их доступ к ключевому полю.

Рети — Боголюбов

1924 г.

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6
4. Cg2 Cd6 (более перспективно развитие слона на e7) 5. 0—0—0 6. b3 Ле8.

Черные готовят продвижение e6—e5. Предпочтительней, однако, план с 6. . .c5.

7. Cb2 Kbd7 8. d4 c6 9. Kbd2 Ke4?

Последовательным было 9. . . e5, хотя после 10. cd cd 11. de черные оставались с изолированной пешкой. Теперь энергичными действиями в центре Рети добивается явного преимущества.

10. K : e4 de 11. Ke5 f5 12. f3! ef 13. C : f3 Фc7.

В пользу белых также 13. . . K : e5 14. de Cc5+ 15. Kpg2 Cd7 16. e4!

14. K : d7 C : d7 15. e4!

Неудачный маневр черных Kf6—e4 привел к сдаче центра и существенному ослаблению позиции белых. Угрожает 16. e5 и на отступление слона — 17. d5.

15. . .e5 16. c5 Cf8 17. Фc2.

Неизбежное вскрытие игры сулит белым отличные перспективы атаки.

17. . .ed 18. ef Лад8.

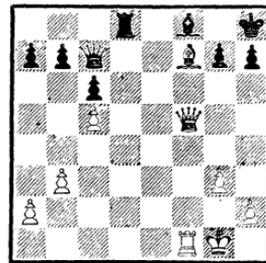
На 18. . .Фe5 последовало бы 19. Фc4+, а если 18. . .Ле5, то 19. Фc4+ Kph8 20. f6!

19. Ch5! (начало далеко рас-

считанной тактической операции) 19. . .Ле5 20. C : d4 Л : f5 21. Л : f5 C : f5 22. Ф : f5 Л : d4 23. Лf1 Лd8.

Если 23. . .Фe7, то 24. Cf7+ Kph8 25. Cd5!, перекрывая вертикаль «d» и не позволяя ладье отступить на d8 и защитить слона (25. . .Фf6 26. Фc8). После сделанного черными хода решает другая комбинация на ту же тему перекрытия. Сначала необходимо отвлечь короля на h8.

24. Cf7+ Kph8.



25. Ce8!!

Нарушая связь между ладьей и слоном, белые вынуждают капитуляцию.

Фаталибекова — Баумштарк

1976 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6
4. Kc3 cd 5. K : d4 e6 6. Cc4 a6
7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7.

Выигрывать пешку e4 (после 8. . .b4 9. Ka4 или 9. Kb1) рискованно (см. раздел «Сицилианская защита»).

9. f4 0—0 10. e5.

Ведет к осложнениям, в которых черные при точной игре сохраняют достаточные ресурсы защиты.

10. . .de 11. fe Kfd7 (возможно и 11. . .Cc5 12. Ce3 Kfd7)
12. Фh5 Kc6.

Другой приемлемый для черных ход — 12. . .Кс5. Например, 13. Се3 К : b3 14. ab Сb7 и затем 15. . .Кс6.

13. К : с6 Фb6+ 14. Се3 Ф : с6.

К выгоде белых 14. . .Ф : е3+ 15. Крh1 Фс5 16. К : е7+ Ф : е7 17. Ке4 с отличными атакующими возможностями.

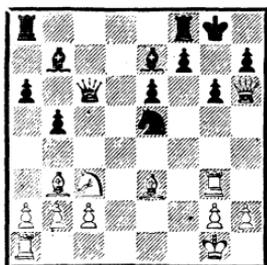
15. Лf3 Сb7.

Хорошо было 15. . .Сс5. Угрозы на королевском фланге черные легко парировали, а давление по большой диагонали (следствие энергичного хода белых е4—е5) давало им инициативу. Впрочем, неплохо и продолжение в партии — сыграть Се7—с5 еще есть время.

16. Лg3 g6 17. Фh6 К : е5?

А сейчас 17. . .Сс5 уже было необходимо. Вероятно, белые продолжали бы на это 18. Крh1. Тогда 18. . .С : е3+ 19. Ф : е3 Кс5, и давление ферзя и слона черных на пункт g2 нейтрализует угрозы белых по линии «h».

Но чем все-таки плох ход 17. . .К : е5?



Если бы ладья могла пойти на h3, черные получили бы мат. Но пункт g2 атакован, и мат получат белые.

Поэтому сначала нужно за-баррикадировать диагональ — тогда ход Лg3—h3 станет возможным.

18. Cd5!

На 18. . .ed (а также в случае отступления ферзя) решает 19. Лh3. Черные сдались.

СВЯЗКА

Можно без преувеличения сказать, что в той или иной форме связка встречается в каждой партии.

Связанной называется атакованная ферзем, ладьей или слонном фигура (пешка), которая не может покинуть свое поле, ибо под ударом окажется находящаяся на одной с ней линии (диагонали, вертикали, горизонтали) другая фигура — более ценная или незащищенная.

Если эта другая фигура — король, связка будет п о л н о й, связанная фигура парализованной, неподвижной. В других случаях — н е п о л н о й, поскольку «ради высшей цели» связанная фигура готова оставить под ударом гораздо более ценную фигуру, например, чтобы нанести выгодный тактический удар.

Примером губительной связки по вертикали, образовавшейся в результате позиционных промахов, может служить следующая партия.

Костич — А. Штейнер

1921 г.

1. d4 Кf6 2. Кf3 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 g6.

Малоудачный гибрид двух защит — новоиндийской и староиндийской. Поскольку белые не сыграли с2—с4, хорошо было 4. . .с5, завязывая борьбу в цент-

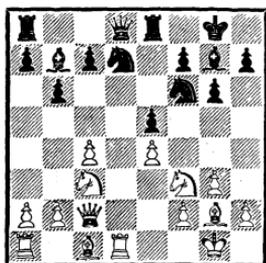
ре (при пешке на с4 надо считаться с ответом d4—d5).

5. 0—0 Cg7 6. с4 0—0 7. Кс3 d6 8. Фс2 Kbd7 9. Лd1 Ле8 10. е4 е5?

Черные не готовы к вскрытию игры в центре. В отличие от вариантов староиндийской защиты, где ферзевый слон не fianкеттируется, противостояние ферзя и ладьи на линии «d» опасно.

11. de! de.

Если 11. . .К : е5, то 12. К : е5 Л : е5 13. f4 Ле8 14. е5!, пользуясь незащищенным положением слона b7.



12. Cg5!

Связки по вертикали «d» и диагонали h4—d8 неприятны для черных. Угрожает Cg2—h3. Тяжелые фигуры белых готовы сдвоиться (и даже строиться!) по открытой линии.

12. . .с6?

Этот напрашивающийся ход (черные препятствуют Кс3—d5) форсированно приводит к материальным потерям.

На 12. . .Фс8 с выгодой последовало бы 13. Ch3! Относительно лучшим решением было 12. . .Фе7. После 13. Kd5 С : d5 14. cd преимущество на стороне белых, располагающих двумя слонами и перспективой давления по вертикали «с», но остальное для черных еще хуже.

13. С : f6! С : f6 14. Ch3 Ле7?

После 14. . .Cc8 15. Лd6 Ce7 16. Л : с6 Сb7 17. С : d7 Ф : d7 18. К : е5 Фd4 (18. . .Фd8 19. Лd1) 19. Лс7 С : е4 20. Ф : е4 Ф : е4 21. К : е4 Cd8! у белых осталась лишняя пешка. Но для черных это было относительно лучшим выходом.

15. Лd6 Фс7 16. Лад1 Лад8

В надежде на 17. С : d7? Ле : d7 18. Л : f6 Kpg7, и у белой ладьи нет полей для отступления...

17. Фd2!

Связка по вертикали «d» решает исход поединка.

17. . .Cc8 18. Л : f6. Черные сдались.

В варианте испанской партии — 1. е4 е5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Фе2 черные должны либо защитить пешку е5 путем 6. . .d6, либо предотвратить размен на с6, продолжая 6. . .b5.

Плохо 6. . .0—0?, ибо после 7. С : с6 dc 8. К : е5 отыграть пешку ходом 8. . .Фd4 по образу другого варианта этого дебюта — 4. С : с6 dc 5. К : е5 Фd4 6. Kf3 Ф : е4+ не удастся. Белые играют 9. Kf3, вынуждая ферзя к отступлению, поскольку 9. . .Ф : е4? 10. Ф : е4. К : е4 11. Ле1 приводит к гибели фигуры на связке: 11. . . Cf5 (или 11. . .f5) 12. d3.

В этом примере связка по линии «е» явилась следствием тактического промаха.

Рассчитывая и оценивая последствия хода (своего или партнера), мы каждый раз сопоставляем количество нападений на атакованный объект и защит, то есть учитываем конкретное соотношение сил на

атакованном (обороняемом) участке. Когда в исходной позиции нападение и защита уравновешивают друг друга, оттеснение защищающей фигуры нарушает равновесие и вызывает катастрофу.

Особенно опасно нападение на неподвижный объект — фигуру, полностью связанную. Устранение одного из ее защитников может быть достигнуто как позиционным путем — оттеснением, так и комбинационным — с помощью жертв.

Сангла — Карпов

1968 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 c5 4. c3.

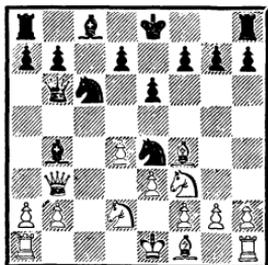
Неудачный ход. В этом варианте продолжают 4. e3 и на 4. . .Фб6 — 5. Kbd2, жертвуя пешку b2.

4. . .cd 5. cd Фб6 6. Фb3 Ke4 7. Cf4.

После 7. Ф : b6 ab 8. Cf4 Kc6 положение черных перспективнее.

7. . .Kc6 8. e3 Cb4+ 9. Kbd2.

Ход напрашивающийся (не развитые фигуры надо вводить в игру) и. . .проигрывающий. Следовало защититься от шаха другим, уже развитым, конем.



Конь d2, дважды атакованный, дважды защищен. Оттесняя

коня f3 (это достигается форсированным маршем пешки «g»), черные устраняют защитника. Несмотря на то что поле g5 дважды атаковано белыми, бросок пешки все же оказывается возможным.

9. . .g5 10. C : g5 C : d2+.

Конь f3 слишком перегружен обязанностями. После 11. K : d2 лишается защитника слон g5. Белые сдались, не дожидаясь 11. . .Фa5! (но не 11. . .K : g5 ввиду 12. h4, отыгрывающая фигуру).

Тарраш — Боголюбов

1920 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Cg5 Cb7 5. e3 h6 6. Ch4 Cb4+ 7. Kbd2? (правильно 7. Kc3) 7. . .g5.

Ликвидирует связку коня f6 и выигрывает темп для хода g5—g4, устраняющего защитника коня d2.

8. Cg3 g4.

На отступление коня последует 9. . .Ke4.

В партии было 9. a3 gf 10. ab fg 11. C : g2 C : g2, и белые все равно остались без фигуры.

В обеих партиях создание перевеса в силах, атакующих связанную фигуру (коня d2), не потребовало никаких материальных затрат. Разберем теперь случаи, когда губительная связка образуется в результате комбинации.

Шпильман — Вале

1926 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. ed ed 5. Cg5 Ce7 6. Cd3 Kc6 7. Kge2 Kb4 8. Kg3 K : d3+.

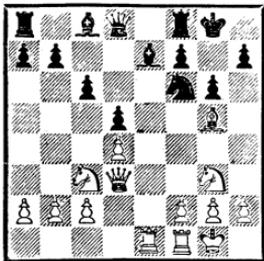
Спешить с этим разменом было необязательно — естественнее 8. . . 0—0.

9. Ф : d3 g6?

После 9. . . 0—0 10. 0—0—0 предстояла острая игра с взаимными атаками на разных флангах. Опасаясь, очевидно, выпада коня на f5, противник Шпильмана допускает серьезное ослабление черных полей.

10. 0—0 c6 11. Лae1 0—0?

На 11. . . Сe6 сильно было 12. f4 с дальнейшим f4—f5. Но теперь комбинационным путем гроссмейстер создает крайне неприятную для черных связку коня f6.

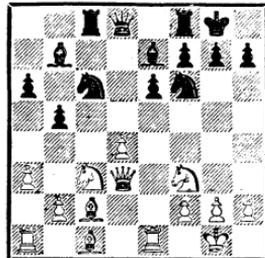


12. Л : e7! Ф : e7 13. Фf3 Кpg7 (не спасало 13. . . Сf5 ввиду 14. К : f5 gf 15. Фg3!, и на 15. . . Кpg7 — 16. С : f6++ Кр : f6 17. Фh4+ Кре6 18. Ле1+).

Связанный конь f6 дважды атакован. И дважды защищен. Однако больше защищать его нечем. Жертвуя коня, белые создают новую, решающую угрозу пункту f6: 14. Кge4! de 15. К : e4 Фе6 (ничего другого нет) 16. С : f6+ Кpg8 17. Фf4. От 18. Фh6 защиты нет, черные сдались.

В варианте защиты Нимцовича 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. С : c4 Kc6 9. Cd3 cd 10. ed Ce7 (брать пешку,

разумеется, нельзя из-за размена на d4 и вскрытого шаха) 11. a3 a6 12. Сc2 b5 13. Фd3 Сb7 непритязательный внешне ход 14. Ле1 может показаться безобидным, преследующим лишь цели развития. Между тем он содержит сильную угрозу. Так, если черные, не разглядев опасности, сыграют, скажем, 14. . . Лс8?, разразится катастрофа.



15. d5! (сначала вскрывается вертикаль «е») 15. . . ed 16. Сg5 (угрожает 17. С : f6, что вызывает следующий ответ) 16. . . g6 17. Л : e7! Завлечение! После 17. . . Ф : e7 18. К : d5 белые выигрывают.

* * *

Вместо шаблонного 14. . . Лс8? следовало играть 14. . . g6.

Алехин — Микулка

Сеанс одновременной игры не глядя на доску, 1923 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. d4 h6.

Партнер Алехина отклоняет предложение сыграть вариант с жертвой коня — 4. . . g4 5. Сc4 gf 6. Ф : f3 (гамбит носит имя индийского шахматиста Гулама Кассима, поскольку упоминается в его книге, изданной в Мадрасе в 1826 г.) и надежно укрепляет пешку g5.

Сильнейшее для черных продолжение в этом гамбите — 6. . . d5! 7. С : d5 Kf6, после чего игра складывается к выгоде черных.

5. Kc3 Cg7 6. Cc4 Kc6 7. Kd5 d6.

Черные твердо решили не открывать противнику вертикаль «f» и поэтому держат пешку на g5. На 7. . . g4 Алехин, вероятно, продолжал бы 8. c3 (для этого он и сыграл 7. Kd5) 8. . . gf 9. Ф : f3 с атакой за пожертвованную фигуру.

8. c3 Kge7 9. 0—0 K : d5 10. С : d5 Ke7 11. Cb3 Kg6 (еще один ход, укрепляющий пункт f4) 12. g3 (иначе черные рокируют, что еще больше затруднит белыми атаку) 12. . . fg.

Заслуживало внимания 12. . . g4 13. Ke1 f3. Белые, вероятно, пожертвовали бы коня — 14. K : f3 gf 15. Ф : f3. После 15. . . 0—0 16. С : f7+Kph7 (16. . . Kph8—17. Фh5!) 17. e5 (17. Фh5 Kh8) черные получали контригру путем 17. . . Л : f7 18. Ф : f7 de 19. de Ch3.

Другая возможность — 12. . . Ce6, разменивая опасного слона. Например, 13. С : e6 fe 14. gf gf 15. Ke1 (15. Фb3 Фc8) 15. . . Фf6! (но не 15. . . Фg5+ 16. Kph1, после чего черным угрожает 17. Лg1 и 18. Фh5 либо 18. Фg4).

После того как пешка покинула линию «f», Алехину удается создать угрозы неприятельскому королю.

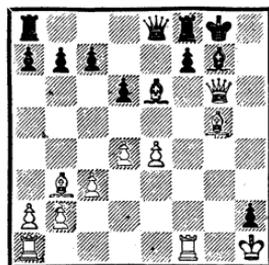
13. K : g5 0—0 (13. . . hg? 14. С : f7+) 14. Фh5 gh+ 15. Kph1 hg 16. Ф : g6 Фе8?

Относительно лучшим шансом было 16. . . d5 (17. С : d5? Ф : d5). Жертва ладьи — 17. Л :

f7 Л : f7 18. С : d5 не проходила из-за 18. . . Фf6. Поэтому белые должны отступить ферзем на h5, сохраняя атакующее положение (если, например, 16. . . Фе7, то 17. e5).

Но чем плох ход в партии? 17. С : g5 Ce6.

Противник Алехина полагал, что, перекрыв диагональ слона b3, он отразил все угрозы. На отступление ферзя следует 18. . . С : b3 и 19. . . Ф : e4+, а после 18. С : e6 Ф : e6 атака отбита. Мог ли он предполагать, что ахиллесова пята позиции черных — четырежды защищенный пункт f7!



18. Л : f7! С : f7?

После 18. . . Л : f7 19. С : e6 черные отделались бы эндшпилем без пешки: 19. . . Kpf8 20. С : f7 Ф : f7 21. Ф : f7+ Kp : f7 22. Kp : h2. Теперь же они гибнут из-за связок слонов.

19. Cf6! Черные сдались. Спаситься от мата можно только отдав ферзя — 19. . . Ф : e4+ 20. Ф : e4 С : f6, после чего белые без труда выигрывают, забирая пешку b7.

Больше 200 лет назад учитель Филидора Легаль сыграл такую партию: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6 4. Kc3 Cg4 5. K : e5? (рассчитано на очень жадного партнера, который, не за-

думываясь, возьмет ферзя) 5. . .
С : d1? (после 5. . .К : e5 чер-
 ные оставались с лишней фигу-
 рой) 6. **С : f7+ Кре7** 7. **Кd5**×.

С тех пор прыжок связанного
 (точнее, полусвязанного) коня
 f3 (f6), разрешающий против-
 нику взять ферзя, с последую-
 щей матовой атакой или мате-
 риальными приобретениями ста-
 ли называть комбинацией Ле-
 галя.

Фалькбеер — Любитель

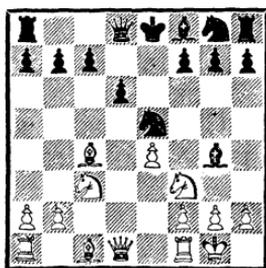
1847 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed
 4. Cc4 d6 5. c3 dc 6. К : c3 Cg4.

Неудачный ход, на который
 лучше всего отвечать 7. Фb3.
 Черным же следовало играть
 6. . .Se6 либо 6. . .Kf6.

7. 0—0.

Приняв гамбит, черные не-
 сколько задержались с разви-
 тием. Сейчас 7. . .Kf6 уже не
 годится ввиду 8. Фb3. Наиболее
 последовательным было 7. . .
 С : f3 8. Ф : f3 Ке5 9. Фе2 К : c4
 10. Ф : c4 Фd7, хотя и в этом ва-
 рианте за пешку у белых до-
 статочная компенсация. Но чер-
 ные сыграли 7. . .Ke5, ожидая,
 что слон отступит на e2.



Слон, однако, не отступил.
 По аналогии с миниатюрой Ле-
 галя последовало 8. К : e5!
С : d1 9. **С : f7+ Кре7** 10. **Кd5**×.

Теперь тот же мат с пере-
 меной цвета фигур.

Любитель — Гешев

1935 г.

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed c6.
 Чтобы перехватить инициа-
 тиву, черные жертвуют пешку.
 4. dc К : c6 5. d3 e5 6. Cg5
Cc5 7. **Ke4?**

Знакомая картина. После
 7. . .Ce7 белые собрались ме-
 няться на f6...

7. . .К : e4! 8. С : d8 С : f2+
 9. Кре2 Кd4×.

В следующих примерах вступ-
 ление к комбинации такое же,
 но матовый финал другой.

Стейниц — Любитель

1863 г.

(Белые играют без ладьи a1)

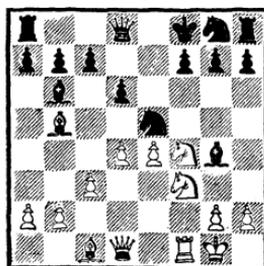
1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4
 ef 4. Kf3 Cb4.

Только способствует разви-
 тию белых. Впрочем, когда в
 запасе целая ладья, такой ход
 еще ничего не портит.

5. Kd5 Ca5 6. К : f4 d6
 7. c3 Cb6 8. d4 Cg4 9. Cb5 Kpf8.

Защитившись от угрозы
 d4—d5, партнер Стейница ждал
 теперь ответа 10. 0—0. Он за-
 готовил «сильное возражение».

10. 0—0 Ке5?



Черные убеждены, что размен на f3 теперь неизбежен. В результате положение упрощается, что им выгодно. При этом закроется линия «f» и у белых не будет никакой атаки...

11. К : e5! С : d1 12. Kfg6+ hg 13. К : g6×.

Бергер — Фрелих

1888 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. Kc3 Cg4 6. Kd5 Ke7 7. c3 b5 8. Cb3 Ka5? 9. К : e5! С : d1?

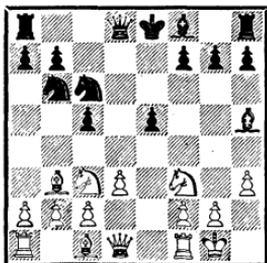
В случае 9...К : d5 10. К : g4 или 9...К : b3 10. К : g4 К : d5 (но не 10...К : a1 11. Kgf6+! с матом) 11. ab черные оставались без пешки. Теперь же они получают мат.

10. Kf6+! gf 11. С : f7×.

Губер — Лемке

1936 г.

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed К : d5 4. Cc4 Kb6 5. Cb3 c5 6. d3 Kc6 7. Kf3 e5 8. 0—0 Cg4 9. h3 Ch5?



10. К : e5!

Комбинация Легалья в более сложном виде. После принятия черными жертвы ферзя преследование короля продолжается еще несколько ходов.

10...С : d1.

Если бы черные знали, в ка-

кое путешествие отправится их король, они предпочли бы расстаться с пешкой — 10...К : e5 11. Ф : h5. Впрочем, и тогда после 11...Kг6 12. Ле1+ перевес белых очевиден.

11. С : f7+ Кре7 12. Cg5+ Kpd6 13. Ке4+!

Ошибкой было бы 13. С : d8? К : e5 14. Ла : d1 Л : d8, и черные остаются с материальным преимуществом.

13...Кр : e5.

Забрав коня, черный король оказывается впереди своего войска. Впрочем, 13...Kpc7 14. С : d8+ Л : d8 15. К : c6 Кр : c6 16. Ла : d1 давало белым две пешки и несложный выигрыш.

14. f4+ Kpd4 (если 14...Kpf5, то 15. Kg3×) 15. Ла : d1 Кре3 (вынужденный марш во вражеский тыл) 16. Лf3+ Кре2 17. Лd2+ Kpe1 18. Лf1×.

В заключение пример, в котором итогом комбинации Легалья был не мат, а материальные приобретения.

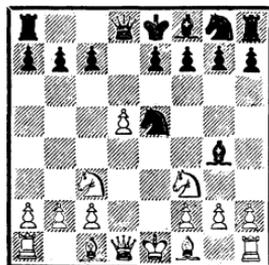
Мизес — Эквист

1895 г.

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Kc3 Фd8 4. d4 Kc6.

Теоретические продолжения — 4...Kf6, 4...c6, а также 4...g6.

5. Kf3 Cg4 6. d5 Ке5?



На 7. Сe2 можно разменяться на f3, а на 7. Сb5+ ответить 7. . . Kd7. . . Словом, черные не подозревали об опасности.

7. К : e5!

На этот раз ферзь отдается на короткое время. После 7. . . С : d1 8. Сb5+ c6 9. dc a6 10. c7+ ab 11. cdФ+ Л : d8 12. К : d1 белые остаются с лишним конем. Черные сдались.

РАЗРУШЕНИЕ

С помощью жертвы (жертв) уничтожается прикрытие неприятельского короля, после чего он оказывается наедине с атакующими силами. Непосредственным результатом комбинации на разрушение может быть мат. Но бывает и так, что, спасая короля, защищающаяся сторона несет большие материальные потери, чем атакующая, и это определяет результат партии.

Мельцарек — Марцинкевич

1973 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d5.

Один из самых острых вариантов испанской партии — атака Маршалла. Черные отдают пешку e5, но выигрывают время и создают угрозы на королевском фланге.

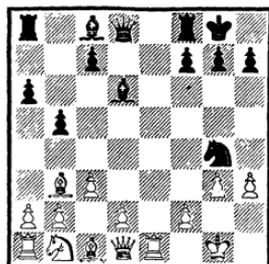
9. ed К : d5 10. К : e5 К : e5 11. Л : e5 Kf6 12. h3 Cd6 13. Ле1 Kg4.

В этой теоретической позиции белые не могут взять коня, ибо после 14. . .Фh4 подвергаются сильнейшей атаке. По-

дробно о ней рассказывается в разделе «Испанская партия».

14. g3?

Правильно 14. Фf3! Сделанный ход допускает жертву двух фигур, разрушающую пешечное прикрытие короля белых.



14. . . К : f2! 15. Кр : f2 С : g3+!

После 16. Кр : g3 белый король подвергается преследованию: 16. . .Фg5+ 17. Kpf2 (17. Kph2 Фf4+ 18. Kpg2 Сb7+) 17. . .Фh4+ 18. Кре2 Ле8+, и игра заканчивается. Впрочем, отказ от принятия второй жертвы дела не меняет.

16. Kpg2 Фh4 17. С : f7+.

Последний шанс, поскольку 17. Ле2 проигрывало после 17. . . Ф : h3+ 18. Kpg1 Сb7!

17. . . Kph8 18. Фh5 Сb7+ 19. Kpg1 Ch2+! 20. Kpf1 (20. Кр : h2 Фf2×) 20. . . Ф : h5. Белые сдались.

Равинский — Подольный

1947 г.

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. К : e4 Kd7 5. d4 Kgf6 6. Kg3 e6 7. Cd3 c5 8. 0—0 Ce7 9. c3 0—0 10. Ke5 cd 11. cd Kb8?

У белых изолирована центральная пешка, но они располагают большей свободой манев-

ра. Ферзь и все легкие фигуры нацелены на королевский фланг, линия «е» открыта для ладьи. Черным еще предстоит решить проблему развития слона с8. А когда слон будет развит, тактически слабыми станут пункты е6 и f7.

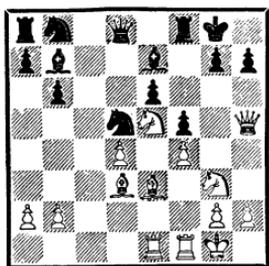
Сыграв 11. . .Kb8, черные наметили перегруппировку сил для осады пешки d4. Однако план этот медлителен и позволяет белым полностью завладеть инициативой.

12. Ce3 b6 13. f4 Kd5 14. Фh5 f5.

На 14. . .g6 белые разрушали пешечный заслон вражеского короля двумя жертвами: 15. К : g6 fg 16. С : g6 hg 17. Ф : g6+ Kph8 18. Kh5 Cf6 19. Лf3 с неотразимыми угрозами.

15. Lael Cb7?

Следовало играть 15 . . .Фe8.



16. К : f5!

Цель жертвы — разрушение позиции рокировки.

16. . .ef 17. С : f5 g6.

После 17. . .Л : f5 18. Ф : f5 черные не могут взять на е3 ввиду 19. Фе6+ Kph8 20. Kf7+.

18. К : g6 Л : f5 (ничего другого нет) 19. Ф : f5 hg 20. Ф : g6+ Kpf8 21. f5 К : e3 (угрожало 22. Ch6×) 22. f6. Черные сдались.

ПРЕВРАЩЕНИЕ ПЕШКИ

Достичь «призового» поля пешка может не только в эндшпиле. Бывает так, что уже в дебюте этот рядовой шахматной армии, пройдя невредимым через все поле боя, с решающим эффектом вступает на последнюю горизонталь.

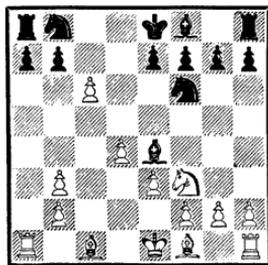
1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 Cf5 5. Фb3 Фb6 6. cd Ф : b3 7. ab C : b1.

Прежде чем взять на d5, черные решили предварительно разменять коня b1 (позиция после 7. . .cd 8. Kc3 им не понравилась из-за угрозы Kc3—b5).

8. dc.

На первый взгляд белые грубо ошиблись: угрожая взять на b7, они не заметили, что, отступив с b1, слон может защитить этот пункт и черные останутся с лишним конем. . .

8. . .Ce4.



9. Л : a7! Л : a7 10. c7!, и пешка проходит в ферзи.

Красивый вариант, который в учебниках обычно приводится как партия Шлехтер — Перлис (1911 г.). Но Перлис, хотя и с запозданием, разгадал замысел противника и не стал отступать слоном (8. . .Ce4?). Скрепя сердце он сыграл 8. . .К : c6 и после 9. Л : b1 продолжал борьбу без пешки.

Через полвека весь вариант (до хода 10. с7 включительно) повторился в партии **Комольцев — Арьянов**, сыгранной в Алма-Ате.

Тюньков — Маракушкин

1962 г.

1. с4 с5 2. Кс3 Кf6 3. g3 d5 4. cd К : d5 5. Сg2 Кс7 6. b3 Кс6 7. Сb2 е5 8. Кf3 Се7 9. Ке4? (ошибка, которую черные не используют) 9. . .f6?

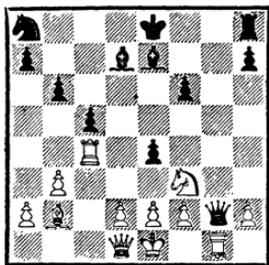
Конечно, надо было сначала прогнать одного коня ходом 9. . .f5 и после 10. Кс3 — другого ходом 10. . .e4.

10. Лс1 b6 11. Kh4 Фd7 12. g4.

Белые считали, что пешка g4 неприкосновенна, так как отскок коня е4 приводит к выигрышу качества. Однако последовало 12. . .Ф : g4! 13. К : f6+ gf 14. С : с6+ Cd7 15. С : a8 К : a8 16. Лс4.

Если 16. Кf3, то 16. . .e4 17. Лg1 Фh5, и у коня нет полей для отступления.

16. . .e4 (как спасти коня?..) 17. Кf3 Фg2 18. Лg1.



Эта позиция привлекала обоих соперников. Белых — потому что после отступления ферзя они забирают пешку е4 и остаются с решающим материальным перевесом. Черных — потому что они тоже видели реша-

ющий ход, правда совсем другой...

Было сыграно 18. . .ef!!, и белым пришлось сдаться. После 19. Л : g2 fg пешка достигает поля превращения. В итоге белые остаются без двух фигур!

Давыдов — Кошелев

1965 г.

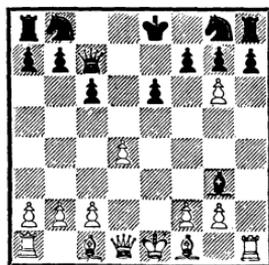
1. e4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 Cf5 5. Kg3 Сg6 6. Kh3 e6.

Правильно 6. . .Kd7. Например, 7. Сс4 Kgf6 8. Кf4 e5. После 9. К : g6 hg 10. de Фа5+ 11. Cd2 Ф : e5+ положение белых лишь несколько предпочтительнее.

7. Кf4 Cd6 8. h4 Фс7 9. h5 С : f4?

Меньшим из зол было, пожалуй, 9. . .С : с2 10. К : e6 С : d1 11. К : с7+ С : с7 12. Кр : d1, хотя и тут черные испытывают затруднения (12. . .Ке7 13. h6!, а в случае 12. . .С : g3 13. fg у белых два сильных слона).

10. hg С : g3? (необходимо 10. . .fg).



11. Л : h7! Л : h7 12. gh Фа5+.

Пешка «h» почти у цели. Осталось точноотреагировать на шахи.

13. с3!

Только не 13. Cd2? ввиду 13. . .С : f2+ 14. Кр : f2 (14.

Кре2 Фh5+) 14. . .Фf5+ и 15. . .
Ф : h7. И не 13. Фd2? С : f2+
14. Кр : f2 (14. Кре2 Фh5+)
14. . .Фf5+ и 15. . .Ф : h7.

13. . .С : f2+ 14. Крд2! (14.
Кр : f2 Фf5+) 14. . .Се3+.

Чтобы предотвратить превращение пешки, слон жертвует собой. После 15. Кр : e3? Фg5+ черные с шахами заберут пешку h7.

15. Крc2!

Теперь на 15. . .Фf5+ последует 16. Cd3, поэтому черные сдались.

КОМБИНАЦИИ С НЕСКОЛЬКИМИ ТЕМАМИ

Читатель, вероятно, обратил внимание: в каждой партии, выбранной для иллюстрации какой-то определенной темы, переплетались самые различные элементы тактики и позиционной игры. И комбинация очень часто основывается не на одной, а на двух или даже нескольких идеях.

Галь — Любитель

Сеанс одновременной игры, 1968 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K : d4 e6 5. Kc3 Фc7 6. Се3 a6
7. Се2 Kf6 8. a3 Се7 9. 0—0—0
10. f4 d6 11. Фе1 Cd7 12. Фg3
Kph8 13. Лад1 Лfе8.

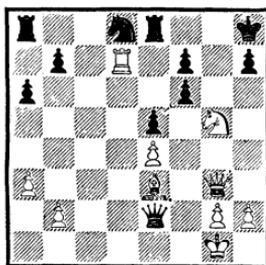
Следовало продолжить 13. . .
К : d4 14. С : d4 Сb6 и в случае
15. e5 — 15. . .de (16. С : e5
Фb6+) либо 13. . .Лас8.

14. Kf3 e5 (угрожало e4—e5)
15. Kg5.

Последствия непродуманных маневров 12. . .Kph8 и 13. . .
Лfе8 уже очевидны.

15. . . Kd8 16. fe de 17. Л : f6!

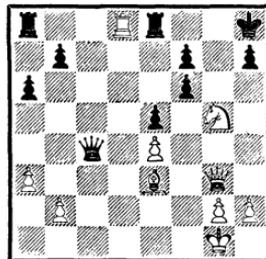
(первая жертва — начало комбинации) 17. . .С : f6 18. Kd5
Ф : c2 19. К : f6 gf 20. Л : d7
Ф : e2.



21. Л : d8!

Уничтожение защиты. Взять ладью нельзя из-за мата на f7, а на 21. . .fg решает 22. С : g5 с угрозой 23. Cf6×. Черным остается защитить пункт f7, примирившись с потерей двух фигур за ладью и пешку. Но на этом их беды не кончаются.

21. . .Фс4.



22. Ке6!!

Жертва редкой красоты, реализующая две идеи — связки и освобождения линии.

22. . .fe.

Если 22. . .Ф : e6, то 23. Ch6 Лg8 (ладья g8 связана, и белые объявляют мат) 24. Cg7×. После 22. . .fe ход 23. Ch6 уже не ведет к цели из-за 23. . .Фс7. Но, взяв коня пешкой, черные обнажили седьмую горизонталь.

23. Лd7 Лg8 24. Фh4 Лg7
25. Ф : f6.

Итог комбинации — парализующая черных связка. После 25. . .Лg8 26. Ch6 Фс5+ 27. Крh1 мат неизбежен.

Ефимов — Бронштейн
1942 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 Кf6 4. e5 Kh5 5. Кс3 d6 6. Сс4 de?

Будущий гроссмейстер допускает ошибку, за которую его можно было наказать: 7. С : f7+ Кр : f7 8. К : e5+ и 9. Ф : h5. Правильно 6. . .Кс6 и в случае 7. Фе2—7. . .Се6, отдавая пешку и после 8. С : e6 fe 9. ed С : d6 10. Ф : e6+ Фе7 уравнивая шансы.

7. К : e5? Фh4+ 8. Крf1 Се6!

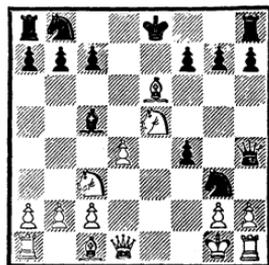
Вступление к комбинации. Ее мотив для дебюта необычен. Оказывается, у белых недостаточно защищена. . .первая горизонталь!

Прежде чем дать шах на g3, черные отвлекают слона с4.

9. С : e6.

На 9. Крг1 с целью защититься от угрозы 9. . .Kg3+ Бронштейн заготовил 9. . .С : c4 10. К : c4 Сс5+ 11. d4 С : d4+ 12. Ф : d4 Фe1×.

9. . .Kg3+ 10. Крг1 Сс5+ 11. d4.



Эту позицию белые, вероятно, считали для себя выгодной. Угрожает 12. hg, а на 11. . . К : h1 они сыграют 12. С : f7+ и 13. dc. Но их ждет большое разочарование.

11. . .С : d4+! (отвлечение ферзя от защиты первой горизонтали) 12. Ф : d4 Ке2+!

Смертельная вилка — взять коня нельзя из-за 13. . .Фe1×. Белые сдались.



Мы ответили на вопрос, каким путем, с помощью каких средств осуществляются комбинации. Чтобы реализовать идеи отвлечения, перекрытия и другие, применялись различные тактические приемы: вскрытый шах, вилка и т. п. Необходимым признаком комбинации считается жертва. Но зачастую ошибочный ход опровергается одним лишь форсированным маневром.

Простейший пример — короткая партия любителей.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. dc.

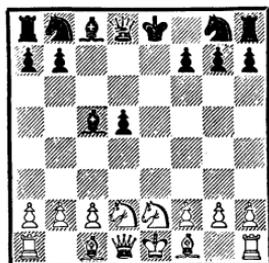
В этом варианте сначала играют 5. Сb5+ или 5. Kgf3, изолируя пешку d5 позднее.

5. . . С : с5.

Изолированную пешку полагается блокировать, причем пригоднее всего для этой цели конь. И белые решили осуществить такое построение: Kg1—e2 Kd2—b3 и затем, смотря по обстоятельствам, Ke2—d4 или Kb3—d4.

6. Ke2??

Стратегически план совершенно правильный. Однако ход Kg1—e2 имеет существенный тактический дефект...



6. . . Фb6!

Спасти от мата можно только отдав коня. Белые сдались.

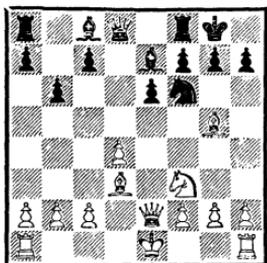
Расплата за тактическую ошибку, как правило, суровее, чем за ошибку стратегическую.

Среди форсированных маневров следует особо выделить двойной удар — нападение одной фигуры на два неприятельских объекта. В комбинациях на тему завлечения мы познакомились с одним из

самых эффективных двойных ударов — коневой вилкой. Посмотрим теперь, как наносит двойной удар ферзь.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 Кd7 5. Кf3 Kgf6 6. К : f6+ К : f6 7. Сg5 Ce7 8. Cd3 0—0 9. Фе2.

Чтобы завершить развитие, черным осталось ввести в игру ферзевого слона. Но естественный с позиционной точки зрения ход 9. . .b6 (подготавливающий Сс8—b7) был бы грубой тактической ошибкой.



После 10. С : f6 С : f6 11. Фе4 белые выигрывают, атакая ферзем на ладью a8 и угрожая матом на h7.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. с3 Кf6 5. d4 Сb6?

Как уже говорилось, в этом варианте черные должны играть 5. . .ed и на 6.cd—6. . .Сb4+.

6. de К : e4 7. Фd5.

Двойной удар на пункты f7 и e4 заканчивает игру: после 7. . .С : f2+ 8. Кре2 оба объекта по-прежнему под угрозой.

Одновременно атаковать несколько объектов ферзь может как самостоятельно, так и совместно с другими фигурами.

Падевский — Панчев

1959 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5.0—0 b5 6. Сb3 Ce7 7. d4 К : d4?

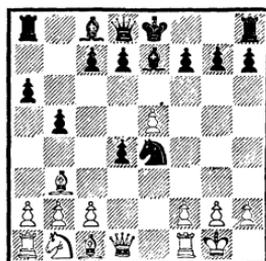
Проигрывает немедленно. Не годится и взятие пешкой: 7. . .ed 8. e5 Ke4 9. Cd5 Кс5 10. К : d4 Сb7 11. Кf5! g6 12. Kg7+! Kpf8 13. Ch6 Kpg8 14. f4 с атакой (Слива — Куэллар, 1958 г.).

Правильно 7. . .d6.

8. К : d4!

Во многих дебютных руководствах указывается 8. С : f7+ Кр : f7 9. К : e5+ и 10. Ф : d4 с лишней пешкой у белых. После хода в партии пешкой черным не отделаться!

8. . .ed 9. e5 Ke4.



10. Фf3!

Одновременное нападение на пункт f7 и коня e4. Не помогает 10. . .d5 ввиду 11. ed. Черные сдались.

В. Попов — Бендерев

1943 г.

1. d4 Kf6 2. Кf3 e6 3. Сg5 Ce7 4. Kbd2 d5 5. e3 Kbd7 6. Cd3 c5 7. с3 b6 8. Фа4.

Идея этого хода — попытаться использовать ослабление поля с6, а при случае переброшить ферзя на линию «h».

8. .0—0.

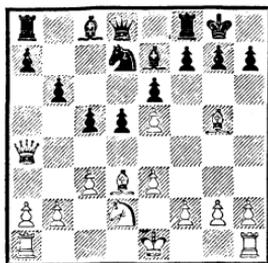
В позициях подобного типа сдавать центр посредством с5—с4 не рекомендуется. Однако, учитывая положение ферзя на а4, черные могли ответить 8. .с4, выигрывая затем темп (после а7—а6 и b6—b5) для пешечного наступления на ферзевом фланге.

9. Ке5 К : е5?

Допустить Ке5—с6 черным не хотелось. И все же следовало продолжать 9. .Сb7, а на 10. Кс6—10. .С : с6 11. Ф : с6 Лс8.

10. de Кd7.

Если 10. .Кh5, то 11. С : е7 Ф : е7 12. g4, и у коня нет полей для отступления. На 10. .Ке4 выигрывает 11. С : е7 Ф : е7 12. К : е4 (12. .de 13. Ф : е4).



11. Фh4!

Двойной удар в несколько осложненном виде. Атакуя пункт h7, ферзь участвует также в нападении на слона е7. Черные сдались.

Во всех примерах катастрофа была вызвана одновременным нападением ферзя (одного или во взаимодействии с другими фигурами) на объекты, расположенные в разных направлениях.

Возможна и атака двух целей, находящихся на одной линии.

Эстрин — Нейштадт

1938 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. f4.

Белые надежно защищают пункт е5, но теряют время и позволяют противнику развить сильное давление на ферзевом фланге.

5. .Фb6 6. Кf3 Kh6 7. Cd3 Cd7.

В ловушку 7. .cd 8. cd К : d4? 9. К : d4 Ф : d4? 10. Сb5+ черные, конечно, не попадают. После сделанного хода белые уже обязаны позаботиться о пешке d4.

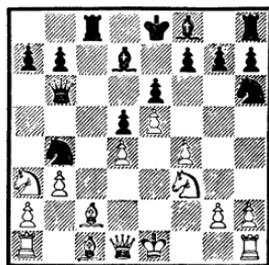
8. Сс2 Лс8 9. b3?

Естественное желание избавиться слона от защиты пешки b2. Но таким образом ослабляется поле с3.

9. .cd 10. cd.

Если 10. К : d4, то 10. .К : d4 11. cd Фс7!, и белые несут потери.

10. .Кb4 11. Ка3.



11. .Фс7!

Выигрывая фигуру и партию, так как грозит не только 12. .К : с2+; на ход атакованным слоном следует шах на с3.

Хасин — Лилюенталь

1955 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К : d4 Сс5 5. Се3 Фf6 6. c3

Kg7 7. Cc4 Ke5 8. Ce2 d5 9. 0—0 h5?

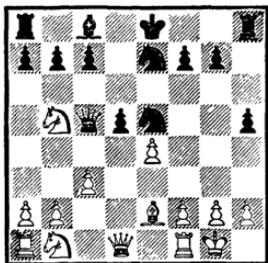
Этот вариант указывается еще в старинном руководстве Бильгера и справедливо считается благоприятным для черных. Однако их последний ход — ошибка. Правильно 9. . . Фg6, и если 10. e4, то 10. . . Ch3 (но не 10. . . К : d5? ввиду 11. Cb5+ c6 12. К : c6 bc 13. Ф : d5) 11. Cf3 0—0—0 с хорошим положением. Играя 9. . . h5, черные рассчитывают на 10. f4 ответить 10. . . Kg4.

Но почему Лилиенталь не взял пешку e4? Тогда белые ответили бы 10. Kbd2, и если 10. . . Фg6, то 11. Ch5! с превосходной игрой.

10. Kb5! Фb6?

Гроссмейстер не замечает хитрого маневра. Необходимо было 10. . . Cd6.

11. C : c5 Ф : c5.



12. Фd4!

Белые «скромно» предложили размен ферзей, а черные. . . сдали партию! Материальных потерь не избежать: после 12. . . Ф : d4 13. cd под ударом и конь, и пункт c7.

На этот раз маневр ферзя был не самоцелью, а средством к достижению цели — одновремен-

ному нападению двух разных фигур на два объекта.

В следующем примере угроза двум разным объектам создается путем открытого нападения. С одним из видов такого нападения — вскрытым двойным шахом — мы уже встречались. Не столь заметным для партнера (а потому более коварным) является открытое нападение, осуществляемое «тихим» ходом — без шаха или взятия.

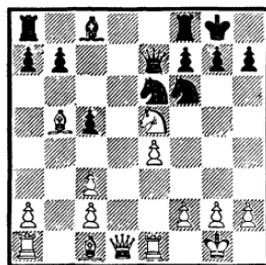
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. Cg5.

Симметричный вариант дебюта четырех коней. Однако дальше повторять ходы (7. . . Cg4?) черные уже не могут (подробнее об этом варианте см. стр. 124).

7. . . C : c3 8. bc Фе7 9. Le1 Kd8 10. d4 Ke6 11. Cc1 c5.

Пешка e5 не защищена. Почему бы ее не взять?

12. de de 13. К : e5?



13. . . Kc7!

Открытое нападение на слона и коня. Одна из фигур неизбежно теряется.



Как мы уже знаем, комбинация осуществляется средствами принуждения. Шахами или сильными угрозами заставляют партнера следовать строго определенным вариантам. Если объявлен шах, выбор продолжений предельно ограничен. Если же ход (вариант) вынуждается угрозой — пусть очень сильной, — приходится уже считаться с большим числом ответов.

Не замеченный при расчете ход противника может резко нарушить запланированное вами развитие событий и опровергнуть комбинацию. «Форсированный» вариант окажется совсем не форсированным...

Красильников — Бекман

Играна по переписке в 1974—1975 гг.

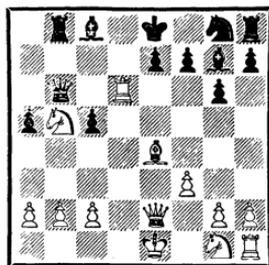
1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6
4. Ce3 c6 5. Фd2 b5 6. Cd3 a5 7. f3
Kd7 8. d5 cd 9. K : b5 de 10. C : e4
Лb8 11. Фе2.

Проще было 11. c4. Но белые решили создать сильную угрозу.

11. . . Kc5.

Черные защищаются от 12. Ca7; на 11. . . C : b2 следовало 12. Лb1 и затем 13. Ca7.

12. C : c5 dc 13. Лd1 Фb6
14. Лd6.



Рассчитывая вариант, белые были убеждены, что игра закончена: «Ферзь атакован, и у черных только два ответа: 14. . . ed, на что следует вскрытый двойной шах — 15. Cc6++ и 16. Фе8×, и 14. . . Ф : b5, после чего теряется ферзь — 15. Cc6+ Ф : c6 16. Л : c6».

Так решили и черные. И сдали партию. Между тем непредусмотренный (ни белыми, ни черными) промежуточный шах 14. . . Cc3+! открывал черному королю поле g7 для бегства,

после чего вполне можно было взять ладью: 15. bc ed 16. Cc6++ (вскрытый двойной шах есть, а вот мата нет!) 16. . .Kpf8 17. Фе8+ Kpg7.

Если теперь 18. К : d6, то 18. . .Ce6!, не только защищая пункт f7, но и выигрывая ферзя.

Не меняет дела и другой вскрытый шах: 16. С : g6+ Kpf8 17. Cd3 Cd7 с угрозой не только 18. . .С : b5, но и 18. . .Ле8.

Все эти варианты Красильников обнаружил, послав ход 16. Лd6. Просмотр промежуточного хода противника окончился, однако, благополучно.

В следующем примере сильный промежуточный ход был упущен стороной, осуществлявшей тактическую операцию.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5.

Гамбитное продолжение, изобретенное в середине прошлого века русским мастером К. Янишем. Прямого опровержения этого своеобразного королевского гамбита с переменной цвета фигур и потерянным темпом до сих пор не найдено, хотя во многих разветвлениях черным приходится балансировать буквально на краю пропасти.

4. Kc3!

Ход, проанализированный известным мастером в игре по переписке Э. Дикгофом и считающийся лучшим возражением на «испанский королевский гамбит».

Другим хорошим ответом является 4. d3 (см. партию № 114).

4. . .fe.

На 4. . .Kf6 по аналогии с королевским гамбитом неплохо

5. ef и в случае 5. . .e4—6. Kh4 d5 7. d4.

5. К : e4 Kf6.

К большим осложнениям (вероятно, в конечном счете выгодным белым) приводит 5. . .d5. Например, 6. К : e5 (заслуживает внимания и спокойное 6. Kg3) 6. . .de 7. К : c6 Фd5 (возможно 7. . .Фg5, на что белым следует отвечать 8. Фе2) 8. c4 Фе6 9. К : a7+ Cd7 10. С : d7+ Ф : d7 11. Фh5+.

6. К : f6+ gf.

После 6. . .Ф : f6 7. Фе2 белые выигрывают пешку (7. . .d6 8. d4 Cg4 9. de С : f3 10. ef+ С : e2 11. fg С : g7 12. Кр : e2). В последнее время предпринимались попытки использовать преимущество двух слонов и некоторый перевес в развитии, который получают черные в варианте 7. . .Ce7 8. С : c6 bc 9. Ф : e5 Фf7 10. Ф : c7 0—0 11. 0—0 Фg6, для создания угроз на королевском фланге.

7. d4 d6.

В партии Бринкман — Кинингер (1932 г.) было сыграно 7. . .e4 8. Kg5! Cb4+ (8. . .fg? 9. Фh5+) 9. c3 fg 10. Фh5+ Kpf8 11. С : g5 Ke7 12. Cc4 d5 13. С : d5!, и черные сдались (13. . .Ф : d5 14. Ch6+ Kpg8 15. Фе8×; 13. . .Фe8 14. Фh6×).

8. 0—0.

Сильно также 8. d5 и на 8. . . a6—9. Ce2 Ke7 10. Kh4.

8. . .Cd7 9. Le1 Фе7.

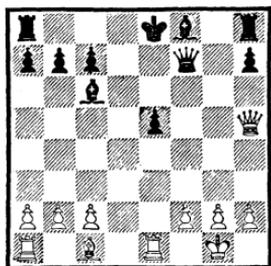
У черных все готово для рокировки в длинную сторону, но следующими ходами белые разрушают их укрепления в центре.

10. de de.

Если 10. . .fe, то 11. Cg5.

11. С : c6 С : c6 12. К : e5! fe 13. Фh5+ Фf7.

Отступить королем на d7 нельзя из-за 14. Сg5 и затем Лd1.



К позиции на диаграмме пришла партия **Сэрджент — Шпильман** (1938 г.). Белые отказались от 14. Ф : e5+ ввиду 14. . .Крd7 и на 15. Ф : h8—15. . .Сс5!, после чего им приходится спасаться шахами (16. Лd1+ Кре6 17. Ле1+ Крd7 18. Лd1+), и избрали 14. Л : e5+. Черные отразили наступление.

Однако, рассчитывая вариант, Сэрджент после 14. Ф : e5+ Крd7 упустил из виду выигрывающий партию промежуточный шах: 15. Фd4+! На 15. . .Крс8 можно забрать ладью, а в случае 15. . .Cd6 заканчивает борьбу 16. Фg4+! Крd8 17. Сg5+.

После относительно лучшего для черных 15. . .Cd5 белые, продолжая 16. с4, отыгрывают фигуру и остаются с материальным перевесом при отличной позиции.

Но, пожалуй, чаще всего каверзный промежуточный ход не замечают при размене, когда ответное взятие фигуры (пешки) противником представляется само собой разумеющимся.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. с3 Ке7 6. d4 Cd7 7. Сb3 h6 (угрожало 8. Кg5). 8. Кbd2 Кg6 9. Кf1.

Начало характерного для испанской партии маневра Кd2—f1—e3(g3)—f5 с целью создать угрозы на королевском фланге.

9. . .Ce7 10. Ке3 Кh4?

Чтобы разменять коня f3 и упростить положение, черные теряют темпы и попадают под атаку. Разменивать надо было другого, более опасного, коня, нацелившегося на f5. Следовало продолжать 10. . .Сg5 и в случае рокировки — 11. . .С : e3. Если же 11. Кd5, то 11. . .С : c1 и затем 12. . .Сg4 с удовлетворительной позицией. Вместо 11. 0—0 или 11. Кd5 заслуживает внимания 11. К : g5 hg 12. Фf3.

11. 0—0 К : f3+ 12. Ф : f3 0—0 13. de de.

Предпочтительнее 13. . .К : e5, хотя и тогда перевес белых не вызывал сомнений.

14. Лd1! Сg5.

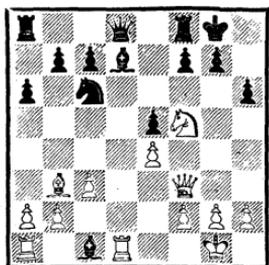
Теперь этот ход запоздал.

15. Кf5 С : c1.

Быть может, филиппинский мастер наметил на 16. Ла : c1—16. . .Ке7, избавляясь от главного врага — коня f5? Но тогда 17. Фg3!, и если 17. . .К : f5 18. ef Фе7 (или 18. . .Фе8), то 19. f6! с выигрышем. Поэтому вместо 16. . .Ке7 пришлось бы отступить конем на b8, парируя хотя бы непосредственные угрозы.

Все эти рассуждения имеют смысл, если белые играют 16.

Ла : с1 — ход, который Байасас считал само собой разумеющимся. Но он упустил из виду промежуточный ход, сразу меняющий ситуацию.



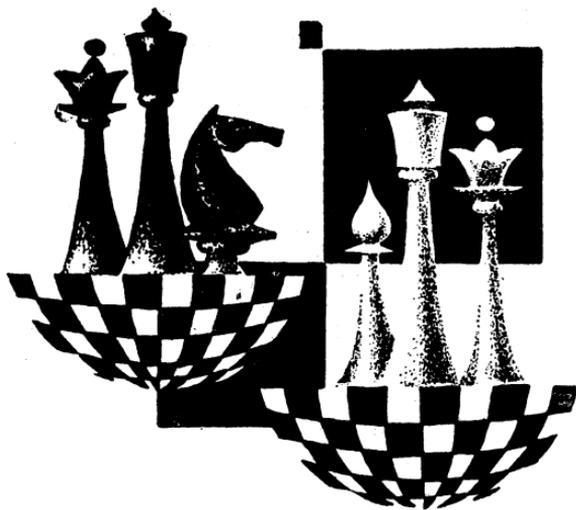
16. Л:d7! (тема завлечения).
 16. . . Ф : d7 17. Фg4.

Две угрозы — 18. Ф : g7× и 18. К : h6+ заставили черных отдать ферзя.

17. . . Ф : f5 18. e4 Сg5 19. h4 Се7 20. Лd1.

Ладья и конь за ферзя — компенсация недостаточная, но борьба могла затянуться. Сочетая давление на пункт f7 (слон b3 не имеет оппонента) с маршем пешки «g», Балашов избежал технической стадии партии.

20. . . Лад8 21. Лd5 Сf6 22. Л : d8 Л : d8 23. Фh5 Лd7 24. g4 e4 25. g5, и через несколько ходов черные сдались.



Развивая свои силы или перегруппировывая их, ведя атаку или держа оборону, осуществляя тактическую операцию или намечая план действий, мы стремимся предвидеть возможные ответы противника. Процесс обдумывания хода состоит из расчета вариантов и их оценки. Расчет, в конце концов, уступает место оценке.

Очень часто оба соперника размышляют над одним и тем же вариантом, и при этом их оценки совпадают. Бывает и так, что один и тот же вариант партнеры оценивают по-разному. Эта разница во взглядах проявляется как в суждениях чисто позиционного характера, так и в оценке конкретной тактической ситуации, когда дальнейший расчет затруднен или представляется нецелесообразным ввиду ясности положения.

Когда оценки партнеров оказываются диаметрально противоположными, конфликт на шахматной доске предельно обостряется. По закону противо-

борства кто-то из соперников должен быть не прав. В этом творческом споре судьи — сами шахматисты, представляющие друг другу свои доказательства — ходы.

Шведчиков — Эстрин

1977 г.

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kc3 d5
4. cd K : d5 5. g3 Cg7 6. Cg2 K : c3
7. bc c5 8. Лb1 0—0 9. 0—0 Фc7
10. Фа4 b6.

После этого белые добиваются преимущества. Следовало продолжать 10... e5 и в случае 11. Фh4—11... Kd7.

11. Фh4 Kc6 12. d4 cd.

Вынужденный размен — следствие неудачного хода 10... b6.

13. cd Cb7 14. Cf4 Фd7 15. Lfd1 Ka5 16. d5 Фа4 (16... C : d5? — 17. Л : d5 и 18. Kg5)
17. e4 Lfe8.

Перевес белых не вызывает сомнений. Не обращая внимания на контригру противника на ферзевом фланге, они переходят

в наступление на королевском.

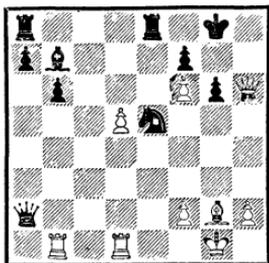
18. e5! Ф : a2 19. Kg5 h6 20. Ke4 Kph7 21. g4 Kc4.

Атака белых неотразима. Ход в партии — единственный практический шанс черных.

22. С : h6.

Надежным продолжением атаки было 22. Лbc1 с последующим Лс1—с3—h3. Заслуживало внимания и 22. e6, ослабляя пешечное прикрытие короля черных. Но Шведчиков считал форсированный вариант.

22. . . С : h6 23. g5 К : e5 24. Ф : h6+ Kpg8 25. Kf6+ ef 26. gf.



Эту позицию имели в виду оба партнера. Считая мат неизбежным, белые оборвали здесь свой расчет. Черных же этот вариант вполне устраивал. Последовало 26. . . Ф : f2+! Только тут белые с ужасом заметили, что на взятие ферзя следует 27. . . Kg4+ и 28. . . К : h6, а при отступлении короля ферзь забирает грозную пешку f6. И в том, и в другом случае у черных лишний конь при отличной позиции. Пришлось сдать партию.

Динер — Дрейер

1934 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фb3.

Старый ход, ныне признающийся безобидным для черных.

4. . . c5 5. a3.

Основное продолжение — 5. dc Ка6.

5. . . Фа5.

Черные пользуются незащищенностью ладьи a1 и таким путем избегают размена на с3. Но надолго ли?

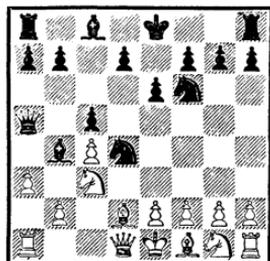
6. Cd2 Kc6.

Вариант 6. . . cd 7. Ф : b4 Ф : b4 8. ab dc 9. С : c3, в котором белые получают двух слонов, не устраивал черных.

7. Фd1.

Ладья теперь защищена и уже грозит 8. ab, но черные решили, что они могут безнаказанно выиграть пешку.

7. . . К : d4? (необходимо было 7. . . С : c3).



К этой позиции партнеры отнеслись по-разному. Если 8. ab, то 8. . . Ф : a1 9. Ф : a1 Kc2+ 10. Kpd1 К : a1, и конь уходит на свободу через b3. В результате черные остаются с лишним качеством. Рассчитав эту небольшую тактическую операцию, они оставили без внимания прозаический ход 8. e3!

Отступят черные конем или возьмут на с3, все равно они остаются без фигуры.

Лилиенталь — Хамминг

1934 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 dc 4. e4 c5 5. d5.

Современная теория считает сильнейшим 5. Кf3.

5. . . a6.

Следовало разменяться на d5. Например, 5. . . ed 6. К : d5 (или 6. ed Кf6) 6. . . Кf6 7. С : c4 К : d5 8. С : d5 Се7 с примерно равными шансами. В занятую ловушку могут попасть белые, если они попытаются выиграть пешку путем 9. Фb3. Тогда 9. . . 0—0!, и на 10. С : b7? — 10. . . c4! 11. Фb5 a6 12. Фd5 Сb4+ 13. Крe2 (13. Cd2 — 13. . . С : d2+ 14. Кр : d2 С : b7!) 13. . . С : b7, и черные выигрывают, так как на взятие слона следует 14. . . Фd3×.

6. a4 Кf6 7. С : c4 e5?

План блокады центральных пешек здесь неудачен. Очень скоро белые добиваются существенного пространственного перевеса.

8. f4 Cd6.

Сейчас и на следующем ходу брать на f4 плохо из-за e4—e5.

9. Кf3 Кbd7 10. 0—0 0—0.

Снова нельзя взять на f4 ввиду 11. e5! Связка по линии «е» сама по себе не опасна для черных: 11. . . К : e5 12. К : e5 С : e5 13. Ле1 Кd7 14. С : f4 f6, однако ход 15. d6, открывающий диагональ слону с4, ставил их в безнадёжное положение.

11. f5!

Прочное положение в центре позволит белым использовать перевес в пространстве для подготовки атаки на королевском фланге.

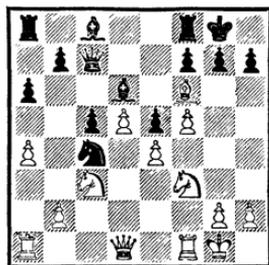
11. . . Фс7 12. Сg5 Кb6.

«Если партнер возьмет коня, я заберу слона, а когда слон с f6 отступит на g5 (это вынужденно из-за угрозы Кс4—e3),

сыграю f7—f6»,— рассуждали черные.

Белые разменять фигуры согласились — они задумали комбинацию с жертвой слона и коня.

13. С : f6 К : c4.



14. Kg5.

В своих предварительных расчетах этот ход (как и любой другой, кроме 14. Сg5) черные считали невозможным. Между тем на 14. . . gf последует новая жертва — 15. К : h7! с разгромом (15. . . Кр : h7 16. Фh5+ и 17. Лf3). В этом варианте называется пространственный перевес белых, позволяющий им перебросить ладью на королевский фланг.

14. . . h6 15. Фh5! Ле8.

15. . . gf 16. Ф : h6, так же как и 15. . . hg 16. Ф : g5, вело к мату.

16. С : g7! Кр : g7 17. f6+. Черные сдались.

Нейштадт—Сейлер

Играна по переписке в 1963—1964 гг.

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С : a3+ 6. bc Ке7 7. Фg4 0—0.

Черные отказываются от обоюдострого 7. . . cd 8. Ф : g7 Лg8 9. Ф : h7 Фа5 и готовы держать оборону на королевском фланге. Как показала практика, не-

смотря на пространственный перевес, белым нелегко добиться успеха. Одновременно им придется следить за другим флангом, где инициатива на стороне противника.

8. Kf3.

На 8. Cg5 у черных есть сильный ответ 8. . .Фа5. Если 9. Фh3, то 9. . .Kg6.

8. . .c4.

Хотя черные и выключают из игры слона f1, но, запирая центр, они развязывают белым руки для действий на королевском фланге. Теоретические справочники рекомендуют 8. . .Kbc6 и на 9. Cd3 — 9. . .f5. В игре по переписке в дебютные руководства разрешается заглядывать. Однако черные оценивали этот вариант иначе и считали атаку после 8. . .c4 неопасной.

9. h4 Kf5 10. Cg5!

Как выяснится из дальнейшего, пешку «h» двигать пока не следует.

10. . .Фа5 11. Kpd2.

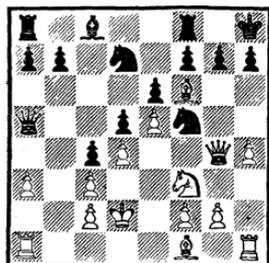
Король чувствует себя здесь превосходно!

11. . .Kd7.

На 11. . .h6 белые ответили бы не 12. Cf4 (ибо после 12. . .Kc6 на маневр Фg4—h3 и g2—g4 у них нет времени из-за угрозы пункту d4), а пожертвовали бы слона — 12. Фf4! hg 13. hg (вот для чего пешка нужна на h4!) с атакой. Если черные медлят с взятием слона и вместо 12. . .hg играют 12. . .Kc6, то 13.g4! и на 13. . .hg 14. hg Kf : d4 15. K : d4 K : d4 16. Ф : d4 Фb6—17. Фf4! с решающими угрозами по линии «h»: 17. . .Ld8 18. g6! fg 19. Cd3! cd 20. Lh8+! Kp : h8 21. Фf7!

12. Cf6.

Как известно, в партиях по переписке можно предлагать варианты, особенно если ходы очевидны. Послав ответ 12. . .Kph8 и полагая, что слон обязан отступить, черные приписали: «Если 13. Cg5, то 13. . .Lg8». Но для того ли слон пошел на f6?



13. Фh5!

Далее события развиваются форсированно. Угрожает 14. Kg5. Этот ход последует и на взятие слона — 13. . .gf 14. Kg5! fg 15. hg h6 16. g4 или 14. . .h6 15. g4 с уничтожающей атакой. Если 13. . .h6, то 14. C : g7+ (но не 14. g4? из-за 14. . .K : f6 15. ef g6, и храбрый ферзь гибнет) 14. . .Kp : g7 15. g4 Ke7 16. g5 Kf5 (если 16. . .Lh8, то 17. gh+ L : h6 18. Фg5+ Kg6 19. h5 или 17. . . Kpf8 18. Ch3 — в обоих случаях с сильнейшей атакой) 17. Lg1 Lh8 18. gh++ Kpf8 19. h7 Фd8 (иначе 20. Kg5) 20. Ch3, и черные беззащитны.

Остается взять на f6 конем — ход, который и был сделан в партии.

13. . .K : f6 14. ef g6.

14. . .gf 15. Kg5 вело к позиции, рассмотренной в предыдущем примечании.

С этого момента оба противника охотно идут на один и тот же вариант. Черные — потому что выигрывают «зарвавшуюся» пешку f6 и, как им кажется,

«темп в темп» отражают попытку противника атаковать пункт h7. При этом они угрожают выиграть отрезанного на королевском фланге вражеского ферзя. Белых тоже вполне устраивает этот вариант — потому что они... проанализировали его чуть дальше.

15. Фg5 Фd8.

Если 15...Kd6?, то 16.Фh6 с матом, а на 15...h6 следовало 16.Фf4 с угрозой g2—g4.

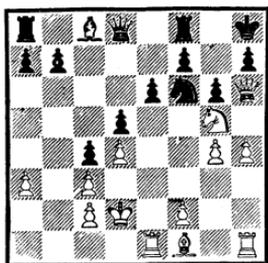
16. g4 Kd6 17. Ле1.

Нельзя 17...Ke4+ ввиду 18.Л : e4 de 19.Фh6 Лg8 20. Kg5 с неизбежным матом. Но конь черных направился не на e4!

17...Ke8.

Теперь пешка f6 гибнет...

18. Фh6 К : f6 19. Kg5.

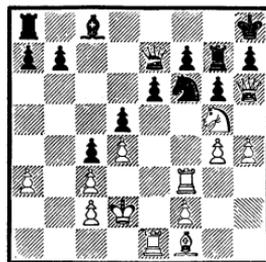


Ключевая позиция. Белые угрожают маневром Лh3—f3 : f6, для осуществления которого им нужно три темпа. За это время черные успевают защитить пункт

f7 и освободить ладью для маневра Лf8—g8—g7. После этого конь f6 готов нанести белым тяжелый урон — ферзь на h6 будет в опасности...

19...Фe7 20. Лh3 Лg8 21. Лf3 Лg7.

Эту позицию оба противника оценивали в свою пользу. Черные по следующим соображениям: пункт h7 защищен, угрожает как 22...К : g4, так и 22...Kg8. Белые — потому что обнаружили комбинацию.



22. Л : f6!

Не будь этого хода, черные выиграли бы партию. Теперь же они вынуждены капитулировать. На 22...Ф : f6 следует другой удар — 23. К : h7!, и во избежание мата приходится расстаться с ферзем: 23...Ф : f2+ (23...Л : h7 24. Фf8×) 24. Ле2 Ф : h4 25. Ф : h4 Л : h7, после чего сопротивление не имеет никакого смысла.



Шахматы — игра творческая, а не соревнование на лучшую память. Однако наиболее характерные тактические операции, типовые, развивающиеся по известной схеме атаки полезно знать — это позволит вам ориентироваться лучше и быстрее, облегчит направление поиска.

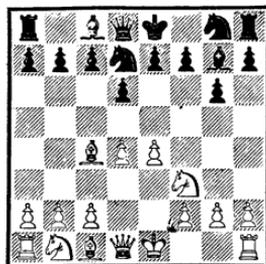
«ИЗВЛЕЧЕНИЕ» КОРОЛЯ

Нерокированный король подвергается большой опасности. Особенно если он стеснен собственными фигурами. Механизм комбинации с жертвой слона (или коня) на f7, извлекающей короля из его убежища с последующим «конвоированием» либо выигрышем материала, демонстрируют следующие партии.

1. e4 d6 2. d4 Kd7.

Наиболее логичный порядок ходов в защите Уфимцева — 2. . . Kf6 3. Kc3 g6.

3. Cc4 g6 4. Kf3 Cg7?



5. C : f7+! Kp : f7 6. Kg5+, и черные перед выбором: отдать ферзя (6. . . Kpe8 7. Ke6) или получить мат (6. . . Kpf6 7. Фf3×).

Такая партия была сыграна в 1899 г. в Вене (белые — Э. Хамлиш).

Шматков — Эдлин

1957 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3.

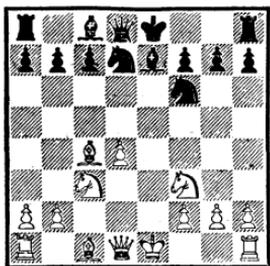
Точнее предварительное 3. Kf3, предупреждая e7—e5.

3. . . e5 4. C : c4.

Если белые возьмут пешку e5, они не отыграют пешку c4: 4. de Ф : d1+ 5. Kp : d1 Ce6.

4. . . ed 5. ed Kf6 6. Kc3 Ce7 7. Kf3 Kbd7?

Надо было играть 7...0—0. «Самоблокировка» открывает белым возможность стандартной жертвы.



8. С : f7+ Кр : f7 9. Kg5+ Kpg6.

Покинувший свою позицию король вынужден отправиться навстречу противнику. На 9... Kpg8 следовал мат в три хода (10. Фb3+), а после 9...Кре8 или 9...Kpf8 терялся ферзь (10. Ке6).

10. Фd3+ Kph5 (10... Kph6—11. Kf7++ с матом в два хода) 11. h3.

«Тихий» ход, после которого угрожает 12. g4+ К : g4 (12... Kph6 13. Kf7×; 12...Kph4 13. Фg3×) 13. hg+ Кр : g4 14. Фh3×. Черные сдались.

Демурия—Рыбак

1957 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 g6.

Фианкеттирование королевского слона здесь встречается очень редко. Основные продолжения черных — 4... Cf5, 4...Kf6, 4...Kd7 с дальнейшим Kg8—f6.

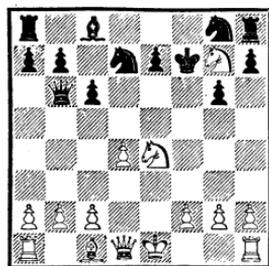
5. Сс4 Сg7 6. Kf3 Kd7?

После этого бросается в глаза знакомая нам жертва с последующим Kf3 (e4)—g5+ и Kg5—e6. Следует, однако, учесть: ход Kb8—d7 не замуровал черного

ферзя — у него осталась свободной диагональ d8—a5. Проходит ли жертва в такой ситуации?

7. С : f7+ Кр : f7 8. Kfg5+ Кре8 9. Ке6 Фb6 (9...Фа5+ 10. Cd2) 10. К : g7+ Kpf7.

Быть может, черные видели жертву на f7 и решили поймать храброго коня...



11. Ке6! Кр : e6 12. Kg5+.

Теперь путь королю к возвращению отрезан.

12...Kpd5.

Если 12...Kpd6, то 13. Cf4+, а на 12...Kpf6 — 13. Фf3+ и 14. Ке6×.

13. Фf3+ Крс4 14. b3+ Kpb4 15. Cd2+, и черные сдались, не дожидаясь мата.

Таким образом, жертва была абсолютно верной, а ход 6... Kd7 — решающей ошибкой. Правильно 6...Kf6. Например, 7. К : f6+ (7. Кe6 Kd5) 7... С : f6 8. c3 (в случае 8. Ch6 очень сильно 8...Фа5+ 9. c3 Фh5, и если 10. Фd2, то 10...Ch3 с перевесом у черных, как было в партии Агейченко — Бунатян, 1964 г.) 8...Сg7. Положение белых было бы лишь более перспективным.

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Сg7 4. e3 0—0 5. Kbd2 d6 6. h3 Kbd7 7. Сс4.

В староиндийской защите черные обычно играют е7—е5 либо с7—с5. Но в данной ситуации необходимо считаться с позицией слона с4. Если подготовить ход е7—е5 посредством 7. . .Le8?, последует 8. С : f7+ и на 8. . .Кр : f7 — 9. Kg5+ Kpg8 10. Ke6 с выигранным ферзья.

С жертвой слона на f7 в сходных позициях читатель еще встретится в разделах «Защита Филидора» и «Сицилианская защита».

Вооремаа — Луйк

1962 г.

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. d4 de 4. К : e4 Kd7 5. Cc4 Kdf6.

Вычурный ход, после которого сразу же возникают затруднения. Естественным было 5. . .Kgf6.

6. Kg5 Kd5 7. K1f3 h6?

Необходимо 7. . .Cf5, хотя после 8. g4! Cg6 (если 8. . .С : g4?, то 9. К : f7! Кр : f7 10. Ke5+) 9. Ke5 f6 10. К : g6 hg 11. Ke4 положение белых явно лучше (Лутиков — Васильев, 1962 г.).



8. К : f7! Кр : f7 9. Ke5+ Кре6.

Приходится, поскольку на 9. . .Кре8 следовал мат в два хода.

10. Фg4+ Kpd6 11. Kf7+.

После 11. . .Крс7 белые, прежде чем взять неприятельского ферзя, с темпом уводят своего (12. Фg3+). Черные сдались.

В этой партии исходная позиция несколько иная (нет блокирующего ферзевый фланг черного коня — поле d7 свободно, на f7 приносится в жертву не слон, а конь). И все же комбинации имеют много общего.

Разумеется, «извлечение» короля и его преследование возможно и в далеко не стандартных позициях.

Мацукевич — Бодиско

1958 г.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Kc3 К : c3 6. dc d6 7. Cg5!

На 7. Cc4 черные отвечают 7. . .d5! 8. Ф : d5 (8. С : d5 e6 и затем после отступления слона и размена ферзей — Cf8 : c5) 8. . .Ф : d5 9. С : d5 e6 и 10. . .С : c5 с равной игрой (Алехин — Файн, 1932 г.).

Жертвуя пешку, белые развертывают свой ферзевый фланг.

7. . .de.

Серьезного внимания заслуживает парадоксальный на вид ход 7. . .f6. Например, 8. ef ef или 8. Ch4 de 9. Фb3 e6 10. Ld1 Фе7. Положение черных удовлетворительно.

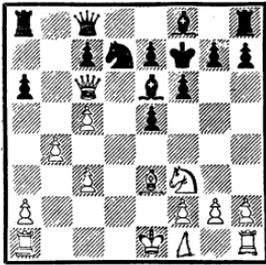
8. Фb3 Ce6.

Угрожало 9. Ld1. Однако меньшим из зол было 8. . .Фd7 9. Ld1 Фf5 и на 10. Cc4! — 10. . .Кс6. После примерного 11. Cd5 h6 12. Фb5 Фg6 13. Kf3 a6! (плохо 13. . .hg? ввиду 14. К : e5 Фf6 15. К : c6) 14. Фа4 Cd7 15.

Се3 е6 16. Се4 Фf6 (16. . . f5? 17. Л : d7) 17. Фb3 0—0—0 у белых за пешку серьезная инициатива. Теперь же они не только отыгрывают пешку, но и доби- ваются явного превосходства.

9. Ф : b7 Kd7 10. b4 f6 11. Се3 Kpf7 12. Kf3 Фс8 13. Фс6 а6.

Парирует угрозу 14. Са6, но допускает эффектную комбинацию с жертвой ферзя и вынужденным путешествием черного короля.



14. Ф : е6+! Кр : е6 15. Сс4+ Kpf5 16. Kh4+ Кре4.

Не меняло результата 16. . . Kpg4 17. Се2+ Кр : h4 18. h3! и затем 19. g3×.

17. Кре2.

Заключительный «тихий» ход, после которого мат неизбежен.

ЖЕРТВА НА h7

В этом разделе речь пойдет о комбинации, старой как сама шахматная игра. Точнее — игра, ведущаяся по правилам современных шахмат, в которых ферзь и слон, сбросив с себя оковы шатранджа, превратились в даль- нобойные фигуры.

С : h7+, Kg5+ и Фh5 — три хода, отделяющие начальную и конечную позиции, три мгнове- ния между предгрозовым затишь- ем и катастрофой. Правильность этой комбинации определяется

рядом условий, относящихся к взаимному расположению фигур. И не только тех, что принимают непосредственное участие в так- тической операции.

Начнем с примера, в котором жертва слона на h7 — всего лишь технический прием, фор- сирующий победу.

Ейтс — Марин

1930 г.

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Kf6 4. Сg5 Се7 5. е5 Ке4.

Продолжение, в начале века введенное в практику С. Тарта- ковером. Ныне доказано, что по сравнению с обычным 5. . . Kfd7 выпад коня менее благо- приятен для черных.

6. С : е7.

Соперники Тартаковера пы- тались опровергнуть его ход посредством 6. К : е4 С : g5 7. К : g5 Ф : g5 8. g3, чтобы затем оттеснить ферзя и завладеть инициативой на королевском флан- ге. После 8. . . c5 9. c3 Кс6 10. f4 Фе7 11. Kf3 Cd7 12. Фd2 (так было в партии Форгач — Тарта- ковер, 1909 г.) белые получают хорошие перспективы. Однако вместо 8. . . c5 сильнее рекомен- дованное Эм. Ласкером 8. . . Cd7 с целью, не теряя времени, под- готовить рокировку в длинную сторону. В этом случае черные, видимо, добиваются полноправ- ной игры.

6. . . Ф : е7.

При 6. . . К : с3 у белых две возможности: удовлетвориться несколько лучшим эндшпилем (7. С : d8 К : d1 8. С : c7 К : b2 9. Лb1 Кс4 10. С : c4 dc 11. Kpd2, Чигорин — Левит, 1906 г.) или

пойти на острый и почти форсированный вариант: 7. Фg4 Ф:e7 8. Ф:g7 Фb4 9. Ф:h8+ Kpd7 10. Cd3! Ф:b2 11. Лd1 К:d1 12. Кр:d1 Ф:d4 13. Ф:h7. Благодаря проходной «h» и неразвитости ферзевого фланга противника шансы на стороне белых.

7. Фg4.

Использовать выпад коня можно было играя 7. К:e4 de 8. Фе2! После 8. . .Kd7 9. 0—0—0 защита пешки e4 путем 9. . .f5 оставляет черных с хронической слабостью на e6: 10. ef К:f6 11. f3 ef 12. К:f3. Вместо 8. . .Kd7 лучше 8. . .b6 с идеей поддержать пешку слонем, поскольку на 9. Ф:e4 есть ответ 9. . .Фb4+. Все же и здесь 9. 0—0—0 Сb7 10. g3 c5 11. Сg2 позволяет белым добиться определенного перевеса.

7. . .0—0 8. Cd3.

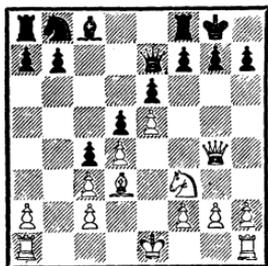
Разумеется, не 8. К:e4 de 9. Ф:e4? ввиду 9. . .Фb4+.

8. . .К:c3 9. bc c5 10. Кf3.

У белых все готово для типовой жертвы, против которой черным следовало принять меры, сыграв 10. . .f5.

10. . .c4?

Святая простота! (Особенно если учесть, что партия игралась на шахматной Олимпиаде.)



После 11. С:h7+ испанский мастер сдался — на его беду путь королю к бегству загораживает

собственный ферзь: 11. . .Кр:h7 12. Фh5+ Kpg8 13. Kg5.

Поскольку ферзь белых на ходился на g4 (а не на e2 или d1), представилась возможность с выгодой изменить порядок ходов, сыграв сначала 12. Фh5+, и не пустить неприятельского короля на g6.

В этой «образцово-показательной» партии жертва на h7 не потребовала от белых никаких усилий. Достаточно было сделать три «волшебных» хода (С:h7+, Фh5+ и Kg5), и мат либо потеря ферзя стали неизбежными.

А теперь усложним задание.

Капablanca—Рибейра

Сеанс одновременной игры, 1935 г.

1. e4 c6 2. Кc3 d5 3. Кf3 de 4. К:e4 Kd7 5. d4 Kgf6 6. Kg3 e6 7. Cd3 Ce7.

Предпочтительнее 7. . .c5. Например, 8. 0—0 cd 9. К:d4 Сс5 10. Кf3 0—0 11. Фе2 (в случае 11. b3 b6 12. Сb2 Сb7 13. Фе2 Фс7 шансы примерно равны, Спасский—Филип, 1974 г.) 11. . .b6 12. Cf4 Сb7 13. Лад1 Фс8, и положение белых лишь несколько свободнее.

8. 0—0 0—0.

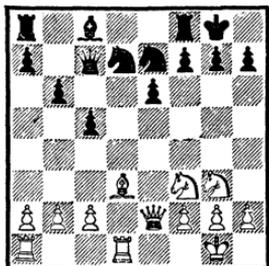
Теперь после 8. . .c5 9. Ле1 b6 10. c4! cd 11. К:d4 Сb7 12. Kdf5! перевес на стороне белых.

9. Фе2 c5 10. Лd1 Фс7 11. Сg5 b6.

Как ни странно, черные допускают... жертву на h7.

«Ну какая тут может быть жертва,— усомнится иной читатель.— Ведь пункт h7 надежно защищен, а коня f6 прикрывает другой конь?..»

12. d5 K : d5 13. C : e7 K : e7.



Жертва пешки преобразила позицию: конь f6, охранявший пункт h7, в результате разменов переместился на e7. Правда, одновременное нападение ферзем на пункт h7 и ладью a8—14. Фе4 ничего не даст. После 14. . .Kf6 15. Ф : a8 Cb7 16. Ф : a7 Ла8 ферзь гибнет.

«А жертва на h7 не проходит,— добавит тот же скептически настроенный читатель.— После Kg5+ и Фh5 черные ответят Kf6 и защитят поле h7. . .»

Тем не менее Капабланка слона пожертвовал: 14. C : h7+ Kp : h7. 15. Kg5+ Kpg8.

Если 15. . .Kpg6, то 16. Фh5+ (пригодился конь g3) 16. . .Kpf6 17. K5e4×.

16. Л : d7.

Таким образом уничтожается потенциальный защитник поля h7.

16. . .Ф : d7.

В случае 16. . .C : d7 последовало бы 17. Фh5 Lfe8 18. Ф : f7+ Kph8 19. Le1, и у черных нет удовлетворительной защиты — прежде всего от угрозы перебросить ладью на линию «h».

Взятие ферзем сильно усложняет задачу белых.

17. Фh5 Ld8.

Мата, как в предыдущем примере, нет (на 18. Фh7+ Kpf8

19. Фh8+ у черных есть защита — 19. . .Kg8), но атака продолжается.

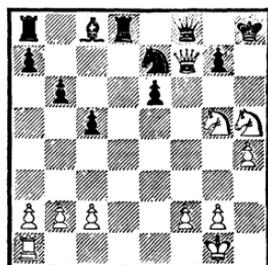
18. Ф : f7+ Kph8 19. h4.

Прежде чем сыграть Kg3—h5, необходимо открыть «форточку» королю.

19. . .Фe8 20. Kh5!

Важнейший тактический нюанс положения — после размена ферзей теряется ладья: 20. . .Ф : f7 21. K : f7+ Kpg8 22. K : d8. В итоге черные без пешки. Конечно, им следовало пойти на этот вариант, продолжая затем 22. . .Cd7 и на 23. Kb7—23. . .Kf5! Коня белые, правда, спасают, но пешку приходится отдать. Например, 24. Ld1 Cc6 25. Kd8 (25. Kd6? Ld8) 25. . .Cd5 26. Kf4 Л : d8 27. c4 Kd4. Любопытно, что на эту возможность не обратили внимания ни Капабланка, ни комментаторы.

20. . .Фf8?



21. Kf6!

Взять ферзя нельзя из-за мата конями! Между тем угрожает мат на h5.

21. . .Kg8 22. Фh5+. Черные сдались (22. . .Kh6—23. Фg6).

Кауфман — Рети

1915 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd3.

Так иногда играл Эм. Ласкер.

3. .c5 4. ed.

После 4. Kf3 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. ed K : d5 7. Ke2 (изолирующая пешка «d» предоставляет черным хорошую фигурную игру) 7. . .Ce7 8. 0—0 0—0 9. c3 b6, как было в партии Ласкер — Лилиенталь (Москва, 1935 г.), шансы примерно равны.

4. . .Ф : d5.

Надежным продолжением было 4. . .ed, не опасаясь играть с изолированной пешкой.

5. Kc3 (жертва в интересах развития) 5. . .Ф : d4.

После 5. Ф : g2? 6. Ce4 терялся ферзь!

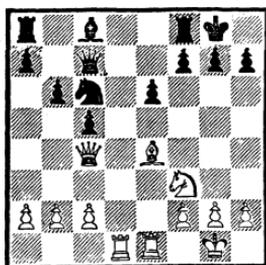
6. Kf3 Фd8 7. Cf4 Kf6 8. Фе2 Kc6 9. 0—0 Cd6 10. С : d6 Ф : d6 11. Лад1 Фf4.

Рокировать нельзя из-за вскрытого шаха — черным снова пришлось ходить ферзем. Однако гораздо лучше было отступить им на e7.

12. Ke4 K : e4 13. С : e1 0—0.

В случае 13. . .Cd7 14. Лfe1 0—0—0 сильно 15. Фb5!

14. Лfe1 Фc7 15. Фc4 b6.



16. Лd3.

Ладья устремилась на королевский фланг, и даже невооруженным глазом видно: будь сейчас ход белых, решала бы жертва на h7. Однако очередь хода за черными, и они могли принять меры, продолжая 16. . .

f5. После примерного 16. С : c6 Ф : c6 17. Kg5 Ле8 18. Лde3 Сb7 19. f3 Фd5 черные, возвращая пешку, держатся.

Возникает вопрос: необходимо ли был ход ладьей? Нельзя ли нанести удар на h7 немедленно?

Итак, 16. С : h7+ Кр : h7 17. Фh4+ Kpg8 (17. . .Kpg6 ничего не меняет после 18. Фg5+ Kph7 19. Фh5+) 18. Kg5 Лd8 19. Фh7+ Kpf8 20. Фh8+ Кре7 21. Ф : g7 Лf8 (на промежуточное 21. . .Л : d1 достаточно для выигрыша 22. Ф : f7+ Kpd8 23. Фf8+ Kpd7 24. Л : d1+ Kd4 25. c3, забирая коня и оставаясь с лишними проходными на королевском фланге) 22. Kh7. Если теперь 22. . .Cd7, то 23. Фf6+ Кре8 24. К : f8 Кр : f8 25. Фh8+ и 26. Ф : a8, оставаясь с двумя лишними качествами, а на 22. . .Cb7 следует 23. Л : e6+! Кр : e6 24. Фf6×.

Почему же белые все-таки не сыграли 16. С : h7+? Оказывается, на 22. Kh7 у черных есть храбрый ход 22. . .Лd8, после которого атака белых с участием ферзя, коня и двух ладей (при неразвитом ферзевом фланге противника!) не достигает цели. Попробуем начать преследование: 23. Фg5+ (23. Фf6+ Кре8) 23. . .Кре8 24. Kf6+ Kpf8 (24. . .Кре7? 25. Kd5++) 25. Фg8+ (или 25. Kh7+ Кре8 26. Фg8+ Кре7) 25. . .Кре7 26. Kd5+ Л : d5 27. Л : d5 Фf4! (но не 27. . .Cb7? ввиду 28. Фg5+ Kpf8 29. Фh6+ Кре8 30. Л : e6+ fe 31. Фh8+ Кре7 32. Фg7+ Кре8 33. Ф : c7). После же 27. . .Фf4! атака белых заходит в тупик, а следовательно, им надо было раньше удовлетвориться ничьей вечным шахом.

Читатель обратил внимание на роль слона с8, защищавшего пункт е6. И вот, когда белые отложили жертву на h7 и подключили к атаке ладью, будущий гроссмейстер, вместо того чтобы обезопасить короля, закончил развитие ферзевого фланга...

16. . . Сb7? 17. С : h7+!

Теперь жертва проходит — у черных «трещит» пункт е6.

17. . . Кр : h7 18. Фh4+ Крг8 19. Кg5. Черные сдались. На 19. . . Lfd8 решает 20. Фh7+Крf8 21. Фh8+ Кре7 22. Л : е6+! (следствие шестнадцатого хода черных) 22. . . fe 23. Ф : g7+, и мат в 2 хода.

Шпильман — Деккер

1934 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2.

Развивая королевского коня на e2, белые затем переводят ферзевого на f3 и таким способом удерживают позиции в центре.

7. . . cd 8. cd Фb6 9. Kf3 Сb4+.

Ныне отдают предпочтение ходу 9. . . f6. После 10 ef (невыгодно 10. Kf4 из-за 10. . . fe 11. К : е6 е4 12. Cf4 Kde5!) 10. . . К : f6 11. 0—0 Cd6 12. Kf4 0—0 черные могут рассчитывать на уравнение. Но, возможно, что вместо 12. Kf4 сильнее для белых 12. Кс3 0—0 13. Се3 Cd7 (брат пешку b2 плохо ввиду 14. Kb5) 14. a3.

10. Крf1.

Если белые не хотят менять ферзей (10. Cd2 С : d2+ 11. Ф : d2 Фb4), они должны отказаться от рокировки.

10. . . 0—0.

А теперь на 10. . . f6 сильно 11. Kf4 fe 12. К : е6, и если 12. . . Kf6, то 13. К : g7+ Крf8 14. Ch6 Крг8 15. Фс1! с опасной атакой.

Весь этот вариант считается нелегким для черных. В партии Алехин — Капабланка (1938 г.) было сыграно 10. . . Се7 11. a3 Kf8 (сильнее 11. . . a5) 12. b4, и белые добились перевеса.

Сделанный ход допускает жертву слона. Оценить ее последствия не так просто. Во всяком случае, удар на h7 черные не зевнули. Вот что писал по этому поводу Р. Шпильман: «Он (партнер) рокировал лишь после длительного размышления. Если, несмотря на это, черные допустили решающую ошибку, то это произошло вследствие свойственного очень многим шахматистам убеждения в том, что жертва слона на h7 правильна только тогда, когда она непосредственно ведет к выигрышу».



11. С : h7+ Кр : h7 12. Кg5+ Крг8.

Другие отступления короля заканчивались матом: 12. . . Крг6 13. Kf4+ Крf5 (13. . . Кр : g5 14. Фh5×) 14. Фd3+ Крг4 15. Фh3+ Кр : g5 16. Фh5×; 12. . . Kph6 13. Фd3 Lh8 14. К : f7+Крh5 15. Kf4+ и 16. Фg3×. Обратите внимание на роль, которую играет в подоб-

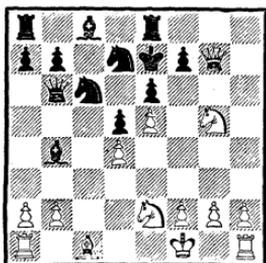
ных атаках конь e2. Но сейчас он преграждает ферзю путь к полю h5, поэтому...

13. Фd3!

Если теперь 13. .f5, то 14. Фh3 (этот же ход следует на 13. .g6) 14. .Le8 15. Фh7+ Kpf8 16. Kf4, и белые выигрывают.

Приходится королю спасаться бегством.

13. .Le8 14. Фh7+ Kpf8
15. Фh8+ Kpe7 16. Ф : g7.



Пункт f7 атакован, защитить его черные могут только путем 16. .Lf8 и 16. .Kd8. Однако после долгого обдумывания черные оставили пешку без защиты и отправились королем дальше.

На 16. .Lf8 завершала наступление жертва коня: 17. . . K : e6! Kp : e6 18. Kf4+ Kpe7 (18. . . Kpf5 19. Фh7+ и 20. Фh5×) 19. K : d5+.

Не спасала и другая защита— 16. . . Kd8. Тогда 17. K : f7! K : f7 18. Cg5+.

16. . . Kpd8 17. Ф : f7.

Мата черные избежали, но их король по-прежнему требует к себе особого внимания и мешает действиям других фигур. При этом у белых за слона уже три пешки.

17. . . Kf8 18. h4!

Движение проходной определяет конечный успех жертвы слона на h7!

18. . . Cd7.

Пешка d4 косвенно защищена (18. . . K : d4 19. Ce3 Cc5 20. Lc1! K : e2 21. Л : c5!).

19. Ce3 Lc8 20. h5.

Против дальнейшего марша пешки «h» черным нечего предпринять. Еще последовало: 20. . . Ke7 21. Kf4 Kf5 22. h6 K : e3+ 23. fe Cb5+ 24. Kpg1 Lc7 25. h7! Л : f7 (если 25. . . K : h7, то 26. K : e6+) 26. K : f7+ Kpd7 (или 26. . . Kpe7 27. h8Ф Kp : f7 28. Фf6+ и 29. Lh8×) 27. h8Ф, и белые выиграли.

Некоторые закономерности. Одно из важных условий правильности жертвы на h7: поля f6, f8 не должны быть доступны для коня защищающейся стороны, а поле f5 или любое другое на диагонали b1—h7 — для слона.

В ответ на шах конем на g5 атакующей стороне приходится считаться не только с отступлением короля на g8, но также с ходами Kpg6, Kph6. В первом случае типовым приемом является создание угрозы вскрытого шаха путем Фg4, во втором — существенна роль чернопольного слона.

Вспомогательным тактическим средством, обеспечивающим успех жертвы, является уничтожение коня d7 или d5.

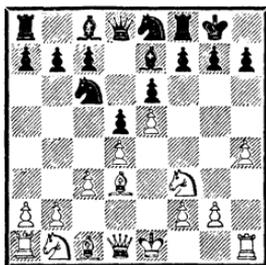
Немалое значение имеет позиция королевской ладьи. В начальной позиции рокировки — на f8 она загромождает дорогу собственному королю. В других случаях, например при ладье на e8 или d8, следует иметь в виду, что после Kg5+ и Фh5 может оказаться незащищенным пункт f7.

И последнее. Читатель мог убедиться, сколь велика бывает роль пешки е5. Она оттесняла коня f6 или просто держала под контролем это важное поле. Не случайно наибольшее число катастроф с жертвой слона на h7 приходится на французскую защиту, а точнее на те ее разветвления, в которых делается ход е4—е5.

Другую модификацию типовой жертвы слона на h7 демонстрирует старинная партия, которую привел в своем труде итальянский шахматист Джулио Чезаре Полерио. Рукопись Полерио относится к последней четверти XVI века.

Белыми играл **Доменико**. Первые ходы, весьма наивные, мы оставляем без комментариев.

1. e4 e6 2. d4 Kc6 3. Kf3 Ce7 4. c3 Kf6 5. Cd3 0—0 6. h4 d5 7. e5 Ke8.



В отличие от предыдущих примеров, поле g5, с которого конь должен объявить шах, атаковано. И все же жертва на h7 проходит! Уничтожив коня g5, черные допускают вскрытие линии «h», после чего белые ферзь, ладья и пешка «g» без труда сплетают матовую сеть.

8. C : h7+ Kp : h7 9. Kg5+ C : g5.

На 9. . . Kpg6 решает 10. h5+,

а отступление 9. . . Kpg8 ведет к позиции в партии (10. Фh5 C : g5 11. hg).

10. hg+.

На этом Полерио обрывает запись. После 10. . . Kpg8 11. Фh5 королю не спастись: на 11. . . f5 решает 12. g6. Последний ход белых — существенная деталь матового механизма, с помощью которой неприятельскому королю преграждается путь к бегству.

Не намного труднее классической комбинация в следующей, почти современной, партии.

Фолтыс — Могила

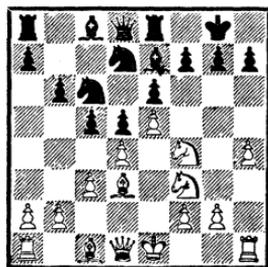
1940 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. Cd3 c5 5. e5 Kfd7 6. c3 Kc6 7. Ke2 Ce7 (существенная неточность) 8. Kf3 0—0 9. Kf4 b6.

Черные полагают, что их королевский фланг в безопасности. И напрасно. Следовало заблаговременно принять меры против атаки пункта h7, сыграв 9. . . Ле8 и затем Kd7—f8.

10. h4! Ле8.

Теперь маневр коня запоздал. Воспрепятствовать жертве можно было ходом 10. . . h6. Но тогда 11. g4 давало белым атаку.



11. C : h7+ Kp : h7 12. Kg5+ Kpg8 13. Фh5 C : g5 14.

hg Kpf8 15. Фh8+ Кре7 16.
Kg6+! fg 17. Ф : g7×.

Таким образом, механизм этой жертвы состоит из ходов С : h7+, Kg5+ и на взятие коня — hg+ с вскрытием вертикали «h».

После примеров стандартных усложним задание.

Шлехтер — Вольф

1894 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3
Кf6 4. Сg5 Ce7 5. С : f6.

Идея размена слона на коня — уничтожить защитника королевского фланга и, пользуясь перевесом в пространстве, начать атаку. В этом старинном варианте, носящем имя Андерсена, черным следует без промедления контратаковать на ферзем фланге — в возникшей обоюдоострой позиции их шансы не хуже.

5. . . С : f6 6. Кf3.

Другая атака — с непосредственным участием ферзя: 6. e5 Ce7 7. Фg4 0—0 8. Cd3 (см. следующую партию) или 8. 0—0—0.

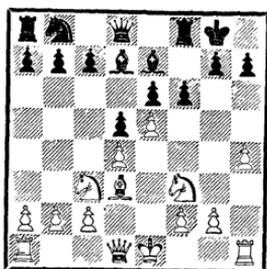
6. . . 0—0 (лучше 6. . . c5)
7. e5 Ce7 8. Cd3 Cd7.

Черные напрасно теряют время. Ходом 8. . . h6 они могли обезопасить себя от угроз (размен чернопольного слона лишил белых возможности атаковать пункт h6), а затем продолжать c7—c5.

9. h4! f6.

И здесь заслуживало внимания 9. . . h6.

Теперь, полагал партнер Шлехтера, белые не смогут пойти конем на g5, а значит, атака пункта h7 не страшна.



Последовало, однако, 10. Kg5!
и на 10. . . fg—11. С : h7+.

Заметим, что хладнокровное 10. . . f5 предотвращало жертву, но не атаку. Продолжая 11. g4!, белые взрывали оборонительный заслон. На 11. . . h6 (если 11. . . С : g5 12. hg Ф : g5, то 13. gf) очень сильно 12. gf hg 13. f6! gf (13. . . С : f6 14. Фh5!) 14. Фh5 f5 15. hg.

Самое упорное 11. . . g6, хотя и в этом случае после 12. gf ef (12. . . gf—13. Фh5! С : g5 14. hg и 0—0—0) 13. f4 шансы на стороне белых.

11. . . Кр : h7 (если 11. . . Крh8, то 12. Фh5) 12. hg+ Кpg8 (на 12. . . Кpg6 черные получали мат—13. Фh5+) 13. Лh8+!

Это пожертвование ладьи — характерный для подобных позиций тактический прием, позволяющий с темпом создать матовую конструкцию. На 13. . . Кр : h8 игру заканчивает 14. Фh5+ Кpg8 15. g6.

13. . . Кpf7 14. Фh5+ g6
15. Фh7+, и черные сдались.

Больше чем через полвека на ту же тему (и тем же вариантом) была сыграна такая партия.

Рихтер — Дарга

1950 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3
Кf6 4. Сg5 Ce7 5. С : f6 С : f6

6. e5 Ce7 7. Фg4 0—0 8. Cd3 c5.

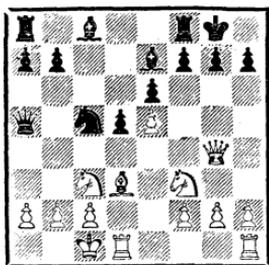
Возможно 8. .f5 и на 9. Фh3—9. .c5. Впрочем, к этому плану черные еще могут вернуться.

9. dc Kd7.

И здесь черные могли перекрыть диагональ слона d3 ходом 9. .f5 с дальнейшим 10. Фh3 (разменивать пешку e5 и терять важный форпост белым невыгодно) 10. .Kc6 или 10. .C : c5, угрожая Фd8—b6. Жертва пешки b2 за атаку (11. f4 Фb6 12. Kge2 Ф : b2 13. Лb1 Фа3) проблематична.

10. Kf3 K : c5 11. 0—0—0 Фа5?

А теперь уже необходимо было либо 11. .f5, либо 11. . . K : d3+, уничтожая опасного слона.



12. C : h7+! Kp : h7 13. Фh5+ Kpg8 14. h4!

Угрожает стандартное 15. Kg5 с вскрытием вертикали «h». Этот же ход следует на 14. . . f6.

14. . .Le8 15. Kg5 C : g5 16. hg Kpf8.

Лишенному защитников королю приходится спасаться бегством.

17. g6! fg.

Если 17. . .Фс7, то 18. Фh8+ Кре7 19. Ф : g7 Лf8 20. Фf6+ Кре8 21. g7 Лg8 22. Лh8. Не

помогает и 17. . .Кре7 ввиду 18. Фg5+ Kpd7 19. gf Лf8 20. Ф : g7 Кре7 (20. . .Фd8 21. K : d5!) 21. Фf6+ Kpd7 22. K : d5!

18. Ф : g6 Cd7 (угрожало

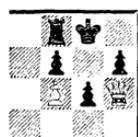
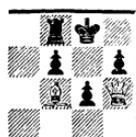
19. Лh8+) 19. Лh7.

Защитить пункт g7 можно лишь ходом 19. . .Le7, но тогда 20. Лh8×. Скрыться королем тоже не удастся: на 19. . .Кре7 белые возвращают его шахом с g5, а посему мат неизбежен.

В этой партии белыми играл известный немецкий мастер, черными — молодой шахматист, через много лет ставший гротесмейстером.

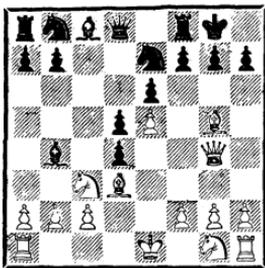
АТАКА ПУНКТА g7 (g2)

В этом разделе речь пойдет об ослаблении позиции рокировки, проникновении ферзя и слона (или ферзя и пешки) на поля h6, f6, (h3, f3) и неотразимой угрозе мата на g7 (g2). Конечную цель атаки в упрощенном виде можно представить следующим образом.



Идеальный путь к цели иллюстрирует дебютный вариант 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. Фg4 0—0 (надежнее 5. . .Kf5) 6. Cd3 c5 7. Cg5 cd.

Угрожало 8. Фh4 с одновременным нападением на пункты h7 и e7. В случае 7. . .Фс7 8. C : h7+ (8. Фh4 Kg6) 8. . . Kp : h7 9. Фh4+ Kpg8 10. C : e7 Le8 11. Cd6 Фа5 12. Ke2 преимущество на стороне белых.



8. Cf6 g6 9. Фg5 dc?

Необходимо 9. . . Kd7, чтобы на 10. Фh6 ответить 10. . . K : f6 11. ef Kf5, и если 12. С : f5, то 12. . . Ф : f6, атакуя обе легкие фигуры. На 10. a3 возможно 10. . . dc 11. ab cb 12. Лb1 K : f6 13. ef Kf5.

10. Фh6 cb+ 11. Кре2, и мат непредотвратим.

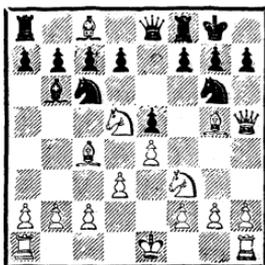
Ошибка черных привела к оккупации полей f6 и h6. Решающую роль сыграли связка коня e7 и отсутствие на атакованном участке чернопольного слона-оппонента.

Алехин — де Кассио

1944 г.

1. e4 e5 2. Кc3 Сc5 3. Сc4 Ке7 4. d3 Kbc6 5. Фh5 0—0 6. Сg5 Фе8 7. Kf3 Kg6 8. Kd5 Сb6.

Беспомощные действия черных в дебюте не требуют комментариев. Алехин, игравший не глядя на доску, проводит матовую комбинацию.



9. Kf6+! gf 10. С : f6.

От угроз 11. Фh6 и 11. Kg5 защиты нет. Черные сдались.

В серьезной игре так легко матовую сеть не сплести. Как же создаются угрозы пункту g7 (g2) при менее выгодных предпосылках, когда королевский фланг противника не ослаблен, имеются ресурсы контригры, а король располагает защитниками?

Землиш — Шелике

1936 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. Kf3 c5.

Так называемая улучшенная защита Тарраша. С идеями защиты Тарраша (1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c5 и на 4. cd—4. . . ed) она имеет мало общего — черные бьют на d5 конем, избегая изоляции центральной пешки.

5. cd K : d5 6. e4.

При этом продолжении белые захватывают центр, но позволяют партнеру несколько упростить позицию разменом чернопольных слонов. Другой путь — 6. e3 с дальнейшим Cf1—d3 или Cf1—c4.

6. . . K : c3 7. bc Ce7.

Неудачный ход. Теоретическое продолжение — 7. . . cd 8. cd Сb4+ 9. Cd2 С : d2+ 10. Ф : d2 0—0 11. Сc4 Кc6. Считалось, что позиция черных вполне надежна, но сыгранная в 1969 г. партия Полугаевский — Таль поколебала эту оценку. После 12. 0—0 b6 13. Лад1 Ка5 14. Cd3 Сb7 15. Лfe1 Лс8 Полугаевский пожертвовал пешку — 16. d5! ed (не годится 16. . . Кc4 ввиду 17. С : c4

Л : с4 18. de Ф : d2 19. ef+ Л : f7 20. Л : d2 Л : e4 21. Л : e4 С : e4 22. Kg5!) 17. e5! — и получил превосходное атакующее положение. Затем предпринимались попытки улучшить игру черных. Вместо 12. . . b6 заслуживает внимания 12. . . Фd6, как играл Полугаевский против Портиша в 1973 г.

8. Cd3 Kd7 9. 0—0 Фc7 10. Фе2 0—0 11. e5.

Черные пассивно разыгрывали дебют, и теперь их королевский фланг подвергается атаке.

11. . .Лd8.

Чтобы не ослаблять черные поля ходом g7—g6, ладья освобождает коню поле f8. Но, атакуя пункт f7, белые вынуждают этот ход.

12. Kg5 Kf8.

В случае размена на g5 белые перебрасывали ладью на королевский фланг и добивались ослабления черных полей в еще более выгодной для себя ситуации — разменяв неприятельского чернопольного слона и сохранив своего.

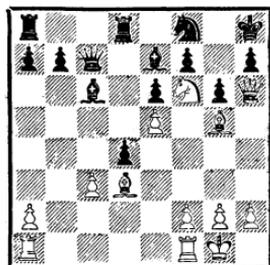
13. Фh5 g6 14. Фh6!

Жертву центральной пешки Земиш точно рассчитал. На 14. . .cd он наметил 15. Cf4 (как будет видно из дальнейшего, ключ позиции — пешка e5, которую необходимо укрепить, чтобы конь мог совершить победный маневр Kg5—e4—f6+) 15. . . dc 16. Ke4! Л : d3 (угрожало 17. Kf6+ Kph8 18. Cg5 и затем Kf6—h5!), создавая матовую сеть, а после 16. . .Kd7 17. Kf6+ К : f6 18. ef Cf8 19. С : c7 и 20. С : d8 черные несли решающий материальный урон) 17. Kf6+ Kph8 (17. . .С : f6 18. ef) 18. Ke8! с неизбежным матом.

14. . .Cd7.

После этого маневр коня осуществляется почти без всяких материальных затрат.

15. Ke4 Cc6 16. Kf6+ Kph8 17. Cg5 cd.



18. Лае1.

Черные сдались, ибо они беззащитны от угрозы 19. Kh5. Чтобы избежать мата на g7, коня придется взять, а тогда слон проникает на f6, создавая знаковую матовую конструкцию: 19. . .gh 20. Cf6+ С : f6 21. ef.

Заметим, что к цели вело и немедленное 18. Kh5 (18. . .Ф : e5 19. С : e7 или 18. . .gh 19. Cf6+ С : f6 20. ef).

Познакомимся с более сложным видом той же матовой сети.

Дополнительным механизмом будет вскрытие вертикали «g».

Бальйон — Джунджунвала

1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кc3 d6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 a6 9. Фе2.

Как выяснится, белые готовят длинную рокировку. Действие слона b3 поддержит пешечный марш f2—f4—f5. Цель — «сдвинуть с места» пешку e6 и ослабить позиции черных в центре.

9. . . К : d4 10. С : d4 b5
11. 0—0—0 0—0 12. g4.

В создавшейся позиции план белых — штурм позиции рокировки. Но как расшатать пешечное прикрытие короля, ничем пока не скомпрометированное?

12. . . Фс7.

В случае 12. . . e5? 13. С : e5 С : g4 14. f3 белые получали важную для атаки линию «g», а черные... слабость на d5.

13. g5 Кd7 14. Фh5.

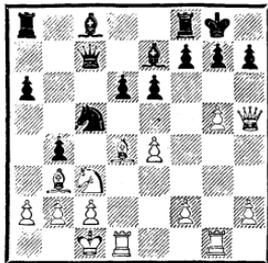
Как все же белые думают «добраться» до неприятельского короля, какой пункт они соберутся атаковать?

14. . . Кс5.

Черные подготовили движение пешки «b».

15. Лhg1 b4.

После отступления коня гибнет пешка e4...



16. Cf6.

Только что слон стоял на d4, и у черных все было в порядке. Что же изменилось, что теперь угрожает? И почему, собственно, не взять коня?..

16. . . bc? 17. Фh6!!

Банальная матовая сеть в удивительно красивом оформлении. Мат следует как в случае 17. . . gh 18. gh×, так и после 17. . . С : f6 18. gf. Черные сдались.

Ход 16. Cf6 нужен был для

того, чтобы на Фh5—h6 черные не могли ответить f7—f6.

Теперь, когда мы знаем угрозу, попытаемся ее парировать. Если бы черные разгадали коварный замысел, они, наверное, подумали бы о ходе 16. . . Ле8 (или 16. . . Лd8), которым освобождалось поле f8. Тогда на 17. Фh6 нашлась бы защита — 17. . . Cf8. Пункт g7 прикрывался, и возобновлялась угроза коню c3 и пешке e4. Вопрос, однако, в том, обязательно ли белым продолжать атаку ходом 17. Фh6. Чтобы ответить на него, разберем другую партию.

Бардонада—Санц

1974 г.

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd
4. К : d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сс4
e6 7. Се3 Се7 8. Фе2 a6 9. 0—0—0
Фс7 10. Лhg1 0—0?!

Не слишком ли смело? Поставив ладью на g1, белые недвусмысленно заявили, что они двинут на штурм пешку «g». Логичным было не спешить с рокировкой и заняться операциями на ферзевом фланге. Например, 10. . . Ка5 11. Cd3 b5 и на 12. g4—12. . . b4 13. Ка4 Кd7 с взаимными шансами. Или 10. . . Cd7 и затем b7—b5. Возможно также 10. . . b5 и в случае 11. К : с6 Ф : с6 12. К : b5—12. . . Cd7! 13. Кс3 К : e4.

После хода в партии у белых ясный план атаки: сыграть g2—g4—g5, а затем перебросить тяжелые фигуры на линию «h».

11. g4 К : d4 12. С : d4 b5
13. Сb3 Кd7 14. g5 Кс5.

Следующим ходом черные собрались пойти b5—b4, оттесняя

коня и заставляя противника отвлечься от атаки. Как будет видно из дальнейшего, следовало сначала прогнать коня и лишь затем играть Kd7—c5.

15. Фh5! b4.

Нетрудно убедиться, что с перестановкой ходов получилась позиция предыдущей партии.

16. Cf6.

Читатель уже знает, что коня черным не взять — надо защищать пункт g7.

16. . .Лd8.

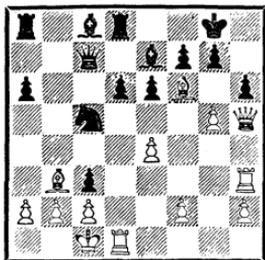
А теперь ладья с g1 перебрасывается на линию «h».

17. Лg3 bc.

Ничего другого нет. Если 17. . .g6, то 18. Ф : h7+, 19. Лh3+ и 20. Лh8×.

18. Лh3 h6.

На 18. . .С : f6 19. gf gf решает 20. Фh6! с угрозой 21. Лg3+ (20. . .К : e4 21. Лg1+ Kg5 22. Ф : f6).



19. Ф : h6!

Белые все-таки пожертвовали ферзя на h6! После 19. . . gh 20. Л : h6 С : f6 21. gf неизбежно 22. Лg1+ и Лh8×.

19. . .Кd3+

Остроумно, но недостаточно. Надежда черных — завлечь вражескую ладью d1 на d3. Отсюда она не нанесет смертельного удара. После 20. Л1 : d3? gh 21. Л : h6 С : f6 22. gf от мата

спасает 22. . .d5 (23. Лg3+ Ф : g3 или 23. Лd3 Фf4+ и 24. . . Ф : h6) — в обоих случаях черные остаются с лишней ладьей!

Попробуем не брать коня и отойдем королем — 20. Крb1. Тогда 20. . .gh 21. Л : h6 С : f6 22. gf и теперь 22. . .Кf4, спасаясь от мата и выигрывая...

Но у белых есть третья возможность!

20. cd! cb+ 21. Кр : b2.

К выигрышу ведет только это. На 21. Крb1? черные забирают ферзя, на следующем ходу — слона, а затем ходом Фc7—c1+ выигрывают!

После взятия пешки мат неизбежен, черные сдались.

МАТ СЛОНОМ И КОНЕМ

Отставим в сторону «ненужные» фигуры и на четверти доски продемонстрируем типовую заключительную позицию.



Строго говоря, ладья и пешки g6, h7 — тоже «лишние». Однако они образуют характерный контур позиции, поскольку мат объявляется neroкированному королю, а поле h6 становится доступным слону, когда пешка g7 переместилась или же размещена.

Как получается такой мат в практической игре?

Сначала партия, которую сыграл в 1903 г. **Б. Блюменфельд.**

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кс3 g6.

Ход, рекомендованный В. Стейницем.

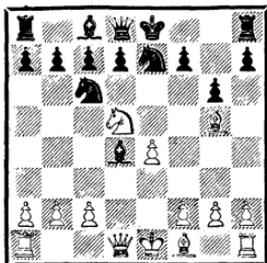
4. **d4 ed 5. Kd5.**

Другой план — 5. К : d4 Cg7 6. Се3 и на 6. . .Kf6—7. К : с6! bc 8. е5 Kg8 9. Cd4! Фе7 10. Фе2 с лучшими шансами у белых. Вместо 6. . .Kf6 предпочтительнее 6. . .d6.

5. . .Cg7 6. Cg5! Kge7?

Приводит к катастрофе. К выгоде белых (правда, лишь позиционной) 6. . .f6 7. Cf4 d6 8. К : d4. Однако 6. . .Kce7! 7. К : d4 с6, по-видимому, позволяет черным уравнять шансы.

7. К : d4 С : d4 (грозило 8. К : с6).



8. **Ф : d4! К : d4 9. Kf6+ Kpf8 10. Ch6×**.

Эта миниатюра вошла едва ли не во все дебютные справочники как безымянный вариант дебюта трех коней.

Та же комбинация с жертвой ферзя и тот же мат в другом дебюте — английском начале.

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 g6 4. d4 ed 5. Kd5 Cg7 6. Cg5 Kge7? 7. К : d4 С : d4? 8. Ф : d4! К : d4 9. Kf6+ Kpf8 10. Ch6×

Познакомимся теперь с самой короткой партией XVIII Олимпиады.

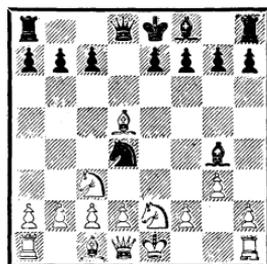
Гиббс — Шмид

1968 г.

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed К : d5 4. Kge2 Kc6 5. g3? Cg4 6. Cg2 Kd4.

Двумя последними ходами белые позволили противнику связать коня е2 и атаковать его. Угрожает 7. . .К : с3. Игравший белыми шахматист из Гонконга вряд ли был знаком с вариантом Блюменфельда. Он смело забрал коня...

7. С : d5.



7. . .Ф : d5.

Знакомый мотив. На 8. К : d5 последует не 8. . .С : e2, а 8. . .Kf3+ 9. Kpf1 Ch3×!.

8. f3.

Отчаяние белых можно понять — рокировка не спасала от мата (8. 0—0 Kf3+ 9. Kph1 Kg5+).

8. . .Ф : f3 9. Lf1 Фg2. Белые сдались.

Мат слоном и конем при рокировке выглядит так.



А получить его можно следующим образом.

1939 г.

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 Kf6 4. Cg2 e6 5. d3 d5 6. ed ed 7. Kge2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 Cg4!

Стремясь использовать связку коня e2, черные жертвуют пешку. На шаблонное 9. . . Ce6 последовало бы 10. Kf4 с хорошей игрой.

10. C : f6.

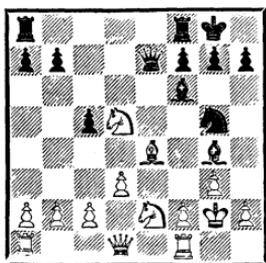
Заслуживало внимания 10. h3, чтобы в случае отступления слона на h5 в дальнейшем включить ход g3—g4.

10. . . C : f6 11. K : d5.

Если 11. C : d5, то 11. . . C : c3 12. C : c6 C : b2 13. Lb1 bc 14. Л : b2 Фf6! 15. c3 Фf3 16. Le1 Lad8 17. Ld2 Lfe8 с явным перевесом у черных.

11. . . Kd4 12. Kdc3 Фе7 13. Ce4 Kf3+ 14. Kpg2? (необходимо 14. Kph1) 14. . . Kg5! 15. Kd5.

Черные просматривают основную угрозу противника. Но как им защищаться от шаха на h3? Если 15. Le1, то 15. . . C : c3 16. bc K : e4 17. de Ф : e4+.



15. . . Ф : e4+! 16. de Cf3+ 17. Kpg1 Kh3×.

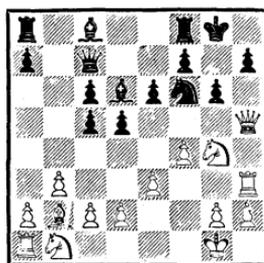
Комбинацией с матом конем и слоном в главном варианте завершились две партии-близнецы.

1974 г.

1. Kf3 c5 2. b3 Kf6 3. Cb2 Kc6 4. e3 d5 5. Cb5 e6 6. Ke5 Фc7 7. 0—0 Cd6 8. C : c6+ bc 9. f4 0—0 10. Lf3 Kd7 11. Lh3 g6.

Пассивно разыграв дебют Нимцовича, черные позволили противнику перейти в атаку. Их последний ход — решающая ошибка (необходимо было 11. . . K : e5 12. fe Ce7 и на 13. Фh5—13. . . h6).

После 12. Фh5! партия не продолжалась, Цинн сдался. На единственное 12. . . Kf6 (12. . . gh 13. Лg3+ Kph8 13. K : f7×) к выигрышу ведет эффектный ход 13. Kg4!



Поскольку 13. . . K : h5 невозможно из-за 14. Kh6×!, единственный ответ 13. . . gh. Тогда 14. K : f6+. Немецкий мастер считал, что он форсированно получает мат: 14. . . Kpg7 15. Ke8++ Kph6 16. Cg7+ Kpg6 17. Лg3+ Kpf5 18. Лg5+ Kpe4 19. Kc3×.

«Такой финал пусть лучше останется за сценой», — решил Цинн.

Но мат не получился бы, отступи черные королем вместо g7 на h8. Итак, 14. . . Kph8. На 15. Л : h5—15. . . h6, и если 16. Л : h6+ Kpg7 17. Lh7+

Kpg6 18. h4 с угрозой 19. h5+ и 20. g4×, то 18. . С : f4.

Не ведет к мату и 14. Kh6+ (вместо 14. Kf6+) 14. .Kpg7 15. Лg3+ Кр : h6 16. С : f6 Лg8 17. Л : g8 С : f4.

Белым, пожалуй, пришлось бы удовлетвориться выигрышем трех пешек: 14. К : f6+ Kph8 (!) 15. Л : h5 h6 16. К : d5+ Kph7 17. К : c7 С : c7 18. Л : c5. Материальное преимущество белые, конечно, реализуют, но угрозу попасть в сборник миниатюр черные отразили.

Вся атака и заключительная комбинация с использованием слона на большой диагонали и тематическим матом встретились с переменной цвета фигур в другом дебюте.

Литвинов — Вересов

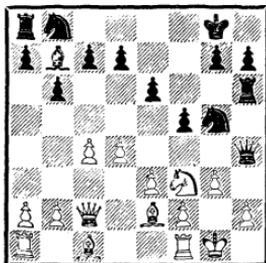
1958 г.

1. c4 f5 2. d4 Kf6 3. Кс3 e6 4. Kf3 Сb4 5. Фс2 0—0 6. e3 b6 7. Се2 Сb7 8. 0—0 С : c3 9. Ф : c3 Ке4 10. Фс2.

Из голландской защиты с перестановкой ходов получилась новоиндийская.

10. . .Лf6 11. Kd2 Лh6 12. g3 Фh4! 13. Kf3.

И здесь на 13. gh следовало 13. . .Лg6+ 14. Kph1 К : f2×. 13. . .Kg5.



Белые сдались.

Как и в предыдущей партии, 14. К : h4 невозможно из-за 14. . .Kh3×. Поэтому — 14. gh, но тогда 14. . .К : f3+ 15. С : f3 Лg6+ 16. Сg2 Л : g2+ 17. Kph1 Л : f2+ 18. d5 Л : c2 с выигрышем.

В случае 15. Kpg2 (вместо 15. С : f3) 15. . .Ke1++ 16. Kpg3 белые получают мат — 16. . .Лg6+ 17. Kpf4 (17. Kph3 Сg2×) 17. . .Kg2+ 18. Кре5 d6×, а после 16. Kph3 Сg2+ 17. Kpg3 Лg6+ 18. Kpf4 К : c2 остаются без ладьи. В этом варианте, а также если белые вместо 15. С : f3 или 15. Kpg2 продолжают 15. Kph1 и теряют «только» коня (15. . .К : d4+ и 16. . .К : c2), называется положение слона на e2, который, в отличие от партии Плахетка — Цинн, не защищает ферзя.

Еще одна партия, являющаяся если не «близнецом», то по крайней мере «близкой родственницей» предыдущих.

Штокль — Мюллер

1948 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 d6 5. Kf3 0—0 6. Cd2 (перспективнее развитие слона на g5) 6. . .Kbd7 7. a3 С : c3 8. С : c3 Фе7 9. e3 b6 10. Се2 Сb7 11. b4.

Белые могли воспрепятствовать захвату противником поля e4, сыграв 9.e4, или ходом позже — 10. Cd3. Но они решили вести активные действия на ферзевом фланге, а на королевском держать оборону.

Из защиты Нимцовича получилось «новоиндийско-голланд-

ское» построение. В план черных входит знакомое f7—f5, Лf8—f6—h6 и Ке4—g5 или g7—g5 (разумеется, все это при короткой рокировке белых) с атакой на королевском фланге.

11. . . Ке4 12. Сb2 f5 13. 0—0 Лf6 14. d5.

Серьезного внимания заслуживало 14. с5 (ход, возможный из-за положения ладьи на f6).

14. . . Лh6.

Черные не хотят тратить время на 14. . . е5 (белые ответили бы тогда 15. Кd2, разменивая энергичного коня). Кроме того, при е6—е5 слон b7 выключался из игры.

15. de?

Надо ли было открывать слону большую диагональ? Попробуем защитить пешку d5 ходом 15. Лад1, а на 15. . . g5 ответить 16. Кd4 (16. . . g4 17. g3 с угрозами пунктам е6 и f5). Вероятно, белым не понравилась позиция после 15. . . е5. Теперь на 16. Кd2 уже есть бросок 16. . . Фh4, вынуждающий 17. h3. Далее могло быть 17. . . К : d2 (не 17. . . Кdf6 ввиду 18. Кf3!) 18. Л : d2 Кf6. Брать пешку f5 опасно (19. Ф : f5-Сс8 22. Фf3 Сg4 21. Фg3 Ф : g3 20. fg Ке4), а при других продолжениях у черных неплохие перспективы атаки в связи с g7—g5—g4. Если 19. f4, то 19. . . е4 и Фh4—g3. В случае 18. Ф : d2 (вместо 18. Л : d2) возможно 18. . . g5 и на 19. f3—19. . . Фg3.

15. . . Кf8!

Пешку черные заберут конем. На е6 он будет расположен наилучшим образом.

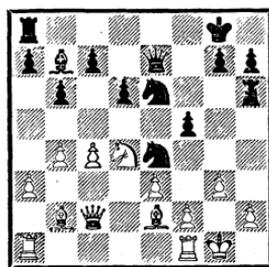
16. g3.

Маневр 16. Кd2 уже запоздал

ввиду 16. . . Фh4 17. h3 Лg6 или 17. . . Kg5. Ходом в партии белые препятствуют выпадку ферзя, но ослабляют диагональ, на которой дожидается своего часа слон b7.

16. . . К : е6 17. Кd4.

Единственная возможность контригры заключалась в жертве пешки — 17. с5.



Слон b7 жаждет деятельности. Работу ему обеспечивает не предусмотренный белыми ход 17. . . Фh4!

Ферзь неприкосновенен из-за 18. . . Лg6+ с последующим Ке4 : f2×. Поэтому, чтобы защитить пункт h2, белым приходится возвращаться конем. Но в таких позициях потеря двух темпов даром не проходит!

18. Кf3 Фh3.

Сильно и вполне достаточно для завершения атаки. Однако тем, кто смотрел предыдущие партии, бросится в глаза и ход 18. . . К4g5. Взять ферзя конем нельзя из-за 19. . . Кh3×, а на 19. gh следует 19. . . К : f3+ 20. Кpg2 (20. С : f3 Лg6+) 20. . . Ке1++, но не для того, чтобы забрать ферзя. После 21. Кpg3 Лg6+ 22. Кph3 (или 22. Сg4 Л : g4+ 23. Кph3) мат объявляет подоспевший к атаке слон (22. . . Сg2×), а в случае 21. Кph3—ладья (21. . . Сg2+ 22. Кpg3 Лg6+).

Остается проверить отступление короля не на g2, а на h1: 19. gh K : f3+ 20. Kph1. И теперь проще всего 21. . . Ke1+ (не так ясно 21. . . Л : h4 22. Kpg2 Л : h2+ 23. Kpg3 или 22. . . Лg4+ 23. Kph1) 21. f3. Мата уже нет, но можно просто забрать ферзя, оставаясь с лишней фигурой.

Вернемся, однако, к партии. Сыграв 18. . . Фh3, черные угрожают отвлечь коня f3 от защиты пункта h2. Удовлетворительного ответа у белых нет.

19. Lfid1 K6g5 20. Kh4 Л : h4 21. gh Kg3!

Белые сдались. На 22. f3 последует 22. . . К : e2+ 23. Ф : e2 К : f3+ 24. Kpf2 Ф : h4+ 25. Kpf1 К : h2+ 26. Kpg1 Фg3+, и мат следующим ходом.

МАТ ДВУМЯ СЛОНАМИ

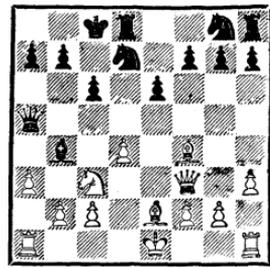
Этот раздел целесообразнее начать не со схемы, а с классического примера. Иначе пропадет эффект неожиданности, столь характерный для комбинаций, заканчивающихся матом двумя слонами. Заметим лишь, что местом происшествия будет позиция длинной рокировки.

Каналь — Любитель

1934 г.

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Кc3 Фа5 4. d4 c6 5. Kf3 Cg4 6. Cf4 e6 7. h3 С : f3 8. Ф : f3 Сb4 9. Ce2 Kd7 10. a3 0—0—0?

Черные убеждены, что противник взять слона не может. Так было бы на самом деле, если бы они сыграли не 10. . . 0—0—0, а 10. . . Kgf6.



11. ab! Ф : a1+ 12. Kpd2 Ф : h1 13. Ф : c6+!! bc 14. Ca6×.

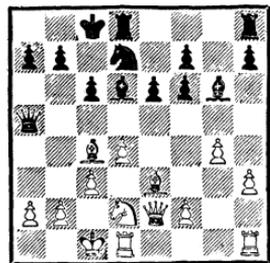
Подобный мат с вступительной жертвой ферзя легко просмотреть и без предварительных ходов, маскирующих основной замысел. Вот что, например, случилось в партии Романовский — Зубарев (1930 г.).

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К : e4 Kf6 5. К : f6+ gf.

Ведет к гораздо более острой игре, нежели 5. . . ef, после чего у белых пешечный перевес на ферзевом фланге.

6. Kf3 Cg4 7. Ce3 e6 8. Cc4 Cd6 9. Фе2 Фа5+ 10. c3 Kd7 11. 0—0—0 0—0—0.

Здесь П. Романовский задумал перевести коня на b3. С этой целью он отеснил неприятельского слона: 12. h3 Ch5 13. g4 Cg6, сыграл 14. Kd2 и . . . сдал партию!



Опытнейший мастер упустил из виду 14. . . Ф : c3+ 15. bc Ca3×.

Комбинация черных стала возможной лишь после хода 14. Kd2? Ситуация на доске изменилась неожиданно. Когда Романовский, сразу заметивший свою оплошность, в знак сдачи партии наклонил короля, мастер Зубарев спросил его: «В чем дело?»

Нимцович — Алехин

1912 г.

1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. Cf4 Kc6 4. e3 Kf6 5. Kc3 Cg4 6. Cb5 e6 7. h3 Ch5.

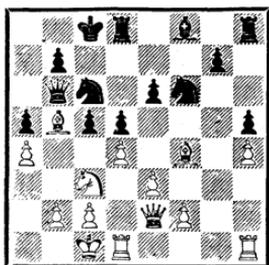
Этот ход Алехин оценил как неточный и рекомендовал 7. . . C : f3 8. Ф : f3 a6 либо 7. . . cd 8. ed и лишь теперь 8. . . Ch5.

8. g4 Cg6 9. Ke5 Фb6 10. a4 a5.

Не годилось 10. . . cd ввиду 11. a5!

11. h4 h5 12. K : g6 fg 13. gh gh 14. Фе2 0—0—0 15. 0—0—0!

Последним ходом Нимцович оставил под ударом пешку d4. Что, если ее взять?



Итак, 15. . . cd 16. ed K : d4. Тут Нимцович приготовил 17. Л : d4! и на 17. . . Ф : d4 — 18. Ф : e6+ Kd7 19. Фc6+!! bc 20. Ca6×.

Алехин пешку не взял. Разгадав подвох, он сыграл 15. . . Cd6, разменивая опасного слона f4.

Закончим иллюстрации схемой.



МАТ НА ПОСЛЕДНЕЙ (ПЕРВОЙ) ГОРИЗОНТАЛИ

Такой мат в дебюте и даже в миттельшпиле — явление не частое. Иллюстрируют его партии-близнецы с совершенно одинаковой комбинацией на уничтожение защиты.

Алехин — Кенлейн

1908 г.

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 e6 4. Cd3 Kbd7 5. Kbd2 Cd6 6. e4 de 7. K : e4 K : e4 8. C : e4 0—0 9. 0—0 f5.

С позиционной точки зрения продвижение f7—f5 оправдано только в связи с e6—e5 (в противном случае слабым станет пункт e6). Но e6—e5 невыгодно по тактическим мотивам — черные вскрывают игру при незавершенном развитии.

Следовало продолжать 9. . . Kf6, и если 10. Cg5, то 10. . . h6, после чего белым приходится меняться на f6, ибо 11. Ch4 не годится из-за 11. . . g5. Вместо 10. Cg5 лучше 10. Cd3.

10. Cd3 e5? 11. Cg5! Фе8 12. de K : e5 13. Ле1 Фh5?

Белые угрожали выиграть на связке фигуру — 14. K : e5 (лишняя противника шаха на f3) 14. . . C : e5 15. Cf4. Сделанным ходом черные предлагают обменять коня e5 на слона, но не замечают комбинации. Необ-

ходимо было 13. . . К : f3+, хотя на стороне белых большое преимущество в развитии: 14. Ф : f3 Фf7 (14. . . Фg6 15. Се7!) 15. Ле2.

14. К : e5 Ф : g5 15. Сс4+ Крh8.



16. Ф : d6!

Внимание, восьмая горизонталь! С помощью временной жертвы белые уничтожают одного из ее защитников и добиваются материального перевеса. На 16. . . cd последует 17. Кf7+, после чего взять коня нельзя из-за 18. Ле8+, а это значит, что черные остаются без коня (17. . . Крг8 18. К : g5+), а затем, после нового шаха на f7,— и без пешки.

Следует обратить внимание: если эту тактическую операцию осуществлять в обратном порядке — сначала 16. К : f7+ и только на 16. . . Л : f7—17. Ф : d6, белым после ответа 17. . . Cd7! (18. Ф : c7 Сс6!) пришлось бы ограничиться гораздо более скромным достижением — лишней пешкой.

Рассмотренное происшествие случилось в закрытом дебюте, носящем имя бельгийского мастера Э. Колле. А вот партия-близнец с переменой цвета фигур, получившаяся из открытого начала — защиты двух коней.

Дрезда—Барац

Париж, 1928 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 d6.

Лучшим продолжением считается 5. . . К : e4.

6. К : d4 Се7 7. Кс3 0—0.

Неточным пятым ходом черные уступили партнеру преобладание в центре. Сейчас белым предстояло решить проблему развития ферзевого слона. Хорошо было 8. Cf4 с идеей разменяться на с6 и сыграть e4—e5 либо 8. b3 и Сс1—b2.

8. f4 Сg4 9. К : с6 bc 10. Фe1 d5 11. Cd3 de 12. К : e4 Ле8 13. Фg3?

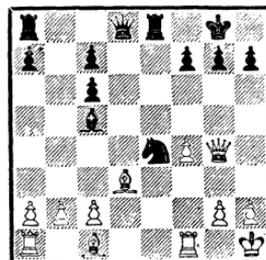
Противостояние ладьи и ферзя на линии «е» неприятно для белых, но сразу проигрывать было необязательно. Как и в предыдущей партии, ход ферзем— то же предложение обменять коня на слона...

Необходимо было 13. К : f6+, хотя и тогда, по аналогии с вариантом предыдущей партии, после 13. . . С : f6 14. Фg3 (здесь 14. Фf2 невозможно из-за 14. . . Cd4) 14. . . Се2! у черных ясное преимущество.

13. . . К : e4 14. Ф : g4.

Белые не видят тактического удара партнера. Впрочем, проигрывало и 14. С : e4 ввиду 14. . . Сс5+ 15. Крh1 Се2.

14. . . Сс5+ 15. Крh1.



Сравните эту диаграмму с предыдущей. После 15...Ф:d3! белые сдались. С переменной цвета фигур положение совершенно одинаковое (пешки ферзевого фланга нас в данном случае не интересуют).

ФЕРЗЬ ГИБНЕТ...

Ферзь, как известно, фигура самая сильная, и потому... его приходится беречь!

Беречь сильного. Само сочетание этих слов заключает в себе противоречие. Сильные не прячутся. Напротив, они оберегают слабых... Прятать ферзя за спиной фигур и пешек, постоянно уклоняться от прямого соприкосновения с противником — значит добровольно уступить инициативу, ограничиться пассивной обороной. Ни к чему хорошему такая стратегия не приведет.

Активно действующий в нападении ферзь, ведя «круговой обстрел», располагает огромными возможностями. Но, вторгаясь в неприятельский лагерь или просто оказавшись впереди своего войска, он может быть атакован более слабыми неприятельскими силами.

Итак, с одной стороны, ферзь — сильнейшая фигура, непосредственное участие которой в боевых действиях, в том числе вылазках во вражеский лагерь, весьма важно. С другой — это фигура, которую «трудно разменять» — она слишком дорого стоит. Атакованный ладьей или слоном, ферзь должен либо располагать защитником, готовым встать между ним и противником, либо

иметь свободные поля для отхода. При нападении коня или пешки первая возможность вообще отпадает.

Когда свои фигуры не в силах прийти на помощь, а пути отступления перекрыты, ферзь остается только как можно дороже продать свою жизнь.

Начнем наши иллюстрации с примеров гибели ферзя во вражеском лагере, когда, увлекшись нападением, он попадает в окружение.

Сначала — партия из рукописи Греко.

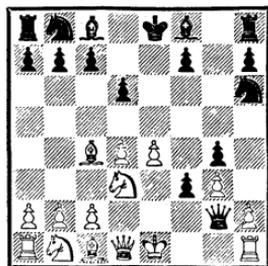
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. Ke5 Фh4+ 6. Kpf1 Kh6 7. d4 d6.

Черные напрасно оттесняют коня на d3. Сильнейшее продолжение здесь 7...f3, и в случае 8. g3 — 8...Фh3+ 9. Kpf2 Фg2+ 10. Kpe3 f5! с перевесом.

8. Kd3 f3 9. g3 Фh3+.

В расчете нанести урон вторжением ферзя в расположение белых. Однако в создавшейся ситуации лучше отступить на e7.

10. Kpe1 Фg2?



11. Kf2!

Как пригодился конь на d3! Неожиданно для черных ферзь

попал в засаду. От угрозы 12. Cf1 нет защиты.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Cb4.

Преждевременный выпад, рассчитанный на пассивную игру белых. Действуя энергично — 6. e5!, они добиваются большого преимущества (см. партию № 188).

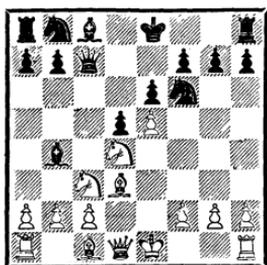
6. Cd3 d5.

Ходу e4—e5 следовало воспрепятствовать путем 6. . . e5. Например, 7. Kf5 (7. Ke2 d5) 7. . . 0—0 8. Ke3 (если 8. Cg5, то 8. . . d5, и не годится 9. ed? евиду 9. . . e4) 8. . . d6 9. 0—0 Ce6 10. Cd2 Cc5.

7. e5! Фc7?

Необходимо 7. . . Ke4, хотя после 8. C : e4 de 9. 0—0 шансы на стороне белых. Например, 9. . . C : c3 10. bc Фd5 11. Фh5 Kd7 12. f4 Фc5 13. Фh3 Kb6 14. Ce3!

Попытка атаковать пункт c3 приводит к катастрофе.



8. ef! C : c3+ 9. bc Ф : c3+ 10. Фd2! Ф : a1+.

На 10. . . Ф : d4?, разумеется, последует 11. Cb5+, а в случае размена ферзей черные без фигуры. Но теперь они остаются без ферзя!

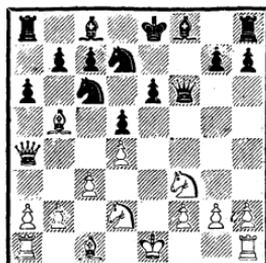
11. c3!

От угрозы 11. Kb3 защиты нет.

Кириллов—Бланкштейн

1938 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. e5 Kd7 6. c3 f6 7. ef Ф : f6 8. Cb5 a6 9. Фа4?



9. . . ab!

Взяв ладью, белый ферзь гибнет в окружении.

10. Ф : a8 Kb6. Белые сдались.

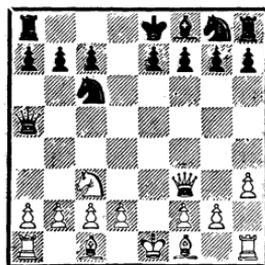
Посмотрим теперь, как отрываются у ферзя пути отступления, когда он не оторвался от своих сил, но находится впереди войска.

Визель—Вайгель

Игрена по переписке в 1923 г.

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Kc3 Фа5 4. Kf3 Cg4 5. h3 C : f3 6. Ф : f3 Kc6?

Следовало играть 6. . . c6.



7. Cb5 Фb6 8. Kd5 Фа5 (8. . . Ф : b5 9. K : c7+) 9. b4! Ферзь пойман, черные сдались.

1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5
Cd7 7. Фd2 Лc8 8. f4 h6 9. C : f6.

На 9. Ch4 интересна жертва пешки — 9. .g5 10. fg hg 11. C : g5 Cg7, встретившаяся в партии Литвинов — Веремейчик (1972 г.). Контроль над полем e5 и гармоничное расположение сил дают черным определенную компенсацию, несмотря на то что их король остался в центре.

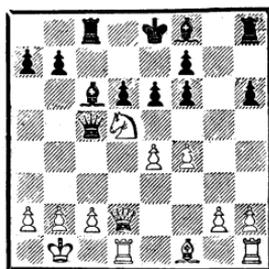
9. .gf 10. 0—0—0 K : d4
11. Ф : d4 Фа5 12. Kpb1 Фc5
13. Фd2 Cc6.

Следовало продолжать 13. . . e6.

14. Kd5!

Меняться на d5 и открывать противнику вертикаль «е» черным не хотелось. Терпеть на d5 вражеского коня тоже не очень приятно, и Мештрович обратил внимание на продолжение 14. . . e6. Ход его мыслей можно представить: «Если белые возьмут с шахом пешку, то после 15. . . Kpe7 отступить конем будет невыгодно — 16. Kg4 C : e4 с превосходным положением у черных. Остается 16. e5. Тогда 16. . . de 17. Kd7 (если 17. fe, то 17. . . Ф : e5 18. Kd7 Фd5 19. Фb4+ Kpd8! 20. Ф : f8+ Л : f8 21. Л : d5 C : d7) 17. . . Фd5 (но не 17. . . C : d7? 18. Ф : d7+ Kpf6 19. fe+ с перевесом у белых) 18. K : e5 Ф : d2 19. Л : d2 Cg7. Несмотря на отсутствие пешки, черные, видимо, не проиграют».

И Мештрович сыграл 14. . . e6.



Но ходом 14. Kd5 белые создали угрозу, на которую Мештрович в своих расчетах не обратил внимания.

15. b4!

Отступить ферзем некуда, черные сдались.

Не будем строги: ход пешкой от позиции рокировки, совершенно не соответствующий характеру боя, вполне можно просмотреть. Вместо 14. . . e6 черным надо было ответить 14. . . a5, препятствуя b2—b4.

ВНЕ ИГРЫ

Есть такое правило военной стратегии: конечный успех определяет перевес в силах на решающем участке в решающий момент сражения. В шахматах такой перевес при равном (и даже меньшем) числе фигур может быть достигнут завлечением неприятельского ферзя в свой лагерь, где он оказывается временно выключенным из игры.

Попадает ферзь туда, как правило, добровольно в погоне за материальными приобретениями. Ему идут навстречу: отдают ладью, а то и две — лишь бы отключить эту сильнейшую фигуру от участка, на котором запланирована атака. И вот что получается.

Винавер—de Вер

1870 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сь4
4. Cd3 de 5. С : e4 с5 6. Ке2.

Как показала позднейшая практика, после 6. а3 С : с3+ 7. bc Kf6 8. Cd3 Kbd7 9. Kf3 Фс7! 10. 0—0 с4 11. Се2 Kd5 положение черных надежное. Последствия жертвы пешки с целью «оживить» чернопольного слона — 12. а4 К : с3 13. Фd2 К : e2+ 14. Ф : e2 0—0 15. Са3 Лd8 (Лилиенталь — Болеславский, 1941 г.) неясны.

Вместо 8. Cd3 перспективнее, вероятно, 8. Cf3, но и тогда черные не испытывают трудностей.

6. . . cd.

Теперь здесь играют 6. . . Kf6 7. Cf3 Кс6! с хорошей позицией у черных.

7. К : d4 С : с3+.

Размен сомнительного достоинства. Современный шахматист скорее всего сыграл бы 7. . . Kf6 8. Cf3 e5 с примерно равными возможностями.

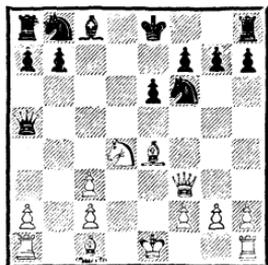
8. bc Фа5 9. Фf3.

Последние два хода черных можно было использовать энергичным 9. 0—0!, получая большой перевес в развитии (так, не годилось 9. . . Ф : с3? ввиду 10. Kb5 Ф : a1 11. Кс7+).

Отсутствие чернопольного слона сильно затрудняло оборону.

Винавер защитил пешку с3, в то же время атаковав пункт b7. Но, как доказывает де Вер, взятие на b7 не является угрозой.

9. . . Kf6!



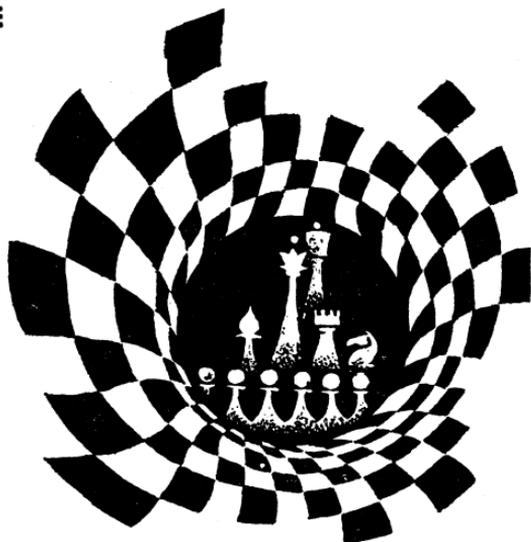
10. С : b7? С : b7 11. Ф : b7
Ф : с3+ 12. Кре2 Ф:d4! 13. Ф : a8
0—0!

Черный король в безопасности, белый лишился рокировки и подвергается атаке.

На 14. Се3 черные с темпами вводили в бой коня и ладью: 14. . . Фс4+, затем 15. . . Кс6 и 16. . . Лb8. Превосходство в силах, участвующих в наступлении, достигнуто временным исключением из игры белого ферзя.

14. Лb1 Фс4+ 15. Кре1
Кс6 16. Фb7 Kd4!

Королю не спастись. На 17. Kpd2 проше всего 17. . . Kd5. Белые сдались.



Нужно ли доказывать, какую большую роль играют конкретные знания в области дебюта. За последние десятилетия объем шахматной информации резко увеличился. В разных странах на разных языках издаются постоянно обновляемые курсы дебютов, монографии по отдельным началам и даже вариантам, выходят десятки шахматных журналов, в том числе специально посвященные теории (главным образом теории начал) — такие, как «Шахматный бюллетень» — в СССР, «Чесс плейер» — в Англии. По образцу немецкой дебютной энциклопедии — знаменитого «Хандбуха» Бильгера (1-е издание — 1843 г., 8-е, последнее, — 1916 г.) и советского «Современного дебюта» (1940 г.), в которых варианты представлены в виде таблиц, в Югославии предпринято издание «Энциклопедии шахматных дебютов».

Два раза в год выходит «Шахматный информатор», содержа-

щий наиболее интересные (в основном по дебюту) партии последних соревнований.

Этот нескончаемый процесс собирания и отбора, оценки и переоценки теоретического материала питают десятки одновременно проходящих в мире турниров и матчей с участием мастеров и гроссмейстеров.

Возникает вопрос: где кончаются дебютные знания и начинается самостоятельная игра? Именно игра, а не демонстрация знаний и собственных домашних анализов. Ответить на него можно лишь применительно к конкретной партии — варианту, в ней встретившемуся, и участникам поединка.

Одни варианты изучены настолько, что решающим для исхода встречи может быть уточнение, сделанное, скажем, на двадцать втором ходу. Но бывает и так, что уже буквально с первых ходов игра сворачивает с проторенных путей и соперникам с самого начала приходится искать лучшие про-

должения за доской, не полагаясь на дебютные справочники, журнальные статьи и свои собственные разработки.

Многое зависит и от самих партнеров — их эрудиции в данном варианте, проделанной до партии аналитической работы.

Остановимся на одном из случаев максимального успеха домашней подготовки.

Сначала предыстория.

Часть первая.
В 1951 г. на XIX чемпионате СССР была сыграна партия Авербах — Бронштейн. В ней встретился популярный в ту пору вариант сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e5 7. Kf3 Фc7.

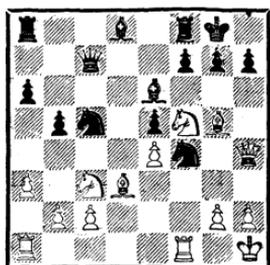
Белые готовили атаку на королевском фланге, Бронштейн защищался: 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 b5 10. a3 Ce7 11. Kph1 0—0 12. fe de 13. Kh4 Cd8.

На 13. . .Le8 14. Kf5 Cf8 сильно 15. Cg5 и 16. Фf3.

14. Фе1 Kc5 15. Cg5.

Авербах считал, что, расположив коня на f5, а ферзя — на h4, он получит многообещающую позицию. Бронштейн придерживался иного мнения — он возлагал надежды на маневр Kf6—h5—f4, который, как он полагал, обеспечит черным достаточную контригру.

15. . .Ce6 16. Kf5 Kh5 17. Фh4 Kf4.



Здесь, после долгого размышления, Авербах сыграл 18. g3?, и 18. . .C : g5 19. Ф : g5 f6! позволило черным перехватить инициативу. Дело в том, что на 20. Ф : g7+ Ф : g7 21. K : g7 они располагают сильным промежуточным ходом 21. . .Ch3! с выигрышем качества.

Пришлось отступить ферзем — 20. Фg4, и 20. . .Kf : d3 21. cd g6 (с угрозой выиграть фигуру ходом 21. . .Kph8) привело к явному преимуществу черных — Бронштейн партию выиграл.

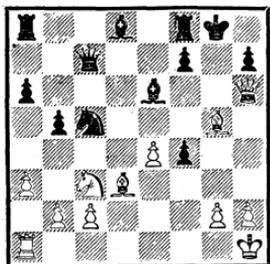
Часть вторая.
В комментариях к этой встрече А. Лилиенталь вместо ошибочного 18. g3 подверг анализу жертву коня — 18. K : g7 Kp : g7 19. Фh6+ Kpg8. Стремясь подключить к атаке бездействующего слона d3, он жертвовал качество — 20. Л : f4 ef 21. e5, однако пришел к выводу, что жертва неправильна: ходом 21. . .f5! черные отражают атаку (но не 21. . .K : d3? ввиду 22. Cf6!, и белые выигрывают).

Часть третья. В этом, интересном по идее, анализе Ю. Авербах и Г. Равинский обнаружили ошибку. Свою «поправку» они не спешили опубликовать и ждали случая встретиться с «эрудированным партнером», который знал бы и партию Авербах — Бронштейн, и анализ Лилиенталья.

Случай представился Равинскому в Риге на полуфинале следующего, XX чемпионата СССР (1952 г.). Игравший черными мастер Г. Илвицкий охотно пошел на весь вариант, считав-

шийся на основании партии Авербах — Бронштейн вполне приемлемым для черных.

Чтобы «не спугнуть» партнера, Равинский подолгу «обдумывал» каждый ход. Когда партия пришла к позиции на диаграмме, он пожертвовал коня — 18. К : g7 Кр : g7, затем качество — 19. Л : f4 еf, дал шах — 20. Фh6+ Кpg8 (все по анализу Лилиенталя), но затем...



...сыграл не 21.е5, а 21. Cf6!!

Это был первый ход в партии, сделанный с молниеносной быстротой! Настала очередь задуматься Иливицкому. Он по-

нял, что стал жертвой коварной домашней заготовки, но было уже поздно.

Ход Cg5—f6 необходим белым для того, чтобы не допустить ответа f7—f5. После вынужденного 21. . . С : f6 22. е5! К : d3 (иначе мат) 23. еf Кf2+ 24. Кpg1 Kh3+ 25. Кpf1 Сс4+ 26. Ке2 С : е2+ 27. Кpe1! черные сдались (на единственный шах — 27. . . Фа5+ следует 28. b4, и мат на g7 непредотвратим).

После того как партнеры подписали бланки, Равинский попросил коллег-мастеров зайти к нему в номер гостиницы. На письменном столе стояла заключительная позиция только что закончившейся партии!

Жертва коня оказалась сильнейшим продолжением атаки. На предложенный Иливицким после партии промежуточный ход 18. . .Кс : d3 П. Керес впоследствии нашел отличное возмещение — 19. Фg3!



История знает немало сражений, выигранных с помощью военной хитрости. На войне как на войне, в том числе и на шахматной, и полководцы шахматных армий тоже не прочь заманить противника в западню, подстроив ему замаскированную ловушку.

Что же такое ловушка?

Роковой по своим последствиям ход делают, конечно, по собственной инициативе. Но он может быть и спровоцирован. **Л о в у ш к а** и **е с т ь** **п р о в о к а ц и я** **о ш и б к и**.

В широком смысле ловушечным можно считать любой хитрый ход, содержащий скрытую угрозу и рассчитанный на промах партнера. В узком же смысле ловушка — это не всякая провокация ошибки, а лишь такая, которая связана с определенным риском.

Ловушка всегда рассчитана на заманчивый или естественный ответ противника. Его как бы приглашают избрать кажущийся выгодным ход или вариант, ко-

торый встречает неожиданное опровержение.

Можно без преувеличения сказать: в ловушку приходилось попадаться каждому шахматисту. История знает немало примеров молниеносных катастроф — следствий подстроенных ловушек, жертвами которых становились известные мастера.

Остановимся несколько подробнее на природе ловушек, их особенностях и классификации.

ПОД СТРАХОМ НАКАЗАНИЯ

В разделе о комбинациях с освобождением от связки мы привели партию-первоисточник знаменитого мата Легалья: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6 4. Kc3 Cg4 5. K : e5? C : d1?? 6. C : f7+ Kpe7 7. Kd5×.

Попытка дать мат, соблазнив противника выигрышем ферзя, удалась. Однако Легаль мог быть строго наказан: сыграй черные 5. . K : e5, они остались с лишним конем.

Не столь примитивна ловушка в остром варианте итальянской партии — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 d6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kpf1.

Странное на первый взгляд отступление короля имеет свой смысл: белые угрожают выиграть фигуру посредством 8. d5 и на отход коня — 9. Фа4+. В ответ черные могут поставить партнера западню, «просмотрев» угрозу — 7. . . Cg4?!



8. d5 C : f3 9. gf.

Необходимо было 9. Фа4! Осложнения после 9. . . C : e4 10. dc· b5! 11. C : b5 C : b1 12. Ф : b4 Cf5 приводили к примерно равному положению.

9. . . Ke5 10. Фа4+ Фd7 11. Ф : b4.

Белые добились своей цели — слон выигран. Однако после 11. . . Фh3+ 12. Kpe1 Ф : f3 13. Lf1 Ф : e4+ они остаются без двух пешек при безнадежной позиции.

* * *

Попытка выиграть фигуру привела к катастрофе. Между тем ловушечный ход 7. . . Cg4! был чреват рискованными последствиями. Если в позиции на диаграмме белые сыграют более тонко — 8. Фа4!, они поставят черных перед трудными задачами. Угрожает d4—d5. Как

защищаться? Если по образцу предыдущего варианта — 8. . . C : f3 9. gf Фd7, то 10. Cb5!, и черные теряют фигуру. На 10. . . 0—0—0 белые отвечают хладнокровным 11. Kpg2!

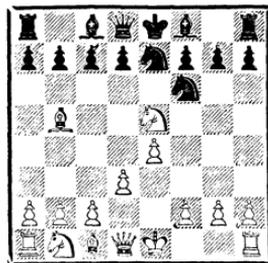
Остается 8. . . a6, но тогда 9. Cd5! Фd7 10. Ce3 (чтобы создать угрозу 11. C : c6 и 12. Ф : b4, надо увести из-под удара слона) 10. . . Kge7 11. h3 C : f3 12. gf b5 (иначе последует 13. C : c6 K : c6 14. d5 и затем 15. Ф : b4) 13. Фb3 Ca5 14. C : f7+ Kpd8 15. Ce6.

Ценой огромных усилий черные спасли слона. Однако у белых лишняя пешка и к тому же лучшее положение.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d3 Ke7?!

Ход, противоречащий принципу развития да еще позволяющий противнику взять пешку..

5. K : e5?



5. . . c6!

Белые попали в ловушку. На отступление слона следует 6. . . Фа5+ и 7. . . Ф : e5. Если 6. Kc4 (6. . . cb?? 7. Kd6×), то 6. . . d6!, и одна из фигур все равно погибает.

Эта ловушка — худшего толка. Во-первых, если не взять пешку, а продолжать развитие, черные только потеряют драгоценное

время. Во-вторых, ловушка слишком прозрачна. Защита с пешки е5 снята буквально «на глазах» у партнера, что должно насторожить даже очень неопытного шахматиста.

В старинной партии Легалья белые пошли на откровенную авантюру — они рисковали остаться без фигуры. Во втором примере ставка была меньшей. Если бы белые разгадали замысел и нашли правильный ответ, черные теряли пешку, расплачиваясь за неудавшуюся провокацию. Платой за риск в третьем примере было ухудшение своей позиции, предоставление противнику позиционного перевеса.

Таким образом, во всех случаях ставивший ловушку рисковал, хотя и в разной степени. Сторона же, разгадавшая ловушку, оказывалась в выигрыше — материальном или позиционном.

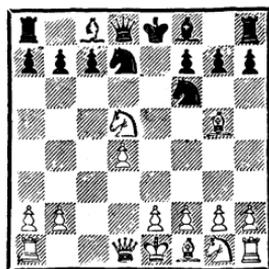
БЕЗ ВСЯКОГО РИСКА

Бывает и так, что ловушка не влечет за собой неприятных последствий, даже если противник разгадывает хитроумный замысел. Это своего рода подножки, которые ставят «по ходу дела», не отвлекаясь от намеченного плана.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Кbd7.

Развитие ферзевого коня на d7 входит в план черных. В то же время ход этот содержит ловушку. Белым предлагается забрать пешку.

5. cd ed 6. К : d5?



6. . . К : d5!

Освобождение от связки! Жертва ферзя временная — после 7. С : d8 Сb4+ 8. Фd2 С : d2+ 9. Кр : d2 Кр : d8 черные остаются с лишней фигурой.

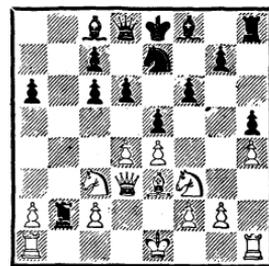
Фойер — О'Келли

1934 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. С : c6+ bc 6. d4 f6 7. Кс3 Лb8 8. Фd3 Ке7 9. h4 h5.

Завершая развитие, белые сыграли 10. Се3. «Неужели противник зевнул пешку b2?» — удивился будущий гроссмейстер и, долго не размышляя, принял дар.

10. . . Л : b2?



Последовало 11. de де? 12. Ф : d8+ Кр : d8 13. 0—0—0+!, и черные сдались.

Конечно, вместо 11. . . de? необходимо было взять на e5 другой пешкой — 11. . . fe и в случае 12. К : e5 отступить ладьей на b8 (но не 12. . .

de? 13. Ф : d8+ Кр : d8 14. 0—0—0+, как в партии). У белых был бы лишь позиционный перевес.

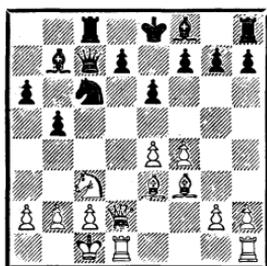
Следующая ловушка тоже без риска, но особого рода — ловушка в . . . конверте. Случилась она в партии по переписке.

Фриде — Рудзитис

1967 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 a6 5. Кс3 Фс7 6. f4 Кс6 7. Се2 К : d4 8. Ф : d4 Ке7 9. Се3 b5 10. 0—0—0 Кс6 11. Фd2 Сb7 12. Cf3.

В популярном дебютном руководстве данный вариант, считающийся вполне удовлетворительным для черных, заканчивался ходом 12. . .Лс8. Этого хода и ждал Фриде от своего партнера. И дождался, ибо в игре по переписке пользоваться шахматной литературой не возбраняется и партнер оказался «теоретически подкованным».



К великому удивлению черных, убежденных, что игра только начинается, почтальон принес им ход 13. Сb6!, после которого пришлось сложить оружие.

Три последних примера иллюстрировали ловушки, не тре-

бующие ни малейшей храбрости — риск в них начисто отсутствовал.

Ловушки можно классифицировать также по «характеру провокации». Одни рассчитаны на естественный, напрашивающийся ответ. Он-то и оказывается решающей ошибкой, за которой следует катастрофа. Другие провоцируют противника на активные действия. Его «наталкивают» на мысль сделать ход, кажущийся «особенно выгодным».

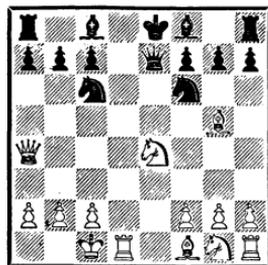
ВЕРОЯТНОСТЬ УСПЕХА

Ловушка тем опаснее, чем лучше она замаскирована. Об одних ловушках говорят: «примитивная», «прозрачная», о других — «тонкая», «замаскированная», а иногда и «гениальная». Границы этих понятий очень подвижны и зависят от силы игры шахматиста, его опыта.

Бронштейн — Любитель

Сеанс одновременной игры, 1950 г.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф : d4 Кс6 4. Фа4 Кf6 5. Кс3 d5 6. Сg5 de 7. К : e4 Фе7 8. 0—0—0.



«Гроссмейстер зевнул фигуру», — решили черные. В самом деле, почему не взять коня?

8. . .Ф : e4?

Тут Бронштейн сделал второй не предусмотренный партнером ход — 9. Лd8+!!, и после 9. . .Кр : d8 10. Ф : e4 черные остались без ферзя.

Ловушка, в которую попал любитель, была весьма прозрачной. Оставляя под боем коня, белые как бы сами предупредили партнера: смотри, будь осторожен...

Более вероятен успех ловушки, в которой замаскирована не только следующая за ней комбинация, но и сама «приманка».

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C : c6 bc (обычно здесь играют 4. . .dc, но возможен и этот ход) 5. d4 (слабо 5. K : e5 ввиду 5. . .Фg5) 5. . .ed 6. Ф : d4 Фf6 7. e5 Фg6 8. 0—0 Cb7.

После 8. . .Ф : c2 9. Kc3 у белых за пожертвованную пешку инициатива.

Скромный ход слон — отлично замаскированная провокация. Кажется, что, развиг слона, черные просмотрели тактический удар — 9. e6, и на 9. . .de или 9. . .fe (9. . .Ф : e6 плохо из-за 10. Le1) — 10. Ke5, атакуя ферзя и одновременно угрожая матом на d7.

Итак, 9. e6 fe 10. Ke5.



Белые добились поставленной цели, но. . .

10. . .Ф : g2+!

На этот встречный удар и рассчитана хитрая ловушка. После 11. Кр : g2 c5+ черные отыгрывают ферзя и остаются с двумя лишними пешками.

В лабиринтах дебютных вариантов — выгодных и невыгодных, спорных и ясных по своей конечной оценке — заключены сотни ловушек. Все их не выучить. К тому же в шахматах состязаются не на лучшее запоминание печатного текста. И все же некоторые ловушки полезно знать — особенно те, что характерны для «вашего дебюта». За доской можно и не заметить западни.



2

**РАССЛЕДОВАНИЕ
НА МЕСТЕ
ПРОИСШЕСТВИЙ**

Эта часть книги — практическая. Построенная наподобие дебютного справочника, она представляет собой своеобразную антологию шахматных происшествий. Это собрание партий-миниатюр, а также безымянных вариантов — катастроф, действительно случившихся и возможных.

Варианты подобраны таким образом, чтобы предупредить шахматиста об опасностях, подстерегающих его в конкретном дебюте. Последовательность, принятая в руководствах, ставит целью дать одновременно материал для занимательного шахматного чтения и сугубо практическое пособие.

По упоминавшимся в первой части именам читатель мог убедиться, что в дебютные катастрофы подчас попадают шахматисты известные, даже знаменитые. Казалось бы, знания и опыт — надежная гарантия безопасности, и по крайней мере там, где угрожает типовая комбинация, непременно должна сработать своего рода автоматическая сигнализация. Почему же порой не горит этот красный сигнал, предупреждающий об опасности?..

Если шахматисту средней квалификации предложить позицию, в которой выигрыш достигается с помощью комбинации, он, зная задание, почти наверняка эту комбинацию обнаружит. Если предупредить об угрозе, — найдет защиту. В практической игре подобное конкретное задание отсутствует. Приходится самому определять направление поиска, и тогда вероятность нахождения той же самой комбинации (или обнаружения угрозы) гораздо меньше. Не говоря уже о том, что в практической партии необходимо еще создать предпосылки для выгодной комбинационной ситуации.

Искусство игры в шахматы, в частности, заключается в том, чтобы в меняющемся с каждым ходом положении уметь выделить главное — то, над чем следует размышлять. Назовем это способностью сузить объект исследования, определить направление поиска. Именно эта способность позволяет сеансеру принимать решения почти не задумываясь. Далеко не всегда сделанные им ходы бывают лучшими, но, в конечном итоге, учитывая разницу в классе, даже вторые по качеству ходы оказываются достаточными для достижения хорошего результата.

Другая трудность шахматной игры — это трудность оценки положения, когда расчет вариантов невозможно довести до конца. Если бы можно было, добросовестно выучив книги по дебюту и эндшпилю, запомнив одну-две тысячи конкретных комбинаций и тактических приемов, усвоив нехитрые общие рекомендации, безошибочно играть в шахматы, они скоро перестали бы нас интересовать.

Основоположник кибернетики Норберт Винер как-то заметил, что в шахматы мы играем потому, что точно не знаем, как в них правильно играть. Винер имел в виду не только

несведущих любителей. В этой поистине трудной игре ни опыт, ни эрудиция не гарантируют от ошибочных оценок и просчетов. Вот почему коллекция партий-миниатюр пополняется все новыми экспонатами. Вот почему со страниц этой книги на читателя глядят знаки умножения, обозначающие мат, а короли отправляются в путешествия, из которых не возвращаются. Во многих примерах уже на пятнадцатом-двадцатом ходу одна из сторон добивается решающего материального перевеса: игра заканчивается гибелью ферзя или какой-нибудь другой фигуры.

Все сказанное означает лишь, что выполнить программу-максимум — действовать безошибочно — невозможно. Но программа-минимум — играть лучше, сильнее — осуществима, и книга окажет вам в этом определенную помощь.

Разбирая партии, читатель, несомненно, обратит внимание и на то, что в открытых и полуоткрытых дебютах комбинаций и ловушек несравнимо больше, чем в закрытых. Это, разумеется, не означает, что закрытые начала играть проще. Избирая староиндийскую защиту, легко попасть в трудное положение, хотя дебютных комбинаций с прогулками королей в центр здесь меньше, чем, скажем, в защите двух коней или итальянской партии — этих настоящих «инкубаторах ошибок». И все-таки нельзя утверждать, что закрытые начала гарантируют от дебютных катастроф. В этом читатель убедится, просматривая соответствующие разделы.

Не случайно и то, что белые выигрывают больше партий, чем черные. Преимущество выступления определяет широкий выбор средств нападения. Возможностей допустить в дебюте решающую ошибку у черных больше, чем у белых. Особенно это относится к дебютам, в которых черные намеренно предоставляют противнику инициативу на королевском фланге, — таким, например, как французская и сицилианская защиты. В этих, да и не только в этих, началах, когда черные ведут операции на ферзевом фланге и в центре, успешный (даже явно успешный) для них итог дебюта обычно выявляется не сразу, а в дальнейшей стадии игры, после лимита ходов, отпущенных на партии-миниатюры. Для белых же, владеющих инициативой по праву выступления и действующих против короля, серьезной неточности соперника нередко оказывается достаточно для перерастания инициативы в стремительную атаку.

Итак, сборник дебютных происшествий, рассказывающий о том, как можно проиграть партию уже в дебюте и что надо делать, чтобы это чаще случалось с вашим партнером...



КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

№ 1

Смирнов—Тихонов

1954 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5
4. Cc4 g4.

Надежным для черных продолжением является 4...Cg7, избегая преждевременного ослабления пешки f4. Например, 5. 0—0 d6 6. d4 h6 7. c3 Kc6 или 5. h4 h6 6. d4 d6 7. c3 Kc6.

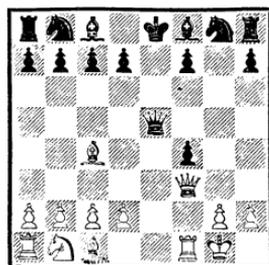
5. 0—0.

Этот острый вариант получил в теории название гамбита Муцио. О том, что синьор Муцио любил жертвовать коня, упоминает в своей книге Алессандро Сальвио (1634 г.), а за ним английский шахматист начала XIX века Саррат. Большого о Муцио историки шахмат не знают. Между тем гамбит 5. 0—0 рекомендовал в конце XVI века Полерио. Его рукопись была обнаружена лишь в прошлом столе-

тии. В результате название «гамбит Муцио» сохранилось до наших дней.

За пожертвованного коня белые получают хорошие перспективы атаки.

5...gf 6. Ф : f3 Фf6 7. e5!
(белые открывают вертикаль «е») 7...Ф : e5.



8. С : f7+!?

Основное разветвление гамбита Муцио начинается ходом 8. d3 с дальнейшим 8...Ch6 9. Kc3 Ke7 10. Cd2 Kbc6 11. Лаe1. Этим острым вариантом в минувшем веке были сыграны тысячи партий. Тем не менее его оценка остается не вполне ясной.

8...Kp : f7 9. d4.

Пешки уже не в счет — важно ввести в игру слона.

9. . . $\Phi : d4+$ 10. $Ce3 \Phi f6$
11. $C : f4$.

В старых руководствах (в том числе в знаменитом «Хандбухе» Бильгера и самом подробном довоенном советском справочнике — «Современном дебюте») рассматривалось лишь 11. $\Phi h5+$. После 11. . . $\Phi g6$ 12. $L : f4+$ $Kf6$ 13. $L : f6+$ $Kp : f6$ 14. $Cd4+$ $Kpf7$ 15. $\Phi d5+$ $\Phi e6$ 16. $\Phi f3+$ $Kpe8$ черные отражают натиск, сохраняя большой материальный перевес.

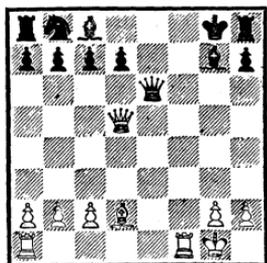
11. . . $Cg7$.

Другая защита — 11. . . $Ke7$ и на 12. $Kc3$ —12. . . $\Phi f5$. В недавней партии Глазков — Муратов (1973 г.) после 13. $\Phi e2$ $Kpe8$ 14. $Ce5$ $\Phi e6$ 15. $Lf6$ $\Phi g8$ 16. $\Phi h5+$ $Kpd8$ 17. $Laf1$ $Cg7$ белым удалось успешно завершить атаку: 18. $Lf7$ $C : e5$ 19. $\Phi : e5$ $Kbc6$ 20. $\Phi : h8!$, и черные сдались. Вместо 17. . . $Cg7$ следовало играть 17. . . $db6$ (П. Керес).

12. $Kc3$ $Ke7$ 13. $Kd5!$ $K : d5$
14. $\Phi : d5+$.

Бросается в глаза неразвитость ферзевого фланга черных. Имея двумя фигурами больше, им приходится обороняться против явно превосходящих сил.

14. . . $\Phi e6$ (14. . . $Kpg6$ 15. $Ce3!$) 15. $Cd2+$ $Kpg8$.



16. $Lae1!$ $\Phi : d5$ 17. $Le8+$
 $Cf8$ 18. $Ch6!$ Черные сдались.

№ 2

Юнг—Маршалл

1913 г.

1. $e4$ $e5$ 2. $f4$ ef 3. $Kf3$ $g5$
4. $Cc4$ $g4$ 5. $0-0$ gf 6. $C : f7+?!$

Так называемый «дикий» гамбит Муцио, в котором черные при точной защите отбивают атаку, оставаясь с материальным перевесом. В данной партии, однако, речь пойдет о защите неточной.

6. . . $Kp : f7$ 7. $\Phi : f3$ $\Phi f6$.

Естественный ход (так играют в главном варианте гамбита Муцио после 5. $0-0$ gf 6. $\Phi : f3$). Но в создавшейся позиции он совсем необязателен. Сильнейшим ответом является рекомендованное В. Стейницем 7. . . $db6$. Например, 8. $\Phi : f4+$ (в пользу черных также 8. $\Phi h5+$ $Kpe7$ 9. $L : f4$ $\Phi e8$) 8. . . $Kf6$ 9. $d4$ $Kc6$ 10. $Kc3$ $Cg7!$ 11. $Kd5$ $Lf8$ 12. $K : f6$ $\Phi : f6$. После 13. $\Phi g3$ белые выигрывают ферзя, но черные получают за него ладью и две легкие фигуры — 13. . . $\Phi : f1+$ 14. $Kp : f1$ $Kpe8+$. Король в безопасности, черные должны победить.

8. $d4$ $\Phi : d4+$.

Надо ли жадничать, имея двумя фигурами больше?

9. $Ce3$ $\Phi f6$.

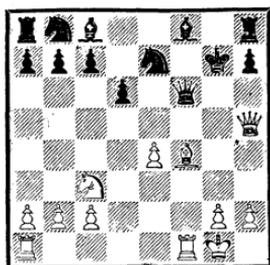
На 9. . . $\Phi : b2$ белые отрезали бы вражеского ферзя ходом 10. $c3$, после чего черный король беззащитен.

10. Кс3 Ке7.

Если 10. .fe, то 11. Фh5+ Кpg7 12. Л : f6 К : f6 13. Фg5+ Кpf7 14. Лf1 Сg7 15. Кd5 с выигрышем.

11. С : f4 d6 12. Фh5+ Кpg7?

Проигрывает немедленно. Не годилось также 12. .Кре6 ввиду 13. Сg5. Однако следовало хладнокровно закрыться ферзем — 12. .Фg6!, не пугаясь вскрытого шаха.



13. Ch6+! Черные сдались.

№ 3

Цукерторт — Андерсен

1865 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5
4. Сс4 g4 5. 0—0 Фе7.

Один из выдающихся знатоков королевского гамбита решил в этой партии отложить взятие коня. Однако сделанный ход неудачен. Угроза шаха на с5, как выяснится, мнимая. Между тем после Кb1—с3 придется считаться с ходом Кс3—d5.

6. Кс3 gf.

На 6. .Фс5+ последовало бы 7. d4! Ф : с4 8. Ке5! с сильнейшей атакой.

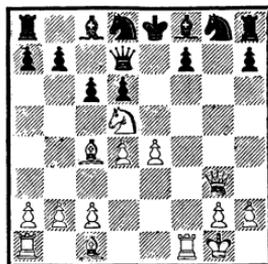
7. d4 d6.

Здесь, а также на девятом ходу лучше с7—с6.

8. Кd5 Фd7 9. Ф : f3 Кс6

10. Ф : f4 Кd8 11. Фg3.

Терпеть надоевшего коня Андерсену не хотелось, и он прогнал его напрашивающимся ходом 11. .с6? (правильно было 11. .Ке6).



12. Ф : g8! Л : g8.

Сокрушительную атаку получали белые и после относительно лучшего 12. .cd 13. Ф : h8 dc 14. Ch6 Фе7 15. Лae1.

13. Кf6+ Кре7 14. К : g8+ Кре8 15. Кf6+ Кре7 16. К : d7 С : d7 17. Сg5+. Черные сдались.

Соперником Андерсена в этой партии был его ученик, оказавшийся весьма способным: через 20 лет он стал противником Стейница в первом официальном матче за звание чемпиона мира.

№ 4

Чигорин — Любитель

1876 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5
4. Сс4 g4 5. Кс3.

Ход, характеризующий гамбит Мак-Доннея. Принятие жертвы коня обязывает черных к точной защите.

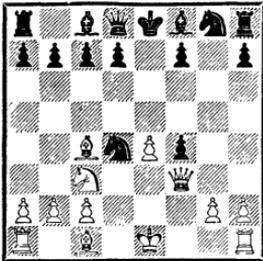
5. .gf 6. Ф : f3 Кс6.

Выглядит логичным, но на самом деле это ошибочное продолжение.

В матчевой партии Мак-Доннелль — Лабурдоннэ (1834/35 г.) черные защитили пешку f4 ходом 6. . . Ch6, что также дало белым сильную атаку: 7. d4 Kc6 8. 0—0 K : d4? 9. C : f7+! Kp : f7 10. Фh5+ Kpg7 11. C : f4 C : f4 12. Л : f4 Kf6 13. Фg5+ Kpf7 14. Лa1 Kpe8 15. Л : f6 Фе7 16. Kd5 Фc5 17. Kph1 Ке6 18. Л : e6+! de 19. Kf6+, и Лабурдоннэ сдался.

Правильно 6. . . d6! и на 7. d4 (или 7. 0—0)—7. . . Се6. Если 8. C : e6 fe 9. Фh5+, то 9. . . Kpd7 и затем 10. . . Фе7.

7. d4! K : d4.



8. C : f7+!

Жертва второй фигуры позволяет белым после вскрытия линии «f» превосходящими силами обрушиться на неприятельского короля.

8. . . Kp : f7 9. Фh5+ Kpg7 10. 0—0 Ке6.

Если 10. . . Kf6, то 11. Фg5+ Kpf7 12. C : f4 с неотразимой атакой.

11. C : f4 K : f4 12. Л : f4 Kh6 13. Лa1 Ce7 14. Фе5+ Kpg6 15. Kd5 Cg5.

Здесь, сыграв 16. Лf6+, Чигорин объявил своему противнику мат не позднее шестого хода: 16. . . Kph5 17. Kf4+ Kpg4 (или 17. . . Kph4 18. Л : h6+) 18. h3+ Kph4 19. Л : h6+ C : h6 20. Фh5+ Kpg3 21. Фg4×.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. C : f7+?!

Жертва слона носит в теории название гамбита Лолли — по имени итальянского мастера XVIII столетия, анализировавшего это острое продолжение. Как и многие другие варианты королевского гамбита, ход 5. C : f7+ был известен раньше. О нем, в частности, писал Полерио.

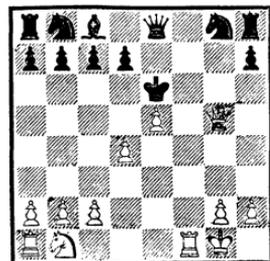
5. . . Kp : f7 6. Ке5+ Кре6?

При таком ответе жертва оправдывается. Правильно 6. . . Кре8 и на 7. Ф : g4—7. . . Kf6 8. Ф : f4 d6. Если белые продолжают атаку посредством 9. 0—0, черные могут смело взять коня: 9. . . de 10. Ф : e5+ Kpf7. После 11. Фh5+ Kpg8 12. Фg5+ Cg7 они отражают натиск. В случае же 9. Kf3 (вместо 9. 0—0) 9. . . Лg8! 10. 0—0 Лg4 белым не на что рассчитывать.

7. Ф : g4+ Kp : e5 8. Фf5+.

Храбрый черный король, забывший слона и коня, подвергается преследованию.

8. . . Kpd6 9. d4 Cg7 10. C : f4+ Кре7 11. Cg5+ Cf6 12. e5 C : g5 13. Ф : g5+ Кре8 14. Фh5+ Кре7 15. 0—0 Фе8 16. Фg5+ Кре6.



17. Лf6+!

Третья и заключительная жертва, после которой король оказывается впереди своего войска.

17. . . К : f6 18. Ф : f6+ Kpd5
19. Кс3+ Кр : d4 20. Фf4+
Крс5 21. b4+ Крс6 22. Фс4+
Крb6 23. Ка4×

№ 6

Лазар—Любитель

1903 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5
4. Сс4 Сg7 5. d4 g4.

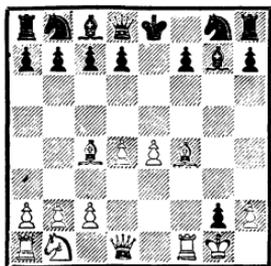
В этом варианте черным рекомендуется сохранять пешки на полях f4 и g5, играя 5. . . d6 и затем h7—h6 и Кb8—с6.

6. С : f4?!

Сыграно по аналогии с другими острыми вариантами королевского гамбита, в которых белые ради атаки жертвуют коня f3. Вполне возможно было и отступление на g1. Партия Чигорин—Зельман (1883 г.) продолжалась: 6. Кg1 Фh4+ 7. Кpf1 Кс6 8. с3 Ch6 9. Ка3 а6 10. g3! fg 11. Крг2!, и белые получили активную позицию.

6. . . gf 7. 0—0 fg?

Следовало продолжать 7. . . d5! (8. С : d5 с6; 8. ed Сg4).



8. С : f7+! Кр : f7.

Форсированно приводит к мату. Сопrotивление можно было

оказать, лишь отступив королем на f8.

9. Фh5+ Крe7 10. Cd6+!
(таким путем черный король выгоняется в центр доски) 10. . .
Кр : d6 11. Фс5+ Крe6 12. d5+
Крe5 13. d6+ Кр : e4 14. Кd2×

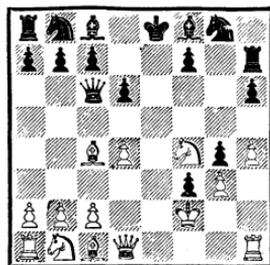
№ 7

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5
4. Сс4 h6 5. h4 g4 6. Ке5 Лh7
7. d4 d6 8. Кd3 f3 9. g3 Фе7
10. Кf4.

Старинный вариант из рукописи знаменитого итальянского шахматиста Джоакино Греко, жившего в начале XVII века. Последним ходом белые предлагают партнеру с шахом взять пешку e4.

10. . . Ф : e4+? 11. Кpf2 Фс6.

Угрожало как 12. Ле1, так и 12. Cd3.



12. Фd3.

Благодаря угрозам 13. Ф : h7 и 13. Сb5 белые выигрывают.

№ 8

Хеемскерк—ван Рейн

1896 г.

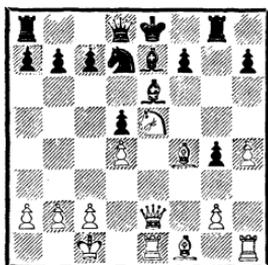
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5
4. h4 g4 5. Ке5 d5.

Так называемая защита Брентано. Сильнейшим для черных считается 5. . . Кf6 или 5. . . Сg7.

6. d4! Kf6 7. С : f4 К : e4
8. Kd2 К : d2 9. Ф : d2 Ce6 10.
0—0—0 Kd7 11. Jle1 Ce7.

Следовало играть 11. . .Cd6.
12. Фе2 Jlg8.

Черные не подозревают об опасности. Необходимо было 12. . .К : e5. Используя идею отвлечения, белые наносят уничтожающий удар по вертикали «е».



Сначала — разгрузить линию: 13. К : f7! С : f7. А теперь осталось отвлечь ферзя от защиты пункта e7—14. С : c7! Черные сдались.

№ 9

Лаза — Яниш

1842 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7
4. Cc4 Ch4+.

Заманчивый шах. Более спокойное продолжение, встречающееся в современных соревнованиях, — 4. . .Kf6 и на 5. e5—6. . .Kg4. Ход 5. Kc3 см. в партии № 11.

5. g3.

Начало одного из самых любопытных разветвлений королевского гамбита. Жертвуя три пешки, белые добровольно раскрывают своего короля, чтобы спрятать его за . . . вражеской пешкой! Затем они нацеливаются на пункт f7.

Другой ответ — 5. Kpf1, на что черным лучше всего вернуть пешку посредством 5. . .d5! 6. С : d5 Kf6 и на 7. Kc3 продолжать 7. . .0—0! Например, 8. d4 К : d5 9. К : d5 f5 10. К : h4 fe! (возможно и 10. . .Ф : h4 11. e5 f3) 11. Фh5 Ce6 12. c4 c6 13. К : f4 Ф : d4 с атакой за пожертвованную фигуру.

5. . .fg 6. 0—0 gh+ 7. Kph1.

В дебютных руководствах этот вариант называют гамбитом Кэннингема — по имени шотландского шахматиста начала XVIII века, который якобы впервые его предложил. На самом деле гамбит трех пешек по крайней мере за 100 лет до открытия Кэннингема анализировал Греко.

Сейчас черным необходимо принять меры против грозящей атаки пункта f7. Сильнейшим считается встречная жертва 7. . .d5!, предложенная в середине XVIII века Ф. Стаммой (см. партию № 10). Но черные избирают другое, тоже вполне возможное, продолжение.

7. . .Cf6 8. Ke5 С : e5.

Промежуточный ход 8. . .d5 и на 9. С : d5—9. . .С : e5, не избавлял черных от опасной атаки: 10. Фh5 Фd6 11. Ф : f7+ Kpd8 12. d4!

9. Фh5! Фе7 10. Л : f7 Фc5!

У белых есть теперь вскрытый шах, даже много вскрытых шахов, и тем не менее выбор невелик. После 11. Л : g7+ Kpd8 12. С : g8 Фd4! черные легко отражают натиск. Если же 11. Лf5+, то 11. . .Kpd8! Остается вскрытый двойной шах.

11. Лf8+ Кре7 12. d4.



Черным предлагается на выбор слон с4 или пешка d4. Яниш предпочел взять слона и... получил мат. Следовало играть 12...Ф : d4! Например, 13. Сg5+ Крд6 14. Кd2 Кf6, и если 15. Фf7, то 15...К : e4!, отражая угрозы.

12...Ф : c4? 13. Фе8+ Крд6 14. Ф : e5+ Крс6 15. Ка3!

Решающий резерв атаки! После 15...Фb4 игру заканчивает 16. Cd2!

15...d6 16. d5+ Крс5 17. Се3+ Крb4 18. c3+ Кра4 19. b3+ Кр : a3 20. Сс1×.

№ 10

Дуз-Хотимирский — Робине

1910 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 Ce7 4. Сс4 Ch4+ 5. g3 fg 6. 0—0 gh+ 7. Крh1 d5!

Энергичный ход Стаммы, охлаждающий агрессивный пыл белых. На 8. С : d5 черные отвечают 8...Кf6 (9. К : h4 К : d5), а 8. ed закрывает слону с4 важную диагональ.

8. ed Cf6! 9. d4 Ке7 10. Кg5 h6?

Ужасная ошибка. На 10... 0—0 белые продолжали бы атаку путем 11. Фh5 С : g5 12. С : g5; однако 10...Сf5! и на 11. Кс3—11...Сg6 с дальнейшим 0—0 парировало все угрозы.

11. К : f7! Кр : f7 12. d6+ Крf8.

На 12...Се6 следует 13. Фh5+ g6 14. Л : f6+ Кр : f6 15. Фе5+ Крf7 16. С : e6+ и 17. Ф : h8+ с матом.

13. Фh5 Фе8.



14. Л : f6+! gf 15. Ф : h6+ Л : h6 16. С : h6×.

№ 11

Карбанов — Тийт

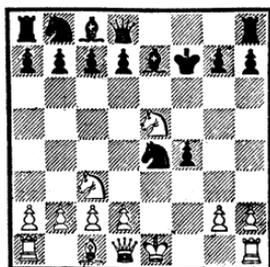
1974 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 Ce7 4. Сс4 Кf6! 5. Кс3 К : e4! 6. С : f7+

При точной защите ведет к преимуществу черных. Другой ход — 6. Ке5, на что черным лучше всего отвечать 6...Kg5! Например, 7. d4 d6 8. Кd3 f3! 9. gf Kh3 10. Се3 0—0 с отличной игрой (Ней—Чукаев, 1956 г.).

При сдержанном 6. К : e4 d5 7. Cd3 de 8. С : e4 f5 9. Cd3 Фd6 10. Фе2 Кс6 перевес также у черных (Штольц — Рейхер, 1953 г.).

6...Кр : f7 7. Ке5+.



7. . .Кре6?

Храбрый король! Чтобы выиграть коня, он отправляется в центр доски. После 7. . .Крг8! 8. К : e4 Ch4+ 9. g3 Фе7! игра складывалась в пользу черных.

8. Фg4+.

В одной из партий А. Лутиков (1951 г.) сыграл 8. К : e4 и на 8. . .d5 — 9. Фg4+ Кр : e5 10. d4+. Черному королю пришлось идти в распоряжение противника, и 10. . .Кр : d4 11. c3+ (11. . .Кр : e4 12. Фf4×) завершило атаку.

8. . .Кр : e5 9. d4+ Крf6 10. Ф : f4+ Крг6 11. Ф : e4+ Крf7 12. 0—0+ Cf6 13. Фd5+ Крf8 14. Cg5 h6.

Проигрывает, как и все остальное: 14. . .d6 15. Л : f6+ gf 16. Ch6+ Кре8 17. Ле1+ Крд7 18. Фf5+ Крс6 19. Фb5×; 14. . .Кс6 15. Ке4 Ке7 16. Л : f6+ gf 17. Ch6+ и 18. К : f6× и, наконец, 14. . .h5 15. С : f6 gf 16. Фg5 Крf7 17. Кd5, и черным не защитить пункт f6. Не защитить его и после хода в партии.

15. С : f6 gf 16. Ке4 с6 17. Фh5 Кре7 18. Л : f6 Фg8 (угрожало как 19. Фf7×, так и 19. Фе5×) 19. Фh4! Крд8 20. Лf8+ Крс7 21. Фd8×.

№ 12

Баранов — Бонч-Осмоловский

1953 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Сс4 Ке7.

Черные намерены защитить пешку f4 конем с g6.

Лучшим возражением на гамбит слона (так называются варианты с ходом 3. Сс4) считается 3. . .Кf6 и на 4. Кс3 —

4. . .с6 5. Фf3 d5! 6. ed Cd6 с отличной игрой у черных.

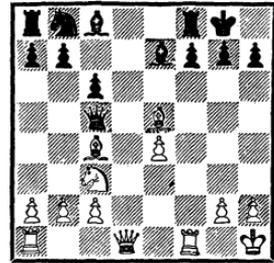
4. Кс3 с6 5. d4 Кg6 6. Кf3 Се7 7. 0—0 0—0 8. Ке5!

Разменивая коней, белые восстанавливают материальное равновесие и получают несколько лучшую позицию.

8. . .К : e5 9. de d6 10. С : f4 de 11. С : e5 Фb6+.

Черные отказались от немедленного размена ферзей — 11. . . Ф : d1 12. Ла : d1 Кd7 13. Cg3 Кf6 и затем 14. . .Се6, считая, что размен все равно неизбежен: после Фb6—с5 оба слона белых будут атакованы.

12. Крh1 Фс5.



Черные полагали, что после вынужденного 13. Фd4 Ф : d4 14. С : d4 Кd7 игра будет примерно равной.

13. Л : f7!

Отличная комбинация. Оба слона неприкосновенны (13. . . Ф : с4 14. Л : g7+; 13. . .Ф : e5 14. Л : e7+). Черным остается взять ладью.

13. . .Л : f7 14. С : f7+ Кр : f7 15. Фh5+ Крf8.

Если 15. . .Крг8, то 16. Фе8+ Cf8 17. Ф : с8 Ф : e5 18. Фе : b7, выигрывая ладью a8 (18. . .Cd6 19. g3), а в случае 15. . .g6 16. Ф : h7+ Кре6 17. Cf4 атака белых неотразима.

16. Лf1+ Cf6.

Слон e5 связан. Как избежать от связи и одновремен-

но еще раз напасть на пункт f6?

17. Kd5!

В случае 17. . . cd форсированно выигрывает 18. С: f6 gf 19. Л: f6+ Кре7 20. Лf7+ Kpd6 21. Фh6+ Се6 22. e5+ Крс6 (22. . . Кр: e5 23. Фf4×) 23. Ф: e6+ Крb5 24. Л: b7+ или 20. . . Кре6 21. Фf5+ Kpd6 22. e5+ Крс6 23. Ф: c8+ Крb5 24. Л: b7+ Крс4 25. Лс7.

17. . . Kbd7 18. b4!

После отступления ферзя шах на d6 ведет к мату. Черные сдались.

№ 13

Розит — Нейштадт

1952 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кс3.

Белые добровольно лишают себя рокировки. Подобным образом они поступают во многих вариантах королевского гамбита, например в гамбите слона — 3. Сс4 Фh4+ 4. Крf1. На f1 позиция короля, как правило, надежна. После же 3. Кс3 Фh4+ 4. Кре2 она вызывает серьезные опасения.

Зачем же в таком случае белым играть 3. Кс3? Как увидит читатель, использовать положение короля на e2 не так просто. Особенно когда нельзя заглянуть в дебютный справочник...

3. . . Фh4+ 4. Кре2.

Белые намерены сыграть 5. Кf3 (и затем d2—d4) или 5. Kd5. Это обязывает черных к энергичным действиям.

4. . . d5!

Черные не только жертвуют пешку, но и позволяют вражескому коню атаковать пункт c7.

5. К: d5 Cg4+ 6. Kf3 Kc6.

Вступление к головоломному варианту с жертвой ладьи. Ныне сильнейшим признается 6. . . Cd6 и на 7. d4—7. Кс6! (с последующим 8. . . 0—0—0). Если теперь 8. e5, то все равно 8. . . 0—0—0! 9. ed Л: d6 10. c4 Kf6! с грозной атакой за пожертвованную фигуру.

7. К: c7+ Kpd8.

Как выяснится, король должен отступить именно на это поле, а не на d7.

8. К: a8 Ke5.

Угрожает 9. . . К: f3 10. gf С: f3+! 11. Кр: f3 Фh5+ с выигрышем ферзя. Это значит, что хода 9. d4 у белых нет. Интересно, что если бы черные на седьмом ходу отступили королем на d7, вся эта операция не проходила: после 12. Крf2 Ф: d1 белые сразу выиграли бы ходом 13. Ch3+!

9. Фe1.

Рекомендация мексиканского мастера К. Торре. Отдавая фигуру, белые разменивают ферзей. Однако, как показывает настоящая партия, атака черных не ослабевает. Поэтому заслуживает внимания ход 9. h3, на что черные могут, правда, форсировать ничью: 9. . . С: f3+ 10. gf Фg3! и на 11. d4—11. . . Ф: f3+ 12. Крe1 Фg3+ 13. Кре2 Фf3+ с вечным шахом.

В ответ на 9. h3 интересно 9. . . Ch5, на что белые должны смело играть 10. d4! (но не 10. Лg1 Фg3 11. Фe1 С: f3+ 12. gf Ф: f3×!). Головоломный вариант с жертвой ферзя — 10. . . К: f3 11. gf С: f3+ 12. Кр: f3 Фh5+ 13. Крg2 Ф: d1 14. Cd3 Фh5 15. С: f4, встретившийся в

партии Яго — Томас (1966 г.), вероятно, к выгоде белых.

9. . . К : f3 10. Ф : h4.

И здесь при положении черного короля на d7 белые могли спокойно взять коня — 10. gf (10. . . С : f3+ 11. Кр : f3! Ф : e1 12. Ch3+).

10. . . К : h4+ 11. Крe1.

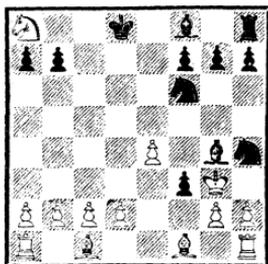
До рассматриваемой партии эта позиция считалась относительно приемлемой для белых. Однако уже через пару ходов обнаруживается, что, несмотря на размен ферзей, белому королю угрожает опасная атака.

11. . . f3 12. Крf2.

В случае 12. g3 сильно 12. . . Кг2+, и если 13. Крd1, то 13. . . Сс5 14. с3 Кf6. На 12. gf возможно 12. . . С : f3 13. Лг1 С : e4.

12. . . Кf6 13. Крg3.

Если 13. g3, то 13. . . Сс5+ 14. d4 С : d4+ 15. Се3 К : e4+.



13. . . Cd6+! 14. Крf2.

Взяв коня, белые получали мат (14. Кр : h4 Сf4!). Но теперь, лишенный защитников, король попадает под удары всех неприятельских фигур.

14. . . К : e4+ 15. Крe3 Ле8 16. Сb5 Кf5+. Белые сдались.

ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ

№ 14

Шпильман — Флямберг

1914 г.

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. f4 d5 4. fe К : e4 5. Кf3 Сg4.

Старое, но приемлемое для черных продолжение. Все же современная теория считает более надежным 5. . . Се7 с быстрым развитием королевского фланга и подрывом пешки e5. Например, 6. d3 К : c3 7. bc 0—0 8. d4 f6 9. Cd3 fe 10. К : e5 Cf5 или 6. d4 0—0 7. Cd3 f5 8. ef С : f6 9. 0—0 Кс6! 10. К : e4 de 11. С : e4 К : d4 12. Кg5 Cf5! В обоих случаях черные не испытывают затруднений.

6. Фе2 Кс5.

Проще всего здесь 6. . . К : c3. Например, 7. bc c5 8. Фf2 Кс6 или 7. dc c6 8. Cf4 Кd7 9. 0—0—0 Фа5 с равными шансами.

7. d4! С : f3.

Следовало отступить конем на e6, но Флямберг решил, что может безнаказанно взять пешку d4.

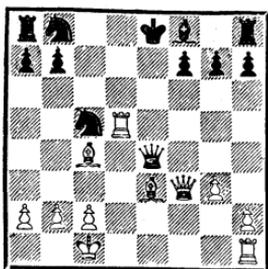
8. Ф : f3 Фh4+ 9. g3 Ф : d4 10. Се3!

Чтобы вскрыть линии, Шпильман жертвует вторую пешку.

10. . . Ф : e5 11. 0—0—0 c6.

Большой перевес в развитии позволяет белым жертвой коня дезорганизовать оборону противника и завершить партию атакой.

12. К : d5! cd 13. Л : d5 Фе6 14. Сс4 Фе4.



15. С : с5!

Жертва ферзя, заставившая черных немедленно сложить оружие. На его взятие следует 16. Лe1+.

* * *

Заметим, что если бы черные пошли ферзем на e4 сразу (вместо 13. . .Фe6), они также проигрывали: 14. Сb5+ Кс6 15. С : с5! Ф : f3 16. Лe1+ Се7 17. Л : e7+ Крf8 18. Ле3+.

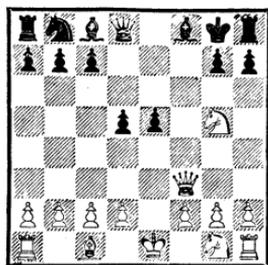
Пожалуй, наибольшие трудности в ведении атаки доставлял белым ответ 13. . .Фс7. На это Шпильман наметил 14. Cf4! с такими вариантами: 14. . .Фа5 15. Сb5+ Ф : b5 (15. . .Кс6 16. Ле5+) 16. Лe1+ Се7 17. Л : e7+ Кр : e7 18. Фе3+ или 14. . .Фb6 15. С : b8! Л : b8 (единственный ответ, при котором черные избегают разгрома, — 15. . .Се7) 16. Фf4 Лd8 (16. . .Лс8 17. Сb5+! Ф : b5 18. Лe1+ Се7 19. Л : e7+! Кр : e7 20. Фd6+ Кре8 21. Ле5+) 17. Сb5+! Ф : b5 18. Лe1+ Се7 19. Л : e7+ Кр : e7 20. Фе5+ Ке6 21. Л : b5 с материальным преимуществом.

№ 15

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Сс4 К : e4.

Жертва фигуры временная: на 4. К : e4 последует 4. . .d5. Попытка опровергнуть ход

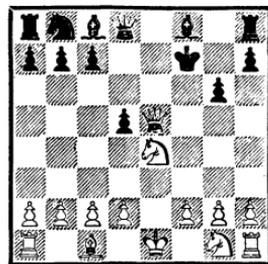
3. . .К : e4 встречной жертвой — 4. С : f7+ Кр : f7 5. К : e4 ведет к позиционному преимуществу черных: 5. . .d5! 6. Фf3+ Крg8 7. Кg5?!



Взять коня нельзя из-за 8. Ф : d5+, между тем угрожает мат на f7. Но единственный ответ 7. . .Фd7! позволяет черным отразить угрозы и благодаря сильному центру получить прекрасную позицию.

* * *

Вернемся теперь к положению после пятого хода черных. Если вместо 6. Фf3+ белые сыграют 6. Фh5+ и на 6. . .g6— 7. Ф : e5?, они останутся без фигуры.



7. . .Ch6! Атакованный конь отступить не может из-за 8. . .Ле8. Слон пошел именно на h6, чтобы лишить противника промежуточного шаха на f4, а заодно и хода Ке4—g5+.

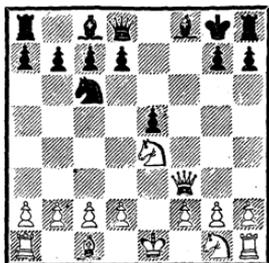
Имбиш — Геринг

1899 г.

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Сс4
К : e4 4. С : f7+ Кр : f7 5.
К : e4 Кс6?

Как уже было сказано, правильно 5. . .d5. Но, казалось бы, в чем разница? Ведь ход 5. . .Кс6 тоже полезен...

6. Фf3+ Кpg8?



7. Kg5!

Ход, который в предыдущем примере был всего лишь нехитрой ловушкой, в данной ситуации решает исход борьбы! От угрозы 8. Фf7× и 8. Фd5× удовлетворительной защиты нет, поэтому черные сдались.

Избежать молниеносного разгрома они могли, отступив королем на e8 (вместо 6. . .Кpg8). Конечно, их положение было бы хуже, поскольку королю предстояло провести миттельшпиль в центре.

№ 17

Мизес — Любитель

Сеанс одновременной игры, 1900 г.

1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Сс4 К : e4 4. Фh5.

Ход, который может привести к упрощению игры, и к боль-

шим осложнениям — в зависимости от того, восстановят ли белые материальное равновесие или пожертвуют пешку ради атаки.

4. . .Кd6 5. Сb3.

После 5. Ф : e5+ Ф : e7 6. Ф : e7+ С : e7 7. Сb3 Кf5 8. Кf3 с6 получается равная позиция (Земиш — Рубинштейн, 1926 г.).

Теперь черные могли защитить пешку ходом 5. . .Кс6. Очень интересная ситуация возникает после 6. Кb5 (отвлекая коня от защиты пункта f7) 6. . .g6 7. Фf3 f5 8. Фd5. Белые выигрывают качество, черные получают сильное атакующее положение: 8. . .Фe7 9. К : c7+ Кpd8 10. К : a8 b6. После Сс8—b7 появляется угроза ходом Кс6—d4 выиграть ферзя, что дает черным еще один темп для развития инициативы.

5. . .Се7.

Спокойное продолжение, после которого белые могли взять пешку конем (6. Кf3 Кс6 7. К : e5). Но Мизес играет на атаку.

6. d3 0—0 7. Кf3 Кс6 8. Kg5 h6 9. h4 Ке8?

Брать коня, разумеется, нельзя. Но задуманный черными маневр Кd6—e8—f6, при котором сохраняется грозный слон b3, ошибочен и позволяет Мизесу завершить атаку. Правильно 9. . .Кd4, скорее размечивая слона. После 10. Фg6? С : g5 11. С : g5 К : b3 12. С : d8 fg 13. ab Л : d8 белые оставались без фигуры. Не годилось и 11. hg (вместо 11. С : g5) 11. . .К : b3 12. Фh5 К : c1 (вероятно, можно и 12. . .К : a1 13. gh g6) 13. gh g6 14. Ф : e5 f6 с решающим материальным перевесом у черных. Таким об-

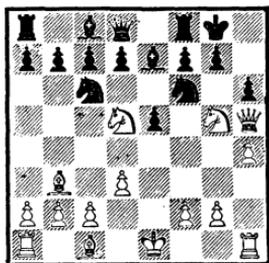
разом, после 9...Kd4 белым пришлось бы отказаться от 10. Фg6?, и размен слона b3 ликвидировал опасность.

10. Kd5.

Напрашивающееся 10. Фg6 Мизес отверг, очевидно, из-за 10...С : g5 и 11...d5. Сделанный ход провоцирует черных на ответ, позволяющий эффектно завершить партию.

10...Kf6?

Этого и ждал Мизес. Между тем и теперь возможно было 10...Kd4 и в случае 11. Фg6? не 11...fg? 12. К : e7++ Kph8 13. К : g6×, и не 11...hg? 12. hg fg 13. К : e7×, а 11...С : g5!, разрушая комбинацию. Если же 11. К : e7+ (вместо 11. Фg6?) 11...Ф : e7 12. Фg6, то 12...Kf6, и белым нечем отвлечь коня f6.



11. Фg6!

На 11...fg следует мат в два хода. Черные сдались.

№ 18

Таубенгауз—Гальперн

1887 г.

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. f4 ef 4. d4.

Это разветвление венской партии носит название гамбита Стейница. Шах на h4 белых не страшит...

4...Фh4+ 5. Кре2.

Казалось бы, впереди своих фигур король подвергается огромной опасности. Однако мощный центр белых и хорошее развитие затрудняют противнику создание угроз.

5...d5.

Предложено в 1871 г. Цукертортом. Черные стремятся любой ценой вскрыть игру и таким образом использовать положение белого короля. С похожим планом контригры читатель уже встречался в королевском гамбите. В данном случае у черных сделан важный для атаки ход Кс6, а у белых — очень существенный для контроля над центральными полями ход d2—d4...

Другие продолжения: 5...d6, 5...Kf6 и 5...g5. Наиболее выгодным для черных современная теория считает первое. Например, 5...d6 6. Kf3 Сg4 7. С : f4 f5!

6. ed.

Если 6. К : d5, то 6...Сg4+ 7. Kf3 0—0—0 8. С : f4 Kf6 или 8. c3 f5! с атакой.

6...Сg4+ 7. Kf3 С : f3+.

Весьма перспективной была жертва коня — 7...0—0—0! и на 8. dc—8...Сс5 (9. cb+ Kpb8).

8. gf Фе7+ 9. Kpd3 Kb4+ 10. Крс4.

«Король отправился навстречу гибели», — может решить читатель. Однако на самом деле белый король чувствует себя отлично! Как черным к нему подобраться? Если, например, 10...0—0—0, то 11. a3. После 11...К : d5 (другого способа поддержать атаку не видно) 12. К : d5 Л : d5 белые не возьмут ладью (13. Кр : d5? Фе6× или

13. Ch3+ f5 14. Кр : d5? Фf7+
15. Кре5 Cd6×), а сыграют
13. Крb3!

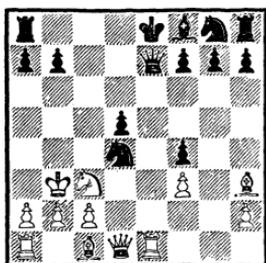
10. . .с6.

Выглядит естественным, а на самом деле — решающая ошибка.

11. Ch3! (препятствуя длинной рокировке и угрожая 12. Le1) 11. . .cd+ 12. Крb3 (конечно, не 12. К : d5? ввиду 12. . . b5+) 12. . .Кс6.

Черные считали, что этим ходом они парировали угрозу 13. Le1, но Таубенгауз рассчитал дальше.

13. Le1! К : d4+.



14. Ф : d4! Ф : e1.

Положение черного короля оказывается куда более опасным. Таубенгауз объявил мат не позднее седьмого хода: 15. Фа4+ b5 16. Ф : b5+ Кре7 (начало «ответного визита») 17. Фd7+ Крf6 18. К : d5+ Кре5 (или 18. . .Крг6 19. Фf5+ и 20. С : f4+) 19. С : f4+ Крд4 20. 20. Кс3+ Крс5 21. Ка4×.

№ 19

Мизес — Чигорин

1906 г.

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. Фg4 Фf6.

Правильное возражение на агрессивный ход 4. Фg4—4. . .

угроза d7—d5 заставляла белых потратить темп на отступление ферзя. После 5. Фg3 d6 6. Кf3 Се6 шансы черных не хуже. В случае 5. Фf3 Кf6 6. Кge2 с намерением использовать ослабление черных полей на королевском фланге (6. . .d6 7. d3 Сg4 8. Фg3 и затем f2—f4) интересен предложенный П. Кересом маневр 6. . .Сf8 и на 7. d4—7. . .Сg7!

Атаковав пункт f2, черные полагали, что противник обязан его защитить. Тогда они предотвратят ход Кс3—d5 путем Кg8—e7.

5. Кd5!

Позволяя взять пешку с шахом, белые создают опаснейшие угрозы!

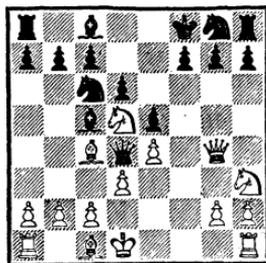
5. . .Ф : f2+ 6. Крд1 Крf8.

Очевидно, вынужденно ввиду угроз 7. Ф : g7 и 7. К : c7+.

7. Кh3 Фd4.

Попытка черных, в свою очередь, атаковать ферзя не проходила. На 7. . .h5 8. Фg5 f6 9. Фg6 Лh6 белые выигрывали эффектным ходом 10. Ке7!! (но не 10. Ф : h6? ввиду 10. . . Ф : g2). После вынужденного 10. . .Л : g6 11. К : g6+ Кре8 12. К : f2 черные остаются без ладьи.

8. d3 d6.



9. Фh4 С : h3.

Угрожало 10. с3 с поимкой ферзя.

10. Ф : h3 Ка5 11. Лf1 К : с4
12. Фd7! f6 13. К : f6!

На взятие последует мат:
13. . .К : f6 14. Л : f6+ gf 15.
Ch6+ Kpg8 16. Фе6× или 13. . .
gf 14. Л : f6+ К : f6 15. Ch6+
и 16. Фg7×. Между тем угро-
жает смертельный вскрытый
шах. Приходится любой ценой
перекрывать линию «f».

13. . .Фf2 14. Л : f2 С : f2
15. Kh5, и черные сдались.

* * *

Комбинированная атака на
короля с угрозой поймать ферзя
весьма занята. Однако в пози-
ции на диаграмме Мизес мог
сразу закончить борьбу, сыграв
9. Фf3! (вместо 9. Фh4). После
этого грозит, как и в партии,
с2—с3, но на 9. . .С : h3 белые
не обязаны брать слона. Про-
должая 10. Лf1!!, они угрожают
матом и одновременно лишают
вражеского ферзя единственного
поля для отступления. На защи-
ту от угрозы с2—с3 у черных нет
времени, и им приходится сдать
партию.

№ 20

Мусаэлян — Люблинский

1969 г.

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. Сс4 d6
4. d3 Kf6 5. f4 ef 6. С : f4 Ка5.

Чтобы разменять активного
неприятельского слона, черные
предоставляют противнику пе-
ревес в развитии.

7. Kge2 Ce7 8. 0—0 0—0 9.
Kg3 с6.

Заслуживало внимания 9. . .
К : с4 10. dc Kg4.

10. a3 d5?

После 10. . .Фb6+ 11. Kph1

брать пешку b2 нельзя из-за
12. Ка4 с выигрышем ферзя.
Однако возможно было 10. . .
К : с4 11. dc Фb6+, и на 12.
Kph1 не 12. . .Ф : b2? ввиду
13. Ка4, а 11. . .Kg4 12. Фd2
Cf6, и в случае 13. С : d6—
13. . .Лd8 с контригрой.

11. Ca2 de 12. Kg : e4.

Разумеется, не 12. b4 ввиду
12. . .Фd4+.

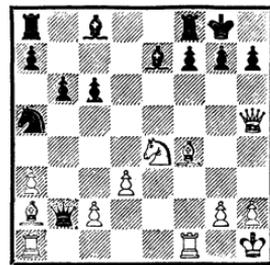
12. . .К : e4 13. К : e4! Фd4+.

Погоня за пешкой примерно
наказывается.

14. Kph1 Ф : b2 15. Фh5!

Нападение на коня a5 дает
важнейший темп для развития
атаки.

15. . .b6.



16. С : f7+!

На 16. . .Л : f7 решает 17.
Се5 Л : f1+ 18. Л : f1. Если
16. . .Kph8, то 17. Сg6 h6 18.
С : h6. Черные сдались.

СЕВЕРНЫЙ ГАМБИТ

№ 21

Линден — Мачуский

1863 г.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. с3 dc
4. Сс4 cb 5. С : b2 Сb4+.

Надежной защитой в этом
старинном варианте считается
5. . .d5! Далее может последо-
вать 6. С : d5 (если 6. ed, то 6. . .

Kf6 7. Kf3 Cd6, и у белых нет компенсации за пешку) 6... Cb4+ 7. Kc3 (на 7. Kpf1 сильно 7...Kf6!; попытка выиграть фигуру путем 8. Фa4+ оканчивается плачевно: 8...Kc6 9. C : c6+ bc 10. Ф : b4? Фd1+ 11. Фe1 Ca6+ с матом) 7... C : c3+ 8. C : c3 Kf6 9. Kf3 (если 9. Cb4, то 9...c5!; после 9. Фf3 K : d5 шансы на стороне черных) 9...K : d5 10. ed Фe7+ 11. Kpf1 0—0 12. Фd4 Фf6 (12...f6? 13. Cb4) 13. Ф : f6 gf 14. C : f6 Kd7 с дальнейшим Kd7—b6. У черных хорошая игра.

6. Kc3 Kf6 7. Ke2.

При таком перевесе в развитии пешки не считают!

7...K : e4? (следовало играть 7...Kc6) 8. 0—0! K : c3 9. K : c3.

У черных тремя пешками больше, но их позиция незащита. На 9...0—0 решает 10. Kd5 и после отступления слона — 11. Фg4.

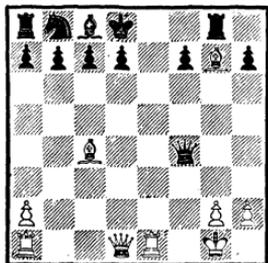
9...C : c3 10. C : c3 Фg5.

Если 10...0—0, то 11. Фg4 g6 12. Фd4.

11. Le1+ Kpd8 (11...Kpf8 12. Cb4+ d6 13. C : d6+ с матом) 12. f4 Ф : f4.

И после 12...Фc5+ 13. Kph1 Ф : c4 14. C : g7 атака белых достигает цели. В случае 12...Фg6 решает 13. Fe2 Kc6 14. Cd5.

13. C : g7 Лg8.



14. Фg4! Фd6 (14...Ф : g4 15. Cf6×) 15. Cf6+, и мат следующим ходом.

Отклонить северный гамбит черные могут ходом 3...d5 (вместо 3...dc). В старой партии Мизес — Рубинштейн (1908 г.) белые продолжали 4. e5. Но в этом случае игра приобретает закрытый характер и гамбитная тактика не оправдывается. В партии последовало 4...dc 5. Kf3 cb 6. C : b2 Kh6! 7. Kc3 Ce6 8. Cd3 Ce7 9. Фc2 Kc6 10. a3 Фd7 — у черных не только две лишние пешки, но и хорошая позиция.

Примером современной трактовки северного гамбита может служить партия Клован — Авербах (1969 г.), которая продолжалась: 4. ed Ф : d5 5. cd Kc6 6. Kf3 Kf6 7. Kc3 Cb4 8. Ce2 Ke4 9. Cd2 C : c3 10. bc K : d2 11. Ф : d2 0—0 12. 0—0 Фd6 13. Lab1 b6 14. Cd3 h6 15. Lfe1 Cd7 с равными шансами.

Некоторые предпочитают взять одну пешку — 3...dc и на 4. Cc4 ответить 4...Kf6 или 4...Kc6, что с перестановкой ходов приводит к позиции шотландского гамбита.

ДЕБЮТ СЛОНА

№ 22

Нейштадт — Гинслиц

1955 г.

1. e4 e5 2. Cc4.

Начало, редко встречающееся в современных турнирах. По единодушному мнению авторов дебютных руководств, черные без

труда получают удобную игру...

2. . . Kf6 3. d4 K : e4.

Малозаметная, но существенная ошибка. Правильно 3. . . eд, на что белые ходом 4. Kf3 могут предложить жертву пешки (см. партии № 23—26).

4. de Kc5.

Угрожало 5. Фd5. На 4. . . . Cc5? последовало бы 5. C : f7+ Kpf8 (5. . . . Kp : f7 6. Фd5+ и 7. Ф : e4) 6. Фf3! с угрозой 7. Cd5+.

5. Kf3 Ce7 6. Cf4!

Пешка e5 сильно стесняет черных. Сделанный ход направлен против возможного ее подрыва. В случае 6. . . . d6 белые изолируют пешку «d».

6. . . . Kc6 7. Kc3 Ke6 8. Cg3 0—0 9. Фе2.

Черные уже испытывают затруднения: на 9. . . . d6 последует 10. 0—0—0.

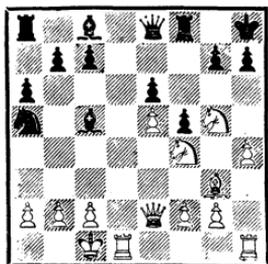
9. . . . f5 10. 0—0—0 Фе8 11. Kd5 Kph8 12. Kf4 a6.

Контригра черных на ферзевом фланге запаздывает.

13. h4 Ka5 14. C : e6! de 15. Kg5.

Под ударом пешка e6. На 15. . . . Фс6 выигрывает 16. Фh5. В случае 15. . . . C : g5 16. hg открытая линия «h» несет черным гибель. После хода в партии следует комбинация на тему отвлечения.

15. . . . Cc5.



16. Jd8! Ф : d8 17. Фh5 h6 18. Фg6! hg 19. hg+ Kpg8 20. Фh5.

Можно было продолжать атаку «в стиле Андерсена»: 20. Jh8+ Kp : h8 21. Фh5+ Kpg8 22. g6. После 22. . . . Jf6 23. Фh7+ Kpf8 24. Фh8+ Кре7 25. Ф : g7+ Кре8 26. ef черные должны капитулировать. Однако «тихий» ход 20. Фh5 ведет к цели быстрее.

20. . . . Kc4 21. g6 Фd2+ 22. Kpb1 Ka3+ («шах отчаяния») 23. ba. Черные сдались ввиду неизбежного мата.

№ 23

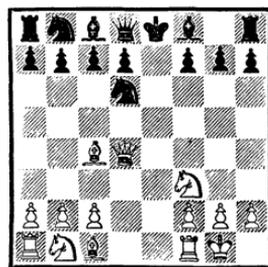
Много коварных ловушек подстерегает черных в гамбите Урусова — 1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d4 ed 4. Kf3 K : e4 5. Ф : d4.

Пожертвовав пешку, белые опередили противника в развитии, что сулит им хорошие перспективы атаки. Конь должен отступить, но куда?

5. . . . Kd6?

Ошибка, которая наказывается очень жестоко. О том, как складывается игра в случае 5. . . . Kc5 и 5. . . . Kf6, см. далее.

6. 0—0!



Черные отстали с развитием. Но все же трудно предположить, что их положение уже безнадежно. На 6. . . . K : c4 следует 7. Jе1+ Ce7 8. Ф : g7 Jf8 9.

Ch6!, и, чтобы спастись от мата, приходится расстаться с ладьей.

6. . . Kc6 7. Лe1 + Ke7 8. Сb3!
«Тихий» ход, после которого черным буквально нечем двигаться.

8. . . f6 9. Фd5 g5.

Белые угрожали маневром Сс1—f4 : d6 уничтожить единственного защитника пункта f7.

10. Cf4!

Этот маневр все же оказывается возможным! 10. . . gf 11. Фh5+ ведет к мату, а иначе не видно удовлетворительной защиты от 11. С : d6 и 12. Фf7×.

№ 24

Эстрин — Тайманов

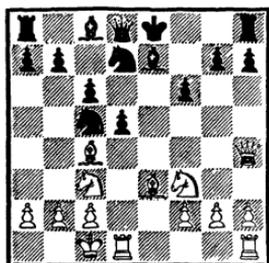
1949 г.

1. e4 e5 2. Сс4 Kf6 3. d4 ed
4. Kf3 К : e4 5. Ф : d4 Кс5.

И это отступление позволяет белым сразу перейти в атаку.

6. Сg5! f6 7. Се3 с6 8. Кс3 d5 9. 0—0—0 Се7 10. Фh4 Kbd7.

На 10. . . Се6 очень сильно 11. Лhe1, а если 10. . . 0—0, то 11. К : d5!



11. К : d5! cd 12. Фh5+ g6.

Если 12. . . Kpf8, то 13. Ф : d5 Фе8 14. Лhe1, и позиция черных незащитима. Например, 14. . . a6 (полезных ходов уже

нет) 15. Kg5! fg (взять коня приходится из-за страшной угрозы 16. Фg8+!! Л : g8 17. К : h7×; если 15. . . Фg6, то 16. К : h7+!) 16. С : с5 К : с5 17. Фf3+, и белые выигрывают.

13. Ф : d5.

После этого черным во избежание худшего пришлось вернуть фигуру и играть без пешки: 13. . . Ke5 14. Ф : d8+ С : d8 15. К : e5 fe 16. С : с5, и белые без особых трудов реализовали перевес.

№ 25

Терещенко — Ротлеви

1909 г.

1. e4 e5 2. Сс4 Kf6 3. d4 ed
4. Kf3 К : e4 5. Ф : d4 Kf6.

Относительно лучшее решение. Однако и теперь инициатива белых вполне компенсирует пожертвованную пешку.

6. Сg5 Се7 7. Кс3 Кс6.

Другой план — 7. . . с6, затем d7—d5 и Сс8—e6. Ход 7. . . 0—0 см. в следующей партии.

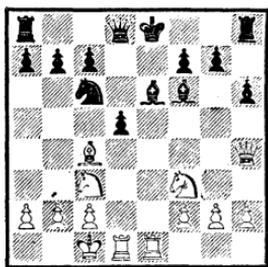
8. Фh4 d5 (возможно также 8. . . d6) 9. 0—0—0 Се6 10. Лhe1 h6?

Правильно 10. . . 0—0 и лишь на 11. Cd3 — 11. . . h6. Жертва 12. С : h6 ведет лишь к ничьей: 12. . . Ке4! 13. Фf4 Cd6 14. Фе3 Сс5 15. Фf4 Cd6 с «вечным» нападением на ферзя. Этот вариант указал Эм. Ласкер.

П. Керес предложил: прежде чем жертвовать слона, отдать на e6 качество — 12. Л : e6 fe (12. . . hg? 13. К : g5 fe 14. Ch7+ Kph8 15. Cf5+ и 16. С : e6+ с выигрышем) 13. С : h6 gh. После 14. Фg3+ Kph8 15. Фg6 ничья

вечным шахом белым обеспечена, но на большее они вряд ли могут рассчитывать. Например, 15. . .Фd6 16. Ф : h6+ Kpg8 17. Фg6+ (если 17. Kg5, то 17... Фf4+ 18. Kpb1 Lf7 19. g3 Фg4, а на 19. К : f7—19. . .Ф : h6 20. К : h6+ Kpg7 с лишней фигурой у черных) 17. . .Kph8 18. Kg5 Ф : h2 с крайней острой игрой, в которой черные держат оборону, располагая большим материальным перевесом.

11. С : f6 С : f6.



12. Фh5!

Тонкий ход. Угрозы взятия на e6 и d5 не оставляют черным выбора.

12. . .С : c3 13. Л : e6+ Kpf8 14. Л : d5 Фc8 15. Л : c6!

На 15. . .bc последует 16. Лd8+.

15. . .g6 16. Л : g6, и белые выиграли.

№ 26

Нейштадт — Любитель

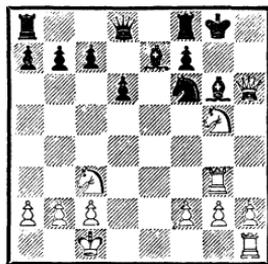
Сеанс одновременной игры, 1950 г.

1. e4 e5 2. Сс4 Kf6 3. d4 ed 4. Kf3 К : e4 5. Ф : d4 Kf6 6. Сg5 Ce7 7. Кс3 0—0 8. 0—0—0 Кс6 9. Фh4 d6 10. Cd3 (намечая жертву слона, разрушающую пешечное прикрытие короля)

10. . .h6 11. С : h6 gh (если 11. . . Kg4, то просто 12. Сg5) 12. Ф : h6 Kb4?

Угрожало 13. Kd5. Черные разменивают грозного слона, но после этого в игру вступает ладья. Упорнее было 12. . .Ke5. Выигрывать ферзя — 13. К : e5 de 14. Ch7+ — белым, конечно, невыгодно. Вероятно, они продолжали бы атаку путем 13. К : e5 de 14. Фg5+ Kph8 15. Cf5 и затем Лd1—d3.

13. Kg5 К : d3+ 14. Л : d3 Cf5 15. Лg3 Сg6.



16. Ke6! Черные сдались.

Как же черным правильно защищаться в ответ на 2. Сс4? После 2. . .Kf6 3. d4 ed 4. Kf3 лучше отказать гамбит Урусова посредством 4. . .Кс6. Тогда с перестановкой ходов получится позиция одного из вариантов защиты двух коней, в котором у черных неплохая игра.

Интересно также предложенное В. Пановым 4. . .d5, и на 5. ed Cb4+ 6. c3—6. . .Фe7+! После 7. Kpf1 (безопасно для черных 7. Ce2. dc 8. bc Cc5) 7. . .dc 8. К : c3 0—0 9. Сg5 h6 10. Ch4 Cf5 11. Фd4 Kbd7 шансы сторон примерно равны.

ДЕБЮТ БЕЗ НАЗВАНИЯ

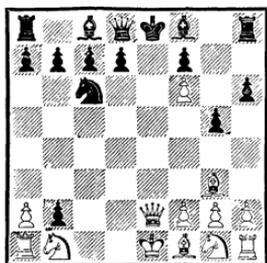
№ 27

Русаков—Верлинский

1947 г.

1. e4 e5 2. c3 Kc6 3. d4 Kf6
4. Cg5 h6 5. Ch4 g5 6. Cg3 ed
7. e5.

Белые ожидали здесь 7. . . Kd5 или 7. . . Ke4. Последовало, однако, 7. . . dc! 8. ef cb 9. Фе2+.



«Шаха на e2 партнер явно не учел. Теперь в ответ на 9. . . Ce7 я заберу пешку b2 и после 10. . . C : f6 11. Kc3 останусь с лишней фигурой. . .» Так, вероятно, рассуждал Русаков. Ход его мыслей прервал ответ Верлинского.

9. . . Фе7!! После 10. fe Cg7 белым пришлось сдаться.

РУССКАЯ ПАРТИЯ

№ 28

Яновский—Шлехтер

1902 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K : e5
d6 4. Kf3 K : e4 5. d4 d5 6.
Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Le1 Cg4
9. c3.

Продолжение 9. C : e4 de
10. Л : e4 после 10. . . C : f3
11. Ф : f3 K : d4 12. Фd3 Ke6

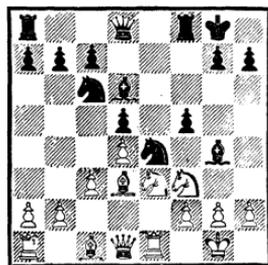
ведет к равной игре. На 9. с4 черным лучше всего отступить конем на f6 (9. . . Kf6 10. cd K : d5 11. Kc3 0—0 12. Ce4 Ce6).
9. . . f5.

В этом старинном варианте черные стремятся получить атаку на королевском фланге. В случае 10. Фb3 они бросают на произвол судьбы пешку b7, чтобы отвлечь неприятельского ферзя и выиграть время. Например, 10. . . 0—0 11. Ф : b7 Лf6 12. Фb3 Лb8 13. Фc2 Лg6 с опасной атакой.

Вместо 11. Ф : b7 точнее 11. Kbd2. Укрепляя свой королевский фланг, белые угрожают дважды взять на e4. После 11. . . Kph8 12. h3! черным лучше отказаться от жертвы пешки, продолжая 12. . . C : f3 13. K : f3 Лb8. Если же 12. . . Ch5, то 13. Ф : b7 Лf6 14. Фb3 Лg6 15. Ce2!, и у белых все шансы отразить натиск, сохранив лишнюю пешку.

10. Kbd2 0—0 11. Kf1 Cd6
12. Ke3?

Напрашивающееся продолжение (белые завершают начатый предыдущим ходом маневр коня) и. . . решающая ошибка.



12. . . C : h2+! 13. Kp : h2
K : f2.

На отступление ферзя, например, 14. Фе2 следует 14. . . K : d3 15. Ф : d3 C : f3, и чер-

ные остаются с двумя лишними пешками, ибо после 16. gf Фh4+ теряется ладья e1.

В партии было 14. С : f5 К : d1 15. С : g4 Л : f3! 16. Л : d1 Фh4+ 17. Ch3 Лaf8! 18. gf Л : f3, и черные выиграли.

№ 29

Рундстрем — Хольм

1912 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К : e5 d6 4. Kf3 К : e4 5. Кс3 К : с3 6. dc Ce7 7. Cd3 0—0.

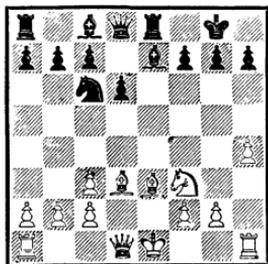
Преждевременный ход. Правильно 7. . .Кс6 и в случае 8. 0—0 или 8. Ce3—8.Cg4, не спеша пока определять позицию короля. Вполне приемлемо и немедленное 7. . .Сg4.

8. h4! Ле8.

Если 8. . .Сg4, то 9. С : h7+ Кр : h7 10. Kg5+ С : g5 11. hg+ и 12. Ф : g4.

9. Ce3 Кс6?

А теперь этот ход — ошибка. Черные просматривают типичную комбинацию с жертвой слона.



10. С : h7+ Кр : h7 11. Kg5+ Крг6.

На 11. . .С : g5 12. hg+ Крг8 решает 13. Фh5. Если 11. . .Крг8, то, конечно, 12. Фh5.

12. h5+ Крf6 13. Фf3+ Cf5 14. g4 Фс8 15. Ке4+.

Черный король конвоируется на ферзевый фланг, где и получает мат.

15. . .Кре5 16. Фf4+ Крд5 17. 0—0—0+ Крс4 18. К : d6×.

№ 30

Бонч-Осмоловский — Баранов

1953 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. e5 Ке4 5. Ф : d4 d5 6. ed К : d6 7. Cd3 Фе7+.

Лучше 7. . .Кс6, и на 8. Фf4—8. . .g6, хотя и в этом случае шансы белых предпочтительнее. Например, 9. Кс3 Сg7 10. Ce3 Ce6 11. 0—0—0 Фf6 12. Kg5 или 12. Ф : f6 С : f6 13. Kg5. Весь вариант считается трудным для черных.

8. Ce3 Kf5?

Преимущество двух слонов обходится слишком дорого.

К выгоде белых также 8. . . Cf5 9. Кс3 Кс6 10. Фа4 С:d3 11. cd Фd7 12. d4 Ce7 13. d5 Kb8 14. Фb3 (Бронштейн — Холмов, 1959 г.). Интересен вариант 8. . .Кс6 9. Фf4 g6 10. Кс3 Сg7 11. Кd5 Фd8 12. 0—0—0 0—0. На 13. Сс5 черные могут ходом 13. . .Ce6 пожертвовать пешку: 14. К : с7 Ф : с7 15. С : d6, чтобы после 15. . .Фb6 16. с3 Лfc8 перехватить инициативу (Лутиков — Шапошников, 1954 г.).

9. С : f5 С : f5 10. Кс3! Фb4.

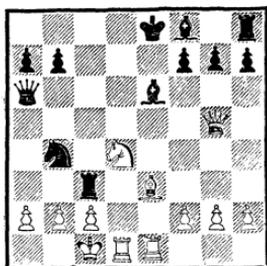
Брать пешку с2 нельзя (10. . . С : с2 11. Лc1 Cf5 12. Кd5). На 10. . .Кс6 последовало бы 11. Фf4.

11. Фе5+ Се6 12. 0—0—0 Кс6.

Черные сильно отстали в развитии. В надежде получить

контригру по вертикали «с» они жертвуют пешку.

13. Ф : с7 Лс8 14. Фf4 Фа5
15. Фg5 Фа6 16. Лhe1 Кb4 17.
Кd4 Л : с3.



Черные полагали, что жертва качества гарантирует им ничью: 18. bc К : a2+ 19. Кpd2 К : с3 20. Кр : с3 Сb4+! 21. Кр : b4 Фс4+ с вечным шахом. Однако белые имели в виду совсем другое.

18. Фd8+! (знакомая тема: завлечение короля с последующим двойным шахом) 18. . . Кр : d8 19. К : e6++ Кре7.

Или 19. . . Кре8 (19. . . Крс8 20. Лd8×) 20. К : g7+ С : g7 21. Сg5+ и на любой ход — 22. Лd8×.

20. Сg5+ f6 21. Кd8+. Черные сдались.

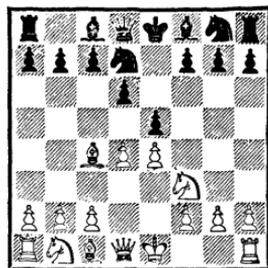
ЗАЩИТА ФИЛИДОРА

Характерным для этого дебюта комбинационным мотивом является использование стесненного положения черных фигур и атака пункта f7.

№ 31

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кd7
4. Сс4 (см. диаграмму).

Развивая слона, белые в то же время ставят противнику ловушку. Естественный с виду ход 4. . . Се7? оказывается ошиб-



кой, которая стоит черным пешки: 5. de К : e5.

У черных есть также «возможность» немедленно проиграть партию после 5. . . de? 6. Фd5.

6. К : e5 de 7. Фh5, и с пешкой e5 приходится расстаться.

В эту прозрачную ловушку югославский мастер **Караклаич** поймал своих соотечественников мастеров **Фудерера** (в 1955 г.) и **Недельковича** (в 1960 г.).

Снова обратимся к позиции на диаграмме и посмотрим, что будет, если черные сделают другой развивающий королевский фланг ход — 4. . . Кgf6. Тогда 5. de! (не так ясно немедленное 5. Кg5 ввиду 5. . . d5 6. ed h6) 5. . . К : e5 (на 5. . . de уже очень сильно 6. Кg5) 6. К : e5 de 7. С : f7+ Кр : f7 8. Ф : d8 Сb4+ 9. Фd2 С : d2+ 10. К : d2. Ферзя черные отыграли, но в эндшпиле у них не хватает пешки.

Лучшим для черных является 4. . . с6. На этом ходе держится так называемая защита Хэнема, в которой у черных при точной игре стесненная, но прочная позиция.

№ 32

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кd7
4. Сс4 с6 5. Кg5.

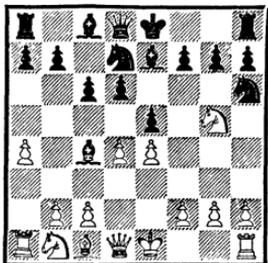
Агрессивное, но не сильнейшее продолжение, рассчитанное

на промах противника. Логичным (и объективно лучшим) является спокойный ход 5. Кс3.

5. . . Кh6 6. a4.

Ход, встречающийся во многих разветвлениях защиты Филidora. Принимая меры против возможного b7—b5, белые в то же время ставят партнеру замаскированную ловушку.

Простодушное 6. . . Се7? приводит к катастрофе.



7. С : f7+! К : f7 8. Ке6.

В отличие от вариантов, с которыми читатель встретится далее, у черных сделан ход с7—с6, поэтому их ферзь имеет поля b6 и a5. И все же. . .

8. . . Фb6.

Похожая развязка наступает после 8. . . Фа5+ 9. Cd2 Фb6. Продолжая 10. a5 и на 10. . . Ф : b2—11. Сс3, белые ловят ферзя (11. . . Фb5 12. Кс7+).

9. a5 Фb4+ 10. c3 Фс4 11. Кс7+ Крд8 12. b3, и у ферзя нет полей для отступления.

В эту давнюю ловушку попались черные в партии Крогвиус — Аратовский (1945 г.).

* * *

Вместо 6. . . Се7? следует продолжать 6. . . Фс7, после чего жертва на f7 не проходит: 7. С : f7+ К : f7 8. Ке6 Фb8. Или 6. . . Фf6 и на 7. с3—7. . . Се7 с отличной позицией (8. 0—0

Кb6 9. Са2 Фg6!, Леонгардт — Нимцович, 1911 г.).

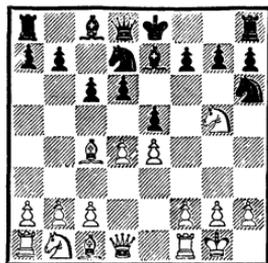
№ 33

Краузе — Лейссен

1908 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Сс4 с6 5. Kg5 Kh6.

Вместо 6. a4 белые сделали ход 6. 0—0. Черные ответили напрашивающимся 6. . . Се7? и также угодили в ловушку.



Здесь комбинация 7. С : f7+? К : f7 8. Ке6 не проходит, ибо после 8. . . Фb6 черный ферзь в безопасности. И все же ход 6. . . Се7 — ошибка.

7. Ке6! fe 8. С : h6 gh?

Приводит к мату. Меньшим из зол было примириться с потерей пешки, сыграв 8. . . 0—0. В случае 8. . . Кb6 9. С : g7 Лg8 10. Фh5+ Крд7 следует 11. С : e6+! Крс7 (11. . . Кр : e6 12. Фf5×) 12. С : g8, и черные без качества. Если же вместо 9. . . Лg8 они играют 9. . . К : с4 10. С : h8 Кpf7 в надежде забрать слона h8 и получить две легкие фигуры за ладью, белые, как доказал Г. Кмох, развивают сильнейшую атаку: 11. b3 Кb6 12. f4! Ф : h8 13. Фh5+.

9. Фh5+ Кpf8 10. С : e6 Фе8 11. Ф : h6×,

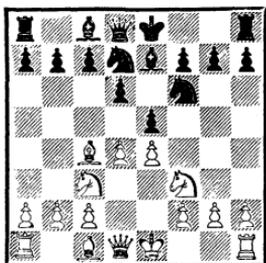
Вместо 6. . .Ce7 правильно предварительное 6. . .Kb6 и только после отступления слона — 7. . .Ce7. На 7. Cb3 хорошо также 7. . .Cg4.

№ 34

А. Рабинович — Ильин-Женевский

1922 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6
4. Kc3 (ход 4. de см. в партии № 39). 4. . .Kbd7 5. Cc4 Ce7.



Черные провоцируют жертву слона.

6. C : f7+ Kp : f7 7. Kg5+.

Кажется, что жертва перспективна: на отступление короля последует 8. Ке6 и затем 9. К : с7.

7. . .Kpg8! 8. Ке6 Фе8 9. К : с7 Фg6 10. К : а8.

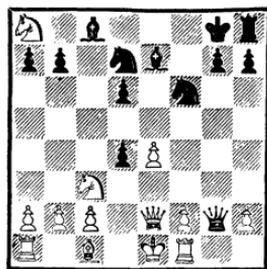
Белые выиграли качество, но черные переходят в контрнаступление.

10. . .Ф : g2 11. Лf1 ed!

Освобождает для коня поле е5. После 12. Ф : d4 Ке5 13. f4 Kfg4 у черных сильная атака.

12. Фе2.

Хитрый ход. На 12. . .Ке5 у белых теперь есть сильное возмещение — 13. f4. Между тем грозит 13. Фc4+.



12. . .dc!

Завлекая ферзя в свой лагерь, черные завершают атаку.

13. Фc4+ d5 14. Ф : c8+ Kpf7 15. Ф : b7.

Еще проще задача черных после 15. Ф : h8—15. . .Ф : e4+ 16. Kpd1 Фf3+ 17. Kpe1 cb 18. C : b2 Cb4+ 19. c3 C : c3+ 20. C : c3 Ф : c3+ 21. Kpe2 Фc2+ 22. Kpe1 (22. Kpf3 Фе4+ 23. Kpg3 Фg4×) 22. . .Ke4 23. Лd1 Кc3.

15. . .Ф : e4+ 16. Ce3 Лb8 17. Ф : a7 cb 18. Kpd2.

«Ход отчаяния». На 18. Лb1 следовало 18. . .Ф : c2.

18. . .Фb4+ (черные решили обязательно дать мат) 19. c3 Ке4+ 20. Kpe2 К : c3+ 21. Kpf3 Фе4+ 22. Kpg3 Ке2+ 23. Kph3 Фf3×.

Итак, ход 6. C : f7+ был ошибкой.

А теперь разберем жертву на f7 после предварительного размена на e5.

№ 35

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6
4. Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. de de.

Возможно, конечно, и 6. . . К : e5, после чего жертва слона f7 снимается с повестки дня. Продолжая 7. Ce2, белые получают некоторый пространственный перевес в центре.

7. С : f7+ Кр : f7 8. Кg5+ Крг6.

Почему черные не отступают королем на g8, как в предыдущей партии? Дело в том, что после 8. .Крг8 9. Ке6 Фе8 10. К : c7 Фg6 11. К : a8 Ф : g2 12. Лf1 они лишены возможности сыграть e5 : d4 с дальнейшим Кd7—e5. В этом и заключается смысл предварительного размена на e5. После же 12. .Кс5 (12. .К : e4? 13. Фd5+) 13. Фе2 Ch3 14. Ce3 Ф : f1+ (иначе 15. 0—0—0) 15. Ф : f1 С : f1 16. Кр : f1 Крf7 17. Кс7 Кf : e4 получается позиция с примерно равными шансами.

9. h4.

В случае 9. Ке6 Фg8 10. К : c7 Лb8 у белых только две пешки за фигуру, а перспективы атаки проблематичны. Правда, стоит проверить предложенное П. Кересом включение ходов 9. f4 ef и только после этого 10. Ке6 и 11. К : c7.

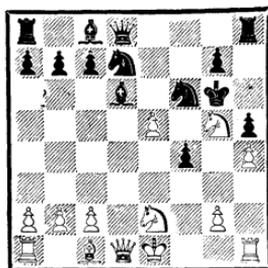
9. . h5.

Угрожал немедленный разгром — 10. h5+.

Создавшуюся позицию в 30-е годы подверг анализу Н. Рюмин. Большой мастер атаки, он все же пришел к выводу, что белым не завершить начатого наступления. После 10. f4 ef (угрожало 11. f5+) 11. Ке2 Cd6 12. С : f4 черные ходом 12. . Ке5 отражают все угрозы и остаются с материальным перевесом.

Прошло время, и в книге «Теория шахматных дебютов» (т. II), вышедшей в 1952 г., П. Керес предложил новый путь атаки.

10. f4 ef 11. Ке2 Cd6 12. e5.



Последним ходом белые открыли диагональ d3—h7, рассчитывая нанести смертельный удар: 12. .С : e5 13. Фd3+ Крh6 14. Кf7× или 12. .К : e5 13. К : f4+ Крh6 14. Кf7+ и затем 15. Ке6+ с выигрышем ферзя.

Но прошло еще несколько лет, и обнаружилось, что выигрыш ферзя обходится черным слишком дорого!

12. .К : e5! 13. К : f4+ Крh6 14. Кf7+ К : f7 15. Ке6+ Крh7 16. К : d8 Л : d8.

За ферзя у черных три легкие фигуры. И какие! Угрожает 17. .Сg3+. К потере ферзя ведет и рокировка. Легко убедиться, что при других продолжениях черные также переходят в решительное наступление.

В заключение — вариант, в котором жертва на f7 с последующим Кg5—e6 : c7 приводит к сложной, обоюдоострой борьбе: 1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. Кс3 Кbd7 5. Сс4 Се7 6. de de 7. Кg5 0—0 8. С : f7+ Л : f7 9. Ке6 Фе8 10. К : c7 Фd8 11. К : a8 b5! 12. Кd5! Теперь 12. . К : d5 13. Ф : d5 Кf6 14. Ф : b5 оставляет преимущество за белыми. Однако 12. .Cd6! с последующим 13. .Сb7 позволяет черным выиграть заблудившегося коня a8 и остаться с двумя

легкими фигурами за ладью и две пешки при перспективной позиции.

№ 36

Тэйлор — Колтановский

1930 г.

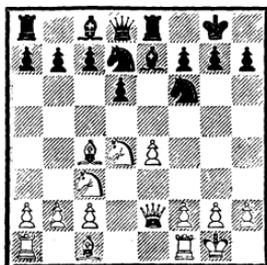
1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6
4. Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. 0—0
0—0 7. Фе2 ed.

Обычно здесь играют 7. . .с6. Смысл сдачи центра — путем Лf8—e8 и Ce7—f8 нажать на пешку e4.

8. К : d4 Ле8?

Логичное продолжение плана, начатого разменом. Однако ход ладьей имеет тактический дефект — он ослабляет пункт f7.

Относительно приемлемым решением было 8. . .Ke5 и на 9. Cb3—9. . .Kc6, хотя после 10. Лd1 положение белых лучше.



9. С : f7+! Кр : f7 10. Ке6!

Тактическая операция, как мы знаем, характерная не только для защиты Филидора. Запомним, что не годилось 10. Фc4+d5 11. К : d5 ввиду 11. . .Ke5! 12. Фb3 К : d5, и выигрывают черные!

10. . .Кр : e6 11. Фc4+ d5
12. ed+ Kpf7.

Если 12. . .Kpd6, то 13. Kb5+ Кре5 14. Le1+ Kpf5 15. Фd3+ с матом. Не помогает и попытка

отдать фигуру — 12. . .К : d5. После 13. К : d5 у черных нет удовлетворительной защиты от угрозы двойного шаха (14. Kc7++). Например, 13. . .Kpf7 14. Kf4+; 13. . .Kpd6 14. К : c7 и затем 15. Лd1+. Наконец, если 13. . .Ke5, то 14. К : c7++ Kpd7 (14. . .Kpf6 15. Фf4+) 15. Лd1+ Cd6 16. Л : d6+Кр : d6 17. К : e8+ Ф : e8 18. Cf4. Во всех случаях белые выигрывают.

13. d6+ Kd5.

Теперь это уже вынужденно, так как на ход королем следует 14. dc.

14. de Л : e7.

Не меняет результата 14. . . Ф : e7 15. К : d5 Фе6 16. Фf4+ и 17. К : c7.

15. К : d5, и белые выиграли.

№ 37

Звирбулис — Рандвийр

1950 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6
4. Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. 0—0
0—0 7. Фе2 c6 8. a4 ed 9. К : d4
К : e4.

Начало разгружающей операции — 10. К : e4 d5. Долгое время считалось, что после этого белым лучше всего отвечать 11. Ca2 и на 11. . .de — 12. Лd1 Cf6 13. Kf5 с инициативой.

В XXXVI чемпионате СССР (1968/69 г.) В. Цешковский, играя белыми с А. Лутиковым, нашел в этом старом варианте более энергичное продолжение 11. Kf5! Последовало 11. . .dc 12. Ch6!, и черные оказались в критической позиции. Если теперь 12. . .gh, то 13. Фg4+ Cg5 14. К : h6+. Лутиков ответил

12. . .Kf6, и после 13. Kег3 С : f5 14. К : f5 gh 15. К : e7+ Kpg7 16. Фе5!, чтобы одержать победу, белым потребовалось лишь несколько ходов (16. . . Фb8 17. Kf5+ Kpg6 18. Kd6 Kpg7 19. Lfe1 Ld8 20. Lad1 Ld7 21. Ld4 Фc7 22. Lg4+).

Вместо 11. . .dc черным лучше взять коня — 11. . .de, на что белые могут развивать инициативу посредством 12. Ф : e4 (не так ясно 12. Фg4 Cf6 13. Ld1 ввиду 13. . .Фc7!). Например, 12. . .Cf6 (на 12. . .Cc5 сильно 13. Ld1 Фf6 14. Cd3 g6 15. Kh6+ Kph8 16. Kg4) 13. Kh6+ gh 14. Cd3 Ле8 15. Ф : h7+ Kpf8 16. С : h6+ Кре7 17. Lfe1+ Kpd6 18. Ф : f7 (Керес) или 17. . .Ke5 18. Cf4 Фd4 19. Ле4 Ф : b2 20. Лаe1 (Питксаар — Рандвийр, 1951 г.). В обоих случаях у белых преимущество.

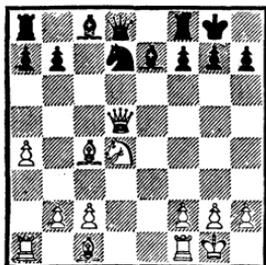
10. Ф : e4.

Неудачная попытка опровергнуть временную жертву фигуры.

10. . .d5 11. К : d5?

Если бы белые предвидели, что их ожидает, они, несомненно, предпочли бы 11. С : d5 Kf6 12. С : f7+ Л : f7 13. Фd3. Все же после 13. . .Kg4! инициатива черных является более чем достаточной компенсацией за пешку.

11. . .cd 12. Ф : d5 (если 12. С : d5, то 12. . .Kf6).



У белых лишняя пешка, и они полагали, что им ничего не угрожает. Между тем в партии был сделан всего один ход, которым черные предложили размен ферзей, — 12. . .Kb6!, и белые сдались. После вынужденного 13. Ф : d8 Л : d8 две легкие фигуры под ударом, и одна из них гибнет.

№ 38

Кастальди — Тартаковер

1937 г.

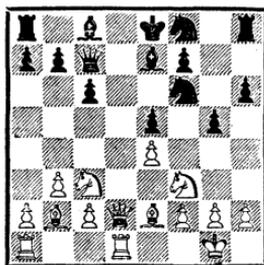
1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Ce2 Ce7 6. 0—0 h6.

Начало рискованного плана, связанного с отказом от рокировки.

7. b3 c6 8. Cb2 Фc7 9. Фd2 g5 10. Lfd1 Kf8?

Еще один ход Kf8—g6, и черные осуществляют намеченное построение. Однако итальянский мастер разглядел в позиции противника тактическую слабость.

11. de de.



12. К : e5!

Внимание, большая диагональ! На 12. . .Ф : e5 13. Kd5 Ф : b2 следует 14. Kc7×! Проигрывает и 13. . .Фb8 14. К : f6+, а также 13. . .К : e4 14. С : e5 К : d2 15. Kc7+ Kpd8 16. Л : d2+.

Поэтому Тартаковуру пришлось смириться с потерей пешки. Но беды черных на этом не закончились.

12. . . Ce6 13. Kb5 Фb8.

И этого коня брать нельзя (13. . . cb 14. С : b5+).

В разное время комментаторы этой партии рекомендовали как единственную защиту 13. . . Фb6. На самом деле после 14. Kc4! С : c4 15. Kd6+ С : d6 16. Ф : d6 С : e2 17. С : f6 Kgb 18. Лd2! Лg8 19. Л : e2 у белых не только лишняя пешка, но и совершенно выигранное положение.

14. Фа5! (ахиллесова пята черных — пункт с7) 14. . . Cd8.

Если 14. . . b6, то 15. К : c6 ба 16. К : b8 Cd8 (16. . . Л : b8 17. Kc7×) 17. С : f6 С : f6 18. Kc7+ Kpe7 19. Kc6×!

15. Л : d8+! Ф : d8 16. Kc7+ Kpe7 17. Ca3+. Черные сдались.

* * *

Если бы Тартаковёр был знаком с партией Нимцович — Марко, сыгранной на турнире в Гётеборге в 1920 г., он отверг бы маневр 10. . . Kf8, а быть может, и весь план с h7—h6 и g7—g5. Вот эта партия: 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4 c6 5. a4 Ce7 6. Kc3 Kgf6 7. 0—0 h6 8. b3 Фc7 9. Cb2 Kf8? 10. de de 11. К : e5! Ф : e5 12. Kd5 Фd6 13. Ca3, и черные беззащитны — на 13. . . c5 решает 14. e5!

№ 39

Бернштейн — Тартаковёр

1937 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6
4. de К : e4 5. Cc4.

Еще не так давно ход 3. . .

Kf6 считался преждевременным. Основание: разработанный А. Сокольским вариант 4. de К : e4 5. Kd2. Смысл развития коня на d2 в том, чтобы после 5. . . К : d2 (на 5. . . Kc5 сильно 6. Kc4 d5 7. Cg5 Фd7 8. Ke3 или 7. . . Ce7 8. С : e7 Ф : e7 9. Ke3! c6 10. c4 dc 11. С : c4) 6. С : d2 de пожертвовать пешку ходом 7. Cc4!, опережая черных в мобилизации сил. Впервые это продолжение было применено в партии Сокольский — Ильин-Женевский, сыгранной в том же году, что и партия Бернштейн — Тартаковёр.

Ход 5. Kd2 многие годы считался грозным оружием. После 5. . . К : d2 6. С : d2 de 7. Cc4 Ce7 (не годится 7. . . f6 ввиду 8. К : e5! fe 9. Фh5+ g6 10. Ф : e5+ Фе7 11. Cc3! Ф : e5 12. С : e5 Cb4+ 13. c3 С : c3+ 14. bc Лf8 15. С : c7, и у белых лишняя пешка при лучшей позиции, а также 7. . . Cd6 из-за 8. Kgb 0—0 9. Фh5) 8. К : e5 0—0 9. Фh5 Ce6 (9. . . g6? 10. К : g6! hg 11. Ф : g6+ Kph8 12. Cc3+ f6 13. Фh6×) 10. С : e6 fe 11. Cc3 положение черных хуже ввиду слабости пешки e6 и отсталости в развитии.

Однако обязательно ли черным брать пешку e5? Продолжая 6. . . Ce7! (вместо 6. . . de), они без особых хлопот получают равную игру, что и было продемонстрировано в нескольких партиях, сыгранных через четверть века. Например, 7. ed Ф : d6 8. Cc3 0—0 9. Ф : d6 С : d6 10. 0—0—0 Cg4 (Болеславский — Керес, 1962 г.) или 7. Cd3 Kc6 8. Фе2 Ce6 9. 0—0—0 de 10. К : e5 Фd5 11. Kc4 Kd4 (Клован — Хеуэр, 1962 г.).

Совершив этот небольшой экскурс в теорию, вернемся к партии Бернштейн — Тартаковер.

5. . . Сe6.

Правильной защитой от угрозы 6. Фd5 или 6. С : f7+ Кр : f7 7. Фd5+ и 8. Ф : e4 справедливо признается 5. . . с6 (6. ed К : d6! или 6. 0—0 d5 7. Cd3 Кс5).

6. С : e6 fe 7. Фе2.

Используя размен слонов, белые создают угрозу шаха на b5 с выигрышем пешки. Но эта операция связана с потерей времени, и они отстают в развитии. Хорошим продолжением было 7. Kd2.

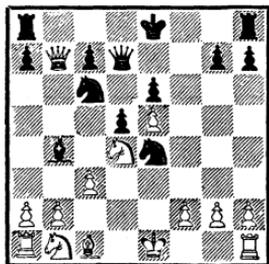
7. . . d5 8. Фb5+? Кс6 9. Kd4.

Сразу взять пешку Бернштейн не отважился и решил вначале связать коня. После 9. Ф : b7 Kb4 угрожало не только 10. . . К : c2+, но и 10. . . Лb8 с поимкой ферзя. Пришлось бы играть 10. Фb5+ с6 11. Фе2, и тогда 11. . . Сс5 давало черным хорошее атакующее положение. Все же для белых это было несравнимо лучше, чем то, что случилось в партии.

9. . . Фd7 10. Ф : b7?

Теперь это равносильно самоубийству.

10. . . Сb4+ 11. c3



11. . . К : d4! 12. Ф : a8+ Kpf7 13. Ф : h8.

К тому же результату вело 13. Фb7 Кс5 14. Ф : a7 Фb5.

13. . . Фb5! Мат на e2 неизбежен, белые сдались.

Для такого шахматиста, как Бернштейн, легкомысленная погоня за материальными приобретениями выглядит несколько странно. Правда, это была не турнирная партия, а легкая.

№ 40

Шульц — Альбурт

1969 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 Се7 6. Сс4.

В этом варианте авторы дебютных руководств рекомендуют слону занять скромное поле e2. Оценка более агрессивного продолжения 6. Сс4 зависит от того, в чью пользу временная жертва коня на e4, возможная через пару ходов.

Другой план связан с развитием ферзевого слона и длинной рокировкой: 6. Cf4 0—0 7. Фd2 Ле8 8. 0—0—0 Cf8 9. f3 с перевесом в пространстве и шансами на атаку.

6. . . 0—0 7. 0—0 К : e4.

Из-за этого некоторые шахматисты воздерживаются развивать слона на c4. И напрасно. В создавшейся позиции, как, впрочем, и в основном варианте защиты Филидора (см. партию № 37), разменная операция с временной жертвой фигуры черным невыгодна.

8. К : e4 d5 9. Cd3 de 10. С : e4 Kd7.

Иначе не видно, как развить ферзевый фланг. В партии Дворецкий — Чепукайтис (1968 г.) было сыграно 10. . . Cf6. После

11. с3 Ле8 12. Фс2 г6 13. Сf4 белые получили лучшие шансы. На 10. . .с5 сильно 11. Кf5, и черным не разменять ферзей из-за промежуточного 12. К : е7+, а после 11. . .Сf6 12. Кd6 перевес на стороне белых.

11. Кf5 Сf6 12. Се3 г6?

В пользу белых 12. . .С : b2 13. Лb1 и 14. С : b7, однако ослаблять королевский фланг пока не было необходимости.

13. Кh6+ Кph8.

На g7 король не пошел из-за

14. Kg4.

14. Cd5 Kpg7.

Потоптавшись королем на месте и потеряв время, черные допускают ход Кh6—g4 уже в более неприятной для себя ситуации.

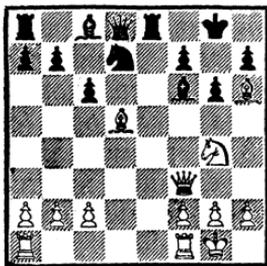
15. Kg4 Kpg8 (угрожало 16. Сh6+) 16. Фf3.

С разменом слона f6 (что ослабит черные поля) спешить не надо. Слон никуда не уйдет ввиду 17. Кh6+.

16. . .Ле8?

Во-первых, ослабляет пункт f7; во-вторых, черные не готовы к противоборству по линии «е» — их ферзевый фланг не развит.

17. Ch6 с6.



18. Лае1!

Скромное предложение разменять ладьи? Нет, уничтожающий тактический удар! Мотив —

слабость восьмой горизонтали и черных полей. Тема (идея) — отвлечение ферзя от защиты последней линии. На 18. . .cd выигрывают 19. К : f6+ К : f6 20. Ф : f6! К тому же ведет 18. . . Л : e1 19. Л : e1 с угрозой 20. К : f6+ К : f6 21. Ф : f6!

Черные сдались.

№ 41

Родзинский — Алехин

1913 г.

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. Сс4 Кс6 4. с3 Сg4.

Черные предлагают противнику одновременно атаковать пункты f7 и b7.

5. Фb3 Фd7 6. Kg5.

В случае 6. Ф : b7 Лb8 7. Фа6 Лb6 8. Фа4 f5 у черных за пешку превосходная позиция.

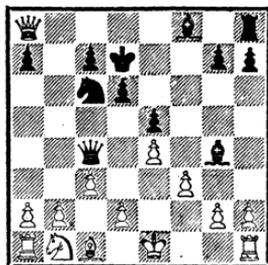
6. . .Кh6 7. С : f7+?

Считается, что после 7. Ф : b7 Лb8 8. Фа6 Лb6 9. Фа4 Се7 и затем 0—0 у черных за пешку внушительный перевес в развитии. Однако эта оценка дебютных руководств спорна. Заслуживает внимания, например, 10. d4 ed 11. 0—0 и в случае 11. . . f6 — 12. f3.

7. . .К : f7 8. К : f7 Ф : f7 9. Ф : b7 Kpd7!

Черные переходят в контр-наступление.

10. Ф : a8 Фс4! 11. f3.



11. . . С : f3 12. gf Kd4! 13. d3.
 Проигрывает без борьбы.
 Впрочем, и лучшее 13. cd Ф :
 c1+ 14. Кре2 Ф : h1 давало
 черным прекрасные шансы на
 победу из-за открытого по-
 ложения неприятельского ко-
 роля. Например, 15. d5 Ф : h2+
 16. Kpd3 Фg1! 17. Фс6+ Kpd8
 и т. д. (А. Алехин). Теперь же
 дело заканчивается матом.

13. . . Ф : d3 14. cd Се7 15.
 Ф : h8 Ch4×.

№ 42

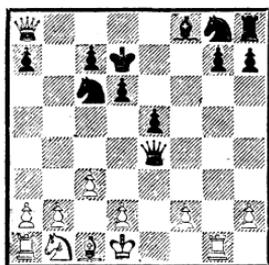
1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. Сс4 Кс6
 4. с3 Сg4 5. Фb3 Фd7 6. С : f7+?

Таким путем белые добивают-
 ся материального преимущества,
 но попадают под сокрушитель-
 ную атаку.

6. . . Ф : f7 7. Ф : b7 Kpd7!

Похожим образом действова-
 ли черные в предыдущей партии.
 Забрав ладью, белый ферзь уда-
 лился из игры, как выяснится,
 до конца партии.

8. Ф : a8 С : f3 9. gf Ф : f3
 10. Лg1 Ф : e4+ 11. Kpd1.



11. . . Фf3+.

«У черных по меньшей
 мере вечный шах, так как
 12. Kрс2 невозможно из-за 12. . .
 Kd4+», — писал по поводу этой
 позиции Алехин. Продолжив ва-
 риант — 12. Кре1 e4 13. Ка3 Ке5
 14. Ф : a7 Kd3+ 15. Kpf1, ав-

торы «Современного дебюта»
 пришли к выводу, что партия
 должна закончиться вничью
 вечным шахом.

Но, как заметил в 1956 г.
 А. Орешин, после 15. . . Фd1+
 16. Kpg2 Kf4+ черные объяв-
 ляют мат: 17. Kpg3 (17. Kph1
 Фf3+) 17. . . Фf3+ 18. Kph4
 Се7+ 19. Лg5 Фh3×.

Добавим, что в случае 13.
 Лg3 (вместо 13. Ка3) черные от-
 вечают 13. . . Фh1+ 14. Кре2
 Kf6! с угрозами 15. . . Ф : c1 и
 15. . . Kh5.

АНГЛИЙСКАЯ ПАРТИЯ, ИЛИ ДЕБЮТ ПОНЦИАНИ

№ 43

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. с3.

Прямолинейная попытка пос-
 редством d2—d4 захватить
 центр. Недостаток дебюта в
 некоторой задержке с разви-
 тием ферзевого фланга и от-
 сутствии контроля над полем
 d5.

3. . . d5.

Надежным для черных счи-
 тается ответ 3. . . Kf6 и на 4.
 d4 — 4. . . К : e4 5. d5 Kb8 6.
 Cd3 Кс5 или 5. de d5.

4. Сb5.

Другое возможное продолже-
 ние — 4. Фа4, на что у черных
 выбор между 4. . . f6 (рекомен-
 дация В. Стейница) 5. Сb5 Ке7,
 а также гамбитным вариантом
 4. . . Kf6 5. К : e5 Cd6 6. К : с6
 bc 7. d3 0—0 8. Се2 Фе8 9. Kd2
 Лb8. Другое гамбитное продол-
 жение — 4. . . Cd7 5. ed Kd4 6.
 Фd1 К : f3+ 7. Ф : f3 Kf6 8.
 Сс4. Здесь компенсация черных
 за пожертвованную пешку, по-
 видимому, недостаточна.

4. . . de 5. К : e5 Фd5 6. Фа4 Ке7 7. f4 Cd7 8. К : d7.

Не годится 8. Сс4 из-за 8. . . К : e5.

8. . . Кр : d7 9. 0—0.

К сложной, обоюдоострой позиции ведет 9. Сс4 Фf5 10. 0—0 Лd8 11. d4 ed 12. С : d3 Фс5+ и 13. . . Крс8.

9. . . Кf5.

Неожиданно над белым королем нависла угроза мата: 10. . . Сс5+ 11. Крh1 Кg3+! 12. hg Фh5×.

10. b4.

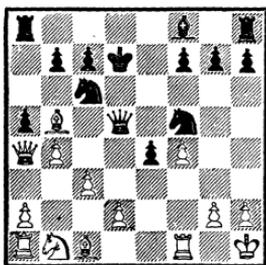
Белые препятствуют ходу Фс8—с5. Но лишь временно.

10. . . a5!

Грозит 10. . . ab и на 11. Ф : a8 — 11. . . Сс5+ и т. д.

11. Крh1.

На 11. d4 ed 12. Лd1 последовало бы 12. . . ab!



Может показаться, что белые увели короля в безопасное место — шаха слонем на с5 теперь нет. Тем не менее комбинация, угрожавшая на девятом ходу, осуществилась, — правда, в несколько ином оформлении — с жертвой двух ладей.

11. . . ab! 12. Ф : a8 Сс5! 13. Ф : h8 Кg3+ 14. hg Фh5×.

Этот старинный вариант, указанный Э. Шифферсом, до последнего времени считался выгодным черным. Лишь недавно

вместо 10. b4 был предложен более сильный ход 10. d4. Смысл его в том, чтобы на 10. . . ed 11. Лd1 Сс5+ ответить 12. Крf1!. Эта позиция в самом деле в пользу белых. Неудачен, по-видимому, шах слонем на с5. Интересно испытать 11. . . Cd6 и на 12. Л : d3 — 12. . . Фс5+ 13. Крf1 a6.

ДЕБЮТ ЧЕТЫРЕХ КОНЕЙ

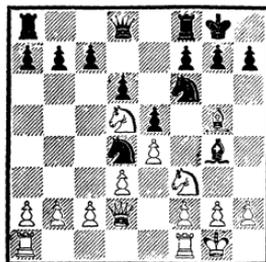
№ 44

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. Сb5 Сb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6.

Как долго можно копировать ходы противника? Ответом на этот вопрос служат две забавные партии.

Первая из них была сыграна в 1936 г. между редакцией газеты «Вечерняя Москва» (белые) и читателями.

7. Сg5 Сg4 8. Кd5 Кd4 9. К : b4 К : b5 10. Кd5 Кd4 11. Фd2!



Используя преимущество выстулки, белые первыми создали угрозу 12. С : f6 gf 13. Фh6. Как защищаться? Продолжение «симметрии» — 11. . . Фd7 12 С : f6 С : f3 после 13. Ке7+ Крh8 14. С : g7+ ведет к мату.

11. . . С : f3 12. С : f6 gf 13. Фh6 Ке2+ 14. Крh1 С : g2+.

Возвращая фигуру, черные разменивают грозного коня d5.

15. Кр : g2 Kf4+ 16. К : f4 ef 17. Kph1!

Несмотря на размен легких фигур, атака продолжается!

17. . . Kph8 (единственная защита от мата) 18. Лg1 Лg8 19. Л : g8+ Ф : g8 20. Лg1. Черные сдались.

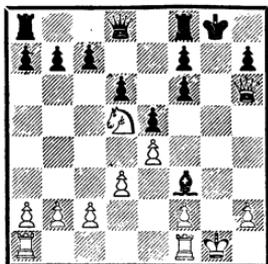
* * *

А теперь вернемся к позиции на диаграмме и попробуем защищаться посредством 11. . . c6. Тогда 12. К : f6+ gf 13. Ch4 С : f3 14. Фh6 Ke2+ (возвращая фигуру, черные с темпом переводят коня на g6 и таким путем спасаются от угрозы С : f6; предложенный М. Эйве хитрый ход 14. . . Фd7 парируется посредством 15. h3!, и на 15. . . Ke2+ 16. Kph2 С : g2 — 17. С : f6 Ф : h3+ 18. Ф : h3 С : h3 19. Лg1+ с матом) 15. Kph1 С : g2+ 16. Кр : g2 Kf4+ 17. Kph1 Kg6 18. Лg1. Черным не отразить атаки. Например, 18. . . Kph8 19. Лg4 Лg8 20. Лag1 Фе7 21. f4 ef 22. Л : f4 К : h4 23. Ф : h7+! с матом.

* * *

Ну, а если сыграть 11. . . К : f3+ 12. gf С : f3 и позволить белым выполнить свою главную угрозу?

13. С : f6 gf 14. Фh6.



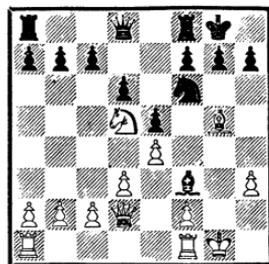
14. . . Kph8!

Белые попались в ловушку! На 15. К : f6 следует 15. . . Лg8+ с матом. Если 15. h4, то тоже мат: 15. . . Лg8+ 16. Kph2 Лg2+ 17. Kph3 Фd7×. Остается 15. Лfc1. После 15. . . Лg8+ 16. Kp1 Лg6 белые без пешки.

Этот вариант означает лишь, что в позициях, казалось бы совершенно выигранных, нужно быть бдительным!

* * *

Вместо 13. С : f6 правильно 13. h3!, заранее открывая королю «форточку».



На 13. . c6 (теперь уже грозило 14. С : f6 gf 15. Фh6) сильно 14. К : f6+ gf 15. Ch4 Kph8 16. Kph2. После того как белый король в безопасности, черным приходится защищаться от 17. Фh6. Но на 16. . . Лg8 следует простое 17. Лg1 с явным перевесом у белых. Например, 17. . . Лg6 18. Фе3 Ch5 19. f4 Фf8 20. f5 Фh6 21. Л : g6!.

Относительно лучшим для черных решением является 13. . . К : e4 (вместо 13. . . c6) и на 14. de — 14. . . f6, получая за фигуру три пешки. (Эта интересная возможность, обнаруженная недавно московским школьником А. Шимановским, ускользнула от внимания теоретиков).

* * *

Итак, не искушенные в дебютной премудрости читатели угодили в ловушку. Где же они ошиблись?

Вместо 7. . . Cg4 следовало нарушить симметрию и продолжать 7. . . C : c3 8. bc Фе7 с идеей осуществить затем маневр Kc6—d8—e6. Возможно также 8. . . Cd7 9. Le1 (9. Фd2 h6 10. Ch4 Cg4) 9. . . Ke7! 10. C : f6 (10. C : d7 K : d7) 10. . . C : b5.

Сравнительно приемлемым для черных продолжением является 7. . . Ke7.

* * *

Еще один, скорее шуточный, пример — партия **Тракслер — Шаманек** (1915 г.), в которой черные решили бесконечно копировать ходы противника. После 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. C : c6 они сыграли 7. . . C : c3, а затем — в том же духе: 8. C : b7 C : b2 9. C : a8 C : a1 10. Cg5 Cg4 11. Ф : a1 Ф : a8 12. C : f6 C : f3 13. C : e5 C : e4 14. C : g7 C : g2 15. C : f8.

Увы, повторить ход белых уже нельзя: на 15. . . C : f1 следует 16. Фg7×. Это значит, что партия окончилась.

№ 45

Опоченский — Грдина

1924 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. Cg5 Ke7.

Таким путем черные защищаются от угрозы 8. K d5. Сдвоение пешек не приносит черным

неприятностей — конь e7 цементирует королевский фланг. На 8. C : f6 gf 9. Kh4 следует 9. . . Kg6. После примерного 10. K : g6 hg 11. f4 Kpg7 12. Фf3 Cc5+ 13. Kph1 ef 14. Ф : f4 Cd4! у черных хорошая позиция.

8. Kh4 c6 9. Cc4 Kg6.

Здесь правильно 9. . . d5, отесняя слона, чтобы на 10. Cb3 сыграть 10. . . Фd6 с примерно равными шансами.

10. K : g6 hg 11. f4 Фb6+.

Заманчивая возможность не только избавиться от связки, но и осуществить небольшую тактическую операцию. Однако королевский фланг черных, лишенный поддержки фигур, подвергается любопытной атаке.

Следовало играть 11. . . Cc5+ и на 12. Kph1 — 12. . . Ce3, чтобы после 13. Фf3 разменять слона g5 и упростить положение: 13. . . C : f4 14. C : f4 ef 15. Ф : f4. Перевес белых был бы незначительным.

12. Kph1 Kg4 13. Фе1 Ke3

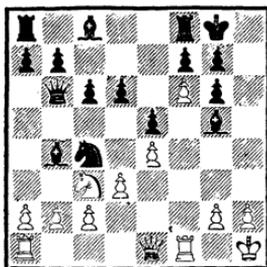
Ради этой диверсии ферзь удалился на фланг. Относительно лучшим решением было, однако, 13. . . ef 14. Л : f4 Ke5.

14. f5!

Взять ладью нельзя: 14. . . K : f1 15. fg d5 (необходимо перекрыть диагональ слона c4 — иначе последует 16. Фh4 с матом) 16. Фh4 fg 17. ed cd 18. K : d5; 17. . . Ke3 18. C : e3 Ф : e3 19. d6+ Лf7 20. Фd8+; 17. . . C : c3 18. d6+ Лf7 19. Л : f1 Cf5 20. d7; 17. . . Лf7 18. d6 Cf5 19. C : f7+ Kр : f7 20. Фc4+.

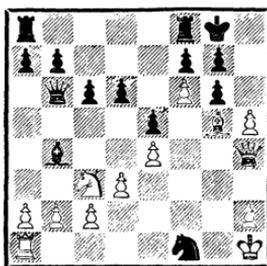
Но ведь ладью брать необязательно. Что, если немедленно разменять грозного слона, отлично взаимодействующего с пешкой «f» (f4—f5 : g6)?

14. . . K : c4 15. f6!



У черных фигурой больше, им не грозит ни один шах. Между тем позиция незащитима. Что предпринять против маневра 16. Фh4 с последующим 17. fg и на 17. . . Кр : g7 — 18. Cf6+ с матом?

15. . . Сg4 (необходимо перекрыть линию «h») 16. Фh4 Ch5 17. g4! Ke3 18. gh K : f1.



19. h6!!

Редкая позиция. Угрожает 20. hg, а также 20. h7+. На 19. . . gf (19. . . gh 20. Ф : h6) последует 20. h7+ и 21. С : f6×. Черные сдались.

№ 46

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Сb5 Kd4.

Ход, впервые примененный Ф. Маршаллом на турнире в Монте-Карло (1902 г.) и разработанный А. Рубинштейном. Белым предоставляется возможность взять пешку.

5. K : e5.

Совершенно равная позиция получается в варианте 5. K : d4 ed 6. e5 dc 7. ef Ф : f6 (выигрывать пешку промежуточным шахом 7. . . cd+ опасно: после 8. С : d2 Ф : f6 9. 0—0 Ce7 10. Сс3 у белых отличное атакующее положение) 8. dc Фе5+.

5. . . Фе7 6. f4.

Приводит к большим осложнениям, в конечном итоге выгодным черным. Проще всего отступить конем на f3, возвращая пешку и примиряясь с равной игрой: 6. . . K : b5 7. K : b5 Ф : e4+ 8. Фе2 Ф : e2+ 9. Кр : e2 Kd5! 10. Le1 f6.

Ход 6. Kf3 содержит также небольшую ловушку. Если вместо 6. . . K : b5 черные сразу возьмут пешку e4, они попадут в трудное положение: 6. . . K : e4? 7. 0—0 K : c3 8. dc. У белых внушительный перевес в развитии (взять слона, разумеется, нельзя из-за 9. Le1).

6. . . K : b5 7. K : b5 d6 8. Kf3 Ф : e4+ 9. Kpf2.

Попытка использовать линию «e» дорого обходится белым. Необходимо 9. Фе2, хотя после размена ферзей шансы на стороне черных, располагающих двумя слонами.

9. . . Kg4+ 10. Kpg3.

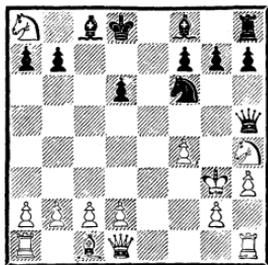
На 10. Kpg1 хорошо 10. . . Фс6. После 11. Фе2+ Се7 12. h3 Фb6+ 13. d4 Kf6 14. Kph2 Cd7 15. Lhe1 0—0! (16. Ф : e7? Lfe8) преимуществу у черных.

10. . . Фg6 11. Kh4 Фh5 12. K : c7+.

Знай белые, что их ожидает, они отказались бы от этого алчного хода и предпочли 12. h3. Все же и в этом случае 12. . . Ф : b5 13. hg g5 сулит черным отличные возможности.

Теперь 13. К : a8 g5! предоставляет черным решающую атаку. Например, 14. fg Ф : g5 15. Кf3 Фg7 с угрозой вскрытого шаха. Или 14 Кf3 gf+ 15. Кр : f4 d5, и белый король в отчаянном положении.

13. h3 Кf6 14. К : a8.



Забрав ладью, белые предлагают разменять ферзей. Если черный ферзь отступит, король белых будет в безопасности. Но...

14. . . Ф : h4+!! 15. Кр : h4 Ке4!

Отрезает королю путь к отступлению. От угрозы мата (16. . . Се7+ 17. Крh5 g6+ 18. Крh6 Cf8×) спасает лишь жертва ферзя — 16. Фg4. После 16. . . Се7+ 17. Фg5 С : g5+ 18. fg h6 вновь грозит мат (19. . . hg×). Поэтому обязательно 19. g6 fg 20. Лf1 (иначе 20. . . Cf5 и затем 21. . . g5+ 22. Крh5 g6×), но тогда 20. . . g5+ 21. Крh5 Kg3+, и черные выиграли.

Исключительно интересный анализ, принадлежащий Тейхману и Вагнеру. Относится он к 1923 г. Через девять лет на эту комбинацию Рельштаб поймал Германа, а в 1952 г. венгерский шахматист Геленцей, автор книги о дебютных ловушках, проиграл так Альфельди.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. Сb5 Кd4 5. Са4 Сс5.

Как и в предыдущем примере, жертва в интересах развития.

6. К : e5.

Ведет к очень сложной игре. Если белые хотят непременно удержать материальное преимущество, они подвергаются опасной атаке.

6. . . 0—0 7. Кd3.

На 7. d3 сильно 7. . . d5! Например, 8. Сg5 с6 9. Фd2 Ле8 10. f4 b5 11. Сb3 h6 12. Ch4 К : e4! 13. С : d8 К : d2 14. Кр : d2 Л : d8 с лучшими перспективами у черных (Тарраш — Рубинштейн, 1912 г.).

Возможно 7. Кf3. Но после 7. . . d5 8. К : d4 С : d4 белые во избежание неприятностей должны вернуть пешку посредством 9. 0—0.

7. . . Сb6 8. Кf4.

И здесь на 8. 0—0 черные играют 8. . . d5!, стремясь открыть линии. Например, 9. К : d5 К : d5 10. ed Ф : d5! с преимуществом (11. Кf4 Фg5! 12. d3 Сg4 13. Кd5 Фh5 14. Ке7+ Крh8 15. Фd2 Сс5!).

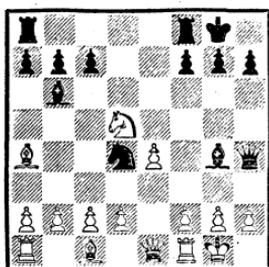
8. . . d5! 9. Кf : d5?

На дальнейшие материальные приобретения у белых уже нет времени. Логичным продолжением плана, начатого ходом Кd3—f4, было 9. d3. После 9. . . Сg4 10. f3 жертва фигуры — 10. . . Кh5 11. fg Фh4+ ведет лишь к ничьей: 12. g3 К : g3 13. Kg2 Фf6 14. hg Кf3+ 15. Кре2 Кd4+ 16. Крe1 Кf3+.

На 9. . . de 10. de Сg4 хорошо 11. Фd3. Например, 11. . . Фе7 12. Се3 Лад8 13. Кfd5, а 9. . . c6

дает белым время укрепить пункт e4 путем 10. f3.

9. . . К : d5 10. К : d5 Фh4!
11. 0—0 Cg4 12. Фе1.



12. . . Кf3+! 13. gf С : f3, и белые получают мат.

№ 48

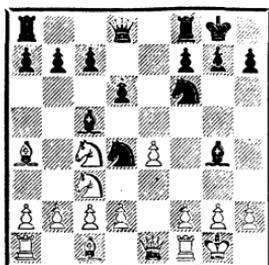
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6
4. Сb5 Кd4 5. Са4 Сс5 6. 0—0 0—0
7. К : e5?

Как доказал А. Алехин, здесь взятие пешки дает черным решающее преимущество. Правильно 7. d3.

7. . . d6 8. Кс4.

После 8. Кf3 черные, связывая коня ходом 8. . . Сg4, разрушают королевский фланг противника (угрожает 9. . . Фс8 и затем 10. . . С : f3 11. gf Фh3). При отступлении коня на d3 атака продолжается так же, как в основном варианте (8. Кd3 Сg4 9. Фе1 Кf3+!).

8. . . Сg4 9. Фе1.



9. . . Кf3+! 10. gf С : f3.

От угрозы Фd8—с8—h3 защиты нет.

11. d4 Фс8 12. Ке3 Фh3 13. dc Кg4, и мат следующим ходом.

№ 49

Бельзицман — Рубинштейн

1917 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6
4. Сb5 Кd4 5. Сс4 Сс5.

В примерах № 47 и 48 белые отступали слоном на a4. Жертва пешки e5 вполне уместна и при ходе 5. Сс4.

6. К : e5 Фе7 7. Кd3.

Не годится для белых как 7. К : f7? d5, так и 7. С : f7+? Крf8 с угрозой d7—d6. На 7. Кf3 хорошо 7. . . d5! 8. К : d5 (8. С : d5 Сg4) 8. . . Ф : e4+ 9. Ке3 Сg4 10. Се2 К : e2 11. Ф : e2 0—0—0 12. d3 Фе6. За пожертвованную пешку черные получают отличную компенсацию — перевес в развитии.

7. . . d5! 8. К : d5?

В партии Нимцович — Алехин (1914 г.) было сыграно 8. С : d5. После 8. . . К : d5 9. К : d5 Ф : e4+ 10. Ке3 Cd6 11. 0—0 Се6 у черных прекрасное развитие и перспективы атаки.

8. . . Ф : e4+ 9. Ке3 Cd6 10. 0—0?

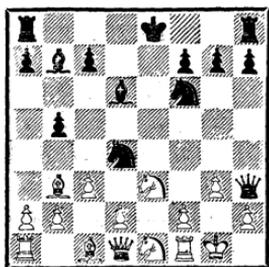
Необходимо было 10. с3 Кf5 (не 10. . . b5 из-за 11. cd bc 12. Фа4+) 11. Фе2. После 11. . . 0—0 на стороне черных явный позиционный перевес, однако в создавшейся неблагоприятной для белых ситуации это было меньшим из зол.

10. . . b5 11. Сb3 Сb7.

Ферзевый фланг белых по-прежнему запатован. Чтобы его развить, нужно время. Между

тем, исключая ладьи, все фигуры черных нацелились на королевский фланг. На участке, где развернутся события, у них решающий перевес в силах.

12. **Ke1 Фh4** 13. **g3 Фh3** 14. **c3** (слишком поздно!).



14. . . **h5!**

Конь не в счет. Важно быстрее вскрыть линию «h».

15. **cd h4** 16. **Фe2**.

Не спасает и 16. **f3 hg** 17. **Фe2 gh+** 18. **Kph1 Kh5** 19. **Kf5+ Kpf8**. Но теперь следует мат в три хода.

16. . . **Ф : h2+**! 17. **Kp : h2 hg++** 18. **Kpg1 Lh1×**.

ШОТЛАНДСКАЯ ПАРТИЯ

№ 50

Копеев — Е. Поляк

1945 г.

1. **e4 e5** 2. **Kf3 Kc6** 3. **d4 ed** 4. **K : d4 Kf6** 5. **K : c6 bc** 6. **e5**.

Сравнительно редко встречающийся вариант. Правильный ответ черных — 6. . . **Фe7** и на 7. **Фe2** — 7. . . **Kd5**.

6. . . **Kd5?** 7. **Cd3 Фh4**.

На 7. . . **Cc5** сильно 8. **Фg4 g6** 9. **Фg3** либо 8. **0—0 0—0** 9. **Kd2**. Если 7. . . **d6**, то 8. **ed**, и в случае 8. . . **cd** — 9. **0—0 Ce7** 10. **Ce4!** с преимуществом у белых. В этом варианте черные

могут попытаться создать атаку на королевском фланге путем 8. . . **C : d6** (вместо 8. . . **cd**). После примерного 9. **0—0 Фh4** 10. **g3 Фh3** 11. **Le1+ Ce6** 12. **Kd2** и далее **Kd2—e4** (или **Kd2—c4** и **Cd3—e4**) белые должны отразить натиск, после чего черные останутся с пешечными слабостями.

8. **0—0 Cc5** 9. **Kd2! 0—0** 10. **Ke4!**

Именно так, а не 10. **Kf3**, на что у черных есть хороший ответ 10. . . **Фh5**.

10. . . **Ce7** 11. **Le1 d6** 12. **c4 Kb4**.



13. **Kf6+**! **C : f6** 14. **Le4!**

Этот же ход, только с еще большим эффектом, следовал на 13. . . **gf**. Неожиданно для черных у ферзя нет теперь ни одного поля для отступления.

14. . . **K : d3** 15. **L : h4 C : h4** 16. **Ф : d3 de** 17. **Фe4**, и белые реализовали материальный перевес.

№ 51

Прюгель — Дикгоф

Игрена по переписке в 1899 г.

1. **e4 e5** 2. **Kf3 Kc6** 3. **d4 ed** 4. **K : d4 Фh4**.

Старинное продолжение, применявшееся Стейницем.

5. Фd3.

Попытка опровержения столь раннего выпада ферзя связана с жертвой пешки: 5. Кс3 (на 5. Кf3 черным лучше отклонить дар и играть 5. . .Фh5!, ибо после 5. . .Ф : e4+ 6. Се2 они отстают в развитии) 5. . .Сb4 6. Кdb5 Ф : e4+ 7. Се2 или 5. Кb5 Ф : e4+ (5. . .Сс5 6. Фе2 Сb6 7. Се3) 6. Се3.

При избранном белыми продолжении вылазка ферзя оправдывается.

5. . .Кf6 6. Кd2?

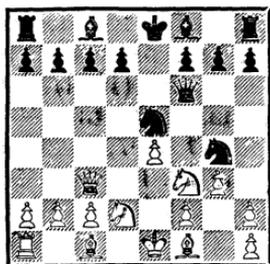
Как ни странно, этот естественный ход, защищающий пешку e4, позволяет черным перейти в атаку. Правильно предварительное 6. К : с6.

6. . .Кg4 7. g3 Фf6 8. К4f3 Ксе5.

Этот ход следовал и на 8. К2f3.

9. Фс3.

На другие отступления ферзя приходилось считаться с 9. . . Сс5.



9. . .Сb4!

Материальные потери неизбежны, белые сдались.

«Мой знакомый знает ход конем, который всегда выигрывает!» — рассказывал своему приятелю один начинающий любитель.

Читатель, наверное, уже догадался, что речь шла о ходе Кf3—g5 в защите двух коней. В самом деле, сколько партий завершилось молниеносной атакой, начатой этим «убийственной силы» ходом!

ЗАЩИТА ДВУХ КОНЕЙ

№ 52

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 d5 5. ed К : d5?

Так продолжались и продолжают тысячи сеансовых партий (правильно 5. . .Ка5, 5. . .Кd4 или даже 5. . .b5). После 6. К : f7 Кр : f7 7. Фf3+ черным, чтобы защитить коня, приходится отправляться королем в центр — 7. Кре6. Играя 8. Кс3, белые как после 8. . .Кb4, так и в случае более упорного 8. . .Ке7 развивают опасную атаку.

И все же вместо немедленной жертвы коня на f7 в распоряжении белых есть более верный способ наступления, а именно 6. d4! и на 6. . .ed — 7. 0—0! Последний ход предложен в 1842 г. К. Янишем.

7. . .Се7.

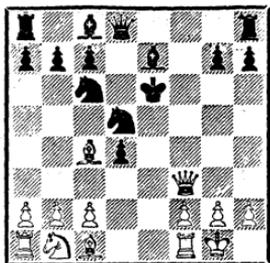
Это положение с небольшой перестановкой ходов случилось в одной из партий П. Морфи, сыгранной в 1858 г. в сеансе одновременной игры вслепую.

После того как линия «е» открыта, жертва коня f7 особенно эффективна. Впрочем, и при других ответах перевес оставался на стороне белых. Так, если 7. . .Се6, то 8. Ле1 Фd7 и, как в партии, — 9. К : f7 Кр : f7 (9. . .Ф : f7 10. С : d5) 10. Фf3+ Крg8 (10. . .Крg6? 11. Л : e6+ Ф : e6 12. Cd3+) и 11. Л : e6!

Теперь проигрывает как 11. . .
 Ф : е6? 12. С : d5, так и 11. . .
 Ксb4 12. Ле5 с6 13. Сd2! Необ-
 ходимо поэтому 11. . .Лd8! После
 12. Сg5! Ф : е6 13. С : d8
 Фе1+ 14. Cf1 Фе6 15. Ch4 преи-
 мущество на стороне белых.

Морфи продолжал наступле-
 ние следующим образом: 8. К :
 f7! Кр : f7 9. Фf3+ (несколько
 точнее 9. Фh5+ g6 10. С : d5+
 Кре8 11. Фf3 Лf8 12. С : с6+
 bc 13. Ф : с6+ Cd7 14. Фс4)
 9. . .Кре6?

Меньшим из зол было 9. . .
 Кре8 10. С : d5 Лf8. Получалась
 позиция варианта, указанного в
 предыдущем примечании, но без
 ослабляющего королевский
 фланг хода g7—g6.



10. Кс3!

Новая жертва коня, которую
 приходится принять (если 10. . .
 Кb4, то 11. Ле1+). После вскры-
 тия вертикали «d» черный ко-
 роль попадает под огонь всех
 неприятельских фигур!

10. . .dc 11. Ле1+ Ке5 12.
 Cf4 Cf6 13. С : е5 С : е5 14. Л :
 е5+! (разрушает последнюю
 баррикаду) 14. . .Кр : е5 15.
 Ле1+ Крд4 16. С : d5 Ле8.

Если 16. . .Ф : d5, то 17.
 Ф : с3×. К мату ведет и 16. . .cb
 17. Ле4+ Крс5 18. Фа3+ Кр : d5
 19. Фd3+ и т. д. Стоит упомя-
 нуть еще партию Хансен — Кри-
 стиансен (1960 г.), в которой
 «самостоятельными» были ходы

16. . .Фf6 17. Лd1+, после чего
 черные сдались.

17. Фd3+ Крс5 18. b4+
 Кр : b4 19. Фd4+, и Морфи
 объявил мат в четыре хода.

Партия эта показывает, нас-
 колько опасно положение ко-
 роля в центре, когда он лишен
 важного защитника — пешки е5.

* * *

Сравнительно недавно, лет 30
 назад, американские шахматис-
 ты предприняли попытку зат-
 руднить атаку белых с помощью
 оригинального маневра. После
 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6
 4. Kg5 d5 5. ed K : d5 6. d4 они
 вместо 6. . .ed предложили ход
 6. . .Cb4+. Смысл его в том,
 чтобы на 7. с3 отступить слоном
 на e7, после чего белый конь уже
 не имеет поля с3 и жертва на
 f7 проигрывает в силе. Все же,
 как было доказано позднее, после
 7. . .Ce7 8. К : f7 Кр : f7
 9. Фf3+ Кре6 белые распола-
 гают прекрасной возможно-
 стью — 10. Фе4! Если, напри-
 мер, 10. . .Фd6, то 11. f4 Ка5?
 12. f5+! с выигрышем. В партии
 Барден — Адамс (1951/52 г.) чер-
 ные защищались точнее — 10. . .
 Cf8 11. 0—0 Ке7, однако и в
 этом случае 12. f4 с6 13. fe Крд7
 14. Ce2! Кре8 15. с4 Кс7 16. Кс3
 Се6 17. Сg5 Фd7 18. Лад1 не
 избавило их от опасной атаки.

№ 53

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6
 4. Kg5 d5 5. ed Ка5.

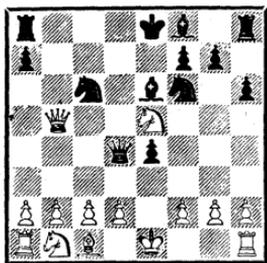
Жертвуя пешку, черные зав-
 ладевают инициативой.

6. Cb5+ с6 7. dc bc 8. Ca4.
 (правильно отступление на e2)
 8. . .h6 9. Kf3 e4 10. Фе2.

На 10. Kg1 сильно 10... Cc5 11. c3 0—0, и если 12. b4, то 12... .C : f2+! 13. Kр : f2 Kg4+ с сильнейшей атакой. Например, 14. Kрe1 Фh4+ 15. g3 Фf6 16. Фе2 Са6! 17. Ф : а6 Фf2+ 18. Kрd1 Lfd8 (угрожает 19... Ке3×) 19. Kрc2 Ке3+ 20. Kрb2 Kес4+ 21. Kрc2 Фf1! с выигрышем.

10... Ce6 11. Ke5 Фd4! 12. C : c6+ K : c6 13. Фb5.

Встречает комбинационное опровержение. После же 13. K : c6 Фc5 конь гибнет. Он может пожертвовать собой за пешку a7, но в данной позиции три пешки за фигуру не являются достаточной компенсацией: все силы черных в игре, фигуры же белых не развиты.



13... Cc5! 14. Ф : c6+ Kрe7 15. Фb7+ Kрd6.

Черный король прекрасно себя чувствует в центре!

16. f4 ef 17. K : f3 Фf2+ 18. Kрd1 Ф : g2 19. Le1 Cg4.

Белым осталось лишь дать несколько шахов — 20. Фа6+ Kрc7 21. Фа5+ Cb6 22. Фе5+ Kрb7 23. Фе7+ Kрc8, после чего они проигрывают.

№ 54

Бибиков — Нейштадт

1946 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+

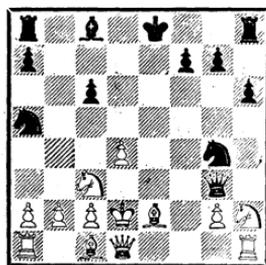
c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Cd6 11. f4 ef 12. K : f3 Фc7.

В этой теоретической позиции у черных за пешку сохраняется инициатива. Сейчас белым необходимо было рокировать. Но они сделали другой, казалось бы тоже способствующий развитию, ход 13. d4?, собираясь рокировать в ответ на 13... 0—0.

Последовало, однако, 13... Kg4!

Черные не только воспрепятствовали рокировке, но и угрожают разгромить королевский фланг противника.

14. Kc3 C : h2 15. K : h2 Фg3+ 16. Kрd2.



16... Kc4+! 17. C : c4 Фе3×.

№ 55

Зихерл — Кжишник

1956 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ 7. dc bc 8. Фf3 Lb8!

Сильный ответ. Жертвой еще одной пешки черные получают грозную позицию.

9. C : c6+.

Целесообразнее отклонить жертву и отступить слоном на d3.

9... K : c6 10. Ф : c6+ Kd7 11. d3 Ce7 12. Kf3 0—0 13. Фе4 Lb4! 14. Фе2 e4!

Важное стратегическое правило: вскрытие линий выгодно стороне, располагающей перевесом в развитии. Линии, о которых в данном случае идет речь, — диагональ а6—f1 и вертикаль «е».

15. de Kc5 16. Kc3 Ca6 17. Фd1 Фа5 18. Kd2 К : e4!

Легко убедиться, что белые беззащитны.

№ 56

Филд — Теннер

1934 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. d3 h6 7. Kf3 e4 8. Фе2 К : c4 9. dc Cc5.

Здесь белые обязаны играть 10. h3 либо 10. Kfd2, хотя и в том, и в другом случае за пожертвованную пешку у черных прекрасная игра. Например, 10. h3 0—0 11. Kh2 c6! (рекомендация П. Кондратьева) 12. dc e3! 13. C : e3 C : e3 14. fe Ke4! или 10. Kfd2 0—0 11. Kb3 Cg4 12. Фf1 Cb4+! (вызывая ход c2—c3, черные в дальнейшем используют ослабление поля d3) 13. c3 (13. Kc3 c6!) 13. . . Ce7 14. h3 Ch5 15. Ce3 Kd7 16. g4 Cg6 17. K1d2 Ke5 18. 0—0—0 b5! 19. cb Kd3+ 20. Kpb1 Ф : d5 с атакой (Сальве — Маршалл, 1908 г.).

10. 0—0?

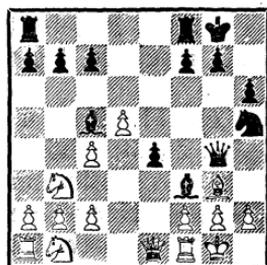
Этот естественный на вид ход позволяет черным развить сокрушительную атаку.

10. . . 0—0 11. Kfd2 Cg4! 12. Фе1 Фd7 13. Kb3 (тщетная попытка развернуть ферзевый фланг) 13. . . Cf3! 14. Cf4.

Взять слона нельзя: 14. gf ef 15. Kph1 Фh3 16. Лg1 Cd6. На

14. К : c5 следовал мат — 14. . . Фg4 15. g3 Фh3. Если же 14. h3 Фf5 15. К : c5, то 15. . . Фg6 16. g3 Фh5, и белым также не избежать мата.

14. . . Фg4 15. Cg3 Kh5!



16. К : c5.

И сейчас взятие слона проигрывает: 16. gf ef 17. Kph1 Лae8, и черные завершают наступление.

Не помогает и 16. Kph1 ввиду 16. . . C : g2+ 17. Kp : g2 Фf3+ 18. Kpg1 К : g3 19. hg Ф : g3+ 20. Kph1 Фh3+ 21. Kpg1 Cd6 22. f4 ef 23. Фf2 Cg3 24. Фd2 Cf4 25. Фf2 Ce3! и затем 26. . . Фg2×.

16. . . Kf4 17. К : e4.

Если 17. gf, то 17. . . Фh3! 18. C : f4 ef с матом.

17. . . Фh3!

Мат непредотвратим, белые сдались.

№ 57

Семенов — Перфильев

Играна по переписке в 1947 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Kd4.

Ход, предложенный А. Фритцем в начале нынешнего столетия. Согласно современным анализам, острая контратака Фритца считается хорошим возражением черных на 4. Kg5.

6. с3.

Нападение на пункт f7 путем 6. d6 ничего хорошего белым не обещает. Черные отвечают 6. . . Ф : d6! После 7. С : f7+ Кре7 8. Сb3 (угрожало 8. . .h6) 8. К : b3 9. ab h6 10. Кf3 e4 11. Кg1 (или 11. Kh4) 11. . .Кpf7 у них за пешку вполне достаточная компенсация в виде прекрасного развития.

Поучительно опровергается наивное 7. К : f7? Тогда 7. . . Фс6! и на 8. К : h8 — 8. . .Ф : g2 9. Лf1 Фe4+ 10. Се2 Кf3×.

О ходе 6. Кс3 см. партию № 59.

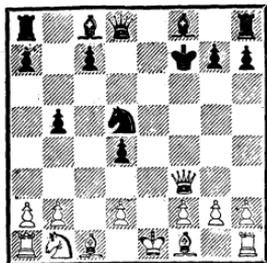
6. . .b5 7. Cf1.

Другое разветвление этого варианта — 7. cd bc 8. de Ф : d5 9. Кf3 Кd7 10. 0—0 Сb7. За пожертвованную пешку у черных сохраняется определенная инициатива.

7. . .К : d5.

Оба коня (g5 и d4) атакованы, и белые решили, что им будет выгодно лишиться противника рокировки.

8. К : f7 (продолжение 8. cd см. в следующей партии) 8. . . Кр : f7 9. cd ed 10. Фf3+.



10. . .Кf6!

Неожиданный и очень сильный ход. Черные оставляют под ударом ладью.

11. Ф : a8 Сс5! 12. С : b5.

Иначе 12. . .Ле8+. Но и теперь этот ход оказывается возможным!

12. . .Ле8+! 13. Кpf1.

На 13. С : e8+ следует 13. . . Ф : e8+ 14. Кpd1 Сg4+ или 14. Кpf1 Са6+.

13. . .Са6! 14. Фс6 (14. Ф : d8 ведет к мату в два хода) 14. . . Фе7 15. g3 С : b5+ 16. Ф : b5 Фе4 17. Фс4+ Кpg6 18. Кpg1.

Если 18. Лg1, то 18. . .Кg4!

18. . .Фf3 19. Фf1 d3. Белые сдались.

* * *

Брать ладью белым, конечно, не следовало. Но и 11. С : b5 (вместо 11. Ф : a8) 11. . .Се6 12. 0—0 Лb8!, как было в другой партии по переписке (Эстрин — Гильман, 1948 г.), дает черным отличную игру.

Дебютной ошибкой был и заманчивый, рекомендованный в свое время во многих дебютных руководствах, шах 10. Фf3+. Правильно 10. С : b5. После 10. . .Фe7+ 11. Фе2 Ф : e2+ 12. С : e2 Кb4 13. Сс4+ Се6! 14. С : e6+ Кр : e6 белые, правда, сохраняют лишнюю пешку, но, как показала партия Суэтин — Равинский (1949 г.), у черных за нее достаточная компенсация. Вместо 13. Сс4+ заслуживает внимания предложенное П. Кересом 13. Ка3. Все же после 13. . .Сb7 14. Сс4+ Кpg6 15. d3 Ле8+ 16. Кpd1 ход 16. . .Кpf5! также дает черным компенсацию за пешку.

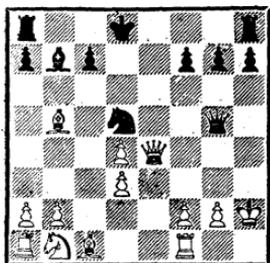
№ 58

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 d5 5. ed Кd4 6. с3 b5 7.

Cf1 K : d5 8. cd Ф : g5 9. C : b5+ Kpd8 10. Фf3.

Мы следуем одной из сеансовых партий Р. Фишера (1964 г.), в которой его противник применил оригинальную жертву пешки — 10. .e4. После 11. Ф : e4 Cd6 12. 0—0 Cb7 будущий чемпион мира автоматически (как часто бывает в сеансе) сделал ход 13. d3 и отразил атаку. Фишер, однако, заметил, что допустил промах. Когда партия окончилась, он показал, к чему мог привести внешне логичный тринадцатый ход белых:

13. . . C : h2+! 14.. Kp : h2.



14. . . Kf4!!

Тактический удар, который заставил бы Фишера сложить оружие. На 15. C : f4 решает промежуточный шах 15. . . Фh4+ и 16. . . C : e4. Брать коня ферзем нельзя из-за мата на g2. Остается 15. Ф : b7. Но тогда 15. . . Фh4+ 16. Kpg1 Ke2×.

* * *

А теперь несколько теоретических рекомендаций.

Вместо 13. d3 правильно 13. Le1. Угроза мата на e8 заставляет черных ходом 13. . . c6 загородить диагональ слону b7, что существенно ослабляет атаку.

Важнее, однако, другое. Вернемся на ход раньше. Вместо

кажущегося логичным 12. 0—0 не так давно был предложен ход 12. h4! После вынужденного 12. . . Фе7 13. Ф : e7+ К : e7 белые удерживают материальный перевес.

Этот вариант означает, что остроумная жертва второй пешки — 10. .e4?! некорректна и черным лучше сыграть 10. . . Cb7. Далее возможно 11. 0—0 Lb8 12. Kc3 К : c3 13. dc C : f3 14. C : g5+ f6 15. gf Л : b5 16. Cc1 ed 17. Ld1 Cd6 18. Л : d4 Le8. За недостающую пешку у черных, по-видимому, достаточная компенсация в виде активной позиции фигур.

№ 59

Сыромятников — Петров

1975 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Kd4 6. Kc3.

Ход приемлемый, но лишь для получения белыми равной игры.

6. . . h6 7. Kge4?

Как доказал американский мастер А. Пинкус, после этого черные форсированно добиваются преимущества. Следовало отступить конем на f3. После 7. . . Cg4 8. Ce2 (на 8. d3 сильно 8. . . Cb4, и если 9. a3, то 9. . . C : c3+ 10. bc К : f3+ 11. gf Ch5) 8. . . C : f3 9. C : f3 Cb4 10. 0—0 0—0 11. Le1 Le8 12. a3 C : c3 13. dc К : f3+ 14. Ф : f3 Ф : d5 черные восстанавливают материальное равновесие при надежном положении.

7. . . К : e4 8. К : e4 Фh4 9. d3 Cg4 10. Фd2 Cf3!

Весь этот вариант указан в послевоенном анализе Пинку-

са, с которым белые знакомы не были.

11. 0—0?

Необходимо было 11. Kpf1.

11. . . Ke2+ 12. Kph1.



12. . . Kf4.

Вполне достойный финал, как, впрочем, и немедленное 12. . . Фh3! (13. Лg1 К : g1 14. gf К : f3).

13. Kpg1 (если 13. gf, то 13. . . Фh3) 13. . . Фh3! Белые сдались.

№ 60

Ларсон — Эрландсон

Играна по переписке в 1966 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5.

Остроумная контратака, предложенная в конце прошлого века чехословацким шахматистом П. Тракслером. Черные оставляют под ударом пункт f7, чтобы затем жертвой слона разрушить королевский фланг белых и получить атаку. Главные варианты — 5. К : f7 С : f2+ 6. Кр : f2 К : e4+ 7. Kpg1 Фh4 или 6. Kpf1 (вместо 6. Кр : f2) 6. . . Фе7 7. К : h8 d5! 8. ed Kd4. Ход 5. d4 черные встречают энергичным 5. . . d5!

Конечно, те, кто избирает контратаку 4. . . Cc5, находятся в курсе крайне запутанных продолжений, встречавшихся на практике. Они заранее готовят

какое-либо усиление либо просто рассчитывают на неосведомленность партнера. Ведь за доской, когда время на обдумывание ограничено, а позиция острая, легко допустить ошибку и попасться на заготовленный вариант. Но находятся любители испытать ход 4. . . Cc5 даже в партиях по переписке.

5. С : f7+.

Разумеется, и с этим черные должны считаться. В отличие от предыдущего варианта, теперь рокировки лишаются черные. Однако слон f7 и конь g5 вскоре вынуждены будут отступить, и тогда могут сказаться и отличное развитие черных, и открытая линия «f».

5. . . Kpe7 6. Cd5!

Лет двадцать пять назад я предложил этот ход, после которого черным нелегко доказать, что за пешку у них есть достаточная компенсация. Идея отступления слона именно на d5 в том, чтобы в подходящий момент разменять коня c6.

6. . . Лf8 7. 0—0.

Серьезного внимания заслуживает 7. Kf3 с дальнейшим c2—c3 и d2—d4, не спеша пока определять положение короля. Например, 7. . . d6 8. c3 (заслуживает внимания также 8. h3, препятствуя связке коня) 8. . . Cg4 9. С : c6! bc 10. d4 Cb6 11. Фd3 ed 12. cd Kpd7 13. Ce3 с перевесом у белых (Белов — Мацукевич, 1962 г.).

7. . . d6 8. c3 Фе8 (интересно здесь 8. . . Cg4) 9. b4.

Слону c5 нужно закрыть дорогу на королевский фланг, а место слона c1 — на e3. Следовало продолжать 9. d4! Cb6 (если 9. . . ed, то 10. С : c6 и

11. cd) 10. Се3, после чего игра складывалась в пользу белых.

9. .Сb6 10. Сb2?

Приготовившийся к прыжку на g6 ферзь и слон с8 готовы принять участие в нападении на короля белых. Между тем белые не предпринимают никаких оборонительных действий. Оставив на свободе слона b6, они теперь уводят своего слона подальше от короля — на ферзевый фланг. Не удивительно, что катастрофа разражается уже через несколько ходов.

10. .Фg6 11. Кf3 Сg4 12.

С : с6.

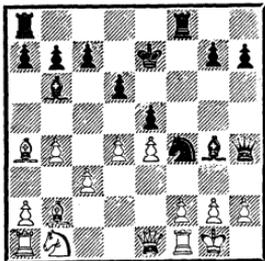
Угрожало 12. .С : f3 13.

Ф : f3 К : d5.

12. .Кh5!

В наступлении уже пять черных фигур, которые буквально разносят королевский фланг.

13. Kh4 (если 13. Kph1, то 13. .Кf4!) 13. .Фg5 14. Фе1 Ф : h4 15. Са4 Кf4 16. d4 (грозило 16. .Кd3).



16. .Фh3!

«Мат по почте»! На 17. gh следует 17. .Сf3! Белые сдались.

№ 61

Чигорин — Алапин

1885 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 К : e4 6. Ле1 d5 7. С : d5 Ф : d5 8. Кс3 Фс4?

В наши дни и не искушенные в теории разрядники знают, что в этом варианте ферзь отступает на a5 (ход, предложенный датским теоретиком Й. Мёллером). Отступление на с4 позволит белым прогнать ферзя на ab и создать опасные угрозы.

9. Л : e4+.

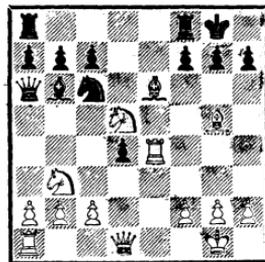
Позднее К. Шлехтер предложил не спешить с взятием коня и играть 9. Kd2! После 9. .Фа6 10. Kd5 Фа5 ход 11. с4 обеспечивает белым преимущество. Нельзя 11. .dc ввиду 12. Кс4. На 11. .Се6 сильно 12. Кb3 Фа4 13. К : c7+ Kpd8 14. К : e6+ fe 15. Л : e4.

9. .Се6 10. Сg5 (препятствуя длинной рокировке) 10. .Сс5 11. Kd2 Фа6 12. Кb3 Сb6?

Уводить слона на ферзевый фланг, где уже томится ферзь, не следовало — королевский фланг черных оказывается совершенно незащищенным.

13. Kd5 0—0.

Черные спрятали наконец короля, но именно теперь его настигает матовая атака.



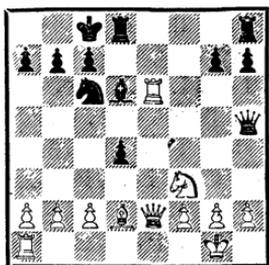
14. Кf6+.

После 14. .gf 15. С : f6 Лfс8 (угрожало 16. Фg4+) 16. Фh5 королю не скрыться: 16. .Крf8 17. Ф : h7 Кре8 18. Л : e6+ fe 19. Ле1 Фс4 20. Ле5! с неотразимой угрозой Ле5—g5. Если же 14. .Крh8, то 15. Фh5 Cf5 16. Лh4 с матом. Черные сдались.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6
4. d4 ed 5. 0—0 K : e4 6. Le1 d5
7. C : d5 Ф : d5 8. Kc3 Фа5 9.
K : e4 Ce6 10. Kег5 0—0—0
11. K : e6 fe 12. Л : e6.

Досконально изученный вариант, считающийся благоприятным для черных. Лучшим продолжением, пожалуй, является 12. . .Cd6! и на 13. Фе2 — 13. . . Фh5.

Последний ход содержит своеобразную ловушку. Белым важно удержать в своих руках вертикаль «е». Этой цели, кажется, способствует развивающий ферзевый фланг ход 14. Cd2. Тогда черные наносят далеко рассчитанный удар.



14. . .d3!

Если теперь 15. cd (15. Ф : d3 C : h2+), то 15. . .Kd4!, и, отвлекая коня от защиты пункта h2, черные выигрывают.

15. Фе4 Kd4!

На 16. Ф : d4?, разумеется, последует 16. . .C : h2+. Ввиду угрозы 16. . .K : f3+ 17. Ф : f3 Ф : h2+ с матом, а также 16. . . K : e6 ответ белых вынужден.

16. Л : d6 K : f3+.

Другой путь — 16. . .Ke2+ 17. Kpf1 Л : d6 18. cd Ле8 19. Фc4 (19. Фа4 Л : d3 20. Ф : a7 Л : f3! с выигрышем) 19. . .Лf6 с угрозой 20. . .Л : f3.

17. Ф : f3 Ф : f3 18. Л : d8+ Л : d8 19. gf dc.

Слон может отступить только на c1, что безнадежно для белых ввиду 20. . .Лd1+. Так было в партии по переписке Смит — Мортон, сыгранной в Англии в 1954 г., а позднее, в 1960 г., в партии Тылевич — Винкель.

Поэтому фигуру белым приходится возвратить. Однако получающийся после 20. Kpg2 Л : d2 21. Лc1 g5 ладейный эндшпиль также проигран.

Вместо 14. Cd2? правильно 14. h3. Партия Солманис — Нейштадт (1955 г.) далее продолжалась: 14. . .Лde8 15. Cd2 Ке5! 16. К : d4 Ф : e2 17. Л : e8+ Л : e8 18. К : e2 Кc4! (это гораздо сильнее, чем 18. . . Kf3+ 19. gf Л : e2 20. Лd1 и на 20. . .Cc5 — 21. Cg5!) 19. Се3 К : b2 20. Kpf1 Кc4 21. Cd4 Ле7 22. Лd1 c5 с лучшими шансами у черных.

№ 63

Мелихов — Пименов

1954 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed
4. Cc4 Kc6.

Из русской партии получилась защита двух коней. Продолжение 4. . .К : e4 вело к исходной позиции гамбита Урусова в дебюте слона.

5. 0—0 K : e4 6. Le1 d5 7. C : d5 Ф : d5 8. Kc3 Фа5 9. K : d4.

Этот ход слабее, чем 9. К : e4, и при точной игре приводит к преимуществу черных. Со времени партии Эйве — Рети (1920 г.) продолжение 9. К : d4 и вся атака белых считаются не-

корректными. Оценку эту не колеблет и рассматриваемая партия, несмотря на то что черные потерпели в ней поражение.

9. . . К : d4.

Предварительный размен необходим. На немедленное 9. . . f5 последует 10. К : c6 bc 11. Фh5+! g6 12. Л : e4+ с перевесом у белых!

10. Ф : d4 f5 11. Сg5.

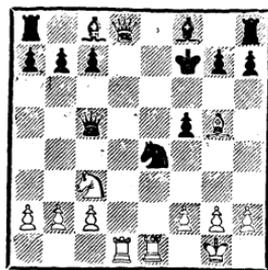
Невыгодно белым и 11. Сd2. После 11. . . Фc5 12. Фа4+ Крf7! 13. К : e4 fe 14. Л : e4 Фc6! 15. Лf4+ Крг8, как было в партии по переписке Волков — Мазуренко (1952—1953 гг.), у белых нет компенсации за отданную фигуру.

Интересен ход 11. Ch6!?, предложенный В. Хенкиным. Все же после 11. . . Фc5! 12. С : g7 Лг8 (замысел белых оправдывается в случае 12. . . Ф : d4? 13. С : d4 Лг8 14. f3) 13. К : e4 Ф : d4 14. С : d4 fe 15. Л : e4+ Крд7 16. Лd1 Cd6 17. Лh4 слон, по-видимому, сильнее трех пешек.

11. . . Фc5! 12. Фd8+ Крf7 13. Лад1.

Коварный ловушечный ход. Эйве в упомянутой партии с Рети продолжал 13. К : e4 и на 13. . . fe — 14. Лад1. Последовало 14. . . Cd6! 15. Ф : h8 Ф : g5 16. f4 (угрожало 16. . . Ch3; если 16. Ф : h7, то 16. . . Cf5 с выигрышем ферзя) 16. . . Фh4 (конечно, не 16. . . Ф : f4? — 17. Лf1, а на 16. . . ef у белых есть ход 17. Фе8+) 17. Л : e4 Ch3! 18. Ф : a8 Сс5+ 19. Крh1 С : g2+ 20. Кр : g2 Фg4+, и белые сдались ввиду неизбежного мата.

Но что меняет ход 13. Лад1, которым белые оставляют под ударом пешку f2?



13. . . Ф : f2+?

Заманчивый шах оказывается решающей ошибкой.

Не проходило и 13. . . Cd6 14. Ф : h8 Ф : f2+. После 15. Крh1 играть 15. . . К : g5 нельзя ввиду 16. Фе8+ Крf6 17. Кd5×. Но жертва со стороны ферзевого фланга — 13. . . Се6! 14. Ф : a8 К : g5 (и здесь пешку f2 брать не следует) 15. h4 Ке4 16. К : e4 fe 17. Л : e4 g6 давала черным двух сильных слонов за ладью и одну-две пешки.

14. Крh1 Сс5.

Если 14. . . К : g5, то 15. Фе8+ Крг8 (15. . . Крf6 16. Кd5×) 16. Кd5 g6 (защищаясь от 17. Ке7×) 17. Ле7 с угрозой 18. Кf6×.

15. Ф : c7+.

Взять ладью нельзя из-за спертого мата — 15. . . Фg1+! и 16. . . Кf2×.

15. . . Крг6 16. К : e4 fe 17. Лf1! Сb6.

Вынужденно. После 17. Ф : c2 черные получали мат: 18. Фf7+ Кр : g5 19. Ф : g7+ Крh5 20. Лd5+.

18. Фd6+ Кр : g5 19. Л : f2 С : f2.

При таком положении короля компенсация за ферзя не играет никакой роли.

20. Фе7+ Крf4.

Или 20. . . Крh6 21. h4 g6 22. Фg5+ Крг7 23. Фе5+.

21. Лd5! Черные сдались.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K : e4 6. Le1 d5 7. C : d5 Ф : d5 8. Kc3 Фd8.

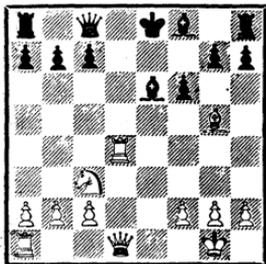
Это отступление встречается реже, чем 8. . . Фа5, но оно также вполне приемлемо.

9. Л : e4+ Ce6.

Правильно 9. . . Ce7 и на 10. К : d4 не 10. . . К : d4 11. Л : d4 Cd7 ввиду 12. Cf4 Фc8 13. Kd5 с ясным преимуществом у белых (Маршалл — Эссер, 1899 г.), а 10. . . f5! Например, 11. Лf4 0—0 12. К : c6 Ф : d1+ 13. К : d1 bc 14. Лc4 Ле8!, и если 15. Л : c6, то 15. . . Cd6.

10. К : d4 К : d4 11. Л : d4 Фc8 12. Cg5 f6.

Лучше 12. . . Cd6, хотя после 13. Ke4 у белых неплохие перспективы атаки. Так, на 13. . . h6 очень сильно 14. Фh5!, а в случае 13. . . 0—0? сразу решает 14. Kf6+! gf 15. C : f6. С помощью этого старого анализа Трингов одержал победу над Россетто (1964 г.). После 15. . . Ld8 16. Фh5 Kpf8 17. Ф : h7 Кре8 18. Лад1 черные сдались.



13. Фе2.

Хороший ход, но еще решительнее 13. C : f6! gf 14. Фh5+ Cf7 (если 14. . . Кре7, то 15. Le1) 15. Le1+ Ce7 16. Л : e7+!

Кр : e7 17. Фc5+ Кре8 18. Ле4+ Ce6 19. Kd5!

13. . . fg?

Быстро проигрывает. Впрочем, и 13. . . Cc5 14. Фb5+ c6 15. Ф : c5 fg 16. Le1, встретившееся в партии Шифферс — Чигорин (1895/96 г.), дает белым вряд ли отразимую атаку. На 13. . . Kpf7 сильно 14. Лf4. 14. Лаe1 Kpf7 15. Лd8.

Отвлечение ферзя от защиты пункта e6 вынуждает капитуляцию.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K:e4 6. Le1 d5 7. Kc3.

Ход перуанского мастера Э. Каналья. В ответ у черных выбор между несколькими продолжениями.

7. . . dc3.

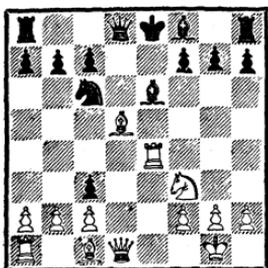
Вполне приемлемо также 7. . . dc4 8. Л : e4+ Ce6 9. К : d4 К : d4 10. Л : d4 Фf6!, после чего белые не могут играть 11. Ke4? из-за 11. . . Ф : d4! 12. Ф : d4 Лd8 и им приходится, в свою очередь, отдать ферзя за ладью и остаться в эндшпиле без пешки.

Или 7. . . Ce6 8. C : d5 (если 8. К : e4?, то 8. . . dc с перевесом у черных) 8. . . C : d5 (8. . . dc ведет к позиции, рассматриваемой далее) 9. К : e4 Ce7 10. К : d4 0—0 с равными шансами.

8. C : d5 Ce6.

Защищаясь, черные ставят ловушку.

9. Л : e4? (правильно 9. C : e4).



9. . .Ке7!

Белые попали под связку и теряют фигуру. В эту ловушку угодил **Аренд** в партии с **Дикгофом** (1934 г.).

№ 66

Соколов — Ружников

Играна по переписке в 1966—1967 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K : e4 6. Kc3?

Вступление к лихой атаке с жертвами, изобретенной Р. Нахмансоном.

6. . .dc 7. C : f7+! Kp : f7 8. Фd5+ Кре8 9. Ле1 Ce7 10. Л : e4 d6 11. Cg5 cb 12. Лае1.

Белые создали опасные угрозы по линии «е». На 12. . .h6 может последовать 13. C : e7 K : e7 14. Фh5+ Kpd7 15. Фf7 Ле8 16. Ке5+ с матом или 14. . . Kpf8 (вместо 14. . .Kpd7) 15. Kg5 g6 16. Фf3+ Cf5 17. Фc3! с выигрышем (Пеликан — Рельштаб, 1961 г.).

12. . .Лf8.

В партии Брюхнер — Хехт (1960 г.) белые забавным образом форсировали ничью: 13. Ф : c6+ bc 14. Л : e7+ Ф : e7 15. Л : e7+ Kpd8 16. Лf7+ и т. д.

Соколов решил продолжать наступление.

13. C : e7.

Другой путь — 13. Фb5. Например, 13. . .b1Ф 14. Ф : b1 Лf7 15. Фb3. За пожертвованную фигуру у белых сильная атака.

13. . .K : e7 14. Фh5+ Kpd7.

Если 14. . .g6, то 15. Ф : h7, а на 14. . .Лf7 последовало бы 15. Kg5 g6 16. Фh4 Лg7 17. Фh6 Kpf8 18. K : h7+ с выигрышем.

15. Kd4 c5 16. Фg4+ Kpc7 17. Л : e7+ Ф : e7.

Черные охотно расстались с ферзем: после отступления короля на d8 атакованы будут все фигуры белых, и кажется, что им не избежать материальных потерь. Между тем необходимо было сразу отступить королем на b8. Единственная возможность белых продолжать наступление заключалась в жертве коня — 18. Kc6+ bc 19. Ф : g7. После 19. . .Лf4 возникала крайне трудная для оценки позиция. Например, 20. Ф : b2+ (20. a3 Лd4) 20. . . Фb6! (не 20. . .Лb4 ввиду 21. Фf6!) 21. Фg7 c4 22. Фg3 Лd4.

18. Л : e7+ Kpd8.

Под ударом ферзь, ладья и конь, к тому же угрожает b2—b1Ф+ с матом...

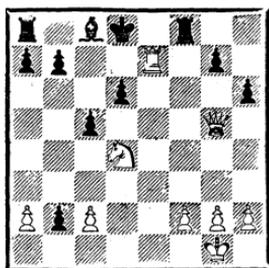
19. Фg5!

Этот ход несколько не испугал черных. Правда, на 19. . . b1Ф+ последует 20. Ле1+ Лf6 21. Л : b1 cd 22. Ф : g7, и черным плохо. Но, кажется, у них есть сильное возмещение...

19. . .h6.

Черные были довольны своей позицией. Они вновь угрожают b2—b1Ф+, ферзь и конь противника атакованы, а на 20. Фh4 последует 20. . .g5 21. Фе4 b1Ф+.

Но почтальон принес им... мат!



20. Л : b7+! hg 21. Кс6+ Кре8 22. Ле7×

Редкий в практической игре задачный мат.

* * *

Возникает вопрос: как же защищаться черным после 6. Кс3? Почему к этому ходу был поставлен вопросительный знак?

Главный недостаток оригинального замысла Нахмансона в том, что черные могут ограничиться более скромными приобретениями и вместо 6. .dc продолжать 6. .К : с3 7. bc d5, оставаясь с лишней пешкой. Например, 8. Сb5 Се7 9. К : d4 Cd7.

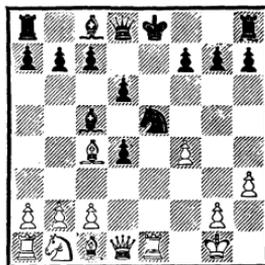
№ 67

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 Сс5 6. e5.

Теперь продолжение 6. . d5 ведет к главному варианту атаки Макса Ланге — 7. ef dc 8. Ле1+. Избежать его можно ответив 6. .Кg4.

Ход этот связан с ловушкой. Кажется, стоит белым прогнать коня ходом 7. h3, ему придется отступить на h6, что для черных не очень выгодно, поскольку 8. С : h6 gh приводит к ослаблению королевского фланга.

Иного выхода как будто нет, ибо после 7. .Кg : e5 8. К : e5 К : e5 9. Ле1 d6 10. f4 конь гибнет на связке. Однако эта попытка выиграть фигуру встречает опровержение, указанное Стейницем.



10. .d3+! 11. Кph2.

11. Се3 К : c4 12. С : c5+ Се6 13. f5 0—0! дает черным материальное преимущество.

11. .Фh4 12. fe.

Если 12. С : d3, то 12. .Сf2 с угрозой не только взять ладью, но и 13. .С : h3 14. gh Фg3+ и 15. .Ф : h3×

12. .dc 13. ed+ Се6 14. Л : e6+

Легко убедиться, что другого продолжения нет.

14. .fe 15. d7+ Кре7 16. Ф : c2 Cd6+.

У белых две легкие фигуры за ладью, но их положение ненадежно ввиду слабости черных полей и диагонали d6—h2.

17. Кpg1 Фе1+ 18. Cf1 Лhf8, и черные выигрывают.

* * *

Таким образом, заманчивый ход 7. h3 ошибочен. Невыгодна белым комбинация 7. С : f7+ Кр : f7 8. Кg5+ Кpg8 9. Ф : g4 ввиду 9. .d5. Если теперь 10. e6 (10. Фf3 К : e5), то 10. .Фf6 11. Ле1 Кd8 и затем h7—h6.

В случае 7. Лe1 белые должны считаться с ответом 7. . . d3. Если, например, 8. С : f7+ Крf8 9. Ф : d3, то 9. . . С : f2+ 10. Крf1 С : e1 11. Сg5 К : h2+. Далее возможно 12. Кре2 К : f3! 13. С : d8 Кf : e5 14. Фе3 К : f7. За ферзя у черных ладья и две легкие фигуры — позицию следует оценить в их пользу.

Лучше всего, пожалуй, 7. Cf4, угрожая 8. h3.

№ 68

Морфи — Домингес

Играна в сеансе одновременной игры не глядя на доску в 1864 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 Сс5 6. e5 Ке4? Позволяет белым развить сильную атаку.

7. Cd5! f5.

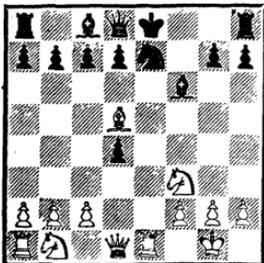
Иначе теряется конь, но теперь обнажаются диагональ a2—g8 и вертикаль «e».

8. ef К : f6 9. Сg5 Се7 10. С : f6 С : f6.

Сразу проигрывало 10. . . gf ввиду 11. Кg5! Ке5 12. Фh5+ Кg6 13. Cf7+ Крf8 14. Фh6×.

11. Ле1+ Ке7.

Единственную возможность сопротивления оставляло 11. . . Крf8.



12. Ке5! С : e5 13. Фh5+ g6.

Если 13. . . Кg6, то 14. Л : e5+ Крf8 15. Фf3+.

14. Ф : e5 Лf8 15. Кd2 c6?

Черные, видимо, считали, что слон отступит и тогда они сыграют d7—d5.

Конечно, необходимо было 15. . . d6, хотя после 16. Ф : d4 атаку все равно не отразить (например, 16. . . c6 17. Се6 С : e6 18. Л : e6 d5 19. Лаe1 Лf7 20. Кf3).

16. Кc4 d6 (угрожал мат на d6) 17. К : d6+ Крd7 18. Се6+ Крc7 19. К : c8+, и мат следующим ходом.

№ 69

Мюллер — Бауэр

1908 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 Сс5 6. e5 d5 7. ef dc 8. Ле1+.

Теперь 8. . . Се6 ведет к основным разветвлениям атаки Макса Ланге. Изредка встречается ход 8. . . Крf8, хотя при точной игре со стороны белых он неудовлетворителен.

9. Сg5 gf.

Молниеносно проигрывает 9. . . Фd7 ввиду 10. Ch6!! gh 11. Фd2!

10. Ch6+ Крg8.

Конь на g8 при ладье h8 и вражеском слоне на h6 — тема не одной дебютной комбинации. Но все-таки как продолжать наступление?

11. Кc3!

Конь вступает в игру. Брать его нельзя из-за размена на d8

и мата на е8. Осталось только попасть им на f6!

11. . . Cf8 (ход 11. . . Cg4 см. далее) 12. К : d4.

Белые рассчитали комбинацию, связанную с ответами 12. . . Ф : d4 и 12. . . К : d4. Однако в распоряжении черных было еще одно продолжение, после которого они могли ликвидировать угрозы.

Сильнейшим является позиционный план — 12. С : f8 Кр : f8 13. Ке4 и далее Фd1—d2 с инициативой за пешку.

12. . . К : d4?

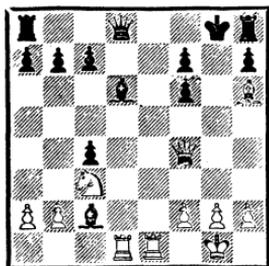
На 12. . . Ф : d4 последовало бы, конечно, 13. Ф : d4 К : d4 14. Ле8 с матом. Однако брать надо было слона — 12. . . С : h6!, не опасаясь варианта 13. К : c6 Ф : d1 14. Ке7+ Кpg7 15. Ла : d1 ввиду 15. . . Се6 с хорошей игрой у черных.

13. Ф : d4 Cf5.

Здесь на 13. . . Ф : d4 решает 14. Ле8 Фd6 15. Лад1! (но не 15. Ке4 из-за 15. . . Cf5!) 15. . . Фе7 16. Лdd8 Cd7 17. Kd5 С : e8 18. К : e7+ С : e7 19. Л : a8.

14. Фf4 С : c2 15. Лад1! Cd6.

Брать ладью было нельзя (16. Фg3+), но теперь следует изящный финал.



16. Kd5! С : f4 17. Ле8+ Ф : e8 18. К : f6×.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. e5 d5 7. ef dc 8. Ле1+ Kpf8 9. Cg5 gf 10. Ch6+ Kpg8 11. Кс3 Cg4.

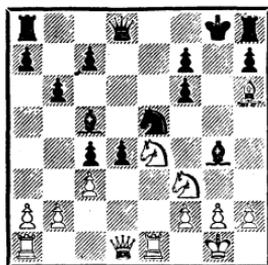
И при этом ответе черные подвергаются опасной атаке.

12. Ке4 b6.

Упорнее 12. . . Cf8, на что белые продолжали бы 13. С : f8 Кр : f8 14. Фd2 Кpg7 15. Фf4.

13. c3 Ке5?

Вот, оказывается, для чего черные связывали коня f3! Заметим, что в случае 13. . . d3 белые развивали наступление, продолжая 14. Фа4! Черный ферзь прикован к защите ключевого пункта f6, ладья h8 выключена из игры. На 14. . . С : f3 следует 15. Ф : c6! С : e4 (или 15. . . Се7 16. К : f6+ С : f6 17. Ле8+! и 18. Ф : f6) 16. Л : e4 f5 17. Ле8+ Ф : e8 18. Фf6, и черным не избежать мата.



Сначала — освобождение от связки — 14. К : e5! С : d1, и теперь 15. Kd7!!

Эффектная вариация знаковой темы — черные получают мат на f6.

15. . . Се7 16. Ке : f6+ С : f6 17. Ле8+! Ф : e8 18. К : f6×.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4
Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. e5 d5
7. ef dc 8. Le1+ Ce6 9. Kg5.

Сильнейшее продолжение.
В случае 9. fg Лg8 10. Cg5 чер-
ные защищаются посредством
10. . . Ce7 (но не 10. . . Фd5
11. Kc3 Фf5 12. Ke4 Л : g7?
13. Kh4, и белые выигрывают
ферзя) 11. C : e7, и теперь как
11. . . Kp : e7 12. Kbd2 Фd5,
так и 11. . . Ф : e7 12. K : d4
0—0—0 дает им отличную по-
зицию.

9. . . Фd5.

К потере фигуры приводит
9. . . Ф : f6? 10. K : e6 fe
11. Фh5+ и 12. Ф : c5.

10. Kc3 Фf5 11. Kce4.

Основная теоретическая по-
зиция атаки Макса Ланге. В ее
исследовании принимали учас-
тие выдающиеся шахматные
авторитеты второй половины
XIX — начала XX века. Тем
не менее окончательная оценка
атаки остается спорной. Авторы
современных дебютных руко-
водств ограничиваются замеча-
нием, что в возникающих ост-
рых вариантах шансы сторон
взаимны. Мастера же практики,
играя черными, обычно укло-
няются от хода 5. . . Cc5, пред-
почитая более надежные вари-
анты защиты двух коней, свя-
занные с 5. . . K : e4. Опубли-
кованные многочисленные ана-
лизы сделали атаку Ланге по-
истине соревнованием на луч-
шую память.

У черных три возможных
ответа: 11. . . Cb6, 11. . . Cf8 и
11. . . 0—0—0, из которых в
настоящее время вполне удов-
летворительным считается по-

следний, в то время как первый
предоставляет белым опасную
атаку. Второй ответ в конеч-
ном итоге, вероятно, также бла-
гоприятен для белых. Не вда-
ваясь в подробности, остано-
вимся сначала на двух партиях,
сыгранных в нашем столетии.

11. . . Cf8 12. K : f7! Kp : f7
13. Kg5+ Kpg8.

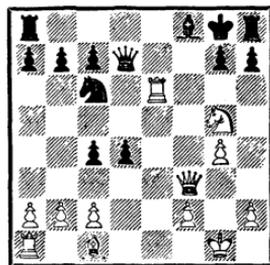
На 13. . . Kpg6 белые могут
развивать атаку посредством
14. K : e6 gf 15. g4 Фа5 16. Cf4.

14. g4!

Преждевременно было бы
14. K : e6 из-за 14. . . Le8!

После хода в партии взять
пешку g4, разумеется, нельзя
(14. . . Ф : g4+? 15. Ф : g4 C :
g4 16. f7×). Но почему не
забрать другую пешку — f6?
Так решили черные в партии
Земиш — Рейман (1927 г.).

14. . . Ф : f6 15. Л : e6 Фd8
16. Фf3 Фd7.



17. Le7!!

Элегантный тактический удар
на тему отвлечения (17. . . Ф :
e7 18. Фd5+ с матом) и пере-
крытия (17. . . C : e7 18. Фf7×)
заставил черных сложить ору-
жие.

* * *

Снова вернемся к позиции
после 14-го хода белых и, отка-
завшись от данайских даров,
сыграем 14. . . Фd5.

Этот ход встретился в двух сравнительно недавних для такого старинного варианта партиях. Продолжались и закончились они совершенно одинаково.

15. К : e6 Ке5.

Напрашивающийся активный ответ. Однако непредвиденным оказался уже следующий ход белых.

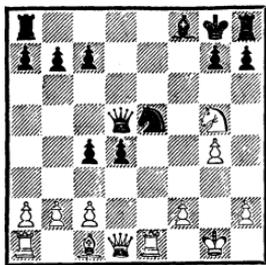
Отметим, что не годилось 15. . .Ле8 ввиду 16. f7+ Кр : f7 17. Kg5+ и 18. Л : e8, однако, зная финал, можно посоветовать черным защитить пункт с7 скромным ходом 15. . .Лс8. Впрочем, и тогда после 16. Cf4 (16. . .gf 17. К : с7) перевес оставался на стороне белых.

16. f7+ Кр : f7.

Если 16. . .К : f7, то просто 17. К : с7. Но теперь игру решает неочевидная комбинация.

17. Kg5+ Крг8.

На 17. . .Кре8 выигрывает прозаическое 18. f4, а в случае 17. . .Крг6, как и в партии, — 18. Л : e5! Ф : e5 19. Фf3 с неотразимыми угрозами (19. . .Фf6 20. Фе4+; 19. . .Фе7 20. Фf5+).



18. Л : e5!! Ф : e5 19. Фf3.

На 19. . .Фе7 или 19. . .Фf6 следует смертельный шах на d5. Черные сдались.

Так закончилась партия **Денкер — Аврам** (1940 г.), а через семь лет — **Сажав — М. Романишин**.

* * *

«Куда же отступить ферзем?» — спросит читатель.

Правильно 14. . .Фg6, и на 15. Л : e6 gf 16. Фf3—16. . .Крг7 17. Cf4 Cd6 с крайне сложной, обоюдоострой позицией.

№ 72

Чигорин — Альбин

1897 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. e5 d5 7. ef dc 8. Ле1+ Се6 9. Kg5 Фd5 10. Kc3 Фf5 11. Kce4 0—0—0.

Черные уводят короля из опасной зоны.

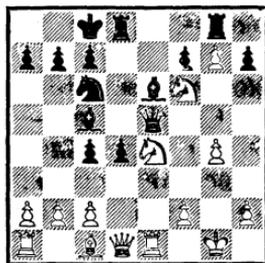
12. g4! Фd5?

Форсированно проигрывает. Правильно 12. . .Фe5!

13. fg Лhg8 14. Kf6 Фd6

15. Kge4 Фе5.

Не меняло результата 15. . .Фe7 16. К : g8 Л : g8 17. Cg5.



16. f4 d3+ 17. Крг2 Фd4 18. с3. Черные сдались.

№ 73

Мацевский — Сыдор

1973 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Cb5 Kd7.

Основное продолжение в этом варианте — 6. .Ke4 7. К : d4 Cd7 или 7. .Cc5 8. 0—0 (плохо для белых 8. К : c6 ввиду 8. .С : f2+ 9. Kpf1 Фh4 10. Kd4+ c6 11. Kf3 Kg3+ 12. Кр : f2 Ke4++ 13. Кре2 Фf2+ 14. Kpd3 Cf5 с неотраженной атакой) 8. .Cd7.

7. 0—0 Ce7.

На 7. .Cc5 очень сильно 8. Cg5 Ce7 9. С : c6 bc 10. К : d4!

8. С : c6 bc 9. К : d4 Kb8.

На 9. .К : e5 последовало бы 10. Le1.

10. Kc3 c5.

Черные отстали в развитии. Попытка проявить активность позволяет белым перейти в атаку.

11. Kdb5 c6.

На 11. .Ce6? сильно 12. К : d5! С : d5 13. Ф : d5 Ф : d5 14. К : c7+ и 15. К : d5. Если же 11. .d4, то 12. Фf3! c6 13. Ke4 cb 14. Kd6+ С : d6 15. ed с явным преимуществом у белых.

12. Kd6+! С : d6 13. ed Ф : d6?

Необходимо было 13. .0—0. После 14. Cf4 (Барцаи — Смейкал, 1969 г.) положение белых лучше, но вся игра еще впереди.

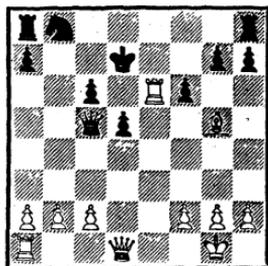
14. Le1+ Ce6 15. Ke4 Фе7 16. Cg5!

Требовало точного расчета, поскольку две фигуры белых будут атакованы.

16. .f6 17. К : c5 Ф : c5 18. Л : e6+ Kpd7.

На 18. .Kpf7 белые наметили 19. Ce3 Фb5 (если 19. .Фf8, то 20. Л : c6 К : c6 21. Ф : d5+ и 22. Ф : c6 с продолжающейся атакой) 20. Фg4 Kd7 21. Le1. Однако то, что случи-

лось в партии, для черных еще хуже.



19. Фg4! fg 20. b4 Фb6 (20. . . Ф : b4? 21. Le4+) 21. Лae1.

Лишний конь черных запечатал ферзевый фланг, король совершенно открыт. После 21. . .Kpd8 22. Ld6+ черные сдались не дожидаясь мата: 22. . .Kpc7 23. Le7+ Кр : d6 24. Фе6×.

№ 74

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. Kg5.

Старинное продолжение, изредка применяемое в наши дни. Как и в большинстве разветвлений защиты двух коней — дебюта конкретно-тактического, — черные обязаны знать этот вариант (либо найти за доской несколько точных ходов), иначе они рискуют попасть в затруднительное положение.

5. . .d5.

Другой ответ — 5. . .Ke5. После 6. Cb3 h6 7. f4 hg 8. fe К : e4 9. Ф : d4 не годится 9. . .Kg3? ввиду 10. Фf2. Невыгодно и 9. . .Lh4 из-за 10. Lf1! Kf6 11. Фе3! и на 11. . .Le4 — 12. С : f7+. Правильное возражение — 9. . .Kc5!, например 10. Kc3 d6 11. Ce3 К : b3 12. ab de 13. Ф : e5+ Фе7 14. Ф : g5 Ф : g5 15. С : g5 Cd7; и благо-

даря двум слонам эндшпиль следует оценить как благоприятный для черных (Пфлегер — Спасский, 1955/56 г.).

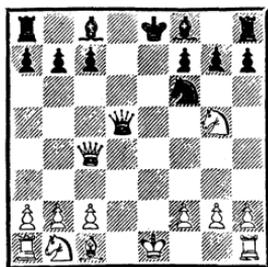
В случае 9. . . d5 10. С : d5 Kg3 сильный ход 11. Фа4+!, найденный А. Анохиным, обеспечивает белым преимущество: 11. . . Cd7 12. С : f7+ Кр : f7 13. Фb3+ и 14. Ф : g3 или 11. . . Фd7 12. С : f7+ Кр : f7 (после 12. . . Kpd8 13. С : g5+ Се7 14. Фf4! К : h1 15. Кс3 у белых выигрывающая атака) 13. Фb3+ и 14. Ф : g3.

6. ed Ka5.

Разумеется, не 6. . . К : d5, ибо после 7. 0—0 возникает явно невыгодная для черных позиция из партии Морфи — Любитель (№ 52).

Сильнейший ответ черных — 6. . . Фе7+ и на 7. Фе2—7. . . Kb4! В случае 7. Kpf1 Ke5 8. Ф : d4 К : c4 9. Ф : c4 h6! (возможно также 9. . . Фc5) 10. Kf3 Фc5 у черных, по-видимому, достаточная компенсация за пожертвованную на d5 пешку.

7. Ф : d4 К : c4 8. Ф : c4 Ф : d5.



После размена ферзей получается примерно равная позиция.

Но ведь белые могут взять пешку с7. Что тогда? Попробуйте самостоятельно рассчи-

тать последствия этого хода и только затем загляните в текст.

9. Ф : c7 Ф : g2! 10. Ф : f7+ Kpd8 11. Лf1 Сb4+ 12. c3 Ле8+ 13. Се3 Л : e3+ 14. fe Ф : g5 15. cb.

Иначе помимо атаки у черных еще и материальный перевес.

15. . . Ф : e3+ 16. Kpd1 Cg4+ 17. Kpc2 Лс8+ 18. Кс3 Фе2+ 19. Kpb3 Се6+, и черные выигрывают.

№ 75

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Kf6 4. Кс3.

На это предложение свести игру к спокойному варианту итальянской партии (4. . . Сс5) черные могут ответить разменной комбинацией — 4. . . К : e4.

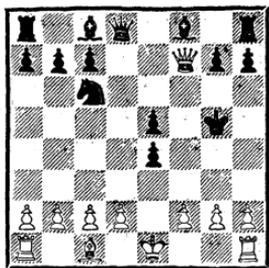
После 5. К : e4 d5 у черных равная игра. На 5. С : f7+ Кр : f7 6. К : e4 следует 6. . . d5.

Если теперь 7. Keg5+, то 7. . . Kpg8 8. d3 (8. d4 h6 9. Kh3 Cg4!) 8. . . h6 9. Kh3 и на выбор 9. . . С : h3 10. gh Фf6 либо 9. . . Сg4 — в обоих случаях с перспективным положением у черных.

Разберем теперь шах другим конем — 7. Kfg5+. Черные должны отступить королем на e8 или g8. Попытка выиграть фигуру смелым рейдом 7. . . Kpg6 строго наказывается: 8. Фf3! de 9. Фf7+ Кр : g5.

«Это слишком просто, — скажет иной читатель. — Черного короля можно заматовать как угодно».

Но вот что было в партии, которую черными играл мастер Ж. Таубенгауз (1912 г.).



10. d3+ Kph4 11. g3+ Kph3.

Почти как в классической миниатюре Эд. Ласкер — Томас (№ 245). Но только «почти»...

12. Фh5+ Kpg2.

Больше шахов нет, и белые сыграли 13. Сg5. Однако после 13. . .Сb4+ 14. c3 Ф : d3 сдать-ся пришлось не черным, а белым!

* * *

Вернемся к позиции на диаграмме. Правильное продолжение атаки — другой ход пешкой «d» — 10. d4+! Чем он выгоднее по сравнению с 10. d3+, выяснится через несколько ходов.

10. . .Kph4 11. h3 g6 12. g3+ Kph5 13. g4+ Kph4.

«Но ведь все это возможно и при положении пешки на d3», — заметит нетерпеливый читатель.

14. Фb3.

В отличие от предыдущего варианта третья горизонталь свободна, и черным угрожает мат — 15. Фg3×.

14. . .Сb4+ 15. Kpf1 С : g4 16. hg+ Kp : g4 17. Фh3×.

ИТАЛЬЯНСКАЯ ПАРТИЯ

№ 76

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Сс5
4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Сb4+
7. Kc3.

Классическая позиция итальянской партии, которую анализировал еще Греко. Сначала белые отдают пешку e4.

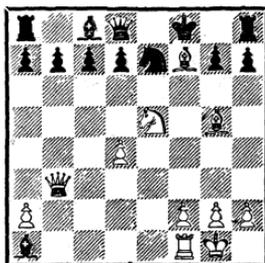
7. . .К : e4 8. 0—0.

А теперь черным предоставляется возможность дважды взять на c3. Во времена Греко принять предложенную жертву считалось делом чести. Долго не раздумывая, черные отвечали 8. . .К : c3 9. bc С : c3? (последний ход в наши дни делают малосведущие участники сеансов одновременной игры)

10. Фb3 С : a1?

Как убедительно доказал Греко, погоня за материальными приобретениями дорого обходится черным.

11. С : f7+ Kpf8 12. Сg5 Ke7 13. Ke5!



Белые освободили для ферзя поле f3 и угрожают пойти слонном на h5 или g8. Как бы черные ни продолжали, они проигрывают:

а) 13. . .С : d4 14. Сg6 d5 15. Фf3+ Cf5 16. С : f5 С : e5 17. Се6+ Cf6 18. С : f6 gf (не спасает и 18. . .Кре8 19. С : g7 Фd6 20. Фf7+ Kpd8 21. С : h8) 19. Ф : f6+ Кре8 20. Фf7×.

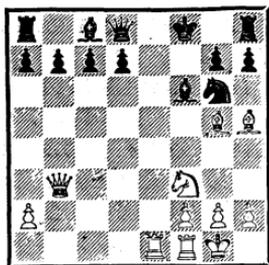
б) 13. . .d5 14. Фf3 Cf5 15. Се6 g6 16. Ch6+ с матом.

* * *

А если черные вместо ладьи возьмут пешку — 10. . .С : d4?

И тогда они проигрывают:
 11. С : f7+ Kpf8 12. Cg5 Cf6
 13. Лae1 Ке7 (если 13. . .Ce7,
 то 14. Л : e7 К : e7 15. Лel1) 14.
 Ch5 Kг6.

В случае 14. . .d5 решает
 15. Л : e7 Ф : e7 (если 15. . .
 С : e7, то 16. С : e7+ и затем
 17. Лel1; на 15. . .Кр : e7 Греко
 указывает 16. Лel1+ Kpf8
 17. Фb4+ Kpg8 18. Ле8+ с вы-
 игрышем; безнадежно также
 16. . .Ce6 17. Cg4 или 16. . .Kpd6
 17. Cf4+) 16. Лel1 Ce6 (если
 16. . .Ф : e1+ 17. К : e1 С : g5,
 то 18. Ф : d5) 17. Kd4 С : g5
 18. К : e6+ Kpg8 19. Ф : d5,
 и у черных нет защиты от смер-
 тельного вскрытого шаха. На
 19. . .c6 следует 20. Фb3 Фf6
 21. Kd8+ Kpf8 22. Ле8×.



15. Ке5!

Завершающий комбинацион-
 ный удар.

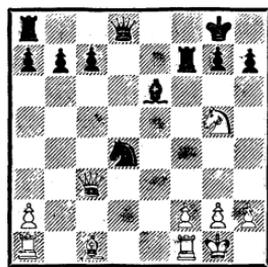
15. . .К : e5 16. Л : e5 g6
 17. Ch6+ Cg7 18. Лf5+ gf
 19. Фf7×

* * *

Прошло триста (!) лет, и
 О. Бернштейн вместо 10. . . С :
 a1? или 10. . .С : d4? предло-
 жил ход 10. . .d5. Смысл его —
 на 11. С : d5 ответить 11. . .
 0—0. После 12. С : f7+ Kph8
 13. Ф : c3 Л : f7 14. Фb3! у бе-

лых лишь небольшой позицион-
 ный перевес.

В наше время в этом вариан-
 те предпринимались попытки
 усилить игру как белых, так и
 черных. Вместо 12. . .Kph8 ин-
 тересно 12. . .Л : f7 и на
 13. Kг5—13. . .Ce6. Если те-
 перь 14. Ф : e6, то 14. . .Фd7!,
 а на 14. К : e6—14. . .К : d4!
 По мнению авторов руководств,
 к перевесу белых ведет 14. Ф :
 c3 (14. . .Лf6 15. К : e6 Л : e6
 16. Фc4). Но на это у черных
 есть ответ 14. . .К : d4!

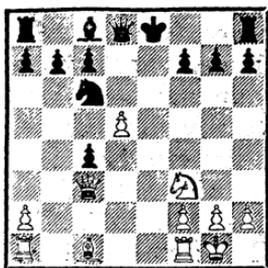


После 15. Лel1 Фf6 16. Ке4
 Фе5 17. f4 Фd5 18. Сb2Лd8 (ход,
 предложенный В. Ивановым)
 19. Кс5 Cg4 черные создают
 встречные угрозы, а в случае
 19. Kг5 Ле7 20. Лад1 c5 консо-
 лидируют положение, сохра-
 няя лишнюю пешку.

* * *

Теперь о другой попытке
 усилить игру белых.

В ответ на нововведение
 Бернштейна (10. . .d5) ход
 11. С : d5 считался само собой
 разумеющимся. Между тем
 серьезного внимания заслужи-
 вает взятие слона—11. Ф : c3,
 чтобы на 11. . .dc продолжать
 12. d5!



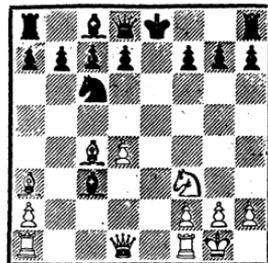
12. . . Ke7 (плохо 12. . . Ф : d5 ввиду 13. Ф : g7 Лf8 14. Са3! Ке7 15. Лад1 и затем 16. Лd8+) 13. Са3 (теперь на 13. Ф : g7 последует 13. . . Лg8) 13. . . 0—0 14. Лfe1. Эта позиция встретилась в партии Раджарам — Авербах, сыгранной в 1964 г. во время гастрольной поездки по Индии (гроссмейстер решил проверить, знают ли индийские шахматисты теорию...). После 14. . . К : d5 (вынужденно, так как на 14. . . Ле8 последует 15. Фе3) 15. Ф : c4 c6 16. С : f8 Ф : f8 17. Лаб1! у белых качество за две пешки при лучшем положении.

Вместо 15. . . c6 черные могут играть 15. . . Кb6, чтобы на 16. Фе4 форсировать переход в примерно равное окончание — 16. . . Фd5 17. С : f8 Ф : e4 18. Л : e4 Кр : f8 19. Лаe1 Cf5. Однако ход 16. Фе4 не лучший. Отступать ферзем следует на e2. После 16. Фе2 белые выигрывают качество за две пешки, не меняя ферзей, что им выгоднее.

Итак, ход 10. Фb3, «наповал» сражающий неопытных любителей (они с радостью забирают ладью и подвергаются атаке Греко), при точной защите черных обещает белым лишь лучшие перспективы. Как же вести атаку, чтобы лишить черных всяких надежд?

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 K : e4 8. 0—0 K : c3 9. bc C : c3? 10. Ca3!

Смысл хода слоном — воспрепятствовать рокировке.



Если черные ставят заграждение на «диагонали жизни» посредством 10. . . d6, белые, комбинируя угрозы слону c3 и пункту c6, добиваются решающего преимущества: 11. Лc1! Са5 12. Фа4 a6 (угрожало 16. d5) 13. Cd5 Cb6 14. Л : c6! Cd7 15. Ле1+ Kpf8 16. Л : d6!

На этом ходе держится вся атака. Взятие ферзя ведет к мату — 17. Л : d8×, а на 16. . . cd следует 17. С : d6+ Kpg8 18. Kg5 g6 19. С : f7+ Kpg7 20. Ce5+ Kph6 21. Ke6! С : a4.

Проигрывает и 21. . . С : e6 22. С : e6 Лf8 23. Фb3. Теперь же следует мат в семь ходов.

22. Сg7+ Kph5 23. Ле5+ Kph4 24. g3+ Kpg4 25. h3+ Кр : h3 26. Kf4+ Kpg4 27. Ce6+ Kpf3 28. Ле3×.

* * *

Добавим, что другой способ перекрыть диагональ a3—f8—10. . . Ke7 после 11. Фb3 С : a1 12. С : f7+ Kpf8 13. Kg5 дает белым, как и в варианте Греко, выигрывающую атаку. Если же отказаться от взятия

ладьи и по аналогии с рекомендацией Бернштейна сыграть 11...d5, то 12. Ф : c3 dc 13. Лfе1 Се6 14. С : e7! Кр : e7 15. d5 (этот же ход следовал на 14... Ф : e7) 15...Ф : d5 16. Лад1.

У черных несколькими пешками больше, но король их лишился рокировки, а ладьи еще на исходных позициях. В то же время фигуры белых готовы к атаке. Не удивительно, что любое из отступлений ферзя не спасает черных. Например, 16...Фс5 (если 16...Фh5 или 16...Фb5, то 17. Л : e6+!) 17. Ле5 Фb6 18. Л : e6+! Ф : e6 19. Ле1, и белые выигрывают.

* * *

И, наконец, последняя возможность—10...d5.

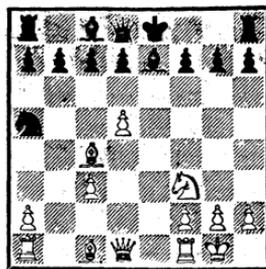
Черные оставляют открытой важнейшую диагональ, что должно сказаться.

11. Сb5 С : a1 (теперь выбора нет) 12. Ле1+ Се6 13. Фа4 Фd7 (если 13...Лb8, то 14. Ке5) 14. Ке5 К : e5 15. С : d7+ К : d7 16. Л : a1. У черных за ферзя — ладья, конь и две пешки, но их ладьи не соединены. На попытку рокировать в длинную сторону — 16...a6 следует 17. Лс1! (17...0-0-0 18. Cd6!). Положение черных проиграно.

№ 78

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Кf6 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Кс3 К : e4 8. 0—0 К : c3 9. bc Се7?

Одну пешку черные забрали; от второй отказываются. Но делают это крайне неудачно. 10. d5 Ка5.



11. d6! cd.

На 11...С : d6 теория рекомендует 12. Ле1+, и если 12...Се7, то 13. С : f7+ Кр : f7 14. Фd5+ Крf8 15. Кg5 Фе8 16. Ф : a5. Белые пользуются тем, что после 11...С : d6 конь a5 не защищен. Играя 11...cd, черные избегают этого. Коня они не теряют, но от атаки, увы, не спасаются.

Заметим, что вместо 13. С : f7+ проще 13. Сg5! f6 14. С : f6 gf 15. Ке5 h5 16. Фd3.

12. С : f7+ Кр : f7 13. Фd5+ Крf8 14. Кg5 С : g5 15. С : g5 Фс7 16. Фf5+ Крg8 17. Лfе1, и черные получают мат.

№ 79

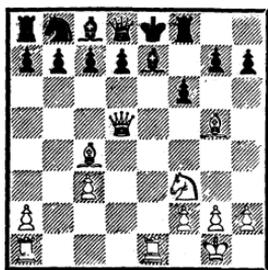
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. c3 Кf6 5. d4 ed 6. cd Сb4+ 7. Кс3 К : e4 8. 0—0 К : c3 9. bc Се7? 10. d5 Кb8.

И при этом более скромном отступлении коня белые развивают уничтожающую атаку.

11. d6! С : d6.

После 11...cd 12. С : f7+ Кр : f7 13. Фd5+ Крf8 14. Кg5 черные беззащитны. Партия Ходжес — Корбульг (1933 г.) далее продолжалась: 14...Фе8 15. Ле1 Кс6 16. Ле4 Ке5 17. Лf4+ Cf6 18. Са3 Кf7 19. Ле4 Се7 20. Лае1, и белые выиграли.

12. Сg5 f6 13. Ле1+ Се7 14. Фd5 Лf8.



15. С : f6! Л : f6 (если 15. . . gf, то 16. Фh5+) 16. Фg8+ Лf8 17. Cf7×.

Где же черные ошиблись?

До последнего времени считалось, что после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 K : e4 8. 0—0 K : c3 9. bc черные, продолжая 9. . . d5 (вместо 9. . . С : c3? или 9. Ce7?), получают полноправную игру: 10. cb dc 11. Le1+ Ke7 12. Фе2 Ce6 13. Cg5 Фd5 14. С : e7 Kр : e7 15. Фc2 f6! Предупредив угрозу 16. Le5 и затем d4—d5, черные намерены консолидировать позицию путем 15. . . Kpf7. В распоряжении белых, правда, есть комбинация. Но она форсированно приводит к равному эндшпилю: 16. Kg5 fg 17. Le5 Ф : d4 18. Lae1 Lae8 19. Л : e6+ Kpd7 20. Лd1 (если 20. Л : e8 Л : e8 21. Лd1, то 21. . . Kpc8!) 20. . . Ф : d1+ 21. Ф : d1+ Kр : e6 22. Фg4+.

Однако недавнее нововведение Ю. Сахарова несколько поколебало мнение о надежности варианта 8. . . K : c3 9. bc d5.

Разберем продолжение 12. Cg5 (вместо 12. Фе2) и далее 12. . . f6 13. Фе2! Cg4 (очень опасно для черных 13. . . fg 14. Ф : c4) 14. Cf4 Kpf7 15. Ф : c4+ Kd5. В теоретических руководствах указывалось, что, согласно Л. Кольину (анализ,

относящийся к началу нашего века), белые, забирая пешку c7, ничего не достигают: 16. С : c7 Фd7 17. Cg3 С : f3 18. gf Лhc8. Однако Ю. Сахаров вместо 16. С : c7 предложил 16. Kd2! После 16. . . Ce6 17. Cg3 Le8 18. Ke4 позиция белых активнее.

Лучшей защитой в итальянской партии, отбившей у белых охоту играть острые варианты, является продолжение 8. . . С : c3! На 9. bc у черных есть превосходный ответ 9. . . d5. Из-за этого весь старинный вариант с ходом 7. Kc3 вышел из употребления уже в прошлом веке. Вновь он привлек к себе внимание после того, как в 1899 г. датский теоретик Мёллер обнаружил, что вместо 9. bc белые располагают гораздо более сильным продолжением 9. d5.

Начинающаяся 9. d5 атака Мёллера в практике ответственных соревнований встречается очень редко. Не вдаваясь в подробности сложного анализа, остановимся на двух примерах.

№ 80

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 K : e4 8. 0—0 С : c3 9. d5.

Обе легкие фигуры под ударом, и одна из них должна отступить.

9. . . Ke5.

Основной вариант атаки Мёллера, начинающийся ходом 9. . . Cf6, освещен в следующей партии.

10. bc K : c4 11. Фd4 Kcd6?
У черных все еще фигурой

больше, но сейчас они обязаны были ее вернуть, сыграв 11... f5. После 12. Ф : с4 d6 13. Kd4 с дальнейшим f2—f3 у белых инициатива, но у черных лишняя пешка.

Но все-таки почему черным не удержать лишнюю фигуру?

12. Ф : g7 Фf6.

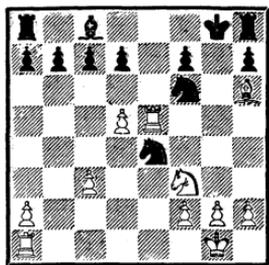
Может показаться, что белые ничего не добились, — ведь им приходится разменять ферзей...

13. Ф : f6 К : f6 14. Ле1+ Крf8?

Еще можно было вернуть фигуру ходом 14... Kfe4. После 15. Kd2 f5 16. f3 позиционное преимущество на стороне белых, но это было относительно лучшим решением. Теперь следует разгром.

К быстрому поражению приводит и 14... Kpd8 15. Сg5 Ке8 16. Л : е8+! Кр : е8 17. Ле1+ Крf8 18. Ch6+ и 19. Ле5.

15. Ch6+ Крg8 16. Ле5 Kde4.



С матовой атакой при сходном положении черного короля мы уже встречались. Но каждая позиция конкретна. Сейчас, защитив поле g5, черные угрожают ходом 17... d6.

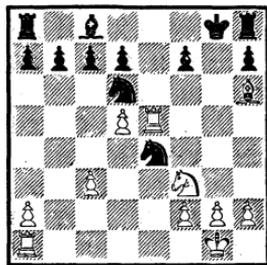
17. Kd2!

Коня взять нельзя из-за 18. Лg5×. Между тем грозит 18. К : е4 К : е4 19. Ле8×. Но

черные, кажется, собирались сыграть d7—d6...

17... d6 18. К : е4! de 19. К : f6×.

Вернемся к положению после шестнадцатого хода белых и вместо 16... Kde4 попытаемся защититься от мата другим коном — 16... Kfe4.



17. Лae1! f6 18. Ле7 b5 19. Kd2! К : d2.

Если 19... f5, то 20. f3, но теперь с помощью «мельницы» белые перемалывают ферзевый фланг противника.

20. Лg7+ Крf8 21. Л : d7+ Крg8 22. Лg7+ Крf8 23. Л : с7+ и т. д. с легким выигрышем.

Что и говорить, «мельница» в дебютном варианте — явление не частое. Впрочем, вместо 21. Л : d7+ выигрывает и 21. Лee7 (с угрозой 22. Л : h7+ Крg8 23. Лег7+ и 24. Л : h8×). Если 21... Kf3+, то 22. Kph1!

№ 81

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. с3 Кf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Кс3 К : е4 8. 0—0 С : с3 9. d5 Cf6!

Наиболее надежное для черных продолжение, ведущее после 10. Ле1 Ке7 11. Л : е4 d6 к

классическому варианту: 12. Cg5 C : g5 13. К : g5 0—0 14. К : h7 Кр : h7 15. Фh5+ Кpg8 16. Лh4 f5. Если играть эту позицию, не зная теоретических анализов, ошибиться очень легко. Особенно черным. Но при точной защите они отражают все угрозы и заставляют противника форсировать ничью: 17. Фh7+ Кpf7 18. Лh6 Лg8! 19. Ле1 Фf8! 20. Сb5 Лh8! 21. Ф : h8 gh 22. Фh7+ Кpf6 23. Л : e7 Ф : e7 24. Ф : h6+, и игра завершается вечным шахом.

В 1969 г. была сыграна партия Барцаи — Портиш, в которой черным удалось существенно усилить этот вариант. Вместо апробированного 13. . . 0—0 Портиш сделал старинный ход 13. . . h6. Далее было 14. Сb5+ (в пользу черных 14. Фе2 hg 15. Ле1 Се6 16. de f6, а также 14. Фh5 0—0 15. Лае1 Кf5 16. К : f7 Фf6) 14. . . Cd7 15. Фе2.



15. . . С : b5! (считалось, что черные обязаны отступить королем на f8, после чего 15. Ле1 дает белым атаку) 16. Ф : b5+ Фd7! (выясняется, что после 17. Ф : d7+ Кр : d7 на 18. К : f7 следует 18. . . Лhf8!; если 17. Ф : b7 0—0 18. Лае1, то 18. . . Kg6; нет атаки у белых и после 17. Л : e7+ Кр : e7 18. Ле1+ Кpd8 19. Ф : b7 Лс8) 17. Фе2 Кpf8!



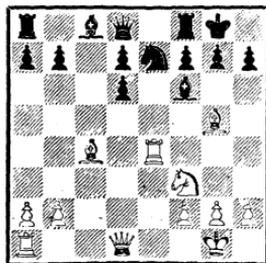
Черные ликвидировали угрозы, атакованы конь и пешка d5. Белые попытались получить атаку, пожертвовав коня — 18. К : f7, но Портиш легко отразил натиск: 18. . . Кр : f7 19. Ле1 Kg8! 20. Ле6 Кpf8! 21. f4 Кf6 22. Ле7 Ле8!, и черные выиграли.

Таким образом, партией Барцаи — Портиш поставлен под сомнение основной вариант атаки Мёллера.

А теперь посмотрим, как развиваются события, если черные вместо 11. . . d6 играют 11. . . 0—0.

В этом случае черным надо считаться с уже знакомым читателю блокадным ходом 12. d6. Теперь 12. . . cd 13. Ф : d6 Кf5 14. Фd5 Ке7 может привести к повторению ходов и ничьей.

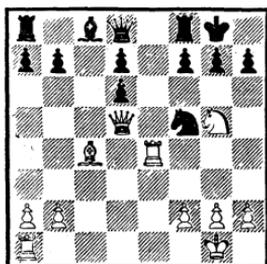
Но вот что произошло в одной партии Эм. Ласкера. Вместо 13. Ф : d6 он сыграл 13. Сg5.



Черным следовало ответить 13. . . d5, что после 14. С : d5

К : d5 15. Ф : d5 d6 приводило к примерно равной игре.

Партнер Ласкера продолжал, однако, 13. . .Кf5, и белые поучительно использовали неразвитость ферзевого фланга. Борьба продолжалась недолго: 14. Фd5! С : g5 15. К : g5.



Коня брать нельзя из-за мата: 15. . .Ф : g5 16. Ф : f7+ Л : f7 17. Ле8×.

Черные защитили пункт f7 посредством 15. . .Kh6, но «скромный» ход 16. Лаe1! заставил их капитулировать.

Вновь грозит смертельный удар на f7—17. К : f7 К : f7 18. Ф : f7+ Л : f7 19. Ле8+. Если 18. . .Kph8, то все равно 19. Ле8. На 16. . .g6 выигрывает 17. К : f7 К : f7 18. Ле7, а в случае 16. . .Фf6—17. Ле8. Во всех вариантах бросается в глаза «упаковка» ферзевого фланга черных. Пешки d7 и d6 лишили их фигуры взаимодействия, поэтому подвергшийся нападению королевский фланг оказался без защиты.

№ 82

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4+ 7. Kc3 0—0.

Конечно, этот ход гораздо слабее, чем 7. . .К : e4.

8. e5.

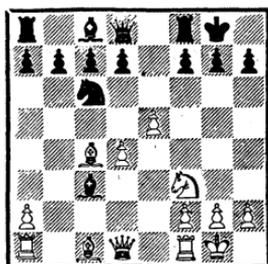
С другим продолжением — 8. d5 читатель уже встречался (стр. 25). На 8. . .К : e4 белым следует продолжать 9. 0—0, жертвуя вторую пешку. Примерный вариант — 9. . .К : c3 10. bc С : c3 11. dc С : a1 12. Ca3 с дальнейшим 12. . .Cf6 13. С : f8 Кр : f8 14. Фd5 или 12. . .d6 13. Cd5!

8. . .Ke4 9. 0—0 К : c3.

Необходимо 9. . .С : c3 10. bc d5, хотя после 11. ed положение белых несколько лучше.

10. bc С : c3.

На 10. . .Ce7 очень сильно 11. d5. Но черные брали на c3 конем не для того, чтобы отступить...



11. Kg5! С : a1.

После 11. . .d5 12. ed Ф : d6 13. К : f7 Л : f7 14. С : f7+ Кр : f7 15. Фf3+ и 16. Ф : c3 у белых лишнее качество.

12. Фh5 h6 13. К : f7 Л : f7 14. Ф : f7+.

Самое простое. Впрочем, убедителен и другой путь — 14. С : f7+ Крf8 (14. . .Kph7 15. Фg6+ и 16. С : h6) 15. Cd5 Фе8 (если 15. . .Фe7, то 16. Ca3) 16. Ca3+ d6 (16. . .Ke7 17. Фf3+) 17. ed Ф : h5 18. d7+ Ке7 19. d8Ф+ Фе8 20. С : e7×.

14. . .Kph7.

Если 14. . .Kph8, то 15. Cg5! (15. . .Ф : g5 16. Фg8×; 15. . .hg 16. Фh5×).

15. Cg5! Ф : g5 16. Cd3+
Kph8 17. Фf8×.

№ 83

Шумов — Яниш

1854 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4
Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. e5.

Не сулит белым успеха из-
за следующего ответа.

6. . . d5!

По сравнению с атакой Макса
Ланге в защите двух коней, считающейся перспективной для
белых, вместо рокировки сделан
гораздо менее выгодный ход
c2—c3, что резко меняет оценку
позиции.

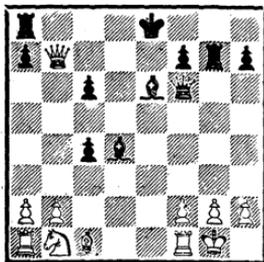
7. ef?

Как показала позднейшая
практика, удобная игра у чер-
ных и после лучшего 7. Cb5
Ke4. Например, 8. cd Cb6
9. Kc3 0—0 10. Ce3 f6 11. ef
K : c3 12. bc Ф : f6 или 8. K :
d4 0—0!, как было в одной из
партий В. Стейница (1869 г.).
Теперь же они явно опережают
противника в развитии.

7. . . dc4 8. Фе2+ Ce6 9. fg
Лg8 10. cd K : d4 11. K : d4
C : d4 12. Фh5?

Угрозу выиграть пешку
(13. Фb5+) Яниш оставляет без
внимания.

12. . . Фf6 13. 0—0 Л : g7
14. Фb5+? c6 15. Ф : b7.



15. . . Л : g2+! 16. Kp : g2.

Не меняет дела 16. Kph1
Лg1+! 17. Kp : g1 Фg6+ или
17. Л : g1 Фf3+ 18. Лg2 Фd1+
19. Лg1 Cd5+.

16. . . Фg6+ 17. Kph1 Cd5+
18. f3 C : f3+! 19. Л : f3 Фg1×.

№ 84

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4
Cc5 4. 0—0 Kf6 5. c3?!

Жертва пешки, рассчитан-
ная на ошибку противника.

5. . . K : e4 6. d4 ed (заслу-
живает внимания и 6. . . d5)
7. cd Ce7? (теперь 7. . . d5 уже
было необходимо) 8. d5 Kb8
9. Le1 Kf6 10. d6!

Блокадный ход. Цель его
мы уже знаем — затормозить
развитие ферзевого фланга чер-
ных.

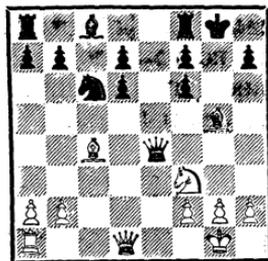
10. . . cd 11. Kc3 0—0 12. Л :
e7!

Белые связывают коня f6,
создавая опасные угрозы на ко-
ролевском фланге.

12. . . Ф : e7 13. Cg5.

От хода Kc3—d5, дезорга-
низирующего пешечное прикрытие
короля черных, защиты нет.

13. . . Kc6 14. Kd5 Фе4
15. K : f6+ gf.



К этому положению пришла
встреча Берд — Каро (1899 г.).
Здесь английский мастер упустил
возможность эффектно за-

кончить партию 16. С : f6! Ф : с4 17. Кd4! Угрожает мат на g4. В случае 17...Ке5 решает 18. Фh5.

№ 85

Эстрин — Кламан

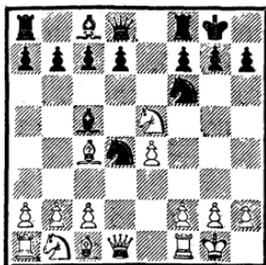
1957 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. 0—0 Kf6 5. d4?!

Жертва, требующая от черных точной защиты. Пешку d4 можно взять тремя способами. Хороший ответ — 5...С : d4. Продолжение 5...ed после 6. e5 приводит к уже рассматривавшейся исходной позиции атаки Ланге. Третья возможность — 5...К : d4? Этот кажущийся логичным ход был сделан в партии. Однако он предоставляет белым преимущество.

6. К : e5 0—0?

Снова естественный ответ и... решающая ошибка! Меньшим из зол было 6...Ке6, хотя после 7. С : e6 fe 8. Кd3 с дальнейшим e4—e5 белые добиваются ясного позиционного перевеса.



7. Се3!

Выясняется, что черным не избежать материальных потерь. На 7...Ке6 следует 8. С : e6 С : e3 9. С : f7+, а в случае

7...d5 8. ed b5 9. С : d4 С : d4 10. Ф : d4 bc 11. Кс6 они остаются без двух пешек.

7...Фe7 8. С : d4 С : d4 9. Ф : d4 c5 10. Фс3 К : e4 11. Фе3 Ф : e5 12. Кс3, и черные сдались ввиду потери коня.

№ 86

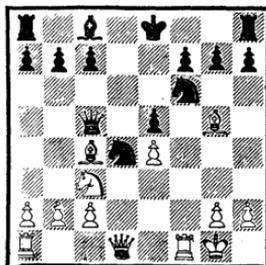
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 2. Cc4 Cc5 4. 0—0 Kf6 5. d4 С : d4! 6. К : d4 К : d4.

В случае 6...ed 7. e5 d5 8. ef dc 9. fg Лg8 10. Фh5! Фf6 11. Ле1+ Се6 12. Сg5! преимущество на стороне белых.

7. f4 (о ходе 7. Сg5 см. следующую партию) 7...d6 8. fe de 9. Сg5 Фе7 10. Кс3.

Удержав захваченную пешку, черные должны проявлять осторожность. Угрозу Кс3—d5 лучше всего парировать ходом 10...с6 и на 10. Фd3 ответить 10...Се6 с отличными перспективами.

Но вот что может произойти, если черные соблазняются энергичным ходом 10...Фс5 с нападением на слона и одновременной угрозой вскрытого шаха.



Кажущийся сильным ход ферзем встречает красивое тактическое опровержение, указанное В. Гольцгаузеном в 1900 г.

11. С : f7+! Кр : f7 12. Фh5+ Кре6.

Приходится отправляться в центр. На 12. . .Крг8 следует 13. С : f6 gf 14. Л : f6, и обнаруживается, что выгодного вскрытого шаха у черных нет. Между тем угрожают два мата — на g5 и f7. Если 14. . .Ке6+ 15. Крh1 Фе7, то 16. Кd5 Фd7 17. Лаf1 Кf4 (на 17. . .с6 выигрывает 18. Лf7!) 18. Л1 : f4 ef 19. Фg5+ и 20. Ке7×.

13. С : f6 gf 14. Кd5!

Только так! Жертва ладьи — 14. Л : f6+ Кр : f6 15. Кd5+ ведет только к ничьей: 15. . .Кре6 16. Фh6+ Крд7 17. Фg7+ Крд6.

14. . .Лf8.

Вскрытый шах черным снова не помогает. После 14. . .К : с2+ 15. Крh1 К : a1 16. Л : f6+ белые победоносно завершают атаку: 16. . .Крд7 17. Фf5+ Крд8 18. Фg5! Кре8 19. Ф : e5+ Крд8 20. Фg5 Кре8. Теперь изящный фланговый удар 21. b4! вынуждает капитуляцию.

15. Л : f6+! Л : f6 16. Фе8+ Крд6 17. Фе7+ Крс6 18. Ф : с7+ Крb5 19. a4+ Крс4 20. Ке3+ Крb4 21. с3+. Черные получают мат.

№ 87

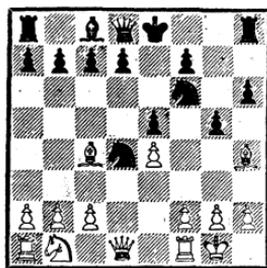
Розентретер — Гоффер

1899 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. 0—0 Кf6 5. d4 С : d4 6. К : d4 К : d4 7. Сg5 h6.

Здесь (или хотя бы на следующем ходу) правильно 7. . . d6 или 7. . .Ке6.

8. Ch4 g5?



9. f4!! gf.

После 9. . .ef 10. Ф : d4 gh 11. Л : f4 d5 12. ed; 9. . .gh 10. fe, а также 9. . .К : e4 10. fe Ке6 11. Фf3 черным в пору сдаваться.

На 9. . .Ке6 в недавней партии Минаков — Волович (1974 г.) последовало 10. С : e6 de 11. Ф : d8+ Кр : d8 12. fg К : e4 13. g6+ с выигрышной позицией у белых.

10. Л : f4! ef 11. Ф : d4 0—0 12. С : f6 Фе8 13. Ch8, и мат в два хода.

№ 88

Рейнер — Стейниц

1860 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. Сс4 Сс5.

Из шотландского гамбита получился старинный вариант итальянской партии.

5. 0—0 d6.

А теперь после 5. . .Кf6 возникла позиция защиты двух коней.

6. с3.

Лучше было продолжать с2—с3 ходом раньше, до того как черные сыграли d7—d6.

6. . .Сg4.

Выглядит вполне логичным. Весь вопрос в том, опасно ли нападение белых на пункты f7 и b7.

7. Фb3 С : f3.

Шах на f7 не страшит черных. О ходе 7. . .Фd7 см. партию № 89.

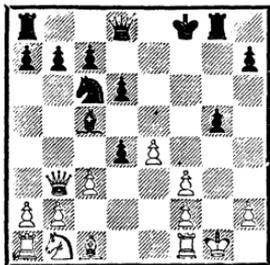
8. С : f7+.

Разумеется, не 8. Ф : b7? ввиду 8. . .Ка5 9. Фb5+ с6.

8. . .Крf8 9. С : g8?

Правильно 9. gf, не опасаясь нападения на ферзя: на 9. . .Ка5 хорошо 10. Фе6. Впрочем, вместо 9. . .Ка5 у черных есть хорошее продолжение 9. . .Сb6.

9. . .Л : g8 10. gf g5!



До сих пор, кажется, атаковали белые. А теперь вдруг выясняется, что их королю угрожает опасность!

Принято думать, что в те далекие времена конкретные знания в области дебюта не играли существенной роли. На самом деле на теоретические варианты ловили противников и сто лет назад! Мысль сыграть g7—g5 не была откровением. Два года до этого ход 10. . .g5 сделал Ланге в партии с Эйхборном. Черные развили сокрушительную атаку. Через год точно таким же образом Андерсен победил Зуле. Успех атаки объясняется неудачным размещением белых на g8. Если бы вместо этого они сыграли 9. gf (см. примечание к девятому ходу), продолжение 9. . .g5 лишилось силы из-за ответа 10. Ch5! Так было в

сыгранной в конце века партии Харузек — Мароци (1895 г.).

11. Фе6.

В том же 1860 г. в Париже Андерсен поймал на этот вариант Колиша. Партия продолжалась недолго: 11. Фd1 Фd7 12. b4 Сb6 13. Сb2 d3! 14. Ф : d3 Ке5 15. Фе2 Фh3 16. Kd2 g4!, и Колиш сдался.

На 11. Ф : b7 следовало 11. . .Ке5 и в случае 12. Кpg2—12. Лb8 13. Фd5 Фf6 14. cd (14. Kd2 c6!) 14. . .Ф : f3+ 15. Кpg1 Фg4+ 16. Kph1 c6!, выигрывая ферзя. На 12. Kd2 (вместо 12. Кpg2) сильно 12. . .g4. Например, 13. Kb3 К : f3+ 14. Kph1 Фh4 15. Cf4 g3! 16. Кpg2 (16. С : g3 Л : g3!) 16. . .Ф : h2+ 17. Кр : f3 Фh5+ 18. Кpg2 gf+ 19. Кр : f2 d3+ 20. К : c5 Фе2×.

11. . .Ке5.

Может быть, еще сильнее 11. . .Лg6 12. Фf5+ Кpg7 или 12. Фh3 Кpg8.

12. Фf5+ Кpg7 13. Kph1.

Если 13. Кpg2, то 13. . .Фе7 с угрозой Ла8—f8. Открывать противнику вертикаль «g» белым не хотелось. Между тем самым упорным было смелое 13. С : g5. После 13. . .Kph8 14. f4 Kf3+ 15. Kph1 К : g5 16. fg Л : g5 преимущество на стороне черных, однако до выигрыша еще далеко.

13. . .Kph8 14. Лg1 g4! 15. f4.

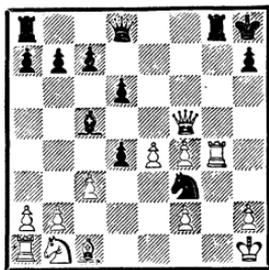
На 15. fg последовало бы 15. . .Фh4!, и белым не отразить атаки.

15. . .Kf3 16. Л : g4.

Может показаться, что худшее для белых позади, однако комбинационный удар Стейница молниеносно заканчивает игру.

Страутманис — Палау

1928 г.



16. . .Фh4!

Идея отвлечения — взять ферзя нельзя из-за мата. Но как защищать пункт h2?

17. Лg2 Ф : h2+! 18. Л : h2 Лg1×.

* * *

Все неприятности белых произошли из-за того, что они отстали с развитием ферзевого фланга. Любопытно, что весь вариант с движением пешки «g» был придуман не в XIX, а в XVI столетии! Об этом узнали в 1874 г., когда голландский историк шахмат ван дер Линде опубликовал рукописный труд Полерио, относящийся к 1585—1590 гг. В нем, в частности, приводится такая партия: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. 0—0 d6 5. c3 Cg4 6. Фb3 C : f3 7. C : f7+ Kpf8 8. C : g8 Л : g8 9. gf g5 (все как в партии Рейнер — Стейниц, не включены лишь ходы d2—d4 и e5 : d4) 10. Ф : b7 g4 11. Ф : c6 gf+ 12. Kph1 Лg2 со смертельной угрозой 13. . .Л : h2+ и 14. . .Фh4+.

С включением ходов d2—d4 и e5 : d4 эта атака с жертвой коня не проходит из-за промежуточного шаха Cc1—h6+ с дальнейшим Фc6—d5+. Если же в ответ на Cc1—h6+ король отступит на e7, он загородит диагональ ферзю.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Cc5 5. 0—0 d6 6. c3 Cg4 7. Фb3 Фd7 8. C : f7+ Ф : f7 9. Ф : b7 Kpd7.

Жертвуя качество, черные рассчитывают получить атаку. Во многих вариантах сказывается неудачное положение белого ферзя.

10. Ф : a8 C : f3 11. gf Ф : f3.

После 11. . .Ke5 12. Kd2 K : f3+ 13. K : f3 Ф : f3, а также в случае 11. . .dc 12. K : c3 Ф : f3 13. Ce3 у черных был вечный шах. Попытка выиграть связана с большим риском.

12. Kd2 Фh3.

Оценивалось как само собой разумеющееся. Между тем можно было продолжать и 12. . .Фf4. На отход коня d2 у черных всегда есть вечный шах, а при других продолжениях — опасная атака.

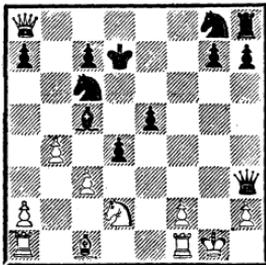
13. e5.

Правильно 13. Фf8, стремясь подключить к обороне ферзя. На отчаянное 13. . .Kf6 14. Ф : h8 Kg4 в партии Вальбродт — Каро (1897 г.) случилось 15. Ф : g7+ Ke7 16. Kf3 Ф : f3 17. Фg5 dc 18. Фf4 cb 19. Ф : f3 baФ 20. Ф : g4+ Кре8 21. Ce3, и с лишним качеством белые выиграли.

Жертвуя пешку «e», белые, во-первых, парируют угрозу Kc6—e5 (в случае 13. . .K : e5? 14. Фg2 ферзь возвратится на защиту королевского фланга), во-вторых, освобождают поле e4 для коня.

13. . . de 14. b4.

Белые рассчитывали на 14. . . Сb6 15. b5, после чего ферзь возвращается в свой лагерь. Но слон отступить не обязан, и сделанный ход — решающая потеря времени. Следовало играть 16. Ke4 Фg4+ 17. Kg3 и в случае 17. . . h5—18. b4.



14. . . Kf6!

Жертвуя ладью, черные закупают атаку.

15. Ф : h8 Kg4 16. Ф : g7+ Се7 17. Kf3 e4! 18. Ke5+ Kc : e5 19. Cf4 Kf3+ 20. Kph1 Kf : h2. Белые сдались.

№ 90

Сальве—Чигорин

1903 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4 Сс5 4. d3 Kf6 5. Kc3 d6.

Так называемый итальянский дебют четырех коней, считающийся совершенно безобидным, особенно для белых, у которых в симметричной позиции лишней темп. . .

6. 0—0.

Шаблонный ход, передающий инициативу черным. Следовало играть 6. Сg5 либо 6. Се3.

6. . . Сg4!

Связка коня причиняет белым определенные неприятности. Угрожает 7. . . Kd4. В случае

7. h3 черные отступают слоном на h5, сохраняя лучшие перспективы (не годится заманчивое 7. . . h5 ввиду 8. hg hg 9. Kg5, и если 9. . . g3, то 10. Се3!).

7. Сb5.

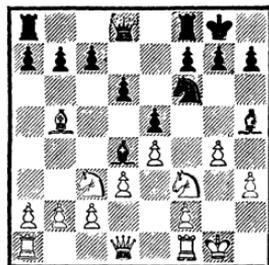
На 7. Се3 могло последовать 7. . . Kd4 8. С : d4 С : d4. Если теперь 9. h3, то 9. . . Ch5, и избавиться от связки ходом 10. g4 не удастся из-за очень опасной для белых жертвы коня — 10. . . С : c3 11. bc K : g4 12. hg С : g4 13. d4 Фf6 14. Се2 Ch3.

7. . . 0—0 8. Се3.

По крайней мере непоследовательно. Коня с6 белые связывали, чтобы препятствовать ходу Kc6—d4, поэтому теперь, когда черные возобновили угрозу, логично было 8. С : c6 bc и далее 9. h3 Ch5 10. Фе2, намекая Kc3—d1—e3.

8. . . Kd4 9. С : d4 С : d4 10. h3 Ch5 11. g4?

Следовало играть 11. Фе2.



11. . . С : c3 12. bc K : g4! 13. hg С : g4 14. d4.

Пешечное прикрытие короля белых разрушено, но как вести атаку?

14. . . f5!

В игру вступает ладья.

15. Се2.

На 15. de fe 16. Фd5+ Kph8 17. Kh2 следовало 17. . . Фg5! 18. Kph1 Cf3+ с выигрышем.

15. . .fe 16. Kd2.

Если 16. Kh2, то 16. . .Ch3
17. Kph1 (угрожало 17. Фg5+)
17. . .С : f1 18. Ф : f1 Фh4 19.
Kpg2 (19. f3 Laf8) 19. . .Lf6,
и белым не отразить атаки.
Но теперь их король оказы-
вается в полном одиночестве.

16. . .С : e2 17. Ф : e2 Фg5+
18. Kph1 Lf4. Белые сдались.

№ 91

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сс4
Сс5 4. 0—0 Kf6 5. d3 d6 6. Сg5.

Казалось бы, какая разли-
ца — в столь спокойном вари-
анте разовьют белые раньше
коня (6. Кс3) или слона? Однако
разница есть, и очень сущест-
венная.

6. . .h6 7. Ch4?

Как скоро выяснится, необ-
ходимо 7. Се3 или 7. С : f6 Ф : f6
8. Кс3.

7. . .g5 8. Сg3 h5!

Лихая, но абсолютно кор-
ректная атака, впервые встретив-
шаяся в партии Дюбуа — Стей-
ниц (1862 г.). Черные оставляют
под ударом пешку g5, а затем и
f7. Следующий вариант явля-
ется анализом Стейница.

9. К : g5.

В упомянутой партии белые
отказались от этого напрашиваю-
щегося хода и, чтобы париро-
вать угрозу h5—h4, пошли на
ослабление королевского флан-
га. После 9. h4 Сg4 10. с3 (уг-
рожало 10. . .Kd4) 10. . .Фd7
Стейниц получил отличную по-
зицию. Как убедится читатель,
Дюбуа выбрал меньшее из зол...

9. . .h4! 10. К : f7 hg! 11.
К : d8.

Не меняло результата и более
скромное приобретение: 11. К :

h8 Фe7 12. Kf7 (угрожало 12. . .
Фh7) 12. . .С : f2+ 13. Л : f2
gf+ 14. Кр : f2 Kg4+ 15. Kpg3
Фf6 16. Фf3 Фg7, и белым плохо.



11. . .Сg4!

У белых лишний ферзь, но
черные развивают наступление.
Ясно, что вся эта атака оказа-
лась возможной из-за неразви-
тости ферзевого фланга белых.

12. Фd2.

Жаль, конечно, отдавать фер-
зя, но теперь черные завершают
атаку. Согласно дебютным руко-
водствам, только фигуру те-
ряют белые в случае 12. Kf7 Lh5!
13. Ф : g4 К : g4 14. hg Kd4
15. Кс3 с6! 16. a3 d5 и т. д.
Однако вместо 13. . .К : g4 убе-
дительнее форсированный ва-
риант — 13. . .gf+ 14. Kph1
К : g4 15. h3 Ке3 16. Л : f2 К : с4
с выигрышем.

Не помогает белым и 12.
К : с6 ввиду 12. . .С : d1 13. hg
(13. Л : d1 Kg4) 13. . .bc 14.
Л : d1 Kg4 15. Лf1 Лf8 или 13.
Кс3 gf+ 14. Л : f2 (14. Kph1
Kg4 15. h3 Л : h3+ и 16. . .
Сf3×) 14. . .bc 15. К : d1 Kg4
16. h3 К : f2 17. К : f2 Лf8
18. Лf1 Kpe7.

12. . .Kd4! 13. Кс3.

Поздно! На 13. h3 следовало
13. . .Ke2+ 14. Kph1 Л : h3+!
15. gh Cf3×. Впрочем, мат по-
лучается и после хода конем.

13. . .Kf3+ 14. gf С : f3.
У белых печальный выбор: полу-

чить мат 15. . .gh× или 15. hg
Lh1×.

На этот красивый вариант
Стейница **Чигорин** в 1874 г.
поймал **Кнорре**.

ГАМБИТ ЭВАНСА

№ 92

Стейниц — Пильхаль

1862 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4
Cc5 4. b4.

После того как в 20-х годах
прошлого столетия английский
капитан Дэвис Эванс предложил
эту жертву пешки, гамбит, на-
званный его именем, стал наряду
с королевским самым популяр-
ным дебютом. По сравнению с
итальянской партией белые вы-
игрывают важный темп для за-
хвата центра.

4. . .C : b4 5. c3 Ca5.

Другое классическое отступ-
ление слона — на c5 оставляет
черным меньший выбор продол-
жений после 6. d4.

Совсем недавно внимание
шахматистов, не рискующих
брать пожертвованные пешки и
подвергаться атаке, привлек
ход более чем столетней дав-
ности — 5. . .Ce7. После 6. Фb3
Kh6 7. d4 Ka5 8. Фа4 K : c4 9.
Ф : c4 вспомнили о забытой реко-
мендации Д. Гаррвица 9. . .
Kg4! Смысл этого маневра —
вернуть пешку и получить удоб-
ную игру. Например, 10. h3
Kf6 11. de d5 12. ed6 cd или 12.
ed5 K : d5. Если белые вместо
6. Фb3 играют 6. d4, черные
могут ответить 6. . .Ka5. После
7. K : e5 (на 7. Cd3 хорошо 7. . .
d6) 7. . .K : c4 8. K : c4 d5 9.

ed Ф : d5 10. Ke3 Фа5 11. 0—0
Kf6 12. Le1 Ce6 шансы сторон
примерно равны.

6. 0—0 Kf6.

В конце минувшего столетия
Эм. Ласкер предложил черным
возвратить гамбитную пешку
путем 6. . .d6 7. d4 Cb6! Если 8.
de de 9. Ф : d8+ K : d8 10. K : e5,
то 10. . .Ce6, и в будущем энд-
шпилье позиция черных несколь-
ко предпочтительнее благодаря
лучшему расположению пешек.

7. d4 ed?

Необходимо 7. . .0—0 и на
8. de или 8. K : e5—8. . .K : e4.

8. Ca3!

Захват диагонали a3—f8
ставит черных в критическое
положение.

8. . .d6.

На один момент черные пе-
рекрывают диагональ, но, жерт-
вуя вторую пешку, белые до-
стигают своей цели.

Смелое 8. . .K : e4 позволяло
белым развить сильнейшую ата-
ку: 9. Фb3! d5 (9. . .Фf6 10. Le1)
10. C : d5 Kd6 11. C : f7+! Kpf8
(если 11. . .K : f7, то 12. Le1+)
12. Lfе1. Одна партия по пере-
писке, сыгранная в конце века,
протекала следующим образом:
12. . .Cd7 13. Kbd2 C : c3 14. Kc4
Ka5 15. K : a5 C : a5 16. Ke5!
C : e1 17. L : e1 Cc6 18. Ch5
Фf6 19. K : c6 g6 (если 19. . .bc,
то 20. Le6 Фf4 21. L : d6! cd
22. C : d6+) 20. Le6 Фf5 21.
K : d4 Ф : h5 22. C : d6+ cd
23. Lf6+, и белые завершили
наступление.

9. e5! de.

Если 9. . .K : e5, то 10. K : e5
de 11. Фb3 Фd7 12. Le1 e4 13.
Kd2, с решающим эффектом
вскрывая вертикаль «е». Напри-
мер, 13. . .C : c3 14. K : e4! C :

e1 15. К : f6+ gf 16. Л : e1+ Крd8 17. Фf3 f5 18. Фf4 f6 19. Фh6.

Несколько упорнее 9. . . Ке4, на что белые могут продолжать наступление путем 10. ed К : d6 11. Лe1+. В сыгранной за три года до этого партии Морфи — Гринуэй черные защищались посредством 9. . . d5. После 10. Сb5 Ке4 11. cd Cd7 12. Фb3 a6 13. Cd3 белые за пожертвованную пешку оказывают сильнейшее давление.

Ход, сделанный противником Стейница, открывает перед белыми возможность сокрушительной атаки.

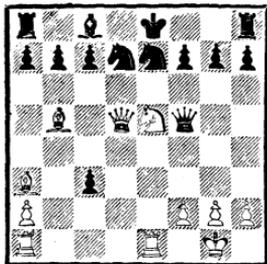
10. Фb3 Фd7 11. Лe1 Фf5.

Не менее эффектный финал, чем в партии, следовал и на 11. . . e4. После примерного 12. Kbd2 С : c3 13. К : e4! С : e1 14. Л : e1 Крd8 15. Кеg5 Ка5 16. Ке5! К : b3 черные получали мат: 17. Ке : f7+ Ф : f7 18. К : f7+ Крd7 19. Сb5+ c6 20. Ле7×.

12. Сb5!

Это сильнее, чем напрашивающееся 12. С : f7+. Убрать с магистральной дороги пешку e5 важнее, чем выиграть пешку f7.

12. . . Кd7 13. Фd5 С : c3 (угрожало 14. С : c6 и 15. Ф : a5) **14. К : c3 dc 15. К : e5 Ке7.**



16. К : d7! Ф : d5 17. Кf6+ + Крf8 18. С : e7×.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Сc5 4. b4 С : b4 5. c3 Ca5 6. d4 ed.

Рискованное продолжение. Особенно если брать еще и пешку c3. Целесообразнее всего сдержанное 6. . . d6. Например, 7. Фb3 Фd7 8. de Сb6! Возвращая пешку, черные намерены путем Кc6—a5 разменять опасного слона c4. Например, 9. ed Ка5 10. Фb4 К : c4 11. Ф : c4 Ф : d6; 9. 0—0 Ка5 10. Фb4 К : c4 11. Ф : c4 de 12. К : e5 Фе6 или, наконец, 9. Сb5 a6 10. Ca4 Фе6 — во всех случаях с удобной игрой.

В ответ на 8. . . Сb6 П. Керес предложил испытать 9. Kbd2. В партии Кафферти — Кларк (1970 г.) после 9. . . Ка5 10. Фc2 К : c4 11. К : c4 de 12. Кf : e5 Фе6 13. Ca3 Кf6 14. f4 Кd7 15. Лd1 К : e5 16. К : e5 белые завладели опасной инициативой.

Вероятно, неудачным был ход 13. . . Кf6. Сильнее 13. . . Ке7. Например, 14. Фа4+ Cd7 15. Фb4 (размен на d7 ничего белым не обещает) 15. . . Кc6 с дальнейшей длинной рокировкой и Лh8—e8.

7. 0—0 dc.

Это была не турнирная, а легкая партия — одна из серии таких партий, состоявшихся на квартире Фишера в Нью-Йорке. Файн решил, что в такой обстановке он может позволить себе нарушить «режим питания». Вариант 7. . . dc носит в теории примечательное название «компрометирующей защиты». Забрав третью по счету пешку,

черные подвергаются сильной атаке.

Из трех других продолжений — 7. . .d6 (в старину названо «нормальным вариантом»), 7. . .d3 и 7. . .Kge7—наиболее приемлемым для черных является последнее. На 8. Kg5 они отвечают 8. . .d5. После 9. ed Ke5 10. Ф : d4 f6 черные успешно защищаются. Если 8. cd, то все равно 8. . .d5 с дальнейшим 9. ed K : d5 и в случае 10. Ca3 — 10. . .Ce6 и Ca5—b4, перекрывая важную диагональ.

8. Фb3 Фе7.

В минувшем веке вариантом этим были сыграны сотни турнирных партий, причем ход 8. . . Фе7 осуждался всеми дебютными руководствами. В «Хандбукхе» Бильгера приводится такой вариант: 9. K : c3 C : c3 10. Ф : c3 Kf6 11. Ca3 d6 12. e5 Ke4 13. Фb2 K : e5 14. K : e5 Ф : e5 15. Lfe1! с выигрышем фигуры. Главное разветвление — 8. . . Фf6. После 9. e5 Фg6 10. K : c3 Kge7 ход Л. Паульсена 11. Ca3!, впервые примененный им в партии с Цукертортом (1877 г.), сулит белым отличные перспективы атаки.

9. K : c3 Kf6?

Позволяет белым открыть вертикаль «е», что делает атаку неотразимой.

10. Kd5! K : d5.

10. . .Ф : e4 очень сильно 11. Cg5!

11. ed Ke5.

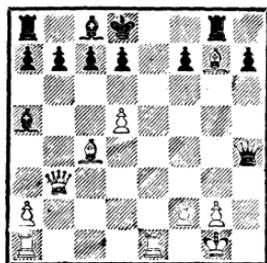
Если 11. . .Kd8, то 12. Ca3, и у черных нет хода 12. . .d6 из-за 13. Фb5+.

12. K : e5 Ф : e5 13. Cb2 Фg5 14. h4! Ф : h4.

На 14. . .Фg4 Фишер указал следующие форсированные ва-

рианты: 15. Lfe1+ C : e1 16. Л : e1+ Kpd8 17. Фе3 Ф : h4 18. g3! Сгоняя ферзя с диагонали h4—e7, белые объявляют мат. Если вместо 15. . .C : e1 черные сразу играют 15. . .Kpd8 и на 16. Фе3 — 16. . .Cb4, решает изящная жертва ферзя: 17. Фh6! gh 18. Cf6+ Ce7 19. C : e7+ Kpe8 20. Cg5+ Kpf8 21. C : h6+ Фg7 (21. . .Kpg8 22. Ле8×), и теперь — ладьи: 22. Ле8+! Kp : e8 23. C : g7 с угрозой 24. Ле1+ и 25. Cf6×.

15. C : g7 Лg8 16. Lfe1+ Kpd8.



17. Фg3!

Фишер предлагает неприятельскому ферзю освободить диагональ h4—e7. На 17. . .Ф : g3 следует 18. Cf6×. Черные сдались.

№ 94

Кан — Ботвинник

1929 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 Cb6.

Согласно современной теории, отказанный гамбит Эванса не вполне удовлетворителен для черных.

5. a4 a6.

Здесь принятие гамбита очень рискованно: после 5. . .K : b4 6. a5 Cc5 7. c3 Kc6 8. 0—0 и затем d2—d4 у белых прекрасные атакующие возможности.

6. Кс3!

Наиболее неприятное для черных продолжение. Брать пешку b4 снова невыгодно: 6. . . К : b4 7. К : e5 и в случае 7. . . Фg5 — 8. Фf3 с перевесом у белых. На 6. . . d6 сильно 7. Kd5 Ca7 8. d3.

6. . . Kf6 7. Kd5!

Белые приглашают противника забрать пешку.

7. . . К : e4?

Правильно 7. . . К : d5 8. e4 e4 9. dc. В теоретических руководствах далее приводится остроумный ход 9. . . 0—0, после которого белым не сохранить коня — на его отступление следует 10. . . Фf6! Однако, согласно тем же руководствам, продолжая 10. Сb2!, белые могут рассчитывать на преимущество. Например, 10. . . ef 11. Ф : f3 dc (если 11. . . Ле8+, то 12. Kpf1!; плохо и 11. . . Фе7+ 12. Kpf1 Ф : b4 ввиду 13. Сb3 с угрозами 14. cb и 14. Ca3) 12. Фс3! Ле8+ 13. Kpf1 Фg5 14. h4 Фh6 15. h5! с угрозой Лh1—h4 (Сокольский — Гольдберг, 1945 г.).

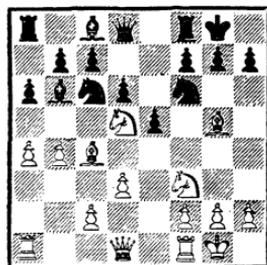
Вместо 9. . . 0—0 черным стоит пойти на забракованный теорией вариант 9. . . ef 10. Ф : f3 Фе7+ 11. Kpd1 dc 12. Сb2 и теперь сыграть 12. . . Се6. Далее может последовать 13. С : g7 Лg8 14. С : e6 (14. Сf6 Сg4) 14. . . fe 15. Сс3 0—0—0, и если 16. Сf6, то 16. . . Ф : b4 17. С : d8 Л : d8. За качество у черных серьезная инициатива (анализ Г. Равинского).

8. 0—0! 0—0 (необходимо 8. . . Kf6) 9. d3 Kf6.

Быстро проигрывало 9. . . Kd6. После 10. Сg5 Фе8 11. Kf6+! (достаточно для победы и простого 11. a5) 11. . . gf 12. С : f6

черный король оказывался совершенно беспомощным (12. . . К : c4 13. Kg5 h6 14. Фh5! или 12. . . Kf5 13. Kd4!).

10. Сg5 d6.



11. Kd2!

Связка коня f6 сделала положение черных катастрофическим. Угрожает 12. Ке4. На 11. . . Cf5 можно развивать наступление путем 12. Ке4 С : e4 13. de Kd4 (лучшего не видно) 14. Ла3! Ке6 15. С : f6 gf 16. Фh5. Как теперь защищаться черным? На 16. . . cb решает 17. К : b6 Ф : b6 18. Лg3+ Kph8 19. Фh6. Если же 16. . . Kph8, то 17. Фh6 Лg8 18. К : f6 Лg7 19. Лh3 Kf8 20. Лd1 с дальнейшим Лd1—d3—g3.

В партии было сыграно 11. . . Сg4 12. С : f6 Фс8 13. К : b6 cb 14. f3. У черных фигурой меньше. Через несколько ходов они сдались.

Этот пример показывает, что серьезно ошибиться в дебюте может даже Ботвинник. Правда, очень молодой...

ВЕНГЕРСКАЯ ПАРТИЯ

№ 95

Тарраш — Любитель

1898 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Се7. В этом дебюте игра приобре-

тает более спокойный характер, чем в итальянской партии и защите двух коней. К венгерской партии обычно обращаются шахматисты, не желающие подвергать себя опасности острых дебютных атак.

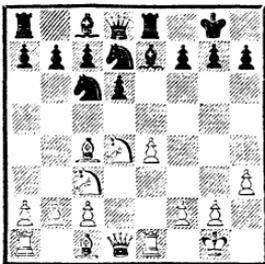
4. d4 ed.

Основная стратегическая идея дебюта — удержание пункта e5. С этой целью продолжают 4. . .d6, после чего у белых два плана — 5. d5, придавая игре закрытый характер (далее возможно 5. . .Kb8 6. Cd3 Kf6), и 5. de. После 5. . .de (5. . .K : e5? по аналогии с вариантом защиты Филидора приводит к потере пешки — 6. K : e5 de 7. Фh5) 6. Ф : d8+ C : d8 7. Kc3 положение упрощается, но белые сохраняют некоторую инициативу.

5. K : d4 d6 6. 0—0 Kf6 7. Kc3 0—0 8. h3 Le8.

Сейчас (или на следующем ходу) следовало разменяться на d4, а затем сыграть Cc8—e6.

9. Le1 Kd7?



Белые выигрывают с помощью типовой комбинации, используя тактическую слабость пункта f7 и стесненную позицию неприятельских фигур: 10. C : f7+! Kp : f7 11. Ke6! Kp : e6 12. Фd5+ Kpf6 13. Фf5×.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C : c6 dc.

Возможно и 4. . .bc с тем, чтобы на 5. K : e5 ответить 5. . .Фg5. Вместо 5. K : e5 белым целесообразнее продолжать 5. Kc3 и затем d2—d4 с лучшей игрой.

5. 0—0.

После 5. K : e5 Фd4 черные восстанавливают материальное равновесие.

Идея разменного варианта — уступив противнику двух слонов, получить пешечный перевес на королевском фланге, который достигается разменом пешки «d» на пешку «e». Однако, как показала практика, прямолинейное 5. d4 ed 6. Ф : d4 Ф : d4 7. K : d4 после 7. . .Cd7, 0—0—0 и Ld8—e8 дает черным достаточные контршансы.

5. . .f6.

Ход 5. 0—0 долгое время считался неблагоприятным для белых из-за связки 5. . .Cg4 и на 6. h3 — 6. . .h5. Принимая жертву фигуры, белые в самом деле попадают под атаку. Однако, как продемонстрировал Фишер, с взятием слона белые могут повременить. Продолжая развитие (путем 7. d3 и Kb1—d2), они добиваются перспективной позиции.

6. d4 Cg4 7. c3 ed.

Лучше 7. . .Cd6, удерживая позиции в центре.

8. cd C : f3.

В партии Фишер — Глигорич (1966 г.) было сыграно 8. . .

Фd7 9. h3 Ce6 10. Kc3 0—0—0
 11. Cf4 Ke7 12. Лc1 Kg6 13.
 Cg3 Cd6 (на 13. . .f5 сильно 14.
 ef C : f5 15. d5!) 14. Ka4 C : g3
 15. fg Kpb8 16. Kc5 Фd6 17. Фа4,
 и белые получили многообещающую
 позицию. Вместо 8. . .Фd7
 заслуживает внимания 8. . .c5.

9. Ф : f3 Ф : d4.

Принимая жертву пешки,
 черные теряют время на ходы
 ферзем и подвергаются атаке.

10. Лd1 Фc4 11. Cf4 Фf7.

На 11. . .Cd6 неприятно для
 черных 12. e5 (12. . .fe 13. C : e5
 C : e5 14. Фh5+).

12. Фg3 Cd6?

Стоило подумать о 12. . .Cc5
 с последующим Kg8—e7. Но
 черные хотят использовать не-
 защищенность ладьи d1.

13. C : d6 0—0—0.

После 13. . .cd 14. Л : d6
 Kh6 15. Kc3 0—0 16. Лад1 на
 стороне белых позиционное пре-
 имущество.

Ходом в партии черные свя-
 зали слона, рассчитывая, оче-
 видно, после 14. Kc3 cd 15.
 Л : d6 Л : d6 16. Ф : d6 Фе7
 (не 16. . .Фс7? ввиду 17. Фf8+)
 с дальнейшим Kg8—h6 и Лh8—
 d8 ликвидировать опасность.

14. e5! (смысл этого хода вы-
 яснится очень скоро) 14. . .fe?

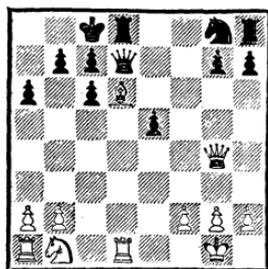
Меньшим из зол было при-
 мириться с сильной проходной
 белых после 14. . .cd 15. ed.

15. Фg4+.

Белые развязывают ладью.
 Без вступительного 14. e5 de
 на шах ферзем у черных был бы
 ответ f6—f5. Но почему нельзя
 закрыться ферзем?

15. . .Фd7.

Эта попытка вновь связать
 ладью встречает эффектное опро-
 вержение.

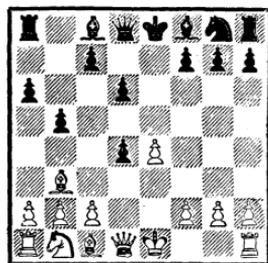


Кажется, слон белых по-
 прежнему неподвижен и после
 отступления ферзя (либо разме-
 на на d7) черные его заберут...
 Однако, в свою очередь, связан
 и ферзь черных, а потому...

16. Ce7!! Ф : g4 17. Л : d8×.

№ 97

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
 4. Ca4 d6 5. d4 b5 6. Cb3 K : d4
 7. K : d4 ed.



В распоряжении белых не-
 сколько продолжений — 8.
 Cd5, 8. a4 и 8. c3, но только не
 8. Ф : d4? После 8. . .c5 9. Фd5
 Ce6 10. Фс6+ Cd7 11. Фd5 c4
 белым приходится расстаться со
 слоном.

Что и говорить, ловушка не-
 сложная. Однако в 1927 г. в
 нее попался венгерский мас-
 тер А. Штейнер в партии с Ка-
 пабланкой, а спустя 29 лет на
 XII Олимпиаде так же проиграл
 Кересу польский мастер Дво-
 жинский.

Морлок — Крамер

1962 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 d6 5. d4 b5 6. Cb3 K : d4
7. K : d4 ed 8. c3.

Белые жертвуют пешку. После 8. . .dc 9. K : c3 они имеют за нее определенную компенсацию в виде двух темпов и открытой позиции. Например, 9. . .Kf6 10. 0—0 Ce7 11. Le1 0—0 12. Cg5.

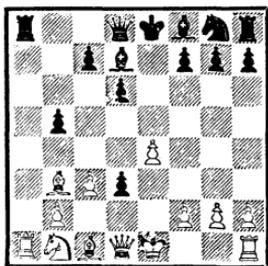
В ответ на 8. . .dc белые при желании могут форсировать ничью путем 9. Фd5 Ce6 10. Фс6+ Cd7 (не играть же 10. . .Kpe7?) 11. Фd5 и т. д.

8. . .d3.

Черные отклоняют гамбит. Лучше, однако, не боясь образования центра, сыграть 8. . .Cb7 и на 9. cd — 9. . .Kf6. После 10. f3 c5 11. Ce3 Ce7 12. 0—0 0—0 с дальнейшим Lf8—e8 и Ce7—f8 черные добиваются вполне удовлетворительной позиции.

9. a4! Cd7 10. ab ab?

Напрашивающийся ответ, после которого черные... форсированно проигрывают! Необходимо было 10. . .C : b5, хотя и тогда 11. Ka3 Cd7 12. Ф : d3 дает белым явно лучшую партию.



Противники еще не вышли из дебюта, и, глядя на диаграм-

му, может показаться, что борьба только начинается. Однако, когда был сделан ход 11. Фh5!, Крамер понял, что все кончено. На 11. . .g6 следует 12. Фd5, угрожая матом и в то же время атакуя ладью. «По инерции» сыграв 11. . .d2+, черные после 12. C : d2 признали себя побежденными.

Одна из самых коротких партий XV Олимпиады.

№ 99

Гунслис — Костро

1976 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 d6.

6. . .K : e4 7. Le1 ведет к так называемому рижскому варианту, считающемуся неблагоприятным для черных. В случае 6. . .Cc5 7. e5 Kd5 8. c3 d3 9. b4 Cb6 10. Ф : d3 на стороне белых позиционный перевес (Шлехтер — Дидье, 1901 г.). Наиболее упорный ответ — 6. . .Ce7 с дальнейшим 7. e5 Ke4 8. K : d4 K : d4 9. Ф : d4 Kc5 либо 8. . . 0—0— в обоих случаях с примерно равными возможностями.

Ход в партии с перестановкой ходов сводит игру к защите Стейница, в которой на стороне белых пространственный перевес.

7. K : d4 Cd7 8. C : c6 bc
9. Kc3 Ce7 10. Cf4!

Отличный ход, которым подготавливается e4—e5. Если черные разменяются на e5, их пешки c7 и c6 окажутся изолированными; если отступят конем, белые завладеют инициативой.

10. . .0—0 11. e5 Ke8 12. Le1 d5.

А теперь придется считаться со слабостью поля с5. Заслуживало внимания 12. .Лb8 и только в случае 13. b3 — 13. . . d5. При пешке на b3 у белых не было блокадного маневра Kd4—b3.

13. Kb3! a5 14. Ka4 f6?

Преимущество на стороне белых, но быстро проигрывать было необязательно. Следовало продолжать 14. . .g6 и затем Ke8—g7.

15. e6!

Еще больше стеснив противника, белые переходят в атаку на королевском фланге.

15. . .Cc8 16. Kd4 Cb7 (на 16. . .Ла6 сильно 17. Kf5) **17. Ле3! c5 18. Kf5 d4.**

Все надежды черных на ход Фd8—d5. Быстро проигрывало 18. . .Kd6 ввиду 19. С : d6 cd 20. Лg3 g6 21. Фh5 Фе8 22. Фh6.

19. Лg3 Kph8 (угрожало как 20. Ch6, так и 20. Kh6+) **20. Фh5 Фd5.**



Конь f5 связан, угрожает 21. . .g6. Атаковать пункт h7 ходом 21. Лh3 белые не могут, поскольку ладья сторожит пункт g2. Однако польский мастер упустил из виду... мат в три хода!

21. Ф : h7+! Черные сдались.

На 21. . .Kp : h7 следует 22. Лh3+ (с шахом поле g3 можно

покинуть!) **22. . .Kpg8 23. К : e7×**.

№ 100

Б. Рохлин — А. Зайцев

1954 г.

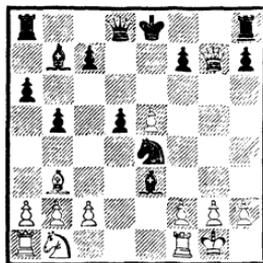
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К : e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. К : e5.

Обычно здесь коней не размещают и играют 8. de. После 8. . .Се6 получается исходная позиция так называемого открытого варианта.

8. . .К : e5 9. de Cb7 10. Ce3 Cc5 11. Фg4?

Белые полагали, что противник не может разменяться на e3 ввиду промежуточного хода Ф : g7. Следовало ограничиться скромным 11. Фе2.

11. . .С : e3! 12. Ф : g7.



12. . .Фg5! (этого белые не учли) **13. Ф : h8+ Кре7 14. Ф : h7 С : f2+ 15. Kph1.**

И это вынужденно, так как 15. Л : f2 приводит к мату после 15. . .Фc1+ 16. Лf1 Фе3+ 17. Kph1 Kf2+ 18. Kpg1 (18. Л : f2 Фe1+) 18. . .Kh3++ 19. Kph1 Фg1+ 20. Л : g1 Kf2×

15. . .Лg8 16. Фh3 Cc8.

Белые сдались. На 17. Фf3 последует 17. . .Kg3+ 18. hg Лh8+ с матом.

1930 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7
7. d4 K : d4?

В данном варианте это взятие ошибочно. Правильно 7. . . d6.

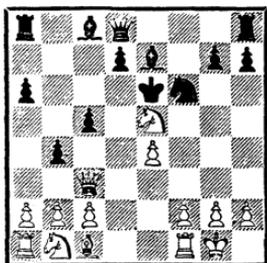
8. C : f7+ Kp : f7 9. K : e5+
Кре6.

На этот ход черные возлагали надежды. После 9. . . Kpg8 10. Ф : d4 они оставались без пешки и рокировки.

10. Ф : d4.

В результате маленькой тактической операции белые отыграли пожертвованную фигуру и приобрели пешку. Однако защищающий коня ферзь подвергается нападению.

10. . . c5 11. Фc3 b4.



Любой ход ферзем ведет к потере коня...

12. Фh3+!

Отдавая коня, белые выгоняют вражеского короля в центр доски.

12. . . Kp : e5 (12. . . Kpd6 13. Kf7+) 13. Cf4+! Kp : e4.

Черные вынуждены ограничиться скромным приобретением, так как на 13. . . Kp : f4 следует 14. Фf5×. Впрочем, следующим ходом слона приходится взять.

14. Le1+ Kp : f4 (14. . . Kpd5 15. Фf3+) 15. Фg3+ Kpf5 16. Le5×.

Удар на f7, как мы видим, приводит к выигрышу пешки и потере черными рокировки (идти королем на e6, а затем преследовать ферзя было обязательно). И все же наказать черных за ход 7. . . K : d4? можно еще убедительнее! Вместо 8. C : f7+ проще 8. K : d4 ed 9. e5! На любое отступление коня следует 10. Фf3 с двойным ударом. Черным остается лишь сдать партию.

№ 102

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5
7. Cb3 0—0 8. c3 d5.

Вступление к атаке Маршалла. Жертвуя пешку, черные перехватывают инициативу. Первоисточником этого оригинального плана является партия Капабланка — Маршалл (1918 г.).

9. ed K : d5 10. K : e5.

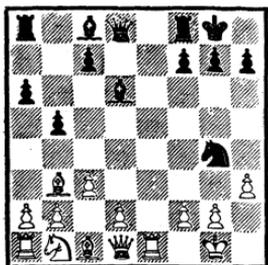
«Я немного поразмышлял перед тем, как сделать этот ход, зная, что подвергнусь после него бешеной атаке, все варианты которой были, без сомнения, хорошо исследованы моим противником... — писал потом Х.-Р. Капабланка. — Я рассмотрел положение и решил, что честь обязывает меня взять пешку и принять вызов, тем более что мои знания и разумение говорили: позиция может быть защищена».

10. . . K : e5 11. Л : e5 Kf6.

Ныне более перспективным для черных признается 11. . . c6 с дальнейшим 12. d4 (или 12. C : d5 cd 13. d4 Cd6) 12. . . Cd6

13. Лe1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Се3 Сg4. Окончательная оценка этого исключительно сложного варианта, возвращенного к жизни усилиями Б. Спасского и Е. Геллера, — дело будущего.

12. Лe1 Cd6 13. h3 Kg4.



Как бы Маршалл продолжал наступление, если бы белые взяли коня? Капабланка привел такой вариант: 14. hg Фh4 15. Фf3 Фh2+ 16. Кpf1 С : g4 17. Ф : g4 Фh1+ 18. Кре2 Лае8+ «с выигрышем». Но в 1954 г. (!) ленинградский шахматист Е. Палкин продолжил вариант на один ход. Он закрылся от шаха — 19. Се6!, после чего сдаваться надо не белым, а черным (19. . .Л : e6+ 20. Ф : e6! Фh5+ 21. g4).

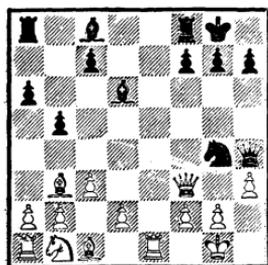
Начались поиски. Вместо 15. . .Фh2+ было предложено 15. . .Ch2+ 16. Кpf1 (если 16. Кph1, то 16. . .С : g4 17. Ф : g4 Ф : g4 18. Кр : h2 Лае8, и черным плохо, так как их ферзевый фланг не развит; на 19. Ле3 следует 19. . .Л : e3 20. de Лd8) 16. . .С : g4 17. Фе4 (на 17. Ле4 очень сильно 17. . .Сf4!; если 17. g3, то 17. . .Фh5, а на 17. Фс6 следует 17. . .Cd6 18. g3 С : g3 19. fg Ф : g3 20. Cd5 Лад8 или 18. f3 Сg3 19. Ле3 Фh1+ 20. Кре2 Лад8) 17. . .Сf4! (задачный маневр) 18. g3 Фh2. Угрожает 19. . .Ch3+ и 20. . .Лае8 или

сразу 19. . .Лае8. Как бы белые ни защищались, они проигрывают:

19. Ле3 Лае8 20. Фd5 С : g3! 21. Ф : f7+ (21. fg Ch3+ с матом) 21. . .Кph8 или 21. Л : g3 (вместо 21. Ф : f7+) 21. . .Се2+ 22. Кре1 Cf3+.

19. С : f7+ Кр : f7! 20. Фd5+ (20. Ф : f4+ Крг8) 20. . .Крг6 21. Ле6+ С : e6 22. Ф : e6+ Кph5! 23. Фd5+ Сg5, и на 24. Фg2 черные наносят сокрушительный удар 24. . .Л : f2+! 25. Ф : f2 Фh1+ 26. Кре2 (26. Фg1 Лf8+) 26. . . Ле8+ (анализ Л. Шамковича).

14. Фf3 Фh4.



Здесь Капабланка сыграл 15. d4 и на 15. . .К : f2 ответил 16. Ле2.

Почему же он не взял коня? Ведь после 16. Ф : f2 Сg3 у него была комбинация — 17. Ф : f7+ Л : f7 18. Ле8× (так, кстати, закончилась партия Л. Штейнер — Хеллинг, 1928 г.). Дело в том, что в распоряжении черных находился важный промежуточный шах — 16. . .Ch2+! и лишь на 17. Кpf1 — 17. . .Сg3. Теперь уже 18. Ф : f7+ не проходит: черные берут ферзя с шахом!

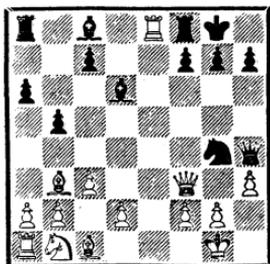
Партия-первоисточник варианта Капабланка — Маршалл продолжалась: 16. . .Сg4 17. hg (не годится 17. Ф : f2 из-за 17. . . Сg3 18. Фf1 С : e2 19. Ф : e2

Лае8) 17. . . Ch2+ 18. Kpf1 Cg3
 19. Л : f2 (Капабланка высказал мнение, что 19. Kpe1! было еще убедительнее) 19. . . Фh1+
 20. Кре2 С : f2? (обязательным было 20. . . Ф : c1) 21. Cd2! Ch4
 22. Фh3 Лае8+ 23. Kpd3 Фf1+
 24. Крс2. Атака черных зашла в тупик, их позиция проиграна.

Впоследствии С. Тартаковер обнаружил, что вместо 16. . . Cg4 черные могли сыграть сильнее — 16. . . Kg4, что давало им равные шансы (17. Ле8 Kf6 18. Л : f8+ Кр : f8 19. Kd2 Лb8 20. Kf1 и т. д.). Однако сегодня весь этот спор носит академический характер. Как доказал Л. Аронин, продолжая вместо 16. Ле2 — 16. Cd2!, белые добиваются преимущества.

* * *

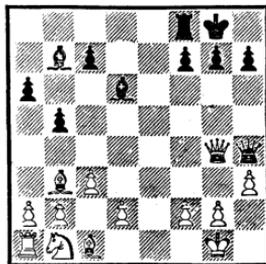
А теперь вернемся к позиции на последней диаграмме и посмотрим, как развернутся события, если белые вместо 15. d4 сделают оригинальный ход 15. Ле8.



Тактический удар (точнее, укол) на тему отвлечения. Взять ладью нельзя из-за мата, угрожает 16. Ф : f7+ и 17. Ф : f8+, однако, соединив ладьи, черные не только отражают угрозы, но и успешно завершают свое наступление. Следующий анализ принадлежит А. Константинову.

15. . . Сb7! 16. Л : f8+.
 Теперь на 16. Ф : f7+ черные хладнокровно отступят королем на h8.

16. . . Л : f8 17. Ф : g4.



17. . . Ле8! 18. Kpf1.

Легко убедиться, что ничего другого, кроме этого хода, у белых нет.

18. . . Фе7 19. Фd1.

Вновь угрожал мат. На 19. Себ (жертвуя собой, слон пытается закрыть вертикаль «е») черные отвечают изящным 19. . . Cd5!

19. . . Фе5 20. g3 Фе4 21. f3 Фd3+, и черные добираются до вражеского короля.

Поучительный пример использования перевеса в развитии. До конца партии ферзевый фланг белых так и остался «нераспечатанным».

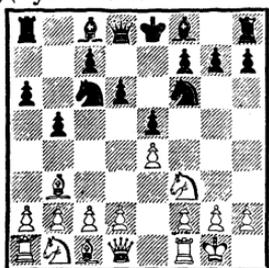
№ 103

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6
 4. Ca4 Kf6 5. 0—0.

Обычный порядок ходов закрытого варианта — самого распространенного в испанской партии — 5. . . Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 и т. д. Но возможно 5. . . b5 6. Сb3 и теперь не 6. . . Ce7, а 6. . . d6.

Последний ход — чистойшей провокация. Черные «пригла-

шают» противника совершить нападение на пункт f7 в духе защиты двух коней.



7. Kg5 d5 8. ed Kd4.

Черные собираются разменаться на b3, а затем отыграть пешку d5. Правда, в случае 9. c3 К : b3 10. Ф : b3 им лучше продолжать развитие — 10... Cd6 (10... К : d5 или 10... Ф : d5 после 11. Ле1 может привести к затруднениям), получая за пожертвованную пешку активную позицию (например, 11. d3 Cf5 12. c4 0—0! 13. cb Лb8 14. a4 ab 15. a5 h6, Куппер — Ломбарди, 1961 г.; в пользу черных 11. d4 ed 12. Ле1+ Kpf8 13. cd Cb7 14. Кс3 b4).

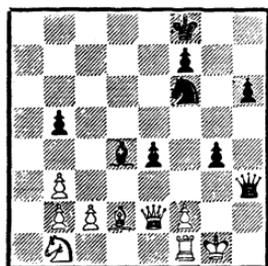
Ну, а если вновь атаковать пункт f7 посредством 9. d6 и на 9... К : b3 ответить промежуточным 10. dc? После 10... Ф : c7 11. ab белые сохраняют лишнюю пешку, но 11... h6 12. Kf3 e4 дает черным грозную инициативу.

Партия Сопков — Кашляев (1948 г.) далее продолжалась: 13. Фе2 Се7 14. Kd4 0—0 15. h3 Cc5! 16. К : b5 ab! 17. Л : a8 С : h3 18. Л : f8+ Кр : f8 19. d4.

Если 19. Ф : b5, то 19... Kg4. Угрожало также 19... Фg3.

19... С : d4 20. gh Фg3+ 21. Kph1 Ф : h3+ 22. Kpg1 g5 23. Cd2, и теперь ходом 23... g4! с неотразимой угрозой g4—g3 черные выигрывали (но не 23...

Kg4? ввиду 24. Cb4+ и 25. Cd6, защищая поле h2).



Далее могло быть 24. Ce3 g3 25. fg Ф : g3+ 26. Фg2 (26. Kph1 Фh3+) 26... С : e3+ 27. Kph1 Фh4+ 28. Фh2 Фg5 29. Kd2 С : d2 30. Фd6+ Kpg7 31. Лg1 Kg4 32. Л : g4 Ф : g4 33. Ф : d2 Фh5+ 34. Kpg2 Фg5+.

Итог дебютного варианта — выигрышный пешечный эндшпиль!

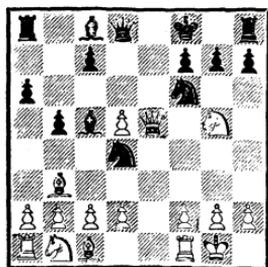
Другой способ сохранить захваченную пешку — атаковать пункт e5 посредством 9. Фе1 или 9. Ле1. Об этом — в следующих партиях.

№ 104

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cd3 d6 7. Kg5 d5 8. ed Kd4 9. Фе1.

Защищать пешку e5 невыгодно. Но, расставшись с ней, черные создают опасные угрозы.

9... Cc5! 10. Ф : e5+ Kpf8.



У черных не хватает уже двух пешек, к тому же их ко-

роль лишился рокировки. Однако две угрозы — 11. . .Kg4 и 11. . .Kd7 — ставят белых в критическое положение. Вот что случилось в партии **Богатырев — Дзагуров** (1939 г.).

11. с3.

На 11. h3 последовало бы 11. . .Kd7 12. Фe3 h6 (не 12. . . К : с2? ввиду 13. Фf4) 13. Ке4 К : с2 14. Фс3 К : а1 15. К : с5 К : b3 с лишним качеством у черных.

11. . .Kg4 12. К : f7 Фh4! 13. Ф : с7 Ке2+ 14. Kph1, и теперь вместо эффектного 14. . . Ф : f2, на что возможно 15. Ф : с5+ Ф : с5 16. d4, сразу выигрывал простой ход 14. . .К : f2+.

№ 105

Бонч-Осмоловский — Дзагуров

1939 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 а6 4. Са4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 d6 7. Kg5 d5 8. ed Kd4 9. Ле1 Сс5.

Как и в предыдущей партии, черные не защищают пешку e5.

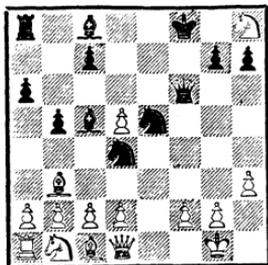
10. Л : e5+ Kpf8 11. h3.

Белые воспрепятствовали отскоку коня на g4...

11. . .Kd7!

Ставит белых в критическое положение.

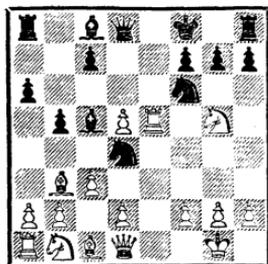
12. К : f7 Фf6 13. К : h8 К : e5.



Если защитить пункт f2 — 14. Фf1, то 14. . .Кef3+ 15. gf К : f3+ 16. Kph1 Фе5, и игра заканчивается. Заканчивается она и после хода в партии.

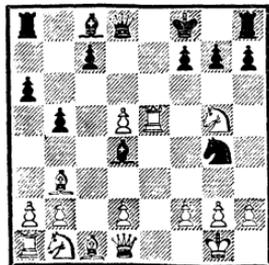
14. d3 К : b3 15. ab Ф : f2+ 16. Kph2 Сg4 17. Фh1 Kf3×.

Этот интересный вариант с жертвой пешек был разработан в довоенные годы московским мастером А. Рабиновичем. Считалось, однако, что при точной защите атака черных отражается. Только вместо 11. h3 белым надо сыграть 11. с3.



После 11. . .К : b3 12. ab Kg4 13. d4 К : e5 14. de у белых за качество две мощные центральные пешки и отличные перспективы. Значило ли это, что вариант опровергнут?

В 1950 г. по аналогии с рассмотренными партиями был подвергнут анализу энергичный ход 11. . .Kg4 (вместо 11. . .К : b3) с идеей на 12. cd ответить 12. . .С : d4!



Не годится для белых 13. Ле2 Ф : g5 14. h3 ввиду 14. . . К : f2 15. Л : f2 С : h3.

На 13. Ле4 последует 13. . . С : f2+ 14. Крf1 Ф : g5 15. h3 h5! с опасной атакой у черных. Например, 16. hg hg 17. Кр : f2 g3+ 18. Крf3 Фf5+ 19. Кре3 Фf2+ 20. Крд3 Cf5, и белые несут материальные потери. Или 16. d3 Се3! 17. Фе2 Фf6+ 18. Кре1 Фh4+ 19. Крд1 Кf2+ с выигрышем качества.

13. Кf3 С : e5 14. h3 h5!

Теперь нельзя 15. hg? hg 16. К : e5 ввиду 16. . . Фh4 17. Крf1 Фf6! с угрозами 18. . . Ф : e5 и 18. . . Лh1+.

Вместо 15. hg? правильно 15. d4, не пуская ферзя на h4. После 15. . . Cd6 16. hg hg 17. Kg5 Фе7 18. g3 Лh5 возникает крайне острая позиция, в которой у черных сохраняются атакующие возможности.

Мы рассмотрели варианты, в которых черные ловят в сети не искушенного в дебютных тонкостях противника. Если белые не хотят идти на осложнения, им можно рекомендовать воздержаться от хода 7. Kg5, сыграв 7. с3 (7. . . К : e4? 8. Cd5) или 7. Ле1, после чего игра сводится к классическим позициям закрытого варианта.

№ 106

Бурневский — Мацукевич

1967 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 b5 6. Сb3 Сb7.

Вариант, разработанный В. Голенищевым и архангельскими шахматистами. Черные

провоцируют противника на ход 7. Kg5. При этом они играют d7—d5 сразу, не тратя времени на предварительное d7—d6, и по сравнению с вариантом А. Рабиновича имеют дополнительный темп — развитого на b7 слона. Таким образом, продолжение 7. Kg5 d5 8. ed Кd4 белым невыгодно.

7. d4.

Другие возможности: 7. Ле1, на что черные отвечают 7. . . Сс5. Примерный вариант — 8. с3 d6 9. d4 Сb6 10. Сg5 h6 11. Ch4 0—0 12. a4 Ле8 13. ab ab 14. Л : a8 С : a8 15. Фd3 или 15. d5 Ка5 16. С : f6 Ф : f6 17. Са2 с6 18. Ка3 с несколько лучшими перспективами у белых. На 7. с3 заслуживает внимания 7. . . h6 8. d4 d6 и затем 9. . . g6 и Cf8—g7.

7. . . К : d4.

Невыгодно 7. . . ed ввиду 8. e5 Kg4 9. h3 Kh6 (9. . . Kg : e5 ведет к потере коня после 10. К : e5 К : e5 11. Ле1 и f2—f4) 10. С : h6 gh 11. Cd5 Сg7 12. Ле1 0—0 13. К : d4 с ясным перевесом у белых.

8. К : d4.

Заманчивой выглядит временная жертва слона — 8. С : f7+ Кр : f7 9. К : e5+. Однако после 9. . . Крg8 (9. . . Кре6 10. Ф : d4 с5 11. Фс3 b4 12. Фh3+ приводит к позиции из партии Аш — Матисон с той разницей, что у черных вместо Cf8—e7 сделан ход Сс8—b7; если теперь они заберут коня e5 и отправятся королем в центр, то получат тот же мат, если отступят королем на g8, — останутся без пешки) 10. Ф : d4 с5 11. Фd1 (в пользу черных 11. Фе3 Фе8! 12. Фb3+ d5 13. f4 К : e4 14. Кd2 c4 15. Фf3 Сс5+ 16. Крh1 Кd6) 11. . . Фе8

12. Кf3 Ф : е4 13. Лe1 Фd5 14. Kbd2 с4 15. Ле5 Фс6 шансы примерно равны (Хасин — Нежметдинов, 1962 г.).

8. . .ed 9. е5 Ке4 10. с3! dc.

Следовало играть 10. . .d3 и на 11. Ф : d3 (11. Фf3 Фе7) — 11. . .Кс5. К крайне острой позиции приводило 11. Се3 с5 12. с4.

Теперь за пожертвованную пешку белые достигают идеальной позиции.

11. Фf3 Фе7.

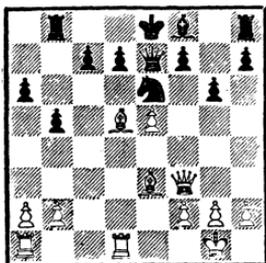
Если 11. . .d5 12. ed К : d6, то 13. С : f7+! К : f7 14. Ф : b7.

12. К : с3 Кс5 13. Кd5 С : d5 14. С : d5 Лb8.

Не годилось ни 14. . .Лd8 ввиду 15. Сg5!, ни 14. . .с6 из-за 15. С : с6!

15. Се3 Ке6 16. Лfd1.

Здесь черные решили, что настала пора рокировать, и сыграли 16. . .g6. Правда, других полезных ходов у них уже не было.



17. Сс6!

Взять слона нельзя, а на 17. . .Лd8 последовало 18. Л : d7! Л : d7 19. Лd1. Черные сдались.

Точно такая же катастрофа произошла в партии по переписке Н. Журавлев — Габран (1967—1968 гг.).

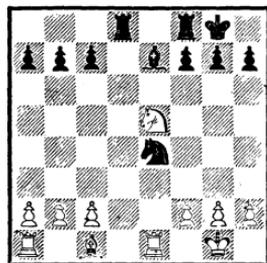
1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 d6.

Защита Стейница приводит к стесненной для черных позиции. Лучше предварительно отеснить слона — 3. . .а6 4. Са4 и лишь затем играть 4. . .d6 (так называемая улучшенная защита Стейница).

4. d4 Cd7 5. Кс3 Кf6 6. 0—0 Се7 7. Ле1.

Здесь черным приходится сдать центр, продолжая 7. . .ed. Если они этого не сделают и сыграют 7. . .0—0, рассчитывая в обмен на пешку е5 забрать пешку е4, их ждут большие неприятности.

7. . .0—0? 8. С : с6 С : с6 9. de de 10. Ф : d8 Ла : d8 11. К : е5 С : е4 12. К : е4 К : е4.



Эту позицию черные имели в виду, когда играли 7. . .0—0. Материальное равновесие восстановлено (коня взять нельзя из-за мата), но на очень короткое время: после следующего хода потери неизбежны.

13. Кd3! f5 14. f3 Сс5+ 15. К : с5.

Но не 15. Крf1 из-за 15. . .Сb6 16. fe fe+ 17. Кf4 g5 (18. Л : е4 gf 19. С : f4 Лd2! или 19. Л : f4 Лd1+ 20. Кре2 Л : f4 21. Кр : d1 Лf2).

15. . .К : с5 16. Сg5! Лd5 17. Се7, и черные сдались, так

как теряют качество (на 17. . . Ле8 следует 18. с4!).

Этот вариант приводится в литературе со ссылкой на встречу Тарраш — Марко (1892 г.). Однако соперники лишь повторили партию менее известных шахматистов, сыгранную тремя годами раньше. Трудно сказать, знал ли о ней Тарраш, но Марко, конечно, не знал!

* * *

Если черные на 10. $\Phi : d8$ бьют ферзя другой ладьей — 10. . . $\text{Лf1} : d8$, то после 11. $\text{К} : e5$ $\text{С} : e4$ 12. $\text{К} : e4$ $\text{К} : e4$ 13. Kd3 f5 14. f3 $\text{Cc5}+$ белые должны играть уже не 15. $\text{К} : c5$ (поскольку 15. . . $\text{К} : c5$ 16. Cg5 Ле8 ничего им не обещает), а 15. Kpf1! с материальными приобретениями (15. . . Лf8 16. Кре2!).

№ 108

Алехин — Любитель

Сеанс одновременной игры, 1933 г.

1. $e4$ $e5$ 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 $d6$
4. $d4$ ed 5. $\Phi : d4$.

Разумеется, хорошо также 5. $\text{К} : d4$. Сделанным ходом белые подготавливают рокировку в длинную сторону.

5. . . Cd7 6. $\text{С} : c6$ $\text{С} : c6$.

В случае 6. . . bc белые вполне могли передумать и рокировать в короткую сторону, стремясь в дальнейшем обменять свою пешку $e4$ на пешку $d6$, после чего черные останутся со сдвоенными изолированными пешками на линии «с».

7. Kc3 Kf6 8. Cg5 Ce7 9. $0-0-0$ $0-0$ 10. $h4!?$

Солидным позиционным продолжением является 10. Лhe1 , но Алехин стремится предель-

но обострить игру. Кстати говоря, в сеансе это делают многие.

10. . . $h6$ 11. Kd5 .

Белые оставляют слона под ударом, чтобы вскрыть линию «h» (для этого, собственно, они и играли 10. $h4$). Хорошо было также 11. Krb1 , заранее уводя короля от возможных шахов по диагонали $c1-h6$.

11. . . hg .

Не обнаружив опасности, противник Алехина решил принять жертву. Правильно было сдержанное 11. . . $\text{К} : d5$ 12. ed Cd7 .

12. $\text{К} : e7+$.

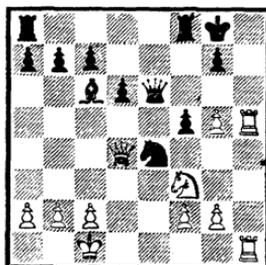
Конечно, не сразу 12. $hg?$ ввиду 12. . . $\text{К} : d5$ 13. ed $\text{С} : g5+$.

12. . . $\Phi : e7$ 13. hg $\text{К} : e4$.

Ход, который мог быть сделан и в ответственной турнирной встрече. Предвидеть изумительную по красоте комбинацию Алехина было крайне трудно. Тем более что возврат фигуры и размен ферзей — 13. . . $\Phi : e4$ 14. gf $\Phi : d4$ 15. $\text{Л} : d4$ — не спасал черных. После 15. . . $\text{С} : f3$ 16. gf Лfe8 17. Лg4 $g6$ 18. Лgh4 они получали мат в четырехладейном эндшпиле (вариант Алехина).

Единственной возможностью защиты было 13. . . Kh7 и на 14. Лh5 — 14. . . $\Phi : e4$.

14. Лh5 $\Phi e6$ 15. Лdh1 $f5$.



«Королю открыта «форточка» на f7, ход g5—g6 невозможен, так как черный ферзь контролирует поле g6». Так рассуждал, наверно, противник Алехина, пока чемпион мира обходил сеансовый круг. Каково же было его удивление, когда последовало 16. Кe5!!

Брать коня надо — иначе мат на h8, но чем? Ферзем нельзя из-за размена ферзей и g5—g6. Остается 16. . . de.

Что же заготовил Алехин теперь?

17. g6!!

Блестящий завершающий удар. Поразмыслив, черные сдали партию. Пешку приходится взять — 17. . . Ф : g6, но тогда 18. Фс4+ (чтобы этот шах был эффективным, белые пожертвовали коня — иначе черные имели бы ответ d6—d5). Защищаясь от шаха, черные отнимают у короля поле f7: на 18. . . Лf7 или 18. . . Фf7 следует 19. Лh8×.

Сеансовая комбинация, которая украсила бы любой международный турнир!

№ 109

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0! К : e4 5. Ле1 (энергичнее 5. d4) 5. . . Кd6.

В пользу белых вариант 5. . . Кf6 6. К : e5 Се7 7. d4 0—0 8. Кс3.

6. К : e5 К : e5.

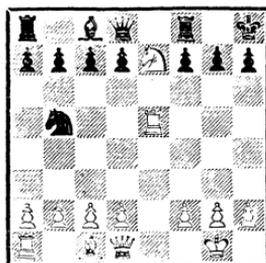
Другой вполне приемлемый для черных ход — 6. . . Се7. Например, 7. Cd3 0—0 8. Кс3 Cf6 9. Kg4 Cd4; 7. Фh5 0—0! (но не 7. . . К : e5? 8. Ф : e5 К : b5 ввиду 9. Ф : g7 Лf8 10. a4! Кd6 11.

Фf6!, и черным не развязаться) 8. Cd3 f5; 7. Кс3 К : b5, и атака 8. Кd5 парируется посредством 8. . . 0—0. К : c6 dc 10. К : e7+ Крh8. Энергичный на вид ход 11. Фh5 опровергается: 11. . . Ле8! 12. Ф : f7 Кd6!, а после 11. К : c8 Л : c8 положение примерно равное.

7. Л : e5+ Се7 8. Кс3 К : b5?

Напрашивающийся ход и грубая ошибка. Необходимо 8. . . 0—0. Например, 9. Cd3 Cf6 10. Ле3 g6 с равными шансами.

9. Кd5! 0—0 10. К : e7+ Крh8.



11. Фh5!

Теперь это выигрывает. Заметим, что попытка остаться с лишней фигурой — 11. К : c8 не проходила ввиду 11. . . Кd4 12. Ке7 Ле8.

11. . . g6.

Угрожало 12. Ф : h7+! Кр : h7 13. Лh5×. На 11. . . h6 последует 12. d3! Крh7 13. С : h6! gh (если 13. . . g6, то 14. С : f8+! gh 15. Л : h5×) 14. Фf5+ Крg7 15. Ле3 с выигрышем.

12. Фh6.

А теперь грозит 13. Лh5 gh 14. Фf6×. Удовлетворительной защиты у черных нет.

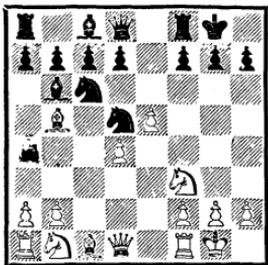
Смыслов — Барца

1952 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5
4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. e5 Kd5.

Первопричина дальнейших бед. Теоретическое продолжение — 6. . .Ke4 7. 0—0 d5.

7. 0—0 0—0 8. cd Cb6.



9. Cc4!

Отступить конем нехорошо ввиду 10. d5. Чтобы удержать коня на d5, черным, в конце концов, приходится ослабить поле d6.

9. . .Kce7 10. Cg5! Фе8 11. Фb3 c6.

Теперь ферзевый конь белых направляется на d6. Незрелость ферзевого фланга делает позицию черных стратегически проигранной.

12. Kbd2 h6 13. C : e7 K : e7
14. Ke4 d5.

Во избежание полной блокады ферзевого фланга венгерский гроссмейстер решает отдать пешку.

15. ed Kf5 16. Jfe1 Фd8 17. Ke5!

Взамен пешки d6 белые заберут пешку f7. И не только пешку...

17. . .K : d6 18. K : d6 Ф : d6
19. C : f7+ J : f7 (приходится отдавать и качество) 20. Ф : f7+ Kph7 21. Kc4. Черные сдались.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7.

Ход, неоднократно применявшийся В. Стейницем.

4. Kc3.

Современное продолжение — 4. 0—0 с тем, чтобы подготовить d2—d4 путем c2—c3.

4. . .g6 5. d4 Cg7 6. Cg5 f6.

Черные стремятся удержать позиции в центре. В случае 6. . . h6 7. Ce3 ed 8. K : d4 0—0 9. Фd2 с последующим 0—0—0 у белых отличные перспективы атаки.

7. Ce3 a6 8. Ca4 b5 9. Cb3 d6.

На 9. . .Ka5, с целью разменять опасного слона, сильно 10. de fe 11. Kd5 и в случае 11. . . K : b3 — 12. Cg5! Поэтому, прежде чем сыграть Kc6—a5, черные защищают пункт e5 пешкой «d», чтобы на d4 : e5 ответить d6 : e5.

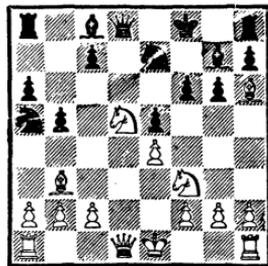
10. Kd5 Ka5?

Необходимо 10. . .ed и лишь на 11. K : d4 — 11. . .Ka5.

11. de de (если 11. . .fe, то, конечно, 12. Cg5) 12. Ch6!

Тактический удар, требующий точного завершения. Слона, разумеется, взять нельзя из-за потери ферзя после 13. K : f6+.

12. . .Kpf8.



К этому положению пришла партия Левенфиш — Тартаковер (1911 г.).

Как использовать тактические особенности позиции? 13. К : f6 не проходит из-за промежуточного 13. . .Ф : d1+ 14. Л : d1 С : h6. Левенфиш отступил слоном на e3, удовлетворившись небольшим позиционным преимуществом: черные лишились рокировки.

Однако, найди белые еще один тактический ход — 13. **Кb6!**, они выиграли бы качество и партию. Например, 13. . .Ф : d1+ 14. Л : d1 К : b3 (грозил мат на d8) 15. С : g7+ Кр : g7 16. К : a8, и сопротивление бесполезно.

№ 112

Андерсен — Ланге

1859 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кd4.

Ход, введенный в практику английскими мастерами Г. Бердом и Д. Блекберном.

4. К : d4.

И в наши дни это продолжение признается сильнейшим. Встречается также 4. Сс4. Если черные вздумают прогнать слона ходом 4. . .b5, чтобы затем разменять его, они понесут материальные потери после 5. С : f7+ Кр : f7 6. К : d4. Теперь на 6. . .ed последует 7. Фh5+ Крf6 (7. . .g6 8. Фd5+; 7. . .Кре7 8. Фе5+ Крf7 9. Фd5+) 8. Фf5+ Кре7 9. Фе5+ Крf7 10. Фd5+ и затем 11. . .Ф : a8, оставаясь с лишним качеством.

Вместо 4. . .b5? правильно 4. . .К : f3+ 5. Ф : f3 Фf6 и в случае 6. Фg3 — 6. . .d6 7. Кс3 с6 и затем Сс8—e6.

4. . .ed 5. Сс4.

Теперь здесь играют 5. 0—0

и лишь на 5. . .с6 — 6. Сс4 или 6. Са4.

5. . .Кf6 6. e5 d5 7. Сb3 Сg4?!

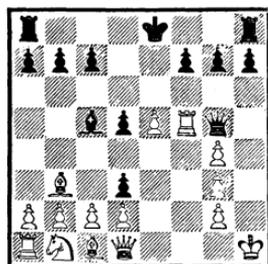
Остроумная, но несолидная попытка атаки, связанная с жертвой фигуры. Ошибка Андерсена позволяет черным осуществить свой замысел.

8. f3 Ке4 9. 0—0 d3 10. fg?

За этот ход белые расплачиваются партией. Между тем, сыграв 10. Фе1!, они оставались с двумя легкими фигурами за ладью: 10. . .Сс5+ 11. Крh1 Кf2+ 12. Л : f2 С : f2 13. Ф : f2. Теперь следует пикантный финал.

10. . .Сс5+ 11. Крh1 Кg3+!

12. hg Фg5 13. Лf5.



13. . .h5!!

Замечательный ресурс атаки!

14. gh (14. Л : g5 hg+) 14. . .Ф : f5 15. g4 Фf2 16. g3 Ф : g3 17. Фf1 Ф : g4. Белые сдались.

Прошло 75 лет, и на эту комбинацию (с той же некорректной жертвой фигуры!) белые попались еще раз — в партии по переписке Релик — Хивес, сыгранной в Югославии.

№ 113

Харьков — Дунак

Игрена по переписке в 1973 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кd4
4. К : d4 ed 5. 0—0 Сс5 6. d3 Ке7.

После 6. . .с6 7. Сс4' неблаго-приятно для черных 7. . .d5 8. ed cd 9. Сb3, но заслуживает внимания 7. . .d6, после чего положение белых лишь предпочтительнее.

7. Фh5 Сb6 8. Сg5 0—0.

Вариант, до сих пор считающийся сравнительно приемлемым для черных. Следующий ход меняет эту оценку.

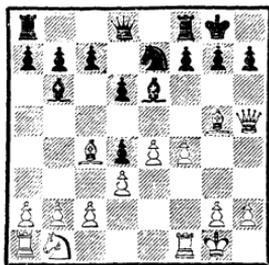
9. Сс4!

В план белых входит марш пешки «f», но прежде они препятствуют f7—f6.

9. . .d6?

Черные наметили Сс8—e6. Другого способа перекрыть диагональ слона с4 не видно (после 9. . .с6 10. f4 d5 11. ed cd 12. С : e7 и 13. Ф : d5 черные без пешки). Однако следовало решиться на 9. . .Фe8 10. f4 Крh8 и в случае 11. e5 (на 11. f5 есть ответ 11. . .f6) — 11. . .f5, хотя позиция черных хуже.

10. f4 Сe6.



11. f5 С : с4 12. f6! Черные сдались.

№ 114

Балла—Рети

1918 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. d3.

Наряду с ходом Э. Дикгофа

4. Кс3 это спокойное продолжение дает белым хорошую игру.

4. . .Кf6 5. 0—0 Сс5.

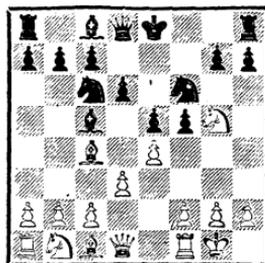
К выгоде белых 5. . .d6 6. ef С : f5 7. d4. Однако и ход в партии неудачен. Следовало продолжать 5. . .fe 6. de d6.

6. Сс4.

Выглядит логичным — белые препятствуют рокировке. Но создать непосредственные угрозы на королевском фланге им не удастся. Согласно современной теории, 6. К : e5! К : e5 7. d4 обеспечивает белым преимущество. Вместо 6. . .К : e5 стоит, однако, проверить предложенный Г. Равинским ход 6. . .fe.

6. . .d6 7. Кg5.

Это типовое нападение на пункт f7 в дебютах с развитием слона на с4, в данном случае — удар по воде, на который белые напрасно тратят время. Угроза 8. Кf7 легко парируется посредством 7. . .Фe7, но Рети находит гораздо более сильное средство.

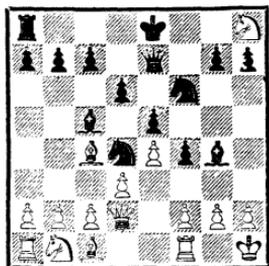


7. . .f4! 8. Кf7 Фе7 9. К : h8 Cg4! 10. Фd2 Kd4.

Начиная с хода 8. Кf7 читателя, наверное, не оставляет ощущение, что нечто подобное он уже видел. Подскажем: в партии Кнорре—Чигорин (№ 91). И там и здесь атака против короткой рокировки достигает цели, так как ферзевый фланг белых

совершенно не развит и, по сути дела, четыре их фигуры выключены из игры. Несмотря на то что черные без ладьи, они ведут наступление превосходящими силами. Угрожает 11. . .Kf3+ 12. gf С : f3 и на 13. h3 — 13. . . Kg4! 14. hg Фh4 с матом.

11. Kph1.



11. . .Kf3! 12. Фа5.

Если 12. gf, то 12. . .С : f3+ 13. Kpg1 Kd5 с неизбежным

матом, а на 12. Фе2 или 12. Фd1 последовало бы 12. . .К : h2 13. f3 К : e4 или 13. Фе1 Kf3 14. gf С : f3+ 15. Kph2 К : e4.

12. . .К : e4!

Ферзь вступает в дело. На 13. de решает 13. . .Фh4 14. h3 С : h3. Белым приходится любой ценой препятствовать ходу Фе7—h4.

13. g3 К : f2+ 14. Л : f2 С : f2 15. Kpg2.

Ферзевый фланг по-прежнему не развит, и белому королю приходится самому защищать себя. Если 15. Kd2, то 15. . .fg.

15. . .fg 16. hg С : g3! 17. Фb5+ (17. Kp : g3 Фh4+) 17. . . c6 18. Фb4 Фh4 19. Cf7+ Kpe7 20. Ф : b7+ Kpf6. Шахи кончились, мат неизбежен. Белые сдались.



СКАНДИНАВСКАЯ ЗАЩИТА

№ 115

Косенков—Серебряйский

Играна по переписке в 1969—1970 гг.

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Кс3 Фа5 4. d4 c6 5. Ce2.

Хорошо здесь 5. Кf3. Например, 5. . .Сg4 6. h3 Ch5 (и после 6. . .С : f3 7. Ф : f3 Кf6 8. Cd2 Kbd7 9. 0—0—0 позиционный перевес на стороне белых) 7. g4! Cg6 8. Ke5 Kf6 9. h4! Kbd7 (9. . . Ke4 — 10.Cd2) 10. Кс4, и черные начинают испытывать серьезные трудности.

5. . .Кf6 6. Kf3 Cg4.

Заслуживало внимания 6. . . Cf5. После сделанного хода перевес белых в развитии (черные уже потеряли время на ходы ферзем) становится отчетливым.

7. Ke5 С : e2 8. Ф : e2 e6 9. Cd2 Фс7 10. 0—0—0 Kbd7 11. f4 К : e5?

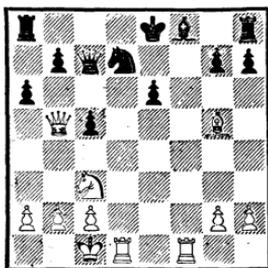
Не только открывает про-

тивнику вертикаль «f», но и уступает пространство. Черным, правда, приходилось считаться с угрозой f4—f5 (например, 11. . . Ce7 12. f5 ef 13. Cf4). Все же гораздо упорнее было 11. . .Cd6, готовя короткую рокировку. Если 12. К : d7 Ф : d7 13. f5, то 13. . .0—0 14. fe Ф : e6 15. Ф : e6+ fe 16. Лde1 Лde8, избавляясь затем от изолированной пешки (e6—e5).

12. fe Кd7 (в случае 12. . . Кd5 сильно) **13. Lhf1 c5.**

На 13. . .Ce7 последовало бы 14. Фg4! (14. . .0—0? 15. Ch6; 14. . .g6 15. Cg5! с дальнейшим Кс3—e4). Но теперь, жертвуя пешку, белые превосходящими силами обрушиваются на вражеского короля, слишком долго задержавшегося в центре.

14. d5! Ф : e5 (если 14. . . К : e5, то 15. de fe 16. Cf4) **15. Фb5!** (угрожает 16. de fe 17. Cf4) **15. . .Фс7 16. de fe 17. Cg5!** (отрезая королю последний путь к отступлению) **17. . .a6.**



18. Kd5! Фe5 (18. .ed 19. Lde1+) 19. Kf6+. Черные сдались.

№ 116

Равинский — Бечбук

1964 г.

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Кс3 Фd8 4. d4 g6.

Попытка модернизировать скандинавскую защиту, принятая в конце 50-х — начале 60-х годов. Фианкеттируя слона, черные по образцу защиты Грюнфельда стремятся создать давление на пункт d4.

5. Cf4! Cg7 6. Kf3.

Интересна здесь жертва пешки — 6. Фd2 Ф : d4 7. Ф : d4 С : d4 8. Kb5 Сb6 9. К : c7+ С : c7 10. С : c7 или 6. .С : d4 7. 0—0—0 Кс6 8. Сb5 Cd7 9. Kd5 e5 10. Kf3! В первом случае у белых два слона при пешечном перевесе на ферзевом фланге, во втором — отличные перспективные атаки.

Брать пешку черные, разумеется, не обязаны. Но, развивая ферзя на d2, белые успевают воспрепятствовать маневру Kg8—h6—f5.

6. .Cg4.

Правильно 6. .Kh6 и на 7. Фd2 — 7. .Kf5.

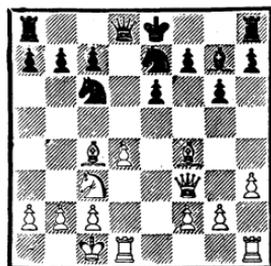
7. Сс4 e6.

Угрожало 8. С : f7+ Кр : f7 9. Kg5+. Не годилось 7. .Kf6

ввиду 8. С : f7+ Кр : f7 и теперь уже 9. Ke5+.

8. h3 С : f3 9. Ф : f3 Кс6 10. 0—0—0 Kge7.

И сейчас на 10. .К : d4 последовало бы 11. Ф : b7, а 10. .С : d4 не годилось ввиду 11. Kb5!



11. d5!

Вскрытие игры — лучший способ использовать перевес в развитии.

11. .ed 12. К : d5 К : d5 13. Lhe1+!

Сильный промежуточный ход, лишаящий черных рокировки.

13. .Kpf8.

После 13. .Ксе7 14. С : d5 белые выигрывали.

14. Л : d5 Фf6 15. Фа3+ Kpg8 16. Cg5! Ф : f2 (другого отступления нет) 17. Лf1, и черным пришлось сдаться. Если 17. .Ф : g2, то 18. Ld2, а на 17. .Фb6 игру заканчивает 18. Лb5.

№ 117

Роде — Цитцевиц

Играна по переписке в 1910 г.

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4.

Если белые защищают пешку ходом 3. c4, черные отвечают 3. .с6 и после 4. dc К : с6 5. d3 с дальнейшим e7—e5 получают достаточную компенсацию. Вместо 4. dc белые могут про-

должать 4. d4. Тогда 4. . . cd с перестановкой ходов ведет к одному из вариантов защиты Каро-Канн (1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6).

Другой способ удержать лишнюю пешку — 3. Сb5+ Cd7 4. Сс4 — приводит к очень сложным вариантам. После 4. . . Сg4 5. f3 черным, по-видимому, лучше отвечать 5. . . Сс8! Например, 6. Кс3 Kbd7 7. Kge2 Kb6 8. Сb3 Kb : d5, восстанавливая материальное равновесие, или 7. Фе2 (вместо 7. Kge2) 7. . . Kb6 8. Фd3 g6 9. Kge2 Сg7 10. Kg3 0—0 с контр-игрой.

3. . . К : d5 4. c4 Kb4?

Рассчитано на то, что противник прельстится возможностью выиграть коня. Правильно 4. . . Kb6 с дальнейшим g7—g6 и Сg7 или 4. . . Kf6.

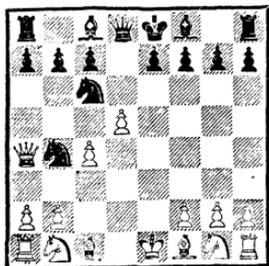
5. Фа4+.

Хорошее продолжение. Но не потому, что после 5. . . K8c6 можно будет ходом d4—d5 атаковать связанного коня...

Другой выгодный для белых план — отеснить коня: 5. a3 K4c6 6. d5 Ke5 с дальнейшим 7. Kf3 К : f3+ 8. Ф : f3.

5. . . K8c6 6. d5?

Заманчивый и... плохой ход, после которого черные переходят в контратаку. Правильно 6. a3! Ка6 7. Се3 и на 7. . . Cd7 — 8. Фс2 с отличной игрой у белых.



6. . . b5! (не предусмотренный белыми ответ) 7. Ф : b5 (если 7. cb, то 7. . . Kd4! 8. b6+ Cd7) 7. . . Kс2+ 8. Kpd2.

В партии Брашон — Гедульт, сыгранной в 1973 г. (!), белые отступили королем на d1. После 8. . . Cd7! 9. Фа6 (на 9. dc следует 9. . . Сg4++ 10. Кр : c2 Фd1+) 9. . . K6b4 10. Фb7? черные ходом 10. . . Сс6! поймали неприятельского ферзя.

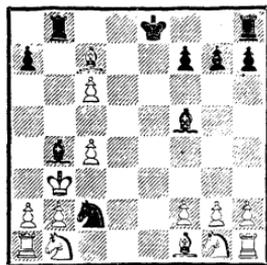
8. . . Cd7 9. dc (9. Кр : c2 Kd4+) 9. . . Cf5+.

Это гораздо сильнее, чем 9. . . С : c6+ 10. Кр : c2 С : b5 11. cb, и у белых за ферзя три легкие фигуры.

10. Фd5 Kb4!

После размена ферзей черные продолжают наступать превосходящими силами.

11. Ф : d8+ Л : d8+ 12. Kрс3 Кс2 13. Cf4 e5! (в атаку включается слон f8) 14. С : e5 Сb4+ 15. Kpb3 Лb8 16. С : c7.



16. . . С—0! 17. С : b8 Л : b8 18. a3.

Здесь черные прислали партнеру письмо с уведомлением о... мате в семь ходов: 18. . . С : a3+ 19. Kрс3 Сb4+ 20. Kpb3 Cd2+ 21. Кра4 (21. Кра2 Сс1!) 21. . . Лb4+ 22. Кра5 Kd4! с неизбежным 23. . . К : c6+ и 24. . . Сс8×!

Аронин — Микенас

1951 г.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6
4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Kc6
(правильно 6. . . Ce7) 7. c4 Kde7.

Обычно в защите Алехина конем отступают на b6. Отступление на e7 предложено В. Микенасом в конце 40-х годов. Литовский мастер успешно применял его до настоящей партии.

Смысл хода 7. . . Kde7 — на 8. ed взять пешку ферзем (при коне на b6 это невозможно из-за 9. c5). В дальнейшем конь переводится на королевский фланг.

8. ed Ф : d6 9. Kc3!

Угроза взять пешку d4 — мнимая. После 9. . . C : f3 10. C : f3 K : d4 11. C : b7 Лb8 12. Ce4 позиционный перевес на стороне белых.

9. . . Kg6.

Не годилось 9. . . 0—0—0 ввиду 10. Kg5!, и не видно, как защищать пункт f7.

10. d5!

Опровергает построение черных. Микенас, конечно, считался с возможностью этого прорыва, но полагал, что он не опасен.

10. . . ed 11. cd C : f3.

На 12. C : f3 черные пригодились ответить 12. . . Kce5.

12. gf!

Далеко не очевидный и, как выяснится, очень сильный ход. Позиция коня на e5 будет теперь неустойчивой. Вопрос, однако, в том, не могут ли черные использовать столь явное

ослабление пешечного прикрытия короля.

12. . . Kce5.

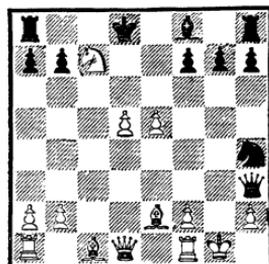
Агрессивное 12. . . Kh4 (с угрозой 13. . . Фg6+) после спокойного ответа 13. Kph1! приводило к потере фигуры (13. . . Ке5 14. Фа4+; 13. . . Фg6 14. Лg1). Если же 12. . . Kce7, то 13. Kb5 и d5—d6 с разгромом позиции черных.

13. Kb5 Фd7 14. f4 Kh4.

Надежды черных — на тактический выпад Фd7—h3...

15. fe Фh3 16. K : c7+ Kpd8.

Разумеется, не 16. . . Kpd7? ввиду 17. Cg4+.



Угрожает мат на g2.

17. Ke6+!

На отступление короля следует 18. Kf4, ликвидируя угрозу мата и оставаясь с лишней фигурой. Если же взять коня — 17. . . fe, то 18. de+ Krc7 19. Фd7+ Krb6 20. Ce3+. Поэтому Микенас сдался.

Заметим, что кроме эффектного 17. Ke6+! к выигрышу вело также 17. Cg5+ Kp : c7 18. d6+ Kpb8 19. Фd5.

С. Коган — Гольдштейн

1948 г.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6
4. d4 d6 5. ed ed.

Разменная система, в которой белые избегают пешечных слабостей и добиваются некоторого пространственного перевеса.

6. Кс3 g6 7. Се3 Сg7 8. Кf3 0—0.

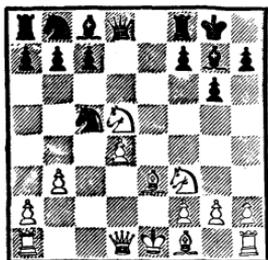
Заслуживало внимания 8. . . Кс6, и если 9. Се2, то 9. . . Сg4 10. b3 d5 11. с5 Кс8 12. h3 С : f3 13. С : f3 К8e7, оказывая фигурное давление на пункт d4.

9. b3 d5.

И здесь следовало продолжать 9. . . Кс6.

Черные рассчитывают обменять свою пешку «d» на неприятельскую «с», после чего белые останутся с изолированной пешкой d4. Этот замысел, правильный с позиционной точки зрения, имеет, однако, существенный тактический дефект.

10. с5 К6d7 11. К : d5 К : с5.



Играя 9. . . d5, черные шли на эту позицию. Она в самом деле перспективна, если бы не жертва качества, в мгновение ока меняющая картину боя.

12. dc! С : a1 13. Ф : a1 (внимание, диагональ a1—h8!) 13. . . Ф : d5 14. Сс4!

Приковывает пешку к полю f7, после чего черным надо спастись от угрозы Се3—h6. Ошибкой было прямолинейное 14. Сh6, на что могло последовать 14. . . Ле8+ 15. Се2 f6 16. Ф : f6 Фf7.

14. . . Фh5.

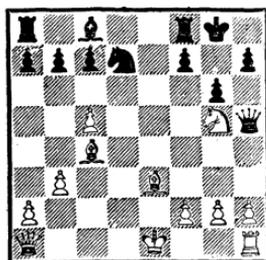
Другого отступления нет. На 14. . . Фе4 последует 15. 0—0 и затем Се3—h6.

15. Кg5!

Во-первых, черный ферзь теперь выключен из игры; во-вторых, грозит 16. Фf6; в-третьих, черные не могут сыграть Сс8—e6. Для одного хода немало!

15. . . Кd7.

Если 15. . . h6, то 16. К : f7 Л : f7 17. Фf6 Фf5 (17. . . g5 18. Cd4! ведет к мату) 18. С : f7+ Кph7 19. Фd8! Ф : f7 (после 19. . . Фb1+ 20. Кpd2 Фb2+ 21. Кpd1 белый король скрывается от шахов, а черный получает мат) 20. Ф : с8 с выигранной позицией.



16. Фd4!

Неожиданно выясняется, что от угрозы Сс4—e2 нет защиты.

16. . . h6 17. Се2. Черные сдались.

№ 120

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. с4 Кb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe с5.

В так называемом варианте четырех пешек черные проводят план, связанный с подрывом пешечного центра противника. Но прежде они играют 6. . . Кс6 и на 7. Се3 (если 7. Кf3, то 7. . . Сg4)—7. . . Cf5 8. Кс3 e6 с' дальнейшим Фd8—d7 и 0—0—0. Воз-

можно также Cf5—g4, Cf8—e7 или даже Kc6—b4 и c7—c5.

Попытка форсировать события, вызвав движение пешки «d» (идея Б. Аргунова), как теперь выяснено, к выгоде белых.

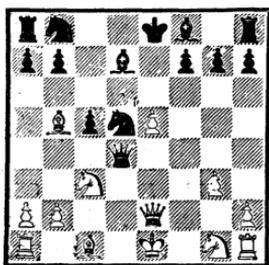
7. d5 e6 8. Kc3.

Защищает не только пешку d5, но и поле e4 на случай Фd8—h4+.

8. . . ed 9. cd Фh4+ 10. g3 Фd4 11. Cb5+!

Ход, предложенный Л. Радченко. Он дает белым сильную атаку.

11. . . Cd7 12. Фе2! К : d5.



13. e6! C : b5.

Относительно лучшее—13. . . fe 14. Ф : e6+ Ke7, хотя после 15. Kf3 или 15. Cg5 перевес на стороне белых.

14. К : b5 Фb4+ 15. Cd2 Ф : b2 16. ef++Kp : f7 17. Фh5+ Kpe6 18. Kf3! Ф : a1+ 19. Kpf2 Ф : h1 20. Фе5+.

Брошенный своими фигурами на произвол судьбы, черный король гибнет.

№ 121

Скуратов—Коссов

1963 г.

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. e5 Kfd7 4. f4 e6 5. Фg4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce2 f5.

В сходных позициях французской защиты при положении

белого ферзя на g4 ход f7—f5 делают очень часто. В данной же ситуации он ошибочен. Следовательно играть 7. . . a6.

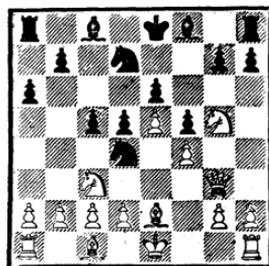
8. Фg3 a6.

На 8. . . d4 сильно было 9. Kb5 с угрозой 10. Kd6+ C : d6 11. Ф : g7. Если 9. . . g6, то 10. h4!

9. Kg5! Kd4.

Если 9. . . Фе7 или 9. . . Kb6, то 10. К : h7 (10. . . Л : h7 11. Фg6+).

Черные полагали, что ход в партии, атакующий пункт c2 и одновременно защищающий пешку e6, гарантирует их от неприятностей...



10. К : e6! К : e6 11. Ch5+ g6 12. Ф : g6+ hg 13. C : g6+ Kpe7 14. К : d5×.

ЗАЩИТА УФИМЦЕВА

№ 122

Макаров—Шмит

1964 г.

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. e5 Ke8.

Трудный для черных вариант. Обычно здесь отступают конем на d7, что приводит к очень сложной игре, или упрощают положение посредством 6. . . de 7. de (7. fe Kd5 дает черным удобную игру) 7. . . Ф : d1+ 8.

Кр : d1. Правда, в этом варианте слон g7 оказывается надолго выключенным из игры.

Продолжение 6. . .Ке8 преследует цель не загромождать диагональ слону с8, чтобы на 7. h4 ответить 7. . .Сg4. Например, 8. h5 de! (8. . .С : h5. опасно из-за 9. Л : h5) 9. hg hg 10. fe с5 с отличными контршансами. Однако играть ва-банк белые не обязаны. Атаку h2—h4—h5 они могут готовить. При коне на е8 черные получают стесненную позицию, и им трудно рассчитывать на контригру в центре.

7. Се3 с5 8. Cd3 Кd7.

Этот ход, а также следующие медлительные маневры позволяют белым перейти в атаку.

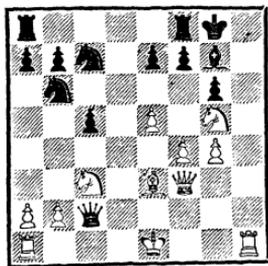
9. h4 Кb6 10. h5 Кс7.

Быть может, некоторые шансы на сопротивление оставляло 10. . .Сg4. Белые, вероятно, продолжали бы 11. hg hg 12. Лh4, затем 13. Фd2 и 0—0—0!

11. hg hg 12. Kg5 de 13. de Cf5 14. Фf3! Фс8.

Черные полагали, что угрозу непосредственного вторжения белых фигур по линии «h» они предотвратили...

15. С : f5 Ф : f5 16. g4! Ф : c2.



Если теперь 17. Фh3, то 17. . .Лfd8. Однако есть более сильное средство.

17. Лh8+!

Ферзь пойдет на h3 лишь после 17. . .С : h8 (или 17. . . Кр : h8). Черные сдались.

№ 123

Таль—Трингов

1964 г.

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. Кс3 d6 4. Кf3 с6.

Другой план, связанный с давлением на центр белых,— 4. . .Сg4. Например, 5. Се3 Кс6 6. Се2 е5 7. d5 Ксе7.

5. Сg5 Фb6.

Подготовка к неудачной экспедиции. Правильно 5. . .Кf6.

6. Фd2! Ф : b2.

Выигрыш пешки связан с большим риском. Но иначе после 7. 0—0—0 выпад ферзя на b6 окажется бесцельной тратой времени.

7. Лb1 Фа3 8. Сс4 Фа5.

Не годится 8. . .b5? ввиду 9. К : b5 cb 10. Cd5.

9. 0—0 e6 10. Лfe1 a6.

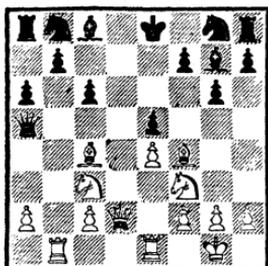
Если 10. . .Кbd7, то 11. Кb5 Ф : d2 12. К : d6+ Кpf8 13. С : d2 b6 14. d5 с ясным преимуществом у белых.

Черные сильно отстали в развитии—за пешку b2 они заплатили слишком дорогую цену.

11. Cf4 e5?

Открывать линии готовым к наступлению фигурам противника, конечно, не следовало. Однако и после 11. . .Фс7 белые развивали сильнейшую атаку, продолжая 12. e5 и на 12. . . d5—13. С : d5 cd 14. К : d5 ed 15. e6! или 14. . .Фd8 15. Кb6 Ла7 16. d5! ed 17. Сg5.

12. de de.



Слон f4 атакован, но Таль оставляет под ударом еще и коня!

13. Фd6!

Какую фигуру брать? Красив вариант 13. . .ef 14. Kd5 Kd7 (14. . .cd 15. ed+) 15. Kg5 Ce5 16. Kc7+ Ф : c7 17. С : f7+ Kpd8 18. Ke6×.

Болгарский гроссмейстер предпочел взять коня — 13. . . Ф : c3. Мат последовал на ход позже: 14. Jед1 Kd7.

Если 14. . .Cd7, то 15. Л : b7! Ф : c4 16. Л : b8+ Л : b8 17. Ф : b8+ Kpe7 18. Фd6+ с матом.

15. С : f7+ Kp : f7 16. Kg5+ Kpe8 17. Фе6+. Черные сдались, не дожидаясь 17. . .Kpd8 18. Kf7+ Kpc7 19. Фd6×.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

№ 124

Эйве — Крамер

1946 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Cc6 5. Kf3 Фb6 6. Ce2 Kge7.

Черные перекрывают диагональ слона f8, что дает белым возможность выиграть важный темп. Невыгодно для черных 6. . .Kh6, чтобы на 7. С : h6

ответить 7. . .Ф : b2. Жертвуя качество — 8. Cc1! Ф : a1 9. Фc2, белые «арестовывают» неприятельского ферзя, которому так и не удастся выбраться из заточения: 9. . .cd 10. 0—0 Cd7 11. Kfd2 Ka5 12. Kb3 К : b3 13. Ф : b3 dc 14. К : c3 d4 15. Kb5.

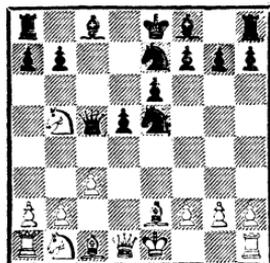
Поэтому правильным продолжением является предварительный размен — 6. . .cd 7. cd, и лишь теперь 7. . .Kge7. Правда, при этом ферзевому коню белых освобождается поле c3, что позволяет осуществить маневр Kb1—c3—a4.

7. . .dc Фc7 (на 7. . .Ф : c5 с выгодой следовало 8. Ce3) 8. Kd4!

Тонкая жертва пешки. На взятие ее ферзем Эйве наметил 9. 0—0! с дальнейшим b2—b4. Сделанный Крамером напрашивающийся ход сразу приводит к материальным потерям.

8. . .К : e5? 9. Kb5 Ф : c5.

Иначе более чем неприятен шах на d6.



10. Фd4!

Скромное предложение заменить ферзей решает исход борьбы: черные остаются без качества.

Если читатель помнит, похожая идея была осуществлена в партиях Хасин — Лилюенталь и Звирбулис — Рандвийр.

1936 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Kf3 Kc6.

Возможно 4. . . cd, на что белые, не обращая внимания на пешку d4, стремятся быстрее развернуть королевский фланг: 5. Cd3 Kc6 6. 0—0 Cc5 (6. . . Фb6 7. Лe1) 7. Kbd2 Kge7 8. Kb3 Cb6 9. Cf4 Kgb6 10. Cg3 и затем h2—h4 или 6. . . f6 7. Cb5 Cd7 8. C : c6 bc 9. Ф : d4 — в обоих случаях с хорошей игрой у белых.

5. dc.

Радикальный способ борьбы с подрывом пешки d4. Дальнейший план белых — укрепить форпост — пешку e5.

5. . . C : c5 6. Cd3 Kge7.

Заслуживает внимания 6. . . f6 и на 7. Фе2 (в случае 7. ef K : f6 у черных удобная игра) — 7. . . Фc7. Если теперь 8. Cf4, то 8. . . g5. Вполне возможно и 7. . . fe (вместо 7. . . Фc7) 8. K : e5 K : e5 9. Ф : e5 Фf6.

7. Cf4.

Ход, связанный с жертвой пешки, так как черные могут одновременно напасть на пункты f2 и b2.

7. . . Фb6 8. 0—0 Ф : b2.

Черные принимают вызов. Осторожнее 8. . . Kgb6.

9. Kbd2 0—0?

Правильно 9. . . Фb6 или 9. . . Kgb6, хотя и тогда за пожертвованную пешку у белых неплохие перспективы атаки.

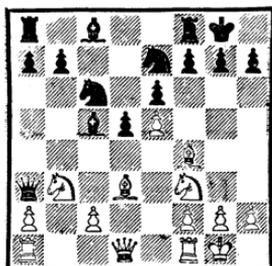
10. Kb3!

Сильный ход, подготавливающий тематическую жертву слона на h7 (белый ферзь должен иметь доступ к полю d3!).

10. . . Фа3.

На 10. . . Cb6 последовало бы 11. Лb1 Ф : a2 и далее, как в партии, 12. C : h7+!

Теперь уже все готово для стандартной атаки.



11. C : h7+! Kp : h7 12. Kg5+ Kpg6.

Если 12. . . Kpg8, то 13. Фh5 Лd8 14. Фh7+ Kpf8 15. Фh8+ Kg8 16. Kh7+ Kpe7 17. Cg5+, и белые выигрывают.

13. Фd3+ (вот для чего необходим был ход Kd2—b3!) 13. . . Kf5 14. Фh3.

Как защититься от мата на h7? Если 14. . . Kh6, то 15. g4! с угрозой 16. Фh5×. Не лучше и 14. . . Kh4 15. Ф : h4 Kpf5 16. g3, поэтому черные сдались.

№ 126

Подгорный — Бубеник

Играна по переписке в 1940 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Фg4.

Идея Нимцовича. Жертвуя пешку d4, белые устремляют свои взоры на королевский фланг.

4. . . Kc6.

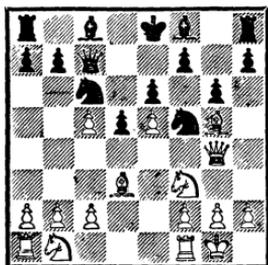
Хорошим продолжением является 4. . . cd 5. Kf3 f5. После 6. Фg3 Kc6 черные готовят длинную рокировку, что сводит на нет усилия белых на королевском фланге: 7. Cd3 Cd7 8. 0—0

Фс7 9. с3 0—0—0. Далее возможно 10. Cf4 (10. cd Kb4!) 10. . . Kge7 11. cd (на 11. Kg5 сильно 11. . . h6! 12. Kf7 g5 13. Cc1 f4 14. Фh3 Cg7) 11. . . Kg6 12. Kc3 K : f4 13. Ф : f4 h6 14. h4 g5! 15. hg hg 16. K : g5 Ch6 с перевесом у черных (Хонфи — Портиш, 1964 г.).

5. Kf3 Kge7 6. Cd3 Kf5.

На 6. . . cd или 6. . . K : d4 7. K : d4 cd белые рокируют, укрепляя затем пункт е5.

7. dc g6? (ослабляет черные поля) 8. Cg5 Фс7 9. 0—0.



«Пешка с5 никуда не денется, а пешку е5 белые защитят следующим ходом». Так, очевидно, рассуждали черные, решив взять на е5.

9. . . K : e5?

Используя силу слонов, белые провели молниеносно атаку.

10. K : e5 Ф : e5 11. Cb5+ Cd7 12. C : d7+ Kp : d7 13. Фа4+!

Маневр, заставивший черных капитулировать. На 13. . . Kрс8 следует 14. Фе8+, а на 14. . . Крс7 — 15. Cf4.

№ 127

Эйве — Мароци

1921 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4.

Жертва пешки, предложенная французским шахматистом Шатаром. Широкую известность этот вариант приобрел после партии, выигранной Алехиным у Фарни на турнире в Мангейме в 1914 г.

Смысл жертвы — вскрыть линию «h» и, опередив противника в развитии, создать угрозы на королевском фланге. Например, 6. . . C : g5 7. hg Ф : g5 8. Kh3 Фе7 9. Kf4 и затем Фd1—g4 с атакой.

6. . . 0—0?

Определяя положение короля, черные подвергают себя большой опасности. Наиболее перспективным является острое 6. . . c5 (7. Kb5 f6; 7. Фg4 Kpf8; 7. C : e7 Kp : e7).

7. Cd3 c5 8. Фh5.

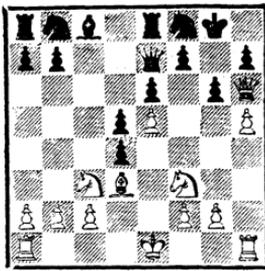
Начало прямолинейной атаки, в которой решающую роль сыграет королевская ладья белых. Как будет видно из комментария, черные защищались не лучшим образом. Сильнейшим продолжением современная теория считает 8. Kh3! (см. следующий пример).

8. . . g6 (на 8. . . h6 сразу решает 9. C : h6 gh 10. Lh3) 9. Фh6 Le8.

Черные освобождают поле f8 для коня и, кажется, надежно защищают пункты h7 и g6. Однако с помощью форсированного маневра и жертвы Эйве удастся с выгодой вскрыть линию «h» и успешно завершить наступление.

Необходимо было 9. . . Kс6, выигрывая важный для контригры темп.

10. C : e7 Ф : e7 11. h5 Kf8 12. Kf3 cd.



13. Kg5!

Конь с3 не в счет, поскольку угрожает 14. К : h7! : 13. . .dc
14. К : h7 cb 15. Лb1! (но не
15. Kf6+? Ф : f6! 16. ef baФ+ и
17. . .Ф : f6) 15. . .К : h7 16. hg
fg 17. Ф : g6+, и белые выигры-
вают.

13. . .Kbd7 14. К : h7 К : e5.

Если 14. . .К : h7, то, как и
в предыдущем варианте, 15. hg.

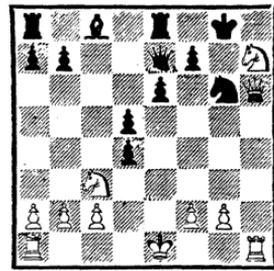
15. hg Kf : g6.

На 15. . .fg следовало 16.
К : f8 К : d3+ 17. cd. Коммен-
таторы партии указывали, что
в этой позиции черным впору
сдаваться, поскольку на 17. . .
Л : f8 легко выигрывает 18.
Фh8+ Kpf7 19. Лh7+ Кре8
20. Л : e7+ Кр : e7 21. Ф : d4.
На самом деле черные еще могли
оказать сопротивление, про-
должая 17. . .Фg7! После 18.
К : g6 Ф : h6 19. Л : h6 Kpg7
(или 19. . .dc 20. Ке5 cb 21. Лb1
с позиционным преимуществом
белых в окончании) 20. Лh4
Кр : g6 21. Kb5 или 21. Л : d4
у белых лишняя пешка.

В случае 15. . .Кe : g6 к по-
беде вело 16. К : f8 (взять на f8
нельзя из-за мата).

16. С : g6 К : g6.

Если 16. . .fg, то 17. f4!, на
что у черных кроме 17. . .Фg7 нет
ничего другого (17. . .dc 18. fe
и Kh7—f6+). Тогда 18. fe Ф : h6,
и промежуточный ход 19. Kf6+!
заканчивает игру.



17. g4!

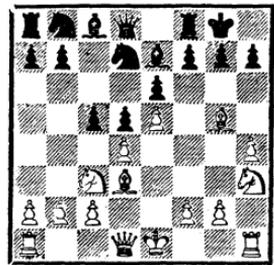
Черные погибнут от шаха
конем на f6!

17. . .dc 18. 0—0—0!

Только не сразу 18. g5?
ввиду 18. . .cb 19. Лb1 Фb4+.
Теперь же белый король в без-
опасности (18. . .cb+ 19. Kpb1),
а удовлетворительной защиты
против g4—g5 и Kh7—f6+ нет.
Черные сдались.

№ 128

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Kf6
4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4 0—0?
7. Cd3 c5 8. Kh3!



Теперь угрожает жертва на
h7 (например, на 8. . .cd): 9.
С : h7+ Кр : h7 10. С : e7 Ф : e7
11. Kg5+ и т. д.

8. . .h6?

Приводит к разгрому. Прав-
да, у черных уже тяжелая по-
зиция. На 8. . .Ле8 с целью вос-
препятствовать Cd3 : h7+ (у
черных будет важный для за-
щиты ход Kd7—f8) очень сильно
9. Kb5! с угрозой 10. Kd6. Если
9. . .f5, то все равно 10. Kd6.

На 9. : f6 сильно 10. Фh5 Kf8
11. ef C : f6 (11. . . gf — 12. Ch6
с угрозой 13. Фg4+) 12. C : f6
gf 13. Kc7!, и черные несут ма-
териальные потери.

9. C : h6! gh 10. Фg4+ Kph8
11. Kg5!

Черные беззащитны. Брать
коня нельзя из-за мата: 11. . . hg
12. Фh5+, а на 11. . . cd решает
12. Фh5 Kpg7 13. K : e6+! fe
14. Фg6+ и 15. Фh7×.

Далеко не все забракованные
теорией варианты подвергаются
забвению и навсегда исчезают
из практики. Случается, что «на-
чисто опровергнутый» ход или
вариант вдруг применяется в от-
ветственном соревновании. При-
меняется потому, что в резуль-
тате анализа шахматист уста-
навливает: категорическая оцен-
ка, отвергающая ход, вариант
или весь план, несправедлива,
защиту можно улучшить, ата-
ку — усилить. И он делает этот
«плохой» ход, отстаивая подчас
свой вывод.

Так происходит переоценка,
постоянное обновление конкрет-
ных дебютных рекомендаций.
В следующем издании руковод-
ства или монографии знак \mp
заменяется на \pm , второстепен-
ный вариант становится важ-
ным, злободневным, и наобо-
рот.

Возникает вопрос: всегда ли
опытный шахматист, разыгрывая
забракованный теорией вариант,
имеет заранее припасенную за-
готовку? Нет, не всегда. Бы-
вает, что он просто недостаточ-
но осведомлен. Примером мо-
жет служить следующая пар-
тия гроссмейстеров, сыгранная
на турнире в Амстердаме.

№ 129

Сакс — Доннер

1976 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6
4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4 0—0.

О том, что ход 6. . . 0—0 не
годится, читатель уже знает.
Об этом говорится во всех де-
бютных руководствах — старых
и новых. Что же заготовил гол-
ландский гроссмейстер?

7. Cd3 f5.

Этого хода в справочниках
нет. Но хорош ли он?

8. g4!

Задача белых — ликви-
дировать заслон, поставленный про-
тивником на важной диагонали.
Угрожает 9. gf и 10. K : d5,
брат на g4, разумеется, пло-
хо. Не годится ни 8. . . g6 9. gf
gf 10. Kh3, ни 8. . . Kb6 — это
развязывает белым руки для
подготовки атаки, поскольку ли-
шает черных контригры, свя-
занной с c7—c5. Если же 8. . .
C : g5 9. hg Ф : g5, то 10. gf ef
11. K : d5 (или 11. Kf3) с ясным
преимуществом у белых.

8. . . c5.

Известно, что активные дей-
ствия в центре — лучшее сред-
ство против фланговой атаки.
Но если бы такие общие реко-
мендациигодились на все слу-
чай, играть в шахматы было бы
слишком просто...

В данной позиции встречные
операции черных явно запаз-
дывают.

9. gf cd 10. f6! K : f6.

Вынужденное пожертвова-
ние. На 10. . . gf последовало бы
11. C : h7+ Kp : h7 12. Фh5+
Kpg8 (12. . . Kpg7 13. Ch6+) 13.
Фg6+ Kph8 14. Kf3 (скорее от-

крыть ладье линию «g!») 14. . .dc
 15. Фh6+ Kpg8 16. Лg1 fg 17.
 К : g5 С : g5 18. Фg6+! (заклю-
 чительная тонкость — белые не
 позволяют партнеру отдать
 ферзя после 18. Л : g5+)
 18. . .Kph8 19. hg с неизбежным
 матом.

11. ef С : f6.

И здесь на 11. . .gf к победе
 вело 12. С : h7+ Кр : h7 13.
 Фh5+ Kpg8 14. Фg6+ Kph8
 15. Kf3! dc (если 15. . .Фe8, то
 16. Фh6+ Kpg8 17. С : f6! С : f6
 18. Лg1+ Kpf7 19. Фh7+ и 20.
 Ф : g7×) 16. Лg1!

12. Фh5.

Выиграв фигуру за две пеш-
 ки, белые продолжают атаку.
 Слабее было 12. Ксе2. После
 12. . .e5 у черных появлялась
 контригра.

12. . .g6 13. С : g6 Фе7.

Как и в предыдущих ва-
 риантах, на 13. . .hg 14. Ф : g6+
 Kph8 следует 15. Kf3!

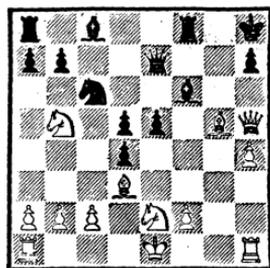
14. Kb5 Кс6.

По-прежнему слона взять
 нельзя: 14. . .hg 15. Ф : g6+ Фg7
 (15. . .Kph8 16. Kf3) 16. Ф : g7+
 Кр : g7 17. Кс7 с решающими ма-
 териальными приобретениями.
 Проигрывает как 14. . .Фb4+
 15. с3, так и 14. . .С : g5 15. hg
 Фb4+ 16. с3.

Наиболее упорным было 14. . .
 ab! Все же после 15. Cd3 ab 16.
 Kf3 Фf7 17. Фh6 Фg7 18. Лg1!
 Ф : h6 (18. . .Kph8 19. С : f6)
 19. С : h6+ Kpf7 20. С : f8 Кр :
 f8 21. С : h7 белые должны по-
 бедить.

15. Cd3 e5 16. Ke2 Kph8.

На ход 16. . .e4 времени не
 было: 17. С : f6 Ф : f6 18. Ф :
 d5+ Се6 19. Ф : e4 Ф : f2+
 20. Kpd2 Cf5 21. Фf4, и у белых
 лишний конь.



17. Кс7! (идея отвлечения)
 17. . .Ф : с7 18. С : f6+.

Здесь Доннер остановил ча-
 сы. После 18. . .Л : f6 19. Фе8+
 Kpg7 20. Лg1+ Kph6 «тихий»
 ход 21. Фg8! создает неотрази-
 мую угрозу мата.

№ 130

Панов — Юдович

1937 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Kf6
 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4 f6.

Остроумная защита, разра-
 ботанная в довоенные годы
 С. Белавенцем и М. Юдовичем.
 Ход 6. . .f6 был известен и рань-
 ше, но считался неудовлетвори-
 тельным из-за 7. Cd3. Приня-
 тие жертвы — 7. . .fg 8. Фh5+
 позволяет белым получить силь-
 нейшую атаку. Но обязатель-
 но ли черным брать слона?

7. Cd3.

Впоследствии было установ-
 лено, что наиболее простым и на-
 дежным для белых продолже-
 нием является 7. Фh5+. После
 7. . .Kpf8 8. ef К : f6 9. Фf3 или
 7. . .g6 8. ef! К : f6 (8. . .gh
 9. fe!) 9. Фе2 они сохраняют
 лучшие перспективы.

7. . .с5.

В этой контратаке — смысл
 усиления, придуманного Бе-
 лавенцем и Юдовичем.

8. Фh5+ Kf8 9. К : d5.

Заманчивая жертва. К сложной игре с примерно равными возможностями вело 9. еf К : f6. Например, 10. С : f6 С : f6 11. dc Фа5 12. 0—0—0 Кс6!

9. . .fg.

При желании черные могли получить равную позицию, продолжая 9. . .ed и на 10. е6 — 10. . .Фe8 11. Ф : e8+ Кр : e8 12. ed+ С : d7. Однако они стремятся к большему.

10. Лh3.

На этот энергичный выпад белые, видимо, возлагали надежды. Если теперь 10. . .ed, то 11. Лf3+ Cf6 12. hg.

Современная теория уделяет внимание ходу 10. hg. Например, 10. . .ed 11. Фf3+ Kf6 12. ef gf 13. g6; 10. . .С : g5 11. Kh3 Ch6 12. Kdf4 Kb6 13. g4 или 10. . .К : e5 11. de Ф : d5 12. Kf3 с угрозой Лh1—h4—f4+. Во всех случаях у белых за пожертвованную фигуру опасная атака.

10. . .g4! 11. Kf4.

Не останавливаясь перед новыми жертвами, белые продолжают наступление. Дело в том, что на 11. Ф : g4 черные могли взять коня: 11. . .ed 12. Лg3 (12. Лf3+ Kf6) 12. . .g6, и как в случае 13. С : g6 Kf6 14. Фf4 hg, так и после 13. h5 К : e5 14. Фf4+ Kf7 черные легко парируют угрозы и остаются с лишним материалом.

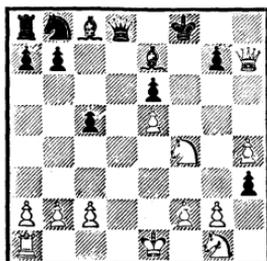
11. . .К : e5 12. de gh! 13. С : h7?

Эта позиция стояла на доске у Белавенца и Юдовича задолго до рассматриваемой партии. В то время как Панов импровизировал, изыскивая ресурсы атаки, Юдович следовал домашнему анализу. И вот его

партнер угодил в хитрую ловушку.

Впоследствии авторы новинки убедительно доказали, что черные отбивают атаку во всех вариантах — и после 13. 0—0—0, и в случае 13. Kg : h3.

13. . .Л : h7! 14. Ф : h7.



14. . .h2!!

При полной доске фигур храбрый пешка f7 достигает поля превращения. После 15. Кре2 h1Ф 16. Kg6+ Kpf7 17. Kh8+ Ф : h8! (проще всего) 18. Ф : h8 Кс6 19. Фh5+ Kpg8 20. Kh3 Ф : g2! 21. Фе8+ Cf8 черные легко реализовали преимущество.

№ 131

Кунин—Оксенгойт

1958 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Cd2 de 5. Фg4 Ф : d4.

Черные принимают вызов. Другой путь — 5. . .Kf6. Например, 6. Ф : g7 Лg8 7. Фh6 Лg6 8. Фе3 Кс6 9. Kge2 e5 10. de Kg4 11. Фf4 Кс : e5 12. К : e4 С : d2+ 13. Ф : d2 Cf5, и белым из-за отсталости в развитии не удержать лишней пешки.

Возможно и 7. . .Ф : d4 (вместо 7. . .Лg6) и на 8. 0—0—0 — 8. . .Cf8! (очень рискован-

но 8. . .Ф : f2 ввиду 9. Сb5 + и 10. Лf1).

6. 0—0—0 f5.

Сильнейшим ответом является предложенный не так давно ход 6. . .h5! Как показал анализ, во всех вариантах черные получают отличную игру: 7. Сg5 (или 7. Фh4 Се7 8. Сg5 Фс5 9. К : е4 С : g5+ 10. К : g5 Кс6) 7. . .Се7 8. Фg3 Cd6 9. Cf4 h4!, и если 10. Фg4, то 10. . .Кf6! (11. Ф : g7 С : f4+ 12. Крb1 Лh7).

Из-за ответа 6. . .h5! ход 6. 0—0—0 исчез из турнирной практики. Однако и после 6. Кf3 черные, отвечая 6. . .Кh6!, ничем не рискуют. Например, 7. Фf4 е5! 8. Ф : е5+ (8. К : е5 Cd6) 8. . .Ф : е5 9. К : е5 Kg4.

7. Сg5.

Ход, примененный Маршаллом против Чигорина на турнире в Монте-Карло (1901 г.). Чигорин отважился взять еще одну пешку, сыграв 7. . .Ф : f2 и на 8. Фh3 — 8. . .Се7. После больших переживаний ему удалось отразить натиск и, вернув часть материала, добиться перевеса. Более простой (и надежный) план заключался в размене ферзей — 7. . .fg 8. Л : d4 Се7. Таким образом, черные сохраняли лишнюю пешку, а главное — упрощали положение.

Вместо 7. Сg5 в теоретических руководствах указывается более солидное продолжение 7. Фg3 с дальнейшим 7. . .Cd6 8. Cf4 С : f4+9. Ф : f4 Фс5 10. f3 Ке7! 11. fe 0—0 12. Кf3 Кd7 13. еf! К : f5 14. Фс4. Несмотря на отсутствие пешки, шансы на стороне белых.

7. . .Фе5.

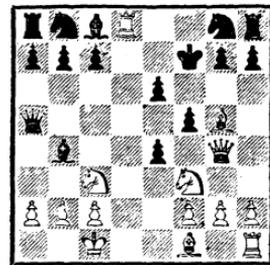
Страшен ли шах на d8?

8. Лd8+ Кpf7 9. Кf3!

Размен ферзей ведет к мату (9. . .fg 10. К : е5×). Взять коня — 9. . .ef 10. Ф:b4 черные не решились, опасаясь атаки. Например, 10. . .Кс6 11. Лf8+ Кpg6 12. Фh4 Кd4 13. g4! или 10. . .Фe1+ 11. Лd1 Ф : f2 12. gf. Однако возможно 10. . .с5! и на 11. Фh4 — 11. . .Кс6, после чего 12. Cf4 Фf6 13. Сg5 Фе5 14. Cf4 дает белым только ничью.

9. . .Фа5?

Черные, очевидно, полагают, что конь f3 должен отступить...



10. Сb5!!

Задачный ход. Угрожают два мата — 11. Ке5× и 11. Се8+ Кpf8 12. Сg6×. На 10. . .Кf6 следует еще один мат, более сложный: 11. Фh5+! g6 (11. . . К : h5 12. Ке5×) 12. Ке5+ Кре7 13. Л : h8! gh 14. Ле8+ Крд6 15. Кf7+ Крс5 16. Се3×.

Наиболее упорным было 10. . .g6. Тогда 11. Ке5+ Крг7 12. Фh4 с6 (угрожало 13. Ch6+! К : h6 14. Фе7+ Кf7 15. Ф : f7+ Крh6 16. Л : h8; если 12. . .Кс6, то 13. Л : g8+ Кр : g8 14. Кс4, и неожиданно черные теряют ферзя) 13. Л : с8 cb 14. Л : g8+ Кр : g8 (14. . .Л : g8 15. Фh6+ и 16. Кf7×) 15. Cd8!! С : с3 (иначе 16. Фf6) 16. С : а5 С : е5 17. Фе7, и белые выигрывали. При

одном условии: если бы эти сложные варианты они нашли...

В партии черные решили защититься от грозных шахов на e5 и e8 и сыграли 10. . .Кс6. На это белые объявили мат: 11. Ке5+! К : e5 12. Се8+ Крf8 13. Сg6×.

№ 132

Коштенко — Лернер

1962 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Ке2.

Белые жертвуют пешку e4. Взамен черные должны разменяться на с3 и уступить преимущество двух слонов.

4. . .de 5. a3 С : с3+.

Отклонить жертву можно отступив слоном на e7.

6. К : с3 Кf6?

На первый взгляд естественный ход, на самом деле — первопричина дальнейших бед.

Удержать пешку можно ходом 6. . .f5, однако, как показала партия Алехин — Нимцович (1931 г.), белые, продолжая 7. f3! и на 7. . .eф — 8. Ф : f3 Ф : d4 9. Фg3!, развивают сильную атаку. Против этого агрессивного варианта И. Кан нашел отличное средство — 6. . .Кс6, примененное им в партии с Эм. Ласкером на Московском международном турнире 1936 г. Ходом 6. . .Кс6 черные косвенным путем затрудняют противнику отыгрыш пешки. В упомянутой партии после 7. Сb5 Ке7 8. 0—0 (на 8. К* : e4 хорошо простое 8. . .0—0 9. с3 e5!; как установили позднее, вместо 8. 0—0 перспективнее 8. Сg5 f6 9. Се3 0—0 10. Фd2 f5 11. f3)

8. . .0—0 9. С : с6 К : с6 10. d5 ed 11. Ф : d5 Кd4! черные добились перевеса.

Но вернемся к ходу 6. . .Кf6. Чем он нехорош?

7. Сg5!

Белые не только отыгрывают пешку. Очень неприятной для черных будет связка коня f6.

7. . .Кс6.

И после 7. . .Кbd7 8. К : e4 перевес на стороне белых.

8. Сb5 0—0.

Если 8. . .Cd7 9. К : e4 h6, то 10. К : f6+ gf 11. Ch4, и черные испытывают трудности с защитой пункта f6.

Сыграв 7. . .Кс6 и 8. . .0—0, черные рассчитывали тактическим путем освободиться от связки.

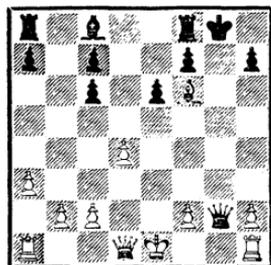
9. С : с6 bc 10. К : e4 Фd5.

На этот выпад черные возлагали надежды.

11. К : f6+ gf.

«Пешка g2 атакована, связка ликвидирована, — рассуждали черные. — Если теперь 12. С : f6, то 12. . .Ф : g2 13. Лf1 Саb1!». Не видели они лишь одного хода...

12. С : f6 Ф : g2.



13. Фf3!!

Вот это ход! Ферзя нельзя взять из-за мата, а на 13. . .Фg6 последует 14. 0—0—0 (14. . .Фh6+ 15. Крb1). Черные сдались.

1974 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сь4
4. Ке2 dc 5. a3 Ce7 6. К : e4 Кс6
7. с3.

Не доставляет черным затруднений. Впрочем, и после 7. Се3 Кf6 8. К2с3 (или 8. К : f6+ С : f6 9. Фd2 e5) 8. . .К : e4 9. К : e4 e5 шансы сторон равны.

7. . .Кf6.

Проще всего уравнивает игру 7. . .e5, но и ход в партии не плох, поскольку e6—e5 можно осуществить позже.

8. К2g3 К : e4 9. К : e4 Фd5
10. Фf3.

На 10. Cd3 последовало бы 10. . .e5. Белые препятствуют этому (10. . .e5? 11. Кf6+), однако позиция ферзя на f3 имеет свои минусы.

10. . .b6 11. Cf4 Сь7.

На 12. С : с7 Шахович считывал продолжать 12. . .К : d4 13. cd Ф : e4+. Однако после 14. Ф : e4 С : e4 15. Сь5+ Кpf8 16. f3 Cd5 (или 16. . .Сь7) 17. Лс1 владение линией «с» и активная позиция слонов компенсируют слабость изолированной пешки. Вместо 12. . .К : d4 сильнее предварительное 12. . .Лс8 и лишь на отступление слона (на f4 или g3) — 13. . .К : d4 14. cd Ф : e4+.

12. Кd2.

На 12. Cd3 хорошо 12. . . 0—0—0 (но не 12. . .e5? ввиду 13. Кf6+).

12. . .Фd7 13. Сь5 a6 14. Cd3?

Правильно 14. Са4, и если 14. . .b5, то 15. Сс2. Не годится

тогда 15. . .К : d4? 16. Ф : b7 К : с2+ ввиду 17. Кpd1 Лd8 18. Кр : с2 Фd3+ 19. Крс1 Фе2 20. Фf3, и у белых лишняя фигура. А иначе белые на следующем ходу играют 16. Фg3, развивая активность.

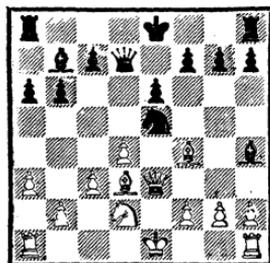
14. . .Ке5 15. Фg3.

Если 15. Ф : b7, то 15. . .К : d3+ 16. Кpf1 0—0 и на 17. Ф : с7 — 17. . .Фb5! с явным преимуществом.

15. . .Ch4!

Отвлечение. На взятие слона следует 16. . .К : d3+ 17. Кpf1 К : f4 18. Ф : f4 Фь5+ и 19. . .Ф : b2, а в случае 16. Фh3 С : g2! 17. Ф : g2 К : d3+ 18. Кpf1 0—0 19. Лgl f5 20. Ch6 Cf6 21. Лb1 e5! у черных лишняя пешка при лучшем положении.

16. Фе3?



16. . .С : f2+. Завлечение со смертельной вилкой. Белые сдались.

1952 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 de.

План Рубинштейна. Черные снимают напряжение в центре, но предоставляют противнику большее пространство и инициативу. Получающиеся в этом варианте позиции требуют от

белых энергичных действий. В противном случае черные fianкеттируют ферзевого слона, подорвут пешку d4 ходом с7—с5 и удобно развернут свои силы.

В распоряжении белых два плана. Один связан с длинной рокировкой и штурмом королевского фланга противника. Другой — с короткой рокировкой и фигурной атакой, в которой важную роль играют слон d3, открытая линия «е» и форпост е5.

4. К : е4 Кd7 5. Кf3 Сe7 6. Cd3 Kgf6 7. Фе2 0—0.

Нехорошо 7. . . b6 ввиду 8. Ке5!, и черные не могут играть 8. . . Сb7 из-за 9. К : f7 с решающей атакой. Но возможно 7. . . К : е4 8. С : е4 0—0 (не 8. . . Кf6? из-за 9. С : b7 С : b7 10. Фb5+) с последующим Кd7—f6.

8. 0—0.

Многообещающим выглядит и план с длинной рокировкой: 8. К : f6+ С : f6 9. Се3 и затем 0—0—0 и h2—h4. Заметим, что прямолинейный ход 9. h4, подготавливающий жертву слона на h7, в данном случае не достигает цели. Используя положение белого ферзя на линии «е», черные отвечают 9. . . е5. После 10. С : h7+ Кр : h7 11. Kg5+ Kpg8 12. Фh5 Ле8 13. Ф : f7+ Kph8 у белых только вечный шах, не больше.

8. . . К : е4.

Этим разменом черные позволяют противнику перебросить ферзя на королевский фланг. Следовало играть 8. . . b6.

9. Ф : е4 Кf6 10. Фh4 b6.

Программный ход теперь заходил. Положение черных уже нелегкое, поскольку они задержались с развитием ферзевого

фланга. На 10. . . Ле8 хорошо простое 11. Ле1 с дальнейшим 12. Ке5, а 10. . . Фd5 вело к потере пешки после 11. С : h7+ К : h7 12. Ф : е7.

11. Сg5 g6.

Ослабляет черные поля. Но ничего не поделаешь: немедленно проигрывало 11. . . h6 ввиду двойного удара — 12. С : f6 С : f6 13. Фе4.

12. с4 Сb7 13. d5! еd.

Белые все равно заставили бы противника взять на d5, сыграв Лад1 и Лfе1.

14. Лfе1 h6.

Единственный ответ, ибо угрожало 15. Л : е7.

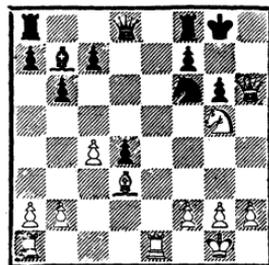
15. Ф : h6.

Но не 15. С : h6? ввиду 15. . . Ке4 16. Фf4 Cd6 и 17. . . Ле8.

15. . . Kg4 16. Фh4 С : g5 17. К : g5 Кf6 18. Фh6.

Материальных потерь черные избежали. Но как им защититься от маневра Ле1—е3—h3?

18. . . d4.



Взяв на прицел поля е3 и е4, черные воспрепятствовали переброске ладьи. Однако следует учесть, что конь f6, защищающий «поле жизни» h7, не может покинуть своей позиции, и если он будет атакован...

19. Ле6!!

Взять ладью нельзя из-за 20. Ф : g6+ Kph8 21. Фh6+ Kpg8 22. Ch7+ Kph8 23. Cf5+

Kpg8 24. С : e6+ с матом. Между тем грозит 20. Л : f6.

19. . .Le8 20. С : g6!

А теперь нельзя брать ни ладью, ни слона. Черные сдались.

№ 135

Вестеринен — Ниясака

1972 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 de
4. К : e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. К :
f6+ К : f6 7. Cc4.

В варианте Рубинштейна слона обычно развивают на d3. Например, 7. Cd3 Ce7 8. Фе2 0—0 9. 0—0 b6 10. c4 Cb7 11. Ld1 (Найдорф — Штальберг, 1950 г.) или 7. . .b6 8. Фе2 Cb7 9. Cg5 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Lад1 (Тарраш — Мизее, 1916 г.) — в обоих случаях с лучшими перспективами у белых.

Другие продолжения — 7. Cg5 и 7. Ке5. Последний ход предложен Х.-Р. Капабланкой. После 7. . .Cd6 8. Фf3 у белых позиционное преимущество (нельзя, например, 8. . .Cb4+ 9. c3 Ф : d4? из-за 10. Kc4 с выигрышем; на 8. . .c5 хорошо 9. Cb5+). Долгое время хорошим возражением на маневр Капабланы считался ход Шпильмана 7. . .Фd5. Однако впоследствии обнаружили, что на это у белых есть сильное возражение — 8. Ce2! и брать пешку g2 нельзя: 8. . .Ф : g2 9. Cf3 Фh3 10. Фd3 с двойной угрозой: 11. Cc6+ и 11. Фb5+. После же 8. . .c5 (вместо 8. . .Ф : g2) 9. Ce3 cd 10. Ф : d4 Cd6 (размен ферзей к выгоде белых) 11. Kc4 положение белых лучше.

7. . .c5 8. 0—0 cd 9. К : d4 a6.

Потеря времени, поскольку пункт b5 в защите не нуждается, а осуществить b7—b5 черным не удастся. Следовало продолжать развитие посредством 9. . .Ce7.

10. b3 Cd6.

Черные хотят построить за слон на большой диагонали и таким путем нейтрализовать фианкеттированного слона белых. С этой целью они наметили Фd8—c7 и e6—e5. Однако план этот имеет существенный позиционный дефект — после e6—e5 слабым становится поле f5.

11. Cb2 Фc7 12. Kph1 (чтобы на 12. . .С : h2 ответить 13. g3) 12. . .0—0 13. Фf3 e5 Kf5 e4?

К ясному позиционному преимуществу белых приводило 14. . .С : f5 15. Ф : f5. После же хода в партии, открывающего диагональ слону b2 (против которого черные только что строили заслон!), разражается ка-тастрофа.



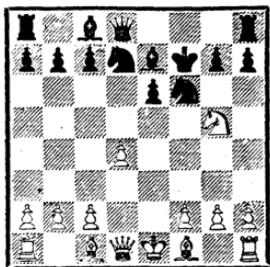
15. Kh6+!

Коня взять нельзя из-за 16. Ф : f6. Этот же ход выигрывает после 15. . .Kph8. Черные сдались.

№ 136

Рассказывают, что эта забавная история случилась в сеансе одновременной игры. Пос-

ле ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 Кd7 5. Кf3 Кgf6 сеансер сыграл 6. Кеg5, а на 6. . . Се7 пожертвовал коня — 7. К : f7+ Кр : f7 8. Кg5+.



Когда он снова подошел к доске, любитель сокрушенно покачивал головой.

— Вам не нравится ваша позиция?

— Конечно, не нравится. На 8. . . Кре8 вы пойдете 9. К : e6. Если 8. . . Кrf8, то также 9. К : e6+, а после 8. . . Крг8 9. К : e6 Фе8 берется пешка c7 и я теряю ладью.

— Если у белых так хорошо, давайте поменяемся. Возьмите себе мои фигуры, а я — ваши.

— Согласен.

— Итак, — продолжал сеансер, — я играю 8. . . Крг8 и на 9. К : e6 — 9. . . Фе8.

— А я — 10. К : c7. Куда теперь отступит черный ферзь?

— Ему не нужно отступать. Как вам нравится ход 10. . . Сb4×!?

Как ни странно, эта «мини-партия» повторилась в турнирной встрече между мастерами Ломаном и Тешнером (Бад-Пирмонт, 1950 г.). На десятом ходу Ломан получил мат.

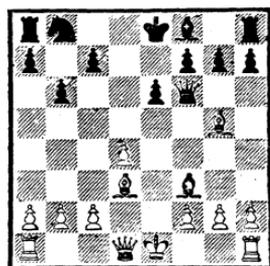
Конечно, вместо 10. К : c7? белым надо играть 10. Сс4! с опасными угрозами.

№ 137

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 Кf6 5. К : f6+ Ф : f6 6. Кf3 b6 7. Cd3.

Сильно 7. Сg5 Фg6 8. Cd3. Сразу развивая слона на d3, белые ставят ловушку. Угрозу Сс1—g5 черные, конечно, увидят. Но они вполне могут решить, что после 7. . . Сb7 ход 8. Сg5 опровергается промежуточным разменом на f3...

7. . . Сb7? (необходимо было 7. . . h6) 8. Сg5! С : f3.



9. Фd2!, и черные теряют ферзя (9. . . Ф : d4 10. Сb5+).

№ 138

Таль — Ваганян

1974 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кс6 4. Кgf3 Кf6 5. e5 Кd7 6. Кb3!

Ход М. Ботвинника, считающийся в данном положении сильнейшим. Таким путем белые прочно контролируют центральные поля.

6. . . f6 7. Сb5.

Именно так, а не 7. ef Ф : f6, после чего у черных в связи с e6—e5 была бы хорошая игра.

7. . . fe.

Интересно 7. . . Ксb8 с идеей с7—с5. Другой путь — 7. . . Се7,

1939 г.

воздерживаясь от взятия на е5. После 8. Cf4 0—0 9. ef gf ((или 9. . . С : f6 10. 0—0) 10. 0—0 положение белых лучше (Ботвинник — Болеславский, 1944 г.).

8. de Кс5.

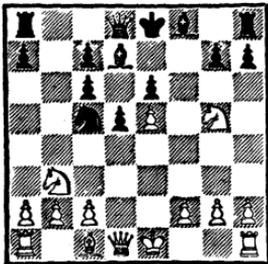
Следовало закончить развитие королевского фланга путем 8. . . Се7, хотя и тогда 9. Kbd4 давало белым лучшие шансы. Например, 9. . . Kdb8 (плохо 9. . . К : d4? 10. К : d4 с6 11. К : е6 Фа5+ ввиду 12. Cd2!) 10. Kg5 С : g5 11. Фh5+ g6 12. Ф : g5.

9. Kg5 Cd7?

А теперь на 9. . . Се7 очень сильно 10. К : с5! С : с5 (10. . . С : g5? 11. Фh5+) 11. Фd3 g6 12. h4! Се7 13. Лh3 с угрозой 14. К : h7.

10. С : с6 bc?

Если Таль сыграл Kf3—g5, надо быть бдительным! После 10. . . С : с6 11. К : с5 С : с5 12. К : е6 Фе7 13. К : с5 Ф : с5 черные оставались «всего лишь» без пешки. Теперь же они проигрывают фигуру.



11. Фh5+! g6 12. Фf3!

Здесь Ваганян остановил часы. На 12. . . Фе7 следует 13. К : с5 Ф : с5 14. Фf7+ Kpd8 15. Фf6+ (вот для чего Таль давал шах на h5!).

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 de?

Фигуры черных еще на исходных позициях, а у белых уже развиты оба коня. Поэтому вскрытие игры не в пользу черных. Правильно 4. . . Kf6 или 4. . . Кс6.

5. К : e4 Kd7.

Прямолинейная игра на упрощения — 5. . . cd 6. Ф : d4 Ф : d4 7. К : d4 Kf6 — после 8. К : f6+ gf 9. Kb5 предоставляет белым большой позиционный перевес.

6. dc К : с5.

В пользу белых складывается игра и в случае 6. . . С : с5 7. К : с5 Фа5+ 8. с3 Ф : с5 9. Се3.

7. Ф : d8+ Kp : d8 8. Cg5+ f6?

Следовало продолжать 8. . . Кре8 9. 0—0—0 Cd7. После 10. Кс3 положение белых, располагающих угрозами Кс3—b5 и Kf3—e5, лучше. После же хода в партии они добиваются значительного перевеса.

9. 0—0—0+ Кре8.

Если 9. . . Крс7, то 10. К : с5 С : с5 11. Cf4+ и затем 12. Лd8, ибо ответа 11. . . e5 у черных нет из-за 12. К : e5. Все же продолжение 9. . . Крс7 выглядело более упорным, если вместо 10. . . С : с5 ответить 10. . . fg.

10. Сb5+ Kpf7 11. Лd8!

Ни одну из пожертвованных фигур взять нельзя из-за шаха на e5 (11. . . fg 12. Ке5+ Кре7 13. Ле8× или 11. . . К : e4 12. Ке5+ Кре7 13. Ле8+ Kpd6

14. Kf7+ Kрс5 15. Се3+ Кр : b5
16. Л : f8, и белые остаются в материальным перевесом).

11. . . Се7.

Другой попытки освободиться не видно, но теперь белые форсированно выигрывают.



12. Ке5+ fe 13. Кd6+!

На взятие коня следует 14. Се8+ Kpf8 15. Сg6×. С этим мотивом читатель уже знаком по партии Кунин — Оксенгойт.

Черные предпочли более прозаическое 13. . . Kpg6 14. С : e7 и понесли материальные потери.

Партию эту, сыгранную на VIII Олимпиаде, Алехин назвал «жемужиной турнира в Буэнос-Айресе».

ЗАЩИТА КАРО-КАНН

№ 140

Шустер — Карльс

1914 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de
4. К : e4 Kf6 5. Kg3.

При таком порядке ходов (когда черные играют Kg8—f6 без предварительного Kb8—d7) белые, как правило, не отступают конем, а размещаются на f6. После 5. К : f6+ ef 6. Сс4 Cd6 7. Фе2+ у белых некоторое преимущество: шанс образовать на ферзевом фланге проходную, в то время как лишняя

пешка черных на королевском фланге сдвоена и обесценена. Предпочтительней позиция белых и после 6. . . Се7.

К острой игре приводит 5. . . gf (вместо ef). В этом варианте черные готовят рокировку в длинную сторону и стремятся использовать открытую линию «g».

5. . . h5 6. Сg5.

Лучше 6. h4, как было в партии Шпильман — Алехин (1911 г.).

6. . . h4 7. С : f6.

Приводит к неожиданным и печальным для белых последствиям. Следовало отступить конем на e2.

7. . . hg! 8. Се5.

Этот ход белые имели в виду, играя 7. С : f6. После 8. . . gf+ 9. Кр : f2 использовать положение короля черным не так просто, а пункт h2, кажется, надежно защищен...

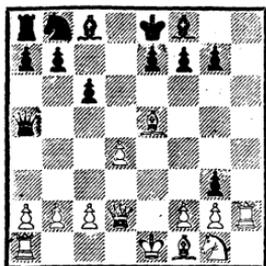
8. . . Л : h2! 9. Л : h2 Фа5+!
10. с3.



10. . . Ф : e5+!!

Жертва ферзя открывает храброй пешке путь к полю превращения. После 11. de gh белым пришлось сдать партию.

А теперь посмотрим, что могло быть, если бы белые ответили 10. Фd2.



Случившаяся в партии комбинация — 10. . .Ф : e5+ 11. de gh невыгодна: после 12. Kf3 h1Ф 13. 0—0—0 белые получают сильную атаку.

Вместо 10. . .Ф : e5+ выигрывает другой удар бесстрашной пешки — 10. . .gф+!

№ 141

Чулков — Гавеман

1947 г.

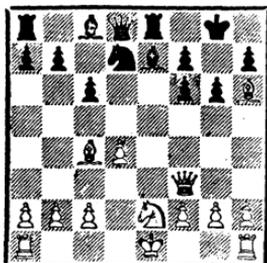
1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. d4 de 4. K : e4 Kf6 5. K : f6+ ef 6. Cc4 Ce7 7. Фh5 0—0 8. Ke2 g6.

Еще одно приемлемое для черных продолжение — 8. . .c5. Например, 9. Ce3 Фа5+ 10. c3 Kc6 11. Cd3 (11. dc Ke5!) 11. . .g6 12. Фh4 f5 13. Фg3 cd 14. K : d4 Cf6 (Бронштейн — Болеславский, 1952 г.).

9. Фf3 Kd7?

Незаметная ошибка, ведущая к потере качества. Следовало играть 9. . .Се6 либо 9. . .Фf6.

10. Ch6 Le8.



Если бы черные предвидели следующий ход партнера, они не отступили бы ладьей...

11. C : f7+! Kр : f7? 12. Фb3×.

№ 142

Мнацаканян — Симагин

1965 г.

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. d4 de 4. K : e4 Kf6 5. K : f6+ ef 6. Cc4 Ce7 7. Фh5 0—0 8. Ke2 g6 9. Фh6.

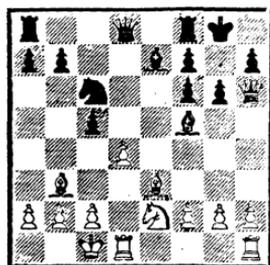
Эта прямолинейная попытка использовать ослабление черных полей встречает энергичное возращение.

9. . .Cf5!

Выигрывая темп (пешку с2 надо защитить), черные перехватывают инициативу.

10. Cb3 c5 11. Ce3 Kc6 12. 0—0—0?

На ферзевом фланге белый король попадает под сильнейшую атаку.



12. . .c4! (открывает для ладьи вертикаль «с») 13. C : c4 Kb4 14. Cb3 Lc8 (сильно также 14. . .a5) 15. Kc3 Фа5 16. Kрb1? (необходимо было 16. Cd2) 16. . .Л : c3! 17. bc C : c2+. Белые сдались.

Взять слона нельзя из-за мата в два хода, а на 18. Kрc1 решает 18. . .C : b3 19. ab Фа2!

1950 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de
4. K : e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6.
Kg3 g6.

Неудачный план. Правильно
6. . . e6 и на 7. Cc4 — 7. . . Kb6
8. Cb3 c5 или 7. Cd3 c5 8. 0—0
cd 9. K : d4 Cc5 с удовлетво-
рительным положением у чер-
ных.

Фланговое развитие слона
предоставляет белым возмож-
ности атаки, связанные с вскры-
тием линии «h».

7. h4! Cg7.

Можно было застопорить
движение пешки ходом 7. . . h5,
но это существенно ослабляло
поле g5. Например, 8. Cc4 Cg7
9. Фd3 e6 10. Cg5 с преимущест-
вом у белых (Левенфиш — Ра-
винский, 1928 г.).

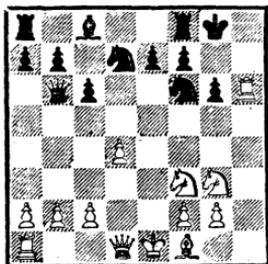
8. h5 0—0 9. hg hg 10. Ch6!

Для создания матовых угроз
осталось сыграть Фd2 и C : g7.

10. . . C : h6.

«Пусть уж ладья белых бу-
дет впереди ферзя, а не наобо-
рот», — решили черные. Между
тем заслуживало внимания как
10. . . Kg4, так и 10. . . e5 (11. de
K : e5 12. K : e5 Фа5+).

11. Л : h6 Фb6.



12. Фc1!

Белые грозят отступить ла-

дью (скажем, на h4), а затем сы-
грать Фc1—h6. Если сейчас
12. . . Kpg7, то 13. Kf5+ Kpg8
(13. . . gf 14. Фg5×) 14. Лh8+ и
15. Фh6+ с матом.

12. . . e5.

Контригра в центре — патен-
тованное средство против флан-
говой атаки — на этот раз не
помогает. Следовало играть
12. . . Kg4.

13. Лh4 Kh7 14. Фh6 Kdf6.

А теперь необходимо отвлечь
коня f6.

15. Ke4! Kh5 16. Kfg5 Фа5+
17. c3.

На 17. . . K : g5 решает 18.
Kf6+K : f6 19. Фh8×. Черные
сдались.

№ 144

Перени — Эперьеши

1974 г.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4.
K : e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5
e6 7. Фе2 Kb6.

Грубой ошибкой было бы
7. . . Ce7? ввиду 8. K : f7!

8. Cd3 h6.

В случае взятия пешки —
8. . . Ф : d4? белые получают пре-
восходное атакующее положе-
ние после 9. Kf3 (на 9. . . Cb4+
следует 10. c3 C : c3+ 11. Kpf1!).

9. K5f3 c5 10. dc Kbd7.

Возможно также 10. . . C : c5
11. Ke5 Kbd7 12. Kgf3 K : e5 13.
K : e5 0—0 14. 0—0 b6 15. Лd1
Фe7 16. Cf4 Cb7 17. Cg3 Лfd8
с примерно равными шансами
(Матанович — Пфлегер, 1964 г.).

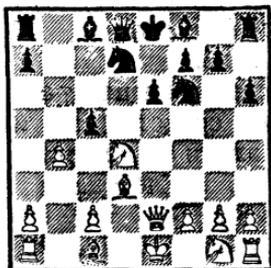
11. b4.

Черные удивились: неужели
партнер собирается удержать
пешку? (До этого здесь играли

11. с6 bс 12. Кh3, затем 0—0 и Кh3—f4.)

11. . . b6 12. Кd4! вс?

Необходимо было 12 . . . Фa7.



13. Кс6! Фс7 14. Ф : е6+!

На 14. . . fe следует 15. Сg6×.

Черные сдались.

№ 145

Эм. Ласкер—Мюллер

1934 г.

1. e4 с6 2. Кс3 d5 3. Кf3 de
4. К : e4 Cf5.

Одно из преимуществ защиты Каро-Канн перед французской защитой — возможность без помех развить ферзевого слона. При порядке ходов 1. e4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 продолжение 4. . . Cf5 оправданно. После же 1. e4 с6 2. Кс3 d5 3. Кf3 de 4. К : e4 ход 4. . . Cf5 неудачен. Черным следует играть 4. . . Сg4 и на 5. Сс4—5. . . e6 либо 4. . . Кf6.

5. Кg3 Сg6? (необходимо 5. . . Сg4) 6. h4 h6 7. Ке5!

В этом ходе все дело. По сравнению с вариантом 1. e4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 Cf5 королевский конь белых уже развит, что позволяет им создать угрозы на королевском фланге.

7. . . Ch7 8. Фh5 g6.

Уже ясно, что дебют сложился неблагоприятно для черных.

Только что развитый ферзевый слон замурован на другом фланге.



9. Фf3.

Очень сильно также 9. Сс4. После 9. . . e6 (ферзя нельзя брать из-за мата) 10. Фе2 фигуры белых расположены идеально. Угрожает 11. К : f7 Кр : f7 12. Ф : e6+, что следовало, например, на 10. . . Кf6? Поэтому приходится сделать еще один неуклюжий ход — 10. . . Фе7. Итог дебютной ошибки черных — стратегически проигранная позиция.

Прозрачной жертвой на f7 завершилась партия Горовиц — Гудью, сыгранная на IV шахматной Олимпиаде в Праге (1931 г.). В ней был несколько иной порядок ходов: 1. e4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : e4 Cf5 5. Кg3 Сg6 6. h4 h6 7. Кf3 e6? (правильно 7. . . Кd7) 8. Ке5 Ch7 9. Сс4 Кd7 10. Фе2 Кgf6? (следовало играть 10. . . К : e5) 11. К : f7! Сb4+ 12. с3, и черные сдались.

9. . . Кf6.

Защитить пункт f7 ходом 9. . . Фd5 нельзя из-за 10. Ф : d5 cd 11. Сb5+.

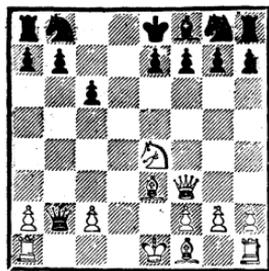
10. Фb3.

Двойной удар, ведущий к материальным приобретениям. Очень сильно и 10. Сс4.

10. . . $\Phi d5$ 11. $\Phi : b7$ $\Phi : e5+$
 12. $Ce2$ $\Phi d6$ (угрожало 13. $\Phi c8 \times$)
 13. $\Phi : a8$ $\Phi c7$.

Черные без качества и пешки.
 Единственная их надежда — поймать ферзя — рушится после следующего хода.

14. $a4!$ $Cg7$ 15. Лаз 0—0 16. Лб3, и белые выиграли.



8. $Cc4!$ $\Phi : a1+$?

Этот самый щедрый дар необходимо было отклонить и защитить пункт f7 ходом 8. . . $Kf6$. После 9. 0—0 $Kbd7$ (плохо 9. . . $\Phi : c2?$ ввиду 10. $\Phi f5!$ с угрозами 11. $\Phi c8 \times$, а также 11. $Kd6+$; на единственный ответ 10. . . $Kpd8$ решает 11. $Lfd1+$ $Kbd7$ 12. $Cd3$ $\Phi b2$ 13. $Kg5$ $Kpe8$ 14. $Cc4$ $e6$ 15. $C : e6$ fe 16. $\Phi : e6+$, Мотль — Мельчак, 1940 г.) черные в случае 10. $Lab1$ могли взять третью пешку — 10. . . $\Phi : c2$.

9. $Kpe2$ $\Phi : h1$.

Если ограничиться приобретением одной ладьи и теперь сыграть 9. . . $\Phi e5$, то 10. $\Phi : f7+$ $Kpd7$ 11. $Ld1+$ $Kpc7$ 12. $Cf4+$ с выигрышем.

10. $\Phi : f7+$ $Kpd7$ 11. $Kc5+$.

Можно дать мат и по-другому: 11. $Ce6+$ $Kpc7$ 12. $\Phi f4+$ $Kpd8$ 13. $\Phi : f8+$ $Kpc7$ 14. $Cf4+$ $Kpb6$ 15. $\Phi d8+$ $Kpa6$ 16. $Cc4+$ $b5$ 17. $Kc5 \times$.

11. . . $Kpc7$ 12. $Cf4+$ $Kpb6$ 13. $Ka4+$ $Kpa5$ 14. $Cd2+$ $Kp : a4$ 15. $Ca6!$ $\Phi b1$ (угрожало 16. $\Phi b3 \times$) 16. $\Phi c4+$ $Kpa3$ 17. $Cc1+$, и мат следующим ходом.

№ 147

Рёдель — Крамер

1929 г.

№ 146

1. $e4$ $c6$ 2. $Kc3$ $d5$ 3. $Kf3$ $Cg4$
 4. $d4$.

В интересах развития белые жертвуют пешку.

4. . . de .

Надежный ответ — 4. . . $e6$. Например, 5. $h3$ $Ch5$ и в случае 6. $g4$ $Cg6$ 7. $Ke5$ — 7. . . $C : e4$ 8. $K : e4$ de 9. $Cg2$ $Kd7$ 10. $K : d7$ $\Phi : d7$ 11. $C : e4$ $Kf6$ с примерно равными шансами.

5. $K : e4$ $C : f3$.

Выигрыш пешки $d4$ (с этой целью черные разменялись на $f3$) связан с определенным риском.

6. $\Phi : f3$ $\Phi : d4$ 7. $Ce3$.

Для развития атаки белые отдают вторую пешку, а затем оставляют под ударом ладью.

7. . . $\Phi : b2$.

Черные принимают вызов. Ход 7. . . $\Phi e5?$ рассмотрен в следующей партии. Отступление 7. . . $\Phi d8$ после 8. $Ld1$ $Kd7$ 9. $Cc4$ дает белым сильнейшую атаку. Если, например, 9. . . $Kgf6$, то 10. $K : f6+$ ef (10. . . gf 11. $\Phi h5$) 11. 0—0. Далее возможно 11. . . $Ce7$ 12. $\Phi g4$ $g6$ 13. $Lfe1$ $f5$ 14. $\Phi d4!$ $Kf6$ 15. $\Phi e5$ $\Phi b8$ 16. $\Phi : e7+$ $Kp : e7$ 17. $Cc5 \times$. После относительно лучшего 9. . . $e6$ (вместо 9. . . $Kgf6$) 10. 0—0 перевес белых в развитии очевиден.

1. $e4$ $c6$ 2. $Kc3$ $d5$ 3. $Kf3$ $Cg4$
 4. $d4$ de 5. $K : e4$ $C : f3$ 6. $\Phi : f3$
 $\Phi : d4$ 7. $Ce3$ $\Phi e5?$

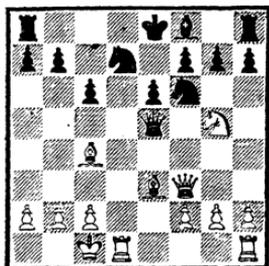
Положение ферзя в центре дает белым дополнительные тактические возможности.

8. 0—0—0 Kf6 9. Kg5.

Угрожает 10. Ld8+! Kp : d8

11. K : f7+ и 12. K : e5.

9. . . Kbd7 10. Cc4 e6.



11. Л : d7!

В случае 11. . . Kp : d7 для победы достаточно 12. K : f7 и Kf7 : h8. Если же 11. . . K : d7, то 12. Ф : f7+ Kpd8 13. K : e6+ Kрс8 14. Фе8×.

Черные сдались.

№ 148

Марков — Нечаев

Играна по переписке в 1966—1967 гг.

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Фf3.

Ход Р. Шпильмана. Его идея — помешать развитию ферзевого слона черных (3. Kf3 de 4. K : e4 Cg4).

3. . . d4.

Сильнейшее возражение — 3. . . de 4. K : e4 Kbd7 и на 5. d4 — 5. . . Kdf6! (именно так: во-первых, чтобы атаковать пешку d4, во-вторых, чтобы иметь в резерве Cc8—g4) 6. c3 K : e4 7. Ф : e4 Kf6. Слон c8 развивается затем на g4, нейтрализуя слона d3 (характерный для защиты Каро-Канн маневр Cg4—h5—g6 затруднит белым подготовку атаки).

В случае 3. . . Kf6 4. e5 Kfd7 5. d4 e6 6. Фg3 белые добиваются поставленной цели: возникает позиция в духе французской защиты. Ферзевый слон черных заперт, белый ферзь готов к операциям на королевском фланге.

4. Cc4 e6.

На взятие коня белые развивали уничтожающую атаку: 5. C : f7+ Kpd7 6. dc с угрозой 7. Cf4 и 8. 0—0—0+.

Продолжение 4. . . Kf6 опасно для черных ввиду 5. e5. После 5. . . dc 6. ef нельзя играть 6. . . cb? из-за 7. C : f7+! Kpd7 (7. . . Kp : f7 — 8. fg+ Kp : g7 9. Cb2+ с выигрышем) 8. C : b2 ef 9. Ke2 и 10. 0—0 с явным преимуществом у белых. Продолжая вместо 6. . . cb? — 6. . . cd+ 7. C : d2 ef, черные остаются с лишней пешкой. Однако после 8. 0—0—0 у белых перевес в развитии и хорошие перспективы атаки.

5. Kce2 c5 6. Фg3 Kc6 7. Kf3 Фf6.

Следовало продолжать развитие путем 7. . . Kf6.

Смысл сделанного хода — на 8. e5 предложить размен ферзей 8. . . Фg6, от которого белым не уклониться, так как будет атакована пешка c2. В случае 7. . . Kb4 заслуживала внимания жертва пешки — 8. 0—0 K : c2 9. Lb1 Kb4 (иначе a2—a3) 10. d3.

8. 0—0 Фg6.

На 8. . . e5 хорошо 9. Kg5 Kh6 10. d3 с дальнейшим f2—f4.

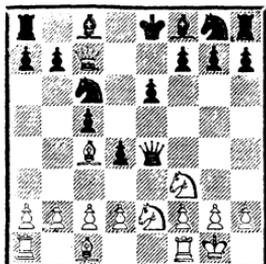
9. Фc7!

Этого черные не ожидали — ведь пешка e4 не защищена...

9. . . Ф : e4?

Ход, конечно, плохой. Но у черных уже трудное положение.

ние — следствие неудачного маневра $\Phi d8-f6-g6$.



10. $d3!$

На 10. . . $\Phi : e2$ последует 11. $Cd2!$, и белый ферзь в капкане.

10. . . $\Phi g6$ 11. $b4$.

Энергичное, но не сильнейшее продолжение. Между тем ход 11. $Cb5$ ставил перед черными едва ли разрешимые задачи. Например, 11. . . $Cd7$ 12. $Kg3!$ (угрожая 13. $C : c6$ и 14. $Ke5$) 12. . . $f6$ 13. $Le1$ $e5$ 14. $\Phi : b7$. При материальном равенстве у белых явный позиционный перевес.

11. . . $Kh6?$

Пронгрывает форсированно. Необходимо 11. . . cb и на 12. $Ke : d4$ — 12. . . $Cd7$ (но не 12. . . $K : d4$ 13. $K : d4$ $a6$ ввиду 14. $C : a6!$) 13. $\Phi : b7$ (единственный вариант, в котором положение ферзя на $g6$ спасает черных — после 13. $K : c6$ $C : c6$ нет хода 14. $Ke5$ из-за мата на $g2$) 13. . . $Lb8$. Положение белых лучше, но вся игра еще впереди.

12. $b5$.

Оставленная в живых пешка «b» парализует ферзевый фланг черных.

12. . . $Kd8$ 13. $b6$ $a6$.

Необходимо защититься от шаха на $b5$.

14. $Cb3$.

Слон даст шах с другого поля.

14. . . $Ce7$ 15. $Ca4+$ $Kpf8$ 16. $Ca3$.

Угрожает 17. $C : c5$ и 18. $\Phi : d8 \times$.

16. . . $\Phi f6$ 17. $Kg3!$

Недостаточно было 17. $C : c5$ $C : c5$ 18. $\Phi : c5+$ ввиду 18. . . $\Phi e7$. Теперь же грозит 18. $Ke4$ $\Phi g6$ 19. $\Phi : e7+$! $Kp : e7$ 20. $C : c5 \times$.

17. . . $g5$ 18. $Kh5$.

Если отступить ферзем на $g6$, последует тот же мат с жертвой ферзя. В случае же 18. . . $\Phi f5$ выигрывает 19. $Ke5$, перекрывая пятую горизонталь (на 19. . . $f6$ — все равно 20. $\Phi : e7+$ и 21. $C : c5 \times$).

Черные сдались.

№ 149

Микенас — Флор

1933 г.

1. $e4$ $c6$ 2. $d4$ $d5$ 3. ed cd 4. $c4$ $Kf6$ 5. $Kc3$ $Kc6$.

Более точным теперь считается 5. . . $e6$.

6. $Kf3$.

Сильнейшее продолжение — 6. $Cg5!$ (см. партию № 150).

6. . . $Cg4$ 7. $Ce2$.

Энергичнее 7. cd $K : d5$ 8. $\Phi b3$. Например, 8. . . $C : f3$ 9. gf $e6$ (не годится 9. . . $K : d4?$ ввиду 10. $Cb5+$; на 9. . . $K : c3$ хорошо простое 10. bc , в то время как рекомендованное в дебютных руководствах 10. $\Phi : b7$ $K : d4$ 11. bc и на 11. . . $Kc2+$ 12. $Kpe2$ $Lb8$ — 13. $\Phi c6+$ $\Phi d7$ 14. $\Phi : d7+$ $Kp : d7$ 15. $Ch3+$ ничего белым не обещает ввиду 15. . . $Krc6$ 16. $Cf4$ $e5!$ 17. $Лас1$ ef 18. $L : c2$ с равным окончанием; в случае 9. . . $Kdb4$ 10.

Се3 шансы на стороне белых, ибо на 10. . . К : d4 следует 11. С : d4 Ф : d4 12. Сb5+ Кс6 13. 0—0 с отличным атакующим положением) 10. Ф : b7 К : d4 11. Сb5+ К : b5 12. Фс6+! Крe7 13. Ф : b5 Фd7 14. К : d5+ Ф : d5 15. Ф : d5 ed 16. Се3 с несколько лучшим для белых эндшпилем.

7. . . dc.

Позволяет белым сыграть d4—d5 и сильно стеснить противника.

Сдержанное 7. . . e6 обещало черным равную игру. Например, 8. с5 Ке4 9. h3 С : f3 10. С : f3 К : с3 11. bc Се7.

8. d5 С : f3 9. С : f3 Ке5 10. 0—0 Фd7 11. Фе2.

Возможно 11. Cf4 и на 11. . . Кd3 — 12. Сg3, жертвуя пешку. В случае ее взятия — 12. . . К : b2 13. Фс2 Кd3 14. Лаб1 идеальная позиция белых фигур (угрозы 15. Кb5 и 15. d6) являлась более чем достаточной компенсацией за недостающие пешки. Черным, вероятно, следовало отклонить дар и вместо 12. . . К : b2 заняться развитием королевского фланга — 12. . . gb 13. b3 Сg7 14. bc Кс5. Пешек теперь поровну, но перевеса у белых нет.

11. . . К : f3+ 12. Ф : f3 0—0—0.

Флор решает рокировать в длинную сторону, несмотря на то что на ферзевом фланге положение черного короля будет небезопасным. Выбор этот объясняется... отсутствием выбора. Пешка d5 стесняет черных, мешая развитию королевского фланга. На 12. . . e6 белые развили сильное давление посредством 13. Сg5 Се7 14. Лад1 (например, 14. . . 0—0 15. de Фс6 16.

ef+ Л : f7 17. Ф : с6 bc 18. Лd4 Лb8 19. Сс1 с явным преимуществом), а 12. . . gb не годилось из-за 13. d6! (например, 13. . . Ф : d6 14. Ф : b7 Лb8 15. Ф : a7 с перевесом у белых).

13. b3.

Белые спешат вскрыть линии. Пешка d5 косвенно защищена (13. . . К : d5? 14. Лd1 e6 15. bc).

13. . . e6.

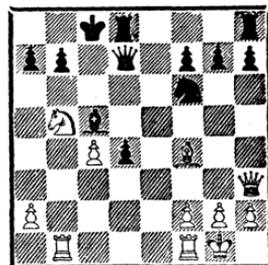
Открывать противнику линии «а» — 13. . . cb? 14. ab было бы самоубийством: 14. . . Крb8 15. Cf4+ Кра8 16. Л : a7+ Кр : a7 17. Ла1+ Крb6 18. Фе3×; 14. . . a6 15. Cf4; 14. . . К : d5 15. Лd1 e6 16. К : d5 ed 17. Cf4 Cd6 (угрожало 18. Лас1+) 18. Л : d5 Фе7 (или 18. . . Фе6 19. Фс3+ Крb8 20. Фd4 с выигрышем) 19. Лс1+ Крb8 20. Л : d6 Л : d6 21. Фе3!, и белые выигрывают.

14. bc ed 15. Cf4 d4 (на 15. . . Cd6 сильно 16. Кb5) 16. Кb5 Сс5 17. Лаб1.

Жертва ферзя на тему отвлечения — 17. Фа3 (17. . . С : a3 18. К : a7×) опровергалась встречной жертвой 17. . . Ф : b5.

17. . . Фс6 18. Фh3+ Фd7?

Позволяет Микенасу нанести завершающий удар. После 18. . . Лd7 еще можно было продолжать борьбу (белые, вероятно, избрали бы 19. Лfd1 либо 19. Се5, отыгрывая пешку).



19. К : a7+! С : a7 20. Фа3.

На 20. . .Сb8 следует 21. Фа8, а в случае 20. . .b6 — 21. Л : b6 Ке4 (угрожало 22. Фc5+; если 21. . .С : b6, то 22. Фа8×) 22. Фа6+ с матом. Черные сдались.

№ 150

Ботвинник — Шпильман

1935 г.

1. c4 c6 2. e4 d5 3. ed cd 4. d4.

Из английского начала получила защита Каро-Канн.

4. . .Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5!

Вариант, разработанный В. Пановым в 1930 г. и успешно примененный в матче Ботвинник — Флор (1933 г.).

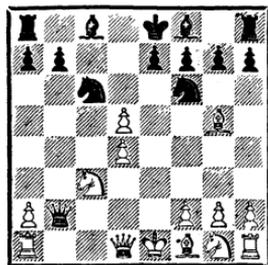
6. . .Фb6?!

Обычное продолжение 6. . .e6. При коне на c6 перспективным для белых планом является 7. c5. Например: 7. . .Се7 8. Сb5 0—0 9. С : c6 bc 10. Кf3 Ке4 (на 10. . .Са6 хорошо 11. Ке5 и затем 12. Фа4) 11. С : e7 Ф : e7 12. 0—0 К : c3 13. bc. Конь f3 сильнее слона c8, что определяет небольшой перевес белых. Вот почему черным лучше выждать с развитием коня на c6 — тогда белые будут лишены маневра Cf1—b5 : c6. Примерный вариант: 5. . .e6 (вместо 5. . .Кс6) 6. Кf3 Се7 и в случае 7. c5 — 7. . .0—0 8. Cd3 b6 9. b4 a5 10. Ка4 Кbd7 11. Cf4 (или 11. a3 ab 12. ab bc 13. bc e5! 14. К : e5 С : c5 с очень острой игрой; неудовлетворительно для белых 14. de? К : c5 15. ef К : d3 16. Ф : d3 Cf6 17. Кd4 Фе8+ и

18. . .Л : a4) 11. . .ab 12. c6 Кс5 13. dc bc. За фигуру у черных вполне достаточная компенсация.

Но вернемся к партии Ботвинник — Шпильман. Обоюдострый ход 6. . .Фb6 (новинка чехословацкого мастера Рейфиржа) Шпильман специально привез в Москву, чтобы применить против Ботвинника, охотно игравшего этот вариант.

7. cd Ф : b2.



Согласно анализу Рейфиржа, белым теперь «полагалось» играть 8. Ка4. Тогда 8. . .Фb4+ 9. Cd2 Ф : d4 10. dc Ке4 11. Се3 Фb4+ 12. Кре2 bc! давало черным за пожертвованную фигуру опасную атаку (угрожает 13. . .Ф : a4+ 14. Ф : a4 Кс3+ и 15. . .К : a4, а также 13. . .Са6+).

Ботвинник не был знаком с вариантами Рейфиржа. Ход 6. . .Фb6 он анализировал сам и пришел к противоположному выводу: взятие пешки b2 ведет к катастрофе.

8. Лc1! Кb4.

Если 8. . .Кb8 (8. . .Ка5? 9. Фа4+), то 9. Ка4 Фb4+ 10. Cd2, забирая затем слона c8, а 8. . .Кd8 9. С : f6 ef 10. Сb5+ дает белым сильнейшую атаку: 10. . .Cd7 11. Лc2! Фb4 12. Фе2+ Се7 13. С : d7+ Кр : d7 14.

Фg4+ и затем 15. Ф : g7 с выиг-
рышем (М. Ботвинник).

9. Ka4 Ф : a2 10. Cc4 Cg4
11. Kf3 С : f3 12. gf.

Черные сдались, так как для
спасения ферзя им приходится
отдать фигуру: 12. . . Фа3 13.
Лс3 Кс2+.

* * *

Вместо 7. . . Ф : b2? делались
попытки реабилитировать ва-
риант Рейфиржа взятием дру-
гой пешки — 7. . . К : d4, чтобы
на 8. Се3 ответить 8. . . e5 9. de
Cc5 10. ef+ Кре7. Однако, как
показала практика, и в этом
случае игра складывается в поль-
зу белых: 11. Cc4 Лd8 (11. . .
Ф : b2 12. Kge2! Кс2+ 13. Ф :
с2! Ф : a1+ 14. Cc1 с угрозой 0—0
и Cc1—f4, Дели — Саллаи,
1964 г.) 12. Kf3 Cg4 13. С : d4
и затем 14. Фе2+.

Хорошее продолжение в от-
вет на 7. . . К : d4 — также 8.
Kf3. Например, 8. . . К : f3+ 9.
Ф : f3 Ф : b2? 10. Сb5+ или
8. . . Ф : b2 9. Лс1 К : f3+ 10.
Ф : f3 — в обоих вариантах с
преимуществом у белых.

Словом, ход Рейфиржа 6. . .
Фb6, подозрительный с пози-
ционной точки зрения, не под-
крепляется и тактическими до-
водами.

№ 151

1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3.

Старое продолжение, кото-
рое при точной игре черных
не сулит белым преимущества.
Проще всего отвечать 3. . . e6.
Получается позиция француз-
ской защиты с несколько стран-
ными ходами с7—с6 (как из-
вестно, в большинстве вариан-

тов этого дебюта черные осу-
ществляют подрыв с7—с5) и f2—
f3, что отнимает у коня белых
важное поле f3. После 4. Кс3
Kf6 5. e5 Kfd7 6. f4 c5 игра пе-
реходит на рельсы настоящей
французской защиты, а в слу-
чае 4. Се3 Фb6 черные развер-
тывают свои силы, продолжая
затем с6—с5.

3. . . de 4. fe e5.

Таким путем черные при-
дают игре открытый характер.

5. Kf3 (угрожал шах на h4)
5. . . ed?

Правильно 5. . . Се6, не пус-
кая неприятельского слона на
с4. После этого брать пешку ко-
нем нельзя из-за того же шаха
на h4. Если 6. de, то 6. . . Ф :
d1+ (возможно также 6. . . Kd7)
7. Кр : d1 Ке7 с дальнейшим
Ке7—g6, Cf8—с5 и 0—0. Пеш-
ку e5 белым не удержать. В слу-
чае 6. Кс3 Сb4 шансы сторон
также примерно равны.

6. Cc4! Сb4+?

Меньшее из зол — 6. . . Се6.
После 7. С : e6 fe 8. 0—0 Се7
9. К : d4 преимущество у белых,
но, как увидит читатель, это
лучше, чем допускать атаку
пункта f7.

В партии М. Левин — Мача-
вариани (1971 г.) было сыграно
6. . . Kf6 7. 0—0 (на 7. Kg5 воз-
можно 7. . . Се6 8. К : e6 fe 9.
С : e6 Фа5+ и 10. . . Фе5 или
8. С : e6 fe 9. К : e6 Фе7) 7. . .
Се7? (необходимо 7. . . Kd7), и
белые разгромили королевский
фланг противника: 8. Kg5 0—0
9. К : f7! Фb6 (если 9. . . Л : f7,
то 10. С : f7+ Кр : f7 11. e5
с материальным перевесом) 10.
Л : f6 d3+ 11. Kph1 gf 12. Фh5
(этот же ход следовал и на 11. . .
С : f6) 12. . . f5 (защиты от 13.

Kg5+ с ударом на h7 нет) 13. Kg5+ Kpg7 14. Ф : h7+ Kpf6 15. Фh6+ Кре5 16. Kf3+, и черные сдались.

7. c3 dc.

Черные отдают ферзя, но получают нового, забирая по дороге ладью a1.



8. С : f7+ Кр : f7 9. Ф : d8 cb+ 10. Кре2 baФ.

У черных большой материальный перевес. Вся их беда в том, что очередь хода за противником.

11. Kg5+ Kpg6 12. Фе8+ Kph6 13. Ке6+ g5 14. С : g5×.

Комбинация эта известна давно (вариант с матом на g5 был указан в примечаниях к партии Кириллов — Григорьев, сыгранной в 1931 г.). А повторилась она на турнире в Реджо-Эмилии (1967/68 г.) во встрече Татаи — Мариотти.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

№ 152

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Се3.

Ход, приглашающий черных разменять или оттеснить слона посредством 6. . .Kg4. Тем, кто примет «приглашение», после 7. Сb5+ придется сдать ся. Так закончилась, например, партия Сабо — Шоош (1946 г.).

№ 153

Педерсен — Зографакис

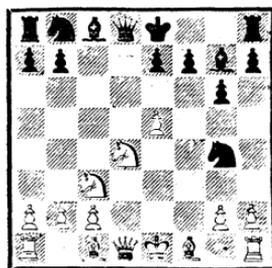
1950 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. f4.

Продолжение Г. Левенфиша, ныне редко встречающееся. Правильный ответ 6. . .Кс6 и в случае 7. К : с6 bc 8. e5 — 8. . .Kd7. Однако, настроившись на фланговое развитие слона, многие шахматисты автоматически делали ход 6. . .Сg7. К чему он приводит, показывают этот и следующий примеры.

7. e5! de 8. fe Kg4.

Другие отступления коня разработаны в следующей партии.



9. Сb5+ Kpf8? 10. Ке6+. Черные сдались.

Эта молниеносная катастрофа произошла в партии матча Дания — Греция на IX Олимпиаде. А на XXI Олимпиаде она повторилась в партии Сметан — Сбиа (матч Аргентина — Марокко).

Проигрывать ферзя было, конечно, необязательно. Правда, 9. . .Cd7 позволяло белым безнаказанно взять коня. Единственная возможность сопротивления заключалась в ходе 9. . .Кс6. Партия Пильник — Кэж-

ден (1949 г.) далее продолжалась: 10. К : с6 Ф : d1+ 11. К : d1 а6 12. Са4 Cd7 13. h3 Kh6 14. К : е7 с лишней пешкой у белых.

Если белым мало лишней пешки, вместо 11. К : d1 они могут избрать 11. Кр : d1, позволяя противнику выиграть ладью — 11. . . Kf2+ 12. Кре2 К : h1 (смысл взятия на d1 королем в том, чтобы слон на b5 или а4 был защищен конем, — тогда черным не отыграть фигуры путем а7—а6 и Сс8—d7). После 13. Kd4+ Cd7 14. Cf4 у белых две легкие фигуры за ладью.

№ 154

Шапиро—Сомов

1950 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f4 Cg7 7. e5! de 8. fe Kd5.

На 8. . . Kfd7 сильно 9. e6!

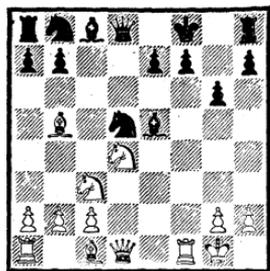
В партии Флагсма — Винд (1946 г.) черные отступили конем на g8. После 8. . . Kg8 9. Сb5+ Cd7 (и здесь на 9. . . Kpf8 следует 10. Ке6+) 10. e6! игра закончилась очень быстро: 10. . . С : b5 11. Ке : b5 Kf6 12. Фf3 Фb6 13. ef+ Кр : f7 14. Фb3+ e6 15. Kc7! Ф : c7 16. Ф : e6+ Kpf8 17. Ф : f6+! С : f6 18. Ке6+ Kpf7 19. К : c7, и черные сдались.

9. Сb5+ Kpf8 10. 0—0.

Сильно также 10. Сс4 и на 10. . . e6 — 11. Kf3.

10. . . С : e5.

На 10. . . e6 последовало бы 11. Фf3!



11. К : d5.

Пожалуй, более простой путь к победе был продемонстрирован в партии Шварц — Марквардт, сыгранной в Берлине несколькими месяцами позже: 11. Ch6+ Kpg8 (если 11. . . Cg7, то 12. С : g7+ Кр : g7 13. К : d5 Ф : d5 14. Kf5+, выигрывая ферзя) 12. К : d5 Ф : d5 13. Kf5! Фс5 (на 13. . . Ф : b5, а также 13. . . Ф : d1 следует 14. К : e7×) 14. Се3 Фс7 15. Kh6+ Kpg7 16. Л : f7×.

Через девять лет точно так же закончилась встреча Олифер — Левитин (1959 г.).

11. . . Ф : d5 12. Kf5!

И теперь не годится 12. . . Ф : d1 ввиду 13. Ch6+ Cg7 14. Ла : d1, а в случае 12. . . Ф : b5 черные получают мат в четыре хода.

12. . . Фс5+ 13. Се3 Фс7 14. Ch6+ Kpg8 15. К : e7+ Ф : e7.



16. Л : f7! Кр : f7.

Братъ ферзем, разумеется.

нельзя из-за мата. Комментируя эту интересную партию, Левенфиш оценил ход 16. . . Кр : f7 как решающую ошибку. «Если бы черные сыграли 16. . . Фc5+ и на 17. Крh1 — 17. . . Кр : f7,— писал он,— доказать правильность жертвы ладьи и коня было бы нелегко».

Однако и в случае 16. . . Фc5+ белые выигрывали. Только не отступая королем, а продолжая 17. Лf2! (указано А. Васильевым и А. Коцем в 1951 г.). Дело в том, что черные не могут сыграть 17. . .Cd4 из-за 18. Ф : d4! Ф : d4 19. Сс4+! Ф : c4 20. Лf8×. Если же 17. . .Cf5, то 18. Фе2! со страшной угрозой 19. Сс4+ (например, на 18. . . Се6 или 18. . .Фе7 сразу решает 19. Ф : e5, на 18. . .Kd7 — 19. Сс4+, а в случае 18. . .Kpf7 — 19. g4! и после 19. . .Cd4 — 20. Сс4+ Кpf6 21. g5×).

Таким образом, жертва правильна во всех вариантах!

17. Фd5+ Фе6 18. Лf1+ Cf6 19. Л : f6+! Кр : f6 20. Фd4+! Кре7 (если 20. . .Фе5, то 21. Сg7+) 21. Сg5+ Кpf7 22. Сс4 Ле8 23. Фf6+ Кpg8 24. Ch6! Черные сдались.

№ 155

Галь — Любитель

Сеанс одновременной игры, 1958 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 d6 7. Фd2 Kf6 8. f3.

Начало плана, предложенного в предвоенные годы В. Раузером. В отличие от классиче-

ских вариантов белые рокируют в длинную сторону, чтобы затем вести пешечный штурм королевского фланга: h2—h4—h5 (для подготовки h4—h5 нередко включается ход g2—g4). Важное звено этого плана — размен чернопольных слонов (обычно путем Ce3—h6, реже после Ce3—d4), что облегчает атаку по линии «h» (а также препятствует развитию контригры черных на ферзевом фланге). Типовым тактическим приемом, отвлекающим коня f6 от защиты важного поля h7, является маневр Kc3—d5 (в некоторых случаях Kc3—e4 после предварительного e4—e5).

8. . .Cd7 9. 0—0—0 Фа5 10. Kpb1.

Профилактический ход, необходимый во многих вариантах. Белые обязаны считаться с контригрой противника по вертикали «с». Кроме того, ход королем может пригодиться для... атаки. Черным придется бдительно следить за тактическим выпадом Kc3—d5, после которого размен ферзей (Фа5 : d2) будет уже без шаха и в распоряжении белых может оказаться важный промежуточный ход Kd5 : e7+ (см. партии № 162, 164). Разумеется, весь этот план и связанные с ним тактические соображения рассчитаны на короткую рокировку черных.

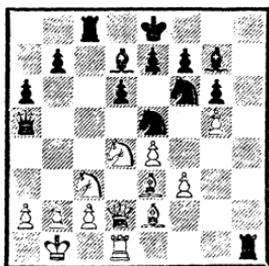
10. . .Лс8 11. g4 h6 12. h4 a6.

Черные медлят с рокировкой, но положение короля в центре также небезопасно. К тому же затрудняются активные действия на ферзевом фланге.

13. Ce2 Ke5 14. g5 hg 15. hg Л : h1.

Поставить вопросительный знак к этому ходу просто не поднимается рука. Комбинация белых представляется совершенно невероятной. Следующие события буквально ошеломили присутствовавших на сеансе в Штутгарте.

Зная, что случилось в партии, легко посоветовать черным вместо взятия на h1 пойти конем на h5. Впрочем, и тогда игра складывалась в пользу белых: 15. . . K5 16. K**b3!** Фd8 (если 16. . . Фc7, то 17. Kd5 Фb8 18. K**b6**) 17. Kd5 Kc4 (на 17. . . 0—0 сильно 18. Лdг1 с идеей разменять либо прогнать коня h5 после Kd5—f4 или f3—f4, например 18. . . Kc4 19. С : c4 Л : c4 20. Kf4 К : f4 21. С : f4 с опасной атакой по открывшейся линии «h») 18. С : c4 Л : c4 19. Ka5! Ла4 (19. . . Лc8? 20. Сb6) 20. Сb6 с последующим b2—b3, окружая незадачливую ладью.



Кажется, у белых нет ничего другого, как взять ладью h1. . .

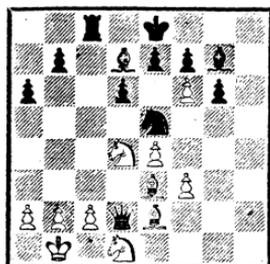
16. gf!!

«А что дальше? — сразу спросит читатель.— После размена на d1 черные заберут пешку f6 и останутся с лишним качеством...»

16. . . Л : d1+ 17. К : d1!

Противостояние ферзей на d2 и a5 подобным образом, кажется, не использовалось. «Но что, если черные разменяют ферзей, а затем возьмут на f6?..»

17. . . Ф : d2.



18. fg!!

Соль комбинации Таля, начатой неожиданным ходом 16. gf. Пешка достигает призового поля.

Черным угрожает мат. После генерального размена они несут решающие материальные потери.

18. . . Се6.

Иначе (после 18. . . Ф : d1+ 19. С : d1) у белых будет лишний ферзь.

19. g8Ф+ Kpd7 20. Ф : c8+.

Черные сдались, так как остаются без двух фигур (20. . . Kр : c8 21. С : d2).

№ 156

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0.

Предыдущим ходом или теперь белым стоило сыграть Cf1—c4. Это предотвращает связанный с жертвой пешки контрудар И. Константиновского 9. . . d5!

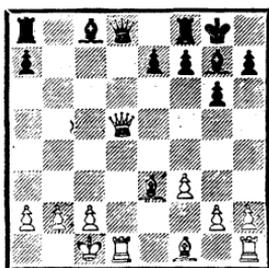
Цель жертвы — вскрыть линии «b» и «c», чтобы получить атаку на ферзевом фланге,

в которой существенная роль отводится слону g7.

10. К : с6 bc 11. ed К : d5
12. К : d5.

В ответ на сдержанное 12. Cd4 у черных есть другая жертва — качества: 12. . . e5 13. Сс5 Се6. В случае 14. С : f8 Ф : f8 15. Крb1 Лb8 белые попадают под атаку. Поэтому им целесообразно отклонить жертву и вместо 14. С : f8 продолжать 14. Сс4, что приводит к позиции с примерно равными шансами.

12. . . cd 13. Ф : d5.

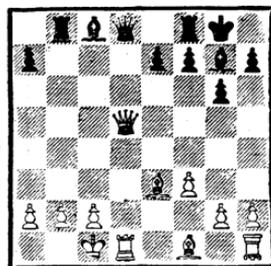


13. . . Лb8.

Сильнейшее продолжение атаки — 13. . . Фс7!, чтобы на 14. Ф : a8 ответить 14. . . Сf5. После 15. Ф : f8+ Кр : f8 шансы на стороне черных.

Брать ладью a8 белые, правда, не обязаны. Имея лишнюю пешку, они могут предложить размен ферзей — 14. Фс5 и на 14. . . Фb7 ходом 15. Фа3 защитить пункт b2. Однако открытые вертикали «b» и «c» при сильных дальнобойных слонах обеспечивают черным инициативу, по меньшей мере достаточную для уравнивания шансов. Может последовать 15. . . Сf5 16. Са6! (другие продолжения представляют черным опасную атаку: 16. с3 Лfb8 17. Са6 Фс7! 18. Cd3 Фе5; 16. Cd3 Лfb8 17. b3 a5 18. С : f5 gf 19. Cd4 e5 20. Сb2 a4; 16. Сс4

Лfc8 17. Сb3 a5 18. Лd2 e6! с двумя угрозами — 19. . . a4 и 19. . . Сf8) 16. . . Фс7! 17. Фс5 Фb6! Ход Ю. Авербаха. Имея пешкой меньше, черные сами предлагают размен ферзей! Идея размена раскрывается в варианте 18. Ф : b6 ab 19. Сс4 Лfc8 20. Сb3. Может показаться, что все пункты вблизи короля белые надежно защитили. На самом деле это не так. Красивый ход 20. . . Л : a2! оставляет белым лишь возможность удержать равновесие: 21. Лd8+! (21. С : a2? Л : c2+) 21. . . Л : d8 22. С : a2. Так закончилась вничью партия Равинский — Бейлин (1955 г.).



14. с3?

Этот естественный с виду ход, защищающий пункт b2, является решающей ошибкой. Невыгодно для белых и 14. Ф : d8? ввиду 14. . . С : b2+ 15. Крb1 Cd4+ 16. Крc1 С : e3+ 17. Фd2 С : d2+ 18. Л : d2 Се6.

Правильный ответ — 14. b3! Таким путем наступление черных отражается, и белые сохраняют материальный перевес. Ослабление диагонали a1—h8 черным не использовать. После 14. . . Фс7 15. Фс5 Фb7 белые смело забирают вторую пешку: 16. Ф : a7 Фс6 17. Ф : b8! Сf5 18. Ф : f8+ С : f8 (18. . . Кр : f8?? 19. Лd8×) 19. Сс4.

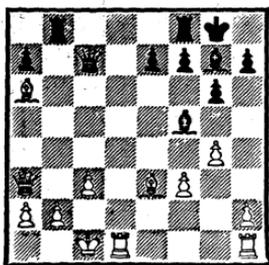
Две ладьи и две проходные пешки при отличном развитии — более чем достаточная компенсация за ферзя (Равинский — Трупан, 1952 г.).

А теперь посмотрим, как называется напрашивающийся ход 14. с3.

14. . .Фс7 15. Фс5 (на 15. Сd4 сильно 15. . .Фf4+ 16. Крb1 Се6 17. Фс5 Лfc8 с грозной атакой) 15. . .Фb7 16. Фа3 (если 16. Лd2 или 16. b3, то 16. . . Cf5) 16. . .Сf5 17. Са6.

Угрожало 17. . .С : с3. Этот ход решал и на 17. Cd3 (17. . . С : с3 18. bc С : d3 и 19. . . Фb1+), а 17. Cd4 невозможно из-за 17. . .Ch6+.

17. . .Фс7 18. g4.



18. . .Л : b2! 19. Ф : b2.

Если 19. Кр : b2, то 19. . . Лb8+ 20. Крc1 С : с3 с угрозами 21. . .Лb1x, а также 21. . . Сb2++.

19. . .С : с3 20. Фb7 Лb8!!, и черные выигрывают.

№ 157

Ренман — Беккер

1975 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Cg7 7. Фd2 Кс6 8. f3 0—0 9. Сс4.

Белые не допускают контр-удара 9. . .d5.

9. . .Cd7 10. 0—0—0 Фb8.

В этой досконально исследованной позиции играли 10. . . Фа5 и на 11. Сb3 — 11. . .Лfc8 или 10. . .Лс8 11. Сb3 Ке5. Но практика отдала предпочтение белым. В последнем варианте после 12. h4! штыковая атака на королевском фланге, по-видимому, опаснее контригры черных на ферзевом. Показательна матчевая встреча Карпов — Корчной (1974 г.): 12. . .Кс4 13. С : с4 Л : с4 14. h5! К : h5 15. g4 Kf6 16. Kde2! Фа5 17. Ch6 С : h6 18. Ф : h6 Лfc8 19. Лd3 Л4с5? (необходимо было 19. . .Фd8) 20. g5! Л : g5 21. Лd5! Л : d5 22. К : d5 Ле8 23. Кеf4 Сс6 24. e5! С : d5 25. ef ef 26. Ф : h7+ Kpf8 27. Фh8+. Черные сдались.

Идея несколько вычурного маневра 10. . .Фb8 — поставить на с8 королевскую ладью, в то время как ферзевая поддержит движение пешки «а». Но, по-видимому, и в этом случае атака белых развивается быстрее.

11. h4 Лс8 12. Сb3!

Теория рекомендует 12. Kd5 и осуждает ход в партии. Однако он явно сильнее.

12. . .a5 13. h5!

Движения пешки «а» белые не боятся!

13. . .К : d4 14. С : d4 a4 15. Сd5 e6.

Черные «поймали» слона...

16. hg!

Выясняется, что взять слона нельзя: после 16. . .ed 17. gf+ Кр : f7 18. К : d5 или 17. . . Kph8 18. К : d5 атака белых достигает цели. Это неудивительно, учитывая столпотворение черных фигур на другом фланге.

16. .hg.

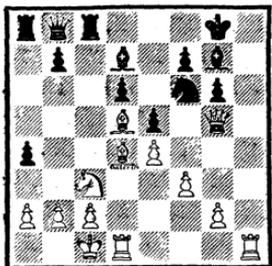
Не годится и 16. .fg ввиду

17. С : f6 С : f6 18. Фh6 Сg7

19. Ф : h7+ Крf7 20. Лh6.

17. Фg5! e5.

Забрать слона черным так и не пришлось. На 17. .ed выигрывало 18. С : f6.



18. Лh8+! Кр : h8.

Если 18. .С : h8, то 19. Ф : g6+ Сg7 20. Ф : f7+ и 21. Лh1+.

19. С : f7.

Угрожает 20. Лh1+, защиты нет. Черные сдались.

№ 158

Шельхас—Скрбек

Играна по переписке в 1965—1966 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0—0 9. Сс4 a6.

Ход, полезный (и даже прогаммный) во многих разветвлениях сицилианской защиты. Но не в этом. Здесь a7—a6—существенная потеря времени: контригра черных развивается главным образом по вертикали «с». При взаимных атаках на разных флангах каждый темп особенно дорог. В то время как ходы пешками «h» и «g» входят в план белых, продвижение пешки «b» ничего черным не даст.

10. Сb3 Фа5 11. 0—0—0 Cd7 12. g4 Лас8.

Вторая неточность. На с8 должна идти другая ладья. Тогда в ответ на Се3—h6 слон сможет отступить на h8, избегая выгодного белым размена.

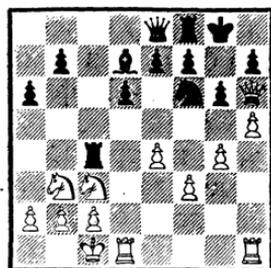
13. h4.

Эта партия, как и предыдущая, иллюстрирует полностью удавшееся наступление белых в варианте Раузера. Развивается оно по шаблонной схеме: h4—h5, Се3—h6, h5 : g6, Ch6 : g7 и Фd2—h6+, после чего белым остается отвлечь коня f6 от защиты пункта h7, что достигается путем Кс3—d5 (иногда ходами e4—e5 и Кс3—e4). В свою очередь, черные стремятся создать угрозы по вертикали «с». Но прежде им приходится потратить время на размен неприятельского слона b3 — важного и для защиты (он цементирует ферзевый фланг) и для атаки (диагональ a2—g8!).

13. .Ke5 14. h5 Кс4 15. С : с4 Л : с4 16. Kb3 Фd8 17. Ch6 С : h6.

Лучшим шансом было пожертвовать качество ходом 17. .Ch8, чтобы сохранить fianкеттированного слона (он пригодится для действий против ферзевого фланга белых) и отразить непосредственные угрозы.

18. Ф : h6 Фе8.



19. Kd5!

Как защищаться от 20. К : f6+ и 21. hg? На 19. . .К : d5 следует 20. hg, и если 20. . .Кf6, то 21. g7!, угрожая не только 22. gfФ+, но и 22. g5. Черные сдались.

№ 159

Георгиу—Р. Гарсиа

1964 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. К : d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 d6
7. Cc4 Kf6 8. f3 Kd7 9. Cb3.

Заслуживало внимания 9. Cb5.

9. . .Кb6 10. h4.

Не трата времени на длинную рокировку, белые начинают наступление. Однако и черные не обязаны определять позицию короля.

10. . .Ka5.

Размен на b3 только укрепит положение ферзевого фланга белых. К тому же сделанным ходом черные сняли напряжение в центре, а это облегчает противнику атаку на фланге. Логичным выглядело тормозящее 10. . .h5.

11. Фd3 К : b3.

Предпочтительнее 11. . .Cd7 с дальнейшим Ла8—с8 и Ка5—с4.

12. ab 0—0.

После такого более чем смелого хода белые без помех штурмуют королевский фланг.

13. h5 d5.

На этом контрударе построили черные свой расчет, недооценив «тихой» ответной реплики.

14. Kde2!

Выясняется, что взять на e4 нельзя ввиду 15. Ф : d8 Л : d8 16. С : b6.

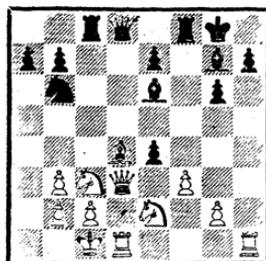
14. . .Ce6 15. 0—0—0! Лс8.

Не годится 15. . .de 16. Ф : e4 Фс8 ввиду 17. hg hg 18. Фh4 Ле8 19. Фh7+Kpf8 20. Ch6!

Ферзевый фланг белых надежно защищен, а на королевском для развития атаки им осталось вскрыть вертикаль «h» и разменять слона g7.

16. hg fg 17. Cd4 de?

Упорнее было 17. . .Фс7, на что белые, как и в партии, играли 18. Фе3, сохраняя очень сильную позицию.



18. Фе3!

После 18. . .С : d4 19. Л : d4 позиция черных незащитима. Между тем грозит 18. С : g7 и Фе3—h6+. Черные сдались.

№ 160

Фишер—Решевский

1968/69 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. К : d4 g6 5. Ce3 Cg7 6. Kc3 Kf6.

Черные воздерживаются от хода d7—d6, чтобы попытаться осуществить продвижение d7—d5 без потери времени. В случае 7. К : c6 bc 8. e5 возможна жертва пешки ходом 8. . .Kd5 (9. К : d5 cd 10. Ф : d5 Лb8 с контр-игрой).

7. Сс4 0—0.

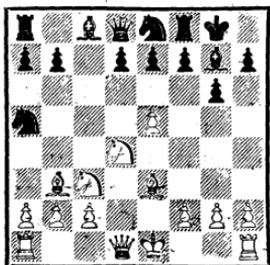
В этом варианте наиболее точным продолжением является 7. . .Фа5, атакуя пешку е4. Если белые защитят ее напрашивающимся 8. f3, они после 8. . .Фb4! останутся без пешки — 9. Сb3 К : е4, а если будут упорствовать — 10. К : с6 С : с3+ 11. bc Ф : с3+ 12. Кре2 dc 13. Фg1 (13. Cd4 е5; 13. fe? Сg4+) 13. . .Кf6 14. Cd4 Фb4 15. Фе3 0—0 16. Лад1 b6!, то без двух (анализ Г. Равинского).

Другой естественный ход в ответ на 7. . .Фа5, защищающий пункт е4, — 8. Фd2 также ведет к потере пешки — 8. . .К : е4. Если теперь 9. К : е4, то 9. . .Ф : d2+ и 10. . .К : d4. Не помогает белым и промежуточный ход 9. К : с6. Тогда 9. . .Ф : с3! 10. bc К : d2 11. С : d2 dc, и снова белые без пешки.

Таким образом, после 7. . .Фа5 белые лишаются выгодной возможности избрать вариант с длинной рокировкой и вынуждены ограничиться скромным 8. 0—0.

8. Сb3.

Здесь черные решили разменять слона и сыграли 8. . .Ка5? (правильно 8. . .d6 или 8. . .Фа5), на что последовало 9. е5 Ке8.



10. С : f7+! Кр : f7.

Если 10. . .Л : f7, то 11. Ке6 и теряется ферзь.

11. Ке6!

На 11. . .Кр : е6 следует мат: 12. Фd5+ Кpf5 13. g4+ Кр : g4 14. Лg1+ Кph5 15. Фd1+ и 16. Фg4×, поэтому с ферзем черным приходится расстаться.

Тут, вместо того чтобы поздравить молодого соперника с победой, Решевский отдал ферзя, получив за него две легкие фигуры, и долго тянул безнадежное сопротивление.

В этой партии юный Фишер поймал своего опытного противника на вариант, встретившийся в сыгранной ранее партии **Бастриков — Шамкович** (1958 г.). Заметив жертву слона на f7, Шамкович вместо 9. . .Ке8 сыграл 9. . .К : b3, но после 10. ef К : a1 11. fg К : с2+ 12. Ф : с2 Кр : g7 13. f4 поражения не избежал.

Уже после того, как ловушка эта стала широкоизвестной, она вновь встретилась в партии **Амбразайтис — Рубин**, сыгранной в чемпионате Литвы 1962 г.

№ 161

Куйперс — Йонгсма

1968 г.

1. е4 с5 2. Кf3 g6 3. d4 cd 4. К : d4 Сg7 5. Кс3 Кс6 6. Се3 Кf6 7. Сс4 d6 8. f3 Фb6.

Угрожает не только взятие на b2, но и 9. . .К : е4! Однако, играя 8. . .Фb6, черные должны быть готовы к осложнениям, возникающим после 9. Кf5 Ф : b2 10. К : g7+ Кpf8 11. Кd5 К : d5 12. С : d5 Кр : g7. Оценка этого крайне запутанного вари-

1966 г.

анта до сих пор представляется не вполне ясной. У черных лишняя пешка, у белых шансы на атаку.

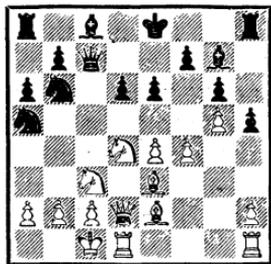
9. Сb5 Фc7 10. g4.

На 10. Kd5 возможно 10. . . К : d5 11. ed a6, и если 12. С : c6+ bc 13. К : c6, то 13. . . Сb7 14. Cd4 С : d4 15. Ф : d4 0—0, отыгрывая пешку с примерно равной позицией.

10. . . e6.

Черные радикальным образом препятствуют ходу Кc3—d5. Вполне возможно было 10. . . Cd7. Если 11. g5 Kh5 12. Kd5, то 12. . . Фа5+ 13. Cd2 (13. c3 e6!) 13. . . Фd8 и 14. . . 0—0 с последующим e7—e6.

11. Фd2 h5 12. g5 Kd7 13. 0—0—0 a6 14. Ce2 Ka5 15. f4 Kb6.



Черные собрались сыграть Kb6—c4. Обдумывая создавшееся положение, Куйперс решил, что пришла пора комбинационным путем использовать слабость пешки d6. В сходных ситуациях жертвуют на b5 коня — 16. Kdb5 ab 17. К : b5 и т. д.

И Куйперс смело пошел на этот вариант. Непредусмотренным оказалось лишь «и т. д.» — ход 17. . . Kb3+!, после которого белым пришлось сдаться.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. Кc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Ka5.

Ошибка, которую белые могли использовать.

8. Сb3.

Временная жертва фигуры — 8. С : f7+! Кр : f7 9. e5 — обеспечивала белым позиционное преимущество. Отступать конем на e8 или g8 черные не могли из-за 10. Ке6! Невыгодно 9. . . Kh5 из-за 10. g4 С : e5 11. gh. Относительно лучшее — 9. . . d5, но и тогда 10. ef С : f6 11. Фf3 Kc6 12. 0—0—0 давало белым явно лучшую игру.

8. . . К : b3 9. К : b3.

Серьезного внимания заслуживает 9. ab. В этом случае черным будет труднее атаковать позицию длинной рокировки.

9. . . 0—0 10. f3 d6 11. Фd2 Ce6 12. 0—0—0 С : b3 (вместо этого стоило сыграть 12. . . a5) 13. cb!

Как известно, сдваивать пешки полагается в сторону центра. Но нет правил без исключений! Сыграв Кrc1—b1 и Лd1—c1, белые парируют характерную для этого варианта атаку по линии «с».

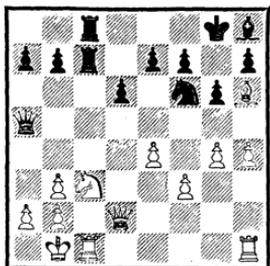
13. . . Фа5 14. Kpb1 Lfe8.

Черные напрасно не сыграли 14. . . b5. Правда, после b5—b4 и Кc3—a4 атака черных не опасна, однако белый конь на a4 оказывался вне игры.

15. Ch6 Ch8 16. h4 (белые стремятся вскрыть линию «h»)

16. . .Лас8 17. Лс1 Лс7 18. g4 Лс8.

Ход, соответствующий намеченному плану и... решающий тактический промах.



19. Kd5! Черные сдались.

На 19. . .Ф : d2 последует 20. К : e7+ Л : e7 21. Л : c8+ Ле8 (21. . .Кe8 22. С : d2) 22. Л : e8+ К : e8 23. С : d2 с легким выигрышем.

А если не брать ферзя и разменять пару ладей? Тогда черные получают мат: 19. . .Л : c1+ 20. Л : c1 Л : c1+ 21. Ф : c1! После этого единственная защита от двух угроз — 22. К : e7× и 22. Фс8+ ход 21. . .Фd8. Но 22. Фс8! делает мат неизбежным.

№ 163

Эм. Ласкер — Гольмай

1893 г.

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. К : d4 Cg7 5. Кс3 Кс6 6. Ce3 Kf6.

По начальным ходам можно решить, что встреча эта состоялась в наши дни. Противники разыграли современный вариант дракона, в котором черные не определяют положение пешки «d».

7. Ce2 0—0 8. f4.

На 8. Фd2 сильно 8. . .d5! Например, 9. ed К : d5 10. К : d5 К : d4 11. С : d4 (плохо для белых 11. К : e7+ Ф : e7 12. С : d4 ввиду 12. . .С : d4 13. Ф : d4 Ле8! и на 14. Фе3 — 14. Фb4+ 15. c3 Фа4) 11. . .Ф : d5 12. С : g7 Ф : g2 с преимуществом у черных.

8. . .d6.

Теперь на 8. . .d5 возможно 9. e5. После хода в партии возникает построение, ставшее через несколько десятилетий классическим.

9. 0—0.

После 9. Кb3 Се6 к крайне острой игре ведет 10. g4 d5, как было в знаменитой партии Алехин — Ботвинник (АВРО-турнир, 1938 г.). Если черные хотят избежать «штыкового боя», вместо 9. . .Се6 вполне возможно 9. . .a5.

9. . .Kg4.

Маневр, с помощью которого черные разменивают легкие фигуры. Ныне он применяется в ряде вариантов сицилианской защиты. Однако в данной позиции черным в ходе разменов приходится расстаться со слонем g7, что заметно ослабляет их королевский фланг.

К большим осложнениям приводит 9. . .Фb6. Белые могут попытаться использовать противостояние слона e3 и ферзя путем 10. e5 de 11. fe К : e5 12. Kf5. Однако после 12. . .Ф : b2 13. К : e7+ Kph8 14. Cd4 Фb4! позиция черных, имеющих лишнюю пешку, обороноспособна.

10. С : g4 С : d4.

Изменить порядок размена нельзя (10. . .С : g4? 11. К : c6; 10. . .К : d4 11. С : c8 — в обо-

их случаях черные остаются без фигуры).

11. С : d4 С : g4 (11. . . К : d4? — 12. С : c8) 12. Фd2! Се6?

Предоставляет белым важный темп для атаки. Правда, и после 12. . . К : d4 13. Ф : d4 Cd7 (иначе 14. f5) 14. f5 Сс6 15. f6 перевес оставался на стороне белых. В случае 12. . . Cd7 хорошо как 13. Се3, так и 13. f5.

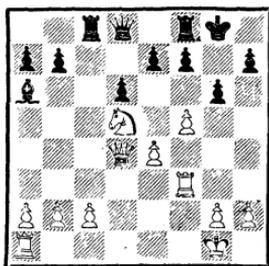
13. f5! Сс4?

Еще один неудачный маневр. Слон гонит ладью на королевский фланг, а сам... удаляется на ферзевый, после чего белые ведут наступление при подавляющем превосходстве в силах. Необходимо было 13. . . Cd7, хотя после 14. f6! у белых ясное преимущество.

14. Лf3 К : d4 15. Ф : d4 Са6 16. Kd5.

Положение черных безнадежно. Несколькими ходами Ласкер создает неотразимые угрозы.

16. . . Лс8.



17. f6! Лс4 18. Фd2 ef 19. Фh6 f5 20. Лh3. Черные сдались.

№ 164

Медер—Цункер

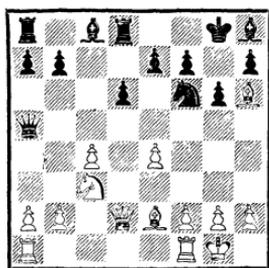
1973 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. c4 Kf6 6.

Kc3 К : d4 7. Ф : d4 d6 8. Cg5 Cg7 9. Ce2 0—0 10. Фd2 Фа5 11. 0—0 Лd8.

Чтобы сохранить слона g7 от размена, следовало играть 11. . . Ле8 и на 12. Ch6 — 12. . . Ch8. Черные, однако, решили, что выгоднее это сделать при ладье на d8...

12. Ch6 Ch8?



Теперь, когда ладья отняла у ферзя поле d8 (а пункт e7 не защищен!), тактический удар 13. Kd5! заставил черных сложить оружие.

№ 165

Гаприндашвили—Сервати

1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф : g4 К : d4 9. Фd1 e5.

В этом нелегком для черных варианте из трех возможных ответов: 9. . . e5, 9. . . Kc6 и 9. . . Ке6 — относительно приемлем последний. Правда, и тогда шансы белых предпочтительнее. Например, 10. Фd2 Фа5 11. Лc1 b6 12. Cd3 Cb7 13. Cb1 Лс8 14. b3. Если теперь 14. . . f5, то 15. ef gf 16. Kd5. Или 10. . . d6 (вместо 10. . . Фа5) 11. Лc1 Cd7 12. Cd3 a5 13. 0—0 Kc5 14. Cb1 Cc6 15. f4 0—0 16. e5.

Недостаток сделанного в партии хода 9. .e5 — в ослаблении центральных полей d5 и d6. Но, чтобы использовать это ослабление, белым необходимо избавиться от коня d4.

10. Kb5!

Конь d4 должен быть заменен на коня! На руку черным было бы 10. С : d4? ed 11. Kb5 0—0! 12. К : d4 Фb6!, и слон g7 — хозяин положения.

10. . . 0—0.

Черные жертвуют пешку. Плохо 10. . . Фb6? ввиду 11. c5 (11. . . Ф : c5? 12. Лc1), а также 10. . . Фа5+ из-за 11. Cd2 Фb6 12. c5.

После 10. . . К : b5 11. cb d6 12. Сс4 Се6 13. Фb3 или 13. С : e6 fe 14. 0—0 0—0 15. Фb3 черные остаются с «плохим» слонном g7. Контроль над полем d5 и давление по вертикали «d» обеспечивают белым позиционный перевес.

11. Се2.

Принятие жертвы пешки позволяло черным развить сильнейшую атаку: 11. К : d4 ed 12. С : d4? Фа5+ 13. Крe2 Ле8 14. f3 d5! 15. С : g7 (если 15. cd, то 15. . . Л : e4+ 16. fe Сg4+) 15. . . Л : e4+ 16. Крf2 (16. fe Сg4+) 16. . . Фс5+ 17. Крг3 Фе3!

О ходе 11. Фd2 см. следующую партию.

11. . . Фh4?

Следовало играть 11. . . К : b5 12. cb d6. После 13. Сс4 Се6 14. Лс1 у белых небольшой позиционный перевес (по сравнению с вариантом, разобранным в примечании к ходу 10. . . 0—0, у черных лишней темп).

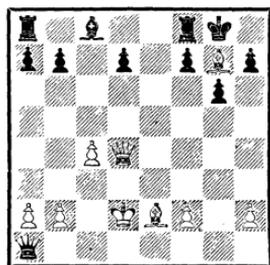
12. К : d4 ed 13. С : d4 Ф : e4.

Черные шли на эту позицию, убежденные в том, что на 14.С : g7 у них есть хороший промежуточный ход 14. . . Ф : g2 (15. Cf3 Ле8+). Но Гаприндашвили рассчитала дальше.

14. С : g7! Ф : g2 15. Фd4! Ф : h1+ 16. Крd2.

«Как белые будут давать мат? На 17. Ch6 я отвечу 17. . . f6, а на 17. Ch8 — тоже 17. . . f6. А потому заберу-ка вторую ладью...» — так примерно рассуждали черные.

16. . . Ф : a1.



17. Фf6!!

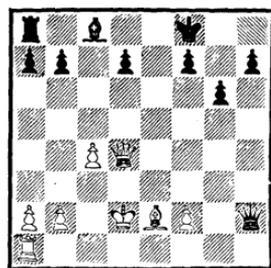
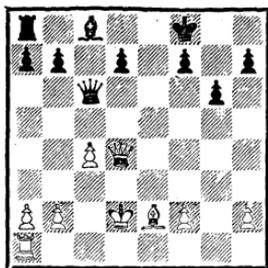
Изящно до конца! «Тихим» ходом заблокировав пешку f7, белые создали неотразимую угрозу 18. Ch6. После 17. . . Ф : a2 18. Ch6 у черных есть лишь три «предсмертных шаха»: 18. . . Фа5+ 19. Крc1 Фа1+ (19. . . Фе1+ 20. Cd1) 20. Крc2 Фа4+ 21. Крb1.

Черные сдались.

* * *

А теперь посмотрим, что могло быть, если бы черные отказались от взятия ладьи a1 и отступили ферзем на c6 либо взяли пешку h2. Разберем обе эти возможности.

1. 16. . . Фс6 17. С : f8 Кр : f8.



Прямолинейное 18. Фh8+ Крe7 19. Ле1 с угрозой 20. Cd3+ Крд6 21. Фе5× не достигает цели ввиду 19. . .Крд6, и черный король скрывается на с7. Если же 18. Cd3 (с угрозой 19. Фh8+ Крe7 20. Ле1+ и 21. Фе5×), то 18. . .f6.

Сильнейшие продолжения атаки — 18. с5 или 18. Ле1.

Ходом 18. с5 белые отнимают у неприятельского короля поле d6 и угрожают 19. Сb5! Ф : b5 20. Фh8+ Крe7 21. Ле1+ с матом. На попытку освободиться ходом 18. . .b6 решает 19. Cf3 (19. . .Ф : f3 20. Фh8+ Крe7 21. Ле1+). Если 18. . .f6, то 19. Ле1 с угрозой 20. Сb5 (19. . . a6 20. Сс4), а на 18. . .Крг8 — 19. Сс4 с угрозой 20. Ле1.

(Можно начать атаку и с хода 18. Ле1, на что у черных единственный ответ 18. . .f6, и затем сыграть 19. с5.)

Таким образом, с «запечатанным» ферзевым флангом черным не спастись. Поэтому, чтобы обезопасить своего короля, им приходится отдавать центральную пешку — 18. . .d5 и на 19. cd играть 19. . .Крг8. После этого при материальном равенстве у белых большой позиционный перевес, по-видимому достаточный для победы. Например, 20. Лс1 Фе8 21. Лс7 и т. д.

II. 16. . .Ф : h2 17. С : f8 Кр : f8.

18. Ле1! Фh6+ 19. Крд1 Фg7 20. Фd6+ Крг8 21. Cf3 Фf8 22. Ле7 и далее 23. Cd5 с выигрышем.

Не спасает черных и 18. . .d5 (вместо 18. . .Фh6+), на что следует 19. Фh8+ Крe7 20. Cd3+ Се6 21. Ф : a8 Ф : f2+ 22. Ле2 Фf4+ 23. Крc2 dc 24. Ф : b7+ и 25. Се4.

Эта партия была сыграна на международном (мужском) турнире в Дортмунде. Через несколько месяцев в другом международном турнире — в Галле такую же комбинацию осуществил М. Таль.

№ 166

Таль — Пэтц

1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф : g4 K : d4 9. Фd1 e5 10. Kb5 0—0 11. Фd2 Фе7.

При 11. Се2 ход 11. . .Фh4, как мы видели, не годится. После же 11. Фd2 он вполне возможен, поскольку на 12. К : d4? ed 13. С : d4 пешка e4 берется с шахом. Поэтому в случае 11. . .Фh4 белые продолжали бы 12. Cd3! Тактическая операция — 12. . .d5 после 13. cd (не 13. Кс7? ввиду 13. . .de!

14. К : a8 ed) 13. . . К : b5 14. С : b5 Ф : e4 15. f3 Фh4+ 16. Cf2 Фf6 17. 0—0 дает белым сильную проходную пешку.

12. Ce2 b6?

Относительно лучшее — 12. . . К : b5 13. cb d6 (14. Лад1 Ce6). Теперь же после нескольких разменов получается позиция из партии Гаприндашвили — Сервати с той разницей, что у черных сделан лишний ход b7—b6.

13. К : d4 ed 14. С : d4 Ф : e4 15. С : g7 Ф : g2.

Последняя возможность «уйти в сторону» — 15. . . Кр : g7. После 16. 0—0 позиционный перевес белых не вызывает сомнений — пешка d7 явно слаба.

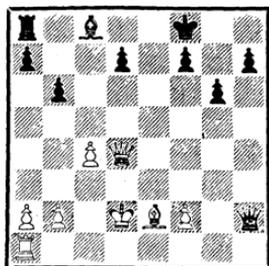
16. Фd4! Ф : h1+ 17. Крd2 Ф : h2.

Как мы знаем, на 17. . . Ф : a1 решает 18. Фf6!

Осталось выяснить, кому выгоден лишний (по сравнению с партией Гаприндашвили — Сервати) ход b7—b6, способствует ли он развитию ферзевого фланга черных или же, напротив, предоставляет белым дополнительный тактический ресурс.

Прежде всего, что было бы на 17. . . Фсb? Тогда 18. С : f8 Кр : f8 19. Cd3! Вот он, тактический ресурс: грозит не только 20. Фh8+ Кре7 21. Ле1+, но и 20. Се4.

18. С : f8 Кр : f8.



19. Cf3 d5.

Если 19. . . Лb8, то 20. Лh1! Фс7 21. Фh8+ Кре7 22. Ле1+ с матом.

20. С : d5 Лb8 21. Ле1 Се6 22. Л : e6!

На 22. . . fe следует 23. Фf6+ Кре8 24. Сс6× или 23. . . Крг8 24. С : e6×. Черные сдались.

Таким образом, и в варианте 17. . . Фсb, и при продолжении в партии лишний ход черных b7—b6 оказался выгодным белым!

№ 167

Керес—Котов

1950 г.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Се2.

В современной практике применяются главным образом продолжения 6. Сg5 и 6. Сс4.

6. . . Фс7.

Черные намеренно медлят с развитием королевского фланга. Классическим является так называемое схевенингенское построение (первоисточник — партия Мароци — Эйве, сыгранная на турнире в Схевенингене в 1921 г.): 6. . . e6, Cf8—e7, Кb8—с6. В послевоенные годы популярность завоевала система И. Болеславского 6. . . e5.

7. Сg5 Кbd7 8. 0—0 e6.

Только теперь черные собрались развить слона, но П. Керес оригинальным маневром препятствует этому.

9. Ch5.

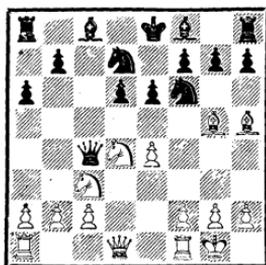
Дебютная заготовка, специально предназначенная для А. Котова, который с успехом применял именно такой порядок

ходов в сицилианской защите. Угрожает 10. К : е6.

9. . .Фс4.

Кажется, что черные надежно защитили пункт е6. К тому же угрожает 10. . .К : h5. И тем не менее ход ферзем — решающая ошибка. Следовало играть 9. . .К : h5 10. Ф : h5 Кe5 (слабее 10. . .g6, на что хорошо как 11. Фh3 с угрозой 12. К : е6, так и 11. Фh4 Cg7 12. Лад1), и если 11. f4, то 11. . .Кс6.

Другое приемлемое для черных продолжение — 9. . .g6. Например, 10. Се2 Cg7 11. Фd2 b5 12. а3 0—0 13. Лад1 Кс5 14. f3 Сb7 с полноправной игрой.



10. К : е6!

Скорее позиционная жертва, требовавшая, однако, и конкретного тактического обоснования.

10. . .Ф : е6.

На промежуточное 10. . .К : h5 белые продолжали бы не 11. Ф : h5?, а 11. Фd5! (тема отвлечения: 11. . .Ф : d5 12. Кс7×). После вынужденного 11. . .Кb6 12. Ф : с4 К : с4 13. Кс7+ черные оставались без качества.

11. Кd5! Кpd8.

Другая возможность защититься от шаха на с7—11. . .К : d5 12. ed Фf5. Но тогда 13. Фе1+! Ке5 (если 13. . .Фe5,

то 14. f4!) 14. f4, и черным нечего предпринять против угрозы 15. fe Ф : g5 16. ed+. Не спасает ни 14. . .Се7, ни 14. . .h6, ни 14. . .g6.

12. Cg4 Фе5.

На 12. . .Фe8 последовало бы 13. Фd2! с угрозами 14. С : d7 и 14. Фс3.

13. f4 Ф : е4.

Безнадежно, как, впрочем, и 13. . .Ф : b2 (14. Лb1 Фа3 15. С : d7 С : d7 16. К : f6).

14. С : d7 С : d7 (если 14. . .Кр : d7, то 15. С : f6) 15. К : f6 gf 16. С : f6+ Крс7 17. С : h8 Сс6 18. Фd2 Ch6 19. Лae1 Фg6 20. Ле7+ Кpd8 21. Лfe1, и белые легко выиграли.

№ 168

Керес — Шайтар

1954 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 а6 6. Cg5 Kbd7 7. Сс4 е6.

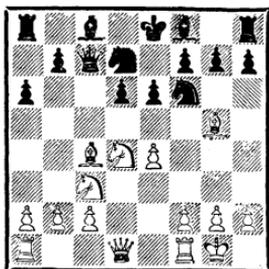
Продолжение 6. . .Kbd7 стали позднее связывать с развитием ферзя на а5. Все же вариант 7. Сс4 Фа5 8. Фd2 е6 9. 0—0—0! с дальнейшим 9. . .b5 10. Сb3 Сb7 11. Лhe1 оказался трудным для черных и сейчас почти исчез из практики.

8. 0—0.

Поскольку черные могли ответить 8. . .Фа5, более перспективным для белых было построение с 8. Фd2 и длинной рокировкой.

8. . .Фс7?

Допускает жертву на е6, после которой черные подвергаются сильнейшей атаке.



9. С : e6! fe 10. К : e6 Фс4
11. Кd5.

При желании белые могли получить за фигуру третью пешку путем 11. К : f8 Л : f8 12. Ф : d6, но Керес предпочитает создать конкретные угрозы.

11. . . Кpf7.

Размен коней приводил к губельному для черных вскрытию вертикали «е», а иначе не защититься от шаха на с7.

12. С : f6.

Слона брать нельзя ни конем — ввиду 13. b3 Фb5 (13. . . Ф : e4? 14. Kg5+) 14. Ксc7, ни пешкой — из-за 13. Фh5+ Kpg8 (13. . . Кр : e6 14. Фе8+) 14. Фе8! с угрозой 15. Ке7×. Остается взять коня.

12. . . Кр : e6 13. Сс3 Кf6.

Путь назад закрыт: 13. . . Кpf7 14. Фh5+ Kpg8 15. Фе8 h6 16. Ке7+ и 17. Фg6×; или 14. . . g6 15. Фf3+ Kpg8 16. Кf6+ К : f6 17. Ф : f6.

14. С : f6 gf 15. Кb6 Фс6
16. К : a8.

Белые выиграли ладью и теперь имеют лишнее качество и две пешки. Попытка черных не выпустить на свободу коня a8 легко парируется.

16. . . Се7 17. a4 b6 (иначе 18. a5 и Ка8—b6) 18. Фd5+! Крд7 19. Ла3 Cd8 20. К : b6+! Черные сдались.

На 20. . . С : b6 белые заберут вторую ладью: 21. Фf7+ Крд8

22. Ф : f6+ и 23. Ф : h8. Если же 20. . . Ф : b6, то 21. Фf5+ и 22. Лс3+.

№ 169

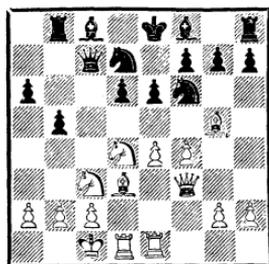
ван ден Берг — Доннер

1955 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. К : d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сg5
e6 7. f4 Kbd7.

Репутация последнего хода черных (и репутация варианта, с ним связанного) сильно поколеблена практикой последних лет. Наибольшей популярностью ныне пользуются: вариант Полугаевского — 7. . . b5 8. e5 de 9. fe Фс7, а также продолжения с развитием слона на e7—7. . . Се7 или 7. . . h6 8. Ch4 Ce7. К исключительно острым позициям приводит выпад ферзя на b6, если белые в ответ жертвуют пешку b2—7. . . Фb6 8. Фd2 Ф : b2 и 7. . . h6 8. Ch4 Фb6 9. Фd3 Ф : b2.

8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Лb8
10. Cd3 b5 11. Лhe1.



Здесь Доннер сыграл 11. . . Се7, рассчитывая на 12. e5 пожертвовать фигуру ходом 12. . . b4. Заметим, что дважды взять на e5 — 12. . . de 13. fe К : e5 — черные не могут из-за 14. Л : e5 Ф : e5 15. Cf4. На 15. . . Ф : d4 следует 16. Сb5+, а иначе черные остаются без фигуры.

Белые пошли партнеру на-
встречу: 12. e5 b4 13. ef bc.
Только вместо 14. fe, на что
Доннер наметил 14. . .Л : b2 15.
Кb3 Л : a2 с угрозой 16. . .Фа5
(впрочем, и тогда 16. Фа8 ос-
тавляло белым лучшие шансы),
сыграли 14. К : e6!

После этого Доннеру приш-
лось сложить оружие. На 14. . .
fe следует 15. Фh5+ g6 16. С :
g6+ с матом. Если 14. . .Фа5,
то 15. fg Лg8 16. Кc7+! Ф : c7
(на 16. . .Kpd8 — 17. С : e7+
Кр : c7 18. С : d6+ Кр : d6 19.
Сb5+ Крс7 20. Фc6+ Kpd8
21. Л : d7+) 17. Л : e7+ Kpd8
18. Л : f7+ Кре8 19. Ле7+
Kpd8 20. Л : d7++! Кр : d7
21. Cf5+ Кре8 22. Фh5+ Фf7
23. Ле1+ Се6 24. Л : e6+.

* * *

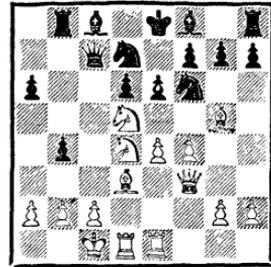
Несмотря на катастрофу, гол-
ландский гроссмейстер остался
при убеждении, что избранный
им вариант совсем не плох, а по-
страдал он только из-за случай-
ной тактической неприятности.
И через 10 лет в партии с тем же
ван ден Бергом Доннер вновь
повторил десять ходов. После
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4.
К : d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6
7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0
Лb8 10. Cd3 b5 11. Лhe1 воз-
никла знакомая нам пози-
ция.

На этот раз вместо 11. . .
Се7 Доннер, не теряя времени,
сыграл 11. . .b4, и партия за-
кончилась... еще быстрее!

12. Kd5!

Тактический удар — не ожи-
данный для черных, но харак-
терный для многих вариантов
сицилианской защиты. Жертвуя

коня, белые с решающим эф-
фектом вскрывают вертикаль
«е».



12. . .Фb7.

Если 12. . .ed, то 13. ed+
Се7 (13. . .Kpd8? 14. Кс6+; 13. . .
Ke5? 14. fe de 15. С : f6) 14.
Кс6 0—0 15. Л : e7 с угрозой не
только взять ладью b8, но раз-
громить позицию короля: 16.
С : f6 gf 17. Фh5. Черным не
удается даже откупиться ка-
чеством посредством 15. . .Фb6.
Тогда 16. Л : d7! К : d7 (16. . .
С : d7 17. С : f6 gf 18. Фh5 f5
19. Фg5+ Kph8 20. Фf6+ Kpg8
21. Ke7×) 17. С : h7+ Kph8
(17. . .Кр : h7 18. Фh5+ и 19.
Ke7×) 18. Фh5.

После 12. . .К : d5 13. ed
атакован пункт e6. При этом еще
угрожает 14. Кс6 (ход 14.
Кс6! следует, например, на
13. . .e5). На 13. . .Кс5 проще
всего 14. de.

Забавно заканчивалась пар-
тия при 12. . .Фа5. Тогда 13.
Кс6 и в случае 13. . .Ф : a2—
14. Кс7×!

Но что будет черным теперь,
после отступления ферзя на b7?

13. С : a6!

Отвлечение. Взять слона
нельзя из-за 14. Кс7+. Если
13. . .Фа7, то 14. Кс6. Черные
сдались.

Хартстон — Холоуэй

1973 г.

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. Kf3
Kf6 4. d4 cd 5. K : d4 a6 6.
Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9.
0—0—0 0—0.

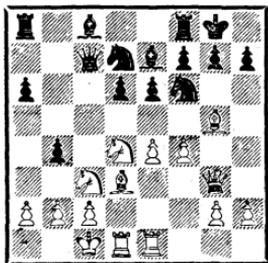
Слишком смело. Черный ко-
роль напрасно спешит сообщить
свой адрес. Следовало играть
9. . . Kbd7 либо 9. . . h6.

10. Фg3.

До настоящей партии здесь
чаще всего продолжали 10. Cd3
или 10. g4 и на 10. . . b5—11.
C : f6 C : f6 12. g5. Сделанным
ходом белые стремятся осущест-
вить продвижение e4—e5.

10. . . Kbd7 11. Cd3 b5 12.
Лhe1! b4.

Вынуждая отступление коня,
черные рассчитывали получить
контригру.



13. Kd5!

Идея жертвы — сдвинуть с
места пешку e6, чтобы сыграть
Kd4—f5. Это либо создаст пря-
мые угрозы черному королю
(если слон e7 отступит), либо
после размена слона e7 ход
e4—e5 восстановит материаль-
ное равновесие. К тому же пешеч-
ное прикрытие черного короля
будет сильно скомпрометирова-
но.

13. . . ed.

13. . . K : d5 14. ed предоста-

вляет белым позиционный пере-
вес без материальных затрат
(14. . . C : g5 15. Ф : g5!).

14. Kf5! Kc5.

На отступление слона у бе-
лых была вторая жертва — 15.
K : g7, и если 15. . . Kp : g7,
то 16. C : f6++Kp : f6 17. Фg5+
Kpe6 18. ed×, а в случае 15. . .
Kph8 (вместо 15. . . Kp : g7)
сильнейшую атаку давало 16. ed.

15. K : e7+ (цель разме-
на — связка) 15. . . Ф : e7 16.
e5 de 17. fe Фе6 18. ef Фg4 19.
fg Kp : g7 20. Фе5+. Черные
сдались.

После 20. . . Kpg8 21. Ch6
прежде всего грозит 22. h3.
Если 20. . . f6, то 21. Фе7+
Лf7 22. C : f6+ Kpg8 23. C : h7+.

№ 171

Трингов — Фишер

1965 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5
e6 7. f4 Фb6 8. Фd2.

Жертвуя пешку, белые осу-
ществляют продвижение e4—e5
и переходят в наступление. Воз-
можно и спокойное продолжение
8. Kb3. В случае размена фер-
зей — 8. . . Фе3+ 9. Фе2 Ф :
e2+ 10. C : e2 — положение
белых предпочтительнее.

Вместо 8. . . Фе3+ черным
лучше играть 8. . . Kbd7.

8. . . Ф : b2 9. Лb1 Фа3 10.
e5 de.

Ход 10. . . Kfd7 (без предва-
рительного размена на e5) см.
в следующей партии.

11. fe Kfd7 12. Cc4.

Другой путь развития ини-
циативы — 12. Ke4, на что, как
показала практика, черным луч-

ше всего обороняться посредством 12. . .h6! (исключительно важный ход — черным необходимо, чтобы неприятельский слон находился не на g5, а на h4) 13. Ch4 Ф : a2 14. Лb3 (изолируя ферзя, белые рассчитывают превосходящими силами обрушиться на вражеского короля) 14. . .Фа1+! (в случае 14. . .Кс6 15. К : с6 bc 16. Фс3 Фа4 17. Сс4 у белых сильнейшая атака) 15. Крf2 Фа4 16. Сb5 (другой возможности продолжать наступление не видно) 16. . .ab 17. К : b5 Сс5+ (17. . .Ф : e4?? 18. Кс7×) 18. К : с5 Ф : h4+ 19. g3 Фd8 (после больших приключений ферзь возвратился в свой лагерь и может подключиться к обороне; 19. . .К : с5? не годилось из-за промежуточного шаха Кd6+) 20. Фd6 К : с5 21. Кс7+ Ф : с7 22. Ф : с7 (ферзя белые выиграли, но черные получают за него большую компенсацию) 22. . .Кba6 23. Фb6 К : b3 и 24. . .0—0. За ферзя у черных ладья, две легкие фигуры и пешка (Корчной — Толуш, 1958 г.).

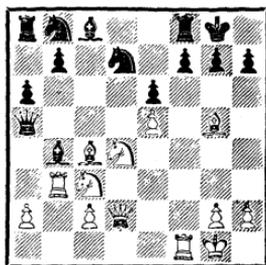
Возникает вопрос: почему надо было отгеснять слона ходом h7—h6? Что менялось, если бы слон белых стоял на g5, а черная пешка — на h7?

Повторим вариант, не включая ходы h7—h6 и Сg5—h4: 12. Ке4 Ф : a2 13. Лb3 Фа1+ 14. Крf2 Фа4. Теперь на 15. Сb5 ab 16. К : b5 у черных находится защита — 16. . .f6 17. ef К : f6! (гораздо слабее 17. . .gf ввиду 18. Ле1! Ла6 19. С : f6 К : f6 20. К : f6+ Крf7 21. Лf3 с выигрывающей атакой, Таль — Толуш, 1956 г.) 18. К : f6+ gf 19. С : f6 Сс5+, и черные пере-

ходят в решающее контрастступление (анализ А. Толуша).

Все дело, однако, в том, что при слоне на g5 проходит жертва 15. К : e6! (вместо 15. Сb5) 15. . .fe 16. Кd6+ (если слон находится на h4 этой атаки не было бы ввиду размена на d6 и 17. . .Ф : h4+) 16. . .С : d6 17. Ф : d6 Лf8+ 18. Кpg3. Атака белых исключительно сильна. Например: 1) 18. . .Лf7 19. Ф : e6+ Крf8 20. Сс4 К : e5 21. Фd6+ с матом; 2) 18. . .Кf6 19. ef gf 20. Се2! Кd7 21. Лd1 Лg8 (угрожало 22. Ch5+ Крd8 23. Ф : f8+) 22. Ф : e6+ Крf8 23. h4! fg 24. Сс4.

12. . .Сb4 13. Лb3 Фа5 14. 0—0 0—0.



15. К : e6.

Жертвуя коня, болгарский гроссмейстер рассчитал форсированный вариант. Тот же вариант рассчитал и Фишер...

15. . .fe 16. С : e6+ Крh8 17. Л : f8+ С : f8 18. Фf4.

Ферзь проникает на f7. Как черным защищаться от мата?

18. . .Кс6 19. Фf7 Фс5+ 20. Крh1.

На этом ходу Трингов обрвал расчет. Стремительной контратаки Фишера он не предусмотрел.

20. . .Кf6! 21. С : c8.

Если 21. ef, то 21. . .С : e6 и затем Ф : g5, оставаясь с лишней фигурой.

21. . . К : е5 22. Фе6 Кег4!
 Угрожает 23. . . Ф : g5, 23. . .
 Л : с8, а главное — 23. . . Кf2+
 24. Крg1 Kh3++ с матом. Бе-
 лые сдались.

* * *

Вернемся к позиции на диа-
 грамме. Анализ и дальнейшая
 практика показали, что вместо
 15. К : е6 белым следует сначала
 жертвовать слона: 15. Cf6! и на
 15. . . gf 16. Фh6 Ф : е5 — коней:
 17. Кf5! ef 18. Ке4! Второго коня
 брать нельзя, но как в случае
 18. . . Cd2 (19. К : d2 Фd4+ 20.
 Крh1 Ке5 21. Лg3+, Р. Бирн —
 Эванс, 1965 г.), так и после 18. . .
 Ле8 (19. Лh3 Кf8 20. К : f6+
 Ф : f6 21. Ф : f6, Маццони —
 Бобоцов, 1966 г.) осложнения
 складываются в пользу белых.

№ 172

Керес — Фудерер

1955 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 а6 6. Сg5
 е6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф : b2 9.
 Лb1 Фа3 10. е5 Kfd7?

Когда игралась данная пар-
 тия, теория варианта 7. . . Фb6
 только развивалась. Отступив
 конем без предварительного раз-
 мена на е5, югославский мастер
 попал под разгромную атаку.

11. f5!

При 10. . . de 11. fe этой шты-
 ковой атаки у белых не было.

Жертвует вторую пешку, Ке-
 рес вскрывает центральные вер-
 тикали и ослабляет в лагере
 противника пункт е6.

11. . . К : е5.

На 11. . . ef с большой силой
 следовало 12. е6.

Замысел белых раскрывался
 в варианте 11. . . de 12. fe! ed
 13. ef+ Кр : f7 14. Сс4+ Кре8
 15. Фf4!! Ф : с3+ 16. Крd1, и от
 двух угроз — 17. Фf7× и 17.
 Le1+ у черных нет защиты.

12. fe fe 13. Ce2.

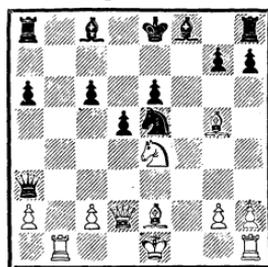
Черные отстали в развитии,
 их король застрял на исходной
 позиции. После короткой роки-
 ровки белых реальными станут
 угрозы по линии «f».

13. . . Kbc6 14. К : с6 bc.

Если 14. . . К : с6, то 15. 0—0,
 и черным надо как-то предотвра-
 щать 16. Фf4. Но на 15. . . Фс5+
 16. Крh1 Фd4 последует 17.
 Fe1 с новыми угрозами — 18.
 Ld1 и 18. Лf4. Чтобы защитить
 пункт f7, черным придется поте-
 рять время на ход Кс6—е5.

15. Ке4 d5.

Угрожало 16. Лb3, отесняя
 ферзя и забирая пешку d6.
 Сразу проигрывало 15. . . Ce7
 (16. С : e7 Кр : e7 17. Фg5+).



16. 0—0.

Коня взять, конечно, нельзя
 из-за мата на d8. По-прежнему
 не годится 16. . . Ce7, на этот
 раз из-за 17. Лb3 Фа4 18. С : e7
 Ф : e4 (18. . . Кр : e7—19. Фg5+)
 19. Лf4 Фg6 20. Лg3 Фh6 21.
 Сg5 Фg6 22. Фb4! Ла7 23. Фb8.

Не помогает и попытка вы-
 играть темп для развития путем
 16. . . Сс5+. После 17. Крh1 чер-
 ным придется считаться с угро-
 зой 18. Лb3.

16. . . Фа4 17. Ch5+ Kpd7.

Если 17. . . Kg6, то 18. Фf4 (или 18. С : g6+ hg 19. Фf2!), а на 17. . . g6 решает 18. Kf6+.

18. Л : f8!

Устранение защиты. На взятие ладьи следует 19. Kc5+. Черные сдались.

№ 173

Урзике — Унгурану

1976 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5.

Начало системы, разработанной и введенной в практику Л. Полугаевским. Черные приглашают противника атаковать коня f6, после чего с помощью тактического маневра избавляются от связки.

8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фе2.

Продолжение В. Симагина. Белые рокируют в длинную сторону, а затем, не обращая внимания на центральную пешку, пытаются разрушить пешечное прикрытие короля черных. Другое возможности — форсированный вариант 10. e4 Фе5+ 11. Ce2 Ф : g5 12. 0—0 и 10. Kf3.

10. . . Kfd7 11. 0—0—0 Cb7.

Пока брать пешку e5 нельзя: 11. . . Ф : e5+ 12. Ф : e5 К : e5 13. Kd : b5! с двумя угрозами — 14. Ld8× и 14. Kc7× или 11. . . К : e5? 12. Kd : b5!

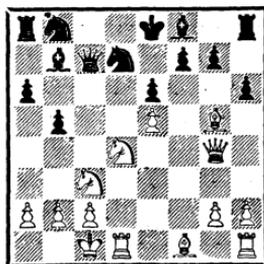
12. Фg4.

И теперь проигрывает 12. . . К : e5? ввиду 13. К : e6 fe 14. Ф : e6+ Ce7 15. С : b5+ ab 16. К : b5; 15. . . Kpf8 16. Lhf1+ или 15. . . Kbc6 16. Kd5.

Однако возможно 12. . . Ф : e5. Правда, после этого линия «е» открыта и черные подвергаются опасной атаке. Но при точной защите они, по-видимому, отражают угрозы. Вот, к примеру, один головоломный вариант: 13. Cd3 h6 14. Ch4 g5 15. К : e6 (в пользу черных 15. Lhe1 h5!; на 15. Cg3 возможно 15. . . Фе3+ 16. Kpb1 h5) 15. . . h5 (плохо 15. . . fe ввиду 16. Lhe1) 16. Ф : g5 Ch6 17. Lhe1 fe 18. Cg6+ Kpf8 19. Lf1+ Фf6!! (редкий по красоте ход, найденный И. Болеславским и А. Капенгутом) 20. Л : f6+ К : f6 21. Ld8+ Kpg7 22. Л : h8 С : g5+ 23. С : g5 Кр : g6 с лишней фигурой у черных. Это эффектное продолжение имеет многочисленные разветвления. К тому же предпринимались (и предпринимаются) попытки усилить игру белых ранее (вместо 13. Cd3 см., например, жертву слона на b5, № 174) — споры в варианте Полугаевского не утихают.

Однако румынский мастер Унгурану с этим сложным вариантом знаком не был. Партия продолжалась всего три хода.

12. . . h6?



13. К : e6 Ф : e5 14. Kc7+! Ф : c7 14. Фе2+. Черные сдались.

Березюк — Ижнин

1976 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7 10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Сb7 12. Фg4 Ф : e5 13. С : b5!?

Жертвует слона, белые с темпом соединяют ладьи.

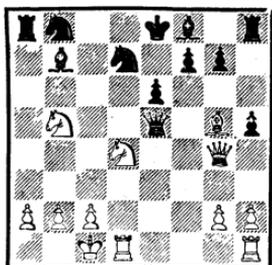
13. . . ab 14. Кс : b5.

На 14. Лhe1 у черных находится отличный промежуточный ход 14. . . h5!, заставляющий ферзя покинуть диагональ h3—e6. После 15. Фh4 Фс5! черные, имея фигурой больше, могут успешно защищаться.

14. . . h5?

А сейчас тот же ход — решающая ошибка. Интересно проверить предложенное Г. Равинским 14. . . Л : a2 и только после 15. Крb1 — 15. . . h5. Во всяком случае, комбинация 16. Кс7+ Ф : c7 17. К : e6 не проходит: 17. . . Ла1+! (17. . . hg?? 18. К : c7×) 18. Кр : a1 Фа5+ и 19. . . hg, и надо, видимо, анализировать ход 15. Лhe1.

Другой путь (кроме 14. . . Л : a2) — 14. . . Кf6. Например, 15. Фh4 Ка6 или 15. С : f6 gf 16. Лhe1 Фg5+ 17. Ф : g5 fg 18. Кс7+ Кре7 19. К : a8 С : a8 с очень сложным эндшпилем.



15. Кс7+ (сначала ферзь отвлекается от защиты пункта e6) 15. . . Ф : c7 16. К : e6! (таким образом открывается вертикаль «e») 16. . . Фе5 (16. . . fe вело к мату) 17. Кс7+ (чтобы еще раз отвлечь неприятельского ферзя) 17. . . Ф : c7 18. Фе2+ Ке5 19. Ф : e5+! Се7 (если 19. . . Ф : e5, то 20. Лd8×) 20. Ф : c7 С : g5+ 21. Крb1 0—0—0 22. Ф : b7, и сопротивление потеряло смысл.

№ 175

Марцинкевич — Криницкий

1975/76 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фс7 10. Kf3 Kfd7.

Как доказал Полугаевский, вполне возможно и 10. . . b4. Например, 11. ef bc 12. b3 (12. fg С : g7 13. b3 0—0) 12. . . Kd7. Или 11. Kb5 ab 12. ef Kd7 13. С : b5 Ла5 14. Фd4 gf 15. Ф : f6 Лg8 16. Ке5 Лg7 — во всех случаях с крайне острой позицией.

11. Фd2.

Белые жертвуют пешку. На 11. . . К : e5 они наметили 12. 0—0—0.

Заслуживало внимания также 11. Ке4 Сb7 (нельзя 11. . . К : e5? ввиду 12. К : e5, и черные не могут взять на e5 из-за мата) 12. Kd6+ С : d6 13. ed.

11. . . Сb4 12. 0—0—0 0—0?

Спешить с рокировкой не следовало. На королевском фланге у белых явный перевес в силах. Уже следующим ходом черные вынуждены серьезно ос-

лабить пешечное прикрытие короля. Правильно 12. . .Cb7 или 12. . .Kc6.

13. Cf6! K : f6.

Если 13. . .gf, то 14. Фh6. Как бы черные ни защищались (14. . .K : e5, 14. . .fe или 14. . . C : c3), атаки им не отразить:

14. . .K : e5 15. Ke4 Kg4 (если 15. . .Kbd7, то 16. K : e5 Ф : e5 17. Л : d7! Ф : e4 18. Cd3 или 16. . .fe 17. Л : d7 с выигрышем) 16. K : f6+ K : f6 17. Фg5+ Kph8 18. Ф : f6+ Kpg8 19. Лd4 с выигрышем;

14. . .fe 15. Kg5 Kf6 16. Kce4 Kbd7 17. Л : d7, и мат неизбежен;

14. . .C : c3 15. Cd3 f5 16. Kg5 с матом.

14. ef Ле8.

И теперь на 14. . .gf решало 15. Фh6 (15. . .C : c3 16. Лd3!)

15. Фg5 (внимание, черные поля!) **15. . .g6.**

На 16. Фh6 у черных есть ответ 16. . .Cf8. Как продолжать атаку?

16. h4!

Еще два хода, и в бой вступит ладья.

16. . .Kd7.

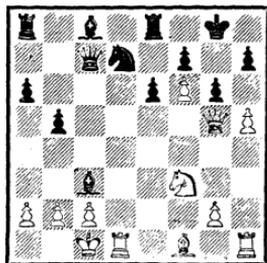
Если 16. . .Фс5, то 17. Ke5 C : c3 (17. . .Kc6—18. Фh6! Фf8 19. Ф : f8+ и 20. K : c6) 18. bc Ф : c3 19. h5 Фa1+ 20. Kpd2 Фd4+ 21. Cd3 Фb4+ 22. Kpe2, завершая атаку.

17. h5 C : c3.

Не спасал черных и размен ферзей — 17. . .Фс5 18. hg Ф : g5+ 19. K : g5 hg. После 20. Kce4 угрожает 21. Лh7 с дальнейшим 22. Лg7+ и 23. Kh7×, а также сдвоение ладей по вертикали «h».

Поэтому черные собрались пойти ферзем на c5, предвари-

тельно уничтожив важного для атаки коня. Правда, и в этом случае — после 18. bc Фс5 19. hg Ф : g5+ 20. K : g5 hg 21. Ke4 e5 22. g4 — перевес белых не вызывал сомнений. Однако в их распоряжении есть гораздо более сильное средство.



18. Л : d7!

Взяв на c3, черные лишили себя возможности оборонять черные поля. Жертва качества лишает короля последнего защитника. На 18. . .C : d7 следует 19. bc Ф : c3 20. hg Фa1+ 21. Kpd2 fg (если 21. . .hg, то 21. Лh8+ с матом) 22. f7+ Kp : f7 23. Л : h7+. Черные сдались.

№ 176

Тайманов — Аронин

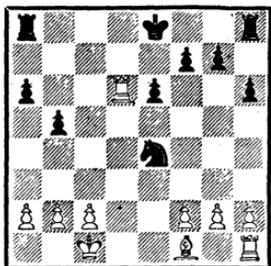
1951 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Cf4 Cd7.

В этой известной теоретической позиции варианта Раузера Тайманов отступил слоном — 10. Cg3. Аронин ответил 10. . .b5, полагая, что небольшая комбинация, начинающаяся ходом 11. C : d6, белым невыгодна. Все же она последовала.

11. C : d6! C : d6 12. K : c6 C : c6 13. Ф : d6 Ф : d6 14. Л : d6 C : e4 15. K : e4 K : e4.

На этой позиции черные обогрвали расчет, когда обдумывали свой десятый ход: у белых под ударом ладья и пешка f2 . . .



16. Л : а6!

Заготовлено заранее! После 16...Кре7 (16. . .Л : а6 17. С : b5+) 17. С : b5 К : f2 18. Ле1 проходные пешки ферзего фланга обеспечили белым несложный выигрыш.

Вместо 10. . .b5? черным следует играть 10. . .Се7.

№ 177

Горт — Радулов

1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5
e6 7. Фd2 Ce7 8. f4 d5.

После этого хода и ответа белых из сицилианской защиты получается позиция, характерная для французской защиты.

Вместо 8. . .d5 основное теоретическое продолжение — 8. . . К : d4 9. Ф : d4 0—0 и на 10. 0—0—0 —10. . .h6 11. Ch4 Фа5.

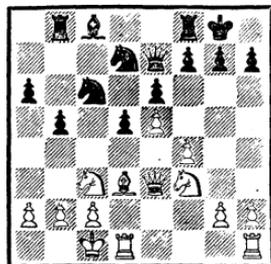
9. e5 Kd7 10. С : e7 Ф : e7
11. 0—0—0.

Ничего не обещало 11. Kdb5 0—0 12. Kd6 ввиду 12. . .f6.

11. . .a6 12. Kf3 0—0 13. Cd3 Лb8 14. Фе3.

Зачем белые пошли ферзем на e3?

Радулов решил, что его противник собирается установить контроль над центральным полем d4,— при данной пешечной структуре такой план проводится часто. Например, на 14. . .Фс5—15. Ф : с5 К : с5 16. Ке2 и затем Ке2—d4. На другую, тактическую, угрозу болгарский гроссмейстер не обратил внимания. Ничего не подозревая, он сыграл 14. . .b5?



Последовало 15. С : h7+ Кр : h7 16. Kg5+ Kpg6 (или 16. . .Kpg8 17. Фh3) 17. Фh3, и черным пришлось остановить часы. Даже 17. . .Кс : e5 не спасает от мата: 18. Фh7+ Kpf6 19. Ксе4+!

№ 178

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4
e6 7. 0—0 b5 8. Cb3.

Белые жертвуют центральную пешку. Принимая вызов, черные отстают в развитии.

8. . .b4 (предпочтительнее 8. . .Се7) 9. Kb1.

Как теперь доказано, точнее 9. Ka4 и на 9. . .К : e4—10. Ле1 Kf6 (плохо 10. . .Кс5 ввиду 11. К : с5 dc 12. Ca4+ Cd7 13. К : e6! fe 14. Л : e6+ Kpf7 15. Фd5 с выигрышем; если 10. . .d5, то 11. c4 bc 12. К : c3 К : c3 13. bc Ce7 14. Cf4 с превосходным

атакующим положением у белых или 11. Cf4 и в случае 11. . . Cb7—12. Фh5! Фf6 13. Л : e4 de 14. К : e6 с сильной атакой; если же 11. . . Cd6, то 12. С : d6 Ф : d6 13. Kf5! ef 14. Ф : d5 Ф : d5 15. С : d5 и f2—f3) 11. Cg5 Ce7 12. Kf5! 0—0 (принятие жертвы коня — 12. . . ef позволяет белым после 13. С : f6 gf 14. Фd5! Ла7 15. Ф : f7+ Kpd7 16. Kb6+! отыграть фигуру при продолжающемся наступлении) 13. К : e7+ Ф : e7 14. Kb6 с выигрышем качества, ибо на 14. . . Ла7 следует 15. Kd5! Фd8 16. С : f6! gf 17. Фd4, и в случае 17. . . Kc6—18. К : f6+ Kpg7 (если 18. . . Kph8, то 19. Фh4 Kpg7 20. Фg5+ Kph8 21. Фh6) 19. Kh5+ Kpg6 20. Фg7+ Кр : h5 21. g4+ Kph4 22. Фh6+ Кр : g4 23. Ле4+ черные получают мат.

В партии Фишер — Таль (турнир претендентов, 1959 г.), где этот вариант встретился с небольшой перестановкой ходов, последовало 10. f4 (вместо 10. Le1) 10. . . g6 11. f5 gf 12. К : f5 Лg8 (нельзя 12. . . ef из-за двойного удара — 13. Фd5 Ла7 14. Фd4, и атакованы обе ладьи) 13. Cd5! Ла7 14. С : e4 ef 15. С : f5, и Фишер получил опасную атаку (партию он, правда, проиграл).

9. . . К : e4 10. Фf3 d5?

Необходимо 10. Cb7, после чего белым не просто доказать, что их инициатива стоит по жертвованной пешки. Например, 11. Ca4+ Kd7 12. Kc6 Kc5! или 12. Cc6 С : c6 13. К : c6 Фb6 14. Ф : e4 d5. Отыгрывая фигуру, черные остаются с лишней пешкой (анализ А. Нарановича). Теперь же замысел белых полностью оправдывается.

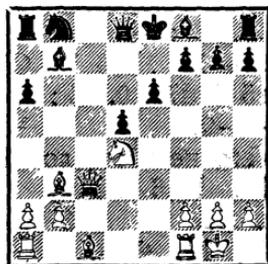
11. c4! bc 12. К : c3 К : c3 13. Ф : c3!

Впервые применено в партии Хенкин — Юдович-мл. (1954 г.). Косвенно атакуя пункт g7, белые затрудняют развитие королевского фланга противника.

13. . . Cb7.

На 13. . . Cd7 белые продолжают атаку путем 14. Le1 Ce7 15. Kf5 ef (15. . . Cf6 16. Фc5) 16. Ф : g7 Лf8 17. С : d5 Cc6 18. С : c6+ К : c6 19. Ch6 с неотразимыми угрозами.

В упомянутой партии Хенкин — Юдович-мл. черные сыграли сильнее — 13. . . Ce7, но и тогда после 14. Kf5! ef (на 14. . . Cf6 выигрывает 15. Kd6+!) 15. Ф : g7 Cf6 16. Ca4+ Kpe7 17. Le1+ Ce6 18. Cg5 белые получили грозную атаку. Далее было: 18. . . С : g5 19. Ф : g5+ Kpd6 20. Фf4+ Kpe7 21. Фh4+ f6 (если 21. . . Kpd6, то 22. Фb4+ Kpc7 23. Лаc1+) 22. Фb4+ Kpf7 (на 22. . . Фd6 решало 23. Л : e6+ Кр : e6 24. Le1+ Фе5 25. Фb6+ Kpf7 26. Л : e5 fe 27. Фb7+) 23. Л : e6! Кр : e6 24. Le1+ Kpf7 25. Фb7+ Kpg6 (в случае 25. . . Kd7 белые продолжали бы наступление посредством 26. С : d7! Kpg6 27. Ф : d5) 26. Ф : a8, и, несмотря на упорное сопротивление, спастись черным не удалось.



14. Kf5! ef.

На 14. Фf6 следует 15. Фc7!

15. Ca4+ Kd7 16. Le1+ Ce7
17. Ф : g7 Лf8 18. Ch6, и белые выигрывают.

Заключительное положение уместно сравнить с позицией, получающейся в гамбите Урусова (№ 23).

№ 179

Родригес—Пеев

1973 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. K : d4 a6 5. Kc3 d6 6. Cc4 b5
7. Cb3 Kf6 8. 0—0 Ce7 9. f4 0—0
10. e5 de 11. fe.

Не желая терять время на естественный ход 11...Kfd7, болгарский мастер решил атаковать коня d4.

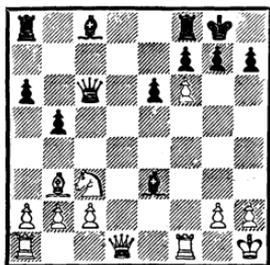
11...Cc5 12. Ce3 Kc6?

Черные ожидали теперь 13. ef, на что собирались ответить 13...C : d4, но их ждет сюрприз.

13. K : c6! C : e3+ 14. Kph1 Фc7.

На 14...Ф : d1 белые отвечали 15. K : d1, оставаясь с лишней фигурой.

15. ef Ф : c6.



16. Kd5!

Выигрывает по меньшей мере качество: 16...ed 17. C : d5 Фc5 18. fg Kp : g7 19. C : a8. На 16...Cc5 последует 17. Фf3 Cb7 (если 17...Фb7, то 18. fg) 18.

Ke7+ C : e7 (18...Kph8 19. fg+ и 20. Фf6×) 19. fe с лишней ладьей. Не меняет дела и ход в партии.

16...Фc5 17. Ke7+ Kph8 18. Фf3!

Угрожает и 19. Ф : a8, и 19. fg+ Kp : g7 20. Фf6×. Черные сдались.

№ 180

Бени—Шварцбах

1969 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6
7. Ce3 Ce7 8. f4 Cd7.

Определять позицию слона пока необязательно. Предпочтительнее 8...Фc7 с последующим a7—a6.

9. Фf3 a6 10. Cb3 Фа5.

В этом варианте место ферзя на c7. Поле a5 предназначается для коня (Kc6—a5 и b7—b5). Возможно также 10...K : d4 11. C : d4 Cc6.

11. 0—0—0.

Менее рискован план с короткой рокировкой.

11...0—0 12. g4.

Задача белых — движением пешек «g» и «f», поддержанных слоном с b3 (в этом основная идея варианта 6. Cc4), разрушить пешечное прикрытие неприятельского короля.

12...K : d4 13. Л : d4 Cc6.

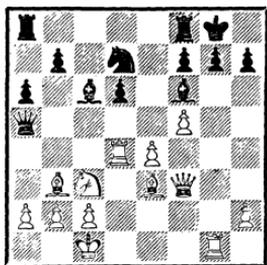
На 13...e5 белые собирались жертвовать качество за пешку: 14. Kd5 ed 15. K : e7+ Kph8 16. C : d4, продолжая наступление. Например, 16...Ke8 (16...K : g4 17. Лg1, и если 17...Фh5, то 18. h3 Kf6 19. C : f6! с выигрышем) 17. g5 с дальнейшим Фf3—h5.

14. f5 ef?

После этого черным не спастись. Правда, неудовлетворительно и 14. . . e5. После 15. Ldd1 угрожало g4—g5. Слабость поля d5 лишала черных контригры. Размениваясь на f5 и открывая противнику вертикаль «g», они надеются использовать опорный пункт e5 и большую диагональ.

Меньшим из зол было отдать пешку: 14. . . Kd7 15. fe fe 16. C : e6+ Kph8 и 17. . . Ke5.

15. gf Kd7 16. Lg1 Cf6.



17. Л : d6.

Очень интересный замысел. Чтобы создать угрозы вражескому королю, белые жертвуют ладью... Так надо было бы оценить семнадцатый ход белых, если бы австрийский мастер не объяснил потом, что ладью он... зевнул!

Прежде чем продолжить этот «рассказ о счастливом просмотре», разберем другую напрашивающуюся жертву — 17. Kd5. После 17. . . C : d4 (17. . . C : d5 18. Л : d5 дает белым явное позиционное преимущество) 18. C : d4 Ke5 19. Фg3 g6 20. fg hg 21. C : e5 (или 21. Cb6 Фb5 22. a4 Kd3+ 23. Kpb1) белые выигрывают.

17. . . C : c3 18. bc Фa3+.

Белые не видели, что ладья d6 оказывается под ударом, и

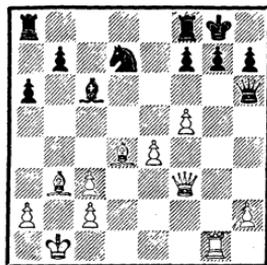
считались лишь с взятием пешки c3, что было для черных самоубийством: 18. . . Ф : c3 19. Cd4! Ф : f3 20. Л : g7+ Kph8 21. Л : f7+, 22. Lg7+ и 23. Л : d7+ с матом.

19. Kpb1 Ф : d6 20. Cd4.

Как защитить пункт g7? Если 20. . . g6, то 21. Фh5 Ke5 22. fg K : g6 23. Фh6 с неизбежным матом, а на 20. . . Ke5 выигрывает 21. Фg3.

20. . . Фh6.

Имея ладьей больше, черные охотно отдадут ферзя за ладью и слона. Если же белые еще раз нападут на g7, последует Kd7—f6...



21. Фh3!

Отвлечение, за которым следует «мельница».

21. . . Ф : h3 (ничего другого у черных нет) 22. Л : g7+ Kph8 23. Л : f7+ Kpg8 24. Lg7+ Kph8 25. Л : d7+.

Вместо того чтобы сразу поставить мат (25. Lg8×), белые продолжают «вращать жернова». Черные сдались.

№ 181

Фишер—Дели

1967 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Cb3 a6 8. f4 Фа5.

Внешне активный, но вряд ли удачный ход. Надежнее 8. . .Сe7.

На 8. . .Ка5 белые с успехом осуществляли основную идею этого варианта — 9. f5! В партии Фишер — Белицкий (1960 г.) далее последовало 9. . .К : b3 10. ab Ce7 11. Фf3 0—0 12. Ce3 Cd7 13. g4 e5 14. Kde2 с превосходным атакующим положением у белых.

9. 0—0 К : d4.

К крайне острой игре вело 9. . .d5 без предварительного размена на d4. Например, 10. К : c6 (10. e5 К : d4) 10. . .bc 11. f5 Cc5+ 12. Kph1 0—0. По мнению Фишера, и в этом варианте, несмотря на неудачную позицию слона b3, шансы оставались на стороне белых (13. e5 Kd7, затем 14. f6 или 14. Фh5).

10. Ф : d4 d5.

На этот контрудар (в связи с прямой угрозой 11. . .Cc5) Дели возлагал свои надежды. Однако черные отстали в развитии, что позволило Фишеру организовать атаку.

Заметим, что размен ферзей — 11. . .Фс5 после 12. Ф : c5 dc 13. a4! давал белым позиционный перевес.

11. Ce3 К : e4.

На нормальное развитие (11. . .Ce7) у черных уже нет времени, так как атакована пешка d5.

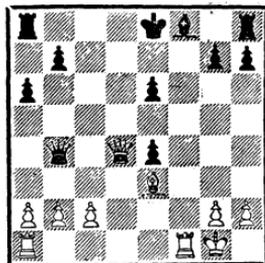
12. К : e4 de 13. f5!

Пешка e4 белых не интересует — им важно вскрыть линию «f».

13. . .Фb4.

Сразу проигрывало 13. . .ef ввиду 14. Ca4+! b5 (14. . .Kpe7 15. Лад1) 15. Фd5! Лb8 16. Фе5+. Ход 14. Ca4+ следовал также на 13. . .e5.

14. fe С : e6 15. С : e6 fe.



16. Л : f8+!

Вот что задумал Фишер, когда играл 13. f5!

16. . .Ф : f8 17. Фа4+!

Смертельный шах. Отступление короля ведет к потере ферзя, а на 17. . .b5 следует 18. Ф : e4 с легким выигрышем. Черные сдались.

№ 182

Хиндре — Хеуэр

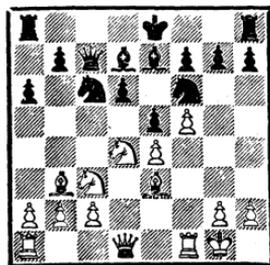
1955 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Фc7 8. Cb3 Kc6 9. Ce3 Ce7 10. f4 Cd7.

Следовало играть 10. . .Ка5 и на 11. Фf3 или 11. Фе2—11. . .b5.

11. f5 e5?

Катастрофически ослабляет поле e6. Необходимо было предварительно разменяться на d4.



12. Ке6!

Комбинационный удар — вступление к новому жертвованию.

12. .fe 13. fe Cc8.

Возвращение фигуры — 13... 0—0 14. ed+ Kph8 после 15. Се6 и 16. Kd5 давало белым решающий перевес.

14. Л : f6! (чтобы овладеть ключевым полем d5) 14. . .С : f6 15. Kd5 Фd8.

На 15. . .Фb8 решает 16. Фh5+, а 15. . .Фа5 16. Сb6 Фb5 17. a4 приводит к потере ферзя, как и в партии.

16. Сb6.

Компенсация, которую черные могут получить за ферзя, недостаточна. После 16. . .С : e6 17. С : d8 С : d8 18. Kf6+ С : f6 19. С : e6 белые без труда реализовали перевес.

№ 183

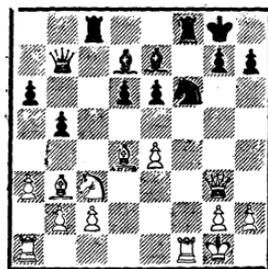
Лутиков—Л. Григорян

1974 г.

1. Kf3 c5 2. e4 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Сс4 e6 7. Сb3 Kc6 8. f4 Ce7 9. Ce3 Cd7 10. 0—0 b5 11. a3 Лс8 12. Фf3 Фс7 13. f5 К : d4 14. С : d4.

Черные промедлили с рокировкой, чтобы при случае использовать темп для контригры в центре и на ферзевом фланге. Сейчас, когда слоны белых нацелились на королевский фланг, следовало ограничить действие одного из них посредством 14. . . e5 и на 15. Се3 или 15. Cf2 ответить 15. . .Сс6 с последующим a6—a5.

Вместо этого черные продолжали 14. . .Фb7?, на что последовало 15. Фg3 0—0 16. fe fe.



17. Kd5!

Слоны рушат преграды! После 17. . .ed 18. С : d5+ черные остаются без ферзя, а взять на d5 конем нельзя из-за мата. Между тем угрожает не только 18. К : e7+, но и 18. К : f6+, поэтому хода 17. . .Cd8 нет.

Л. Григорян сыграл 17. . . Лсе8 и тут же остановил часы: после 18. К : e7+ Л : e7 19. С : f6 или 18. К : f6+ черные без фигуры.

№ 184

Георгадзе—Аникаев

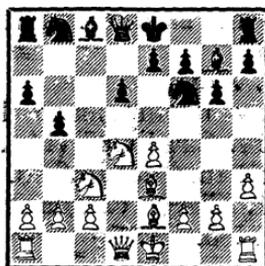
1969 г.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. h3.

Ход, с успехом применявшийся Р. Фишером.

6. . .g6 7. Се3 (Фишер играл здесь 7. g4) 7. . .Сg7 8. Се2 b5?

Программный «сицилианский ход». Однако в данной позиции это решающая ошибка.



9. e5.

Открывая большую диагональ, белые форсированно выигрывают!

9. . . de 10. Cf3 b4.

Если 10. . . ed, то 11. С : d4, и нацеленные на ферзевый фланг слоны отбирают у черных ладью.

11. Kde2! Ф : d1+ 12. Л : d1 bc 13. К : c3 e4 (в тщетной надежде перекрыть диагональ) 14. К : e4 Kd5.

Не спасало 14. . . Kfd7 ввиду 15. Kc3! Kc6 16. С : c6 Лb8 17. Ka4! с угрозой 18. Kc5 или 18. Kb6.

15. Kd6+ ed 16. С : d5, и с лишним качеством белые легко выиграли.

№ 185

Таль — Любитель

Сеанс одновременной игры, 1974 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 Фc7 7. Kph1 d6 8. f4 Kbd7 9. Kd2 Ce7 10. K2f3 0—0 11. Фе2 Kc5 12. e5 de 13. fe Kfd7 14. Cg5.

Поразмыслив, противник Талья решил, что пешка e5 ему вполне «по зубам».

14. . . К : e5.

Относительно приемлемым ответом было 14. . . Kb6 с последующим Kc5 : d3.

Сначала серией разменов Таль создал позицию, характерную для комбинаций с жертвой слона на h7.

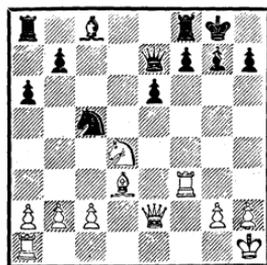
15. С : e7 К : f3.

На этом промежуточном ходе, содержащем угрозу пункту h2, основан выигрыш пешки.

16. Л : f3 Ф : e7.

Все ли готово для стандартной жертвы слона с последую-

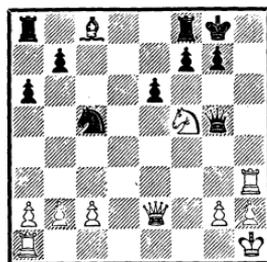
щим шахом на h3 и выпадом Фе2—h5?



17. С : h7+ Кр : h7 18. Лh3+ Kpg8.

Что же дальше? На 19. Фh5 последует 19. . . f6 (20. Ле1 e5), и белые ничего не добиваются...

19. Kf5! Фg5.



20. Фh5!!

Если 20. . . Ф : h5, то 21. Ke7+ и 22. Л : h5×, а на 20. . . f6 следует 21. Ke7×. Черные сдались.

Редкий финал стандартной комбинации.

№ 186

Брунемер — Файли

Играна по переписке в 1920 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 e6.

Смысл избранного черными порядка ходов — сыграть Cf8—b4. Наиболее энергичным возражением на этот план считается 6. Kdb5 и в случае 6. . . Cb4 — 7. a3. К большим ослож-

нениям приводит 7. Cf4 К : e4
8. Кс7+ (см. следующую партию).

6. Се2.

Позволяет черным с выгодой осуществить свой замысел.

6. . .Сb4 7. 0—0.

Белые решили не защищать пешку e4 и продолжают игру в гамбитном стиле. На 7. К : с6 bc 8. 0—0 хорошо 8. . .d5!

7. . .С : с3 8. bc К : e4 9. Cf3 К : с3?

Соблазнившись выигрышем второй пешки, черные попались в ловушку.

Ошибкой было и 9. . .Кf6? ввиду 10. Са3! После примерного 10. . .Фа5 11. Cd6 Ке7 12. Фd3 a6 13. Лab1 черным трудно закончить развитие. Правильно 9. . .d5! Например, 10. К : с6 bc 11. С : e4 de 12. Фg4 0—0 13. Ф : e4 Фа5 с перевесом у черных.

10. Фd3 Кd5.

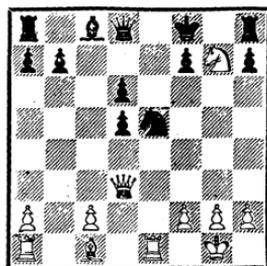
В случае 10. . .К : a2 11. Л : a2 Кb4 12. Фс4 К : a2 13. Са3! черные получали за две фигуры более чем достаточную компенсацию — ладью и три пешки. Однако их положение было незащитимым: с одной стороны — полностью мобилизованные фигуры белых (в их числе грозный слон a3), с другой — так и оставшиеся на первоначальных позициях и не готовые к обороне силы черных.

11. С : d5 ed 12. Ле1+ Кpf8 (если 12. . .Ке7, то 13. Кf5) 13. Кf5!

Это сильнее напрашивающегося 13. Са3+. После 13. . .d6 черные держали под контролем поле f5, и ход Кd4—f5 им был уже не страшен.

13. . .d6 (угрожало 14. Са3+) 14. К : g7! Ке5.

Брать коня нельзя: 14. . .
Кр : g7 15. Фg3+ Кpf8 16. Ch6x



15. Kh5! Се6.

На 15. . .К : d3 белые давали мат в три хода: 16. Ch6+ Кpg8 17. Ле8+! Ф : e8 18. Кf6x.

16. Л : e5! de 17. Са3+ Кре8 (17. . .Кpg8 18. Фg3+) 18. Фb5+.

Черные сдались, так как теряют ферзя (18. . .Фd7 19. Кf6+) или получают мат (18. . .Cd7 19. Кg7x).

№ 187

Реджио—Тарраш

1902 г.

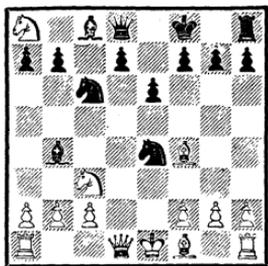
1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Кdb5 Сb4 7. Cf4 К : e4 8. Кс7+ Кpf8.

Другое продолжение — 8. . . Кре7, по-видимому, слабее: 9. Фf3 d5 10. 0—0—0 (слабо 10. К : a8 ввиду 10. . .Фа5 11. Cd2 К : d2 12. Кр : d2 d4) 10. . .С : с3 11. bc g5 (если 11. . .Cd7, то 12. с4!) 12. Сg3 (не годится для белых 12. Ф : e4 de 13. С : g5+f6 14. Л : d8 Л : d8 15. К : a8 fg 16. Кс7 Лf8) 12. . .f5 13. Сс4! (13. К : a8 Фа5! 14. Крb2 f4) 13. . .Cd7 (теперь 13. . .f4 не хорошо из-за 14. К : d5+ed 15. С : d5) 14. Лhe1. У белых опасная атака. Угрожает жертва коня на d5 (например, в случае

14. . .Лс8), а слона с4 не взять из-за 15. Л : е4 fe 16. Сd6×.

9. К : а8?

Противник Тарраша про-
сматривает двойной удар. Сле-
довало играть 9. Фf3 d5 10.
0—0—0 (не 10. К : а8? ввиду
10. . .е5 11. Сg3 Кd4!) 10. . .С :
с3 11. bc g5! 12. Ф : е4 (в отли-
чие от варианта с отступлением
короля на е7 этот ход теперь
сильнейший: на 12. К : а8? по-
прежнему следует 12. . .Фа5, а
на 12. Сg3 — 12. . .К : g3 13.
Ф : g3 Лb8 с преимуществом у
черных) 12. . .Ф : с7! 13. С : с7
de 14. Сb5 Кpg7 с очень слож-
ной позицией (у белых лучшее
развитие и два слона, у черных—
лишняя пешка).



9. . .Фf6! 10. Фf3 К : с3 11.
Сd2 Кd4! 12. Фd3 (12. Ф : f6
К : с2×!) 12. . .Фe5+ 13. Се3
Ka4+ 14. с3 К : b2.

Белые сдались. После 15. Фd2
(15. Ф : d4 С : с3+) 15. . .С : с3
16. Ф : с3 Кf3+ они остаются
без ферзя.

№ 188

Макаров—Гулько

1963 г.

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd
4. К : d4 Кf6 5. Кс3 Сb4.

Так называемая сицилиан-
ская атака. Современная теория

считает ее неудовлетворитель-
ной: в этом варианте при пра-
вильной игре атакуют не чер-
ные, а белые.

6. е5! Ке4.

На 6. . .Кd5, как и в партии,
сильно 7. Фg4, что вынуждает
7. . .Кpf8, ибо 7. . .g6 решаю-
щим образом ослабляет черные
поля. Так, после 8. а3 К : с3
9. ab или 8. . .С : с3+ 9. bc
слон с1 становится хозяином по-
ложения, а 8. . .Фа5, как было в
партии Вилькерлинг — Хансен
(1930 г.), сразу проигрывает:
9. ab! Ф : а1 10. Кb3, и белые
теряют ферзя.

Но почему вместо 6. . .Кe4
или 6. . .Кd5 черным ходом
6. . .Фа5 не атаковать одновре-
менно пункты с3 и е5? Потому,
что на это последует 7. еf! С :
с3+ 8. bc Ф : с3+ 9. Фd2 Ф : а1
10. с3 Фb1 (угрожало 11. Кb3)
11. Cd3 Фb6, и теперь на выбор:
12. fg Лg8 13. Фh6 либо 12. Ca3
gf 13. Кb5 (так было в партии
Оскам — Мюринг, 1933 г.) — в
обоих случаях с выигрышем.

7. Фg4 Фа5.

Если 7. . .К : с3, то 8. Ф : g7
Лf8 9. а3! с дальнейшим 9. . .
Кb5+ 10. ab К : d4 11. Сg5!
Фb6 12. Ch6 Ф : b4+ 13. с3
Кf5 14. cb К : g7 15. С : g7
Лg8 16. Cf6 и решающим по-
зиционным перевесом; неудов-
летворительно и 9. . .Ca5 ввиду
10. Ch6 Фе7 11. Кb3; наконец,
в случае 9. . .Фа5 10. Кb3 Фd5
11. Cd3 Ka2+ 12. ab К : c1
13. Л : c1 у белых явное пре-
имущество.



8. $\Phi : e4$.

Согласно теории, после 8. $\Phi : g7$ $C : c3+$ 9. $bc \Phi : c3+$ 10. $Kpe2$ белые получают неотразимую атаку: 10. . . $Kc6$ (или 10. . . $\Phi : a1+$ 11. $\Phi : h8+$ $Kpe7$ 12. $Ca3+$ $d6$ 13. $Kc6+$! $K : c6$ 14. $ed+$ и 15. $\Phi : a1$; 10. . . $\Phi : d4$ 11. $\Phi : h8+$ $Kpe7$ 12. $Ca3+$ $Kc5$ 13. $\Phi : c8$) 11. $Kb5!$ $Kd4+$ (если 11. . . $\Phi : c2+$ 12. $Kpe1 \Phi : f2+$ 13. $Kpd1$ $Lf8$, то 14. $Cd3$) 12. $K : d4$ $b6$ 13. $Se3!$ $\Phi : a1$ 14. $\Phi : h8+$ $Kpe7$ 15. $\Phi g7$ с выигрышем (анализ Г. Габердица).

Продолжение в партии также дает белым сильнейшую атаку.

8. . . $C : c3+$ 9. $bc \Phi : c3+$ 10. $Kpe2!$

По теории полагается отступить королем на $d1$ с дальнейшим 10. . . $\Phi : a1$ 11. $Kb5$ и перевесом у белых. Но на $e2$ король расположен еще лучше!

10. . . $\Phi : a1$ 11. $Ca3!$ $\Phi : a2$.

Если 11. . . $\Phi c3$, то 12. $Kb5$.

Этот же маневр следовал и на 11. . . $Kc6$.

12. $Kb5$ $Kpd8$ 13. $\Phi h4+$ $f6$ 14. $ef \Phi : c2+$ 15. $Kpe3$ $\Phi b3+$ 16. $Cd3$.

Черные сдались.

№ 189

Борбели — Ковач

1948 г.

1. $e4$ $c5$ 2. $Kf3$ $d6$ 3. $d4$ cd 4. $\Phi : d4$.

Это взятие встречается гораздо реже, чем 4. $K : d4$, но оно совсем неплохо. После того как черные атакуют ферзя ходом $Kb8-c6$, белые сначала связывают, а затем разменивают коня. Уступив партнеру преимущество двух слонов, они зато прочно контролируют центр.

4. . . $Kc6$ 5. $Cb5$ $Cd7$ 6. $C : c6$ bc 7. $Kc3$ (серьезного внимания заслуживает 7. $c4$) 7. . . $Kf6$ 8. $Cg5$ $Lb8?$

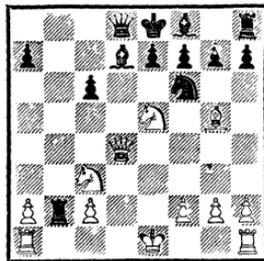
Внешне логичный ход — черные атакуют пешку $b2$. На 9. $0-0-0$ они, вероятно, наметили 9. . . $\Phi b6$. Дело, однако, в том, что пешка $b2$ не нуждается в защите.

Правильно 8. . . $e5$.

9. $e5!$ de 10. $K : e5$ $L : b2?$

Необходимо было 10. . . $Lb7$.

Тем, кто помнит партию Фойер — О'Келли (стр. 86), случившаяся далее тактическая операция не покажется оригинальной.



11. $C : f6$ gf (не спасало 11. . . ef 12. $K : d7$ $Lb4$ ввиду 13. $\Phi e3+$) 12. $K : d7!$ $\Phi : d7$ 13. $\Phi : d7+$ $Kp : d7$ 14. $0-0-0+$! Черные сдались.

Интересно, что небольшая перестановка ходов — 12. $\Phi : d7+$ (вместо 12. $K : d7!$) была бы ошибкой: после 12. . . $\Phi : d7$ 13. $K : d7$ $L : c2!$ оба коня белых атакованы.

Бронштейн — Геллер

1955 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6
4. c3 Cg7 5. d4 Фb6 6. a4 cd 7.
0—0.

Жертва пешки в интересах развития. После 7. . .dc 8. К : c3 все фигуры белых с темпом вступают в игру.

7. . .a6.

Целесообразнее отклонить жертву посредством 7. . .d3, препятствуя образованию центра.

8. С : c6 Ф : c6?

Геллер все же решил взять пешку (иначе он бы сыграл 8. . .bc с примерным продолжением 9. cd Kf6 10. Kc3 0—0). Однако при этом открывается линия «е».

9. cd Ф : e4? 10. Kc3 Фf5
11. Ле1 d5.

Нельзя 11. . .Kf6? ввиду 12. Ле5 Фg4 13. h3, а на 11. . .d6 последует 12. Ке4!

12. a5! Cd7.

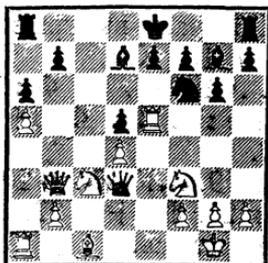
Теперь на 12. . .Kf6 очень сильно 13. Ле5 Фd7 14. Ка4.

13. Фb3 Kf6?

После 13. . .Cc6 14. Фb4 черным трудно закончить развитие. Однако ход в партии позволяет белым нанести комбинационный удар.

14. Ле5 Фd3.

Если 14. . .Фg4, то 15. h3.



15. Л : e7+ Кр : e7.

Не меняло дела 15. . .Kpf8
16. Л : f7+, и нельзя 16. . .Кр : f7 из-за 17. К : e5+.

16. К : d5+ К : d5 17. Ф : d3, и белые легко реализовали перевес.

№ 191

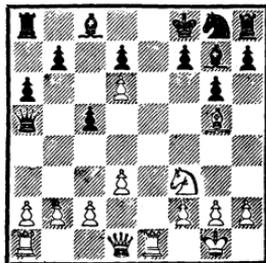
Россолимо — Романенко

1948 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6
4. 0—0 Cg7 5. Ле1 Kf6 6. Kc3
Kd4?

Приводит к потере нескольких темпов. Проще всего 6. . . 0—0, и если 7. d3 d6 8. h3, то тогда уже 8. . .Kd4, как было в партии по переписке Балог — Бондаревский (1959 г.).

7. e5 Kg8 8. d3 К : b5 9. К : b5 a6 (черные все еще не подготавливают об опасности) 10. Kd6+!
ed 11. Cg5! Фа5 12. ed+ Kpf8.



13. Ле8+!

Изящный, а главное, быстрый и форсированный путь к победе. Было, однако, и побочное решение: 13. Фе2 Cf6 14. Фе8+ Kpg7 15. Ле7! и далее: а) 15. . .К : e7 16. С : f6+Кр : f6 17. Ф : h8+ и 18. Фе5+ с матом; б) 15. . .С : e7 16. de К : e7 17. Cf6+! Кр : f6 18. Ф : h8+

Kpf5 19. Фе5+ с тем же матом;
в) 15. . .Kh6 16. Ф : h8+ Кр : h8
17. С : f6+ Кpg8 18. Ле8×.

13. . .Кр : e8 14. Фе2+ Кpf8
15. Се7+ Кре8.

Если 15. . .К : e7 16. Ф :
e7+ Кpg8, то 17. Kg5.

16. Cd8+! Кр : d8 17. Kg5!

Черные сдались из-за неиз-
бежного мата. В заключитель-
ной позиции у них лишние
ладья и два слона!

№ 192

Лутиков—Ерменков

1976 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 g6
4. 0—0 Cg7 5. c3 Kf6 6. d4.

Смелое решение. В интере-
сах развития белые отдают цент-
ральную пешку. Другие про-
должения — 6. Ле1 и 6. e5 (6. . .
Kd5 7. d4 cd 8. cd 0—0) ведут
к примерно равной игре.

6. . .cd.

В партии Керес — Смейкал
(1969 г.) было сыграно 6. . .К :
e4 7. d5 Kb8 8. Ле1 Kd6 9. Cd3
0—0, и, продолжая 10. Cf4!,
белые, по-видимому, получали
достаточную компенсацию.

7. cd К : e4 8. d5 Kd6 9. Ка3
Ке5.

Слабо 9. . .К : b5 10. К : b5
Ке5 ввиду 11. К : e5 С : e5 12.
d6! 0—0 13. Ch6! Cg7 (13. . .Ле8
14. Кc7) 14. С : g7 Кр : g7 15.
Фd4+ f6 16. Кc7!, но заслужи-
вало внимания 9. . .а6.

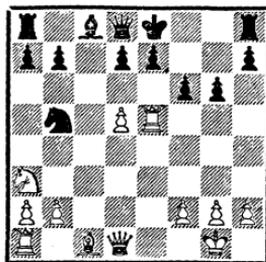
10. К : e5 С : e5 11. Ле1 К :
b5.

Следовало играть 11. . .Cf6
(12. Ch6 Kf5).

12. Л : e5 f6.

Напрашивалось 12. . .d6. Но
тогда после отступления ладьи
угрожало 14. Cg5 и 14. К : b5.
На 13. . .К : a3 следовало 14.
Cg5 Kb5 15. С : e7 Ф : e7 16.
Л : e7+ Кр : e7 17. Фе2+ и
18. Ф : b5 с решающим мате-
риальным преимуществом у бе-
лых.

Не годилось также 12. . .Kd6
ввиду 13. Cg5 Kf5 14. С : e7
К : e7 15. d6. Опровергается и
ход в партии.



13. К : b5!

Идея жертвы качества — за-
тормозить развитие ферзевого
фланга черных и с помощью диа-
гональной связки разгромить их
королевский фланг.

13. . .fe 14. d6! 0—0.

Если 14. . .ed, то 15. К : d6+
Kpf8 (15. . .Кре7 16. Cg5+) 16.
Фf3+.

15. Cg5!

Черные рады вернуть каче-
ство, но как это сделать? На
15. . .Lf6 сразу выигрывает 16.
de Ф : e7 17. Кc7.

15. . .Фb6 16. de Ф : b5 17.
efФ+ Кр : f8 18. Фd6+ Кpg8
19. Ch6.

Если 19. . .Kpf7, то 20. Лd1,
угрожая 21. Фf8+ и 22. Лd6×.
Черные сдались.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6
4. g3 b6.

Слишком медлительно. Сыграв в дальнейшем d2—d4 и таким образом перейдя из закрытого варианта в открытый, белые используют перевес в развитии. Предпочтительнее было 4. . . Kc6.

5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Kf6 7. Le1 d6 8. d4 cd 9. K : d4.

Незаметно черные оказались в трудном положении. Как закончить развитие? Угрожает 10. e5, поэтому хода 9. . . Ce7 нет. Не годится и 9. . . Kbd7 ввиду 10. e5 C : g2 11. ef, и любое отступление слона неудовлетворительно: 11. . . Cb7 12. fg C : g7 13. Kf5! или 11. . . Ch3 12. Фh5! Ф : f6 13. Ce3.

9. . . Фc7.

Черные парируют угрозу e4—e5. Однако программный во многих вариантах сицилианской защиты ход Фd8—c7 в данном случае неудачен. Фианкеттирование слона сделало пункт e6 тактически уязвимым. Поэтому стоило предпочесть 9. . . Фc8, защищая одновременно слона и пешку e6. Правда, этот ход в ущерб развитию (в сицилианской защите поле c8 предназначается для ладьи), и 10. Cg5 сулит белым отличные шансы.

10. Kd5!

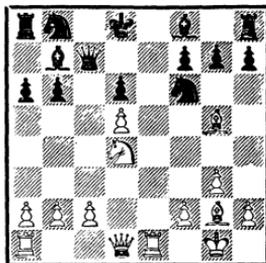
Типовая жертва с целью вскрыть вертикаль «е».

10. . . ed.

На 10. . . Фd8 сильно 11. K : f6+ gf (если 11. . . Ф : f6?, то 12. e5!) 12. Фh5! с угрозой 13.

K : e6. Если 12. . . Фе7, то 13. Cf4 с угрозами 14. Kf5 и 15. Лад1. В пользу белых также 10. . . C : d5 11. ed.

11. ed+ Kpd8 12. Cg5.



12. . . Ce7.

Упорнее было 12. . . Kbd7, на что Гехт заготовил такой вариант: 13. Фе2 Kрс8 (угрожал мат на e8) 14. Kc6! (типовой ход в типовой жертве; заманчивое 14. Фе8+ Фd8 15. Ф : f7 встречало возражение — 15. . . Ke5!) 14. . . C : c6 (вновь грозило 15. Фе8+) 15. dc Ke5 16. C : f6 gf 17. Cd5. У черных по-прежнему фигурой больше, но их позиция проиграна. Если 17. . . K : c6, то 18. Фf3 Kрb7 19. Ле3 Лс8 20. Лс3 Фd7 21. b4 Лg8 22. h4 Ce7 23. a4 b5 24. ab ab 25. Ла5 с решающей атакой. Между тем угрожает 18. f4 (после 17. Cd5). Например, 17. . . Ch6 18. f4 Kg6 19. Фе8+! Л : e8 (19. . . Фd8 20. Ф : f7) 20. Л : e8+ Фd8 21. Л : d8+ Kр : d8 22. c7+ и 23. C : a8.

13. Kf5 Ле8 14. K : g7 Лg8 15. Фd4! K : d5.

На 15. . . Kbd7 следовало 16. Л : e7! Kр : e7 17. Kf5+.

16. C : e7+ K : e7 17. C : b7 Ф : b7 18. Ф : d6+ Фd7 19. Фf6.

От угрозы 20. Лад1 защиты нет.

19. . . Л : g7 20. Лад1. Черные сдались.

1968 г.

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6
4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 e5 7. Kh3.

Своеобразный план развития. Белые не загромождают ферзю дорогу на королевский фланг. Конь же, как и при 7. Kf3, сможет принять участие в атаке (после Kh3—g5).

7. . . Kge7 8. 0—0 0—0?

Ход, сделанный «автоматически» (поле f5 под контролем, а рокировать все равно надо). Заслуживало внимания 8. . . Kd4.



9. f5!

Жертвуя пешку, а затем качество, белые переходят в наступление.

9. . . gf 10. ef C : f5 (если 10. . . K : f5, то 11. Фh5) 11. Л : f5! К : f5 12. Ce4 Kfd4 13. Фh5 Ле8 (не лучше для черных 13. . . h6 14. C : h6) 14. Ф : h7+ Kpf8 15. Cg5 Фd7 16. Kd5 Ле6 17. Лf1 К : c2 (защиты уже нет) 18. Cg6 K2d4 19. Ch6! Черные сдались.

№ 195

Привониц — Раттман

Играна по переписке в 1929 г.

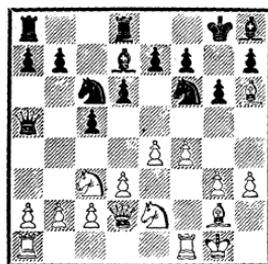
1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6
4. Cg2 Cg7 5. Kge2 d6 6. d3 Kf6

7. 0—0 0—0 8. Cf4 Cd7 9. Фd2 Ле8.

Черные решили уклониться от намеченного противником размена чернопольных слонов (после Cf4—h6).

10. h3 Фа5 11. Ch6 Ch8 12. f4.

Здесь черные задумались над тем, как им лучше расположить ладьи. Одну они решили поставить на d8. Но какую? Полагая, что ферзевая ладья может пригодиться на линиях «b» или «c», Раттман послал своему партнеру ход 12. . . Led8. Однако в его позиционные соображения соперник внес существенную тактическую поправку.



13. e5! de 14. C : c6!

После этого скромного размена черные... сдали партию! На 14. . . C : c6 (или 14. . . bc) следует 15. Kd5!, после чего теряется ферзь (поле d8, куда он мог бы отступить, защищая пункт e7, занято).

№ 196

Керес — Винтер

1935 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6.

Начало системы, разработанной А. Нимцовичем, — своеобразный гибрид защиты Алехина (1. e4 Kf6) и сицилианской защиты. Черные приглашают

противника атаковать коня, чтобы затем использовать некоторое ослабление пешечной позиции.

3. e5 Kd5 4. Kc3.

После 4. c4 Kc7! положение черных вполне удовлетворительно. Например, 5. d4 cd 6. Ф : d4 Kc6 7. Фе4 d5 8. ed Ф : d6 9. Kc3 Фg6!

4. . .e6 5. K : d5.

Перспективно для белых и современное продолжение 5. Ke4. На 5. . .Kc6 хорошо 6. c4 Kf6 7. b3! с последующим 8. Cb2.

5. . .ed 6. d4 d6.

Печальный опыт черных в этом варианте (в том числе в рассматриваемой партии) направил теоретиков на поиск новых путей. Так родился острый вариант, в котором черные, жертвуя пешку, надеются перехватить инициативу: 6. . .Kc6 7. dc C : c5 8. Ф : d5 Фb6 9. Cc4 (к выгоде черных пассивное 9. Фd2 — 9. . .0—0 10. Cd3 d6 11. ed Ле8+) 9. . .C : f2+ 10. Кре2 0—0 со сложной, богатой комбинационными возможностями игрой.

7. Cg5.

Ход, придуманный Кересом за доской. Его цель — задержать развитие королевского фланга черных. До этого здесь играли 7. ed C : d6 8. dc, изолируя пешку d5, а также 7. Cb5+ (этот ход, согласно последним анализам, признается сильнейшим).

7. . .Фа5+.

Поскольку 7. . .Ce7 не годится ввиду 8. C : e7 Ф : e7 9. dc с лишней пешкой у белых, логичным выглядит 7. . .Фb6. Однако и в этом случае белые берут пешку — 8. dc dc (разумеется, совсем нехорошо 8. . .Ф : c5) 9.

Ф : d5 Ce6 (проигрывает 9. . .hg ввиду 10. 0—0—0! hg 11. Cb5+ Kc6 12. K : g5 с неотразимыми угрозами) 10. Cb5+ Kc6 11. Фd3, и некоторая инициатива черных не окупает жертвы.

Давая шах ферзем на a5, Винтер рассчитывал на ответ 8. Cd2, чтобы лишь после этого сыграть 8. . .Фb6, — тогда пешка d5 уже не будет под ударом. Однако Керес задумал совсем иное.

8. c3 cd 9. Cd3.

Черные уже отстали в развитии. Расставаясь с пешками, белые выигрывают новые темпы.

9. . .dc 10. 0—0 cb?

Если бы английский мастер знал, что его ожидает, он, несомненно, позаботился бы о развитии, избрав 10. . .Kc6. Умерив аппетит и ограничившись приобретением одной пешки, черные, по-видимому, сохраняли обороноспособную позицию. Например, 11. Ле1 Ce6 12. bc de 13. К : e5 K : e5 14. Л : e5 Cd6. Дело в том, что последствия жертвы качества — 15. Л : e6+ fe 16. Фh5+, которую Керес оценивал как весьма перспективную, неясны, а на отступление ладьи — 15. Ле1 черные просто рокируют. Если же 15. Ле3, то 15. . .d4!

Но вернемся к самой партии Керес — Винтер, в которой у черных уже три (!) лишние пешки.

11. Лb1 de?

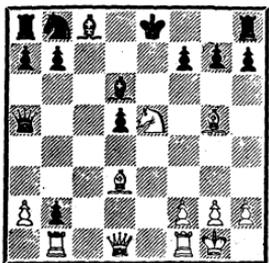
Если у противника перевес в развитии, открывать ему линии не следует. Необходимо было 11. . .Kc6 и на 12. Ле1 — 12. . .Ce6. Все же и тогда после 13. Л : b2 у белых сохранялась

атака. Забавен вариант 13... Фс7 14. Фb1 Лb8 15. Лс1 Сd7 (угрожало 16. Л : с6; если 15... а6, то 16. Лb6, возобновляя эту угрозу) 16. е6! fe 17. Сg6+! hg 18. Ф : g6×.

12. К : е5 Сd6.

Теперь на 12... Сe6 13. Л : b2 Кс6 очень сильно 14. Л : b7!, и если 14... К : е5, то 15. Сb5+ Кd7 16. Ф : d5!!, завершая атаку.

После ответа Винтера жертва на f7 проходит немедленно.



13. К : f7!

Черному королю предстоит почти в одиночестве сразаться с превосходящими неприятельскими силами. Этот неравный бой, в котором большинство черных фигур выступает в роли сторонних наблюдателей, заканчивается в несколько ходов.

13... Кр : f7 14. Фh5+ g6.

Если 14... Кpg8, то 15. Фе8+ Сf8 16. Ф : с8. На 14... Креб выигрывает 15. Сf5+ Кре5 (15... Кр : f5 16. Сd2+) 16. Лfe1+, а в случае 14... Крf8 Керс заготовил такой вариант: 15. Лfe1 Сd7 16. Фf3+ Кpg8 17. Се7!, и черные беззащитны (17... С : е7 — 18. Л : е7 с неотразимой угрозой 19. Фf7+).

15. С : g6+! hg 16. Ф : h8 Сf5 17. Лfe1 Се4.

Угрожало 18. Фh7+ Крf8 19. Ch6×.

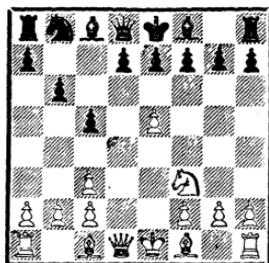
18. Л : е4! de 19. Фf6+.

Мат неизбежен при любом отступлении короля: 19... Кре8 20. Фе6+ Крf8 21. Ch6×; 19... Кpg8 20. Ф : g6+ Крf8 21. Ф : d6+ Кpg8 22. Фе6+ Кpg7 (22... Крh7 23. Фf7+) 23. Cf6+ и т. д. Черные сдались.

№ 197

1. е4 с5 2. Кf3 Кf6 3. е5 Кd5 4. Кс3 К : с3 5. dc b6?

Как будто бы вполне логичный ход (черные собираются fianкеттировать слона), а на самом деле — ошибка, и притом решающая. Так сыграл однажды Нимцович. Его противник Михель продолжал развитие — 6. Сd3, и ферзевый слон черных без помех развился на b7...



6. е6! de.

Если 6... fe, то 7. Ке5! с угрозами 8. Фh5+ и 8. Фf3. На 6... f6 также следует 7. Ке5! После 7... fe 8. Фf3 черные несут материальные потери. Поймать ферзя — 8... Фс7 9. Ф : а8 Кс6 не удается из-за 10. Сb5.

7. Ф : d8+ Кр : d8 8. Ке5! Кре8 9. Сb5+ Сd7.

Если 9... Кd7, то 10. Сс6 Лb8 11. Cf4.

10. К : d7 К : d7 11. Cf4!

Так было в партии Рельштаб — Шёнман (1932 г.). Сло-

ны белых преследуют ладью а8, и черные остаются без качества.

11. . . а6.

На 11. . . е5 сразу выигрывает 12. 0—0—0 еf 13. Л : d7, а на 11. . . 0—0—0? следует 12. Са6×!

12. Сс6 Лс8 13. Сь7 Лd8 14. Сс7.

После лучшего ответа 14. . . Кь8 (угрожало 15. Лd1 и 16. Сс6) черные теряют качество.

* * *

Если черные после 4. . . К : с3 5. dс непременно хотят fianкетировать ферзевого слона, им следует предварительно сыграть 5. . . Кс6 и (на 6. Сс4 или 6. Сf4) 6. . . е6.

№ 198

Бенитес — Эйве

1948 г.

1. е4 с5 2. б4.

Сицилианский гамбит. Отвлекая вражескую пешку с5, белые стремятся с помощью противника развернуть свой ферзевый фланг: 2. . . сb 3. а3 ба 4. К : а3. Другой план — использовать ход 2. . . сb для захвата центра путем 3. d4.

2. . . сb 3. d4.

На 3. а3 черным проще всего ответить 3. . . d5. Например, 4. ed Ф : d5 5. Кf3 (5. ab? Фе5+) 5. . . е5, удерживая пешку при надежном положении.

3. . . d5 4. ed Ф : d5.

Хорошим продолжением является 4. . . Кf6.

5. с4 bc.

Заслуживало внимания 5. . . Фа5 и в случае 6. Cd2 — 6. . . е5. Теперь черные отстают в раз-

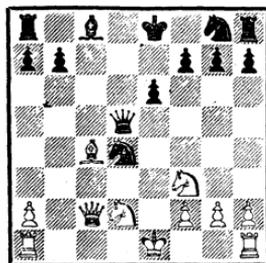
вити. Правда, у них лишняя пешка, а в позиции нет слабостей.

6. К : с3 Фа5 7. Cd2 е6 8. Ке4 Фd5 9. Фс2 Кс6 10. Кf3 Сь4.

Не годилось 10. . . К : d4. Тогда 11. К : d4 Ф : d4 12. Лd1, и если 12. . . Сь4, то 13. Сь5+ с сильнейшей атакой.

11. Сс4 С : d2+ 12. Ке : d2 К : d4?

Правильно было отступить ферзем на d8.



Принимая жертву второй пешки, Эйве, видимо, рассчитывал на 13. К : d4 Ф : d4 14. 0—0 Cd7, и черные держат оборону...

13. Фb2!

Теперь король черных лишается рокировки. Но так ли страшна атака?

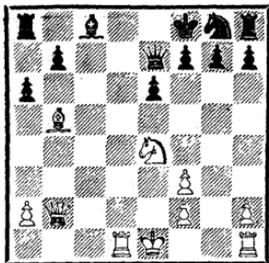
13. . . К : f3+ 14. gf Фg5 15. Сь5+ Кpf8 16. Ке4 Фе7 17. Лd1 а6.

Допускает эффектный тактический удар. Впрочем, на естественное 17. . . Кf6 могло последовать 18. К : f6 gf (если 18. . . Ф : f6, то 19. Ф : f6 gf 20. Лd8+ и 21. Лg1+ с выигрышем) 19. Фd2!, угрожая не только 20. Фd8+ и затем Лh1—g1+, но и 20. Фh6+. В случае 19. . . h5 белые остаются с лишней фигурой после 20. Лg1 Лh7 21. Фd8+ Ф : d8 22. Л : d8+ Кре7 23. Лgg8.

Но, может быть, черным, по советам комментаторов, сыграть

1948 г.

17. .f5? Тогда — 18. Лg1! (с угрозой 19. Лd8+) и на 18. . . Кf6 (в случае 18. . .e5 19. Лd5! fe 20. Л : e5 черные беззащитны) — 19. К : f6 gf 20. Фd2! От угроз 21. Фh6+ и 21. Фd8+ нет удовлетворительной защиты (20. . .Кpf7 21. Фh6 Фf8 22. Фh5+ Кре7 23. Лс1! Cd7 24. С : d7 Кр : d7 25. Кре2! или 23. . .a6 24. Лg7+! Ф : g7 25. Лс7+).



18. Фа3!!

Тема отвлечения! Принять дар нельзя из-за мата в два хода. Между тем грозит мат на d8.

18. . .g6.

Не меняет дела 18. . .f6 19. Лd8+ Кpf7 20. Се8+ Ф : e8 21. Кd6+.

19. Лd8+.

На 19. . .Кpg7 следует 20. Л : g8+ и 21. Ф : e7, поэтому Эйве сдался. В оправдание экс-чемпиона мира следует сказать, что партия эта сыграна не в турнире, а в сеансе одновременной игры с часами.

1. e4 c5 2. b4 cb 3. d4 e5 4. de Кс6 5. Кf3.

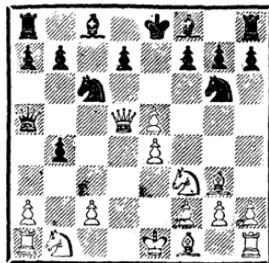
Возможно также 5. f4 Сс6 6. Кf3 Фb6 7. Сс4 с острой игрой и взаимными шансами.

5. . .Кge7 6. Cf4?

Место слона на b2. После 6. Сb2 Кg6 7. Кbd2 с дальнейшим Кd2—с4 перевес на стороне белых. Теперь же черные оттесняют слона на g3 и ферзевый фланг белых оказывается существенно ослабленным.

6. . .Кg6 7. Сg3 Фа5! 8. Фd5?

Белые намерены удержать пешку e5...



8. . .b3+! 9. Ф : a5.

На 9. Кbd2 выигрывало 9. . . Фс3!

9. . .b2!

«Сицилианская» пешка превращается в ферзя, забирая по дороге ладью!

10. Фс3 Сb4 11. Ф : b4 К : b4. Белые сдались.



ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

№ 200

Кампарс — Котек

1958 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3.

В старину здесь играли 3. e3. В книге итальянского шахматиста Сальвио, относящейся к началу XVII века, приводится ловушка, в которую в наши дни попадают начинающие: 3. . . b5? (защищать пешку c4 плохо; правильно 3. . . e5! и на 4. de — 4. . . Ф : d1+ 5. Кр : d1 Се6 либо 3. . . Kf6) 4. a4 c6 5. ab cb? 6. Фf3!, и черные несут материальные потери.

3. . . Kf6 4. e3 e6.

И сейчас удерживать пешку нельзя: 4. . . b5? 5. a4 c6 6. Ке5 Са6 7. ab cb 8. b3 (когда черные упорно защищают пункт c4, этот подрыв является характерным приемом) 8. . . cb (на 8. . . Фd5 следует 9. bc bc 10. Л : a6! К : a6 11. Фа4+) 9. Л : a6! К : a6 10. С : b5+, и белые выигрывают.

5. С : c4 c5 6. 0—0 cd.

Начало плана, с успехом примененного Стейницем в матче с Цукертортом (1886 г.). После 7. e4 изолированная пешка в центре является прекрасным объектом атаки, поэтому шансы на стороне черных — считал Стейниц. Однако позднее Тарраш указывал, что в подобных положениях у белых активная позиция фигур и все предпосылки для активных действий в центре и на королевском фланге.

Слабость изолированной пешки черные могут использовать лишь в далеком эндшпиле. Но «между дебютом и эндшпилем боги создали миттельшпиль», а в этой стадии партии пешка d4 не слаба. При случае она может продвинуться вперед; после размена на d5 у белых, как правило, оказывается перевес в пространстве. Разумеется, конечный вывод о выгоде или невыгоде позиций с центральной изолированной пешкой зависит от конкретных особенностей положения.

7. ed Кс6 8. Кс3 а6.

В случае 8. . .Се7 белые без колебаний могут жертвовать пешку d4: 9. Фе2! К : d4 10. К : d4 Ф : d4 11. Лd1 (сильно и 11. Kb5) 11. . .Фb6 (11. . .Фg4 12. Сb5+) 12. Се3 Фс7 13. Kb5 с грозной инициативой. Вместо 9. . . К : d4 черным благоразумно отклонить дар ходом 9. . .0—0, после чего белые защищают пешку посредством 10. Лd1. В результате получается основная позиция варианта Стейница.

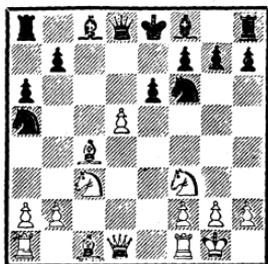
9. d5.

Белые избавляются от изолированной пешки, рассчитывая после 9. . .ed 10. К : d5 К : d5 11. С : d5 получить некоторый пространственный перевес. В варианте 11. . .Се7 12. Лe1 0—0 (иначе неприятно 13. Фе2) 13. С : с6 bc 14. Ф : d8 С : d8 черным придется считаться со слабостью пешки с6.

О ходе 9. Фе2 — в следующем примере.

9. . .Ка5.

Черные решили наказать противника за ход d4—d5...



10. de!

Оставляя под ударом слона, ферзей переходят в атаку.

10. . .Ф : d1.

Предварительный размен ферзей обязателен. На немедленное 10. . .К : с4 последует 11. ef+ Кре7 12. Лe1+ Се6 13.

Л : e6+! Кр : e6 14. Kg5+ Кре7 (14. . .Kpf5 15. Фс2+ Кре5 16. Cf4+ Кр : f4 17. Ke6+ и 18. К : d8) 15. Фе2+ Кpd7 (15. . .Kpd6 16. Cf4+) 16. Фе6+ Крс7 17. Ф : с4+ Крb8 18. Cf4+, и черным не отразить нападения.

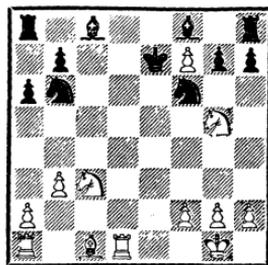
Если же отказаться от принятия жертвы и, признав ошибку (9. . .Ка5), сыграть 10. . . С : e6, белые после 11. С : e6 fe 12. Фе2 Фе7 13. Лe1 (или 13. Cf4) добьются подавляющего преимущества.

11. ef+ Кре7 12. Л : d1 К : с4 13. b3 Kb6.

Слона черные забрали, ферзей разменяли. Однако они напрасно решили, что атака отражена. Меньшим злом было пойти на эндшпиль без пешки, сыграв 13. . .Кр : f7.

В случае 13. . .Сg4 14. . bc С : f3 15. gf Кр : f7 белые, продолжая 16. Лb1, добивались ясного преимущества.

14. Kg5!



Пешка f7 защищена, и черные с ужасом заметили, что им грозит мат — 15. Са3×.

14. . .Kfd7 (освобождая королю поле f6) 15. Kce4 (не пуская короля на f6) 15. . .h6?

Выскочить из матовой сети можно было только отступив королем. От проигрыша это, прав-

да, не спасало. Продолжая на 15. . . Kpd8 16. Ce3! (с угрозой 17. С : b6+), белые добивались победы: 16. . . Kрс7 (или 16. . . Кре7 17. Cf4, что вынуждает 17. . . Kpd8) 17. Cf4+ Kpd8 18. Kd6 (на 18. Лас1 с угрозой 19. Сс7+ Кре7 20. Cd6+ и 21. Ке6× у черных находится защита — 18. . . Са3 19. Cd6 С : d6 20. Л : d6 h6) 18. . . h6 (18. . . Ce7 19. Ке6×; 18. . . Kf6 19. К : с8+ Кр : с8 20. Лас1+; 18. . . Кре7 19. Ле1+ Kpf6 20. Ле6× или 19. . . Kpd8 20. Ле8+ Крс7 21. Лс1+ и, наконец, 18. . . С : d6 19. С : d6 с угрозой 20. Ке6× и 20. f8Ф+) 19. Ке6+ Кре7 20. Кс7 с угрозой не только взять ладью, но и 21. Ле1+ (21. . . Kpf6 22. Ле6×).

После хода в партии белые объявляют мат.

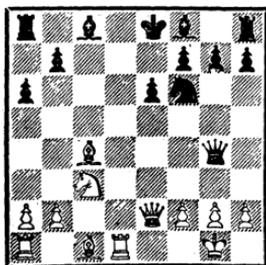
16. Са3+ Kpd8 17. Ке6×.

№ 201

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. С : c4 c5 6. 0—0 cd 7. ed Кс6 8. Кс3 а6 9. Фе2.

Белые жертвуют пешку, но брать ее опасно. Правильно 9. . . Ce7, что после 10. Лd1 ведет к главному разветвлению варианта Стейница.

9. . . К : d4? 10. К : d4 Ф : d4 11. Лd1 Фg4.



Упорнее 11. . . Фb6, хотя и тогда после 12. Ce3 Фа5 13. Kd5 у белых сильное атакующее положение.

12. Kd5! Ф : e2 13. Кс7+ Кре7 14. С : e2 Лb8.

Если 14. . . Ла7, то 15. Ce3 с выигрышем, поскольку на 15. . . b6 16. С : b6 Лb7? следует 17. Сс5×.

15. Cf4 Kd7 16. Cd6+ Kpd8 (16. . . Kpf6 17. Ке8+) 17. К : e6+ fe 18. С : b8.

У белых лишнее качество.

№ 202

Тайманов — Полугаевский

1960 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Фа4+ Kbd7.

Более надежно для черных 4. . . с6 или 4. . . Кс6.

5. Кс3 e6.

Заслуживает внимания 5. . . с6 с последующим g7—g6 и Cf8—g7 по образцу одного из вариантов защиты Грюнфельда. Например, 6. Ф : c4 Kb6 7. Фd3 g6 8. e4 Cg7 и т. д.

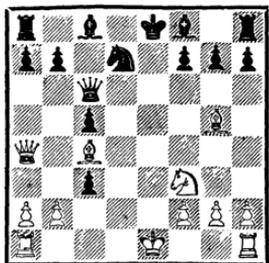
6. e4 c5 7. d5! ed 8. e5! d4.

Кажется вполне логичным, а на самом деле позволяет белым развить сильнейшую атаку. Относительно лучшим для черных является встречная жертва пешки — 8. . . b5 Например, 9. Ф : b5 (на 9. К : b5 хорошо 9. . . Ке4) 9. . . Лb8 10. Фа4 d4 11. ef dc 12. С : c4 Лb4! (12. . . cb? 13. С : f7+) 13. Фd1 gf (если 13. . . К : f6, то 14. С : f7+ Кре7 15. Ф : d8+ Кр : d8 16. bc, а на 13. . . Ф : f6 очень сильно 14. Cg5 Фd6 15. Фе2+ Ce7 16. Лd1 cb 17. 0—0!) 14. b3! Ке5. Впро-

чем, и в этом сложном варианте, проанализированном венгерским шахматистом Д. Недьеши, шансы на стороне белых.

9. e4 dc 10. С : с4 Ф : f6 11. Сg5! Фс6.

В партии Дитман — Герман (1958 г.) черные отступили ферзем на f5. Борьба продолжалась недолго: 12. 0—0 Cd6 (12. . . f6 13. Се6!) 13. Lf1+ Kpf8 14. bc Kf6 15. Lad1 Cd7 16. Фb3 Сс6 17. Л : d6 С : f3 18. Л : f6, и черные сдались (18. . . gf 19. Ch6+ Kpg8 20. С : f7×).



12. 0—0—0!

Эффектная жертва ферзя, заслуживающая не одного, а двух восклицательных знаков. Но, увы, она не оригинальна. Так уже было в одной из сеансовых партий австрийского мастера Г. Мюллера (1934 г.). После 12. . . Ф : a4 13. Lh1+ Се7 14. Л : e7+ Kpf8 15. Л : f7+ Kpg8 (или 15. . . Кре8 16. Le1+ Ке5 17. Л : e5+ Се6 18. С : e6, и черным не избежать мата) 16. Lf : d7+ Ф : c4 17. Ld8+ Kpf7 18. Ке5+ Кре6 19. К : c4 белые остались с лишней фигурой.

Через четверть века позиция черных лучше не стала. Полугаевский отказался брать ферзя и сыграл 12. . . cb+.

Не спасало и 12. . . Се7 ввиду 13. Ф : с6! bc 14. С : e7 cb+ 15.

Кр : b2 Кр : e7 16. Lh1+ Kpd8 (16. . . Kpf8 17. Ке5!) 17. Kg5 Kpc7 18. К : f7 Lf8 19. Ле7.

После 13. Кр : b2 (хорошо также 13. Kpb1, и если 13. . . Фе4+, то 14. Кр : b2) 13. . . Се7 14. Lh1 f6 15. Сb5 Фb6 (15. . . Фс7 16. Cf4) 16. Kpc1! fg 17. С : d7+ Kpf8 18. Л : e7! Кр : e7 19. Фе4+ Kpd8 20. Cf5+ Kpc7 21. Фе5+ Kpc6 22. Ld6+ Kpb5 23. Фb2+. Черные сдались.

№ 203

Прянишников — В. Зайцев

1937 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6.

В настоящее время здесь играют 4. . . a6 и в случае 5. e4 — 5. . . b5 6. e5 Kd5 с крайне острой игрой.

5. e4 c5.

Продолжение 5. . . Сb4 6. Сg5 ведет к так называемому венскому варианту отказанного ферзевого гамбита. Возможно и 6. e5 Kd5 7. Cd2 и на 7. . . С : c3 8. bc b5 — 9. Kg5 с инициативой за пожертвованную пешку.

6. d5! ed 7. e5! d4.

На 7. . . Kfd7 сильно 8. Сg5 f6 (если 8. . . Се7, то 9. С : e7 и 10. К : d5) 9. ef К : f6 10. С : f6 gf 11. К : d5 b5 12. Фе2+ Kpf7 13. 0—0—0 с атакой.

8. С : c4! dc.

Сильную атаку дает белым 8. . . Kfd7 9. Фb3! На 9. . . Фа5 следует 10. С : f7+ Kpd8 11. 0—0 dc 12. Ld1.

В гораздо более поздней партии Ульман — Вейд (1958/59 г.) черные продолжали 8. . . Кс6 и тоже попали под разгромную атаку. Партия закончилась че-

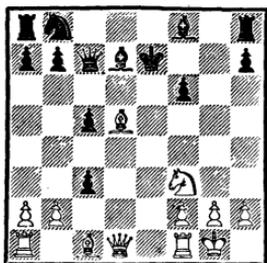
рез пять ходов: 9. ef dc 10. Фе2+ Крд7 11. Cf4 Фа5 12. Лд1+ Кд4 13. Сб5+.

9. С : f7+ Кре7 10. ef+ gf 11. Cd5! Фс7.

Если 11. . .cb, то 12. Фе2+ Крд7 13. С : b2, и у черных не видно защиты от 14. Лад1. На 12. . .Крд6 (вместо 12. . .Крд7) решает 13. Cf4+ Кр : d5 14. Лд1+ Крс6 15. Фе4+ с выигрышем ферзя.

12. 0—0 Cd7.

Перекрывая вертикаль «d», черные пытаются спрятать короля.



13. Kg5!

Брать коня нельзя, между тем угрожает 14. Ле1+ и 15. Кf7+.

13. . .Сg7 14. Ле1+ Крд8. (если 14. . .Кpf8, то 15. Фh5) 15. Кf7+ Крс8 16. Кd6+! Ф : d6 (16. . .Крд8 17. К : b7+) 17. С : b7+ Крс7 18. Ф : d6+ Кр : d6 19. Cf4×.

№ 204

Борисенко — Гречкин

Играна по переписке в 1955—1957 гг.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e4.

Гамбитное продолжение, разработанное Г. Борисенко и С. Фурманом. Пользуясь тем, что черные сыграли 3. . .a6, а не

3. . .Kf6, белые захватывают центр.

4. . .c5.

После 4. . .b5 принятый ферзевый гамбит из мнимого становится подлинным: 5. a4 Сb7 6. b3 a6 (крайне рискованно для черных 6. . .С : e4 ввиду 7. Кс3 Сb7 8. ab ab 9. Л : a8 С : a8 10. bc bc 11. d5 или 11. Ке5). Далее возможно 7. bc bc 8. Кс3 Кf6 9. e5 Сb4 10. Cd2 Кd5 11. Фс1 a5! со сложной, обоюдоострой позицией, в которой черные все еще сохраняют гамбитную пешку.

5. С : c4 cd 6. К : d4 e5.

Как убедительно доказал Борисенко, эта попытка упростить положение дорого обходится черным. Правильно 6. . .e6.

7. Фа4+!

Гораздо лучше, чем 7. Фb3, на что черные отвечают 7. . .Фс7! (но не 7. . .Ф : d4 ввиду 8. С : f7+ Кре7 9. С : g8 Ф : e4+ 10. Се3 Фf5 11. Кс3 с сильной атакой у белых).

7. . .Фd7.

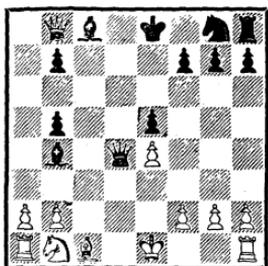
На 7. . .Cd7 уже сильно 8. Фb3 Фе7 (хода 8. . .Фс7 теперь нет) 9. 0—0! (конечно, не 9. Ф : b7 из-за 9. . .Фb4+), и если 9. . .ed 10. Ф : b7 Сс6, то 11. Фс8+ Фd8 12. С : f7+ Кре7 13. Фе6×.

Не годится и 7. . .Кс6 8. К : с6 Фd7 из-за 9. С : f7+! с выигрышем, а после 7. . .b5 8. С : b5+ ab 9. Ф : a8 Ф : d4 10. Ф : b8 черные без качества. Похожая позиция получается затем в партии.

Остается рассмотреть 7. . .Кd7. Тогда 8. Kf5 и в случае 8. . .g6 — 9. С : f7+ Кр : f7 10. Фb3+Кpf6 11. h4 с сильнейшей атакой. Например, 11. . .h6 12. Сg5+ hg 13. hg+ Кр : g5 14.

Л : h8 gf 15. Ф : g8+ Kpf6 16.
Лh6+, выигрывая ферзя.

8. Сb5! ab 9. Ф : a8 Ф : d4
10. Ф : b8 Сb4+.



Как теперь играть белым?
На 11. Cd2 может последовать
11...Ф : e4+ 12. Kpd1 Ke7
с крайне сложным положением.
У белых качество за пешку, но
их король лишился рокировки
и вполне может подвергнуться
атаке.

11. Кс3!

Жертвуя ладью, белые до-
биваются решающего преиму-
щества.

11...Ф : e4+.

На 11...С : с3+ 12. bc Ф :
с3+, что было упорнее, после-
довало бы 13. Cd2! Ф : a1+
(если 13...Фс6, то, конечно,
14. Лс1) 14. Кре2 Фd4 (после
14...Ф : h1 черные получают
мат — 15. Ф : с8+ Кре7 16.
Сb4+ Kpf6 17. Фf5×) 15. Ф :
с8+ Фd8 16. Ф : b7, и позиция
черных безрадостна. Например,
16...Фd7 17. Фb8+ Фd8 18.
Ф : e5+ или 16...Ke7 17.
Ф : b5+ и 18. Ф : e5.

После хода в партии за по-
терянное качество нет никакой
компенсации.

12. Се3 Ке7 13. Фс7! С : с3+
14. bc Фс6 (на 14...Ф : g2 сразу
выигрывает 0—0—0!) 15. Ф : e5.

Реализация материального
перевеса не представляет ни-
какого труда. Черные сдались.

ОТКАЗАННЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

№ 205

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Kf6
4. Сg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7
7. Лс1.

Направлено против освобож-
дающего игру черных продви-
жения с7—с5. С развитием коро-
левского слона белые медлят,
чтобы не терять темпа при раз-
мене (7. Cd3 dc).

7...с6 8. Cd3 dc 9. С : с4 Kd5.

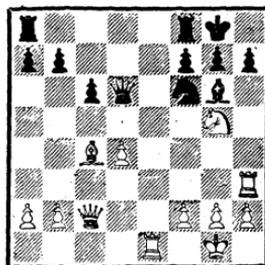
Начало так называемой «раз-
грузочной» системы. Серией раз-
менов черные упрощают поло-
жение и, осуществив e6—e5, ос-
вобождают слона с8. Его раз-
витие считается главной дебют-
ной проблемой отказанного фер-
зевого гамбита.

10. С : e7 Ф : e7 11. 0—0 К :
с3 12. Л : с3 e5 13. Фс2 ed 14. ed
Kf6 15. Ле1 Фd6 16. Kg5 Сg4.

Цель маневра — перевести
слона на g6 для защиты коро-
левского фланга. Считалось, что
таким путем черные без особых
трудов отражают попытку ата-
ки. Оценка эта справедлива —
атаку черные действительно от-
ражают, но дело обстоит совсем
не так просто.

В 1938 г. Н. Копаев и В. Чис-
тяков обнаружили блестящую
комбинацию:

17. Лg3 Ch5 18. Лh3 Сg6.



19. Ф : g0! (начало комбинации — белым необходимо открыть линию «h») 19. .hg 20. С : f7+ (завлечение ладьи на f7) 20. .Л : f7 21. Лh8+ (отвлечение короля от защиты поля f7) 21. .Кр : h8 22. К : f7+ (результат комбинации — вилка, с помощью которой белые не только отыгрывают пожертвованный материал, но и остаются с лишней пешкой) 22. .Кpg8 23. К : d6 Лd8 24. Лео. У белых все шансы реализовать перевес.

Мастера, игравшие этот вариант черными, заметно принуждали. Но в 1949 году О. Моисеев, встречаясь с И. Болеславским, повторил его. Только вместо 18. .Сg6 он сыграл 18. .Фb4! Атакуя ладью e1, черные уводят ферзя от ужасной вилки (К : f7+), а затем завершают маневр слона. После 19. Лhe3 Сg6! 20. Фb3 Ф : b3 21. С : b3 Лfe8 22. Крf1 Крf8 противники согласились на ничью. Переброска ладьи на королевский фланг (Лс3—g3—h3), подготовлявшая комбинацию, оказалась нестрашной.

№ 206

Шпиндлер — Дейлиц

Играна по переписке в 1970—1971 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Сg5 Се7 5. e3 0—0 6. Кс3 Кbd7 7. Фс2.

Продолжение, пользовавшееся популярностью в начале века. В план белых входят длинная рокировка и наступление на королевском фланге. Возможна и более сдержанная трактовка этого варианта — с короткой ро-

кировкой и развитием ферзевой ладьи на d1.

7. .c5 (наиболее энергичное возражение) 8. 0—0—0 Фа5 9. Крb1.

Прежде чем атаковать, белые принимают профилактические меры. Выигрывать пешку — 9. cd ed 10. dc К : c5 11. С : f6 С : f6 12. К : d5 Се6! 13. Крb1 Лас8 или 11. К : d5 (вместо 11. С : f6) 11. .К : d5 12. Л : d5 Се6 невыгодно.

9. .dc.

В партии Керес — Фихтль (1943 г.) было сыграно 9. .cd 10. ed dc 11. С : c4. После 11. .Кb6 12. Сb3 Cd7 13. Ке5 Лас8 14. Фе2 белые получили перспективную позицию.

10. С : c4 cd.

После 10. .Кb6 11. Cd3 h6 12. С : f6 С : f6 13. Ке4 у белых отличное атакующее положение.

11. Л : d4!?

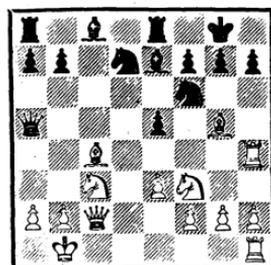
Остроумная идея переброски ладьи на королевский фланг.

11. .e5?

Ослабление поля d5 и диагонали слона c4 губит черных. Вместо 11. .e5 было два приемлемых продолжения: 11. .Лd8 и 11. .h6.

12. Лh4 Ле8.

Нельзя было играть ни 12. .h6 (13. С : h6 gh 14. Фg6+), ни 12. .g6 (13. Ch6 и на отступление ладьи — 14. Kg5 либо 14. Фb3).



13. Kd5! (отвлечение) 13. . . g6 14. Kc7! (завлечение) 14. . . e4 (проигрывает, как и все остальное) 15. C : f7+ Kp : f7 16. Фc4+ Kpg7 17. Ch6+ Kph8 18. Фf7 Лg8 19. Ke6 Ke8 (иначе мат на g7) 20. Ф : h7+! Kp : h7 21. Cg5×.

№ 207

Микенас — Кэжден

1931 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 Ce7 6. Kf3 dc.

В отказанном ферзевом гамбите черные, как правило, медлят с разменом d5 : c4 до тех пор, пока белые не сыграют Cf1—d3. После 6. . . 0—0 белые, в свою очередь, стремятся не потерять темпа при размене и продолжают 7. Лс1 или 7. Фс2 — происходит так называемая борьба за темп.

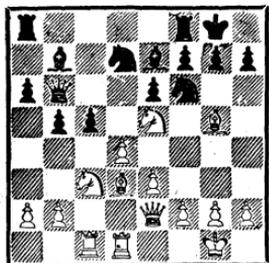
Ход в партии ведет к менее выгодной для черных позиции принятого ферзевого гамбита.

7. C : c4 a6 8. 0—0 b5 9. Cd3.

Современная теория отдает предпочтение отступлению слона на b3.

9. . . c5 10. Фе2 Сb7 11. Лfd1 Фb6 12. Лас1 0—0 13. Ke5.

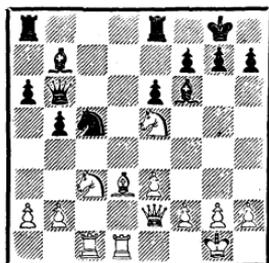
Угрожает 14. К : d7. Размен на e5 приводит к потере слона: 13. . . К : e5? 14. de Kd5 15. К : d5 и 16. C : e7.



13. . . Лfe8.

Здесь разменами на d5 и f6 Микенас отвлек фигуры черных от защиты пункта h7 — 14. dc К : c5 15. C : f6 C : f6.

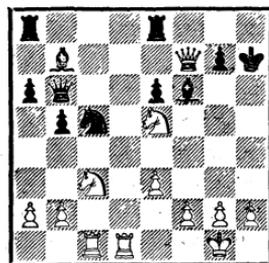
Заметим, что не проходило промежуточное 15. . . К : d3 ввиду 16. C : g7 (16. . . К : c1 17. Фg4).



Кажется, все готово для жертвы слона, после которой белые с шахом забирают пешку f7...

16. C : h7+ Kp : h7 17. Фh5+ Kpg8 18. Ф : f7+ Kph7.

Эта короткая партия — особого рода. После длительного размышления Микенас согласился на ничью: он был убежден, что большего, чем вечный шах, у белых нет. Между тем последний ход черных — решающая ошибка. Необходимо было 18. . . Kph8! Тогда белым, в самом деле, ничего не оставалось, как давать шахи на полях h5 и f7.



После же отступления короля на h7 соглашаться на ничью было совсем необязательно! За

15 лет до IV Олимпиады в Праге, где была сыграна эта партия, точно к такой позиции пришла встреча **Яновский — Чайес** (1916 г.).

Яновский продемонстрировал форсированный путь к победе: **19. Kd7! K : d7 20. J : d7 Cc6 21. Ke4!!**

Вот почему черным следовало отступить королем на h8. Тогда слон f6 был бы защищен, и, следовательно, невозможен был ход Kc3—e4 — черные просто забрали бы коня. Теперь же на 21. . . C : e4 решает **22. Ф : f6 Jg8** и на выбор — **23. Jcc7** либо **23. Фh4+ Krg6 24. Ф : e4+ Krf6 25. Jc6**.

21. . . C : b2 22. Kg5+ Kph6 23. g4! g6 (грозил мат на h5) **24. h4!** А теперь следует мат на h7.

Избежать эффектного финала черные могут вернув фигуру — **20. . . Фc6** (вместо **20. . . Cc6**) и на **21. J : b7 — 21. . . Jc8**. Тогда белым предстоит техническая часть — реализация двух лишних пешек.

№ 208

Портиш — Бергер

1964 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cf4.

Смысл этого продолжения — сохранить чернопольного слона (который при развитии на g5, как правило, разменивается) и использовать его для операций против ферзевого фланга черных.

5. . . 0—0 6. e3 c5 7. dc.

После **7. cd K : d5** у черных нет затруднений.

7. . . C : c5.

Встречалось также **7. . . Фа5**. Например, **8. a3** (в случае **8. Cd6 C : d6 9. cd Jd8** пешку белым не удержать) **8. . . dc 9. C : c4 Ф : c5 10. Фе2 b6 11. 0—0 Cb7 12. Jc1** с лучшими шансами у белых. Лучше перспективы белых и после **8. Kd2 Ф : c5 9. a3 dc 10. K : c4 Jd8 11. Фc2 Kc6 12. b4 Фh5 13. Ce2 Фg6 14. Ф : g6 hg 15. b5**.

8. a3 Kc6.

Для уравнивания игры можно рекомендовать **8. . . dc 9. C : c4 Ф : d1+ 10. J : d1 a6**. Положение пешек симметрично, ферзи разменены. Несмотря на два лишних темпа, белым крайне трудно добиться перевеса.

9. Фc2 Фа5.

Любопытная метаморфоза. Из ферзевого гамбита получился вариант защиты Нимцовича — **1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 c5 5. dc 0—0 6. Cf4 C : c5 7. Kf3 Kc6 8. e3 d5 9. a3 Фа5**.

10. Jd1 Ke4.

Позволяет белым с помощью форсированных разменов получить опасную инициативу на королевском фланге. Другой путь — **10. . . Jd8**, после чего нехорошо для белых **11. b4?** ввиду **11. . . K : b4 12. ab C : b4 13. Ce5 Ke4 14. Jc1 f6**.

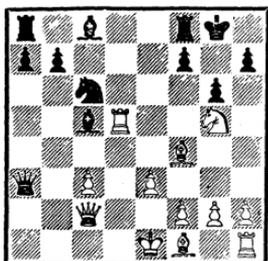
В матче на первенство мира (1978 г.) Карпов продолжал против Корчного **10. . . Ce7 11. Kd2 e5 12. Cg5 d4 13. Kb3 Фb6** (23-я партия), а также **13. . . Фd8** (9-я партия). В 21-й партии было сыграно **10. . . Jе8 11. Kd2 e5 12. Cg5**, и Карпов ходом **12. . . Kd4!?** пожертвовал коня, что привело к крайне острой позиции.

11. cd!

И здесь 11. b4 было плохо ввиду 11. . .К : b4! 12. ab С : b4, и конь с3 погибает на связке.

11. . . К : с3 12. bc ed 13. Kg5! g6 14. Л : d5 Ф : а3.

В следующем году на командном первенстве Европы Форинтош поймал на этот вариант Авербаха. Вместо 14. . .Ф : а3 Авербах продолжал 14. . .Ke7. Последовало 15. Лd2 b6 16. Сс4 Са6 17. С : f7+! Л : f7 18. Фb3 Kd5 (если 18. . .Лf8, то 19. К : f7 Л : f7 20. Лd8+ Kpg7 21. Се5+ Лf6 22. Фе6 с выигрышем) 19. Л : d5, и черные сдались.



15. Сс4!

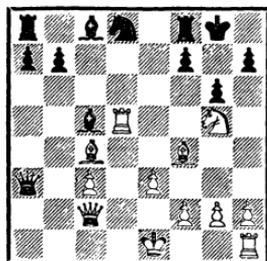
Неожиданно над королевским флангом нависли тучи. Слон с4 встал в засаду, и черным следует помнить, что пешка g6 защищена не дважды...

15. . .Кd8?

Допускает удар, разрушающий прикрытие короля. Правда, положение черных уже было тяжелым: на атакованном участке у них оказалось слишком мало сил. Если, например, 15. . .Сf5, то 16. Л : f5! gf 17. 0—0, уводя короля в безопасное место и получая после 17. . .Ke7 18. Се5 Cd6 19. Cd4 едва ли отражимую атаку (например, 19. . . h6 20. Фе2! hg 21. Фh5).

На 15. . .Ke7 в партии Шоош — Буслаев (1965 г.) последовало 16. Лd2 Фа5 17. К : f7! (17. . .Л : f7 18. Фb3) с разгромом.

Черные могли дать шах ферзем на a1, чтобы заставить ладью вернуться на d1, а затем уйти ферзем на а5. После 15. . . Фа1+ не проходит 16. Кре2 Ф : h1 17. К : h7 из-за 17. . . Се6. Правильно 16. Лd1 и на 16. . .Фа5 — 17. h4! с атакой (о ее опасности для черных говорит, например, такой вариант: 17. . .Сf5 18. Фb3 Kd8 19. h5 h6 20. hg! hg 21. Се5 с матом).



16. К : h7! Кр : h7 17. Лh5+ Kpg7 (17. . .Kpg8 18. Ф : g6×) 18. Се5+ f6 19. Лg5! Черные сдались.

№ 209

Алехин — Кусман

Сеанс одновременной игры, 1924 г.

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. с4 е6 4. Кс3 с5 5. cd ed.

При таком порядке ходов защита Тарраша признается не вполне удовлетворительной. В классическом варианте после ходов 1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 с5 4. cd ed 5. Kf3 черным рекомендуется продолжать не 5. . .Kf6, а 5. . .Кс6, выжидая с разви-

тием королевского коня, и лишь на 6. g3 играть *6. . .Kf6.

Вместо 5. . .ed целесообразнее было 5. . .К : d5, переходя к так называемой улучшенной защите Тарраша.

6. Сg5.

Преждевременный ход Kg8—f6 Алехин использует энергичным вскрытием центральных линий.

6. . .Се6.

Относительно лучшим для черных решением является 6. . . cd 7. К : d4 Се7.

7. С : f6 Ф : f6 8. e4! de.

На 8. . .cd хорошо 9. Сb5+ Kd7 10. К : d4.

9. Сb5+.

Этот шах, которым выигрывается темп для рокировки, привел к полному успеху, в связи с чем долгое время считался само собой разумеющимся.

9. . .Cd7.

Если 9. . .Kd7, то 10. К : e4 Фg6 11. С : d7+ С : d7 12. 0—0 с отличным атакующим положением у белых.

10. К : e4 Фb6 11. С : d7+ К : d7 12. 0—0 cd.

На 12. . .Се7 с выгодой последовало бы 13. d5, а в случае 12. . .Ф : b2 — 13. Лb1 и 14. Л : b7.

13. К : d4 Лd8?

Позицию после 13. К : d4 Алехин оценил как выигрышную для белых. Через много лет, после партии по переписке Бибииков — Збандутто (1947—1948 гг.), этот вывод был взят под сомнение. Вместо 13. . .Лd8 черные смело рокировали в длинную сторону под открытую линию «с», и им удалось успешно развернуть свои силы: 13. . . 0—0! 14. Лс1+ Кrb8 15.

Фс2 (если 15. Фа4, то 15. . . Кс5) 15. . .g6 16. Фа4 Ке5 17. Лfd1 Сg7.

Стоит поэтому препятствовать длинной рокировке, сыграв вместо 13. К : d4 — 13. Лс1 (идея Г. Равинского). В случае 13. . .Се7 14. К : d4 0—0 у белых приятный выбор между 15. Кс6 bc 16. Ф : d7 и 15. Кf5 Фе6 16. Кeg3.

14. Кf5!

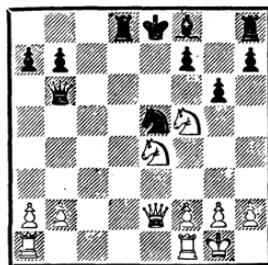
Теперь король черных не успевает рокировать, а слабость поля d6 оказывается решающей.

14. . .Ке5.

Если 14. . .Кс5, то 15. Фс2 К : e4 16. Ле1!

15. Фе2 g6.

Позволяет Алехину завершить партию изящной комбинацией. Правда, положение черных уже незащитимо — после 16. Лад1 белые овладевают полем d6.



16. Фb5+.

Отвлечение ферзя от защиты поля f6. На 16. . .Ф : b5 матают кони — 17. Кf6×.

16. . .Kd7 17. Лfe1 (ладья стала в засаду) 17. . .Сb4 18. Кf6++ Kpf8 19. К : d7+ Л : d7 20. Фе5!

Мат непредотвратим, черные сдались.

Длинная рокировка не меняет оценки варианта как неблагоприятного для черных не толь-

ко в связи с рекомендованным в комментариях ходом 13. Лс1.

В книге «Отказанный ферзевый гамбит» (1967 г.) я предложил не пускать черного ферзя на b6: вместо 9. Сb5+ играть 9. К : e4 и только на 9... Фg6 — 10. Сb5+ Cd7 (10... Kd7 11. Фе2!) 11. Фе2 с отличными перспективами у белых. Например, 11... С : b5 12. Kd6++ Kpd7 13. К : b5 или 11... Ce7 12. dc Ф : g2 13. 0—0—0.

№ 210

Файн — Юдович

1937 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6
4. Кf3 c5 5. Сg5.

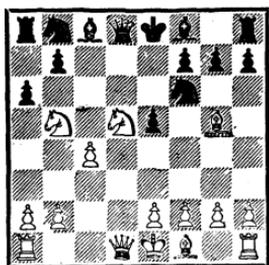
Белые продолжают развитие, но позволяют противнику захватить центр. Гораздо чаще встречается 5. cd К : d5 6. e3 (или 6. e4) — так называемая улучшенная защита Тарраша.

5... cd 6. К : d4 e5 7. Kdb5.

Лучше спокойное 7. Кf3 и на 7... d4 — 8. Kd5. Далее возможно 8... Ce7 9. С : f6 С : f6 10. e4 de 11. К : e3 (на 11. fe хорошо 11... e4 12. Kd4 0—0 и затем Kb8—c6) 11... Ф : d1+ 12. Л : d1 e4 13. Kd4 Кс6 с примерно равными шансами.

7... a6.

Американский гроссмейстер считал этот ход невозможным. Ведь белые, кажется, могут безнаказанно взять пешку — 8. К : d5.



«На 8... ab, — ходом раньше прикинул Файн, — последует 9. К : f6+ gf 10. Ф : d8+, 11. С : f6+ и 12. С : h8...» Но Юдович взял коня — 8... ab, а на 9. К : f6+ ответил 9... Ф : f6!

Временная жертва ферзя — лишь усложненная тема прозрачной ловушки кембридж-спрингского варианта (стр. 86). После 10. С : f6 Сb4+ 11. Фd2 С : d2+ 12. Кр : d2 gf черные остались с лишним конем. Не желая попасть в сборник партий-миниатюр, Файн сдался не сразу...

КОНТРГАМБИТ АЛЬБИНА

№ 211

1. d4 d5 2. c4 e5.

Жертва пешки ставит целью стеснить белых и затруднить нормальное развитие их фигур.

3. de d4 4. e3?

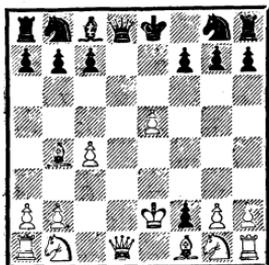
Попытка сразу избавиться от пешки d4 является тяжелой ошибкой. Теоретические продолжения 4. Кf3, 4. a3 и 4. e4.

4... Сb4+ 5. Cd2 de! 6. С : b4.

Меньшее из зол — 6. fe. На 6. Фа4+ Кс6 7. С : b4? последует 7... ef+ 8. Кр : f2 Фh4+ 9. g3 Фd4+ с выигрышем или 9. Кре3 Фd4+ 10. Кpf3 Сg4+ 11. Кpg3 Kh6 12. h3 Кf5+ 13. Крh2 Фf4+ с матом. На этот старый как мир вариант из «Хандбуха» Бильгера (его аккуратно переписывают все авторы дебютных руководств) время от времени попадают не только начинающие. Так было, например, в партиях Линзе — Кьельберг (Мальме, 1917 г.) и М. Та-

тевосян — Э. Татевосян (чемпионат Армении 1947 г.).

6. . . e f + 7. Крe2.



7. . . f g K + !

Пешку необходимо превратить именно в коня, чтобы был шах. Иначе белые сыграют 8. Ф : d8 +.

8. Крe1 (8. Л : g1 Cg4+) 8. . . Фh4+ 9. Крd2 Кс6 10. Сс3 Сg4, и черные выигрывают.

№ 212

Вилерте — Бажина

1976 г.

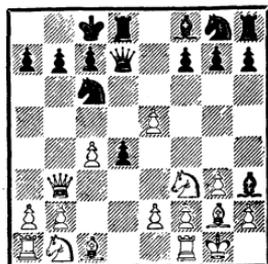
1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Кf3 Кс6 5. g3 Сg4 6. Сg2 Фd7 7. 0—0 0—0—0 8. Фb3.

Перспективным для белых продолжением является также 8. Фа4. Например, 8. . . Крb8 9. Кbd2 Кge7 10. Кb3. Ход в партии, позиционно вполне оправданный (белые намечают Лa1—d1 и Сс1—f4), содержит ловушку.

8. . . Ch3?

Маневр, тоже позиционно обоснованный (черные намечают h7—h5—h4, размен слонов ослабит королевский фланг противника), если бы не одна тактическая деталь. Следовало играть 8. . . h5 (хотя после 9. Лd1 преимущество на стороне белых) либо 8. . . Ка5 (после чего 9. Фd3 Cf5 10. e4 de 11. Ф : e3 сохраняло

за белыми гамбитную пешку). Теперь же позиция черных разваливается в несколько ходов.



9. e6!

Идеи перекрытия (после 9. . . fe? слон h3 не будет защищен), вилки (9. . . Ф : e6? 10. Kg5), а в случае взятия на e6 слоном — освобождения поля (e5) и отвлечения (коня с6).

9. . . С : e6 10. Ке5! Фd6 (10. . . К : e5 11. Ф : b7 ×) 11. К : с6 bc 12. Фа4.

Пешечное прикрытие короля черных безнадежно ослаблено.

12. . . Фс5 13. Ка3 Cd7.

В то время как черные делали плохие ходы самостоятельно, белые лишь копировали партию Спасский — Форинтош из международного турнира в Сочи (1964 г.). Венгерский мастер (ныне гроссмейстер) тоже угодил в ловушку. Вместо 13. . . Cd7 он сыграл 13. . . Фb6, отдал пешку с6, но поражения, конечно, не избежал: 14. С : с6 С : a3 15. ba Ке7 16. Сb5 с6 17. Са6+ Крd7 18. Cf4 — позиция черных незахитима.

14. Кb5! Крb8.

Взятие коня вело к мату в два хода. Все же несколько упорнее было 14. . . Крb7, на что белые, как и в партии, продолжали бы 15. К : d4!

15. К : d4!

Брать коня нельзя из-за 16. Се3. Еще последовало 15. . . a5

СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА

Сабо — Бисгайер

№ 213

1955 г.

Панов — Греков

1928 г.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6
4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ке5.

Более спокойное продолжение — 6. e3 e6 7. С : с4. Играя 6. Ке5, белые готовят захват центра посредством f2—f3 и e2—e4.

6. . . Kbd7 7. К : с4 e6.

Предпочтительнее 7. . . Фс7 с последующим e7—e5.

8. f3 Сb4 9. e4.

Если белые хотели воспрепятствовать жертве, ход e2—e4 они могли подготовить, продолжая 9. Сg5.

9. . . К : e4.

После 9. . . Сg6 10. Се3 позиция белых перспективнее.

10. fe Фh4+ 11. Kpd2 Ф : e4.



Обдумывая жертву коня, черные считали эту позицию выгодной: король противника лишился рокировки, грозит 12. . . Ф : d4+, после чего за фигуру у них будет уже три пешки.

Между тем партия продолжалась... один ход! После не предусмотренного черными 12. Kd6+! игра закончилась (12. . . С : d6 13. К : e4).

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6
4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Cd6.

Черные отклоняют предложение сыграть острый меранский вариант — 6. . . dc 7. С : с4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 и останавливают свой выбор на системе, применявшейся Чигориним, а затем Ласкером. Однако ее современная оценка неблагоприятна для черных, которым предстоит пассивная оборона.

7. e4! de 8. К : e4 К : e4
9. С : e4 Kf6.

После 9. . . e5 10. 0—0! ed 11. Ф : d4 Фf6 12. Фd1! положение белых лучше. В другом теоретическом варианте — 9. . . 0—0 10. 0—0 Фс7 11. Сс2 Ле8 12. Фd3 Kf8 очень сильно 13. c5! Cf4 (13. . . Се7 14. Фе4!) 14. Le1 b6 15. С : f4 Ф : f4 16. Ке5 Сb7 17. Ле4 Фf6 18. Фg3 Kg6 19. Лаe1 с явным позиционным перевесом у белых (Нейштадт — Экстрем, 1970 г.).

Ход в партии также не дает черным уравнения.

10. Сс2 Сb4+ 11. Cd2 С : d2+ 12. Ф : d2 0—0 13. Ке5 Фс7 14. 0—0—0.

У белых отличный слон, нацеленный на королевский фланг, в то время как черным еще предстоит решить, что делать со своим слоном. Перевес в пространстве обеспечивает белым свободу маневрирования. В этих условиях план, связанный с рокировкой в длинную сторону и пешечным штурмом, представляется вполне логичным.

14. . . c5.

В случае 14. . . b5 (с идеей установить контроль над полем d5) 15. c5 слон черных оказывался заточенным в собственном лагере.

15. Фe3 b6.

15. . . cd 16. Л : d4 позволило бы белым без хлопот перебросить ладью на королевский фланг.

16. dc bc.

Если бы черные взяли на c5 ферзем, белые уже не играли бы на атаку. После размена ферзей черным пришлось бы считаться со слабостью пешки c5, открытой линией «d», контролируемой противником, а также пешечным перевесом белых на ферзевом фланге. И все же лучше было играть трудный эндшпиль, чем попасть под разгромную атаку.

17. g4!

Задача предельно ясна: прогнать коня и превосходящими силами обрушиться на короля противника.

17. . . Лb8.

На 17. . . h6 или 17. . . g6 последовало бы, конечно, 18. h4.

18. Лhg1.

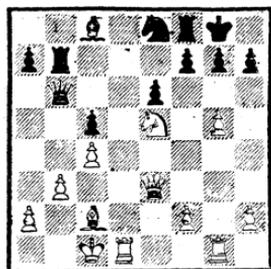
Когда конь отступит, ладья должна быть готовой включиться в атаку.

18. . . Фb6.

Предложить размен коней ходом 18. . . Kd7 было нельзя из-за 19. Q : d7 C : d7 20. Фd3 с двойным ударом на h7 и d7.

19. b3 Лb7 20. g5 Ke8.

Если 20. . . Kh5, то 21. Kg4! Но теперь, когда конь оттеснен, а тяжелые фигуры белых «в двух шагах» от линии «h», напращивается жертва на h7.



21. C : h7+ Kp : h7 22. Фh3+ Kpg8 23. Лg4!

Черные сдались, так как мат неизбежен. Если 23. . . f6 24. Лh4 fe, то 25. g6 (с матовой сетью этой конструкции читатель встречался в партиях № 22 и 108).

№ 215

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 e6 4. e4.

Ход, характеризующий слavianский гамбит. Жертвуя пешку, белые рассчитывают использовать силу слонов, особенно чернопольного, у которого не будет оппонента.

4. . . de 5. K : e4 Cb4+ 6. Cd2 Ф : d4 7. C : b4 Ф : e4+ 8. Ce2 Ф : g2.

Взяв вторую пешку, черные подвергаются сильной атаке. Правильные ответы — 8. . . Ka6 и 8. . . c5.

9. Cf3 Фg5.

На 9. . . Фg6 может последовать 10. Ke2 Ka6 (или 10. . . f6 11. Фd6 Фf7 12. 0—0—0!) 11. Ca3 Ke7 12. Лg1, и если 12. . . Фf6, то 13. Kc3 с угрозой 14. Ke4. Например, 13. . . Kf5 14. Ke4 Fe5 (14. . . Фd8 15. Л : g7!) 15. Фd2 и 0—0—0.

10. Ke2 Ka6 11. Лg1 Фf5. Если 11. . . Фf6, то 12. Cc3

е5 13. Кg3 с двумя угрозами — 14. Ке4 и 14. Кh5.



12. Cf8!

Взять слона нельзя из-за мата. На 12. . . Фа5 выигрывает 13. b4! К : b4 14. С : g7. После 14. . . Кс2++ 15. Крf1 К : a1 16. С : h8 черные остаются без фигуры.

Чтобы спасти ладью, надо играть 12. . . Кf6 и на 13. С : g7 — 13. . . Лg8.

К этому положению пришла партия **Аратовский — Подольный** (1949 г.). Белые продолжали неудачно — 14. Кd4, перекрыв важную артерию атаки, и партию проиграли. Как доказал затем Н. Аратовский, энергичный ход 14. **Фd4!** ставил черных в критическое положение:

14. . . Л : g7.

Проигрывает 14. . . Ф : f3 — 15. С : f6 Л : g1+ 16. К : g1. В случае 14. . . Kb4 15. Ф : f6 Ф : f6 16. С : f6 Л : g1+ 17. К : g1 Кс2+ 18. Крd2 К : a1 19. b4! белые, забрав коня, остаются не только с двумя легкими фигурами за ладью и пешку, но и внушительным позиционным перевесом. Остается еще рассмотреть ход 14. . . е5. Тогда 15. Фd6 Се6 (проигрывает как 15. . . Кd7 ввиду 16. Сg4 Фе4 17. Лd1, так и 15. . . Л : g7 из-за 16. 0—0—0! Cd7 17. Л : g7 Ф : f3 18. Ф : e5+ Крf8 19. Лg3! Фf5 20. Фd6+ Крe8 21. Лdg1) 16.

С : f6 Л : g1+ 17. К : g1 Ф : f6 18. С : c6+ bc 19. Ф : c6+ Крe7 20. Ф : a8. У белых лишнее качество, пешка и выигранная позиция.

15. Л : g7 Ф : f3 16. 0—0—0 Cd7 17. Кf4! Крe7 (конь f6 отступить не может, а иначе его не защитить) 18. Фd6+ Крe8 19. Лdg1, и белые выигрывают (Анализ Н. Аратовского).

№ 216

Ровнер — Новотельнов
1952 г.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 e6 4. e4 de 5. К : e4 Сb4+ 6. Cd2 Ф : d4 7. С : b4 Ф : e4+ 8. Се2 Ка6.

Один из двух приемлемых для черных ответов. Другой — 8. . . c5 9. С : c5 Ф : g2. Например, 10. Фd4 (после 10. Фd6 Кd7 11. 0—0—0 Фс6 черные вынуждают выгодный для себя размен ферзей, а на 10. Cf3 отвечают 10. . . Фg5, выгадывая важный темп нападением на слона) 10. . . Кd7 11. Cf3 Фg5 12. Сb4 (если 12. Cd6, то 12. . . Ке7! с угрозой Ке7—f5) 12. . . Фе5+ 13. Ке2 Ф : d4 14. К : d4 Ке5 15. 0—0—0! Cd7! (но не 15. . . К : f3? ввиду 16. Kb5!) 16. С : b7 Лb8 17. Cd6 Л : b7 18. С : e5 f6 19. Cd6 Ке7 с равными шансами (Сапунджиев — Попов, 1960/61 г.).

9. Cd6.

Теоретическая разработка ленинградских мастеров. С поля d6 слон может действовать, смотря по обстоятельствам, как против королевского, так и против ферзевого фланга черных,

9. . . Ф : g2?

Решающая ошибка. Лучшей защитой является, по-видимому, ход Ю. Шапошникова 9. . . b6 с последующим Сс8—b7. Партия Рагозин — Шапошников, сыгранная по переписке в 1952 г., продолжалась: 10. Кf3 Сb7 11. Ке5 f6 12. 0—0! (жертва, требующая от черных исключительно точной защиты) 12. . . fe 13. Ch5+ g6 14. Le1 Фh4 15. Сg4 Лd8 16. Л : e5. Здесь Шапошников сыграл неудачно — 16. . . Кс7? и после 17. С : e6 Ке7 Рагозин, пожертвовав ферзя — 18. С : с7! Л : d1+ 19. Л : d1 Кpf8 20. Ле3, получил победоносную атаку.

Как доказал затем Рагозин, вместо 16. . . Кс7 черным следовало играть 16. . . Кс5! Проанализированный им острый вариант заканчивается вечным шахом: 17. b4 (если 17. С : e6, то 17. . . Ке7) 17. . . Kh6 18. bc Ф : g4 19. Ф : g4 К : g4 20. Л : e6+ Кpd7 21. Ле7+ Крс8 22. Лаe1 bc 23. Лс7+ Кpb8 24. Лb1 Л : d6 25. Лb : b7+ и ничья.

10. Фd2 Cd7.

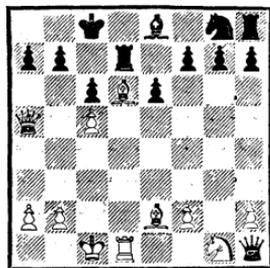
Сразу проигрывает 10. . . Ф : h1 ввиду 11. Фg5 с двумя угрозами — 12. Cf3 и 12. Ф : g7. Если же 10. . . f6, то выигрывает 11. 0—0—0.

11. 0—0—0 0—0—0 12. с5!

Ни сейчас, ни на предыдущем ходу брать ладью было нельзя из-за Се2—f3. Теперь угрожает 13. С : a6 и 14. Фа5 с матом. Защиты у черных нет.

12. . . Се8 13. С : a6 Ф : h1 14. Фа5 Лd7 15. Се2!

Спасая ферзя (угроза 16. Cf3), черным приходится отдать пешку a7, что равносильно капитуляции.



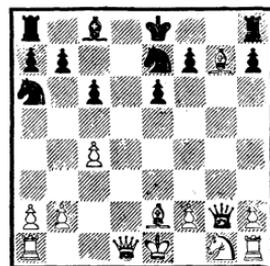
15. . . Фе4 16. Ф : a7 Л : d6
17. Фа8+ Крс7 18. cd+ Кpb6
19. Фd8+. Черные сдались.

№ 217

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 e6
4. e4 de 5. К : e4 Сb4+ 6. Cd2
Ф : d4 7. С : b4 Ф : e4+ 8.
Се2 Ка6 9. Сс3.

Предоставляет черным возможность оригинальным маневром перехватить инициативу.

9. . . Ке7! 10. С : g7 Ф : g2?



Правильно 10. . . Лg8! и на 11. Сс3 (если 11. Cf6, то 11. . . Фf4) — 11. . . Kd5 (ход М. Юдовича; черные перекрывают вертикаль «d» и выигрывают время для взятия на g2). После 12. cd Ф : g2 13. de (13. Cf3? Ф : h1!) 13. . . С : e6 (не 13. . . Ф : h1? ввиду 14. ef+ Кр : f7 15. Сс4+ Се6 16. Фh5+, и белые выигрывают) 14. Cf6 у черных выбор между 14. . . Ф : h1 15. Фd6 Л : g1+ 16. Кpd2 Фd5+ 17. Ф : d5 С : d5 18. Л : g1 Кpd7 19. С : a6 ba с равным эндшпилем и вероятной ничьей и предложен-

ным П. Романовским 14. . . Лg6
15. Ch4 Ф : h1 16. Фd6 Ф : g1+
17. Kpd2 Фg5+ (единственная,
но вполне достаточная защита!)
18. С : g5 Л : g5. В создавшейся
позиции ладья и легкая фигура
заметно сильнее ферзя.

В ответ на одновременное на-
падение (под ударом ладьи h1
и слон g7) белые создают матовые
угрозы, отрезая при этом пути
отступления неприятельскому
ферзю.

11. Cf6! Ф : h1.

На 11. . . Кс5 решало 12.
Фd6! 0—0 (ничего другого нет)
13. Ф : с5 Ф : h1 14. 0—0—0.

12. Фd6 0—0.

После 12. . . Ф : g1+ 13.
Kpd2 угрожает мат на e7, а
ферзь атакован.

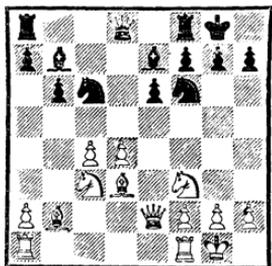
13. Фg3+ Kg6 14. Cf3, и
черные теряют ферзя.

ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК

№ 218

1. с4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Кс3
d5 4. e3 Ce7 5. b3 0—0 6. Cb2
b6 7. d4 Cb7 8. Cd3 dc 9. bc c5
10. 0—0 cd 11. ed Кс6 12. Фе2.

Так развивалась партия Ке-
рес — Тайманов (1951 г.). Вы-
игрывать пешку d4 черные, ра-
зумеется, не собирались ввиду
размена d4 и вскрытого шаха
(С : h7+). Но теперь, когда бе-
лый ферзь покинул линию «е»,
почему бы ее не взять?



Тайманов благоразумно от-
казался от «дара» и ответил 12. . .
Ле8. Что было бы в случае
12. . . К : d4? иллюстрируют
сыгранные много лет назад
партии Энгельс — Бадештейн
(1937 г.) и Эневольдсен — Ан-
дерсен (1940 г.).

13. К : d4 Ф : d4 14. Kd5!
Фс5 15. С : f6 gf.

Так было в первой из ука-
занных партий. Встреча Эне-
вольдсен — Андерсен закончи-
лась после 15. . . С : f6 16. Фе4 —
черные сдались.

16. К : e7+ Ф : e7 (если 16. . .
Kph8, то 17. Kd5 ed 18. Фh5)
17. Фg4+!

Именно так, а не 17. Фh5,
на что черные ответили бы 17. . .
f5, и белые ничего не достигали.
Теперь же выигрывается ферзь.

17. . . Kph8 18. Фh4.

Защититься от мата можно
лишь отдав ферзя (18. . . f5),
поэтому черные сдались.

№ 219

Рети — Грау
1927 г.

1. с4 c5 2. Kf3 Kf6 3. d4
d5 4. cd cd 5. Ф : d4 Ф : d5 6. Кс3!
Ф : d4 7. К : d4.

Несмотря на ранний размен
ферзей и симметричное положе-
ние пешек, черные испытывают
некоторые трудности.

7. . . a6.

Ходу Kd4—b5 необходимо
воспрепятствовать. В случае
7. . . e5 8. Kdb5 Ка6 9. g3 белые
развивали сильное давление.

8. g3.

Похожие позиции получают-
ся в каталонском начале. Фиан-
кеттируя слона, белые стремятся
парализовать ферзевый фланг
противника.

Заслуживало внимания рекоммендованное Г. Левенфишем 8. Cg5 и на 8. . . e5 — 9. С : f6 gf 10. Kc2, а если 8. . . Kbd7, то 9. 0—0—0.

8. . . e5 9. Kb3 Kc6.

Напрашивающийся ход — едва ли не решающая ошибка. Правильно 9. . . Cd7! и на 10. Cg2 — 10. . . Cc6. Если же 10. Ka5, то 10. . . Cb4 11. Kc4 (11. К : b7 Ла7 12. Cg2 Cc6) 11. . . Cc6.

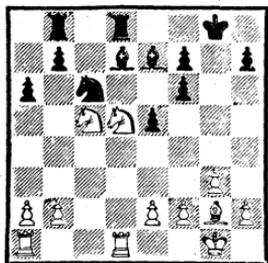
10. Cg2 Cd7 11. 0—0 Ce7.

Учитывая слабость поля d5 (следствие 8. . . e5), ход Cc1—g5 стоило предотвратить посредством 11. . . h6, хотя после 12. Ce3 преимущество у белых.

12. Cg5 0—0 13. Lfd1 Lfd8 14. С : f6 gf.

Если 14. . . С : f6, то 15. Kc5! Cc8 16. Kd5 с явным перевесом.

15. Kd5! Лаб8 (угрожало 16. Kb6) 16. Kc5.



Не сделал ни одного тактического промаха, черные оказались в безнадежном положении. Угрожают удары на e7, d7, а также f6. Единственный выход был смириться с потерей пешки b7 (16. . . Ce6 17. К : e7+ и 18. С : b7).

16. Kpf8? 17. К : f6! Черные сдались.

Одна из самых коротких партий I Олимпиады. Сыграна она была на первой доске в матче Чехословакия — Аргентина.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

№ 220

Нильсон — Питч

1958 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 b6 8. a3.

Перспективнее 8. cd ed 9. dc bc 10. Ke2, планируя игру против висячих пешек «d» и «c».

8. . . С : c3 9. bc cd 10. cd Ca6 11. Kd2.

Следовало продолжать 11. cd. Желание белых сохранить напряжение приводит к неблагоприятным последствиям.

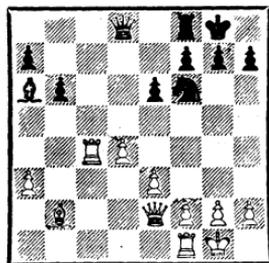
11. . . Kc6 12. Cb2 Ka5 13. Lc1?

Необходимо 13. Фе2, защищая слона d3, чтобы затем разменяться на d5.

13. . . Lc8 14. Фе2.

Пешка c4 как будто надежно защищена: четыре нападения — четыре защиты...

14. . . dc! 15. К : c4 К : c4 16. С : c4 Л : c4! 17. Л : c4.



Белые ожидали здесь 17. . . С : c4 18. Ф : c4 или 17. . . Fd5 18. Lfc1, после чего дело сводилось к разменам.

17. . . Ke4!

Грозит 18. . . С : c4 19. Ф : c4 Kd2. Если 18. Lfc1, то 18. . . Kd6!

18. Фc2 С : c4, и белые сдались, не заставляя партнера де-

монстрировать несложную технику.

Между тем, найди Нильсон неочевидный ход 18. d5! (идея Г. Равинского), включающий в игру слона b2, он поставил бы перед черными гораздо более сложную задачу. На 18. . .ed (или 18. . .Ф : d5) белых выручает промежуточное нападение на мат — 19. Фg4. Остается только 18. . .С : c4 19. Ф : c4 Ф : d5 (19. . .Kd2?? 20. Фd4). После 20. Фа4 у черных лишняя пешка (но не качество!), за которую у белых есть некоторая компенсация.

№ 221

Керес — Ботвинник

1941 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4
4. Фс2 d5 5. cd ed 6. Сg5 h6 7.
Ch4.

Естественный с виду ход, встречающий энергичное возражение. Следовало разменяться на f6, а затем сыграть a2—a3.
7. . .c5! 8. 0—0—0.

Ошибочный план, позволяющий черным первыми перейти к активным действиям и развить опасную атаку по вертикали «с» и диагонали h7—b1. Правильно 8. Kf3 и на 8. . .Кс6 — 9. e3.
8. . .С : c3!

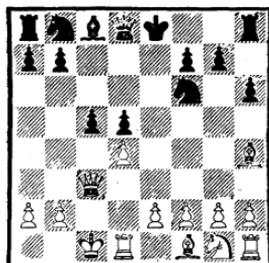
Ход, оказавшийся для Кереса совершенно неожиданным. Незадолго до этой встречи точно такая же позиция создалась в партии Микенаса с Ботвинником (XII чемпионат СССР, 1940 г.), и Ботвинник играл 8. . .0—0. После 9. dc С : c3 10. Ф : c3 g5 11. Сg3 Ке4 12. Фа3 Се6 13. f3 К : g3 14. hg литовский

мастер добился отличного положения — черные начали испытывать затруднения.

Немедленный размен на c3 — первая часть найденного Ботвинником плана, резко усиливающего игру черных. Необходимо уничтожить коня, загромождающего вертикаль «с».

9. Ф : c3.

На 9. С : f6 черные ответили бы промежуточным 9. . .С : b2+. Например, 10. Кр : b2 Ф : f6 11. Ф : c5 Кс6 или 10. Ф : b2 Ф : f6 11. dc Фg6 12. Л : d5 0—0 — в обоих случаях с хорошими перспективами атаки.



9. . .g5! (ликвидируя связку) 10. Сg3 cd! (выигрывая важный темп для развертывания ферзевого фланга) 11. Ф : d4 Кс6 12. Фа4.

Связывая коня, белые пытаются как-то замедлить темп наступления. На 12. Фе3+ (если 12. Фd2, то 12. . .Ке4 13. Фе3 f5!) 12. . .Се6 13. Крb1 могло последовать 13. . .d4 14. Фа3 Cf5+ 15. Крa1 Kd5 16. Kf3 Kdb4 с выигрышным положением у черных.

12. . .Cf5 13. e3 Лс8 14. Cd3.

Попытка поставить заслон на линии «с», переведя коня на c3, не проходила. На 14. Ке2 черные отвечали 14. . .a6 и после 15. Кс3 b5! 16. Ф : a6 b4 17. Сb5 Cd7 выигрывали фигуру.

14. . .Фd7 15. Крb1.

Угрожал вскрытый шах, но теперь белые попадают под губительную связку.

15. . . С : d3 + 16. Л : d3 Фf5
17. e4.

Если 17. Фс2 или 17. Фd1, то
17. . . Kb4.

17. . . К : e4 18. Кра1 0—0!

Но не 18. . . Кс5? из-за промежуточного шаха — 19. Ле3 + Крf8 и 20. Фа3.

19. Лd1 b5! (завлечение) 20. Ф : b5 Кd4! 21. Фd3 Кс2 + 22. Крb1 Kb4. Белые сдались.

№ 222

Флор — Гильг
1934 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 d5 5. cd Ф : d5 6. e3 0—0.

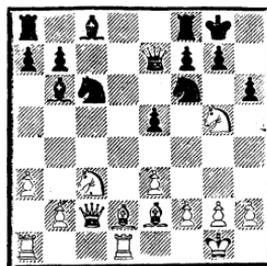
Вполне возможное продолжение. Более точным, однако, является немедленный контрудар в центре 6. . . с5, обеспечивающий черным полноправную игру. Например, 7. a3 С : с3 + 8. bc Кс6 9. Kf3 0—0 10. c4 Фd6 11. Cb2 cd 12. ed b6 13. Cd3 Cb7 или 7. Ke2 cd 8. К : d4 Кс6 9. Kf3 Ke4.

7. Ke2 c5 8. Cd2 Фd8 9. a3 cd 10. К : d4 Ca5 11. Ce2 Cb6 12. Kf3 Кс6 13. 0—0 Фе7 14. Лfd1 e5.

На 14. . . Cd7 могло последовать 15. Ka4 Cс7 16. Кс5 с лучшими перспективами у белых. Черным же хотелось развить ферзевую слона «со всеми удобствами»...

15. Kg5.

Здесь мастер Гильг решил, что белые наметили всего лишь безобидный перевод коня на e4, и сыграл 15. . . h6?



Последовало 16. Кd5!, и черным пришлось сдаться.

С переменой цвета фигур сходную картину читатель наблюдал в партии Ионер — Тартаковер (стр. 16).

№ 223

А. Зайцев — Генин
1964 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 0—0 5. Cg5 c5 6. e3 Фа5.

Пользуясь тем, что слон с1 покинул ферзевый фланг, а ход e2—e3 сделал его возвращение невозможным, черные атакуют пункт с3.

7. Cd3!?

Смелая жертва пешки с целью отвлечь ферзя, а затем атаковать короля противника.

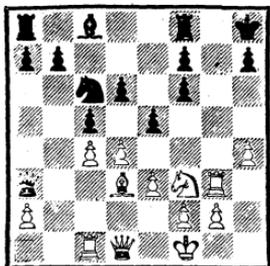
7. . . С : с3 + 8. bc Ф : с3 + 9. Крf1 Кс6 10. С : f6 gf 11. Лс1 Фа3 12. h4.

Эту позицию белые имели в виду, жертвуя пешку. Правда, шаблонная комбинация с жертвой слона на h7 черным пока не грозит — под ударом ладьи с1. Смысл хода 12. h4 другой — через h3 подключить к атаке ладью.

12. . . d6 13. Лh3 e5?

Следовало играть 13. . . Лd8, и если 14 Лg3+, то 14. . . Крf8. После сделанного хода атака белых неотразима.

14. Лg3 + Крh8.



15. С : h7! Кр : h7 16. Ke1! Kph6 17. Фf3 Ke7 18. Ф : f6+ Kg6 19. h5. Черные сдались.

От мата спасает лишь 19. . . Lg8 20. Ф : f7 Cf5 21. Ф : f5 Kf4 (если 21. . . Laf8, то 22. Л : g6+Kph7 23. Лf6+ с матом), но продолжать игру нет никакого смысла.

КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО

№ 224

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фa4+ Kbd7 6. Kd2.

Идея этого редко встречающегося хода — взять на c4 конем, чтобы усилить давление на ферзевый фланг черных. Основное продолжение — 6. Ф : c4.

6. . . c5.

Более надежно 6. . . c6. Заставляя белых забрать пешку c4 ферзем, черные освобождают игру контрударом в центре: 7. Ф : c4 e5! 8. de (8. Kf3 ed) 8. . . К : e5 9. Фc3 Cd6 с примерно равными шансами (Керес — Смыслов, 1950 г.).

7. К : c4 a6.

Если черные принимают жертву пешки — 7. . . cd, может последовать 8. Cf4 Ce7 9. Kd6+ Kpf8 10. Kf3! Фb6 11. Kc4! Фb4+ 12. Ф : b4 С : b4+ 13. Cd2 С : d2+ 14. Кр : d2 Ke4+

15. Кре1. Восстанавливая материальное равновесие, белые получают лучшее окончание — их фигуры расположены активнее.

8. Cd2!

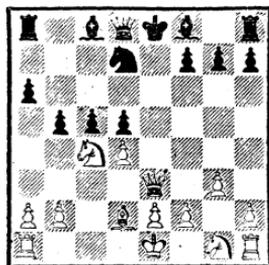
Оригинальная идея. Белые игнорируют очевидную угрозу b7—b5.

8. . . b5 9. Фa3 Kd5?

На 9. . . cd следует 10. Kd6+ С : d6 11. Ф : d6 и затем 12. Ф : d4 с отличной игрой, а в случае 9. . . Lb8 — 10. Ka5 (10. . . cd 11. Cb4).

Естественный на вид ход 9. . . Kd5 проигрывает молниеносно.

10. С : d5 ed 11. Фе3+!



Приходится сдаваться, поскольку на 11. . . Ce7 решает 12. Ca5, а если 11. . . Фе7, то 12. Kd6+ Kpd8 13. Ca5+.

№ 225

Нейштадт — Прокопн

Играна по переписке в 1958—1959 гг.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 a6.

Таким путем черные пытаются удержать гамбитную пешку либо вызвать ход a2—a4.

В последнее время применяют и немедленное 5. . . b5, не опасаясь отскока коня f3. Например, 6. Ke5 Kd5 7. a4 c6

8. 0—0 Сb7 с обоюдоострой позицией, в которой белым предстоит доказать, что их инициатива в центре окупает пожертвованную пешку.

6. Ke5 Сb4+.

Отказаться от материальных приобретений можно было путем 6. . .c5.

7. Kc3 Kd5 8. Cd2 b5 9. a4 С : c3.

Интересные осложнения возникли после 9. . .Сb7 10. К : d5 С : d2+ 11. Ф : d2 С : d5 (в пользу белых 11. . .ed 12. ab ab 13. Л : a8 С : a8 14. Фа5) 12. e4 Сb7 13. ab ab 14. Л : a8 С : a8 15. Фа5. Атакованы слон и пешка b5. Возможно, однако, 15. . .Ф : d4!? и на 16. Ф : a8 — 16. . .0—0 и затем Ф : b2, получая за слона грозные проходные.

10. bc Сb7 11. e4 Kб6?

Прочно удерживая пешку, черные оставляют на произвол судьбы свой королевский фланг. Следовало отступить конем на f6, на что белые продолжали бы 12. Фb1. Угрожая как 13. ab, так и 13. К : c4, они восстанавливали материальное равновесие и имели бы позиционное преимущество.

12. Фg4!

Фигуры черных сгрудились на ферзевом фланге, что позволяет белым начать решительное наступление на короля.

12. . .Kpf8.

12. . .0—0 13. Ch6 Фf6? 14. Сg5 вело к потере ферзя.

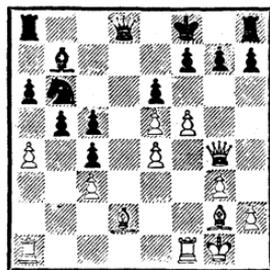
13. f4 K8d7.

Брать пешку a4 времени нет.

14. 0—0 c5 15. f5! К : e5 16. de ef.

Взятие слона вело к разгрому после 17. fe.

17. Ф : f5.



Черные сдались.

На 17. . .Фс7 решает 18. e6 f6 19. e5 Фе7 20. Сg5.

№ 226

Вейч — Пенроуз

1950 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Kf3 dc 5. Kbd2.

Основные теоретические продолжения 5. Фа4+ и 5. Сg2, но приемлем и ход в партии.

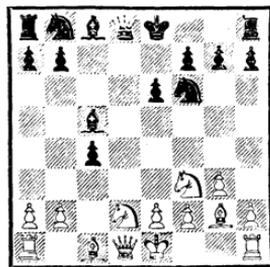
5. . .c5 6. dc?

Здесь уже следовало играть

6. Фа4+ либо 6. К : c4.

6. . .С : c5 7. Сg2?

Белые даже не подозревают об опасности. Между тем и после относительно лучшего 7. Фа4+ Сd7 8. Ф : c4 Фb6 9. e3 Кс6 они испытывали позиционные трудности.



7. . .С : f2+! 8. Кр : f2? Kg4+ 9. Kpe1 (9. Kpf1 Ke3+; 9. Krg1 Фb6+) 9. . .Ke3. Белые сдались.

Теряется не слон g2, а ферзь!
(10. Фa4+ Cd7 11. Фа3 Kc2+).

№ 227

Смыслов — Толуш

1961 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5
4. g3 c5 5. cd K : d5 6. Cg2 Kc6
7. 0—0 Ce7.

В случае 7...cd 8. K : d4
Ce7 9. K : c6 bc 10. Фc2 шансы
на стороне белых.

8. Kc3 K : c3.

Открывать белым линию «b»
не следовало.

На 8...cd сильно 9. K : d5
Ф : d5 10. K : d4, однако заслу-
живало внимания 8...0—0.
После 9. K : d5 ed получается
позиция защиты Тарраша, толь-
ко без коней — белого c3 и
черного f6.

9. bc 0—0 10. Лb1!

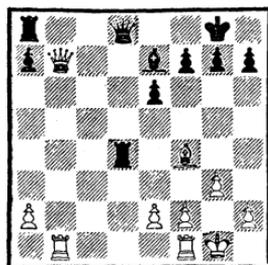
Сыграно в полном соответст-
вии с основной идеей дебюта.
Взаимодействуя со слоном g2,
ладья подключается к осаде не-
развитого ферзевого фланга чер-
ных. Очень скоро к ним присо-
единится другой слон (после
Cc1—f4).

10...Фа5 11. Фb3 Лd8 12.
Cf4 cd 13. K : d4 K : d4 14. cd
Л : d4 15. C : b7 C : b7 16. Ф :
b7.

Положение сильно упрости-
лось, но черные продолжают
испытывать трудности. Атакова-
ны ладья и слон. Чтобы одновре-
менно защитить их, следовало
сыграть 16...Le8. Правда, после
17. Ce3 (на 17. Лb5 у черных на-
ходится достаточная защита —
17...Лb4) 17...Лdd8 (но не
17...Ла4? 18. Ф : e7!) 18. Ф :
a7 Ф : a7 19. C : a7 черные хотя и

отыгрывали пешку — 19...Лd2
20. a4 Л : e2 21. Ce3, но про-
ходная «a» сулила белым хоро-
шие шансы на победу.

Возможно, поэтому Толуш
решил не расставаться с пешкой
a7 и защитил обе атакующие
фигуры другим ходом — 16...
Фd8?



Не предвиденный черными
элегантный маневр 17. Cb8!
заставил их сдать партию. Ладья
в капкане, черные остаются без
качества. К тому же приходится
еще разменять ферзей.

№ 228

Нейштадт — Бобков

Играна по переписке в 1963 г.

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. g3 c5
4. Kf3 cd 5. K : d4 Cc5.

Надежным продолжением
считается 5...d5 и на 6. Cg2—
6...e5 и затем 7...d4.

6. Kb3 Фb6?

Рассчитывая ослабить коро-
левский фланг противника, чер-
ные допускают размен важного
слона.

7. K : c5 Ф : c5 8. Kd2 Фc6.

Сыграно в ожидании хода
9. f3.

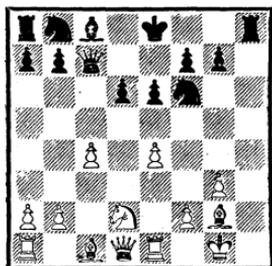
9. e4! h5.

Брать пешку e4 было нехоро-
шо ввиду 10. Cg2. Попытка ата-
ковать при неразвитом ферзе-
вом фланге заканчивается ката-
строфой.

10. Cg2 h4 11. 0—0 Фc7.

Вынужденно, поскольку
11. . .hg 12. e5 gh+ 13. Kph1
вело к потере фигуры.

12. Le1 hg 13. hg d6.



14. b3!

Ахиллесова пята черных —
диагональ a3—f8 и пункт d6.

14. . .Kbd7 15. Ca3 a5 16.
Kf3 Ла6 17. Kd4 Кс5 18. Kb5
Фе7 19. e5 de 20. Л : e5.

На 20. . .b6 следует 21. Kd6+.
Черные сдались.

НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

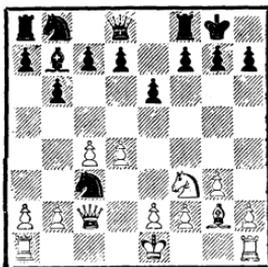
№ 229

Монтичелли — Прокеш

1926 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 Cb4+
4. Cd2 C : d2+ 5. Ф : d2 b6
6. g3 Cb7 7. Cg2 0—0 8. Кс3 Ке4
9. Фс2.

Здесь черные решили разме-
нять коней — 9. . .К : с3.



Чехословацкий мастер полага-
гал, что выбор у партнера невелик — 10. Ф : с3 либо 10. вс.

Последовало, однако, 10.
Kg5!, и черные остались без
качества (10. . .Ф : g5 11. С : b7
К : e2 12. Ф : e2 Кс6 13. С : a8
Л : a8 14. Фе3 Фа5+15. Kpf1,
а если 10. . .Ke4, то 11. С : e4
С : e4 12. Ф : e4 Ф : g5 13. Ф : a8
Кс6 14. Фb7 К : d4 15. Лd1 Фе5
16. e3 Кс2+ 17. Kpf1).

Следующий пример — на ту
же новоиндийскую тему.

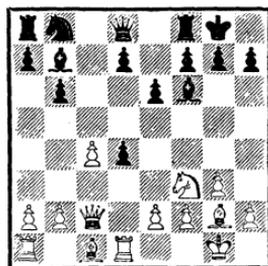
№ 230

Вадас — Дели

1969 г.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6
4. Cg2 Cb7 5. 0—0 Ce7 6. c4 0—0
7. Кс3 Ке4 8. Фс2 К : с3 9.
Ф : с3 c5 10. Лd1 Cf6 11. Фс2.

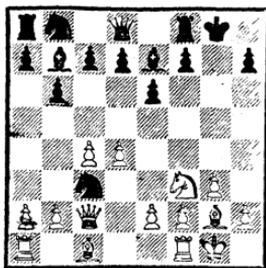
Ферзь ушел от связки, и чер-
ные решили, что настало время
разменяться на d4 — 11. . .cd.



Был сделан знакомый чита-
телю ход 12. Kg5!, и Дели оста-
новил часы.

№ 231

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0
0—0 7. Кс3 Ке4 8. Фс2 К : с3.



Эта позиция встречалась во многих партиях, сыгранных новоиндийской защитой. Бросив взгляд на диаграммы предыдущих примеров, в которых белые нанесли противнику тактический удар $Kf3-g5!$, читатель наверняка обнаружит «сходство рисунка» и спросит: почему же белым сейчас не сыграть **9. Kg5?**

Грозит мат, слон b7 атакован, ферзевая ладья черных заперта — все как в партиях № 229, 230. Однако не все! Промежуточный шах **9. . . K : e2+!**, отвлекающий ферзя с диагонали b1—h7, опровергает замысел белых. В результате затеянной операции они остаются без пешки (10. $\Phi : e2$ С : g2 11. $Kp : g2$ С : g5).

В эту известную ловушку попались белые в партии **О'Сулливан — Россолимо** (Хильверсум, 1947 г.).

№ 232

Крогиус — Мартюшов

1949 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. $\Phi c2$ Ce4.

Сильнейший ответ — 7. . . c5. Например, 8. Ld1 cd 9. K : d4 С : g2 10. $Kp : g2$ d5 11. Kc3 (11. Kf3 $\Phi c8!$) 11. . . $\Phi d7$ или 8. dc bc! 9. Kc3 d6 10. Ld1 $\Phi b6$

11. b3 Kc6 12. Cb2 Kb4 13. $\Phi b1$ Lfd8 14. e3 Cc6 и затем 15. . . $\Phi b7$ (Кан — Смыслов, 1952 г.) — в обоих случаях с примерно равными шансами.

8. $\Phi a4$ c5.

Лучше было вернуться слон на b7, ибо теперь белые разменяют его на коня.

9. d5! ed 10. Kc3 Kc6.

На 10. . . dc белые форсированно добиваются преимущества путем 11. $K : e4$ K : e4 12. Ke5 d5 13. Ld1 f5 14. $K : c4$ Cf6 (позиции в центре черным не удерживать: если 14. . . Kf6, то 15. Ke3) 15. f3 Kd6 (15. . . Kg5 16. С : g5 С : g5 17. f4) 16. Л : d5 b5 17. $\Phi d1$ bc 18. Cf4 (Холмов — Загорянский, 1947 г.).

11. cd С : d5 12. K : d5 K : d5 13. Kh4 (заслуживало внимания 13. Ld1) **13. . . Kc7?**

Следовало играть 13. . . С : h4 и на 14. С : d5 — 14. . . Cg5. Вариант 15. Lfd1 Lc8 16. С : c6 Л : c6 17. С : g5 $\Phi : g5$ 18. Л : d7 Ле6 19. $\Phi : a7$ Л : e2, по-видимому, приемлем для черных (20. $\Phi : b6?$ $\Phi f5$).

14. Ld1 $\Phi e8$ 15. Kf5.

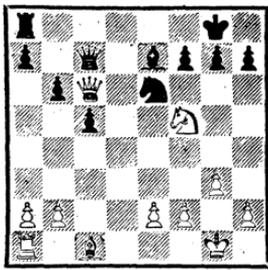
Пожертвовав пешку, белые завладели инициативой. Сказывается отсутствие у черных «новоиндийского слона».

15. . . Ke6.

Делая этот ход, черные видели комбинацию противника, но полагали, что она лишь позволяет отыграть пожертвованный материал.

16. Л : d7 $\Phi : d7$ 17. С : c6 $\Phi c7$ 18. С : a8 Л : a8.

В предварительных расчетах это положение устраивало черных. Однако был сделан всего один ход — **19. $\Phi c6!$** , и им пришлось сложить оружие.



Четыре отлично расположенные фигуры черных не в силах справиться с двумя неприятельскими! Если 19. . .Ф : с6, то 20. К : е7+ и 21. К : с6 с лишней фигурой у белых. Увы, ничего лучшего у черных нет.

№ 233

А. Поляк — Кан

1928 г.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Ke4
4. Kfd2.

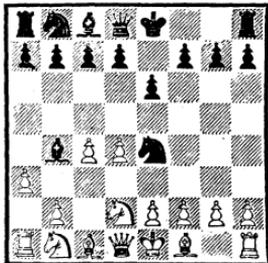
Несколько необычный, но вполне возможный ход, сделанный Алехиным в партии с Маршаллом на нью-йоркском турнире 1927 г.

4. . .Cb4.

Развивая слона, черные «по дороге» ставят ловушку. Может, белым захочется сразу же прогнать слона...

5. a3?

В упомянутой партии Алехин продолжал 5. Фс2!



5. . .Фf6!

Выигрывает партию, пос-

кольку защитить без потерь пункт f2 белые не в силах: на 6. f3 последует 6. . .Фh4+ 7. g3 К : g3.

После 6. Фс2 Ф : f2+ черные выиграли пешку и реализовали материальный перевес.

ИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

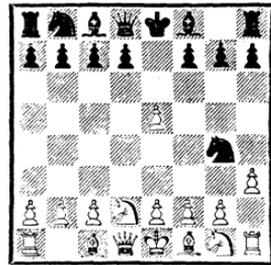
№ 234

Жибо — Лазар

1924 г.

1. d4 Kf6 2. Kd2 e5 3. de
Kg4 4. h3?

Ход, сделанный в убеждении, что черные обязаны взять на е5.



4. . .Ke3!

Взять коня нельзя из-за мата (5. . .Фh4+), а играть без ферзя в чемпионате Парижа неудобно. Поэтому белые сдались.

БУДАПЕШТСКИЙ ГАМБИТ

№ 235

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Ke4.

Ход, предложенный Фаяровичем. При точной игре белые отражают попытки атаки и удерживают материальный перевес. Основное продолжение черных в будапештском гамбите — 3. . . Kg4.

4. Kf3.

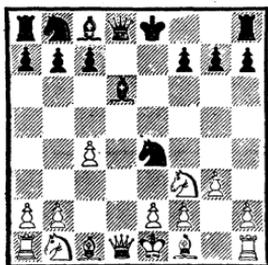
Проше всего 4. Kd2 и на 4. . . Kc5 — 5. Kgf3. Хорошо и 4. a3.

4. . .d6 5. ed C : d6.

Черные несколько опередили противника в развитии, но у белых лишняя пешка. Сейчас им следовало продолжать 6. Ce3 с последующим fianкеттированием королевского слона либо 6. e3.

6. g3?

Ход, который также преследует цель развить слона, но... проигрывает.



6. . .K : f2!

Завлечение под убийственный вскрытый шах. Белые несут материальные потери, поскольку коня нельзя взять из-за 7. . .C : g3+.

Этой маленькой комбинацией закончилась партия по переписке **Уоррен — Зельман** (1930 г.) и через 20 лет — партия **Фиппс — Дэвис** из юношеского чемпионата Англии.

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

№ 236

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 cd 10. cd Фа5+.

Попытка черных перехватить инициативу. Основное про-

должение в этом главном варианте дебюта — 10. . .0—0 11. 0—0 Cg4.

11. Cd2 Фа3.

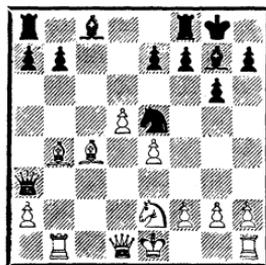
На 11. . .Фh5 сильно 12. d5! Брать ладью — 12. . .C : a1? черные не могут ввиду 13. Ф : a1 Ke5 14. Kf4, и белые выигрывают, а после 12. . .Ke5 (вместо 12. . .C : a1) 13. Cb5+ Cd7 14. C : d7+ K : d7 15. Лb1 у белых позиционное преимущество.

12. Лb1 0—0.

Взять пешку нельзя (12. . . K : d4 13. K : d4 C : d4 14. Cb5+! Cd7 15. C : d7+ Kp : d7 16. Cb4; 14. . .Kpd8 15. Cb4 или 14. . .Kpf8 15. Ch6+). Но теперь белые, кажется, могут отеснить коня, а затем ходом Cd2—b4 атаковать ферзя...

13. d5 Ke5 14. Cb4.

Куда денется черный ферзь?



14. . .Фf3!!

Изящный ход, обнаруженный П. Романовским во время анализа. На 15. gf следует 15. . .K : f3+ 16. Kpf1 Ch3×. После лучшего 15. 0—0 Ф : e4 16. Cb5! Лd8! 17. Kc3 Фh4 белые остаются без пешки.

Операция по пленению ферзя, начатая ходом d4—d5, встретила тактическое опровержение. Вместо 13. d5 правильно 13. 0—0 с хорошими перспективами у белых.

1967 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc c5 7. Cc4 Cg7 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 cd 10. cd Фа5+ 11. Cd2 Фа3 12. 0—0.

Как и в предыдущей партии, белые оставили без защиты пешку d4. Но брать ее нельзя.

12. . . K : d4? 13. K : d4 C : d4 14. Cb4! Фb2.

После 14. . . Ф : b4 15. Ф : d4 черные проигрывают, так как угрожает не только 16. . . Ф : h8+, но и вскрытый шах 16. C : f7+. Однако теперь ферзь гибнет во вражеском лагере.

15. Лb1. Черные сдались.

1976 г.

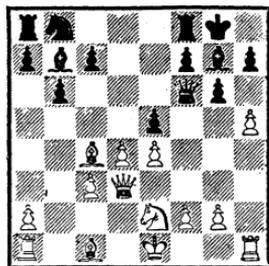
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 b6.

Наиболее распространенное (и, пожалуй, сильнейшее) продолжение — 8. . . c5.

9. h4 Cb7?

Вероятно, решающая ошибка. Задуманному белыми прямолинейному штурму необходимо было противопоставить активный план. Заслуживало внимания 9. . . Kc6 и на 10. h5—10. . . Ka5 11. Cd3 e5. Например, 12. hg fg 13. Ce3 Cb7 (возможно и 13. . . ed 14. cd c5) 14. Фd2 Фе7 15. d5 c6 16. c4 cd 17. cd C : d5! 18. ed e4 с хорошей контригрой.

10. Фd3 e5 (упорнее 10. . . h5) 11. h5 Фf6.



12. hg hg 13. Фh3 Лc8 14. Фh7+ Kpf8 15. de.

Скромный размен центральных пешек заставил черных сложить оружие. На 15. . . Ф : e5 завершает наступление 16. Ch6 с угрозой 17. Фh8+. Ход 16. Ch6 решает и на 15. . . Фе7.

1937 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Фb3 dc 5. Ф : c4 Ce6.

Другие продолжения — 5. . . c6 и 5. . . Cg7.

6. Фb5+.

На 6. Фd3 хорошо 6. . . c5 7. dc Kc6 8. Kf3 (в пользу черных 8. Ф : d8+ Л : d8 9. Cd2 Cg7 10. e3 0—0 11. 0—0—0 Kd7) 8. . . Cg7 9. e4 0—0. Белые отстают в развитии, пешку им не удержать.

6. . . Kc6 7. Kf3 (не 7. Ф : b7 из-за 7. . . K : d4) 7. . . Kd5 8. Ф : b7?

И сейчас взятие пешки ошибочно. Правильный ответ — 8. e4 и на 8. . . Kb4—9. Фа4 (9. Ф : b7? Лb8) 9. . . Cd7 10. Фd1 e5 11. a3! с отличной игрой у белых (после 11. . . ed 12. Kb1!

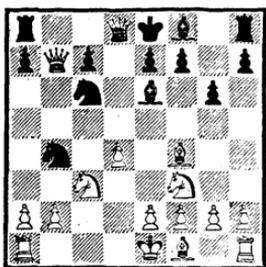
Ка6 13. b4 жертва фигуры за три пешки — 13. . . Ка : b4 14. ab С : b4+ 15. Cd2 Фе7 16. Cd3 — недостаточна, Петросян — Бенко, 1963 г.).

8. . . Kdb4!

Защищая коня, черные отрезают пути отступления вражескому ферзю. Угрожает 9. . . Лb8.

9. Cf4.

Не спасало ферзя 9. Kb5 Лb8 10. К : c7+ Kpd7 11. К : e6+ Кр : e6.



9. . . Ch6!

Неудовлетворительно 9. . . Кс2+ 10. Kpd2 К : a1 11. Ф : с6+, и коню a1 не выбраться на свободу. Но как теперь играть белым? На 10. С : h6 (отвлечение!) последует 10. . . Лb8, и ферзь пойман. Если же 10. Ф : с7, то 10. . . Ф : с7 11. С : с7 Кс2+.

10. С : с7 К : d4!

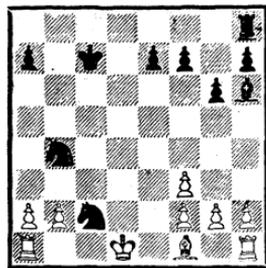
Жертва ферзя решает исход борьбы.

11. С : d8.

На 11. К : d4 выигрывает 11. . . Ф : d4 12. Ф : a8+ Kpd7.

11. . . Kdc2+ 12. Kpd1 Л : d8+ 13. Kd5 С : d5 14. Фс7 С : f3+ 15. Ф : d8+ Кр : d8 16. ef Крс7!

«Тихий» ход, после которого белые сдали партию. На 17. Лb1 они получают «эполет-



ный» мат — 17. . . Лd8+ 18. Крс2 Лd2×.

№ 240

Гуревич — Волошин

1976 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 dc.

Другим, более исследованным, возражением на выпад слона является 5. . . Ке4. Например, 6. cd (в случае 6. К : d5 с6 7. Кс3 К : g5 и 8. . . С : d4 у черных хорошая игра) 6. . . К : g5 7. К : g5 e6 (интересна жертва пешки — 7. . . с6 8. dc К : с6 9. d5 Ке5 10. e4 0—0 11. Се2 e6! 12. Kf3 К : f3+ 13. С : f3 ed 14. Ф : d5 Се6 15. Ф : d8 Лf : d8 — два слона и прекрасное развитие служат, по-видимому, достаточной компенсацией) 8. Kf3 (на 8. Фа4+ также возможна жертва пешки — 8. . . с6 9. dc К : с6 10. Kf3 Cd7 с отличным развитием) 8. . . ed 9. e3 0—0 с примерно равными шансами.

6. e3.

К большим осложнениям, по-видимому выгодным для белых, приводит 6. e4 c5 7. d5 b5?! 8. e5 (если 8. С : f6 ef 9. К : b5, то 9. . . f5!) 8. . . b4 9. ef ef 10. Фе2+. Важный промежуточный шах, на который нельзя ответить 10. . . Фе7 из-за 11. Ке4

fg 12. d6! Фе6 13. Kf : g5 Фе5
14. f4, а после 10. . .Kpf8 11. Се3
bc 12. С : с5+ Kpg8 13. bc шан-
сы на стороне белых (Смыс-
лов — Либерт, 1975 г.).

6. . .Се6 7. Ке5 Kd5.

В случае 8. К : с4 с5 чер-
ные могут быть довольны итогом
дебюта, и белые стали размыш-
лять над ходом 8. С : с4. После
разменов на с3 и с4 они замети-
ли двойной удар противника,
но нашли, как им казалось,
отличный ответ...

8. С : с4 К : с3 9. bc С : с4
10. К : с4 Фd5.



11. Фf3.

Свой расчет белые закончили
на варианте 11. . .Ф : с4 (11. . .
Ф : g5? 12. Ф : b7 и 13. Ф : a8)
12. Ф : b7, и нельзя 12. . .Фс6?
(а иначе теряется ладья!) из-
за 13. Фс8×. «Значит, — ре-
шили они, — и слон g5 и конь
с4 косвенно защищены»...

Но черные рассчитали даль-
ше!

11. . .Ф : с4 12. Ф : b7 0—0!

Этот решающий партию ход
белые не приняли во внимание.
Теперь, когда конь отдан, вы-
бора уже нет — приходится
брать ладью.

13. Ф : a8 Кс6!

После 13. . .Ф : с3+ 14. Кре2
Кс6 15. Фb7 Лb8 16. Фа6 Лb2+
17. Kpf1 (17. Kpf3 К : d4+)
17. . .Фс2 положение белых без-

надёжно. Но ход в партии точ-
нее — он заканчивает игру не-
медленно. После 14. Фb7 Лb8
15. Ф : с7 Лb2 мат неизбежен.
Белые сдались.

№ 241

Грюнфельд — Надь

1924 г.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 d5.

Обычно в этом варианте при-
меняют иной порядок ходов,
чем при 3. Кс3. На 3. g3 сна-
чала играют 3. . .Сg7 и лишь
после 4. Сg2 — 4. . .d5.

Вполне возможно 3. . .с6 с
дальнейшим d7—d5, не сдавая
центр.

4. cd Ф : d5.

Продолжение сомнительной
ценности. Основной идее дебю-
та — контригре против пешеч-
ного центра белых — соответ-
ствует 4. . .К : d5 5. e4 Kb6.

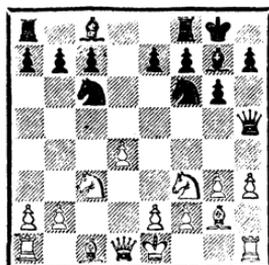
5. Kf3 Сg7 6. Сg2 0—0 7. Кс3
Фh5?

Отступать ферзем следовало
на a5. Примерный вариант —
7. . .Фа5 8. 0—0 Лd8 9. Фb3
Кс6 10. Лd1 с лучшими шансами
у белых. На h5 черный ферзь
подвергается атаке.

8. h3.

Белые угрожают следующим
ходом (например, путем 9.
Ке5) отрезать ферзя.

8. . .Кс6?



Угрозу 9. Ке5 черные парировали, но у противника находится другой ход, столь же сильный.

9. Кg5! Лd8 10. Cf3 Л : d4
11. Фb3! Черные сдались.

СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

№ 242

Новосибирск — Саратов

Соревнования по телеграфу между городами РСФСР, 1960 г.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Kge2 Kbd7 7. Ce3 e5 8. Фd2 c6 9. d5 cd 10. cd a6 11. 0—0—0.

Незаметная, но существенная неточность. Не теряя времени, следовало играть 11. g4.

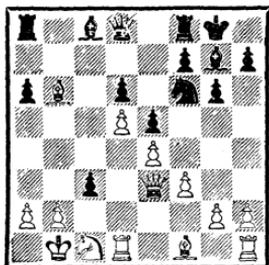
11. . .b5 12. Крb1.

И сейчас надо было продолжать 12. g4.

12. . .Кb6 13. Кс1 (целесообразнее 13. Kg3) 13. . .b4 14. С : b6.

Послав своим противникам этот ход, белые полагали, что ответ лишь один — 14. . .Ф : b6. «Ведь 14. . .bc явно невыгодно из-за 15. Фе3. . .».

Но телеграф принес им 14. . .bc. Сыграв 15. Фе3, игравшие белыми принялись разгадывать замысел соперников.



«Отступление ферзя выглядит вынужденным, но тогда мы

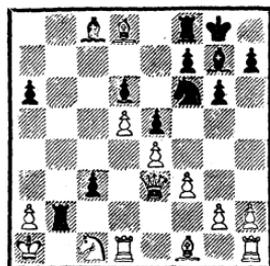
заберем пешку «с». Мало что меняет и промежуточное 15. . .c2+ 16. Кр : c2. При запертом слоне g7 организовать атаку черным будет крайне трудно...».

15. . .Лb8!!

Вторая неожиданность — жертва ферзя, форсированно приводящая к победе черных.

16. С : d8 Л : b2+ 17. Кра1.

Что же дальше?



17. . .c2!!

Угроза мата на b1 позволяет пешке «с» превратиться в ферзя. В результате черные остаются с лишним слоном.

18. Кb3 cdФ+ 19. Кр : b2 Л : d8.

Игра окончена. Еще следовало 20. Лg1 К : d5 (самое простое) 21. ed Ф : d5 22. Фb6 Ле8, и белые сдались.

№ 243

Горт — Р. Бирн

1962 г.

1. c4 g6 2. Кc3 Cg7 3. d4 Кf6 4. e4 d6 5. f3 a6 6. Ce3 c6.

Смысл ходов 5. . .a6 и 6. . .c6 — подготовить b7—b5 и после Kb8—d7 (а при случае и Kd7—b6) перейти к активным действиям на ферзевом фланге. В ответ на это построение Горт проводит обычный для системы Земиша план наступления на королевском фланге.

7. $\Phi d2$ b5 8. $Cd3$ $Kbd7$ 9. $Kge2$ 0—0 10. $h4$.

Возможно и спокойное 10. 0—0 (с дальнейшим $La1—c1$ и $Lf1—d1$). Тогда план контригры черных — 10. .bc 11. $C : c4$ $Kb6$ и $a6—a5$.

10. .e5.

В предвидении очевидных ходов $h4—h5$ и $Ce3—h6$ черным следовало сохранить слона от размена стандартным маневром 10. .Le8 и в случае 11. $Ch6—11. .Ch8$.

Заслуживало внимания также 10. .h5.

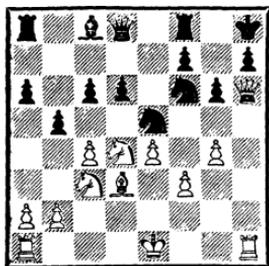
11. $h5$ $K : h5$.

И теперь стоило подумать о 11. .Le8. Принятие жертвы пешки не только открывает белым линию «h», но, что особенно важно, позволяет им разменять чернопольных слонов.

12. $g4$ $Kf6$ 13. $Ch6$ ed 14. $C : g7$ $Kp : g7$ (на 14. .dc белые наметили 15. $\Phi h6$) 15. $\Phi h6+$ $Kph8?$

Обязательным было 15. .Kpg8 и на 16. $K : d4—16. .Ke5$.

16. $K : d4$ $Ke5$.



17. $K : c6!$

Если бы черный король находился на $g8$, этот тактический удар не проходил (17. .K : c6 18. $Kd5$ $Le8$, и король скрывается на $e7$). Теперь же после 17. .K : c6 18. $Kd5!$ игра заканчивается (18. .Lg8 19. $K : f6$

$Lg7$ 20. $\Phi : h7+$, и мат следующим ходом).

В партии последовало 17. . . $K : d3+$ $Kpd2$, и Бирн сдался. На 18. . . $\Phi e8$ по-прежнему решает 19. $Kd5!$

№ 244

Ходос — Меринг

1962 г.

1. $d4$ $Kf6$ 2. $c4$ $d6$ 3. $Kc3$ $e5$.

Черные согласны потерять рокировку после 4. de de 5. $\Phi : d8+$ $Kp : d8$. Как показала практика, белые вряд ли могут рассчитывать на преимущество. Если, например, 6. $Kf3$, то 6. . . $Kbd7$. Далее может последовать 7. $g3$ (безопасно для черных 7. $Kg5$ $Kpe8$ 8. $Kb5$ ввиду 8. . . $Cd6!$) 7. . . $c6$ 8. $Ch3$ $Cd6$ 9. $Ce3$ $h6$ 10. 0—0 $Le8$ 11. $Kh4$ $Cf8$ 12. $b3$ $Kpc7$ 13. $Lfd1$ $Kb6$ 14. $C : c8$ $La : c8$ с приблизительно равной позицией.

4. $Kf3$ $e4$ 5. $Kg5$ $Cf5$ 6. $f3$.

Ничего не обещает белым 6. $\Phi c2$. После 6. . . $h6!$ 7. $Kg : e4$ $K : e4$ 8. $K : e4$ $\Phi h4!$ 9. $K : d6+$ $C : d6$ 10. $\Phi : f5$ $Cb4+$ 11. $Cd2$ $C : d2+$ 12. $Kp : d2$ $\Phi : d4+$ черные восстанавливают материальное равновесие (Болеславский — Бронштейн, 1950 г.). Заслуживает внимания, однако, 6. $g4$ $C : g4$ 7. $Cg2$ и затем 8. $Kg : e4$.

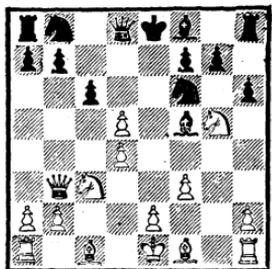
6. . . ef 7. gf $d5$.

Препятствуя образованию белыми центра, черные должны были считаться с попыткой противника выиграть пешку.

8. cd $h6$ 9. $\Phi a4+$ $c6$ 10. $\Phi b3$.

Конечно, 10. dc $K : c6$ в пользу черных, но теперь ата-

кован пункт b7. Белые полагаали, что таким образом они выиграют важный темп...



10. . .hg!

Жертвывая качество, черные на время выключают из игры неприятельского ферзя и ведут бой с перевесом в силах.

11. Ф : b7 Фb6 12. Ф : a8 Cd6 13. dc.

Иначе ферзю не выбраться из заточения.

13. . .Ф : d4 14. e4?

Необходимо было 14. c7, после чего белый ферзь переставал быть статистом, и на 14. . .С : c7—15. Cd2. Черные, вероятно, продолжали бы наступление путем 15. . .Фh4+ 16. Kpd1 0—0.

14. . .К : e4! 15. К : e4 С : e4 16. fe Ф : e4+ 17. Ce3 Ф : e3+ 18. Ce2 Лh4 19. c7 (слишком поздно) 19. . .Сb4+. Белые сдались.

ГОЛЛАНДСКАЯ ЗАЩИТА

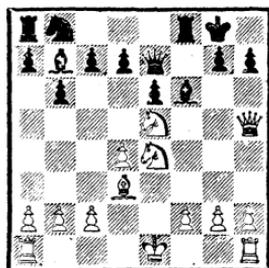
№ 245

Эд. Ласкер — Томас
1911 г.

1. d4 f5 2. Kf3 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. С : f6 С : f6 6. e4 fe 7. К : e4 b6 8. Cd3 Cb7 9. Ke5 0—0 10. Фh5.

Черные неудачно разыграли дебют (7. . .b6?) и попали под

атаку. Угрожает 11. К : f6+ и 12. Ф : h7+. Английский мастер парировал эту угрозу ходом 10...Фe7.



На 11. К : f6+ черные ответят 11. . .gf, и пункт h7 защищен.

Последовало, однако, 11. Ф : h7+!!, и черному королю пришлось отправиться в далекое путешествие: 11. . .Кр : h7 12. К : f6++ Kph6 (12. . . Kph8 13. Kg6×) 13. Keg4+ Kpg5 14. h4+ Kpf4 15. g3+ Kpf3 16. Ce2+ Kpg2 17. Лh2+ Kpg1 18. Kpd2×*.

Жертва ферзя, увлекающая неприятельского короля под двойной шах с преследованием и матовым финалом на первой горизонтали, встретилась в легкой партии-пятиминутке. Она обошла все шахматные учебники. Впоследствии обнаружилось, что избранный белыми путь не был кратчайшим. Вместо 14. h4+ быстрее вело к цели

* В большинстве публикаций этой знаменитой партии последним ходом указывается длинная рокировка. Однако сам Эдуард Ласкер в книге «Chess for Fun and Chess for Blood», изданной в 1952 г., писал, что мат он «объявил ходом короля, открыв таким образом линию для ферзевой ладьи — единственной фигуры, которая не участвовала в атаке». Из той же книги следует, что партия была сыграна не в 1912 году, как считалось до сих пор, а в 1911-м.

14. f4+! Кр : f4 15. g3+ Крf3
 16. 0—0× или 15... Кpg5
 16. h4×. Если 14... Крh4
 (вместо 14... Кр : f4), то
 15. g3+ Крh3 16. Cf1+ Cg2
 17. Kf2×.

И еще. Если уж белые забрали 14. h4+ Крf4 15. g3+ Крf3, то вместо 16. Ce2+ мат достигался ходом раньше после 16. 0—0 (или 16. Крf1) с угрозами 17. Ке5× и 17. Кh2×. Кроме того, вместо шаха 15. g3+ Д. Бронштейн предложил создать неотразимую угрозу мата «тихим» ходом 15. Ке5. Изыскания эти, конечно, несущественны и приводятся только потому, что партия стала «хрестоматийной».

№ 246

Робач — Янса

1974 г.

1. c4 f5 2. Кf3 Кf6 3. g3 g6.

Этот метод развития, сочетающий идеи голландской и староиндийской защит, разработан ленинградскими мастерами и носит название ленинградской системы.

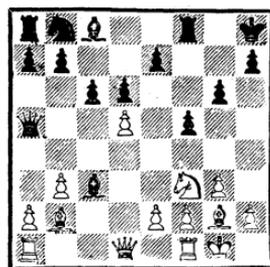
4. b3 Cg7 5. Сb2 0—0 6. Cg2 d6 7. d4 c6 8. 0—0 Крh8.

Еще совсем неясно, где лучше быть королю черных — на g8 или h8. Поэтому определять его положение пока не было необходимости. Следовало продолжать развитие. Например, 8... a5 и затем Кb8—a6 либо 8... Ка6 и затем Сс8—d7, сохраняя примерно равные шансы.

9. d5 Фа5 10. Кс3.

Тут чехословацкий гроссмейстер решил, что его противник просмотрел потерю пешки...

10... К : d5? 11. cd С : c3.



Если поверхностно взглянуть на позицию, может показаться, что черные безнаказанно выиграли пешку. На самом деле они проигрывают партию. Положение короля на h8 позволяет белым осуществить двойную диагональную связку.

12. Фd2!! Ф : d5 (другого ответа нет) 13. Ф : c3+ e5 14. К : e5! На 14... Ф : e5 следует 15. Фc2. Черные сдались.

АНГЛИЙСКОЕ НАЧАЛО

№ 247

Гриффит — Брайнин

1943 г.

1. c4 Кf6 2. Кс3 e6 3. e4 d5.

Другое продолжение — 3... c5 и на 4. e5—4... Кg8 с дальнейшим подрывом пешки e5.

4. e5 d4 5. ef dc 6. bc.

Никаких затруднений не приносит черным 6. fg cd+ 7. С : d2 С : g7.

6... Ф : f6 7. d4 c5 8. g3.

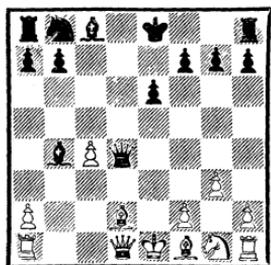
Попытаться использовать положение ферзя на f6 можно путем 8. Кf3. В случае 8... cd 9. Cg5 Фf5 (и после 9... Фg6 10. Cd3 Фh5 11. cd Сb4+ 12. Крf1! игра белых лучше) 10. cd Сb4+ 11. Cd2 Фа5 12. Cd3

Кс6 13. Лб1! шансы на стороне белых как в миттельшпиле, так и после размена ферзей.

Поэтому на 8. Кf3 черным приходится потерять темп на ход 8. . .h6. Тем не менее после 9. Се2 Сd6! 10. 0—0 0—0 11. Се3 Кс6 их положение удовлетворительно. Вместо 9. Се2 у белых есть более энергичное продолжение — 9. Сd3, связанное, однако, с жертвой пешки: 9. . . Кс6 10. 0—0 cd 11. cd К : d4 12. К : d4 Ф : d4 13. Лб1.

8. . .cd 9. cd Сb4+ 10. Сd2 Ф : d4?

Слон b4 важнее и пешки, и качества! Слабость диагонали a3—f8 приводит черных к катастрофе. Следовало продолжать 10. . .С : d2+ и на 11. Ф : d2—11. . .Кс6 12. Лd1 e5!, пользуясь тем, что белые промедлили с развитием коня.



11. С : b4! Фе4+ 12. Се2 Ф : h1 13. Фd6! Кс6 14. Cf3! К : b4 (14. . .Ф : g1+ 15. Кре2) 15. 0—0—0! Черные сдались.

№ 248

Энгельс — Гильфер
1937 г.

1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. е4 d5 4. cd ed 5. е5 d4.

В этом варианте черным лучше играть не 5. . .d4, а

5. . .Ke4! Жертвуй пешку: 6. К : e4 de 7. Фa4+ Кс6 8. Ф : e4 Фd4! 9. Ф : d4 К : d4 10. Cd3. Се6 11. Ke2 0—0—0 12. К : d4 Л : d4 13. Сс2 Сb4 (если 14. a3 Ca5 15. b4 Сb6 16. 0—0, то 16. . . Сс4 17. Ле1 Лf4) или 10. Kpd1 Cf5 11. d3 0—0—0, черные добиваются активной позиции.

На 6. Кf3 возможно 6. . . Cf5. Например, 7. Фb3 Кс5! (и здесь жертва пешки обеспечивает черным хорошую игру) 8. Ф : d5 Кс6 9. Сb5 (9. d4—9. . .Кb4!) 9. . .Ф : d5 10. К : d5 0—0—0 11. С : с6 bc 12. Кb4 Kpb7 с перевесом (Гипслис — Ройзман, 1964 г.).

6. ef dc 7. bc.

Возможно 7. Сb5+ и в случае 7. . .с6—8. Фе2+ Се6 9. Сс4 Ф : f6 (и после 9. . .cd+ 10. С : d2 Ф : f6 11. Сс3 Фh6! 12. Кf3 Се7 13. С : e6 Ф : e6! 14. Ф : e6 fe 15. С : g7 Лg8 16. Се5, как было в партии Ней — Вистанецкис, 1961 г., преимущество на стороне белых — пешку g2 взять нельзя из-за 17. Сg3) 10. dc. Положение черных хуже. Например, 10. . . Сс5 11. Кf3 0—0 12. С : e6 fe 13. Сg5. Вместо 7. . .с6 лучше 7. . .Кс6, хотя и в этом случае после 8. Фе2+ Се6 9. dc Ф : f6 10. Кf3 Сd6 11. Кd4 позиция белых перспективнее.

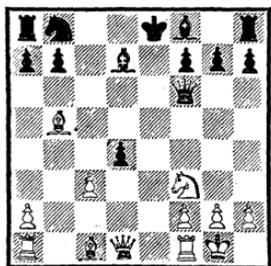
7. . .Ф : f6 8. d4 c5 9. Кf3 cd.

Черные собрались на 10. cd дать шах 10. . .Сb4+... Между тем сделанный ход — решающая ошибка. Правильно было 9. . . Сd6, стремясь быстрее рокировать.

10. Сb5+ Cd7 11. 0—0!

На 11. . .С : b5 следует 12. Ле1+ Kpd7 (если 12. . .Се7

или 12...Kpd8, то, конечно, 13. Cg5) 13. К : d4 со смертельными угрозами. Не годится и 11...Ce7 ввиду 12. Cg5. Остается лишь спрятать короля на f8.



11...Cd6 12. Le1+ Kpf8
13. Cg5 Фf5 14. Ф : d4 Cc5
15. Фd2 h6.

Слон b5 по-прежнему в неприкосновенности, на этот раз из-за 16. Фd8×.

16. Ле5 Фg6 17. Л : c5 С : b5 (если 17...hg, то 18. Лc8+) 18. Лc8+ Ce8 19. Л : e8+ Кр : e8 20. Фd8×.

№ 249

Ваганян — Планинц

1974/75 г.

1. c4 Kf6 2. d4 c5 3. Kf3
cd 4. К : d4 e6 5. Кc3 Cb4 6. Kb5.

Считается сильнейшим. В партии Решевский — Фишер (1970 г.) пассивное 6. e3 дало черным хорошую игру после 6...Ke4 7. Фc2 К : c3 8. bc Ce7 9. Ce2 0—0.

6...0—0.

В случае 6...d5 7. cd ed 8. a3 С : c3+ 9. bc 0—0 10. e3 Ke4 11. Cd3 Cd7 12. Kd4 Фа5 (не годится 12...К : c3? ввиду 13. Фb3) 13. 0—0 Ка6 (опасно для черных 13...Ф : c3 14. Лb1) 14. c4 белые бла-

годаря двум слонам сохраняют лучшие шансы (Хименес—Полугаевский, 1970 г.).

7. a3 С : c3+ 8. К : c3 d5
9. Cg5 h6 10. С : f6 Ф : f6 11. cd ed 12. Ф : d5.

Слишком рискованно. После 12. e3 позиция была бы примерно равной.

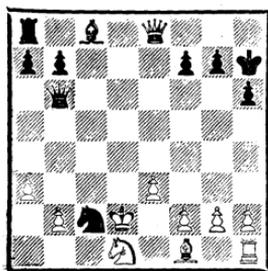
12...Лd8 13. Фf3?

А это — прямая ошибка. Надо было отступить ферзем на b3, препятствуя следующему ходу черных, хотя после 13...Кс6 белые испытывали трудности из-за неразвитости королевского фланга.

13...Фb6! 14. Лd1 Л : d1+ 15. К : d1 Кс6 16. Фе3 Kd4 17. Фе8+ Kph7 18. e3.

На 18...Кc2+ следует 19. Kpd2 и Cf1—d3+, а иначе после шаха на d3 белые рокируют...

18...Кc2+! 19. Kpd2.



19...Cf5!

Завлечение ферзя в глубокий тыл позволит черным вести атаку превосходящими силами.

20. Ф : a8 Фd6+ 21. Kpc1 Ka1! 22. Ф : b7 (угрожало 22...Kb3×) 22...Фc6+!

Жертва отвлечения. На взятие ферзя следует мат конем и слоном — 23...Kb3×. Белые сдались.

1971 г.

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Kd5 K : d5.

Неточность. Правильно 5. . . Cc5 (например, 6. Cg2 d6 7. 0—0 K : d5 8. cd Kd4) либо острое 5. . . e4 с дальнейшим 6. Kh4 Cc5 7. Cg2 d6 и на 8. d3—8. . . ed 9. Ф : d3 Ke5 и затем c7—c6. В ответ на 5. . . e4 ничего не обещает белым преимущество двух слонов — 6. K : b4 K : b4 7. Kd4, поскольку они задержались с развитием. Продолжая 7. . . 0—0, черные получают перспективную позицию.

6. cd e4?

Необходимо было 6. . . Kd4. Например, 7. K : d4 (не 7. K : e5? ввиду 7. . . Фе7, и конь не может отступить из-за 8. . . Kf3×) 7. . . ed 8. Фа4 Фе7. Теперь же черные проигрывают.

7. dc ef.



8. Фb3!

«Тихий» ход, выигрывающий фигуру: на 8. . . Фе7 или 8. . . a5 следует 9. a3. Черные сдались.

1965 г.

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. e3 Cb4 4. Kge2 d5 5. cd K : d5 6. K : d5 Ф : d5 7. a3 Ca5?

На ферзевом фланге слону делать нечего. К тому же сделанным ходом черные позволяют противнику с темпом fianкеттировать слона. Следовало играть 7. . . Ce7.

8. b4 Cb6 9. Kc3 Фе6 10. Cd3 0—0 11. Cb2 Kd7 12. Ke4 Фе7.

В результате неудачного отступления слона и маневров ферзем черные отстали в развитии.

Заметим, что ход 12. . . f5 катастрофически ослаблял диагональ a2—g8. После 13. Kg5 Фd5 14. Фе2 Kph8 белые развивали сокрушительную атаку: 15. Cc4! Ф : g2 16. Фh5! Kf6 (16. . . Ф : h1+ 17. Kpe2 Kf6 18. Kf7+ Kpg8 19. K : e5+ Kph8 20. Kgb6) 17. Kf7+ Kpg8 18. K : e5+ Kph8 19. Kf7+ Kpg8 20. C : f6 с выигрышем.

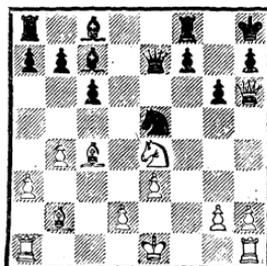
13. Фh5 c6 14. f4!

Белым важно сдвинуть пешку e5 — тогда их чернопольный слон включится в атаку.

14. . . Cc7 15. fe g6.

Сразу взять на e5 нельзя (15. . . K : e5? 16. Kf6+; 15. . . C : e5? 16. C : e5 и 17. Kf6+).

16. Фh6 K : e5 17. Cc4! Kph8.



Угрожало 18. Kg5. Но теперь белые наносят другой уничтожающий удар.

18. Kf6! Черные сдались.

№ 252

Разуваев — Купрейчик

1970 г.

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Kf3 f5 4. d4 e4 5. Cg5.

Заслуживает внимания план перевода коня на f4—5. Kg5 с дальнейшим Kg5—h3 и подрывом центра (e2—e3 и f2—f3).

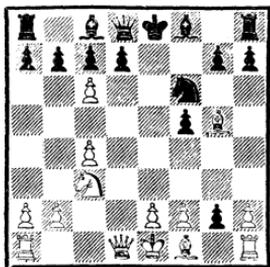
5. . . Kf6.

Лучше 5. . . Ce7. После 6. C : e7 Kg : e7 7. Kd2 K : d4 8. Kd : e4 Kc6! и 9. . . 0—0 у черных хорошая контригра в связи с f5—f4.

6. d5?

Замышляя разменную операцию, белые считали, что после 6. . . e4 7. dc fg 8. cd+ с дальнейшим 9. C : g2 они получают прекрасную игру...

6. . . e4 7. dc fg.



8. cd+.

Пока все идет «по плану». Взятие пешки d7 слоном или ферзем выглядит само собой разумеющимся... Если бы Разуваев предвидел ответ противника, он, конечно, предпочел

бы 8. C : g2, оставаясь без пешки.

8. . . K : d7!!

Гром среди ясного неба! Белые несут материальные потери. Ранее, в полуфинале чемпионата СССР, точно так же пострадал мастер **Каталымов** в партии с **Ворониным**. А через несколько месяцев после того, как партия Разуваев — Купрейчик была опубликована, та же самая позиция, включая эффектный ход 8. . . K : d7, стояла в партии XXXVIII чемпионата СССР **Дорошкевич — Тукмаков**. Во всех трех встречах результат был, конечно, одинаковый. Разуваев сыграл 9. C : d8 и после 9. . . ghФ сражался без ладьи, Каталымов предпочел 9. C : g2 и игру без фигуры. Ну, а Дорошкевич сразу сдал партию.

* * *

Вместо 6. d5? следовало играть 6. Kd2 (6. . . K : d4 7. Kd : e4; 6. . . Cb4 7. Kd5 или 6. . . Ce7 7. e3 с последующим f2—f3).

ДЕБЮТ РЕТИ

№ 253

Юдозиц — Бокш

Сеанс одновременной игры с часами, 1950 г.

1. Kf3 d5 2. c4 d4 3. e3 Kc6 4. ed K : d4 5. K : d4 Ф : d4 6. d3 e5 7. Kc3 c5?

Черные хотят зафиксировать пешку d3. Однако слабость поля d5 позволяет белым использовать положение неприятельского ферзя в центре и создать опасные угрозы.

Правильно 7. . .с6 и на 8. Се3 Фd6 9. d4 — 9. . .ed 10. С : d4 (10. Ф : d4 Ф : d4 11. С : d4 Се6) 10. . .Сf5 с дальнейшим 0—0—0 или 7. . .Сс5 8. Се3 Фd6 9. Кb5 Фе7. В обоих случаях шансы были бы примерно равными.

8. Kd5! Cd6 9. Ce2 Ke7
10. Kc3!

Угрожает 11. Kb5. На 10. . . а6 последует 11. Ke4 с угрозой 12. Ce3 (12. . .Сс7 13. Се3 Ф : b2 14. С : с5). Неудовлетворительно 10. . .Сс7 ввиду 11. Се3 Фd6 12. Ke4, забирая пешку с5.

10. . .Фh4?

Ферзь пытается вырваться из окружения, после чего игра. . . сразу заканчивается.

11. Ke4 Kf5 12. Сg5. Черные сдались.

ДЕБЮТ БЕРДА

№ 254

Эм. Ласкер — Бауэр

1889 г.

1. f4 d5 2. e3 Kf6 3. b3 e6
4. Сb2 Се7 5. Cd3 b6 6. Kf3 Сb7
7. Kс3 Kbd7 8. 0—0 0—0
9. Kce2.

Конь направляется на другой фланг, чтобы принять участие в атаке.

9. . .с5.

Серьезного внимания заслуживало 9. . .Кс5 с последующим разменом слона d3 и с7—с5.

10. Kg3 Фс7 11. Ke5 К : е5.

Вместо этого черные могли предложить временную жертву пешки — 11. . .d4! В случае 12. ed cd 13. С:d4 они ходом 13. . .Сс5! заставляли противника разменять потенциально

опасного слона и при этом восстанавливали материальное равновесие.

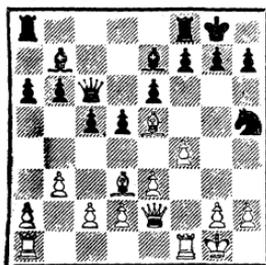
12. С : е5 Фс6 13. Фе2 а6.

Встречные операции черных на ферзевом фланге явно запаздывают. Следовало играть 13. . .Ke4.

14. Kh5 К : h5.

Попытка ходом 14. . .d4 взять на прицел пункт g2 не спасала черных от атаки: 15. С : f6 С:f6 16. Фg4 Kph8 (на 16. . .e5 решает отвлекающий маневр 17. Се4!) 17. Лf3 Лg8 18. С : h7 Лgd8 19. Фh3 Се7 20. Се4! или 17. . .de (вместо 17. . .Лg8) 18. К : f6 gf 19. Фh4.

После хода, сделанного в партии, молодой Ласкер осуществил комбинацию с жертвой двух слонов. Впоследствии она встречалась не раз (например, в известной партии Нимцович — Тарраш из Петербургского турнира, 1914 г.).



15. С : h7+! Кр : h7 16. Ф : h5+ Kpg8 17. С : g7! Кр : g7 18. Фg4+ Kph7 19. Лf3 e5 20. Лh3+ Фh6 21. Л : h6+ Кр : h6 22. Фd7!

Ход который Ласкер обязан был иметь в виду, играя 15. С : h7+. Без него комбинация была бы некорректной. Теперь черные теряют одну из легких фигур, что определяет исход партии.

№ 255

Каталымов — Иливицкий

1959 г.

1. b4 e5 2. Cb2 f6.

Черные ставят заслон на диагонали слона b2.

3. e4.

Жертва пешки позиционно оправдана: создается положение в духе открытого дебюта с нелепым ходом f7—f6, ослабляющим другую важную диагональ a2—g8.

3. . . C : b4.

Принимая жертву, черные подвергают себя опасности. Заслуживало внимания 3. . . d5 и лишь на 4. ed—4. . . C : b4. Если белые с целью подрыва пешки e5 играют 4. f4, то 4. . . ef 5. Фh5+ g6 6. Ф : d5 Ф : d5 7. ed C : b4.

4. Cc4 Kc7.

Другой план — 4. . . Фе7 с дальнейшим Kg8—h6 (пользуясь тем, что белые развили слона на b2) и Kh6—f7 — также давал белым за пожертвованную пешку инициативу: 5. Ke2 Kh6 6. 0—0 d6 (на 6. . . Kf7 очень сильно 7. c3 Ca5 8. Фа4 Cb6 9. Ca3) 7. c3 Cc5 (если 7. . . Ca5, то 8. Фа4+ и d2—d4) 8. d4 Cb6 9. a4 a6 (не годится 9. . . Kc6? ввиду 10. a5 C : a5 11. d5! или 10. . . K : a5 11. Л : a5 C : a5 12. Фа4+) 10. a5 Ca7 11. Фb3 Cc6 12. Kd2 и затем f2—f4.

5. Фh5+ Kg6 (на 5. . . g6 сильно 6. Фh6) 6. f4 ef 7. a3 d5.

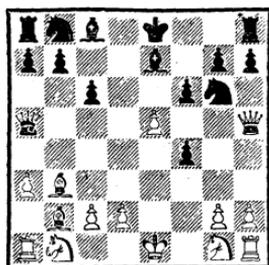
Чтобы выиграть время для развития и получить контригру, черные возвращают одну из пешек.

8. C : d5 c6 9. Cb3 Фа5 10. e5!

Белые задумали любопытный тактический удар.

10. . . Ce7?

Черные никак не предполагали, что положение ферзей на пятой горизонтали окажется для них роковым. Необходимо было 10. . . Cc5. Правда, надежда на то, что противник попадет в ловушку (11. ef? Cf2+), невелика. После же 11. Cc3 у белых явное преимущество.



11. Cf7+!

Очень красиво. Черные сдались, ибо после 11. . . Kр : f7 12. e6+ они теряют ферзя, а в случае 11. . . Kрf8 12. C : g6 сопротивляться нет никакого смысла.

№ 256

Флейсиг — Шлехтер

1895 г.

1. b4 e6 2. Cb2 Kf6 3. a3.

Поскольку в план белых все равно входит b4—b5, следовало, не тратя времени, играть так сразу.

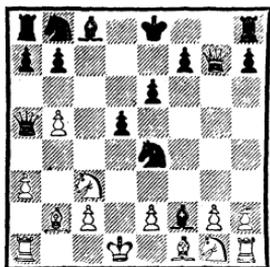
3. . . c5 4. b5 d5 5. d4?

В духе дебюта (разработанного, правда, гораздо позже) — 5. e3. Однако сделанный ход имеет и тактический дефект.

5. . . Фа5+ 6. Kc3? (не расставаться же с пешкой b5. . .)

6. . .Ке4 7. Фd3 cd 8. Ф : d4
 Сс5! 9. Ф : g7 С : f2+ 10. Кpd1.

Ладья атакована, но черные продолжают атаку пункта с3.



10. . .d4! 11. Ф : h8+ Кре7
 12. Ф : c8 dc 13. Сс1 (если
 13. Ф : b7+, то 13. . .Кd7)
 13. . .Кd7! 14. Ф : a8.

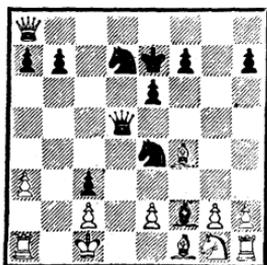
В случае отказа от принятия второй жертвы — 14. Фс4 (или 14. Ф : b7) ладья а8 с решающим эффектом включалась в атаку — 14. . .Лd8, угрожая вскрытым шахом. Не спасало 15. Фb4+ ввиду 15. . .Кdc5+ 16. Cd2 Л : d2+ 17. Крс1 Фd8! 18. Крb1 Лd1+ 19. Кра2 Фd5+.

Но теперь, когда ферзь застрял на а8, белый король также оказывается беспомощным.

14. . .Ф : b5 15. Cf4.

Не меняет дела 15. Кf3 Фd5+ 16. Cd2 cd 17. с4 Кс3+ 18. Крс2 d1Ф+ 19. Л : d1 Ф : d1+ 20. Крс3 Фс1+ 21. Крb3 (21. Крd3 Кс5×) 21. . .Кс5+, и мат в два хода.

15. . .Фd5+ 16. Крс1.



Как черному ферзю про-
 никнуть на d1?

16. . .Се3+!! 17. С : e3 Кf2!

Белые сдались, ибо на 18. С : f2 следует мат в три хода: 18. . .Фd2+ 19. Крb1 Фd1+ и 20. . .Ф : с2×.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

(Цифры обозначают номера партий)

- Атака короля, задержавшегося с рокировкой или лишенного рокировки, — 1, 2, 4—6, 9—11, 13, 14, 18, 21, 23—25, 33, 39, 46, 52, 54, 57, 64, 66, 68, 69—71, 73—80, 86, 92, 93, 106, 115, 116, 120, 121, 123, 126, 131, 139, 144, 148, 151, 154, 167, 168, 169, 172, 173, 174, 178, 181, 186, 188, 190, 191, 193, 196, 198, 200, 202, 203, 209, 215, 225, 247, 248, 249.
- Атака позиции рокировки — 17, 20, 22, 26, 29, 40, 43—45, 47—49, 56, 58, 59—62, 67, 81—84, 88, 90, 91, 99, 100, 102—105, 108, 109, 112—114, 122, 125, 127—129, 134, 135, 142, 143, 149, 156—159, 162—166, 170, 171, 175, 177, 179, 180, 185, 194, 195, 205—208, 214, 218, 221, 223, 238, 242, 243, 245, 251, 254.
- Использование стесненного положения фигур противника — 32, 33, 36, 47—49, 56, 99, 110, 224, 226, 234.
- Жертва пешки (пешек) в интересах развития или за инициативу — 1—14, 18, 21, 23—26, 46—49, 52—56, 69—72, 76—80, 85—87, 92—94, 102—106, 123, 127, 128, 130, 131, 154, 181, 185, 190, 196, 198, 211, 212, 215—218, 225, 247—249.
- Жертва фигуры в дебюте — 1—6, 9, 112.
- Разрушение пешечного прикрытия рокировки с помощью жертвы — 12, 20, 26, 36, 83, 90, 103, 128, 156.
- Атака и преследование короля, оказавшегося впереди своих сил, — 4—6, 9, 11, 18, 29, 42, 46, 52, 63, 75, 86, 95, 101, 117, 146, 160.
- Ферзь гибнет... — 19, 32, 50, 117, 137, 148, 182, 217, 237, 239, 241, 253.
- Выключение из игры неприятельского ферзя с помощью жертвы ладей (ладьи) и атака превосходящими силами — 34, 39, 41, 42, 57, 63, 89, 146, 165, 166, 204, 240, 244, 249, 256.
- Атака пункта f7, жертва на f7—1, 2, 4—6, 9—11, 15, 16, 23, 32, 34—36, 52, 66, 71, 76, 78, 81, 82, 86, 95, 101, 110, 123, 141, 145, 151, 154, 160, 196.
- Жертва слона на h7—29, 125, 177, 185, 207, 214, 223.
- Жертва слонов на h7 и g7—254.
- Жертва коня на h7—208.
- Жертва ферзя на h7—99, 245.
- Двойной удар или двойная угроза (нападение одной фигурой на два или несколько объектов) — 7, 15, 16, 28, 31, 53, 98, 179, 181, 183, 187, 218, 233, 240, 254.
- Коневая вилка — 3, 133, 205, 212, 219, 220, 232, 242.
- Одновременное нападение (двух фигур на два объекта) — 37, 124, 164, 189, 195, 229—231.
- Отвлечение и отвлекающая жертва — 1, 2, 8, 12, 14, 17, 21, 22, 24, 26, 28, 40, 51, 54, 58, 62, 64, 69, 70, 71, 80, 82, 83, 88, 93, 102, 108, 129, 132, 134, 139, 143, 147, 149, 154, 156—158, 162, 173, 174, 180, 185, 191, 198, 203, 205, 206, 209, 212, 213, 222, 232, 239, 243, 249, 256.
- Завлечение (привлечение) — 6, 13, 22, 30, 36, 46, 49, 58, 95, 101, 108, 117, 122, 133, 160, 176, 190, 191, 205, 206, 226, 235, 255.

- Вскрытый шах — 66, 73, 86, 117, 118, 153, 235, 255.
- Вскрытый двойной шах — 9, 11, 30, 49, 92, 131, 136, 139, 209, 245.
- Уничтожение защиты — 3, 23, 25, 38, 52, 121, 134, 142, 172, 195.
- Блокировка — 24, 63, 171.
- Освобождение поля или линии — 8, 21, 23, 24, 43, 58, 62, 115, 131, 139, 149, 160, 173, 197, 202, 212, 256.
- Перекрытие — 12, 84, 212.
- Использование связки, комбинации на тему связки — 12, 17, 23, 25, 44, 52, 65, 66, 80, 85, 87, 90, 91, 94, 102, 106, 107, 152—154, 157, 160, 170, 178, 192, 208, 220, 221, 224.
- Освобождение от связки — 70, 195, 210, 252.
- Двойная связка — 96, 246.
- Использование перегрузки — 138.
- «Мельница» — 180.
- Слабость восьмой (первой) горизонтали — 40, 81, 102, 111.
- Превращение пешки — 27, 130, 140, 151, 155, 199, 242, 252.
- Промежуточный ход в тактической операции — 27, 37, 44, 118, 137, 150, 161, 162, 165, 166, 201, 204, 211, 231, 250.
- Временная жертва фигуры в дебюте — 15, 16, 37.
- Временная жертва ферзя с последующим выигрышем материала — 27, 35, 140.
- Слабость большой диагонали — 87, 119, 135, 184, 251.
- Слабость диагонали a3—f8 — 77, 228.
- Оттеснение слона пешками и его выигрыш — 97.
- Маневр «окружение» — 227.
- Мат слоном и конем — 56, 59, 60, 69, 70, 80, 144, 162, 164, 186, 195, 200, 236, 249.
- Мат ладьей и конем — 66, 185.
- Мат ладьей и слоном — 80, 91, 112.
- Мат ладьей и легкими фигурами — 92, 131.
- Мат двумя слонами — 148.
- Мат ферзем и конем — 109.
- Мат ферзем и слоном — 47, 48, 141, 165, 166.
- «Эполетный» мат — 239.

СОДЕРЖАНИЕ

Часть первая. Как это случается	3
Нарушение дебютных принципов	6
Комбинация в партиях-миниатюрах	13
Отвлечение	16
Завлечение (привлечение)	17
Уничтожение защиты	22
Блокировка	24
Освобождение поля или линии	25
Перекрытие	28
Связка	29
Разрушение	36
Превращение пешки	37
Комбинации с несколькими темами	39
Форсированный маневр	41
Промежуточный ход	45
Расчет и оценка	49
Типовые тактические приемы и комбинации	54
«Извлечение» короля	—
Жертва на h7	57
Атака пункта g7 (g2)	65
Мат слоном и конем	69
Мат двумя слонами	74
Мат на последней (первой) горизонтали	75
Ферзь гибнет	77
Вне игры	79
О дебютной подготовке	81
Осторожно, ловушка!	84
Под страхом наказания	—
Без всякого риска	86
Вероятность успеха	87
Часть вторая. Расследование на месте происшествий.	89
Открытые дебюты	93
Королевский гамбит	—
Венская партия	102
Северный гамбит	107
Дебют слона	108
Дебют без названия	112

Русская партия	112
Защита Филидора	114
Английская партия, или Дебют Понциани	123
Дебют четырех коней	124
Шотландская партия	130
Защита двух коней	131
Итальянская партия	150
Гамбит Эванса	165
Венгерская партия	168
Испанская партия	169
Полуоткрытые дебюты	186
Скандинавская защита	—
Защита Алехина	189
Защита Уфимцева	191
Французская защита	193
Защита Каро-Канн	207
Сицилианская защита	217
Закрытые дебюты	259
Принятый ферзевый гамбит	—
Отказанный ферзевый гамбит	264
Контргамбит Альбина	270
Славянская защита	272
Дебют ферзевых пешек	276
Защита Нимповича	277
Каталонское начало	280
Новоиндийская защита	283
Индийская защита	285
Будапештский гамбит	—
Защита Грюнфельда	286
Староиндийская защита	290
Голландская защита	292
Английское начало	293
Дебют Рети	297
Дебют Берда	298
Дебют 1. b2—b4	299
Тематический указатель	301