



Библиотечка  
шахматиста

---

Г. Е. Несис

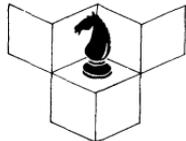
размен  
в эндшпиле.

---

Г. Е. Несис, Л. Е. Шульман

нетождественный  
размен

Библиотечка  
шахматиста



Г. Е. Несис

размен  
в эндшпиле

---

Г. Е. Несис, Л. Е. Шульман

НЕТОЖДЕСТВЕННЫЙ  
размен



Москва  
«Физкультура и спорт»  
1990

ББК 75.581  
Н 55

Несис Г. Е.

Н 55 **Размен в эндшпиле** / Несис Г. Е., Шутьман Л. С.  
**Нетождественный размен.**— М.: Физкультура и спорт,  
1990.—159 с.—(Б-чка шахматиста).

ISBN 5-278-00275-1

В книге объединены две работы: «Размен в эндшпиле» и «Нетождественный размен»

Первая посвящена проблеме упрощений в заключительной части шахматной партии. Автор систематизировал материал по данному вопросу, выделив важнейшие предпосылки к разменам в эндшпиле, а также показал роль размена как инструмента реализации перевеса или средства нейтрализации преимущества сильнейшей стороны.

Во второй работе исследуется новая для советской шахматной литературы тема — нетождественный размен. Авторы систематизировали несхожие по техническому оформлению и стратегическим задачам размены по принципу нестандартного соотношения материала, возникающего в результате таких разменов

Для шахматистов-разрядников.

4204000000-059  
Н ————— 90-90  
009(01)-91

ББК 75.581

ISBN 5-278-00275-1

## **Размен в эндшпиле**

---

### **От автора**

В моей брошюре «Искусство размена», выпущенной издательством «Физкультура и спорт» в 1984 году, был рассмотрен вопрос об одном из важнейших и универсальнейших приемов шахматной борьбы — размене. В этой работе была предпринята попытка систематизации разменов в миттельшпиле, а также затронута проблема дебютного размена. Ранее, в 1981 году, в этой же серии «Библиотечка шахматиста» была выпущена брошюра «Переход в эндшпиль» (совместно с гроссмейстером Ю. Разуваевым), посвященная проблеме упрощений при переходе из миттельшпиля в эндшпиль.

Однако роль размена и в самом эндшпиле достаточно велика. В связи с этим представляется логичным осветить вопрос об упрощениях и касательно заключительной стадии шахматной партии.

Теоретическое изучение и исследование простых технических окончаний начались одновременно с появлением первых трактатов по правилам шахматной игры. С развитием шахмат все большее число партий заканчивалось в эндшпиле. И даже в пору увлечения эффектными и романтическими шахматами всегда находились пытливые и упрямые исследователи, готовые месяцами, а иногда и годами кропотливо анализировать слоновые или ферзевые окончания. Такие подвижники есть и в наши дни. Именно их, подчас фанатичной, работе обязаны мы теми знаниями, которые благодаря появлению огромного числа пособий и справочников стали доступными для всех любителей шахмат. Нельзя, конечно, утверждать, что в теории окончаний совсем не осталось белых пятен. Достаточно вспомнить знаменитый эндшпиль ферзь с пешкой против ферзя, чтобы представить себе насколько сложны и громоздки анализы таких — миниатюрных по количеству участвующих боевых единиц — окончаний. А ладейный эндшпиль? Сколько таит он еще неизведанного!

Но если даже такая изученная планета, как технический эндшпиль, таит еще немало загадок, то что же говорить о поистине «*Terra inkognita*», каким и поныне остается в теории шахмат сложный мно-

гофигурный эндшпиль. Впрочем, в этом нет ничего удивительного. В таком эндшпиле делать обобщения так же сложно, как и в миттельшпиле. Большое разнообразие действующих лиц и различия в соотношениях материала крайне затрудняют систематизацию и исследование подобных окончаний. Если в простых эндшпилях оценка позиции, как правило, носит окончательный характер и звучит как приговор «выигрыш», «ничья», то оценка сложных окончаний даже у опытных шахматистов носит более расплывчатый характер: «у белых лучше», «примерное равенство» и т. д. Впрочем, если читателю доводилось присутствовать при разборе партий мастерами и гроссмейстерами, они, вероятно, слышали и такие оценки: «если снять легкие фигуры, то белые выигрывают» или «без ладей черные добиваются ничьей». При этом в анализе опытные шахматисты вольно или невольно интерполируют оценку сложного окончания к оценке более исследованного простого окончания. Но каким же способом можно свести такое сложное окончание к простому? Как «снять» с доски легкие фигуры? И здесь на помощь приходит целенаправленный размен.

В предыдущих работах, посвященных проблеме упрощений, не раз подчеркивалось, какую важную роль играет

размен в ходе шахматной партии. Размен не только служит решению тех или иных стратегических и тактических задач, но и обеспечивает естественное развитие шахматного действия, с его помощью происходит переход от одной стадии партии к другой.

Можно привести немало примеров, в которых размен буквально пронизывает ткань шахматной партии.

*Защита Грюнфельда*  
 ТАЙМАНОВ—УЛЬМАН  
 Матч сборная СССР—  
 сборная остального мира  
 Белград, 1970

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4  | g7—g6  |
| 3. Kb1—c3 | d7—d5  |
| 4. Cc1—g5 | Kf6—e4 |
| 5. Cg5—h4 | ...    |

Белые уклоняются от невыгодного оформления размена коней: 5. К : е4 de, так как черная пешка расположится на важном центральном поле e4 и затруднит мобилизацию сил.

- |            |       |
|------------|-------|
| 5. ...     | c7—c5 |
| 6. c4 : d5 | ...   |

Таким образом вынуждается удачная для белых редакция размена коней, вследствие чего усиливается пешечный центр белых.

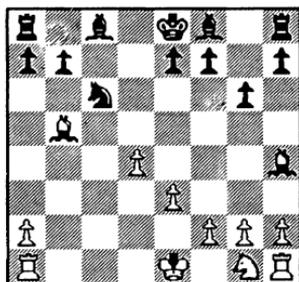
- |            |          |
|------------|----------|
| 6. ...     | Ke4 : c3 |
| 7. b2 : c3 | Фd8 : d5 |
| 8. e2—e3   | c5 : d4! |

Гроссмейстер В. Ульман стремится к немедленным упрощениям. Однако, как это часто бывает, упрощение игры отнюдь не тождественно уравниванию. Централизованное положение черного ферзя обес-

печивает свободное развитие черных фигур и в то же время затрудняет мобилизацию сил противника. Исходя из этих соображений, логичнее было воздержаться от размена ферзей путем 8...Кс6.

- |             |          |
|-------------|----------|
| 9. Фd1 : d4 | Фd5 : d4 |
| 10. c3 : d4 | Kb8—c6   |

Заслуживало внимания 10...e6 с идеей 11...Ce7, а если 11. Cf6, то 11...Cb4+ и 12...0—0. 11.Cf1—b5 ...



Возникшее сложное окончание ставит перед черными немало проблем. Пара удачно расположенных белых слонов затрудняет организацию активной контригры.

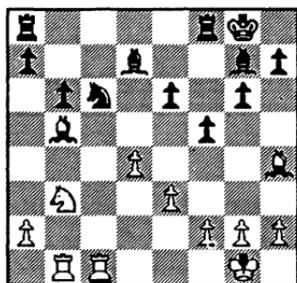
- |             |        |
|-------------|--------|
| 11. ...     | Cc8—d7 |
| 12. Kg1—f3  | Cf8—g7 |
| 13. 0—0     | e7—e6  |
| 14. Ла1—b1  | 0—0    |
| 15. Kf3—d2! | ...    |

Этим маневром коня советский гроссмейстер вынуждает соперника создать новые слабости. Допустить коня на господствующее поле e4, откуда он в зависимости от обстоятельств сможет прыгнуть на черные поля c5, d6 или f6, крайне неприятно. Разрушительная сила хода 15. Kd2! наводит на мысль: не следовало ли осуществить этот маневр на ход раньше?

- |            |       |
|------------|-------|
| 15. ...    | f7—f5 |
| 16. Kd2—b3 | ...   |

Перспективно выглядит и другой маршрут коня: 16. Kd2—c4.

16. ... b7—b6  
17. Lf1—c1 ...



Теперь в партии наступил важный, может быть даже критический, момент, на котором надо остановиться особо. Дело в том, что в многочисленных комментариях к этому известному поединку, он не нашел освещения. Положение белых явно лучше. Все их фигуры, разве что за исключением коня, занимают идеальные позиции. Очевидно, что предотвратить вторжение ладьи по открытой линии «с» невозможно. Черным уже не так просто найти приемлемый план защиты. Лишь после серьезного изучения ситуации становится ясно, что главную роль в действиях белых фигур играет их белопольный слон. Следовательно, черным необходимо стремиться к его размену. В связи с этим заслуживал внимания ход 17...Kb8!?, который хотя и не избавлял черных от трудностей, но ставил перед соперником определенные проблемы. Естественно, ход, сделанный немецким гроссмейстером, конечно, не проигрывает форсированно, но, однако, лишает черных всякой контригры.

17. ... Ла8—с8

18. Сb5—а6 Лс8—е8

Может быть, стоило даже ценой пешки предложить размен грозного белопольного слона путем 18...Лb8 19. Сg3 e5 20. Сb5 Лbc8 21. С : c6 и т. д.

19. Са6—b7 Кс6—d8

20. Lc1—c7 ...

Неточность, связанная с недооценкой роли белопольного слона. Наиболее четким завершением плана игры на ограничение было продолжение 20. Cf3!

20. ... Лf8—f7?!

Черные упускают неожиданно представившуюся возможность разменять коня на слона. После 20...К : b7! 21. Л : b7 (к равенству вело 21. Л : d7 Lf7 22. Л : f7 Кр : f7 23. Lc1 Cf6) 21...Cc6 22. Л : a7 Ла8 23. Л : a8 Л : a8 24. Kc1 b5, несмотря на потерю пешки, черные получали хорошие шансы на ничью.

21. Сb7—а6 Cd7—а4

22. Лb1—c1 ...

Типичный прием. Чтобы задержаться ладьей на седьмой горизонтали, белые не разменивают одну пару ладей (22. Л : f7 Кр : f7 23. Lc1 Cf6), а вынуждают соперника осуществить такой размен в невыгодной для него редакции.

22. ... Сg7—f8

23. Lc1—c4 Лf7 : c7

24. Лс4 : c7 Кd8—с6

25. Са6—с4 Cf8—g7

26. Лс7—с8?! ...

Поучительная ошибка. Имея огромный позиционный перевес, белые спешат трансформировать его в материальный. Но эта трансформация связана с разменом ак-

тивной белой ладьи на пассивную черную. Выигрыш пешки неэквивалентен тем позиционным плюсам, которые теряются с разменом ладей. После 26. Cg3 белые сохраняли все угрозы и лишали соперника всякой контригры.

26. ... Ле8 : c8

27. Cc4 : e6+ Kpg8-f8

28. Ce6 : c8 Kc6-b4

29. Kb3-c1 Kpf8-f7

30. Ch4-g3 Cg7-f8

31. Cc8-b7 ...

Существенная неточность, дающая черным реальные шансы на ничью. Сильнейшее 31. Cb8! Kc6 32. Cd7, несмотря на неточность, допущенную на 26-м ходу, сохраняло за белыми серьезное преимущество.

31. ... Kpf7-e6

32. Cg3-b8 Kpe6-d7!

33. Cb7-f3 Ca4-b5

34. Cf3-d1 a7-a5

35. a2-a4 Cb5-c4

36. g2-g4! ...

Белые стремятся перенести основные события на королевский фланг, с тем чтобы отвлечь силы соперника с противоположного участка доски.

36. ... b6-b5

37. g4 : f5 g6 : f5

38. Cb8-e5 Kb4-c6

Этот естественный ход является решающей ошибкой. Значительно сильнее было 38... Kd5!, блокируя проходную пешку белых.

39. Ce5-h8 Cf8-a3

40. a4 : b5 Ca3 : c1

Типично цейтнотный размен. Упорнее было 40...Cb5 41. Kb3 a4 42. Kc5 C : c5 43. dc Kpe6.

41. b5 : c6+ Kpd7 : c6

42. Cd1-a4+ Kpc6-d5

В случае 42...Cb5 белые, конечно, не пошли бы на размен слонов, а путем простого 43. Cc2 сохранили бы все выгоды своего положения.

43. Ca4-c2 Kpd5-e6

44. Kpg1-g2 Cc1-a3

Таким образом черные стремятся воспрепятствовать проникновению белого короля на поле f4.

45. Ch8-e5 Ca3-f8

46. Ce5-c7 Cc4-d5+

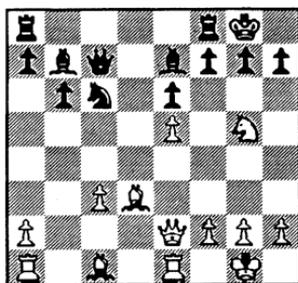
47. f2-f3 Cf8-b4

48. Kpg2-g3.

Партия перешла в техническую стадию, которую гроссмейстер М. Тайманов проводит очень уверенно. Еще последовало: 48...Kpf6 49. Ce5+ Kpg6 50. Kpf4 Ce6 51. Ca4 Cf8 52. e4 Ch6+ 53. Kpg3 fe 54. fe Cd2 55. d5 Ce1+ 56. Kpf3 Ch3 57. Ce8+ Kph6 58. Cf6. Черные сдались.

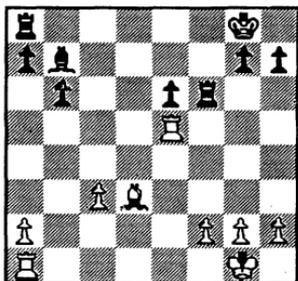
ПОДОЛЬСКИЙ-НЕСИС

По переписке, 1977-1978



В популярном ныне варианте сицилианской защиты 1. e4 c5 2. c3 белым удалось получить перспективную позицию. Последним ходом-15. Kg5 они создали прямые угрозы королю противника. С целью ликвидации этих угроз черные предпринимают разменную операцию.

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 15. ...      | Ce7 : g5  |
| 16. Cc1 : g5 | Kc6 : e5! |
| 17. Фе2 : e5 | Фс7 : e5  |
| 18. Лe1 : e5 | f7—f6     |
| 19. Cg5 : f6 | Lf8 : f6  |



В результате предпринятой комбинации партия перешла в сложное окончание. Белые по-прежнему имеют некоторое преимущество, но оно носит менее опасный, чем в миттельшпиле, характер. Впрочем, и здесь для достижения ничьей от черных требуется очень точная игра.

- |            |         |
|------------|---------|
| 20. Cd3—c4 | Kpg8—f7 |
| 21. La1—d1 | Kpf7—e7 |
| 22. Ld1—e1 | Cb7—c8  |

Атакуя слабую пешку e6, белым удалось максимально сковать силы противника. Однако черные все же сохраняют шансы на оборону. Сложность предпринятой разменной акции состояла в том, что недостаточно было бы оценить возникшую внешне не очень привлекательную позицию. В данном примере упрощения в трудной ситуации были осуществлены не с целью ликвидации преимущества противника, а с целью его трансформации. В подобных случаях требуется не только абсолютная оценка сложного окончания, но и сравнительная оценка возможности нейтрали-

зации перевеса соперником в миттельшпиле и эндшпиле.

- |            |         |
|------------|---------|
| 23. g2—g4  | Kpe7—d6 |
| 24. Le5—e4 | g7—g5!  |

Ответственный и идейный ход. Таким образом черные не только механически тормозят пешечное наступление белых на королевском фланге, но и образуют важный плацдарм f4 для размена ладей. Дело в том, что план защиты состоит в следующем: разменять одну пару ладей, перевести слона на поле d7, после чего слон и король защитят пешку e6, а ладья ферзевого фланга сможет организовать давление по линии «с», и шансы сторон уравниваются. Естественно, белые препятствуют осуществлению такого идеального плана.

- |              |         |
|--------------|---------|
| 25. Le4—d4+  | Kpd6—e7 |
| 26. Le1—e5   | h7—h6   |
| 27. Ce4—d5   | La8—b8  |
| 28. Cd5—c6!? | Lf6—f7! |

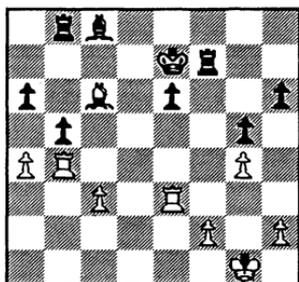
С помощью оригинального маневра белым удалось парализовать слона соперника. Однако при этом снят удар с пешки e6, и черные незамедлительно этим воспользовались. Идея последнего хода черных состоит в том, чтобы после 29...Kpf6 перебросить экспонированную ладью по маршруту Lf7—c7 и распатовать свои фигуры на ферзевом фланге.

- |            |     |
|------------|-----|
| 29. Le5—e3 | ... |
|------------|-----|

Белые разгадывают замысел противника, однако при этом снимают контроль с пятой горизонтали, и черным удается с помощью пешечного продвижения расширить свое жизненное пространство и, главное, освободить поле b6

для своей ферзевой ладьи. На 29. h4 черные продолжали бы 29...Kpf6.

29. ... b6 – b5!  
 30. Ld4 – b4 a7 – a6  
 31. a2 – a4 ...



К этой позиции стремились оба партнера. Первое впечатление, что белые все же сумели расшатать пешечные устои соперника, и материальные потери для черных неизбежны. Однако именно в этот критический момент и приходит на помощь тематический размен одной пары ладей, являющийся как составной частью всего стратегического плана обороны, так и конкретной тактической уловкой, основанной на незащищенности белой пешки g4.

31. ... Lf7 – f4!  
 32. a4 : b5 Lf4 : b4  
 33. c3 : b4 a6 : b5

34. Le3 – e5 Lb8 – b6!

Последняя тонкость. В случае 35. С : b5 Kpd6 36. Le5 у черных имеется неприятная реплика 36...Cd7! 37. С : d7 Л : b4!, и ничью уже надо делать белым.

35. Le5 – c5 e6 – e5  
 36. f2 – f3 Ce8 – e6  
 37. Ce6 : b5 Kpe7 – d6

Белым удалось выиграть пешку, но дорогой ценой. Их фигуры потеряли мобильность, и на доске возникает одна из разновидностей позиционной ничьей.

38. Kpg1 – f2 Ce6 – d5  
 39. Kpf2 – e3.

Ничья.

Роль размена в эндшпиле еще более повышается. При ограниченном материале исчезновение с доски даже одной пары фигур резко изменяет ситуацию на доске. Кроме того, последствия необдуманного или недостаточно обоснованного размена в эндшпиле, как правило, уже не поправить.

Каковы же основные виды позиционных предпосылок для размена в эндшпиле?

## Позиционные предпосылки к разменам в эндшпиле

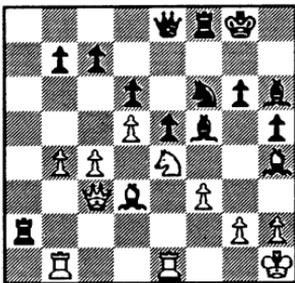
Итак, целенаправленный размен играет важнейшую роль во всех стадиях шахматной партии, но особенное значение он приобретает в эндшпиле, так как неудачный размен в окончании, как правило, приводит к непоправимым последствиям.

С другой стороны, обобщение методов игры в сложном окончании достаточно затруднительно.

На какие же маяки должен ориентироваться шахматист при изучении проблемы упрощения в окончании?

Таковыми маяками становятся определенные позиционные предпосылки, которые необходимо зорко различать при ведении сложного эндшпиля. Овладение методами позиционной оценки последствий разменов в окончании — верный признак роста мастерства молодого шахматиста.

НАУМКИН — ХАЛИФМАН  
Сочи, 1984



На доске — сложный стариндийский миттельшпиль и до эндшпиля, казалось бы, еще далеко. Тем не менее после-

довавший размен пары легких фигур был предпринят не без учета контуров будущего окончания.

23. ... Cf5 : e4!

В предстоящей борьбе конь значительно важнее слона. После естественного 23...К : e4 24. fe у белых не было бы никаких проблем.

24. f3 : e4 ...

В случае 24. С : e4 коня было бы уже не жалко, так как после 24...К : e4 25. fe Лf4! инициатива черных становится вполне ощутимой.

24. ... Kf6 — g4

25. h2 — h3 ...

В этом ослаблении не было особенной необходимости. Впрочем, избежать оккупации пункта e3 не удастся. Например: 25. Л : f8 + Ф : f8 26. Лf1 Фc8! и далее 27...Ke3.

25. ... Kg4 — e3

26. Лf1 — g1 Лf8 — f4

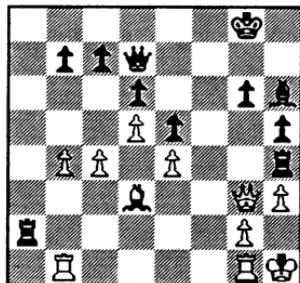
27. Фc3 — e1! ...

Сильнейшее продолжение. Немедленно проигрывало 27. Сg3 Лf3! 28. gf Фd7 или 27. Ce1 Фd7 28. Cd2 Лf3!

27. ... Фe8 — d7!

28. Фe1 : e3 Лf4 : h4

29. Фe3 — g3 ...



Первое впечатление, что черные чего-то недосмотрели. Но...

29. ... Фd7—g4!

Свидетельство глубокого понимания проблемы размена. Это решение потребовало точной оценки возникающего окончания. Слабость первого ряда оказывается весомее ничейных тенденций в эндшпиле с разноцветными слонами.

30. Фg3 : g4 h5 : g4

31. Лb1—a1 Лa2—d2

32. Лg1—d1 g4—g3!

Клетка белого короля захлопнулась навсегда! Ошибкой стала бы попытка выиграть пешку—32...Л : d1+ 33. Л : d1 gh? ввиду 34. g3!, и черная ладья попадала в капкан.

33. Лd1 : d2 Ch6 : d2

34. c4—c5 ...

Парадоксальная ситуация! На доске материальное равенство и разноцветные слоны; более того, белая ладья может с большой энергией ворваться на седьмую горизонталь. И все же дела белых плохи. Например: 34. Ла8+ Kpg7 35. Лс8 С : b4 36. Л : c7+ Kph6 37. Л : b7 С : c5 38. Лf7 Kpg5!, и у черных фактически лишняя фигура — король!

34. ... Cd2 : b4

35. c5—c6 b7 : c6

36. d5 : c6 Лh4—f4

37. Ла1—b1 Сb4—c5

38. Лb1—b8+ Kpg8—g7

39. Лb8—b7 Лf4—f7

40. Cd3—c4 ...

Кажется, что после напрашивающегося 40...Ле7 партия закончится вничью. Но контрольный ход поставил все на свои места.

40. ... d6—d5!

41. e4 : d5 Лf7—f4!

42. Сс4—e2 Лf4—e4

43. Лb7—b2 Ле4—d4

44. Лb2—b3 Лd4—d2

Удивительный танец черной ладьи производит яркое впечатление.

45. Се2—g4 Сс5—f2

46. Лb3—b7 Kpg7—f6

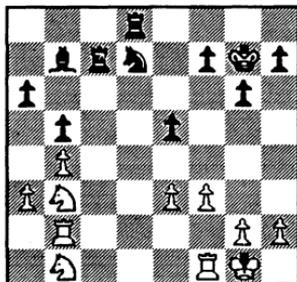
47. d5—d6 Лd2—c2!

Белые сдались.

В рассмотренном фрагменте позиционной предпосылкой разменов была прежде всего слабость первой горизонтали, которая в конце концов и привела белых к катастрофе. В следующем примере у черных также был верный ориентир для разменов.

РОЖДЕСТВЕНСКИЙ—НЕСИС

По переписке, 1982—1983



В сложном окончании у черных позиционное преимущество, основанное на более активном расположении их фигур. Особенное значение имеет владение линией «с». Однако белая конница надежно контролирует поля на этой вертикали и препятствует проникновению вражеской ладьи в свой лагерь.

Размен хотя бы одного из белых коней явно на руку черным. Решение теперь приходит само собой.

28. ... Cb7—d5!

29. Lf1—d1 Cd5 : b3

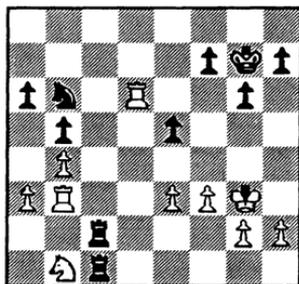
30. Lb2 : b3 Ld8—c8

Теперь черные прочно завладели линией «с» и обеспечили себе возможность проникновения в лагерь противника.

31. Ld1—d6 Lc7—c1+

32. Kpg1—f2 Lc8—c2+

33. Kpf2—g3 Kd7—b6!



Редкая для окончания жертва коня с матовыми идеями. Именно проникновение ладей по открытой линии и захват первой и второй горизонталей обеспечили создание уникальной матовой конструкции!

В случае 34. Л : b6 Lg1 белые беззащитны. Например: 35. f4 Lg : g2+ 36. Kpf3 f5! 37. e4 Lcf2+ 38. Кре3 Le2+ 39. Kpd3 fe+ 40. Kpc3 Le3× или 35. h3 Lc : g2+ 36. Kph4 g5+ 37. Kph5 Lh2 с матом.

Белые стремятся откупиться пешкой и перейти в ладейный эндшпиль.

34. Lb3—c3 Lc2 : c3

35. Kbl : c3 Kb6—c4!

И черных устраивает размен коней, но в ином, выгодном для них, оформлении. Конечно, недостаточно было бы 35...Л : c3 36. Л : b6 Л : a3, и активность белой ладьи затрудняет реализацию лишней пешки.

36. Ld6—d3 Kc4—b2

37. Ld3—d2 Lc1 : c3

38. Ld2 : b2 Lc3 : e3

39. Lb2—a2 Le3—b3

Итак, после разменной операции возник ладейный эндшпиль с тем же материальным соотношением, но по сравнению с вариантом, указанным в комментариях к 35-му ходу черных, белая ладья расположена абсолютно бесперспективно. В такой ситуации реализовать лишнюю пешку уже не сложно.

40. Kpg3—f2 Kpg7—f6

41. h2—h4 h7—h5

42. Ла2—a1 Kpf6—f5

43. Ла1—a2 ...

Белые практически в цугцванге, и черный король решающим образом входит в игру.

43. ... e5—e4

44. f3 : e4+ Kpf5 : e4

45. Ла2—e2+ Кре4—f5

Белые сдались.

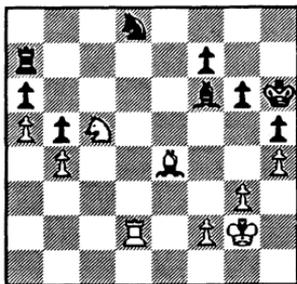
В рассмотренном примере позиционной предпосылкой размена слона на коня было владение открытой линией. Размен коней с переходом в технический ладейный эндшпиль носил более сложный тактический характер, причем в качестве вынуждающей угрозы было применено столь сильнодействующее средство, как создание королю противника матовой сети. В задачу этой разменной акции входил не только выигрыш пешки, но и лишение соперника всякой контригры.

Таким образом, в этой главе мы рассматриваем позиции, в которых одна из сторон имеет возможность путем размена создать для себя

более выгодную стратегическую ситуацию. В отличие от примеров, разбираемых далее, здесь отсутствует четкая формализация размена по материалу, т. е. в результате размена мы не имеем «чистого» ладейного или слонового окончания. Нас будет интересовать не материальное соотношение, а позиционные предпосылки осуществленных или возможных разменов. Причем речь может идти не только о разменах с целью реализации тех или иных позиционных плюсов, но и о разменах, предпринимаемых с целью спасения трудной позиции или хотя бы создания сопернику проблем при реализации имеющегося у него позиционного перевеса.

ИВКОВ—СИМЕШ

Югославия, 1982



Перевес белых не вызывает сомнений, и их ладья по оперативной линии «d» с темпом врывается в лагерь противника.

36. Лd2—d6 Кd8—e6?

Черные предпочитают сохранить равноцветных слонов, и этот шаблонный подход приводит их к быстрой катастрофе.

37. Лd6 : a6      Ла7 : a6  
 38. Кc5 : a6      Cf6—c3  
 39. Се4—d5      Ке6—d4  
 40. Cd5 : f7      Kph6—g7  
 41. Cf7—e8      Kpg7—f6  
 42. Ка6—c7.

Черные сдались.

Могли ли черные создать сопернику большие проблемы при реализации перевеса? Вернемся к позиции на диаграмме.

После 36. Лd6 черные упустили важный оборонительный шанс—размен сильного белого коня путем:

36. ...      Cf6—e7

Далее было возможно, например, такое развитие событий:

37. Лd6—b6      ...

Нельзя, конечно, 37. Л : a6? ввиду 37...С : c5.

37. ...      Се7 : c5!

В основе размена—реальная и конкретная оценка позиции. Белый конь разменивается даже такой дорогой ценой, как образование у противника проходной пешки «с».

38. b4 : c5      Кd8—e6

39. c5—c6      Kph6—g7!

Красиво выигрывают белые после 39...Ле7 40. Л : a6. Например: 41...Кc5 42. c7! Л : c7 43. Лс6 Л : c6 44. С : c6 b4 45. Cd5!, и преимущество слона над конем в данном случае вырисовывается очень рельефно. Или 41...Кc7 42. Ла7 Ле4 43. Л : c7.

41. Се4—d5      Kpg7—f6

42. f2—f4!      Ла7—a8

43. Cd5 : e6!      ...

Только этот размен с переходом в ладейное окончание оставляет белым шансы на выигрыш.

43. ... f7 : e6

44. Kpg2 - f3 Kpf6 - e7

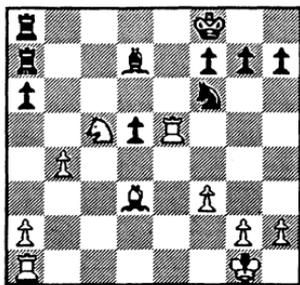
У белых по-прежнему большой перевес, но от них требуется еще очень точная игра, чтобы довести партию до победы. Гроссмейстер

Б. Ивков приводит, например, такой этюдный вариант: 45. Кре4 Kpd6 46. Kpd4 Kpc7 47. Кре5 Лd8 48. Л : a6 Лd3 49. Лb6 Л : g3 50. Л : b5 Кр : c6 51. Лb6+ Крc7 52. Л : e6 Лg4 53. Ле7+! (53. a6 Kpb8! с ничьей) 53...Kpb8 54. Лg7 Кра8 55. a6 Kpb8 56. Кре4!! Кра8 57. Kpf3 Kpb8 58. Кре3 Кра8 59. Кре4 Kpb8 60. Кре5 Кра8 61. a7 Лg1 62. Kpf6 Лg4 63. Л : g6 Л : f4+ 64. Kpg5 и т. д.

Итак, черные в этой партии не использовали такого важного оборонительного ресурса, как размен, и не сумели оказать противнику должного сопротивления. А ведь именно умение использовать подобные практические шансы в трудной позиции — одно из важнейших качеств шахматного бойца.

#### ФИШЕР — ПЕТРОСЯН

Матч претендентов  
Буэнос-Айрес, 1971



Перевес белых очевиден: у них лишняя пешка на фланге, они контролируют пункт c5; черная пешка a6 постоянно нуждается в защите. Такие

позиции Р. Фишер разыгрывал артистично.

22. Кс5 : d7+

Нешаблонное решение!

Трудно заставить себя разменять такого прекрасного коня на плохого слона, но американский гроссмейстер без колебаний сделал этот ход. Яркий пример на тему трансформации позиционного преимущества путем размена. Взамен «красавца» коня белые получают открытую линию. Такова основная предпосылка к этому неожиданному размену. Кроме того, теперь черные лишены всякой контригры, на которую они могли бы надеяться в случае банального 22. a4 Сс6! с последующим 23...Kd7.

22. ... Ла7 : d7

23. Ла1 - c1 Лd7 - d6

24. Лс1 - c7 ...

Используя захват открытой линии «с», Фишер врывается своей ладьей на седьмую горизонталь.

24. ... Kf6 - d7

25. Ле5 - e2 g7 - g6

26. Kpg1 - f2 ...

Загрузив работой все свои фигуры, белые вводят в бой короля.

26. ... h7 - h5

27. f3 - f4 h5 - h4

У черных уже нет полезных ходов, и вскоре они вынуждены будут пропустить вторую белую ладью на седьмую линию. Некоторые шансы оставлено еще 27...Kb6 28. Lee7 Лf6.

28. Kpf2 - f3 f7 - f5

29. Kpf3 - e3 d5 - d4+

Допустить белого короля на доминирующее поле d4 совсем плохо, но теперь колоссальные возможности получает белый слон.

30. Крe3 — d2 Kd7 — b6  
 31. Лe2 — e7 Kb6 — d5  
 32. Лe7 — f7+ Kpf8 — e8  
 33. Лc7 — b7 Kd5 : b4  
 34. Cd3 — c4!

Слон вступает в игру с решающей силой. После 34... Кс6 35. Лh7 Лf6 36. Лh8+ Лf8 37. Cf7+ белые дают мат.

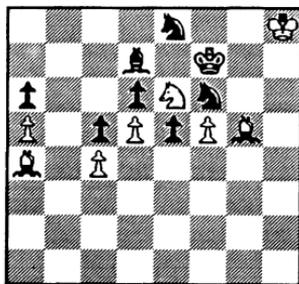
Черные сдались.

Комментаторы признали эту партию лучшим достижением американского гроссмейстера в матче против экс-чемпиона мира.

Важной позиционной предпосылкой для разменов в эндшпиле является наличие проходной пешки. Как правило, по мере исчезновения с доски боевых единиц роль проходной пешки увеличивается, так как сопернику приходится блокировать или контролировать такую пешку одной из своих фигур, часто выключая ее фактически из игры, что при минимальном материале становится решающим фактором оценки позиции. Образование такой пешки важная и иногда непростая задача. В партиях шахматистов высокого класса можно найти немало примеров, в которых с целью создания такого «пехотинца» один из соперников идет на серьезные позиционные уступки еще в миттельшпиле, надеясь путем упрощений и разменов свести партию к выгодному окончанию. Однако можно встретить такие удачные примеры, в которых одной из сторон удается сочетать приятное с полезным — образовать проходную путем размена (или создать угрозы, вынуждающие размен).

ПОЛУГАЕВСКИЙ — КАВАЛЕК

XXV Олимпиада  
 Люцерн, 1982



Позиция черных стеснена. Как это ни парадоксально, но белый король на h8 расположен очень удачно. Однако проходная пешка f5 надежно блокирована и пока не играет никакой роли. Гроссмейстер Л. Полугаевский стремится к образованию еще одной, более эффективной, проходной, а достигается это созданием угрозы, вынуждающей размен.

65. Ca4 — c6!

Угрозу 66. Сb7 отразить очень трудно. Так, на 65...Cc8 последует другой тематический размен — 66. С : e8+ К : e8 67. Kd8+ Kpf8 68. f6 (с угрозой 69. Ch6+), и неожиданно «дремавшая» проходная пешка «f» после вынужденного 68...Кс7 69. Ch6+ Кре8 70. f7+ становится ферзем. Так что черным ничего не остается, как разменять слонов и образовать сопернику еще одну, причем очень опасную, проходную пешку.

65. ... Cd7 : c6

66. d5 : c6 d6 — d5

Единственная попытка задержать пешку «с». Не спасало 66...Кре7 ввиду 67. Kg7! Кс7 68. Kh5 Ке8, и вновь решает общий тематический размен: 69. К : f6 К : f6 70.

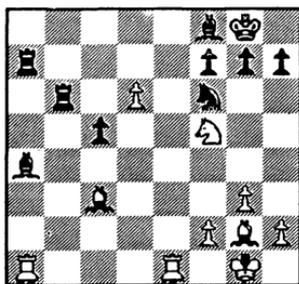
С : f6 + Кр : f6 71. с7, и пешка проходит в ферзи.

67. c6-c7 Ke8-d6  
 68. Ke6-d8+ Kpf7-e7  
 69. Kd8-b7! Kd6-c8  
 70. Kph8-g7 Kpe7-d7  
 71. Cg5 : f6 Kpd7 : c7  
 72. Cf6 : e5+ Kpc7 : b7  
 73. f5-f6.

Черные сдались.

Наличие далеко продвинутой проходной пешки в эндшпиле часто является предпосылкой для проведения тематических комбинаций, вступлением к которым становится размен.

ТУКМАКОВ-КУЗЬМИН  
 45-е первенство СССР  
 Ленинград, 1977



37. Сс3 : f6! ...

Поле d7 перед проходной пешкой контролируют три фигуры. И одна из них уничтожается с помощью размена.

37. ... g7 : f6

38. La1 : a4! La7 : a4

За два хода белым удалось снять все три удара с ключевого поля, и теперь проходная пешка беспрепятственно двинулась вперед.

39. d6-d7 Lb6-b8

40. Le1-e8 La4-a1+

41. Cg2-f1 La1-a8

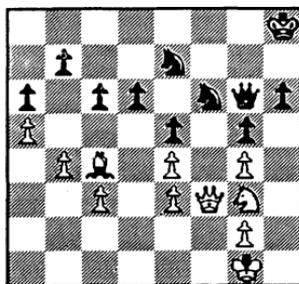
42. Kf5-e7+.

Черные сдались.

На отступление короля следует 43. Кс8, и белая пешка становится ферзем.

Важнейшей позиционной предпосылкой активных действий является необеспеченное положение короля противника. Конечно, наиболее весом этот фактор в миттельшпиле, где атака на короля является одним из естественных и эффективных средств в борьбе за достижение победы. Однако и в эндшпиле, несмотря на резкое уменьшение боевых единиц, такой критерий оценки позиции, как положение короля, нельзя сбрасывать со счета. И в заключительной стадии шахматной партии неудачное или необеспеченное положение короля соперника может стать важной позиционной предпосылкой для проведения разменной операции.

АМБРОЖ-ХОНФИ  
 Трнава, 1982



Несмотря на ограниченный материал, позиция белых выглядит предпочтительнее именно из-за возможности атаки на короля. Первоочередная их задача — размен главного защитника королевской крепости — коня f6, с тем чтобы вскрыть линию «f» для атакующих действий.

30. Kg3-h5! Ke7-g8

Слабая попытка удержать ненадежные оборонительные укрепления. Нехорошо было и 30...K : e4 ввиду 31. Cd3 d5 32. Фf8+ Kg8 33. Фb8.

Отметим, что продвижение 30...d5 после 31. С : d5! Kf : d5 32. ed cd 33. Фf8+ Kg8 34. Фb8 вело к позиции, случившейся в партии.

31. Сс4 : g8! ...

Именно этот размен вскрывает линию «f». Ошибкой было бы 31. К : f6 К : f6, и черные держат позицию.

31. ... Kf6 : g8

32. Фf3—f8 ...

Размен выполнил возложенную на него задачу. Линия вскрыта, и белый ферзь полностью сковал силы соперника. Пешечные слабости b7 и d6 теперь незащитимы.

32. ... d6—d5

33. e4 : d5 c6 : d5

34. Фf8—b8 Фg6—f7

35. Фb8 : e5+ Kph8—h7

Используя неудачное положение черного короля, белые выиграли пешку, и партия вступила в стадию реализации материального перевеса.

36. Kpg1—h2 Kg8—e7

37. Kph2—h3 Kph7—g6

38. e3—e4 Ke7—c6

39. Фе5—d6+ Kpg6—h7

40. e4 : d5 Kc6—e7

41. Фd6—e5 Ke7—g6

42. Фе5—f5.

Черные сдались.

В рассмотренном примере выгодный размен позволил белым путем захвата большего пространства совместить атаку на короля с атакой пешечных слабостей ферзевого фланга черных, ограничив при этом подвижность их фигур. Возникает вопрос: а не могли

ли черные при защите трудной позиции сами использовать такое средство обороны, как размен?

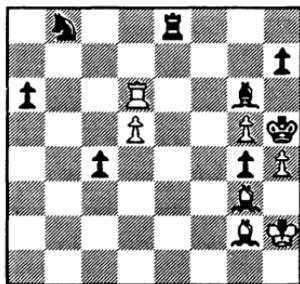
Вернемся к позиции на диаграмме после 30. Kh5! Черные путем 30...Keg8 допустили выгодный для белых размен, сохранив очень сильного коня h5. Интересной попыткой удержать позицию было 30...K : h5!? 31. Фf8+ Kph7! Однако черные прошли мимо этой любопытной возможности.

Исследуя проблемы позиционных предпосылок размена в сложном эндшпиле, бывает трудно выделить какой-то отдельный фактор. Часто такие предпосылки тесно переплетаются между собой, и их надо рассматривать в совокупности. Так, в примере из партии Амброж—Хонфи белые использовали как необеспеченное положение короля противника, так и наличие в его лагере пешечных слабостей.

Важную роль играет размен в позициях, в которых необеспеченное положение короля сочетается с наличием проходной пешки.

АНДРИАНОВ—ЕФИМОВ

Рига, 1982



На доске—острый эндшпиль. У белых сильная про-

ходная пешка в центре, но у черных — даже две проходные на ферзевом фланге; более того, на стороне черных — материальный перевес. И все же решающим фактором оценки позиции является неудачное положение черного короля. Причем подчеркнуть и использовать это обстоятельство удастся только с помощью размена. Для устранения защиты короля противника белые проводят план, связанный с разменом белопольных слонов.

46. Ld6 — e6! Kb8 — d7

Немедленно проигрывает 46...Л : e6, так как после 47. de теряется конь, а на отступление ладьи также последовало бы тематическое 47. Ce4!

47. Cg2 — e4! Le8 — g8

И здесь размен ладей для черных неприемлем: 47...Л : e6 48. de Kc5 49. C : g6 + Kp : g6 50. h5 + ! Kpg7 51. h6 + или 48...Ke5 49. e7 Kf3 + 50. Kpg2 Ce8 51. C : h7 c3 52. Ce4! Kd4 53. g6, и белые выигрывают.

48. Ce4 : g6 + Lg8 : g6

49. Le6 — e7 Kd7 — f8

50. Le7 — f7 Lg6 — g8

После размена слонов черная ладья вынуждена работать за двоих. Оба позиционных плюса белых (наличие проходной пешки «d» и неудачное положение короля соперника) с исчезновением с доски белопольных слонов вырисовываются значительно рельефнее.

51. Cg3 — d6! ...

Решающий удар. Силы черных явно перегружены заботами, и они несут материальные потери.

51. ... Kph5 : h4

52. Lf7 : f8 Lg8 — g7

После размена ладей черный король не сможет догнать проходную пешку: 52...Л : f8 53. C : f8 Kp : g5 54. d6.

53. Cd6 — e5 Lg7 — d7

54. g5 — g6! g4 — g3 +

Нельзя, конечно, 54...hg

55. Cf6 + и 56. Lh8 + с матом.

55. Cd6 : g3 + Kph4 — g5

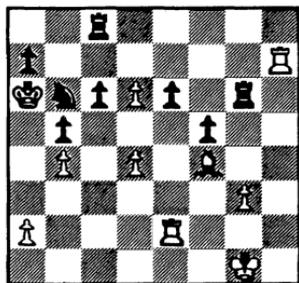
56. Lf8 — f7!

Черные сдались.

Выгодный размен в один миг разрушил, казалось бы, надежные оборонительные укрепления черных. Белые надлежащим образом использовали преимущество двух слонов, которое, как известно, заключается в том, что одного из этих слонов всегда можно разменять.

ГОРТ — ХОДГСОН

Лугано, 1983



Рассмотрим еще один своеобразный пример на ту же тему. У белых проходная пешка «d», да и положение черного короля удачным никак не назовешь. Тем не менее найти правильное продолжение не просто.

40. Lh7 — h6! ...

Парадоксальное решение! Активная белая ладья стоит на седьмой горизонтали, а мы привыкли свято верить, что лучшего места для нее трудно придумать. И все же размен

этой ладьи — тот ключ, которым открывается ларчик.

40. ... Лg6 : h6

41. Cf4 : h6 Лс8 — e8

42. Ch6 — f4 Кра6 — b7

Хитрее было испытать 42...Kd5, надеясь на 43. Л : e6 Л : e6 44. d7 К : f4 45. d8Ф Le1+ 46. Kpf2 Kd3+ 47. Kpf3 К : b4, после чего вся борьба еще впереди. Впрочем, у белых была сильная ответная реплика — 43. Сg5!

43. Ле2 — h2 Крb7 — c8

Можно понять, что черные хотят побыстрее ввести в бой короля, и все же больше шансов на защиту давало 43...Лd8.

44. Lh2 — h7 Kб6 — d7

45. Kpg1 — g2! ...

Начинается победный марш белого короля.

45. ... a7 — a6

46. Kpg2 — h3 Kpc8 — d8

47. Kph3 — h4 Kpd8 — c8

Прходная пешка белых заблокирована, но черные фактически беспомощны. Блокадой пешки заняты две фигуры — король и конь, а при малом количестве оставшихся боевых единиц это, конечно, непозволительная роскошь.

48. Kph4 — g5 Kpc8 — d8

49. Kpg5 — h6 Kpd8 — c8

50. Kph6 — g7 ...

Конечная цель маршрута белого короля — пункт f7. Черные предпринимают отчаянную попытку освободиться, но это приводит к быстрой катастрофе.

50. ... e6 — e5

51. d4 : e5 Kd7 : e5

52. Kpg7 — f6 Ke5 — d7+

53. Kpf6 : f5 Le8 — f8+

54. Kpf5 — e6 Лf8 — e8+

55. Lh7 — e7.

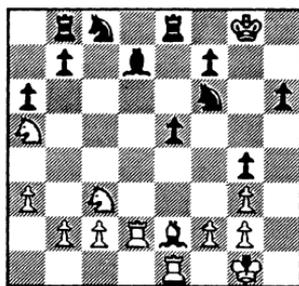
Черные сдались.

Разменять ладьи они не могут, а на 55...Лd8 решает марш пешки «g».

Как уже отмечалось, важной предпосылкой для размена в окончании может служить слабость пешечной структуры в лагере соперника. В сочетании с другими факторами с этой предпосылкой размена мы уже встречались в предыдущих примерах. Рассмотрим финал известной партии, в которой наличие пешечных слабостей в расположении противника явилось основным стимулом для проведения разменной операции.

ГЛИГОРИЧ — ШТАЛЬБЕРГ

Турнир претендентов  
Цюрих, 1953



Пешечное расположение черных напоминает руины разрушенной крепости, но материальное равенство позволяет им еще на что-то надеяться. Однако последовавшая разменная комбинация лишает их всяких иллюзий.

25. Kc3 — e4! Kf6 : e4

26. Лd2 : d7 ...

Двойной удар. Одновременно пешки b7 и g4 не защитить.

26. ... Ke4 — c5

27. Лd7 — c7 Kc5 — e6

28. Лc7 : b7 Kc8 — d6

29. Лb7 — d7 Лb8 — b6

30. b2 — b4 ...

Белые действуют очень энергично. Угрожает марш белой пешки c2—c4—c5 и т. д.

30. ... Kd6—b5

31. Ka5—c4 Лb6—c6

32. Kc4 : e5 ...

Белые отдают пешку c2, но взамен полностью уничтожают королевский фланг соперника.

32. ... Лс6 : c2

33. Ce2 : b5 a6 : b5

34. Ke5 : f7 Kpg8—f8

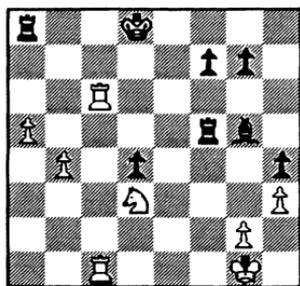
35. Kf7 : h6.

Черные вскоре сдались.

Из рассмотренных примеров можно сделать вывод, что размен в эндшпиле применяется с целью увеличения тех позиционных плюсов, которые являются предпосылкой к размену. Однако нередки случаи, когда взамен определенных позиционных достижений у соперника имеются свои козыри, которые способны уравновесить или хотя бы частично нейтрализовать это преимущество. В таких ситуациях целенаправленный размен может быть осуществлен для подавления сопротивления противника.

#### ТОРРЕ—РИБЛИ

Матч претендентов  
Аликанте, 1983



Грозные проходные пешки на ферзевом фланге определяют перевес белых, однако

и некоторые позиционные плюсы черных нельзя недооценивать. У них также имеется проходная пешка «d», прекрасно расположен слон, да и положение белого короля нельзя назвать абсолютно надежным. Именно последнее обстоятельство наталкивает на мысль о размене одной пары ладей.

53. Лс6—c5! Cg5—e3+

54. Kpg1—h2 Лf5 : c5

Черные не могут уберечь от размена свою активную ладью, так как на 54...Лf6 последует 55. Лh5 с двумя угрозами — 56. Лh8+ и 56. Л : h4.

55. Лc1 : c5 Kpd8—d7

56. g2—g3 ...

Таким образом, белый король приобретает желаемую активность.

56. ... h4 : g3+

57. Kph2 : g3 Ce3—d2

Лучший шанс. Черные готовы при первой возможности отдать своего слона за пешки белых на ферзевом фланге, после чего реализация материального перевеса будет затруднена.

58. Лс5—d5+ Kpd7—e6

59. Лd5—b5! ...

В случае 59. Л : d4 черные осуществляли свою идею: 59...С : b4 60. Л : b4 Л : a5 с шансами на ничью.

59. ... Kpe6—d6

60. Kd3—e5 Cd2—e1+

Значительно упорнее было 60...Kpe6, стремясь свести партию к рассмотренному окончанию. Например: 61. Kc4 Cc3 62. Kpf3 d3 63. Kpe3 d2 64. К : d2 С : b4! 65. Л : b4 Л : a5.

61. Kpg3—f3 f7—f6

62. Ke5—c4+ Kpd6—c6

Черный король стремится лично бороться с проходными пешками противника и попадает в беду. Больше проблем ставило перед белыми 62...Крe6.

63. Лb5 - c5 + Крс6 - b7

64. Кс4 - d6 + Крb7 - a6

65. Лс5 - c6 + ...

Неожиданно черный король попал в матовую сеть.

65. ... Кра6 - a7

66. Лс6 - c7 + Кра7 - a6

67. Лс7 - c6 + Кра6 - a7

68. a5 - a6! Ла8 - d8

Белая пешка неприкосновенна: 68...С : b4 69. Kb5 + Крb8 70. Ле6! с убедительным финалом.

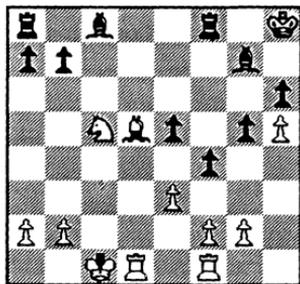
69. Kd6 - b5 + Кра7 - a8

70. Лс6 - c7.

Черные сдались.

В практике любого шахматиста, даже включая мастеров самого высокого класса, можно найти примеры ошибочно проведенных (или напрасно упущенных) разменов. Причины такого рода ошибок — трудность оценки и расчета сложных окончаний, а сам факт распространенности подобных ошибок и упущений хотя и негативное, но весьма объективное доказательство важности рассматриваемой темы.

ПОЛУГАЕВСКИЙ — МАЛАНЮК  
50-е первенство СССР  
Москва, 1983



23. Кс5 - e6?! ...

Понятно желание белых разменять одного из черных слонов, а заодно увести коня с открытой линии «с», по которой он может быть связан. И все же это решение, принятое из общих соображений, неудачно: необходимо было 23. e4!, тормозя черную пешку e5 и не допуская оживления чернопольного слона соперника. Как показывает конкретный анализ, черные в этом случае не успевали использовать необеспеченное положение коня по линии «с». Например: 23...f3!? 24. g3 Ch3 25. Лh1 Лас8 26. Л : h3 Л : c5+ 27. Крb1, и положение белых предпочтительнее.

23. ... Сс8 : e6

24. Cd5 : e6 e5 - e4!

В этом пешечном продвижении все дело. Может быть, именно силу этого хода недооценили белые. Наличие на доске разноцветных слонов только льет воду на мельницу черных, да и далеко продвинутые пешки могут причинить сопернику немало беспокойства.

25. Се6 - d5 Ла8 - e8

26. e3 : f4 Лf8 : f4

27. Лd1 - e1 ...

Пешка b7 неуязвима: 27. С : b7? Лb8 28. Лd7 e3 29. f3 Лb4!

27. ... g5 - g4

28. g2 - g3?! ...

А вот здесь уже стоило испытать внешне опасное 28. С : b7!, так как на 28...Лb8 возможно 29. Л : e4, и белые держатся.

28. ... Лf4 - f5!

29. Cd5 - b3 ...

Увы, теперь уже обе пешки черных отравлены.

29. ... Lf5 : h5  
30. Le1 - e2 Lh5 - e5  
31. Lf1 - e1 Cg7 - f6

Чернопольный слон прекрасно потрудился на большой диагонали и переводится на другую работу.

32. Kpc1 - b1 Cf6 - g5  
33. Cb3 - c2 e4 - e3  
34. f2 : e3 Cg5 : e3  
35. a2 - a3 Kph8 - g7

Необходимо подтянуть короля. Преждевременен был бы размен четырех ладей: 35...Cf4

36. Л : e5 Л : e5 37. Л : e5  
С : e5 ввиду 38. Cf5 h5 39.  
Cg6 с ничейным окончанием.

36. Le1 - f1 Ce3 - f4

А вот теперь размен одной пары ладей очень полезен, так как оставшаяся белая ладья вынуждена будет постоянно защищать слабую пешку g3, расположенную на черном поле.

37. Le1 : e5 Cf4 : e5  
38. Lf1 - e1 Le8 - e7  
39. Le1 - e3 Kpg7 - f6  
40. Kpb1 - a2 Le7 - d7  
41. Cc2 - d3 ...

Белые не пропускают ладью противника на второй ряд, но у нее находится неплохая работа и на шестой горизонтали.

41. ... Ld7 - d6!  
42. Кра2 - b1 h6 - h5  
43. Kpb1 - c2 Ld6 - c6 +  
44. Kpc2 - b1 Lc6 - b6  
45. b2 - b4 Lb6 - c6!

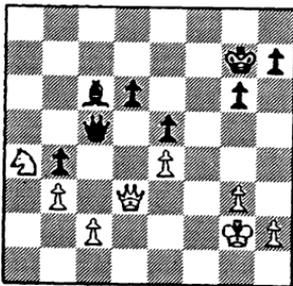
Черные искусно создали в лагере белых новую слабость — поле c3, на которое устремляется ладья.

46. Cd3 - e4 Lc6 - c3!

Белые сдались.

После размена ладей пешку g3 не удержать. Этот размен уже на тему «реализация материального преимущества».

При наличии серьезных позиционных предпосылок решающими могут быть не только размен, но и угроза размена. «Угроза сильнее ее исполнения» — этот классический афоризм весьма распространен в шахматной среде. Зачастую он как нельзя лучше определяет события, происходящие на доске. Один из противников диктует свою волю, используя хотя и не всегда осуществляя, ряд сильнодействующих угроз. Арсенал таких угроз в шахматах очень велик: жертва слона на h7 или создание в лагере противника изолированной пешки, проникновение ладей на седьмой ряд или лишение соперника контригры. В эндшпиле особенно часто применима и действенна угроза путем размена перевести партию в технически выигранное окончание. Опасаясь такого размена, противник вынужден идти на еще большие материальные или позиционные уступки. Естественно, ни один квалифицированный шахматист не допустит размена, ведущего к катастрофе. Поэтому иногда и возникают на доске решения, которые приводят в недоумение неискушенного зрителя. Почему мастер уклонился от размена, ведь это явно плохо? Конечно, опытный шахматист знает, что это «плохо», но кому хочется безропотно идти ко дну в изученном безнадежном окончании?



Слон в данной позиции явно сильнее коня. Он оказывает рентгеновское воздействие через слабую пешку e4 на белого короля. Эти позиционные предпосылки подсказывают решение.

43. ... Фc5—d4!

Угрожает размен ферзей с последующим переходом в пешечный эндшпиль. Например: 44. Kpf3 Ф : d3+ 45. cd C : a4 46. ba b3, и черные выигрывают. Безнадёжно для белых и самим разменять ферзей: 44. Ф : d4 ed 45. Kpf3 d3! 46. cd C : a4 47. ba b3, и пешка беспрепятственно становится ферзем. Этим и объясняется «странное» решение белых.

44. Фd2—e3 Cc6 : e4+

45. Kpg2—f1 Ce4—f5

Белые сдались.

Изучая проблему позиционных предпосылок размена в окончании, нельзя обойти молчанием извечный вопрос: «кто сильнее — слон или конь»?..

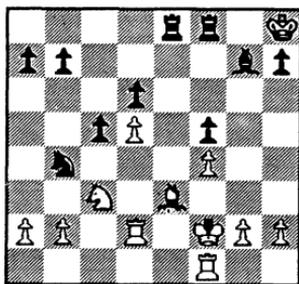
Кроме личных вкусов при оценке силы легкой фигуры необходимо учитывать конкретные особенности позиции. Начинаящие шахматисты привыкли сравнивать силу фигур с пешками. По такой своеобразной шкале сила слона и коня примерно равна

трем пешкам. Это абсолютная и неизменная оценка силы легких фигур. Однако кроме этой абстрактной константы существует и относительная сила каждой фигуры, которая и является наиболее важной и зависящей от целого ряда факторов. Сюда прежде всего относятся «ударность» фигуры (т. е. количество полей, находящихся под ее ударом), ее безопасность (недоступность поля, которое она занимает), активность (приближенность к театру военных действий), мобильность (т. е. подвижность фигуры, возможность ее быстрой переброски с одного участка боя на другой) и, наконец, взаимодействие, взаимосвязь с остальными фигурами своего цвета. По образному выражению известного ленинградского мастера и теоретика Г. М. Лисицина, эти пять факторов определяют «поправочный коэффициент» к абсолютной силе фигур. Разумеется, сила той или иной легкой фигуры меняется в зависимости от свойств конкретной позиции. Но можно указать на некоторые общие закономерности. В открытых позициях слон, расположенный на свободных от пешек диагоналях, как правило, сильнее коня. Особенно преимущество над конем ощущается при наличии на доске проходных пешек, так как слон обладает способностью издали поддерживать движение своих пешек, одновременно контролируя ситуацию на другом фланге. В борьбе с неприятельскими пешками слон также чаще всего бывает сильнее

коня. Преимущество коня над слоном вырисовывается в замкнутых позициях, в которых свобода движения слонов ограничена пешечными цепями. Конь хотя и не столь оперативен, но прекрасно блокирует проходные пешки противника. Кроме того, он хорошо взаимодействует с ферзем, а иногда вместе с ладьей создает опасные матовые угрозы вражескому королю.

Все эти общие соображения об относительной силе коня и слона пригодятся нам в разделе, посвященном переходу из сложного окончания в технический эндшпиль «конь против слона». Однако и при изучении позиционных предположений размена слона на коня их нельзя не учитывать.

СВЕННИНГССОН—МАЕДЕР  
По переписке, 1980—1982



На доске сложный староиндийский эндшпиль. Сравним относительную силу легких фигур противников. Если сравнение производить по одним и тем же фигурам, то можно сказать, что силы коней примерно равны. Внешне черный конь расположен несколько активнее, но и белый конь выполняет крайне важные функции, защищает пешки a2 и d5 и контролирует слабое

поле e4. Кроме того, у него хорошие перспективы в связи с угрозой 23. Kb5 (плохо 22...a6 ввиду 23. a3, и теряется черный конь). Сравнение относительной силы слонов явно в пользу черных, так как белый слон, ограниченный своей пешкой f4 и вражеской пешкой c5, выполняет лишь оборонительные функции. Таким образом, при каждом отдельном сравнении силы мы обнаруживаем по небольшому плюсу на стороне черных. Однако шахматы не поддаются такой элементарной арифметике, и два маленьких плюса не всегда дают один большой. Наличие на доске четырех легких фигур дает возможность белым удерживать равновесие. Выявить минусы их позиции можно только в борьбе коня против плохого слона. Этим и продиктовано далеко не очевидное решение известного немецкого заочника. Размен грозного чернопольного слона в данном случае вполне оправдан.

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 22. | ...     | Cg7 : c3 |
| 23. | b2 : c3 | Kb4—a6   |
| 24. | Lf1—g1  | Ka6—c7   |
| 25. | g2—g4   | ...      |

Белые стремятся немедленно активизировать свою ладью, но при этом уступают важный пункт f5, на котором вскоре расположится черный конь.

Впрочем, предварительное 25. h3 запаздывало ввиду 25...Le4!

- |     |          |         |
|-----|----------|---------|
| 25. | ...      | f5 : g4 |
| 26. | Lg1 : g4 | Le8—e4  |
| 27. | Kpf2—f3  | Le4—c4  |
| 28. | Ld1—d3   | Kc7—e8  |
| 29. | Ce3—c1   | ...     |

Как остроумно отметил Маедер, болезненный антипод черного коня сделал в этой партии только два хода — туда и обратно и вновь находится на своем исходном положении.

29. ... Ke8—g7

30. Лg4—g5 Лf8—f6

Черные прикрывают поле g6, с тем чтобы отбросить затем белую ладью и водрузить черного коня на господствующую высоту — поле f5.

31. Kpf3—e2 h7—h6

32. Лg5—g4 Kph8—h7

33. h2—h3 Kg7—f5

Одиссея черного коня закончилась с триумфом. Его решающее превосходство над белым слоном не вызывает сомнений.

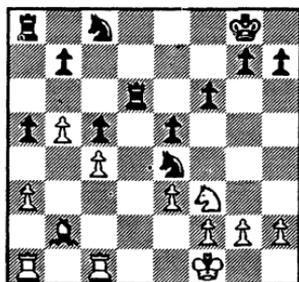
34. Kpe2—d1 Лc4—a4

Белые сдались.

Они не в состоянии защитить свои пешечные слабости. На 35. a3 следует 35...c4, и теряется важнейшая пешка d5. Плохо и 35. Лg2 ввиду 35...c4, и свирепый конь стоит белым ладьи: 36. Лf3 Kh4 или 36. Ldd2 Ke3+.

#### ЭЙВЕ — РЕШЕВСКИЙ

Матч-турнир на первенство мира  
Гаага — Москва, 1948



22. Cb2—c3 ...

На этот ход белые возлагали определенные надежды.

Ведь теперь в случае «очевидного» 22...Kb6 белый слон отступит на e1 и черная ладья будет скована защитой пешки «а», да и поле d2 надежно прикрыто. Но последовало «неочевидное».

22. ... Ke4 : c3!

23. Лc1 : c3 e5—e4

24. Kf3—g1 ...

В случае 24. Ke1 белый конь будет расположен еще хуже, чем в партии, а черные все равно играют 24...Kb6 и затем Лад8.

24. ... Kc8—b6

25. Kg1—e2 f6—f5

Белые лишаются возможности выиграть темп посредством 26. Kg3.

26. Kpf1—e1 Ла8—d8

27. Лc3—c2 Kpg8—f7

28. Ke2—g3? ...

Позиция белых определено хуже, а пассивная игра окончательно губит их партию. Больше шансов оставяло активное 28. Kc3! с идеей на 28...K : c4 ответить 29. K : e4.

28. ... Kpf7—e6

29. Kg3—f1 Лd6—d3

30. Kf1—g3 g7—g5

Начиная пешечный штурм на королевском фланге. У белых нет ни малейшего шанса на отражение атаки.

31. Kg3—e2 Kb6—a4

32. Ke2—g3 Kpe6—e5

33. Kg3—f1 h7—h5

34. f2—f3 ...

Не желая мириться с пассивной защитой, белые сами вскрывают игру, но это лишь на руку черным.

34. ... Лd3—b3

35. f3 : e4 f5 : e4

36. Лc2—f2 Ka4—b2

Черные не допускают, чтобы противник использовал открытую вертикаль «f», так как в случае 37. Лf7 выигрывает 37...Кd3+.

37. Лf2—с2 Кb2—d3+

38. Kpe1—e2 Лd8—f8

Теперь и вторая ладья врывается в лагерь белых.

39. Kf1—d2 Лf8—f2+

40. Kpe2—d1 Лb3—b2

41. Лс2 : b2 Кd3 : b2+

42. Kpd1—c1 Лf2 : g2

Белые сдались.

## Глава вторая

### Переход из сложного эндшпиля в простой при материальном равновесии

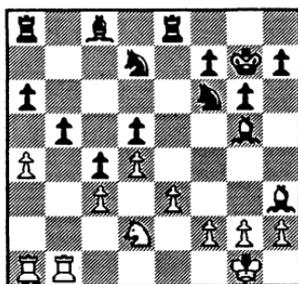
Ознакомившись с основными позиционными предпосылками разменов в сложном окончании, мы переходим к вопросу о переходе из сложного многофигурного эндшпиля в простой, технический. Но прежде чем перейти к рассмотрению таких примеров, классифицированных по типу возникающих окончаний (ладейные, слоновые и т. д.), необходимо отметить, что такой переход далеко не всегда осуществляется простой серией разменов. Как правило, в борьбе высококвалифицированных шахматистов подобные упрощения являются составной частью общего стратегического плана и предварительно тщательно подготавливаются. Сложные случаи должны быть изучены в контексте всех событий, происходящих на доске, а иногда и за ее пределами (имеются в виду психологические подтексты поединков, в которых учитываются и личные шахматные вкусы партнеров, и соотношение времени, оставшегося на обдумывание, и турнирное положение, и целый ряд других факторов, игра-

ющих роль при выборе ответственного продолжения, ведущего к кардинальным изменениям в течение шахматного сражения).

Начнем со сложного и драматического поединка.

ТУКМАКОВ—КОВАЧЕВИЧ

Гастингс, 1982/83



Возникшую позицию с большой натяжкой можно отнести к разряду эндшпильных, да и то по единственному признаку—отсутствию ферзей. Положение черных выглядит нелегким. У соперника—пара мощных слонов и сильное давление на ферзевом фланге. Однако далее события разворачивались поистине с кинематографической быстротой.

Забегая вперед, вместо анонса кратко познакомим чита-

теля со сценарием предстоящего шахматного детектива.

Используя тактическую особенность создавшегося положения, черным удалось нейтрализовать довольно опасную инициативу соперника. Размен играл при этом главенствующую роль. Еще бы! Белым пришлось разменять двух своих грозных слонов. Позиция упростилась, но белые по инерции продолжали играть на выигрыш. Сомнительным представляется их решение перевести партию в ладный эндшпиль. Наконец, уже в худшей позиции они просрочили время.

18. ... h7—h6!

Этим скромным ходом черные форсируют упрощения, по сути дела переводя игру из миттельшпиля в сложный эндшпиль. Отметим, что у черных не было хода 18...Kb6? ввиду 19. ab C : h3 20. ba!

19. Cg5 : f6+ ...

Ничего не поделаешь. Пути отступления у чернопольного слона нет. Спасти от размена можно было лишь ценой жизни своего белопольного собрата: 19. Cf4 g5! и далее 20...g4. Так, вовремя подмеченный тактический нюанс обеспечивает важный размен и меняет весь стратегический рисунок игры.

19. ... Kd7 : f6

20. Ch3 : c8 Le8 : c8

Позиция упростилась, что следует признать определенным достижением для черных. Белым следует играть осмотрительно. Так, опрометчивое 21. ab? ab 22. Л : a8 Л : a8 23. Л : b5 Ла1+ 24. Лb1 Ла2

25. Лd1 Лc2 26. Kb1 Ke4 уже передает инициативу черным.

21. f2—f3! Лc8—b8

22. Kpg1—f2 ...

И здесь выигрыш пешки был бы в пользу черных—22. ab ab 23. Л : a8 Л : a8 24. Л : b5 Ла2 25. Kb1 Le2.

22. ... b5 : a4

23. Лb1 : b8 Ла8 : b8

24. Kpf2—e2 ...

В случае немедленного 24. Л : a4 Лb2 25. Kpe2 Лc2 26. Ла3 Лc1 возникает позиция с обоюдными шансами.

24. ... Kf6—e8!

Сильный маневр. Поле c7—лучшее место для коня.

25. Ла1 : a4 Ke8—c7

26. Kpe2—d1 ...

На 26. e4 у черных находится сильный ответ 26...Kb5!

26. ... f7—f5!

Этот ход полностью уравнивает игру, но белые продолжают играть на выигрыш.

27. Kpd1—c2 ...

Или 27. e4 fe 28. fe g5!, и черные имеют встречные шансы.

27. ... g6—g5

28. e3—e4 f5 : e4

29. f3 : e4 Лb8—f8

У черных сильная контригра на королевском фланге. В условиях дефицита времени такие позиции трудно играть обоим партнерам: один неверный ход может стать непоправимым.

30. e4 : d5 ...

Заслуживало внимания 30. Ла5 de! 31. К : e4 Лf1 с острой игрой.

30. ... Kc7 : d5

31. Kd2 : c4 Лf8—f2+

32. Kpc2—d3 Лf2 : g2

33. Kc4—e3 ...

Очень ответственное решение. С разменом коней

эндшпиль становится весьма коварным. Белый конь мог бы пригодиться для борьбы с проходными пешками. После 33. Ла5 Кf4+ 34. Кре4 Л : h2 35. Ке5 Ке2 партия скорее всего окончилась бы вничью.

33. ... Кd5 : e3

34. Кpd3 : e3 Лg2 : h2

35. Кре3—e4? ...

Решающая ошибка на вишем флажке. Следовало продолжать 35. с4, хотя и здесь от белых требуется очень точная игра. В случае 35. d5 сильно 35...Лh3+ 36. Кpd2. Король белых не может встать на четвертую горизонталь и (в отличие от своего коллеги) не принимает участия в борьбе с проходными пешками противника. Возможен, например, такой вариант: 36...h5 37. d6 Кpf7 38. d7 Кре7 39. Лd4 Кpd8 40. с4 Лh4.

35. ... Лh2—f2!

Отсекая короля от проходных пешек.

36. Ла4 : ab g5—g4

37. с3—с4 h7—h5

Еще не поздно было ошибиться—37...g3? 38. Ла3 g2 39. Лg3+ Кpf6 40. Кре3 Лс2 41. Кpf3, и ничья.

38. с4—с5 g4—g3

39. Кре4—e3 Лf2—f8

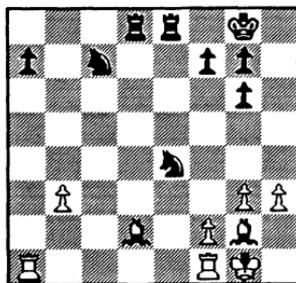
В этот момент на часах белых упал флажок, и им было засчитано поражение. Возможен был такой пикантный финал: 40. Ла1 h4 41. Лg1 Крг6 42. d5 Крг5 43. с6 Крг4 44. d6 h3 45. с7 h2 46. Лf1! Ле8+! 47. Кpd2 g2 48. d7 Ле2+!

Любопытно и поучительно проследить, как в приведенном окончании с каждым раз-

меном улучшались позиции оставшихся черных фигур, возрастала их активность.

В открытых позициях слон, как правило, сильнее коня. Но особенно ощущается перевес в силах в борьбе двух слонов против двух коней. Такое соотношение материала в практических шахматах встречается не так часто. А наличие других фигур иногда нивелирует это преимущество. Если на доске сохранились еще ферзи, то стратегический рисунок боя больше напоминает миттельшпиль и основным фактором оценки позиции остается безопасное положение королей. В сложных окончаниях с ладьями, особенно при четырех ладьях, часто решающим критерием оценки является активность этих мощных и дальнобойных фигур, и вопрос о реализации преимущества двух слонов над двумя конями отодвигается до поры до времени на второй план.

ГУЛЬКО—ВАСЮКОВ  
Москва, 1983



У белых преимущество двух слонов, но в присутствии двух прекрасно расположенных черных ладей этот перевес не ощущается.

23. Cd2—a5! ...

Ход, ведущий к размену одной пары ладей. Белым важно лишить черные фигуры возможности активизации.

23. ... Лd8—d7

Единственное; плохо 23...Лс8 ввиду 24. Лас1, и черные несут материальные потери.

24. Ла1—d1! Лd7 : d1

Надо думать, что черные скрепя сердце пошли на этот размен, отдающий белым линию «d» и обрекающий их на бесперспективную защиту. Но альтернативы не было.

25. Лf1 : d1 Кd7—b5

Борьба пары слонов против пары коней сама по себе очень поучительна.

26. Сg2—f1 a7—a6

27. Лd1—d5 Ле8—b8

28. Кpg1—g2 Ке4—f6

29. Лd5—d1 Кf6—e4

30. Лd1—d5 Ке4—f6

31. Лd5—c5 Кf6—e4

32. Лс5—c4 ...

Белые не спеша перегруппировывают свои силы наилучшим образом, не давая «выпрыгнуть» черным коням. Без опорных полей в центре черным трудно перестроить своих скакунов.

32. ... Лb8—e8

«Изюминка» позиции в том, что черные должны избегать размера последней пары ладей, ибо эндшпиль два слона против двух коней в подобной ситуации очень тяжел для них. По этой причине плохо было 32...Кbd6? 33. Лb4! Л : b4 34. С : b4 Кb5 35. Кpf3, и у белых большие шансы на победу.

33. Сf1—d3 Ке4—f6

34. Лс4—c5 ...

Поспешное 34. Лс6 Кd4 35. Лb6 Кd7! позволяло черным успешно защититься.

34. ... Ле8—b8

35. Cd3—c4 Кb5—a3!

36. Лс5—c6 ...

Белые готовы отдать одного слона за коня, но при этом образуют проходную пешку. В случае 36. С : a6 Л : b3 37. Лс8+ Кph7 38. Лf8 боевые действия были бы ограничены только королевским флангом и черные после 38...Кс2 с угрозой 39...Ла3 сохраняли бы шансы на спасение.

36. ... Ка3 : c4

37. b3 : c4 ...

Этот вынужденный для черных размен легких фигур значительно трансформировал позицию. Белые лишились преимущества двух слонов, но зато получили опасную проходную пешку «с», да и фигуры их стоят активнее фигур соперника. Достаточно ли этого для победы?

37. ... Кf6—d7?!

Ход, рассчитанный, видимо, на 38. Л : a6. Тогда после 38...Лс8 39. Ла7 Ке5 черные действительно добивались равной игры. Но в распоряжении белых находится более сильное возражение. Сложнее задача белых после 37...Ла8! Например: 38. Лс7! Кpf8 39. Сb4+ Кpg8 40. Са3 a5 41. c5 Кd5 42. Лb7, и, хотя они сохранили определенный перевес, возможности защиты черных еще не исчерпаны.

38. c4—c5! Лb8—b5

39. Лс6—c8+ Кpg8—h7

40. c5—c6 Кd7—b6

Столь желанный во многих подобных случаях ладейный эндшпиль оказывается, увы, безнадежным для черных. Размен второго слона на коня теперь уже решает.

41. Ca5 : b6! Лb5 : b6

42. Kpg2—f3 a6—a5

43. Kpf3—e4 a5—a4

44. Кре4—d5.

Черные сдались.

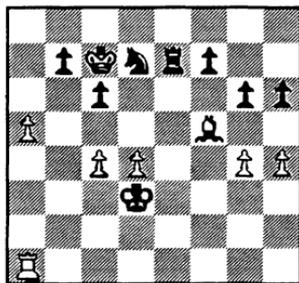
Вариант 44...Ла6 45. c7  
Ла5+ 46. Крс6 a3 47. Лd8  
a2 48. с8Ф a1Ф 49. Лh8×  
достаточно убедителен.

Приведенное окончание является образцом игры в сложном, многофигурном окончании, где размен одной пары ладей, а затем и легких фигур как бы высветил плюсы позиции белых, позволил им форсировать переход в технически выигранный ладейный эндшпиль, реализовав таким образом внешне незначительное позиционное преимущество.

В двух предыдущих примерах мы встретились со сложными многофигурными эндшпилями, сведенными в конце концов с помощью разменов к ладейным окончаниям. Надо сказать, что, несмотря на многочисленные справочники и руководства по теории ладейных эндшпилей, эта разновидность окончаний по своей технической сложности и обилию разновидностей является наиболее трудной для практической игры. Арсенал различных тактических средств ладейных окончаний очень широк, и владение техникой разыгрывания подобных эндшпилей было всегда показателем высокого профессионального класса шахматиста. Классиками ладейного эндшпиля были великие мастера прошлого Х. Р. Капабланка и А. Рубинштейн. Статистика многих соревнований показывает, что примерно половина

всех эндшпилей, возникающих в партиях, приходится на ладейные окончания. Поэтому их изучение имеет очень большое практическое значение. Однако исследование таких окончаний не входит в нашу задачу. Наша цель — научить читателя сводить сложные многофигурные окончания к выгодному ладейному эндшпилю (будь то при реализации перевеса или, используя определенные ничейные тенденции подобных окончаний, при обороне трудной позиции).

КАРПОВ — ГОРТ  
Тилбург, 1979



Последний ход черных 56...g7—g6? следует признать ошибкой, и А. Карпов убедительно это доказывает. В. Гарту следовало уберечь коня от размена, сыграв 56...Kd7—b8 с шансами на успешную защиту.

57. Cf5 : d7! ...

Конкретно оценив ситуацию, белые предпринимают размен своего сильного слона на коня противника, обеспечив себе хорошие шансы на выигрыш в ладейном эндшпиле.

57. ... Ле7 : d7

58. La1—f1 Крс7—b8

59. Lf1—f6 ...

Ослабление поля f6, вызванное движением черной пешки «g», — вот та ниточка,

за которую А. Карпов распутывает клубок позиции!

59. ... Kpb8-a7

60. h4-h5 Кра7-a6?!

Черные, вероятно, не предвидели следующий ход белых, но и после 60...gh 61. gh Кра6 их позиция тяжела.

61. g4-g5! h6:g5

62. h5-h6 Кра6:a5

63. h6-h7 ...

Белые удивительно быстро и легко образовали проходную пешку.

63. ... Ld7-d8

64. Lf6:f7 b7-b5

65. c4:b5 Кра5:b5

В случае 65...cb к победе вело 66. Кре4.

66. Lf7-b7+! ...

Препятствуя c6-c5.

66. ... Kpb5-a6

67. Lb7-g7 Ld8-h8

Теперь все ясно. Лишив черных контригры, А. Карпов уверенно доводит партию до победы.

68. Kpd3-e4 Кра6-b5

69. Кре4-f3 Kpb5-c4

70. Lg7-d7 Kpc4-d3

71. Kpf3-g4 Lh8:h7

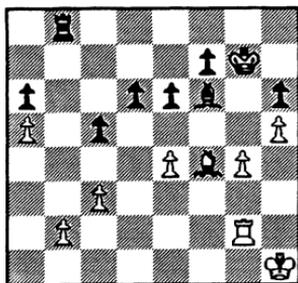
72. Ld7:h7 Kpd3:d4

73. Lh7-d7+!

Черные сдались.

П. ПОПОВИЧ-РАЗУВАЕВ

Нови-Сад, 1982



Преимущество на стороне черных. У них активная ладья,

белые пешки слабы и могут стать удобной мишенью для атаки. Особенно рельефно плюсы позиции черных могут быть выявлены в ладейном эндшпиле, отсюда и решение:

37. ... Cf6-e5!

38. Cf4:e5? ...

То, что хорошо для черных, не может быть выгодно белым. Они должны были сохранить слонов. Но как избежать ладейного эндшпиля? Куда отступить слонем? Черные ведь угрожают ходом 38...Lb5. Интересной возможностью было 38. Cd2! Теперь пешка неуязвима — 38...Л:b2? плохо из-за 39. С:h6+, а на 38...Lb5 последует 39. b4, и белые выходят сухими из воды.

38. ... d6:e5

39. Kph1-h2? ...

Очевидно влияние цейтнота. Больше шансов на оборону обещала немедленная активизация ладьи путем 39. Ld2.

39. ... Lb8-b5

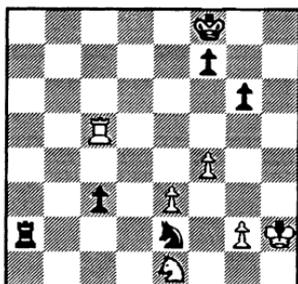
40. Kph2-g3 Lb5:a5

41. Kpg3-h4 Ла5-a1!

Ладья черных с большой силой врывается в тыл противника, и через несколько ходов белые сдались.

ПОЛУГАЕВСКИЙ-ВАГАНЯН

50-е первенство СССР  
Москва, 1983



Далеко продвинутая проходная пешка «с» и активное положение фигур определяют позиционный перевес черных. Однако ограниченный материал несколько облегчает защиту белых. Их задача — найти возможность разменять коней (пусть даже ценой потери пешки), сводя партию к ничейному ладейному окончанию.

37. e3—e4! Лa2—a4

Черных не устраивает продолжение 37...К : f4, так как после 38. Л : c3 Ле2 39. Лf3 g5 они сохраняют лишь незначительный перевес. Ходом в партии Р. Ваганян стремится достичь большего.

38. Ke1—f3! ...

Конь стремится на ...g1, чтобы разменять своего активного оппонента.

38. ... Лa4 : e4

39. Kf3—g1 Ke2 : g1

40. Kph2 : g1 Ле4—e3

Разумеется, после 40...Л : f4

41. Л : c3 выиграть нельзя, но и после хода в партии белые демонстрируют четкий путь к ничьей.

41. Kpg1—f2 Ле3—d3

42. Kpf2—e2 Ле2—d2+

43. Кре2—f3 Лd2—d3+

44. Kpf3—e2 Лd3—d2+

45. Кре2—f3 Лd2—c2

46. Лc5—c7 Лc2—c1

47. Kpf3—e2 Kpf8—g7

48. Кре2—d3 c3—c2

49. Лc7—c6! ...

Естественно, Л. Полугаевский обходит ловушку 49. Л : c2? Л : c2 50. Кр : c2 Kpf6 51. Kpd3 Kpf5 52. Кре3 Kpg4 53. Кре4 f6!, и черные выигрывают.

49. ... Kpg7—h6

Не приносит победы и 49...f5 50. Лc8 Kph6 51. Лh8+.

50. f4—f5! ...

Самое четкое; хуже 50. Лc5 f5!

50. ... Ле1—f1

51. Лc6 : c2 Лf1 : f5

52. Kpd3—e3.

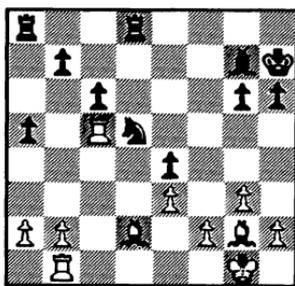
И через несколько ходов гроссмейстеры согласились на ничью.

В ранее разобранных примерах уже обращалось внимание читателей на необходимость чрезвычайно внимательного отношения к оценке позиции, возникающей после размена. Вот еще один пример на эту тему.

Из многофигурного эндшпиля партия путем разменов, каждый из которых тщательно выверен белыми, переходит в выигрышный для них ладейный эндшпиль.

ЛЕВИТИНА—МЕЛАШВИЛИ

Алма-Ата, 1980/81



Два слона и слабость черной пешки e4 определяют перевес белых.

24. Лc5 : a5! ...

После этого хода начинается форсированная игра, причем буквально с каждым ходом какая-либо пара фигур будет исчезать с доски, а следовательно, будут возникать и новые ситуации, требующие оценки. Все это было рассчитано белыми до конца. Яр-

кому, комбинационному зрению и точности тактического расчета Ирины Левитиной могут позавидовать многие мастера-мужчины. Не годится, разумеется, 24. С : e4? из-за 24...Kf6.

24. ... Ла8 : a5

25. Cd2 : a5 Ld8 - a8

26. Ca5 - c3! ...

Ставит черных перед проблемой выбора: какую фигуру разменять?

26. ... Cg7 : c3

Оказывается, черных не устраивает эндшпиль с разноцветными слонами: 26...K : c3 27. bc Л : a2 28. С : e4 Ла7 29. Лb3, и пешечный перевес белых на королевском фланге должен сыграть решающую роль.

27. b2 : c3 b7 - b5

На первый взгляд худшее для черных уже позади. Под боем пешка c3; кроме того, угрожает маневр Ла8 - a4 - c4. Однако их ждет неприятный сюрприз, поэтому заслуживало внимания 27...Ла7.

28. Cg2 : e4! Kd5 : c3

29. Ce4 : c6! ...

Теперь черные как витязь на распутье. У них целых четыре дороги, но все они не обещают ничего хорошего. Например: 29...K : b1 30. С : a8 Kc3 31. Kpf1 K : a2 32. Kpe2 Kc3 + 33. Kpd3 b4 34. Cf3! или 33...Kd1 34. f4!; 29...Л : a2 30. Лb3 Kd1 31. f4 Ле2 32. e4 или 31...Kf2 32. Cg2 - белые сохраняют свои лишние пешки королевского фланга; 29...Лс8 30. Cd7 Лс7 31. Лb3 с выигрыванием.

Остается продолжение в партии.

29. ... Ла8 - a6

30. Cc6 : b5 ...

Даже переход в ладейный эндшпиль происходит тактическим путем. Из последних семи ходов в партии в шести случаях белые уничтожали какую-нибудь боевую единицу соперницы.

30. ... Ла6 - a5

На 30...Лb6 сработала бы другая тактическая связка: 31. Лb3 K : b5 32. a4.

31. Лb1 - c1! Kc3 : b5

32. Лc1 - c5 ...

Все это необходимо было предусмотреть, начиная маневр 24. Л : a5. Теперь дело сводится к прозаическому ладейному окончанию.

32. ... Kph7 - g7

33. a2 - a4 Ла5 : a4

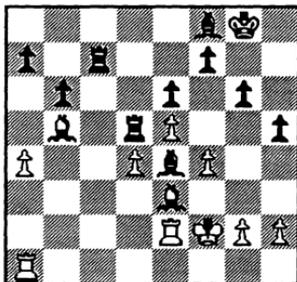
34. Лс5 : b5.

Две лишние пешки - вот результат великолепной игры белых в этом эндшпиле. Еще последовало:

34...Ла6 35. Kpg2 Kpf6 36. g4 Лс6 37. h4 g5 38. Kpg3 Ле6 39. hg+ hg 40. Лb3. Черные сдались.

#### ЕРШОВ - НЕСИС

По переписке, 1977 - 1978



Черные добились ясного позиционного преимущества, но слабость белых пешек a4 и d4 пока не очень чувствительна. Они защищены довольно надежно, и положение

белых выглядит прочным. Для достижения победы необходим точный план усиления положения черных фигур. Прежде всего надо активизировать чернопольного слона и централизованного короля. После этого путем размена слонов и перевода партии в четырехладейный эндшпиль можно сделать реальной слабостью белых пешек.

27. ... Лd5—d8

Угрожая захватом линии «с» путем сдвоения по ней ладей.

28. Сb5—a6 Cf8—b4

Создавая угрозу пешке d4 в связи с 29...Сс3, черные вынуждают размен чернопольных слонов.

29. Ле2—b2 Сb4—a5

Поспешное 29...Сс3 вело к неприятной связке—30. Лс1.

30. Се3—d2 Са5—с3!

Форсируя размен в выгодной редакции. Ладья на с3 будет расположена очень активно.

31. Cd2 : c3 Лс7 : с3

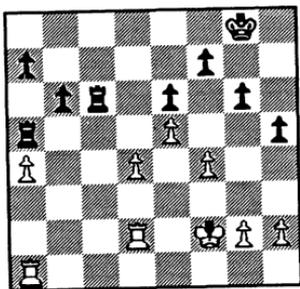
32. Лb2—d2 Се4—с6

33. Са6—e2 Лd8—d5!

Угроза 34...Ла5 вынуждает белых пойти на размен белопольных слонов.

34. Се2—f3 Лd5—a5

35. Cf3 : с6 Лс3 : с6



Переход в четырехладейное окончание усугубил проблемы

белых. Несмотря на материальное равенство, лучшая пешечная конфигурация и активность ладей определяют перевес черных.

36. Kpf2—e3 Лс6—с4

37. Лd2—a2 Ла5—d5

38. Ла1—d1 ...

Черные добились идеальной расстановки—все три белые фигуры вынуждены заниматься защитой пешек. Теперь решающее слово принадлежит черному монарху.

38. ... Kpg8—f8

39. Кре3—e4 Kpf8—e7

40. g2—g3 Кре7—d7

41. Лd1—d3 Kpd7—с6

42. h2—h3 Лd5—a5!

Необходимо принять меры против продвижения белых пешек на королевском фланге. Ответ 42...Крс6—b7 допускал 43.g4 с встречными шансами.

43. Лd3—a3 Лс4—c1

44. Ла2—e2 ...

Белые не могут допустить размена пары ладей, так как после 44. Ла1 Л : a1 45. Л : a1 сильно 45...Kpd7! с неизбежным b6—b5.

44. ... Крс6—b7

45. g3—g4 h5 : g4

46. h3 : g4 Лс1—g1!

Этот маневр делает пешечную группу белых неподвижной и лишает противника всяких надежд на контригру.

47. g4—g5 Лg1—c1

48. Ле2—h2 Ла5—d5

49. Лh2—h7 Лd5—d7

Не только защищая пешку, но и угрожая 50...f5+.

50. Кре4—f3 Лс1—d1

Теперь гибнет пешка d4, после чего эндшпиль становится совсем безнадежным.

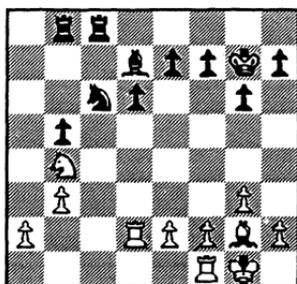
Белые сдались.

Пешечные слабости белых удалось использовать только

благодаря размену слонов и переходу в четырехладейный эндшпиль.

Из приведенных примеров не следует делать скоропалительного вывода, что переход в ладейный эндшпиль абсолютно во всех случаях является лучшим решением при реализации позиционного перевеса.

АЙЗМАЙПАРАШВИЛИ—ЮРТАЕВ  
Павлодар, 1983



У белых небольшой перевес. Их фигуры оказывают давление на ферзевый фланг противника. Но внешне ничто опасное черным не угрожает. Кажется, что после естественного 24. К : с6 С : с6 25. С : с6 Л : с6 партия перейдет в ничейный ладейный эндшпиль. Однако грузинский шахматист тонко оценил скрытые нюансы позиции.

24. Сg2 : с6! ...

Такое решение делает честь любому шахматисту. Действительно, после этого нешаблонного размена у черных возникают серьезные трудности, ибо белый конь сковывает все их действия. В данном случае переход в чисто ладейный эндшпиль нейтрализовал бы позиционный перевес белых, так как прекрасно расположенный конь оказывается сильнее слона соперника.

24. ... Cd7 : с6  
25. Lf1 - c1 Cc6 - d7  
Активнее выглядит

25...Ce4. Действительно, после неосторожного размена одной пары ладей 26. Л : с8 Л : с8 оставшаяся на доске черная ладья приобретала большую активность. Например: 27. f3 Лс1+ 28. Kpf2 Cf5 29. e4 Ce6 30. Лс2 Лh1 31. h4 h6 32. Лс7 Kpf6 33. Лb7 Лh2+ 34. Кре3 Лg2 35. Л : b5 Л : g3 с неясной позицией. Однако у белых в ответ на 25...Ce4 была четкая реплика 26. Ldd1, не допуская захвата черными открытой линии «с» и сохраняя все выгоды своего положения.

26. Ld2 - c2 e7 - e6  
27. Kpg1 - f1 Kpg7 - f6  
28. Kpf1 - e1 d6 - d5

Черные неосмотрительно располагают свои пешки на белых полях, ограничивая тем самым возможности своего слона.

Заслуживало внимания  
28...Кре7.

Теперь белые разменивают все четыре ладьи и переводят партию в техническое окончание с сильным конем против плохого слона.

29. Лс2 : с8 Лb8 : с8  
30. Лс1 : с8 Cd7 : с8  
31. Kpe1 - d2 Cc8 - d7  
32. Kpd2 - c3 Kpf6 - e5  
33. Kb4 - c2 ...

Конь освобождает дорогу своему королю, а сам устремляется на господствующую высоту — пункт d4.

33. ... Kpe5 - d6  
34. Kpc4 - b4 Kpd6 - c6  
35. Kc2 - d4+ Kpc6 - b6  
36. f2 - f4 f7 - f6  
37. a2 - a4 ...

Белые создают отдаленную проходную пешку.

37. ... b5 : a4  
 38. b3 : a4 e6—e5  
 39. f4 : e5 f6 : e5  
 40. Kd4—f3! ...

С помощью этого маневра белый конь полностью обесценивает центральные пешки противника.

40. ... e5—e4  
 41. a4—a5+ Kpb6—a6  
 42. Kf3—d4 ...

Конь с триумфом возвращается на идеальное поле в центре доски. Теперь угрожает 43. e3 с последующим решающим маневром Kd4—b3—c5 и проходом белого короля к пешкам королевского фланга.

Черные пытаются препятствовать осуществлению этого плана, но при этом теряют пешку.

42. ... e4—e3  
 43. Kd4—c2 Cd7—b5  
 44. Kc2 : e3 Cb5 : e2  
 45. Ke3 : d5 Кра6—b7  
 46. Kd5—f6 h7—h5  
 47. h2—h4 Kpb7—c6  
 48. Kpb4—c3.

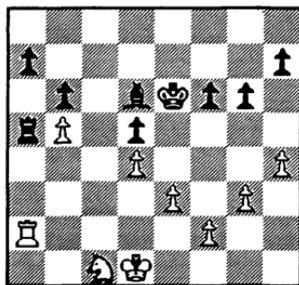
После 48...Kpb5 49. Kd5 пешки черных обречены, и поэтому они признали свое поражение.

Поучительный пример перехода в легкофигурное техническое окончание. Именно эта тема и станет предметом нашего дальнейшего разговора.

В следующих фрагментах в результате ошибочных разменов, предпринятых одной из сторон, мы станем свидетелями достаточно увлекательной борьбы разноименных легких фигур: слона против коня. Но,

подчеркнем еще раз, нас интересует именно тот момент партии, в который произошел размен, те качественные изменения, которые он внес в позицию; процесс же разыгрывания заключительной стадии и нюансы эндшпильной борьбы в технически определенной позиции—это тема другая.

МЕДНИС—АДОРЬЯН  
 Межзональный турнир  
 Рига, 1979



35. Ла2 : а5? ...

Американский шахматист допускает ошибку, неверно оценив возникающий легкофигурный эндшпиль. Следовало попытаться заставить черных самим разменяться на a2, а в случае обмена пешки «b» на пешку «a» белая ладья проникала на седьмой ряд. Шансы белых были бы не хуже.

35. ... b6 : a5

В чем принципиальная ошибка белых? Они дали противнику возможность образовать пусть и сдвоенную, но проходную пешку, что в сочетании с возможностью организации проходной на королевском фланге дает им значительные шансы на успех. Слон в позициях такого рода (с проходными на разных фла-

нгах) превосходит коня. Венгерский гроссмейстер в дальнейшей борьбе не упускает своего шанса.

36. Kpd1—c2 h7—h5  
 37. Kc1—e2 g6—g5  
 38. f2—f3 a5—a4  
 39. e3—e4 ...

Белые должны спешить с контригрой в центре.

39. ... Cd6—b4  
 40. Ke2—c3 d5 : e4  
 41. f3 : e4 a4—a3  
 42. Kc3—e2 Cb4—d6  
 43. Kpc2—b3 g5—g4

Фиксируя пешки противника на черных полях. Теперь черные форсированно получают проходную на королевском фланге.

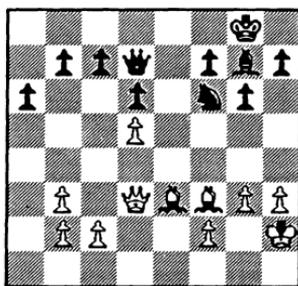
44. Kpb3—a2 Кре6—e7  
 45. Кра2—b3 Кре7—d7  
 46. Kpb3—a2 Kpd7—c7  
 47. Ke2—c3 ...

Вынужденно, иначе черный король, забрав пешку «b», прорвется в центре.

47. ... Cd6 : g3  
 48. Kc3—d5+ Kpc7—b7  
 49. Kd5 : f6 Cg3 : h4  
 50. Kf6 : h5 Kpb7—b6  
 51. Kpb3 : a3 Kpb6 : b5

И, преодолев некоторые технические трудности, А. Адорьян довел эндшпиль до победы.

Разобранный пример лишний раз убеждает нас, как осмотрительно, с какой ответственностью надо подходить к проблеме размена при переходе от одного типа эндшпиля (в данном случае при ладьях и легких фигурах) в другой (легкофигурный). Ошибки тут, как правило, уже не исправить...



Положение белых выглядит поприятнее: пространственный перевес, два слона. Однако позиция черных лишена слабостей, да и фигуры их расположены гармонично.

Тем поучительнее ошибка, допущенная черными.

22. ... Фd7—b5?

В возникающем легкофигурном окончании черных ожидается тяжелая и совершенно бесперспективная защита. Напротив, после перестройки фигур по такой примерно схеме: a6—a5, b7—b6, Фd7—d8 с дальнейшим переводом коня на c5—черные имели бы вполне «игровую» позицию.

23. Фd3 : b5 ...

Белым, разумеется, нет причин отказываться от размена ферзей.

23. ... a6 : b5  
 24. b3—b4 Kpg8—f8  
 25. c2—c3 Kpf8—e8  
 26. g3—g4! ...

Белые очень последовательно проводят в эндшпиле свой план, фиксируя черные пешки на белых полях.

26. ... Кре8—d7?

Черные не чувствуют опасности. Следовало продолжать 26...Kd7.

27. Kph2—g3 c7—c6

Все та же недооценка замыслов соперника. Лучше 27...Ke8.

28. Ce3—d4! ...

Как тут еще раз не повторить ставшее крылатым изречение: преимущество двух слонов состоит и в том, что одного из них всегда можно разменять.

28. ... Kf6—e8

29: Cd4 : g7 Ke8 : g7

Типичное окончание с «хорошим» слоном против «плохого» коня. Фигуры черных лишены подвижности и с трудом отражают нарастающие угрозы белых.

30. Kpg3—f4 h7—h6

31. h3—h4 Kg7—e8

32. Cf3—g2? ...

Увы, ошибаются и белые и лишают себя возможности пожать плоды собственных усилий, а заодно и наказать черных за их небрежную игру. После правильного 32. g5! h5 33. Кре4! с последующим 34. Kpd4 они устанавливали слона на e4 и обеспечивали решающий марш пешки «f».

32. ... Ke8—c7

Конь черных входит в игру, и белые вынуждены снять пешечное напряжение в центре.

33. d5 : c6+ b7 : c6

34. h4—h5 Kc7—e6+

Белая пешка исчезла, и поле e6 стало доступно коню черных. Теперь худшее для них позади.

35. Kpf4—e4 Kpd7—e7

36. h5 : g6 f7 : g6

37. f2—f4 Kpe7—f6

38. b2—b3 ...

Последняя попытка игры на выигрыш. Белые хотят образовать проходную на ферзевом фланге, однако черные нейтрализуют этот замысел.

38. ... d6—d5+

39. Кре4—e3 g6—g5!

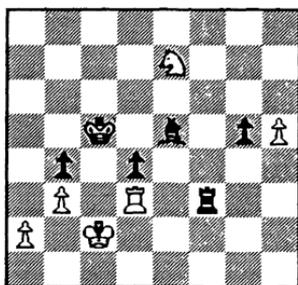
40. f4—f5 Ke6—f4

41. Cg2—f1 Kpf6—e5

42. c3—c4.

Ничья.

ЛУКИН—ДОЛМАТОВ  
Кисловодск, 1982



При наличии проходной у каждой из сторон слон, как правило, сильнее коня. Данный случай не является исключением. Однако участие в сражении ладей предоставляет белым некоторые контршансы, поэтому черные с выгодой переходят в легкофигурный эндшпиль.

41. ... Lf3—f2+

42. Ld3—d2 Lf2 : d2+

43. Kpc2 : d2 g5—g4

Ситуация изменилась. Теперь ясно, что исход борьбы будет зависеть от того, удастся ли белым заблокировать опасные проходные черных. Но гроссмейстер предусмотрел все возможности соперника. Конь оказывается бессилем в борьбе с дальнобойным слоном.

44. Ke7—g6 Ce5—g7!

Ошибкой было бы 44...Cf6? ввиду 45. Кре2 Kpd5 (45...Cg5 46. Ke5) 46. Kf4+ Кре4 47. Kd3, и у черных нет выигрыша хода 47...Cf8.

45. Kpd2—d3 ...

Точность требовалась от черных и в случае 45. Кре2 Kpd5

46. Kf4+ Kpe4 47. Kd3 Cf8!  
 (47...g3? 48. K : b4 Cf8 49. Kd3  
 g2 50. Kf2+ Kpf4 51. Kh3+  
 Kpg3 52. Kgl ведет к ничьей)  
 48. h6 C : h6 49. K : b4 g3  
 50. Kd3 Ce3 с выигрышем.

45. ... Kpc5-d5

Поспешное 45...g3? могло  
 стоять пол-очка после 46. Kf4,  
 и проходные блокируются,  
 а игра на цугцванг не по-  
 лучается.

46. Kgg6-f4+ Kpd5-e5

47. Kf4-e2 Kpe5-f5

48. h5-h6 Cg7-e5!

Но не 48...Cf6? ввиду 49. h7  
 Kpg6 50. Kf4+ Kp : h7 51. Kd5.

49. h6-h7 Kpf5-g6

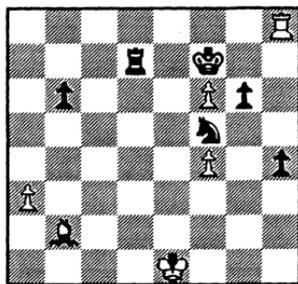
50. Kpd3-e4 Kpg6 : h7

51. Ke2-cl g4-g3

Белые сдались, так как по-  
 сле 52. Kpf3 Kph6 53. Kd3 Cd6  
 54. Ke1 Kph5 55. Kd3 Kph4  
 56. Kpg2 Kpg4 возникает по-  
 ложение цугцванга.

Этот пример показывает,  
 что переход из сложного окон-  
 чания в простое является  
 очень ответственным шагом  
 и может быть основан только  
 на конкретной и точной оцен-  
 ке возникающих позиций.

АЛЕКСАНДРИЯ—ЛИТИНСКАЯ  
 СССР, 1982



Здесь слон против коня при  
 наличии проходных пешек так-  
 же определяет перевес белых,

хотя черные располагают хо-  
 рошими ресурсами защиты, ва-  
 жнейшие из которых — сильная  
 пешка «h» и ограниченность  
 материала. Поэтому позиция  
 требовала спокойных действий.  
 Небольшой перевес сохраняло  
 35. Kpe2. Однако белые пред-  
 почли форсировать события.

35. Lh8-h7+ Kpf7-e6

36. Lh7 : d7 ...

Обратного пути нет: 36.  
 Lh8? Ld3 гарантирует черных  
 от поражения.

36. ... Kpe6 : d7

Совершенно неясно, с чем  
 могут быть связаны в этом  
 окончании надежды белых на  
 преимущество. Их король вы-  
 нужден находиться в квадрате  
 пешки h4, и единственное, чего  
 они могут добиться,—это раз-  
 менять пешки b6 и f6, после  
 чего даст о себе знать белый  
 цвет поля a8 (черные отдадут  
 коня за пешку f4 и не проиг-  
 рают). Следовательно, переход  
 в легкофигурный эндшпиль на-  
 до признать неудачным.

37. Kpe1-f2 ...

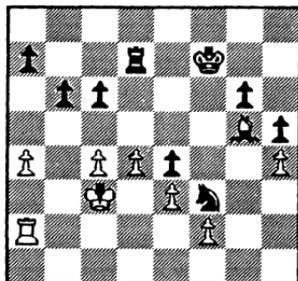
После 37. a4? белые даже  
 проигрывали: 37...Ke3!

37. ... b6-b5

38. Kpf2-g2.

Ничья.

КОТОВ—ШТАЛЬБЕРГ  
 Турнир претендентов  
 Цюрих, 1953



Черный конь здесь заметно сильнее белого слона, подвижность которого сильно ограничена собственными пешками. Однако, как ни странно, лучшим способом реализации данного преимущества служит размен этих фигур. Здесь мы видим типичный образец трансформации одного вида преимущества в другой: у черных появляется сильная проходная пешка, которая решит исход партии.

34. ... Kf3 : g5!

35. h4 : g5 Kpf7—e6

36. a4—a5 ...

Белые стремятся получить хоть какую-то контригру.

36. ... h5—h4

37. La2—a1 ...

Больше практических шансов оставлял план, связанный с контригрой на ферзевом фланге: 37. ab ab 38. La1 h3 39. Lh1 Lh7 40. Lh2. Теперь белым для спасения не хватает одного темпа: 40... Kpf5 41. Kpb4 Kp : g5 42. c5 b5 (42...bc+? вело к ничьей) 43. d5 cd 44. Kp : b5 Kph4 45. c6 g5, и черные успевают перевыиграть.

37. ... b6 : a5!

Умело используя неточность соперника. Дальнейшее сопротивление белых бесполезно и может быть объяснено лишь цейтнотом.

38. Kpc3—d2 h4—h3

39. Kpd2—e3 h3—h2

40. f2—f3 Ld7—h7

41. La1—h1 e4 : f3+

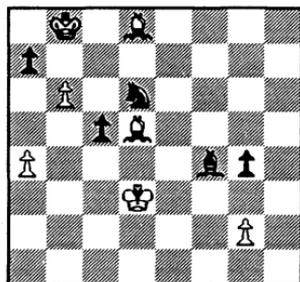
42. Кре2 : f3 a5—a4

Белые сдались.

Таким образом, можно менять и сильную фигуру на слабую, получая при этом ка-

кие-нибудь иные позиционные выгоды.

ЛЮБОВЕВИЧ—СМЫСЛОВ  
Матч сборная мира—сборная СССР  
Лондон, 1984



В той позиции партия была отложена, и экс-чемпион мира, записавший ход, сдался, не приступая к доигрыванию. В чем же дело? Ведь на доске — материальное равенство. Секретный ход В. Смыслова известен:

42. ... Kd6—b7

Югославский гроссмейстер приводит такой убедительный вариант:

43. Cd5 : b7! ...

Решающий размен. Белые не жалеют своего централизованного мощного слона. Оказывается, переход в слоновый, технический эндшпиль — кратчайший путь к победе.

43. ... Kpb8 : b7

44. b6 : a7 Kpb7 : a7

45. Kpd3—c4 ...

Несмотря на ограниченность материала, положение черных безнадежно. Активность белого короля решает.

45. ... Cf4—e3

46. Kpc4—b5 Ce3—f2

47. Cd8—b6+ Кра7—b7

48. Cb6 : c5 g4—g3

49. Cc5—b4.

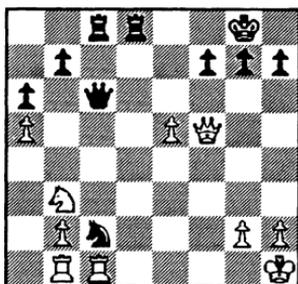
И теперь победа достигается с помощью все того же размена. Белый король идет по маршруту Крb5—с4—d3—e2, после чего следует Сb4—e1, вынуждая размен слонов и переход в пешечный эндшпиль. Вот почему зрители не увидели доигрывания этого поединка.

Во всех рассмотренных удачных и ошибочных переходах в многофигурное окончание мы имели дело с эндшпилем слон против коня, т. е. в техническом окончании шла борьба разноименных легких фигур. При этом соперники должны были учесть не только номинальную среднюю стоимость легких фигур, но и «конъюнктурную» (по меткому выражению экс-чемпиона мира М. М. Ботвинника) цену этой боевой единицы. Определить эту «конъюнктурную» стоимость непросто. Эта задача требует глубокого проникновения в тайны позиции.

Однако и одноименные фигуры стоят отнюдь не одинаково. Во многом их цена зависит от пешечной структуры (особенно в коневых окончаниях), взаимодействия легкой фигуры с королем и целого ряда иных конкретных факторов.

В приводимом ниже окончании советский шахматист образцово использовал более активную позицию своих фигур, не дал сопернику контригры, вынудил его перейти в худшее окончание. Игра черных в заключительной стадии весьма убедительна.

МОРТЕНСЕН—САЛОВ  
Ленинград, 1984



Пешечные слабости белых дают черным основание играть на упрощение—именно в окончании органические недостатки позиции белых проявятся наиболее рельефно.

28. ... Фс6—d5!

Централизованный черный ферзь—большая сила. Выигрыш пешки: 28...Ф : g2+ 29. Кр : g2 Ке3+ 30. Крf3 К : f5—позволял белым фигурам войти в игру—31. Кс5 с нападением на пешку b7, и нет хода 31...Лс7 из-за 32. Ке6.

29. Фf5—f3 ...

Предыдущий ход черных вынуждает белых пойти на размен ферзей: конь атакован, а после его отступления в угол уже хорошо 29...Ф : g2+. Слишком уж далек он от театра военных действий.

29. ... Фd5 : f3

30. g2 : f3 Крg8—f8

31. Лс1—d1 ...

Любопытно, что формально инициаторами разменов выступили белые, но действуют они явно «по указке» соперника. Хотя их ждут тяжелые испытания в коневом эндшпиле, это все же меньшее из зол. Ведь черные фигуры были готовы к решающей перестройке: 31. Крg1 Лс6!

32. Kpf2 Лd3 33. Ka1 Kd4!,  
и белым плохо.

31. ... Лd8 : d1 +

32. Лb1 : d1 Kpf8—e7

33. f3—f4 g7—g6

34. Kph1—g1 Лс8—с4

После небольшого вступле-  
ния начинаются решающие со-  
бытия — «обработка» пешеч-  
ных слабостей белых.

35. Лd1—с1 ...

Упоывая на связку, но чер-  
ные не возражают и против  
ладейного эндшпиля!

35. ... Лс4—b4!

36. Kb3—с5 Кс2—е3

37. Кс5—d3 Лb4—b3

38. Лс1—с3 ...

Отказавшись от безнадеж-  
ного ладейного эндшпиля, бе-  
лые вынуждены сами предла-  
гать размен ладей с переходом  
в коневое окончание, которое  
также, увы, не в силах спасти.

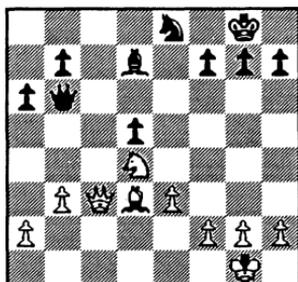
38. ... Лb3 : с3

39. b2 : с3 Ке3—с4

40. Kpg1—f2 Кс4 : а5

И в дальнейшем черные  
убедительно реализовали свой  
перевес.

ПОЛУГАЕВСКИЙ — МЕКИНГ  
Мар-дель-Плата, 1971



31. a2—a4 ...

Изолированная пешка d5,  
расположенная на поле цвета  
слона, определяет безусловный  
позиционный перевес белых.  
Ходом в тексте советский грос-

смейстер стремится захватить  
пространство на ферзевом фла-  
нге и по возможности зафик-  
сировать пешки a6 и b7.

31. ... Фb6—с7

Черные чересчур оптими-  
стично расценивают свои шан-  
сы в возникающем легкофигур-  
ном окончании. Следовало ре-  
шиться на 31...a5.

32. Фс3 : с7 Ке8 : с7

33. a4—a5! Kpg8—f8

34. Kpg1—f1 Kpf8—e7

35. Kpf1—e2 g7—g6?

Этот ход трудно понять.  
Шахматист очень высокого  
класса сознательно расставляет  
свои пешки на белые поля при  
белопольном слоне. Конечно,  
предпочтительнее 35...h6.

36. Kpe2—d2 Кс7—е6?

Типичный пример ошибоч-  
ного размена — черные неверно  
оценивают возникающий сло-  
новый эндшпиль. Коней следо-  
вало сохранить, хотя и это не  
избавляло их от изрядных тру-  
дностей.

37. Kd4:e6 f7 : e6

От того, что пешка пе-  
рестала быть изолирован-  
ной, черным отнюдь не стало  
легче.

38. f2—f4 e6—e5

39. g2—g3 Kpe7—d6

40. Kpd2—с3 Cd7—e6

41. Kpc3—b4 ...

Появилась конкретная угро-  
за — 42. fe+ Kp : e5 43. Kpc5.

41. ... e5 : f4?

Лучшим шансом было  
41...d4 42. ed ed 43. Cc4 Cd5;  
правда, и здесь защита черных  
нелегка.

42. g3 : f4 Ce6—g4

43. Kpb4—с3 Cg4—f3

44. Kpc3—d4 Cf3—g2

45. h2—h4            Cg2—f3  
 46. b3—b4            Cf3—h1

Если черный слон покинет большую диагональ, белые расположат своего слона на f3 или g2 и, дождавшись ухода его черного коллеги на f7, проведут e3—e4.

47. Cd3—e2            Ch1—g2  
 48. Ce2—g4            Cg2—e4  
 49. Cg4—c8            Kpd6—c7  
 50. Cc8—e6            Kpc7—d6  
 51. Ce6—g8            h7—h6  
 52. Cg8—f7!            ...

Черные в цугцванге и вынуждены поставить еще одну пешку на белое поле.

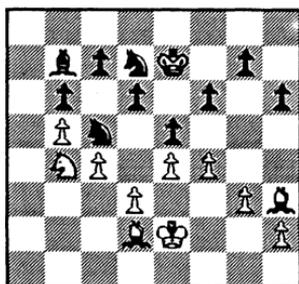
52.            ...            h6—h5  
 53. Cf7—e8            ...

Слон в этой партии работает на славу. Грозит его перевод на b3.

53.            ...            Ce4—c2  
 54. Ce8—f7            Cc2—e4  
 55. f4—f5!            Ce4 : f5  
 56. Cf7 : d5            Cf5—c8  
 57. e3—e4.

У белых, по сути дела, лишняя проходная пешка. Дальнейшее несложно: 57...Kpe7 58. Kpe5 g5 59. hg h4 60. g6 h3 61. g7 h2 62. g8Ф h1Ф 63. Фf7+ Kpd8 64. Фf8+, и черные сдались.

Заканчивая разговор о переходе в легкофигурное окончание при ненарушенном материальном равновесии, рассмотрим окончание, в котором после размена у соперников сохранилось по две легкие фигуры, по коню и по слону. Такое окончание нельзя отнести к простому техническому, но по методам ведения боя оно примыкает к ним и представляет для нас определенный интерес.



На стороне белых определен позиционный перевес. У них два слона и активный конь, создающий угрозу ферзевому флангу противника. Это должно заставить черных быть предельно внимательными. Одна из главных опасностей, подстерегающих защищающуюся сторону в подобных окончаниях,— это возможность соперника разменять одну из фигур, выполняющих важную, оборонительную функцию. После размена становится трудно охранять слабые поля, и на них располагаются оставшиеся вражеские фигуры.

30.            ...            Kc5—e6?

Эта ошибка позволяет осуществить выгодный для белых размен. Черным следовало придерживаться выжидательной тактики, например 30...Kf8, и белым не так просто обратить свое позиционное преимущество во что-то реальное.

31. Ch3 : e6!            ...

Путем этого размена белые переводят позицию к технически выигранному легкофигурному эндшпилю. Постоянные угрозы проникновения коня на поля a6 и c6 будут сковывать силы черных, а за это время

соперник по всем правилам военного искусства добьется перевеса на противоположном участке фронта — королевском фланге.

31. ... Крe7 : e6

32. f4—f5+ Крe6—e7

33. Cd2—e3 Kd7—b8

Черные должны стеречь поле a6. В случае 33...Kpd8 решает проход белого короля к пешкам королевского фланга.

34. Крe2—f3 Крe7—f7

35. Kpf3—g4 Kpf7—g8

36. Kpg4—h5 Kpg8—h7

37. h2—h3 Cb7—a8

38. g3—g4 Ca8—b7

39. h3—h4 Cb7—a8

Последние ходы не требуют комментариев — черные вынуждены пассивно ожидать развития событий, а белые организуют прорыв на королевском фланге.

40. g4—g5 h6 : g5

41. h4 : g5 Ca8—b7

42. Ce3—f2! ...

После 42. gf gf 43. Ch6 Kd7! у черных появляется контригра.

42. ... Kб8—d7

Конь покидает свой сторожевой пост. В случае 42...fg

43. Ce3 g4 44. Кр : g4 c6

45. Cg5 cb 46. cb Kd7 47. Ce7

d5 48. ed белые выигрывали.

43. Cf2—h4 Cb7—a8

44. Kб4—a6 c7—c6

45. Ка6—c7 Ca8—b7

46. Ch4—f2! ...

Переключаясь на атаку новой пешечной слабости.

46. ... c6 : b5

47. Кс7 : b5 Cb7—c6

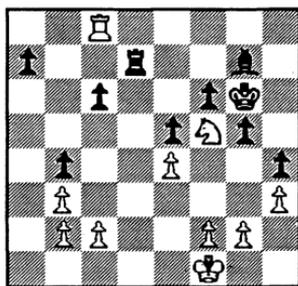
48. Kб5 : d6.

Наконец-то белые добились и материального перевеса. Еще последовало: 48...Ca4 49. d4 Cd1+ 50. Kph4 ed 51. C : d4

Kpg8 52. g6 Cb3 53. Kpg3 Kpf8 54. Kpf4 Крe7 55. e5 Ca2 56. Кс8+ Крд8 57. e6! Черные сдались.

Говоря об упрощениях в эндшпиле, нельзя еще раз не вспомнить об особенном коварстве пешечного окончания. Кажется, что именно в пешечном эндшпиле легко рассчитать позицию до конца и реализовать свой перевес, и в то же время именно в таком внешне простом окончании нас подстерегают самые большие неожиданности, последствия которых в условиях ограниченного времени не всегда можно оценить и тем более исправить. Кроме того, в результате игры в пешечном эндшпиле возможно новое усложнение позиции, связанное с переходом в ферзевый эндшпиль — один из самых трудоемких и наименее исследованных.

АРОНИН — СМЫСЛОВ  
19-е первенство СССР  
Москва, 1951



Оценка позиции сомнений не вызывает — белые должны победить. Легко выигрывает, скажем, 42. Л : с6, но и ход в партии тоже вроде бы ведет к цели. Делая его, белые считали возникающий в результате размена фигур пешечный эндшпиль и решили по-

быстрее и «чисто» закончить партию. Однако события приняли совсем непредвиденный оборот...

42. Лс8—g8 Крг6—h7

43. Лг8 : g7+ ...

Еще не поздно было вернуться ладьей на с8, но белые уверены в правильности своей оценки.

Как надо быть внимательным при каждом размене!— не устаем повторять мы эту сентенцию. Но особенно она верна при переходе в коварный и сложный пешечный эндшпиль. Ошибки здесь неисправимы!

43. ... Лd7 : g7

44. Кf5 : g7 Кph7 : g7

45. g2—g4 ...

Программный ход. Теперь продвижение f6—f5, а следовательно, и вся контрогра черных на королевском фланге становится невозможной, а, кажется, форсированный вариант 45...Кpf7 46. Кре2 Кре6 47. Кpd3 Кpd6 48. Крс4 а5 49. f3 Кpd7 50. Крс5 Крс7 51. с3 bc 52. bc Кpb7 53. Кpd6 Кpb6 54. с4 Кpb7 55. с5 достаточно убедителен и не очень сложен для шахматистов высшего класса. Но В. Смыслов другого мнения, и он создает в этом пешечном эндшпиле настоящий этюд.

45. ... h4 : g3!

Полнейшая неожиданность! Теперь у белых появляется возможность организовать отдаленную проходную по линии «h». В чем же дело?

46. f2 : g3 g5—g4!

Скоро все станет ясно.

47. h3—h4 с6—с5

48. Кpf1—e2 Крг7—h7

49. Кре2—d3 Кph7—h6

Как играть белым? 50. Крс4, скажете вы, но тогда в полном блеске раскроется замечательная идея гроссмейстера: 50...f5! 51. ef e4!, и выигрывают уже черные. Белый король оказался в западне. Не спасает и 51. Кpd3 f4 52. gf ef 53. Кре2 Кph5 54. e5 Крг6. Надо полагать, что после 49...Кph6 белые корчили себя за то, что перешли в пешечный эндшпиль. В партии последовало:

50. с2—с3 а7—а5

51. с3 : b4 а5 : b4

Ничья!

Резюме—внимание и еще раз внимание при переходе в пешечный эндшпиль!

Именно при размене последней фигуры особенно велика ответственность за принятое решение. Случалось, что переход в пешечный эндшпиль становился роковым даже в партиях выдающихся шахматистов. Часто такие ошибочные размены являются следствием усталости, связанной с трудной защитой в течение длительной партии и желанием с помощью упрощений свести к ничьей утомительный и трудный поединок.

Если перевес в одну пешку далеко не всегда сказывается в слоновых и ладейных окончаниях, то в пешечном эндшпиле такое преимущество чаще всего становится решающим. В то же время внешняя простота пешечных окончаний обманчива. Целый ряд таких эндшпилей носит этюдный характер и требует для их оценки ювелирной точности расчета.

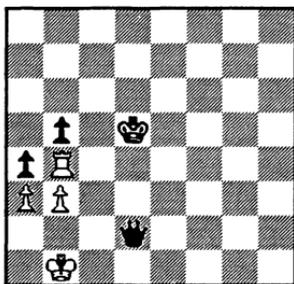
Коварность пешечных эндшпилей заключается в том,

что даже прекрасные знания общих правил их разыгрывания и наличие всего арсенала типичных технических приемов расчета (теории полей соответствия, оппозиции, правила квадрата и т. д.) не дают оснований для окончательной оценки возникающего эндшпиля.

Огромное значение приобретают в пешечном окончании такие тактические нюансы, как выжидательный ход, передача хода по методу треугольника (т. е. искусственная потеря темпа), и т. д. Все это предопределяет наличие дополнительных скрытых возможностей у сторон и часто приводит к неприятным сюрпризам.

Шахматная практика накопила на эту тему немало драматических, а порой и курьезных примеров, ставших уже классическими.

ЕЙТС—ТАРТАКОВЕР  
Гамбург, 1927



Стремясь к быстрой победе, черные неосторожно перешли в пешечный эндшпиль, считая его выигранным.

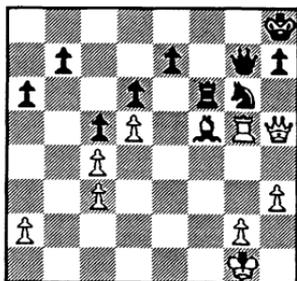
41. ... Фd2 : b4?
42. a3 : b4 a4 : b3
43. Kpb1—b2 Kpd5—c4
44. Kpb2—a3! b3—b2
45. Кра3—a2!!

Этот этюдный выжидательный ход черные просмотрели,

рассчитывая только на естественное 45. Кр : b2 Кр : b4, и белые теряют оппозицию.

Теперь же на 45...b1Ф+ следует 46. Кр : b1 Кр : b4 47. Kpb2, и спасительная оппозиция у белых.

ЯНСА—РОМАНИШИН  
Амстердам, 1973



31. ... Фg7—f7?

Допускает переход в выигранный пешечный эндшпиль. После 31...Kpg8 вся борьба была еще впереди.

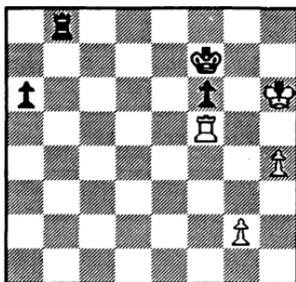
32. Cf5 : g6! Lf6 : g6
33. Lg5 : g6 Фf7 : g6
34. Фb5 : g6 h7 : g6
35. Kpg1—f2 Kph8—g7

Возможно, черные надеялись изолировать белую пешку d5 путем 35...b5 36. cb ab с последующим 37...b4. Однако после 38. c4 черные пешки ферзевого фланга блокированы, и пешечный перевес белых на королевском фланге быстро сказывается.

36. Kpf2—c3 Kpg7—f6
37. Кре3—e4 Kpf6—g5
38. a2—a4 b7—b6
39. g2—g3.

Черные сдались.

Они попадают в цугцванг и вынуждены пропустить белого короля в свой лагерь, что равносильно гибели.



Белый король на распутье: в связи с угрозой Лh8 ×, он должен решить, куда ему отправиться, учитывая возможность перехода в пешечное окончание.

36. Крh6—h5? ...

Белый король стремится, согласно правилу, попасть в квадрат черной проходной пешки, но его ожидает непредвиденный сюрприз. К ничьей вело: 36. Крh7 Лb5 37. Л : b5 ab 38. g4 b4 39. g5 fg 40. hg b3 41. g6+ Кре7 42. g7 b2 43. g8Ф b1Ф.

36. ... Лb8—b5

37. Крh5—g4 Лb5 : f5

38. Кpg4 : f5 a6—a5

39. Кpf5—e4 ...

Король в квадрате, и белым достаточно сыграть g2—g3, чтобы ничьей уже добивались черные. Однако неожиданно последовало:

39. ... f6—f5+!

Теперь после 40. Кр : f5 a4 белый король не успевает в квадрат, а 40. Крд4 f4! обрекает белые пешки на гибель.

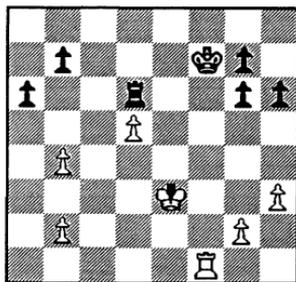
Белые сдались.

Как мы видели в предыдущих примерах, ошибки при переходе в пешечный эндшпиль чаще всего связаны с просмотрами скрытых возможностей противника.

Поистине хрестоматийным стало доигрывание следующей партии, в которой черные осуществили преждевременный переход в пешечный эндшпиль.

Анализ этого окончания вызвал интересную полемику, продолжавшуюся долгие годы.

БОТВИННИК—ФЛОР  
Москва, 1944



43. ... Лd6—f6

Этот ход, сделанный сразу же после начала доигрывания, оказывается ошибочным. Даже после тщательного домашнего анализа такому блестящему мастеру эндшпиля, каким в те годы был гроссмейстер С. Флор, не удалось раскрыть тайну возможностей позиции.

Как указал М. Ботвинник, его соперник полагал, что ладейный эндшпиль после 43...Кре7 44. Крд4 Лb6 45. Крс5 Лb5+ 46. Крс4 Лb6 47. Лf4 проигран для черных. На самом же деле после 47...h5! с последующим 48...Лf6 они имели хорошие шансы на ничью.

Интересный пешечный эндшпиль возникал в случае 47. Ле1+ (вместо 47. Лf4) 47...Крд7 48. Ле6 Л : e6 49. de+ Кр : e6 50. Крс5. Кажется, что белые должны выиграть. Например: 50...g5 51. Крb6 Крд5 52. Кр : b7 Крс4

53. Кр : а6 Кр : b4 54. g4! Крb3  
 55. Крb5 Кр : b2 56. Крc4 Крc2  
 57. Крd5 Крd3 58. Кре6 Кре4  
 59. Крf7 Крf3 60. Кр : g7 и т. д.  
 Однако английский аналитик  
 Корнкрофт доказал, что черные  
 добиваются ничьей путем  
 50...h5!, препятствуя тематическому  
 ходу g2—g4.

Интересный анализ этого  
 окончания в 1952 году опубликовал  
 и гроссмейстер Д. Бронштейн,  
 отстаивавший ничейные  
 возможности черных после  
 47...Крd7.

44. Лf1:f6+ g7 : f6

Согласно первому впечатлению,  
 у белых нет оснований рассчитывать  
 на выигрыш. Черные легко блокируют  
 королем проходную пешку d5 и  
 благодаря пешечному перевесу на  
 королевском фланге могут сами  
 организовать отдаленную  
 проходную пешку. Однако следующим  
 прекрасным ходом Ботвинник все  
 ставит на свои места.

45. g2—g4! ...

Оказывается, на королевском  
 фланге играют белые. Они готовят  
 проникновение своего короля в  
 лагерь противника, а пешка d5  
 используется в качестве отвлекающего  
 фактора.

45. ... Крf7—e7

46. h3—h4 Кре7—d6

47. Кре3—e4 b7—b6

48. h4—h5! ...

Белые расчищают диагональ  
 для марша короля, который быстро  
 уничтожает разбитые черные  
 пешки королевского фланга. В то же  
 время сдвоенные пешки белых надолго  
 задерживают черного монарха.

48. ... g6 : h5

49. g4 : h5 a6—a5

50. Кре4—f5 ...

Белые не отвлекаются от  
 намеченного плана, хотя выигрывало  
 и 50. ba ba 51. b3! Крc5  
 52. Крf5 Кр : d5 53. Кр : f6  
 Крd4 54. Крg6 Крc3 55. Кр : h6  
 Кр : b3 56. Крg6 a4 57. h6 a3  
 58. h7 a2 59. h8Ф.

50. ... a5 : b4

51. Крf5 : f6 Крd6 : d5

52. Крf6—g6 Крd5—e6

За пешкой «b» черные уже  
 не успевают: 52...Крc4

53. Кр : h6 Крb3 54. Крg5

Кр : b2 55. h6 b3 56. h7, и белые  
 выигрывают.

53. Крg6 : h6 Кре6—f6

54. b2—b3 Крf6—f7

Не помогает и запасной  
 темп—54...b5 55. Крh7 Крf7

56. h6.

55. Крh6—g5 Крf7—g7

56. Крg5—f5 Крg7—h6

57. Крf5—e5 Крh6 : h5

58. Кре5—d5 Крh5—g5

59. Крd5—c6 Крg5—f5

60. Крc6 : b6 Крf5—e6

61. Крb6—c5 Кре6—d7

62. Крc5 : b4 Крd7—c6

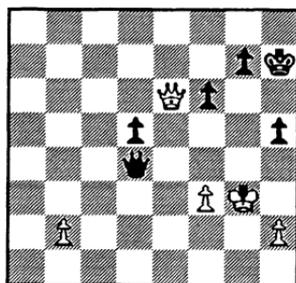
63. Крb4—a5

И черные вскоре сдались.

Переход в эндшпиль, как  
 правило, оружие сильнейшей  
 стороны. Однако практика дала  
 немало примеров, когда в  
 трудной позиции размен  
 последней фигуры становится  
 лучшим шансом на спасение.

ФАЙБИСОВИЧ—АСЕЕВ

Телави, 1980



37. h2—h4! ...

Белые, несмотря на отсутствие пешки, провоцируют соперника на размен ферзей.

37. ... Фd4 : b2

38. Фе6 : d5 Фb2—e5+

С точки зрения общих правил—естественное решение. С лишней пешкой—в пешечный эндшпиль. Однако белые точно рассчитали возникшее окончание и форсируют ничью.

39. Фd5 : e5 f6 : e5

40. f3—f4! Kph7—g6

На 40...e4 последует 41. f5!, и черная пешка погибает. К ничьей ведет и 40...ef+ 41. Kр : f4 Kpg6 42. Kpe5!

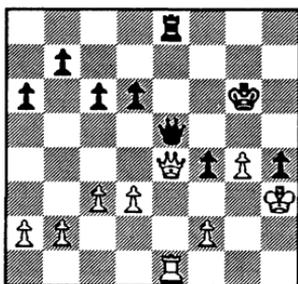
41. f4 : e5 Kpg6—f5

42. e5—e6 Kpf5 : e6

43. Kpg3—f4.

Ничья.

ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ—АЛЕХИН  
Москва, 1920



35. ... Фе5 : e4

36. Ле1 : e4 Ле8 : e4!!

Почему этот естественный ход снабжен двумя восклицательными знаками? В примечаниях к партии А. Алехин писал: «Я ставлю себе в большую заслугу, что совершенно точно высчитал за доской следующий пешечный конец». И это слова великого шахматиста, внесшего в сокровищницу шахмат целую россыпь сложнейших комбинаций! Оказывается, точный рас-

чет такой внешне простой позиции по трудности может быть соотнесен с высшими творческими достижениями.

37. d3 : e4 Kpg6—g5

38. f2—f3 a6—a5!!

Только этот этюдный ход спасает партию. Суть возникшей позиции в том, что для достижения ничьей, после того как соперники сделают все возможные пешечные ходы, очередь хода должна быть за белыми. Тогда они вынуждены будут отступить королем, и черная пешка h4 спасена.

Все остальные продолжения проигрывали.

Например: 38...d5 39. ed cd 40. b4 b6 41. a4. Или 38...b6 39. b3 a5 40. c4! b5 41. cb ab 42. a3. Не помогает ни 38...c5 39. a4 b5 40. ab ab 41. b3, ни 38...b5 39. b4 c5 40. e5 cb 41. ed. Во всех случаях после движения и полной блокады пешек очередь хода за черными. Они теряют пешку h4 и терпят поражение.

39. c3—c4 ...

Ничего не дает 39. a4 b5 40. b3 ba 41. ba d5! Совсем плохо 39. b4? ab 40. cb b5, и у белых уже нет и ничьей.

Этот вариант еще раз показывает, насколько велика цена каждой неточности при переходе к пешечному эндшпилью.

39. ... b7—b5

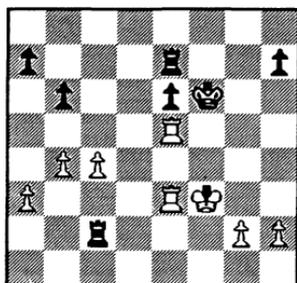
40. c4 : b5 c6 : b5

Ничья.

В творческом наследии первого русского чемпиона мира немало примеров точно рассчитанных переходов в пешечное окончание. В предыдущей партии размен последней фигуры был осуществлен с целью спасения трудной позиции.

Значительно чаще АЛЕХИН форсировал переход в пешечный эндшпиль с целью реализации материального или позиционного преимущества.

АЛЕХИН — ОПОЧЕНСКИЙ  
Прага, 1943



Учитывая активную позицию белых фигур, можно предположить, что они будут стремиться реализовать лишнюю пешку в четырехладейном окончании. Гем поучительнее, как АЛЕХИН последовательно готовит и осуществляет переход в пешечный эндшпиль, в котором перевес сказывается быстрее всего.

36. c4—c5! ...

Лишняя пешка «с» используется как приманка с целью размена ладей.

36. ... b6 : c5

37. Le5 : c5 Lc2 : c5

38. b4 : c5 Le7—c7

39. Le3—c3 Kpf6—e5

40. g2—g4 ...

В преддверии пешечного эндшпиля белые демонстрируют свое пешечное превосходство на королевском фланге.

40. ... Kpe5—d4

41. Lc3—c1 Lc7 : c5

42. Lc1 : c5 Kpd4 : c5

43. Kpe3—e4 ...

Ради перехода в такое пешечное окончание белые принесли в жертву лишнюю пешку.

При этом произошла трансформация одного вида преимущества в другое. Несмотря на материальное равенство, доминирующее положение белого короля и возможность образования отдаленной проходной на королевском фланге решает.

43. ... Kpc5—d6

44. g4—g5 e6—e5

45. h2—h4 Kpd6—e6

46. h4—h5 a7—a6

47. a3—a4 a6—a5

48. h5—h6!

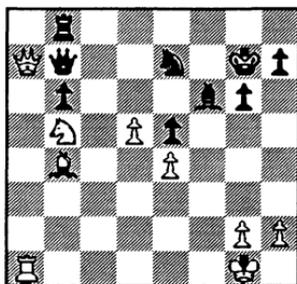
Черные сдались.

От угрозы g5—g6 защиты нет.

При переходе в пешечный эндшпиль сильнейшая сторона часто пользуется тактическими приемами.

Так, в следующем примере переход в выигранный пешечный эндшпиль был подготовлен с использованием связки и цугцванга.

НЕСИС — ШВИДУН  
По переписке, 1973—1974



Защищенная проходная пешка d5 при существующем материале не может сказать своего решающего слова, но, если упростить позицию, ее значение резко возрастает.

28. Cb4—d6! ...

Вынуждая размен ферзей в наиболее выгодной редакции. Важно, чтобы ладья с темпом проникла на седьмую горизонталь и связала черного коня.

28. ... Фb7 : a7

29. Ла1 : a7 Лb8 — e8

30. Ла7 — d7 ...

Угрожает 31. Кс7.

30. ... Кpg7 — f8

К аналогичным последствиям ведет и 30...Крf7. Одна из связок коня — либо по горизонтали, либо по диагонали — неизбежна.

31. Kb5 — a7! Лe8 — a8

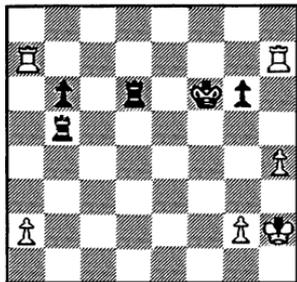
32. Ka7 — c6.

Теперь черные перед неприятной дилеммой: понести материальные потери или после 32...Ле8 попасть в цугцванг, используя который белый король совершает марш к пешке b6 с последующим разменом всех фигур и переходом в выигрышный пешечный эндшпиль. Через несколько ходов черные сдались.

Мы познакомились с различными приемами перехода в пешечный эндшпиль. Нельзя не отметить и такого метода.

как вынуждение разменов с помощью создания прямых угроз королю противника.

СПАССКИЙ — ЯНСА  
Тель-Авив, 1964



Черные в цейтноте неосторожно сыграли

37. ... Лb5 — f5?

38. Ла7 — e7! Лd6 — e6

Единственная защита от мата или потери ладьи.

38. Lh7 — f7+.

Черные сдались.

Белые форсируют размен ладей и переводят партию в выигрышный пешечный эндшпиль.

## Глава третья

### Размен в окончаниях с нарушенным материальным соотношением

Как уже не раз отмечалось, упрощение позиции является важнейшим методом реализации преимущества. Если этот постулат приемлем для миттельшпиля, из которого путем разменов удастся перейти в эндшпиль, где роль материального перевеса возрастает, то тем более усиливается его значение по отношению к позициям эндшпильного типа. Во многих случаях размен ведет к техническому, хорошо изученному окончанию, в котором реализация материаль-

ного перевеса уже не представляет трудностей.

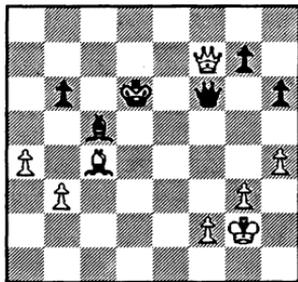
В миттельшпиле наиболее выгодны упрощения в тех позициях, где за материальный урон у противника имеется определенная компенсация в виде активного расположения фигур. В этом случае размен таких фигур есть простейший путь к нейтрализации инициативы соперника. В эндшпиле, конечно, размен удачно расположенных фигур соперника тоже немаловажен. Но в окончании

большее значение приобретает размен фигур, ведущий к теоретическим, технически выигрышным окончаниям, исход которых уже не вызывает никакого сомнения.

Таким образом, в миттельшпиле размен облегчает и подготавливает реализацию материального перевеса, а в окончании непосредственно осуществляет его реализацию.

Так же как и в миттельшпиле, размен в эндшпиле с нарушенным материальным равновесием может носить и совсем противоположные, т. е. оборонительные, цели. И в этом случае если с помощью размена слабейшая сторона в миттельшпиле стремится нейтрализовать инициативу противника (особенно при атаке на короля), то в эндшпиле основная задача размена при материальном дефиците — сведение положения к теоретически ничейной позиции или хотя бы переход в окончание, характерное своими ничейными тенденциями (например, в эндшпиль с разноцветными слонами).

ХАЛИФМАН — БАРЕЕВ  
Сочи, 1984



У белых большой материальный перевес — две лиш-

ние пешки в окончании. Однако последним ходом черные предложили размен ферзей 47...Фf6!? В чем же дело? Почему сторона, имеющая такой материальный дефицит, стремится к размену? Е. Бареев, естественно, понимал, что лучший его шанс в такой трудной ситуации — переход в эндшпиль с разноцветными слонами, если и не ничейный, то, во всяком случае, характерный ничейными тенденциями, тем самым максимально затрудняя задачу белых.

48. Фf7 — d5 +!

Белые до поры отказываются от размена ферзей. Дело в том, что неудачное положение лишнего пешечного прикрытия черного короля может быть использовано только при ферзях.

48. ... Крd6 — c7

49. f2 — f3!

Белый король будет защищать себя сам, но для этого пешка должна быть на белом поле, недоступном для черного слона соперника.

49. ... Фf6 — e7

50. Сс4 — b5 Фе7 — d6

Все тот же мотив. Однако белые вновь избегают размена с целью максимального усиления своей позиции.

51. Фd5 — a8 Сс5 — d4

52. a4 — a5 ...

Этот прорыв возможен только при ферзях. Теперь у белых появляется отдаленная проходная пешка.

52. ... b6 : a5

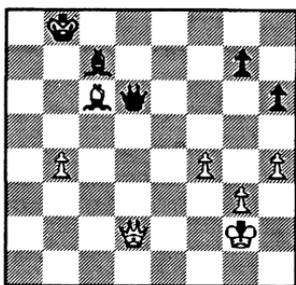
53. Фа8 : a5 + Крc7 — b8

54. Фа5 — d2 Фd6 — e5

55. Сb5 — c6 Cd4 — b6

56. b3 — b4 Сb6 — c7

57. f3 — f4 Фе5 — d6



Сравним ситуацию на диаграмме с исходной позицией. Используя наличие на доске ферзей, белые образовали проходную пешку на ферзевом фланге, отбросили из центра черного короля и тем самым подготовили размен ферзей в более выгодной для себя редакции. Теперь уже эндшпиль с разноцветными слонами легко выигран, так как белые именно без ферзей могут быстро образовать проходную пешку и на королевском фланге. Поэтому последовало:

58.  $\Phi d2 : d6!$   $Cc7 : d6$

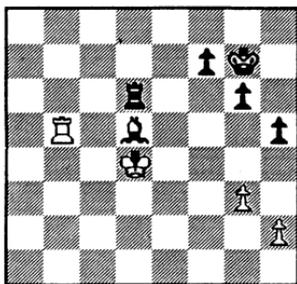
59.  $b4 - b5$   $Kpb8 - c7$

60.  $Kpg2 - f3$ .

Черные сдались.

ШУБА — ГУРЕВИЧ

Экспо, 1982



У белых фигура всего лишь за пешку, но ограниченность оставшегося на доске материала, угловое поле h8 не того цвета, оставляет черным ка-

кие-то надежды. В позиции на диаграмме было сыграно 45. Лб3, и для выигрыша белым потребовалось приложить еще немало усилий. Между тем у них был четкий путь к выигрышу, указанный после партии гроссмейстером М. Шубой.

45. Лб5 — b7! ...

Это не просто нападение на пешку f7. В план белых входит размен на поле f7 обеих своих фигур за ладью и пешку противника, с тем чтобы форсировать переход в выигрышное пешечное окончание.

45. ... Лd6 — f6

46. h2 — h3 Лf6 — f1

47. Kpd4 — e4 Лf1 — f6

48. g3 — g4! ...

Пешечный размен входит в план белых, стремящихся к пешечному эндшпилю.

48. ... h5 : g4

49. h3 : g4 Лf6 — f1

50. Cd5 — c4! ...

Вынуждая черную ладью занять поле f6, что позволяет с темпом продвинуть пешку «g».

50. ... Лf1 — f6

51. g4 — g5 Лf6 — f5

Теперь у белых все готово для «массового» размена на f7 с переходом в выигрышное окончание.

52. Лb7 : f7+! Лf5 : f7

53. Cc4 : f7 Kpg7 : f7

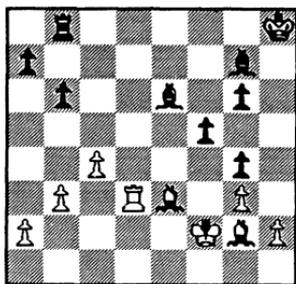
54. Кре4 — d5!

И пешечный эндшпиль проигран для черных.

В рассматриваемом ниже примере поучительно будет проследить за тем, как оба противника поочередно предлагают и отклоняют размен слонов, стремясь произвести упрощения в наиболее выгодной

для себя стратегической ситуации. Наконец белым, материальный перевес которых при этом играет, разумеется, решающую роль, удастся заставить соперника пойти на решающий размен.

ФТАЧНИК — ХЕНЛИ  
Гастингс, 1982/83



Сейчас на доске материальное равенство, но уже своим следующим ходом белые форсированно добиваются размена ладей, выигрывают пешку и переводят партию в весьма интересный и редкий четырехслоновый (!) эндшпиль.

28. Ld3—d6 Lb8—e8

Очевидно, вынужденно, слона надо удержать на e6.

29. Cg2—c6 Cg7—e5

И здесь у черных нет выбора. Плохо 29...Le7 ввиду 30.Cg5.

30. Cc6:e8 Ce5:d6

31. Ce8:g6 ...

В результате форсированной операции белые остались с лишней пешкой.

31. ... Kph8—g7

32. Cg6—e8 Kpg7—f6

33. Ce8—c6 Cd6—c5

Первое предложение размена. Черные хотят осуществить размен чернополевых слонов на поле c5. Это во многом затруднило бы белым реализацию материального перевеса. Избежать размена белые

из-за связки не могут, но предпочитают произвести его в более выгодной для себя редакции — на поле e3.

34. Kpf2—e2 a7—a5

35. Kpe2—d3 ...

Оба партнера последовательны в своих намерениях.

35. ... Kpf6—e5

36. Ce3—f4+ Kpe5—f6

37. Cc6—d5! ...

Теперь уже белые предлагают размен слонов, но чернополевых.

37. ... Ce6—d7

Американский гроссмейстер отказывается от размена. В случае 37...C:d5 38. cd могло последовать: 38...b5 39. a4 ba 40. ba Cg1 41. Kpc4 C:h2 42. Kpb5, и черные должны сдаться. Если же они сразу играют 37...Cg1, то белые вначале меняют слонов: 38. C:e6 Kp:e6, а затем играют 39. Kpe2!, и взятие пешки на h2 будет стоить черному слону жизни.

38. Cf4—e3 Kpf6—e5

Уже знакомые нам мотивы.

39. Ce3—f4+ Kpe5—f6

40. Cf4—e3 Kpf6—e5

41. a2—a3 ...

Белые стремятся активизировать пешки ферзевого фланга.

41. ... Cd7—e8

42. b3—b4! Ce5:e3

Все-таки белые добились выгодного оформления размена чернополевых слонов. После 42...ab 43. ab C:b4 44. C:b6 отдаленная проходная пешка решает.

43. Kpd3:e3 a5—a4

44. Cd5—b7 Ce8—f7

45. c4—c5 b6:c5

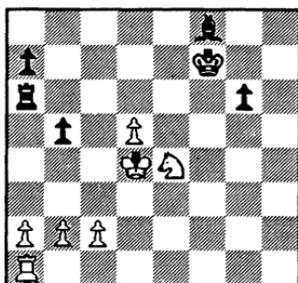
46. b4:c5 Cf7—a2

Пешечный эндшпиль после 46...Cd5 47. C:d5 Kp:d5 48. Kpf4 выигран для белых.

47. Сb7—с6! Ca2—b3  
 48. Сс6—d7 Сb3—с2  
 49. с5—с6 Кре5—d6  
 50. Кре3—f4.

И через несколько ходов черные сдались.

НАНН—Ф. ГАРСИА  
 Лугано, 1983



В разбираемом ниже окончании белые, имеющие лишнюю пешку, предложили сопернику размен своего централизованного коня на черного слона с переходом в ладейный эндшпиль. Читатель убедится, что только учет всех тактических нюансов позволил английскому гроссмейстеру принять столь ответственное решение — ведь ладейный эндшпиль известен своими ничейными возможностями.

35. Ке4—с5 ...

Делая этот ход, белые, разумеется, меньше всего рассчитывали на 35...С : с5? с легко выигранным окончанием. Главный вариант, который они обязаны были оценить, возникает после 35...Лf6! (белый конь перестал контролировать это поле), и теперь 36. Кd7! — белые пропускают неприятельскую ладью в свой тыл, но разменяв коня на черного слона, выигрывают в ладейном эндшпиле: 36...Лf2 37. К : f8 Кр : f8 38. Ле1! Л : с2 39. d6 Лd2+40. Крс5

b4 41. b3! g5 42. Ле4 a5 43. Крс6 Лс2+ 44. Крb7 Лd2 45. Крс7 Лс2+ 46. Лс4! Примерно так же оценили возможные последствия и черные, поэтому в партии последовало:

35. ... Cf8—g7+

36. Крд4—e4 Сg7 : b2

А что еще посоветовать черным? Проигрывает 36...Лf6 37. Лd1 Лf2 38. d6 Л : c2 39. d7 Cf6 40. Лf1! Лd2 41. Кd3. 37. Ла1—f1+ Ла6—f6 38. Лf1—b1 ...

Нетрудно убедиться, что все это форсированно. Теперь черные сами выменивают своего неприкаянного слона на коня белых, но спасти ладейный эндшпиль они не в силах.

38. ... Сb2—a3

39. Лb1 : b5 Ca3 : c5

40. Лb5 : c5 Лf6—a6

41. Кре4—e5 Крf7—e7

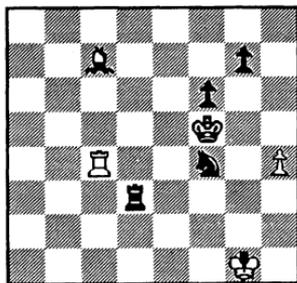
42. Лс5—с7+ Кре7—d8

43. Лс7—g7!

Белые точно завершают партию, используя тактический нюанс: 43...Л : a2 44. с4 Лс2 45. с5! Л : с5 46. Крд6.

Поэтому черные сдались.

ТУКМАКОВ—АГЗАМОВ  
 50-е первенство СССР  
 Москва, 1983



Шансы на успешную защиту у белых весьма велики. Они могут свести эндшпиль к позиции ладья и конь против ла-

дью с неизбежной ничьей или попытаться получить ладейный эндшпиль без пешки — также теоретически ничейный.

Черные используют, пожалуй, лучший шанс: неожиданным тактическим ударом они форсируют размен ладей и переводят партию в легкофигурный эндшпиль. Хотя белые и здесь имеют ничью, но сделать ее непросто — требуется большая точность и аккуратность.

60. ... Лd3 — d4!

Черные используют тактическую особенность позиции и ставят белых перед выбором: или разменять ладьи, или допустить дальнейшую активизацию фигур соперника.

61. Лc4 : d4 Кf4 — e2 +

62. Кpg1 — f2 Ке2 : d4

63. Кpf2 — g3 Кpf5 — e4

64. Кpg3 — g4 Кd4 — e6

Черные берут под контроль поле g5 и ставят перед белыми проблему: на какой диагонали расположить своего слона?

65. Сс7 — b6 ...

Сильнее было 65. Cd6!, и не видно, как черным выигрывать. Например: 65...g6 66. h5 f5 +, и теперь проще всего 67. Кpg3 gh 68. Kph4 Kg7 69. Cf8 f4 70. С : g7 f3 71. Кpg3 Кpe3 72. Cd4 +! с ничьей. Или 71...h4 + 72. Кpf2 h3 73. Се5! также с ничейным результатом.

65. ... g7 — g6

66. Сb6 — a5 ...

Не проходит 66. h5 из-за 66...f5 + 67. Кpg3 g5! — при слоне на d6 этот ход был плох ввиду продвижения h5 — h6, и черные не располагают ответом Ке6 — f8. Теперь же на 68. h6 следует 68...Kf8, затем черный король возвращается назад к пешке h6 и уничтожает ее.

66. ... f6 — f5 +

67. Кpg4 — g3 Ке6 — f4

68. Ca5 — d2 Kf4 — h5 +

69. Кpg3 — f2 Kh5 — f6

Черные очень сильно вели окончание партии, буквально на каждом шагу ставя перед соперником определенные задачи, но здесь их можно упрекнуть: сильнее было 69...f4! с идеей перевода коня через g7 на f5, окончательно стесняя белых.

70. Cd2 — g5 Кf6 — d5?!

Правильно 70...Kh5, не пуская белого короля на g3.

71. Кpf2 — g3 f5 — f4 +?

72. Кpg3 — f2? ...

В цейтноте ошибаются оба шахматиста. Белые проходят мимо чудесного спасения: 72. С : f4! К : f4 73. Кpg4, и не видно, как черным выигрывать.

72. ... Kd5 — e3

73. Cg5 — d8 Ке3 — c4

74. Cd8 — c7 Кpe4 — f5

75. Кpf2 — f3 Кc4 — d2 +!

Самое точное. Теперь черный король приходит на g4.

76. Кpf3 — e2 Kd2 — b3

77. Кpe2 — d3 ...

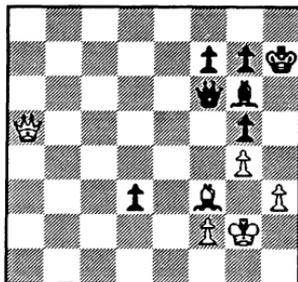
На 77. Кpf3 находится 77...Kd4 +, и белый король не может напасть на коня.

77. ... Кpf5 — g4

Белые сдались.

РОМАНИШИН — КАРПОВ

50-е первенство СССР  
Москва, 1983



А. Карпов дает отличный образец игры в окончаниях подобного рода. Для успешного движения проходной пешки черным необходимо разменять слонов, и тогда ферзевое окончание, хотя и не без технических трудностей, будет для них выиграно.

42. Фа5—b4?! ...

Понятно стремление белых взять под контроль поле e4 и одновременно следить за пунктом d2, но значительно сильнее было 42. Фd2, с тем чтобы на 42...Фe5 не ждать хода 43...Се4 с разменом слонов, а предложить размен ферзей—43. Фе3! Теперь в случае 43...Ф : e3?! 44. fe d2 45. Cd1 Cd3 46. Kpf3 белые добиваются ничьей, а после лучшего за черных 43...Фа5 белые вправе надеяться на спасение партии: и ферзь стоит активно, и «страж» на f3 на месте. После хода в тексте события принимают другой оборот.

42. ... Фf6—e5

43. Фb4—d2 Cg6—e4!

Размен слонов—главное звено стратегического плана черных.

44. Фd2—e3 Се4 : f3+

Может показаться, что сильнее 44...f5 45. gf, но после 45...С : f3 46. Ф : f3 Фе2 у белых есть отличная реплика 47. Kpg3!

45. Фе3 : f3 ...

На 45. Кр : f3 выигрывает 45...Фd5+.

45. ... Фе5—b5!!

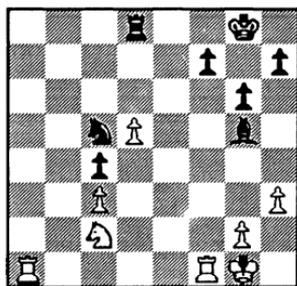
Прекрасный ход, который наверняка еще издавна был найден черными. Все остальные продолжения оставляли белым определенные шансы ввиду ненадежной позиции

черного короля. Дальнейшая игра Карпова может служить образцом разыгрывания и реализации лишней пешки в ферзевом эндшпиле, но это уже, как говорится, из другой оперы, поэтому окончание даем краткой нотацией:

46. Фе4+ Kph6 47. Фd4 Фс6+ 48. Kpg3 Фс7+ 49. Kpg2 Фс2 50. Фе4 Фс3 51. Фd5 d2 52. Ф : f7 Фс6+ 53. f3 Kph7 54. Фb3 Фd6 55. Фс2+ Kph6 56. Фd1 Фd3 57. Kpf2 Kpg6 58. Kpg2 Kpf7 59. Kpf2 Kpf8 60. Kpg2 Kpe7 61. Kpf2 Kpd6 62. Kpg2 Kpc5. Белые сдались.

Размен в эндшпиле является важнейшим методом реализации такого материального перевеса, как лишнее качество. Преимущество ладьи над слоном и конем (при наличии пешек) в окончании, как правило, по мере разменов других фигур становится все более значительным.

АНТОН—ЛЕКРОК  
По переписке, 1977—1981



У белых лишнее качество, однако оценить возникшую позицию не так-то просто. Черные фигуры расположены очень активно, белая пешка c3 слаба, да и проходная d5 находится под ударом. Для того чтобы продемонстрировать серьезные

контршансы черных в этой ситуации, приведем партию Кнаак — Постлер (ГДР, 1977), в которой впервые возникла эта позиция.

30. Kb4 Ke4 31. Kph2  
K : c3 32. Ла7 f5! 33. h4 Cf6  
34. Кс6 Лд6 35. Ле1 Kpf8 36.  
Л : h7 К : d5 (черные с темпом  
уничтожали проходную пешку  
соперника, а их собственная  
проходная, поддержанная ла-  
дью и двумя легкими фигу-  
рами, представляет грозную  
силу) 37. Лb1 Ле6 38. Лbb7  
с3! (несмотря на то, что белым  
удалось ворваться двумя ла-  
дьями на седьмую горизон-  
таль, черная пешка устремля-  
ется в ферзи) 39. Лhf7+ Кре8  
40. Ка5 с2 41. Kb3 Ле1, и чер-  
ные одержали победу.

М. Антон был знаком с при-  
веденной партией и находит  
четкий план реализации мате-  
риального перевеса. Главная за-  
дача белых — размен ладей.

30. Ла1 — a7! f7 — f5  
31. Лf1 — a1 Кс5 — e4  
32. Ла7 — a8! ...

Цель достигнута. Пешка  
с3, конечно, неприкосновенна:  
32...К : с3? 33. Л : d8+ С : d8  
34. Ла8, и белые выигрывают.

32. ... Лd8 : a8  
33. Ла1 : a8+ Kpg8 — f7  
34. Кс2 — a3! ...

Трудный ход. Выиграть  
возникшее окончание при  
ограниченном материале не  
просто. Белые стремятся по-  
лучить эндшпиль ладья про-  
тив коня при равном числе  
пешек, что сулит им больше  
шансов на успех, чем оконча-  
ние ладья против слона.

34. ... Ке4 : с3  
35. d5 — d6 Kpf7 — e6  
36. Ка3 : с4 Кс3 — e4  
37. Ла8 — e8+! ...

Вынуждая черного короля  
занять неудачное положение  
на поле d7, так как плохо  
37...Kpd5 ввиду 38. d7 Кр : с4  
39. d8Ф С : d8 40. Л : d8, и чер-  
ный король не в состоянии  
вернуться на базу.

37. ... Кре6 — d7

38. Ле8 — h8 Ке4 — f6

После 38...К : d6 39. Л : h7+  
черные теряют и пешку g6.

39. Кс4 — e5+! Kpd7 — e6

Пешка по-прежнему неуяз-  
вима: 35...Кр : d6? 40. Kf7+.

40. d6 — d7! ...

Белая пешка «d» совершает  
чудеса. Она продвигается впе-  
ред под обстрелом вражеских  
сил. Вновь ее жизнь будет  
стоять черным целой фигуры:  
40...К : d7 41. Ле8+!

40. ... Сg5 — e3+

41. Kpg1 — f1 Се3 — b6

42. Ке5 : g6 h7 : g6

43. d7 — d8Ф Сb6 : d8

44. Лh8 : d8 ...

Идеальное соотношение сил  
достигнуто. Далее эндшпиль но-  
сит технический характер.

44. ... Кре6 — e5

45. Kpf1 — e2 Kf6 — e4

46. Кре2 — e3 Ке4 — g5

47. Лd8 — e8+ ...

Белые ввели в бой своего  
короля и начинают решающий  
маневр.

47. ... Кре5 — f6

48. Ле8 — a8 Kpf6 — e5

49. Ла8 — a6 Kg5 — e6

50. g2 — g4 f5 — f4+

51. Кре3 — f2 g6 — g5

52. Ла6 — a5+ Кре5 — f6

53. Ла5 — d5 ...

Цугцванг.

53. ... Ке6 — c7

54. Лd5 — f5+ Kpf6 — g6

55. Kpf2 — f3 Кс7 — e8

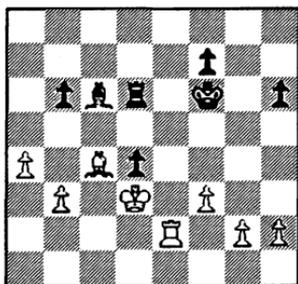
56. h3 — h4 g5 : h4

57. Лf5 — h5.

Обе пешки обречены, и черные признали себя побежденными.

Размен с целью реализации материального перевеса, связанный с переходом в выигрышное техническое окончание, часто требует длительной подготовки.

УЛЬМАН—ЛУКИН  
Ленинград, 1984



У белых — лишняя пешка. Кроме того, пешки черных представляют собой архипелаг, состоящий из четырех разрозненных островков. Легче всего такое преимущество реализовать в эндшпиле с одноцветными слонами. Однако выгодный размен ладей следует подготовить.

42. f3 — f4 ...

Прежде всего белые стремятся максимально стеснить короля противника. Угрожает 43. Ле5.

42. ... Kpf6 — f5

43. g2 — g3 f7 — f6

44. Сс4 — е6+! ...

Как уже отмечалось, в планы белых входит размен ладей, но важно предварительно лишить активности черного короля — тогда с исчезновением ладей слабая пешка «d» будет обречена. Разумеется, нельзя 44...Л : е6? ввиду 45.g4+.

44. ... Kpf5 — g6

45. g3 — g4 Сс6 — f3

46. Сс6 — f5+ Kpg6 — f7

Черный монарх отброшен из центра. Теперь начинается решающая операция — вторжение ладьи в лагерь соперника.

47. Ле2 — с2 Cf3 — d1

48. Лс2 — с7+ Kpf7 — g8

49. Лс7 — b7! ...

Тактика на службе стратегии. Не проходит 49...С : b3 из-за 50. а5, и черные беспомощны.

49. ... h6 — h5

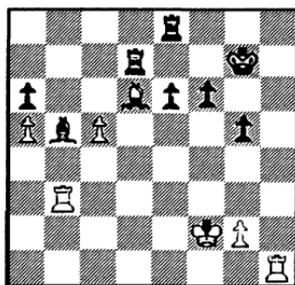
50. g4 : h5 Cd1 : h5

51. Лb7 — d7!

Апофеоз плана белых. В. Ульман после тщательной подготовки выпуждает размен ладей, чем ставит своего противника в безвыходное положение — после размена возникает безнадежный слоновый эндшпиль, а в случае 51...Лс6 52. Кр : d4 продолжать игру бессмысленно. Черные сдались.

В предыдущем примере мы встретились с подготовкой и осуществлением размена ладей с переходом в эндшпиль с одноцветными слонами. Как правило, в окончаниях с ладьями и разноцветными слонами сильнейшая сторона стремится сохранить ладьи. Но нет правил без исключений...

МОЛГКЕНС—НЕСИС  
По переписке, 1978—1981



У черных лишняя пешка, но их мощная пешечная группировка в центре может быть приведена в движение лишь после размена ладей, так как белые ладьи явно активнее своих черных коллег и могут создать неприятные угрозы королю соперника по линии «h». Кроме того, надо следить за возможностью жертвы качества на b5 с последующим маршем проходных белых пешек «a» и «c».

41. ... Le8—h8

42. Lh1 : h8 ...

Иначе черная ладья через открытую линию «h» прорвется в центр.

42. ... Kpg7 : h8

43. Lb3—e3 ...

На 43. Lh3 последовало бы 43...Lh7, и белые либо должны были уступить линию «h», либо пойти на желанный для соперника размен второй пары ладей.

43. ... e6—e5

44. Le3—c3 Kph8—g7

45. g2—g3 Kpg7—f7

46. Lc3—c1 Kpf7—e6

47. Lc1—h1 ...

Белым удалось захватить линию «h», но, в свою очередь, черным удастся активизировать свою ладью на другой открытой линии «b», что было невозможно при наличии на доске двух пар ладей.

47. ... Ld7—b7!

48. Lh1—h8 Cb5—c6

Угроза проникновения черной ладьи на вторую горизонталь с последующим движением пешечной армады вынуждает белых разменять и вторую пару ладей.

49. Lh8—b8 Lb7 : b8

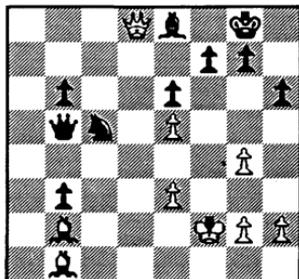
50. Cd6 : b8 f6—f5

Белые сдались.

Их слон отрезан от своих сил и не может воспрепятствовать проникновению черного короля в свой лагерь, после чего черные пешки становятся неуправляемыми.

В сложных окончаниях, особенно при наличии на доске ферзей, реализация материального перевеса бывает часто затруднена из-за возможной контригры противника или создания им определенных угроз королю сильнейшей стороны. В этих случаях размен ферзей и переход в ладейный или легкофигурный эндшпиль, как правило, является основным решением проблемы.

МАЙЛС—ПОРТИШ  
Пловдив, 1983



У черных лишняя пешка. В эндшпиле сдвоенные проходные пешки «b» станут грозной силой, но пока они надежно блокированы двумя белыми слонами. Главным же препятствием при реализации перевеса является удачное расположение белого ферзя, прочно связавшего слона черных. Чтобы разрубить этот гордиев узел необходимо разменять ферзей.

34. ... Фb5—d7

35. Фd8 : d7 ...

Увы, вынужденно. Угроза 35...Фd2+ не оставляет белым альтернативы.

35. ... Ce8 : d7

С помощью размена ферзей решена первая задача: слон черных свободен.

36. e3—e4 ...

Это пешечное продвижение резко сужает возможности белопольного слона. Но поле e3 необходимо освободить для короля, так как угрожал маневр Cd7—b5—d3.

36. ... Cd7—b5

37. Kpf2—e3 Cb5—f1

38. g2—g3 Kpg8—f8

Начинается активизация черного короля, также невозможная без предварительного размена ферзей.

39. Cb2—d4 Kpf8—e8

40. Kpe3—d2 ...

Переход в эндшпиль с разноцветными слонами путем 40. С : c5 безнадежен для белых, так как они фактически играли бы без двух пешек.

40. ... Kpe8—d7

41. h2—h4 ...

Белый король вынужден охранять поле d3. В противном случае сразу решает размен белопольных слонов путем Cd3! Например: 41. Kpc3 Kpc6 42. Kpb4 Cd3! 43. С : d3 К : d3+ 44. Кр : b3 Кc5+, и для белых одинаково безнадежен как пешечный, так и легкофигурный эндшпиль. Их единственный шанс—уберегать своих слонов от размена. Однако сделать это не просто.

41. ... Kpd7—c6

42. Cd4—e3 Cf1—h3

43. g4—g5 h6—h5

Черные прежде всего зафиксировали пешки противника и тем самым полностью ниве-

лировали пешечный перевес белых на королевском фланге.

44. Cb1—d3 ...

Предлагая переход в эндшпиль с разноцветными слонами. Естественно, черные игнорируют это предложение.

44. ... Ch3—g4

45. Ce3—f2 Cg4—f3

46. Cf2—d4 b6—b5

Не соблазняясь выигрышем еще одной пешки, так как это связано с переходом в эндшпиль с разноцветными слонами.

47. Cd3—b1 b5—b4

Кольцо неумолимо сжимается. Черные готовят оккупацию поля c3 своим конем.

48. Cb1—d3 Kc5—a4

49. Cd3—b1 ...

Не помогает и 49. Cc4 b2 50. Cd3, так как после 50...b3 белые в цугванге. Например:

51. Kpe1 Kc5 52. Cb1 Kpb5;

51. Cb1 Kpb5; 51. Ce3 Kc5;

51. Kpe3 Cd1, и во всех случаях черный король прорывается к своим пешкам.

49. ... Kpc6—b5

50. Cb1—d3+ Kpb5—a5

51. Cd3—c4 b3—b2

52. Cc4—d3 b4—b3

Теперь поле b4 свободно для черного короля.

53. Cd3—b1 Кра5—b4

54. Cb1—d3 g7—g6!

И вновь черные используют цугванг. Так, на 55. Cb1 последует 55...Kpc4 56. Cf2 Кc3, и ключевое поле c3 завоевано.

55. Cd4—f2 Ka4—c3!

Угроза 56...b1Ф вынуждает размен и переход в слоновый, но теперь уже одноцветный эндшпиль!

56. Cf2—c5+ Kpb4 : c5

57. Kpd2 : c3 Cf3—e2!

58. Cd3—b1 Ce2—d1

59. Kpc3 : b2 ...

На доске материальное равенство, но фактически черные имеют лишнюю проходную пешку, а главное, их король несравненно активнее белого монарха. Это обстоятельство и решает исход битвы. Если белые не приняли бы этот данайский дар, то им пришлось бы перейти в безнадежный пешечный эндшпиль: 59. Cd3! Cc2! 60. C : c2 bc 61. Kp : b2 Kpd4 62. Kp : c2 Kp : e4 и т. д.

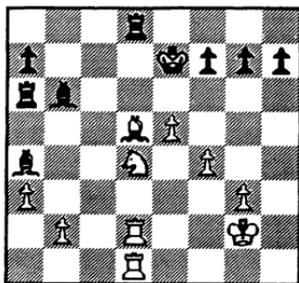
59. ... Kpc5-d4

60. Kpb2-c1 Cd1-f3

Белые сдались.

Размен в многофигурном окончании с целью реализации материального перевеса далеко не всегда ведет к техническому эндшпиллю. Иногда разменная операция приводит к сложному окончанию, в котором от обеих сторон требуется напряжение всех сил. Для того чтобы продемонстрировать сложность проблемы упрощений в многофигурном окончании, в качестве примера приведем нервный и далеко не безошибочный эндшпиль из полуфинального матча претенденток на первенство мира.

ЛЕВИТИНА — АЛЕКСАНДРИЯ  
Дубна, 1983



Ситуация на доске — крайне напряженная. К тому же обе

соперницы находятся в цейтноте. У белых лишняя пешка, и, если им удастся консолидировать позицию, материальный перевес может сказаться. Но опытная грузинская шахматистка последним своим ходом — 29...Ca4! заставляет противницу решать сложные задачи: под боем ладья и слон. Очевидно, что белые стремятся к упрощениям позиции, но в какой редакции их выгоднее всего осуществить? Есть две возможности — 30. Kf5+ и 30. Kc6+. Ленинградский гроссмейстер избирает первый, более сложный и соответствующий ее комбинационному дарованию путь.

30. Kd4-f5+ ...

По мнению тренера И. Левитиной международного мастера А. Ермолинского, чьи анализы мы использовали при рассмотрении этого окончания, значительно выгоднее была другая трактовка упрощающей операции: 30. Kc6+! C : c6 31. C : c6 Л : d2+ 32. Л : d2 Cc5 (если 32...Cd8, то 33. Ld7+ Креб 34. Ld6+ Кре7 35. b4 и т. д.) 33. Ld7+ Кре8 (плохо 33...Креб ввиду 34. Лс7) 34. Сb5! Лb6 35. Ld5+ Л : b5 36. b4 Кре7 37. Л : c5, и белые выигрывают.

30. ... Кре7-f8

31. Cd5-b7 ...

На промежуточный ход 31. b3 черные заготовили 31...Л : d5 32. Л : d5 Сс6 33. Kph3 C : d5 34. Л : d5 g6 с последующим 35...Л : a3 с ничьей.

31. ... Ca4 : d1

32. Ld2 : d8+ Cb6 : d8

33. Cb7 : a6 ...

Можно подвести итоги разменной операции. Позиция

упростились, но черные из-бавились от своей экспонированной ладьи а6, а два их слона контролируют всю доску, и лишняя пешка белых почти не ощущается. Возникший легкофигурный эндшпиль нельзя отнести к разряду технических. Он по-прежнему носит игровой характер. В обоюдном цейтноте далее последовало:

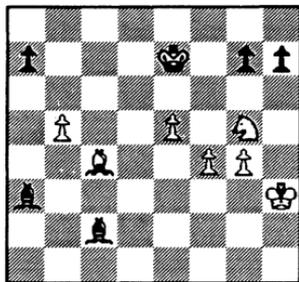
33. ... Cd8—b6  
 34. Ca6—c4 Cd1—c2  
 35. Kf5—d6 Cb6—d4  
 36. b2—b4 Cd4—b2  
 37. Kd6 : f7 Cb2 : a3

Выгоден ли белым размен пешек? Конечно, всякий пешечный размен облегчает защиту для обороняющейся стороны. Но происшедший размен на руку белым. Дело в том, что теперь сражение разворачивается на более узком участке фронта, где конь ни в чем не уступает слону.

38. b4—b5 Cc2—e4+  
 39. Kpg2—h3 Kpf8—e7  
 40. Kf7—g5 Ce4—c2

Здесь партия была отложена, и И. Левитина записала свой ход.

41. g3—g4 ...



Что же показал кропотливый домашний анализ. Предоставим слово А. Ермолинскому:

«В результате анализа идеальным для белых представлялось такое развитие событий: 41...h6 42. Ke6 Cd3! (плохо 42...g6 из-за 43. Kd4 Ce4 44. Kc6+!, форсируя размен слона на коня с переходом в выигранный, несмотря на «разноцвет», слоновый эндшпиль) 43. Cd5 (а вот сейчас размен 43. C : d3 Kp : e6 приводил к ничьей) 43...g6 (вечное преследование белого слона не проходит: 43...Ce4 44. Cb3 Cc2 45. Kd4!) 44. Kd4 Cc5 45. Kf3! (это сильнее, чем заманчивое 45. Kc6+, на что черные держат оборону путем 45...Kpd7! 46. e6+ Kpe8 47. Ke5 Cc2 48. Kf7 h5 49. gh gh 50. Kph4 Cg6 51. Ke5 Ce7+). Теперь опасно 45...C : b5 из-за 46. f5, а если готовить g6—g5 путем 45...Ce3, то интересно 46. Ke1!? Cb1 47. Kpg3 с последующим переводом коня по маршруту e1—g2—e3». Однако доигрывание пошло по другому руслу.

41. ... Ca3—b2!

Тонкое решение. Дело в том, что после поспешного 42. Ke6 Cd3! (вновь этот тематический размен) 43. C : d3 Kp : e6 44. C : h7 g5 45. Cg8+ Kpe7 46. Kpg3 gf+ 47. Kp : f4 Cc1+, несмотря на две лишние пешки, возникает ничейный слоновый эндшпиль — король не может поддержать движение пешки «g», а если обменять ее на пешку «a», то и тогда получается ничья, так как при коневой пешке расстояния в две вертикали между проходными недостаточно для победы.

Если же избежать размена путем 43. Cd5, то после 43...g6

конь лишен важного поля d4, а черные просто угрожают 44...С : b5.

42. Kg5—f7      Сb2—d4?!

Неудачное решение. Необходимо было 42...h6! с угрозой 43...g5! Например: 43. Kpg3 g5! 44. f5 Cd3 или 43. Kph4 g5+! 44. fg hg+ 45. Kp : g5 Cd3, и возникает знакомый ничейный эндшпиль.

43. Kph3—g3      Сс2—d3

Через весь эндшпиль красной нитью проходит тема размена слона на коня с переходом в ничейный эндшпиль с разноцветными слонами.

44. Kf7—d6      Cd3—c2

А вот эндшпиль слон против коня черных не устраивает.

45. Kpg3—f3      h7—h6

46. Сс4—e2      Кре7—d7

Здесь необходимо было 46...Кре6! 47. Кс4 g5!, и если 48. Ке3, то 48...С : e3 (в этой редакции выгоден даже переход в окончание с одноцветными слонами) 49. Kp : e3 gf+ 50. Kp : f4, и черные построили неприступную крепость.

47. Kd6—c4      Cd4—c3

48. Кс4—e3      Сс2—b1

49. Се2—c4      g7—g6?!

Черные не выдерживают напряжения и еще более ослабляют свою позицию.

50. Сс4—f7      Сс3—d4

51. Ке3—d5      ...

Уберегая коня от размена—ему уготована лучшая участь.

51. ...      Cd4—c5

52. Kd5—f6+      Kpd7—e7

53. Cf7—c4      Кре7—f8?

Зевок в безнадежной позиции.

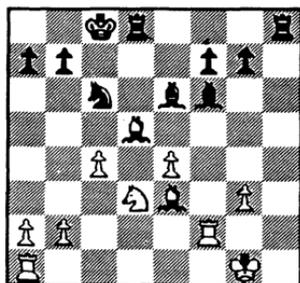
54. Kf6—d7+.

Черные сдались.

Уже из предыдущего примера можно сделать вывод, что размен при нарушенном материальном равновесии может быть выгоден не только сильнейшей стороне. В ряде вариантов, напротив, упрощения были на руку стороне, испытывающей материальный дефицит. Все зависит от конкретной обстановки (активность фигур, пешечная конфигурация) и особенно от материала, остающегося на доске после разменной операции. Так, черные стремились к размену слона на коня даже ценой потери еще одной пешки, так как возникал эндшпиль с разноцветными слонами, который характерен своими ничейными тенденциями. Таким образом, размен является важнейшим оружием и в руках слабейшей стороны. Это относится как к фигурным разменам с целью сведения окончания к эндшпилям с выгодным (с точки зрения достижения ничьей) соотношением сил, так и к пешечным разменам с целью простого количественного уменьшения боевых единиц, что также часто затрудняет реализацию материального перевеса.

П. НИКОЛИЧ—ЦЕБАЛО

Вршац, 1983



У черных не хватает пешки, и особой компенсации за нее не видно—фигуры белых стоят крепко, их позиция лишена видимых слабостей. Как часто в подобных ситуациях, слабейшая сторона «шла ко дну»! Тем интереснее проследить, как изобретательно и поучительно действуют черные, изыскивая контригру.

23. ... Кс6—e5!

У шахматиста, имеющего материальный дефицит, очень часто наблюдается боязнь упрощений. Однако такая боязнь оправдана далеко не всегда. Только конкретный подход к позиции, к ее динамике, к качественным изменениям, происходящим на доске в результате размена, может дать нам верный ответ.

Обратимся к позиции.

Белый конь на d3 расположен отлично. Помимо других своих функций он контролирует важную высоту—на e5, с которой черный слон сможет простреливать оба фланга соперника. Таков или примерно таков был, очевидно, ход рассуждения югославского шахматиста, игравшего черными фигурами. И он, не боясь упрощений, сыграл 23...Кe5!

24. Kd3 : e5 ...

В связи с угрозой 24...Kg4 белые практически вынуждены разменять коня.

24. ... Cf6 : e5

Черные разменялись с темпом—под боем белая пешка g3.

25. Kpg1—g2 Лh8—h5

Не трата время на защиту пешки a7, черные спешат сдвинуть ладьи по линии «h».

26. Ce3 : a7 Лd8—h8

27. Cd5 : e6+? ...

Активная защита черных приносит свои плоды. Неожиданно встретившись с контригрой соперника, белые допускают ошибку. Сильнее было 27. Kpf3, и если 27...Лg5, то 28. Лg1 Сg4+ 29. Кре3, и белые вправе рассчитывать на успех. Разменом на e6 белые стараются погасить атакующий пыл черных фигур, однако теперь начнут сказываться слабости их центральных пешек (не следует забывать и о слабой пешке g3).

27. ... f7 : e6

28. Ла1—f1 ...

Сильную встречную игру получают черные и после 28. Kpf3 Лf8 29. Kpg4 Л : f2 30. С : f2 Лh2.

28. ... Ce5 : b2

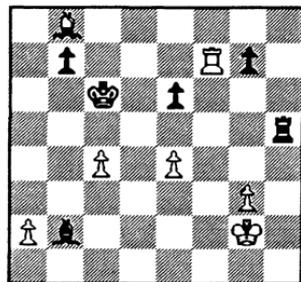
У белых нет ответа 29. Л : b2? ввиду 29...Лh2.

29. Лf2—f8+ Лh8 : f8

30. Лf1 : f8+ Кpc8—d7

31. Лf8—f7+ Кpd7—c6

32. Ca7—b8 ...



32. ... Сb2—e5!

Переход в ладейный эндшпиль—наиболее надежный путь для черных в этой позиции. Верная оценка возникающего окончания позво-

ляет им без особых тревог пристать к ничейной гавани. Напротив, казалось бы, активное 32...Ла5 могло привести к ненужным для черных осложнениям. Например: 33. Лс7+ Крб6 34. Ле7 Л : а2 35. Л : е6+ Крс5 36. Крф3 Кр : с4 37. Лб6.

33. Сb8 : е5 Лh5 : е5

34. Крg2—f3 g7—g5

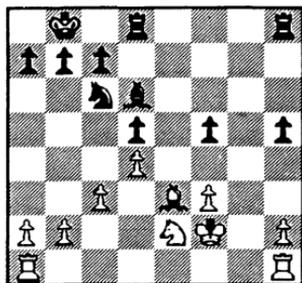
Заключительную часть партии приведем краткой нотацией. Отметим лишь, что черные продемонстрировали отличную эндшпильную технику: 35. Ле7 б6 36. Кре3 Крд6 37. Лб7 Крс6 38. Ла7 Лс5 39. Крд4 е5+ 40. Крд3 g4! 41. Лg7 Ла5 42. Л : g4 Ла3+ 43. Крс2 Л : а2+ 44. Крб3 Ле2. Ничья.

## Глава четвертая

### Размен в творчестве чемпионов мира

Партии чемпионов мира всегда были важнейшим учебным материалом при изучении различных проблем шахматной теории. И хотя со времени царствования первого чемпиона мира В. Стейница теория гигантски шагнула вперед, творчество чемпионов мира по-прежнему является богатой сокровищницей самых разнообразных шахматных идей. Особенно это относится к стратегическим проблемам теории. Именно поэтому, рассматривая вопрос о размене в эндшпилье, в заключительной главе предлагаются примеры использования размена при разыгрывании практических окончаний в творчестве всех чемпионов мира.

СТЕЙНИЦ—НЕЙМАН  
Данди, 1867



22. Се3—f4! ...

Белые стремятся к размену слонов, с тем чтобы использовать затем слабость черных полей на королевском фланге. Наличие на доске слонов препятствует введению в бой их короля. Кроме того, с поля f4 конь белых будет контролировать важные пункты е6 и g6 в лагере соперника. Такой подход к разыгрыванию эндшпиля вполне современен, несмотря на то, что эта партия игралась 120 лет назад.

22. ... Крb8—c8

23. Лh1—g1 Крс8—d7

Черные стремятся централизовать короля, но уступают при этом открытую линию «g». Впрочем, после естественного 23...Лhg8 24. С : d6 cd 25. Кf4 трудно было бы удержать пешечные слабости на d5 и h5.

24. Лg1—g7+ Кс6—e7

25. Ла1—g1 Крд7—e6

26. Cf4 : d6 ...

С помощью размена белые с темпом располагают коня на господствующей высоте—поле f4.

26. ... Лd8 : d6

27. Ke2 - f4+ Kpe6 - f6

28. Kf4 - d3! ...

Черный король вовремя пришел на защиту пешек королевского фланга, и белый конь начинает новое путешествие по маршруту Kf4 - d3 - e5. В то же время конь черных стреножен защитой пункта g6.

28. ... Лd6 - b6

29. b2 - b3 Лh8 - h6

30. Kd3 - e5 ...

Угрожает 31. Kd7+, а в случае 30...Kpe6 последовало бы 31. Kgb! с тематическим переходом в пешечный эндшпиль: 31...K : g6 32. Л1 : g6+ Л : g6 33. Л : g6+ Kpe7 34. Л : b6 ab 35. Kpg3. Несложный анализ возникающего пешечного окончания доказывает, что черный король в конце концов должен уступить оппозицию. Например: 35...Krf6 36. Krf4 b5 (или 36...h4 37. a4!) 37. h4 b6 38. b4 c6 39. a3, и черные попадают в цугцванг.

Или 35...Kpe6 36. Krf4 Krf6 37. a4 h4 38. h3 c6 39. b4 b5 40. a5, и вновь черный король вынужден пропустить своего белого оппонента.

30. ... Лb6 - b5

31. a2 - a4 Лb5 - a5

На 31...Л : b3 последовало бы, конечно, 32. Kd7+ Kpe6 33. Kc5+, но черная ладья расположена так неудачно, что от вилки ей все равно не удается спастись.

32. b3 - b4 Ла5 - a6

33. Ke5 - d7+ Krf6 - e6

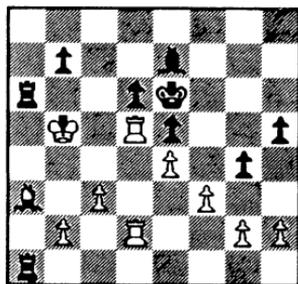
34. Kd7 - c5+.

Черные сдались.

Второй чемпион мира Эм. Ласкер был великим мастером эндшпиля.

## ЛАСКЕР—СТЕЙНИЦ

Матч на первенство мира  
Филадельфия, 1894



У белых лишняя пешка. Однако до выигрыша еще далеко. Очень опасна черная ладья, расположенная в глубоком тылу белых, а отсталая пешка «d» пока надежно защищена. Ласкер прежде всего форсирует размен активной ладьи противника.

31. Лd2 - d1! Ла1 : d1

32. Лd5 : d1 g4 : f3

33. g2 : f3 Ла6 - a8

Этой ладье, для того чтобы напасть на пешку «h», потребуется целых три хода, а размененной ладье требовался лишь ход.

34. Kpb5 - b6 Ла8 - g8

35. Kpb6 : b7 Лg8 - g2

36. h2 - h4! ...

Эта пешка все равно обречена, но взамен белые хотят уничтожить пешку «d».

36. ... Лg2 - h2

37. Kpb7 - c6 Ce7 : h4

38. Лd1 : d6+ Kpe6 - f7

У белых уже две лишние пешки. Впрочем, черная проходная все же требует определенного внимания.

39. Kpc6 - d5 Ch4 - f6

Как указывал Ласкер, в случае 39...Лd2+ 40. Kp : e5 Cg3+ 41. f4 Л : d6 42. C : d6 h4 43. Cc5 h3 44. Cg1 белые тоже выигрывали.

40. Лd6-d7+ Кpf7-g6

41. Kpd5-e6 h5-h4

42. Лd7-d1 h4-h3!

Стейниц блестяще обороняется, но партию все равно не спасти.

43. Лd1-g1+ Лh2-g2

Плохо и 43...Сg5 ввиду 44. Се7 Лg2 45. Л : g2 hg 46. Сс5.

44. Лg1 : g2+ ...

Размен второй пары ладей решает.

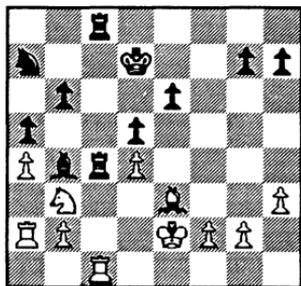
44. ... h3 : g2

45. Са3-c5.

И черные вскоре сдались.

В арсенале поистине легендарной эндшпильной техники Х. Р. Капабланки целенаправленный размен занимал отнюдь не последнее место.

АТКИНС — КАПАБЛАНКА  
Лондон, 1922



38. ... Ка7-c6!

Угроза 39...К : d4+ вынуждает размен одной пары ладей в наиболее выгодной для черных редакции. Следствием этого размена станет и другой, уже легкофигурный размен, после чего черные получают сильного коня против плохого слона.

Кроме того, в результате размена ладей черный король получает в свое распоряжение пункт d5 — идеальное поле в борьбе с изолированной пешкой d4. Вот как много

плюсов приобретают черные, удачно оформив размен ладей!

39. Лс1 : c4 d5 : c4

40. Кb3-d2 Сb4 : d2!

41. Кре2 : d2 Кpd7-d6

42. Кpd2-c3 Кpd6-d5

Капабланка добился идеального расположения своих сил и теперь готов приступить к реализации пешечного перевеса на ферзевом фланге. Кстати, это пешечное преимущество три против двух возникло также в результате прекрасного оформленного размена.

43. Ла2-a1 g7-g6

44. f2-f3 Лс8-b8!

Готовится прорыв на ферзевом фланге и образование проходной.

45. Ла1-a3 b6-b5

46. a4 : b5 Лb8 : b5

47. Се3-f2 Кс6-b4!

Угрожает 48...Kd3; плохо 48. Сg1 Kd3 49. Ла2 ввиду 49...Лb3+.

48. b2-b3 c4 : b3

49. Крс3 : b3 ...

Маленькая ловушка — на 49...Kd3+ последует 50. Кра4!

49. ... Кb4-c6+

50. Крb3-c3 Лb5-b1

51. Ла3-a4 Лb1-c1+

Отсекая белого короля от проходной пешки «а».

52. Крс3-d2 Лс1-c4

53. Ла4-a1 ...

Белые, конечно, избегают размена второй пары ладей, но при этом вынуждены разблокировать проходную пешку соперника.

53. ... a5-a4

54. Ла1-a2 Кс6-a7!

55. Ла2-a1 Ка7-b5

56. Ла1-b1 Кpd5-c6!

Эндшпильная техника Капабланки, как всегда, безупречна.

57. Kpd2—d3 Лс4—с3+

58. Kpd3—d2 Лс3—b3!

И вновь переход в легко-фигурный эндшпиль безнадежен для белых. Например: 59. Л : b3 ab 60. Kpd3 Kpd5 61. Се3 b2! 62. Kpc2 Kpc4 63. Кр : b2 Kpd3!, и ценой пешки черный король прорывается на королевский фланг соперника.

Используя угрозу размена, черные вынуждают ладью белых занять еще более неудачную позицию.

59. Лb1—c1+ Kpc6—b7

60. Лс1—c2 a4—a3

61. Cf2—g3 ...

Иначе черный король проникал на поле b4, после чего новая угроза размена ладей путем Лb2 стала бы решающей.

61. ... Kb5 : d4

62. Лс2—c7+ Kpb7—b6

63. Лс7—c4 Kpb6—b5!

64. Лс4—c8 ...

Конь, конечно, неприкосновенен: 64. Л : d4 a2.

64. ... Kd4—c6

65. Лс8—a8 Лb3—b2+

66. Kpd2—e3 Лb2 : g2

67. Сg3—f2 Кс6—b4!

Белые сдались.

Александр Алехин был блестящим мастером комбинационной игры, но и он никогда не отказывался от выгодных упрощений. Комментируя подготовку размена слонов в своей знаменитой партии, игранный против Зноско-Боровского на турнире в Бирмингеме в 1926 году, Алехин писал: «Каждый шахматист, по-моему, обязан использовать подобную возможность и попытаться разрешить проблему выигрыша без «страха» перед упрощениями. Игра на усложнение пози-

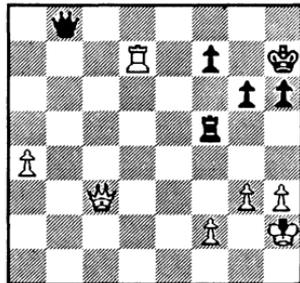
ции—крайняя мера, к которой шахматист должен прибегать лишь тогда, когда он не находит ясного и логичного плана». Глубокий исследователь творчества А. Алехина гроссмейстер А. Котов указывал, что этот важный практический совет основан на тонком понимании стратегии шахмат, равно как и психологии шахматного сражения, и он не утратил своего значения и в наши дни!

Алехин был выдающимся мастером тяжелофигурных окончаний, в которых сложнейшим образом переплетаются миттельшпильные и эндшпильные мотивы. Роль проходных пешек уже велика, но, с другой стороны, короли еще не могут чувствовать себя в безопасности. Часто размен ферзей или ладей в подобных окончаниях существенно влияет на оценку позиции.

Приведем окончание партии, которой суждено было стать последним аккордом в исторической битве двух шахматных гигантов.

АЛЕХИН—КАПАБЛАНКА

Матч на первенство мира  
Буэнос-Айрес, 1927



У белых лишняя пешка, но ее реализация в тяжелофигурном эндшпиле непроста. При реализации перевеса Алехин

сочетает две угрозы: атаку на ослабленную позицию черного короля и продвижение проходной пешки в ферзи. Комбинируя эти угрозы, он вынуждает Капабланку согласиться с дальнейшими разменами, что облегчает задачу белых.

44. Фс3—d4!      Фb8—e8

45. Лd7—d5!      ...

Известный технический прием: используя угрозу перехода в выигрышный для белых ферзевый эндшпиль, Алехин оттесняет черную ладью с пятого ряда и тем самым обеспечивает движение проходной пешки «а».

45. ...      Лf5—f3

46. h3—h4!      ...

Белые искусно комбинируют угрозы. Теперь крайне неприятно 47.h5, раскрывая позицию черного короля.

46. ...      Фе8—h8

Капабланка готов к разменам, но только не ладей, а ферзей, после чего черная ладья займет идеальную позицию сзади проходной пешки белых, и Алехин, естественно, такого размена избегает.

47. Фd4—b6!      Фh8—a1

48. Крh2—g2!      ...

Белые вытесняют ладью с третьего ряда и лишь после этого форсируют размен ферзей.

48. ...      Лf3—f6

49. Фb6—d4!      Фа1 : d4

50. Лd5 : d4      ...

Итак, размен ферзей осуществлен в выгодной редакции. Черная ладья не успевает встать сзади белой пешки и вынуждена занять пассивную позицию перед ней.

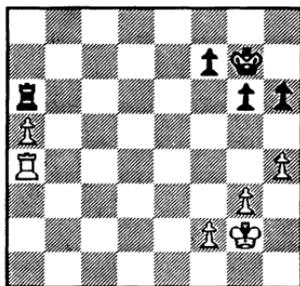
50. ...      Крh7—g7

51. a4—a5      Лf6—a6

52. Лd4—d5      Ла6—f6

53. Лd5—d4      Лf6—a6

54. Лd4—a4      ...



Белые добились идеального расположения ладей. Теперь в бой вступают короли соперников.

54. ...      Крg7—f6

55. Крg2—f3      Крf6—e5

56. Крf3—e3      h6—h5

57. Крe3—d3      Крe5—d5

58. Крd3—c3      Крd5—c5

59. Ла4—a2      Крc5—b5

60. Крc3—b3      ...

Черный король вроде бы успел вовремя, но беда черных в том, что они не могут уничтожить пешку, так как это связано с разменом ладей и переходом в безнадежный для них пешечный эндшпиль. Это свойство ладейных окончаний с отдаленной проходной пешкой часто использует сильнейшая сторона при реализации перевеса.

60. ...      Крb5—c5

61. Крb3—c3      Крc5—b5

62. Крc3—d4!      ...

Белый король направляется к вражеским пешкам на королевский фланг, а черные фигуры скованы проходной пешкой a5 и не могут этому воспрепятствовать.

62. ...      Ла6—d6+

В случае 62...Kpb4 63. Ла1!  
У белой ладьи достаточно простора, чтобы избежать преследования черного короля.

63. Kpd4—e5 Ld6—e6+

64. Kpe5—f4 Kpb5—a6

Теперь роль блокирующей фигуры исполняет король.

65. Kpf4—g5 Le6—e5+

66. Kpg5—h6 Le5—f5

67. f2—f4 ...

Точнее было 67. Kpg7 Lf3

68. Kpg8 Lf6 69. Kpf8! Lf3

70. Kpg7 Lf5 71. f4!, и черные

в цугцванге.

67. ... Lf5—c5!

68. Ла2—a3 Lc5—c7

69. Kph6—g7 Lc7—d7

70. f4—f5 g6 : f5

71. Kpg7—f6 f5—f4

72. g3 : f4 Ld7—d5

73. Kpf6—g7 Ld5—f5

74. Ла3—a4 Кра6—b5

Капабланка очень упорно защищается и, кажется, построил крепость. Однако у Алехина находится этюдная идея, вновь связанная с темой размена. Он отдает свою проходную пешку, но с решающей силой врывается ладьей на королевский фланг противника.

75. Ла4—e4! ...

Угрожая переходом в пешечный эндшпиль путем 76. Le5+.

75. ... Kpb5—a6

76. Kpg7—h6 Lf5 : a5

77. Le4—e5! ...

Хорошо нам знакомый прием. Угроза размена используется для оттеснения ладьи, что ведет к выигрышу материала.

77. ... Ла5—a1

78. Kph6 : h5 Ла1—g1

79. Le5—g5 Lg1—h1

80. Lg5—f5 Кра6—b6

81. Lf5 : f7 Kpb6—c6

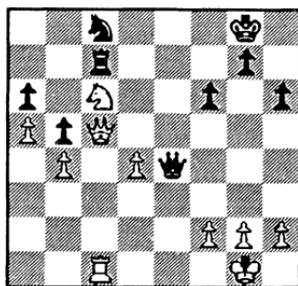
82. Lf7—e7.

Черные сдались.

Пятый чемпион мира, голландский гроссмейстер Макс Эйве, будучи приверженцем и пропагандистом позиционных идей В. Стейница, выше всего ставил в шахматах логику. А логика—это прежде всего ясный план и целеустремленное его осуществление.

ЭЙВЕ—АЛЕХИН

Цюрих, 1934



С помощью интересной тактической операции белым удалось выиграть пешку. Теперь задача состоит в построении верного плана по реализации материального перевеса и осуществлении его в партии. М. Эйве так излагает этот план: «Технически задача белых состоит в использовании пешки «d», нападении на пешку a6 и осуществлении **выгодных разменов** (подчеркнуто мной.—Г. Н.) Кони должны остаться на доске, потому что конь белых очень полезно трудится. Размен ферзей, напротив, желателен, так как наличие ферзей увеличивает ничейные шансы черных».

35. d4—d5! ...

Сыграно в полном соответствии с намеченным планом.

Сейчас можно было разменять коней. Но после 35. Ke7+ Л : e7 36. Ф : c8+ Kph7 37. Фc3 (37. h3 Ф : d4 38. Ф : a6 Ф : b4) 37...Лd7 выигрыша не видно.

35. ... Фе4-d3  
 36. h2-h3 Фd3-d2  
 37. g2-g3 Kpg8-h8  
 38. Kpg1-g2 Фd2-d3  
 39. Лc1-e1 Kph8-h7  
 40. Ле1-e3 Фd3-d2  
 41. Ле1-e8 ...

Максимально удачно расположив свои фигуры, белые готовят размен ферзей.

41. ... Фd2-d3  
 42. Фc5-d4! Фd3-c4

В связи с угрозами королю черные не могут избежать размена ферзей, но пытаются осуществить его в более удачной редакции. Так, на 42...Ф : d4 могло последовать 43. К : d4 Kd6 44. Ла8 Лc4 45. Л : a6 Л : d4 46. Л : d6 Л : b4 47. Лb6!, и ладейный эндшпиль для черных безнадежен.

43. Фd4-e4+! ...

Теперь уже размен вынужден, так как после 43...g6? 44. Феb белые немедленно выигрывают.

43. ... Фc4 : e4  
 44. Ле8 : e4 Kph7-g8  
 45. Кc6-b8 ...

В отсутствие ферзей черные не могут защитить свой ферзевый фланг и теряют еще одну пешку.

45. ... Kpg8-f7  
 46. Kb8 : a6 Лc7-d7  
 47. Ле4-d4 Кc8-e7  
 48. d5-d6 Ке7-f5

Быстро выигрывали белые в коневом эндшпиле после 48...Кc8 49. Кc7 Л : d6 50. Л : d6 К : d6 51. a5.

49. Лd4-d5 Kf5 : d6  
 50. Ка6-c5 Лd7-d8  
 51. Кc5-e4! ...

Форсируя размен ладей и переход в выигранное коневое окончание.

51. ... Kd6-b7  
 52. a5-a6! Kpf7-e6

На 52...Л : d5 последовало бы 53. ab Лd8 54. Kd6+ и 55. Кc8.

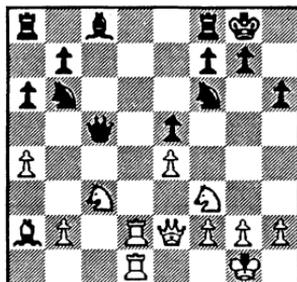
53. Лd5 : d8.

Черные сдались.

В творчестве первого советского чемпиона мира М. М. Ботвинника размен занимает особенно почетное место. Недаром Ботвинник в статье «Основы шахматного алгоритма» писал, что «процесс шахматной игры (и, вероятно, любой игры) состоит в **обобщенном размене**».

С нижеприводимой партией читатель, наверное, хорошо знаком, но этот поединок настолько важен для понимания творческого подхода Ботвинника к проблеме размена, что мы вновь возвращаемся к этому хрестоматийному примеру.

БОТВИННИК-СОРОКИН  
 7-е первенство СССР  
 Москва, 1931



В этой позиции до эндшпиля, конечно, далеко, однако

интересно проследить, как молодой Ботвинник еще в миттельшпиле находит позиционные предпосылки для выгодных разменов и перехода в эндшпиль.

20. Фe2—e3! ...

Форсируя размен ферзей, так как на 20...Фс7 последует 21. К : e5!

Решение белых не только неочевидно, но даже парадоксально. Они сознательно идут на сдвоение пешек, с тем чтобы обеспечить переход в окончание. Каковы же позиционные предпосылки такого размена? На этот вопрос в комментариях к партии ответил сам Ботвинник: «...дефекты позиции черных становятся рельефнее. Давлению по линии «d» еще труднее будет что-нибудь противопоставить, пешка e5 становится слабой, да и пункт f7 будет нуждаться в защите. За 7 лет, что я играл уже в шахматы, это, пожалуй, был самый тонкий позиционный ход, который мне довелось сделать».

Вот какую высокую оценку дает решению о размене ферзей очень требовательный и взыскательный судья своего творчества экс-чемпион мира М. Ботвинник.

20. ... Фс5 : e3

21. f2 : e3 Сс8—g4

22. a4—a5 Кb6—c8

Лучший маршрут для коня—Кb6—c8—e7—c6. Слабее 22...Кbd7 23. h3 С : f3 24. gf Кс5 25. b4 Ке6 26. С : e6! fe 27. Ка4!, и с помощью размена двух пар легких фигур белые добиваются полной доминанции.

23. Лd1—c1 Сg4 : f3

Без этого размена не спассти пешку e5. Например: 23...Ле8 24. h3 Се6 25. С : e6 Л : e6 26. Лd8+.

24. g2 : f3 Кс8—e7

25. Кс3—d5! ...

Белые форсируют размен одного из черных коней, обеспечивая тем самым проникновение своей ладьи на седьмую горизонталь. Знакомая нам позиционная предпосылка для размена в эндшпиле.

25. ... Ке7—c6

К еще большим неприятностям вел переход в четырехладейное окончание путем 25...Кf : d5 26. С : d5! К : d5 27. Л : d5, и черные несут материальные потери.

26. Кd5 : f6+ g7 : f6

27. Лd2—d7! ...

Первая цель достигнута. В случае 27...К : a5 белые врываюся на седьмой ряд и второй ладьей 28. Лсс7, после чего сопротивление для черных было бы бесполезно.

27. ... Ла8—b8

28. Кpg1—f2! ...

С угрозой 29. Лg1+ и 30. С : f7.

28. ... Кс6 : a5

29. Лc1—c7 Лb8—c8

30. Лd7 : f7 Лс8 : c7

31. Лf7 : c7+ Кpg8—h8

32. Са2—d5 ...

Путем целенаправленных разменов белым удалось перевести партию в техническое окончание, в котором, несмотря на материальное равенство, черные беспомощны.

Оставшиеся белые фигуры контролируют всю доску, в то время как фигуры черных явно испытывают недостаток кислорода.

32. ... b7—b5

33. b2—b3! ...

Полностью лишая черного коня подвижности.

33. ... Lf8—d8

34. Kpf2—g3 ...

Теперь в бой с решающей силой вступает и король белых, в то время как черный монарх полностью запатован.

34. ... f6—f5

35. Kpg3—h4 f5 : e4

36. f3 : e4 Ld8—d6

37. Kph4—h5 Ld6—f6

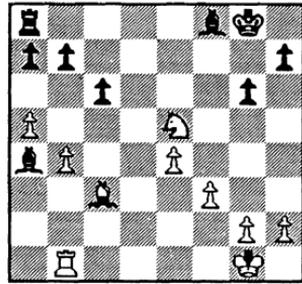
38. h2—h3 Lf6—d6

И через несколько ходов, осуществив маневр Cd5—f7—g6 с последующим Kp : h6, белые добились решающего перевеса. На 55-м ходу черные сдались.

Седьмой чемпион мира с детства полюбил так называемые простые позиции, где в игре участвует немного фигур, а увлечение этюдным творчеством способствовало совершенствованию игры в эндшпиле. В книге «В поисках гармонии» В. Смыслов вспоминает: «Уже в первых турнирных встречах я не избегал перехода в окончание, так как владел техникой реализации преимущества. Поэтому не обострял без надобности положения и не стремился к эффектам, а играл, как говорится, «по позиции». Так играю и сейчас». И продолжает играть блестяще. Такой подход к шахматному творчеству дает возможность Василию Смыслову и на седьмом десятке лет по-прежнему входить в категорию сильнейших шахматистов мира.

СМЫСЛОВ—ШТЕЙН

37-е первенство СССР  
Москва, 1969



У белых лишняя пешка, однако у черных пара активных слонов, и для реализации материального перевеса требуется очень точная игра.

30. Ke5—d7! ...

Характерное для Смыслова решение. Этот ход практически форсирует размен одного из слонов, так как на 30...Ce7 следует 31. Kc5. Правда, при этом возникнет окончание с разноцветными слонами, но экс-чемпион мира верит в свою отточенную эндшпильную технику и не боится технических трудностей.

30. ... La8—d8

31. Kd7 : f8 Kpg8 : f8

32. Kpg1—f2 Kpf8—f7

33. Lb1—c1! ...

Сыграно в том же духе. Белые не опасаются и размена ладей. Так, на 33...Ld1 последует 34. L : d1 C : d1 35. Cd4 a6 36. f4 Кре6 37. h3 h5 38. Кре3, и черные в цугцванге. Они не могут воспрепятствовать движению белых пешек на королевском фланге.

33. ... Ld8—d3

34. h2—h4 h7—h5

И здесь, как показал Смыслов, размен ладей вел к выигрышу белых. Например:

34...Лd1 35. Л : d1 С : d1 36. Cd4 a6 37. Кре3 Ca4 38. Кpf4 Cb5 39. Кpg5 Cf1 40. g4 Ce2 (или 40...Cg2 41. Кpf4 Cf1 42. Кре3 с угрозой f3-f4-f5) 41. f4 h6+ (не помогает и 41...Cf3 42. e5 h6+ 43. Кр : h6 С : g4 44. Кpg5 Cf3 45. h5 С : h5 46. f5 и т. д.) 42. Кр : h6 С : g4 43. f5 fg 44. Кpg5 Кре6 45. h5, и белые выигрывают.

35. Кpf2-g3 Лd3-d1

Все-таки трудно устоять перед соблазном перехода в эндшпиль с разноцветными слонами.

36. Лc1 : d1 Ca4 : d1

37. Сс3-d4 a7-a6

38. Кpg3-f4 Кpf7-e6

39. Кpf4-g5 Кре6-f7

40. Кpg5-f4 Кpf7-e6

41. Cd4-b6 ...

Здесь партия была отложена, и черные записали свой ход.

41. ... Cd1-b3

При доигрывании белые быстро добились победы.

42. g2-g4! h5 : g4

43. Кpf4 : g4 Cb3-d1

44. Кpg4-f4 Кре6-f7

45. Cb6-d4 Кpf7-f8

46. Кpf4-e3 Кpf8-f7

47. Cd4-e5 Кpf7-e6

48. Ce5-g3! ...

Этюдная идея. Теперь на 48...Кpd7 Смыслов заготовил

49. h5! gh 50. f4, и если 50...c5,

то 51. bc Крс6 52. Кpd4 Кpb5

53. f5, и белые выигрывают.

48. ... Кре6-f6

49. Cg3-f4 Кpf6-e6

На 49...Cb3 решает 50. Cg5+ Кре6 51. h5.

50. h4-h5! g6 : h5

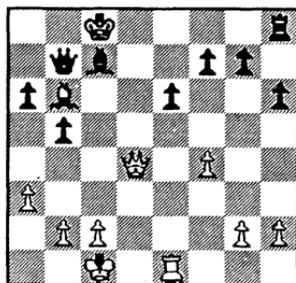
51. Cf4-g3.

Черные сдались.

Казалось бы, в яркой колллекции комбинаций Михаила Таля трудно найти учебный

пример на тему «Упрощения в эндшпиль». Тем не менее даже такому признанному мастеру сложной головоломной игры, каким был и остается для всех любителей шахмат восьмой чемпион мира, не чужды упрощения, если они ведут к намеченной цели.

ТАЛЬ-ДЖУРАШЕВИЧ  
Варна, 1958



Белые могли сейчас выиграть пешку путем 27. Ф : g7 С : f4+ 28. Крb1 Ле8 29. g3. Однако молодой Таль неожиданно принимает более рациональное решение: он форсирует переход в пешечное окончание.

27. Cb6 : c7! Фb7 : c7

28. Le1-d1 ...

Многочисленные угрозы вынуждают черных перейти в пешечный эндшпиль.

28. ... Лh8-d8

29. Фd4 : d8+ Фc7 : d8

30. Лd1 : d8+ Крс8 : d8

31. Крc1-d2 Кpd8-d7

В случае 31...g5 белые путем 32. fg hg 33. h3! образуют проходные пешки на обоих флангах.

32. Кpd2-d3 Кpd7-d6

33. c2-c4 b5 : c4+

34. Крb3 : c4 e6-e5

35. f4 : e5+ Кpd6 : e5

36. b2-b4 f7-f5

37. b4-b5! ...

Белые первыми образуют проходную пешку.

37. ... a6 : b5 +  
 38. Крс4 : b5 f5 - f4  
 39. a3 - a4 g7 - g5  
 40. a4 - a5 g5 - g4

Попытка задержать проходную пешку белых также ведет к поражению: 40...Kpd6 41. Крс4 Крс6 42. Kpd4 Kpb5 43. Кре4 Кр : a5 44. Kpf5 Kpb4 45. h3 Крс3 46. Kpg6 Kpd2 47. Кр : h6 Кре3 48. Кр : g5 и т. д.

41. Kpb5 - c4!

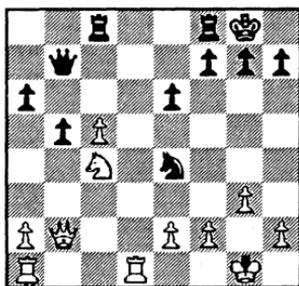
Черные сдались.

В случае 41...Кре4 пешка «а» проходит в ферзи с шахом, а на 46...Kpd6 следует 47. Kpd4, и белый король прорывается к черным пешкам.

Тема размена широко представлена в творчестве девятого чемпиона мира.

БЕНКО-ПЕТРОСЯН

Турнир претендентов  
 Кюрасао, 1962



20. ... Лс8 : с5

Черные могли в миттельшпиле получить определенный перевес, продолжая 20...Kg5 21. f3 Л : с5 22. Kd6 Фb6. Однако Т. Петросян предпочитает перевести игру в тяжелофигурный эндшпиль, оставаясь с лишней пешкой.

21. Кс4 - d6 Фb7 - c6  
 22. Kd6 : e4 Фс6 : e4  
 23. Лd1 - d4 Лс5 - c2!

Размен ферзей — лучший способ реализации материального перевеса.

24. Лd4 : e4 Лс2 : b2  
 25. a2 - a4 Лf8 - b8  
 Слабее 25...b4 ввиду 26. a5?  
 26. a4 : b5 a6 : b5  
 27. Ла1 - a7 g7 - g5

Преждевременно было бы 27...b4 ввиду 28. Лf4 Лf8 29. Лb7, и черные теряют свою проходную пешку.

28. h2 - h4 ...

Упорнее 28. Лg4, но белые были уже в цейтноте.

28. ... b5 - b4  
 29. Ле4 - e5 b4 - b3!

Не считаясь с материальными потерями, черные продвигают пешку вперед.

30. Ле5 : g5 + Kpg8 - f8  
 31. Лg5 - h5 h7 - h6!  
 32. Лh5 : h6 Kpf8 - g7  
 33. Лh6 : e6 Лb2 - a2

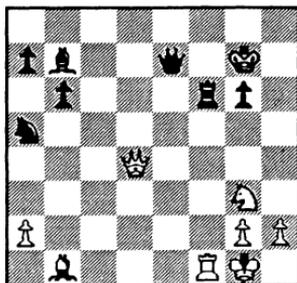
Черная пешка неудержима.

34. Ла7 - c7 b3 - b2

И в этом безнадежном положении белые просрочили время.

Игра на упрощение не характерна для боевого, контратакующего стиля Бориса Спасского. Тем не менее победу в одной из своих известнейших партий он одержал именно путем упрощения позиции.

СПАССКИЙ-ФИШЕР  
 Санта-Моника, 1966



Спасский прекрасно атаковал, но и Фишер хорошо защищался, и решающего усиления атаки за белых не видно. Так, 31. С : g6 Кр : g6  
 32. Фg4+ после 32...Крf7  
 33. Фh5+ Крf8 ведет только к ничьей.

31. Kg3—e4! ...

Очень практичная тактика ведения боя. Спасский форсирует размены, стремясь к лучшему эндшпилю.

31. ... Сb7 : e4

32. Сb1 : e4 Фе7—c5

33. Фd4 : c5 Лf8 : f1+

Ситуация резко изменилась, и американский гроссмейстер допускает неточность. Значительно упорнее было 33...bc, и если 34. Лc1 c4 35. Лc3, то, как указал Спасский, 35...Ле6 36. Сf3 Крf6 37. Крf2 g5 с шансами на ничью. Однако психологически ошибку Фишера объяснить не трудно: еще недавно он находился под сильной атакой, и в таких случаях бывает трудно устоять перед искушением упростить позицию.

34. Крg1 : f1 b6 : c5

35. h2—h4 ...

Итак, возник эндшпиль слон против коня. Несмотря на ограниченность оставшегося на доске материала, у белых серьезный перевес. Слон при игре на двух флангах явно сильнее коня. Последним ходом Спасский зафиксировал черную пешку на белом поле, тем самым вынудив короля соперника постоянно заниматься ее защитой.

35. ... Ка5—c4

36. Крf1—e2 Кc4—e5

Не лучше и 36...Kd6 ввиду  
 37. Крd3 Кf5 (пешечное окон-

чание после 37...К : e4 38. Кр : e4 для черных безнадежно) 38. h5! и т. д.

37. Кре2—e3 Крg7—f6

38. Кре3—f4 ...

Еще эффективнее было 38. Сс2! с последующим 39. Кре4.

38. ... Ке5—f7

39. Крf4—e3 g6—g5

Упорнее было 39...Kd6 или 39...Kh6.

40. h4—h5 Кf7—h6

41. Кре3—d3 Крf6—e5

42. Се4—a8! ...

Обеспечивая проникновение белого короля на ферзевый фланг.

42. ... Крe5—d6

43. Крд3—c4 g5—g4

44. a2—a4! Kh6—g8

Черные не могут защитить пешки «а» и «с». В случае 44...Крс7 45. Кр : c5 белые не только выигрывали пешку, но и получали возможность перебросить своего короля на королевский фланг, так как с уничтожением проходной пешки соперника у них были бы развязаны руки.

45. a4—a5 Kg8—h6

46. Са8—e4 g4—g3

47. Крс4—b5 Kh6—g8

48. Се4—b1 Kg8—h6

49. Крb5—a6 Крд6—c6

50. Сb1—a2!

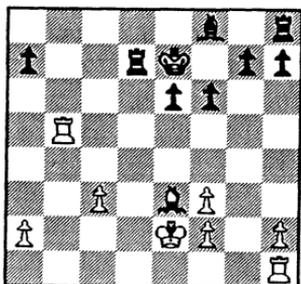
Черные сдались.

Их фигуры полностью парализованы, и после 51. Кр : a7 сопротивление станет бесполезным.

Одной из главных особенностей стиля Роберта Фишера была ясность замыслов и высочайшая техника реализации даже минимального преимущества. Именно поэтому перевод игры в эндшпиль

и упрощения в сложном окончании — частный и характерный прием стратегии американского чемпиона.

ФИШЕР — ЭЙВЕ  
XIV Олимпиада  
Лейпциг, 1960



Пешечный архипелаг белых состоит из множества островков, но тем не менее перевес на их стороне. Черные не сумели закончить развитие своего королевского фланга, и Фишер очень тонко использует это обстоятельство.

19. Lh1 — d1! ...

Форсируя размен единственной активной фигуры противника.

19. ... Ld7 : d1

20. Kpe2 : d1 Kpe7 — d7

21. Lb5 — b8! ...

С исчезновением с доски одной пары ладей черным стало очень трудно обороняться. Последним ходом белые максимально сковывают силы соперника и создают угрозу 22. Cc5. Ошибкой было бы соблазниться пешкой: 21. C : a7 Cd6 22. Lb7+ Kpc6 23. L : g7 C : h2, и у черных прекрасные шансы на ничью.

21. ... Kpd6 — c6

22. Ce3 : a7 g7 — g5

Единственная возможность избавиться от неприятной связи.

23. a2 — a4 Cf8 — g7

24. Lb8 — b6+! ...

Вторую ладью необходимо сохранить. В чисто слоновом эндшпиле активность черного короля могла стать достаточной компенсацией за отсутствие пешки.

24. ... Kpc6 — d5

25. Lb6 — b7 Cg7 — f8

26. Lb7 — b8 Cf8 — g7

27. Lb8 — b5+ Kpd5 — c6

28. Lb5 — b6+ Kpc6 — d5

29. a4 — a5 f6 — f5

30. Ca7 — b8! ...

Обеспечивая продвижение проходной пешки.

30. ... Lh8 — c8

31. a5 — a6 Lc8 : c3

32. Lb6 — b5+ Kpd5 — c4

После партии М. Эйве продемонстрировал хитрую ловушку, которую он мог поставить: 32...Kpc6!? 33. La5 Cd4, и если 34. Ce5?, то 34...Lc5+! с ничьей. Как указал Фишер, выигрывало простое 34. Kpe2.

33. Lb5 — b7 Cg7 — d4

34. Lb7 — c7+ Kpc4 — d3

35. Lc7 : c3+! ...

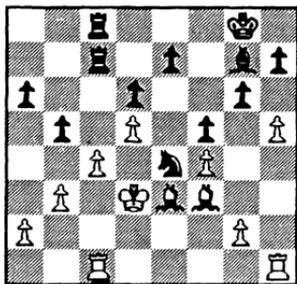
А вот теперь размен второй пары ладей решает.

35. ... Kpd3 : c3

36. Cb8 — e5!

Черные сдались.

Творчество Анатолия Карпова дает прекрасный материал для темы «Искусство упрощений». Изучая эту проблему мы уже неоднократно встречались с примерами из его практики. Рассмотрим еще один сюжетный эндшпиль, в котором проблемы размена выступают очень рельефно.



У белых преимущество двух слонов, но силы черных на ферзевом фланге расположены достаточно активно, и доказать преимущество не так-то просто.

Для того чтобы понять, какую важную роль вопросы размена играют при построении плана и оценки позиции в ходе партии, мы воспользуемся комментариями самого Анатолия Карпова из его книги «Избранные партии. 1969—1977».

26. g2—g4! ...

Конечно, не 26. С : e4 из-за 26...bc+ 27. bc fe+ 28. Кр : e4 Л : c4+ 29. Крd3 Лс3+ и не 26. cb Лс3+ 27. Кре2 Кг3+.

26. ... b5 : c4+

27. Лс1 : c4! ...

«Важный момент. Размен одной пары ладей необходим. Требуется ослабить нажим черных на ферзевом фланге».

27. ... Лс7 : c4

28. b3 : c4 Ке4—c5+

29. Се3 : c5! ...

«В создавшемся положении «разноцвет», как это нередко случается, лишь усугубляет положение защищающейся стороны».

29. ... Лс8 : c5

В случае 29...dc 30. h6! Cd4 31. Лb1 белые захватывали единственную открытую линию и получали решающий перевес.

30. h5—h6 Cg7—f8

Как указал А. Карпов, в случае 30...fg 31. С : g4 Cf8 32. Се6+ Кph8 33. f5 Ла5 34. Лb1 Ла3+ 35. Кре2 Л : a2+ 36. Крf1 С : h6 37. f6 черный король неожиданно попадал под матовую атаку.

31. Крd3—c3 ...

Направлено против 31...Ла5. Белые могли зафиксировать пешки на королевском фланге путем 31. g5. Из сложных вариантов, рассматриваемых Карповым после 31. g5 Ла5 32. Лb1, укажем лишь связанный с нашей темой: 32...Ла3+ 33. Лb3 Л : b3+ 34. ab a5 (или 34...Крf7 35. b4 e5 36. de+ Кр : e6 37. Cd5+ Крd7 38. Cg8 Кре8 39. Крd4 Се7 40. Крd5 Крf8 41. Кре6, и белые выигрывают) 35. Крc3 Крf7 36. Крb2 e5 37. de+ Кр : e6 38. Cd5+ Крd7 39. Кра3 Се7 40. Кра4 Cd8 41. Cg8 Кре8 42. Крb5, и эндшпиль с разноцветными слонами оказывается выигранным для белых.

31. ... f5 : g4

32. Cf3 : g4 Крg8—f7

33. Cg4—e6+ Крf7—f6

34. Се6—g8 Лс5—c7

Переход в ладейное окончание путем 34...С : h6 35. Л : h6 Крg7 36. Л : h7+ Кр : g8 37. Л : e7 не обещал черным шансов на спасение.

35. Cg8 : h7 e7—e6

Запатовать слона путем 35...Крf7 не удается: 36. f5 g5 37. f6! ef 38. Cf5! Крg8 39. h7+ Крh8 40. Лb1, и белые выигрывают.

36. Ch7—g8 e6 : d5

37. h6—h7 Cf8—g7

Упорнее предварительное  
37...Л : с4+ и лишь на 38.  
Kpd3—38...Cg7.

38. Cg8 : d5 Cg7—h8

Итак, у белых не только лишняя проходная пешка, но их слон по своей активности значительно превосходит черного коллегу.

39. Kpc3—d3 Kpf6—f5

40. Kpd3—e3 Лс7—e7+

41. Кре3—f3 a6—a5

42. a2—a4 Ле7—с7

43. Cd5—e4+ Kpf5—f6

44. Лh1—h6 Лс7—g7

Иначе пешку не спасти. На 44...Kpg7 последовало бы элегантное 45. Л : g6+ Кр : h7 46. Лg1+ Kph6 47. Лh1+ Kpg7 48. Лh7+.

45. Kpf3—g4.

Черные сдались.

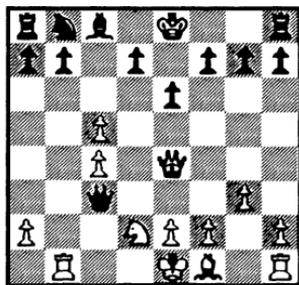
Чемпион мира Гарри Каспаров в период своего роста и становления резко выделялся среди современной шахматной гвардии как представитель яркого комбинационного направления. Однако выдающиеся шахматисты не стоят на месте. Их творческое кредо способно к эволюции, а их арсенал обогащается новыми стратегическими концепциями.

Так, в ходе марафонского единоборства с Анатолием Карповым стиль Г. Каспарова стал более универсальным. И если ранее чемпион мира стремился только к необозримым осложнениям, то внимательное изучение партий матча 1985-го и особенно матч-реванша 1986 года убедит нас в том, что ныне Каспаров уже в ранней стадии партии охотно идет на размен ферзей, осуществляя переход из

дебюта в сложные окончания, причем техника разыгрывания подобных позиций стала у него очень высокой.

КАСПАРОВ—КАРПОВ

Матч на первенство мира  
Москва, 1985



Партия, по сути дела, еще не вышла из дебютной стадии, но творческий конфликт уже ощутим. Белые фигуры оказывают давление на ферзевый фланг, но каким образом лучше всего использовать это обстоятельство?

12. Фе4—d3! ...

Парадоксальное, но одновременно и сильнейшее решение. Именно в эндшпиле черным труднее всего нейтрализовать угрозы соперника, и они будут надолго обречены на трудную защиту, т. е. преимущество приобретет стабильный характер.

12. ... Фс3 : d3

13. e2 : d3 Kb8—a6

Более естественное развитие коня—13...Kс6 также не решало всех проблем. Напротив: 14. Cg2 b6 15. Ke4 Кре7 16. Kpd2 f5 17. cb! ab 18. Kс3 и т. д.

14. d3—d4 Ла8—b8

Черные готовят подрыв пешечной группировки путем b7—b6. По мнению Г. Каспарова, это следовало сделать немедленно—14...e5!? с идеей

15. de K : c5 16. Cg2 Kpe7  
17. 0-0 d6 18. Lfel Ce6!

Впрочем, после сильнейшего 15. Cg2! белые сохраняли выгоды своего положения.

15. Cf1-g2 Kpe8-e7

И здесь заслуживало внимания 15...e5.

16. Kpe1-e2 ...

Неточность. Как уже отмечалось, резкая метаморфоза, происходящая в ходе партии при переходе в эндшпиль, приводит к большому числу ошибок непосредственно после этого перехода. Чаще всего это бывает связано с инерцией мышления, медленной перестройкой шкалы оценок позиции. Однако бывает и наоборот. Несмотря на размен ферзей, борьбе еще присущи миттельшпильные мотивы, а один из соперников уже руководствуется классическими канонами эндшпиля.

Вот как описывает этот момент Гарри Каспаров:

«16. Kpe2?! По общим законам эндшпиля королю предлагается находиться в центре, но здесь конкретные тактические моменты, связанные с положением короля на e2, оказываются важнее. Используя их, черные могли получить хорошие шансы на ничью. Правильно было 16. 0-0!».

Плохо теперь 16...b6, так как после 17. cb ab 18. Lb3 Cb7 слон g2 защищен и белые просто выигрывают пешку ходом 19. Lfb1. Например: 19...C : g2 20. Kp : g2 Kc7 21. c5! b5 22. a4 b4 23. L : b4 L : b4 24. L : b4 Ла8 25. Kc4 Kd5 26. Lb7 L : a4 27. Ke5 Kf6 28. c6. Попытка подорвать пешечный кулак белых путем 16...d6 после 17. cd+ Kp : d6

18. c5+ Kpc7 19. Kc4 тоже приводила к серьезному перевесу белых.

16. ... Lh8-d8

17. Kd2-e4 b7-b6

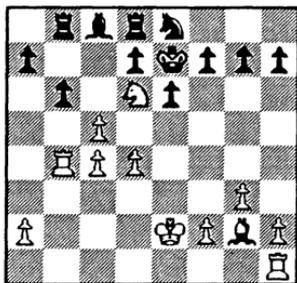
18. Ke4-d6 Ка6-c7

Именно в этот момент А. Карпов мог воспользоваться относительно ненадежным положением белого короля. И здесь проблема упрощения позиции играет важную роль.

Вновь процитируем чемпиона мира: «Карпов стремится разменять мощного коня d6, но пропускает отличную тактическую возможность—18...bc! Теперь в случае 19. K : c8+ Ld : c8 20. Cb7 L : b7 21. L : b7 cd 22. L : a7 Kc5 контригру черных в центре нельзя недооценивать. На первый взгляд сильнее 19. L : b8 K : b8 20. dc, почти запатовывая черных, однако жертва фигуры—20...Ка6! 21. K : c8+ L : c8 22. Cb7 L : c5 23. C : a6 Ла5 24. Cb7 L : a2+ 25. Kpe3 Lc2 давала им прекрасные шансы на ничью».

Положение короля на e2 оказывается в этом варианте неудачным для белых, так как после 16.0-0 (вместо 16. Kpe2) в ответ на 24...L : a2 (без шаха!) они имели бы важный темп: 25. Ld1 Lc2 26. Cа6 с хорошими шансами на выигрыш.

19. Lb1-b4 Kc7-e8



20. Kd6 : e8?! ...

И вновь проблема размена! Белые были перед дилеммой, на какую фигуру разменять своего красавца коня, и избрали более естественное, но не лучшее продолжение. Как это ни странно, стоило разменять коня на слона, не сделавшего еще ни одного хода: 20. К : с8+! Лб : с8 21. сb ab 22. Kpd3 Kd6 23. Лс1 Лb8 24. Лсb1 Лbc8 25. a4! с неотразимой угрозой 26. a5.

20. ... Кре7 : e8?!

Черные тут же берут реванш. Как указал Каспаров, еще одну возможность использовать относительно неудачное положение белого короля давало 20...Л : e8! 21. Лhb1 Сb7 22. d5 ed 23. cd Kpf8+ 24. Kpd2 Ла8! с неплохими шансами на спасение.

21. Лh1—b1 Сс8—a6

22. Кре2—e3 d7—d5

На 22...Лdc8 сильно 23. Cf1! с последующим 24. Ла4.

23. с5 : d6 ...

Слабее другое взятие: 23. cd5 ed 24. сb ab 25. Л : b6 Л : b6 26. Л : b6 Сс4, и черные еще держались.

23. ... Лb8—c8

Это упорнее, чем 23...Л : d6 24. с5 Лdd8 25. с6! Лbc8 26. Ла4.

24. Кре3—d3 ...

Немедленно решало 24. Ла4! С : с4 25. Сb7 b5 26. d7+!

24. ... Лd8 : d6

25. Лb4—a4 b6—b5

26. с4 : b5 Лс8—b8

27. Ла4—b4 Са6—b7

28. Сg2 : b7 Лb8 : b7

29. a2—a4 ...

Партия перешла в технический четырехладейный эндшпиль с лишней пешкой у белых. И это материальное преимущество быстрее всего сказывается при движении пешек ферзевого фланга.

29. ... Кре8—e7

30. h2—h4 h7—h6

31. f2—f3 Лd6—d5

32. Лb1—c1 ...

Белые заняли единственную открытую линию. Теперь на 32...Kpd6 последует 33. Лсb+ Kpd7 34. Лс5 Kpd6 35. Kрс4, и черные фигуры задыхаются, а в случае размена одной пары ладей белые пешки, поддержанные королем, неустойчивы.

32. ... Лb7—d7

Находясь в цейтноте, черные снимают контроль с пешки b5.

33. a4—a5 g7—g5

Стремясь оживить ладью и получить контригру на королевском фланге.

34. h4 : g5 Лd5 : g5

35. g3—g4 h6—h5

36. b5—b6 a7 : b6

37. a5 : b6 Лd7—b7

38. Лс1—c5 ...

Типичный прием. Угроза размена с образованием связанных проходных пешек вынуждает соперника выключить ладью из игры.

38. ... f7—f5

39. g4 : h5 Лg5 : h5

40. Kpd3—c4 Лh5—h8

41. Kрс4—b5 Лh8—a8

42. Лd4—c4.

Здесь партия была отложена, и черные сдались, не приступая к доигрыванию.

## Нетождественный размен

### От авторов

В большинстве видов профессиональной деятельности человека по мере накопления теоретических знаний и практического опыта вырабатываются определенные языковые штампы, причем эти устоявшиеся и широко распространенные формы не всегда в полной мере соответствуют смысловой стороне того или иного явления.

Есть такие штампы и в шахматах. Думается, читатель не раз встречался с такими, подчас очень эмоциональными, описаниями происшедших в партии событий: «здесь я пожертвовал ферзя за две ладьи» или «пришлось пожертвовать ладью за слона и две пешки» и т. д. Правомерно ли в таких ситуациях применение самого понятия «жертва»? Конечно, если бы речь шла от имени самого ферзя, то он действительно принес себя в жертву, выйдя из игры в данной партии, но ведь сам-то игрок при подобном обмене материала никаких абсолютных потерь не понес! Значит, речь идет о размене, но в более широком, чем обычно, смысле этого слова. В шахматной литературе принято считать разменом взаимное уничтожение соперниками одноименных фигур. Исключение делается лишь для размена коня на слона, хотя по своим свойствам эти фигуры резко отличаются друг от друга и лишь их абсолютная стоимость примерно равна.

В математике есть два близких понятия: равенство и тождество. Применяя математическую терминологию, можно различить два вида размена: тождественный, подразумевающий размен одноименных фигур, и нетождественный, т. е. размен различного материала, примерно равного по абсолютной стоимости.

Вопросы тождественного размена в той или иной форме поднимались во многих работах по теории миттельшпиля и эндшпиля. В серии «Библиотечка шахматиста» этой проблеме посвящены брошюры «Переход в эндшпиль» (1981 г.) и «Искусство размена» (1984 г.). А вот нетождественный размен, встречающийся на практике достаточно часто, был явно обделен вниманием теоретиков и методистов. В данной работе авторы стремились хотя бы в какой-то мере ликвидировать этот пробел.

Нетождественные размены разнородны и по материалу, и по техническому оформлению, и, наконец, по стратегическим задачам, с их помощью осуществляемым. Эта тема еще ждет серьезного и многостороннего исследования.

*Умей поставить  
в радостной надежде  
на карту все,  
что накопил с трудом.*

*Р. Киплинг*

## Введение

Мнение шахматистов — практиков и теоретиков, специалистов по истории шахмат и тренеров-методистов — совпадает: шахматы изменились. Древняя игра, казалось бы самой своей природой охраняемая от всяких новаций сейчас, в 80-е годы XX века, весьма отлична от шахмат даже 40—50-х годов. Многие высказано и написано на эту тему. Шахматные специалисты подводят теоретическую базу под имеющуюся реальность, стремясь обобщить и объяснить «все и вся!» В скромную задачу авторов отнюдь не входят подобные широкомасштабные теории. Попытка исследовать и в какой-то степени систематизировать одну из проблем современных шахмат — ведение игры при нестандартном соотношении сил — вот наша задача.

Освещая частную проблему, можно и должно помочь читателю разобраться в общем...

Если разбираемая тема может хоть в какой-то степени лучше ориентироваться в таинственной и бесконечной жизни шахматных фигур, то авторы будут считать выполненной свою задачу.

Правомерна ли сама постановка проблемы игры при необычном соотношении сил, например ферзя против двух

или трех легких фигур, ладьи против легких фигур?

Считаем, что вопрос этот назревший и своевременный. Если еще совсем недавно удельный вес подобных позиций в шахматной практике был ничтожно мал, то в современных шахматах с их постоянно возрастающим динамизмом и неустанным поиском новых путей в, казалось бы, досконально изученных схемах роль таких исключений весьма велика. Следует учесть, что целый ряд подобных позиций (т. е. позиций с нестандартным соотношением сил) подвергался изучению в эндшпиле. Существует достаточно много так называемых технических эндшпильных позиций (например, ладья против коня и пешек), которые просто необходимо знать. Они (позиции), как указывал гротсмейстер Н. Крогиус в работе «Законы эндшпиля», являются своеобразными маяками, помогающими шахматисту лучше ориентироваться в планировании игры.

В отличие от технического эндшпиля проблемы игры при нестандартном соотношении в миттельшпиле исследованы в значительно меньшей степени и практически не систематизированы. Существует и целый ряд достаточно актуальных дебютных систем, борьба

в которых также протекает при необычном соотношении сил. Проследить за поисками новых, нестандартных решений в таком ортодоксальном дебюте, как ферзевый гамбит, и увлекательно и полезно для шахматиста-практика.

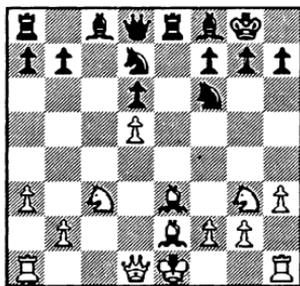
Вспомним слова гроссмейстера Р. Шпильмана из его книги «Теория жертвы»: «... все шахматные фигуры обладают двойкой ценностью: абсолютной и относительной. Чем проще положение, тем ярче выступает абсолютная ценность фигур; чем запутанней, тем большее значение приобретает их относительная ценность. Руководящую нить образует абсолютная ценность, ибо она — постоянная величина в противовес относительной — меняющейся и проходящей».

Эта относительная ценность фигур и будет главным действующим лицом на страницах книги.

Творчество ведущих современных шахматистов помимо богатого чисто шахматного материала дает и благодатный простор для постановки учебных и методических проблем. Здесь уместно привести размышления гроссмейстера А. Суэтина, высказанные им в одном из обзоров московского международного турнира гроссмейстеров 1981 года: «... Нередко приходится слышать вопрос: в чем заключается современный процесс стратегического мышления? Я вспомнил его, когда надолго задумался над двумя следующими партиями У. Андерссона. Молодой шведский гроссмейстер

известен прежде всего как жесткий рационалист. А рационалисты, как известно, избегают и стратегического риска, и позиционных жертв. А вот в следующих партиях, иггранных буквально одна за другой, Андерссон предстал совершенно в ином свете...» Фрагмент одной из партий, упоминаемых Суэтиным, наглядно иллюстрирует рассуждения гроссмейстера.

КАСПАРОВ — АНДЕРССОН  
Москва, 1981



13. ... Ле8 : e3!?

Суэтин: «...вряд ли такой метод поисков контригры объективно лучший; возможно, он просто сомнителен по своим объективным последствиям. Но психологический поворот происходит весьма значительный. Белые приобретают материальные плюсы, но теряют большую часть инициативы.

**Начинается трудная и нестандартная позиционная борьба при разнохарактерном материале...»** (Выделено нами. — Г. Н. и Л. Ш.)

В последующей игре соперники проявили много выдумки и изобретательности. Приведем несколько ходов, иллюстрирующих стратегический замысел черных.

14. f2 : e3 g7—g6  
 15. 0—0 Фd8—e7  
 16. Фd1—d4 Cf8—g7  
 17. Фd4—f4 Kf6—e8

Черные сделали все свои ходы. Поле e5—ключ к позиции. Шведский гроссмейстер учитывает, что кони белых на g3 и c3 не могут в обозримом будущем прикрыть это поле, а следовательно, черный слон на e5 будет стоять идеально.

18. La1—c1 Cg7—e5

Партия завершилась ничьей на 83-м ходу, и всю партию чернопольный слон черных играл «первую скрипку».

*Новоиндийская защита*  
 ТУКМАКОВ—РАЗУВАЕВ  
 Москва, 1983

1. d2—d4 Kg8—f6  
 2. c2—c4 e7—e6  
 3. Kg1—f3 b7—b6  
 4. g2—g3 Cc8—a6  
 5. Kb1—d2 Ca6—b7

Вызвав малополезный для белых ход 5. Kd2, слон возвращается на большую диагональ. Встречается и 5...Cb4.

6. Cf1—g2 Cf8—e7

Заканчивая развитие и препятствуя (так ли это, мы увидим из дальнейшего) 7. e4.

Кстати, ход 7. e4 вполне уместен на 6...c5, и пешку e4 брать опасно: 7...K : e4 8. Ke5 d5 9. Фа4+.

7. e2—e4 ...

Интересная дебютная новинка. Теперь партия вступает в полосу интереснейших осложнений—и это на 7-м ходу в досконально изученном

и спокойном дебюте! Конечно, такому повороту событий способствует желание полнокровной борьбы и творческий настрой обоих соперников.

7. ... Kf6 : e4  
 8. Kf3—e5 ...

Как продолжать черным? Любой отскок коня из центра проигрывает. Скажем, 8...Kc3 9. Фh5 g6 10. Фh3, и белые побеждают. Как будто черным остается лишь 8...d5, тогда 9. Фа4+ Kpf8, и позиция, безусловно, стоит пешки. Однако последовало неожиданное:

8. ... Ce7—b4!?

Если белопольный слон черных сделал в дебюте два хода (на a6 и b7), то чем хуже его чернопольный собрат?! Но ... ведь черные в дебюте двумя фигурами ходили дважды, нужно доказывать, что это не всегда проходит безболезненно... Быть может, такие соображения, пусть и не вполне осознанно, мелькали в сознании белых и дали толчок к последующим бурным событиям.

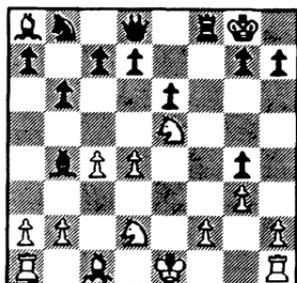
9. Фd1—g4! 0—0

Черных не может устроить 9...K : d2 10. Ф : g7 Kb3+ 11. Kpd1 Lf8 12. C : b7 K : a1 13. C : a8 с явным перевесом у белых. Гроссмейстеры идут на позицию с нестандартным соотношением сил, и каждый из них рассчитывает на свои плюсы.

10. Cg2 : e4 ...

Сворачивать некуда да и незачем—в пользу черных 10. K : f7 Л : f7 11. C : e4 C : e4 12. Ф : e4 Kc6!

10. ... f7—f5  
 11. Ce5 : b7 f5 : g4



За ферзя у белых ладья и две легкие фигуры—более чем достаточная компенсация, но слон a8 должен погибнуть.

12. ... c7—c6

Отрезая экспонированному слону белых путь к отступлению. Играя 9. Fg4, белые должны были оценить и вариант 12...Ff6 13. 0—0 C : d2 (белый конь грозил выпрыгнуть в центр Ke4) 14. C : d2 d6 15. K : g4 Ф : d4 16. Cf4 e5 17. Lfd1 Ф : b2 18. Cd5+ Kph8 19. Cd2, и шансы белых предпочтительнее. При этом продолжении белые сохраняют своего белопольного слона, но ферзь черных активен, и у белых пешечный дефицит. Даже для высокочлассных гроссмейстеров непросто оценить приведенный вариант и предпочесть ему ход в тексте. Лишнее подтверждение тому—как сложно и ответственно играть в позициях с нестандартным соотношением сил. Сложно и при расчете вариантов и в оценке возникающих позиций.

13. 0—0 Фd8—c7

К разменам фигур следует подходить с повышенным вниманием, а при нестандартном соотношении сил это неписаное правило следует особенно

соблюдать, так как каждая боевая единица в подобных позициях проявляет свои шахматные свойства в повышенной степени! В предвидении тех неприятностей, которые впоследствии доставит черным конь на d2, сильнее выглядит 13...C : d2 14. C : d2 Фc7 15. Lael d6 со сложной обоюдострой игрой.

14. Kd2—e4 Сb4—e7

Черные недооценивают обреченного слона на a8. Быть может, им не понравился вариант 14...Ka6 15. C : c6 dc 16. Cf4? За ферзя у белых в этом случае только ладья и конь, но фигуры черных расположены не лучшим образом. Все же нам кажется, что, играя 16...Фb7 с последующим Kc7, черные решали проблемы.

15. Cc1—f4 d7—d6

16. Ke5 : g4 Kb8—d7?

Предшествующая борьба отняла у черных много сил и времени—это характерно для позиций с нестандартным соотношением сил, и сделанный ход следует признать ошибкой.

Видимо, 16...Ka6 удерживало позицию. Не увлекаясь сложными вариантами, отметим лишь, что поле d7 является как бы запретным для черных фигур—ведь их король расположен на g8, а два белых коня еще живы и посматривают на f6.

Впрочем, все станет ясно из дальнейшего.

17. c4—c5 b6 : c5

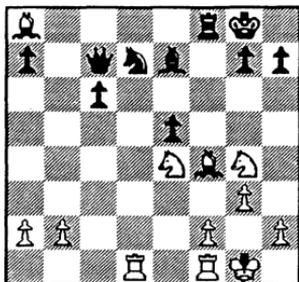
18. d4 : c5 e6—e5

19. c5 : d6 Ce7 : d6

20. Lal—d1! Cd6—e7

Увы, слон на a8 неуязвим:

20...Л : а8 21. Л : d6 ef 22. Л : d7! и 23. Кf6+. Вот почему место коню на а6—в приведенном варианте конь остался бы жив.



21. Лd1 : d7! ...

Отдавая качество, но выпуская на волю слона а8. Теперь мы становимся свидетелями борьбы ферзя против трех легких фигур. Легкие фигуры белых централизованы и прекрасно дополняют друг друга; ферзь, как правило, обречен в таких случаях.

Следует подчеркнуть, что отсутствие контригры в позициях с подобным соотноше-

нием сил является верным признаком скорой гибели, а как раз контригры у черных и не видно.

21. ... Фс7 : d7

22. Кg4 : e5 Фd7—e6

Ферзь мечется по доске, не находя покоя от разбушевавшихся легких фигур белых. Плохо и 22...Фf5 23. С : с6 g5 24. Cd5+ Кpg7 25. Cd2 Лd8 26. g4!

23. Ca8 : c6 g7—g5

24. Сс6—d7 Фе6—d5

25. Ке4—с3! Фd5—c5

Хорошего поля для отступления у ферзя нет. Например: 25...Фа5 26. Кс6 Фс5 27. Ксе4.

26. Cd7—e6+ ...

Так бывает: фигура, которой пренебрегли, наносит решающие удары.

26. ... Кpg8—g7

27. Ке5—d7.

Черные сдались.

Короткая, но яркая и характерная партия с борьбой разноименных фигур.

## Некоторые дебютные системы с нестандартным соотношением сил

Необычайно возросшая за последнее время роль дебютной теории требует от современных шахматистов творческого, новаторского подхода к дебютным проблемам. Одним из путей поисков новых форм дебютной борьбы являются, на наш взгляд, созданные уже в ранней стадии позиции с нестандартным соотношением сил.

Возможность в известном дебютном варианте нарушить материальное равновесие и тем самым уйти в сторону, придать партии характер принципиального поединка, свидетельствует о перспективности такого подхода к дебютным проблемам.

Гроссмейстер А. Суэтин в книге «Дебют и миттельшпиль», в частности, пишет: «... в настоящее время количество дебютных вариантов с разнохарактерным материалом значительно возросло. Они не носят второстепенного характера, а возникают при столкновении наиболее принципиальных стремлений противников в ряде дебютных систем. Результаты борьбы в таких вариантах проблематичны. В подобных, насыщенных комбинационными мотивами дебютных позициях с разнохарактерным материалом общую оценку нередко значительно облегчают известные из середины игры соотношения сил...»

Как уже отмечалось, существует целый ряд дебютных

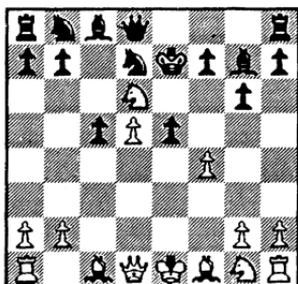
систем, борьба в которых протекает с нестандартным соотношением сил.

Если учесть, что при планировании начала партии опытный шахматист стремится достаточно конкретно предвидеть характер предстоящей борьбы на шахматной доске, то проблема, затронутая здесь, особенно интересна.

Практически во всех, даже самых ортодоксальных, дебютах можно обнаружить ряд систем или вариантов с нестандартным соотношением сил. Это варианты, в которых уже в ранней стадии партии ферзь противостоит ладью и легкая фигура, три или две легкие фигуры и т. д.

В каждом подобном случае та или иная сторона имеет свои позиционные козыри за определенный материальный дефицит, причем плюсы и минусы позиции выступают здесь зачастую значительно рельефнее, чем при обычной игре.

Из таких позиционных факторов отметим, на наш взгляд, важнейшие: перевес в развитии, наличие комплекса слабых полей, дисгармонию в расположении фигур противника — и проиллюстрируем их примерами из практики.



Позиция на диаграмме возникла из популярного варианта индийской защиты после ходов:

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. e5 (острый вариант, введенный в практику В. Микенасом) 8...Kfd7 9. Kb5 de 10. Kd6+ Kpe7.

11. Kd6—b5?! ...

Редкое продолжение. Значительно чаще встречается 11. K : c8+ Ф : c8 12. Kf3 Ле8 13. fe K : e5 14. Cb5 Kbd7 15. K : e5 Kpf8.

11. ... Lh8—e8!

Черные отдают качество, а взамен получают перевес в развитии и инициативу. Можно предположить, что оба шахматиста идут на определенную позицию и каждый считает свои аргументы более весомыми. Завязка конфликта налицо! Решение черных тем более принципиально, что они могли продолжать и 11...Kpf8 12. Kf3 e4 13. Kg5 Kf6 14. d6 h6 15. K : f7!? Kp : f7 16. Cc4 Kpf8 17. Kc7 Kc6 с острой игрой, что случилось в партии Бринк-Клаусен—Феддер (Копенгаген, 1972).

12. d5—d6+ Kpe7—f8

13. Kb5—c7 e5 : f4+

14. Kc7 : e8 Фd8 : e8+

Является ли лишнее качество достаточным утешением за отсталость в развитии? Белые действуют принципиально, но ведь черными играет один из ведущих специалистов, очень эрудированный в теории индийской защиты.

Вот и последний ход черных—новинка. В теории рассматривается продолжение 14...Фh4+ 15. Kpd2 (15. g3 fg 16. Kf3 g2+ 17. K : h4 ghФ со сложной игрой) 15...Kp : e8 16. Фe1+ Ф : e1+ 17. Kp : e1 Ce5 с примерно равной игрой.

Черные справедливо полагают, что сохранить на доске ферзей в их интересах: это позволит в большей степени наращивать инициативу и создавать конкретные угрозы. Дальнейшее развитие событий доказывает правоту выборного черными решения.

15. Cf1—e2 Kd7—e5

16. Cc1 : f4 Kb8—c6

Легкие фигуры черных контролируют всю доску, белые испытывают трудности с мобилизацией сил. А где же лишнее качество, где ладьи белых? Они не в состоянии ответить на этот вопрос, и партия заканчивается в несколько ходов..

Наглядный образец развития инициативы в дебюте при нестандартном соотношении сил!

17. Kg1—h3 ...

Не много обещает и более естественное развитие коня: 17. Kf3 K : f3+ 18. gf Ch3, и белым, как говорится, дорог хороший совет; с другой стороны, не решает проблемы и попытка укрыться королем на ферзевый фланг: 17. d7

С : d7 18. Фd6+ Kpg8 19.  
0-0-0 Kd4, и создается впечат-  
ление, что черные фигуры  
заполнили всю доску.

17. ... Cc8 : h3  
18. g2 : h3 Ke5 - f3 +  
19. Kpe1 - f2 Fe8 - e4  
20. Ce2 : f3 Fe4 : f4  
21. Kpf2 - g2 Kc6 - d4!  
22. La1 - c1 ...

На 22. Lf1 следует 22...Ce5!

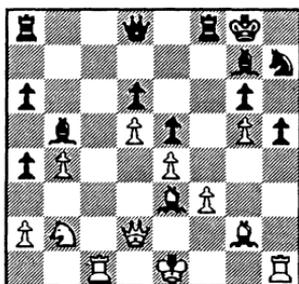
22. ... Kd4 - f5!

Белые сдались.

Где кончается дебют и на-  
чинается миттельшпиль?  
Формальную границу провести  
непросто. Тем более что здесь  
так называемые дебютные за-  
готовки срабатывают зачастую  
на третьем десятке ходов. Го-  
раздо важнее понять и прово-  
дить на практике ту стратеги-  
ческую идею, которая заложена  
в самом дебютном построении  
и служит верным путеводите-  
лем в бурях миттельшпиля.

Староиндийская защита  
с ее резко выраженным стра-  
тегическим рисунком борь-  
бы — благодатный материал  
для интересующей нас темы.

ЭВЕРИ — ГЛИГОРИЧ  
США, 1971



21. ... Lf8 - f4!

Пусть читателя не удивля-  
ет, что в разделе о дебюте  
мы приводим позицию после  
двадцати ходов. Сделанный

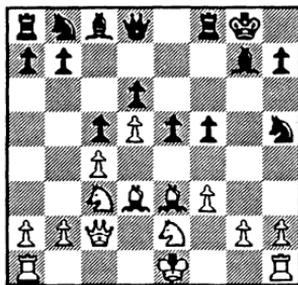
черными ход венчает цельный  
стратегический дебютный  
план. Слово югославскому  
гроссмейстеру: «... этот ход  
я довольно легко нашел за  
доской. Жертва качества ре-  
шает все стратегические про-  
блемы черных: быстро вводя  
в игру пассивного слона g7  
и коня h7, черные получают  
и известную материальную ко-  
мпенсацию...»

Для гроссмейстера С. Гли-  
горича, крупнейшего знатока  
староиндийской защиты, чув-  
ствующего ее нюансы, как го-  
ворится, кончиками пальцев,  
найти ход в партии дейст-  
вительно не представляло зна-  
чительного труда.

Вспоминается классический  
пример, почти на двадцать  
лет отстоящий от разбирае-  
мой партии.

КОТОВ — ГЛИГОРИЧ

Турнир претендентов  
Цюрих, 1953



Последовало:

11. ... e5 - e4!  
12. f3 : e4 f5 - f4  
13. Ce3 - f2 Kb8 - d7

И белым пришлось прило-  
жить не мало сил для до-  
стижения ничьей.

Что произошло на доске  
за три хода?

Чернопольный слон черных  
дышит полной грудью, чего

никак нельзя сказать об его белых коллегах. Конь устремляется на блокадное поле е5. Словом, позиция черных заиграла всеми цветами радуги.

Безусловно, югославский гроссмейстер и после этой партии демонстрировал в староиндийских построениях различные приемы по оживлению чернопольного слона.

Вернемся к партии Эвери — Глигорич.

22. Ce3 : f4 e5 : f4

23. Kb2 — d3 Фd8 : g5

24. Лc1 — c2 ...

Нет хода 24. К : f4 из-за 24...Ch6.

24. ... Ла8 — f8

У белых не видно активного плана, и черные могут себе позволить сделать профилактический ход прежде, чем перейти к решительным действиям.

25. Kpe1 — d1 a4 — a3!

Слоны черных прекрасно дополняют друг друга, и позиция белых ухудшается с каждым ходом.

26. Kd3 — c1 Cb5 — a4

27. Kc1 — b3 Cg7 — b2!

Как следствие владения инициативой появляются и конкретные угрозы: 28...C : b3 29. ab a2.

28. Лс2 : b2 ...

Белые во избежание худшего предпочитают вернуть качество. В случае 28. Лсb6!? черные, продолжая 28...C : b3+! 29. ab Фе5 30. Л : a6 Сс3, сохраняли преимущество.

28. ... a3 : b2

29. Фd2 : b2 ...

Ненадежное положение белого короля и наличие проходной пешки на королевском фланге обеспечивают черным явный перевес.

29. ... Лf8 — b8

30. Фb2 — d2 Kh7 — f6

31. Kpd1 — c1 Ca4 : b3

32. a2 : b3 Фg5 — e5

Игра по черным полям продолжается и после исчезновения староиндийского слона!

33. Kpc1 — b1 g6 — g5!

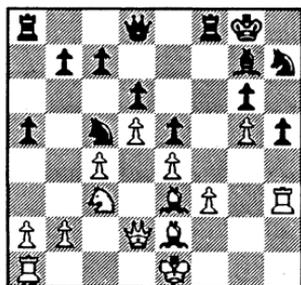
Восклицательный знак не к отдельному ходу, а к завершению глубокого дебютного (!) плана. Белые беспомощны против движения черных пешек. Еще последовало:

34. Лc1 g4 35. Лc7 Kh7

36. Кра2 Kg5 37. Фе2 h4 38. fg Лf8 39. Cf3 Фd4 40. Лс4 Фе3. Белые сдались.

С полным знанием предмета провели дебютно-миттельшпильную стадию черные в следующей партии.

БАРЕЕВ — ХАЛИФМАН  
СССР, 1981



16. ... Лf8 — f4!

Черные демонстрируют прекрасное знание классических идей. Им удастся оживить, а затем и централизовать пассивного чернопольного слона.

17. Ce3 : f4 e5 : f4

18. Фd2 : f4 Cg7 — e5

19. Фf4 — e3 Kh7 : g5

20. Лh3 — h1 Фd8 — f6

Итак, в результате осуществления черными тематически нетождественной разменной операции фигуры их резко ак-

тивизировались и с большой силой врываются по черным полям в лагерь противника.

21. Лh1—f1      Се5—f4

22. Фе3—g1      a5—a4

Наступление идет по всему фронту. Заслуживало внимания и немедленное 23...Ла6!

23.    a2—a3      Ла8—a6

24. Kpe1—d1      Kc5—b3

25. Kpd1—c2      Kb3—d4+

Черные не отыгрывают качества. В этой позиции легкие фигуры стоят дороже ладей.

26. Kpc2—b1      Ла6—b6

27. Ла1—a2      Cf4—d2

Добиваясь таким образом и материального перевеса.

28.    Kc3 : a4      Kd4 : e2

29.    Фg1—g2      Ke2—c3+

30.    Ka4 : c3      Фf6 : c3

31. Kpb1—a1      Фc3 : c4

Черные имеют две фигуры за ладью, не имеющую ни одного хода!

32.    a3—a4      Cd2—f4

33.    Лf1—d1      Фc4—b3

34.    Фg2—e2      Лb6—b4

35.    Лd1—d3      Лb4—c4!

Белые сдались.

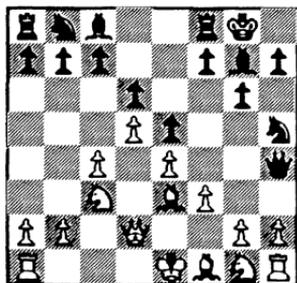
Поучительный финал.

В староиндийской защите есть вариант, как бы специально придуманный для шахматных романтиков. Уже в ранней стадии партии черные идут на позицию, где за ферзя у них лишь два слона и две пешки. Зато на их стороне—игровая инициатива, возможность создать конкретные угрозы. С первых же ходов на доске возникает конфликтная ситуация, в которой делать ходы лишь из общих соображений—это значит погубить партию. Примечательно, что сама идея варианта принадлежит гроссмейстеру

Д. Бронштейну, одному из самых ярких и оригинальных шахматистов наших дней.

КАРПОВ—ВЕЛИМИРОВИЧ

Скопле. 1976



Позиция на диаграмме возникает после известных теоретических ходов: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 Kh5 8. Фd2 Фh4+. В последнем ходе черных и заключена идея Бронштейна (основным теоретическим продолжением является 8...f5).

9. Ce3—f2      ...

«Возможно и сразу 9. g3, но, может быть, партнер передумает...

9.    ...      Фh4—f4

Нет. Тогда придется за- брать ферзя»—А. Карпов.

10. Cf2—e3      Фf4—h4+

11. g2—g3      ...

Можно предположить, что югославский гроссмейстер, известный своей боевитостью, ожидал от чемпиона мира именно это продолжение.

11.    ...      Kh5 : g3

12. Фd2—f2      ...

Разумеется, не 12. Cf2 K : f1 13. C : h4 K : d2.

12.    ...      Kg3 : f1

13.    Фf2 : h4      Kf1 : e3

14. Kpe1—e2      Ke3 : c4

Гроссмейстер Д. Велимирович, безусловно, был знаком

с партией-первоисточником Спасский — Бронштейн, где белые продолжали 15. b3, и можно предположить, что он имел свое мнение по поводу варианта и где-то собирался усилить игру черных. Белые, однако, демонстрируют усиление первыми.

15. La1—c1! ...

У черных за ферзя два слона и две пешки, и первоочередная задача белых состоит в том, чтобы ограничить активность легких фигур соперника. Этой цели и служит ход в партии. В случае 15. b3 конь черных отступает по маршруту a3—b5—d4 и занимает важное поле в центре.

15. ... Kb8—a6

На 15...K : b2 следует 16. Lc2 Kc4 17. Kb5 с материальными завоеваниями.

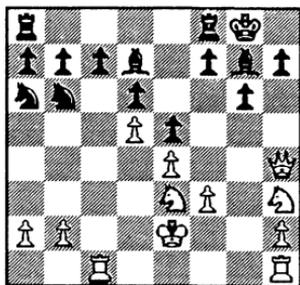
16. Kc3—d1! ...

Активное 16. Kb5 встречает сильное возражение — 16...c6!, и у черных хорошая контригра. Ход в партии ограничивает возможности соперника. Кроме того, перевод коня на e3 подготавливает атаку белых на королевском фланге.

16. ... Kc4—b6

17. Kgl—h3 Cc8—d7

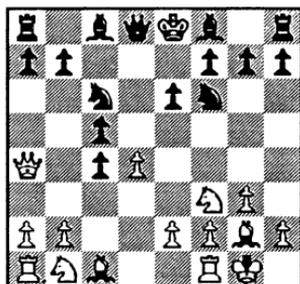
18. Kd1—e3.



Подведем итоги дебютной борьбы: легкие фигуры черных

мечтали совсем об иной участи, но целенаправленная стратегия белых заставила их занять столь неудачные позиции. Материальный перевес белых, активная позиция их фигур на королевском фланге (ферзь есть ферзь!) должны сказать свое слово. Партия закончилась победой А. Карпова.

Даже в самом спокойном позиционном дебюте шахматист может придать борьбе своеобразный характер, соотносясь со своими творческими вкусами, турнирным положением и, если хотите, даже настроением перед конкретной партией.



Позиция на диаграмме возникает после следующих ходов в академичном каталонском начале:

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. g3 dc 5. Cg2 c5 6. 0—0 Kc6 7. Фа4. У черных два абсолютно различных плана игры, хотя оба они отнюдь не противоречат духу позиции, — выбор зависит от творческого настроения шахматиста, его подхода к шахматной борьбе.

Первый план — спокойная игра при материальном равенстве. Белые в этом случае владеют небольшой, но стойкой инициативой. Для такого течения борьбы харак-

герна партия Половодин—Златилов (Болгария, 1984), в которой последовало:

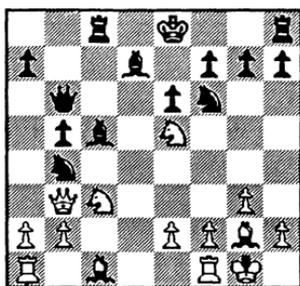
7. ... Сс8—d7  
 8. Фа4 : с4 b7—b5  
 9. Фс4—d3 Ла8—с8  
 10. d4 : с5 Кс6—b4

В партии Горелов—Соколов (Москва, 1983) черные играли 10...С : с5. Белые добились перевеса после 11. Кс3 b4 12. Кb5 0—0 13. Се3 С : е3 14. Ф : е3 Кd5 15. Фd3 Фf6 16. Кd6 Лсd8 17. Лаc1!

11. Фd3—b3 Cf8 : с5  
 12. Кb1—с3 Фd8—b6

Лучшая игра у белых и в случае 12...Сс6 13. Сg5 h6 14. Лад1.

13. Кf3—e5!



Конкретная угроза 14. К : d7 К : d7 15. a3 с выигрышем пешки b5 вынуждает черных переключиться на защиту. У белых несомненный перевес. На 24-м ходу ленинградский мастер добился победы.

А теперь пример иной трактовки позиции после 7-го хода белых (Каспаров—Андерссон, Никшич, 1983). Черные отдают ферзя за ладью, слона и ... прочную позицию.

7. ... с5 : d4  
 8. Кf3 : d4 Фd8 : d4  
 9. Сg2 : с6+ Сс8—d7  
 10. Лf1—d1 Фd4 : d1+  
 11. Фа4 : d1 Сd7 : с6

Все приведенные ходы форсированы и особых комментариев не требуют. Позиция черных лишена слабостей, а пара слонов позволяет им пресечь попытки активной игры со стороны белых.

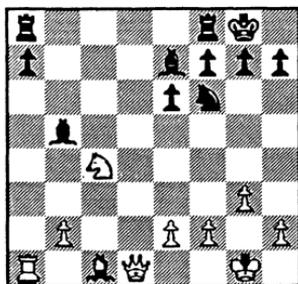
12. Кb1—d2 ...

Иначе играл против шведского гроссмейстера Л. Полукаевского в Москве в 1981 году: 12. Фс2 Се7 13. Ф : с4 0—0 14. Кс3 Лfd8 15. Се3 Кd5 16. К : d5 С : d5, и партия завершилась мирным итогом.

12. ... b7—b5!?

Имея в виду не защиту пешки с4, а вскрытие линий на ферзевом фланге для своих ладей.

13. a2—a4 Cf8—e7  
 14. a4 : b5 Сс6 : b5  
 15. Кd2 : с4 0—0

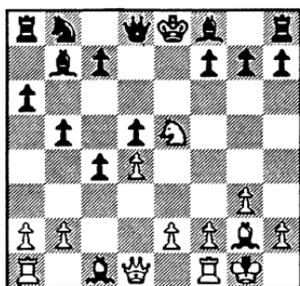


Несмотря на формальный материальный перевес, белым чрезвычайно трудно провести какой-либо план активной игры, а ведь белыми играет сам Каспаров! Далее последовало:

16. b3 Лfd8 17. Фс2 Лdc8 18. Са3 С : a3 19. Л : a3 h6 20. Фс3 С : с4 21. bc Лс7 22. Фd4 Лас8 23. Ла4 Лd7 24. Фа1 Лdc7 25. Фа2 Ке4 26. Л : a7 Л : с4 27. Фb2 Кf6 28. Фb7 Лf8 29. f3 Лd4 30. Фе7 Лdd8 31. Кpf2 Ла8 32. e4 Л : a7 33. Ф : a7 e5, и соперники согласились на ничью.

Поиски инициативы ценой небольших материальных уступок — заманчивый и благодатный путь для шахматиста-исследователя. Различные точки зрения на дебютные позиции с нестандартным соотношением сил, подкрепленные, разумеется, и конкретными дебютными знаниями и домашней аналитической работой, обогащают и развивают дебютную теорию в целом.

Для иллюстрации еще один пример из ныне очень актуального каталонского начала.



Позиция на диаграмме возникает после ходов: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Kf3 dc 5. Cg2 a6 6. 0-0 b5 7. Ke5 Kd5 (надежным признается 7... c6!? 8. К : c6 Фb6 9. К : b8 Л : b8, но Ю. Разуваев в одной из партий первенства СССР, Рига, 1985, продолжал 8. b3!? и добился перевеса после 8... cb 9. К : e6 Фb6 10. Ka5 и 11. К : b3) 8. Kc3 Cb7 (на 8... c6 в партии Сосонко — Хюбнер, 1979, последовало 9. К : d5 ed 10. e4 Ce6 11. a4 b4 12. ed C : d5 13. Фg4!, и белые выиграли в красивом стиле) 9. К : d5 ed.

Дальнейшую борьбу (см. позицию на диаграмме) достаточно полно и характерно иллюстрирует партия Раусе —

Полнарева (первенство СССР, Таллинн, 1984).

10. e2 — e4!? ...

Ход этот можно сделать и не зная теории — ферзь белых открывается дорога на королевский фланг, центр вскрывается... Но конечно же белые вкладывают в этот ход значительно большее содержание. Форсированно возникает позиция с лишним качеством у белых и сильной контригрой у черных. «С листа» на такую позицию не пойдешь, да и ранг соревнований обязывает.

10. ... d5 : e4

Вынужденно, плохо 10...c6 из-за 11. ed cd 12. Фh5.

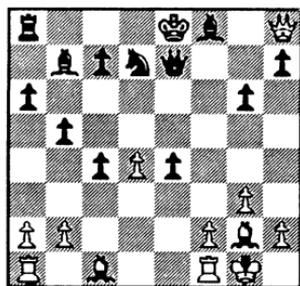
11. Фd1 — h5 g7 — g6

Как иначе защитить пункт f7? На 11...Фd5 или 11...Cd5 следует 12. C : e4, а на 11...Фe7 — 12. Cg5 Фe6 13. Лfe1, и если 13...f5, то 14. Фе2 и 15. f3.

12. Ke5 : g6 f7 : g6

13. Фh5 — e5 + Фd8 — e7

14. Фе5 : h8 Kb8 — d7



За качество у черных достаточная компенсация. Угрожает 15... 0-0-0, 16... Kf6 и 17... Cg7 с поимкой ферзя. Позиция требует от белых энергичных мер.

15. h2 — h4 ...

Следует обратить внимание и на 15. Ch3 с идеей упростить игру после пример-

но 15...0-0-0 16. Фе5 Крb8  
 17. Ф : e7 С : e7 18. С : d7  
 Л : d7 — черные без качества,  
 но два слона и давление на  
 белую пешку d4 как минимум  
 уравнивает шансы. Ход в тек-  
 сте претендует на большее.

15. ... 0-0-0

16. Сс1-g5 Фе7-f7

17. Сg2-h3 ...

Все это уже встречалось.  
 У белых была возможность по-  
 лучить позицию с соотношени-  
 ем сил две ладьи против ферзя,  
 но активный ферзь черных и их  
 пешки ферзевого фланга оказа-  
 лись бы сильнее белых ладей.  
 Например: 17. С : d8 Сg7 18.  
 Ф : h7 Кf8 19. Ф : g7 Ф : g7 20.  
 Сg5 Ке6 — у черных перевес.

17. ... Лd8-e8

18. Фh8-f6 ...

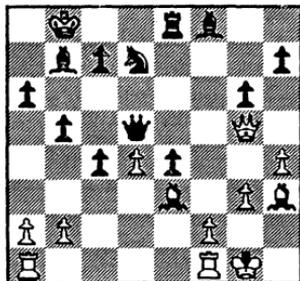
Слабее 18. Лад1 Крb8 (то-  
 лько не 18...Сg7? 19. Ф : h7  
 Лh8 20. Се6! с перевесом у бел-  
 ых) 19. d5 Сс5 20. Се6 Л : h8  
 21. С : f7 Ке5 22. Се6 Кd3,  
 и фигуры черных расположены  
 превосходно.

18. ... Фf7-d5

19. Сg5-e3 Крс8-b8

20. Фf6-g5.

В то время как белые за-  
 нимались срочной эвакуацией  
 своего ферзя с опасного участ-  
 ка доски, черные заметно уси-  
 лили позиции своих фигур.



На доске примерное мате-  
 риальное равенство — ладья

против коня и пешки, однако  
 активное положение фигур  
 и подвижная пешечная масса  
 на ферзевом фланге (в перс-  
 пективе образование проход-  
 ной пешки) дают основание  
 предпочесть позицию черных.

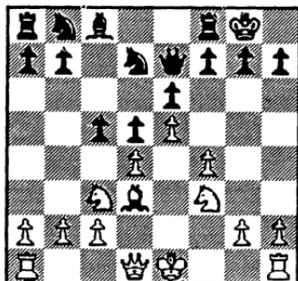
После случившегося  
 20...Фf7 партия с большими  
 приключениями завершилась  
 мирно, причем инициатива все  
 время принадлежала черным.  
 Заслуживает внимания игра на  
 упрощение — 20...Кb6, и черные  
 без особого риска могут уси-  
 ливать свою позицию.

Из дебютных построений,  
 где против ферзя действуют три  
 легкие фигуры, остановимся на  
 следующем варианте французс-  
 кой защиты, борьба в котором  
 протекает достаточно типично  
 для подобного соотношения сил:

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3  
 Кf6 4. Сg5 Се7 5. e5 Кfd7  
 6. С : e7 Ф : e7 7. f4 0-0 8.  
 Кf3 c5 9. Cd3.

В этой теоретической по-  
 зиции у черных есть смелое  
 продолжение 9...cd, игнорируя  
 угрозу белых 10. С : h7+. Воз-  
 можный ход борьбы просле-  
 дим по партии одного из  
 авторов варианта латвийского  
 шахматиста П. Шадурскиса.

ЙОНССОН — ШАДУРСКИС  
 По переписке, 1973 — 1974



9. ... c5 : d4  
 10. Cd3 : h7+ ...

Белые не могут отказаться от этого хода, так как на 10. Kb5 сильно 10...f6 11. Kc7 fe 12. fe K : e5 13. K : a8 K : f3 + 14. gf Фh4+ с атакой у черных.  
 10. ... Kpg8 : h7  
 11. Kf3—g5+ Фе7 : g5  
 12. f4 : g5 d4 : c3

На основании сыгранных партий (на них мы будем ссылаться в последующих комментариях) шансы черных в предстоящей борьбе выглядят предпочтительнее. Их фигуры быстро входят в игру, а ферзь белых не в состоянии создать реальные угрозы.

13. Фd1—d3+ ...

Встречалось 13. 0—0. Белые спешат перебросить ладью на королевский фланг, а для ферзя оставляют возможность проникнуть на h5. Однако активной контригрой черные получают лучшие шансы: 13...K : e5 14. Фh5+ Kpg8 15. Lf4 Kg6 16. Lf3 e5 17. bc Kc6 18. Лаf1 Се6 (Дурас—Хейденфельд, 1951).

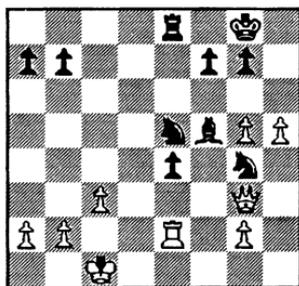
13. ... Kph7—g8

14. Фd3 : c3 Kb8—c6

15. h2—h4 ...

Возможность успешно атаковать пункт e5 и тем самым дать оперативный простор своим фигурам и определяет лучшие перспективы черных. Белые должны стремиться к атаке на королевском фланге. Однако, как показывает практика, игра черных реальнее. Хорошей иллюстрацией их согласованных действий служит партия Ф. Ланка—Гауепс (по переписке, 1983), где было 15. 0—0—0 Kd : e5 16. h4 Kg4 17. Фg3 e5 18. Л : d5 Се6 19. Ld2 Lfd8 20. Lhd1 Л : d2 21. Л : d2 Ле8 22. c3

e4 23. Ле2 Cf5 24. h5 Kсе5—позиция заслуживает диаграммы:



Прекрасно расположенные в центре легкие фигуры черных и проходная пешка «е» решают партию в несколько ходов, ферзь белых выступает в роли молчаливого свидетеля гибели своего монарха: 25. h6 e3 26. Kpd1 Kd3 27. Le1 Kgf2+, и белые сдались.

Возьмемся к тексту партии.

15. ... Kd7 : e5

16. h4—h5 Ke5—g4!

Ключевой для всей системы ход. На этом поле конь и сам выполняет большой объем работы и дает возможность продвинуть пешку «е» с последующим выходом белопольного слона.

17. h5—h6 e6—e5

18. h6 : g7 Kpg8 : g7

19. Фc3—d3 ...

На 19. Фh3 последует 19...Lg8 20. Фh7+ Kpf8 21. Lh4 Ke7 22. 0—0—0 Cf5! (легкие фигуры черных заиграли!), и теперь на 23. Фh5 черные окружают ферзя—23...Kg6! с угрозой 24...Lh8.

19. ... Lf8—h8!

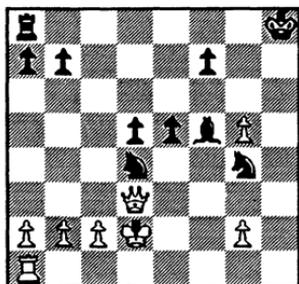
Менять активные фигуры противника—один из незыблемых законов шахматной стратегии.

20. Lh1 : h8 Kpg7 : h8

21. Kpe1—e2 ...

Не получается длинная рокировка ни сразу: 21. 0-0-0? Kf2, ни после 21. Фh3+ Kpg8!

21. ... Kc6-d4+  
22. Kpe2-d2 Cc8-f5



На стороне черных явный перевес. Король белых в опасном положении, проходная пешка соперника грозит устремиться вперед и решить судьбу партии.

Меранский вариант славянской защиты по праву слышит обоюдоострой дебютной системой. В теоретических руководствах указывается одна из возможностей для белых, позволяющая им как будто бы избегать осложнений меранского варианта: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Фc2-к меранскому варианту приводит, как известно, 6. Cd3 dc 7. С: c4 b5. Однако и при продолжении 6. Фc2 шахматисты, если они желают этого, могут стать на путь сложной творческой борьбы. Обратимся к современной практике.

ИВКОВ-ПАНЧЕНКО  
Сочи, 1983

1. d2-d4 Kg8-f6  
2. c2-c4 e7-e6  
3. Kbl-c3 d7-d5  
4. Kgl-f3 c7-c6  
5. e2-e3 Kb8-d7

6. Фd1-c2 Cf8-d6  
7. e3-e4 ...

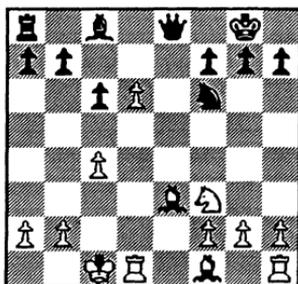
Ход, ведущий чуть ли не форсированно к актуальной дебютной позиции с нарушенным материальным соотношением сил, и это в варианте, который сравнительно недавно рассматривался как верный способ уйти от головоломной меранской системы!

Встречалось 7. Cd2 0-0 8. 0-0-0 c5 9. cd ed, и, хотя борьба также принимает сложный обоюдоострый характер, материальное соотношение сил при этом не нарушается.

7. ... d5: e4  
8. Kc3: e4 Kf6: e4  
9. Фc2: e4 e6-e5  
10. d4: e5 0-0  
11. e5: d6 ...

Назад пути нет, да белые о нем и не помышляют: 11. Kg5?! Kf6! или 11. Cd3 f5 может устроить только черных.

11. ... Lf8-e8  
12. Фе4: e8+ Фd8: e8+  
13. Cc1-e3 Kg8-f6  
14. 0-0-0 ...



Завязка творческого конфликта налицо: ладья, слон и сильная проходная на d6 против ферзя черных. Вооруженные опытом предшественников (позиция актуальная, и партнеры просто обязаны быть в курсе событий) и верой в собственные силы

(подчеркнем еще раз, что разыгрывать подобные позиции без полной творческой самоотдачи — дело безнадежное), гроссмейстеры вступают в острый миттельшпиль.

14. ... Cc8 — e6

Встречалось и 14...Cf5.

15. Cf1 — d3 b7 — b5

Так еще на гроссмейстерском уровне не играли. Однако этот новый (когда он уже сделан!) ход выглядит достаточно очевидным. Стремление черных поскорее добраться до вражеского короля и расширить сферу действия своих фигур внешне обосновано.

16. c4 — c5! ...

Теперь пешка d6 становится защищенной проходной.

Конечно же черные учитывали такую возможность и рассчитывают успешно атаковать выдвинутую пешку c5.

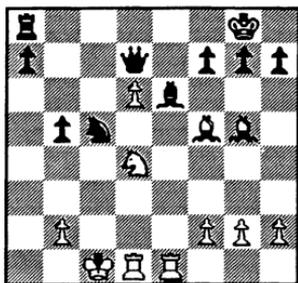
16. ... Ce6 : a2

17. Cc1 — g5 Kf6 — d7

18. Lh1 — e1 Ca2 — e6

19. Kf3 — d4 Kd7 : c5

20. Cd3 — f5 Fe8 — d7



Соперники последовательно осуществляют свои замыслы: белые ввели в бой все фигуры и сохранили сильную проходную на d6; черные раскрыли белого короля и выигрывают попутно две пешки.

21. b2 — b4! Ce6 : f5

Гроссмейстер А. Панченко приводит характерный для позиций с нестандартным соотношением сил вариант, в котором ферзь черных вырывается на оперативный простор и сеет панику в лагере белых. Именно в этом направлении должны быть направлены поиски шахматиста, имеющие в своем арсенале ферзя: 21...Ф : d6!? 22. К : e6 Kb3 + 23. Kpc2 Фb4 24. Ле4 Фа3 25. Kd8 Фа2 + 26. Kpc3 b4 + с преимуществом у черных. Вариант этот для белых не обязательный, но достаточно наглядно демонстрирует подстерегающие их опасности.

22. b4 : c5 Cf5 — e6

23. f2 — f4 ...

Упустив возможность обострить борьбу двумя ходами раньше, черные попали в худшее положение. Белые грозят по линии «е» ворваться в лагерь черных.

23. ... h7 — h6

24. f4 — f5? ...

Ошибка. 24. Ch4 сохраняло в силе все угрозы

24. ... Ce6 : f5

25. Le1 — e7 h6 : g5!

Вот именно! Белые забыли, что и соперник может отдать ферзя за ладью и слона. Как говорится, долг платежом красен.

26. Ld1 — e1 ...

Увы, 26. Л : d7 С : d7 не может устроить белых — у них не хватает двух пешек.

26. ... Фd7 — c8

27. Le7 — c7 Фc8 — a6

28. Kd4 : f5 ...

Оптимистично, но с таким королем партию не удержать.

28. ... Фа6 — a3 +

29. Kpc1 — d2 Фа3 — b4 +

30. Kpd2 — e2 Фb4 — g4 +

Белые сдались.

По переписке, 1983—1985

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | g7—g6  |
| 3. Cc1—f4 | Cf8—g7 |
| 4. Kbl—c3 | d7—d6  |
| 5. e2—e4  | Kb8—c6 |
| 6. Фd1—d2 | 0—0    |
| 7. 0—0—0  | Cc8—g4 |

С перестановкой ходов воз-  
ник довольно редкий вариант  
защиты Пирца-Уфимцева,  
а разносторонние рокировки  
предвещают острую игру.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 8. Фd2—e3    | Kf6—d7   |
| 9. e4—e5     | d6 : e5  |
| 10. Cf4 : e5 | Kd7 : e5 |
| 11. d4 : e5  | Фd8—c8   |
| 12. Kc3—d5   | Фc8—e6!  |

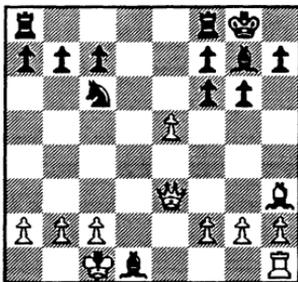
Черные предлагают жертву  
качества—13. К : c7 Ф : a2, по-  
сле чего белый король попада-  
ет в опасную ситуацию. Од-  
нако кажется, что у белых  
есть другая возможность  
опровергнуть замысел сопер-  
ника. Они могут выиграть че-  
рного ферзя.

- |            |           |
|------------|-----------|
| 13. Cf1—c4 | Cg4 : f3! |
|------------|-----------|

- |             |     |
|-------------|-----|
| 14. Kd5—f6+ | ... |
|-------------|-----|

Отступить уже нельзя.  
В противном случае белые  
теряют пешку e5.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 14. ...      | e7 : f6  |
| 15. Cc4 : e6 | Cf3 : d1 |
| 16. Ce6—h3   | ...      |



У черных ладья и две фи-  
гуры за ферзя. Но белополь-

ный слон черных попал в за-  
саду, так как на 16...Ch5 по-  
следует 17. g4. Однако об-  
реченный слон достаточно до-  
рого продает свою жизнь.

- |         |           |
|---------|-----------|
| 16. ... | Cd1 : c2! |
|---------|-----------|

- |               |     |
|---------------|-----|
| 17. Kpc1 : c2 | ... |
|---------------|-----|

На промежуточное 17. ef  
С : f6 18. Кр : c2 сильно  
18...Lfe8.

- |         |         |
|---------|---------|
| 17. ... | f6 : e5 |
|---------|---------|

- |             |        |
|-------------|--------|
| 18. Kpc2—b1 | Kc6—d4 |
|-------------|--------|

- |            |       |
|------------|-------|
| 19. Lh1—c1 | c7—c6 |
|------------|-------|

- |           |       |
|-----------|-------|
| 20. g2—g3 | a7—a5 |
|-----------|-------|

- |           |         |
|-----------|---------|
| 21. a2—a4 | Ла8—a6! |
|-----------|---------|

В результате осуществлен-  
ной в дебюте тактической опе-  
рации черные за ферзя полу-  
чили более чем достаточную  
материальную, да и позици-  
онную, компенсацию. В связи  
с возможностью организации  
атаки на короля их шансы  
явно выше.

- |            |        |
|------------|--------|
| 22. Lc1—c5 | Ла6—b6 |
|------------|--------|

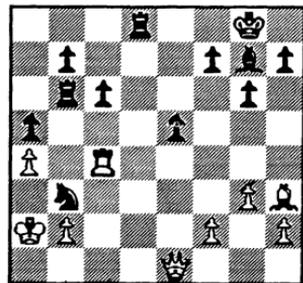
- |            |        |
|------------|--------|
| 23. Фе3—e1 | Kd4—b3 |
|------------|--------|

- |            |     |
|------------|-----|
| 24. Lc5—c4 | ... |
|------------|-----|

Лучшая защита. Плохо 24.  
Л : a5 e4 25. Лg5 Ld8 с ре-  
шающей инициативой. На 24.  
Lc2 сильно 24 ... Лb4.

- |         |        |
|---------|--------|
| 24. ... | Lf8—d8 |
|---------|--------|

- |             |     |
|-------------|-----|
| 25. Kpb1—a2 | ... |
|-------------|-----|



- |         |        |
|---------|--------|
| 25. ... | e5—e4! |
|---------|--------|

Неожиданное решение.  
Черные приносят в жертву  
центральную пешку, с тем  
чтобы вызвать размен ладей

и затруднить защиту ферзев  
вого фланга соперника.

26. Лс4 : е4 Кb3 — с5

27. Ле4 — е8 + Лd8 : е8

28. Фе1 : е8 + Сg7 — f8

Несмотря на примерное  
материальное равенство, бело-  
му ферзю все труднее оказы-  
вать сопротивление гармонич-  
но расположенным черным  
фигурам.

29. Ch3 — f5!?

Интересный тактический  
шанс, целью которого явля-  
ется перевод слона на защиту  
своего короля. а обоснова-  
ние — в варианте 29 ... gf 30.  
Фd8! Ферзь демонстрирует  
свои лучшие качества. Он од-  
новременно нападает на чер-  
ную ладью, расположенную  
на ферзевом фланге, и при-  
целивается к пункту g5 на  
королевском, и черные не мо-  
гут избежать вечного шаха.

29. ... Кс5 : а4

30. b2 — b3 Ка4 — с3 +

Слабее 30 ... Кс5 31.  
Сс2, и белые успешно обо-  
роняются.

31. Кра2 — b2 Кс3 — d5

32. Cf5 — d3 ...

Слон переводится на поле  
с4, с тем чтобы совместно  
с ферзем держать под прице-  
лом пункт f7 и таким образом  
лишить подвижности опасного  
коня соперника.

32. ... а5 — а4

33. Cd3 — с4 Лb6 — b4

Перевес черных стал ре-  
шающим.

Возникновение позиций  
с нестандартным соотношени-  
ем сил характерно для острых  
дебютных систем. Не является  
исключением и такой агрес-  
сивный дебют, как голландс-  
кая защита.

## Голландская защита

РИБЛИ — БАРБЕР

Лугано, 1985

1. Kg1 — f3 f7 — f5

2. g2 — g3 Kg8 — f6

3. Cf1 — g2 g7 — g6

4. 0 — 0 Cf8 — g7

5. c2 — c4 0 — 0

6. d2 — d4 d7 — d6

7. Kbl — c3 Kb8 — c6

8. d4 — d5 Kc6 — e5

9. Kf3 : e5 d6 : e5

10. Фd1 — b3 ...

Возможно и 10. e4 f4. На-  
пример: 11. gf ef 12. e5 Kg4  
13. e6 Ke5 14. Фb3 f3 15.  
Ch3 g5 16. Le1 g4 17. Cf1  
Фe8 18. Ke4 Фh5 19. Фе3 h6  
20. Cd2 Kf6 21. Сс3, и шансы  
белых выше (Иванка — Лазаре-  
вич, Меделлин, 1974).

Или 11. b4 g5 12. Le1 a6  
13. Сb2 Фе8 14. с5! Cd7,  
и теперь путем 15. с6! bc 16.  
dc Сс6 17. Kd5! белые могли  
добиться серьезного преиму-  
щества (Хансен — Кристиансен,  
Эсберг, 1984).

10. ... e7 — e6

11. Лf1 — d1 e6 : d5

12. Кс3 : d5 c7 — с6

13. Сс1 — g5!?

Интересная новинка. Толь-  
ко к равенству ведет размен  
13. К : f6 + Ф : f6.

13. ... с6 : d5

В случае 13 ... Фа5 14.  
Ke7 + Kph8 15. К : с8 Ла : с8  
16. Ф : b7 белые выигрывают  
пешку.

14. Сg2 : d5 + Kpg8 — h8

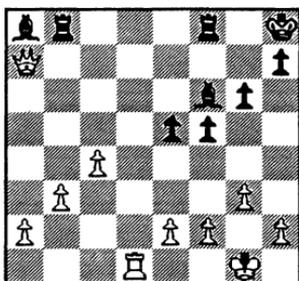
15. Cd5 : b7 Фd8 : d1

Сомнительное решение.  
Плохо и 15 ... Cd7 16. С : a8  
Ф : a8 17. С : f6 С : f6 18.  
Л : d7, но после 15 ... Лb8!  
16. Л : d8 Л : d8 17. Лd1 Лg8!  
(только так. В случае 17 ...

Л : d1? 18. Ф : d1 С : b7 19.  
С : f6 С : f6 20. Фd6 белые  
выигрывают. Плохо и 17 ...  
Ле8 ввиду 18. Фа4!) 18. Фа3  
Л : b7 исход борьбы был бы  
неясен.

16. Ла1 : d1 Ла8 — b8  
17. Фb3 — a3 Сс8 : b7  
Нельзя, конечно, 17 ...

Л : b7? из-за 18. С : f6.  
18. Сg5 : f6 Сg7 : f6  
19. Фа3 : a7 Сb7 — a8  
20. b2 — b3 ...



Возникла позиция с нестандартным соотношением сил: ферзь и три пешки против ладьи и двух слонов. Несмотря на примерное материальное равенство, перевес белых очевиден. Отметим, что необычайно возросшая за последнее время роль дебютной теории требует от современных шахматистов творческого подхода к дебютным проблемам. Одним из путей поисков новых

форм дебютной борьбы является создание уже в ранней стадии позиций с нестандартным соотношением сил. Гроссмейстер А. Суэтин писал: «В настоящее время количество дебютных вариантов с разнообразным материалом значительно возросло. Они не носят второстепенного характера, а возникают при столкновении наиболее принципиальных стремлений противников в ряде дебютных систем».

Немало таких систем и в голландской защите.

20. ... Лb8 — d8  
21. Лd1 : d8 Лf8 : d8  
22. f2 — f3 e5 — e4  
Упорнее было 22...Kpg8.  
23. Фа7 — f7 Cf6 — d4 +  
24. Kpg1 — g2 e4 : f3 +  
25. e2 : f3 Cd4 — g7  
26. Фf7 — e7 Лd8 — f8  
27. b3 — b4 h7 — h5

Черным трудно наладить взаимодействие своих фигур, и белые проходные пешки на ферзевом фланге неудержимы.

28. b4 — b5 Kph8 — g8  
29. b5 — b6 Сg7 — f6  
30. Фе7 — e6 + Kpg8 — g7  
31. c4 — c5 Лf8 — d8  
32. c5 — c6 Лd8 — d2 +  
33. Kpg2 — f1 f5 — f4  
34. b6 — b7.

Черные сдались.

## Глава вторая

### Ферзь против ладьи и легкой фигуры

Ферзь — самая могучая, самая подвижная, а следовательно, и самая дорогая фигура.

С первых наших шагов на шахматной доске эта фигура

окружена повышенным вниманием, и относимся мы к ней с должным почтением.

Ферзь — непременный участник «детского» мата на

ф7 — главный герой наших первых бесхитростных и наивных «комбинаций». Великое множество шахматистов даже весьма высокой квалификации теряют вкус к партии, когда ферзи исчезают с доски.

Конечно, среди любителей комбинационной игры жертва ферзя оценивается очень высоко, но в нашей работе мы договорились не касаться жертв — это тема другого разговора.

В нашу задачу входит рассмотреть борьбу ферзя против разноименных фигур — ладьи и слона или ладьи и коня, т. е. при примерном материальном равенстве.

Подчеркнем, что общепринятая арифметическая шкала подсчета ценности шахматных фигур: ферзь — 8—9 пешек, ладья — 4—5 пешек, легкая фигура — 3 пешки, хотя и может являться определенным критерием для поверхностного расчета, однако далеко не всегда может быть использована для окончательной и всеобъемлющей оценки сил боевых единиц.

Инициатива, нешаблонный подход к конкретной позиции — вот те своеобразные «гири», которые способны перевесить чаши шахматных весов в ту или иную сторону.

Ничуть не умаляя значения общих принципов оценки позиции, необходимо отметить следующее: при соотношении сил ферзь против фигур на доске зачастую возникают ситуации (и читатель убедится в этом), которые не удается оценить на основании одних общих принципов. На помощь шахматисту приходят интуиция и фантазия. Гроссмейстер

Д. Бронштейн, шахматная фантазия которого не знает границ, авторитетный идеолог подобного взгляда на шахматную борьбу: «...предпосылками шахматного творчества обычно считают логику, точный расчет вариантов и технику, включая в последнее понятие и знание теории. Однако есть и четвертая составляющая, быть может наиболее привлекательная, хотя о ней часто забывают. Я имею в виду интуицию, или, если хотите, шахматную фантазию. Порой получается позиция, которую не оценить на основании общих принципов, таких, как пешечные слабости, открытые линии, лучшее развитие и т. п., ибо равновесие нарушается на многих участках и точный баланс подвести нельзя. Попытка подсчитать варианты также не всегда удается... Тогда-то на помощь приходит интуиция, фантазия, которая дала шахматному искусству красивейшие комбинации, а шахматистам позволила пережить настоящую радость творчества... Интуиция была и остается одной из основ шахматного творчества».

## 1. Ферзь против ладьи и слона

Подобное соотношение сил достаточно часто встречается в турнирной практике. В разбираемых примерах мы будем подчеркивать те важнейшие стратегические ориентиры, которых должен придерживаться шахматист в борьбе против сильнейшей фигуры.

Важнейшие из них:

— координация фигур,

— владение полями цвета слона,

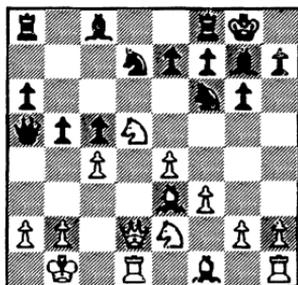
— наличие слабых пунктов в расположении противника.

Шахматист, владеющий ферзем в борьбе против фигур соперника (в нашем случае — ладьи и слона), должен в первую очередь стараться обеспечить своей сильнейшей фигуре оперативный простор. Второе, но не менее важное, требование — стараться нарушить взаимодействие фигур противника.

В противоборстве этих «за» и «против» и следует рассматривать борьбу ферзя с ладьей и слоном.

Гроссмейстер Р. Шпильман, касаясь вопроса взаимной ценности фигур, считал, что при соотношении ферзь против ладьи, слона и пешки шансы сторон приблизительно равны. Современная турнирная практика не дает оснований столь категорично воспринимать это несколько формальное утверждение. В большинстве случаев решающими факторами являются не формальные признаки, а верная позиционная оценка и точный расчет.

ЗАМИХОВСКИЙ — НЕЖМЕТДИНОВ  
Харьков, 1956



На доске, по сути дела, дебютная позиция. Последним своим ходом 12. Kd5 белые

рассчитывали получить перевес после «естественного» 12...Фd8 13. К : f6 и 14. С : с5. Но предводитель черных фигур имел свое мнение по поводу создавшейся ситуации. Международный мастер Р. Нежметдинов, отличавшийся ярким комбинационным дарованием и нестандартностью шахматного мышления, дал ряд блестящих образцов игры именно в позициях с необычным соотношением сил, и на страницах этой книги мы еще обратимся к его партиям.

Рискнем высказать мысль, что именно любовь шахматиста к подобному рода нестандартным позициям с необычным соотношением шахматных фигур на доске, его умение разыгрывать такие позиции являются в какой-то степени мерилом «творческого потенциала». И здесь видится широкое поле деятельности для шахматного тренера, особенно тренера юных, еще не сформировавшихся шахматистов.

Вернемся к событиям в партии.

12. ... Kf6 :d5!!

13. Фd2 :a5 Kd5:e3

Можно ли говорить здесь о «реальной» жертве — ведь на доске за ферзя лишь две фигуры? Нет, ведь это лишь промежуточная позиция из форсированного варианта, и через пару ходов у черных за ферзя будет почти достаточный эквивалент — ладья и слон, и мы вправе говорить о борьбе с нестандартным соотношением сил.

14. Ld1 — c1 ...

Пожалуй, лучшее. На 14. Ld3 неплохо смотрится

14...К : с4 15. Фс7 К : b2, и у черных за ферзя две легкие фигуры и две пешки, т. е. 8 единиц, что и «арифметически» почти соответствует ферзю да плюс мощная атака.

Возможно было и 14. Л : d7 С : d7 15. Фd2 с нападением на две фигуры, но после простого 15...К : f1 (острее 15...К : с4!) 16. Л : f1 Се6 черные владеют инициативой.

14. ... Ке3:c4

Возможно было и 14...Ке5!?

15. Лс1:c4! ...

Белые возвращают качество и устраняют активного черного коня. Впрочем, выбор у них невелик: на отступление ферзя последовало бы 15...К : b2, и у черных две фигуры и две пешки за ферзя при необеспеченной позиции короля соперника.

15. ... b5 : с4

16. Ке2—с3 Ла8—b8

17. Cf1 : с4 Кd7—e5

Подведем итог практически форсированной игры и оценим позицию.

За ферзя у черных ладья и сильный чернополюсный слон (не имеющий оппонента!).

Игровая инициатива, безусловно, принадлежит черным: их фигуры активны и ясен объект атаки—белый король.

18. Сс4—e2 Сс8—e6

19. Лh1—d1 Се6—с4!?

Игра в подобных позициях требует от шахматиста полной мобилизации творческих и физических сил, так как значительно выше обычного возможность совершить ту или иную ошибку.

К перевесу черных вело 19...Кс6 20. Фа3 Кb4. Теперь же белые легко защищаются.

20. Лd1—d2 ...

По второй горизонтали ладья надежно защищает поле b2.

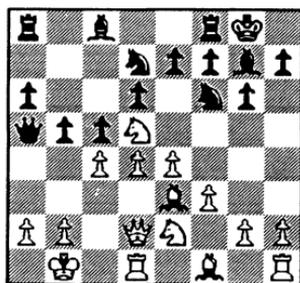
20. ... Ке5—с6

21. Фа5—a3.

Ничья.

А теперь взглянем на следующую диаграмму:

БОБОЦЕВ—ТАЛЬ  
Варна, 1958



Если снять пешки d4 и d6, то перед нами позиция из партии Замиховский—Нежметдинов.

Возможно, М. Таль и знал о партии-предшественнице, но от этого последовавшая комбинация ничего не теряет.

11. ... Kf6 : d5!

12. Фd2 : a5 Кd5 : e3

13. Лd1—c1 Ке3 : с4

14. Лс1 : с4 ...

И в этой партии белые немедленно отдают ладью за активного коня противника.

14. ... b5 : с4

15. Ке2—c1 ...

Присутствие пешки на линии «d» в пользу черных, и если 15...dc, пытаюсь получить хотя бы позицию из партии Замиховский—Нежметдинов, то черные совсем не обязаны отвечать 15...dc, а могут продолжать 15...К : с5, и конь с решающим эффектом входит в игру.

15. ... Ла8—b8  
 16. Cf1 : c4 Kd7—b6  
 17. Cc4—b3 Cg7 : d4

Ладья, слон и пешка против ферзя—чисто арифметическое равенство соблюдено, но определяет владение инициативой, а она, безусловно, принадлежит черным.

18. Фа5—d2 Cd4—g7

Слон уходит из-под удара и освобождает дорогу пешке с5.

19. Kc1—e2 c5—c4

20. Cb3—c2 c4—c3!

Любопытно, что партию решает именно согласованное действие тех фигур, которые оппонируют белому ферзю—ладьи, слона и пешки «с»!

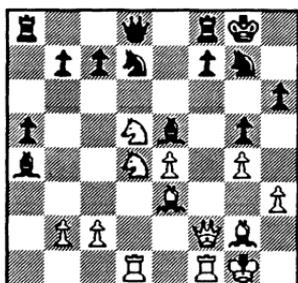
21. Фd2—d3.

Пешка черных неуязвима, на ее взятие последует 21...Kc4 с решающими угрозами. Впрочем, и после хода в партии белым не удержать позицию.

Еще последовало: 21...cb  
 22. Kd4 Cd7 23. Ld1 Lfc8  
 24. Cb3 Ka4 25. C : a4 C : a4  
 26. Kb3 Lc3 27. Ф : a6 C : b3  
 28. ab Lbc8 29. Фа3 Lc1 +  
 30. Л : c1 Л : c1+. Белые сдались.

Ладья и слон дополняют действия друг друга—таковы шахматные свойства этих фигур.

Хочется обратить внимание читателя на следующее: сторона, имеющая ладью и слона, строит свою игру, как правило, на владении полями определенного цвета—цвета слона. От степени владения этими полями зависит зачастую судьба сражения—четко прослеживается генеральная стратегическая линия.



28. Kd5—c3 ...

Белые идут на форсированный вариант, недооценив остроумной контригры черных. Интереснее и идейнее выглядит дело 28. Kf5.

28. ... Ca4—c6

29. Kd4 : c6 b7 : c6

30. Ce3—c5?! ...

Использование слабости пункта f7—в этом идея предыдущей игры белых. Здесь срабатывает стереотип мышления, в какой-то мере присущий даже шахматистам высокого класса.

Кажется, что белый слон неуязвим, черная ладья под боем и не может уйти, но ...

30. ... Kd7:c5!

Вынужденно и хорошо!

31. Ld1:d8 ...

На 31. Ф : c5 последует 31...Фe8 с отличной игрой.

31. ... Ла8:d8

За ферзя у черных ладья, слон, пешка плюс игра по черным полям. Оценивая возникающую позицию, они, безусловно, придавали этому последнему слагаемому отнюдь не последнее значение. Отметим, что разноцветные слоны в подобных позициях «играют на руку» черным. Слабость черных полей в позиции белых выступает очень

рельефно; можно утверждать, что игровая инициатива перешла к сопернику.

32. Kc3—e2 ...

Естественная реакция белых — прикрыть слабое поле d4, а затем приступить к реализации лишнего ферзя. Такова магическая сила этой фигуры. Даже сильные мира сего оказываются в плену его могущества. При желании (и объективной оценке возникшей позиции) белые могли форсировать события путем 32. Kd5!? Например: 32...K : e4 (лучшее) 33. Ke7+Kph8 34. Kg6+! Kpg8 35. Ke7 с ничьей.

32. ... Kc5—a4

33. Ff2—e3! ...

Мощной фигуре нужен оперативный простор, слабее 33. La1 K : b2 34. L : a5 Ld1+ 35. Cf1 Kc4 36. Lc5 Kd2 37. L : e5 L : f1+ 38. Ф : f1 K : f1 39. Kp : f1 Ke6 с шансами на выигрыш у черных.

33. ... Kpg7—e6

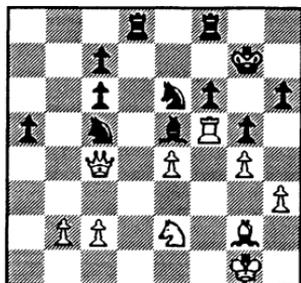
34. Lf1—f5! ...

Относительная ценность фигур в подобных позициях весомее их абсолютной ценности. Белые планируют при случае отдать свою ладью за активного слона черных.

34. ... f7—f6

35. Фе3—b3 Ka4—c5

36. Фb3—c4 Kpg8—g7



37. c2—c3? ...

Естественная реакция — прикрыть критическое поле d4. Но ход в партии ослабляет белые поля и дает возможность черным развить инициативу. После правильного 37. b3! вся борьба была бы впереди. Белым в первую очередь надо нарушить взаимодействие фигур противника — один из главных стратегических приемов в борьбе ферзя против фигур. В нашем примере стержнем построения черных выглядит связка черных коней c5 и e6, и следовало попытаться выжить коня с поля c5. Этой цели и служил, в частности, ход 37. b3! с дальнейшим c3 и b4.

37. ... a5—a4!

Н. Гуриели немедленно пользуется ошибкой соперницы. Ходом в тексте она укрепляет позицию коня c5 и фиксирует слабость белых на b2.

38. Lf5—f3 Ld8—d1+

39. Cg2—f1 Lf8—b8

Инициатива полностью принадлежит черным. Каждым ходом они создают конкретные угрозы.

40. Ke2—g3 ...

Только активной контригрой можно попытаться изменить характер борьбы, но игра черных оказывается весомей.

40. ... Lb8 : b2

41. Kpg3—f5+ ...

Возможен был и шах с поля h5: 41. Kh5+ в расчете на 41...Kpf7? 42. K : f6! Но черные не обязаны играть 41...Kpf7? Правильное 41...Kpg6 гасит временную активность белых фигур.

41. ... Kpg7—f7

42. Kf5—d4 ...

Белые предпринимают отчаянные усилия спасти партию. Сразу проигрывает 42. К : h6+ Кpg6 43. Kf5 a3, и пешку «а» не задержать.

42. ... a4—a3

43. Kd4 : e6 Kc5 : e6

Наконец-то белые разрушили связку черных коней, но за это время черные весьма преуспели — проходная пешка и активность их фигур делают положение белых безнадёжным.

44. Фc4—a4 Лd1—d2!

Когда все фигуры «работают», решение позиции должно, обязано найтись! Оказывается, двойной удар белых на a3 и d1 всего лишь холостой выстрел — пешка a3 неуязвима: на 45. Ф : a3? следует 45...Cd6! с дальнейшим 46...Cc5+ и 47...Lh2×.

45. Cf1—c4 Ce5—h2+

46. Kpg1—h1 Лb2—b1+

47. Лf3—f1 a3—a2

В ход пошел главный козырь. Еще последовало:

48. С : e6+ Кр : e6 49.

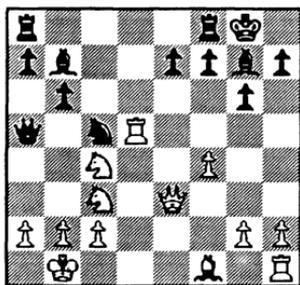
Ф : c6 Cd6 50. Фc4+ Кpe7 51.

e5 С : e5 52. Фc5+ Кpd7 53.

Фc4, и белые сдались.

СИДЕИФ-ЗАДЕ—ГИПСЛИС

Москва, 1983



15. ... Фа5 : c3!?

16. b2 : c3 Cb7 : d5

Гроссмейстер А. Гипслис так оценивает создавшуюся позицию: «... во время партии я пошел на эту комбинацию, исходя из позиционных соображений: сильный чернопольный слон, слабость пешки c3 и не очень надежное положение неприятельского короля **должны** (выделено нами.— Г. Н. и Л. Ш.) обеспечить черным хорошую контригру...»

Уверенность в правоте выбранного плана, основанная на большом игровом опыте, оказывает и в дальнейшем течении партии добрую услугу черным.

17. Kc4—e5 Ла8—c8

18. h2—h4 ...

Активная контригра — верный союзник в позициях с нестандартным соотношением сил. Беспроспективно выглядели бы попытки белых защитить свой разрушенный ферзевый фланг.

18. ... f7—f6

19. Cf1—c4 ...

Стремление белых разменять пару легких фигур, одновременно заканчивая развитие, вполне понятно. Но...инициатива полностью и бесповоротно переходит к черным.

Значительно содержательней для белых сложилась бы игра после 19. Kf3. Например: 19...e5 20. h5 ef 21. Ф : f4 Ke4 22. hg K : c3 23. Kpc1 hg 24. Cd3. И в отличие от продолжения в партии слон белых и защищает короля, и участвует в контратаке.

19. ... e7—e6

20. Cc4 : d5 e6 : d5

Открывшаяся в результате размена линия «е» будет

способствовать развитию инициативы черных. Ненужными осложнениями мог обернуться вариант 20...fe 21. Сб3 Л : f4 22. h5, и у белых появляется серьезная контригра.

21. Ke5—f3 Kc5—e4

22. h4—h5 Lf8—e8!

Убедительная сила простых ходов. Все фигуры черных в игре, наступила пора создания конкретных угроз.

23. Fe3—d3 Ke4 : c3+

24. Kpb1—b2 Le8—e4

Одним из характерных приемов борьбы ладьи и слона против ферзя является, как уже отмечалось, игра по полям определенного цвета (цвета слона). Здесь же черные фигуры «просачиваются» в лагерь белых через поле e4. Никакого противоречия тут нет. В предыдущей борьбе белые чувствительно ослабили весь комплекс центральных полей, а решающий удар наносит все же притаившийся чернополюсный слон.

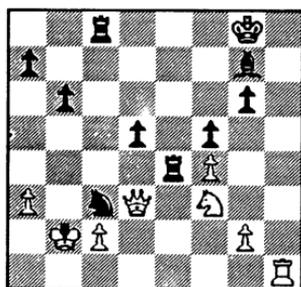
25. h5 : g6 h7 : g6!

Подчеркивая беспомощность положения белых. Такие ходы действуют на противника зачастую эффективнее самых активных продолжений!

26. a2—a3 ...

Защищаясь только от 26...Лb4+. Впрочем, воспрепятствовать следующему ходу черных белые все равно не в силах. Не проходила попытка укротить слона черных ходом 26. f5. Например: 26...Лb4+ 27. Kpa1 Ла4 28. Kpb2 Л : a2+ 29. Kpb3 Cf8!, и белые беззащитны.

26. ... f6—f5



Ферзь в этой партии явно не у дел, а его оппоненты работают на славу.

27. Kf3—e5 ...

На защиту пешки f4 времени не хватает: 27. g3 Le3!

27. ... Le4 : f4!

Черные твердо знают, чего они хотят. Коню белых не удержаться на большой диагонали.

28. Ke5 : g6 ...

На 28. Le1 следует 28...Le4!, и в случае размена ладей у черных появляется проходная пешка по линии «е».

28. ... Lf4—e4

29. g2—g4 Lc8—c5!

Достаточно одного неосторожного хода, и можно погубить партию. На 29...fg белые заготовили 30. Ke7+ Л : e7 31. Фh7+ и 32. Фf5+ с последующим взятием ладьи на c8. В этом варианте они как бы напоминают, что у них есть ферзь! Черные предупреждают возможную активность белого ферзя.

30. Kpb2—c1 ...

Ни на что другое времени нет: 30. gf—30...Лb5+ 31. Kpc1 Lbl+.

30. ... f5 : g4

31. Kg6—h4 Kc3—e2+

32. Kpc1—d2 ...

Проигрывает и все оставшееся.

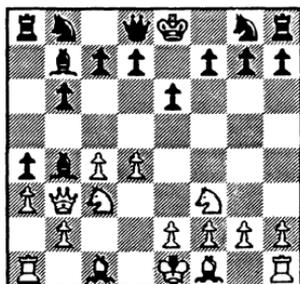
32. ... Cg7—h6+

Белые сдались.

Ладья и слон в этой партии оказались явно сильнее ферзя белых.

Отсталость в развитии фигур—первопричина поражения черных в следующем примере:

ГИЦЕСКУ—ФОРИНТОШ  
Франция, 1984



Позиция на диаграмме возникла после ходов: 1. d4 e6 2. c4 b6 3. Kc3 Cb7 4. Kf3 Cb4 5. Фb3 a5 6. a3 a4?!

Делая свой последний ход, черные рассчитывали, видимо, на осторожное отступление ферзя—7. Фc2. Однако белые принимают смелое и, как показывает дальнейшее течение партии, верное решение.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 7. Фb3 : b4! | Kb8—c6   |
| 8. Фb4—b5    | Ла8—a5   |
| 9. d4—d5     | e6 : d5  |
| 10. c4 : d5  | Ла5 : b5 |
| 11. Kc3 : b5 | Kc6—a5   |

На 11...Ca6 возможно 12. e4 C : b5 13. C : b5 Ka5 14. Ke5 Kf6 15. Cg5, и легкие фигуры белых развивают большую активность.

- |            |       |
|------------|-------|
| 12. Cc1—f4 | c7—c6 |
|------------|-------|

Ощутимый перевес у белых и в случае 12...d6 13. Лc1. Например: 13...Фf6 14. K : c7+ Kpd7 15. g3 Ф : b2 16. Ch3+ Кре7 17. 0—0. На 17...Kf6 они могут продолжать 18. e4,

и черным трудно парировать 19. Лfе1 с дальнейшим e4—e5.

- |              |          |
|--------------|----------|
| 13. Kb5—d6+  | Кре8—f8  |
| 14. Kd6 : b7 | Ka5 : b7 |
| 15. d5 : c6  | d7 : c6  |
| 16. Лa1—d1   | Фd8—f6   |
| 17. Cf4—e5   | ...      |

Фигуры белых господствуют на доске, а черные еще не могут завершить развитие своего королевского фланга, да и перспективы у коня b7 весьма туманны.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 17. ...     | Фf6—e6 |
| 18. g2—g3   | f7—f6  |
| 19. Ce5—c7! | ...    |

Диагональ b8—h2 значительно важнее для белых, чем большая, в случае 19. Cc3 последует 19...c5, ограничивая их фигуры.

- |            |        |
|------------|--------|
| 19. ...    | Kg8—e7 |
| 20. Cf1—g2 | Ke7—d5 |
| 21. Kf3—d4 | Фe6—d7 |
| 22. Cc7—b8 | ...    |

Действия белых фигур целенаправленны и согласованы. Черные вынуждены уже отражать конкретную угрозу—23. K : c6.

- |              |        |
|--------------|--------|
| 22. ...      | c6—c5  |
| 23. Kd4—c2   | Фd7—c8 |
| 24. Лd1 : d5 | g7—g5  |

Тщетная попытка освободиться. Не может устроить черных и продолжение 24...Ф : b8 25. Лd7 Kd6 26. 0—0 Кре8 27. Cc6 с выигрышем белых.

- |   |        |
|---|--------|
| 25. Cb8—a7                                      | ...    |
| Теперь на стороне белых и материальный перевес. |        |
| 25. ...   | Фc8—c7 |

На протяжении всей партии у «лишнего» ферзя черных малопривлекательная роль—отражать угрозы фигур противника. Пассивная сильнейшая фигура—это в конечном итоге

и определило результат встречи.

26. 0-0 Kpf8-e7

27. Kc2-e3 Lh8-d8

Ладья входит в игру слишком поздно, партию черных уже не спасти.

28. Ld5 : d8 Kpe7 : d8

29. Ke3-d5 Фс7-e5

30. Ca7 : b6+ Kpd8-c8

При 30...Kpe8 31. Kc7+ и 32. C : b7 на доске остаются одни белые фигуры, но и после хода в партии черные быстро проигрывают.

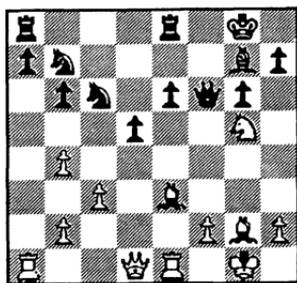
31. Cg2-h3+ f6-f5

32. Ch3 : f5+!

Черные сдались.

Гроссмейстер Л. Штейн, обладавший ярким и самобытным талантом, часто в своих партиях вел борьбу при нестандартном соотношении сил. Фигуры у него каким-то магическим образом удваивали свои шахматные свойства, их передвижения и взаимодействие производили впечатление законченного шахматного спектакля, где нет второстепенных ролей — каждая фигура играет главного героя!

ШТЕЙН-СОКОЛЬСКИЙ  
СССР, 1960



19. Cg2 : d5! ...

Это не жертва слона. Белые идут на позицию, в которой за ферзя они будут

иметь ладью, слона и две пешки — вполне достаточный материальный эквивалент.

19. ... La8-d8

В случае 19...ed черные немедленно проигрывают: 20. Ф : d5+ Kph8 21. Kf7+ Kpg8 22. Kh6+ Kph8 23. Cg5!

20. Cd5 : c6! Ld8 : d1

21. Le1 : d1 Le8-b8

22. La1 : a7 ...

Энергичнее выглядело 22. K : e6! с таким примерно вариантом: 22...Kph8 (на 22...Kd8-23. Cg5!) 23. Л : a7 Ф : e6 24. Л : b7 Л : b7 25. Ld8+ Cf8 26. Cd4+ Kpg8 27. C : b7, и угроза Cd5 должна решить партию.

22. ... Kb7-d8

23. Cc6-g2 h7-h6

Беда черных в том, что они лишены какой-либо контригры и вынуждены лишь отражать угрозы противника. Белые, напротив, имеют все возможности для улучшения позиции своих фигур, находят новые объекты для атаки.

24. Kg5-e4 Фf6-f5

25. Ld1-d7 Cg7-e5

26. Ce3 : h6 Kd8-c6

Многие шахматисты сыграли бы теперь 27. Lab7 и после размена ладей, возможно, и реализовали свой перевес. Л. Штейн действует иначе...

27. Ld7-g7+! ...

Таким образом ликвидируется последний защитник черного короля, и хотя за ферзя у белых остается всего лишь две легкие фигуры, атаку черные отразить не в силах.

27. ... Ce5 : g7

28. La7 : g7+ Kpg8-h8

29. Lg7-c7! ...

Двойной удар: грозит и 30. Л : c6 и, что еще существен-

ней, 30. Сg7+ с последующим  
31. Кf6+! Последний вариант  
очень красив—ладья, слон  
и конь белых сплетают вокруг  
черного короля словно бы  
кружево.

29. ... Фf5—e5

30. Ch6—f4 Фе5—f5

Незавидная участь у чер-  
ного ферзя—караулить поле  
f6.

31. Лс7 : с6 ...

Фигуры белых настолько  
активны, что исход партии,  
если еще учесть и ненадежное  
положение черного короля, не  
вызывает сомнения.

31. ... Лb8—d8

32. h2—h4 b6—b5

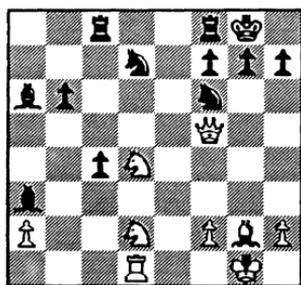
33. Лс6—с7.

На стороне белых и ма-  
териальный и позиционный  
перевес, через несколько ходов  
черные сдались.

Чтобы у читателя не воз-  
никло подозрений, что наши  
симпатии явно на стороне  
противников ферзя (болеем  
против сильного!), борьба  
в следующем примере скла-  
дывается в пользу сильнейшей  
фигуры, хотя и здесь все висит  
буквально на волоске.

СОСОНКО—РАДУЛОВ

Пловдив, 1983



20. Кd4—с6?! ...

Сильнее 20. Кb1! Сс5 21.  
Кс3 с ясным перевесом.

20. ... Лf8—e8

21. Кс3—b1 Ca3—c5

22. Кb1—с3 ...

Белых не может устроить  
вариант 22. Л : d7 Лe1+ 23.  
Cf1 c3.

22. ... g7—g6

23. Фf5—b1 Кd7—e5!

Черные игнорируют угрозу  
белых (24. Кb4) и берут на  
прицел пункт f2. От белых  
потребуется в дальнейшем вы-  
сокая точность, так как фи-  
гуры соперника развивают  
большую активность.

24. Кс6—b4 ...

По крайней мере последо-  
вательно. В случае 24. К : e5  
Л : e5 белые, лишённые контр-  
ригры, могли лишь наблюдать  
за развитием инициативы чер-  
ных. Например: 25. h3 b5!,  
и нельзя 26. К : b5—26...  
С : b5 27. Ф : b5 С : f2+.

24. ... Ке5—d3!

Совершенно безнадежно  
было 24...С : b4 25. Ф : b4,  
и белый ферзь явно сильнее  
ладьи и коня черных.

25. Кb4 : a6 Сс5 : f2+

26. Kpg1—h1 ...

Сильная атака у черных  
и после 26. Kpf1—26...Kg4 27.  
Ce4 Ke3+ 28. Kpe2 К : d1 29.  
Ф : d1 Лcd8.

26. ... Cf2—d4

27. Лd1—f1 Cd4 : c3

У черных было и другое  
продолжение, обещавшее им  
как минимум равную игру:  
27...Кf2+! 28. Л : f2 С : f2 29.  
Cf1 Лe1 30. Фb2 Kg4!, и атака  
черных очень опасна.

28. Фb1 : b6 Лс8—d8

29. Сg2—с6 ...

Белые действуют в ха-  
рактерной для подобных ситу-  
аций манере—всеми силами  
пытаются разладить механизм

взаимодействия фигур соперника.

29. ... Ld8—d6

30. Фb6—b5? ...

Много лучше 30. Фc7! Лее6  
31. Лb5 Ке5 32. Кс5, вылавливая ладью черных.

30. ... Ле8—e2?

Активная защита белых приносит свои плоды—черные не выдерживают напряжения и допускают грубую ошибку. После 30...Лее6 вся игра впереди.

31. Фb5—b8+ Kpg8—g7

32. Фb8 : d6 Kf6—g4

33. Сс6—g2 Kg4—e3

34. Фd6—e7 ...

Черные фигуры предельно активны, но ферзь есть ферзь...

34. ... Kd3—e5

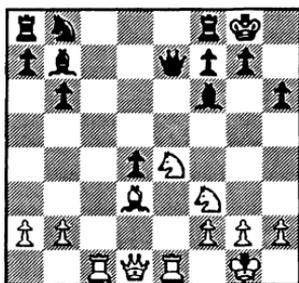
35. Ка6—с7 Ке3 : f1

36. Кс7—e6+.

Черные сдались.

В пользу ферзя заканчивается следующая, очень поучительная партия, четко проведенная опытным Е. Геллером.

ГЕЛЛЕР—ИВКОВ  
Бевервейк, 1965



15. Ке4—с5 Фе7 : с5

Комментируя эту партию, гроссмейстер Ефим Геллер пишет:

«Попав в трудное положение, черные расстались с фер-

зем, приобретая за него достаточный материальный эквивалент. При этом «разнокалиберность» сохранившихся на доске сил потребовала от белых особенно энергичной игры, подчас даже единственных продолжений.

Как правило, так происходит всегда, когда ферзь приходится вести борьбу против нескольких фигур. Особое значение в таких случаях приобретают надежность укрытия короля и наличие, а также продвинутость проходных пешек».

Эти замечания позиционного характера со стороны авторитетного гроссмейстера очень важны для понимания проблемы борьбы ферзя против фигур.

16. Лc1 : с5 b6 : с5

Итак, черные имеют за ферзя вполне достаточный материальный эквивалент—ладью, слона и проходную пешку. От белых требуется инициативная и точная игра.

17. Kf3—e5! ...

Таким образом белые затрудняют развитие ферзевого фланга черных и вынуждают соперника разменять своего сильного слона.

17. ... Cf6 : e5

Как указал Геллер, на 17... Ле8 сильно 18. Kg4 Kd7 19. Л : e8+ Л : e8 20. Сb5 Сс8 (плохо 20...Ld8 ввиду 21. С : d7 Л : d7 22. К : f6+ и 23. Фg4+) 21. К : f6+ gf 22. h3 с ясным перевесом у белых.

18. Le1 : e5 Kb8—d7

19. Ле5—e7 Сb7—с6

20. h2—h3 Лf8—e8

От непосредственных угроз черные защитились и связы-

вают теперь свои надежды с проходной пешкой «d».

Задача белых — организация атаки на неприятельского короля.

21. Фd1 — e1      Kd7 — b6

22. b2 — b3      ...

Белые ведут наступление, но не забывают и игру соперника, блокируя пешку с5.

22. ...      Kb6 — d5

23. Ле7 : e8 +      Ла8 : e8

24. Фе1 — c1      ...

Контролируя поле f4. На 24. Фа5 могло последовать 24...Kf4.

24. ...      Kd5 — c3

25. Kpg1 — h2      ...

Тонкий ход. Белые заранее уводят короля с первой горизонтали и лишают черных активной контригры.

25. ...      Ле8 — d8

Пытаясь использовать свой основной козырь — пешку d4.

26. Фc1 — f4      Kc3 — d5

27. Фf4 — f5      ...

Белым удалось создать сильную батарею по диагонали b1 — h7. Впрочем, по мнению Геллера, точнее было 27. Фе5 Kb4 28. Фc7.

27. ...      Kd5 — b4

На 27...g6 сильно 28. Фе5 Kb4 29. Сс4 d3 30. Фf6 с грозной инициативой. Ходом в тексте черные увлекают соперника на вариант 28. Ф : c5 K : d3 29. Ф : c6 Kf4, и пешка «d» обещает им прекрасные перспективы. Белых это, разумеется, не устраивает.

28. Фf5 — h7 +      Kpg8 — f8

29. Cd3 — c4      Сс6 — d5

Черные любой ценой стремятся разменять белого слона.

30. Сс4 — f1      f7 — f6

Только так черные могут спасти пешки королевского

фланга. Для белых плохо сейчас 31. Фh8 + Сg8 32. Сс4 Kd5!, и роли неожиданно переменились.

31. a2 — a3!      ...

Отбрасывая коня и внося дисгармонию в расположение черных фигур.

31. ...      Kb4 — a2

32. Фh7 — h8 +      Kpf8 — e7

33. Фh8 : g7 +      Cd5 — f7

34. Cf1 — c4      Ld8 — f8

35. Фg7 — h7!      ...

Ферзь демонстрирует свои многообразные качества. Этой фигуре под силу держать связанным неприятельского слона и присматривать за далекой пешкой «d».

35. ...      Ka2 — c3

36. Фh7 — f5      Cf7 : c4

37. Фf5 : c5 +      Kpe7 — e6

38. Фc5 : c4 +      Kpe6 — e5

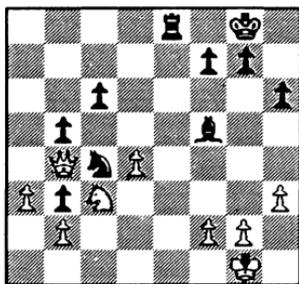
В безнадёжной позиции в цейтноте черные зевают ладью.

39. Фc4 — c5 +.

И через два хода черные сдались.

КАРПОВ — БЕЛЯВСКИЙ

Москва, 1986



А. Карпов высказывается о позиции лаконично: «... ферзь явно сильнее черных ладьи и слона».

И в самом деле, у черных слабые пешки ферзевого фланга, их фигурам недостает со-

гласованности в действиях. Экс-чемпион мира демонстрирует убедительный путь реализации своего преимущества.

27. d4—d5 c6 : d5

28. Kc3 : d5 Cf5—c2

29. Фb4—c3 ...

Интересный вариант приводит Карпов на 29. Ke7+. Черные в этом случае получали неплохие шансы на ничью: 29...Л : e7 30. Ф : e7 K : b2 31. Фе8+ Kph7 32. Фb5 Kd1 33. Фc4 f5—две легкие фигуры и проходная по линии «b» успешно противостоят белому ферзю.

29. ... Le8—d8

30. Kd5—f4 Ld8—d1+

31. Kpg1—h2 Kc4—d2

32. h3—h4 ...

Угрожало 32...Kf1+ с вечным шахом.

32. ... Cc2—f5

33. f2—f3 g7—g5

34. h4 : g5 h6 : g5

35. Kf4—e2 ...

Если 35. Kh5?, то 35...Kf1+, 36...Kg3+ и 37...K : h5.

35. ... g5—g4

Единственный шанс черных—организовать атаку на белого короля, и они отчаянно пытаются спасти партию. Белые действуют четко и хладнокровно.

36. Ke2—g3! Cf5—e6

37. f3—f4 Kd2—f1+

38. Kg3 : f1 Ld1 : f1

«Изменения в материальном соотношении не принесли черным облегчения»,—Карпов.

39. Фc3—e5 Ce6—c4

40. Kph2—g3 Lf1—d1

41. f4—f5 Ld1—d5

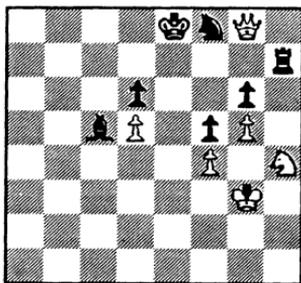
42. Фе5—e4.

Черные сдались.

Случается, что в пылу атаки активный ферзь забывает

о необходимости сохранять пути к отступлению, и тогда на доске могут происходить почти фантастические события. Об этом следующий фрагмент, которым мы и заканчиваем раздел.

РЕЕ—ГОРТ  
Вейк-ан-Зее, 1986



Угрозы пункту g6 выглядят неотразимыми, но известный гроссмейстер находит удивительный ресурс обороны.

41. ... Lh7 : h4!

42. Kpg3 : h4 Cc5—d4!

Белый ферзь в капкане. Правда, у черных нет фигуры, которая могла бы его уничтожить, но стреноженный ферзь ничем не сильнее двух легких фигур. Эту пример позиционной ничьей в практической партии.

43. Kph4—g3 Kpe8—e7

44. Kpg3—f3 Cd4—a1

Ничья.

## 2. Ферзь против ладьи и коня

Многочисленные примеры из шахматной практики дают основание считать, что конь, как компенсирующая легкая фигура, уступает в силе слону. Быть может, дело заключается в том, что шахматисту легче наладить взаимодействие фигур, найти верные стратегичес-

кие ориентиры позиции, когда он командует ладьей и слоном.

Сложнее правильно скоординировать действия ладьи и коня. Но зато если уж они начинают действовать гармонично и если при этом объектом их взаимодействия становится неприятельский король, то справиться с этой парой подчас очень непросто.

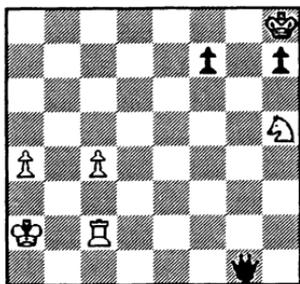
Убедительные примеры этому читатель найдет в приводимых ниже примерах. Взаимодействие разноименных фигур и здесь играет главенствующую роль.

Следует подчеркнуть и еще одну особенность при игре ладьей и конем против ферзя. Эти две фигуры, защищаясь, могут построить своеобразную шахматную крепость, пробить которую не под силу и ферзю.

И здесь владелец ферзя должен помнить: успех обеспечит активность мощной фигуры и своевременная дезорганизация шахматных рядов соперника.

Торжество гармоничного взаимодействия ладьи и коня демонстрирует следующий изящный этюд выдающегося польского проблемиста.

Д. ПШЕПЮРКА



1. Лс2—е2! ...

Именно на линию «е». На

1. Лd2 находится 1...Фg5.

1. ... Фg1—g8!

Черные вынуждены отрядить свою самую сильную фигуру на защиту восьмой горизонтали.

Проигрывает 1...h6 ввиду  
2. Ле8+ Кph7 3. Кf6+ Кpg8  
4. Лg8+.

2. Kh5—g7!!

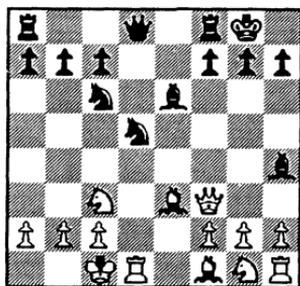
Торжество гармонии! Ладья и конь прекрасно дополняют друг друга — необходимое условие в борьбе против могучего ферзя. Примечательно, что полная гармония белого войска подчеркнута красотой и неожиданностью хода. Казалось бы, идейное, но тривиальное 2. Кf6 позволяет черным спастись: 2...Фg1 3. Ле8+ Кpg7 4. Лg8+ Кph6 5. Л : g1, пат.

Теперь же черные лишены всяких иллюзий.

Грозит 3. Ле8, а на 2...Кр : g7 выигрывает элементарное 3. Лg1+ и 4. Л : g8, и белая пешка «а» проходит в ферзи с шахом.

МИЗЕС—АЛЕХИН

Схевенинген, 1913



Гроссмейстер А. Котов в примечаниях к разбираемой партии писал: «... Остановимся еще на одном интересном вопросе. Речь идет о партиях, где соотношение материала

вдруг резко меняется и принимает порой трудноизмеримый характер. Чаще всего это бывает тогда, когда одна из сторон отдаёт ферзя за несколько фигур. Хотя теорией и установлена относительная ценность фигур, однако все это в значительной степени условно и зависит от создавшейся на доске обстановки.

Алехин, если того требовала позиция, охотно шел на такое необычное соотношение сил. В следующей партии он отдал ферзя за ладью, коня и пешку и создал неотразимую атаку...»

11. ... Kd5 : c3
12. Ld1 : d8 Kc3 : a2+
13. Kpc1 - b1 La8 : d8
14. Cf1 - e2 Ka2 - b4
15. Kgl - h3 Lf8 - e8

Фигуры черных полностью отоброшены для предстоящей борьбы. В создавшейся позиции характерно отсутствие форсированных вариантов, главное — правильная общая оценка потенциальной силы фигур.

16. Kh3 - f4 Ce6 - f5
17. Lh1 - c1 g7 - g6

Угрожая 18...K : c2, что пока не проходило ввиду 18. Л : c2 Kb4 19. Kd3? Ce4 20. K : b4!

18. g2 - g4 Cf5 - e4
19. Фf3 - h3 Ch4 - f6
20. Ce2 - f3 Ce4 : f3
21. Фh3 : f3 Kc6 - e5
22. Фf3 - e2 c7 - c5!

Предупреждая 23. c3 Kd3 24. K : d3 и 25. Ld1 с упрощениями, выгодными для белых.

23. Lc1 - g1 c5 - c4
24. h2 - h4 Kb4 - d5!
25. Kf4 : d5 Ld8 : d5
26. f2 - f4 Ke5 - d3!
27. Фе2 - f3 ...

Белым следовало пойти на вариант 27. cd Л : d3 28. Lg3 Cd4 29. Фc2 (но не 29. Ф : d3? cd 30. С : d4 Le1 + 31. Кра2 d2, и черные выигрывают) 29...С : e3 30. Ф : c4 Led8, в котором они имели некоторые шансы на спасение, в то время как теперь партия быстро заканчивается их поражением.

27. ... Ld5 - b5!

28. c2 : d3 ...

Еще хуже 28. b3 La5 29. cd cd 30. Kpc1 Cc3.

28. ... Lb5 : b2+

29. Kpb1 - c1 c4 : d3

30. Kpc1 - d1 Le8 - c8

31. g4 - g5' ...

Угрожало 31...Lc2 с немедленным выигрышем. Ход в партии не спасает, но и лучшее 31. Lg2 также проигрывает. Алехин указывает на следующий вариант: 31. Lg2 Lb1 + 32. Kpd2 Lb3! Теперь возможны разветвления: 1) 33. Kpd1 Cc3! 34. Cb4, и от многих угроз (35...Л : c1 +, 35...Lb1, 35...d2) невозможно защититься; 2) 33. Kpe1 Lc1 + 34. Kpf2 (34. С : c1 d2+) 34...Ch4+, выигрывая.

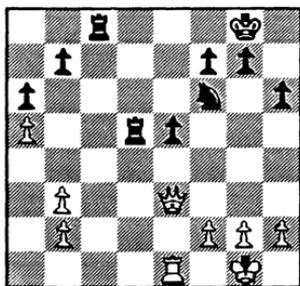
31. ... Lc8 - c2!

32. Kpd1 - e1 Lb2 - b1 +

33. Фf3 - d1 Cf6 - c3 +

Белые сдались.

Только сильная и точная игра белых позволила довести до победы перевес ферзя над ладьей и конем в фрагменте из партии двух молодых шахматистов.



Пытаясь разрешить позиционные проблемы, черные разменяли ферзя на ладью и коня. Действительно, на первый взгляд компенсация представляется вполне реальной: черные ладьи заняли обе открытые линии, пешечный перевес белых на ферзевом фланге обесценен, кроме того, в ряде случаев известную опасность могут представлять координированные действия черных ладей по второй горизонтали. Однако в распоряжении белых есть действенный план, связанный с разменом одной пары ладей, что должно полностью лишить черных активной контригры и сковать их оставшиеся фигуры защитой пешечных слабостей.

25. b3—b4 ...

Преждевременно 25. Лс1 Л : с1 + 26. Ф : с1 Л : а5, и белые не успевают отыграть пешку b7 из-за слабости первой горизонтали.

25. ... Лс8—с2

26. h2—h3! ...

Белые не тратят времени на 26. b3, не опасаясь 26...Л : b2 27. Фс3 Лdd2 28. Л : e5 Л : f2 29. Фс8+ с большим перевесом.

26. ... e5—e4

27. Le1—c1 Лс2 : b2

Черные уклоняются от размена ладей, однако при этом белые перехватывают линию «с» и с большим эффектом ее используют. После 27...Л : с1 + 28. Ф : с1 Лb5 29. Фс4 позиция черных была бы стратегически тяжелой ввиду плана, связанного с продвижением белых пешек королевского фланга.

28. Фе3—с3 Лb2—a2

Черным не хватает важнейшего темпа для организации контригры, так как проигрывает 28...Лdd2 29. Фс8+ Крh7 30. Фf5+.

29. Фс3—с8+ Крpg8—h7

30. Фс8 : b7 ...

Налицо триумф стратегии белых: пешки ферзевого фланга очень опасны, а реальной контригры на королевском фланге черные еще не получили.

30. ... Лd5—d2

31. Фb7—a7 ...

Явно хуже 31. Фb6 Кd5.

31. ... Ла2—b2

32. Лс1—с7 ...

Сыграно с точным расчетом. Черные не успевают создать матовые угрозы.

32. ... Лd2—d1+

33. Крpg1—h2 Лb2—b1

В случае 33...Kh5 также очень сильно 34. Фс5 Крpg6 35. g4.

34. Фа7—с5! ...

Преждевременно 34. Л : f7? Kh5, и от мата можно защититься только ценой ладьи.

34. ... Крh7—g6

В случае потери пешки f7 борьба быстро заканчивалась. 35. Фс5—e7 ...

Начало решающего наступления. Ближайшие ответы черных строго вынуждены.

35. ... Kpg6—g5  
 36. Лс7—с5+ Kpg5—g6  
 37. Фе7—е5 h6—h5  
 38. Фе5—f5+ Kpg6—h6  
 39. Фf5—g5+ Kph6—h7  
 40. Фg5—f5+ Kph7—h6

Повторение ходов в совершенно выигранной позиции было вызвано лишь желанием миновать контрольный ход.

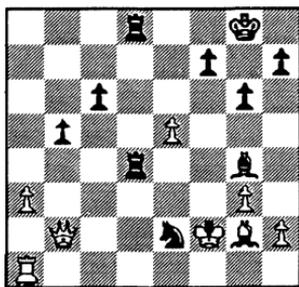
41. Лс5—с8 ...  
 Не оставляя черным надежд.  
 41. ... Kf6—h7  
 42. Лс8—h8 g7—g6  
 43. Фf5 : f7.

Черные сдались.

Превосходство ферзя над ладьей и конем в этом примере было обусловлено в первую очередь исключительно координированными действиями белых фигур, что всегда важно при подобном материальном соотношении. У черных же конь на f6 явился лишь пассивным свидетелем поражения своего войска, так как не смог принять участия в контригре против белого короля.

Большой точности от обоих соперников потребовал следующий поединок, прежде чем партия, далеко не мирная, пришла к мирному концу.

АГДЕСТЕЙН—ТАЛЬ  
 Норвегия, 1985



Оценим позицию. Фигуры черных расположены активно, и объектом их атаки служит

король белых. В подобных позициях решающим фактором является, как правило, возможность усилить угрозы, развивать инициативу. Интересно наблюдать, как действует в этой ситуации экс-чемпион мира, чье мастерство в разыгрывании позиций подобного рода общепризнано.

Для белых в первую очередь важно обеспечить относительную безопасность своего короля, и, как скоро убедится читатель, сам король и будет главным защитником.

В их планы входит и размен активных черных фигур; в этом случае их шансы могут стать предпочтительными. Под знаком этих «за» и «против» и протекает дальнейшая увлекательная игра.

33. Kpf2—e1! ...

Нельзя допускать ладью черных на вторую горизонталь, и король белых защищает поле вторжения.

33. ... Лd8—e8

34. Сg2 : с6 ...

Проигрывали белые в случае прямолинейного 34. h3? Могло последовать: 34...Л : e5 35. hg Kc1+ 36. Kpf1 Лd1+ 37. Kpf2 Kd3+.

34. ... Ле8 : e5

35. Kpe1—f2 ...

Вновь единственный ход и вновь королем!

35. ... Ле5—f5+

36. Kpf2—g2 Лd4—d6

От обоих партнеров требуется большая тактическая проницаемость. Так, на 36...Лс4 следует 37. Cd7 Cf3+ 38. Kpf2, и ладья f5 не имеет отступления по линии «f».

37. Сс6—e4! ...

Необходимо потревожить черную ладью, угрожало смелое 37...Лdф6.

37. ... Лf5 — h5

38. Ла1 — е1 Лd6 — е6

39. Фb2 — b4! ...

Белые отлично защищаются. В случае 39. Л : е2 С : е2 40. Ф : е2 Лhe5 и 41...Л : е4 две черные ладьи без труда переигрывают белого ферзя.

39. ... Леб — f6

На 39...Лhe5 возможно 40. Cd5!, и становится очевидным, как удачно расположен ферзь белых на четвертой горизонтали.

40. h2 — h4 Лh5 — е5

41. Се4 — d3 ...

М. Таль приводит и такой, характерный трансформацией материального соотношения сил, вариант, приводящий к равному положению: 41. Лd1 Ле8 42. Лd2 Лfe6 43. Cd5 Ле3 44. Ф : g4 Л : g3 45. Ф : g3 К : g3 46. Кр : g3 Ле3+.

После хода в тексте последовало соглашение на ничью. Возможен такой вариант: 41...Cf3+ 42. Kph2 Cc6 43. Л : е2 Л : е2 44. С : е2 Лf2+ 45. Kpg1 Л : е2 и 46...Л : е6.

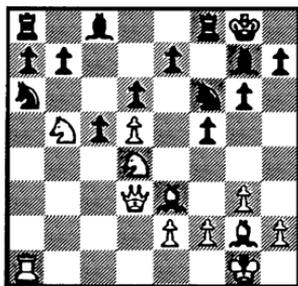
Сюжет следующего захватывающего поединка чем-то напоминает приключенческие романы А. Дюма. Отважный мушкетер — белый ферзь сражается с многочисленными гвардейцами — черными фигурами. Против ферзя и двух его соратников (белых слонов оказывается в конце концов почти половина неприятельской армии) все легкие фигуры и ладья. Храбрые офицеры — слоны с честью покидают поле боя, обеспечивая ферзю необходимый оперативный

простор, и разгром позиции черных становится предрешенным.

Пусть этот несколько наивный «пересказ» шахматного сюжета никоим образом не настроит серьезного читателя на легкомысленный лад. Сам победитель этой партии чемпион Европы по переписке Б. Серенсен заметил: «... длинные и сложные варианты должны быть точно рассчитаны. Несмотря на это, я думаю, что в таких партиях решают не анализы, а оценка нетрадиционных позиций. Человеческий мозг побеждает компьютер».

СЕРЕНСЕН — КАРЛССОН

По переписке, 1980 — 1982



В остром варианте голландской защиты черные отдали ферзя за ладью и три пешки, но полностью уничтожили ферзевый фланг соперника. Сейчас они могли получить за ферзя более чем достаточную материальную компенсацию путем простого 16...cd, однако после 17. С : d4 шансы белых несколько выше, так как черным трудно закончить развитие.

16. ... Kf6 — g4?!

17. Се3 — g5 Лf8 — f7

18. h2 — h3 Kg4 — e5

19. Фd3 — b3 ...

С угрозой 20. Л : a6 и 21. Кс7.

19. ... Ке5 — d7!

20. Kd4 : f5! ...

Только инициативная игра может перетянуть весы в пользу белых. В случае банального 20. Кс2 С : a1 21. К : a1 возможно необычное материальное соотношение — ферзь и слон за две ладьи и три пешки, и именно эти три пешки ферзевого фланга могли сыграть решающую роль.

Теперь же белые разрушают пешечные цепи противника и придают борьбе очень динамичный конкретный характер.

20. ... Лf7 : f5

21. Cg5 : e7 Cg7 : a1

22. Kb5 : d6 Kd7 — b6

23. Kd6 : f5 g6 : f5

24. d5 — d6 + ...

На доске произошла еще одна метаморфоза: у белых ферзь за ладью и двух коней. Таким образом, у черных — материальный перевес в абсолютном исчислении. Однако борьба носит динамичный характер, а инициатива — на стороне белых.

24. ... c5 — c4

25. Fb3 — b5 Kpg8 — g7

26. g3 — g4! ...

Шанс белых — в необеспеченном положении неприятельского короля, поскольку все черные фигуры сгрудились на ферзевом фланге.

26. ... Ка6 — b8

27. g4 : f5 Kb8 — c6

28. Cg2 : c6 b7 : c6

29. Fb5 — a5 Ca1 — f6

Неудачное отступление.

Необходимо было 29...Cd4!

30. Ce7 : f6 + Kpg7 : f6

31. f2 — f4 ...

В случае 31. e4 черная ладья успела бы войти в игру.

31. ... Cc8 : f5

32. Фа5 — e5 + Kpf6 — g6

33. e2 — e4 Cf5 : h3

34. Kpg1 — h2! ...

Король идет вперед. Несмотря на материальный перевес, положение черных безнадежно.

34. ... Ch3 — d7

35. f4 — f5 + Kpg6 — g5

36. Kph2 — g3 Ла8 — g8

Наконец-то черная ладья вошла в игру, но уже поздно. Остановить наступление сплоченных сил соперника они не в состоянии.

37. Фе5 — e7 + Kpg5 — h6 +

38. Kpg3 — h4 Cd7 — e8

39. Фе7 — f6 + Ce8 — g6

40. f5 : g6 h7 : g6

41. Kph4 — g3.

Черные сдались.

## Глава третья

### Две ладьи или ферзь?

Материальное соотношение две ладьи за ферзя вызывает у шахматистов наименьшее, если так можно сказать, чувство внутреннего беспокойства. По абсолютной шкале ценности фигур в этом случае можно поставить знак примерного равенства.

Оценить позицию с ферзем за две ладьи на практике легче, чем, скажем, в случае борьбы ферзя против разноименных фигур.

Попробуем сформулировать в самых общих чертах, к чему должен стремиться ша-

хматист, владеющий двумя ладьями:

— согласованности действий двух ладей. Особенно они сильны на второй (предпоследней) горизонтали;

— захвату ладьями открытых линий;

— созданию объекта атаки в лагере противника, на который можно направить согласованное действие тяжелых фигур;

— созданию проходной пешки, которая при поддержке ладей становится, как правило, неупержима.

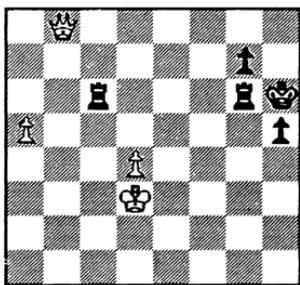
Что касается ферзя, то повторим: активность и еще раз активность, особенно в борьбе против таких мощных противников, как ладья.

Что сильнее — две ладьи или ферзь? Гроссмейстер Р. Шпильман, касаясь этого вопроса, высказывался, правда с известными оговорками, в пользу двух ладей.

Две следующие позиции наглядно демонстрируют силу и слабость двух ладей в борьбе с ферзем.

ЧИГОРИН — ЯНОВСКИЙ

Карлсбад, 1907



Шпильман поясняет: «... пример беспомощности ферзя! Он должен сопровождать

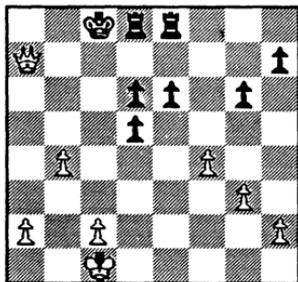
две — правда, разъединенные — проходные пешки, между тем как абсолютно невозможно взять барьер — шестую горизонталь. Тем временем неприятельская пешка «h» неупержимо продвигается...»

Важно отметить, что, будь пешки белых не только проходными, но и связанными, исход борьбы был бы совсем иным.

Следующую позицию Шпильман считает типичной для случаев, когда ферзь сильнее двух ладей.

ЧИГОРИН — МЭКЕНЗИ

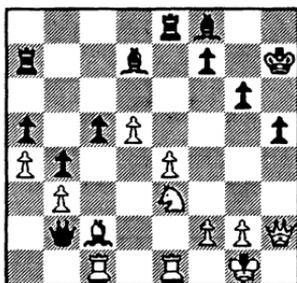
Вена, 1882



Черные ладьи малоактивны, белый ферзь, напротив, занимает грозную позицию. Важным обстоятельством является и то, что пешки белых в состоянии поддержать своего ферзя при атаке позиции черных.

Примеры из партий современных шахматистов помогут нам разобраться — не претендуя на абсолютные выводы! — в каких ситуациях на шахматной доске сильнее две ладьи и в каких — ферзь.

Для начала пример из ситуации экстремальной — у одного из противников ... лишь одна ладья против ферзя.



Для лучшего понимания последующих событий интересна оценка гроссмейстера А. Толуша позиции на диаграмме: «После длительного домашнего анализа я пришел к печальному выводу, что при нормальном течении событий позиция черных проиграна. Дело в том, что белые не торопясь могут подготовить движение центральных пешек, в то время как черные, лишены возможности создать какую-либо контригру, вынуждены безропотно ожидать гибели. Поэтому, продолжая анализировать отложенную позицию, я начал искать возможности для осложнения игры — только в этом заключается шанс черных на спасение. Наконец выход был найден!»

Осложнения, возможность завязать контригру — в этом Толуш видел свой шанс. Такая игра, безусловно, требует изобретательности, творческой смелости, тех качеств, которых ленинградскому гроссмейстеру было не занимать.

41. Le1—d1 ...

Попытка белых немедленно привести в движение свои центральные пешки не удалась: 41. f4 Ch6! 42. e5? Л : e5!

41. ... Cf8—h6  
42. Ke3—c4 Фb2—a2!

Это не грубая ошибка неопытного шахматиста, а первый ход прекрасно задуманного стратегического плана. Характер позиции диктует черным поиски нестандартных решений. В случае естественных отступлений черного ферзя на c3 или f6 белые без особого труда добивались решающего перевеса. Например: 42...Фс3 43. Ld3 С : c1 44. Л : c3 bc 45. e5 Kpg7 46. Фg3!, и черным дорог хороший совет, а в случае 42...Фf6 белые продолжают просто 43. Лb1 с последующим наступлением пешек в центре.

43. f2—f4 Cd7:a4

Кажется попыткой, продиктованной отчаянием, но не будем торопиться.

44. Cc2—b1 Фа2 : b3

45. Ld1—d3 ...

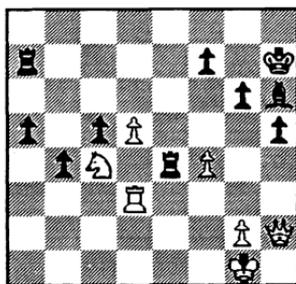
Черный ферзь пойман, но это и входит в замысел Толуша.

45. ... Фb3 : b1

46. Lc1 : b1 Ca3—c2

47. Лb1—d1 Cc2 : d3

48. Ld1 : d3 Ле8 : e4



На эту позицию и шли черные, делая свой 42-й ход. За ферзя они получили только ладью и три пешки, но обыч-

ная арифметика не в счет, давайте лучше посмотрим, как расположены белые и черные фигуры.

Ферзь белых на h2 стоит явно неудачно, стеснен в передвижении — главный позиционный минус позиции белых, и это, безусловно, учитывал ленинградский гроссмейстер. Напротив, оппонирующие белому ферзю ладья a7 и три черные пешки на ферзевом фланге (проходные!) представляют грозную силу. Если бы не проходная белая пешка по линии «d», то мы определенно предпочли бы позицию черных.

49. Кс4—d2 ...

Конь должен отступить; если сразу 49. d6, то 49...С : f4  
50. Фh3 Л : c4 51. d7 Сg5 52. d8Ф С : d8 53. Л : d8 Лd4 54. Лb8 Лd5!

49. ... Сh6 : f4

50. Фh2—h3 Ле4—e2

51. d5—d6 Ле2 : d2

52. d6—d7 Лd2 : d3

53. Фh3 : d3 Cf4—g5

54. Фd3—d5 Кph7—h6!

Защищая слона и уходя от грозящего шаха на f7.

55. Фd5 : g5+ Кph6 : g5

56. d7—d8Ф+ ...

На доске очень редкое соотношение сил: черные имеют ладью и пять пешек за ферзя!

Выигрывать белым практически нечем, но и пешки черных падают под ударами наконец-то вырвавшегося на оперативный простор белого ферзя. Ничьей не избежать.

56. ... Кpg5—h6

57. Фd8—h8+ Кph6—g5

58. Фh8—f8 Ла7—d7

Увы, пешки ферзевого фланга не защитить, но есть еще и королевский!

59. Фf3:c5+ Кpg5—h6

60. Фc5:a5 Кph6—h7

На 60...Лb7 следует 61. Фd5, и черной ладье не удержаться на вертикали «b».

61. Фа5 : b4 Лd7—d5

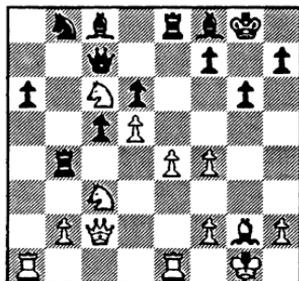
62. Кpf1—f2 Лd5—f5+

Верный и испытанный прием в подобной ситуации — черные строят крепость. После 63. Кре3 Кpg8 64. Фb8+ Кpg7 65. Фс8 Ле5+ последовало соглашение на ничью.

Удачно действовали две ладьи черных в следующем примере.

ЛЕТИЧ—ДЮПХАУПТ

По переписке, 1980—1982



На доске — напряженная ситуация, характерная для защиты Бенони.

Белые наступают в центре. У черных давление на пешки e4 и b2. И все же кажется, что белые более преуспели: под боем гордость черных ладья b4 и угрожает программный прорыв e4—e5.

26. ... Сс8—d7!

27. Сg2—f1!? ...

Нестандартное решение! Плохо, конечно, 27. К : b4 cb, и за ладью придется отдать еще одного коня. В случае 27. К : b8 Ле : b8 давление черных стало бы ощутимым.

Смысл «рафинированного», по определению Дюпхаупта, хода слонем раскроется лишь после нетождественного размена двух ладей и ферзя.

27. ... Kb8 : c6  
 28. d5 : c6 Cd7 : c6  
 29. La1 : a6 Фc7 - b7!  
 30. La6 : c6 ...

В этом тактическом ударе и заключался замысел белых. Впрочем, черные с удовольствием принимают вызов.

30. ... Фb7 : c6  
 31. Kc3 - d5 ...

Своеобразное двойное нападение на обеих ладей: угрожает и 32. K : b4 и 32. Kf6+.

31. ... Фc6 : d5  
 32. e4 : d5 Le8 : e1

Ладья проникла на первую горизонталь без шаха — вот в чем смысл странного хода 27. Cf1!? Тем не менее две черные ладьи явно сильнее белого ферзя.

На руку черным и наличие на доске разноцветных слонов. Важно только, чтобы все черные фигуры действовали совместными усилиями.

33. f2 - f3 ...

С тем чтобы временно защитить пешку f4. Нельзя, конечно, 33. f5? из-за 33...Lg4+. Не помогает и 33. Фd2 ввиду 33...Лb1.

33. ... Cf8 - g7

На немедленное 33...Л : f4? последовало бы 34. Фd2.

34. b2 - b3 Лb4 : f4!

А теперь уже можно 35. Фd2 Le3! или 35...Л : f1+ 36. Kp : f1 Л : f3+ 37. Kpg2 Л : b3 с решающими угрозами.

35. Kpg1 - f2 Le1 - a1!

Тонкий ход, задерживающий белого слона на первой

горизонтали. Например: 36. Ce2 Cd4+ 37. Kpg2 Лg1+; 36. Ch3 Ld4! с последующим Лад1 или 36. Cc4 Cd4+ 37. Kpe2 Лh1.

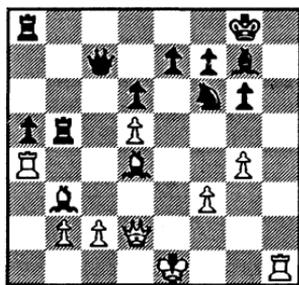
36. Фc2 - e2 Cg7 - d4+

37. Kpf2 - g2 La1 - b1

Ферзь бессилен против двух разъяренных ладей. Например: 38. Фd3 Лb2+ 39. Ce2 Lf5! с угрозами 40...Lg5+ и 40...Le5, а на отступление короля 39. Kph1 или 39. Kph3 решает засада 39...Ce5. Не помогает и предсмертный шах: 38. Фе8 Kpg7, и белый король беззащитен.

Белые сдались.

ГОРТ-ФОРИНТОШ  
 Афины, 1969



31. ... Лb5 - b4?!

Этот ход оправдался бы в случае размена белыми ладей: 32. Л : b4 ab. Видимо, на это и рассчитывали черные. Но у соперника находится более сильное продолжение — отдавая ферзя за две ладьи, они получают решающий перевес.

32. Фd2 : b4 a5 : b4

33. La4 : a8+ Cg7 - f8

34. Kpe1 - f2! ...

В миттельшпиле ферзь, как правило, сильнее двух ладей, здесь же перед нами как раз обратный случай. В чем дело? У белых в данной, конкретной позиции несколько весомых

позиционных плюсов: открытая линия «а» для своих ладей и пассивное положение ферзя черных, что дает им практически выигранную позицию.

Своим последним ходом В. Горт вводит в игру королевскую ладью.

34. ... g6—g5

Подготавливая бегство своего короля, черные уповают на вечный шах. Трудность их положения иллюстрирует вариант 34...Фb7 35. Лh1 К : d5 36. Л1a7 Фc6 37. Ла6, и конь на d5 гибнет.

35. Лh1—a1 Фc7—d7

Единственная попытка проявить активность, но и она обречена на неудачу.

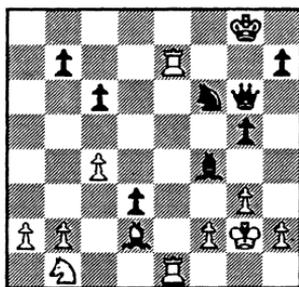
36. Лa1—a7 Кf6 : g4+

37. f3 : g4 Фd7 : g4

38. Ла8 : f8+.

Черный ферзь остался в одиночестве, а вечный шах не получается. Еще последовало: 38...Кph7 39. Л : f7 Кpg6 40. Лg7+ Кph6 41. c3, и черные сдались.

ЦАТУРЬЯН—ФРИДМАН  
СССР, 1983



26. ... Cf4 : d2?!

Решая за белых все их проблемы! Главный минус позиции белых как раз и состоял в неудачном положении их легких фигур. Теперь две активные ладьи переигрывают

ферзя черных. Последним следовало искать шансы в атаке на короля—26...h5!, и если 27. Л : b7, то 27...Ke4 28. gf?! gf+ 29. Кpf3 К : d2 30. К : d2 Фg4+ и 31...Фe6+.

27. Кb1 : d2 Фg6—f5

28. Ле1—e5 Фf5—c8

Белые ладьи полностью доминируют на доске, а ферзь черных отведена роль статиста. На активное 28...Фg4 последует 29. Л : b7 и 30. Lee7.

29. Ле7—e6! ...

Нападая на коня черных и полностью парализуя ферзя.

29. ... Кpf8—f7

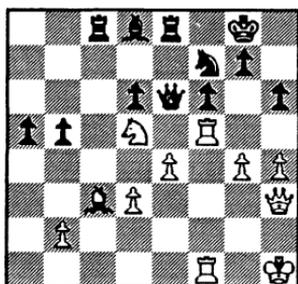
30. Кd2—e4!

Стратегия белых неумолима. Их девиз: две ладьи против ферзя в чистом виде, без легких фигур. Учитывая полную бесперспективность сопротивления после 30...К : e4 31. Л : e4 Фd8 (если 31...d2, то 32. Лd6) 32. Ле7+ Кpf6 33. g4, черные сдались.

Поучительный пример, как надо играть двумя ладьями против ферзя и ...как не надо играть ферзем против двух ладей!

Теперь аргументы в пользу ферзя.

Плохая позиция короля и пешечные слабости явились основной причиной поражения черных в следующем примере.



29. Сс3 : f6! ...

Белые форсированно переходят в эндшпиль с ферзем против двух ладей.

29. ... Cd8 : f6

Не меняет дела и 29... gf—30. К : f6+ С : f6 31. Л : f6, и дело сводится к перестановке ходов.

30. Kd5 : f6+ g7 : f6

31. Lf5 : f6 Фе6—d7

32. Lf6 : f7 Фd7 : f7

33. Lf1 : f7 Kpg8 : f7

Правильный метод игры в подобных позициях (и предостережение от ошибок!) дает экс-чемпион мира М. Ботвинник в примечаниях к партии: «... в новой ситуации главное для белых—избежать преследования своего короля ладьями черных. Эта задача решалась путем 34. Kpg2! Лс2+ 35. Kpf3 d5 (или 35...Л : b2) 36. g5 de+ 37. de Lf8 38. Кре3, и у белых немало оснований рассчитывать на победу. Вместо этого белые спешат форсировать события, что весьма соблазнительно, но столь же неправильно...»

34. g4—g5 h6 : g5

35. Фh3—f5+ ...

Заманчиво выглядит шах ферзем на d7. В случае 35... Kpg8 следует просто 36. hg, и черным плохо. Но на 35.

Фd7+ черный король смело идет вперед: 35...Kpg6! 36. Ф : d6+ Kph5 37. hg Лcd8, и исход борьбы не ясен—протходные пешки белых не могут двигаться вперед, а король их расположен пассивно.

35. ... Kpf7—g7

36. Фf5 : g5+ Kpg7—h7

В отличие от приведенного выше варианта белые заставили короля противника занять маловыгодную позицию—здесь он будет подвержен всевозможным шахам, каждый из которых может оказаться решающим.

37. Фg5 : b5 Ле8—f8!

Место ладьи—на открытой вертикали. Немаловажно и то обстоятельство, что перекрывается путь белому королю к центру.

38. Фb5—d7+ Kph7—g8

39. Фd7—e6+ Kpg8—g7

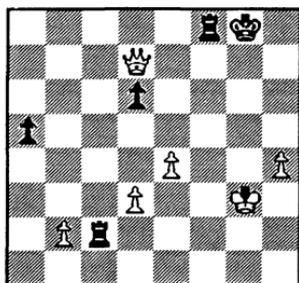
40. Фе6—d7+ Kpg7—g8

41. Kph1—g2 ...

Белые не успевают взять пешку на d6. На это последует 41...Лс2 с ничьей.

41. ... Лс8—c2+

42. Kpg2—g3 ...



42. ... Лс2—f2?

Очень важно, как уже отмечалось, в борьбе двух ладей против ферзя иметь возможность перехода в пешечный эндшпиль. В варианте 42...

Л : b2 43. Ф : d6 Лbf2 44.  
Фd5+ Л2f7 45. e5 a4 черные  
имели бы определенные шан-  
сы на ничью благодаря от-  
даленной проходной пешке.

43. Фd7 : d6 Лf2—f7

44. Фd6—d5 Кpg8—h8

45. e4—e5 ...

М. Ботвинник демонстри-  
рует типичный метод выиг-  
рыша в подобных позициях.  
Комментируя ход борьбы, он,  
в частности, замечает: «...те-  
перь белым удастся отразить  
атаку неприятельских ладей  
и добиться победы, комбини-  
руя защиту с продвижением  
центральных пешек...»

45. ... Лf7—g7+

46. Кpg3—h3 Лg7—g6

Черные пытаются поста-  
вить барьер на пути движения  
пешки «е», но ведь есть еще  
и пешка «d»...

47. d3—d4 Лf8—f1

Черные ладьи проявляют  
максимальную активность, но  
сейчас этого уже недостаточно  
для спасения партии.

48. Фd5—e4 ...

Ботвинник проявляет необ-  
ходимую осмотрительность.  
Поспешное 48. e6 предостав-  
ляло черным после 48...Le1  
серьезные контршансы.

48. ... Лg6—g1

49. d4—d5 Лg1—h1+

50. Кph3—g4 Лh1—g1+

51. Кpg4—h5 Лf1—f7

52. e5—e6!

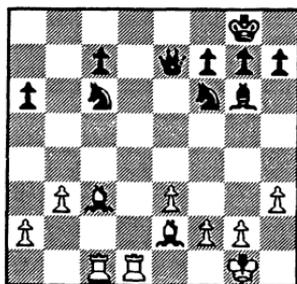
Небольшая «тактическая  
шутка». На 52...Lh7+ следует  
53. Ф : h7+. Поэтому черные  
сдались.

Завершим главу напряжен-  
ным динамичным поединком  
двух известных гроссмейсте-  
ров, входящих в элиту со-  
временных шахмат.

Дуэль двух ладей и ферзя  
проходит здесь как бы при  
секундантах: белым «секундиру-  
ют» два слона и две пешки,  
а при черном ферзе «свита» из  
трех легких фигур. Легкие фи-  
гуры составляют своеобразный  
фон, оттеняющий борьбу тяже-  
лых. Партия заканчивается ни-  
чейным результатом, а вопрос,  
вынесенный в начале главы, так  
и остается открытым.

Дело в том, что шахматы  
настолько сложны (и в этом,  
видимо, и заключается их пре-  
лесть), что в них нет общих  
решений на все случаи жизни.  
В каждой конкретной ситу-  
ации имеются достаточные ар-  
гументы, чтобы предпочесть  
ту или иную сторону.

ЮСУПОВ—ТИММАН  
Сараево, 1984



На стороне черных извест-  
ный материальный перевес—  
двум ладьям белых противостоит  
черный ферзь и легкая  
фигура. Однако в качестве ко-  
нtrarгумента у белых есть  
возможность образовать опас-  
ную проходную по линии «а».

19. ... h7—h6

Ладей, обычно защищаю-  
щих последнюю горизонталь,  
у черных нет, и их король  
должен готовить себе убежище  
сам. Пешку «а» черные спасти  
не в состоянии: 19...a5? 20.

С : f6 Ф : f6 21. Л : с6 или 19... Kb8? 20. Ca5.

20. Ce2 : a6 Kf6 — e4

21. Ca6 — d3 Cg6 — h5!?

Важный момент для понимания происходящих на доске событий. Белые не возражают снять с доски по паре легких фигур. Их ладья в этом случае получит необходимый оперативный простор, а пешка «а» имеет отличные перспективы.

Черные, напротив, должны стремиться (по возможности) сохранить легкие фигуры, пытаясь создать атаку на короля белых.

22. Cd3 : e4! ...

Расставаясь с двумя слонами, но устраняя активного черного коня.

22. ... Фе7 : e4

23. Лd1 — d7 Фе4 — g6!

24. Kpg1 — f1! ...

Плохо 24. Л : с7? из-за 24... Cf3 25. g3 Фf5 и затем 26... Ce4 и 27...Фf3.

24. ... Kpg8 — h7

25. Лd7 — d5 ...

Снова нельзя бить на с7 из-за 25...Фd6 с угрозой 26... Фh2.

25. ... Фg6 — e4!

Черный ферзь, как и подобает такой могучей фигуре, проявляет огромную активность. На 26. Л : h5 последует 26...g5, и белые беззащитны.

26. Лd5 — c5 Ch5 — g6

27. a2 — a3 ...

Белые защищаются от возможного Kc6 — b4, из-за этого

плохо было 27. С : g7? — 27... Kb4.

27. ... Kc6 — e7

28. Kpf1 — g1 Ke7 — d5?!

Куда спокойнее для белых выглядело 28...Kf5. Например: 29. Лc4 Фе6 30. Cd4 Kd6 31. Лb4 Ke4! с сильной атакой. Так, на 32. f3, стремясь прогнать активного коня, последует 32...c5!, а на 32. a5 — 32...Фf5 — тандем ферзь плюс конь заработал!

29. Cc3 — d4 f7 — f6

30. a3 — a4 ...

Худшее для белых позади.

30. ... Kd5 — f4

31. e3 : f4 Фе4 : d4

32. f4 — f5 Cg6 — f7

33. Лc4 : c7 Cf7 : b3

34. Лc1 — e1! ...

Не давая черным построить батарею Фе4 и Cd5 и готовясь ворваться ладьей на седьмую горизонталь.

34. ... Фd4 : a4

35. Ле1 — e7 ...

Проходные пешки белых погибли, но сделали свое дело.

35. ... Kph7 — h8

36. Лc7 — c8 + Kph8 — h7

37. Ле7 — e8 Cb3 — g8

С тем чтобы получить для ферзя поле «e5».

38. Ле8 : g8 Фа4 — a1 +

39. Kpg1 — h2 Фа1 — a5 +

40. Kph2 — g1 Фе5 — e1 +

41. Kpg1 — h2 Фе1 — e5 +

Ничья.

## Глава четвертая Легкие фигуры в борьбе с ферзем

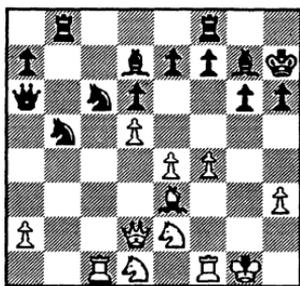
По абсолютной шкале ценности шахматных фигур ферзь превосходит коня или слона

почти в три раза. Исходя из этого, можно, казалось бы, без особых переживаний про-

водить практически эквивалентный размен, отдавая ферзя за три легкие фигуры. Но шахматисты с особой тщательностью взвешивают стратегические и тактические последствия подобной разменной операции. Сошлемся еще раз на авторитет гроссмейстера Р. Шпильмана: «...иногда встречается возможность разменять ферзя за три легкие фигуры. В этих случаях для оценки позиции особенно важно, удастся ли занять легким фигурам хорошие позиции, будут ли в их распоряжении опорные пункты. Два слона и конь сильнее, чем два коня и слон, но в последнем случае три легкие фигуры следует предпочесть ферзю, хотя в чисто материальном отношении они не сильнее его. Они просто дают гораздо больше практических шансов...»

Для начала — убедительный пример в пользу ферзя.

ТАРРАШ—ШПИЛЬМАН,  
Мангейм, 1914



Фигуры черных оказывают ошутимое давление на ферзевый фланг белых, но в случае, скажем, инертного 21... Ka5 22. Kd4 белые стабилизируют позицию.

Продолжение, избранное Шпильманом, практически фо-

рсированно оставляет их с ферзем против трех фигур белых.

21. ... Kc6—b4!  
22. Фd2 : b4 Kb5—d4  
23. Фb4 : d4 ...

Вынужденный ответ, иначе последует 23...K : e2 и 24. K : c1.

23. ... Cg7 : d4  
24. Ke2 : d4 Lf8—c8

Шпильман: «У белых далеко продвинутые пешки, фигуры же их находятся позади пешек, лишены опорных пунктов, плохо защищены и являются удобными объектами атаки для ферзя...»

Здесь необходимо указать еще и на следующее обстоятельство, важное для понимания характера борьбы легких фигур против ферзя. Шахматист, отдавший ферзя, должен иметь возможность атаки каких-либо важных пунктов (фигур) в расположении противника, атаки при полном взаимодействии фигур. С такими примерами читатель ознакомится в дальнейшем. В разбираемом же фрагменте фигуры белых лишены такой возможности и гибнут, предоставленные сами себе.

25. Lc1 : c8 Lb8 : c8  
26. Lf1—f2 Фа6—a2  
27. Lf2—e2 Lc8—c1!

Активность черных фигур приносит свои плоды.

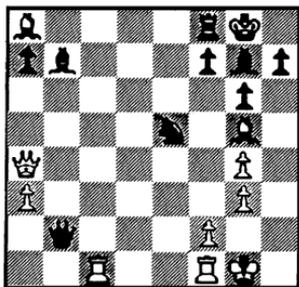
28. Ce3 : c1 Фа3 : c1  
29. Kd4—f3 ...

Коня d1 белым не спасти: на 29. Le1 последует 29...Фс5.

29. ... Фc1 : d1+

И черные выиграли.

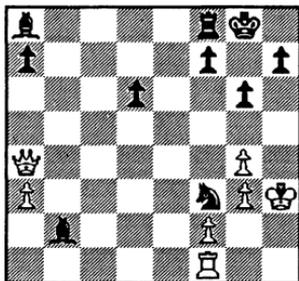
Два следующих примера дают представление о позициях, в которых три легкие фигуры оказываются сильнее ферзя.



21. Лс1—b1 ...

О том, насколько трудна оценка позиций с нестандартным соотношением сил, — а именно такая позиция возникает в партии через несколько ходов, — свидетельствует и настоящий поединок. Даже такой признанный авторитет, как М. Ботвинник, находится (в пылу борьбы) под магической властью самой сильной шахматной фигуры. Атакованный ферзь должен уйти! Его противник считает иначе и находит убедительное опровержение. Белым следовало продолжать 21. С : b7 Ф : b7 22. Лс3! h6 23. Cf4 Kf3+ 24. Л : f3 Ф : f3 25. С : d6 Лd8 26. Сс5.

21. ... Ke5—f3+  
22. Kpg1—h1 Cb7 : a8!  
23. Лb1 : b2 Kf3 : g5+  
24. Kph1—h2 Kg5—f3+  
25. Kph2—h3 Cg7 : b2



Экс-чемпион мира В. Смыслов так комментирует события, происшедшие на доске:

«Разменная операция принесла черным существенную выгоду. Три легкие фигуры являются более чем достаточной компенсацией за ферзя. Кроме того, король белых подвергается непрерывному нападению».

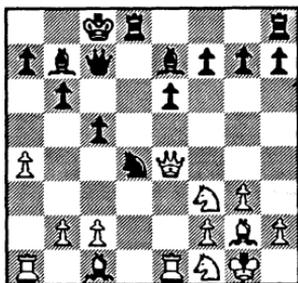
26. Фа4 : a7 Ca8—e4  
27. a3—a4 Kpg8—g7  
28. Лf1—d1 Cb2—e5  
29. Фа7—e7 Лf8—c8!

Какой-то отрезок партии черные вели только легкими фигурами и делали это настолько искусно, что как-то забылось, что у них есть еще и ладья! Ввод этой фигуры в игру решает партию в несколько ходов.

30. a4—a5 Лс8—c2  
31. Kph3—g2 Kf3—d4+  
32. Kpg2—f1 Ce4—f3  
33. Лd1—b1 Kd4—c6

Белые сдались.

Следующая партия двух шахматисток состоялась спустя тридцать лет после партии Ботвинник—Смыслов на Олимпиаде в Греции. Не беремся утверждать, что гроссмейстер Л. Семенова помнила поединок двух экс-чемпионов мира, но вот то, что она знакома с идеями той партии, — несомненно.



14. Фe4 : b7+! ...

Безусловно, заранее предусмотренное белыми продолжение. Одна из тех позиций, где три легкие фигуры, активно взаимодействуя, переигрывают неприятельского ферзя.

Важно отметить, что объектом атаки белых фигур является черный король.

14. ... Фc7 : b7

15. Kf3 : d4 Фb7 — a6

Если 15...Фc7, то убедительно выглядит такой, к примеру, вариант: 16. Kb5 Фd7 17. Cf4 a6 18. Lад1 Ф : d1 19. Ka7+.

16. Kd4 — b5 g7 — g5

17. Kf1 — e3 h7 — h5

18. Ke3 — c4 :

Обратите внимание: сильнейшая фигура черных запатована. Они используют последний шанс — не желая ждать, пока белые перестроятся для решающего штурма, черные отдают ладью за одного из белых коней, но изменить неблагоприятное течение партии они уже не в силах.

18. ... Lд8 — d4

19. b2 — b3 Lд4 : c4

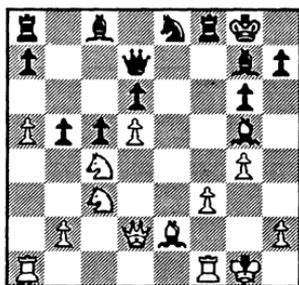
20. b3 : c4.

На стороне белых и материальный и позиционный

перевес. В дальнейшем они довели свое преимущество до победы.

20. bc Cf6 21. c3 Lд8 22. a5! ba 23. Ce3 Ce7 24. Лаб1 Lд7 25. Лb2 Kpd8 26. Cf3 g4 27. Cg2 Kpe8 28. Cf4 Kpf8 29. h3 Kpg7 30. Kph2 Фb6 31. Лbb1 Фd8 32. Cc6 Lд3 33. К : a7 Cg5 34. Лb8 Фе7 35. Лb7 Фd8 36. Cc7 Фh8 37. Л : e6 Cf6 38. Ле8 Фh6 39. Cf4 Cg5 40. Lee7 C : f4 41. Л : f7+ Kpg8 42. Л : f4 a4 43. C : a4 gh 44. Cc6 Lд1 45. Cc4 Lд6 46. Kc6. Черные сдались.

ФТАЧНИК — РОДЖЕРС  
XXVI Олимпиада  
Салоники, 1984



Три легкие фигуры являются, как правило, вполне достаточной компенсацией за ферзя. При этом решающим фактором является их активность, скоординированность, возможность нападения на слабые пункты в лагере соперника.

В рассматриваемой партии черные явно проиграли дебютное сражение, и их попытка освободиться 19...b6 — b5 встречает решительное опровержение.

20. Kc3 : b5 Фd7 : b5

21. Kc4 — b6 Фb5 : e2

22. Фd2 : e2 a7 : b6

23. a5 : b6 ...

Форсированная игра привела к соотношению сил ферзь против трех легких фигур. Фигуры черных расположены пассивно, и от того, успеют ли белые воспользоваться дисгармонией в расположении противника, зависит исход сражения.

23. ... Ла8—b8

24. Ла1—a7 ...

Ладья на седьмой горизонтали—веский довод в пользу позиции белых.

24. ... Лb8 : b6

25. Сg5—e7 ...

Последовательно осуществляя свой замысел. Атакованная черная ладья не может покинуть поле f8. Например: 25...Лf7 26. Cd8 Л : a7 27. Ф : e8+ и 28. С : b6.

25. ... Kb4 : d5

26. Фе2—c4 Сс8—e6

27. Се7 : f8 Kd5—c7

Проигрывает 27...Kp : f8 28. Лe1 Сg8 29. Л : e8+ и 30. Ла8. Впрочем, и после хода в партии белые должны победить, на их стороне уже и материальный перевес, да и фигуры активнее.

28. Фс4—f4 Сg7 : f8

Четыре легкие фигуры черных держат оборону против ферзя и ладьи белых. Пока черные контролируют все поля вторжения, но чехословацкий шахматист все же находит уязвимое место в лагере противника.

29. Лf1—e1 Лb8—b4

30. Фf4—g5 Лb8 : b2

Легкие фигуры охраняют короля, а ладья, как заправский форвард, действует на половине противника.

Прходная пешка черных по линии «с» становится опре-

деленным козырем, но достаточно ли это? Предупредить вторжение белого ферзя возможно было ходом 30...Лb8.

31. Фg5—d8 ...

Позиция черных держится на связке коней «с7—e8». Ходом в тексте белые стремятся ее разрушить.

31. ... Се6—d5

32. Фd8—d7? ...

Почему не простое 32. Л : e8 К : e8 33. Ф : e8, и угрозы белых по седьмой и восьмой горизонталям неотразимы? Вероятно, они считали, что выигрывают как угодно. Сейчас грозит 33. Л : e8 с немедленным выигрышем, но у черных находится остроумная защита.

32. ... Лb2—b8!

33. Лe1 : e8 Лb8 : e8

34. Ла7 : c7 Ле8—e7

Черные готовы играть двумя слонами против ферзя белых, проходная пешка «с» обеспечивает им достаточную контригру.

35. Фd7—e7 ...

Белые предпочитают остаться с лишним качеством, но ничейный исход партии определен.

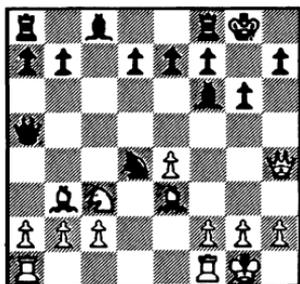
35. ... Cf8 : e7

36. Лс7 : e7.

Ничья.

Небезошибочная, но очень живая и поучительная партия.

Следующая позиция, возникшая в одном из поединков Р. Нежметдинова, интересна нам не только теми поистине драматическими событиями, которые произошли в дальнейшем в партии, но и с точки зрения творческого подхода к дебютным проблемам.



В партии сделано 11 ходов. Вариант, который разыграли соперники, известен в теории и расценивался как вполне безобидный для черных, а белые шли зачастую на это продолжение, имея в виду 12. Фh6 Сg7 13. Фh4 Сf6 с повторением ходов и ничьей.

Вот как описывает происшедшие в дальнейшем события участник соревнований В. Волошин: «... прошло 20, 30, 40 минут, а белые все еще думают. О. Черников в это время прогуливался, нетерпеливо дожидаясь, когда же белые предложат ничью. «Ты не знаешь, над чем думает столько времени Рашид Габиятович? — обратился он ко мне. — Стоит мертвая ничья. Если он хотел поиграть, нужно было думать раньше». Ответить я не успел. Буквально в ту же минуту подбежал возбужденный мальчик и торжественным голосом сообщил Черникову: «Дядя, вам пожертвовали ферзя!» Больше прогуливавшегося Черникова я не видел. Как и Нежметдинов, он ни на секунду не вставал из-за доски до конца партии. Действительно, было над чем думать».

12. Фh4 : f6! ...

Белые отдают ферзя всего лишь за две легкие фигуры, но обратите внимание, уважаемый читатель, ведь это самые активные черные фигуры! Теперь рельефно выступит и слабость черных полей в районе рокировки черных и их отсталость в развитии. Все это, так сказать, общие места, безусловно важные, но шахматы — игра конкретная, и не подкрепленные конкретным расчетом даже самые смелые и оригинальные стратегические замыслы оказываются зачастую, увы, воздушными замками...

Оригинальность стратегического замысла и точное тактическое его оформление — отличительные черты шахматиста по-настоящему высокого класса.

12. ... Kd4 — e2 +!

Мастер Черников — полный участник шахматного спектакля. Ход, сделанный им, — лучший. Отвлекая белого коня от центра, черные выигрывают важный темп для организации обороны. Проигрывает 12...К : b3 из-за 13. ab! Ф : a1 14. Ф : e7 Фа5 15. Сh6 Фd8 16. Kd5!

13. Kc3 : e2 e7 : f6

14. Ke2 — c3 Lf8 — e8

В последующих анализах высказывалась мысль, что после сильнейшего 14...d5 белым непросто доказать правильность своего замысла. Но у них наряду с 15. К : d5 имеется в запасе и интереснейшее 15. Cd4! Идея хода в партии — прикрыть слабость поля f6 переводом ладьи на e6.

15. Kc3 — d5 Le8 — e6

16. Ce3 — d4 Kpg8 — g7

17. La1 — d1 ...

Легкие фигуры белых про-  
являют максимальную актив-  
ность, теперь надо заставить  
поработать ладьи.

17. ... d7—d6  
18. Ld1—d3 Cc8—d7  
19. Ld3—f3 ...

Ладья, слон и конь белых  
атакуют пункт f6. Наличие  
объекта атаки, возможность  
нацелить на него свои фигуры  
и согласованно провести на-  
ступление—все это для сто-  
роны, играющей без ферзя,  
имеет в подавляющем случае  
решающее значение.

19. ... Cd7—b5  
20. Cd4—c3 Фа5—d8  
21. Kd5 : f6! Cb5—e2

В случае 21...C : f1 вы-  
игрывает 22. Kg4+ Kpg8  
23. C : e6.

22. Kf6 : h7+! Kpg7—g8

Белый конь неприкоснове-  
нен: 22...Kp : h7 23. Л : f7+  
Kph6 24. C : e6 C : f1 25.  
Cd2+ g5 26. Cf5 Фh8 27. h4!  
Если в этом варианте черные  
отступят ферзем на g8—  
26...Фg8, то дело кончается  
матом после 27. Lf6+ Kph5  
28. g4+ Kph4 29. Lh6×.

23. Lf3—h3 Ле6—e5

Черные защищаются от  
угрозы Kg5.

24. f2—f4! Ce2 : f1  
25. Kpg1 : f1 Ла8—c8  
26. Cc3—d4! ...

Соотношение фигур на до-  
ске вновь изменилось: против  
ферзя и двух ладей—всех тя-  
желых фигур!—выступает со-  
гласованный квартет белых:  
ладья и три легких фигуры,  
активность каждой из которых  
огромна. Черные согласны от-  
дать любую из своих ладей  
за слона противника, но белые  
неумолимы.

26. ... b7—b5  
27. Kh7—g5 Lc8—c7  
28. Cb3 : f7+! ...

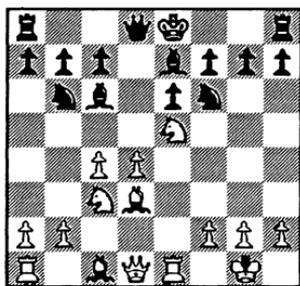
Решающий удар. Белые по-  
жинают плоды прекрасно  
и вдохновенно проведенной  
партии.

28. ... Lc7 : f7  
29. Lh3—h8+ Kpg8 : h8  
30. Kg5 : f7+ Kph8—h7  
31. Kf7 : d8 Le5 : e4  
32. Kd8—c6 Le4 : f4+  
33. Kpf1—e2.

Черные сдались.

В приведенном ниже фра-  
гменте из партии Гуриели—  
Матвеева черные расста-  
лись с ферзем уже на 10-м  
ходу!

ГУРИЕЛИ—МАТВЕЕВА  
СССР, 1985



10. ... Фd8 : d4!

Как и в партии Нежме-  
тдинов—Черников, за ферзя  
у черных только две легкие  
фигуры, однако игра носит  
менее форсированный харак-  
тер. Есть и общее, глав-  
ное—очень важно, что сторо-  
на, расставшаяся с главной  
фигурой, имеет возможность  
атаковать неприятельского ко-  
роля.

11. Ke5 : f7 ...

Белые могли погасить тво-  
рческий порыв соперницы. По-  
сле 11. K : c6 bc 12. Фf3!

инициатива оставалась за ними. Но это стало ясно лишь после партии.

11. ... Крe8 : f7

12. Cd3—g6+ h7 : g6

Не будь этого взятия, открывающего линию «h», вся игра черных была бы лишена логики и красоты.

13. Fd1 : d4 Лa8—d8

14. Fd4—e3 ...

Единственное поле для ферзя. На 14. Фе5 или 14. Ff4 следует 14...Cd6!

14. ... Лh8 : h2!!

Ход, органично вписывающийся в смелый замысел черных.

15. Kpg1 : h2 ...

По сути дела, этим ходом белые обрекают себя на бесперспективную позицию. Следовало продолжать 15. f3!, и черные еще должны доказать правильность своего замысла. Могло последовать: 15...K : c4 16. Ff4 Cc5+ 17. Kp : h2 Лh8+ 18. Kpg3 Cd6 19. Ф : d6 cd 20. b3 со сложной борьбой.

Возможно и 15...Ldh8 (вместо 15...K : c4).

15. ... Kf6—g4+

16. Kph3—g1 Kg4 : e3

17. Cc1 : e3 Kd6 : c4

18. Ce3—f4 e6—e5

19. Cf4—g3 Kc4 : d2

20. Cg3 : e5 Лd8—d7

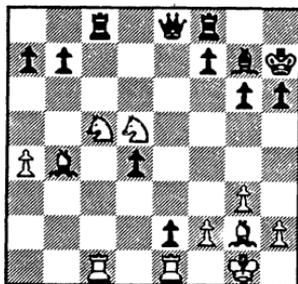
У черных значительный перевес, который они уверенно довели в дальнейшем до победы.

«...Очень современная партия: в век всеобщих знаний неопенима роль творческого подхода к позициям с нарушением материальным равновесием. Хочешь выиграть—рискуй» (С. Матвеева).

Неустойчивая позиция легких фигур белых и опасные проходные пешки черных— вот факторы, позволяющие оценить следующую позицию в пользу последних.

БЕНШ—БАУМБАХ

ГДР, 1976



26. Cg2—f3 ...

Прежде всего белые должны стремиться уничтожить опасные проходные пешки черных.

26. ... b7—b6?

Гроссмейстер В. Ульман порицает этот ход и предлагает за черных следующий вариант, оценивая возникающую позицию в их пользу: 26...Л : c5!—известный прием, еще раз нарушая материальное соотношение, черные начинают диктовать противнику свою волю—27. Л : c5 d3 28. Kf4 Ф : a4 29. K : d3 Лd8 30. C : e2 Л : d3 31. C : d3 Ф : b4—ферзь и две проходные пешки черных сильнее двух белых ладей.

27. Kc5—e4! ...

Присматриваясь к пунктам d6 и f6.

27. ... Фе8 : a4

Трудно поддающаяся оценке позиция возникла после 27...Л : c1 28. Kdf6+ или 27...f5 28. Kd6.

28. Сb4 : f8 Лс8 : f8

29. Cf3 : e2 ...

Как это нередко встречается при борьбе с нестандартным соотношением сил, в результате тактической перепалки на доске новое материальное соотношение — ферзь и трем пешкам черных противостоят ладья и два коня белых. Оценку возникшей позиции дать очень трудно. Все же нам кажется, шахматист-практик предпочтет позицию белых — за них играть проще.

29. ... Лf8 — d8

30. Kd5 — f4 a7 — a5

31. Лс1 — b1 ...

Задача белых — заблокировать проходные пешки черных и затем их уничтожить. От того, какие контраргументы найдут черные в ответ на прямолинейную стратегию соперника, зависит исход партии.

31. ... Фa4 — c6

32. Cd3 — b5 Фc6 — c2

33. Kd4 — d3 Лd8 — d5!

Угрожая 34...Л : b5 и 35...Ф : d3, черные форсируют события.

34. Лb1 — c1 ...

Белые не желают рисковать и ходом в партии страхуют себя от всяких неожиданностей. В случае 34. Kf4? Л : b5 35. Л : b5 d3 36. Лd5 f5 37. Kd6 d2 38. Лf1 a5 проходные пешки черных приобрели грозную силу.

34. ... Фc2 : c1

35. Le1 : c1 Лd5 : b5

Тактическая перепалка привела к новому материальному соотношению сил — черные имеют три пешки за фигуру, и шансы сторон можно расценить как примерно равные.

36. Ке4 — d2 ...

Белые кони отнимают у черной ладьи все поля вторжения по линии «b», готовят белые и маневр Лс6 и Кс4. Черные должны быстро двигать свои проходные пешки.

36. ... a5 — a4

37. Лс1 — a1 Лb5 — a5

38. Kd2 — c4 Ла5 — a6

39. Kd3 — b4 ...

До сих пор дремавшие белые кони, словно дикие вепри, преследуют черную ладью, атакуя при этом неприятельские пешки. Но именно в этот момент напоминает о себе и черный слон, о котором все как будто и забыли.

39. ... Ла6 — a7

40. Кс4 : b6 d4 — d3

41. Ла1 — d1 ...

Плохо 41. Ла2? из-за 41...d2 42. Л : d2 Сс3.

41. ... a4 — a3

42. Kb4 — a2 Ла7 — c7!

43. Лd1 : d3 Лс7 — c2

44. Лd3 : a3 Сg7 — d4

Все проходные пешки черных геройски погибли, но позволили своим немногочисленным оставшимся фигурам развить максимальную активность.

45. Kb6 — d5 Лс2 : f2

46. Kpg1 — h1 g7 — g5!

47. Ла3 — a4 Лf2 — f1 +

48. Kph1 — g2 Лf1 — f2 +

Ничья.

Белый король должен отступить на h1, 49. Kph3? плохо из-за 49...f5.

## Глава пятая

### Ладья против двух легких фигур

Если исходить из шахматного «прейскуранта», то на шкале ценностей стоимость двух легких фигур находится где-то между ладьей с пешкой и ладьей с двумя пешками. Такой формальный подход столь же необходим, сколь и... ненадежен в самой своей сути. Противоречие в этом утверждении лишь кажущееся. Необходим он по чисто методическим соображениям. Надо же как-то классифицировать разбираемые примеры в безбрежном море шахматной практики! А ненадежен, как и любой чисто формальный подход к творческому процессу, каким и является течение шахматной партии, игранный квалифицированными шахматистами. Если же пытаться вывести какие-то закономерности в борьбе двух легких фигур против ладьи с пешками, то представляется целесообразным рассматривать эту проблему порознь, в разных стадиях шахматной партии — миттельшпиле и эндшпиле.

Так, в миттельшпиле две легкие фигуры, как правило, с успехом конкурируют с ладьей и пешками. Здесь надо сразу оговориться, что в миттельшпиле встречаются позиции, где две легкие фигуры жертвуются (или точнее — размениваются) за ладью с одной или двумя пешками с целью организации атаки на неприятельского короля. С таким

примером читатель встретится в партии Тимман — Карпов. Этот пример показывает, что осторожное «как правило» было вставлено не случайно. Но, повторяем, в большинстве случаев в миттельшпиле предпочтение можно отдать легким фигурам.

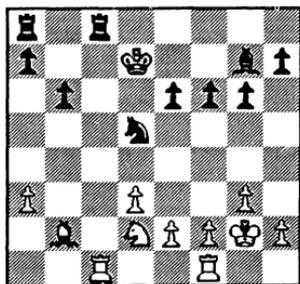
Иначе обстоит дело в эндшпиле. Активные возможности ладьи в эндшпиле резко увеличиваются, и она зачастую переигрывает легкие фигуры. Особенно рельефно демонстрирует ладья свои лучшие качества при наличии проходных пешек. Легким фигурам труднее всего бороться против проходных пешек, расположенных на крайних вертикалях. Пример на эту тему — разбираемая далее партия Карпов — Каспаров.

Как-то так получилось (абсолютно непреднамеренно), что половину примеров из этой главы составляют партии А. Карпова. Причем выступает он в разбираемых партиях и за ту и за другую стороны (то как «хозяин» двух легких фигур, то как «обладатель» ладьи и пешек), и выступает во всех случаях успешно. Конечно, в партиях экс-чемпиона мира, одного из самых высокотехнических гроссмейстеров в истории шахмат, можно найти примеры из разных областей шахматного творчества, как говорится, на любую заданную тему. И все же кажется неслучайным, что

именно он дает столь содержательный и современный материал для нашей работы.

С примеров из практики Карпова и начнем изучать эту главу.

ХЮБНЕР—КАРПОВ  
Тилбург, 1977



22. ... Cg7—h6!

Последующий размен двух легких фигур черных на ладью и две пешки приводит к позиции с нестандартным соотношением сил, от оценки которой и зависит правильность идеи черных.

23. e2—e3 ...

Проигрывает 23. Lfd1 из-за 23...Л:c1 24. С:c1 Кс3 25. Ле1 Ка2 26. Кb3 (26. e3 Лс8 27. Сb2 Лс2!) 26...К:c1 27. К:c1 Лс8.

23. ... Ch6 : e3!

24. f2 : e3 Кd5 : e3+

25. Кpg2—f3 Ке3 : f1

26. Кd2 : f1 Лс8 : c1

27. Сb2 : c1 Ла8—с8

Вот позиция, которую имел в виду Карпов, делая свой 22-й ход. В позициях с подобным соотношением сил очень важна активность ладьи, именно это определяет перевес одной из сторон. В рассматриваемом примере ладья черных имеет возможность вернуться на вторую горизонталь—ее активность макси-

мальная, и это обстоятельство оказывается решающим.

28. Сс1—b2 Лс8—с2!

29. Сb2 : f6 Лс2—a2

30. Кpf3—e3 Ла2 : a3

31. Кf1—d2 ...

Белые предпринимают героические усилия для спасения партии. Их король приближается к грозным проходным противника, конь занимает центральное поле e4, слон действует по большой диагонали.

И все же этого оказывается недостаточно для спасения. Опытного немецкого гроссмейстера губит отсутствие контригры. Вот если бы можно было образовать проходную пешку в противовес проходным пешкам экс-чемпиона мира, но увы...

31. ... b6—b5

32. Кd2—e4 b5—b4

По мнению Карпова, точнее было 32...a5, не предоставляя противнику поля c4.

33. Кре3—d4 a7—a5

34. Кpd4—c4 ...

Последствия неточности черных. Угроза путем 35. Сb2 Ла2 36. Кrb3 поймать черную ладью осложняет их задачу.

34. ... Ла3—a2

35. h2—h4 Кpd7—с6

36. Cf6—d4 Ла2—e2

Готовится перевод ладьи на более активную позицию.

37. Cd4—e5 Ле2—e1

38. Се5—f6 Ле1—b1

Этим ходом черные подготавливали движение пешки по линии «а», и белые должны препятствовать ее продвижению. Весьма существенно, что не проходит попытка согнать ладью с ее активной позиции: 39. Кd2 Лс1+ 40. Кrb3 Кrb5, и белые беспомощны.

39. Cf6—e7 e6—e5!

Перекрывая большую диагональ и отнимая у белого короля поле d4.

40. g3—g4 Лb1—c1+

41. Крс4—b3 Крс6—d5

И король черных входит в игру. Еще последовало:

42. Сg5 (не помогает 42. Cd8

Kpd4 43. С : a5 Кр : d3 44. Kf6

Лb1+ 45. Кра2 Крс2)

42...Лb1+ 43. Крс2 Лh1

44. Крb3 Лh3 45. Kf6+ Крд4

46. К : h7 Л : d3+ 47. Крс2 a4

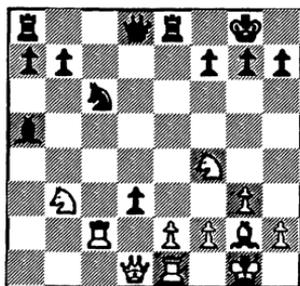
48. Се7 Лс3+ 49. Крb1 Лс7.

Белые сдались.

В партии с Р. Хюбнером А. Карпов доказывал преимущество в позиции с ладьей против легких фигур соперника, а в приводимом ниже поединке он виртуозно трактует позицию, имея двух коней против ладьи и двух пешек английского гроссмейстера М. Чандлера.

КАРПОВ—ЧАНДЛЕР

Лондон, 1984



20. Лс2 : с6 ...

Нельзя 20. К : d3?—20...

С : e1 21. Ф : e1 Ф : d3.

20. ... Са5 : e1

Чандлера не может устроить вариант 20...bc 21. К : a5 Ф : a5 22. С : c6 d2 23. Лf1, и белые остаются с лишней фигурой.

21. Лс6—c1 d3—d2

22. Лc1—b1 a7—a5

23. Kf4—d3 Фd8—g5!

Черные действуют весьма изобретательно: они согласны допустить размен своего слона и пешки на коня белых, но только на поле e1—ферзь белых будет расположен здесь пассивно, а конь b3 даст черным возможность надвигать пешку «а» с темпом. Например: 24. К : e1 de+ 25. Ф : e1 a4 и 26...a3.

В этой связи слабее сразу 23...a4: 24. К : d2 С : d2 25. Ф : d2 a3 26. Фа2 с очевидным перевесом у белых.

24. Kb3—c5! ...

Теперь кони белых начинают дружно работать, надежно пресекая контригру черных. Проследить за этим и интересно и поучительно.

24. ... Ла8—d8

25. Сg2 : b7! ...

На 25. К : b7? последовало бы 25...Л : d3! 26. ed С : f2+ 27. Кр : f2 Фе3+ 28. Крf1 Фd3+, и ничья вечным шахом.

25. ... h7—h5

26. Сb7—f3 Фg5—f5

27. Крg1—g2 h5—h4

28. g3—g4 Фf5—g5

29. h2—h3 Лd8—d4

30. Фd1—b3! ...

Внимательность до конца! 30. Kb3 предоставляло черным известные контршансы после 30...Л : d3! 31. ed Фf4 с идеей 32...С : f2 и 33...Фg3+.

Кони белых должны защищать друг друга—это лейтмотив всей игры белых.

30. ... g7—g6?!

Ослабление пункта f6 немедленно сказывается. Впрочем, трудно посоветовать черным

какое-либо активное продолжение.

31. e2—e3 Ld4—d8

32. Kc5—e4 ...

Конь покидает свою «вечную стоянку» для нанесения решающего удара.

32. ... a5—a4

33. Фb3 : a4 Фg5—e7

34. g4—g5!

Контратака белых стремительна и неотразима.

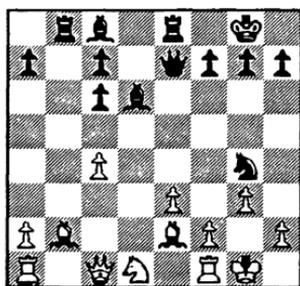
Курьезное впечатление производят слон e1 и пешка d2.

Еще последовало: 34... Л : d3 35. Kf6+ Kpf8 36. Ф : h4 Фd8 37. Лb7. Черные сдались.

Разрушение позиции рокировки приводит зачастую к соотношению сил—ладья с пешками против двух легких фигур. Исход сражения здесь зависит во многом от того, сумеет ли сторона, ведущая атаку, создать решающие угрозы.

ТИММАН—КАРПОВ

Монреаль, 1979



15. ... Kг4 : h2!

Точно выверенный удар.

16. c4—c5 ...

Сразу проигрывает 16.

Кр : h2—16...Фh4+ 17. Kpg2

Фh3+ 18. Kpg1 С : g3 19. fg

Ф : g3+ 20. Kph1 Ле4! 21.

Лf4 Ch3.

16. ... Kh2 : f1

17. c5 : d6 Kf1 : g3!

Вот чего не учел голландский гроссмейстер в своих расчетах. У белых нет выбора—ведь совершенно безнадежно для них 18. de K : e2+ 19. Kpf2 K : c1.

18. f2 : g3 Фе7 : d6

Открытое положение белого короля и неспособность фигур прийти к нему на помощь определяют решающий перевес черных.

19. Kpg1—f2 ...

На 19. Kpg2 достаточно убедительно 19...Фh6 20. g4 Лb4!, напоминая и о ладье b8.

19. ... Фd6—h6

20. Сb2—d4 Фh6—h2+

21. Kpf2—e1 Фh2 : g3+

22. Kpe1—d2 Фg3—g2!

Угрожает 23...Са6 24. Кс3 с5 25. С : c5 Лbd8+.

23. Kd1—b2 Сс8—a6

Все фигуры черных в атаке, каждая «ведет свою роль».

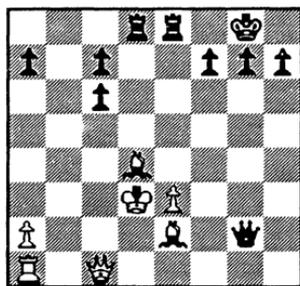
24. Kb2—d3 ...

На 24. Фf1 черные могут спокойно отойти ферзем на h2, оставляя белых с их проблемами, — ведь угрожает с6—c5 с последующим Лb8—d8+ и c7—c6!

Сдвоенные пешки «с» выполняют роль тарана.

24. ... Са6 : d3

25. Kpd2 : d3 Лb8—d8



Такое впечатление, что у черных не ладья за две легкие фигуры, а два лишних

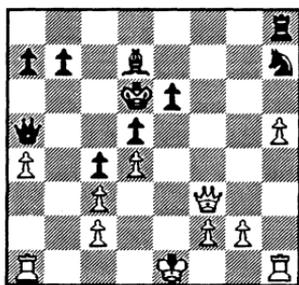
качества — белая ладья на a1 выступает в роли статиста. Конкретно черные угрожают 26...Л : d4.

26. Сe2—f1 Фg2—e4+  
 27. Kpd3—c3 c6—c5!  
 28. Cd4 : c5 Фе4—c6  
 29. Kpc3—b3 Лd8—b8+  
 30. Kpb3—a3 Ле8—e5  
 31. Сс5—b4 Фс6—b6

Белые сдались.

Тяжелые фигуры черных поработали на славу.

КАПЛАН—УЛЬМАН  
 Гастингс, 1975/76



Шансы белых в предстоящей борьбе представляются более реальными. Главный их аргумент — проходные пешки на королевском фланге. При поддержке тяжелых фигур они грозят двинуться вперед, сметая все на своем пути. Белые могут также попытаться организовать атаку на черного короля.

Казалось бы, столь серьезные и отнюдь не абстрактные угрозы соперника делают позицию черных незащитимой. Однако это не так. Не следует недооценивать и потенциальную силу, пусть пока и малоактивных, легких фигур черных. Да и пешечная конфигурация белых на ферзевом фланге весьма уязвима.

24. Фf3—e3 ...

Создавая конкретную угрозу и подготавливая движение своих проходных пешек.

24. ... Kpd6—c6  
 25. f2—f3 Фа5—d8

Самая сильная фигура черных спешит к месту боевых действий.

26. g2—g4 Kh7—g5!

Этот ход, подготовленный предыдущим перемещением ферзя, тормозит движение проходных пешек противника. Одну свою легкую фигуру — коня черные «пристроили» очень удачно: атакуется белая пешка f3, а в случае ее движения конь гордо водружится на e4.

27. Kpe1—e2 Фd8—f6  
 28. Лa1—f1 Kpc6—d6  
 29. Фе3—e5+ ...

Ответственное решение. Правда, разменивая ферзей, белые страхуют себя от различного рода неожиданностей в миттельшпиле, но, с другой стороны, и сами лишаются возможности использовать достаточно экспонированное положение неприятельского короля.

29. ... Kpd6—e7  
 30. Фе5 : f6+ Kpe7 : f6  
 31. a4—a5 Cd7—a4

Наконец и слон черных напомнил о своем существовании, белая пешка c2 нуждается в защите.

32. Kpe2—d2 Kpf6—g7  
 33. Лf1—f2 Лh8—f8  
 34. Kpd2—e3 Ca4—c6  
 35. Лf2—f1 ...

Что посоветовать белым? Их единственный шанс — движение проходных пешек, но на 35. f4 последует 35...Ke4, и после 36. Лg2 К : c3 37. g5 Ke4 у черных перевес.

35. ... Kpg7—h6

36. Lf1—f2 Lf8—f7

37. Lf2—f1 ...

Белые не в состоянии усилить свою позицию и не возражают против мирного исхода, а черные?

37. ... e6—e5?!

Гроссмейстер В. Ульман считает свои шансы предпочтительнее и резко обостряет положение на доске.

38. d4 : e5 Kg5 : f3

39. e5—e6? ...

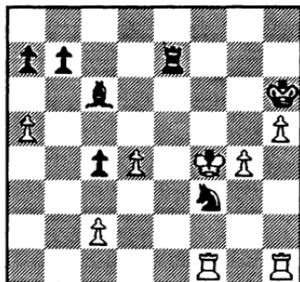
Белые играют не той пешкой. Наказать черных за их резкий 37-й ход следовало путем 39. g5! Основной вариант выглядит так: 39...K : g5 40. L : f7 K : f7 41. Kpf4 Cd7 (41...d4 42. Ld1 с выигрышем) 42. Ld1 Ce6 43. Lgl!—ладья переигрывает легкие фигуры черных, заманивая их на уязвимые позиции—43...Kp : h5 44. Lg8, прорываясь к пешкам черных на ферзевом фланге и напоминая им о своей пешке на a5. Белая ладья в этом варианте проявляет свои лучшие качества—дальнобойность и маневренность на открытых линиях. Не помогает черным и 39...Kp : g5 из-за простого 40. h6.

39. ... Lf7—f6

40. e6—e7 d5—d4+

41. c3 : d4 Lf6—e6+

42. Kpe3—f4 Le6 : e7



Черные счастливо избежали опасности. Их легкие фигуры приобрели наконец подающую им активность. Правда, у коня f3 несколько висячее положение, чем и пытаются воспользоваться белые.

43. d4—d5!? Cc6 : d5

44. Lf1—d1 Le7—f7+

45. Kpf4—e3 Cd5—c6

46. Ld4—d6+ Kph6—h7

47. Lh1—f1 Lf7—e7+

48. Kpe3—f4 Kf3—d2!

Остроумный ответ, видимо заранее учтенный черными.

49. Lf1—d1 Le7—f7+

50. Kpf4—e5 c4—c3

51. Ld6—d3 ...

Белые никак не могут привести в движение проходные пешки, на 51. g5 следует 51...Kf3+ и 52...K : g5.

51. ... Lf7—e7+

52. Kpe5—f4 Kd2—e4

Черный конь проявляет поразительную активность, вновь занимая центральное поле.

53. Ld3—d8 Le7—f7+

54. Kpf4—e5 Lf7—g7

55. Ld1—g1 Ke4—g5

56. Kpe5—f6 Kph7—h6

57. Ld8—h8+ Kg5—h7+

58. Kpf6—f5 Cc6—d7+

59. Kpf5—f4 Lg7—e7+

60. Kpf4—e3 Kph6—g7

61. Lh8—b8 Lf7—e7+

62. Kpe3—d3 Cd7—b5+

63. Kpd3 : c3 Kh7—g5

64. Kpc3—b4 Cb5—c6

Изобретательная игра обоих шахматистов не нарушила примерного равенства позиции. Белые выиграли пешку c3, но их фигуры удалились от своих пешек королевского фланга. В дальнейшем черным удалось выиграть белую пеш-

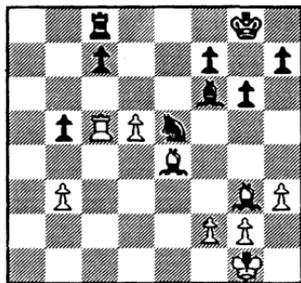
ку «g» и, отдав за ладью две легкие фигуры, остановить проходную пешку «h» у самого поля превращения. В ладейном эндшпиле соперники согласились на ничью. Окончание партии приводим краткой нотацией: 65. c4 a6 66. Ld1 Kf7 67. Ld4 Cf3 68. Kpc5 Le5 69. Kpb4 Le7 70. Kpc3 Ke5 71. Ldd8 C : g4 72. Lg8+ Kpf6 73. h6 Cf5 74. Lbf8+ Kf7 75. Lg3 Lc7+ 76. Kpb3 Kpe5 77. Lg7 Ce6! 78. Lf : f7 C : f7 79. h7 Л : c4 80. Л : f7 Lh4 81. Л : b7 Kpd5 82. Kpc3 Kpc6 83. Lg7 Kpb5 84. Lg5+ Kpc6 85. Lg6+ Kpb5 86. Lg5+ Kpc6. Ничья.

После столь затянувшегося и приведенного полностью финала в следующем примере мы ограничимся лишь фрагментом, который покажется чуть ли не «миниатюрой». Ну что ж, и в шахматах и в литературе о шахматах право на существование имеют совершенно разные жанры, все кроме... скучных.

Одним из оборонительных приемов в борьбе ладьи против двух легких фигур может быть построение крепости.

ЛЮБОВЕВИЧ—КОВАЧЕВИЧ

Бугойно, 1984



35. ... Cf6—e7!  
36. d5—d6 ...

В случае 36. Л : b5 Cd6 37. Ла5 Лb8 черные получают достаточную контригру.

36. ... Ce7 : d6  
37. Лc5 : e5 Cd6 : e5  
38. Cg3 : e5 c7—c5!

Черные готовы отдать две пешки ферзевого фланга взамен пешки b3, а на королевском фланге построить крепость.

39. Kpg1—f1 ...

Осложнить задачу соперника можно было путем 39. g4!, не допуская следующего хода черных.

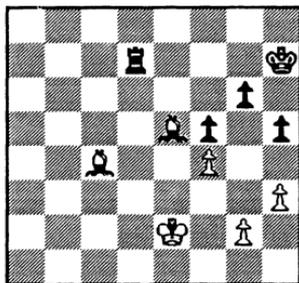
39. ... h7—h5!  
40. f2—f4 ...

Разумеется, не 40. Kpe2?—40...Le8.

40. ... c5—c4  
41. Ce4—b7 Lc8—d8  
42. b3 : c4 ...

Конечно же не хочется разминивать свою последнюю пешку на ферзевом фланге, однако 42. b4 обещало не много. Например: 42. b4 Kpf8! 43. Kpe2 (43. Cc6 c3!) 43...Kpe7 44. Cc3 Kpd6, и черный король успел вовремя.

42. ... b5 : c4  
43. Kpf1—e2 f7—f5!  
44. Cb7—a6 Kpg8—h7  
45. Ca6 : c4 Ld8—d7

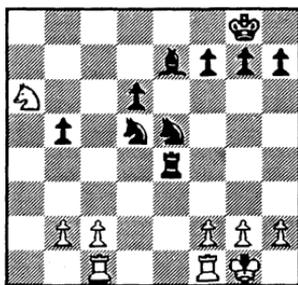


До единственной слабости в позиции черных — пешки g6 — белые добраться не в со-

стоянии, и все их попытки оттеснить черного короля уверенно парируются противником. Партия продолжалась еще 40 (!) ходов, однако в конце концов гроссмейстер Л. Любоевич вынужден был примириться с мирным итогом. Ничья.

В двух следующих партиях безусловный перевес на стороне легких фигур. Но если в первом случае их полководец, пусть и не без приключений, доводит свой перевес до победы, то во втором недооценка возможностей соперника губит хорошо поставленную партию.

ГОВЕДАРИЦА — МАРЬЯНОВИЧ  
Врнячка-Баня, 1976



27. ... Лe4—c4  
28. Лf1—d1 Кd5—f4  
29. Кpg1—f1 Кf4—e6  
30. c2—c3 ...

Угрожало 30...Cg5. Легкие фигуры черных чувствуют себя полными хозяевами на шахматной доске.

30. ... Ке5—c6  
31. b2—b3 Лc4—h4  
32. h2—h3 g7—g6

Ход, не выпускающий перевеса, но все же говорящий о некоторой беспечности черных (быть может, виноват цейтнот). Сильнее было 32...Лh5, не допуская на d5 белую ладью.

33. Лd1—d5 Ке6—c5  
34. Ка6 : c5 d6 : c5

Видны последствия поспешного 32-го хода черных — они были вынуждены разменять своего централизованного коня на малоактивного белого.

35. b2—b4 Лh4—c4!

Не будь этого ответа, белые имели бы реальные шансы на ничью, разменивая пешки ферзевого фланга.

36. b4 : c5 b5—b4  
37. Кpf1—e2 b4 : c3  
38. Кре2—d3 Лc4—f4!  
39. Кpd3—e3 ...

Стоило решиться на 39. Кр : c3, хотя и тогда после 39...Л : f2 черные сохраняли большие шансы на победу.

39. ... Лf4—c4  
40. Кре3—d3 Лc4—f4  
41. Кpd3—e3 Лf4—d4!

Цейтнот кончился, и черные находят правильный ответ. Изящно разменяв белую ладью, они быстро форсируют выигрыш, отлично взаимодействуя легкими фигурами и проходной «с».

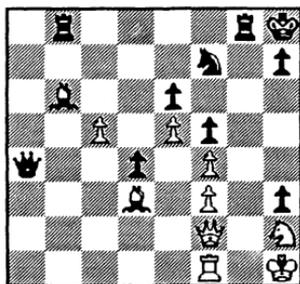
42. Лd5 : d4 Се7 : c5  
43. Кре3—e4 Сс5 : d4  
44. Кре4—d5 Кс6—a5!

Вынужденно и хорошо!

45. Лc1—a1 ...

На 45. Лb1 следует 45...Кpg7!

45. ... Ка5—b3  
Белые сдались.



Перед нами тот случай, когда «все по правилам». Два слона белых должны взять верх над ладьей черных.

Но не будем спешить, проследим за событиями в партии.

41. Фf2—c2 ...

Размен ферзей для черных равносильна капитуляции, и белые, пользуясь этим, усиливают позицию своих фигур.

41. ... Фа4—a3

42. Cd3—c4 Kf7—d8

43. Фc2—b3 ...

Шансы черных могут быть связаны только с возможной активизацией ладей, но два слона белых надежно прикрывают поля вторжения. Ход в партии вполне логичен — черный ферзь оттесняется на менее активную позицию. Можно предполагать, что гроссмейстер Л. Псахис даже не рассматривает вариант 43. С : d8?! Лb : d8 44. С : e6 d3, и черные оживают.

43. ... Фа3—a8

44. Сс4 : e6?! ...

Белые явно не вовремя отдают одного из слонов. Следовало продолжать 44. Фd1, атакая на слабые пешки черных, но ни в коем случае не расставаясь с двумя слонами.

После хода в партии ситуация удивительным образом меняется.

44. ... Kd8 : e6

45. Фb3 : e6 Lg8—g7

46. Фе6 : f5 Lb8—g8

47. Фf5—b1?! ...

Продолжение неверного плана. Освободив дорогу пешкам «e» и «f», белые собираются двинуть их вперед и защищают еще раз первую горизонталь и ладью f1. Однако они недооценивают угрозы черных: сдвоенные ладьи по открытой линии — это всегда опасно. Следовало играть 47. Ф : h3.

47. ... Фа8—a6

Логика шахматной борьбы: твои фигуры заняли пассивную позицию — противник медленно активизируется. Грозит 48...Фe2, и нет хода 48. Фе1 из-за смертельного 48...Фа2.

48. Lf1—f2 ...

А теперь непоправимо ослабляется первая горизонталь.

48. ... h7—h5

Отнимая у коня поле g4.

49. f4—f5 Фа6—d3

50. Lf2—b2 Фd3—e3

Белые сдались.

Рассмотренные в этой главе примеры дают возможность сделать ряд выводов и обобщений для позиций с соотношением сил ладья против двух легких фигур.

## 1. Позиции миттельшпильного типа

Важным для правильной оценки позиции следует считать владение игровой инициативой и взаимодействие

фигур. Основой успеха в подобных нестандартных позициях является тончайший учет динамики последующей игры. Повторяем, в такой игре нет и не может быть готовых рецептов, этому нужно не уставать учиться на партиях сильнейших шахматистов.

## 2. Позиции эндшпильного типа

Здесь представляется возможным сделать некоторые методические обобщения:

а) ладья с проходными, особенно крайними, пешками имеет шансы на успех в случае, если легкие фигуры не успевают наладить их надежную блокаду. Пример на эту тему: партия Хьюбнер — Карпов;

б) ладья без проходных пешек, как правило, не может

оказать активного сопротивления легким фигурам, особенно в том случае, если ей приходится еще бороться и с проходной пешкой. Шансы на ничью в подобных окончаниях может дать возможность построения крепости;

в) в случае, когда ладья и две легкие фигуры играют против двух ладей, решающим зачастую является возможность для стороны, имеющей легкие фигуры, разменять пару ладей. После размена наличие проходной пешки решит судьбу партии; при этом существенно и то, что обладатель двух ладей лишается своего главного аргумента — согласованного действия тяжелых фигур для создания контригры.

## Глава шестая

### Две ладьи против трех легких фигур

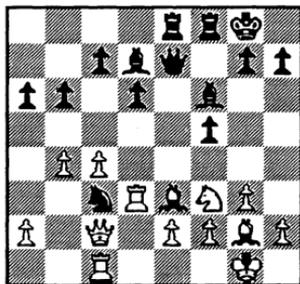
Подобное материальное соотношение сил встречается в шахматной практике сравнительно редко. В самом деле, для его возникновения на доске должны произойти отнюдь не ординарные события. Шахматисты, прежде чем получить подобное соотношение сил, должны произвести, добровольно или вынужденно, ряд нестандартных разменных операций. Как правило, при указанном соотношении боевых единиц в миттельшпиле легкие фигуры оказываются сильнее ладей. Если на доске сохраняются ферзи, то исход партии

могут решить согласованные действия ферзя и легких фигур. При организации прямой атаки на позицию короля соперника малоактивные в середине игры тяжелые фигуры не всегда успевают прийти на помощь своему монарху. Определенные шансы на успешный исход партии может получить шахматист, играющий двумя ладьями против трех легких фигур в эндшпиле. Этому могут способствовать наличие проходных пешек и захват ладьей открытой линии, по которой удастся проникнуть в расположение про-

тивника. Широко известен шахматный афоризм, по которому преимущество двух слонов стоит, в частности, в том, что одного из них можно в удобный момент и разменять. Не следует забывать об этом и «хозяину» двух ладей. В партии может представиться возможность с выгодой отдать ладью за легкую фигуру, получив при этом иное, также нестандартное соотношение сил, и успешно продолжать игру. Сторона, владеющая тремя легкими фигурами, должна тщательно взвешивать активные возможности своих и неприятельских фигур и следить за изменением пешечной структуры. Замкнутые пешечные цепи в значительной степени предопределяют конечный успех легких фигур. Централизованное расположение легких фигур, их согласованные действия, когда они буквально простреливают всю доску, также практически не оставляет шахматисту, играющему двумя ладьями, шансов на успешную защиту.

Начнем с рассмотрения примеров, когда игра складывается явно в пользу легких фигур.

КАПАБЛАНКА — АЛЕХИН  
Ноттингем, 1936



24. ... f5 — f4

Комментарий А. Алехина: «Просчет довольно необычного рода. Я рассчитывал выиграть два качества, а вместо этого потерял три легкие фигуры за две ладьи! Простое продолжение 24...Ca4 25. Fd2 Ke4 26. Fe1 g5! обеспечивало черным совершенно очевидный, вероятно решающий позиционный перевес».

Как скоро станет ясно из дальнейшего течения партии, Алехин именно «потерял три легкие фигуры за две ладьи», т. е. подобное материальное соотношение сил в данном случае оказалось крайне невыгодным черным.

25. g3 : f4 Cd7 — f5

26. Fc2 — d2 Cf5 : d3

27. e2 : d3 c7 — c5

Как отмечает А. Алехин, следовало продолжать 27...Ka4, пусть и с худшей, но отнюдь не безнадежной позицией.

28. Lc1 : c3 Cf6 : c3

29. Fd2 : c3 ...

Создавшееся положение выигрышно для белых. Примечательно то, что эта оценка применима как при ферзях (черные легко могут попасть под атаку), так и без ферзей — при пешечной конфигурации в партии три легкие фигуры явно сильнее двух ладей. Черные предпочитают разменять ферзей, но спасти эндшпиль оказывается невозможным.

29. ... Fe7 — f6

30. Fc3 : f6 g7 : f6

31. Kf3 — d2! f6 — f5

32. b4 — b5 a6 — a5

Общее правило о выгоде вскрытия линий для ладьи здесь не действует — после

32...ab 33. cb белые получают поле c4 для коня и немедленно выигрывают.

33. Kd2—f1 Kpg8—f7

34. Kf1—g3 Kpf7—g6

35. Cg2—f3 ...

Легкие фигуры белых—полные хозяева на шахматной доске.

35. ... Le8—e7

36. Kpg1—f1 Kpg6—f6

37. Ce3—d2 Kpf6—g6

38. a2—a4.

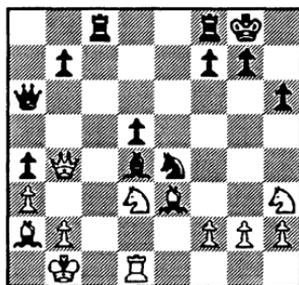
Черные сдались.

План выигрыша, предложенный Х. Р. Капабланкой, убедителен: слон становится на c3, пешка продвигается до h5, другой слон переводится на h3. За это время черные должны сыграть h6, поставить ладей на f7 и f8 и делать выжидательные ходы королем с h7 и g8. Далее белый король становится на f3, а конь переводится на d5.

В финальной позиции следующего примера тяжелые фигуры черных буквально задыхаются в шахматном пространстве, где безраздельно господствуют легкие фигуры белых.

ЯНСА—РЕЙФИРЖ

Чехословакия, 1961



Черным не может устроить продолжение 29...C : e3 30. fe Lfd8 31. Khf4 с большим

преимуществом у белых. Ход в тексте форсированно приводит к интересующей нас позиции с нестандартным соотношением сил—две ладьи против трех легких фигур, причем, что уж встречается совсем редко, у белых сохраняются все легкие фигуры!

29. ... Cd4—c3

30. Фb4—b6 ...

На 30. Фе7 с большой силой последует 30...Kd2+.

30. ... Ke4—d2+

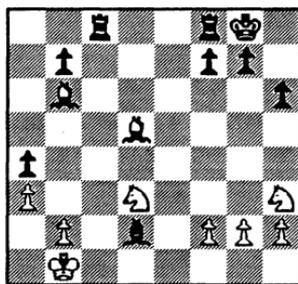
31. Ld1 : d2! ...

Упрощая игру и добиваясь выгодного материального соотношения сил. К ненужным осложнениям приводило 31. Kpa1 Ф : d3 32. bc Ф : c3+ 33. Фb2 Ф : b2+ 34. Kp : b2 Kc4+.

31. ... Фа6 : b6

32. Ce3 : b6 Cc3 : d2

33. Ca2 : d5 ...



Перевес на стороне белых. Их легкие фигуры (исключение—конь на h3) контролируют всю доску. Первоочередной задачей белых и является перевод плохой фигуры на активную позицию. Черные ладьи не в состоянии создать реальных угроз. Все поля вторжения надежно контролируются белыми фигурами.

33. ... Lf8—e8

34. Kh3—g1! ...

Нетерпеливое 34. Khf4? приводило к неприятностям: 34...С : f4 35. К : f4 Le1 + 36. Кра2 Лсс1, и выигрывают уже черные.

34. ... Cd2—g5

35. Kgl—f3 Cg5—f6

Черные берут под контроль поле e5, но ведь на с4 можно попасть конем и с поля d2.

36. Kf3—d2 Le8—e2

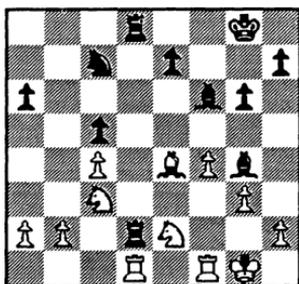
37. Kd2—c4.

У белых решающий перевес. Вскоре черные сдались.

Борьба тяжелых и легких фигур в следующей партии напоминает средневековые рыцарские турниры.

#### ПАУЛИ—ЛАНЦЕНДЕРФЕР

По переписке, 1981—1984



У черных не хватает пешки, однако их фигуры расположены активно, и белым предстоит решать нелегкие задачи.

21. Се4—d5+!? ...

Это продолжение нарушает обычное материальное соотношение сил и ведет к большим осложнениям.

21. ... Ld8 : d5!

Таким образом черные сохраняют инициативу.

22. Kc3 : d5 Ld2 : d5

Возможно было и 22...Л : e2. Например: 23. К : с7 Ch3, и могучая пара черных слонов по меньшей мере вынудит бе-

лых вернуть качество. Ошибкой было бы 22...Л : d1? ввиду 23. К : f6+ ef 24. Л : d1 С : e2 25. Ld8+ Kpf7 26. Ld7+ и 27. Л : с7.

23. c4 : d5 Cg4 : e2

24. d5—d6 e7 : d6

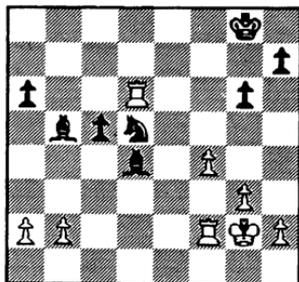
25. Ld1 : d6 Cf6—d4+

26. Lf1—f2 Ce2—b5

Белые готовы отдать свою ладью за черного слона. В этом случае их шансы будут никак не хуже.

27. Kpg1—g2 Kc7—d5!

Интересная тактическая возможность.



28. Lf2—d2 ...

Продолжение 28. Л : d5? Сс6 не может устроить белых. Два слона будут явно сильнее ладьи и пешки белых.

28. ... Kpg8—f7!

Черный конь по-прежнему неуязвим. Между тем угрожает 29...Кре7, и активно расположенная ладья неожиданно попадает в капкан.

29. Ld2 : d4 ...

Вынужденно. В случае 29. Kph3 белый король попадает под обстрел черных фигур.

29. ... c5 : d4

Возникло новое соотношение сил: две фигуры за ладью и пешку, причем черным в результате изобретательной игры удалось образовать проходную пешку «d».

30. Kpg2—f2! ...

Теперь уход коня повлечет для черных потерю важнейшей проходной пешки.

30. ... Cb5—c4

31. Ld6—c6! ...

Не попадаясь в ловушку. На естественное 31. b3 черные заготовили 31...Kpe7! 32. bc Kp : d6 33. cd Kp : d5, и пешечный эндшпиль для них выигран.

31. ... Cc4 : a2

32. Lc6 : a6 Ca2—b3

33. Lab—a7+ ...

Белые стремятся к уничтожению пешек, с тем чтобы в удобный момент обменять ладью на легкую фигуру и пешку с хорошими шансами на ничью. У черных нет выбора. Слишком пассивно было бы сейчас 33...Kpg8. Без короля подобные позиции не выигрываются. Только совместные усилия всех имеющих фигур дают основания рассчитывать на успех.

33. ... Kpf7—e6

34. La7 : h7 Kd5—f6

Таким образом черные лишают белого короля полей e4 и g4, а своему королю освобождают центральное поле d5.

35. Lh7—b7 Cb3—c2

36. Lb7—b6+ Kpe6—f5

37. Kpf2—e1 ...

К неясной игре вело 37. b4. Например: 37...Kg4+ (к ничьей ведет другой шах конем: 37...Ke4+ 38. Kpe1 d3 39. Lb5+ и 40. Ld5) 38. Kpe1 K : h2 39. b5 Kf3+ 40. Kpf2 Ce4!, и черные имеют хорошие шансы на выигрыш.

37. ... Kf6—g4

38. h2—h3 Kg4—e3

39. Lb6—d6 Kpf5—e4

40. Ld6 : g6 ...

Черным удается собрать все свои силы в мощный кулак, но и белые выполнили свою задачу—уничтожили пешки противника на королевском фланге.

40. ... d4—d3

На 40...Kc4 последовало бы 41. Lc6, и, отдав ладью за одну из легких фигур, белые без труда добивались ничьей.

41. Kpe1—d2 Cc2—b3!

Препятствуя 42. Le6+ и угрожая смертельным 42...Kc4+.

42. Kpd2—c3 Cb3—d5!

Идет игра «ход в ход». Черные создают конкретные угрозы, а белые их парируют. Сейчас угрожает 43...Kf1, и проходная пешка черных неизбежно становится ферзем.

43. Lg6—g7! ...

Единственная, но достаточная реплика. Важно не только обеспечить возможность шаха по линии «е», но и проникнуть ладьей на линию «с».

43. ... Ke3—d1+

44. Kpc3—d2 Kd1 : b2

45. Lg7—e7+ Kpe4—d4

46. Le7—c7! ...

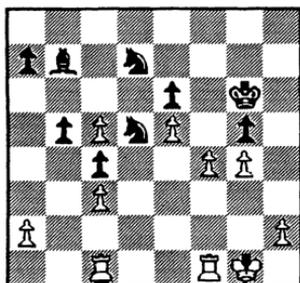
Не будь этой возможности, белые проиграли бы партию. Теперь же ничья неизбежна.

46. ... Kb2—c4+

47. Lc7 : c4+.

Ничья.

Если в примере из партии Янса—Рейфирж тяжелые фигуры выглядели довольно беспомощно, то фрагмент из следующей партии показывает обратное.



44. f4 : g5 ...

Хуже было бы 44. f5+.

Не всегда продвижение вперед проходной пешки, даже с шахом, является лучшим продолжением. После 44...Kpf7! 45. fe+ Kp : e6 46. Lf5 Kf4! легкие фигуры черных приобретают большую активность. Легкие фигуры противника, особенно коней, следует лишать опорных пунктов!

44. ... Kd7 : c5

Из трех возможных взятий белых пешек черные выбирают, пожалуй, сильнейшее продолжение. На 44...K : e5 могло последовать: 45. Lc1 K : g4 46. Л : e6+ Kp : g5 47. c6 Cc8 48. Le8, и черные беспомощны, так как в случае 48...Cf5 решает 49. Lg8+Cg6 50. Lf7, а 48...Kb6 тоже не спасает партию, хотя бы из-за 49. Л : c8, 50. Lf8 с последующим движением пешки «с».

Взятие пешки g5 королем приводит после 45. Lf7 K : c5 46. Lcf1 к позиции, в которой у белых и опасные проходные пешки, и матовые угрозы.

Обратите внимание на то, что в приведенных вариантах белые лады действуют мощно и согласованно — это и создает предпосылки для победы.

45. h2-h4 Kc5-d3

46. Lc1-c2 Kd5-f4

47. Kpg1-h2 ...

Сообразуясь с требованиями эндшпиля, белые, прежде чем приступить к решительным действиям, улучшают позицию короля.

47. ... Cb7-e4

48. Kph2-g3 Kf4-d5

49. Lf1-f6+! ...

Возможность, которую всегда следует иметь в виду при нестандартном соотношении сил. Впрочем, черные не без оснований отклоняют подобную любезность.

49. ... Kpg6-g7

При 49...K : f6 50. ef белые пешки неудержимы.

50. h4-h5 ...

Не 50. Л : e6 из-за

50...K3f4.

50. ... Kd3 : e5

51. Lc2-e2 Kd5 : c3

52. Le2-e3 b5-b4

Контригра черных запаздывает, и следующие ходы белых окончательно проясняют ситуацию.

53. Lf6 : e6 Ke5-d3

54. Le6 : e4 Kc3 : e4

55. Le3 : e4 c4-c3

Оставшись без качества, черные связывают свои надежды с проходными пешками, но ведь опасные проходные есть и у белых.

56. Le4-e7+ Kpg7-g8

57. Le7-c7 a7-a5

58. g5-g6.

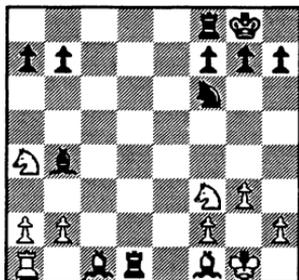
И вскоре белые выиграли.

Умение выискивать малейшие возможности для создания контригры, ставить перед соперником все новые и новые проблемы, когда тот уже предвкушает близость победы и позволяет себе слегка рас-

слабиться, — несомненное достоинство шахматиста. Без этого, собственно, значительных турнирных успехов не достичь, удача любит не только смелых, но и терпеливых и настойчивых!

Следующий пример — подтверждение тому.

НОВИКОВ — КАЙДАНОВ  
Вильнюс, 1984



18. a2 — a3 ...

Преимущество на стороне белых. Им необходимо прогнать активную черную ладью с первой горизонтали, ввести в игру чернополюсного слона, и партия будет практически решена. Черные просто обязаны действовать активно и изобретательно. И в этом, судя по дальнейшему течению партии, им не откажешь.

18. ... b7 — b5!

Подчас очень важно дать сопернику пищу для размышлений, посмотреть, как тот отреагирует на резкую смену декораций.

19. a3 : b4 ...

Безмятежную жизнь обещало 19. Kpg2! Например: 19...ba 20. Ce2 Л : c1 21. Л : c1 Cd6 22. Лс6, и слабые пешки ферзевого фланга становятся легкой добычей белых.

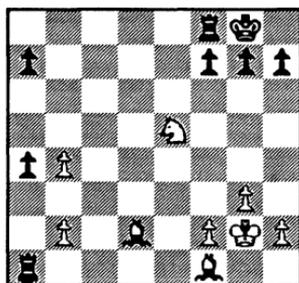
19. ... b5 : a4

20. Kf3 — e5 Kf6 — e4

На 20...Le8 возможно 21. Kd3 Лd8 22. Ла3!, и белые развязали свой ферзевый фланг.

21. Kpg1 — g2 Ke4 — d2

22. Cc1 : d2 Лd1 : a1



Как и в партии Янса — Рейфирж, мы становимся свидетелями борьбы двух ладей против трех легких фигур, однако ладьи черных здесь значительно активнее, да и пешка «а» в состоянии причинить белым много неприятностей.

23. Cf1 — c4 Ла1 — b1

24. Cd2 — c3 Лb1 — c1

25. Cc3 — d4 ...

Угрожало 25...a4 — a3.

25. ... Лc1 — c2

26. Cc4 — d3 ...

Понятно желание белых прогнать ладью со второй горизонтали, но увести слона с диагонали a2 — g8 не следовало. Больше обещало 26. Kpf3, подводя короля к центру.

26. ... Лc2 — c7

27. b4 — b5 Лf8 — e8

Проигрывало, казалось бы, естественное 27...Лd8 из-за 28. b6!

28. Cd3 — e4 ...

Активные возможности черных иллюстрирует такой вариант: 28. Kc6 Лd7! 29. Cf1 Лс8 30. К : a7 Лс2 31. Kc6 Л : d4! 32. К : d4 Л : b2.

28. ... Лс7—e7

29. f2—f4 Ле8—d8

30. Cd4—c3 ...

Продолжение 30. Сс5 наталкивается на решительное 30... Л : e5! 31. fe Лd2+ с перевесом у черных. Белые явно недооценили возможную активность соперника при таком необычном соотношении сил на доске.

30. ... f7—f6!

Приглашая белых сделать вилку.

31. Ке5—с6 Ле7 : e4

32. Кс6 : d8 Ле4—с4!

Угрожает 33...а3!

Вот где пригодилась скромная пешка a4. Впрочем, внимательный читатель может заметить, что и в ранее приводимых вариантах эта пешка была весомым козырем черных.

Неустанные поиски активной контригры приносят черным в этой партии, как и в большинстве приводимых в этой главе примеров, свои плоды. Применительно же к теме борьбы ладей с легкими фигурами важным представляется возможность отдать одну из ладей за легкую фигуру, приобретая возможность взамен создать конкретные угрозы оставшейся ладьей. «Конъюнктурная» стоимость оставшейся тяжелой фигуры при этом резко возрастает.

33. Kd8—с6! ...

Конь спешит на борьбу с пешкой черных.

33. ... a4—a3

34. Кс6—d4 Лс4—с5

35. Kpg2—f3 a3—a2

36. Kd4—c2 Лс5 : b5

37. Кс2—a1 Kpg8—f7

38. Kpf3—e3 Kpf7—e6

39. g3—g4 Кре6—d5

40. Кре3—d3 Лb5—c5

Черные готовят нападение на пешки королевского фланга путем 41...Лс4. Попытка белых воспрепятствовать этому приводит к еще худшим последствиям.

41. b2—b3 Лс5 : c3!

Стой пешка белых на b2, этот ход был бы невозможен; теперь же король черных прорывается на королевский фланг и уничтожает белые пешки.

42. Kpd3 : c3 Kpd5—e4

43. f4—f5 ...

Увы, спасения нет. На 43. g5 возможно 43...Kpf4 44. gf gf 45. Kpb2 Кре4! 46. Кс2 f5 47. Ka3 f4 48. Кс4 Kpd3 49. Ке5 Кре2 50. Кр : a2 f3 51. К : f3 Кр : f3 52. Кра3 h5, и белые чуть-чуть опаздывают.

В партии последовало: 43...Kpf4 44. Kpb2 Кр : g4 45. Кс2 Kph3 46. Kd4 Кр : h2 47. Ке6 Kpg3 48. К : g7 Kpg4! 49. Ке8 Кр : f5 50. Kd6+ Kpf4 51. Ке8 Kpg5 52. Kd6 h5 53. Ке4+ Kpf4! 54. К : f6 h4 55. Kd5+ Kpf3. Белые сдались.

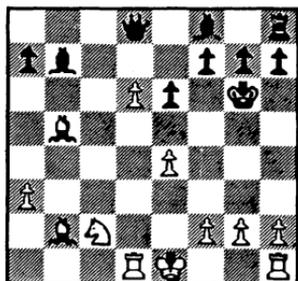
Конечно, можно привести еще немало примеров на тему борьбы при нестандартном соотношении сил. Но вывод очевиден. При современном высоком техническом уровне игры и росте теоретических познаний ситуациям с необычным материальным соотношением принадлежит большое будущее. Думается, что эта важная тема требует более глубокого исследования.

## Вместо заключения

Настаивая на актуальности предлагаемой темы, авторы использовали тезис, что в современных динамичных шахматах все чаще встречаются позиции с нестандартным соотношением сил, причем нарушение материального равенства (или, точнее, тождества) происходит подчас уже на ранней стадии партии.

В качестве подтверждения этого тезиса приведем всего один — тринадцатый тур из главного форума советских шахмат, турнира высшей лиги чемпионата СССР 1987 года.

ЛПУТЯН—БЕЛЯВСКИЙ  
Минск, 1987



Эта совершенно необычная позиция (обратите внимание на положение черного короля) возникла уже после 17-го хода черных. Как же возникла эта иррациональная ситуация?

После теоретических ходов варианта Петросяна новоиндийской защиты: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5 7. Фc2 c5 8. e4 K:c3 9. bc Kc6 10. Cb2 cd 11. cd Лс8 12. Лd1 гроссмейстер А. Белявский избрал новое продолжение 12...b5!? (ранее встречалось 12...a6 13. Фd2 Ka5 14. d5!

с сильной атакой, Каспаров—Мурей, Москва, 1982).

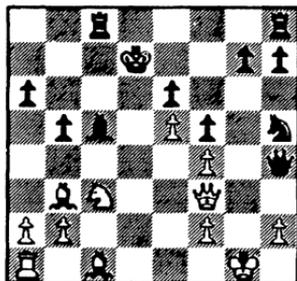
В ответ С. Лпутян применил интересную, хотя и достаточно спорную жертву ферзя. Далее последовало:

13. d5 Kd4 14. К:d4 Л:c2 15. С:b5+ Кре7 16. d6+ Kpf6 17. К:c2+ Kpg6, и мы пришли к позиции на диаграмме.

Оценить возникшую ситуацию в условиях ограниченного времени непросто. Как показал дальнейший ход событий, несмотря на примерное материальное равенство (у белых за ферзя—ладья, конь и пешка) и внешне крайне опасное положение черного короля, белые все же не имеют полной компенсации за самую могучую фигуру.

После 18. Cd3 e5! 19. d7 Cd6 20. Ke3 Ф:d7 21. f4 Лd8 22. Лf1 h6 23. fe Cc5 24. Kf5 Фа4 25. Лf4 Kph7 черным удалось эвакуировать своего монарха и перейти к решающим действиям на ферзевом фланге. В поисках путей развития инициативы белые затратили много времени, попали в цейтнот и позволили сопернику добиться решающего перевеса.

САЛОВ—КУПРЕЙЧИК  
Минск, 1987



И в этом поединке материальное равновесие было нарушено на весьма ранней стадии, особенно если учесть, что бурные события произошли в таком классическом дебюте, как принятый ферзевый гамбит: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фе2 b5 8. Сb3 Сb7 9. Лd1 Kbd7 10. e4 cd 11. e5 C:f3 12. gf Kh5 13. f4 Фh4.

Интересная новинка, характерная для творчества минского гроссмейстера. В партии Тимман—Сейраван (Индонезия, 1983) после 13...g6 14. Л:d4 Фb6 15. Лd1 Лd8 16. Кс3 Се7 17. f5! белые добились ясного преимущества.

14. Л:d4 Сс5 15. Л:d7! (молодой ленинградский гроссмейстер принимает вызов) 15...Кр:d7 16. Фf3 Лас8 17. Кс3 f5!

Создавая угрозу перехода в эндшпиль, черные практически вынуждают соперника пойти на маленькую комбинацию с целью форсирования ничьей вечным шахом. В позиции, приведенной на диаграмме, последовало:

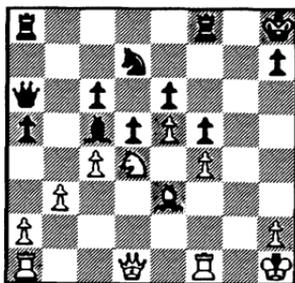
18. С:e6+ Кр:e6 19. Фd5+ Кре7 20. Фb7+, и, казалось бы, соперники должны немедленно согласиться на ничью. Однако, верный своему бескомпромиссному стилю, В. Купрейчик предпринимает попытку ценой слона уйти от вечного шаха:

20...Кре6 21. Фd5+ Кре7 22. Фb7+ Кpd8 23. Фd5+ Крс7 24. Ф:c5+ Кpb7 25. Фd5+ Лс6 26. Фd7+ Лс7 27. Ф:f5.

Вновь возникла позиция с нестандартным соотношением

сил и примерным материальным равенством. В конце концов партия все же завершилась мирным исходом. Но зрители минского Дворца шахмат были благодарны своему земляку за два дополнительных часа яркого спектакля, сыгранного как бы на «бис».

ДОЛМАТОВ—ЭЙНГОРН  
Минск, 1987

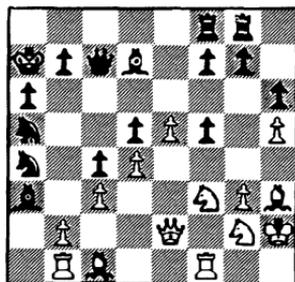


В этом поединке позиция с нестандартным соотношением сил возникает чуть позднее.

21. К:e6 С:e3 22. Лf3 Фа7 23. cd cd 24. К:f8 К:f8 25. Ф:d5.

Положение белых выглядит очень грозно. Однако в дальнейшем черные упорно оборонялись и после десятичасовой борьбы партия завершилась вничью.

МАЛАНЮК—БАРЕЕВ  
Минск, 1987



В этой интересной позиции (чего стоит расположение лег-

ких фигур черных по линии «а»!) белые осуществили разменную операцию: 23. Cf4 Фб6 24. ба К:c3 25. Л:b6 К:e2 26. Лb2 К:f4 27. К:f4 Се6 28. Kh4 Kc6 29. К:f5 С:f5 30. С:f5 К:d4 31. К:d5 Ле8 32. Се4 Л:e5 33. Л:f7 Лb8 34. Kc3 Kb5, и здесь вместо 35. Cg2? необходимо было 35. К:b5+ ab 36. Cf3 с хорошими шансами на выигрыш.

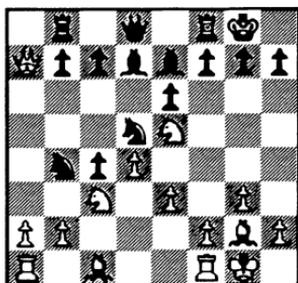
И последнее... Обосновано ли объединение под одной обложкой двух работ, посвященных обычному и нетождественному размену? Органическая связь между этими двумя темами может быть продемонстрирована на примере партии Сосонко—Шюслер (Ханинге, 1988), где после 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Kc3 Ce7 5. g3 0—0 6. Cg2 dc 7. 0—0 Kc6 8. e3 Лb8 последовало:

9. Фа4.

Белые отыгрывают пешку и, казалось бы, игра должна носить относительно спокойный характер.

Однако после следующего хода черных завязывается сложная игра с нестандартным соотношением сил.

9...Kb4 10. Ф:a7 Cd7 11. Ке5 Kfd5.



12. Ф:b8!

Белые меняют ферзя за две ладьи. В материальном отношении все нормально. Но в миттельшпиле при наличии легких фигур ферзь может оказаться опасным.

12...Ф:b8 13. К:d7 Фа7 14. К:f8 Kp:f8 15. К:d5.

Белые уменьшают количество легких фигур. Чем их меньше, тем более возрастает роль ладей и больше скажется преимущество двух слонов.

15...ed 16. Cd2 c6 17. a3.

Разумеется, лишиться преимущества двух слонов белые не намерены.

17...Ка6.

Если 17...Kd3, то 18. Cc3 с последующим Lfd1 и Cf1. Теперь у ферзя черных и легких фигур не видно перспектив активной игры.

18. Cc3 Kc7 19. a4 Фb6 20. Cf3 Cb4 21. a5 Фb5 22. Lfb1 Ce7.

После размена на c3 для ладей открывается линия «b», на которой расположена слабая пешка черных.

23. Се2 Фb3 24. Cd1 Фb5 25. b3 cb 26. Л:b3 Фc4 27. a6! ба (или 27...К:a6 28. Л:b7 Ф:c3 29. Л:a6 и угрозы белых опережают контригру черных) 28. Лb8+ Ке8 29. Лc1 Фd3 30. Са4 Фc4 (черный ферзь пытается как-то помешать координации белых фигур) 31. Cb3 Фd3 32. Ce1 Cd6 33. Лb7 Фе2 34. Са5 Фb2 35. Л:c6! (белые комбинационным путем решают возникшие проблемы) 35...Фа1+ 36. Kpg2 Ф:a5 37. Лс8 g5 38. e4 (торжество координации белых фигур) 38...Се7 39. Лb8 Kpg7 40. Л:e8 Фа3 41. Лb7.

Черные сдались.

## Оглавление

---

### *Г. Несис.* **Размен в эндшпиле**

От автора .....	3
Введение .....	4
Глава первая. Позиционные предпосылки к разменам в эндшпиле ...	10
Глава вторая. Переход из сложного эндшпиля в простой при материальном равновесии .....	26
Глава третья. Размен в окончаниях с нарушенным материальным соотношением .....	51
Глава четвертая. Размен в творчестве чемпионов мира .....	66

### *Г Несис, Л. Шульман.* **Неждественный размен**

От авторов .....	83
Введение .....	84
Глава первая. Некоторые дебютные системы с нестандартным соотношением сил .....	89
Глава вторая. Ферзь против ладьи и легкой фигуры .....	103
Глава третья. Две ладьи или ферзь .....	122
Глава четвертая. Легкие фигуры в борьбе с ферзем .....	130
Глава пятая. Ладья против двух легких фигур .....	139
Глава шестая. Две ладьи против трех легких фигур .....	148

Научно-популярное издание  
Библиотечка шахматиста

*Геннадий Ефимович Несис*  
**Размен в эндшпиле**

*Геннадий Ефимович Несис*  
*Леонид Евгеньевич Шульман*  
**Нетождественный размен**

*Редакция шахматной литературы*

Заведующий редакцией *В. И. Чепижный*. Редактор *Н. М. Калиниченко* Мл. редактор *Н. А. Левитина*. Художник *В. С. Линдин*. Художественный редактор *Ю. В. Архангельский*.  
Технические редакторы *Е. И. Блиндер*, *О. А. Куликова* Корректор *З. Г. Самылкина*.  
ИБ № 2510; 2769

Сдано в набор 29.06.90. Подписано к печати 27.03.91. Формат 60×90/16 Бумага кн-журн. Гарнитура Литературная. Офсетная печать. Усл. п. л. 10,0 Усл. кр.-отт 11,00.

Уч.-изд. л. 10,44. Тираж 100 000 экз. Изд. № 8048. Зак. 832. Цена 3 р.  
Ордена Почета издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по печати. 101421, ГСП, Москва, К-6, Каляевская ул., 27. Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени МПО «Первая Образцовая типография» Государственного комитета СССР по печати 113054, Москва, Валуевская, 28.