

Е. В. ЛУЦЕНКО

МАГНИТ ГРЯДУЩЕГО

**О НЕБИОЛОГИЧЕСКИХ ФОРМАХ ЖИЗНИ,
ПРИРОДЕ НЛО
И ПЕРСПЕКТИВАХ СОЗНАНИЯ**

Краснодар 1990

«МАГНИТ ГРЯДУЩЕГО»

Подписная научно-популярная серия
Издается ежеквартально с 1990 года

Е.В.ЛУЦЕНКО

МАГНИТ ГРЯДУЩЕГО
О небиологических формах жизни,
природе НЛО и перспективах сознания

КРАСНОДАР - 1990

Автор: Евгений Вениаминович ЛУЦЕНКО, член президиума Краснодарского краевого комитета по энергоинформационным процессам в природе и обществе, по образованию - физик-теоретик, давно профессионально занимавшийся разработкой программного обеспечения для персональных компьютеров (систем управления, систем распознавания и анализа общественного мнения, баз данных) автор 40 печатных работ по программированию, теории развития техники, перспективным проблемам сознания, информационной теории стоимости, системному анализу истории и перспектив взаимодействия человека со средой, периодизации развития общества, естественно - научной постановке и решению основного вопроса философии и др.

Текст печатается в авторской редакции.

Г67 МАГНИТ ГРЯДУЩЕГО. О небелогических формах жизни, природе НЛО и перспективах сознания. - Краснодар. 1990. - 72 с.- (Новое в жизни, науке, технике. Научно - популярная серия «Магнит Грядущего», № 1).

В брошюре на научно-популярном уровне, но без неоправданных упрощений, излагаются гипотезы автора о возможной классификации небелковых форм жизни, физической и кибернетической природе НЛО. Более подробно (насколько это возможно в рамках настоящей брошюры) рассматриваются вопросы теории и практики освоения высших форм сознания, приводятся конкретные методики перехода в высшие формы сознания и их классификация, разработанная автором в 1979 году.

Брошюра - рассчитана на широкий круг читателей, интересующихся данной тематикой и на специалистов.

По заказу ТО «Лес», 1990 г.

(с) Луценко Евгений Вениаминович.

Заказ №606. Тираж 5000 Типография «Агропромполиграфист»

К ЧИТАТЕЛЮ

Все рассматриваемые в брошюре вопросы тесно взаимосвязаны. Это ясно видно хотя бы из следующего примера. Когда дикаря, никогда не сталкивавшегося с европейской технократической цивилизацией, неожиданно хватают какие-то белые люди, затаскивают в вертолет и увозят куда-то вверх и за горизонт, то у оставшихся соплеменников могут возникнуть естественные вопросы, которые можно условно разбить на четыре группы:

1. Основной вопрос: «Кто и откуда прилетел, куда и зачем забрал нашего соплеменника, что теперь будет с ним и какие последствия этого события ожидают оставшихся?»

2. Какова биологии пришельцев?

3. Как устроен вертолет (принцип действия, двигатель, топливо, система управления и т.п.), можно ли попытаться его воспроизвести хотя бы в принципе и в перспективе, что для этого необходимо?

4. Какие формы сознания и способы познания используются пришельцами, какие нами, и есть ли у нас общая морально-этическая, чувственно-эмоциональная, интеллектуальная или творческо-интуитивная база, чтобы понять друг друга и вступить в плодотворный контакт?

В данной брошюре мы не будем специально рассматривать первый вопрос, да и на рассмотрение остальных в полном объеме не претендуем. Отметим лишь, что, по-видимому, существует четыре варианта ответа на первую его часть (кто и откуда прилетел?), которые можно свести в следующей таблице:

ЛЗ	ЛК
ДЗ	ДК

- (ЛЗ) это люди нашего биологического вида (Л) с Земли (З), например, из Атлантиды или Шамбалы (это подтверждают некоторые работы Н.К.Рериха, а также эзотерические знания: Пути освобождения, Йога, Дзен, и особенно магия, а также др.): «ШАМБАЛА - необходимое место, где духовный мир сочетается с материальным (Листы Сада Мории, ч. 2.1925). Такая связь - это и есть жизнь: и жизнь целой Планеты, и жизнь каждого из нас. В этом смысле в каждом из нас горит искра Шамбалы:

- (ЛК) это люди нашего биологического вида, но не с Земли, а из Космоса (К), например, из созвездия Треугольника, с Ориона или Сириуса, где, возможно и существует основная часть человечества (400 - 600 миллиардов), а Земля всего лишь отсталая провинция почти ничего не знающая о метрополии;

- (ДЗ) это существа других (Д) биологических видов, чем мы (только на этом основании я не стал бы говорить, что это не люди. Прим. авт.), и они с Земли. Например, гномы, ЭЛЬФЫ, демонические силы (в том смысле, в каком этот термин применялся в Элладе, т.е. существа стояние между людьми и богами с Олимпа: вспомним например Демония Сократа) и другие «параллельные ЦИВИЛИЗАЦИИ Земли», которые тоже на месте не стояли и зря времени не теряли (См. Хак Валле «Путь в Магонию»). Это соответствует и точке зрения Церкви на данный вопрос, насколько можно судить по материалам печати;

- (ДК) это существа других биологических видов из Космоса.

Автор считает наиболее вероятным, что реально осуществляются все четыре варианта одновременно, и скорее всего существуют еще и другие варианты, которые также осуществляются. Т.е. проблема НЛО очень сложная, многоплановая, и скромность имеющих в этой области достижения вполне понятна и простительна.

За более подробной информацией мы отсылаем читателя к результатам исследований группы Мерка Кельхикера (г.Москва), которая специально, и весьма успешно, занимается этим вопросом. Это было бы невозможно без целенаправленного использования для этих целей высших форм сознания как невозможно заглянуть за угол соседнего дома, сидя в кресле у себя в кабинете, или, тем более открыть Америку...

Остальным же трем вопросам и посвящена данная брошюра в ней на научно-популярном уровне, но без неоправданных упрощений,

излагаются гипотезы автора о возможной классификации небелковых форм жизни, физической и кибернетической природе НЛО. Подробнее рассматриваются вопросы теории и практики освоения высших форм сознания, приводятся конкретные методики перехода в эти формы сознания и их классификация, разработанная автором в 1979 году.

Материалы, вошедшие в брошюру, докладывались автором на заседаниях клуба «Человек и Вселенная» Краснодарского дома ученых, в тематику которого входит изучение аномальных атмосферных и космических явлений вообще, и особенно контактов на территории Краснодарского края, а также е Центра Духовной Культуры и творческом объединением «Факел Рериха», и автор благодарит их коллективы и руководителей: Е.Порфирьева, В.Растопчина и И.Глоба за эту возможность живого общения, весьма полезную для работы. Подготовка оригинала брошюры выполнена на персональном компьютере фирмы IBM с использованием текстового редакторе «ФОТОН», оригинал отпечатан на лазерном принтере.

СЕМЬ ЦВЕТОВ РАДУГИ ЖИЗНИ

«Мы лишь недавно отрешились от геоцентрических иллюзий. Отрешиться же от иллюзий жизни гораздо труднее».

К.Э.Циолковский

Известно определение жизни, как способе существования белковых тел (Ф.Энгельс). По своему характеру это определение является структурным и неявно содержит утверждение о несуществовании небелковых форм жизни («белковая догма»), а, следовательно, и несуществовании жизни в тех средах, где не может существовать белок: межзвездной среде, звездной плазме, в ядрах планет и т.п. Из логики известно, что невозможно доказать несуществование чего-либо, т.е. доказуемо только существование тех или иных явлений и объектов. Наивысший статус, который может иметь научное утверждение о несуществовании чего-либо, - это статус Гипотезы, которая либо опровергается, еСЛИ явление обнаружено двумя или более независимыми способами (принцип наблюдаемости), либо остается гипотезой. Поэтому любые утверждения о несуществовании тех или иных явлений, тем более высказанные или воспринятые как «истина в последней инстанции», не могут быть отнесены к научным высказываниям, даже если исходят от наивысших научных авторитетов. Такого рода высказывания, или такое их понимание, основаны не на поисках истины, а на групповых или ЛИЧНЫХ интересах. В лучшем случае вышеупомянутое определение жизни можно рассматривать как частный случай определения через перечисление путем приведения в качестве примера единственной широко известной формы жизни: белковой. Но в этом случае смысл этого определения тривиален. Конечно, структура зависит от функций, которые она поддерживает, и в целом более сложные функции поддерживаются более сложными структурами. Однако к счастью эта связь «структура-функция» не однозначна, т.е. одни и те же функции могут поддерживаться самыми разнообразными (альтернативными) структурами. При этом обычно функциональная универсальность достигается за счет определенной структурной избыточности, что неизбежно приводит к уменьшению эффективности поддержки конкретных функций, по сравнению с их специализированной реализацией. На этих закономерностях самым существенным образом основано все развитие нашей технократической цивили-

зации, т.к. прогресс техники представляет собой ни что иное, как процесс последовательной передачи трудовых функций человека средствам труда. Поэтому и определение различных типов средств труда может быть только функциональным, а не структурным (Карл Маркс). Изменение функционального уровня средств труда детерминирует соответствующее изменение сознания и самосознания человека, его «образа-Я». В эпоху господства механицизма считалось, что камни с неба падать не могут, а человеческий организм устроен наподобие сложного часового механизма (Лаплас) и утверждение, что в нем идут химические реакции «как в реторте» (Парацельс) было революционным и стоило ему многих насмешек и издевательств. Однако немного позже эта точка зрения стала господствующей (биохимия, молекулярная биология), и в свою очередь породила новые иллюзии и надежды, которым не суждено было сбыться. Сейчас подошла очередь квантовой теории поля, введено понятие виртонного тела, все воспрянули духом, и попали в плен новейших структурных иллюзий...

Автор предлагает гипотезу, в соответствии с которой явление жизни принципиально не может быть определено структурно и единственно возможным определением является функциональное. Чтобы дать такое определение необходимо исследовать самые различные формы жизни, основанные не качественно различных материальных структурах (на только белковых) и выделить общие для них функции. По-видимому, в этом плане наиболее существенными является функции самовоспроизведения, адаптации к среде обитание и выхода за ее пределы (освоение новой среды), а также сложный высокоорганизованный характер обмена веществом, энергией и информацией со средой и внутри организма. Функциональный подход сминает также предвзятые предположения о различных средах, в которых возможна жизнь. В принципе в любой среде возможны структуры, поддерживающие те специфические динамические и функциональные закономерности, которые ассоциируются у нас, и у представителей иных форм жизни о понятием «жизнь».

Функциональный подход открывает также новый путь классификации форм жизни, основанный на современных представлениях об эволюции Вселенной и космической среды. Первую подобную классификацию, насколько известно, предложил профессор Нью-Йоркского университета Р.Шапиро в 1987 году. Необходимо отметить обобщающую работу И.Н.Ковшун и В.И.Ковшун «Вселенная и

Жизнь», Одесса, «Маяк», 1989, изданную за счет средств авторов. К.Э. Циолковский призывал отречься от антропоморфного представления об иной жизни и разуме. Он был прав не только в своем предвидении «консервных банок», напичканных людьми, которые уже летают в космосе (космические корабли), но и в вопросе о «древних эфирных существах», как он их называл. «Мы говорим про существа, подобные людям, только более совершенные. Между ними могут быть всевозможные породы, приспособленные к жизни на всяких планетах, например на Земле. Однако большинство их однообразно и приспособлено к жизни в эфире». Недавно об обнаружении подобных существ с помощью современной измерительно-регистрирующей аппаратуры заявила группа итальянских ученых во главе с доктором Бокконе.

В.И. Вернадский считал, что жизнь - это фундаментальный космологический фактор, что возникла она вместе с возникновением Вселенной, а не на последних этапах ее развития. Но тогда формы жизни были совершенно иными, чем сейчас. Формы жизни всегда соответствовали формам окружающей среды и определялись ее развитием, т.е. в конечном счете - Эволюцией Вселенной в целом. Не исключено существование и обратной зависимости глобального процесса развития Вселенной в целом от судеб эволюции жизни и сознания, в частности Земной био и ноосферы. Нам это кажется невероятным, но может быть настолько же порядков дальше горизонта сознания сперматозоида лежат жизненные проблемы существа, которое возникнет, если он достигнет своей цели. Возможно, это существо для него и есть целая Вселенная...

В этом процессе можно выделить два основных направления:

- расширение Вселенной, развертывание и дифференциация структур;
- сжатие Вселенной, свертывание, объединение, синтез структур.

Соответствующие периоды ассоциируются с днем и ночью Браммы Индийской эзотерической традиции.

Рассмотрим эти этапы подробнее (См. рис.).

РАСШИРЕНИЕ:

1. Космическая среда недифференцирована, соответственно существует одна - первичная форма жизни (фиолетовый луч).
2. Происходит конденсация физического вакуума, возникает метрическое пространство-время, вещество, и поле, которые обра-

зуют галактики. Соответственно первичная форма жизни расщепляется на галактическую и межгалактическую (фиолетовый луч расщепляется на голубой и синий).

3. В галактиках возникают звезды, и галактическая форма жизни расщепляется на звездную форму (желтый луч) и межзвездную форму (зеленый луч).
4. Образуются планеты, и звездная форма жизни расщепляется на планетарную форму (красный луч - это мы с Вами, уважаемые читатели), и межпланетную форму (оранжевый луч или Дэвы).

СЖАТИЕ: (Сейчас Вселенная как раз находится в самом начале этого периода)

5. Планетарная форма жизни осваивает межпланетное пространство, а межпланетная осваивает планеты, и объединяются друг о другом и со звездной формой жизни. Это любовь Кришны к прекрасным пастушкам и то, что нам чуть не показали в фильме «Человек со звезды» (Дэвы).
6. Аналогично, звездная форма жизни осваивает межзвездную среду, а межзвездная осваивает звезды и объединяются друг с другом и с галактической формой жизни.
7. Затем галактическая форма жизни осваивает межгалактическую среду, а межгалактическая осваивает галактики и сливаются друг с другом и с первичной формой жизни.



- РАСШИРЕНИЕ, дифференциация от фиолетового луча показана двойной линией;

- СЖАТИЕ, синтез от красного и оранжевого лучей показаны одинарной линией.

Итак, жизнь возможна на всех планетах, звездах, и галактиках, а

также в межпланетной, межзвездной и межгалактической космической среде, но в соответствующих формах, большинство из которых нам неизвестно. Все формы жизни образует единую целостную систему. Перефразируя известную фразу Киплинга можно сказать, что **ВСЕ ЖИВЫЕ И РАЗУМНЫЕ СУЩЕСТВА КОСМОСА ОДНОЙ КРОВИ**, как впрочем, и сам Космос. И у каждой из этих форм своя среда обитания, которая может быть недоступной для других форм, т.е. свой умвелт. Первые формы жизни не могли иметь не только белковую, но и вещественную основу, т.к. на первых этапах эволюции Вселенной этих форм материи просто не существовало, «...были другие планеты, другие солнца и другие существа, но составленные из более простых молекул. При химическом соединении их, они испускали свет, невидимый нами теперь, нечувствуемый нашими органами зрения, потому что величина эфирных волн была меньше и эфирная среда другая, более разреженная и упругая, чем теперь... Тогдашние существа были менее плотны, но и они были подвержены эволюции... Умели ли они сохраниться до настоящего времени и живут ли они среди нас, будучи невидимы нами? ...не служат ли эти прошедшие существа основанием человека?» (1902г.). Этим мыслям К.Э.Циолковского созвучны и мысли многих современных ученых. Н.И.Кобозев пишет о «возможности рассматривать вакуум как необходимый компонент сознания и жизни» (1971г.). Ф.Дж.Дайсон говорит о том, что «...формы жизни и разума должны быть доступны для переноса из одной среды в другую. После исчезновения протонов у нас еще останутся электроны, позитроны, фотоны» и невещественная плазма так же хорошо, как плоть и кровь, может служить носителем структур нашей мысли» (1982г.). Это значит, что живые существа межпланетной формы жизни, а также их техника, могут иметь вид аномальных атмосферных и космических явлений и объектов. Да и люди в определенных формах сознания также могут иметь подобный вид. Известно, что онтогенез в сокращенном и ускоренном виде повторяет филогенез, т.е. индивидуальное развитие, в частности на эмбриональной стадии, повторяет видовое (биогенетический закон). Это значит, что если предки планетных живых существ относились к звездной форме жизни, основанных на полевых или иных невещественных структурах материи, то с этих структурных уровней материи должно начинаться и развертывание вещественного организма, да и его последующее существование и развитие навряд ли возможно без этих структур (назовём их биоэнергообразом, вслед за А.С.Ромен и

В.И.Инюшиным, 1968г.). Известно также, что биологические структуры древнего происхождения более устойчивы по сравнению с недавними приобретениями. Отсюда следует вывод, что различные формы жизни больше всего отличаются друг от друга своими вещественными телами (если они есть), значительно меньше эти отличия в чувственно-эмоциональной сфере, которая поддерживается более фундаментальными полевыми и виртуальными (астральными) структурами, и еще меньше в сфере мышления (ментал), вдохновения и интуиции (будхи). Монады же, эти «искры Духа» вообще должны быть тождественны во всей Вселенной. Достижения человеческого гения не принадлежат только Земле (хотя и делает ей честь), но имеют космическое значение. Для других цивилизаций они представляют не меньшую ценность, чем для нашей, и может быть, музыка Моцарта давно уже звучит в других звездных мирах. Поэтому еще точнее, вышеупомянутую фразу Киплинга можно было бы перефразировать так: «МЫ С ТОБОЙ ОДНОГО ДУХА. ТЫ И Я!» Большая устойчивость древних структур по сравнению с молодыми соответствует и концепции реинкарнаций (перевоплощений), в соответствии с которой физическое, астральное и ментальное тела человека периодически возникают (рождение) и исчезают (смерть), а буддическое (каузальное) тело человека остается при этом тем же самым, обеспечивая тождество «Я» (См. рис.).

ВРЕМЯ	100	40д	300	999	300	40д	100	40д	300	999	300	40д	100
БУДХИ	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
МЕНТАЛ	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
АСТРАЛ	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
ФИЗИЧЕСКИЙ	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Использованы термины Йоги и теософии. Периоды времени даны примерно, в годах кроме 40д (дней). Дан «типовой» вариант, возможны и другие. Развитие человека в процессе периодических воплощений полностью аналогично квантовому движению элементар-

ной частицы в процессе переходов из виртуального состояния в редуцированное и обратно. Можно изучать пути движения БУДХИ на глобусе Земли, планет и карте Космоса.

Следовательно, организм человека не ограничен кожей его вещественного тела, и очередная, на сей раз «контурная догма», остается лишь в умах догматиков. Биоэнергообраз поддерживает психические функции, и биологическое развитие человека осуществляется в настоящее время путем развития и перестройки физиологии его биоэнергообраза (раскрытие центров), в результате чего повышается степень его осознания и возможности автономного использования независимо от физического тела. Освоение новой экологической ниши первоначально всегда происходит в форме поисковой активности, закрепляющейся затем в форме устойчивого функционально - поведенческого изменения, которое затем приводит к соответствующим структурным изменениям. Рыбы вышли на сушу, - теперь это уже не рыбы. Рептилии поднялись в воздух, - теперь это птицы. Сделав нечеловеческое усилие «обезьяна» стала человеком. Путь дальнейшей эволюции людей, как вида, лежит через освоение межпланетного космического пространства и интеграцию с межпланетным человечеством, которое сейчас находится на такой же стадии освоения планет, как мы космоса, т.е. на стадии поисковой активности. Они строят НЛО, своего рода «батискафы» для погружения в плотные слои материи. Мы строим космические корабли и выходим в ближний космос, однако пока у людей не откроется «космическое дыхание» дальний космос (за орбитой Луны) будет также закрыт для них, как пустыни для земноводных. Так как за Луной нет астральной атмосферы Земли (в чем можно легко убедиться, отправив какого-нибудь хомячка за пределы «подлунного мира», например Марс), то дальнейшее освоение космоса неразрывно связано с массовым освоением высших форм сознания, при которых человек осознает себя не как физическое тело, и с созданием технологического базиса общества не только на физическом, но и, по крайней мере на астральном уровне Реальности.

ГИПОТЕЗА О ФИЗИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ НЛО И ТУНГУССКОГО ФЕНОМЕНА

По-видимому, термином «НЛО» люди будут пользоваться и тогда, когда сами будут прилетать на них с работы домой, и это может произойти гораздо раньше, чем многие предполагают. С этой точки зрения НЛО представляет собой неклассические транспортные средства, созданные людьми в высших формах сознания, при которых возможен макротелекинез, левитация, психосинтез, и выполняющие эти же функции, но в масштабах значительно больших, чем это доступно человеку. Поэтому мы будем пользоваться термином «НЛО» как аббревиатурой от «Неклассический Левитирующий Объект», что наиболее соответствует нашему пониманию данного явления.

Со времени создания специальной теории относительности А.Эйнштейном в 1905 году физики-теоретики знают, что будущее и прошлое существует не менее объективно, чем настоящее. Однако из этой теории следовало, что материальное состояние объектов будущего, прошлого и настоящего одинаково.

В квантовой механике введено понятие физического вакуума, как наиболее глубокого (из известных) структурного уровня материи, состоящего из объектов с нулевой энергией (имеются в виду те формы энергии, которые связаны с массой формулой $E=MC^2$), т.е. состоящего из виртуальных, нередуцированных объектов. В виртуальном состоянии элементарная частица существует как некоторый глобальный объект, «размазанный» по всему пространству и/или имеет цветовой заряд. В редуцированном состоянии объект КОМПАКТЕН, локализован и в целом не имеет цветового заряда, т.е. квазибесцветен. Переход объекта из виртуального состояния в редуцированное происходит при сообщении ему энергии, соответствующей его массе, или цветового заряда, компенсирующего его собственный, а обратно - при излучении энергии или разделении на цветные по отдельности части. Очевидно, такие цветные части редуцированного объекта в принципе не могут быть редуцированы и наблюдаться с помощью классических приборов. Может быть, поэтому не могут обнаружить кварков? Однако представление о пространстве - времени в квантовой механике Ньютоновское, т.е. считается, - что и виртуальные, и редуцированные объекты относятся к настоящему, а прошлое и будущее объективно не существует.

В релятивистской квантовой теории (квантовой теории поля и

квантовой хромодинамике) достигнут синтез представлений квантовой механики и специальной теории относительности. Большую роль в формировании идейной базы этого синтеза сыграл знаменитый спор А.Эйнштейна с Н.Бором об основаниях квантовой механики, парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена, работы Р.Фейнмана. Объекты будущего, прошлого и настоящего существуют одинаково объективно, но находятся в различных материальных состояниях: объекты будущего и прошлого - в виртуальном состоянии (они неразличимы), а настоящего - в редуцированном. Т.е. будущее, прошлое и настоящее это просто различные ФАЗОВЫЕ состояния, в которых может находиться один и тот же объект, аналогично пару, воде и льду как РАЗЛИЧНЫМ фазовым состояниям воды. Так как в настоящем находятся редуцированные объекты, т.е. имеющие массу, то область пространства-времени, относящуюся к настоящему, т.е. метрическое пространство, физики называют «массовой плоскостью» или T-слоем настоящего. Осознано, что понятия виртуального и редуцированного состояний квантовой механики представляют собой абстракции и реально существуют только промежуточные, т.е. частично-редуцированные состояния объектов. При этом степень редукции измеряется расстоянием до настоящего, т.е. до массовой плоскости в пространстве-времени. Переход будущего и прошлого в настоящее имеет существенно вероятностный характер, и возможен только для объектов, которые в принципе могут быть квазибесцветны. Будущее и прошлое не менее динамичны, чем настоящее и значительно более многообразны, т.к. в них в «различных направлениях» (Агни-Йога) одновременно существуют различные альтернативные варианты настоящего (траекторная формулировка квантовой механики Р.Фейнмана). Обычно считается, что реально в настоящем осуществляется только одна из этих альтернатив, но вполне возможно, что они осуществляются все, но в различных настоящих, не связанных друг с другом НА УРОВНЕ РЕДУЦИРОВАННЫХ СТРУКТУР и поэтому недоступных человеку в физическом состоянии сознания, при котором он отождествляет себя с редуцированным (физическим) телом и ограничен его возможностями. Но человек мог бы подобно жуку на дереве «переползти с листика одного настоящего на листик другого через веточку, из которой они оба растут», если бы он достиг такой формы сознания, при которой он бы мог ориентироваться на дереве Реальности, а не только на поверхности одного ее листика, как сейчас. Эта теория «ветвящейся вселенной» или - параллельных миров»

является развитием общепринятой «траекторией формулировки» и служит ареной развертывания событий в прекрасном новом романе Ричарда и Лесли БАХ «ЕДИНСТВЕННАЯ».

Виртуальные объекты, как и редуцированные, могут быть как микро, так и макроскопическими. Это значит, что объекты макро и мега масштабов существует не только в настоящем, но и в будущем, и в прошлом.

Как виртуальные, так и редуцированные объекты могут быть в классическом, квантовом или промежуточном состоянии. В классическом объекте переходы составляющих его частиц из виртуального состояния в редуцированное и обратно происходят в случайные моменты времени, и нет момента, когда все частицы объекта были бы одновременно в виртуальном или редуцированном состоянии. Т.е. классический объект в настоящем находится лишь частично, а частично в будущем и прошлом. Человек в физическом сознании видит лишь поверхность океана Реальности с верхушками айсбергов над ней и совершенно не подозревает о жизни в его глубинах. В квантовом объекте переходы составляющих его частиц из виртуального состояния в редуцированное и обратно происходят синхронно, так что квантовый объект как целое периодически с определенной частотой переходит из будущего и прошлого в настоящее и обратно. Практически объекты всегда занимают промежуточное положение между чисто классическим и чисто квантовым состоянием. Очевидно, элементарные объекты в принципе не могут быть классическими, для макроскопических объектов вероятность этого больше, а для микроскопических меньше.

Движение объекта представляет собой периодический процесс перехода составляющих его частиц из виртуального состояния (будущее и прошлое) в редуцированное (настоящее) и обратно, причем место очередной редукции постоянно меняется, т.е. частицы перемещаются, а если это происходит упорядоченно, то перемещается и весь объект в целом. Таким образом, целостность объекта определяется наличием некоторой управляющей виртуальной макроструктуры (душа), если ее нет - объект распадается. Массой, а значит и инерцией, обладают только редуцированные частицы объекта, т.е. находящиеся в метрическом пространстве (в настоящем, на массовой плоскости), поэтому классический объект постоянно частично находящийся в настоящем, всегда имеет массу и обладает инерцией со всеми, вытекающими отсюда последствиями. Квантовый же объект пе-

риодически находится вне настоящего как целое, и при увеличении относительной длительности этого состояния ТАКОЙ объект соответственно будет терять массу и инерционность.

ГИПОТЕЗА О ФИЗИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ НЛО.

НЛО представляет собой макроскопическое **квантовое** транспортное средство, обеспечивающее:

- управление степенью и местом редукиции своей конструкции и транспортируемых объектов;

- управляемый выход вместе с транспортируемыми объектами из настоящего времени в будущее (прошлое), перемещение в ином времени в нужное место и возврат в настоящее в нужном месте;

- управляемый подъем над массовой плоскостью вместе с транспортируемыми объектами, перемещение над ней в нужном направлении и спуск на массовую плоскость в нужном месте.

В смысловом отношении эти три формулировки отличаются незначительно, отличие между ними в основном терминологическое.

Рассмотрим, как данная гипотеза объясняет наблюдаемые на опыте свойства НЛО и воздействие НЛО на окружающую среду, технику, животных и людей.

Переходы НЛО из редуцированных состояний в виртуальное периодически повторяющиеся с различными частотами могут вызывать в окружающей среде соответствующие звуковые эффекты, такие как ультразвук или жужжание типа пчелиного, трансформаторного и т.п., которые часто упоминаются при наблюдении НЛО и при телекинезе (физический механизм этих явлений одинаков). При скоростной съемке телекинеза или перемещения НЛО на некоторых кадрах изображений перемещающихся объектов должны отсутствовать, т.к. их действительно периодически нет здесь и сейчас. Левитацию можно определить как самоперемещение методом телекинеза.

Возможно также, что данная модель соответствует только базовым модулям НЛО, сравнительно редко или никогда не переходящим в настоящее. «Посадочные модули», т.е. редуцирующиеся, переходящие в настоящее, могут создаваться базовыми модулями при необходимости из местных редуцированных материалов (психосинтез), и уничтожаться не переводом в виртуальное состояние, а просто ассимиляцией со средой, что может быть намного выгоднее по энергетическим и другим затратам. Это хорошо объясняет изменение состава

почвы и появление серебристых облаков после отлета НЛО, а также исчезновение серебристых облаков и промышленных загрязнений атмосферы при появлении НЛО. Психосинтез можно определить как редукцию заданного объекта с ассимиляцией подходящих физических и химических микроблоков из окружающей редуцированной среды. Закономерно возникают задачи:

- о поиске или создании оптимальной среды для редукции тех или иных объектов;

- о поиске или создании универсальных редуцированных объектов (сред), структура которых зависела бы от содержания информационного воздействиям виртуального уровня (датчики микротелекинеза, мозг).

Механизмы телекинеза, левитации и психосинтеза давно и основательно изучались магами и йогами и были ими освоены на высоком уровне.

Данная модель хорошо объясняет и другие наблюдаемые на опыте характеристики НЛО. Часто отмечаемая скачкообразная, почти хаотическая траектория НЛО может наблюдаться в случаях, когда основной максимум плотности вероятности его местонахождения слабо выражен и, вследствие этого, наиболее ярко проявляется случайный характер места редукции НЛО.

В момент резкого маневра НЛО на большой скорости наблюдается вспышка: - производится излучение энергии для кратковременного перехода в виртуальное состояние, в котором нет инерции.

При полной редукции НЛО (посадке на массовую плоскость, т.е. е настоящее) колоссальное количество энергии, необходимой для формирования его массы покоя, забирается из окружающей среды из сферической зоны радиусом несколько сотен километров. В этой зоне наблюдается понижение температуры на несколько градусов, и как следствие, появление тумана, осадков, даже снега в теплое время года вблизи НЛО, а также понижение частот проходящего в этой зоне электромагнитного излучения. Последнее приводит к радужной, часто меняющейся окраске НЛО, к невозможности приема радиолокатором отраженного сигнала на частоте излученного, к нарушениям работы радиоэлектронного оборудования, разрядке аккумуляторов. При этом маневренность полностью редуцированного НЛО мало чем различается от маневренности наших классических летательных аппаратов.

При переходе НЛО в виртуальное состояние (взлет с массовой

плоскости, переход в будущее) энергия, соответствующая его массе покоя высвобождается в сферической зоне того же радиуса. Это сопровождается повышением температуры, частот электромагнитного излучения, переходом атомов в ионизированное или возбужденное состояние (накачка), «самопроизвольной» зарядке аккумуляторов и другими подобными эффектами. В случае резкого перехода, уменьшения зоны связывания энергии или особо значительных масштабов процессов подобный переход может иметь характер взрыва. Причем НИКАКИХ остатков «взорвавшегося» объекта может быть не обнаружено, т.к. их нет, ведь объект не разрушился, а перешел в другое материальное состояние. Возможно, подобное явление стало причиной гибели индийского города Мохенджо-Даро.

Автор предлагает гипотезу, в соответствии с которой Тунгусский феномен 1908 года представляет собой не катастрофу какого-либо рода а «СБОРКУ» из большого количества посадочных модулей и СТАРТ с массовой плоскости, т.е. старт из настоящего, переход в виртуальное состояние и ОТЛЕТ с Земли крупномасштабной базы НЛО.

Эта гипотеза убедительно подтверждается уникальными фактическими данными Ф.Зигеля и А.Кузовкина и их прекрасным анализом, проведенном А.Прийма, который чуть не догадался в чем здесь дело. (См. Техника молодежи. № 1, 1984г.).

Кратко суть этих данных в том, что непосредственно перед феноменом в 1908 году наблюдалось резкое повышение активности НЛО по всей Земле. При нанесении, на глобус траекторий наблюдаемых НЛО с направлениями их движения становится очевидным, что все они СХОДЯТСЯ в пространстве и во времени в районе Подкаменной Тунгуски. Очевидцы, по-видимому, наблюдали различные объекты, двигавшиеся с разных сторон, поэтому, когда на карте соединили наблюдавшиеся части их траекторий, то получилась довольно запутанная картина. А их вообще не надо было соединять. После самого СТАРТА, естественно, АКТИВНОСТЬ НЛО по всей Земле на несколько лет резко уменьшилась. Сам район тоже кажется не случаен: это место одно из самых малонаселенных на Земле... В районе эпицентра наблюдается значительная временная аномалия и другие особенности, фиксируемые приборами и методом биолокации, которые так же подтверждают, что Тунгусский феномен - это типичное, хотя и очень значительное аномальное атмосферное и космическое явление, как стыдливо называют ученые давно известные всем «дилетантам»

НЛО.

При высших формах сознания, при которых возможны макро-телекинез, левитация, психосинтез и возможно создание НЛО, Т-СЛОЙ настоящего (термин Н.И.Кобозева, 1971г.) включает в себя часть тех зон пространства-времени, которые при обычной форме сознания осознаются как относящиеся к прошлому и будущему, в том числе и достаточно отдаленному. Это позволяет сознательно и целенаправленно воздействовать на объекты и ситуации задолго до того, как они проявятся на уровнях Реальности, осознаваемых как объективное при обычной форме сознания, а при желании и вообще не допустить их возникновения или наоборот, редуцировать объекты и ситуации с заданными свойствами (психосинтез).

ГИПОТЕЗА О МИРОВОМ КОМПЬЮТЕРЕ. МЕНТАЛЬНОМ ПРОГРАММИРОВАНИИ И НЛО

«Мир - это театр, и мы актеры в нем» В.Шекспир

Явление, обозначаемое термином «НЛО» давно уже опознано всеми здравомыслящими людьми и исследуется своими специфическими средствами и со своими специфическими целями представителями самых различных научных направлений и военными разных стран. Так что фактическое содержание термина «НЛО» давно уже не соответствует его буквальному смыслу, если только не понимать его как «Неклассический Левитирующий Объект». НЛО могут стать для человечества в буквальном смысле «Вратами в будущее» (Н.К.Рерих), однако чтобы пройти через эти врата, каждый человек должен будет открыть их СВОИМ ключом.

Одну из редко освещаемых сторон этого сложного и многопланового явления, как надеется автор, можно прояснить на основе кибернетического подхода и лингвистики. Однако для этого необходимо сделать ряд обобщений и новых выводов, которые сначала могут показаться чуть сложноватыми, но через некоторое время (может быть сразу) станут для Вас совершенно очевидными.

Язык представляет собой систему знаков некоторого алфавита (синтаксис), их смысловых Значений (семантика) и правил формирования иерархической системы составных знаков и их значений (грамматика). Знак может иметь любую физическую природу (В.В.Налимов) и быть осознаваемым или не осознаваемым. Во втором случае он является основой ПОДПОРОГОВОГО языка. Традиционно считается, что одной из основных функций языка является функция передачи смысла путем передачи знаков, т.е. поддержка функции ОБЩЕНИЯ. При этом неявно предполагается, что источником и приемником сообщения на некотором языке могут быть только активные субъекты, т.к. только для них определены понятия «смысл» и «значение». Но это далеко не так. Поясним это подробнее.

Очевидно, для того чтобы приемник сообщения мог восстановить его смысл необходимо, прежде всего, чтобы он ПРИНЯЛ это сообщение, т.е. чтобы сообщение произвело вполне определенные изменения в некоторой структуре приёмника, т.е. в его памяти. И только после этого, если приемник знает язык сообщения, т.е. имеет адекватный тезаурус, он может восстановить смысл сообщения, а именно

произвести в своей структуре дальнейшие изменения, характер которых определяется уже и самим сообщением, и тезаурусом. (Возможно, в методе В.М.Кашпировского осознаваемые пациентами языковые воздействия являются лишь «верхушкой айсберга», а основное воздействие оказывается на подпороговом языке. Само же его содержание до предела лаконично: «ВЫ ИЗЛЕЧИВАЕТЕСЬ!!!», а ОТ ЧЕГО И КАК, излечивается или не излечивается пациент, и вообще что с ним происходит - это всецело определяется ИМ САМИМ, т.е. его осознаваемым и в основном не осознаваемым тезаурусом, а также, естественно, объективной клинической картиной.) Эти структурные изменения происходят независимо от того, является ли приемник сообщения одушевленным и сознательный или нет. Естественно, субъективное ощущение «понимания» возникает только у приемника-субъекта, но только на основе описанных выше структурных изменений в его теле, если он его осознает. Может быть, для субъекта основное в языковом общении - это понимание смысла сообщения, однако в ряде случаев основную роль может играть именно изменение структуры приемника сообщений, а не само понимание как таковое, которое для достижения этой цели вообще не обязательно.

АВТОР ПРЕДЛАГАЕТ РАССМАТРИВАТЬ ЯЗЫК, ПРЕЖДЕ ВСЕГО КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ СТРУКТУРОЙ. А ЗНАЧИТ СОСТОЯНИЕМ, СВОЙСТВАМИ И ФУНКЦИЯМИ ПРИЕМНИКА СООБЩЕНИЙ.

Так применяется язык учителем и врачом-психотерапевтом, шаманом или магом и, как это не парадоксально, программистом. Физика, химия и биология с такой точки зрения могут рассматриваться как разделы кибернетики (информатики), т.к. именно на таком понимании языка основана вся кибернетика, информатика, вычислительная техника и техника связи. Тезаурус в таком понимании интерпретируется как свойства объектов, взаимодействия объектов - как их общение на соответствующих языках, а вызванные этим общением изменения объектов и их систем - как естественная объективно-психологическая, а может быть даже экономическая и социальная реакция на полученную информацию. С другой стороны это открывает пути к пониманию процессов развития человека и общества как физических явлений космического, между прочим, масштаба, а также позволяет по новому на единой концептуальной основе информатики исследовать взаимодействие, человеку со средой. Труд в таком понимании представляет собой ничто иное, как сообщение человеком не-

которой информации природным объектам (опредмечивание), а тело человека и средства труда является, прежде всего, информационными каналами преобразующими форму информации, обеспечивающими ее перевод с одного языка на другой, а также ее усиление, передачу в пространстве-времени и запись в приемник. Но и сами средства труда, и природные объекты, могут рассматриваться как тексты, несущие информацию о своих создателях и их профессиональных знаниях, и эти тексты читаются, «распредмечиваются» человеком, когда он их осваивает. В этом смысле вся материальная культура представляет собой летопись истории нашей технократической цивилизации.

Итак, предлагается ИСХОДНАЯ РЕДАКЦИЯ КИБЕРНЕТИЧЕСКОЙ ГИПОТЕЗЫ, в соответствии о которой НЛО представляет собой средство труда для транспортировки, и как всякое средство труда является текстом на некотором языке и носителе, а именно: наблюдаемая, редуцированная структура НЛО является результатом изменения структуры физической среды вследствие передачи ей вполне определенного сообщения на этом языке из некоторого источника, который собственно и есть НЛО; стирание этой информации будет, соответственно, означать восстановление исходной структуры среды и исчезновение наблюдаемой структуры НЛО. Эффект перемещения может возникнуть в том случае, если стирание и запись информации о редуцированной структуре НЛО будет периодически с определенной частотой производится в последовательных местах пространства.

В этой связи сразу возникает вопросы о физической природе источника и носителя информации наблюдаемой структуры НЛО, языковой форме представления этой информации, способе ее воспроизведения, канале перезаписи в физическую среду и способе управления этими процессами со стороны разумных существ.

Приведем наглядные примеры. Движение магнита под поверхностью стола, на котором равномерно, или не очень, насыпаны железные опилки. Движение подводной лодки под поверхностью океана на небольшой глубине. Гирлянда «бегущие огни». ИЗОБРАЖЕНИЕ НА ДИСПЛЕЕ КОМПЬЮТЕРА или цветном телевизоре. Солнечный «зайчик».

Во всех этих примерах как движение объекта интерпретируется закономерное изменение состояний и структуры среды, которое происходит, когда в ней записывается и стирается определенная информация. Очевиден источник информации, канал ее передачи и приемник (среда отображения):

- магнит и подводная лодка → источники информации, или собственно сам НЛО;
- поверхность стола и океана → массовая плоскость, т.е. метрическое пространство, настоящее время;
- железные опилки на столе, волны и пена на поверхности океана, - это редуцированная физическая среда, т.е. вещество и поле);
- магнитное поле и ударные волны в воде → канал передачи информации;
- наблюдаемое вторичное явление: движение опилок на столе или буруна на поверхности океана → наблюдаемая структура НЛО («посадочный модуль»):
- расстояние от магнита до поверхности стола и глубина движения подводной лодки → степень редукции НЛО, т.е. расстояние от массовой плоскости и от настоящего. Полной редукции соответствует магнит на поверхности стола и надводное положение подводной лодки.

Для осуществления подобного процесса в пространстве и физической среде необходимы весьма специфические источник информации и канал ее передачи. Реконструируем их свойства.

Каналу передачи информации должны быть доступны любые точки пространства, следовательно, он должен быть глобальным, нелокализованным в метрическом пространстве. Таким информационным каналом может быть само пространство (Д.Бон. К.Прибран, парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена).

Для записи информации в структуре среды источник информации должен содержать носитель или генератор информации и систему ее воспроизведения. Известны пассивные источники информации, состоящие из одного носителя, которые для ее воспроизведения и интерпретации (т.е. осмысления) требуют активного участия субъекта, и активные источники, которые обеспечивают автоматическое воспроизведение сообщения и передачу его приемнику в форме, пригодной для приема и интерпретации им. Носители информации могут быть специализированными, т.е. нести фиксированную однажды записанную в них при создании информацию, и универсальными, т.е. пригодными для записи любой по содержанию информации. Кроме того, источники и носители информации могут быть классическими (вещественными, редуцированными) и неклассическими (виртуальными).

Пассивные классические источники:

- специализированные: тотем, идол, амулет, орден, «черная мет-

ка», архитектурные сооружения, памятники (египетские пирамиды), произведения искусства, безпроцессорные средства труда;

- универсальные: камень, глина, звуковые и световые волны, шкуры животных, пергамент, ткани и бумага;

Активные классические источники:

- специализированные: неперенастраиваемые станки с ЧПУ, автоматизированные линии с жесткой «прошитой» программой, роторные конвейерные линии;

- универсальные: компьютеры, гибкие автоматизированные производства (ГАП), интеллектуальные роботизированные комплексы;

Универсальные неклассические активные источники информации:

- объекты на виртуальном уровне строения материи, физический вакуум, волны вероятности, объективно-логические связи (В.Фок).

Так как существование информационного источника НЛО должно быть независимым от периодического возникновения и исчезновения наблюдаемой на классическом уровне структуры НЛО, этот источник, по-видимому, является универсальным неклассическим активным источником информации. Если искать аналогии подобным источникам на классическом уровне, то ближе всего из существующих в настоящее время подходит компьютер. Но компьютер не как сложное переплетение кусочков пластмассы, кремния, меди и еще бог знает чего, а как среда для поддержки работы ПРОГРАММЫ, т.к. если сравнивать наблюдаемую структуру НЛО с изображением на дисплее, то само НЛО аналогично исполняемой компьютерной программе, генерирующей это изображение. На каком же языке «программирования» написана эта НЛО-программа?

Формально никакой внутренней зависимости формы знака от его смысла не существует, и эта связь «знак-значение» устанавливается совершенно произвольно на основе соглашения. Поэтому и могут существовать разные языки, в которых одно и то же обозначается совершенно не похожими словами. Однако современные психолингвистические работы показывают, что различные знаки в различной степени подходят для обозначения некоторого определенного смыслового значения, и для каждого значения, по-видимому, существует единственные оптимальный наиболее адекватный знак. Сократ гово-

рил, что «редчайший среди людей мастер (законодатель) может воплощать в звуках имя, причем то самое, которое в каждом случае назначено от природы». В языках программирования и управления компьютерами зависимость знака от смысла объективизируется и становится очевидной, причем тем больше, чем язык ближе к машинно-ориентированному, к ассемблеру процессора. Это происходит потому, что процессоры обработки информации и их языки разрабатываются с использованием оптимизационных моделей на основе строгой физической теории и теории информации, отражающих объективные свойства мира, а человеческие языки пока еще во многом условны и не оптимальны (наверное, со времени Вавилонской башни).

ПО-ВИДИМОМУ, СУЩЕСТВУЕТ ЕДИНСТВЕННЫЙ НАИБОЛЕЕ СОВЕРШЕННЫЙ ЯЗЫК. В КОТОРОМ ВСЕ ЗНАКИ ОПТИМАЛЬНЫ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИХ ЗНАЧЕНИЙ. КАК И ЕГО ГРАММАТИКА.

Назовем этот язык ментальным. Из опыта известно, что один и тот же смысл может быть точно отображен на ментальном языке во многих эквивалентных формах (аспектах), любая из которых при осмысленном воспроизведении инициирует смысл и связанное с ним действие, а значит и все остальные его формы. Формы эти следующие: звуковая (словесная, музыкальная), визуальная (картины, контурные геометрические фигуры, цветные облака), аналитическая (буквы, слова, числа, формулы).

Может быть, отдельные слова и фразы ментального языка были известны магам. На его алфавите основаны Великие арканы Таро (Священная книга Тота), 21 из которых описывает мир духовный и 72 - материальный. В частности, 21-й аркан посвящен закону трансмиссионного кватернера, описывавшему взаимодействие духовного и материального миров, т.е. тот самый информационно-энергетический канал, который обеспечивает существование всего физического мира от элементарной частицы, до человека и НЛО, а также делает это существование необходимым для развития мира духовного. Закон трансмиссионного кватернера, - это закон воплощения, материализации астральных структур на полевого и вещественном уровне, или, как бы мы сейчас (через 12000 лет) сказали, это закон, описывающий МЕХАНИЗМ редукции. Учеными этот механизм сейчас только начинает изучаться на основе глубоких аналогий в математическом аппарате физики вакуума и жидких кристаллов.

Есть данные, что священный язык санскрит, а также и русский

язык, который является одним из его современных диалектов, имеет высшую эзотерическую организацию и имеют самое непосредственное отношение к ментальному языку (См. работы Л.И.Сотниковой, г.Москва).

Еще Спиноза и Декарт сводили все многообразие явлений к двум фундаментальным сущностям: пространству и мышлению. Развитие физики XX века дает все больше данных в пользу того, что **ПРОСТРАНСТВО КАК ВИД МАТЕРИИ ВЫПОЛНЯЕТ В ПРИРОДЕ ФУНКЦИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ ВСЕХ ЯВЛЕНИЙ И ПРОЦЕССОВ** (В.Фок, Д.Бом), т.е. похоже, что пространство и мышление (Пракрити и Пуруша) - это два проявления некоторой единой Реальности (Брахман), но познаваемой разными способами: вне и внутри себя, т.е. как объективное и как субъективное.

ЭТА ЖЕ ФУНКЦИЯ В КОМПЬЮТЕРЕ ПОДЧЕРКИВАЕТСЯ ПРОЦЕССОРОМ. Поэтому можно утверждать, что когда программист дает команды компьютерной системе, то его действия по существу больше похожи не на разговор с другим человеком (хотя они могут им и опосредованно являться), а на заклинания мага, т.к. в обоих случаях **СЛОВО** воспроизводится человеком не для того, чтобы его кто-либо понял, а для вызова вполне определенных последствий в так называемой «неодушевленной природе». Таким образом, в этих случаях **СЛОВО И ЕСТЬ ДЕЙСТВИЕ!** Может быть подобное **СЛОВО**, только еще более весомое, могло быть и **В НАЧАЛЕ**.

Но есть и различие в ситуациях с программистом и магом. Если команды программиста интерпретируются и исполняются операционной системой компьютера, то команды мага - универсальными активными неклассическими информационными структурами самой Природы. Т.е. различие между ними определяется отличием компьютера от Природы. Кроме того, обычно программист владеет компьютером и языком программирования лучше, чем маг Природой и ментальным языком. Только неграмотные люди могут думать, что достаточно им усвоить операторы языка, и они смогут «запрограммировать все, что угодно». Существует гигантская дистанция между освоением азбуки и созданием, например такого произведения как «Война и Мир»; между освоением языка программирования и созданием автоматизированной системы оперативного управления территориальным районом, дающей прибыль 500 тыс. руб. в месяц: между заклинаниями шамана для вызова дождя и созданием такой развитой системы, как НЛЮ. Т.е. если маг обычно просто **ПОЛЬЗУЕТСЯ** Природой, давая ей

отдельные команды на ментальном языке, которые сразу же исполняются, то программист конструирует и СОЗДАЕТ сложнейшие информационные машины - программные системы, состоящие из многих тысяч теснейшим образом взаимосвязанных команд, которые исполняются потом, когда программист закончит разработку, и исполняются под управлением пользователя. Это значит, что маги, скорее всего даже не пользователи ментальных программных систем: - настоящие пользователи похоже летают на НЛО.

Вселенная неизмеримо богаче любой нашей модели, и все же какую-то грань истины, наверное, откроет гипотеза о мировом компьютере. В соответствии с этой гипотезой ВСЕЛЕННАЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ МИРОВОЙ КОМПЬЮТЕР (или глобальную вычислительную среду). Универсальный интеллектуальный процессор Мирового компьютера представляет собой вид материи не локализованный в метрическом пространстве и более глубокий, чем физический вакуум. Он поддерживает интеллектуальные функции, которые, вообще говоря, являются «механическими», и не является субъектом, поэтому будем называть этот вид материи вслед за йогами «ментал» или «ментальный процессор». Языком ментального процессора является ментальный язык. Оперативная память, в которой происходит основная обработка информации - это будущее. Постоянная, «внешняя» память, где сохраняются результаты обработки информации - прошлое. Глобальная универсальная система отображения и ввода информации, т.е. «Мировой дисплей»- метрическое пространство. Память мирового дисплея - настоящее. Вещественные и полевые объекты - изображения на Мировом дисплее.

Итак, мы можем теперь сформулировать окончательную редакцию кибернетической гипотезы о природе НЛО.

НЛО представляет собой либо автоматическую, либо управляемую в диалоге (т.е. интерактивную) программную систему на ментальном языке программирования, поддерживаемую мировым компьютером и обеспечивающую отображение и перемещение на мировом дисплее окна ввода-вывода информации (пространственного курсора), которое является наблюдаемым «посадочным модулем НЛО» (со всем его содержимым, т.е. в том числе и пилотами НЛО). Естественно, собственно НЛО как ментальная программа может быть похожа на этот свой посадочный модуль не больше, чем текст программы текстового редактора на мигающий прямоугольник на экране (курсор). Ментальная программа НЛО поддерживает ВЫВОД в этом «ок-

не» изображений транспортируемых или генерируемых объектов, для чего информация о них из оперативной памяти (будущего) переписывается в память дисплея (настоящее). Если затем посадочный модуль-окно переместится ИЛИ «выключится», то выведенные на Мировой дисплея объекты сохранятся за счет регенерации памяти дисплея с определенной частотой. При помещении в посадочном модуле-окне изображений-объектов возможен съем их «информационных моделей», т.е. ВВОД информации в ментальную программную систему, для чего информация об этих объектах переписывается из памяти дисплея (настоящего) в оперативную и постоянную память (будущее и прошлое). Данные изображения-объекты могут быть воспроизведены в этом окне после его перемещения, (транспортировка объектов). Механизм движения посадочного модуля НЛО в пространстве при этом интерпретируется по аналогии с движением графического объекта на дисплее компьютера: как периодический процесс стирания изображения в одном месте дисплея (пространства) и записи его в следующем, которое, впрочем, может быть где угодно. Естественно, как бы мы не анализировали изображение посадочного модуля НЛО в пространстве - мы не обнаружим там ничего похожего на двигатели, их там нет, как нет у солнечного зайчика ушей, лапок и всего прочего, что, однако не мешает ему очень шустро прыгать. По этой же причине к НЛО не имеет никакого отношения ограничения теории относительности, т.к. то, что мы наблюдаем представляет собой не Физический объект, а вторичный эффект в физической среде. В паузах между последовательными появлениями НЛО в пространстве, которые могут быть и довольно длительными, этого изображения нет нигде, но есть процесс на ментальном уровне строения материи, в будущем и прошлом, который определяет в какой форме и где это изображение появится следующий раз и появится ли вообще. Можно представить себе ментальную базу данных о Земле и человечестве, для которой НЛО является всего лишь датчиками для получения информации. Конечно, база данных может быть основой и более сложной системы управления или «интеллектуальной» системы. Такая модель согласуется и с квантовыми представлениями о движении, в соответствии с которыми оно представляет собой периодический процесс переходе объекта в виртуальное состояние, редукции его в новой месте и возврата в виртуальное состояние. С этой точки зрения процесс редукции объекта есть процесс преобразования формы информации и ее записи из оперативной памяти Мирового компьютера

(будущего) в структуру физической среды, т.е. память дисплея (настоящее), а процесс перехода в виртуальное состояние - это процесс снятия информации о структуре редуцированных объектов, запись ее в постоянную (внешнюю) память, т.е. в прошлое и стирание информации о них из памяти дисплея (настоящего), т.е. стирание изображения.

Очевидно, создание НЛЮ и управление им доступно только человеку в высшей (ментальной) форме сознания, при которой человек не отождествляет себя с «изображением» своего вещественного тела на дисплее Мирового компьютера и может программировать его и отдавать ему команды на ментальном языке. Необходимо также отметить, что в этой форме сознания человек осознает себя как ментальную динамическую структуру (ментальное тело), в принципе подобную ментальной НЛЮ-программе, и поэтому может тем же способом управлять и своим вещественным телом, и другими вещественными объектами, а также может генерировать новые изображения на Мировом дисплее, создавая или адаптируя поддерживающие их ментальные программы (левитация, телекинез, психосинтез). Надо ли говорить о том, как иногда рады этому другие изображения, среди которых надо сказать встречаются и очень хорошенькие...

Когда-то известный Мастер ментального программирования сказал: «Магия и высшая технология неразличимы». Теперь же нам остается только добавить:

«ДА, ПОТОМУ ЧТО ЭТО ОДНО И ТО ЖЕ!!!»

ВЫСШИЕ ФОРМЫ СОЗНАНИЯ: - ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОСВОЕНИЯ. МЕТОДИКА И КЛАССИФИКАЦИЯ

1. РОЛЬ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ при освоении перспективных форм сознания определяется следующими факторами:

- без представления о многообразии форм Реальности и сознания невозможно их сознательное освоение;

- без понимания зависимости объема и содержания категорий «объективное» и «субъективное» от состояния сознания невозможна классификация форм сознания;

- без классификации форм сознания невозможна их идентификация и адекватное поведение, четкое понимание реальных возможностей проявления и действительных механизмов перехода из одного состояния сознания в другое, а значит и постановка корректных целей, и эффективные действия для достижения результатов во внешнем мире и в развитии сознания;

- без системного теоретического подхода при переходе в высшие формы сознания могут остаться вне поля зрения или быть недооценены вопросы техники безопасности, самообороны, этики и морали, социально-психологические проблемы, что может быть небезопасным, привести к неконтролируемому воздействию на окружающих и стать серьезным препятствием на пути движения вперед.

2. Мироззренческая концепция основана на представлении о том, что многообразие Реальности не может быть ограничено нашими представлениями, которые неизбежно носят исторически ограниченный характер. Так, по меньшей мере, наивно всерьез полагать, что НЕТ и НЕ МОЖЕТ БЫТЬ никаких других форм материи, сознания и жизни кроме тех, которые нам уже известны, а считать, что мы единственные разумные существа во Вселенной на умнее, чем думать, что мы самые умные в нашем городе. Слава Сулейману ибн Дауду (мир с ними обоими), люди наконец поняли, что их прекрасная планета ГЕЯ не находится в центре Вселенной, а ведь еще вчера они находились в плену ГЕОЦЕНТРИЧЕСКИХ иллюзий. Далее этот термин мы будем использовать как синоним всякой догматической ограниченности и противопоставим ей принципы открытого сознания: принципы НЕ-ГЕОЦЕНТРИЗМА.

ПРИНЦИП ОНТОЛОГИЧЕСКОГО НЕГЕОЦЕНТРИЗМА: Су-

ществует неограниченное многообразие различных типов (форм) Реальности, принципиально отличающихся своими фундаментальными атрибутами, такими как пространство, время, причинность, движение, субстанция и т.п. (В.П.Бранский, 1972г.)

ПРИНЦИП ГНОСЕОЛОГИЧЕСКОГО НЕГЕОЦЕНТРИЗМА: Существует неограниченное многообразие различных типов (форм) сознания, оптимальных для осознания соответствующих типов Реальности, и этим различным типам сознания присущи свои формы, способы и этапы познания, адекватные для познания этих типов Реальности.

ПРИНЦИП БИОЛОГИЧЕСКОГО НЕГЕОЦЕНТРИЗМА: Существует неограниченное многообразие различных типов и форм организации жизни, оптимальных для существования на различных качественно отличающихся друг от друга уровнях Реальности, т.е. в различных УМВЕЛЬТАХ, и обеспечивающих психофизиологическую поддержку соответствующих форм сознания и познания.

С принципами негеоцентризма связан и неантропный принцип, являющийся обобщением и объяснением известного антропного принципа.

НЕАНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП: Мы осознаем и познаем именно те типы и уровни Реальности, на которых мы существуем как сознательные существа с определенным типом сознания, присущими ему способами познания и соответствующим организмом, их поддерживающим. Другие же типы Реальности при этом типе сознания мы не осознаем и не познаем, поэтому они для нас как бы и не существуют.

АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП: Вселенная имеет именно такие, какие наблюдаются на опыте, а не какие-либо другие значения своих фундаментальных физических характеристик (таких как физические постоянные; спектр и характеристики элементарных частиц; топология, кривизна и размерность пространства и времени и т.п.) именно потому, что в этой Вселенной существуем мы, и, причем именно такие, а не другие. Во всяком случае, если бы эти характеристики ОТЛИЧАЛИСЬ от своих настоящие значений даже на 0,01%, то не только белковая жизнь нашего типа стала бы невозможной, но и даже существование планетных и звездных систем.

3. Продолжим изложение мировоззренческой концепции рассмотрением некоторых философских проблем, которые неизбежно «встают ребром» перед каждым здравомыслящим человеком, когда он касается вопросов развития сознания и исследований многочис-

ленных измененных форм сознания. Необходимо отметить, что «нездравомыслящим» вообще противопоказано КАСАТЬСЯ этой области.

В философии категории «объективное» (материя) и «субъективное» (сознание) определяются гносеологически, т.е. через отношение друг к другу как первичное и вторичное, отражаемое и отражение. Причем никакого другого содержания, более конкретного, чем это, данным категориям не приписывается: материю недиалектично отождествлять с молекулами и атомами (В.Ленин), а субъективное - с эмоциями, чувствами и мыслями. При этом категория «сознание» в философии относится к субъективному или считается его синонимом. В естественных науках, например в психологии, категория «сознание» соотносится не с категорией «материя», как в философии, с категориями «подсознание» и «сверхсознание» и имеет совершенно другой смысл: рассматриваются различные формы сознания, различное содержание сознания при различных его состояниях и т.д. При естественнонаучных исследованиях категории «объективное» и «субъективное» рассматриваются, прежде всего, со стороны их конкретного содержания, т.е. для каждого конкретного состояния сознания определяется, какие объекты Реальности КЛАССИФИЦИРУЮТСЯ как объективные, а какие как субъективные, каким способом И ПОЧЕМУ?

Здесь закономерно возникает два вопроса:

- что (кто) является классификатором Реальности?
- каковы критерии и способ классификации?

Интеллектуальные категории, в том числе и наиболее общие, такие КАК «объективное» и «субъективное», не существуют изначально в Природе, как некоторые почему-то думают, а порождаются, конструируются сознанием и интеллектом в процессе познания Реальности. Т.е. не только содержание категорий, но и САМА их система отражает с одной стороны Реальность, а с другой - определенный, достигнутый на определенном этапе исторического развития общества уровень её познания. И эта система категорий некритически усваивается людьми, можно сказать «впитывается с молоком матери» на первых годах жизни, и потом они живут в этой системе как попугай в клетке, воспринимая её как нечто данное и предопределенное. От такой жизни действительно можно поверить и без конца механически повторять, что небо в клеточку. Убедиться же, что это не так можно просто вылетев из клетки. Но сейчас автор не призывает «улететь со-

всем», хотя это тоже возможно, а всего лишь хочет предложить несколько клеток по-просторнее на выбор (для желающих).

Сознание является предельно общим классификатором Реальности, который порождает категории «объективное» и «субъективное» и присваивает им конкретное содержание (значения), т.е. относит одни конкретные объекты и явления Реальности к объективным, а другие к субъективным. Очевидно, конкретное конечное сознание никогда актуально не может сделать это исчерпывающим образом, поэтому остальные объекты и явления Реальности будут классифицированы как «несуществующие».

При этом, естественно, само сознание остается неклассифицированным, по той же причине, по которой даже самый лучший меч не может разрубить сам себя, а зеркало отразить само себя, хотя меч рубит, а зеркало отражает все остальное. О сознании можно сказать только: «Сознание Реально. Я есть тот, который Есмь».

Процесс познания Реальности состоит в последующем порождении дуальной системы подкатегорий (типа В-дерева) и присвоении им значений. На этом этапе уже можно выразиться определенной: «Я мыслю, значит, я существую».

4. ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫМ КРИТЕРИЕМ ОБЪЕКТИВНОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИНЦИП НАБЛЮДАЕМОСТИ: Объективное существование установлено для тех объектов и явлений Реальности, которые актуально (фактически) наблюдались (зарегистрированы) двумя или более независимыми способами.

СУБЪЕКТИВНОЕ существование установлено для тех объектов и явлений Реальности, которые, актуально (фактически) наблюдались только одним способом, например, только как состояние мозга и организма.

Объекты и явления Реальности, которые не наблюдались, классифицируются как **НЕСУЩЕСТВУЮЩИЕ**.

Итак, способом классификации является практика, наблюдение, регистрация, а критерием количество независимых способов наблюдения.

5. Очевидно, естественнонаучные определения объективного, субъективного и несуществующего при их применении будут давать различные результаты в зависимости от уровня развития экспериментально-измерительной и регистрирующей аппаратуры или просто от ее наличия. В целом этот уровень определяется уровнем развития общества. Экспериментальные исследования различных форм созна-

ния, проведенные автором, а также литературные данные, свидетельствуют о том, что конкретное содержание категорий «объективное», «субъективное» и «несуществующее» самым непосредственным образом зависит от типа и состояния сознания. Иногда, чтобы специально подчеркнуть данную зависимость и естественнонаучный характер этих терминов мы будем добавлять перед ними слово «относительно».

Существует определенная диалектика содержания относительно-объективного, относительно-субъективного и относительно - несуществующего при развитии сознания и общества. Она заключается в том, что при развитии сознания некоторые Реальные объекты, явления и процессы, ранее классифицируемые как несуществующие, начинают осознаваться как субъективные или даже сразу как объективные, для объектов, ранее осознававшихся как субъективные, есть три варианта:

- они так и продолжают осознаваться;
- они осознаются как в действительности несуществующие, т.е. выясняется, что субъективный объект считался существующим в связи с систематической ошибкой или погрешностью в наблюдении;
- они осознаются как в действительности объективно-существующие.

Во втором и третьем случае преодолевается иллюзия субъективного статуса существования тех или иных реальных объектов и явлений. Это означает, что, в конечном счете, субъективный статус всегда приписывается ошибочно, т.е. есть иллюзия.

Естественно возникает вопросы о соотношении актуально и потенциально (принципиально) наблюдаемого и о связи естественнонаучных категорий «объективное» и «субъективное» с философскими.

Учитывая принципы негеоцентризма и неантропный принцип, а также динамику сознания, на первый вопрос можно ответить, что все Реальные объекты и явления является принципиально (потенциально) наблюдаемыми. Возможно также, что все они является и актуально (фактически) наблюдаемыми:

- сами собой;
- некоторым сторонним сознанием, осознающим соответствующий уровень Реальности;
- некоторым неограниченным сознанием, которое можно интерпретировать как самосознание Реальности в целом.

Ответом на второй вопрос является естественнонаучная поста-

новка и решение основного вопроса философии. Через одну точку можно провести бесконечное количество прямых линий и среди нет ни одной «самой правильной», а может быть, и есть, но неизвестно какая. Аналогично, некорректным является обобщение «на все случаи жизни» на основе лишь одного известного примера: отношения объективного и субъективного при обычной форме сознания. Постулирование же определенного решения вопроса, который сам еще подлежит строгой научной постановке и исследованию тем более некорректно, хотя, наверное, и было исторически неизбежным. А то, что основной вопрос философии, неизбежно должен стать предметом естественнонаучного исследования подтверждается всей исторической логикой возникновения и развитие науки. Тем, что физика (Галилей, Ньютон), химия (Менделеев), биология (Дарвин, Мендель), экономика и история (Маркс) последовательно отчуждались от древней синтетической преднауки философии, когда для исследования их предмета мог быть применен и начинал применяться естественнонаучный метод, т.е. метод научной индукции. При этом каждый раз переосмысливались предмет и содержание философии. Последняя подобная революция в философии выкристаллизовала ее предмет как основной вопрос философии, а также диалектику, логику и теорию познания, что, в общем-то, одно и то же. И это все, что от нее осталось. Есть своя логика (может быть связанная с каким-то будущим обобщением теоремы Геделя) в том, что основной вопрос философии не может быть решен философскими методами. Есть своя историческая логика и в том, чтобы применить метод научной индукции к постановке и решению основного вопроса философии, после чего от нее видимо вообще ничего не останется, и это будет конец уже не только «немецкой классической», а вообще всей философии, и одновременно станет началом подлинно научного подхода к вопросам развития сознания.

ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ПОСТАНОВКА ОСНОВНОГО ВОПРОСА ФИЛОСОФИИ:

- ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО исследовать как можно больше различных ТИПОВ и состояний сознания и ДЛЯ каждой формы сознания определить что первично: относительно-объективное или относительно-субъективное (попутно было бы хорошо составить таблицу, в которой показать ДЛЯ каждой формы сознания какие объекты при нем осознаются как объективные, какие как субъективные и какие как несуществующие);

- выявить причину того или иного обнаруженного на опыте от-

ношения объективного и субъективного ДЛЯ каждой формы сознания;
- сделать научное обобщение (экстраполяцию) экспериментально обнаруженного отношения объективного и субъективного на множество всех форм сознания, ДЛЯ которых имеют место те же самые причины такого их отношения, т.е. на всю область существования обнаруженной закономерности;

- сделать предельный переход и гносеологическое обобщение, т.е. предположить (но не постулировать), что обнаруженный научный закон является всеобщим и универсальным. Ясно, что это не доказуемо, и поэтому делать это не обязательно, (оставляем это «на любителя»).

Нельзя не заметить, что эта программа подлинно-научного решения основного вопроса философии (полное выполнение которой, по-видимому, дело будущего) практически совпадает с программой экспериментального изучения свойств химических элементов и предварительного упорядочения и анализа материалов этих работ, на основе которых впоследствии была создана периодическая классификация химических элементов, - та самая «таблица Менделеева», с которой начался научный период в развитии химии. Интересно, что бы Вы сказали о химиках, если бы они, изучив один химический элемент, вдруг не изучая остальных «постулировали», что остальных (других) вообще нет, или если бы они даже «скрепя сердце» и признали бы существование этих других, то произвольно распространили бы на них основные свойства «своего единственного любимого химического элемента», который так ими любим только потому, что он им известен, а остальные нет. Наверное, ничего хорошего не сказали бы, и правильно! А ведь философы поступают точно также, только речь у них идет не о химических элементах, а о сознании...

б. Сформулируем теперь универсальный критерий уровня развития сознания. Шри Ауробиндо писал, что «эволюция» не имеет ничего общего с тем, чтобы становиться «святей» или «интеллектуальнее», ее смысл состоит в том, чтобы становиться «сознательнее» (Сатпрем).

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ СОЗНАНИЯ ТЕМ ВЫШЕ, ЧЕМ ГЛУБЖЕ И ШИРЕ ОБЛАСТЬ РЕАЛЬНОСТИ, КОТОРУЮ ОНО ОСОЗНАЕТ И В КОТОРОЙ ОНО ДЕЙСТВУЕТ.

Различные формы сознания отличаются тем, как человек осознает себя и окружающую среду в объективном и субъективном плане, т.е. тем, что человек осознает как объективное, что как субъективное,

а что вообще не осознает.

Рассмотрим таблицу, которая позволяет в соответствии с этим достаточно полно и наглядно описать различные формы сознания:

	Т	О		
Ф	ФТ	ФО	Ф	Физический УР (поле, вещество);
А	АТ	АО	А	Астральный УР (чувства, эмоции, пространство, виртуальные объекты);
М	МТ	МО	М	Ментальный УР (мысли).
	Т	О		

В этой таблице строки соответствуют качественно различным уровням Реальности (УР). Для их обозначения мы использовали общепринятые, удобные и наглядные термины, применяющиеся в литературе по йоге и теософии: (физический, астральный, ментальный). В официальной науке соответствующих терминов нет. Столбцы обозначают:

Т - тело, «образ-Я», самосознание, уровень ЭГО;

О - объекты естественного и искусственного происхождения, т.е. в том числе и средства труда, «не-Я».

Соответственно, например, ФТ обозначает Физическое Тело, АО - Астральные Объекты, МТ - Ментальное Тело.

Данная таблица является основой периодической классификации форм сознания, представленной в виде «Диаграммы состояний и переходов сознания человека в эволюции» (См. Приложение 1). Каждая клетка диаграммы характеризует одну форму сознания и имеет структуру вышеприведенной таблицы, в которой сплошной линией обведена область осознаваемого при данной форме сознания как относительно - объективное, а пунктиром - как относительно - субъективное. Естественно, относительно неосознаваемое (несуществующее) вообще не обведено.

Строки диаграммы отображают типы сознания и группы общественно-экономических формаций, а определяются содержанием объективного; столбцы же соответствует этапам познания и общественно-экономическим формациям, определяются они содержанием субъективного. Левее диагонали находятся патологические формы сознания, которые возможны, но в которых нет эволюционной необходимости, а на диагонали и правее - нормальные. Имеется координатный столбец и строка, а также графические диаграммы наиболее вероятных переходов сознания.

Данная диаграмма разработана автором в работе «Реальность» в

1978 году на основе анализа более 150 экспериментов по исследованию возможностей астрального и ментального типов сознания, проведенных автором с С.А.Аникиным, В.В.Варакиным и В.А.Резниченко в 1968-1979 годах, а также с использованием литературных источников (йога, теософия, арканы Таро, магия и др.). В 1960 году она же получена автором независимым способом в результате информационно-функционального анализа процесса развития производительных сил и изучения механизмов детерминации сознания Функциональным уровнем технологической среды.

7. КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ ПЕРЕХОДА ЧЕЛОВЕКА В ВЫСШИЕ ФОРМЫ СОЗНАНИЯ.

Человек может взаимодействовать со средой в непосредственной, технологической и социальной формах, т.е. с помощью непосредственно своего организма, с использованием средств труда или посредством других людей. Соответственно и методы перехода в высшие формы сознания могут быть классифицированы как психофизиологические, технологические и социальные. По своим внутренним глубинным механизмам все эти методы тесно взаимосвязаны, если не сказать тождественны.

К ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИМ МЕТОДАМ можно отнести, прежде всего, йогу, частично религию и магию, а также другие методы, получившие общее название Пути освобождения. Эти методы трудны и дают результат только в руках талантливой и настойчивой человека, поэтому эффективно воспользоваться ими могут сравнительно немногие. (Эта ситуация усугубляется тем, что эзотерические знания, на которых основаны данные методы, являются глубокой хорошо охраняемой тайной и никогда и нигде не обнародовались). К счастью для человечества такие люди всегда были, есть и будут. Основным достоинством этих методов является их независимость от уровня развития общества: от технической цивилизации (техники и технологии) и от типа социально-экономических и политических структур. Благодаря этому отдельные люди во все времена могли достигать типов сознания, которые станут массовыми в далеком будущем в соответствующих группах общественно-экономических формаций.

К ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ МЕТОДАМ, прежде всего, нужно отнести труд с использованием средств труда. Труд не только создал человека, но через совершенствование форм и способов труда проис-

ходит развитие человека и в настоящее время. Развитие средств труда происходит путем последовательной передачи им трудовых функций человеческого организма, в результате чего они начинают выполняться средствами труда вне естественных ограничений организма человека, а человек выполняет оставшиеся функции вне ограничений, связанных с необходимостью выполнения переданных функций (Маркс). А этот организм существует одновременно на многих уровнях Реальности: физической, астральной, ментальной и других, т.е. по терминологии йоги состоит из физического, астрального, ментального и других тел, которые обладают автономностью и могут быть осознаны как объективные при соответствующих формах сознания. Функции, этих тел также будут в будущем (некоторые в близком будущем) передаваться средствам труда, и в этом состоит блестящая перспектива развития техники, человека и общества.

Таким образом, при использовании средства труда определенного функционального уровня оставшиеся функции выполняются человеком вне ограничений, связанных с необходимостью выполнения передаточных функций, в результате человек частично высвобождается из процесса труда, отходит от него несколько в сторону и у него формируется новый адекватный атому «образ-Я» и сознание: они изменяется таким образом, что трудовые функции, переданные средствам труда, перестают осознаваться человеком как атрибут «образа -Я» Это значит, что происходит такое же изменение сознания и самосознания, как в йоге при (успешной) медитации над мантрами: «Я не это» и «Я есть то».

Этот принцип почти осознанно используется в тренажерах, основанных на методах «биологической обратной связи». Такие тренажеры обеспечивает за неделю овладение функциями своего физического тела в такой же степени, какой хатха-йоги добиваются за многие годы упорных тренировок.

В 1981 году Л.А.Бакурадзе и Е.В.Луценко были оформлены заявки на изобретение компьютерной системы, выполняющей все трудовые функции физического тела, обеспечивающую управление с использованием дистанционного мысленного воздействия (микротелекинеза), т.е. того же воздействия, с помощью которого любой человек, осознает он это или нет, управляет своим физическим телом. Были предложены технические и программные решения и инженерно - психологические методики. Система предлагалась адаптивной, т.е. автоматически настраивающейся на индивидуальные особенности,

«подчерк» оператора и его состояние сознания, с плавным переключением на дистанционные каналы при повышении их надежности (которая измерялась автоматически) и могла одновременно с выполнением основной работы выступать в качестве тренажера. Человек, начиная работу с системой в обычной форме сознания с использованием традиционных каналов (интерфейса), имея мгновенную адекватную по форме и содержанию обратную связь об эффективности своего телодвижения, должен быстро переходить в форму сознания, оптимальную для использования телекинеза в качестве управляющего воздействия, т.е. В ментальную форму сознания. Был проведен системный анализ возможных последствий массового распространения средств труда такого функционального уровня. Открывшиеся перспективы могут вдохновить даже тех, кто уже во все потерял веру. Это предложение было не случайной догадкой, а однозначным следствием развитой автором теории развития техники и производительных сил, из которой следуют функциональные схемы еще 15-ти перспективных технических систем такого же масштаба, какого в прошлом приводили к перевороту в производительных силах и к переходу к новым общественно-экономическим формациям. Однако эти предложения не удалось провести в нашу, так сказать, действительность и даже юридически защитить, несмотря на все усилия. А в 1990 году в открытой печати (журнал «ФЕНОМЕН» и даже газеты) появились сообщения о том, что под руководством известного физика и парапсихолога Рассела Тарга, который является - президентом фирмы Дельта-Ассошиэйтес (Стэнфордский международный институт, США) по заказу НАСА разрабатывается подобная система. Аналогичные сообщения поступают и из «Страны восходящего солнца», в связи с разработкой человеко-машинного интерфейса компьютеров 5-го поколения. Так что, пожалуйста, хоть на этот раз «...передайте государю, что англичане - то ружья кирпичом не чистят...», но, по-видимому, ему опять не до этого...

К СОЦИАЛЬНЫМ МЕТОДАМ перехода в высшие формы сознания нужно отнести влияние ближайшей и более отдаленной социальной среды в соответствии с формулой «сознание есть совокупность всех общественных отношений». По-видимому, определяющую роль играет все-таки ближайшее социальное окружение, т.е. так называемая макросоциальная среда: ГУРУ, семья, друзья и работе и т.д.

8. МЕТОД ПЕРЕХОДА: ФС → ДАС → АС → МС.

Рассмотрим метод перехода из физического сознания - ФС в ас-

тральное - АС, а из него в ментальное - МС. Этот метод разрабатывался и совершенствовался автором на основе метода врача - психотерапевта Ивана Дмитриевича Смирнова, собственных исследований, в том числе в измененных формах сознания и литературных данных в период 1968 - 1990 годов. Он имеет модификации, которые по приведенной классификации можно отнести к психологическим и микро-социальными методами. По ходу изложения данного раздела мы будем постоянно пользоваться без специальных ссылок «Диаграммой состояний и переходов сознания человека в эволюции» (Приложение 1), а также памятками «Развитие сознания как преодоление ЭГО» (Приложение 2) и «Опорные пункты развития сознания по пути: ФС → ДАС → АС → МС» (Приложение 3).

ФС (бодрствование) - исходное состояние. Человек осознает себя как ФТ (физическое ЭГО), а среду как ФО. Это и есть содержание области относительно-объективного и область Реальности, доступная для проявления человека в ФС. Возможности человеку в ФС определяется тем, что он отождествляет себя с ФТ, которое представляет собой вещественный, классический макроскопический объект, позволяющий воздействовать только на аналогичные ФО. Человек при ФС действует на физическом уровне Реальности из своего ФТ как из некоторого центра, локализованного в метрическом пространстве и времени. Интервал настоящего у людей при ФС составляет по данным Б.И.Цуканова (Природа, 1989, № 4) от 0.7 до 1.1 секунды и отличается у людей с разным темпераментом:

- холерики: от 0,7с до 0,8с;
- сангвиники: от 0,8с до 0,9с;
- меланхолики: от 0,9с до 1,0с;
- флегматики: от 1,0с до 1,1с.

Темп обработки информации при ФС ограничен скоростью воспроизведения физическим телом того языке, который осознается и на котором ведется обработка (например, темп внутренней речи).

Преодолеть все ограничения, связанные с ФТ можно только разорвав отождествление с ним, т.е. изолировав сознание от него, видоизменив сознание таким образом, чтобы ФТ не осознавалось. Это похоже на задачу «не думать о белом медведе», но даже еще более усложненную тем, что **ЛЮБОЕ ВОСПРИЯТИЕ ФИЗИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ ПРИ ФС ВОЗМОЖНО ТОЛЬКО С ПОМОЩЬЮ ФИЗИЧЕСКОГО ТЕЛА И ЯВЛЯЕТСЯ ПРЯМЫМ НАПОМИНАНИЕМ О НЕМ И ВОЗВРАТОМ СОЗНАНИЯ К НЕМУ**. Т.е. восприятие ФО как яко-

рями приковывает сознание к ФТ. И из всех этих якорей самые прочные для женщин - дети, секс и чувство собственности, для мужчин - чувство собственности, секс, дела, а для обоих - чувство собственности на свое ФТ и его жизнь. ПОЭТОМУ ИЗОЛИРОВАТЬ ФИЗИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ МОЖНО ТОЛЬКО ОДНОВРЕМЕННО И ОТ ФИЗИЧЕСКОГО ТЕЛА, И ОТ ФИЗИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ, для этого есть три способа:

- переход в состояние сна со сновидениями (парадоксальная фаза), т.е. дофизическое астральное сознание - «ДАС»;

- искусственная подача на ВСЕ органы восприятия ФТ белого шума нейтральной интенсивности (метод сенсорной депривации Лилли);

- создание мощной психологической установки на абсолютное безразличие ко всему, имеющему отношение к ФТ и ФО. В результате весь физический уровень Реальности начинает восприниматься человеком, по сути, так же, как белый шум. (Имеется исторические аналоги).

Мы рассмотрим только первый способ, т.к. он наиболее естественный и как бы предусмотрен для этих целей самой природой; второй же метод требует специального оборудования (ванны с водой специального состава и температуры, виброшумоизоляция, генераторы белого шума для органов восприятия и т.д.); третий же неприемлем для нас, т.к. несовместим с жизненной позицией и целями достижения высших форм сознания, что вместе с тем не мешает использовать его на определенных этапах в качестве технического приема, имеющего кратковременное действие.

Итак, всем известно, что перейти в состояние сна со сновидениями не проблема. Мы это проделываем в среднем 5 раз каждую ночь, а иногда (если повезет) и днем. Если же надо перейти в это состояние в заданное время, то можно использовать уменьшенную дозу снотворного, аппарат «электросон» или любую подходящую методику усыпления, применяемую в психотерапии, но тщательно освобожденную от каких бы то ни было внушений и установок, особенно связанных с нарушением способности принимать самостоятельные решения, универсальной активности и свободу воли усыпленного. Можно применять эти способы в сочетании, но обычно достаточно обычных методик усыпления. Не нужно смешивать это с гипнозом, т.к. в данном случае важно лишь само состояние сна, а не то, каким способом оно получено.

При переходе человека в ДАС происходит функциональное и пространственное РАЗДЕЛЕНИЕ физического и астрального тела (в АТ находится и все остальные). Этот процесс имеет три стадии, которые можно установить по виду каталепсии:

- легкая каталепсия (подмятая рука после небольшой паузы бес- сильно падает);

- восковидная каталепсия (пальцам, руке, телу можно придать разные причудливые положения как восковой фигуре, и они сохраняются);

- тетаническая каталепсия (самопроизвольно или «по подсказке» возникают простые периодические движения: вращение головой, покачивание руками, и др., которые сохраняются. Это можно наблюдать на сеансах В.М.Кашпиоровского).

Взаимосвязь состояния ФТ с положением АТ в пространстве позволяет ввести понятие «зоны каталепсии» (С.Мульдон. Х.Карригтон, 1988 г.). Последовательное прохождение АТ через вложенные друг в друга (как матрешки) слои зоны каталепсии переводит и само АТ, и ФТ в состояния каталепсии соответствующих видов. Размер зоны каталепсии зависит от уровня развития сознания: от максимального при ФС (до нескольких километров) он сокращается при АС (от сотен до 2-3 метров). При ментальном сознании (МС) зона каталепсии отсутствует. Когда АТ находится в каком-либо слое зоны каталепсии, оно все целиком сковано соответствующим видом каталепсии и практически не подчиняется сознанию, которое начинает меркнуть. При выходе АТ за зону каталепсии происходит переход человека в стадию сомнамбулизма, при которой свободно и полно реализуются галлюцинации (сны), как положительные, когда он видит то, чего на самом деле нет, так и отрицательные, когда он наоборот не видит того, что на самом деле есть.

Итак. СОСТОЯНИЕ СНА СО СНОВИДЕНИЯМИ (ДАС) ПОЛНОСТЬЮ ИЗОЛИРУЕТ СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ОТ ФИЗИЧЕСКОГО ТЕЛА, И ОТ ФИЗИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ, НО ЕГО ЭВОЛЮЦИОННЫЙ СМЫСЛ СОСТОИТ В ВОЗВРАТЕ К ОСОЗНАННО ФО БЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФТ.

ДАС - 6.6: человек ни в какой, даже ошибочной, форме не выходит за пределы своих сновидений и полностью находится «в плену у них», т.е. это «тупой», «животный» сон. Сны в этом состоянии нецветные, нечеткие и плохо запоминаются.

ДАС - 6.5: у человека пробуждается представление о себе, своем

состоянии и окружающем, хотя первоначально и совершенно неадекватное, взятое «на прокат» у ФС. Человек в этом состоянии сознания не осознает, что он спит и совершенно спокойно (пассивно) без тени сомнения считает, что он бодрствует. Соответственно, «за себя» человек принимает образ (галлюцинацию) ФТ, а за физическую среду - образы ФО, которые связаны с действительными ФТ и ФО в лучшем случае за счет памяти, воображения и законов ассоциации (одеяло сползло - снится, что идешь по воде или снегу и т.п.). «Образ-Я» в этом состоянии можно сказать реликтовый, сохранившийся без изменений от ФС и вполне адекватный ему, но совершенно не соответствующий действительности при ДАС - 6.5. Своего же адекватного «образа-Я» в ДАС - 6.5 еще нет, поэтому человек в этом состоянии с точки зрения АС очень напоминает тихопомешанного (ФС-5.6), который галлюцинирует «наяву» и совершенно не отдает себе отчета в том, КТО ОН, ГДЕ ОН И ЗАЧЕМ ОН. Это самый обычный сон, который, откровенно говоря, чаще всего бывает у большинства из нас.

ДАС - 6.4: человек, осознал, что он спит, он сопоставил свое существование с существованием ФО и это его эмоционально затронуло, взволновало, но мысль его еще не пробудилась настолько, чтобы понять грандиозные возможные последствия этого. И он не находит ничего лучшего, чем устраивать себе «видеосалон», управляя вполне сознательно своими галлюцинациями, в том числе своим «Образом-Я», который, однако, остается без изменения. Качество изображения улучшается.

ДАС - 6.3: человек не выходит из состояния сна и продолжает видеть сон, но у него пробуждается бесстрастное, ясное и четкое логическое критическое мышление, подвергающее анализу это состояние сознания. Чисто логически человек вспоминает и начинает абстрактно, формально понимать, что у него есть где-то на кровати ФТ, и что существуют реальные ФО. а то, что он до этого принимал за них, представляет собой продукт фантазии и воображения, т.е. сны, галлюцинации. Причем, в этом состоянии галлюцинации достигают большой красочности и яркости и все как бы пронизаны светом, как слайды. Запоминаются такие «слайды» надолго и в мельчайших деталях. «Образ-Я» теряет жесткость, унаследованную от ФС, частично адаптируется и становится более адекватным состоянию: можно например, увидеть, как ты летишь над прекрасной местностью, но это тоже будет галлюцинация. Понимание своего состояния ясное, четкое и полное, однако оно до такой степени является формальным, пас-

сивным и не действенным, что человек, способен подробно растолковывать все это (включая и эту фразу) во сне кому-то, кто ему приснился, и у него не появится и намек на то, чтобы СДЕЛАТЬ ИЗ ЭТОГО ПРАКТИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ И, НЕ ОТКЛАДЫВАЯ НИ НА МГНОВЕНЬЕ ПРИМЕНИТЬ ИХ ПО ОТНОШЕНИЮ К САМОМУ СЕБЕ. Он так и не выходит из «видеосалона» с гордостью ПОНИМАЯ, что возможность управления галлюцинациями ПОДТВЕРЖДАЕТ правильность понимания им своего состояния.

ДАС - 6.2: возникает идея и убеждение в необходимости применить имеющееся интеллектуальное понимание своего состояния, прежде всего к самому себе с целью ОСТАНОВИТЬ поток галлюцинаций о себе и окружавшем, ВЫЙТИ из этого потока, убрать галлюцинации и УВИДЕТЬ РЕАЛЬНОСТЬ, т.е. физические и астральные объекты, и себя как астральное тело. (См.К.Кастанеда, «Путешествие в Икстлам»).

ДАС - 6.1: практическая реализация этой цели, идеи, убеждения путем волевого усилия. Галлюцинации при этом могут исчезнуть мгновенно, открыв за собой ФО и АО во всей полноте, но это может происходить и как процесс (причем с переменным успехом, аналогично «перетягиванию каната»). Во втором случае галлюцинации теряют красочность, блекнут и несколько неожиданно вдруг становятся полупрозрачными, прямо сквозь них начинают проглядывать физические и астральные объекты, которые далеко не такие красочные, как галлюцинации, но зато ПАХНУТ РЕАЛЬНОСТЬЮ. Это ОЧЕНЬ похоже на ситуацию, когда человек заглядывает с освещенной Солнцем улицы в окно темной комнаты и на стекле ярко отражаются внешние предметы и не дают ничего рассмотреть. Но если подходить ближе к окну, то отражения постепенно блекнут и сквозь них проглядывает обстановка комнаты. Если подойти к окну вплотную и прислонится к нему, то будет отлично видно все, что в комнате. Но возможность галлюцинаций еще остается, т.к. наблюдатель лишь заглядывает в комнату, но он еще не в ней и перед ним стекло, на котором при желании можно где-то сбоку заметить и внешние отражения-галлюцинации, если вслед за галлюцинациями человек уничтожает и их возможность («разбить стекло»), то он переходит в астральное сознание, в состояние АС-4.4.

Таким образом, если ДАС - это отход сознания и от ФТ, и от ФО, то АС - это возврат к осознанию ФО, но уже с помощью АТ, а не ФТ, а значит вне всех ограничений, с ним связанных. АС является

диалектическим синтезом ДАС и ФС (как объективное осознается АТ, АО и ФО), отрицанием ФС (не осознается как объективное ФТ) и отрицанием - отрицания ДАС.

Это значит, что в ФС человек (если он прочитал эту книжку) четко знает то, что необходимо понять и применить к самому себе человеку в ДАС, чтобы перейти в АС. Этот же человек, НАХОДЯСЬ В физическом сознании (ФС) может и:

- перевести кого-либо в дофизическое астральное сознание (ДАС) с помощью одного из методов усыпления или установить раппорт с уже спящим человеком, не нарушая его состояния;

- сообщить ему необходимую для перехода в АС информацию, используя раппорт: т.е. дать адекватное представление о себе и осознаваемом как окружающее;

- дать ему установки на применение этой информации к себе и на СВОБОДНУЮ творческую активность в астральном сознании (АС) со всеми ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА, в том числе и с ПРАВОМ ПЕРЕХОДА В ДРУГИЕ ФОРМУ СОЗНАНИЯ: ФС (возврат в бодрствование), МС и др.;

- для переноса информации из высших форм сознания в ФС необходимо принять специальные меры: например, в процессе перехода в ФС непрерывно держать в сознании (вспоминать) то, что необходимо запомнить, иначе может наблюдаться самопроизвольная амнезия (как в случаях контакта с пилотами НЛО).

Дальнейшее зависит только от него самого, в частности если он использует предоставленную ему ВОЗМОЖНОСТЬ перехода в АС, то он В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ может перевести готовых для этого людей из ДАС в АС, и из ФС в МС. Таким образом, в некоторой социальной общности (коллективе, семье, ашарме), в которую входят люди с различными формами сознания, этот процесс может пойти по типу «цепной реакции». Человек в АС при контакте с человеком в ДАС может перевести его в АС, просто разбудив, и последний действительно проснется, но не в ФС, а в АС, и это будет осознанно им именно как пробуждение. И вообще, человек всегда переходит в состояние сознания, адекватное характеру воздействий на него: так если мать говорит с ребенком, сама находясь в ФС, то и у ребенка формируется ФС; если бы мать еще в АС беседовала с ним, когда он спит, то у него самым естественным путем формировалось бы и АС (может быть в будущем так и будет). Звук физического колокола пе-

реводит спящих людей в ФС, астрального - в АС. «Колокол» же Герцена многих разбудил от политической спячки. При астральном падении на спящего человека он так же естественно переходит в АС, как при физическом заслоняется рукой от удара.

Конечно, возможны и полностью самостоятельные переходы ДАС → АС по описанному пути. Это облегчается в переходных состояниях: когда человек вроде еще нормально соображает, как во время бодрствования, а уже видит сны, или еще видит сон, а, уже просыпаясь, понимает это. Такие переходные состояния можно вызвать с помощью будильника, просыпаясь на мгновение лишь для того, чтобы сразу выключить его и «заняться делом». Полное пробуждение, как и полное засыпание, происходит не сразу, поэтому такой вариант вполне возможен.

Итак, мы ушли от ФТ и ФО, чтобы вернуться к ФО, но уже без помощи ФТ и вне его ограничений. Дальнейший путь состоит в возврате и к ФТ, но уже его господином, а не рабом. Это путь от астрального сознания к ментальному (МС).

АС - 4.4: в этом состоянии человек осознает как объективное АТ, АО и ФО, и это же все чувственно-эмоционально воспринимает с живым интересом. Но даже тени мысли или какого-либо воспоминания о своем ФТ или возможности МС не появляется в его сознании. Если человек в этом состоянии неожиданно увидит свое ФТ, то он вдруг, как при вспышке молнии, мгновенно и с предельной четкостью понимает, что это его состояние, в котором он сейчас находится, **ОЧЕНЬ** напоминает смерть. Все его существо приходит в странное волнение, его захватывает первобытный животный ужас, усиливающийся тем, что он совершенно не ощущает своего ФТ, хотя и прекрасно видит его. И человек забыв про все стремится к своему ФТ, как к спасению, как к нерушимой крепости и вскоре ощущает себя уже в ФС. Все это происходит быстро и автоматически.

Когда человека обуревают подобные эмоции - его АТ входит в зону каталепсии, сознательный контроль над ним становится почти невозможным (да он к нему и не стремится), АТ самопроизвольно принимает позу, в которой в данный момент находится ФТ, разворачивается в пространстве параллельно ему, одновременно и сразу после этого его как натянутым резиновым жгутом втягивает в физическое тело, и они отождествляются. Происходит переход в ФС.

Обычно потом, немного отдышавшись, вспоминая о происшедшем и спокойно его анализируя человек начинает сожалеть о своей

слабости, невыдержанности, из-за которых он не очень эффективно (по его мнению) использовал предоставляемые состоянием АС-4.4 возможности. Однако в действительности именно это и есть самый ценный для его индивидуального развития опыт, какой только возможен в этом состоянии, а не использование высших сил (сидхи). Применение сидхи переключает человека на общественный путь эволюции, в целом более медленный и массовый.

При отождествлении АТ с ФТ все системы физического организма скачком приходят в состояние готовности к действию, буквально ВКЛЮЧАЮТСЯ, учащается и становится глубже дыхание, наполняется пульс, появляются мышечный тонус и тремор. В этот момент ФТ дергается, когда человек засыпает, его АТ выделяется из ФТ и удаляется, но сразу же может опять отождествиться. При этом наблюдается такое же дергание, которое может повториться несколько раз, пока человек заснет.

АС - 4.3: это состояние бесстрастного абстрактно-логического мышления, которое по своему темпу, ясности и четкости значительно превосходит логическое мышление) при ФС-5.3 - сказывается близость ментала, его «дыхание», в этом состоянии человек понимает, что существует МС и ФТ, но относится к этому спокойно по следующим двум причинам:

- помня «печальный» опыт возврата из АС-4.4 в ФС, вызванный СЛИШКОМ бурными и неконтролируемыми эмоциями он теперь сам старается «держат дистанцию», не давать волю своим эмоциям и контролировать своё состояние;

- логическое мышление как этап познания имеет формальный и абстрактный характер, т.е. человек не применяет свое понимание ситуации к себе, старается вести себя так, как будто это не его ФТ, и не он находится в этом состоянии.

АС - 4.2: у человека формируется идея в необходимости перехода в МС, человек не только это понимает умом, но и желает этого, - это становится для него и интеллектуально обоснованным, и эмоционально значимым, т.е. становится его убеждением и целью. У него формируется и понимание пути к этой цели: он осознает, что ПУТЬ К МС ЛЕЖИТ ЧЕРЕЗ ПРИБЛИЖЕНИЕ К ФТ И ОВЛАДЕНИЕ ИМ БЕЗ ОТОЖДЕСТВЛЕНИЯ СЕБЯ С НИМ. (Это значит, что если нет ФТ. то нет и пути к МС. Видимо, с этим связана и необходимость воплощения на определенных этапах эволюции создания.) У человека формируется внутренняя готовность пройти по этому пути и твердость в

достижении цели. Это невозможно без определенного опыта и требует также немалой выдержки и мужества.

АС - 4.1: человек буквально «ходит кругами», вокруг своего ФТ, постепенно утверждаясь в возможности мышления о нем во все большей конкретности, большем количестве деталей и различных аспектов и даже эмоционально, но с полным самоконтролем и без опасности отождествления себя с ФТ. Этот процесс сопровождается все большим приближением в пространстве к своему ФТ и в конце-концов его прямым восприятием.

Здесь возникает два варианта:

- если человек не разорвал отождествление со своими эмоциями, т.е. со своим АТ. не научился спокойно и отстраненно смотреть на них «как в кино», то он не в состоянии выдержать вид своего ФТ при наблюдении его со стороны с расстояния нескольких метров, и в результате сразу переходит в ФС, как описано выше;

- Но если все описанные выше состояния АС пройдены, то вероятнее всего человек перейдет в ментальное сознание, в его начальное состояние МС-3.3.

МС - 3.3: состояние человека в этой форме сознания очень напоминает состояние спасшегося от кораблекрушения. Он стоит один на вершине непоколебимого утеса в абсолютной безопасности и спокойно взирает на бешено ревущие далеко внизу океанские волны, но даже брызги от них теперь не достигает его ног... Самыми характерными признаками МС-3.3 является физическое ощущение личного бессмертия и непобедимости, а также ничем не нарушаемый покой в душе и ПРЯМОЕ ВОСПРИЯТИЕ ПОЛНОЙ И ОКОНЧАТЕЛЬНОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИСТИНЫ ПО ЛЮБОМУ ЗАИНТЕРЕСОВАВШЕМУ ВОПРОСУ. Этот нерушимый покой, может быть, сродни «Олимпийскому спокойствию» и является следствием изоляции сознания от АТ, как объективного, что и делает возможным наблюдение своего ФТ со стороны. То, что это очень похоже на смерть - было понятно и при АС, но при нем это однозначно приводило к «бегству в физическое тело» и переходу в ФС. ПЕРЕХОД же В МЕНТАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ сам по себе ЕСТЬ ПОБЕДА НАД СМЕРТЬЮ, в чем, может быть и состоит смысл человеческого существования на физическом уровне Реальности.

Теперь мы можем глубже понять мудрость латинского изречения: «Помни о смерти». Да и Дон Хуан говорит о том же, требуя даже не помнить, а ОЩУЩАТЬ существование и этого состояния, причем

где-то совсем рядом. Часто это единственная возможность донести до обычного человека ощущение, что существует другие формы сознания кроме той, в которой он находится, и дать ему этим самым возможность более адекватно осознать себя и окружающее.

Между тем внимание по-прежнему обращено на ФТ. лежащее на кровати. Сразу «бросается в глаза», что все физиологические процессы ФТ чрезвычайно замедлены, оно находится как бы в состоянии анабиоза или летаргического сна и совершенно не ощущается. Впечатление от него напоминает то, которое возникает от трупа другого человека, но с той существенной разницей, что тело свое и ЖИВОЕ. И все же неприятно, что не можешь ощутить свое тело и действовать им, как привык при физическом сознании (ФС). Конечно, это может вызвать и вполне естественную, но в действительности неадекватную и нежелательную реакцию близких, даже если они в «курсе дела». Таким образом, в эволюции сознания есть моменты, когда человек нуждается в одиночестве.

МС - 3.2: сразу появляется стремление, сопровождаемое усилием воли, направленное на ТО, чтобы ОЩУТИТЬ свое ФТ и попробовать ДЕЙСТВОВАТЬ им. Чтобы сделать это, необходимо совместить пространственно свое АТ с ФТ (но не отождествлять их, как при ФС), наблюдая все это со стороны, т.е. из ментального тела, находящегося вне физического и астрального тел на расстоянии нескольких метров. При этой ФТ скачком «включается» (как это описано выше) и начинает ощущаться практически так же, как и при ФС. причем одновременно с восприятием и его самого, и всего окружающего «со стороны» из МТ. В этом состоянии можно и действовать ФТ: открыть глаза, пошевелить пальцами руки, рукой, повернуть голову, повернуться на бок, привстать (опершись на локоть), сесть, пошевелить ногами, встать, пройтись немного, опираясь о стены и мебель, пройтись свободно, попробовать пользоваться вещами и т.д., и т.д.... В первый момент «с непривычки» поражает очень низкое качество изображения, формируемого физической системой восприятия (мутное, нелинейное, плоское, тусклые грязноваты цвета, размытые границы и т.п.), а также колоссальная инерционность и чрезвычайно низкое быстроедействие ФТ. Это связано с тем, что темп обработки информации в МС примерно на десять порядков превосходит темп ее обработки при ФС (при АС - на пять порядков). Поэтому при МС необходимо практически почти заново (как ребенку) осваивать навыки управления своим ФТ и практически «с нуля» сформировать его образ, адек-

ватный при МС (основное отличие состоит как бы в резко возросшей инерционности). Обычно пройдет не один день, пока человек в МС освоит свое ФТ на таком уровне, чтобы окружающие не могли отличить его от человека в ФС. Особенно сложно бывает с мимикой и выражением глаз. Таким образом, необходимы специальные усилия, направленные на то, чтобы даже чисто внешне «физически», а в действительности еще и во всех остальных отношениях, «вписаться» в окружающую социальную среду и не создавать себе и другим ненужных осложнений. Все это имеет самое непосредственное отношение к системе Дзен и Карате, в которых ментальное состояние сознания называется «состояние Мон-до». Считается, что достигший его познал «дух Карате» и является Учителем (Сэнсеем), практически непобедимым в физическом бою, и это действительно так. Там более, что при этом типе сознания Учитель действует также в будущем и прошлом и может победить любого противника, находящегося в физическом сознании задолго до того, как дело могло бы дойти до физического боя. «Если умный может найти выход из сложной ситуации, то мудрец никогда ее не допустит».

МС - 3.1: ментальное сознание является диалектическим синтезом ФС и АС (как объективные осознаются ФТ, ФО и АО), отрицанием АС (как объективное не осознается свое АТ) и отрицанием отрицания ФС. Поэтому при АС человек знает и может то, что необходимо осознать человеку в ФС, чтобы он перешел в МС. При МС человек так же не отождествляется со своим ФТ, как при ФС он не отождествляется с ФО, и так же ощущает ФО, как при ФС он ощущает свое ФТ. Таким образом, при МС полностью преодолевается принципиальное качественное различие между своим ФТ и ФО, которое присуще ФС. Хотя количественное различие между ними конечно остается: ФТ ощущается несколько лучше и ПРИВЫЧНЕЕ чем ФО, и научиться дистанционно управлять им проще, т.к. оно имеет развитую систему управления и автономной энергетики. Итак, при МС - 3.1 уже не существует никаких препятствий к тому, чтобы овладеть управлением ФО по той же технологии (будем называть ее «телекинез»), что при МС-3.2 своим ФТ. т.е. «напрямую» с помощью непосредственного воздействия МТ и АТ на ФО без использования для этого своего ФТ, и, таким образом, используя ФО точно так же, как в этом состоянии сознания используется свое ФТ и наоборот.

МС ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ВОЗВРАТ К ОСОЗНАННО

СВОЕГО ФТ, КАК ОБЪЕКТИВНОГО, НО БЕЗ ОТОЖДЕСТВЛЕНИЯ СЕБЯ С НИМ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, МС - ЭТО ПОЛНОЕ ПРЕОДОЛЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ЭГО И ОСВОЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО УРОВНЯ РЕАЛЬНОСТИ ВНЕ ЕГО ОГРАНИЧЕНИЙ.

МС - ЕСТЬ ПОЛНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ЧЕЛОВЕКОМ И ФИЗИЧЕСКОЙ СРЕДОЙ. ОЧЕВИДНО, ПРЕОДОЛЕТЬ ЭТО ПРОТИВОРЕЧИЕ МОЖНО ТОЛЬКО В ТОМ СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ОНО ЕСТЬ, А ОНО МОЖЕТ СУЩЕСТВОВАТЬ ТОЛЬКО ПРИ СУЩЕСТВОВАНИИ ФТ. СЛЕДОВАТЕЛЬНО, БЕЗ СУЩЕСТВОВАНИЯ ФТ. Т.Е. БЕЗ ВОПЛОЩЕНИЯ НЕВОЗМОЖНО ДОСТИЧЬ МЕНТАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ, В ЭТОМ МОЖЕТ БЫТЬ И СОСТОИТ СМЫСЛ ВОПЛОЩЕНИЙ, так же, чтобы преодолеть жажду к богатству необходимо сначала иметь его. МЕНТАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПОЛНЫМ ПРЕОДОЛЕНИЕМ ВСЯКОЙ СОБСТВЕННОСТИ И БОГАТСТВА НА ФИЗИЧЕСКОМ УРОВНЕ РЕАЛЬНОСТИ, но, конечно, не за счет их уничтожения или раздачи всем поровну.

Управление перемещением макрообъектов в пространстве (свое ФТ, а затем и ФО) является лишь первыми ступенями развития телекинеза. Затем следует телокинетическое управление химическими и ядерными реакциями; (микротелекинез, психосинтез, «философский камень») и управление перемещением макро и микро объектов во времени, т.е. управление местом степенью и формой редукции, в также управление сложными системами физических, биологических и социальных объектов: управление ситуациями (ситуационный телекинез), физические и информационные и некоторые другие аспекты механизмов этих процессов освещены в предыдущих главах. Вершиной развития этих способностей, является возможность создания себе где и когда требуется искусственного ФТ, как говорится «не хуже естественного», а может быть и гораздо более соответствующего для достижения той цели, для которой оно создано. Это искусственное тело может иметь вид, не отличающийся от естественного (См. С.РвДхвкришнан, «Индийская философия». Изд-во «Иностранная литература». Москва. 1956-1957г. т.2, стр.322), но, по-видимому, может иметь и любой другой вид, например пилотов НЛО или самих НЛО. После этого, очевидно, отпадает необходимость воплощаться на физическом уровне Реальности «традиционным способом», т.е. человек выходит из круга Сансары и дальнейшие его воплощения (аватары)

связаны с неразрывной связью между его дальнейшим индивидуальным развитием и эволюцией человечестве в целом, т.е. он становится Бодхисатвой. Т.е. существуют формы сознания, которых можно достичь только в адекватном социальном окружении.

9. ВОЗМОЖНОСТИ ЧЕЛОВЕКА ПРИ НЕКОТОРЫХ ФОРМАХ СОЗНАНИЯ

	Физическое сознание	Астральное сознание	Ментальное сознание
ИНФОРМАЦИОННЫЕ	Темп обработки информации ограничен быстродействием ФТ, Примем его за 1(фт.)	Темп обработки информации 10^5 фт.	Темп обработки информации 10^{10} фт.
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ	Возможности ФТ	Микромасштабы, квантовые эффекты.	Телекинез, левитация, психосинтез.
ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ	Локальное взаимодействие со средой через ФТ	Нелокальное, в пределах астрального уровня Реальности: астральной атмосферы Земли и астральных каналов Солнечной системы.	Нелокальное, в пределах ментального уровня Реальности: ментальной атмосферы Солнца (за пределами орбиты Плутона) и ментальных каналов Галактики.
ВРЕМЕННЫЕ	Локальные действия в пределах настоящего от 0,7 секунды до 1,1 секунды	Нелокальные информационные взаимодействия в интервале настоящего от нескольких часов до 40 дней.	Нелокальные информационные и энергетические взаимодействия в интервале настоящего от 2-3 месяцев до 300 - 700 лет.

10. КАК ВОСПРИНИМАЮТ ДРУГ ДРУГА ЛЮДИ В РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ СОЗНАНИЯ.

Человек в ФС воспринимает человека в АС как спящего, но если он попробует заговорить с ним или он сам проявит инициативу к общению, то человек в ФС обычно ощущает это как «весточку с того света», что, в общем-то, так и есть, и это вызывает у него примерно такую же гамму чувств, как у человека в АС-4.4, когда он увидит свое ФТ: «пахнет смертью», без видимой причину откуда-то из подсознания выплывает чувство ужаса (у собаки шерсть становится дыбом, она скулит, воеет и хочет спрятаться), в сознании возникают всякие кошмары типа фильмов ужасов или картин Васнецова в динамике, хочется куда-нибудь убежать подальше от этого или зарыться в песок как страус. Но понимаешь, что это не выход, т.к. причина внутри.

ПРИМЕЧАНИЕ:

- Подобные ощущения часто наблюдаются при появлении НЛЮ и по аналогичным причинам.
- Если человек в ФС «готов», т.е. имеет достаточный эволюционный потенциал, то при воздействии на него с астрального уровня он может перейти в МС.

Человек в ФС воспринимает человека в МС как бодрствующего человека в ФС, но в действительности это не человек в МС, а его ФТ, с которым он себя не отождествляет. Если человек в МС сознательно или непроизвольно оказывает воздействие на человека в ФС или ФО и ситуации, то у последнего могут возникать эмоции аналогичные описанный выше. Если же человек в МС хорошо управляет своим взаимодействием со средой и другими людьми, индивидуально дозирует его по величина и содержанию, то у окружающих возникает о нем самое благоприятное впечатление. Как же человек в ФС воспринимает человека в МС, если он не путает его с его ФТ, а имеет более или менее адекватное представление о его действительных возможностях? Ответ на этот вопрос ясен из следующего силлогизма: **ТАК КАК:**

- **ЧЕЛОВЕК В МС ОЩУЩАЕТ ВЕСЬ ФИЗИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ РЕАЛЬНОСТИ И МОЖЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ НА НЕГО ТАК ЖЕ, КАК ЧЕЛОВЕК В ФС ОЩУЩАЕТ СВОЕ ФТ И ДЕЙСТВУЕТ ИМ;**

- **ЧЕЛОВЕК В ФС ОТОЖДЕСТВЛЯЕТ СЕБЯ СО СВОИМ ФТ, И КРОМЕ ФИЗИЧЕСКОГО УРОВНЯ РЕАЛЬНОСТИ НИКАКИХ**

ДРУГИХ КАК ОБЪЕКТИВНОЕ НЕ ОСОЗНАЕТ;

ТО:

ЧЕЛОВЕК В ФС ОСОЗНАЕТ ЧЕЛОВЕКА В МС КАК ВСЕ, т.е. как весь физический мир, тогда как сам человек в МС наоборот не отождествляет себя ни с чем в физической мире и именно поэтому приобрел такую власть над ним. «Невозможно самого себя за волосы вытащить из болота», точно также, ЧТОБЫ ОКАЗАТЬ ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЕ ВЛИЯНИЕ НА НЕКОТОРЫЙ КРУГ ЯВЛЕНИЙ И ОБЪЕКТОВ НАДО, ПРЕЖДЕ ВСЕГО САМОМУ ВЫЙТИ ИЗ ЭТОГО КРУГА (ИЗ-ПОД ЕГО ВЛИЯНИЯ). НО ТОЛЬКО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОТОМ ВЕРНУТЬСЯ К НЕМУ И СТАТЬ ЕГО ГОСПОДИНОМ (См. Карлос Кастанеда. «Дон Хуан»).

Человек в АС воспринимает человека в ФС адекватно, т.е. точно знает в каком тот находится состоянии, более того, - он видит его энергетическую и астральную ауры (динамичные цветные облака вокруг человека) и по их виду, при наличии определенных профессиональных знаний и опыта, может безошибочно определить состояние здоровья его ФТ, а также фоновое и текущее состояние его чувственно - эмоциональной сферы. При контакте с его астральной аурой или излученными им в пространство чувствами и эмоциями человек в АС просто ПЕРЕЖИВАЕТ их так же, как лицо их породившее. Поверхность физического тела больше не является препятствием для прямого эмоционального контакте между ними, - это состояние точно передается словами «обнаженные нервы» (Владимир Высоцкий) и напоминает по интимности эмоциональный контакт при оргазме.

Человек при МС воспринимает человека в ФС аналогично тому, как при АС, но еще более полно. Дополнительно он видит его ментальную ауру, по которой может определить качество (направленность) и уровень развития его интеллекта а, также вступая в непосредственный контакт с его ментальной аурой и мыслями, излученными в пространство, он просто будет ЗНАТЬ их, причем ничуть не хуже, а в действительности даже лучше, чем он сам.

Люди в АС и МС друг друга воспринимают вполне адекватно, без иллюзий.

Более подробную информацию по этим вопросам можно получить в прекрасной работе: Йог Рамачарака, «Основы мирозерцания индийских йогов». Пер. с англ. С.-Петербург, 1913).

11. СОЗНАНИЕ И ПЕРЕВОПЛОЩЕНИЯ (РЕИНКАРНАЦИИ).

Когда человек теряет связь с ФТ (умирает), то он переходит в:

- ДАС, если не имел опыта переходов в АС. Как и положено, в ДАС человек обычно думает, что он бодрствует и не отдает себе отчета в том, что с ним произошло;

- АС, если имел опыт переходов в АС. Человек в этом состоянии совершенно верно осознает свое состояние.

ФТ человека постепенно разрушается. АТ человека живет 40 дней после разрыва связи с ФТ и столько же дней сохраняется соответствующая форма сознания. По истечении этого срока теряется связь и с АТ.

Когда это происходит, человек переходит в:

- дофизическое ментальное сознание (ДАС. аналогичное сну без сновидений), в случае, если у него не было опыта перехода в МС при наличии ФТ. Теперь же он уже не может достичь МС, даже если у него был опыт АС, т.к. необходимый для этого опыт невозможен без ФТ (невозможно преодолеть физическое ЭГО, если его нет).

- МС, если у него уже был опыт в МС в воплощенном состоянии.

АТ также постепенно разрушается. МТ существует и способно поддерживать МС в течение 500 - 700 лет, а затем теряется связь и с ним. Затем у человека в течение аналогичных по длительности периодов времени ФОРМИРУЮТСЯ последовательно МТ. АТ, ФТ и происходит рождение (воплощение), при этом также последовательно у него возникает: МС (ДМС), АС (ДАС) и наконец ФС. Через некоторое время все повторяется. Тожество личности самой себе сохраняется за счет того, что будническое (каузальное, причинное) тело (БТ) остается у человека одно и то же во всех воплощениях.

Воплощение может произойти и через такое время (меньше 500 лет) после потери связи с ФТ, что МТ останется тем же, что и в прошлом воплощении. Аналогично, если воплощение произойдет раньше 40 дней после смерти ФТ, то не только МТ, но и АТ останутся теми же, что и в прошлом воплощении (См. рис.).

ДИАГРАММА РЕИНКАРНАЦИЙ С СОХРАНЕНИЕМ МТ И АТ

ВРЕМЯ	100	40д	300	40д	100	40д	100
БУДХИ	■	■	■	■	■	■	■
МЕНТАЛ	■	■	■	■	■	■	■
АСТРАЛ	■	■	■	■	■	■	■
ФИЗИЧЕСКИЙ	■				■		■

В

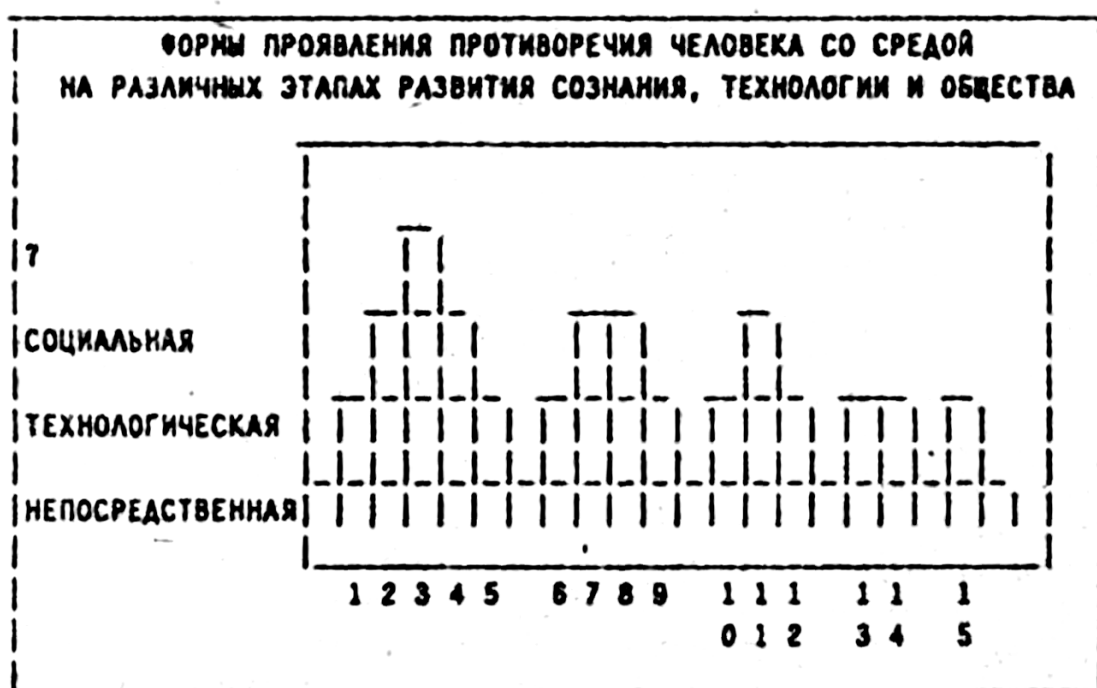
первом случае от прошлого воплощения остается без изменения интеллектуальные ВОЗМОЖНОСТИ, и даже конкретные ЗНАНИЯ. Во втором - сохраняется без изменений вся организация чувственно - эмоциональной сферы, а также конкретные приобретенные в прошлой жизни умения и навыки, образы знакомых людей, мест и т.п. Если у человека АТ прошлого воплощения, то информация из него есть на астральном уровне Реальности, а значит достаточно перейти в АС чтобы получить ее в полном и адекватном виде, т.е. «вспомнить прошлую жизнь». В этом случае даже сны человека могут быть основаны на прошлой жизни. Если от прошлой жизни - МТ, то чтобы ее вспомнить - достаточно перейти в МС, если же от нее только БТ - то для этого необходимо перейти в будхическое сознание (БС). В последнем случае все прошлые жизни осознаются одновременно и целиком, формируется интегральный «образ-Я», отражающий тождество личности самой себе на протяжении многих тысяч лет, аналогично тому, как при ФС мы имеем тождество Физического ЭГО, основанное на тождестве ФТ во время одного воплощения, и его не может нарушить смена дня и ночи... Так же интегрально при БС осознаются и другие объекты, и само пространство и время, при этом становятся неадекватными наши обычные представления о перспективе и разделении не будущее, настоящее и прошлое.

12. СОЗНАНИЕ И РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА.

Процесс развития сознания человека и процесс развития человеческого общества представляют собой лишь форму разрешения противоречия человека со средой.

Человек есть часть среды, и находится с ней в постоянном противоречии и взаимодействии. Противоречие между человеком и средой может проявляться в трех основных формах (См. рис.):

- непосредственной (человек - непосредственно среда);
- технологической (человек - средство труда - среда);
- социальный (человек - человек - средство труда - среда).



Противоречие между человеком и средой не остается неизменным, а НАХОДИТСЯ в постоянном разрешении и развитии. Каждый уровень разрешения данного противоречия определяет соответствующий уровень развития сознания человека, средств труда и социально - экономических структур общества. Непосредственная форма проявления противоречия «ЧЕЛОВЕК - СРЕДА» является наиболее фундаментальной и базовой для других форм, т.к. она присутствует на всех этапах эволюции. На некоторых этапах эволюция непосредственная форма противоречия проявляется также в технологической форме: «ЧЕЛОВЕК - СРЕДСТВА ТРУДА», а последняя - в социальной форме: «ЧЕЛОВЕК - ЧЕЛОВЕК» (классовые отношения). Развитие человеческой цивилизации основано не на борьбе классов, а на развитии сознания и технологии. Таким образом, каждому уровню

разрешения противоречия человека со средой соответствует одна или несколько форм его проявления, а значит и свой СПОСОБ взаимодействия человека со средой и свое ОТНОШЕНИЕ между ними. Способ взаимодействия характеризуется тем, с какими уровнями Реальности он позволяет человеку вступать во взаимодействие в процессе познания и практики. Сознание человека однозначно определяется способом его взаимодействия со средой. Инвариантная сущность сознания заключается в том, что оно является наиболее общим отражением отношения человека со средой, субъективного и объективного. Конкретная форма сознания, т.е. уровень его развития, определяется уровнем разрешения противоречия человека со средой, а именно тем:

- какие уровни Реальности и самого себя человек осознает как объективное, субъективное и несуществующее;

- с помощью средств труда какого функционального уровня и как он трудится;

- в каком обществе он живет и каково его место в нем. Прогресс есть процесс разрешения противоречия человека со средой во всех этих трех формах. ИТАК, КАЖДОМУ ЭТАПУ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА СООТВЕТСТВУЕТ ОПРЕДЕЛЕННАЯ НАИБОЛЕЕ МАССОВАЯ ФОРМА СОЗНАНИЯ. А САМО РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС ЯВЛЯЮТСЯ СПОСОБОМ РАЗВИТИЯ СОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ТАКИМ ЖЕ ПУТЕМ ОСВОБОЖДЕНИЯ, КАК ЙОГА, МАГИЯ, РЕЛИГИОЗНО-ДУХОВНАЯ ПРАКТИКА И ДРУГИЕ. На любом этапе развития общества технологический базис общества основан на тех уровнях Реальности, которые осознаются как объективное при соответствующей данному этапу форме сознания. Технологический прогресс состоит в последовательной передаче трудовых функций организма человека средствам труда. Когда им передается очередная функция - происходит технологическая революция, которая с неизбежностью вызывает революцию экономическую и социальную, а значит переход к новой общественно-экономической формации и соответствующему состоянию сознания (этапу общественного познания). Когда средствам труда ПОЛНОСТЬЮ И В МАССОВОМ МАСШТАБЕ передается последняя функция некоторого тела человека (ФТ, АТ, МТ иди др.), то это вызывает переход к следующему ГРУППЕ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМАЦИЙ и к следующему ТИПУ СОЗНАНИЯ. При этом человек как объективное

осознает соответствующий качественно новый уровень Реальности и постепенно начинает действовать на нем КАК ЧЕЛОВЕК, в частности: сначала пользоваться тем, что «лежит на поверхности и ждет когда его возьмут», а затем трудиться и производить для потребления то, чего «на поверхности» не оказалось, и, наконец, производить средства производства. Первоначально в его распоряжении находится единственное пригодное для этого средство - это его собственное тело соответствующего уровня (ФТ, АТ. МТ или др.). данное от природы, а средства труда предыдущей группы формаций не могут быть использованы для этих целей. Итак. НА ЛЮБОМ КАЧЕСТВЕННО НОВОМ УРОВНЕ РЕАЛЬНОСТИ ПЕРВЫЕ СРЕДСТВА ТРУДА ВСЕГДА СОЗДАЮТСЯ «ВРУЧНУЮ» И НЕ ЯВЛЯЮТСЯ КАКИМ-ЛИБО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ СРЕДСТВ ТРУДА, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРЕДЫДУЩЕЙ ФОРМЕ СОЗНАНИЯ. Так было и на заре человеческого общества, так будет и на заре каждой новой группы общественно-экономических формаций, в частности и той, которая разгорается сейчас. Это значит, что ДЛЯ УСПЕШНОГО ПЕРЕХОДА ОБЩЕСТВА К НОВОЙ ГРУППЕ ФОРМАЦИЙ РЕШАЮЩИМ ЯВЛЯЕТСЯ НЕ СОЗДАНИЕ ЕЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО БАЗИСА. А МАССОВЫЙ ПЕРЕХОД ЛЮДЕЙ К ТИПУ СОЗНАНИЯ, СООТВЕТСТВУЮЩЕМУ ЭТОЙ ГРУППЕ ФОРМАЦИЙ. Т.Е. ПРОИЗВОДСТВО НОВЫХ ЛЮДЕЙ. ДЛЯ КОТОРЫХ ЗАДАЧА СОЗДАНИЯ ТАКОГО БАЗИСА ЯВЛЯЕТСЯ ПОСИЛЬНОЙ. И таких людей, как мы видели выше, ДАСТ развитие общества в предыдущей группе формаций, и вот в этом уже может сыграть и сыграет важнейшую роль массовое распространение классических средств труда, которым переданы все функции физического тела человека.

Таким образом. В КАНУН ПЕРЕХОДА К НОВОЙ ГРУППЕ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМАЦИЙ СТАНОВИТСЯ ПРЕДЕЛЬНО ОЧЕВИДНЫМ, ЧТО:

- ТОЛЬКО САМ ЧЕЛОВЕК ЯВЛЯЕТСЯ ТОЙ ЕДИНСТВЕННОЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЙ СИЛОЙ. КОТОРАЯ ОБЕСПЕЧИТ ПЕРЕХОД К НОВОЙ ГРУППЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОРМАЦИЙ;

- ОСНОВНЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ В ОБЩЕСТВЕ. ЕГО СМЫСЛОМ И ЦЕЛЮЮ, ЯВЛЯЕТСЯ ПРОИЗВОДСТВО И РАЗВИТИЕ САМОГО ЧЕЛОВЕКА.

Поэтому на рисунке между группами формации отображены состояния, при которых человек уже осознал себя и среду на новом

уровне Реальности и, может быть, уже начал этим пользоваться, но еще не создал средств труда на этом уровне.

Итак, каждой общественно-экономической формации соответствует состояние сознания (этап общественного познания) и трудовая функция, а каждой ГРУППЕ ФОРМАЦИЙ - ТИП СОЗНАНИЯ и все функции некоторого тела человека (См. рис.):

ГРУППА ФИЗИЧЕСКИХ ФОРМАЦИЙ. ФС, ФТ:

1. первобытно-общинная формация. ФС-5.5. пассивное чувственное созерцание, функция контакта с физической средой;

2. рабовладельческая формация, ФС-5.4, активное чувственное созерцание, функция трансмиссии (передачи и перераспределения энергии);

3. феодальная формация, ФС-5.3. абстрактное мышление, рабочая функция (преобразование простого движения в сложное и выполняющее работу);

4. капиталистическая формация, (в том числе империализм как монополистический капитализм и его доведенная до абсурдно-высокой, т.е. всеобщей государственной степени монополизации форма - государственная социализм). ФС-5.2. идеи и убеждения (чувственно-эмоциональный синтез), функция двигателя (преобразование формы энергии).

5. информационная формация, ФС-5.1. практика, функция контроллера (преобразования формы информации). Массовое распространение персональных компьютеров позволило автоматизировать банковское дело и выпустить мелкие акции, обеспечив этим реальное и юридически защищенное (а не декларируемое) обобществление собственности на средства производства.

ПРИМЕЧАНИЕ: Экономическая категория «форма собственности» отражает ЭКОНОМИЧЕСКИЕ отношения, возникающие и существующие на технологическом базисе средств труда определенного функционального уровня и людей определенной форме сознания (производительные силы). Пытаться изменить формы собственности политическими средствами (революции, экспроприация и т.п.) это все равно, что издать декрет об уменьшении гравитационной постоянной за 500 дней на 50% по 0,1% в день, начиная со дня, о котором будет сообщено дополнительно.

Группа астральных формаций - АС, АТ (6. АС-4.4; 7. АС-4.3;

8. АС-4.2; 9. АС-4.1).

Группа ментальных формаций - МС. МТ (10. МС-3.3; 11. МС-3.2; 12. МС-3.1).

Группа будхических формаций - БС, БТ (13. БС-2.2; 14. БС-2.1).

Итак, общественный прогресс в настоящее время подвел много-миллионные массы людей во всем, мире (в основном в развитых странах) непосредственно к РУБЕЖУ астрального сознания. Объективно возникла громадная общественная потребность в разработке новой парадигмы (мировоззрения), которая была бы адекватна нашему времени и синтезировала древнейшие и современные достижения.

ПРИМЕЧАНИЕ: Такая попытка уже предпринималась, и её результатом является теософия. Но тогда так называемая «западная наука» не была готова к этому

Этим объясняется резко возросший в последнее Время интерес ко всем учениям, системам, школам, наукам и т.п., древним и современным, восточным и западным, северным и южным, содержащим хотя бы в разрозненном виде те драгоценные элементы, которые войдут в теоретическую концепцию завтрашнего дня.

13. **ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ** коротко рассмотрим морально-этические, социально-психологические и юридические проблемы, а также основы техники безопасности и самообороны в высших формах сознания.

Когда человек видит ауры, может чувствовать и знать что чувствует и знает другой человек, может воздействовать на его чувства и мысли, а также взаимодействовать подобным образом с самыми различными существами различных форм жизни и сознания и так называемой «неодушевленной природой» то очевидно, что он должен придерживаться более совершенных морально-этических норм, чем обычно принято в нашем «ЦИВИЛИЗОВАННОМ» обществе при физической форме сознания. Такие нормы вырабатывались во всех Путиях освобождения. Например, в Йоге - это принципы ямы, ниямы и ахимсы. В Агни-Йоге говорится: «Друзья! Четыре камня положите в основание действий Ваших. ПЕРВЫЙ - Почитание Иерархии. ВТОРОЙ - Сознание единения. ТРЕТИЙ - Сознание соизмеримости. ЧЕТВЕРТЫЙ - применение канона «Господом твоим» (Листы Сада Мории, ч.2.1925). В высших Формах сознания недопустимы легкомысленные глупые шутки над ЛЮДЬМИ в ФС, не только действия должны быть

корректны, но и чувства, и мысли, т.к. они также являются действиями при АС и МС. Более того, необходимо специально уделять внимание тому, чтобы при освоении высших форм сознания наиболее адекватно вписаться в старое социальное окружение, как ближайшее (семья, работа, друзья), так и глобальное. Недопустимы, в ЧАСТНОСТИ, неконтролируемые (спонтанные, подсознательные) проявления высших сил - сидхи, необходимо детально учитывать последствия этого для окружающих. Любой человек, - перешедший в высшую форму сознания, должен понимать, что не он первый, т.е. что он этим самым становится членом особой, как сейчас говорят, «неформальной» общности людей. У КОТОРЫХ ЕСТЬ СВОИ ЗАКОНЫ. Это значит, что хотя по НАШИМ обычным законам он не несет ответственности за преступления, совершенные им в высших формах сознания, тем не менее, такая ответственность существует. Конечно, и само понятие преступления при этом совершенно другое (См. например наставления Кришны Арджуне перед боем, БХАГАВАТ-ГИТА, Махабхарата).

Из основных правил техники безопасности в высших формах сознания, прежде всего, необходимо упомянуть: неукоснительное соблюдение) ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, и, прежде всего ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ВОЛИ, недопустимость директивной установки, самостоятельность и творческая активность, право возврата в ФС по собственной инициативе в любой момент. Способ быстрого возврата из АС: «Закрывать глаза, представить себя на кровати, где лежит ФТ, и открыть глаза». Важны также диета, профилактика при раскрытии центров, а также ровное доброжелательное психическое состояние: если у Вас был скандал, Вы раздражены, находитесь под влиянием алкоголя, то в этот день лучше воздержаться от переходов в высшие формы сознания.

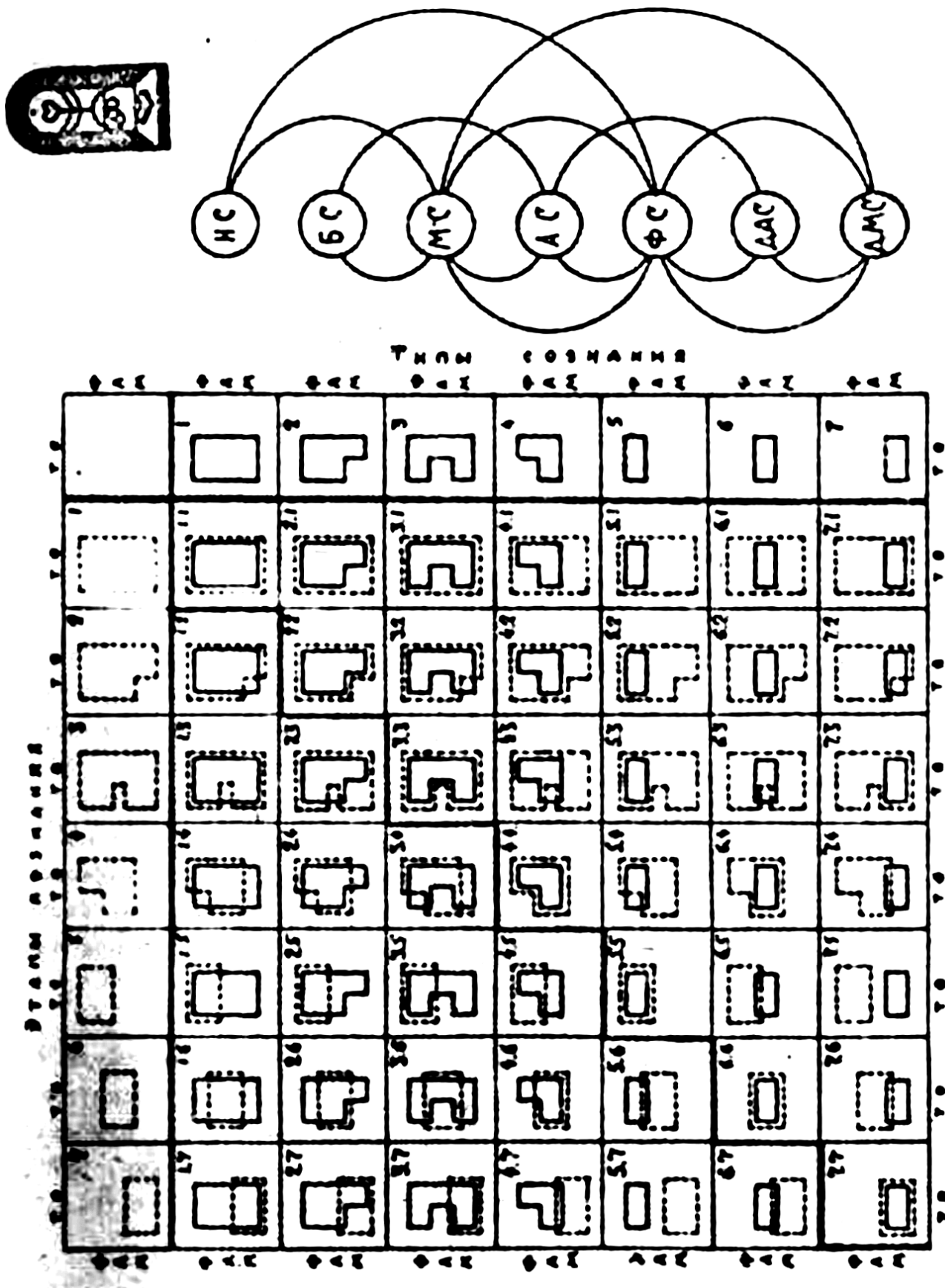
Не следует находиться в АС и МС дольше 7 минут без достаточного опыта, т.к. это может вызвать переутомление и нежелательные последствия (ТАК же, как и слишком частые переходы в высшие формы сознания).

Основы самообороны: всегда нужно помнить, что СПАСЕНИЕ В ВЫСШЕМ. Мощная вспышка высшей энергии наблюдается при воспроизведении креста, в момент, когда горизонтальная линия пересекает вертикальную. Очень эффективен и вертикальный маневр: т.к. максимальная физическая высота, на которую можно подняться над Землей в высшей форме сознания определяется уровнем сознания, то

обычно нападающий остается далеко внизу и теряет Вас из виду, тогда как Вы прекрасно его видите и можете оказывать не него воздействие, каким же оно должно быть, чтобы победить? Вот здесь то и обнаруживается со всей очевидностью ИСТИННОСТЬ христианской заповеди: «Отвечай добром на зло». ТОЛЬКО СВЕТ МОЖЕТ РАС-
СЕЯТЬ ТЬМУ!!!

08/02/90 12:41 pm
КРАСНОДАР

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.
 ДИАГРАММА СОСТОЯНИЙ И ПЕРЕХОДОВ СОЗНАНИЯ
 ЧЕЛОВЕКА В ЭВОЛЮЦИИ



ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

РАЗВИТИЕ СОЗНАНИЯ КАК ПРЕОДОЛЕНИЕ ЭГО

ФС - (бодрствование). Отождествление с физическим телом. Осознание физических объектов и локальное взаимодействие с ними через свое ФТ.

ДАС - (сон со сновидениями). Разрыв отождествления с ФТ путем прекращения осознания и физических объектов, и физического тела.

АС - (астральное сознание). Возврат к осознанию физических объектов, но уже с помощью астрального тела, а не физического. Нелокальное в пределах астрального уровня Реальности информационное взаимодействие с физическими объектами (ясновидение). Осознание астрального тела и астральных объектов.

МС - (ментальное сознание). Возврат к осознанию физического тела без отождествления с ним. Осознание физического тела через ментальное и астральное тела, нелокальное энергетическое взаимодействие с физическим телом и физическими объектами (телекинез, левитация, психосинтез). ПОЛНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ЧЕЛОВЕКОМ И СРЕДОЙ НА ФИЗИЧЕСКОЙ УРОВНЕ РЕАЛЬНОСТИ И ПОЛНОЕ ПРЕОДОЛЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ЭГО. Осознание ментального и физического тел, а также ментальных, астральных и физических объектов. Изоляция сознания от астрального тела, нелокальное информационное взаимодействие с астральными объектами.

БС - (будхическое сознание). Возврат к осознанию астрального тела без отождествления с ним. Осознание астрального тела через будхическое и ментальное, нелокальное энергетическое взаимодействие с астральным телом и астральными объектами. ПОЛНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ЧЕЛОВЕКОМ И СРЕДОЙ НА АСТРАЛЬНОМ УРОВНЕ РЕАЛЬНОСТИ И ПОЛНОЕ ПРЕОДОЛЕНИЕ АСТРАЛЬНОГО ЭГО.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

ОПОРНЫЕ ПУНКТЫ РАЗВИТИЯ СОЗНАНИЯ

- ФС-5.5.: Пассивное чувственное созерцание.
- ФС-5.4.: Активное чувственное созерцание.
- ФС-5.3. Абстрактно-логическое, формальное мышление.
- ФС-5.2. Идеи, убеждения, мотивации (чувственно-интеллектуальный синтез).
- ФС-5.1. Практика.
- ДАС-6.6 Смутная неадекватная самооценка, тупой, «животный» сон.
- ДАС-6.5 Четкая неадекватная самооценка, человек думает, что он бодрствует, «образ-Я» - физическое тело.
- ДАС-6.4 Понимание, что существуют физические объекты и что ты спишь (ясный сон).
- ДАС-6.3 Понимание, что ты видишь галлюцинации: и себя, и окружающее (ясный сон).
- ДАС-6.2 Идея и убеждение в необходимости ОСТАНОВИТЬ поток галлюцинаций, выйти из этого потока, убрать галлюцинации и увидеть Реальность.
- ДАС-6.1: Практическое волевое усилие увидеть Реальность начинает удаваться.
- АС-4.4.: Астральное сознание без воспоминания о физическом теле и ментальном сознании. При наблюдении физического тела автоматический переход в ФС.
- АС-4.3.: Абстрактно-логическое, формальное (без применения на практике к себе), понимание, что существует физическое тело и ментальное сознание.
- АС-4.2.: Идея и убеждение в необходимости перехода в ментальное сознание и понимание пути к нему через приближение к физическому телу и овладение им.
- АС-4.1.: Приближение к физическому телу в пространстве и прямое его восприятие. Неустойчивое состояние: возможны переходы в физическое или ментальное сознание.
- МС-3.3.: Устойчивое восприятие физического тела с небольшого расстояния без ощущения его.
- МС-3.2.: Ощущение и действие физическим телом без отождествления себя с ним.
- МС-3.1.: Действие физическими объектами так же, как при физическом сознании своим физическим телом (телекинез, левитация, психосинтез).

СОДЕРЖАНИЕ

К читателю	4
Семь цветов радуги жизни	7
Гипотеза о физической природе НЛО и Тунгусского феномена	14
Гипотеза о мировом компьютере ментальном программировании и НЛО	21
Высшие формы сознания: - теория и практика освоения	31
Приложение 1. Диаграмма состояний и переходов сознания человека в эволюции	67
Приложение 2. Развитие сознания, как преодоление ЭГО	68
Приложение 3. Опорные пункты развития сознания	69

Все вопросы, пожелания и предложения, возникшие у читателей в связи с настоящей брошюрой автор и издающая организация просят направлять по адресу: 350066. г. Краснодар-66. Аб./ящ. 2163. Они будут учтены при подготовке следующих выпусков.

В следующем выпуске Вы сможете ознакомиться с гипотезами о связи квантовой модели солнечной системы с теософской моделью космоса и астрологией, а также с информационной теорией времени и плюсами и минусами физического бессмертия.