

А. И. ЧЕРНЫШЕВ

**ПРЕСТУПНОСТЬ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
И МЕРЫ БОРЬБЫ
С НЕЙ В СССР**

ТОМСК — 1981

А И ЧЕРНЫШЕВ

*ПРЕСТУПНОСТЬ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
И МЕРЫ БОРЬБЫ
С НЕЙ В СССР*

Учебное пособие

Издание второе, дополненное

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ТОМСК — 1981

Чернышев А. И — Преступность несовершеннолетних и меры борьбы с ней в СССР — Томск Изд-во ТГУ, 1980 — 10 л

В учебном пособии рассматриваются причины преступности среди несовершеннолетних в СССР, особенности совершаемых ими преступлений, общие и специальные меры предупреждения преступлений среди несовершеннолетних, анализируется советское законодательство об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних и об освобождении их от уголовной ответственности.

Пособие предназначено для студентов юридических институтов и факультетов университета. Оно может быть использовано также преподавателями юридических вузов.

Редактор — профессор А. Л. Ременсон

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА

Первое издание учебного пособия доцента Томского университета А. И. Чернышева «Преступность несовершеннолетних и меры борьбы с ней в СССР» было опубликовано Издательством Томского государственного университета в 1975 году. Оно, как показали итоги учебного процесса, послужило хорошим подспорьем студентам при изучении специального курса «Борьба с преступностью несовершеннолетних». Положительную оценку получило оно и в печати (см.: Бышевский Ю. В., Черноусов М. М. Комплексный подход к проблеме преступности несовершеннолетних (рецензия).— В сб.: Социально-экономические аспекты борьбы с преступностью. Труды Омской высшей школы милиции. 1977, вып. 26).

В настоящее время, однако, это учебное пособие, изданное весьма малым тиражом, стало своего рода библиографической редкостью. Между тем углубленное изучение вопросов борьбы с преступностью несовершеннолетних продолжает оставаться актуальной задачей в подготовке юридических кадров и в качестве спецкурсов включено в учебный план ряда высших юридических учебных заведений. Этими причинами и обусловлено второе издание книги А. И. Чернышева.

К величайшему сожалению, автора этой книги уже нет с нами. 2 апреля 1979 года оборвалась жизнь коммуниста, фронтовика, практика и ученого, отдавшего много лет своей жизни борьбе за социалистическую законность на постах прокурора г. Томска, заместителя председателя Томского областного суда, а затем доцента юридического факультета.

Над исследованием проблем борьбы с преступно-

стью несовершеннолетних А. И. Чернышев работал до последнего дня своей жизни.

После принятия Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1977 года «О дополнении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик ст. 39!» А. И. Чернышев исследовал правовую природу и практику применения введенного этим Указом института отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему. Написанная им по этому вопросу статья в полном объеме включена в текст настоящего издания в качестве параграфа 1 главы IV. За исключением этого дополнения текст настоящего издания полностью совпадает с текстом первого издания.

В связи с этим студентам, пользующимся настоящим пособием, при изучении спецкурса «Борьба с преступностью несовершеннолетних» рекомендуется глубоко изучить постановление ЦК КПСС «Об улучшении работы по охране правопорядка и усилении борьбы с правонарушениями», опубликованное в газетах 11 сентября 1979 года, а также ознакомиться с постановлением Пленума Верховного Суда СССР № 3 от 29 июня 1979 года «О практике применения судами общих начал назначения наказания». Это постановление опубликовано в журнале «Социалистическая законность» (1979, № 9).

СОСТОЯНИЕ И ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СССР

§ 1. Состояние и общественная опасность преступности несовершеннолетних в СССР

Вопрос о состоянии преступности несовершеннолетних в СССР получил довольно полное освещение в литературе¹. Как показывают проведенные исследования, динамика преступности среди несовершеннолетних хотя и имеет нередко волнообразный характер, но характеризуется выраженной тенденцией к сокращению.

Наибольший удельный вес в преступности среди несовершеннолетних занимают имущественные преступления и хулиганство. Особо опасные посягательства против личности среди несовершеннолетних не имеют значительного распространения, и удельный вес их не обнаруживает тенденции к росту. До 80% преступлений несовершеннолетних— это относительно малоопасные преступления, в большей или меньшей мере обусловленные так называемой детской мотивацией². Среди несовершеннолетних не встречается преступлений, обусловленных чуждыми обществу твердыми идейными мотивами³. В целом правомерно говорить, что преступность несовершеннолетних менее опасна по сравнению с преступностью среди взрослых. Но это, как и благоприятные изменения в состоянии и структуре преступности несовершеннолетних, не может служить основанием для недооценки ее общественной опасности и мер борьбы с этой преступностью.

Опасность «детской» преступности достаточно велика во многих отношениях. Она определяется, в частности, тем, что среди несовершеннолетних распространены имущественные преступления и хулиганство, посягающее на весьма важные социалистические общественные отношения, охране которых Советское государство всегда придавало и придает большое значение. Безусловно, велика и опасность их преступлений (пусть

не имеющих значительного распространения) против жизни и здоровья граждан. Поэтому объективно преступность среди несовершеннолетних (как преступность в целом) представляет собой явление классово опасное для интересов социалистического общества. Такой характер она имеет и в связи с тем, что из-за антисоциальных взглядов и привычек, лежащих в основе преступления, вступление определенного числа несовершеннолетних в строй сознательных и активных строителей коммунизма на какое-то время откладывается, их физические и интеллектуальные потенции могут оказаться неполностью использованными в решении задач коммунистического строительства. Нельзя упускать из вида и то, что любые изъяны в поведении советских людей, и в том числе преступления молодежи и подростков, используются апологетами капитализма в классовой борьбе на международной арене. И не случайно Коммунистическая партия Советского Союза рассматривает классово-политическую оценку глубоко чуждых социализму антиобщественных явлений и борьбу с ними как важную функцию социалистического государства, всей общественности, как гражданский долг советского человека⁴.

Общественная опасность преступности среди несовершеннолетних обусловлена и тем, что она выступает в качестве условия сохранения общей преступности и наиболее опасной формы ее — рецидивной преступности. Являясь проявлением безнравственности и антиобщественных взглядов, совершенное преступление, в свою очередь, разлагающе действует на несовершеннолетнего. Поэтому, в частности, вероятность рецидива преступлений среди взрослых обычно тем выше, чем меньше возраст, в котором совершено первое преступление. Исследования показывают также, что 60—70% взрослых рецидивистов из числа наиболее опасных первое преступление совершили будучи несовершеннолетними⁵.

Все это приводит к выводу о необходимости постоянной и настойчивой борьбы с преступностью несовершеннолетних с использованием соответствующих средств, имеющихся в распоряжении советского государства и общества. А это предполагает выявление причин преступности среди несовершеннолетних и условий, способствующих сохранению этой преступности.

§ 2. Причины преступности среди несовершеннолетних в СССР

1. В советской криминологии принято различать общие причины и условия преступности как социального явления, а также причины и условия конкретных преступлений. Это относится и к преступности среди несовершеннолетних, хотя, разумеется, здесь имеется определенная специфика.

Касаясь общих причин преступности среди несовершеннолетних и подчеркивая имеющуюся здесь специфику, Г. М. Миньковский указывает, что эта преступность обусловлена недостатками воспитания, недостатками в деле социального формирования личности, которые и являются причиной этой преступности⁶. Эту позицию разделяет и З. А. Астемиров⁷.

Безусловно, практически каждое преступление несовершеннолетнего свидетельствует о серьезных изъянах семейного и школьного воспитания, о недостатках воспитательной работы среди работающих подростков, совершивших преступления. Но следует иметь в виду, что причины преступности как социального явления не лежат исключительно в сфере сознания; известно, что идейно-воспитательная работа в целом, в том числе и среди несовершеннолетних, постоянно расширяется и совершенствуется, но преступность все еще сохраняется и сокращается не так быстро, как хотелось бы.

При анализе проблемы причин преступности следует иметь в виду, что предпосылкой для искоренения преступности в стране является не только повышение культуры и сознательности, но и дальнейший рост материальной обеспеченности советских людей, обусловленный неуклонным подъемом социалистического народного хозяйства. Это положение предельно четко сформулировано Программой КПСС: «Рост материальной обеспеченности, культурного уровня и сознательности трудящихся создает все условия для того, чтобы искоренить преступность; в конечном итоге заменить меры уголовного наказания мерами общественного воздействия и воспитания».

Все это приводит к выводу о том, что преступность несовершеннолетних нельзя объяснить исключительно недостатками и издержками воспитания. Это тем более

верно, что направленность и конкретное содержание воспитания по существу не имеют полностью самостоятельного характера, они в конечном счете зависят от социально-экономических процессов в обществе на данном этапе его развития.

Наиболее приемлемым представляется взгляд, согласно которому преступность несовершеннолетних непосредственно обусловлена теми же причинами, что и общая преступность, т. е. наличием пережитков прошлого в сознании и быту, сохранению которых способствуют факторы объективного и субъективного характера, и, во-вторых, влиянием враждебного нам лагеря капитализма⁸. Сохраняясь в общественном сознании, пережитки проникают по различным каналам в сознание несовершеннолетних, создавая и в их среде возможность совершения преступлений.

Преимущество такого взгляда состоит в том, что наличие преступности он связывает не только с сознанием людей, но и с их индивидуальным и общественным бытием, которое в конечном счете и определяет сознание и в котором еще имеются элементы, способствующие сохранению пережитков прошлого в сознании. Он означает далее, что вопросы борьбы с преступностью несовершеннолетних должны решаться (и решаются) не только в плане воспитания, но и, прежде всего, на путях осуществления партией и государством крупных социально-экономических задач. Именно это и создает все большие и большие реальные возможности для повышения эффективности воспитания советских людей в духе требований морального кодекса строителей коммунизма. Новые рубежи в этом плане намечены XXV съездом КПСС.

Причины преступности имеют конкретно-исторический характер, они изменяются с развитием общества. Например, сейчас практически не встречаются преступления несовершеннолетних, обусловленные нуждой и беспризорностью. Единичные факты подобного рода целиком и полностью объясняются безответственностью родителей или заменяющих их лиц либо безответственностью отдельных работников, отвечающих за устройство, обеспечение и воспитание детей и подростков. Но в первые годы существования Советской власти преступления несовершеннолетних, совершаемые под влиянием

нужды и низкого уровня жизни, были обычным, практически массовым явлением.

Дело в том, что народное хозяйство страны было порвано мировой, а затем гражданской войной и интервенцией, существовала безработица, семейно-бытовая неустроенность как следствие многолетних боевых операций на территории всей страны. В результате среди детей и подростков возникла массовая беспризорность, и буквально тысячи и тысячи беспризорных осаждали железнодорожные станции, рынки крупных городов в поисках средств существования и на этой почве совершали кражи и другие преступления.

Объяснение преступности среди несовершеннолетних наличием пережитков прошлого иногда встречает возражения: мол, пережитки досоциалистических формаций не могут быть у молодых людей, родившихся в условиях строящегося коммунизма.

Эти возражения несостоятельны. Возражающие никогда не спорят, что современное подрастающее поколение восприняло лучшие черты и качества предшествующих поколений — поколений участников Октябрьской социалистической революции, строителей социализма в годы первых пятилеток, защитников его в годы Великой Отечественной войны. И в то же время, вопреки логике и диалектике жизни, ставится под сомнение факт восприятия какой-то частью нынешнего поколения молодежи и того до конца непреодоленного отрицательного, что есть у части людей старшего поколения. А ведь еще К. Маркс и Ф. Энгельс писали, что «последующие поколения наследуют накопленные предшествующими поколениями производительные силы и формы общения, что определяет их собственные взаимоотношения»⁹.

Восприятию отрицательных взглядов и привычек прошлого способствуют и социально-психологические особенности несовершеннолетних. Например, незавершенность интеллектуального развития и небольшой жизненный опыт ограничивают их возможности для достаточно глубокого понимания явлений и процессов общественной жизни. И уже здесь заложена опасность того, что несовершеннолетний может что-то воспринять искаженно, а следовательно, поступать неправильно. Из-за этих особенностей несовершеннолетние не могут быть непосредственными участниками многих социалистиче-

ских общественных отношений, например трудовых: подавляющее большинство несовершеннолетних — это учащиеся, и лишь незначительная часть их работает, имея мизерный трудовой стаж. Между тем участие в социалистических трудовых общественных отношениях имеет большое воспитательное значение, а опосредствованные знания о них, полученные от других людей, могут по тем или иным причинам оказаться у подростков извращенными и потому способствующими совершению противоправных поступков.

В этом отношении значительную роль играет и большая зависимость несовершеннолетнего от семьи и ближайшего бытового окружения, сочетающаяся с большой конформностью¹⁰ несовершеннолетних. Она приводит к тому, что несовершеннолетние в большей мере, чем взрослые, подчиняются определенной группе из ближайшего бытового окружения, что ограничивает возможность избирательного поведения и обуславливает поведение, характерное для данной группы. При наличии отрицательного окружения конформизм повышает вероятность восприятия подростком неправильных взглядов и представлений, поступков.

Рассматривая в качестве основной причины преступности несовершеннолетних пережитки прошлого в сознании, следует иметь в виду, что у несовершеннолетнего они менее глубоки, чем у взрослых преступников. По данным криминологических исследований, относительно глубокие антиобщественные установки характерны лишь для 12—15% несовершеннолетних преступников.

Как уже отмечалось, сохранению пережитков прошлого в сознании способствуют факторы объективного и субъективного характера. В криминологии их обычно называют условиями, способствующими совершению преступления, а иногда — причинами преступности 2-го порядка¹¹. Это — трудности социалистического и коммунистического строительства и неантогонистические противоречия социалистического общества. К ним, в частности, относятся противоречия между городом и деревней, физическим и умственным трудом, между потребностями членов общества и имеющимися возможностями для их удовлетворения и др. «Пережитки прошлого, — отмечает академик П. И. Федосеев, — держатся в сознании не только в силу его отставания от бытия, но

и вследствие трудностей, противоречий и осложнений в самой жизни... Они не только поддерживают, но могут оживлять пережитки старой идеологии и морали»¹². Все они так или иначе связаны с преступностью среди несовершеннолетних, а некоторые из них связаны с этой преступностью прежде всего. Важнейшим фактором, выступающим в качестве причины и, одновременно, условия сохранения преступности в нашей стране, является наличие враждебной социализму капиталистической формации, оказывающей тлетворное влияние на сознание отдельных незрелых граждан нашей страны. В идеологической борьбе на международной арене, отмечал Л. И. Брежнев в Отчетном докладе XXIV съезду КПСС, «все инструменты в руках буржуазии .. мобилизованы на то, чтобы вводить в заблуждение людей, внушать им представления о чуть ли не райской жизни при капитализме, клеветать на социализм»¹³. Особое внимание при этом уделяется молодежи, в среде которой буржуазная пропаганда стремится породить аполитизм, общественную пассивность, неверие в возможность построения коммунизма и иные чуждые нашей морали взгляды, представления и привычки.

В сочетании с отсутствием опыта классовой борьбы и недостаточным пониманием трудностей и противоречий жизни все это приводит подчас к тому, что отдельные молодые люди не всегда правильно оценивают те или иные события в жизни нашей страны и на международной арене. Сказываются здесь и социально-психологические особенности несовершеннолетних и молодежи — и те, что мы упоминали, и такая особенность, как свойственный юности максимализм в требованиях и оценках, иногда затрудняющий трезвое понимание и осознание своих социальных задач некоторыми молодыми людьми¹⁴. Во многом он объясняется недостатками воспитания и приводит к тому, что «еще нередко юноши и девушки, вступающие в жизнь, плохо представляют себе те условия труда, общежития, ту реальную структуру общества, те реальные проблемы, с которыми они встретятся, когда покинут школу и начнут самостоятельную жизнь»¹⁵. Молодой человек, ориентированный на будущее, но недостаточно понимающий, что оно достижимо при условии настойчивых и упорных усилий каждого гражданина нашего общества, «оказывается плохо под-

готовленным к тому реальному труду, который его ждет сегодня после школы. Усвоив некоторые жизненные ожидания, связанные с общими представлениями о коммунизме, он оказывается одновременно не подготовленным к тем реальным возможностям, которыми располагает общество и он лично сегодня, в условиях социализма»¹⁶.

Нельзя, конечно, понимать так, что под влиянием буржуазной пропаганды тот или иной молодой человек непременно совершит особо опасное государственное преступление или иное преступление, имеющее политический оттенок. Такие преступления насчитываются единицами и возможны лишь в коллективах, где запущена воспитательная работа. Но пока еще нередки общеуголовные преступления, в основе которых лежит духовная пустота, эмоциональная тупость, подражание западным образцам поведения, «тряпичная психология», т. е. все то, что всеми силами и средствами стремится привить нашей молодежи буржуазная пропаганда.

Переходя к внутренним условиям сохранения преступности в нашей стране (не только среди несовершеннолетних), следует прежде всего остановиться на значении того, что в криминологии называют материальным фактором. Первоочередное рассмотрение его обусловлено следующими основными причинами.

Во-первых, рост благосостояния трудящихся является одной из предпосылок для искоренения преступности в нашей стране (хотя и не решает эту задачу автоматически, что справедливо отмечается в литературе).

Во-вторых, значение его иногда освещается не совсем правильно. Так, А. А. Пионтковский считает, что «противоречия между растущими потребностями социалистического общества и материальными возможностями их удовлетворения имеют для понимания причин преступности в нашем обществе в настоящее время основное значение»¹⁷ и что одной из основных объективных причин преступности в СССР является недостаточная материальная обеспеченность части населения¹⁸.

Это мнение неверно уже потому, что, согласившись с А. А. Пионтковским, мы окажемся не в состоянии объяснить наличие в СССР неосторожных преступлений, а также необусловленных материальными мотивами умышленных преступлений¹⁹. В то же время известно, что

имущественные преступления (в частности, крупные хищения) совершаются нередко людьми, для которых практически не существует проблемы повышения материального благосостояния²⁰.

Материальный фактор в условиях нашего общества может выступать в качестве причины конкретного преступления, но не сам по себе, а во «взаимодействии» с моральной неустойчивостью человека, который вместо активного личного вмешательства в неблагоприятно сложившуюся конкретную ситуацию идет по линии наименьшего сопротивления, оказавшись морально слабым перед лицом сложившихся временных затруднений²¹.

В-третьих, при освещении материального фактора допускается известная прямолинейность, акцент на его, можно сказать, «внешнюю сторону». Говорится, например (и, в общем, правильно), что недостаток тех или иных товаров, предметов потребления выступает в качестве обстоятельства, способствующего совершению краж, хищений, спекуляции и т. п. преступлений. Но при этом не всегда или недостаточно подчеркивается значение вторичных, производных последствий этого факта. Мы имеем в виду ту нездоровую атмосферу, которая возникает среди людей низкой культуры при недостатке, на первых порах неизбежном, новых, обычно высококачественных и модных товаров, атмосферу, вызывающую подчас ажиотаж, стремление во что бы то ни стало, любым путем, включая и противоправный, заполучить новинку. В конечном счете именно это, а не сам по себе недостаток, толкает некоторых молодых людей на совершение того или иного преступления.

Такая психологическая атмосфера усиливает отрицательную роль нерациональных материальных и духовных потребностей, возникающих у некоторых подростков вследствие недочетов в их воспитании. И потому подросток крадет, например, транзистор, хотя дома у него имеется отличный ламповый приемник и магнитофон.

«Коварную» роль в этом плане может играть и мода, поскольку следование ей нередко становится самоцелью и принимает уродливые формы, что связано с низкой культурой и дурным вкусом некоторых людей. В социально-нравственном отношении это тем более не безраз-

лично, что некоторая часть нашей молодежи в вопросах моды ориентируется на эталоны, существующие в капиталистических странах²², господствующий класс которых навязывает свой вкус и свою моду угнетенным классам²³, а вместе с тем и воплощенные в моде снобизм, социальное чванство, эгоизм и систему потребительского индивидуализма²⁴.

Значение материального фактора как условия, способствующего сохранению преступности несовершеннолетних, многообразно. Отметим лишь некоторые его связи с этой преступностью.

Борьбу с преступностью среди несовершеннолетних, естественно, затрудняли экономические трудности социалистического и коммунистического строительства, особенно в первые годы Советской власти (хотя сразу же скажем, что при всех трудностях Коммунистическая партия и Советское государство всегда проявляли максимум заботы о материальном обеспечении, обучении и воспитании подрастающего поколения).

В нашей стране всегда уделялось и уделяется большое внимание школьному строительству, строительству Домов пионеров, спортивных сооружений и всему тому, что составляет материальную базу для проведения воспитательной работы. Ассигнования на эти цели постоянно растут, хотя иногда и не в такой мере, в какой хотелось бы, поскольку у государства имеются и другие неотложные нужды. Следует сказать и то, что на местах ассигнования используются не всегда полностью. Этим, в частности, объясняется еще большее число двухсменных школ, недостаток спортивных сооружений и т. п., что сужает возможности воспитания детей и подростков.

В силу известных причин мы еще не полностью удовлетворяем потребность населения в товарах, пользующихся повышенным спросом, в том числе и среди несовершеннолетних, некоторые из этих товаров имеют пока еще относительно высокую стоимость. Поэтому покупка тех или иных вещей (мотоциклы, велосипеды) в отдельных семьях возможна не сразу, а спустя какое-то время после возникновения потребности в них. Но для несовершеннолетних, как известно, характерна ситуативность поведения, стремление к «сиюминутному» удовлетворению желаний, что может порождать у

них потребности, превышающие материальные возможности, и выступать в качестве условий, способствующих совершению краж и угонов велосипедов и автомотосредств, краж предметов для радио моделирования

Материальный фактор в преступлениях несовершеннолетних иногда встречается и в «чистом» виде, и кражи совершаются для удовлетворения потребностей, не обеспеченных материально. Несовершеннолетние преступники нередко пытаются сослаться на материальные затруднения как на причину совершения имущественных преступлений²⁵. Но, как показывают проведенные исследования, материальные затруднения подростков носят, обычно, случайный характер, связаны, в основном, с бегством подростков из дома²⁶, а также с пьянством и аморальным поведением родителей, которые в связи с этим оказываются не в состоянии материально обеспечить своих детей.

В то же время необходимо иметь в виду, что преступлениям среди несовершеннолетних могут иногда способствовать и такие факторы материального характера, к созданию которых мы сознательно стремимся (если создание их не сопровождается надлежащими организационными и воспитательными мероприятиями).

Известно, что партия и правительство постоянно повышают благосостояние трудящихся, и это открывает новые благоприятные предпосылки для борьбы с преступностью, в том числе и среди несовершеннолетних. Но рост доходов рабочих и служащих подчас сопровождается такими изменениями во внутрисемейных расходах, при которых в первую очередь и во все больших размерах удовлетворяются потребности детей, причем во многих случаях это связано с ущемлением личных потребностей взрослых²⁷. Последнее имеет теневую сторону, связанную с тем, что несовершеннолетняя молодежь практически освобождена от общественно-производительного труда, который в наибольшей степени способствует формированию основных черт советского человека. В этих условиях материальный достаток, с одной стороны, не всегда выступает в сознании несовершеннолетних как результат значительных личных трудовых усилий, а с другой — одновременно создает у некоторых из них почву для возникновения несоразмерных материальных и неразумных духовных потребно-

стей, порождает потребительское отношение к жизни, что сказывается и на поведении.

В значительной мере этого можно и должно избежать путем преодоления недостатков семейного и школьного воспитания. Но самым идеальным было бы по возможности раннее привлечение подростка к труду, что в силу ряда причин пока еще невозможно. Более того, сейчас это происходит значительно позже, чем в относительно недавнем прошлом, и это создает определенные трудности социального созревания несовершеннолетних, отражающиеся на их поведении. Дело, в частности, в том, что обучение квалифицированных рабочих в настоящее время требует обычно больше времени, чем, например, 30—40 лет назад, и ему должна предшествовать более основательная школьная подготовка.

Таким образом, возникло существенное противоречие, при котором физически готовый к труду молодой человек не может быть использован на производстве из-за невозможности приобрести необходимые знания и квалификацию ко времени наступления физической зрелости. Добавим, что сама физическая зрелость наступает сейчас, вследствие процесса акселерации, заметно раньше, чем в сравнительно недалеком прошлом.

В разрешении этого противоречия большую роль призваны сыграть ПТУ, которые своим учащимся теперь будут давать не только профессию, но и одновременно среднее образование. Велика в этом деле и роль средней школы, призванной совершенствовать учебный процесс и работу по трудовому воспитанию школьников²⁸.

Некоторые противоречия, отражающиеся на поведении несовершеннолетних, связаны с происходящей сейчас научно-технической революцией. В условиях социализма научно-техническая революция сопровождается подъемом материального благосостояния трудящихся, ростом их культуры и сознательности, т. е. создает благоприятные условия для искоренения преступности.

Она привела к коренным изменениям в характере физического труда, сделала менее заметными грани между этим трудом и трудом умственным. Тем не менее весьма значительная часть учащихся школ связывает свое будущее только с обучением в вузах и техникумах,

которые, однако, могут принять далеко не всех желающих. Уже одно это способно породить у некоторых «неудачников» чувство разочарованности, собственной неполноценности, неверие в свои силы. В этом же направлении действует подчас совершенно случайный выбор работы молодыми людьми, не поступившими в вуз или техникум.

Разумеется, многие выпускники школ сознательно решают идти не в институт и техникум, а работать на фабриках или заводах, в колхозах или совхозах. Но и здесь желание молодежи не всегда совпадает с возможностями их удовлетворения. Дело в том, что научно-техническая революция вызвала к жизни немало новых профессий и специальностей, пользующихся популярностью среди молодежи, стремящейся овладеть ими. Но народному хозяйству по-прежнему в большом количестве нужны рабочие и традиционных профессий. Одно временно с каждым годом все больше и больше требуется людей на работу, пока еще не имеющую должного престижа, в сфере обслуживания. Все это усложняет трудоустройство молодежи, способно отрицательно влиять на сознание и настроение, а следовательно, и на поведение школьников. И не случайно то большое внимание, которое уделяют партия и правительство профессиональной ориентации молодежи.

На состоянии преступности несовершеннолетних и результатах борьбы с ней существенно отражаются и другие трудности, возникающие в ходе строительства социализма и коммунизма, особое значение в этом отношении имеет Великая Отечественная война, навязанная советскому народу империализмом, а также трудности послевоенного восстановления народного хозяйства.

Обстоятельства военного времени неизбежно повлекли снижение материального обеспечения народа. Во время войны и в первые послевоенные годы усилилась безнадзорность детей, многие из которых воспитывались без отцов, только матерями, к тому же сильно загруженными, особенно в годы войны, работой на производстве. Многие подростки во время войны были вынуждены работать и не получали необходимого школьного образования.

Восстановление народного хозяйства, разрушенного войной, требовало много средств, и строительство школ

и других детских учреждений хотя и осуществлялось, но не столь быстро, как хотелось бы. В условиях так называемого демографического взрыва, вызванного значительным увеличением рождаемости в первые послевоенные годы, это привело к тому, что во многих местностях не хватало школьных помещений и многие школы работали в три смены.

Следует сказать, что отрицательные последствия войны сказываются и в настоящее время. Они состоят, в частности, в том, что у нас пока еще немало школ, работающих в 2 смены, что осложняет внеклассную работу среди учащихся. Одновременно возникали трудности и семейного воспитания, обусловленные тем, что многие из тех, кто становились родителями, не смогли в связи с обстоятельствами военного времени получить достаточного образования. Все это, как и другие трудности социалистического строительства, существенно затрудняло борьбу с преступностью несовершеннолетних и отражалось на ее результатах.

Имеются, что отмечалось выше, факторы и субъективного характера, выполняющие роль условий, способствующих сохранению преступности среди несовершеннолетних в нашей стране. К их числу относятся различного рода недостатки и упущения в постановке идейно-воспитательной и культурно-массовой работы в различных государственных и общественных организациях²⁹.

2. Перечисленные факторы выступают, как отмечено выше, в качестве наиболее общих причин и условий сохранения преступности в СССР, в том числе и среди несовершеннолетних. Наличие их создает возможность, но не неизбежность совершения конкретных преступлений теми или иными лицами, сознание которых заражено пережитками прошлого. Знание общих причин недостаточно для понимания того, как отмеченная возможность превращается в действительность и каков механизм преступного поведения конкретного лица в определенных условиях места и времени.

Поэтому наряду с общими причинами преступности криминология изучает конкретные причины и условия, способствующие совершению преступлений, а также механизм конкретного преступного поведения. «Под при-

чинами конкретного преступления, — отмечает учебник криминологии, — понимаются те явления и процессы, которые породили антиобщественные взгляды данного лица и вызвали его преступное действие (бездействие)»³⁰.

Из определения следует, что причины конкретного преступления могут иметь как объективный, так и субъективный характер.

Субъективной причиной конкретного преступления являются антиобщественные взгляды лица (в данном случае несовершеннолетнего), сформировавшиеся под влиянием пережитков прошлого, и волевой акт, решимость совершить преступление, возникшая вследствие этих взглядов

Волевой акт, обусловленный антиобщественными взглядами подростка, и сами эти взгляды являются ближайшей или непосредственной субъективной причиной конкретного преступления.

Формирование личности несовершеннолетнего происходит прежде всего в семье, ближайшем бытовом окружении, а затем в школе или ином учебном заведении, а также (если подросток работает) в рабочем коллективе на производстве. Именно в этих общественных сферах у несовершеннолетнего формируется мировоззрение, здесь он усваивает взгляды и представления об окружающем мире, приобретает социальный опыт, вырабатывает свое отношение к требованиям общественной дисциплины и порядка.

Условия жизни и воспитания подрастающего поколения в социалистическом обществе таковы, что абсолютное большинство молодых людей воспринимает коммунистические идеалы и сознательно руководствуется ими в своей практической деятельности. Благотворное влияние на сознание и поведение советской молодежи оказывает весь советский образ жизни, понимаемый как «...широкий комплекс материальных условий, социально-экономических отношений и форм культуры, выражающих достигнутый обществом (в данном случае социалистическим. — А Ч.) уровень человеческой жизни»³¹.

Что касается несовершеннолетних преступников, то они, как показывают многочисленные исследования, в отличие от своих законопослушных сверстников жили в неблагоприятных условиях нравственного формирования, находились обычно длительное время под воздей-

ствием факторов, которые способствовали усвоению антиобщественных взглядов, привычек и представлений, не совместимых с требованиями коммунистической морали и советских законов³². Эти факторы также выступают в качестве конкретных причин преступлений среди несовершеннолетних. Но в отличие от указанных выше субъективных причин они имеют объективный характер (в том смысле, что по отношению к данному несовершеннолетнему преступнику они являются внешними, не зависящими от него обстоятельствами).

В жизни ребенка, подростка, в формировании его взглядов и привычек исключительно велико значение семьи. Ф. Э. Дзержинский справедливо отмечал, что «вина или заслуга детей в огромной степени ложится на голову и совесть родителей»³³.

Поведение родителей длительное время является по существу единственным критерием, с помощью которого ребенок различает хорошее и плохое, доброе и злое, правое и неправое. Влияние родителей столь велико, что не утрачивает своего значения и тогда, когда подросток начинает учиться, а позднее работать на производстве. Воспринятые им от родителей нравы и обычаи сохраняются на долгие годы, и если эти обычаи противоречат требованиям общества, то даже лучшим воспитателям для преодоления их необходимо немало сил, средств и времени.

Криминогенное значение конкретных причин преступления несовершеннолетних имеют многие недостатки семейного воспитания. Одни из них обнажены, наглядны, другие скрыты от непосредственного наблюдения.

В семьях значительного числа несовершеннолетних длительное время наблюдается пьянство, к которому иногда привлекаются и дети, разврат и скандалы. Взрослые в таких семьях пренебрегают требованиями общественного порядка, плохо относятся к работе, грубо нарушают правила социалистического общежития, совершают преступления. Атмосфера безнравственности и забвения родителями элементарных требований общественной дисциплины и порядка разлагающе действует на детей, на их сознание, и они в связи с этим могут совершать и совершают преступления при наличии к тому соответствующих условий.

Обычное в такой обстановке отсутствие необходимой

заботы и внимания к детям порождает и другие отрицательные последствия, способные привести подростка на путь совершения преступления. Не имея элементарных условий для нормального отдыха и учебы, подросток начинает хуже учиться, а со временем и хронически отставать от своих соклассников. Это порождает у него неверие в свои силы, и он оставляет школу.

У незанятого школьными делами подростка значительно увеличивается свободное время, которое он бесцельно и бездумно проводит обычно в среде себе подобных сверстников, находящихся в аналогичных условиях жизни и воспитания. Это способствует взаимному отрицательному влиянию таких подростков друг на друга. Предоставленные самим себе, группы подростков занимают озорством, совершают правонарушения, а иногда, на первых порах, относительно малозначительные преступления. Возможность совершения преступлений (теперь уже и более опасных) неизбежно возрастает, когда подростки оказываются в поле зрения антиобщественных элементов и преступников, особенно из числа взрослых, которые подчиняют подростков своему влиянию, сознательно прививают им чуждые коммунистической морали нравы, вовлекают подростков в совершение преступлений и иных антиобщественных действий. Так отрицательное влияние аморальной семьи сливается и действует в одном направлении с отрицательным влиянием антиобщественных элементов из ближайшего бытового окружения, значительно ускоряя моральное разложение подростка.

Антиобщественные взгляды и привычки несовершеннолетние могут приобретать и в семьях внешне благополучных, в которых проявляется определенная забота о детях, внимание к их нуждам и запросам. Ущербность общественной позиции и педагогическая несостоятельность таких семей становится очевидной нередко лишь после совершения подростком преступления и когда достаточно глубоко исследованы все связанные с преступлением обстоятельства.

Так, имеются еще семьи (и не только со значительным материальным достатком), где предается забвению трудовое воспитание и дети освобождены от каких-либо забот и обязанностей по дому. Под предлогом, что это якобы мешает учебе, некоторые родители ограничивают

участие своих детей и в общественной работе, и в труде, организуемом школой. Одновременно такие родители, руководимые чувством любви и «заботы», не ограниченным сознанием общественного долга по воспитанию детей, удовлетворяют все их запросы и прихоти, если даже это ложится тяжелым бременем на семейный бюджет. Такая любовь, «... взятая вне социально-нравственных целей и идеалов, и тем более противопоставленная им,— пишет А. Г. Харчев,— не может обеспечить формирования полноценной в моральном отношении личности»³⁴. Она способна порождать и порождает потребительское отношение к жизни, пренебрежение к труду и общественным обязанностям, ни с чем не считающийся эгоизм, несоизмеримые с материальными возможностями запросы и потребности, т. е. такие свойства личности, которые часто лежат в основе преступлений.

С другой стороны, чрезмерная, не ограниченная разумными пределами требовательность родителей также может пагубно влиять на сознание и поведение ребенка. Некоторые родители подчас жестоко наказывают детей за малейшие провинности и добиваются при этом результатов, прямо противоположных тем, к которым стремились. Подросток начинает скрывать свои проступки в школе, общественных местах, и чем грубее антипедагогичность методов «воспитания», тем чаще подросток прибегает к обману. Это приучает его к лживости, воспитывает бесчестность. Одновременно «успехи» на пути обмана порождают у подростка представление о безнаказанности, способствующей повторению и совершению все более и более грубых проступков.

Недостатки семейного воспитания, порождающие антиобщественные взгляды и представления несовершеннолетних, многообразны, и перечислять их нет необходимости. Следует, однако, подчеркнуть, что и формально верная, но только с точки зрения методики, педагогическая позиция родителей не ограждает сознание детей от изъянов, если семейное воспитание не имеет идейной направленности. Безыдейность и общественная пассивность родителей сами по себе способны отрицательно сказываться на сознании и мировоззрении детей. К тому же они облегчают возможность тлетворного влияния буржуазной пропаганды на сознание несовершеннолетних. Известен, например, случай привлечения

к уголовной ответственности по ст. 190¹ УК РСФСР 19-летнего молодого человека. Оказалось, что он попал под влияние буржуазной пропаганды, регулярно с 15-летнего возраста слушая на русском языке передачи некоторых зарубежных радиостанций, клеветнически, извращенно освещающих внутреннюю и внешнюю политику Советского Союза.

При рассмотрении дела выяснилось, что родители молодого человека, проявлявшие немало заботы о своих детях, совершенно не уделяли внимания формированию их мировоззрения. Важнейшие события в мире и внутри страны в этой семье, по существу, не обсуждались, либо им давалась обывательская оценка, лишенная классово-политического подхода. Известие о том, что сын, тогда еще подросток, рассказывает сверстникам о содержании клеветнических передач зарубежных радиостанций, по настоящему не встревожило отца, и в беседе с сыном он ограничился лишь сентенцией: «Если слушаешь, то не болтай».

Отрицательное влияние изъянов семейного воспитания во многом парализуется огромной воспитательной работой, которую осуществляют школы, другие учебные заведения и, в отношении работающих подростков, производственные коллективы. Успехи их в деле гармонического развития подрастающего поколения бесспорны. Именно поэтому подавляющее число детей и подростков даже из явно неблагополучных семей усваивают, в конечном итоге, взгляды, исключаящие антиобщественное поведение.

Но в работе некоторых педагогических и производственных коллективов встречаются недостатки, которые могут способствовать углублению или возникновению у несовершеннолетних неверных взглядов и представлений.

Так, безусловно вредной в этом отношении является еще неизжитая в некоторых школах порочная практика завышения оценок явно неуспевающим и недисциплинированным учащимся. Эти, выражаясь терминами ст. 152² УК РСФСР, приписки и искажения отчетности тем более вредны, что делаются учителями, призванными воспитывать у своих питомцев честность, справедливость, принципиальность.

Существенный вред делу нравственного и правового воспитания несовершеннолетних наносит сокрытие не-

которыми коллективами совершенных в них преступлений, а также случаи, когда на собраниях не встречаются отпора и даже одобряются выступления, в которых дается неправильная оценка совершенного преступления, преуменьшается опасность и тяжесть деяния и вины преступника

Обучение профессиям в некоторых производственных коллективах поручается иногда морально неустойчивым лицам, носителям вредных «рабочих» традиций. Под влиянием такого «воспитателя» подросток может приобщиться к употреблению спиртных напитков, причаётся не считаться с интересами коллектива, начинает нарушать дисциплину, требовать только хорошо оплачиваемую работу и т. д.

В работе учебных заведений и производственных коллективов имеются и другие недостатки, способствующие формированию у несовершеннолетних неправильных взглядов, представлений и привычек.

Наряду с причинами, криминология изучает также условия, способствующие совершению преступлений. Это необходимо потому, что конкретное преступление становится возможным в результате взаимодействия различных факторов, играющих неодинаковую роль в механизме преступного поведения. Факторы, имеющие значение причины, как отмечено выше, порождают у лица антиобщественные взгляды и решимость совершить преступление. Причина со следствием (в данном случае с преступлением) связана, как говорят философы, генетически

Но это свойство причины проявляется только при наличии определенных условий, взаимодействующих с ней. Без соответствующих условий у лица не могут возникнуть антиобщественные взгляды, а возникшие (коль скоро для этого были условия) создают лишь возможность совершения преступлений.

В отличие от причин условия обычно не могут породить у человека антиобщественные взгляды. Роль условий заключается в том, что они способствуют возникновению антиобщественных взглядов, а затем и проявлению, объективации их в преступлении. Условия как бы «включают в действие» механизм причинности.

Знание условий необходимо для более глубокого понимания механизма преступного поведения, а следова-

тельно, и для организации и направления работы по предупреждению преступлений.

Учебник криминологии к числу таких условий относит «конкретные недостатки в деятельности государственных учреждений, хозяйственных организаций, отдельных должностных лиц и граждан, объективно облегчившие совершение преступлений и способствовавшие наступлению преступного результата»³⁵.

Это определение, в принципе правильное, представляется недостаточным полным. Оно охватывает лишь те обстоятельства, которые непосредственно облегчили совершение преступления и достижение преступного результата. Но к числу обстоятельств, способствующих совершению конкретного преступления, следует, по нашему мнению, отнести и те факторы, характеризующие обстановку нравственного формирования, которые сами по себе не порождают у несовершеннолетних антиобщественные взгляды, но могут создавать для этого предпосылки, возможности.

Например, большая занятость родителей на работе и общественными делами, затрудняющая надзор за детьми, сама по себе не может явиться причиной антиобщественных взглядов подростка. Более того, пример таких родителей способен воспитывать у него надлежащее отношение к соблюдению государственного и общественного долга. Но большая занятость родителей и возможная в связи с этим безнадзорность детей может оказаться и условием, облегчающим отрицательное воздействие на подростка со стороны антиобщественных элементов из ближайшего бытового окружения.

Или другой пример. Нельзя обычно говорить о том, что слабая связь учителя с родителями школьника является причиной совершенного подростком преступления. Антиобщественные взгляды подростка возникают под воздействием неудовлетворительной обстановки в семье или под влиянием антиобщественных элементов в ближайшем бытовом окружении. Учитель же виноват в том, что своим невмешательством создал для этого условия (не добился изменения семейной обстановки, не дал родителям квалифицированный совет о том, как в данном конкретном случае следует влиять на подростка, обнаружившего отклонение от норм поведения).

В этом же плане следует оценивать и некоторые не-

достатки в работе профессионально-технических училищ
недостатки в трудоустройстве, организации труда ра-
ботающих подростков, упущения в работе органов, ве-
дущих борьбу с правонарушениями и преступлениями
среди несовершеннолетних и т. д.

Необходимо иметь в виду, что различие причин и
условий относительно. Связь между ними диалектична
они «суть представления, которые имеют значение, как
таковые, только в применении к данному случаю»³⁶. В
частности, поэтому в криминологической литературе и
причины, и условия нередко обозначаются одним терми-
ном — обстоятельства, способствующие совершению пре-
ступления. Эти обстоятельства достаточно полно осве-
щены в учебнике криминологии, в работе В. С. Орло-
ва³⁷ и других работах.

3. Во взаимодействии обстоятельств, обуславливаю-
щих преступное поведение, определенное значение име-
ют и социально-психологические особенности преступ-
ника³⁸.

Основываясь на этом, биокриминологи утверждают,
что причиной преступности несовершеннолетних (как
впрочем, и общей преступности) являются наследствен-
но закодированные свойства психики, наличие которых
означает, что соответствующее лицо якобы предрасполо-
жено к совершению преступлений.

Советская криминология решительно отрицает эти
беспочвенные взгляды. В полном соответствии с данны-
ми генетики и психологии она считает, что наследствен-
но обусловленных специфически преступных свойств
психики не существует. «Характер действий человека,
связанных с его социальным прогрессом,— пишет
Н. П. Дубинин,— не является наследственно врожден-
ным и не определяется действием специальных генов»³⁹.
«Нет,— отмечает он,— сложных признаков личности
нормального человека, предопределенных наследствен-
ностью... а характер и качественные особенности лично-
сти как индивидуума в обществе определяются действием
социальной среды»⁴⁰. Поэтому и преступления совер-
шаются не из-за особенностей психики или строения ор-
ганизма преступной личности», а вследствие антиобщес-
твенных взглядов, возникающих у человека под воз-
действием неблагоприятных условий нравственного фор-
мирования, в которых он по каким-то причинам оказал-

ся Психологические особенности человека, включая и наследственно обусловленные, сами по себе не определяют и не могут определять преступное или не преступное поведение человека. Их криминологическое значение состоит в том, что они могут выступать в качестве условий, способствующих усвоению антиобщественных взглядов и совершению преступлений.

Для психики несовершеннолетних характерны особенности, имеющие прежде всего возрастной характер. Эта психика переходного возраста, который «...является тем жизненным этапом, когда особенно бурно, динамично развитие, когда все в личности, находящейся на «перекрестном» пути, бурлит, и потому в ней так много неустойчивости, как будто бы она постоянно занята пробой своих сил в разных направлениях»⁴¹.

Эти же качества в значительной мере присущи и младшему юношескому возрасту, в котором «...своеобразно переплетаются черты детского и подросткового возрастов с чертами, присущими молодежи и отчасти взрослым; рядом с чертами, свойственными юношескому возрасту, нередко выступают черты других возрастных этапов, особенно подросткового.»⁴².

Характеризуя психику несовершеннолетних, необходимо, в частности, отметить их довольно высокий уровень интеллектуального развития. Уже к подростковому возрасту, а тем более в ранней юности у несовершеннолетних в результате обучения и некоторой жизненной практики накапливается известный объем знаний и представлений. Они живо интересуются не только различными вопросами науки и техники, спорта и искусства, но и вопросами общественной жизни. Важно отметить постоянно усиливающееся стремление подростка к познанию и оценке морально-психологических качеств людей (в том числе и своих собственных), к познанию общественной значимости человеческой личности. Подростков глубоко волнуют проблемы добра и зла, вопросы любви и дружбы, долга перед обществом, в которых они пытаются самостоятельно разобраться. У них возникает и развивается умение оперировать своими знаниями в практической деятельности, рамки которой расширяются благодаря все большему участию несовершеннолетних в общественной жизни школ, комсомоле, в различных формах трудовой деятельности.

Любознательность, стремление к познанию окружающей действительности, а также свойственные подросткам внушаемость, увлеченность создают необходимые предпосылки для успешного обучения несовершеннолетних, для формирования у них коммунистических идеалов и мировоззрения, для воспитания высоких моральных качеств.

Но интеллектуальное развитие несовершеннолетних еще не завершено, их знания зачастую поверхностны, недостаточно полны, а взгляды неустойчивы. И потому отмеченные выше свойства психики в неблагоприятной обстановке жизни и воспитания могут стать условиями, способствующими усвоению антиобщественных взглядов и представлений. Так, в частности, недостатки правового воспитания приводят к тому, что у несовершеннолетних правонарушителей низок и подчас граничит с правовым невежеством уровень правосознания. Многие из них до совершения преступления не знали о характере и объеме своей ответственности, имеют неправильные представления о возможностях судебно-следственных органов в раскрытии преступлений. Имеющиеся же у подростков, особенно из числа правонарушителей, сведения нередко искажены, потому что получены либо от недостаточно сведущих лиц, либо от ранее судимых и других людей с извращенными правовыми взглядами и представлениями.

Эти же источники питают и искаженные у подростков представления и взгляды о многих морально-этических категориях и свойствах личности. В частности, поэтому при оценке людей подростки, особенно из числа правонарушителей, обращают внимание на внешнюю сторону поступка и не придают значения его мотивации и цели. Волю многие подростки отождествляют с упрямством, смелость для них — это способность ничего не бояться и рисковать, не важно, для какой цели; самостоятельность — значит решать и поступать по-своему, хотя бы и плохо; скромность — это качество робких, слабых и забитых⁴³. В значительной мере этим и объясняется, что в числе преступлений несовершеннолетних немало краж, случаев хулиганства и других преступлений, совершенных вследствие ложно понятого товарищества, боязни прослыть трусом и т. д.

Восприятие антиобщественных взглядов и привычек,

а также совершение преступлений могут облегчить и особенности эмоционально-волевой сферы несовершеннолетних.

К подростковому, а тем более и раннему юношескому возрасту воля достигает относительно высокого уровня развития. Под влиянием воспитателей и благодаря определенной жизненной практике несовершеннолетние все больше и больше осознают значение воли. Часто они сознательно воспитывают у себя волевые качества, понимая, что без них невозможно удовлетворение крайне актуальной в этом возрасте потребности самоутверждения в том или ином коллективе или микросфере, в которых учится, работает, проводит свободное время подросток.

Но развитие воли, как и развитие интеллекта, в этом возрасте еще не завершено, и у несовершеннолетних, по общему правилу, значительно слабее, чем у взрослых, выдержка и самообладание, необходимые для правильной оценки той или иной, в частности конфликтной ситуации и для выбора соответствующего варианта поведения.

Незавершенность развития воли состоит в том, что упорство и настойчивость у несовершеннолетних проявляются далеко не одинаково во всех видах деятельности⁴⁴, поступки несовершеннолетних часто зависят от настроения и свойственной возрасту эмоциональной неустойчивости⁴⁵. Несовершеннолетние отличаются большой впечатлительностью, аффективностью, повышенной возбудимостью и иными аналогичными свойствами, способными ограничивать, сужать роль сознания в регулировании поведения и волевым контроле за поступками⁴⁶. При возникновении у подростка трудностей, осложнений, например, на работе, в школе эти свойства психики способны подрывать его веру в свои силы, в возможность самоутверждения в социально полезных видах деятельности, особенно если подросток не встречает поддержки и одобрения со стороны воспитателей. Одновременно это может обеспечить и влияние неблагоприятного окружения (если оно имеется), которое может стимулировать стремление подростка к самоутверждению в уродливых формах, включая грубое озорство, хулиганство и т. п. Такая перспектива тем вероятнее, чем ошибочнее и неустойчивее взгляды подростка на содержание важнейших морально-этических и правовых категорий.

В заключение необходимо еще раз подчеркнуть, что сами по себе возрастные психологические особенности не имеют криминологического значения. Незавершенность интеллектуальной и эмоционально-волевой сферы присуща и законопослушным подросткам⁴⁷. Такое значение они приобретают лишь в неблагоприятной обстановке жизни и воспитания, воздействующей на не вполне развитый интеллект и неокрепшую волю подростка и тем самым облегчающей усвоение им антиобщественных взглядов, представлений и привычек. Поэтому советская криминология и считает, что возрастные психологические особенности несовершеннолетних могут выступать в роли условий, способствующих совершению преступлений. Такую же роль возрастные психологические свойства играют и в «механизме» конкретного преступления, совершенного несовершеннолетними.

Как уже отмечалось, ближайшей субъективной причиной конкретного преступления является волевой акт, решимость совершить преступление. Она возникает в результате взаимодействия антиобщественных взглядов и социально-психологических свойств лица с конкретной ситуацией, в которой лицо находилось перед совершением преступления⁴⁸.

Конкретная жизненная ситуация представляет собой различные события и явления, возникающие в процессе жизни и деятельности людей, включая и действия преступника, происходящие в определенных условиях места и времени.

Любая конкретная жизненная ситуация всегда имеет объективное содержание. Она объективна в том смысле, что характеризующие ее обстоятельства не зависят от сознания и воли лица, даже если ситуация создана им самим.

Оказавшееся в конкретной жизненной ситуации лицо осознает, оценивает (и соответственно этому поступает) характеризующие ее обстоятельства в зависимости от уровня своих знаний, взглядов и представлений, в зависимости от своей социальной позиции. Так, хулиганство на улице встречает решительный отпор и пресечение со стороны одних, резонерство («куда смотрит милиция») — со стороны других, немедленный, с появлением властей, уход с места происшествия («а то в свидетели попадешь») — со стороны третьих и т. д.

В процессе восприятия и осознания ситуации и принятия решения о том или ином поведении имеют значение также чувства, эмоции, психологические состояния человека, которые, как и взгляды и представления, характеризуют его отношение к различным явлениям жизни, раскрывают особенности личности⁴⁹.

Сказанное означает, что объективное содержание конкретной жизненной ситуации может не совпадать с субъективным значением ее для лица, оказавшегося в ней. Расхождение между ними обычно тем больше, чем значительнее несовпадение взглядов лица с требованиями закона и коммунистической нравственности. Человек с антиобщественными взглядами оценивает конкретную жизненную ситуацию со своих индивидуалистических позиций и соответственно поступает. Лица с глубоко укоренившимися антиобщественными взглядами не только используют, но активно ищут и даже специально создают ситуации, облегчающие достижение своих преступных целей.

Это не характерно для несовершеннолетних, преступления которых носят обычно ситуативный характер, т. е. обусловлены более или менее сильным влиянием конкретной жизненной ситуации. Примером такого преступления может быть следующее. Продавец магазина в Томске отказался продать бутылку водки нетрезвому гражданину, и ее купили ему несовершеннолетние А. и Д. Во время распития водки (вместе с подростками) в безлюдном подъезде дома гражданин, беспорядочно шарясь в своих карманах, вытащил значительную сумму денег (полученную в этот день зарплату). Это вызвало у подростков решение об ограблении, о котором до этого момента они совершенно не помышляли.

Увлеченность каким-либо делом в сочетании с другими особенностями личности подростка могут мешать ему правильно оценить конкретную жизненную ситуацию, предвидеть возможные последствия своих действий. Так, двое 15-летних подростков решили сделать ракету, которая, по их мысли, должна взлететь при сгорании топлива, приготовленного по их рецепту. Но при снаряжении ракеты топливом произошел взрыв, и только по счастливой случайности (учитывая силу взрыва) дело кончилось тем, что «конструкторы» лишились нескольких пальцев.

Наряду с увлечением конструированием в этом деле явно прослеживается недостаточный жизненный опыт «конструкторов», слабые знания химии и, как следствие этого, легкомысленный расчет на то, что горючее для ракеты можно успешно изготовить примитивным путем, в домашних условиях, располагая знаниями, почерпнутыми из школьного учебника химии и популярных брошюр

Конкретные жизненные ситуации могут иметь конфликтный характер, отличаться обстоятельствами, имеющими значение непосредственного повода к совершению преступлений⁵⁰. От лица, оказавшегося в такой ситуации, требуется подчас значительная выдержка, отсутствие которой, обычно характерное для несовершеннолетних, может способствовать проявлению неправильных взглядов и совершению преступлений. Так, например, бестактное по форме, хотя и правильное по существу замечание подростку, сделанное к тому же в присутствии лиц, авторитет среди которых подростку особенно важен, дорог, может способствовать совершению подростком преступления против личности, хулиганству. У несовершеннолетних правонарушителей, у которых общественно опасное действие нередко следует за вызвавшим его поводом, может и не быть развитых антиобщественных взглядов; главную роль здесь играет ситуация, ее слишком сильное и нередко неправильное восприятие»⁵¹.

Но и здесь причиной, внутренним побудительным мотивом преступления выступают неверные представления подростка о человеческом достоинстве, о содержании авторитета и способах его утверждения. Пусть соответствующие представления подростка в данном случае еще не приобрели характера глубоко укоренившихся антиобщественных взглядов, но они обусловили преступное поведение. Отсутствие же самообладания явилось лишь условием, которое способствовало их проявлению.

Криминологическое значение условий, способствующих совершению преступлений, имеют и другие социально-психологические особенности несовершеннолетних.

¹ Проблемы преступности несовершеннолетних и мер ее предупреждения изучаются, в частности, сектором права Института экономики АН Латвийской ССР, сектором права Института экономики

АН Эстонской ССР, лабораторией Харьковского юридического института, юридическим факультетом Иркутского университета, проблемной лабораторией по изучению рецидивной преступности Томского университета и другими учреждениями. Наиболее широко они разрабатываются Всесоюзным институтом по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, в составе которого имеется специальный сектор. Вместе с тем институт координирует проводимые другими научными и учебными заведениями исследования проблемы, предоставляет их сотрудникам возможность стажировки в институте, консультирует их, оказывает им другую помощь.

² См.: Криминология М., Юрид. лит. 1968, с. 337 и сл.

³ См.: Игошев К. Е. Опыт социально-психологического анализа личности несовершеннолетних правонарушителей М., Изд. ВШ МОП СССР, 1970, с. 53

⁴ См.: Тезисы ЦК КПСС к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина М., Политиздат, 1970, с. 59.

⁵ См.: Яковлев А. Некоторые вопросы борьбы с рецидивной преступностью — К новой жизни, 1967, № 12, с. 38—39

⁶ См.: Миньковский Г. М. Некоторые причины преступности несовершеннолетних в СССР и меры ее предупреждения.— Сов. государство и право, 1965, № 6, с. 86.

⁷ См.: Астемиров З. А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. М., Изд. ВШ МВД СССР, 1970, с. 49.

⁸ См.: Карпец И. И., Кудрявцев В. Н. Антиобщественные явления, их причины и средства борьбы с ними — Коммунист, 1966, № 12; В. С. Орлов. Подросток и преступление Изд-во МГУ, 1969, с. 11 и сл.

⁹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 440.

¹⁰ Конформность, конформизм — обычно неосознанное усвоение норм, требований и оценок поведения, существующих в социальной группе, с которой соответствующий человек находится в общении (см. Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории. М., Мысль, 1971, с. 213 и сл.) В зависимости от характера социальной группы ее влияние на сознание и поведение человека может быть как положительным, так и отрицательным (в том числе и криминологически значимым). О криминологическом значении конформизма см.: Яковлев А. М. Преступность и социальная психология М., Юрид. лит., 1971, с. 164 и сл.

¹¹ Карпец И. И. Проблема преступности. М., Юрид. лит., 1969. На наш взгляд, более правильно обозначить эти факторы термином «условия сохранения преступности», чтобы подчеркнуть отличие их от условий, способствующих совершению конкретного преступления.

¹² Федосеев П. И. Диалектика современной эпохи. М., Наука, 1966, с. 156.

¹³ Брежнев Л. И. Отчетный доклад ЦК КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза, М., Политиздат, 1969, с. 111

¹⁴ См.: Кон И. С. На пороге гражданской зрелости.— В кн.: Общество и молодежь М., Молодая гвардия, 1968, с. 68.

¹⁵ Замошкин Ю. А. Проблемы социальной ориентации мо-

лодежи.— В кн. Общество и молодежь. М., Молодая гвардия, 1968, с. 68.

¹⁶ Там же, с 69

¹⁷ Пионтковский А. А. Пути укрепления социалистического правопорядка.— Сов государство и право, 1957, № 1, с 33.

¹⁸ Пионтковский А. А. Указ соч., с 33, Он же. Курс советского уголовного права. Часть общая, т. III. М., Наука, 1970, с. 83

¹⁹ См Карпец И. И. Проблема преступности М, Юрид. лит., 1969, с 61 и сл

²⁰ Там же, с 60

²¹ Карпец И. И. Проблема преступности, с 57

²² См Жилина Л. Н., Фролова Н. Т. Проблемы потребления и воспитания личности М, Мысль, 1969, с 131.

²³ Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории. М., Мысль, 1971, с. 289.

²⁴ См: Жилина Л. И., Фролова Н. Т. Указ. соч., с. 132—133. В периодической печати факты извращения моды, дурного вкуса, бездумного подражания западным образцам моды подвергаются резкой критике. Но она, в известной мере, эпизодична и пока еще не всегда достаточно результативна

²⁵ См Джекебаев У. Ф. О криминологических аспектах психологического взаимовлияния людей в процессе общения.—В кн. Вопросы борьбы с преступностью несовершеннолетних. Алма-Ата, Наука, 1968, с. 45.

²⁶ Там же.

²⁷ Жилина Л. Н., Фролова Н. Т. Указ. соч., с. 156.

²⁸ См. об этом постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам работы средней общеобразовательной школы и системы профессионально-технического образования (Правда, 1972, 25, 29 июня), постановление Верховного Совета СССР от 19 июля 1973 г. «О состоянии народного образования и мерах по дальнейшему совершенствованию общего среднего, профессионально-технического, среднего специального и высшего образования в СССР» (Правда, 1973, 21 июля).

²⁹ Их значение достаточно полно раскрыто в учебнике криминологии. (См.: Криминология. М, Юрид. лит., 1968).

³⁰ Криминология, с. 144. Наиболее полно причины конкретных преступлений и механизм преступного поведения рассматриваются в работах В. Н. Кудрявцева.

³¹ Человек — Наука — Техника. М., Политиздат, 1973, с. 219.

³² В дальнейшем мы ограничимся лишь кратким изложением некоторых из этих факторов, поскольку они достаточно полно освещены в литературе См., например: Криминология, с 387 и сл.; Сахаров А. Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР М., Госюриздат, 1961; Предупреждение преступности несовершеннолетних. М., Юрид. лит., 1965; Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии; Орлов В. С. Подросток и преступление. Изд-во МГУ, 1969; Изучение и предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних. Под ред. Д. С. Карева. Изд-во МГУ, 1970.

³³ Дзержинский Ф. Э. Дневники и письма. М., Молодая гвардия, 1956, с. 106.

³⁴ Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М., Мысль, 1964, с. 289.

³⁵ Криминология, с. 160. На некоторую неточность этого определения правильно обратил внимание В. Д. Филимонов, отметивший, что «...условиями, способствующими реализации пережитков прошлого в конкретные преступления, могут выступать и такие явления общественной жизни, которые носят несомненно положительный характер». (Филимонов В. Д. Общественная опасность личности преступника (предпосылки, содержание, критерии) Изд во Томск ун-та, 1970, с. 125.

³⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, т. 20, с. 22.

³⁷ Орлов В. С. Подросток и преступление. Изд-во МГУ, 1969.

³⁸ Подробно о криминологическом значении социально-психологических свойств личности см Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии, с. 50 и сл.

³⁹ Дубинин Н. П. Горизонты генетики. М., Просвещение, 1970, с. 40.

⁴⁰ Там же, с. 407.

⁴¹ Левитов Н. Д. Детская и педагогическая психология М., Просвещение, 1964, с. 363.

⁴² Левитов Н. Д. Цит соч., с. 371.

⁴³ Игошев К. Е. Опыт социально-психологического анализа личности несовершеннолетних правонарушителей. М., Изд. МООП, 1967, с. 33 и сл.

⁴⁴ Крутецкий В. А., Лукин Н. С. Психология подростка. М., Просвещение, 1965, с. 64.

⁴⁵ См.: Там же, с. 66.

⁴⁶ Филимонов В. Д. Общественная опасность личности отдельных категорий преступников. Томск, Изд-во ТГУ, 1974, с. 129—130.

⁴⁷ И в этом отношении абсолютно права Л. А. Ключинская, которая писала, что «несовершеннолетние правонарушители — это обыкновенные дети, которые в результате неправильного воспитания и дурного примера стали правонарушителями» (Ключинская Л. А. Характер преступлений несовершеннолетних.— В сб.: Предупреждение правонарушений несовершеннолетних. Рига, 1963, с. 47).

⁴⁸ Подробно о механизме преступного поведения, конкретной жизненной ситуации см.: Криминология; Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии; Дагель П. С. Причины неосторожных преступлений — Сов. государство и право, 1973, № 3, Антонян Ю. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении неосторожных преступлений.— Сов. юстиция, 1974, № 10.

⁴⁹ Якобсон П. М. Эмоциональная жизнь школьника. М., Просвещение, 1966, с. 66.

⁵⁰ Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии М., Юрид. лит., 1968, с. 41.

⁵¹ Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии, с. 46.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

§ 1. Особенности объекта и объективной стороны преступлений, совершаемых несовершеннолетними⁵²

1. Для преступности несовершеннолетних характерна направленность ее на относительно узкий круг объектов, охраняемых уголовным правом.

В определенной мере это обусловлено тем, что возможность уголовной ответственности несовершеннолетних ограничена либо прямым указанием закона (ч. 2 ст. 10 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик)⁵³, либо следует из его смысла. В частности, поэтому несовершеннолетние привлекаются, как правило, к ответственности лишь за 10—15 составов преступлений из числа известных Уголовному кодексу⁵⁴. Многие из числа наиболее опасных преступлений, таких как убийство, изнасилование и т. п., среди несовершеннолетних встречаются редко⁵⁵.

Наиболее распространены среди них, как отмечено в первой главе, имущественные преступления и хулиганство, а из числа первых — преступления против личной собственности граждан.

Имущественная преступность среди несовершеннолетних в нашей стране никогда, если не считать первых лет Советской власти, не была непосредственно связана с материальной нуждой и необеспеченностью. Для нее, как мы увидим дальше, не типично, особенно в чистом виде, стремление к наживе и паразитическому существованию за чужой счет, что убедительно подтверждают материалы кафедры уголовного и исправительно-трудового права Томского университета и другие исследования⁵⁶. Как показывают исследования, удельный вес имущественных преступлений среди несовершеннолетних имеет тенденцию к уменьшению. Это является закономерным следствием роста культуры и сознатель-

ности советских людей, результатом повышения их благосостояния, которое в первую очередь благоприятно сказывается на материнском положении детей и подростков⁵⁷.

При оценке состояния и динамики хулиганства среди несовершеннолетних необходимо иметь в виду, что статистика этого преступления отражает нарастающее усиление борьбы с ним, обусловленное все большей нетерпимостью советских людей к нарушителям общественного порядка. В известной мере значительный удельный вес хулиганства среди несовершеннолетних связан и с их некоторыми социально-психологическими особенностями. Как известно, хулиганство — это обычно проявление грубой физической силы, оно зачастую сопровождается буйством, бесчинством, нанесением побоев потерпевшим. В то же время в результате процесса акселерации физическое развитие детей и подростков сейчас происходит быстрее, чем в относительно недавнем прошлом.

Возросшая сила и всегда свойственная подросткам и юношеству энергия ищет выхода и применения. Важно отметить, что сила в этом возрасте оценивается как одно из важнейших качеств человека, а боязнь прослыть слабым крайне обострена. Сами по себе эти качества подростков, конечно, не являются криминогенными. Более того, они полезны и в нормальных условиях обеспечивают формирование у молодежи социально-полезной активности и направленности. Но у некоторых подростков понятия решительности, смелости нередко искажены вследствие недостатков воспитания и в условиях неблагоприятного окружения, где насилие и оскорбительное отношение к окружающим является чуть ли не единственным способом «выяснения» отношений, возросшая физическая зрелость подростков становится своеобразной «материальной» предпосылкой для совершения хулиганских действий (как и для преступлений против личности).

2. При анализе объективной стороны преступления необходимо иметь в виду, что она в значительной мере определяется объектом. Уже это обуславливает ограничение круга возможных форм преступной деятельности несовершеннолетних.

Возможные формы преступной деятельности несо-

вершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет прямо ограничены законом, который сформулирован так, что объективная сторона перечисленных им преступлений (ч II ст 10 Основ) заключается, в основном, в совершении активных действий. Путем бездействия могут быть совершены лишь некоторые из них (ст. ст. 102, 108 ч. I, ст. 112 УК РСФСР). Закон исключает уголовную ответственность за некоторые формы преступной деятельности в отношении объектов, в принципе охраняемых от преступных посягательств со стороны несовершеннолетних этого возраста. В частности, несовершеннолетние в возрасте до 16 лет не могут привлекаться к уголовной ответственности за такие имущественные преступления, объективная сторона которых выражается в мошенничестве, вымогательстве, присвоении, обмане или злоупотреблении доверием.

Для несовершеннолетних, достигших 16-летнего возраста, закон не устанавливает ограничений уголовной ответственности по объективной стороне преступления. Но и среди них крайне редко встречаются преступления в форме бездействия. Объясняется это, по нашему мнению, следующим.

Бездействие в уголовном праве — это обычно неисполнение должностных и профессиональных обязанностей⁵⁸, к выполнению которых несовершеннолетние по общему правилу не допускаются из-за отсутствия у них необходимых знаний и жизненного опыта. В силу этих же, в частности, причин несовершеннолетние редко оказываются в ситуации, в которой бездействие образует состав того или иного преступления. Например, практически исключена возможность уголовной ответственности несовершеннолетнего за доведение до самоубийства (ст. 107 УК РСФСР). Субъектом этого преступления является лицо, от которого потерпевший находится в материальной или иной зависимости. В жизни же, как правило, бывает так, что в зависимости находятся несовершеннолетние, а не наоборот. К тому же несовершеннолетним не свойственна крайняя изощренность и жестокость, проявлением которых практически всегда является это преступление. Отсутствие у несовершеннолетнего соответствующих обязанностей исключает уголовную ответственность по ст. ст. 122 и 124 УК РСФСР. Ситуация, при которой возможна уголовная ответствен-

ность по ст. 127 УК РСФСР, складывается так, что нуждающимся в помощи обычно оказывается несовершеннолетний; недостаточный жизненный опыт иногда может настолько ограничить возможность верной оценки ситуации и состояния потерпевшего, что бездействие несовершеннолетнего (например, при обстоятельствах, влекущих уголовную ответственность по ст. 127 ч. 1 УК РСФСР) далеко не всегда может рассматриваться как уголовно наказуемое.

3. Способы (с их внешней стороны) совершения несовершеннолетними преступлений не отличаются от соответствующих действий взрослых, но по существу имеют некоторые особенности. Так, используемые несовершеннолетними способы не всегда рациональны с точки зрения взрослого преступника, и опасность их далеко не всегда соответствует поставленным преступным целям. Например, по нашим выборочным данным за 1969 г., несовершеннолетние, совершая наиболее опасные по способу кражи (со взломом), в 56% случаев ставили целью завладение сравнительно малоценными вещами (вино, продукты, книги, спортивный инвентарь). С другой стороны, подростки иногда используют способы, которые с учетом обстановки совершенного преступления, по существу, не обеспечивают достижение поставленной преступной цели. В некоторых случаях это может вызывать затруднения при квалификации преступного деяния. В этом отношении характерным является дело, рассмотренное Каргасокским районным народным судом Томской области.

Проживая в рабочем поселке Каргасок, Ф. зашел в одну из комнат Каргасокского ПТУ и у одного из учащихся отобрал часы. Затем он предложил Скаредкову, Куропатову, Батурину и Беляеву посылать к нему учащихся, имеющих часы. Скаредков отказался, и Ф. ударил его в лицо. Другие вызвали к Ф. пятерых учащихся, у которых, кроме Бражникова и Шерстобитова, он отобрал часы. Бражникова Ф. ударил потому, что он пришел без часов, с Шерстобитовым Ф. стал драться, так как он отказался отдать часы.

Суд квалифицировал действия Ф. как грабеж и, возможно, не без колебаний. Ведь сущность грабежа, как корыстного преступления, состоит обычно в том, что виновный имеет целью завладеть чужим имуществом и

использовать его по своему усмотрению. В данном же случае достижение этой цели было проблематично. Дело в том, что все потерпевшие хорошо знали Ф., и в этот же вечер он был задержан милицией с часами, которые он отобрал у потерпевших.

Известно, что способ действия имеет большое значение для квалификации преступления, причем по объективной стороне квалификации вызывает наименьшие затруднения⁵⁹. Вместе с тем в делах несовершеннолетних недопустима фетишизация способа действия как основания квалификации преступлений. Здесь значительно чаще, чем в делах о взрослых преступниках, возможны случаи, когда действия, «типичные» для данного вида преступлений, оказываются совершенными по иным мотивам и даже являются непроступными. Это специально подчеркнул Пленум Верховного Суда СССР в постановлении от 3 июля 1963 г. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»⁶⁰.

4. При характеристике объективных признаков в литературе обоснованно отмечается значительный удельный вес групповых преступлений несовершеннолетних и вместе с тем подчеркивается редкость устойчивых групп среди них⁶¹. Но организованность их существенно повышается, если в группы включаются взрослые преступники, одновременно возрастает и опасность совершаемых преступлений⁶². Поэтому Верховный Суд СССР обоснованно обратил внимание на необходимость последовательной борьбы со взрослыми подстрекателями и организаторами преступлений несовершеннолетних⁶³.

Обращаясь к другим объективным признакам преступлений, необходимо отметить, что преступность несовершеннолетних обычно локализуется в рамках того административного района (микрорайона), в котором они живут, учатся или работают. Эта закономерность характерна не только для сельской местности, но и для городов. Однако коррективы в нее могут вносить пригородные районы, являющиеся местом летнего отдыха горожан. Так, по данным УВД Томского облисполкома, в отдельные летние месяцы до 50% преступлений в Томском районе (прилегающем к Томску) приходилось на лиц, не проживающих на его территории.

Преступность среди несовершеннолетних можно оп-

ределить, в основном, как уличную, что, как правило, обусловлено их безнадзорностью и плохо организованным досугом⁶⁴. По данным исследования, проведенного кафедрой уголовного и исправительно-трудового права Томского госуниверситета, в Ленинском районе Томска из числа всех краж, совершенных подростками в 1964—1968 гг., 70% было совершено из сараев и (при похищении мотоциклов) на улицах. Квартирные кражи составили 14%, в прочих местах—16%.

Такой же характер имеет и хулиганство среди несовершеннолетних, что, как показывают наши исследования по Ленинскому району Томска, существенно отличается его от хулиганства среди взрослых. Так, взрослые в 1966—1969 гг. 35,2% хулиганских действий совершили по месту жительства в квартирах и 4,5% в общежитиях, а несовершеннолетние совершили в квартирах по месту жительства только 1,6% хулиганских действий, в общежитиях, где они жили, несовершеннолетние хулиганских действий не совершали.

При характеристике преступлений несовершеннолетних по времени их совершения обращает на себя внимание некоторое увеличение их числа в весенне-летние месяцы. Это связано с увеличением свободного времени подростков в каникулы, с увеличением светового дня и с недостатками в организации досуга несовершеннолетних.

Значительное число преступлений совершается несовершеннолетними в субботние, воскресные, праздничные и предпраздничные дни, а при распределении их по времени суток — в вечернее (до 50%) и ночное (до 25%) время⁶⁵, что также свидетельствует о плохо организованном досуге и безнадзорности несовершеннолетних.

Итак, для преступности несовершеннолетних характерен относительно небольшой круг объектов посягательства. Наиболее распространены среди несовершеннолетних имущественные преступления, но удельный вес их на протяжении многих лет имеет устойчивую тенденцию к уменьшению. Второе место среди преступлений несовершеннолетних занимает хулиганство, удельный вес которого в последние годы стабилизировался. Число преступлений против жизни и здоровья граждан незначительно и не обнаруживает тенденции к росту⁶⁶.

Для несовершеннолетних не характерны преступления, совершаемые по неосторожности и путем бездействия. При совершении преступлений несовершеннолетние часто используют способы, нерациональные с точки зрения взрослого преступника и неадекватные поставленным целям (совершение группой и со взломом краж сладостей, продуктов питания и других малоценных предметов). Число преступлений испытывает определенные сезонные колебания, несколько возрастая в весенне-летние месяцы, что (как и значительное число преступлений в вечернее и ночное время) говорит о слабом надзоре за подростками и плохо организованном досуге несовершеннолетних.

§ 2. Особенности субъективной стороны преступлений, совершаемых несовершеннолетними

Психическое отношение несовершеннолетних к совершаемым ими преступлениям отличается существенными особенностями. Они состоят прежде всего в том, что, в отличие от взрослых, несовершеннолетние обычно не могут в полной мере осознавать характер и степень общественной опасности совершаемых преступлений. Это связано как с уровнем интеллектуального развития подростков, так и со своеобразием протекания у них эмоций, психических процессов и состояний, которые могут влиять и влияют на характер вины несовершеннолетних.

Значение этих особенностей заключается в том, что они снижают степень вины несовершеннолетнего⁶⁷. В связи с этим и степень общественной опасности совершаемых ими преступлений по общему правилу меньше в сравнении с опасностью преступлений, совершаемых взрослыми преступниками⁶⁸. Последнее обусловлено тем, что общественная опасность преступления... в действительности определяется всеми признаками преступления — и объективной, и субъективной сторонами с субъектом»⁶⁹.

1. Умысел и неосторожность в преступлениях несовершеннолетних.

Умысел и неосторожность по советскому уголовному праву характеризуются интеллектуальным и волевым

моментами. Интеллектуальный момент при умысле и неосторожности в форме самонадеянности состоит в том, что виновный сознает общественно опасный характер совершаемых действий и их последствий. Характеризуя его, можно сказать, что в преступлениях несовершеннолетних он беднее содержанием, чем у взрослых преступников.

Объясняется это тем, что в связи с незавершенностью интеллектуального развития и недостаточностью жизненного опыта несовершеннолетние не могут одинаково полно осознавать все многообразные и сложные стороны и элементы общественных отношений, охраняемых уголовным правом. Многие из них вообще недоступны их пониманию «Ребенок,— писал К Маркс,— не идет дальше чувственного восприятия, он видит только единичное, не подозревая тех нитей, которые связывают это особое с всеобщим, которое в государстве, как и повсюду, превращает материальные части в одушевленные члены одухотворенного целого»⁷⁰. Лишь в подростковом возрасте возникает, да и то в ограниченных пределах, возможность более или менее широкого взгляда на явления внешнего мира, на их взаимосвязь и взаимообусловленность.

Это, разумеется, не означает, что по отношению к несовершеннолетним советское уголовное право стоит на позициях объективного вменения. Даже дети на довольно ранней ступени развития, а тем более подростки, имеют достаточно определенные и четкие представления, например, о праве собственности и о реакции общества и государства по поводу его нарушения, что служит достаточным основанием уголовной ответственности подростков за ряд имущественных преступлений.

Но значение права собственности (как и других правовых институтов) состоит главным образом в том, что оно образует «правовую оболочку», созданную для защиты общественных отношений собственности. Объектом имущественных преступлений, в конечном счете, является не само по себе это право, а экономические отношения собственности⁷¹. Но понимание этого, т. е. подлинной сущности и, следовательно, общественной опасности имущественных преступлений у несовершеннолетних, если и имеется (прежде всего у старших возрастов), то далеко не полное. Оно в значительной мере

умозрительно, не закреплено личным социальным опытом, и поэтому, совершая имущественные преступления, несовершеннолетние (особенно младших возрастов) либо не понимают, либо понимают крайне ограниченно, что они посягают на экономическую основу социализма или на социалистический принцип распределения материальных благ.

Ограниченным или неправильным в ряде случаев оказывается у несовершеннолетних и понимание общественной опасности хулиганства. Объект хулиганства — чрезвычайно емкое и сложное по своей структуре явление, включающее разнообразные, далеко не равнозначные правила социалистического общежития, интересы общества и граждан. Это, естественно, затрудняет осознание и оценку несовершеннолетним тех или иных элементов и общественной опасности хулиганства. Не случайно, что оно и рассматривается ими как наиболее легкое⁷².

Сделанный вывод подтверждают и наши исследования, показавшие, что в значительном числе случаев хулиганство несовершеннолетних не имеет непосредственной направленности против интересов общества и общественного порядка и потому в 1,7 раза реже сопровождалось нарушением покоя и ночного отдыха граждан, чаще, чем среди взрослых, оно связано с обоюдными драками. Нельзя забывать и о том, что хулиганство среди несовершеннолетних нередко внутренне и искренне оправдывается ими в связи с неправильными представлениями о том, что они якобы действуют в интересах «общества» (своей микросреды, формальной или неформальной группы).

Ограниченное понимание характера и степени общественной опасности можно обнаружить и при совершении несовершеннолетними других преступлений и, в частности, таких, как преступления против жизни и здоровья человека, вред которых, казалось бы, «безусловно очевиден». Так, достаточно полно сознавая, что убийство или ранение причиняют человеку непоправимый или большой вред, несовершеннолетний гораздо в меньшей мере представляет себе те последствия, которые затрагивают существенные интересы общества в целом, родственников потерпевшего.

Подчеркиваем еще раз, что отмеченное своеобразие

интеллектуального момента не исключает уголовной ответственности, потому что, во-первых, более или менее полное представление о том, что объекты преступлений обладают качествами, так сказать, второго, высшего порядка, у несовершеннолетних 16(14)-летнего возраста имеются. А во-вторых, для уголовной ответственности достаточно, если виновный хотя бы в общих чертах осознавал общественную опасность своего поведения. Вместе с тем безусловно и то, что особенности интеллектуального момента снижают опасность совершаемых несовершеннолетними преступлений и они, как отмечал еще в 1948 г. Пленум Верховного Суда СССР, «не всегда носят характер той повышенной опасности, которая требует применения суровых мер наказания к взрослым преступникам»⁷³.

Юридическим выражением общественной опасности деяния является его противоправность, и потому сознание противоправности может быть показателем степени осознания общественной опасности деяния. Чем выше сознание противоправности, тем, по общему правилу, глубже и полнее понимание общественной опасности деяния, запрещенного уголовным законом, и тем, следовательно, опаснее лицо, совершающее преступление.

Для многих несовершеннолетних характерен низкий уровень правосознания, и это также ограничивает понимание ими общественной опасности. Например, по данным опроса большой группы воспитанников воспитательно-трудовой колонии, проведенного кафедрой, оказалось, что 360 из них Уголовный кодекс частично узнали в следственном изоляторе и в колонии. Многие из них считают, что несовершеннолетних нужно не наказывать, а «морально убеждать», они не причинили зла людям, так как «украли у государства» и т. д. Имеются и другие данные о низком уровне правосознания у несовершеннолетних»⁷⁴.

При совершении некоторых общественно опасных деяний несовершеннолетними вообще трудно говорить о сознании противоправности, и оно практически отсутствует. К числу таких деяний относится, например, половое сношение несовершеннолетнего с лицом, не достигшим половой зрелости (ст. 119 УК РСФСР). Одновременно у подростка может отсутствовать и сознание общественной опасности этого деяния, поскольку

совершению его предшествует «согласие» потерпевшей. «Поэтому,— указывает Пленум Верховного Суда СССР,— в каждом конкретном случае, исходя из возраста обоих несовершеннолетних, данных, характеризующих их личность, наступивших последствий и иных обстоятельств дела, суды должны обсуждать вопрос о целесообразности применения к несовершеннолетнему мер условного наказания»⁷⁵.

Известно, однако, что факты совершения несовершеннолетними деяний, предусмотренных ст. ст. 119 и 120 УК РСФСР, единичны. Но весьма существенными изъянами в сознании противоправности и даже незнанием о наличии уголовно-правового запрета и непониманием общественной опасности объясняются и значительно более распространенные среди подростков случаи изготовления и ношения холодного и огнестрельного оружия. Даже не каждому взрослому легко понять, почему противоправно и преступно изготовление, но не преступно хранение финского ножа, а пистолет даже хранить нельзя⁷⁶. Тем более это трудно понять несовершеннолетнему, который в меру своего интеллекта рассуждает: как это можно ношением ножа (в кармане, да еще и в ножнах) нарушить общественный порядок, посягнуть на общественную безопасность.

Сказанное приводит к выводу о том, что во избежание необоснованного привлечения к уголовной ответственности необходимо в соответствующих случаях специально обсуждать вопросы о том, сознавал ли несовершеннолетний противоправность и общественную опасность совершенного деяния.

С изложенных выше позиций следует подходить и к пониманию волевого момента в умышленных преступлениях несовершеннолетних. Особенность его состоит, как нам кажется, в том, что, во-первых, по представлению несовершеннолетнего он практически всегда посягает на объект, менее богатый содержанием, менее, чем в действительности, социально значимый. Во-вторых, совершению подростком преступления может способствовать его личный «опыт», вызывающий у него скептическую оценку тех или иных норм. Например, подросток неоднократно накладывал на рельсы различные предметы, отвинчивал гайки, и это обходилось благополучно. Но сегодня, поступая «так же, как в прошлый раз», он вы-

звал крушение поезда, потому что не заметил или не сумел правильно оценить условия изменившейся обстановки. Следовательно, неполное, неглубокое знание предмета, явлений, их взаимосвязи и взаимозависимости может выступать в качестве обстоятельства, снимающего или ослабляющего волевые усилия несовершеннолетнего правонарушителя, особенно младшего возраста.

В начале параграфа мы отмечали, что особенности субъективной стороны в преступлениях несовершеннолетних во многом определяются своеобразием их эмоционально-волевой среды. Ее самостоятельное значение в этом плане мы покажем позже. Сейчас же подчеркиваем, что они оказывают влияние и на социальную характеристику волевого момента. В частности, поэтому для несовершеннолетнего характерны так называемые ситуативные преступления, не имеющие в своей основе антиобщественной направленности личности и глубокой антисоциальной мотивации.

Характеризуя волевой момент при самонадеянности несовершеннолетних, необходимо иметь в виду следующее. Для преступной самонадеянности характерно то, что виновный, опираясь на определенные для данного случая факты и явления, рассчитывает, что общественно опасные последствия его деяния (бездействия) не наступят. Но этот расчет оказывается ошибочным, легкомысленным, он не оправдался. Самонадеянность характеризуется, в частности, тем, что виновный рассчитывает на обстоятельства, характеризующие его лично: на свою ловкость, силу, опыт, умение и т. д. В связи с этим у несовершеннолетних она связана с присущей их возрасту переоценкой своих личных качеств (на самом деле недостаточных), таких как способности, ловкость, самостоятельность, выносливость и т. д. Отсюда следует, что легкомысленность несовершеннолетних далеко не всегда говорит о «злой» самонадеянности, заслуживающей такого же, как у взрослых, упрека и наказания.

Первостепенное значение имеет учет социально-психологических свойств несовершеннолетнего при оценке их преступной небрежности.

В отличие от умысла и самонадеянности преступная небрежность характеризуется тем, что виновный не предвидит общественно опасные последствия своего деяния, хотя должен был и имел возможность их предви-

деть Пренебрежительное отношение к общественным интересам проявляется здесь в том, что виновный не использовал или плохо использовал свои знания и способности и потому не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий своего действия (бездействия).

Для разграничения преступной небрежности и невинного причинения таких последствий наука уголовного права выработала объективный и субъективный критерии

Объективный критерий заключается в том, что лицо обязано (должно было) предвидеть общественно опасные последствия своих деяний. Это требование предъявляется гражданам обычно в связи с выполнением ими служебного, профессионального долга или общегражданских обязанностей. Субъективный критерий включает в себя данные об индивидуальных особенностях личности и о конкретной ситуации, совокупность которых дает возможность сделать вывод о том, что лицо хотя и не предвидело, но с учетом всех обстоятельств могло предвидеть общественно опасные последствия своего действия (бездействия).

В делах об общественно опасных деяниях несовершеннолетних сфера применения объективного критерия ограничена в связи с тем, что несовершеннолетние практически не выполняют должностные обязанности, большинство их не работает, а работающие не допускаются ко многим видам трудовой деятельности.

При установлении субъективного критерия в этих делах особое значение имеет учет возрастных психологических особенностей несовершеннолетних. В частности, необходимо иметь в виду, что при прочих равных условиях несовершеннолетние чаще, чем взрослые, не знают о том, что при совершении каких-то действий они нарушают те или иные правила предосторожности; достаточно полно оценить и осмыслить сложившуюся ситуацию, требующую действий, способных предотвратить вредные последствия, они не всегда могут из-за отсутствия необходимых знаний и опыта; сложная обстановка может вызывать у них чаще и в большей мере, чем у взрослых, извинительное состояние растерянности, страха и т. п., мешающее правильному пониманию развития событий, и т. д. Поэтому во всех случаях, когда решается вопрос

об ответственности несовершеннолетнего за небрежность, должно быть тщательно установлено, явилась ли она следствием невнимательности, пренебрежения правилами предосторожности или же поведение несовершеннолетнего было в значительной мере обусловлено его возрастными психологическими особенностями.

2. Эмоции, мотивы и цель в преступлениях несовершеннолетних.

Любая, в том числе и преступная деятельность человека характеризуется как сознательная, волеуправляемая и одновременно эмоциональная. Значение чувств и эмоций настолько велико, а связь между личностью и ее эмоциональными состояниями может быть столь органической, что «чувства в ряде случаев определяют отношение человека к некоторым явлениям жизни»⁷⁷. Поэтому мы согласны с тем, что чувства и эмоции необходимо включаются в понятие вины и субъективной стороны по советскому уголовному праву⁷⁸.

Соотношение сознания, воли и эмоции и их взаимовлияние зависят от психологических свойств человека, среди которых особое значение имеют возрастные свойства⁷⁹.

Для несовершеннолетних (особенно в возрасте до 16 лет) характерна их эмоциональная неустойчивость, повышенная возбудимость, аффективность, большая зависимость поведения от настроения, обостренная реакция на несправедливость и т. д.⁸⁰

Эмоции и чувства, как и психические состояния несовершеннолетних, особенно активно влияют на интеллектуальные и волевые процессы, ускоряют или замедляют их и определяют поведение. Они могут существенно затруднить понимание ситуации, привести к односторонней оценке ее, снизить способность к волевому регулированию своих желаний и поступков. В частности, поэтому несовершеннолетние даже с относительно большой антисоциальной направленностью нередко совершают преступления именно под влиянием порыва, увлечения, внутреннего разлада, обусловленного неблагоприятной ситуацией в школе, дома или на работе. Срыву в поведении, выражающемуся, в частности, в хулиганстве, в насильственных действиях может способствовать досада и скука (один из видов психических состояний). Соот-

ветствующие поступки в этих случаях выражают стихийный протест подростка против условий, породивших это состояние.

При определенных условиях совершению подростками преступлений могут способствовать и безусловно положительные психологические свойства несовершеннолетних, используемые педагогикой для воспитания лучших качеств личности. Так, увлеченность подростка, например, моделированием при отсутствии в продаже необходимых деталей может подтолкнуть его к совершению кражи этих предметов. Она опровергает или заглушает доводы рассудка подростка, усыпляет его совесть, в принципе осуждающую преступные пути удовлетворения потребностей.

Сосредоточенность на каком-то предмете, безусловно необходимая для овладения основами знаний и для воспитания воли, может привести подростка к неадекватному поведению в ситуации, требующей немедленных действий. В ряде случаев именно влиянием психических состояний, чувств и эмоций объясняется, в частности, тот факт, что преступления совершают вполне «благополучные» подростки, до этого ничем себя не скомпрометировавшие. И потому заслуживают всяческой поддержки предложения о более широком внедрении в практику судебно-следственных органов судебно-психологической экспертизы, которая помогла бы более глубоко понимать психологические причины совершения несовершеннолетними преступлений.

В заключение необходимо подчеркнуть, что абсолютно недопустима переоценка значения чувств и эмоций при объяснении преступлений несовершеннолетних (как, впрочем, и взрослых). Преступление всегда является актом сознания и воли. В тех случаях, когда общественно опасное деяние обусловлено исключительно чувствами и эмоциями, не контролируемыми сознанием, имеет место патологическое расстройство психики, исключающее уголовную ответственность.

Определенным своеобразием отличаются мотивы и цели в преступлениях несовершеннолетних. Для несовершеннолетних характерно отсутствие решающей роли таких идейных мотивов, которые выражают чуждые обществу убеждения⁸¹

Поскольку потребности и интересы, определяющие

поведение и поступки человека, развиваются и расширяются по мере его роста и развития⁸², в преступлениях несовершеннолетних относительно редко встречаются многие цели и мотивы, характерные для взрослых преступников. Они сравнительно редко совершают преступления, обусловленные ненавистью, жестокостью и некоторыми другими чувствами, полностью сформированными, как правило, у некоторых взрослых преступников. В то же время такие преступления далеко не всегда целиком и полностью выражают личность несовершеннолетнего, его характер и могут быть проявлением аффектации, результатом непосредственного влияния тяжелых условий жизни и воспитания.

Поскольку преступления, характерные для несовершеннолетних, имеют известное распространение и среди взрослых, мотивы и цели их в ряде случаев могут совпадать и совпадают. В частности, по данным К. Е. Игошева, у 11,2% обследованных несовершеннолетних мотивами при совершении краж была жадность, стремление приобрести материальные блага (а из числа наказанных за корыстные преступления — у 23%), у 2,2% — обида, озлобление, месть⁸³. Вместе с тем необходимо отметить и оттенки мотивации, которые характерны для несовершеннолетних правонарушителей. Так, совершенные ими кражи и иные имущественные преступления, по своему существу корыстные, далеко не всегда говорят о стремлении несовершеннолетних к паразитическому существованию и созданию материального благополучия за чужой счет. Совершение их во многих случаях обусловлено не этими мотивами, а стремлением к самоутверждению, «невозможному» без обладания вещами определенных социальных качеств. Именно поэтому нередко совершаются кражи портативных магнитофонов, транзисторов, с которыми можно пройтись по улице, «вызывая зависть» встречных. Естественным, но далеко не полностью удовлетворенным интересом к технике объясняются многие кражи предметов моделирования, угоны автотранспортных средств. Для несовершеннолетних, особенно младшей группы, характерен «гастрономический» интерес, раскрывающий не столько корыстные мотивы, сколько невоспитанность и озорство подростков. В более позднем возрасте гастрономический интерес сменяется мотивом приобретения спиртных напитков, средств для

развлечения и т. д.⁸⁴ Таким образом, корыстные преступления несовершеннолетних часто лишены чисто корыстных целей.

Для преступлений несовершеннолетних типичны такие редко встречающиеся среди преступников зрелого возраста мотивы и цели, как стремление проявить силу, смелость, ловкость и т. д.⁸⁵, т. е. объективно социально полезные качества. Стремление это во многом обусловлено возрастными психологическими особенностями подростков. Но так как представления несовершеннолетних о содержании этих качеств нередко извращены вследствие изъянов воспитания, то указанное стремление приобретает криминогенное значение непосредственной причины, мотива конкретного преступления.

Своеобразие мотивов и целей в преступлениях несовершеннолетних, следовательно, таково, что оно часто говорит об отсутствии у виновного укоренившейся антисоциальной позиции. Во многом мотивы и цели преступлений подростков являются проявлением психофизических особенностей, антиобщественная целенаправленность которых обусловлена недостатками воспитания. Снижая, как и другие особенности субъективной стороны, опасность преступлений, по сравнению с преступлениями взрослых, они чаще, чем в делах о взрослых преступниках, рассматриваются как обстоятельства, смягчающие ответственность виновного.

⁵² Здесь, как и в дальнейшем, рассматриваются, в основном, особенности наиболее распространенных среди несовершеннолетних преступлений — имущественных и хулиганства.

⁵³ В дальнейшем употребляется сокращение «Основ».

⁵⁴ Болдырев Е. В. Меры предупреждения правонарушений несовершеннолетних в СССР. М., Наука, 1964, с. 48.

⁵⁵ См. Криминология М., Юрид лит. 1968, с. 340.

⁵⁶ См., напр. Ковалев М. И. Значение некоторых обстоятельств, способствующих совершению преступлений — Сов государство и право, 1967, № 2, с. 94; Карпец И. И. Проблема преступности М., Юрид лит 1969, с. 58

⁵⁷ Костяшкин Э. Г. Подросток в меняющемся мире — Правда, 1968, 2 июня; Жилина Л. Н., Фролова Н. Т. Проблемы потребления и воспитания личности. М., 1969, с. 156.

⁵⁸ Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. М., Юрид. лит., 1960, с. 123.

⁵⁹ Кудрявцев В. Н. Теоретические основы квалификации преступлений М., Госюриздат, 1963, с. 176.

⁶⁰ См.: Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924—1970. Известия Советов депутатов трудящихся, 1970, с. 300—301.

⁶¹ См.: Криминология, с. 343.

⁶² См., напр.: Харшак Е. Роль взрослых в совместной преступной деятельности несовершеннолетних — Сов юстиция, 1967, № 23, с. 12

⁶³ См.: Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924—1970, с. 498.

⁶⁴ В число уличных преступлений мы включаем совершенные непосредственно на улицах, а также такие, как кражи из киосков, сараев, преступления на городском транспорте и т. п.

⁶⁵ Миньковский Г. М. Некоторые причины преступности несовершеннолетних в СССР и меры ее предупреждения. — Советское государство и право, 1966, № 5, с. 86.

⁶⁶ См.: Криминология, с. 340 и сл.

⁶⁷ «... степень вины — это большая или меньшая мера сознания общественной опасности деяния, предвидения и желания общественно опасных последствий или возможности их предвидения». (Филановский И. Г. Социально-психологическое отношение субъекта к преступлению. Изд-во ЛГУ, 1970, с. 168).

⁶⁸ Филимонов В. Д. Общественная опасность личности отдельных категорий преступников и ее уголовно-правовое значение. Томск, Изд-во ТГУ, 1973, с. 132 и сл.

⁶⁹ Кузнецова Н. Ф. Преступление и преступность. Изд-во МГУ, 1969, с. 64.

⁷⁰ Маркс К. Передовая статья в газете № 179 «Kölnische Zeitung» — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 94.

⁷¹ Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. Госюриздат, 1960, с. 149.

⁷² Миньковский Г. М. ...и требовательность — Лит. газ., 1969, 2 июля.

⁷³ Сборник действующих постановлений Верховного Суда СССР. 1924—1957. М., Госюриздат, 1958, с. 17.

⁷⁴ Долгова А., Миньковский Г. Дефекты правового сознания несовершеннолетних. — Соц. законность, 1970, № 2; Бейсенов Б. С. Об актуальных проблемах воспитания молодежи. — Труды Караганд. Высшей школы милиции. 1972, вып. 1.

⁷⁵ Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924—1970, с. 458.

⁷⁶ Отметим, что и судьи, по существу, не в состоянии без экспертизы решить вопрос о том, является ли изготовленный нож холодным оружием, т. е. было ли изготовление ножа противоправным, общественно опасным.

⁷⁷ Якобсон П. М. Эмоциональная жизнь школьника. — М., Просвещение, 1966, с. 64—65.

⁷⁸ В литературе этот вопрос является спорным.

⁷⁹ Анарьев Б. Г. Некоторые вопросы изучения человека. — Человек и общество. Изд-во ЛГУ, 1966, вып. 1, с. 176, 178.

⁸⁰ Добрынин Н. Ф., Бардиан А. М., Лаврова Н. В. Возрастная психология. М., Просвещение, 1966, с. 207—212, 257; Крутецкий В. А., Лукин Н. С. Психология подростка. Изд. М., Просвещение, 1965, с. 65—68; Коробкова Т. И. О не-

которых исходных положениях изучения личности несовершеннолетнего правонарушителя.— В сб. Предупреждение преступности несовершеннолетних М., Юрид. лит., 1965

⁸¹ Игошев К. Е. Опыт социально-психологического анализа личности несовершеннолетних правонарушителей. М., 1967, с. 53

⁸² Кикнадзе Д. А. Потребности. Поведение. Воспитание. Под ред. и при участии проф. В. Г. Афанасьева. М., Мысль, 1968, с. 72

⁸³ Игошев К. Е. Указ. соч., с. 34, 58

⁸⁴ Игошев К. Е. Указ. соч., с. 57—58; Грабовская Н. П. Уголовно-правовая борьба с преступностью несовершеннолетних в СССР. Изд-во ЛГУ, 1961, с. 30.

⁸⁵ Игошев К. Е. Указ. соч., с. 34.

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ
СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

§ 1. Понятие и значение предупреждения преступлений

Генеральная линия в борьбе с преступностью в социалистическом обществе определена Программой КПСС, указавшей, что «главное внимание должно быть направлено на предотвращение преступлений».

Значение профилактики состоит уже в том, что предотвращаются вредные последствия, которые преступление причиняет интересам общества и государства. Профилактические мероприятия позволяют своевременно воздействовать на факты так называемого отклоняющего поведения неустойчивых граждан, еще далекого от преступления, но с которого часто начинается преступный путь. Эффективность профилактических мероприятий значительно повышается благодаря участию в них широких слоев трудящихся. Оно способствует усилению предупредительного воздействия законов Советского государства на сознание и поведение советских людей, повышает их правосознание, помогает добиться того, чтобы уважение к праву и закону стало личным убеждением каждого члена нашего общества⁸⁶.

С дальнейшим развитием социалистического общества и укреплением Советского государства значение предупреждения преступлений усиливается. «Наряду с применением мер наказания, предусмотренных законами,— отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду КПСС,— у нас проявляется все большая забота о профилактике преступлений, о том, как их предупредить, не допустить»⁸⁷.

Преступление всегда является деянием безнравственным, аморальным. Вместе с тем совершение преступления способно формировать моральное разложение личности, особенно несовершеннолетних в связи с неза-

вершенностью их психофизического развития и в связи с тем, что их взгляды в жизненные позиции еще не полностью сформировались. Не случайно поэтому именно в несовершеннолетнем возрасте начали свою преступную «карьеру» большинство опасных взрослых рецидивистов, а чем в более раннем возрасте совершено первое преступление, тем больше вероятность совершения подростком повторного преступления и тем меньше проходит между ними времени⁸⁸. Преступность среди несовершеннолетних является также условием сохранения взрослой преступности. Поэтому есть основания говорить об особом значении профилактики преступлений среди несовершеннолетних.

Профилактика осуществляется в трех основных направлениях. Это, во-первых, создание обстановки, удерживающей от совершения преступления неустойчивых граждан, изъяны сознания которых не исключают такой возможности. Во-вторых, принятие мер, исключающих рецидив со стороны лиц, уже совершивших преступления. В-третьих, предотвращение криминогенного действия факторов, выступающих в качестве причин и условий, способствующих совершению преступлений.

В соответствии с этим предупреждение, профилактику преступлений следует рассматривать как деятельность органов государства, общественных организаций и советской общественности по предотвращению антиобщественных проявлений и по соответствующему воздействию на обстоятельства, способствующие совершению преступления. Последнее «состоит в том, чтобы, с одной стороны, воспрепятствовать их возникновению, а с другой — пресечь криминогенное действие тех из них, которые существуют и пока не поддаются устранению»⁸⁹.

К числу мер профилактики относится и уголовное наказание, преследующее, как известно, цели исправления и перевоспитания преступника, специального и общего предупреждения преступлений.

В литературе, а также в законе деятельность по предупреждению преступлений обозначается разными терминами, в том числе: «предупреждение», «профилактика», «предотвращение», «пресечение». Каждый из них означает принятие мер, исключающих возможность совершения преступления.

В то же время по своему характеру эта деятельность

не одинакова, во-первых, потому, что осуществляют ее различные органы государства и общественности, обладающие неодинаковыми возможностями и полномочиями. Во-вторых, различны ее направления. Она включает в себя и воздействие на наиболее общие причины преступности, и на конкретные причины и условия, способствующие совершению преступлений, и принятие мер к тому, чтобы не допустить задуманное или уже начатое преступление.

Поэтому обоснованными являются попытки упорядочить и ввести в научный оборот терминологию, которая отражала бы различный характер и направление деятельности по предупреждению преступлений. Это, с одной стороны, облегчает классификацию мер предупреждения преступлений, а с другой (что тоже важно) — способствует разграничению компетенции различных органов, ведущих борьбу с преступностью.

В этой связи представляется в принципе правильным предложение А. Г. Лекаря рассматривать понятие предотвращения преступлений как наиболее общее, собирательное, а понятия профилактики, предупреждения и пресечения — в качестве его составных частей.

Касаясь содержания этих понятий, А. Г. Лекарь считает, что предотвращение охватывает «все виды и формы деятельности по недопущению преступлений»; профилактика — это выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений; предупреждение состоит в выявлении лиц, замышляющих или подготавливающих совершение преступления, и в принятии мер, исключающих возможность осуществления преступного замысла; пресечение есть «воспрепятствование доведению начавшихся уже преступлений до конца и наступлению желаемых преступником результатов»⁹⁰.

В литературе обычно не проводится различие между понятиями «предупреждение преступности» и «предупреждение преступлений», а некоторые авторы считают их совпадающими⁹¹. Последнее, видимо, верно, но лишь в том отношении, что эффективное предупреждение отдельных преступлений способно в конечном счете положительно влиять и на состояние всей преступности. Но даже наиболее успешное и эффективное предупреждение конкретных преступлений не в состоянии карди-

нально воздействовать на наиболее общие причины преступности в целом, преступности как социального явления. Возможность совершения преступлений остается, пока существуют причины преступности, объективно не устранимые в данных исторических условиях. Поэтому в интересах верной оценки перспектив и мер борьбы с преступностью имеет смысл различать указанные понятия. На наш взгляд, предупреждение преступлений — это специальные меры для предупреждения отдельных преступлений (видов преступлений) и для воздействия на способствующие им конкретные причины и условия. Что касается профилактики преступности как социального явления, то она состоит в воздействии на наиболее общие причины и условия, способствующие ее сохранению, с помощью так называемых общих мер предупреждения (общесоциальное предупреждение, по терминологии А. Б. Сахарова)⁹².

§ 2. Общие меры предупреждения преступности среди несовершеннолетних

К общим мерам предупреждения преступности относятся мероприятия Коммунистической партии и Советского государства по осуществлению социалистического и коммунистического строительства, по дальнейшему повышению материальной обеспеченности, культуры и сознательности советских людей. Они неизбежно сопровождаются созданием предпосылок и условий, исключающих возможность существования преступности в нашей стране, хотя и не имеют специально такой направленности⁹³.

Например, влияние на преступность материального фактора ограничивается мерами по дальнейшему повышению благосостояния советского народа. О широте их говорят, в частности, такие факты. По сравнению с 1940 г. реальные доходы населения увеличились более чем в 4 раза, при росте розничного товарооборота более чем в 7 раз⁹⁴. Только в 1971—1972 гг. почти 34 млн человек получили повышение заработной платы, пенсии и стипендии, около 23 млн человек вселились в новые квартиры⁹⁵.

В интересующем нас плане важно отметить, в част-

ности, дифференцированную политику партии, при которой в первую очередь и в большей мере повышаются реальные доходы среди работников, не относящихся к числу высокооплачиваемых. Так, при росте в текущей пятилетке заработной платы рабочих и служащих в среднем на 20—25% предусматривается увеличение оплаты труда колхозников в общественном хозяйстве колхозов на 30—35%. В девятой пятилетке осуществлено повышение минимальной заработной платы рабочих и служащих до 70 рублей в месяц, намечены и осуществляются меры по дальнейшему развитию общественных фондов потребления, в частности введены пособия на детей в семьях, имеющих среднемесячный доход на каждого члена семьи менее 50 рублей⁹⁶.

Эти и другие меры существенно разрешают неантагонистические противоречия между различными слоями населения, обусловленные фактическим материальным неравенством, способствующие в ряде случаев сохранению и оживлению пережитков прошлого в сознании⁹⁷.

Следует подчеркнуть, что повышение благосостояния людей, важное само по себе, в условиях научно-технической революции приобретает и более широкое значение. Дело в том, что в настоящее время «специальные знания, высокая профессиональная подготовка, общая культура превращаются в обязательное условие успешного труда все более широких слоев работников. Но все это в значительной мере зависит от уровня жизни, от того, насколько полно могут быть удовлетворены материальные и духовные потребности⁹⁸». Следовательно, рост доходов населения перестает быть показателем только материального благополучия, все больше и больше выступает в качестве фактора дальнейшего развития современного производства и повышения культуры и сознательности советских людей, создавая, таким образом, новые благоприятные возможности для борьбы с преступностью в нашем обществе.

Все большие возможности для искоренения преступности среди несовершеннолетних создают, в конечном счете, все без исключения мероприятия партии и государства по осуществлению коммунистического строительства. Но многие из них в первую очередь создают предпосылки для преодоления именно этой преступности. Например, задача так называемого раннего преду-

преждения преступности существенно облегчается благодаря постоянному расширению сети дошкольных детских учреждений, Домов пионеров и школьников, пионерских лагерей и т. д. Значение их велико, в частности, потому, что расширяются возможности более полного сочетания принципов семейного и общественного воспитания. Вместе с тем у взрослых увеличивается время для самообразования, для духовного развития, без которых воспитание детей становится все более и более трудным делом, потому что в условиях растущей грамотности и широкой осведомленности детей в различных областях знания подлинный авторитет родительских требований, запретов и рекомендаций все чаще оказывается невозможным, если до сознания ребенка не доводится их смысл и значение. Можно сказать, что в воспитании детей на смену авторитета власти, которого в прошлом практически почти всегда было достаточно, приходит теперь авторитет знаний и духовной культуры родителей. К сожалению, это далеко не все осознают, и не случайно подавляющее большинство несовершеннолетних преступников имеют родителей, отличающихся низкой культурой, примитивностью духовных запросов и педагогическим невежеством⁹⁹.

Указанные мероприятия расширяют возможность для более полного осуществления важного принципа сочетания общественного и семейного воспитания. Они ограничивают и влияние материального фактора на преступность среди несовершеннолетних, поскольку родители оплачивают лишь $\frac{1}{5}$ стоимости содержания детей в дошкольных учреждениях, а $\frac{4}{5}$ ее берет на себя государство.

Особое значение в интересующем нас плане имеют мероприятия партии и правительства в области школьного строительства. Оно определяется тем, что успехи в области образования и воспитания подрастающего поколения, которыми отмечена вся история советской школы, существенно облегчают задачу предупреждения преступности среди несовершеннолетних, и напротив, те или иные недостатки в работе школ имеют подчас немалое криминогенное значение¹⁰⁰.

В настоящее время в соответствии с новой Конституцией СССР в стране завершён переход ко всеобщему среднему образованию. В постановлении ЦК КПСС и

Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду» намечены меры, которые поднимут на новый, более высокий уровень работу советской школы по обучению и коммунистическому воспитанию подрастающего поколения¹⁰¹. Главной задачей, отмечается в постановлении, является последовательное претворение в жизнь решений XXV съезда КПСС и положений новой Конституции СССР о развитии всеобщего обязательного среднего образования, дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса, с тем чтобы обеспечить подготовку всесторонне развитых строителей коммунистического общества.

Постановление считает необходимым сосредоточить усилия органов народного образования, партийных и комсомольских организаций, трудовых коллективов на оказании конкретной и действенной помощи школе в коренном улучшении трудового воспитания, совершенствовании подготовки учащихся к общественно полезному, производительному труду. Постановление обязывает педагогические коллективы, партийные, профсоюзные и комсомольские организации школ неуклонно повышать эффективность и качество учебной и воспитательной работы, воспитывать у молодежи любовь к труду, глубокое уважение к людям труда, укреплять единство обучения и воспитания, формировать у подрастающего поколения беззаветную преданность Родине, делу Коммунистической партии, непримиримость к буржуазной идеологии и морали, готовность к защите социалистического отечества. ЦК КПСС и Совет Министров признали целесообразным создание в восьмилетних и средних школах ученических комитетов, призванных содействовать становлению сплоченных коллективов как действенного средства идейно-нравственного воспитания личности. Постановление намечает и другие важные меры, призванные существенно повысить уровень обучения, идейного и нравственного формирования учащихся.

Преступность несовершеннолетних во многом определяется относительно большим удельным весом несовершеннолетних правонарушителей из числа работающих подростков и учащихся профессионально-технических училищ, через которые сейчас в основном осуществляется профессиональная подготовка молодежи. Поэто-

му в деле предупреждения преступности среди несовершеннолетних исключительно велика роль мероприятий, намеченных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании системы профессионально-технического образования»¹⁰².

Научно-техническая революция, происходящая в стране, требует от пополнения рабочего класса не только высокой профессиональной подготовки, но и высокой грамотности и культуры. Поэтому профессионально-технические училища теперь будут давать учащимся не только профессию, но и среднее образование. Одновременно с этим на предприятиях должны быть созданы все условия для завершения среднего образования теми молодыми рабочими, которые по каким-либо причинам не смогли получить его раньше. Органы профессионально-технического образования обязаны особое внимание обратить на усиление идейно-политического, эстетического и физического воспитания учащихся, молодого пополнения рабочего класса.

Осуществление этих мер облегчит адаптацию молодого человека в условиях производства, позволит быстрее включиться в общественно-политическую жизнь коллектива, будет способствовать укреплению дисциплины и порядка среди работающих подростков. Оно еще в большей мере, чем было возможно до сих пор, будет претворять в жизнь идею классиков марксизма-ленинизма о необходимости соединения воспитания и обучения с производством, при котором (соединении) труд будет выступать «не только как одно из средств увеличения общественного богатства, но и как единственное средство для производства всесторонне развитых людей»¹⁰³.

Среди общих мер предупреждения преступлений несовершеннолетних (и преступности в целом) большую роль играют нормы права и правовые институты, не имеющие уголовно-правового значения, на что не всегда обращается внимание в литературе. Так, советское трудовое законодательство, устанавливая особые условия труда работающих подростков, обеспечивает гарантию для их нормального физического развития, возможность сочетания работы с вечерним или заочным обучением и т. д., выполняет тем самым и роль общих мер преду-

прежденья среди них преступлений. Такое же значение имеют нормы об административной ответственности родителей за правонарушения детей и подростков, некоторые нормы семейного и гражданского права, обеспечивающие условия нормального физического и нравственного развития несовершеннолетних.

Коммунистическая партия уделяет большое внимание идейно-воспитательной работе среди трудящихся. В Отчетном докладе Л. И. Брежнева XXV съезду КПСС указывается основное направление деятельности партийных организаций по повышению эффективности идеологической работы «Это — комплексный подход к постановке всего дела воспитания, то есть обеспечение тесного единства идейно-политического, трудового и нравственного воспитания с учетом особенностей различных групп трудящихся»¹⁰⁴.

Важным средством повышения сознательности трудящихся является идейно-политическая работа среди молодежи, «воспитание молодежи в духе интернационализма, активная пропаганда норм и ценностей нашего общества»¹⁰⁵.

Идейно-политическая работа непосредственно не направлена на предупреждение преступности и имеет более широкие задачи. Но предупредительно-профилактическое значение ее исключительно велико. Оно состоит прежде всего в том, что идеологическая работа способствует развитию и совершенствованию прогрессивных начал в социалистическом обществе. Под ее воздействием растет культура и сознательность советских людей, усиливается иммунитет к чуждым коммунистической морали влияниям, в обществе и во взаимоотношениях его членов все более полно утверждаются принципы морального кодекса строителей коммунизма. Воспитательная работа партии приводит к тому, что каждый советский человек, независимо от его места в обществе, все более глубоко осознает свою личную причастность к решению общегосударственных задач. Советские люди все более осознанно соизмеряют свои поступки с интересами общества и с требованиями существующих в обществе норм. Растет деловая и общественно-политическая активность советских людей, выражающаяся, в частности, в растущей нетерпимости их к проявлениям преступности и нарушениям социалистической законности. Борьба

за образцовый общественный порядок становится все более активной и приобретает всенародный характер.

Важнейшей задачей идеологической работы является организация бескомпромиссной борьбы с пережитками прошлого, ибо «не может быть победы коммунистической морали без решительной борьбы с такими ее антиподами, как стяжательство, взяточничество, туеядство, клевета, анонимки, пьянство и т. п. Борьба с тем, что мы называем пережитками прошлого в сознании и поступках людей — это дело, которое требует к себе постоянного внимания партии, всех сознательных, передовых сил нашего общества»¹⁰⁶.

Составной частью идеологической работы является правовое воспитание, так как законы Советского государства выражают политику партии, политические и моральные воззрения в социалистическом обществе. Правовое воспитание помогает полнее и глубже осознать смысл и назначение советских законов, повышает активность трудящихся в борьбе с правонарушителями и преступностью, укрепляет социалистическую законность.

В правовом воспитании в настоящее время достигнуты бесспорные успехи, что, в частности, и объясняет возросшую нетерпимость советских людей к нарушениям социалистической законности. Но правосознание пока еще характеризуется известной противоречивостью, которая имеет и определенные объективные основания.

Деятельность советских людей, с одной стороны, и совершаемые в стране преступные деяния, с другой, находятся между собой в отношениях, которые характеризуются как имеющий классовую природу антагонизм.

Если говорить о советском обществе, то «за годы социалистического строительства в нашей стране возникла новая историческая общность людей — советский народ. В совместном труде, в совместной борьбе за социализм, в боях за его защиту родились новые, гармоничные отношения между классами и социальными группами, нациями и национальностями — отношения дружбы и сотрудничества»¹⁰⁷.

Консолидация советского общества углубляла отмеченный антагонизм, усиливала нетерпимость общества к проявлениям преступности, чему способствовал также рост культуры и сознательности советских людей, повышение их материального благосостояния.

На общественное правосознание оказывали влияние и благоприятные количественные и качественные изменения в структуре и характере преступности. В стране давно исчезли такие особо опасные государственные преступления, как контрреволюционные восстания, заговоры, мятежи и т. д., которые создавали вполне реальную угрозу самому существованию Советской власти, ощущаемую буквально всеми без исключения гражданами Советского государства. Сейчас особо опасные государственные преступления насчитываются единицами и к тому же — локальны. Практически исчезли такие преступления, как массовые беспорядки, бандитизм, организованное хулиганство, в свое время нередко терроризирующие население значительных территорий, на которых действовали участники этих преступлений. Лишь единицами насчитываются профессиональные преступники, исключаящие для себя по «принципиальным» соображениям труд как средство удовлетворения своих потребностей. Даже наиболее опасные преступления, совершаемые сейчас, непосредственно затрагивают интересы лишь относительно небольшого числа граждан. Да и совершаются они не классовыми врагами рабочих и крестьян, не представителями деклассированных элементов свергнутых классов¹⁰⁸, а теми членами общества, сознание которых глубоко заражено пережитками прошлого.

Все это может способствовать и способствует известной недооценке со стороны некоторых граждан общезвестной опасности преступлений, включая и такие опасные преступления, как хищения социалистического имущества, кражи, хулиганство и др.

Недооценка общественной опасности преступности наиболее вероятна среди несовершеннолетних и молодежи, недостаточный жизненный опыт которых подчас мешает им осознать, что преступление причиняет вред не только конкретному потерпевшему, но и интересам общества в целом, интересам коммунистического строительства. Но изъяны в правосознании имеются и в среде зрелых по возрасту людей. Поэтому в отдельных коллективах преступления не всегда получают принципиальную оценку, а равнодушие окружающих к нарушениям правил социалистического общежития нередко выступает в качестве существенного обстоятельства, способствующего совершению преступлений.

Важным средством преодоления таких фактов и укрепления законности и правопорядка является дальнейшее расширение и совершенствование правовой пропаганды, воспитание уважения к праву и закону как личного убеждения каждого советского гражданина¹⁰⁹. Решение этой задачи будет существенно облегчено тем, что в настоящее время и в общеобразовательных школах, и в профессионально-технических училищах вводится изучение основ советского права.

Соответствующие мероприятия партии и Советского государства потому, в частности, имеют значение общих мер предупреждения, что они разрешают в интересах всего общества те неантагонистические противоречия, которые выступают в качестве условий, способствующих сохранению преступности. Следует вместе с тем подчеркнуть, что разрешение их — дело не только высших, но и местных партийных и государственных органов, потому что именно от уровня их организационной и воспитательной работы во многом зависит осуществление мероприятий, намеченных партией и правительством.

Необходимо подчеркнуть, что эффективность общих мер в предупреждении преступности постоянно возрастает в связи с тем, что в настоящее время выдвигается и разрешается задача — наряду с экономическим планированием осуществлять одновременно и социальное планирование на предприятиях и в отраслях народного хозяйства.

Выполняя ее, многие предприятия (и административно-территориальные районы) страны составляют сейчас планы социального развития¹¹⁰, образующие с планами экономического и технического характера комплексные планы социально-экономического развития.

В них предусматриваются мероприятия по улучшению и охране труда, по снижению текучести рабочей силы, по коммунистическому, включая правовое, воспитанию, по улучшению социально-психологического климата и укреплению трудовой дисциплины в коллективе, мероприятия по подготовке кадров и повышению их квалификации в связи с предстоящим освоением новой техники, изменением технологии производства и пополнением коллектива молодыми рабочими и др. Значительное место среди них занимают меры по дальнейшему

развертыванию строительства жилья и объектов социально-культурного назначения. Осуществление этих мероприятий имеет большое значение для профилактики правонарушений и преступлений.

В планы социального развития возможно и необходимо включать и мероприятия, непосредственно направленные на предупреждение правонарушений и преступлений. В частности, это меры по организации более действенного контроля за поведением конкретных правонарушителей, лиц, взятых коллективом на поруки, исправление и перевоспитание в связи с совершением ими преступлений, меры по устранению на предприятии причин и условий, способствующих совершению краж, мелких хищений и других преступлений и правонарушений, меры по организации работы общественных воспитателей и др.

§ 3. Специальные меры предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними

Под специальными мерами предупреждения понимается деятельность, непосредственно направленная на искоренение преступности и порождающих ее причин. Она включает в себя деятельность государства в целом и его органов, должностных лиц, деятельность общественных и самодеятельных организаций, а также действия отдельных граждан по предупреждению преступлений. Эта деятельность многообразна по своей направленности и формам, и полностью охватить ее в рамках учебного пособия невозможно. Поэтому мы кратко охарактеризуем работу лишь некоторых правоохранительных органов и общественности по предупреждению преступлений среди несовершеннолетних.

А. В деле предупреждения преступлений среди несовершеннолетних исключительно велика роль органов милиции, всех ее подразделений. Обычно им в первую очередь становятся известны совершенные и замысливаемые преступления, во многих случаях именно органы милиции получают сообщения о неблагоприятных условиях воспитания (или выявляют их сами) подростков, которые в связи с этим могут стать на путь правонарушений и преступлений.

В составе районных отделов внутренних дел действуют детские комнаты милиции, создание которых предусмотрено постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 мая 1935 г. «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности»¹¹¹. Назначение детских комнат милиции в настоящее время — борьба с безнадзорностью и принятие мер по предупреждению правонарушений и преступлений среди детей и подростков. Работа их строится в соответствии с инструкцией МВД СССР «Об организации работы детской комнаты милиции».

Важная задача детских комнат милиции состоит в том, чтобы выявить и устранить вредные влияния на подростков, выявление детей и подростков, которые находятся в неблагоприятных условиях нравственного формирования.

Работники детских комнат милиции обязаны вести с детьми, их родителями (и с лицами, заменяющими родителей) воспитательную и разъяснительную работу, оказывать родителям помощь в воспитании детей. О лицах, не выполняющих свой долг по воспитанию детей в духе требований коммунистической морали, они сообщают в общественные организации по месту их работы, а в необходимых случаях ставят вопрос о лишении их родительских прав и о помещении детей и подростков в детские учреждения.

С неблагополучными подростками детские комнаты проводят воспитательную, разъяснительную работу, в необходимых случаях подростки ставятся на учет для последующего за ними наблюдения, помещаются в детские учреждения, либо материалы о них передаются на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних.

Хорошо поставленная работа детских комнат милиции имеет большое значение и для так называемого раннего предупреждения преступлений, потому что они признаны заниматься и детьми, не достигшими возраста уголовной ответственности, но находящимися в неблагоприятных условиях нравственного развития, способных привести подростка на путь совершения преступлений.

В своей работе детские комнаты милиции опираются на общественность, связаны с добровольными народными дружинами, с профсоюзными, комсомольскими организациями предприятий, школ и других учебных заведений.

Связь с общественностью — дополнительный источник информации о неблагополучных семьях и подростках, причинах неблагополучия. Самое же главное — контакты с общественностью создают возможность для организации и проведения профилактических мероприятий наступательного характера. С помощью добровольных народных дружин, профсоюзных и комсомольских организаций детские комнаты активно выявляют неблагополучные семьи, осуществляют непосредственное наблюдение за детьми и подростками в общественных местах, выявляют безнадзорных детей, подростков, занимающихся бродяжничеством, совершающих правонарушения.

Возможность укрепления связи детских комнат милиции (и других ее подразделений) возрастает благодаря созданию в городах и районах опорных пунктов общественности и милиции по профилактике правонарушений.

Опорные пункты создаются на территории (участке), закрепленной обычно за одним участковым инспектором милиции. Их назначение — объединить в борьбе с правонарушениями на этой территории усилия всех партийных организаций, предприятий и учреждений, общественных и самодеятельных организаций трудящихся, а также органов милиции.

Работу опорного пункта возглавляет постоянно действующий совет, в котором представлены партийные, советские, профсоюзные, комсомольские и другие общественные организации, работники жилищно-эксплуатационных контор (домоуправлений), школ, органов милиции. Во главе совета — представитель одной из партийных организаций из числа расположенных на территории действия опорного пункта.

Одна из основных задач опорных пунктов — организация досуга детей и подростков, создание в этих целях детских клубов, библиотек, спортивных площадок при домоуправлениях, детских комнат милиции на общественных началах.

Осуществляя свои задачи, опорные пункты призваны, в частности, выявлять лиц, склонных к совершению правонарушений, выявлять не имеющих определенных занятий подростков и неблагополучные семьи, обстановка в которых может способствовать безнадзорности

детей. В необходимых случаях соответствующие лица берутся на учет и с ними проводится необходимая работа: беседы, прикрепление шефов, наставников, установление контроля за поведением, трудоустройство, определение на учебу и т. д.

Непременным условием успешной работы детских комнат является их связь с другими службами и подразделениями милиции. Последние, имея самостоятельные задачи, призваны в то же время оказывать детским комнатам милиции необходимую помощь и содействие.

Так, подразделения наружной службы милиции наряду с другими задачами осуществляют наблюдение за поведением подростков в общественных местах. Участковые инспекторы имеют большие возможности для выявления вредных влияний на детей со стороны преступных и иных антиобщественных элементов, для выявления неблагополучных семей, в которых поставлено под угрозу нормальное физическое и нравственное развитие детей. В зависимости от обстоятельств каждого конкретного случая подразделения наружной службы милиции либо сами принимают соответствующие меры, либо дают необходимую информацию детским комнатам милиции.

Аналогичным образом поступают и подразделения уголовного розыска, выявляя при осуществлении своих задач факты безнадзорности и другие обстоятельства, способствующие совершению среди несовершеннолетних правонарушений и преступлений. С помощью оперативно-розыскных и иных средств подразделения уголовного розыска самостоятельно или во взаимодействии с другими подразделениями милиции принимают меры к разложению группировок подростков, способных совершить преступления. Возбуждая в качестве органов дознания уголовные дела о несовершеннолетних, они, в соответствии со ст. 112 и 118 УПК РСФСР, обязаны одновременно принять меры, необходимые для предупреждения и пресечения преступления. Важнейшей задачей уголовного розыска является выявление и привлечение к ответственности взрослых подстрекателей преступлений несовершеннолетних.

Б. Многие задачи по предупреждению преступлений возложены законом (ст. 68 УПК РСФСР) на следователя¹¹². От следователя во многом зависит решение

задач, сформулированных в ст. 2 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик (ст. 2 УПК РСФСР), обеспечение принципа неотвратимости уголовной ответственности и наказания.

Важнейшая обязанность следователя — своевременное и всестороннее расследование уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, потому что безнаказанность, особенно среди несовершеннолетних, является одним из существенных условий, способствующих совершению преступлений. При этом в обстановке безнаказанности, медлительности и волокиты предварительного следствия каждое новое преступление несовершеннолетних нередко оказывается более опасным, чем предыдущее.

Известно, что в процессе расследования должны быть выявлены и изобличены все участники преступлений, раскрыты все совершенные преступления. В делах о несовершеннолетних требование всесторонности и объективности расследования имеет особое значение. Выполнение его крайне необходимо для профилактики преступлений, так как способствует преодолению распространенных среди несовершеннолетних неверных представлений о возможностях судебно-следственных органов в деле раскрытия преступления. Во-вторых, с учетом обостренной реакции несовершеннолетних на несправедливость, оно является важной предпосылкой исправления и перевоспитания подростков, уже совершивших преступление. В этом же плане приобретает большое значение изобличение и привлечение к строгой ответственности взрослых, организующих преступления несовершеннолетних.

Общие условия уголовного судопроизводства УПК РСФСР (раздел седьмой) дополняются рядом особых правил по делам несовершеннолетних. Они, в частности, расширяют пределы доказывания, обязывая следователя (и суд) особое внимание уделять выявлению условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, установлению обстоятельств, способствовавших совершению им преступления (ст. 392 УПК РСФСР). Это предполагает и глубокое изучение личности несовершеннолетнего, его взглядов, представлений, склонностей и интересов, уровня интеллектуального развития, его психологических особенностей. Именно из такого понимания указанных

требований ст. 392 УПК РСФСР исходили Прокуратура, Верховный суд и бывшее МООП РСФСР, когда своим совместным распоряжением вводили с января 1966 года справку-характеристику на несовершеннолетнего преступника, содержащую вопросы, подлежащие выяснению при расследовании и судебном рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних.

Справка-характеристика содержит разнообразные вопросы, ориентирующие на выяснение характера и особенностей совершенного преступления и его причин, на детальное изучение личности виновного, его отрицательных и положительных качеств. Это, в частности, вопросы о целях и мотивах преступления, о роде занятий подростка, его образовании, уровне развития, склонностях и интересах.

Справка-характеристика заполняется по результатам предварительного следствия в двух экземплярах, один из которых остается в прокуратуре, а другой направляется вместе с делом в суд. В ходе судебного разбирательства дела содержащиеся в справке сведения дополняются и конкретизируются. При назначении несовершеннолетнему лишения свободы суд направляет справку-характеристику в воспитательно-трудовую колонию.

Значение справки-характеристики многообразно. Следствие и суд она ориентирует на полное и всестороннее расследование уголовного дела. Это, с одной стороны, создает гарантии обоснованности того или иного решения (привлечение подростка к уголовной ответственности, назначение ему наказания в соответствии с требованиями закона, освобождение подростка от уголовной ответственности), а с другой — помогает принять наиболее эффективные меры по устранению обстоятельств, обусловивших совершение подростком преступления¹¹³.

Сотрудникам воспитательно-трудовой колонии содержащиеся в справке сведения помогают изучить подростка и наметить меры его исправления и перевоспитания с учетом особенностей его личности. Такое же значение имеют эти сведения для организации воспитания подростка, осужденного к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, или освобожденного от уголовной ответственности и наказания.

Необходимо отметить и следующее. Остающиеся в

прокуратуре экземпляры справок-характеристик существенно облегчают работу по обобщению судебно-следственной практики и изучению преступности несовершеннолетних и ее причин в районе (городе). На основе полученных материалов прокуратура разрабатывает мероприятия по усилению профилактики преступности среди несовершеннолетних и вносит соответствующие предложения в районные (городские) партийные и советские организации.

П. 4. ст. 392 УПК РСФСР указывает на необходимость выявлять взрослых подстрекателей и иных соучастников преступлений несовершеннолетних.

Выделенные нами слова, на первый взгляд, представляются излишними, так как обязанность выявлять и привлекать к ответственности всех соучастников преступления предусмотрена уголовным законом (ст. 17 Основ) и вытекает из целого ряда других норм уголовного процесса. Но эти слова не случайны. Они подчеркивают особую важность задачи по выявлению и наказанию всех взрослых соучастников несовершеннолетнего преступника, кроме того, как нам кажется, обязывают устанавливать участников преступления, не достигших возраста уголовной ответственности. Применение к ним необходимых мер — одно из важных средств предупреждения преступности несовершеннолетних. И потому было бы целесообразно указанную обязанность следователя (и суда) четко сформулировать в законе, дополнив п. 4 ст. 392 УПК словами: «... в том числе и несовершеннолетних участников преступления, не достигших возраста уголовной ответственности».

Расследуя дело, следователь всегда должен помнить, что несовершеннолетний правонарушитель нередко лишь после возбуждения уголовного дела начинает серьезно задумываться о своей жизни, ее перспективах, тем более в представлении подростка мрачных, если он арестован и ему грозит лишение свободы. Подросток волнуется, боится за свое будущее, лихорадочно обдумывает, какую позицию занять — сознаться или наоборот все отрицать в надежде, что так можно избежать ответственности за содеянное.

С точки зрения благотворного влияния на сознание и чувства несовершеннолетнего и, следовательно, с точки зрения предупреждения преступления, исключитель-

но большое значение имеет строгое соблюдение всех норм, регулирующих предварительное следствие, его полноту, всесторонность и объективность. Вместе с тем задача следователя состоит и в том, чтобы в ходе допросов и бесед с несовершеннолетним обвиняемым помочь в разрешении мучающих его вопросов. Не преуменьшая вины несовершеннолетнего, следователь должен раскрыть позорность его поведения, помочь осознать вред совершенного преступления для общества и пагубность для собственной судьбы подростка. Важно, чтобы под влиянием следователя у несовершеннолетнего возникла и крепла решимость порвать с преступным прошлым, стремление к раскаянию и искуплению своей вины. К воспитательной роли следствия и следователя применимы слова А. Ф. Кони, хотя и сказанные по другому поводу, о том, что необходимо «где возможно отыскать в деле проблески совести в подсудимом или указание на то, что он упал нравственно, но не погиб бесповоротно», нужно разъяснять подсудимому», «особливо, если он был еще молод, что перед ним еще целая жизнь и что есть время исправиться и честной жизнью загладить и заставить забыть свой поступок»¹¹⁴.

Как и в других случаях, при расследовании дел о несовершеннолетних, выявлении и устранении причин и условий, способствовавших совершению ими преступлений, следователь должен широко использовать помощь общественности (ст. 128 УПК РСФСР). Большое значение для профилактики преступлений имеет работа следователя (как и органов милиции, суда и прокуратуры) по правовому воспитанию граждан, чтение лекций, проведение бесед, выступление в печати, по радио и телевидению.

В. Задачу предупреждения преступлений среди несовершеннолетних призваны решать и судебные органы. В самом общем виде она сформулирована в ст. 3 Основ законодательства о судопроизводстве Союза ССР, союзных и автономных республик, указывающей, что всей своей деятельностью суд воспитывает граждан СССР в духе требований коммунистической морали и нравственности. Этой стороне деятельности суда большое значение придавал В. И. Ленин¹¹⁵. Имея ее в виду, закон (ст. 400 УПК РСФСР) предусматривает извещение представителей администрации и общественных ор-

ганизаций школ и иных учебно-воспитательных учреждений, где учился несовершеннолетний преступник, о времени и месте рассмотрения о нем уголовного дела. При необходимости суд может и вызвать в судебное заседание их, а также представителей общественных организаций по месту работы родителей, опекуна или попечителя несовершеннолетнего подсудимого. Верховный Суд СССР в постановлении № 6 от 3 июля 1963 г. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» подчеркнул, что к каждому делу о преступлении несовершеннолетнего должно быть привлечено внимание общественности, а «судебный процесс и принятое в строгом соответствии с законом решение должно оказывать воспитательное и предупредительное воздействие на подсудимого и иных лиц, в том числе и на лиц, ответственных за воспитание подрастающего поколения в соответствии с требованиями коммунистической морали»¹¹⁶.

Существенной задачей судебного следствия является установление причин и условий, способствовавших совершению несовершеннолетним преступления. Важность ее специально подчеркнул Пленум Верховного Суда в постановлениях от 3 июля 1963 г. и 16 октября 1972 г., указавший в первом из них основные направления работы по выяснению обстоятельств, обусловивших преступление подростка¹¹⁷. Это допрос лиц, знающих условия его жизни и воспитания, выявление интересов и склонностей подростка, поведение его до совершения преступления, выяснение других вопросов, имеющих значение для установления причин, способствовавших совершению преступления.

В целях устранения причин и условий, приведших несовершеннолетнего к совершению преступления, суд выносит частное определение (ст. 321 УПК РСФСР). Виновные в создании этих причин и условий должны быть привлечены к административной, уголовной ответственности или к ответственности перед коллективом¹¹⁸. Особенно важным в плане предупреждения преступлений среди несовершеннолетних является выявление и наказание взрослых, толкающих несовершеннолетних на совершение преступлений, на употребление спиртных напитков и на совершение иных антиобщественных поступков. Это обоснованно подчеркнул Пленум Верхов-

ного Суда СССР в постановлении № 8 от 12 сентября 1969 г. «О судебной практике по делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность»¹¹⁹. Одновременно Пленум разрешил ряд спорных вопросов уголовной ответственности таких лиц по ст. 210 УК РСФСР и потребовал неуклонного и последовательного применения к ним наказаний за указанные действия.

Г Большие и многообразные задачи по предупреждению правонарушений и преступлений среди детей и подростков возлагаются на комиссии по делам несовершеннолетних. Они создаются при исполкомах местных Советов и при советах министров автономных и союзных республик В РСФСР комиссии по делам несовершеннолетних действуют на основании Положения о них, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г.¹²⁰

Их главные задачи сформулированы в ст. 1 Положения следующим образом:

а) организация работы по предупреждению безнадзорности, правонарушений среди несовершеннолетних, устройство и охрана прав несовершеннолетних;

б) координация работы государственных органов и общественных организаций по этим вопросам;

в) рассмотрение дел о правонарушениях несовершеннолетних;

г) осуществление контроля за условиями содержания и воспитательной работой с несовершеннолетними в учреждениях Министерства внутренних дел и в специальных воспитательных учреждениях.

В целях предупреждения безнадзорности и правонарушений комиссии совместно с государственными органами и с помощью общественности выявляют, берут на учет и принимают меры к устройству детей и подростков, оставшихся без родителей, подростков, оставивших школу и не работающих, а также других несовершеннолетних, нуждающихся в государственной и общественной помощи.

Важное место в работе комиссии занимает осуществление контроля за условиями содержания и за проведением воспитательной работы в различных детских учреждениях: лечебно-воспитательных, школах-интерна-

тах, профессионально-технических учреждениях и спортивных организациях. Они контролируют соблюдение в учреждениях и на предприятиях трудового законодательства относительно работающих подростков, создание для них необходимых материально-бытовых условий. Так, комиссия по делам несовершеннолетних при исполкоме Кировского районного Совета народных депутатов Томска на своих заседаниях рассматривала вопросы о состоянии работы с подростками по месту их жительства, об организации летнего отдыха подростков, заслушивала отчеты руководителей учреждений и предприятий по вопросам организации труда, отдыха и воспитательной работы среди несовершеннолетних рабочих. К работе с несовершеннолетними правонарушителями она довольно широко привлекает студентов Томского педагогического института, которые предварительно проходят специальную подготовку на так называемом факультете общественных профессий. Комиссия по делам несовершеннолетних при Томском облисполкоме отметила, что работа будущих педагогов с трудными подростками дает немало положительных результатов¹²¹. Совместно с детскими комнатами милиции комиссии осуществляют наблюдение за подростками-правонарушителями, осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, за освобожденными из специальных воспитательных учреждений и отбывшими срок наказания в воспитательно-трудовых колониях для несовершеннолетних. В необходимых случаях комиссии по просьбе заинтересованных граждан и организаций, а также по собственной инициативе устраивают несовершеннолетних на работу или направляют в учебные заведения.

Важно отметить, что условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от уголовного наказания применяется под контролем комиссии. В соответствии со ст. 55 УК РСФСР оно применяется судом в случае совместного представления органа, ведающего исполнением наказания, и комиссии. Комиссия имеет право и самостоятельно ставить вопрос об условно-досрочном освобождении несовершеннолетних от наказания (п. «з» ст. 14 Положения).

Большое место в работе комиссий занимает рассмотрение дел о несовершеннолетних правонарушителях. К

ведению комиссий относятся следующие категории дел о несовершеннолетних:

а) дела о несовершеннолетних, совершивших в возрасте до 14 лет общественно опасные деяния, не предусмотренные ст. 10 УК РСФСР;

б) дела несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, совершивших преступления, но освобожденных от уголовной ответственности в порядке, установленном ст. 8 и 10 УПК РСФСР;

в) дела несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, совершивших мелкое хулиганство, или до 18 лет — мелкую спекуляцию и другие административные правонарушения;

г) дела несовершеннолетних, совершивших иные общественные проступки;

д) дела о несовершеннолетних, уклоняющихся от учебы или работы.

К несовершеннолетним правонарушителям комиссии принимают меры воздействия, перечисленные в ст. 18 Положения.

В соответствии со ст. 19 Положения ряд мер воздействия может быть применен комиссиями и к родителям (или к лицам, их заменяющим) в случае неправильного отношения их к детям, злостного невыполнения обязанностей по воспитанию детей, а также в связи с правонарушениями несовершеннолетнего.

Д. В осуществлении мер предупреждения преступлений среди несовершеннолетних большую роль играет советская общественность.

Формы участия ее в борьбе с преступностью весьма многообразны и дают возможность охватить практически все звенья предупредительно-профилактической работы, начиная от выявления и устранения обстоятельств, способствующих совершению преступлений, и кончая исправлением и перевоспитанием несовершеннолетних правонарушителей и преступников.

Как уже отмечалось, большую работу в этом направлении ведут добровольные народные дружины. Добавим здесь, что в некоторых дружинах создаются специальные группы по предупреждению правонарушений среди детей и подростков. Именно эти группы в первую очередь связаны с детскими комнатами милиции, ко-

миссиями по делам несовершеннолетних, оказывают им необходимую помощь.

Добровольные народные дружины работают в тесном контакте с детскими комнатами милиции на общественных началах (там, где они имеются). Вместе с ними и самостоятельно они выявляют неблагополучных подростков, ставят их на учет, проводят с ними и их родителями беседы, помогают подросткам в устройстве на работу и т. д., добиваются, чтобы подросток исправился и изменил свое поведение.

К работе по исправлению подростка и по оздоровлению обстановки в его семье дружины подключают профсоюзные и комсомольские организации по месту учебы или работы подростка, по месту работы его родителей. При необходимости (глубокая педагогическая запущенность подростка, крайний аморализм его родителей, не считающихся с предъявляемыми к ним требованиями) дружины через соответствующие государственные органы добиваются помещения подростка в воспитательные учреждения и лишения его родителей родительских прав.

Активная, наступательная работа добровольных дружин пресекает попытки преступных элементов по вовлечению подростков в преступления и иные антиобщественные действия. Органам милиции она помогает выявлять и изобличать взрослых подстрекателей и организаторов преступлений несовершеннолетних.

Большую работу по коммунистическому воспитанию подрастающего поколения проводит комсомол, располагающий значительным арсеналом средств для утверждения норм коммунистической морали¹²². Руководствуясь указаниями коммунистической партии, комсомол ставит задачу использовать эти средства для того, чтобы выработать в каждом молодом человеке, подростке устойчивый иммунитет, невосприимчивость ко всему отрицательному¹²³. В качестве одной из важнейших задач комсомол выдвигает задачу правового воспитания молодежи¹²⁴.

Во многих своих постановлениях ЦК ВЛКСМ специально рассматривал задачи комсомольских организаций по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних¹²⁵. Комсомольские организации используют различные формы профилактики преступления среди несовершеннолетних. В частности, хорошие резуль-

таты дает работа оперативных комсомольских отрядов при райкомах ВЛКСМ. В связи с этим на XVII съезде комсомола отмечалось, что «необходимо шире развернуть деятельность комсомольских оперативных отрядов, специализированных добровольных дружин, усилить ее профилактическую направленность»¹²⁶.

По данным Томского ГК ВЛКСМ, оперативный комсомольский отряд Кировского РК ВЛКСМ включает в себя оперативные группы целого ряда заводов и вузов, в том числе опергруппу политехнического института численностью 680 человек. При опергруппах этого института, педагогического института и института автоматизированных систем управления и радиоэлектронной техники имеются внештатные детские комнаты.

Отряд и его опергруппы регулярно проводят рейды, организуют патрулирование, выявляют безнадзорных подростков, подростков, не занятых учебой и работой, находящихся на улицах ночью и поздно вечером, контролируют поведение подростков, взятых на учет, беседуют с ними и их родителями.

Аналогичную работу проводит и оперативный комсомольский отряд Ленинского РК ВЛКСМ. Для этого отряда характерно особенно тесное сотрудничество с Ленинским РОВД и его отделением по профилактической работе, имеющее целью осуществление контроля за подростками (и оказание им помощи), освобожденными из ВТК, спецшкол и спецучилищ. Заслуживает одобрения разработка райкомом ВЛКСМ, оперативным отрядом и РОВД положения о профилактике правонарушений. В нем они попытались разграничить функции и установили обязанности по взаимной информации о результатах работы и о фактах, выявленных одним из этих органов, но требующих вмешательства другого органа.

В каникулярное время комсомольские организации создают для подростков военно-спортивные, оздоровительные и трудовые лагеря, имеющие большое значение для военно-патриотического воспитания, для физической закалки подростков, для выработки у них чувства подлинного товарищества и коллективизма. Повсеместно практикуется включение склонных к правонарушениям подростков в студенческие строительные отряды. Работа в атмосфере товарищества, дружелюбия, бескорыст-

ной взаимопомощи, характерной для отрядов, благоприятно отражаются на сознании и поведении трудных подростков.

Значительными возможностями по предупреждению правонарушений и преступлений располагают коллективы учреждений и предприятий. «По линии государственной и административной, — говорил Л. И. Брежнев, — мы принимали и будем принимать строгие меры для искоренения любых общественных проявлений. Однако большая роль в борьбе с ними принадлежит самой общественности, трудовым коллективам, а значит, и профсоюзам»¹²⁷.

Во многих трудовых коллективах много внимания уделяется работе по профилактике правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних. На томском заводе «Манометр» этой работой руководит специальная комиссия при заводском комитете профсоюза. В планы работы комиссии включаются такие важные вопросы, как проведение собраний родителей, дети которых работают на заводе; семинары с работниками цехов по вопросам охраны труда подростков; анализ выполнения норм выработки и начисления зарплаты работающим подросткам; обследование их жилищных условий; заслушивание отчетов совета молодых рабочих; организация вечеров отдыха и т. п.

Комитет комсомола и цеховые комсомольские организации завода сосредоточивают внимание на вопросах военно-патриотического воспитания работающих подростков, на организации их досуга. В каждом цехе, где имеются несовершеннолетние, выделены лица, ответственные за работу среди подростков.

Большое внимание уделяется на заводе повышению квалификации и производственного мастерства несовершеннолетних. Руководители завода справедливо считают, что это важно не только с точки зрения улучшения производственных показателей, но и, главным образом, потому, что воспитывает у подростка профессиональную гордость, помогает ему осознать значимость своего труда для цеха, завода, страны.

Большое значение придается на заводе тому, чтобы обеспечить сочетание общественного и семейного воспитания. Здесь установлена регулярная связь с родителями работающих подростков, проводятся родительские

собрания, собрания отцов. Для родителей организуются лекции и беседы педагогов, психологов, юристов

Много внимания уделяется индивидуальной работе с подростками (не только правонарушителями), которую вводят передовые рабочие, передающие подросткам производственный опыт, воспитывающие у них лучшие черты и свойства рабочего класса нашей страны. По существу, это наставничество, получившее высокую оценку со стороны партии и государства. В речи на XVII съезде ВЛКСМ Л. И. Брежнев говорил: «В рабочем классе зародилось новое замечательное движение — движение наставников молодых рабочих. Наставники — это кадровые рабочие, обладающие высоким мастерством, богатым жизненным опытом, и я бы сказал, талантливые педагоги. Они по доброй воле, по призванию души учат молодежь трудолюбию, мастерству, воспитывают ее на героических традициях нашего славного рабочего класса»¹²⁸. Лучшим наставникам страны за проявленную трудовую доблесть, большую работу по коммунистическому воспитанию и профессиональной подготовке молодежи Президиум Верховного Совета СССР присвоил звание Героя Социалистического Труда¹²⁹, многие из них награждены орденами и медалями¹³⁰.

Проведенная на заводе работа обусловила последовательное снижение числа преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних рабочих. Как обоснованно отметил Томский ГК КПСС, одобрявший опыт этой работы, положительные результаты ее стали возможны потому, что партком завода правильно определил место и скоординировал деятельность всех общественных организаций, выделил для работы с подростками добросовестных, подготовленных и уважаемых работников, постоянно направлял и контролировал эту работу.

Коллективы трудящихся используют и многие другие формы борьбы с преступностью и правонарушениями. Некоторые из них регулируются законами. Так, в соответствии со ст. 44 УК РСФСР передача для исправления и перевоспитания условно осужденных коллективам и общественным организациям. Они могут брать на поруки лиц, совершивших преступления, но освобожденных от уголовной ответственности и наказания (ст. 52 УК РСФСР), а также несовершеннолетних правонарушителей (ст. 18 Положения о комиссиях по делам несовер-

шеннолетних). При условно досрочном освобождении несовершеннолетнего от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким суд может возложить на определенный коллектив или лицо (с их согласия) обязанность наблюдать за освобожденным и проводить с ним воспитательную работу (ст. 55 УК РСФСР). Исполнение исправительных работ осужденным несовершеннолетним должно быть организовано так, чтобы администрация предприятия и коллектив трудящихся обеспечили за подростком надлежащий надзор и чтобы подросток получил производственную квалификацию (ст. ст. 91, 93, 96 ИТК РСФСР).

Для проведения с несовершеннолетними правонарушителями индивидуальной воспитательной работы коллективы выделяют шефов и общественных воспитателей. В Томске, например, в 1973 г. насчитывалось свыше 300 шефов, работавших с подростками, нарушающими дисциплину в школе, состоящими на учете в детских комнатах милиции.

В отличие от шефов общественные воспитатели «прикрепляются не просто к «трудным», а к наиболее запущенным подросткам, родители которых не в состоянии оказать должного воспитательного воздействия на своих детей»¹³¹. Именно они, а не шефы должны, по нашему мнению, прикрепляться к несовершеннолетним, совершившим преступления.

Порядок выделения и назначения общественных воспитателей, их права и обязанности регулируются Положениями об общественных воспитателях союзных республик¹³².

Основная задача общественных воспитателей, говорится в Положении, состоит в том, чтобы оказывать помощь родителям и лицам, их замещающим, в перевоспитании несовершеннолетних правонарушителей в духе уважения и соблюдения законов и правил социалистического общежития.

Лица, которые рекомендуются в качестве общественных воспитателей, выдвигаются общим собранием коллектива трудящихся или общественной организации, в которых они состоят, или собранием жильцов дома по месту жительства. Списки их передаются в комиссию по делам несовершеннолетних, которая и назначает общественного воспитателя несовершеннолетнему по сво-

ей инициативе, по инициативе государственных органов, общественных организаций, граждан или на основании определения, приговора или постановления суда.

Когда это признано необходимым, общественные воспитатели назначаются следующим категориям несовершеннолетних правонарушителей: освобожденным от уголовной ответственности по возрасту или в связи с нецелесообразностью применения мер уголовного наказания; условно осужденным и осужденным к мерам наказания, не связанным с лишением свободы; отбывшим наказание и освобожденным от наказания досрочно; возвратившимся из специальной школы, специального профессионально-технического училища, из лечебно-воспитательного учреждения, детского дома, школы-интерната.

Общественные воспитатели располагают значительными правами. Они могут посещать несовершеннолетнего по месту жительства, учебы и работы, контролировать его расходы, требовать от него должного поведения. При невыполнении требований или при отсутствии положительных результатов в перевоспитании общественный воспитатель ставит перед комиссией вопрос о применении к несовершеннолетнему иных мер воздействия.

Общественный воспитатель обращает внимание родителей и лиц, их заменяющих, на то, что они не надлежащим образом выполняют родительские обязанности, ставит перед комиссией по делам несовершеннолетних вопрос об ответственности родителей, если его обращения к ним не дали результатов. Общественный воспитатель требует от администрации и общественных организаций по месту учебы, работы или жительства несовершеннолетних устранения недостатков в воспитательной работе, создания для подростка наиболее благоприятных условий для его учебы или работы.

Хорошо поставленная работа общественных воспитателей, как правило, обеспечивает положительные результаты в перевоспитании несовершеннолетних правонарушителей. Примером в этом может служить работа общественных воспитателей на ряде кемеровских предприятий.

Общественные воспитатели объединены в секцию, работающую под руководством совета общественных воспитателей. Секция регулярно собирается на

заседания, на которых воспитатели обмениваются опытом работы, заслушиваются отчеты подопечных подростков

Работающие условно осужденные подростки знают своих общественных воспитателей, регулярно встречаются с ними, информируют воспитателей об успехах в работе, учебе (все условно осужденные подростки учатся в вечерних школах).

Общественные воспитатели контролируют и свободное время своих подопечных, ведут дневники, в которых отражают проведенную с подростком работу, отмечают положительные и отрицательные стороны поведения подростков

Общественный воспитатель И. П. Иванов, председатель одного из цехкомов, добился, что условно осужденный Владимир П. стал заниматься общественной работой, участвовать в художественной самодеятельности, перестал употреблять спиртные напитки. Он начал выполнять нормы выработки, прислушиваться к мнению старших. Условно осужденные Р. и Л. под воздействием общественных воспитателей П. Н. Груздева и А. К. Мартынова, работников спорткомитета «Химик», стали охотно заниматься спортом, сдали нормы на значок ГТО, начали критически оценивать свое преступление.

Государство и общество располагают большими возможностями в деле предупреждения преступлений среди несовершеннолетних. Однако силы и средства, используемые в этих целях, не всегда обеспечивают необходимый эффект. Происходит это по различным причинам. В частности, из-за совпадения конкретных задач различных органов государства и общественности нередко возникает параллелизм в их работе, ведущий к обезличке, при которой несовершеннолетние правонарушители оказываются вне контроля и вновь совершают правонарушения и преступления.

Стремление избежать обезлички может приводить к подмене одних органов другими. Например, в одном из народных судов Кемерова судья, рассматривающий дела о преступлениях несовершеннолетних, много и успешно работает по предупреждению среди них рецидива. Но наряду с тем, что возложено на него законом, суд выполняет функции некоторых других органов. Заседатели

этого суда нередко выполняют работу общественных воспитателей. Суд ежеквартально созывает собрания условно осужденных и их родителей, вызывает на собрания представителей учреждений и предприятий, где учатся или работают условно осужденные, а также представителей детской комнаты милиции, районного отдела народного образования, комиссии по делам несовершеннолетних. Он заслушивает отчеты общественных воспитателей, организует для них учебу и обмен опытом, т. е. делает нередко то, что должна делать, в частности, комиссия по делам несовершеннолетних.

Такое перераспределение обязанностей хотя и может приводить к некоторым положительным результатам, в принципе нежелательно. Дело в том, что в таких случаях какие-то органы государства и общественности не выполняют или только частично выполняют свои прямые обязанности, а подменяющий их орган, естественно, не в состоянии полностью компенсировать их недоработку. В то же время сам он создает себе затруднения для выполнения собственных, не менее ответственных обязанностей и задач. В конечном итоге может оказаться, что в работе по предупреждению правонарушений не будут полностью реализованы возможности как тех, так и других органов.

Приведенный пример показывает, насколько важна координация усилий соответствующих органов для повышения эффективности мер профилактики правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних. Она активизирует их работу, устраняет в ней параллелизм и обезличку, придает профилактическим мероприятиям наступательный характер.

Задачу координации, как отмечалось выше, закон возлагает на комиссии по делам несовершеннолетних. К сожалению, они не всегда успешно справляются с этим, в частности из-за многообразия других важных обязанностей, возложенных на комиссии. Видимо, поэтому иногда и выполняют их обязанности суды, проявляющие подлинную заботу о профилактике преступности среди подростков. По этой же причине необходимы поиски путей совершенствования законодательства. В связи с этим нельзя не приветствовать предложение И. И. Карпеца «о необходимости создания в стране специальной государственной службы надзора, которая

аккумулировала бы существующие способы и методы осуществления профилактической работы с неустойчивыми людьми как до, так и, особенно, после отбывания ими наказания, способы контроля и организации воспитательной работы с людьми, осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы, условно осужденными и освобожденными»¹³³. Ведению ее, видимо, было бы целесообразно передать и несовершеннолетних, освобожденных от уголовной ответственности, по не реабилитирующим основаниям, а на попечении комиссии по делам несовершеннолетних оставить только подростков-правонарушителей (не преступников).

Соглашаясь с указанными предложениями, следует, однако, подчеркнуть, что и в действующем законодательстве имеются возможности для повышения эффективности мер предупреждения преступлений среди несовершеннолетних. Об этом говорит, в частности, опыт Москвы¹³⁴ и Ленинграда¹³⁵, где благодаря партийному руководству достигнуто четкое взаимодействие всех органов государства и общественности, ведущих эту работу.

Профилактика правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних обоснованно рассматривается здесь как составная часть идеологической работы и осуществляется на базе постоянного повышения уровня идейного воспитания молодежи.

Большое внимание уделяется планированию профилактических мероприятий. В Ленинграде при составлении планов учитываются социально-демографические и криминологические показатели, в частности численность, динамика и возрастной состав юного населения, его занятость, характер и распространенность правонарушений. Для разработки мер предотвращения рецидива правонарушений производится сплошное изучение подростков, освобожденных из воспитательно-трудовых колоний, условно осужденных, подвергнутых принудительным мерам воспитательного характера.

Как для Москвы, так и для Ленинграда характерным является многообразие форм воспитательной работы, позволяющее охватить ими максимальное число детей и подростков. Это и создание простейших спортивных сооружений, и детские комнаты на общественных началах, домовые библиотеки, клубы и кружки при

ЖЭК, объединения и клубы по интересам и т. д. К работе с трудными привлечены передовые рабочие, творческие работники, комсомольский и профсоюзный актив. На многих предприятиях лица, работающие с трудными, снабжены специальными памятками. Достижению положительных результатов способствуют меры по координации соответствующих органов. Они предусматривают, в частности, проведение совместных мероприятий органами прокуратуры, милиции и суда, совместный анализ и обсуждение причин и состояния преступности среди несовершеннолетних, обмен информацией о состоянии и результатах работы по профилактике преступлений и правонарушений и т. д.

Е. Большую работу по предупреждению преступлений среди несовершеннолетних ведут органы прокуратуры, осуществляющие в соответствии с Положением о прокурорском надзоре в СССР¹³⁶ высший надзор за точным соблюдением законов, регулирующих быт, труд, обучение, воспитание несовершеннолетних и борьбу с преступлениями и правонарушениями в их среде. В связи с этим необходимо отметить такие наиболее важные направления прокурорского надзора: а) надзор за исполнением законодательства о всеобщем обязательном обучении; б) надзор за исполнением законодательства о трудоустройстве и охране труда подростков; в) надзор за исполнением законов и постановлений об организации досуга и воспитания детей и подростков по месту жительства должностными лицами, организациями, учреждениями, предприятиями и родителями; г) надзор за исполнением законодательства о судопроизводстве по делам несовершеннолетних; д) надзор за исполнением законов, регулирующих деятельность специальных воспитательных учреждений, включая воспитательно-трудовые колонии системы МВД для несовершеннолетних¹³⁷.

¹³⁶ Брежнев Л. И. Отчетный доклад ЦК КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза. М., 1971, с. 59.

¹³⁷ Там же

¹³⁸ См.: Яковлев А. Некоторые вопросы борьбы с рецидивной преступностью.— К новой жизни, 1967, № 2; Он же: Борьба с рецидивной преступностью. М., Наука, 1964, с. 80.

¹³⁹ Сахаров А. Б. Социальная система предупреждения преступлений.— Сов. государство и право, 1972, № 11, с. 66.

⁹⁰ Лекарь А. Г. Актуальные проблемы изучения и предупреждения преступности — В кн. Вопросы предупреждения преступности. М., Юрид. лит., 1965, с. 19.

⁹¹ См.: Криминология, с. 167.

⁹² См.: Сахаров А. Б. Указ. соч., с. 67.

⁹³ Там же Поэтому неточным является утверждение, что общие меры имеют цель предупреждение преступлений. (Криминология. М., Юрид. лит., 1968, с. 169).

⁹⁴ См.: Брежнев Л. И. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1973, с. 11.

⁹⁵ Там же, с. 50

⁹⁶ Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. М., Политиздат, 1971, с. 46—48.

⁹⁷ Федосеев П. Н. Диалектика современной эпохи. М., Наука, 1966, с. 147.

⁹⁸ Брежнев Л. И. Отчетный доклад ЦК КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза М., Политиздат, 1971, с. 51.

⁹⁹ См. Криминология, с. 346—347.

¹⁰⁰ Сахаров А. Б. Цит соч., с. 68.

¹⁰¹ См.: Правда, 1977, 29 декабря.

¹⁰² См.: Правда, 1972, 29 июня.

¹⁰³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 495, см также: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 2, с. 447, т. 19, с. 31; Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 320—321.

¹⁰⁴ Материалы XXV съезда КПСС М., Политиздат, 1977, с. 74.

¹⁰⁵ Брежнев Л. И. Отчетный доклад XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза, с. 98.

¹⁰⁶ Брежнев Л. И. Там же, с. 103—104.

¹⁰⁷ Брежнев Л. И. Отчетный доклад ЦК КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза, с. 94.

¹⁰⁸ Если не считать особо опасные государственные преступления.

¹⁰⁹ Брежнев Л. И. Отчетный доклад ЦК КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза, с. 99

¹¹⁰ Орехов В. В. Социальное планирование и вопросы борьбы с преступностью. Изд-во ЛГУ, 1972, с. 34.

¹¹¹ СЗ, 1935, № 32, ст. 252.

¹¹² Гукowska Н. И. Деятельность следователя и суда по предупреждению преступлений несовершеннолетних. М., Юрид. лит., 1967. В соответствии со ст. 126 УПК РСФСР расследование дел о преступлениях несовершеннолетних возложено на следователей прокуратуры.

¹¹³ Для устранения причин и условий, способствовавших совершению преступлений, следователь вносит представления в соответствующие учреждения, предприятия и общественные организации (ст. 140 УПК РСФСР).

¹¹⁴ Коны А. Ф. Собр соч. в 8-ми т. М., Юрид. лит., 1967, т. IV, с. 160—161.

¹¹⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 52—53, 197.

¹¹⁶ Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924—1970. М., 1970, ст. 295; см также Постановление Пленума Верховного Суда СССР № 6 от 16 октября 1972 г. «О судебной

практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» — Бюллетень Верховного Суда СССР, 1972, № 3.

¹¹⁷ Там же, с. 304.

¹¹⁸ Там же, с. 305.

¹¹⁹ Там же, с. 498.

¹²⁰ См.: Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1967, № 23 (453), ст. 536. Подробно о работе комиссий см.: Володарский П. Г. Практическое пособие для комиссий по делам несовершеннолетних. М., Юрид. лит., 1964; Проинна В. С. Комментарии к положениям о комиссиях по делам несовершеннолетних. М., Юрид. лит., 1968.

¹²¹ Об опыте работы комиссий по делам несовершеннолетних см также: Сенчин А. В. Комиссии по делам несовершеннолетних: некоторые результаты изучения деятельности.— Сов. государство и право, 1974, № 7.

¹²² См.: Брежнев Л. И. Речь на XVII съезде ВЛКСМ.—Комсомольская правда, 1975, 24 апр.

¹²³ Тяжельников Е. М. Отчетный доклад ЦК ВЛКСМ XVII съезду ВЛКСМ.— Комсомольская правда, 1974, 24 апр.

¹²⁴ См. Там же.

¹²⁵ См.: Комсомол и подростки (Документы и материалы съездов комсомола, ЦК ВЛКСМ). Составители Б. Мышенко, В. Шмитков М., Молодая гвардия, 1971.

¹²⁶ Тяжельников Е. М. Указ. доклад.

¹²⁷ Брежнев Л. И. Речь на XV съезде профсоюзов СССР — Правда, 1972, 21 марта.

¹²⁸ Комсомольская правда, 1974, 24 апр.

¹²⁹ Там же

¹³⁰ См.: Комсомольская правда, 1974, 3 авг.

¹³¹ Устинова В. Общественные воспитатели несовершеннолетних.— Сов юстиция, 1972, № 19, с. 13.

¹³² В РСФСР Положение утверждено Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 13 декабря 1967 г. (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1967, № 51, ст. 1239).

¹³³ Карпец И. И. Наказание. Специальные правовые и криминологические проблемы. М., Юрид. лит 1973, с. 282.

¹³⁴ Кузнецов А. Н. О формах работы по предупреждению преступности несовершеннолетних.— Сов. государство и право, 1964, № 8.

¹³⁵ Иванов В. И. Изучение положительного опыта предупреждения правонарушений несовершеннолетних.— Сов. государство и право, 1967, № 2.

¹³⁶ Ведомости Верховного Совета СССР, 1955, № 9, с. 222.

¹³⁷ Подробно об этой стороне деятельности органов прокуратуры см.: коллектив авторов. Прокурорский надзор по делам несовершеннолетних. М., Юрид. лит., 1972

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И НАКАЗАНИЕ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО СОВЕТСКОМУ
УГОЛОВНОМУ ПРАВУ**

**§ 1. Юридическая природа института отсрочки
исполнения приговора несовершеннолетнему
(ст. 46¹ УК РСФСР)**

Советскому уголовному праву органически присущи разнообразные формы борьбы с преступностью, не связанные с реальным применением к осужденному мер уголовного наказания. К их числу относится и институт отсрочки исполнения наказания несовершеннолетнему, возникший в связи с дополнением Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик ст. 39¹ 138. Суть его состоит в том, что несовершеннолетний, впервые осужденный к лишению свободы на срок до трех лет, может не подвергаться назначенному наказанию, если в течение определенного судом срока выполнит установленные законом условия. По истечении срока выполнивший условия осужденный освобождается от наказания и считается несудимым.

Юридическая природа упомянутых форм может быть раскрыта, если принимается во внимание понятие уголовной ответственности и формы ее реализации.

Из высказанных в литературе точек зрения, разбор которых не входит в нашу задачу, наиболее приемлемой представляется та, согласно которой виновный, освобожденный при наличии предусмотренных в законе оснований от наказания, не освобождается от уголовной ответственности, поскольку в приговоре его преступное поведение отрицательно оценено судом от имени государства¹³⁹.

С этой точки зрения несовершеннолетний, осужденный с применением отсрочки исполнения приговора, не освобождается от уголовной ответственности. Он только не подвергается назначенному наказанию, поскольку соблюдает в установленный срок предусмотренные законом условия. Если они выполнены, суд освобождает

осужденного от наказания и он считается несудимым; если не выполнены — направляет его отбывать лишение свободы.

Таким образом, институт отсрочки исполнения приговора, предусмотренный ст. 46¹ УК, представляет собой условное освобождение осужденного несовершеннолетнего от отбывания наказания в виде лишения свободы на срок до трех лет.

Из закона следует, что решение об освобождении от наказания может быть принято и в отношении достигшего совершеннолетия лица, если оно было осуждено в возрасте до 18 лет и выполнило упомянутые условия.

При анализе нового института необходимо, видимо, говорить, с одной стороны, об основании применения отсрочки исполнения приговора, а с другой — об основании освобождения от наказания. В качестве основания представления отсрочки выступает возможность без применения наказания достичь стоящих перед ним целей (задач), и прежде всего целей исправления и перевоспитания осужденного без изоляции его от общества. Основанием для освобождения от наказания служит реальное достижение этой цели, действительное исправление и перевоспитание осужденного¹⁴⁰.

Новый институт имеет много общих черт с некоторыми другими видами освобождения от наказания по советскому уголовному праву, но ни с одним из них не может быть отождествлен, поскольку характеризуется только ему присущими существенными особенностями. В частности, применение его, как условного осуждения, означает, что виновный в случае выполнения им в течение установленного судом срока требований, относящихся к его поведению, не подвергается назначенному наказанию и считается несудимым. Но оба эти института существенно различаются числом и характером требований, несоблюдение которых влечет реальное исполнение приговора.

К лицу, осужденному с применением ст. 44 УК, предъявляется, по существу, единственное требование — не совершать нового умышленного преступления, повлекшего наказание в виде лишения свободы. Правда, по смыслу закона осужденный должен воздерживаться от совершения и других противоправных, а также амо-

ральных поступков. Но отступление от этих требований не аннулирует условного осуждения.

В случае отсрочки приговора (применяемой, в отличие от условного осуждения, только к несовершеннолетнему) к поведению осужденного предъявляют требования разнообразного характера, причем нарушение любого из них может повлечь отмену отсрочки.

Следует отметить и такой момент. Окончательное освобождение от наказания в случае применения ст. 46¹ УК производится после того, как суд проверит и убедится, что осужденный в установленный срок действительно выполнил относящиеся к его поведению требования. При условном осуждении лицо, не совершившее в течение испытательного срока нового умышленного преступления, автоматически освобождается от наказания и считается несудимым. Имеются и другие отличия нового института от института условного осуждения.

Требования к лицу, осужденному с применением отсрочки, могут быть классифицированы по трем группам. Условия отсрочки, образующие первую группу, требуют от осужденного не совершать нарушений общественного порядка, повлекших применение мер административного воздействия¹⁴¹, а также преступлений (причем в отличие от случаев условного осуждения — любых и независимо от назначенной за их совершение меры наказания). Вторую группу образуют требования примерного поведения, честного отношения к труду и обучению. Требования третьей группы возлагают на осужденного обязанность поступить на работу или учебу, возместить причиненный ущерб.

Первые две группы условий относятся ко всем осужденным с применением отсрочки, третья — только к тем из них, на которых полностью или частично соответствующие обязанности возложил суд. В соответствии со ст. 39¹ Основ перечень этих обязанностей может быть расширен законодательством союзных республик.

Таким образом, для выполнения условий отсрочки от осужденного требуется не только, как при условном осуждении, пассивное (воздержание от нарушений общественного порядка и совершения преступлений), но, главным образом, активное поведение. Несовершеннолетний, сказано в ст. 46¹ УК, может быть освобожден от наказания, если докажет свое исправление пример-

ным поведением, честным отношением к труду и обучению

Активного поведения закон требует и от осужденных с применением ст. 46 УК (отсрочка исполнения приговора военнослужащему или военнообязанному в военное время) и ст. 24² УК (условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением осужденного к труду)¹⁴². Но в первом случае требования специфичны с точки зрения места, времени, характера поведения, обусловленного, в частности, особенностями субъекта преступления, а во втором сопровождается ограничениями осужденного (только взрослого) в осуществлении ряда прав, которыми наделены советские граждане. В частности, осужденные с применением ст. 24² обязательно привлекаются к труду (причем не всегда с учетом склонностей и имеющейся специальности) в местах, определяемых органами, исполняющими приговор. У них, следовательно, ограничено право выбора места жительства. Кроме того, для них установлены особые правила проживания.

Что касается осужденных с применением ст. 46¹ УК, то они (с учетом ограничений, обусловленных возрастом) пользуются без ограничений всеми правами граждан СССР и на них не возлагается каких-либо особых обязанностей, отличных от тех, которые должны исполнять все советские люди. С этой точки зрения приговор суда не изменяет правового статуса осужденного как гражданина СССР.

Отсрочка исполнения приговора несовершеннолетнему может быть применена с учетом данных, характеризующих личность виновного, совершенное им преступление и назначенное виновному наказание.

В частности, должны быть учтены характер и степень общественной опасности совершенного преступления. В связи с этим отсрочка возможна прежде всего в тех случаях, когда преступление относится к числу не представляющих большой общественной опасности и одновременно не имеется оснований освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности с привлечением его к административной или с передачей материалов о нем на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних (ст. ст. 50 и 50¹ УК). Представляется вместе с тем, что при наличии всех остальных условий отсрочка воз-

можно и в случае совершения подростком преступления, относящегося к категории тяжких (ст. 7¹ УК). Конкретные обстоятельства, характеризующие такое преступление, особенности способа и обстановки его совершения и т. п. могут существенно снизить реальную опасность деяния и исключить возможность рассматривать его как отличающееся повышенной общественной опасностью. Иное решение приводило бы к формализму, ограничивало бы применение нового института, противоречило бы его гуманной направленности.

Отсрочка исполнения приговора, предусмотренная ст. 46¹ УК, применяется только к несовершеннолетним при условии, что им назначено наказание в виде лишения свободы на срок, не превышающий трех лет, и если осужденный может быть исправлен без изоляции от общества.

Для установления такой возможности требуется тщательный анализ сведений о личности осужденного, совокупность которых позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на определенную степень социальной запущенности, у несовершеннолетнего сохраняются социально полезные качества, свидетельствующие о возможности его исправления в условиях свободы¹⁴³, но под контролем. В их числе и относительно развитая способность к самовоспитанию, и желание осужденного исправиться.

Сравнивая условия применения отсрочки с условиями освобождения от уголовной ответственности (ч. ч. III и IV ст. 10 УК), можно сказать, что в первом случае несовершеннолетний может характеризоваться относительно большей социальной запущенностью. Для преодоления ее необходима уголовная ответственность в виде осуждения судом от имени государства преступного поведения подростка, сопряженная с угрозой применения наказания в виде лишения свободы (иногда на относительно продолжительный срок). С этой точки зрения новый институт является относительно более «строгим» и в сравнении с институтом условного осуждения (ст. 44 УК).

В связи с условиями, относящимися к личности, возникает вопрос о возможности применения отсрочки к несовершеннолетним, имеющим судимость.

В Кишиневе на этот вопрос отвечает отрицательно¹⁴⁴. По мнению В. Ераскина, на наш взгляд справедливому,

отсрочку можно применять, если ранее несовершеннолетний подвергался мерам наказания, не связанным с лишением свободы. Вместе с тем едва ли он прав, говоря, что она применима к несовершеннолетним, ранее осуждавшимся условно (к лишению свободы) и с применением отсрочки, поскольку с истечением соответствующих сроков, установленных судом, они считаются несудимыми¹⁴⁵.

Этот взгляд, как нам кажется, противоречит закону, который возможность применения отсрочки связывает не с отсутствием судимости, а с фактом осуждения подростка к лишению свободы впервые.

В ст. 46¹ УК сказано, что наряду с перечисленными выше суд должен учитывать и «иные обстоятельства». Это, видимо, означает, что суд должен принять во внимание смягчающие и отягчающие обстоятельства, данные о возрасте и условиях нравственного формирования подростка и другие данные, позволяющие сделать правильный вывод о характере и степени общественной опасности совершенного преступления и личности осужденного.

Неотъемлемой составной частью института отсрочки является контроль за поведением осужденного. Он необходим потому, что многие из них в отличие от подавляющего большинства советских людей, обладающих высоким уровнем сознательности, как правило, не в состоянии выполнить без него возложенные на них обязанности. Осуществление контроля возлагается на комиссии по делам несовершеннолетних и органы внутренних дел (а в этих органах — на инспекции по делам несовершеннолетних).

Касаюсь вопроса о характере и содержании контроля, следует сказать, что он должен быть активным, сопровождаться коррекцией поведения, а главное, целенаправленной воспитательной работой, учитывающей особенности антиобщественных взглядов и привычек осужденного.

Требовательность и настойчивость контролирующих органов следует сочетать с оказанием осужденному необходимой помощи. Она может выражаться в подыскании ему работы с учетом склонностей и интересов, в преодолении отставания в учебе, в рекомендациях относительно развития положительных и преодоления отри-

цательных свойств его личности и т. д. Обязанность контролирующих органов состоит и в принятии мер по изменению и оздоровлению неблагоприятных условий жизни и воспитания осужденного, поскольку без этого целенаправленное воздействие на него может оказаться затрудненным и даже безуспешным.

Исходя из оснований освобождения от наказания, задачу контроля можно считать выполненной, если в течение времени отсрочки осужденный не допускает грубых правонарушений, а по окончании ее взгляды осужденного будут заменены взглядами, исключающими противоправное поведение. К окончанию отсрочки поведение осужденного должно быть примерным, отношение к труду и обучению — добросовестным.

Можно поэтому сказать, что контроль за осужденным преследует воспитательно-предупредительные задачи, задачи исправления и перевоспитания. Для более полного их осуществления суд может возложить на определенный коллектив или лицо, с их согласия, обязанность по наблюдению за осужденным и проведению с ним воспитательной работы. Одновременно осужденному может быть назначен общественный воспитатель (ст 402¹ УПК РСФСР).

Для достижения стоящих перед ними задач контролирующие органы должны требовать от осужденного примерного поведения и соблюдения условий отсрочки. Они имеют право посещать осужденного по месту жительства, вызывать его для беседы и объяснений. Поведение осужденного может быть обсуждено на заседании комиссии по делам несовершеннолетних. В предусмотренных законом случаях комиссия совместно с органами внутренних дел обязаны ставить перед судом вопрос об отмене отсрочки и направлении осужденного в места лишения свободы.

Активность контроля предполагает систематичность проведения с осужденным воспитательной работы и регулярность проверок его поведения, особенно в первый год отсрочки (исходя из интенсивности рецидива среди условно осужденных подростков).

Было бы поэтому целесообразно установить правило, согласно которому комиссии по делам несовершеннолетних не реже одного раза в два-три месяца (а при отсрочке менее года — не реже одного раза в месяц) пер-

сонально обсуждали бы результаты и процесс исправления и перевоспитания каждого из осужденных (в необходимых случаях с вызовом их на заседание).

Ст. 46¹ УК не требует отмены отсрочки при достижении осужденным совершеннолетия. В связи с этим возникает вопрос о том, кто в этом случае должен осуществлять контроль за его поведением. На наш взгляд (предполагающий соответствующие дополнения закона), его следует поручить комиссиям и инспекциям по делам несовершеннолетних. Иное решение вопроса (например, передача осужденного под контроль наблюдательных комиссий) отрицательно отражалось бы на процессе исправления, так как он неизбежно на какое-то время прерывался бы и влек смену воспитателей.

Принятие нашей точки зрения позволило бы этого избежать. Оно не повлекло бы за собой и осложнений в работе указанных органов, поскольку речь идет, видимо, об относительно небольшом числе лиц, обычно не старше 19 лет, мало отличающихся по своим социально-психологическим свойствам, которые необходимо учитывать при воспитании, от 17—18-летних¹⁴⁶.

Значение срока отсрочки, определяемого судом в пределах от 6 месяцев до 2 лет, состоит, в частности, в том, что он устанавливает временно границы наличия у лица судимости, создающей, наряду с другими обстоятельствами, правовые основания подвергнуть его в случае совершения нового преступления наказанию с применением правил, установленных ст. 41 УК РСФСР.

В определенном отношении время отсрочки можно рассматривать как испытательный срок для проверки способности осужденного покончить с противоправным поведением в условиях свободы. Но видеть смысл срока только в этом было бы неправильно. Дело в том, что осужденный в сущности и не в состоянии (особенно на первых порах) выдержать указанные испытания.

Известно, что значительное число несовершеннолетних преступников до совершения преступления в той или иной мере характеризовались отрицательно, имели определенную привычку к противоправному поведению. Известно также и то, что для изменения вредных привычек необходимо относительно длительное время.

При таких обстоятельствах рассмотрение срока отсрочки только как испытательного ориентировало бы

практику на отмену отсрочки практически в случае любого правонарушения со стороны осужденного, что подрывало бы идею анализируемого института. И не случайно закон не обязывает суд, а предоставляет ему право отменять отсрочку в случае нарушения ее условий осужденным (исключение составляет лишь совершение им нового преступления).

Основной смысл и назначения срока отсрочки определяется основаниями применения анализируемого института и состоит в том, чтобы дать осужденному необходимое время для доказательства того, что его желание исправиться было действительным и достаточно глубоким. Прежде всего, это срок для исправления и перевоспитания осужденного, а не для испытания его. Именно такой вывод следует из закона, требующего, чтобы по истечении срока отсрочки суд обязательно проверял, действительно ли осужденный доказал свое исправление, и в зависимости от результатов проверки принимал соответствующее решение.

Из сказанного, в свою очередь, вытекает, что продолжительность отсрочки определяется прежде всего степенью социальной запущенности осужденного подростка, которую необходимо преодолеть, а также уровнем развития у него социально-положительных качеств, которые могут способствовать решению этой задачи¹⁴⁷. Вместе с тем при определении срока отсрочки необходимо учитывать также условия жизни и воспитания осужденного, поскольку они, с другой стороны, дают (наряду с другими обстоятельствами) возможность для вывода о степени социальной запущенности подростка, а с другой — могут в зависимости от их характера в той или иной мере способствовать или препятствовать решению задачи исправления и перевоспитания осужденного.

Таким образом, с дополнением Основ ст. 39¹ в советском уголовном законодательстве возник новый институт — институт отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему. Сущность его состоит в условном освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы на срок до трех лет несовершеннолетнего, впервые осуждаемого к лишению свободы.

Основаниями для применения института отсрочки являются в случае применения отсрочки возможность исправления и перевоспитания осужденного без приме-

нения к нему наказания, а при освобождении от наказания — реальное достижение этой цели.

Неотъемлемой составной частью института является контроль за поведением осужденного, имеющий воспитательно-предупредительный характер, а также срок отсрочки, по истечении которого осужденный, выполнивший условия отсрочки, освобождается от отбывания назначенного ему наказания

В определенном отношении этот срок является для осужденного испытательным. Но основной смысл и назначение его состоит в том, чтобы определить время, необходимое для исправления и перевоспитания осужденного в условиях осуществления контроля за его поведением.

§ 2. Уголовная ответственность несовершеннолетних по советскому уголовному праву

1 Согласно современным воззрениям, любой вид правовой ответственности следует рассматривать в позитивном, а также в негативном смысле.

В позитивном смысле уголовная ответственность означает обязанность действовать в соответствии с требованиями уголовного закона, адресованного государством всем без исключения правосубъектным гражданам. В негативном смысле (или в ретроспективном) она понимается как обязанность лица, виновного в совершении преступления, подвергнуться наказанию, преследующему цели исправления и перевоспитания виновного, а также предупреждения совершения нового преступления со стороны виновного и иных лиц. Основанием ответственности в этом случае является наличие состава преступления в действиях виновного. Оба аспекта ответственности диалектически связаны между собой.

Устанавливая уголовную ответственность несовершеннолетних, государство действует не по произволу, а руководствуется факторами объективного характера, делающими ответственность и возможной, и необходимой. Оно учитывает, в частности, относительную распространенность среди несовершеннолетних тех или иных общественно опасных деяний, справедливо полагая, что в противном случае уголовная ответственность, по об-

щему правилу, нецелесообразна. Исключенные составляют лишь наиболее опасные деяния, уголовная ответственность за которые установлена, несмотря на крайнюю редкость их в среде несовершеннолетних.

Устанавливая уголовную ответственность, ее пределы и характер, Советское государство принимает во внимание и социально-политическую обстановку в стране, характер причин преступности среди несовершеннолетних, наличие возможностей для борьбы с общественно опасными деяниями в их среде иными мерами, не имеющими уголовно-правового характера. Так, в условиях развитого социализма уголовная ответственность несовершеннолетних значительно сужается, что, с одной стороны, обусловлено тенденцией снижения среди них преступности, а с другой — ростом возможностей бороться с преступностью прежде всего мерами предупреждения, воспитания и убеждения. В первые годы советской власти общественно опасные деяния среди несовершеннолетних были практически полностью обусловлены неблагоприятными социальными условиями (экономическая разруха, безработица, низкий уровень жизни населения, беспризорность). Поэтому, несмотря на значительную распространенность этих деяний, государство по существу полностью отказалось от уголовной ответственности подростков. «Суды и тюремное заключение, — говорилось в Декрете СНК РСФСР от 14 января 1918 г., — для малолетних и несовершеннолетних отменяются»¹⁴⁸. Дела об общественно опасных деяниях подростков до 17 лет подлежали ведению комиссий о несовершеннолетних, применяющих к ним не уголовное наказание, а меры медико-педагогического характера.

Советское государство исходит из того, что уголовной ответственности могут подлежать лишь несовершеннолетние, обладающие качествами уголовно правосубъектной личности. Последние возникают с достижением такого уровня развития личности, при котором несовершеннолетний начинает достаточно полно осознавать запреты и веления как правовые и моральные требования государства и общества к своим членам и когда он становится способным руководить своим поведением. Правосубъектность и является тем пунктом, в котором обнаруживается диалектика связи двух сторон уголовной ответственности: обязанность следовать уголовно-право-

вым запретам может быть адресована лишь правосубъектной личности (позитивный аспект уголовной ответственности); только правосубъектное лицо может быть подвергнуто наказанию за нарушение этой обязанности.

Отмеченные качества личности формируются обычно к младшему юношескому возрасту (15—16 лет), но достаточно полно осознавать общественный смысл и значение некоторых уголовно-правовых запретов (и руководить своими действиями) могут несовершеннолетние подросткового возраста, что и делает возможной их уголовную ответственность (в ограниченных пределах). Они возникают в результате обучения и воспитания несовершеннолетних и приобретения ими определенного жизненного опыта и означают, что несовершеннолетний становится личностью, способной поступать свободно и со знанием дела настолько, что оказывается возможной и целесообразной его уголовная ответственность в случае совершения предусмотренного законом общественно опасного деяния.

2. Недостижение необходимого для установления уголовной ответственности уровня развития личности несовершеннолетнего иногда отождествляется с невменяемостью, понимаемой, правда, более широко, чем это обычно принято. «В качестве критерия уголовной ответственности несовершеннолетних,— пишет З. А. Астемиров,— можно использовать понятие «невменяемость», которое следует понимать более широко в психологическом плане, в неразрывной связи с возрастными особенностями формирующейся личности»¹⁴⁹. Такую же, по существу, позицию занимают Л. М. Корнеева и Г. М. Миньковский¹⁵⁰, причем последний расширенное понятие невменяемости связывает не только с определенными видами патологии (умственная отсталость, не связанная с душевным заболеванием, о которой говорится в ст. 392 УПК РСФСР), но и вообще с относительной неравномерностью психофизического развития детей и подростков, при которой уровень развития может не совпадать с календарным возрастом¹⁵¹, несколько опережая или отставая от него. У этих авторов получается, что лица, совершившие до 14 (16) лет общественно опасные деяния, не отвечают в уголовном порядке потому, что они якобы являются невменяемыми.

Эта точка зрения вызывает серьезные возражения.

Отметим прежде всего, что в советском законодательстве возраст уголовной ответственности установлен (и практически всегда устанавливался) с такой поправкой на неравномерность психофизического развития детей и подростков, при которой несовершеннолетние, существенно отставшие в развитии от сверстников, остаются за пределами действия уголовного закона. И с этой точки зрения установление возрастного (по выражению Г. М. Миньковского, психологического) критерия невменяемости вообще лишено смысла.

Известно также, что возрастным критерий уголовной ответственности является в какой-то мере субъективным. Он зависит не только от биологически обусловленных темпов развития, но и от взаимодействия различных социальных факторов (оказывающих, кстати сказать, определенное влияние и на биологические предпосылки развития личности). Поэтому государство, не отступая от основных принципов уголовной ответственности, может довольно существенно как повышать, так и понижать ее возрастные границы (что оно и делает). Всякий раз, при согласии с критикуемой позицией, мы приходили бы к парадоксальному выводу о том, что до повышения возрастной границы Советское государство стояло на позиции объективного вменения, поскольку устанавливало уголовную ответственность «невменяемых». Однако такого положения, как известно, в нашей стране никогда не было.

Принятие критикуемой точки зрения приводит также к «размыванию» границ традиционного понятия невменяемости, лишает его необходимой для практики четкости и определенности, обусловленной объективным медицинским критерием. Немаловажным является и то, что принятие ее вело бы к снижению общепредупредительного значения закона, поскольку принижало бы чувство ответственности несовершеннолетних за свои общественно опасные действия.

Не может служить критерием невменяемости несовершеннолетних и умственная отсталость, не связанная с душевным заболеванием, поскольку она качественно отличается от того, с чем связывается сейчас понятие невменяемости. В частности, невменяемость всегда определяется на момент совершения лицом общественно опасного деяния. Вне связи с ним понятия невменяемо-

сти не существует, оно беспредметно. И наоборот, состояние умственной отсталости имеет обычно длительную протяженность во времени, оно имело место и до и во время совершения подростком общественно опасного деяния, остается и после его совершения. Различно и уголовно-правовое значение этих состояний: если невменяемость всегда и безусловно исключает уголовную ответственность, то умственная отсталость нередко может влиять лишь на вид и размер уголовного наказания несовершеннолетнего

§ 3. Возраст уголовной ответственности

Возрастные границы уголовной ответственности в Советском государстве неоднократно и существенно менялись. Это было связано с изменением характера причин преступности среди несовершеннолетних и задач уголовной политики в различные периоды развития Советского государства¹⁵². При этом практически всегда главными средствами в борьбе с преступностью среди несовершеннолетних были меры воспитания и предупреждения. В осуществлении их всегда принимали участие широкие слои советской общественности.

Как отмечалось выше, в соответствии с декретом СНК РСФСР от 9 января 1918 года уголовная ответственность несовершеннолетних была возможна лишь с достижением 17-летнего возраста, а дела об общественно опасных деяниях, совершенных в возрасте до 17 лет, относились к ведению комиссий о несовершеннолетних. По декрету от 14 марта 1920 года «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях»¹⁵³, к ведению комиссий были отнесены дела несовершеннолетних в возрасте до 18 лет. Одновременно декрет признавал возможной уголовную ответственность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, но лишь при условии, что комиссия сочтет недостаточным применение ею мер медико-педагогического воздействия. Практически привлечение несовершеннолетних к уголовной ответственности было крайне редким явлением и ограничивалось случаями посягательств на жизнь, причинения тяжелых ранений, изнасилований и некоторых других явно опасных для общества преступлений¹⁵⁴.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 года и Уголовный кодекс 1926 года устанавливали, что уголовной ответственности подлежат несовершеннолетние, достигшие 16-летнего возраста, а также, в случае невозможности ограничиться мерами медико-педагогического воздействия, достигшие 14-летнего возраста¹⁵⁵. Но постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 30 октября 1929 года уголовная ответственность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет была полностью исключена¹⁵⁶.

Возрастной критерий уголовной ответственности был существенно снижен в 1935 году постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 года «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних»¹⁵⁷. Постановление установило возможность уголовной ответственности несовершеннолетних, начиная с 12-летнего возраста, уличенных в совершении краж, в причинении насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве или попытках к убийству. За остальные преступления уголовная ответственность наступала с 16-летнего возраста, но Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 мая 1941 года «Об уголовной ответственности несовершеннолетних» она устанавливалась с 14-летнего возраста¹⁵⁸.

Законодательным актам этого периода дается иногда неверная оценка. В них действительно усматривается известное преувеличение роли уголовного наказания в борьбе с преступностью, но было бы неверным на этом основании говорить, как это делает Е. В. Болдырев, что указанные законодательные акты отбросили весь предшествующий опыт борьбы с преступлениями среди несовершеннолетних прежде всего мерами предупреждения и перевоспитания¹⁵⁹. Законодательные акты 1935 и 1941 гг. были направлены не на расширение репрессии в отношении несовершеннолетних, а на повышение их ответственности за свои поступки¹⁶⁰. О такой направленности законодательства свидетельствует и практика его применения, как отмечает Г. М. Миньковский, в 1936 году к судебной ответственности несовершеннолетних в возрасте от 12 до 16 лет было привлечено в 3—4 раза меньше, чем комиссиями в предшествующие годы¹⁶¹.

Согласно действующему уголовному законодательству уголовной ответственности подлежат несовершеннолетние, которым ко времени совершения преступления исполнилось 16 лет, а за некоторые преступления, пере-

численные в законе, она возможна начиная с 14 лет (ст. 10 Основ, ст. 10 УК РСФСР).

Фактически несовершеннолетние, даже достигшие 16 летнего возраста, привлекаются лишь за относительно небольшую часть преступлений из числа известных уголовному кодексу. Объясняется это, в частности, тем, что в уголовных кодексах имеется немало преступлений, совершить которые могут только лица, у которых, помимо общих признаков субъекта преступления, имеются присущие только им свойства и качества специального субъекта преступления, каких обычно у несовершеннолетних быть не может. Несовершеннолетние, по общему правилу, не могут быть должностными лицами и, следовательно, субъектами должностных преступлений; они не призываются в Советскую Армию и потому не могут быть исполнителями воинского преступления и т. д. В уголовных кодексах имеются и другие преступления, субъектами которых могут быть лишь взрослые лица. Так, Пленум Верховного Суда СССР в постановлении от 12 сентября 1969 года «О судебной практике по делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность» указал, что уголовной ответственности по ст. 210 УК РСФСР подлежат лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста. Несовершеннолетний же, вовлекший подростка в совершение преступления, несет ответственность в соответствии со ст. ст. 10 и 17 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик¹⁶².

В литературе одно время дискутировался вопрос о том, могут ли быть несовершеннолетние субъектами преступлений, предусмотренных ст. ст. 119 и 120 УК РСФСР (половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости и развратные действия в отношении несовершеннолетних)¹⁶³. Верховный Суд СССР в постановлении от 25 марта 1964 года «О судебной практике по делам об изнасиловании» разъяснил, что субъектами этих преступлений являются несовершеннолетние, достигшие 16-летнего возраста. Вместе с тем он указал, что в каждом конкретном случае суды с учетом возраста, личности виновного и других обстоятельств дела должны обсуждать вопрос о целесообразности применения за их совершение уголовного наказания к несовершеннолетним.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 16 лет иногда могут совершать деяния, не перечисленные в ч. 2 ст. 10 УК РСФСР, но внешне сходные с ними. Они, например, могут оказаться участниками бандитских нападений, массовых беспорядков, могут совершать насильственные действия в отношении работников милиции и членов добровольных народных дружин, исполняющих обязанности по охране общественного порядка.

Подобные деяния не должны оставаться безнаказанными, но квалифицированы они могут быть лишь по статьям из числа перечисленных в ч. 2 ст. 10 УК, предусматривающих сходные с ними преступления. Так, участие несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет в бандитских нападениях может служить основанием для привлечения к ответственности по ст. ст. 90 или 91, 145 или 146 УК РСФСР, в массовых беспорядках — по ст. 206 УК РСФСР и т. д.¹⁶⁴ Насилие в отношении работника милиции или дружинника, исполняющих обязанности по охране общественного порядка, должно влечь ответственность не по ст. 191¹, ч. 2 УК РСФСР, а по статьям о преступлениях против личности, если насилие сопровождалось причинением телесных повреждений, повлекших расстройство здоровья¹⁶⁵.

§ 4. Особенности наказания несовершеннолетних по советскому уголовному праву

1. Цели наказания несовершеннолетних.

В борьбе с преступностью одинаково важны все перечисленные в ст. 20 Основ (ст. 20 УК РСФСР) цели наказания, но, в конечном счете, наказание в Советском государстве подчинено задаче исправления и перевоспитания лиц, совершивших преступления.

Особенно ярко воспитательная сторона наказания проявляется в отношении несовершеннолетних, о чем говорят многие нормы советского уголовного законодательства. Оно устанавливает высокий возрастной критерий ответственности, предусматривает более широкие, чем для взрослых, возможности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности, ограничивает или исключает применение к ним многих видов наказания, предусматривает для них более льготные усло-

вия применения условно-досрочного освобождения. Верховный Суд СССР обоснованно подчеркнул, что «при назначении наказания несовершеннолетнему суды должны руководствоваться требованиями закона и исходить из того, что в отношении таких лиц наказание в особой степени должно быть подчинено цели исправления и перевоспитания виновного и предупреждения новых преступлений»¹⁶⁶.

Особый акцент на воспитательной стороне наказания несовершеннолетнего в Советском государстве объясняется принципом гуманизма и стремлением к максимальной экономии репрессии в борьбе с преступностью. Возможность для этого обусловлена характером преступности несовершеннолетних, в целом менее опасной в сравнении со взрослой, характером ее причин и социально-психологическими особенностями несовершеннолетних. Как мы уже отмечали, антиобщественные взгляды у несовершеннолетних правонарушителей не достигают такой глубины, как у взрослых преступников, многие из преступлений носят ситуативный характер, совершаются под влиянием «детской» мотивации, в значительной мере обусловлены такими проходящими моментами, как незавершенность развития волевой и эмоциональной сферы. Поэтому там, где взрослого надо убедить и переубедить (причем для этого требуется такое острое средство, как уголовное наказание), несовершеннолетнему, чтобы его исправить, достаточно иногда бывает показать пагубность его поведения для него самого и для общества.

Эту задачу облегчает и значительная зависимость несовершеннолетнего от среды, положительные изменения которой способны во многих случаях заметно улучшить его поведение. «Я был свидетелем многочисленных случаев,— писал А. С. Макаренко,— когда тяжелейшие мальчики, которых выгоняли из всех школ, считали дезорганизаторами, поставленные в условия нормального педагогического общества, буквально на другой день становились хорошими, очень талантливыми, способными идти быстро вперед. Таких случаев масса»¹⁶⁷. Поэтому относительно содержания рассматриваемой цели можно говорить, что при наказании несовершеннолетних исправление и перевоспитание способно приводить к более глубоким, чем у взрослых, изменениям в сознании

осужденных, а воспитатели должны стремиться к привитию им коммунистического сознания¹⁶⁸.

Отмеченные обстоятельства отражаются и на содержании цели специального предупреждения преступлений среди несовершеннолетних. Добавим к сказанному, что для несовершеннолетних нетипичным является органическое стремление к употреблению спиртных напитков, а тем более алкоголизм, неперенный спутник многих преступлений взрослых. В их среде практически нет наркомании. Относительно неглубокая асоциальность, впечатлительность несовершеннолетнего приводит к более острым и болезненным, чем у взрослых, переживаниям тех ограничений, которые связаны с уголовным наказанием. Все это повышает возможности социально-превентивной стороны наказания несовершеннолетних, и устрашенне как одно из условий достижения целей специальной превенции хотя и требуется, но в значительно меньшей мере, чем это необходимо при наказании взрослых. В частности, поэтому несовершеннолетние, по общему правилу, чаще, чем взрослые за аналогичные преступления, подвергаются мерам наказания, не связанным с лишением свободы, а в случае лишения свободы — на менее длительные сроки.

В связи с исключительной важностью воспитательной и специально-превентивной стороны наказания в литературе встречается недооценка и даже отрицание цели общего предупреждения при наказании несовершеннолетних¹⁶⁹.

Такое мнение противоречит закону, поскольку в ст. 20 УК РСФСР не имеется каких-либо оговорок относительно несовершеннолетних. Оно неправильно и потому, что способность оказывать общепредупредительное воздействие на неустойчивых лиц, включая и несовершеннолетних, является, по существу, объективным свойством уголовного наказания. Следовательно, его необходимо не отрицать, а с наибольшей эффективностью использовать. Стремление к этому нетрудно обнаружить при анализе законодательства последних лет. Так, Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик и Исправительно-трудовой кодекс РСФСР прямо указывают на эту цель. В ст. 1 ИТК, воспроизводящей ст. 1 Основ, указано, что кодекс «имеет своей задачей обеспечение исполнения уголов-

ного наказания с тем, чтобы оно... предупреждало совершение новых преступлений как осужденными, так и иными лицами, а также способствовало искоренению преступности»¹⁷⁰.

Общепредупредительный эффект наказания несовершеннолетних существенно повышают изменения, внесенные в 1969 г. в ст. 45 Основ, упразднившие институт досрочного освобождения несовершеннолетних от наказания и установившие дифференцированный порядок условно-досрочного освобождения в зависимости от тяжести преступления, судимости несовершеннолетнего в прошлом (к лишению свободы) и от назначенного срока наказания¹⁷¹.

Эти изменения в законодательстве не означают, конечно, что задача общего предупреждения становится ведущей в борьбе с преступностью несовершеннолетних, но несомненно, что они придают ей большое значение (не умаляя задач специальной превенции и исправления и перевоспитания несовершеннолетних преступников).

Задача судебно-следственных органов заключается в том, чтобы полнее использовать общепреventивные возможности наказания, что, в частности, предполагает назначение несовершеннолетним, в необходимых случаях, достаточно строгих мер наказания. Следует, однако, иметь в виду, что возможности этого пути обоснованно ограничены законом и принципами коммунистической морали. Поэтому главными средствами повышения общепредупредительного воздействия наказания несовершеннолетних являются: полная раскрываемость преступлений, своевременное и соразмерное реагирование на факты правонарушений и преступлений; правильное использование наказания, а также иных мер государственного и общественно-воспитательного воздействия; надлежащая организация отбытия наказания, включая усиление контроля за осужденными к мерам наказания, не связанным с лишением свободы; широкая правовая пропаганда и правовое воспитание несовершеннолетних.

2. Принцип индивидуализации и учет смягчающих и отягчающих обстоятельств при назначении наказания несовершеннолетним

По справедливому замечанию Г. А. Кригера, принцип индивидуализации является основным и решающим при назначении наказания по советскому уголовному праву¹⁷². Отступление от него «чревато самыми пагубными последствиями для выполнения как воспитательных, так и предупредительных целей репрессии, неразрывно связанных друг с другом»¹⁷³. Тем более недопустимо нарушение принципа индивидуализации по делам о несовершеннолетних, так как несправедливость в этих случаях в особой мере вредит достижению целей исправления и перевоспитания, вызывает отрицательную общественную оценку приговора.

При индивидуализации наказания прежде всего учитывается характер и степень общественной опасности совершенного преступления (ст. 32 Основ). Суждение о характере общественной опасности суд выводит в первую очередь из квалификации совершенного преступления, которая, таким образом, и является основой индивидуализации наказания, поскольку от квалификации зависят вид и размер наказания в пределах санкции соответствующего закона¹⁷⁴.

Помимо характера и степени общественной опасности совершенного преступления индивидуализация наказания предполагает учет ряда данных, характеризующих личность виновного. В делах о несовершеннолетних это, в частности, означает выяснение их возрастных и психологических особенностей, уровня интеллектуального, волевого и эмоционального развития, без знания которых практически невозможно установить степень вины, а следовательно, и назначить справедливое наказание.

Непременным условием индивидуализации наказания является учет установленных законом обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, значение которых в делах о несовершеннолетних правильно раскрывает М. М. Бабаев. «При оценке преступления несовершеннолетних,— пишет он,— каждое смягчающее обстоятельство уменьшает ответственность виновного больше, а каждое отягчающее обстоятельство повышает

ответственность меньше, чем это имеет место при аналогичных условиях в уголовных делах взрослых лиц»¹⁷⁵. Рассмотрим лишь некоторые из этих обстоятельств.

Смягчающим обстоятельством является само несовершеннолетие лица, совершившего преступление (п. 7 ст. 38 УК РСФСР)¹⁷⁶. Это обусловлено тем, что несовершеннолетие, связанное с незавершенностью развития личности, практически во всех случаях ограничивает возможности для полного и глубокого осознания значимости противоправного поведения, а «человек,— писал Ф. Энгельс,— только в том, случае несет полную ответственность за свои поступки, если он совершил их, обладая полной свободой воли.»¹⁷⁷.

В отдельных случаях, как нам кажется, несовершеннолетие может выступать и в качестве исключительного обстоятельства, дающего основание для назначения наказания с применением ст. 43 УК РСФСР. В частности, это возможно (но с учетом достигнутого виновным уровня социально-психологического развития), когда преступление совершается сразу же после достижения подростком 16 (14)-летнего возраста. Наше мнение основано на известной условности качественного различия уровней психического развития несовершеннолетних. В ранней юности, например, «своеобразно переплетаются черты детского и подросткового возрастов с чертами, присущими молодежи и отчасти взрослым, рядом с чертами, свойственными юношескому возрасту, нередко выступают черты других возрастов, особенно подросткового...»¹⁷⁸. Соответственно у подростка сохраняется много характерного для доподросткового периода развития.

В отдельных случаях законодатель априорно, независимо от конкретных обстоятельств дела, рассматривает несовершеннолетие в качестве исключительного смягчающего обстоятельства. Именно в этом, как нам кажется, плане следует рассматривать ограничения и запреты в применении к ним некоторых видов наказания в случае совершения особо опасных имущественных и насильственных преступлений. Так, к несовершеннолетним не применим расстрел, а лишение свободы не может превышать 10-летнего срока.

Согласно п. 1 ст. 38 УК РСФСР смягчает ответственность предотвращение виновным вредных последствий совершенного преступления, или добровольное возмеще-

ние нанесенного ущерба, или устранение причиненного вреда. Перечисленные действия наиболее существенно смягчают ответственность виновного, если они предприняты добровольно, в результате свободного волеизъявления. Но нельзя согласиться с тем, что «безусловно добровольность отсутствует, когда поступило (виновному — А. Ч.) предложение следственных или судебных органов возместить или устранить вред»¹⁷⁹ или когда ущерб возмещается после предъявления гражданского иска¹⁸⁰. Во-первых, предложение не равнозначно принуждению. И если несовершеннолетний после соответствующих разъяснений осознал ответственность перед потерпевшим, искренне стремится возместить ущерб, его действия не могут не смягчить ответственность. Необходимо, во-вторых, иметь в виду и то, что вследствие ареста или иных обстоятельств у виновного может и не быть возможности возместить ущерб до предложения на этот счет со стороны судебно-следственных органов. Поэтому иногда важен не момент начала действий по устранению причиненного преступлением ущерба, а, как правильно отмечает М. М. Бабаев, подлинные мотивы, которыми руководствовался виновный: стремился ли он избежать более строгого наказания («откупиться» от него) или искренне помочь потерпевшему¹⁸¹.

Известно, что причиненный преступлением несовершеннолетнего ущерб часто возмещают его родители. В этих случаях на размер наказания виновного влияет его позиция, отношение к усилиям родителей, которое должно быть выяснено при рассмотрении дела¹⁸².

При оценке значения обстоятельств, предусмотренных пп. 5 и 6 ст. 38 УК РСФСР (совершение преступления под влиянием сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями потерпевшего; совершение преступления с превышением пределов необходимой обороны), крайне важно выяснить психическое состояние виновного подростка в момент совершения преступления. При этом необходимо иметь в виду, что психофизические особенности и в целом незавершенность развития личности несовершеннолетнего сами по себе способны существенно ограничивать возможности для адекватного отражения ситуации. Это тем более вероятно, что ситуация при указанных выше обстоятельствах возникает, по общему правилу, внезапно, нежи-

данно для виновного. В частности, поэтому, как нам кажется, соответствующие деяния, совершенные в возрасте от 14 до 16 лет, должны влечь неуголовное наказание, а принудительные меры воспитательного характера.

Известно, что в качестве смягчающих могут быть приняты во внимание и такие обстоятельства, которые не перечислены в ст. 38 УК РСФСР. Так, можно представить ситуацию, когда в целях удовлетворения голода совершает кражу подросток, сбежавший из дома из-за жестокости, алкоголизма родителей. Далеко не всегда можно упрекнуть подростка в том, что он не обратился в милицию, так как он может и не подозревать о том, что милиция обязана оказывать помощь безнадзорным. Встречаются факты глубокой педагогической запущенности подростков, из-за которой они, в сравнении со сверстниками, оказываются иногда относительно незнательными и невежественными, что может способствовать совершению преступлений. Такие факты в условиях социалистической действительности крайне редки и всегда говорят о преступном поведении и грубой небрежности взрослых, обязанных воспитывать детей. Поэтому, смягчая ответственность несовершеннолетнего в случае совершения им преступления, невежество его должно одновременно служить основанием для привлечения к соответствующей ответственности взрослых, не обеспечивающих надлежащее воспитание подростка.

В качестве смягчающего обстоятельства должно учитываться совершение подростком преступления вследствие умственной отсталости, не связанной с душевным заболеванием, а также преступления, совершенные под влиянием свойственной возрасту увлеченности, извинительного легкомыслия подростка, вследствие неопытности и т. п.

С учетом возрастных особенностей несовершеннолетних должны оцениваться и отягчающие обстоятельства. В этой связи заслуживают внимания, в частности, некоторые вопросы индивидуализации наказания несовершеннолетних участников групповых преступлений. Отметим, что согласно криминологическим исследованиям для преступных групп, состоящих только из несовершеннолетних, нетипичным является наличие организатора и подстрекателя в точном смысле слова, какой вкладывает в эти понятия закон (ст. 17 Основ). Организующая

роль в них проявляется обычно в виде инициативы одного из наиболее активных и авторитетных членов группы, который вместе с ней и участвует в исполнении преступления.

Отмеченное своеобразие несовершеннолетнего организатора (а лучше сказать, инициатора) снижает его опасность по сравнению со взрослыми подстрекателями и организаторами, но не исключает, а, наоборот, предполагает назначение ему более строгого наказания по сравнению с другими участниками группового преступления.

Здесь же уместно рассмотреть и вопрос о том, возможно ли применение к несовершеннолетним п. 6 ст. 39 УК РСФСР (подстрекательство несовершеннолетних к совершению преступления или привлечение несовершеннолетних к участию в преступлении). М. М. Бабаев безоговорочно отвечает на него отрицательно, что, по нашему мнению, неправильно.

Конечно, едва ли следует усиливать наказание 14-летнему подростку, подстрекавшему к преступлению 17-летнего несовершеннолетнего, или 15-летнему, который привлек к совершению преступления 14-летнего. Но совершенно по-иному должен решаться вопрос, когда аналогичные действия совершают старшие (а тем более судимые) подростки в отношении младших. Они ослабляют борьбу с преступностью несовершеннолетних, и Пленум Верховного Суда СССР обоснованно указал, что такие действия несовершеннолетних организаторов и подстрекателей должны рассматриваться по правилам, установленным ст. ст. 10 и 17 Основ¹⁸³.

Наличие взрослого организатора и подстрекателя может служить основанием для смягчения наказания несовершеннолетнему участнику и исполнителю преступления (п. 3 ст. 38 УК РСФСР), однако не во всех безоговорочно случаях. Дело в том, что в значительном числе случаев антиобщественные элементы из числа взрослых вовлекают в преступления несовершеннолетних старших возрастов с относительно глубокой педагогической запущенностью¹⁸⁴. Требование существенного смягчения ответственности несовершеннолетних при таких обстоятельствах означало бы привнесение элементов формализма, безусловно недопустимого при назначении наказания. Поэтому Пленум Верховного Суда СССР,

специально обсудивший этот вопрос, указал, что обстоятельства вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность и другие антиобщественные действия имеют значение для индивидуализации наказания как взрослого, так и несовершеннолетнего, вовлеченного в преступление взрослым¹⁸⁵.

К обстоятельствам, отягчающим ответственность, относится совершение преступления в состоянии опьянения. Однако в зависимости от характера преступления суд может и не признать это обстоятельство отягчающим (п. 10 ст. 39 УК РСФСР)

Алкоголь парализует основные нервные процессы, приносит нарушения в эмоционально-волевую сферу, приводит к расстройству влечений, снижает критику, возможность правильной оценки своего поведения и его последствий. Опьянение поэтому обычно повышает общественную опасность лиц, склонных к совершению преступлений (и самих преступлений). Особо отрицательно воздействие алкоголя испытывает на себе неокрепшая нервная система и формирующаяся психика подростка. Вместе с тем употребление несовершеннолетним спиртных напитков не всегда означает существенную социальную ущербность его личности. Оно часто является результатом неразумного подражания взрослым, обычно носит случайный характер, часто обусловлено отрицательным воздействием со стороны неблагоприятного окружения. В подобных случаях у несовершеннолетнего обычно сохраняется практически полностью здоровая социальная основа. И потому опьянение, не утрачивая значения отягчающего обстоятельства, может и не играть определяющую роль при назначении наказания и чаще, чем в случаях со взрослыми, может быть признано не влияющим на размер наказания.

Сказанное не относится к несовершеннолетним со значительной педагогической запущенностью, с асоциальными взглядами и привычками, имеющим склонность к употреблению спиртных напитков и совершающим преступления в состоянии опьянения. Наказание им должно быть всегда относительно более строгим. Но во всех случаях — и это надо подчеркнуть — должны быть тщательно выяснены причины, приведшие к употреблению спиртных напитков или к алкоголизму подростка. Это крайне важно и для определения наказания, и для

назначения принудительного лечения (если оно необходимо), и для решения вопроса об ответственности взрослых за вовлечение несовершеннолетних в пьянство.

Важнейшим средством индивидуализации наказания является учет данных, характеризующих личность виновного, в частности его отношение к труду. Общественно полезный труд — первейшая обязанность советского гражданина, и в отношении к труду проявляются важнейшие социальные и нравственные качества человека.

Отношение к труду¹⁸⁶ как фактор, влияющий на размер наказания, имеет большое значение и в делах о преступлениях несовершеннолетних. Но, как и во всех других случаях, здесь при оценке соответствующих данных недопустим формализм, поскольку, например, плохая характеристика не всегда говорит о подлинном социальном и нравственном облике несовершеннолетнего. Так, недостаточно серьезное отношение работающего подростка к труду может быть следствием незавершенной адаптации в новых условиях жизни, результатом плохой организации труда, разочарованности в профессии (нередко обусловленной недостатками профориентации молодежи), неудачами при ее освоении и т. д.

При оценке личности учащегося подростка нельзя ориентироваться только на показатели его успеваемости. Хорошие и отличные отметки могут быть и у недобросовестного, педагогически запущенного подростка, но одаренного и обладающего хорошей памятью. И наоборот, весьма скромные успехи возможны в целом у добросовестного подростка, который хотя и допускает нарушения дисциплины, но с трудом осваивает школьную программу в основном по уважительным причинам.

Нерадивое отношение к работе, учебе, конечно, не может полностью освободить подростка от упрека, и в случае совершения преступления оно может влиять на размер наказания. Но более строго должен наказываться несовершеннолетний, у которого нарушения дисциплины и т. д. обусловлены не указанными извинительными моментами, а стремлением уклониться от участия в общественно полезном труде.

При назначении наказания необходимо учитывать характер и степень участия несовершеннолетнего в общественной жизни коллектива, его стремление сочетать

работу с обучением в вечерней школе. Общественная активность говорит о наличии положительных духовных потребностей, о стремлении к самовоспитанию и поэтому смягчает ответственность подростка, совершившего преступление. Но было бы неверным слабое участие в общественной жизни, если при этом не обнаруживается пренебрежения к интересам коллектива, рассматривать во всех случаях как обстоятельство, отягчающее ответственность. Человек, хорошо работающий и совершивший преступление, не может наказываться строже только потому, что по неосознанности не участвует в социалистическом соревновании, не учится в вечерней школе и т. д.

При оценке личности как фактора, влияющего на размер наказания, должны быть также учтены возраст виновного, моральные и интеллектуальные качества, социально-психологические особенности несовершеннолетних, состояние здоровья виновного и другие социальные, социально-психологические свойства личности¹⁸⁷.

§ 5. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания

1. К лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, применимы все известные советскому уголовному законодательству виды освобождения от уголовной ответственности и наказания и, кроме того, предусмотренный ч.ч. 3 и 4 ст. 10 УК РСФСР. Мы остановимся на рассмотрении последнего вида.

В соответствии с ч. 3 ст. 10 УК РСФСР суд может освободить от наказания лицо, совершившее в возрасте до 18 лет преступление, не представляющее большой общественной опасности, при условии, что это лицо может исправиться без применения к нему уголовного наказания. Освобождение возможно как в стадии распорядительного (ст. 234 УПК РСФСР), так и в стадии судебного разбирательства. В последнем случае суд выносит не приговор, а определение о прекращении дела (ст. 402 УПК РСФСР).

При наличии перечисленных в ч. 3 ст. 10 УК РСФСР условий несовершеннолетнего от уголовной ответственности и наказания может освободить прокурор, а также

следователь и орган дознания с согласия прокурора (ст. 10 УПК РСФСР и ч. 4 ст. 10 УК РСФСР).

Основанием для освобождения несовершеннолетнего является возможность достижения в данном конкретном случае целей уголовной ответственности и наказания без их применения¹⁸⁸. Оно имеется, как указано в законе, если совершенное преступление не представляет большой общественной опасности, а несовершеннолетний способен исправиться без применения к нему наказания.

Закон не раскрывает понятия преступления, не представляющего большой общественной опасности. Очевидно, что к таким преступлениям прежде всего следует отнести малозначительные преступления, что обоснованно отмечает Г. Б. Виттенберг¹⁸⁹. Вместе с тем это понятие шире понятия малозначительного преступления и, вероятно, должно включать в себя преступления, занимающие промежуточное место между преступлениями малозначительными и преступлениями, так сказать, обычной опасности¹⁹⁰ (не тяжкие, по терминологии ст. 23 Основ).

Таким образом, отнесение того или иного преступления к числу не представляющих большой общественной опасности зависит от обстоятельств конкретного дела и тщательной оценки их судебно-следственными органами. В частности, должны быть учтены такие обстоятельства: цели и мотивы участия виновного в преступлении; обстановка, в какой оно совершено; способы совершения преступления, характер участия в нем виновного, тяжесть наступивших последствий и другие обстоятельства дела. При этом во всех случаях должны быть приняты во внимание характер совершенного преступления и важность объекта посягательства.

Ориентиром для отнесения совершенного преступления к числу не представляющих большой общественной опасности могут служить и указания Пленума Верховного Суда СССР о том, что к несовершеннолетним не должны применяться меры уголовного наказания за отдельные незначительные правонарушения, носящие характер озорства, за кражи у родителей и других членов семьи, если они об этом не просят, за деяния, лишь внешне сходные с такими преступлениями, как кражи и грабежи¹⁹¹.

Из сказанного выше следует, что границы понятия преступления, не представляющего большой общественной опасности, в известной мере неопределенны, и это может порождать ошибки в практике применения закона. Примером такой ошибки может служить освобождение от уголовной ответственности и наказания С. и К. прокуратурой Ленинского района Томска.

Несовершеннолетние С. и К. 19 сентября 1972 года попросили в магазине продать им бутылку шампанского. Когда продавец поставила бутылку на прилавок, С. схватил ее, и оба они побежали. Настигнутые Заволодиным и Ориенко примерно в двух кварталах от магазина, К. и С. оказали сопротивление. С., когда Заволодин отбирал у него складной нож, порезал ему руку, а К. таким же ножом ударил его в бок, и Заволодина пришлось отправить в больницу с машиной скорой помощи.

Освобождая К. и С. от уголовной ответственности и наказания, следователь сослался на малозначительность их преступления и, в частности, на то, что Заволодину причинены легкие телесные повреждения. Между тем заключения о тяжести телесных повреждений в деле не было, а способ совершения преступления исключал признание его не представляющим большой общественной опасности, и прокуратура области обоснованно отменила постановление следователя.

Во избежание подобных ошибок следует, видимо, согласиться с предложениями об уточнении границ понятия преступления, не представляющего большой общественной опасности, используя формальные, материальные, а также смешанные критерии¹⁹².

Что касается действующего законодательства, то анализ его приводит к выводу о возможности при определенных условиях применять ч.ч. 3 и 4 ст. 10 УК РСФСР в случаях совершения некоторых преступлений, относящихся по квалификации к тяжким, но которые, с учетом конкретных обстоятельств, такими не являются. Иначе определенная часть подростков подвергалась бы наказанию, которое в данном случае не вызывалось задачами частной и общей превенции. И в практике известны довольно частые случаи освобождения от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, совершивших такие преступления, как злостное хулиганст-

во, принимавших участие в грабежах и даже в разбойных нападениях

Естественно, что в подобных случаях требования относительно числа и характера обстоятельств, позволяющих рассматривать совершенное преступление как не представляющее большой общественной опасности, должны быть большими, чем в случаях совершения преступлений, не относящихся по закону к категории тяжких. (Это относится и к данным, характеризующим личность виновного и служащим основанием для вывода о возможности исправления его без применения уголовного наказания). Г. Б. Виттенберг в связи с этим считает (и предлагает закрепить в законе), что освобождение в этом случае возможно, но при условии, что преступные действия несовершеннолетнего выразились в пассивном соучастии или в отдельных формах подготовительной преступной деятельности¹⁹³. Возможно, что в интересах более полного достижения задач общей и частной превенции следовало бы установить в законе правило, вообще исключающее возможность освобождения от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, совершивших тяжкие преступления (ст. 7¹ Основ) по достижении 16 лет. Во всяком случае следует с максимальной тщательностью оценивать соответствующие обстоятельства, если возникает вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего, совершившего такое преступление.

Оценивая совершенное несовершеннолетним преступление как не представляющее большой общественной опасности, следователи в постановлениях довольно часто ссылаются на противоправное поведение потерпевшего. Это в принципе возможно. Неправильно, однако, то, что при этом не делается вывод, что, применяя к потерпевшему насилие, несовершеннолетний (к примеру) превысил пределы необходимой обороны или совершил иные действия, исключающие возможность его реабилитации, несмотря на противоправность поведения потерпевшего. Отсутствие такого вывода способно снижать и общепредупредительное значение решения об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности и наказания, так как для несовершеннолетнего остается неясным, почему его, при наличии противоправного поведения потерпевшего, не реабилитируют. Со-

вершено неправильно и то, что, применяя ч. 4 ст. 10 УК РСФСР, следователи иногда ссылаются на нежелание потерпевшего привлекать подростка к уголовной ответственности¹⁹⁴.

Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетнего, совершившего даже мало-значительное преступление, допустимо лишь при условии, что он может быть исправлен без применения к нему уголовного наказания.

Вопрос о наличии или отсутствии такой возможности должен решаться с учетом характера и степени опасности совершенного преступления, а также данных, характеризующих личность виновного.

Значение совершенного преступления в этом плане обусловлено тем, что в нем обычно преломляются и отражаются многие существенные свойства личности, в частности степень педагогической запущенности несовершеннолетнего, характер и стойкость его антиобщественных взглядов и привычек. Чем выше степень общественной опасности совершенного преступления, тем выше степень общественной опасности личности виновного. И наоборот.

Следует, однако, иметь в виду, что не во всех случаях преступление одновременно отражает степень опасности лица, и потому судить о ней, учитывая лишь характер и опасность совершенного преступления, нельзя.

Вывод о возможности исправления несовершеннолетнего без применения уголовного наказания должен базироваться не на отрывочных данных, а на их совокупности, раскрывающей возрастные и социально-психологические свойства личности подростка. В частности, необходимо принимать во внимание возраст, поскольку чем он выше, тем больше педагогическая запущенность виновного, затрудняющая его исправление и перевоспитание.

Важно, чтобы было учтено поведение несовершеннолетнего до совершения преступления: характер его социальных связей, отношение к учебе или работе, наличие нарушений дисциплины и общественного порядка в прошлом, реагирование подростка на примененные к нему меры дисциплинарного и общественного воздействия и т. д.

При оценке этих и иных обстоятельств необходимо

иметь в виду, что требование лишь исключительно положительной характеристики является нереальным и, по существу, противоречащим закону: само преступление свидетельствует о том, что прошлое виновного в каком-то отношении было не безупречным. Поэтому прежде всего важно, чтобы данные о прошлом виновного в совокупности приводили к выводу о том, что у него имеется здоровая социальная основа, критическая оценка своего поведения, не утрачено, а в значительной мере сохранено чувство ответственности за свои поступки, свидетельствующее о стремлении подростка к изменению своего поведения к лучшему. У подростка при этом могут быть и отдельные отрицательные черты и свойства, однако не они, а именно положительные социальные качества в первую очередь и в основном определяют его личность.

О наличии последних может свидетельствовать и отношение подростка к совершенному преступлению, признание им вины, раскаяние, стремление возместить причиненный преступлением ущерб. Однако следует иметь в виду, что требование чистосердечного раскаяния и, следовательно, признания вины как неперемennого условия для применения ч.ч. 3 и 4 ст. 10 УК РСФСР не основано на законе. Отрицание подростком вины далеко не всегда свидетельствует о его глубокой педагогической запущенности и о невозможности исправить его без применения уголовного наказания. Оно может быть обусловлено и чувством страха, чувством ложно понятого товарищества, неглубоким пониманием сущности содеянного и другими извинительными, в связи с уровнем психологического развития подростка, обстоятельствами, с одной стороны, преходящими, а с другой — легко устранимыми, если контролировать поведение подростка и применять к нему меры воспитания и разъяснения¹⁹⁵.

Оценивая значение поведения в указанном выше плане, следует воздерживаться от применения ч.ч. 3 и 4 УК РСФСР к тем совершеннолетним, к которым эти нормы применялись, и к несовершеннолетним с резко отрицательной характеристикой в быту, по работе или учебе, к подросткам, неоднократно доставляющимся в детские комнаты милиции и которые не реагировали правильно на примененные к ним меры общественного и дисциплинарного воздействия.

Преступность среди несовершеннолетних, как известно, в основном обусловлена неблагоприятными условиями нравственного формирования в семье и ближайшем бытовом окружении. В этих условиях трудно рассчитывать на исправление подростка, даже сохранившего в какой-то мере чувство ответственности перед обществом за свои поступки. Однако наличие таких условий само по себе не может служить основанием для применения к подростку уголовного наказания, тем более такого строгого, как лишение свободы. Если свойства личности подростка (как и характер, и степень опасности совершенного преступления) позволяют исправить и перевоспитать его без применения уголовного наказания, оно, как правило, не должно применяться. В этих случаях должны быть изменены условия: подростка следует изолировать от их отрицательного влияния (должны быть привлечены к уголовной ответственности лица, вовлекающие подростка в преступление или иную антиобщественную деятельность; родители его могут быть лишены родительских прав, а сам он — помещен в воспитательное учреждение).

Освобождая несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, следственные органы часто ссылаются на обстоятельства, которые сами по себе не являются основанием для применения ч. 4 ст. 10 УК РСФСР. Они, в частности, отмечают образование подростка, место его работы или учебы, стаж и характер выполняемой подростком работы, его квалификацию.

В принципе это допустимо. Но нетрудно заметить, что указанные моменты имеют значение лишь в совокупности с другими обстоятельствами, характеризующими личность подростка, на которые и следует ссылаться при освобождении подростка (например, указать, что подросток, несмотря на неблагоприятные условия жизни и воспитания, успешно освоил профессию, завершил обучение и т. п.). Это необходимо, потому что снижает вероятность ошибок при решении вопроса об освобождении, а подростку показывает (что небезразлично для его самовоспитания), какие его положительные качества явились основанием для оказанного ему доверия и снисхождения (имея это в виду, следует соответствующим образом оценивать и отрицательные качества подростка, препятствующие его освобождению).

2. Освобождая несовершеннолетнего от наказания, суд, как указано в ч. III ст. 10 УК РСФСР, может применить к нему принудительные меры воспитательного характера, перечисленные в ст. 63 УК РСФСР. Он может так же, как прокурор и следователь, с согласия прокурора, освобождая несовершеннолетнего от уголовной ответственности и наказания, направить материалы о нем для рассмотрения в комиссию по делам несовершеннолетних (ч. IV ст. 10 УК РСФСР, ст. 8 УПК РСФСР), которая и применяет к несовершеннолетнему принудительные меры воспитательного характера.

Принудительные меры воспитательного характера, независимо от того, применил ли их суд или комиссия по делам несовершеннолетних, являются мерами государственного принуждения, на что, по нашему мнению, обоснованно указывают Е. В. Болдырев, Н. П. Грабовская, В. В. Устинова и некоторые другие авторы¹⁹⁶. Отнесение этих мер, в случае применения их комиссиями, к числу мер общественного воздействия обосновывается главным образом тем, что комиссии по делам несовершеннолетних состоят, в основном, из представителей общественности и в их работе доминируют общественные начала¹⁹⁷. Это мнение представляется недостаточно убедительным. Ведь и суд, рассматривающий конкретное уголовное дело, на $\frac{2}{3}$ состоит из представителей общественности (2 народных заседателя). Но это никогда не приводит к мысли рассматривать в качестве общественных применяемые судом меры уголовного наказания. Широкое представительство общественности в комиссиях по делам несовершеннолетних еще не означает, что эти комиссии перестали быть органами государства, как не перестали быть ими и Советы, являющиеся вместе с тем и «самыми массовыми общественными организациями нашего народа»¹⁹⁸.

Следует согласиться с тем, что широкое участие общественности в различных государственных органах, включая и комиссии по делам несовершеннолетних, является «одной из форм выражения начавшегося процесса перерастания социалистической государственности в коммунистическое самоуправление»¹⁹⁹. Но процесса именно начавшегося, еще не завершеного, чтобы рассматривать соответствующие государственные органы и применяемые ими решения как общественные.

Внешне некоторые из принудительных мер воспитательного характера имеют сходство с мерами уголовного наказания²⁰⁰. И те и другие применяются к несовершеннолетним, совершившим правонарушения (преступление есть вид правонарушения). Принудительные меры воспитательного характера, как отмечено выше, являются мерами государственного принуждения, их осуществление при необходимости обеспечивается силой государственной власти. Как и меры уголовного наказания, они преследуют цель — исправление и перевоспитание несовершеннолетнего правонарушителя; применяя их, суд или комиссия дают правонарушителю и его поведению отрицательную оценку.

О сходстве с уголовным наказанием можно говорить и потому, что по крайней мере некоторые из принудительных мер воспитательного характера могут восприниматься несовершеннолетними как наказание, кара. Такое восприятие создает хорошие предпосылки для исправления и перевоспитания правонарушителей. И прав Г. Миньковский, когда писал, что «определение о применении принудительных мер воспитательного характера должно исключать у виновного представление о том, что его поступок остался безнаказанным»²⁰¹. Практически такую же рекомендацию дает и И. С. Ной, указывающий, что «разъяснив несовершеннолетнему причину освобождения его от наказания, суд должен осудить поведение виновного таким образом, чтобы примененная к нему мера воспитательного характера достигла своего результата»²⁰².

Несмотря на известное внешнее сходство принудительных мер воспитательного характера с мерами уголовного наказания, они по своей сути уголовным наказанием не являются, как прямо сказано в ст. 10 УК РСФСР, и существенно от последнего отличаются. Уголовное наказание применяется только судом, а принудительные меры воспитательного характера могут применяться и комиссиями по делам несовершеннолетних, причем в последнем случае не только в связи с преступлениями, но и в связи с другими правонарушениями несовершеннолетних.

В отличие от применения уголовного наказания применение принудительных мер воспитания судом и комиссиями не создает судимости. Уголовное наказание

назначается по приговору суда от имени государства, причем в строго регламентированном процессуальном порядке. Применяя же принудительные меры воспитательного характера, и суд, и комиссия (деятельность которых не регулируется уголовно-процессуальным законом) действуют от своего имени, а не от имени государства²⁰³. И последнее. Принудительные меры воспитательного характера не являются карой²⁰⁴.

В литературе высказано и другое мнение. В. В. Устинова, например, считает, на наш взгляд необоснованно, что «такие меры воздействия, как направление в специальные воспитательные учреждения, не лишены элементов кары (подростку причиняются достаточно существенные страдания в результате изъятия его из семьи, помещения в условия специального режима за совершенное правонарушение)»²⁰⁵.

Карой является уголовное наказание, поскольку оно, наряду с другими признаками, носит возмездный характер, представляет собой ответ на содеянное и определяется в соответствии с содеянным²⁰⁶. В уголовном праве кара — это кара за преступление. Между тем принудительные меры воспитательного характера применяются, как отмечено выше, и за правонарушения, не относящиеся к числу преступлений. Применяются они и к несовершеннолетним, совершившим преступления, но лишь в случае освобождения от уголовной ответственности и наказания, т. е. и от кары.

Тот факт, что указанные В. В. Устиновой воспитательные меры нередко причиняют весьма ощутимые страдания, не дает основания рассматривать их как кару. Кара, действительно, есть принуждение, способное причинять определенные страдания лицу, совершившему преступление. Но известно и то, что далеко не всякое принуждение есть кара и оно характеризует нередко меры, безусловно не являющиеся карой²⁰⁷.

Перечисленные в ст. 18 Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних меры — это меры воспитательные, педагогические²⁰⁸. «Основным содержанием этих мер, — правильно отмечает В. В. Устинова, — является воспитательное воздействие на подростка прежде всего путем доведения до его сознания недопустимости совершения правонарушений, необходимости выполнения установленных правил поведения»²⁰⁹.

Не являясь уголовным наказанием и карой, принудительные меры воспитания не имеют и возмездного характера, предполагающего, в частности, что тяжесть наказания должна быть соразмерной степени опасности совершенного деяния и степени вины преступника. При назначении принудительных мер воспитательного характера обычно не требуется, чтобы избранная мера соответствовала тяжести совершенного преступления (правонарушения). Применение более строгой или менее строгой меры должно определяться прежде всего степенью педагогической запущенности несовершеннолетнего, характером окружающей его среды, достаточностью этой меры для исправления и перевоспитания правонарушителя, а не соображениями соразмерности ее содеянному.

Правда, в ст. 21 Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних сказано, что комиссии, применяя меры воздействия, должны, в частности, учитывать характер совершенного правонарушения и степень участия подростка в правонарушении. Но это требование, как нам кажется, не дает оснований для признания возмездного характера принудительных мер воспитания. Оно означает, что характер правонарушения и степень участия в нем подростка влияют на строгость избранной меры воздействия, но лишь постольку, поскольку эти обстоятельства свидетельствуют о характере и степени педагогической запущенности правонарушителя.

О том, что принудительные меры воспитания не являются карой и не имеют возмездного характера, говорят также и правила применения и прекращения этих мер, отличные от правил, регулирующих назначение уголовного наказания и условно-досрочное освобождение от наказания. Так, те из принудительных мер воспитательного характера, которые в принципе могли бы быть назначены на определенный срок, назначаются без указания срока. С другой стороны, прекращение принудительных мер воспитательного характера не связано с какими-либо формальными требованиями и обусловлено единственно достижением исправления и перевоспитания подростка. В частности, действия постановления комиссии о передаче несовершеннолетнего под надзор родителей, заменяющих их лиц, общественных воспитателей, о передаче несовершеннолетнего под наблюдение

коллектива трудящихся, общественной организации может быть в любое время прекращено самой комиссией, если несовершеннолетний доказал свое исправление примерным поведением и добросовестным отношением к работе и учебе (ст. 21 Положения о комиссии по делам несовершеннолетних). В соответствии со ст. 24 Положения, несовершеннолетние, помещенные в воспитательные учреждения, находятся там до исправления и получения трудовой квалификации, но не свыше 3 лет. Воспитаннику может быть разрешено остаться в этом учреждении и по истечении этого срока, если это необходимо для окончания учебного года.

По изложенным основаниям принудительные меры воспитательного характера не могут рассматриваться как уголовное наказание. Все они, будучи по своей природе воспитательными, педагогическими, являются в то же время принудительными, имеют принудительный характер. Он проявляется в том, что эти меры обязательны к исполнению, которое при необходимости может быть обеспечено силой государственных органов.

В 3-м томе Курса советского уголовного права принудительные меры воспитательного характера определяются как «предусмотренные уголовным законодательством и Положениями о комиссиях по делам несовершеннолетних меры воздействия, применяемые по определению суда или по решению комиссии по делам несовершеннолетних вместо уголовного наказания к несовершеннолетним, виновным в преступлении, не представляющих большой общественной опасности, в целях их исправления и перевоспитания»²¹⁰. В это определение для большей его точности после слов: «общественной опасности» следовало бы включить слова: «а также применяемые только по решению комиссии к несовершеннолетним, совершившим иные правонарушения».

¹³⁸ Ведомости Верховного Совета СССР, 1977, № 8, ст. 137. Текст ее практически дословно воспроизводится в ст. 46¹ УК РСФСР. (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1977, № 12, ст. 255).

¹³⁹ См. Келина С. Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., 1974, с. 27—28.

¹⁴⁰ Целесообразность любого вида освобождения от уголовной ответственности и наказания следует связывать как с задачами советского уголовного законодательства (ст. 1 Основ), так и с целя

ми наказания, определенными ст. 20 Основ уголовного законодательства — Курс советского уголовного права. М., Наука, 1970, т. 3, с. 185

¹⁴¹ В том числе, по нашему мнению, и мер воздействия, примененных комиссией по делам несовершеннолетних за нарушения общественного порядка.

¹⁴² Мы не касаемся спорного вопроса о юридической природе этого института и говорим о нем исключительно потому, что он имеет некоторые черты сходства с исследуемым институтом.

¹⁴³ Такое же мнение высказал Г. Б. Виттенберг, рассматривая основания освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности (См. Вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания с применением мер общественного воздействия. Ч. 2. Иркутск, 1971, с. 208). Его, видимо, придерживается В. Еракин (См.: Сов юстиция, 1977, № 15, с. 22). Оно соответствует позиции Пленума Верховного Суда СССР, высказанной в п. 2 постановления № 1 от 4 марта 1961 г. «О судебной практике по применению условного осуждения». (См.: Сборник Постановлений Верховного Суда СССР 1924—1973 гг. М., 1974, с. 399).

¹⁴⁴ Отсрочка применима, если несовершеннолетний осуждается впервые и к мере наказания, не превышающей трех лет лишения свободы (Соц. законность, 1977, № 5, с. 9).

¹⁴⁵ См.: Сов юстиция, 1977, № 15, с. 22. Пленум Верховного Суда СССР допускает, по нашему мнению, в исключительных случаях, применение отсрочки к несовершеннолетним, условно осужденным к лишению свободы. (См.: Бюллетень Верховного Суда СССР, 1978, № 3, с. 7).

¹⁴⁶ Этот момент правильно учитывает исправительно-трудовое законодательство, предусматривающее возможность оставления в ВТК лиц в возрасте до 20 лет, если назначенный им срок лишения свободы не истек ко времени достижения ими совершеннолетия.

¹⁴⁷ Поскольку совершенное преступление отражает многие социально-нравственные качества виновного, можно полагать, что в практике применения института срок отсрочки обычно (но не всегда) будет тем продолжительнее, чем опаснее преступление и длительнее срок назначенного виновному наказания.

¹⁴⁸ СУ РСФСР, 1918, № 16.

¹⁴⁹ Астемиров З. А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. ВШ МВД СССР, 1970, с. 27.

¹⁵⁰ См.: Вопросы предупреждения преступности. М., Юрид. лит., 1966, с. 104.

¹⁵¹ Миньковский Г. М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних. Госюриздат, 1959, с. 81—82.

¹⁵² Подробно об истории развития советского законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних см.: Курс советского уголовного права. В 6-ти т. М., Наука, 1970, т. 2, с. 247—266, Болдырев Е. В. Меры предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних в СССР. М., Наука, 1964.

¹⁵³ См.: СУ РСФСР, 1920, № 13.

¹⁵⁴ См.: Инструкцию комиссии по делам несовершеннолетних, утвержденную постановлением НКПроса, НКЮ РСФСР (СУ РСФСР, 1920, № 68).

¹⁵⁵ См.: СУ РСФСР, 1922, № 15; СУ РСФСР, 1926, № 80.

¹⁵⁶ См.: СУ РСФСР, 1929, № 82.

¹⁵⁷ См.: СЗ РСФСР, 1935, № 19.

¹⁵⁸ См.: Ведомости Верховного Совета СССР, 1941, № 25.

¹⁵⁹ Болдырев Е. В. Указ. соч., с. 27.

¹⁶⁰ Пионтковский А. А. Учение о преступлении. М., Госюр-издат, 1961, с. 290.

¹⁶¹ Миньковский Г. М. Основные этапы развития советской системы мер борьбы с преступностью несовершеннолетних — В кн.: Вопросы борьбы с преступностью. Юрид. лит. М., 1967, вып. 6, с. 59.

¹⁶² См.: Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, 1924—1970, с. 501.

¹⁶³ См.: Уголовный кодекс РСФСР, 1960 г. Комментарий Отв. ред. М. Д. Шаргородский, Н. А. Беляев. Изд-во ЛГУ, 1962, с. 237, Научно-практический комментарий Уголовного кодекса РСФСР. Отв. ред. Б. С. Никифоров М., 1964, с. 280

¹⁶⁴ Кудрявцев В. Н. Теоретические основы квалификации преступлений. М., Госюриздат, 1963, с. 199

¹⁶⁵ См.: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 3 июля 1962 г. «О судебной практике по применению законодательства об ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников». — Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, с. 484—485.

¹⁶⁶ См.: Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, с. 300.

¹⁶⁷ Макаренко А. С. О коммунистическом воспитании. Избр. педагогические сочинения. Изд. 2-е М., Учпедгиз, 1956, с. 479

¹⁶⁸ Ключинская С. А., Бергер Л. А. Несовершеннолетние и уголовный закон. Рига, Знание, с. 17.

¹⁶⁹ Кондусов А. П. Лишение свободы как вид наказания, применяемый к несовершеннолетним по советскому уголовному праву. Автореф. на соиск. учен. степени канд. юрид. наук. Саратов, 1966, с. 7, 9. Критику таких взглядов см. в кн.: Астемиров З. А. Трудовая колония для несовершеннолетних. М. Юрид. лит., 1969, с. 24 и сл.

¹⁷⁰ См.: Известия, 1969, 12 июля.

¹⁷¹ См.: Там же.

¹⁷² Кригер Г. А. Индивидуализация наказания по советскому уголовному праву — В сб.: Применение наказания по советскому уголовному праву. Изд-во МГУ, 1958, с. 27.

¹⁷³ См.: Ременсон А. Л. Индивидуализация наказания и уголовный закон — Учен. зап. Томск, ун-т, 1957, № 33.

¹⁷⁴ См.: Там же, с. 92.

¹⁷⁵ Бабаев М. М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних. М., Юрид. лит., 1968, с. 42

¹⁷⁶ Отметим, что фактическое значение несовершеннолетия в советском уголовном праве значительно шире. Оно не только смягчает ответственность, но и ограничивает ее, исключает применение целого ряда наказаний, создает «льготы» для условно-досрочного освобождения.

¹⁷⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 82.

¹⁷⁸ Левитов Н. Д. Детская педагогическая психология. М., Просвещение, 1964, с. 363.

¹⁷⁹ Бабаев М. М. Цит. соч., с. 24.

¹⁸⁰ См.: Там же.

¹⁸¹ Бабаев М. М. Цит. соч., с. 22.

¹⁸² См.: Там же, с. 23

¹⁸³ См.: Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О судебной практике по делам о вовлечении несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность» — Бюллетень Верховного Суда СССР, 1969, № 5.

¹⁸⁴ См.: Бюллетень Верховного Суда СССР, 1969, № 4, с. 44, 45

¹⁸⁵ См.: Бюллетень Верховного Суда СССР, 1969, № 5, с. 15.

¹⁸⁶ В данном случае мы имеем в виду и отношение виновного к обучению и к учебной дисциплине.

¹⁸⁷ См.: Коршик М. Г., Степичев С. С. Изучение личности обвиняемого на предварительном следствии М., Юрид. лит., 1969, Водерников Н. Т. Изучение личности преступника в процессе расследования. Томск, 1968; Кривошеев А. С. Изучение личности обвиняемого в процессе расследования. М., Юрид. лит., 1971.

¹⁸⁸ См.: Курс советского уголовного права. В 6-ти т. Часть общая. М., Наука, 1970, т. 3, с. 185—186.

¹⁸⁹ Виттенберг Г. Б. Вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания с применением мер общественного воздействия (часть вторая). Иркутск, 1971, с. 193—194 (примечание).

¹⁹⁰ Брайнин Я. М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. М., Юрид. лит., 1963, с. 271. Вопрос этот, однако, является спорным. Например, М. И. Федоров не видит необходимости разграничивать понятия малозначительного преступления и преступления, не представляющего большой общественной опасности (см.: Курс советского уголовного права. Изд-во ЛГУ, т. II, с. 415—417). Н. Ф. Кузнецова и С. Г. Келина считают такое разграничение нужным, но отмечают, что в действующем законодательстве для него не имеется оснований (см.: Кузнецова Н. Ф. Классификация преступлений.—Сов. государство и право, 1967, № 6, с. 43, Келина С. Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., Наука, 1974, с. 52, 53).

¹⁹¹ См.: Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924—1970, с. 300—301

¹⁹² Виттенберг Г. Б. Указ. соч., с. 208; Келина С. Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности, с. 119, 133.

¹⁹³ Виттенберг Г. Б. Указ. соч., с. 208.

¹⁹⁴ Мы не имеем здесь в виду случаи, о которых в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 3 июля 1963 г. № 6 сказано: «Как правило, не допускать осуждения несовершеннолетних за кражу у родителей или других совместно проживающих с ними членов семьи, если сами потерпевшие не обращались в соответствующие органы с просьбой о возбуждении против несовершеннолетнего дела в уголовном порядке». (Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР. 1924—1970, с. 300—301).

¹⁹⁵ Раскаяние необходимо, если освобождаемый от уголовной ответственности и наказания передается на поруки (ст. 52 УК РСФСР). В связи с этим в литературе спорным является вопрос о том, может ли комиссия по делам несовершеннолетних передать на поруки несовершеннолетнего, не признавшего вины, но освобожденного от уголовной ответственности в соответствии с ч. 3 или 4 ст. 10 УК РСФСР (см.: Грабовская Н. П. Уголовно-правовая

борьба с правонарушениями несовершеннолетних в СССР. Изд-во ЛГУ, 1961, с. 60; Володарский Л. Г. Практическое пособие для комиссий по делам несовершеннолетних. М. Юрид. лит., 1964, с. 107. Пронина В. С. Комментарий к Положению о комиссиях по делам несовершеннолетних М. Юрид. лит., 1968, ст. 85). Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних (п. ж. с. 18) не исключает такой возможности, а потому, по нашему мнению, нуждается в изменении, так как противоречит ст. 52 УК РСФСР, исходящей из верной посылки о том, что практически лишено смысла и бесполезным является общественное воздействие на лицо, совершившее преступление, если лицо не считает себя виновным и отвергает предъявляемое ему обвинение.

¹⁹⁶ Болдырев Е. В. Меры предупреждения правонарушений несовершеннолетних в СССР. М., Наука, 1964, с. 88—89; Грабовская Н. П. Уголовно-правовая борьба с преступлениями несовершеннолетних в СССР, с. 41; Устинова В. В. О характере мер воздействия, применяемых комиссиями по делам несовершеннолетних к правонарушителям и их родителям, Вопросы борьбы с преступностью М., 1971, вып. 19.

¹⁹⁷ Виттенберг Г. Б. Указ соч., с. 187 и сл.

¹⁹⁸ Брежнев Л. И. Отчетный доклад ЦК КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза М., Политиздат, 1966, с. 100—101.

¹⁹⁹ Ключинская Л. А. О работе комиссии по делам несовершеннолетних.— В сб.: Общественность в борьбе с правонарушениями несовершеннолетних Рига, 1964, с. 235

²⁰⁰ См.: Ной И. С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве. Изд-во Саратов. ун-та, 1962, с. 143—144.

²⁰¹ Миньковский Г. Особенности рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних.— Сов. юстиция, 1961, № 1, с. 14.

²⁰² Ной И. С., Указ. соч., с. 144—145.

²⁰³ Ной И. С. Указ. соч., с. 145

²⁰⁴ Пронина В. С. Комментарий к Положениям о комиссиях по делам несовершеннолетних, с. 81; Володарский А. Г. Практическое пособие для комиссий по делам несовершеннолетних, с. 110.

²⁰⁵ Устинова В. В. О характере мер воздействия, применяемых комиссиями по делам несовершеннолетних к правонарушителям и их родителям.— В сб.: Вопросы борьбы с преступностью М., Юрид. лит., 1971, вып. 13, с. 102—103.

²⁰⁶ Ременсон А. Л. О возмездном характере уголовного наказания.— Доклады по вопросам конкретной экономики и советского права 1963, май, Изд-во Томского ун-та, 1963, с. 90.

²⁰⁷ Ной И. С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве, с. 24.

²⁰⁸ Володарский П. Г., Указ. соч., с. 100.

²⁰⁹ Устинова В. Н. Цит. соч., с. 102.

²¹⁰ Курс советского уголовного права. В 6-ти т. М., Наука, 1970, т. 3, с. 324. Следует отметить, что некоторые из указанных мер не во всех конкретных случаях их применения (особенно комиссиями) имеют принудительный характер. Так, принести извинение потерпевшему, возместить причиненный потерпевшему материальный ущерб подросток может и не по обязанности, возложенной постановлением комиссии, а вследствие осознания своего долга перед потерпевшим.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗ УК РСФСР

(с изменениями и дополнениями на 1 января 1978 г.)

СТАТЬЯ 10. *Ответственность несовершеннолетних*

Уголовной ответственности подлежат лица, которым до совершения преступления исполнилось шестнадцать лет.

Лица, совершившие преступления в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, подлежат уголовной ответственности лишь за убийство (ст. 102—106), умышленное нанесение телесных повреждений, причинивших расстройство здоровья (ст. 108—111, 112, часть 1), изнасилование (ст. 117), разбой (ст. 91 и 146), кражу (ст. 89 и 144), грабеж (ст. 90 и 145), злостное хулиганство (ст. 206, части 2 и 3), умышленное уничтожение или повреждение государственного, общественного имущества или личного имущества граждан, повлекшее тяжкие последствия (ст. 98, часть 2, 149, часть 2), хищение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ (ст. 224¹), а также за умышленное совершение действий, могущих вызвать крушение поезда (ст. 86).

Если суд найдет, что исправление лица, совершившего в возрасте до восемнадцати лет преступление, не представляющее большой общественной опасности, возможно без применения уголовного наказания, он может применить к такому лицу принудительные меры воспитательного характера, не являющиеся уголовным наказанием (ст. 63).

При наличии условий, указанных в части третьей настоящей статьи, несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности с направлением его в комиссию по делам несовершеннолетних для рассмотрения вопроса о применении к нему принудительных мер воспитательного характера (в ред. Указов Президиума Верховного Совета РСФСР от 4 августа 1966 г.;

от 1 июня 1967 г.; от 15 июля 1974 г. и от 11 марта 1977 г. — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1966, № 32, ст. 769; 1967, № 23, ст. 533; 1974, № 29, ст. 782; 1977, № 12, ст. 255).

СТАТЬЯ 24. Лишение свободы

Лишение свободы устанавливается на срок от трех месяцев до десяти лет, а за особо тяжкие преступления, за преступления, повлекшие особо тяжкие последствия, и для особо опасных рецидивистов в случаях, предусмотренных законодательством Союза ССР и Особенной частью настоящего Кодекса, — не свыше пятнадцати лет.

При назначении наказания лицу, не достигшему до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, срок лишения свободы не может превышать десяти лет.

Отбывание наказания в виде лишения свободы по приговору суда назначается в исправительно-трудовых колониях-поселениях для лиц, совершивших преступления по неосторожности, колониях общего, усиленного, строгого и особого режимов или в тюрьме, а также в воспитательно-трудовых колониях общего и усиленного режимов...

Отбывание наказания в воспитательно-трудовых колониях назначаются:

несовершеннолетним мужского пола, осуждаемым впервые к лишению свободы на срок не свыше трех лет за тяжкие преступления, а также несовершеннолетним женского пола — в колониях общего режима;

несовершеннолетним мужского пола, ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы, а также осуждаемым к лишению свободы на срок свыше трех лет за тяжкие преступления, — в колониях усиленного режима

В зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и иных обстоятельств дела судом, с указанием мотивов принятого решения, может быть назначено отбывание лишения свободы осужденным впервые к лишению свободы на срок не свыше десяти лет за преступления, совершенные по неосторожности, в колониях-поселениях для лиц, совершивших преступления по неосто-

рожности; осужденным, не признанным особо опасными рецидивистами, — в исправительно-трудовых колониях любого вида, кроме колоний особого режима, а осужденным несовершеннолетним мужского пола — в воспитательно-трудовых колониях общего режима вместо колоний усиленного режима .

СТАТЬЯ 24¹. *Особо опасный рецидивист*

...При решении вопроса о признании лица особо опасным рецидивистом не учитывается судимость за преступление, совершенное этим лицом в возрасте до восемнадцати лет, а также судимость, которая снята или погашена в установленном законом порядке...

СТАТЬЯ 25. *Ссылка*

...Ссылка не применяется к лицам, не достигшим до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, к беременным женщинам и к женщинам, имеющим на иждивении детей до восьмилетнего возраста...

СТАТЬЯ 26. *Высылка*

...Высылка не применяется к лицам, не достигшим до совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, к беременным женщинам и женщинам, имеющим на иждивении детей до восьмилетнего возраста...

СТАТЬЯ 38. *Обстоятельства, смягчающие ответственность*

При назначении наказания обстоятельствами, смягчающими ответственность, признаются:

...7) совершение преступления несовершеннолетним...

СТАТЬЯ 46¹. *Отсрочка исполнения приговора несовершеннолетнему*

При назначении наказания несовершеннолетнему, впервые осуждаемому к лишению свободы на срок до трех лет, судом, с учетом характера и степени общест-

венной опасности совершенного преступления, личности виновного и иных обстоятельств дела, а также возможности его исправления и перевоспитания без изоляции от общества, исполнение приговора к лишению свободы в отношении такого лица может быть отсрочено на срок от шести месяцев до двух лет. Суд может в этих случаях отсрочить исполнение и дополнительных наказаний.

При отсрочке исполнения приговора несовершеннолетнему суд может обязать его в определенный срок поступить на работу или учебу, устранить причиненный вред. Суд также может возложить на определенный коллектив трудящихся или лицо, с их согласия, обязанность по наблюдению за осужденным и проведению с ним воспитательной работы.

Контроль за поведением осужденных, в отношении которых исполнение приговора к лишению свободы отсрочено, осуществляется комиссиями по делам несовершеннолетних при исполнительных комитетах районных, городских Советов народных депутатов и органами внутренних дел в соответствии с законодательством Союза ССР и РСФСР.

Если осужденный в течение установленного судом срока отсрочки исполнения приговора примерным поведением и честным отношением к труду и обучению докажет свое исправление, то по ходатайству комиссии по делам несовершеннолетних при исполнительном комитете районного (городского) Совета народных депутатов и органа внутренних дел суд может освободить его от наказания.

Если осужденный, в отношении которого исполнение приговора к лишению свободы отсрочено, не выполняет возложенные на него судом обязанности либо допускает нарушения общественного порядка, повлекшие за собой применение мер административного воздействия, то по представлению комиссии по делам несовершеннолетних при исполнительном комитете районного (городского) Совета народных депутатов трудящихся и органа внутренних дел суд может вынести определение об отмене отсрочки исполнения приговора к лишению свободы и о направлении осужденного для отбывания лишения свободы, назначенного приговором.

В случае совершения осужденным, в отношении ко-

торого исполнение приговора было отсрочено, нового преступления суд присоединяет к новому наказанию ранее назначенное по правилам, предусмотренным статьей 41 настоящего Кодекса (введена Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 11 марта 1977 г — Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1977, № 12, ст 255).

СТАТЬЯ 55. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким наказанием в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет

К лицам, осужденным к лишению свободы или исправительным работам за преступления, совершенные в возрасте до восемнадцати лет, может быть применено условно-досрочное освобождение от наказания или замена неотбытой части наказания более мягким наказанием.

Условно-досрочное освобождение от наказания или замена неотбытой части наказания более мягким наказанием может быть применено к осужденному за преступление, совершенное в возрасте до восемнадцати лет, лишь в том случае, если он примерным поведением и честным отношением к труду и обучению доказал свое исправление.

Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием применяются судом по месту отбытия наказания осужденным по совместному представлению органа, ведающего исполнением наказания, и комиссии по делам несовершеннолетних или наблюдательной комиссии при исполнительном комитете местного Совета народных депутатов.

Условно-досрочное освобождение от наказания или замена неотбытой части наказания более мягким наказанием может быть применено к осужденным за преступление, совершенное в возрасте до восемнадцати лет, после фактического отбытия не менее одной трети назначенного срока наказания.

К лицам:

- 1) осужденным к лишению свободы на срок не ниже

пяти лет за умышленное преступление, совершенное в возрасте до восемнадцати лет;

2) ранее отбывавшим наказание в местах лишения свободы за умышленное преступление и до погашения или снятия судимости вновь совершившим в возрасте до восемнадцати лет умышленное преступление, за которое они осуждены к лишению свободы;

3) совершившим в возрасте до восемнадцати лет во время отбывания наказания в местах лишения свободы умышленное преступление, за которое они осуждены к лишению свободы,—

условно-досрочное освобождение от наказания или замена неотбытой части наказания более мягким наказанием может быть применено после фактического отбытия не менее половины назначенного срока наказания.

К лицам:

1) ранее осуждавшимся к лишению свободы за умышленное преступление, к которым были применены условно-досрочное освобождение от наказания либо замена неотбытой части наказания более мягким наказанием, если эти лица до достижения восемнадцатилетнего возраста и до истечения неотбытого срока наказания вновь совершили умышленное преступление, за которое они осуждены к лишению свободы;

2) осужденным за совершенное в возрасте до восемнадцати лет преступление: бандитизм (статья 77), разбой с целью завладения государственным, общественным имуществом или личным имуществом граждан при отягчающих обстоятельствах (статьи 91, часть вторая; 146, часть вторая), умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ст. 102), изнасилование, совершенное группой лиц или повлекшее особо тяжкие последствия, а равно изнасилование несовершеннолетней (ст. 117, часть третья), посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника в связи с их служебной или общественной деятельностью при охране общественного порядка при отягчающих обстоятельствах (статья 191²), особо злостное хулиганство (статья 206, часть третья), угон воздушного судна (статья 213²), хищение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ путем разбойного нападения (статья 218¹, часть третья),—

условно-досрочное освобождение от наказания или

замена неотбытой части наказания более мягким наказанием может быть применено после фактического отбытия не менее двух третей назначенного срока наказания.

При замене неотбытой части лишения свободы исправительными работами они назначаются в пределах сроков, установленных законом для этого вида наказания, и не должны превышать неотбытый срок лишения свободы.

Применяя условно-досрочное освобождение от наказания или замену неотбытой части наказания более мягким наказанием, суд может возложить на определенный коллектив трудящихся или лицо, с их согласия, обязанность по наблюдению за условно-досрочно освобожденным в течение неотбытой части назначенного судом срока наказания или за лицом, которому неотбытая часть наказания заменена более мягким наказанием, и проведению с ним воспитательной работы.

В случае совершения лицом, к которому в возрасте до восемнадцати лет было применено условно-досрочное освобождение, в течение неотбытой части наказания нового умышленного преступления, за которое оно осуждено к лишению свободы, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 41 настоящего Кодекса (в ред. Указов Президиума Верховного Совета РСФСР от 14 ноября 1969 г. и от 17 апреля 1973 г.— Вестник Верховного Совета РСФСР, 1969, № 47, ст. 1361; 1973, № 16, ст. 352).

СТАТЬЯ 63. Применение принудительных мер воспитательного характера к несовершеннолетним

Если суд в соответствии с частью третьей статьи 10 настоящего Кодекса найдет целесообразным не применять уголовное наказание к несовершеннолетнему, совершившему преступление, он может назначить следующие принудительные меры воспитательного характера;

- 1) возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, принести извинение потерпевшему;
- 2) объявление выговора или строгого выговора;
- 3) предостережение;

4) возложение на несовершеннолетнего, достигшего пятнадцатилетнего возраста, обязанности возместить причиненный ущерб, если несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок и сумма ущерба не превышает двадцати рублей, или возложение обязанности своим трудом устранить причиненный материальный ущерб, не превышающий двадцати рублей; при причинении ущерба на сумму свыше двадцати рублей возмещение ущерба производится в порядке гражданского судопроизводства;

5) передачу несовершеннолетнего под строгий надзор родителям или лицам, их заменяющим;

6) передачу несовершеннолетнего под наблюдение коллективу трудящихся, общественной организации, с их согласия, а также отдельным гражданам по их просьбе. Суд также может признать необходимым назначить общественного воспитателя в соответствии с Положением об общественных воспитателях несовершеннолетних;

7) помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение.

Срок, порядок и условия нахождения несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждениях определяются Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних (в ред. Указов Президиума Верховного Совета РСФСР от 8 мая 1968 г.— Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1968, № 20, ст. 859; 1977, № 12, ст. 255).

ПОЛОЖЕНИЕ О КОМИССИЯХ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Утверждено Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г. с изменениями, внесенными Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 21 января 1969 г., от 28 мая 1971 г., от 30 ноября 1972 г., от 15 ноября 1974 г. и от 11 марта 1977 г. (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1967, № 23, ст. 536; 1969, № 4, ст. 89; 1971, № 22, ст. 433; 1972, № 51, ст. 1209; 1974, № 29, ст. 782; 1977, № 12, ст. 259)

1 Задачи комиссий по делам несовершеннолетних и порядок их организации

Статья 1 Главными задачами комиссий по делам несовершеннолетних являются организация работы по предупреждению безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, устройство и охрана прав несовершеннолетних, координация усилий государственных органов и общественных организаций по указанным вопросам, рассмотрение дел о правонарушениях несовершеннолетних и осуществление контроля за условиями содержания и проведением воспитательной работы с несовершеннолетними в учреждениях Министерства внутренних дел и специальных воспитательных учреждениях

Статья 2. Комиссии по делам несовершеннолетних создаются при исполнительных комитетах районных, городских, окружных, областных, краевых Советов депутатов трудящихся (в соответствии со ст. 2 Закона СССР «О опрядке введения в действие Конституции (Основного Закона) СССР» от 7 октября 1977 г. местные органы государственной власти, избранные до принятия Конституции СССР 1977 г., именуются соответственно краевыми, областными Советами народных депутатов, Советами народных депутатов автономных областей, автономных округов, районными, городскими, районными в городах, поселковыми сельскими Советами народных депутатов и осуществляют все полномочия, предоставляемые местными Советами народных депутатов

автономных областей, автономных округов, районными, городскими, районными в городах, поселковыми сельскими Советами народных депутатов и осуществляют все полномочия, предоставляемые местными Советами народных депутатов новой Конституцией СССР) при советах министров автономных республик и при Совете Министров РСФСР.

В порядке исключения комиссии по делам несовершеннолетних могут быть созданы при исполнительных комитетах поселковых Советов депутатов трудящихся, расположенных на значительном удалении от районных центров. Вопрос об образовании этих комиссий решается исполнительным комитетом областного, краевого Совета депутатов трудящихся, президиумом верховного совета автономной республики.

Комиссии по делам несовершеннолетних при исполнительных комитетах поселковых Советов депутатов трудящихся имеют права и обязанности районных, городских (без районного деления) комиссий по делам несовершеннолетних.

Статья 3. Районные, городские, окружные, областные, краевые комиссии по делам несовершеннолетних образуются исполнительными комитетами Советом депутатов трудящихся, и их состав утверждается соответствующим Советом депутатов трудящихся на срок его полномочий.

Комиссии по делам несовершеннолетних при советах министров автономных республик образуются советами министров этих республик, и их состав утверждается Президиумами Верховных Советов автономных республик на срок их полномочий.

Комиссия по делам несовершеннолетних при Совете Министров РСФСР образуется Советом Министров РСФСР, и ее состав утверждается Президиумом Верховного Совета РСФСР на срок его полномочий.

Статья 4. Комиссии по делам несовершеннолетних во всей своей деятельности ответственны перед соответствующими Советами депутатов трудящихся и их исполнительными комитетами, Президиумами Верховных Советов и советами министров автономных республик, Президиумом Верховного Совета и Советом Министров РСФСР и им подотчетны. Исполнительные комитеты Советов депутатов трудящихся, советы министров авто-

номных республик, Совет Министров РСФСР могут производить изменения в составе соответствующих комиссий по делам несовершеннолетних с последующим внесением на утверждение Совета депутатов трудящихся или Президиума Верховного Совета автономной республики, Президиума Верховного Совета РСФСР.

Комиссии систематически информируют о своей работе общественные организации и коллективы трудящихся.

Статья 5. Комиссии по делам несовершеннолетних действуют в составе председателя (заместителя председателя или секретаря исполкома, заместителя Председателя Совета Министров), заместителя председателя, ответственного секретаря и 6—12 членов комиссии.

Число членов комиссии устанавливается в зависимости от объема работы исполнительным комитетом соответствующего Совета депутатов трудящихся или Советом Министров, при котором образуется комиссия.

В состав комиссии входят депутаты Советов, представители профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций, а также работники народного образования, профессионально-технического образования, здравоохранения, социального обеспечения, органов внутренних дел, культурно-просветительных и других учреждений.

Для осуществления текущей работы и контроля за выполнением решений комиссии в краевых, областных, городских и районных комиссиях по делам несовершеннолетних вводится должность освобожденного ответственного секретаря, а при необходимости — также инспектора по работе с детьми.

Статья 6 Деятельность комиссий по делам несовершеннолетних осуществляется при широком участии советской общественности.

К работе комиссий привлекаются представители фабрично-заводских и местных комитетов профсоюзов, комитетов комсомола, родительских комитетов при школах, попечительских советов детских домов, школ-интернатов и специальных школ, добровольных народных дружин, уличных, домовых комитетов и другие представители общественности.

Комиссии из числа актива, привлеченного к работе,

выделяют общественных инспекторов и общественных воспитателей по работе среди несовершеннолетних.

Комиссии по делам несовершеннолетних по всем вопросам, отнесенным к их компетенции, взаимодействуют с постоянными комиссиями Советов депутатов трудящихся.

Статья 7. Комиссии по делам несовершеннолетних по вопросам, отнесенным к их компетенции, принимают постановления, которые обязательны для государственных учреждений, предприятий, общественных организаций, должностных лиц и граждан.

Государственные учреждения, предприятия, общественные организации и должностные лица обязаны в двухнедельный срок сообщить в комиссию по делам несовершеннолетних о мерах, принятых во исполнение постановления комиссии.

II. Предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Устройство несовершеннолетних

Статья 8. Районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних объединяют и координируют усилия органов, учреждений народного образования, здравоохранения, социального обеспечения, культуры, внутренних дел, других учреждений, предприятий, организаций в районе (городе), а также педагогов-организаторов по проведению работы с детьми и подростками по месту жительства, органов общественности, на которые возложены обязанности по воспитанию детей и подростков, их устройству, укреплению здоровья, предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, охране их прав

Районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних разрабатывают и осуществляют как непосредственно, так и через соответствующие государственные органы и общественные организации мероприятия по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, их устройству и организации культурного досуга детей и подростков, а также по оказанию помощи в воспитании несовершеннолетних.

Статья 9. Районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних совместно с органами народ-

ного образования, профессионально-технического образования, социального обеспечения, милиции и при широком участии общественности выявляют и берут на учет: детей и подростков, оставшихся без родителей; несовершеннолетних, имеющих родителей или лиц, их заменяющих, которые не обеспечивают надлежащих условий для воспитания детей; подростков, оставивших школу и не работающих, а также других несовершеннолетних, нуждающихся в государственной и общественной помощи, и принимает меры к их устройству

Постановления комиссий с указанием формы устройства несовершеннолетних направляются:

в отделы народного образования и в другие государственные и общественные организации для устройства детей в общеобразовательные школы, школы-интернаты, детские дома, школы для умственно отсталых детей, глухонемых и слепых и иные соответствующие воспитательные учреждения, в семьи трудящихся для последующего установления опеки, попечительства, патронирования или усыновления;

в органы социального обеспечения для устройства в детские дома для умственно отсталых детей и детские дома для детей с физическими недостатками;

в управления профессионально-технического образования для устройства несовершеннолетних в профессионально-технические учебные заведения;

руководителям предприятий, организаций и учреждений для приема на работу.

Статья 10. Районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних осуществляют контроль за условиями содержания и воспитания детей и подростков в лечебно-воспитательных учреждениях, школах-интернатах, детских домах и профессионально-технических учебных заведениях; за организацией культурного досуга детей и подростков по месту жительства, а также в необходимых случаях за воспитательной работой с несовершеннолетними в общеобразовательных школах, иных учебных заведениях, культурно-воспитательных учреждениях и спортивных организациях

Перевод или переход несовершеннолетнего, не окончившего восьми классов общеобразовательной школы, в школу рабочей или сельской молодежи, а также в профессионально-техническое училище допускается в исклю-

чительных случаях только по согласованию с районной (городской) комиссией по делам несовершеннолетних. При решении вопроса о переводе или переходе несовершеннолетнего в школу рабочей или сельской молодежи районная (городская) комиссия по делам несовершеннолетних принимает меры к его трудоустройству.

Исключение несовершеннолетнего из общеобразовательной школы или иного учебного заведения может быть произведено только с согласия районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних.

Статья 11. Районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних осуществляют контроль за соблюдением администрацией предприятий, организаций, учреждений режима и условий работы, установленных для несовершеннолетних, за созданием для них необходимых материально-бытовых условий и постановкой производственного обучения и воспитательной работы.

Увольнение по инициативе администрации лиц моложе 18 лет может быть произведено при соблюдении общих правил об увольнении и только с согласия районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних. Вопрос о разрешении увольнения несовершеннолетнего рассматривается на заседании комиссии.

Во всех случаях подачи несовершеннолетними заявлений с просьбой об освобождении от работы по собственному желанию администрация предприятий, организаций и учреждений обязана в трехдневный срок сообщить об этом в комиссию по делам несовершеннолетних с тем, чтобы комиссия в установленный законом срок могла разобраться в действительных причинах подачи заявления об уходе и принять меры к оставлению несовершеннолетнего на прежней работе либо к его трудоустройству в другом предприятии, организации, учреждении.

Статья 12. Районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних осуществляют постоянный контроль за проведением воспитательной работы, общеобразовательного и профессионально-технического обучения, условиями содержания и правильностью организации труда в находящихся на территории данного района (города) специальных учебно-воспитательных учреждениях, воспитательно-трудовых колониях, инспекциях по делам несовершеннолетних и приемниках-рас-

пределителях для несовершеннолетних, а также оказывают помощь этим учреждениям в проведении указанной работы.

Статья 13. Районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних совместно с органами внутренних дел осуществляют наблюдение за поведением несовершеннолетних, подвергнутых мерам воспитательного или административного воздействия, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы, условно осужденных и досрочно освобожденных от отбывания наказания, за поведением несовершеннолетних, возвратившихся из специальных учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждений или отбывших наказание в воспитательно-трудовых колониях, контроль за поведением осужденных, в отношении которых исполнение приговора к лишению свободы отсрочено, а также ведут учет этих несовершеннолетних.

Комиссии в случаях необходимости принимают меры к трудоустройству несовершеннолетних или направлению их в учебные заведения.

Статья 14. Районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних имеют право:

а) проверять условия содержания и воспитания детей и подростков в школах-интернатах, детских домах, профессионально-технических училищах, специальных учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждениях, воспитательно-трудовых колониях и приемниках-распределителях для несовершеннолетних, а также проверять состояние работы инспекций по делам несовершеннолетних;

б) проверять постановку воспитательной работы с детьми и подростками в общеобразовательных школах и других учебных заведениях, культурно-просветительных учреждениях, жилищно-эксплуатационных конторах, домоуправлениях, а также на предприятиях, в организациях и учреждениях, где работают несовершеннолетние;

в) требовать от администрации предприятий, организаций и учреждений представления сведений, необходимых для работы комиссии;

г) заслушивать на заседаниях комиссии сообщения администрации указанных предприятий, организаций и

учреждений по вопросам, относящимся к условиям содержания и воспитания детей и подростков;

д) производить личный прием несовершеннолетних, рассматривать их жалобы и заявления, знакомиться с их личными делами;

е) привлекать общественность к участию в перевоспитании несовершеннолетних и назначать общественных воспитателей;

ж) вносить представления в государственные учреждения, предприятия и общественные организации по вопросам воспитательной работы, производственного обучения, трудоустройства и направления на учебу несовершеннолетних;

з) возбуждать ходатайства о помиловании несовершеннолетних; входить в суд с представлениями о неприменении наказания, о применении более мягкого наказания, об условном осуждении, о досрочном снятии судимости; входить совместно с органом, ведающим исполнением наказания, с представлениями в суд об условно-досрочном освобождении от наказания несовершеннолетних или замене неотбытой части наказания более мягким наказанием в случаях, предусмотренных статьей 55 Уголовного кодекса РСФСР; ходатайствовать совместно с органом внутренних дел перед судом об освобождении от наказания осужденных, которым была предоставлена отсрочка исполнения приговора, а также вносить совместно с органом внутренних дел в суд представления об отмене такой отсрочки и направлении осужденного для отбывания лишения свободы, назначенного приговором (ст. 46¹ Уголовного кодекса РСФСР), давать согласие администрации воспитательно-трудовой колонии входить с представлениями в суд об изменении условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы, во время отбывания наказания (статья 364 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР);

и) вносить на рассмотрение исполнительных комитетов районных (городских) Советов депутатов трудящихся вопросы о состоянии воспитательной работы, производственного обучения, трудоустройства и направления на учебу несовершеннолетних, а также вопросы, связанные с деятельностью указанных в пунктах «а», «б» настоящей статьи предприятий, организаций и учреждений;

к) входить с представлениями в исполнительные комитеты соответствующих Советов депутатов трудящихся о выделении определенного количества мест для полного обеспечения трудоустройства контингента несовершеннолетних, указанных в ст. ст. 9 и 13 настоящего Положения, в счет брони, установленной действующим законодательством, и осуществлять в последующем контроль за ее заполнением;

л) ставить перед соответствующими органами вопрос о наложении дисциплинарных взысканий или перед общественными организациями — о применении мер общественного воздействия к должностным лицам в случаях невыполнения ими постановлений комиссий;

м) давать согласие администрации воспитательно-трудовой колонии на предоставление осужденным права передвижения без сопровождения за пределами колонии и на оставление осужденных, достигших восемнадцатилетнего возраста, в воспитательно-трудовой колонии.

Статья 15. Городские (в городах с районным делением), окружные, областные, краевые комиссии по делам несовершеннолетних, комиссии по делам несовершеннолетних при советах министров автономных республик

разрабатывают и проводят в жизнь через соответствующие государственные органы, предприятия, организации и учреждения мероприятия по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, по устранению причин, порождающих эти явления, устройству детей и подростков и охране их прав в целом по городу, округу, области, краю, автономной республике;

контролируют, направляют и координируют деятельность районных (городских) комиссий по делам несовершеннолетних, оказывают им методическую помощь, обобщают и распространяют положительный опыт их работы,

проверяют постановления районных (городских) комиссий о направлении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения и отменяют их в тех случаях, когда они будут признаны незаконными или необоснованными, при условии, что эти постановления не были обжалованы в исполнительный комитет районного (городского) Совета депутатов трудящихся.

При выполнении указанных обязанностей городские (в городах с районным делением), окружные, областные, краевые комиссии по делам несовершеннолетних и комиссии по делам несовершеннолетних при советах министров автономных республик пользуются правами, предусмотренными в ст. 14 настоящего Положения.

Статья 16. Комиссия по делам несовершеннолетних при Совете Министров РСФСР:

объединяет и направляет всю работу по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, по устранению причин, порождающих эти явления, по устройству детей и подростков и охране их прав;

контролирует и координирует деятельность комиссий по делам несовершеннолетних при советах министров автономных республик, исполнительных комитетах краевых, областных, окружных, городских (городов, имеющих районное деление) Советов депутатов трудящихся, оказывает им методическую помощь, обобщает и распространяет положительный опыт их работы.

III. Дела, рассматриваемые комиссиями по делам несовершеннолетних. Меры воздействия и порядок их применения

Статья 17. На районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних возлагается рассмотрение дел о несовершеннолетних:

а) совершивших в возрасте до 14 лет общественно опасные действия;

б) совершивших в возрасте от 14 до 16 лет общественно опасные действия, не предусмотренные статьей 10 Уголовного кодекса РСФСР;

в) совершивших преступления в возрасте от 14 до 18 лет, в отношении которых отказано в возбуждении уголовного дела или прекращено уголовное дело в порядке, предусмотренном статьями 8 и 10 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР;

г) совершивших в возрасте до 16 лет мелкое хулиганство или в возрасте до 18 лет мелкую спекуляцию и другие административные нарушения, ответственность за которые прямо предусмотрена актами высших орга-

нов государственной власти и государственного управления Союза ССР, РСФСР и автономных республик, а также решениями местных Советов депутатов трудящихся и их исполнительных комитетов;

- д) совершивших иные антиобщественные поступки;
- е) уклоняющихся от учебы или работы.

Статья 18. Районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних в случаях, предусмотренных статьей 17 настоящего Положения, могут применять к несовершеннолетним следующие меры воздействия:

а) обязать принести публично или в иной форме извинение потерпевшему;

б) вынести предупреждение;

в) объявить выговор или строгий выговор;

г) возложить на несовершеннолетнего, достигшего пятнадцатилетнего возраста, обязанность возместить причиненный материальный ущерб, если несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок и сумма ущерба не превышает 20 рублей, или возложить обязанность своим трудом устранить причиненный материальный ущерб, не превышающий 20 рублей;

д) наложить на несовершеннолетнего, достигшего шестнадцатилетнего возраста и имеющего самостоятельный заработок, штраф в случаях и в размерах, предусмотренных актами высших органов государственной власти и государственного управления Союза ССР, РСФСР и автономных республик, решениями местных Советов депутатов трудящихся и их исполнительных комитетов;

е) передать несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, или общественных воспитателей, а также под наблюдение коллектива трудящихся или общественной организации с их согласия;

ж) передать несовершеннолетнего на поруки коллективу трудящихся, общественной организации по их ходатайствам;

з) направить несовершеннолетнего в специальное лечебно-воспитательное учреждение;

и) поместить несовершеннолетнего, в случае совершения им общественно опасных действий или злого и систематического нарушения правил общественного поведения, в специальное учебно-воспитательное учреждение. Несовершеннолетний в возрасте от 11 до 14 лет

может быть направлен в специальную школу, а в возрасте от 14 до 18 лет — в специальное профессионально-техническое училище. Указанную меру воздействия комиссия по делам несовершеннолетних может установить также условно с годичным испытательным сроком.

Районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних вправе входить в орган опеки и попечительства с предложениями об ограничении или лишении несовершеннолетнего в возрасте от 15 до 18 лет права распоряжаться своим заработком или стипендией.

Статья 19 Районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних могут применять к родителям или лицам, их заменяющим, в случае неправильного их отношения к детям, или злостного невыполнения обязанностей по воспитанию и обучению детей, или за доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения, а также за употребление несовершеннолетними наркотических веществ без назначения врача или в связи с совершением ими других правонарушений следующие меры воздействия:

а) вынести общественное порицание;

б) возложить обязанность возместить причиненный несовершеннолетним ущерб, не превышающий 20 рублей;

в) наложить штраф в размере до 30 рублей.

Комиссии по делам несовершеннолетних могут передавать дело в товарищеский суд о родителях или лицах, их заменяющих. Комиссии вправе входить в районный (городской) народный суд с заявлениями об ограничении дееспособности родителей, о лишении родителей родительских прав, а также о выселении из квартир лиц, лишенных родительских прав или создающих невозможные условия для совместного проживания с ними детей по основаниям, предусмотренным в законе.

Направление несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения может производиться по решению комиссии по делам несовершеннолетних без согласия родителей или лиц, их заменяющих. Дела о направлении в специальные учебно-воспитательные учреждения рассматриваются с обязательным участием прокурора.

Направление несовершеннолетних в детский дом или школу-интернат при наличии у них родителей или лиц,

их заменяющих, может производиться без согласия последних лишь в исключительных случаях (длительное их отсутствие, болезнь, осуждение за совершенное ими преступление и т. п.). Одновременно комиссия принимает решение о взыскании с родителей в установленном законом порядке средств на возмещение расходов, связанных с содержанием детей. В исключительных случаях по ходатайствам комиссии по делам несовершеннолетних размер платы может быть снижен в установленном законом порядке.

Статья 20. Комиссии по делам несовершеннолетних входят с представлениями в соответствующие государственные органы или общественные организации о применении мер воздействия к родителям или лицам, их заменяющим, неправильно относящимся к воспитанию детей, или препятствующим выполнению постановления комиссии, а также о привлечении к ответственности лиц, создающих условия для совершения детьми и подростками правонарушений либо подстрекающих, или привлекающих несовершеннолетних к совершению преступлений и других антиобщественных поступков.

Статья 21. При применении мер воздействия, предусмотренных статьей 18 настоящего Положения, районная (городская) комиссия должна учитывать характер и причины правонарушения, возраст несовершеннолетнего и условия его жизни, степень его участия в правонарушении, а также поведение его в быту, в школе и на работе.

Постановление комиссии по делам несовершеннолетних об объявлении предупреждения, выговора или строгого выговора действует в течение одного года. Мера воздействия считается снятой, если несовершеннолетний, к которому она была применена, в течение этого срока не совершил нового правонарушения. Комиссия по делам несовершеннолетних, которая применила меру воздействия, может своим постановлением отменить ее до истечения годичного срока в случае примерного поведения несовершеннолетнего, в отношении которого эта мера воздействия была применена.

Действие постановления комиссии по делам несовершеннолетних о передаче несовершеннолетнего под надзор родителей, или лиц, их заменяющих, либо общественных воспитателей, или под наблюдение коллектива

трудящихся, общественной организации может быть в любое время прекращено самой комиссией по ходатайству этих лиц или организаций, если несовершеннолетний примерным поведением и добросовестным отношением к работе и учебе доказал свое исправление.

В случае, когда избранная мера воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетнего оказалась безуспешной, комиссия вправе применить к такому несовершеннолетнему более строгую меру из числа указанных в статье 18 настоящего Положения.

Статья 22. Постановление районной (городской) комиссии о возмещении несовершеннолетним, а также родителями или лицами, их заменяющими, причиненного несовершеннолетним ущерба в случаях, предусмотренных статьями 18 и 19 Положения, подлежит исполнению судебным исполнителем.

В случае причинения несовершеннолетним материального ущерба, превышающего 20 рублей, вопрос о возмещении ущерба разрешается в судебном порядке по искам заинтересованных организаций или граждан.

Статья 23. Постановление районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних о наложении штрафа подлежит исполнению лицом, на которое наложен штраф, в течение 15 дней со дня вручения ему постановления.

Штраф, наложенный комиссией по делам несовершеннолетних, вносится в отделение Госбанка Союза ССР, сберегательную кассу или отделение связи и поступает в бюджет в установленном порядке.

В случае неуплаты штрафа в 15-дневный срок, постановление комиссии о наложении штрафа направляется по месту работы лица, подвергнутого штрафу, для удержания суммы штрафа в бесспорном порядке из его заработной платы, а при отсутствии у него заработка — судебному исполнителю по месту жительства этого лица для обращения взыскания на имущество.

Статья 24. В специальных школах несовершеннолетние могут содержаться до достижения 15 лет, а в специальных профессионально-технических училищах до 18 лет.

В исключительных случаях пребывание учащихся в специальных школах может быть продлено до достижения ими 16-летнего возраста.

Несовершеннолетние находятся в специальных учебно-воспитательных учреждениях до исправления, но не более 3 лет.

Комиссия по делам несовершеннолетних по месту нахождения специальных учебно-воспитательных учреждений может разрешить учащемуся остаться в специальной школе и специальном профессионально-техническом училище и по истечении трехлетнего срока до окончания соответствующего класса общеобразовательной школы или профессионального обучения в текущем учебном году.

Учащиеся специальных школ, достигшие 15 лет, но не исправившие своего поведения, комиссией по делам несовершеннолетних по месту нахождения таких школ могут быть направлены в специальные профессионально-технические училища.

В частичное возмещение расходов на содержание учащихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях с родителей взимается плата в порядке, определяемом законодательством Союза ССР и РСФСР.

Вопрос о целесообразности дальнейшего пребывания несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждениях периодически, но не реже одного раза в год рассматривается комиссиями по делам несовершеннолетних по месту нахождения этих учреждений по инициативе комиссий, по представлению администрации названных учреждений либо по ходатайству родителей или лиц, их заменяющих.

Статья 25. В специальные учебно-воспитательные учреждения для несовершеннолетних не должны направляться глухонемые, слепые, душевнобольные, умственно отсталые несовершеннолетние, а также дети и подростки с физическими недостатками и заболеваниями, предусмотренными перечнями медицинских противопоказаний для приема в школы-интернаты и профессионально-технические училища.

Статья 26. Пребывание несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном или лечебно-воспитательном учреждении прекращается по постановлению районной (городской) комиссии по делам несовершеннолетних по месту нахождения названного учреждения.

о чем не менее чем за месяц до выпуска несовершеннолетнего извещается комиссия по делам несовершеннолетних по месту жительства несовершеннолетнего, которая обязана принять меры к трудоустройству или направлению несовершеннолетнего в учебное заведение и созданию ему необходимых материально-бытовых условий.

Если несовершеннолетний направлен комиссией в воспитательных целях в детский дом или в школу-интернат, то решение об отчислении его из детского дома или школы-интерната принимает комиссия по делам несовершеннолетних по месту нахождения детского дома или школы-интерната.

Статья 27. В случаях, когда воспитанник после выпуска из специального учебно-воспитательного или лечебно-воспитательного учреждения, детского дома, школы-интерната не может быть направлен к родителям или лицам, их заменяющим, в связи с лишением их в установленном законом порядке родительских или опекунских прав, а также когда возвращение воспитанника на место прежнего жительства невозможно в силу иных причин (отсутствие родителей или лиц, их заменяющих, надлежащих условий для бытового и трудового устройства и дальнейшего воспитания), районная (городская) комиссия по месту нахождения этого учреждения принимает меры по устройству быта, учебы или трудоустройству несовершеннолетнего, в случае необходимости может назначить ему общественного воспитателя, а также вправе входить в исполнительный комитет соответствующего Совета депутатов трудящихся с представлением о назначении несовершеннолетнему опекуна, попечителя.

При решении указанных вопросов районная (городская) комиссия по месту нахождения перечисленных в настоящей статье учреждений должна иметь соответствующее заключение районной (городской) комиссии по месту прежнего жительства несовершеннолетнего или по месту пребывания его родителей или лиц, их заменяющих.

Статья 27¹. Комиссия по делам несовершеннолетних по месту постоянного жительства освобожденного из воспитательно-трудовой колонии до достижения им восемнадцатилетнего возраста принимает меры к уст-

ройству такого лица на работу или учебу и осуществляет контроль за его поведением.

В случае, если возвращение освобожденного несовершеннолетнего к родителям или лицам, их заменяющим, невозможно в связи с отсутствием названных лиц, либо лишением их родительских или опекунских прав, комиссия по делам несовершеннолетних по месту прежнего жительства освобожденного по представлению администрации колонии принимает меры к устройству его на работу в соответствии с имеющейся специальностью или на учебу, а также к созданию для него жилищно-бытовых условий.

В исключительных случаях, когда направление освобожденного из колонии к прежнему месту жительства нецелесообразно из воспитательных соображений, его устройство по представлению администрации колонии осуществляется комиссией по делам несовершеннолетних по месту расположения колонии.

Комиссия по делам несовершеннолетних обязана решить вопрос об устройстве освобожденного не позднее десятидневного срока со дня обращения его за помощью.

IV. Подготовка и рассмотрение дел комиссиями по делам несовершеннолетних

Статья 28. Комиссии по делам несовершеннолетних рассматривают дела:

а) переданные в порядке, предусмотренном статьями 8 и 10 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР;

б) по представлению постоянных комиссий Советов депутатов трудящихся, органов милиции, народного образования и профессионально-технического образования;

в) по представлению добровольных народных дружин по охране общественного порядка, профсоюзных и комсомольских организаций, родительских комитетов при школах, домовых комитетов при жилищно-эксплуатационных конторах, домоуправлениях и других организациях общественности;

г) по заявлениям граждан;

д) по собственной инициативе.

Комиссии по делам несовершеннолетних рассматривают дела в срок не более 15 дней с момента их поступления.

Статья 29 Материалы о правонарушениях несовершеннолетних, подлежащие рассмотрению районной (городской) комиссией, предварительно изучаются председателем комиссии или его заместителем, которые принимают решение:

а) рассмотреть дело на заседании комиссии;

б) произвести дополнительную проверку материалов дела или обследование по поступившим заявлениям, представлениям;

в) принять меры воздействия в отношении несовершеннолетнего до рассмотрения дела на заседании комиссии;

г) передать материалы о малозначительных правонарушениях в товарищеские суды, общественным организациям по месту учебы или работы несовершеннолетнего, если этим может быть достигнуто воспитательное воздействие на нарушителя.

Статья 30. До рассмотрения комиссией дела о правонарушении несовершеннолетний может быть отдан под присмотр родителей или лиц, их заменяющих, а несовершеннолетний, воспитывающийся в детском учреждении, — под надзор администрации этого учреждения.

В случае совершения подростком в возрасте от 11 до 14 лет тяжкого общественно опасного действия и необходимости в связи с этим немедленной изоляции подростка, он может быть по письменному указанию председателя комиссии или его заместителя помещен в детский приемник-распределитель для несовершеннолетних на срок не более 15 суток.

Если возникает сомнение в психической полноценности несовершеннолетнего, дело о котором должно рассматриваться, он подлежит направлению на медицинское обследование.

Статья 31. При подготовке и рассмотрении дел комиссия по делам несовершеннолетних должна точно установить возраст, занятие, условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, факт правонарушения и данные, подтверждающие его совершение, имелись ли взрослые подстрекатели и другие соучастники правонарушения, применялись ли к несовершеннолетнему ранее меры воздействия.

Комиссия по делам несовершеннолетних обязана выявлять причины и условия, способствовавшие соверше-

нию правонарушений несовершеннолетним, и принимать меры к их устранению.

Статья 32. Комиссия по делам несовершеннолетних может истребовать необходимые сведения и документы, а также вызывать должностных лиц и граждан для получения от них объяснений по вопросам, рассматриваемым комиссией.

При неявке по вызову комиссии должностных лиц и граждан без уважительных причин комиссия может отложить рассмотрение дела и принять меры к их явке через администрацию, общественные организации по месту их работы или учебы. В случае отказа несовершеннолетнего, дело о котором рассматривается, от явки на комиссию без уважительных причин он может быть доставлен через органы милиции.

Статья 33. Признав дело подготовленным, председатель, заместитель председателя или член комиссии по делам несовершеннолетних, которому это поручено, до рассмотрения дела знакомит несовершеннолетнего, его родителей или лиц, их заменяющих, а в необходимых случаях и представителей воспитательных учреждений со всеми материалами, устанавливает, кто должен быть вызван на заседание комиссии, и назначает время и место рассмотрения дела

О дне заседания комиссии извещается прокурор

Статья 34. Заседание комиссии по делам несовершеннолетних является правомочным при наличии не менее половины ее состава.

На заседании комиссии по делам несовершеннолетних обязательно присутствие несовершеннолетнего, дело о котором рассматривается, а также родителей или лиц, их заменяющих, а в необходимых случаях и представителей воспитательных учреждений

При рассмотрении вопросов о возбуждении ходатайств о досрочном освобождении от наказания осужденных несовершеннолетних, о замене им назначенного наказания более мягким и других ходатайств в отношении осужденных на заседании комиссии обязательно присутствие представителя администрации воспитательно-трудовой колонии и самого осужденного.

Комиссия вправе удалить несовершеннолетнего с заседания на время исследования обстоятельств, обсуждение которых может отрицательно повлиять на него.

Статья 35. Комиссия по делам несовершеннолетних рассматривает собранные по делу материалы, заслушивает объяснения несовершеннолетнего, его родителей или лиц, их заменяющих, потерпевшего, свидетелей и после всестороннего рассмотрения всех обстоятельств дела принимает одно из следующих решений:

а) применить меры воздействия, предусмотренные статьями 18 и 19 настоящего Положения;

б) прекратить дело;

в) отложить рассмотрение дела и провести дополнительную проверку;

г) передать дело в органы прокуратуры.

Статья 36. На заседании комиссии составляется протокол с краткой записью объяснений лица, дело о котором рассматривается, показаний потерпевшего и свидетелей, а также других данных, относящихся к делу. Протокол подписывается председательствующим и секретарем.

Комиссия по делам несовершеннолетних может проводить выездные заседания по месту работы или жительства лиц, дела о которых рассматриваются.

Статья 37. Постановления комиссии принимаются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании.

Постановление комиссии должно быть изложено в письменной форме и мотивировано. В постановлении о применении меры воздействия указываются существо нарушений, доказательства, на основании которых принято решение, и определенная комиссией мера воздействия с приведением мотивов ее назначения.

Постановление подписывается председательствующим, секретарем и членами комиссии, рассматривавшими данное дело, и оглашается председательствующим вслед за его принятием.

О принятом постановлении комиссия, как правило, сообщает общественным организациям по месту работы, учебы или жительства.

Статья 37¹. При наличии достаточных оснований полагать, что несовершеннолетний, подлежащий по постановлению комиссии помещению в специальное учебно-воспитательное учреждение, будет заниматься преступной или иной антиобщественной деятельностью, а также для обеспечения исполнения своего постановле-

ния комиссия вправе принимать решение о временном, сроком до 30 суток, содержании несовершеннолетнего в приемнике-распределителе для несовершеннолетних, который завершает оформление на него личного дела и доставляет несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение.

В исключительных случаях срок пребывания несовершеннолетнего в приемнике-распределителе для несовершеннолетних может быть продлен, но не более чем на 15 суток, по постановлению комиссии по делам несовершеннолетних, вынесшей решение о временном содержании несовершеннолетнего в приемнике-распределителе.

Статья 38. В целях изучения и устранения причин и условий, порождающих правонарушения несовершеннолетних, комиссии по делам несовершеннолетних организуют учет дел о правонарушениях, рассмотренных на их заседаниях, ежеквартально обобщают данные этого учета в пределах района, города, округа, области, края, республики.

Статья 39. Постановление комиссии по делам несовершеннолетних может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вручения в исполнительный комитет соответствующего Совета депутатов трудящихся. Решение исполнительного комитета по жалобе должно быть принято в семидневный срок и является окончательным.

Постановление комиссии по делам несовершеннолетних о наложении штрафа может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вручения в районный (городской) народный суд по месту жительства лица, подвергнутого штрафу. Подача жалобы в суд в указанный срок приостанавливает взыскание штрафа.

Статья 40. Материально-техническое обеспечение комиссий по делам несовершеннолетних возлагается соответственно на исполнительные комитеты Советов депутатов трудящихся, советы министров автономных республик, Совет Министров РСФСР.

**ОБ ОСНОВНЫХ ОБЯЗАННОСТЯХ И ПРАВАХ
ИНСПЕКЦИИ ПО ДЕЛАМ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ,
ПРИЕМНИКОВ-РАСПРЕДЕЛИТЕЛЕЙ
ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
И СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ
БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**(Ведомости Верховного Совета СССР,
1977, № 8, ст. 138)**

В целях дальнейшего укрепления социалистической законности в деятельности государственных органов и общественных организаций по предупреждению безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, обеспечения надлежащих условий для воспитания детей и подростков, нуждающихся в специальном педагогическом режиме, повышения эффективности мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним правонарушителям, Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Установить, что инспекция по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, приемники-распределители для несовершеннолетних органов внутренних дел, специальные общеобразовательные школы для детей и подростков, нуждающихся в особых условиях воспитания, и специальные профессионально-технические училища призваны решать в соответствии с настоящим Указом задачи по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, оказанию на них необходимого воспитательного воздействия.

2. Руководство деятельностью инспекций по делам несовершеннолетних, приемников-распределителей для несовершеннолетних и специальных учебно-воспитательных учреждений осуществляют соответственно органы внутренних дел и народного образования, а также орга-

ны местных Советов и депутатов трудящихся в пределах их компетенции, определяемой законодательством Союза ССР и союзных республик.

3. Инспекция по делам несовершеннолетних, приемники-распределители для несовершеннолетних и специальные учебно-воспитательные учреждения в работе по предупреждению безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних и по их перевоспитанию опираются на поддержку и содействие комсомольских, профсоюзных организаций, трудовых коллективов, спортивных, культурно-просветительных учреждений, добровольных народных дружин по охране общественного порядка и других государственных и общественных организаций.

4. Местные Советы депутатов трудящихся, их исполнительные комитеты, комиссии по делам несовершеннолетних при исполнительных комитетах районных, городских Советов депутатов трудящихся осуществляют государственный контроль за деятельностью инспекций по делам несовершеннолетних, приемников-распределителей для несовершеннолетних и специальных учебно-воспитательных учреждений, а также оказывает им необходимую помощь.

5. Надзор за точным исполнением законов в деятельности инспекций по делам несовершеннолетних, приемников-распределителей для несовершеннолетних и специальных учебно-воспитательных учреждений осуществляют органы прокуратуры в соответствии с Положением о прокурорском надзоре в СССР.

1. Инспекции по делам несовершеннолетних

6. Инспекции по делам несовершеннолетних органов внутренних дел:

а) проводят работу по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних:

— освобожденных из мест лишения свободы;

— осужденных условно или к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

— совершивших преступления, но освобожденных от уголовной ответственности в связи с применением мер общественного воздействия или вследствие акта амни-

ствии, а также совершивших общественно опасные действия до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность;

— вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений;

— совершивших правонарушения, влекущие меры общественного или административного воздействия;

— употребляющих спиртные напитки, наркотические или психотропные вещества;

— систематически самовольно уходящих от семьи в возрасте до 16 лет или самовольно уходящих из специальных учебно-воспитательных учреждений;

— злостно уклоняющихся от учебы, работы;

— систематически занимающихся азартными играми, а также ведущих иной антиобщественный образ жизни;

б) участвуют в проведении воспитательной работы с несовершеннолетними и принимают меры к пресечению правонарушений и иных антиобщественных поступков несовершеннолетних;

в) выявляют родителей и лиц, их заменяющих, злостно не выполняющих обязанностей по воспитанию детей и своим антиобщественным поведением способствующих совершению ими правонарушений;

г) направляют в течение не более восьми часов с момента обнаружения заблудившихся, подкинутых, а в неотложных случаях и других оставшихся без родительского попечения детей и подростков в учреждения органов здравоохранения, народного образования или в приемники-распределители для несовершеннолетних;

д) информируют местные государственные органы, общественные организации, администрацию по месту учебы или работы несовершеннолетних, а также по месту работы родителей или лиц, их заменяющих, о правонарушениях несовершеннолетних, причинах и условиях, способствующих совершению преступлений;

е) вносят предложения в соответствующие государственные органы и общественные организации о назначении общественных воспитателей и иных представителей общественности для проведения с несовершеннолетними, совершившими правонарушения, индивидуальной воспитательной работы, привлечения этих несовершеннолетних к общественно полезной деятельности, уча-

стию в спортивных и других кружках и секциях, по организации их досуга;

ж) направляет в соответствующие государственные органы и общественные организации материалы о фактах противоправного поведения несовершеннолетних, отрицательного влияния на них со стороны родителей, лиц, их заменяющих, или иных лиц, а также о фактах вовлечения несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность для принятия предусмотренных законом мер.

7. Для выполнения возложенных на них обязанностей лица инспекций по делам несовершеннолетних имеют право:

— посещать несовершеннолетних правонарушителей по месту их жительства, проводить беседы с несовершеннолетними, родителями и иными лицами;

— запрашивать в организациях, предприятиях, учреждениях, учебных заведениях необходимые сведения,

— вызывать несовершеннолетних, родителей, лиц, их заменяющих, а также приглашать иных лиц для выяснения обстоятельств, связанных с правонарушениями несовершеннолетних;

— в установленном порядке доставлять в органы внутренних дел на время не более трех часов несовершеннолетних, совершивших правонарушения;

— в случаях и порядке, установленных законодательством Союза ССР и союзных республик, применять официальное предостережение о недопустимости антиобщественного поведения к несовершеннолетним, совершающим правонарушения, а также к родителям и лицам, их заменяющим, злостно невыполняющим обязанностей по воспитанию детей и своим антиобщественным поведением способствующим совершению правонарушений несовершеннолетними;

— при наличии законных оснований в установленном порядке подвергать доставленных в органы внутренних дел несовершеннолетних личному осмотру с составлением об этом протокола.

II. Приемники-распределители для несовершеннолетних

8. Приемники-распределители для несовершеннолетних органов внутренних дел:

а) временно содержат и принимают меры к устройству, возвращению в семью, детское учреждение или учебно-воспитательное учреждение детей и подростков в возрасте от трех до восемнадцати лет, нуждающихся в помощи со стороны государства, общества, а также несовершеннолетних правонарушителей;

б) устанавливают причины и условия, способствующие безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних, доставленных в приемники-распределители, направляют информации в государственные органы и общественные организации с предложениями об устранении этих причин и условий;

в) обеспечивают условия содержания несовершеннолетних, исключающие возможность самовольного ухода и правонарушений.

9. В приемники-распределители для несовершеннолетних могут быть помещены дети и подростки:

а) подкинутые и заблудившиеся;

б) оставшиеся в возрасте до шестнадцати лет без попечения родителей или лиц, их заменяющих, в случае необходимости оказания им помощи со стороны государства и общества;

в) направляемые в специальные общеобразовательные школы для детей и подростков, нуждающихся в особых условиях воспитания, или в специальные профессионально-технические училища;

г) самовольно оставившие семью в возрасте до 16 лет, а также оставившие семью в возрасте от 16 до 18 лет, личность которых не установлена и которые нуждаются в надзоре и помощи;

д) самовольно ушедшие из специальных общеобразовательных школ для детей и подростков, нуждающихся в особых условиях воспитания, специальных профессионально-технических училищ, а также из других детских учреждений;

е) совершившие в возрасте от 11 до 14 лет общественно опасные действия при необходимости немедленной изоляции.

При этом несовершеннолетние правонарушители содержатся отдельно от других детей и подростков.

Несовершеннолетние могут содержаться в приемниках-распределителях в течение времени, необходимого для их устройства, но не свыше 30 суток.

В исключительных случаях время содержания несовершеннолетних, направляемых в специальные учебно-воспитательные учреждения, может быть продлено по решению комиссии по делам несовершеннолетних при исполнительном комитете районного, городского Советов депутатов трудящихся на срок не более 15 суток

10. Должностные лица приемников-распределителей для несовершеннолетних имеют право:

— запрашивать в организациях, предприятиях, учреждениях и учебных заведениях сведения, необходимые для устройства несовершеннолетнего, установления его личности, причин безнадзорности, совершения правонарушения;

— вызывать в случаях самовольного ухода из семьи, из детских учреждений, учебных заведений, специальных учебно-воспитательных учреждений родителей, лиц, их заменяющих, а также представителей учреждений, из которых совершены самовольные уходы, для возвращения несовершеннолетних в семью или указанные учреждения;

— при наличии данных о нахождении у содержащихся в приемнике-распределителе несовершеннолетних правонарушителей предметов, запрещенных к хранению, производить в целях изъятия этих предметов личный осмотр несовершеннолетнего, его вещей, посылок передач, а также осмотр спальных и иных помещений приемника-распределителя с составлением протокола о результатах осмотра.

III. Специальные общеобразовательные школы для детей и подростков, нуждающихся в особых условиях воспитания. Специальные профессионально-технические училища

11. Специальные общеобразовательные школы для детей и подростков и специальные профессионально-технические училища, находящиеся в системе органов народного образования, имеют своей целью обучения подготовку к выбору профессии или профессиональную подготовку, перевоспитание и исправление несовершеннолетних, выработку у них нравственных качеств в духе требований коммунистической морали, их физическое, трудовое, эстетическое и правовое воспитание.

12. В специальные школы направляются несовершеннолетние правонарушители в возрасте от 11 до 14 лет на основании постановлений комиссий по делам несовершеннолетних при исполнительных комитетах районных, городских Советов депутатов трудящихся.

В специальные профессионально-технические училища направляются несовершеннолетние правонарушители в возрасте от 14 до 18 лет на основании постановлений комиссий по делам несовершеннолетних при исполнительных комитетах районных, городских Советов депутатов трудящихся или по определению суда.

В специальных школах несовершеннолетние могут содержаться до достижения 15 лет, а в специальных профессионально-технических училищах — до 18 лет.

В исключительных случаях пребывание учащихся в специальных школах может быть продлено до достижения ими 16-летнего возраста.

Несовершеннолетний находится в специальных учебно-воспитательных учреждениях до исправления, но не более трех лет.

Комиссия по делам несовершеннолетних по месту нахождения специальных учебно-воспитательных учреждений может разрешить учащемуся остаться в специальной школе и специальном профессионально-техническом училище и по истечении трехлетнего срока до окончания соответствующего класса общеобразовательной школы или профессионального обучения в текущем учебном году.

В частичное возмещение расходов на содержание учащихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях с родителей взимается плата в порядке, определяемом законодательством Союза ССР и союзных республик.

13. Вопрос о целесообразности пребывания учащихся в специальных профессионально-технических училищах периодически, но не реже одного раза в год, рассматривается по месту нахождения специального учебно-воспитательного учреждения комиссией по делам несовершеннолетних при исполнительном комитете районного, городского Совета депутатов трудящихся по собственной инициативе, по представлению руководства школ и училищ либо по ходатайству родителей учащегося или лиц, их заменяющих.

Окончание пребывания учащегося в специальном учебно-воспитательном учреждении для несовершеннолетних определяется постановлением комиссии по делам несовершеннолетних при исполнительном комитете районного, городского Совета депутатов трудящихся по их месту нахождения на основании решения педагогического совета, утвержденного директором.

Учащиеся специальных школ, достигшие 15 лет, но не исправившие своего поведения, по постановлению комиссии по делам несовершеннолетних при исполнительном комитете районного, городского Совета депутатов трудящихся могут быть направлены в специальные профессионально-технические училища.

Несовершеннолетние, выпускаемые из специальных школ, направляются к родителям или лицам, их заменяющим, а несовершеннолетние, не имеющие попечения или опеки, в соответствующие учебно-воспитательные учреждения общего типа.

Несовершеннолетние, выпускаемые из специальных профессионально-технических училищ, направляются комиссией по делам несовершеннолетних, как правило, по месту жительства и трудоустраиваются на предприятия, стройки, в сельское хозяйство и другие отрасли народного хозяйства по полученной ими специальности.

Администрация специальных школ и специальных профессионально-технических училищ обязана не позднее чем за месяц до предполагаемого выпуска учащихся письменно уведомить об этом родителей и лиц, их заменяющих, а также комиссию по делам несовершеннолетних.

14. Особенности условий воспитания и педагогического режима в специальных школах и специальных профессионально-технических училищах определяются:

— распорядком дня, системой учебных, воспитательных и иных мероприятий, включением в производственный труд, обеспечивающими полную занятость учащихся общественно полезной деятельностью и организацию их разумного досуга;

— повышенной ответственностью учащихся за свои поступки, определяемой Положениями об этих учреждениях;

— постоянным наблюдением и педагогическим контролем за учащимися;

— исключением возможности свободного выхода учащихся за пределы территории специального учебно-воспитательного учреждения без соответствующего на то разрешения администрации.

15. Воспитание учащихся в специальной школе и специальном профессионально-техническом училище осуществляется в процессе производственного обучения и общеобразовательной подготовки, внеклассной работы, участия их в социалистическом соревновании, в работе общественных организаций.

Общеобразовательная подготовка проводится в соответствии с учебными планами и программами, утвержденными Министерством просвещения СССР.

Профессиональное обучение в специальных профессионально-технических училищах осуществляется по планам и программам, утвержденным Государственным комитетом Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию.

Доходы, получаемые специальными учебно-воспитательными учреждениями от работ, выполняемых учащимися в процессе производственного обучения и практики в учебно-производственных мастерских, на предприятиях, стройках, в совхозах и других организациях, распределяются в соответствии с решениями советов министров союзных республик с выплатой учащимся не менее одной трети от заработанных ими сумм.

16. Администрация специальных школ и специальных профессионально-технических училищ поддерживает связь с родителями учащихся или лицами, их заменяющими, путем переписки, личных бесед, проведения родительских собраний.

Посещение учащихся родителями или лицами, их заменяющими, допускается с разрешения директора.

Учащимся специальных школ и специальных профессионально-технических училищ разрешается переписка, получение передач, посылок, бандеролей, денежных переводов.

Расходование учащимися денежных средств допускается по разрешению и под контролем администрации специальных учебно-воспитательных учреждений.

При наличии данных о нахождении у учащихся предметов, запрещенных к хранению в специальных учебно-воспитательных учреждениях, администрация учрежде-

ний в целях изъятия этих предметов имеет право производить личный осмотр учащегося, его вещей, а также поступающих посылок, бандеролей, передач, осмотр спальных и других помещений с составлением протокола о результатах осмотра.

IV. Материально-бытовое обеспечение и медицинское обслуживание несовершеннолетних, помещенных в приемники-распределители, специальные учебно-воспитательные учреждения

17. Лицам, помещенным в приемники-распределители для несовершеннолетних, в специальные школы и специальные профессионально-технические училища, обеспечиваются необходимые жилищно-бытовые условия, соответствующие правилам санитарии и гигиены.

Несовершеннолетние обеспечиваются питанием, одеждой, обувью и другими предметами вещевого довольствия и коммунально-бытовыми услугами по нормам, устанавливаемым советами министров союзных республик.

Лечебно-профилактическая и противозидемическая работа в указанных учреждениях организуется и проводится в соответствии с законодательством Союза ССР и союзных республик о здравоохранении. (Ведомости Верховного Совета СССР, 1977, № 8, ст. 138).

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОБЩЕСТВЕННЫХ ВОСПИТАТЕЛЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Утверждено Указом Президиума Верховного Совета
РСФСР от 13 декабря 1967 г.
(Ведомости Верховного Совета РСФСР,
1967, № 51, ст. 1239)

1. Общие положения

1. Институт общественных воспитателей учрежден в целях повышения роли общественности в воспитании несовершеннолетних, совершивших правонарушения.

Основной задачей общественных воспитателей является оказание помощи родителям или лицам, их заменяющим, в перевоспитании несовершеннолетних правонарушителей в духе уважения и соблюдения законов и правил социалистического общества

2. Общественными воспитателями могут быть рабочие, служащие, колхозники, представители интеллигенции, военнослужащие, студенты, пенсионеры и другие граждане, принимающие активное участие в общественной жизни и имеющие необходимую общеобразовательную подготовку, жизненный опыт или опыт работы с детьми, при условии их согласия принять на себя обязанности общественного воспитателя.

Лица, рекомендуемые в качестве общественных воспитателей, выдвигаются общим собранием коллектива трудящихся или общественной организации, в которых они состоят, либо собранием жильцов дома по месту жительства. Списки рекомендованных передаются в комиссию по делам несовершеннолетних при исполнительном комитете районного (городского) Совета депутатов трудящихся. Эти лица входят в состав актива комиссии.

3. Общественный воспитатель назначается, когда это будет признано необходимым, для предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетнего:

а) совершившего правонарушение, но освобожденного от уголовной ответственности по возрасту или в

связи с нецелесообразностью применения к нему мер уголовного наказания, если помещение его в специальное воспитательное учреждение преждевременно;

б) условно осужденного или осужденного к мере наказания, не связанной с лишением свободы;

в) отбывшего наказание или досрочно освобожденного от наказания;

г) возвратившегося из специальной школы, специального профессионально-технического училища или лечебно-воспитательного учреждения, детского дома, школы-интерната.

При назначении общественного воспитателя родители или лица, их заменяющие, не освобождаются от обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и ответственности за его поведение.

4. Передача несовершеннолетнего под наблюдение общественного воспитателя производится районной (городской) комиссией по делам несовершеннолетних на основании определения, приговора или постановления суда, признавшего необходимым назначить общественного воспитателя, либо по собственной инициативе или инициативе государственных органов, общественных организаций и граждан.

Комиссия по делам несовершеннолетних в 5-дневный срок после принятия решения о назначении общественного воспитателя сообщает суду, государственным органам, общественным организациям и гражданам, по инициативе которых рассматривалось дело, а также родителям несовершеннолетнего или лицам, их заменяющим, фамилию, имя, отчество, место работы и жительства общественного воспитателя.

5. При назначении общественного воспитателя в каждом отдельном случае учитывается характер правонарушения, возраст несовершеннолетнего, его склонности, другие обстоятельства, а также возможность и согласие самого общественного воспитателя выполнять возлагаемые на него обязанности по отношению к этому несовершеннолетнему.

6. Общественному воспитателю районная (городская) комиссия по делам несовершеннолетних вручает удостоверение и памятку, в которой излагаются обязанности и права общественного воспитателя.

7. **Общественные воспитатели** проводят свою работу в тесном контакте с родителями несовершеннолетнего или лицами, их заменяющими, с администрацией предприятий, организаций, учреждений, с педагогическими коллективами школ и специальных воспитательных учреждений, с сотрудниками милиции, с общественными организациями по месту учебы, работы или жительства несовершеннолетнего, а также с представителями общественности по работе среди несовершеннолетних.

Должностные лица предприятий, организаций, учреждений, а также руководители профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций должны оказывать всемерное содействие работе общественных воспитателей.

8. **Руководство и контроль** за работой общественных воспитателей осуществляют районные (городские) комиссии по делам несовершеннолетних, методическое руководство — районные (городские) отделы народного образования, которые организуют ознакомление общественных воспитателей с основами педагогики, психологии и правовых знаний.

Общественный воспитатель систематически отчитывается перед комиссией по делам несовершеннолетних и выдвинувшими его коллективами или общественной организацией о проводимой им работе.

9. **Замена одного общественного воспитателя** другим может быть произведена в порядке исключения, когда районная (городская) комиссия по делам несовершеннолетних признает это необходимым.

При перемене несовершеннолетним места жительства комиссия по делам несовершеннолетних сообщает соответствующей комиссии по месту нового жительства несовершеннолетнего о необходимости выделения другого общественного воспитателя.

10. **Работа общественного воспитателя** прекращается районной (городской) комиссией по делам несовершеннолетних или судом в связи с исправлением несовершеннолетнего или достижением им 18-летнего возраста.

II. Обязанности общественного воспитателя

11 Общественный воспитатель обязан:

а) оказывать родителям или лицам, их заменяющим, помощь в воспитании несовершеннолетнего; приложить все усилия для исправления несовершеннолетнего, искоренения имеющихся у него вредных и аморальных привычек и представлений, для подготовки его к сознательной общественно полезной деятельности; воспитывать несовершеннолетнего в духе революционных, трудовых и боевых традиций нашего народа, уважения к старшим, любви к Родине; прививать ему чувство ответственности перед обществом и государством;

б) наблюдать за аккуратным посещением несовершеннолетним учебных занятий, его успеваемостью, выполнением домашних заданий, поведением в школе, на работе, в семье, на улице, в общественных местах; вовлекать его в работу внешкольных детских учреждений и кружков; принимать меры к созданию надлежащих условий для правильной организации учебы, труда и досуга несовершеннолетнего;

в) при необходимости оказывать содействие в привлечении несовершеннолетнего к общественно полезному труду, в устройстве его в учебное заведение, в спортивные, технические или иные кружки и секции.

В процессе своей работы общественный воспитатель, учитывая личность несовершеннолетнего, должен использовать наиболее эффективные формы и средства воспитательной работы, обращаясь в необходимых случаях за помощью в районную (городскую) комиссию по делам несовершеннолетних, в общественные организации, к сотрудникам милиции, педагогам, врачам и другим специалистам.

III. Права общественного воспитателя

12 Общественный воспитатель имеет право:

а) посещать несовершеннолетнего по месту жительства, учебы или работы, контролировать его расходы, давать необходимые советы по соблюдению правил поведения; в случае неоднократного невыполнения его требований, либо отсутствия положительных результа-

тов в перевоспитании несовершеннолетнего — вносить вопрос на обсуждение комиссии по делам несовершеннолетних для применения к нему других мер воздействия;

б) обращать внимание родителей или лиц, их заменяющих, на ненадлежащее выполнение ими родительских обязанностей, разъяснять ответственность за воспитание и поведение несовершеннолетнего; ставить перед комиссией по делам несовершеннолетних вопрос о сообщении по месту работы родителей о неудовлетворительном выполнении ими обязанностей по воспитанию детей, об обсуждении их поведения на заседании комиссии и принятии других мер воздействия;

в) требовать от администрации и общественных организаций по месту учебы, работы или жительства несовершеннолетнего устранения недостатков в воспитательной работе, создания наиболее благоприятных условий для его учебы или работы.

IV. Меры поощрения общественных воспитателей

13. Общественные воспитатели, активно и добросовестно исполняющие свои обязанности, добившиеся положительных результатов в работе, поощряются исполнительными комитетами районных (городских) Советов депутатов трудящихся, общественными организациями, руководителями предприятий, учреждений и других организаций:

объявлением благодарности;

награждением грамотой;

занесением на доску Почета;

денежной премией или ценным подарком.

Наиболее отличившимся общественным воспитателям в качестве меры поощрения может быть установлен руководителями предприятий, организаций и учреждений по месту работы дополнительный оплачиваемый отпуск продолжительностью до трех рабочих дней в году.

СПРАВКА-ХАРАКТЕРИСТИКА

на несовершеннолетнего правонарушителя _____

_____ (фамилия, имя, отчество, национальность, дата рождения,

возраст к моменту совершения преступления, место жительства)

1. Краткие данные о преступлении (когда, где и его характер) _____

2. Участвовали ли в совершении преступления:

а) взрослые и их роль _____

б) несовершеннолетние и их роль _____

3. Находился ли при совершении преступления в состоянии опьянения, употребляет ли алкоголь, наркотики _____

4. Мотив преступления (с целью добыть средства на приобретение спиртных напитков, хулиганство, подражание старшим товарищам и т. д.) _____

5. Род занятий: работал, учился, работал и учился, не работал и не учился (нужное подчеркнуть).

6. Образование. В каком учебном заведении учился — учился (название, номер, класс, курс). Оставался ли на второй год (если да, то в каком классе), если выбыл, то когда, из какого класса и по какой причине.

Отношение к учебе _____

7. Место работы, специальность, разряд, стаж работы, заработок, профессиональная подготовка (какое ПТУ, курсы и т. п. закончил), отношение к работе _____

8. Если не учился и не работал, то по какой причине, сколько времени и на какие средства жил _____

9. Состоял ли в ВЛКСМ, в профсоюзе, участвовал ли в общественной жизни коллектива, как именно _____

10. Совершал ли ранее правонарушения и какие меры принимались в связи с этим (постановка на учет в детскую комнату милиции, меры общественного воздействия, направление в воспитательное учреждение, в какое именно, другие меры, принятые комиссией по делам несовершеннолетних; меры уголовного наказания, какие именно и где отбывал наказание) _____

11. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего:

а) имеет ли обоих родителей (заменяющих их лиц), одного (мать, отца), сирота (под опекой, в детском учреждении), (нужное подчеркнуть);

б) фамилия, имя, отчество, возраст, образование, партийность, место работы, общественная деятельность отца, матери (или заменяющих их лиц), размеры заработной платы родителей и других членов семьи _____

в) количество детей в семье _____

г) моральный облик семьи (живут ли вместе, взаимоотношения, наличие судимых, психически больных, алкоголиков и т. п.) _____

12. Характеристика личности несовершеннолетнего:

а) состояние здоровья (какими хроническими болезнями страдает, какие тяжелые заболевания перенес, лечился ли в психоневрологических больницах) _____

б) отрицательные качества личности (отсутствие воли, лживость, жестокость, повышенный интерес к сексуальным вопросам и т. п.) _____

в) уровень развития подростка (соответствие развития возрасту, регулярно ли читает газеты, книги, посещает ли кино, театр) _____

г) увлечения и интересы (участие в художественных и технических кружках, спортивных секциях и т. п.) _____

13. Характеристика причин и условий, способствовавших совершению правонарушения, по мнению следователя, суда _____

14. Чем закончилось дело (передан ли на поруки для перевоспитания, результаты рассмотрения дела в комиссии по делам несовершеннолетних, в товарищеском суде, вынесен приговор суда) _____

Подписи должностных лиц, заполнявших или дополнявших справку-характеристику.

Дата составления

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава I Состояние и причины преступности несовершеннолетних в СССР	5
§ 1 Состояние и общественная опасность преступности несовершеннолетних в СССР	—
§ 2 Причины преступности среди несовершеннолетних в СССР	7
Глава II Особенности преступлений, совершаемых несовершеннолетними	36
§ 1 Особенности объекта и объективной стороны преступлений совершаемых несовершеннолетними	—
§ 2 Особенности субъективной стороны преступлений, совершаемых несовершеннолетними	42
Глава III Предупреждение преступности среди несовершеннолетних	55
§ 1 Понятие и значение предупреждения преступлений	—
§ 2 Общие меры предупреждения преступности среди несовершеннолетних	58
§ 3 Специальные меры предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними	67
Глава IV Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних по советскому уголовному праву	91
§ 1 Юридическая природа института отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему (ст 46 ¹ УК РСФСР)	—
§ 2 Уголовная ответственность несовершеннолетних по советскому уголовному праву	100
§ 3 Возраст уголовной ответственности	104
§ 4 Особенности наказания несовершеннолетних по советскому уголовному праву	107
§ 5 Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания	118
Приложения	135

**Александр Иванович
Чернышев**

**ПРЕСТУПНОСТЬ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
И МЕРЫ БОРЬБЫ С НЕЙ В СССР**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

ИБ № 831

**Редактор Т. В. Зелёва
Технический редактор Г. Н. Гридина
Корректор Г. В. Астапенко**

Сдано в набор 10 IX.1980 г. Подписано в печать 20.I.1981 г.
К306039 Формат 84×108^{1/32} Бумага типографская № 1 Литера-
турная гарнитура. Печать высокая П л. 5,75, уч.-изд. 10 л., усл.
п. л. 9,6. Тираж 1000 экз. Заказ 12309. Цена 1 р 50 коп.

Издательство ТГУ, 634029, Томск, ул. Никитина, 17.
Кемеровский полиграфкомбинат, ул. Ноградская, 5