

Труды о-ва по изучанию Череповецкого кт.

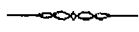
В. Ж. Щеголев.

Фауна, биология и
 экономическое значение
 млекопитающих
Череповецкой губернии.

133756



С приложением определительных таблиц, инструкции для
собираания и сохранения и программ наблюдений).



Гор. Череповец,
Типо-Литография газеты „Коммунист“, Советский пр., д. № 35.
1925 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Приступая к изданию научных работ членов Череповецкого общества по изучению местного края, Правление о-ва считает, что выпускаемые труды, во-первых, отвечают на многие научно-теоретические и практические вопросы, связанные так или иначе с жизнью края, во-вторых, удовлетворяют назревшим потребностям школы и в-третьих, дают достаточное представление о жизни края всякому человеку, который интересуется этой жизнью.

Вместе с тем, Правление о-ва ничуть не закрывает глаза на некоторые, иногда и очень значительные недостатки печатаемых трудов, объясняя их или отсутствием достаточного количества соответствующих материалов, или же загроможденностью авторов работами по своим должностям.

Правление о-ва с величайшим вниманием отнесется ко всем замечаниям в отношении выпускаемых работ, как со стороны научной выдержанности, так и технического их выполнения издательством.

Правление о-ва.

В В Е Д Е Н И Е.

Будучи крайне интересным классом для исследования, вследствие своей высокой организованности, млекопитающие представляют интерес для исследователя, кроме того, и потому, что они имеют немаловажное экономическое значение. Многие из них являются объектами пушного промысла и дают нам ряд весьма ценных мехов; некоторые отряды, как, напр., летучие мыши и насекомоядные приносят нам большую пользу истреблением массы вредных для сельского хозяйства насекомых.

Наоборот, некоторые из представителей отряда хищников являются врагами нашего хозяйства, истребляющими наш скот, дичь, а иногда даже нападают и на человека. Кроме того, значительная часть животных из отряда грызунов приносит немалый вред нашему сельскому хозяйству, уничтожая и портя различные сельскохозяйственные продукты, как на полях, так равно в домах и на селадках.

Из вышесказанного, естественно, вытекает необходимость знания состава (фауны) встречающихся у нас млекопитающих, распределения их по территории Череповецкой губернии и сводки всех наблюдений, касающихся как биологии их, так равно и данных об экономическом значении.

Что касается состава фауны наших млекопитающих, то он довольно быстро меняется, как в отношении видового состава, так равно и в смысле количества особей того или другого вида.

В прежнее время состав фауны млекопитающих, интересующего нас района был значительно богаче, как по количеству видов, так, в особенности, по числу особей у отдельных видов. Из исторических документов можно заключать, что не так давно территорию нашей губернии покрывали сплошные, обширные, почти непроходимые леса. Лесной характер нашего района наложил отпечаток на всю нашу фауну, леса давали пищу и приют бесчисленному количеству различных зверей, в былые времена населявших нашу территорию.

В настоящее время усиленно развивающаяся в нашей губернии полевая культура захватила уже значительную часть наших лесных пространств. Площадь, занятая в губернии лесами, хотя и считается равной 70% всей территории губернии, но на этой лесной площади образовался целый ряд значительных пустырей, получившихся от вырубок и постоянных лесных пожаров. Все эти обстоятельства, несомненно, весьма сильно повлияли на изменение условий, необходимых для существования ряда лесных животных. Некоторые из них совершенно исчезли, другие же сильно уменьшились количественно и стоят на грани исчезновения. Так в IX веке, по свидетельству Ион-Фотана и Истахара, собольиные меха доставлялись «из земли Визу», а это дает повод

думать, что в то время в области рек Мологи и Шексны водился соболь ¹⁾ (1,12). Сейчас соболя у нас нет и в помине. К исчезающим у нас животным следует причислить также бобра. Сидантьев в своей раб. те (1,12) определенно утверждает, что таковой в XIV-XVII веках водился близъ Белозерска.

Оставшиеся у нас виды зверей количественно сильно поредели. На количество особей отдельного вида в данной местности влияет ряд причин, какими являются: урожай семян ели, сосны, ягод, появление в большом количестве животных, служащих пищей какому либо зверю; сильное влияние оказывают климатические условия, в особенности, поздние морозы, внезапные разливы рек, наконец, появление различных эпидемий также весьма заметно сказываются на численности особей того или иного вида. Вследствие означенных природных факторов происходит или временное перемещение животных из одного района в другой, или же, как в случае с эпидемиями, абсолютное уменьшение числа населяющих район животных.

Самым же главным фактором, наиболее сильно повлиявшим на состав фауны нашего района, несомненно, был и есть человек, деятельность которого так сильно отразилась на изменении природной обстановки района.

В настоящее время в нашей губернии теоретически ²⁾ возможно нахождение 44 видов млекопитающих. Количество видов, обитающих в нашем районе, чрезвычайно мало по сравнению с общим числом известных видов (всего млекопитающих насчитывается около 3.500 видов).

Казалось бы, при такой малочисленности видов, встречающихся в нашей губернии, и сравнительно крупном размере животных, нам должен быть хорошо известен состав нашей фауны, их биология и распределение по губернии. Однако, следует отметить, что данных о фауне и биологии наших млекопитающих чрезвычайно мало, а материалы по экономическому значению их почти совершенно отсутствуют.

Желанием до некоторой степени восполнить означенные пробелы и дать сводку данных по биологии, систематике и фаунистике наших млекопитающих, как собственных, так равно разбросанных в различных литературных источниках и вызвана настоящая работа. При этом, кроме фаунистического обзора, поскольку это позволяют имеющиеся материалы, я привожу и характеристику экономического значения важнейших из них.

Конечно, приводимые здесь материалы также весьма отрывочны и далеко не полно освещают многие вопросы. Дабы в будущем облегчить работу молодых краеведов, я считаю полезным привести определительные таблицы некоторых групп млекопитающих и дать практические указания к коллективированию и производству главнейших наблюдений над ними.

¹⁾ Цифры в скобках обозначают: первая—№№ работы по списку, приложенному в конце книги, и вторая цифра после запятой—страницу работы.

²⁾ На основании общих данных о географическом распределении животных.

Отряд I.—Рукокрылые или летучие мыши—

Chiroptera.

Из всего класса млекопитающих только представители отряда рукокрылых, благодаря особой перепонке, имеющейся между сильно развитыми пальцами передних конечностей, задними ногами и хвостом, способны к летанию.

Фауна летучих мышей нашей губернии до сего времени изучена весьма слабо. Морозов (5,37) отмечает нахождение всего лишь двух видов:

1. **Кожан поздний**—(*Eptesicus serotinus* Sehreber (*Vesperugo serotinus*), и

2. **Ночница усатая**. (*Myotis mystacinus*, Kuhl.)

Несомненно, что видовой состав летучих мышей не ограничивается двумя вышеперечисленными видами и в нашем районе вполне возможно предполагать также обитание следующих видов:

2. **Вечерница ранияя**. (*Nyctalus noctula* Schreger), имеющая по Сатуниву (8,21) «громадное географическое распространение—от Скандинавского полуострова до Южной Африки» и 2 **Кожан Нильсона** (*Nyctalus leisleri* Kuhl), отмеченный тем же автором (8,22) для всей Европейской России и распространяемый севернее всех остальных летучих мышей (8,145).

Возможно также нахождение в пределах губернии: *Vespertilio murinus*, L. отмеченного для всей Европы и *Eptesicus nilsoni*, Keys et Blas Кожана северного.

У летучих мышей крайне сильно развиты осязание, обоняние и слух, что же касается зрения, то таковое развито чрезвычайно слабо. Питаются исключительно различными насекомыми. Летая в сумерках и ночью, они ловят по преимуществу ночных бабочек, при чем ряд наблюдений указывает на их необычайную прожорливость. Поедая многих вредных для сельского хозяйства нашего района насекомых (овинная совка, майский жук и проч.), летучие мыши тем самым приносят нам некоторую пользу. Правда эффект их деятельности мало ощутителен, так как количество летучих мышей у нас очень мало, что, повидимому, следует объяснить суровостью нашего климата и относительно малым количеством насекомых.

ОТРЯД II-й.—Насекомоядные—Insectivora.

Отряд насекомоядных представлен в нашей губернии весьма небольшим количеством видов. Из 230 видов, известных до сих пор насекомоядных, у нас возможно нахождении лишь шести видов, относящихся к трем семействам. К первому семейству принадлежит еж, ко второму четыре вида землероек и

к третьему семейству крот. Представители отряда насекомыхных на наружных признаках отличаются удлиненной головой и хоботообразно вытянутым носом.

Семейство Ежи—Erinaceidae. Из пятнадцати видов этого семейства, встречающихся в Европейской России, в нашей губернии встречается лишь один вид.

3. **Еж европейский**—*Erinaceus europaeus*, L. Всем известный (еж—обычный обитатель наших лесов и кустарниковых зарослей. По Бихнеру (12,154) северная граница распространения ежа в России проходит по 61° сев. широты, то-есть, проходит по северной части нашей губернии. Самка ежа через семь недель после спаривания, которое у нас происходит весной; мечет от 3 до 6 детенышей, устраивая для них в кустарнике, куче листьев или мха большое, хорошо выстланное изнутри гнездо. Новорожденные ежата первое время белого цвета, почти голые, так как иголки у них появляются впоследствии. Пищу ежа, по преимуществу, составляют различные насекомые, которых он истребляет в огромном количестве. Частенько еж раздобывает себе и более крупную добычу в виде мышей, полевок, змей, а иногда и мелких птичек. Ежа в нашем районе следует причислить к весьма полезным животным, а потому следует бороться с бесцельным и жестоким избиением его.

Сем. кротовыя.—Talpidae Единственный представитель этого семейства.

4. **Крот обыкновенный**—*Talpa europaeus*, L встречается у нас в весьма значительном количестве, в особенности часто попадаясь на лугах с мягкой торфянистой почвой, наиболее обеспечивающей его пищей и благоприятствующей в отношении легкости передвижения.

Самка крота через четыре недели после спаривания мечет 3—5 детенышей.

Пищу кротов составляют исключительно животные продукты и растительными продуктами кроты совершенно не питаются. Следует отметить, что крот животное необычайно прожорливое. Многими исследованиями установлено, что крот ежедневно нуждается в количестве пищи, почти равном весу его тела, при чем без принятия пищи не может жить более двенадцати часов. В нашей губернии мне неоднократно приходилось убеждаться, что крот на посевах культурных растений весьма деятельно пожирает многих важных врагов сел. хоз., каковыми у нас являются гусеницы озимой совки и проволочные черви. Кроме того, крот поедает значительное количество личинок различных пластинчато-усых жуков. Отсюда вполне понятно то большое значение крота, которое он нам приносит истреблением ряда вредных насекомых. Правда, иногда кротам приписывают и весьма неблагоприятные поступки. Довольно часто приходилось слышать жалобы огородников и садоводов на то, что крот своими ходами подрывает многие растения; чем приносит некоторый вред. К отрицательным свойствам крота в нашем районе следует отнести так же то обстоятельство, что он до некоторой степени портит наши луга, выбрасывая наружу землю по пути своих ходов. Луга с такими кучами земли весьма трудно выкашивать. Однако, значение этих отрицательных свойств крота весьма ничтожно в сравнении с той колоссальной пользой, которую он нам оказывает истреблением вредных насекомых.

Шкурки крота могут быть использованы для мехов, но в нашем районе, несмотря на обилие кротов, добывание их для меха почти совсем не практикуется.

Сем. Землеройки — Soricidae.

Из семейства землероек в нашей губернии найдены два вида и весьма вероятно находимые еще двух видов. Все наши землеройки по своему внешнему виду чрезвычайно напоминают мышей, отличаясь от них длинным вытянутым рыльцем и сплошным, без промежутков, рядом зубов. Зубы у землероек вообще приспособлены к употреблению животной пищи. Зубы снабжены острыми бугорками различной величины, необходимыми землеройками для сокрушения твердых хитиновых покровов тела насекомых, а также для разрывания животных тканей.

Встречающиеся у нас землеройки, вместе с летучими мышами, принадлежат к числу самых мелких млекопитающих. По количеству экземпляров число землероек у нас довольно велико, причем предпочтительно они встречаются в более сырых, низких местах, заросших можжевельником и мелким ольховым кустарником. В нашей губернии отмечено нахождение следующих видов землероек:

5. Бурозубка обыкновенная (*Sorex araneus* L.).

Найдена в 1920 г. (9 IX—1920, Борисоглебское).

Мех нежный, бархатистый, цвет от ярко-рыжего до блестяще-черного, бока тела светлее, низ тела серовато-белый, хвост сверху темно-бурый, снизу желтоватый. Питается по преимуществу различными насекомыми и, вследствие своей прожорливости, несомненно, приносит, как и все землеройки, пользу сельскому хозяйству.

Кроме бурозубки обыкновенной, в нашем районе вполне возможно нахождение также другого вида этого рода **бурозубки-малютки**—*Sorex minutus*, L. но до сих пор присутствие этого вида в пределах губернии точно не установлено. Желателен вообще сбор возможно большего количества землероек, так как таковые сильно варьируют и вполне возможно, что в пределах губернии может быть найдено несколько различных форм вида *araneus*.

Вторым видом, отмеченным в пределах нашей губернии, является.

6. Белозубка обыкновенная—*Crocidura russula*, L.

Эта землеройка также, как и предыдущий вид, весьма обыкновенна у нас, чаще встречается на полях и вблизи домов. Отличается совершенно белыми зубами и постепенным переходом более темного цвета верхней части тела в более светлый цвет нижней части (без резкой границы).

Вполне вероятно нахождение в пределах губернии **куторы водяной**—*Neomys fodiens* Pall, которую Сатунин (8,61) отмечает для всей Европейской России. Весной 1924 г., стоя на вальдшнепинной тяге в низких местах, заросших ольхой и частью залитых водой,—я неоднократно видел много мелких землероек угольно-черного цвета, по своему внешнему облику и поведению чрезвычайно похожих на водяную кутору. При малейшем шорохе они быстро скрывались. Весьма вероятно, что это и были водяные куторы, но изловить их, к сожалению, не удалось, а потому утверждать о нахождении у нас куторы вполне определенно, я не решаюсь.

Все представители семейства землероек, благодаря уничтожению большого количества насекомых, зачастую вредных в сельском хозяйстве, являются нашими друзьями. К сожалению, в повседневной жизни полезных нам землероек почти всегда смешивают с вредными и неприятными для нас мышами. Необходимо местным краеведам, естественникам, учителям и агрономам обратить внимание населения на диаметрально-противоположное значение для нас

землероек и мышей и научить сельских хозяев хорошо различать тех и других. Тогда землероек не будут беспечно и жестоко истреблять и отпадут такие поверья, в которых землероек обвиняют даже во вреде для животных, говоря: «если землеройка пробежит через ногу лошади или коровы, когда это животное лежит на траве, то она начинает хромать». Поэтому земледельцы истребляют землероек при всяком удобном случае. (Симашко).

Отряд III.—Хищные—Carnivora.

Отряд хищных млекопитающих значительно богаче видами, чем два предыдущие рассмотренные нами отряда. В нашей губернии встречается всего 13 видов хищных зверей, принадлежащих к четырем семействам.

Семейство медвежьи—Ursidae.

Из этого семейства у нас водится лишь один вид—бурый медведь, отличающийся от всех остальных хищников, кроме большей величины, коротким, совершенно скрытым в шерсти хвостом и пятью пальцами на задних конечностях.

7. Медведь бурый—Ursus arctos L.

Бурый медведь широко распространен по всей территории Череповецкой губ. Местные охотники-промышленники различают две породы: «муравейников» или «овсянников» и «стервятников», при чем означенным породам приписываются и различные повадки. Так, охотники утверждают, что медведи «муравейники» питаются исключительно муравьями, ягодами и вообще растительной пищей и никогда не нападают на скот, и наоборот, медведи «стервятники» являются более кровожадными и питаются почти исключительно животной пищей, нападая часто на домашний скот и человека. По Сатувину научно разпознаваемы эти формы быть не могут и всю Европу и Сибирь до Камчатки населяет лишь один вид—бурый медведь—Ursus arctos, arctos, L, и лишь на окраинах (Кавказ, Камчатка, Тянь-Шань, Гималаи) встречаются особые подвиды и расы этого основного вида. Что касается разницы в повадках и, в частности, выбора пищи медведем, то таковая в разные периоды бывает различна и зависит от наличия в месте обитания медведя ягод, муравейников и скота.

Окраска местного медведя варьирует от светлого, почти белого до черного цвета. По весу встречаются медведи до 22 п., но такие великаны сравнительно редки и чаще всего встречаются медведи весом в 10-12 п. В Череповецком Музее местной природы имеются три экземпляра взрослых медведей. Самый большой из них, весом 15 п., самец, убит препаратором Музея И. П. Поповым близ г. Боровичи Новгородской губ.; окрас медведя почти черный. Медведица светло-бурой окраски, весом 5-6 п., убита тем же Поповым близ ст. Бабаево (с. Плосское) Сев. ж. д. в 1916 г. Кроме того имеется великоленная группа, изображающая медведицу на задних лапах с четырьмя играющими медвежатами в различных позах.

Группа исполнена препаратором Калугиным по композиции художника Шпехта. Окрас медведицы светло-бурый (возможно, что она выцвела от времени) с серебристым оттенком, на шее более светлый ошейник.

В Череповецкой губ. медведь встречается еще до сих пор в больших количествах повсюду, где сохранились в достаточном количестве леса.

Течка медведей в Череповецкой губ. происходит в конце августа и в начале сентября. «В Белозерском крае (13,57) у народа повстару существует обичай о 14 сентября прекращать ночную пастбу скота вследствие того, что будто-бы на «Воздвижение зверь движется», или «на Воздвижение зверь рыкнется». Предельным сроком рождения медвежат Мельницкий считает период с 20/XII по 10/II ст. ст.

Экономическое значение медведя в нашем сельском хов-ве, несомненно, очень велико. Вред, приносимый медведями нашему животноводству, довольно значителен. Стол медведя чрезвычайно разнообразен и состоит, как из растительной, так и из животной пищи. Знаток живни медведя, страстный охотник-медвежатник Н. А. Мельницкий, много охотившийся на них в пределах Череповецкой губ. приводит оледующий список пищи медведя (13,33): «всевожможные ягоды, сочные травы, корни, грибы, листья осны, муравейники, гвезда ос и пчел, черви, насекомые и их личинки, созревший овес, яйца всяких птиц, «падаль». Растительная пища необходима медведю для выработки запасов жира на зиму. Однако, бурый медведь, наряду с таким безобидным питанием, зачастую нападает на домашний скот и даже на человека, чему есть ряд местных примеров. Между прочим, интересно заметить, что с взрослыми животными медведю не всегда удается справиться. В Белозерском уезде были случаи, когда ³⁾ лошадь привозила вцепившегося в нее медведя в деревню, а бык 4-х лет близ д. Петров Пожинок, Красковской вол. Белозерского уезда, убил напавшего на него медведя, переломив ему ребра и проколов грудь медведя рогами.

Нападение медведя на животных в особенности усилилось в нашей губ. с 1915 г., когда гибель от него скота сделалась обыденным явлением. Основными причинами этого явления следует считать увеличение количества медведей в губернии, каковое произошло в последние годы вследствие уменьшения числа прежних специалистов медвежатников, малоценности шкуры медведя, недостатка охотничьих припасов за период 1917—1921 г. г. и отвлечения ряда охотников в ряды армии, а также отсутствия средств у местного Союза для планомерной и систематической борьбы с хищниками.

Что касается промыслового значения, то о нем будет сказано в главе об экономическом значении пушного промысла в губернии (стр. 26) почему здесь останавливаться на этом вопросе я не буду.

Семейство нунци Mustelidae—, к которому относятся барсуки, росомахи, куницы, норки, хорьки, горностаи, ласки и выдры, наиболее богато видами. Животные, относящиеся к этому семейству, имеют наиболее ценный, густой, шелковистый мех. От остальных хищников отличаются длинным, эвственно видным хвостом, при пяти пальцах на задних конечностях. Отдельные виды означенного семейства можно определить по наружным признакам, пользуясь определительной таблицей, помещенной на стр. 38.

8. Барсук обыкновенный—*Meles meles* L.

В нашей губернии местными жителями называется «явлик», «яввед». Встречается в сравнительно небольшом количестве повсеместно в лесистых

³⁾ д. д. Щучиха, Везгума Белозер. у., д. Зининская, Георгиевской вол. того же уезда (по данным Мельницкого).

районах губернии, выбирая для своих нор наиболее уединенные места. В своем подземном жилище, снабженном обычно 4-8 отдушинами на случай бегства и вентилиции, барсук проводит большую часть своей жизни. Лишь с наступлением ночи барсук вылезает из своего убежища и медленной, тяжеловесной походкой отправляется на поиски пищи. Пищей барсuku служат по преимуществу различные корни, насекомые, дождевые черви, различные слизняки (удлиты). Есть указания на то, что барсуки промышляют также молодых зайцев, яйца птиц и поедает различных птенцов в гнездах.

Барсук также большой любитель осмыных и шмелиных гнезд, которые он охотно разыскивает из-за личинок и меда, совершенно не боясь укусов этих жалящих насекомых, от которых его хорошо защищает длинный, щетиный волосной покров его тела и солидный жировой слой под толстой кожей.

Спаривание барсуков происходит в октябре месяце, а через 4 месяца, обычно в конце февраля или начале марта, самка мечет от 2 до 5 детенышей, которые полного роста достигают на втором году жизни.

Мех барсука малоценный и обычно у нас расценивается в 1 р. Однако, добыть барсука для охотника дело довольно выгодное, так как помимо шкурки осенью из барсука натапливается очень много сала, идущего на смазку и на различные лекарства в народной медицине.

9. Россомеха северная—*Culo borealis* L.

Нахождение россомехи в Череповецкой губ. отмечает в своей работе проф. А. А. Морозов (5). Сатунин указывает, что означенное животное встречается во всей Северной Европе и России, южная граница ее распространения проходит около 55° с. ш. (8,105), Доброхотов (14,9) отмечает, что россомеха встречается в наших лесах, как редкость, и принадлежит к числу исчезающих видов в нашей губернии. Кроме означенных авторов, постоянное нахождение россомехи в Вологодской губ. и случайное в Новгородской отмечает Бихнер (12,375). Лично мне не приходилось видеть россомехи и в заготовке пушныни в 1922—1923 г. в пределах Череповецкой губ. шкуры этого зверя совершенно отсутствовали.

10. Куница лесная—*Mustela martes*, L.

Чаще всего встречается в сильно лесистых местностях Беловерского, Кирилловского и Тихвинского уездов. В губернии добывается за год довольно значительное количество куниц, охота на которых прельщает многих охотников из-за ценности кузьего меха. Пищу куницы чаще всего составляют белки, которых она охотно ловит. Однако, и кроме белок, куница не пропустит случая напасть на любое млекопитающее, с которым она может справиться в борьбе. Точно также куница часто нападает на тетеревов и куропаток в лесу, уничтожает птенцов из гнезд мелких птиц и есть даже указания, что она может питаться и ягодами.

Течка в феврале, через десять недель после того куница мечет от трех до 4-х детенышей, которых выкармливает или в дуплах или же чаще всего в гнездах белок.

11. Норка—*Lutreaola lutreola* L.

Норка—довольно часто встречающееся животное нашей губ., обитающее по преимуществу близ глухих лесных речек. Пищу норки составляют по

преимуществу различная рыба, вылавливаемая ею в мелких речках, лягушки, улитки. Есть указания, что норка не брезгует также и птенцами различной болотной и водной дичи. Время спаривания норки по Сабанееву март, а по Богданову май месяц. Продолжительность беременности 2 месяца. Норка в нашей губернии добывается довольно значительное количество. Так, напр., в 1923 г. было заготовлено в пределах губернии 597 шкурки норки, что, при сравнительной трудности ее добывания, указывает на значительное распространение этого зверька в нашем районе.

12. Хорек (*Putorius putorius* L.) по местному «хорь».

Хорек повсеместно распространен на территории губернии, встречается как в лесах, так и близ населенных пунктов, где приносит вред истреблением домашней птицы. Хорек чрезвычайно многояден, питается различными мелкими грызунами, кротами, лягушками, насекомыми, различными птицами и даже рыбой. Есть указания на то, что хорек даже употребляет в пищу ежа (12,364). Спаривание в марте, через два месяца самка мечет 4—6 детенышей, которые по прошествии трех месяцев почти достигают роста матери.

13. Горноста́й—*Mustela erminea*, L.

Горноста́й широко распространен в пределах губернии, но количество его не так велико, как можно было бы ожидать при оценке условий его местобитания. По некоторым сообщениям число горностаев в нашей губ. год от году все уменьшается.

Причины этого явления не изучены, но во всяком случае можно утверждать, что истребление горноста́я человеком у нас играет весьма малую роль, так как промысел горноста́я у нас развит очень слабо и, напр., за два предыдущие (1922—1923) года в губ. заготовлено всего лишь 585 экз. горноста́я. Поедает горноста́й большинство мелких птиц и мышевидных, выпивает яйца птиц и поедает также молодых птенцов. Спаривание в марте-апреле, через два месяца после которого самка мечет от 4 до 8 детенышей.

14. Ласка обыкновенная—*Mustela nivalis* L.

Чрезвычайно часто встречается в пределах губернии, населяя по преимуществу места, изобилующие мышами, служащими ей главной пищей,—то-есть, гумна, сены, поля и пр. Промыслового значения никакого не имеет, так как благодаря малой величине зверька, шкурка ее совершенно игнорируется скучивщиками пушнины. Спаривание в марте-апреле, через пять недель после которого мечет от 3 до 8 детенышей, устраивая для них гнездо в дупле, под постройкой, сеновалом, в норке крота или мыши и вообще в каком либо укромном месте.

15. Выдра обыкновенная—*Lutra lutra*, L.

Выдра принадлежит к числу исчезающих видов нашей фауны и количественный состав ее в губернии, по видимому, весьма невелик. Живет близ лесных речек, в берегах которых устраивает свое гнездо с выходным отверстием, выходящим под водой. Иногда встречается и на Шексе; так, по сообщению Ю. В. Сехавоича выдра в 1911 г. поймана против Прорвы бл. дер. Пехтево на самолов рыбаком Кузьминым. Любимая пища выдры—рыба, но она не брезгует также лягушками, мелкими грызунами и мелкими птицами. Течка в феврале—марте, продолжительность беременности 2 месяца. Мечет обычно от 2 до 4 детенышей.

Примечание: В 1928 г. в пределах нашей губернии было заготовлено шесть экз. шкурки Сибирского хорька или колонка—*Colonus sibiricus* Pall, однако, не будучи уверен, что эти экз. добыты в пределах Череповецкой губ., а не завезены из других мест, я не решаюсь утверждать, что они встречаются в нашей губернии.

Сем. Собаковые—*Canidae*.

Из означенного семейства в нашей губернии встречаются два вида: волк и лисица северная.

16. Волк—*Canis lupus*, L. Немного найдется мест на всем протяжении России, где бы волк был распространен в таком большом количестве, как в Череповецкой губернии. Обилие моховых болот, перелесков, островной характер заселенности нашей губернии, наличие ряда глухих селений, заброшенных среди леса,—совпадают самыми благоприятные условия для разведения волков.

Пища волка состоит по преимуществу из крупных мышепитающих, как диких, так и одомашненных, но при случае, в известное время года, волк не брезгует и мелкими животными и даже употребляет растительную пищу (различные ягоды). Меню волчьего стола различно в разные времена года. С ранней весны наголодавшиеся за зиму волки промышляют около стад, причем у нас от них в это время страдает по преимуществу мелкий скот (жеребята, телята, овцы). С наступлением весны и летом волк по преимуществу питается молодыми зайцами, птенцами, вылавливает птицу, сидящую на гнездах и лакомится также их яйцами. Пища в это время волку в лесу вполне достаточно, потомство его еще мало и удовлетворять аппетиты подрастающих волчат легко. К концу лета волчата подрастают, волку становится все труднее и труднее добыча для них пищи среди диких животных, молодая птица начинает хорошо летать и вот в это то время волк снова принимается за промысел домашних животных, из предосторожности обычно избегая добывать их в районе нахождения своего гнезда. В период времени с августа по октябрь волк производит наибольшие опустошения среди наших стад. С наступлением глубокой осени, прекращением выпаса скота, волк в течение всего зимнего сезона почти лишен возможности добывать домашних животных и в это время по преимуществу питается собаками, зайцами, а иногда ему удается добыть и лису. Зимний период—самый трудный для волчьего продовольствия и в то время волк не брезгует и падалью. Течка волков происходит в январе, период беременности 63-64 дня, волчат обычно бывает от 4 до 6.

Как самец, так и самка, оба вместе занимаются выкармливанием и воспитыванием своего потомства, что неоднократно подтверждалось на волчьих облавах в пределах губернии.

Недаром «волчий аппетит» вошел у нас в поговорку и служит выражением огромной его прожорливости. И действительно, волк требует страшно много пищи, что вполне понятно, так как при огромных переходах в поисках добычи волк, естественно, тратит весьма много энергии, требующей постоянного возобновления.

Вследствие большого количества волчьего населения нашей губ. и их огромной прожорливости, волк имеет очень большое значение, как отрицательный фактор в нашем хозяйстве. По сведке Лазаревского в 1873 г. волками

в Европейской России уничтожено 179.000 голов крупного скота и 562.000 мелкого за общую сумму свыше $7\frac{1}{2}$ миллионов рублей. Кроме того, волками ежегодно уничтожается такое количество дичи, которую тот же Лазаревский оценивает в 50 миллионов рублей.

В нашей северной области по данным Лазаревского (4,11), в том же году уничтожено 24.300 голов крупного скота и 69.200 мелкого. В том же 1873 г. в Новгородской губ. истреблено крупного рогатого скота 5.300 шт. и мелкого 15000 шт. на общую сумму 219.000 руб.

По имеющимся для нашей губернии цифрам, вред, наносимый волками нашему животноводству за последние годы, также весьма внушителен.

Из просмотра земских статистических изданий за ряд лет мне удалось установить за период с 1903 по 1915 г., что хищниками истреблено скота по 4-м уездам губ. крупного 3513 шт. и мелкого 8565 на общую сумму 140.930 р., то есть, в среднем за год гибло скота на сумму 10840 руб.

Распределенке вреда от хищников по годам и уездам видно из прилагаемой таблицы (приложение в конце).

В последнее время вред от волков, повидимому, еще более усилился, что видно из следующих цифр. В 1922—1923 г. волками и медведями в губернии, по данным ЦО Охоты, уничтожено лошадей 90, коров 1321, телят 2601, овец 6933. Львиная доля в уничтожении означенных животных несомненно приходится на долю волка.

В губернии есть случаи гибели от волков и меевеедеев людей. Так в 1922—1923 г. от них погибло 4 человека, а по данным Соловьева (15,12) в Череповецком уезде бешеный волк искусал 15 человек, из которых большинство умерло.

17. Лисица—(*Vulpes, vulpes, L.*) является вторым видом семейства *Canidae*. Обе расы лисицы—*Vulpes vulpes vulpes L.*—Лисица северная и *Vulpes, vulpes crucigera Rechst.*—лисица обыкновенная встречаются в губернии в значительном количестве. Окраска меха наших лисиц весьма сильно варьирует.

Питается лиса в нашем районе чаще всего зайцами, белыми куропатками и тетеревами зимой и мышами; частенько лиса разоряет также гнезда различных птиц, поедая как яйца, так и птенцов. Детенышей бывает обычно 4-7 штук, которые появляются у лисы на 60—63 день после спаривания.

Лисе следует отнести к животным весьма вредным в охотничьем хозяйстве нашей губ. и она весьма сильно влияет на количество зайцев и куропаточных птиц в районе своей охоты. За последние годы число лисиц, повидимому, у нас значительно уменьшилось, что можно объяснить главным образом деятельностью человека, который значительно количество лис ежегодно добывает из шкурки, а еще большее число их гибнет отравившись разбросанными приманками со стрихнином, которые в 1920—1923 г. были в большом ходу.

Семейство кошачьи—*Felidae*.

Правда, в литературных данных упоминается о нахождении в нашей губернии дикой кошки—*Felix silvestris, Schreb.* Так в журнале «Природа и Охота» (1878 г., стр. 229—335) упоминается, что священник Попов находил дикую кошку в Белозерском уезде, Череповецкой губ., (сообщение об этой находке напечатано в Сельской летописи). Однако, это показание возможно, что и не соответствует действительности, так как не специалисту за дикую

кошку весьма легко принять обыкновенную одичавшую домашнюю кошку, хотя нет ничего удивительного, что в 80-х годах, в наших дремучих лесах к северу от Белозерска, дикая кошка и встречалась. В настоящее же время ее нигде у нас не находят и из всего семейства у нас встречается лишь один вид.

Рысь обыкновенная—*Lynx lynx*, L.

В противоположность волку и медведю, рысь принадлежит к исчезающим видам фауны млекопитающих нашей губернии. В связи с уменьшением площади лесов в губернии количество рысей у нас осталось очень невелико и она, как типичная обительница густых, нерубленных сплошных лесов, сохранилась у нас в больших лесах Белозерского и Тихвинского уездов, изредка появляясь случайно и в лесах с разреженным лесом, при переходах с одного места на другое.

В экономическом отношении рысь следует отнести к весьма вредным животным, так как она, будучи злостным хищником, наносит чувствительные опустошения, уничтожая полезных промысловых животных, а иногда и мелких домашних животных.

Отряд IV. Копытные—*Ungulata*.

Семейство оленей.—*Cervidae*

К означенному семейству принадлежит ряд жвачных животных, характеризующихся ветвистыми рогами. В нашей губернии встречаются два представителя означенного семейства.

19. Олень северный.—*Rangifer tarandus* L.

Встречается в пределах нашей губернии крайне редко. Силапьев сообщает (1,85) о нахождении его в Новгородской губернии около Белого озера. Небольшое количество оленей сохранилось и теперь в лесах Устюженского уезда в районе рек Лиди и Чагодощи. По рассказам местных старожилов охотников, лет 10—15 тому назад значительное количество оленей водилось близ д. Тургоши, Устюженского уезда, близ тех мест, где сейчас находится охотничий дом Воронцова-Дашкова, ныне занятый под Тургошскую туберкулезную санаторию. Доброхотов сообщает о том, что в 1920 г. северный олень был убит в 6 ти верстах от дер. Орлово, Устюженского уезда. По сообщению члена об-ва краеведения М. Пугачевой, оленей видели еще в 1923 году в Пустопорожском болоте, Ниловичьей дачи, Кирилловского уезда.

Лет же двадцать тому назад, по данным Кирилловской Райпромохоты стада оленей в 10-20 голов встречались в болотах северной части Кирилловского уезда по западному берегу Чарондского озера.

20. Лось—*Alces palmatus* L.

Житель диких пустынных лесов, лось в небольших количествах встречается по лесам и болотам всех уездов губернии, в особенности там, где есть заросли березы и осины, но можно с уверенностью предсказать, что не далеко тот период, когда в нашей губернии исчезнет последний экземпляр этого в высшей степени интересного и красивого животного. Вырубка лесов, осушка болот—важнейшие факторы в исчезновении лоса в общероссийском масштабе. В Черновозской губ., где еще много сохранилось подходящих мест для

обитания лося,—главнейшим врагом его является человек. В особенности много лосей было истреблено за последнее десятилетие. Так, напр., по сообщению Кирилловской рай рокохоты в 1914 г. в Ч рчоле ском лесничестве убито браконьерами около 200 голов лося.

С 1919 г. декретом ох та ва и сей совещанно воспрещена, но тем не менее не только самцы, но и самки и даже телата невак до с-х пор беспощадно убиваются. Так за 1921 г. в одном Белзерском уезде нашей губ. «по васту», то есть, самым варварским способом, когда измученный гоньбой и изодравший до костей но я зверь не в состоянии идти дальше, было ибито несколько десятков лосей. Отсюда понятно, почему лось у нас становится таким редким зверем.

Отряд—V. Грызуны—Rodentia.

Отряд грызунов, отличающийся от прочих отрядов класса млекопитающих характерно развитыми резцами и отсутствием клыков, наиболее богат видами, населяющими территорию нашей губернии.

Несмотря на свою сравнительно незначительную величину представители отряда грызунов имеют весьма большое значение в хозяйстве и большинство из грызунов являются весьма вредными в сельском хозяйстве. Лишь три вида из восемнадцати грызунов, встречающихся в нашей губ., являются предметом охотничьего промысла и имеют немаловажное промысловое значение.

Все относящиеся к отряду грызуны разделяются учеными на пять семейств, из которых самым многочисленным является семейство мышиных—Muridae, насчитывающее у нас 8 видов.

Семейство зайцев—Leporidae.

В нашей губернии встречаются оба вида зайцев:

21. Заяц беляк—*Lepus timidus*, L.

22. Заяц русак—*Lepus europaeus*. Оба вида зайцев распространены по всей территории губернии, при чем в лесостепи русаков заметно уменьшается на северной границе губернии. Количество зайцев в нашем районе весьма сильно уменьшилось за 1919—1920 г., причиною чему была болезнь известная у местных охотников под именем «Лицы». Болезнь, повидимому, инфекционная и там, где она появилась, зайцы вымирали почти поголовно. При болезни поражаются по преимуществу легкие и печень, при чем невооруженным глазом на означенных органах в некоторых местах можно рассмотреть беловатые бугорки. В 1921 г. болезнь эта уже почти не наблюдалась и, начиная с означенного года, количество зайцев стало заметно увеличиваться.

Если бы не периодически повторяющиеся заболевания, а также меньшее количество врагов у зайца, в числе которых немаловажное значение играет и человек в большом количестве вылавливающий зайца при помощи капканов и петель, то число зайцев в губернии было бы весьма велико. Острым характером пашки, выщипанной в леса, ряд перелесков, большое количество вырубок и гарей, образовавшихся от массовых лесных пожаров последних лет, весьма благоприятствуют для жизни зайца, создавая ему наилучшие условия обитания.

Белозерская губерния
Резерват

В экономическом отношении, кроме значения в пушном промысле, каково мы рассмотрим в соответствующем месте, зайцы имеют немаловажное значение и как враги сельского и лесного хозяйства. Еще покойный А. А. Силантьев (16,3) указывал на вредную деятельность зайца, говоря: «Нет такто угла, по крайней мере в Европейской России, начиная с юга до самого севера, не исключая дубрей Архангельской и Вологодской губ., где заяц не досаждал бы в той или другой форме; местами это не только вредное животное, а прямо бич для сельского хозяйства». Главный вред в нашем районе зайцы наносят молодым лесным насаждениям. На молодой поросли лиственного леса по стоянии снегов часто приходилось видеть белеющую линию об'единенных зайцами стволиков. Было несколько жалоб на повреждения зайцами плодовых деревьев на разных мест губернии. Вред для плодовых деревьев в особенности чувствителен для нас, северян, потому что вследствие глубоких снегов зайцы имеют возможность зимой добираться и повреждать молодые части стволов и ветвей, в особенности чувствительных к подобным повреждениям. Что касается вреда от зайцев в полях и огородах, то таковой, несомненно, есть, но по своему экономическому эффекту имеет мало значения.

23. Белка—*Sciurus Vulgaris*, Z, в нашем районе единственный представитель семейства беличьих—*Sciuridae*. Встречается в губернии повсеместно, в наибольших же количествах там, где сохранились высокоствольные еловые и сосновые леса. Главную пищу белок в нашем районе составляют еловые семена, которые белки весьма ловко и проворно добывает из шишек. Кроме семян ели, белка питается также семенами сосен, почками различных деревьев, молодыми побегами и лгдами. Количество беличьего населения в лесах губернии подвержено некоторым колебаниям, обусловленным теми переселениями, которые она совершает в зависимости от наличия пищи и урожая семян ели. В общем по количеству этот зверек принадлежит к числу обильно встречающихся, что можно видеть хотя бы из того, что за 1923--24 год в губернии закуплено у охотников 95.572 шт. шкурок белки.

Сем. Petatristidae—Летяги.

К означенному семейству принадлежит лишь один встречающийся у нас вид.

24. Белка—летяга—*Sciuropterus russinus*, Fied 2 экз. этого весьма симпатичного животного были добыты в Череповецком уезде в 1923 г. и 1 экз. на Ирме в начале декабря 1924 г. Ареал распространения летяги по всей губернии установить сейчас довольно трудно, так как вследствие ночного образа своей жизни этот зверек весьма редко добывается охотниками. Повидному, количество ея в губернии весьма невелико, да и вообще, как указывает Бухнер (12,431) «летяга, будучи распространена по лесной полосе средней и северной частей Европейской России, начиная от Прибалтийских губерний на западе до Урала на востоке, но повсюду встречается редко и спорадично, попадаясь чаще только на северо-востоке России, именно, в Пермской, Вятской и Вологодской губ.». Крайне желательно в будущем отмечать места ея нахождения в пределах нашей губ., а также подробнее проследить и образ жизни летяги.

Семейство мышеви—Zapodidae.

Единственный встречающийся в нашем районе вид этого семейства.

25. Мышевна лесная («горная») — *Sicista montana*, Meheli повидимому встречается у нас довольно редко. Один экз. ее добыт в 1924 г. близ г. Череповца Пойганым.

Семейство Мышиных — Muridae.

О распространении по губернии наиболее богатого видами семейства мышивых у нас пока еще имеется слишком мало данных. До самого последнего времени, несмотря на большое экономическое значение мышевидных грызунов, на изучение их совершенно не обращалось внимание и материалы, характеризующие их биологию, также крайне отрывочны. В дальнейшем я привожу список видов найденных в пределах губ., по преимуществу там около гор. Череповца в 1924 г.

Подсемейство Полевки — (Microtinae).

26. Полевка обыкновенная — (*Microtus arvalis*, Pall). Несколько экземпляров этой полевки были пойманы близ Череповца на полях и в Ковжской волости Череповецкого уезда. Длина тела — 96 мм., хвост 27 мм., ухо 5 мм., голова 25 мм.

27. Полевка паленая — (*Microtus agrestis*, Z. Встречается, повидимому, несколько реже чем предыдущий вид.

28. Водяная крыса — (*Arvicola terrestris*, Z.) Четыре экз. водяной крысы были добыты И. П. Поповым в 1923 и 1924 г. в Ковжской волости Череповецкого у. на полях, расположенных недалеко от р. Ковжи.

Кроме перечисленных трех видов, в пределах губернии возможно нахождение следующих видов полевки:

Полевка рыжая — *Eutamias glareolus*, Schreb и полевка крысоголовая *Microtus raticops*, Keus et Blas.

Подсемейство Хомяки — (Cricotini) Хомяки.

В нашем районе возможно нахождение одного вида из семейства хомяков, а именно хомяка обыкновенного — *Cricetus cricetus*, Z, северная граница которого, по всей вероятности, проходит в пределах южной части нашей губ. Нахождение у нас этого красивого зверька крайне интересно с фаунистической стороны.

Подсемейство Мыши — Murinae.

Из означенного семейства в нашем районе отмечены следующие виды:

29. Лесная мышь — *Apodemus sylvaticus*, Z. Несколько экз. добыто в окр. гор. Череповца. Длина 64, хвост 45, голова 18, ухо 7.

30. Полевая мышь — *Mus agrarius*, Z. Несколько экз. этой мыши были найдены близ Череповца (д. Кочино) на сыром дугу в кустах в марте 1924 г. Длина туловища — 97, хвоста — 67, уха — 11, голова 26 миллиметров. Верх рыжеватый, distinctly заметная полоса по всей длине тела.

31. Мышь-малютка — *Micromys minutus*, Z. Один экз. этой хорошенькой мыши добыт мною близ совхоза «Борисоглбовское», в Ягановской волости, Череповецкого уезда, в 1921 г.

32. Крыса серая — *Epimys norvegicus*, Erxl. Встречается весьма часто в больших количествах, по преимуществу в гор. дах, на складах, амбарах и пр.

33. Мышь домовая — *Mus musculus*, Z. Встречается весьма обычное и всем известное животное, населяющее в изобилии жилые постройки повсеместно в губернии.

Кроме перечисленных видов вероятно нахождение в пределах нашей губернии также следующих видов: желтогорлая мышь—*Apodemus flavicoelus*, Msl; Крыса черная—*Erimys rattus*, Z., хотя последний вид и вытеснен почти повсеместно своим сородичем—серой крысой, но все же нахождение единичных экземпляров черной крысы вполне возможно и представляло бы большой интерес.

Крысы и различные виды мышей имеют большое экономическое значение в нашем хозяйстве, при чем значение это исключительно отрицательного свойства. Придерживаясь обычно около жилых помещений, они прежде всего уничтожают хранящиеся запасы продовольствия, причиняя неприятности в домах порчей полов и мебели и иногда принося большой убыток в складочных помещениях. В Череповце в последние годы страдали от крыс склады Акц. Об-ва «Хлебопродукт», Черепоксоюза, много грузов было попорчено на железной дороге и в кладовых других торговых учреждений города.

В деревнях крысы по преимуществу размножились на водяных мельницах, привлекаемые туда постоянными запасами продовольствия и близостью воды, которая крайне им необходима для питья.

Различные виды мышей (главным образом полевки) являются вредителями наших полевых и огородных культур. Кроме того, многие мыши наносят также вред лесным и плодовым деревьям, обедая молодые части.

По данным С. И. Оболенского, ежегодный вред от крыс и мышей по всей России равняется 525.000.000 зол. рублей. В нашем распоряжении цифровых данных о вреде по всей губернии нет, но если допустить, что в среднем в городе имеется столько же крыс и мышей—сколько есть населения и установить ежедневный вред от них (или порчу) на $\frac{1}{2}$ коп. (от каждой), то мы получим, что в год по одному гор. Череповцу вред от крыс и мышей должен выразиться в 17.199 руб., а по всей губ., с ее 637.237 чел. населения в 1.162.955 руб. В этом исчислении, хотя и теоретическом, вряд ли есть преувеличение. Надо помнить, что крысы и мыши напорты не столько, как указано, а гораздо больше, прогрызая мешки, двери, полы, перегрызая даже иногда электрические провода, загрязняя и делая негодными для пищи человека продукты, уничтожая совсем или повреждая ряд сел.-хов. растений в полях, лесах и огородах, а потому мы и можем смело принять теоретическую цифру вреда в $\frac{1}{2}$ коп. в день. Что же касается числа мышей, которое мы взяли соответственно числу населения, то и эта цифра, нам думается, несколько не преувеличена, так как приняв посевную площадь нашей губернии в 178.151 дес., мы получим в среднем 3,6 мыши на десятину пахотной земли, в чем нет ничего невероятного. Если же принять во внимание всю территорию нашей губернии, то плотность мышей в нашем расчете на десятину окажется очень маленькой (одна мышь на 13 десятин).

Кроме того, следует иметь ввиду, что крысы и мыши наносят также непосредственный вред здоровью человека и с.-х. животных, как передатчики различных опасных инфекционных заболеваний, как-то: бубонной чумы, трихиноза, желтухи, дезинтерии. Существуют также основания предполагать, что не малая роль в распространении парши и ящура рогатого скота принадлежит именно крысам.

Экономическое значение пушного промысла в Череповецкой губернии.

Охота в древней Руси имела по преимуществу характер промысловый и охотничий промысел имел немаловажное хозяйственное значение. По отношению к нашему району некоторые исторические данные о значении охоты, можно получить из исторических документов. В особенности интересны данные о размерах так называемого „ловчего ядлага“, которым прежние собственники-князья обгаляли свои вотчины. Ряд данных, также характеризующих размеры добычи пушнины, имеется в материалах о торговле края.

В нашем районе, не так давно, сплошь покрытом дремучими лесами, весь быт населения был теснейшим образом связан с охотой. От охоты получались и различные предметы домашнего обихода и товары, в виде ценной пушнины и, следовательно, хлеб насущный. Из истории известно, что пушнина являлась главным объектом вапик первоначальных торговых сношений с иностранными государствами. Кроме чисто экономической стороны, охотничий промысел имел в прежнее время и другое немаловажное значение, являясь хорошим средством для воспитания мужества, отваги и ловкости в местном населении, припущенном не раз обороняться на поле брани от различных нашествий.

Материал о значении охотничьего промысла в ушедшие от нас в область истории времена мог бы послужить темой для интересного специального исследования. За ограниченностью места, я не могу уделить здесь должного внимания этому вопросу, а потому ограничиваюсь сделанными краткими замечаниями и перехожу к более близкому и наиболее важному для нас современному периоду.

С развитием земледелия в нашем районе, обширные лесные пространства были оголены, большое количество лесных площадей распахаво, во многих случаях произведена осушка лугов и болот. Из сплошного леса, ранее покрывшего территорию нашей губернии, мы в настоящее время едва насчитываем 70% лесной площади. Да и эта площадь сильно разрублена, попорчена пожарами и в большинстве случаев уже не представляет хороших убищ для многих зверей. Поэтому мы видим, что количество охотничьих зверей, а равно и промысловых птиц в нашем районе чрезвычайно сильно сократилось. На это сокращение числа объектов охоты, помимо ухудшения природных условий обитания, огромное влияние оказывает также и полнейшая неорганизованность нашего охотничьего хозяйства. Все время шла хищническое и расточительное истребление дичи. Практиковавшееся и практикующееся до сих пор некоторой частью охотников несоблюдение правил о сроках охоты, губительные приемы ловли на подобие петлей, хлопцев, различных ловушек, — все эти обстоятельства весьма сильно повлияли на качественный и количественный состав нашей фауны.

Вследствие такого оскудения зверей и изменения распределения их по территории губернии, нашу губернию сейчас уже нельзя причислить целиком к промысловому району.

Силантьев (1) Новгородскую губернию целиком относит к „переходной полосе или району споралического промысла“, отнеся к этому району, кроме Новгородской губернии, еще Петр-градскую, Псковскую, Тверскую, Ярославскую Костромскую, Нижегородскую, Казавскую, Уфимскую и Оренбургскую. К промысловому району он же относит пять губерний: Архангельскую, Олонецкую, Вятскую, Пермскую и Вологодскую.

Крайне разнообразное распределение отдельных угодий (лес, пашня, луг, болота, озера), на территории нашей губернии в ее современных границах, чрезвычайно неоднородная населенность различных районов, входящих в состав губернии,—создают большую пестроту в отношении значения того или иного района в промысловом отношении.

Отдельные охотничьи промышленники—встречаются на всей территории губернии. Однако, следует отметить, что промышленников, живущих исключительно на доход от охоты, осталось крайне мало и обычно охотничий промысел является подсобным заработком некоторой части населения нашей губернии.

Что касается числа лиц, занимающихся охотой как промыслом, то установить его сейчас едва-ли возможно. В нашем распоряжении имеются лишь данные вообще о числе лиц, занимавшихся охотой за последние годы. Так, по данным Союза охотников, число всех охотников по губернии было 9.872, в 1921 году—12.330, в 1922—14 780. В 1923 г., вследствие установления платности регистрации ружей и платного билета на право охоты, число охотников, членов союза, сильно падает и составляет всего лишь 6.291 человек. Эти цифры, конечно, говорят очень мало, так как удельный вес охотников чрезвычайно разнообразен и в значенные цифры сплошь и рядом попадали лица, занимавшиеся охотой лишь на бумаге. С другой стороны и по сие время несомненно, есть ряд лиц, которые, занимаясь охотой, не регистрируются в надлежащих органах и так или иначе браконьерствуют.

Для выяснения экономического значения промысла, мы в дальнейшем рассмотрим промыслы отдельных зверей и попытаемся выяснить доходность сваченного промысла в целом.

Беличий промысел распространен в большинстве районов, занятых лесом. Промысел этот имеет значение потому, что он обеспечивает охотнику-промышленнику наиболее устойчивый равномерный доход. В то время, как добыча других пушных зверей зависит в большинстве случаев от удачи, доход от беличьего промысла бывает относительно более постоянным. Правда, и здесь бывают случаи, когда белка вдруг исчезает из какого-либо района, но такие явления сравнительно редки.

Промысел начинается у нас обычно с Покрова (14 октября), или вернее с того времени, как белка окончательно „выкувеет“. В это время обычно все полевые работы закончены и для охотников, даже полупромышленников, остается свободное время для промысла, с целью побочного заработка. Разыскивают белку обычно при помощи собаки-зайки, охотятся по большей части вдвоем, при чем один охотник стучит топором по стволу, а второй стреляет в белку, заметив ее малейшее движение. В 1922—1923 г., в губ. добыто 95.572 шт. белки, что при высокой цене ее за последние годы уже дает значительный доход. Добываемые у нас шкурки белки, по своему цвету весьма сильно изменчивы, переходя гамму изменений от пепельно-серого до

голубовато-серого цвета. Наиболее ценные черно-серые белки у нас совсем не встречаются.

Промысел зайцев по своему значению следует поставить на втором месте и он, несомненно, по количеству добываемых шкурок имеет довольно большое значение. Так за 1922—1923 год в губернии изготовлено 110.472 шт. шкурок зайца, правда, эта цифра, несомненно, не точная т. к. в число изготовлен. зайцев попала часть зайцев, привезенных ЛЕПО из Сибири, а кроме того в продажу идут главным образом зимние шкуры, а шкурки зайцев, добытых до ливья, в продажу обычно совсем не поступают. Кроме того некоторая часть шкурок используется на месте: из них шьются шапки—ушанки. Добываются по преимуществу зайцы—беляки, а русак убивается в небольшом количестве. Считая заготовительную цену шкурки беляка в 1923 г. 15 к., мы получим доход от зайца в 1922—1923 г. (скуплено шкур беляка 110.472) в 16.570 р. 80 к. Мясо зайца по своим вкусовым качествам мало привлекательно, требуя для своего изготовления большого количества жиров, поэтому многие охотники даже неохотно используют его для продовольствия. Добывают зайцев по большей части при помощи капканов и сетель, а также при помощи ружья с гончими собаками и выслеживанием его на месте по поросле. Хороших гончих собак в губернии весьма мало и в деревнях на охоте за зайцами применяют обычно дворняжек и лаек. Много зайцев убивается по чернотолу, когда снег, пролежав некоторое время после выпадения становится. В это время деревенскими охотниками убивается много белых зайцев, хорошо заметных на черном фоне.

Следует отметить, что несмотря на хищническое истребление зайца, за последние годы число его заметно увеличивается, что, повидимому, следует объяснить увеличением числа вырубок и гарей, а также уменьшением охотников и лис.

Лисий промысел за последние годы давал довольно значительный доход. Так в 1922—1923 г. в губернии закуплено 1645 шкурок лис на общую сумму в 16.450 р.

Добываются лисы по преимуществу в капканы и при помощи отравливания страхином. Иногда городскими охотниками убиваются из под гончих собак, или случайно при охоте на зайцев и тетеревей. Добываемые в губернии лисы малоценны по качествам своего меха. Чаще всего попадаются сиводушки и чернотушки. У черных при общей желтовато-бурой окраске грудь и брюхо светлые, у вторых черные. Наиболее ценные сорта как чернотурая и огневка встречаются крайне редко.

Добыча куниц имеет случайное место во время белкевания. Благодаря ценности меха, который в 1923 г. даже дороже лисьего (16—27 р. за штуку), охотники усиленно следят за нем и часто, заметивши след куницы, задерживают по несколько дней лишь бы добыть ее. В 1922—1923 г. в губ. закуплено 334 шт. куницы, что при средней цене в 20 р. за шкуру дало доход в 6.680 р., откуда видно, что означенный зверек, несомненно, имеет значительное промысловое значение.

Промысел хорька, выдры, норки и горностая имеет очень небольшое значение, вследствие небольшого количества добываемых зверьков в губернии. Из всех перечисленных зверьков в 1922—1923 г. лишь хорьков было добыто 1.036 шт., а количество добытых остальных зверьков крайне мало: выдры—34 шт.

корни 597 шт. и горючая—585 шт. Добывают почти исключительно при помощи капканов (по местному «клянь», «железо») лишь отчасти подзарауливаньем у норы. Промысел носит случайный характер.

Барсу добывается охотниками по преимуществу осенью и в начале зимы различными способами: выкуривание из норы, выгоном при помощи собак и капканами, которые ставятся у выходов из норы. Принимая во внимание дешевизну шкурки барска, которая за последнее время расценивались в один рубль, и сравнительно малого количества добываемых зверьков (в 1923 г. 231 шт.), экон. мического значение промысла весьма не велико.

Рысь добывается охотниками исключительно случайно при помощи капканов, облав и выслеживания. За предыдущие два года добыто всего 42 экз., откуда ясно, что промыслового значения почти не имеет.

Медведь, несмотря на большое количество особей, в промысловом отношении также имеет весьма небольшое значение. Добывается почти исключительно в зимнее время на берлоге. В довоенные годы «берлогный промысел» давал населению хотя и случайный, но довольно значительный доход. Местные охотники убивали медведей редко. Обычно медведь обламывался в берлоге и затем продавался приезжим охотникам из Петрограда, Москвы и Вологды. Вследствие близости к Ленинграду, цены на берлоги были установлены довольно значительные и приезжим охотникам по словам известного знатока медвежьих охот Мельницкого (3,79) каждый пуд живого веса медведя обходился в 2 ф. серебра (40 руб.).

Цены на шкуры медведя в зависимости от района заготовки и года подвержены сильным колебаниям. Напр., по сообщениям из Кирилловского уезда, частными заготовителями крупные медвежьи шкуры закупались от 15 до 40 р. В 1923 г. в Череповце была установлена заготовительная цена на шкуру медведя всего лишь в 10—15 р., что об'ясняется весьма малым спросом на медведя, который раньше в больших количествах шел на ковры, меховые подстилки для саней и проч.

Волк, несмотря на его обилие в пределах губернии, добывается в чрезвычайном небольшом количестве. За 1922—1923 г. даже при сравнительно высокой расценке его шкуры (до 12 р.), было всего закуплено 46 шкур волка, что объясняется трудностью его добывания. Хороших обламщиков волка в губ. почти нет, а потому охота на волка с флажками и на обловах обычно дает весьма плачевные результаты.

Было бы весьма важным и интересным установить общую доходность промысла пушного зверя в губернии и размер дохода промыслового охотника в различных районах губернии. Однако, при попытках произвести означенные подсчеты выяснился ряд причин, вследствие которых сделать эту работу в настоящее время чрезвычайно затруднительно. Прежде всего для нашей губернии отсутствуют хотя бы относительно полные данные о количествах добываемой пушнины за скольконибудь длинный период времени. Имеющиеся в литературе данные слишком отрывочны, случайны и не могут дать полного и правильного представления о размерах добычи пушных зверей. Установить доходность отдельных охотников-промышленников дело еще более трудное, так как размер добычи пушного зверя зависит не только от района, но и от степени удачи и, тем более, опытности отдельного зверолова. Кроме того и цены на пушнину нельзя считать чем-либо постоянным, так как таковые в

зависимости от года, спроса на тот или другой вид пушнины, подвержены весьма сильным колебаниям.

Помимо того, шкурки даже одного и того же вида сплошь и рядом расцениваются далеко не одинаково в зависимости от величины шкурки, добротности, густоты, длины, мягкости и цвета волосяного покрова, зависящего как от возраста животного и времени его добывания, так равно и от условий питания и места нахождения.

Силантьев в своей работе (1,338) приводит, что в Оптинском лесничестве Белозерского уезда в 1896 г. охота дала доход на 4200 р. на 700 охотников, то есть доход одного охотника в среднем равняется 25 р. в год ¹⁾. В Череповецком лесничестве на 164 охотников получено продуктов охоты на 742 р., то есть доход одного охотника выражается в сумме всего 4 р. 50 к. ²⁾. К сожалению, доход от одних пушных зверей отдельно не выделен и приведен вместе с дачью. Если сравнить этот доход с доходом (исчисленным на тот же год и тем же методом) для соседних губерний, то мы увидим, что в Вологодской губ. доходность одного охотника колеблется от 4 р. до 90 р. и в Архангельской от 3 до 50 р.

В 1924 г. через членов Общества изучения Череповецкого края я сделал попытку определить доходность одного охотника путем опроса их и заполнения анкет. К сожалению, вследствие отсутствия необходимых у Об-ва средств не удалось провести эту работу широко, а потому и данные получились также довольно отрывочные, хотя и не лишённые интереса, почему я и привожу их здесь.

Всего было обследовано 124 охотника, из которых по данным анкеты лишь 9 занимаются охотой постоянно, а 115 относятся к охотникам-любителям.

Всего ими добыто за сезон 1923-1924 г.:

	шт.	по цене.	На сумму.
Белок	287	40 к.	246 р.
Лис	30	17 р.	510 р.
Куниц	7	20 р.	140 р.
Медведей	7	15 р.	130 р.
Хорьков	49	2 р.	98 р.
Норок	28	3 р.	84 р.
Горностаев	57	1 р.	57 р.
Волков	6	9 р.	54 р.
Рысей	4	12 р.	48 р.
Зайцев русаков	114	40 к.	45 60 к.
„ белых	287	15 к.	43 05 к.
Выдр	1	20 р.	20 р.
Барсуков	3	1 р.	3 р.
Итого			1 153 р. 65 к.

¹⁾ Было добыто: медведей—25, куниц—90, белок—1000, зайцев—400, рысей—20, лисиц—600.

²⁾ Было добыто: медведей—5, волков—6, лисиц—44, куниц—5, хорьков—37, норок—19, белок—650, зайцев—156, тетеревей—575, рябчиков—406, куропаток—86, уток—7.

Таким образом в среднем доход от пушных зверей одного охотника выразился в сумме 11 р. 72 к. Такой незначительный доход, конечно, можно объяснить тем, что в числе 124 обследованных охотников лишь 9 человек можно причислить к промышленникам.

Для установления общей доходности от добычи пушного зверя в губернии я считаю не лишним привести следующие данные, относящиеся к 1922-1923 г.г.

№№ по пор.	НАЗВАНИЕ ПУШНИНЫ.	Количество заготовленных.	Цена 1923 г.	СУММА.		Колебание заготов. цен.
				Руб.	Коп.	
1	Белка	95572	40 к.	38228	80	40—75 к.
2	Зяц беляк	110472	15 к.	16570	80	5—30 к.
3	Лисица	1645	17 р.	27695	—	14—24 р.
4	Куница	334	20 р.	6680	—	16—27 р.
5	Хорек	1036	2 р.	2072	—	1—50 к. 2—50 к.
6	Норка	597	3 р.	1791	—	2—5 р.
7	Выдра	31	20 р.	680	—	14—30 р.
8	Горностай	585	1 р.	585	—	1 р. 1 р. 50 к.
9	Барсук	231	1 р.	231	—	1 р.
10	Рысь	42	12 р.	468	—	10—14 р.
11	Медведь	72	15 р.	1080	—	10—15 р.
12	Волк	46	9 р.	414	—	6—12 р.
	Итого	210666	—	96495	60	—

По отношению к сезону 1924-25 г. в отношении заготовки пушнины, меня пока имеются неполные данные, собранные Череповецким Губльноторгом. По этим данным, по 1 января 1925 г. в пределах губ. заготовлено:

белок	89.463 шт.
беляка	459 "
лисиц	71 "
куниц	121 "
хорек	535 "
норка	953 "

выдра	19 шт.
горноста́й	527 "
барсук	22 "
рысь	15 "
волк	5 "
заяц русак	127 "

Сравнивая цифры заготовки 1924-1925 г. с заготовкой предыдущего года, мы видим, что заготовка большинства пушных зверей идет почти тем же темпом, как в предыдущем году. Необходимо отметить лишь то, что в текущем году добыто почти вдвое больше норки чем в 1923 г. и очень мало лис, что, повидимому, следует объяснить вообще уменьшением количества этого зверя, на что я указывал в соответствующем месте.

Заготовка пушнины, учтенная Губвнупторгом, конечно, далеко не исчерпывает всей массы пушнины, заготавливаемой в пределах губ., так как из северных уездов губ. значительная часть пушнины сбывается непосредственно в Вологду, а из Тихвинского уезда непосредственно в Ленинград.

Но несмотря на неполноту этих данных, мы все же видим, что в нашей Северо-западной области Череповецкая губ. по своему значению в смысле заготовки пушнины играет далеко не последнюю роль. Из всех районов Карельская (б. Олонецкая губ.) да северные уезды Ленинградской губернии могут соперничать с нами по размерам заготовки пушнины. Об этом значении нашей губернии в смысле заготовки пушнины ясно говорят и цифры.

Так, по Генерозову, в 1923—1924—г. был намечен вывоз пушнины из области на 450.000 руб. (при чем фактически с октября 1923 г. по сентябрь 1924 г. было вывезено пушнины на сумму 96.495 р., что составляет 29% всего вывоза области. Среднюю современную заготовку пушнины в Сев.-Зап. области тот же Генерозов оценивает в 650.100 шт., при чем в нашей губ. (по данным заготовки 1923—24 г.) собрано пушнины в % по отношению к общей заготовке в области: белок—19%, лис. 16%, куниц 10%, хорьков 5%, норки 8%, заяца беляка—36%, выдры 7%, горноста́я 7%, рысей 8%, волков 7% и медведей.

Интересно отметить, что вывоз пушнины из России в 1922—23 г.¹⁾ был даже выше, чем вывоз леса. Так за эти годы пушнины вывезено на сумму 33—34 миллиона руб. Насколько велико значение экспортной торговли пушниной можно видеть также из плановых заданий экспорта на 1923—24 г.

Намечено к вывозу пушнины на 40 мил. руб.

»	»	льна	»	36	»	»
»	»	масла	»	5,3	»	»
»	»	яйца	»	4,2	»	»
»	»	кваси	»	1,2	»	»
»	»	ковво́лос	»	1,7	»	»

Наша губерния в общероссийском вывозе занимает, правда, небольшое место, но следует помнить, что охотничьи ресурсы нашей губернии далеко

¹⁾ По данным Экономического Управления Наркомвнупторга, сообщенным Генерозовым.

не исчерпаны и при умелом построении нашего охотничьего хозяйства можно значительно увеличить количество обитающих у нас ценных пушных зверей. Путем ряда мероприятий можно улучшить их торговое значение и ценность, а снабжая охотников-промышленников всем необходимым для добычи пушных зверей и в особенности, содействуя развитию у нас правильно поставленного капканного промысла, можно еще сильно увеличить добычу у нас пушнины и сделать эту отрасль более выгодной для населения.

Таблицы для определения млекопитающих.

Для того, что бы узнать точное название какого-либо млекопитающегося сначала надо установить к какому отряду он принадлежит. Сделать это можно по прилагаемой таблице № 1.

Таблицы для определения отрядов (по Сатунину).

1. Между сильно удлиненными пальцами передних конечностей, между передними и задними конечностями и между задними конечностями и хвостом—есть голая летательная перепонка.

Отряд—I. Летучие мыши.

Летательной перепонки нет, а если она и есть, то густо покрыта волосами—2.

2. Пальцы оканчиваются копытами.

Отряд—IV—Копытные.

Пальцы оканчиваются когтями—3.

3. Ресцы довольно крупные, отделены от коренных зубов большими промежутками, совершенно не имеющие зубов; клыков нет.

Отряд—V—Грызуны.

Ресцы примыкают к клыкам—4.

4. Морда вытянута в небольшой хоботок. Средняя пара ресцов больше других; коренные зубы двух родов: передние одновершинные, задние со многими острыми вершинами.

Отряд—II—Насекомоядные.

Морда не вытянута в хоботок. Средняя пара ресцов обыкновенно меньше других; коренные зубы трех родов: передние более или менее островершинные, задние тупобугорчатые, а между обеими этими формами один сильно выдвинувшийся хищнический зуб.

Отряд—III Хищные.

Определавши отряд, к которому принадлежит животное дальше определение рода следует производить по соответствующим таблицам.

Таблица № 2. Для определения насекомоядных животных.

1. Верхняя часть тела покрыта иглами еж обыкновенный—на теле игол нет—2.

2. Маленькие мышцеобразные животные. Передние зубы верхней челюсти выгнуты вперед в плоские челюсти. Зубов от 26 по 32. Наружное ухо есть—Землеройка.

Землеройки.

3. Животные, приспособленные к подземному образу жизни. Наружного уха нет. Зубов 36—44.

Крот обыкновенный.

3. Зубы совершенно белые.

Белозубка обыкновенная—

Концы зубов красно-коричневые—4.

4. Хвост сверху покрыт ровной гладкой шерстью, а снизу на нем находится ряд длинных, жестких волос; лапы и пальцы окаймлены с боков длинными, жесткими волосами. Зубов—30—

Водоплавка обыкновенная Neomus fodiens, Pall.

Хвост покрыт ровной гладкой шерстью без выдающихся длинных волос. Лапы и пальцы покрыты только короткой, ровной шерстью без длинных выдающихся волос—землеройки—5.

5. Хвост около половины тела.

Бурозубка обыкновенная—Sorex araneus, L.

Хвост около двух третей длины тела.—

Бурозубка малая—Sorex minutus, L.

Таблица № 3 для определения хищных зверей.

1. На задних конечностях по 4 пальца—2—на задних конечностях по пальцев—4.

2. Головка короткая, округленная; расстояние между глазом и концом ося меньше расстояния между глазами и ухом. Когти втяжные. Уши длинные, заостренные, с кисточкой на конце.

Рысь обыкновенная.

Голова удлиненная, расстояние между глазом и концом носа больше расстояния между глазом и ушным отверстием. Уши без кисточки, когти не втяжные.

Сем. собачьи—Canidae.

3. Четыре средние ребра в верхней челюсти явственно трехлапсные. Хвост не длиннее $\frac{1}{3}$ части тела. Зрачек в глазу круглый—волк.

Ребра цельнокрайние. Хвост больше $\frac{1}{3}$ части тела. Зрачки продолговатые—лисица.

4. Хвост очень короткий, скрытый в шерсти. Всех коренных зубов в верхней челюсти по 6 с каждой стороны.

Медведь бурый.

Хвост длинный, во всяком случае не менее длины головы. Коренных зубов от 4 до 5 с каждой стороны.—

Сем. куньи—Mustelidae.

5. Пальцы соединены между собою голыми плавательными перепонками—6,—перепонки между пальцами нет—7.

6. Перепонки доходят до самых ногтей. Хвост около $\frac{1}{2}$ длины тела—выдра.

Перепонки не достигают ногтей. На задних ногах перепонка достигает до третьей фаланги пальцев. Хвост значительно менее $\frac{1}{2}$ длины тела—норка.

7. Стопоходящие животные. Часть или вся подошва совершенно голая. Тело толстое, неуклюжее. Длина его (у взрослых экз.) не менее 60-70 см.—8. Пальцеходящие животные. Подошвы сплошь покрыты волосами. Тело тонкое, гибкое, длиной никогда не превышает 60 см.—9.

8. Когти острые полувтяжные. Подошва отчасти покрыта волосами (кроме шерсти голых моволистых подушечек)—**Россомаха северная**.

Когти тупые, не втяжные. Подошва совершенно голая. Окраска верхней стороны светлее нижней—**барсук обыкновенный**.

9. На нижней части шеи (од горлом) шерсть светлее, чем на брюшке—10. Цвет шерсти на нижней части тела никогда не бывает светлее, чем на брюшке—11.

10. Горловое пятно светло-желтого или оранжевого цвета, оканчивается спереди тупо, а сзади одним длинным острием—**куница лесная**.

Горловое пятно чисто-белого цвета. Сзади оканчивается двумя отростками, расходящимися к конечностям—**куница каменная, белодушка M. foina, foina**.

11. Шерсть на брюхе черная—**хорек обыкновенный**—черной шерсти на брюхе нет—12.

12. Хвост длиною около $\frac{1}{2}$ длины тела, а во всяком случае вдвое длиннее головы. В последней своей трети и летом и зимой черный—**горностай**.

Хвост длиною не более $\frac{1}{2}$ части тела, почти равен длине головы, черного на хвосте нет—**ласка обыкновенная**.

Таблица для определения семейств грызунов.

1. В верхней челюсти две пары резцов, задние ноги приблизительно вдвое длиннее передних. Уши длинные, отогнутые вперед почти доходят до конца носа или даже заходят за него. Коренных зубов в верхней челюсти 6, в нижней—5.

— Сем. зайцы *Leporidae*—2.

— В верхней челюсти и лишь одна пара резцов, уши короткие, отогнутые вперед не достигают носа—3.

2. Уши длиннее головы, то-есть, будучи отогнуты к морде выступают за конец морды. Хвост сверху черноватый, снизу белый, длиною почти равной длине головы—**Заяц русак**.— Уши короче головы; хвост сверху и снизу белый, длиною около половины длины головы—**Заяц беляк**.

3. В верхней челюсти коренных зубов 5, в нижней 4, хвост длиною более половины длины тела или равная остальному телу и покрыт более длинными, чем на теле волосами, свешивающимися на две стороны с узким прибором внизу—4.

— Коренных зубов меньшее количество. Волоса, покрывающие хвост, не более тех, которые покрывают тело—5.

4. Между передними и задними ногами нет перепонки, играющей роль парашюта—**Белик**—*Sciurus vulgaris*, L.—Между передними и задними ногами есть перепонка играющая роль парашюта—**Летяга**—*Sciuropterus ruscicus*, Fied.

5. Коренных зубов в верхней челюсти 4, в нижней 3. Маленькое животное, весьма сходное с мышью. Задняя ступня длинная (16,4—18,0 мм.)—

Хвост длиннее тела или равен ему—Мышевка лесная—*Sicita montana*, mehelu.— Коренных зубов как в верхней, так и в нижней челюсти по 3—Мышиным—Сем. *Muridae*.

6. Длина хвоста всегда превышает $\frac{2}{3}$ длины тела (то есть расстояние от конца морды до основания хвоста)—7.—Хвост меньше $\frac{2}{3}$ тела—12.

7. Вдоль спинного хребта тянется черная полоска—ремешок—полевая мышь. *Mus agrarius*, L.—Полоски на спине нет. окрас спины одноцветный.

8. Более крупные животные. На хвосте от 210 до 260 чешуйчатых колец, ноги относительно толстые и нескладные—9.

— Более мелкие грызуны с относительно тонкими и стройными ногами; на хвосте от 120 до 280 чешуйчатых колец—10.

9. Ухо около $\frac{1}{3}$ длины головы; отогнутое к носу не достигает глаза, хвост короче тела (210 чешуек). Двухцветная, верх серовато-бурый, а низ серовато-белый с заметной разницей в окраске спины и брюха—Серая крыса *Erimus norregicus*, Erte.

— Ухо $\frac{1}{2}$ длины головы; отогнутое к носу хватает до глаза. Хвост длиннее тела. Окраска верхней стороны постепенно переходит в более светлую окраску нижней—Крыса черная—*Erimus rattus*, h

10. Ухо равняется $\frac{1}{2}$ длины головы и отогнутое к носу, хватает до глаза—11.

— Ухо до $\frac{1}{3}$ длины головы; отогнутое к носу до глаза не хватает—Мышь малютка—*Mus minutus*, L.

11. Одноцветная—типично мышино-серая окраска спины иногда с желтоватым оттенком, постепенно только светлеет на брюхе. Ноги и пальцы сероваты. Хвост равен телу и имеет около 180 чешуйчатых колец—5 пар сосков Домашняя мышь—*Mus musculus*, L.

— Двухцветная—верх тела и хвоста желтовато-серо-бурый, низ, ноги и пальцы белые с резким разграничением окраски. Хвост чуть короче тела приблизительно с 150 чешуйчатыми кольцами. 3 пары сосков—Мышь лесная—*Mus sylvaticus*, h

12. Жевательная поверхность зубов коренных зубов бугорчатая, зубы с корнями. Есть защечные мешки. Окраска трехцветная, сверху желто-рыжая, снизу—черная. (Лапки и три пятна (под ухом, глазом и на плече) белые—Хомяк *Scricetus*—Жевательн. поверхность зубов плоская, без бугорков. Защечных мешков нет. Окраска более одноцветная, по преимущ. серая.—Полевки *Arvicola*.

Из пяти видов полевок, могущих быть найденными у нас, сравнительно легче определить водяную крысу—*Arvicola ferrestris*, L. отличающуюся своей величиной (более 150 милл.). Что касается остальных четырех видов, то они различаются крайне мелкими признаками зубов (эмалевые петли их взаимное расположение и число), которые можно различить лишь под увеличением. Для того, чтобы дать здесь определит. таблицу по означенным признакам необходимо было бы дать ряд поясняющих рисунков, что невыполнимо по техническим условиям издания.

В виду этого, всех собранных грызунов, относящихся к группе полевых, лучше всего направлять для определения вида в Череповецкий музей местной природы. Следует сказать, что полевки представляют весьма интересную группу грызунов, а потому сбор их из различных мест нашего района был бы весьма интересным.

Краткие указания к собир. и сохранению для научных работ млекопитающих.

Способы добычи млекопитающих.

Крупные млекопитающие по преимуществу добываются при помощи ружья,—хотя их вередко также ловят в различные ловушки, капканы, западни, петли, затравливают ядовитыми приманками и пр. Мелкие млекопитающие добываются почти исключительно при помощи капканов, различных систем мышеловок и западней.

Ловля зверей капканами своего рода искусство, которое постигается по преимуществу опытом. Для того, чтобы успешно ловить зверя, надо хорошо изучить его повадки, нравы, выяснить любимые места его обитания. Существует чрезвычайно много различных систем капканов и ловушек, выбор которых должен производиться в зависимости от величины зверя и характера местности. Способы постановки капканов и употребляемые для них приманки также весьма разнообразны для различных животных и видоизменяются смотря по времени года. В кратком обзоре я не имею возможности подробно останавливаться на способах и приемах капканного промысла, отсылая интересующихся к специальным работам по этому вопросу. Весьма подробно и обстоятельно правила и приемы капканного промысла изложены в книжке Генерозова В. Я. «Как добывать пушных зверей капканами». Петербург, Гос. Изд. 1922 г., стр. 98

Книжка снабжена значительным количеством рисунков, иллюстрирующих как различные типы капканов, так равно и способы их установки.

В работе Силантьева А. А. «Обзор промысловых охот в России». Спб., 1898 г. стр. 619 изд. Департ. Земледелия, подробно описаны различные ловушки, западни и вообще приемы ловли зверей, употребляющиеся в различных районах России.

Способы ловли мелких млекопитающих (мышевидных) великолепно изложены в недавно вышедшей работе Б. С. Виноградова Инструкция для коллектирования вредных млекопитающих. Петербург, Государ. Изд. 1921 г., стр. 28.

Кроме того, указания о добыче зверей капканами имеются в ряде охотничьих журналов. По отношению к добыче медведя, большой материал приведен в работе Мельницкого И. А. «Медведь и охота на него». Изд. журнала «Наша Охота» П-д 1915 г. Приведенные в этой работе данные в особенности ценны для нас потому, что автором ее значительная часть материала собрана при долголетней охоте в Северной части нашей губернии (в особенности в Белозерском уезде). О ловле волка ценные указания имеются в работе Соловьева. «Волк и его истребление». Изд. Обл. Комис. Земледелия П-д, 1919 г.

Способы сохранения млекопитающих.

Для научных целей более крупных млекопитающих можно сохранять в виде чучела, или в виде шкурки. Мелких млекопитающих (мышьёвидных) можно сохранять также в различных консервирующих жидкостях. В настоящей работе мы совершенно не будем описывать способы набивки чучел. Работа эта требует большого искусства и огромного навыка. Кроме того для научных целей даже лучше сохранять животных не в виде чучела, а в виде шкурки, особым образом приготовленной.

Что касается большинства зверей, имеющих промысловое значение, то собрать их для коллекции, вследствие дороговизны меха, не всегда возможно; поэтому приходится пользоваться тем материалом, который собирается промышленниками-охотниками для продажи.

При этом только необходимо проинвестировать перед съёмкой шкурки точные промеры животного, а именно: длины (из Сатурнина) гес, окраска.

Крайне необходимо сохранить череп убитого животного. Обычно он выбрасывается при съёмке шкуры, между тем сбор черепов различных животных во многих случаях помимо своего общенаучного интереса значительно облегчил бы точное определение убитого животного. Если время стоит холодное, то череп при случае вместе с мясом лучше всего передать в Музей местной природы, где его надлежащим образом изготовляют. Если время теплое, то необходимо самому сохранить череп для коллекции. Для этой цели череп варится в воде с небольшой примесью соды. Черепа крупных животных можно варить долго, до тех пор пока мясо не будет совершенно свободно отделяться от кости. Черепа мелких животных варить долго не следует, так как от долгой варки составляющие череп отдельные кости могут рассыпаться. От сваренного черепа осторожно, чтобы не повредить костей очищают мясо, в затылочное отверстие удаляется мозг, очищенный череп тщательно промывается водой, высушивается, снабжается этикеткой с указанием названия животного, времени и места поймки животного, размеров животного и в таком виде его лучше всего передавать в местный музей.

Шкурки мелких млекопитающих для коллекции надо готовить следующим образом. На брюшной стороне тела кожа разрезается от конца грудной кости почти до заднепроходного отверстия. При разрезании кожи надо стараться не прорезать брюшной стенки. Поднятая кожа, освобождают задние ноги зверька, которые подрезают в колене, отделяют кожу около хвоста и перерезают его у самого корня. Затем шкурка снимается чулком до передних ног, которые отрываются в локтевом суставе. После отрезания передних ног кожу выворачивают далее, снимают с шеи и части головы (до ушей). Уши должны быть отрезаны как можно ближе к черепу. Особенно осторожно снимается шкурка около глаз, при чем перепонка здесь отделяется с таким расчетом, чтобы веки остались на шкурке и не были подрезаны. После освобождения глаз шкурка снимается до самого рта, где осторожно подрезаются губы и хрящевая часть носа.

Отдельный от шкурки череп тщательно очищается от мяса и мозга и привязывается к шкурке отдельно.

Святую шкуру надо тщательно очистить от мяса, жира, пленок, очистить от мяса оставленные при шкурке кости ног и выдернуть из хвоста его корень (позвоночник). Очищенная от мяса шкура густо просаливается, а еще лучше смазывается изнутри раствором мыльняка. Шкуры кости обматываются паклей или ватой и вправляются обратно в шкуру. Затем по форме тушки наготавливаются на пакли туловище, на которое и натягивается шкура.

К каждой шкурке обязательно надо пригвоздить этикетки с указанием места поймы животного (уезд, волость, село и т. д.), характера местности, где найдено животное (лес—оголовый, сосновый, смешанный, поле, какая культура: сад, огород и пр.), времени ловли (год, месяц, число и время дня) имени и фамилии лица, нашедшего животного.

Сохранение млекопитающих в формалине.

Мелких мышевидных грызунов можно сохранять также без с'емки шкуры путем консервирования в различных жидкостях (спирт, формалин). Наиболее дешевой и более доступной жидкостью следует считать формалин, который легко достать в любой аптеке. Для сохранения животных продажный формалин следует развести водой, при чем на 1 часть (по с'ему) формалина берется 20 частей воды. В этом составе мелкие животные очень долго сохраняются, хотя и не особенно удобны для последующей обработки, так как слишком твердеют в нем.

Перед спусканием животного в формалин необходимо прорезать брюшную стенку его для того, чтобы облегчить доступ формалина внутрь тела. Много материала в одну банку класть не следует во избежание его порчи (выпадение шерсти на брюхе и боках). Этикетку следует класть внутрь банки, причем ее обязательно следует писать простым карандашом, т. е. чернила в формалине смываются и растворяются.

Список литературы, на которую имеются ссылки в тексте.

1. Силантьев, А. А. Обзор промысловых охот в России. СПб., 1918 г. Изд. Департ. Земледелия, стр. 619.
2. Кулагин, Н. М. проф. Русский пушной промысел. Птргр, Изд. М. и С. Сабашниковых. 1923 г., стр. 58.
3. Мельницкий, И. А. Медведь и охота на него. Изд ред. журн. «Наша Охота» П-д, 1915 г.
4. Лазаревский, В. М. Об истреблении волком домашнего скота и дичи и об истреблении волка (Приложение к Правит. вестнику 1876 г.).
5. Морозов, А. Фауна позвоночных животных Черепов. губ. Статья в сборнике «Природа Череповецкого района». Москва, 1922 г., стр. 20-33.

6. **Огнев, С. И.**—Фауна Московской губернии, 1913 г.
7. **Линд, В. Н.** Практическое руководство к определению зверей, водившихся в Европейской России. Москва, 1911 г. Книгоизд. «Наука», стр. 109.
8. **Сатунин, К. А.** Определитель млекопитающих Российской империи. Вып. I. (Рукокрылые, насекомоядные и хищные) с 166 рис. Тифлис, 1914 г., стр. 184.
9. **Виноградов, Б. С.** Краткий определитель грызунов Западной Сибири «Изв. Сибирского Этномологического Бюро» № 3. Изд. Озр НКЗ. Ленинград, 1924 г., стр. 75-87.
10. **Силантьев, А. А.** Практический определитель мышеподобных млекопитающихся средней и Южной России. Изд. Д-та Земледелия СПб. 1898 г.
11. **Кащенко, Н. Ф.** Определитель млекопитающих животных Томского края. Томск, 1900 г.
12. **Бахнер.** Млекопитающие, «Библиотека Естествознания». Изд. Брскгауза и Ефрона. СПб. 1903 г. 41 табл. и 320 рис.
13. **Мельницкий.**
14. **Материалы по статистике Череповецкой губернии.** Вып. III. Изд. Губ татбюро.
15. **Соловьев, Д.** Волк и его истребление. Изд. НКЗ—Петроград, 1919 г.

Таблица гибели скота от хищников.

Г О Д Ы.	Череповецкий у.			Тихвинский у.			Устюженский у.			Кирилловский у.			Белозерский у.		
	Крупн. скота.	Мелк. скота.	На сум-му в Р.	Крупн. скота.	Мелк. скота.	На сум-му в Р.	Крупн. скота.	Мелк. скота.	На сум-му в Р.	Крупн. скота.	Мелк. скота.	На сум-му в Р.	Крупн. скота.	Мелк. скота.	На сум-му в Р.
1879	—	—	—	250	1.279	—	—	—	—	316	587	—	—	—	—
1880	—	—	—	155	497	6.456	—	—	—	428	719	10.078	282	1.255	6.431
1903	124	124	3.560	45	200	2.076	134	822	5.808	—	—	—	20	20	385
1904	119	241	3.542	39	120	1.597	155	1.044	6.276	—	—	—	26	47	442
1905	91	281	3.606	96	131	1.326	173	508	5.216	—	—	—	23	20	709
1906	108	97	2.884	22	62	929	147	658	4.662	—	—	—	78	74	2.553
1907	113	154	3.637	15	62	791	141	373	4.442	—	—	—	46	94	1.559
1908	423	748	12.995	26	76	1.081	185	387	4.570	—	—	—	38	83	1.242
1909	91	197	3.111	31	59	1.930	4	82	528	—	—	—	24	24	925
1910	51	87	1.985	97	256	4.176	103	291	2.930	—	—	—	38	68	1.284
1911	24	86	1.386	64	202	3.711	39	126	1.777	—	—	—	25	70	995
1912	46	157	2.778	15	15	860	29	63	1.500	—	—	—	39	124	1.385
1913	54	194	3.371	32	31	1.653	36	48	1.473	—	—	—	69	240	5.532
1914	10	91	798	18	30	905	19	34	763	—	—	—	62	225	1.340
1915	21	171	3.022	29	44	2.090	26	14	1.864	—	—	—	30	100	970
ИТОГО с 1903 по 1915 г.	1.275	2.628	46.675	529	1.288	23.125	1.191	3.540	51.809	—	—	—	518	1.199	19.321

Сводна за период с 1903 по 1915 г.г.

Уезды.	Истреблено скота гол.		На сумму в рублях.
	Крупного	Мелкого	
Череговепкий у. . .	1275	2628	46.675
Тихвинский " . .	529	1288	23.125
Устюженский " . .	1191	3450	51.809
Белозерский " . .	518	1199	19.321
Итого . .	3513	8565	140 930

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
1. Введение	5
2. Рукокрылые или летучие мыши	7
3. Насекомоядные	7
4. Хищные	10
5. Копытные	16
6. Грызуны	17
7. Экономическое значение пушного промысла в губернии	21
8. Таблицы для определения млекопитающих	28
9. Инструкция для добычи и сохранения млекопитающих	32
10. Программы наблюдений	
11. Список литературы	34
