

ИСТОРІЯ РОССІЙСКАЯ

отъ
ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ.

Сочинена

Княземъ Михайломъ Щербатовымъ.

Томъ III.

Отъ покоренія Россіи Татарами до великаго Князя
Димитрія Іоанновича Донскаго.



ВЪ Санкшпешербургѣ
при Императорской Академіи наукъ 1774 года.



ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ ЧИТАТЕЛЮ.

При изданіи сего третіяго тома сочиняемая мною Россійскія исторіи, за первый долгъ себѣ почитаю изъяснить мою благодарность за хорошій отзывъ, который отъ любителей Россійскія исторіи до меня доходитъ. Но koliko сіе меня ни ободряетъ къ продолженію сего предпріятого мною тяжкаго труда, — также koliko ни имѣю я почтенія къ просвѣщеннымъ людемъ, удостоившимъ трудъ мой своего вниманія; однако осмѣлюсь сказать, что можетъ стать ся сей хорошій отзывъ болѣе отъ того происходитъ, что по нынѣ нѣтъ еще ни единой толь полной исторіи Россійскія, а желаніе познать древности сѣя ~~силы сѣя Исторіи и любви~~ каждого гражданина къ отечеству своему и предъ самыми просвѣщеннѣйшими погрѣшности моя скрываетъ; также приданное достоинство, сочиняемая мною исторіи приложеніемъ по нынѣ въ тайнѣ хранимыхъ грамотъ, какъ истинну моихъ повѣствованій, такъ и многія въ лѣтописцахъ не объявленныя приключенія показуетъ, а другія объясняетъ. Въ семъ случаѣ благополученъ я, что живу въ вѣкъ владычествующія надъ нами **ИМПЕРАТРИЦЫ**, которая труды и попеченія, о всемъ что можетъ приобрести пользу, или просвѣщеніе ЕЯ подданнымъ довольно цѣлому свѣту

Томъ III.)(2 извѣст-

ПРЕДИСЛОВІЕ.

извѣстны ; я ЕЯ милосердіемъ въ трудъ семъ ободренъ ; ЕЯ щедротою отверсты мнѣ государственныя книгохранилищныя и архивы , откуда многое другимъ невѣдомое почерпнулъ для объясненія Россійскихъ древностей , и въ семъ случаѣ не болѣе учинилъ , какъ данный толь щедро мнѣ словесъ старался по силѣ моей въ пользу употребить ; вся же слава сего достойна есть Защитницѣ наукъ , нашей Августѣйшей **МОНАРХИНѢ**.

Понеже въ предисловіи перваго тома сея исторіи я потщился описать начало и слѣдствіе Россійскихъ лѣтописателей по то время , въ которое второй томъ кончится , то за нужное нахожу здѣсь продолжать сіе описаніе , и также упомянуть и о тѣхъ Россійскихъ сочиненіяхъ , которыя мнѣ къ сочиненію послѣдованія сея исторіи послужили ; однако не буду я поминать о чужестранныхъ писателяхъ , ибо оныя бывъ изданы въ печать , таковыхъ отъ меня объясненій не требуютъ , яко знаемые уже давно ученому свѣту.

Я въ предисловіи перваго тома продолжилъ повѣствованіе о продолжителяхъ Несторовой лѣтописи до Симона Епископа Суздальскаго , скончавшагося въ 1226 году , и хотя не обрѣтаемъ болѣе , кто съ сего времени лѣтописалъ Россійскую продолжалъ , но по обстоятельному разказанію дѣла видно , что были по большей части современные писатели , а по слогу и тщанію ихъ описывать дѣла церковныя , которыя тщательно съ гражданскими смѣшивали видно , что были монахи , или какіе ни есть изъ духовенства ; между многими сличками обрѣтается у меня взятый изъ типографскія книгохранилищныя лѣтописецъ въ листѣ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Но 46, о которомъ я въ предисловіи I. тома упомянулъ, въ концѣ онаго означено, что сей лѣтописецъ писанъ, нѣкимъ Катавасіемъ Юрьевымъ сыномъ въ лѣто $\frac{7052}{1144}$; слова сіи могутъ двойное знаменованіе имѣть, т. е. что онъ его былъ сочинитель, продолжая прежде его жившими писателями писанную лѣтопись, или что онъ токмо оный слышалъ, и имя свое въ концѣ лѣтописца приложилъ; но я не знаю чего бы ради не похотѣлъ его самого продолжителемъ лѣтописи, ибо естьли положить, что онъ окончилъ ее, бывъ шестидесяти лѣтъ; то время рожденія его могло быть въ 1184 году, т. е. 258 лѣтъ послѣ кончины Симона Елискола, и тако могъ еще собрать нѣкоторыхъ записки, а ~~многихъ~~ ~~онъ~~ ~~трестарѣлыхъ~~ людей, которые также могли отъ отцовъ своихъ слышать, узнать; правда предстаетъ тутъ другая трудность, являющаяся разрушать все предложенное мною, т. е. что годъ писанія сего лѣтописца означенъ $\frac{7052}{1144}$ а лѣтопись кончится въ $\frac{6245}{1144}$ году, то послѣднее число и является слышателя показывать; но какъ царствование великихъ Князей Василія Димитріевича и Василія Василіевича были наполнены многими смущеніями, то можетъ быть не самое ли то и воспрепятствовало сему писателю продолжать трудъ свой, оконча его въ вышеозначенномъ году. Однако какъ бы сіе ни было, предложеніе мое я здѣсь не яко неоспоримую истинну, но токмо яко мнѣніе предлагаю за невѣденіемъ кто были продолжители Несторовой лѣтописи, послѣ Елискола Симона.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Но естли мы и незнаемъ подлинно продолжителей Россійскія лѣтописи послѣ Елискола Симона, то сочинители другаго рода историческихъ повѣстей не съ большимъ чрезъ столѣтіе послѣ помянутаго Елискола начали, яко современные писатели дѣянія Россійскаго народа предлагать; я разумѣю Килрїяна Митрополита Московскаго, жившаго при великомъ Князѣ Димитрїѣ Иоанновичѣ Донскомъ, который началъ писать степенныя книги. Расположеніе сихъ книгъ разнствуетъ отъ Лѣтописцовъ, ибо сіи ведутъ отъ Рюрика по порядку Россійскую исторію, вмѣсто, что степенныя начинаютъ оную отъ великаго Князя Владимира Всеволодовича, и послѣдуютъ степенямъ великихъ Князей прилѣжа, сѣдлщихъ токмо на семъ престолѣ Князей дѣла описывать. Справедливость принуждаетъ меня здѣсь сказать, что сіи степенныя книги ни какъ не могутъ сравняться съ вѣроятностію и съ обстоятельнымъ повѣствіемъ лѣтописцовъ, ибо часто пропуская важнѣйшія дѣла гражданскія, прилѣжатъ повѣствовать о чудесахъ, весьма въ сихъ книгахъ умноженныхъ, или описываютъ душеспасительные подвиги какого святаго, оставя самую исторію; однимъ словомъ является, что они единственно были сочинены для того, что бь частымъ повтореніемъ чудесъ, примѣромъ подвиговъ святыхъ, вмѣщенными молитвами и увѣщаніями, Государей и народъ въ вящшее повиновеніе духовенству привести. Можетъ статься, что поступокъ великаго Князя Димитрїя Донскаго съ Митраемъ и съ самымъ силъ Килрїяномъ Митрополитомъ къ такому намѣренію въ семъ сочиненіи

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ной причину подалъ. Послѣ кончины Килрїана Митрополита степенныя книги подобнымъ же образомъ были продолжены Митрополитомъ Макаріемъ, жившимъ во время царствованія Царя Іоанна Васильевича, однако находится нѣкоторая разность во времени ихъ окончанія, ибо изъ взятыхъ мною таковыхъ древнихъ списковъ степенныхъ книгъ изъ типографскія книгъ хранилищницы одна въ листъ № 44 продолжена по $\frac{7068}{1578}$ годъ, Октябрѣ по первое число, а вторая въ листъ № 45 по $\frac{7072}{1578}$ годъ, да и кромѣ сихъ имѣю я въ своей библиотекѣ три степенныя книги, одну съ великимъ тщаніемъ писанную стариннымъ полууставомъ, которая кончится $\frac{7072}{1578}$ годъ, бывшимъ соборомъ въ Москвѣ ради четвертаго брака Царя Іоанна Васильевича, вторая также писанная стариннымъ письмомъ, и простирающаяся до начала $\frac{7078}{1578}$ года, третья списанная съ довольно древня степенныхъ книги кончится въ $\frac{7122}{1578}$ году, и по прошествіи 51 года продолжена съ $\frac{7122}{1578}$ года, т. е. съ перваго года царствованія Василія Іоанновича Шуйскаго до $\frac{7127}{1578}$ года, по чему кажется должно заключить, что хотя по нѣкоторый годъ степенныя книги, Митрополитомъ Макаріемъ были окончаны, но нѣкоторыми послѣ его продолжены.

Достойно сіе примѣчаніе, что какъ изъ сихъ, такъ и другихъ степенныхъ книгъ, которыя мнѣ случилось видѣть, ни единая далѣе бывшаго въ Москвѣ собора, по причинѣ четвертаго брака Царя Іоанна Васильевича не продолжена, и тако можно сказать, что какъ въ летописцахъ, такъ и въ степенныхъ книгахъ, послѣднихъ годовъ царствованія сего Государя не находится

ходится!

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ходится, чему кажется можно и причину видѣть въ перемѣнѣ поступка сего Государя, который учинясь чрезвычайно строгъ, принудилъ многихъ знатныхъ мужей оставя свое отечество бѣжать въ чужія государства; а другіе безпрестанно страшася его гнѣва, не токмо не осмѣливались что писменно въ память потомству предавать, но страшилися почти каждое слово выговорить, дабы оное въ худо не было истолковано, и они бы наказанія не претерпѣли. Пролитый толико крови подданныхъ своихъ Государь и всегда чувствуя себя виновнымъ, наказывалъ толь же строго жалобы и воздыханія, какъ и самыя преступленія и не могъ ожидать, что бѣ кто со смѣлостію и самыя похвальныя его дѣла осмѣлился потомству прелагать: разумы бывъ удручены жестокостію ига ослабѣли, и сей Государь спротивившійся толико, что бѣ подданные не смѣли любоблѣтныи взоръ на дѣла его кидать, не могъ воспретить, что бѣ изгнанные имъ и озлобленные на него, лишаась своего отечества съ наилучшимъ озлобленіемъ не оставили потомству память часто увеличенную не помѣренныя его строгости, умалчивая все то, что во оправданіе его служить могло. Таковъи былъ Князь Курбскій; который по многимъ своимъ подвигамъ для службы отечества и Государя, увѣдавъ на себя гнѣвъ Царя Іоанна Васильевича, и зная что гнѣвъ его всегда мученіемъ и не избѣжною смертію грозитъ тому, кто ему подпадетъ, ушелъ въ Польшу, и тамъ недовольствуясь, что написалъ Россійскій мѣтисецъ своихъ временъ, но еще и письмами своими, исполненными злобы и ругательства самому

ПРЕДИСЛОВІЕ.

мому Царю Іоанну Васильевичу показалъ , что потомство будетъ о дѣлахъ его предложенныхъ одними токмо озлобленными людьми , разсуждать. Я многіе имѣю списки съ его лѣтописца и писемъ , но древнѣйшій и являющійся вѣрнѣйшій изъ всѣхъ , есть взятый мною изъ Патриаршія книгохрани- тельницы Но 54 въ листъ.

Ко описаннымъ мною лѣтописцамъ въ пре- дисловіи перваго тома прилагаю описаніе тѣмъ , которые я сверхъ къ сочиненію сего и слѣдую- щихъ томовъ употребилъ; первый взятый мною изъ типографскія книгохранилища въ листъ Но 53, который взятъ во оную изъ Владимирскаго Рожде- ственскаго монастыря , и сей видно , такъ , какъ и другіе начинался отъ начала Россіи и былъ раздѣленъ въ четыре книги , какъ сіе подписью на первомъ ли- стѣ означено , что оный положилъ въ вышеозна- ченный монастырь вкладъ Ісаниъ Архіепископъ Вологодскій и Великопермскій , но прочія утра- чены , а остается токмо одна книга послѣдняя начинающаяся $\frac{6^{15}55}{1227}$ года , до прихода Царя Сава- кирея на Рускую землю въ $\frac{70^{49}}{1341}$ году. Лѣтописецъ сей писанъ скорописью , однако гораздо исправенъ и полнѣе противу прочихъ.

Еще употребилъ я къ сочиненію сея исторіи два краткіе лѣтописца , взятые мною изъ типо- графскія книгохранилища : первый въ четверть Но 59, взятый въ оную изъ монастыря Кирилла Бѣ- лозерскаго , наименованный Аркадѣевскій ; въ немъ по весьма краткомъ историческомъ повѣствованіи сперва о вреносчисленіи отъ начала свѣта , до крещенія Рускія земли , находится сказаніе о великихъ Князь- яхъ Владимирскихъ и всея Россіи , чему слѣдуетъ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

постановленіе Князей Рускихъ и чинъ и постановленіе на великое княженіе, и на конецъ о созданіи Константинополя и церкви Свѣйскія въ семь градъ. Сей лѣтописецъ писанъ стариннымъ полууставомъ, и видно, что есть выписка изъ другихъ, кель люболытнымъ сочиненная; и хотя впрочемъ и малаго уваженія достоинъ, но въ томъ, что касается до чина Царскаго постановленія заслуживаетъ особое вниманіе; второйъ въ осьмуху No 46 съ надписаніемъ: а се вынѣшо изъ лѣтописца вкрашцѣ, приращеніе Батшево на Рускую землю, продолжается краткимъ повѣствіемъ о другихъ бывшихъ приключеніяхъ въ Россіи по $7188^{\frac{00}{188}}$ годъ, чему слѣдуетъ рослись бывшимъ въ Россіи Епископѣмъ, и рослись Россійскимъ Митрополитамъ, Архіепископамъ Новгородскимъ и другихъ епархій Епископамъ. Сей лѣтописецъ писанъ уставомъ, и кажется, что писанъ въ самомъ 7004 годѣ, ибо кончаетъ и Митрополитовъ Россійскихъ Симономъ. Хотя въ семь лѣтописцѣ и ничего особеннаго противу другихъ не находится; но какъ я уловаю, что онъ писанъ прежде Царя Іоанна Васильевича, и конечно есть выписка изъ какого еще древнѣйшаго, то послужилъ мнѣ ко утверженію многихъ достопамятныхъ приключеній.

Довольно каждому извѣстно, koliko древній грамоты и договоры служатъ ко утверженію дѣяній описанныхъ въ лѣтописцахъ, то я старался koliko возможно силы, сочиняемую мною исторію снабдить: во первыхъ найденная мною въ Патріаршей библиотекѣ книга за рукою Никона Патріарха No 555, въ которой находятся сли-

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ски ерлыковъ , данныхъ отъ Хановъ Татарскихъ Россійскимъ Митрополитамъ , подала мнѣ случай утвердить разныя повѣствованія , касающіяся до церковной и гражданской Россійской исторіи. Правда , что подлинниковъ сихъ грамотъ нигдѣ не находится , но изъ древнихъ временъ учиненные списки , обычай писать Татаръ и ихъ временоисчисленіе , утверждаютъ справедливость сихъ переводовъ и списковъ. Я чувствуя по себѣ въ какомъ затрудненіи находился , видя назначеніе въ сихъ грамотахъ годовъ и мѣсяцовъ по Татарскому обычаю исчисленія , старался чрезъ писателей , которые писали о восточныхъ народахъ , обычай счисленія Татарскаго познать , и недоуская до сего затрудненія моихъ читателей оное или истолковать въ прилѣчаніяхъ.

Но что наиболѣе послужило мнѣ ко украшенію сочиняемаго мною исторіи и для утвержденія , какъ истинны , такъ и чиселъ приключеній , также и показанія разныхъ пользъ и связи , между разными владѣющими тогда Россійскими Князьями , есть открытіе мнѣ государственнаго архива Иностранной коллегіи , изъ котораго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО 1772 года Января 22 числа высочайшимъ своимъ указомъ повелѣла мнѣ требуемая мною письма сообщать. Таковыхъ писемъ въ означенной архивѣ , состоящихъ въ разныхъ договорныхъ грамотахъ между Новымигородомъ и великими Князьями и прочими Князьми Россійскими и Литовскими , кромѣ завѣщательныхъ грамотъ великихъ Князей и великихъ Княгинь находится великое число. Хотя весьма мало изъ сихъ грамотъ есть , на которыхъ бы под-

ПРЕДИСЛОВІЕ.

1774 года, и называются спашейныя списки, въ которыхъ подробно описаны, путешествія, разныя церемоніалы и порученныя дѣла посламъ, со вмѣщеніемъ грамотъ и прочихъ вещей, касающихся до сихъ дѣлъ. Таковыхъ книгъ, вмѣщающихъ въ себѣ разныя посольскія дѣла съ дворами, Цесарскимъ, Аглинскимъ, Дацкимъ, Шведскимъ, Польскимъ, Прускимъ, съ Греческими духовными особами, съ Турецкимъ, Крымскимъ, Нагайскимъ и Персидскимъ находится не малое число въ государственной архивѣ Иностранной коллегіи.

Равно какъ вышепомянутые древнѣйшіе списки были утрачены, то же является воспослѣдовало и съ грамотами разныхъ государей, писанными къ великимъ Князьямъ Россійскимъ, которыя въ архивѣ Иностранной коллегіи токмо съ 1514 года находятся, отъ Палы и отъ дворовъ, Цесарскаго, Аглинскаго, Французскаго и Шведскаго.

Сии статейныя списки и грамоты я koliko возможно буду стараться съ пользою употребить (*) ; что же касается до грамотъ великихъ Князей, хотя я по приличности содержаніе ихъ вмѣ-

);)(3

стиль

(*) Сіе предисловіе писано при окончаніи печатанія III тома, въ которой какъ спашейныя списки, такъ и грамоты не входятъ, и я въ продолженіи исторіи своей нахожусь токмо при окончаніи княженія великаго Князя Василія Василіевича, и такъ еще не имѣлъ случая ихъ употребить; но какъ предисловіе сіе служитъ для сего претіяго, такъ для четвертаго и пятаго томовъ моей исторіи, то сего ради я и долагаю токмо общаніе оныхъ употребить.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

стиль въ самомъ продолженіи исторіи , и при томъ , яко утверждающія писанія справедливость моихъ повѣствованій , учиня изъ нихъ странную выписку при концѣ каждаго тома приложилъ; но не отважился я ихъ вмѣщать самымъ подлинникомъ , ибо сіе бы было дипломатическое собраніе , которое достойно быть особливо напечатано , да и то съ самыхъ подлинниковъ , и слѣдственно принадлежитъ тому , кто въ храненіи своемъ тѣ подлинныя грамоты имѣетъ.

Хотя въ приложенныхъ при семъ томъ родословныхъ таблицахъ въ той , которая обрѣтается подъ знакомъ (*), а долженствующей бы быть подъ Но 5. я и объяснилъ ту ошибку , которую при напечатаніи втораго тома въ родословіи Но 7. учинилъ , однако имѣя почтеніе къ просвѣщенной публикѣ здѣсь мое извиненіе приношу , и уловаю , что каждый , кто только восхочетъ разсмотрѣть трудность сочиненія такихъ родословныхъ меня вскорѣ извинить можетъ въ сей ошибкѣ ; я могу сказать , что сочиненіе родословныхъ , есть единая вещь изъ труднѣйшихъ въ исторіи , а паче для того , который долженъ первый , выбирая изъ лѣтописцовъ и родословныхъ , часто не обстоятельныхъ такія родословныя сочинять; должность признанія не позволяетъ мнѣ умолчать , что часто бывъ въ великихъ трудностяхъ при такомъ сочиненіи , имѣлъ я случай о семъ говорить съ дѣйствительнымъ тайнымъ Советникомъ , Сенаторомъ и Кавалеромъ , Княземъ Петромъ Никитичемъ Трубецкимъ , который имѣя въ своей библіотекѣ одинъ старинный родословецъ писанный со тщаніемъ и расположенный въ круж-

ки

ПРЕДИСЛОВІЕ.

ки мнѣ его сообщилъ , отъ котораго я подлинно многое облегченіе получилъ , ибо сей бывъ со всѣмъ почти сходенъ съ бархатною родословною книгою, обрѣтающеюся въ геролдіи , еще имѣетъ преимущество расположеніемъ своимъ въ кружки , такъ, что единымъ взглядомъ можно видѣть , кто отъ кого происходитъ ; а сверхъ того еще показываетъ, большую часть дворянскихъ родовъ , кто отъ куда , и въ которое время выѣхалъ , чего также въ бархатной книгѣ нѣтъ , а сіе повѣстіе онаго родословца еще утверждаетъ и тѣмъ , что нигдѣ я не нашелъ никакого рода въ лѣтописцахъ , который бы началъ быть знаемъ прежде времени, какъ означенъ его выѣздъ по оному родословцу. Удовольствіе , которое я показывалъ имѣть сію книгу, побудило Князя Петра Никитича Трубецкаго совсѣмъ ее отдать въ геролдію.

При сочиненіи приложенныхъ родословій за нужное я почелъ въ самыхъ оныхъ показать происхожденіе разныхъ родовъ Россійскихъ Князей , однако не продолжая оныя далѣе , какъ до того времени , когда сіи , прежде имѣющіе свои удѣлы Князья вступили въ службу великихъ Князей принявъ разные прозвища , ибо такое продолженіе учинило бы меня особливымъ историкомъ каждаго Княжескаго рода , что 1. не входитъ въ расположеніе моя исторіи, а 2. весьма бы умножило мой трудъ и длину сего сочиненія. Показаніе начала разныхъ Княжескихъ родовъ , тѣмъ мнѣ нужно показалось , что самое сіе объясняетъ дѣла многихъ находившихся въ службѣ , у великихъ Князей и предводительствовавшихъ войска именимыхъ людей , произшедшихъ отъ тѣхъ Княжескихъ

ПРЕДИСЛОВІЕ.

скихъ родовъ: тѣ же самыя причины побудили меня въ приличныхъ мѣстахъ упомянуть о выѣздѣ разныхъ именитыхъ людей и о происшедшихъ отъ нихъ родахъ.

Такъ я употребивъ съ такимъ расположеніемъ толь достаточныя свѣдѣнія ради сочиненія сея исторіи, оставляю просвѣщеннымъ читателямъ судить, достиглъ ли я до желаемого предмета въ исторіи т. е. ясно ль и безъ пристрастія показалъ всѣ бывшія дѣла, и елико возможно проникнулъ ли и объяснилъ причины оныхъ, показалъ перемѣны, и отъ чего оныя воспослѣдовали, и расположеніе сердца человѣческаго побудилъ ли къ достойной ненависти пороковъ и преклоненію къ добродѣтели?

Но какъ бы трудъ мой ни былъ принятъ отъ просвѣщеннаго общества, однако я могу по совѣсти увѣрить, что ни трудовъ, ни бдѣнія не жалѣлъ, дабы оный нѣкоего вниманія достойнымъ учинить, и ежели оный и не заслужитъ благоволенія отъ общества, то умоваю по крайнѣй мѣрѣ, главный мой предметъ, быть полезнымъ отечеству охуленъ быть не можетъ, а сіе единое составитъ мнѣ довольно награжденіе, ибо расположеніе сердца я всегда щитаю превыше всѣхъ познаній и наукъ.

) о (

исторія

ПРЕДИСЛОВІЕ.

писано было число ихъ сочиненія , однако по обстоятельству дѣль можно почти имѣ время о-предѣлить; древнѣйшія изъ оныхъ суть грамоты Новгородскія , которыя начинаются съ 1240 года , при княженіи великаго Князя Ярослава Всеволодовича ; грамоты же Московскихъ великихъ Князей начинаются со временъ великаго Князя Юанна Даніиловича , еще прежде возшествія его на престолъ великаго княженія , т. е. до 1328 года. Многіе изъ сихъ грамотъ писаны на пергаментѣ , а большая часть на бумагѣ , безъ подписанія тѣхъ , которые оныя заключали , но съ приложеніемъ ихъ печатей ; а на иныхъ токмо , яко духовнаго посредника приложено подписаніе , тогда бывшаго Митрополита Россійскаго.

Грамоты сіи содержатъ въ себѣ многое важное , онѣ не токмо объясняютъ бывшія тогда права Новгорода и связь разныхъ Россійскихъ Князей между собою , но также показываютъ разныя поколѣнія , происхожденія Князей , какія они имѣли владѣнія , на какихъ правахъ , какія положенія были платить дань Татарамъ , такъ же можно многое изъ нихъ приимтъ чрезъ какіе способы великіе Князья достигли уничтожить всѣ малыя княженія и Россію подъ единую главу соединить.

Хотя несомнительно , что и прежніе великіе Князья имѣли сообщеніе съ чужестранными областями , но видно , что чрезъ разные случаи первыя записки о обстоятельствахъ такихъ сообщеній чрезъ посольства были какимъ ни есть образы утрачены , а остаются оныя токмо со временъ великаго Князя Юанна Васильевича отъ



О Г Л А В Л Е Н І Е.

Знаки на поляхъ , Россійскія цыфры знаменуютъ , знакъ подъ которымъ поимъ Князь находится въ родословныхъ шаблонахъ означенныхъ Арабскими цыфрами.

А.

Авдуль Ханъ Волскихъ Татаръ (481).

Агавія Кончака, сестра Узбекова , супруга Князя Георгія Даниловича (269) Пльнена великимъ Княземъ Михаиломъ (272). Ея кончина (273).

Акинфъ бояринъ Князя Михаила Тверскаго побуждаетъ Тверитянъ на Переславль нападеніе учинить (241). Убитъ подъ Переславлемъ (241).

Алабухъ Князь Тапсарскій (64).

Александръ Ярославичъ оставленъ оицомъ своимъ на Новгородскомъ престолѣ (7). Его супружество (8). Спирается утвердить Новгородскія границы противу Чудскихъ народовъ (8). Идетъ противу Лифляндскихъ рыцарей и Шведскаго Короля , которые учинили нападеніе на Новгородскія области (21). Разбиваетъ ихъ (22). Отходитъ изъ Новгорода и са-

дится на Переславское княженіе (24). Причины неудовольствія Новгородцовъ на него (25). Возвращается на Новгородскій престолъ (27). Одерживаетъ побѣду надъ Нѣмцами , и возвращаетъ Псковъ (26). Его поступокъ съ пльнниками (28). Разбиваетъ Нѣмцовъ на льду Чудскаго озера (29). Идетъ на Литовцовъ и семь разъ ихъ разбиваетъ ; разбиваетъ еще Литовцовъ (30). Хотя оставленъ отъ Новгородцовъ , но съ малымъ числомъ людей продолжаетъ свои побѣды и истребляетъ учинившихъ нападеніе на Россію Литовцовъ (37). Заходитъ въ Вишепскъ и беретъ оттуда сына своего (37). На возвратномъ своемъ пути въ Новгородъ еще разбиваетъ Литовцовъ (37). Идетъ во Владимиръ (49). Дѣлаетъ учрежденія для спокойства Россіи съ великимъ Княземъ Святославомъ (50). Искушаетъ пльнниковъ изъ Орды (50). Идетъ въ Орду (50). Какъ принятъ Батм-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Вашемъ и посланъ отъ се-
го въ большую Орду (51).
Возвращается изъ Орды,
отъ Вашня получивъ себѣ
княженіе Всея Русіи (58). Че-
го ради Татари ему опда-
ютъ Кіевское княженіе (60).
Его болѣзнь (63). Походъ его
къ Сартаку (64). Получаетъ
себѣ отъ Татаръ великое
княженіе Владимирское (68).
Его попеченіе о благѣ Рос-
сіи (68). Посольство къ не-
му отъ Папы (68). Его от-
вѣтъ на оное (69). Идетъ
на Новгородъ наказывать
Новгородцовъ противу сы-
на своего (72). Осаждаетъ
Новгородъ (74). Паки при-
знаетъ Княземъ Новго-
родскимъ и впускаетъ въ
градъ (74). Нападеніе его
на Ямъ (76). Походъ его на
Шведы и Чюдскіе народы,
и его усилъхи (76). Возвра-
щается въ Новгородъ (76).
Идетъ въ Орду и возвраще-
ніе его (77). Еще идетъ въ
Орду и бывъ токмо у Улав-
чія, возвращается (80).
Идетъ въ Новгородъ съ чи-
сленниками Татарскими (81).
Наказуетъ сына своего Кня-
зя Василія и учинившихъ
смущеніе въ Новгородъ (82).
Идетъ съ вторичными чи-
сленниками въ Новгородъ,
и стараніе его сохранить
ихъ отъ злобы народной
(84). Принужденъ изъ внут-
ренней части града выѣ-
хать съ Татарами (85). Увѣ-

щеваетъ Новгородцовъ,
что бѣ дозволили сдѣлать
изчисленіе (185). Съ Татар-
скими численниками, изчи-
сляетъ Новгородскій народъ,
и возвращается во Влади-
миръ (86). Ѣдетъ въ Орду
для испрошенія, что бѣ
Россійскія войска на брань
съ Татарами не ходили
(88). Посылаетъ войско на
городъ Юрьевъ (88). Ѣдетъ
большій изъ Орды въ Рос-
сію, и постригається и по-
схимливается (89). Его кон-
чина (89). Его дѣти (90).
Его обычаи (90).

Александръ IV Папа пропо-
вѣдуетъ крестоношеніе про-
тиву Князя Кіевского (77).
Александръ Михайловичъ 9
(Князь), его кончина (459). У^о
Александръ Михайловичъ 9 м
(Князь), его рожденіе (228).
Заключаетъ миръ съ вели-
кимъ Княземъ Георгіемъ
(291). Его супружество (291).
Великимъ Княземъ (319). Ве-
ликій Новгородъ во власть
его предается (320). При-
емлетъ намѣреніе сопроти-
вляться коварному умыслу
Татаръ (322). Побиваетъ
Татаръ съ ихъ посломъ (322).
Уходитъ во Псковъ (325).
Увѣщеваетъ ити въ Орду
и отказъ его (335). Отлу-
ченъ отъ церкви (335). От-
вѣжаетъ изъ Пскова (336).
Возвращается во Псковъ
(340). Намѣряется ити въ
Орду, и приѣздь его въ
Тверь

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Тверь (351). Походъ его въ Орду (352). Получаетъ Тверское княженіе (352). Не удовольствіе на него Тверскихъ боярѣ (355) Бояра отъѣзжаютъ отъ него, и права боярѣ (356). Посылаетъ сына своего Феодора въ Орду жаловаться на великаго Князя Іоанна Даниловича (357). Получаетъ повелѣніе ити въ Орду (358) Идетъ въ Орду (359). Пріѣзженіе его въ Орду (361). Убитъ въ Ордѣ (363). Его обычай (364).
- Александръ Князь Липицкій** ищетъ себѣ защитенія у Нагая (183). Нападаетъ на Олега съ Ташарскою помощію (183).
- 9 ks Александръ Димитріевичъ** Князь его кончина въ Ордѣ (197).
- 7 ді Александръ Константиновичъ** Князь на Углицкомъ престолѣ (211).
- 6 s Александръ Глбовичъ** Князь Смоленскій защищаетъ отъ нашествія Князя Феодора Ростиславича (217). Его паденіе на Дорогобужѣ, но отбитъ и раненъ (226). Его кончина (255).
- 4 в Александръ Михайловичъ** Князь Пронскій (220). Плѣненъ и умерщвленъ Іоанномъ Коршополомъ (367).
- 9 ла Александръ Даниловичъ** Князь (233). Его кончина (246).
- 9 ле Александръ Васильевичъ** Князь Суздальскій присоединяется къ Ташарамъ прошиву великаго Князя Александра Михайловича (325). Его кончина (342).
- Александръ Князь Новосильскій**, его смерть (318).
- Александра супруга Князя Іоанна** Іоанновича. (396).
- Александръ Наримундовичъ** Князь оставляетъ Новгородскія области и отъѣзжаетъ въ Липву (355).
- Алексій Петровичъ Тысяцкой** Московской, его убіеніе (449). Его прозваніе, и какіе пошла отъ него роды (450). Пр. *
- Алексій Епископъ** Владимірской посольство о немъ во Грецію, что бы возведенъ былъ на митрополію Россійскую (429). Ѣдетъ въ Грецію для благословенія на Россійскую митрополію (441). Возвращается Митрополитомъ въ Россію (442). Идетъ въ Константинополь, и учиненный раздѣлъ Патриарховъ Россійской церкви (447). Возвращается (448). Удерживаетъ Князей Тверскихъ начинать междоусобную брань (452). Призванъ въ Орду для издѣленія Царицы Тайдулы (453). Издѣляетъ ее (454) Возвращается въ Россію (454). Данной ему ерлыкъ отъ Тайдулы Царицы (495).
- Александръ градъ**, опустошеніе его Темиромъ (414).
- Алпердей** Вепрыга въ крещеніи Димитрій, когда вѣнчалъ,

О Г Л А В Л Е Н И Е.

Бхаль, и какіе пошли отъ него роды (288).

Алферьевыхъ родъ , отъ кого пошелъ (326). Пр. *

Амраганъ , великій Баскакъ Владимирскій предводительствуетъ войска призванныя на помощь противу Лифляндцовъ (112).

Амуратъ Ханъ града Сарая (481)

Ананія Посадникъ Новгородскій (73). Лишенъ посадничества по пребыванію великаго Князя Александра (74).

Анастасія, прежде крещенія Августа, супруга Князя Симона Иоанновича (344). Ея кончина (395).

Андаръ , братъ Амрагана великаго Баскака Владимирскаго (112).

III Андрей Мстиславичъ, Россійскій Князь убитъ Татараруа ми и за чпо (44). Пр. **

9 д Андрей Ярославичъ (Князь) идетъ съ братомъ своимъ Александромъ въ Новгородъ (27). На Суздальскомъ престолѣ (49). Идетъ въ Орду къ Батюю (50). Посланъ отъ сего въ большую Орду (51). Подучаетъ отъ Татаръ Владимирское княженіе (61) Изгоняетъ съ онаго Святослава, и садится на сей престолъ (61). Его супружество (63). Сопротивляется учиненному на него нападенію отъ Татаръ (66). Разбитъ и уходитъ въ Нвиецкую землю (66). Его странствованіе , и какъ принятъ отъ Гросмейстера Лифлянд-

скихъ рыцарей (66) Идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Александромъ (77). Еще идетъ въ Орду и отъ Улавчя возвращається (80). Его кончина и дѣти (94).

Андрей Владимировичъ Князь 8 г (62). Его кончина (86).

Андрей Спукландъ Орденсмейстеръ Лифляндской (95).

Андрей Иоанновичъ Князь его рожденіе (327) Оставленъ Намѣстникомъ въ Новгородѣ (358). Его супружество (396). Его кончина (437).

Андрей Александровичъ Князь (96). Испрашиваетъ себѣ великое княженіе Владимирское (158) Испрашиваетъ себѣ войска отъ Хана (159).

Идетъ войною на великаго Князя Димитрія (159). Восходитъ на престолъ великаго княженія (166). и Новгородской (163) Поступокъ его съ Новгородцами и усердіе ихъ (163). Возвращается въ Владимиръ , и

отходитъ въ Орду просить помощи у Татаръ (164). Возвращается съ Татарскою помощію (166). Мирится съ великимъ Княземъ Димитріемъ уступя ему Вла-

димирской престолъ (170). Заключаетъ договоры съ Новгородцами (184). Заключаетъ съ великимъ Княземъ Димитріемъ вторичной миръ отркаяся отъ Новгородца (185). Идетъ въ Орду испрашиваетъ себѣ помощь противу великаго Князя (186).

Прихо-

Прихо-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Приходитъ съ оною въ Рос-
сію , но разбитъ (186).
Идетъ въ Орду съ жалоба-
ми на великаго Князя (197).
Идетъ прошиву великаго
Князя Димитрія (206). Ми-
рится съ великимъ Княземъ,
и даетъ Кострому Князю
Тоанну Димитріевичу (207).
По смерти брата своего во-
сходитъ на престолъ вели-
каго княженія (210). Его
супружество (211). Походъ
его въ Орду (212). Намѣре-
ніе его ити на Переславль,
но не допущенъ другими
Князьями (214). Мирится
съ ними (215). Беретъ у
Шведовъ градъ Вѣнецъ зем-
ли (224). Тщетный о поста-
вленіи твердаго союзя съ
Бѣдъ Россійскихъ Князей
въ Дмирровѣ (227). Посы-
лаетъ Посадниковъ въ Пе-
реславль (230). Еще идетъ
въ Орду (230). Возвращеніе
его изъ Орды и кончина
(234). Его обычай (235). Его
супруга и дѣти (235).
- Андрей Даніловичъ , зна-
тный Липовскій воевода
посажень Вошлегомъ на Ли-
повскій престолъ (97).
- Андрей Ярославичъ Князь ,
къ его кончина (142).
- Андрей Константиновичъ ,
жн Князь Суздальскій (445).
Пребываніе его въ Ордѣ и
зачемъ (468). Опрекается
отъ престола великаго кня-
женія (473).
- Андрей Князь Вяземскій и До-
рогобужскій , сопротивляет-
ся Князю Александру Смо-
ленскому (226). Прим. *.
- Андрей Феодоровичъ , Князь 7
Ростовскій (337). кд
- Андрей Олгердовичъ , Князь
Псковскій (388).
- Андрей Мстиславичъ , Князь 1
Козельскій убитъ (357). кд
- Анна Димитріевна , Княгиня
супруга великаго Князя Ми-
хаила Ярославича (289).
- Арихбугу , брашъ Хана Куб-
лая (86).
- Аскулабъ , Ханъ Татарскій
(467). Злой его обычай и
смерть (468).
- Атунъ Мурза выбжавшій изъ
Орды Татаринъ , какой отъ
него пошелъ родъ (92).
- Ахматъ , Татаринъ отку-
паетъ у Хана дани обла-
стей Курской и Рыльской
(173). Его поступки (173).
Слободы его разорены (175).
Оклевешываетъ Князей
Рыльского и Липидкаго
предъ Нагаемъ (176). По-
слаемъ отъ Нагая съ воин-
ствомъ на Курское княже-
ніе (177). Слободы его возо-
бновлены (178). Безчеловѣч-
ный его поступокъ съ плѣн-
ными Россійскими боярами
(178). Отходитъ къ Нагаю
(180).
- Ахмилъ посолъ Татарскій опу-
стошеніями своими прину-
ждаетъ и въ которые Россій-
скіе грады прошиву Татаръ
взбунтовашься , и изъебъ
жѣ

О Г Л А В Л Е Н І Е

изъ сихъ Ярославъ , ошхо-
дитъ въ Орду (312).
 9 Аонасій Даниловичъ (Князь)
 до (233). Оставленъ отъ бра-
 та своего правителемъ Но-
 вагорода (260). Идетъ съ
 значными Новгородцами
 на подкрѣпленіе Торжка (261)
 Побѣжденъ великимъ Кня-
 земъ Михаиломъ (262). Плъ-
 ненъ (262). Бывъ освобожденъ
 вшорично предводительст-
 вуетъ войска Новгород-
 скія и побѣжденъ (264). На-
 мѣспникомъ въ Новгородѣ
 (292). Его кончина (305).

Б.

Баконцъ (Еодоръ) откуда
 выѣхалъ , и какіе отъ него
 пошли роды (372).

Батый намѣряется разорять
 грады Россійскіе , и для че-
 го (2) Осаждаетъ и беретъ
 Торжекъ (2). Идетъ къ Но-
 вугороду (3). Зачемъ оста-
 вилъ предпріятіе на сей
 градъ (4). Возвращается въ
 степану свою , и гдѣ сная
 (4). На возвратномъ пути
 осаждаетъ и беретъ Ко-
 зельскъ (5и6). посылаетъ
 войска для покоренія Россіи
 (9). Осаждаетъ Кіевъ (15).
 Беретъ сей градъ (17). про-
 долженіе его побѣдъ (17).
 Обманомъ беретъ грады Ко-
 лодженъ (18) и Владимиръ;
 на Волынѣ Галичъ , Черва-
 нецъ и многіе другіе (18).
 Не можетъ взять Кременда
 (18). Идетъ на Венгрію и на
 Польшу (19). Разбиваетъ

Венгерскаго Короля Беля IV.
 (19). Намѣреніе его какъ въ
 подданство привести Рос-
 сію (32). Требуетъ , чтобъ
 великій Князь Ярославъ при-
 шелъ къ нему въ Орду (32).
 Почтеніе его къ главному
 надъ Ханамъ (33). Обычай
 его и сила (47) Пр. * его
 кончина (75).

Васмановыхъ родъ , отъ кого
 пошелъ (372).

Бель IV. Король Венгерскій
 разбитъ Батыемъ , ухо-
 дитъ въ Адриатическія осп-
 рова (19).

Бекчай Бенкуй , воевода Ба-
 тыевыхъ войскъ (15).

Бельскіе (Князья) отъ ко-
 го произошли (294) Пр. **

Бердибекъ Ханъ (456), Ерлыкъ
 его Россійской церкви (415).

Беркай, численникъ Тамарской
 въ Новгородѣ (83).

Вибиковы , отъ кого пошли
 (388).

Бобрицевыхъ Пушкиныхъ
 родъ, отъ кого пошелъ (91).

Бирскъ Кайданъ, воевода Ба-
 тыевыхъ войскъ (15).

Бобрицевыхъ Пушкиныхъ
 родъ, отъкого пошелъ (91).

Борисъ, сынъ Волярина Черни-
 гѣвскаго Еодора, какіе отъ
 него пошли роды (44). Пр. *

Болеславъ, Князь Галицкій,
 его родословіе (418). Пр. *

Его обычай (419). Его смертъ
 (419).

Болеславъ V. Король Польской,
 его войны на Язвинговъ и
 на Черную Россію (101).

Борисъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- 7 г Борисъ Васильевичъ (Князь), получаетъ въ удѣлъ себѣ Ростовъ (8). Идетъ въ Орду судиться съ дядею своимъ (35). Идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Ярославомъ (39) Увѣщаваеъ дѣда своего Князя Михаила исполнить волю Батыеву (42). Отпущенъ въ Россію отъ Сартака (45). Его супружество (46). Походъ его къ Сартаку и возвращеніе въ Россію (52). Еще идетъ въ Орду къ Бургаю (75). Бывъ не допущенъ до Бургая отъ Улавчія съ почтеніемъ принятъ и отпущенъ обратно (76). Идетъ въ Орду, и отъ Улавчія возвращается (80). Его кончина (137).
- Борисъ Дмитріевскій (Князь), его кончина (347).
- 9 Борисъ Андреевичъ (Князь) въ ки Новгородѣ (221). Его кончина (232).
- 9 лг Борисъ Даниловичъ (Князь) (233). Пѣвнень Тверишянами (238). Его кончина (292).
- 9 н Борисъ Константиновичъ (Князь) его супружество (442). Борисовыхъ, Бороздиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (326). Пр. *
- Бороздиныхъ родъ, отъ кого пошелъ, и какіе отъ него пошли роды (326). Пр. *
- Брянскъ городъ предается во власть Литовскую (449).
- Брячиславъ Князь Полоцкой, дочь его за Александромъ Святославичемъ (8). Пр. *
- Бургай или Берекъ Ханъ Капчатскій, его возшествіе на сей престолъ (75). Какія учрежденія въ разсужденіи приходящихъ Россійскихъ Князей дѣлаеъ (76). Повѣлваеъ Россіанамъ приготовляться ити съ нимъ на брань (88). Его смерть (97).
- Буръ воевода Батыевыхъ войскъ (15).
- Бушурлиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- В.
- Валдемаръ II. Король Датской обязуетъ помогать Лифляндскимъ рыцарямъ (21).
- Василій малолѣтній Князь изъ Козельскій убиенъ при взятіи Козельска Татарами (6).
- Василій Ярославичъ Князь, его рожденіе (28). Его супружество (97). Ищетъ престола Новгородскаго и благодѣтельницаеъ гражданамъ сего града (116). Идетъ въ Орду, и отвращаетъ послѣднѣ помощи великому Князю противу Новгородцовъ (117). Восходитъ на престолъ великаго княженія (123). Даетъ удѣлъ Князю Михаилу Ярославичу (123). Стараеъ не допустить Князя Дмитрія Александровича принять Новгородской престолъ, и опустошаеъ Переславскія области (127). Волеетъ Новгородскія области (127). Требуеъ отъ Новгородцовъ бышь возведену на ихъ престолъ (129).

О Г Л А В Л Е Н І Е.

(129). Посажень на Новогородской престолъ (130). Идетъ съ другими Князьми въ Орду (131). Возвращается въ Россію и его кончина (132 и 133). Его бычай (133).

9 зѣ **Василій Андреевичъ Князь** (94).
 Т II **Василій Всеволодовичъ Князь**,
 8 идетъ къ Башью (35). Его
 нг кончина (62).

Т II **Василій Васильевичъ Князь**
 8 не (62).

9 аѣ **Василій Александровичъ** (Князь)
 выведенъ отцомъ своимъ изъ
 даннаго ему удѣла Вишеска (37). На Новогородскомъ
 престолѣ, разбиваетъ пришедшихъ
 учинишь нападеніе на Новогородскія
 области (70). Изгнанъ Новогородцами
 (71). Паки посаженъ на сей престолъ (74).
 Содержишь сторону пѣхъ въ
 Новгородѣ, которые изчисленію и
 дани Татарамъ сопротивлялись,
 и побѣдъ его во Псковѣ (82). Его
 кончина (121).

9 нѣ **Василій Семеновичъ** (Князь),
 его рожденіе (352). Его кончина
 (357).

1 **Василій Пантелімоновичъ**
 ма (Князь) убиваетъ дялю своего
 Князя Козельскаго (357).

7 и **Василій Борисовичъ** (Князь), его
 рожденіе (103). Восходитъ на
 Ростовскій престолъ (246).

3 **Василій Романовичъ Князь**
 Галицкій, его кончина (152).

7 ѣ **Василій Константиновичъ К.**
 Его рожденіе (197). По быч-

ности въ Орду возвращается съ
 послами Татарскими, которые
 чинятъ опустошеніе (268).

Василій Константиновичъ К. 3 з
 убитъ въ Орду (244).

Василій Александровичъ Князь б еѣ
 согнанъ съ Брянскаго престола,
 идетъ въ Орду жаловаться (246).
 Получаетъ помощь отъ Татаръ,
 и подступаетъ подъ Брянскъ (247).
 Идетъ на Карачевъ, и убиваетъ
 Князя Сяпослава (249). Его
 кончина (257).

Василій Александровичъ Князь 4 д
 Рязанскій, его кончина (424).

Василій, Князь Рязанскій
 убитъ въ Орду (324).

Василій Михайловичъ, Князь о мѣ
 вооружается на брата своего
 (333). Его супружество (337).
 Намѣряется ити просить
 Тверскаго княженія у Хана,
 но за ограбленіемъ его даровъ
 намѣреніе отлагаетъ на нѣсколь-
 ко времени (402). Идетъ въ
 Орду и испрашиваетъ себѣ
 Тверское княженіе, что бѣ
 владѣишь имъ обще съ
 Княземъ Всеволодомъ
 Александровичемъ (415).
 Завключаетъ миръ съ
 Княземъ Всеволодомъ,
 который ему уступаетъ
 Тверь (416). Еще
 утѣняетъ Князя
 Всеволода (426).
 Посылаетъ войска
 до Можайска (459).
 Жалоба его на
 Князя Всеволода
 Холмскаго (460).
 Суровыя его
 поступки съ
 Княземъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- земь Всеволодомъ Александровичемъ, и его подданными (461).
- б з** **В**асилій Давыдовичь Князь Ярославскій, получаетъ повелѣніе ити въ Орду (359). Идетъ въ Орду (360). Его кончина (366).
- з д** **В**асилій Ярославичь Князь Муромскій, его кончина (368).
- б к** **В**асилій Іоанновичь Князь Брянскій и Смоленскій (448). Возвращается изъ Орды, претерпѣваетъ беспокойства отъ гражданъ, и умираетъ (449).
- В**асилиса Димитріевна Княгиня, ея бракъ съ великимъ Княземъ Андреемъ (211).
- В**арсанфій Епископъ Тверскій посланъ для утѣданія о великомъ Князѣ Михаилѣ (290).
- В**езенбергъ, какъ въ древности назывался, и кому нынѣ принадлежитъ (104). Пр. *
- В**еличко, во крещеніи Димитрій, когда выѣхалъ и какіе пошла отъ него роды (306). Пр. *
- В**ельяминовыхъ родъ, отъ кого пошелъ (122).
- В**ѣрныхъ родъ, отъ кого пошелъ (326). Пр. *
- В**ешневекіе Князья отъ кого произошли (194). Пр. **
- В**ильня городъ въ Литвѣ (26).
- В**итепскъ городъ (37).
- В**ладимиръ градъ, когда въ него Митрополитъ престола перенесенъ (217).
- В**ладимиръ Князь на Владимірскомъ престолѣ въ Волынѣ (293). Разбитъ отъ
- Гедимины и убѣенъ (295).
- В**ладимиръ Ярославичь Князь (395)
- В**ладимиръ Андрѣевичь Князь его рожденіе (438).
- В**ладимиръ Константиновичь Князь Галицкій по причинѣ несогласія его съ его племянниками идетъ къ Батью (35) Идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Ярославомъ (38). Его кончина (61).
- В**ойщина, едине мѣсто взятое приступомъ отъ Литовцовъ (88).
- В**олынѣ, покорена Польшѣ на какихъ договорахъ (420). Бунтуетъ и опять покоряется (421).
- В**оргола, градъ и княженіе (177).
- В**ороней камень [на Узмени озера Чюдскаго] (29).
- В**ошлеъ [Василекъ] сынъ Князя Литовскаго принимаетъ Христіанскій законъ, и постригается въ единомъ монастырѣ горы Синайскія (26). Возвращается въ отечество свое, и отмщеваетъ смерть отца своего (27). Воюетъ Россійскія области, что въ Волынѣ (150). Князь Левъ Даниловичь предлагаетъ ему свиданіе во Владимирѣ (150) Бѣдетъ въ сей градъ (151). Убѣенъ (152).
- В**севолодъ Константиновичь Князь идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Ярославомъ (39).
- В**севолодъ Александровичь Князь

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Князь Холмскій, преспер-
пѣваетъ обиды отъ дяди
своего Князя Тверскаго (400).
Идетъ въ Орду (401). Полу-
чаетъ отъ Хана Тверское
княженіе (401). Въ несогла-
сіи съ дядею своимъ Кня-
земъ Василіемъ Михайлови-
чемъ (402). Отсылаетъ свою
супругу (428). Жалобы его
на Князя Василія Михайло-
вича (452). Бывъ не пущенъ
чрезъ области великаго Кня-
зя, идетъ въ Орду чрезъ
Литву (457). выданъ отъ Та-
таръ пѣвникомъ посламъ
Князя Тверскаго (450). От-
ходитъ въ Литву (470).
Возвращается во Тверь (471).
Выборъ городъ, когда по-
шрсеиъ (129).

Г.

Гаврила Алексинъ храбрый
мужъ Новгородскій (22).
Гаврила, знатный мужъ при-
шедшій изъ Нѣмцевъ, какіе
отъ него пошли роды (91).
Гавриловыхъ родъ, отъ кого
пошелъ (91).
Галичъ градъ въ Волынѣ (18).
Покоренъ Польшѣ, на ка-
кихъ договорахъ (420).
Гаюкъ сынъ Окшай Хана и
Туракины (38).
Гединъ Князь Литовскій
Выдаетъ дочь свою за Кня-
зя Димитрія Михайловича
Тверскаго (291). Его произ-
хожденіе и происшедшіе
отъ него роды (294). Пр. **

идетъ на Владимира Кня-
зя Волынскаго (295).
Разбиваетъ Князя Влади-
мира (296). Беретъ Вла-
димиръ Волынскій (296). О-
владѣніе его княжествомъ
Луцкимъ (296). Идетъ на
Кіевское княженіе (297). По-
бѣждаетъ Россійскихъ Кня-
зей собравшихся ему сопро-
тивляясь (298). Беретъ
Кіевъ (298). Слѣдствіе его
завоеваній (299). Его посту-
покъ съ Кіевлянами (299).
Пѣвнаетъ Архіепископа Но-
вгородскаго, и на какихъ
договорахъ освобождаетъ
(338). Его смерть (381).

Георгій Владимировичъ Князь
уходитъ къ Нѣмцамъ (16).
Нападаетъ обще съ ними на
Россійскія области, беретъ
Изборскъ, и разбиваетъ
Псковитянъ (26).

Георгій Александровичъ Князь 9 ж
(94). въ Новгородѣ (103).
Побѣгъ его съ бою противъ
Нѣмцовъ (107). Его кончина
(145).

Георгій Даніиловичъ Князь 9 л
его супружество (216). На
Московскомъ и Переславскомъ
престолахъ идетъ на Мо-
жайскъ и пѣвнаетъ Князя
Святослава (233). Требуетъ
Владимирскаго престола и
посылаетъ брата своего Кня-
зя Бориса овладѣвъ Влади-
миромъ (238). Избавляется
отъ Тверской засады и при-
ходитъ въ Орду (238). Су-
ровый его поступокъ при-
нуждаетъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

нуждаеть брагшье в его отъ него отъбхашъ въ Тверь (242). Требованіе его отъ Новгородцовъ, когда призвали его на свой престолъ (257). Приходитъ въ Новгородъ, и по Ханскому повелѣнію идетъ въ Орду (260). Супружество его въ Ордѣ (269). Исироя себѣ великое княженіе возвращаетъ въ Россію, но мирится съ великимъ Княземъ Михайломъ, и остається жить въ Костромѣ (270). Начинаетъ брань прошиву великаго Князя Михаила (270). Разбитъ и супруга его плѣнена (272). Вторично идетъ на великаго Князя Михаила, и чинитъ договоры ипи судиться предъ Ханомъ (275). Убиваетъ посла великаго Князя Михаила (277). Идетъ въ Орду съ Ковгашемъ, и клевететъ на великаго Князя Михаила (278). Испрашиваетъ тѣло великаго Князя Михаила вести для погребенія въ Россію (287). Возвращается въ Россію ведя съ собою плѣннымъ Князя Константина Михайловича, и садится на престолъ великаго княженія (289). Отдаетъ для погребенія во Тверь тѣло великаго Князя Михаила (290). Посылаетъ Намѣстникомъ въ Новгородъ Князя Аеонасія (293). Походъ его къ Каширу на Князя Димитрія Ми-

хайловича (303). Мирится (304). Поступокъ его съ Княземъ Димитріемъ и походъ въ Новгородъ (304). Успокоиваетъ неудовольствіе на него Новгородцовъ (305). Отбиваетъ пришедшихъ Шведовъ на Корелію и осаждаетъ Выборгъ (306). Миръ съ Шведами (307). Походъ его въ Орду, и препляпшвія, которыя его суда не допускаютъ (309). Идетъ въ Новгородъ (310). Походъ его въ Орду (312). Его смерть (315).

Георгій Александровичъ Князь 7
его кончина (293). 10
Георгій Ярославичъ, Князь 2 11
Муромскій обновляетъ сей градъ (404). Сознавъ съ Муромскаго престола, и Ханомъ отданъ похитителю онаго Князю Феодору Глѣбовичу, гдѣ вскорѣ и скончался (444 и 445).
Герденъ Князь Литовскій (08).
Его смерть (103).
Гергардъ Герцбергскій Гросмейстеръ Лифляндскихъ рыцарей (06).
Германъ Салцъ Гросмейстеръ Тевтоническаго ордена (21).
Идетъ на Новгородъ (22).
Германъ Фалкъ Орденамейстеръ Лифляндскихъ рыцарей (21).
Гермундъ, Князь Литовскій нападаетъ на области Князя Кіевскаго (152).
Глѣбъ Борисовичъ именитый мужъ убиенъ во время взятія Ташарами Торжка (3).
Глѣбъ

О Г Л А В Л Е Н І Е

7 д Габбъ Васильевичъ Князь получаетъ въ удѣлѣ себѣ Бело озеро (8). Идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Ярославомъ (39). Вторично идетъ въ Орду къ Сартаку (57). Идетъ въ удѣлѣ свой на Бело озеро (63). Женится въ Ордѣ на одной Татаркѣ (77). Возвращается въ Россію (80). Восходитъ на Ростовскій престолъ (135). Его кончина (142).

б в Габбъ Ростиславичъ Князь Смоленскій (116) Его Кончина (140).

б к е Габбъ Святославичъ, Князь Брянскій убитъ подданными своими (369).

Глуховъ градъ (11).

Годуновыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).

Голенищевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).

Голицыны Князья, отъ кого произошли (294). Пр. **

Голочеловыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).

Гороховецъ градъ выжженъ Татарами (12).

Григорій IX Папа (31).

Д

Давыдъ Князь Псковскій освобождаетъ сей градъ отъ осадъ Лифляндцевъ (313).

9 і е Давыдъ Конспаниновичъ К. Галицкій (141). Его кончина (155).

б і Давыдъ Феодоровичъ Князь (168) Пр. * Его кончина (305).

Данїилъ Романовичъ Князь на Киевскомъ престолѣ (14) Онъ ходитъ изъ сего града (14). Покоряется Папской власти (54). Въначѣ Царскими регаліями Папскимъ легатомъ, и получаетъ титулъ Короля (54). Пишетъ грамоту къ Папѣ о соединеніи церкви Россійскій съ Римскою (54). Выдаетъ дочь свою за великаго Князя Андрея (63). Отрекается отъ подданства Римской церкви (78).

Данїилъ Симеоновичъ Князь его рожденіе (403).

Данїилъ Александровичъ Князь о і д его кончина (79).

Данїилъ Александровичъ Князь о і е его рожденіе (86) Идетъ противу великаго Князя Димитрія (165). Рать его на Рязань, и пльненіе Князя Рязанскаго (225) Выгоняетъ изъ Переславля Посадниковъ великаго Князя и пріемлетъ власть надъ симъ градомъ (230) Его кончина и погребеніе (32). Его дѣти (233).

Данїилъ Іоанновичъ Князь, о ме его рожденіе (293).

Дедяковъ градъ народа Язовъ взятъ Татарами (139).

Джанибекъ убиваетъ своихъ братьевъ, и восходитъ на престолъ Ханской (390).

Димитрій тысяцкой Киевской (14). Храбрый его подвиги при зашищеніи Киева (16). Пльненъ Татарами (17) Свѣтуетъ Батью или на Венгерцовъ и Поляковъ (18).

Димитрій

О Г Л А В Л Е Н И Е.

Т II Димитрій Святославичъ Князь
8 н Идетъ съ отцемъ своимъ въ
 Орду (62). Его кончина (109).
9 **и** Димитрій Александровичъ К.
 на Новгородскомъ престолѣ
 (82). Сознакъ (93). Опредѣ-
 ленъ въ правители Новогоро-
 роду (101). Въ Ярославаѣ
 на княженіи (103). Опрекаи-
 ется отъ Новгородскаго
 престола (115). По смерти
 великаго Князя Ярослава из-
 бранъ на сей престолъ (125).
 Посылаетъ пословъ къ вели-
 кому Князю требовать ми-
 ра (129). Идетъ съ Новогоро-
 родскими войсками къ Тор-
 жку, и поступокъ Новогоро-
 родцовъ (129). Оставля-
 етъ Новгородской престолъ
 (130). Восходящъ на пре-
 столъ великаго княже-
 нія Владимирскаго (134).
 Возводится на Новгород-
 ской престолъ (154). Идетъ
 въ Новгородъ для принятія
 сего престола (135). Походъ
 его на Корелу и успѣхи оного
 (140). Взаимное неудоволь-
 ствіе его и Новгородцовъ
 (155) Отъ чего сии неудоволь-
 ствіи произошли (155). Идетъ
 войною на Новгородъ, но по
 прозбѣ Новгородцовъ чрезъ
 ихъ Архіепископа премир-
 яется (156). Походъ его въ
 Ростовъ для премиренія
 Князей сего града (157). Из-
 готовляется сопротивлять-
 ся похищенію брата своего
 Андрея (158). Его побѣдъ
 (160). Поступокъ Новогород-

цовъ съ нимъ (161). Возвра-
 щается въ Переславль и вой-
 ско собираетъ (163). Мирит-
 ся съ идущими противу его
 съ ратью Россійскими Князь-
 ями (165). Уходитъ къ Но-
 гаю (166). Возвращеніе его
 изъ Орды и миръ съ Кня-
 земъ Андреємъ Александрови-
 чемъ (170). Возвращаетъ себѣ
 Новгородское княженіе (185).
 Предавшися Ногаю разбива-
 етъ пришедшихъ Татаръ
 съ Княземъ Андреемъ Але-
 ксандровичемъ (186). Идетъ
 на Тверь и мирится (190).
 Вторичная его рать на Кня-
 зя Тверскаго (192). Заклю-
 чаетъ миръ (192). Не удо-
 вольствія на него Россійскихъ
 Князей (197). Уходитъ во
 Псковъ (201). Идетъ въ
 Переславль, а по томъ во
 Тверь, откуда посылаетъ
 къ Князю Андрею про-
 сить мира (206). Миръ его
 съ братомъ (207). Его кон-
 чина (209). Его дѣши и о-
 бычай (213).

Димитрій Борисовичъ (Князь) 7
 его супружество (135). На
 Ростовскомъ и Бѣлозерскомъ
 престолѣ (143). Вражда
 съ братомъ его (156). Прими-
 ряется (157). Раздѣлъ его
 съ братомъ его (188). Идетъ
 въ Орду (193). Возвращается
 отсюда (194). Идетъ съ Но-
 вгородцами на Тверь (194).
 Бывъ оставленъ отъ нихъ
 заключаетъ миръ (194). И-
 детъ въ Орду съ жалобами

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- на великаго Князя (147).
Его кончина (211).
- уи 9 Димитрій Іоанновичъ Князь
Галицкій (476).
Димитрій Константиновичъ
Князь его рожденіе (189).
- до 9 Димитрій Михайловичъ Князь
его рожденіе (220) На Твер-
скомъ престолѣ (253). Намѣ-
реніе его ити на Князя Ми-
хаила Андреевича и на Ни-
жней Новгородъ (253). Не
допущенъ Петромъ Митро-
политомъ (254). Его супру-
жество (291). Походъ его въ
Орду , гдѣ спрашиваетъ се-
бѣ великое княженіе (309).
Возвращается въ Россію и
садится на престолъ вели-
каго княженія (311). Идетъ
въ Орду (314). Убиваетъ Кня-
зя Георгія Даниловича (315).
Его смерть (318). Его обычаи
и прозваніе (319).
- б 6 Д и м и т р і й Александровичъ
иг Князь (255). На Брянскомъ
престолѣ бывъ изгнанъ изъ
Смоленска тщетно стара-
ется его опять приобрести
(348)
- б 6 Димитрій Глѣбовичъ Князь
мв Брянскій (380).
- 10 е 6 Димитрій Теодоровичъ Князь
Смародубскій его кончина
(443).
- у с 9 Димитрій Іоанновичъ Князь
его рожденіе (424). Походъ
его въ Орду и возвращеніе
(477). Получаетъ престолъ
великаго княженія отъ Ха-
на Амурата (482).
- м 9 Димитрій Константиновичъ
Князь , получаетъ великое
княженіе (472). Посылаетъ
своихъ Намѣстниковъ въ
Новгородъ (474). Поимавъ
Разбойниковъ Новгород-
скихъ отсылаетъ для нака-
занія въ Орду (477). Походъ
его въ Орду (478)
- Димитриевыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (326). Пр. *
- Довровской монастырь святаго
Даніила , гдѣ Вошегѣ
былъ посприженъ (150).
- Долмакъ Архіепископъ Ново-
троицкій , идетъ предла-
гать о мирѣ великому Кня-
зю Александру (74).
- Долъ , во крещеніи Василій ,
когда выѣхалъ , и какіе по-
шли отъ него роды (288 и
353). Пр. *
- Домантъ Князь Липовскій ,
приходитъ во Псковъ , и
принимаетъ Христіанскій
законъ (99). Возведенъ на
Псковской престолъ (99). О-
пустошаетъ земли Липов-
скія (99). Разбиваетъ Герде-
ня преслѣдующаго его (99).
Нападеніе на Литовцовъ
(102) Оставленъ отъ Россій-
скихъ Князей для продол-
женія войны съ Лифлянд-
цами и его успѣхи (109).
Разбиваетъ Лифляндцовъ (124)
Вторично ихъ разбиваетъ и
опустошаетъ Лифляндскія
области (125). Война его за
великаго Князя Димитрія,
на Копорье и Ладогу. (162).
Разбиваетъ Нѣмцовъ и Ли-
товцовъ , и поступокъ его
съ великимъ Княземъ (221).
Его кончина (222). До-

О Г Л А В Л Е Н І Е .

- Доманшъ Князь Литовскій нападетъ на Тверскія области , но разбитъ и плѣненъ (188).
- Домашъ Твердиславичъ именитый мужъ Новгородскій убитъ Лифляндцами (28).
- Дудиныхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).
- Дюдень , братъ Хана Капчакаго посланъ противъ великаго Князя Димитрія (200). Опустошеніе его въ Россіи (201). Грады опустошенныя имъ (202).
- Е.
- Евдокія супруга Князя Владимира Константиновича ея кончина (144).
- Евдокія супруга Князя Василія Давыдовича Ярославскаго ея кончина (391).
- Евнушій Князь Литовскій бывъ плѣненъ своими братьями уходитъ въ Москву и крестится (396 и 397).
- Елдетъ вельможа Татарскій , посланный отъ Башыя увѣщевать Князя Михаила Черниговскаго (42).
- Елена Княгиня , супруга Князя Иоанна Даниловича , ея кончина (337).
- Елиферій , посолъ Новгородскій при великомъ Князѣ Александрѣ (75).
- Елиферій , воевода Новгородскихъ войскъ (102).
- Елоршей Князь Татарскій , чинитъ нападеніе на Рязанскія области (191).
- Епраксѣя , вторая супруга ве-

ликаго Князя Симеона Ивановича (395).

Ж.

- Жестовыхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Жеребцовыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).
- Жидолмеръ , когда выѣжалъ , и какіе пошли отъ него роды (288).
- Житовыхъ родъ , отъ кого пошелъ (326). Пр. *
- Жоховыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).
- Жулебинныхъ родъ , отъ кого пошелъ (91).

З.

- Замыцкихъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Заслопскихъ родъ , отъ кого пошелъ (91).
- Золотая Орда , что такое (33). Пр. *
- Зюзиныхъ родъ , отъ кого пошелъ (44). Пр. *
- Зосима единый Россіанинъ , отступившій отъ Христіанскаго закона , его суровыя поступки съ Россіянами (87). Жители града Ярославля , его убиваютъ (87).

И.

- Иванко Посадникъ Новгородскій убитъ во время взятія сего града Татарами (3).
- Игнашій Епископъ Ростовскій его поступокъ съ Княземъ Габбомъ Василевичемъ послѣ его смерти (143). Его старшія

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- старяня о примиреніи Князей Димитрія и Константина Борисовичей (156).
- Игнатьевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).
- Игнацій крестъ, единое училище (3).
- Изборскъ городъ взятъ Княземъ Георгіемъ съ Нѣмцами (26).
- Ижера рѣка (11).
- Илишшутзай знаиный и добродѣтельной мужъ въ Орду, происходящій отъ роду Леао Императоровъ Китайскихъ сопротивляется Царицѣ Туркини въ ея намѣреніяхъ (38).
- Иннокентій Папа присылаетъ въ Россію Гнезискаго Епископа для постановленія Римско-католическихъ Епископовъ въ Россіи (54). Какіе обычаи Россійской церкви позволяетъ (54).
- I
- Иаковъ Полочанинъ храбрый мужъ въ войскѣ Новгородскомъ (23).
- Изборскъ градъ, его строеніе (336).
- 10 Иоаннъ Всеволодовичъ получаетъ себѣ въ удѣлъ Стародубъ (7). Идетъ съ великимъ Княземъ Ярославомъ въ Орду и опущенъ обратно въ Россію (39).
- 10 Иоаннъ Михайловичъ, Князь Стародубскій, приходитъ на помощь къ Князю Андрею Александровичу (159). Его кончина (261).
- Иоаннъ Андреевичъ Князь, его 7 л кончина (461).
- Иоаннъ Димитріевичъ Князь, о кз его рожденіе (194).
- Иоаннъ Димитріевичъ Князь о его супружество (188). По лучаетъ Кострому съ Княземъ Андрея Александровича (207). Его кончина, и кому отказываетъ Переславъ (229).
- Иоаннъ Димитріевичъ Князь 7 л илетъ въ Орду съ жалобами на великаго Князя (197).
- Иоаннъ Даниловичъ Князь о (233) Правителемъ въ Мо давскѣ, возбраняетъ Тверишянамъ завладѣть Переславлемъ (240). Идетъ въ Орду (293). Возвращается изъ Орды съ полкомъ Татарскимъ (312). Походъ его въ Орду для опущенія за смерть брата своего (317). Возвращается въ Россію (320). Идетъ въ Орду и возвращается съ войскомъ (324). Посылаетъ своихъ Намѣстниковъ въ Новгородъ (326). Идетъ въ Орду просить великаго княженія (327). Получаетъ великое княженіе (328). Его области прежде полученія великаго княженія (330). Садится на престолъ великаго княженія, и переноситъ престолъ въ Москву (331). Посольство его къ Князю Александру Михайловичу (331). Вооружается на

О Г Л А В Л Е Н І Е

на Князя Александра Михайловича (333). Посольство его къ Князю Александру Михайловичу (334). Походъ его на Псковъ и миръ съ ними (335 и 336). Походъ его въ Орду и чего ради (340). Возвращается въ Россію и несогласія его съ Новгородцами за Закамское серебро (342). Воюетъ Новгородскія области (345). Идетъ въ Орду по повелѣнію Ханскому (346). Возвращается въ Россію, и чего ради былъ позванъ въ Орду (346). Мирится съ Новгородцами, и бывъ самъ въ семъ градѣ отходитъ въ Торжекъ (349). Еще идетъ въ Орду и возвращается (350). Посылаетъ войско въ Заволочье (353). Еще идетъ въ Орду и съ сыновьями своими (358). Возвращается въ Россію (360). Посылаетъ въ Орду сыновей своихъ, Симеона, Иоанна и Андрея (361). Возращеніе ихъ и власть его надъ Тверію (365) Укрѣпляетъ градъ Москву (365). Походъ его на Смоленскъ (367). Его кончина, и гдѣ погребенъ (369). Его супруга и дѣти (370). Его обычай (370). Завѣщательныя его грамоты (499 и 503).

б ів Иоаннъ Александровичъ Князь (355).

о о Иоаннъ Михайловичъ Князь, его рожденіе (459).

о мс Иоаннъ Иоанновичъ Князь, его

рожденіе (317). Его супружество (380). Походъ его въ Орду ради испрощенія себѣ великаго княженія (438). Получаетъ отъ Хана великое княженіе (439). Возвращается въ Россію (441). Заклучаетъ миръ съ Княземъ Константиномъ Васильевичемъ (445). Выдаетъ сгою дочь за Князя Липовскаго (446) Возвращается въ Орду (457). Недопускаетъ Татарскаго посла подоить границы между Московскаго и Рязанскаго княженій (458). Его кончина (464). Его супруга и дѣти (464). Духовныя его грамоты (464) (510 и 514). Его обычай (465).

Иоаннъ Симеоновичъ Князь, его рожденіе (434). Его кончина (434).

Иоаннъ Ярославичъ Князь Рязанскій убитъ въ Ордѣ (326).

Иоаннъ Коротополь Князь Рязанскій возвращается въ Россію (366). Согнанъ съ Рязанскаго престола (390). Его смерть (393).

Иоаннъ Васильевичъ (Князь) блв плѣненъ Олгердомъ (448).

Иоаннъ Александровичъ Князь бід Смоленскій (367). Его кончина (469).

Иоаннъ Феодоровичъ Князь 10 Стародубскій идетъ въ Орду просить себѣ сего княженія (443).

К:

Каданъ Царь предводительствуетъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- ствуетъ войска Батыевы (19).
- Казимиръ Король Польскій, его завоеванія въ Чермной Россіи (420).
- Каменецъ градъ взятъ великимъ Княземъ Ярославомъ Всеволодовичемъ (9).
- Каменскихъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Касачикъ численникъ Татарскій въ Новгородѣ (83).
- Квашнинныхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).
- Кегора рѣка, ея печеніе (105). Пр. **
- Кербетъ именитый мужъ Новгородскій, убилъ Лифляндцами (28).
- Кербетъ воевода Тверскій (36).
- Кедровицы Князя отъ кого произошли (294). Пр. **
- Кіевъ градъ, его защищеніе и взятіе Татарами (16). Его состояніе (16, 17 и 219) Осажденъ и взятъ Гединомъ (298).
- Киличи, какой сей чинъ (482). Пр. *
- Кириллъ Митрополитъ Кіевскій (68). Попеченіями своими примиряетъ великаго Князя съ Новгородцами (119).
- Кіюкъ Батырь, воевода Батыевыхъ войскъ (15).
- Клеопинныхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Клещино озеро, на которомъ построень градъ Переславъ (67).
- Кавгадый воевода Татарскій (159). Присланъ посломъ съ Княземъ Георгіемъ въ Россію (69). По разбитіи сего Князя мирится съ великимъ Княземъ Михаиломъ и поступокъ его (272). Пришедъ въ Орду клеветаетъ на великаго Князя Михаила (278). Его происки у Хана противу великаго Князя Михаила (282). Пристрастный его поступокъ противу великаго Князя Михаила (284). Поступокъ его увидя шло великаго Князя Михаила (287).
- Ковельскіе Князя, отъ кого произошли (294). Пр. **
- Козбредкіе Князя, отъ кого произошли (294). Пр. **
- Козельскъ градъ Россійскій осажденъ и взятъ Батыемъ храброе сопротивленіе и вѣрность къ ихъ Князю его гражданъ (5 и 6) Переименованъ Татарами, и названъ здымъ (6).
- Кокорда градъ Татарскій, Столица Батыева (75).
- Козырей хлопецъ, когда выѣхалъ и какіе отъ него пошли роды (372).
- Колединскихъ родъ, отъ кого пошелъ (326). Пр. *
- Кологривыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Колодаженъ градъ (18).
- Колокиныхъ Плещевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).
- Константинъ Ярославичъ, е Князь

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Князь идетъ съ отцомъ своимъ въ Орду (33). Идетъ въ Золотую Орду (33). Возвращается въ Россію (35). На Галицкомъ престолѣ (50). Его кончина (71).
- Константиинъ Князь зять великаго Князя Александра Ярославича (88).
- 7 з Константинъ Борисовичъ Князь, его рожденіе (71). На Ростовскомъ и Бѣлозерскомъ престолѣ (143). Убъжаетъ изъ Ростова къ великому Князю (156). Приходитъ на помощь къ Князю Андрею Александровичу (159). Раздѣлъ его съ братомъ (189). Идетъ въ Орду (193). Возвращается отсюда (194). Идетъ въ Орду съ жалобами на великаго Князя (198). Восходитъ на престолъ Ростовскій (211). Его кончина (245).
- Константиинъ Феодоровичъ Князь (208). Пр.
- 3 г Константинъ Романовичъ Князь Рязанскій (144). Пльненъ Княземъ Московскимъ (225). Убитъ Княземъ Георгіемъ Даніловичемъ (242).
- 9 у Константинъ Симеоновичъ Князь, его рожденіе и кончина (383).
- 6 іа Константинъ Феодоровичъ Князь (209).
- 9 Константинъ Михайловичъ ма Князь, его рожденіе (242). Посланъ отъ отца своего въ Орду (275). Взятіе подъ спражу и освобожденіе его (278). Привезенъ великимъ Княземъ Георгіемъ пльникомъ въ Россію (289). Освобожденъ (291). Его супружество (191). Отрекается отъ дѣлъ брата своего, идетъ въ Орду просить великаго княженія (327). Получаетъ Тверское княженіе (328). Вооружается на брата своего (333). Враждуетъ на племянника своего Князя Всеволода Александровича и идетъ въ Орду (400). Его кончина (401).
- Константиинъ Васильевичъ 7 Князь Ростовскій, его сука пружество (331). Посланъ великимъ Княземъ на помощь Новгородцамъ (409). Дочь его отдана въ супружество Любарцу Князю Липтовскому (422). На Ростовскомъ престолѣ (476).
- Константиинъ Васильевичъ 6 дз Князь Суздальскій (342). Походъ его въ Орду (424). Требованіе его на великое княженіе (438). Его кончина (445).
- Копорье, градъ построенный Лифляндскими рыцарями (26). Огражденъ каменными стѣнами великимъ Княземъ Димитріемъ (146). Срытъ Новгородцами (163).
- Корела народъ оплагается отъ Новгородцовъ, но покорены (140). Побиваютъ Новгородцовъ и призываютъ къ себѣ на помощь Нѣмцовъ (259). Градъ ихъ взятъ и они покорены (260). Бунтуютъ

О Г Л А В Л Е Н І Е

- югѣ противъ Новгородцовъ (354).
- Корейскіе Князья, отъ кого пошли (294). Пр. **
- Корелія какъ раздѣлена со Шведами (308). Пр. *
- Кострома, вѣча на бояръ въ семъ градѣ (239). Сѣбздъ Князей въ семъ градѣ (477).
- Кошья Князь Татарскій (64).
- Коширскіе Князья, отъ кого произошли (294). Пр. **
- Кременецъ градъ въ Волынѣ (18).
- Куракины Князья, отъ кого произошли (294). Пр. **
- Курицыныхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Курчевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Купцовыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Курскъ княженіе (173).
- Кюйне сынъ Царицы Туракины избранъ на главный Ханскій престолъ (47).
- Л.
- Ладога градъ отбиваетъ учинившихъ на него нападеніе Нѣмцовъ (167). Взятъ и пограбленъ Нѣмцами (256).
- Лазыничъ Юрья, когда выѣхалъ, и какіе пошли отъ него роды (325). Пр. *
- Ландсъ Кройнъ, Ніешанцъ, строеніе его Шведами (222). Взятъ Новгородцами и разоренъ (224).
- Львовъ градъ, его строеніе (152).
- Левашевы, отъ кого пошли (289 и 353). Пр. *
- Левъ Даниловичъ Князь Кіевскій (149). Убиваетъ измѣннота Князя Литовскаго (152). Строитъ градъ Львовъ, и его области (152). Война его противу Польши (153). Разбиты его войски Польскими воеводами при Гослицѣ (154). Княземъ на Лукахъ (294). Оставляетъ безъ защищенія княжество свое, и уходитъ къ Князю Брянскому (296). Убиенъ на брани (298).
- Левъ Александровичъ Князь, отъ его рожденіе (305).
- Лепенковыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Леско Король Польскій опустошаетъ области Князя Кіевскаго (154).
- Литва народъ, намѣреніе ихъ противу Россіи (12). Нападаетъ на Торжекъ (36). Нападаетъ на Смоленскъ и на Торжекъ, и разбиваетъ Новгородцовъ (82). Смущеніе у нихъ, и убіеніе Князя Миндогва (95). Нападаетъ на Тверскія области, но разбита (187). Беретъ Полоцкъ (244). Опустошаетъ Новгородскія области, но опубита и спрана ихъ опустошена Россіанами (349).
- Лифляндскіе рыцари предприемаютъ воевать противу Новгорода (26). Опустошаютъ Россійскія области и берутъ Псковъ (27). Нападаютъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

даютъ зимою на Новгородскія области (28). Получаютъ помощь отъ Шведскаго Короля и съ вѣщшею силою вступаютъ во Псковскія области (29). Разбиты на Чудскомъ озерѣ, ихъ устройство въ семь бою (29). Миръ ихъ съ Новгородцами (30). Новгородцы съ Псковлянами опустошаютъ ихъ страну за сожженіе посада Псковскаго, и миръ между ими (70). Посольство ихъ къ Новгородцамъ для сохраненія мира съ симъ градомъ (104). Наруша миръ идущъ прошиву Новгородцовъ (106). Устройство единаго ихъ полка (106). Ихъ разбитіе (108). Приходятъ на Псковъ, но отступивъ заключаютъ миръ съ Княземъ Георгіемъ Андреевичемъ (110). Испрашиваютъ миръ у великаго Князя Ярослава (112). Нападаютъ на Псковскія области, но разбиты (124). Продолжаютъ войну прошиву Пскова (124). Вспорично разбиты Домантомъ и области ихъ опустошены (125). Нападеніе ихъ Невою рѣкою, но разбиты (187). Осаждаютъ Псковъ, но отбиты (313). Спиротъ градъ на Псковскихъ земляхъ, и опустошаютъ области Псковскія (382). Осаждаютъ Изборскъ (387). Отступаютъ (388).

Лядскія враша въ Кіевъ (16).

М.

Магнусъ Король Шведскій, его намѣреніе и посольство къ Новгородцамъ (405). Воюетъ прошиву Новгородцовъ, и беретъ Орѣховцевъ (408). Завѣщательная грамота его, и разсужденіе о ней (428). Пр. *

Максимъ Митрополитъ Россійскій, первый идетъ въ Орду (170). Переноситъ Митрополичій престолъ изъ Кіева во Владимиръ (217).

Мамай темникъ Татарскій вооружается на Темиръ Хо-зя (480).

Менгу Темиръ Ханъ Калчакскій (98). Даетъ удѣлы своимъ родственникамъ (98). Намѣреніе его на Польшу (136). Повелѣваетъ Россійскимъ Князямъ съ войсками ити въ Орду (137). Походъ его съ Россійскими Князьями на Язы (138). Одаривъ отпускаетъ Россійскихъ Князей (139). Воюетъ на Болгаръ (139).

Марія, дочь великаго Князя Ярослава Всеволодовича (20).

Марія Александровна Княгиня, третія супруга великаго Князя Симеона Иоанновича. (402).

Машудкиныхъ родъ, отъ котораго пошелъ (326). Пр. *

Медвежья голова городъ (26).

Менгуканъ воевода Татарскій посланъ отъ Батмыя для покоренія Россіи (13). Посылаетъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- дасть увѣщавать Князя Михаила, что бѣ покорился Татарами, и намѣренье его (13).
- Менгу Ханъ Татарскій (75). Его убіеніе (80).
- Мещениновыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
- Мешковыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).
- Микулиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (326). Пр. *
- Миндогвъ Князь Литовскій, убіенъ подданными своими за пріятіе Христіанскаго закона (95).
- Миндогвъ Князь Голшанскій, племянникъ Гедиминовъ оспавленъ для правленія Кіевомъ (299).
- Михаилъ Моисеовичъ** именитый мужъ убіенъ во время взятія Торжка Татарами (3).
- и Михаилъ Всеволодовичъ** Князь Кіевскій (9). Убиваетъ по слову Татарскихъ (14). Уходитъ изъ Кіева въ Угры (14). Возвращается въ Черниговъ (39). Идетъ въ Орду къ Башыю (40). Его мученіе (43).
- 9 и Михаилъ Ярославичъ** Князь начинаеть междоусобіе въ Россіи (54). Сгоняетъ Святослава съ Владимирскаго престола, и самъ на немъ садится (55). Идетъ противу Липовцовъ и убіенъ (55).
- Михаилъ Степановичъ**, Посадникъ Новгородскій (74).
- Михаилъ Пинишичъ** посолъ Новгородскій при великомъ Князѣ Александрѣ (75).
- Михаилъ Пинешичъ** единый мужъ Новгородскій доброжелатель Татарамъ (83).
- Михаилъ Палеологъ** Греческій Императоръ выдаетъ дочь свою за Ногай (86).
- Михаилъ** выѣхавшій изъ Пруссіи знатный мужъ, какіе отъ него пошли роды (91).
- Михаилъ Даміанъ Глѣбовичъ** Князь его рожденіе (89). Его супружество (141). Пославъ отъ отца своего на помощь Татарамъ (142). Получаетъ Бѣлозерское княженіе (147). Какій удѣлъ отъ двоюродныхъ братьевъ своихъ получаетъ (189). Идетъ въ Орду съ жалобами на великаго Князя (198). Его кончина (201).
- Михаилъ Симеоновичъ** Князь его рожденіе (422).
- Михаилъ Андреевичъ** Князь (94). На Суздальскомъ престолѣ (145). Несогласіе его съ великимъ Княземъ Михаиломъ (270).
- Михаилъ Ростиславичъ** Князь Смоленскій его кончина (146).
- Михаилъ Ярославичъ** Князь посланъ отъ отца своего на помощь къ Новгородцамъ (103).
- Михаилъ Ярославичъ** Князь его рожденіе, получаетъ себѣ въ удѣлъ Тверь (123). Возвращается изъ Орды во Тверь (203) Его супружество (211). Пожаръ дому его, и въ какой опасности

О Г Л А В Л Е Н И Е.

пасности обрѣщается (216). Его болѣзнь (216). Договоры его съ Новгородцами (231). Получаетъ отъ Татарѣв великое княженіе (241). Идетъ бранью на К. Георгія Московскаго и мирится съ нимъ (241). Восходитъ на Новгородскій престолъ (244). Война его на Князя Георгія , и бой подъ Москвою (245). Идетъ въ Орду къ Узбеку (255). Возвращается въ Россію съ войсками Татарскими (261). Идетъ подъ Торжекъ проптивъ Князя Аѳанасія и побѣждаетъ его (261). Осаждаетъ Торжекъ (261). Какіе предлагаетъ договоры защитникамъ сего града Новгородцамъ (262). Противъ даннаго слова плѣняетъ К. Аѳанасія и Новгородцовъ и посылаетъ во градъ сей Посадниковъ своихъ (262). Идетъ на Новгородцовъ и побѣждаетъ ихъ войска (264). Вторичный неудачный его походъ на Новгородъ (265). Разбиваетъ Князя Георгія (272). Поступокъ его въ Ковгадыемъ посломъ Татарскимъ (272). Соглашается ити судиться предъ Ханомъ (275) Посылаетъ сына своего въ Орду (275). Идетъ самъ въ Орду (279). Несоглашается на предложенія , что бы вмѣсто себя послать сына своего (279). Приходъ его въ Орду , и данные ему

приставы (280). Представляетъ въ первый разъ на судъ предъ Татарскимъ вельможѣмъ (281). Представляетъ вторично на судъ , и возлагаемыя на него вины (281). Оправданіе его (282). Осужденъ на смерть и скованъ (283). Что послѣдовало между осужденіемъ и смертію его (284). Убиенъ (286). Супруга, дѣти и обычай (287).

Михаилъ Александровичъ Князь 9 е (168). Пр. *

Михаилъ Констаншиновичъ 7 іе Князь его рожденіе (189).

Михаилъ Андреевичъ Князь 9 испрашиваетъ себѣ удѣлъ ке отца своего (242). Его супруга (243). Наказываетъ въ нижнемъ Новгородѣ убійцовъ , которые побили боярѣв (243).

Михаилъ Александровичъ К. 9 его рожденіе (343). Плѣненъ въ Рязанцами (441).

Михаилъ Давыдовичъ Князь 6 іи (376).

Михаилъ Васильевичъ Князь 9 его супружество (424).

Михаилъ Феодоровичъ Посадникъ Новгородскій , посаженный великимъ Княземъ Александромъ (82).

Михалко именьный мужъ Новгородскій , хочетъ Новгородомъ завладѣть , и полезный себѣ миръ съ великимъ Княземъ Александромъ сдѣлать (73).

Миша храбрый мужъ Новгородскій (23).

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- Мордва народъ покорень Татарами (11).
 Морозовыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
 Москва градъ обнесенъ деревянною стѣною (363).
 Москопинецкихъ родъ, отъ кого пошелъ (372).
 1 иг Мстиславъ Глѣбовичъ Князь Черниговскій, осажденъ и защищаетъ сей градъ противу Татаръ (10). Оставляеть сей градъ (11).
 Мстиславъ Князь Рязьскій убилъ Татарами въ Венгріи (31).
 Мстиславскіе Князья, отъ кого произошли (294). Пр. **
 Мстиславскіе другіе Князья, отъ кого произошли (294). Пр. **
 Муромъ градъ взятъ Татарами (11).
 Мусиныхъ Пушкиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
 Мяслевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).

Н.

- Нагѣ, отъ кого пошли (288).
 Надай Батыръ воевода Батыевыхъ войскъ (15).
 Наримундъ Князь Литовскій, какіе получаетъ отъ Новгородцовъ области (343). Въ крещеніи наименованъ Глѣбомъ (344). Уходитъ въ Орду (397).
 Нащекиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (326) Пр. *
 Невѣжиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).

- Неврюй [Алекса] посолъ Татарскій предъ нимъ Россійскіе Князья судятся (212).
 Неврюкъ Князь Татарскій (64).
 Несгоръ именитый мужъ, когда выѣхалъ, и какіе отъ него пошли роды (372).
 Новгородъ [великій], какъ сохранился отъ нападенія Батыева (4). Огражденъ каменною стѣною.
 Новгородцы вторично призываютъ къ себѣ Князя Александра (27). Какъ хотѣлъ сопротивляться великому Князю Александру, идущему съ войскомъ ихъ наказатъ за бунтъ противу сына его (72). Смущеніе въ Новгородѣ (73). Взятія ими намѣренія содержатъ свои права (73). Не хотѣвъ выдать требуемыхъ мужей великимъ Княземъ Александромъ (74). Мирятся съ великимъ Княземъ Александромъ (74). Смущеніе въ семъ градѣ по причинѣ приходу Татарскихъ численниковъ (81). Не соглашаются дозволить сдѣлать народу ихъ изчисленіе и даютъ дары (81). Покорство ихъ Татарамъ (83). Возмущеніе ихъ на численниковъ (84). Какъ соглашаются изчисленіе сдѣлать народу (85). Охулительной поступокъ бояръ Новгородскихъ (85). Изчисленіе сдѣлано (85). Волости Новгородскія (92). Ихъ грамоты

мότη къ Князю Ярославу Ярославичу и права (93). Прозывають его на престолъ Новгорода (93). Мятежъ въ Новгородѣ, и походъ ихъ на Литовцовъ (102). Намъряются воевать противу Нѣмцовъ и Чуди, и посольства ихъ для изпреобованія помощи (103). Изготовляютъ стѣнобитныя орудія для сея войны (103). Подтверждаютъ миръ съ Лифляндскими рыцарями (104). Выступаютъ въ походъ противу Чуди (105). Встрѣпившееся имъ препятствіе (105). Какъ его преодолѣваютъ (105). Противу чаянія своего обрѣтають идущее противу ихъ Лифляндскихъ крестоносцевъ воинство (106). Устроение Новгородскихъ и Лифляндскихъ войскъ къ бою (106). Бой между ими и имена убитенныхъ и имениныхъ людей изъ Новгородцовъ (107). Одерживаютъ побѣду (108). Мятежъ въ Новгородѣ по причинѣ заключеннаго мира съ Лифляндцами (110). Великій Князь Ярославъ призжаетъ въ Новгородъ хочеть продолжать войну, и наказатъ нѣкоторыхъ Новгородцовъ (110). Сопропвляются нарушенію своихъ правъ, разгибляютъ и умилостивляютъ великаго К. (111) Ихъ возмущеніе на великаго Князя Ярослава

отъ власти, котораго они отрекаются (114). Зовутъ къ себѣ на престолъ Князя Димитрія Александровича (115). Какія мѣры берутъ для сопротивленія великому Князю Ярославу, ихъ швердость (118). Мирятся съ великимъ Княземъ, и на какихъ договорахъ (119). Избирають послѣ смерти великаго Князя Ярослава къ себѣ на престолъ Князя Димитрія Александровича (125). Ихъ политика, во избраніи великихъ Князей къ себѣ на престолъ (134). Ихъ мятежъ на Посадника (190). Посадникъ оправдывается предъ ними (191). Великое у нихъ смущеніе (194). Отверщаютъ Татаръ дарамъ ихъ области воевать (203). Предаются подъ власть Князя Андрея Александровича (204). Заключаютъ союзъ съ Королемъ Дацкимъ (229). Не принимаютъ посланныхъ Твериришянами Посадниковъ въ ихъ градъ и причины ихъ къ тому (238). Война ихъ на Лифляндскихъ рыцарей (249). Ихъ успѣхи (250). Смущеніе между ими по причинѣ глады; изгоняють Посадниковъ великаго Князя Михаила Александровича и призываютъ къ себѣ на престолъ Князя Георгія Даниловича (257). Покоряють бунтовавшуюся и р о ш и в у ихъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

ихъ Корелу (258). Посольство ихъ къ Хану съ жалобами на великаго Князя Михаила; но послы сїи плѣнены Тверитянами (263). Изгоняютъ Посадниковъ великаго Князя Михаила изъ Новгорода (263). Смущеніе въ ихъ градѣ (264). Мирятся съ великимъ Княземъ (267). Война ихъ на Лифляндцовъ (276). Получаютъ позволеніе торговать въ Ревель (308). Разбиваютъ Липовцовъ, заключаютъ миръ съ Гедиминомъ Липовскимъ (313). Заключаютъ миръ съ Княземъ Гедиминомъ Липовскимъ (317). Оспракаются отъ великаго Князя Александра Михайловича, и откупаются отъ опустошеній Татарскихъ (326). Нападеніе нѣкоторыхъ изъ Новгородцовъ на Устюгъ и на Бѣло озеро (374). Плѣняютъ Посадниковъ великаго Князя въ Торжкѣ (377). Грабительства ихъ разныхъ странъ и смущенія во градѣ (383). Отвѣтъ ихъ на посольство Шведскаго Короля (406). Послы ихъ къ Шведскому Королю (407). Требуютъ помощи отъ великаго Князя прошиву Короля Шведскаго (409). Намѣреніе ихъ возвратиться Орѣховецъ (409). Освобождаютъ отъ власти Новгорода Псковъ (410). Осаждаютъ Орѣховецъ (411). Твердость

ихъ въ продолженіи осады и по отступленіи Псковичей и взятіе Орѣховца (412). Заключаютъ миръ съ Королемъ Шведскимъ (414). Просятъ себѣ у Хана на престолѣ Князя Константина Васильевича Суздальскаго (439). Предаются подъ власть великаго Князя Юанна Иоанновича (446). Мятенъ между ими (462). Утишенъ Архіепископомъ (463). Договорныя ихъ грамоты съ великими Князьями (483, 485, 486, 487, 489, 490, 491, 493, 494, 497 и 499).

Ногай воевода Татарскій, его бунтъ подкрѣпленный Греческимъ Императоромъ (86). Его происхожденіе (145). Покоряетъ Курское и Рыльское княженіе (145). Поступки его съ Капчатскими Татарами (168). Отдаетъ дочь свою за Князя Феодора Ростиславича (168). Убитъ отъ Хана Тужтагу (197).

О.

Октай, сынъ Чинчисъ Хана, Ханъ Татарскій (4). Его смерть (37).

Окольничій, когда первый разъ осемь чинъ поминается (376). Пр. *

Ольга Ярославна, дочь Князя Рязанскаго, за Станиславомъ Кіевскимъ (298).

Олгердъ

О Г Л А В Л Е Н И Е.

- Оагердѣ Князь Литовскій при-
ходитъ къ Можайску , и о
помощствѣ Гедимина (380).
Приходитъ на помощь ко
Исковитянамъ , и его по-
ступокъ (387). Воюетъ про-
тиву братьевъ своихъ (396).
Война его на Новгородъ , и
причина оныя (398) Мирит-
ся (399) Воюетъ Смолен-
скія области (448). Еще
оныя же волости воюетъ
и беретъ Мсниславъ и
Ржевъ (470).
- 3 а Олегъ Ингваревичъ Князь Ря-
занскій его возвращеніе изъ
Орды въ свои области (69).
Его кончина (79).
- Олегъ Князь Рыльскій (174).
Идетъ въ Орду жаловаться
на Ахмата (174) Возвраща-
ется съ грамотами и при-
ставами (175). Отъ наше-
ствія Ногаевыхъ Татаръ ,
уходитъ къ Хану Тулабу-
гу (177). Возвращается изъ
Орды и укоряетъ Свято-
слава (181). Ъдетъ въ Орду
(182). Возвращаясь убиваетъ
Святослава (182). Убитъ
съ двумя своими сыновьями
(183).
- Олегъ Князь Переяславскій
(298). Убитъ на брани (298).
- 3 ъ Олегъ Иоанновичъ малолѣтній
Князь Рязанскій (441).
Орѣховецънынѣ Шлюссельбургъ
строеніе сего града (306).
Опяевыхъ родъ , отъ кого по-
шелъ (450). Пр. *
- Охотинныхъ родъ , отъ кого
пошелъ (372).

П.

- Павливиныхъ родъ , отъ кого
пошелъ (91).
- Пергулай воевода Ижерскихъ
войскъ (24) Пр. *
- Переславль [градъ] взятъ
Татарами (9).
- Песочна [городъ] (13).
- Петръ Митрополитъ Россій-
скій переноситъ митропо-
лическій престолъ во Вла-
димиръ (245). Увѣщаетъ
Князя Святослава оставить
пожищенное имъ Брянское
княженіе (247). Возбраняетъ
Князю Димитрію Михайло-
вичу ити на Нижний Нов-
городъ (252). Идетъ въ Ор-
ду ко вновь возведенному
Хану Узбеку (256). Его кон-
чина (320). Данный ему ер-
лыкъ (495).
- Пешуй воевода Батыевыхъ
войскъ (19).
- Пизонъ Палскій легатъ въ
Польшѣ вѣнчаетъ Царски-
ми регаліями Князя Данѣи-
ла Романовича Кіевскаго
(53).
- Пильемовыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (372).
- Плещеевыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (372).
- Плещеевыхъ другихъ родъ ,
отъ кого пошелъ (372).
- Поводовыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (91).
- Польша ея состояніе въ кон-
цѣ XIII. вѣка (136).
- Поярковыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (372).

О Г Л А В Л Е Н И Е

Протасьевъ Лука бояринъ великаго Князя Иоанна Иоанновича (334).

Прохоръ Епископъ Ростовскій посредникомъ для испрошенія пѣбла великаго К. Михаила (290).

Псковъ [градъ] взятъ Лифляндскими рыцарями (27). Нѣмцы сожигаютъ его посады (70). Вѣрность сего града къ Князю Александру Михайловичу (335). Опрѣшени отъ церкви за Князя Александра, и по отбѣдѣ сего просятъ мира у великаго Князя Иоанна (335). Жители сего града, штепно просятъ себѣ у Митрополиша особливаго Епископа (339). Жители сего града требуютъ помощи отъ Новгородцовъ противу Нѣмцовъ (385). Отказываютъ принять сію помощь (386). Требуяють помощи отъ Олгерда Литовскаго (385). Мирятся съ Новгородцами (389). Идутъ на Нѣмецкихъ рыцарей, но разбиты (394). Освобожденъ отъ Новгородской области (410). Опустошаютъ отъ осадъ Орѣховца и оставляють Новгородцовъ (412).

Пусторослевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (326). Пр. *

Пушкиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).

Пыжевыхъ родъ, отъ кого пошелъ (450). Пр. *

Р.

Радша выѣхавшій изъ Нѣмецкой земли мужъ, какіе пошли отъ него роды (91).

Раковоръ градъ въ Еспляндіи (104).

Разладиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).

Рагмиръ храбрый мужъ Новгородскій (23).

Рожновыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).

Розрядъ его начало (377). Пр. * Романъ Владимировичъ Князь 8 д его кончина (188).

Романъ Олеговичъ Князь на-3 в слѣдуетъ отцу своему въ Рязанскомъ престолѣ (79). Его мученіе и убіеніе въ Орѣдѣ (120).

Романъ Даніиловичъ Князь * е (149).

Романъ Глѣбовичъ Князь Брян 6 з скій приходитъ на Смоленскъ (187). Раненъ при нападеніи на Доробужъ (227).

Романъ посвященъ Патріархомъ Филофеемъ на Россійскую Митрополию (442). Получаетъ власть на дѣ Вольвию (448). Приходитъ во Тверь, гдѣ примиряетъ Тверскихъ Князей (471).

Романъ Глѣбовичъ Князь, и-7 та детъ съ Новгородцами осаждаютъ Выборгъ (199).

Романъ Михайловичъ Князь 1 ѣ Брянской, даетъ убѣжище Льву Даніиловичу (296).

Россія состояніе ея при вступленіи Ярослава II. на престолъ

О Г Л А В Л Е Н И Е.

- споль (2). Покоренна Татарами (32). Несчастія приключенныя ей отъ честолюбия Князя Андрея Александровича (160). Разныя пребователи на престолѣ великаго княженія Владимирскаго по смерти Князя Андрея Александровича (236). Полагаютъ что бѣ тому сидѣнъ на семъ престолѣ, кому Ханъ Татарскій опредѣлитъ (237). Сильный моръ въ Россіи (427). Грады, которые тогда со всѣмъ вымерли (428). Междоусобице въ Россіи (467 и 469).
- б а** Ростиславъ Мстиславичъ К. на Кіевскомъ престолѣ (14). Рубль щетъ денегъ первый разъ упомянутъ (268). Русалкиныхъ родъ, отъ кого пошелъ (91). Рыльскъ княженіе (145). Рязанъ княженіе опустошено Татарами (12). Рязанцы берутъ Лопасню (441).
- С.**
- Сабуровыхъ Долгихъ родъ, отъ кого пошелъ (92). Сабуровыхъ родъ, отъ кого пошелъ (372). Сава Храбрый мужъ Новгородскій (24). Садыковыхъ родъ, отъ кого пошелъ (44). Пр. * Салтыковыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91). Самаринныхъ родъ, отъ кого пошелъ (372). Самушки Князя, отъ кого произошли (294. Пр. ** и 419). Пр. * Сартакъ сынъ Батмыевъ (45). Умерщвленъ Бургаемъ (75). Сбыславъ Якуновичъ храбрый мужъ Новгородскій (24). Сварновъ Князь Черныя Россіи (101). Кто онъ былъ (102). Свибловыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91). Свѣчины, отъ кого пошли (289 и 351). Пр. * Святославъ Всеволодовичъ получаетъ во удѣлъ себѣ Суздаля (7). Идетъ въ Орду съ великимъ Княземъ Ярославомъ; и отпущенъ отъ Батмыи обратно въ Россію (39). На Владимирскомъ престолѣ (49). Согнанъ съ Владимирскаго престола (55). Впорично восходитъ на сей престолъ (57). Согнанъ Княземъ Андреемъ Ярославичемъ (57). Идетъ въ Орду (62). Его кончина (69).
- Святославъ Ярославичъ Князь** посланъ отъ отца своего на помощь Новгородцамъ (103). Князь Тверскій воюетъ Новгородскія области (128). Идетъ пропиву великаго Князя Димитрія Александровича (185). Идетъ посломъ отъ великаго Князя Димитрія къ Князю Андрею Александровичу (206). Святославъ Князь Липицкій (174). Дѣлаетъ опустошенія въ Ахматовыхъ слободахъ и спходитъ къ Хану Капчатскому (175). Возвращается съ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- ѣ грамотами и Приставами (175) По разореніи Ахматовыхъ слободъ , еще дѣлаетъ набѣги на оставшіяся шутъ бывшихъ поселенъ , и враждуетъ на Олега (176) Отъ нашествія Ногаевыхъ Татаръ уходитъ въ Рязанскія и Воронежскія дѣса (178). Чинитъ нападеніе на Ахматовыхъ братьевъ (180) Разбиваетъ ихъ и разоряетъ Ахматовы слободы и убиваетъ его посла (181). Его смерть (182). Его обычай (182).
- б** и Святославъ Глѣбовичъ Князь изгоняетъ съ Брянскаго престола племянника своего К. Василія (247). Оставленъ отъ Брянчанъ и убитъ (248).
- в** Святославъ Иоанновичъ Князь ка Смоленскій (470).
- Семенъ Тонглевичъ , бояринъ Князя Андрея Александровича , побуждаетъ его добиваться престола великаго княженія Владимирскаго (158). Его убиеніе (172).
- Серегерской путь отъ Торжка къ Новгороду (3).
- Симеонъ Епископъ Владимирскій премирятъ раздраженныхъ между собою Россійскихъ Князей (213).
- д** Симеонъ Иоанновичъ Князь его рожденіе (276). Его супружество (344). Какія онъ беретъ мѣры по смерти отца своего (373). Идетъ съ другими Князьями въ Орду просить себѣ великаго княженія (374) Получаетъ себѣ съ братьями великое княженіе отъ Хана (375). Возвращается въ Москву и договоръ его съ братьями (375) Собираетъ Князей въ Москву , и идетъ войною на Новгородъ (379). Заключаетъ миръ съ Новгородцами и посылаетъ къ нимъ своихъ Посадниковъ (380). Идетъ въ Орду (390). Возвращается (392). Еще идетъ въ Орду и возвращается (395). Второй его бракъ (395). Отсылаетъ свою супругу (399). Походъ его въ Новгородъ (400). Третій его бракъ (402). Походъ его въ Орду (403). Возвращается (403). Посылаетъ пословъ въ Орду для оправданія своего по жалобамъ Олгердовымъ (403). Идетъ на помощь Новгородцамъ (409). Ханъ Джанибекъ отдаетъ ему брата Олгердова (409). Посылаетъ помощь Новгородцамъ (409). По требованію Олгерда, отпускаетъ къ нему брата его и заключаетъ миръ (418). Идетъ въ Орду съ братьями своими и возвращается (423) Идетъ войною на Олгерда Липовскаго и на Смоленскъ, но мирится съ ними и возвращается (425). Его постриженіе и кончина (434). Его духовная грамота (434) Его супруги и дѣти (435). Его обычай (435). Его договорная и завѣщательная грамота (505 и 508). Си-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Уд

Симеонъ Симеоновичъ Князь
его рожденіе (428). Его кон-
чина (433).
Слизневыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (91).
Собакины , отъ кого пошли
(288).
Софіяне чинъ въ Новѣгородѣ
(410). Пр. *
Спиридонъ Архіепископъ Но-
вогородскій (27).
Станиславъ Князь Кіевскій
(219 и 294). Побѣжденъ
отъ Гедимина уходитъ къ
Рязанскому Князю (298).
Женится на Ольгѣ дочери К.
Рязанскаго (298). Чего ради
не старается возвратитъ
Кіевское княженіе (300).

Т.

Тайдула супруга Хана Джа-
нибека , бывъ больна очною
болѣзнію призываетъ для
изцѣленія своего Алексѣя Ми-
трополита Россійскаго (453).
Исцѣлена (454). Ея ерлыкъ
Россійской церкви (507).
Тайръ воевода Татарскій чи-
нитъ нападеніе на Россію
(243).
Татары, поступокъ ихъ съ ду-
ховенствомъ Россійскимъ (11).
Дѣлаютъ набѣгъ на Рос-
сію и ихъ успѣхи (12). Ихъ ус-
пѣхи противу Венгерцовъ (31)
Покоряютъ Волгаръ живу-
щихъ кругъ Волги и Ка-
мы рѣкъ (32). Начало ихъ
владѣнія въ Россіи (32).
Какія они были вѣры при

Чингисъ Ханъ (41). Обрядъ
ихъ , когда приходили къ
нимъ Князья данники (45).
Нападаютъ на Россію (64).
Берутъ Переславъ (67). Ка-
кая ихъ власть , и какую
дань брали съ Россіи при
Батыйи (78). Присылаютъ
численниковъ при Бургаѣ
(78). Междуособіе у нихъ
(86). Заговоръ Россіанъ про-
тиву ихъ , и многихъ ихъ
побѣненіе (87). Ихъ баскаки
и власть оныхъ (112). Пр. *
Вслорично учиненное ими из-
численіе въ Россіи (132). Ихъ
побѣгъ на Рязань (144). Ка-
кихъ пословъ посылали въ
Грецію (148). Ихъ обычай
собирашь дани съ Россіи
(178). Завладѣваютъ Кур-
скимъ, Воргольскимъ, Рыль-
скимъ и Липицкимъ кня-
женіями (178). Подъ пред-
водителствомъ Елортея о-
пустошаютъ Рязанскія ,
Муромскія и Мордовскія о-
бласти (191) Опустошаютъ
Польшу и Литву (193).
Приходъ ихъ подъ предво-
дительствомъ Кончи на Ко-
спрому и Ростовъ (276). При-
ходъ ихъ въ Кашинъ и при-
веденіе съ собою Жидовъ
(302). Мстя Князю Алек-
сандру за Тверское ихъ по-
бѣненіе опустошаютъ Россію
(325). Разныя степени ихъ
власти надъ разными наро-
дами (404). Смущенія у нихъ
(467). Еще смущенія у нихъ
(481). Разныя у нихъ Ханы,
главъ

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- градъ и неустройство (482).
 Тахтамиръ Царевичъ Татарскій опустошаетъ Тверскія области (204).
 Твердиславъ именитый мужъ Псковскій измѣняетъ своему отечеству (27).
 Тверитяне намѣряются сопрошиваясь Таптарамъ (202). Видя княженіе раздѣленное между дву Князей и чувствуя излишнія оягощенія, многіе расходятся по другимъ градамъ (416).
 Темиръ Хозя убиваетъ отца своего, и восходитъ на Татарскій престоль (479). Убиенъ (480).
 Темникъ, что чинъ сей знаменуетъ (79). Пр. *
 Товарковыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
 Товтавилъ Князь Полоцкій идетъ съ Россіанами на градъ Юрьевъ (88). Убиенъ отъ Липовцовъ (95).
 Тогабъ мастеръ у Новгородцовъ для дѣланія стѣнобитныхъ орудій (103). Преодолаютъ учиненныя препятствія въ походѣ Новгородцовъ на Чюдь, и какимъ образомъ (105).
 Торжекъ градъ осажденъ и взятъ Башшемъ (?). Жители его бунтуютъ прошиву Новгородцовъ, и освобождаютъ Посадниковъ великаго Князя (378).
 Торопецъ городъ (36).
 Тохпагу возведенъ Ногаемъ на Ханскій престоль (196). По-
- ступокъ его по причинѣ жалобъ Россійскихъ Князей на великаго Князя (200). Пошлетъ войску на великаго Князя (200). Его смерть (255).
 Трубецкіе Князья, отъ кого произошли (291). Пр. **
 Трунда предводитель Лифляндскій (187).
 Тулабугъ Ханъ Татарскій (174). Убиенъ отъ Ногая (196).
 Туракина Царица Татарская, супруга Октая Хана (38). Принимаетъ на себя по смерти Октая правленіе государства, и хочетъ возвести сына своего на Ханскій престоль (38).
 Тучковыхъ родъ, отъ кого пошелъ (91).
 Тушеныхъ родъ, отъ кого пошелъ (372).
 Тцакъ сынъ Ногаевъ (200).
 У.
 Узбекъ Ханъ Капчатскій (255) распространяетъ въ своихъ странахъ Магомешанскій законъ, и подданные его по имени его стали себя Узбеками называть (255). Пр. *
 Озлобленіе его на Князя Димитрія Михайловича за убіеніе Князя Георгія (316). Озлобленіе его на Россіанъ (325). Распредѣленіе его о Россіи (328). Посольство его къ Князьямъ Россійскимъ, дабы оныя щтились изгонять Князя Михаила Александровича (332). Его смерть (389).
 Улавчій начальникъ Татарскій опредѣленъ отъ Бургая

О Г Л А В Л Е Н І Е

для принятія Князей Рос-
сійскихъ (76).
Уповыхъ родъ , отъ кого по-
шелъ (91).
Ульяна Александровна Княж-
на въ супружествѣ за Ол-
гердомъ (423).
Урда Байдаръ воевода Башы-
евыхъ войскъ (15)
Урусъ Ханъ убиваетъ Аскул-
пу, и садится на престолъ
(468) Убиенъ (472).
Устинія [Княгиня] супруга
Князя Андрея Ярославича,
ея кончина (452).
Устюгъ градъ подвластенъ
Новгороду (312). Въ несогла-
сиі съ Новымъ городомъ взяли
Княземъ Георгіемъ (312).

Ф.

Филимоновыхъ родъ , отъ ко-
го пошелъ (91).
Фридерикъ II. Императоръ
Германскій (31).

Х.

Хидыръ Ханъ Татарскій (472):
убиенъ отъ сына своего (479).
Хлоповыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (372).
Хованскіе Князья , отъ кого
произошли (294). Пр. **

Ч

Чеботовыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (91).
Чглоковыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (91).
Томъ III.

Челеевыхъ родъ , отъ кого по-
шелъ (326). Пр. *
Челядиныхъ родъ , отъ кого
пошелъ (91).
Черванецъ градъ въ Волинѣ
(18)
Черниговъ градъ осажденъ Та-
тарами (10). Взятъ Тага-
рами (11).
Чершорыльскіе , Князья отъ
кого произошли (94). Пр. **
Чемъ Татарскій Князь , ко-
гда выѣхалъ , и какіе отъ
него пошли роды (372).
Численникъ , первые числен-
ники Татарскіе въ Россіи
(78). Вторые численники для
изочпенія Новгорода (80).
Не учина изчисленія съ да-
рами отходятъ (81). При-
ходятъ еще численники въ
Новгородъ (83). Ихъ наглые
и корыстолюбивые поступ-
ки , и въ какой опасности
находятся (84).
Коварное ихъ намѣреніе (84)
Чудское озеро (29).
Чулковыхъ родъ , отъ кого
пошелъ (91).

Ш.

Шанибекъ Ханъ Татарскій
(390).
Шварно Князь Дрогицкій ,
воюетъ за Кіевского Князя
противу Болеслава (149)
Разбитъ (150).
Шведы нападаютъ на Коре-
лу и Ижеру , но отбиты ;
и ихъ намѣренія (198). Во-
юютъ противу Новогородъ

О Г Л А В Л Е Н І Е

цовъ и строятъ грады (222).
Швеція, Король Шведскій
 пребуеть, что бѣ Князь
 Александръ Ярославичъ съ
 Новымъ городомъ ему поддал-
 ся (21).
Шейныхъ родъ, отъ кого
 пошелъ (91).
Шетневыхъ родъ, отъ кого
 пошелъ (44). Пр. *
Шефериковыхъ Пушкиныхъ
 родъ, отъ кого пошелъ (91).
Шестовыхъ родъ, отъ кого
 пошелъ (91).
Ширамукъ, внукъ Окшая Ха-
 на (38).
Шишковыхъ родъ, отъ кого
 пошелъ (325). Пр. *

Ш.

Щелканъ Дюденевиъ посолъ
 Ташарскій, намѣреніе съ
 какимъ онъ присланъ въ Рос-
 сію (321). Намѣреніе его у-
 знано, и онъ съ Ташарами
 убиенъ (323).
Шеняшевы Князья, отъ кого
 произошли (294). Пр. **

Ю.

Юрьевъ или Дерптъ городъ
 въ Эспляндіи (26). Описаніе
 его крѣпости, и взятъ Рос-
 сіанами (88).
Юрѣя Михайловичъ гражда-
 нинъ Новгородскій, кото-
 раго дочь была за великимъ
 Княземъ Ярославомъ Яросла-
 вичемъ (94).

Я.

Явидъ воевода Тверскій (36).
Язвинги народъ, гдѣ его селе-
 нія, побѣжденъ Болеславомъ
 (101).
Язы народъ, гдѣ были его
 селенія (138). Пр. *
Ялчадый воевода Ташарскій
 (159).
Якимъ Внуковиъ, именитый
 мужъ убиенъ во время взя-
 тія Торжка Ташарами (3).
Якимовы отъ кого пошли
 (288).
Ямъ народъ (76).
Ярославъ Всеволодовичъ вели-
 кій Князь садится на Вла-
 димирское княженіе (7). Об-
 новляетъ Владимиръ (7).
 Даетъ удѣлы своимъ род-
 ственникамъ (7) Вражда
 его на Князя Михаила Все-
 володовича (9). Идетъ про-
 тивъ Литовцовъ, и сажаетъ
 Князя Всеволода на
 Смоленскій престолъ (12).
 По повелѣнію Батмыя идетъ
 съ сыномъ своимъ Констан-
 тиномъ въ Орду (33). У-
 шверженъ на престолѣ,
 возвращається въ Россію (34).
 Идетъ вторично въ Орду
 (38). Посланъ отъ Батмыя
 въ Мунгалскія Орды (39).
 Холодный ему пріемъ въ
 большей Ордѣ (47). Остав-
 ленъ отъ Туракины, отъ-
 ѣзжаетъ изъ Орды (47).
 Его кончина (47). Его обы-
 чай (48). Его супруга и дѣ-
 ти (48).

Яро-

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- 2 в Ярославъ Георгіевичъ Князь Муромскій, дочь его за Княземъ Борисомъ Василіевичемъ (46).
- 8 в Ярославъ Владимировичъ Князь Торжка (36). Разбитъ отъ Литовцовъ (36). Вторично побѣжденъ, уходитъ въ Торопецъ (36).
- 9 в Ярославъ Ярославичъ на Тверскомъ престолѣ (50). Отходитъ въ Псковъ и тамъ садися на престолъ (71). На Новгородскомъ престолѣ (72). Оставляетъ сей престолъ (72) Идетъ въ Орду и отъ Улавчя возвращаетъся (80). Походъ его по повелѣнію великаго Князя на Юрьевъ, и его беретъ (88). Восходитъ на престолъ великаго княженія Владимирскаго (92). и Новгородскій (93). Идетъ въ Новгородъ, и его супружество на Новгородѣ (94). Намѣряется ити на Домониа, посаженнаго на Псковскій престолъ, но удержавъ Новгородцами (100). Посылаетъ сыновей своихъ на помощь Новгородцамъ (103). Приходитъ въ Новгородъ, и его поступокъ (110). Намѣряется ити воевать противу Лифляндцовъ, и мирится съ ними (112). Стараются уменьшить вольность Новгородскія (113) Отрѣшенъ гражданами отъ сего престола (114). Стараются снисхожденіемъ возмущеніе Новгородцовъ прекратить (114). Выѣзжаетъ изъ Новгорода (115). Требуетъ отъ Хана помощи противу Новгорода (115) Пошелъ на Новгородъ (117) Носитается чрезъ Новгородъ подъ власть свою ихъ склонить (118). Употребляетъ Кирилла Киевскаго Митрополита для исходаша испованія мира съ Новгородцами (118). Походъ его въ Орду и кончина (121 и 122). Его супруга и дѣти (122). Его обычай (122).
- Ярославъ Константиновичъ Князь Рязанскій, даетъ убѣжище Князю Станиславу Киевскому (298).
- Ярославъ Александровичъ К. 4 г Пронскій приходитъ на Рязань, и изгоняетъ Іоанна Коротопола (390). Его кончина (395).
- Ярославъ Романовичъ Князь 3 с Пронскій его кончина (220). Яхонтовыхъ родъ, отъ кого пошелъ (289 и 353). Пр.
- Е.
- Евгенистъ Митрополитъ Російскій (321). По прозвѣ великаго Князя приходитъ въ Новгородъ (333) Отрѣшаетъ Князя Александра и Псковичанъ отъ церкви и прощаетъ сихъ послѣднихъ (336). Идетъ въ Орду ко Джанибеку (390). Даетъ окупъ и возвращается (392). Его кончина (434).
- Евгенистъ Епископъ Саранскій посылаетъ отъ Татаръ послѣдствіе

О Г Л А В Л Е Н І Е

- сломя во Грецію (148).
- Θеодора супруга Князя Глѣба Васильевича , ея кончина (131).
- Θеодоръ Яруновичъ оклеветывается предъ Князя Ярослава предъ Царицею Туракинею. (47).
- Θеодоръ бояринъ Черниговскій вѣрный другъ Князя Михаила Всеволодовича (40). Ободряетъ Князя Михаила на мученическій подвигъ (42). Татары стараются его лестию склонить пройтись сквозь огни и поклониться кумиру (43). Умерщвленъ Татарами (44). Какіе отъ него пошли роды благородныхъ (44). Пр. *
- б д Θеодоръ Ростиславичъ Князь идетъ въ Орду (131). На Можайскомъ престолѣ (131). Пр. * , его супружество (131). Пр. * На Ярославскомъ и Смоленскомъ престолѣ (146). Приходитъ на помощь къ Князю Андрею Александровичу, (159). Его супружество второе (168). Идетъ въ Орду съ жалобами на великаго Князя (198). Получаетъ себѣ Переславль отъ Князя Андрея Александровича (205). Сожигаетъ Переславль (207). Походъ его на Смоленскъ (216). Его постриженіе и кончина (277).
- з д Θеодоръ Романовичъ Князь , его кончина (208).
- 7 к Θеодоръ Васильевичъ Князь , его рожденіе (249). Кончина (337).
- Θеодоръ Князь Ржевскій, союзникъ Князю Георгію Дамилловичу (258). Идетъ по его повелѣнію съ войсками въ Новгородъ , и плѣняетъ Посадниковъ великаго Князя Михаила (258). Идетъ ратью на Тверь. (258). Мирится съ Княземъ Димитріемъ Михайловичемъ (259).
- Θеодоръ Іоанновичъ Князь 10 Стародубскій убитъ въ Ордаѣ (337).
- Θеодоръ Епископъ Тверскій примиряетъ между собою Тверскихъ Князей (416).
- Θеодоръ Глѣбовичъ Князь выгоняетъ Князя Георгія изъ Мурма (444).
- Θеодоръ Давыдовичъ Князь 9 Галицкій его кончина (350).
- Θеодоръ Александровичъ [К.] 9 посланъ отъ отца своего вънд Орду и возвращается (350). Вторично посланъ въ Орду (357). Увѣдомляетъ родителей своего о грожащей ему опасности въ Ордаѣ (359). Убитъ въ Ордаѣ (363).
- Θеодосія Княгиня супруга великаго Князя Ярослава названа въ монахиняхъ Ефросинія ея кончина (34).
- Θеодосія супруга Князя Іоанна Іоанновича ея кончина (391).
- Θетинья [Княжна] дочь К. Іоанна Іоанновича въ супружествѣ за Княземъ Ростовскимъ (331).
- Θеоминыхъ родъ , отъ кого пошелъ (372).



ТОМЪ ТРЕТІЙ.

Опшъ убіенія великаго Князя Георгія
Всеволодовича , до великаго Князя
Димитрія Донскаго.



К Н И Г А VII.

Опшъ убіенія великаго Князя Ге-
оргія Всеволодовича , до великаго
Князя Іоанна Даниловича Мо-
сковскаго.



Г Л А В А П Е Р В А Я.

княженіе великаго Князя Яро-
слава Всеволодовича.



Мы видѣли здѣсь выше плачевный ко- Ярославъ
нецъ великаго Князя Георгія Всевол- II. двад-
довича , и нещастія Россіи опшъ на- сять девъ-
шествія Татаръ. Суровые сіи , на- шій Князь.
полненные ярости , и жадные къ корыстиямъ По Р. I X.
Томъ III. А пріятели , 1237 годѣ.

Ярославъ
II. двад-
цать дев-
ятый Князь.
По Р. I. X.
1237 годѣ.

пріѣшли, по взятіи *Владимира*, *Суздаля* и другихъ вышеименованныхъ градовъ, вскорѣ по всѣмъ окреснымъ странамъ разсѣяся, все огню и мечу предавали, и яко такіе непріѣтели, которые чинили завоеванія не для ради сохраненія себѣ покоренной страны, но токмо для опустошенія оныя; по всю свою суровость и корыслоубіе не преминули оказашь. *Россійскіе* же народы и Князья пораженные страхомъ, не соединенные между собою, иные вонъ изъ *Россіи* убѣжали, другіе же въ нѣкой онѣмѣлой праздности пребывая, ниже покушались здержашь быстрой шокъ варварскаго нашествія, стремящійся къ совершенному раззоренію ошечества ихъ.

Взятіе
Торжка
Татарами.
1238 годѣ.

Однако *Батый* опасаясь, что бѣ наконецъ общія нещастія не соединили Князей, и опчаяніемъ бы побужденный народъ не учинилъ прелятствія его опустошеніямъ; вознамѣрился послѣднія убѣжища *Россіанъ* разорить. Онъ первое свое нападеніе пошелъ учинить на градъ *Торжекъ*, тогда обрѣтающійся подъ *Новгородскимъ* княженіемъ. Можетъ быть въ семъ наступленія имѣлъ онъ и дальнѣйшіе виды, по есть, что бѣ взятіемъ сего града отверзши себѣ пушь къ *Новугороду*, и княженіе сіе шакже разорить; но понеже исполненіе не послѣдовало сему намѣренію, то мы о немъ не иначе, какъ по догадкамъ можемъ упомянуть. Однако колико устращены *Россійскіе* народы ни были, но не оставили осажденные въ *Торжкѣ* со всею возможною храбростію себя защищашь; можешъ быть льспили себя, что отъ
Нова-

Новгорода, или отъ другихъ *Россійскихъ* княженій возмогутъ себѣ помощь получить, или предпріяли вмѣстѣ съ отечествомъ своимъ погибнуть. *Батый* въ концѣ Февраля мѣсяца, подспунилъ подъ сей градъ, обложая его всѣми своими силами, и многими пославленными спѣнобишными орудіями, градъ сей старался взять; но не взирая на все упорство *Татарь*, и на храбрость ихъ подкрѣпленную щасливыми успѣхами, граждане, и прочіе ушедшіе *Россіане* въ сей градъ, двѣ недѣли не могли дожидаться никакой помощи его; защищали, даже какъ наконецъ, разрушенныя ихъ спѣны отверзши свободной входъ во градъ *Батыевымъ* войнамъ, которые его взявъ Марша 5 числа, всѣхъ жителей порубили, въ числѣ которыхъ знаменитѣйшіе щитаются: *Иванко* посадникъ *Новоторжскій*, *Якимъ* *Влунковичъ*, *Глѣбъ* *Борисовичъ*, и *Михайло* *Моисеовичъ*.

По взятіи сего града, *Батый* пошелъ къ *Новугороду* *Серегерскимъ* путемъ, всѣхъ жителей которыхъ обрѣталъ, хотя они ему и не сопротивлялись, убиваши повелѣлъ; и такъ съ крайнею жестокостію все опустошая, дошелъ до единого урочища, именуемаго *Игначей крестъ* [знашно по пославленному шумѣ какого ради приключенія кресту], и не доходя до *Новгорода* за сто верстъ воротился. Не извѣстно же ради какихъ причинъ онъ далъ въ сѣверную *Россію* своя побѣды не простеръ. *Россійскіе* лѣтописатели повѣствуютъ, что молитвами духовнаго чина, и защищеніемъ угодниковъ *Божіихъ* *Новгородъ* отъ нападенія

Ярославъ
II. двадцать девять
Князь
110 Р. I. X.
1238 годъ.

Ярославъ
II. двиде-
сать девя-
тый Князь.
По Р. I. X.
1238 годѣ.

его былъ сохраненъ ; а нѣкоторые упомина-
ютъ , яко бы и чудо при семъ случаѣ отъ
Архангела *Михаила* было (1). Но я о тако-
вомъ чудеси ни малаго упоминовенія въ дре-
нихъ лѣтописцахъ не обрѣпаю ; и хотя я
весьма опдаленъ отъ того , что бы отверганъ
доказанныя чудеса , и молишвы и защищенія
святыхъ ; однако мню , что естественныхъ
къ тому причины были слѣдующія : *Батый*
самымъ испытаніемъ узнавъ , что *Россіане* въ
градахъ своихъ съ крайнимъ отчаяніемъ и
твердостію защищающся , не могъ ожидать
безъ сопротивленія шоль крѣпкой и многонарод-
ной градъ каковъ былъ *Новгородъ* взяти ;
бывъ отягощенъ великимъ числомъ взятой имъ
въ разныхъ мѣстахъ корысти , движенія его во-
инства гораздо медлѣннѣе стали , и онъ могъ
справедливо опасаться , чтобъ *Россійскіе* Князья
не воспользовались симъ обстоятельствомъ ; а
можешъ быти и внутреннія беспокойства соб-
ственныхъ его владѣній , яко состоящихъ изъ
вновь завоеванныхъ земель , или повелѣніе глав-
наго надъ *Ханами* *Октай* *Хана* , наслѣдника и
сына *Чингисъ Ханова* , его не доходя до *Нова*
города , возвратишся принудили ; какъ дѣй-
ствительно мы и видимъ , что онъ послѣ се-
го возвратился въ спрану , гдѣ себя жилище
избралъ въ завоеванныхъ земляхъ ; по естѣ ,
около *Волги* , въ прежде бывшей спранѣ *Вол-*
гарской.

На

(1) Лызловъ исторія Скифская.

На возвратномъ его пуши изъ *Россіи* иши ему надлежало мимо *Козельска*, (*) который градъ онъ и осадилъ, не ожидая себѣ великаго супротивленія. Въ семъ градѣ былъ тогда единой Князь еще въ младенческихъ лѣтахъ именемъ *Василій* (**), и хотя бы шоль слабое соспояніе Государя и подавало *Татарамъ* удобной случай симъ градомъ овладѣшь, но что недоспавало въ Государѣ, то со излишествомъ награждалося усердіемъ подданныхъ, которые увидя приближеніе *Батыево*, и намѣреніе его осаждашь ихъ градъ, единомышленно пріяли намѣреніе, всѣмъ за своего Государя и за опечесиво умереть. Сіе они съ шолкою твердостію исполнили, что хотя *Батый* осадя ихъ городъ всѣ усилія для взятія онаго употреблялъ, хотя великое число стѣнобишнихъ своихъ орудій для низверженія стѣнъ поставилъ, граждане *Козельскіе* тогда ни малѣйшей склонности къ здачѣ не показали; уже семь недѣль продолжалося сіе obleжаніе съ равнымъ упорствомъ отъ спорны осаждающихъ и осажденныхъ; но какъ на конецъ уже разрушенныя стѣны вездѣ свободный входъ непріятелю опверзали, тогда *Козельскіе* граждане единымъ ошчаяніемъ побуждены вдругъ учинили вылазку, въ которой оказавъ всю воз-

Ярославъ
II. двадцать девятый Князь.
По Р. I. X.
1238 годѣ

А 3

можную

(*) О семъ градѣ многіе думаютъ, какъ сіе есть и въбродно, что сей *Козельскъ* есть тотъ градъ сего имени, который въ *Украинѣ*.

(**) Хотя ни въ единомъ лѣтописцѣ я не нашель, чей сынъ сей Князь *Василій*, но по родословнымъ ви-

Дрославъ
II двадца-
ть девять
Князь.
Но Р. I. X.
1238 годъ.

можною храбростъ , изрубивъ многія орудія *Татарскія* , которыя они употребляли для каданія камней; наконецъ не можно сказать , что были побѣждены , но подавлены великимъ числомъ ихъ непріятелей всѣ до единого погибли и съ Княземъ своимъ , о коемъ наши лѣтописцы утверждаютъ , яко бы ушонулъ въ крови; но какъ , колико бы мы себѣ великое криволище ни изображали , сему бытъ не можно , шо должно почитать , что сей Князь *Василій* , или съ прочими былъ убиенъ , или въ трупахъ мершвыхъ задохся. Раздраженный шоль храрымъ сопротивленіемъ *Батый* , и попереявшій при сей осадѣ до четырехъ тысячъ своихъ войскъ , въ числѣ которыхъ были три сына *Темничьи* (*), повелѣлъ всѣхъ оставшихся , не разбирая ни лѣтъ ни полу порубить , и нѣкимъ образомъ швора вѣчнымъ свое мщеніе , градъ сей запршилъ звать *Козельскимъ* , но злымъ. Послѣ чего возвратился въ страну , гдѣ избралъ себѣ жилище въ землѣ *Половецкой* (2). Такой являешся

дно , что онъ былъ правнукъ Князя *Михайла Всеволодовича Черниговскаго* сынъ *Тита Михайловича* , и былъ оставленъ малолѣтний въ *Козельскѣ* , тогда какъ отецъ его сіе и *Елецкое* княженіе имѣлъ. Родословныя кн.

(*) Я мню , что слово *Темникъ* происходитъ отъ слова *тма* , которое знаменовало въ *Славенскомъ* языкѣ десять тысячъ; и тако слово или чинъ *Темника* означалъ воеводу , имѣющаго власть надъ великимъ числомъ воиновъ.

(2) Никонов. Т. II. ст. 379. Типограф. биб въ листъ No 50. л. 151. No 46. No 57. прстиву 6747 году въ чеп. No 55. л. 34. No 56. л. 129. No 57. л. 133 Па-

жяется былъ обычай у Татаръ , что они зло знаменующія имена давали градамъ , которые храбрымъ сопротивленіемъ своихъ гражданъ имъ знашной вредъ наносили (*).

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1238 годѣ.

По убіеніи великаго Князя *Георгія* и его сыновей, оспавался наслѣдникомъ великаго княженія *Владимирскаго*, браться его *Ярославъ Всеволодовичъ*, бывший тогда на *Новгородскомъ* престолѣ. Сей пользуясь опшествомъ Татаръ, и мня что они довольствуясь опустошишь *Россию*, болѣе власши надъ нею простирашь не будишь , оставя вѣ *Новгородѣ* на престолѣ сына своего Князя *Александра*, пошелъ самъ во *Владимиръ*. Первое его попеченіе состояло очистишь сей градъ отъ ~~шршншв~~ , которые отъ времени взятія его *Татари*ми безъ погребенія оспавались ; починилъ и вновь освятилъ разоренные Божіи храмы, спалъ созывашъ расшоченныхъ отъ шрашу *Татарскаго* жишелей. По томъ опасаяся , чтобъ родшвенники его не приключили какого беспокойства вѣ его владѣніяхъ, спарался раздаяніемъ удѣловъ, оныхъ кромѣ узв родшви, еще узами благодѣяній себѣ присединишь. Сего ради онъ собравши ихъ крыющихся по разнымъ мѣстамъ , далъ братьямъ своимъ *Святославу Суздаль*, *Іоанну Стародубъ*, племянника же своего, Князя *Василія*

Ярославъ Всеволодовичъ В. К. во Владимирѣ.

Даетъ удѣлы своимъ родшвенникамъ.

пріарш. биб. № 305 пр шиву 616 года. Ядро кн. III гл. 1. Лызловъ. Ист. Скив. кн. II. гл. 1. степенъ. гр. 7. гл. 13 Хронографы.

(*) *Чингисъ Ханъ* тоже учинилъ со градомъ *Баліеномъ*, который срывъ , повелѣлъ называть *Мобалихъ* сирѣчь злой градъ. *Абугази Банадуръ Ханъ*. Исторія родословная Татаръ стр. 288.

Ярославъ *сила Константиновича дѣшамъ , Борису Ростовъ*
 II. *двадцать девятый Князь.* и *Глбу Бело озеро.* (3).

По сихъ первыхъ учрежденіяхъ за глав-
 нѣйшій долгъ себѣ почелъ великій Князь Яро-
 1238 годѣ. *славъ*, что бѣ шѣло брата своего Князя *Георгія*,
 1239 годѣ. которое было положено въ *Ростовъ*, принесши
 во *Владимиръ*, и доспойнымъ сану его погре-
 беніемъ воздашь ему свой долгъ родства и
 дружбы ; что имъ и было исполнено. Въ по-
 же время бывшій на княженіи въ *Новгородѣ*
 сынъ его Князь *Александръ* вступилъ въ су-
 пружество съ дочерью *Брячислава* Князя *Поло-*
цкаго (*). Бракъ сей былъ въ *Торолицѣ*, ошкуч-
 дова онъ возвратился въ *Новгородѣ*. Изъяв-
 ляемая радость *Новгородцовъ* ради его возвра-
 щенія, и многіе оказанные уже знаки усердія
 ихъ къ сему Князю, подали ему намѣреніе
 спараться спрану свою прошиву *Чюдскихъ* на-
 родовъ укрѣпить: чего ради и построилъ мно-
 гіе грады по рѣкѣ *Шелонѣ* (4).

Супруже-
ство К.
Александра
Ярослави-
ча.

Между мудрыхъ выше предложенныхъ
 учреждений, великій Князь *Ярославъ* показалъ,
 колико спрасть можетъ дѣйствовать надъ
 сердцами

(3) Никонов. спис. Академическаго Т. I. стр. 557. ти-
 пограф. биб. въ листѣ No 46. No 57 противу 6746
 году въ чеп. No 60 противу погожь года. No 57.
 л. 133. Степ. гр. 7. гл. 13 и Хронографы.

(4) Туинъ же и Патріарш. библ. въ чеп. No 509
 противу 6747 года, Степенные гр. 8. гл. 2.

(*) Извѣстно намъ по вышесказанному, что *По-*
лоцкое княженіе пребывало въ колѣвѣ *Изяслава Вла-*
димировича; но кто былъ сей *Брячиславъ*, и чей
 онъ былъ сынъ ни малаго знаку въ лѣтописцахъ не
 обрѣщаемъ, чего ради его и въ родословныя не вмѣ-
 стили.

сердцами человеческими ; ибо не взирая на всю угрожаемую опасность *Россіи* отъ суро-выхъ непріятелей , и на совершенную *Россійскимъ* Князьямъ бысть соединеннымъ между собою , ненависть его прошиву Князя *Михаила* (*) *Всеволодовича* надъ всѣми сими разсужденіями превозмогла , и онъ пошелъ его искать даже въ убіжище его , по есмь , во градъ *Каменецъ* , который взявъ плѣнилъ его супругу и множество гражданъ (**) (5).

Ярославъ II двадцать девять Князь По Р. I X. 1239 годѣ.

Не долго *Россія* симъ покоемъ наслаждалась , *Батый* взявъ швердое намѣреніе , что бы страну *Россійскую* подвластну себѣ содержать , для окончанія покоренія ея , вскорѣ послалъ войска , новыя опустошенія и завоеванія въ полуденной *Россіи* учинишь . Первое ихъ нападеніе было на *Переяславль* , которой градъ они безъ дальнаго супрошивленія взяли ; но когда

Продолженіе опустошеній отъ Татарѣ.

Томъ III.

В

да

- (5) Типограф. библ. въ четв. No 60 прошиву 6747 и одинъ лѣтописецъ моей библіотеки.
- (*) Хотя въ имѣющемся у меня лѣтописцѣ объ ошечствѣ сего Князя *Михаила* и не упоминается , но по всему выше предложенному видно , что сей Князь *Михаилъ* , есмь сынъ *Всеволода Чермнаго*.
- (**) Хотя сіе повѣствованіе не во многихъ лѣтописцахъ обрѣщается ; однако я за нужное почелъ его вѣрнѣе , яко весьма вѣроятное по обычаю Князя *Ярослава* , и по бывшей прежде враждѣ , между сими Князьями . Остається теперь единая трудность состоящая въ томъ ; чего ради Князь *Михаилъ* уходилъ изъ *Кіева* ? На сіе мнѣ возмочь отвѣтствовать , что побѣды *Батыевы* и путь его являющійся обращенной къ *Украинѣ* , когда онъ осаждалъ *Козельскъ* , могли толь успрашить сего Князя , что онъ въ принадлежащихъ странахъ *Галицкому* княженію убіжища себѣ искалъ.

Ярославъ
II. двадце-
сятъ девя-
тый Князь.
По Р. I. X.
1239 годѣ.

да пришли осаждаютъ Черниговъ , то сей градъ, яко бывший уже изъ давнихъ лѣтъ сполидею Князей Черниговскихъ , и претерпѣвавшій многія осады во время междоусобныхъ рашей между Князьями , и первое учинило его многонароднымъ , а второе крѣпкимъ , и народъ изученнымъ и привыкшимъ ко брани ; сего ради Татары принуждены были дѣйствительную осаду сему граду начать. Бывшій въ семъ градѣ Князь Мстиславъ Глбовичъ, внукъ Святослава Ольговича (*), вышедъ съ гражданами подъ защищеніемъ кидашельныхъ градскихъ орудій , имѣлъ сильной бой. Лѣтописцы наши описываютъ сіи орудія шако , что они кидали на Татаръ каменя, шакой величины и шягосши , что чешыре человѣка не могли ихъ подняшь , и сіе на полшора перестрѣла (**). Коликое упорство и храбрость ни упобребилъ Князь Мстиславъ , однако превышающей

(*) Многие обрѣпаются Святославы Ольговичи , какъ можно видѣшь по приложеннымъ родословіямъ ко второму тому ; но не видно по лѣтописцамъ прошедшихъ временъ , чтобъ у котораго изъ сихъ Святославъ былъ сынъ Глбъ ; но какъ Черниговское княженіе было въ колѣнѣ Святослава Ярославича , и дошло на конецъ до Всеволода Чернига отъ отца его Святослава Ольговича , то со справедливостію могу заключить , что когда сынъ его Князь Михайль перешелъ на Кіевскій престолъ , тогда Черниговское княженіе двокородному своему брату отдалъ , о котораго отцѣ можетъ быть ради того , что въ младости скончался , не поминается.

(**) Перестрѣлъ уповательно считался по разстоянію сколько можетъ пущенная изъ луку стрѣла летѣшь , и тако уповаю отъ 120 до 150 сажень было разстояніе киданія сихъ камней.

вышающей силѣ принужденъ былъ уступить, Ярославъ II двадцать девятый Князь По Р. I. X. 1239 годѣ. и опасаясь, что бы и самому не впасть въ плѣнъ къ симъ безчеловѣчнымъ непріятелямъ, по разбитіи своемъ оставя сей градъ ушелъ. Опшествое его весьма спомоществовало ко взятію *Чернигова*, копорый взявъ все огню и мечу предавъ *Татары*, воспріали возвращной путь въ Беруть Черниговѣ. свою страну. Доспойно примѣчанія здѣсь, что они плѣнивъ Епископа сего града, и отведши его до *Глухова* опспустили возвращно (б). Опасно догадками своими наполняшь недоспашки въ историческихъ повѣспвіяхъ; но мню, что позволишельно чрезъ дѣйствія причину дѣлѣ изыскивашъ и за догадки предлагашъ, коль наипаче когда слѣдующими приключеніями, шо нѣсколько утврждаешся; и тако я почишаю, что причина опспущенія сего Епископа не шаковая ли была? *Татары* зная коликую духовный чинѣ власть имѣшъ надъ *Россійскимъ* народомъ, опспущеніемъ сего Епископа хошѣли духовной чинѣ къ тому привести, что бы они ихъ точно для себя самихъ и вѣры не спрашились, и чрезъ самое сіе меньше бы народѣ къ опчаянному защищенію побуждали.

Вскорѣ другое воинство *Татарское*, учи- Татары покоряютъ Мордовскую землю, и берутъ Муромѣ. нило нападеніе на *Мордовскую* землю, и покоря оную силою своего оружія, успремилось

Б 2

на руть Муромѣ.

(б) Никоновск. Т. I. стр. 559 синогр. биб. въ лист. No 50 лист. 152. No 46, 57 въ четв. No 60 прошиву 6747 году. No 56 лист. 129. Памртар. биб. въ четв. No 305 прошиву 6747 году. Скиеспая Лызловымъ, часть II. гл. I. степеяная спепень 7 гл. 14. Дегвиавесѣ истор. Гуновѣ Т. IV. стр. 319.

Ярославъ II. дваде-
сятъ девя-
тый Князь.
По Р. I. X.
1239 годѣ.

на *Россійскіе* предѣлы, гдѣ оно взяло градъ *Муромъ*, опустошило *Рязанскія* области, и выжгло градъ *Гороховецъ*, копорый тогда принадлежалъ ко храму пресвятыя Богородицы *Владимирскія*, и не замѣшкаясь болѣе въ *Россіи*, въ спрану свою отступило (7).

Посаженіе
на Смолен-
скій пре-
столю Кня-
зя Всеволода
Мстисла-
вича.

Таковыя частыя нашествія *Татаръ* на спраны *Россійскія* по всюду крайній спрахъ разсѣявали. Князья *Россійскіе* опчаяясь возмочь прошиву ихъ сопротивляясь, каждый не радя о спасеніи ввѣренныхъ ему отъ Бога народовъ, въ шоль великой опасности единственно о собственномъ своемъ спасеніи помышлялъ, оставляя спраны своя убѣгали, единые къ *Венгерцимъ*, другіе же въ *Польшу* спасенія себѣ искашь. Не сумнительно, что при шоль печальныхъ обстоятельстввахъ народъ не меньше былъ спрахомъ пораженъ. Симъ хопѣли *Литовскіе* народы воспользоваться, что бѣ нѣкопорую часть изъ разоряемой *Россіи* себѣ присвоишь, и учинили нападеніе на *Смоленскія* области; однако великій Князь *Ярославъ* среди такихъ злоключеній великодушія своего не потерялъ, и можно сказашь, что онъ единой тогда съ своими дѣшыми, при самомъ паденіи своемъ бывшую *Россію* содержалъ; наученъ собственнымъ своимъ испытаніемъ о премѣненіи счастья человѣческаго, всего отъ времени и отъ ошорожнаго своего поступка
ожи-

(7) Никоновск. Т. I. стр. 559. типогр. биб. No. 60. прошиву 6747 году. No 57 лист. 134. и степенные степ. 7 гл. 14.

ожидалъ. Сей услыша о учиненномъ нападении *Литовцовъ* на *Смоленскія* области, немедленно воспользовался опшествомъ *Татаръ*, и въ походъ съ войсками своими прошиву шѣхъ выступилъ: побѣда войскамъ его послѣдовала, и онъ опогнавъ сихъ непріятелей, на прешолъ *Смоленскаго* княженія посадилъ отъ поколѣнія *Мстислава Владимировича*, Князя *Всеволода Мстиславича*, внука *Романа Ростиславича* (*)(8).

Ярославъ
И. двад-
сять де-
сять князъ.
По Р. I. X.
1239 годъ.

Однако *Татарскія* войска не прешавали часныя опустошенія въ *Россіи* дѣлашъ, и посланный отъ *Батыя* воевода *Менгуканъ*, прешедъ *Днѣпръ*, спашъ на другой споронѣ прошиву града *Песочны* въ виду *Кіева*, гдѣ былъ погда на прешолъ Князь *Михаиль Всеволодовичъ*. *Менгуканъ* не имѣя довольно войскъ, дабы сей градъ силою взять, и желая безъ раззоренія его подѣ власшъ *Батыя* привести, послалъ отъ себя пословъ въ *Кіевъ* предлаганъ, дабы Князь *Михаиль* со градомъ *Кіевомъ* покорился *Татарами*; но какъ получилъ отъ него опшвѣшъ, что онъ не покорится ниже въ союзъ вспупишъ съ *Татарами* хочешъ, погда вторичное посольство послано было отъ *Менгукана* въ *Кіевъ* пребовашъ свиданія съ Княземъ *Михаиломъ*. Намѣреніе воеводы *Татарскаго* соспояло, во время сего свиданія Князя *Михаила* плѣнивъ умершвить, и пользуясь погда симъ обшпоятельшвомъ, поискъ надѣ симъ градомъ учинишъ. Не видно по нашимъ лѣ-

Батый по-
сылаетъ
Менгукана
въ Кіевъ.

1240 годъ.

Б 3

по-

(8) Тутъ же и типограф. библ. No 55. лист. 35.

(*) Сей означенъ Т. II. Родословная 7 знакъ ж.

Дрославъ II двадцать девять Князь Лю Р. I. X. 1240 годѣ. пописцамъ , увѣдалъ ли какимъ ни есть образомъ о семь намѣреніи Менгукана , или по единой ненависти и злобѣ на Татаръ , Князь Михаилъ повелѣлъ пословъ сихъ яко согладашелей умершвишь. А какъ уже прежде еще подшупленія Татаръ онъ единого изъ своихъ сыновъ , [но кошорого въ лѣтописцахъ не означено] послалъ въ Угры , шо и самъ довольно предвидя , что убіеніе пословъ Татарскихъ безъ мщенія не останеться , и не чувствуя себя въ силахъ сопротивляться имъ , шуда же ушелъ , можетъ спашься для испрошенія себѣ помощи. Однако отѣздъ его ничего не учинилъ шакова чемъ бы шумъ близъ стоящіе Татары могли воспользоваться ; но увѣдавъ о побѣгѣ Князя Михаила довольствовались нѣсколько времени за нимъ гнашься , и на конецъ не нагнавъ , учиня великія опустошенія въ Россіи съ великимъ плѣномъ и корыстію возвращились.

Премѣненъ
Княземъ въ
Кіевѣ.

Вскорѣ по отшествіи Князя Михаила , Ростиславъ Мстиславичъ , внукъ Давыда Смоленскаго , пользуясь сею праздностію Кіевскаго престола , пришедъ овладѣлъ симъ градомъ ; но по маломъ времени принужденъ былъ его уступитъ Динилу Романовичу , внуку Мстислава Ярославича , кошорый опасаяся въ немъ пребывать ради вскорѣ ожидаемаго нашествія Татаръ , препоруча защищеніе онаго нѣкоему тысяцкому Кіевскому Дмитрію , самъ изъ него выѣхалъ (9).

Вскорѣ

(9) Тутъ же и типограф. биб. въ листѣ. No 50 листѣ 152. No 57противу 6748 году въ четв. No 56 листѣ 129. Паштрарш. биб. въ чет. No 305 противу 6748 году.

Вскорѣ угрожаемая буря на *Кіевѣ* оказа-
лась; *Батый* не хоша ничего оставишь, что бѣ
силоу своего оружія не покоришь, помышляя
о распросраненіи далѣ въ *Европу* своихъ за-
воеваній, и опмщая побіеніе своихъ пословъ въ
Кіевѣ, пришелъ самъ съ сильнымъ воинствомъ
осаждашь *Кіевѣ*, имѣя при себѣ воеводъ *Урди*
Байдара, *Бирю Кандана*, *Бекчай Бенгуя*, *Кіюка*
(* *Батыря*, *Бура* и *Надай Батыря*, по подшту-
пленіи подъ *Кіевѣ* онѣ пребовадь здачи сего
града отъ жишелей; но какъ оныя оказали
свое намѣреніе до самой крайности защищають-
ся, *Батый* немедлѣнно градъ со всѣхъ сторонъ
обложивъ, поставилъ стѣнобитныя свои ору-
дія, и со всею яростію и упорствомъ, каковое
ненасытное желаніе завоеваній, умноженное зло-
бою и мщеніемъ можешъ произвести, градъ у-
пѣснялъ. Не малое время продолжалась сія оса-
да, съ равною храбростію отъ осажденныхъ

Людскѣ
II. двад-
цать дев-
ять Князь.
Но Р. I. X.
1240 годѣ.
Осада Кі-
ева Батм-
емъ.

и

Лызовъ Скиѣ. исп. часть II. гл. 1. степен. гр. 7.
гл. 14. новая исп. Т. XIV. стр. 342. Хронограф.
Миняя, жише Князя Михаила Черниговскаго.

(*) О семъ сказано въ *Россійскихъ лѣтописцахъ*, что
онѣ услыша о смерти *Хановой* возвратился; но какъ
по писателямъ, которые болѣе учинили изысканія
о *Татарской* народѣ (а) видно, что *Октай* тогдаш-
ній Ханъ *Татарской* скончался въ 1241 году, по не
можно, чтобъ *Кіюкъ* ради смерти *Октаевой* глуда
отпѣхаль; но какъ изъ тѣхъ же писателей видимъ,
что *Октай* за нѣсколько времени предъ кончиною
своею возвращаясь съ охоты изъ *Татарскихъ* степей
замогъ, то можешъ статься *Батый* увѣдавъ о
сей болѣзни главнаго надъ *Ханами*, послалъ отъ
себя сего воеводу для предохраненія своихъ правъ
въ случаѣ смерти онаго.

(а) *Дервинесѣ* исп. *Гуновъ* Т. III. стр. 102

Ярославъ и осаждающихъ , даже какъ на конедъ *Татаръ* II. двадцать девять дней *Киевъ* , на которыя главнѣйшее ихъ стремленіе было ; По Р. I X. 1240 годъ однако осаждающіе не оставили на семь проломъ цѣлой день съ *Татарами* биться , даже какъ шемнопа ночи принудила ихъ разойтись , но весьма съ разными мыслями ; *Татары* но превосходству своихъ силъ были въ твердой надеждѣ на завтрая градъ взять , а *Rossiane* не ожидая ни откуда ни какой помощи , и не имѣя ни малѣйшаго блеску надежды , единственно желали дороже жизнь свою ушупить . Но самое сіе опчаяніе побуждая ихъ изобрѣшашь всѣ способы къ сильнѣйшему защищенію ; они воспользовались симъ ночнымъ временемъ , что бѣ построить новую стѣну во кругъ церкви *Совійскія* , гдѣ еще надѣялись нѣсколько *Татаръ* остановить . При восхожденіи солнца бой между *Татаръ* и *Rossianъ* на проломъ *Кіевскихъ* стѣнъ возобновился ; шутъ *Димитрій* тысяцкой *Кіевской* мечемъ и повелѣніемъ дѣйствуя опечесство свое защищалъ и приводилъ въ шрепешъ *Татаръ* , даже какъ бывъ пораненъ , принужденъ спалъ отъ боку уклониться ; вскорѣ по шомъ *Кіевляне* оставя защищеніе сего пролomu , побѣжали во вновь созданную ими ограду , въ швердомъ намѣреніи до послѣдняго издыханія и шамъ себя защищашь . Въ опшшупленіи своемъ они надѣяся можешъ бышь долгое время еще въ семь ихъ новомъ убѣжищѣ пребывать , взяли съ собою нужнѣйшее имѣніе ихъ , которое на швыды церковные положили . *Татары* не мѣшкавши

ни къ сей новой ихъ оградѣ сжали присту- Ярославъ
нашь , и въ самое то время , когда бой съ II. двадс-
равною храбростію и упорствомъ съ обихъ сять девя-
споронѣ производился , вдругъ ошягощенные шій Князь.
своды церковныя отъ наложенныхъ на нихъ По Р. I. X.
вещей обвалились и паденіемъ своимъ разру- 1240 годѣ.
шили не шокмо стѣны самой церкви , но и
частшъ вновь построеныя стѣны , которая къ
сему же храму примыкалась ; такъ чшо Та-
тары пользуясь симъ случаемъ въ сіе послѣд-
нее убѣжище Кіевлянъ вошли , и градомъ Кі-
вомъ овладѣли Декабря 6 числа (*). Тысяцкой
же Димитрій раненый впалъ въ плѣнъ , и былъ
Батыемъ пощаженъ отъ убіенія (10): съ прощ-
чими же гражданами Батый учиня великія без-
человѣчія , на конецъ оставилъ ихъ жить во
градѣ , и опредѣлилъ шуть своихъ намѣст-
никовъ.

Понеже Батый желалъ всею спраною Продолже-
Россійскою завладѣшь , шого ради учиня на ніе побѣдъ
длежащія учрежденія въ Кіевѣ , продолжая Батый-
свой походъ на другія Россійскія обласпи , свихъ.
которыя нынѣ подѣ Польскимъ владѣніемъ обрѣ-
В шаются ,

(10) Тутъ же и типограф. биб. въ листѣ No 52 лист. 48 въ четв. No 60 противу 6748 году. Синопс. стр. 119 Дегвинвесъ исп. Гуновъ Т. IV. стр. 95.

(*) Изъ имбюущихся у меня лѣтописцовъ , единой Типограф. библіотеки въ листѣ. No 52 упоминаеть , что осада Кіева продолжалась 10 недѣль и 4 дни ; но какъ онъ тогда же въ противность всѣмъ прощ- чимъ лѣтописцамъ полагаетъ взятіе Кіева 19 Ноя- бря , а начало его осады 5 Сентября , то я не осмѣлдася въ самомъ шеченіи исторіи о семъ упо- минауть.

Ярославъ II. двадцѣть девѣтъ Князь. По Р. I. X. 1240 годѣ. шаюся, подспунилъ подѣ градъ *Колодязень*, и обложя его дванадцѣтью стѣннобитными орудіями, шчился стѣны онаго разрушити; но храброе сопротивленіе гражданъ всѣ его усилія чинило тщетны шакѣ, что *Батый* перяя надежду возмочь силою овладѣти симъ градомъ, употребилъ ласку къ жителемъ онаго, и на конецъ чрезъ ту склонилъ ихъ себѣ здаться. Является, что *Татары* имѣли себѣ за правило не сохранять свои обѣщанія, яко и съ симъ градомъ учинили; ибо какъ скоро овладѣли онымъ, то забывая всѣ свои обѣщанія, градъ и жителей огнемъ и мечемъ истребили. По семъ *Батый* взялъ грады *Каменецъ*, *Владимиръ* въ *Волинѣ*, *Галичъ*, *Черванецъ* и многія другія, кромѣ града *Кременца*, который не взирая на всѣ усилія *Татарскія* храбымъ сопротивленіемъ своихъ гражданъ, принудилъ не взявъ его отступити (11).

Димитрій тысяцкій Кіевскій совѣтуешъ Батыю или въ Угры.

Димитрій тысяцкій *Кіевскій*, о плѣненіи котораго мы выше помянули, видя шоликое опустошеніе *Россійскихъ* странъ, въ несчастномъ своемъ состояніи спарался еще услугу ошечеству своему показати, обрашя ярость и свирѣпство *Татаръ* на другія народы. Сего ради онъ сталъ представляти *Батыю*, что великія его побѣды не могушъ не ушрашити шѣ

(11) Никоновск Т. I. стр. 562. типограф. библи. въ лист. No 50 лист. 154 No 46 противу 6747 году. No 57 въ четв. No 60 противу 6748 году. No 56 лист. 13: No 57 лист. 135. Патріарш. библи. въ четв. No 305 против. 6748 году. Степ. Степень и грань 7 гл. 14. истор. новая Т. XIY. стр. 343. Дегвинѣсб Т. IV. стр. 96.

тѣ народы , близѣ чьихъ границъ онѣ вою- Ярославль
 етѣ , шѣ естѣ Венгерцовѣ и Поляковѣ ; обѣ- II. двадца-
 яснилъ ему сѣ одной спороны обильность и сляпъ девя-
 богатство шѣхъ странъ ; а сѣ другой споро- шный
 ны ихѣ силу , и что естѣли онѣ умедлитѣ Князь.
 всшупитѣ вѣ ихѣ области , шѣ оныя соеди- По Р. I. X.
 нясь между собою , а можетѣ бытѣ прѣобща 1240 годѣ.
 къ себѣ Германію , могутѣ великій вредѣ ему
 учинитѣ . Можетѣ спашься , что полученныя из-
 вѣстїя Батыемѣ овооруженїи Венгерцовѣ и Поля-
 ковѣ , ушверждали слова Кїевского тысяцкаго , а бо-
 гатство страны возбуждая его корысполубїе ,
 склонило его немедлѣнно предпрїять вѣ сїи
 страны завоеванїя , и побѣды свои разпроспершѣ .
 Сего ради Батый раздѣливѣ свои воинства ,
 сѣ единою частїю самѣ вошелѣ вѣ Венгрію ,
 другую подѣ предводительствомѣ нѣкоего Царя
 Кадана послалѣ вѣ великую Польшу , а шрешїю
 сѣ Воеводою своимѣ Петуемѣ вѣ малую Польшу ,
 гдѣ они великія опустошенїя учинили ; а Ба-
 тый самѣ разбивѣ Венгерскаго Короля Беля IV. при-
 нудилѣ его искашѣ себѣ убѣжища вѣ Адриати-
 ческихъ островахѣ . Но какѣ сїи войны Татарѣ
 производилсь вѣ границѣ Россїи , шѣ повѣш-
 спвїе о нихѣ оставляю , а шокмо помяну ,
 что хошя сѣ разными успѣхами , однако Та-
 тары во время шрехлѣшней производимой ими
 войны вѣ сихъ странахѣ , вездѣ великія опу-
 стошенїя учинили (12).

В 2

Теперь

(12) Тутѣ же и шипогр библ. No 52 прштиву 6748
 году Дызловѣ испор. Скиеская част. II. гл. 1. Стри-
 ковскїй. Атласѣ историческїй Т. II. о Венгріи.

Ярославъ
II, двадца-
сятъ девя-
тый
Князь.

По Р. Г. X.
1240 годѣ.

Теперь оставя *Батюя* воюющаго въ *Вен-
грии* и въ *Польшѣ* возвратимся къ *Князьямъ
Россійскимъ*; въ семъ году обрѣшаемъ мы, что
у великаго Князя *Ярослава* родилася дочь *Ма-
рія* (13).

Рожденіе
Маріа доче-
ри Яросла-
ва. Орден
мейстеръ
Дифлянд-
скій пред-
пріемлетъ
войну про-
тиву Нова-
города.

Прилѣжа описывая дѣла *Татарскія*, яко
важнѣйшія для тогдашняго состоянія *Россіи*,
на нѣсколько времени оставили повѣпствіе о
дѣлахъ великаго *Новгорода* съ окружающими ему
народами, къ коимъ теперь возвращаемся. По
соединеніи, *Анфляндскихъ* рыцарей съ *Тевтони-
ческими* бывшемъ въ 1238 году, изъ копо-
рыхъ первые слыша о плачевномъ состояніи
Россіи, вознамѣрились власъ свою и побѣды въ
оную распросперть, чего ради старались увѣ-
дашь о состояніи сего великаго княженія, чрезъ
бывающихъ часто въ *Новгородѣ* своихъ купцовъ,
которые описывая о силѣ и богатствѣ *Нова-
города*, не оставили упомянуть о врачномъ
видѣ, мудрости и добродѣтели Князя *Алек-
сандра Ярославича*, тогда сѣдѣщаго на семъ
престоли. Великіе люди находящъ удоволь-
ствіе слушать похвалы другихъ добродѣтель-
ныхъ мужей, ибо въ хвалѣ шѣхъ хвалу сво-
имъ дарованіямъ обрѣшаютъ; но малыхъ ка-
чествъ люди, въ коихъ зависъ къ преим-
уществамъ другихъ, мѣсто добродѣтели напол-
няютъ, мнятъ озлобленіе себѣ въ хвалѣ дру-
гихъ находить, и чувствуя собственныя свои
недостатки, желали бы всѣхъ превосходящихъ
себя людей испребить, дабы шѣмъ себѣ нѣ-
которое достоинство придашь. Таковъ конеч-

НО

но былъ внутренно Германъ Салцъ Гросмей-^{Ярославъ}
стеръ Тевтоническаго ордена и Германъ Фалкъ^{II. двадце-}
орденмейшеръ Лифляндскихъ меченосныхъ ры-^{сятъ деви-}
царей; которые хощя виѣшними добродѣтелями^{твой Князь}
и отличались, а паче храбростію, которая пог-^{По Р. I. X.}
да главною, или почши можно сказать и еди-^{1240 годѣ}
ною почиталась, но нравственнхъ добродѣте-
лей въ себѣ не имѣли. Ослабленіе Россіи отъ
нападенія Татаръ, возбудило въ нихъ желаніе
Новгородское княженіе себѣ покорить, а собствен-
ныя достоинства Князя Александра возгнали въ
нихъ личную ненависть прошиву его; чего
ради испрося помощь у Короля Дацкаго Валде-
мера вшораго, должную имѣ за ошдачу ему Ревеля,
который градъ выше именованный Гросмейшеръ
при соединеніи дву орденовъ въ Римъ ошдашь обя-
зался, съ многочисленнымъ воинствомъ пошелъ
на корабляхъ къ Россійскимъ странамъ въ 1240 го-
ду. Сія воинства, въ числѣ которыхъ не малое
число и шведскихъ находилось подѣ предводитель-
ствомъ самого Короля, вошедъ въ рѣку Неву,
и остановясь у устья Ижеры, спали опуспо-
шенія въ странахъ Россійскихъ чинить, и пог-
да же отъ Короля шведскаго посланы были
послы къ великому Князю Александру Ярославичу
съ требованіемъ, дабы онъ и съ Новымъ горо-
домъ покорился ему (14). Извѣ-

(14) Никоновск. Т. I. стр. 563 типогр. библ. въ лист.
 No 50 л. 155 No 46 прошиву 6747 году. No 52 про-
 шиву 6748 году. No 57 прошиву 6749 году въ четв.
 No 55 и No 56 прошиву 6749 году. Патріар. библ.
 No 509 прошив. 6749 году. Ядро кн. III. гл. 3 стр.
 67 Миняе житіе Александра Невскаго Маллетъ
 испор. Дацк. Т. I. стр. 209 описаніе Лифляндіи
 письмо IV.

Ярославъ
 II двадцать девять
 Князь
 По Р. I. X.
 1240 годъ.

Князь Александръ
 идетъ противу ихъ.

Разбиваетъ ихъ.

Извѣстіе о нападеніи сихъ непріятелей вмѣстѣ съ отправленнымъ посольствомъ пришло въ *Новгородъ*. Князь *Александръ* учиня достойный отвѣтъ по гордости и несправедливымъ требованіямъ сихъ пословъ, и хоша за симъ нечаяннымъ нашествіемъ и не имѣлъ времени собрать равныя силы шѣмъ, которыя пришли нападеніе на него учинить; но по храброснѣю и добрымъ учрежденіемъ награждая, что въ силахъ у него не доставало, пошелъ противу ихъ съ едиными *Новгородскими* своими войсками.

Вскорѣ желающіе бою воинства сошлись, и Князь *Александръ* Юля 15 дня по упру рано учинивъ нападеніе на соединенныя сіи *Нѣмецкія* и *Шведскія* воинства, по маломъ сопротивленіи ихъ разбилъ. Въ семъ случаѣ Князь *Новгородскій* показывая примѣръ храбрости своимъ воинствамъ вездѣ въ опаснѣйшія мѣста кидался, и многія отличныя дѣла показалъ, между сими считающъ его бой съ обрѣшающимся шутъ *Королемъ шведскимъ*, котораго онъ поранилъ. Мужественный его поступокъ былъ подражаемъ и подкрѣпляетъ храброснѣю шести именитыхъ *Новгородскихъ* мужей, то есть: *Гаврилы Олексина*, который съ шолкою запальчивостію бился, что когда уже непріятели побѣждали на свои корабли, тогда онъ презирая число и опасность за ними на конѣ своемъ даже въ корабли ихъ гнался; но бывъ испровергнутъ въ воду еще выплывъ многія храбрыя дѣла исполнилъ, и умертвилъ
 единаго

единого изъ ихъ воеводъ , именуемаго *Спиритона* , и единого изъ Епископовъ *Лифляндскихъ* рыцарей: второй *Сбыславъ Якуновичъ* , родомъ также *Новгородецъ* , который имѣя у себя въ наступательное оружіе попоръ , великій вредъ мужесивомъ своимъ непріателямъ приключилъ ; не меньше же того и *Яковъ Полочанинъ* : четвертый *Новгородецъ* , именемъ *Миша* , сей съ товарищами своими избилъ при корабля : пятый *Сава* , который первый проникъ до спану непріательскаго , и подрубивъ великій Королевскій шашеръ , показалъ бѣгущимся *Россійскимъ* войскамъ , что побѣда на ихъ сторону преклоняется : шестый *Ратмиръ* , показавшій великую храбрость , на конецъ самъ живопомъ своимъ усердіе свое къ отечеству и государю въ семъ бою запечашлѣлъ.

При томъ повѣствуютъ нѣкоторыя Россійскія лѣтописцы , что въ то самое время , когда сей бой производялся на *Новгородской* сторонѣ рѣки *Ижеры* , чудеснымъ образомъ не малое число *Нѣмецкихъ* воинствъ были побѣнены за рѣкою *Ижерою* , куда войска *Россійскія* и не доходили (15). Но не можно ли и естественнымъ образомъ о сихъ найденныхъ трупахъ изъяснить ; ибо *Нѣмцы* бывъ совершенно поражены , ошсшупая единые взбѣжали на свои

(15) Никонов. Т. I. стр. 566 типограф. въ листъ. No 50. листъ 155. No 46 противу 6747 году. No 57 противу 6749 году въ четв. No 56 листъ 136. No 57. листъ 135 и 136. Патріарш б.б. No 305 противу 6749 году Степен. гр. 8. гл. 2. Миней житіе Александра Невскаго.

Ярославъ
II. двад-
сятъ девя-
тый Князь
по Р. I. X.
1240 годъ

Ярославъ
II. двадес-
сятъ девя-
тый Князь.
По Р. I. X.
1240 годѣ.

свои корабли, и наполнивъ три корабля сво-
ими избѣнными ихъ пошопили, а другіе не-
бѣжавъ къ устью рѣки *Невы* оставили своихъ
мерзвыхъ въ такомъ мѣстѣ, куда *Россіане* не
доходили. Я шѣмъ осмѣлюся болѣе сіе ушвер-
дидишь, что ни о какомъ бывшемъ чудесѣ, древ-
нѣйшій *Новгородскій* часно поминаемой мною
(16) *Лѣтописецъ*, во время сего бою не упо-
минаешъ (*).

Побѣда сія шѣмъ еще пріятнѣе великому
Князю *Александру Ярославичу* была, что учиня
шоль великое пораженіе своимъ непріятелямъ
весьма малое число своихъ войскъ потерялъ,
что есть, не болѣе двадцати человекъ и съ *Ла-
дожанами*, въ числѣ кошорыхъ нѣкошорые въ на-
шихъ *лѣтописцахъ* по именамъ упомянушы (17).

Являлось бы, что сія побѣда долженствова-
вала власть Князя *Александра* въ *Новѣгородѣ* у-
швердидишь, и привлечъ къ нему сердца *Нового-
родцовъ*, но прошивное сему воспослѣдовало :
ибо хопя по возвращеніи своемъ съ побѣдою
сей Князь былъ и съ великими изъявленіями
радости приняшъ ; но вскорѣ ропшаніе и не-
годованіе

Князь Але-
ксандръ
отшодитъ
изъ Ново-
города, и
сидитъ на
княженіи
въ Пере-
славѣ.

(16) Патрїарш. биб. въ четв. No 509 противу 6748 году.

(17) Никонов. Т. I. стр. 566. шипограф. въ листѣ No 50. листъ 158. No 48 противу 6747 году.

(*) Большая часть *лѣтописцовъ* повѣствуютъ, о видѣннн нѣкогго *Пергуляя* воеводы *Ижерскаго*, свя-
тыхъ *Страстотерпцевъ Бориса* и *Гльба* идущихъ по-
могать Князю *Александру*; но какъ сего обстоя-
тельства въ *лѣтописцѣ* Патрїаршей биб. No 509. не
обсѣтается, то я довольствуюсь токмо здѣсь о
семъ упомянушь.

годованіе народа на него воспослѣдовало такъ, что онъ за лучшее разсудилъ оставя *Новгородъ* ити къ отцу своему во *Владимиръ*, куда пришедъ сѣлъ на *Переславское* княженіе (18). Лѣтописцы наши не упоминаютъ о причинахъ сего несогласія Князя *Александра* съ *Новгородцами*, и конечно бы они такъ, какъ и причины многихъ прежнихъ ихъ возмущеній, въ забвеніи остались, естли бы не были сохранены хоша послѣ сего времени писанными отъ *Новгородцовъ* къ брату его Князю *Ярославу Ярославичу Тверскому* грамошами, въ которыхъ упоминается о многихъ нарушеніяхъ Княземъ *Александромъ* правъ *Новгородскихъ*, въ противность Княземъ *Ярославомъ Всеволодовичемъ*, его отцомъ, давшихъ имъ грамошъ, изъ которыхъ мы и видимъ, что кромѣ другихъ насильствъ, о коихъ вообще упоминается, огорченіе *Новгородцовъ* на ихъ Князя происходило, за отягченіе имъ многихъ пожней принадлежащихъ *Новгороду* (19). Значно сей Государь одержавъ шоль значную побѣду воспользавъ симъ случаемъ воспользоваться, что бы пріучить *Новгородцовъ* къ самовластнѣйшему правленію, нежели они отъ своихъ Князей шерпѣшь могли, начиналъ такія нарушенія ихъ правамъ дѣлать; но сіи упоенные духомъ вольности, болѣе всѣхъ золь почиая лишеніе своихъ правъ,

Томъ III. Г вскорѣ

Ярославъ II. двадцать девять Князь. По Р. I. X. 1240 годъ.

(18) Тутъ же и Папріар. биб. вѣ чет. No 509 противу 6748 году.
 (19) Архивы Иностранной коллегіи грамоты *Новгород.* No 1 и 2. Грамоты отъ *Новгород.* къ *Ярославу Ярославичу Тверскому.*

Ярославъ
II. дваде-
сятъ дева-
тый Князь.
По Р. I. X.
1240 годъ.

Нѣмцы
воюютъ
противу
Псковы-
щанъ.

вскорѣ ему сопротивленіемъ своимъ показали ,
что они лучше всему подвергнутся , нежели
восхотятъ перѣбъ малѣйшее нарушеніе оныхъ.

Опшество Князя Александра изъ *Нового-*
рода возобновило надежду *Нѣмцовъ* , къ чему
они наче ушедшимъ къ нимъ Княземъ *Георгіемъ*
Владимировичемъ (*) были побуждены. Сей
Князь по шому , что дѣдъ его *Ярославъ Вла-*
димировичъ нѣсколько времени сидѣлъ на *Ново-*
городскомъ прешолѣ , мнилъ имѣшь право на
оный взойти , и надѣялся чрезъ помощь *Нѣм-*
цовъ сіе исполнить ; сего ради съ *Виленцами* ,
Юрьевцами , и жителями града *Медвѣжей Голо-*
бы , пришелъ учинить нападеніе на градъ *Из-*
борскъ , когорый взявъ , подступилъ подъ
градъ *Псковъ* ; и коня вышедшихъ противу
его гражданъ сего града онъ побилъ , но не
могъ градомъ овладѣшь , копорого довольство-
вался шокмо посадъ зжечь. По семъ разпро-
шеръ свои набѣги въ *Новгородскія* обласши , и
дабы жителей сей спраны въ спрахѣ содержатъ ,
Нѣмцы построили градъ *Колорье* ; посланныя же
воинства изъ *Новгорода* разбили и гнали его и
съ означенными союзниками даже до шридца-
швершнаго разстоянія отъ сего града (2С).

Толь

Строеніе
града Ко-
лорья.

(20) Никоновск. Т. I. стр 567. типгр. библ. въ лист.
No 52 листъ 48. No 57 противу 6749 году въ четв.
No 56 лист. 136. Папр. биб. No 509 противу 6748
году. No 305 противу 6749 году. Ядро кн. 3. лист.
67. Миняя , житіе Александра Невскаго.

(*) Сей Князь происходилъ отъ великаго Князя
Мстислава , и былъ сынъ старшаго сына Яро-
слава Владимировича , означеннаго Т. II. р. 7. знакъ
ем.

Толь видное премѣненіе счастія и чинимыя опустошенія *Нѣмцами*, принудили *Новгородцовъ* имѣть прибѣжище ко испытанному ими способу, дабы избавишься отъ сихъ нещастій, по есть: вторично призвать къ себѣ храбраго Князя *Александра Ярославича*. Сего ради они послали отъ себя Архіепископа ихъ *Спиридона* къ отцу его великому Князю *Ярославу*, просить о возвращеніи къ нимъ сына его *Александра*. Но между шѣмъ временемъ, *Нѣмцы* не преставали чинить великія опустошенія въ *Новгородскихъ* обласняхъ, и въ среди страны *Россійскія* поспроенный ими градъ *Копорье*, подалъ имъ случай имѣть сообщеніе съ *Россіанами*; чемъ пользуясь, склонили къ измѣнѣ нѣкоего *Псковскаго* именишаго мужа *Твердислава*, который имъ измѣною градъ *Псковъ* здалъ съ шѣмъ, что бы владѣть ему онымъ подъ властію ихъ; но большая часть *Псковитянь* убѣгая чуждей власпи, уѣхали съ родами своими въ *Новгородъ*.

Ярославъ
II. двадцать девятый Князь.
По Р. I. X.
1240 годѣ.

Новгородцы вторично. къ себѣ призываютъ Князя *Александра*.
Опустошенія отъ *Нѣмцовъ*.

Князь *Ярославъ Всеволодовичъ* по прозьбѣ *Новгородцовъ* соизволилъ вторично къ нимъ отпустишь на престолъ сына своего *Александра*. Пришешствіе сего Князя вскорѣ дѣла *Новгородскія* привело въ лучшее состояніе: первое его попеченіе по возвращеніи своемъ въ *Новгородъ* состояло въ томъ, что бы наказати шѣхъ, которые произвели смущеніе на него, дабы шакимъ образомъ усмирятъ внутреннія беспокойства, могъ безопаснѣе вышнимъ непріятелямъ опоръ учинить; по семъ взявъ съ собою брата своего

Возвращеніе Князя *Александра* въ *Новгородъ*.
1241 годѣ.

Ярославъ II дваде-
сятъ девя-
тый Князь
По Р. I. X.
1241 годѣ. *Андрея*, пошелъ противу воюющихъ въ Ново-
городскихъ обласняхъ *Нѣмцовъ*, одержалъ надъ
ними побѣду, поспроенный ими градъ *Колорве*
разорилъ и *Псковъ* взявъ, возвращилъ въ под-
данство *Новугороду*; однако дѣлая все снисхо-
жденіе и милосши съ плѣнниками *Нѣмцами*.
Но что же касается до *Чюдскихъ* народовъ.
сихъ онъ въ наказаніе за многія ихъ измѣны
Новгородцамъ перевѣщать повелѣлъ (21).

Рожденіе
Князя Ва-
силая Яро-
славича.

Мы окончимъ повѣствіе о приключені-
яхъ сего года шѣмъ, что въ шеченіи онаго
великому Князю *Ярославу* родился сынъ Князь
Василій (22).

Продолже-
ніе войны
съ Нѣмца-
ми.

1242 годѣ.

Князь *Александръ* не уповая, что бы *Нѣм-*
цы зимою спали войну продолжашъ, распу-
сшилъ свои войска; но противу чаянія его
Лифляндскія рыцари вдругъ среди зимы вошли
въ *Новгородскія* обласни, и беззащитныхъ
народовъ множество побили, между кошорыми
счишающъ двухъ имениныхъ воеводъ *Новгород-*
скихъ, *Домаша Твердиславица*, и *Кербета*, ко-
шорые съ малымъ числомъ Войскъ хотѣли имъ
сопротивляться. Какъ скоро отъ бѣгающихъ ме-
ча *Лифляндскаго* поселянъ Князь *Александръ* увѣ-
далъ

(21) Никоновск. Т. I стр. 567 и 568. шипогр. библ. въ
лист. No 50 лист. 159. No 52 лист. 48. No 46 и 57
противу 6750 въ четв. No 56 лист. 137. Патрїарш.
биб. No 305 противу 6749 году. No 509 противу
6748 и 49 годовъ. Минея житіе Александра Невска-
го. Лакомбъ хронологія сѣверныхъ народовъ Т. II.
стр. 150. Ларошъ исторія Дацкая Т. III. стр. 142.
Ашласъ историческій статья о Московіи.

(22) Никоновск. Т. I стр. 563. шипогр. биб. въ лист.
No 46 и 57 противу 6749 году.

далъ о нашествїи семъ, шакъ скоро спалъ войска свои собирашь; *Нѣмцы* же отступили на нѣсколь ко времени, и дождавшись помощи отъ Коро ля [чаяшельно по вышеписанному отъ *шведскаго*], самъ Орденмейстеръ *Лифляндскій* съ шо- ликою силою во *Псковскія* предѣлы вступилъ, что ни мало не сумнѣвался, что бы ему не овладѣшь всѣмъ симъ княженіемъ, и что бы самъ Князь *Александръ* возмогъ отъ рукъ его спастися.

Ярославъ II. двадсасть лѣтъ девятый Князь. По Р. І. X. 1242 годѣ.

Князь *Новгородскій* съ братомъ своимъ Князь *Андреемъ*, и съ имѣющимися при немъ войсками отца его великаго Князя *Ярослава*, пошелъ прошиву *Нѣмцовъ*; сперва сошедшись съ ними близко, и видя ихъ великое число, онъ нѣсколько отступивъ, сталъ на льду озе- ра *Чюдскаго*, на Узмени у *Воронья Камени*; куда вскорѣ *Нѣмцы* пришли на него напасть Апрѣля 5 числа на разсвѣшѣ. *Нѣмцы* устроя свои полки свиною головою, ударили на войска *Новгородскія*, и устроеніе ихъ спомоществуя ихъ великому числу, подало имъ способъ пробиться въ середку войскъ Князя *Александра*; но вскорѣ сей Государь ободряя свои войска сію ими одержанную пользу во вредъ имъ обратилъ; ибо напавъ съ войсками своими на сію стѣсненную кучу, сперва ко отступленію, а по шомъ и къ бѣгству ихъ принудилъ, и преслѣдовалъ ихъ пять верстѣ. Въ семъ бою кромѣ, что многіе *Нѣмцы* въ польняхъ озера *Чюдскаго* пошонули, пять сотъ ихъ было найдено побѣнныхъ на мѣстѣ побоища, и пятьдесятъ

Побоище на льду озера Чюдскаго.

Побѣда надъ Нѣмцами.

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1242 годъ.

Миръ съ Нѣмцами.

Князь Александръ побивше Диповцовъ.

знашнѣйшихъ въ плѣнъ впадо ; но главнѣйшее пораженіе было на Чюдскія народы , которыхъ великое число въ семъ бою погибло (*).

Князь Александръ по шоль знашной побѣдѣ ко обрадованію Новгородцовъ возвратился въ сей градъ , и вскорѣ Лифляндскіе рыцари прислали къ Новгородцамъ и къ Псковитянамъ пословъ просить о мирѣ , возвращая всѣ страны , которыя покорили , и требуя размѣны плѣнниковъ ; что къ удовольствію обѣихъ народовъ и было исполнено (**). (23).

Какъ скоро шоль благополучнымъ образомъ сія война окончилась, такъ скоро учиненныя во многихъ мѣстахъ нападенія на Новгородскія обласпи отъ усилившихся тогда Литовцовъ новыя

(23) Никонов. Т. I. стр. 568 и 569. шип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6750 года. No 52 листъ 161 въ чет. No 60 противу 6749 и 50 годовъ. No 56 листъ 138. No 57. листъ 136. Патрѣар. биб. No 509 и 305 противу 6750 года. Ядро кн. III. гл. 3. стр. 67. Степен. гр. 8. гл. 8. Миней житіе Александра Невскаго Ларошъ Дацкая ист. Т. III. стр. 169.

(*) Нѣкоторые лѣтописцы въ началѣ сего году , и прежде сей побѣды полагаютъ хожденіе Князя Александра къ Батыю , но понеже всѣ писатели согласны , что Батый воевалъ три года въ Польши и въ Венгріи , то не можно , что бы онъ еще тогда возвратился ; ибо онъ туда по взятіи Кіева пошелъ въ 1240 году ; сверхъ того не вижу , что бы Князь Александръ , коего безпрестанно въ войнѣ противу Лифляндскихъ рыцарей обрѣтаю , имѣлъ время Батый въ Орду и возвратиться ко одержанію сихъ побѣдъ.

(**) Лѣтописецъ Патрѣарш. биб. No 509 упоминаетъ , что сей миръ былъ заключенъ во время оплочки Князя Александра изъ Новгорода , чаятельно когда онъ ходилъ противу Литовцовъ.

новыя беспокойства Князю *Александру* приключали. Сей храбрый государь, ни мало не мѣшкавъ, пошелъ противу сихъ опустошителей, побѣда вездѣ ему послѣдовала, и онѣ разбивши ихъ въ седми разныхъ мѣстахъ чрезъ наведенной такимъ образомъ на нихъ страхъ, принудилъ ихъ ошѣ набѣговъ и опустошеній *Россійскихъ* областей воздержаться (24).

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1242 годѣ.

Мы оставили въ 1240 году *Татаръ* вступившихъ въ *Польшу* и въ *Венгрію*, гдѣ вездѣ они побѣдоносны были; *Германія* раздираемая несогласіемъ между Императора *Фридриха II.* и Папы *Григорія IX.* не могла помочь спранамъ опустошаемымъ *Ташарами*, шакъ что они въ печеніи прехъ лѣтъ одержавъ великія побѣды, и опустоша *Польшу*, *Шлезію* и *Венгрію*, (25) на конецъ возвратились въ учрежденное *Батыево* жилище въ новозавоеванной ими спранѣ *Волгарской*. Упоминается, что въ семъ ихъ походѣ они убили *Россійскаго Князя Мстислава Рыльского* (*). Однако и во время отсутствія *Батыева*

Успѣхи *Татаръ* противу *Венгерцовъ*.

(24) Никонов. Т. I. стр. 570. типограф. биб. въ листѣ No 50. листѣ 161. No 57 противу 6751 года. No 56 листѣ 140.

(25) Опецъ Варъ ист. Германская Т. V. стр. 753. Солинвкѣ ист. Польская Т. II. стр. 170 и далѣ. Рычковъ опытъ ист. Казанской стр. 30 Лызловъ ист. Скиѣ часть II. гл. 1.

(*) По лѣтописцамъ и по родословнымъ ни малаго знаку нѣтъ, чей былъ сынъ сей *Мстиславъ*, но естели въ семъ случаѣ позволено догадку употребить; то какъ по всему продолженію сея исторіи является, что княженія по большей частѣи въ однихъ родахъ оставались; а мы обрѣтаемъ, что на семъ княженіи былъ *Святославъ Ольговичъ*, внукъ

Ярославъ
II. дваде-
сятъ девя-
тый Князь.
По Р. I. X.
1242 годѣ.

Батыева, оставшіеся его *Татары* не преставали завоеванія свои надъ оставшими *Волгарами* про-должашь : ибо поминаешся въ нѣкоторыхъ лѣтописцахъ , что они въ 1241 году покорили *Волгарь* , живущихъ во кругѣ *Волги* и *Камы* рѣкъ (26).

Начало
владѣнія
Татарь въ
Россіи.
1243 годѣ.

До сего времени мы видѣли , что *Татары* чинили шокмо набѣги и опустошенія *Россійскихъ* обласпей , и ни гдѣ намѣстниковъ свс-ихъ кромѣ *Кіева* не оставляли. Но по возвра-щеніи своемъ изъ *Венгровъ* , *Батый* восхотѣлъ дѣйствительнѣно власть свою распространить на сіи побѣжденные имъ спраны ; но завоеваніе каждыя обласпи особливо претовало бы много времени , и земля лишившись своихъ жителей въ награду его побѣдъ безплодными бы степями ему доспалась , и шѣмъ бы лишила его сокровищей . къ кошорымъ *Татары* были жадны , и кошорые въ дань отъ покоренныхъ народовъ надѣялись получить. Сего ради *Батый* по возвращеніи своемъ въ землю *Калчатскую* , послалъ къ великому Князю *Ярославу Всеволодовичу* претовашь , что бы онъ въ оказаніе подданства и покорности своей ему , пришелъ самъ въ Орду. Не можно подумашь , что бѣ не чувствительнѣно было сему великому Князю *Владимирскому* пакое претованіе отъ *Батыева* ; но *Россія* не могла еще исправиться отъ претерпѣннаго ею разоренія

Святослава Ольговича , то надлежитъ мнѣшъ , что и сей *Мстиславъ Рязьской* былъ того же колѣна , ш. е. *Святослава Ярославича*.

(26) Никонов. Т. I. стр. 566. типограф. биб. въ листѣ No 52: листѣ 48 въ чеп. No 60 прошиву 6749 года.

разоренія , и спрахъ имени *Татарскаго* вкоренной тогда во всѣ сердца, не осмавлялъ *Ярославу* инаго средшва , какъ шокмо повиновашься воли *Хана Калчатскаго*. Сего ради онъ взявъ съ собою сына своего *Константина*, пошелъ къ *Батыю*. Сей хощя самодержавно владѣлъ покоренными имъ спранами , однако всегда совершенное почшеніе сохранялъ , яко видно по *Татарскимъ* исторіямъ , къ прямому наслѣднику въ *Мунгалахъ*; тогда на Ханскомъ престолѣ сидѣлъ *Октай* сынъ *Чингисъ Хана* , и мѣсто гдѣ его жительство было называлось *Золотая Орда* (*). Къ сему , [хощя не дѣлописцамъ сего и не видно , но надлежитъ такъ мнѣ] по повелѣнію *Батыя* *Князь Ярославъ* , послалъ сына своего *Константина* шамъ свою покорность *Татарамъ* засвидѣтельствовать. Я уже имѣлъ случай выше предложити о намѣреніяхъ политическихъ *Батыя* , что бы *Російскую* спрану *Князьмъ* ея осмавити : скорое повиновеніе *Князя Ярослава* его волѣ , шолікое дѣйствіе въ немъ произвело , что онъ принявъ его съ над-
 Томъ III. Д. лежащимъ

Ярославъ
 II. двадцать девятый *Князь*
 По Р. I. X.
 1243 годъ.

(*) Часто въ *Россіи* говорится о *Золотой Ордѣ*, но какая сія была мало кто знаетъ ; чего ради не хотѣлъ упустити , что бы о семъ здѣсь изъясненіи не сдѣлать. Сія Орда называлась такъ по единому великому шапру , котораго древки были окованны златомъ , и яко является , особливо сей шатеръ былъ опредѣленъ для торжественныхъ дѣйствій , яко посаженій на Ханской престолѣ новаго *Хана* , *Реляція* путешествія *Иоанна Планкартина* , *монаха Кордубинскаго* ордена посланнаго къ *Татарамъ* отъ *Папы Иннокентія III.* въ 1246 году гл. XVI.

Ярославъ
II двад-
цать девя-
тый Князь
По Р. I. X.
1243 годѣ.

лежащимъ почщеніемъ, и признавъ его Княземъ *Россійскимъ* и главнымъ надъ всѣми прошчими *Россійскими* Князьями, обращно опшустилъ (27). Не видно, что бы при семъ случаѣ *Батый* какую дань на *Россію* наложилъ; знашно съ единой стороны довольствовался привезенными дарами *Ярославомъ*, а съ другой не хотѣлъ вdrugъ наложеніемъ дани огорчить *Россіанъ*, коихъ онъ можешъ спашься почиталъ болѣе соединенныхъ, нежели дѣйствительно они были. И тако въ самой же сей годъ великій Князь ко обрадованію своихъ дѣшей и *Россіанъ* возвращился въ *Россію*; но сынъ его *Константинъ* долѣе пробылъ у Хана *Мунгальскаго*, какъ ниже о возвращеніи его поманушо будешъ.

Кончина
супруги
Князя Яро-
слава Все-
володовича.

По возвращеніи великаго Князя *Ярослава*, то есть Маія 4 дня скончалася его супруга *Феодосія* въ *Новѣгородѣ* въ монашесствѣ, въ монашырѣ святаго *Георгія*, и была погребена возлѣ сына ея Князя *Феодора*. Сія Княгиня въ монахиняхъ именовалась *Ееросіиѣя*, и при семъ случаѣ примѣчаетъ *Никоновскій лѣтописецъ*, что тогда давалися монашескія постригающимъ имена не съ первой буквы, съ кошорой ихъ мирское имя начиналось; но по празднуемому свяшому въ день постриганія, или на другой день (28).

Вскорѣ

- (27) *Никоновск. Т. I. стр. 370. типогр. биб. въ лист. No 46 прошиву 6750 году въ четв. No 60 прошиву 6750 года. No 56 листѣ 140. Паптрѣар. биб. No 509 и 305 прошиву 6750 года.*
(28) *Никоновск. Т. I. стр. 371. Паптрѣар. биб. въ четв. No 509 прошиву 6752 году.*

Вскорѣ *Россійскіе* Князья свои раздоры, *Ярославъ* II. двадцать девять летъ князь Орды, произошли нѣкогорыя несогласія между Князьями *Владимира Константиновича Галицкаго*, внука *Всеволода Георгиевича*, и родныхъ племянниковъ его братьевъ сыновей *Бориса Васильевича Ростѣвскаго* и *Василья Всеволодовича* (*); сіи вмѣсто, что бы удалясь отъ всей вражды между собою помириться, или взять себѣ въ посредники великаго Князя *Ярослава Всеволодовича*, старшаго ихъ лѣтами, престоломъ, спешною родства и заслугами опечествуютъ, пошли сами судиться къ *Батыю*; уповашельно, что такое пришествіе Князей не могло прошивно бысть сему Хану, который болѣе на свои пользы, нежели на правосудіе взирая, ихъ раздѣливъ, съ честію опустилъ (29).

Ярославъ II. двадцать девять летъ князь Орды. По Р. I. X. 1244 годѣ.

Князь *Владимиръ Константиновичъ Галицкій* и *Борисъ Васильевичъ Ростѣвскій* идущъ къ *Батыю* судиться о своихъ удѣлахъ. 1244 годѣ.

При началіи 1245 года, великій Князь *Ярославъ Всеволодовичъ* былъ обрадованъ возвращеніемъ сына своего Князя *Константина* изъ Орды отъ Хана, который въ бытность свою тамъ былъ принятъ пристойнымъ образомъ по его сану (30).

Возвращеніе изъ Орды Князя *Константина*. 1245 годѣ.

Нечаянное нашествіе *Литовскихъ народовъ* Литошцы помушило спокойство *Россіи*; сіи народы миновавъ *Новгородскія* области, вдругъ учинили нападеніе

Литошцы приходятъ на Торжекъ и побѣждаютъ Князя *Владимира*.

Д 2

(29) Тутъ же и шип. биб. въ лиснѣ. No 57 прошиву 6752 году.

(30) Тутъ же и шип. биб. въ четв. No 60 прошиву 6753 году.

(*) Сей означенъ Т. II. родословная 8 знакъ нг.

Ярославъ II. двадцать девятый Князь. По Р. I. X. 1245 годѣ нападеніе на Торжекъ , гдѣ сидѣлъ тогда на престолѣ Князь Ярославъ Владимировичъ (*). Сей видя ихъ опустошающихъ Россійскія области съ войсками города Торжка, пошелъ прошиву ихъ, но въ бывшемъ бою разбитіе претерпѣлъ , послѣ чего Литовцы со взятою ими корыстною стаали отступати въ страну свою; но между тѣмъ временемъ Явитъ и Кербетъ Тверскіе воеводы , съ войсками сего града и съ Дмитровцами пришли на помощь сему Князю , чѣмъ бывъ онъ подкрѣпленъ вторично пошелъ въ погоню за Литовцами , и нагнавши имѣлъ съ ними бой , въ которомъ также былъ побѣжденъ и принужденъ уйти въ Торолецъ.

Князь Александръ разбиваетъ Литовцовъ.

Между тѣмъ временемъ Князь Александръ Ярославичъ Новгородскій увѣдавъ о нападеніи Литовцовъ , въ немедленномъ времени собравши Новгородскія войска, пошелъ во слѣдъ за ними , и въ самую слѣдующую ночь послѣ побѣжденія Князя Ярослава прибылъ въ Торолецъ: ободренныя его приходомъ разбитыя войска храбростью свою

(*) Хотя я во многихъ лѣтописцахъ и родословныхъ искалъ , котораго поколѣнія былъ сей Князь ; но пруды мои были тщетны ; а какъ около сего времени обрѣтаю двухъ Князей Владимировъ , перваго , отъ колѣна Мстислава Владимировича , сына Ярослава Романовича ; втораго же , отъ колѣна Георгія Владимировича сына великаго Князя Константина Всеволодовича , то 1. по тому , что Торжекъ былъ области Бѣжецкой , которая была подъ властію Новгородскою , гдѣ былъ на престолѣ Князь Александръ Ярославичъ , Георгіева же колѣна . 2. по близости родства сего Владимира съ Ярославомъ Всеволодовичемъ , я мню возмогъ положить , что сей Ярославъ былъ сынъ Владимира Константиновича , внуку Всеволода Георгіевича .

свою возобновили , и съ охотою прошиву побѣ- Ярославъ
дшелей своихъ пошли : надежда ихъ была II. дваде-
справедлива ; ибо вскорѣ нагнавши сихъ гра- сять дева-
бшелей , по сильномъ бою ихъ разбивъ , ко- шый Князь.
рысшь и плѣнъ взятой ими опняли ; но какъ По Р. I. X.
Новгородцы довольствуясь освобожденіемъ ихъ 1245 годѣ.
спраны опъ набѣговъ непріятельскихъ къ себѣ
возвратились, Князь *Александръ* оставшись съ ма-
лымъ числомъ войскъ , не оставилъ сихъ враговъ
преслѣдовать , и почти всѣхъ ихъ истребилъ :
по семъ зашедши въ *Витебскъ* сына своего *Ва-*
силія (*) изъ сего града вывелъ. Уже возвра-
щаяся въ *Новгородъ* съ сыномъ своимъ , имѣя
при себѣ токмо малое число людей , болѣе для
услуженія и охраненія своего , яко пупеше-
ствующаго , а не для войны , Князь *Александръ*
встрѣтился еще съ толпою *Литовцовъ* ; сей
храбрый Князь не взирая на превосходящее
ихъ число , немедленно на нихъ напалъ , и
новою сею побѣдою славу себѣ приумноживъ,
возвратился въ *Новгородъ* (31).

Между тѣмъ временемъ *Октай Ханъ*, сынъ Князь Яро-
и наслѣдникъ *Чингисъ Хана* опъ невоздержной сво- славъ
ей жизни на 56 году житія своего преспавился и детѣ съ
другими
Россійски-
ми Князья-
ми въ Орду.

Д 3

(31) Никоновск. Т. I. стр. 571. тип. биб. въ лист.
No 50 лист. 161. No 46 противу 6754 году.
No 57 противу 6753 году въ четв. No 56 лист. 140.
Патріарш. биб. въ четв. No 509 и 305 противу 6753
году. Ядро кн. III. гл. 3. Стриков. Минея житіе
Александра Невскаго.

(*) Лѣтописцы не именуютъ въ семъ случаѣ имени
сего Князя , но по недавномъ супружествѣ Князя
Александра должно мнить , что токмо старшій
его сынъ еще имѣлъ себѣ удѣлъ.

Ярославъ
 Ц. двад-
 сать девя-
 тый Князь
 По Р. I X.
 1245 годѣ.

въ 1241 году; супруга его *Туракина* прошиву изволенія его приняла правительство государства, желая возвести на престолъ сына своего *Гаюка*, обойдя *Ширамуна* его внука, которому умирающій государь престолъ свой завѣщалъ; но бывший тогда единый мудрый и добродѣтельный мужъ *Илитшутзай*, происходящій отъ роду *Леао* Императоровъ *Китайскихъ*, не преставаля ей представлять о возвращеніи престола именнованному наслѣднику ея супругомъ; и хотя прошивился ея изволенію, однако сохраняя вѣрность къ государству прилагалъ свои попеченія и о порядочномъ правленіи онаго. Добродѣтель и власть *Илитшутзая* не допускали проискавъ *Туракины* надлежащій успѣхъ имѣшь; но по смерти его вскорѣ всѣхъ Князей *Татарскихъ* она ко избранію сына своего склонила (32). Хотя не видно, чтобъ сіи обстоятельства произвели какое безспокойство въ *Татарахъ*, однако не оставили они нѣкоей слабости въ имперіи ихъ произвести; но какъ скоро надежда избранія новаго Хана открылась, такъ скоро и гордость *Татарская* умножилась, и первое оказаніе оной учинилось повелѣніемъ отъ *Батты* великому Князю *Ярославу* прийти въ Орду со всѣми Князьями *Россійскими*. Не могъ *Ярославъ* не повиновашься сему повелѣнію; чего ради взявъ съ собою братьевъ своихъ, и Князей *Владимира Константиновича*, и сыновей, *Василка Константиновича Ростовскаго*, (*) *Бориса* и

Глѣба

(32) Дегвильесъ ист. Гуновъ Т. IV. стр 109 и 111.

(*) Въ лѣтописцахъ знатно ошибкою написано, яко бы самъ Князь *Василій Константиновичъ* въ сей походѣ съ великимъ Княземъ пошелъ; но выше уже

Глба, и Всеволода Константиновича съ сыномъ его *Василемъ*, пошелъ къ *Батыю* въ Орду (33).

Приближающееся вскорѣ избраніе новаго Хана было причиною, что *Батый* послалъ въ *Мунгальскія* Орды великаго Князя *Ярослава*; а прошчихъ *Россійскихъ* Князей, що естъ братьевъ означеннаго *Владимирскаго* Князя *Святослава* и *Иоанна Всеволодовичей*, съ вышепомянутыми ихъ племянниками, оппустилъ въ *Росцію* (34).

Мы видѣли уже здѣсь выше, какимъ образомъ Князь *Михаилъ Всеволодовичъ Кіевскій* и *Черниговскій* побилъ присланныхъ къ нему *Батыевыхъ* пословъ, и какъ отъ *Татаръ* ушелъ въ *Венгры*; но услыша о *Батиевомъ* возвращеніи въ землю *Калчатскую*, и о вѣкомъ данномъ отъ него спокойствіи *Россіи*, и сей въ опечество свое возвратился: но нашедши престольный свой градъ разоренъ, и посаженныхъ тушъ воеводъ *Татарскихъ*, вошедъ въ *Черниговъ* сѣлъ по прежнему на свой престоль. *Вскорѣ* Ханскіе воеводы объявили Князю *Михаилу* новелѣніе *Батиево*, что бѣ ни одинъ изъ *Россійскихъ* Князей не осмѣливался княженіемъ своимъ владѣть, естли въ знакъ подданства своего не побываетъ у него, и не получитъ отъ него

Ярославъ II. двадцать девяти Князей. По Р. I. X. 1245 годѣ.

Князь *Святославъ* Всеволодовичъ съ братьимъ своимъ возвращается изъ Орды. 1246 годѣ.

Князь *Михаило Черниговскій* идетъ къ *Батыю*.

(33) Никонов. Т. I. стр. 572. шип. биб. въ чет. No 60 прошиву 6753 и 6754 годовъ. Въ листѣ, No 57 прошиву 6753 году.

(34) Патрїар. биб. въ чет. No 509. и шип. биб. въ чет. No 56 прошиву 6754 году.

Т. II. стр. 572. показано, что онъ былъ убитъ отъ *Татаръ*, и такъ здѣсь конечно токмо о дѣяніи его упоминается.

Дрослабъ
II. двадце-
сять девь-
шый Князь
По Р. I. X.
1246 годъ.

него позволенія владѣнь онимъ ; увѣряя при-
помъ его, что *Батый* со всѣми *Россійскими* и
Князьями снисходительно поступаетъ. Коли-
ко Князь *Михаиль* ни имѣлъ причины опасать-
ся злобы *Татарскія* за убіеніе ихъ пословъ ; но
спраждающій его народъ подъ игомъ сихъ су-
ровыхъ побѣдителей , и надежда какое облег-
ченіе ему исходапайствовать , превозмогла въ
немъ весь страхъ ошъ угрожающей ему опас-
ности. Сихъ ради причинъ безъ сомнѣнія , а
не яко наши лѣтописцы ему приписываютъ ,
яко бы шокмо желаніемъ побужденъ поспра-
дашь за вѣру Христіанскую , [что бы про-
шивно было самому Евангельскому ученію , по-
велѣвающему бѣжашъ ошъ гоненія , а не са-
мому его искашь] Князь *Черниговскій* взялъ
намѣреніе иши въ Орду , и въ мысли своей оп-
крылся шокмо Князю *Борису Васильевичу Ро-
стовскому* , сыну дочери своея , и вѣрному сво-
ему другу боярину *Феодору*. Хошя уже извѣ-
спенъ былъ Князь *Михаиль* о принужденіи чи-
нимомъ *Татарами* исполнить нѣкоторыя обря-
ды прошивные Христіанскому закону ; однако
твердъ въ своемъ намѣреніи способствовать об-
легченію своего народа , и ничего въ прошив-
ность совѣсши своея и закону не здѣлашь , при-
нявъ поученія ошъ своего духовника *Іоанна* ,
и взявъ съ собою въ пушь дары шѣла и кро-
ви Господней , отправился въ Орду (36).

Хошя

(36) Никонов. Т. I. стр. 574. шип. биб. въ лист. No
50. лист. 165.

Хошя почно многіе писашели свидѣшель-
спвуюшѣ , что Чингисъ Ханъ и Татары были
поклонили единого Бога (37); однако поня-
ше о Вышнемъ неведѣшвенномъ естествоу ,
не шоль у нихъ чисто было, что бѣ не оспа-
ляло мѣспа нѣкоимъ суевѣрїямъ , которыя
и духъ гоненїя вселяли, какъ мы уже по вы-
ше видѣли (38). Смѣшенїе ихъ съ покоренны-
ми идолопоклонническими народами болѣе суе-
вѣрїя и суровости къ шѣмъ, кои не слѣдуютъ
ихъ законнымъ обрядамъ, въ сихъ умножало. Тако
обрѣшаемъ мы у нихъ обычай, что они всѣхъ
приходящихъ къ нимъ Князей, прежде нежели
допустишь къ Хану, принуждали сквозь разкла-
денныхъ дву огней проходить, яко бы по во очи-
щенїе; и по шомъ поклоняшися поспавленому
предъ входомъ шашра Ханскаго кумиру здѣлан-
ному изъ шелковыхъ машерїй : также и при-
носимые дары, пронесенїемъ сквозь сїи же огни
очищали (39).

Ярославъ
II. дваде-
сятъ девя-
тый Князь
По Р. I. X.
1246 годѣ.

Обычай Та-
таръ при-
нимають
приходя-
щихъ къ
нимъ Кня-
зей.

Когда Князь *Михаиль Всеволодовичъ Чер-
ниговскій*, со внукомъ своимъ Княземъ *Борисомъ
Васильевичемъ*, и бояриномъ *Егедоромъ* при-
шелъ въ Орду къ *Батюю*, тогда сей, увѣдавъ о
пришествїи сего Князя, повелѣлъ священни-
камъ своимъ исполнивъ съ нимъ по обычаю
Татарскому предшавишь предъ себя. Князь *Ми-
Томъ III. Е хаиль*

Мучене
Князя Ми-
хаила Все-
володовича.

(37) Дегвинвесь Т. IV. стр. 72.

(38) Т. II. стр. 572.

(39) Никонов. Т. I. стр. 374. шип. биб. въ лист. No
50 лист. 164. пушеш. въ Татарїю въ 1246 году.
Іоанна плаивъ Карпина гл. III.

Ярославъ
II. двад-
цать девя-
тый Князь
Но Р. I. X.
1246 годъ.

хана услыша о повелѣніи *Батыя* предсташъ предъ него, пошелъ съ пришедшими по него священниками; но какъ скоро достигъ до двухъ раскладенныхъ огней, сквозь которые сіи повелѣвали ему пройти, и поклонилися стоящимъ кумирамъ, тогда *Россійскій* Князь, явно исповѣдуя вѣру свою предъ ними отрекся сіе исполнить, изблывая при томъ ихъ въ суевѣрїи и безбожїи. Когда о такомъ поступкѣ Князя *Черниговскаго* донесено было *Батыю*, тогда сей внутренно самъ почитая его швердоснъ, и надѣясь побѣжденїемъ ея и другихъ лучше склонить къ послѣдованїямъ *Татарскихъ* обычаевъ, послалъ къ нему единого изъ своихъ вельможъ, именуемаго *Елдегъ* увѣщевать спрахомъ и обѣщанїями повинованїя воли его. Тщешно сей *Елдегъ* употребилъ всѣ способы къ преклоненїю Князя *Михаила*, который пребывая швердъ въ своемъ законѣ, ни малаго снисхожденїя на предложенїя его не учинилъ; шщешно тогда же внукъ его Князь *Борисъ Васильевичъ* со слезами его упрашивалъ, и предлагалъ колько вредъ чрезъ швердоснъ свою отечеству своему приключишъ: Князь *Черниговскій* исполненъ огнемъ вѣры, и почитая, что поступокъ его прошиву совѣсти его не можешъ прямого благополучїя отечеству его приобрести, отпринулъ все сіе предложенїе, и отославъ *Елдега*, на мученичeskій подвигъ спалъ изготовляясь. Вѣрный его другъ *Бояринъ* *Феодоръ*, не оставилъ его въ семъ опасномъ случаѣ укрѣпляясь, и какъ уже они увѣрены

были

были о приближеніи смерти своея, тогда при- Ярославъ
 явѣ бывшее при нихъ причастіе, пѣнемъ при- II. двад-
 личныхъ духовныхъ стиховъ къ кончинѣ своей сямъ девя-
 изгоповлялись. Батый увѣдавъ отъ Елдега о сьмѣй Князь.
 упорствѣ Князя *Михаила*, въ неумѣренное По Р. I. X.
 озлобленіе пришедъ, повелѣлъ его муча умер- 1246 годѣ.
 швишь. Вскорѣ посланные отъ сего варвара
 войны пришли на мѣсто, гдѣ Князь *Чернигов-*
скій во ожиданіи мученія въ пѣніи божествен-
 ныхъ стиховъ упражнялся: сіи безчеловѣчные
 кинувшись на сего Государя, немедленно за-
 чали его смертельно бишь, что не малое вре-
 мя продолжалось, съ умножающею сурово-
 стію отъ *Татаръ*, и съ твердымъ терпѣні-
 емъ Князя *Россійскаго*; даже какъ единый опи-
 сшупникъ отъ Христіанскаго закону, имяну-
 емый *Доманъ*, въ твердоспи и терпѣніи Кня-
 зя *Черниговскаго* изблженіе подлости духа сво-
 его видя, и какъ естественнo злые добрыхъ
 ненавидящъ, сими чувствіями побужденъ, ош-
 сѣкъ голову у сего добродѣтельнаго Князя, и
 шѣмъ мученіе и жизнь его окончилъ.

Татары видѣли, что при всемъ ономъ
 плачевномъ произшествіи, пребывалъ Бояринъ
Геодоръ и ободрялъ Князя *Михаила*, мнили не
 собственными ли какими своими подъями по-
 бужденъ, шoliko къ смерти друга своего по-
 буждалъ, спали повелѣвать ему, дабы онъ
 прошелъ сквозь огни и учинилъ поклоненіе ку-
 мирамъ. Но сей съ равною же твердоспію
 Князя *Михаила* имъ отвѣщивовалъ, и испол-
 нить ихъ повелѣніе оприцался; шогда

Ярославъ
II. двадесять
десять девя-
тый
Князь.
По Р. I. X.
1246 годѣ.

они лестію и обѣщаніями своими старались его склонить на соизволеніе ихъ согласиться, обѣщая ему отдать области Князя *Михаила* *Россійскимъ* Княземъ учинить; но шаковое обѣщаніе также не могло сего добродѣтельнаго мужа пронуть, ни поколебать его вѣрность къ Богу, ни дружбу на добродѣтели и на законъ основанную; такъ что и сего они сперва мучивъ, ошѣченіемъ же главы умертвили (*), и шѣлеса ихъ были повержены, даже какъ нѣкошорые вѣрные взявъ ихъ, привезли во *Владимиръ* (**) (40).

Не

(40) *Никоновск Т. I. стр. 577. тип. биб. No 46* прошиву 6755 году. No 52 лист. 49 вѣ четв. No 60 прошиву 6754 году. No 56 лист. 146. No 57 лист. 136. *Патріар. биб. вѣ четв. No 305.* прошиву 6754 году. *Степен. Степень* игр. 7. гл. 14. *Хронографы. Минея, житіе Князя Михаила Черниговскаго. Сентября 12 дня. Планкартинъ гл. III.*

(*) О сынѣ сего *Боярина Феодора* обрѣтаемъ въ родословныхъ, что онъ именовался *Борись*, и пришелъ въ *Тверь*, гдѣ отъ него пошли *Шешневы*, а отъ нихъ *Садыковы* и *Зюзины*.

(**) *Планъ Карлинъ*, очевидный сему свидѣтель въ путешествіи своемъ, въ *Татарскія* области повѣствуетъ при семъ случаѣ, что тогда же былъ обвиняемъ предъ *Батыемъ* Князь *Андрей Сарвоградскій*, яко бы онъ бралъ лошадей изъ *Татаріи* и продавалъ въ другія земли, за что онъ по повелѣнію сего *Хана* былъ убиенъ, и братъ его меньшій со вдовою супругою брата своего прѣхалъ тогда къ *Батыю* просить о княженіи брата своего. На сіе *Батый* повелѣлъ, что бы онъ женился на невѣсткѣ своей; и щетно сей толь мерзкому повелѣнію сопротивлялся: *Батый* употребляя силу, принудилъ его неистовственно съ невѣсткою своею жить. О семъ *Андрей* я ни въ кошоромъ лѣтописцѣ, кромѣ того, что въ

Не видно по нашимъ лѣтописцамъ , кто изъ Князей именно исполнилъ сіе повелѣніе *Батыево* , и которые болѣе или менше твердо-сти оказали ; но по тому что не прешербля никакого насилія , уповашельно , что никто не смѣлъ спрошивляться : о чемъ *Россійскіе* писатели , яко о обстоятельствѣ безчестіемъ Князей умолчали. Что же касается до бывшаго , со Княземъ *Михаиломъ* внука его Князя *Бориса Васильевича Ростовскаго* , почти шочнѣе о такомъ повиновеніи можно утвердить ; ибо хотя онъ шоль близкій родственникъ былъ Князю *Михайлу* , однако никакого насилія не прешербля ; но бывъ посланъ отъ *Батыева* къ Сыну его *Сартану* , опшуда съчестію въ *Россію* оппущенъ (41). Сей *Сартакъ* видно былъ опредѣленъ опцомъ своимъ воеводою хранишь границы со стороны *Россійскія* , яко сіе по повѣствію *Планкарлина* (42) , обычай у

Ярославъ II. двадцать девять Князь По Р. I. X. 1246 годѣ.

Батый оппускаетъ Князь Бориса Васильевича.

Е 3

нихъ

типографской биб. No 52 въ лист. не нахожу , гдѣ упоминаю прошиву 6753 году. Царя *Батый* уби Князя *Андрѣя Мстиславича* (Т. II. родословная 7 знакъ *хд*) , но котораго онъ града былъ Князь , о семъ ни мало не поминается , а упомянутое названіе *Планкарлиномъ* , является бышь поврежденно ; ибо ни гдѣ о *Сарвоградѣ* не поминается ; также не видно , кто супруга была сего Князя , и которъ изъ его братьевъ приходилъ просить сего княженія ; но со всѣмъ шѣмъ повѣствіемъ *Планкарлина* , яко въ прочемъ со всѣмъ сходственное съ нашими лѣтописцами , отвергнувшись не можеть , хотя и много еще темноты оставяетъ.

(41) *Никон.* Т. I. стр. 578. типогр. биб. въ лист. No 57 прошиву 6754 году.

(42) Путешествіе въ *Татарію* гл. IX.

Ярославъ
II двадца-
тыся девятый Князь.
По Р. I. X.
1246 годъ.

нихъ былъ , и яко ближе къ Россіи обрѣшаю- щемуся , ему повелѣно было имѣшь попеченіе о нѣкоторыхъ дѣлахъ сей страны ; ибо я не вижу другой причины посланія Князя Ростовскаго къ сему Батыеву сыну.

Супруже-
ство Кня-
зя Бориса
Басильевича.

Хотя нѣкоторые лѣтописцы полагаютъ супружество сего Князя Ростовскаго прежде убіенія Князя Михаила Черниговскаго , но въ разсужденіи призванія Россійскихъ Князей тогда къ Батыю , и слѣдственно опасности въ которой они были , я за лучшее почелъ возвращеніи его оное назначить ; сей Князь въ супругу себѣ поелъ дочь Князя Ярослава Георгіевича Муромскаго , и былъ вѣнчанъ въ Ростовѣ (43).

Кончина]
Ярослава
Всеволодо-
вича.

Возвратимся теперь къ великому Князю Ярославу Всеволодовичу. Батый почитая его первымъ Россійскимъ Княземъ , для изгошовляющагося избранія новаго Хана, послалъ его въ большую Орду, что бы тамъ подданство свое Татарамъ самъ засвидѣтельствовалъ; ибо такое было правленіе Татарское, что хотя завоеванныя страны Чингисъ Ханомъ по смерти его на многія области раздѣлились, однако всѣ прочіе Ханы, не оставляли почтенія къ сѣдущему Хану на Мунгальскомъ престолѣ имѣшь и его яко главою своею почиташь. Тогда какъ выше уже помянуто, правленіе Татарской имперіи было въ рукахъ Туракины, супруги Октая Хана, предъ которою онъ еще прежде прише-
ствія

(43) Тип. биб. въ четв. No 60 противу 6756 году.
Родословные, родъ Князей Муромскихъ.

ствія своего былъ оклеветанъ нѣкимъ *Феодоромъ Ярославъ* II. двадесать девятый Князь. По Р. I. X. 1246 годѣ. *Яруновичемъ*, такъ что она и прочіе правители бывъ прошиву его упреждены, холоднымъ своимъ пріемомъ ему свое неудовольствіе оказали; однако сей Князь не претерпѣвая дальняго гоненія, принужденъ былъ пребывать въ сей большей Ордѣ до избранія новаго Хана, который и былъ избранъ *Кюине*, сынъ означенной Туракины въ Августѣ мѣсяцѣ; послѣ чего *Россійскій* Князь получилъ дозволеніе возвратиться: но прежде отъѣзду своего, яко бы хотѣли ему сдѣлать привѣтствіе, *Ярославъ* позванъ былъ къ означенной *Туракинѣ* машери Ханской, гдѣ при подчиваніи изъ рукъ ее былъ отправленъ; и хотя по выходѣ своемъ отъ Ханши и немедленно онъ ощутилъ великую бользнь, но не хотѣвъ болѣе опасаться въ Ордѣ, поѣхалъ въ путь свой, и по семи дняхъ послѣ сего яду скончался Сентября 30 дня, былъ на 57 году жизни своего. Тѣло его все почернѣвъ ясно оказало знаки яда (*) (44).
Такимъ

(44) Никонов. Т. I. стр. 579. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 170. No 46 противу 6755 году. No 52 лист. 49 въ чет. No 50 противу 6754 году. No 56. лист. 148. No 57. лист. 136. Патріар. биб. въ чет. No 305 противу 6754 году. Степен. гр. 8. гл. 8. Хроногр. Лакомбъ Хронологія сѣверныхъ народовъ Т. II. стр. 418 Планкарпинъ путеш. въ Татарію гл. XXI. Дегвинецъ общія ист. Гувовъ Т. IV. стр. 113.

(*) Не могу я оставить, чтобъ не приложивъ къ сему повѣствію *Планкарлина*, первое о обычаяхъ *Ватты*: „*Ватты*, говоритъ сей писатель, „естъ наивеличайшій государь изъ *Татаръ*, онъ милосердъ и благопріятенъ къ своимъ, которые однако его весьма страшатся, но также весьма зовѣтъ къ другимъ. Воинство его состоитъ въ шести

Ярославъ
XI. дваде-
сятъ девя-
тый
Князь.
По Р. I. X.
1246 годѣ.

Такимъ образомъ скончался великій Князь *Ярославъ Всеволодовичъ*, пребывъ на великомъ княженіи *Владимирскомъ* послѣ убіенія брата его Князя *Георгія* восемь лѣтъ. Сей Государь, яко по всей его исторіи видно, былъ человекъ великихъ качествъ, властлюбивъ, швердъ въ величайшихъ нещастіяхъ, и нѣсколько склоненъ къ суровости. Онъ имѣлъ единую супругу, дочь Князя *Мстислава Мстиславича*, отъ которой у него было девять сыновъ: 1 *Теодоръ*, 2 *Александръ*, 3 *Андрій*, 4 *Константинъ*, 5 *Аванасій*, 6 *Даніиль*, 7 *Михаиль*, 8 *Ярославъ* и 9 *Василій*, и три дочери: 1 *Евдокія*, 2 *Уліана* и 3 *Марія*; изъ дѣтей его *Теодоръ*, *Аванасій* и *Василій* и дочь *Марія* пре-
жде

„ стахъ тысячахъ человекъ, то есть сто шесть-
„ десятъ тысячъ *Татаръ*, и четыре ста пятьде-
„ сятъ тысячъ *Христіанъ* и разныхъ невѣрныхъ
„ народовъ. Второе, говоря уже о возвращеніи
„ своемъ пути чрезъ *Кіевъ*: „ *Кіевляне*, продолжаютъ
„ сей писатель, зная наше возвращеніе, вышли
„ на встрѣченіе намъ, и съ великими изъясненіями
„ радости насъ приняли, яко людей воскресшихъ
„ изъ мертвыхъ. И такой же пріемъ намъ былъ въ
„ прочихъ мѣстахъ *Россіи*, *Польши* и *Богеміи*,
„ гдѣ Князь *Давыдъ* и *Василко* [мною сыновья *Рома-*
„ *на Мстиславича*] его братъ, насъ угощали, и про-
„ пиву воли нашей удержали насъ восемь дней. Од-
„ нако собравшись въ совѣтъ съ ихъ Епископами, и
„ другими почтенными людьми, по тому что мы
„ имъ сказывали о *Татарахъ* и о нашемъ походе, и
„ они съ общаго согласія намъ объявили, что намъ
„ рены признавъ Пана своимъ властителемъ, а
„ свяшую *Римскую* церковь начальницею, утвер-
„ ждая то, что они уже писали чрезъ единого
„ посланнаго отъ нихъ Игумена для сего дѣла. И
„ сверхъ сего послали пословъ съ нами. „ *Путешествіе*
Джанхарлина, гл. XVIII. и гл. XXIV.

жде его скончались, яко можно сіе заклю-
читьъ изъ благословенія, которое онъ при кон-
чинѣ дѣшамъ своимъ далъ (45).

Святославъ
II. ирид-
цашый
Князь.
По Р. I. X.
1246 годѣ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Княженіе великаго Князя Свято-
слава Всеволодовича.

Кончина великаго Князя *Ярослава* была въ
спрудныхъ погдашнихъ обстоятельствѣхъ
для *Россіи* весьма опасное приключеніе, по шому
что бы оною будучи ободрены *Россійскіе* Князья,
какого междуособія не зачали, и въ вѣщія бѣд-
ствія *Россію* не ввергли. Предупреждая такія не-
устройство, Князь *Александръ Ярославичъ* неме-
длѣнно пошелъ во *Владимиръ*, гдѣ уже на престолѣ
Владимирскій сѣлъ *Святославъ Всеволодовичъ*
братъ умершаго Князя, осмый сынъ *Всеволода*
Георгиевича. Князь *Александръ*, почывая
тогда бывшій обычай въ *Россіи*, что на пре-
столѣ великаго княженія не сыновья послѣ ош-
цовъ, но братья послѣ братьевъ восходили, яко
о семъ мною уже выше изъяснено (1), не сопро-
тивлялся *Святославу Всеволодовичу* во владѣнн
Владимирскаго престола, довольствуясь шокмо
учинишь сѣ симъ дядею своимъ и въ которыхы учре-
жденія, которыхы между прочимъ состояли въ ос-
тавленн всѣхъ княженій и удѣловъ сыновьямъ
Томъ III. Ж *Ярослава*;

Прите-
ствіе Кня-
зя Алек-
сандра въ
Новгородѣ.
1246 годѣ.

Святославъ
Всеволодо-
вичъ вели-
кій Князь
1247 годѣ.

(45) Степенные гр. 7 гл. I.

(1) Т. II. 254.

Святославъ Ярославъ ; по естѣ : Князю Александру Новгородъ, Князю Андрею Суздаль, Князю Константину Галичь въ великой Россіи, Князю Ярославу Тверь и другимъ Князьямъ, какъ при жизни своей великій Князь Ярославъ распредѣлилъ (2).

Князь Андрей Ярославичъ идеи въ Орду.

Вскорѣ послѣ сего Князь Андрей Ярославичъ Суздальскій, братель Князя Александра Невскаго, пошелъ въ Орду къ Батюю. Не извѣстно какая была причина сего хожденія его; однако симъ случаемъ воспользовался Князь Александръ Всеволодовичъ, дабы чрезъ него просить у Батюи о освобожденіи многихъ плѣнныхъ Христіанъ, на искупленіе которыхъ не малое число сребра шуда послалъ.

Князь Александръ идеи въ Орду.

Батый почитая неприходъ Князя Александра, за знакъ, яко бы онъ не хотѣлъ ему повиноваться, и шѣмъ болѣе, что Новгородское княженіе, котораго сей былъ Князь, Татарскимъ оружіемъ покорено не было, попребовалъ, что бы онъ самъ пришелъ къ нему. Князь Александръ не взирая на всю опасность, которой онъ подвергается, жертвуя себя пользѣ своего отечества, скорѣ шуда пошелъ; и шамъ хотѣли принудить и сего Князя пройти сквозь огни, и поклониться поставленнымъ кумирамъ, отъ чего сей Князь, имѣя твердое намѣреніе, ничего противу совѣсти своей не сдѣлашь, ошрекся, и какъ о семъ было

(2) Никонов. Т. I. стр. 579. тип. биб. въ лист. No 52. No 46 противу 6-56 году. No 47 противу 6755 году въ чет. No 57 противу 6754 году. No 60 противу 6755 года. Степелъ. степень 8. Хронограф. и Ядро кн. III. гл. 2.

было донесено *Батю* , сей имѣя причину дѣ Святославъ II тридцатый Князь. По Р. I. X. 1247 годѣ. лашь нѣкошорое уваженіе *Новгородскому* Князю, дабы шѣмѣ не употребляя оружія , сіе сильное княженіе подѣ свою власть привести, отѣ сего обряду освободить его повелѣлъ. Тогда Князь *Александръ* былъ предшавленѣ предѣ *Батю* , и сей дивяся его взрачности и хорошему виду (*), сѣ ласкою его принялъ, и дабы онѣ самѣ свое подданство засвидѣтельствовавъ главному Хану , отослалъ его и сѣ братомѣ его Князь *Андремъ* вѣ большую Орду къ *Гатюку Хану* (**) (3).

Ж 2

Однако

- (3) *Никонов. Т. I. стр. 579. шип. биб. вѣ лист. No 50 лист. 170. No 57 противу 6755 году вѣ чет. No 56 противу 6757 году. No 60 противу 6755 году. Нам. биб. вѣ чет. No 509 противу 6755 году. No 205 противу 6754 года. Сипер. степень 8 и Хронограф.*
- (*) Сіе еще болѣе утверждаетъ то , что я выше упомянулъ стр. 30. примѣч. (*). Что вѣ 1242 году Князь *Александръ* вѣ Орду не ходилъ; ибо если бы онѣ былъ прежде сего вѣ Ордѣ , то бы *Батый* его зналъ, и не имѣлъ бы причины удивляться его возрасту и хорошему виду, сѣ признаніемѣ, что слава о немѣ не превосходитъ того, что самѣ вѣ немѣ видѣтъ. Яко о семѣ согласно всѣ наши лѣтписицы повѣствуютъ.
- (**) Всѣ *Россійскіе* лѣтписицы согласно повѣствуютъ, что послѣ самаго сего *Батый* ходилъ на *Венгры* , и тамъ одержавъ великія побѣды , на конецъ былъ близъ города *Варадина* разбитъ и убитъ *Королемъ Владиславомъ*. Но чужестранные и *Татарскіе* писатели о семѣ *Батыевѣ* походѣ ничего не поминуютъ; и вѣ то время не *Владиславъ* , но *Бель IV.* царствовалъ вѣ *Венгрин* ; а *Абулгази Байадуръ Ханъ* вѣ родословной *Татарской* исторіи часть V. , вѣ концѣ гл. 4. почно поминаетъ , что *Батый* скончался вѣ своей странѣ во градѣ *Кокорда* , и тѣ изъ *Европейскихъ* писателей , которые наиболѣе учи-

Святославъ
II. шри-
дцатый
Князь.
По Р. I. X.
1247 годѣ.

Однако въ слѣдствіе того, что выше уже сказали (4) Князь *Даніиль Романовичъ Киевскій* ища себѣ помощи противу силы *Татарскія*,

и

нили изысканія о *Татарской* исторіи, полагаютъ его кончину въ 1253 году (а). Сверхъ сего я не мню лучше возмочь здѣлать, какъ приложитъ здѣсь почные слова единого *Россійскаго* писателя (б), учинившаго довольно изысканія о сей причинѣ, съ котораго я мнѣнїемъ весьма согласенъ. „Не доволь-
„ ствуясь тѣмъ, говоритъ сей писатель, въ лѣто
„ 6756, яко бы еще самъ ходилъ въ *Венгры*, въ тѣ
„ мѣста, гдѣ прежде не былъ, разорилъ тамъ
„ многіе грады до основанія: на конецъ же подѣ
„ городомъ *Варадино* или *Будою*, съ погдашнимъ
„ *Венгерскимъ* Королемъ *Владиславомъ* имѣлъ сра-
„ женіе, отъ котораго онъ и убитъ въ лѣто 6756,
„ 1248. Но другіе писатели съ лучшею вѣроят-
„ стію сей второй походъ въ *Венгры* причисаютъ
„ не самому *Батыю*, но его военачальнику *Батыемъ*
„ же именовавшемуся, и утверждаютъ ясными до-
„ казательствами, что *Батый* изъ перваго походу
„ возвращаясь съ великимъ плѣномъ и богатствомъ,
„ основалъ жилище свое въ городѣ *Сараѣ*, и еще
„ около *Волги* строилъ многіе города, употребляя
„ къ тому художниковъ и работниковъ отъ *Россій-*
„ *скихъ* странъ, и умеръ въ своей *Ордѣ*; да и въ *Рос-*
„ *сійскихъ* лѣтописяхъ объявляется, что въ выше-
„ означенные 6756 лѣто 1248 [Я послѣдуя древ-
„ нѣйшимъ лѣтописцамъ положилъ въ 1247] хо-
„ дилъ къ нему въ *Орду* великій Князь *Александръ*
„ *Ярославичъ Невскій*, и онъ *Батый* видя его вели-
„ чество и доброту удивился и почтя его оппу-
„ спилъ, что смерти его въ *Венграхъ* наводитъ не-
„ малое сомнительство. Сверхъ того вѣроятнѣй-
„ шимъ доказательствомъ есть же сіе, что *Рим-*
„ *скій* каноникъ *Рубрикисъ* находился при немъ
„ *Батый* въ лѣто 1253; а по *Беренжерову* объявленію,

(4) Стр. 48. пр *.

(а) Дегвинвесь Г IV. ст. 340.

(б) Статскій совѣтникъ *Рычковъ*, опытъ *Казанской* исп. гл. III.

и надѣяся оную чрезъ ходатайство Папы отъ *Европейскихъ* державъ получить, ему покорил-
ся, и отъ *Пизона* обрѣшающагося тогда *Легатомъ* Папскимъ въ *Польшѣ*, не взирая на сопро-
шивле-

Святославъ
II. трид-
цатый
Князь
По Р. I. X.
1247 годѣ.

Ж 3

шивле-

„ какъ ниже значить, продолжался онъ шутъ по
„ 1255 годѣ; и такъ послѣ сказуемой въ нашихъ
„ и *Польскихъ* лѣтописяхъ *Батыевой* смерти спустя
„ лѣтъ съ пять или съ восемь. Сія вѣроятность под-
„ тверждается еще и тѣмъ, что мы онѣ онаго кано-
„ ника, о немъ *Батыѣ* и о тогдашнемъ состояніи здѣ-
„ шнихъ мѣстъ имѣемъ изрядное описаніе, гдѣ онъ *Рос-*
„ *сіанъ* и *Венгровъ* называетъ уже поданными *Та-*
„ *тарамъ*; а въ 21 главѣ, дворъ *Батыевъ*, и какъ онъ
„ съ товарищами въ томъ 1253 году былъ принятъ
„ описываетъ означивая при томъ на разныхъ мѣ-
„ стахъ описанія своего, что онъ *Батыѣ* около *Вол-*
„ *ги* рѣки разные города строилъ; и понеже онъ о смер-
„ ти *Батыевой* ничего не упоминаетъ, то явно,
„ что онъ и по выйдѣ его опшуда остался еще
„ живъ. А помянутый *Бержеронъ* въ трактатѣ сво-
„ емъ о *Татарахъ* въ главѣ 6 точно говоритъ, что
„ войны *Батыевы* отъ нѣкоторыхъ приписываются
„ самому *Батыю*, но его намѣстнику того жъ
„ имени, то есть, *Батыемъ* же именовавшемуся.
„ По томъ онъ же объявляетъ, что *Батыевъ* нахѣ-
„ стникъ *Петасъ*, а другіе сказываютъ самъ *Батыѣ*
„ съ арміею состоящею во стѣ тысячахъ прошелъ
„ всю *Польшу* и *Венгрію*, причинивъ тамъ великія
„ раззоренія и убійства; и еще ниже: оныя *Татары*
„ *прошедъ* *Россію*, *Польшу*, *Венгрію* и *Вогемію*, *возврат-*
„ *ились* *обремененные* *добычами* и *лѣноли* къ *Ба-*
„ *тыю*, *который* *былъ* *тогда* *въ* *своей* *Ордѣ* *лрстивъ* *Та-*
„ *на* [*Дона*] и *Меопидовъ*; а есть де и такіе,
„ которые говорятъ, что *Петасъ* хотя переѣхать
„ чрезъ рѣку *Драву* для отшествія въ *Австрію*, у-
„ стонулъ съ прочими, что и принудило остатку
„ ихъ возвратиться въ *Куманію*, то есть, въ *Болгары*
„ [*Волгары*], и хотя де сіе нѣкоторые приписуютъ
„ самому *Батыю*: но по его *Бержеронову* мнѣнію
„ надлежитъ сіе до *Петаса*; ибо де *Батыѣ* жилъ

Святославъ II. иррид-царскій Князь. По Р. I. X. 1247 годѣ. шивленіе *Поляковъ* Царскими регаліями былѣ вънчанѣ, и шипло Короля получилѣ. Вскорѣ послѣ, Папа *Инокентій* прислалѣ въ *Россію* *Гнездинскаго* Епископа, для пошановленія Епископовѣ и священниковѣ въ *Россіи*, изѣ мирскаго духовенства и изѣ монаховѣ *Римско-Католицкя* церкви, давѣ при помѣ *Россіанамъ* дозволеніе дѣлашь освященіе святыхъ шаинѣ на кисломѣ хлѣбѣ. *Даниль* на все сіе согласенѣ показался, и грамоту о соединеніи сѣ *Римско-Католицкою* церковію писалѣ къ Папѣ 1247 году, *Августа* 27 числа (5); однако яко въ предѣ показано будетѣ, не долго сіе соединеніе пребывало.

Изгнаніе Святослава. 1248 годѣ.

Тогда же какѣ шакимѣ образомѣ *Кіевскій* Князь чрезѣ помощь Папы спарался укрѣпимься прошиву *Татарѣ*, Князь *Михаиль Ярославичъ* сынѣ великаго Князя *Ярослава Всеволодовича* варугѣ

- (5) Абб. Флери цер. ист. Т. ХУІІ. стр. 362.
 „ еще по томѣ долгое время, и нашѣ *Рубрихисъ*
 „ нашелѣ его въ *Ордѣ*, какѣ выше значилѣ, по
 „ ту сторону *Волги* въ лѣто 1255. Тутѣ же онѣ
 „ *Бергеронъ* упоминаетѣ о другомѣ отѣ *Батыя* по-
 „ сланномѣ воеводѣ, который назывался *Кадонъ*, и
 „ опустошилѣ сѣ своей стороны *Еенгрію* дальнюю,
 „ то есть, *Кроацию*, *Булгарію*, *Валахію* и *Боснію*;
 „ изѣ чего видно, что не токмо *Батый* самѣ вѣ шѣхъ
 „ мѣстахъ былѣ, но и посылалѣ отѣ себя многочислен-
 „ нья войска, подѣ командою другихъ, какѣ то и
 „ покойный *Василій Никитичъ Татищевъ* въ примѣ-
 „ чаніи своемѣ на *Карлина* объявилѣ, что *Батый*
 „ бывѣ прежде въ *Венгряхъ* самѣ, посылалѣ туда
 „ еще *Байону Хана*, который тамо и убитѣ; что
 „ можетѣ быти и причину подало въ *Россійскіихъ* и
 „ др гихъ лѣтописяхъ объявлять, яко бы самѣ
 „ *Батый* убитѣ отѣ *Владислава*„

варугъ междоусобіе зачалъ, и пришедъ [видно по не учиненному ему спрошивленію] дядю своего *Святослава Всеволодовича*, согналъ съ великаго княженія, и самъ сѣлъ на *Владимирскій* первенствующій тогда престолъ (б).

Святославъ II. тридцатый Князь. По Р. I. X. 1243 годъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Краткое княженіе Михаила Яро славича.

Какъ скоро Князь *Михаиль* изгнаніемъ своего дяди взошелъ на *Владимирское* великое княженіе, *Литовцы* учинили нападеніе на *Россію*, прошиву копорыхъ онъ спалъ послабшащъ ошпоръ учинить; опасаясь, что бы сею войною не воспользовался Князь *Святославъ* прошиву его, пошелъ на *Литовцовъ*, и имѣлъ съ ними бой, въ которомъ хощя нѣкоторые лѣпописцы и повѣствуютъ, что *Россіане* одержали побѣду, но великій Князь *Михаиль* былъ убиенъ, пребывъ на *Владимирскомъ* престолѣ шокмо нѣ сколько мѣсяцовъ (г).

Михаиль II. тридцать первый Князь. По Р. I. X. 1243 годъ.

Многіе лѣпописцы княженіе сего великаго Князя пропускаютъ, но какъ съ другой стороны другіе почно упоминаютъ о изгнаніи имъ великаго Князя *Святослава*, и спешенные книги хощя пропуская княженіе *Святослава*, *Михаила* и *Андрея*,

(б) Никонов. Т. I. стр. 583. и нѣкоторые Хроногр. фл.
 (г) Никоновск. Т. I. стр. 583. тип. въ лист. No 52 лист. 39. No 57 прошиву 6756 году. въ четь. No 60 прошиву 6756 году.

Михаилъ
II. при-
датель пер-
вый Князь.
По Р. I. X.
1242 годъ.

Андрея, послѣ великаго Князя *Ярослава* почиша-
юшъ наслѣдникомъ Князя *Александра Невскаго* ;
однако во изчисленіи Князей , о семъ Князѣ
Михаилъ поминаюшъ (2) , что также утвер-
ждено и древнѣйшими Хронографами ; и тако
не могъ я оспавить, что бы его въ число ве-
ликихъ Князей не вмѣспить.

Г Л А В А Ч Е Т В Е Р Т А Я .

*Княженіе великаго Князя Андрея
Ярославича.*

Андрей
II. при-
датель вто-
рой Князь.
По Р. I. X.
1248 годъ.

Литовцы
разбиты
отъ Кня-
зей Суз-
дальскихъ.

Убіеніе Князя *Михаила Ярославича* не оста-
лось безъ ошмщенія , ибо Князя *Суздаль-
скіе* , вскорѣ пошедъ прошиву *Литовцовъ* ,
оныхъ близъ *Зубцова* разбили (1). Не можемъ
мы почно сказать кто были сїи Князя *Суз-
дальскіе* ; ибо Князь *Андрей Ярославичъ* , о ко-
торомъ обрѣшаемъ , что имѣлъ тогда сїе
княженіе (2) , былъ тогда въ Ордѣ , однако во
многихъ лѣтописцахъ согласное упоминовеніе ,
что сїи были братья убіеннаго Князя *Миха-
ила* , подаетъ мнѣ причину мнись , что шѣ
изъ *Ярославовыхъ* сыновей , которые княженій
не имѣли, получили себѣ въ удѣлѣ нѣкошорыя
волости въ *Суздальской* обласци и *Суздальскими*
Князь-

(2) Степ. шип. биб. No 44 и другія.

(1) Никонов. Т. I. стр. 583. шип. биб. въ чет. No 60
прошиву 6756 году. Степ. жишѣ *Александра Невскаго*.

(2) Выш. стр. 50.

Князьями именовались, и сии должны бысть Андрей II. придать впо-
 Князь Даниль съ другими Князьями, можешъ рый Князь
 бышь дѣшми своихъ братьевъ. По Р. I. X. 1248 годѣ.

Князь же *Святославъ Всеволодовичъ*, чрезъ убіеніе Князя *Михаила*, видя *Владимирскій* престолъ празденъ, воспользовался симъ случаемъ, дабы впорично на сей престолъ взойти. Я шѣмъ болѣе съ вѣроюшностію осмѣливаюсь утвердишь сіе вшорое возшесствіе Князя *Святослава* на престолъ великаго княженія, что многіе лѣшописцы и не упоминаютъ о владѣніи Князя *Михаила* во *Владимирѣ*, а послѣ самаго *Святослава* поспавляютъ Князя *Андрея*; сіе можешъ бышь они учинили вѣ разсужденіи краткаго царствованія Князя *Михаила*, и что Князь *Андрей* [какъ впредь упомянемъ], Князя *Святослава* съ *Владимирскаго* княженія согналъ, кошорое согнаніе многими лѣшописцами вѣ почныхъ словахъ утверждено (3).

Святославъ
 Всеволодо-
 вичъ вшорично вос-
 ходишь на
 Влади-
 мирскій
 престолъ.

Россійскіе Князья пребывая вѣ неопшѣнномъ подданствѣ *Татарамъ*, и часшо ходя вѣ Орду для извѣяленія онаго; шо и Князь *Глѣбъ Васильковичъ*, внукъ *Константина Всеволодовича*, вѣ 1249 году пошелъ къ *Сартаку* сыну *Батыеву*, ошѣ кошорого онѣ былъ приняшъ съ честію и обратшо оппущенъ (*) (4).

Князь
 Глѣбъ Ва-
 сильковичъ
 идешъ вѣ
 Орду.
 1249 годѣ

Томъ III.

3

Всѣ

(3) Типогр. биб. вѣ четв. No 60 противу 6757 году, и многіе лѣшописцы моея библѣотеки.

(4) Никоновск. Т. I. стр. 583. типогр. биб. вѣ листъ No 57 вѣ четв. No 60 противу 6857 году.

(*) *Россійскіе* лѣшописцы, какъ выше сказано, полагаютъ смерть *Батыеву* вѣ 1247 году, кошорое ихъ повѣствованіе мы имѣли уже случай испровер-

Андрей
II. приид-
нъ въ
ръный Князь.
По Р. I. X.
1249 годѣ.
Возвраще-
ннѣ Князя
Алексан-
дра изъ
Орды и
княженіе во
Владимирѣ
Андрей.

Всѣ сии премѣны были во время отсуш-
ствія Князя *Александра Невскаго*, который на
концеѣ возвратился изъ Орды получа себѣ
великое княженіе всея *Россіи*, къ которому

гнущъ; въ слѣдствіе чего они и полагающъ, что
послѣ *Батмыя* былъ *Ханомъ* сынъ его *Сартакъ*,
къ которому хожденіе *Россійскихъ* Князей по-
вѣствуютъ; и сіе остается изъяснить. *Абулгази*
Батадуръ Ханъ въ родословной своей исторіи (а)
иочно повѣствуетъ, что послѣ *Батмыя* царство-
валъ братъ его *Бурга*, котораго другіе писатели
Береке (б) и *Боркай* (с) называютъ; а какъ выше
упомянуто, что *Батмыя* скончался въ 1255 или
1256 году, то какъ же во время его былъ другій
Ханъ надъ *Татарами*, къ которому *Россійскіе* Князья
жаживали, и какъ имъ не знать было этого *Госу-
даря* подѣвластію чьею они жили? также какъ *Та-
тарскіе* и другіе писатели говорятъ, что наслѣ-
довалъ *Батмыю* братъ его *Береке*, или *Бурго*; а *Рос-
сійскіе* писатели наслѣдникомъ *Батмыевымъ* считаютъ
сына его *Сартака*, а *Бурго* или *Береке*, или на концеѣ
Боркай третимъ Ханомъ *Калчакскимъ* почитаютъ.
Дабы согласишь сии противурѣчія; надлежитъ во пер-
выхъ здѣлать вниманіе на *Татарскія* обычаи, которые
яко я имѣлъ случай и выше предложить, состояли
между прочимъ, что главные ихъ Ханъ давали удѣ-
лы своимъ дѣшамъ, коими они самовластно псевдѣва-
ли: яко *Дингисъ Ханъ* далъ удѣлъ сыну своему *Сузи*,
и по томъ онъ самъ и наслѣдникъ его *Охтай*, сыну
Сузія, *Батмыю*, который ихъ обычай является,
утвержденъ и повѣствованіемъ *Планъ Карлина* (d),
что у нихъ на границахъ были особливые воеводы,
которые самовластно во всемъ касающемся до охра-
ненія границъ постунали. Видно уже повыше ска-

- (а) Часть VII. гл. 5.
(б) Дегвинбесѣ Т. III. стр. 341 и агласъ историче-
скій Т. V.
(с) Рычковъ опытъ Казанской исторіи стр. 74.
(d) Гл. IX. и X.

и *Кіевъ* былъ пріобщенъ. Крашкое повѣствованіе нашихъ лѣтописателей, оставляетъ насъ въ невѣдѣніи, чего ради *Татары* шолико хотѣли усилишь *Князя Александра*, сообща подѣ его

Андрей
II приид-
дать вспо-
рый Князь.
По Р. I. X.
1249 годѣ

3 2

его

занному (e), что *Батый* такуюю власть *Сартаку* еще и прежде далъ. Въ спискѣ *Казанской исторіи* (f) упоминается, что *Царь Саинъ Татарскій* построилъ градъ *Казань*, а понеже *Саинъ* было единое имя именовъ *Батыя*, который назывался *Саинъ Батый Ханъ*, то дѣйствительно можно ему приписать основаніе сего града (g), и приложи, сказано въ *Казанской исторіи* (h), къ *Казань Царь Саинъ*, „*Болгарскіе грады*, яко да *Царемъ Казанскимъ* обла- „даются; бысть же *Казань* стольный градъ вмѣ- „сто *Брехова града Болгарскаго*, и вскорѣ многая „*Орда* и земля благоплодная и сѣменища, и всяко „реци медомъ и млекоомъ кипящу, дастъ *Царь* „*Саинъ* во одержаніе и въ наслѣдіе поганымъ, и отъ „сего *Царя Саина* прежде зачася *Казань*, и словя- „ше гортъ *Саиномъ*, и любяще *Царь*, и часто самъ „отъ стольнаго своего града *Сарал* приходя, и жи- „вляще въ немъ, и остави *Царь Саинъ* по себѣ на „новомъ юртѣ своемъ, *Царя* отъ колѣна своего, и „*Князя* и воя съ нимъ,“. Изъ сего повѣствія со- „общеннаго со всѣмъ шѣмъ, что въ семъ примѣчаніи „предложили, не довольно ли видно, что земля „*Болгарская* съ данною *Татарамъ Россіею* была отдана „во удѣлъ отъ *Батыя* сыну его *Сартаку*; и что самъ онъ отшедъ, утвердилъ свое жилище во гра- „дѣ *Кохордѣ*? *Россійскіе* же лѣтописатели слыша о „убіеніи нѣкоего *Батыя* въ *Венграхъ*, и о хожденіи „*Россійскихъ* *Князей* не къ *Батыю* но къ *Сартаку*, „легко могли заключить, что *Ханъ Батый* убіенъ, и „на мѣсто его царствуетъ сынъ его *Сартакъ*. Приложимъ „еще къ тому, что *Сартакъ* имѣлъ такуюю власть, „или удѣлъ, сверхъ выше сказаннаго видно еще и

(e) Стр. 45.

(f) Гл. 4.

(g) Опытъ *Казанской исторіи* стр. 34.

(h) Гл. 4.

Андрей
II. шрид-
дать вшо.
рый Князь
По Р. I. X.
1249 годѣ.

его власть , не только сѣверную, но и полу-
денную *Россию* ; и какихъ ради причинъ они
хотѣли лишить *Кіевского* престола Князя *Дани-*
ила Романовича, тогда на немъ сѣдѣаго; такъ
же неуповапельно , что бы Князь *Александръ*
довольно сѣдомый о могущемъ вредѣ произой-
ти отъ междоусобныхъ браней сего требовашъ,
или добивашься могъ. Погруженные въ темно-
тѣ сего поступка, причины осмѣаешя намъ догад-
ками изыскашъ. Мы предложили уже здѣсь выше
(5) , какимъ образомъ Князь *Данилъ* поддался
и сѣ *Россійскою* церковью *Римско-Католицкой* цер-
кви , о чемъ *Татары* не могли не извѣстны
быть , и можетъ быть почитали Папу, яко
гражданскаго главу всѣмъ Христіанамъ [не мог-
ши воображенія о духовной его власти имѣть],
по тому что самые *Асцелинъ* , *Симонъ Санктъ*
Квентинъ , *Александръ* и *Алберикъ* посланные про-
повѣдники и послы Папскіе къ *Татарамъ* его
именовали , что онъ былъ глава , и непрево-
сходный въ достоинствѣ между Христіанъ (6).
Чего ради опасаясь такого соединенія , и ош-
дали

(5) Стр. 48 примѣч. и стр. 54.

(6) Дегвинесъ Т. III. стр. 117.

по тому , что когда *Береже* или *Беркай* склонилъ
Татаръ избрать себя въ Ханы , тогда онъ убилъ
единого сына *Батыева* , который со многочислен-
нымъ воинствомъ [конечно шѣмъ , которое дано
было ему отъ отца его] хотѣлъ завладѣть пре-
столомъ (i). Изъ всего сего мы можемъ справедливо
заключить , что сего *Сартака* яко правителя , а не
яко дѣйсствительнаго Хана должно почиташъ.

(i) Дегвинесъ Т. III. стр. 341.

дали княженіе *Даніила Романовича* Князю *Андрей Александрю*, яко неприятелю Папской власти, по часнымъ его войнамъ со единозаконниками онаго, и уповая можешъ бышь, чпо возжегши между сихъ двоихъ Князей междоусобную брань обихъ ихъ ослабшъ, и чрезъ сіе могутъ удобнѣе подъ совершенную свою власть *Россію* привести; чпо же касается до того, чпо Князь *Александръ* не искалъ *Кіевского* престола, сіе самымъ его поступкомъ доказываешся: ибо не видно, чпо бы онъ какія предпріятія когда на сіе княженіе учинилъ. *Владимирское* же княженіе ошдано было *Татарами* брашу Князя *Александра*, Князю *Андрею Ярославичу*: который бывъ подкрѣпляетъ *Татарскою* властію безъ дальнаго сопротивленія дядю своего *Святослава Всеволодовича* изъ *Владимира* изгналъ, и самъ сѣлъ на сей престолъ (*) (7).

Андрей II. шридацать вшо-рый Князь. По Р. I. X. 1249 годѣ.

Вскорѣ послѣ сего *Россія* лишилась двоихъ своихъ Князей, шо естъ Князя *Владимира Константиновича*, внука *Всеволода Георгиевича*, ко-

Кончина Князя Владимира-Константиновича.

3 3

шорый

(7) Никоновск. Т. I. стр. 583. типогр. биб. вѣ лист. No 57 вѣ чешв. No 60 противу 6757 году. No 58 лист. 50. Патріарш. библіот. No 509 и 305. прешіау 6858 году.

(*) Хотя по общему засвидѣтельствованію почти всѣхъ лѣтописцевъ возвращеніе великаго Князя *Александра Невского* изъ Орды полагаетъ вѣ 1249 году, однако древнѣйшій лѣтописецъ Патріарш. биб. вѣ чешв. No 509, полагаетъ его возвращеніе вѣ *Новгородѣ* $\frac{7158}{1258}$ году. чпо однако первому не противуречитъ; ибо для приведенія вѣ порядокъ *Російскихъ* дѣлъ онъ могъ нѣ сколько времени пробить во *Владимирѣ* и по томъ вѣ 1250 году вѣ *Новгородѣ* возвратишья.

Андрей
II. приид-
даль впо-
рый Князь.
По Р. I. X.
1249 годѣ. шорый скончался во *Владимирѣ* Декабря 27 дня, и былъ опхезенъ въ *Угличь* во удѣлѣ его, [кошорый уповашельно по оставленіи *Галича Константинѣ Ярославичѣ* получилъ] для погребенія, оставя послѣ себя трехъ сыновей *Ярослава*, *Андрея* и *Романа*; и Князя *Василія Всеволодовича* (*) внука, *Константина Всеволодовича*, кошорый былъ погребенъ въ *Ярославѣ*, Февраля 8 числа, оставя по себѣ сына *Василія* (8).

Пожодѣ
Князя Ва-
риса Ва-
силевича
въ Орду.
1250 годѣ. Часно были принуждены *Россійскіе* Князья ходишь въ Орду, для сохраненія себѣ благоволенія *Татарскаго*; такими являешся причинами бывъ побужденъ, ибо не видно, что бѣ имѣлѣ какія другія, Князь *Борисъ Васильевичъ Ростовскій*, внукъ *Константина Всеволодовича*, въ началѣ 1250 году ходилъ къ *Сартану* сыну *Батыеву* опредѣленному, какъ выше сказано, управлять сими странами, отъ кошораго онъ былъ весьма пріятно принятъ, и вскорѣ возвратно отпушенъ.

И Свято-
слава Все-
володовича. Также и *Святослава Всеволодовича*, бывъ лишенъ *Владимирскаго* престола, и пребывъ нѣсколько времени въ *Россіи* во ожиданія, не можеть ли какимъ ниестъ способомъ возвратить себѣ сей престолъ; на конецъ чаятельно для испрошенія себѣ онаго, или какого возмездія, пошелъ самъ и съ сыномъ своимъ *Димитріемъ* въ Орду къ *Сартану* (9), гдѣ онъ не малое время пробылъ, яко впредь о возвращеніи его будемъ имѣть случай помянуть.

(8) Тутъ же и шип. биб. въ лист. № 46 проп. 6757 году.

(9) Никонов. Т. I стр. 584. шип. биб. въ чет. № 60 противу 6758 году.

(*) Сей означенъ въ родослови Т. II. № 8. знакъ нг.

Между тѣмъ временемъ великій Князь Андрей Ярославичъ, вступилъ въ супружество съ дочерью Князя Данила Романовича Киевскаго, и вѣнчанъ былъ во Владимирѣ (10).

Андрей II. приидать впокрыи Князь. По Р. I. X. 1250 годѣ.

Князь Александръ Ярославичъ возвращаясь въ Новгородъ претерпѣлъ шоль великую болѣзнь, что отчаявались уже въ его жизни. Опасность о жизни сего Государя тѣмъ чувствительнѣе была Россіанамъ, что кромѣ его щедрости, великихъ учиненныхъ уже имъ дѣлъ, почтенія каковое сами Татары къ нему имѣли; Россія была угрожаема новыми войнами, то есть отъ Ерика Короля Дацкаго и отъ Шведовъ, которые уже зачинали крѣпости въ Финляндіи строить, а ничто ихъ не могло шоль сдержашь учинить нападеніе на Россію, какъ Князь Александръ страшный имъ своею храбростію. Однако вскорѣ болѣзнь его миновалась, и сему я по большей части приписую спокойство, которымъ наслаждалось тогда Новгородское княженіе не бывъ обеспокоивано Нѣмецкими народами (11).

Супружество великаго Князя Андрея. Болѣзнь Князя Александра Невскаго. 1151 годѣ.

Хотя видно, что еще въ 1238 году, Глебъ Васильковичъ, внукъ Константина Всеволодовича, получилъ себѣ въ удѣлъ Бѣрозерскую область, но конечно какими нѣсть обстоятельствомъ былъ не допущенъ или въ свое княженіе до сего году, въ которомъ лѣтописцы о ошшествіи его шуда почно поминуютъ (12).

Глебъ Васильковичъ идетъ на Бѣлозерское княженіе.

(10) Тутъ же и шип. биб. въ лист. No 57 противу 6758 году

(11) Никонов. Т. I. стр. 585. Дац. исп. ла Рошемъ. Т. III. стр. 173. Пуфен. Швед. исп. Т. I. стр. 97.

(12) Никонов. Т. I. стр. 585. шип. биб. въ лист. No 57 въ чеш. No 60 противу 6759 году.

Андрей
II. приид-
цашь впо-
рый Князь.
По Р I. X.
1252 годѣ.

Князь Але-
ксандръ
Невскій
идешь въ
Орду.
1252 годѣ.

Приходъ
Татаръ на
Князя Ан-
дрея Вла-
димирови-
ча.

Крѣпкошь *Россійскихъ* лѣтописцовъ въ ве-
ликой шемношѣ ославляешъ причины многихъ
дѣяній, яко между прочимъ и о помѣ, за чѣмъ
шоль часто *Россійскіе* Князья ходили въ Орду;
чшо бы о каждомъ шаковомъ хожденіи весьма
полезно было знашь, но за непомяновеніемъ сихъ
причинъ я долженъ сокраща сказашь шокмо,
чшо въ началѣ 1252 году Князь *Александръ*
Ярославичъ ходилъ въ Орду къ *Сартаку*, гдѣ
былъ ошъ него съ почшеніемъ принятъ (*) (13).

Вдругъ *Татары* учинили новое нападеніе
на *Россію*, подъ предводительствомъ ихъ Кня-
зей *Неврюка*, *Котья* и *Алабуха*. Сіи пришедъ
въ *Россію* и переправившись чрезъ *Клязму* близъ
Владимира Іюля 22 числа, учинили на-
паденіе на *Суздальскія* и *Владимирскія* земли,
гдѣ сидѣлъ тогда на престолѣ Князь *Андрей*
Ярославичъ. Не многіе лѣтописцы повѣспвуютъ
о причинѣ сего нашествія (14), говоря яко бы
Князь *Андерей* не хощѣлъ иши самъ въ Орду, и
плашитъ положенной дани ошъ *Татаръ*; хощя
шакія причины и довольно сильны, дабы побу-
дитъ *Татаръ* на него нападеніе учинитъ; но
является мнѣ надлежитъ еще разсмошрѣть:
пер-

(13) Тупъ же.

(14) Тип. биб. въ чет. Но бо прошиву 6760 году, и
нѣкоторыя моея библіотеки.

(*) Около сего времени мы обрѣтаемъ, чшо *Гаюхъ Ханъ*
Мунгалъской скончался, а по немъ наслѣдовалъ *Ман-
гу Ханъ*; шо можетъ статься не для ли засвидѣ-
тельствванія своего подданства самому Хану, или
намѣстнику его *Сартаку*, сей походъ Князя *Алексан-
дра* былъ предпріятъ.

первое, чемъ онъ побужденъ былъ къ послушанію *Татарамъ*. Второе, не было ли другихъ еще причинъ къ возбужденію *Татаръ* противу его. Я по всѣмъ обстоятельствомъ не могу новѣрять, что бы Князь *Андрей* могъ противу *Татаръ* вооружиться, въ разсужденіи безсилія его и не видно, что бы онъ съ другими Князьями о освобожденіи себя отъ ига *Татарскаго* соединялся; ибо самого сильнѣйшаго тогда Князя въ *Россіи* по еспь, брата его *Александра Ярославича*, въ самое сіе время видимъ отшедшаго въ *Орду*. Можеть бытъ онъ имѣлъ нѣкоторыя намѣренія противу *Татаръ*, и льшилъ себя, чрезъ пещя своего *Даніила Романовича Кіевскаго* отъ другихъ Европейскихъ державъ помощь получить, по причинѣ вступленія онаго въ союзъ съ *Папою*, и сіе могло его склонить стараться избѣжать отъ бѣды въ *Орду*. Такія намѣренія уповашельно не могли укрыться отъ *Татаръ*, копорые ихъ отъ самыхъ *Россійскихъ* Князей увѣдали, а паче мною отъ *Святослава Всеволодовича*, копорый искавъ себѣ возвращенія *Владимирскаго* престола, уповашельно не оставилъ о шакихъ намѣреніяхъ Князя *Андрея Татарамъ* сообщитъ, и уважая союзъ его и соединеніе съ такимъ Княземъ, копорый ищетъ защищенія *Папскаго*, легко могъ подозрѣніе *Татарамъ* на Князя *Андрея* вложить и побудить ихъ воевать противу его; что, между прочихъ причинъ было и побужденіе *Россійскихъ* Князей на него, сіе ясно видно изъ словъ, копорыя ему приписуемъ *Никоновской Лѣтописецъ* (15): доко-

Андрей II
тридцать
второй
Князь
По Р. I X.
1252 годѣ.

Томъ III.

И

лѣ

Андрей II.
шридесятъ
второй
Князь.
По Р. I. X.
1252 годѣ.

лъ намъ межъ собою бранитися и наводити другъ на друга Татарь. Такія мншя мнѣ были причины сего нашествія Татарь на Князя *Андрея*. Коль нечаянно сіе нападеніе ни было, однако сей Государь не оставилъ, чшобъ сопрошивленія не учинишь: и для того собравъ сколько возможно ему было войскъ, пошелъ противу ихъ; но щечно храбрый духъ сего Князя къ защищенію *Россіи* устремлялся; слабость его войскъ и наведенной спрахъ опѣ единого имени *Татарскаго* разрушилъ всѣ его великодушныя подвиги; войска его были разбиты, и онъ самъ не надѣяся никакой себѣ безопасности въ *Россіи* принужденъ былъ съ супругою своею и съ знашнѣйшими боярами бѣжать въ *Нѣмецкую* землю. Бѣгство его было сперва къ *Новгороду*, но жители сего града, опасаясь силы *Татарскія* его не приняли; и тако онъ опшуда пошелъ во *Псковъ*, гдѣ дождавшись свою супругу, не могущую скорому его бѣгству послѣдовать, пошелъ въ *Колывань*, а опшуда въ *Лифляндію*, гдѣ тогда бывшимъ *Гросмейстеромъ Лифляндскихъ* рыцарей *Гергардомъ Герцбергскимъ* съ великимъ почтеніемъ былъ принятъ, и нѣсколько времени шамъ пребылъ, пока могъ съ *Татарами* примириться (*).

Tata-

(*) Во многихъ лѣтописцахъ помпнается, яко бы онъ бывъ въ *Нѣмецкой* землѣ на войнѣ съ *Чюдскими* народами убиенъ; но многажды учиненное о немъ упоминовеніе послѣ, и означеніе кончины его въ 1264 году намъ доказуютъ, что онъ въ *Россію* возвратился, а сіе упоминовеніе о его убиеніи, вошло какою ни есть ошибкою въ лѣтописцы.

Татары по ошществѣнн его взяли градъ ^{Андрей} Переславль на Клециномъ озерѣ , гдѣ плѣнили ^{II. при дашь впо-} и умершвили супругу Ярослава и дѣшей его ^{рыи} въ плѣнѣ ошвели и многія другія опустошенія ^{Князь.} въ Россіи учинили (16). Не извѣстно намъ , о ^{По Р. I. X.} какой Княгинѣ и дѣшяхъ Князя Ярослава поми- ^{1252 годѣ.} наешся , ибо супруга Князя Ярослава Всеволодо- вича уже давно предъ симъ скончалась (17). И дѣши сего Князя уже всѣ шогда были владѣ- шели удѣловъ , и шако не можемъ почешь , что бы о сихъ здѣсь упоминалося.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Княженіе великаго Князя Але- ксандра Ярославича Невскаго.

Во все сіе время Князь Александръ Ярославичъ ^{Алек-} былъ въ Ордѣ , Татары яко видно , един- ^{сандръ I.} швенно спарался умножись междусобія въ Рос- ^{при дашь} сии , и хоша давъ прежде Кіевское княженіе Кня- ^{прешій} зю Александру , сего не произвели , надѣялись ^{Князь.} возжечь оное , давъ ему Владимирское по изгна- ^{По Р. I. X.} ніи браша его Князя Андрел. Надежда ихъ въ ^{1252 годѣ.} И 2 ^{Князь Але-} семъ ^{ксандръ} ^{Невскій} ^{на Влади-} ^{мирскомъ} ^{престоѣ.} ^{1252 годѣ.}

- (16) Никонов. Т. I. стр. 585. тип. биб. въ лист. No 56 лист. 173. No 52 лист. 49. No 46 и 57 противу 6760 году въ чет. No 56 лист. 149. No 57 лист. 139. No 58 лист. 50. No 60 противу 6760 году. Пат. биб. въ чет. No 305 противу 6759 году. Степен. степень и грань 8 гл. 5, житіе Александра Невскаго.
- (17) Выше стр. 46.

Алек-
сандръ I.
придаться
престѣи
Князь.
По Р. I. X.
1252 годѣ.

семь случаѣ основывалась на томъ, что они упо-
вали на желаніе Князя *Андрея*, возвратишься паки
на свой престолъ, который могъ къ тому по-
мощь отъ шестя своего Князя *Данила Рамановича Кіевскаго* получишь; но мудрые поступки Князя *Александра* отъ несчастій сихъ *Россію* сохранили. Сей Князь получа отъ власпи *Татарскія* себѣ *Владимирское* великое княженіе, и прѣбхавъ въ сей градъ, гдѣ былъ встрѣченъ *Кирилломъ* Митрополитомъ *Кіевскимъ*, обѣзвающимъ тогда свою митрополію, все старанія свои употребилъ, чтобъ собрать отъ страху *Татарскаго* разбѣянные народы, возобновишь храмы Божіи и грады разрушенные, и спокойство и тишину въ *Россіи* содержашь; къ чему можетъ свиданіе его съ *Кіевскимъ* Митрополитомъ, имѣющимъ ведикую власшь въ сей древней *Россійской* столицѣ послужило (1).

Посольство
къ нему
отъ Папы.

Выше уже предложено было, какимъ образомъ *Кіевскій* Князь *Даниль Романовичъ* въ послушаніе къ Папѣ поддался, и сіе подало *Римскому* Епископу надежду и другихъ *Россійскихъ* Князей къ такому же повиновенію склонить. Сего ради отъ тогда бывшаго Папы *Иннокентія IV.* и отъ собранія Кардиналовъ присланы были два посла *Галдъ* и *Гомондъ* къ Князю *Александру*, склоняшь его въ сопричастіе съ *Римскою* церковію всшупишь и Папу главою церкви

(1) Никѣнов. Т. I. стр. 56. пин биб. въ лист. No 46 противу 6761 году. No 57 противу 6760 году въ чеп. No 56 и 60 противу 6760 году. No 58 лист. 50. Патріар. биб. въ чеп. No 303 противу 6760 году. Степен. гр. 8 гл. 5. Хронографы.

кви признашь. Князь *Александръ* бывъ весьма изученъ въ догматахъ своея вѣры со многими доказательствами о справедливости и древности *Греческаго* исповѣданія имъ отвѣтствовалъ, и совершеннымъ отказомъ рѣчь свою заключа съ грамотою къ Папѣ такого же содержанія словъ сихъ опустилъ (2).

Александръ I тридцать третьей. Князь. По Р. I. X. 1252 годѣ.

Уже нѣсколько времени пребывалъ Князь *Олегъ Ингваревичъ Рязанскій* въ Ордѣ, не могши бытъ опущенъ на свое княженіе, на конецъ испросивъ себѣ опущенъ въ области свои возвратился.

Опущеніе избъ Орды Князя Олега Рязанскаго.

Князь же *Святославъ Всеволодовичъ*, тщетно добиваясь отъ *Татаръ* себѣ великаго княженія, Февраля 2 числа преставился. Князю же *Борису Васильевичу Ростовскому* родился сынъ Князь *Димитрій* (3).

Конецъ Святослава Всеволодовича. 1253 годѣ.

Россия хотя въ нѣкоемъ покоѣ отъ стороны *Татаръ* и пребывала, но безпрестанно обеспокоивана была отъ *Литовскихъ* и *Нѣмецкихъ* народовъ; первые изъ сихъ пришли на области *Новгородскія* нападеніе учинить, и съ начала не малую часть страны опустошили, и великое число взяли плѣнниковъ; но какъ скоро извѣстіе о семъ нашесшій дошло въ *Новгородъ*, Князь *Василій Александровичъ* сидѣвшій тогда на *Новгородскомъ* престолѣ, [который

Повѣданіе Новгородцевъ и Псковитякъ надъ Литвою и надъ Нѣмцами.

И 3

чаятельно

- (2) Тип биб. въ чет. No 56 лист. 150. Патріархъ биб. въ чет. No 305 противу 6760 году Степен. гр 8 гл 6.
- (3) Никоновъ Т I стр. 586 тип биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6760 и 6761 годовъ въ чет. No 60 противу 6760, 761 и 762 годовъ.

Алек-
сандръ I.
прѣдѣль
третій
Князь
По Р. I X.
1053 годѣ.

чаяшельно былъ посаженъ ошцемъ своимъ, когда онъ самъ сѣлъ на великое княженіе *Владимирское*], собравъ немедлѣнно *Новгородцовъ*, пошелъ въ слѣдъ уже за отступающими *Литовцами*, и нагнавъ ихъ близь *Торолца*, разбилъ, и какъ плѣнъ, такъ и корысть у нихъ отнял. Въ то же время живущіе въ *Лифляндіи Нѣмцы* учинили нападеніе на *Псковъ*, и весь посадъ обрѣшающійся внѣ стѣнъ градскихъ выжгли: вскорѣ пришедшая изъ *Новгорода* помощь, не шокмо сихъ *Нѣмцовъ* прочь отогнала, но послѣдую имъ въ ихъ спрану за рѣку *Нарову*, опустошеніе и войну въ спрану ихъ распро-сперла. Начавшіяся такимъ образомъ между *Псковитянами* и *Нѣмцами* непріятельскія дѣйствія со вредомъ *Нѣмцамъ* и послѣ еще продолжались даже, какъ сіи были принуждены на конецъ на предписанныхъ договорахъ *Новгородцами* съ ними помириться (*) (4).

Князь

(4) Никонов. путъ же шип. биб. въ лист. No 46 путъ же въ чеп. No 56 лист. 150. Патрiар. биб. No 509 и 305 прошиву 6761 году.

(*) *Литовцы* тогда были еще погружены во мракъ и долопклоненія, и Князь ихъ *Миндогъ* хотя послѣ сего вскорѣ сдѣлавъ видъ пріятель *Христіанскій* законъ для того, что бы ему и съ супругою своею бытъ короновану Королемъ *Литовскимъ*; но какъ обращеніе сіе не чистосердечно было, то онъ вскорѣ отпять ко и долопклоненію отступилъ. Въ то же время *Лифлядскіе* рыцари покорили *Семгалію*, а Папа *Иннокентій IV.* установилъ въ Ригѣ Архіепіскопскій престолъ, и *Албертъ Саурверъ* былъ первый *Рижскій* Архіепіскопъ и главный надъ всѣми *Прусскимъ* и *Лифляндскимъ* Епископами; но *Гросмейстеръ Прусскій* имѣлъ вышнюю власть

Князь Ярославъ Ярославичъ , который имѣлъ себѣ во удѣлѣ Тверское княженіе , не извѣстно какихъ ради причинъ градъ сей оставилъ и пошелъ во Псковъ , коего града жители его съ великою честью приняли и онъ нѣсколько времени пребылъ у нихъ на княженіи. Тогда же у Князя Бориса Васильевича Ростовскаго родился сынъ Князь Константинъ (5).

Въ началѣ слѣдующаго году скончался Князь Константинъ Ярославичъ , братъ великаго Князя Александра. Сей имѣлъ удѣлъ себѣ въ Галичѣ , но былъ погребенъ во Владимирѣ , въ церкви пресвятыя Богородицы Владимирскія.

Видно , что Князь Ярославъ Ярославичъ опасая свой удѣлъ Тверь , имѣлъ дальнѣйшіе виды , и не единого Псковскаго княженія желалъ , но простиралъ мысли свои на престолъ Новгородскій , съ жителями котораго града онъ изъ Пскова способнѣйшее сообщеніе могъ имѣть , а значно еще для лучшаго успѣха въ намѣреніяхъ своихъ , обрѣщаемъ , что онъ и въ Ладугу прѣзжалъ , даже какъ на конедѣ Новгородцы вдругъ противу Князя своего Василія Александровича взбунтовавшись выгнали его изъ града , который принужденъ былъ ошойти въ Торжокъ , а они на мѣсто сего призвали къ себѣ изъ Пско-

Александръ I придуше протій Князь. По Р. I. X. 1294 годѣ.

Князь Ярославъ Ярославичъ идеи въ Псковъ. 1254 годѣ. Рожденіе Князя Константина Борисовича. Кончина Князя Константина Ярославича. 1255 годѣ. Князь Ярославъ Ярославичъ въ Новгородѣ.

6a

надъ всѣми Епископами и рыцарями. Описаніе Лифляндіи съ посвѣстелью о началѣ , уелъжалъ и Ланденіи ордена Тевтоническаго писъмо V.

- (5) Никонов. шумъ же тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6763 году въ чет. No 60 противу 6762 году. Патрѣар. биб. въ чет. No 509 противу 6761 году. No 305 противу 6761 и 762 годовъ.

Алек-
сандръ I.
тридцать
третьей
Князь.
По Р. I. X.
1255 годъ.

Князь Але-
ксандръ
идеть про-
шиву Но-
вогород-
цовъ.

Побѣдъ
Князя Яро-
слава
изъ Нова-
города.

ва Князя *Ярослава Ярославича*, и на престолѣ кѣ себѣ его посадили. Какъ скоро извѣстіе о семъ изгнаніи дошло до великаго Князя *Александра*, тогда сей спараясь не допустить шако-му бунту усилился, взявъ съ собою Князя *Димитрія Святославича* своего двоюроднаго брата и *Бориса Васильевича Ростовскаго*, пошелъ кѣ *Новугороду*: подходя кѣ *Торжку* былъ встрѣченъ сыномъ своимъ Княземъ *Василіемъ Александровичемъ* изгнаннымъ *Новгородскимъ* Княземъ съ собранными имъ воинствами, коихъ пріобща кѣ своимъ продолжалъ далѣ походъ свой. Князь *Ярославъ* услыша о великомъ вооруженіи на него Князя *Александра*, не почелъ себѣ за безопасное дѣло защищать похищенное имъ *Новгородское* княженіе, и шако оставя сей престолъ изъ града уѣхалъ. Отвѣздъ его въ новыя смущенія ввернулъ *Новгородцовъ*, кои опасаясь, что бѣ шаковымъ ихъ неустройствомъ не воспользовался Князь *Александръ*, и взявъ силою ихъ градъ съ ними яко съ побѣжденнымъ силою оружія народомъ не поступилъ: первое ихъ попеченіе состояло ошъ всякаго нечаяннаго нападенія себя предостеречь, и учинилъ себя въ состояніи сопротивляясь великому Князю *Александру*. Сего ради *Новгородцы* въ опаснѣйшихъ мѣстахъ поставили надлежащія войска; одинъ полкъ въ концѣ града за церковью *Рождества*, пѣшцовъ своихъ поставили у святаго *Или* прошиву *городища*, а самой низкій народъ у церкви святаго *Николая* на вѣчу собрался. Въ сей вѣчи

они

они опредѣлили, что бѣ въ договорахъ съ Княземъ *Александромъ* ни мало правъ *Новгородскихъ* не нарушать, и не выдавать шѣхъ, которыхъ Князь *Александръ* будетъ пребывать, въ чемъ и учинили между собою присягу, что бы въ шаковыхъ мысляхъ до смерти своея пребыть. Знавшійше изъ *Новгородцовъ* болѣе помышляя о собственныхъ своихъ пользахъ нежели о общей, досадовали, что низкая часть народа шаковое опредѣленіе на вѣчи сдѣлала, и хотѣли они на полезныхъ себѣ договорахъ возвратити Князя *Александра*. Единный изъ именитыхъ *Новгородскихъ* мужей *Михалка*, бывшій шупъ на вѣчи побѣжалъ къ церкви святаго *Георгія*, дабы съ стоящимъ тамъ полкомъ ударить на сію чернь и овладѣть *Новымъ городомъ*, и по шомъ бы полезнымъ образомъ для себя съ великимъ Княземъ договариваться; о шакомъ его намѣреніи увѣдавъ посадникъ *Новгородскій Ананія*, помогая ему, послалъ и ошъ себя шуда же нѣкогого *Якуна*; ошшествіе *Михалково* подало справедливое сумнѣніе собранному народу на вѣчи, который узнавъ очамѣреніи его, немедленно пошелъ съ шѣмъ, что бѣ его умершвишь; но посадникъ *Ананія*, о котораго шайныхъ мысляхъ народъ не вѣдалъ, властно и увѣщаніями своими его ошъ убіенія избавилъ.

Александръ I. шридцать шрестій Князь. По Р. I. X. 1255 годѣ.

Въ шакомъ неуспройствѣ былъ народъ *Новгородскій*, когда два знаменише мужи *Тешка* и *Пересеѣтъ* вышедше изъ *Новгорода*,
 Томъ III. I пришла

Алек.
сандръ І.
тридцать
шестой
Князь.
По Р. І. X.
1255 годѣ.

пришли къ великому Князю *Александру*, приближающемуся съ воинствомъ ко граду объявить ему о побѣгѣ Князя *Ярослава* и о всѣхъ произшедшихъ смущеніяхъ во градѣ. Когда уже великаго Князя воинства приближились ко граду, тогда *Новгородцы* прислали къ нему Архіепископа ихъ *Долмата* и тысяцкаго *Клима* предлагать о мирѣ и о возвращеніи его на престолъ великаго *Новгорода*, и о прощеніи преступившимъ противу его. Великій Князь *Александръ* справедливо раздраженный бунтомъ *Новгородцовъ*, требовалъ отъ нихъ выдачи себѣ *Ананіи* посадника, но на сіе *Новгородцы* сбѣявили, что они сего никогда сдѣлать не могушъ; шакъ что Князь *Александръ*, не имѣя отъ нихъ склоннаго отвѣшу, мнилъ начашіемъ obleжанія ихъ успрашивать и принудить согласиться на требованіе его. По трехъ дняхъ начашя осады великій Князь видя, что *Новгородцы* ни малой склонности на требованія его не показываютъ, послалъ къ нимъ на вѣчу Князя *Бориса Васильковича* предлагать, что естли они посадника *Ананію* ему выдать не хошяшъ, то бы по крайней мѣрѣ лишили его посадничества. На шакое предложеніе *Новгородцы* вскорѣ согласились, *Ананію* лишили посадничества, и дали оное *Михайлу Стелановичу*, и Князя *Александра* Государемъ своимъ признавъ, во градъ впустили. Сей Государь при встрѣчѣ всего духовнаго чина и восклицаніи народномъ вошедъ во градъ и по прежнему посады шущъ сына своего Князя *Василія*, взявъ съ собою по-
словѣ

Миръ съ
Новгород-
щанин.

словъ *Новгородскихъ Элеуверія и Михайла Пини-шича*, возвратился во *Владимиръ* (6).

Александръ I.
придцать
третьй
Князь.
По Р. I. X.
1255 годъ.

Происходящія премѣны у *Татаръ* шолское дѣйствіе въ *Россіи* приключали, что дабы проникнуть причины многихъ дѣяній, не можно, что бы не помянуть о оныхъ. *Батый* по долговременномъ царствованіи въ 1255 году скончался во градъ *Кокордъ* (7); и хотя еще при жизни своей поставилъ правителемъ покоренныхъ имъ въ *Россіи* спранъ сына своего *Сартака*, но по смерти его, братъ его *Бургай* или *Берекей*, созвавъ знаменитѣйшихъ изъ *Татаръ* угворилъ ихъ себя въ Хань *Калчатскіе* избравъ, и вскорѣ на сіе соизволеніе, ошъ главнаго надъ Ханами *Менгу-Хана* получилъ. Опасность его ошъ сына *Батыева* [мню ошъ *Сартака* имѣющаго подъ властію своею великое воинство] склонили его прежде еще избранія своего сего умершвишь (8).

Такая произшедшая премѣна въ правленіи у *Татаръ* принудила *Россійскихъ* Князей вновь оказаніе своего подданства *Татарамъ* учинишь; сего ради Князь *Борисъ Васильевичъ Ростовскій*, пошелъ самъ въ Орду, и прочіе *Рос-*

Походъ
Князя Бо-
риса Ва-
сильевича
въ Орду.
1256 годъ.

I 2

сійскіе

- (6) Никоновск. Т. I. стр. 586 и 588 шипогр. биб въ лист. Но 46 противу 6763 и 6764 годовъ. Но 57 противу 6762 году въ чешв. Но 56 лист. 151 и 152. Но 60 противу 6763 году. Патріаш. библиотек. Но 509 и 305 противу 6763 году Степенныя гр. 8. гл. 7.
- (7) Абулгази Баїадуръ Ханъ. Татарская истор. частн. VII. гл. 4.
- (8) Дегвильесъ Т. IV. стр. 341.

Алек- сандръ I. шринадцать шрепей Князь. По Р. I. X. 1256 годъ. сійскіе Князья послали съ нимъ пословъ и да- ры къ Татарамъ. Но Бургай знашио опасаясь , чпо бы частное прихождение Россійскихъ Князей не подало имъ случаю узнать внутреннія не- усройства Татарскія , уже опредѣлилъ нѣко- его Улавчя бышь правителемъ сихъ справъ и принимаешь приходящихъ Князей и пословъ отъ Россіанъ не допуская ихъ къ нему. Въ слѣдствіе чего Князь Борисъ Васильевичъ и былъ токмо у сего Улавчя, предъкошорымъ оказавъ покорность свою Татарамъ , былъ съ великимъ почтеніемъ отъ сего начальника принятъ и опущенъ въ Россію (9)

Походъ Князя Але- ксандра на Ямъ.

Тогда же великій Князь Александръ учи- нилъ нападеніе на Ямъ и съ не малымъ плѣ- номъ и корыстію возвратился , желая еще бо- лѣе безопасности Россійскимъ границамъ пріобрѣ- сти , сей великій Князь съ сильнымъ воин- ствомъ пошелъ противу Шведовъ и Чюдскихъ народовъ , и не взирая на всѣ шрудности пу- ти , которыя ему въ семъ походѣ предсвава- ли , вошедши въ ихъ страну , великія опу- стошенія учинилъ въ опущеніе тѣмъ , копо- рья Россія часто отъ нихъ прешерпѣвала ; и тако наведеннымъ на сихъ народовъ страхомъ Россійскаго оружія , учиня безопасны ея гра- ницы , и нозою славою снабженный , пришелъ въ Новгородъ (10).

Хошя

(9) Никонов. Т. I. стр. 588. шип. биб. въ чеш. Но бо противу 6764 году.

(10) Никоновск. путь же Степен. гр. 8. гл. 8. Пап- ряршая биб. въ чеш. Но 509 ж 305 противу 6764 году.

Хотя уже въ прошедшемъ году чрезъ отпращивленныхъ отъ себя пословъ къ Татарамъ великій Князь Александръ покорствовъ свое вновѣ избранному Хану и оказалъ ; но чаятельно , что Татары не весьма довольны были пришествіемъ единого Князя Бориса Васильевича , то убѣгая , что бы не подать сему варварскому и всегда идущему причины къ войнѣ народу какого сумнѣнія , великій Князь Александръ взявъ съ собою Князей выше означеннаго Бориса Васильевича и Андрея Ярославича Суздальскаго (*), съ коими ходилъ также къ вышеозначенному Татарскому воеводѣ Улавчию , и бывъ отъ него съ великою честью принятъ , возвратился во Владимиръ.

Александръ I. тридцать протѣй Князь. По Р. I. X. 1257 годѣ.

Полодъ Князя Александра и другихъ Россійскихъ Князей въ Орду. 1757 годѣ.

Уповашельно, что въ сіе же время и Князь Глебъ Васильевичъ съ другими Князьями поѣхалъ въ Орду , гдѣ взявъ себѣ въ супружество единую Татарку , тамъ еще нѣсколько времени съ братомъ своимъ Княземъ Борисомъ Васильевичемъ оспался ; что же касается до сей его супруги , ни гдѣ въ нашихъ лѣтописцахъ о родѣ ея, ни о имени не упоминается (11).

Супружество Князя Глеба Васильевича.

Мы предложили уже выше (12) о томъ какъ Князь Даниль Романовичъ Кіевскій Папѣ и

Папа Александръ IV. проповѣдуетъ крестовощеніе противу Россій.

I 3

Ри. II.

(11) Никоновск. шутъ же. шипогр. биб. въ лист. No 57 противу 6765 году въ чешв. No 56 лист. 152. No 60 противу 6764 году.

(12) Выше стр. 54.

(*) Изъ сего видно , что Князь Андрей по изгнаніи своемъ нашель способъ помиришься съ Татарамъ и получилъ позволеніе возвратиться на княженіе свое въ Суздаля.

Алек-
сандръ І.
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1257 годъ.

Римской церкви въ повиновеніе преданъ; видно же, что сіе покореніе было учинено для того, чтобы возмочь нѣкую помощь отъ *Римскихъ* Каполиковъ обрѣсти прошиву насильства *Татарскаго*; но какъ по долгомъ сего ожиданіи Князь *Кіевскій* увидѣлъ, что надежда его въ семъ случаѣ была тщетна, тогда онъ отъ повиновенія Папѣ оплохился, яко видно чрезъ укорительную писанную къ нему грамоту 13 числа Февраля мѣсяца 1257 году, отъ Папы *Александра* IV. копорый приложилъ къ сему церковныя проклятія, и тогда же повелѣлъ Епископамъ *Олмуцкому* и *Бреславскому* употребить прошиву Князя *Россійскаго* помощь мирскія руки (13).

Приходъ
численни-
ковъ Та-
варскихъ.

Однако сей союзъ съ *Римскими* Католиками, колико бесполезенъ ни являлся, но кажутся нѣкопорое безпокойство *Татарамъ* приключалъ, какъ по предложеннымъ выше мнѣніямъ моимъ, такъ и по тому что вдругъ *Татары* поступокъ свой прошиву *Россіанъ* въ жесточайшій премѣнили. Съ самага покоренія *Россіи* *Батыемъ* не обрѣшаемъ мы, что бы *Татары* наложили дань на *Россіанъ*, не взирая на многія неустройства въ *Россіи*, копорыя бы казались имъ къ сему случаю подавать; но довольствовались покорствомъ ея Князей и приносимыми имъ дарами. Но *Бургай* или *Береке* вскорѣ по возшествіи своемъ на Ханство, знапно не опасаясь уже помощи *Россіанамъ* отъ *Германскихъ* народовъ, прислалъ въ *Россію* численниковъ

сленниковъ , кошорые въ Суздальской , Муром-^{Алек-}ской и Рязанской обласяхъ изчешши народъ ^{сандръ I.} поставили надъ онымъ сошниковъ , шысящни-^{тридцать}ковъ и темниковъ (*). Но шокмо въ семъ ^{перей} изчисленіи не вмѣстили никого изъ духовнаго ^{Князь.} чина ; видно что хошѣли чрезъ сей посту-^{По Р. I. X.}покъ преклонить оной бытъ всегда склонный ^{1258 годѣ.} къ Татарамъ и чрезъ власть онаго надъ народомъ въ подданствѣ Россію содержашъ (14).

Въ началѣ слѣдующаго году Февраля 8 ^{Кончина} числа, скончался Князь Олегъ Ингваревичъ Рязан-^{Олега Рязанскаго.}скій, пріавъ сперва иноческій чинъ, а по немъ ^{1258 годѣ.} сѣлъ на Рязанскомъ княженіи сынъ его Романъ (15), и тогда же преставился и Князь Даниль Александровичъ (16). О кончинѣ сего послѣд-
няго Князя многіе лѣшописцы не поминаютъ, значно мня, что у Князя Александра Невскаго другаго сына Данила не было, кромѣ того, кошорый по шомъ былъ на Московскомъ княженіи, но я не могу опвергнушь засвидѣльствованія многихъ древнѣйшихъ лѣшописцовъ, и по шому почишаю, что сей также былъ сынъ ве-

ликаго

- (14) Никоновск. Т. I. стр. 589. типогр. биб. въ лист. No 55 лист. 173. No 46 противу 6764 году. No 57 противу 6763 году въ четв. No 56 лист. 151. No 57 лист. 139. No 60 противу 6764 году Степенные гр. 8 гл. 7. Лызловъ, истор. Скиеская част. II. гл. 2. Патріарш. биб. въ четв. No 305 противу 6763 году. Дегвинесъ истор. Гуновъ Т. IV. стр. 341.
- (15) Никонов. Т. I стр. 589. шип. биб. въ чет. No 60 противу 6766 году.
- (16) Тип. биб. въ лист. No 52. лист. 49. No 46 противу 6764 году.
- (*) Темникъ знаменуешъ властителя надъ десятью шысячами.

Алек-
сандръ I
приданаъ
ирепій
Князь.
По Р. I. X.
1253 годъ.

ликаго Князя *Александра Ярославича Невского*, ко-
шорый въ младыхъ лѣтахъ скончался еще за
три года прежде рожденія брата своего быв-
шаго послѣ *Московскимъ* Княземъ.

Хожденіе
Князей въ
Орду.

Видно по сличенію *Россійскія* исторіи съ
бывшими приключеніями у *Татаръ*, что *Россій-
скіе* Князья принуждены были ходишь въ Орду,
не шокмо при перемѣнѣ *Калчатскихъ* Хановъ,
но шакже и Хановъ *Мунгальскихъ*: шако мы и
обрѣшаемъ, что по убіеніи *Менгу Хана* при оса-
дѣ града *Готше*, еще прежде возшествія на
Ханскій престолъ *Кублая Хана* (17) *Россійскіе*
Князья *Александръ Ярославичъ*, *Ярославъ Яросла-
вичъ*, [видно что уже между шѣмъ временемъ
сей съ братомъ своимъ примирился] *Андрей*
Ярославичъ и *Борисъ Васильевичъ* пошли въ Орду,
дабы въ гошовности бышь засвидѣтельство-
вать свое подданство вновь избранному
Мунгальскому Хану; но по выше предложенной
мною причинѣ шуда были не допущены, а
шокмо были приняты воеводою *Татарскимъ*
Улавчимъ, и вскорѣ оппущены. Съ ними же
возвратился и Князь *Глѣбъ Васильевичъ* съ су-
ругою своею *Татаркою* (18).

Возвраще-
ніе Князя
Глѣба.

Приходъ
численни-
ковъ Та-
тарскихъ
въ Новго-
родъ и воз-
мущеніе въ
семъ градѣ.

Выше уже предложено о присланіи числен-
никовъ въ *Россію* отъ *Береке* Хана для сочненія
народа и положенія дани; но какъ сіи *Ново-
городскихъ* областей за нѣкоими причинами не
изочли, шо присланы были другіе для испол-
ненія

(17) Дегвинесъ Т. IV. стр. 135.

(18) Никонов. Т. I. стр. 589. шип. биб. въ лист. №
46 противу 6765 году въ чет. № 60 противу 6766
году.

ненія сего. Князь *Александръ*, зная гордый и
 неспокойный обычай *Новгородцовъ* опасаясь, что
 бы какую наглоспю учиненною *Татарскимъ* по-
 сламъ не навлекли новой войны и разоренія *Рос-*
си, самъ побѣхалъ съ сими посланными *Татар-*
скими въ *Новгородъ*. Предвидѣніе Князя *Алексан-*
дра справедливо было, ибо еще прежде при-
 ходу его съ *Татарскими* послами, уже *Новгородъ*
 въ разномышленные спороны раздѣлился: еди-
 ные хотѣли дозволить изчестъ народъ, дру-
 гіе хотѣли токмо дать дары, а иные на ко-
 нецъ всякому изчисленію и дани сопротивля-
 лись; и сіи самимъ Княземъ *Василемъ Алексан-*
дровичемъ были подкрѣпляемы. Обыкновенно у
 вольнаго и непросвѣщеннаго народа всякія не-
 согласія смущеніями и наглостями начинающя,
 что и въ семъ случаѣ воспослѣдовало, убиені-
 емъ *Михаила* посадника и нѣкоторыхъ другихъ.
 Однако хотя пріѣшествіе Князя *Александра*, ша-
 кія смущенія прекрашило, и Князь *Василій* опа-
 саясь гнѣва ошца своего ушелъ во *Псковъ*, но
 не могъ великій Князь склонить *Новгородцовъ*,
 что бы они позволили *Татарскимъ* посламъ из-
 численіе гражданамъ ихъ сдѣлать; но доволь-
 ствовались токмо дать великіе дары для от-
 везенія къ Хану, къ которымъ Князь *Алек-*
сандръ, какъ для Хана такъ и посламъ свои
 присовокупилъ, и koliko возможно склоня сихъ
 пословъ, что бѣ они постарались преклонить
 Хана къ щиринѣ и спокойству, ихъ оппустилъ.
 Однако не оставилъ Князь *Александръ* безъ на-
 казанія учиненныя возмущенія: онъ сына сво-

Алек-
 сандръ I
 тридцать
 третій
 Князь.
 По Р. I. X.
 1258 годѣ.

Алек-
сандъ I.
тридцать
шестой
Князь.
По Р. I. X.
1258 годъ.

Князь Ди-
митрій
Алексан-
дровичъ на
Новгород-
скомъ пре-
столѣ.

Нападеніе
Литовцовъ
на Смо-
ленскъ и
на Тор-
жекъ.

его изъ Пскова изгналъ и послалъ въ области свои Владимирскія, [которыя лѣтописцы иногда Низомъ называютъ] сообщниковъ его иныхъ смертію, иныхъ ослѣпленіемъ и другими казнями наказалъ и въ Новѣ городѣ опредѣлилъ посадника съ согласія народа Михайла Федоровича. Хотя же нѣкоторыя Россійскіе лѣтописцы и отлагаютъ до слѣдующаго году посадженіе на Новгородскій престолъ Князя Димитрія Александровича, но я соглашаясь съ степенными книгами, осмѣливаюсь утвердить, что тогда же онъ сего своего сына посадилъ на сей престолъ; ибо не безопасно было сей градъ столькое время безъ Князя оставить (19).

Литовскіе народы тошовые пользовались всѣмъ шѣмъ, что вредъ Россіанамъ приключало, узнавъ неустройства въ Новѣгородѣ вдругъ учинили нападеніе на Смоленскъ и единое мѣсто именуемое Войщина приступомъ взяли; ошшуда они пошли къ Торжку, куда и Новгородцы поспѣшили съ войсками. Подъ самыми стѣнами сего града Литовцы съ Новгородцами имѣли бой, въ кошоромъ Россіане разбише претерпѣли, а Литовцы пользуясь сею побѣдою всѣ окружности Торжка, и другія спороны опустоша возвратились къ себѣ, бывъ къ тому понуждены нашествіемъ Татаръ на ихъ спрану, которые

(19) Никонов. Т. I. стр. 389. тип. биб. въ лист. № 45 и 57 противу 6765 и 6767 годовъ въ чет. № 56 лист. 152. № 60 противу 6766 году. Патрїар. биб. въ чет. № 305 противу 6766 году. № 509 проти-
ву 6765 году. Степен. гр. 8. гл. 9.

которыя въ Литовской странѣ все опустошили, и всѣхъ кого могли найти порубили (20). Новые сіи успѣхи Татарь, въ крайній страхъ Новгородцовъ привели, который еще былъ умноженъ пришествіемъ единого *Михаила Пинешича*; сей знашно бывъ тайно склоненъ Татарами ложно имъ объявилъ, яко бы уже идетъ Татарское воинство наказанъ ихъ за ослушаніе, за то что не дали изочтенія ихъ народу учинишь. *Новгородскіе* граждане спрашася такого нашествія Татарь, довольно чувствуя себя не въ силахъ сопротивляться, не изобрѣли инаго способа къ спасенію своему, какъ шокмо что бѣ немедлѣнно отправишь посольство къ Хану съ великими дарами, просишь у него оппущенія въ винѣ своей, и предложишь согласіе свое допустишь численниковъ Татарскихъ имъ исчисленіе учинишь.

Видно, что *Новгородскіе* послы не дошли до самаго Хана, но шокмо до Татарскаго воеводы хранящаго границы, можешъ спашься часно поминаемаго выше *Улавчія*; ибо послѣ отправленія сего посольства вскорѣ и обрѣщаемъ приходъ численниковъ въ Новгородъ. Сіи численники были *Беркай* и *Касачикъ*, которыя пришедъ въ Россію съ женами ихъ и съ дѣтьми, сперва заѣхали во *Владимиръ*, откуда взяли съ собою великаго Князя *Александра Ярославича*, Князя *Андрея Суздальскаго*, и Князя

К 2

Бориса

(20) Никоновск. Т. I. стр. 590 тип. биб. въ лист. № 46 и 47 противу 6766 году. Патриарш. биб. въ чет. № 509 противу 6766 году.

Алек.
сандръ I.
тридцать
третій
Князь.
По Р. I. X
1259 годѣ.

Покорство
Новгород-
цовъ Та-
тарамъ.
1259 годѣ.

Приходъ
численни-
ковъ Та-
тарскихъ
въ Новго-
родѣ.

Алек-
сандръ І.
тридцать
лрешій
Князь.
По Р. І. X.
1259 годѣ

Бориса Васильевича Ростовскаго, и съ ними по-
шли въ *Новгородъ*; по пришествіи своемъ во
градъ сей, зачали во градѣ и по волостямъ
собираши шяжкую дань и десятину; понеже
сей зборъ съ не малою наглостію производил-
ся, сіе произвело смяшеніе во градѣ и въ во-
лостяхъ, такъ что сіи *Татары* видя себя въ
опасности быль убіенными, требовали у Князя
Александра себѣ спражей для охраненія своего,
и великій Князь повелѣлъ сыну посадничью и
дѣтямъ боярскимъ хранишь ихъ по ночамъ,
дабы озлобленный народъ имъ какого вреда
не учинилъ. Чернь же озлобленная суровостями
сихъ *Татаръ*, вся согласилась, не позволяишь
имъ изчисленія дѣлашь и жизни своея за со-
храненіе вольности не щадитъ. Численники видѣ
для шолкое упорство, хотѣли сдѣлашь видѣ
бѣжашъ изъ града, въ самомъ же дѣлѣ съ
имѣющимися у нихъ войсками учинишь нечаян-
ное нападеніе на *Новгородъ*; и хошя наши лѣ-
тописцы неисполненіе сего намѣренія ихъ, чу-
деси приписуюшъ, но мню, что и естествен-
ныя причины сему много способствовали, то
есть, что хошя всякій вольный народъ и не
умѣренъ въ своихъ волненіяхъ, но какъ тамъ
каждый гражданинъ защищая свое отечество
собственно и себя защищаетъ, сіе произво-
дитъ въ таковыхъ народахъ шолкое недо-
вѣренности внушри, коликю предосторожностей
въ отъ непріятеля, яко сіе многими бывши-
ми приключеніями въ самомъ *Новгородѣ*. можно
доказать; сіи конечно взяшыя народомъ пре-
досто-

достоорожності опшрашили *Татарь* опъ на ибренія желаемое ими нечаянное нападеніе учинишь , шѣмъ паче , что народъ проникнувъ мысли ихъ , зачалъ ко храму Соѣйскому чрезъ рѣку перевозишься , яко въ крѣпчайшую часть града , такъ что великій Князь принужденъ былъ изъ сего внушренняго града выѣхашъ воевъ съ *Татарами*. Во время продолженія всѣхъ сихъ смущеній Князь *Александръ* не преставаѣ старашся , что бѣ согласишь народъ допустити сдѣлать ислчисленіе ; спрахъ *Татарскія* силы , власть и предложенія Княжескія на коведъ склонили *Новгородцовъ* на требованія Князя *Александра* ; однако и що съ шѣмъ , что они сами народу ислчисленіе сочиняшъ , и надлежащимъ образомъ себя для дани обложашъ. Такимъ образомъ сей народъ ревнивый къ своимъ правамъ во всякомъ случаѣ оныя старался сохранять. Но самое сіе народное соизволеніе охулишельнымъ поступкомъ боярѣ и знашнѣйшихъ гражданъ *Новгородскихъ* къ новому смущенію причину подало ; ибо они учиня шакое ислчисленіе при расположеніи дани старались себя облегчить и усугубить оную на простый народъ. Сіе произвело въ народѣ несогласіе , которымъ возвольтуясь Князь *Александръ* съ *Татарскими* численниками , самъ спалъ по улицамъ ѣздити и домы переписывать , и шако учиня ислчисленіе , пословъ *Татарскихъ* опспустилъ. Народъ же *Новгородскій* утихнувъ опъ смущеній , ясно увидѣлъ опъ коликахъ бѣдствій Князь *Алек-*

Александръ I,
придати
претій
Князь.
По Р. I. X.
1259 годъ.

Алек-
сандръ І.
тридцать
третій
Князь.

По Р. І. Х.
1261 годѣ.

Рожденіе
Князя Да-
ниїла Але-
ксандро-
вича.
1261 годѣ.

Кончина
Князя Ан-
дрея Влади-
мировича.
Возмуще-
ніе въ Рос-
си на Та-
шарѣ.
1262 годѣ.

сандръ мудрымъ своимъ поступкомъ его изба-
вилъ, достойную ему благодарность оказалъ;
онъ же послѣ сего возвратился чрезъ Ростовъ
во Владимиръ (21).

Слѣдующій годѣ лѣтописателями при-
мѣченъ, ради совершенныя пишины и спокой-
ства бывшаго въ Россіи; а въ 1261 году ро-
дился великому Князю Александру Ярославичу
сынъ Даниль. Но естли съ одной стороны
княжескій родъ приумножался, съ другой спо-
роны обрѣшаемъ уменьшеніе онаго кончиною
Князя Андрея Владимировича Углицкаго (22).

Приключившееся раздѣленіе Татарскія
имперіи послѣ смерти Менгу Хана, и покуше-
ніе Арихбузу брата Кублава похишить пре-
шоль Ханскій, и тогда же произведенный
бунтъ Ногаемъ единымъ изъ воеводъ Татар-
скихъ, подкрѣпляемымъ Императоромъ Михай-
ломъ Палеологомъ, который и побочную свою
дочь Евдокію ему въ супружество опдалъ,
произвели въкоторыя смущенія въ Татарахъ
(23). Сіе подало случай Россіанамъ многихъ го-
родовъ, то есть Ростова, Владимира, Суздаля, Яро-
славля и Переславля, учинить заговоръ на жи-
вущихъ въ нихъ Татаръ, которые безчеловѣ-
чьемъ

(21) Никоновск. Т. І. стр. 590 тип. биб. въ лист.
No 50 лист. 174. No 46 противу 6-66 году. No 57
противу 6767 году въ чет. No 56 лист. 153. No 57
лист. 139. Патр. биб. въ чет. No 509 противу
6767 году.

(22) Тутъ же и Степен. гр. 8 гл. 9.

(23) Дегвинесъ ист. общ. Гуновъ кн. ХУІ. въ на-
чалѣ и Т. ІУ. стр. 342.

чѣмъ своимъ еще суровое иго своихъ одноземцовъ опягощали, ошкупали дани, и оныя съ суровостію и часто бравъ самихъ гражданъ въ неволю съ непомѣрнымъ корысполюбіемъ взыскивали. Жители сихъ именованныхъ градовъ вдругъ напали на *Татаръ*, выгнали ихъ отъ себя, а многихъ и побили, копорые не хотѣли пріять Христіанскаго закона. Между сими мучителями *Россіанъ*, особливо оплачался единой *Россіанинъ* же општувникъ Христіанскаго закона, именуемый *Зосима*; сей не шокмо болѣ самихъ *Татаръ* суровости усугублялъ къ *Россіанамъ*, и прилагая къ безчеловѣчьямъ ругашельсхва самому закону, отъ котораго онъ општунилъ, желалъ истребить самый сей законъ, копораго онъ страшился, яко бы шѣмъ искалъ избѣжать отъ справедливаго наказанія гнѣва Божія; шакая естъ слабостъ чловѣчская, что въ вещахъ чувствительныхъ ищущъ способу себѣ прошиву невещественныхъ вещей. Сей преступникъ также не могъ избѣжать справедливаго мщенія *Россіанъ*; жители града *Ярослава*, гдѣ онъ жилъ, перваго его въ возмущеніи своемъ умерщвили (24).

Такое возмущеніе на *Татаръ* въ великую опасность ввергало *Россію* отъ могущаго послѣдовашь ей жестокаго мщенія; и когда великій

Александръ I.
тридцать
шестіи
Князь
По Р. I. X.
1262 годѣ.

Походъ
Князя Александра въ
Орду.

Князь

(24) Никонов. Т. I. стр. 592. тип. биб. въ листъ No 50. лист. 174. No 52. лист. 49. No 46 и 57 прошиву 6770 году въ чеп. No 56. лист. 153 No 57 лист. 140. Пам. биб. въ чеп. No 305 прошиву 6770 году. Степен. гр. 8. гл. 9. Минея, житіе Александра Невскаго. Лызловъ исп. Ские. часть II. гл. 2.

Алек-
сандръ I.
придѣль
престѣй
Князь
По Р. I. X.
1262 годѣ.

Князь *Александръ* размышлялъ, что ему въ ша-
кихъ обстоятельствѣхъ дѣлать; прѣхали по-
слы отъ Хана съ повелѣніемъ, дабы *Россіане*
собиралися съ нимъ иши на брань. Великій
Князь видя ипоощеніе *Россіи*, и справедливо опа-
саясь, что когда *Россійскія* войска придуть къ
Татарамъ, что бы сіи не учинили надъ оными
опмщенія за убіеніе своихъ одноземцовъ, воз-
намѣрился иши самъ къ Хану *Бургаю*, и про-
силь его, какъ о опущеніи вины за послѣд-
нѣе возмущеніе *Россіанъ*, такъ и о освобожденіи
дашь воинство. Довольно зналъ сей великій Князь
коликъ онъ себя опасности подвергаетъ,
но великодушіе его находило удовольствіе жер-
пшоваши свою жизнь за опечеснво. Однако еспь-
ли онъ безпокоился о дѣлахъ *Россіи* съ *Татарами*;
но сіе не опнимало у него свободности духа,
что бѣ помышлялъ о утвержденіи *Россійскія*
власти со стороны рыцарей *меченосцовъ*, увѣ-
давъ, что тогда они были въ войнѣ съ *Ли-
товцами* воспользовался симъ случаемъ, и мо-
жетъ бышь по требованіямъ сихъ послѣднихъ
помощи отъ *Россіанъ*, яко единъ писатель яв-
ляется показывать (25), послалъ брата сво-
его Князя *Ярослава Ярославича*, сына своего Кня-
зя *Димитрія Александровича* съ *Новгородцами*,
зятя же своего *Константина* (*), и Князя *Товта-
вила Полоцкаго* на градъ *Юрьевъ*. Сей градъ то-
гда примѣчательнаго величества и крѣпости
былъ, ибо имѣлъ пристѣны, единую въ окру-
жности

Походъ
Россій-
скихъ Кня-
зей проши-
ву Юрьева.

(25) Описаніе Лифляндіи писано у

(*) Неизвѣстно кто сей Князь Константинъ былъ.

жности другой, однако *Россійскія* воинства под-
спуя подъ сей градъ, учинили приступъ съ
шолокою храбросію и стремленіемъ, что въ
единой сей приступъ всѣмъ градомъ овладѣли,
хотя и съ потеряніемъ не малаго числа своихъ
войскъ, и тако со славою и побѣдою не про-
должая сея войны возвратились.

Въ началѣ слѣдующаго года у Князя *Глѣ-*
ба Васильевича родился сынъ, котораго иные
лѣтописцы *Михаиломъ*, другіе же *Даміаномъ*
именуютъ, а по родословнымъ видно, что онъ
оба сіи имена вмѣстѣ имѣлъ.

Большой же Князь *Александръ Ярославичъ*
въ сіе время пребывалъ въ *Ордѣ* у Хана *Бере-*
ке, у котораго онъ принужденъ былъ и про-
шедшаго году всю зиму препроводить, знатно
не могши вскорѣ отъ него желаемого изспребо-
ванъ; однако на конецъ получа оное уже боль-
ной побѣжалъ въ *Россію*; но не добравъ до *Городца*
что на *Волгѣ*, видя приближающуюся свою кон-
чину принявъ монашескій и скимническій чинъ,
въ копоромъ былъ нареченъ *Алексеюмъ*, скончал-
ся Ноября 14 числа, пребывъ на *Владимирскомъ*
престолѣ 10 лѣтъ; шло же его было ошне-
сено и погребено во *Владимирѣ* въ монастырѣ
Рождества пресвятыя Богородицы (26).

Томъ III.

Л

Сей

(26) Никонов. Т. I. стр. 593 тип. биб. въ лист. No 50
лист. 174. No 52 лист. 49. No 46 и 57 противу
6770 и 6771 годовъ въ чет. No 56 лист. 153 и 154.
No 57 лист. 140. No 55. лист. 50. No 60 противу
6770 году. Патрiар. биб. въ чет. No 509 и 305 про-
тиву 6770 и 6771 годовъ. Степен. гр. 8. гл. II. Ми-
нея, житіе Александра Невскаго. Хронографы.
Лызловъ исп. Скиев. часть II. гл. 2.

Алек-
сандръ I.
тридцать
третій
Князь.
По Р. I. X.
1262 годъ.

Рожденіе
Михаила
Глѣбовича.
1263 годъ.

Кончина
Князя Алек-
сандра
Невскаго.

Алек-
сандръ I.
приддашь
шрестій
Князь.
По Р. I. X.
1263 годѣ.

Его попом-
чтво я обы-
чай.

Сей великій Князь имѣлъ одну супругу, дщерь *Брячислава Князя Полоцкаго*, отъ кошорой у него были дѣти, сыновья: 1 Князь *Василій*, 2 Князь *Димитрій*, 3 Князь *Андрей*, 4 Князь *Даніиль* и 5 другій Князь *Даніиль*, и дочь за Княземъ *Константиномъ*, изъ которыхъ первый Князь *Даніиль* скончался при жизни его. Что же касается до его обычая, шо остава даваемые ему похвалы отъ *Россійскихъ* лѣтописателей, представимъ шокмо шо, что изъ историческаго повѣствованія видно: можно сказать, что сей Государь исполненъ былъ всѣми добродѣтелями; былъ храбръ на брани, яко многія одержанныя имъ побѣды надъ *Нѣмецкими*, *Чюдскими* и *Литовскими* народами свидѣтельствуютъ; швердъ въ предпріятіяхъ своихъ, безъ чего бы въ шрудныхъ обшюятельстввахъ, въ каковыхъ была тогда *Россія*, не могъ оную отъ многихъ нещастій спасти; любилъ правосудія, ненавистникъ всякаго междоусобія, истинный другъ своимъ ближнимъ, не взира на нѣкошорья учиненныя оными пршиву его державы предпріятія, и ошедъ своимъ подданнымъ, за кошорыхъ самъ не одинажды крайнимъ погибелямъ подвергался, и на ковецъ шоль великую имѣлъ мудрость въ правленіи, что не взира на шогдашнее разореніе *Россіи*, нашелъ способъ себя учинить почтенна *Татарамъ* и спрашна *Нѣмцамъ*, *Шведамъ* и *Литовцамъ*; церковь же *Россійская* почитала добродѣтели сего Государя въ число святыхъ его вмѣстила.

За полезное я почишаю учинишь упомино-
 веніе о многихъ именишыхъ мужьяхъ отъ коихъ
 пошли знашныя роды, копорыя во время сего ве-
 ликаго Князя выѣхали изъ другихъ спранъ въ
 подданство *Росси*; чаяшельно чувствуемья сими
 озлобленія въ ихъ спранахъ отъ нашешвѣй *Та-*
тарскихъ и другихъ причинъ, и вездѣ славимая
 храбросшь и добродѣтель Князя *Александра* ихъ
 къ тому понудила. Оныя выѣхавшіе знашныя
 люди сущь; 1 изъ *Нѣмецкой* земли нѣкшо име-
 нишый мужъ *Радтша*, отъ копорого пошли
Свибловы; отъ нихъ пошли *Пушкины*; отъ
 нихъ *Товарковы*, *Курчевы*, *Рожновы*, *Мусины-*
Пушкины, *Кологривые*, *Бобришчевы - Пушкины*,
Шевириковы - Пушкины, отъ *Кологривыхъ* пошли
Поводовы; отъ *Свибловыхъ* же *Гавриловы*; отъ
Свибловыхъ же *Бутурлины*, *Слизневы*; отъ *Слиз-*
невыхъ *Мятлевы*, отъ *Мятлевыхъ* *Уловы*;
 отъ *Слизневыхъ* же *Челядины*, *Замыцкіе*, *Ку-*
рицины; отъ *Замыцкихъ* *Застолбскіе*; отъ *Свибло-*
выхъ же, *Каменскіе*, *Чулковы*, отъ сихъ *Чеботовы*,
Жулбины; 2 вѣѣхалъ изъ *Прусскія* земли мужъ
 именованъ *Михаиль*; отъ него пошли *Морозовы*,
Тучковы, *Павлинины*, *Мещениновы*, *Шейны*,
Чеглоковы, *Шестовы*, *Салтыковы*, *Русалкины*,
Голочеловы; отъ *Шестовыхъ* пошли *Жестовы*;
 и нѣкопорыя родословныя еще прилагаюшъ *фи-*
лимоновыхъ; 3 пришелъ изъ *Нѣмецъ* нѣкшо
 знашныи мужъ *Гавриль*; отъ него пошли, *Ку-*
тузовы и *Голенищевы*; отъ *Кутузовыхъ* *Ко-*
ровины, *Леленковы* и *Клеолины*; 4 выѣхалъ

Алек-
 сандръ I.
 тридцати
 третій
 Князь.
 По Р. I. X.
 1263 годѣ.

Ярославъ изъ Орды Ташаринъ Атунь Мурза , отъ него
III. шри- пошли долгіе Сабуровы (27).

цань чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1263 годъ.

Г Л А В А Ш Е С Т А Я .

*Княженіе великаго Князя Ярослава
Ярославича.*

По кончинѣ великаго Князя *Александра Яро-
славича Невскаго* , братѣ его *Ярославъ Яро-
славичъ* безъ всякаго спору взошелъ на пре-
сполъ великаго княженія *Владимирскаго* (1).
Новгородцы же по самомъ ошшесствіи Кня-
зя *Александра Ярославича* въ Орду [яко многіе
лѣшописцы являющся утверждашъ] , не хо-
тя имѣшъ у себя на престолѣ Князя *Ди-
митрія Александровича* , уже имѣли переписку
сѣ Княземъ *Ярославомъ Ярославичемъ Тверскимъ* ;
шаковыхъ грамотъ обрѣщается еще сохранен-
ныхъ три , въ которыхъ они шребуюшъ испра-
вленія всѣхъ нарушеній своихъ правъ утвержден-
ныхъ имъ отъ ошца его *Ярослава* , и сѣ кляш-
вою обшданія о не нарушеніи впредь оныхъ ; и
счисляющъ волости *Новгородскія* , между ко-
торыми шчитается *Югра* , *Печора* , *Вологда* ,
Бѣжецкъ и половина *Торжка* ; шребуюшъ , что бѣ
судовъ и расправъ , внѣ *Новгорода* и безъ по-
садника

(27) Родословная книга.

(1) Никоновск. Т. I. стр. 593 тип. биб. въ лист. №
50 лист. 175. № 52 лист. 49 въ чет. № 56 про-
шиву 6772 году. № 60 прошиву 6772 году.

садика ихъ не чинишь , что бѣ волостей *Новгородскихъ* ни самому Князю, ни его Княгинѣ, ни боярамъ ни подѣ какимъ видомъ себѣ не пріобрѣшашь , что бы изъ *Бѣжецка* и изъ другихъ областей *Новгородскихъ* людей не выводилъ, что бѣ на *Нѣмецкомъ* дворѣ самому Князю не торговашь , а торговашь посредствомъ *Новгородцовъ*, и двора сего не зашворяшь, что бѣ Князю шокмо въ осеннѣе время ѣздишь для охоты въ *Рузу*, и для рыбной ловли и боршныхъ промысловъ въ *Ладогу* по грамотѣ отца его Князя *Ярослава* ; учреждаютъ о постановленіи пошрины, и гдѣ оную собирашь, и пребуютъ возвращенія шоя грамоты Князя *Ярослава Всеволодовича*, которую сей Князь знашно въ прежнюю свою бытность въ *Новгородѣ* у нихъ опиялъ, и прочее касающееся до утвержденія ихъ правъ и обычаевъ. Знашно, что Князь *Ярославъ* предлагаемые ему договоры принялъ ; ибо безъ шого не уповашельно, что бы *Новгородцы* ревнивые къ своимъ вольностямъ и правамъ, его на престолѣ свой возвели ; а между шѣмъ временемъ случившаяся кончина великаго Князя *Александра* и болѣе имъ смѣлости подала ; такъ что они Князя ихъ *Димитрія Александровича* отъ себя выгнали и шоржешественно послали Князя *Ярослава Ярославича* на престолѣ къ себѣ звашь (2).

Л 3

Великій

(2) Никоновск. Т. I. стр. 593 тип биб. въ лист. No 57 противу 6772 году. Патрлар. биб. въ чет. No 509 и 305 противу 6772 и 6773 годовъ. Иностран. кол. архивы грам. Новгород. No 1, 2 и 3.

Ярославъ.
III. трид-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1264 годѣ.

Ярославъ
III. прих-
дять чеш-
скій
Князь
По Р. I. X.
1264 годѣ.

Великій Князь Владимирскій съ радостію
принялъ предложеніе *Новгородцовъ*, и немед-
ленно отправился въ сей градъ, гдѣ по при-
казу своему, дабы болѣе приобрѣсти себѣ
любовь ошѣ гражданъ сего града, поялъ за
себя въ супружество дочь единаго изъ ихъ
гражданъ *Юрья Михайловича* (3).

Шестые
Князя Яро-
слава въ
Новгородѣ
и его су-
пружество.
Жончина
Князя Ан-
дрея Суз-
дальскаго.

Болѣе въ семъ году достопамятныхъ при-
ключеній не обрѣшаемъ, кромѣ кончины Князя
Андрея Ярославича Суздальскаго, который оста-
вилъ по себѣ двоихъ сыновъ *Георгія* и *Михаила*
(*). (4). Обрѣшается сумнѣніе о семъ Князѣ
слѣдующее: многіе лѣтописцы повѣствуютъ,
яко бы онъ по уществіи своемъ къ *Нѣмцамъ* съ
Владимирскаго престола, былъ вскорѣ на войнѣ
съ шѣми народами противу *Чюди*, и ошѣ сихъ
последнихъ убиенъ. А многіе самые же шѣ лѣ-
тописцы весьма ясно выводя его родословіе и
повѣствуя о нѣкоторыхъ дѣлахъ его послѣ въ
Россіи и о кончинѣ его, склоняютъ меня мнѣ,
что повѣствованіе о убиеніи его ошѣ *Чюдскихъ*
народовъ, какою ни есть ошибкою ошѣ писа-
теля въ лѣтописцы вошло, ибо онъ послѣ
того дѣйствительно возвратился въ *Россію*, съ
Татарами помирился и на конецъ преставил-
ся въ семъ году, бывъ на прежнемъ своемъ
Суздальскомъ княженіи. По-

(3) Тушъ же и шип. биб. въ чет. Но бо противу 6772
году.

(4) Никонов. Т. I. стр. 593. шип. биб. въ чет. No 55.
листв. 37. No 56. листв. 155. No бо противу 6772
году.

(*) Поминается еще о сынѣ его *Василіи*; но сей ча-
тельно прежде ошца своего скончался.

Понеже *Литовская* исторія въ нѣкоторыхъ Ярославъ III. приде-
случаяхъ не малую связь съ *Россійскою* имѣетъ, щать чеш-
по не за безполезное почитаю, о происшед- герпый
шихъ смущеніяхъ тогда въ *Литвѣ* упомянуть; Князь.
ибо какъ въ слѣдствіи предложено будетъ По Р. I. X.
оныя не малое дѣйствіе и въ *Россійскихъ* дѣ- 1264 годѣ.
лахъ произвели. Еще въ 1254 году, по многимъ Смущеніе
не удачнымъ войнамъ Князь *Литовскій Миндогъ*, въ *Литвѣ*
имѣвъ свиданіе съ орденсъ-мейстеромъ *Лиф- и убіеніе*
ляндскимъ Андреемъ Стукландомъ, обѣщаль Князя
пріять Христіанскій законъ, какъ уже я имѣлъ *Миндогъ*.
случай о семъ выше упомянуть (5). Но хотя 1265 годѣ.
онъ вскорѣ обратился опять во идолопоклон-
ство, однако являлся, что пренебреженіемъ въ-
ры шлокое неудовольствіе въ народѣ произ-
велъ, что она шломо его шерпѣли до того,
пока могли найти удобный случай ко умерщ-
вленію его, кошорый можеть быть въ одер-
жаныхъ ими побѣдахъ прошиву *Лифляндскихъ*
рыцарей, [коихъ довели до того, что для по-
мощи онымъ Папа принужденъ былъ кресто-
пошеніе проповѣдывать,] мнили себѣ найти,
и сверхъ того побуждаемы къ сему родствени-
никами *Миндогъ*, умерщвили сего Князя, и то-
гда же бывшего въ *Литвѣ* и Князя *Полоцкаго*
Товтавила, кошорый по бывшему съ *Литов-*
скимъ Княземъ союзу шуда пришелъ, убили, а
бывшихъ съ нимъ *Полочанъ* плѣнили; и хотя
вскорѣ между главныхъ убійцовъ сихъ Князей
произошло несогласіе въ раздѣленіи имѣній
Миндоговыхъ; однако опасаясь мщенія отъ сына
Товта-

Ярославъ
III приид-
цать чеш-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1265 годѣ.

Товтавилова, требовали, что бѣ *Полочане* и его имѣ выдали, который не бывъ довольно увѣренъ въ вѣрности *Полоцкихъ* гражданъ, или спрашась великой силы *Литовскія*, за лучшее для себя почелъ бѣжашъ съ доброжелательными себѣ въ *Новгородъ*, а послѣ опшешствія его вскорѣ *Полочане* заключили миръ съ *Литовцами*, которые и плѣженныхъ ими гражданъ бывшихъ при Князѣ *Товтавилѣ* изъ плѣну выпустили.

Миценѣ за
смерть
Миндога.

Во время когда великій Князь *Литовскій*, принималъ съ родомъ своимъ законъ Христіанскій, сынъ его *Вошлезь* плѣнясь искренною любовію къ чистому ученію Христіанскому, не шокмо не послѣдовалъ по помѣ општуленію отца своего, но напрошивъ шого, оставя свое опечество, пошелъ во *Грецію*, а опшуда просширая далѣе свое спранствованіе до горы *Синайскія*, въ единомъ монастырѣ сея горы поспригся, и опшуда взирая на волненія свѣта, презиралъ всѣ увѣщанія и прозбы отца своего. Но какъ скоро, не взирая на опдаленность спранъ, дошло до него извѣстіе о убіеніи отца его; шогда сей не честолобіемъ побуждаемъ, но желаніемъ опшспитъ смерть онаго, а можешъ быть надѣясь силою оружія и законъ Христіанскій въ опечествѣ своемъ возстановишь, мысли сходныя со мнѣніями шого вѣка, учиня обѣщаніе чрезъ три года возврашиться, и пріять опяшь монашескую одежду, на сіе время ее сложа, съ опспѣшеніемъ пошелъ въ опечество свое, гдѣ сыскавъ друзей своего отца, и пользуясь несогласіями между убійцовъ

убійцовъ войну противу ихъ началъ, великое число Литовскаго и Чюдскаго народа побилъ и поплѣнилъ, принудивъ многихъ креститься, а многіе ушли во Псковъ съ женами и съ дѣтьми своими, гдѣ также крещеніе воспріяли, и на конецъ построивъ многія церкви и монастыри, по единолѣтному продолженію сея войны отпуста смерть отца своего, и посадивъ на се княженіе единого знашнаго воеводу *Андрея Даниловича*, возвратился по обѣщанію своему въ монастырь свой (6). Но вскорѣ видю сей *Вотшель* вторично правленіе принялъ, даже какъ былъ *Львомъ Даниловичемъ* убиенъ.

Ярославъ III. тридцать четвёртый Князь. По Р. I. X. 1263 годѣ.

Тогда, какъ такимъ образомъ Литовскіе народы въ смущеніяхъ пребывали, Россія наслаждалась совершеннымъ спокойствомъ, и симъ пользуясь Князь *Василій Ярославичъ Костромскій*, сынъ Князя *Ярослава Всеволодовича* женился. Лѣтописцы довольствуясь упомянуть о семъ супружествѣ, ни о имени, ни о родѣ его супруги не поминаютъ, что подаётъ мнѣ причину заключить, что она была не княжескаго рода, ибо часто о именахъ такихъ супруговъ лѣтописатели умалчиваютъ (7).

Супружество Князя *Василія Ярославича*. 1266 годѣ.

Тогда же приключившаяся смерть *Береке Хана Калчатскаго*, который предпріявъ войну противъ *Перси* близъ *Тедмса* въ *Грузіи* скончался,

Смерть Береке Хана Калчатскаго.

- (6) Никоновъ Т. I. стр. 594 тип. биб. въ лист. No 50 лист. 175. No 46 противу 6771 году. No 57 противу 6773 году въ чет. No 56. лист. 155. No 60 противу 6770 и 6771 годовѣ. Описаніе Лифляндіи письмо V.
- (7) Никоновъ Т. I. стр. 595. тип. биб. въ лист. No 57. и въ чет. No 60 противу 6774 году.

Ярославъ
III. приа-
датель чеш-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1266 годѣ.

чался, вѣщную свободу Россіанамъ отъ Татаръ пріобрѣла. Сей *Береке* обще похваляемъ писателями *Татарскія* исторіи, за его разумъ, мудрое правленіе и за даваемое имъ защищеніе ученымъ, которыхъ онъ множество собралъ въ построенномъ имъ градѣ *Сараѣ*, на единомъ рукавѣ *Волги*. Сей первый изъ Хановъ *Татарскихъ* принялъ законъ *Магометанскій*: по немъ наследовалъ братъ его *Мангу-Тимуръ*, который взошедъ на престолъ, роздалъ многія изъ своихъ обласней Князьямъ своего роду, изъ которыхъ считается, что онъ далъ *Батадуръ Хану*, сыну *Шебаніеву*, *Акь Орду* или *Бѣлую Орду*, *Оранъ Тимур*, сыну *Тоганъ Тимура* геродъ *Кафу* съ полуостровомъ *Крымомъ*, который былъ тогда великолѣпнѣйшій во всей *Азіи* (8).

Пришествіе
Князя
Литовскаго
Доманша.

Выше предложенное мною учиненное мщеніе *Вошлегомъ* за смерть отца своего, и принужденіе *Литовцовъ* въ Христіанскій законъ, великаго дѣйствія не произвело, и большая часть преданны въ прежнее суевѣріе идолослуженія осталась такъ, что и послѣдующій надъ ними Князь *Андрей Даниловичъ* является, или былъ убитъ или изгнанъ; ибо уже идолопоклоннаго Князя именемъ *Герденя* надъ ними обрѣшаемъ. Однако проповѣданіе Христіанскаго закона въ сердцахъ въ которыхъ произвело желаніе его пріять, и между шаковыми былъ единый изъ ихъ главнѣйшихъ Князей, имену-

(8) Никонов. Т. I. и многія другія. Дегвинвесъ ист. Гумовъ Т. IV. стр. 343.

именуемый *Домантъ*, который оспая отечество свое, пошелъ съ родомъ своимъ во *Псковъ*, гдѣ пріавъ крещеніе *Тимофѣемъ* наименовался ; *Псковитяне*, зная знатность его рода, и видя его добродѣтели возвели его къ себѣ на престолѣ. Князь *Домантъ* омщая за обиды, копорыя онъ прешерпѣвалъ отъ *Гердена* во отечествѣ своемъ, взявъ съ собою 270 человекъ *Псковитянь*, пошелъ опустошать земли *Литовскія*; отсушествіе Князя *Гердена*, бывшаго тогда на войнѣ противу *Лифлянскихъ* рыцарей, весьма ему въ таковыхъ опустошеніяхъ способствовало, гдѣ между прочими плѣнниками взялъ супругу *Герденеву* и двухъ его сыновей, и возвращаясь перешелъ чрезъ *Двину*, отошедъ пяшь верстѣ, послалъ 180 человекъ съ плѣномъ во *Псковъ*, а самъ оставшись шокмо съ девятистами чело-вѣками учредилъ свой станъ и спражей поставилъ, опасаясь преслѣдованія, и нападенія отъ *Гердена*; и дѣйствительно сей послѣдній возвращаясь въ страну свою, и увѣдавъ о учиненныхъ опустошеніяхъ *Домантомъ*, не медлѣнно присовокупя къ себѣ Князей *Литовскихъ* *Гогорта*, *Люмбея* и *Люгаила* съ семью спами воинства, пошелъ во слѣдъ *Псковскаго* Князя; пославленные спражи вскорѣ увидѣли приближеніе *Литовцовъ* и *Доманту* о превосходной ихъ силѣ донесли; но сей упошребляя все, что законъ можетъ учинить ко одобренію малыхъ своихъ войскъ, предпріялъ биться съ *Литовцами*; однако *Герденъ*, перешедъ чрезъ *Двину* шелъ противу *Доманта*, который съ шолокою хробростию самъ нападеніе на него учинилъ, что

Ярославъ
III. трид-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1266 годѣ.

Ярославъ
III. пряд-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. I., X. а
1266 годъ.

вскорости обрапя превосходящія своихъ *Литовскія* войска въ бѣгство, многихъ изъ нихъ побилъ, и между сими Князя *Гогорта* и многихъ въ плѣнъ взялъ, а другія спасаяся отъ меча *Россійскаго* кидались въ *Двину*, изъ коихъ 70 мужей были вывержены на островъ *Гайдовъ*, а другіе въ низъ по рѣкѣ уплыли: сію побѣду Князь *Домантъ* одержалъ 18 числа Іюня мѣсяца, поше-рявъ съ своей стороны шокмо единого чело-вѣка, кошораго лѣшописцы намъ имя сохра-нили, *Псковитянина Антона Лоскова сына* (9).

Походъ ве-
ликаго
Князя
Ярослава
на Доман-
та.

Посаженіе на *Псковское* княженіе Князя *Доманта*, не могло не прошивно бысть велико-му Князю *Ярославу Ярославичу*, по тому что градъ *Псковъ* принадлежалъ къ *Новгородскому* княженію, и слѣдственно избраніе на сей пре-сполъ Князя *Доманта* онъ за похищеніе надъ властію своею счишалъ. Сего ради во время зимы собравъ воинство, пришелъ въ *Новгородъ*, въ намѣреніи присовокупя къ оному жителей сего града иши на *Псковъ* прошиву Князя *Доманта*. *Новгородцы* почитая въ семъ Князѣ защи-тника своимъ обласпямъ со спаросны *Литовскія* чрезъ прозбы свои спарались великаго Князя *Ярослава* отъ сея войны удержашъ, и дѣйствительно шолікой имѣли успѣхъ, что Князь *Ярославъ* намѣреніе свое опложа войска опнушилъ, и опредѣля имъ не въ Князи, но въ

(9) Никонов. Т. I стр. 595. шип. биб. въ лист. No 50 лист. 175. No 52 лист. 49. No 46 прошиву 6773 го-ду. No 57 и въ чет. No 60 прошиву 6774 году. No 55 лист. 37. No 56 лист. 156. No 57 лист. 141. Папрѣар. биб. въ чет. No 305 и 509 прошиву 6774 году.

въ правили племянника своего Князя *Димитрия Александровича*, по краткомъ пребываніи въ *Новгородъ*, возвратился во *Владимиръ* (10).

Прежде окончанія повѣствованія о приключеніяхъ сего года, за нужное я почитаю предложить то, что *Польскіе* писатели упоминаютъ о войнѣ *Болеслава V. Короля Польскаго* противу единого *Чермныя Россіи Князя*, именуемаго *Сварновъ*, то есть, что сей *Польскій* государь одержавъ великія побѣды надъ народомъ *Язинги*, [который я почитаю быль единый съ *Ятвягами*] живущимъ близъ шѣхъ мѣстъ, гдѣ нынѣ *Брянскъ*, повелѣлъ собратъся всѣмъ войскамъ своего государства, дабы иши учинить нападеніе на *Россіанъ*; по собраніи сихъ войскъ отдалъ ихъ подъ предводительство воеводѣ *Краковскому*, храброму и оспорожному мужу; сей пошедъ съ симъ воинствомъ вскорѣ встрѣшилъ идущаго противу его *Россійскаго Князя Сварнова*, почти со всѣми своими подданными и съ великимъ числомъ *Татаръ*. Вскорѣ между сими двумя воинствами воспослѣдовалъ бой близъ мѣстечка *Пива*, въ которомъ по сильномъ сопротивленіи *Россійскій* Князь былъ разбишь, и спраны его опустошены (11). Остается шеперь разсмотрѣшь, о какомъ Князѣ *Россійскомъ* *Польскій* писатель упоминаетъ,

М 3

ибо

- (10) Никонов. Т. I. стр. 596. тип. биб. въ лист. No 57 противу 6774 году въ чет. No 55. лист 37. No 56. лист. 157. No 60 противу 6774 году. Патріар. биб. въ чет. No 502 и No 305 противу 6774 году.
- (11) Солинъякъ ист. Польск. Т. II. стр. 201. Лакомбъ Хронологія сѣверныхъ государствъ Т. I. стр. 418.

Ярославъ
III. прид-
даль чет-
вертый
Князь
По Р. I. X.
1266 годъ.

Давславъ
III. пред-
датель чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1266 годъ.

ибо подлинно есть, что тогда такого имен *Рос-
сийскаго* Князя не было, и самое имя сіе есть не
Русское, и что часть *Черныя Россіи*, тогда
принадлежала къ великому княженію *Кіевскому*,
а другая была подвластна *Литовскимъ* госуда-
рямъ; и сіе послѣднее подаетъ мнѣ случай
заключишь, что сей *Сварновъ* былъ не *Россій-
скій*, прямо скажешь Князь, но *Литовскій* назван-
ный *Россійскимъ* по владѣніямъ его въ *Черм-
ной Россіи*.

Мяшежъ
въ Новъ-
городѣ.
1267 годъ.

Такое упомянувъ о томъ, что *Польскіе* лѣто-
писатели повѣствуютъ о дѣлахъ сего государ-
ства съ *Россією*, хотя въ самомъ дѣлѣ сіе
приключеніе до *Россіи* и не принадлежитъ, при-
снупаю къ продолженію повѣствія нашихъ лѣто-
писателей. *Новгородцы* польсклонные къ мяше-
жамъ, въ началѣ сего года оными себя раз-
дирали, но лѣтописатели не сохранили намъ
причины сего ихъ междоусобія, и сіе подаетъ
мнѣ причину заключишь, что оное поль не
важно было, что довольсвуваясь о немъ помя-
нуть лѣтописатели, не почли за нужное при-
чину онаго изъяснить; и хотя случившійся
послѣ того вскорѣ пожаръ и пушій вредъ *Но-
вугороду* приключилъ, однако они не оставили
сѣ единственнымъ знашнымъ ихъ мужемъ *Еливеріемъ*
иши учинишь нападеніе на *Литовскія* земли,
тогда какъ Князь *Домантъ* съ другой спорс-
ны со *Псковитяны* туда же оружіе свое обра-
шилъ. Сей ихъ походъ имѣлъ желаемый успѣхъ,
не токмо опустошеніемъ спороны *Литовскія*,

Походы
Новгород-
цевъ на
Литву.

но также и шѣмѣ, что они во время сего на- Ярославль
паденія убили Князя *Литовскаго Герденя* (12). III приид-
цавъ чела-
вершый
Князь.

Въ началѣ слѣдующаго года родѣ Князей
Россійскихъ пріумножился, рожденіемъ Князю *Бо-* По Р. I. X.
рису Василевичу сына Князя *Василія*. 1267 годѣ

Между шѣмѣ временемъ обрѣщаемъ мы пре- Рожденіе
мѣненіе правителей въ *Новѣгородѣ*, то есть, что Князя Ва-
на мѣспѣ Князя *Димитрія Александровича*, уже Ксилія Бо-
въ семѣ градѣ находился Князь *Георгій Андреевичъ*, рисовича.
1268 годѣ.

внукѣ Князя *Ярослава Всеволодовича*, а того Походъ
уже тогда въ *Ярославль* на княженіи обрѣщаемъ. *Новгород-*
оцъ съ симъ Княземъ повоевавъ спраны за *Новгород-*
цѣвъ на
Нѣмцовъ
и *Чюдь*.

рѣкою *Наровою* предпріяли не набѣгами уже, но
порядочную начашъ войну противу *Нѣмцовъ* и *Чю-*
ди, которые послѣдніе являющся тогда покорены
Нѣмцамъ были. Разсуждая поважности сего пред-
пріяшя, послали къ Князю *Димитрію Александро-*
вичу въ *Ярославль* и къ великому Князю *Ярославу Яро-*
славичу, и ко многимъ другимъ ихъ призывать иши
противу *Нѣмцовъ*. Ся Князь на призваніе ихъ
иныя сами пришли, а Князь *Ярославъ* прислалъ
ошъ себя съ вѣнствомъ двухъ своихъ сыновей
Святослава и *Михаила*. Между шѣмѣ временемъ
Новгородцы пріугошовляли все пошребное къ
производенію сея войны, и имѣя у себя еди-
наго машера для дѣланія стѣнбашныхъ ору-
дій, именуемаго *Тогаль*, подѣ смотрѣніемъ
его повелѣли на дворѣ ихъ Архіепископа оныя
дѣлашъ. *Нѣмецкіе* рыцари увѣдавъ о шаковыхъ
пріуго-

(12) Никонов. Т. I. стр 506 Тип. биб. въ чет. No 56.
лист 158. Патріар. биб. въ чет. No 509 и 305 прѣ-
шиву 6775 году.

Ярославъ
III. прид-
цать чеш-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1268 годѣ

пріугошовленіяхъ въ *Новѣгородѣ*, и желая сію войну отъстранѣ своихъ отвратишь, или воспользовашься неопасеніемъ *Новгородцовъ* отъ нихъ, изъ градовъ *Вельяжа*, *Риги* и *Дерпта* [*Юрвева*] прислали пословъ въ *Новгородѣ*, предлагашъ гражданамъ и правителямъ сего града, что они съ *Новымгородомъ*, никакой вражды не имѣюшъ, а напрошивъ того въ разсужденіи взаимственнаго ихъ торгу, дружба и доброе согласіе между обѣихъ народовъ есть нужна; естли же *Новгородцы* хощашъ воевашъ прошиву жителей *Ревеля* и *Раковора* (*), то они въ сей войнѣ участія имѣшъ не намѣрены, и помогашъ имъ не будутъ; и сего ради требовали подшверженія прежняго мира и союза. *Новгородцы* радуясь, что чрезъ сіе нѣсколько непріятелей своихъ уменьшали, на предложеніе союза согласились и кляшвою сіе обѣщаніе ушвердили; съ Послами же *Нѣмецкими* отправили нѣкоего именишаго мужа *Семьюна*, пріяни кляшву отъ *Орденсмейстера* и *Епископовъ рыцарскихъ*.

Вскорѣ послѣ сего *Россійскіе* призванные для сея брани Князья сошлись съ войсками своими въ *Новгородѣ*; Князь *Димитрій Александровичъ*, Князь *Святославъ* и *Михаилъ Ярославичи*, Князь *Георгій Андреевичъ*, Князь *Домантъ Псковскій*,

(*) Сіе мѣсто нынѣ называется по нѣмецки *Везенбергъ*, а по *Чухонски* еще прежнее имя сохраняетъ; мѣстоположеніе его въ *Естляндии*, на лѣвой рукѣ отъ большой дороги, которая лежитъ отъ *Нарвы* къ *Ревелю* и принадлежитъ нынѣ фамиліи *Тизенгоузенъ*.

скій. Князь Константинъ, зять Александра Невского и Князь Ярополкъ (*) и многіе другіе, копорыхъ лѣтописашели не именующъ. Генваря 23 числа, всѣ сїи соединенныя воинства раздѣляся на три части, разными путями высупили въ походъ, ко граду Нѣмецкому Раковору, и учиня великія опустошенія, пришли къ единому узкому проходу, [копорый наши лѣтописцы пещерою называютъ], гдѣ множество Чюди собравшись походу ихъ препятствовали и принудили Россійскихъ Князей спояшь путь при дни безъ всякаго дѣйствія; но на конецъ бывшій въ Россійскомъ воинствѣ вышепомянутый мастеръ спѣнобишныхъ орудій Тогаля нашелъ способъ въ узкій сей проходъ пустить воду, что я не иначе разумѣю, какъ то, что учинивъ заплошу на прошекающей рѣкѣ чрезъ сей проходъ удержавъ теченіе рѣчное, принудилъ водамъ разлишься по берегамъ, копорыя чѣмъ ужшее мѣсто обрѣшали, тѣмъ вредительнѣе врагамъ Россійскимъ были, такъ что оныя противу чаянія своего бывъ попопьяемы водами, въ бѣгство обратились и были преслѣдующими за ними Россіанами перублены, а имѣніе ихъ въ корысть побѣдоносцамъ досталось.

Оттуда Россійское воинство продолжало свой походъ къ рѣкѣ Кегоръ (**) или Кигоръ, Томъ III. Н КЪ

(*) О сихъ двухъ послѣднихъ, ни какъ не могъ сказать, копорого они роду и чьи дѣти были.

(**) Нынѣ Кегара течетъ въ 30 или 36 верстахъ отъ Ревеля. Ключъ ее въ округѣ Гарье въ Естляндіи, протекаетъ чрезъ приходъ святаго Іоанна того же округа, и впадаетъ въ 14 верстахъ отъ Яховеля въ рѣку сего же имени.

Ярославъ
III. трид-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. І. X
1268 годѣ

Ярославъ
III. приид-
датель ест-
верный
Князь.
По Р. I. X.
забѣ годѣ.

къ которой пришелъ вдругъ увидѣли Нѣмец-
кое воинство, собравшееся изъ всѣхъ подвла-
стныхъ странъ *Лифляндскимъ* рыцарямъ, а мо-
жетъ быть присовкупленные еще и другіе
крестоносцы приходшеіе на помощь къ нимъ
пусть же находились; сіе воинство между про-
чими полками имѣло единый страшный полкъ,
который наши лѣтописатели *Желѣзною свиноею*
называютъ, о коемъ я мню, что не нисе
что былъ, какъ избранные воины въ доспѣхи
и брони вооруженные, съ длинными копьями
[чего ради лѣтописцы и приравниваютъ Нѣ-
мецкое войско лѣсу], кои на подбѣе угла, или
шакъ называемаго устройенія *свиной головы* у-
строилися, для прорванія войскъ прошивничь-
ихъ. Вскорѣ оба воинства спали къ бою опол-
часься, и сей полкъ устройенный свиною голо-
вою по тогдашнему обычаю извѣстному по
бранымъ обычаямъ у другихъ тогдашняго
времени Европейскихъ народовъ, спалъ посреда-
нѣ, а прочіе по обѣимъ крыламъ. Напротивъ
того и *Россійскіе* Князья устройили свои полки
слѣдующимъ образомъ: *Новгородцы*, и ча-
тельно съ ними Князь *Георгій* стали по серед-
кѣ противу *Нѣмецкаго* полка устройеннаго сви-
ною головою; Князь *Домантъ* со *Псковитянами*,
занялъ правое крыло, а на единей высотѣ воз-
лѣ него спали Князь *Димитрій Александровичъ*
и Князь *Святославъ Ярославичъ*; на лѣвомъ же
крылѣ Князь *Михаилъ Ярославичъ* съ другими
Князьями, каждый съ своими полками. По
нѣкоемъ времени продолжающимся малымъ

Бой съ
Нѣмцами.

спыч-

спычкамъ , на конецъ оба воинства со всею
 возмочною яростию сразились ; но средней
 полкъ *Нѣмецкой* чрезъ силу своего устройства ,
 и крѣпкаго вооруженія воиновъ прошиву всѣхъ
 усилій *Новгородскихъ* войскъ , не только не побѣ-
 димъ осмался , но и самихъ ихъ къ опшшупленію
 понуждалъ , убивши у нихъ кромѣ великаго чи-
 сла простыхъ воиновъ изъ знаменитыхъ людей ,
 посадника *Михаила* , *Твердислава Чернаго* , *Ни-*
кифора Радятинича , *Твердислава Моисеевича* ,
Михаила Крицевича , *Іоанна* , *Бориса Ильдяти-*
нича и брата его *Лазаря* , *Радшу* , *Василья*
Войборзовича , *Осита* , *Жирослова Дорогомилевича* ,
Парамона подвойскаго , *Полюда* и многихъ дру-
 гихъ бояръ , изъ коихъ безвѣстно пропали
 тысящій *Кондратъ* , *Ратиславъ Болдыжевичъ* ,
Даниль Мозотиничъ и многіе другіе . Къ ша-
 ковому ущербу *Новгородцовъ* послужилъ и
 побѣгъ *Князя Георгія* , который въ самомъ на-
 чалѣ побѣища въ бѣгство обратился , оста-
 вя нѣкоторое сумнѣніе , не имѣлъ ли онъ ка-
 кого тайнаго сообщенія съ неприятелями . То-
 гда какъ *Нѣмцы* превосходною доброшою сво-
 его устройства побѣждали *Новгородцовъ* , съ
 другой стороны *Россійскіе* *Князья* съ равными вы-
 годами горячій бой съ *Нѣмецкими* другими
 полками производили ; но не взирая на всю ихъ
 храбрость , и на все стремленіе *Россійскихъ*
 войскъ , побѣда опчаянна казалась ; какъ на
 конецъ *Князь* призвавъ Бога въ помощь и на-
 поминая войскамъ своимъ клятвопрещупленіе
Нѣмцовъ , съ шолікимъ новымъ усиленіемъ уда-

Ярославъ
 III пред-
 датъ чеш-
 скый
 Князь.
 По Р I X.
 1268 годѣ.

Ярославъ
III. трид-
цать чеш-
ский
Князь.
По Р. І. X.
1268 годѣ.

рили на нихъ , что оныя не могли болѣе со-
пропиваясь удвоенному чрезъ законъ под-
вигу *Россіянь* , немедленно съ толкимъ смяше-
нїемъ въ бѣгство обратились , что ниже могли
однимъ пушемъ себѣ спасенія искать ; но раз-
дѣлясь на три пуши безпамятно отъ посяга-
ющаго ихъ *Россійскаго* меча бѣжали , бывъ
преслѣдуемы семь верстѣ до града *Раковора*.
Однако успроенный *Нѣмецкій* полкъ свиною го-
ловою не побѣдимъ оспался , и тогда какъ
прочіе ихъ полки въ бѣгство обратились , онъ
окончивалъ побѣждать на супротиву споящихъ
его *Новгородцовъ* , которыхъ понудя къ совер-
шенному отступленію вошелъ въ ихъ обозы.
При наступленіи уже темныя ночи побѣдоно-
сныя *Россійскіе* Князья отъ погони своея воз-
вратились ; но обрѣвши выше помянутый
Нѣмецкій полкъ , споящій среди *Новгородскихъ*
обозовъ , хотѣли ударить на него , и сіе шѣмъ
мнили способнѣе исполнить , что и бѣгушіе
Новгородцы къ побѣдоноснымъ своимъ согра-
жданамъ присоединились , и желая опмстить
свое разбитіе яростію дышали впрочемъ въ
бой всхлупить ; однако разсуждая , что тем-
ноша ночная можетъ болѣе способствовать
плошно сомкнутому полку , нежели ихъ вой-
скамъ , кои принуждены будутъ раздѣлясь
на малыя части биться , и опасаясь , чтобы
въ таковомъ смущеніи и темнотѣ *Россіане* *Рос-
сіянь* не перебили , до завтрея опложили сіе
нападеніе учинить ; *Нѣмцы* же не дождавшись
возвращенія солнца , которое бы конечно ихъ
разбитіе освѣщило , ушли.

Такимъ

Такимъ образомъ окончился сей бой, быв- Ярославъ III. пред-
 шій Февраля 18 числа въ субботу Сыропуст- датъ чет.
 ную, *Россійскія* войска пребывъ три дни для першый.
 отдохновенія на мѣстѣ боища возвратились Князь.
 въ *Новгородъ*, и Князя каждый ошошелъ въ По Р. I. X.
 свое княженіе; однако является, что Князь 1268 годѣ.
Домантъ Псковскій былъ оставленъ для пре-
 слѣдованія успѣховъ одержанныя побѣды, чего
 ради онъ прошедъ многія непроходимыя мѣста,
 вошелъ въ страну *Лифляндскихъ* рыцарей и до
 самыхъ береговъ морскихъ оную опустошилъ.

Мы окончимъ описывать приключенія се-
 го году упоминовеніемъ, что въ концѣ онаго
 возвратился изъ Орды Князь *Глебъ Васильевичъ*
Бѣлозерскій боленъ: однако вскорѣ ошъ сея бо-
 лѣзни выздоровѣлъ.

Вскорѣ послѣ сего скончался въ *Ростовѣ* Кончина
 Князь *Димитрій Святославичъ*, внукъ *Всеволода* Князя Д.
Георгіевича (*). Сей Князь прежде кончины сво- митрія
 его по погодашнему часто слѣдуемому обычаю, Святосла-
 постригся и поскнимлся, ошъ Епископа *Ростов-* вича.
скаго Игнатія (14). 1269 годѣ.

Однако *Нѣмецкіе* рыцари не оставили сво- Приходѣ
 его намѣренія, какой поискъ надѣ *Псковомъ* Нѣмцовъ во
 учинишь, а паче бывъ раздражены послѣднимъ Пскову.
 своимъ разбитіемъ и учиненными опустошеніями
 ми въ ихъ странѣ Княземъ *Домантомъ*. Сего

И з

ради

(14) Никонов. Т. I. стр. 598. шип. биб: въ лист. No
 46 пропизу 6775 году. No 57 и въ чет. No 60 про-
 пизу 6777 году. Патріар. биб. въ чет. No 305 про-
 пизу 6776 году.

(*) Зри Томъ II родословіе No 8 знакъ и.

Ярославъ
III. трид.
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1269 годъ.

ради въ осень, въ самую недѣлю *Всѣхъ святыхъ* они съ великимъ воинствомъ пришли ко *Пскову*, во кругъ сего града обрѣтающійся посадъ сожгли, и спояли шутъ десять дней, даже какъ увѣдавъ о семъ нашествіи Князь *Георгій Андреевичъ* съ поспѣшеніемъ съ *Новгородскими* войсками шуда пришедъ, принудилъ ихъ отступити за рѣку, и по шомъ по изволенію его заключити миръ.

Мяшежъ
къ Новъ
городъ.

Является, что сей заключенный миръ не весьма приятенъ былъ *Новгородцамъ*, ибо вскорѣ послѣ сего обрѣщаемъ въ иѣкшорыхъ лѣтописцахъ повѣствованія о происшедшемъ мяшежѣ въ семъ градѣ, коего причина была, что единые хотѣли содержать сей миръ, а другіе хотѣли послать по великаго Князя *Ярослава*, и войну продолжать; между тѣмъ временемъ великій Князь *Ярославъ* и самъ прибылъ въ *Новгородъ*, оказалъ *Новгородцамъ* свое сожалѣніе о многихъ у нихъ избіенныхъ въ послѣднихъ побѣдахъ, называя ихъ братьями своими. И тогда же взявъ въ причину сіе приключеніе, спалъ оказывать свой гнѣвъ на знаменитыхъ мужей *Новгородскихъ* на *Жирослава Давыдовича*, на *Михаила Мишинича* и на *Юрѣя Збыславича*, что они бывъ начинатели прошедшя войны и погубя шoliko имениныхъ мужей прошиваясь шому, что бы опмѣненіе за смерть ихъ учинить, за что хотѣлъ оныхъ лишити ихъ волосней. Но кслъ *Новгородцы* между собою не согласны ни были, однако скорѣ скоро дошло до сохраненія своихъ правъ, по
ссть,

еще, что бѣ Князю безъ суда *Новгородскихъ* гражданъ волостей не лишашь, обѣ противныя спороны прошиву великаго Князя соединились; однако въ семь случаѣ, имѣя еще миръ не весьма ушвержденный съ *Нѣмцами*, никакой наглости не учинили, но довольствовались прозъбами своими стараться ошѣ таково нарушенія своихъ правъ Князя *Ярослава* отвратить. Разгнѣванный такимъ сопротивленіемъ Князь *Ярославъ* взялъ намѣреніе иши воиѣ изъ *Новгорода*, и хотя граждане сего града, также его и о неопшесствіи просили, но онѣ не взирая на ихъ прозъбу изъ града вышелъ, и уже дошелъ до *Бронницъ*, когда посланный отъ *Новгородцовъ* Архїепископѣ съ именишѣйшими ихъ мужьями, нагнавъ его въ означенномъ мѣстѣ, склонилъ въ *Новгородъ* возвратиться, и гнѣвъ свой на *Новгородцовъ* ошложить, которые тогда по его воли дали мѣсто Тысяцкаго, нѣко-
ему *Ратибору* (15)

Ярославъ III. приде-
цать чети-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1269 годѣ.

Князь *Ярославъ* продолжая свое намѣреніе иши воевать на *Нѣмцовъ*, послалъ во *Владимиръ* собирать воинство, которое ескорѣ къ нему и пришло *Россійское* совокупленное съ *Татарами*, и сіе послѣднее было подъ предводительствомъ великаго *Баскака Владимирскаго Амрагана*, и зятя его *Андара*; но какъ скоро
Нѣмцы

Князь Яро-
славъ хо-
четъ иши
на Нѣмцовъ
но мирш-
ся съ ними.

(15) Никонов. Т. I. стр. 599 тип. биб. въ лист. No 46. No 57 прошиву 6777 году въ чет. No 56 лист. 159. Пашриар. биб. въ чет. No 502 и 305 прошиву 6777 году.

Ярославъ
III. спрѣд-
датель чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1269 годѣ.

Нѣмцы увѣдали о семъ намѣреніи *Россійскаго* Князя, и о совокупленіи на нихъ *Татаръ* толико отъ сего устрашились, что не медлѣнно прислали пословъ съ великими дарами, какъ къ Князю *Ярославу*, такъ и къ *Баскаку Татарскому*, просить о мирѣ, на которое ихъ прошеніе великій Князь согласился и мирѣ на такихъ договорахъ, какіе ему угодно было *Нѣмцамъ* предписать, заключилъ (*) (16).

Князь

(16) Никонов. Т. I. стр. 509. шип. биб. въ лист. No 57 противу 6777 году. Патрiар. биб. въ чет. No 509 и 305 противу 6777 году.

(*) Означенное обстоятельство о великомъ *Баскакѣ Татарскомъ* во *Владимирѣ* показуетъ, что тогда *Татары* имѣли отъ себя повѣренныхъ въ *Россіи*, которые тогда же были и начальники ихъ войскъ въ сей странѣ; уповашельно, что они должны были присматривать за поступкомъ великихъ Князей, и въ случаѣ какого сопротивленія сбрѣтающимися *Татарскими* войсками ихъ усмирать; также, понеже *Татары* почитали *Россію*, яко завоеванную ими страну, по сіи же *Татарскіи* войска были должны помогать *Россіанамъ*, защищаться и отъ окрестныхъ народовъ, или и новыя завоеванія дѣлать, которыя бы въ пользу *Татаръ* обращались. Можетъ статься, что *Татары* въ семъ случаѣ и дальнѣйшіе имѣли виды, то есть, что толь щедро сужая *Россіанъ* войсками, хотѣли ихъ совершенно отъ военнаго искусства отвратить, и чрезъ сіе безъ всякія надежды освободиться покоренныхъ *Татарамъ* сдѣлать; полишика, которую они и противу *Китайцовъ* употребили. Сей же *Амраганъ*, названъ великимъ *Баскаккомъ Владимирскимъ*; изъ чего справедливо можно заключить, что и многіе другіе по городамъ *Баскаки* были, которые всѣ были подвластны сему живущему во *Владимирѣ* при великомъ Князѣ.

Князь *Ярославъ* видя , что бывшее возмущеніе *Новгородцовъ* покорствомъ ему окончилось , и чувствуя себя подкрѣпляема *Татарями* , началъ вольности и права сего града нарушать. Ревнивые къ вольностямъ своимъ *Новгородцы* начали показывать свои не удовольствія произведеніемъ смятенія и убіеніемъ нѣкоего *Иванки* , который княжескую сторону содержалъ ; и другіе доброжелатели *Ярославу* , *Тысяцкій Ратиборъ* , *Гаерила Кіянниновъ* съ прощичими , не избавились бы отъ того же рока , естли бы не ушли къ великому Князю на городище , куда оный при начашѣ смущенія принужденъ былъ отойти ; и тако *Новгородцы* довольствовались токмо разграбить дома ихъ. По семъ ударили въ колоколъ для созванія народа на общій совѣтъ , который со смущеніемъ шуда на *Ярославлевъ* дворъ , [гдѣ у нихъ обыкновенно такія вещи бывали] собрался. Тутъ они единогласно опредѣлили великаго Князя *Ярослава Ярославича* съ престола *Новгородскаго* согнать , и о томъ послать ему чрезъ грамоту объявить съ прописаніемъ причинъ такога ихъ поступка. Содержаніе сея грамоты сохраненное намъ въ лѣтописцахъ состоитъ : что Князь *Ярославъ* отнял у нихъ *Волховъ* и другія воды [мно рыбныя ловли] , также поле для заечьей ловли ; взялъ домъ *Алексѣя Морткинича* , серебро съ *Никифора Мамускинича* , съ *Романа Болдыжевича* и *Варооломея* , изгонялъ отъ нихъ поселившихся *Нѣмцовъ* ; къ чему еще нѣкошорые лѣтописцы прилагають ,

Томъ III.

О

что

Ярославъ III. тридцать чешскершый Князь. По Р. I. X. 1270 годъ.

Возмущеніе Новгородцовъ на великаго Князя Ярослава , и изгнаніе его. 1270 годъ.

Ярославъ
III. приид-
цать чеш-
вершый
Князь.
По Р. I. X.
1270 годѣ.

что содержалъ ястребовъ, соколовъ и псовую охоту ; чего ради повелѣвали ему оставишь *Новгородъ* и ошѣ подданства его опрекались.

Великій Князь *Ярославъ* не могъ никакихъ предосторожностей взять прошиву сего не ожидаемаго возмущенія *Новгородцовъ*, и шако не нашелъ инаго способа ко упишенію онаго, какъ шокмо, что послалъ къ нимъ сына своего *Святослава*, и тысяцкаго своего *Андрея Вростиславича* имъ предлагашь обѣщаніе свое, что онѣ всѣ нарушенія ихъ правъ, о чемъ они жалуются исправитъ, и о не чиненіи впредь шакихъ поступковъ имъ присягу учинитъ ; но озлобленные *Новгородцы* словамъ его вѣришь не хошѣли, и ни на какое примиреніе не согласились, а шокмо вѣ опвѣшѣ повелѣли ему сказашъ, что они его у себя Княземъ имѣшь не хошатъ, и что бѣ онѣ не медлѣнно бхалъ изъ *Новгорода*, или они всѣмъ градомъ пойдутъ на него.

Видя шоликое ихъ упорство великій Князь изъ *Новгорода* побхалъ во *Владимиръ* съ швердымъ намѣреніемъ силою оружія ихъ къ покорности принудитъ ; по прѣздѣ своемъ во *Владимиръ*, спалъ войска свои къ войнѣ прошиву сего града изгошовляшь, и какъ уповашельно, *Баскаки Татарскіе* не имѣли позволенія вѣ междуособія *Россійскихъ* Князей мѣшатъся, дабы сими внушренними войнами они паче ослабѣвали, шо послалъ ошѣ себя *Ратибора* посломъ къ Хану шребовашъ помощи прошиву сего взбуншовавшагося народа.

Однако

Однако *Новгородцы* учиня шоль наглый поспупокъ помышляли, кого себѣ въ Князи избрать, дабы и правленіе внутреннее порядочно шеченіе свое имѣло и кто бы могъ ими во изгошовающейся войнѣ предводителъствовать. Напомянати храбрости и добродѣтели великаго Князя *Александра Невскаго* и знаемость ихъ, Князя *Димитрія Александровича* его сына, склонили ихъ послать къ нему пословъ въ *Переславль*, копорымъ, являешся онѣ, тогда вмѣстѣ съ *Ярославемъ* владѣль, звать его къ себѣ на престолъ. Но сей не хощя ввергать *Россію* въ междоусобіа, принявъ ихъ престолъ и прошиву дяди своего великаго Князя *Ярослава Ярославича* вооружающся, отрехся (17).

Ярославъ III. тридцать четвертый Князь. По Р. I. X. 1270 годѣ.

Князь Димитрій Александровичъ о преемствѣ Княземъ Новгородскимъ

Какъ скоро о семъ возмущеніи *Новгородцовъ* услышалъ Князь *Василій Ярославичъ Ростовскій*, братъ великаго Князя *Ярослава*, шонемедлѣнно послалъ пословъ въ *Новгородъ* просишь гражданъ сего града о избраніи его на сей престолъ, сказывая имъ о изгошовленіи брата своего великаго Князя *Ярослава* на нихъ, что онѣ, не токмо самъ со *Владимирскими* войсками, но также Князь *Димитрій Александровичъ* съ *Переславскими* и *Ярославскими*, Князь *Глѣбъ Ростиславичъ* со *Смоленскими*, также и со испрошеною великою помощію отъ *Татаръ* идушъ прошиву ихъ; обѣщая при шомъ имъ съ своея

Князь Василій Ярославичъ благодѣтельствуемъ Новгородцамъ и жадаемъ сего престола.

17) Никонов. Т. I. стр. 600. шип. биб. въ лист. No 46 и 57 прошиву 6778 году въ чет. No 56. лист. 170. No 60 прошиву 6777 году. Паштар. биб. въ ч. No 509 и 535 прошиву 6778 году.

Ярославъ
III. при-
датель чеш-
скій
Князь.
По Р. I. X.
1270 годъ.

спороны всякую помощь учинишь. Не видно , что бѣ *Новгородцы* его признали пошчасъ своимъ Княземъ , а шокмо довольствовались съ прошеніемъ у него помощи, прислать къ нему пословъ. Дѣйствія вскорѣ словамъ Князя *Василія Ярославича* послѣдовали ; онъ взявъ съ собою *Новгородскихъ* гражданъ *Петрилу Рычага* и *Михайла Пенишинича* , поѣхалъ съ поспѣшеніемъ въ Орду ; тамъ онъ нашелъ , что уже воинство на помощь великому Князю *Ярославу* прошиву *Новгородцовъ* отправлено было ; ибо посланный отъ *Владимирскаго* Князя *Ратоборъ* , представилъ бунтъ *Новгородцовъ*, не толь прошиву *Ярослава* , коль прошиву самихъ *Татаръ* сказывая , яко бы граждане сего града повиновашься *Татарамъ* не хомятъ ; и сего ради и Князя *Ярослава* и прочихъ желающихъ пребывать въ подданствѣ у Хана отъ себя выгнали : шако властолюбіе , не разбирая орудій все ко удовольствію своему употребляетъ , хомя бы оныя орудія смертоносны и пагубны самому ему со временемъ могли учинишься. Князь *Василій Ярославичъ* не оставилъ по пришествіи своемъ въ Орду *Мангу Тимуръ Хану* обстоятельно о причинахъ возмущенія *Новгородцовъ* изъяснить , и что братъ его великій Князь *Ярославъ* нарушеніемъ ихъ вольностей и правъ , ихъ къ справедливому защищенію оныхъ и къ бунту прошиву себя принудилъ. *Мангу Тимуръ Ханъ* узнавъ , что въ семъ бунтѣ не было ни малаго предпріятія прошиву его власти , и всегда *Татары* прилѣжно наблюдая позволять *Россіанамъ* междоусобицамъ

бїями себя изнуряшь , не давая помощи ни кому ; а при помѣ раздѣленіе великихъ княженъ *Владимирскаго* и *Новгородскаго* для содержанія ихъ власпи имѣ полезно было. Сихъ ради причинъ , Ханъ послалъ немедленно возвращишь идущія уже войска прошиву *Новогорода* , и оказаннымъ почщеніемъ къ Князю *Василію Ярославичу* , оказалъ колікое онѣ уваженіе имѣеть къ правамъ *Новогорода* и къ самому ему Князю.

Ярославъ
III. приид-
цать чуж-
верный
Князь.
По Р. I. X.
1270 годѣ.

Белнкій Князь *Ярославъ* , и безъ помощи *Татарскія* съ Князьями своими сыновьями и съ Княземъ *Глѣбомъ Ростиславичемъ Смоленскимъ* , внукомъ *Мстислава Давыдовича* , и съ великимъ числомъ войскъ , пошелъ къ *Новгороду*. Также *Новгородцы* не оставили къ защищенію изгошворяшся : всѣ жителіи областей ихъ , *Псковитяне* , *Ладожане* , *Корелы* , *Ижеряне* , *Вожане* и *Нѣмецкая* помощь къ воинствамъ *Новгородскимъ* соединились ; они приведши градъ въ оборонительное состояніе , и отвезя туда все свое имѣніе , въ града по разнымъ сторонамъ спали. *Ярославъ* видя , что безъ великаго кровоплитія градомъ овладѣть не можетъ , и опасаяся еще и самъ разбитіе претерпѣть остановился въ *Рузѣ* , послалъ отъ себя предшавлять *Новгородцамъ* о мирѣ , обѣщаяся всѣ учиненныя имѣ нарушенія ихъ правъ исправить , и о не чиненіи того впредь присягу учинишь , и въ помѣ въ поруки другихъ Князей *Россійскихъ* имѣ предшавлялъ. *Новгородцы* же паче озлоблены вооруженіемъ Князя *Ярослава* , послали къ

Походъ великаго Князя *Ярослава* на *Новгородъ*.

Ярославъ
III. при-
датель чеш-
ский
Князь.
По Р. I. X.
1270 годъ.

Черезъ ко-
средство
Киевскаго
Митропо-
лита за-
ключаетъ
съ ними
миръ.

нему нѣкоего *Лазаря Моисеовича* объявишь, что понеже онъ на градъ ихъ вооружился, то они никакого мира съ нимъ заключишь не намѣрены, и хопя Князя не имѣюшъ, но намѣрены всѣ лучше другъ за друга умереть, нежели ему покориться. Когда сіе его посольство имѣло шоль худый успѣхъ, Князь *Ярославъ*, писалъ къ *Кириллу Киевскому* Митрополипу, яко пастырю всея церкви *Россійскія*, дабы онъ употребилъ духовную свою власть, для примиренія его съ *Новгородцами*. Не отрекся сей преосвященный по прозьбѣ Князя *Владимирскаго* исполнить; онъ вскорѣ послалъ грамоту къ *Новгородцамъ*, въ которой ихъ по духовной своей власти увѣщавалъ съ великимъ Княземъ примириться, представляя себя самага въ поручители о исполненіи обѣщаній его. Видѣніе силы *Ярославовой*, приобщенныя къ духовнымъ увѣщаніямъ Митрополипа, а къ тому можетъ быть и доброжелатели *Ярославовы*, которые симъ умѣли воспользоваться, вскорѣ склонили *Новгородцовъ* на желаніе примириться съ ихъ Княземъ. Присланные его послы уже съ легкою были приняты, и отъ *Новгородцовъ* къ нему были отправлены другіе для заключенія мира, и принятія отъ него присяги; послѣ чего съ радостію его ввели во градъ, и оказали ему всѣ знаки почтенія, каковыя могли учинишь въ доказательство, что не слѣбое непостоянство и не ненависть собственно противу его, но желаніе сохранишь свои вольности и права, къ возмущенію противу его ихъ довели. Великій

кѣй же Князь Ярославъ пребывъ у нихъ краткое время, то естъ, мною толико колико надлежало для исполненія своихъ обѣщаній, возвратился во Владимиръ, оставя въ Новѣгородѣ для управленія Андрея Воротиславича (18).

Ярославъ III. приид-
ца пѣ чети-
вертвѣтїи
Князь.
По Р. І. Ж.
1270 годѣ.

Однако Россійскіе Князья часто чувствовали суровости и безчеловѣчія Татаръ. Тако Князь Рязанскій Романъ Олеговичъ внукъ Ингвара Игоревича, бывъ по пришествіи своемъ во Орду, не извѣстно кѣмъ оклеветанъ, яко бы поносилъ вѣру Татарскую, [которые тогда уже Магометанскій законъ пріяли] и ругалъ самого Хана, былъ принуждаемъ Татарами, что бы въ оправданіе себя самъ пріялъ ихъ законъ. Князь Романъ отъ сего отпрякъ, и истинну вѣру своея предъ ними исповѣдалъ; Татары же пріемля сіе уже за доказательство всего того, что на него имъ сказывали, вознамѣрились его умертвить. Тогда Рязанскій Князь, видя смерть свою неизбѣжну, и не хотя отъ отеческаго закона отречися сильнѣйшимъ исповѣданіемъ онаго и укоризною Татаръ предпріялъ послѣдніе часы жизни своея прославить. Вскорѣ убійцы пришедъ спали на него смертельные раны налагать, но Князь Романъ паче возвышая свой гласъ, укорялъ Татаръ въ ихъ суевѣрїи и суровостяхъ. Видя толикую его швердость Татары пуще въ озлобленіе пришли, но оное яко у лишенныхъ всякаго чувствїя,

Оклеветан-
нїе и му-
ченїе Кня-
зя Романа.
Олеговича.

(18) Никонов. Т. I. стр. 601 и 603. шип. биб. въ листѣ № 46. Пашриар. въ чеш. № 509 противу 6768 году.

Дрославъ свѣія челоѵѵколюбія и жалосни, не къ тому
 III трид- обрашилось , что бы скорѵѵшимѵ образомѵ
 дать чеш- его умертвишь, но къ тому, что бы какѵ му-
 вершый ный
 Князь. По Р. I. X. чисельнѵѵшимѵ образомѵ продлишь его казнѵ.
 1270 104Б. Они во первыхѵ опрѵѵзали ему языкѵ; но какѵ
 сей Князь и лишенный сего члена, служащаго
 ко изѵявленію мыслей челоѵѵческихѵ, бодр-
 ственнымѵ своимѵ гласомѵ движенія духа сво-
 его изѵявляль, силою и безчелоѵѵчїемѵ пре-
 возмогающе, но твердостію духа превозмога-
 емые *Татары* принуждены были, что бѵ из-
 бавишья и отѵ безмолственныя укоризны се-
 го Князя, плашкомѵ уста его завязать; и по-
 гда суровости сесей границѵ не полагая на ча-
 сти его спали зачавши сѵ пальцовѵ рукѵ
 рубишь, и когда оспался уже единый шрупѵ
 еще не лишенный живота, тогда сѵ главы
 его содравѵ кожу и на копѵ взошкнули. Та-
 ко скончался сей *Россійскій* Князь Іюля 19
 числа (19). Не могу при семѵ случаѵ удержашь-
 ся, что бы не помянушь, колико челоѵѵкѵ
 разумомѵ и смысломѵ одаренный, рожденный
 на свѵтѵ, что бѵ жишь вѵ сообществѵ, и
 слѵдственно имѵющеій шѵ нравственныя
 расположенія вѵ сердцѵ, которыя склоняютѵ
 его любить и соболѵзновать о подобныхѵ себѵ;
 есть-

(19) Никонов. Т. I стр. 604 тип. биб. вѵ лист. No
 50 лист. 177. No 46 и 57 противу 6778 году вѵ
 чет. No 56 лист. 171. No 57 лист. 143. No 60 про-
 тиву 6778 году. Паптіар. биб. вѵ чет. No 305
 противу 6778 году.

если зашумитъ единожды сіи чувства , а Ярославъ III. пред-цать четвертый Князь По Р. I X. 1270 годѣ. паче когда къ тому бѣсновѣріе способствуетъ, злостію своею превосходитъ всѣхъ дичайшихъ звѣрей. Христіанскій законъ прямо разумѣмый повелѣвая намъ всѣхъ, единого существа съ собою братьями почиташъ, и въ слѣдствіе сего даваемое восписаніе шаковыя варварства въ самомъ корнѣ пресѣкаетъ.

Въ скоромъ времени послѣ сего приключенія, Кончина Князя Василія Александровича. 1271 годѣ. и тогда какъ великій Князь *Ярославъ* изгошовлялся или въ Орду, скончался старшій сынъ Князя *Александра Невскаго*, Князь *Василій Александровичъ*. Прилично было бы здѣсь помянуть о обычаяхъ сего Князя, но глубокое молчаніе лѣтописцовъ о его дѣлахъ окромѣ тѣхъ, въ кои онъ еще въ младенчествѣ былъ ошцомъ своимъ опредѣленъ, подавшъ мнѣ причину мнѣшъ, что сей Князь былъ праву шихаго и спокойно владѣя своимъ удѣломъ не хотѣлъ мѣшаться въ другія *Россійскія* дѣла. По извѣстному обычаю требуемому отъ *Татаръ*, что бы *Россійскіе* Князья въ знакъ подданства своего приходили въ Орду къ Хану, великій Князь *Ярославъ* съ братомъ своимъ *Василемъ* и съ племянникомъ *Димитріемъ* и съ нѣкопориными другими Князьями *Россійскими*, между копорыхъ уповашельно былъ и Князь *Глебъ Васильевичъ*, [ибо точно лѣтописцы свидѣтельствуютъ, что вскорѣ послѣ сего при случившейся кончинѣ матери его въ *Ростовѣ*, онъ за бышностію своею въ Ордѣ не былъ,] пошелъ къ Походъ Ярослава съ прочими Князьями въ Орду.

Ярославъ
III. пред-
цать чет-
вертый
Князь.
По Р. I. X.
1271 годѣ.

тарамъ (*), и *Мангу Темиръ Ханъ* царствующій тогда въ *Калчатскомъ* царствѣ, довольствуясь симъ знакомъ подданства, ихъ вскорѣ оппустилъ (20). На семъ возвратномъ пути великій Князь *Ярославъ* пребывъ на престолѣ великаго княженія около осми лѣтъ, преставился, и былъ везенъ для погребенія въ *Тверь* (21).

Сей великій Князь имѣлъ единую супругу, которую нѣкоторыя лѣтописцы *Ксенією* называютъ (22). Родомъ же она была *Новгородка* дщерь *Юрья Михайловича*, отъ котораго имѣлъ дву сыновей *Святослава* и *Михаила*, рожденнаго послѣ его кончины и одну дочь въ монахиняхъ. Что же касается до его обычая, то являея, что онъ надлежашую мудрость для правленія государствъ съ великодушіемъ и кротостію соединялъ, ибо не видно, что бѣ имъ какія жестокія казни были возлагаемы на нѣкоторыхъ привашныхъ людей изъ *Новгородцовъ*, которые противу его бунтовали; но всегда

(20) Никонов. Т. I. стр. 604. тип. биб. No 46 и 57. противу 6779 году въ чет. No 56 лист. 171. No 66 противу 6779 году.

(21) Никонов. Т. I. стр. 605. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 177. No 52 лист. 50. No 46 противу 6780 году. No 57 противу 6779 году въ чет. No 56 противу 6780 году. No 57 противу 6779 году. No 60 противу 6780 году Патріар. биб. въ чет. No 509 и 305 противу 6780 году.

(22) Крап. Хронографъ г. Ломоносова стр. 65.

(*) Поминается, что въ семъ случаѣ Князь *Ярославъ* оставилъ *Пскова* Князя *Августа*: но кто сей Князь былъ, и какъ при *Асмантѣ* тогда жившемъ и сѣдядемъ на престолѣ семъ, сіе учинилъ не извѣстно.

всегда болѣе шихостію и умѣренностію хотѣлъ ихъ къ намѣреніямъ своимъ склонить. Не можно оправдать его, что бы онъ не оказалъ иѣкоего желанія захватить надъ правами *Новгородскими*; но признаніе его и отвращеніе оныхъ войны, копорую онъ готовъ былъ предпріять, его въ семъ извиняють.

Ярославъ
III. тридцать
четвертый
Князь.
По Р. I. X.
1271 годѣ.

ГЛАВА СЕДМАЯ.

Княженіе великаго Князя Василія Ярославича.

Василій
тридцать
пятый
Князь.
По Р. I. X.
1272 годѣ.

По кончинѣ великаго Князя *Ярослава Ярославича*, меншій его бранъ, юнѣйшій изъ сыновей Князя *Ярослава Всеволодовича*, бывшій до сего на престолѣ *Костромскаго* княженія, Князь *Василій Ярославичъ*, на тридцать первомъ году своей жизни, безпрепятственно взошелъ на престолъ великаго княженія *Владимирскаго*. Не сумнительно есть, что онъ спарался утвержденіемъ и раздаяніемъ удѣловъ, такъ удовольствовавъ *Россійскихъ* Князей, что бѣ они ему никакого беспокойства не приключали, ибо не токмо владѣющимъ дѣйствительно ихъ удѣлами оныя подшвердилъ, но и вновь рожденному послѣ смерти брата своего сыну Князя *Ярослава* Князю *Михаилу Тверь* въ удѣлъ далъ (1).

Князь Ва-
силій Яро-
славичъ во-
сходивша
великое
Владимир-
ское Кня-
женіе.
1272 годѣ.

Рожденіе
Князя Ми-
хаила Яро-
славича.

П 2

Тогда

(1) Никонов: Т. I. стр. 605. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 177. No 52 лист. 52. No 46 и 57 противу 6780 году въ четв. No 56 лист. 171. No

Василій
тридцать
пятый
Князь.
По Р. І. Х.
1272 годъ.

Нападеніе
Рижскаго
Орденмей-
стера на
Псковъ.

Тогда какъ великій Князь *Василій* все въ спокойствіи внутри *Россіи* содержалъ, *Псковскія* области подвергнушы были нападеніямъ отъ *Лифляндскихъ рыцарей*; еще въ *Апрѣлѣ* мѣсяцѣ сего году *Нѣмцы* въ числѣ осми сотъ человекъ учинили набѣгъ на области *Псковскія*, но были храбрымъ Княземъ *Домантомъ*, имѣющимъ при себѣ токмо шестидесятъ человекъ разбиты при рѣкѣ *Миротловнѣ* *Апрѣля* 23 числа. Сіе разбитіе паче раздражило сихъ рыцарей, которые уже не набѣгами, но прямою наступательною войною вознамѣрились противу *Пскова* воевать; сего ради собравъ не малое воинство *Лифляндцовъ*, къ кошорымъ присовокупя и *Чюдскія* народы, и раздѣля свои войска, едвые иши сухимъ путемъ, а другіе въ судахъ водою, подъ предводительствомъ самого *Гросмейстера*, пошли ко *Пскову*. Жители сего града видя идущее прошиву ихъ полкое воинство, послали въ *Новгородъ* помощи просить, но какъ опасность была настоящая, а помощь за обыкновенными продолженіями въ народномъ правленіи могла уمدлеть, храбрый Князь *Домантъ* возлагая всю надежду на Бога и на свою храбрость, взялъ намѣреніе не дождавшись *Новгородскія* помощи иши на всрѣщеніе симъ не пріятелямъ: чпо бѣ силою закона и надеждою Божескаго защищенія воинствъ своихъ ободрить, вошелъ въ соборную

57 лист. 143. Но 60 противу 6780 году. Патріарх. биб. въ четв. Но 305 противу 6780 году. Хроногр. противу 1272 году.

борную церковь, и снявши съ себя мечъ положи предъ олшаремъ, съ проліаніемъ источниковъ слезныхъ, призывалъ всевышнюю помощь и защищеніе; по совершеніи же молитвы отъ Игумена *Исидора* пріялъ онъ благословеніе и мечъ свой; и яко ратникъ укрѣпленный божественною силою съ ободренными таковою же надеждою воинами, съ едиными *Псковитянами* пошелъ прошиву враговъ. Вскорѣ онъ встрѣтился съ многочисленнымъ воинствомъ *Лифляндцовъ* и не мѣшкая съ ними вступилъ въ бой Юня 8 дня, въ которомъ не взирая на превосходное число оныхъ, награждая по искусствомъ, что въ числѣ воинствъ ему не доставало, ихъ разбилъ, и самого предводителя ихъ *Лифляндскаго* Гросмейстера поранилъ; храбрый *Домантъ* не довольствовался прогнаніемъ враговъ изъ *Псковскихъ* областей, но и самъ послѣдовалъ за ними въ ихъ страны, которыми учиня великое опустошеніе, побѣдоносенъ возвращался (2).

Василій
тридцать
пять
Князь
По Р. I X.
1272 годѣ.

Нѣсколько времени уже предъ симъ *Новгородцы* всегда были управляемы великими Князьями *Владимирскими*, бывъ можетъ спастись, ко избранію сихъ Князей себѣ на престолѣ спрахомъ отъ *Татаръ* побуждены; но какъ оныхъ они зачали спрашивать, что бѣ они помогая великимъ Князьямъ *Владимирскимъ*,

Новгородцы
возво-
дять къ
себѣ на пре-
столѣ Кня-
зя *Дмитри-
рія* *Алек-
сандровича*.

П 3

ихъ

- (2) Никонов. Т. I. стр. 605 тип. биб. въ лист. No 50 лист. 178. No 46 и 57 противу 6780 году въ чет. No 56 лист. 171. No 57 лист. 143. Патріарш. биб. въ чет. No 305 противу 6780 году.

Василій
приддаша
млшый
Князь.

По Р. I. X.
1272 годѣ.

ихъ вѣ совершенное подданство не смѣ привели, чему уже и видѣли примѣръ вѣ вооруженіи прошиву ихъ *Татарѣ* великимъ Княземъ *Ярославомъ Ярославичемъ*, которое Князь *Василій Ярославичъ* опшрашилъ ; а къ шому нарушеніе ихъ правъ онымъ Княземъ *Ярославомъ* имъ ясно показывало , что шакіе Государи , которые самодержавны вѣ одной странѣ своихъ владѣній , съ шрудомъ вѣ другой опъ власти народныхъ зависѣшь могутъ. Сими причинами побуждены по кончинѣ великаго Князя *Ярослава Ярославича* , они не поспѣшали новаго себѣ Князь избрать , но вѣ нѣкоемъ междоцарствованіи нѣсколько мѣсяцовъ пребывали ; съ другой стороны важно было Князьемъ *Россійскимъ* кому на престолѣ сего великаго и богашаго града сидѣшь. Тако великій Князь *Василій Ярославичъ* , съ одной стороны , и Князь *Димитрій Александровичъ* съ другой прислали пословъ своихъ склоняшь каждый *Новгородцовъ* , дабы его къ себѣ на престолѣ возвели. Можно сказать , что оба сіи Князь имѣли право шребовать сего престола : Князь *Василій* по учиненному имъ благодѣянію , когда онъ опшрашилъ *Татарѣ* брашу своему Князю *Ярославу* прошиву *Новгорода* помогашъ ; а Князь *Димитрій* по оказаннымъ заслугамъ опцомъ его Княземъ *Александромъ Невскимъ*, и по знаемости его самого *Новгородцами*, яко уже и прежде онъ былъ на семъ престолѣ. По прибытіи сихъ пословъ , *Новгородцы* собрались на вечу на *Ярославлевъ* дворъ , гдѣ выслушавъ оныхъ , разсуждали между собою ,

собою, кого изъ сихъ Князей на престолъ къ себѣ возвести, и какъ Князь *Димитрій* имѣлъ у себя многихъ доброжелателей, по спорона желажущая его себѣ въ Князи превозмогла, и *Новгородцы* послали къ нему въ *Переславль* звашь его къ себѣ на княженіе.

Василій-
приндаци-
паший
Князь.
По Р. I. X.
1272 годѣ.

Князь *Димитрій Александровичъ* получа извѣстіе о избраніи своемъ на *Новгородскій* престолъ, и посольство отъ *Новгородцовъ* для призванія его, не мѣшкавши въ *Новгородъ* отпра- вился; великій же Князь *Василій* раздраженъ учиненнымъ ему ошрѣшеніемъ, послалъ вое- воду своего *Симіона*, что бѣ неволею Князя *Димитрія* отъ ѣзды въ *Новгородъ* удержать; но поспѣшеніе сего послѣдняго, который можетъ бышь и предвидѣлъ такой поступокъ велика- го Князя, не допустило сего исполнить. Од- нако не однимъ удержаніемъ *Новгородскаго* Кня- зя, *Василій* озлобленіе свое на *Новгородцовъ* намѣренъ былъ оказать, ибо въ самое время когда воевода *Симіонъ*, въ погоню за Княземъ *Димитріемъ* былъ посланъ, тогда же великій Князь съ воинствомъ пошелъ сперва къ *Переславию*; удѣлу Князя *Димитрія*, но не видно, что бы его взялъ, чаятельно до- вольствуясь опустошити округности его; а отшуда къ *Торжку*, граду принадлежащему къ областямъ *Новгородскимъ*, который взявъ ежегъ, и посадниковъ своихъ въ него посадилъ.

Походъ ве-
ликаго,
Князя *Ва-
силія* на
*Новгород-
скія* обла-
сти и соз-
женіе *Тор-
жка*.
1273 годѣ.

Съ другой спороны воевода великаго Кня- зя *Владимирскаго* *Симіонъ* не могли нагнашь Князя.

Василій
тридцать
пять
Князь.
По Р. I. X.

Князя *Димитрія*, учинилъ великія опустоше-
нія въ *Новгородскихъ* областяхъ.

Великій Князь *Василій Ярославичъ*, не
шюкмо малыми набѣгами озлобленіе свое *Ново-*
городцамъ хотѣлъ показати, но склоня *Татаръ*
совокупиться съ нимъ, съ великимъ *Баскакомъ*
Владимирскимъ Аргаманомъ, и со Княземъ *Ан-*
даромъ, имѣя при себѣ великое число *Татар-*
скихъ войскъ, пошелъ на *Новгородскія* обла-
сти, гдѣ учиня великія опустошенія со мно-
гимъ плѣномъ и корыстію возвратился. Тог-
да же Князь *Святославъ Ярославичъ Тверскій*, пле-
мянникъ великаго Князя, также совокупясь съ
великимъ числомъ *Татаръ* воевалъ *Новгородскія*
области, *Волокъ*, *Бѣжичъ* и *Вологду*; и шак-
же со многочисленнымъ плѣномъ и съ богашю
корыстію возвратился въ *Тверь* (3).

Начавшаяся сія война между *Новгорода*
и великаго Князя *Владимирскаго*, пресѣкла
торговлю *Новгородцовъ* съ другими *Россійскими*
областями, шакъ что и купцы ихъ обрѣша-
ющіеся въ сихъ странахъ были поиманы и
подъ стражу посажены; а чинимыя опустоше-
шенія *Владимирскими* войсками, сдѣлавъ по-
мѣшательство земледѣлію, вскорѣ дороговизнъ
хлѣба въ *Новгородѣ* произвели.

Князь

(3) Никонов. Т. I стр. 666 тип. биб. въ лист. No
50 лист. 178. No 46 и 57 противу 6780 и 81 го-
довъ въ чеш. No 56 лист. 172. No 57 лист. 143.
No 58 противу 6780 году. Патріар. биб. въ чеш.
No 56 противу 6780 и 81 годовъ.

Князь *Димитрій Александровичъ Новгородскій* съ своей споронъ вознамѣрился силѣ силою сопротивляшьяся, и сего ради повелѣаъ всѣхъ *Новгородскихъ* обласней воинствамъ собираться. Однако прежде вступленія въ сумнительную войну послалъ имениныхъ мужей *Новгородцовъ*, *Семена Михайловича*, *Лазаря Моисеевича* и *Степана Душиловича*, послами къ великому Князю *Василію Ярославичу*, предлагашъ ему о мирѣ, съ нѣмъ, что бѣ онъ отъ требованія *Новгородскаго* княженія откажался, что бѣ пограбленое въ обласняхъ *Новгородскихъ* возвратилъ, и отпустилъ купцовъ *Новгородскихъ* и съ ихъ шоварами, которые были пойманы и започены великимъ Княземъ *Василемъ*: не сумнительно, что при семъ случаѣ послы не оставили предложить весь вредъ, какій отъ шаковыхъ междоусобій *Россія* почувствуемъ и сумнительный успѣхъ сея войны. Великій Князь *Василій Ярославичъ*, ласковымъ своимъ пріемомъ спарался по словъ склонить ему быти доброжелательными; но въ требованіяхъ ихъ мира откажалъ, естли его не возведуть на *Новгородскій* престолъ, и съ симъ отвѣтомъ ихъ отпустилъ.

Война учинившись неизбѣжна: Князь *Димитрій Александровичъ* съ войсками своими выступи на вѣ походъ, пошелъ къ *Торжку*, гдѣ сидѣли воеводы великаго Князя. Когда *Новгородскія* войска подошнули къ сему граду, тогда вся опасность, каковая имъ можешъ случиться естли не будутъ имѣшь желаемаго успѣха въ сей войнѣ, и что воюя противу Князя *Василія*, тогда же и противу *Татаръ* помогающихъ ему

Василій
приидать
папый
Князь.
По Р. I. X.
1273 годѣ.

Изготовленіе къ войнѣ Князя *Димитрія Александровича* и посылство къ Князю *Василію Ярославичу*.

Василій
тридцать
пять
Князь.
По Р. I. X.
1273 годѣ.

воюютьъ, которыхъ раздражишь весьма спра-
шились, представилась поль ясно имъ, ч-
то они паче о прекращеніи сея войны стали
помышлять: можетъ быть къ сему случаю,
и тѣ именитые мужіе, которые были по-
сланы къ великому Князю послами и склонены
къ нему ласковымъ его пріемомъ, пріобщились
увѣщевать, ч-то бѣ они его къ себѣ на пре-
столъ возвели, такъ ч-то все сіе произвело то,

Новгород-
цы согла-
шались
возвести къ
себѣ на
престолъ
Князя Ва-
силія Яро-
славича.

ч-то *Новгородскія* войска отпояа вдругъ намѣре-
ніе воевать противу великаго Князя *Владимир-*
скаго явнымъ образомъ желаніе свое избрать его
себѣ въ Князи, спали извѣщаясь. Сіе видя Князь
Димитрій и опасаясь какого возмущенія противу
себя, за лучшее разсудилъ самовольно оставивъ
Новгородскій престолъ уѣхать въ *Переславль*
на прежнее свое княженіе. По отѣздѣ Князя
Димитрія войска *Новгородскія* чаятельно согла-
сь съ оставшимися гражданами сего града,
единогласно избрали къ себѣ на престолъ Кня-
зя *Василія Ярославича*, и пословъ призывавъ
его къ себѣ на престолъ послали, который
соизволяя на ихъ избраніе, и уповательно обѣ-
щая все прошедшее забвенію предать, по-
ѣхалъ въ *Новгородъ* и былъ съ радостію отъ
гражданъ принятъ, и на престолъ сего знаш-
наго княженія возведенъ (4).

Кончина
супруги
ГЛБѢ Ва-
сильевича.
1274 годѣ.

Слѣдующій 1274 годѣ весьма не изоби-
ленъ въ приключеніяхъ, касающихся до гра-
жданскія

(4) Никонов Т. I. стр. 607. нип. биб. въ лист. Но
46 и 57 противу 688; году въ чеп. Но 56 лист.
172. Патрїар. биб. въ чеп. Но 305 противу 678;
года.

жданскія исторіи ; ибо лѣтописцы шокмо до-
спойнаго примѣчанія прошиву сего года повѣ-
ствуююшѣ о случившейся кончинѣ въ Ростовѣ,
Княгини *Ѳеодоры* супруги *Глѣба Васильевича* (5),
Василій
приддять
пашыи
Князь
По Р. I. X.
1274 годѣ.

Россійскія неустройства подали случай
Татарамъ позвать *Россійскихъ* Князей или въ
Орду ; хотя частыя оказуемые безчеловѣчя
ошѣ *Татаръ*, Князьямъ походъ сей весьма огор-
чителиенъ чинили , однако они принуждены
были повиноваться Ханскому повелѣнію , и ве-
ликій Князь *Василій* , съ Князьями *Глѣбомъ* и
Борисомъ Васильевичами , съ Княземъ *Ѳеодоромъ*
Ростиславичемъ (*) и съ Княземъ *Димитріемъ Ан-*
дреевичемъ шуда отправились , гдѣ въ нѣкошо-
Походъ
Князей
Россій-
скихъ въ
Орду.
1275 годѣ.

Р 2

рѣчь

(5) Никонов. Т. I. стр. 68.

(*) Сей Князь *Ѳеодоръ Ростиславичъ* былъ поколѣнїя
Мстислава Владимировича , внука *Мстислава Давыдс-*
евича , внука шого *Мстислава* , который означенъ Т.
II. родосл. 7. знакъ а : сіе поколѣнїе Князей
владѣло *Смоленскимъ* княженїемъ , на которомъ и
отецъ его *Ростиславъ Мстиславичъ* сидѣлъ. По смер-
ти сего Князя оставшіся при сына его , *Глѣбъ* ,
Михаилъ и *Ѳеодоръ* его княженїе раздѣлили ; на *Смо-*
ленскомъ престолѣ сѣлъ Князь *Глѣбъ Мстиславичъ* ,
Князь *Михаилъ* также себѣ довольный удѣлъ полу-
чилъ , хотя не упоминается какїй точно , а Кня-
зю *Ѳеодору* братья его въ сравненїи своихъ удѣловъ
дали весьма малый градъ *Можайскъ*. *Всеволодъ* же
Константиновичъ сынъ великаго Князя *Константина*
Всеволодовича имѣлъ себѣ въ удѣлъ *Ярославское* кня-
женїе , на которомъ по убїенїи его , и сынъ его *Ва-*
силій сидѣлъ , который скончался , оставя по
себѣ единую дщерь , и съ нею его супруга по кон-
чинѣ сего Князя правила *Ярославлемъ*. Князь *Ѳео-*
доръ Ростиславичъ , по средствомъ Князей *Бориса* и
Глѣба Васильевичей испросилъ себѣ въ супружество
Ярославскую Княжну , и по ней взощелъ на сей
престолѣ , но какъ надлежало для владѣнїя симъ

Василій
придцать
пятый
Князь
По Р. I. X.
1275 годѣ.

Второе из-
численіе Іе
Россіи отъ
Татарѣ.

рыхъ набѣгахъ на *Польшу Татарамъ* помогали (б) *Татары* довольно примѣня , koliko про- шиваю было *Россіанамъ* учиненное ими прежнее изчисленіе , и тако пользуясь ошущствомъ Князей , безъ которыхъ не опасались ни ка- кого швердаго предпріянія отъ народа , второ- рое изчисленіе *Россіи* повелѣли учинишь , ко- торое и было учинено безъ всякихъ помѣша- тельствъ отъ народа. Зачали ли уже *Россіа- не* болѣе привыкашъ къ игу *Татарскому* , или вѣрность *Россіанъ* къ ихъ Государямъ , чемъ они всегда ошличались , вида ихъ въ рукахъ *Татарскихъ* , принудила ихъ съ терпѣніемъ сіе изчисленіе снести , опасаясь , чиво бѣ чрезъ сіе не навлечи погибели на Князей своихъ.

Возвраще-
ніе и кон-
чина вели-
каго Князя
Василія
1276 годѣ

По окончаніи сего изчисленія великій Князь *Владимирскій* и другіе *Россійскіе* Князья были ошлучены въ *Россію* отъ *Хана* , конечно удо- вольствіе Князя *Василія Ярославича* узрѣвъ свое ошечество , отъ котораго онъ болѣе году былъ ошлученъ равно было не терпѣливому желанію его выѣхашъ изъ такога мѣсна , гдѣ жизнь его всечасно опасности подвер- гнуша была , однако не долго онъ вкушалъ сіе удовольствіе ; ибо чрезъ нѣсколькo мѣ- сяцовъ послѣ возвращенія своего , пришелъ во градъ *Кострому* , котораго онъ престолъ вѣдшъ со *Владимирскимъ* удержалъ , занемогъ въ

княженіемъ ииѣть соизволеніе Ханское , сего ради онъ пошелъ въ *Орау* , и бывъ весьма любимъ Ха- номъ , пребылъ тамъ три года. Лѣтописцы и Слѣпныис.

(б) Тамъ же.

въ семь градъ и скончался, пребывъ на *Владимирскомъ* престолѣ четыре года, онъ роду же бывъ 36 лѣтъ (*) (7). Мы въ невѣденіи остаемся занеповѣснвемъ нашихъ лѣтописцовъ ни о его супругѣ, ни о дѣтяхъ, хотя уповашельно, что онъ конечно былъ женатъ; по тому что почти не видно примѣра, что бы кто изъ *Российскихъ* Князей до такихъ лѣтъ холостъ пробывъ, но чаяшельно, что дѣтей не имѣлъ, ибо и впредь о нихъ не поминается. Что же касается до его обычая, то также мало рѣшишельныхъ знаковъ въ исторіи его усматриваемъ; однако по поступку его во время княженія брата его Князя *Ярослава*, для захваченія *Новгорода*, и по начатой имъ войнѣ противу Князя *Дмитрія Александровича* за то же княженіе видно, что онъ не малое честолюбіе и желаніе приобрѣсти себѣ сильнѣйшую державу имѣлъ.

Василій
шридецъ
павлы
Князь.
по Р. I. X.
1276 годѣ.

Р 3.

ГЛАВА

- (7) Никонов. Т. I. спр. 609 стр. 616. въ лист. No 50 лист. 173. No 52 лист. 51. No 46 противу 6783 году No 57 противу 6-84 году въ четв. No 56 лист. 172. No 57 лист. 143. No 60 противу 6784 году. Папиръ биб. въ четв. No 305 противу 6-84 года.
- (*) Многие лѣтописцы объявляютъ, что сей Князь жилъ 42 лѣтъ, но какъ они же повѣствуютъ, что онъ родился въ 979 году, то ему до сего 988 году, болѣе 36 лѣтъ быть не можно. Что ради я предпочелъ поубавити исчисленію его лѣтъ онъ времени сво роженія, доубавивъсь предложити се поубавитію лѣтописцовъ о полномъ числѣ его лѣтъ.

Димитрій
шестидесять
шестый
Князь.

По Р. І. X
1276 годѣ

Г Л А В А О С М А Я.

Княженіе великаго Князя Димитрія Александровича.

Князь Димитрій Александровичъ на Владимірскомъ престолѣ.
1276 годѣ.

По кончинѣ великаго Князя *Василія Ярославича* племянникъ его, сынъ Князя *Александра Невскаго*, Князь *Димитрій Александровичъ* съ *Переславскаго* княженія на престолѣ *Владимірскій* безъ всякаго спору перешелъ.

Новгородцы признаютьъ его въ себя на княженіе.

Тогда же *Новгородцы*, имѣя отъ вѣскоево времени за всегдашнее себѣ полишическое право, великихъ Князей *Владимірскихъ*, на престолѣ града своего избирають, и сей поступокъ ихъ основанъ былъ на шаковыхъ причинахъ, что имѣли по симъ Князьямъ выгоды въ ихъ торговлѣ внутри *Россіи* и надѣялись отъ нихъ яко отъ сильныхъ Государей бытъ защищены. Правда опасность имъ предстояла, что бѣ сѣи Князья пользуясь самими сими причинами не учинили насильства ихъ вольности и правамъ; но важность имѣть во власти своей сей градъ, и опасность, что бы онъ со всѣмъ отъ власти *Россіи* не отступилъ къ *Лифляндскимъ* рыцарямъ, удерживала властолюбіе Князей въ надлежащихъ границахъ; также недовѣренность самихъ *Новгородцовъ* сильною преградою такимъ предпріятіямъ была. Сими причинами побуждены, и сохраняя доброжеланіе къ Князю *Димитрію Александровичу*, который уже дважды на ихъ престолѣ сидѣлъ, *Новгородцы*, какъ

какъ скоро увѣдали о кончинѣ Князя *Василія Димитрій*
Ярославича и возшествови на престолѣ Князя *Димитрія*
Александровича немедленно отправи- придцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1276 годѣ.
 ли къ нему пословъ, призывашъ его къ себѣ
 на княженіе: и великій Князь *Димитрій* не
 опрেকся взойти на сей предлагаемый ему пре-
 столѣ.

Между шѣмъ временемъ, какъ великій Супруже-
ство Кня-
зя Дими-
трія Бор-
совича.
 Князь *Димитрій* упражнялся принимашъ къ
 себѣ въ подданство *Новгородъ* и дѣлашъ учре-
 жденія во владѣніяхъ своихъ, Князь *Борисъ*
Васильевичъ Ростовскій женилъ сына своего стар-
 шаго Князя *Димитрія Борисовича*; однако лѣ-
 тописцы не объявляющъ съ кѣмъ сей Князь
 есшупилъ въ супружество (1).

Хотя лѣтописцы и не поминающъ, чшобъ Походъ ве-
ликаго Кня-
зя Дими-
трія въ
Новгородѣ.
1277 годѣ.
Новгородцы при избраніи сего Князя чинили съ
 нимъ какіе договоры; но по бывшимъ ихъ преж-
 нимъ договорамъ съ *Ярославомъ Ярославичемъ Твер-*
скимъ въ 1263 году и съ *Михиломъ Ярославичемъ*
 въ 1309 году и другими, кошорыхъ подлинныя
 грамошы ошъ похищенія времени сохранились,
 мню, что справедливо могу заключишъ, что и
 съ симъ великимъ Княземъ у нихъ договоры были;
 хотя ни грамошъ, ниже поминовенія не ошцаещ-
 ся; и къ продолженію такихъ договоровъ я припи-
 сую шолікое замедлѣніе сего великаго Князя иши
 пріямъ престолѣ *Новгорода*; ибо великій Князь
Василій

(1) Никонов. Т. I. стр. 610. тип. биб. въ лист. No 50
 лист. 178. No 46 и 57 противу 6784 году въ чет.
 No 56 лист. 172. Патрїар. биб. въ чет. No 305 про-
 шиву 6484 году. Хронографы.

Дмитрій
приддашь]
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1277. годъ.

Василій Ярославичъ скончался зимою 1276 году, послѣ кончины кошораго въ томъ же году, [какъ тогда годъ съ весны начинался], *Новгородцы* посольствомъ своимъ звали къ себѣ сего великаго Князя *Дмитрія* на престолъ, а обрѣштемъ, что лишь въ недѣлю Всѣхъ святыхъ, то есть въ Октябрѣ мѣсяцѣ пришедъ въ *Новгородъ*, на престолъ сего знашнаго княженія сѣлъ и былъ съ великою честію и изъясненіемъ радости принятъ отъ *Новгородцовъ*.

Походъ
Россій-
скихъ Кня-
зей въ Ор-
ду.

Когда лютосно иго *Татарское* ни было надъ *Россійскими* Князьями, однако не являюща, что бы великіе Князья тогда пріятъ престолъ принуждены были сами ходитъ къ Ханамъ проситъ ихъ о утвержденіи своемъ, но довольствовались чрезъ пословъ своихъ или чрезъ часто ходящихъ Князей въ Орду покореніе свое изъяслять, ибо и въ семъ случаѣ не видимъ мы, что бѣ великій Князь *Дмитрій* по возшествіи своемъ на *Владимирскій* и *Новгородскій* престолы ходилъ самъ въ Орду, но чаятельно чрезъ идущихъ тогда въ Орду *Россійскихъ* Князей довольствовался подданство свое изъяснить. Сей походъ *Россійскихъ* Князей былъ учиненъ по повелѣнію Хана *Мангу Темира*, тогда бывшаго на *Калчатскомъ* престолѣ. Сей Ханъ былъ въ союзѣ со *Владиславомъ IV*, Королемъ *Венгерскимъ*, и зная *Польшу* раздѣлену на разныя княженія еще въ началѣ царствованія *Болеслава V*, возобранился оружіе свое на нѣкоторые народы близъ *Польшы* лежащія обратишь, не опасаяся себѣ препятствія

ствѣя отъ сея спраны упражненныя во всегдашнихъ междусобіяхъ и войнахъ съ Литвою ; повелѣлъ Россійскимъ Князьямъ къ нему приити, и Князь Борисъ Васильевичъ Ростовскій взявъ съ собою свою супругу и дѣшей, и братель его Князь Глебъ Бѣлозерскій съ сыномъ своимъ Княземъ Михаиломъ, и Князь Геодоръ Ростиславичъ Ярославскій со многочисленными войсками отпра-
 влянсь въ Орду (2).

Дмитрій
придатель
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1277 годѣ.

Когда Мену Тенгрь Ханъ собиралъ под власныякъ себѣ народовъ войска, и изгопвлялся къ войнѣ, Князь Борисъ Васильевичъ пришедши уже къ Хану занемогъ, и по продолжающейся нѣсколько времени болѣзни, Сентября 15 числа скончался, и былъ везенъ супругою своею и дѣтьми Дмитудель и Константиномъ для погребенія въ Ростовъ. По немъ наслѣдовалъ сему княженію братель его Глебъ (3) Васильевичъ Бѣлозерскій, знашно окромѣ чашо наблюдаемаго между Россійскихъ Князей обычая, чини бы братель послѣ брата наслѣдовалъ, но также и по повелѣнію Ханскому, при коемъ бывъ тогда легко могъ се княженіе себѣ испросить.

Кончина
Князя Бо-
риса Ва-
сильевича
1278 годѣ.

Томъ III.

С

На

(2) Никонов. Т. I. стр. 610. стлб. биб. въ лист. No 50 лист. 178. No 52 лист. 51. No 46 и 57 противу 6785 году. Въ чеш. No 57 лист. 144. No 60 противу 6785 году. Апласъ исп. Т. II. No 41 противу 1273 году. Короли Венгерскіе и Г. IV. Короли Польскіе. Солдирякъ, исп. Польская Т. II. стр. 203. Спириковскій.

(3) Тутъ же и стлб. биб. въ чеш. No 56. лист. 142 Паштар. блб. No 305 противу 6784 году.

Дмитрій
тринадцатъ
шестой
Князь.
По Р. I. X.
1278 годѣ.

На конецѣ , когда *Менгу Телиръ* собралъ свои войска , тогда имѣя при себѣ *Россійскихъ* Князей отправился въ походъ , и прошедши степи лежащія между *Дона* и *Днѣпра* учинилъ нападеніе на народъ *Язы* (*), и оныхъ побѣдя взялъ

Походъ
Россій-
скихъ Кня-
зей на Язы.

(*) Сей народъ *Язы* или *Ясы* , является былъ единый съ *Язы*, который *Птоломей* называлъ *Языжесы* , и жилъ сперва на полудни *Сарматскихъ* и *Кралахскихъ* горъ , на западѣ же части *Германи* , которая простирается до горъ *Сарматскихъ* до излучины *Дуная* близъ *Карлуса* , и оттуда возлѣ сея рѣки даже до излучины *Неуса* , откуда сія посабаная рѣка на сѣверѣ течь начинается , на полуднѣ же *Дакіи* въ доль по *Тейсу* , которая ея граничила даже до *Кралахскихъ* горъ ; *Корнелій* въ лексиконѣ географическомъ ставля *Языжесы* объявляя , что *Меховіусъ* въ книгѣ претіей повѣствуетъ , яко бы сей народъ со всемъ былъ истребленъ въ 1064 и 1282 годахъ *Болеславомъ V* и *Лескомъ* Королями *Польшихи* , въ чемъ его господнѣ *Маршинбергъ* охужаетъ , яко бы онъ не отъ вѣрныхъ писателей сіе заимствовалъ ; но подлинно есть , что *Меховіусъ* съ почтенный *Польскій* писатель , и тако въ послѣдованіи оному *Корнелій* хулы незаслуживаетъ Развѣ можно сумѣнне на повѣствованіе самого *Меховіуса* возложитъ ; ибо съ пиродою можно не сърипшъ , что бы *Болеславъ V* , по слабости своего обичая , и по раздѣленіи при немъ *Польши* , возмощ такое истребленіе учинитъ , и не приписалъ ли онъ по присраптію по *Польскому* Королю , что съ помощію *Россійскихъ* Князей *Татарами* исполнено было . Тако изъ всего вышесписаннаго видно , что сей народъ *Языжесы* , тогда уже не много подвинулся на востокъ и обиталъ около ключей *Прута* въ *Молдавіи* . Что же *Язы* сочиняли часть *Молдавскихъ* народовъ , сіе также подтверждено господиномъ *Дейссонелемъ* въ историческихъ и географическихъ примѣчаніяхъ на стр. 104 , гдѣ онъ говоритъ о *Волохахъ* и *Молдлацахъ* ; и дѣйствительно надлежитъ считать сіи народы яко сжъщеніе Римлянъ и Грековъ съ *Дакіями* , *Гепсами* , *Языжесами* , *Сарматами* и проч.

взялъ ихъ главный градъ *Дедаковъ*, въ кономъ успѣхъ *Россійскихъ* войска подъ предводительствомъ своихъ Князей наибольшае участіе имѣли; по крайней мѣрѣ сіе мы можемъ заключить изъ согласнаго повѣствованія всѣхъ нашихъ лѣтописцовъ, о томъ что *Менгу Телмиръ* одарилъ *Россійскихъ* Князей при отпускѣ ихъ отъ своихъ войскъ. Сіе отпущеніе *Россійскихъ* Князей имѣло удивительное бытіе является, что побѣдою надъ *Язали Менгу Телмиръ* не окончилъ войну; но въ самое то время просиравалъ свое оружіе на *Болгаръ*, къ чему былъ побужденъ слабостію Государя *Болгарскаго Константина*, супруга *Маріи*, дщери сестры Императора *Михаила Палеолога*, который тогда имѣя переломленную ногу, въ постели лежалъ, и не могъ за симъ обстоятельствомъ самъ предводительствовать войска и сопротивляясь нападенію *Татаръ*. Но можешь спастись; сіе самое предпріятіе *Хана Татарскаго* и было причиною отпущенія Князей *Россійскихъ* за опасностію, каковую ему приключала единая вѣра *Россіанъ* съ *Болгарами*, въ слѣдствіе чего спрашился, что бѣ *Россійскіе* Князья въ самое время жестокаго сраженія оружія своего прошиву самихъ *Татаръ* не обратили. И какъ всѣ обстоятельства *Татарскія* становящяся важны для *Россійскія* исторіи, по при семъ случаѣ помянемъ о слѣдствіи сего похода: *Менгу Телмиръ* отпустилъ *Россійскихъ* Князей, пошелъ на *Болгарію*, но былъ разбитъ единымъ прежде бывшимъ свинопасомъ, именуемымъ *Кордокубасъ*,

Димитрій
придалъ
шестый
Князь.
По Р. Г. К.
1278 годъ.

Димитрій Греками же прозваннымъ *Лаханасъ*, который приидашь **пешный** послѣ и на престолѣ *Болгарин* взошелъ (4)

По Р. I. X. Въ семъ же году обрѣшася кончину **Глѣ-**
1278 годѣ. ба *Ростиславича* Князя *Смоленскаго*, сына *Рости-*

Кончина
Князя Глѣ-
ба *Рости-*
славича.

слава Мстиславича; не видно въ семъ мѣстѣ по-
нашимъ лѣтописцамъ, кто наследовалъ его пре-
столу, но какъ во многихъ княженіяхъ былъ
обычай, что братъ послѣ брата восходилъ
на престолы, и по томъ учиненное упомино-
веніе прошиву ⁶⁷⁸⁷₁₁₇₅ по единымъ, и ⁶⁷⁸⁸₁₁₈₀ го-
ду по другимъ лѣтописцамъ, что Князь *Тео-*
доръ Ростиславичъ по смерти брата своего Кня-
зя Михаила взошелъ на престолѣ *Смоленскій*
сіе подаетъ причину заключить, что не по-
средственно ему братъ его Князь *Михаиль* на-
слѣдовалъ (5).

Походъ ве-
ликаго
Князя **Ди-**
митрія на
Корелы.

Возвратимся теперь къ дѣламъ великаго
Князя *Димитрія*. Сей Государь увѣдавъ о он-
ложеніи *Корелы* онѣ власти *Новгородскія* прі-
обща свои *Суздальскія* и *Владимирскія* войска къ
Новгородскимъ, пошелъ на сей народъ; побѣ-
да и благополучные успѣхи не ослучивы были
онѣ его оружія, и онѣ наказавъ сіи народы,
взялъ ихъ градъ именуемый *Тетяковъ* и благо-
получно возвратился (*) (6).

На

- (4) Никонов. Т. I. стр. 613. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 178. Вв чет. No 60 прошиву 6785 году. Дегвинбесъ исп. Гумовъ Т. V. стр. 344. Ешардъ исп. Римск. Т. XIV. стр. 344.
- (5) Никонов. Т. I. стр. 613 и 616. Тип. биб. въ лист. No 57 прошиву 6785 и 6788 годовѣ.
- (6) Никонов. шумъ же тип. биб. въ лист. No 46 прошиву 6786 году. No 57 прошиву 6785 и 86 годовѣ

На концеѣ Князь Глѣбъ Васильевичъ съ сыномъ своимъ Михайломъ и съ племянникомъ своимъ Княземъ Константиномъ возвратились изъ Орды съ великимъ богатствомъ и со множествомъ шайбниковъ, падами помощи ихъ Татарамъ во одержанныхъ побѣдахъ надъ Язани. Вскорѣ по возвращеніи своемъ Князь Глѣбъ Васильевичъ знашно уже по уменьшенному договору во время бышности его у Татаръ выѣстѣ съ Княземъ Ѳеодоромъ Ростиславичемъ Ярославскимъ, сына своего Князя Михаила бывшаго тогда пятнадцати лѣтъ, женилъ на дщери сего Князя. Свадьба сія была въ Ярославѣ, и между прочими, кои присутствовали шумъ упоминается о Давыдѣ Константиновичѣ Князѣ Галицкомъ (**)

Дмитрій прицати шестый Князь. По Р. I. X. 1278 годѣ. Возвращеніе изъ Орды Князя Глѣба Васильевича. Супружество Князя Михаила Глѣбовича.

С 3 и

въ чет. № 56 лист. 172 Пашриар. биб. въ чет. № 305 прошиву 6785 году.

- (*) О взятіи сего града многіе лѣтописцы снуютъ иѣсколько времени повѣствуютъ; но какъ не видно, что бы какую войну послѣ сего до того времени великій Князь Дмитрій имѣлъ, то мнилъ возмочь оное взятіе къ сему самому походу присоединить; и шѣмъ наипаче, что вѣрнѣйшій о Новгородскихъ дѣлахъ лѣтописецъ типограф. биб. въ листѣ № 46, и нѣкоторые другіе взятіе сіе въ самое время сего войны на Корелы полагаютъ.
- (**) Лѣтописцы не поминаютъ, котораго Галицкаго княженія сей Князь имѣлъ престолъ, того ли града, который внутри Россіи, или того княженія, что въ Польшѣ; но какъ лежащее въ Польшѣ Галицкое княженіе тогда Клевскихъ Князямъ принадлежало, какъ вскорѣ мною предложено будетъ о строеніи Львова, что нынѣ Лембергъ, Львовъ Даниловичемъ, то мно утвердительно возмочь заключить, что заѣсъ о Галичѣ, который въ Россіи, упоминается, и шѣмъ болѣе, что сіе княженіе было присоединено къ Дмитровскому.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I X.
1278 годѣ.

и *Дмитровскою*, внукъ *Всеволода Георгиевича*, который былъ женатъ на сестрѣ *Геодора Ростиславича* (7). Сие супружество, которое бы являлось поль крѣпкими узами соединить Князя *Ростовскаго* съ *Геодоромъ Ростиславичемъ*, на конецъ не устройства произвело, яко впредь мною предложено будетъ.

Кончина
Князя Ан-
дрея Яро-
славича.

Около же сего времени, единый шокмо наѣ обрѣшающихся у меня лѣтсписцовъ (8) упоминаетъ о кончинѣ Князя *Андрея Ярославича*, о которомъ я мню, что былъ сынъ великаго Князя *Ярослава Ярославича*; и вскорѣ послѣ послѣдовала ему супруга его Княгиня *Устинія*.

Князь
Глѣбъ по-
сылаетъ
сына сво-
его на по-
мощь Та-
тарамъ.

Россійскіе Князья всегда имѣя попеченіе показывать усердіе свое къ *Татарамъ*, въ каковомъ поступкѣ является болѣе другихъ Князь *Глѣбъ Васильевичъ Ростовскій* и *Бѣлозерскій* опличался. Сей вѣдая продолжающуюся войну у *Татаръ* съ *Болгарами*, и пользуясь опшеспіемъ въ Орду Князя *Геодора Ростиславича Ярославскаго* на помощь *Татарамъ* сына своего Князя *Михаила* съ шестемъ его послалъ; и вскорѣ по отпущеніи сына своего, Князь *Глѣбъ Васильевичъ* отъ бывшихъ тогда повѣренныхъ болѣзней преснавился Декабря 13 числа, бывъ отъ роду 41 году, и былъ погребенъ въ соборной церкви въ *Ростовѣ*. Прежде присшупленія предлагать, кто по немъ наследовалъ, почитаю за нужное предложить о примѣчательномъ

Кончина
Князя Глѣ-
ба Василь-
евича.

- (7) Никонов. Т. I. стр. 613 и 614 тип. биб. въ лист. No 50 лист. 178. No 57 противу 6786 году. Въ чеп. No 57 лист. 144. No 60 противу 6786 году.
(8) Никонов. Т. I. стр. 614.

номъ поступкѣ Епископа Ростовскаго *Игнатія* Димитрій
приданъ
шестый
Князь
116 Р. I. X.
1278 годѣ.
[святаго] съ его шѣломъ. Сей Епископъ по
кончинѣ Князя *Глѣба* хоща самъ погребѣ его
шѣло въ соборной церкви, но чрезъ девять
недѣль послѣ, повелѣлъ изринушь изъ церкви,
гдѣ былъ погребенъ и закопать безъ всякаго
обычнаго церковнослуженія въ другомъ мона-
шырѣ святаго Спаса, называемомъ *Княгининѣ*.
Поступокъ, который въ 1280 году шоль оху-
ляемъ былъ Митрополитомъ *Кирилломъ*, чшо
за сие сей *Игнатій* прешерпѣлъ нѣскольکو вре-
мени запрещеніе. Не могу удержашься, чшо
бы при семъ случаѣ не помянушь, колико ча-
сто не право принимая правила закона люди
въ заблужденіе ввергаюшя, и шакое дѣло
учиненное *Игнатіемъ* Епископомъ Ростовскимъ
разрушало всю справедливостъ церковнаго су-
да, шѣмъ, чшо мертваго и не могущаго оправ-
даться обвинялъ, пресупая при шомъ дол-
жное почтеніе, шакое къ гражданскимъ вла-
стямъ и самому духовенству имѣшь надлежитъ.
Но возвратимся къ продолженію гражданскихъ
дѣлъ. По кончинѣ Князя *Глѣба*, не сынъ его,
но племянники Князь *Димитрій* и Князь *Кон-
стантинъ Борисовичи* въ княженіяхъ Ростовскомъ
и *Бѣлозерскомъ* ему наслѣдовали, и является,
чшо не раздѣлили между собою сихъ областей,
но обще ими владѣли (9).

Во

(9) Никонов. Т. I. стр. 614 и 616. тип. биб. въ листъ No.
50 лист. 178 и 179. No 46 и 57 противу 6786 и
6789 годовъ въ чеш. No 56 лист. 173. No 57 лист.
144 и 145. No 60 противу 6786 и 6788 годовъ. Па-
триар. биб. въ чеш. No 305 противу 6787 и 6789 га-
довъ.

Димитрій
придцать
шестый
Князь.
№ Р. I. X.
1278 годъ.

Кончина
Княгини
Евдокии.

Походъ
Татаръ
на Рязань.

Во исходѣ уже сего года , или вѣ началѣ слѣдующаго по нашему счисленію , обрѣшаемъ кончину Княгини *Евдокии* , супруги Князя *Владимира Константиновича* , которая преставилася вѣ *Угличѣ* , гдѣ она по смерти своего супруга случившейся вѣ 1249 году жила.

По убіеніи же отъ *Татаръ* Князя *Романа Олеговича* , наслѣдовалъ его престолу сынъ его Князь *Константинъ* , [какъ являлось сіе чаще другихъ княженій случалось вѣ *Рязанскомѣ*] и по нѣсколькихъ годахъ спокойнаго княженія , принужденъ былъ прешеривъ сильное нападеніе отъ *Татаръ* , которые великія опустошенія вѣ княженіи семъ учини , по обычнаго своему опомши (10). Не можно ясно видѣшь , какихъ ради причинъ *Татары* на сіе княженіе набѣгъ сей учинили , хотя и представлятъ причина та , что можетъ бытъ убивъ отца и сына за пріятіе *Рязанскаго* престола безъ позволенія Ханскаго по крайней мѣрѣ опустошеніемъ его страны къ испрошенію у Хана сего княженія принудить хотѣли ; но по обстоятельству того времени сіе являеться не весьма вѣроятно , что бы Князь *Константинъ Романовичъ* осмѣлился безъ позволенія Ханскаго принять сіе княженіе , а если бы и учинилъ сіе , то бы не уповашельно , чтобъ *Татары* столь долгое время , по ешь седмъ лѣтъ , мѣшкали учинишь на него нападеніе , да и сіе бы учинили вѣ такое время , когда *Болгарская* война

(10) Никонов. Т. I. стр. 616.

на всѣ ихъ силы упражняла ; шако изъ всего сего я осмѣливаюсь заключить , что сіе нападеніе не отъ подвластныхъ Татаръ Менгу Темиръ Хану Калчатскому было учинено , но отъ подвластныхъ Ногаю . Сей Ногай былъ правнукъ Туши Хана , сына Джинзисъ Ханова , сынъ же Могола сына Оватовъ , и бывъ посланъ въ сѣверныя ближайшія части къ Греческой имперіи , для учиненія завоеваній , гдѣ онъ одержавъ многія побѣды и видя себя подкрѣпляема многочисленными воинствами отъ подданства Хановъ Калчатскихъ ошрекся , и царствовашъ спалъ надъ западными Татарами , и заключивъ союзъ съ Михаиломъ Палеологомъ Императоромъ Грецескимъ , женился на побочной его сестрѣ Ефросиніи (11) . Сей , конечно распроспирая свою вновь основанную власть , учинилъ сіе нападеніе на Рязанскія обласпи , и тогда же себѣ покорилъ Курское и Рылъское княженія , о коихъ ниже предложено будетъ .

Дмитрій
придцать-
шестый
Князь
По Р. I. X.
1273 годъ.

Сей 1279 годъ начинается въ Россійскихъ лѣтописцахъ случившимся премѣненіемъ въ правленіи Суздальскаго княженія , приключеннымъ кончиною Князя Георгія Андреевича , внука Ярослава Всеволодовича , на мѣсто котораго сѣлъ на престолъ сего княженія брашъ его родный Князь Михаилъ Андреевичъ .

Кончина
Князя Ге-
оргія Ан-
дреевича
Суздаль-
скаго.
1279 годъ.

Между тѣмъ временемъ великій Князь Димитрій Александровичъ , живши въ Новѣ городѣ бралъ надлежащія мѣры , дабы оградить свои

Строеніе
града Ке-
порья.

Томъ III.

Т

страницы

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1279 годѣ.

спраны отъ нападенія *Шведовъ*, не однажды уже чинившихъ покушеніе опустошать *Россійскіе* предѣлы: сего ради онѣ поѣхалъ съ бывшимъ тогда посадникомъ *Михаиломъ* и съ знашнѣйшими *Новгородцами*, и прежде построенный *Лифляндскими* рыцарями градъ *Колорье* каменною стѣною оградилъ (12).

Кончина
Князя Ми-
хаила Ро-
стислави-
ча.

Тогда же воспослѣдующая кончина Князя *Михаила Ростиславича Смоленскаго*, къ новому премѣненію въ княженіяхъ причину подала, ибо по немѣ взошелъ на сей престолъ братъ его Князь *Феодоръ Ростиславичъ*, и тако приобщилъ подъ свою власть два знашныя сѣи княженія, *Смоленское* и *Ярославское*. Тогда же обрѣшаемъ упоминovenіе о кончинѣ Княгини *Марины*, супруги *Всеволода Константиновича*, внука *Всеволода*, которая по кончинѣ супруга своего случившейся въ 1249 году, жила въ *Ярославѣ*, гдѣ скончавшись была погребена.

Князь Ди-
митрій
Борисовичъ
похища-
етъ воло-
спи у
Князя Ми-
хаила Глѣ-
бовича.

Выше уже помянуто было противу предшествовающаго сему года о кончинѣ Князя *Глѣба Ростовскаго*, и что племянники его Князя *Димитрій* и *Константинъ* во всѣ владѣнія дяди ихъ вступили, то есмь въ княженія *Ростовское* и *Бѣлозерское*, не учиня въ оныхъ участія Князю *Михаилу Глѣбовичу*, ихъ двоюродному брату, кромѣ нѣкошорыхъ волосшей; оный

(12) Никонов. Т. I. стр. 616. Тип. биб. въ лист. № 46 противу 6787 и 6788 годовъ. Вв чеш. № 56 лист. 173. Патріар. биб. въ чеш. № 352 противу 6785 и 6786 годовъ.

онный тогда съ шестемъ своимъ Княземъ *Геодоромъ Ростиславичемъ* обрѣшался въ Ордѣ; но видно, что сей Князь, пользуясь самымъ симъ пребываніемъ его у Татаръ, изпросилъ себѣ повелѣніе отъ Хана, дабы ему учинили Князя *Димитрій* и *Константинъ* участіе въ княженіяхъ его опца, по чему онъ и получилъ, [хотя въ лѣтописцахъ не упоминается когда и какимъ образомъ] себѣ во удѣлѣ *Бѣлозерское* княженіе; тогда же яко можно изъ не весьма обшоятельнаго повѣствованія нашихъ лѣтописцовъ заключишь, Князь *Димитрій Борисовичъ*, шѣ данныя прежде волости у Князя *Михаила* опнялъ и къ своимъ владѣніямъ присовокупилъ (13). Сіе предлагаемое мое мнѣніе шѣмъ утверждается, первое, что обыкновенно Князьямъ, которые и не наслѣдовали престоламъ, въ удѣлѣ давались нѣкоторыя волости; второе не видно, что бѣ вооруженною рукою сіе опнятіе было учинено, чего бы инымъ образомъ Князь *Димитрій* исполнишь не могъ, естли бы сіи волости не въ *Ростовскихъ* обласняхъ были; прешіе, и не видно, что бѣ сіе опнятіе произвело какую войну, или жалобу *Татарамъ*, что бы конечно должно было воспослѣдовать, естли бы на удѣлѣ Княжескій *Димитрій* наступилъ.

Однако колико *Татары* съ начала гордости и презрѣнія къ *Европейскимъ* народамъ ни

Димитрій
шрриддашь
шестый
Князь.
По Р I. X.
1279 годѣ.

Посольство
Хана
Татарскаго
пока-
къ Грече-
скому Им-
ператору.

Т 2

(13) Никонов. Т. I. стр. 616 и 617. Тип. биб. въ лист. No 56 лист. 179. No 57 противу 6788 году. Въ чет. No 57 лист. 144. No 60 противу 6788 году.

Димитрій
шринадцать
шестый
Князь
По Р. I. X.
1279 годѣ

показывали , но разпростертая ихъ власть во многія части *Европы* , и частыя ихъ войны близъ границъ *Греческія* имперіи , принудили ихъ имѣшь нѣкое сообщеніе съ *Греческими* Императорами , съ копорыми по грубости *Татаръ* чрезъ одноземцовъ своихъ Ханы мало надѣялись сообщеніе утвердишь , или получишь успѣхъ въ дѣлахъ , за копорыми посылашь надлежало; сего ради за лучшее разсудили посылашь шуда *Россійскихъ* подданныхъ. А какъ *Россійскій* духовный чинъ изученіе другихъ былъ , и во ономъ были многіе Греки , или по подданству *Россійской* тогда церкви *Греческимъ* Патриархомъ болѣе знаемости со *Греками* имѣлъ , то духовныхъ лицъ въ шаковыя посольства и упошребляли , чему примѣръ обрѣшаемъ и въ семъ году , чрезъ упоминаемое въ лѣтописцахъ возвращеніе изъ *Константинополя* , Епископа *Феогнста Саранскаго* , копорый съ грамотами отъ *Менгу Темиръ* Хана и отъ *Мишрополиша Кирилла* шуда былъ посланъ (14).

Молчаніе *Россійскихъ* лѣтописцовъ о бывшихъ приключеніяхъ въ *Кіевскомъ* великомъ княженіи , принудило меня долгое время о оныхъ не поминать , даже какъ учиненное упоминовеніе о войнѣ *Татаръ* въ *Литвѣ* и въ *Польшѣ* , о копорой мы обрѣшаемъ , что присутствовалъ въ оной Князь *Левъ Даниловичъ Кіевскій* , принуждаешъ меня не много выше исторію сего княженія

(14) Никонов. Т. I. стр. 617. Тип. биб. въ лист. No 57 прошиву 6787 году.

женія взявъ. Выше уже предложено, какъ *Димитрій* Князь *Даніиль Романовичъ* пріобщася къ *Римскимъ* *Католикамъ*, вступилъ въ повиновеніе Папѣ, и какимъ образомъ царемъ *Россійскимъ* былъ чрезъ посланныхъ отъ Папы короновавъ; но на конецъ когда онъ отступилъ отъ сего повиновенія, *Римскій* Епископъ, употребляя мечъ существенный въ мѣсто духовнаго, возбуждалъ противу его крестоношеніе; однако какіе сіе успѣхи имѣло свое неупоминеніе испориковъ сіи приключенія скрываетъ отъ насъ въ невѣденіи, а шокмо видно, что оныя конечно были не велики; ибо дѣйствій ни какихъ ни въ *Россіи* не произвело, ниже власни его умалило, и онъ до самыя кончины своей случившейся въ 1266 году, не шокмо *Кіевское* княженіе со всѣми принадлежностями своими сохранилъ, но также *Галицкое* въ *Польшѣ* и присовокупленное имъ *Острожское*, и писался Царемъ или Королемъ вся *Россіи*. По кончинѣ же своей оставилъ дву сыновей *Льва* и *Романа*, изъ копорыхъ первый, яко является по *Польскимъ* писателямъ, взшелъ послѣ отца своего на *Кіевскій* престолъ. Вскорѣ по кончинѣ Князя *Даніила*, *Болеславъ* мстя за многія учиненныя опустошенія *Польши* *Кіевскимъ* Княземъ съ многочисленнымъ воинствомъ пошелъ на *Россію*, но *Шварно* Князь *Дрогоицкій*, супругъ сестры Князя *Льва Даниловича*, съ многочисленною помощію *Татарскою* противу его въ поле вышелъ, и встрѣтившись на единомъ полѣ именуемомъ *Пята*, имѣлъ бой съ *Поляками*. Въ семъ бою *Росслане* съ начала нѣкоторое превосходство

Дмитрій
придѣлать
звѣстный
Князь.
По Р. I. X.
в 1279 годѣ.

сходство имѣли надѣ *Поляками*, чрезъ великое ихъ искусство стрѣлять изъ луковъ; но какъ единый *Полякъ* также пущенными стрѣлами изъ самострѣла многихъ знашнѣйшихъ изъ *Россіанъ* побилъ, тогда оныя бывъ обѣяшы незапнымъ страхомъ въ бѣгство обратились, и побѣду *Полякамъ* уступили, которые великія опустошенія въ *Россіи* сдѣлали.

Въ слѣдующій годъ *Василекъ* Князь *Литовскій*, продолжая войну съ *Россією*, устремлялся опныть *Владимиръ*, что въ *Волынѣи*, и всею *Волынѣю* завладѣть. Но *Левъ* Князь *Кіевскій* желая чрезъ хитрость войну предупредить, послалъ къ сему Князю *Литовскому* о мирѣ предлагать, и требовашъ свиданія въ самомъ *Владимирѣ*. Сей Князь исполнившій уже многія знашныя дѣла опмщевая смерть опца своего, и пребывая въ монашескомъ чинѣ, весьма и самъ желалъ прекращенія сея войны, съ радостію на сіи предложенія согласился, и поѣхалъ въ *Довровскій* монастырь свяшаго *Даніила*, гдѣ онъ прежде иноческій чинъ пріятъ, въ намѣреніи шупъ ожидать *Російскихъ* Князей; но Князь *Левъ Даниловичъ* желая съ вѣщшею безопасностію въ дѣйство прсизвести вредное свое намѣреніе, старался далъ его заманишь въ *Россію*. Сего ради послалъ къ нему дядю своего Князя *Василія Романовича Галицкаго* и *Шварна*, супруга сестры своея, звать его, дабы далѣе безъ опасенія внутрь *Россіи* вѣхалъ, въ чемъ они ему слово свое ушверженное кляшвою дали, что никакого нарушенія безопасности его учинено не будетъ.

дешъ. *Василекъ* по нѣкоемъ сопротивленіи по Дмитрій лагаяся на свяпость придана *кляшвы*, поѣхалъ во шестый *Владимиръ*; но по иноческому своему чину не Клязь. По Р. I. X. 1279 годѣ. *хотѣлъ* въ иномъ мѣстѣ спашъ, о кромѣ мо-
нашпыря, и избралъ себѣ жилищемъ на время своего пребыванія во *Владимирѣ* монастырь свя-
шаго *Михаила*. По приѣздѣ его онъ со всею приличною ласкою и почтеніемъ отъ *Князей Льва и Романа Даниловичей* былъ принятъ. На заврѣе жѣ нѣкто *Марколдъ Нѣмчинъ*, бывшій *Бояриномъ* и главнымъ управителемъ у *Князя Данила Романовича*, и чаятельно сохраняющій сей чинъ и при сынѣ его звалъ *Россійскихъ* *Князей* и *Васижа* къ себѣ на обѣдъ, гдѣ по шог-
дашнему обыкновенію всѣ оныя *Князья* пьяни напились, и ласковымъ обхожденіемъ являлися дружбу свою паче утверждать. *Князь Василекъ* отъ сего вельможи поѣхалъ въ монастырь, гдѣ жилъ, а вскорѣ послѣ шого и *Князь Левъ Даниловичъ* къ нему приѣхалъ, гдѣ еще вѣщ-
шія засвидѣтельствованія дружбы упошребляя, вызвалъ его въ другую комнашу, въ которой обрѣшались многіе служители *Князя Кіевскаго*. Лишь шокмо *Литовскій* *Князь* шуда вошелъ, шо вдругъ пошшупокъ *Россійскаго* *Князя* премѣ-
нился уже вмѣсто ласковыхъ словъ и изъ-
явленія дружбы зачалъ его укорять въ без-
человѣчяхъ ошца его *Миндогва*, кошорыя онъ шворилъ надъ *Россійскими* землями, шакже чшо и онъ самъ многія похищенія надъ *Россією* учи-
нилъ, и шогда же повелѣвъ его окружить слу-
жителемъ своимъ, самъ свою саблею разру-
билъ

Даниилъ
приддашъ
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1279 годъ.

билъ ему голову. Такимъ недоспойнымъ поступкомъ сего *Россійскаго* Князя, погибъ сей Князь *Литовскій*, достойнѣйшій лучшія судьбины, а Князь *Левъ* справедливое на себя омерзене, какъ ошъ современныхъ себѣ, шакъ и ошъ потомства навлекъ. А паче справедливо о шакомъ поступкѣ сожалѣли Князя, копорые по невѣденію своему о зломъ намѣреніи Князя *Кіевскаго* спомоществовали вовлечи *Василка* въ сію погибель. Бывшіе же съ Княземъ *Литовскимъ* его служители, всѣ были порублены и имѣніе ихъ разграблено.

Убіеніемъ *Василка* родъ Князей *Литовскихъ* пресѣкъся, и сего ради Князь *Левъ Даниловичъ* доспойнаго возмездія за преступное свое дѣло не получилъ. Тако избавивъ себя ошъ опаснаго непріяшеля, паче власть свою ушвердилъ, копорая еще приумножилась шѣмъ, что по кончинѣ дяди своего Князя *Василія Романовича* и престолъ *Галицкаго* княженія наслѣдовалъ, и въ семъ княженіи подъ *Городцкомъ* построилъ во имя свое градъ *Львовъ* [нынѣ *Львовъ* или *Лембергъ*]. *Стриковскій* щитаешъ, что его владѣнія простирались на княженія *Кіевское*, *Свиногородское*, *Подгородское*, *Галицкое*, *Владимирское* и *Острожское*, копорыми онъ обще съ брашомъ своимъ владѣлъ, и ошъ него пошли Князья *Острожскіе* и *Изяславскіе* (15).

Однако *Гермундъ* Князь *Литовскій* по нѣсколькихъ годахъ по шомъ чрезъ перемирія

рія съ *Лифляндскими* и *Прускими* крестоносцами, также и съ *Поляками* сдѣлавъ безопасны свои области, учинилъ нападеніе на *Вольнь* область Князя *Кіевскаго*, мстя за убіеніе *Вавилка*; но не видно, что бы сія война продолжительна была, или бы имѣла какіе значныя успѣхи. Видно, что *Гермундъ* болѣе для угожденія подданнымъ своимъ, сохраняющимъ память и почтеніе къ древнимъ своимъ Государямъ, нежели по своему изволенію сію войну предпріималъ, чего ради и произвожденіе оныя поль слабо было.

Дмитрій
придатель
жесткій
Князь.
По Р. I. X.
1279 годъ.

На конецъ по кончинѣ *Болеслава* Короля *Польскаго*, прозваннаго *Стыдливый*, нѣкошорыя беспокойства произошли въ *Польшу*, которыми былъ причиною Епископъ *Краковскій Павелъ Прземаковъ*, и неутвержденное еще состояніе *Леска Чернаго* на *Польскомъ* престолѣ, подали случай *Льву Даниловичу* Князю *Кіевскому*, совокупясь съ *Татарами*, съ *Литовцами* и съ другими *Россійскими* Князьями [яко наши лѣтописцы о семъ походѣ *Татаръ* на *Польшу* объявляютъ], съ сильнымъ воинствомъ вошедъ въ *Люблинскую* область, проникнуть даже до воеводства *Сендомирскаго*, гдѣ все огню и мечу предавалъ, даже какъ *Варсіусъ Кастелянъ Краковскій* и два воеводы *Петръ Краковскій* и *Янушъ Сендомирскій*, пошли прошиву его. Сіи обрѣли Князя *Россійскаго*, стоящаго станомъ при *Гослицѣ* откудова части его войскъ посылались во всѣ страны опустошеніе простирашь. Хотя *Россійское* воинство въ семъ случаѣ гораздо

Димитрій
придцалъ
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1279 годъ.

превосходило числомъ надъ *Польскими* войсками, однако войска сего послѣдняго воеводы прияли намѣреніе не мѣшкаяши нападеніе учинить. Смѣлое ихъ сіе дѣйствіе имѣло желаемый успѣхъ, и войска *Россійскія* съ помощными надѣяся единственно безъ сопротивленія грабительствомъ обогатиться, вдругъ видя на себя въ добромъ порядкѣ и съ великою храбростію учиненное нападеніе, безъ великаго сопротивленія въ бѣгство обратились и были десять верстъ поражающими ихъ безъ пощады *Поляками* съ пошеряніемъ осми тысячъ человекъ преслѣдуемы. Однако коль сильно разбитіе сіе ни было, но *Россіане* имѣя прежде довольно времени для грабительства, съ великимъ числомъ плѣна и корысти возвратились; но развѣ оною воспользовались шѣ Князя, копорыхъ границы къ *Польскимъ* областямъ не прилегали; а что касается до владѣній Князя *Льва Кіевскаго*, оныя по своей чредѣ вскорѣ подобныя же опустошенія прешерпѣли; ибо *Леско* пользуясь своею побѣдою, самъ ли или чрезъ воеводъ своихъ оное въ предѣлы *Россійскихъ* княженій, даже до стѣнъ *Львова* распрошеръ, и въ семъ походѣ еще пять тысячъ побилъ и чепыре тысячи *Россіанъ* въ плѣнъ взялъ.

Кончина
Князя Да-
вида Кон-
спаншино-
вича.
1280 годъ.

Такъ предложивъ, колико до свѣденія моего дошло о дѣлахъ великаго княженія *Кіевскаго*, возвращаюсь къ дѣламъ *Владимирскаго* княженія, и шѣхъ, которыя особливо оное себѣ главою почитали. Сей 1280 годъ началъ

ся печальнымъ приключеніемъ для Россіи , то есшь кончиною Князя *Давыда Константиновича Галицкаго* и *Дмитровскаго* , внука *Ярослава Всеволодовича*.

Дмитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1280 годѣ.

Однако вышеозначенныя попеченія великаго Князя *Димитрія* о безопасности *Новгородскихъ* областей , не токмо что бѣ приобрѣсти ему благодарность отъ сего народа , но паче съ обѣихъ сторонъ огорченія приключили , и Князь *Димитрій* оставилъ *Новгородъ* въ намѣреніи къ надлежащему себѣ повиновенію его войною принудить. Лѣтописатели наши умалчивающъ о причинахъ столькаго неудобольствія , но есшьли позволено иногда въ шаккой темнотѣ догадки предлагашъ , то осмѣлюся сказать , дабы не сдѣлашъ вреднаго ни на кошорую спорону нареканія , слѣдующее : производимыя войны и спроеіе града *Колорья* Княземъ *Димитріемъ* не къ иному чему клонились , какъ къ тому , что бѣ утвердить безопасность областей *Новгородскихъ* ; однако исполняя сіе не могъ онъ , что бѣ по случаю военнаго времени иногда и безъ согласія народнаго многое не дѣлашъ , кошораго бы испрошеніе излишніе замедлѣнія , а можешъ спашься и препоны полезнымъ предпріяшямъ приключило. *Новгородцы* же ревнивые къ своимъ правамъ и весьма подозрѣвательны на всѣ Княжескіе поступки и самыя благія намѣренія за нарушеніе правъ и вольности своя могли принять , а огорченіе народное никогда неимбующее предѣловъ могло и смяшеніе произвести , во время кошора-

в к. Ди-
митрій
идешъ вой-
ною на Нов-
городѣ,

Димитрій
придцать
шестый
Князь
По Р. I X.
1280 годѣ.

го Князь *Димитрій* могъ прешерпѣть нѣкоторыя обиды. Но еспшли и прешерпѣлъ въ семъ случаѣ какое огорченіе великій Князь *Димитрій*, по конечно не уповашельно, что бы главные *Новгородскіе* граждане учасніе въ шомъ имѣли; ибо вскорѣ узнавъ о неудовольствіи великаго Князя, послали къ нему Архіепископа ихъ *Климентя*, просишь его о мирѣ и милоспи къ *Новгородцамъ*; однако Князь *Димитрій* на прозбу сію не согласился, но собравъ войска и присовокупя къ себѣ другихъ *Россійскихъ* Князей, пошелъ въ *Новгородскія* области, гдѣ вторичное посольство отъ *Новгородцовъ* того же Архіепископа, склонило на конецъ его на премирненіе съ ними (17).

Вражда
между
Князей Ди-
митрія и
Констан-
тина Бо-
рисовичей.
1281 годѣ.

Съ другой стороны вскорѣ послѣ сего также беспокойства произошли между Князей *Ростовскихъ Димитрія* и *Константина Борисовичей*, которые вдругъ совершенное ихъ согласіе, съ которымъ неразрѣдливо княженіемъ *Ростовскимъ* владѣли, на крайнюю вражду премѣнили. Тщешно Епископъ *Игнатій* старался ихъ премирнить, любочестіе превозмогая всѣ его увѣщанія, наче раздоръ умножало, даже что Князь *Константинъ* видя превышающую въ семъ княженіи власть Князя *Димитрія*, уѣхалъ во *Владимиръ* къ великому Князю *Димитрію Александровичу* у него

(17) Никонов. Т. I. стр. 617 и 619. Тип. биб. вѣдств. № 57 лист. 179. № 46 противу 6789 году. № 57 противу 6788 году. Вѣст. № 57 лист. 144. № 60 противу 6788 году.

него помощи просить, а Князь *Димитрій Борисовичъ*, чрезъ сей отъѣздъ ожидая на себя войны, спалъ градъ свой укрѣплялъ и къ войнѣ изгопоялялъ. Лѣтописцы не изъясняютъ намъ, намѣренъ ли былъ употребляя силу оружія великій Князь *Владимирскій* защищать сего Князя, также какъ и о причинахъ сего несогласія продолжаютъ, что: *Иснатій* Епископъ *Ростовскій* видя все изгопояющееся къ войнѣ, по крайней мѣрѣ съ стороны *Ростовскія* вознамѣрился послѣднее усиліе сдѣлать вѣдою своею во *Владимиръ* для увѣщанія къ миру. Се онъ немедленно исполнилъ, и предлагалъ великому Князю *Димитрію Александровичу*, что бѣ паче постарался не войною, но увѣщаніями своими, утвержденными его властію и силою сихъ двухъ Князей примирить. Великій Князь *Димитрій* уже уповашельно зная честнлюбивыя намѣренія прошиву его самого брата своего *Андрея* и самъ не желалъ пламя междоусобныя войны между *Россійскихъ* Князей возжигать; чего ради взявъ съ собою своихъ Бояръ, Князя *Константина Борисовича*, и малое число войска, шокмо для безопасности своея, пошелъ самъ въ *Ростовъ* съ Епископомъ *Иснатіемъ*. По пришествіи въ сей градъ, онъ пришедшая свои увѣщанія къ Епископскимъ, шѣмъ сильнѣйшія, что могъ ихъ воинствами подкрѣпить вскорѣ Князя *Димитрія Борисовича*, который являешся начинатель сея вражды и несогласнѣйшій къ прекращенію оныя былъ, примирилъ: и шако симъ осторожнымъ поступкомъ

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
Но Р. I X.
1281 годѣ.

Димитрій комъ упредилъ брань и кроволитіе , каковое
придцать могло воспослѣдовать (18).
шестый

Князь. Но Р. І. X.
1281 годѣ. щееся междуособіе ушпишилось , тогда другое

Князь Андрей Александровичъ истрашавъ великое княженіе у Татарѣ. *Андрея Александровича* , юнѣйшаго брата великаго Князя *Димитрія*. Сей жегомый честолоубіемъ и побуждаемъ къ оному единымъ Бояриномъ и совѣшникомъ своимъ *Семеномъ Тонглевичемъ* , поѣхалъ въ Орду , гдѣ напередъ нискими своими поступками и великими дарами у корыстолюбивыхъ *Татарскихъ* вельможъ вкрался въ любовь , а оклеветаніями своими брата своего Князя *Димитрія* имъ подозрительна сдѣлалъ. Когда тако все къ намѣренію своему изгошвилъ , тогда спалъ у Хана просить себѣ великаго княженія *Владимирскаго*. Многажды уже мною примѣченный поступокъ *Татарѣ* , что они всегда спарались междуособія въ *Россіи* умножать , и учиненное оклеветаніе на Князя *Димитрія Александровича* сдѣлали , что *Менгу Телмирѣ* Ханъ безъ всякаго запрудненія великое княженіе *Владимирское* съ лишеніемъ тогда сѣдящаго на немъ Государя Князю *Андрею Александровичу* ошдалъ. Однако поступки и происки *Андрея* при Ханскомъ дворѣ не могли польшайны быти , что бы о нихъ великій Князь не увѣдалъ : и тако собраніемъ войска и укрѣпленіемъ градовъ къ защищенію себя отъ силы *Татарскія* спалъ изготавлять ; о чемъ также извѣстіе въ Орду къ Князю *Андрею*

Дрею прежде ошѣзда его съ грамотами Ханскими дошло. Сей Князь не упуская сего случая къ вѣдшему оклеветанію брата своего предѣ Ханомъ , предложилъ ему о семъ , называя шо бунтомъ и ослушаніемъ , что *Россійскій* Князь чинилъ для защищенія законно принадлежащаго себѣ престола ошѣ похищенія онаго браномъ своимъ , и чрезъ сей способъ испросилъ у *Татаръ* войска себѣ на помощь для возведенія своего на великое княженіе *Владимирское* , которые съ нимъ подѣ предводительствомъ двухъ *Татарскихъ* воеводъ *Кавгадыя* и *Ялгудыя* и были ошправлены.

Димитрій
придатель
шестый
Князь
По Р. І. X.
1281 годѣ.

Князь *Андрей Александровичъ* получа грамоты и войско , пошелъ вѣ *Россію* ко граду *Мурому* , и пришедъ подѣ сей градъ , послалъ къ Князьямъ *Россійскимъ* , объявляя имъ повелѣніе Ханское , что бы они ему спомоществовали прошиву брата его Князя *Димитрія*. Не видно , что бы который изъ Князей осмѣлился симъ повелѣніямъ сопрошивляться , и между пришедшими къ нему на помощь , обрѣтаемъ Князя *Феодора Ростиславича* , Князя *Михаила Иоанновича Стародубскаго* и Князя *Константина Борисовича* , котораго предѣ симъ шокмо Князь *Димитрій Александровичъ* шоль великодушно защищалъ. По общему согласію они положили иши прямо ко граду *Переславлю* , гдѣ Князь *Димитрій Александровичъ* укрѣплялся. Когда же вступили вѣ походъ , вездѣ спрахъ и шрепешъ предшествовалъ *Татарскимъ* войскамъ ; грабишельство , пѣнѣ , поруганіе , и самый

идеть съ
Татарами
войскою на
Князя Димитрія.

Димитрій
придцать
шестый
Князь.
Но Р. I X.
1281 годѣ.

самый пламень показывали ихъ присущствіе , а совершенное разореніе и пустоша слѣды ихъ означала. Такимъ образомъ они прошли близъ *Му- рѣи* , *Владимира* , *Суздаля* , *Юрьева* , и доходили до *Переслава* , откуда великій Князь *Димитрій* , чувствуя себя не въ состояніи поль великимъ соединеннымъ силамъ сопротивляться съ ближними своими и съ малымъ числомъ Боярѣ и другихъ , которые и въ сихъ несчастныхъ обстоятельствахъ не хотѣли его оставить , побѣжалъ къ *Новгороду*. Татары же узнавъ его опшествоіе , пошли во слѣдъ его , съ равною же суровостію опустошая все до *Торжка* , и для корысти своея мѣшкая походомъ. Зимнее погдашнее время несчастіе *Россіянамъ* умножало , которые видя опъ жестокоспи *Татарскія* предстоящую себѣ смерть или неволю , убѣгая опъ оныхъ золь въ лѣса укрывались , но шамъ опъ зимняго хладу погибали. Въ шакое плачевное состояніе честолюбіе Князя *Андрея Александровича* ввергло *Россію* : шакое бѣдныя народы опъ спраспей Княжескихъ шерпѣвають.

Побѣгъ
Князя Ди-
митрія.

Поступокъ
Новгород-
цовъ съ ве-
дкимъ
Княземъ
Димитрі-
емъ.

Возвратимся къ великому Князю *Димитрію*. Сей направлялъ бѣгство свое въ предѣлы *Новгородскіе* , ожидая можетъ спастись помощію сею града уменьшивши свои несчастія или и брань прошиву брата своего возобновить. *Новгородцы* малое имѣя усердіе къ своимъ Князьямъ , и всегда за правило себѣ пошавляя въ междоусобіа Княжескіа не мѣшались , увѣдавъ прежде пришествія Князя *Димитрія* , о нашествіи Князя *Андрея*

Андрея Александровича съ Татарами и о всемъ про-^{Димитрій}
 изшедшемъ, вышли съ воинствомъ прошиву^{тридцать}
 великаго Князя *Димитрія* на озеро *Ильмень* ^{шестый}
 тогда сей несчастный, Князь предузная по-^{Князь}
 ступокъ *Новгородцовъ* многихъ изъ послѣду-^{По Р. I. X.}
 ющихъ себѣ послалъ въ построенный имъ ^{1281 годъ.}
 градъ *Копорье*, самъ же съ весьма малыми
 людьми, дабы не подать сумнѣнiя *Новгород-*
цамъ, побѣхалъ на встрѣщенiе имъ. Они
 ему при самомъ его приѣздѣ объявили, что
 защищать его, и ниже ни малѣйшiя помощи
 дасть не намѣрены, а шокмо дозволяющъ ему
 чрезъ земли ихъ продолжись побѣгъ свой въ
 Нѣмцы; и тогда жѣ объявили, что понеже
 градъ *Копорье* принадлежитъ къ *Новгород-*
скимъ областямъ, то и пребыванiя послан-
 ныхъ туда мужей его, терпѣть не будущъ;
 и дабы паче увѣришься въ обѣщанiи, которое
 онъ принужденъ былъ учинить, что оныя не-
 медлѣнно изъ сего града выйдутъ, а можеть
 бытъ *Новгородцы* опасаясь, что бѣ съ *Нѣмцами*
 опусхошенiямъ ихъ страны Князь *Димитрій* не
 учинилъ имъ ошмщенiя за шаковый поступокъ,
 силою взяли у него двухъ его дочерей, и нѣ-
 коихъ супругъ, бывшихъ при немъ Боярѣ, а
 его безпрепятственно оппустили. Сие все учи-^{1282 годъ.}
 нилось 1282 году Генваря 1 числа (19).

Томъ III.

Ф

Побѣгъ

(19) Никонов. Т. I. стр. 620 и 622. Тип. биб. въ лист.
 No 50 лист. 179. No 52 лист. 51. No 46 прошиву
 6790 год. No 57 лист. 145. No 60 прошиву 6789
 году. Патрiар. биб. въ чет. No 305 прошиву 6790
 году. Дегвинесб, истор. Гун. Т. IV. стр. 345.

Димитрій
штридцать
шестый
Князь.
По Р. І. Х.
1282 годъ.

Князь Ан-
дрей Але-
ксандро-
вичъ на ве-
ликомъ
княженіи
Владимир-
скомъ.

Домантъ
Исковскій
заговоръ за
Князя Ди-
митрія.

Побѣгъ великаго Князя *Димитрія* оставилъ празденъ *Владимирскій* престолъ, на кошорый братель его Князь *Андрей Александровичъ*, вшедши въ сей градъ съ *Татарами* безъ сопровленія взошелъ. Первое его попеченіе состояло, показать свою благодарность симъ помощникамъ своимъ; чего ради призвавъ, какъ воеводъ ихъ *Кавгадыя* и *Ячадыя*, такъ и прочихъ начальниковъ, и все воинство сего народа одаривъ богатыми дарами отпустилъ, позволя имъ яри шомъ плоды грабительства своего и взявшихъ въ неволю *Росіанъ* съ бою отвести. Тако можно сказать, начало царствования Князя *Андрея* знаменито было неблагополучіемъ подданныхъ, шѣмъ, что *Росія* лишилася множества своихъ чадъ, кошорые въ неволю къ сему варварскому народу были отведены. Нещастныя слѣдствія честолюбія и междуособія могущія самыя сильнѣйшія Монархіи поколебать.

По опшествѣи Князя *Димитрія* въ *Нѣмцы*, *Новгородцы* видно, что желая подслужиться Князю *Андрею Александровичу* и *Татарами* оставленныхъ мужей и сокровища перваго въ *Колорье*, выпустишишь не хотѣли; такую я причину полагаю войнѣ Князя *Исковскаго Доманта* на *Колорье*, ибо ешлы бы сего не было, то бѣ и причины его походу бышь не могло, какъ сіе немедлѣнно означился, что для сего шокмо его и предпріималъ. Князь *Домантъ*, зяшь великаго Князя *Димитрія* видя шоликія несправедливости прошиву его отъ

отъ *Новгородцовъ* , и хопя не желалъ въ ме- Дмитрій
 ждоусобіа Князей мѣшались , но для возвра- придцать
 щенія ему всего оставленнаго имъ въ *Колорѣ* , шестый
 пошелъ съ воинствомъ на сей градъ , и взявъ Князь
 всѣхъ оставленныхъ мужей , и сокровища вели- По Р. І. X.
 каго Князя *Дмитрія* къ нему оппустилъ , и 1282 годѣ.
 увѣдавъ , что многіе еще изъ его мужей обрѣта-
 ются въ *Ладогѣ* , также подступя подъ сей
 градъ , то же учинилъ. *Новгородцы* же опа-
 саясь , что бѣ градъ *Колорѣ* , который явля-
 ется послѣ сего взятія и остался во власти
Доманта , не отвергнувъ вшествіе въ ихъ обла-
 сти чужестраннымъ войскамъ , послали его до
 основанія слышь , что и было исполнено.

Учиня сіе немедленно , послали во *Вла-* Новгороде
димиръ призывашъ къ себѣ на престолъ цѣ гажу
 Князя *Андрея Александровича* , который желая юмъ Кня-
 шоль значное княженіе подъ свою власть со- зя Андрея
 общишь , согласясь на ихъ избраніе , вскорѣ на пре-
 и самъ въ *Новгородъ* приѣхалъ и на престолъ столѣ ихъ
 сей взошелъ. града.

Между тѣмъ временемъ великій Князь *В. К. Ди-*
Дмитрій , содержащій непрерывное сообщеніе митрій
 съ доброжелателями своими , и увѣдавъ о оп- возвраща-
 шествіи Князя *Андрея* въ *Новгородъ* , о оппу- ется въ
 скѣ *Татарѣ* и о неудовольствіи народа , во Переславль
 градъ свой *Переславль* возвратился , и началъ и собира-
 войско собирашъ. Извѣстіе о семъ еще въ быш- етъ войска.
 ность *Андрея* въ *Новгородѣ* къ нему пришло ,
 и онъ въ шаковыхъ трудныхъ для него об-
 споятельстввахъ толико ласки и снисхожденія
 къ *Новгородцамъ* показалъ , что они ему объ-

Димитрій
преддатель
шестый
Князь
По Р. I. X.
1282 годѣ

щались всею силою своею его защищать, и къ
брату его не предаваться. Является, что
сіе ихъ обѣщаніе весьма искренно было; ибо
и впредь знаки ихъ любви къ сему Князю о-
кажутся.

Возвраща-
ется во
Влади-
мирѣ.

Тогда жь дѣйствіе обѣщаніямъ *Новгород-
цовъ* послѣдовало; они немедленно набравши
не малое число войскъ, подъ предводитель-
ствомъ посадниковъ своихъ *Семена Михайловича* и
Якова Димитріевича съ Княземъ *Андреемъ* для
сопротивленія Князю *Димитрію* ошпустили.
Князь *Андрей Александровичъ* пришедъ во *Влади-
мирѣ*, увѣдалъ, что уже братъ его столько
усилился, что съ одними *Россійскими* войсками
не уповалъ его побѣдить, взявъ съ другими
Князьями нужныя предосторожности, дабы
воспрепятствовашь брату своему возвратишь
себѣ *Владимирское* великое княженіе, и пославъ
вышепомянушихъ посадниковъ *Новгородскихъ*
въ *Торжекъ*, дабы съ сей стороны сопротив-
лясь Князю *Димитрію*, самъ по причинѣ
смерши *Менгу Темиръ* Хана, и возшествія на
Ханство брата его *Туданъ Менгу* Хана, по-
ѣхалъ у сего помощи прошиву брата своего
просишь, и засвидѣтельствовашь ему свое под-
данство (20).

Князь Свѣ-
пославъ
Ярославичъ
и Князь
Данѣль
Алексан-
дровичъ
идутиѣ на
В. К. Ди-
митрія.

Ошѣздъ Князя *Андрея* въ Орду, брани
и междоусобій не прекращилъ; ибо во ожда-
ніи

(20) Никонов. Т. I. стр. 622 и 623. Тип. биб. въ лист.
No 46 противу 6790 году. No 47 противу 6789 и
6780 годовъ. Въ чет. No 56 лист. 173. Патрїар. биб.
въ чет. No 305 противу 6790 году. Дегвинѣсѣ ист.
Гуановъ Т. IY. стр. 346.

ни возвращенія его съ Татарскою помощію союзные ему Князья шцились производимою ими войною прошиву Князя *Димитрія* въ вѣдшее его ослабленіе привести , или и вшорично изъ *Россіи* выгнать. Сихъ ради причинъ *Святославъ Ярославичъ Тверскій* и Князь *Дмитиль Александровичъ Московскій* , первый двоюродный , а вшорый родный братъ великаго Князя *Димитрія* , сокупясь съ *Новгородскими* войсками , копорья какъ выше помянушо , обрѣшались съ посадниками ихъ въ *Торжкѣ* , пошли прошиву ихъ сродника къ *Переславию*. Сей увѣдавъ о ихъ походѣ , немедленно съ воинствомъ своимъ пошелъ на встрѣчу къ нимъ. Два воинства вскорѣ близъ града *Дмитрова* сошлись , но какъ оныя оба были сочинены изъ *Россіанъ* и подъ предводительствомъ поль ближнихъ сродниковъ , то жаръ къ бою вдругъ въ нихъ уменьшился , и они неподвижны нѣсколько времени стоя единые прошиву другихъ остались. Въ сіе время съ обѣихъ сторонъ были многія пересылки , копорья на конецъ миромъ окончались , паче полезнымъ для *Новгородцовъ* , яко наши лѣтописцы изъясняются ; но какіе точно между сихъ Князей договоры были учинены , молчаніе писателей скрываетъ шо отъ свѣденія нашего ; однако общимъ образомъ являешся , что оныя ни мало не клонились въ предосужденіе Князя *Андрея Александровича* , ибо не видно , что бы Князья *Святославъ* и *Владимиръ* по возвращеніи сего послѣдняго , какое защищеніе великому Князю *Димитрію* чинили.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
110 Р. І. X.
1282 годѣ.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. Г. Х.
1282 годѣ.

Возвраще
ніе Князя
Андрея
съ помо-
щію Та-
тарскою.

Такія дѣла происходили въ Россіи , по-
гда какъ Князь *Андрей Александровичь* пришедъ
въ Орду , приносилъ свои жалобы *Туданъ Мен-*
гу Хану на брата своего , что не взирая на
грамошы Ханскія , чрезъ которыя *Владимир-*
ское княженіе ему было отдано , братъ его
Князь *Димитрій* на него вооружаеиъся , и чрезъ
то являеиъся ослушенъ воли *Татарской* , и въ
бунтѣ своемъ , яко онъ сіе именовалъ , плаишиъ
дани имъ не хочешъ : жадные къ корысти и
къ самовластію *Татары* сіи обвиненія пріяли ,
и вскорѣ дали ему помощь прошиву Князя *Ди-*
митрія , подъ предводительствомъ ихъ вое-
водъ *Турай Темира* и *Алыня*. Съ сими *Татар-*
скими войсками Князь *Андрей Александровичь* въ
Россію пошелъ , и возвращеніе его , новыя не-
щастія чрезъ наглости и грабительства *Та-*
таръ ошечеству его приключили. Страхъ си-
лы *Татарскія* , отъ коея иногда *Россіане* пре-
пешали , лишилъ великаго Князя *Димитрія* всея
надежды возмочь прошиву брата своего сопро-
шивляиъся. Но какъ въ самое то время , какъ
выше уже предложено , власть *Татарская* сама
нѣкое раздѣленіе претерпѣла , усиливаниемъ
Ногаю , который уже и надъ *Россію* въ нѣкошор-
ыхъ мѣстахъ владычество свое простиралъ ;
сего ради изгнанный вшорично великій Князь ,
намѣряеиъся *Татаръ* прошиву *Татаръ* въ сопро-
швленіе поставишиъ , ушелъ къ *Ногаю*. При-
шедъ онъ къ сему владѣльцу *Татарскому* , пред-
ставилъ ему и право свое на *Владимирскій* пре-
шолъ , и неосступную вѣрность Ханамъ
Татар-

Побѣдъ
Князя Ди-
митрія къ
Ногаю.

Татарскимъ, также и несправедливые поступки прошиву его, брата его Князя *Андрея Александровича*. Полезно было *Ногаю* даваемымъ защищеніямъ *Россійскимъ* Князьямъ паче власть свою въ сей проспранной спранѣ ушвердить; чего ради не шокмо принялъ его, но и защищеніе ему общалъ (21).

Димитрій
приддате
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1282 годѣ.

Между шѣмъ временемъ *Новгородскіе* предѣлы не могли же наслаждаться пишиною и спокойствомъ, ибо *Нѣмцы* учинили нечаянное нападеніе на градъ *Ладогу*, и хотя оное болѣе было набѣгъ, нежели дѣйствительное войны производшво, по шому что единые *Ладожане* не взаимшвуя помощи опѣ другихъ городовъ оныхъ опбили; однако сіе не оставило смущенія и тревоги въ *Россійскихъ* областяхъ производсши (22); другіе же Князья при пакихъ смущеніяхъ между собою союзами старались укрѣпляшся, и Князь *Святославъ Ярославичъ Тверскій* сестру свою опдалъ въ супружешво за Князя *Георгія Волынскаго* (*) (23).

Возвраща-

- (21) Никонов. Т. I. стр. 623 и 624. Тип. биб. въ лист. No 52 лист. 51. No 46 противу 6790 и 6791 годовъ. No 57 противу 6790 году. Ввчеп. No 56 лист. 174. No 57 лист. 145. No 60 противу 6790 году. Патр. биб. въ чеп. No 305 противу 6790 году. Лызловъ исп. Скиеская часть II. гл. I.
- (22) Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6791 году.
- (23) Моя биб. списокъ съ древняго лѣтописца господина Крекшина, и списокъ съ древняго жъ лѣтописца, библиотеки господина Полѣшники.
- (*) Не извѣстно, кто былъ сей Князь *Волынскій*, ибо въ шѣхъ лѣтописцахъ, на которые я ссылаюсь, ниже о опществѣ его не помянуто; но какъ обрѣ-

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. I. X.
1283 годѣ.

Возвращеніе
изъ Орды
Князя Ди-
митрія
Алексан-
дровича и
миръ его
съ Кня-
земъ Ан-
дреемъ.

Второе су-
пружество
Князя Тео-
дора Ро-
стислави-
ча.

Возвратимся теперь къ Князю *Димитрію*. *Ногай* хопя и опложился ошѣ совершеннаго по-виновенія Хана *Калчатскаго*; однако являешся, что сіе опложеніе войны между *Татаръ* не произвело, ибо съ обѣихъ сторонъ опасались, что бѣ сіе междоусобіе не ослабило вновь согражденную ихъ имперію: и тако во взаимспвенномъ видимомъ спокойствѣ пребывали, довольшвуясь малыми похищеніями власть единъ у другаго захващывашъ, а никогда не доходя до такихъ наглосшей, что бы сіе могло открышую войну произвести. Таковыя поступки имѣя *Ногай* сверхъ того и самыми союзами со Князьями *Россійскими* старался укрѣпиться, отдавъ свою дочь за Князя *Теодора Ростиславича Смоленскаго* и *Ярославскаго* (*) (24), у котораго за нѣскольکو

(24) *Лызловъ* истор. Скиеская кн. II гл. I. таемъ, что *Волынъ* была во власти колѣна Князя *Данила Романовича*, по справедливо мною заключить, что сей былъ сынъ или *Льва* или *Романа Даниловичей*; ибо дядя ихъ Князь *Василій*, яко *Стрижовскій* упоминаемъ, бездѣшенъ скончался. Однако не имѣвши довольныхъ доказательствъ, чей онъ былъ сынъ, въ родословные его вмѣстипъ не осмѣлился.

(*) Понеже не многіе наши лѣтописцы упоминають о невпущеніи Князя *Теодора* въ *Ярославль*, а спепенныя и прологъ хопя упоминають, но также не упверждають о времени сего приключенія; то я нигдаѣ не могъ найти пристойнѣе, какъ послѣ поминовенія о второмъ бракѣ сего Князя на княжнѣ *Татарской* сіе упомянуть; ибо въ самомъ дѣлѣ сіе его супружество было дѣйствіе поступка его тещи съ нимъ, и вѣствіе обратно въ *Ярославль* слѣдствіе сего супружества. Сей Князь какъ выше упомянуто по обычаю всѣхъ *Россійскихъ* Кня-

сколько времени предъ симъ его первая супруга скончалась. Пришествіе же великаго Князя *Димитрія Александровича* отверзло ему новый способъ къ распространенію власти своей въ *Россію*. Онъ учиня ему въ помощи обѣщаніе ,
 Томъ III. X яко

Димитрій
 при дщавъ
 шестымъ
 Князь.
 По Р. I. X.
 1283 годѣ.

зей ходилъ въ Орду къ Ханамъ *Татарскимъ* , для полученія ихъ защищенія и грамотъ на спокойное управленіе своимъ княженіемъ , и въ пребываніи своемъ въ Ордѣ приобрѣлъ къ себѣ великую любовь отъ Хана , а паче отъ его супруги , которая вознамѣрилась дочь свою за него выдать ; но какъ сей Князь имѣлъ супругу свою въ живыхъ и не хотѣлъ жениться на иновѣркѣ , по сіе великую препону желаніямъ *Татарскія* Царицы приключало. Однако по пребываніи трехъ лѣтъ въ Ордѣ , Князь *Геодоръ* получилъ дозволеніе возвратиться въ свое отечество ; но между тѣмъ временемъ супруга его преставилась , и когда Князь *Геодоръ* пришелъ ко граду , тогда теща его супруга Князя *Василія Всеволодовича* съ гражданами *Ярославскими* его во градъ не впустила , говоря , что понеже градъ сей онъ имѣлъ по его супругѣ , то не ему оный , но сыну его Князю *Михаилу* въ наслѣдіе принадлежимъ. Князь *Геодоръ* бывъ такимъ образомъ отгнанъ отъ града , принужденъ былъ возвратиться въ Орду , гдѣ по нѣкоемъ времени , когда дщерь Ханская съ позволенія отца своего согласилась принять святое крещеніе , въ которомъ наименована была *Анною* , вступилъ съ сею новокрещенною въ бракъ , и получилъ при томъ многе града себѣ въ удѣлъ. Бывъ такимъ образомъ снабженъ щедростію Ханскою , онъ бранію *Россію* возмущать не хотѣлъ , но ославлялъ *Ярославъ* во владѣнн сына своего , а между тѣмъ временемъ у него въ Ордѣ родились два сына : первый *Давыдъ* , а второй *Константинъ*. Когда же Князь *Геодоръ* увѣдалъ о кончинѣ спаршого своего сына Князя *Михаила* , тогда получивъ грамоты и воинство отъ Хана , пошелъ къ *Ярославу* , гдѣ уже граждане , устрашенные силою *Татарскою* , ему сопровивлялись не смѣли , и онъ во-

Димитрій
приддатель
шестый
Князь.
По Р. І. Х.
1283 годѣ.

яко выше предложено, вскорѣ, не опасаясь со-
прошивленія отъ *Туданъ Менгу Хана*, недавно еще
возшедшаго и неутвержденнаго на *Калчатскомъ*
пресполь, и самымъ дѣломъ исполнилъ, опустивъ
его съ грамошами, и чайпельно съ воинствомъ
[хотя *Россійскіе* лѣтописцы о воинствѣ и не
поминающъ], дабы возвратишь ему *Владимир-*
ское княженіе. Князь *Андрей Александровичъ* ви-
дя возвращеніе брата своего, и защищеніе
его *Татарами*, не смѣлъ болѣе спрошивляться;
но уже единствененно спарался заключишь съ
нимъ миръ уступленіемъ великаго княженія
Владимирскаго, что съ обѣихъ сторонъ и бы-
ло исполнено, и *Россія* на нѣсколько времени
покой приобрѣла (25).

Хожденіе
Максима
Кіевскаго
Митропо-
лита въ
Орду.

До сего времени не обрѣтаемъ мы, что бѣ
духовный правящій церковь чинъ принужденъ
былъ ходишь въ Орду; но обрѣтаемъ, что
первый

шедъ въ сей градъ, спокойно въ немъ до кончины
своея княжилъ. Изъ всего сего я заключаю, что
первое хожденіе сего Князя было въ Орду по, о
которомъ поминается прошиву 1275 году; слѣд-
ственно пребываніе тамъ его было до 1278 году,
въ которомъ и невпущеніе его въ *Ярославль* было; а
для возвращенія его въ Орду, вступленія въ супру-
жество съ дочерью Ханскою, пребыванія столько
времени, что два сына ему тамъ родилися, дол-
жно положить по крайней мѣрѣ четыре года. Сте-
пен. гр. 9 и прологъ, *житіе селятаго Князя Феодора*
Роспиславича, Сентября 19 дня.

(25) Никонов. Т. I. стр. 625. Тип. биб. въ лист. №
50 лист. 18. № 52 лист. 51. № 46 и № 57 про-
шиву 6791 году. Въ чет. № 56 лист. 174. № 57
лист. 146. № 60 прошиву 6791 году. Патріар. биб.
въ чет. № 305 прошиву 6791 году.

первый по пославленіи своемъ въ Константино-полѣ на Россійскую митрополію Максимъ, по прибытіи своемъ въ Россію ходилъ къ Хану Татарскому, и вскорѣ опшуда возвратился, которому обычаю является и другіе послѣдовали, часно ходя къ Татарамъ, и получая грамоты для вольностей Россійскія церкви, яко сіе между прочимъ является по даннымъ шаковымъ ярлыкамъ многимъ Митрополитамъ. Что же касается до того, какія ради причины сей Максимъ Митрополитъ первый пошелъ къ Татарамъ, краткосць нашихъ лѣтописцовъ въ невѣденіи о семъ насъ оставляетъ. Однако является, что конечно нѣчто весьма важное и до всея Россійскія церкви касающееся дѣло понудило его къ сему походу, ибо вскорѣ по возвращеніи его обрѣщаемъ учиненное отъ него созваніе всемъ Россійскимъ Епископамъ въ Киевъ; но причина и окончаніе сего собора намъ также лѣтописательми не предложена.

Между тѣмъ временемъ великій Князь Дмитрий, не взирая на заключенный миръ съ Княземъ Андреемъ Александровичемъ, въ безпрестанной опасности отъ честолюбія его пребывавалъ, и паче спрашился совѣтовъ Семена Тонглевича, котораго и первому предпріятію своего брата причиною почиталъ. Побужденъ шаковымъ страхомъ, онъ все готовъ былъ предпріять, дабы избавишься отъ сея опасности, и какъ обыкновенно, когда страхъ превозможетъ все благородныя чувства въ сердцахъ человѣческихъ, тогда самое преступле-

Димитрій
придцать
шестый
Князь
По Р. Г. X.
1283 годѣ.

Убийце Се-
мена Тон-
глевича.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1283 годѣ.

нѣ уменшаетъ, и пораженному онымъ, законный видъ сему даетъ. Такими чувствіями побужденъ великій Князь *Димитрій*, послалъ двухъ своихъ Боярѣ, именуемыхъ *Антонъ* и *Феофанъ*, въ *Кострому*, дабы означеннаго Боярина Князя *Андреева*, *Семена Тонглевича* убить, вывѣдавъ отъ него сперва мученіями, не имѣетъ ли противу его какихъ вредныхъ мыслей Князь *Андрей*. Сіи посланные отъ великаго Князя приѣхавъ въ *Кострому*, жившаго спокойно и безопасно полагающагося на вѣру мирныхъ договоровъ *Семена Тонглевича* взяли и съ мученіемъ стали спрашивать: онъ ли былъ причиною бывшаго похищенія Княземъ *Андреемъ Александровичемъ* надъ великимъ Княземъ *Димитріемъ*, призванія войскъ *Татарскихъ* въ *Россию*, и не имѣетъ ли и нынѣ какихъ намѣреній Князь *Андрей*? Во всѣхъ мученіяхъ сей твердый мужъ сказалъ: что онъ какъ всегда вѣрно служилъ своему Государю, такъ и до смерти своя отъ вѣрности сей ни на малый часъ не отступилъ; что же касается до вопрошаемыхъ ими вещей, сіе все происходило не отъ него, но отъ ссоры между дву братьевъ Князей, въ которую онъ не мѣшался, и какія намѣренія нынѣ Князь *Андрей* имѣетъ, сего ему не извѣстно, да и не уповаешь, что бы прекратя всю вражду заключеннымъ миромъ какія и имѣлъ. Тако неудовольствовавъ желанія Боярѣ Князя *Димитрія*, и показуя неизмѣнную твердость, сей Бояринъ былъ умерщвленъ, являя себя до-
стойнымъ

стойнымъ милости своего Государя и оставя
 шакою вѣрностію намъ великія мысли о Кня-
 зѣ *Андрѣ*, что и сѣдѣшій на престолѣ могъ
 поль вѣрныхъ друзей себѣ приобрѣсти. Сей
 же Князь увѣдавъ о убіеніи сего вѣрнаго
 себѣ друга, внутреннее озлобленіе пропиху
 брата своего Князя *Димитрія* возымѣлъ; но
 какъ силы его не сошвѣтствововали его жела-
 нію ко опмщенію, то шайными образами
 смалъ къ новой брани изгоповляясь (26).

Димитрій
 придалъ шестой
 Князь.
 По Р. I. X.
 1283 годѣ.

А на нѣсколько времени оставая сихъ
 Князей, пребывающихъ уже во взаимной недо-
 вѣренности и изгоповляющихся ко брани, да-
 бы помянушь о бывшихъ печальныхъ приклю-
 ченіяхъ въ *Курскомъ* и *Рыльскомъ* княженіяхъ.

Разными образы *Татары* имѣли обычай
 дань съ *Россійскихъ* областей собирать, по раз-
 нымъ обстоятельствомъ, въ которыхъ нахо-
 дились княженія *Россійскія*; въ иныхъ сами
 Князья собирали сію дань и въ орду опвозили
 или опсылали, а въ другія *Татары* своихъ збор-
 щиковъ, называемыхъ *Баскаковъ*, посылали, ко-
 торые иногда опкупали у Хана сію дань. Тог-
 да единый *Татаринъ* именемъ *Ахматъ* подданный
Ногаю опкупилъ дани въ области *Курской*, въ
 княженіяхъ *Рыльскомъ*, *Воргольскомъ* и *Липиц-*
комъ, и приобщая наглости къ корыстолюбію,
 великія насильства и обиды, не шокмо про-
 спымъ гражданамъ, но и самимъ Князьямъ
 X 3 сихъ

Обычай
 Татаръ
 дань съ
 Россіи со-
 бирашь.

(26) Тутъ же и пип. биб въ лист. No 50 лист. 180.
 No 57 противу 6791 году. Въ чет No 56 лист. 174.
 No 57 лист. 146. No 60 противу 6791 году.

Двадцатый
придцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1283 годѣ

1284 годѣ.

сихъ княженій чинилъ. Всякое насильство и грабежъ онъ позволеннымъ себѣ почиталъ, и всякаго преступника, могущаго способствовать его корыстполюбію, принималъ подъ зашитіе свое, такъ чшо сими извергами, можно сказать, изъ челоѳчества, населилъ себѣ двѣ великія слободы въ Курскомъ княженіи, гдѣ разными мастерства и шорги учредилъ, и симъ же видя себя усиленна, посылалъ часто дѣлать набѣги и грабительства около Горгала, въ Рылскомъ и Липицкомъ княженіяхъ. Въ сіе время были на сихъ княженіяхъ Князья, на Рылскомъ Олегъ, а на Липицкомъ Святославъ (*), сродники между собою. Сии видя поль великія наглосни отъ сихъ поселившихся Татаръ, предпріяли иши въ Орду, къ царствующему тогда Хану Тула Бугу, [котораго Россійскіе лѣтописцы Телебузомъ называютъ] и первый въ сей походъ отправился Князь Олегъ Рылский

(*) Котораго поколѣнія сии Князья были, лѣтописатели не упоминаютъ, да и въ родословныхъ также не находится; но какъ обрѣтаемъ, что еще прежде пришествія Батыя былъ на Курскомъ княженіи Князь Олегъ Всеволодовичъ, означенный въ 4 родословной впрочема шема подъ знакомъ ч. по мню заключить, что сей Олегъ или сынъ, или внукъ онаго былъ, и такъ же обрѣтаемъ, что въ Рылскѣ былъ на престолѣ Святославъ Ольговичъ, означенный Т. II. родословная 4. знакъ ѿд, который былъ дѣдъ выше помянутаго здѣсь Олега Всеволодовича; по сей Святославъ можетъ статься происходилъ отъ Владимира, сына же Всеволода Чермнаго; но за незнаніемъ довольно основательно о ихъ родѣ, въ родословные ихъ вмѣшшии не осмѣлился.

скій и *Воргольскій*. Но въ краткое время, на кошорое Князь *Святославъ Липицкій* оспался послѣ сродника своего *Олега*, воспослѣдовали поль великія наглоспи ошѣ *Татарь*, что сей Князь, бывъ нешерпѣливаго сбычая, собравъ нѣкое число войскъ въ ошмщеніе за оныя учинилъ нападеніе на сіи слободы, и великій имъ вредъ приключилъ; исполня сіе смѣлое дѣло вскорѣ для оправданія себя отправился въ путь къ Хану. Предшествующій уже ему Князь *Олезь* упредилъ Хана, и склонилъ его принять защищеніе ихъ, что тѣмъ легче могъ испросить, что самое сіе сходствовало съ пользами Хана *Калчатскаго*, что бы не дашь наче усилились *Ногаю* въ *Россіи*; шакъ что *Святославъ* единспивенно пришествіемъ своимъ и оказаніемъ покорности посигшилъ въ отправленіи грамошъ, данія имъ присзавовъ и ошпущенія ихъ возвращно, съ повелѣніемъ слободы сіи разорить, подданныхъ *Россійскихъ* взять къ себѣ, а другихъ разогнать.

Имѣвъ шакое дозволеніе отъ Хана *Рос-Разореніе слободъ Ахмашо-выхъ.*
сійскіе Князья, по возвращеніи своемъ немедлѣнно напавши на сіи слободы, ихъ разорили, и жишелей иныхъ разогнали, а другихъ, кои были умедшіе ихъ подданные, возвратили въ обласпи свои; и шакъ хотя на малое время спокойство себѣ приобрѣли. Но какъ еще нѣкошорые жишели подданные *Ногаю* шупъ оспавались, то Князь *Святославъ*, полагаясь на защищеніе Хана *Калчатскаго*, шайныя и нечаяныя на нихъ нападенія часко чинилъ. Тщешно

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
170 Р. І. Ж.
1284 годѣ.

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. Х.
1284 годѣ.

но сродникѣ его Князь *Олеги* болѣе проникающій поступокѣ *Татарскій*, состоящій въ томѣ, что они въ помощь *Россіанамъ* никогда другъ на друга не вооружашся, но единственно предавашь *Россіанъ* на грабленіе каждому изъ ихъ народа будутъ, представляяль ему, что такіе поступки лишъ имя разбойничье на нихъ навлекушъ и подадутъ причину *Татарамъ* новыя опустошенія въ *Россіи* дѣлать. Князь *Святославъ* не шокмо на сіи предложенія не согласился, но и на самага *Олега* зачалъ враждовать; и шако въ самое шакое время, когда бы единое соединеніе и доброе согласіе между Князей *Россійскихъ* могло имѣ безопасность приобрѣсти, они безпрещанными своими раздорами ежечасно себя въ вѣдшее порабоженіе *Татарамъ* приводили.

Оклеветаны предъ
Ногаемъ.

Хотя сіе учиненное нападеніе на *Ахматовы* слободы и на *Татаръ* было учинено, но въ самомъ дѣлѣ не можно оное почестъ войною прошиву *Татаръ*; ибо они все равно подвластны *Тула Буге Хану* и *Ногаю* оспавались, не опрекаяся плашишь имѣ дани, но единственно пріяли оружіе прошиву единаго изъ подданныхъ оныхъ чинящаго наглоспи по своей, а не по Ханской волѣ, и шо съ позволенія спаршаго Хана. Однако сей *Ахматъ*, копорый во время разоренія его слободъ, былъ при Ханѣ своемъ *Ногаѣ*, услыша о семъ началъ спарашься оклеветашь сихъ Князей предъ нимъ. Онъ представляяль ихъ не яко Князей, имѣющихъ право владычествовать въ *Россіи*, но яко разбойниковъ

бойниковъ и грабителей и сопротивниковъ вла- Димитрій тридцать
 сти *Татарской*, совѣшя *Ногаю*, дабы испин- шестый
 ну его словъ испытать, что бѣ послашь въ Князь.
 княженія сіи сокольниковъ для ловленія пшицъ въ По Р. І. X.
 весьма удобныхъ и обильныхъ оными мѣстахъ, 1284 годѣ.
 и тогда же бы повелѣлъ Князю *Олегу* къ себѣ
 прииши. *Ногай* по совѣшу сего коварнаго му-
 жа исполнилъ; и хоща пришедшіе сокольники
 безпрепятственно пшицъ въ сихъ княженіяхъ
 ловили, но *Олегу* по зову ихъ, опасаясь себѣ
 гибели, ошъ шакого Хана, который повѣрен-
 ность свою въ главнаго его злодѣя полагаетъ,
 не пошелъ, а можеть спастись и *Телебугъ* Ха-
 ну хощѣлъ угодное сдѣлать, что еди-
 ному ему совершенно покоренъ пребываетъ;
 ибо не сумнительно есть, что *Калчатскіе* Ха-
 ны съ завистію на усиливаніе *Ногаево* взирали.
 Сокольники сего послѣдняго возвращаясь рѣчи
Ахматовы ушвердили, и какъ *Олега*, такъ и
Святослава противниками и разбойниками пред-
 ставили Хану.

Ногай немедленно отправилъ ошъ себя Рать Не-
 воинство на *Курское* княженіе подѣ предводи- гаса на
 тельствомъ означеннаго *Ахмата* и другаго Курскѣ.
 воеводы, имянуемаго *Телмира*, которымъ по-
 велѣлъ опустошать *Курскія* области, поймав-
 ши Бояръ *Олеговыхъ* выдашь *Ахмату*, а самого
Олега къ себѣ привести. Января 13 числа, подѣ 1285 годѣ.
 градъ *Ворголу* *Татары* подступили, но Князья
Олегу и *Святославу*, не чувствуя себя въ силахъ
 сопротивляться нашествію сему, оставя свои
 княженія побѣжали, Князь *Олегу* къ *Хаву* Ту-
 томъ III. Ц

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. I. X.
1285 годѣ.

лабугу у него помощи просить, а *Святославъ* въ *Резанскія* и *Воронежскія* лѣса. Тщешно *Татары* имѣющіе крайнее желаніе плѣнить сихъ Князей, за ними гнались; скорый и заблаговременно учиненный побѣгъ избавилъ ихъ отъ неволи и погибели: однако *Татары* возвращаясь плѣнили придесять лучшихъ Боярѣ сихъ Князей, копорые также бѣгствомъ спасалися, и сихъ окованныхъ привели въ станъ свой. Побѣгъ Князей оставилъ безъ защищенія всѣ сѣраны *Курскаго*, *Воргольскаго*, *Рыльскаго* и *Липицкаго* княженій, копорыя со всѣмъ свойственнымъ варварамъ, каковыя *Татары* были, суровствомъ, въ продолженіи двадцати дней опустошаемы были; послѣ чего *Татары* возобновивъ разоренныя прежде *Россійскими* Князьями *Ахматовы* слободы, возвратили въ нихъ всѣхъ шѣхъ жителей, копорые отъ Князей *Россійскихъ* разогнаны были, и наполнили всѣми сокровищами взятыми въ помянутыхъ княженіяхъ. По семъ исполняя повелѣніе *Ногаево* плѣнныхъ *Россійскихъ* Боярѣ предали въ руки *Ахмату*, и сей ихъ повелѣлъ перевѣшать на деревьяхъ. Между многого числа плѣнниковъ, обрѣшались многіе нищіе, копорые не имѣя никакого пристанища [конечно отъ приключеннаго разоренія *Татарѣ*], ходили по разнымъ областямъ милосшыни просить (*). Симъ *Татары*

(*) Въ лѣтописцѣ по *Никоновскому* списку сіи гостямъ, по естѣ приходящими изъ другихъ земель купцами *Нѣмецкими* и *Константинопольскими* названы; но какъ во многихъ другихъ лѣтописцахъ о

Татары отдавъ одежды побѣжденных Боярѣ отпустили, повелѣвая имѣ сказывать во всѣхъ мѣстахъ, куда они ходятъ, коль сирого *Татары* наказуютъ тѣхъ, кто имѣ прошившся. Я мню проникаю причину такого поступка *Татарскаго*; *Ахматъ* имѣя нужду населивъ свои слободы, дабы въ состоянїи бытъ сопротивляясь Князьямъ *Россійскимъ*, не могъ лучше надѣяясь найти поселянъ, какъ въ сихъ людяхъ, которые долгое время бывъ лишены имѣнїя и пропитанїя, нищетою угнѣбаемы, нѣкомъ образомъ и любовь къ отечеству въ себѣ задушили, и могли щасливыми себя почестъ естли гдѣ пристанище и малое пропитанїе имѣтъ могутъ, которое имѣ конечно и было предлагаемо; ибо послѣ жищелей въ сихъ слободахъ *Россїанъ* обрѣщаемъ; которые же и не согласились бы остаться въ сихъ поселенїяхъ, проходя *Россїискїя* страны, и повѣствованїемъ о бывшемъ съ ними успрашали бы единыхъ сопровивляясь *Татарамъ*, а обнадеживанїя другихъ оцѣ нихъ пропитанїе и пользу получишь, страхомъ бы и надеждою народы въ поддан-

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1285 годѣ.

Ц 2

сшѣ

сихъ яко о нищихъ поминается, то я послѣдовалъ повѣствованїю тѣхъ; тѣмъ паче, что мнѣ весьма сумнительно является, что бы во время такихъ браней и зная корыстолюбивый обычай *Татаръ*, купцы осмѣлились въ сіи страны ходитъ, да и самый поступокъ *Татарскїй*, то есть, что яко бы отдали симъ купцамъ пограбленное ихъ имѣнїе, является мнѣ несходственъ съ обыкновеннымъ корыстолюбивымъ поступкомъ *Татаръ*.

Дмитрий
тридцать
шестый
Князь.
По Р 1 X.
1285 годѣ.

схвъ содержали. Впрочемъ *Татары* всѣми княженіями *Курскимъ* , *Воргольскимъ* , *Рыльскимъ* и *Лилицкимъ* овладѣли , наложили дани и ясаки , и возвратилися къ себѣ. Однако *Ахматъ* справедливо спрашася вновь нашествія *Россіанъ* на возобновленные имѣ слободы , не остался въ *Россіи* , но опходя къ *Ногаю* препоручилъ надъ оными власшь братьямъ своимъ , повелѣвая имѣ во всегдашней оспорожності отъ *Россіанъ* жишь.

Святославъ
нападаетъ
на братьевъ
Ахатовыхъ.

Вскорѣ послѣ сего Князь *Святославъ Лилицкій* , изъ лѣсовъ убѣжища своего вышелъ , но какъ не могъ открытию силою прстиву *Татаръ* воевать , по пайными и нечаянными нападеными вознамѣрился ихъ безпокоить ; сего ради сшавъ въ удобномъ мѣстѣ между двухъ слободъ , ожидалъ на часто проѣзжающихъ шуть *Ахматовыхъ* братьевъ нападеніе учинишь. Вскорѣ онъ къ сему нашелъ случай , ибо случилось симъ двоимъ начальствующимъ *Татариномъ* проѣзжашъ изъ единыя слободы въ другую , имѣя при себѣ шокмо шридцать пять человекъ служащихъ имѣ *Россіанъ* и нѣсколько *Татаръ* , и какъ они не опасаясь ничего безъ всякія оспорожності ѣхали , *Святославъ* ударя на нихъ , побилъ двашцать пять человекъ изъ послѣдующихъ имѣ *Россіанъ* и двухъ *Татариновъ* , но сами братья *Ахматовы* имѣли щастіе спастися. Ободренъ симъ первымъ успѣхомъ , который уповашельно побудилъ многихъ *Россіанъ* къ нему приобщаишь , *Святославъ* на важнѣйшее предпріятіе началъ поку-

покушашься ; онъ уже ошкрышою силою на *Ахматовы* слободы пошелъ , въ бывшемъ бою брашьевъ сего *Бискака* разбилъ и вшорично слободы разогналъ. Когда *Ахматъ* пребывающій тогда при *Ногаѣ* чрезъ ушедшихъ изъ *Росіи* своихъ брашьевъ увѣдалъ о вшоричномъ разогнаніи своихъ слободъ , по видя , что всѣми силами *Татарскими* не можешъ ушвердить спокойштво сихъ учиненныхъ имъ поселеній отъ нашествія *Росіанъ* , предпріалъ по чрезъ мирные договоры приобрѣсшь ; сего ради послалъ съ предложеніями отъ себя посла ко *Святославу* , который не шокмо никакія на сіе скдонности не показалъ , но и посла сего умерщвилъ.

Димитрій
придцать
шестый
Князь
По Р. I X.
1285 годѣ.

Убиваетъ
посла *Ах-*
матова.

Все сіе происходило во время пребывания *Олегова* въ Орду. Когда же сей Князь возвратился и увѣдалъ о учиненныхъ нападеніяхъ *Святославомъ* на *Татаръ* , тогда послалъ къ нему посла со укоризнами въ томъ , что онъ по обѣщанію своему ничего безъ согласія съ нимъ не предпріимашъ не исполнилъ и съ нимъ въ Орду не пошелъ , гдѣ бы могъ и защищеніе прошиву *Ахмата* получить , но чинилъ шакіе поступки, которые не инако какъ разбоями могутъ почешься, чрезъ что навлекъ и навлекаешъ разореніе своему и его княженіямъ. *Святославъ* бывъ нрава наглого и швердаго , на сіе ему ошвѣстшвовалъ , что онъ не разбой, а нападеніе учинилъ на *Татаръ* , людей , которые своими беззаконными поступками учинили себя недосшойными , что бы къ нимъ какое ни ешъ уваженіе имѣшь ; и шакое

Возвраще-
ніе *Олега*
изъ Орды
и посоль-
ство его
ко *Святос-*
лаву.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р. I. X.
1285 годѣ.

Убийце
Святослава
отъ Олега.

не можетъ безъ озлобленія слышать такія чинимыя ему укоризны Тщешно *Олегу* ему предлагалъ , что бы онъ шелъ къ Хану Тула *Бугу* или къ *Ногаю* оправдаться предъ нимъ. *Святославъ* ни на какой такой поступокъ склониться не хотѣлъ ; а сіе несогласіе произвело между ими вражду , копорья слѣдствіе было такое : *Олегу* по нѣкоемъ времени впопрично побѣхалъ въ Орду , гдѣ уповашельно приносилъ свои жалобы на родственника своего *Святослава* , и получа позволеніе и помощь отъ *Татаръ* , возвращая учинилъ нечаянное нападеніе на сего Князя и умертвилъ его. Такимъ образомъ погибъ сей Князь , на котораго наши лѣтописатели пораженные тогда страхомъ *Татарскимъ* возлагающъ , яко бы онъ разбойническія дѣла исполнялъ нападеніемъ своимъ на *Татаръ*. Однако не можно сомнѣваться , что сей Князь хотя и данникъ *Татарамъ* , былъ Государь самодержавный и не отъземлемо сохранялъ право мира и войны , копорую и производилъ хотя тайными и скрытыми нападеніями , но не разбойнически , а шокмо употреблялъ шѣ хитрости военныя , копорья всѣми употребляемы были и непрошивны военному праву , и необнадѣяніемъ на мирные договоры онъ воспользовался , но бывъ въ брани , набѣги производилъ : и тако изъ всего его поступка видно , что сей Князь былъ человекъ храбрый , не шерпящій ига *Татарскаго* , и проникающій , что раздѣленіе власти *Татарскія* можетъ ему податься способъ отъ

ошѣ онаго свободишься , или намѣренъ былъ погибнуть въ семъ предпріятіи. Можемъ спастись , что шакія великія мысли въ нѣкоторыхъ *Россійскихъ* Князяхъ и сохранили ошѣ совершеннаго порабоженія *Россіанъ* , подавая имъ ошѣ времени до времени нѣкоторыя лучи надежды возмочь своихъ побѣдителей преодолѣшь.

Дмитрій при дцашъ шестый Князь. По Р. I. X. 1285 годѣ.

По убіеніи *Святослава* наслѣдовалъ его престолу , братель его *Александръ*. Сей не только не послѣдовалъ мыслямъ брата своего въ ненависти противу *Татаръ* , но на противъ того спалъ защищенія себѣ искашь у самого того же *Ногай* , прошивъ котораго братель его воевалъ , и какъ при исканіи себѣ дружбы *Ногаевой* онъ пошелъ къ нему , приобщилъ жалобы на *Олега* Князя *Рыльскаго* во убіеніи брата его ; *Татары* имѣющіе за всегдашнее себѣ правило раздоры и несогласія между Князей *Россійскихъ* содержатъ , вскорѣ дружбу и защищеніе ему обѣщали , и приобщая дѣйствіе ко обѣщаніямъ дали ему воинство , съ которымъ Князь *Александръ* *Липицкій* возвращаясь въ *Россію* напалъ на *Олега* *Рыльскаго* и *Воргольскаго* , и умерщвилъ его съ двумя его сыновьями (27). Симъ окончивающъ повѣтшшіе наши лѣтописцы о произшедшихъ сихъ дѣлахъ въ княженіяхъ *Курскомъ* , *Рыльскомъ* и *Липицкомъ* , осмѣляя насъ въ невѣдѣніи , что послѣ сего въ сихъ княженіяхъ

Князь Александръ на Липицкомъ престолѣ.

убіеніе Олега.

(27) Никонов. Т. I. стр. 626 и 633. Тип. биб. въ лист. № 50 лист. 180 и 182. № 57 противу 6791 и 6792 годовъ. Въ чет. № 57 лист. 146 и 148. № 60 противу 6791 и 6792 годовъ. Дегвильесъ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 346.

Димитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1285 годѣ.

ихъ происходило. Коль сіе повѣшванное ни есть не совершенно, однако много послужило мнѣ ко открытію поступка *Татарскаго* въ разсужденіи *Россіи*, какъ по предложенному видно, также и поступка ихъ между собою; ибо по всему слѣдствію сихъ случившихся дѣлъ въ *Курскомъ* княженіи видимъ, что *Ногай* всегда захватывалъ надъ властію *Хана Калчатскаго*, но нигдѣ не обрѣшаемъ, что бы оный силою ему предпріятъ спрошивлялся; и все сіе доказуемъ, что *Татары* имѣли себѣ за правило предавать *Россію* въ расхищеніе, кто могъ изъ ихъ одноземцовъ оное учинить, и за оную между собою во вражду не вступають.

Договоръ
Князя Ан-
дрея съ
Новгород-
цами.

Теперь возвратимся къ дѣламъ великаго княженія *Владимирскаго*. Произведенная недо-вѣренность и вражда между Князей *Димитрія* и *Андрея*, за убіеніе Боярина *Семена Тонглевича*, понудила сего послѣдняго постараться прекратить нѣкоторыя бывшія у него несогласія съ *Новгородцами* [кошорый престоль онъ при первомъ мирѣ брашу своему не уступилъ]; сего ради Князь *Андрей* поѣхалъ въ *Торжекъ*, куда призвавъ ихъ посадника, и значнѣйшихъ гражданъ, договоры съ ними окончилъ, которые яко являешя по шемному слогу нашихъ лѣтописцовъ сосполамъ въ томъ, что бѣ ему не шокмо не нарушашъ ихъ правъ, но ниже и вступають въ правленіе *Новгорода*; а *Новгородцамъ* бы ему бысть вѣрными, и другаго Князя себѣ не искають, что съ обѣихъ сторонъ и кляшвою ушвердили.

Сей поступокъ Князя *Андрея Александровича Новгородцова* къ скорбѣйшему разрыву между имъ и Княземъ *Димитріемъ* причину подалъ, который почитая оный, яко похищеніе надъ его властію, ибо онъ прежде владѣлъ *Новгородскимъ* престоломъ, въ неμεдлѣнномъ времени спалъ войска собирашь и приобща къ себѣ войска *Татарскія*, пошелъ прошиву брата своего. Сей видя превышающую его силу не хотѣлъ напраснымъ сопровивленіемъ раздражать брата своего, заключилъ съ нимъ вшоричный миръ, опрекаяся отъ *Новгородскаго* княженія; но власть Княжеская шоль мала была въ семъ градѣ, что опреченіе Княжеское отъ сего престола безъ согласія народнаго ничего Князю *Димитрію* послужить не могло; сего ради взявъ съ собою и брата своего, пошелъ въ области сего града, назначивая свои слѣды совершеннымъ опустошеніемъ страны, и шако дошелъ до единого урочища, именуемаго *Коречни*, гдѣ и станъ свой учредилъ. *Новгородцы* видя себя оставленныхъ отъ избраннаго ими Князя вскорѣ на вшоричное возведеніе къ себѣ на престолъ великаго Князя *Димитрія* согласились, и заключа съ нимъ миръ и договоры вѣдшее зло, которое бы могло отъ брани сея воспослѣдовать отврашили, и Князь *Димитрій* вшеспвіемъ во градъ принялъ дѣйствительное правленіе сего княженія, и нѣсколько времени въ немъ пребылъ, ибо обрѣшаемъ его въ семъ градѣ, когда *Максимъ Киевскій* и всея *Россіи* Митропъ, лашъ обходя страны пастырства своего прибылъ въ семъ году въ *Новгородъ*.

Димитрій
придцашъ
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1285 годѣ.

Уступа-
етъ Нов-
городъ ве-
ликому
Князю Дѣ-
митрію.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.

По Р. I. X.
1285 годѣ.

Князь Ан-
дрей при-
ходитъ съ
Татарами
на Князя
Димитрія.

Но заключенный миръ великаго Князя *Димитрія* съ братомъ его Княземъ *Андреемъ* не чистосердеченъ былъ съ стороны сего послѣдняго. Онъ вскорѣ пошедъ въ Орду испросилъ себѣ помощь отъ *Татаръ*, подъ предводительствомъ единаго Воеводы Царскаго роду, котораго наши лѣтописцы *Царевичемъ* и называютъ; *Татары* пришедъ съ Княземъ *Андреемъ* въ *Россійскія* области, по обычаю своему разсѣялись по всей странѣ для опустошенія; симъ случаемъ воспользуясь великій Князь *Димитрій*, который, какъ по выше предложенному видно уже предался подъ власть *Ногаю*, на разсѣянныхъ *Калчатскаго* Хана *Татаръ* учинилъ нападеніе, и не токмо ихъ разогналъ, но и многихъ бояръ Князя *Андрея Александровича* плѣнилъ (28).

Такимъ образомъ *Россія*, не токмо чтобы какую свободу пріобрѣсти могла отъ раздѣленія власти *Татарскія*, въ вѣщія бѣдствія чрезъ междоусобія своихъ Князей ввергалась, ибо по крайней мѣрѣ прежде сего раздѣленія власть *Татарская* содержа всѣхъ Князей въ совершенномъ подданствѣ не допускала ихъ о великомъ княженіи сколько спорити и воевать, вмѣсто что чрезъ сіе раздѣленіе, каждый надѣясь на защищеніе своего Хана, давалъ болѣе силы честолюбію своему, а все сіе лишь ежечасно

(28) Никонов. Т. I. стр. 633 и 634. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6792 году. Въ чет. No 56 л. 174. No 57 лист. 148. No 60 противу 6792 году. Пашріар. биб. No 305 противу 6793 году.

ежечасно въ вѣщія смущенія, а слѣдственно и въ слабость Россіи приводило. Нѣмцы не осмѣивали воспользоваться такими раздорами; они въ нѣсколькихъ судахъ подѣ предводительствомъ нѣкоего *Трунды* вошедъ въ *Неву*, и оною восходя шли въ *Ладожское озеро*, въ намѣреніи съ *Корелы* взять дань; но какъ *Новгородцы* мало вступали въ междоусобія Князей, сія вскорѣ съ посадникомъ *Семеномъ* и съ *Ладожскими* жителями, дождавшись ихъ у испеченія *Невы* изъ *Ладожскаго озера*, ихъ побивъ прогнали (29).

Димитрій
приддать
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1285 годѣ.

Нѣмцы
входящ
въ Ладож-
ское озеро.

Съ другой стороны Князь *Романъ Бряскій* (*), учинилъ нападеніе на *Смоленскъ*, посады сего града сжегъ, ко граду хотя безъ успѣха приступалъ, и на конецъ опустошая села и жилища огню и опустошенію предалъ.

Князь Ро-
манъ Бря-
скій при-
ходитъ
рапью на
Смоленскъ.
1286 годѣ.
Дитва вою-
етъ Твер-
скія обла-
сти, но
не разбила.

Литовскіе народы, которые не могли не извѣстны бытъ о такихъ раздорахъ въ Россіи,

(29) Тип. биб. въ лист. No 46 прошиу 6792 году.
(*) Крапкое повѣствованіе нашихъ лѣтописцевъ о семъ Князѣ *Бряскомъ* не оставяетъ способу, ниже къ догадкѣ, показать какія причины къ сему нападенію сей Князь имѣлъ; также не упоминаетъ, чей онъ былъ сынъ, насъ оставяетъ въ невѣденіи, котораго онъ былъ колѣна; дабы сіе послѣднее наполнить, надлежитъ имѣть прибѣжище къ догадкамъ, которыя осмѣливаюсь предложить: является, что *Бряскъ* сочинялъ часть *Смоленскихъ* областей, и тако обрѣтая Князя *Александра Глѣбовича* на *Смоленскомъ* княженіи, мню съ вѣроятностію заключить, что меньшему его брату сему *Роману Глѣбовичу* данъ былъ въ удѣлъ *Бряскъ*, который можетъ статься не хотя бытъ подѣ его властію началъ сію войну; ибо не обрѣтаемъ, что бы тогда кто другій Князь въ семъ градѣ былъ.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1186 годѣ.

не оставили подѣ предводительствомъ Князя ихъ *Доманта* учинить нападеніе на *Россію*. Первое спремленіе ихъ было на *Тверскія* обла-
сти, на волость Епископскую, именуемую *Оле-*
шна, гдѣ когда они опустошенія начали дѣ-
лать, тогда *Тверичане*, *Москвичи*, *Волочане*, *Но-*
воторжцы, *Дмитровцы*, *Зубчане* и *Ржевичи* со-
единясь учинили имъ оппоръ и побивъ ихъ всю
взяшую ими корысть опняли, и Князя ихъ
Доманта плѣнили.

Кончина
Князя Ро-
мана Углич-
скаго.

Около сего же времени обрѣшаемъ кон-
чину Князя *Романа Владимировича*, внука *Кон-*
стантина Всеволодовича, копорый имѣлъ пре-
споль свой въ *Угличѣ*. Тогда же великій Князь
Димитрій стараяся союзами съ другими *Россій-*
скими Князьями, паче себя на великомъ кня-
женіи утвердишь, женилъ сына своего *Юанна*,
копорый имѣлъ себѣ въ удѣлъ *Переславское* кня-
женіе на дочери Князя *Димитрія Борисовича Ра-*
стовскаго (30).

Раздѣлъ
между Кня-
зей *Ростов-*
скихъ.

Сей заключенный бракъ, подалъ случай
великому Князю *Димитрію* вѣдшійя свои попече-
нія приложитъ, о успокоеніи несогласій между
Князей *Ростовскихъ* и довести ихъ до раздѣ-
ленія княжествъ ихъ между собою, копорые
они такимъ образомъ и раздѣлили; Князь *Ди-*
митрій Борисовичъ ошлся на *Ростовскомъ* пре-
споль,

(30) Никонов. Т. I. стр. 634. тип. биб. въ лист. No 50 лист. 182. No 46 и 57 прошиву 6793 году. Въ чет No 56. лист. 174. No 57 лист. 149. No 60 прошиву 6792 году. Патрїар. биб. No 305 прошиву 6793 году.

сполѣ, Князь Константинъ Борисовичъ сѣлъ на Углецкомъ, а браташу своему двокородному Князю Михаилу Глѣбовичу они дали или утвердили обрѣшающійся уже во власти его пресполѣ Бѣла озера, [ибо являешся, что онѣ сѣ 1279 году имѣ владѣль] (*).

Димитрій
шридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1286 годѣ.

Вскорѣ же послѣ сего раздѣла родѣ сихъ Ростовскихъ Князей умножился рожденіемъ Князю Димитрію Борисовичу сына Александра, а Князю Константину Борисовичу сына же Князя Михаила.

Рожденіе
Князей
Алекса
дра Ди
митріевича
и Михаи
ла Кон
стантино
вича.
1287 годѣ.
Великій
Князь Ди
митрій
идеиѣ на
Тверь, не
мирися.

Великій Князь Димитрій Александровичъ не преставая имѣвшъ попеченіе, что бы всѣхъ Россійскихъ Князей къ себѣ соединить, или княженіями илѣ свладѣвшъ, пользуясь конечно нѣкоими неудовольствіями Новгородцовъ на Тверское княженіе, сѣ войсками сего града пошелъ ко Твери на Князя Михаила Ярославича. Сей младый Князь, имѣвшій тогда пошко

Ч 3

ОКОЛО

(*) Всѣ имѣющіеся у меня лѣтописцы окромѣ обрѣпающагося въ Академіи списка за подписаніемъ Никона Патриарха утверждаютъ въ семъ мѣстѣ: что Князь Константинъ сѣлъ въ Ростовѣ, а Князю Димитрію достался Углецъ, и хотя я и хотѣлъ было послѣдовать большому числу списковъ, не могши восбразить, чтобъ такая общая и одинакая ошибка въ толѣ многихъ спискахъ быть могла; но видя, что вскорѣ послѣ сего раздѣла въ самыхъ же тѣхъ лѣтописцахъ Князь Димитрій Борисовичъ Княземъ Ростовскимъ именованъ и родословныя книги веда родѣ Ростовскихъ Князей отъ него, склонили на конецъ меня засвидѣтельствованіе единаго Никоновскаго списка всѣмъ другимъ въ печеніи исторіи предпочтитель, довольствуюся здѣсь о сей разности лѣтописцовъ помянуть.

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1287 годѣ.

Мяшежъ
въ Новѣ-
городѣ.

около пятнадцати лѣтъ , не въ силахъ былъ и не хотѣлъ напрасною войною на себя и на народъ свой бѣдствій навлекать , старался заключить миръ и союзъ съ великимъ Княземъ *Владимирскимъ*. Тако , когда уже Князь *Дмитрій* дошелъ до *Кашина* пересылки о мирѣ начались , и великій Князь не инаго чего желая , какъ токмо союза и вѣрности вскорѣ на пребуемый миръ согласился. Но является , что сей миръ непріятенъ былъ *Новгородцамъ* , ибо вскорѣ послѣ сего обрѣщаемъ великій мяшежъ гражданъ на ихъ посадника *Семена* , которъ уповашельно при воинствахъ ихъ во время замиренія сего былъ. Весь народъ , упоминаютъ наши лѣтописцы , собравшись вооруженъ подобно яко на рать , пошелъ съ шумомъ въ домъ сего *Семена* Посадника и оный разграбилъ. Посадникъ же видя , что отъ разъяреннаго народа не можешъ себѣ нигдѣ спасенія сыскать , окромѣ дому Архіепископскаго , которыхъ *Новгородцы* и въ самыхъ пущихъ смущеніяхъ своихъ всегда почитали , побѣжалъ къ сему Преосвященному убѣжища себѣ пребывать. *Новгородскій* Архіепископъ видя смущеніе шоль велико , что не надѣялся ниже въ домъ своемъ безопасность ему сдѣлать , предпріиалъ введши его во храмъ *Соейскій* святостию самаго мѣста его оградить : или права убѣжища въ церкви , были приняты закономъ отъ *Новгородцовъ* , или единое обыкновеніе и почщеніе къ освященнымъ мѣстамъ сіи убѣжища не нарушныи шворило ; народъ и въ ярости своей

ей къ оному прикоснувшись не смѣлъ; но когда первый жаръ смущенія прошелъ, то естьъ на завсрее Посадникъ предъ народомъ принесъ свои оправданія, и видно что народъ сными доволенъ былъ, ибо никакого ему наказанія, ниже опияшя Посадничества не учинилъ, копорое онъ до смерти своея случившейся въ скоромъ времени послѣ того сохранилъ (31).

Когда шаковыя смущенія въ Россіи произходили, Татары не оспавляли опустошенія въ Россіи чинить, и шѣмъ шруднѣе было избѣжать Россіи отъ нападенія ихъ, что оныя бывъ сами раздѣлены, хошя между собою не воевали, но чинили нападенія на Россійскія области единыя на шѣ, которые данны были другой Ордѣ Татарской. Тако Елортей сынъ Темировъ Князь Татарскій, [котораго я мню бытъ Орды Ногаевой, ибо имя Темира между Воеводами его обрѣшаю; Рязанское же княженіе являешся было данно Калчатскому Хану, коему и Мордовскіе народы конечно также принадлежали] учинилъ нападеніе на Рязанское княженіе; и шакъ же области Муромскія, и Мордву опустоша возвратился. Не видно, что бы ему учинено было сопротивленіе ни отъ Россіанъ, ни отъ подвластныхъ Калчатскому Хану

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1287 годѣ.

Князь
Елортей
Ординскій
прихо-
дитъ на
Рязань.
1288 годѣ.

(31) Никонов. Т. I. стр. 635. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 182. No 52 лист. 51. No 46 противу 6794 и 95 годовъ. No 57 противу 6794 году. Въ чеш. No 56 лист. 175. No 57. лист. 149. No 60 противу 6794 году. Патріар. биб. въ чеш. No 305 противу 6794 году.

Димитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1288 годѣ.

Хану *Татарь*, шакъ чшо отъ небреженія сихъ послѣднихъ, *Россійскія* спраны всегда разоренію отъ набѣговъ *Ногаевыхъ Татарь* подвергнушы были (32).

Рать великаго
Князя Димитрія
противу
К. Михаила Ярославича
Тверскаго
и мирѣ
между
ими.

Однако заключенный мирѣ великимъ Княземъ *Димитріемъ* со Княземъ *Тверскимъ* не долго былъ содержанъ. Хотя лѣтописатели наши и не объявляющъ намъ о причинахъ возобновленія сея войны, однако являющся показывать, что Князь *Михаилъ Ярославичъ* собраніемъ воинствъ къ возобновленію оныя первый причину подалъ. Великій Князь *Димитрій Александровичъ*, который тогда со всѣми *Россійскими* Князьями и съ брашомъ своимъ Княземъ *Андреемъ Городецкимъ* въ мирѣ находился, вскорѣ совокунясь съ нимъ и съ Княземъ *Данииломъ Александровичемъ Московскимъ*, пошелъ на *Тверскія* обласши, тогда какъ съ другими воинствами, Князь *Димитрій Борисевичъ Ростовскій* туда же другимъ путемъ шелъ. Назначенное мѣсто для соединенія обѣихъ воинствъ великаго Князя *Димитрія* было подѣ *Кашиномъ*, куда сіи союзные Князья пришедъ вездѣ опустошенія учинили; но какъ тогда же съ сильнымъ воинствомъ Князь *Михаилъ Ярославичъ Тверскій* наспрошиву ихъ вышелъ, тогда каждый изъ нихъ опасаяся не подлиннаго рока оружія, началъ о мирѣ помышлять, который по вѣкомъ пересылкамъ и по девятидневномъ спораніи

ни великаго Князя *Димитрія* близъ *Кашина* былъ оконченъ , и Князя разошлася каждый во владѣніе свое.

Обычай *Россійскихъ* Князей часто ходишь въ Орду всегда продолжался , и сами они на- ходили нѣкопорую пользу оной сохрняяшь , дабы чрезъ ушверженіе Ханское на владѣнія своихъ княженій опврашишь похищенія дру- гихъ Князей. Сими уповашельно причинами побуждены Князя *Димитрій Ростовскій* , и *Константинъ Углицкій* , для ушверженія учи- неннаго ими за два года предъ симъ раздѣла , пошли въ Орду къ Хану *Калчатскому* , (копо- раго они данники были). Тогда намѣреніе сего Хана состояло послать воинство чрезъ *Россію* учинить нападеніе на *Литву* и на *Польшу*. Приѣздъ сихъ Князей можетъ быть болѣе объяснившихъ ему состояніе сихъ странъ , и о богатой корыспи , каковую могутъ *Та- тары* приобрѣспи , паче способствовалъ ко исполненію сего , и сихъ онъ , вмѣсто залога вѣрности у себя оставилъ ; войска же свои послалъ въ сей походъ. *Татарское* воинство во- шедъ яко дружеское въ *Россію* , и пріобща къ себѣ *Россіанъ* , не шоль ради помощи , коль для препровожденія своего вошло въ *Польшу* , сперва въ воеводство *Люблинское* , а по томъ въ *Мазовію* , гдѣ все огню и мечу предавало ; опшуда проникло въ воеводство *Сендомирское* , и даже до *Кракова* , опкуда принудило Короля *Леска* искать себѣ убѣжища въ *Венгріи*. И шако *Татары* назначивая свои слѣды ужаснѣйшимъ

Димитрій придалъ шестый Князь.

По Р. I. X. 1288 годъ.

Князь *Димитрій Борисовичъ* съ братомъ своимъ *Констан- тиномъ* идетъ въ Орду. 1289 годъ.

Татары *Польшу* и *Литву* опустоша- ютъ.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1290 годѣ.

опустошеніемъ , съ неизщепною корыстію
возвратились во *Владимиръ* , гдѣ корысть свою
раздѣля , опошли обратно вѣ землю *Калчат-*
скую . По возвращеніи сего воинства , Князя
Россійскіе Димитрій и Константинъ , кошорые
вѣ самомъ началѣ года прѣѣхали вѣ Орду , вѣ кон-
цѣ лишѣ онаго испросили себѣ дозволеніе воз-
вратиться вѣ свое опечество (33).

Рожденіе
Князя Иоан-
на Ди-
митріевича.
1290 годѣ.

Родѣ же великаго Князя тогда еще при-
умножился рожденіемъ ему сына *Иоанна* , вѣпора-
го сего имени (34).

Походѣ
Князя Ди-
митрія
Борисови-
ча на
Тверь.

Новое предпріятіе Князя *Димитрія Бо-*
рисовича на *Тверскія* области нѣкоторое без-
покойство вѣ *Россіи* приключило; сей Князь со-
вокупясь съ *Новгородцами* пошелъ на *Тверь* ;
сии бывѣ подѣ предводительствомъ посадни-
ка своего *Андрея* , вскорѣ на предложенія *Тве-*
ритянъ о мирѣ согласились , и союзника ихъ
Князя *Ростовскаго* не включая вѣ сей мирѣ оста-
вили , такъ что онѣ не чувствуя себя вѣ соспо-
яніи воевать одинѣ около *Твери* , принужденѣ
былѣ къ *Кашину* опстунить , гдѣ вскорѣ такъ-
же съ своей стороны мирѣ съ *Тверитянами* за-
ключилѣ . *Новгородцы* же какъ скоро отѣ виѣ-
шней войны успокоевались , такъ скоро вѣнут-
ренними своими раздорами беспокойство себѣ
приключали . Уповашельно , что причину къ
симъ беспокойствамъ подали живущіе тогда вѣ
Новѣ

Смѣщеніе
въ Новѣ
городѣ.

- (33) Никонов. Т. I. стр. 637. Девинвель исп. Гуновѣ
Т. IV. стр. 348. Стриковскій и Соливыкъ исп.
Польская Т. II. стр. 217.
(34) Никонов. Т. I. стр. 637.

Новъ городъ торговые *Нѣмцы*, копорые мо-
жешѢ спашься и единымѢ изѢ посадниковѢ
подкрѣпляемы были. Смяшеніе *НовгородцовѢ*
началось успремленіемѢ ихѢ на посадника *Са-*
мойла Родіоновича (*), копораго они пришедѢ
ночью искавшаго спасенія на АрхіепископскомѢ
дворѢ умершвили. Сіе убіеніе было яко знакѢ
кѢ вѣщшему смущенію; *Новгородцы* немед-
ленно ударили вѢ вечевой колоколѢ, и хотя
не многіе мяшежѢ убіеніемѢ посадника начали,
но великое число гражданѢ кѢ смяшенію гопо-
вы были, копорые услыша звонѢ сего созы-
вающаго колокола, вѢ броняхѢ и доспѣхахѢ
вооруженные, яко на рашѢ сѢ смущеніемѢ на
вечу собрались. Сіи вечи *Новгородскія*, коихѢ
начало отѢ насѢ во шмѢ времянѢ скрывается,
несумнѣнно, яко и у всѣхѢ другихѢ имѣющихѢ
народное правленіе народовѢ, были учрежден-
ныя собранія для спокойнаго разсужденія о об-
щихѢ пользахѢ, здѣсь позорищемѢ смущенія

Димитрій
придатель
шестымъ
Князь.
По Р. I. X.
1299 годѢ

III 2

и

(*) Достояно примѣчанія, что здѣсь нѣкоторую
премѣну въ управленіи *Новгорода* находимѢ; ибо
сперва у нихѢ всегда одинѢ посадникѢ былѢ, но
здѣсь обрѣтаемѢ, что единый *Андрей* предводи-
тельствоваѢ ихѢ войска подѢ *Тверю*, а другій сей
Самуилъ. И время между единаго и другаго при-
ключенія естѢ поль близко, что не можеиѢ по-
читашь яко бы единый умерѢ, а другій на его
мѣсто былѢ возведенѢ; и шѣмѢ наипаче, что
обыкновенно лѣтописцы или о смерти стараго по-
садника, или о избраніи новаго всегда поминаютѢ,
чего здѣсь не обрѣтается. И тако мно, что еди-
ный, изѢ смѣхѢ былѢ для воинскихѢ, а другій для
гражданскихѢ дѣлѢ.

Димитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1290 годѣ.

и нагласи учинились. Возмущенный народъ сошедшись не о томъ спалъ разсуждашь, ка-кимъ бы образомъ силою законовъ, ежели ка- кой безпорядокъ произошелъ оный прекратить; но ярость и озлобленіе мѣсто разсужденія за- нимающа, сходбище сіе было не иное какъ шаковое соб- раніе, откуда народъ пошелъ на *Прусскую* ули- цу, и живущихъ въ ней купцовъ дома раз- грабилъ. Привычка къ шаковымъ грабленіямъ, вну- ренняя беспокойства паче умножала; ибо обогатившіеся шаковымъ грабежемъ спарали- ся и вдругія разы смущенія заводилъ, дабы самимъ оными воспользоваться (35).

1291 годѣ.

Слѣдующей 1291 годѣ ничего намъ ка- сающе до общенародныхъ приключеній не пред- ставляешь, что доказуешь о спокойствіи, въ каковомъ тогда *Россія* находилась, которое по- чищаю происходило отъ того, что на конецъ *Ногай* возгорженъ долгимъ молчаніемъ *Хановъ Калчатскихъ* и имѣя тайное сообщеніе съ *Тухтагомъ*, братомъ *Тулабуга*, пошелъ на се- го Хана, и какъ неудовольствіе подданныхъ сего послѣдняго за великія на нихъ налоги до вышней степени дошло, то *Ногай* его умер- шва означеннаго *Тохтагу* на мѣсто его на Ханскій престолъ возвелъ. Сія война *Татаръ* привлекала на себя вниманіе всѣхъ *Россійскихъ* Князей, которые опасаясь успѣховъ единого и другаго изъ сихъ Хановъ, другъ прошиву друга

(35) Никонов. Т. I. стр. 637. Типогр. биб. въ лист. No 46 прошиву 6799 году.

друга не смѣли ничего предпрѣмашь (36). Что же касается до внутреннихъ приключеній, обрѣшаемъ, что въ семъ году дочь Ярослава Ярославича, сестра же Михаила Ярославича Тверскаго бывъ дѣвою, приняла монашескій чинъ, а у Князя Константина Борисовича родился сынъ Князь Василий (37). Тогда же пребывающій въ Ордѣ сынъ великаго Князя Димитрія Александровича, Князь Александръ, шамъ преставился.

Димитрій
приддатель
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1285 годѣ.

Постри-
женіе до-
чери Яро-
слава Яро-
славича,
Рожденіе
Князя Ва-
силія Кон-
стантино-
вича.

Кочина
Князя Але-
ксандра
Димитріе-
вича.

1292 годѣ.
Походъ
Росій-
скихъ Кня-
зей въ Ор-
ду жало-
ваться на
В. К. Ди-
митрія.
1293 годѣ.

По возведеніи Тухтагу Хана на Калчатскій престолъ, беспокойства у Татаръ не кончились; ибо сей вскорѣ на благодѣтеля своего Ногая восшалъ, и сей послѣдній въ единомъ бывшемъ бою жизни лишился. Пока сіи смущенія продолжались, Россійскіе Князья пребывали въ страхѣ, не зная къ копорому изъ сихъ Татарскихъ Хановъ присташь; но какъ скоро смерть Ногаева, побѣдишеля и Хана властителя оказала, то къ новымъ раздорамъ подъ защищеніемъ Татаръ спали изгошворяшьяся. Князь Андрей Александровичъ не взирая на замиреніе свое съ брашомъ своимъ великимъ Княземъ Димитріемъ, не престававъ съ жадностію желать престола великаго княженія Владимирскаго. Онъ происками своими другихъ Князей себѣ въ пріятство, а во вражду брашу своему склонилъ. Не видно, что бы великій Князь Димитрій какими наглыми поспу-

III 3

ками

(36) Тутъ же и Абулгази Багадуръ Ханъ исп. родословная Татар. часть VIII. гл. 5. Дегвиньесъ исп. Гуновъ Т. IV стр. 348.

(37) Никонов. Т. I. стр. 638.

Димитрій тридцать шестый Князь. По Р. І. X 1293 годѣ ками огорчилъ сихъ Князей ; но неуповашельно же , что бы шоль многіе Князья и обязанности съ нимъ шѣснымъ союзомъ, безъ причины на него озлобились ; изъ чего можно заключить , что было что ни есть такое въ его поступкѣ довольно досадительное Князьямъ , дабы подашь причину имъ къ слѣдующему поступку. Князья Андрей Александровичъ , Димитрій и Константинъ Борисовичи , Михаилъ Глѣбовичъ , сынъ Глѣба Васильевича, Феодоръ Ростиславичъ и Иоаннъ Димитріевичъ , сынъ Димитрія Ростовскаго , шая свое неудовольствіе , подъ видомъ, яко бы поздравить новаго Хана и оказавъ ему свое подданство , пошли къ Татарамъ, дѣйствительно же въ намѣреніи жалобы приносить на великаго Князя Димитрія (38).

Приходъ Шведовъ на Корелу, и строеніе ими городовъ.

Между симъ временемъ Шведы въ числѣ осми сотъ человекъ пришли учинить нападеніе на Новгородскія области. Они вшедъ въ Россію раздѣлились на двѣ части, каждая въ четыре ста человекъ, пошли Ижеру и Корелу опустошавъ ; но были во обоихъ сихъ мѣстахъ побѣждены. Опмщая за сіе многіе Новгородскіе молодые любящіе войну люди, сами съ воеводами великаго Князя Димитрія впаденіе въ Шведскія области учинили; Шведы желая

(38) Никонов. Т. I. стр. 638. Тип биб. въ лист. No 50 лист. 183. No 52 лист. 51. No 57 противу 6801 года. Въ чет. No 56 лист. 175. No 57 лист. 149. No 60 противу 6801 году. Патріар. биб. No 305 противу 6801 году. Дегвинбесб ист. Гуновъ Т. IV. стр. 438.

желая дѣлать и впредь впаденія въ Россію, Дмитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. I. X,
1293 годѣ. предприѣли укрѣпиться построениемъ градовъ, каковъй единый на *Корельской* землѣ и построили. Лѣтописцы наши намъ не объявляютъ о имени сего града, но обрѣшаю въ *Шведскихъ* писателяхъ (39), что около сего времени былъ построенъ *Выборхъ*, и хопя сѣ послѣдніе до 1297 году строеніе сего града оплагаютъ, но весьма можетъ спасться, что сперва малое укрѣпленіе было *Шведами* учинено, для прикрытія ихъ набѣговъ, которое наконецъ градомъ по нѣсколькимъ годамъ учинилось. *Новгородцы* примѣчая, коль имъ вредно можетъ быть сосѣдство сего града, въ началѣ его разорить вознамѣрились, и съ помощію Князя *Андрея Александровича* (*), который къ нимъ прислалъ Князя *Романа Глѣбовича* (**), и Юрья *Мишинча*, и подѣ предводительствомъ

шысец-

(39) Пуфендорфъ ист. Шведская Т. I. стр. 115.

(*) По повѣствованію *Новгородскихъ* лѣтописцовъ является, яко бы тогда на *Новгородскомъ* княженіи былъ Князь *Андрей Александровичъ*; но какъ съ другой стороны подлинно есть, что онъ съ помощію *Татаръ*, съ коимъ тогда онъ помощи просить ходилъ, и въ сей разъ онъ взошелъ на *Владимирскій* престолъ, а во время произвожденія имъ войны прошиву брата своего мало могъ времени имѣть, дабы послать отъ себя помощь *Новгородцамъ*; изъ чего можемъ заключить, что при отбѣдѣ своемъ къ *Татарамъ*, дабы склонить къ себѣ *Новгородцевъ*, онъ сіе учинилъ, и тако въ семъ случаѣ не должно почитать, что бы сей Князь, яко Князь *Новгородскій* дѣйствовалъ, но токмо яко союзникъ сего града.

(**) Я мню, что сей былъ сынъ Князя *Глѣба Васильевича*, братъ же Князя *Михаила Глѣбовича*.

Димитрій
приддцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1293 годѣ.

шысецкаго своего *Андрея*, пошли осаждашь сей градъ. Хотя *Новгородцы* и съ обыкновенною своею храбростию сию осаду производили, но случившаяся сей зимы опшепель, [въ которое время была предприята сѣя осада] наводнивъ окружныя мѣста, принудила ихъ безъ успѣха опступить, съ пошерянемъ опшѣ ранъ многихъ своихъ людей, и единого именитаго мужа *Юанна Клекаевича* (40).

Жалобы
Россій-
скихъ Кня-
зей на
Князя Ди-
митрія.

Россійскіе Князья пришедъ въ Орду, жаловались вновь возшедшему на престолъ Хану на великаго Князя *Димитрія*. *Тахтагу* Ханъ сперва не весьма желалъ войну въ *Россіи* возобновить, опасаясь, что бѣ великій Князь *Димитрій* видя на себя рашъ *Калчатскихъ Татаръ* не предался подъ власть *Тцаку* сыну *Ногаю*, кошорый между шѣмъ временемъ усиливашься начиналъ, намѣренъ былъ послать по Князя *Димитрія*, дабы онъ предъ нимъ на жалобы Князей *Россійскихъ* оправданіе принесть; но видно сильныя прозьбы Князей *Россійскихъ*, и желаніе корыстїю *Россійскою* обогатишь своихъ подданныхъ вскорѣ къ посланію войскъ въ *Россію* его склонили. Ханъ послалъ въ *Россію* съ сими Князьями многочисленное воинство, подъ предводительствомъ брата своего *Дюденя*, съ повелѣніемъ Князя *Андрея Александровича* возвести на престолъ великаго княженія *Владимирекаго*: и какъ грабительство сочиняло главный предмѣшъ всѣхъ войнъ *Татарскихъ*,

Дюдень
братъ Ха-
на Татар-
скаго по-
сланъ про-
шину ве-
ликаго
Князя Ди-
митрія.

по

шо, дабы подашь причину къ оному, видно съ повелѣніемъ наказашъ *Росіанъ* за повиновеніе ихъ великому Князю *Димитрію*, по возведеніи его еще прежде на великое *Владимирское* княженіе отъ *Татаръ*, ибо безъ сего не вижу я никакой причины, чего же бы ради *Татары* шолікія опустошенія учинили въ *Росіи*. Хотя весьма уповашельно, что Князь *Андрей Александровичъ*, и прочіе *Російскіе* Князья, извѣстны были о такомъ повелѣніи; но спрашю честолюбія и приватныхъ ссоръ единый прошиву другаго ослѣпляемы ни предъ Ханомъ, ни по вшествіи въ *Росію Татаръ*, не спарались такое зло опврашить, нанося чрезъ сіе цѣлому своему опечеству вредъ и разореніе.

Дюдень предводительствуя *Татарское* воинство съ помянутыми *Російскими* Князьями [окромъ Князя *Михаила Глѣбовича*, которъи между симъ временемъ въ Ордѣ преспавился (41)], опсправилса; и какъ скоро о вшупленіи его въ *Росію* пришло извѣстіе къ великому Князю *Димитрію Александровичу*, бывшему тогда въ *Переславль*, шо видя, что никакъ не можешъ шоль великимъ силамъ сопротивляшья, оставя свой престолъ, бѣжалъ сперва къ *Волоку*, а потомъ во *Псковъ*. Являлось бы, что побѣгъ великаго Князя долженъ былъ окончить войну возведеніемъ Князя *Андрея* на *Владимирскій* престолъ; но какъ желаніе *Татаръ* состояло, сверхъ шого опустошашъ *Росію*, шо симъ

Димитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. Г. X.
1293 годѣ.

Побѣгъ ве-
ликаго
Князя Д-
митрія.

Томъ III.

Ц

непріа-

(41) Тип. биб. ъ лисп. № 45 и № 57 прошиву 6801 году. И ъ четь. № 60 прошиву 6801 году.

Дмитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. І. Х.
1293 годѣ.

непріяшельскія дѣйствія не прекрашились; *Дю-*
день , какѣ выше сказано , имѣя на шо пове-
лѣніе отъ Хана воинствамъ своимъ грабитель-
ства , опустошенія и насилія дѣлашь пове-
лѣлъ , вездѣ огонь и мечь , жилища и народы
пожиралъ , самый градъ *Владимиръ* , на коего
пресполь *Дюдень* имѣлъ повелѣніе Князя *Ан-*
дрея возвести , отъ хищничества ихъ не из-
бѣжалъ , и не токмо приватные люди , и до-
мы Княжескіе сіе претерпѣли , но ниже свя-
щенныя зданія , отъ многихъ лѣтъ набожіемъ
великихъ Князей украшаемыя , отъ грабитель-
ства ихъ сохранены были , и церковь *Вла-*
димирская , чудной работы сдѣланнаго изъ мѣ-
ди своего полу и всѣхъ священныхъ сосудовъ
лишилась . Равнымъ же образомъ и другіе гра-
да , коихъ счишають 14 со *Владимиромъ* ,
и между оными именованы *Суздаль* , *Юрьевъ* ,
Череславль , *Дмитровъ* , *Москва* , *Коломна* , *Мо-*
жайскъ , *Волокъ* , *Угличъ* опустошеніе и граби-
тельство *Татаръ* претерпѣли . Князь же *Ан-*
дрей Александровичъ свидѣтель и причина всѣхъ
сихъ опустошеній , введши *Татаръ* въ *Россію*
не могъ уже ихъ звѣрскіе поступки прекра-
щить .

Изъвѣрше
Тверитякъ
битъся съ
Татарами.

Спраждушіе *Россійскіе* народы отъ често-
любія и распри сесихъ Князей принуждены
были , избѣгая насильства *Татарскаго* , бѣжать
изъ шѣхъ предѣловъ , гдѣ они опустошенія
свои производили , и тако великое число па-
кихъ бѣглецовъ искали себѣ убѣжища во *Тве-*
ри . Спешеніе народа въ сей градъ подало на-
дежду

дежду *Татарамъ* опустошеніемъ онаго, великую корысть приобрѣси, а въ пріятіи бѣглецовъ мнили находишь причину на оный воевашь; и шако не взирая, что сей градъ никакія войны съ *Татарами* не имѣлъ, и самый Князь онаго *Михаиль Ярославичъ*, тогда при Ханѣ въ Ордѣ находился, вознамѣрились для опустошенія шуда иши. Когда намѣреніе *Татаръ* узнано было *Тверскими* гражданами и другими ушедшими къ нимъ *Россіанами*, тогда видя, что единое корыстолобіе побуждаетъ *Татаръ* на опустошеніе ихъ града, и что они всюды имъ послѣдовашь будутъ, гдѣ могутъ надѣявшись себѣ корысть приобрѣси, въ общемъ собраніи согласились *Татарамъ* сопротивляясь, и всемъ другъ за друга умереть. Знашно не скрылося отъ *Татаръ* сіе согласіе *Тверитянъ*; ибо обождали нѣсколько иши на *Тверь*, споя кругъ *Москвы* для обороны расточенныхъ своихъ войскъ. Въ самое сіе время Князь *Михаиль Ярославичъ* возвращался изъ Орды, и бывъ уже близъ *Москвы*, увидалъ о всемъ происходящемъ отъ нѣкоего человека, который и гадлся его проводить до *Твери* такими путями, кошорыя еще свободны были отъ *Татарскихъ* набѣговъ. Приѣздъ сего Князя перемѣнилъ обстоятельство *Тверитянъ*; ибо оный учинилъ, что *Татары* опложили намѣреніе въ сіе самое время прошиву сего града воевашь.

Великій же Князь *Димитрій*, какъ выше сказано, искалъ себѣ убѣжища во *Псковѣ*, а

Димитрій
придцашь
шестый
Князь.
По Р. І. X.
1293 годѣ.

Возвраще-
ніе Князя
Михаила
Тверскаго.

Новгородъ
оптра-
цають да-
рами Та-
какъ

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1293 годъ.

какъ сей градъ принадлежалъ къ обласнямъ
Новгородскимъ, шо сіе подало причину *Татарь*
иши на обласни сего града. *Новгородцы*
справедливо спрашася опустошеній, каковыя
они могли бы претерпѣшь отъ нашествія *Татарь*,
послали къ нимъ на встрѣчу послами
имениныхъ своихъ мужей *Семена Клементьевича*
и *Ивана Михайловича* съ великими дарами, дабы
отъ нашествія на свои обласни ихъ отвращишь;
понеже главный предмѣтъ *Татарскій* во всемъ
походѣ семъ состоялъ, приобрѣсти себѣ ко-
рысь грабительствомъ и разореніемъ *Россіи*,
шо довольствуясь сими дарами, походъ свой въ
Новгородскія обласни опложили, видно и безъ
пробованія, что бы *Новгородцы* изгнали изъ
Пскова Князя *Димитрія*; ибо въ самомъ дѣлѣ по
всѣмъ посункамъ ихъ видно, что они не
столь старались возвести Князя *Андрея* на пре-
столъ великаго княженія *Владимирскаго*, сколь
желали междуособія и брани въ *Россіи* непре-
сшанно возжигашь. Однако можемъ приписать
вложенному отъ нихъ страху, покореніе *Ново-
городцовъ* Князю *Андрею*, ибо послѣ самаго сего
сей Князь на *Новгородскій* престолъ вступилъ;
Татары же получа великую корысь, и почи-
тая все порученное имъ дѣло исполнено, воз-
вращились во страну свою.

Приходъ
Царевича
Тахшамира
на Тверь.

Въроятно я починаю, хошя лѣтописцы
являющя и особливо сіе дѣйствіе полагають,
что *Татары* не нарочно пришедъ изъ Орды,
но возвращаясь въ оную изъ *Россіи*, исполнили
прежде помянутое свое намѣреніе иши опу-
стошашь

спомашъ *Тверь*, учиня сѣ нападеніе подѣ Димитрій
предводишельствомъ Царевича *Тахтамира*, знашъ
но бывшаго единымъ начальникомъ въ ихъ шестидцать
воинствѣ, хопя и не шокмо града не взяли, Князь.
но ниже покушенія на шо не учинили, но По Р. Г. X.
окружности онаго разграбили и поплѣнили. 1293 годѣ.

Видно, что были нѣкоторые договоры Князь Тео-
между Князя *Андрея* и другихъ *Россійскихъ* Кня- дорѣ Ро-
зей, дабы они ему помогли взойти на *Влади- стисла-*
мирскій престолъ, и чаятельно во исполненіе вичь въ
сего, вскорѣ по возшествіи своемъ на *Нового- Переславѣ.*
родскій престолъ, чемъ уже сей Князь почи-
талъ оконченно покореніе себѣ всѣхъ обласпей
великаго *Россійскаго* княженія, ондалъ градъ
Переславль Князю *Теодору* *Ростиславичу* *Смолен-*
скому и *Ярославскому*; не обрѣшаемъ мы, какъ
кїя воздаянїя онѣ другимъ Князьямъ учинилъ;
но хопя лѣшописашели о семъ и не помина-
юшъ, однако должно мншшь, что дарами и
волосшями шакже шѣхъ удовольшвовалъ (42).

Великій Князь *Димитрій*, не взирая на Приходѣ
всѣ свои нещаснїя, не опчаявался возвращшшь въ Тор-
себѣ великое княженіе; еще многїя обласпи жекъ Кня-
ему вѣрность сохранили, большая часть *Рос- за Андрея*
сійскихъ жшшелей справедливо озлоблена опу противу
спомошеніемъ *Татарь*, приведенныхъ Кня- великаго
земѣ Кня- Димитрія.
1294 годѣ.

Щ 3

(42) Никонов. Т. I. стр. 639 и 640. Тип. биб. въ лист.
No 50 лист. 183. No 52 лист. 51. No 46 и 57 лист.
150. No 60 противу 6801 году. Патріар. биб. въ
чет. No 305 противу 6801 году. Девгвядесѣ Т. IV.
стр. 349.

Дмитрій
придцать
шестый
Князь.
По Р. I. X.
1294 годѣ.

земѣ *Андреемъ*, озлобленіе на сего имѣла ; сими причинами побужденъ великій Князь *Дмитрій* поѣхалъ внутрь *Россіи* ; но какъ скоро о ошѣздѣ его изъ *Пскова* увѣдалъ Князь *Андрей* и проникъ его намѣренія , такъ скоро съ воинствомъ *Новгородскимъ*, гдѣ онъ тогда былъ , съ посѣщеніемъ онсправился въ *Торжекъ* , дабы пресѣчь пушъ своему брату , и постигнувъ его при переходѣ единныя рѣки обозъ его и казну ошндалъ . Сей же видя близкую за собою погоню Князя *Андрея* , пошелъ во *Тверь* , коего града Князь озлобленъ опустошеніями *Татарскими* его спрашѣ , доброжеланіе ко Князю *Дмитрію* сохранялъ ; бывъ во *Твери* , послалъ къ брату своему Князю *Андрею* посломъ Епископа сего града *Андрея* и Князя *Святослава Ярославича* (*) предлагашь о мирѣ . Никогда способнѣйшихъ обстоятельствъ для такого предложенія бышь не могло : великій Князь *Дмитрій* справедливо опасался силы *Татарскія* , кошорой онъ противуборсповалъ идучи на Князя *Андрея* ; сей же испытавъ самымъ дѣломъ , колико помощь *Татарская* вредна самымъ шѣмъ спшановишся , кшо ея потребуеть ,

и

(*) Я мню , что здѣсь упоминается о сынѣ Князя *Ярослава Ярославича Тверскаго* , кошорый и самъ на *Тверскомъ* княженіи былъ ; но послѣ упомѣтельно получилъ какій особливый удѣлъ , о коемъ лѣтописцы умалчивають ; миролюбивый же его обшчай не допускалъ его во всѣ тогдашнія смущенія вѣшашаться ; но токмо въ семъ случаѣ онъ ходатаемъ мира восхотѣлъ бышь .

и чувствуя себя неукрѣплена на пресполѣ весь-
 ма желалъ на всякой мирѣ согласишься, лишѣ
 токмо бы отъ бѣдствій войны избѣжашь.
 Несумнительно естъ, что послы великаго
 Князя *Димитрія* представили Князю *Андрегу*
 старость лѣтъ и слабость здоровья его бра-
 та, и что за чемъ по хотѣньи войною и ра-
 зореніемъ отечества сохраняшь, что въ крат-
 комъ времени по установленному праву наслѣд-
 ства безспорно ему доставается, пакъ что
 бывъ уже внушрѣнно склоненъ къ миру, оный
 вскорѣ заключилъ, возвращая великое княже-
 ніе *Владимирское* со всѣми принадлежащими ему
 обласпми великому Князю *Димитрію*, и давъ
 въ удѣлъ Князю *Іоанну Димитріевичу* городъ
Кострому, ступилъ обратно въ удѣлъ свой
Городецъ, ожидая, когда печеніе естества
 доставитъ ему сей пресполѣ. Такимъ об-
 разомъ кончилась сія брань, которая многое
 разореніе *Россіи* приключила (43).

Димитрій
 тридцать
 шестый
 Князі.
 По Р. І. X.
 1224 годѣ.

Мирѣ ме-
 жду ими.

Послѣ сего заключенія сего мира по-
 вѣспнуемое дѣланіе Князя *Беодора Ростиславича*
 подастъ причину мнѣнь, что онъ не дово-
 ленъ былъ симъ миромъ. Сіе дѣланіе естъ,
 что онъ выжегъ градъ *Переславль*; краткое
 изъясненіе, которое никакой причины сего по-
 ступка не показываетъ. Но естли догадками
 вѣрными изъ самыхъ обстоятельство дѣлъ

Князь Бео-
 доръ Ро-
 стиславичъ
 сожигаетъ
 Переславль.

ПОВЕС-

(43) Никонев. Т. I. стр. 640. Тип биб въ лист. No
 46 противу 6801 году. Въ чет No 53 лист. 176.
 Паштар. биб. въ чет. No 305 противу 6801 году.

Димитрій
придцать
шестый
Князь,
По Р. I. X.
1294 годъ.

позволяешся иногда шемныя объявленія изъяснить, по мнѣю; что сему слѣдующая причина была: выше уже сказано, что Князь Андрей Ярославичъ отдалъ сему Князю градъ Переславль, отъ котораго не обрѣшаемъ тогда никакого сопрошивленія прошиву его; но когда заключеннымъ миромъ Князь Андрей возвратилъ своему брату, великому Князю Димитрію, великое княженіе Владимирское, и всѣ прочія области, шакъ какъ они состояли до введенія имъ Татаръ, въ числѣ копорыхъ и Переславль принадлежащій Князю Димитрію долженствовавъ конечно бытъ возвращенъ, и Князь Θεодоръ лишился сего давнаго ему княженія. Не могу я положить, что бы Князь Θεодоръ Ростиславичъ, злобствуя за принужденное имъ лишеніе сего града, мщеніе шакое учинилъ; но весьма можетъ статься, что граждане онаго усердны къ великому Князю Димитрію, увѣдавъ о возвращеніи его и о заключенномъ мирѣ, возмущеніемъ изгнавъ Князя Θεодора покусились, копорый имѣя при себѣ довольное число мужей Смоленскихъ и Ярославскихъ, силу силою отбивая, наконецъ весь градъ, какъ объявляющъ наши лѣтописцы, огню предалъ.

Кончина
Князя Θεодора
Рязанскаго.

Около сего же времени обрѣшаемъ упомяновеніе о кончинѣ Князя Θεодора Романовича Рязанскаго (*); а вскорѣ изнуренный многи-

ми

(*) Въ родословныхъ о семъ Князѣ не поминается, но по наследству на престолъ Рязанскій видно, что

ми трудами и несчастіямъ , и великій Князь *Димитрій Александровичъ* , пріавъ монашескій чинъ скончался , и былъ погребенъ въ *Переславль* (44) , который градъ былъ его удѣлъ прежде возшествія его на великое *Владимирское* княженіе. Онъ оставилъ по себѣ трехъ сыновей , старшаго *Юанна* , который уже при жизни отца своего былъ на *Переславскомъ* и *Костромскомъ* княженіяхъ ; втораго Князя *Юанна* , рожденнаго въ 1290 году и Князя *Александра* рожденнаго въ 1294 году. Что же касается до его обычая , то все продолженіе его исторіи показуетъ , что онъ былъ человекъ твердаго духа , не опчаевающийся и въ самыхъ вѣдшихъ злоключеніяхъ себѣ спасеніе обрѣвши , удалялся koliko ему возможно , по тогдашнимъ обстоятельствомъ было помощи *Татарскія* пребывашъ. Видно , что онъ не имѣлъ великихъ качествъ для военнаго искусства ; но самый бы сей недоспашокъ , дѣлая его миролюбивымъ , могъ на тогдашнее время щастіе *Россіи* приобрѣсти , естли бы *Томъ III.* *Ъ* *често-*

Димитрій
тридцать
шестый
Князь
По Р I X.
1294 годъ.
и великаго
Князя Дк-
митрія
Алексан-
дровича.

Олегу Ингваревичу наследовалъ , сынъ его *Романъ* , которому наследовалъ сынъ же его *Константинъ* ; изъ чего и должно заключить , что сей Князь *Геодоръ* былъ братъ сего Князя *Константина Романовича* , и хотя не самъ на престолѣ сидѣлъ , но по роду своему Княземъ *Рязанскимъ* именовался.

(44) *Никонов.* Т. I. стр. 641. Тип. биб. въ лист. No 50 лист. 183. No 52 лист. 32. No 46 и 57 противу 6802 году. Въ чет. No 56 лист. 176. No 57 лист. 150. No 60. И Патрѣар. биб. No 305 противу 6802 году , и Хронографы.

Димитрій
тридцать
шестый
Князь.
По Р. Г. X.
1224 годѣ.

честнолюбіе его брата Князя *Андрея*, ему самому и всей *Россіи* многихъ несчастій не приключило. Единое дѣло въ его жизни дѣлаемо ему порокъ и безчестіе, то есть убіеніе *Боярина Силтона Тонглевича*, въ противность добрыхъ вѣры договоровъ; но опасность, каковую онъ мнилъ отъ него всегда имѣшь, а наче не просвѣщеніе тѣхъ временъ, можешь сіе дѣло, учиняющее порокъ памяти его, нѣсколько извинить. Сказашъ въ заключеніи при семъ можно, что самымъ симъ своимъ поступкомъ, кошорымъ онъ мнилъ безопасность себя приобрѣсти, въ самомъ дѣлѣ навлекъ на себя всѣ несчастія, какія послѣ претерпѣлъ; ибо наруша вѣру договоровъ, лишился поя довѣренности, каковую другіе Князья могли къ нему имѣшь, и чрезъ то, естли не неприятельми, по крайней мѣрѣ недоброхошами ему учинидись. Толь есть справедливо, что ни какой преступный поступокъ безопасности и пользы Государю приобрѣсти не можешь.

Г Л А В А Д Е В Я Т А Я.

Княженіе великаго Князя Андрея Александровича.

Князь Андрей Александровичъ наследуесть брату своему. **К**ончиною великаго Князя *Димитрія Александровича*, престолъ княженія *Владимирскаго*, какъ поустановленному тогда праву наследства, такъ чаятельно и по учиненнымъ договорамъ между скончавша-

скончавшагося Князя , и Князя *Андрея* , до- Андрей прирнадцати
спался сему послѣднему , на которъй онъ , седьмидесяти
приключя прежде многія разоренія отечеству , Князь
въ сей разъ не яко уже похищитель , но яко Но Р. I. X.
законный Государь безъ сопротивленія взшелъ. 1294 годъ.

Когда такая премѣна въ правленіи *Вла- Кончина
димирскомъ* воспослѣдовала, тогда же и въ *Ро- Князя Ди-
стовъ* Князь *Димитрій Борисовичъ* на 41 году мипрія Бо-
жизнія своего скончался , а на мѣсто его на рисовича
сте княженіе сѣлъ братъ его Князь *Констан- Ростовска-
тинъ Борисовичъ* , отдавъ *Углицкое* свое кня- го.
женіе сыну своему Князю *Александру* (1).

Является , что всѣ сіи премѣны безъ Супруже-
смущенія произошли и *Россія* въ покоѣ пре- ствио Кня-
бывала. Сія пишина подала случай Князьямъ мипрія Бо-
Россійскимъ вступити въ браки , и Князя *Ми- рисовича
хаиль Ярославичъ Тверскій* , и великій Князь *Андрей* ла Михаи-
Александровичъ женились на двухъ дочеряхъ , скаго и В.
предъ симъ скончавшагося Князя *Димитрія Бо- К. Андрея.*
рисовича Ростовскаго ; о имени первыя изъ сихъ
намъ неизвѣстно , но вторая именовалась *Ва-
силлиса* (*) (2).

Ъ 2

Вскорѣ

- (1) Никонов. Т. I. стр. 641. Тип. биб. въ лист. No 46 и No 57 прошиву 6802 году. No 50 лист. 183. Въ чет. No 56 лист. 176 No 57 лист. 150. No 60 прошиву 6803 году. Паштіар. биб. въ чет. No 305 прошиву 6802 году.
- (2) Никонов. Типогр. биб въ лист. No 57. Тутъ же въ чет. No 60 прошиву 6804 году.
- (*) Изъ прежъ имѣющихся у меня лѣтописцовъ , которые о семъ бракѣ великаго Князя *Андрея* упоминаютъ , *Никоновской* называетъ ее дочерію *Василха Ростовскаго* , типографскія биб. No 57 въ листъ , же упоминая чья она была дочь , именуетъ ея

Андрей
тридцать
седьмий
Князь
По Р. І. X.
1295 годѣ.

Походъ ве-
ликаго
Князя Ан-
дрея въ
Орду.
1295 годѣ.
Несогласіе
Князей, и
посолье отъ
Хана, Не-
врюй.

Вскорѣ по супружествѣ своемъ великій Князь *Андрей*, хотя знакъ своего подданства *Татарамъ* показашъ, взошедши на *Владимирскій* престолъ, отправился съ супругою своею въ Орду. Видно, что его пребываніе тамъ весьма кратко было, ибо въ началѣ слѣдующаго года обрѣтаемъ повѣствіе о несогласіи *Россійскихъ* Князей между собою и о пришествіи *Татарскаго* посла *Алексы Неврюя*, предъ коимъ они судились. Вѣроятно мнѣ является, что великій Князь *Андрей* бывъ всегда искатель дружбы и защищенія *Татарскаго*, на защищеніе коихъ оныхъ главную свою надежду о безмятежномъ правленіи *Россіи* полагалъ, въ бытность свою въ Ордѣ у царствующаго тогда *Тугтагу Хана* испросилъ послаіе сего посла, дабы присутствіемъ его паче на престолѣ утвердился. Пришествіе *Алексы Неврюя*

СО

ее *Василисою*; а обрѣтающійся у меня списокъ съ весьма древняго списка господина *Польшики*, точно утверждаетъ, что она была дочь Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго*. Въ таковомъ несходствѣ лѣтописцовъ я мнилъ за лучшее послѣдовать послѣднему изъ именованныхъ мною, ради слѣдующія причины; ежели сія Княжна была дочь *Батлхова*, то конечно не инаго, какъ *Васяха Константиновича*, коимъ былъ дѣдъ *Димитрію Борисовичу*, и бывъ плѣненъ *Татарами* и убитъ въ 1237 году, то естли бы сія и въ самый тотъ годъ родилась, была бы уже 57 лѣтъ, слѣдственно не въ лѣтахъ уже вступать въ супружество и имѣть дѣтей. Сія погрѣшность въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ видно произошла отъ невѣстнаго списателя, изъ коихъ первые, вмѣсто *Василисы Васяхе* написали, а другіе и слово дочери прибавили.

со всѣмъ прошивное надѣянію великаго Князя *Андрея* произвело ; ибо не токмо что бѣ *Россійскіе* Князья безмолственно преклонились подѣ власть сему великому Князю , но напрошиву шого Князь *Даніиль Александровичъ Московскій* , и Князь *Михаиль Ярославичъ Тверскій* общесѣ гражданами *Переславскими* [знашно за небытностью уже вѣ *Россіи* Князя *Іоанна Димитріевича*] , пришли во *Владимиръ* сѣ жалобами на великаго Князя ; правда , что и сей имѣлъ нѣкошорыхъ Князей , шо есть Князя *Феодора Ростиславича* и *Константина Борисовича* , кошорые его оправданы пщились. Ни малыхъ знаковъ не видно по нашимъ лѣтописцамъ , вѣ чемъ состояли сіи жалобы , и какое рѣшеніе посоль Ханскій учинилъ ; однако видно , что Князья , кошорыя ни есть спраны , недовольны рѣшеніемъ симъ были. А какъ изъ всегдашняго поступка *Россійскихъ* Князей можно примѣнить , что они не одинаково вѣ повиновеніи своемъ *Татарамъ* поступали ; иногда до рабства свое подданство простирая , снисходили даже до подверженія себя подѣ судѣ Ханскому послу , яко и вѣ семъ случаѣ учинили ; а иногда и сопрошивлялись симъ самымъ *Татарамъ* , никогда не имѣя постоянного поступка ; шако воспослѣдовало и вѣ семъ дѣлѣ : *Россійскіе* Князья шоль другѣ прошиву друга на сѣбѣ озлобились , что не страшася власти *Татарскія* уже до кровопитія и до брани среди самаго града *Владимира* доходили. Тогда Епископъ *Владимирскій* *Ситонъ* пользуясь почтеніемъ

Андрей приидашь седьмый Князь. По Р. І. Х. 1295 годѣ

Владимирскій Епископъ ихъ миритѣ

Андрей
тридцать
седьмий
Князь.
По Р. I. X.
1295 годѣ

нѣмъ , какое санъ его ему давалъ , упо-
шребилъ сильныя увѣщанія , основанныя на пра-
вилахъ вѣры для склоненія сихъ Князей къ
премиренію между собою. Въ непросвѣщен-
ныя сіи времена , въ копорыя мало правдоу-
ченія знали , и можно сказать единыя страсти
предводителями Княжескимъ поступкамъ были,
страхъ законный не рѣдко основывалъ бы-
стрыя теченія хотѣній , и не смѣли они со всею
суровоспїю своею противоборствовать закону ;
шако сила онаго и въ семъ случаѣ ихъ на мирѣ
и на согласіе преклонила , и вмѣсто враж-
ды и ожидаемаго кровопролитія мирѣ и согла-
сіе произошло , и Князья учиня между собою
нѣкошорый раздѣлъ въ волостяхъ , разошлись.

В. К. Ан-
дрей хо-
четъ ити
на Пере-
славль во
время пре-
быванія
Князя Ю-
анна въ
Ордѣ ; но
недопу-
щенъ дру-
гими
Князьями.

Не сумнишельно есть , что сіе учинен-
ное между Князей премиреніе , и кляшвою бы-
ло утверждено ; сего ради можетъ быть ве-
ликій Князь *Андрей* съ одной стороны желая
брань возобновить и учинить похищенія надъ
другими *Россійскими* Князьями , но съ другой не
смѣя нарушить своея кляшвы , предпріалъ ша-
кую войну , копорая вовлекши другихъ Кня-
зей въ рашоборство противу его , дастъ ему
право и противу тѣхъ воевать , безъ показа-
нія нарушенія кляшвы. Князь *Юаннъ Дми-
тріевичъ Переславскій* , сынъ Князя *Дмитрія
Александровича* , на бывшемъ послѣднемъ съѣз-
дѣ Князей за оплучкою его въ Орду не при-
существовалъ , и чрезъ самое сіе великій Князь
Андрей не обязанъ былъ кляшвою своею къ не-
му ; на области его сей послѣдній и предпрі-
алъ

ялъ огонь военный разпространишь. Онъ соб-
равъ многочисленныя войска, пошелъ ко граду
Переславлю; но какъ при ошѣздѣ своемъ сей
Князь *Юаннь* препоручилъ свое княженіе Князь
ямъ *Михаилу Ярославичу Тверскому* и *Данилу*
Александровичу Московскому, то сіи съ войска-
ми своими прошиву великаго Князя вышупи-
ли, и ставъ близъ *Юрьева Полчища*, не до-
пустили его вступити въ *Переславскіе* предѣ-
лы. Князь *Андрей Александровичъ*, который
можетъ спастись надѣялся сихъ Князей найши
невооруженныхъ, или недовольно сильныхъ,
дабы возмочь ему сопротивляться; сего ради
и намѣривался вовлекши ихъ въ сію войну, не
шюкмо на *Переславль*, но и на *Тверь* и на *Мо-*
скеву иши; но видя ихъ шоль изгнанныхъ
ему сопротивляющихся, за лучшее разсудилъ съ
ними вшорично помиришья, чаяшелоно вклю-
чая въ сей новыи миръ и Князя *Юанна Ди-*
митриевича, хоня и ошущшвеннаго шюгда. Та-
кимъ образомъ шасшливо безъ кроволишя воз-
горяющаяся междошубная война на сей разъ
въ *Россіи* прекрашлась (3).

Андрей
придцаш
седьмой
Князь.
По Р. I. X.
1295 годѣ.

Пользуясь симъ спокойшвомъ Князь *Ге-*
оргій Даниловичъ, сынъ Князя *Данила Алексан-*
дровича вступилъ въ супружештво въ *Ростс-*
сь. Лѣтописцы наши не поминаютъ кто его

Бракъ Кня-
зя Георгія
Данилови-
ча.
1297 годѣ.

была

(3) *Никонов. Т. I. стр. 643. Тип. биб. вѣлшп. No 46*
и *No 57* прошиву 6804 году. *No 50* лшп. 184. *Вѣ*
чеш. No 56 лшп. 156. *No 57* лшп. 150. *No 55* лшп.
38. *No 60* прошиву 6805 году. *Патріарш. биб. вѣ*
чеш. No 305 прошиву 6804. *Хронографы. Дегвинесъ*
шп. Гумовъ Т. IV. стр. 349.

Андрей тридцать седьмой Князь По Р. I. X. 1297 годѣ. была супруга, но по примѣченному мною обычаю въ лѣшописашеляхъ умалчивать о именахъ шѣхъ Княжескихъ супруговъ, которые не Княжескаго рода были, подаешъ мнѣ причину и о сей по же заключишь.

Пожаръ дому Князя Михаила Тверскаго. 1298 годѣ. Краское время продолжающееся въ *Россіи* спокойство, мало печальнѣйшимъ приключеніемъ знаменишо не учинилось: по естъ, что въ едину ношь загорѣлся домъ Князя *Михаила Тверскаго*, и шоль вдругъ деревянное строеніе [каковъ былъ сей домъ] пожаръ обнялъ, что самъ Князь *Михаилъ* пробудившись, на силу могъ съ супругою своею снѣ пожирающаго уже все пламени въ окошко уйти. Однако многіе изъ обрѣшающихся при немъ именишыхъ служилей и спражей, бывъ въ глубокомъ снѣ погружены, жертвою пламени были, и все бывшее въ домѣ его сгорѣло, и сему ли приключенію или обыкновенному печенію природы должно приписать вскорѣ воспослѣдующую шажкую болѣзнь сему Князю, которал хоша и миновалась, но долгое время учиняла въ опасности его жизнь.

Походъ Князя Сеодора Ростиславича на Смоленскъ. Мы видѣли уже выше, какимъ образомъ Князь *Сеодоръ Ростиславичъ* по братѣ своемъ Князѣ *Михаилѣ* взошелъ на *Смоленскій* престолъ; но Князь *Александръ Глѣбовичъ*, сынъ старѣйшаго его брата, бывъ побуждаемъ честолюбіемъ въ концѣ прошедшаго года, нашол способъ, обманомъ симъ градомъ и княженіемъ завладѣвъ. По полученіи о семъ извѣстія, немедлѣнно Князь *Сеодоръ* началъ воору-
жашься,

жались, и вскорѣ въ походѣ съ многочисленными войсками вступивъ пошелъ прямо подъ Смоленскѣ. Князь Александръ шоль изрядно свои мѣры взялъ, что хотя Князь Геодоръ градъ сей осадилъ, и многія имѣлъ бишвы съ войсками своего племянника; однако никакого успѣха въ намѣреніяхъ своихъ имѣти не могъ, и простоя нѣскольکو времени, принужденъ былъ возвратиться въ Ярославль, уповашельно въ намѣреніи новое предпріятіе съ сильнѣйшими войсками учинишь; но слабость, каковую онъ начиналъ чувствовать отъ лѣтъ своихъ и отъ понесенныхъ многихъ трудовъ, изгнотовленія сіи весьма медлишельны приворила, даже какъ она умножалась, довела до того, что сей Князь препроводя въ добродѣтели все время своей жизни, разсудилъ послѣднимъ своимъ дѣйствіемъ себя испочинку всѣхъ добродѣтелей посвятить, сего ради поспригмсь и поскимившись уже бывъ въ тяжкой болѣзни преставнася въ Ярославль, и былъ положенъ въ церкви Спасишелевой, гдѣ послѣ сего же имени построенъ монастырь; сей Князь оставилъ по себѣ двухъ сыновей *Давыда* и *Константина* (4).

Съ того времени какъ престолъ великаго княженія сталъ пренесенъ изъ *Кіева* во *Владимиръ* Томъ III. BI

Андрей тридцать седьмой Князь. По Р. I. X. 1298 годѣ.

Кочина Князь Геодора Ростиславича. 1299 годѣ.

Митрополитъ: Максимъ наскля радя Ташар каго сещалъ дельнѣ Кіевѣ.

(4) Никонов Т. I стр 643 и 645. Тип 616 въ листъ № 46 и № 57 противу 6805 и 807 годовѣ. № 50 лист. 104. № 52 лист. 52. Вчетъ № 55 лист. 39. N 57 лист. 150. № 56 лист. 177. № 60 противу 805 и 807 годовѣ.

Андрей
тридцать
седьмий
Князь.
По Р. І. Х.
1299 годѣ.

дмирѣ , *Россійскіе* лѣтописцы не споль при-
лѣжно описываютъ дѣла *Кіевскаго* княженія ; а
со времени покоренія *Россіи Татарами* уже и весь-
ма мало , и по шокмо по случаю о нихъ по-
минаютъ ; шакое молчаніе чинитъ насъ не
вѣ соспоянїи порядочное извѣстіе о бывшихъ
дѣлахъ вѣ семъ древнемъ великомъ княженіи
дашь ; ибо по , чпо возмогъ почерпнуть изъ
чужеспранныхъ писателей и здѣсь предложилъ,
естъ весьма не обшояшельно и не довольно по-
казываетъ шогдашнее соспоянїе града *Кіева* ;
однако какъ извѣстныя и не оспоримыя об-
сшояшельства открываютъ пушь къ основа-
шельнымъ заключеніямъ , шо сими нѣскольго
пошщусь наполнишь шо , чего вѣ дѣйствитель-
ныхъ повѣствованїяхъ недоспаетъ , а паче
чпо касается до связи съ общею *Россійскою*
исторїею. Мы видѣли уже выше , чпо Князь
Левъ Даниловичъ наслѣдовалъ всѣ простран-
ныя области опца своего , Князя *Данила*
Романовича Кіевскаго , и по нѣкоимъ бывшимъ
войнамъ съ *Поляками* , построилъ во имя свое
градъ *Лвовъ* , но шогда же послѣ смерти *Но-*
гаевой , о которомъ шоль часпо имѣли уже
случай упоминашь , сынъ его *Тцака* паче уси-
лился ; близость же града *Кіева* къ *Ногавыль*
спранамъ , великолѣпіе и издревле собранныя
богатства сего града возбуждали вѣ семъ *Ханѣ*
Татарскомъ природное сему народу корысто-
любїе , шакъ чпо уповашельно онъ не преша-
валъ частыя нападенія на сіе княженіе чинитъ.
Съ другой же стороны Князь *Левъ Даниловичъ* бо-
лѣ

лѣе упражненъ войнами своими, съ *Поляками* и *Андрей*
Липовцами, нежели защищать праотеческія придцати
 свои земли, поль мало прилѣжанія къ сему седьмий
 показывалъ, что является и самое княженіе Князь.
Кіевское оставилъ; ибо обрѣтаемъ его чрезъ По Р. I. X.
 нѣскольکو лѣшъ послѣ наименована Княземъ 1299 годѣ.
Луцкимъ, а *Кіевскимъ* уже тогда Княземъ об-
 рѣтаемъ нѣкоего *Станислава* (5), о которомъ
 не упоминается, какъ онъ Князю *Льву* род-
 ственникъ былъ; ибо конечно сей имѣлъ пре-
 споль въ *Кіевѣ* не иначе, какъ по уступленію
 Княземъ *Львомъ Даниловичемъ*. Такое остав-
 леніе *Кіевского* княженія, и отдѣленіе его
 отъ прочихъ областей, которыя всегда съ
 нимъ были соединены, привело его въ край-
 нюю слабость, и подало случай усилився
 надъ нимъ насилию *Татарскому*, которое до
 поль высочайшей степени дошло, что *Митро-*
полишъ Максимъ, не находя ни безопасности
 для себя, ни возможности соблюсти свое спа-
 до, беспрестанно претерпѣвающее отъ *Та-*
таръ, взялъ намѣреніе оставить сей престоль-
 ный свой градъ, и опошелъ во *Владимиръ*.
 Опшество же сего пресвященнаго паче при-
 ведя народъ въ отчаяніе приключило, что и
 послѣдніе почти всѣ жишели сего поль пре-
 жде знаменитаго града разошлись, и шако
 оный спалъ въ крайней слабости пребывать.

Ы 2

Когда

(5) Синописъ стр. 135.

Андрей
тридцать
седьмой
Князь.
По Р. I. X
1299 годѣ

Кончина
Князя Яро-
слава Ро-
мановича
Пронскаго.

Рожденіе
Князя Ди-
митрія
Михайло-
вича.

Приходъ
Нѣмцовъ
въ Пскову.

Когда шако полуденная Россія часѣ отъ часу въ ослабленіе приходила, великая Россія лишилась единого изъ своихъ Князей, шо есть Князя Ярослава Романовича Пронскаго, внука Князя Олега Ингваревича, который имѣя сіе княженіе, яко удѣль отъ Рязанскаго, бывъ въ семъ градѣ скончался; кому же сей градъ послѣ него достался въ лѣтописцахъ не упоминается; но видно по родословнымъ, что оный перешелъ въ поколѣніе Всеволода Глѣбовича къ Князю Александру, сыну Князя Киръ Михаила Всеволодовича; ибо сей вскорѣ послѣ сего Пронскій Княземъ именованъ (6).

Тогда же Октября 15 дня повѣству- ющъ лѣтописцы, что родилась Князю Михаилу Ярославичу Тверскому, сынъ Князь Димитрій (7).

Такія были тогда премѣны въ полуденной и западной Россіи, разсмотримъ теперь, что между шѣмъ временемъ происходило въ сѣверной Россіи, шо есть въ Новгородскомъ великомъ княженіи и въ его областяхъ, между копорыми и Псковъ должно шипать. Лифляндскіе Нѣмцы хотя многожды были Княземъ Домантомъ побѣждены, однако не преставали частыя нападенія на Россію дѣлать, и что болѣе когда промежку времени между нападе- нія

(6) Родословные.

(7) Никонов. Т. I. стр. 644 и 645. Тип. биб. въ лист. № 46 и 57 противу 6807 году. Вв чет. № 55 лист. 39 № 55. лист. 177. № 56 лист. 151. № 60 противу 6807 году. Патріар. биб. № 305 противу 6807 году. Хронографы.

шя и нападенія полагали , то въ вѣдущихъ силахъ приходили. Тако и въ началѣ сего году, вѣдая уже о преспарѣлыхъ лѣвахъ Князя *Доманта*, мнѣли возмочь обыкновенно сопряженною слабостію съ древними его лѣвами воспользоваться: они въ великомъ числѣ пришли подѣ *Псковъ*, и оный обложили. Князь *Домантъ* не ожидая ни откуда помощи съ едиными *Псковскими* войсками, имѣя при себѣ *Псковскаго* воеводу *Ивана Дорогомиловича*, вышелъ прошиву ихъ, и въ бывшемъ бою на берегу рѣки близъ храма священныхъ Апостолъ *Петра* и *Павла* ихъ шоль совершенно разбилъ, что малое число могло спастися, но иные ошѣ оружія пали, а другіе вѣрѣкѣ пошонули, или вѣ плѣнѣ впади. Уповашельно, что вѣ семъ случаѣ *Нѣмцы* соединены были съ *Литовскими* народами, ошѣ которыхъ имѣли помощь состоящую изъ гражданъ града *Вильни*, которые бывъ плѣнены, были отосланы *Домантомъ* къ великому Князю *Андрею*; видно по сему, что Князь *Домантъ* чрезъ отосланіе сихъ плѣнныхъ во *Владимиръ* къ великому Князю показывалъ вѣрность свою вѣ союзъ съ нимъ, или и знакъ подданства ему, чрезъ то же оное, и *Новгороду* извѣщалъ, вѣ которомъ градѣ тогда былъ правителемъ сынъ великаго Князя *Борисъ Андреевичъ*, яко вѣ семъ году по причинѣ избранія вѣ *Архіепископы* *Феофаниста* упоминается. Отшаея разсмащрѣшь, чего ради *Домантъ* послалъ во *Владимиръ* *Виленикихъ* плѣнныхъ гражданъ, а не другихъ; причины сему нигдѣ колико мнѣ

Андрей
придцать
седьмий
Князь.
По Р. I. X.
1299 годѣ.

Князь Бе-
рисъ Ан-
реевичъ вѣ
Новгороде.

Андрей
тридцать
седьмий
Князь.
По Р. І. X
1299 годѣ

извѣстно не поминается ; но должны мы изъ сего пошунка заключишь , что конечно былъ какой союзъ между Литовскаго народа и Князя *Андрея Александровича*, чего ради *Домантъ* плѣнивъ оныхъ , яко непріятелей , и отослалъ ихъ ко Князю *Владимирскому*, дабы оный съ ними по благоразсужденію своему поступилъ. Обще же наши лѣтописцы увѣряютъ , что сей бой былъ кровопильнѣйшій и значнѣйшая побѣда, каковую когда *Домантъ* одерживалъ ; и тако увѣчанъ вновь побѣдоноснымъ вѣнцомъ, Князь *Домантъ* вскорѣ послѣ того впадши въ болѣзнь, Мая 20 числа исполненную славы и великихъ дѣлъ жизнь свою прекратилъ.

Кончина
Князя До-
манта.

Приходъ
Шведовъ въ
Неву рѣку
и строеніе
града, вѣн-
ца земли.
1300 годѣ.

Съ другой стороны *Новгородскіе* предѣлы частымъ же нападениамъ отъ *Шведовъ* подвергнушы были , еще въ 1295 году , нѣкто значный ихъ мужъ именуемый *Сигъ*, пришедъ съ нѣкоимъ числомъ войска , градъ въ *Колорьѣ* построилъ ; но *Новгородцы* въ тотъ же годъ собравшись , сей построенный градъ взяли , и какъ самого сего воеводу , такъ и всѣхъ бывшихъ при немъ не упуспя ни единого побили. *Шведскіе* писатели поминаютъ о строеніи сего града, почитая, яко бы по *Выборхъ* былъ , въ сіе время построенъ , и яко бы *Кексгольмъ* тогда у *Россіи* былъ *Шведами* ошнятъ ; но какъ *Россійскіе* лѣтописатели о значныхъ дѣйствіяхъ продолженія сея войны не поминаютъ , да и не уповашельно , что бѣ она могла съ подобными успѣхами съ стороны *Шведской* продолжашься , въ разсужденіи смутныхъ тогда обстоятельствъ

стоятельствъ сего государства , приключен- Андрей
 ныхъ первое ошѣ малолѣтства *Биргера* тогда- тридцать
 шнего Короля, который былъ подѣ блюститель- седьмой
 ствомъ маршала короннаго *Торкеля Кнютсона* , Князь.
 и второе , что Король *Валдемаръ* , низвержен- По Р. I. X.
 ный со престола ошѣмъ сего *Биргера* , хотя 1300 годѣ.
 и въ заключеніи , но живѣ еще и съ сыномъ сво-
 имъ былъ , и чрезъ то всегда угрожалъ какимъ
 ни естъ возмущеніемъ *Швеціи* ; и шако хопя весь-
 ма уповашельно , что по укрѣпленіи *Выборга* ,
 и по взяшій его *Россіанами* война между *Россією*
 и *Швецією* продолжалась , но то по погдаш-
 нему обыкновенію малыми нападеніями и гра-
 бительствами , шоль маловажными , что и
 самые лѣшописатели наши не почли оную за
 достойную упомануть . Но какъ скоро Король
Биргеръ пріялъ самъ правительство своего го-
 сударства , шакъ скоро восхошѣлъ что ни естъ
 знашное противу *Россіи* предпріять . Сего ради
 послалъ даже въ *Римъ* шребовать у *Папы* до-
 вольно искусныхъ людей для строенія и укрѣ-
 пленія градовъ , и получа оныхъ , послалъ единое
 многочисленное воинство опустошашъ *Новгород-
 скія* области и *Корелію* ; другое же , дабы воспре-
 пятшствовашъ *Россіанами* выходяшъ рѣкою *Невою*
 въ море , и дѣлашъ съ моря набѣги на *Швед-
 скія* брега , вошло въ устье *Невы* рѣки , и близъ
 шого мѣсна , гдѣ рѣка *Охта* впадаетъ въ *Неву* ,
 построило градъ , который наименовало *Нор-
 бургъ* , или *Ландсѣ Кроонъ* то естъ , *Вѣнецъ зем-
 ли* [послѣ названный *Ніешанцъ*] . *Новгородцы* ,
 по засвидѣтельствванію *Шведскихъ* писателей не
 остави-

Андрей тридцать седьмой Князь Но Р. I. X. 1300 годѣ. оставили, что бѣ не сопротивляясь *Шведскимъ* предпріятіямъ ; они съ тридцатью тысячами войска вышли противу ихъ, но были *Шведами* ошбишы, и единый храбрый мужъ сего народа, именуемый *Матіасъ Кетельмундсонъ*, вызывалъ при семъ случаѣ храбрѣйшаго изъ войскъ *Россійскихъ* съ собою на поединокъ, но ни единый не осмѣлился на вызовъ его вышши (8).

Князь Андрей Александровичъ идесть на Шведовъ и беретъ градъ, Вѣнецъ земли. 1301 годѣ. *Шведы* отходя оставили въ семъ созданномъ ими градѣ для храненія его триста человекъ, съ довольнымъ числомъ припасовъ ; но вскорѣ всѣ оныя отъ сырости стѣнъ повредились, и отъ сего и на самыхъ хранишелей онаго пришли великія болѣзни. *Новгородцы* же разумѣя, коликкой важности для нихъ было разорить сей градъ, замыкающій имъ устья *Невы* рѣки, послали требовать помощи отъ великаго Князя *Андрея Александровича*, копорый вскорѣ самъ съ *Владимирскими* и *Суздальскими* войсками поспѣшилъ, и подступя подъ сей градъ, по краткомъ obleжаніи приступомъ Маія 18 числа его взялъ, и ослабѣвшихъ смертоносными болѣзнями порубилъ, градъ же повелѣлъ сжечь и разрыть. Господинъ *Шуфендорфъ* къ симъ обстоятельствомъ прилагаетъ, что

- (8) Никонов. Т. I стр 645. Тип биб. нѣ лист. No 46 и No 57 противу 6807 и 808 годовѣ. No 52 л. 52. Вѣ чет. No 56 лист. 177. No 60 противу 680 году Патріар. биб. No 509 и 305 противу 6808 году Шуфендорфъ ист. Шведская Т. I. стр 115 англ. ист. Т. IV. Ежевѣдчныя сочиненія 1755 году Марш. No 1.

Андрей
тридцать
седьмой
Князь.
По Р. Г. X.
1331 годъ.

какъ единымъ разбитіемъ сія война не прекра-
лась, а паче шѣмъ, что Князь Константинъ могъ
надѣяться получить помощь отъ Татаръ, по
Князь Даниль Александровичъ зачалъ стараться,
какою ни естъ лестію плѣнницъ Князя Рязанскаго;
какія къ сему онъ способы употреблялъ, лѣто-
писцы наши о всемъ семъ ни малаго повѣснвія
не предлагающъ; но видимъ шокмо, что нако-
нецъ онъ по желанію своему исполнилъ, и Кня-
зя Рязанскаго взялъ въ плѣнъ со многими его
боярами, копорого хотя отвезши въ Москву
и содержалъ подъ спражею, но съ такою че-
стію и довольствомъ, что могъ надѣяться
при заключеніи мира и отъ благодарности его
швердаго содержанія онаго, къ чему един-
ственно и клонились желанія Князя Данила
Александровича.

Князь Але-
ксандръ
Глѣбовичъ
Смоленскій
идеть къ
Дорогобу-
жу.

Тогда же Князь Александръ Глѣбовичъ Смо-
ленскій, во многихъ уже случаяхъ показавшій
свое Chesполюбіе, съ многочисленными войска-
ми пошелъ къ Дорогобужу, и осада сей градъ
воду у онаго отнялъ, и всѣ окружности опу-
стошилъ. Князь Андрей Вяземскій (*), копо-
рому

Кто былъ сей Князь Андрей Вяземскій, ни въ
лѣтописцахъ, ни въ родословныхъ не поминается; а
находимъ по родословнымъ, что Князь Андрей Вла-
димировичъ, который Т. II. родословная No 7 обрѣ-
щается подъ знакомъ УГ былъ на княженіи въ Вяз-
мѣ; но какъ сей былъ убитъ въ 1223 году, то не
можетъ въ семъ случаѣ о немъ быть упоминовенія,
развѣ сей Князь Андрей былъ единственный изъ его по-
томковъ, ибо часто обрѣтаемъ, что такія удѣль-
ныя княженія отъ отца къ сыну переходили.

рому уповашельно и сіе *Дорогобужское* княженіе принадлежало , услыша о семъ облежаннѣ посѣбно съ великимъ воинствомъ на мощь граду пришелъ ; *Дорогобужскіе* жишели радуяся о пришедшей къ нимъ помощи, немедленно изъ града прошиву осажденныхъ вышли, а въ то же время Князь *Андрей* нападеніе на *Смоленскія* войска учинилъ. Вой съ обѣихъ сторонъ съ довольнымъ упорствомъ продолжался, даже какъ убіеніе сына Князя *Александра Глѣбовича*, и полученныя раны имъ самимъ и братомъ его *Романомъ Глѣбовичемъ* принудили его въ бѣгство обратиться , и возвратишься въ *Смоленскъ* (10).

Андрей
тридцать
седьмой
Князь.
По Р. І. X.
1301 годѣ.

Въ таковыхъ всегдашнихъ смущеніяхъ и междуособныхъ браняхъ *Россія* находилась , и главныя попеченія Князей , которые не хотѣли чрезъ честполубіе свое въ конечное разрушеніе *Россію* привести, состояло, упошребляши всевозможныя способы , дабы основательными поставленными договорами брани и вражды предупредити. Сіе подавало причину къ частымъ сѣздамъ Князей , каковый и въ семъ году воспослѣдовалъ , чаяшельно для прекращенія нѣкоторыхъ начинающихся беспокойствъ. Сего ради Князь *Андрей Александровичъ Владимирскій* , *Михаилъ Ярославичъ Тверскій* , *Даніилъ Александровичъ Московскій* , *Іоанъ Дмитріевичъ*

сѣздъ
Князей.

Б 2

Переслав-

(10) Никонов. Т. I. стр. 646 и 647. Тип. биб. въ лист. № 50 лист. 184. № 57 прошиву 6808 и 6809 годовъ. № 60 прошиву 6806 и 6809 годовъ.

Андрей
тридцать
седьмий
Князь.
По Р. І. X.
1301 годѣ.

Переславскій сѣѡхались въ *Дмитровѣ*, гдѣ учинили между себя раздѣлъ областямъ; однако видно, что сей раздѣлъ не могъ иныхъ Князей удовольствовать; ибо Князя *Михаилѣ Ярославичѣ* и *Юанѣ Дмитріевичѣ* къ заключенію сего мира и дружбы не приступили, но не окончивъ онаго, уѣхали въ свои княженія (11).

Рожденіе
Князя Але-
ксандра
Михайло-
вича.

По возвращеніи Князя *Михаила Ярославича* въ его княженіе, вскорѣ родъ его приумножился рожденіемъ ему прешьяго чада, сына Князя *Александра*; первый же былъ *Дмитрій*, о которомъ уже помянули, а вторая была дочь *Феодора*, рожденная въ прошедшемъ году (12).

Огражденіе
Новгорода
каменною
стѣною.
1302 годѣ.

Что же касается до дѣлъ *Новгородскихъ*, правительство сего града видя частыя набѣги на ихъ области отъ *Шведовъ*, и опасаясь еще важнѣйшихъ предпріятій, за нужное почло надлежащія предосторожности противу сего угрожающаго зла взять. Сего ради, первое великій *Новгородѣ* оградил каменною стѣною, который чаятельно до сего времени, по тогдашнему обычаю токмо деревяннымъ обрубомъ наполненнымъ каменіемъ и землею былъ окруженъ; и, второе, зная чрезъ приѣзжихъ купцовъ о бывшихъ частыхъ браняхъ между *Данією* и *Швецією*, и бывъ довольно извѣстны о силѣ сего Короля, по прежде бывшимъ *Данкиль* войнамъ въ *Лифляндіи*, послали союза и дружбы у тогда царствующаго Короля *Ерика*

VI

(11) Никонов. Т. I. стр. 647.

(12) Никонов. тушъ же. Тип. биб. въ лист. No 57. И въ чет. No 60.

VI просишь , который въ шребованіяхъ *Нова* Андрей при двадцати седьмьмъ Князь. 1160 Р. І. X. 1302 годѣ.
города не ошказалъ , знатно желая себѣ имѣть
 шакій градъ союзникомъ , который можетъ
 многую ему помощь прошиву *Шведовъ* и *Лиф-*
ляндскихъ рыцарей учинишь (13).

Возвратимся къ дѣламъ великаго княже- Кончина Князя Иоанна Димитріевича.
 нія *Владимирскаго* , и окружныхъ онаго обла-
 стей. Князь *Иоаннъ Димитріевичъ* , который
 имѣлъ еще при ошцѣ своемъ Князь *Димитрій*
Александровичъ Переславскій -пресполъ , и по кон-
 чинѣ онаго прешерпѣвъ разныя премѣненія ,
 паки его себѣ приобрѣлъ ; но никогда не могъ
 въ совершенномъ согласіи съ великимъ Княземъ
Владимирскимъ бытъ , ради разныхъ похище-
 ній и шребованій , которыхъ сей чинилъ надъ
 княженіемъ его , чего ради и пребывалъ всег-
 да въ союзѣ съ Княземъ *Михаиломъ Тверскимъ* ,
 и со Княземъ *Даниломъ Александровичемъ Мо-*
сковскимъ , съ которымъ послѣднимъ окромѣ
 ихъ блискаго родства , онъ шѣсною друж-
 бою былъ соединенъ. Сей Князь *Переславскій*
 впадши въ жестокою болѣзнь , и чувствуя се-
 бя близъ смерти , за не имѣніемъ своихъ дѣ-
 шей , Князь *Московскому Переславское* свое кня-
 женіе ошказавъ , скончался Маія 15 числа.
 Тогда Князя *Данила Александровича* въ *Пере-*
славль не было , чемъ воспользовавшись Князь *Ан-*
дрей Александровичъ , вскорѣ по кончинѣ Князя
Иоанна посадниковъ своихъ прислалъ въ *Пере-*
славль ; но шщетно сіе имъ было учинено :
 когда власшь не основана на любви народной ,

Андрей
тридцать
седьмой
Князь.
По Р. I X.
1302 годъ.

малое число присланныхъ посадниковъ не могутъ власти утвердить. Князь *Даниль Александровичъ* убѣдавъ о поступленіи ему *Переславскаго* княженія, вскорѣ для пріятія власти надъ онымъ пришелъ, и бывъ помогаемъ любовію къ нему народа, посадниковъ великаго Князя *Владимирскаго* выгналъ.

Князь Да-
милъ Але-
ксандро-
вичъ въ
Переслав-
скѣ.

Учиненное сіе предпріятіе великимъ Княземъ *Андреемъ Александровичемъ* для завладѣнія *Переславскимъ* княженіемъ, ему суровую войну отъ другихъ Князей *Россійскихъ* предвѣщало; того ради, дабы оное въ дѣйство произвести, и отъ нападенія другихъ Князей укрѣпиться, онъ предпріятъ ити въ Орду, для испрошенія себѣ помощи, что и дѣйствительно исполнилъ (14).

Походъ въ
Орду В. К.
Андрей
Александр-
овича.

Съ другой стороны *Россійскіе* Князья опасаясь нападенія отъ великаго Князя *Андрея*, начали укрѣпляться разными союзами, и приобрѣтеніемъ власти, а паче Князь *Михаилъ Ярославичъ Тверскій* уже за нѣсколько времени предъ симъ имѣлъ переписку съ *Новгородцами*, о возведеніи его на ихъ престолъ, яко свидѣтельствуютъ ихъ пять грамотъ къ Князю *Михаилу*, въ которыхъ упоминается о сообществѣ Князя *Михаила* съ Княземъ *Даниломъ* *Алек-*

(14) Никонов. Т. I. стр. 648 и 649. Тип. биб. въ лист. No 45 и 57 противу 6810 году. No 50 лист. 184. No 52 лист. 52. Въ чет. No 55 лист. 39. No 56 лист. 177. No 57 лист. 151. No 60 противу 6811 года. Патріархъ биб въ чет. No 509 противу 6810 года. No 305 противу 6811 года.

Александровичемъ (*). Въ сихъ грамотахъ (15) *Новгородцы* твердо настояшъ , что бы Князю суда и росправы *Новгородцамъ* нигдѣ индѣ окромѣ самаго *Новгорода* не чинишь ; что бѣ никакихъ Князь ни его супруга , ни служиле ли его волоспей и земель собствєнныхъ въ *Новгородскихъ* областяхъ не имѣли , и что бѣ наблюдалъ учиненные ими договоры съ *Нѣмецкими* градами , и въ случаѣ на нихъ нападенія ихъ бы защищалъ. Повшорительныя въ единомъ разумѣ грамоты подають мнѣ причину мнѣ , что происходилъ нѣкїй шоргъ между Князя *Михаила* и *Новгородцовъ* , но они швердосъ свою , ничего изъ шребоваій своихъ не усшупашъ , симъ повшоренїемъ доказали. Яснѣ бы сіе можно видѣть , ешъли бы сохранились опъвѣшственныя грамоты Князя *Михаила Ярославича* ,

Андрей
сорокцать
седьмїй
Князь.
110 Р. І. X.
1302 годѣ.

(15) Архивы иносшранной коллегїи грамоты *Новгородскїя*. № 4 , 5 , 6 , 7 , 8 и здѣсь въ концѣ выписки изъ оныхъ.

(*) Во времена сіи не было обычая становить годы и числа на грамотахъ , и такъ нѣкоторыя не обрѣтая въ лѣтописцахъ возведенія Князя *Михаила Ярославича* на *Новгородскїй* престолъ при жизни Князя *Андрея Александровича* , почли , что они были писаны уже по возвращенїи изъ Орды Князя *Михаила* , когда по смерти Князя *Андрея* онъ великое княженїе *Владимирское* получилъ. Но понеже въ сихъ грамотахъ упоминается , и о грамотахъ , кошорыя онъ долженъ былъ испросить отъ Хана на великое княженїе , и о Князьяхъ *Данїилѣ* и *Андрѣ Александровичахъ* , яко о живыхъ , то я изъ сего заключаю , что Князь *Михаилъ* при жизни Князя *Андрея* великаго княженїя хотѣлъ добиваться , и слѣдовательно сіи грамоты писаны въ означенномъ мноу году.

Андрей
тридцать
седьмой
Князь.
По Р. І. X.
1302 годѣ.

вича, но за не имѣніемъ пѣхъ изъ сихъ однихъ вышеозначенное можемъ заключить. Наконецъ Князь *Михаилъ* опасаясь возвращенія Князя *Андрея* изъ Орды, испрося себѣ обѣщаніе отъ *Новгородцовъ*, что они его и Князя *Даніила Александровича* отъ нападеній Князя *Андрея* будутъ защищать договорными грамотами, единою отъ себя, а другою отъ *Новгородцовъ* (16), окончилъ се дѣло съ ними.

Кончина
Князя Бо-
риса Ан-
дреевича.

Во время сего опсушествія Князя *Андрея*, сынъ его Князь *Борисъ Андреевичъ*, которій, яко являюща, имѣлъ во удѣлѣ себѣ *Кострому*, въ семъ градѣ Февраля 25 числа преставился.

Кончина
Князя Да-
ніилъ Але-
ксандрови-
ча.
1303 годѣ.

Не долго вновь приобрѣшеннымъ *Переславскимъ* престоломъ пользовался Князь *Даніилъ Александровичъ*; ибо въ началѣ сего 1303 году, чувствуя себя ослабѣвающа, съ поспѣшеніемъ въ *Москву* возвратился, гдѣ уже узнавъ приближеніе своей кончины, пріявъ монашескій чинъ и посхимаясь на 42 году житія своего скончался, и былъ погребенъ по повелѣнію его въ построенномъ имъ *Даниловскомъ* монастырѣ въ церкви, между прочими монахами (*) (17).

По

(16) Тамъ же Но 9 и 10, и здѣсь ниже выписка изъ оныхъ.

(17) Ядро Рос. ист. стр. 128. Никонов. Т. I стр. 649. Тип. биб. въ лист. Но 46 противу 6811 года. Но 50 лист. 184. Но 57 противу 6811 году. Въ чет. Но 56 лист. 177. Но 56 лист. 151. Но 60 противу 6812 году. Патріарш. биб. Но 305 противу 6811 году: Хронографы степенные гр. 2 гл. 2.

(*) Я въ семъ случаѣ предпочтилъ засвидѣтельствованіе степенныхъ книгъ предъ другими лѣтописцами, которые утверждаютъ, яко бы сей Князь

По немъ оспалось пяшь сыновъ *Георгій*, *Андрей*, *Александръ*, *Иоаннъ*, *Борисъ* и *Аванасій*, изъ ко- тридцати
 ихъ старшій, шо есшь *Князь Георгій Даниловичъ* Князь.
 обрѣшался тогда въ *Переславль*, кошорый услы- По Р. I. X.
 ша о кончинѣ родителея своего хощѣль иши въ 1303 годѣ.
Москву для возданія послѣдняго долгу, при- Его дѣши
 сущствуюя при погребеніи его; но *Переславцы* знашно
 опасаясь какого предпріятія отъ *Князя Ан-*
дрея Александровича, или отъ его воеводъ, сего
Князя отъ себя не оппустили, и признали его
 своимъ Государемъ. Однако сіе удержаніе его
Переславцами и во владѣніи *Москвы* ему пред-
 осужденія не учинило, ибо и шамъ являешся
 онъ шакже Государемъ и наслѣдникомъ по ош-
 дѣ своимъ былъ признанъ. Такимъ образомъ Походъ
 безъ всякихъ смущеній *Князь Георгій Данило-* Князя
вичъ наслѣдовалъ сіи два княженія, по Георгія на
Можайскѣ.
 Томъ III. — Ъ шель

въ церкви Архангела Михаила, что нынѣ соборъ,
 былъ положенъ. Сіе я учинилъ утверждаясь, на обрѣ-
 пающей надписи въ *Даниловъ* монастырѣ, учинен-
 ной во время обрѣшенія мощей сего *Князя*, слѣдующе-
 го содержанія: въ лѣто 6811, мѣсяца *Марта* въ 4 день
 преставился благовѣрный великій *Князь Московскій* схи-
 монахъ *Дангиль Александровичъ*; мощи же его обрѣше-
 ны по откровенію въ лѣто 7160, мѣсяца *Августа* въ 30
 день, и повелѣніемъ великаго Государя Царя и велика-
 го *Князя Алексѣя Михайловича* всея великія и малыя
Россіи самодержца, пренесены въ церковь, что во имя
 седьми *Вселенскихъ* соборовъ. Ежелѣтныя сочиненія 1757
 года, *Ноябрь* Но 1. Въ сей надписи не поминается,
 что бы они изъ другога мѣста въ сей *Даниловскій*
 монастырѣ были пренесены, что соединя съ за-
 свѣдѣтельствованіемъ степенныхъ книгъ, чинишъ
 несумнительно, что сей *Князь* въ семъ поспроен-
 номъ имъ монастырѣ былъ погребенъ.

Андрей шелъ вскорѣ на *Можайскъ*, гдѣ былъ тогда
 шридцать седьмой на княженіи Князь *Святославъ* (*), градъ сей
 Князь взялъ, и самого Князя плѣня, привелъ въ
 По Р. І. Х. 1303 годѣ. *Москву* (18).

Возвраще-
 ніе и кон-
 чина Кня-
 зя Андрея
 Алексан-
 дровича.
 1304 годѣ.

Наконецъ пребывъ болѣе году въ Ордѣ
 великій Князь *Андрей Александровичъ* возвратилъ-
 ся въ *Россію*; однако прежде доспигенія его
 до стольнаго его града *Владимира*, близъ *Го-*
родца занемогъ; и какъ вскорѣ узналъ сей
 Князь, что конецъ его приближается, то
 по тогдашнему обычаю принявъ монашескій
 чинъ, и посхимясь преспавился Іюня 22 дня,
 и былъ положенъ въ *Городцѣ* въ церкви Архан-
 гела *Михаила* (19).

Хотя о шочныхъ лѣшахъ сего Князя намъ не
 извѣстно, однако можемъ утвердить, что онъ
 еще не сшаръ былъ; но многія понесенныя
 имъ труды и беспокойства приключенныя отъ
 не помѣрнаго его честолюбія, можетъ статься
 нить жизни его сократили; многожды онъ
 брата своего сшаршаго съ престола *Владимир-*
скаго сгонялъ, но ни какъ на немъ при жизни
 онаго утвердиться не могъ, а токмо сіи ме-
 ждуособія,

(18) Тутъ же.

(19) Никонов. Т. I. стр. 650. Тип. биб. въ лист. No
 46 и 57 противу 6812 году. No 50 лист. 184. No
 52 лист. 53. Въ чет. No 56 лист. 177. No 57 лист.
 151. No 60. и Патріар. биб. въ чет. No 509 и 305
 противу 6812 году. Хронографы. Степенныя гр. 9
 гл. 2. Новая исторія Т. XIV. стр. 357.

(*) Въ лѣтописцахъ не поминается, чей былъ сынъ
 и котораго поколѣнія сей *Святославъ*; того ради
 и въ родословныя его не вмѣщаю.

ждоусобіи , какъ выше показано , вѣ разореніе *Россію* приводили , и подѣ жесточайшее иго *Татарамъ* ее подвергали ; а паче сей Князь бывъ владычествуемъ сею спрасшію , не щадилъ никакія своей покорности , дабы усердіе и доброжеланіе *Татарамъ* показашъ , и чрезъ то бы взаимственно и ихъ благосклонность приобрѣсти . Наконецъ , когда уже по кончинѣ брата своего взошелъ на великое княженіе *Владимирское* , хощя видѣлъ , что междуусобія и раздоры имъ возженные много вреда *Россіи* учинили ; но не могъ воздержашъ , что бы захвасчиваго своего обычаю , вездѣ , гдѣ хощя малый случай имѣлъ , не показашъ ; войны его единственно всѣ къ похищенію владѣній другихъ Князей клонились , чиненные договоры шокмо , что бѣ сыскашъ себѣ удобнѣйшее время къ новому нападенію , а кляшвы , дабы прикрышъ шайныя свои намѣренія . Такіе поступки не могли не учинишъ недовѣренности во всѣхъ другихъ Князьяхъ прошиву его , которыхъ соединеніе и возбраняло всегда ему намѣренія свои въ дѣйство произвестъ . Сей Государь имѣлъ одну супругу , именуемую *Василисса* , дочь Князя *Дмитрія Борисовича Ростовскаго* , отъ котораго имѣлъ сына Князя *Бориса* скончавшагося прежде его , и другаго Князя *Михаила* .

Андрей
тридцать
седьмой
Князь.
По Р. I. X.
1304 годѣ.

Г Л А В А Д Е С Я Т А Я.

Михаилъ
тридцать
смыи
Князь.
По Р. I. X.
1304 годѣ.

Княженіе великаго Князя Ми- хаила Ярославича.

Несогласія
о наслѣд-
ствѣ на
престолѣ
великаго
княженія.
1304 годѣ.

Кончина великаго Князя *Андрея* въ крайній безпокойства *Россію* ввергла, шѣмъ что на оставшійся его праздный престолъ многіе требовашели были; но прежде помянутому нами обыкновенію наслѣдства, что бѣ престолъ отъ брата къ брату переходилъ, Князь *Михаилъ Ярославичъ Тверскій*, двоюродный братъ умершаго великаго Князя, бывъ подкрѣпляемъ силою своею, миновавъ попомства дядей своихъ Князей *Андрея* и *Константина Ярославичей*, пребовавъ на него взойши; а съ другой спороны, основываясь на томъ же правѣ, что Князь *Даниль Александровичъ* (*) долженствующій бы

Царь

(*) Многіе писатели, какъ *Россійскіе*, такъ и чужестранные сего Князя *Даніила Александровича* въ число великихъ Князей полагаютъ послѣ Князя *Андрея Александровича*; коль великая сія ошибка, довольно по вышеписанному видно; ибо сей Князь за годъ прежде Князя *Андрея* скончался, и тако послѣ его царствовать не могъ; а во все время жизни своея не покомъ что бы когда былъ на великомъ княженіи, но ниже и требаній на великое *Владимирское* княженіе, при братьяхъ своихъ Князѣ *Димитрѣ* и Князѣ *Андрѣ* оказывалъ. И тако остается токмо здѣсь разсмотрѣнъ, отъ чего же сія ошибка произошла; кажется мнѣ, что сіе ни отъ чего инаго, какъ отъ того, что шѣ писатели весьма поспѣдовали степеннымъ книгамъ, которыхъ мало упоминая о другихъ Князяхъ, единственно прилежалъ описывать жилия шѣхъ, ко-

царствовашъ послѣ кончины Князя *Андрея Алек-
сандровича*; сынъ его Князь *Георгій Даниловичъ*,
яко вснупающій въ права отца своего, по причинѣ
его кончины онаго требовалъ взойти на пресполѣ
великаго княженія *Владимирскаго*. Однако народ-
ныя желанія являющія болѣе клонились къ Кня-
зю *Михаилу Ярославичу Тверскому* нежели къ
Князю *Георгию*, которыхъ и шѣмъ оказались,
что бывшіе бояре при Князѣ *Андрѣ Александровичѣ*,
по кончинѣ сего ошѣхали къ Князю
Михаилу. Бывшія же междуособія, и на-
несенный отъ нихъ вредъ, а паче страхъ си-
лы *Татарскія* не дозволилъ симъ Князьямъ со-
перникамъ чрезъ силу оружія о великомъ кня-
женіи спорить; но безъ начаша междуособныя
войны положили ѣхашъ въ Орду, шамъ пре-
быванія и права свои представивъ, и полу-
чили отъ Хана великое княженіе, кому онъ
его дастъ.

Согласіе сіе между ими не шоль искрен-
но было, что бы каждый не спарался между
шѣмъ временемъ спорону свою въ *Россіи* уси-
льишь,

В 3

лишь,

порше продолжили сшении, или которые были
начальники онымъ; чего ради и жизнь Князя *Да-
ниила Александровича* вмѣщена въ оныя пространно
сѣ наименованіемъ его великимъ Княземъ, ибо онъ
него степень Княземъ *Георгиемъ Даниловичемъ* и да-
лъ продолжила; однако и въ оныхъ нигдѣ не по-
минается, что бѣ онъ на *Владимирскомъ* княженіи
былъ, которое шогла былъ главне единое прямо
шипла *Великаго* долженствовало имѣшь, хотя и
другіе Князья не рѣдко его принимали; и нераз-
вѣчїе сего ввергло шѣхъ писателей въ сію ошибку.

Михаилъ
придцашъ
осмый
Князь.
По Р. І. X.
1304 годѣ.

лишь , и другому бы пуши въ Орду не возбранить ; сего ради Князь *Георгій Даниловичъ* послалъ брата своего Князя *Бориса Даниловича* , что бы *Владимиромъ* овладѣшь : но бояре Князя *Михаила Тверскаго* , знатно имѣя наспавленія отъ своего Государя уже опшеднаго въ Орду , сего Князя на пуши плѣнили и опвели подъ спражею въ *Тверь* , и тогда же спарались и самого Князя *Георгія* на пуши его въ Орду поимать ; но онъ узнавъ о шаковомъ предпріятіи обшелъ другимъ пушемъ посшавленныя прошиву его засады , и благополучно въ Орду къ Хану пришелъ .

Павленіе
Князя Бо-
риса Алек-
сандровича.

Предпрі-
ятіе Твери-
нцѣ на
Новгородѣ.

Бояре Князя *Михаила Ярославича* желая между шѣмъ *Новгородское* великое княженіе по прежнимъ договорамъ подъ власть его привести , послали безъ согласія *Новгородцовъ* во градъ ихъ *Тверскихъ* посадниковъ , дабы именемъ Князя *Михаила* симъ градомъ управлять ; но жишели сего града всегда любящіе свою вольность , и мало покорствующіе власти и избранныхъ ими Князей сихъ посадниковъ непріяли , и предосшерегаяся отъ какого нечаяннаго на спраны ихъ вооруженною рукою нападенія отъ *Тверитянь* , послали отъ себя хранишь свой границы , и градъ *Торжекъ* , яко сосѣдственный княженію *Тверскому* ; и тогда же другое посольство опсправили во *Тверь* объявишь , что непріятіе присланныхъ къ нимъ опшуда посадниковъ , не должно приняшь , яко бы они опрекалися Князя *Михаила Ярославича* приняшь себѣ въ Государя , но шокмо
что

такъ они ожидаютъ возвращенія Князей, дабы ^{Михаилъ} у себя по учиненнымъ уже ими договорамъ ^{тридцать} избраніе учинить по древнимъ своимъ правамъ ^{осьмью} Князъ. ^{По Р. I. X.} Такое предложеніе не могло отвергнуто онымъ, ^{1304 г.} и тако съ сея споры никакаго беспокойства въ Россіи не возгорѣлось, и согласіе было возстановлено (1).

Такъ Россійскія страны не имѣя надъ собою ^{въ Костромѣ} владѣтеля въ крайнія смущенія ^{всѣмъ} ввергнуты, народъ иногда по справедливымъ ^{на боярѣ.} причинамъ, а болѣе побуждаемъ неспокойными людьми обрѣшающими себя прибытокъ въ смущеніяхъ и беспорядкахъ, и которые часто подъ видомъ мщенія за общество собственныя свои досады опмстивъ желаютъ, негодованія свои явно на боярѣ оказывать сталъ. Костромскіе граждане, такими мыслями побуждены скоро собралась на вече противу управляющихъ ими боярѣ, *Давыда Давыдовича*, и нѣкоего другаго проименованнаго *Жеребець*; не видно по нашимъ лѣтописцамъ, предстали ли сіи бояре на судъ предъ озлобленный сей народъ или нѣтъ; но послѣднее вѣроятнее являеся, и конечно они бѣгствомъ спасенія себя искали; а другіе два, единый именуемый *Изерь* или *Зер-*
но,

(1) Никонов. Т. I. стр. 650. Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6812 году. No 50 лист. 184. Вв чет. No 56 лист. 178. No 57 лист. 151. No 60 противу 6813 году. Патріар. биб. въ чет. No 509 и No 305 противу 6812 году. Дегвинскъ Т. IV. стр. 350.

Михаилъ и другіи граждане
 тридцать осмь
 Князь. **но**, а другіи *Александръ* ошъ сихъ гражданъ
 были умерщвлены (*) (2).

По Р. І. X. Однако добрымъ учрежденіемъ Князя Ге-
 1047 году. *орда даниловича* смущенія междоусарствованія
 не распростерлись на его владѣнія; ибо сей
 Князь Иоаннъ Даниловичъ, препоручилъ правленіе
 княженій своихъ *Московского* и *Переславскаго* бра-
 тшу своему Князю *Иоанну Даниловичу*, который
 Переславль. не шокмо все въ ширинѣ и спокойствѣ сохра-
 нялъ, но былъ еще въ состояніи и ошпоръ учи-

Приходъ Тверитянь на Переславль. нить прошиву предпріятія *Тверитянь* на *Пе-
 реславское* княженіе. Единый изъ бояръ вели-
 каго Князя *Андрея Александровича* ошшедшій
 послъ его кончины въ *Тверь* именуемый *Акинфъ*,
 возбудилъ *Тверитянь* въ ошсуществованіе ихъ Кня-
 зя нечаянное нападеніе учинить на *Переславль*.
 Колко изгошвовленія къ сему походу ни были
 шайны, однако не могли укрышься ошъ Кня-
 зя *Иоанна Даниловича*, который не мѣшкавши
 пришелъ самъ во градъ *Переславль*, повелѣвая
 себѣ слѣдовать и *Московскимъ* войскамъ. Сей
Акинфъ

(2) Никонов. Т. I. стр. 651. Тип. биб. въ чет. No 60
 прошиву 6813. году.

(*) Въ лѣтописецѣ типографскія книгохранилищницы
 въ четверть No 60 написано, тогда же *Изералъ* убилъ
Александра, что являешся показывать, якобы *Изералъ*
 было имя единого народа, который сего *Александра*
 убилъ; но я въ семъ случаѣ предпочелъ засвидѣ-
 тельствованіе *Никоновскаго* лѣтописца, потому
 что ни народа ни града сего имени не обрѣтаю,
 и что сей лѣтописецъ, яко весьма древній и соб-
 ранный еще изъ другихъ древнѣйшихъ, достоинъ
 во многихъ случаяхъ предпочтенія многимъ.

Акинфъ предводительствуя самъ силы Тверскія , вскорѣ послѣ сего пришествія Князя Юанна , подъ Переславль подступилъ. Но уже изгошовленные ко отпору , и ободренные присутствіемъ Князя Переслазцы , сего не шокмо не устрашились , но и сами изъ града прошиву войска Тверскаго вышли ; бой немедлѣнно между ими воспослѣдовалъ , и во время , когда онъ въ самомъ пущемъ жару киялъ , подоспѣли и силы Московскія , копорыя побѣду на сторону Переслазцовъ рѣшили : и такъ Тверитяне были побѣждены , и начинашель сего предпріяшя бояринъ Акинфъ въ семъ бою умерщвленъ съ зяшемъ своимъ *Давыдомъ*.

Михаилъ тридцать осмый Князь. По Р. I. X. 1304 годѣ.

Россія пребывъ около осьми мѣсяцовъ безъ великаго Князя , наконецъ онаго отъ руки Татарскія Князя *Михаила Ярославича* получила , копорый бывъ снабженъ грамотами Ханскими , и подкрѣпленъ силою ихъ , безъ сопрошивленія на преснолъ великаго княженія *Владимирскаго* вступилъ.

Князь Михаилъ Ярославичъ на великомъ княженіи Владимирскомъ. 1305 годѣ.

Первое , что онъ по вступленіи своемъ на *Владимирское* великое княженіе учинилъ , состояло , иши бранію на Князя *Георгія Даниловича Московскаго*. Краткое повѣствованіе нашихъ лѣтописцовъ чинитъ насъ неизвѣстными о причинахъ сея войны ; но уповашельно , что оказуемое честолоубіе и недружба Князя *Московскаго* прошиву великаго Князя *Михаила* , сумъ довольныя причины ради начашя симъ послѣднимъ войны. Однако начинающеся сіе междоусобіе не долго продолжалось ;

Шокодь еге на Москву и миръ съ Княземъ Георгіемъ Даниловичемъ.

Михаилъ
придцать
осьмий
Князь.
По Р. I. X.
1305 годѣ.

Убѣненіе
Князя Кон-
стантина
Романови-
ча.

Братья
Князя Ге-
оргія Дани-
ловича опѣ-
вжающіе
къ В. К.
Михаилу.

Побѣненіе Со-
ярѣ въ княж-
ествѣ Нозѣ-
городѣ.

ибо по произшествіи нѣсколькихъ боевъ , ко-
торыхъ успѣхи не описаны , великій Князь
Михаилъ заключилъ миръ съ Княземъ *Георгіемъ*.

Освободясь отъ происходящей опасности отъ
сея войны Князь *Георгій Даниловичъ* суровый
свой обычай не замедлилъ оказать , и первое :
плѣненный еще отцомъ его въ 1301 году Князь
Константинъ Романовичъ Рязанскій , внукъ *Олега*
Ингваревича , содержался подѣ стражею , ко-
торога Князь *Даніиль Александровичъ* заключа
съ нимъ миръ и союзъ , намѣренъ былъ осво-
бодить; но сынъ его сей Князь *Георгій* , не имѣя
сердце шоль склонное къ милосердію , и опа-
саясь , что бѣ освобожденіемъ или побѣгомъ
своимъ сей Князь горшимъ ему непріателемъ
не учинился , повелѣлъ его умертвить. Ока-
завшій похикую суровость Князь *Георгій* , и къ
братьямъ своимъ мало снисходящія показы-
ваш началъ , такъ что оныя спрашася его ,
принуждены спали оставивъ опическій градъ
и искапъ себѣ убѣжища при великомъ Князѣ
Михаилъ (3).

Между тѣмъ временемъ , какъ великій
Князь *Михаилъ* утверждалъ свою власшь во
Владимирѣ , Князь *Михаилъ Андреевичъ* сынъ
великаго Князя *Андрея Александровича* испросилъ
себѣ

-
- (3) Никонов. Т. I. стр. 651 и 652. Тип. биб. въ лист.
No 46 и No 57 противу 6812 и 6813 годовѣ. No 50
лист. 185. No 52 лист. 53. Въ чеп. No 55 лист.
40. No 55 лист. 178. No 57 лист. 151 и 152. No 60
противу 6813 и 6814 годовѣ. Патрiар. биб. въ чеп.
No 305 противу 6813 году.

себѣ удѣлъ отца своего , по естѣ , по княженіе , которое оещѣ его имѣлъ прежде возшешвіа на престолѣ *Владимирскій* , состоящее въ *Городцѣ* , *Суздаль* и *нижнемѣ Новгородѣ* , къ чему можетѣ спашься ему послужило и супружество его на единой *Татаркѣ* въ *Ордѣ*. Но ошсуществовїе Князей и неподлинность кому сїи княженїа достанутся къ частымѣ смущенїямѣ народа причину подавало ; тако и въ *нижнемѣ Новгородѣ* народѣ собравшїи на вече побилѣ управляющихѣ ихѣ, Князя *Андрея Александровича* боярѣ. Вскорѣ послѣ сего возвратившїйся Князь *Михайль Андреевичь* , справедливо опасаясь , что бѣ таковыя наглыя народныя поступки и величайшаго зла не произвели , убійцовѣ сїихѣ самїихѣ смертію наказалѣ

Михаилъ тридцать восьмїи Князь. По Р. I. X. 1305 годѣ.

Нижгородцы на казаны за сїе.

(4).

Однако не взирая на всю покорность *Россійскихѣ* Князей *Татарамѣ* , нѣкоторые привашныя владѣльцы , хотя и подвластныя Хану *Калчатскому* , не оставляли часто для приобрѣшенїа корысти нападенїа на *Россію* дѣлать. Въ число сїихѣ набѣговѣ должно полсжитѣ и учиненное нападенїе ошѣ *Татарѣ* въ осень сего года, подѣ предводителыспвомѣ *Таира* , которое наши лѣтописатели *Таировою ратью* называющѣ. Но сїи нападенїа слѣдствїей не имѣли , а вскорѣ оныя кучи *Татарѣ* полу-

Таирова рать.

Э 2

ча

(4) Никонов. Тип. биб. въ лист. No 46. Въ чет. No 57 шумѣ же. No 60 противу 6815 году. Папріар. биб. въ чет. No 305 противу 6813 году. и Хронографы.

Михаилъ тридцать осмью Князь. По Р. Г. X. 1305 годѣ. Рожденіе Князя Константина пребилъ для вснупленія во владѣніе *Новгородскимъ* престоломъ, по преждеучиненнымъ еще при жизни Князя *Андрея Александровича* между имъ и *Новгородцовъ* договорамъ (5).

Сіе спокойное время великій Князь упо-
спаштина 1306 годѣ. Князь Михаилъ Ярославичъ посхощи на Новгородскій престоль.

1307 годѣ. Литва беретъ Полоцкѣ.

Между тѣмъ временемъ другія спраны *Россійскія* не наслаждалися спокойствомъ ; ибо всегдашнія непріятели *Россіи Литовцы* , всегда тогда , когда находили удобный случай , не упускали онаго , что бы *Россію* не опустошашъ. *Полоцкое* Княженіе паче другихъ сему злу подвержено было , и въ семь году яко повѣстvueнъ *Стриковскій* , они и градомъ симъ овладѣли (6).

Убіеніе въ Ордѣ Князя Василия Константиновича Рязанскаго 1308 годѣ.

Тогда же Князь *Василій Константиновичъ Рязанскій* пребывая въ *Ордѣ* , чаятельно для испрошенія себѣ мщенія за убіеніе отца своего , былъ убіенъ *Татарами*. Въ лѣтописцахъ ни малаго упоминовенія нѣтъ о причинахъ сего убіенія ; не осмѣлюсь же и я догадками сіе наполняшь , дабы можетъ спашься и несправедливаго обвиненія на *Россійскихъ* Князей въ причинахъ его смерти не возложись ; и тако продолжая шокмо повѣстvueваніе лѣтописцовъ,
пред-

(5) Никонов. Т. I. стр. 653. Тип. биб. въ лист. No 46 и 47. Импріар. биб. въ чет. No 305 противу 6812 году. No 509 противу 6816 году.

(6) Кв. X. гл. 5.

предложу , что Татары лишивъ княженіе Рязанское его Князя , вскорѣ съ воинствомъ на оное пришли , и обыкновенныя ими грабительства и разоренія учинили (7).

Михаилъ
внучающій
осьмый
Князь.
По Р. I. X.
1308 годѣ.

Внутренняя же вражда продолжаяся между великаго Князя *Михаила* и Князя *Георгія Даниловича* подала причину къ новому предпріятію Князю *Владимирскому* на *Москву*. Хотя причины сей войны намъ и не описаны , но справедливо можемъ заключить , что честолюбивыя мысли Князя *Георгія* бывъ великому Князю , сей старался съ своея стороны въ такое его состояніе привести , дабы онъ не могъ ничего противу его предпріять. Сего ради собравъ многочисленное воинство , пошелъ ко граду *Москвѣ* , и возлѣ града сего Августа 25 числа на память апостола *Тита* , между сихъ Князей былъ сильный бой , копорый какъ видно не рѣшишеленъ оспался ; ибо великій Князь послѣ онаго опѣ *Москвы* опшупилъ , а и Князь *Георгія* сію войну внашествіемъ съ своея стороны на области Князя *Михаила* не продолжалъ (8).

Рать великаго Князя
Михаила
на Москву
и бой возлѣ
сего града.

Между тѣмъ временемъ и престолъ Митрополичій *Россійскія* церкви долго празденъ оспазался ; ибо послѣ кончины Митрополипа *Максима* , случившейся въ 1305 году до 1308 году ни кто на него посвященъ не былъ , а

Пришесть
лѣ до Вла
димиръ
Петра Ми
трополипа
1309 годѣ.

Э 3

въ

(7) Никонов. Т. I. стр. 653

(8) Тутъ же и внип. биб. въ лист. No 50 лист. 185
No 57 противу 6816 году. Въ чеш. No 57 лист. 52
No 60 противу 6816 году.

Михаилъ
тридцать
осьмий
Князь.
По Р. І. X
1309 годѣ.

въ семъ, наконецъ *Августинъ* Патриархомъ *Константинопольскимъ* былъ на оный возведенъ *Петръ* родомъ изъ *Волыни* (9). Сей пришедъ въ *Кіевъ* на Митрополитій свой престолъ, и видя крайнее разореніе сего града, вскорѣ оставя оный въ 1309 году пришелъ жишь во *Владимиръ*.

Кончина
Князей
Александра
Даниловича,
и
Константина
Борисовича.

Вскорѣ послѣ сего воспослѣдующія кончины, Князей *Александра Даниловича*, брата Князя *Георгія Московскаго* и *Константина Борисовича Ростовскаго* (*) большихъ премѣнъ въ *Россіи* не приключили, и сынъ сего послѣдняго, Князь *Василій* бывъ 18 лѣтъ безъ всякихъ смущеній на престолъ *Ростовскаго* княженія взошелъ. И тогда же малолѣтний сынъ Князя *Михаила Андреевича Городецкаго* и *Суздальскаго* скончался.

Князь Сед-
шослайъ
Глѣбовичъ
выгоняетъ
Князя Ва-
силія изъ
Брянска.

Тогда какъ *Россія* такимъ образомъ вну-три нѣкоимъ спокойствіемъ наслаждалася, воз-женное междоусобіе между потомствомъ Князя *Ростислава Мстиславича* въ лежащихъ *Россійскихъ* предѣлахъ близъ *Польши* не малыя не-

(9) Минея Декабря 21 дня житіе Петра Митрополита.

(*) Лѣтописцы весьма не соглашаются о времени кончины Князя *Константина Борисовича*, *Никоновскій* дважды объ оной поминаетъ, въ первые противу ⁰⁸¹²/₁₃₀₄ году, а въ другорядъ въ семъ году. Тип. биб. въ лист. No 46. No 50, въ чет. No 57. Патриар. въ чет. No 305 противу ⁰⁸¹²/₁₃₀₇. Типографской же, въ лист. No 52, и въ чет. No 60 противу ⁰⁸¹³/₁₃₀₈ году. Я предположилъ въ семъ случаѣ послѣдовать засвидѣтельствуванію *Никоновскаго* лѣтописца, гдѣ онъ вторично о сей кончинѣ поминаетъ, яко такому, которое тогда же объявляетъ и о наслѣдникѣ его.

нѣщастія приключило ; сіе состояло : Князь *Михаилъ* ^{придцать}
Святославъ Глѣбовичъ , внукъ сего вышеимено- ^{осмый}
 ваннаго Князя , вдругъ собравъ воинство , при- ^{Князь}
 шель на племянника своего Князя *Василія* (*) ^{По Р. I. X}
 во *Брянскъ* . Нечаянное сіе нападеніе принудило ^{1309 годѣ}
 Князя *Василія* , оставя свой градъ , бѣжапъ въ
Орду , просишь помощи отъ *Татаръ* , а Князь
Святославъ на престолъ града сего сѣлъ . *Та-*
тары всегда спараяся содержатъ междоусобія
 въ *Россіи* , вскорѣ ему довольную помощь дали ,
 для возвращенія похищеннаго его княженія ; съ
 кошорою онъ подступилъ подъ градъ *Брянскъ* .
 Въ то время *Митрополишу Петру* обѣзжаю- ^{Князь Ва-}
 шу *Россію* случилось бытъ во *Брянскъ* . Сей ви- ^{сидій при-}
 дя пришествіе *Татаръ* съ Княземъ *Василіемъ* , ^{ходитъ}
 совѣщовалъ *Святославу* , или учинишь раздѣлъ ^{подъ}
 во владѣніяхъ , или и совѣмъ не вступаая въ бой ^{Брянскъ}
 оставишь сіе похищенное имъ княженіе : но *Свя-* ^{1310 годѣ}
тославъ полагаяся на мнимую ему вѣрность гра-
 жданъ и на свою храбрость , мнилъ себя въ со-
 стояніи силою оружія сей престолъ защищать .
 Сего ради онъ съ гражданами *Брянскими* изъ
 града вышелъ , и бой между имъ и Княземъ *Ва-*
силіемъ апрѣля 4 числа воспослѣдовалъ . Когда
 съ обѣихъ сторонъ уже по нущеніи стрѣлъ до-
 рукопашнаго бою дошло , тогда вдругъ *Брян-*
чане , имѣющіе тайное согласіе съ ихъ изгнан-
 нымъ Княземъ въ бѣгство обращая , оснави-
 ли единаго *Святослава* съ его дворомъ всей
 силѣ

(*) Сей Князь *Василій* былъ сынъ Князя *Александра Глѣбовича* , яко по причинѣ кончины его родословіе его исчислено . *Никоновскій лротиву* 6822 году .

Михаилъ
тридцать
осьмьтъ
Князь.
По Р. I. X.
1310 годѣ.

и убиеніе
Святосла-
ва.

силѣ и упорству *Татарѣ* сопротивлялъсѣя. Тщеп-
но зрялъ *Святославъ* шаковую измѣну, щедно
великое число враговѣ на него устремлялись ,
опасность сія не могла поколебать его швер-
даго духу ; неустрашимую храбрость въ со-
противленіе оной поставлялъ , долгое время
противу всѣхѣ вражескихѣ усилій себя защи-
щаль , даже какѣ вѣрнѣйшему дворѣ бывѣ побѣ-
енѣ , и онѣ самѣ съ онымѣ ошѣ оружія *Татарскаго*
жизни лишился. При семѣ обстоятельстве не
могу я удержаться , что бѣ не сказать , коль
конечно достоинѣ былѣ владычествовашьсей хра-
брый Князь , окромѣ храбрости своей , и тѣмѣ что
могѣ великую любовь ошѣ окружающихѣ себя
привлечь ; и коль достойны добродѣтельнаго
Государя такіе подданные , которые за луч-
шее избрали во кругѣ своего Князя умеренѣ ,
нежели спасеніе себѣ оставленіемѣ его обрѣсти.
Возвращаюся къ продолженію исторіи. Хотя
измѣна *Святославу Брянчинанѣ* и являлася бы
долженствовашь избавить ихѣ ошѣ всякаго на-
силія ошѣ пришедшихѣ съ Княземѣ *Василемѣ*
Татарѣ ; но кажется , что корыстолюбивѣй
ихѣ обычай не могѣ такимѣ поступкомѣ *Брян-*
скихѣ жителей сдержанѣ быть ; ибо *Петръ*
Митрополитѣ ошѣ онаго единственно зашво-
реніемѣ себя въ церкви спасеніе получалѣ ;
знашно *Татары* во мзду за ихѣ помощь тре-
бовали преданія града на грабленіе , и Князь
Василій не могши имѣ сего отказать , токмо
поощаженіе церковей у нихѣ испросилѣ (10).

Надлежащѣ

(10) Никоновъ Т. I стр. 654 и 655. Тип. биб. въ лист.
No 57 противу 6818 году. Вчет No 56 лист. 179.

Надлежитъ мнѣ , что Князь *Святославъ Глбовичъ* учинилъ предпріятіе завладѣть *Брянскимъ* престоломъ съ согласія другихъ Князей , и конечно въ числѣ оныхъ , или и главный его союзникъ былъ *Святославъ Мстиславичъ Карачевскій* (*), на котораго уповашельно въ опмщеніе за сіе, немедленно по возстановленіи своемъ Князь *Василій* пошелъ и его умертвлялъ; но въ брани ли или при взятіи нечаянно его града, о семъ наши лѣтописатели по краткости своей насъ въ невѣденіи осматриваютъ.

Наконецъ мы окончимъ повѣствованія о достопамятныхъ дѣлахъ случившихся въ *Росіи* въ семъ году предложивъ , что въ концѣ онаго Князю *Василію Константиновичу Галицкому*, внуку Князя *Бориса Васильевича* родился сынъ Князь *Феодоръ* (†1).

Новгородцы же имѣя у себя на престолѣ великаго Князя *Владимирскаго* , бывъ его Томъ III. Ю СИЛОЮ

Михайлъ приидать осымый Князь. По Р. I. X. 1310 годѣ.

Князь *Василій* Брянскій идетъ къ *Карачеву* и убиваетъ Князя *Святослава Мстиславича*

Рожденіе Князя *Феодора Васильевича*.

Война *Новгородцовъ* противу *Лифляндскихъ* рыцарей. 1311 годѣ.

№ 60 противу 6818 году. Паптіар. биб. въ чет. № 305 противу 6818 году.

(†1) Никонов. Т. I. стр. 655. Тип. биб. въ лист. № 52 лист. 53. № 56. лист. 178. Паптіар. биб. въ четв. № 305 противу 6818 году.

(*) Лѣтописцы не поминуютъ , котораго колѣна сей *Святославъ* былъ, и тако за симъ умолчаніемъ я принужденъ сіе догадкою наполнять. Между всѣхъ Князей, о коихъ упоминается со времени нашествія *Батыева*, нѣтъ ни едината именованнаго *Мстиславомъ* окромъ сына *Святослава Олговича*; а какъ подлинно есть, что сіе колѣно имѣло престолъ свой въ Украинскихъ городахъ, гдѣ *Карачевъ* обрѣтается, то и можно съ вѣроятностію положить, что сей *Святославъ* былъ сынъ *Мстислава Олговича*, племеникъ же *Всеволода Чермнаго*.

Михаилъ
придцать
осьмый
Князь.
По Р. I. X.
1311 годъ.

силою подкрѣплены, не страшились бытъ обеспокоенны со стороны *Россіи*; сего ради обратили свои мысли прошиву *Лифляндскихъ* крестоносцовъ рыцарей, коихъ честолюбіе шоль вредное *Польскому* королевству, давшему имъ убѣжище въ своихъ странахъ, не менѣе и на *Россію* простиралось. *Россіане* чувствовавъ многія ошъ нихъ обиды, наконецъ собравшись съ небольшимъ воинствомъ, подъ предводительствомъ Князя *Димитрія Романовича* (*), съѣдши въ суда и обошедъ *Ревельскія* области, кошорыя тогда отчасти *Датчанамъ* принадлежали, учинили нападеніе на страну во кругъ *Кулецкой рѣки* (**), села въ сей странѣ пожгли, жителей

(*) Въ лѣтописцахъ не поминается, котораго колѣна сей Князь *Димитрій* былъ; въ Князяхъ же послѣ нашествія *Вашыя* обрѣтаю четырехъ *Романовъ*. Перваго, *Романа Глѣбовича*, внука *Ростислава Мстиславича*. Втораго, *Романа Олеговича*, внука *Ингварева*. Третяго, *Романа Даниловича* брата *Льва Даниловича Киевскаго*. Четвертаго, *Романа Владимировича*, внука *Константина Всеволодовича*; то съ трудомъ можно утвердить, чей сей былъ сынъ; однако яко по обыкновеніямъ погдашняго времени видно, что Князья единого роду у другихъ того же роду Князей служили, а не видно, что бы въ службѣ были у Князей другаго роду; изъ сего и можно заключить, что какъ *Романъ Владимировичъ* былъ единого поколѣнія съ Княземъ *Михаиломъ Ярославичемъ*, который такъ же происходилъ отъ *Всеволода Георгіевича*, то кажется мнѣ вѣроятнѣе положить, что и сей Князь *Димитрій* былъ сынъ *Романа Владимировича*, внучатный же братъ великаго Князя *Михаила*.

(**) Хотя въ сихъ странахъ нынѣ имя *Кулецкой рѣки* и не извѣстно, за тѣмъ, что всѣ сіи мѣста принявъ *Нѣмецкія* имена, уже почти древнія ма-

щелей поплавились и скопъ побили; шумъ чай- шельно отъ жипелей *Риги*, яко въ близости обрѣшающихся было имъ учинено сопротивле- ніе, но не шоль явною силою сколь нечаянны- ми нападеніями и засадами, изъ которыхъ въ одной нѣсколькихъ *Новгородцовъ* побили, и между прочими единаго именишаго мужа *Кон- стантина Ильинича сына Ильи Станимировича*. Первые успѣхи *Новгородцовъ*, ихъ къ дальнѣй- шимъ предпріятіямъ побудили, они пришедъ на *Черную рѣку* подобныя же опустошенія учи- ня, сдѣлали нападеніе на градъ *Банай*, ко- торый вскорѣ взявъ выжгли. Обишающіе въ сихъ странахъ *Нѣлицы* упражненные при томъ дру- гими предпріятіями на *Польскія* владѣнія, не могли сопротивляться быстрому нашествію *Россіанъ* искали себѣ убѣжища во градъ *Детинцѣ*, построеномъ на высокой и неприспупной горѣ, который также *Новгородцы* сдѣлали покуше- ніе взять; но простоявъ шумъ прои сутки, и не видя никакого способа, дабы къ оному съ нѣкою надеждою успѣха могли приспупить, принуждены были се намѣреніе оставить. Во время споянія ихъ во кругъ сего града присы-

Михайль
придцать
осмый
Князь.
По Р. Г. X.
1311 годѣ.

Ю 2

ланы

званія потеряли, и тако не находится, которое бы на семъ языкѣ древнее именованіе сея рѣки знаменовало; но по положенію мѣстъ можно думать, что сія рѣка была *Ла*, которая яко выходящая изъ нутри страны изъ озера *Вурль*, которое рѣ- кою *Ель* съ *Чюдохиль* озеромъ соединяется, мо- гла весьма удобна быть къ привозу изъ внутреннихъ областей всякихъ товаровъ, и по тому *Кулецкою* рѣкою проименоваться.

Михаилъ
тридцать
осмь
Князь.
По Р. I. X.
1311, годъ.

ланы были послы отъ *Нѣмцовъ* требовать заключенія мира, на которой *Новгородцы* побуждены успѣхами, и желая болѣе еще грабежемъ ихъ странъ обогатиться, согласисься не хотѣли; и опустуя отъ сего града, пошли къ рѣкамъ *Кавгалъ* и *Пернъ*, во кругъ которыхъ также лежащія страны опустошили (12). И по шоль значнымъ успѣхамъ видя собранныя противу себя войска, подъ предводительствомъ рыцаря *Конрада Гундермана*, наместника сея области, не вступая съ нимъ въ бой почти безъ урону возвратились въ *Новгородъ*. Надлежитъ примѣтить здѣсь, что сей походъ *Новгородцевъ* бывъ предпріятъ водою, они видно все у береговъ морскихъ и воевали; сего ради обрѣшаемъ мы, что всѣ ихъ опустошенія были кругъ рѣкъ, въ которыхъ успѣчаятельно они входили, и токмо для ради набѣговъ оставляли свои суда никогда не отдаляя далеко отъ нихъ. При томъ же шоль значныя успѣхи противу шoliko войну любящаго народа, каковыя были сн жители *Лифляндіи*, подаетъ намъ великое мнѣніе о силѣ морской *Новгородской*.

Митрополитъ
Петръ воз-
бранецъ
Князь Димитрію
Михайловичу иппи-
на нижній
Новгородъ.

Изъ послѣдствій повѣствованій о бывшихъ приключеніяхъ въ *Россіи* видно, что когда удѣльные Князья возводились на престолъ великаго княженія, тогда оставляли свое прежнее удѣльное княженіе своимъ сыновьямъ, которые

(12) Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6819 году. Въ чеп. No 509 противу 6819 году. Исп. Герман. ошдц. Барра Г. VI. стр. 405.

шорые имѣя шокмо сыновнее повиновение правили сами собою , и шако уже по кончинѣ опцовѣ своихъ безспорно на оныхъ княженіяхъ оспавались , яко и видимъ , что Князь *Михаилъ Андреевичъ* сынѣ великаго Князя *Андрея Александровича* , вступилъ послѣ смѣрти отца своего на *Городецкое* , *Суздальское* и *Нижегородское* княженія , единственно испрося для вѣщія , безопасности своея подшверженіе сему отъ Хана ; шако и великій Князь *Михаилъ* по возшешвіи на престолѣ великаго княженія *Владимирскаго* , сыну своему Князю *Димитрію* свой престолѣ *Тверскій* уступилъ , кошорымъ онѣ конечно еще подѣ присмотромъ боярѣ опредѣленныхъ его отцомъ управлялѣ . Чесполубіе не хранящее никакихъ границъ въ младыя сердца легче другихъ страшей , пріемля на себя видѣ самыя добродѣтели можешѣ вкрасься , а можешѣ спашься , что и отецъ его великій Князь не освобожденный же отъ сея страши его кѣ нижепоказанному предпріяшю побуждалѣ ; ибо безѣ сего не уповашельно бы , что бѣ государь бывѣ принадлецати лѣшѣ , и конечно подѣ правительствомъ еще боярѣ и имѣя родящеля , могѣ самѣ собою войну предпріяшь , или что бѣ во время пришествія его съ воинствомъ во *Владимирѣ* отцомъ своимъ отъ шого отшращенѣ не былѣ : сіе предпріяшје состоялось иши войною на Князя *Михаила Андреевича* , на градѣ его *Нижній Новѣ городѣ* . Князь *Димитрій Михайловичъ* съ довольнымъ воинствомъ по важности сего предпріяшя пришелѣ во *Вла-*

Михаилъ
придцать
осмый
Князь
Но Р. Г. X.
1311 годѣ.

Михаилъ
тридцать
осьмь
Князь.
По Р. I. X.
1311 годъ.

димири въ намѣреніи далѣе походъ свой продол-
жать; но бывший шуръ Митрополишъ *Петръ*,
мужъ почтенный болѣе свяшосшію и добродѣ-
шелію своею, нежели самымъ своимъ саномъ, уви-
дя начинающуюся такую междуособную войну
безъ всякихъ правильныхъ причинъ, не могъ воз-
держаться, что бы со всею силою приличною
его сану, а паче извѣстной добродѣтели,
младаго Князя отъ сея брани не отвращать,
и употребляя не къ своей, но къ общей поль-
зѣ *Россіи* и духовную свою власть, дошелъ
даже до учиненія почнаго запрещенія Князю
Димитрію походъ его продолжать. Тщешно
Князь *Димитрій* конечно побуждаемъ отцомъ
своимъ, при недѣли стоялъ съ воинствомъ
своимъ во *Владимирѣ*, которое время конечно
было употреблено на склоненіе Митрополиша
къ благословенію на сей походъ; но сей швер-
дый мужъ презирая всѣ увѣщанія, единшвен-
но послѣдуя стезямъ истинны и добродѣше-
ли, ни малыя преклонности не явивъ, прину-
дилъ наконецъ и Князя *Тверскаго* намѣреніе свое
оставить, и въ *Тверь* возвратиться; такимъ
образомъ швердостію подкрѣпляемою добродѣ-
шелію своею *Петръ* Митрополишъ отвратилъ
кроволишную и всегда обшмъ спранамъ бѣдо-
носную войну. Великое дѣло, но опасное къ
подражанію; ибо не всякій сію власть имѣю-
щій шoliko преисполненъ добродѣтели будешъ
каковъ былъ сей, и всегда шранно ешъ,
когда Царскій вѣнецъ въ дѣлахъ гражданскихъ
покоряетъ Епископской митрѣ.

Послѣ

Послѣ сего *Россія* въ совершенномъ спокойствіи являлась пребывать ; ибо не обрѣшаемъ никакихъ смущеній ни войнъ , а шокмо лѣтшопи цы предлагаютъ намъ въ семъ году о кончинѣ супруги Князя *Ярослава Ярославича* , матери тогда царствующаго великаго Князя *Михаила*. Сія Княгиня была дочь Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго* , которая по смерти супруга своего вошедъ въ монастырь посприглась и поскимилась , и шутъ живѣ въ добродѣтельномъ житіи , преставилась во *Твери*. Въ слѣдующій же годъ скончался Князь *Смоленскій Александръ Глѣбовичъ* , внукъ *Ростислава Мстиславича* , оставя послѣ себя шрехъ сыновей *Юанна* , *Димитрія* и *Василія*.

Михаилъ при двадцать осьмый Князь. По Р. I. X. 1311 годѣ.

Кончина Княгини Ярослава Ярославича. 1312 годѣ.

Между тѣмъ временемъ *Тухтагу Ханъ Калчатскій* скончался , и былъ погребенъ во градѣ *Шаризаранцикѣ* , а на мѣсто его наслѣдовалъ сынъ его *Узбекъ* , бывъ ошъ роду шокмо шринадцати лѣтш (*). *Россійскіе* Князья , а паче великій Князь принужденъ былъ иши въ Орду для изъясненія своего подданства , и какъ великая

Кончина Князя Александра Глѣбовичъ 1313 годѣ.

Кончина Тухтагу Хана Ташарскаго.

(*) О семъ *Узбекѣ* *Россійскіе* лѣтописцы объявляютъ , что онъ принялъ *Магометанскій* законъ , но мы видѣли уже выше , что *Бурга* или *Береле* первый сей законъ пріялъ ; но какъ другіе *Ханы* мало о разпространеніи его попеченія имѣли , сей толмикос приложилъ попеченіе о разширеніи сего закона , что во всѣ страны владѣнія своего его ввелъ. Въ прочемъ толь любимъ былъ своими подданными , что съ его времени оныя спали по имени его себя *Узбеками* называть. *Абулгази Багадуръ Ханъ* , *Родословная исторія Татарская часть VII. гл. 3. Де гвиневсѣ Т. IV. стр. 351.*

Михаилъ
тридцать
осьмий
Князь.
По Р. I. X.
1313 годъ.

великая власць *Россійскихъ* Митрополитовъ надъ народомъ была причиною, что *Татары* желали, что бы и оныя хожденіемъ въ Орду оказывали свою зависимость отъ *Татаръ*, а съ другой стороны нужды церковныя и самихъ ихъ къ сему принуждали; сего ради и Митрополитъ *Петръ* пошелъ съ Княземъ *Михаиломъ* ко вновь возведенному на престолъ *Татарскому Хану* (13). Причины не утверждения еще на престолъ, и происходящая слабость отъ молодыхъ лѣтъ Хана учинили, что великій Князь *Россійскій* и Митрополитъ были съ великими знаками опличности и ласки приняты, и все требуемое получили, какъ по оставшимъ спискамъ данныя грамошы или ярлыка, [какъ оныя называются] *Петру* Митрополиту о вольноспяхъ церкви *Россійскія* видно (14).

Нѣмцы безрушъ Ладогу.

Удачный предъсимъ походъ *Новгородцовъ* противу *Нѣмцовъ* прелестію корыстни къ новымъ подобнымъ предпріяніямъ ихъ побуждалъ. Тако посадникъ *Ладожскій* мня градъ свой безопасенъ съ жителями онаго, пошелъ нападеніе на страны *Лифляндскія* учинишь; но въ самое

(13) Никонов. Т. I. стр. 656 и 657. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6819 году. No 50 лист. 185. No 52 лист. 54. Въ чеш. No 55 лист. 40. No 56 л. 179. No 57 лист. 152. No 60 противу 6119 и 21. головъ. Абулгази Багадуръ Ханъ. Татар. Родословная исп. часть VII. гл. 5. Дегвинесъ Т. IV. стр. 350.

(14) Патрiар. биб. въ чеш. No 555 и здѣсь ниже выписка изъ оной.

самое время отсутствія жителей отъ града Михаилъ
придцаша
осьмый
Князь.
По Р. I. X.
1313 годъ.
Нѣмцы [уповашельно *Шеды*] нечаяннымъ напа-
деніемъ симъ градомъ овладѣли; однако чув-
ствуя себя не въ состояніи сохранить сіе завое-
ваніе противу силы *Новгородской*, доволь-
ствовались шокмо пограбить сей градъ, и плѣ-
нивъ жителей ошойти (15).

Слѣдующій же годъ начался кончиною Кончина
Князя Бя-
сидѣя Брян-
скаго.
1314 годъ.
Князя *Василія Александровича Брянскаго*, внука
Глѣба Ростиславича. Что же касается до *Ново-
городцовъ*, сіи за приключившимся у нихъ
смущеніями не могли ошмщенія *Нѣмцамъ* за
сіе учиненное нападеніе сдѣлать; ибо случив-
шійся тогда гладъ въ *Новъгородѣ* къ ропшанію
и къ неудовольствію народу причину по-
далъ, который въ таковыхъ случаяхъ охот-
но всю вину на правителей возлагаемъ; тако
чувствуя или мня чувствовашь обиды отъ по-
садниковъ великаго Князя *Михаила Ярославича*,
изгнали ихъ отъ себя изъ града, тогда же
пославъ звать къ себѣ на престолъ Князя *Ге-
оргія Даниловича Московскаго*. Сей честолюбивый
Князь не ошрекся принять предложенія
Новгородцовъ, но опасаясь ихъ непостоянства,
шребовалъ, дабы они какимъ знатнымъ дѣ-
ломъ опреченіе свое отъ Князя *Михаила* ока-
зали, а между шѣмъ временемъ послалъ къ
Томъ III. Я союз-

(15) Ниховов. Т. I. стр. 657. Тип. биб. въ лист. N
46 противу 6821 году. No 52 лист. 54. Въ чет. No
60 противу 6821 году. Патрiар. биб. въ чет. No
509 противу 6821 году.

Михаилъ
штридцать
осямый
Князь.
По Р. І. X.
1314 годѣ.

союзнику своему Князю *Геодору Ржевскому* (*), дабы онъ шелъ съ войсками въ *Новгородъ*. Сей Князь собравъ войска пошелъ въ *Новгородъ*, и въ ономъ оспальныхъ посадниковъ великаго Князя *Михаила* повелѣлъ взять подѣ стражу. Князь *Геодоръ* пользуясь отсушствіемъ великаго Князя *Михаила*, бывшаго тогда въ *Ордѣ*, и обѣщаніемъ *Новгородцовъ* о началіи войны, пошелъ рашью съ *Новгородцами* на *Тверь*, гдѣ былъ тогда Князь *Димитрій Михайловичъ* проименованный *Грозные очи*, и не дошедъ сорокъ верстѣ до *Твери*, услышалъ о идущемъ прошиву его воинствѣ изъ *Твери* подѣ предводителствомъ Князя *Димитрія Михайловича*; тогда онъ единое свое попеченіе спалъ прилагать, дабы не перепустить его чрезъ *Волгу*. Въ таковыхъ беспрестанныхъ движеніяхъ, единый желая рѣку перейти, а другій шого не допуская, два супротивные Князья съ войсками своими препроводили шесть недѣль, даже какъ начавшіеся заморозы, и уповашельно пришедшія извѣстія изъ *Новгорода* о взбуншованіи *Корелы* принудили съ одной стороны *Новгородцовъ* о мирѣ помышлять, а съ другой спраны опасеніе Князя *Димитрія Михайловича*, что бы Князь *Георгій Даниловичъ* съ вѣщшими силами на него не пришелъ, и его склонна къ миру же учинило; такъ что вскорѣ по желанію обѣихъ споронъ

мирѣ

(*) О семъ Князѣ мы не можемъ ни по лѣтописцамъ, ни по родословнымъ проникнуть, котораго онъ поколѣнія былъ.

Походъ
Новгород-
цовъ къ
Твери.

миръ былъ заключенъ (16). Сей миръ уповаю Михаилъ приидеть осьмигя Князь. По Р. I. X. 1314 годъ.
 не въ иныхъ какихъ договорахъ состоялъ , какъ шокмо , что бѣ единымъ другихъ обла-
 стей не опустошашъ ; ибо въ самомъ дѣлѣ
 Князь *Димитрій Михайловичъ* не могъ безъ ош-
 да своего сдѣлать опреченіе въ пользу Князя
Георгія Даниловича опъ *Новгородскаго* княженія ,
 ни Князь *Георгій Даниловичъ* оное за вѣрное се-
 бѣ пріяшь ; яко вскорѣ увидимъ , что по воз-
 вращеніи великаго Князя *Михаила* , вшорично
 война между сего и *Новгородцовъ* возобновилась.

Корельскіе жишелн по близости ихъ съ Корель по- биваетъ Новгород- цовъ.
Нѣмецкими народами , не шокмо часное сооб-
 щеніе съ ними имѣли , но многіе помышля-
 ли и опъ власти *Новгорода* опложншья , дабы
 предашья подъ власть *Нѣмцовъ*. Сн пользу-
 ясь начашою *Новгородцами* войною прошиву
 великаго Князя *Михаила* , надѣялись , что
 опспупленіе ихъ вскорѣ наказано бышь не мо-
 жетъ , а они между шѣмъ временемъ шакъ
 иогупъ усились , что уже и оппоръ въ со-
 спояннн будупъ учинишь. Таковою надеждою
 побуждены , произвели шайное свое намѣреніе
 въ дѣйство , побивши всѣхъ жившихъ у нихъ
Новгородцовъ , и опложась опъ сего града ,
 призвали къ себѣ на помощь *Шведовъ*.
 Однако *Новгородцы* не замѣшкались иши про-
 шиву сего взбуншовавшагося прошиву ихъ на-
 Я 2 рода

(16) Никонов. Т. I. стр. 657. Тип. биб. въ лист. No 50
 лист. 185. Патріар. биб. Въ чеп. No 509 прошиву
 6822 году.

Михаилъ
придцшъ
осмий
Князь.
По Р. І X
1314 годѣ.

рода подѣ предводительствомъ намѣстника ихъ *Өгодора* [можетъ снаться, что въ семъ случаѣ Князь *Өгодоръ Ржевскій* намѣстникомъ именованъ]. Пришествіе *Новгородцовъ* подѣ градъ *Корелу*, успрашило тѣхъ, которые зачинщики сего бунта были, и подало смѣлость доброжелателямъ *Новгородскимъ*, которые яко являюща ихъ во градъ свой впустили. *Новгородцы* же обрѣтающихся шутъ *Шедозъ* и бунтовщиковъ побивъ по прежнему, подѣ власнъ свою сей городъ привели (17).

Князь *Георгій Даниловичъ* вышепоказанными поступками бывъ уже увѣренъ въ преданности къ нему *Новгородцовъ*, во градъ сей на престолъ приѣхалъ. Но какъ возмущеніе *Новгородцовъ*, и избраніе Князя *Георгія* на ихъ престолъ, еще бывшему въ Орду великому Князю *Михаилу* извѣстно учинилось; сей немедлѣнно шамъ о такомъ похищеніи жалобы свои Хану принесъ, шакъ что по нѣсколькихъ мѣсядахъ пребыванія Князя *Георгія* въ *Новгородъ*, прислано было повелѣніе отъ Хана *Узбека*, что бы сей Князь ѣхалъ въ Орду. Не смѣя сопротивляться Ханскому повелѣнію Князь *Новгородскій*, Марша 15 числа чрезъ *Ростовъ* въ Орду отправился, имѣя при себѣ и отъ гражданъ *Новгорода* пословъ къ Хану, оставя правительство сего княженія брату своему *Аввасію*.

Между

Походъ въ
Орду Кня-
зя Георгія
Даниловича
въ
1315 годѣ.

(17) Пятаѣр биб въ чет. No 509 противу 6822 году и Тип. биб. въ лисп. No 52 лисп. 54.

Между шѣмъ же временемъ Князь *Иоаннъ Михайловичъ Стародубскій*, внукъ Князя *Иоанна Всеволодовича*, не видавъ бывшихъ возмущеній, копорыя вскорѣ послѣ сего произошла, ^{Михаилъ приидашъ осымый Князь. По Р. I. X. 1315 годѣ.} пре-
сшавился (18).

Великій же Князь *Михаилъ Ярославичъ* еще прежде пришествія въ Орду Князя *Георгія* далъ покоренія *Новгорода* испросилъ себѣ воинство, подѣ предводишельствомъ *Татарскихъ* воеводъ, *Тайтелира*, *Мархожа* и *Индыя*, въ Русю возвратился. Князь *Аванасій Даниловичъ* предвидя, что Князь *Михаилъ Ярославичъ* не оставишь начать войну противу *Новгорода*, и что первое его устремленіе будетъ на градъ *Торжекъ*, не бравъ съ собою черныхъ людей, но съ едиными знашнѣйшими *Новгородцами* для подкрѣпленія жилищей *Торжка* туда пошелъ, куда и Князь *Феодоръ Ржевскій* къ нему прибылъ; по предвидѣнію Князя *Аванасія Даниловича* вскорѣ исполнилось, и Князь *Михаилъ* съ *Татарами* подѣ *Торжекъ* подступилъ; жилищи сего града ободренные присутствиемъ Князей, и подерѣ пленные великимъ числомъ знашнѣйшихъ *Новгородцовъ*, вышли въ поле противу наущахъ войскъ осаждашь ихъ градъ. Бой между сихъ двухъ вражескихъ воинствъ немедлѣнно повстрѣпеніи ихъ, по еснь *Февраля* 10 числа, восслабдовалъ; все что опчаяннѣйшая храбрость

Я 3

возмо-

(18) Никонов. Т. I стр. 658. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6823 году. No 52 лист. 54. Въ чеп. No 56 лист. 179. No 60 противу 6823 году.

Михаилъ ^{придѣлать} ^{осмыль} ^{Князь} ^{По Р. І. Х.} ^{1315 годѣ} ^{В. К. Ми-} ^{хайдъ по-} ^{сбждаетъ} ^{Князя Ае-} ^{насія подѣ} ^{Торжкомъ}
 возмощетъ произвѣсти, все шо съ обѣихъ сто-
 ронѣ было учинено ; но превышеніе силъ ве-
 ликаго Князя *Михаила* и помощь *Татарская* ,
 народа тогда искуснѣйшаго въ войнѣ , нахо-
 нецъ побѣду на его сторону склонило , и
 Князь *Аванасій* потерявъ великое число людей,
 изъ коихъ многіе были знатнѣйшіе *Новгород-*
цы , принужденъ былъ наконецъ въ стѣнахъ
 града *Торжка* спасенія себѣ искать. Побѣдо-
 носный Князь немедленно осадилъ сей градъ ,
 и бывшіе въ немъ *Новгородцы* не могли ожи-
 дашъ никакія помощи, и видя преклонность гра-
 жданъ къ Князю *Михаилу* , спали желать ми-
 ра , котораго вскорѣ требовашъ отъ нихъ ,
 великій Князь *Михаиль* прислалъ на жестокихъ
 договорахъ : что бы они именемъ гражданъ
 своего града безъ всякихъ договоровъ подѣ
 власть его поддались и съ градомъ ихъ , и вы-
 дали бы ему Княземъ *Аванасія* и *Феодора*. *Ново-*
городцы хотя никакія надежды къ помощи се-
 бѣ не имѣли , но опасаясь , что бѣ выдача
 Князя *Аванасія* *Даниловича* , брата Князя *Геор-*
гія *Даниловича* новыхъ бѣдспвій на нихъ не на-
 влекла , на всѣ прочія требованія кромѣ вы-
 дачи сего согласились , обѣщая припомѣ за
 выкупъ свой и сего Князя пять тысячъ гри-
 венъ серебра дасть. По сему мирному догово-
 ру отъ *Новгородцовъ* бывшихъ въ *Торжкѣ* ис-
 полнено было ; но какъ являлася вражда ужъ
 прекрашилась , и Князь *Аванасій* съ *Новгород-*
цами полагаясь на сей заключенный договоръ
 не опасались ничего отъ Князя *Михаила* ; сей
 по

Князь Ми-
 хайдъ пла-
 нелъ Но-
 вогородцовъ
 и Князей
 Аванасія и
 Феодора.

по окончаніи онаго , призвавъ Князя *Авана-Михаилъ* *Новгородцовъ* къ себѣ , прошиву дан- придатель осьмий Князь.
наго слова , ихъ взявъ подѣ спражу , ошо- По Р. I. X. 1315 годѣ.
слалъ въ *Тверь* , градъ же *Торжокъ* разорилъ , а
въ *Новгородъ* не взирая на права онаго , послалъ
отъ себя посадника *Михаила Клементьевича* . (19).

Такимъ миромъ и захваченіемъ надѣ ихъ Посольство въ Орду отъ Ново-городцовъ и пѣвненіе пословъ ихъ Тверица-нами.
правами не могли бытъ довольны *Новгородцы* ;
сего ради хощя явнымъ образомъ содержанію
сихъ договоровъ и покорились , но шайнымъ
образомъ спарались отъ сего ига свободиться .
Первый способъ , который они къ сему упо-
шребили , состоялъ въ посольствѣ , которое
они отправили къ Хану приносить жалобы на
наглые поступки Князя *Михаила* и на нездер-
жаніе его договоровъ . Сколько тайны ихъ при-
емлемыя мѣры ни были ; однако ѣзда пословъ
изъ *Новгорода* ушанься не могла , которыхъ
на пуши по повелѣнію великаго Князя *Тверитя-
не* поймали , и пѣвныхъ привезли въ *Тверь* .

Новгородцы видя свои шайныя намѣренія Новгород-цы выгоня-ютъ на-мѣстни-ковъ Кня-зя Михаи-ла.
откровенны , явнымъ образомъ спали прошиву
Князя *Михаила* поступать , и отъ власни его
отрекшися , изгнали посадниковъ его изъ гра-
да . 1316 годѣ

ВЪ

-
- 19) Никонов. Т. I стр. 658 и 659 Тип. биб. въ лист.
№ 46 и 57 прошиву 6823 году. № 50 лист. 185.
№ 52 лист. 55. Въ чет. № 56 лист. 80. № 57
лист. 152. № 60 прошиву 6824 году. Патрїар. биб.
№ 305 и 509 прошиву 6823 году. Девинбесъ исн.
Гуновъ Т. IV. стр. 350.

Михаилъ
тридцать
осямый
Князь.

По Р. I. X.
1316 годъ.

Побѣжде-
ны вели-
кимъ Кня-
земъ Ми-
хаиломъ, и
смущеніе
въ Новъ-
городѣ.

Въ шаковомъ начинаніи новаго бунта ,
является , они паче подкрѣпляемы были Кня-
земъ *Аванасіемъ Даниловичемъ* , который , какъ
выше предложено , хошя и плѣненъ былъ про-
шиву даннаго слова великимъ Княземъ *Михаи-
ломъ* ; но какъ тогда власць великихъ Князей
надъ удѣльными Князьями весьма смѣнялася
и опасносшію , что бы за обиду единаго другіе
не вооружились , то чаяшельно былъ вскорѣ
освобожденъ ; ибо вскорѣ уже его вторично
предводишельствующа войска *Новгородскія* об-
рѣщаемъ. Великій же Князь увѣдавъ о семъ
опложеніи ошѣ него *Новгородцвъ* , немедлѣнно
со многочисленными войсками прошиву *Новгорода*
выступилъ , и вшедши въ обласни онаго встрѣ-
тился съ ихъ войсками , подъ предводишель-
ствомъ Князя *Аванасія Даниловича* ; бой какъ
тогда почти обыкновенно бывало вскорѣ между
ими воспослѣдовалъ , въ которомъ *Новгородцы*
были побѣждены и Князь *Аванасій* съ малымъ
числомъ оставшихся воиновъ ушелъ въ *Нов-
городъ*. Коликъ сѣя побѣда совершенна ни была ;
однако видно , что и великій Князь не малый
ущербъ въ войскахъ своихъ претерпѣлъ ; ибо
одержанною сею своею побѣдою не токмо не могъ
воспользовашься , что бы иши къ самому *Ново-
городу* , но напрошивъ того принужденъ былъ
возвратиться обратно въ *Тверь*.

Новгородцы по разбишии своемъ возвра-
тятся въ *Новгородъ* въ вѣщій смущенія ввер-
гнулись ; обыкновенно въ шаковыхъ народныхъ
всмущеніяхъ бываюшъ подозрѣнія на многихъ
граж-

гражданъ , а у взволновавшагося народа , гдѣ часто приватныя пользы къ общественнымъ примѣшиваются , оныя уже не различаются съ малымъ пресупленіемъ. Тако и въ семъ случаѣ подозрѣвая нѣкоего именуемаго *Беска* имѣвъ переписку съ великимъ Княземъ *Михаиломъ* , народъ кинувшись на сего несчастнаго бросивъ въ *Волховъ* , умертвилъ. Еще не утишилась злоба и волнованіе народное , когда другая жертва имъ чрезъ доносъ служителей *Дашила* писаря *Новгородскаго* предалась , копорые , яко изъясняясь наши лѣтописцы , оклеветали своего господина предъ народомъ въ тайной же перепискѣ съ великимъ Княземъ , и сей также безъ всякаго изобличенія подобную же судьбину , яко вышепомянумый *Беска* , вкусилъ. Таковъ есть не обузданный народъ въ его озлобленіи , что есмьли когда и посправедливымъ причинамъ вольность свою защищаютъ , но къ тому толико пресупленій и безчеловѣчій присоединитъ , что во множествѣ оныхъ самая справедливосшь причины зашущается.

Михаилъ
придцашь
осьмый
Князь.
По Р. I. X.
1316 годѣ.

Великій Князь *Михаиль* не замѣшкался въпорично на *Новгородъ* съ сильнѣйшими первыхъ войсками ипи ; когда дошло извѣстіе въ сей градъ о походѣ великаго Князя , по , видя себя не въ состояніи спрошивляясь , самые смѣлѣйшія отчаевашься начали ; прибѣгли , яко повѣствуютъ наши лѣтописцы , къ защищенію святыя *Богородицы* , и что Князь *Михаиль* , заблудившись съ воинствомъ своимъ въ озерахъ

Впоричный
не удач-
ный по-
ходъ Кня-
зя Михаи-
ла на Нов-
городъ.
1317 годѣ.

Михаилъ
тридцать
осьмьй
Князь.
По Р. I X.
1317 годѣ

и болошахъ, великую нужду и гладъ прешер-
пѣвъ, принужденъ былъ безъ успѣха возвра-
шиться (20). Я, не отвергая возможности чу-
деси, думаю, не можно ли еспешственнымъ
образомъ сіе исполковать: и тако мню попо-
му, что сіе приключеніе, яко послѣднее ⁶⁸²⁴₁₃₂₆
году означено, по долженствовалъ сей походъ
бышь предпріяшъ въ концѣ зимы. *Новгородцы*
же видя себя не въ состояніи сопротивляться въ
полѣ великому Князю *Михаилу*, хотѣли по
крайней мѣрѣ опустошеніемъ страны и испре-
бленіемъ всего, что могло нужно бышь для
войска великаго Князя походъ его зашруднить;
по предвидѣнію ихъ почно исполнилось, ибо какъ
тогда мало помышляли о изготовленіи себѣ
въ передѣ запасовъ, но грабежемъ и совершен-
нымъ разореніемъ страны все себѣ доставали;
на что обнадѣясь Князь *Михаилъ*, когда во-
шелъ во области *Новгородскія*, и нашедъ ихъ
всѣ пусты, хлѣбъ, скотину и прочее все
исстреблено, то сіе принудило его въ даль-
нѣйшія мѣста посылать для сысканія нужныхъ
вещей; посылки сіи были щещны, ибо вез-
дѣ шѣ же осторожности были взяты, а онъ
надѣялся, проникая далѣе въ страну больше
способовъ сыскашь, даже какъ наступившія
ошпенели, можешъ спасться нѣскольکو преж-
де

(20) Никонов. Т. I. стр. 659 и 661. Тип. биб. въ лист.
No 46 и 56 противу 6824 году. No 50 лист. 156.
No 52 лист. 55. Въ чет. No 56 лист. 180. No 57 л.
152. No 60 противу 6823 и 24 годовъ. Патріар.
биб. въ чет. No 509 противу 6823 и 24 годовъ.

де обыкновеннаго привели его въ такое состо-
 яніе , что и возвращенный путь ему уже весь
 ма пруденъ спалъ. Сіе кажется мнѣ причи-
 на заблужденія между озеръ и болотъ вели-
 каго Князя съ воинствомъ его и сея нужды ,
 копорую прешерпывали его воины , что не
 шокмо бѣли лошадей своихъ , но многіе обдирая
 съ своихъ щиповъ кожу , оную въ пищу упо-
 требляли.

Михаилъ
 тридцать
 осмый
 Князь.
 По Р I X.
 1317 годъ.

Не могу удержаться , что бѣ не ска-
 зать коль послѣдующій сему поступокъ пра-
 вителей *Новгородскихъ* мудрости показуетъ.
 Понеже война сія продолжалась послѣ *Торжков-*
скаго договора , для сохраненія правъ *Новгород-*
скихъ , нарушенныхъ Княземъ *Михаиломъ* , по
 какъ скоро чрезъ неудачный его послѣдній по-
 ходъ , *Новгородцы* могли надѣяться полезнѣй-
 шіе себѣ договоры получить , такъ скоро по-
 слали онъ себя Архіепископа *Давыда* требо-
 вать возвращенія взятыхъ *Новгородцовъ* въ за-
 кладъ вѣрности. Лѣтописцы наши , копо-
 рые поминаютъ о семъ посольствѣ *Новгород-*
цовъ (21) утверждаютъ , яко бы великій
 Князь имъ въ семъ требованіи отказалъ , но со-
 хранившаяся грамота договорная между *Нового-*
родцовъ (*) и великаго Князя , ясно свидѣтель-
 ствуютъ

Новгород-
 цы мирятъ
 ся съ вели-
 кимъ Кня-
 земъ.

(21) Тип. биб. въ чет. No 56 лист. 180. Патрїар биб.
 въ чет. No 509 противу 6825 году. No 305 проти-
 ву 6824 году.

(*) На сей грамотѣ также , какъ и на другихъ подоб-
 ныхъ года и числа нѣтъ ; однако по содержанію
 ся видно , что она въ сіе время была писана , ибо

Михаилъ
тринадцатый
осьмой
Князь.
По Р. I. X.
1317 годѣ.

спивуютъ, что тогда договоры о власпи надѣ *Новымъ городомъ*, и о возвращеніи закладовъ *Новгородскихъ* были заключены. Можешъ спашься, что за неисполненіемъ по сей договорной грамотѣ, извѣстіе о семъ договорѣ до лѣпописашелей не дошло, чего ради они и мнили, что Князь *Михаилъ* отказалъ въ требованіи *Новгородцовъ*. Возвращаяся же къ продолженію исторіи: Князь *Михаилъ* можешъ спашься и самъ не менѣе желая сію разорительную войну прекратитъ, учинилъ договоръ съ *Новгородцами*, гдѣ хощя и поминаешъ о прежнихъ грамотахъ, однако является болѣе себѣ власпи предоставляшъ, и за выкупъ содержанныхъ имъ закладовъ, *Новгородскихъ*, оныя общающся ему дасть двенадцать тысячъ рублевъ серебра (22). Изъ чего видно, что уже тогда наименованіе *гривны* на *рубль* перемѣнилось; но оспается знать, какую премѣну почувствовало серебро въ его вѣсѣ и цѣнѣ.

Приходѣ
изъ Орды
Князя *Василія*
Константиновича
Росовскаго.

Въ сіе время Князь *Василій Константиновичъ*, сынъ Князя *Константина Борисовича*, который чайшельно ходилъ въ Орду для утвержденія

-
- (22) Грамоты *Новгородскія* No 11, и здѣсь ниже выписка изъ оной.
въ ней, какъ о сихъ закладахъ вѣрности, такъ и о учиненныхъ договорахъ въ *Торжкѣ* поминается; послѣ же сего ей невозможно было заключеной быти; ибо произшедшая война съ Княземъ *Георгиемъ Дангеловичемъ*, которая не могла зашущена быти, и послѣдующій отбѣздъ великаго Князя въ Орду, гдѣ и убиенъ былъ, къ тому времени не оставляли.

верженія себѣ Ростовскаго княженія ; возвра- Михаилъ
 шился изъ Орды съ послами *Татарскими, Сабанъ* тридцать
чѣмъ и *Казанчѣмъ* ; и хошя яко являешся сѣ осмый
 шокмо съ нѣкоимъ числомъ воинства были по- Князь.
 сланы для утверженія сего Князя на престолѣ По Р. I. X.
 , однако не менѣе , какъ бы и непріятели 1317 годѣ
 были , вреда и опустошенія Ростовскимъ обла-
 стямъ учинили , на что и самимъ Княземъ
 были попушены , старающимся приобрѣсти се-
 бѣ благоволеніе *Татарское* (23).

Мы оставили Князя *Георгія Даниловича* Супруже-
 идущаго въ Орду предшатаь на судѣ съ ство Князя
 великимъ Княземъ *Михаиломъ предѣ Узбека*. Георгія Да-
 Сей Князь, пришедъ въ Орду въ исходѣ 1314, ниловича
 или въ началѣ 1315 году , пребылъ шамъ при на сестрѣ
 Ханъ около двухъ лѣтъ , не извѣстно какимъ Узбека.
 образомъ съ приѣзда своего былъ принятъ ; но
 по пребываніи нѣкоего времени шамъ , толико
 приобрѣлъ къ себѣ любовь Ханскую , что оный
 дозволялъ ему женишья на сестрѣ своей *Конча-
 къ* , кошорую въ крещеніи *Агафією* наименовали.
 Вступивъ такимъ образомъ въ родство Ха-
 на *Татарскаго* , легко себѣ испросилъ великое
 княженіе *Россійское*: Ханъ *Узбекъ* , отпустя въ Рос- Возвраще-
 сію Князя *Георгія* , послалъ съ нимъ для возведе- ніе въ Рос-
 нія его на *Россійское* великое княженіе своихъ сію Князя
 пословъ *Кавгадыя* и *Астрабала*. Какъ шокмо Георгія.

Ө 3

Князь

(23) Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6824 году. No
 50 лист. 180 No 52 лист. 55. Въ чет. No 56 лист.
 180 No 57 лист. 152. Патриар. биб. въ чет. No
 305 противу 6824 году.

Михаилъ
тридцать
осьмьмь
Князь.
По Р. I. X
1317 годѣ.

Князь *Георгій* пришелъ въ *Кострому*, шо уже увѣдалъ о походѣ прошиву его великаго Князя *Михаила* со всѣми *Владимирскими*, *Тверскими*, *Суздальскими* и другихъ княжествъ войсками. Князь *Георгій*, увѣдавъ, что Князь *Михаилъ* бывъ въ твердомъ союзѣ, съ большею частію Князей *Россійскихъ*, также и съ *Новгородцами*, которые въ сей войнѣ ни за котораго Князя биться не хотѣли, легко предвидѣлъ, что желаемаго успѣха имѣшь въ сей войнѣ не можешь. Не подвергаяся вѣщимъ опасностямъ, за лучшее разсудилъ пребыванія свои до способнѣйшаго времени опложить; сего ради пославъ отъ себя пословъ къ Князю *Михаилу* съ нимъ заключилъ миръ, отрекаяся отъ великаго княженія, оспался самъ жить въ *Костромѣ*.

Мирится
съ Килземъ
Михаи-
ломъ.

Война ме-
жду Кня-
зя *Георгія*
и великаго
Князя *Ми-
хаила*.

Не долго ожидалъ сего удобнаго случая Князь *Георгій*; ибо вскорѣ воспослѣдующее не удовольствіе Князя *Михаила Андреевича Городецкаго* и *Суздальскаго* на великаго Князя *Михаила*, подало ожидаемый случай Князю *Московскому* возобновить войну прошиву великаго Князя, къ помужь и *Новгородцы* не весьма довольные послѣдними договорами имѣли шайную переписку съ нимъ. Князь *Георгій Даниловичъ*, не взирая на учиненное свое отреченіе отъ великаго княженія, спалъ вскорѣ войска совокуплять, повелѣвая Князьямъ *Суздальскимъ* съ ихъ воинствомъ прийти къ себѣ на *Кострому*, а *Новгородцамъ* съ ихъ полками ити къ *Торжку*, и вскорѣ съ соединенными своими, *Татарскими* и *Суздаль-*

Суздальскими войсками выступилъ въ походъ ко ^{Михаилъ} Твери , идучи изъ ^{тридцать} Костромы къ Ростову , оп- ^{освятый} шуда къ Переславлю , а отъ сего къ ^{Князь} Дмитрову , а отъ ^{По Р. I. X.} Дмитрова къ Клину , приумножая ча- ^{1317 годъ} шельно на семъ походъ свое воинство изъ княжений , копорыми проходилъ. Между шѣмъ временемъ и Новогородцы пришедъ , споя уже шесть недѣль въ Торжкѣ , воевали Тверскія обласпи , а между шѣмъ временемъ пересылались со Княземъ Георгіемъ , соглашаясь вмѣстѣ , гдѣ имъ соединиться съ нимъ , наконецъ и по соединеніи ихъ подошедъ уже къ Твери за восемь верстѣ и шупъ поставя свой станъ , еще пять недѣль разныя Тверскія обласпи опустошали ; а между шѣмъ временемъ ѣздили послы отъ посла Татарскаго Кавгадыя ко Князю Михаилу увѣщающіе его помириться со Княземъ Георгіемъ , согласясь на требованія его ; но какъ великій Князь на сіи предложенія согласиться не хотѣлъ , Князь же Георгій , не предвидя успѣха въ obleжаніи града Твери , за полезное почелъ опспунить , знапно для взятія другихъ градовъ , и для опустошенія страны , Князь Михаилъ вскорѣ за опспуняющимъ Княземъ Георгіемъ съ воинствомъ своимъ вышелъ , и нашедъ его ополчающагося возлѣ рѣки Волги на урочищѣ Борменевѣ , за сорокъ верстѣ отъ Твери , Декабря 22 числа учинилъ на него нападеніе. Войска Тверскія всегда показывающія опличную вѣрность къ своему Государю въ семъ случаѣ самыми опасными опытами оную извѣявили ; ибо по силъ

номъ

Михаилъ
тридцать
осмый
Князь.
По Р. І. X.
1317 годѣ.

Великій
Князь Ми-
хилъ раз-
биваетъ
Князя Ге-
оргія и
побѣждаетъ
его супру-
гу.

номъ бою , въ которомъ оба сопротивные
Князья въ пушую опасность ввергались , на-
конецъ Князь *Михаилъ* побѣду одержалъ , а Князь
Георгій потерялъ великое число своихъ воиновъ ,
какъ убитыхъ , такъ и въ плѣнъ взятыхъ ,
также и супруга его Княгиня *Агафія* въ плѣнъ
впала , и симъ онъ принужденъ былъ бѣг-
ствомъ въ *Новгородъ* спасенія себѣ искать.

Татарскій же воевода и посолъ *Кавгадый*
ушелъ въ свой станъ , который увѣшательно
по обычаю сихъ народовъ шелѣгами былъ окру-
женъ , и сіе ему вмѣсто укрѣпленія служи-
ло , въ намѣреніи опшуда дѣлать договоры
съ Княземъ *Михаиломъ* , или въ случаѣ напа-
денія защищаться. На завтрее бою изъ сего
стана *Кавгадый* послалъ отъ себя пословъ къ
великому Князю *Михаилу* шребовать у него
мира; хошя легко великому Князю оспав-
шихся отъ разбитія *Татаръ* испребить всѣхъ ,
но спрашася силы сего народа , и надѣяся ла-
сковымъ и снисходительнымъ своимъ поступ-
комъ сего *Кавгадыя* защитникомъ себѣ при
Ханѣ сдѣлать , не шокмо не повелѣлъ на станъ
его наступать и *Татаръ* побивать , но напро-
тивъ шого призвавъ его къ себѣ , великую
ласку и почтеніе къ нему оказывалъ. *Кавга-
дый* же съ своей стороны признался , что онъ
не имѣлъ повелѣнія отъ Хана воевать проши-
ву Князя *Михаила* , [по всему вышеписанному
видно , что онъ сіе признаніе ложно учинилъ ,
но дѣйствительно войну сію по повелѣнію Хан-
скому началъ] учинилъ все прошивно Ханской
волѣ ,

волѣ , знатно онѣ опасался , что бѣ великій Князь его не умертвилѣ , а учиня шакое признаніе , надѣялся , что Князь *Михаилѣ* обнадѣяся на оное , пошлетѣ его для наказанія въ Орду , гдѣ онѣ , яко довольно извѣстный о мысляхѣ Ханскихѣ ничего не опасался.

Михаилѣ
принадлежит
осмыслить
Князь.
По Р. I. X.
1317 годѣ.

Выше уже упомянуто , что въ семѣ бою плѣнена была супруга Князя *Георгія Даниловича* , Княгиня *Агафія* , сестра *Узбекова* , которая бывѣ плѣнницею приведена во *Тверь* , вскорѣ во градѣ семѣ скончалась. Многіе лѣтописцы приписуютѣ ея кончину данной ей отравѣ по повелѣнію великаго Князя *Михаила* ; но естли мы сообразимѣ всѣ общошельства и расположеніе мыслей великаго Князя , то никакѣ повѣришь сему не можемѣ. Первое Князь *Михаилѣ* толь спрашился *Татарѣ* , что во всякомѣ случаѣ спарался ихѣ благоволеніе себѣ снискашь , яко самый погдашній его поступокѣ къ *Кавгадыю* доказуешѣ ; то можно ли , что бѣ онѣ иногда же восхотѣлъ умертвить сестру самаго Хана : вшорое , главное его попеченіе въ сей войнѣ состояло достигнушь до мира , то шакое плѣнница , какова была сія супруга Князя *Георгія Даниловича* , весьма бы могла споспѣшествовать къ заключенію онаго : прешіе не видно , что бы онѣ былѣ ожесточенѣ въ преступленіяхѣ и привыченѣ къ суровостямѣ , а на шакое преступное дѣло , что бѣ уморить ядомѣ жену и супругу родственника безѣ шаковаго ожесточенія и суровости покуситься не можно ; чеш-

Кончина
супруги
Князя Ге-
оргія Да-
ниловича.

Михаилъ
тридцать
сѣмьмъ
Князь.
По Р. I. X
1317 годѣ

вершое , естли бы въ смерти сея Княгини онъ чувствовалъ себя виновнымъ , шо бы не согласился шоль легко иши съ Князмъ *Георгіемъ* предшашъ на судѣ предѣ Хана , гдѣ смерть сестры Ханской требовала опмщенія ему. Тако повшоряю , чшо изъ всего сего весьма вѣроятно можно заключить , чшо сія Княгиня *Агафія* къ нещастію Князя *Михаила* не ошѣ яду , но естешвенно пришедшею смертію вскорѣ послѣ плѣненія своего скончалась , а сей нечаянный случай и упошребилъ Князь *Георгій* ко оклеветанію его , яко бы ядомъ супругу его уморилъ , и къ погубл нію его , какъ ниже предложимся.

Чшо же касается до Князя *Георгія Даниловича* , сей по приходѣ своемъ въ *Новгородъ* упошребилъ свои старанія для собранія новыхъ войскъ , которыя, бывъ помогаемъ озлобленіемъ *Новгородцовъ* на великаго Князя *Михаила* , и опасностію ихъ , чшо бѣ достойнаго наказанія за повшорительный ихъ буншѣ не прешерпѣть, онъ вскорѣ собралъ. Съ сими воинствами онъ пошелъ вшорично къ *Твери* , и когда дошелъ до рѣки *Волги* , на броду былъ встрѣченъ великимъ Княземъ *Михаиломъ Ярославичемъ* съ войсками ; оба Князья равное опасеніе имѣли ошѣ начашія шакой брани , которая долженствовала рѣшить ихъ судьбу : чего ради имѣли нѣкошорыя между собою пересылки , которыя окончились наконецъ шѣмъ , чшо сіи Государи заключили между собою перемиріе на шакихъ договорахъ; чшо бы каждый оштался въ шѣхъ
владѣ-

владѣніяхъ , которыя имѣлъ , а овсемъ бы ихъ несогласіи иши судишься въ Орду къ Хану *Узбеку* (24). Тако побуждаемы своимъ честолюбіемъ Князья , забывая , что должны своему сану , самовольно себя часъ отъ часу болѣе подъ иго *Татарское* подвергали.

Михайль
придцать
осьмий
Князь.
По Р. I. X.
1317 годѣ.

Обязавшись предстать на судъ къ Хану , великій Князь *Михайль* немедленно зачалъ помышлять , что бѣ онаго благосклонна себѣ учинить ; сего ради дабы предупредить во исканіяхъ своихъ Князя *Георгія Даниловича* , вскорѣ по заключеніи договоровъ , послалъ въ Орду сына своего *Константина* , бывшаго тогда на вшоромнадесять году его возраста , показывая шѣмъ совершенную свою повѣренность въ правосудіи *Ханскомъ* , что поль малолѣтняго своего сына власти *Татарской* ввѣрялъ.

Великій
Князь Ми-
хайль по-
сылаетъ
сына своего
въ Орду.

Однако мы оставимъ на нѣкоторое время повѣствованіе о слѣдствіяхъ сея вражды между великаго Князя *Михаила* и Князя *Георгія* , дабы предложитъ , что тогда въ другихъ областяхъ *Россіи* приключалось. Князь *Іоаннь Даниловичъ* , хотя и братель Князя *Георгія* , является , ни въ какія междуособія не мѣшался ,

V 2

НО

(24) Никонов. Т. I. стр. 661 и 663. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57. противу 6825. году. No 50 лист. 186. No 52. лист. 55. Вв чет. No 56. лист. 181. No 57. лист. 152. No 60 противу 6825 году. Патріар. биб. въ чет. No 509. противу 6825 и 26 годовъ. No 305. противу 6826. году. Хронографы. Дегвиньесъ ист. Гуновъ Т. IY. стр. 350.

Михаилъ
придцать
осьмий
Князь.

По Р. I. X.
1317 годѣ.
Рожденіе
Князя Си-
меона Иоан-
новича.
Война Но-
вогородцовъ
на Нѣмцѣхъ.
1318 годѣ.

Походъ
Новгород-
цовъ на
Нѣмцовъ.

Пришест-
іе Татаръ
къ Костро-
мѣ и на
Ростовъ.

но спокойно правилъ княженіемъ *Московскимъ*, которое ему не почто въ удѣлѣ, но яко являешся, шокмо въ правленіе отъ Князя *Георгія* ошдано было; и въ семъ году родился ему сынъ въ *Москвѣ*, котораго наименовалъ *Симеономъ*.

Съ другой спороны великій Князь *Михаилъ*, желая благодареніями своими сердца *Новгородцовъ* къ себѣ обратиться, прежде отъѣзду своего въ Орду, содержанныхъ у него подѣспражею *Новгородцовъ* выпустилъ, и тако граждане сего града, видя себя безопасными отъ Князя *Михаила*, предпріяли учинить отпущеніе *Нѣмцамъ*, которые въ прошедшемъ году приходили въ озеро *Ладожское*, и шутѣ нѣсколькихъ *Заонежскихъ* купцовъ побили. *Новгородцы*, собравши свои силы, пошли водою въ обласши *Лифляндскихъ* рыцарей; вошедъ въ рѣку называемую *Полная*, взяли городъ *Людеревъ*, принадлежащій тогда Князю *Сулскому*, и Епископу, уповашельно *Рижскому*; и шѣмъ успѣхи свои сокращая, безъ великаго ущербу возвратились.

Съ спороны же *Татаръ*, повѣспивуютъ *лѣшописцы*, что тогда приходилъ нѣкто *Татарскій* воевода *Конча* къ *Костромѣ*, гдѣ онъ сшо двадцать человекъ умершвивъ, пошомъ *Ростовкія* обласши воевалъ (25). Я не могу

(25) Никонов. Т. I. Тутъ же. Тип. биб. въ лист. No 46. и 57. противу 6526. году. No 50. лист. 186. No 52. лист. 55. Въ чеш. No 56. лист. 154. No 57. лист. 154. No 60. противу 6825 и 26 годовъ. Пашриар. биб. въ чеш. No 509. и 305. противу 6826. году.

могу безъ нѣкоего удивленія видѣшь шаковыя ^{Михаилъ}чиненные отъ *Татаръ* набѣги во время самаго ^{придѣльш}согласія , или лучше скажашъ подданства Рос- ^{осьмий}*сн Татарамъ*. И шако предшаешъ вопросъ , ^{Князь} ^{По Р. I. X.} ^{1318 годѣ.}чего же ради шакия опустошенія *Россн* бывали отъ частыхъ *Татарскихъ* набѣговъ. Не находя ни въ *Россійскихъ* лѣтописашеляхъ , ни въ иностранныхъ испоріяхъ о *Татарахъ* , рѣшенія сея трудности, мнѣнія свои осмѣлюся предложить. Уже выше сказано было (26), какимъ образомъ *Татары* дань съ *Россіанъ* собирали, опредѣляя *Баскаковъ* , или отдавая на опкупъ , копорымъ зборщикамъ для скорѣйшаго собранія дани и войска давались. *Россійскіе* же народы, бывъ часто разоряемы междуусобными войнами Князей , не всегда могли шакъ скоро , какъ прѣбывали *Татары*, наложенныя дани плашить, и сіе подавало частыя причины къ симъ воинскимъ дѣйствіямъ отъ *Татаръ* , въ копорыхъ конечно суровый и корыстолюбивый ихъ обычай не позволялъ имъ въ надлежащихъ предѣлахъ , чего ради сн воинскія дѣйствія начинались, оставашься; а шаковыя раззоренія паще приводили народъ въ не соешояніе плашить и къ новымъ опустошеніямъ причину подавали.

Между шѣмъ временемъ Князь *Михаилъ Ярославичъ* не прешавалъ старашься, чтообъ усилишь свою спорону въ *Россн*, чего ради послалъ отъ себя посла нѣкоего *Александра Марковича* въ *Москву* , ^{Князь Георгій убиваетъ посла Князя Михайлова.}

Михаилъ чаашельно, дабы Князя *Юанна Даниловича* скло-
тридцать
осмый
Князь.
По Р. І. X.
1318 годѣ. нить, вступишь въ союзъ съ собою ; но быв-
шей тогда въ семъ градѣ Князь *Георгій Дани-*
ловичъ сего посла повелѣлъ умершвишь (27).

Замѣшканіе Князя *Георгія* иши въ Орду
Походъ въ Орду Кня- ни мало не отшратило его отъ желанія по-
зя *Георгія* лучишь себѣ великое княженіе отъ Ханскія руки,
Данилови- къ чему бывъ еще побуждаемъ вышеименован-
ча. нымъ *Татарскимъ* воеводою *Кавгадыемъ* , онѣ ,
наконецъ вмѣстѣ съ нимъ взявъ съ собою мно-
гихъ *Низовскихъ* боярѣ и пословѣ *Новгородскихъ* ,
отшправилъ въ Орду. По пришешствіи шуда , со-
гласно съ *Кавгадыемъ* спалъ Хану *Узбеку*
венчъ повиновашься *Татарамъ* не хочешъ , и со-
бираешъ налагаемыми даными великія сокрови-
ща , съ которыми хочешъ уйти въ *Нѣмецкія*
земли. Раздраженный шаковымъ оклеветані-
емъ Ханѣ повелѣлъ немедлѣнно Князя *Констан-*
тина , сына великаго Князя *Михаила Ярослав-*
ча , подѣ спражу посадя , голодомѣ уморить ;
но не шакое намѣреніе было Князя *Георгія* и
Кавгадыя , что бѣ шокмо мщеніе свое смершю
сего младаго Князя удовольшвовашъ ; они же-
лали имѣшь великаго Князя *Михаила* въ ру-
кахъ своихъ , и погубленіемъ его Князю *Геор-*
гію приобрѣспи великое княженіе. Сего ради
предшавляли Хану , что задержаніе подѣ
спражею Князя *Константина Михайловича* , у-
спраша Князя *Михаила* , паче отшратишь егоиши
въ

въ Орду, и склонитъ намѣренія свои скорѣе исполнитъ, какъ что Ханъ, желая имѣть Князя *Михаила* во власти своей, Князя *Константина* повелѣлъ освободитъ, опъ себя же послалъ посла именемъ *Ахмыла* къ великому Князю, дабы онъ немедленно въ Орду пришелъ, и тогда же повелѣлъ воинству изгосподляться, ипн на Князя *Михаила*, въ случаѣ послушанія его.

Михаилъ
тридцать
осьмий
Князь.
По Р. Г. X.
1318 годъ.

Между тѣмъ временемъ великій Князь *Михаилъ* изгосподлялся ипн въ Орду, и когда уже приѣхалъ во *Владимиръ*, дабы опшуда далѣе свой путь продолжатъ, встрѣтился съ *Ахмыломъ*, посланнымъ къ нему посломъ опъ Хана, который, сказавъ ему Ханское повелѣнiе, и тогда же увѣдомилъ его, что онъ весьма оклеветанъ предъ Ханомъ, и уже повелѣно на него войскамъ собираться. Въ семъ случаѣ вся угрожающая ему опасность ясно, какъ самому великому Князю, какъ дѣшамъ и окружающимъ его, представилась; бояре ему совѣщавали послашь друга своего сына въ Орду, разсуждая, что таковымъ посланiемъ онъ довольно повиновенiе свое Хану докажетъ, не подвергая самъ суровости *Татарской*; сыновья же его, перерываясь другъ предъ другомъ, просили его, что бѣ посланiемъ ихъ, замѣнилъ опасность свою. Но великій Князь, разсуждая, что бывши только оклеветанъ предъ Ханомъ, ни чемъ инымъ оправдаться не можеть, какъ токмо скорымъ повиновенiемъ его повелѣнiю, вмѣсто что посланiемъ

Князь Ми-
хаилъ Ярс-
славичъ
идеть въ
Орау.
1319 годъ.

друга-

Михаилъ
тридцать
есмыи
Князь.
По Р. I. X.
1319 годѣ.

другаго сына своего въ Орду, какъ обрѣшяю-
щагося уже шамъ, пакъ и сего погибели
подвергнешъ, не могши отвратить еще и свою
погибель, которая можетъ воспослѣдовать отъ
присланія на него войскъ *Татарскихъ*, пропи-
ву которыхъ онъ чувствовалъ себя совершен-
но не въ силахъ сопротивляться: сего ради
не снисходя на предлагаемые ему совѣты,
написавъ грамоту о раздѣленіи областей сво-
ихъ между своими сыновьями, въ путь свой
отправился. Сентября 6 дня онъ дошелъ до
устья рѣки *Дона*, гдѣ она въ море *Азовское*
[тогда называемое *Сурожское*] впадаетъ, гдѣ
вспрѣшилъ его сынъ его Князь *Константинъ*,
и по повелѣнію Ханскому даны были ему при-
спавы, дабы никто никакого озлобленія ему не
сдѣлалъ; отъ *Дона* уже скорѣ пришелъ къ Ха-
ну, который, являясь, тогда кочевалъ недале-
ко отъ *Дона* между рѣкъ *Гегерлика* и *Барсаули*.

Судъ ме-
жду Кня-
зя *Георгія*
и великаго
Князя.

По приѣздѣ великаго Князя въ Орду про-
шло полнора мѣсяца, которое время Князь
Георгій и *Кавгадъ* употребили вѣще клеветъ
шамъ его; не оставилъ и Князь *Михаилъ*
чрезъ даваніе великихъ даровъ вельможамъ,
женамъ Ханскимъ и самому Хану, склоняя
ихъ на благосклонность къ себѣ; но снискан-
ная дружба у *Татаръ*, и можетъ статься обѣ-
щаніе величайшихъ даровъ Княземъ *Георгиемъ*,
дѣлали, что все болѣе доброжелателей изъ
Татаръ ему было, даже какъ безирестанныя
клеветы на Князя *Михаила* склонили наконецъ
Хана повелѣть своимъ вельможамъ, въ числѣ ко-
торыхъ

шорыхъ былъ и *Кавгадый*, призвавъ на судъ Князей *Россійскихъ*. Представши на сей судъ великій Князь *Михаиль*, ясно увидѣлъ, коль великая ему опасность предспойтъ, ибо щещно онъ спарался оправданія свои на обвиненія Князя *Георгія* приносить. *Татарскіе* вельможи, не шокмо не внимали силъ его оправданій, но едва удоспоивали и выслушивать ихъ. Сей судъ безъ всякаго дальнѣйшаго рѣшенія окончился, и великому Князю озлобленія никакого шогда не воспослѣдовало, а шокмо *Татарскіе* вельможи возлагая многія вины на Князя *Михаила*, предлагали Хану, что онъ достоинъ смерти. Желаніе правосудія Хана *Узбека*, достойно бышь похвалено; онъ не довольствуваясь симъ первымъ судомъ, повелѣлъ своимъ вельможамъ шпорично еще разсмотрѣть вины Князя *Россійскаго*; шогда *Кавгадый* приемля на себя видъ усердія, предлагалъ, что весь поступокъ его, ешь единшвенно направляемъ усердіемъ его къ славѣ своего Государя, и сильными словами предложилъ, коль все учиненное Княземъ *Михаиломъ* клонится къ разрушенію оныя, и что самое то, что бѣ его шпорично призвавъ предъ судъ, дѣлая безчестіе вельможамъ, славу Ханскую уже повреждаетъ; чего ради и просилъ, что бы ему окончаніе сего дѣла было поручено; и дабы сохранишь честь прежняго суда, великій бы Князь предъ шпоричный судъ, яко уже виновный, былъ связаный представляемъ; на все сіе Ханъ соизволеніе свое далъ, подтверждая однако, что бы ничего не сираведливаго не сдѣлали.

Михаиль
придцать
осмый
Князь
По Р. Г. X.
1319 годъ.

Михаилъ
тридцать
осьмьмъ
Князь.
По Р. I. X.
1319 годъ.

Испрося такое дозволеніе *Кавгадый* паче на погубленіе Князя *Михаила*, началъ устремляясь ; когда вельможи *Татарскіе* собралися , повелѣлъ предшавить великаго Князя связана , гдѣ впорично выслушавъ обвиненія на него Князя *Георгія* въ ихъ приватныхъ ссорахъ , и также какъ и прежде не внимая оправданія Князя *Михаила* : предложили ему вины , которыя яко бы онъ сдѣлалъ противу Хана , состоящіе въ томъ : что онъ не хотѣлъ повиноваться Хану ; собиралъ дани и къ Хану не отсылалъ ; хотѣлъ бѣжашъ въ *Нѣмецкую* землю , и уже сокровища свои въ *Риль* къ *Палъ* оппустилъ ; что ядомъ уморилъ супругу Князя *Георгія* , сестру Ханскую ; что съ нимъ *Кавгадыемъ* бился , и въ плѣнъ его взялъ , и многихъ *Татаръ* побилъ . На всѣ сіи обвиненія великій Князь отвѣтствовалъ : предложилъ во утверженіе повиновенія своего Хану самый свой тогдашній поступокъ , что хотя онъ извѣстенъ былъ о оклеветаніи его предъ Ханомъ , однако не осмѣивалъ , что бы приходомъ своимъ не показашъ своего повиновенія , и самымъ симъ испровергалъ возлагаемое на него обвиненіе , яко бы хотѣлъ бѣжашъ въ *Нѣмецкую* землю ; опрекаяся при томъ , что шуда сокровищей не отсылалъ ; что же до даванія даней Хану , свидѣтельствовался въ томъ самими *Татарами* , колико онъ даней и даровъ въ Орду переслалъ ; приступая ко оправданію своему въ смерти супруги Князя *Георгія* , клялся Богомъ и совѣстію своею , что онъ ее ядомъ не уморилъ ;

сѣ

сѣ послонѣ же Ханскимѣ бился по неволь , ибо Михаилъ тридцать осмьмъ Князь. По Р. I. X. 1319 годѣ оный пришелѣ сѣ Княземѣ *Георгіемѣ* на него войною ; но и тогда побѣдя его почтеніемѣ и дарами довольно доказалѣ преданность свою воли *Татарской* , и наконецѣ заключилѣ свою рѣчь , укоризнами Князю *Георгію Даниловичу* и припамяшованіемѣ , колико онѣ опцу его во многихѣ случаяхѣ помогалѣ , и прошеніемѣ милоспи у *Татарскихѣ* вельможѣ , обѣщая все по повелѣнію ихѣ исполнить. Чемѣ болѣе справедливость являешся предѣ шѣми , кошорые ее опровергають , шѣмѣ болѣе шѣ въ озлобленіе приходятѣ ; шако и сѣи *Татарскіе* вельможѣ озлоблены паче сильными оправданіями великаго Князя , воспали ; *Кавгадый* же сѣ яростію ему сказалѣ , что не милоспи но смерти онѣ достоинѣ , прилагая еще кѣтому многія огорчительныя слова , каковыя злоба и ненависть въ развращенное опѣ истинны сѣ сердце вселяли. По семѣ пошедѣ соплешии по своему изволенію на него вины , паче Хану о винахѣ Князя *Михаила* , и о подшверженіи осужденія его на смерть предлагали. Наконецѣ получа соизволеніе Ханское , на завпрѣе повелѣли представитѣ предѣ себя Князя *Михаила* ; объявля ему осужденіе его на смерть , приспавили кѣ нему опѣ седми великихѣ *Татарскихѣ* Князей, седьмѣ спражей , и множество другихѣ , и тогдажѣ опгнавѣ всѣхѣ бывшихѣ при немѣ , на шею ему наложили цепь , и руки назадѣ сковали.

На завпрѣе сего дня Ханѣ сѣ *Ордою* своєю пошелѣ на ловишву кѣ рѣкѣ *Теркѣ* , въ

Михаилъ
тридцать
осьмьми
Князь.
По Р. I. X.
1319 годъ

кошорый походъ и сего знашнаго связня опягоша его еще на шею великою колодою, за Ханомъ повели. Походы Хановъ *Татарскихъ* на ловившы были движеніе всея Орды, за кошорою послѣдовали, не шокмо весь дворъ Ханской, войска, но также и купцы, подобно пакъ какъ нынѣ *Китайскіе* Императоры на ловитвы вѣ нѣкопорыя времена вѣ степи *великой Татари* выѣзжаютъ. Великій Князь *Михаилъ* бывъ шолико опягощенъ, послѣдовалъ вездѣ переходамъ Ханскимъ, и по двадцати пяти дняхъ былъ по повелѣнію *Кавгады* приведенъ на шоргъ предъ него, гдѣ сей Вельможа грубый свой нравъ многими поношительными словами изъясляя, предавалъ сего великаго Князя вѣ позорище многому числу сошедшагося народа, какъ купцовъ отъ разныхъ странъ, такъ и данниковъ; но наконецъ подшверждая объявленіе ему смерти по обычаю *Татарскому*, повелѣлъ ему нѣкопорую свободу дать; и шогда позволили къ Князю *Михаилу* допускать его сына Князя *Константина* и служилей, яко отца духовнаго и прочихъ; однако не менѣе со шщаніемъ его хранили, яко видно по шому, что во время ночное вѣ колоду руки ему забивали.

Между шѣмъ временемъ Ханъ *Узбекъ* съ Ордою перешедъ рѣку *Терку*, находился близъ *Дербента* [*Желѣзныхъ вратъ*], возлѣ града *Тетякова*, на рѣкѣ *Сивинцѣ*, у корня горъ *Черкасскихъ*, у мѣдянаго болвана златыя главы, у *Телировой богатыревой могилы*. Все сіе время великій Князь препровождалъ изгошворяяся къ смерти,

смерти, или чтеніемъ божественныхъ книгъ, ^{Михаилъ} безпрестаннымъ моленіемъ, и пріяніемъ еже- ^{придатель-} ^{осмыль} ^{Князь.} ^{По Р. І. X.} ^{1319 годѣ.} недѣльно свящихъ шайнъ; или набожными раз- говорами съ обрѣшающимися при немъ священ- никами. Наконецъ Ноября 22 дня, на завѣрѣ же послѣдняго его представленія предъ *Кавга- дья*, предвидя уже, что убіеніе его вскорѣ воспослѣдуетъ, призвавъ сына своего Князя *Константина*, давалъ ему сходственныя съ добродѣтельными своими мыслями наставленія, часто оныя или моливою, или набожными бесѣдами съ духовникомъ своимъ прерывая. Въ то время вдругъ вбѣжалъ въ его жилище единый его опрокъ, коего блѣдное лице и шрясущіяся члены довольно и безъ словъ его показывали, какую онъ вѣсть принесъ; однако собравъ силы свои, сказалъ великому Князю, что *Кавгадый* съ Княземъ *Георгіемъ* и со множествомъ народа идушъ къ нему. Не усумнился великій Князь, что то на убіеніе его, и въ семъ случаѣ являлся воспоминашья, что во время задержанія своего подъ спражею, не пріялъ предлагаемый ему способъ уйти отъ *Татарь*. Однако какъ во время своего пребыванія въ Ордѣ онъ снискалъ къ себѣ любовь единыхъ изъ супруговъ Ханскихъ, то въ семъ случаѣ употребляя, яко послѣдній способъ къ спасенію своему, послалъ немедленно сына своего Князя *Константина* къ ней, въ надѣяніи, не можешъ ли она усилить испросить ему пощаду живота, или по крайней мѣрѣ симъ способомъ сохранишя отъ убіенія сынъ его. *Кавга-*

Михаилъ
вирядцать
осмыль
Князь.
По Р. 1. X.
1319 годъ.
Убиеніе ве-
ликаго
Князя Ми-
хаила.

Кавгадый же съ Княземъ *Георгіемъ*, пришедши на шоргъ, слѣзши съ своихъ коней оспановились и послали убійцовъ умершвишь Князя *Михаила*; сн съ посвѣщеніемъ пришедъ въ шу хижину, гдѣ сидѣлъ великій Князь, опгнали опъ него всѣхъ служишелей его, и по варварскому *Татарскому* обычаю, которые всегда мученіе къ смерти прилагають, зачали его бить, и потомъ взявши за цепь, кошорая была у него на шеѣ, повѣсили на стѣну, но стѣна не сдержавъ сея тягости разрушилась, а великій Князь сохраняющій еще свою силу, упавшій на землю, вскочилъ; шущъ вторично разными побоями влача по земли бить его продолжали; даже какъ единый *Романецъ* чайшельно изъ слугъ Князя *Георгія* великимъ ножемъ ударивъ его въ бокъ, и обращая въ шѣлъ ножъ, прекратилъ его мученіе и жизнь. Убійцы сн по умерщвленіи Князя *Михаила* пограбили его имѣніе, и кинувшись на служишелей его, какъ *Рускихъ*, шакъ и *Татаръ*, шакже оныхъ пограбивъ, и бивши влекли на шоргъ, гдѣ *Кавгадый* и Князь *Георгій* ожидали извѣстія о сей казни.

Когда дошло извѣстіе о убіеніи семъ до Князя *Георгія*, шогда съ *Кавгадыемъ* прибхалъ онъ видѣшь шѣло убіеннаго великаго Князя; нагое поверженное и обліянное кровію шѣло великаго Князя и въ самомъ суровомъ сердцѣ *Кавгадыя* произвело нѣкошорую чувствившельность, уповашельно, чшо все преступленіе его учиненное симъ убійшвомъ представилося

ся ясно предъ очи его ; содрогаемъ чувствительностию и ужасомъ , *Кавгадый* съ яростию сказалъ Князю *Георгию* , какъ онъ можешъ перпѣшь видѣшь нагое лежащее шѣло брата своего . Князь *Георгій* изъ суроваго сего вопроса довольно самъ почувствовалъ , чего ошѣ сего злобнаго *Татарина* онъ долженъ ожидать ; не опвѣпшвуя , повелѣлъ шѣло великаго Князя покрышь , и попомъ испросилъ его у *Татаръ* вестии для погребенія въ *Россию* (28).

Михаилъ
тридцати
осьмьмъ
Князь.
По Р. I. X.
1319 годъ.

Такимъ образомъ окончалъ свою жизнь великій Князь *Михаилъ* , бывъ отъ роду на 46 году своего возраста , на престолѣ же великаго княженія пребывъ около чепырнадцати лѣшъ . Сей Князь имѣлъ единую супругу Княгиню *Анну Димитріевну* , дочь Князя *Димитрія Борисовича Ростовскаго* , отъ которой у него были дѣши , Князь *Димитрій* , Князь *Александръ* , Князь *Константинъ* и Князь *Василій* , и дочь *Теодора* . Чшо касается до обычая сего Князя , то изъ всего вышепредложеннаго видно , чшо онъ былъ человекъ нрава шихаго , любящій спокойство и доброе согласіе , какъ то показывалъ скорою склонностию его всегда къ миру , какъ скоро могъ безъ опасности для себя шо учи-

(28) Никонов. Т. I. стр. 664. и 674. Тип. биб. вѣ лист. No 46. противу 6827 году. No 50. лист. 187. и 192. No 52. лист. 56. No 57. противу 6826 году. Вв чет. No 56. лист. 184. и 186. No 57. лист. 154 и 159. No 66. противу 6826 году. Памрѣарш. биб. вв чет. No 509 и 305 противу 6827 году. Дегвинвсѣ ист. Гуновъ Т. IV. стр. 350.

Михаилъ
тридцать
осьмьмь
Князь.
По Р. Г. X
1319 годъ.

учинить ; правда поступокъ его съ *Новгородцами* и нарушеніе ихъ правъ хотя и доказующъ въ немъ нѣкое честолюбіе ; но самыя политическія разсужденія не могли ль его склонить , спарашься необузданную сію вольность *Новгородцевъ* уменшить , и симъ бы привязать къ *Россійскимъ* Князьямъ ? вмѣсто что по своимъ правамъ *Новгородъ* почини и часни *Россіи* не сочинялъ. Не можно же сказать , что бѣ сей Князь не довольную храбрость имѣлъ ; ибо всегда когда требовалось оказаніе оной , онъ себя шупъ нещадилъ , яко въ бою подѣ *Тверью* противу Князя *Георгія* , гдѣ вооруженіе его во многихъ мѣсахъ пробыло было. Однимъ словомъ можно сказать , что сей Государь былъ достоинъ щастливѣйшей судьбины , которую бы можетъ спашься и имѣлъ , естли бѣ честолюбіе Князя *Георгія* шому не воспрепятствовало.

Я окончу повѣствованіе о приключеніяхъ во время княженія сего великаго Князя предложениемъ : что въ его время въ *Россію* выѣхали многіе знашныя люди , отъ которыхъ пошла благородныя роды ; а именно , первый выѣхалъ единый *Нѣмчинъ Алпередей Вепряга* , кошорый въ крещеніи былъ нареченъ *Дилитриемъ* , отъ него пошли *Собакины* и *Нагге* , вторый выѣхалъ изъ *Орды Татаринъ Жидолмеръ* , отъ кошораго пошли *Бибиковы* , а отъ нихъ пошли *Якимовы* , третій *Нѣмчинъ Доль* , съ вощивкою , [что я почитаю со многими своимъ подданными] , кошорый въ крещеніи былъ

именованъ

именованъ *Василій*, и отъ него пошли *Левашевы*, который родъ еще раздѣлился на *Свѣчныхъ* и на *Яхонтовыхъ* (29).

Георгій III.
придцать
девятый
Князь.
По Р. I. X.
1320 годѣ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ НАДЕСЯТЬ.

Княженіе великаго Князя Георгія Даніиловича.

По убіеніи великаго Князя *Михаила Ярославича*, Князь *Георгій Даніиловичъ* получивъ отъ *Хана* подшверженіе себѣ на великое княженіе *Владимирское*, взявъ съ собою, и держа подъ стражею Князя *Константина Михайловича* и боярѣ убіеннаго великаго Князя, возвратился въ *Россію*, и безъ сопротивленія на сей престолъ взошелъ. Тѣло же Князя *Михаила*, какъ выше помянуто было, отправлено въ *Россію* для погребенія, и по привезеніи погребено въ *Москвѣ*, въ церкви *Преображенія господня*. Толь малое шогда было сообщеніе между *Россійскихъ* княженій, что хотя немалое уже время прошло послѣ сего убіенія, однако великая Княгиня *Анна*, его супруга и дѣти его не вѣдали о плачевномъ его концѣ: и шакъ, можно сказать, первое сомнѣніе начали имѣть чрезъ возвращеніе Князя *Георгія*; дабы подлинно о всемъ узнать, послы-
Томъ III. Б 6 ланъ

Возвраще-
ніе Князя
Георгія въ
Россію.
1320 годѣ.

Погребеніе
тѣла Кня-
зя Миха-
ила Яро-
славича.

Георгій III.
тридцать
девятый
Князь.
По Р. I. X.
1320 годѣ

ланѣ былъ изъ Твери Епископъ *Варсанодій* въ *Москву*, который возвращаясь обстоятельно увѣдомилъ о убіеніи сего Князя. Колико ни должны были великая Княгиня *Анна* и дѣши Князя *Михаила* возчувствовать озлобленія на Князя *Георгія*, яко на причину убіенія сего Князя, но искреннее сожалѣніе запусая въ нихъ всѣ другія чувства, единственно обратило всѣ мысли къ старанію испросить шѣло великаго Князя, дабы его достойнымъ образомъ погрести во *Твери*. Съ начала Князь *Георгій* на прозбу сію являлся не преклоненъ, но какъ наконецъ Епископъ *Ростовскій Прохоръ* учинился посредникомъ въ семъ дѣлѣ, и Князя *Александра Михайловича*, сына убіеннаго Князя привелъ во *Владимиръ*; тогда великій Князь *Георгій* на сію прозбу преклонился, и шѣло великаго Князя изъ *Москвы* опуститъ повелѣлъ; и взялъ изъ *Твери* шѣло супруги своей *Агафіи*, которое повелѣлъ погрести въ *Ростовѣ* (*). Шѣло же Князя *Михаила*, бывъ привезено во *Тверь* Сентября 6 числа; было погребено у Архангела *Михаила* на берегу въ церкви *Спасителевой* (†). Тогда же являешя,

хотя

- (1) Никонов. Т. I. стр. 672. Тип. биб. въ лист. № 50. лист. 193. № 52. лист. 56. № 57. лист. противу 6827 году. Въ чет. № 56. лист. 194. № 57. лист. 161. Патриарх. биб. въ чет. № 509. противу 6828 году. Стриковскій противу 1328 году.
- (*) Нѣкоторые лѣтописцы объявляютъ, яко бы послѣ самой кончины шѣло Княгини *Агафіи* было везено для погребенія въ *Ростовъ*; другіе же точно

хотя лѣтописцы о семъ почно и не поминаютъ, были, Князь *Константинъ Михайловичъ* и бояре *Тверскіе*, привезенные подъ стражею изъ Орды, освобождены; ибо упоминовеніе, что Князь *Александръ Михайловичъ* заключилъ съ великимъ Княземъ *Георгіемъ* миръ, довольную причину къ сему заключенію подаешъ.

Георгій III
тридцать
девятымъ
Князь.
По Р. I X.
1320 годъ.

Не взирая на заключенный сей миръ, озлобленіе за убіеніе великаго Князя *Михаила* на Князя *Георгія* въ дѣтихъ перваго оспавалось, а къ сему присоединенная опасность отъ честолюбія великаго Князя, понудила Князей *Тверскихъ* послѣшить чрезъ заключенныя супружества союзами укрѣпляться. Князь *Димитрій Михайловичъ* женился на дочери *Гедимина* Князя *Литовскаго*, Государя сильнаго и особливо знаменишаго своею храбростію, которую конечно онъ склонилъ пріять Христіанскій законъ, ибо тогда сей *Гедиминъ* и *Литва* еще идолопоклонники были; также Князь *Александръ* и Князь *Константинъ Михайловичи*, тогда же въ супружество вступили; и хотя и не поминается съ кѣмъ, что подаешъ причину по

Супружества съ
новой Кня-
зя *Михаила*
Ярославича.

Б 6 2

примѣ-

повѣствуютъ, что токмо въ семъ случаѣ оно взято было изъ *Твери* для погребенія въ *Ростовъ*. Но какъ великій Князь *Михаилъ* никакія власши надъ *Ростовомъ* не имѣлъ, и не былъ въ мирѣ съ Княземъ *Георгіемъ*, которому бы могъ оно отдать, то я въроятнѣе почитаю, что оно было въ семъ случаѣ за промѣнъ тѣла Князя *Михаила* отдано, хотя предварительнымъ образомъ иѣкоторые лѣтописцы о погребеніи его въ *Ростовъ* и помянули.

Георгій III. примѣченному обычаю нашихъ лѣтописателей тридцать девятый не поминаеть о имени и о родствѣ шѣхъ Князь. жесткихъ супруговъ, которыхъ сами не Княже- Но Р. I X. скаго рода были, мнишь, что были сїи дщери 1320 годѣ. какихъ знашныхъ боярѣ; но въ междуособныхъ браняхъ часто и власть сихъ самыхъ боярѣ весьма служила для здержанія народа въ вѣрности, слѣдственно и оныя супружества естли догадка моя справедлива, могли весьма служить ко укрѣпленію стороны Князей Тверскихъ (2).

Кончина
Князя Бо-
риса Да-
ниловича.

Тогда какъ сїи супружества въ Твери совершались, во *Владимирѣ* преславился Князь *Борисъ Даниловичъ*, братѣ великаго Князя *Георгія*, и былѣ погребенъ въ семѣ градѣ. Жадность же *Татарская* къ корысти, часто великія опягощенія *Россіи* приключала: тако и въ семѣ году пригланый *Татарскій* посолѣ, именуемый *Байдера*, конечно за обѣщанною данью и дарами великимъ Княземъ, въ бытность свою во *Владимирѣ*, великія опягощенія и разоренія жишелямъ сего града приключилѣ. Однако великій Князь хотя и имѣлѣ еще прежде похода своего въ Орду власть надъ *Новымъ городомъ*, но по возвращеніи своемъ въ *Россію* нѣсколько умедлилѣ послать опѣ себя намѣстниковъ въ сей градѣ, яко обыкновенно великіе Князья дѣлали. Въ семѣ случаѣ пользуясь присупствіемъ во *Владимирѣ* *Татарскаго* посла, показующаго союзѣ и защищеніе опѣ нихъ ему, послалѣ въ *Новгородѣ* намѣстни-

Князь
Аѳанасій
Данило-
вичъ намѣ-
стникомъ
въ Ново-
городѣ.

намѣстникомъ брата своего Князя *Авдасія Даниловича*, копорого, яко являюща, они безъ всякаго сопротивленія приняли.

Георгій III. при аданъ девятый Князь По Р. I. X. 1320 годѣ.

Князь же *Иоаннъ Даниловичъ* живши въ *Москвѣ*, управлялъ спокойно сіе княженіе подѣ братомъ своимъ Княземъ *Георгіемъ*, и спарался сей градъ зданіями украшашъ, въ чемъ во всемъ помогаемъ былъ Митрополитомъ *Петромъ*, по большей части живущимъ въ семъ же градѣ; но какъ обычай былъ, что бѣ всякій Князь *Россійскій* собственною своею особою приходя въ Орду подданство свое *Татарамъ* изъяслялъ, и благосклонность ихъ привлечь на себя щился; сего ради и сей Князь дождавшись рожденія себѣ втораго сына, копорого наименовалъ Княземъ *Даниломъ*, отправился въ Орду. Тогда же скончался единый изъ Князей *Ростовскихъ* Князь *Георгій Александровичъ*, внукъ Князя *Димитрія Борисовича* (3).

Рожденіе Князя Данила Иоанновича.

Походъ въ Орду Князя Иоанна Даниловича. Кончина Князя Георгія Александровича. О Киевскомъ Княженіи.

Мы на нѣсколько времени оспавимъ повѣствованіе о великомъ княженіи *Владимирскомъ*, и о окружныхъ онаго странахъ, дабы нѣчто о *Кіевскомъ* помянуть. Полуденная *Росія* тогда обрѣшалася подѣ власнїю потомковъ Князя *Данила Романовича*; во *Владимирѣ Волынскомъ* былъ на престолѣ Князь *Владимиръ*,

(3) Никонов. Т. I. стр. 674. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57. противу 6827 году. No 52 лист. 56. Въ чеп. No 56. лист. 124. No 60 противу 6827 году.

Георгій III.
ириадать
девятый
Князь.
По Р. I. X.
1320 годъ.

въ Кисѣ Станиславъ (*), на Лукахъ Левъ Даниловичъ, который сперва былъ на Киевскомъ престолѣ. Опасность, каковую Россійскіе Князья имѣли отъ Литовцовъ, тогда бывшихъ еще идолопоклонниковъ, склонила ихъ съ другими областями, съ коими болѣе сходства въ законѣ имѣли, соединяясь, для учиненія оппору Литовцамъ, яко и дѣйствительно Россійскіе Князья имѣли шаковый союзъ съ рыцарями крестоносцами, Лифляндскими, и часпо имъ помогали въ учиненіи ими набѣговъ на Литву, или въ оппорѣ отъ нападенія отъ нее, даже какъ Гедиминъ (***) Князь Литовскій Государь храбрый

(*) Хотя почти подлинно увѣрить можемъ, что сіи Князья были роду Князя Данила Романовича, но чьи дѣти, какъ въ Польскихъ, такъ и въ Россійскихъ лѣтописцахъ, ни родословныхъ не поминаются. Однако, какъ Князь Василій Романовичъ былъ на престолѣ во Владимирѣ, то не его ли былъ сынъ сей Князь Владимиръ.

(**) Сей Гедиминъ получилъ княженіе Литовское, женясь на супругѣ Вишенца Князя Литовскаго, котораго онъ конюшій былъ. Стриковскій же увѣряетъ, что онъ былъ самъ Княжескаго рода, говоря, что бы конечно другіе Литовскіе Князья не позволили ему взойти на сей престолъ, естли бы собственно по себѣ не имѣлъ права на него взойти. Въ заключеніе же за нужное почитаю помянуть, что отъ сего Гедимина пошли знашныя роды Князей Хованскихъ, Голицыныхъ, Куражинныхъ, Щенятевыхъ, Корецкихъ, Мстиславскихъ, Трубецкихъ, Чернорыльскихъ, Бѣльскихъ, Вешневѣцкихъ, другихъ Мстиславскихъ, Самгушекъ, Козбрецкихъ, Кедвосицовъ, Кеширскихъ, и Ковельскихъ; Стриковскій кн. X. Родословныя. И родословная Князей Голицыныхъ, печат-

храбрый и предприятельный, восхотѣлъ всѣ учиненныя обиды его странѣ отмстить; одержавъ многія побѣды надъ *Лифляндскими* крестоносцами, обратилъ оружіе свое на *Владимира*. Превосходящая сила Князя *Литовскаго*, принудила *Владимира*, оставя градъ свой иши собирая довольныя войска для учиненія ошпору; а между тѣмъ временемъ *Гедиминъ* окруживъ градъ *Владимиръ*, оный приступами старался взять; но храброе сопротивленіе жителей усилія *Литовцовъ* ни во что превращало. Не замедлилъ Князь *Владимиръ* съ не малымъ воинствомъ, сочиненнымъ изъ *Россіанъ* и *Татаръ* на помощь осажденному своему граду *Владимиру* прийти, и *Гедиминъ* оставя obleжаніе града, къ бою съ пришедшимъ Княземъ спалъ изгопвляться, который вскорѣ и воспослѣдовалъ. Бой сей былъ въ близости града *Владимира*, въ кошоромъ *Россіане* и помощные имъ *Татары* конницею, съ такою свирѣпостию ударили вдругъ на *Литовскіе* полки, что въ крашкомъ времени оные приведши въ беспорядокъ въ бѣгство обратили; но какъ *Гедиминъ* довольно былъ извѣстенъ о храбрости *Россійскихъ* войскъ, то на подкрѣпленіе сражающейся своей конницы, позади пославилъ пѣшія войска вооруженныя длинными копьями и пращниковъ, кошорыя самою побѣдою разспроившихся *Россіанъ* къ новому и неожидаемому имъ бою принудили, а между тѣмъ време-

Георгій III.
придасть
девятый
Князь.
По Р. I. X.
1320 годѣ.

панная на Французскомъ языкѣ въ Франкфуртѣ и Лейпцигѣ 1767 году.

Гесерій Г.: **придашь** **девятый** **Князь.** **По Р. І. X.** **1320 годѣ.** **Разбитіе** **Россіанъ** **отъ Геди-** **мина и** **убіеніе** **Владими-** **ра.** **временемъ и конница Литовская построившись за пѣшими войсками, въ новый бой вступила. Тогда первыя помощныя Татарскія войска оставя Россіанъ, въ бѣгство обратились, а потомъ и Россіане разстроивавшись начали. Но храбрый Князь Владимиръ, въ шоль опасномъ случаѣ не лишась присутствія разума, собравъ храбрѣйшихъ вонноу въ кругъ себя, ослабѣвающихъ подкрѣплялъ, бѣгущихъ принуждалъ возвращаться, и на Литовцовъ нападалъ, вездѣ бывъ предшествуемъ страхомъ и смертію; долго таковою храбростію онъ побѣду колебалъ, даже какъ убіеніе его самого побѣду на спрану Литовскую рѣшило, и войска Россійскія, не имѣя вождя всѣ въ безпорядкѣ и обѣяшы страхомъ, разбѣжались.**

Взятіе Ге- **диминомъ** **Владими-** **ра.**

Пользуясь сею побѣдою немедленно Князь Гедиминъ къ осадѣ Владимира возвратился. Тогда жителя сего града увѣдавъ уже о погибели своего Князя, и не могши помощи ожидать, принуждены были здаться.

Овладѣніе **Гедими-** **номъ кня-** **женіа Луц-** **каго.**

Посадя своихъ намѣстниковъ во градѣ Владимирѣ, и овладѣвъ всею Вольтіею, Гедиминъ пошелъ на княженіе Луцкое, гдѣ былъ тогда на престолѣ Князь Левъ Даниловичъ. Причина сея войны со стороны Гедимина была, что сей Князь Левъ во время войнъ Литовскихъ прешаву Крыжаконъ завладѣлъ градами, Арогичинымъ и Брестолъ. Левъ Даниловичъ хощя и имѣлъ собранное воинство, но рокъ Князя Владимира и щастіе Гедимина шoliko его устрашили, что не учиня ни малаго сопротивленія къ зяпю своему Князю Роману Михайловичу
Брянскому

Брянскому ушелъ, а оставшіеся бояре и граждане Луцкаго княженія, самовольно Гедимину поддалися, копорый занявъ всѣ грады онаго, оспался во время зимнее въ праздности, изгопяляся на другій годъ, шо есть въ 1320 вянщія усилія прошиву Россійскихъ Князей учи-мишь.

Георгій III. тридцать девятый Князь По Р. I X. 1320 годъ.

При нашествіи весны Гедиминъ пошелъ въ Кіевскія области, и взявъ градъ Овручевъ и Томиръ, въ копоромъ послѣднемъ множество знашнѣйшихъ Кіевскихъ господъ для защищенія сидѣли, приближался къ Кіеву. Между тѣмъ временемъ Князь Станиславъ Кіевскій соединясь съ Княземъ Львомъ Луцкимъ, изгнаннымъ отъ Литвы, Олегомъ (*) Переяславскимъ, Романомъ Брянскимъ, и съ помощію Татарскою вышелъ прошиву Князя Литовскаго, и ожидалъ его стоя у рѣки Перны; вскорѣ Гедиминъ пришелъ къ тому мѣсту, гдѣ ополчались Князя Россійскіе; по учиненіи крапкаго увѣщанія своимъ войскамъ, въ копоромъ воспоминалъ имъ прежнія ихъ побѣды, успроилъ ихъ по своему обыкновенію въ бранный порядокъ, шо есть, перемѣшавъ свою конницу съ пѣхопными вооруженными копіями войсками, и съ лучными стрѣлками и пращниками, пошелъ на Россійскихъ Князей; не съ меншею же бодростію и Россійскія войска прошиву Литовскихъ поколебались. Сраженіе вскорѣ началось; и когда оба воинства съ равною упорностію бившись, по-
 Томъ III. В в бѣду

Походъ его на Князя Станислава Кіевскаго.

(*) Намъ также неизвѣстно, копорого колѣна сего Олегъ былъ.

Георгій III. бѣду сумнишельну содержали, тогда *Гедиминъ* тридцать сѣ часнїю своихъ войскъ обѣхавъ, ударилъ девятый. сѣ боку на *Россійское* воинство. *Россїане* видя Князь. себя сѣ боку поражаемыхъ, и не могли ни По Р. I. X. мало въ беспорядокъ привесши шѣ полки, 1320 годѣ. которые сначала сѣ ними въ бой вступили, принуждены были въ бѣгство обратиться; Князя *Левъ Луцкій* и Князь *Олегъ Переяславскій* и въ самое сіе время не оставили удерживать *Россїанъ* и чинить сопротивленіе *Литовцамъ*, даже какъ оба бывъ на мѣстѣ побѣенны вмѣстѣ сѣ жзнїю своею побѣду *Гедимину* уступили; Князя же *Станиславъ Кіевскій* сѣ Княземъ *Романомъ Брянскимъ* ушли къ *Рязанскому* Князю, которымъ по мнѣнію моему былъ тогда Князь *Ярославъ Константиновичъ* (4), гдѣ Князь *Кіевскій* женился на *Ольгѣ*, дочери сего Князя *Рязанскаго*. По побѣгѣ Князей войска *Россійскія* со всѣмъ были поражены и разсыпаны, изъ которыхъ большая часть ушла въ *Кіевъ*.

Осада и
взятіе Кі-
ева.

Гедиминъ пребывъ на мѣстѣ побоища токмо толико времени, колико надлежало ради ошдохновенія его войскъ, и собранія корысти сѣ побѣенныхъ, пошелъ подъ *Кіевъ*, гдѣ множества народа зашворились во ожиданіи помощи отъ Князя *Станислава*, и въ швердомъ намѣреніи защищаться до самой крайности. Князь *Литовскій* окруживъ градъ, многими безплодными приступами жишелей онаго беспокоилъ; но по долговременномъ сопротивленіи жишели града

(4) Родословныс.

да *Кіева* видя наконецъ , что никакія помощи отъ Князя своего не видятъ , и справедливо шаковымъ оставленіемъ раздражены , наконецъ въ общемъ собраніи народа положили здаться *Гедилину* , и учиня договоры , во градъ свой сего побѣдоноснаго Государя приняли.

Георгій III.
прѣдатель
девятый
Князь.
По Р. I. X.
1320 годѣ.

Литовскій Князь не сократилъ симъ свои побѣды , но пребывая самъ въ *Кіевѣ* , послалъ воинства для овладѣнія другими обласпями *Россійскими*. Спрахъ его оружія предшествовалъ его воинствамъ , такъ что почти безъ сопротивленія градами *Каневымъ* , *Северскимъ* , *Брянскимъ* , *Переяславлемъ* и многими другими , даже до прехъ сонъ верспъ лежащими во кругъ *Кіева* овладѣли.

Покоривъ шоль значное себѣ Княженіе *Гедилинъ* , хотя былъ идолопоклонникъ суровосней и наглосней закону и народу не оказалъ , но препоручивъ надъ сими завоеванными имъ спранами правленіе племяннику своему , *Миндову* сыну *Голшоваго* , Князю *Голшанскому* , показующему уже склонность къ *Христіанскому* закону , который онъ послѣ вскорѣ и пріялъ , самъ возвратился въ *Литву* ; а сей *Миндовъ* управлялъ *Кіевскимъ* княженіемъ до *Владимира Ольгердовича* , внука *Гедилинова* (5).

Такимъ образомъ *Кіевское* великое княженіе было отпрѣшено отъ *Россійскія* державы ; остаенся миѣ разсмотрѣшь поступокъ Князя

В В 2

Стани-

(5) Стриков. к. XI. гл. 3. Синопс. стр. 185.

Георгій III
тридцать
девятый
Князь.
По Р. I. X.
1328 годъ.

Станислава, который по единомъ своемъ раз-
биши никакова уже покушенія не сдѣлалъ, да-
бы оное удержашь или возвратишь. *Стриков-*
скій (6), является сему причину полагаешь ту,
что сей Князь ушедши въ *Рязань*, и женив-
шись на дочери Князя *Рязанскаго*, послѣ ко-
шораго и наслѣдовалъ его преспоу, доволь-
ствуясь симъ приобрѣшеннымъ имъ княженіемъ
не простираалъ своего честполубія, что бѣ пре-
жнее свое *Кіевское* возвратишь, и продолжая
повѣспованіе о Князьяхъ *Рязанскихъ* упоминаешъ,
яко бы наслѣдникъ сего *Станислава* Князь *Ва-*
силій Рязанскій былъ женашъ на дочери *Василія*
великаго Князя *Московскаго*; но по нашимъ ро-
дословнымъ видно (7), что Князь *Ярославъ* *Кон-*
стантиновичъ имѣлъ у себя наслѣдника, сына
Князя *Іоанна*, а сему наслѣдовалъ *Іоаннъ* *Ко-*
ротополь, который былъ отецъ *Олегу*, а се-
го *Олега* былъ правнукъ сей *Василія Іоанновичъ*,
который оставшись малолѣтенъ послѣ отца
своего, и былъ порученъ въ опеку великому
Князю *Іоанну Васильевичу*, не на сестрѣ вели-
каго Князя *Василія Московскаго*, но на дочерѣ
Василія Васильевича Темнаго, на сестрѣ же *Іоан-*
на Васильевича былъ женашъ въ 1483 году;
идѣ всего сего ясно можно видѣшь, что родъ
Рязанскихъ Князей чрезъ сего *Станислава* Кня-
зя *Кіевскаго* не возобновился, но продолжался
онъ отъ Князя *Олега Ингаревича*; слѣдственно
должно

(6) Тамъ же.

(7) Родословіе Князей *Рязанскихъ*.

должно другихъ причинъ искашь о кромѣ помя-
 нуемыхъ *Стриковскимъ*, чего ради Князь *Стани*
славъ не упошребилъ всѣхъ способовъ для за-
 щипенія или возвращенія *Кіевскаго* княженія.
 Миѣ являешся оныя находить въ самомъ пог-
 дашнемъ состояніи *Россіи*, въ копорой колико
 можно примѣшшишь погда были слѣдующія глав-
 ные Князья: великій Князь *Георгій* на *Влади-*
мирскомъ, *Московскомъ* и *Новгородскомъ* княже-
 ніяхъ, Князь *Дмитрій Михайловичъ* на *Твер-*
скомъ, Князь *Василій Константиновичъ* на *Ро-*
стовскомъ, Князь *Ярославъ Константиновичъ* на
Рязанскомъ, и нѣкопорые другіе, копорые
 по малости своихъ силъ, или были подвла-
 стны симъ главнымъ, или не могли сами со-
 бою ничего предпріяшь. Изъ сихъ первыхъ
 Князь *Димитрій Михайловичъ* бывъ женашъ на
 дочери Князя *Гедимина*, и опасаясь нападенія
 ошъ великаго Князя *Георгія*, конечно не могъ
 никакой помощи для возвращенія *Кіева* дашь.
 Князь *Георгій* опасаясь нападенія ошъ Князя
Димитрія Михайловича, и единшвенно помы-
 шляя о утверженіи своемъ на великомъ кня-
 женіи *Владимирскомъ*, не могъ о удержаніи дру-
 гихъ странъ *Россіи* помышляшь. Князь *Ростов-*
скій, бывъ по мѣсположенію своего княженія
 между двухъ Князей соперниковъ, единшвен-
 но помышлялъ о сохраненіи своего удѣла; и
 пако оставалось единому Князю *Рязанскому* по-
 мощь зяпю своему *Станиславу* сдѣлашь; но и
 сей спрашась всегда нападенія *Татарскаго*, и-
 скалъ удобнаго можетъ случая сіе вспоможеніе

Георгій III
 при дашъ
 девятый
 Князь.
 По Р. I. X.
 1320 годѣ.

Георгій III
тридцать
девятый
Князь.
По Р. І. X.
1320 годѣ.

дашь , а можешъ спашься между шѣмъ вре-
менемъ пришедшая кончина *Станислава* бездѣп-
на , [ибо какъ уже я предложилъ , о попом-
ствѣ его не поминается] лишила другихъ *Рос-
сійскихъ* Князей права и причинѣ спараться
опнать у *Литовцовъ* сіе похищенное ими отъ
Россіи великое княженіе; а съ другой стороны
самые граждане *Кіевскаго* княженія наслаждаясь
спокойствомъ и вольносшями , каковыхъ они
подъ правительствомъ *Россійскихъ* Князей не имѣ-
ли , и сами уже вѣрны *Гедимину* и намѣстни-
ку его *Миндосу* учинились , и шѣмъ вѣдущую
прудность учинили возвратитъ сіе княженіе
къ *Россіи*.

Приходѣ
Татарѣ въ
Кашинѣ.
1321 годѣ.

Теперь возвратимся къ дѣламъ великаго
княженія *Владимирскаго*. *Татары* чрезъ опшор-
женіе отъ *Россіи* великаго княженія *Кіевскаго* ,
видя уменьшенныя *Россійскія* силы болѣе суро-
воспи къ *Россіи* начали показывашъ , и часты-
ми присыланіями своихъ пословъ для собранія
великихъ даней въ конечное разореніе *Россію*
приводили. Часто таковыя присылки являющя
бывали , и между прочими въ началѣ сего года
упоминается о приходѣ такового посла , въ *Ка-
шинѣ* , именуемаго *Таянчарѣ* , который и при-
велъ съ собою единого *Жида* для собранія та-
ковыхъ подашей. Сей распоченный народъ по
изгнаніи своемъ изъ отечества своего , упражня-
ясь вездѣ въ разныхъ промыслахъ и шоргахъ ,
по большей части вредныхъ обществу , часто
гонимъ за законъ и за корысполубіе , но ра-
ди шѣхъ же прибышковъ чрезъ особливую ихъ
способ-

способность вездѣ прибыли находить, хотя по и съ оягощеніемъ народа, и часто защищаемъ, конечно въ семъ случаѣ желалъ подѣ защищеніемъ *Татарскимъ* войши въ откупы даней съ *Россіи*; изъ сего предложенія нравовъ *Жидовъ*, и изъ извѣснаго уже корыслолюбія *Татарскаго* довольно можно заключить, коль сягосшенъ приходъ сего посла жителямъ града *Кашина* былъ (8).

Георгій III. тридцать девятый Князь. Но Р. I. X. 1321 годѣ.

Приключенное симъ посломъ *Татарскимъ* оягощеніе граду *Кашину* еще умножено было опасностію вѣщаго разоренія, чрезъ предпріяшый походъ великимъ Княземъ *Георгіемъ* прошиву Князя *Димитрія Михайловича*, на сей принадлежащій ему градъ. Князь *Димитрій* увѣдавъ о намѣреніяхъ великаго Князя самъ съ войсками своими на супротиву его къ *Волгѣ* вышелъ; но какъ во всѣхъ сихъ войнахъ лишеніе всѣхъ владѣній было слѣдствіе побѣжденія, то Князь *Тверскій* весьма старался, дабы начинающуюся сію брань опшрашивать. Сего ради онъ послалъ опѣ себя Епископа *Тверскаго Варсанофія* (*) съ мирными предложеніями. Можешъ

Походъ Князя Георгія Димитровича на Князя Димитрія.

(8) Никонов. Т. I. стр. 674.

(*) Въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ сей Епископъ *Андрей* именованъ, но какъ за годъ предъ симъ мы обрѣтаемъ въ *Твери* Епископа *Варсанофія* посылаемаго въ *Москву* для прогбдыванія о Князѣ *Михаилѣ*, а о кончинѣ его и о возведеніи другаго нигдѣ не обрѣтаемъ, хотя *Россійскіе* лѣтописцы и мало пропускаютъ, что бѣ не упомянуть о кончинахъ Епископовъ, и о возведеніи ихъ; а къ шемужъ другіе

Георгій III.
тридцать
девятый
Князь.
По Р. I. X.
1321 годъ.

жетъ спашься , что и Князь *Георгій* надѣялся нечаяннымъ нашествіемъ на предѣлы владѣнія Князя *Димитрія* , какую пользу себѣ получить ; но видя сего Князя вооруженна и въ готовності ему спротивляться , и самъ не менѣе желалъ мира ; сего ради посредствомъ сего преосвященнаго , онъ вскорѣ и былъ заключенъ на договорахъ , чтобъ Князь *Димитрій* далъ великому Князю двѣ тысячи рублей , должныхъ плащью дани отъ него Князя *Тверскаго Татарамъ* , которая *выходною* называлась (*).

Князь Георгій взявъ выходное серебро у Тверскихъ Князей идетъ въ Новгородъ.

Послупокъ великаго Князя *Георгія* показываетъ , коль не искрененъ былъ сей заключенный имъ миръ ; ибо взявъ означенное число серебра для заплашы *Татарамъ* , вмѣсто , что бѣ иши на встрѣчу посламъ *Татарскимъ* идущимъ уже пребывать ея , пошелъ въ *Новгородъ*. Знашно симъ послупкомъ хотѣлъ озлобить *Татаръ* на Князя *Димитрія* , за замѣшканіе его въ плашежъ сей *выходной* дани.

Тогда

лѣтописцы и сего почно *Варсанобіемъ* именуютъ : сихъ ради причинъ я и предпочинилъ сего Епископа *Варсанобіемъ* , а не *Андреемъ* написать.

(*) Изъ самаго именованія сея дани также и изъ обычаевъ можемъ заключить , что таковая дань плащилась каждымъ Княземъ по возшествіи его на престолъ какого княженія , и какъ сѣи Князья должны были для пріятія престола ѣздить въ Орду , отъ чего иногда на время освобождались , съ заплашою однако дани , которую бы шуда должны были вестти.

Тогда какъ шаковыя несогласія происхо- Георгій III. приидашъ девашии Князь. По Р. I. X. 1321 годѣ. Рожденіе Льва Алек-сандровича. Кончина Князя Да-выда Фе-доровича. Несогласіе великаго Князя Георгія съ Новогородцами. 1322 годѣ Кончина Князя Ава-насія Да-ниловича. Приходъ Нѣмцовъ на Россію и побѣд-деніе ихъ.
дили, Князю Александру Михайловичу, брату Кня-
зя Димитрія родился сынъ Князь Левъ. И шог-
да же въ Ярославлѣ скончался Князь Давыдъ,
сынъ Князя Феодора Ростиславича (9).

Великій же Князь Георгій пришедъ въ Нов-
городъ, усмотрѣлъ отъ жителей нѣкопорыя
неудовольствія на себя, которыхъ онъ вскорѣ
удовольствованіемъ гражданъ сего града пре-
крашилъ (10). И шогда же пребывающій въ
Новъгородѣ, яко намѣстникъ Князь Аванасій Да-
ниловичъ скончался, пріавъ прежде кончины
своея монашескій чинъ, и былъ погребенъ у
Спаса въ Нередицахъ.

Вскорѣ послѣ сего новыми услугами великій
Князь Георгій и совершенную повѣренность отъ
Новогородцовъ приобрѣлъ, ибо Шведы (*), пришедъ
къ Корельскому граду его осаждали; но вско-
Томъ III. Г г рѣ

(9) Никонов. Т. I. стр. 674 и 675. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 194. No 46. противу 6829. году. No 22. лист. 56. No 57. противу 6829. и 30. годовъ. Въ чет. No 56. лист. 194. No 57. лист. 162. Патрiар. биб. No 509. и 305. противу 6829. году.

(10) Никонов. Т. I. стр. 675.

(*) Въ лѣтописцахъ написано Нѣмцы, по трудно узнать, о какихъ оныя здѣсь упоминаютъ, то есть о Лифляндскихъ ли рыцаряхъ или о Шведахъ; ибо однихъ и другихъ лѣтописцы наши иногда не различая, симъ именемъ называютъ; въ Шведскихъ же писателяхъ, на которыхъ ссылается Князь Хмелевъ въ Ярѣ Россійской ист. кн. III. гл. 5 точно о побѣдахъ Князя Георгія Даниловича надъ Шведскими Королемъ Магнусомъ Шмеекомъ упоминается; и тако какъ изъ сего повѣствованія, такъ изъ лѣто-

Георгій III.
пятидесятъ
девятый
Князь.
По Р. I. X.
1344 годъ.

рѣ учиненное вооруженіе и походъ великаго Князя *Георгія* противу оныхъ принудилъ ихъ съ поспѣшеніемъ отступить. Но не довольствуясь отгнаніемъ неприятели отъ своей страны, великій Князь *Георгій* пламя войны въвнутри земли его распростеръ, вошедъ самъ съ войсками своими въ *Корелю*, великое пространство страны опустошилъ и разбивъ, и прогнавъ посланную противу его войска отъ *Шведскаго* Короля *Магнуса Шмекка*, наконецъ осадилъ градъ *Выборгъ*. Осада сія не малое время продолжалася, и градъ былъ отъ *Россианъ* битъ шестью стѣнобитными орудіями, но крѣпость града, и сильное сопротивленіе его защитниковъ превозмогли все упорство и храбрость Князя *Георгія*, такъ что не взявъ его, принужденъ былъ отступить (11).

Осада Выб.
борга.

Строеніе
Ореховца.
1323 годъ.

Хотя сіи новыя одержанныя надъ *Шведами* побѣды, и являлись спокойствію *Новгородца* съ сей стороны утверждашь; однако упреждая и впредь нападенія отъ сего народа, и также дабы учинить вѣщую препону *Лифляндскимъ* рыцарямъ въвѣжая *Невою* рѣкою
вѣ

(11) Никонов. Т. I. ст. 675. Тип. биб. вѣ лист. No 50. лист. 196. No 46. и 57. противу 6830. году. No 52. лист. 56. Вѣ чет. No 56. лист. 195. No 57. лист. 162. No 60. противу 6829. году. Патриар. биб. вѣ чет. No 509. противу 6829. году. No 305. противу 6830. году Ядро Рос. ист. кн. III. гл. 5.

положенія *Корели*, и изъ походу *Новгородцовъ* на *Выборгъ*, который всегда *Шведскій* принадлежалъ, точно можно заключить, что сіе нападеніе отъ *Шведовъ* было.

въ Ладожское озеро опустошаютъ Россійскія предѣлы, яко они не взирая на построенный городъ при рѣкѣ *Лактѣ*, вѣнецъ земли, чинили. Великій Князь *Георгій* примѣтя единый островъ, именуемый *Ореховъ* лежащій въ томъ мѣстѣ, гдѣ *Нева* изъ *Ладожскаго* озера вытекаетъ, нашедъ положение его удобнымъ для обихъ сихъ предѣловъ, построилъ на немъ градъ, который наименовалъ *Ореховець*, и сей послѣ проименованъ былъ *Нотенбургъ*, а нынѣ *Шлисселбургъ* называется (12).

Георгій II, тридцать девятый Князь. Но Р. I. X. 1323 годъ.

Ничто поль не можетъ доказатьъ важности сего града, какъ то, что по самомъ построеніи онаго *Шведскій* Король прислалъ пословъ въ сей градъ для заключенія мира съ *Новгородцами*, который и былъ въ окончаніе въ семъ новопостроенномъ градѣ приведенъ, на такихъ договорахъ, что бѣ *Корелія* на двое между *Швецією* и *Новымгородомъ* была разделена, и восточная часть *Новгородцамъ* уступилась (*).

Миръ со Шведами.

Г г 2 Не

(12) Никонов. Т. I. стр. 677. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6829 году. No 52. лист. 57. No 57. противу 6831 году. Въ чет. No 56. лист. 129. No 60. противу 6831 году.

(*) О семъ приключеніи Князь *Хилковъ* въ *Ядрѣ* Россійскія исторіи кн. III. гл. V. тако описываетъ. „*Корелія* или *Корельская* земля въ старъ великая была провинція и уѣздъ, которая отъ запада рѣкою *Килменемъ*, и озеромъ *Лейнде*, отъ востока озеромъ *Онегою* и двѣма рѣками, одною которая изъ *Вяго* озера въ *Бѣлое* Сѣверное море впадаетъ, и называется *Сорока* рѣка; а другою, *Повенцомъ*, впадающею въ *Онего* озеро; къ югу или полудню, *Ладожскимъ* озеромъ и моремъ *Варяжскимъ*, и рѣкою *Свира* изъ озера *Онеги* въ *Ладогу*; а *Невою* рѣ-

Георгій III.
придцать
девятиый
Князь.
По Р. Г. X
1323 годѣ

Открытіе
торгу съ
Ревелемъ.
Походъ
Князя Ди-
митрія
Михайло-
вича въ
Орду.

Не сію единую пользу отъ построенія сего града и заключенія мира *Новгородцы* получили; ибо тогда же въ *Естландіи* бывшей подъ *Дацкимъ* правленіемъ во градъ *Ревель* чрезъ *Шшамгалшера* сего града *Іоанна Канна* имъ шоргъ въ *Ревель* позволенъ сталъ (13).

Мы оставили Князя *Димитрія Михайловича Тверскаго* заключившаго миръ съ Княземъ *Георгіемъ Даниловичемъ*, но какъ онъ узналъ, что великій Князь *Георгій Даниловичъ* взявъ вы-
ходное

(13) Лифл. Хроника Іоанна Готфрида Арндша. Ч. II: стр. 83.

„ кою изъ *Ладогѣ* въ море *Варлжское*, или *Недро фин-*
„ *ске*, впадающею; а отъ сѣвера превеликую рѣ-
„ кою *Золопичью* изъ *Лалонги* близъ острога *Кемь*,
„ въ море *Бѣлое* текущею заключалось. И какъ *Фин-*
„ *скіе* великіе Князи *Финской* землею владѣли, вся
„ *Корелія* къ *Финской* землѣ принадлежала; но какъ
„ *Короли Шведскіе* по маленьку себѣ *Финскую* землю
„ подбивать стали, *Русскіе* Князи, особливо великіе
„ *Новгородскіе*, завистныхъ сосѣдей предвзятію за-
„ бѣгая, иногда *Корелію* завоевавъ всю, иногда ея
„ часть подъ своимъ владѣніемъ держали; а ино-
„ гда по различному счастью и всей отступались.
„ Когда напоследокъ съ обоихъ сторонъ отъ ся го-
„ сподствованія добыванось было, *Король Шведскій*
„ *Магнусъ Шмеекъ* отъ сего великаго Князя *Юрія*
„ *Даниловича* многожды, [какъ о томъ *Шведскіе* са-
„ мые исторіографы *Johannes Gothus*; а особливо *Rau-*
„ *linus Gothus* въ кн. I. главѣ 28. и книгѣ II главѣ
„ 59 подтверждаютъ] побить и преодѣльнъ бу-
„ дучи, *Корелію* по подамъ съ Княземъ *Юрьемъ Да-*
„ *ниловичемъ* раздѣлить принужденъ былъ. И такъ
„ по договору, съ обихъ сторонъ бывшему, *Корелія*
„ цѣлая на двѣ части раздѣлилася: сіе есть: на за-
„ падную *Корелію*, которая *Шведамъ* досталася,
„ и на восточную, которая осталась *Россійской* дер-
„ жавѣ и проч.

ходное серебро, которое плашилось *Татарамъ* и по обѣщанію своему имъ онаго не ошдалъ ; тогда опасаясь озлобленія *Татарскаго* на себя въ 1322 году пошелъ самъ въ *Орду*. По пришествіи шуда, конечно не оставилъ внушить *Татарамъ*, о удержаніи Княземъ *Георгіемъ* доажнаго серебра Хану, которое онъ отъ него получилъ; также можешъ спастись представилъ, колико побѣдами своими надъ *Европейскими* народами усиливается великій Князь. Изъ всего послѣдствія испоріи *Россійскія* видно, что *Татары* весьма опасались, что бы *Россійскіе* Князья не усилились съ *Европейской* стороны, и всегда, когда что шаковое примѣчали, возжигали междоусобную войну въ *Россіи*. Князь *Димитрій* увидѣвъ подозрѣніе ихъ на Князя *Георгія*, спалъ просить себѣ великаго княженія *Владимирскаго*, которое вскорѣ по вышепоказаннымъ сомнѣніямъ *Татарскииъ* и получилъ.

Георгій III. тридцать девятый Князь. По Р. I. X. 1323 годъ.

Испрашиваетъ себѣ великое княженіе.

Старанія Князя *Димитрія Михайловича* полученіи великаго княженія не могли бытъ сокрыты отъ великаго Князя *Георгія*, и сей дабы оныя уничтожить, по приведеніи въ безопасное состояніе, какъ выше показано *Новгородскихъ* областей, вознамѣрился самъ ити въ *Орду*; уже онъ дошелъ до *Нижегородскихъ* областей препровождаемъ *Новгородцами*, когда сполвъ возлѣ единого мѣста или урочища, именуемаго *Урдома*, вдругъ претерпѣлъ нападеніе отъ Князя *Александра Михайловича* брата Князя *Димитріева*, который опасаясь, что бѣ великій Князь *Георгій* приходомъ своимъ въ *Орду*

Князь Георгій идетъ въ Орду.

Георгій III.
придцать
девятымъ
Князь.
Но Р. I. X.
1343 годъ.

не учинилъ помѣщательства намѣреніямъ его брата, симъ нападеніемъ шчился сей походъ ему воспрепятствовать. Князь *Георгій Даниловичъ*, идущій въ *Орду* не ожидалъ на себя нападенія, вскорѣ онымъ учиненнымъ, съ потеряніемъ всего своего обозу былъ прогнанъ, и принужденъ бѣжать во *Псковъ*, гдѣ былъ тогда правителемъ Князь *Давыдъ Литовскій*, и какъ конечно въ семъ случаѣ потерялъ въсколькихъ изъ бывшихъ при немъ *Новгородцевъ*, то зная частыя озлобленія на ихъ Князей отъ сего народа и за такія приключенія, за которыя не могъ ни какой государь опивѣществовать, не смѣлъ въ *Новгородъ* ити, яко показываютъ рѣчи лѣтописцовъ, и оттуду, [сирѣчь изъ *Пскова*] перезваше его *Новгородцы* къ себѣ въ *Новгородъ* по крестному цѣлованію, даже какъ сіе вновь призваніе ему учинили, для того что *Нѣмецкіе* народы тогда противу *Нова города* вооружились. Великій Князь *Георгій* возвратясь въ *Новъ городъ* началъ приуготовленія къ сей войнѣ дѣлать. (14). Но слѣдствіе сихъ приуготовленій было удержано возвращеніемъ Князя *Димитрія*, какъ въ слѣдующей главѣ предложу.

(14) Никонов. Т. I. стр. 675. и 676. Тип. биб. въ л. No 50. лист. 194. и 195. No 52. лист. 56. No 57. противу 6830 году. Въ чет. No 57. лист. 162. Пашриар. биб. No 509 и No 305. противу 6830 году.

ГЛАВА ВТОРАЯ НАДЕСЯТЬ.

Княженіе великаго Князя Димитрія Михайловича.

Князь *Димитрій Михайловичъ* получа отъ *Хана* великое *Владимирское* княженіе съ поспѣшеніемъ въ *Россію* возвращился (*), имѣя при себѣ *Татарскаго* посла, *Севечень Бугаю* съ воинствомъ для посаженія его на великое княженіе. *Россійскіе* града пораженныя спрахомъ отъ *Татаръ*, не смѣли повелѣнію *Ханскому* сопротивляясь, и Князя *Димитрія* государемъ своимъ признали; оставался токмо *Новгородъ* съ своими обласнями, который продолжалъ повиноваться Князю *Георгію*, но и отъ токмо ожидалъ присылки и шребованія великаго Князя *Димитрія*.

Димитрій
II. четьре
десяти
Князь.
То Р. Г. X.
1721 годъ.

Возвраще
ніе Князя
Димитрія
Михайло
вича изъ
Орда.

(*) Многие великаго Князя *Димитрія Михайловича* въ число *Россійскихъ* великихъ Князей не полагаютъ, продолжая княженіе великаго Князя *Георгія*, послѣ котораго полагаютъ Князя *Александра Михайловича*; но какъ подлинно есть, что Князь *Димитрій*, не токмо великое княженіе отъ *Татаръ*, которые тогда его по своей волѣ давали, получилъ, но и дѣйствительно имъ владѣлъ, оставая еще токмо *Новгородъ* Князю *Георгію*. Также многие хвѣны писцы полагаютъ, какъ спроече *Ореховца*, такъ и миръ со *Шведами* послѣ пришествія въ *Россію* Князя *Димитрія*; но я не могу сему повѣрить, что бы *Шведскій* Король при возгорающейся междоусобной войнѣ въ *Росси*, могъ пользъ выгодный *Россійцамъ* миръ заключить: сего ради и учинидъ я заключеніе оного предшествовать сему возвращенію вновь поставленнаго великаго Князя.

Дмитрій
II четыре-
десятый
Князь.
По Р. І. X.
1323 годѣ.

Возвраще-
ніе изъ
Орды Кня-
зя Иоанна
Данило-
вича.

Тогда, какъ великій Князь упражнялся въ учрежденіи вновь врученныхъ ему областей, Князь *Иоаннъ Даниловичъ*, братъ Князя *Георгія Даниловича* визвращился изъ Орды, имѣя при себѣ посла *Татарскаго Ахмыла* съ войскомъ, конечно для собранія дани. Сей хоша въ покоренной землѣ, шолікія варварства и опустошенія чинилъ, что наконецъ самымъ отчаяніемъ принудилъ нѣкоторые града ему сопротивляться, яко *Ярославль* и учинилъ, который онъ взявъ силою оружія сжегъ, и какъ изъ сего, шакъ и изъ другихъ множество жителей плѣнивъ, пошелъ возвратно въ Орду, учиня повелѣніе, что бѣ Князь *Георгій Даниловичъ* ѣхалъ къ Хану.

Походъ
Князя Ге-
оргія на
Устюгъ.

Устюгъ съ его областями погда являещя былъ подвластенъ *Новугороду*, и какъ дани, шакъ и выходное серебро *Татарамъ* платилъ въ сей градъ, но ради происшедшихъ нѣкоторыхъ несогласій, великій Князь *Георгій* принужденъ былъ съ *Новогородцами* ити на сей градъ, который имъ вскорѣ и былъ взятъ; по семъ продолжалъ свой походъ на *Двину*, куда *Устюжскіе* Князи присылали къ нему мира шребоваши, который онъ по погдашнимъ обстоятельствомъ *Россіи* вскорѣ заключилъ, приведши ихъ въ прежнее подданство *Новугороду*.

Походъ
Князя Ге-
оргія въ
Орду
1324 годѣ.

Отшуда не возвращаяся въ *Новъ городъ* Князь *Георгій* по повелѣнію Ханскому пошелъ въ Орду, и шѣмъ за способнѣйшій себѣ сей походъ почелъ, что не опасался бытъ перехваченъ, обходя во кругъ областей Князя *Дмитрія*,
яко

яко въ прошедшемъ году съ нимъ учинилъ ^{Димитрій II. чешыре-десятый Князь. По Р. I. X. 1324 годѣ.} Князь *Александръ Михайловичъ*. Тако Князь *Георгій* отъ *Двины* пошелъ въ великую *Пермь*, откуда на рѣку *Каму*, и сею рѣкою въ *Волгу* и попомъ въ *Орду* (1).

Оглученіе Князя *Георгія* изъ *Новгорода*, ^{Приходъ Нѣмцовъ ко Пскову.} подало случай *Нѣмцамъ Лифляндскимъ*, учинишь нападеніе на *Псковъ*, который градъ хошя и подъ особливимъ своимъ Княземъ былъ, какъ выше предложено, однако къ областямъ *Новгородскимъ* принадлежалъ. *Нѣмцы* въ великомъ числѣ сухопутныхъ войскъ и на лодкахъ подступили подъ сей градъ, и содержали его осмнадцать дней въ осадѣ, употребляя всѣ возможные способы для взятія его, но храбрый оппоръ жителей уничтожилъ всѣ предпріятія ихъ, даже какъ Князь ихъ *Давыдъ*, бывший тогда въ *Литвѣ*, увѣдавъ о осажденіи своего града, пришедъ съ помощными войсками, не токмо *Нѣмцовъ* прогналъ, но и преслѣдовалъ оныхъ въ ихъ спрану.

По сему можно бы заключишь, что *Литовскіе* народы были въ союзъ тогда съ *Новгородцами*; но изъ сѣдующаго видно, что хошя съ частію оныхъ въ дружбѣ находились, но съ другими тогда же были во враждѣ, которыхъ послѣднихъ я почишаю бышь идолопоклонника-

Томъ III.

Д д

ми ;

(1) Никонов. Т. I. стр. 676. и 678. Тип. биб. въ л. No 50. лист. 195. No 52. лист. 57. No 46. и 57. противу 6830. и 6831 годовъ. Въ чет. No 56. лист. 199. No 57. лист. 162. No 60. противу 6830. и 6831 годовъ.

Димитрій II. чештыре-десятый Князь. По Р. I. X. 1324 годѣ. ми ; ибо *Литовскіе* народы тогда отѣ части были въ идолопоклоненіе погружены , и отѣ части Христіанскій законѣ воспріяли ; и тако чаятельно идолопоклонники учиня нападеніе на *Новгородскія* области, на *Великія Луки*, были *Новгородцами* разбишы. *Никоновскій лѣтописецѣ* повѣспвуетѣ , что тогда же были посланы отѣ *Татарѣ* войска воевать *Литву* , которыя въ сей странѣ великія опустошенія учинили ; но какѣ въ другихъ лѣтописцахъ о семѣ не упоминается , да и проходу *Татарскихъ* войскѣ чрезѣ *Россію* шакже не видно , шо являещя мнѣ , что сіе разбишіе *Литовцовѣ* отѣ *Новгородцовѣ* , съ которыми можешѣ спашься нѣсколькы и *Татарѣ* было, и учиненныя въ слѣдствіе сея побѣды опустошенія , не приписаны ль означеннымъ лѣтописцомъ *Татарамѣ* (2).

Походѣ въ Орду великаго Князя Димитрія Михайловича. Опшешствіе въ Орду Князя *Георгія Даниловича* весьма беспокоило великаго Князя *Димитрія* , которій спрашилсѣ , что бѣ сей изгнанный Князь показаніемъ своего повиновенія *Татарамѣ* , чрезѣ друзей своихъ , которыхъ шамѣ имѣлѣ , не привелѣ въ озлобленіе Хана на него ; дабы предупредить вредныя слѣдствія, которыхъ онѣ отѣ сего ожидалѣ , поспѣшилѣ и самѣ иши въ Орду. По пришествіи своемъ шуда великій Князь *Димитрій* хошя и весьма ласково былѣ приняшѣ отѣ Хана , но

опа-

(2) Никонов. Т. I. стр 679. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6811 году. No 52. лист. 57. Въ чет. No 56. лист. 199 No 60 противу 6832 году. No 57. лист. 162. Патріар. биб. No 509 и 305. противу 6832 году.

опасаяся , что бы наконецъ происки Князя *Георгія* не приключили ему вреда , и бывъ побуждаемъ , какъ собственнымъ своимъ честолюбиемъ и озлобленіемъ , которое онъ всегда сохранялъ за смерть отца своего , также обнадѣясь и на благосклонность къ себѣ *Узбекову* , что оный опущенія ему не учинитъ , умертвилъ Князя *Георгія* Ноября 21 числа (3).

Димитрій II, четвертдесятый Князь. По Р. I. X. 1324 годѣ. Убѣеніе Князя *Георгія* отъ Князя *Димитрія Михайловича*.

Такимъ образомъ погибъ великій Князь *Георгій Даниловичъ* , не оставя по себѣ попомства ; ибо не видно , что бы послѣ смерти супруги своей *Агаѳии*, сестры *Узбековой* онъ и въ бракъ вступалъ. Честолюбіе и суровый его нравъ довольно виденъ по всему тому , что онъ прошиву великаго Князя *Михаила* учинилъ. Впрочемъ хотя онъ до самыя низости покорность свою *Татарами* просиравалъ , яко къ шаккой власти , отъ которыя ожидалъ совершенія и содержанія своихъ честолюбивыхъ намѣреній ; однако въ производимыхъ имъ войнахъ прошиву *Шведовъ* , показывалъ шоль швердый духъ , который бы могъ являться не совмѣстенъ съ низкостію его предъ *Татарами*; ибо какъ выше предложено , онъ чрезъ побѣды свои приобрѣлъ выгоднымъ миромъ великую часть *Корелии Россіи* , и спроеніемъ *Орѣховца* оградилъ *Новгородскія* области отъ *Шведскихъ* нападений. Тѣло убѣеннаго Князя *Георгія* было по повелѣ-

Д д 2 нію

(3) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 56. лист. 195. No 57. прошиву 6833 году. No 60. прошиву 6833 году.

Димитрій
II, чешыре-
десятый
Князь.
По Р. I. X.
1325 годѣ.

нїю Ханскому везено вѣ Россїю (*), и погребено вѣ Москвѣ.

Ханѣ Узбекѣ хотя прежде весьма любилѣ великаго Князя Димитрія, однако шаковое учиненное при дворѣ его убійство шоль его на сего великаго Князя озлобило, что онѣ шогда же полагалѣ намѣренїе умершвишь его самого; но конечно ради полишическихѣ причинѣ сїе опложилѣ, повелѣвая однако ему не оплучашься отѣ Орды. убїенїе же Князя Георгїя Даниловича, и озлобленїе Хана Узбека на великаго Князя Димитрія, возбуждая чесполобїе Россійскихѣ Князей, подало многимѣ случай себѣ великаго Княженїя добивашься: самой брашѣ его Князь Александрѣ не малыя спаранїя употреблялѣ для приобрѣшенїя себѣ благосклонности отѣ Татарѣ. Не хочу я обвиняшь сего Князя показавшаго по томѣ шоликую швердосшь, яко бы онѣ шщился сѣ лишенїемѣ живота шпаршаго браша своего взойши на престолѣ великаго княженїя; но подлинно ешь шо, что ешьли бы не употребилѣ спаранїя о шисканїи дружбы Татарскїя, шо бы конечно послѣ браша своего отѣ Хана озлобленнаго, не

(*) Многие лѣшописцы увѣряють, что сей Князь былѣ погребенѣ вѣ церкви Архангела Михаила; но какѣ сїя церковь была построена великимѣ Княземѣ Иоанномѣ Даниловичемѣ послѣ сего приключенїя, и гробницы сего Князя шупѣ не находится, шо можемѣ справедливо мнїшь, что сей Князь былѣ погребенѣ на мѣстѣ, гдѣ сїя церковь послѣ создана; чего ради и гробницы его, яко можемѣ бышь обрѣшашюшїяся подѣ стѣнами не находимѣ.

не шокмо на великаго Князя *Димитрія*, но и на всѣхъ *Тверскихъ* Князей, не могъ великаго княженія себѣ получишь; хошя можешъ спашь ся исканія его и болѣе клонились испросить прощеніе брашу своему, нежели княженіе себѣ. Съ другой стороны Князь *Іоаннъ Даниловичъ Московскій* увѣдавъ о убіеніи брата своего, и дождавшись рожденія сына себѣ Князя *Іоанна*, копорый родился Марша 30 числа, съ поспѣшеніемъ пошелъ въ Орду, въ двоякомъ намѣреніи, что бы испросить опмщеніе за смерть брата своего, и получишь бы себѣ великое княженіе (4).

Димитрій II четвертдесятый Князь. По Р. І. X. 1325 годѣ.

Рожденіе Князя Іоанна Іоанновича и походъ въ Орду Князя Іоанна Даниловича.

Мы на малое время оставимъ Князей *Російскихъ* враждующихъ между собою въ Орду дабы помянушь о дѣлахъ великаго *Новгорода*. Не взирая на всѣ не устройства внутри *Росси*, сей градъ шоль силенъ и спрашенъ былъ еще окружнымъ народамъ, что самой *Гедиминъ*, Князь *Литовскій*, желая опвратить опустошенія ошѣ своихъ странъ, копорыя бы могли бышь слѣдствіемъ разбитія *Литовцовъ* близъ великихъ *Лукъ* въ прошедшемъ году, прислалъ бращевѣ своихъ *Василія Полоцкаго* и Князя *Феодора Ростиславича Минскаго* въ *Новгородъ*, для заключенія швердаго мира между *Новымиъ городами* и *Литовцами*, копорый и былъ шогда заключенъ.

Посольство изъ Амбры къ Новгородцамъ.

Д д з

Между

(4) Никонов. Т. I. стр. 680. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 195 No 46. противу 6834 году. Въ чет. No 56. лист. 199. No 57. лист. 163. и No 60. противу 6833 году. Паштіар. биб. No 305. противу 6833 году.

Димитрій
II. четыре-
десятый
Князь .
По Р. I. X.
1325 годѣ.

Убіеніе
великаго
Князя Ди-
митрія
Михайло-
вича.
1326 годѣ.

Между шѣмъ временемъ пришествіе въ Орду Князя *Юанна Даниловича*, который конечно не преминулъ у Хана просить омищенія за убіеніе брата своего Княземъ *Димитріемъ Михайловичемъ*, послѣшило погубленію сего Князя. Можетъ статься, что какими ни есть способами Ханъ *Узбекъ* и оппустилъ бы вину сему великому Князю, по крайней мѣрѣ долгое замедленіе его казни къ тому надеждо подавало; но чаятельно, что усиленные прозбы и происки Князя *Московского* наконецъ его на убіеніе сего Князя склонили, такъ что по повелѣнію Ханскому великій Князь *Димитрій Михайловичъ* Сентября 15 числа былъ убіенъ (5), и вмѣстѣ съ нимъ по повелѣнію Ханскому былъ умерщвленъ Князь *Александръ Новосильскій* (*).

Такимъ

-
- (5) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 52. лист. 57. и въ чеп. No 60 противу 6834 году. Патрiар. биб. No 305. противу 6833 году. No 502. противу 6834 году.
- (*) Въ лѣтописцахъ ничего не поминается, котораго колѣна, и чей былъ сынъ сей Князь *Александръ*, ни какія ради причины убіенъ; также и въ родословныхъ ни гдѣ не сыскалъ наслѣдства Князей *Новосильскихъ*: но какъ по самымъ родословнымъ видно, что въ *Новосильѣ* сидѣлъ Князь *Семень*, четвертый сынъ Князя *Михаила Всеволодовича Черниговскаго*, по мнѣю возмочь заключить, что сей, его колѣна былъ; хотя за неподлинностію въ родословные вмѣстить и не осмѣливаюсь. Что же касается до причины его убіенія, сіе поль не извѣстно остается, что ниже догадки какія возможно предложить.

Такимъ образомъ скончался сей великій Князь, бывъ на двадцать седьмомъ году своего возраста; супруга его была дочь *Гедимина* Князя *Литовскаго*, отъ котораго не видно, что бы имѣлъ дѣшей. Что же касается до его обычая, во первыхъ является, что онъ въ видѣ своемъ имѣлъ нѣчто суровое, по чему и прозванъ былъ *Грозные очи*, чему, яко является по учиненному имъ убіенію Князя *Георгія Даниловича*, и нравъ его соотвѣтствовалъ. Впрочемъ краткость княженія его и жизни, также малое число приключеній повѣствуемыхъ о немъ, намъ не оспаваютъ, по чему бы болѣе о его качествахъ, и обычаяхъ возможно было судить.

Димитрій II. четвъре-десятый Князь По Р. I. X. 1326 годѣ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ НАДЕСЯТЬ.

Княженіе великаго Князя Александра Михайловича.

Хотя Ханъ *Узбекъ* обще и на всѣхъ Князей *Тверскихъ* за убіеніе Князя *Георгія Даниловича* озлобленъ былъ; однако прежде употребленое исканіе Княземъ *Александромъ Михайловичемъ* дружбы *Татарскія*, послужило ему въ семъ случаѣ для испрошенія себѣ послѣ брака своего Князя *Димитрія* великаго княженія; по луча оное отъ Хана и взявъ надлежащія грамоты, онъ возвратился въ *Россію*, гдѣ безъ вся-

Князь Александръ Михайловичъ великій Князь.

Возвращеніе его въ Россію.

Александръ всякаго препяшствія на престолѣ великаго кня-
 II. четырь-
 десять
 первый.
 Князь.
 По Р. I. X. сковскій видя , что не можетъ получить себѣ
 1326 годѣ
 великаго княженія , вѣ Россію же возвратился
 (1).

Возвраще-
 ніе изъ
 Орды Кня-
 зя Иоанна
 Данило-
 вича.

Новгородѣ
 поддается
 подъ
 власть В.
 К. Алек-
 сандра.
 1327 годѣ.

Тогда же и Князь *Іоаннъ Даниловичъ Мо-*
сковскій видя , что не можетъ получить себѣ
 великаго княженія , вѣ Россію же возвратился
 (1).

По пріятіи *Владимирскаго* престола , пер-
 вое попеченіе великаго Князя *Александра* состо-
 яло , привести подъ власть свою *Новгородское*
 княженіе. Лѣтописцы наши не объявляютъ ,
 какіе онѣ къ тому способы употребилъ ; но
 видно по сохраннымъ грамотамъ *Новгород-*
скимъ , что вѣ первую весну по возвращеніи
 его уже *Новгородцы* съ надлежащимъ предохра-
 неніемъ своихъ древнихъ правъ и вольностей
 присягу великому Князю учинили , и грамоту
 съ прописаніемъ договоровъ къ нему прислали
 (2).

Кончина
 Петра
 Митропо-
 полища.

Между тѣмъ же временемъ церковь *Рос-*
сійская лишилась своего пастыря Митрополища
Петра , мужа исполнена святости и добродѣ-
 шели , которъй благоговѣйнымъ своимъ житі-
 емъ привлекая ошѣ всѣхъ къ себѣ почтеніе , не
 единожды сею непреборимою властію , кото-
 рую непорочная добродѣшель прибрѣщаетъ ,
 отвращалъ начинающіяся междоусобія. Можетъ
 спастся , что многіе раздоры за великое кня-
 женіе *Владимирское* , коими онѣ видѣлъ *Россію*
 обременяему , и которые онѣ не вѣ силахъ былъ
 и укрощить , склонили его искашь себѣ жили-

ща

(1) Никонов. Т. I. стр. 680.

(2) Грамоты Новгород. No 12.

ща въ другомъ градѣ при такомъ Князѣ, ^{Алек-} ^{сандръ II} ^{четыр-} ^{десять} ^{первый} ^{Князь.} ^{По Р. I. X.} ^{1327 годѣ.}
 который бы меньше въ шаковыя междоусобія
 вступалъ, и избралъ въ жилище себѣ градъ
Москву при Князѣ *Иоаннѣ Даниловичѣ*, копо-
 раго склонилъ поспроить церковь каменную во
 имя *Усленія пресвятыя Богородицы*, но не выдавъ
 ея окончанія преславившись былъ погребенъ
 въ ископанной имъ самимъ могилѣ. Церковь
Россійская его въ угодики Богу причла (3); а на
 мѣсто его былъ поставленъ во *Греции* Митро-
 полисомъ *Өгогнистъ*, который въ 1328 году
 въ *Россию* на прешолъ свой приѣхалъ.

Князь *Александръ Михайловичъ* хопя и вла- ^{Приходѣ}
 дѣлъ *Владимирски*мъ великимъ княженіемъ, но бс- ^{Татарска-}
 лѣе жилъ, шакже какъ и ошецъ его въ наслѣд- ^{го посла}
 ственномъ своемъ градѣ *Твери*. Лишь токмо онъ ^{Щелкана.}
 зачалъ покорствомъ всѣхъ странъ принадлежа-
 щихъ къ великому княженію на престолѣ утвер-
 ждаться, присланъ былъ въ *Россию* изъ *Ор-*
ды посолъ родшвенникъ *Ханскій*, именуемый
Щелканъ Дюденевицъ съ великимъ числомъ воору-
 женныхъ людей; причина присланія сего посла
 была слѣдующая: Ханъ *Узбекъ* пораженъ бѣс- ^{Намѣренія}
 новѣремъ къ *Магометанскому* закону, не ток- ^{Татаръ на}
 мо употреблялъ всѣ свои силы, дабы оный въ ^{Россию.}
Татарскихъ и другихъ не *Христіанскихъ* наро-
 дахъ ему подвластныхъ утвердись, но шак-
 же хопѣлъ на разореніи вмѣстѣ и правленія
 великихъ Князей, и вѣры *Христіанскія* его въ
Россіи распросперть, и сего ради послалъ сего
 посла, дабы подѣ видомъ мирнаго посольства

Томъ III

Е е

во-

(3) Лѣтописцы и Миня четья Декабря 21.

Александръ
четырех-
десять
первый
Князь.
По Р. I. X.
1327 годѣ.

II. вошедъ во градъ *Тверь* съ множествомъ своихъ
вооруженныхъ , и изыскавъ удобное вре-
мя нечаяннымъ нападеніемъ умертвилъ велика-
го Князя *Россійскаго* и другихъ Князей ; такъ-
же бы учиня избіеніе народа, усстрашилъ дру-
гіе грады , а по помъ бы самъ сѣлъ на пре-
сполъ великаго княженія , и прочіе грады ро-
здадъ другимъ именишымъ *Татарамъ* ; и ша-
ко бы подъ властію ихъ и *Магометанскій* за-
конъ могъ болѣе распространиться , и *Россія* ли-
шенная своихъ Князей на вѣки осмалась подъ шаж-
кимъ игомъ ихъ. Великій Князь не зная злаго
умысла *Татарскаго* безъ сопропивленія сего
Щелкана, со всѣми послѣдующими ему во градъ
Тверь впустилъ , и яко по слѣдствію является ,
далъ ему для жишья домъ опца своего велика-
го Князя *Михаила*. Вскорѣ наглоспи *Татарскія*
спали приключашь опягощеніе жипелямъ , а
по помъ нѣкоимъ образомъ и намѣренія ихъ
увѣданы были великимъ Княземъ , что они
шокмо ожидаютъ пришествія перваго праздни-
ка , дабы тогда въ ночное время учинишь на-
паденіе на народъ и исполнишь свое намѣреніе.
Въ поль трудныхъ обстоятельствевахъ не о-
спавалось инаго дѣлашь великому Князю, какъ
шокмо силъ силою сопропивляясь , и поль
коварныхъ враговъ предупредитъ ; сего ради
великій Князь шайно роздалъ оружіе всѣмъ
гражданамъ и въ самый *Усленіевъ* день на раз-
свѣшъ пошелъ самъ на *Татарь*. Си хотѣвшіе
сами въ сей день исполнишь свой злоспный умы-
селъ , обрѣшены были въ состояніи защище-
нія ,

Татары
побиты и
сожжены.

нїя , и видя что шайныя ихъ намѣренїя оп-
 крышы были, не ожидая уже пощады вышедъ
 изъ домовъ , гдѣ они жили, со всею храбростїю
 каковая можетъ отъ опчаянїя произойти, спа-
 ли сопронивляшсья. Сѣ другой спороны и ве-
 лїкїй Князь со *Тверитянами* шѣми же причина-
 ми побужденъ, и кѣтому защищая опечество,
 вѣру , женъ и дѣшей своихъ не сѣ меньшимъ
 упорствомъ и яростїю нападали; шѣсноша мѣ-
 сша , яко вѣ производимомъ бою вѣ улицахъ
 не допускала всѣхъ *Тверитянь* дѣйствовашъ , и
 шако тогда какъ единые бились , другїе на-
 ходили удобный случай опдыхашъ , и сѣ но-
 вымъ жаромъ на смѣну упомившимся ихъ со-
 гражданами кѣ бою приходили , тогда какъ
Татары для защищенїя себя всѣ были принуж-
 дены безъ опдохновенїя вѣ дѣйстви бышъ. Бой
 сей чрезъ цѣлый день продолжался , и уже кѣ
 вечеру *Татары* ослабленные отъ многого числа
 ихъ побїенныхъ и отъ усталости , искали се-
 бѣ убѣжища вѣ домѣ великаго Князя *Михаила*;
 но сїе мѣсто , гдѣ мнили они себѣ спасенїе
 сыскашъ имъ пушею погібелїю учинилось , ибо
 великїй Князь справедливо раздраженный ихъ
 коварствомъ немедлѣнно повелѣлъ сей домъ
 зажечь , вѣ которомъ сей *Щелжанъ* сѣ остав-
 шимися отъ побїенїя *Татарами* погібѣ.

Алек-
сандръ II.
четыре-
десять
первыи
Князь.
По Р. I. X.
1327 годѣ.

Не скоро озлобленїе народное ушїхаетъ;
Тверитяне испребивши сихъ *Татаръ* , которые
 толь злостное намѣренїе прошиву ихъ имѣли,
 кинулись и на другїхъ живущихъ между ими

Александръ II. сего народа людей, яко на купцовъ и прочихъ и четыредесять первый Князь. По Р. I. X. 1327 годѣ. и всѣхъ побили (4).

Вскорѣ извѣстіе о побіеніи *Татаръ* въ *Твери*, дошло до Хана, и озлобленіе его прошиву *Тверскихъ* Князей было чрезмѣрно, такъ чпо онѣ шогда же полагааѣ намѣреніе истребишь, не шокмо сихъ, но и прочихъ *Россійскихъ* Князей, и въ совершенное рабство всѣхъ *Россіанъ* привести. Можетъ статься, что шакое его озлобленіе на *Россіанъ* было причиною или поспѣшило убіенію Князя *Василія Рязанскаго*, (*) который шогда въ Ордѣ обрѣшался (5).

Убіеніе Князя *Василія Рязанскаго*.

Походъ Князя *Иоанна* въ Орду.

Достойно сіе удивленія, что самое сіе открытіе шоль злостныхъ *Татарскихъ* намѣреній прошиву *Россіи*, не могло отврашншь *Россійскихъ* Князей отъ междоусобія и соединншь ихъ, что бы общими силами отпорѣ *Татарамъ* учинншь. Напротивъ шого учнненное по-

(4) *Никонов. Т. I. стр. 687. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57. прошиву 6835 году. No 50. лист. 196. No 52. лист. 58. Въ чет. No 56. лист. 200. No 57. л. 163. No 60. прошиву 6835. Папріар. биб. No 509 и No 305. прошиву 6835 году Дегвинѣсѣ истор. Гунновъ. Т. IV. стр. 351. Исп. новая Т. IV. стр. 363.*

(5) *Никонов. Т. I. стр. 687. Тип. биб. въ чет. No 56. лист. 200.*

(*) Отчество сего Князя *Василія* ни въ лѣтописцахъ, ни въ родословныхъ не обрѣщается; но какъ видимъ, что послѣ Князя *Константина Романовича* былъ въ *Рязани* на прешолѣ Князь *Ярославъ Константиновича*, которому наслѣдовалъ сынъ его *Иоаннъ*, то кажется можемъ мнншь, что у Князя *Ярослава* былъ вторый сынъ Князь *Василій*, который братомъ своимъ былъ посланъ въ Орду для нѣкихъ дѣлъ, и въ семъ случаѣ погибъ.

побѣненіе *Татаръ* отъ великаго Князя *Александра*, приведши на него во озлобленіе сей народъ, подало надежду Князю *Юанну Даниловичу* испросить себѣ великое княженіе; и тако вмѣсто, что бѣ какую помощь Князю *Александру* подашь онъ самъ съ поспѣшеніемъ пошелъ въ Орду для побужденія Хана на мщеніе ему, и для испрошенія великаго княженія себѣ.

Александръ II.
четыредесять
первый
Князь.
По Р. I. X.
1327 годѣ.

Озлобленіе Хана *Узбека* уже довольно сильно было, дабы и безъ такового побужденія предпріять разореніе *Россіи*; но приходъ Князя *Юанна Даниловича*, и предложеніе его спомоществовать войскамъ *Татарскимъ* вѣдущую надежду о успѣхѣ намѣренія его подало; сего ради немедленно отправлены были въ *Россію* пять шемниковъ *Татарскихъ*, изъ коихъ шремъ имена намъ лѣтописцами сохранены, то есть *Федоръ Чюгъ*, *Туралыкъ* и *Сюга*, къ кошорымъ присоединился и Князь *Александръ Василевичъ Суздальскій*; съ сими всѣми войсками Князь *Юаннъ Даниловичъ* пришелъ въ *Москву*, а отшудова *Татары* учинили нападеніе на *Тверь*, на *Кашинъ* и на прочіе грады владѣній великаго Князя *Александра*, и какъ оныя такъ и всю страну огнемъ и мечемъ опустошили. Великій Князь чувствуя себя въ несостояніи поль превышающимъ его силамъ сопротивляться оснава градъ свой *Тверь* съ супругою и съ дѣтьми своими ушелъ во градъ *Псковъ* (*), гдѣ отъ жишелей

Приходъ
Татаръ съ
Россійскими
Князьми
и разореніе
Россіи.

Побѣтъ во
Псковѣ
Князь
Александръ
Михайловичъ.

Е е 3

сего

(*) Во время пребыванія на престолѣ великаго княженія сего Князя, выѣхали къ нему изъ *Волыніи*, *Крель Дазминычъ*, отъ котораго пошли роды *Бородиныхъ*;

Алек-
сандръ
цельскіе-
десять
первый
Князь

По Р I X.
1327 годѣ.

сего града принятъ былъ, и посаженъ на пре-
II. споль.

Намѣреніе *Татарское* было распространить свои опустошенія и на *Новгородъ*; но какъ сила сего града ихъ устрашала, и *Россійскіе* Князья опасались, чтобъ наведеніемъ *Татарь* на сей градъ не принудить его и со всѣмъ отъ власни *Рос- сійскія* отступить, то за лучшее почли посла- ть во градъ сей пословъ пребыть отъ гражданъ ошложенія отъ великаго Князя *Алек- сандра*, и откупу за не учиненіе опустошенія въ ихъ странѣ. Сей купеческій градъ опасаясь вступать въ войну съ столь сильнымъ народомъ охотно на предложенія сіи согласился, и со многими дарами, двѣ тысячи гривенъ сребра за откупъ прислалъ, чемъ *Татары* довольствуя- ся ко граду сему не пошли.

Убиеніе
Князя Ио-
анна Ря-
занскаго.

Таковыми успѣхами ободренные *Татары*, не менѣе злобы и суровости къ *Россійскимъ* Князьямъ обрѣшающимся въ ихъ странѣ ока- зывали, яко они сіе оказали убиеніемъ Князя *Рязанскаго* *Іоанна Ярославича*.

Князь Ио-
аннъ Да-
видовичъ
прислалъ
отъ намѣ-

Побѣгъ великаго Князя *Александра* учи-
нилъ празнымъ престолы великихъ княженій,
Владимирскаго и *Новгородскаго*, и какъ Князь
Іоаннъ

отъ *Бороздиныхъ Колядическіе, Пусторословы, Челѣсы, Борисовы Бороздины, Житовы, Шишковы и Микшу- линны*; отъ *Борисовыхъ* же *Бороздиныхъ* пошли *Ма- шупжины* и *Диплятевы*. Да изъ *Италіи* приѣхалъ *Дуксъ (Герцогъ) Величко*, который во крещеніи нареченъ былъ *Димитрій Красной*, отъ котораго по- шли *Нашожины*; а отъ сихъ *Алферьевы* и *Бѣвренныя*.
Родословныя.

Иоаннъ имѣлъ уже обѣщаніе получить себѣ великое княженіе, но предварительнымъ образомъ начиная симъ пользоваться послалъ отъ себя посадниковъ въ Великій Новгородъ. Хотя въ лѣтописцахъ нашихъ и не поминается, что бы Новгородцы съ симъ Княземъ учинили какія договоры, ни грамоты таковыхъ, какія они съ другими Князьями сочиняли не остается; однако въ разсужденіи ихъ обычая и твердости сохранять свои права почти не можемъ сомнѣваться, что бы они и въ семъ случаѣ упустили учинить надлежащіе договоры, между которыхъ являясь и сіе включено было, что они его до опредѣленія Ханскаго Княземъ своимъ не признаютъ, хотя предварительнымъ образомъ посадниковъ его и принимаютъ, яко сіе по особливому отъ нихъ посольству къ Хану ясно становится. Такимъ образомъ начавши утверждать свою власть Князь Иоаннъ Даниловичъ дождавшись рожденія себѣ сына Князя Андрея, пошелъ въ Орду (*) пребывать себѣ великаго княженія, и тогда же Князь Константинъ Михайловичъ, отрекаяся отъ дѣлъ брата своего, пошелъ въ томъ же намѣреніи въ Орду, а отъ Новгородцовъ посланъ былъ посолъ.

Александръ II. четвертый. саясь первый Князь. По Р. I. X. 1327 годѣ. стниковъ своихъ въ Новгородѣ.

Рожденіе Князя Андрея Иоанновича:

Походъ въ Орду Князя Иоанна Даниловича. 1528 годѣ.

(*) При семъ отбывздѣ своемъ Князь Иоаннъ, опасаясь суровости Татарскія, учинилъ завѣщательную аудиенцию грамоту о имѣніяхъ своихъ, которая сохраняется и нынѣ въ архивѣ иностранныхъ коллегій No 1. чрезъ нее мы можемъ видѣть, которыя волости и земли тогда Князю Московскому принадлежали; и каковы тогда были сокровища великихъ Князей, изъ которой выписка здѣсь ниже предложена будетъ.

Алек-
сандръ II
четыре-
десать
первый
Князь.
По Р I X.
1328 годѣ.

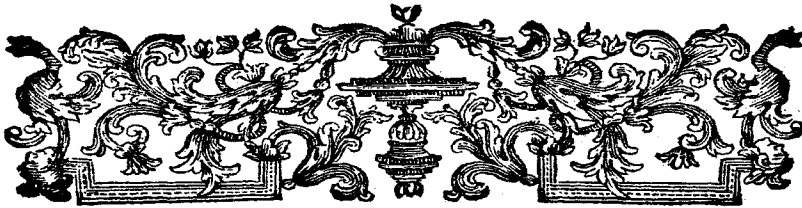
солъ *Федоръ Колесница*. Хотя требованія *Россійскихъ* Князей о полученіи великаго княженія и противны были намѣреніямъ *Татарскимъ* хопящимъ въ совершенное покореніе себѣ *Росіанъ* привести ; но взирая на силу *Россійскихъ* Князей , слабую шокмо ихъ раздорами , и на опшращеніе народа ошъ *Магометанскаго* закона , *Татары* за лучшее разсудили еще на нѣсколькo времени намѣренія свои опшложить , и содержа междуособія въ *Росіи* въ вѣдшую ее слабость привести , а народъ болѣе къ игу и къ закону своему приобыкновеннымъ сдѣлашь ; сего ради Ханъ и учинилъ такое опредѣленіе о *Росіи* : великое княженіе *Владимирское* и *Московское* опдалъ Князю *Іоанну Даниловичу* , пріобща къ шому по прозвѣбъ самихъ *Новгородцовъ* и сіе сѣ договорами , дабы они искали и старались испребить великаго Князя *Александра* ; а *Тверское* , дабы вражду между Князьями болѣе продолжитъ , опдалъ *Константину Михайловичу*. (б).

(б) Никонов. Т. I. спр. 688. и 689. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57. прошиву 6835 и 6836 годовъ. No 50 лист. 196. No 52. лист. 55. и 59. Въ четв. No 56. лист. 200. No 57. лист. 164. No 60. и Патрiар. биб. въ чет. No 509 и No 305. прошиву 6835 и 6836 годовъ.



ИЗЪЯВЛЕНІЕ
О современникахъ съ Россійскими великими Князьями Кн. VIII.

Россійскіе Государь	Греческіе Императоры	Германскіе Императоры	Польскіе Короли	Венгерскіе Короли и Бургундскіе Цари	Французскіе Короли	Италіе Короли	Данскіе Короли	Англійскіе Короли	Папа	Князь Мускавитинъ	Князь Литовскій	Князь Смоленскій	Князь Рязанскій
XLII. Иванъ Калита 1240	Иванъ Андреевичъ 1240	Иоаннъ V 1240	Владиславъ 1240	Иванъ Ласко 1240	Филиппъ IV 1240	Маттеусъ 1240	Христианъ II 1240	Эдуардъ III 1240	Инокентій IV 1240	Евгений 1240	Василь Князь 1240	Иванъ Князь 1240	Святославъ 1240
XLIII. Святославъ Иоанновичъ 1240	Иванъ Павловичъ 1240	Владъ IV 1240	Владиславъ 1240	Иванъ 1240	Иванъ 1240				Клеменсъ VI 1240	Иванъ 1240	Иванъ 1240	Иванъ 1240	Иванъ 1240
XLIV. Иванъ Иоанновичъ 1240	Иванъ Павловичъ 1240										Иванъ 1240	Иванъ 1240	Иванъ 1240
XLV. Иванъ Иоанновичъ 1240											Иванъ 1240	Иванъ 1240	Иванъ 1240



К Н И Г А VIII.

Отъ пренесенія престола великаго княженія въ *Москву*, до Князя *Димитрія Иоанновича Донскаго*.



ГЛАВА ПЕРВАЯ

Княженіе великаго Князя Иоанна Даниловича.



При такихъ несчастныхъ обстоя- Иоаннъ I. Четырде-
сять вто-
рый Князь.
110 Р. I. X.
1328 годъ.
тельстввахъ великій Князь *Иоаннъ Даниловичъ* взошелъ на пре-
столь великаго княженія *Россійскаго*, имѣя
и прежде уже довольно знатныя владѣнія, яко
по двумъ духовнымъ его грамошамъ, (1) ко-
Томъ III. Ж ж шорыя

(1) Архивы Иностранной коллегіи, грамошы великихъ Князей. No 1 и 2.

Гезинъ І.
четыреде-
сять
второй
Князь.
По Р. І. X.
1328 годъ.

порыя онъ писалъ при походахъ своихъ въ Орду, видно, копорые были, въ слѣдующія города: Можайскъ, Коломна, Звенигородъ, Серпуховъ, и Перемышль; и въ слободы и селы, Городенка, Мезына, Песочна, Похране, Устьмерска, Брошневая, Гвоздна, Ивановы деревни, Маковецъ, Левичинъ, Гжеля, Горетово, Горки, Остафьевское село на Северцѣ, въ Похранскомъ уѣздѣ Константиновское, Аринкинское, Островское, Коломенское, Микульское, Напрудное у города Кремична, Руза, Омнинское, Суходоль, Великая слобода, Ростовцы, Охатъева, Скирминовское, Тростна, Негуча, Реговское, Каменическое, Рузское, Белжанское, Максимовское, Андреевское, Вяземское, Демантовское, село въ Заможской слободѣ Семцинское, Лопастна, Северска, Нарунжское, Низна, Темна, Галичичи, Щитовъ, Ростовецъ, Тугачевъ, Тамезское, Серпуховское, Калбасинское, Нарское, Перемышльское, Битяговское, Груфановское, Ясинское, Коломенское, Нагатинское, Сурожикъ, Мушкина гора, Радонежское, Воря, Черноголовье, на Вори слободка Софроньевская, Вохна, Дейково, Раменье, Данилищева слободка, Машевъ, Селна, Гуслица, Михайловское, Луцинское, Радонежское, Денугнинское, Тыловское, Ротожъ, Протасьевское, Аристовское, Михайловское, на Яузъ два села Коломенскія, Середоколотна, Скулневъ, Каневъ, Малаховское, Замошкое, Угожъ, Бѣли, Липастенское, Аввакумовское, Борисовское, Петровское, Олексинское, Добричь, Павловское, Варварское, Павловское новое, Богородично, село на Кержацѣ Леонтьевское и

Ша-

Шараловское. Все сіе, яко собственное свое имѣніе даешъ, ибо *Москву* шокмо приказываетъ дѣшамъ своимъ.

Іоаннъ І. четверде-
слѣтъ
второй
Князь.
По Р. І. X.
1328 годѣ.

Получа отъ Хана великое княженіе Князь *Іоаннъ Даниловичъ* съ поспѣшеніемъ пришелъ въ *Россію*, и безспорно сѣлъ на престолъ великаго княженія *Владимирскаго*; но какъ привычка его жить въ *Москвѣ*, и пребываніе уже въ семъ градѣ *Митрополитовъ Россійскихъ* склоняло его къ сему граду, по онъ въ немедлѣнномъ времени жилище свое и престолъ въ *Москву* перенесъ. И хотя *Владимиръ* и непреспалъ почиташься нѣколикое время главою *Россіи*; но жилищемъ великихъ Князей, *Москва* часъ опчасу болѣе стала увеличивашься, даже какъ наконецъ главою *Россіи* учинилася.

Князь Іо-
аннъ Дані-
ловичъ
сидится на
престолѣ
великаго
княженія
и переноси
престолъ въ
Москву.
1328 годѣ.

Исполняя Ханское повелѣніе великій Князь *Іоаннъ* согласясь съ Княземъ *Константиномъ Михайловичемъ Тверскимъ* и съ *Новгородцами* послали пословъ во *Псковъ* ко изгнанному Князю *Александру Михайловичу*, дабы ему объявить Ханское повелѣніе, чшо бы онъ шелъ въ Орду, и получа на сіе отказъ стали къ войнѣ вооружашься (2). А между шѣмъ временемъ опдалъ въ супружество старшую свою дочь *О-*

Посоль-
ство отъ
В. К. Іо-
анна къ
Князю
Алекса-
дру.

Супруже-
ство Кня-
зя Констан-
тина Ва-
сильевича
Ростовска-
го.

Ж ж 2

тинію

(2) Никонов, Т. I. стр. 690. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57. противу 6836 году. No 50. лист. 196. No 52. лист. 59. Въ четв. No 55. лист. 41. No 56. лист. 200. No 57. лист. 164. No 60. противу 6836 году. Патрiар. библ. No 509. и 305. противу 6836 году.

Иоаннъ І.
чешыреде-
сятъ
второй
Князь.

По Р. І. Х.
1328 годѣ.
Посольство
отъ Хана
Узбека да-
бы присла-
ди къ нему
Князя Але-
ксандра.
1329 годѣ.

тинію (*) за Князя Константина Васильевича Ростовскаго (**) (3).

Ханъ Узбекъ дышущій злобою и мщеніемъ на Князя Александра Михайловича не перепѣливъ былъ видѣшь исполненія обѣщаній великаго Князя Иоанна Даниловича, замѣшканіе котораго склонило его послать въ Москву посла, съ повелѣніемъ, дабы всѣ Россійскіе Князья вооружились на Князя Александра, и пѣвня бы его прислали въ Орду. Великій Князь Иоаннъ Даниловичъ, тогда уже обрѣшался въ Новгородѣ для пріятія сего княженія, и получа такое повелѣніе отъ Хана съ поспѣшеніемъ сталъ вооружаться на Князя Александра. Онъ послалъ обѣ-

(3) Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 196. Въ четв. No 57. лист. 164. Патрiар. биб. No 509 противу 6836 году.

(*) Въ лѣтописцахъ не поминается о имени сея дщери великаго Князя Иоанна, но видно по грамотамъ духовнымъ сего Князя, что онъ имѣлъ прехъ дочерей, изъ коихъ старшая была *Евстинія*; а двѣ другія во время писанія сихъ грамотъ были еще малолѣтны; а какъ уже въ примѣчаніи на сѣи грамоты я довольно показалъ, что оныя были писаны около $\frac{6835}{1329}$ года, то справедливо мню возмочь заключить, что сѣя выданная въ супружесство за Князя Ростовскаго, была самая та *Евстинія*, о которой въ оныхъ поминается.

(**) Сей Князь Константинъ былъ сынъ Василія Константиновича, внука Бориса Васильевича; онъ имѣлъ у себя старшаго брата Князя Геодора; оныя между собою раздѣлили Ростовъ, старшему Князю Геодору досталась *Стрѣженская* спорона; а сему Князю Константину, *Борисоглѣбская*. Тако княженія уже не токмо волостями раздѣлялись, но и самыя города раздробляя въ слабость Князей приводили. [Родословныя, родъ Князей Ростовскихъ].

объявивъ всѣмъ Князьямъ *Россійскимъ*, дабы съ войсками своими приходили для сея войны къ нему въ *Новгородъ*. Колико ни трудно было брашьямъ изгнаннаго Князя на него вооружашься, но страхъ *Татарскій* превозмогая въ нихъ движенія сердецъ, принудилъ ихъ ити на погубленіе брата своего; и шако Князя *Константинъ* и *Василій Михайловичи Тверскіе*, шако же Князь *Александръ Васильевичъ*, внукъ *Андрея Ярославича Суздальскаго*, съ войсками своими пришли въ *Новгородъ* присоединиться къ великому Князю: тогда и Митрополитъ *Феогностъ*, посвященный *Исаемъ* Патриархомъ *Константинопольскимъ*, прибывшій еще въ прошедшемъ году въ *Россію*, знашно по прозвбѣ великаго Князя къ нему пришелъ въ сей градъ (4).

Однако великій Князь *Юаннъ Даниловичъ* не могъ шодь скоро вступитъ въ походъ, какъ желалъ, ни съ шоликою силою дѣйствовать, ибо съ единой стороны учиненное убіеніе во градѣ *Нѣмецкомъ Юрьевѣ*, *Новгородскаго* посла, мужа весьма знашнаго, войною *Новугороду* угрожало, а съ другой побіеніе ходившихъ *Новгородцовъ* на *Югру* приключо печаль гражданамъ сего града, тогда же ободряло его враговъ (5)

Ж ж з

КЪ

(4) Никонов. Т. I. стр. 702. Тип. биб. въ листъ No 46. и No 57. противу 6837 году. No 52. листъ. 59. Въ ч. No 56 листъ. 202. Патриар. биб. No 509. противу 6837 и No 305. поошиву 6838 году.

(5) Никонов. Т. I. стр. 702. Тип. биб. въ листъ. No 46. противу 6837 году. и Патриар. биб. No 509. противу шогожъ году.

Юаннъ I.
четыреде-
сать
внорый.
Князь
По Р I. X.
1329 годѣ.
Вооруженіа
Князей
Россій-
скихъ на
Князя А-
лекса́ндра.

Иоаннъ I.
четырде-
елтъ
второй
Князь.

Из Р. I. X.
1349 годѣ

Наследств-
нъ отъ К.
Россій-
скихъ К.
Алекса-
ндръ.

КЪ тому же великій Князь *Иоаннъ Даниловичъ* не любящій войны и не знающій ея , яко никогда не бывшій въ оной , всячески спарался увѣщаніями склонить Князя *Александра* исполнить волю Ханскую. Сихъ ради причинъ поспалъ отъ себя боярина своего *Луку Протасьева*, а *Новгородцы* послали *Моисея* ихъ Архіепископа и *Авраама* Тысяцкаго во *Псковѣ* увѣщавашь Князя *Александра Михайловича* исполнить волю Ханскую иши въ Орду. Послы сіи употребили все , что законъ , или лучше сказашь бѣсновѣріе погдашняго времени скрывающееся подъ видомъ закона могло сильнѣйшаго сыскать , побуждая его къ мученическому подвигу , дабы онъ смертію и мученіемъ своимъ *Россію* отъ разоренія избавилъ , яко бы самовольное преданіе себя къ смерти было правило законное , и слабое повиновеніе суровымъ побѣдителямъ отягощающихъ свое иго по мѣрѣ , гдѣ болѣе слабости находили , могло пользу опечеству приобрѣсти. Князь *Александръ* прежнимъ своимъ поступкомъ прошиву *Татаръ* довольно твердости показалъ , и самое его изгнаніе свидѣтельствовало любовь его къ опечеству , дабы ни о единомъ , ни о другомъ не сумнѣвашься ; но шoliko есть сильно общее предубѣжденіе шого вѣку , въ которомъ живущъ , что сей государь напомня приключенное разореніе *Россіи* , а паче *Тверскому* княженію отъ его поступка , вмѣсто что бы прочихъ *Россійскихъ* Князей увѣщавашь къ соединенію и къ храброму отпору ихъ мучителямъ , токмо

силь-

сильныхъ раздорами ихъ , и вперенную ро-
бостію отъ *Татарь* , спашъ соглашашься иши
жертвовашъ себя за ошечество ; но когда онъ
въ самой слабости своей показывалъ сіи вели-
кія мысли , тогда *Псковитяне* зная его до-
бродѣшель и искреннюю любовію бывъ привяза-
ны къ нему , просили его ихъ не оставлять и
на шоль вредныя ему предложенія не согла-
шашься , обѣщая всѣ живомъ свой за него
положить . Тронувъ такими изъявленіями у-
сердія , сей государь не шоль для сохраненія
себя , коль въ знакъ признанія своего къ вѣр-
ности своихъ подданныхъ , посламъ великаго
Князя *Іоанна и Новгородскимъ* иши въ Орду
отказалъ и къ сопрошвенію спашъ изгошова-
ляшья .

Князь *Іоаннъ Даніиловичъ* получа шакій
отвѣтъ , не смѣя ослушашься воли Ханской
пошелъ съ вышеименованными бывшими при-
комъ Князьями ко *Пскову* ; но многія трудно-
сти съ симъ предпріяштемъ соединены были .
Съ одной стороны великій Князь опасался ,
что бѣ бывшіе въ его войскахъ Князя браться
Князя *Александра Михайловича* не спали бы
тайно ему спомоществовать , а съ другой бли-
зости *Пскова* къ Нѣмецкимъ обласшямъ и не-
согласіе уже *Нѣмцовъ* съ *Новгородцами* , помо-
щію отъ нихъ *Псковитянамъ* и жесткою войною
всѣхъ Князей , а паче гражданъ *Новгородскихъ*
устрашало . Въ шоль шрудныхъ общошатель-
ствахъ почли за лучшее употребить духовное
оружіе прошиву Князя *Александра* ; сего ради
просили

Іоаннъ І.
четырѣде-
сять
второй
Князь.
По Р. І. Ж.
1329 годѣ.

Отлученіе
отъ церкви
Князя
Александ-
ра Ми-
хайловича
и Пскови-
тянъ.

Иоаннъ I. просили Митрополиша *Евөгниста* , обрѣшающа-
 четьреде- гося тогда въ *Новѣгородѣ* , дабы онѣ учинилъ
 сять вто- гося запрещеніе и проклятіе на Князя *Александра*
 рыи Князь. II. Р. I. X. и на всѣхъ *Псковитянѣ* , естли они его защи-
 1329 годѣ. щашь непрестанушѣ , что сей преосвященный
 соглашаясь болѣе сѣ политическими видами , не-
 жели сѣ правилами церковными и учинилъ. Князь
Александръ зная , коль законѣ можешѣ великсе
 дѣйствіе надѣ сердцама имѣшѣ , и справедли-
 во опасаясь оставлену бышѣ отѣ *Псковитянѣ* ,
 хошя они его въ прошивномѣ и увѣряли , ска-
 завѣ имѣ , что не хочешѣ , что бы ради его
 они оплученіе отѣ церкви претерпѣвали , и
 учиня имѣ благодареніе за ихѣ вѣрность , ос-
 вободя ихѣ отѣ кляшвы , которую они ему
 учинили отѣвхалѣ отѣ нихѣ кѣ *Лифляндскимѣ*
 рыцарямѣ. Слезы и вопли *Псковскихѣ* гражданѣ
 были свидѣшели ихѣ любви кѣ сему Князю ;
 но какѣ удержашѣ его не могли , тогда не
 имѣя уже причины за что бившя сѣ общаго
 согласія послали просить у великаго Князя
Иоанна себѣ мира , и у Митрополиша о снятіи
 запрещенія. Князь *Иоаннѣ* довольствуюсь шѣмѣ ,
 что Князь *Александрѣ* такѣ выгнанѣ изѣ *Россіи* ,
 что уже не въ силахѣ его состояло Ханское
 повелѣніе болѣе исполнить , охотно на мирѣ
 сѣ ними согласился , и Митрополишѣ запреще-
 ніе снялѣ.

Строеніе
 Изборска.

Безѣ кровопролитія окончанная сія начи-
 нающаяся война , оставила *Псковитянѣ* въ покоѣ ;
 оныя пользовались симѣ временемѣ , дабы по-
 строишѣ

спрошъ градъ каменный на горѣ Жеравъ, ко-
торый именовали *Изборскъ* (6).

Тако *Россия* внутри по повелѣніямъ *Татар-
скимъ* прешерпѣвала междуособіе, и единые
Князи ея изгнаніе, тогда, какъ въ самой Ор-
дѣ варварства и убійства другимъ не рѣдка
бывали, яко и при началѣ сего 1330 году,
убіенъ былъ шамъ, Князь *Геодоръ Иоан-
новичъ Стародубскій*, правнукъ *Иоанна Всеволодо-
вича*. Тогда же Князь *Василій Михайловичъ Твер-
скій*, братъ Князя *Александра Михайловича* же-
нился въ *Брянскѣ*, но на комъ, о цомъ въ лѣ-
тописцахъ не означено (7).

Иоаннъ I.
четырехде-
сять
второй
Князь.

По Р. I. X.
1329 годѣ.

Убіеніе
Князя Ге-
одора Иоан-
новича
Стародуб-
скаго.
1330 годѣ.
Бракъ Кня-
зя Василія
Михайло-
вича.

Въ началѣ же слѣдующаго году поспригнись
и поскимась, скончалась великая Княгиня *Еле-
на*, супруга Князя *Иоанна Даниловича*, и бы-
ла погребена въ монастырѣ *Преображенія Господ-
ня*, который за годъ предъ симъ великій Князь
ея супругъ перенесъ изъ *Данилова* въ *Москву*,
и учредилъ шумъ первую *Архимандойю*. Въ
Ростовѣ же скончался Князь *Геодоръ Васильевичъ*,
братъ Князя *Константина*, заша великаго Кня-
зя *Иоанна Даниловича*, которому уповашельно
наслѣдовалъ въ его часши сынъ его Князь
Андрей (8).

Кончина
супруги В.
К. Иоанна
Данилови-
ча.
1331 годѣ.

Кончина
Князя Ге-
одора Ва-
сильевича.

Томъ III.

3 3

Мы

- (6) Никонов. Т. I. стр. 704. Тип. биб. въ лист. No 46.
противу 6838 году. No 52. лист. 60. No 57. проти-
ву 6837 году. Патрiар. биб. въ чет. No 305 проти-
ву 6838 году.
- (7) Никонов. Т. I. стр. 705 и 706.
- (8) Никонов. Т. I. стр. 708. Тип. биб. въ лис. No 46.
противу 6839 году. No 50. лист. 97. No 52. лист.
60. No 57. противу 6840 году. Въ чет. No 57. л.
164. No 60. противу 6838 году.

Иоаннъ І.
четырехдесять
второй
Князь
По Р. І. Х.
1331 годѣ.

Гедиминъ
пלבнелъ
Архїепископа
Новгородскаго.

Мы выше уже предложили о бытности Митрополиша *Феогнста* въ *Новѣ городѣ*, который опѣхавъ опшуда, и учредя въ *Москвѣ* по прозьбѣ великаго Князя *архимандрію*, поѣхавъ во *Владимирѣ* на *Волынѣ*, а между тѣмъ временемъ *Архїепископъ Новгородскій Моисей*, оставя престолъ свой пошелъ въ монастырь на *Коломну*, гдѣ онъ и посхимился; по осми же дняхъ *Новгородцы* обще съ духовнымъ чиномъ избрали себѣ въ пастыри священника *Григорія* опѣ церкви *Космы* и *Даліана* съ *Холопей* улицы, котораго поспригши и по обождавъ нѣскольکو времени, по присланію опѣ Митрополиша, дабы сей пришелъ для пославленія во *Владимирѣ* на *Волынѣ*, опправили его шуда съ посадникомъ *Космою Твердиславичемъ*, и съ *Тысяцкимъ Ефремомъ Остафьевымъ*. Бывшій тогда миръ между *Новгородцами* и *Княземъ Литовскимъ Гедиминомъ* былъ причиною, что сей идущій для посвященія, и послы *Новгородскіе* безъ всякаго опасенія чрезъ *Литовскую* спрану пушь свой воспрїали; но *Гедиминъ* видя сихъ знашныхъ мужей въ своихъ областяхъ, не взирая на мирное положеніе между имъ и *Новгородцами* ихъ пלבнилъ, и не сипуспилъ безъ шого, что бы они за искупленіе свое не обѣщались опдашь сыну его *Наримунду*, грады; *Ладогу*, *Орбшекъ* съ *Корелою* и съ половиною *Копорья* въ вѣчное владѣніе (9). Однако уповашельно съ сохраненіемъ своихъ правъ, или съ

(9) Тутъ же.

сѣ и ѣкоимъ подданствомъ великому *Новгороду* Иоаннъ I. чепыреде-
и сѣ обязанностію ему защищать границы про- сятъ
шиву *Шведовъ* и *Лифляндскихъ* рыцарей (10). виторый
Можетъ спастся, что въ самыхъ требованіи Князь.
яхъ *Гедимина Новгородцы* предвидѣли себѣ Но Р. I. X.
пользу шѣмъ, что союзъ и защищеніе шоль 1331 годѣ.
сильнаго государя, ихъ границамъ, прошиву *Шве-*
ции и *Нѣмецкихъ* рыцарей, не малую имъ сво-
боду могло подать; сими являюща причина-
ми бывъ побуждены *Новгородцы*, не взирая и на
учиненное можно сказасть разбойническое послѣ
учиненное нападеніе отъ *Литовскаго* Князя, быв-
шаго въ *Кіевѣ*, внука *Гедиминова*, Князя *Феодора*
Корнятовича, и на взяшой имъ откупъ сѣ Ар-
хіепископа (11), шакковыя договоры учиненные
плѣненнымъ ихъ Архіепископомъ и послами
подшвердили, яко ясно шо видно по исполненію
оныхъ, безъ чего не мню, что бѣ яко учи-
ненныя неволею и прошиву народныхъ правъ
плѣненными людьми, и безъ данна власти отъ
гражданъ, они могли какую силу и дѣйствіе
имѣшь.

Однако *Псковитяне* сохраняя свою вѣрносшь Возвраще-
къ Князю *Александру Михайловичу*, и видя ус- ніе Князя
покоеніе *Россіи*, впорично стали его на пре- Александра
споль къ себѣ призывають. Но какъ власть ду- ра во
ховная тогда весьма далеко простиралась, по Псковѣ
опасаясь, что бы избраніе особливаго Князя отъ и желаніе
Псковитянъ
имѣшь себѣ
особливаго
Епископа.

3 3 2

Ново-

(10) Записки о началѣ, и родословіе Князей Голицы-
ныхъ.

(11) Родословная биб. и лѣтописцы.

Иоаннъ I.
четырде-
сять
второй
Князь
По Р. I. X.
1331 годѣ.

Новгородцовъ, не подало причины мстить имъ, что имъ легко можно было учинить чрезъ учиненныя запрещенія на нихъ, Архіепископомъ *Новгородскимъ*, яко они уже подобное испытали отъ Митрополита *Θεогниста* за Князя *Александра*; сего ради избравъ единого монаха, именованнаго *Арсенія* послали въ *Волынскую* землю, во градъ *Владимиръ*, гдѣ тогда обрѣшался Митрополитъ *Θεогнистъ* просить его о поставленіи себѣ особливаго отъ *Новгорода* Епископа, къ ихъ моленію присовокупили свои прозьбы, какъ Князя *Литовскіе*, такъ и Князя *Александръ Михайловичъ*, тогда обрѣшающійся въ семъ градѣ, оба находящіе себѣ полезность во ослабленіи *Новгорода*; но Митрополитъ не соизволяя на уменьшеніе власти *Новгородскаго* Архіепископа, имъ въ прозьбѣ сей отказалъ; однако сіе не воспрепятствовало Князю *Александру* во *Псковъ* возвратиться, гдѣ вскорѣ послѣ сего мы его обрѣшаемъ.

Походъ въ
Орду ге-
данскаго
Князя Ио-
анна Да-
видовича.
1332 годѣ.

Уповашельно, что возвращеніе Князя *Александра Михайловича* во *Псковъ* къ новымъ беспокойствамъ великому Князю *Юанну* причину подало, дабы сіе возвращеніе отъ *Хана* самому ему въ вину не причлося. Новыя же войны прошиву его, яко видно опасаясь союза его съ *Литовскими* Князьями начинать не смѣлъ; сего ради онъ съ Княземъ *Константиномъ Михайловичемъ* предпріялъ ити самъ въ *Орду* представить *Хану* невозможность нынѣ предпринимать брань прошиву сего Князя, не навлеца на *Россию*, не токмо междуособныя войны со *Псковитянами*;

тянали; но также вся силы поселившихся въ *Лифляндіи Тевтоническихъ* рыцарей, *Литовскія* и вся *Польскія*, по союзу *Гедиминову* съ сею послѣднею страню. Корысполюбіе составляло главную страсть, которая давала движеніе *Татарскимъ* дѣламъ, а при томъ отдаленіе *Россійскихъ* сѣверныхъ странъ, чинило *Татаръ* не въ состояніи, оныя границы противу означенныхъ *Европейскихъ* народовъ защищать, къ тому жъ и искусство оныхъ въ войнѣ довольно страшно имъ было. Сими причинами, подкрѣпляемыми великими дарами, яко мню, Ханъ побужденъ, на сіе время, освободилъ великаго Князя *Іоанна* отъ обѣщанія преслѣдовать и изгонять Князя *Александра* до удобнѣйшаго времени, ославляя впрочемъ на честполюбіе великаго Князя, которое не могло безъ опасенія видѣть живущаго въ *Россіи* того Князя, который прежде великимъ княженіемъ самъ владѣлъ, оное сыскашь (*). Великій Князь *Іоаннъ*

Іоаннъ І.
честыреде-
сять
второй
Князь.
По Р. І. Х.
1332 годѣ.

3 3 3

окончавъ

(*) Дабы учинить надлежащую связь въ исторіи и проникнуть причины дѣланій, я принужденъ былъ сіе по догадкамъ дополнить; ибо наши лѣтописцы единственно повѣствуютъ, что Князь *Іоаннъ* съ Княземъ *Константиномъ* ходили въ Орду, но за чѣмъ, и какія дѣла имѣли, и какъ могли укротить злобу *Хана*, за то, что не взирая на учиненныя прежде обѣщанія дозволяли жить Князю *Александру* во *Лсковѣ*, ничего не поминаютъ, а съ другой стороны по всему слѣдствію *Россійскія* исторіи видно, что тогда, когда сія страна была подвластна *Татарамъ*, хотя сіи и часто въ ней междуособія возбуждали, но никогда не вводили ее съ чужестранными въ войну; развѣ чрезъ нѣкоторыя малые на-

Иоаннъ I.
четыреде-
сять
второй
Князь
По Р. I. X.
1332 годъ.

Возвраще-
ніе В. К.

окончавъ свои дѣла, по краткомъ отсутствіи въ Россію возвратился. А вскорѣ послѣ его и Князь Константинъ Михайловичъ, также прѣѣхавъ въ свое княженіе, но по возвращеніи великаго Князя, учинилось у него несогласіе съ Новгородцами, за Закамское серебро, которое они дасть отказали (*). Чего ради великій Князь принужденъ былъ прошеу ихъ изговляясь воевать, и первыя дѣйствія непріятельскія оказалъ захваченіемъ у нихъ Торжка и Бѣжецкаго верха (12).

Кончина
Князя
Александра
Васильевича
Суздальскаго.
1333 годъ.

Между тѣмъ временемъ, какъ шаковыя несогласія происходили въ Суздаль, скончался Князь Александръ Васильевичъ, внукъ Князя Андрея Ярославича, и понеже онъ дѣшею по себѣ не оставилъ, по по немъ наслѣдовалъ братъ его Князь Константинъ Васильевичъ.

Рожденіе
Князя
Михаила
Александровича.

Однако Князь Александръ Михайловичъ пребывая во Псковѣ, старался приобрести себѣ лю-
бовь

- (12) Никонов. Т. I. стр. 710. и 711. Тип. биб. въ лист. No 46. и No 57. противу 6839. и 40 годовъ. No 50. лист. 197. No 52. лист. 60. и 61. Въ чет. No 56 лист. 202. No 57. лист. 164 и 165. No 60. противу 6840 году. Патріар. биб. No 509. и No 305. противу 6840 году.

бѣги, которые по способности времени, иногда Россіане вмѣстѣ съ Татарами на Литовскія области дѣлали.

- (*) Какое сіе было Закамское серебро намъ не извѣстно, но какъ требованіе сіе отъ великаго Князя было по возвращеніи его изъ Орды, по имѣемъ причину мнить, что сіе была какая дань, которую Россіане, а особливо Новгородцы платили Татарамъ за свободный ихъ проѣздъ за Камюго рѣкою, по чему оно такъ и именовано.

Бовѣ и доброжеланіе великаго *Новгорода*, онѣ зная коликую властѣ имѣли въ *Новгородѣ* ихъ Архіепископы, которому тогда бывшему въ *Новгородѣ*, онѣ однако подалѣ причину быти раздражену на себя ради приложенныхъ его прозьбѣ къ прозьбамъ *Псковитянь* у Митрополища о посвященіи имѣ особливаго Епископа; сего ради пользуясь случаемъ рожденія себѣ сына, послалѣ званъ сего преосвященнаго быти оному воспріемникомъ, желая чрезъ такое отличное почтеніе, не токмо запушить озлобленіе, естли на него оное Архіепископѣ имѣлѣ, но еще соединяя съ нимъ симъ духовнымъ родствомъ учинишь его себѣ защитникомъ и ходателемъ при *Новгородцахъ*. Сіи по причинѣ тогдашняго несогласія съ великимъ Княземъ *Іванномъ* Архіепископу ихъ *Василію* ѣхашъ во *Псковъ* позволили; [ибо не уповаю, что бы оный могъ сіе безъ соизволенія гражданъ сего вольнаго града учинишь,] который туда ѣздилѣ и крестилѣ сего новорожденнаго Князя, который при крещеніи былѣ нареченѣ *Михаилѣ* (13).

Гранѣ І. четьредесятъ второй Князь. Но Р. І. X. 1333 годѣ.

Наконецъ *Наримундѣ* сынѣ великаго Князя *Гедимина Литовскаго* пришелѣ въ *Новгородѣ*, и граждане сего града во исполненіи учиненныхъ обѣщаній ихъ Архіепископомъ, Посадникомъ и Тысяцкимъ, грады *Орѣшекѣ* и *Ладогу* съ означенными странами (14) ему во владѣніе

Пришествіе Наримундово въ Новгородѣ.

(13) Тутѣ же.
(14) Выше стр. 338.

Юаннъ I.
четыреде-
сятъ
второй
Князь.
По Р. Г. X.
1333 годѣ.

не отдали, приведши его прежде къ присягѣ, дабы онъ съ его спорны учиненныя общанія, также свято сохранялъ. Достойно сіе примѣчанія, что хотя сіи договоры около половины 1331 году были заключены, а онъ уже въ половинѣ 1333 году принявъ сіи области пришелъ, и хотя о причинахъ шакого замедленія, колико мнѣ извѣстно, и ни гдѣ не поминается, однако мною проникаешь причину оныхъ; *Гедиминъ* былъ идолослужитель, слѣдственно и дѣши его всѣ въ томъ же законѣ были рождены и воспитаны; а *Новгородцы* весьма усердные къ закону, не могли согласиться, что бы идолослужитель надъ ихъ областями и *Христіанами* владычествовалъ; шого ради, увѣщанія принявъ ему Христіанскій законъ, и что бы опецъ его на сіе согласился, не могли ли учинить шолкаго замедленія въ его приходѣ? ибо обрѣшаемъ, что уже онъ тогда былъ крещенъ, и наименованъ *Глѣбомъ*.

Супружест-
во Кня-
зя Симио-
на Иоанно-
вича.

Не оставлялъ и великій Князь Юаннъ съ своея спорны союзами укрѣпляться, сего ради онъ женилъ сына своего Князя *Симіона* *Иоанновича*, бывшаго тогда семнадцати лѣтъ, на внукѣ *Гедиминовой*, дочери пятаго его сына *Кестутія* Князя *Трокскаго*, копорая была именована *Августа*, но по крещеніи наречена *Анастасією*. Можеть спашься, что къ сему супружеству спаранія Митрополиша *Феогниста* пребывающаго предъ симъ не малое время во *Владимирѣ* на *Волыни* спомоществовали, ибо и окончилось

чилося оное вскорѣ по возвращеніи его въ Мос-
кву (15).

Иоаннъ І.
четырде-
сять
второй
Князь.

Хотя не согласіе между великимъ Княземъ
Иоанномъ Даниловичемъ и Новгородцами въ самомъ

По Р. І. X.
1333 годѣ.

началѣ сего года началось, и онъ тогда же
Торжекъ и Бежецкій верьхъ у нихъ ошнѣлъ,
однако еще его Посадники въ Новѣгородѣ пре-
бывали, и онъ власть въ ономъ имѣлъ. Ко-
нечно Новгородцы не ошлагаясь отъ него

Князь Ио-
аннъ Дани-
ловичъ вою-
еиъ Ново-
городскія
области.

старались договорами сію вражду прекратить;
чудное терпѣніе отъ сего, всегда склоннаго
къ возмущеніямъ народа, которое конечно у-
поваю отъ страху ихъ силы Татарскія, ко-
торою великій Князь былъ подпертъ, проис-
ходило. Когда же Князь Іоаннъ учиня союзъ
съ Княземъ Литовскимъ, не имѣлъ уже опа-
сенія, что бы Новгородцы могли отъ него
себѣ помощь получить, тогда онъ самъ По-
садниковъ своихъ изъ сего града взялъ, и не-
пріятелемъ оному объявился. Онъ собравъ ве-
ликое воинство со всѣми Князьями пошелъ въ
Торжекъ, откудова частыми набѣгами опусто-
шалъ Новгородскія области. Граждане сего ве-
Томъ III. И н ликаго

(15) Никонов Т. І. стр 711. Тип. биб. въ лист. No
46. и 57 противу 6841 году. No 50. лист. 197. No
52. лист 61. Въ чет. No 56. лист. 202 No 57. лист.
165 No 60 противу 6840 году. Патріар. биб. въ
чет. No 305 противу 6843 году Ашласъ ист. Т
IV. Carte genealogique des Princes et Rois de Pologne et
des familles royales et ducales de Piastes et de Jagelon.
Ягелово колѣно. Родословные.

Иоаннъ I.
четыреде-
сять
второй
Князь.

П. Р. I. X.
1333 годъ

ликаго града видя на себя шакое нападеніе, чрезъ миръ и договоры спараясь оное отвращишь, послали отъ себя Архимандрита *Варооломея*, и знатныхъ между ими мужей, *Геодора Твердыславича* и *Луку Варооломенча* просишь великаго Князя о мирѣ; но какъ можешъ спашься сей Государь пользуясь симъ удобнымъ ему случаемъ, хотѣлъ нѣкоторыхъ правъ лишить *Новгородцовъ*, шо желая ихъ болѣе въ страхъ привести, покорности ихъ не пріявъ и на миръ не склоняся, пословъ ихъ оппустилъ, самъ же пошелъ въ *Москву*, конечно въ намѣреніи вѣщія услія прошиву ихъ употребишь.

Посолъ изъ
Орды по
Князя Ю-
анка Да-
мидовича.
Походъ его
въ Орду.
1334 годъ.
Возвраще-
ніе его.

Но сего намѣренія не могъ онъ исполнишь по причинѣ пришествія посла изъ Орды, именуемаго *Саранчукъ*, съ повелѣніемъ великому Князю немедленно ѣхать шуда, куда онъ съ самымъ симъ посломъ и отправился.

Въ сей разъ пребываніе великаго Князя въ Орду весьма было кратко, ибо хотя по нашимъ лѣтописцамъ опшествіе его яко послѣднее приключеніе $\frac{6111}{1333}$ году полагаешся, но въ $\frac{6112}{1334}$ году возвращеніе его первымъ назначено; изъ чего можно заключить, что онъ былъ позванъ въ Орду ради нѣкоторыхъ важныхъ повелѣній, копорыя надлежало въ *Россіи* исполнишь, что и было причиною скорого его возвращенія. Лѣтописатели наши ничего о семъ не поминая, принуждаютъ насъ имѣть прибѣжище къ догадкамъ, копорыя не начемъ иномъ, какъ на послѣдующихъ приключеніяхъ

ченіяхъ можемъ основашь. Колико мнѣ кажет-
ся примѣшншь изъ поступка *Татарскаго* съ
Новгородцами, они всегда опасались, что бы
сей градъ по близости своей къ *Нѣмцамъ*, и
по союзамъ ихъ съ *Датчанами*, со *Шведами*,
съ *Литовцами*, *Поляками* и *Лифляндскими рыцар-*
ями, избѣгая ига *Татарскаго* и ушѣсненія сво-
ихъ вольностей отъ *Россійскихъ* Князей, не оп-
рѣшился отъ *Россіи*, и шѣмъ и отъ самыя
Татарскія власти. Вновь данные *Новгородцами*
удѣлы *Нарипунду*, сыну *Гедимина* великаго
Князя *Литовскаго* новыя сомнѣнія къ сему
подали, а война великаго Князя *Юанна* проти-
ву ихъ къ шаковому поступку почти оныхъ и
принуждала; но не та ли причина была при-
званія великаго Князя въ Орду, дабы не шк-
мо повелѣшь ему съ симъ вольнымъ градомъ
помиришь, и прилѣжнѣ примѣчашь за всѣмъ
поступкомъ его, въ разсужденіи союзовъ и
сообщенія съ окружными народами; по крайней
мѣрѣ вскорѣ по возвращеніи учиненный миръ съ
Новгородцами, и учиненная имъ помощь про-
шиву *Литовцовъ* меня въ шомъ ушверждающъ.

Юаннъ I.
четыреде-
сятъ
второй
Князь.
По Р. I. X.
1334 годѣ.

Никогда почти въ сіи времена не было,
что бы кто изъ *Россійскихъ* Князей не жилъ въ
Ордѣ, яко и нынѣ обрѣшаемъ, что жи-
вншій шамъ Князь *Борисъ Дмитровскій* скончался.
(*).

Кончина
Князя Бо-
риса Дми-
тровскаго.

И и 2

Мы

(*). О семъ ни въ лѣтописцахъ, ни въ родословныхъ я
не могъ сыскать, чей онъ былъ сынъ, и котораго
поколѣнія, чего ради довольствуясь здѣсь о немъ
помянуть и въ родословныя его не вмѣшилъ.

Иоаннъ I.
четыреде-
сять
второй
Князь
По Р. I. X.
1334 годѣ.

Князь
Димитрій
Брянскій
прихо-
дитъ на
Смоленскѣ.

Великій
Князь Ио-
аннъ ми-
рился съ
Новгород-
цами.

Мы видѣли уже выше, какимъ образомъ послѣ двухъ своихъ старшихъ братьевъ сидѣлъ на Смоленскомъ престолѣ Князь *Геодоръ Ростиславичъ*, и что по немъ наслѣдовалъ Князь *Александръ Глѣбовичъ* его племянникъ, которому наслѣдовалъ, мню послѣ самыхъ его кончины, сынъ его *Димитрій*; сей былъ согнанъ съ сего престола братомъ своимъ Княземъ *Иоанномъ Александровичемъ*, [яко свидѣтельствуютъ лѣтописцы, называя его старымъ Княземъ *Смоленскимъ*,] и отошелъ на *Брянское* княженіе (*); опскудова въ семь году со многочисленными войсками пришелъ силою оружія, престолъ себѣ возвращающъ. Уже Князь *Иоаннъ Александровичъ* имѣлъ довольное время шоль укрѣпиться на семь знашномъ престолѣ, что усилія Князя *Димитрія* были щещны, шакъ что сей по многимъ боямъ видя, что не можетъ престолъ сего града себѣ возвращити, наконецъ на оставленіе его согласился, и заключа миръ съ братомъ своимъ, отошелъ въ *Брянскъ* (16).

Новгородцы же услыша возвращеніе великаго Князя изъ Орды, и можетъ статься бывъ извѣстны о повелѣніяхъ, какія онъ тамъ получилъ, прислажалъ еще къ нему миру просить, и шогда сей Князь основывалъ на прежнихъ

(16) Никоновской Т. I. стр. 712.

(*) На семь престолѣ сидѣлъ сперва *Романъ Глѣбовичъ*, по немъ *Василій Романовичъ*, по томъ *Святославъ Глѣбовичъ*; я въ изчисленіи сихъ послѣдовалъ нашимъ лѣтописцамъ, въ чемъ, что касается до Князя *Романа*, и *Спирковской* соглашается, хоша время княженія его позже полагаютъ.

жнихъ правахъ и обычаяхъ *Новгородскихъ* на миръ съ ними согласился, и вскорѣ по заключеніи онаго и самъ поѣхалъ въ сей градъ для вѣщаго утвержденія своея власти, а можетъ спастись и для лучшаго извѣдыванія намѣреній ихъ. Но какъ извѣстно было великому Князю, что не весьма пріятно было *Новгородцамъ* долгое пребываніе Князей въ ихъ градъ, сего ради онъ пребывъ шокмо въ ономъ шолкое время коліко надлежало для учрежденія дѣлъ, отошелъ въ *Торжекъ*. Вскорѣ по пришествіи его въ сей градъ нѣкоторые *Литовскіе* народы, не взирая на мирныя поспановленія между великимъ Княземъ *Гедиминомъ* и *Новгородцами*, жадничая къ корысти учинили нечаянное нападеніе на *Новгородскія* области, и хошя по приключаемой безопасности чрезъ миръ и союзъ сопрошивленія себѣ не находили, однако не менѣе безчеловѣчія оказали побіеніемъ великаго числа народа, между кошорымъ и многіе знашныя *Новгородцы* обрѣшались; уже они опустошая страну достигли до областей *Торжка*, когда великій Князь *Юаннь* прошиву сихъ грабителей послалъ довольное число войскъ, дабы не шокмо оныхъ изъ *Россіи* выгнать, но и опустошенія *Россіи* опустошеніемъ *Литовскихъ* областей ошмстить, кошорые дѣйшвительнo сѣ исполнили и грады *Осечень* и *Расну* у *Литовцовъ* взяли (17).

Юаннь I. четыредесять второй Князь. По Р. I. X. 1334 годъ.

Отоходилъ въ *Торжекъ*. 1335 годъ.

Литовцы гоюють *Новгородскія* области.

И и з

Тогда

(17) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 46. прошиву 6841, 42 и 43 годовъ. No 50. лист. 197. No 52. л. 62. No 57. прошиву 6842 и 43 годовъ. Въ чет. No 51 лист. 202. No 57. лист. 165. Паптіар. биб. въ ч. No 305. прошиву 6842 и 43 годовъ.

Иоаннъ I.
четырехдесять
второй
Князь.

По Р. Г. X.
1335 годѣ.

Кончина
Князя Тео-
дора Га-
лицкаго.
Походъ и
возвраще-
ніе изъ Ор-
ды Кня-
зя Теодора
Алекса-
ндровича.

Походъ
великаго
Князя Ио-
анна въ
Орду и
возвращеніе
его.
1336 годѣ.

Тогда какъ сн дѣла въ Россіи происходи-
ли, Князь Галицкий, внукъ Князя Константина
Ярославича; Князь Теодоръ Давыдовичъ скончался
(18).

Между шѣмъ временемъ хотя наши лѣ-
пописцы и ничего о поступкахъ Князя Алек-
сандра Михайловича не поминають, однако яко
видно, сей Князь видя, что твердосць его и
сопротивленіе воли Татарской его въ крайнія
нещасія ввергаетъ, спарался умилоствивши
къ себѣ Хана; сихъ ради причинъ онъ посы-
лалъ сына своего Князя Теодора въ Орду; при-
шествіе его къ Хану, конечно польстило че-
столюбіе сего властителя Татарскаго, что по-
ликое время Князь Александръ убѣгающій отъ
его мщенія, наконецъ самъ чрезъ сына своего
милосердія его проситъ. Всѣ прежнія огорче-
нія и вражды вскорѣ оставлены въ забвеніи
были, и сей Князь съ честію и съ посломъ
Татарскимъ, именуемымъ Авдуль отпущенъ
былъ къ отцу своему.

Премѣненіе мыслей Ханскихъ о Князѣ Алек-
сандрѣ Михайловичѣ, принудило великаго Кня-
зя Иоанна ити въ Орду, и дѣйствительно,
если мы разсмотримъ всегдашній поступокъ
Татарскій съ Россійскими Князьями, то ясно у-
видимъ, что всегда главное ихъ попеченіе бы-
ло междоусобія въ Россіи возжигать, чего спра-
ведливо великій Князь Иоаннъ имѣлъ причину
опасаться, чтобъ съ прощеніемъ Князю Але-
ксандру

(18) Лѣпописцы и родословныя.

ксандру , не возвращено было и великое кня-
 женіе ; но уповаю, что предпріятельный обы-
 чай сего Князя , шoliko опасенъ былъ *Тата-*
рамъ , что хотя злобу свою и опложили , но
 и орудіемъ своимъ къ возженію междоусобія
 спрaшились его употребить , и тако Князь
Иоаннъ уповашельно обѣщаніями Ханскими обна-
 деженъ вскорѣ изъ Орды къ себѣ возвратился
 (19)

Иоаннъ I.
 четырде-
 сять
 второй
 Князь.
 П. Р. I. X.
 1336 годѣ.

Однако колико изъ крашкаго и не обстоя-
 тельнаго повѣствія лѣтописцовъ можно примѣ-
 нить является, что хотя чрезъ посланіе сы-
 на своего *Геодора* , Князь *Александръ* и умо-
 спивилъ нѣсколько Хана *Татарскаго*; но съ шѣмъ ,
 что онъ самъ для оказанія своего повиненія
 въ Орду придесть. Опасный для него посту-
 покъ , ибо зная и злобу на себя и коварство
Татарское , справедливо имѣлъ причину спра-
 шившя , что ласковый поступокъ къ сыну его
 не для того ли былъ учиненъ , дабы его къ себѣ
 въ руки заманишь; но долговременное изгнаніе изъ
 опеческаго града , и всегдашняя опасность отъ
Россійскихъ Князей угождающихъ *Татарамъ* , на-
 конецъ зачали его склонять поступить на все,
 и воли Ханской повиновашься; однако является,
 что онъ уже и чрезъ сына своего отъ Хана
 получилъ себѣ безопасностъ въ *Россіи* и дозво-
 леніе пріѣхашь въ *Тверь* ; шо Князь *Александръ*
 пользуясь

Намѣреніе
 Князя
 Алексан-
 дра итик
 въ Орду.

(19) Никонов. Т. I. стр. 713. Тип. биб. въ лист. No
 57 противу 6844 году. Въ чет. No 56. лист. 202.
 No 60. противу 6844 году. Патріар. биб. въ чет.
 No 305. противу 6844 году.

Юаннъ I.
четырде-
сять
второй
Князь.

П. Р. I. X.
1336 годъ.

Рожденіе
Князя Ва-
силія Си-
моновича.

1337 годъ.
Походъ въ
Орду Кня-
зя Алек-
сандра
Михайло-
вича.

пользуясь симъ позволеніемъ съ означеннымъ сыномъ Ѳзидлѣ въ Тверь, и пребывъ тамъ малое время началъ изгошоваляться иши въ Орду (20).

Между тѣмъ временемъ Князю Силіону Юанновичу сыну великаго Князя, родился сынъ Князь Василій.

Князь же Александръ Михайловичъ удержи-
ваемъ страхомъ суровости Татарскія, колико
ни замедлялъ походомъ своимъ въ Орду, на-
онецъ видя, что дальнѣйшее опозданіе, мо-
жетъ навлечи на него новыя бѣдствія, въ
осень сего году шуда отправился. По при-
шествіи его къ Хану онъ со всею возможною
покорностію извинялся предъ нимъ въ преж-
нихъ своихъ поступкахъ и заключилъ рѣчь свою,
что главу свою за сіе приносилъ предъ Царя,
и смерти или живоша отъ него единого себѣ
ожидаетъ. Ханъ тогда бывъ упражненъ Пер-
сидскою войною, колико пронуть покорностію
Князя Александра шoliko опасаясь, что бѣ убі-
еніе сего Князя недобѣренности въ прочихъ
Князьяхъ Россійскихъ къ Татарамъ не произве-
ло, или бы и смущеній въ Россіи не учинило,
дѣлая видъ, яко бы единымъ покореніемъ его
умилоспивленъ былъ, не токмо все прежнее
ему простилъ, оказалъ ему не малую ласку, но
и отеческое его Тверское княженіе возвратилъ, ку-
да сей Князь имѣя при себѣ Татарскихъ пословъ
Князя Киндюка и Авдула. Въ началъ слѣдую-
щаго

Получаетъ
Тверское
Княженіе
и возвраще-
ніе во Тверь
Князя
Алексан-
дра
1338 годъ.

(30) Никомов. шупъ же.

щаго году прибылъ (*). Первое его попеченіе по возвращеніи во Тверь, состояло послать во Псковъ, дабы супруга его и дѣши въ сей градъ къ нему приѣхали, яко въ шакой, которымъ уже онъ безъ опасности владѣетъ (21).

Иоаннъ I.
четырехдесять
второй
Князь
1309 г. ж.
1338 годъ.

Между шѣмъ временемъ, когда Князь Александръ былъ въ Ордѣ, великій Князь Иоаннъ Даниловичъ посылалъ свои войска въ Заволочье на Двинаиъ, которые народы, яко по многимъ мѣстамъ лѣтисловъ видно, были подъ властію Новгорода. по частыя ослушанія чинили, яко можешъ бытъ и въ семъ случаѣ подобнымъ же поступкомъ къ посланію на себя войскъ причину подали. Однако сіе предпріятіе, не токмо успѣха не имѣло шѣмъ, что они сіи посланныя на нихъ войска отбили, но успѣхъ сихъ въ бунтѣ ихъ, и другіе народы ободрилъ къ подобному же предпріятію, какъ то Корелы и учинили. Сіи учиня согласіе со Шведами, и призвавши ихъ къ себѣ на помощь, побили обрѣпающихся въ ихъ странѣ Новгородцовъ и Лотомъ III.

Походъ въ
Заволочье.

I I

дожанъ

(21) Никонов Т. I. стр. 714. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6846 году. No 50 лист. 197. No 52. л. 62. No 57. противу 6845 и 46 годовъ. Въ четв. No 56. лист. 203. No 57. лист. 165. No 60. противу 6846 году. Патрiар. биб. въ чет. No 305. противу 6845 и 46 годовъ. Денгвинбесъ Т. IV. стр. 352.

(*) Во время бытности Князя Александра Михайловича во Псковѣ, приѣхалъ къ нему Нѣвчичъ, именуемый Доль со вощиною, [члн я разумѣю бытъ со многими людьми] и во кращеніи былъ наименованъ Вагнѣль; онъ сего пошелъ Лавшевъ, а оупъ ихъ Сѣвичны и Яхонтовъ. Родословныя.

Иоаннъ I
четырех-
десять
второй
Князь.
По Р. I. X
1338 годѣ.

Корели по-
сидаютъ
Новгород-
цевъ.

Князь Але-
ксандръ
сынъ На-
ришунда
оставля-
етъ Нов-
городскія
области.

Дожанъ ; исполня сїе начинашели сего возму-
щенія , опасаясь справедливаго себѣ мщенія ,
побѣжали въ лежащій на границѣ единъ *Швед-
скій* городокъ , гдѣ также обрѣшающихся *Хри-
стіанъ* побили (*). Немедлѣнно *Новгородцы* по-
слали свои войска въ *Корельскую* спрану , и хотя
погда же *Шведы* , и можешъ спашься по общему
согласію *Лифляндскіе* рыцари , единые учинили
нападеніе на *Толдогу* , а другіе на *Водскую* зе-
млю ; однако вездѣ ошбншы были (22) , и ко-
нечно успѣхъ сея войны соопшѣпствовалъ же-
ланіямъ *Новгородцовъ* , ибо обрѣшаемъ , что
Корела изъ подѣ власни ихъ не освободилась.

Мы выше уже предложили (23) , какимъ обра-
зомъ Князь *Наримундъ Гедиминовичъ* получилъ себѣ
удѣлъ въ *Новгородскихъ* обласпяхъ , которій онъ
и приѣхалъ пріять въ 1333 году. Но какъ сей
Князь окромѣ сего удѣла въ *Россіи* имѣлъ еще
Пинское княженіе въ *Литвѣ* (24) , шо видно , что
онъ

(22) Тип. биб. въ лист. No 46. прошиву 6846 году.

(23) Выше стр. 338.

(24) Стриков. кн. XI. гл. 7. и 8.

(*) Хотя *Корелия* и давно , или подѣ властію *Нова-
города* , или въ спорѣ со *Шведами* находилась , и на-
конецъ половина оныя съ 1323 году совершенно *Новго-
родцамъ* спала принадлежать , однако являешся , что
идолопоклоненіе не со всѣмъ истреблено въ оной бы-
ло , а особливо показывали ненависть ко *Греческому*
закону , проспирая оную отъ властителей своихъ
Новгородцовъ на самой законъ : чего ради и частые
бунты зачинали , извѣвая всегда свое желаніе быть
подѣ *Шведского* властію , гдѣ окромѣ , что болѣе
идолопоклонниковъ еще погда было , кажется и
лучше съ ними поступали.

онѣ вскорѣ туда обратнo ошѣхалъ , оставя Иоаннѣ I. четырѣ-десять вторымъ Князь. По Р. I. X. 1338 годѣ.
 въ Россіи сына своего *Александра* владѣвшіи дан-
 ными ему отъ *Новгородцовъ* спранами , кото-
 рый и жилъ во градѣ *Ореховцѣ* , но въ семъ
 1338 году онѣ и сына своего изъ *Ореховца* при-
 звалъ къ себѣ въ *Литву* , знашно учинилъ его пра-
 вилемъ *Подоліи* и *Волынїи* , гдѣ мы его въсемъ
 чинѣ обрѣшаемъ ; а вмѣсто его оставилъ въ
 снхъ обласняхъ *Посадняковъ* своихъ (25).

Тогда какъ шаковыя дѣла въ обласняхъ Неудоволь- ствіе боярѣ на Князя Алекса- дра.
Новгородскихъ происходили , Князь *Александръ*
 пребывалъ во *Твери* , гдѣ вскорѣ новыя ему
 огорченія отъ *неудовольствїя* на него *Тверскихъ*
 боярѣ учинились , которые и онѣхали отъ
 него въ *Москву* къ великому Князю *Юанну*. Лѣ-
 тописашели наши ни мало не позѣспвуютъ о
 причинахъ сего *неудовольствїя* , и трудно безъ
 всякихъ знаковъ поступка сего Князя , его ли
 оправдашъ , или боярѣ обвиняшъ. Тако не въ
 утвержденіе , но токмо яко догадку нужную
 для связи дѣяній и проицанія шайныхъ при-
 чинѣ дѣлѣ , осмѣлюсь предложитъ , что дол-
 говременное пребываніе Князя *Александра* во
Псковѣ и оказуемая къ нему вѣрность отъ
Псковитянъ , можетъ бытъ склонила его и по
 приѣздѣ во *Тверь* , взявъ многихъ *Псковскихъ* бо-
 ярѣ съ собою , и правленіе имѣ препоручитъ ,
 яко и почно обрѣшаемъ , что онѣ учинилъ съ
 приѣзжимъ къ нему *Нѣмцомъ Доломъ* , который
 бояри-

(25) Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6846 голу.
 Memoires sur l'origine et la genealogie de la maison des
 Princes de Galizin.

Иванъ I.
четыре-
десять
второй
Князь
По Р. I. X.
1338 годъ.

бояриномъ въ Твери былъ. Раздѣленная же Рос-
сія на разныя княженія чинила, что каждое
княженіе, гражданъ другого княженія чуже-
странными почитало, а не легко есмь сыновьямъ
отечества зрѣшь пришлецовъ, мѣста ихъ въ
правленіи занимать, что можешъ спашься и
огорчило боярѣ Тверскихъ; ибо точно помяну-
то, что Тверскіе бояре отъ него отъѣхали.
Самый сей отъѣздъ боярскій пребуешъ изъ-
ясненія, какимъ образомъ они могли покинуть
своего природнаго Князя и отъѣхашъ къ друго-
му: хошя въ лѣтописцахъ и не обрѣщается
изъясненія о семъ, но мню, что съ основані-
емъ могу приложитъ ко изъясненію сего, най-
денное о правѣ боярѣ въ грамотѣ духовной ве-
ликаго Князя Юанна Даниловича (*), что то-
гда Князья давали земли и помѣстья своимъ
служилеямъ, за кошорыя они обязаны были
имъ служить, оставляя же сіи помѣстья обя-
занность осшавляли.

Рѣдко кто въ неудовольствіи своемъ мо-
жешъ въ границахъ умѣренности осшавься;
тако и сіи бояре отъѣхавшіе въ Москву къ ве-
ликому Князю, чаятельно не оставили усугубить
причинъ, кошорыя ихъ понудили о-
сшавить Тверь, а можешъ спашься дабы вы-
слу-

(*) Иностранной коллегіи архивы No 2. Сей Князь ченя
распредѣленіе о своихъ вотчинахъ между прочимъ
пишетъ слѣдующее, „а что есмь купилъ село въ
„Ростъ въ Богородичное, а далъ есмь Борису Ворхлеву,
„иже имать сыну моему, кошорому служитъся
„да будетъ за нимъ: не иметъ ли служилыи, дѣшамъ
„моимъ село, а не ему.

служись предъ великимъ Княземъ , сказывали на Князя *Александра* , что противное Князю *Ивану Даниловичу* , по крайней мѣрѣ изъ послѣдующаго его поступка по можно заключить съ другой же стороны Князь *Александръ Михайловичъ* , за пріемъ ошѣбхавшихъ ошѣ него боярѣ мнилъ имѣть справедливую причину враждовать на великаго Князя , шакъ что между ими злоба и огорченіи начинались. Но какъ съ обѣихъ споронѣ спрашилася власти *Татарскія* , того ради не смѣли ни до какого военнаго дѣйствія дойти ; Князь же *Александръ* болѣе опасаясь , что бѣ какимъ оклеветаніемъ не возбудили на него прежнія злобы *Татарскія* , пользуясь ошѣбѣдомъ посла *Татарскаго Адула* , послалъ съ нимъ сына своего *Феодора* , дабы предъ Ханомъ изъяснить причины неудовольствій его на великаго Князя *Иоанна Даниловича*.

Иоаннъ I.
четыре-
десять
вспрять
дѣль
По Р I X.
1338 годѣ.

Князь *Александръ*
посылаетъ
сына своего
въ Орду.

Посланіе Князя *Феодора* въ Орду не могло укрыться ошѣ великаго Князя , который опасаясь , что бѣ сей Князь не довелъ на него во озлобленіе Хана , и самъ зачалъ собираться шуда же иши ; но прежде ошшества своего имѣлъ нещасніе лишиться своего внука Князя *Василія Симеоновича* , и тогда же единственный изъ Князей *Козельскихъ* *Василій Пантелевичъ* убилъ дялю своего , владѣющаго *Козельскаго* Князя *Андрея Мстиславича* (26) (*). Но все сіе не

Кончина
Князя *Василія*
Симеоновича.

І І 3

могло

(26) Тип. биб. въ листъ No 50. листъ 198.

(*) Находится въ родословныхъ , что на *Козельскомъ* и *Евпаторскомъ* престолѣ во время нашествія *Батый* сдѣлалъ правнукъ Князя *Михаила Черниговскаго* малолѣтнншій Князь *Василій Тишынъ* , который при

ИоаниѢ I.
четыре-
дцать
второй
Князь.

По Р. I. X.
1338 годѣ.

Походѣ в
К. Иоанна
въ Орду.
1339 годѣ.

Ханѣ по-
сылаетъ
по Князя
Александра
Михайловича.

могло долгое время удержавъ великаго Князя, который учиня нужныя распоряженія, дабы не приключились какія въ отсутствіи его безпокойства въ Россіи, изъ коихъ главное обрѣщаемъ, что онѣ для сдержанія *Новгород-Цовѣ* въ повиновеніи себѣ, послалъ къ нимъ сына своего *Андрея*; а съ сыновьями своими *Симеономъ* и *Иоанномъ* отправился въ Орду (*).

Не трудно было великому Князю возобновить сомнѣнія Ханскія на Князя *Александра*, и зашущенную злобу воспламенить; но какъ прежнее испытаніе показало, что Князь *Александръ* можетъ опѣ явныя на него злобы Ханскія укрыться; сего ради въ семъ случаѣ не оказы-

взятіи сего града и погибѣ, сего былъ братъ Князю *Иоаннъ Титычъ*, а братъ Князя *Тита Мстиславича* былъ *Андрей Мстиславичъ Звенигородскій*, который можетъ спастись послѣ и *Козельскій* престолъ приобрѣлъ; и хотя по родословнымъ и не означено, что бы у *Мстислава Михайловича* былъ сынъ *Пантелей*, но по сему повѣствію лѣтописцовъ видно, что оный былъ, и что сей Князь *Василій* былъ сынъ сего *Пантелея*, внукъ же *Мстислава*.

- (*) Никоновскій лѣтописецъ около сего времени дважды о походѣ великаго Князя *Иоанна Дангилевича* въ Орду упоминаетъ, также и о посылкѣ Князя *Егодора Александровича* туда, предлагая въ первый сіе въ $\frac{6846}{1338}$ году, а во второй разъ $\frac{6847}{1339}$ году, но какъ многожды мною примѣчено, что въ семъ лѣтописцѣ единныя точныя приключенія иногда повторяемы, также время между сими двумя походами совершенно сходны, и при томъ всѣ другіе лѣтописцы точныя объявляютъ, что онѣ въ семъ случаѣ токмо въ 1339 году ходилъ въ Орду, то я разсудилъ онымъ предпочтительно и послѣдовать здѣсь.

оказывая своихъ вредныхъ намѣреній , Ханъ послалъ отъ себя нѣкоего *Истрочя* къ Князю *Тверскому* , повелѣвая его увѣрять въ благоволеніи своемъ , и объявить ему повелѣніе , дабы онъ немедленно ѣхалъ въ Орду , и тогда же подобное повелѣніе учинено было Князю *Василію Давыдовичу Ярославскому*. Пребывающій же въ Ордѣ Князь *Егодоръ Александровичъ* , не взирая на всѣ ласковыя къ нему поступки , нашелъ способъ узнать , какое дѣйствіе , клеветы на отца его , надъ Ханомъ произвели , и какое намѣреніе противу его пріято , не оставилъ , что бѣ тайнымъ образомъ о всемъ семъ ему не сообщить. Пришествіе посланнаго отъ Хана , и увѣренія благоволенія , какое сей ему чинилъ , не могли прельстить Князя *Александра* , извѣстнаго уже о намѣреніяхъ *Татарскихъ* , и шакъ оспавалось ему токмо разсуждать , долженъ ли онъ ввергаяся въ неизбѣжную почти опасность ѣхать по повелѣнію Ханскому въ Орду , или по прежнему учинить , и спасая себя бѣгствомъ , вѣричное изгнаніе перелѣтъ. Мню единое воображеніе оспавленія *Тверскаго* престола и изгнанія , въ содраганіе его приводило , и пребываніе сына его въ Ордѣ , подвергая сего единого всей ярости *Татарской* пуще превожяло его духъ , въ повинновеніи жѣ Хану онъ мнилъ видѣть себя надежду , самимъ симъ оправдаться въ учиненныхъ на него оклеветаніяхъ ; и шакъ не взирая на слезы и на вопли всѣхъ *Тверскихъ* гражданъ , брашьевъ и дѣшей своихъ , пріялъ намѣ-

Иоаннъ I.
чешыре-
десять
второй
Князь.
По Р. I. X.
1339 годѣ.

Иоаннъ I.
четыре-
десять
второй
Князь.

По Р. I. X.
1339 годъ

намѣреніе повиноваться Ханскому повелѣнію , и вскорѣ опсправился въ Орду , а съ нимъ по-шли Князя *Василій Давыдовичъ Ярославскій* , и *Романчукъ* (*) *Бѣлозерскій* (27).

Возвраще-
ніе въ Рос-
сію Князя
Иоанна Да-
вильевича.

Между тѣмъ временемъ Князь *Иоаннъ Да-вильевичъ* возвращался изъ Орды , и какъ скоро услышалъ о походѣ Князя *Александра Михайловича* въ Орду , и что съ нимъ идетъ Князь *Василій Давыдовичъ Ярославскій* , котораго единый лѣтописецъ зятемъ его называетъ (28) , то не взирая на сіе сродство , послалъ опѣ себя пять сотъ воиновъ , дабы его поймавъ ; но Князь *Ярославскій* хотя и претерпѣлъ нападеніе опѣ сихъ посланныхъ на него , но силу противу силы употребляя опѣ нихъ отбившись , продолжалъ путь свой.

Не

(27) Никонов. Т. I. стр. 75. и 717. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 198 No 57. Въ чет. No 60. противу 6847 году. No 56. лист. 203. No 57. лист. 165. Паштгар. биб. въ чет. No 509. и 305. противу 6847 году.

(28) Тип. биб. въ чет. No 56. лист. 203.

(*) *Романчукъ Бѣлозерскій* : *Бѣлозерское* княженіе , принадлежало колѣну Князя *Гльба Васильевича* , у котораго былъ внукъ Князь *Романъ Михайловичъ* , у сего , яко видно по родословнымъ было два сына Князь *Геодръ* и Князь *Василій* , наименованіе же *Романчука* не является ни въ знаменованіи имени , но по отечеству прозвище , и тако мною съ вѣроятностію заключить , что сей , который ни есть изъ сихъ двухъ Князей былъ ; а какъ въ сихъ удѣльныхъ княженіяхъ сыновья опцамъ уже наслѣдовали , и хотя княженія и раздѣлялись ; но старшіе сядиались на главномъ изъ оныхъ , то являеяся , что могу заключить , что сей былъ Князь *Геодръ Романовича*.

Не взирая на ласковый пріемъ , который имѣлъ въ Ордѣ великій Князь *Іоаннъ* , опшествіе туда Князя *Александра* , яко показующее скорое повиновеніе , ему опасность приключало. Сего ради великій Князь шокмо дозволя себя проводить до *Россіи* сыновьямъ своимъ Князьямъ *Силіону* и *Іоанну* , возвратно ихъ и съ остававшимся въ *Россіи* сыномъ же своимъ Княземъ *Андреемъ* въ Ордѣ послалъ , дабы они шамъ предостерегали его пользы, и сопротивлялись проискамъ Князя *Александра* , а пребываніемъ своимъ шамъ служилибы закладами вѣрности его у *Татаръ*.

Іоаннъ 1. четыредесять второй Князь. По Р. І. X. 1339 годѣ. Великій Князь послалъ сыновей своихъ въ Ордѣ.

Возвращаясь ко Князю *Александру Михайловичу* , сей дошедши до Орды нашелъ шамъ сына своего Князя *Геодора* , опъ котораго также и опъ друзей своихъ , которыхъ имѣлъ между *Татарами* услышалъ о учиненныхъ на него оклеветаніяхъ предъ Ханомъ , и злѣбъ *Татарской* на него, При самыхъ шакихъ обстоятельстввахъ Князь *Тверскій* не потерялъ надежды умилоствивить Хана и въ оклеветаніяхъ оправдаться : онъ зная корыстлюбіе *Татарское* и исполняя всегдашній обычай, съ великими дарами предсталъ предъ Царя, также щедро одарилъ Царицъ и вельможъ *Татарскихъ* , надѣясь въ нихъ себѣ защищеніе сыскашь. Холодный учиненный ему пріемъ вскорѣ ему показалъ , что онъ всякія злости опъ Хана долженъ ожидать; но тогда же склоненная имъ единая изъ Царицъ , ему нѣкоторую надежду подавала. Цѣлый мѣсяцъ въ неподлинности, о своей судь-

Пришествіе въ Ордѣ Князя *Александра Михайловича*.

Иоаннъ I.
четыре-
десять
второй
Князь.
По Р. I. X.
1339 годъ.

бѣ пребывалъ, колебляся между страхомъ и надеждою, и все сіе время въ набожныхъ упражненіяхъ препровождалъ, какъ наконецъ Октября 26 дня получилъ извѣстіе, что Ханъ чрезъ три дни убишь его повелѣлъ. Получа шоль печальную вѣсть, сей государь сохранилъ крѣпость своего духа, и не впадая въ отчаяніе, вѣщимъ прилѣжаніемъ къ молитвѣ, себя спалъ къ приближающейся смерти изготавлялъ; но весьма бы лучше себѣ сдѣлалъ, естли бы пользуясь симъ временемъ онъ бѣгствомъ поспарался себя спасти. Наконецъ наспунилъ шомъ день, въ который онъ долженъ бышь убиенъ, по естъ Октября 28 числа. Князь *Александръ* еще надѣясь, что чрезъ ходатайство Царицы (*) забавишя отъ смерти, послалъ къ ней освѣдомишяся

(*) Въ обстоятельствахъ убіенія сего Князя, также и отца его Князя *Михаила Ярославича* обрѣтаемъ, что они въ сихъ трудныхъ обстоятельствахъ имѣли прибѣжище къ супругамъ Ханскимъ; темнота, какъ *Россійскія*, такъ и *Татарскія* исторіи скрываетъ отъ насъ, какъ они могли такое благоволеніе отъ сихъ Царицъ приобрести; но естли мы разсмотримъ *Татарскіе* обычаи, то кажутся можемъ проникнуть, чего ради сіи супруги Ханскія шоль благосклонны къ *Россійскимъ* Князьямъ являлись. Многоженіе дозволенное *Магометанскимъ* закономъ было причиною великаго числа дѣтей у Хановъ, и не рѣдко матери, супруги Ханскія хотя и любимѣйшія не надѣялись видѣть сыновей своихъ наследниками, ради старшинства другихъ сыновей, а въ случаѣ не наследства опасались изгоняемы бышь, чего ради изготавляя себя ко всякимъ перемѣнамъ и старались оказывать свое благоволеніе *Россійскимъ* Князьямъ, дабы въ случаѣ гоненія могли въ *Россіи* себѣ и дѣтямъ своимъ убѣжище сыскать.

домишься о судьбѣ своей , а по помѣ и самъ сѣдши на лошадь поѣхалъ у друзей своихъ спрашивать о помѣ же. Уже извѣстно было всѣмъ въ Ордѣ , что въ сей день убиенъ будетъ Князь *Тверскій* , и шако вскорѣ узнавъ , что ему не остается ни малыя надежды къ спасенію живоша , возвратился въ станъ свой , куда вскорѣ и посланные отъ него къ Царицѣ пришли съ извѣстіемъ , что въ сей часъ будетъ убиенъ. Тогда Князь *Александръ* проснившись съ сыномъ своимъ и съ бывшими при немъ боярами и слугами , приобщился святыхъ таинъ , и хотя яко по самому прощанію видно , что какъ Князь *Феодоръ Александровичъ* , такъ и бояре не мнили , что бѣ мщеніе *Татарское* на инаго кого окромѣ Князя *Александра* распростерлось, но со всѣмъ тѣмъ опасаясь всего отъ суровости сего народа, также съ нимъ приобщились. Вскорѣ по семъ прибѣжали къ нему нѣкоторые изъ его слугъ съ плачемъ, объявляя, что уже посланные на убиеніе его приближаются къ его стану. Князь *Александръ* въ семъ случаѣ препоруча душу свою Господу , вышелъ и съ сыномъ своимъ на вспрѣшеніе имъ , гдѣ въ самый потѣ часъ посланными убійцами отъ Хана былъ убиенъ и съ сыномъ его Княземъ *Феодоромъ* и главы ихъ были отсѣчены ; бояре же и слуги его не могли защититъ своего Князя , и опасаясь подобныя же погибели и себѣ разбѣжались ; однако нѣкоторые возвращаясь подняли шѣлеса сихъ Князей и отвезли конечно съ позволенія Ханскаго въ *Россію* , гдѣ оныя во

Иоаннъ I
чешьре-
десять
второй
Князь
По Р. I. X
1339 годѣ.

Убиенъ
Князя А-
лександръ
и сына его
Феодора.

Иоаннъ I.
четыреде-
сять вно-
рый Князь
По Р. I. X
1339 годѣ

градѣ Твери были погребены Епископомъ *Егодо-ромъ* въ церкви *Прегображенія Господня* (29). Такимъ образомъ погибъ сей Князь , бывъ ошѣ роду на 38 году своего возраста , пребывъ на великомъ княженіи *Владимирскомъ* не съ большимъ одинъ годъ , во изгнаніи во *Псковѣ* и въ *Литовской* землѣ 10 лѣтъ , и по томъ на *Тверскомъ* княженіи , также не съ большимъ годѣ . Конечно онѣ былъ достоинъ лучшаго щастія ибо швердосшь его прошиву *Татарь* , приобрѣтенная любовь ошѣ подданныхъ своихъ *Псковитянь* , союзъ и согласіе съ его братьями , намъ доказуюшѣ , что хотя имѣлъ довольно швердосши духа и смѣлосши , что бы все предпріяшь , но добродѣшель и мудросшь направляя его поступки учинили , что онѣ свяшо долгъ свой , какъ къ подданнымъ своимъ , такъ и къ братьямъ наблюдалъ , и общія слезы всѣхъ оныхъ о семѣ государѣ , изъявляя его милосердые и справедливые поступки къ нимъ , наводяшѣ омерзѣніе на поступокъ великаго Князя *Иоанна Даниловича* , на коего яко по всему шеченію исторіи видно , справедливо можемъ начальную вину убіенія сего Князя возложимъ .

Возвраще-
ніе изъ Ор-
ды сыно-
вей велика-
го Князд.

В. корѣ же по убіеніи Князя *Александра Михайловича* , сыновья великаго князя *Иоанна* были оппущены въ *Москву* изъ Орды , куда они и прибыли въ самой же сей годѣ , хотя не

(29) Никоновъ Т. I. стр. 716 и 719 Т. п. биб. въ л. No 56. лист. 198. No 57. и въ чет. No 60. прошиву 6847 году. No 50. лист. 41. No 16. лист. 204 No 57. лист. 165. Патріар. биб. въ чет. No 305. прошиву 6847 году.

не видно, что бѣ по убиеніи Князя *Тверскаго* градъ сей былъ ошданъ подъ власть великому Князю *Юанну*, однако по силѣ своей и пошѣсному его союзу съ *Татарами*, онѣ и при сидящихъ на семъ престолѣ Князяхъ, по смерти Князя *Александра* власть свою на сей градъ весьма простиралъ, яко является и по сему, что онѣ взялъ тогда большій колоколъ изъ сего града въ *Москву*: не важное приключеніе, однако доказующее власть, великаго Князя надъ *Тверью*, а паче въ такія времена, въ копорыя жшели ко всему тому, что до благолѣнія церковнаго касалось, весьма привязаны были.

Юаннѣ І-чептыреде-сятъ вто-рый Князь. II. Р. І. X. 1339 годѣ.

Благополучное владѣніе великаго Князя *Юанна*, и бывшее тогда спокойство въ *Россіи*, также и приобрѣшенная имъ повѣренность отъ *Татаръ*, подала ему случай спарашься градъ *Москву* укрѣпить, обнеся его по тогдашнему обычаю деревянными рублеными стѣнами, съ насыпанною съ каменемъ землею внутрь сего обруба, копорой онѣ шоя зимы и повелѣлъ рубить, и прежде наступленія весны оный оконченъ былъ. Строеніе сея ограды является намъ показывать, яко бы градъ *Москва* такія стѣны тогда не имѣла; хоня обрѣшаемъ, что еще великій Князь *Георгій* при основаніи сего града повелѣлъ тогда же его такою оградю обнести (30). А въ шѣ времена, въ копорыя грады частымъ взятіямъ и опустошеніямъ подвергнушы были, крайнѣ о со-

Москва обнесена рубленого оградою.

К к з

держаніи

Юаннѣ I.
четыре-
десять
второй
Книзь.

По Р. I. X.
1339 годѣ.

держаніи вѣ добромъ состояніи шаковыхъ оградѣ спарались; шо какъ же бы граду *Москваѣ* шаковыя не имѣшь. Мнѣ кажется, что лучшее рѣшеніе, какое можно на сіе предложить, состоитъ вѣ томъ, что со времени нашествія *Батыева*, когда *Москва* воинствомъ сего Хана была опустошена (31) знатно тогда же и сѣбѣны ея были сожжены и разорены, и послѣ, не смѣли *Татарѣ* ихъ возобновить до сего великаго Князя, кошорый тѣ семъ случаѣ можеть спасться и позволеніе на шо отъ Хана получилъ; ибо по крайней мѣрѣ не видно, что бы *Татары* шоль наблюдающіе за поступками *Россійскихъ* Князей, а паче шѣхъ кошорые на прешолѣ великаго княженія сидѣли, за сіе какое неудовольствіе показали.

Возвращеніе
Князя Ю
анна Коро
толода Ря
занскаго
изъ Орды.

Но есть ли тогда великое княженіе *Владимирское* и вѣ спокойствѣ пребывало, не можно шого же сказать о всей *Россіи*; ибо Князь *Юаннѣ Коротололь* по пребываніи нѣскольکو времени вѣ Ордѣ съ послами *Татарскими* Князьями *Тавлубіемъ* и *Менгукашемъ* и съ воинствомъ *Татарскимъ*, возвратился вѣ *Россію*, что бѣ ее вѣ новыя безпокойства ввергнушь. На возвратномъ своемъ пути онѣ встрѣтился съ Княземъ *Александромъ Михайловичемъ Пронскимъ*, человекомъ уже весьма прешарѣлымъ, ибо онѣ былъ сынѣ Князя *Кира Михаила*, кошорый шелъ съ данію вѣ Орду, и не бывъ во враждѣ съ Княземъ *Рязанскимъ* ничего отъ него

(31) Тутъ же стр. 364.

него не опасался. Но сей позволяя себѣ всѣхъ
 шѣхъ за враговъ щипать, ошѣ коихъ могъ
 корысполюбие свое и захващивый обычай уд-
 вольствовашь, его въ семъ случаѣ ограбивъ,
 плѣнилъ и приведши съ собою въ *Переславль*
Рязанскій, повелѣлъ умершвишь, и княжені-
 емъ его завладѣлъ, которое какъ ниже пред-
 ложимъ, чрезъ три года сынъ сего Князь
Ярославъ Александровичъ себѣ возвратилъ; но
 главный предмѣшъ его состоялъ иши на *Смо-*
ленскѣ, гдѣ былъ тогда на престолѣ Князь *Ю-*
аннъ Александровичъ; о чемъ имѣя повелѣніе снѣ
 Хана, дабы другіе *Россійскіе* Князья ему помощь
 учинили, онъ чрезъ сей способъ испребовавъ
 помощь ошѣ великаго Князя *Юанна Даниловича*,
 подѣ предводитиельствомъ воеводѣ *Александра*
Ивановича и *Федора Акинѣевича*; также и Князья
Константинъ Васильевичъ, внукъ Князя *Андрея*
Ярославича Суздальскаго, *Константинъ Василье-*
вичъ Ростовскій, *Юаннъ Ярославичъ Юрьевскій*,
Іоаннъ Трюцкій и *Федоръ Фоминскій* (*) съ вой-
 сками своими пришли соединиться къ Князю
Рязанскому, и вмѣстѣ съ *Татарскими* силами
 пошли подѣ *Смоленскѣ*, гдѣ обрѣшши сильное
 сопротивленіе, довольствовались покмо всѣ
 окружныя мѣста кругъ града опустошитель, и
 по семъ отшшупили (32). Чрезъ

Юаннъ I.
 четыре-
 десять
 вшорый
 Князь:
 По Р. I. X.
 1339 годѣ.

1340 годѣ

Походъ
 Князя Ю-
 анна Ря-
 занскаго
 подѣ Смо-
 ленскѣ.

(32) Никонов. Т. I. стр. 721. Тип. биб. въ лист. No
 50. лист. 108. No 57 и въ чеп. No 50 противу 6848
 году. No 56. лист. 204. No 57. лист. 165. Патриар.
 биб. въ чеп. No 305 противу 6848 году.

(*) Въ лѣтописцахъ отечество сего Князя не означе-
 но, но по родословнымъ видно, что сей былъ внукъ
Святослава Юанновича, сына Князя *Георгія*.

Иоаннъ I.
четыре-
десять
второй
Князь.
По Р. I. X.
1340 годѣ.

Убіеніе
Князя Глѣ.
ба Свято-
славича въ
Брянскѣ.

Чрезъ таковыя частыя вражды Князей , самые подданные шеряли должное почтеніе къ своимъ Государямъ , и мня пользовахся вольношьями своими , яко собирахся въ собранія и дѣлашь народныя опредѣленія , часто во зло сіе упошребляли , вооружаясь прошиву владѣтелей своихъ , и не закономъ , но духомъ возмущенія бывъ направляемы , часто самыя законныя свои шребованія , суровымъ и наглымъ поспупкомъ преступными шворили ; многіе подобныя поспупки обрѣшаемъ мы въ *Новгородѣ* ; и какъ жишели града *Брянска* шо же право имѣли , шо оныя около сего времени собравшись въ народное собраніе , и бывъ предводительствуемы нѣкоими возмущителями , злобу свою и суровость прошиву Князя своего шолико распрощерли , что шогда на обладающаго ими Князя *Глѣба Святославича* (*) вооружилась , и хошя случившійся шогда въ *Брянскѣ* Митро.

(*) Въ сіе время мы не обрѣшаемъ другаго Князя сего имени , окромѣ сына Князя *Святослава Иоанновича* , внука Князя *Иоанна Александровича* ; и какъ выше видно , что сынъ Князя *Ростислава Мстиславича* Князь *Глѣб* имѣлъ княженіе *Смоленское* , а послѣ него сидѣлъ на семъ престолѣ Князь *Иоаннъ Александровичъ* старшій , послѣ котораго яко видно оно къ Князю *Иоанну Александровичу* младшему перешло ; однако видно , что отъ сего княженія , удѣльныя области дѣшьямъ перваго достались ; яко Князь *Геодоръ Георгіевича* конечно послѣ отца своего Князя *Георгія Иоанновича* имѣлъ *Волынское* княженіе ; изъ чего можно со основаніемъ мно заключить , что яко *Брянскія* области принадлежали къ *Смоленску* , и что по сему сей *Глѣбъ Святославича* былъ сынъ *Святослава Иоанновича*.

Митрополишъ *Феогностъ* и старался злобу на родную здержашъ, но оныя презрѣвъ гражданскую властъ вскорѣ и духовную попирая, пошедъ на сего Князя, его умершвили (33). Лѣтописашели хошя и не проспираются показывать, какія были причины поль наглому пошупку, но объявляютъ однако, что оный ошъ крамольниковъ, то есть ошъ людей любящихъ возмущенія произошелъ, хошя можешъ спашься нѣкоими захваченіями надъ ихъ правами къ сему причину и подалъ ихъ Князь, но учиненный ими наглый пошупокъ убіеніемъ его, наконецъ ихъ конечно винными шворилъ.

Иоаннъ I.
Челыредеть
самъ
второй
Князь
По Р. I. X.
1349 годъ.

Между шолкими смущеніями въ *Росси*. Великій Князь *Иоаннъ Даниловичъ* пребывъ на престолѣ великаго княженія 22 года, предъ кончиною своею поспригшись и поскимась въ монастырѣ *Преображенія Господня*, кошорый онъ самъ поспроилъ; преставился Марша 31 дня, и былъ погребенъ въ соборной церкви *Архистратига Михаила* ошъ южныхъ дверей къ западной странѣ, гдѣ и нынѣ гробница его обрѣшается (34).

Кончина
великаго
Князя
Иоанна
Дани-
ловича.
1341 годъ.

Томъ III.

Л л

Сей

- (33) Никонов. Т. I. стр. 722. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 198.
- (34) Никонов. Т. I. стр. 722. Тип. биб. въ лист. No 46. прошиву 6848 году. No 50. лист. 198. No 52. л. 62. No 57. прошиву 6849 году. Въ чет. No 50 лист. 41. No 56. лист. 204. No 57. лист. 166. No 60. прошиву 6848 году. Патрїар биб. въ чет. No 305 прошиву 6849 году. Степен. гр. X. гл. 2. Ежемѣсяч. Сочин 1757 году Ноябрь. No 1. надписи высочайшихъ персонъ.

Иоаннъ I.
чешыреде-
сятъ
второй
Князь.
По Р. I. X.
1341 годѣ.

Сей государь имѣлъ единую супругу, именуемую *Елену*, о родѣ которой мы не извѣстны, ошѣ нее онѣ имѣлъ чешырехъ сыновей, *Симіона*, *Даніила*, *Іоанна* и *Андрея*; но какѣ о *Даніилѣ* ни въ духовныхъ грамошахъ сего великаго Князя ни въ лѣтописцахъ нигдѣ окромѣ его рожденія бывшаго въ 1320 году не поминается, шо видно, что онѣ въ младыхъ лѣтахъ еще при жизни отца своего скончался; шакже имѣлъ прехъ дочерей. 1 *Оетинію* за Княземъ *Константиномъ Ростовскимъ*, 2 о которой упоминовеніе обрѣщается въ духовныхъ грамошахъ сего великаго Князя, но и въ сихъ иже ее шоль слыняло, что шокмо осшася *Мр-га*, и 3, о которой шокмо въ шѣхъ же грамошахъ упоминается, именуемую *Федосію*, и единая изъ сихъ двухъ, яко цовѣствуемѣ единый шокмо изъ имѣющихся у меня лѣтописцовъ (35) была въ супружествѣ за Княземъ *Василемъ Константиновичемъ Ярославскимъ*.

Что касается до его обычая, онѣ былѣ человекѣ весьма набожный, яко свидѣтельствуюшѣ многія построенныя имѣ храмы Божіи и монастырь *Преображенія Господня*; шедрѣ къ бѣднымъ, чего ради носилѣ всегда при себѣ сумку съ деньгами, изъ которой убогимъ милосшину давалѣ, чего ради и прозванѣ былѣ *Калита* (36). Однако при сихъ добродѣтеляхъ не непрешупенѣ былѣ къ честолюбію, хотя для достиженія до своихъ намѣреній скрышымъ образомъ и

вели-

(35) Тип. биб. въ чет. No 56. лисш. 203.

(36) Ядро кн. III. гл. 5.

великимъ шерпѣнемъ доходилъ, что самое бы-
ло причиною, что не проникая оныхъ не споль
его, какъ *Татары* шакъ и *Россійскіе* Князья о-
пасались, однако онъ достигъ до того, что
низложилъ съ престола великаго княженія Кня-
зя *Александра Михайловича*, и осторожності
свои противу сего предприимчиваго Князя поль-
далеко распросперлъ, что наконецъ и причи-
ною смерти его учинился. Что касается до
храбрости, которая въ тѣ времена сочиняла
главнѣйшую добродѣтель въ государѣ, мы не
видимъ, что бы онъ гдѣ ее показалъ, или
бы и имѣлъ случай показашь, ибо весьма убѣ-
галъ отъ войны, а есѣли гдѣ ону и принуж-
денъ былъ производить, то сіе исполнялъ чрезъ
своихъ воеводъ, а самъ ни въ какихъ браняхъ
не присутствовалъ; шакимъ образомъ и скром-
ный его нравъ былъ причиною, что онъ во
всю свою жизнь за главный предмѣшъ себѣ
имѣлъ исполняшъ волю *Татарскую* и слѣпо во
всемъ имъ повиновашься. Но самый недоста-
токъ сей въ блистательныхъ добродѣтеляхъ
и твердости, дѣйствительно къ пользѣ *Россіи*
послужилъ, ибо *Татары* по симъ причинамъ ни-
чего отъ него не опасаясь, оставили его спо-
койно сидѣшъ на великомъ княженіи; а сіе во
все время его правленія продолжающееся спо-
койствіе дало случай великому княженію *Вла-*
димирскому и *Московскому* отъ опустошеній *Та-*
тарскихъ исправиться, и долгое сіе правленіе
народъ нѣкимъ образомъ пріучило къ повино-
венію великому Князю, и къ обязанности къ
нему и къ его потомству, которое по благо-

Иоаннъ I.
четыреде-
сять
второй
Князь.
По Р. I. X.
1341 годѣ.

Иоаннъ I.
 четыредесать
 вѣпорый
 Князь.
 Но Р. I. X.
 1341 годѣ.

склонности *Татарской*, царствуя послѣ Князя *Юанна Даниловича*, и достигло наконецъ до освобожденія *Россіи* отъ ига ихъ; шоль истинно сіе есть, что часто несчастныя обстоятельство и блистательныя добродѣтели во вредъ обращаются, и что обстоятельство правитъ дѣлами, а не дѣла обстоятельствомъ.

Самое сіе спокойствіе, которымъ *Россія* подъ правленіемъ сего великаго Князя наслаждалась, подало причину къ выѣзду изъ чужихъ странъ многимъ именьшимъ мужьямъ, отъ которыхъ многіе знатные роды начало свое воспріяли. Еще прежде возшествія на престолъ великаго княженія выѣхалъ къ сему Князю въ *Москву* единый *Татарскій* Князь, именуемый *Четъ*, котораго крестилъ *Петръ Митрополитъ*, отъ сего пошли *Сабуровы*, *Годуновы*, *Вельяминовы*; а отъ *Сабуровыхъ*, *Пильмевы*; по вступленіи же на престолъ великаго княженія, выѣхалъ изъ *Литвы* единой мужъ, именуемый *Несторъ*, отъ котораго пошли *Квашнины*; а отъ нихъ *Дудины*, *Жеховы*, *Самарины*, *Разладины*, *Поярковы*, *Тушины*; а отъ *Жоховыхъ*, *Невѣжины*. Изъ *Орды* же выѣхалъ *Казытрей* хлопецъ, который во крещеніи былъ именованъ *Илію*, отъ него пошли двои *Хлоповы*. При семъ же великомъ Князѣ выѣхалъ изъ *Чернигова* *Феодоръ Баконтъ*, отъ котораго пошли *Плещевы*, *Фомины*, *Игнатьевы*, *Жеребцовы*, *Москотиньевы*, *Плещевы* другіе, отъ которыхъ пошли *Охотины*, *Коложины*, *Плещевы*, *Басмановы* и *Мешковы*.

ГЛАВА ВТОРАЯ

Княженіе великаго Князя Симеона
Иоанновича Гордаго.

Симеонъ I.
четыреде-
сять
лѣтъ
престѣи
Князь.
По Р. I. X.
1341 годѣ

Князь Симеонъ Иоанновичъ за бышностію своею тогда въ Нижнемъ Новгородѣ , при кончинѣ и погребеніи родителя своего не былъ ; какъ же скоро сія печальная вѣсть до него дошла, онъ съ поспѣшеніемъ въ Москву поѣхалъ; но въ такомъ состояніи тогда была Россія , что никто изъ Князей , ни сыновей , ни родственниковъ великаго Князя Иоанна Даниловича, безъ позволенія Татарскаго на пражный Владимирскій и Московскій престолъ взойти не смѣлъ. Тако первое попеченіе Князя Симеона по пришествіи его въ Москву состояло, что бы склонить братьевъ своихъ въ такое согласіе съ собою , что бы они не помогали прошиву его другимъ требователямъ на сіи княженія , то есть , Тверскимъ и Суздальскимъ Князямъ , изъ которыхъ первые мнили право имѣть по тому , что Князя Михайль Ярославичъ , Дмитрій и Александръ Михайловичи на престолъ великаго княженія сидѣли , а вторые по тому , что Андрей Ярославичъ дѣдъ Князя Константина былъ великимъ Княземъ ; и къ симъ кажется присоединялся и Василій Давыдовичъ Ярославскій , не отъ права какого надѣяся получить себѣ сей престолъ , но отъ благоволенія Татарскаго. Однако всѣ сіи требователи не предприемля ничего другъ прошиву друга , за благо раз-

Симеонъ I.
четыреде-
сять
третій
Князь.
По Р. I. X.
1341 годъ

судили иши въ Орду , по есмь Князь Симеонъ
Иоанновичъ съ братьями своими Иоанномъ и Ан-
дреемъ , изъ Твери Князь Константинъ Михай-
ловичъ , изъ Суздаля Константинъ Васильевичъ ,
изъ Ярославля Василій Давыдовичъ (1).

Походъ
Князей въ
Орду.

Новгород-
цы воюють
Устюжну.

Тогда какъ кончиною Князя Иоанна Да-
ниловича и отшествіемъ главныхъ Князей , не
шкмо пресполъ великаго княженія празденъ
осаваляся , но также и другія княженія сво-
ихъ Государей на время были лишены , нѣко-
торые младые люди любящіе войну , вышедъ
изъ Новгорода учинили нападеніе на Устюж-
скія области , въ которыхъ не малыя оуспо-
шенія и грабительства учинили : и усилъхами
своими паче побуждаясь , простирали пламя и
грабежъ и на Бѣлозерскія области. Видно изъ
словъ того лѣтописца , который единый о семъ
набѣгѣ Новгородцовъ повѣствуетъ (2) , что
оное было предпріято , несъ согласія народнаго,
но паче своевольствомъ нѣкоторыхъ юношей
хотящихъ обогатиться корыстію , и нѣчто
знашное учинить ; и сіе намъ показываетъ до
коея степени простиралось своевольство на-
родное въ семъ градѣ , что могли нѣкоторые
приватные граждане самовольно на союзные и
единоплеменные народы , каковы были Бѣло-
зерскіе нападенія чинить.

Но

- (1) Никонов. Т. I. стр. 712. Тип. биб. въ лист. No 46
противу 6848 году. No 50 лист. 198. No 52. лист.
62. No 57 противу 6849 года. Въ чет. No 55. лист. 24.
No 57. лист. 166. No 60 противу 6848 года. Па-
триар. биб. въ чет. No 305 противу 6849 года.
- (2) Тип. биб. въ лист. No 46 противу 6848 году.

Но возвращаяся къ Князьямъ , которые ходили въ Орду для испрошенія великаго княженія. Оные пришедъ къ Хану , вскорѣ получили рѣшеніе о великомъ княженіи , которое было дано дѣшамъ великаго Князя *Іоанна Даниловича* , предоставляя однако первенство Князю *Симеону Іоанновичу* , яко старшему брату. Являюща , что *Россійскіе* Князья испытавъ уже , колико вредны всѣмъ имъ бывающіе междоусобія , безъ всякаго прискорбія на опредѣленіе Ханское согласились. Великій же Князь *Симеонъ Іоанновичъ* съ братьями своими и съ Ханскими грамошами вскорѣ возвратился въ *Москву* , и видя власшь свою раздѣленну съ братьями своими , склонилъ ихъ всю власшь себѣ усшущишь , на шакихъ договорахъ , чтобъ какъ имъ съ ихъ стороны никогда прошиву его ни въ какой союзъ не всшупать , такъ и ему безъ согласія ихъ договоровъ ни съ кѣмъ не заключащъ , и съ доходовъ ему , яко старшему имѣшь половину , а шѣмъ другую; слугъ и боярѣ меншихъ братьевъ , ештли шо въ *Москвѣ* судишь ему Князю *Симеону* , а ежели шо въ другіхъ городахъ , шо намѣстникамъ великаго Князя обще съ Княжескими намѣстниками ; когда же великій Князь пойдетъ самъ на войну , шо обязывались и братья его сами съ нимъ ити , но ештли самъ великій Князь на войну не пойдетъ , шо и они освобождались , развѣ будешъ кто изъ нихъ шочно посланъ вмѣсто великаго Князя для предводитель-

Симеонъ І.
четыре-
десять
лѣтъ
претій
Князь.
П. Р. І. Х.
1341 годѣ.

Князь Симеонъ получилъ себѣ съ братьями великое княженіе.

Симеонъ I.
четыре-
десять
лѣтъ
престѣ
Князь .
И. Р. I. X
1341 годѣ.

Новгород-
цыя пѣня-
гоуѣ посад-
никовъ ве-
ликаго
Князя въ
Торжку.

ства войскѣ (3). И все сіе они между собою
присягою на гробѣ родителя своего великаго
Князя *Юанна Даниловича* (*) ушвердили.

Учина таковой распорядокѣ о власти
своей , великій Князь послалѣ ошѣ себя значи-
ныхѣ мужей Князя *Михаила Давыдовича* (**),
Ивана

(3) Архивы иностранной коллегіи старинныя грамо-
ты великихѣ Князей No 3.

(*) Въ сей грамотѣ также, какѣ и во многихѣ другихѣ
году не показано, но какѣ естественно естѣ мнѣшѣ,
что великій Князь *Симеонъ* получа ошѣ *Хана* обще
сѣ братьями своими великое княженіе спарался ско-
рѣе его подѣ единую съсю власть привести , и
тако мною возмочѣ положишѣ со справедливостію ,
что таковой они договорѣ по самомѣ возвращеніи
своемѣ заключили , и сіе пѣмѣ болѣе , что послѣ
ездѣ въ лѣтописцахѣ обрѣтаемѣ, что онѣ единый
великимѣ Княземѣ почитался. Можетѣ спашься
кѣ заключенію сего договора и по его понудило
поспѣшитѣ, что вскорѣ въ раздѣленной власти нѣ-
которые коварные люди для своихѣ прибытковѣ
начали старатѣся всѣяшѣ вражду между братьями,
яко нѣкоторый *Алексѣй Пестровича* учинилѣ , о ко-
поромѣ въ сей грамотѣ поминается ; еще же дол-
жно здѣсь примѣнитѣ , что въ сей грамотѣ въ
первой разѣ обрѣтаемѣ упоминовеніе чину *Охоломичаго*.

(**) Хотя подлинно не извѣстно намѣ, кто сей Князь
Михаилъ Давыдовича былѣ; однако понеже по родо-
словнымѣ въ сіе время не обрѣтаемѣ внаго , кромѣ
внука *Геодора Ростиславича* , меньшаго брата *Василія*
Давыдовича Ярославскаго , о которомѣ мною , что
онѣ былѣ и посланѣ въ *Торжекѣ* ; при помѣ же над-
лежитѣ примѣнитѣ , что сіе въ первый разѣ обрѣта-
емѣ, что Князь такимѣ образомѣ ошѣ великихѣ Кня-
зей посланы были въ Посадники , и тако первое
подданство Князей удѣльныхѣ великимѣ Князьямѣ
сѣ сего времени можемѣ полагатѣ ; а сіе поддан-
ство и употребленіе ихѣ въ службу подало причи-

Ивана Рыбкина сына Борцева и Бориса Семеновича въ Посадники въ Торжекъ, и для взяшїа дани. Сїи пришедши во градъ сей, начали дѣлашь пакїа наглоспи и обиды народу, что оный, яко принадлежащїй къ Новгородскимъ обласшамъ съ жалобами, и шребовать помощи въ Новгородъ отъ себя послааѣ. Новгородцы всегда осторожные прошиву предпрїяшїй великихъ Князей, и сохраняющїе право избирать по своей волѣ себѣ Князей кого хощаѣ, немедлѣнно ошправили отъ себя посла въ Москву Косму Твердислава, предлагаѣ великому Князю о нарушенїи своихъ правъ, и о томъ, что онъ не бывъ избранъ еще на ихъ престола, а уже Посадники его наглоспи и обиды имъ приключаютъ, давая чрезъ сїе уразумѣшь, что самый сей поступокъ и можетъ ихъ ошвратишь отъ избранїа его; и тогда же послали и въ Торжекъ городъ, имениныхъ своихъ мужей Матвѣя Ѳеодоровича, Терентїа Даниловича съ браномъ Варѣоломеемъ Остафьевымъ, сыномъ Посадничьимъ, и Ѳеодора Авраамова. Намъ не извѣстно, какїй успѣхъ имѣло посланное посольство въ Москву; но сїи послѣднїе приѣхавъ нечаянно въ Торжекъ, и бывъ помогаемы на сей случай народомъ, вышеименованныхъ Посадниковъ великаго Князя съ женами ихъ и дѣшми

Томъ III. М м взяв

Симеонъ I.
четыре-
десять
третїй
Князь.
П. Р. I. X.
1341 годъ.

ну по почтенїю, каковое къ нимъ сохраняли къ праву шребовать, бытъ главными предводителями, или подъ кѣмъ могутъ служить, избъ чего по томъ учинилася Розрлѣ, а наконецъ отъ сего вышелъ Случай.

Симео́нъ I. взявъ подѣспражу, оковали. Таковъ по-
 четыре-
 десять
 шрепшій
 Князь.
 П. Р. I. X. града Торжка угрожалъ, и шако сїи опасаяся
 1341. годѣ. для себя, послали еще пословъ въ Новгородѣ
 пребовать вооруженныя помощи противу силы
 Князя Симео́на: пребованіе сїе споль справед-
 дливо было, что знашнѣйше Новгородцы не
 могли на него не согласиться; но какѣ надле-
 жало на сїе и народное согласіе, чернь Ново-
 городская напрошыву шого ни какія помощи
 дать не хотѣла. Когда такимѣ образомъ спра-
 ведливая прозьба жителей Торжка въ Новгородѣ
 опшринуна была, и извѣстїе о семѣ въ ихѣ
 градѣ дошло, шогда граждане сего града желая
 другимѣ противнымѣ первому поступкомѣ оп-
 мщенїа великаго Князя избѣжашъ, и припомѣ
 справедливымѣ озлобленїемѣ на Новгородцовѣ
 бывѣ побуждены, вооружась въ брони, яко бы шли
 на бой, великими толпами: напали на бывшихѣ
 въ ихѣ градѣ Новгородцовѣ, пѣбныхѣ Посадни-
 ковѣ великаго Князя: по содержанїи ихѣ одинаго
 мѣсяца подѣспражею выпустили, а Новгород-
 скихѣ боярѣ не шокмо прогнали, но какѣ до-
 мы ихѣ и боярѣ своего града, такѣ и села
 ихѣ пограбили, и сїи послѣднїе опасаясь вѣщу-
 шаго бѣдшвїа, принуждены были оставя все
 бѣжашъ въ Новгородѣ. По семѣ Торжецкіе жи-
 тели учиня вѣчу, въ которой уповашельно
 возлагая вину въ призванїи Новгородцовѣ на
 одинаго

Взмущенїе
 въ Торжкѣ
 прошыву
 Новгород-
 цевѣ.

единого именистаго изъ нихъ мужа *Симеона* Симеонъ 1
четыре-
десять
претый
Князь. внука его умертвили (4).

Однако плѣненіе Посадниковъ великаго претый
Князь. Князя *Симеона* въ *Торжкѣ* принудило его собратъ II Р. I. X.
1341 годъ. *Россійскихъ* Князей въ *Москву*, и обще съ нами опредѣлишь иши войною на *Новгородъ*. Исполненіе вскорѣ сему намѣренію послѣдовало, и Собраніе
Князей
въ Москвѣ. великій Князь съ Князьями *Константиномъ Васильевичемъ Суздальскимъ*, *Константиномъ же Васильевичемъ Ростовскимъ* и *Василемъ Давыдовичемъ Ярославскимъ*, и съ множествомъ воинства, имѣя при себѣ и Митрополиша *Феогнста*, выступилъ. *Новгородцы* же хощя и выступили съ немалымъ воинствомъ прошиву великаго Князя въ поле, но сіе учинили не пошь въ намѣреніи, что бѣ биться, какъ для того, что бѣ бывъ вооружены безъ потерянїя своихъ правъ, могли миръ съ великимъ Княземъ заключишь; чего ради и послали отъ себя пословъ *Архіепископа* своего *Василія* къ Митрополишу просишь о предшательствѣ его, *Іакова Посадника* съ *Аврамомъ Тысяцкимъ* и съ другими боярами къ Князю *Симеону Иоанновичу* просишь о мирѣ. Великій Князь самъ охотно желая, заключа съ ними миръ спокойство *Росси* возвращишь, предложенїя ихъ благопрїят-

М м 2

но

(4) Никонов. Т. I. стр. 722. и 723. Тип. биб. въ лист. No 46 прошиву 6848 году. No 50 лист. 199. No 52. лист. 62. No 57 прошиву 6849 году. Ввчет. No 56. лист. 205. No 57. лист. 166. No 60 прошиву 6848 году. Патрїар. биб. въ чет. No 305 прошиву 6849 году.

Симеонъ Іно выслушалъ, и по нѣкимъ переговорамъ заключилъ съ ними миръ на такихъ договорахъ, что они со всѣхъ областей *Новгородскихъ* дадутъ ему нѣкоторую дань, что *Черный лоборъ* называлася; съ *Новоторжцовъ* особливо тысячу рублей, и что наконецъ *Новгородцы* его своимъ Государемъ признаютъ, и *Посадниковъ* его примутъ; онъ же обвѣщался имъ всѣ прежнія ихъ права и вольности по стариннымъ грамотамъ его предковъ сохранить. По заключеніи сихъ договоровъ великій Князь послалъ своихъ посадниковъ въ *Новгородъ*, и съ ними пошелъ шуда Митрополитъ *Феогнистъ*, какъ для посѣщенія тамошняго церкви, такъ уповашельно и для утвержденія властию своею власти великаго Князя; а Князь *Симеонъ* возвратился въ *Москву* (5).

Великій Князь посылаетъ своихъ Посадниковъ въ Новгородъ.

Супружество Князя *Юанна Юанновича* Такимъ образомъ по возмужавшемъ сношавшій въ *Россіи* Князь *Юаннъ Юанновичъ*, брашъ великаго Князя всшупмлъ въ супружество со дщерію Князя *Димитрія Глѣбвича Брянскаго* (6).

Приходъ Олгерда къ Можайску.

Новыя вскорѣ беспокояща вѣстиводали отъ нашихъ на *Можайскъ Олгерда*; отецъ его *Гедиминъ Литовскій*, пребывая въ беспрестанныхъ враждахъ съ *Тевтоническими* рыцарями, поселене-

(5) Никонов. Т. I, стр. 724. Тип. биб. въ лист. No 46. противу 6845 году. No 50. лист. 129. No 52. лист. 62. No 57 противу 6849 году. Въ чет. No 56. лист. 205. No 60 противу 6849 году. Патріар. биб. No 505 противу 6849 году.

(6) Никонов. Т. I, стр. 725. Тип. биб. въ лист. No 57 противу 6849 году.

поселившимися въ Пруссіи и Лифляндіи, отправляя- Симоѣнъ І.
 ся на войну противу ихъ, раздѣлилъ свои четьре-
 области между семи своихъ сыновѣ, давъ, 1. шестидесяти
 Молдовиду, Керновѣ, 2. Наримунду, Цинскѣ Князь
 со всѣми окрестными странами надъ Прилетью П. Р. І. х.
 рѣкою даже до Диблра, которыя страны 1341 годъ
 Гедлигъ, у Владимира Князя Владимир-
 ского завоевалъ, 3. Олгерду, Крестъ, кото-
 раго предѣлы весьма далеко въ Россію прости-
 рались шѣмъ, что онъ имѣя за собою супру-
 гою Уляну, дочь и наследницу Князя Ви-
 телеского, и сына владѣнія къ себѣ присоеди-
 нилъ, 4. Язвутію великое княженіе Литовское,
 5. Кестутію княженіе Трокское, 6. Корнарту,
 Новгородъ Литовскій, 7. Любарту, покоренное
 надъ пестемъ его княженіе Волынское; пошелъ
 противу Тевтоническихъ рыцарей, и осаждая
 ихъ двѣ крѣпости Фридрихбургъ и Бееръ, подъ
 единою изъ нихъ былъ убитъ изъ пушки (7)
 (*). Таковое ближнее сосѣдство, и можетъ

М м з

спасться

(7) Стриковскій кн. XI. гл. 8.

(*) Польскіе лѣтописцы полагаютъ убіеніе великаго
 Князя Гедлига въ 1328 году; но какъ тогда же
 утверждаютъ, что онъ былъ убитъ изъ пушки,
 то надлинно есть, что ни по какой исторіи не видно,
 что бы въ Европѣ порохъ и огнеспрѣльное оружіе
 употребляли прежде 1338 году, и хотя обрѣта-
 емъ, что на Визитійскомъ морѣ употребляли пуш-
 ки въ 1350 году, но уважительно силу и первое употре-
 бленіе пороху спознали прежде въ полуденныхъ Ев-
 ропейскихъ странахъ, то сіе и не могло быть пре-
 жде 1338 году, и тако сіе доказуетъ, что Россій-
 скіе лѣтописцы болѣе съ истинною сходствуютъ
 нежели Липовскіе и Польскіе, и что смерть Гед-

Симеонъ I. спашься, что почитая и на всю *Россію* имѣнь
 четыре- право по супругѣ своей происходящей отъ стар-
 десять прешій шаго сына Князя *Александра Невскаго*, отъ
 Князь. П. Р. I. X. *Василія Александровича*, котораго уповашельно
 1341 годѣ она дочь была; *Олеги* вошелъ въ *Россійскіе* пре-
 дѣлы, опустошилъ всѣ обласпи бывшія на
 его нуши, и осадилъ градъ *Можайскъ*; но
 сильное сопротивленіе жителямъ онаго, и насну-
 дающая зима вскорѣ принудила его съ поспѣше-
 ніемъ отступити.

Въ строеніе
 Псковитянъ
 града
 на Псков-
 ской зем-
 лѣ.

Съ другой же стороны поселившіеся въ
Лифляндіи Тевтоническіе рыцари, не упустили
 ни единого случая, гдѣ могли власть свою
 распространять. Они не опасаясь болѣе *Гедиги-
 на*, и раздѣленныхъ между сыновей его обла-
 сшей *Литовскихъ*, не взирая на мирныя поста-
 новленія пришли поспавишь градъ на рѣкѣ *Пив-
 жѣ* въ *Псковскихъ* обласпяхъ, и какъ всегда гра-
 бежъ и опустошеніе тогда къ военнымъ дѣй-
 ствіямъ прѣобщались, по сіи *Лифляндцы* на-
 шедъ въ безопасности полагающихся на мирныя
 постановленія многихъ знатныхъ *Псковитянъ* по-
 били; по шакимъ военнымъ дѣйствіямъ отъ *Ли-
 фляндцовъ* вскорѣ *Псковитяне* пошли прошиву ихъ
 подъ предводительствомъ Князя *Александра Все-
 володовича* (*), и не шожмо несправедливо за-
 хвачен-

многу должно полагать въ 1341 году. Зри Мор-
 рѣи лексиконѣ историческій слово, *Canon* (la poudre a)
 и *Encyclopedie, Poudre a canon*.

(*) О семъ Князѣ мы со всѣмъ не сбрѣтаемъ извѣстія
 въ лѣтописцахъ, котораго онъ колѣна былъ; а въ
 родословныхъ около сего времени и Князя сего име-
 ни и отчества не сбрѣтается.

хваченныя ихъ земли возвратили, но и часть Спираны ихъ сами опустошили (8).

Около сего же времени у великаго Князя Симеона родился сынъ Князь Константинъ, и того же дни скончался.

Въ Новѣ же городѣ отъ безпокойныхъ грабданъ частыя смущенія происходили: нѣкій Лука Варволомеевъ, не взирая на запрещеніе ему отъ Посадниковъ и Архіепископа Новгородскаго, самовольно собравъ нѣсколько охочихъ къ войнѣ и грабительству людей, а паче боярскихъ холмопей, пошелъ воевать, или лучше сказать разбойничать на Двину и на Заволочье, и тамъ имѣвъ нѣкоторыя успѣхи построилъ для убійства себѣ городокъ Орлецъ, гдѣ еще разными людьми силы свои приумножилъ, съ которыми множество селеній Двинскихъ и въ Заволочье опустошилъ. Желая же дальѣ свои грабительства и набѣги распространить, пославъ сына своего Анцифора съ воинствомъ къ Волгѣ, а самъ съ двумястами воинами поѣхалъ еще Заволочье опустошать. Жители тѣхъ странъ, видя съ нимъ сподѣ малое число войска собрались на него нападѣ разбили оное и его самого убили. Какъ скоро извѣстіе о убійствѣ его дошло въ Новгородъ, такъ скоро черныи народъ, часто защищающій такихъ людей, которые бы по справедливымъ законамъ достойны наказанія были, поднялся на Посадниковъ, приписуя, яко бы они склонили Заволочанъ прошиву сего вооружиться и убить, трудно оправдаться!

Симеонъ I
четыре-
десять
лѣтъ
престѣ
Князь.
II Р. I. X.
1341 годѣ.

Дѣла Но-
вогород-
скія.
1342 годѣ.

(8) Никонов. Т. I. стр. 725.

Симео́нъ I. дахся предъ разсви́рѣвшимъ народомъ , ко-
 четыре-
 деса́тъ
 прѣшій
 Килъзъ:
 И. Р. I. X.
 1342 годѣ.

гда онъ въ самой своей ярости : шого ради и
 Посадники *Федоръ* и *Андрешко* не предпріали
 безвинность свою въ семъ случаѣ показать, но
 единственно помышляя о спасеніи своемъ, ушли
 въ *Колоры*; народъ же, дома и селы ихъ раз-
 грабилъ; вскорѣ послѣ шого прибылъ *Анцыфоръ*
 сынъ сего *Луки*, и спалъ народу жалобу въ
 убіеніи отца своего приносишь, но уже первый
 жаръ миновался и главные возмушители грабе-
 жемъ домовъ Посадничьихъ получа себѣ добычу
 болѣе возмушеніе дѣлашь пользы не имѣли; од-
 нако не оиствавая отъ своего мнѣнія, что бѣ
 наказашъ Посадниковъ, естѣли они учаспники
 убійства *Луки Варѣоломеева*, послали по оныхъ
 единаго Архимандрита *Юсифа* съ бояры, дабы
 ихъ привести для предсшавленія на судъ на-
 роду. Посадники увѣдавъ, что уже народное
 волнованіе ушпхло, и зная свою невинность по
 пребываніи всю зиму въ *Колоры*, въ великій
 постъ поѣхали въ *Новгородъ* и предъ народомъ
 оправданіе свое принесли. Но *Анцыфоръ*, же-
 лая еще смущенія и грабительства, шѣмъ
 былъ не доволенъ, и для шого, что бѣ до-
 спичъ къ концу своихъ желаній ударилъ въ ко-
 локоль у *Совійскія* церкви для собранія народа,
 и шогда же, видя сіе Посадники на *Ярослав-
 земь* дворѣ въ вечерой колоколь зазвонили, шак-
 ко въ единомъ градѣ въ двухъ разныхъ мѣ-
 стахъ народъ въ собраніе собирали, и возму-
 шительныя мысли осмѣливались явспвенно прс-
 шивуборсшвовашъ законному порядку. Когда
 граждане

граждане разными видами и мыслями направ-
ляемы въ сіи собранія собрались, и Архіепископъ
пришелъ въ то, которое было у *Свѣй-*
скія церкви, не для того, что бы хотѣлъ съ
мыслями сихъ возмущителей согласиться, но
для того, что сіе собраніе было въ предѣ-
лахъ почныя его власни, и присутствіемъ сво-
имъ онъ хотѣлъ ихъ ошвратить оубъ такія
чрезвычайныя наглости. *Анцыфоръ* начальникъ
сея вечи съ согласія обрѣшающагося шупъ на-
рода, послалъ съ нѣкоторыми предложеніями
Архіепископа, и при немъ единого именемъ
Матвѣя на вечу, что была на *Ярославль* дво-
рѣ; но прежде нежели Архіепископъ дошелъ
туда, уже тамъ рѣшеніе было учинено, и
народъ пришелъ на *Свѣйскую* вечу, взялъ подѣ
спражу начальниковъ смущенія *Матвѣя* *Коску*,
и сына его *Игната*; *Анцыфоръ* же бѣгствомъ
спасся. Все сіе происходило по утру, по по-
лудни же вторично весь народъ вкупѣ собрал-
ся, и Архіепископъ вмѣстѣ съ *Борисомъ* *На-*
мѣстникомъ великаго Князя чрезъ пищаніе и
увѣщаніе свое обѣ противныя стороны преми-
рили, и возвратили тишину и спокойство гра-
ду (9).

Тевтоническіе рыцари заключеннымъ ихъ
миромъ съ Королями *Венгерскимъ* и *Богемскимъ*,
и склонностію *Казимира* Короля *Польскаго* по-
груженнаго въ любовспрастіе, имѣя свободу (10)
Томъ III. Н и вскорѣ
Псковитяне, не требуя помощи оубъ Новагородцевъ, противу Нѣмцевъ.

(9) Тутъ же и шип. биб. въ лист. No 46 противу
6849 году. No 52 лист. 63.

(10) Солинъякъ ист. Польская Т. III. стр. 38.

Симеонъ I. вскорѣ предпріяли прошиву *Псковитянь* воеватьъ четыредесять третій Князь. По Р. I. X 1342 годѣ. *Псковитяне* убѣдали о вооруженіи *Тевтоническихъ* рыцарей, по чувствуя себя не въ силахъ сопротивляться прошиву ихъ, послали съ поспѣшеніемъ отъ себя въ *Новгородъ* пословъ шребовать помощи. Послы сіи въ сей градъ пришли вскорѣ послѣ бывшаго смущенія произведеннаго отъ *Анцыфора*, по причинѣ убіенія отца его; и какъ уже все спокойно во градѣ было, *Новгородцы* немедленно въ великую пашницу шребуемую помощь отправили. Правленіе *Псковское* было также, какъ и *Новгородское*, по естъ *народное*, и народъ тогда на двѣ разномышленные части раздѣлялся, единые хошѣли ошашься подѣ правленіе *Великаго Новгорода*, другіе же хошѣли предашься подѣ влашь *Литовскимъ* Князьямъ. Между шѣмъ временемъ какъ сіе посольство ходило въ *Новгородъ*, послѣдняя изъ сихъ частей превозмогла; сего ради послали вторичныхъ пословъ въ *Новгородъ* обѣявить, яко бы слухъ о вооруженіи рыцарей былъ не справедливъ, и шого ради шребуемая имъ помощи не надобно. Сіи вторичные послы уже выступившую *Новгородскую* помощь возвращили; и тогда же превозмогшая спорона послала къ *Олгерду Гедлиновичу* въ *Витѣлскъ* шребовать отъ него помощи, и что бы сей Князь не показалъ какого ошращения подѣ *Новгородскою* властью сошстоящему граду помогашь, дабы чрезъ то не

Отказывающіеся отъ *Новгородской* помощи, и призывающіе къ себѣ *Олгерда Литовскаго*.

не навлечь на себя, не шокмо всѣхъ *Новгородскихъ* силъ, но и *Российскихъ* соединенныхъ съ *Татарами*, они ему сказывали, яко бы *Новгородцы* имъ помогать ошреклася. Князь *Олегеръ* принявъ прошеніе ихъ, послалъ къ нимъ напередъ себя воеводу своего Князя *Юрья Витостовича*, изготовляясь и самъ вскорѣ съ братомъ своимъ *Кестутѣмъ* и съ не малымъ воинствомъ ити во *Псковъ*. Сей Князь *Юрья Витостовичъ* съ нѣсколькими охочими людьми изъ *Псковитянъ*, пошелъ къ единому *Нѣмецкому* городку, дабы плѣнивъ кого изъ *Нѣмцовъ*, получить свѣденіе о силѣ и соспоаніи *Нѣмецкихъ* войскъ; но походъ его былъ шоль не ошпороженъ, что вдругъ встрѣшился съ великимъ воинствомъ *Нѣмецкимъ*, которое видя при немъ весьма малое число людей, вскорѣ учинивъ на него нападеніе близъ рѣки *Макожицы* побило шестъдесять человекъ *Псковитянъ*, а и самъ онъ съ малымъ числомъ съ трудомъ могъ уйти въ *Изборскъ*, который вскорѣ опъ *Нѣмцовъ* былъ великими силами осажденъ.

Симеонъ I
чешыреде-
сять
претій
Князь.
По Р. I. X.
1342 годѣ.

Осада Из-
борска опъ
Нѣмцовъ.

Все произходящее сіе не извѣстно было *Озерду* и брату его, которые пришедъ во *Псковскія* обласши, повелѣли воинствамъ своимъ чрезъ рѣку *Великую* переходить, и перешедъ оную, послали провѣдывать о соспоаніи и силахъ *Нѣмецкихъ*; вскорѣ посланные со взятыми плѣнниками возвращая, увѣдомили его о великомъ воинствѣ *Нѣмецкомъ*, и о осадѣ *Изборска*. *Литовскій* Князь зная храбрость и искусство рыцарей, не шокмо не разсудилъ

Симеонъ I.
четырехде-
сять
пяти
Князь.
И. Р. I. X.
1342 годъ.

за полезное или противу ихъ для освобожденія града *Изборска*, но ниже ожидашь ихъ въ поспавленномъ за рѣкою спанѣ, который, не медлѣнно оставя, обратно рѣку перешелъ, и пришедъ подѣ *Псковъ*, повелѣлъ воинство собирани и укрѣпляни градъ, самъ же опшелъ не съ великимъ числомъ войскъ въ единое крѣпкое мѣсто, окруженное болотами, именуемое *Грамское болото*; изъ сего мѣста не рѣдко онъ посылалъ отъ себя воиновъ для провѣдыванія о силѣ и движеніяхъ *Нѣмцовъ*, и единожды *Полоцкій* Князь *Лютка Воиневъ* самъ другъ поѣхалъ для извѣдыванія сего, и нечаянно вѣхавъ въ стражи *Нѣмецкія* былъ убиенъ. Однако между тѣмъ временемъ градъ *Изборскъ* былъ опчасу болѣе утѣсняемъ отъ *Нѣмцовъ*, и жители онаго часто присыдали требовать помощи отъ *Олгерда*, который ихъ къ храброму лишь сопротивленію и къ доброму согласію ободрялъ, ошрекаяся предстоящею опасностію, что бѣ не быть разбиту, или и побѣдя великаго бы числа воиновъ не потерять, имъ силою помощь учинить. Не малое видно время продолжалась уже осада, и жители *Изборскіе* опнатиемъ у нихъ воды въ крайнее изнеможеніе были приведены, когда и сами *Нѣмецкіе* рыцари наскучивъ долгоспсію облежанія, и не зная о худомъ состояніи града опспунили.

Крещеніе
Олгердова
сына и по-
саженіе его
на Псков-
скій пре-
стола.

Псковитяне почитая, что слабый поступокъ Князя *Олгерда* въ помощи *Изборску* отъ того происходилъ, что онъ почитая *Псковитянъ* чуждымъ народомъ,

народомъ , ни самъ себя , ни воинства свои Симеонъ I. четьырдесять претый Князь. По Р. I. X. 1342 годъ.
 ввергать за нихъ въ опасность не хощьлѣ.
 Сего ради они наисильнѣйшимъ образомъ про-
 сиди Князя *Олгерда* , дабы онъ пріѣвъ *Христи-*
анскій законъ , сѣлъ у нихъ на княженіи ; но
Олгердъ оиѣ единого и другаго опрекшисъ самъ ,
 далъ имъ вмѣсто себя спаршаго своего сына ,
 котораго они крестивъ въ соборной церкви ,
 наименовали *Андреемъ* и посадили къ себѣ на
 княженіе. Тогда же въ разсужденіи испытанныя
 ими слабыя помощи онъ *Литовцовъ* , спали
 искашь примиренія съ *Новымгородомъ* озлоблен-
 нымъ , какъ за опказъ помощи , шакъ и за
 избраніе себѣ особливаго Князя , которому , хо-
 пшя и имѣли у себя особливаго Князя , поддав-
 шисъ по прежнему подъ власть , миръ съ нимъ
 заключили (11). Миръ съ Новгородцами.

Понеже погдашняго времени дѣла *Россій-* дѣла Та- тарскія.
скія споль связаны съ *Татарскими* были , что
 ради извясненія единыхъ необходимо надле-
 житъ приближище имѣшь къ другимъ , сего ра-
 ди я за нужное и почелъ оспавя на нѣсколько
 времени дѣла *Россійскія* , о *Татарскихъ* предло-
 житъ. Ханъ *Узбекъ* по возвращеніи своемъ изъ
Персидскаго похода , давъ великое княженіе Кня-
 зю *Симеону* *Юанновичу* вскорѣ скончался , по
 ешь въ 1341 году. Сей оспавилъ по себѣ мно-

Н и з гихъ

(11) Никонов. Т. I. стр. 727 и 728. Тип. биб. въ листъ:
 No 46. и No 57 противу 6850 году. No 50. листъ.
 109. No 52. листъ. 68. Въ четъ No 57 листъ. 67.
 No 60 противу 6850 году. Патріар. биб. въ четъ.
 No 305 противу 6850 году.

Симеонъ I. гихъ сыновей , изъ которыхъ намъ извѣстны четыре-
десять
шестой
Князь.
По Р. Г. X.
1342 годѣ

1. *Шанибекъ*, который послѣ отца своего на престолѣ *Калчатскій* и взшелъ , 2 *Кидирбекъ* , и 3 *Джанибекъ* или *Чанибекъ* , который вскорѣ послѣ смерти отца своего двоихъ помянутыхъ старшихъ своихъ братьевъ умершвивъ сѣлъ и утвердился на Ханскомъ престолѣ (12). Во все время продолженія междоусобій въ Орду *Россійскія* Князья равно обоихъ совмѣстниковъ опасаясь нашли способъ въ ихъ замѣшательствѣ не вступать ; но когда *Джанибекъ* утвердился на престолѣ , тогда принуждены были *Россійскіе* Князья ити въ Орду для оказанія подданства своего сему Хану ; сперва пошли Князь *Константинъ Михайловичъ Тверскій* , и Князь *Константинъ Васильевичъ Ростовскій* ; а за ними скоро послѣдовалъ и великій Князь *Симеонъ Иоанновичъ* , также и Митрополитъ *Феогностъ* вскорѣ за великимъ Княземъ пушъ для нѣкоторыхъ церковныхъ дѣлъ шуда же предпріялъ.

Князь Ярославъ Пронскій приходитъ на Рязань и выгоняетъ Иоанна Корюпополя.

Мы видѣли уже выше , какимъ образомъ въ 1340 году Князь *Иоаннъ Иоанновичъ Корюпополь* похитилъ *Пронское* княженіе у Князя *Александра Михайловича* , и его самого умертвилъ ; сынъ же сего послѣдняго Князь *Ярославъ* избѣгая подобныя себѣ смерти , принужденъ былъ уйти въ Орду , гдѣ во время всѣхъ происходящихъ тамъ смущеній былъ , и чаятельно въ такія

(12) Тутъ же и *Денгвинѣсъ* исп. *Гуновъ Т. IV. ст. 352. Абулгази Бѣладуръ Ханъ. Исп. родосл. Татаръ. часть VII. гл. 2.*

шакія времена, въ которыхъ трудно ошгадашь, гдѣ щаспіе или погибель себѣ сыскашь, удалось ему приобрѣсти къ себѣ благосклонность *Джанибекову*, который, какъ скоро утвердился на *Калчатскомъ* престолѣ, давъ сему Князю воинство подъ предводительствомъ *Татарскаго* воеводы *Киндяка*, отпустилъ его, *Рязанское* княженіе силою у Князя *Юанна Коротолола* взять; побужденный мщеніемъ за смерть своего отца, Князь *Ярославъ Александровичъ* въ то самое время, когда великій Князь *Симеонъ* уже былъ въ пути въ Орду, пришелъ ко граду *Рязани*, и немедленно облежаніе его и непріятельскія дѣйствія началъ, цѣлый день приступы и защищеніе града отъ Князя *Юанна Коротолола* продолжались, даже какъ видя, что противу превосходящія силы *Татарскія* не можешь долго сопротивляшься, пользуясь ночью шемною изъ града *Рязани* ушелъ; *Киндякъ* же съ *Татарами* вошелъ въ сей градъ и всѣ безчеловѣчія свойственныя шоль суровому народу, каковы *Татары* учинилъ: по естѣ, побивши и поплѣнивъ многихъ, почти разоренный и опустошенный градъ для княженія въ немъ вручилъ Князю *Ярославу*. (13).

Тогда, какъ сіе происходило скончались супруги, Князя *Василія Давыдовича Ярославскаго*

Евдокія,

Симеонъ I.
четыре-
десять
третій
Князь.
П Р I X.
1342 годѣ.

Кончина
супругъ
Князя Ва-
силія Яро-
славскаго и
Князя Иоан-
на Иоанно-
вича.

(13) Никонов. Т. I. стр. 729. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 199. No 52. лист. 66. No 57. противу 6850 году. Въ чет. No 55. лист. 167. No 60. противу 6850 году. Патріар. биб. въ чет. No 305. противу 6850 года. Степен. гр. 11. гл. 6. Лызловъ исп. Ские. часть II. гл. 2.

Симеонъ I. *Евдокія*, *Θεοδосія*, и супруга Князя *Юанна Иоанновича*.

Не долго пребывалъ въ Ордѣ великій Князь *Симеонъ Иоанновичъ*, но получа вскорѣ отъ новаго Хана подтвержденіе себѣ великаго княженія возвратился въ *Россію*. Чшо же касается до Митрополита *Θεογниста*, сей претерпѣлъ великія огорченія въ Ордѣ; *Джанибекъ Ханъ* простиралъ усердіе свое къ *Магометанскому* закону даже до бѣсновѣрія, и шаковое расположеніе его мыслей, яко сіе обыкновенно есть, производило въ немъ склонность къ гоненію на другіе законы, такъ что имѣя предъ собою главнаго пастыря церкви *Россійскія*, онъ въ лицѣ его спалъ и оную утѣснялъ, и пребывалъ отъ него, дабы онъ согласился плащить съ церкви дань *Татарамъ*. На сіе Митрополитъ предлагалъ многія данныя отъ прежнихъ Хановъ грамоты о свободѣ церкви *Россійскія*, также изъяснялъ коликое отвращеніе народъ *Россійскій* будетъ имѣть отъ сего плашежа, и что самая его власць претерпѣть можетъ; не взирая на все сіе, долгое время Ханъ сего Митрополита принуждалъ, но швердосць сего Преосвященнаго не давалъ своего согласія на сей налогъ превозмогла суровосць Ханскую такъ, что онъ наконецъ взявъ съ него шесть сотъ рублевъ откупу и грамотою своею грамоты прежнихъ Хановъ подтвердилъ (*) (14).

Россій-

(14) Никонов. Т. I. стр. 730. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 200. No 57. противу 6850 году. Въ ценз. No 50. лист. 42. No 56. лист. 206. No 57. лист.

Россійскіе лѣтописцы начинаютъ повѣстѣ Сimeoнѣ I. о приключеніяхъ сего 1343 года сказаніемъ четьрнадцати о убіеніи Князя *Іоанна Іоанновича Коротолола*; третій мнogie изъ нихъ ничего не объявляютъ, гдѣ Князь. онъ былъ убіенъ, но другіе точно увѣряютъ, Но Р. I. X. что убіенъ въ *Рязани*, не изъясняя од- 1343 годѣ. Убѣненѣ нао какимъ образомъ, и какъ онъ шуда при- Князя Іо- шелъ; ибо выше уже объявлено, что въ про- анна Іоан- шедшемъ году, Князь *Ярославъ Александровичъ* новича Ко- изгнавъ сего Князя изъ *Рязани*, самъ на пре- ротолола. стшолъ сего княженія сѣлъ, по дополняя вы- 1343 годѣ. водимую догадкою изъ обспоятельствъ дѣла, Почипаю сѣ основаніемъ возмочь положить, что сей Князь собравши войска, пришелъ вшоричъ- Томъ III. О о но

167. No 60. противу 6850 года. Паптріар. биб. въ чет. No 305. противу 6850 года. No 555. Грамота Феогнисту Митрополиту отъ Таидулы Царицы.

- (*) Грамоты *Джанивековой* нынѣ не обрѣтается ни подлинныя, ни списка; но есть въ собраніи ерлыковѣ, Хановѣ *Татарскихъ* въ книгохранилищѣ Паптріаршей No 555. переводъ Ерлыка отъ *Таидулы Царицы Джанивековой*, въ которомъ и о ерлыкѣ самого *Джанивекы* поминается. Дстойно сѣ примѣчанія что надлежитъ, что бы оба сѣ ерлыка были даны въ единое время, ибо не обрѣтаемъ, что бы Митрополитъ *Феогнистъ* въ *Другоредѣ* въ Орду *Вздыль*. Еще дстойно примѣчанія, что въ сей годѣ былъ соборъ въ *Москвѣ*, на которомъ положено годѣ, щитать сѣ 1 Сентября. *Исторія Россійская* господиномъ *Татищевымъ* гл. 8. отдѣленіе V. Хотя я въ имѣющихся у меня лѣтописцахъ сего собора и точнаго положенія и не нахожу, да и онъ господиномъ *Татищевъ* не упоминаетъ откуда сѣ взял; однако въ самомъ дѣлѣ вижу, что оно счисленіе около сего времени началось.

Симеонъ I. <sup>четыре-
десять
лѣтъ
послѣднѣй</sup> но сіе Рязанское княженіе доставать, и шутъ или на бою подъ градомъ, или бывъ взявъ въ плѣнъ умерщвленъ по повелѣнію Князя По Р. I. X. Князя Ярослава Александровича, ошмцакшаго 1343 годѣ. смерть отца своего.

Походъ
Псковитя
на
Нѣмцовъ.

Однако всѣ сіи приватныя междоусобія въ общее беспокойство Россіи не привели, и другія ея сѣмьныя покоемъ наслаждались. Псковитяне же тогда бывъ въ мирѣ и союзѣ съ Новгородцами, подъ предводительствомъ своего Князя Евстафія (*) въ числѣ пяти тысячъ человекъ ходили въ Нѣмецкія области ко граду Медвѣжь головъ, ошмцать въ прошломъ году учиненное Нѣмцами obleжаніе Изборска, и опустошенія ихъ сѣмьнъ. По нѣкоемъ времени продолженія опустошеній, встрѣпились они съ Нѣмецкими рыцарями на озерѣ Остречнѣ, и бой между ими вскорѣ восплѣдовалъ, въ которомъ Князь Псковскій Евстафій со множествомъ Виленцовъ былъ убитъ, также и многие

(*) Мы видѣли здѣсь выше, что Псковитяне крестивъ старшаго сына Олгердова, наименовали его Андреемъ и посадили къ себѣ на княженіе, а нѣмѣ уже нѣкоего Евстафія у нихъ Княземъ обрѣтасмъ. Темноша лѣтописцовъ принуждаетъ насъ къ догадкамъ прибѣжище имѣть; и тако являється, что сей Князь Андрей оставилъ Псковъ, и вмѣсто себя какого Литовскаго Князя сего Евстафія съ войсками Виленскими во градъ Псковъ для правленія оставилъ, который слѣдственно хотя былъ токмо правитель, но по полной его власти въ сѣмъ случаѣ Княземъ Псковскимъ названъ. Догадка моя въ сѣмъ случаѣ и тѣмъ утверждается, что подобно же учинилъ Наримундъ въ 1338 году.

многіе Псковитяне побѣщы , а другіе кидая свое оружіе бѣгшвомъ спаслися , яко сіе означено въ лѣтописцахъ , что Посадникъ Псковскій Даниль учинилъ (15).

Симеонъ І. четвертый десяти претый Князь. По Р. І. Х. 1343 годѣ.

Однако подданство Россіи Татарамъ часно принуждало Россійскихъ Князей ходишь въ Орду, яко и въ семъ году великій Князь Иоаннъ Иоанновичъ со многими Князьями учинилъ ; и хотя лѣтописцы наши и не объявляютъ, какихъ ради причинъ онъ предпріалъ сей походъ, однако видно по повѣствованію ихъ, изъясняющему, что съ великою честью былъ принятъ и съ пожалованіемъ отпущенъ , что онъ все по желанію своему отъ Хана испросилъ , и въ томъ же годѣ возвратился въ Россію.

Вперичный походъ въ Орду В. К. Симеона Иоанновича. 1344 годѣ.

Во время же отсутствія великаго Князя отъ Россіи , скончался Князь Ярославъ Александровичъ Рязанскій и Пронскій , оставя по себѣ сына Владимира.

Кончина Князя Ярослава Александровича Пронскаго.

Вскорѣ по возвращеніи великаго Князя Симеона , супруга его рожденная Княжна Литовская Анастасія Кестутъевна поспригнись и поскимившись предъ концемъ своимъ , преславилась , и была погребена въ монастырѣ въ церкви Спасскителевой.

Кончина супруги В. К. Симеона. 1345 годѣ.

Великій же Князь Симеонъ бывъ тогда на 28 году своего возраста , скорѣ вступилъ во второй бракъ съ Княжною Епраксею , дочерію Князя Θεодора Святославича. Тогда же и братья

Второе супружество великаго Князя Супружество его братьевъ.

О о 2

его

(15) Никонов. Т. I. стр. 730. Тип. биб. въ лист. No 46 и 57 противу 6851 году. No 50. лист. 200. No 57. Въ чет. No 57. лист. 107. No 60 противу 6851 году.

Симеонъ I. его браками сочепались , Князь *Юаннъ Юанно-*
 четыре- *вичъ* на нѣкоей именуемой *Александръ* , а Князь
 десять *Андрей* не извѣстно на комъ (16).
 прашій
 Князь.

П. Р. I. X. Мы видѣли уже выше (17). , какимъ об-
 1345 годѣ. разомъ *Гедлиниъ* прежде смерти своей сыновьямъ

Война Ол- своимъ обласпи раздѣлилъ , которыми
 гердова на они безспорно около чешырехъ лѣшъ и владѣ-
 брашвель его. ли ; но какъ въ самомъ семъ раздѣлѣ главное

княженіе *Литовское* соградомъ *Вилнею* было да-
 но *Евнутію* младшему *Олгерда* , по сіе самое
 приключило зависть на него ; и какъ *Олгердъ*
 имѣлъ особое дружелюбіе съ братомъ сво-
 имъ *Кестутѣмъ* , по тайнымъ образомъ со-
 гласясь , вознамѣрились нечаяннымъ нападені-
 емъ *Евнутія* лишитъ сего княженія. Они со-
 гласились въ назначенный день сошедшись ,
 учинитъ нападеніе на *Вильну* ; но какъ опда-
 ленность владѣній Князя *Олгерда* не позволила
 ему сего исполнитъ , единый *Кестутій* напавъ
 Ноября 22 дня ночью на градъ *Вильну* , онымъ
 безъ сопротивленія овладѣлъ , и Князь *Евнутій*
 бывший тогда на посшелъ насилу могъ спу-
 стясь со стѣнъ уйти , но вскорѣ изнемогши
 отъ колошкаго пуши и стужи , бывъ прину-
 жденъ ити пѣшъ и босикомъ , былъ посланны-
 ми его искашь пойманъ , и приведенъ къ *Кесту-*
тѣю плѣнникомъ , который дождавшись брата
 своего

(16) Никонов. Т. I. стр. 731. и 732. Тип. биб. въ лист.
 № 50. лист. 200. № 57 противу 6853 году. Въ
 чеш. № 57. лист. 167. № 60 противу 6852. и 53
 годовъ.

(17) Выше стр. 381.

своего *Олгерда* и вруча ему завладѣнное кня-
 женіе, положили они брата ихъ *Евнутія* посадить
 подъ спражу (*), откуда конечно онъ опа-
 саясь злѣйшія себѣ судьбины, ушелъ въ Рос-
 сію въ великому Князю, гдѣ былъ съ ласкою и
 съ почтеніемъ принятъ, и увѣщанъ приять *Хри-*
стіанскій законъ, и когда на сіе согласился,
 то при крещеніи былъ наименованъ *Іоанномъ*.
 Тогда же опасаясь подобныя же себѣ судьбины
 и *Наримундъ* сынъ *Гедиминовъ*, оставя свое
 княженіе, ушелъ въ Орду (18).

Ушествіе *Евнутія* въ Россію возбуждало
Олгерда предпріять прошиву ея войну, а ме-
 жду шѣмъ, какъ сей Князь къ брани изгопо-

О о 3

ВЛАД-

(18) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. No 52. лист. 67.
 Стриковскій кн. XII. гл. 1.

(*) Стриковскій, о бытїи *Евнутія* въ Россіи не поми-
 наетъ, и полагаетъ, что вскорѣ онъ былъ осво-
 божденъ, и даны были ему области *Минская* и
Заславская; отъ сего *Евнутія* пошелъ родъ *Заславскихъ*,
 которые *Мстиславскими* въ нѣкоторыхъ родослов-
 ныхъ именуются. Но наши лѣтописцы толь точ-
 но, какъ о его приходѣ въ Москву, и о крещеніи,
 также и о побѣгѣ *Наримунда* въ *Татары* повѣству-
 ютъ, что никакъ сего отвергнуть не можно,
 не положе сомнѣнія и на все прочее повѣствіе, да
 и является, что и по самому *Стриковскому* видно,
 что сіе обстоятельство въ лѣтописцахъ *Литовскихъ*
 было пропущено, ибо зная тогда суровые обычаи
 съ трудомъ можемъ повѣрить, что бѣ лишивъ Кня-
 зя его княженія, толь скоро и безъ дальнихъ дого-
 воровъ другія ему области дали; изъ чего и слѣ-
 дуешь заключить, что врученіе сихъ областей бы-
 ло слѣдствіе договоровъ, на которыхъ *Олгердъ* въ
 1340 году выдачу братьевъ своихъ изъ *Москвы* по-
 лучилъ.

Симеонъ I.
 четыре-
 десятъ
 третій
 Князь.
 По Р. I, X.
 1345 годъ.

Сидеонъ I. влялся , Россія лишилась двоихъ своихъ Князей
 четыре- Князя *Василія Давыдовича Ярославскаго* и *Василія*
 десять Князя *Василія Муромскаго*. Однако Князь *Олгердъ*
 прешій *Ярославича Муромскаго*. Однако Князь *Олгердъ*
 Князь. *Литовскій* не сію причину предлагалъ къ на-
 По Р. I. X. чашію войны , знашно желая сперва другою
 1345 годѣ причиную начавъ войну успрашити *Россіанъ* ,
 Коичина Князя *Ва- дабы по шомъ и прямую , шо естъ принатиѣ*
 Князя *Ва- дабы по шомъ и прямую , шо естъ принатиѣ*
 снлїа *Да- дабы по шомъ и прямую , шо естъ принатиѣ*
 вьдовича и его брата объявишь : а при шомъ не хотя
 Василїа *Василїа*
 Ярославича. *вдругъ съ великимъ Княземъ* начинашь войны ,
 Война *Ол- дабы сей во оной участїа не бралъ , показы-*
 гердова *валъ видъ , яко бы особливую ссору съ Нового-*
 противу *родцами* имѣлъ. Сїа причина состояла , яко бы
 Нова горо- *Посадникъ Новгородскій Евстафїй Дворянинецъ*
 да. его злословилъ. *Олгердъ* собравши не малое вой-
 ско и съ братомъ своимъ *Кестутѣмъ* , вошедъ
 въ *Новгородскїа* области сшалъ на устьѣ рѣки
Пшаги , ошкудова опустошенїа свои во всѣ
 страны началъ просширашь , взялъ *Шалону* ,
Лугуду и съ *Порховскаго* городища окупу три-
 сста рублевъ , вызывая *Новгородцовъ* съ собою
 биться за учиненную ему обиду. Вскорѣ *Но-*
вогородцы собравшись вышли прошиву его на
Лугу ; но вдругъ нечаяннымъ спрахомъ пора-
 женны , обращя въ бѣгство прибѣжали во
 градъ , шумъ они немедлѣнно зазвонили въ
 вечевый колоколъ , и когда народъ сбѣжался
 на вече на Княжескїй дворъ , тогда съ свирѣ-
 постїю обвиняя *Евстафїа* своего Посадника , что
 онъ причина сея войны и опустошенїа ихъ
 странъ , бросившись его умертвили ; однако
 являешся , что сіе убїенїе , коимъ наказывал-
 ся шомъ , на кого *Олгердъ* жаловался , войны
 не

не прекратило , ибо хотя *Литовскій* Князь и ошступилъ вскорѣ послѣ сего , но по не въ слѣдствіе мирныхъ договоровъ , а по причинѣ сильнаго вооруженія *Нѣмцовъ* прошиву *Литвы* , что вскорѣ понудило его наконецъ съ *Новгородцами* въ слѣдующій годъ и миръ заключить , опасаясь , что бѣ сн къ воинствамъ *Нѣмецкимъ* на *Литовцовъ* не пристали , ибо въ самомъ дѣлѣ и обрѣшаемъ , что *Нѣмцы* вскорѣ послѣ замиренія *Олгердова* съ *Новгородцами* , имѣли сильный бой съ *Литовцами* , которыхъ по повѣствію *Россійскихъ* лѣтописцовъ сорокъ тысячъ побили , по *Польскимъ* же осмнаццашъ тысячъ (19).

Симеонъ I. чептыре-десяшь претхй Князь. По Р. I. X. 1345 годѣ.

Въ прошедшемъ году великій Князь *Симеонъ* вспунившій во второе супружество съ Княжною *Евпраксіею* дочерью Князя *Θеодора Святославича* прежде прошесшвіа году , толикое озлобленіе прошиву сея своя супруги возымѣлъ , что ее отослалъ обратно къ отцу ея : не видно какія причины къ сему поступку великаго Князя *Симеона* побудили. Лѣтописцы со всѣмъ о сихъ причинахъ не поминаюшъ , а и догадки въ семъ случаѣ послужить немогушъ ; ибо шоль многія различныя спрасшти колеблюшъ сердце челоувѣческое , что весьма трудно , когда кто и самъ шаковымъ дѣламъ свидѣтель бываешъ

В. К. Симеонъ ош-сываетъ свою супругу. 1346 годѣ.

(19) Никонов. Т. I. стр. 733 и 734. Тип. биб. въ лис. No 46 и 57. прошиву 6853, 54 и 55 годовѣ. No 50. л. 200 и 201. No 52. лист. 67. Въ чет. No 57. лист. 167. No 60. прошиву 6853 года. No 55. лист. 42. Сприкков. кн. 12. гл. 5. Lettres sur la Livonie pag. 68.

Симеонъ I **бываетъ** проникнушь тайныя причины произ-
 чешыре-
 десять
 претшій
 Князь.
 По Р. I. X.
 1346 годъ
 ведшя сіе , шо коль наипаче сіе есть не воз-
 можно въ шакомъ случаѣ , въ кошоромъ мол-
 чаніе современныхъ писателей , и ошдален-
 ность времени шо покрываетъ.

Походъ
 В. К. въ
 Новго-
 родъ.

Отославъ свою супругу великій Князь не-
 престанно упражняясъ во ушверженіи своея
 власти , и хошя еще въ началѣ 1341 году ,
Новгородцы его своимъ государемъ признали ,
 но за разными обстоятельствомъ не могъ онъ
 иши для пріяшя сея власти , какъ обыкно-
 венно дѣлывали государи ; однако сіе не вос-
 прещало ему въ семъ градѣ Посадниковъ имѣ-
 ти ; но въ семъ году вскорѣ по отосланіи сво-
 ея супруги пошелъ въ *Новгородъ* , гдѣ пребывъ
 шокмо при недѣли , возвращилсѣ въ *Москву*.

Несогласіе
 Тверскихъ
 Князей.

Когда шакимъ образомъ покоренныя обла-
 сти подъ власть великаго Князя *Симеона* , въ
 спокойствѣ пребывали , ядѣ злобы и несогла-
 сія въ *Тверскихъ* областяхъ между Князьями
 разливалсѣ. Тогда былъ въ *Твери* на престолѣ
 Князь *Константинъ Михайловичъ* , Князь же
Всеволодъ Александровичъ его племянникъ имѣлъ
 княженіе *Холмское* подвластное *Тверскому* и ве-
 ликія волости , являешсѣ что за сіи волости
 и за имѣнія возгорѣлсѣ ссора между сими Князь-
 ями , а паче Князь *Константинъ* неизвѣстно ,
 какихъ ради причинъ былъ весьма озлобленъ
 на Княгиню *Настасю* , уповаю машь Князя *Все-
 волода*. Вскорѣ дѣйствія сего несогласія нача-
 ли оказывашься и бояра *Константиновы* спа-
 ли волости и доходы *Всеволодовы* похищани.

Всеволодъ

Всеволодъ видя , что сн ему обиды приключаются по повелѣнію Князя *Константина* , и не могши или не хотя междоусобіе начинатьъ , поѣхалъ въ *Москву* къ великому Князю. Тогда Князь *Константинъ Михайловичъ* опасаясь , что бѣ чрезъ помощь великаго Князя , *Всеволодъ* ему знашнаго вреда не учинилъ , вознамѣрился иши въ Орду жаловаться на племянника своего , и предупредительнымъ внушеніемъ себѣ пользу получитьъ , а шого въ пагубу ввести ; вскорѣ намѣреніе сіе онъ и въ дѣйство произвелъ , но какъ скоро увѣдалъ *Всеволодъ Александровичъ* о походѣ его въ Орду , по справедливо опасаясь оклеветанія на себя , и самъ съ поспѣшеніемъ шуда опсправился. Однако Князь *Константинъ* приключившеюся ему вскорѣ смершю въ Ордѣ , не могъ ничего прошиву его сдѣлать.

Симеонъ I
четыре-
десятъ
шретій
Князь.
По Р. I X.
1346 годѣ.

Походъ
Князей
Тверскихъ
въ Орду.

Кончина
Князя
Констан-
тина Ми-
хайлови-
ча.

Симъ своимъ походомъ воспользовался Князь *Всеволодъ Александровичъ* для испрошенія себѣ у Хана *Тверскаго* княженія ; но во время ошлучки его отъ *Россіи* , дядя его Князь *Василій Михайловичъ Кашинскій* , увѣдавъ о смерти брата своего Князя *Константина* , желалъ себѣ испросить *Тверское* княженіе. Понеже корысполюбивый обычай *Татарскій* былъ причиною , что Князья *Россійскіе* , когда чего ходили просить въ Орду , должны были приносить великія дары , и такъ можно сказать шамъ , не справедливостъ шребованій разсмашривали , но изчисляли число привезенныхъ даровъ , и по шому направляли судъ свой и благодѣанія ; дабы имѣть довольное число даровъ ко удовольштво-

Князь Все-
володъ
Александровичъ
получаетъ
отъ Хана
Тверское
княженіе.

Симеонъ I. ванию *Татарь*, Князь *Василій Михайловичъ* поль-
 четьреде- зуясь ошлучкою племянника своего, послалъ
 зять прее- зуясь ошлучкою племянника своего, послалъ
 шій Князь. отъ себя съ *Холмскаго* княженія силою данъ
 II. P. I. X. собирашь, и взявъ оную ошправился въ Орду.
 1346 годъ. Уже Князь *Всеволодъ* получивъ отъ Хана кня-
 женіе *Тверское*, возвратился съ грамотами она-
 го въ *Росцію*, когда встрѣтился съ Княземъ *Ва-*
силіемъ Михайловичемъ идущимъ въ Орду; лег-
 ко было Князю *Всеволоду* проникнуть причину
 шествія къ Хану сего Князя, а какъ доволь-
 но извѣстенъ былъ, что лишеніемъ даровъ
 лишитъ его и способовъ приобрѣсти благо-
 склонность Ханскую, сего ради напавши на
 него его ограбилъ (20). Не видно, что бѣ изъ
 сего какія великія не спокойства воспослѣдова-
 ли; но шокмо сїи Князья ошпались въ несо-
 гласїи, даже какъ наконецъ въ 1349 году
 премирлись, о чемъ впредь упомянуто будетъ.

Третье су-
 лужество
 Б. К. Си-
 меонъ.
 1347 годъ.

Возвращаясь къ дѣламъ великаго княженія
Московскаго и *Владимирскаго*; великій Князь *Си-*
меонъ Иоанновичъ вскорѣ по возвращенїи своемъ
 изъ *Новгорода* вступилъ въ третїй бракъ съ
 Княжною *Марїею*, дочерїю Князя *Александра*
Михайловича Тверскаго, сестрою же тогда сѣ-
 дащаго на семъ престолѣ Князя *Всеволода*,
 по кошпоруку онъ посылалъ изъ *Москвы* боярѣ
 своихъ *Андрея Кобылу* и *Алексѣя Босоволокова*.
 Церковь же *Россійская* не преспавала бытъ по-
 корена власши Папрїарховъ *Константинополь-*
скихъ,

(20) Никонов. Т. I стр. 474. и 75. Тип. биб. въ лист.
 No 50 лист. 200. No 57 противу 6854 году. Въ
 чет. No 57. лист. 168. No 60 противу 6854 году.

жихъ, и не шокмо что Митрополишовъ ошъ оныхъ получала, но ешлыи что важное случалось чрезъ пословъ своихъ пребовала рѣше ния и благословенія ошъ оныхъ, яко и вѣ семъ году было учинено по обѣявленію лѣшописцовъ нѣясняющихся шако: *Преосвященный Θεогнисть Митрополитъ Кіевскій и всея Русіи посовѣтовавъ нѣчто духовное съ сыномъ своимъ великимъ Княземъ Семеномъ Івановичемъ, и тако послаша вѣ Царь градъ къ Патріарху о благословеніи* (21). Вскорѣ же послѣ сего великій Князь Симеонъ отпиравился вѣ Орду, оставя супругу свою беременну, которая вѣ ошсущствіе его вѣ началѣ 1348 года родила ему сына Князя *Данила*.

Симеонъ I. четыредесять претій Князь. По Р. I. X. 1347 годѣ.

Походъ в. К. вѣ Орду. Рожденіе Князя Данила Симоновича. 1348 годѣ.

Вскорѣ великій Князь Симеонъ изъ Орды возвратился, приобрѣвши себѣ симъ своимъ походомъ новую любовь и повѣренность ошъ Хана. По приѣздѣ своемъ онъ увѣдалъ, что *Олгердъ* Князь *Литовскій* послалъ ошъ себя посольство вѣ Орду, вѣ которомъ былъ братель его *Корнятъ* съ жалобами на великаго Князя, и просить у Хана помощи прошиву *Россіанъ*. Опасаяся всего шого, что могло *Татаръ* на него вѣ озлобленіе привести, немедлѣнно съ своей спороны послалъ вѣ Орду нѣкоего *Θеодора Глѣбовича* и съ нимъ *Киличевъ*, *Θедора Шубачева* и *Амнѣя*, предшавляшъ Хану, что *Олгердъ* Князь *Литовскій* вѣ улусахъ его великія опустошенія учинилъ [значно вѣ знакъ подданства своего самыя *Россійскіе* предѣлы *Татаръ*

Возвращеніе изъ Орды в. К.

Симеонъ I-скими улусами называлъ], и хочеть опречися
 четыреде-
 сять пре-
 шій Князь.
 По Р. I. X.
 1348 годѣ.

опиъ его власни. Сн оба посольства и извясненныя
 причины въ Россійскомъ посольствѣ подають
 причину мнишь, что Литва нѣкоимъ образомъ
 также подвластна Татарскимъ Ханамъ была ;
 правда мы обрѣшаемъ многія учиненныя опу-
 стошенія отъ Татаръ въ Литовскихъ и Поль-
 скихъ областяхъ ; но не видимъ , что бы Та-
 тары власть свою шуть утвердили , брали
 бы дань , или посылали своихъ Баскаковъ. Но
 въ таковой шрудности яляется , можемъ за-
 ключить , что разные шепени были поддан-
 ства народовъ, Татарамъ : иные были лишены
 своихъ Государей , и совершенно подданными
 учинены , бывъ принуждены во всѣхъ обыча-
 яхъ , даже и вѣрѣ оныхъ послѣдовать ; яко
 были Волгары и другіе , гдѣ Татары и посе-
 ленія свои учинили ; другіе яко Россійскіе ,
 обычай, вѣру и правленіе свое сохранили, бывъ
 шокмо данники Татарамъ и зависимы опиъ вла-
 сти оныхъ въ премѣнѣ Государей , однако не
 инако какъ изъ древняго роду Государи Татарамъ
 на престолѣ опредѣлялись , и имѣли у себя
 Татарскихъ Баскаковъ для собиранія даней и на-
 блюденія за самими поступками народа и Го-
 сударей ; но въ самой Россіи яляется , что
 Новгородъ отъ пребыванія Баскаковъ былъ осво-
 божденъ ; другіе наконецъ , которые никако-
 го знаку подданства не имѣли , сохраняли вѣ-
 ру и правленіе во всемъ не зависимо отъ Та-
 таръ, но въ разсужденіи силы ихъ за полезное
 себѣ почиали шипашься шокмо именемъ под-
 власными

власными *Татарами*, въ какомъ случаѣ бы-
ли *Литовцы*; также съ ихъ стороны *Татары*
ушѣсняли болѣе своею власнiю шѣ народы,
кошорые къ нимъ ближе были, а болѣе да-
вали свободы ошдаленнѣйшимъ, а паче шѣмъ,
кошорые ближе къ другимъ *Европейскимъ* силь-
нымъ государствамъ прилегали. Однако, что
болѣе давали шаковыя свободы, то щашель-
нѣе были наблюдашь, что бѣ не усилились,
и чрезъ другiе покоренные свои народы при-
лежащiе къ шѣмъ, спарались ихъ всегда въ
слабости содержать. Въ разсужденiи сихъ раз-
положенiй, Ханъ *Татарскiй* не шокмо не сни-
зошелъ на прозбы Князя *Литовскаго*, но и
пословъ его плѣнивъ, ошдалъ въ руки посламъ
великаго Князя *Россiйскаго*, для ошвезенiя къ
нему, кошорыхъ привѣздъ ниже означишся. (22).

Симеонъ I.
четыре-
десять
шрестий
Князь.
По Р. I. X.
1348 годѣ.

Магнусъ Король *Шведскiй* многожды уже
покушался; не шокмо область *Сканiю*, коею за-
владѣлъ у *Датчанъ* за собою удержашъ, но при-
помъ же чрезъ власть *Палскую* получишь себѣ
ошданiе и всего *Дацкаго* королевства; чего ра-
ди еще въ 1339 году посылалъ въ *Римъ* по-
словъ сего шребовать, но въ сихъ шребо-
ванiяхъ ему Папа ошказалъ, и хотя послѣ,
то ешъ въ 1343 году, онъ въ *Гельсенбургѣ* за-
ключилъ миръ съ *Дацкимъ* Королемъ, однако

Посольство
отъ Ма-
гнуса Ко-
роля Швед-
скаго.

П п з не

(22) Никонов. Т. I. стр. 737. Тип. биб. въ лист. No
50. лист. 201. No 46 и 57. противу 6856 году. No
52. лист. 70. Въ чет. No 57. лист. 168. No 56. л:
206. No 60. противу 6855 и 6856 годовъ Патрiар. биб. въ
чет. No 305. противу 6856 году. Девинвешъ испо-
рiа Гуновъ Т. IУ. стр. 353.

Симеонъ I.
 четырѣ-
 десятъ
 третій
 Князь
 По Р. I. X
 1348 годѣ.

не прѣставалъ шайнымъ образомъ о завладѣніи
 всея *Даніи* помышлять, и кажеица главное пра-
 во для начатія сея войны надѣялся получить
 отъ власти Папскія, помышляя съ единыя
 стороны суевѣрные тогда народы, а паче ду-
 ховный чинъ въ самой *Даніи* чрезъ сіе обра-
 щаясь къ себѣ; а съ другой можетъ статься
 уповалъ чрезъ власшь же Папскую и отъ
 другихъ государей себѣ помощь получить для
 сего предпріятія. Для достиженія до сихъ сво-
 ихъ намѣреній онъ мнилъ сыскашь лучший спо-
 собъ показаніемъ какой великой услуги Папѣ,
 и не почиталъ лучшія найти, какъ склоненіе
Новгородскихъ жителей вступить во
 исповѣданіе *Римскія Католицкія* церкви, и
 слѣдственно Папскія власти предатися; се-
 го ради еще въ прошедшемъ году, послалъ
 отъ себя пословъ въ сей знашый *Россійскій*
 градъ къ гражданамъ и ко Архіепископу съ
 предложеніями, что бы они согласились учи-
 нить съѣздъ и разсмотрѣніе о законахъ, и по
 довольномъ бы разсмотрѣніи пріяли шотъ,
 который правѣ найденъ будетъ; изъясняя при
 шотъ, что соединеніе ихъ въѣръ, искреннее соеди-
 неніе и дружбу между обоихъ народовъ произве-
 детъ и утвердитъ спокойствіе, которое часто
 ихъ враждами нарушено бываетъ. *Новгородцы* съ
 Архіепископомъ ихъ *Василемъ*, являя опдале-
 ніе отъ испытанія шоя въѣры, которую уже
 шоль давнее время исповѣдывающъ, и опасаясь
 вступить въ споры съ людьми болѣе изуче-
 ными, нежели тогда было *Россійское* духовен-
 ство,

ство , зная же при томъ , что таковыя спос-
 ры никакія пользы не произведутъ , окромъ
 что могутъ всѣмъ несогласія и распри въ са-
 мыхъ гражданахъ, отвѣщивали на сіе: что
 они отъ мира и союза со *Шведскимъ* Королемъ,
 не токмо не оспрекающся, но всегдашними по-
 ступками своимъ дѣлають ему удовольствіе въ
 его жалобахъ , и свяшо наблюдають учиненныя
 между ими мирныя постановленія доказывають
 старанія свои о сохраненіи мира. Что же ка-
 сается до разсмотрѣнія о вѣражъ, въ оныя они
 вступивъ не желаюшъ, бывъ намѣрены твер-
 до содержать приняшую отъ нихъ вѣру , и
 еслии хочешъ , въ какое прѣвіе о семъ всту-
 пивъ, да пошлешъ въ *Константинополь* къ па-
 мощному Папріарху , откуда *Россія* законъ
 приняла. Вскорѣ вторичное посольство было
 прислано отъ *Магнуса* съ шѣми же предложе-
 ніями и съ угрозами въ случаѣ несогласія *Но-*
вогородцовъ, начашъ прошиву ихъ войну. Король
Магнусъ , тогда обрѣшался на островъ *Березо-*
воль въ готовности уже иши воевашъ прошиву
Новгородцовъ ; сего ради граждане сего града
 предупреджая, колико имъ возможно начаше вой-
 ны, послали отъ себя пословъ къ Королю, *Аврама*
тысяцкаго и *Косму Твердиславича*, кошорые, ко-
 гда шли чрезъ градъ *Орѣховецъ* ; тогда жинели
 сего града справедливо опасаясь перваго на себя
 нападенія, удержали у себя перваго изъ сихъ ,
 дабы онъ ими предводительствовалъ въ защи-
 щеніи града ; *Косма* же *Твердиславичъ* пошелъ
 въ Королю.

Симеонъ I.
 четыре-
 десять
 прѣтій
 Князь.
 По Р. I. X.
 1348 годъ.

Вторичное
 посольство
 отъ Ма-
 гнуса.

Тщешно

Симеонъ I.
четыре-
десять
лѣтъ
Князь.

По Р. Г. X.
1348 годъ.

Война Ма-
гнуса на
Новгород-
цовъ.

Взятіе
Орѣховца.

Тщешно сей посолъ *Новгородскій* старался удержашь Короля *Шведскаго* отъ начашя войны. *Магнусъ* имѣя уже собранное воинство, и получивъ уже на вспоможеніе себѣ Нѣмецкую конницу подъ предводительствомъ *Генрика Графа Голштинскаго*, ни мало на предложенія его не склонился, и пошелъ осаждашь градъ *Орѣховецъ*. Когда онъ подступилъ подъ сей градъ, тогда послалъ отъ себя многія другія воинства опустошашь окружныя страны, противу которыхъ *Шведскихъ* войскъ отправленъ былъ изъ *Новгорода* *Анцыфоръ Лукинъ* съ немалымъ числомъ воиновъ, который въ единомъ мѣстѣ учиня изъ засады нечаянное и быстрое нападеніе на грабителей *Шведовъ* въ единомъ сраженіи побилъ ихъ 500 человекъ. Однако сей ущербъ *Шведскихъ* войскъ не воспрепятствовалъ взятію *Орѣховца*, который чрезъ крамолу, по естъ бывшее смущеніе во градъ былъ взятъ *Шведскимъ* Королемъ, и хотя лѣтописцы наши и не извѣщаютъ, отъ кого сіе смущеніе произошло, но мню, по слѣдствію самыя повѣсти съ великою вѣроятностію заключить, что оное было отъ несогласія Посадника *Наримундова* съ удержаннымъ тысяцкимъ *Новгородскимъ Аврамомъ*, ибо во время взятія сего града обрѣшаемъ, что въ немъ Посадникъ *Наримундовъ* былъ; по взятіи жъ града, *Магнусъ* принудилъ многихъ пріять *Римскій Католицкій законъ*, которые же сего учинить не хотѣли, съ ихъ великій окупъ взялъ, а знатнѣйшихъ 11 мужей въ шомъ числѣ и *Аврама* тысяцка-

го плѣннымъ въ *Шаецю* опшелъ ; *Наримундова* Симеонъ I четыредесять претѣй Князь же Посадника и прочихъ , которые какъ выше помянушо дали ошкупъ , и чайшельно и *Литовцовъ* По Р. Г. К. 1343 годѣ. ошпусшилъ вонъ изъ града , а въ немъ свои войска посадилъ .

Завладѣніе *Орѣховца Шведскимъ* Новгородцы требуютъ помощи ошъ В. К. Королемъ можно сказать , вручало ему ключъ *Россіи* , ошкудова всегда *Шведскія* войска могли набѣги на *Новгородскія* обласши дѣлать , и запирая исшеченіе рѣки *Невы* пресѣкали торговлю *Новгородс. у. о.* Граждане сего града въ разсужденіи важносши сего мѣста , еще прежде взятія онаго , послали шребовашъ помощи ошъ великаго Князя *Симеона Юанновича* , который немедлѣнно и опсправилсѣ съ воинствомъ на помощь къ нимъ ; но какъ дошелъ уже до *Торжка* , посланные гонцы изъ *Москвы* донесли ему , что Ханъ *Джанибекъ* посламъ его ошдалъ присланнаго къ нему ошъ *Олгерда* брата его *Корната*. Си обстоятельство чайшельно сообщенныя съ другими , о которыхъ въ лѣтописцахъ не поминаешся , принудили великаго Князя съ поспѣшеніемъ въ *Москву* возвратиться ; однако онъ воинство ошъ себя подъ предводительствомъ брата своего Князя *Юанна Юанновича* , Князя *Константина Васильевича Ростовскаго* (*) и воево-

Томъ III. Р р ды

(*) Сей Князь *Ростовскій* въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ единомъ , который говоря о сей посылкѣ , сего Князя именуемъ *Борисовичемъ* ; но какъ въ сіе время никакого Князя сего опчества въ *Ростовѣ* не было , то я предпочтилъ послѣдовать въ именованіи его родословнымъ , и *Константиномъ Васильевичемъ* его написать , который тогда дѣйствитель-но на *Ростовскомъ* престолѣ былъ .

Симеонъ I.
четыреде-
сять
шестій
Князь
По Р I X
1348 годѣ.

ды *Юанна Акинѣевича* къ нимъ послалъ. Сїи пришедши въ *Новгородъ*, и увѣдавъ уже о взятїи града *Королемъ Шведскимъ*, не разсудили за полезное для пользы великаго Князя соединяся съ *Новгородцами*, ипш осаждашь сей градъ, но возвратно опошли.

Не взирая на то, что лишился сея помощи, *Новгородцы* не опложили своего намѣренїя возвратить себѣ *Орѣховець*: Первое они учинили для собранїя многочисленнѣйшихъ войскъ, призванїе *Псковитянь* къ себѣ на помощь. Мы видѣли уже выше, какъ за нѣсколько времени сей послѣдній градъ старался изъ подъ власти *Новгородскїа* освободиться; въ семъ же случаѣ разсуждая по важности мѣста, которое идутъ осаждашь, и по нуждѣ *Новгородцовъ* въ помощи ихъ, *Псковитяне* испросили отъ *Новгородцовъ*, что бѣ градъ *Псковъ* щитался равнымъ, и токмо союзникомъ *Новгороду*, что бѣ *Посадниковъ* изъ *Новгорода* во *Псковъ* не посылашь, и *Новгородцамъ* ихъ не судишь, и въ самыхъ дѣлахъ духовныхъ отъ *Архїепископа*, судишь ихъ *Псковитянину*, а изъ *Новгорода* ихъ не брать и не отзывать, ни дворянамъ, ни *подвойскамъ Новгородскимъ*, ни *Сефїанскимъ* (*), ни *извѣстникамъ* ни *Бирчаль*; но

Освобожденїе Пскова отъ власти Новгорода.

(*) Часто въ *Новгородскихъ* лѣтописцахъ о *Сефїанѣ* упоминается, но темнота временъ скрываетъ отъ насъ, что подлинно сїи были, и какая была ихъ власть и права. Однако по единымъ догадкамъ мною возмочь осмѣлился сказать, что сїи были родъ людей, которые подъ защитенїемъ правъ Со-

но оспашися на почномъ правѣ , на какомъ сами *Новгородцы* въ ихъ градѣ пребывающѣ во всемъ признавая равенство *Пскова* съ *Новымъ городомъ* , и счисляя *Псковъ* меншимъ браномъ *Новугороду*.

Симеонъ I.
четыреде-
сятъ
претый
Князь
По Р. I X.
1348 годѣ.

Давъ такое право *Псковитянамъ* , и получа отъ нихъ пребуемую помощь , Посадникъ *Новгородскій* *Теодоръ Даниловичъ* собравъ всѣ войска *Новгородскія* , и приобща къ нимъ *Псковскія* , съ обрѣшающимися Посадниками великаго Князя въ *Новгородѣ* пошелъ къ *Орѣховцу* . Удивилъ и можешъ каждому показаться , какъ *Шведы* по взятіи града *Орѣховца* безпрестанными набѣгами не спарались воспрепятствовать *Новгородцамъ* столь великія приуготовленія для возвращенія себѣ града сего дѣлашь ; и дѣйствительно *Россійскіе* дѣшописцы о семъ насъ въ невѣденіи оспавляющѣ ; но имѣя прибѣжище къ *Шведскимъ* писателямъ находимъ , что *Магнусъ* по взятіи *Орѣховца* учинилъ на два мѣсяца съ *Новгородцами* перемиріе , копорымъ они и воспользовались не токмо для собранія войскъ , но и для учиненія нечаяннаго нападенія на *Шведовъ* , въ которомъ въ первомъ нападеніи подъ самымъ градомъ убили нѣсколькихъ *Нѣмецъ* и воеводу ихъ *Людку* , и градъ со всѣхъ странъ обложили , въ швердомъ намѣреніи не опступать отъ него безъ взятія.

Осада Орѣховца.

Р р 2

Пскови-

фійскія церкви жили , и имѣли право особое чрезъ выборныхъ отъ нихъ нѣкоторыя дѣла , можетъ спашися касающіяся до церьковныхъ имѣній судить ; по чему отъ именованія *Собійскія* церкви *Собѣянами* и назывались.

Симеонъ І.
четырѣде-
сятъ
третій
Князь.
№ Р. І. X.
1348 годѣ.

Отступ-
леніе Пско-
влянъ.

Псковитяне получа вышеозначенныя права, не съ шѣмъ пошли, что бѣ всю тягоспъ и беспокоиспва военныя сносишь; но токмо мни-ли за шакое благодѣаніе споможеніемъ вѣ набѣгѣ заплашишь, не пріемля искренняго участія вѣ пользахъ *Новгородцовъ*. Сего ради узнавѣ о намѣреніи шѣхъ долго спояши подѣ градомъ, сію тягоспъ съ шѣми обще сносишь опр-еклися; шщетно имѣ *Новгородцы* напомина-ли учиненное предѣ симѣ имѣ благодѣаніе, не токмо не могли ихъ склонитъ кѣ желанію сво-ему продолжашъ осаду, но ниже могли испрс-сись, что бы отступили шайно ночью, да-бы симѣ опшешствіемъ не ободришь непріа-шеля. *Псковитяне* вѣ семѣ случаѣ оказываъ свое недоброхошство, не склонясь ни на какія увѣ-щанія, вѣ самый полдень зашрубивѣ вѣ шру-бы и ударивѣ вѣ бубны, опѣ града прочъ пошли.

Сколь шакое отступленіе ни ободрило не-пріашелей, но швердоспъ *Новгородцовъ* са-мымъ препяшствіемъ возрастаъ кѣ новымъ у-силіямъ ихъ склоняла. Немедлѣнно новыя вой-ска вѣ подкрѣпленіе осаждающимъ градъ, были собраны, и облежаніе съ вѣщшими усилиями продолжалось вѣ швердомъ намѣреніи не опсту-пашъ опѣ града, не взявѣ его; долгое обле-жаніе наконецъ произвело гладъ во градъ, а *Новгородцы* примѣшя ослабленіе зашшишелей вскорѣ сдѣлавѣ примешъ (*) на стѣны градскія

взошли

(*) *Примешъ* назывался изѣ земли и изѣ другиѣхъ вещей сдѣланный валъ, который опѣ страны осаждающихъ до верѣху стѣнъ градскихъ простирался, по кото-рому легко уже можно было на оныя взойти.

взошли , и съ оныхъ зажгли городъ въ раз-
 ныхъ мѣстахъ , въ которомъ пламени, многіе
Шведы побужденные опчаяніемъ кидавшись
 погибли ; а *Новгородцы* вскорѣ сошедши во
 градъ онымъ со всѣмъ овладѣли , и оспаль-
 ныхъ *Шведовъ*, отъ посажденныхъ шумъ, взяли
 въ плѣнъ , и опослали въ *Москву* , а на мѣ-
 сто ихъ ввели свои войска подъ предводи-
 тельствомъ *Якова Хотова* и *Александра Борисова*.

Симеонъ I.
 чепырде-
 сать
 прешій
 Князь.
 По Р. I. X.
 1348 годъ.

Такимъ образомъ по шестимѣсячномъ об-
 лежаніи ; [ибо оное началось въ Августѣ око-
 ло Успеніева дни , а взятіе града воспослѣдо-
 вало Февраля 25 числа, въ слѣдующемъ году].
Новгородцы возвратили себѣ градъ *Орѣховецъ*,
 въ которомъ находилоя 800 человекъ войска
Шведскаго ; видно , что сперва *Новгородцы* о-
 круженіемъ сего града старались защитниковъ
 его голодомъ принудить къ здачѣ , и тогда
 уже начали приступы , когда увидѣли оныхъ
 совершенно ослабѣвшихъ отъ голода и нужды
 осады , да и самые сіи приступы съ такою
 осторожностію, насыпая предъ собою вѣль про-
 изводили , что нигдѣ не дали случаю *Шведамъ*
 ни малаго себѣ ущербу учинить , какъ ясно сіе
 есть по повѣствію нѣкоторыхъ лѣтописцовъ ,
 которые счисляющъ , что число убиенныхъ
 въ сей осадѣ съ стороны *Новгородцовъ* было шокмо
 десять человекъ. Во все сіе время *Магнусъ* Ко-
 роль *Шведскій* учиня въ началѣ сея войны вели-
 кія усилія , наложилъ великіе поборы на сво-
 ихъ подданныхъ , и опягомясь еще многими
 чужестранными долгами , не шокмо ни малыхъ

Симеонъ I.
четыреде-
сять
третій
Князь.
По Р. I. X.
1348 годѣ.

Нападеніе
Темира на
Алексинѣ.

помощи осажденнымъ учинишь не могъ , но не находя себя въ состояніи защитишь и самую *Финляндію* отъ опустошенія *Росіянъ*, принужденъ былъ заключишь съ *Новгородцами* миръ во градѣ *Юрьевѣ*, уступя имъ часть *Корели*, и возвраща на разбѣнъ плѣнныхъ *Новгородскихъ* (*) (23).

Тогда какъ сіе въ сѣверной *Росіи* происходило единъ изъ знатнѣйшихъ *Татаръ*, именуемый *Темиръ* учинилъ нападеніе на градъ *Алексинѣ* принадлежащій къ Митрополичью дому (**), пожегъ его посадъ и не малое число народа въ плѣнъ взялъ. Темноша нашихъ лѣтописцовъ шоль велика въ семъ случаѣ , что мы никакъ не можемъ проникнуть , какія причины имѣлъ сей *Татарскій* Князь учинишь шаковое нападеніе, въ такое время , въ которое являлося , что совершенное подданство *Росіи* долженствовало бы ее отъ всякихъ подобныхъ нападеній предохранить. Два различныя обстоятельство предспраюшъ мнѣ въ мысль для разрѣшенія сего сомнѣнія

(23) Никонов. Т. I. стр. 736. до 742 и 745. Тип. биб. No 46. противу 6857 и 6859 годовъ. No 50. лист. 200 и 201. No 52. лист. 68. 69 и 71. No 53 и 57 противу 6855 и 6857 годовъ. Въ чет. No 57. лист. 165. Пуфендорфъ исп. Шведская Т. I. стр. 143. Степен. гр. 11 гл. 2.

(*) *Російскіе* лѣтописцы оплагаютъ учиненное *Новгородцами* нападеніе на *Лифляндію* и миръ съ *Шведскимъ* Королемъ до 1351 году ; но ясно есть по *Шведскимъ* исторіямъ , что сей миръ вскорѣ по взятіи *Новгородцами* *Орѣховца* воспослѣдовалъ.

(**) Въ лѣтописцахъ означено , что сей градъ былъ святого *Петра* Митрополиша , но какъ сего святого уже въ живыхъ не было , по я мню , что тогда онъ къ дому Митрополичью принадлежалъ.

сомнѣнія догадкою ; первое учиненный набѣгъ на сей градъ , принадлежащій къ церковнымъ имѣніямъ , можетъ спастся былъ учиненъ для того , что не взирая на данныя грамоты отъ Хановъ , коими церковь *Россійская* отъ плашежа имъ дани освобождалась , подъ кошорую *Татары* часто покушались ее привести , и не въ возмездіе ли за сіе , *Темиръ* означенное опустошеніе учинилъ ; сіе мнѣ и шѣмъ вѣроуашнѣе кажется , что не обрѣшаемъ , что бѣ *Темиръ* оное распротшеръ на другіе грады ; вшорое извѣстно намъ , что со времени какъ *Ногай* отпложась отъ Хановъ *Калчатскихъ* власшь свою на степяхъ близъ *Крыма* лежащихъ ушвердилъ , сія отдѣленная часть *Татаръ* не зависима отъ шѣхъ осталась ; и тако когда *Калчатскіе* Ханы и не опустошали *Россіи* , но сіи побуждаемы ихъ корыстполюбіемъ могли сіе впаденіе учинишь.

Симеонъ I.
четыре-
десять
претій
Князь.
По Р. I. X.
1348 годѣ.

Мы видѣли уже выше ; какимъ образомъ Князь *Всеволодъ Александровичъ* , получа себѣ отъ Хана княженіе *Тверское* , на возвратномъ своемъ пуши , ограбилъ дядю своего Князя *Василія Михайловича* ; однако сіе оному не воспрепятствовало продолжашъ свой походъ въ Орду , гдѣ какъ чрезъ нѣкошорые дары , шакъ и чрезъ обѣщанія , а паче чрезъ то , что прозьбы его входили въ полишику *Татарскую* , что бѣ всегда несогласія между *Россійскихъ* Князей умножашъ , испросилъ себѣ *Тверское* княженіе общесъ Княземъ *Всеволодомъ Александровичемъ* , и шакъ возвращаясь изъ Орды , сохраняя свое *Кашинское*

Вражда
между
Тверскими
Князьми.

Симеонъ I.
четырнадцать
лѣтъ
престѣи
Князь.
По Р. I. X.
1348 годѣ.

шинское княженіе , а Князь *Всеволодъ Холмское* ,
Тверскимъ обще спали править. Раздѣленіе
власти не могло не произвестн несогласія ме-
жду сихъ двухъ Князей , такъ , что всегдаш-
ніа ихъ распри приключая шягость народу ,
принудили многихъ оставишь *Тверь* и иши по
другимъ княженіямъ ; однако и дѣйствитель-
ный ущербъ каковый *Тверь* отъ уменьшенія на-
рода возчувствовала , не могъ обратнть сихъ
Князей къ примиренію , но ежечасно злоба ме-
жду ими возрастала , даже что до военнаго ме-
ждоусобія уже доходило; духовный чинъ тогда
по великому почтенію , которое къ нему имѣ-
ли часто въ гражданскія дѣла , а паче для
примиренія Князей мѣшался ; достойное похва-
лы дѣло, что не власть свою старался прости-
рать , но употребляя приобрѣтенное себѣ по-
чтеніе старался отвращать распри, и междуу-
собія , и симъ самимъ исполняя должность
добродѣтельную, слѣдственную и законную, спра-
ведливымъ образомъ почтеніе къ себѣ приумно-
жалъ. Епископъ *Тверскій Феодоръ* , видя сію вра-
жду между Князей доходящую до послѣднія
степенн , попеченія свои приложилъ о прими-
реніи сихъ Князей , которое и учинилось на
такихъ договорахъ, что Князь *Всеволодъ Алексан-
дровичъ* уступилъ со всѣмъ *Тверское* княженіе дядѣ
своему Князю *Василію Михайловичу* , а самъ въ
свое *Холмское* отошелъ. Сей миръ произведя
спокойство въ *Тверскомъ* княженіи былъ причи-
ною , что не шокмо оставшіе его граждане
шодцами въ него стали возвращаться, но так-
же

Миръ ме-
жду ими.
1349 годѣ.

же и изъ другихъ княженій , какъ въ *Тверское* , Симеонъ I. чепыре-десять претій Князь.
 такъ и въ *Кашинское* и *Холмское* во множествѣ
 спали приходиль , и умноженіе народа вскорѣ
 обиліе и благосостояніе сихъ княженій произ- II Р. I. X. 1349 годѣ.
 вело (24).

Между тѣмъ временемъ соспояніе *Литов-* Посольство отъ Олгер- да Литов- ского въ Москву о выдачѣ ему брата его.
скаго Князя *Олгерда* не весьма благопоспѣшитель-
 но было , ибо съ единыя спороны умноженіе
 силы поселившихся въ *Лифляндіи Тевтоническихъ*
 рыцарей , не шокмо ему великую опасностьъ
 приключало , но часто онѣ и сильныя удары
 отъ нихъ чувствовалъ , яко и въ прошедшемъ
 году *Литовцы* преперпѣли великое разбише
 отъ нихъ , въ кошоромъ и *Наримундъ Гедими-*
новичъ , старшій братъ *Олгердовъ* чаятельно
 предводительствующій ими , былъ убіевъ ; а
 съ другой спороны не шокмо могъ желаемую
 помощь отъ *Татаръ* прошиву *Россіи* получить ,
 но опданіемъ брата его въ руки великаго
 Князя *Россійскаго* , они сами непріятелиаи ему
 и защитниками *Россіи* обѣявились. Въ такихъ
 обспояшельстввахъ не оспавалось ему инаго дѣ-
 лашъ , какъ спарашься миръ и добрый союзъ
 съ *Россією* сохранятьъ ; сего ради онѣ первое
 послалъ посольство къ великому Князю *Симео-*
ну Иоанновичу съ прозьбою о заключеніи мира
 и союза , и дабы онѣ пощадилъ жизнь бращу
 его *Корняту* , и оппустилъ его къ нему съ
 бывшими при немъ. Великій Князь бывъ всегда
 попечителенъ о сохраненіи мира и шишины въ
 Томъ III. С с *Россіи* ,

Симеонъ I Россіи, съ удовольствіемъ на требованія Олгер-
 четыре-десять довы согласился, миръ съ нимъ заключаеъ,
 и брата его со всѣми бывшими при немъ опи-
 Н Р. I. X. пустилъ возвратно въ Литву.
 1349 годъ.

Король
 Польскій
 покоряеъ
 землю Во-
 льмскую.

Мы уже давно не упоминали о дѣлахъ
 полуденныя Россіи, и дѣйствительно она мо-
 жно сказать быеъ уже опдѣлена нѣкоимъ обра-
 зомъ отъ Россійскаго общества, малое сообще-
 ніе съ нимъ имѣла, и сего ради весьма рѣдко
 о дѣлахъ оныя въ Россійскихъ лѣтописцахъ по-
 минаеъся; однако обрѣшаемъ мы, какъ въ
 оныхъ, такъ и въ Польскихъ писателяхъ слѣ-
 дующее: еще въ 1340 году Казимиръ поль-
 зуясь неуспройствами, въ полуденной Россіи
 воспослѣдовавшими отъ покоренія Кіева Гедими-
 номъ, и разбишя многихъ Князей, также отъ
 смерти послѣдняго Галицкаго Князя Болеслава,
 сына Троиленова, Герцога Мазовскаго, племян-
 ника же Льва Даниловича, отъ сестры его
 Маріи Даниловны (*). Сей Государь былъ че-
 ловѣкъ

(*) По лѣтописцамъ и родословнымъ видно, что
 Князь Данилъ Романовичъ окромъ сыновей имѣлъ
 двухъ дочерей, единую за Княземъ Андреемъ Яро-
 славичемъ, а другую за Шварномъ Дрогожскимъ, Поль-
 скіе же писатели еще о сей выданной за Трееде-
 на Герцога Мазовскаго поминаютъ, о которой я
 не могу мнѣть, что бѣ она была единая изъ
 первыхъ двухъ, по тому, что о первой мы
 уже подлинно извѣстны о ея супружествѣ и по-
 томствѣ, а вторая также прежде покоренія Кіева
 была выдана, и почю же поминаеъся о ея супру-
 гѣ. При томъ же Польскіе писатели объявляютъ,
 яко бы Князь Левъ Даниловичъ умирая отказалъ
 престолъ свой Болеславу, сыну сея третія своя

ловѣкъ наполненный гордости , и погруженный ^{Симеонъ I.} въ роскоши , чрезъ что учинился ненавидимъ ^{четыре-} своимъ подданнымъ ^{десять} осыгченнымъ великими по- ^{шретьи} дашми ; и его ненависть ^{Князь} прошиву *Греческаго* зако- ^{II. Р. I. X.} на , умножала ихъ озлобленіе на него , такъ что ^{1349 годѣ} озлобленный на него народъ , не смѣя опкрышою силою прошиву его вооружиться , ядъ употребилъ. Въ таковыхъ обстоятельствевахъ *Казимиръ* въ немедлѣнное время собравъ не великое число войска , пошелъ на *Галицкое* княженіе , и градъ *Львоплатъ* [*Львовъ*] обложилъ , который не бывъ снабженъ ни военными , ни сѣбспными припаса-

С с 2

ми

сестры *Маріи* выданной за *Князя Литовскаго* , но сіе со всѣмъ невброятно , 1. *Князь Левъ* былъ убитъ на бою отъ *Литовцовъ* , и слѣдовательно опказывать своего престола въ такомъ случаѣ не могъ , и въ пользу бы еще *Князя Литовскаго* , 2. онъ имѣлъ и своихъ сыновей , отъ которыхъ пошли *Князья Острожскіе* и *Изяславскіе* ; по чему къ поправленію *Польскихъ* лѣтописцовъ мно возмочъ заключить , что по покореніи *Кіева* и другихъ частей полуденныя *Россіи* *Гедиминомъ* , *Литовскій* *Князь* опасаясь , что естѣли *Галицкое* княженіе подъ свою власть приведетъ , по бѣ жители онаго чрезъ частые бунты не приключили ему затрудненій и оспановки въ другихъ его предпріятіяхъ , за полезнѣйшее почелъ отдать сей престолъ сему *Болезлаву* , который яко происходящій по матери своей отъ *Россійскихъ* *Князей* , являлся къ сему ибкопторое право имѣть , а и граждани сихъ княженій виля надъ собою *Князя* , ролу ихъ древнихъ *Государей* , болѣ вѣрности къ нему , и слѣдственно къ *Литовцамъ* могли сохранятьъ , и не помышляли бѣ о низверженіи сего вновь возложеннаго на нихъ ига.

Симеонъ I.
четыре-
десять
третій
Князь.
II P. I. X.
1349 годѣ

ми лишь слабо защищался, и жипели онаго единственнo при задачѣ своей требовали сохраненія себѣ вольности и исполненія ихъ закона, и на сихъ договорахъ они его своимъ Государемъ признали. Опшуда онъ пошелъ въ *Волынію*, копорая шакже оружію его не могла сопротивляться, и на тѣхъ же договорахъ подъ власть его предалася; по семъ возвращаясь на малое время въ *Краковъ*, обрашно пришелъ завоеванія свои продолжая, и вскорѣ княжествами *Прземислскимъ*, *Галицкимъ*, *Луцкимъ*, уѣздами *Санокимъ*, *Лубанцовскимъ* и *Требовальскимъ* овладѣлъ, и шумъ своихъ воеводъ и градоначальниковъ опредѣлилъ. Четыре года сіи *Россійскія* области подъ властію *Казимира* пребывали безъ всякаго намѣренія ошъ оныя освободиться, даже какъ ушѣсненіе *Греческаго* закона подало причину *Россіанемъ* искать способу освободиться ошъ ига *Польскаго*; и хопя *Татары*, копорымъ они прежде покорены были, шумъ конечно суровые властипшели, но по крайней мѣрѣ совѣсшь и вѣру безъ дальняго пришѣсненія оставляли, въ мѣсто чшо *Поляки* побужденные бѣсновѣремъ и на оную наступили; шоль естъ истинно, чшо нѣсть шоль великаго ига, какъ шо, копорое бѣсновѣремъ налагаешся, и нѣшъ шакого преступленія, копорого бы не опважились сдѣлать шѣ, копорые не право разумѣя правила вѣры, лестнымъ усердіемъ подвигаемы, во зло ея будущъ уношреблять. Въ шакovýchъ обстоятельствахъ *Россіане* не взирая на ужасную разность закона опдѣляющаго ихъ ошъ

отъ Татаръ , за лучшее почли бышь подвла-
 стными имъ , нежели такимъ Хрещіанамъ ,
 копорые съ ними суровѣ *Магометанъ* , [*каковы*
 тогда *Татары* были] поступали. Они при-
 звали къ себѣ на помощь Хана *Крымскаго* , ко-
 порый съ многочисленнымъ воинствомъ всту-
 пивъ въ *Польскіе* предѣлы шелъ уже къ спо-
 лицѣ. *Казимиръ* пошелъ противу его , и об-
 рѣвши его на брегахъ *Вислы* , старался ему
 препящствовать переходъ чрезъ сію рѣку.
 Всѣ усилія и хитрости *Татарскія* были
 тщешны, всѣ ихъ движенія были предвидѣны,
 и намѣренія уничтожены такъ , что единое
 спасеніе оставалось *Татарамъ* отступити , и
 щастіе , что бы отъ бою удалиться. Въ семъ
 мѣстѣ *Польскіе* писашели оставляющѣ по ,
 что касается до дѣлъ полуденныя *Россіи* , пре-
 ходя повѣщивать о войнѣ , копорую *Казимиръ* ,
 имѣлъ съ Королемъ *Богемскимъ* ; но какъ не
 уповашельно есть , что бѣ шоль легко сія за-
 вѣру возженная война могла окончатся , по
 изъ сего видно , что она хощя не съ велики-
 ми усиліями , но до сего году продолжалась ,
 и что шокмо въ семъ году *Казимиръ* подшвер-
 дя обѣщаніе о сохраненіи *Греческаго* закона , со-
 вершенно подъ свою власть полуденную *Россію*
 преклонилъ , яко о семъ увѣряющѣ *Россійскіе* лѣ-
 пописцы (25).

Симеонъ I.
 чептыре-
 десять
 третій
 Князь
 П Р І Х.
 1349 годъ

С с з

Тогда

(25) Никонов. Т. I. стр. 742. Тип. биб. лѣ лист. No 46. противу 6858 году No 50. лист. 201. No 52. л. 70 и 71. No 53. противу 6857 и 6858 годовъ. No 57. противу 6857 и 6858 годовъ. Въ чеш. No 57. лист.

Симеонъ I.
четыре-
десять
третьей
Князь.
П. Р. I. X.
1349 годъ.

Рожденіе
Князя Ми-
хаила Си-
меоновича.
Супруже-
ство доче-
ри Князя
Констан-
тина Ро-
стовскаго.

Тогда какъ въ полуденной Россіи, такіа дѣла происходили, великому Князю Симеону родился сынъ Князь Михаилъ, котораго крестилъ Митрополитъ Теогаистъ. Учиненное же покореніе полуденныя Россіи Королемъ Казими-ромъ, съ одной стороны приводя Литовскихъ Князей въ спасеніе отъ силы Польскія, а съ другой послѣ великихъ замѣшательствъ произшедшихъ въ Естландіи отъ бунта крестьянъ прошиву ихъ господъ, сія вся область бывъ куплена у Короля Датскаго за 19 тысячъ марковъ сребра Дюсенеромъ Гросмейсперомъ ордена Тевтоническаго знашнымъ образомъ силу Лифляндскихъ рыцарей приумножила такъ, что въ скихъ обстоятельствахъ Литовскіе Князья стали помышлять, что бѣ твердѣйшими узами союза съ Россійскими Князьями соединились; сего ради Любортъ Гедиминовичъ прислалъ отъ себя посла къ великому Князю Симеону Иоанновичу просить у него себѣ въ супружество его племянницу, дочь Князя Константина Василевича (*) Ростовскаго, рожденную отъ Ѳетиніи Иоанов-

ны

169. Польская исп. Солинъякомъ Т. III. стр 85 и 92. исп. о возмущеніяхъ Польскихъ де Фонтенемъ Т. I. стр. 154. Memoires pour servir à l'histoire et au Droit public de Pologne, contenant particulièrement le Rosta conventa d' Auguste III. art. 4. примѣч.

(*) Въ Николовскомъ лѣтописцѣ въ семъ мѣстѣ сей Константинъ, также Борисовичемъ именованъ, но какъ выше уже предложено, что сего отчества тогда Князя въ Ростовѣ не было; и извѣстно по другимъ лѣтописцамъ, что Ѳетинія сестра великаго Князя Симеона была въ супружествѣ за Княземъ Константиномъ Василевичемъ, то сего ради я симъ послѣднимъ отчествомъ его въ слѣдствіи исторіи именую.

ны его сестры ; великій Князь самъ желая съ Симеонъ I.
Литовскими Князьями миръ и союзъ утвердитъ четыре-
 отъ сего не отрекся , и уповашельно съ со- десять
 гласія отъда ея , а своего зятя ея въ супру- третій
 жество къ *Любарту Гедиминовичу* (*) въ *Волынь* Князь.
 отпустилъ. Вскорѣ по семъ было посольство 1349 годъ.
Ольгерда Литовскаго проситъ великаго Кня- Супруже-
 зя въ супружество себѣ его свояченицу , дочь ство доче-
 Князя *Александра Михайловича Тверскаго* , Княж- ри Князя
 ну *Улану* , которая также за него была от- Алексан-
 дана (***) (26). дра Ми-
Тверскаго.

Утвердивши такимъ образомъ спокойство Походъ В.
Россіи чрезъ союзы , великій Князь съ братья- К. въ Орду.
 ми своими *Юанномъ* и *Андреемъ* пошелъ въ Орду 1350 годъ.
 для нѣкоихъ дѣлъ , и для сохраненія себѣ сея
 благосклонности *Татарскія* , которую онъ поль-
 зовался ; пребываніе его при Ханѣ весьма было
 кратко , ибо онъ чрезъ нѣсколько мѣсяцовъ съ
 жалованными отъ Хана грамотами ко удоволь-
 ствію *Россіанъ* и съ братьями своими возвратил-
 ся.

(26) Никонов. Т. I. стр. 743 и 744. Тип. биб. въ лист.
 No 50. лист. 201. No 53 и 57. прошиву 6859 года.
 Въ чет. No 57. лист. 169.

(*) Отъ сего *Любарта* и сея *Россійскія* Княжны чрезъ
 сына ихъ *Өгод ра* пошли роды въ *Польшѣ* , *Самгуш-*
ки , *Козревскіе* , *Кедровицы* , *Коширскіе* и *Ковельскіе*.

(**) Достоинно есть примѣчанія , что сіи Князья *Ли-*
товскіе не у родственниковъ *Россійскихъ* Князей ,
 но у великаго Князя просили ихъ себѣ въ супруже-
 ство , что подаетъ мнѣ причину мнѣть , что не
 было ли какого поспановленія и договора между
 Князей *Россійскихъ* , что бы не отдавать дочерей и
 родственницъ въ супружества за чужестранныхъ
 государей безъ дозволенія великаго Князя.

Симеонъ I. ся. Сіе возвращеніе вскорѣ было послѣдуемо четырьдесять прелѣтій Князь. II. Р. I. X. числа ; а вскорѣ послѣ того и великому Князю Симеону родился сынъ Князь Иоаннъ Симеоновичъ и тогда же ходилъ въ Орду Князь Константинъ Васильевичъ Суздальскій.

Рожденіе Князя Дмитрія Ивановича.

Рожденіе Князя Иоанна Симеоновича.

Супружество К. Михаила Васильевича.

Кончина К. Василия Александровича Рязанскаго.

Князь Юрій Ярославичъ обновляетъ Муромъ.

1351 годъ.

Наконецъ мы окончимъ повѣствія о приключеніяхъ сего года шѣмъ , что Князь Михаилъ Васильевичъ сынъ Князя Василія Михайловича Тверскаго женился на дочери великаго Князя Симеона ; и тогда же преставился Князь Висилій Александровичъ Рязанскій (*) (27).

Мы показали уже въ родословныхъ (28) происхожденіе Князей Муромскихъ , отъ которыхъ по смерти Князя Василія Ярославича , оставался единый Князь Юрій Ярославичъ , его старшій братъ. Сей пользуясь спокойствіемъ , которое тогда вкушала Россія употребилъ свои старанія о обновленіи града сего. Онъ началъ шѣмъ , что мѣсто жишя своего въ оный

(27) Никонов. Т. I. стр. 744. Тип. биб. въ лист. No 53. и 57. противу 6859 года. Въ чет. No 50. лист. 42. No 57. лист. 169. No 60. и Патрiар. биб. въ чет. No 305. противу 6859 года.

(28) Зри родословную No

(*) Князя Василія Александровича Рязанскаго въ родословныхъ не обрѣтается , а какъ предъ симъ былъ на престолѣ въ Рязани Князь Ярославъ Александровичъ , внукъ Киръ Михаила , то я съ вѣроятностію мною заключить , что сей былъ юнѣйшій братъ сего Князя.

оний пренесъ и построилъ себѣ домъ; прису- Симеонъ I. четыреде-
сятъ
лѣтъ
престій
Князь.
По Р. I. X.
1351 годѣ.
ствіе Государя привлекаетъ не токмо окру-
жающихъ его, но также и множество народа,
и шако сперва его вельможи и ближніе ему лю-
ди шущъ строиться спали, а по помѣ отъ
разныхъ мѣстъ приходя, вскорѣ долгое время
пребывающій въ запусѣннн градѣ Муромѣ об-
новили и населили.

Однако не взирая на вышепомянутое брач- Походъ В.
Къ къ Смо-
ленску и
мирѣ съ Ол-
гердомъ.
1352 годѣ.
ное сочетаніе *Олгерда Литовскаго* съ своячиною
великаго Князя *Симеона*, произошли нѣкоторыя
несогласія между *Россією* и *Литвою*, копы-
рыхъ ради великій Князь съ братьями своими
Юанномъ и *Андреемъ* пошелъ къ *Смоленску* съ не-
малымъ воинствомъ. Является, что тогда и
Смоленское княженіе по близости его къ *Литов-*
скимъ обласнямъ, или подвластно, или по край-
ней мѣрѣ союзное *Литовцамъ* было, и проши-
ву самой *Россіи*. Сильное вооруженіе устращило
Олгерда Литовскаго, который бывъ окруженъ
сильными народами ищущими похитить его об-
ласпи, не хотѣлъ болѣе себѣ непріятелей
умножать; и сего ради послалъ отъ себя по-
словъ къ великому Князю просить о мирѣ. Сн
послы встрѣтились съ *Россійскими* войсками въ
Вышегородѣ на рѣкѣ *Протвѣ*, шущъ предложе-
нія своя учинили, которыя великимъ Княземъ,
всегда желающимъ сохранять миръ и тишину
въ *Россіи* опровергнушы не были; и онъ по за-
ключеніи съ *Литовцами* мира, съ войсками сво-
ими пошелъ къ *Смоленску*. Когда великій Князь
дошелъ до рѣки *Угры*, тогда и изъ *Смоленска*
Томъ III. Т III при-

Симеонъ I. присланное посольство чинило ему предложене-
 четыредесять
 прешій
 Князь
 II. P I X. мѣчанія, что въ семъ случаѣ ни о какомъ Смо-
 1352 годѣ. ленскомъ Князѣ не поминается, хотя за нѣ-
 сколько лѣтъ предъ симъ обрѣтаемъ на пре-
 столѣ Князя *Юанна Александровича* меньшаго; и
 хотя не видно по родословнымъ, что бы онъ
 имѣлъ попомство, но онъ брата его старшаго
 оное было, которое конечно и сдѣло послѣ
 на престолѣ въ *Смоленскѣ*. Сихъ ради причинъ
 инаго мы положить не можемъ, какъ развѣ
 на иѣкоторое время *Смольяне* поддавшись
 подъ власть *Литовцамъ* тогда Князя не имѣ-
 ли, чего ради можемъ спастись и война сія
 начиналась; или въ лѣтописцахъ, какимъ ни
 есть образомъ въ семъ случаѣ упоминеніе о
 тогда бывшемъ Князѣ *Смоленскомъ* пропущено.

Несогласіе
 между
 Тверскими
 Князьями.

Тогда же сдѣвшій на престолѣ *Тверскаго*
 княженія Князь *Василій Михайловичъ*, получа
 чрезъ присланнаго изъ Орды посла *Ахмата*,
 ерлыкъ подтверждающій ему владѣніе сего пре-
 стола, видя себя чрезъ сіе утвержденна вла-
 стію *Татарскою*, не взирая на прежніе дого-
 воры и поспановленія, началъ дѣлать обиды и
 припѣсненія Князю *Всеволоду Александровичу* сво-
 ему племяннику такъ, что вражда и недоувѣ-
 ренность между ими болѣе прежняго начина-
 лась; но Князь *Всеволодъ* бывъ успрашенъ *Та-
 тарскою* властію ничего въ опмщеніе себѣ пред-
 пріять не смѣлъ, ожидая способнаго случая
 ко исполненію онаго.

Такъ

Тако *Россійскіе* Князья разными причинами удерживаемы, междоусобій не начинали и *Россія* спокойствомъ наслаждалась; но средѣ самага сего спокойствія злѣйшій непріятель пришесть ея опустошашъ. Я разумѣю, моровую заразительную болѣзнь; еще вѣ прошедшемъ году сей моръ бывъ чрезъ сообщеніе съ *Азіатскими* народами нанесенъ вѣ *Россію*, и какъ за незнаніемъ, какія брань противу его предосторожности сообщеніе между зараженными и здоровыми мѣстами не пресѣкалось, вскорѣ снѣ во всей силѣ своей во градѣ *Псковѣ* оказалъся. Признаки сея болѣзни состояли вѣ томъ, что человекъ начиналъ харкашъ кровію, и по семъ по шредневнои болѣзни умиралъ; вскорѣ множество людей сею болѣзнію спали заражены, храмы наполнены были принесенными шѣлами для погребенія, не успѣвали для каждаго выкапывашъ могилъ и многихъ вѣ единую яму валили; многіе видя шакую смертоносную болѣзнь по нажоію желали больнымъ помощь подавашъ и служишь, но сами шакою же болѣзнію заражены умирали; *Псковитяне* почитая сію болѣзнь посланною отъ Бога казнію, духовнымъ врачеваніемъ и избавишь отъ нея хотѣли, послали вѣ *Новгородъ* просишь со слезами Архіепископа *Василія*, дабы онъ пришедъ вѣ ихъ градъ вмѣстѣ съ гражданами онаго молишвы о освобожденіи отъ сея болѣзни Господу принесъ; не опрехся Архіепископъ прошенія ихъ исполнишь, во градъ ихъ приѣхалъ, и пребывъ нѣсколькo, на возвращномъ своемъ пуши вѣ *Новгородъ* скончался,

Симеонъ I.
чепыреде-
сать
прешій
Князь
По Р. І. X.
1352 годѣ.
Моръ вѣ
Россіи.

Симеонъ I.
четыреде-
сяти
пирстѣй
Князь.
И. Р. I. X.
1352 годѣ.

чался ; и хопя лѣтописцы не упоминаютъ , какою болѣзнію , но уповашельно естѣ , что сею самою моровою язвою , котораго шѣло бывѣ привезено въ *Новгородъ* ; и другіе бывшіе съ нимъ чаяшельно бывѣ уже сами заражены вскорѣ сію болѣзнь въ *Новѣгородѣ* сообщили , копорая шакже ужаснымъ образомъ распросперлась , и продолжалась отъ Успеніева дни , даже до праздника Пасхи ; тогда же и въ другихъ *Россійскихъ* обласняхъ сіе повѣшрїе великое опустошеніе чинило , по естѣ въ *Смоленскѣ* , въ *Кіевѣ* , въ *Черниговѣ* , въ *Суздаль* и по всей *Россіи* шакъ , что въ нѣкошорыхъ городахъ , яко въ *Глуховѣ* и на *Бѣлѣ озерѣ* всѣ до послѣдняго человекѣ померли (29).

Князь Все-
володъ
Алексан-
дровичъ
опшсыла
ешѣ свою
Княгиню.
Рожденіе
Князя Си-
меона Си-
меоновича.

По семъ , продолжаютъ *Россійскіе* лѣтописцы , Князь *Всеволодъ Александровичъ* , отослалъ Княгиню свою на *Рязань* , изъ чего мы можемъ заключитъ , что сія его супруга была или *Рязанская* Княжна , или дщеръ какого знашнаго *Рязанскаго* боярина : и тогда же родился великому Князю *Симеону* сынъ *Симеонъ* (*).

Часто

(29) Никонов. Т. I. стр. 7, 45. до 748. Тип. биб. въ листъ No 46. противу 6858 и 59 годовѣ. No 52. лист. 71 и 72. No 53 и 57. противу 6859 и 60 годовѣ. Въ чет. No 56. лист. 266. No 57. лист. 169. No 60. противу 6860 года. Патрїа. биб. 6ѣ чет. No 305. противу 6859 году.

(*) Въ сіе время *Россійскіе* лѣтописцы упоминаютъ о духовной грамотѣ *Магнуса* Короля *Шведскаго* , копорую яко не входящю въ глѣдшїе *Россійскіе* исторїи , яне за безволезное почитаю здѣсь въ подлинникѣ предложитъ , шакъ какъ оная нахсдипся

Часто *Россійскіе* Государи прилагали свои старанія , дабы освободить церковь *Россійскую*

Т ш з

опш

Симеонъ I
четыреде-
сять
лѣтъ
претш
Князь.

въ нашихъ лѣтописцахъ съ предложеніемъ мнѣнія моего о ней.

Духовная грамота Магнуса Короля Шведскаго.
 „Се азъ грѣшныи *Магнусъ* Король *Шведскій* , наре-
 „ченныи во святомъ крещеніи *Григорій* , отходя
 „сего скоро минующаго житія , приказываю своей
 „братіи и своимъ дѣтямъ , и всей землѣ *Свейской*
 „въ мирѣ жити , въ лѣтви , и отббгати отъ вся-
 „каго лукавства и неправды , и щапленія суетна-
 „го и пїянства , и всякаго игранія бѣсовскаго , и
 „не обидѣти и не насиловатьи не како же , и не-
 „преступати крестнаго цѣлованія , понеже шѣлес-
 „наго прибытка не бываетъ намъ , а душа поги-
 „баеть. Прежде бо сего подвижесь ратію нѣкогда
 „Князь *Местеръ Белгеръ* , и вниде въ *Неву* , и срѣ-
 „те его Князь *Александръ Ярославичъ* на *Ижеръ* рѣ-
 „цѣ , и самого прогна , и полки его поби , по томъ
 „же братъ мой Князь *Москалка* вшедъ въ *Неву* ,
 „постави градъ на *Охтѣ* рѣцѣ , и посади въ немъ
 „множество *Нѣмецъ* своихъ и отвиде , и пришедъ
 „Князь великій *Андрей Александровичъ* , градъ взя ,
 „а *Нѣмцы* изби ; а по томъ намъ было размиріе съ
 „*Русью* на 40 лѣтѣ. Та же взяли есмь съ великимъ
 „Княземъ *Юрьемъ Даниловичемъ* миръ на 40 лѣтѣ ,
 „и земли и воды раздѣлили есмь , и грамоты по-
 „писали и печатали , и по тридесяти лѣтѣхъ
 „азъ грѣшныи *Магнусъ* Король того не порада , по-
 „шелъ естъ ратію со всею землею *Свейского* , хотя
 „побѣднати ихъ , понеже не восхотѣша прїити въ
 „вѣру нашу , и многихъ ихъ въ свою вѣру крестихъ ,
 „и взявъ градъ ихъ *Орѣховъ* , и мужи своя въ немъ поса-
 „дихъ , и отыдохъ за море , и по томъ пришедиши *Ново-*
 „городцы градъ ихъ *Орѣховъ* взяли , а мужей моихъ
 „побили , и азъ того не порада за единъ годъ ,
 „оняте поидохъ къ *Орѣхову* ратію , и срѣте мя
 „вѣсть , что естъ *Новгородскіа* силы предъ *Орѣхо-*
 „вымъ , и члохъ подъ градъ *Колоръ* , и ночевахъ
 „ту , и тамо вѣспъ ко мнѣ приде , что *Нового-*

Посольство
въ Гредію
о постано-
вленіи Але-
ксѣя въ Ми-
трополи-
шты.

По Р. I. X.
1352 годѣ.

Силеонъ I. оубъ самовласшя *Константинопольскихъ* Паптріар-
 чепыреде-
 сяшъ
 претій
 Князь.
 По Р. I. X.
 1352 годѣ.

„*родцы* на украѣ земли , и азѣ побѣжахѣ за море ,
 „воста буря зѣльна , и шаковы валы и волны на-
 „чаша колебаться , яко и парусовѣ не-знати въ вол-
 „нахѣ , и пріиде страхѣ и пренепѣ на мя велій ,
 „видѣхѣ бо рати мояе корабли избиваемы волнами
 „морскими и потопаемы , и попои рати мояе
 „много , и на Устьѣ *Наровы* рѣки , и едва не во мнозѣ
 „придохѣ въ землю свою со остаткомѣ рати , отѣ
 „того времени найде на землю нашу *Свейскую* гнѣвъ
 „Божій , гладѣ , морѣ , брани междоусобныя .

„А у меня грѣшнаго по моимѣ многимѣ грѣ-
 „хамѣ ошнѣлъ Богѣ умѣ , и сидѣхѣ въ полатѣ сво-
 „ей годѣ , прикованѣ къ стѣнѣ цѣпью желѣзною ,
 „и задѣланѣ былѣ въ полатѣ моеи , и по томѣ при-
 „иде ко мнѣ сынѣ мой *Сажунѣ* изѣ *Мурманскія* зем-
 „ли , и выня мя изѣ полаты , и позрѣ на мя , и
 „видя мя очернѣвша и изсожша , и очи мои яко въ
 „яму впадоша , и руцѣ мои и нозѣ мои тонцы зѣ-
 „ло , и кожа и жилы моя къ костѣмѣ прильнуша ,
 „и едва гласѣ свой испустихѣ , и бысть гласѣ мой
 „яко исхудѣвшія пчелы , и вси видящя мя жа-
 „лостно восплакаша , а сынѣ мой отѣ скорби гла-
 „вою своего о землю бѣяше , сѣтуя и скорбя и пла-
 „кася о мнѣ , и повезе мя сынѣ мой въ свою землю
 „*Мурманскую* , и внидохѣ въ корабль , и паки во-
 „ста буря сильна , и невидѣти бѣяше кораблей на-
 „шихѣ и сѣ парусы въ волнахѣ , и шако люди мои
 „вси исполнены быша .

„Азѣ же самѣ сотворихѣ , плавая на днѣ кора-
 „бля при дни и при нощи , и принесе мя Господѣ
 „Богѣ въпромѣ въ *Полную* рѣку , подѣ монастырѣ
 „святаго *Сласа* , и тамо сущии чернецы сняша мя
 „сѣ доски , и внесоша въ монастырѣ святаго *Сласа* ,
 „и взяше черныя ризы , постригоша мя ѣ ино-
 „ческій чинѣ и въ схиму , и сотвори мя Господѣ
 „Богѣ жива при дни и при нощи .

„Вся же сія наведе на мя Господѣ Богѣ за мое
 „высокоуміе и чаяніе , и гордоспѣ и лукавство ,

полиповъ посвящахъся къ нимъ ; но желали ,
 чю бы оныя были избираемы изъ *Россійскаго*
 духовен-

Симеонъ I
 четыре-
 десять
 претий
 Князь.
 По Р. I. X.
 1352 годѣ

„нбствъ бо такова челоѡвка на семъ свѣтѣ , яко же
 „азѣ гордѣ и лукавѣ , и грѣхолюбивѣ , и поспра-
 „дахъ злая , того ради и много преступилъ естѣ
 „крестное цѣлованіе , и насиловахъ на Рускую зем-
 „лю , и смири мя Господь Богъ , и поспрадахъ злая
 „и нестерпимая , и нынѣ приказываю браціи своей
 „и дѣшамъ своимъ , и всей землѣ *Свейской* , не лю-
 „бите лукавства и всякія неправды , и погибаю-
 „щія суешы мира сего . и все бо исчезаетъ аки дымъ
 „и яко сѣнь мимо грядетъ ; не насилуйте убо и
 „не наступайте крестнаго цѣлованія да не погиб-
 „нете , а кто наступитъ на Рускую землю и пре-
 „ступитъ крестное цѣлованіе , а на того Господь
 „Богъ и стив и вода имъ же меня казни за беззакон-
 „ня моя за лукавство и неправды , и за чадіе и
 „гордость , и за насиліе , и за не милосердіе , и за
 „вся злая отъ меня содѣянная . А все то Господь
 „Богъ сотворилъ своимъ божественнымъ промысломъ
 „къ моему спасенію .

Достошно удивленія , что сіе рукописаніе , кото-
 рое не можно инако , какъ за подложное почестъ
 могло украситъ въ *Россійскіе* лѣтописцы , впрочемъ
 шолко вѣрны въ описуемыхъ ими дѣлахъ ; са-
 мая сія справедливость *Россійскихъ* лѣтописцовъ и
 склонили меня предложить сіе рукописаніе съ испро-
 верженіемъ его , дабы не могли читая оныя и сего
 за справедливое принять . Причины же побудившія
 меня утверждать несправедливость сего писанія суть
 слѣдующія . Первое , *Магнусъ Смельъ* Король *Швед-
 скій* , по взятіи *Орѣхова* въ скоромъ времени заклю-
 чилъ миръ съ *Новгородцами* , не бывъ въ состояніи уже
 и одушощеніамъ ихъ въ *Финляндіи* сопротивлятися ,
 какъ о семъ согласно *Россійскіе* и *Шведскіе* писані-
 я объявляютъ , а не такъ какъ злѣе помянуто ,
 что вторично шелъ для взятія *Орѣхова* ; второе ,
 то правда , что сей Государь налогами на своихъ
 подданныхъ и разными не правосудіями подавъ

Симеонъ I. духовенства. Сего ради великій Князь Симеонъ
 четыреде- обще съ Митрополиномъ Феогностомъ согласи-
 сять шрепій лись, что бы наслѣдника ему учинишь кого
 Князь. изъ Россійскаго духовенства; на сіе Митропо-
 1353 годѣ. полишь шѣмъ охотнѣе свое согласіе далъ,
 что

причину къ разнымъ смущеніямъ, и желаніе вла-
 сти толь далеко распростеръ, что даже не поща-
 дилъ сына своего Ерика избраннаго на мѣсто его въ
 Короли Шведскіе ядомъ уморить, и что онъ дол-
 гое время въ заключеніи подъ стражею обрѣтался; но
 не видно, что бы онъ лишился разума, а напро-
 тиву того всегда честолюбивыя свои наобренія
 продолжалъ, и наконецъ когда Альбертъ Мекленбург-
 скій былъ избранъ на Шведскій престолъ, тогда
 сей Магнусъ былъ искупленъ сыномъ его Ганкиномъ
 Королемъ Норвежскимъ за 12000 марковъ серебра, и
 данъ были ему области Вермеландъ и Далія, гдѣ
 онъ и скончался, яко Шведскіе писатели увѣря-
 ютъ около 1381 году; шрепіе, часто въ Россій-
 скихъ лѣтописцахъ поминается именованіе Полной
 рѣки въ Лифляндіи, хотя подлинно не извѣстно
 какое именованіе сія рѣка нынѣ имѣеть, а Россіане
 тогда не имѣя владѣнія въ Лифляндіи, не имѣли,
 и закону ихъ монастырей, какъ полагають сія гра-
 мота; четвертое, не всѣ Россійскіе лѣтописцы о
 ней и поминають, ибо въ Типографской бібліоте-
 кѣ въ листѣ, No 46 и No 52. и въ чет. No 60,
 которые конечно есть древнѣйшіе списки, яко я
 и въ предисловіи перваго тома сбѣяснилъ, о семъ
 упоминенія не чинятъ; изо всего сего кажется
 можно заключить, что какой монахъ видя быв-
 шія смущенія во время сего Короля во Швеции, и
 желая сіи приписать божественному наказанію
 за вѣроломство Магнусово съ Россією, грамоту сію
 гораздо послѣ сочинилъ, и отъ невѣжества списате-
 лей она во многіе списки лѣтописцовъ, впрочемъ
 достойные вѣроятія, была вмѣщена Пуфендорфъ
 Шведск. ист. Т. I стр. 145 и далѣ, атласъ исто-
 ческій, хронологія Королей Шведскихъ.

что онъ чувствовалъ себя ослабѣвающа , и имѣлъ при себѣ единаго монаха значнаго роду сына *Феодора Баконта*, (*) выѣхавшаго изъ *Чернигова*, и бывшаго бояриномъ при великомъ Князѣ *Іоаннѣ Даниловичѣ*, у котораго боярина, сего сына сей великій Князь и воспріемникомъ былъ, наменуя его *Елевферій*, а въ монахахъ оный былъ проименованъ *Алексѣемъ*; сей былъ у Митрополиша намѣстникомъ, о семъ обще и согласились великій Князь съ Митрополишомъ послашь во *Грецію* просить, дабы въ случаѣ смерти *Феогнистовой* сего недавно посвященнаго предъ симъ въ Епископы *Владимирскіе* на престолѣ Митрополичій *Всея Россіи* возвести. Мы предложимъ впредь о усилѣхъ сего посольства, и о главнѣйшихъ дѣлахъ сего *Алексѣя*, бывшаго уже Митрополишомъ, по едику они въ гражданскую исторію могутъ входить; теперь же довольствуясь сказать, что въ самое крашкое время по опшествіи смѣхъ пословъ, Митрополишъ *Феогнистъ* скончался Марша 11 дня (30).

Симеонъ I
четыре-
десять
претій
Князь.
По Р. I. X.
1352 годѣ

Кончина
Митропо-
лиша Фео-
гниста.
1353 годѣ.

Въ шу же самую недѣлю скончались два сына великаго Князя, *Іоаннъ* на претіемъ году своего возраста и *Симеонъ* на первомъ; а
Томъ III У у послѣ

Кончина
двухъ си-
новей В. К.

(3с) Никонов. Т I стр. 752. Тип. биб. въ лист. No 50. лист. 202. No 53 и 57 противу 6860 году. Въ чет. N 50. лист. 42. и 43. No 57. лист. 171. No 60 противу 6861 года. Памірар. биб. въ чет. No 305 противу 6851 года.

(*) Отъ сего *Плещевы* и другіе роды повелись, о которыхъ выше означено.

Симеонъ I. послѣ него на шестой недѣлѣ, по естѣ Апрѣ-
 четыре-десять ля 26 числа скончался и великій Князь Симе-
 претій онъ, бывъ 36 лѣтъ отъ рожденія своего,
 Князь. По Р. I. X. царствовалъ же по смерти отца своего 12 лѣтъ,
 1353 годѣ. и былъ погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ
 и В. К. отъ южныхъ дверей къ западной сторонѣ,
 Симеона гдѣ и нынѣ гробница его видна (31).
 Юванновича.

Видно, что сей Государь бывъ еще въ свѣжей памяти, предвидѣвъ скорую свою кончину поспригся, и въ инокахъ наречено ему было имя *Созонтъ*, и въ семъ иноческомъ уже чину писалъ духовную, копорая обрѣщается Но 4. въ старинныхъ грамотахъ великихъ Князей *Московскихъ* (32). Въ сей духовной своей грамотѣ великій Князь чинитъ распределенія о своихъ собственныхъ имѣніяхъ данныхъ ему и купленныхъ имъ, также о золотѣ и о spadaхъ; и сверхъ того даетъ волю всѣмъ своимъ служителямъ и поминаетъ, что, которые бояре будутъ служить его супругѣ, и волосы ея будутъ вѣдати, шѣ бѣ давали ей изъ прибышку половину. Вся сія духовная грамота учинена въ пользу его супруги, а о дѣтяхъ ни гдѣ не поминаетъ, изъ чего мы можемъ заключить, что хотя о кончинѣ двоихъ его сыновей *Даніила* и *Михаила* и не обрѣщается, но оныя конечно прежде отца своего умерли

(31) Тутъ же и Тип. биб. въ лист. Но 46 прошиву 6860 году. Но 52. лист. 72. Въ чет. Но 56. лист. 208. Ежемѣсячныя сочиненія 1757 года Ноябрь Но 1.

(32) Зри ниже.

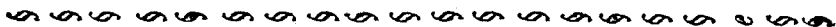
умерли , безъ чего конечно бы великій Князь о нихъ помянулъ, и въ родословныхъ о потомствѣ сего Князя не поминается ; дочери же своей выданной за Князя *Михаила Васильевича Тверскаго* онъ также никакого при кончинѣ своей награжденія не учинилъ, копорая также или прежде его скончалася, или не хотѣлъ *Тверскаго Князя* участникомъ учинить въ волостяхъ принадлежащихъ къ *Московскому княженію*.

Симеонъ I. четыре-десять претій Князь. По Р. I. X. 1353 годѣ.

Сей Государь имѣлъ прехъ супругъ. 1. дочь *Кестутѣя Князя Трокскаго* , 2. *Елпаксію* дочь Князя *Θеодора Святославича* , 3. *Марію* , дочь Князя *Александра Михайловича Тверскаго* , отъ копорыхъ у него было , какъ выше показано шесть сыновей; 1 *Василій* , 2 *Константинъ* , 3 *Даніиль* , 4 *Михаиль* , 5 *Юаннь* , 6 *Симеонъ* , копорые какъ выше уже объявлено, уповашельно всѣ прежде отца своего скончались, и дочь выданную за Князя *Михаила Васильевича Тверскаго*.

Остается намъ шеперь упомянуть о его обычаѣ , что мы не можемъ сдѣлать иначе , какъ почерпнувъ оный изъ самыхъ преложенныхъ намъ его дѣяній. Сей Государь былъ проименованъ *Гордымъ* , но по чему такое названіе ему было дано изъ исторіи его не видно ; а на противъ того находимъ его весьма желающимъ снискать благосклонность *Татарскую* , и всегда въ мирѣ и союзѣ пребывать со всѣми *Россійскими Князьями* , чему бы гордость весьма противна была. Впрочемъ можемъ сказашь , что во время дванадцатишлѣшняго

Симеонъ I. своего княженія онъ справедливымъ и мудрымъ своимъ поступкомъ предохранилъ *Россию* отъ всякихъ *Татарскихъ* налоговъ , отъ вѣшнихъ и внутреннихъ военъ , союзами укрѣпился съ *Литовскими* Князьямъ , и естли опличными и блиспашельными качествами и не блиспалъ, но всѣ оныя довольныя имѣлъ , дабы сдѣлашь щасливъ свой народъ , и дасть ему вкусить плоды сладчайшаго спокойства и мира , что полико нужно было тогда *Россіи* по многимъ опустошеніямъ , которыя она претерпѣла , и обиліе плоды мудраго правленія вскорѣ пруды сего Князя наградило , ибо при немъ мы обрѣшаемъ зданіе многихъ церквей , украшеніе ихъ живописью , ляніе колоколовъ , и все уже по большей части *Россійскими* масперами исполненное , и тако начало художествъ коль они не совершенны тогда нибыли , однако мѣжемъ положить въ *Россіи* со временъ сего Князя.



Г Л А В А Т Р Е Т І Я .

Іоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь.
П. Р. I. X.
1353 годъ.

Княженіе великаго Князя Іоанна Іоанновича.

По кончинѣ великаго Князя *Симеона Іоанновича* престолъ великаго княженія *Московского* остался празденъ , и хотя послѣ сего Князя дѣшей, яко является и не осталось , однако по тогдашнему , часто помянутому выше обычаю брашнѣ

тія его дѣйствительно наслѣдники его пре-
сполу были ; но и сіи спрашася власти *Та-
тарскія* не смѣли въ совершенное правленіе ве-
ликаго княженія вспунить , ожидая себѣ онаго
отъ руки Ханскія.

Іоаннъ II.
челтыре-
десять
четвертый
Князь.
По Р. I. X.
1353 годѣ.

Вскорѣ изъ двухъ оставшихся его брать-
евъ *Іоанна* и *Андрея* , юнѣйшій Князь *Андрей*
въ самыя сорочины (*) великаго Князя *Симеона* ,
по естѣ Іюня 6 числа прешавидся , оставя
по себѣ супругу свою беременну , которая

Кончина
Князя Ан-
дрея Іоан-
новича.

Рожденіе
Князя Вла-
димира
Андрееви-
ча.

У у з

чрезъ

(*) Въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ написано , что Князь
Андрей скончался послѣ брата своего Князя *Симеона*
чрезъ шесть недѣль и три дни , что бы учинило
[считая отъ дня кончины Князя *Симеона* , по
естѣ *Апрѣля* отъ 26 числа] Іюня 9 дня. Въ дру-
гихъ же лѣтописцахъ , яко *Тилографской Библиотеки*
No 46. *исходящія сорочины смиреннаго Симеона* No
53 и No 57. точно показываетъ , что Князь *Андрей*
скончался Іюня 6 дня , но какъ не невозможно естѣ ,
что бѣ въ спискахъ не учинилась иногда погрѣш-
ность , которая иногда и во многія другія бѣвъ
предлагаема , можетъ насъ большимъ числомъ спи-
сковъ въ заблужденіе завести отъ того ,
который естѣ единый справедливый , по сію труд-
ность должно чѣмъ вѣрнѣйшимъ рѣшить , нежели
еще списки , и на сіе мы имѣемъ надгробныя над-
писи высочайшихъ персонъ погребенныхъ въ *Архан-
гельскомъ соборѣ* , собранные въ ежемѣсячныхъ сочи-
неніяхъ 1757 года мѣсяцѣ *Ноябрь* , въ которыхъ точно
упомянуто , что въ семь соборѣ отъ южной стра-
ны къ западнымъ дверямъ обрѣтается гробница ,
на которой надпись „въ лѣто 6861, Іюня въ 6 день
„преставился благовѣрный Князь *Андрей Іоанновичъ* ,
„шрелій сынъ великаго Князя *Іоанна Даниловича* .
И сіе рѣшитъ сомѣніе въ противность *Никонов-
скому* лѣтописцу.

Иоаннъ II. чрезъ шесть недѣль по смерти своего супруга
четыре-
десять
четвертый
Князь. родила сына Князя *Владимира*.

По Р. I. X. 1353 годѣ. *Россійскіе*, великаго княженія *Московского* народы привыкшіе къ правленію попомства Князя *Даніила Александровича*, охотно и прежде

ушверженія Ханскаго въ повиновеніи *Иоанна Иоанновича* пребывали такъ, что бѣ могъ сей Государь иѣсколько и помедлить шествиѣмъ своимъ въ Орду, такъ какъ другіе Государи дѣльвали, которые довольствуясь чрезъ пословъ своихъ засвидѣтельствовать свое подданство Хану *Татарскому*, иногда и до другаго года походъ свой отлагали, употребляя сіе время для приобрѣшенія себѣ друзей въ Орду чрезъ великіе дары, и какъ такимъ образомъ корысполюбіе *Татарское* было удовольствовано, то они легко опозданіе приходу прощали. Но вос-

Походъ
 Россій-
 скихъ Кня-
 зей въ Ор-
 ду.

послѣдующія обстоятельства съ Княземъ *Иоанномъ Иоанновичемъ* принудили его поспѣшить съ походомъ. Оныя суть: хотя *Московский* и *Владимирскій* престолы уже давнее время пребывали въ потомствѣ Князя *Даніила Александровича*, сына *Александра Невского*, а съ другой стороны никто изъ потомковъ Князя *Андрея Ярославича*, юнѣйшаго брата сего Князя *Александра* на престолѣ великаго княженія не сидѣлъ, однако внукъ его, внучашный дядя Князя *Иоанна*, Князь *Константинъ Васильевичъ* вздумалъ по древнему праву, что бѣ престолѣ, не токмо отъ брата къ родному брату, но также бы и между двоюродными переходилъ; требованія запущенныя временемъ и не возмож-
 нымъ

нымъ исполненіемъ сего обычая, возобновишь Князь *Іоаннъ* не спалъ враждою или силою оружія право свое на *Московскій* престолъ защищать, но предложилъ Князю *Константину Василевичу* иши въ Орду предъ Хана *Джанибека* судиться и пріять ошъ него великое княженіе; не могъ Князь *Суздальскій* спраться силы *Татарскія* не согласиться на сіи предложенія, и шако не подвергая *Россію* ни какимъ междоусобіямъ пошли въ Орду.

Являешся, что къ симъ требованіямъ, Князь *Константинъ Василевичъ* побуждаемъ былъ *Новгородцами*, копорые въ самое же по время, когда сіи Князья каждый изъ княженія своего отправилися въ Орду, послали ошъ себя къ Хану нарочнаго посла *Семена Судакова* просишь, дабы великое княженіе дано было Князю *Константину Василевичу Суздальскому* (х).

Ханъ *Джанибекъ* намѣрялся шогда предпріять войну проптиву *Персіи*, гдѣ *Малекъ Ашрафъ* сынъ *Тилурташевъ* шогда завладѣлъ *Адгербиджіаной* [успѣхи копорыя войны до *Россійскія* исторіи не принадлежатъ]; и сего ради не хотя на сіе время ввергать *Россію* въ смущенія и раздоры, великое княженіе *Московское* и *Владимирское* ошдалъ желаемому *Московскимъ* народомъ Князю *Іоанну Іоанновичу*;

Іоаннъ II.
четыреде-
сятъ
четвертый
Князь.
По Р. І. X.
1353 годѣ.

Посольст-
во отъ Но-
вгород-
цовъ въ Ор-
ду требо-
вать Кня-
зя Кон-
стантина
Василевича на ве-
ликое кня-
женіе.

Князь
Іоаннъ
Іоанновичъ
получаскѣ
великое
княженіе.

(1) Никонов. Т. I. стр. 753 и 754. Тип. биб. въ лист. No 46, 52, 53. и 57. проптиву 6861 года. Въ четп. No 55, 56 и 57. проптиву 6861 и 862 годовѣ. Паптріар. биб. въ четп. No 305. проптиву 6861 года.

Иоаннъ II. новичу; однако *Новгородцы* знашно получа отъ
 четыре- Хана увбреніе , что имъ непризнаніе назна-
 десять ченнаго имъ великаго Князя вѣвину отъ не-
 четвертый Князь. го не причтешся , поддашься сему Государю
 По Р. І. Х. не хошѣли и полшора года еще вѣв несогласіи
 1353 годѣ сѣв нимъ пребыли.

Возвраще
 ніе посоль-
 ства изъ
 Греціи о
 постанов-
 леніи Але-
 ксѣя Ми-
 трополи-
 та.
 1354 годѣ.

Еще великій Князь *Иоаннъ* не возвратился
 изъ Орды , когда посланные еще при жизни
 великаго Князя *Симеона* и Митрополита *Феоог-*
ниста послы вѣв Грецію , *Дементій Давыдовичъ*
 и *Юрья Воробьевъ* и Митрополичій Грекъ *Ми-*
хаиль Щербатой пришли обратшо изъ *Констан-*
тинополя сѣв повелѣніемъ отъ Патрїарха *Фи-*
лоффея , дабы желаемый великимъ Княземъ и из-
 бранный Митрополитомъ Епископъ *Алексій Ёхаль*
 во Грецію получить благословеніе отъ Патрїар-
 ха на *Россійскую* митрополию , куда сей преосвя-
 щенный уже по возвращеніи вѣв *Москву* великаго
 Князя отправился. Симъ поступкомъ ожиданія ве-
 ликаго Князя , сей преосвященный не токмо по-
 казалъ свою преданность и повиновеніе кѣв *Рос-*
сійскому Государю ; но также можешъ спашься
 ожидалъ какой будетъ учиненъ отвѣтъ отъ
 Патрїарха и отъ Цесаря *Греческаго* на посольство
 посланное отъ *Моисея* Архіепископа *Новгород-*
скаго сѣв жалобами на Митрополита , которые
 можешъ бышь при томъ желали и изъ подвла-
 сти *Всероссійскаго* Митрополита освободисься
 шакъ , какъ жишели сего великаго града ча-
 сто прошивуборспшвовали власти великихъ Кня-
 зей ; однако долгое сихъ пословъ пребываніе
 вѣв *Константинополѣ* не дозволило преосвящен-
 ному

ному *Алексѣю* ихъ дождашься, о которыхъ возвращеніи и успѣхѣ ихъ посольства ниже предложимъ (2).

На *Рязанскомъ* же княженіи тогда былъ Князь *Олегъ* *Юанновичъ* сынъ *Коротолола*, который бывъ еще въ младыхъ лѣтахъ, княженіе *Рязанское* было управляемо боярами; сн желая воспользоваться ошсущствіемъ великаго Князя изъ *Россіи*, предпріяли нечаянное нападеніе на обласни *Московскія*, и взяли селеніе *Лопасню*, гдѣ плѣнили чайшельно пришедшаго въ защищеніе Князя *Михаила Александровича*, сына Князя *Александра Михайловича*, котораго въ великомъ ушѣсненіи содержали, даже какъ онъ бывъ искупленъ изъ плѣна, возвратился въ спраны свои.

Ханъ *Джанибекъ* не шокмо возведеніемъ Князя *Юанна* на великое княженіе *Московское* спарался *Россію* въ пишинѣ и спокойствѣ, во время своего похода въ *Персію* содержащъ, но шакже и оказаніемъ своея благосклонности къ *Россійскимъ* Князьямъ, хотѣлъ оныхъ сердца къ себѣ обратишь; и копя прежде обычай былъ у *Татаръ* по нѣскольку оставляшь у себя Князей въ *Ордѣ*, яко залогъ вѣрности и другихъ, *Джанибекъ* справедливо разсуждая, что принужден-
 Томъ III. Ф Ф ное

Юаннъ II
четыре-
десять
четвертый
Князь
По Р. I. X.
1354 годѣ.

Взятыя Рязанцами
Лопасня.

Возвращеніе въ Россію Князя Юанна Юанновича и другихъ Князей.

(2) Никонов. Т. I. стр. 754 и 755. Тип. биб. въ лист. No 46, 53 и 57 противу 6861 года. Въ чет. No 55. лист. 43. No 60 противу 6862 года. Папрїар. биб. No 305 противу 6861 года. Ист. Гуновъ *Детгвиньесъ* Т IV стр 354 Миняе четья Феврала 12 дня, житіе Алексѣя Митрополиша.

Иоаннъ II. ное покореніе не можетъ прочно быть , оппу-
 четыре- ская отъ себя изъ Орды на великое княженіе
 десять- Иоанна Иоанновича , позволялъ и всѣмъ другимъ
 четвертый- обрѣшающимся въ Ордѣ Россійскимъ Князьямъ
 Князь. По Р. Г. X. въ ошечество ихъ возвратиться ; тако изъ-
 1354 годѣ. Россійскіе лѣтописцы , точно поми-
 ная , что всѣ бывшіе въ Ордѣ Россійскіе Князья
 съ великимъ Княземъ , каждый въ свою областъ
 возвратились (3). И дѣйствительно , яко явля-
 ется вѣрность Князей Россійскихъ во все ошаль-
 ное время жизни сего Государя Татарскаго не
 поколебима къ нему была.

Возвращеніе
 Алексѣя
 Митрополи-
 та въ Мо-
 скву.

Уповашельно уже по пришествіи изъ Ор-
 ды великаго Князя преосвященный Алексѣй по-
 бѣхалъ въ Константинополь принявъ благослове-
 ніе отъ шамошняго Папріарха на Митрополию
 Россійскую , и должно мнѣ , что опозданіе
 его подало причину Папріарху Филосфею дру-
 гаго нѣкоего именуемаго Романъ , на Россійскую
 Митрополию поставишь ; однако и Алексѣй , яко
 избранный Россійскимъ духовенствомъ и великимъ
 Княземъ на шу же Митрополию благословенъ
 былъ , и съ поспѣшеніемъ побѣхавъ въ Россію ,
 возвратился въ Москву. Также и Романъ по-
 шелъ въ Россію , но какъ тогда принятъ былъ ,
 о семъ въ лѣтописцахъ нашихъ не поминается.

Супруже-
 ство Кня-
 зя Бориса
 Констан-
 тиновича
 на дочеръ
 Олгердо-
 вой.

Что же касается до Князя Константина
 Васильевича Суздальскаго ; сей хопя и опложилъ
 намѣреніе по возведеніи Ханомъ на великое
 княженіе Иоанна Иоанновича , онаго себѣ доби-
 ваться ,

(3) Тутъ же и Тип. биб. въ лисц. No 52. лисц. 72.
 Въ цеш. No 57. лисц. 171.

вашься; однако можешъ спашься опасаясь мще-
 нія себѣ отъ великаго Князя за учиненное имъ
 претребованіе, спалъ имѣть попеченіе укрѣпипь-
 ся союзами, дабы возмочь силъ Князя *Іоанна*
 сопротивляшьяся. А какъ *Олгердъ Гедими-
 новичъ Князь Литовскій*, тогда изъ сильнѣй-
 шихъ между окружными Государями щипался,
 по Князь *Суздальскій* испросилъ у него дочь за
 сына своего, Князя *Бориса Константиновича*,
 кошорый бракъ въ семъ году и совершенъ
 былъ.

Іоаннъ II.
 четыре-
 десять
 четвертый
 Князь.
 По Р. I. X.
 1354 годъ.

Съ другой же спороны кончина Князя *Ди-
 митрія Θεодоровича Стародубскаго*, приключила
 премѣненіе Князей въ княженіи семѣ; по естѣ,
 чшо долженъ былъ ему наслѣдовать брашъ
 его Князь *Іоаннъ Θεодоровичъ*, кошорый однако
 не осмѣлился въ точное правленіе сего княже-
 нія безъ воли Ханскія вступитъ, но за безопа-
 снѣйшее себѣ почелъ ити въ Орду претребовать
 ушверженія себѣ сего наслѣдства отъ Хана. По
Татарскимъ исторіямъ видно, чшо около сего
 времени Ханъ *Калчатскій* ходилъ войною въ
Персію, куда можешъ спашься и сей *Россійскій*
 Князь принужденъ былъ ити, чего ради и
 возвращеніемъ своимъ шоль замѣшкалъ, чшо
 уже въ слѣдующемъ году оное обрѣшаемъ (4).

Кончина
 Князя Ди-
 митрія
 Стародуб-
 скаго
 1355 годъ.

Ф ф 2

Мы

(4) Никонов. Т. I. стр. 755 и 756. Тип. биб. въ лист.
 No 46 противу 6862 года. No 52. лист. 75. No 53
 противу 6862 года. No 57 противу 6862 года. Въ
 чеп. No 55. лист. 43. No 56. лист. 209. No 57. лист.
 171. No 60 противу 6863 года. Патрiар. биб. въ ч.
 No 305 противу 6862. Степенныя Степень 11. гл. 7.

Иоаннъ II.
четырех-
десять
четвертый
Князь.
Но Р. I. X.
1355 годъ.

Вражда за
Муромъ
между
Княземъ
Геодоромъ
Глѣбови-
чемъ и
Юрьемъ
Ярослави-
чемъ.

Мы выше уже помянули , какимъ обра-
зомъ Князь *Георгій Ярославичъ* обновилъ градъ
Муромъ , однако не долго онъ въ семъ своемъ
обновленномъ княженіи спокойно пребывалъ.
Князь *Геодоръ Глѣбовичъ* (*) собравъ воинство ,
пошелъ на градъ *Муромъ* , опкудова выгнавъ
Князя *Георгія* съ согласія самихъ *Муромцовъ* на
престолъ сего княженія сѣлъ ; но какъ сіе по-
хищеніе *Муромскаго* престола, могло бы на него
навлечи подозрѣніе *Татарское* ; сего ради сей
Князь *Геодоръ* съ *Муромцами*, о ушверженіи ему
сего княженія пошелъ въ Орду просить. Въско-
ромъ времени по опшествіи сего , Князь *Геор-
гій* пришелъ въ сей градъ и взявъ осталь-
ныхъ *Муромцовъ* , пошелъ въ Орду же при-
носитъ жалобы на Князя *Геодора*. Сіи оба Князья
предстали на судъ предъ Хана , который
въ семъ случаѣ не взирая , что Князь *Георгій*
имѣлъ сіе княженіе по наслѣдству отъ пра-
ошцовъ своихъ , присудилъ его опдать Князю
Геодору Глѣбовичу , и дабы Князь *Георгій* не
учинилъ какихъ смущеній, междоусобій и помѣ-
шательствъ Князю *Геодору* во владѣніи сего
княженія и самого его , щастливому сему хи-
щнику

(*) Кто сей былъ Князь *Геодоръ Глѣбовичъ* по лѣшопи-
сцамъ ни по родословнымъ не видно , ниже гдѣ
прежде упоминается о Князѣ сего имени и опче-
ства, и какъ сіе завладѣніе *Мурома* было явное по-
хищеніе , и опдача сего града похищеніемъ не по
правосудію, но по самовластію *Татарскому* учинена,
то ни какъ не обрѣтаемъ слѣдовъ , которые бы
намъ открыли путь къ догадкѣ показать , кото-
раго поколѣнія сей Князь *Геодоръ Глѣбовичъ* былъ.

щнику выдалъ , кошорый его не малое время подь крѣпкою спражею содержалъ , гдѣ сей нещасный Князь пораженный своимъ плѣномъ и шяжкою неволею по нѣкоемъ времени преспавился.

Юаннъ II
четыре-
десять
четвертый
Князь
По Р. I. X.
1355 годѣ.

Между шѣмъ временемъ недовѣренность между великимъ Княземъ Юанномъ Юанновичемъ и Княземъ Константиномъ Васильевичемъ продолжалась , даже какъ послѣдній изъ сихъ видя себя уже въ старости и приближающагося къ смерти , опасаяся , что бѣ великій Князь по смерти дѣшамъ его помѣшательства въ наслѣдствѣ его Суздальскаго княженія не учинилъ и на не утвержденного на престолѣ Князя не напалъ , приложилъ свои попеченія для прекращенія всѣхъ несогласій и недовѣренности , каковыя могли между его и великаго Князя бышь , и лишь шокмо дошелъ до окончанія сихъ своихъ желаній , шо видя уже близкую свою кончину пріавъ монашескій и схимическій чинъ Ноября 21 дня преспавился , и былъ погребенъ въ Новѣгородѣ нижнемъ , пребывъ на Суздальскомъ и нижнемъ Новгородскомъ престолѣ пшпнашцашъ лѣшб (5).

Миръ В.
К. съ Кня-
земъ Кон-
станши-
номъ Ва-
сильеви-
чемъ.

Кончина
Князя Кон-
станшина
Васильеви-
ча.

По кончинѣ Князя Константина Васильевича Суздальскаго старшій сынъ его Князь Андрей не

Походъ
Князя Ан-
дрея Кон-
станшино-
вича въ
Орду.

Ф ф з

смбѣ

(5) Никонов. Т. I. стр. 756. Тип. биб въ лист. No 46. и 57. противу 6863 года. No 53 и 57. противу 6862 года. Въ чет. No 56. лист. 209. No 57. лист 171. No 60 противу 6864 года. Пашрѣар. биб. No 305. прошиву 6863 года.

Иоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь.
По Р. I. X.
1355 годѣ.

Миръ Но-
вгородцовъ
сѣ В. К.

смѣя безъ позволенія Ханскаго вступити въ наслѣдство осмавленнаго ему опцемъ его княженія пошелъ въ Орду, гдѣ вскорѣ получа на сіе ушверженіе отъ Хана, возвратился и на престолъ сей сѣлъ. *Новгородцы* же, которые до сего времени не хошѣли подѣ державу великаго Князя поддаться, увѣдавъ съ одной стороны о кончинѣ Князя *Константина Васильевича*, къ которому великую склонность показывали; а съ другой стороны возвращеніе посланныхъ отъ нихъ пословъ въ *Константинополь* имъ показало, что они отъ власти Митрополита *Киевскаго* и *Московского* освободиться не могутъ; ибо Патриархъ *Филофей* на жалобы ихъ пропиву ихъ Митрополита довольствовался сдѣлать нѣкоторыя установленія, о разныхъ церковныхъ податяхъ не опрѣшшая *Новгородскую* церковь отъ власти *Всероссійскія* митрополіи. Сими причинами побуждены по ихъ почтенію къ ихъ Архіепископу, и гражданскимъ своимъ правленіемъ наконецъ за лучшее разсудили подвергнуться подѣ власть великаго Князя, въ коего областяхъ Митрополитъ *Всероссійскій* пребывалъ. Однако видно, что вступленіе подѣ державу великаго Князя споль великими ограниченіями отъ страны оныхъ учинено было, что великій Князь довольствуясь единымъ именемъ покоренія, ниже за потребное почелъ самъ бхашъ въ сей градъ пріять власть надъ онымъ, яко другіе государи дѣлывали.

Супружество дщери В. К. за Князя Литовскаго.
1356 годѣ.

Такимъ образомъ великій Князь ушвердивъ свою власть въ *Россіи* приобщеніемъ *Нова*

города

города , еще союзомъ съ Князьями Литовскими утвердился , выдавъ свою дочь за Князя Дмитрія , внука Гидиминова (*).

Иоаннъ II: чепыре-десять четвертый Князь. П. Р. I. X. 1356 годъ.

Между симъ временемъ раздоръ церковный между Алексѣемъ Митрополитомъ и Романомъ продолжался такъ, что первый изъ сихъ принужденъ былъ для прекращенія онаго ити впо-рично въ Константинополь , куда вышеозначенный Романъ еще прежде его отправился ; Патриархъ Филофей для прекращенія сего раздора между двухъ Митрополитовъ , Россійскую митрополию до сего бывшую подъ единою главою раздѣлилъ , оставя всю Россію подъ властію Алексѣя Митрополита Московскаго и Кіевскаго ; а Литовскія страны и Волынь отдавъ отдавъ подъ власть Митрополиту Роману ; тако Алексѣй Митрополитъ окончивъ сей раздоръ хотя съ пошеряніемъ части своей митрополіи возвратилась

Вторичный походъ Алексѣя Митрополита въ Константинополь.

(*) Изъ Россійскихъ лѣтописцовъ , извѣстныхъ мнѣ единый Никоновскій о семъ супружествѣ дщери великаго Князя поминаетъ , называя сего Князя Литовскаго сыномъ Корнятовымъ ; однако по родословнымъ не является , что бы у Князя Корнята былъ сынъ сего имени , но чепыре его сына именованы , Юрѣя , Александръ , Константинъ и Феодоръ ; а обрѣтаемъ внукажъ Гедиминсва Князя Дмитрія сына Олгердова , который по пребывающей своей силѣ и власти казался лучше могъ союзникомъ и родственникомъ великаго Князя Московскаго учиниться ; но какъ за неимѣніемъ вѣрнѣйшихъ доказательствъ ниolina испровергнуть , или ошибкою списателей назвать , ни другаго утвердить не могу ; сего ради оставляю сіе на судъ читателей , яко поддѣжащую къ рѣшенію задачу.

Иоаннъ II. пился въ *Москву* ; а Митрополитъ *Романъ*
 четыре- опошелъ въ страну *Волынскую* (б).

десять
 четвертый
 Князь.

По Р. I. X.
 1356 годѣ.

Олгердъ
 воюетъ
 Смоленскѣ.

Олгердъ же Князь *Литовскій* не преставаая
 спараться о приумноженіи своей силы и власпи,
 не взирая на его союзъ съ великимъ Княземъ,
 который не простирался до удѣльныхъ Князей,
 учинилъ нападеніе на *Смоленскія* области, гдѣ
 тогда былъ на престолѣ Князь *Василій Иоанно-*
вичъ тогда обрѣтающійся въ *Ордѣ*, и какъ въ
 сихъ такъ и во *Брянскихъ* областяхъ великія опу-
 стошенія учинилъ и сына Князя *Иоанна Васильеви-*
ча Смоленскаго плѣнилъ. Извѣстіе о чинимыхъ
 опустошеніяхъ въ *Смоленскомъ* и въ *Брянскомъ*
 княженіяхъ отъ *Олгерда*, понудило Князя *Васи-*
лія Брянскаго, [о коемъ я мню, что и на *Смолен-*
скомъ престолѣ онъ же былъ, а *Брянскимъ* того
 ради названъ, что прежде, нежели *Смоленскій*
 престолѣ отъ дяди своего Князя *Иоанна Але-*
ксандровича получилъ, владѣлъ *Брянскимъ* послѣ
Димитрія Глѣбовича] просить себѣ отъ Хана
 скорѣйшаго отпуску, и былъ изъ *Орды* съ
 подтвержденіемъ ему *Брянскаго* престола отпу-
 щенъ въ *Россію* куда съ поспѣшеніемъ приѣхалъ.
 Приѣздъ его былъ шоль несчастенъ, коль оп-
 лученіе его было злоключительно, ибо *Брян-*
скаго княженія народъ ненавида ига *Татарскаго*,

и

Возвраще-
 ніе Князя
 Василія
 Брянскаго.

- (9) Никонов. Т. I. стр. 757. Тип. биб. въ лист. No 46.
 и 52. противу 6863 года. No 53 и 57. противу 6863
 и 864 годовѣ. Въ чеп. No 56. лист. 209. No 57. л.
 171. No 60. противу 6864 года. Патрiар. биб. въ ч.
 No 305 противу 6863 года. Степенныя степень 11.
 гл. 7.

и великими даньми и дарами, копорые должны были симъ корысполубивымъ власпишелямъ давать, ежедневно изнураясь; а съ другой стороны видя процвѣшеніе Христіанскія вѣры въ Литвѣ, что гоненія на оную опъ Литовскихъ Князей нѣшъ, и надѣясь болѣе выгодъ подъ правленіемъ ихъ и защищенія опъ Татаръ, великую склонность имѣли поддаться подъ Литовское владѣніе. Приѣздъ Княжескій, хоша нѣсколько желаніе сіе и оспановилъ, но внушрнне оно не менѣе продолжалось и крайнія безпокойства ихъ государю наносило, даже какъ по крашкомъ времени сей Князь преспавидся и народъ получа смершю сею свободу, склонности своей послѣдовашь, предался подъ власть Литовскую (7).

Иоаннъ II.
четырде-
сять
четвертый
Князь.
По Р. I. X.
1356 годѣ.

Тогда же еще прежде Князя Брянскаго возвратились въ Россію, Князя Иоаннъ Теодоровичъ Стародубскій и Андрей Константиновичъ Суздальскій получа опъ Хана позволеніе вступишь въ правленіе княженій, первому своего брата, а второму его опца.

Брянскъ
впадаетъ
подъ
власть Ли-
товскую.
Возвраще-
ніе Князей
Иоанна Тео-
доровича и
Андрея
Констан-
тиновича.

Между симъ временемъ великій Князь Иоаннъ Иоанновичъ царспивовалъ спокойно въ Москвѣ; тихій его и непредпріимчивый обычай, дѣлалъ его любима Татараміи, и Россійскіе Князья подозрѣнія прошиву власти его не имѣли; когда сіе спокойствіе вдругъ спало помучено убіеніемъ въ Москвѣ въ ночное время тысяц-
Томъ III. X x каго

убіеніе въ
Москвѣ
Тысяцкаго
Алексея
Пешуровича.

Иоаннъ II.
четырех-
десять
четвертый
Князь
По Р. I. X
1356 годѣ.

каго сего града, нѣкоего *Алексѣя Петровича* (*) копорый Февраля 3 дня въ заупрени былъ найдень убиенный на площади. *Россійскіе* лѣтописатели не проникая причины, намъ и не повѣствуютъ, чего ради сей тысяцкій былъ убиенъ, довольствуясь показашь, что сомнѣніе въ убійствѣ семъ было на боярѣ (8). Однако при семъ случаѣ мню, что не бесполезно хоща одними догадками взятыми изъ самага обычая сего Князя дополнить сіе обстоятельство; по всему поступку великаго Князя видно, что онъ былъ человекъ весьма шихаго, а можетъ спасться и слабаго обычая, а сей *Алексѣй Петровичъ*, о коего ни о опцѣ ни о родѣ не поминается, является по крайней мѣрѣ былъ человекъ не столь знашнаго рода, каковы были многіе другіе бояра при великомъ Князѣ, чинъ же тысяцкаго, копорый онъ имѣлъ, хотя и самъ собою уже весьма знашенъ былъ, ибо колико можно намъ по крапкому повѣствію лѣтописцовъ проникнуть, и по самому именованію, происходящему отъ числа *тысячи* за-

(8) Никонов. Т. I. стр. 757 и 758 Тип. биб. въ лист. No 53 и 57 прошнгу 6864 году. Въ чет. No 57 и 60 противу 6864. году.

(*) Сей тысяцкій кажется мнѣ былъ единый съ тѣмъ, о которомъ упоминается въ договорной грамотѣ Князя *Симеона Иоанновича* съ его братьями, и копорый хотѣлъ тогда между ими вразду всѣять; онъ имѣлъ прованіе *Хвостъ*; отъ внучатъ его отъ *Бориса Васильевича* пошли *Отлевы*, а отъ *Егедора Васильевича*, *Пыжесы*. Родословныя.

заклучить , кажешся что онъ сообщалъ военную съ гражданскою властію , и былъ яко градоначальникъ , но еще можетъ спасться и особливою повѣренностію Княжескою къ нему, былъ увеличенъ. Трудно каждому дошедши до великія степени , нужное снисхожденіе сохранишь и въ такія времена , когда воспитаніе насъ научаетъ разнымъ способомъ привлечь къ себѣ людей и съ ними обходиться , по коль наипаче въ сіи времена трудно было до сего достигнуть , что бѣ бывъ возведену на великую степень привлечь къ себѣ любовь и почтеніе отъ такихъ людей , которые рожденіемъ своимъ превыше почитали себя того , который повѣренность государскую заслужилъ и власть великую имѣлъ; такое огорченіе присоединенное можетъ спасться къ суровымъ поступкамъ самого сего тысяцкаго могло тогда въ суровыя сердца , и мало подвластныхъ власти великаго Князя боярѣ вселишь всегда преступное намѣреніе , тайнымъ убіеніемъ избавишься отъ сего мужа , котораго каждый своимъ собственнымъ непріателемъ почиталъ ; и исполненіе ихъ суровому намѣренію послѣдовало. Знатно ненависть боярская на сего тысяцкаго извѣстна была великому Князю , который заключая по ней и убійцовъ онаго въ числѣ сихъ искашь сталъ : но изысканія сія вскорѣ были оставлены, сперва смущеніемъ и сопрошивленіемъ боярѣ , а по томъ отъѣдомъ ихъ немалаго числа въ области Рязанскія , которыхъ областей Князь сохраняли

Иоаннъ II.
четыреде-
сятъ
четвертый
Князь.
По Р. I. X.
1356 годѣ.

Иванъ II.
четыреде-
сятъ
четвертый
Князь.
№ Р. I. X.
1356 годъ.

свое не подданство великому Князю , и какъ по слѣдствію будетъ видно, всегда шайные не-пріятели великому княженію *Московскому* были.

Жалобы
Алексѣю
Митропо-
липу отъ
Всеволода
Алексан-
дровича
на дядю
своего Кня-
зя Василя.
1357 годъ.

Между симъ временемъ по многимъ пе-ремиріямъ несогласіе между Князьями *Тверскими* продолжалось; шоль трудно есть запу-шишь единожды возженное несогласіе , когда почти соединенныя владѣнія часто къ возобно-вленію его причину подають. Онѣя яко явля-ются происходили побольшей части отъ налоговъ и упѣсненія Князя *Василя Михайловича Тверскаго* , на племянника его Князя *Всеволода Алек-сандровича Холмскаго* ; сей послѣдній увѣдавъ пришествіе Митрополита *Алексѣя* во *Владимиръ* , ходящаго посѣщать свое стадо , приѣхавъ къ нему въ сей градъ , приносилъ свои жалобы на-чиненныя ему, въ противность ихъ мирныхъ по-спановленій обиды отъ дяди его Князя *Васи-ля Михайловича Тверскаго* ; знатно изъясненія его шoliko злости показывали , и онъ шоль великія шребованія предлагалъ , что *Алексѣй* Митрополитъ не могъ надѣяться отшрашшь готовающуюся междоусобную брань отъ Князя *Всеволода* на его дядю, чего ради колико явля-ется изъ повѣсвующаго о семъ лѣшописца (9), ко увѣщеваніямъ съ тою власшю, каковую да-валъ *Алексѣю* санъ его , и извѣспная всѣмъ свяшость , приложилъ нѣкую и позволенную хитрость , совѣшовавъ Князю *Василю Михай-ловичу*

ловичу утвердился союзомъ съ великимъ Княземъ *Московскимъ*, дабы усилился такимъ образомъ, опасеніе и самой его силы склонила огорченнаго Князя *Всеволода* снисходительнѣе бысть. Князь *Василій Михайловичъ* по совѣшу Митрополичью исполнилъ, и бывъ подкрѣпляетъ такимъ союзомъ для договоровъ со Княземъ *Всеволодомъ* во *Владимиръ* приѣхалъ, и хотя при семъ случаѣ преосвященный *Алексій* упошребилъ всѣ возможные попеченія о склоненіи ихъ къ совершенному миру, однако не могъ до желаемаго примиренія достигнуть, но по крайней мѣрѣ шолко ихъ злобу отвратилъ, что хотя въ несогласіи оставались, но опложили намѣреніе брань, другъ противу друга начинать.

Однако богоугодное житіе *Россійскаго* Митрополиша, и слухъ, что чрезъ молитвы его Богъ чудеса испочаеетъ, не шолко въ *Россійскихъ* областяхъ извѣстенъ учинился, но даже и до *Татарскія* Орды проникъ, и вмѣстѣ во удивленіе и въ почтеніе самыхъ именипѣйшихъ приводилъ. Ханъ *Джанибекъ* возвращаясь тогда изъ *Персіи* съ великою корыстію, обрѣлъ свою супругу *Тайдулу* страждущую очною болѣзнію; сія конечно испощивши всѣ возможные способы для излеченія своего, наконецъ предпріяла искать чудесныя помощи чрезъ *Россійскаго* Митрополиша; чудное дѣло, что не вѣря закону, тогда же полагала надежду на исшекающія чудеса чрезъ молитвы служителя онаго; однако слабость человѣческая ищущая себѣ повсюду помощи, и даже въ вещахъ являющихся про-

Иоаннъ II.
четыреде-
сятъ
четвертый
Князь.
По Р I X.
1357 годѣ.

Призваніе
Алексѣя
Митропо-
лиша въ
Орду.

Иоаннъ II. шивурѣчишельныхъ сіе вѣроятно шворитѣ.
 четьреде- Ханъ любя свою супругу умѣшеніе ей приве-
 саять зеніемъ вѣ Орду *Алексѣя* Мишрополиша дашь
 шешвертый не ошрекся. Вскорѣ посланный посолъ за нимъ
 Князь по Р. I. X. приѣхалъ, вѣ *Москву* повелѣніе Ханское и при-
 1357 годѣ. чину онаго, какъ великому Князю, такъ и Ми-
 шрополишу и сѣ угрозами обѣявилъ. Толь чудное
 посольство весьма великаго Князя и Мишрополиша
 удивило, которые зная суровость и корыстолою-
 бие *Татарское* возмнили, что сіе Ханъ *Джанибекъ*, не
 для чего инаго учинилъ, какъ шокмо для шого, что
 ештли исцѣленіе Царицы чрезъмолишвы Мишро-
 поличы не послѣдуетъ, имѣшь бы причину во-
 евашъ прошиву *Россіи*. Однако свяшый мужъ
Алексѣй повинуюся Царскому повелѣнію спалъ
 молишвою со всѣмъ своимъ соборомъ къ сему
 пуши изгошовалящся, и послѣдующія нѣкія чу-
 деса показали ему, что Богъ молишву его ус-
 лышимъ и путь его благополученъ будетъ.
 Мишрополишъ исполненный надеждою на Бога
 пошелъ вѣ путь свой, и пришедъ вѣ Орду
 Царицу исцѣлилъ, гдѣ имѣвъ великое почше-
 ніе сѣ посѣшеніемъ, Ханомъ, видящимъ начи-
 нающіяся смущенія вѣ Ордѣ предостерегая се-
 го свяшаго мужа. дабы вѣ шакowychъ смущеніяхъ,
 чего не прешерпѣлъ, былъ отпушенъ обратно
 вѣ *Россію* (*) (10) сѣ посломъ *Татарскимъ* *Ко-*
шакомъ, кошорый чайшельно посланъ былъ вѣ
Россію для засвидѣтельшвованія удовольшвія
 Хан-

(10) Никонов. Т. I. стр. 759. Тип. биб. вѣ лист. No
 53 и 57. Вѣ чет. No 55, 56, 57 и 60. прошиву 6865
 года. Патріар. биб. вѣ чет. No 305. прошиву 6865

Ханскаго , за бышность сего Митрополиша въ
Ордѣ.

Иоаннъ II.
четыре-
десять
четвертый
Князь.
По Р. I. X.
1357 годѣ.

Вскорѣ

года. Степенная степень 11. гл. 7. Миней четья
Февраля 12 дня. Житіе Алексѣя Митрополиша.

(*) Въ Миней четьѣ сей Ханъ именованъ *Бердибекомъ*,
который былъ сынъ сего *Джанибека*, но во всѣхъ
нашихъ лѣтописцахъ смерть *Джанибекова* означена
послѣ отшествія *Алексѣя* Митрополиша; и *Тайдула*
въ данномъ ярлыкѣ сему *Алексѣю* Митрополишу
изъясняясь тако: *Почеже за Джанибека Царя, и за*
дѣтей его и за насъ молитву творить; ясно показу-
еть, что тогда еще сей Ханъ былъ живъ; правда въ
Татарскихъ исторіяхъ, то есть въ исторіи родо-
словной о Татарахъ чрезъ Абулгази Баїадуръ Хана
части VII. гл. 11. и въ исторіи Гуновъ чрезъ Де-
гвинесъ Т. IV. стр. 354 упоминается, что Джани-
бекъ спокойно возвращаясь изъ Персіи умеръ, а послѣ
него уже при сынѣ его Бердибекѣ смущенія начались,
что можетъ быть и подало причину сочинителю
житія Алексѣя Митрополиша въ Миней четьѣ сего
Хана Бердибекомъ именовать; но хотя смущенія и
не оказались и Россійскіе лѣтописатели, не бывъ
подлинно извѣстны о бывшихъ дѣлахъ въ Татарахъ
и насильную смерть Джанибеку приписали, од-
нако можетъ спастись, что хотя смущенія и не
открылись, но сей Государь видя старшаго своего
сына отъ себя отдаленна, и въ другихъ своихъ
сыновьяхъ примѣчая честолюбивый и безчеловѣчный
обычай, а при томъ чувствуя уже себя ослабѣваю-
ща могъ предвидѣть, какія смущенія могутъ по
смерти его воспослѣдовать; что же касается до
Царицы Тайдулы, то видно, что она долгое вре-
мя жила, и великую власть имѣла; ибо обрѣта-
емъ данные отъ имени ея ерлыки, Фоглисту, и
сему Алексѣю, которые въ кратцѣ здѣсь ниже
предложены. Прежде оставленія сего, кажет-
ся мнѣ, что надлежитъ нѣчто сказать о самомъ
семъ чудеси, которое утверждено всѣми Россійски-
ми писателями; но ни въ Татарскихъ исторіяхъ

Иоаннъ II.
четыреде-
сять
четвертый
Князь.
По Р. Г. X.
1357 годѣ.

Походъ
Россій-
скихъ
Князей въ
Орду.
1358 годѣ.

Вскорѣ по возвращеніи *Алексѣя* Митропо-
липа, воспослѣдовали смущенія въ Орду, при-
ключившеюся смертню Хана *Джанибека*, который
при смерти своей призвавъ своихъ вельможъ,
учинилъ признашь Ханомъ сына своего *Бердибе-*
ка обрѣщающагося тогда въ *Персіи*. Сей новый
Ханъ бывъ самъ человекъ суровый, и имѣвъ
наполненнаго всѣми пороками и злобнѣе еще се-
бя совѣтника, именуемаго *Тавлубій*, по совѣту
сего онъ повелѣлъ умершвишь всѣхъ своихъ род-
ственниковъ, и такимъ ширанскимъ дѣломъ
обагрятъ престолъ свой кровію своихъ ближнихъ
началъ свое царствованіе. Когда извѣстіе о
премѣненіи Хана дошло до *Россійскихъ* Князей,
сіи не вѣдая еще о возвращеніи Хана изъ *Пер-*
сіи, однако скорѣйшимъ пришествіемъ въ Орду
хотѣли покорность свою новому Хану оказати;
сего ради великій Князь *Иоаннъ Иоанновичъ* со всѣ-
ми *Россійскими* Князьями и отправился въ Орду,
при томъ разные Князья различные виды въ
скоромъ семъ шествіи имѣли, единые токмо
спарались получить утвержденія себѣ уже обрѣ-
щающихся подъ властію ихъ княженій, другіе
же что бѣ въ раздорахъ своихъ приносишь жало-
бы и въ предосужденіе другихъ благосклонность
себѣ Ханскую приобрѣсти; между сими послѣ-
дними были Князья поколѣнія Князя *Михаила*

Яро-

ниже въ самомъ семъ ермѣ данномъ *Алексѣю* Митро-
политу, гдѣ бы казалось весьма пристойно о семъ
упомянуть ничего не видно. И тако не отвѣргая
истинны чудеси я предложилъ токмо здѣсь то,
что въ сихъ грамомахъ утвержденія о немъ не обрѣ-
тается.

Ярославича, *Василій Михайловичъ Тверскій* и *Все-Юаннъ II.*
Солодъ Александровичъ Холмскій, которые тогда ^{четыре-}
 между собою въ несогласіи обрѣшались, и раз- ^{десять}
 ными путями пошли въ Орду. Понеже ^{четвертый} *Князь*
Василій Михайловичъ былъ союзникъ великому ¹³⁵⁸ *П Р I X.*
 Князю, по отправившись впередъ, знатно ис-
 просилъ у Князя *Московского*, дабы повелѣлъ
 не пропуская Князя *Всеволода* чрезъ его земли
 учинить препятствіе шествию сего послѣдняго
 въ Орду, что и дѣйствительно воспослѣдова-
 ло; ибо когда сей послѣдній дошелъ до *Пере-*
славля и отъ *Намѣстниковъ* великаго Князя
 услыша запрещеніе проходитьъ чрезъ области
 его, по принужденъ былъ возвращая иши въ
Литву въ намѣреніи чрезъ часть *Польши* и
Украины другимъ путемъ къ Хану дойти (*).

Отсутствіе Хана хотя было причиною ^{Возвраще-}
 что *Россійскіе* Князья ничего рѣшительнаго по- ^{нѣе В С.}
 лучить не могли, но по крайней мѣрѣ упова- ^{ннѣ Орды.}
 тельно по даннымъ повелѣніямъ въ Орду
 отъ Хана, вскорѣ были опущены въ *Росцію*,
 и великій Князь *Юаннъ* съ Княземъ *Василіемъ*
 Томъ III. Ц ц *Ми-*

(*) Въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ, гдѣ упоминается о
 походѣ чрезъ *Литву* сего Князя въ Орду, онъ названъ
Егодородъ; но ясно есть, что сіе произошло отъ
 ошибки писателя по тому, 1, что Князь *Егодоръ*
Александровичъ вмѣстѣ съ отцемъ своимъ въ 1339
 году былъ убитъ, а другаго сего имени Князя
 не было. 2, что выше о походѣ сего Князя въ
Литву точно упоминается; и по томъ когда Князь
Василій Михайловичъ жалобу приносилъ на сего
 Князя *Всеволода*, то онъ выданъ ему былъ, что
 доказуетъ бытность его въ Орду.

Иоаннъ II. Михайловичемъ Тверскимъ въ Россію возвратились
четыре-десять четвертый
Князь.

Однако видно , что Князья Рязанскіе испросили, для учиненія себѣ удовольствія прошиву великаго Князя посла Татарскаго ; сей посолъ единый изъ знаишйшихъ мужей Татарскихъ, ибо его нѣкопорые лѣтописцы Царевичемъ именуюшъ , называеаъ Моматъ Хожа ; онъ приѣхавъ въ Рязань послалъ въ Москву къ великому Князю Иоанну , дабы онъ допустилъ ему положить и утвердить границы между Московскаго и Рязанскаго княженія; великій Князь , зная что сей посолъ не отъ самаго Хана , но отъ правителей Орды присланъ , и справедливо опасаясь , что бы чего во вредъ великому княженію Московскому , а въ пользу Рязанскому не учинилъ со всѣмъ на требованіе ему отказалъ ; можетъ спастись , что бѣ сіе могло произвести озлобленіе отъ Татаръ на великаго Князя, естли бы и самъ сей посолъ не приличился въ нѣкопорыхъ пресупленіяхъ истинныхъ или напрасно возложенныхъ на него отъ любимца Ханскаго, кошорый былъ собственно его врагъ , и по чьему наущенію онъ былъ опозванъ изъ Россіи. Моматъ Хожа увѣдавъ о соплетаемомъ на него

го.

(11) Никонов. Т. I. стр. 760 и 761. Тип. биб. въ лист. No 46, 53 и 57. прошиву 6865 года. No 52. лист. 75. Въ чеп. No 55. лист. 44. No 56. лист. 209. No 57. л. 172. No 60. прошиву 6865 года. Паптіар. биб. No 305. прошиву 6865 года. Дегвиньесъ исп. Гуновъ Т. IV. стр. 354. Родослов. исп. Татар. Абулгази Багадуръ Хан. часнъ VII. гл. II. Степенныя степенъ 11. гл. 7.

то ковѣ, и что начальникъ онаго былъ Ханскій Иоаннъ II. чепыре десяти четвертый Князь. II. Р. I X. 1358 годѣ.
 любимецъ, опмщдая злобу злобою самого его у-
 мершвлялъ, и самъ избѣгая наказанія бѣгсп-
 вомъ спалъ спасашся; однако посланными ему
 въ слѣдъ былъ пойманъ и убиенъ (12), и шако
 учиненное послушаніе великимъ Княземъ сему по-
 слу *Татарскому* яко преступнику, въ вину ему
 въ Ордѣ не почлося.

Тогда какъ сіе происходило, у Князя *Ми-
 хаила Александровича* родился сынъ Князь *Иоаннъ*,
 а вскорѣ по томъ спаршій его сынъ Князь
Александръ Михайловичъ бывъ еще въ малолѣт-
 ствѣ, какъ сіе являешся по житію его, тогда
 у бабки своей, Княгини *Софіи* въ *Софійскомъ*
 монастырѣ преставился. Рожденіе
 Иоанна
 Михайло-
 вича и
 кончина
 Князя Але-
 ксандра
 Михайло-
 вича Твер-
 ского.

Описушствие Князя *Всеволода Александровича* Походъ
 Тверитяны
 до Можай-
 ска и взя-
 тіе Ржевы.
 отъ *Россіи* болѣе безопасности и силы при-
 обрѣло Князю *Василію Михайловичу Тверскому*,
 кошорый не оставилъ симъ случаемъ восполь-
 зовашся, дабы учинишь нѣкоторыя поиски
 надъ *Литовскимъ* народомъ для возвращенія
Россіи похищенныхъ имъ странъ. Сего ради
 онъ послалъ войско къ *Можайску*, кошорое хо-
 дило даже до *Ржева*, во страну, тогда во вла-
 сти *Литовской* обрѣпающуюся, и конечно не
 безъ бою изгнавъ *Литовцовъ*, сею, издревле *Рос-
 сии* принадлежащею обласшю овладѣли.

Однако среди сихъ щасливыхъ успѣховъ Жалоба
 Князя Ва-
 силія Ми-
 хайловича
 на Всево-
 Князь *Василій Михайловичъ* весьма опасался,

Ц Ц 2

что

(12) Никонов. Т. I. стр. 761. Тип. биб. въ лист. No
 53. противу 6866 года. Въ чеп. No 57. лист. 172.
 No 60. противу 6866 года.

Иоаннъ II. что бѣ жалобы Князя *Всеволода Александровича*
 въ Орду какого вреднаго слѣдствія для него
 не произвели; сего ради послалъ опѣ себя по-
 словъ, именуемыхъ *Григорія* и *Карей* въ Орду
 1358 годѣ съ своея спороны жалобы на племянника сво-
 его Князя *Холмскаго* приносиль. По *Татарскимъ*
 исторіямъ является, что *Бердибекъ Ханъ* еще
 тогда изъ *Персіи* не возвратился, и шако не мо-
 жемъ мы подлинно извѣспны бытъ, что сіи послы,
 и Князь *Всеволодъ*, къ самому ли *Бердебеку* въ
Персію ходили, или въ Орду *Татарскую*, для
 рѣшенія на сіи взаимныя жалобы опѣ Царицы *Тай-
 Дулы*, кошорая является великую власпъ имѣ-
 ла, а можетъ бытъ и правительница была
 яко мать [какъ сіе уповашельно] *Ханова*,
 съ прочими правителями *Татарскими*, хотпя упо-
 мновеніе о Царицѣ послѣднее и вѣроятно шво-
 рить, имя же Царское или Ханское шупъ мо-
 жешъ спашься для того упоминаешся, что
 все въ Орду именемъ *Хана* исполнялось, хотпя
 его шупъ и не было, что *Россійскіе* лѣтопи-
 сашели за самое присутствіе Ханское почешъ
 могли. Послы Князя *Тверскаго* пришедъ въ Ор-
 ду предшавили жалобы ихъ Князя на *Всеволо-
 да*, и шолько между *Татаръ* друзей имѣли,
 или шоль сильны были ихъ жалобы, что по
 повелѣнію Царицыну, и уповашельно другихъ
 правителей, Князь *Всеволодъ Александровичъ* не
 бывъ допущенъ и ко оправданію былъ выданъ
 плѣнникомъ симъ посламъ Князя *Василія* для
 отвезенія его къ ихъ государю; имѣя у себя
 въ плѣну шоль ближняго родшвенника, Князь
Васи-

Василій Михайловичъ никакого къ нему снисхожденія не показаль, но спрогоспію содержація изъяснилъ все свое озлобленіе на него и суровоспъ своего обычаю, и не шокмо онимъ ушѣснялъ сего нещаснаго Князя но распрошерль сіе на всѣхъ подданныхъ его, бравъ ихъ подъ спражу, продавая ихъ въ неволю, и грабя ихъ имѣнія, что все и еще со излишествомъ и низкій народъ бывшій въ подданствѣ у Князя Всеволода прешерпѣлъ (13). Такіе были суровые тогда обычай, что жертвуя все мщенію своему, приобрѣщенныхъ себѣ вновъ подданныхъ суровымъ поступкомъ изнуря дѣйствительно въ слабость сами себя приводили, и утверждая на единой жестокости свое правленіе не привлекали, но отвращали сердца народныя, которыя таковымъ поступкомъ озлоблены, всегда готовы были другому предаться. Толь печальныя естѣ слѣдствія непросвѣщенія, что не шокмо дѣлаютъ степенъ человеческое естество; но самые сіи ушѣснители жертвуя все своей страсти мщенія, часто дѣлаютъ то, что совершенно прошивно пользамъ ихъ.

Таковыя суровыя поступки всѣхъ въ ужасъ приводили и добродѣтельные люди спеня бѣжали изъ града *Твери*, яко тогда и самый ихъ Епископъ *Ееогоръ* учинилъ, такъ, что надлежало всю власть свою Митрополишу *Алексю* отѣзжающему тогда въ *Кіевъ* употребить, дабы принудить сего

Ц ц з

преосвящен-

Иоаннъ II
четыре-
десять
четвертый
Князь
П. Р. I. X.
1358 годѣ.

Кончина
Князя Ю-
анна Ал-
древича.

Иоаннъ II. освященнаго возвратишься во Тверь. И тогда
 четыре- же скончался Князь Иоаннъ Андреевичъ (*).

десять
 четвертый

Князь

Н. Р. I. X.

1358 годъ.

Мятежъ

въ Новъ-

городъ.

Между симъ временемъ въ Новгородѣ ,
 также великое беспокойство было , ибо для
 нѣкоихъ неупоминаемыхъ , въ лѣтописцахъ при-
 чинѣ ошнiali посадничеству у Селиверста Леон-
 тиева , что многимъ другимъ гражданамъ бы-
 ло весьма прошивно ; сіе произвело вскорѣ со-
 браиія по шоргамъ и переговоры , а наконецъ
 собрались и на Ярославлемъ дворѣ , но не для
 спокойнаго разсужденія о дѣлахъ , а болѣе каж-
 дая спорона хотѣла силою и нахалствомъ же-
 ланія свои получить , а паче жипели части
 города , называемыя Славянская , копорые
 въ dospѣхахъ и вооружены на сіе собраніе при-
 шли. Въ шаковыхъ мысляхъ учинившееся со-
 браиіе не могло безъсмущенія и кровопишія окон-
 чаться , что вскорѣ и воспослѣдовало ; ибо сіи
 вооруженные граждане напавши на жипелей ча-
 сти города лежащаго за рѣкою ихъ разогнали,
 и многихъ боярѣ побили и пограбили ; вскорѣ жипе-
 ли Софійскія спороны раздраженные такимъ по-
 сшупкомъ Славенской части жипелей , вспупили
 въ спорону Зарѣцкихъ жипелей и прошиву ихъ
 воору-

(*) Кто сей былъ Князь Иоаннъ Андреевичъ , ни въ которомъ
 лѣтописцѣ не обрѣтаю , а какъ находится въ ро-
 дѣ Князей Ростовскихъ Князь сего имени и опчества ,
 отъ котораго пошли Голенищии , то мню возмочь за-
 ключить , что онъ самой сей Князь былъ , и поне-
 же имѣлъ весьма малый удѣлъ ; того ради лѣто-
 писцы уже сего , яко приватнаго человека по удѣ-
 лу и по восходящей степени не означаютъ.

вооружились, кошорые не отступая отъ своего возмущенія вооружены и осторожны въ своей часпи града спояли , и овладѣли уже мостомъ. Когда шако раздѣленный на части градъ печальнѣйшее позорище представлялъ , когда въ единой окружности града, одинаго рода, одинаго языка и подѣ едиными законами пребывающіе народы , среди внѣшняго мира свирѣбую брань предшавляли , и при дни уже въ шакомъ смущеніи пребывали. тогда Архіепископъ *Новгородскій Моисей* спараясь всячески унять сіе междоусобіе. собравъ знашнѣйшихъ изъ духовенства *Новгородскаго* пошелъ въ средину сего народа дышущаго злобою , и спремящагося къ кроволишю Священный санъ сея особы , къ коему всегда *Новгородцы* почщеніе имѣли , мудрыя его рѣчи исполненныя сею силою , кошорую добродѣшель и испытна даетъ , вскорѣ свирѣпоснь народную сптали уменьшашъ , и наконецъ оный, внимая на предложенія Архіепископскія раздѣленный на части между собою помирися, и съ общаго согласія далъ посадничество нѣкоему *Никитѣ Митѣвичу*. Однако и въ крашкое продолженіе сего междоусобія лѣтописцы повѣспвуютъ о многихъ убіенныхъ и о грабежахъ , не шокмо во градѣ, но и внѣ града учиненныхъ , а паче принадлежащихъ сель гражданамъ *Славенскія* части града. По чему является , что кошя сіи, первое вооружася смущеніе начали , однако когда къ *Зарѣцкимъ* жителямъ присоединились *Софійскія* части граждане , тогда *Славянскія* части жипели довольствовались

Иоаннъ Ц.
четыре-
десать
четвер-
тый
Князь.
П. Р. I. X.
1358 годѣ.

Иоаннъ II. спшвовались шокмо себя охранять отъ нападе-
 четыре- нія , а другіе могли имѣшь случай упошре-
 десять ній , а другіе могли имѣшь случай упошре-
 четвертый бишь часшь силъ своихъ для опушошенія сельъ
 Князь. своихъ соперниковъ (14).
 П. Р. I X. 1358 годъ.

Кончина
 В. К. Ио-
 анна Иоан-
 новича.

Вскорѣ же послѣ сего, шо есть Ноября 13 чи-
 сла великій Князь *Иоаннъ Иоанновичъ* владѣвъ спо-
 койно шесть лѣшь *Московскимъ* и *Владимир-*
скимъ великими княженіями , на 33 году своего
 возраста приавъ монашескій чинъ преставился
 и былъ погребенъ въ соборѣ *Архангела Михаила*
 отъ южныхъ дверей къ западной спранѣ, гдѣ
 и нынѣ его гробница обрѣшается (15).

Супруга и
 дѣши.

Сей государь имѣлъ двухъ супругъ ; пер-
 вую *Феодосію Димитріевну* Княжну *Брянскую* , а
 вторую *Александру* въ монахиняхъ *Марію* , о
 кошорыя родѣ мы не извѣсны, и отъ сея по-
 слѣднія имѣлъ двухъ сыновей *Димитрія* , ко-
 шорый послѣ былъ великимъ Княземъ. и *Иоан-*
на , и одну дочь , кошорая была за Княземъ
Димитріемъ Литовскимъ , а другую , о кошо-
 торой въ духовныхъ его грамошахъ упоминаеш-
 ся , ибо говоря о дочеряхъ своихъ множествен-
 ное число упошребляешъ. Сей Князь во время
 жи-

(14) Тип. биб. въ лист. No 46. прошиву 6866 года No
 52. лист. 75.

(15) Никонов. Т. I. стр. 762. Тип. биб. въ лист. No 46
 52, 53 и 57. Въ чет. No 55 56 и 60. Патрiар. биб.
 въ чет. No 305 прошиву 6867 года. Степен. сте-
 пень XI гл. 7. Ежемѣсячныя сочиненія 1757 года
 Ноябрь. Надписи высочайшихъ персонъ.

живота своего сочинилъ двѣ духовныя грамоты, Иоаннъ II. четыредесять четвертый Князь. По Р. I. X. 1358 годѣ.
 чайтельно во время двухъ его походовъ въ Орду, которыя сохранились въ архивѣ Иностранной коллегіи. Въ сихъ грамотахъ онъ дѣлаемъ раздѣлъ, первое между своихъ сыновей, которыми даетъ, старшему *Димитрію Можайскъ* и *Коломну* съ волостями, которыя и именуемъ, а Князю *Юанну Звенигородъ* съ означенными же волостями; устанавливаетъ же равный раздѣлъ въ намѣстничествѣ между двоихъ своихъ сыновей и племянника Князя *Владимира Андреевича*; въ сихъ грамотахъ упоминаетъ о Княгиняхъ *Маріи*, чайтельно о супругѣ брата его Князя *Симеона Иоанновича*, о *Юлианнѣ* дочери Князя *Александра Михайловича*, бывшей за *Олгердомъ Литовскимъ*, также и о своей супругѣ предписуя, какіе удѣлы имъ каждой дать, и говоря о своихъ дочерахъ предписуемъ, какіе дать дары его зятьямъ, когда дочери его въ супружество вступятъ, что можеть утвердить точное число сихъ грамотъ, которые видно были писаны прежде, нежели дочь его была выдана за Князя *Димитрія Литовскаго* (16).

Теперь мнѣ остается нѣчто помянуть о Его обычай.
 обычай сего великаго Князя; спокойство, съ каковымъ онъ царствовалъ, не позволяетъ намъ во внутренность его обычая проникнуть, но самое сіе спокойство и доказуемъ, что онъ былъ человекъ права шихаго, нелюбящій и

Томъ III.

Ч ч

спра-

(16) Архивы Иностранной коллегіи, грамоты великихъ Князей No 5 и 6.

Иоаннъ II.
 четыреде-
 сять
 четвертый
 Князь
 По Р. I X
 1358 годѣ

спрашившійся войны, не хотѣвшій надѣ властію другихъ Князей захватывать, и всегда тщавшійся сохранить къ себѣ повѣренность и любовь *Татарскую*, что бывъ присоединено къ его не честолюбивому обычаю, не подающему подозрѣнія *Татарамъ*, и приобрѣло ему сіе спокойство, копорымъ онъ и *Россия* во все время его царствованія наслаждались. Однако при всемъ семъ являлось, что онъ шолко мудрости къ тихому своему обычаю приобщалъ, что никогда честолюбіе другихъ Князей не могло осмѣлиться спокойство его помутить, какъ сіе видно по здержанію имъ честолюбія Князя *Константина Суздальскаго*, и по недопущенію посла *Татарскаго* пославшаго границъ между *Московского* и *Рязанскаго* княженій, и самыя внутреннія беспокойства не могли его поколебать; ибо хотя убіеніемъ тысяцкаго *Алексыя Петровича Московскаго* бояра нѣкое беспокойство ему и навели, но избѣгая наказанія принуждены были оставить градъ *Москву* бѣжать въ *Рязань*.

Междоцарствованіе и княженіе
великаго Князя Димитрія Кон-
станциновича.

Димитрій
III, четы-
редесятъ
пятый
Князь.
II P I X.
1359 годъ

Во время, когда приключилася кончина великаго Князя *Ганна Ганновича*, въ Ордаѣ были великія беспокойства; ибо *Бердибекъ Ханъ* возвращаясь изъ *Персіи* для вѣдшаго утвержденія себѣ престола, побилъ своихъ братьевъ, и естли и предохранилъ себя шолкимъ безчеловѣчїемъ отъ злоумышлений, но распускнуо своей жизнию сократилъ дни свои (*), и по немъ наследовалъ *Аскулпа*, котораго нѣкошорые сыномъ *Бердибековымъ* называютъ. Сей по шести мѣсяцахъ и пяти дняхъ, по повѣствованію же другихъ, шокмо одного мѣсяца царшвованія, въ которое время, коль крашко оно ни было онъ довольно злый обычай свой оказалъ, дабы къ негодованію на себя привести подвласшныя ему народы и подашъ случай нѣкому *Урусу* сыну *Бадакуль Огланову*, правнуку жъ *Тагай Тилура*, юнѣйшаго сына *Туши* или *Зузи* Хана учинишь на него

Ч ч 2

(*) Хотя по вѣрнѣйшимъ лѣтописцамъ *Алексій* Митрополитъ единожды, и то при *Джанибекѣ* въ Орду ходилъ, однако и отъ сего *Бердибека* обрѣтаешся ему данный ерлыкъ, слѣдственно должно почитать, что онъ его въ *Россію* къ Митрополиту посылалъ, можетъ быть по прозвѣ *Князей Россійскихъ*

Димитрій III чешы-редесаыш плышый Князь. По Р. I. X. 1359 годѣ

него умышленіе и его умершвивѣ , самому сѣбѣ на Ханскій престолѣ (1).

Бышность Князя Андрея Константиновича въ Орду.

Во время сихъ несокойствѣ въ Орду, случился шамъ бышъ Князь Андрей Константиновичъ Суздальскій , сынъ Князя Константина Васильевича , кошорый чайшельно по самой кончинѣ великаго Князя Иоанна Иоанновича себѣ, или брашу своему Князю Димитрію ходилъ въ Орду добиваышъ великаго княженія ; ибо подлинно естѣ по учиненному упоминовенію въ нашихъ лѣшомисцахъ, что онѣ послѣ смерти помянушаго великаго Князя поспроилъ въ Суздаль церковь Архангела Михаила , что я не инако могу поняшъ , какъ то , что онѣ ее тогда совершилъ , и слѣдственшо тогда еще въ Россіи находилса. Желаніе же , что бы ему самому или брашу его сидѣшъ на великомъ княженіи Московскомъ могло его побудитѣ поспѣшитѣ иши въ Орду, и не шокмо бывшія шамъ смущенія могли его удержашъ ; но уповашельно, что надеждою въ сихъ раздорахъ онѣ неушверженныхъ Хановъ , желающихъ приобрѣсти себѣ дружбу Россійскихъ Князей, паче получить свое несправедливое шребованіе былъ побужденъ. Однако не шокмо въ сей разѣ ничего исполнишъ не могъ , но мало и самъ жершвою Татарскихъ междуособій не учинилса.

Когда

(1) Абулгази Байадуръ Ханъ истор. родослов. Татаръ часть VI. гл. 6. Дегвинѣсѣ исп. Гуновъ Т. IV. ст. 354 Рязковъ опытъ Казанской исп. стр. 39. Лызловъ исп. Скиѣ. часть II гл. 2. Рос. лѣшомисцы.

Когда же Урусъ Ханъ на престолѣ утвердился, тогда всѣ Россійскіе Князья пошли въ Орду, единые изъявиль ему свое подданство, другіе судишья въ ихъ приватныхъ распряхъ, а нѣкошорые, между коими по справедливости уповаю должно щинашь и Князя *Димитрія Константиновича Суздальскаго*, шребовашь себѣ великаго княженія *Московского* и *Владимирскаго*, правнаго тогда кончиною великаго Князя. Урусъ Ханъ Россійскихъ Князей ласково и пріятно прінялъ, желая симъ поступкомъ ихъ болѣе въ подданствѣ и пріязни *Татарамъ* содержать, и владѣнія имъ раздѣля соглашая все съ желаніями Князей и съ пользами *Татарскими*; [ибо всегда они весьма старались елико возможно Россію раздроблять] ихъ обратно въ Россію опшпустилъ; что же касается до великаго княженія, то опредѣленіе о немъ до другаго времени опшложилъ, отъ чего оно въ междоцарствованіи и безъ правительства оставалось (2).

Тогда какъ сіе происходило, въ *Смоленскѣ* преставился Князь *Іоаннъ Александровичъ Меньшій*, который яко являешся, тогда вшорично на престолѣ сего княженія сидѣлъ, уступя въ первый разъ оный сыну старшаго своего брата Князю *Василію Іоанновичу*, а по семъ и опашь на сей престолѣ взошелъ; хопя въ

Ч ч з

лѣто-

(2) Никонов. Т. I. стр. 763. Тип. биб. въ лист. No 45, 50, 52, 53 и 57. Въ чет. No 55, 57 и 60. противу 6867 года. Патріар. биб. въ чет. No 305. противу 6867 года.

Димитрій III чешь-редесать пятый Князь. П. Р. I. X. 1359 годѣ.

Кончина Князя Іоанна Александровича.

Димитрій
III чешскій
редесьль
ляшскій
Князь.
По Р. I. X.
1359 годѣ

лѣтописцахъ и не означено, какимъ образомъ, прѣмѣненіе сіе учинилось, но уповашельно, что сіе было по смерти сего Князя случившейся въ 1356 году; по кончинѣ же своей оставилъ сей престолъ сыну своему *Святославу*, которъй безспорно на оный сѣлъ.

Отшествіе
къ Литву
Князя Все-
волода Алек-
сандрови-
ча.

Мы выше уже имѣли случай предложитъ, какимъ образомъ Князь *Всеволодъ Александровичъ Холмскій* былъ выданъ отъ Татаръ дядѣ своему Князю *Василію Михайловичу Тверскому*, и жестокое содержаніе ему отъ сего Князя, которое чаятельно понудило его бѣгствомъ освобожденія себѣ искать, и обрѣтаемъ что онъ въ семь году пришелъ въ *Литву*. Не сомнительно есть, что сей Князь бывъ шолко озлобленъ, чрезъ прозбы свои старался побудитъ *Олгерда* Князя *Литовскаго* воевать прошиву *Россіи*, и шѣмъ его самого на княженіе его возстановитъ. Когда онъ въ сихъ исканіяхъ упражнялся, *Смольяне* учинили нападеніе на нѣкоторое мѣсто, именуемое *Бѣлое*, принадлежащее *Литвѣ*. *Олгердъ* симъ нападеніемъ озлобленъ, и безпрестанно убѣждаемъ прозбами Князя *Всеволода*, вскорѣ прошиву *Россіи* вооружился, вошедъ въ *Смоленскія* области градъ *Мстиславль* взялъ, и посадилъ въ него своихъ Намѣстниковъ; по шомъ проспирая далѣе свои предпріятія послалъ сына своего *Андрея* ко граду *Ржеву* (*), и сей подъ область свою покорилъ (3).

Дѣй-

(3) Никонов. Т. I стр. 764.

(*) Здѣсь уповашельно поминается о *Ржевѣ* послѣ проименованомъ *Владимировѣ* городѣ, лежащемъ въ *Твер-*

Дѣйствіе самое показуеѣ , колико сія *Димитрій III. четы. релесашъ пятый Князь. II. Р. I. X. 1366 годѣ.*
 предпріяшая война *Олгердомъ* полезна Князю *Всеволоду* была ; ибо вскорѣ по семѣ приѣхалъ въ *Тверь* Мишрополишъ *Романъ* , видно въ део-якомѣ видѣ , первое желая съ ошрѣшеніемъ *Алексѣя* Мишрополиша и всю *Россійскую* мишро-полию подѣ власпъ себѣ привесши , и второе для предложенія Князю *Василію Михайловичу Тверскому* о восшановленіи Князя *Всеволода Александровича* ; что касаетсѣ до перваго предмѣ-ша , шо почтеніе , каковое всѣ Россіяне имѣли къ Мишрополишу *Алексѣю* , какѣ по святости жи-тія его , шакѣ и по добродѣтели , учинило , что духовный чинѣ никакого почшенія ему сдѣлать не хошѣлъ , и Епископѣ *Тверскій Ѳеодоръ* , ни-же и видѣшсья съ нимѣ согласилсѣ , но со всѣмъ шѣмъ онѣ имѣлъ успѣхѣ въ премиреніи Князя *Всеволода Александровича* съ дядею его . Сей Князь изѣ *Литвы* во *Тверь* возвратилсѣ , и ска-завъ великое почтеніе Мишрополишу *Роману* , ошпусшилъ его обратно въ *Литву* . Является же , что между прочихѣ договоровѣ при за-ключеніи сего мира вмѣщена была уступка *Олгерду*

Возвраще-
ніе изѣ
Литвы К.
Всеволода
Александровича.
1366 годѣ.

схой провинціи , и чапательно тогда принадд жа-щемъ *Тверскимъ* Князьямъ , ибо въроятиѣе поло-жить , что *Олгердъ* по взятіи *Мстиславля* пошелъ вверхѣ по *Днѣпру* , и наконецъ дошелъ до сего гра-да , который и предмѣшу его , помочъ *Всеволоду Александровичу* сошвѣшествовалъ , нежели положитъ , что бѣ онѣ пошелъ въ лѣво ко *Ржеву Пустому* граду *Псковскихъ* областей , съ которыми кажется тогда *Олгердъ* и *Литва* въ мирѣ находились .

Димитрій
III четы
редесати
пятый
Князь.
По Р. I. X.
1360 годѣ.

Олгерду покореннаго имѣ града *Ржева*, куда сей *Литовскій* Князь въ семѣ году и приходилѣ его смотрѣшь; такимѣ образомѣ раздоры *Россійскихъ* Князей во всѣхъ странахѣ ущербѣ *Россійскимъ* областямѣ приключали.

Перемена
Хана въ
Ордѣ.

Между симѣ временемѣ единый Князь *Татарскій* *Заницкія* Орды, именуемый *Хидырь* или *Кедерь* Ханѣ, вооружась пришелѣ на *Уруса* Хана. Могла бы можешѣ спашься сія брань, между ихѣ и сомнительна въ успѣхахѣ бышь, но неудовольствіе именитѣйшихъ *Татарѣ* на *Уруса*, и учиненная ими измена въ пользу *Хидыря*, вскорѣ вражду сію рѣшила. *Урусъ* Ханѣ съ сыномѣ своимѣ *Темирель* и съ Царицею *Тайдулою*, [о которой имѣемѣ причину мншѣ, что была иная съ шюю, къ которой для издѣленія ѣздилѣ *Алексѣй* Митрополитѣ] былѣ убиенѣ, а *Хидырь* взошелѣ на Ханскій престолѣ *Волскихъ* *Татарѣ*. Сей новый государь *Татарскій* вскорѣ по возшествіи своемѣ спалѣ помышляшь привлечь къ себѣ любовь и обязанность *Россіанѣ*; а какѣ уже болѣе году великое княженіе *Московское* и *Владимирское* праздно было, и требователѣ на него былѣ Князь *Димитрій* *Константиновичъ* *Суздальскій*, не имѣющій никакого права на сіе великое княженіе, ибо ни ошечѣ, ни дѣдѣ его на семѣ престолѣ не сидѣли, а съ другой стороны сынѣ послѣдняго великаго Князя *Димитрій*, оставшись послѣ родителя своего на десятомѣ году своего возраста, и тогда бывѣ шокмо на одиннадцатомѣ не могѣ права своего содержать. Взшедшій же на *Татарскій*

тарскій престолъ новый Ханъ, можешъ спашь-
 ся починшая, что ешъли не имѣющаго дѣй-
 ствительнаго права на великое княженіе, на пре-
 столъ онаго возведешъ, по шѣмъ болѣе воз-
 веденнаго сего Князя обяжешъ бытъ всегда ему
 покорнымъ, и ни въ какихъ смущеніяхъ отъ
 него не опшавашъ, предлагалъ дать пре-
 столъ сей Князю *Андрею Димитріевичу Суздаль-*
скому; но когда сей довольствуясь *Суздальскимъ*
 своимъ княженіемъ отъ принятія сего престо-
 ла опказался, тогда уповашельно по прозвѣ же
 его великое княженіе было опдано младшему
 его брату Князю *Димитрію Константиновичу*,
 которій опправясь немедлѣнно въ *Россію* Юня
 22 дня вошелъ въ *Москву* и сѣлъ на престолъ
 великаго княженія (*) (4).

Димитрій
 III четыхъ
 редесяти
 пятый
 Князь.
 По Р. I. X.
 1360 годѣ.

Томъ III

III ш

Какъ

(4) Никонов. Т. I. стр. 764 и 767. Тип. биб. въ лист. No 46, 50, 53 и 57. Въ чет. No 55, 56, 57 и 60 про-
 пису 6868 году. Паптіар. биб. въ чет. No 305. про-
 пису 6867 году. Дегвиньесъ ист. Гуновъ Т. IV.
 стр. 354.

(*) Въ *Никоновскомъ* лѣтописцѣ написано, что Князь
Димитрій Константиновичъ получилъ великое княже-
 ніе отъ *Уруса* Хана; въ большей же части другихъ
 лѣтописцахъ точно означено, что *Хидыръ* Ханъ,
 ему сіе великое княженіе далъ, чему Г. *Дегвиньесъ*
 въ исторіи *Гуновъ* послѣдуетъ. Правда *Абулгази*
Багадуръ Ханъ увѣряетъ, что *Урусъ Ханъ* былъ по-
 бѣжденъ и жизни лишился отъ *Токтамышъ* Хана
 въ 777 году *Магометанскаго* счисленія, что сооп-
 вѣствуетъ 1376 году отъ рожества I. X. Но сей
 писатель ни мало не упоминаетъ ни о *Темірѣ Хо-*
жаѣ, ни о *Кильдибекѣ* ни о *Амураѣ*, которые одна-
 ко между *Хидыря* и *Токтамышя* царствовали. Из-
 вѣстно есть, что *Россійскіе* писатели въ тако-

Димитрій
III чешы-
редесять
пятый
Князь.
По Р. I. X.
1360 годѣ.

Какъ скоро великій Князь *Димитрій Кожантинновичъ* возвратился въ Россію, то первое его попеченіе было послать отъ себя по словѣ и Намѣспниковъ, первыхъ, для предложенія

Посылаетъ
своихъ на-
имѣспни-
ковъ въ
Новгородѣ.

выхъ обстоятельствъ весьма вѣроятія достойны, яко писавшіе, или въ самое время дѣяній, или въ краткое время послѣ, но удивительно, какъ и *Татарскій* писатель владычество сихъ Хановъ упустилъ, и ничего не упомянулъ о *Мамаѣ*, который толь долженъ бытъ знаменъ въ *Татарской* исторіи. Я на сіе инago рѣшенія предложити не могу, какъ слабующее, что владычество сихъ Хановъ отъ *Уруса до Тохтамыша* толь было слабо, что *Абулгази Багалуръ Ханъ*, ихъ прямыми Ханами и не почиталъ, чего ради о нихъ, шакъ, какъ и о *Мамаѣ* ничего и не помянулъ, и шѣмъ паче, что они не входили въ родословную его исторію. Сей *Татарскій* писатель самъ въ предисловіи сѣявляетъ, что хотя онъ имѣетъ осмидесять книгъ *Турецкихъ* и *Персидскихъ* о исторіи *Татарской*, изъ которыхъ и нѣкоторые изрядно писаны, однако много надлежитъ поправить въ сихъ книгахъ, и нѣкоторые недоспазки дополнитъ, а страны ихъ суть не плодотворны въ хорошихъ писателяхъ: сіе самое признаніе *Абулгази Багалуръ Хана* не доказуетъ ли, что онъ принужденъ былъ сѣ неисправныхъ писателей исторію свою сочинитъ, которые еще и не стая страны были, и конечно въ сіе время женѣ сообщенія имѣли съ *Татарами*, нежели *Россіане*; чѣмъ же онъ ихъ могъ поправить? естли то изустнымъ предложеніемъ, то оное, яко писателю писавшему въ 1613 году, шакже весьма мало могло послужити, или могло его ввести и въ другія заблужденія, шакъ какъ пропущеніе сихъ Хановъ почитаю. Однако является, что нѣкоторые и изъ *Азіатскихъ* писателей упоминали болѣе о бывшихъ смущеніяхъ въ *Татарахъ*, яко свидѣтельствоуетъ о семъ господинъ *Дела Крса* въ исто-

женія *Новгородцамъ* , что бы они его своимъ великимъ Княземъ признали , а вшорыкъ для пріятія и самага правленія сего града. *Новгородцы* еще отцу его Князю *Константину Всеволодовичу* спарались приобрѣсти великое княженіе въ предосужденіе великаго Князя *Юанна Юанновича* , чего ради хотя наконецъ съ симъ послѣднимъ и помирились , но всегда опасность и недовѣренность сохраняли ; въ семъ же случаѣ простирая усердіе , и недовѣренность свою и на дѣшей сихъ Князей , съ радостію Князя *Ди-*

Димитрія
III. члмъ-
редесата
патымъ
Князь.
По Р. I. X.
1360 годъ.

Ш ш 2

Димитрія

рїи Чингисъ Хана , и щитаемъ ихъ до девяти Хановъ , о коихъ *Аулаги* не поминаетъ ; сего является мнѣ довольно показаніе въ семъ случаѣ истинны *Россійскыя* лѣтописцовъ , что не *Токтамышъ Ханъ Урусъ* наследовалъ , но были между нихъ другіе. Теперь присупаю къ показанію , хотя по единымъ шюкмо догадкамъ , то что великое княженіе было дано Князю *Димитрію Константиновичу* не отъ *Уруса* , но отъ *Хидыря*. *Урусъ* взошедши на престолъ *Татарскій* , вскорѣ распредѣленіе , о *Россійскихъ* княженіяхъ учинилъ , оставя празденъ великаго княженія *Московского* и *Владимирскаго* престолъ , то надлежало бы по крайней мѣрѣ примѣнить хотя малую причину , чего ради оставя сперва сей престолъ празденъ , онъ его наконецъ далъ Князю *Димитрію Константиновичу* , вмѣсто , что причина желанія привлечь къ себѣ Князей *Россійскихъ* , сама собою предстаемъ , есть ли по *Хидырь Ханъ* , который княженіе сіе Князю *Димитрію Константиновичу* далъ. Всѣ сіи причины утвержденыя засвидѣтельствомъ многихъ древнѣйшихъ лѣтописцовъ склонили меня предложить въ шеченіи самой исторіи , что Князь *Димитрій Константиновичъ* , *Московское* княженіе отъ *Хидыря* , а не отъ *Уруса* получилъ ; предавъ прочемъ сіе на судъ читателей.

Димитрій III, чешы-редесыть пшый Князь. *митрія Константиновича* Княземъ своимъ признали, и Намѣсниковъ его приняли.

По Р. І. X. 1360 годѣ. Между симъ временемъ *Хидырь Ханъ* продолжалъ по прозьбамъ Княжескимъ утверждать имъ княженія, и тогда на *Галицкое*

возвращеніе на княженіе *Галицкаго* и *Ростовскаго* Князей. княженіе возвратился изъ *Орды* Князь *Димитрій Ивановичъ* (*), правнукъ Князя *Давыда Константиновича* и Князь *Константинъ Васильевичъ Ростовскій*, и княженіями своими стали безспорно управлять (5).

Разбойники въ Россіи. Уже многожды мы имѣли случай помянуть, какъ своевольство, въ копоромъ жилъ народъ *Новгородскій* подавало случай, многимъ любящимъ войну людямъ выходить изъ *Новгорода* и грабительства въ окружныхъ странахъ производить; уповательно такіе же грабители и въ сіе время вышедъ учинили нападеніе на *Жукотинъ* и множество шумъ *Татаръ* побили

(5) Никонов. лѣтописецъ стр. 766. Тип. биб. въ лист. No 46 и 52 противу 6868 году.

(*) Въ *Никоновскомъ* лѣтописецѣ, который единый о семъ Князѣ *Галицкомъ* упоминаетъ, снѣ названъ Княземъ *Димитріемъ Борисовичемъ*; но въ родословныхъ около сего времени Князя *Димитрія Борисовича* не обрѣтается, а есть оный въ самомъ семъ колѣнѣ 4 степени еще ниже; и тако я не могъ почестъ, что бѣ могъ быть сей, ибо невѣроятно, что бы послѣ кончины Князя *Теодора Давыдовича* чрезъ 25 лѣтъ, [ибо сей скончался въ 1315 году] могъ быть внукъ праправнука его въ довольныхъ лѣтахъ, что бы править престоломъ. А какъ тогда же находилъ внука сего Князя *Теодора*, Князя *Димитрія Ивановича*, по почитаю, что ошибкою списателей онъ въ лѣтописецѣ *Борисовичемъ* написанъ, а былъ самый сей внукъ его.

били и пограбили. Дошедшее извѣстіе въ Орду Димитрій III чешскій релескскій пятый Князь По Р. I. X. 1360 годѣ. о шакихъ убійствахъ и грабишельствахъ раздража *Татаръ*, подало имъ причину возмездіе учинишь пограбленіемъ же *Росіанъ* жившихъ въ странѣ *Волгарской*. *Російскіе* Князья опасаясь, что бѣ на нихъ самихъ вина сія не была возложена, пошли сами въ Орду оправдаться и помощи прошиву сихъ разбойниковъ просишь. Ханъ оправданія ихъ принялъ, и по требованію ихъ послалъ трехъ пословъ въ *Росію*, *Урусса*, *Каирмека* и *Алтынца*, которые прашесшвемъ своимъ соединили всѣхъ Князей ко истребленію разбойниковъ. *Російскіе* Князья для взятія лучшихъ мѣръ, дабы сіе исполнишь сѣхались на *Кострому*; на сѣздѣ семъ хощя и ду. Переиманы и отосланы въ Орду. всѣ *Російскіе* Князья присушествовали, яко почно лѣтописцы извѣсняются, но именованы токмо уповашельно, яко главные: великій Князь *Димитрій Константиновичъ* съ старшимъ братомъ своимъ *Андреемъ* Княземъ *Суздальскимъ* и Князь *Константинъ Ростовскій*. Взятныя ими мѣры о истребленіи сихъ разбойниковъ, шоль изрядно были расположены, чпо вскорѣ сїи грабишели со всѣмъ сокровищемъ ихъ были переловлены, и для наказанія отосланы въ Орду (6).

Колико въ младыхъ лѣтахъ ни былъ Князь Походъ Князя Димитрія Иоанновича въ Орду 1361 годѣ. *Димитрій Иоанновичъ*, сынъ великаго Князя *Иоанна Иоанновича*, однако не могъ безъ крайняго

Ш ш з

(6) Никонов. Т. I. стр 766. Тип. биб. въ лист. No 53. Въ чет. No 60. противу 6868 году.

Дмитрій
III четы-
редцать
пятый
Князь.
По Р I X
1361 годѣ

няго огорченія видѣть себя лишенна опеческа-
го пресшюла ; онѢ уповашельно посовѣтшовавѢ
сѢ боярами и совѣшниками опца своего, пошелѢ
вѢ Орду вѢ намѣренія просить себѢ великаго
княженія ; но видно что по пришествіи своемѢ
шуда увидѣлѢ весь Ханскій дворѢ , шолико у-
прежденный кѢ Князю *Димитрію Константиновичу* ,
что ниже онѢ осмѣлился и шребованія
свои оказашь , ибо вѢ лѣтописцахѢ нашихѢ ни-
чего не упоминаешься , что бы онѢ шребовалѢ
себѢ, опца своего великаго княженія, хотя не мо-
жемѢ мы себѢ избразить , что быеши чело-
вѣкѢ шоль честшюлюбивый, онѢ не имѣлѢ намѣ-
ренія родительское наслѣдіе себѢ возвращить ;
изѢ всего сего и видно , что онѢ не имѣя на-
дежды вѢ успѣхѢ по своему желанію и шребо-
ваній своихѢ не предложилѢ, довольствуюясь при-
крыть свой приѣздѢ видомѢ оказанія своего под-
данства Хану , и видя уже начинающіяся без-
покойства вѢ ОрдѢ поспѣшилѢ возвращишься вѢ
Россію.

ПоходѢ
Россійс-
кихѢ Кня-
зей вѢ Ор-
ду.

Хотя, какѢ здѣсь показано, Князь *Дими-
трій Іоанновичъ* не осмѣлился и шребованій сво-
ихѢ предложить ; однако походѢ его подалѢ
шолкое сомнѣніе великому Князю *Димитрію
Константиновичу* , что онѢ немедлѣнно самѢ вѢ
Орду опшправился, [ибо не видно , что бы онѢ
имѣлѢ какія другія шогда причины шуда иши]
сѢ бращомѢ своимѢ *АндремѢ* , и сѢ Князьями
КонстантиномѢ РостовскимѢ и *ДавыдомѢ Михай-
вичемѢ ЯрославскимѢ*. Досшойно здѣсь примѣчанія,
что мы видѣли уже выше , когда Князь *Ди-
митрій*

митрій Константиновичъ получилъ себѣ великое княженіе Московское и Владимирское, тогда братъ его Андрей на Суздальскомъ княженіи оставался, и именовался всегда Княземъ Суздальскимъ, въ семъ же случаѣ уже обрѣшаемъ, что и Суздаль великому Князю Димитрію принадлежалъ, а братъ его Княземъ Нижняго Новгорода именованъ, что конечно учинилось по нѣкимъ мѣнамъ и раздѣламъ, хотя о семъ ничего въ лѣтописцахъ не поминается. Возвращая же къ продолженію исторіи; сїи Князья пришли въ Орду въ самое время великаго смущенія, у Татаръ происшедшаго отъ безчеловѣчнаго поступка старшаго сына Хидырева; сей Ханъ хотя крошкѣмъ своимъ обычаемъ любовь отъ всѣхъ къ себѣ привлекъ, но въ срединѣ своего рода пыталъ пущаго врага, то есть старшаго своего сына Телгиръ Хозя, который можетъ спастись примѣшивъ даваемое Хидыремъ предпочтеніе юнѣйшему его брату Култую, прибравъ себѣ товарищей подобныхъ же безчеловѣчїемъ себѣ, отца своего и съ именованнымъ своимъ братомъ, вскорѣ по приѣздѣ Россійскихъ Князей умершвилъ; и хотя таковое ошцеубійство сопряженное съ Цареубійствомъ, и должно было бы навести на него общее омерзѣніе всѣхъ людей, однако Татарскіе народы мало чувствующіе долгъ челоуѣколюбія, или лучше скажемъ частыми грабительствами, и разными страстями замуша въ себѣ естественныя чувства, сего злодѣя Ханомъ своимъ признали (7).

Не

(7) Никсенов Т. I. стр. 767. Тип. биб. въ лист. № 52: лист. 75. № 50. лист. 203. № 53 и 57. прошиву

Димитрій
III. четы-
редцать
пятый
Князь.
110 Р. I. X.
1361 годъ.

Димитрій
III. четыхъ
редесять
пятый
Князь.
По Р. I. X.
1361 годѣ.

Смущенія
въ Орды.

Не долго сей ошцеубіецъ пользовался престу-
пленіемъ своимъ , ибо единый Князь *Татарскій*
именуемый *Мамай*, *Телникъ*, пользуясь омерзѣні-
емъ, каковое сіе, на *Темиръ Хозя* произвело, проши-
ву его, опкрытымъ образомъ вооружился. Ханъ
бывъ оставленъ отъ всѣхъ, принужденъ былъ
бѣжашъ за *Волгу*, гдѣ вскорѣ возмездіе за пре-
ступленіе свое получилъ бывъ тамъ убиенъ ,
царствовавъ шокмо одинъ мѣсяцъ и семь дней.
Бывшіе тогда въ Орды *Россійскіе* Князья , видя
такія неустройства , и опасаяся , что бы са-
мимъ въ оныхъ не погибнуть бѣгствомъ спа-
ли спасенія себѣ искашъ , но и самое ихъ бѣг-
ство не безопасно было , ибо *Татары* въ ша-
ковыхъ смущеніяхъ и безцарствіи , паче жад-
ному ко всякимъ наглоспямъ и грабежу, своему
обычаю волю дали , и единый Князь ихъ, име-
нуемый *Ретякозь* напалъ на возвращающагося въ
Россію Князя *Андрея Константиновича*, который
однако былъ ошбитъ и прогнанъ , и Князь
Нижняго Новгорода благополучно въ княженіе
свое возвращался ; но *Ростовскіе* Князья *Констан-
тинъ Васильевичъ* и *Андрей Θεодоровичъ* были по-
граблены отъ *Татарь*.

Продолже-
ніе смуще-
ній въ Ор-
ды.

Однако *Мамай* хопя всю власшь въ Орды
имѣлъ , но опасался , что бѣ сія самая власшь
враговъ ему не приключила , рассудилъ за луч-
шее

6869 года. Въ чет. № 56. лист. 201. № 57. лист.
173. № 60. противу 6869 года. Патріар биб. вѣ ч.
№ 305. противу 6869 года. Дегвинсесъ исп. Гу-
новъ Т. IV. стр. 324.

шее оною пользоваться подѣ именемъ какого возведеннаго имѣ Хана; чего ради и посадилъ, на престолѣ Волскихъ Татаръ, нѣкоего именемъ *Авдула*, и съ нимъ за Волгу съ великимъ воинствомъ перешелъ, прошиву нѣкоего *Килдыбека*, кошорый себя называлъ сыномъ *Занибековымъ*, внукомъ *Азбяковымъ*, и шило Хана пріалъ; но и сей былъ вскорѣ убиенъ. По смерти сего, Князя *Татарскіе*, живущіе въ *Сараѣ*, зашворившись въ семь градѣ, выбрали къ себѣ въ Ханы нѣкоего *Амурата*, брата *Хидырева*; а тогда же многіе другіе *Татарскіе* Князя разныя области захватили; единый *Абулатъ*, *Телиръ* овладѣлъ странами по Волгѣ лежащими, а другій *Тагай* нѣкошорыми другими странами завладѣлъ. Въ таковыхъ смяшеніяхъ находились *Татары*, и вскорѣ къ нещастіямъ кроволишнаго междоусобія, гладъ обыкновенное слѣдствіе неуспроиствѣ присоединился. Однако ничшо не могло прекрашитъ вражды между совмѣстниковъ *Татарскихъ*; бывшій великій бой между *Мамая* и Хана *Амурата*, еще сію сторону не рѣшенную оставилъ, и вскорѣ по семъ *Амуратъ* учинилъ вторичное нечаянное нападеніе на *Мамаяву Орду*, но все ни *Мамая* со всѣмъ побѣдитъ, ни свергнушь *Авдула* Хана не могъ; и тако два Хана въ крайней злобѣ обрѣшающіеся между собою были у *Татаръ*, *Авдуль* возведенный на престолѣ *Волскихъ Татаръ* *Мамаямъ*, и *Амуратъ* надъ Князь-

Димитрій
III чешск.
редесять
пятый
Князь.
II P I. X.
1361 годѣ.

Димитрій
III. четпы-
редеслтъ
пѣтый
Князь.

По Р. I. X.
1361 годѣ.

Князь Ди-
митрій
Юанновичъ
изпрашива-
етъ себѣ
великое
княженіе.

ями *Ордѣ*, принадлежащихъ ко граду *Сараю* древней Ханской столицѣ (8).

Россия въ сіе время также не могла спо- койствомъ наслаждаться; ибо съ единыя сторо- ны учиненное нападеніе отъ *Литовскихъ* наро- довъ на *Тверскія* обласни, въ тревогу ее при- вело, а съ другія стороны при возмужаніи Князя *Димитрія Юанновича*, желаніе его взой- ти на опеческій свой престолъ паче приумно- жилось, и произвело вражду между имъ и ве- ликимъ Княземъ *Димитріемъ Константиновичемъ*. Въ сихъ обстоятельствевахъ они однако до бра- ни и кровоплитія не дошли, но положили ме- жду собою послать отъ обѣихъ, пословъ къ Ха- ну *Амурату* царствующему въ *Сараѣ*, просить его о рѣшеніи ихъ спора. *Килечи* (*) ихъ не- медлѣнно къ сему Хану отправились; можешъ спашься, что Ханъ бывъ извѣстенъ о народ- ной любви къ Князю *Димитрію Юанновичу*, или хотя сему Князю правосудіе воздашь, вскорѣ прю ихъ рѣшилъ, отдавъ великое княженіе *Димитрію*, сыну великаго Князя *Юанна Юанно- вича*,

(8) Никонов. Т. I. стр. 768. Тип. биб. въ листъ No 46, 53. и 57 противу 6869 года. No 52. листъ. 76. No 50. листъ. 203. Въ чет. No 54. листъ. 201. No 57. листъ. 173. Патріар. биб. въ четъ. No 305 противу 6869 году.

(*) *Килечи*, сіе конечно былъ какій чинъ, и кажет- ся наименованіе его происходитъ отъ слова *Татар- скаго Килчи*, сабля, изъ чего можешъ заключить, что бы они могли наименоваться, меченосцы, ко- торымъ именемъ впредъ и будемъ ихъ называть.

веча , на второмъ или на шрешьнадесять году его возраста (9).



Выписка изъ древнихъ грамотъ , копорыя приведены во свидѣпельство въ повѣшвіяхъ сего шюма сея испоріи.

Спр. 25 No 1.

Архивы иносранной коллегіи , *грамоты* Новгородскія No 1.

Сія грамота писана отъ Архіепископа *Новгородскаго* , отъ Посадника , спарѣйшинъ и всѣхъ *Новгородцовъ* , въ которой они шребу ютъ , что бы Князь *Ярославъ* цѣловалъ имъ крестъ , такъ , какъ дѣдъ и ошецъ его цѣловали , что бѣ править *Новымъ городомъ* по древнимъ его правамъ , что бѣ волности *Новгородскія* не нарушать , не управлять иными окромъ *Новгородцовъ* , и брать токмо даръ съ оныхъ , что бѣ безъ Посадника суда не судити и волосшей не раздавать , кошорыя же волости розданы *Димитріемъ* съ *Новгородцами* , и брашомъ его *Александромъ* , шѣхъ безъ вины не ошнимать . Тивунъ или пошлинный домъ въ *Торжку* ему Князю *Ярославу* держать на своей споронѣ , а *Новгородцамъ* на своей; въ *Бѣжичахъ*

Щ щ 2

жичахъ

(9) Тутъ же и Тип. биб. въ чет. No 55. лист. 44. No 60. противу 6870 году, Дегвинъсб исторія Гуновъ Т. IV. стр 335.

жичахъ ни самому Князю , ни его супругѣ , ни слугамъ волосшей не имѣть , и ни какимъ образомъ оныхъ не приобрѣшашь . По семъ исчисляютьъ волости *Новгородскія* , то есть , *Волокъ* , *Торжекъ* , *Бѣжичь* , *Городецъ* , *Палиць* , *Мелечь* , *Шилино* , *Егна* , *Заволочье* , *Трелеремь* , *Печера* , *Югра* , *Вологда* и *Руса* , въ которую послѣднюю они Князю предписуютьъ ѣздить въ шрешю зиму для звѣриной ловли , шакже и въ *Ладогу* для ради рыбной ловли и забранія меду , означая что онъ долженъ шамъ по грамошъ опца своего поступашь , и оную грамошу опняшую имъ у *Новгородцовъ* шребуютьъ , что бѣ возврашилъ . Предписуютьъ , что бы ни изъ кошорой *Новгородской* волости людей не выводишь , и грамошами и закладами ихъ не обязывашь , и безъвины бы имѣннй не описываши , и возвращишь шѣ пожни , кошорые опнялъ брашъ его *Александръ* . и кошорыя сей Князь *Ярославъ* грамошы данныя отъ предковъ его опнялъ , а далъ свои , шѣ бы возвратилъ , и опшшупилъ бы отъ всего шого , что брашъ его Князь *Александръ* дѣлалъ насилѣмъ ; ограничиваютъ по чему дворянемъ брашъ отъ Князя и отъ пошдиинныхъ зборщиковъ , то есть отъ перваго по пяши кунъ , а отъ втораго по двѣ куны . Что же касается до мыша въ *Суздальской* землѣ , полагаютьъ , что бы брашъ сѣ воза , сѣ лады , сѣ хмельна и со льняна короба по двѣ вѣкши , и дворянемъ бы у купцовъ воровъ не брашъ , развѣ въ случаѣ военной нужды ; означаютъ свои обиды , что Князь

и на погостахъ бралъ пошлину , отъ чего городскимъ понамъ не пошло дани. Естли же пвшущъ они , холопъ будетъ доводишь на господина своего , то чпо бѣ Князю сему не вѣришь , и на *Низу Новгородцовъ* не судишь , и ошложа гнѣвъ свой на Посадника впредь оклеветаніямъ , какъ на него , такъ и на прочихъ не вѣришь , и обрѣпающихся тогда пословъ и купцовъ въ *Костромѣ* и въ другихъ городахъ всѣхъ оппустишь ; чпо бѣ въ *Нѣмецкомъ* дворѣ Князю самому не шорговашъ , а шорговашъ чрезъ посредство купцовъ *Новгородцовъ* , и двора сего не зашворяшь и приславовъ не приславливать , и взаимнымъ образомъ полонъ *Новгородскій* и *Рускій* оппустить , и села свяшья *Софїи* къ ней возвращишь , и на Архіепископа не гнѣвашся , и позволишь свободный шоргъ *Новгородцамъ* въ землѣ *Суздальской*.

У подлинной грамоты привязана свинцовая печать , на другой порозжей страницѣ подписано тако.

Се приѣхаша послы отъ Менгу Мемера Царя , сажать Ярослава съ грамотою , Чевгу и Банши.
Князя Ярослава Ярославича.

Но 11.

Архивы иносшраной коллегїи грамоты *Новогородскїя* Но 2.

Писанная также отъ Архіепископа , Посадника спарѣйшинъ и всего *Новгорода* , и въ сей грамотѣ Посадникъ и шысяцкїй именованы , шо есть , первый *Михайло* , а шворый

Кондратъ ; впрочемъ сія грамота со всемъ подобнаго содержанія первой , окромѣ , что въ первой позволено Князю ѣздить въ Русу для звѣриной ловли по зимамъ , а здѣсь уже назначено осенью ; что судъ кажется въ Ладогѣ опданѣ Димитріемъ съ Новгородцы Бѣжичаномъ и Обоничаномъ на три года , и шако въ сіе время судьи шуда не посылашь ; шаже о свободной торговлѣ , о освобожденіи пословъ , купцовъ и плѣнныхъ не поминается.

На другой страницѣ порозжей подписано шако , Князя Ярослава.

Стр. 92 No III.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* Новгородскія No 3.

Сія грамота писана отъ того же Посадника и тысяцкаго , которые означены въ грамотѣ No 2, и того же содержанія съ такимъ токмо прибавленіемъ , что позволяютъ отъ мужей *Новгородскихъ* , которые будутъ управлять *Новгородскими* волостями брать даръ , запрещаютъ же свиней бить ближе шестидесяти верстъ отъ *Новгорода* , принимаютъ самому и его Княгинѣ и бояромъ закладниковъ *Новгородскихъ* , по есть , что бы ничего въ закладъ отъ подданныхъ *Новгорода* не брать , и слободъ бы шаже имъ ни кому на земляхъ *Новгородскихъ* не строить.

Подпись

Подписи и печати никакой на сей грамотѣ нѣтъ, что подаетъ причину мнишь, что можешь спасться сія была черная сочинена, но осталась безъ дѣйствія.

Всѣ сіи грамоты хотя и безъ числа, но должно ихъ полагать писанными въ 1263 году.

Спр. 231. No IV.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Новгородскія No 4.

Сія грамота писана отъ Владыки, отъ Посадника и отъ тысяцкаго, [но оныя неименованы] и отъ всѣхъ спарѣйшинъ и отъ всего *Новгорода*: въ оной они увѣдомляютъ Князя на какихъ договорахъ сей градъ ему подъ власть поддался и присягу учинилъ, что состоитъ въ слѣдующемъ. 1, что бѣ онъ правилъ *Новымгородомъ* по древнимъ ихъ правамъ и обычаемъ, не дѣлая обиды ни кому, и не бравъ болѣе даней, какъ по прежде положенной пошлинѣ установлено. 2, что бѣ обрѣшакующія слободы *Дмитриевы* и *Андреевы* [чайшельно Князей] уснупилъ *Новгороду*, не требуя за сіе никакой заплавы, а и самыя бы принадлежащія ему и Княгинѣ его, и бояромъ его селы, также бы возвратилъ, шѣмъ самимъ, отъ кого ихъ получилъ, которыя за нѣкопоруку имѣлъ дѣну, шѣ за ту же дѣну съ плашежемъ по исправѣ, а которыя получилъ даромъ, шѣ также бы и отдалъ. 3, устанавлиють рубежъ къ *Новгороду* и описываютъ, которыя естъ волости *Новгородскія*, то естъ, шѣ же самыя, о коихъ въ грамотѣ No 1. упоминается.

минаются. 4. запрещаютъ, что бѣ волостей (*) *Новгородскихъ* не управлялъ или не держалъ иными, кроме мужей *Новгородскихъ*. 5. запрещаютъ, что бы Князь никакого суда безъ Посадника не судилъ; ни къ суду *Новгородца* внѣ *Новгородскихъ* областей не призывалъ, и грамоты бы ни какихъ кроме *Новгорода* не давалъ, и ни какихъ бы закладовъ не принималъ, и копорые и естъ закладчики живущіе внѣ *Новгородскихъ* областей въ его владѣніяхъ, тѣхъ бы опустшилъ. 6. учреждаютъ время Князю о звѣриной охотѣ и рыбной ловлѣ, и о собраніи меду, шакъ, какъ и въ прежнихъ грамотахъ. 7. запрещаютъ, что бы Князь изъ *Бѣжицкаго верьха* и изъ *Новгородскихъ* областей жипелей не вывозилъ и своихъ слободъ на земляхъ *Новгородскихъ* не селилъ и шиуна бы, или шаможенъ не спавилъ, а имѣлъ бы шокмо оную въ *Торжкѣ* на своей споронѣ, а *Новгородцы* на своей, и при семъ ушпановляюшъ, какое брашъ мышо съ *Новгородцовъ* въ *Суздальской* землѣ (**) подобно, какъ и въ прежнихъ грамотахъ. 8. запрещаютъ, что бы Князь самъ собою въ

Нѣмецъ

(*) По всѣмъ *Новгородскимъ* грамотамъ видно, что они не дозволяли Князьямъ имѣть ихъ собственныхъ владѣній въ областяхъ *Новгорода*; то о какихъ же волостяхъ здѣсь поминается? Я мню, что сіи были тѣ волости, которыя были, яко коронныя и опредѣленные на содержаніе Государя.

(**) Хотя Князь *Ярославъ* и не имѣлъ власти надъ *Суздалемъ*; но видно по грамотамъ, что *Новгородцы* всѣ земли внутри *Россіи* лежація, или *Суздаля* еяго землею, или просто *Низомъ* называли.

Нѣмецкомъ дворѣ не шорговалъ , а шорговалъ бы чрезъ Новгородцовъ , и двора бы Нѣмецкаго не запиралъ ; 9 устанавляющъ время , когда посылашь по увѣдамъ и по волоснямъ судей для росправы , шо есть на Петровъ день ; 10 предостерегаяся , отъ могущихъ , произойти клеветъ рабскихъ на ихъ господъ , требующъ , что бы Князь доносамъ сихъ не вѣрилъ , и давая болѣе власти господамъ требующъ , что бы и холопъ не былъ суженъ безъ его господина.

У подлиннаго паргаменшоваго листа привязана свинцовая печать , а на ней съ одной стороны вырѣзанъ образъ Знаменія пресвятыя Богородицы , а на другой сторонѣ вырѣзано *Ѳеогнистъ Архіепископъ Новгородскій (*)*.

На зади грамоты подписано Князя *Михаила*.

№. V.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Новгородскія № 5.

Точно того же содержанія , какъ и прежнія токмо съ сильнѣйшимъ извѣявленіемъ , что бы ни Князю , ни его супругѣ , ни бояромъ , сель и имѣній въ *Новгородскихъ* обласняхъ ни какимъ образомъ не приобрѣшашь.

Томъ III.

Ъ Ъ

У

(*) Окромъ что въ самомъ печеніи исторіи сказалъ , о времени сихъ грамотъ , и сія доказуешь , что оная конечно писана прежде 1307 году , ибо въ семь году *Ѳеогнистъ* оставилъ Архіепископскій престолъ.

У сея грамоты привязана свинцовая печать, на ней вырѣзанъ образъ *Исуса Христа*, да *Архангела Михаила*.

На другой страницѣ подписано *Тверская Михаила*

№ VI.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Новгородскія № 6.

Того же содержанія, какъ и прежнія съ прибавленіемъ; 1, что ежели будетъ у *Новгородцовъ* вражда съ *Нѣмцами* или *Литовцами*, или съ кѣмъ другимъ, то бы Князю имъ помогати, и безъ согласія *Новгорода* ни какой войны не зачинаши; 2, что бѣ свято наблюдалъ всѣ учиненные *Новымгородомъ* договоры со всѣми городами *Нѣмецкими*; 3 всѣ означенные въ сей грамотѣ договоры сущь основаны, на шакомъ условіи, что Князь долженъ просить великаго княженія у *Хана Татарскаго*, и естли получишь оное, то *Новгородцы* по грамотамъ симъ въ подданствѣ и въ послушаніи ему остаюшся, а естли не получишь, то долженъ отъ власти своея опречися и Намѣстниковъ своихъ изъ *Новгорода* вывести, не почитая по въ измѣну *Новгороду*.

Къ сей грамотѣ привязаны двѣ свинцовыя печати, въ помѣ числѣ у одной на обѣихъ сторонахъ вырѣзано *Новгородская печать Посадника*; на другой, печать *Матвея Валелевича тысяцкаго Новгородскаго*. На другой порозжей страницѣ подписано. *Княжа Михаила о рубежѣ.*

№ VII

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Новгородскія № 7.

Сія грамота шакже начинаешся , какъ и прежнія съ такою ошмѣною , что въ ней имя тысяцкаго *Андреяна* упомянуто ; содержаніе же ея подобно другимъ , окромѣ что не упоминается о защищеніи *Новгорода* опѣ *Нѣнцовъ* и *Литовцовъ* , и о наблюденіи договоровъ ; шакже , что бы Князь не предпринималъ войны безъ согласія *Новгорода* ; въ прибавокъ же прошиву прочихъ находится : 1 , что бы Князь оставилъ *Андрею* , [видно великому Князю] данныя ему земли опѣ *Новгородцовъ* владѣть по смерти ; 2 , что бы въ *Вологдѣ* шіуна или пошлиннаго збору не держалъ , и шребующъ , что бы во всемъ семъ присягу при послахъ ихъ учинилъ .

№ VIII.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Новгородскія № 8.

Сія грамота имѣетъ шакое же начало , какъ и прежде писанныя , причина же ея состоитъ въ жалобѣ на *Феодора Михайловича* , которому великій Князь *Андрей* и *Новгородцы* дали на содержаніе градъ *Псковъ* , а какъ случилася война на сей градъ , тогда онъ не взирая на прозбу *Псковитянь* и *Новгородцовъ* уѣхалъ изъ града , и приѣхавъ въ село *Новгородское* опустошилъ оное и жителей распродалъ ; шо шребующъ , что бы ему впредь содержанія съ *Новгорода* не давань , однако они съ сель его

обѣщаютъ дасть ему плашежъ. Другой же нѣкто *Борисъ Константиновичъ*, который на содержаніе свое имѣлъ область *Корельскую*, которую также разорилъ и жителей разогналъ, которые принуждены были бѣжать къ *Нѣмцамъ* и новый рубежъ положилъ; пребудушъ, чтобы по приѣздѣ своемъ въ *Новгородъ* далъ на него судъ и управу, а и нынѣ бы не повелѣлъ ему сребра и дани брашъ, а *Новгородцы* за купленыя его вошчины обѣщаются плашмиъ доходъ, а не купленыя пребудушъ, что бѣ безъ всего изъ подѣ правленія его отняшы были.

У обѣихъ сихъ грамотъ привязана свицзовая печашъ, на ней вырѣзанъ образъ *Знаменія пресвятыя Богородицы*, на другой сторонѣ подписано *Өеогнисть Архіелископъ Новгородскій* (*). Спр.

(*) Сіи обѣ грамоты пребудушъ особливаго разсмотрѣнія ради нѣкоторыхъ трудностей, которыя въ нихъ обрѣтаются 1, въ грамотѣ No 7, имя тысяцкаго обрѣщается не то, которое назначено на печашъ No 6. 2. въ сей грамотѣ упоминается о оставленіи нѣкому *Андрею*, данныхъ ему деревень по смерть. 3. въ грамотѣ No 8. поминается о *Өеодорѣ Михайловичѣ* и о бывшей рати на *Псковъ*; кто же сей былъ мужъ, и когда сія была рать. На сіи предложенныя трудности я не нахожу инаго способа отвѣтствовать, какъ слѣдующимъ образомъ, 1) хотя равно какъ прежнія грамоты, такъ и сіи No 7 и 8 были писаны въ началѣ отъ Архіепископа *Новгородскаго* и отъ всѣхъ гражданъ; но можно примѣнить, что въ продолженіи договоровъ съ *Княземъ Михаиломъ* учинились нѣкоторыя не согласія между правителями сего града, чего ради и печати Архіепископской, при грамотѣ No 6. нѣтъ правда, что у многихъ и у другихъ оной не обрѣ-

Стр. 232 No IX.

Архивы Иностранной коллегіи *грамоты* Новгородскія No 9.

Договоръ Князя Михаила Ярославича съ Новгородцы отъ него.

Сія грамота писана ко Архіепископу , и общая отъ Князя Ярослава Тверскаго и отъ Князя Данила , котораго первый старшимъ себѣ

В В 3

на-

пается , но шамъ приложена , какъ кажется главная печать *Новгорода* , состоящая въ образѣ *Иисуса Хрїста* и *Архангела Михаила* , яко сіе видно по грамотамъ No 5. и No 12 , а Архіепископская печать особливо , является состояла въ образѣ пресвятыя Богородицы Знаменія , или другомъ Богородичномъ же , яко при грамотѣ No 13. по такая разность и обрѣщается , что Посадникъ и единый тысяцкій опіе себя грамоту на писали , No 6. Архіепископъ и другій тысяцкій , которыхъ иногда у нихъ и по два бывало , другую и каждые своими печатями утвердили. 2) кто же сей былъ *Андрей* ни какимъ образомъ дознаться не можно , ибо въ *Новгородѣ* многіе приватные люди имѣли великія владѣнія и права и дѣла ихъ , яко не предложенныя въ память у насъ въ совершенномъ невѣденіи , какъ о многихъ другихъ , такъ и о семъ остаются. 3, что же касается до упоминаемаго *Евдодора Михайловича* , который имѣлъ на содержаніе свое *Псковъ* , о семъ также не можно ничего сказать ; ибо сей мужъ естли учинилъ такий проступокъ , не могъ долгое время безъ наказанія остаться , а уже въ 1282 году *Долгота* Князя *Литовскаго* владѣющаго *Псковомъ* обрѣтаемъ , и владѣніе его продолжалось до конца 1299 году , когда увѣнчавъ всѣ свои славныя дѣла послѣднею побѣдою надъ *Нѣмцами* преставился , а послѣ сего времени до времени , когда съ вѣроятностію полагаю , что сіи грамоты писаны , то естъ до 1302 году , ни ка-

называетъ ; и увѣдомляетъ въ оной о учиненной ему присягѣ *Новымгородомъ* , на томъ , что естли будетъ какое на него нападеніе отъ Князя *Андрея* или *Татаръ* , то бы *Новгородцамъ* ему помогать и не отступаться отъ него ; суда же всякаго изъ *Новгорода* не выводишь , также и закладчиковъ , кои въ подданство ему обязались самому , тѣхъ отдашь *Новугороду* , а копорые обязались ко *Твери* при Князьяхъ *Александръ* и *Ярославъ* , тѣмъ бытъ по прежнему ; въ селахъ же Княжескихъ и его слугъ , бытъ суду по прежнему безъ перевода въ *Новгородъ*.

Но X.

Архивы иностранной коллегіи *грамоты* *Новгородскія* No 10.

Договоръ *Новгородскій* съ великимъ Княземъ *Михаиломъ Ярославичемъ Тверскимъ*. Тре-

кого нападенія отъ *Нѣмцевъ* на *Псковъ* не видно; въ такой шрудности, я мню возмочь осмѣлиться предложить мою догадку ; *Домонтъ* владѣлъ *Псковомъ* подъ властію *Новгорода* , и какъ зачалъ отъ старости изнемогать , то предупрежда монуція послѣдовать беспокойства смертію сего Князя , не посланъ ли былъ сей *Озодоръ Михайловичъ* , имѣтъ участіе въ правленіи , и пользоваться частію доходовъ града , при *Домонтѣ* , и когда *Домонтъ* увѣдавъ нашествіе *Нѣмцовъ* , вышелъ противу ихъ , тогда оставилъ сего для управленія града ; сей же не имѣя шоль великаго духа , какъ сей Князь , и мня , что онъ съ малымъ своимъ войскомъ , многочисленнымъ *Нѣмецкимъ* силамъ сопротивляться не можетъ , оставя сей градъ , ушелъ и учинилъ тѣ беспорядки , на копорые *Новгородцы* жалобу приносятъ.

Требуютъ , что бы Князь цѣловалъ крестъ *Новугороду*; что бы ему и съ брашомъ его *Даніиломъ* [не сумнительно *Александровичемъ*, съ коимъ онъ всегда въ союзѣ былъ, а другаго у него брата сего имени не было] и съ мужи *Новгородскими* опѣ всякаго нападенія защищать. О закладчикахъ же по же упомянуто, что въ грамошѣ No 9. съ прибавленіемъ, что бѣ пѣхъ кого не должно судить , яко холопей выдавать безъ суда , и что бѣ зборы и пошлины собирать по прежнему.

Син обѣ грамошы писаны на бумагѣ , и приложена у нихъ обѣихъ на шелковомъ зеленомъ снурку желтая мѣдная печать , на обѣихъ споронахъ вырѣзаны свяшые , а надписи не возможно знать (*).

На другой споронѣ оныхъ подписано, *Тверская доконцальная*.

Но XI.

Паптріаршей библиотеки No 555.

Ерлыкъ Пешру Митрополишу.

Сей ерлыкъ, или грамоша писана опѣ *Хана Узбека* ко всѣмъ подчиненнымъ ему , чрезъ которую онъ всѣмъ имъ запрещаетъ приключать обиду соборной церкви , и людямъ церковнымъ , не брашь людей и спяжаній оныхъ , а ошавляешъ во всякихъ дѣлахъ безъ изключенія

(*) Видво по прежнимъ грамошамъ , коль велики ихъ были требованія , но уже по симъ окончательнымъ они весьма сокращенныя являющся.

ченія судѣ *Петру* Митрополишу ; или кому отъ него приказано будетъ , и повелѣваетъ , что бы всѣ служители церковные повиновались ему ; кто же прошиву сея грамоты учинитъ , тому Ханъ угрожаетъ Божиимъ гнѣвомъ и своею казню ; по томъ говоря о Митрополишѣ , что бѣ во всемъ по справедливости поступалъ , обѣщаяся съ своей стороны за себя и за попомство свое , ни вочто не вступаться и дани ни какой съ церковей , съ духовнаго чина и съ имѣній церковныхъ не требовать ; а естли кто изъ подданныхъ *Татарскихъ* , что возметъ , томъ въ шрое долженъ будетъ возвратитъ ; также естли при церквахъ будутъ какіе мастеровые люди , и такихъ на работы свои брать запрещаетъ , ниже отбираетъ у нихъ орудія ихъ ; повелѣваетъ , что бѣ подданные *Татарскіе* блюлися , дабы не сдѣлали какого не почтенія церквамъ и часовнямъ , также бы отъ охуленія закону , подъ опасеніемъ смершныя казни воздержались ; наконецъ усшановляетъ , что естли кто братъ священничій , или какого другаго церковнаго служителя живетъ съ нимъ въ домѣ , то отъ дани также освобождается , а естли въ особливомъ домѣ , то подверженъ спановишся подъ дань , и все сіе дабы духовный чинъ молилъ Бога за него *Узбека* , за его родъ и царство. Хотя мы не обрѣшаемъ прежде сея грамоты никакія другія данныя отъ Хановъ *Татарскихъ Россійскому* духовенству , но по упоминовенію въ сей видно , что не токмо отъ другихъ

другихъ , но и отъ сего Хана шаковые ерлыки и прежде даваны были , и сей естъ токмо подтвержденіе шѣмъ. Сія грамота писана зачьаго лѣша , перваго осеннего мѣсяца , четвершаго вѣшка на поляхъ (*).

№ XII.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты
Новгородскія № 11.

Томъ III.

БЫ

СІА

(*) Я за нужное почелъ изъяснить изчисленіе *Татарское* ; Татары имѣли *сикхуль* или *хругъ* счисления , [которое и нынѣ во употребленіи у *Мунгалъ* и у восточныхъ *Турковъ*] двенадцати лѣшъ , которыи называли *Гнагъ* или *Тшагъ* и каждый годъ сей сикхуль именовался по имени какого звѣря , а именно , 1 *мышь* , 2 *быка* , 3 *барса* , 4 *зайца* , 5 *хороходила* , 6 *змѣя* , 7 *коня* , 8 *агнца* , 9 *овецзяны* , 10 *хурмыцы* , 11 *лса* , 12 *свиньи* ; и шако по сей грамотѣ и видно , что годъ *зайца* соотвѣшествовалъ $\frac{6821}{1113}$ году. Что же касается до самаго означенаго мѣсяца въ сей грамотѣ , то мы подлинно сказать не можемъ , ибо обычаи *Татарскіе* тогда , яко непросвѣщеннаго народа въ невѣденіи остаются ; однако съ великою вѣроятностію можно заключить , что они такъ , какъ и прочіе древніе народы годъ съ весны начинали , какъ и нынѣ обычай естъ у *Китайцовъ* , гдѣ конечно много можно видѣть равныхъ съ *Татарскими* обычаями , яко у народа , который тогда обрѣшался подъ правленіемъ Государей рода *Татарскаго* ; но кажется , что *Татары* еще годъ раздѣляли на четыре части , и шако естли начнемъ счисленіе года ихъ съ перваго дня луны Марта , и шѣмъ начнемъ весну , то конечно будетъ первый осенній мѣсяць *Сентябрь* , въ которомъ уповательно и грамота сія дана. *Восточная библіотека Гербелотомъ слово Giagh* , *словарь Энциклопедіа слово Ап.*

Сія грамоша есть договоръ , который Князь *Михаилъ* учинилъ съ Архїепископомъ *Давыдомъ* , и со всѣмъ *Новгородомъ*. Въ оной упоминается : 1. что все то , что во время бывшія предъ симъ брани произошло , и взято имѣнія Княжескаго *Новгородцами* , также и имѣнія *Новгородскаго* Княземъ , по все забвенію предашь , и впредъ возвращенія не требовашь ; 2. копорые же *Новгородцы* , или села , или волости во время сего смущенія заложили Князю , по есть предалися ему въ вѣчное и неограниченное подданство , по хотя все и возвратишь *Новугороду* , однако дань съ нихъ брашь ему Князю ; 3. плѣнниковъ взятыхъ изъ *Новгородскихъ* областей отпустишь обратно ; 4. за сіе *Новгородцы* обѣщаютъ дань Князю двенадцать тысячъ рублей въ чепыре разные срока , и дѣлаютъ нѣкоторые щены о полученіи уже въ зачетъ , и по полученіи сихъ обѣщается Князь залоговъ вѣрности *Новгородцовъ* освободить , и болѣе гнѣва и злобы на *Новгородъ* , ни на правителей его не имѣшь , и никакого мщенія не дѣлашь , также и правишь симъ градомъ по прежнимъ его правамъ и по грамошамъ , каковыя были имъ учинены съ *Феофаномъ* Архїепископомъ *Новгородскимъ* , [съ копорыхъ здѣсь выше предложены выписки No III. и No IV.] , и о семъ всемъ съ обѣихъ сторонъ была присяга учинена ; и наконецъ заключають , что когда все вышепоказанное число денегъ двенадцать тысячъ рублей будетъ заплачено , тогда бы Князю заклю-

заключенные договоры , и въ силу оныхъ написанна граматы , въ *Городцѣ* и въ *Торжкѣ* изрѣзашь .

Усея граматы привязаны на шелковыхъ двухъ снуркахъ двѣ свинцовыя печати , въ помѣ числѣ на одной вырѣзанъ образъ *Знаменія пресвятыя Богородицы* , а на другой споронѣ вырѣзано , *Давыда Архїепископа* ; на другой вырѣзаны на обѣихъ споронахъ два свящые , а какъ имя не можно знашь .

№ XIII.

Архивы Иностранной коллегїи грамоты Новгородскїя № 12.

Сїя грамата писана ошѣ Архїепископа *Моисея* , ошѣ Посадника *Данїила* , и ошѣ тысяцкаго *Авраама* , и ошѣ всего *Новгорода* , содержанїе ея со всѣмъ подобное шѣмъ , копорые обрѣзашь подѣ № 1. и 2 , чего ради и выписки изѣ нее не почитаю за нужное предложишь .

Усея граматы привязана свинцовая печать , а на ней вырѣзанъ на одной споронѣ образъ *Спасителя* , а на другой *Михаїль Архангелъ* ; на другой порозжей страницѣ подписано , *Князя великаго Александра* .

№ XIV. стр. 327 и 329.

Архивы Иностранной коллегїи грамоты великихъ Князей № 1.

Сїя грамата начинается по обыкновенїю , какъ пишущься духовныя , шо есть , *во имя отца и сына и святаго духа* ; по помѣ онѣ

упоминаетъ о случаѣ сочиненія ея , то есть , что идетъ въ Орду , и распредѣляетъ имѣнія дѣтямъ своимъ и суиругѣ ; сыновьямъ своимъ , приказываетъ , а не давши ошчину , свою *Москву* , а по томъ даетъ старшему своему сыну *Силеону* , *Можайскъ* , *Колодну* , со всѣми *Коломенскими* волостями , *Городенку* , *Мезыню* ; *Песочну* , *Похряне* , *Устье мерску* , *Брошевую* , *Гвоздну* , *Иваны деревни* , *Маковецъ* , *Левичинъ* , *Скулневъ* , *Каневъ* , *Гжелю* , *Горетову* , *Горки* , село *Остафьевское* , село на *Северцѣ* въ *Похрянскомъ уѣздѣ* , село *Константиновское* , село *Орининское* , село *Островское* , село *Колотенское* , сельцо *Микульское* , село *Малаховское* , село *Напрудное* у города ; и упоминаетъ , что далъ сыну своему *Силеону* чепыре цѣпи , при пояса златыя , и двѣ чаши и блюдо златыя же съ жемчугомъ и съ каменіемъ , и два чума золота большія (*) , изъ серебряныхъ же сосудовъ при блюда . Князю *Іоанну Іоанновичу* , *Звенигородъ* , *Кремичну* , *Рузу* , *Өминское* , *Суходоль* , *Великую слободу* , *Замошскую слободу* , *Угожь* , *Ростовци* , *Окатьеву слободку* , *Скирминовское* , *Тростну* , *Негучу* , а села , *Рюховское* , *Каменическое* , *Рузское* , *Бельжинское* , *Максимовское* , *Андреевское* , *Вяземское* , *Долантовское* , село въ *Замошской слободѣ* и *Семцинское* ; изъ вещей же чепыре цѣпи златыя , при пояса златыя ,

(*) Хотя я весьма старался спознать , что такое сіи чумы , но никакъ не могъ , и тако принужденъ сіе слово безъ исподкованія оставить .

злашья, единый большій съ жемчугомъ и съ каменьями, другой съ каншоргами (*) и шрепшій съ сердоликами, два овчака (**) золоша и двѣ чаши круглыя злашья и шри блюда серебряныя. Князю *Андрею Юанновичу, Лопластну, Северску, Нарунижское, Серлуховъ, Нивну, Галичичи,* и села: *Талезское, ^{Перемышль} Ростовецъ, Тухачевъ, Нарское, Перемышльское, Битяговское, Труфановское, Ясиновское, Коломинское, Ногатинское;* изъ вещей чешыре цепи злашья, шри пояса злашья, изъ коихъ одинъ съ каменьемъ и съ жемчугомъ, двѣ чары злашья и два чумка (***) золоша, и шри блюда серебряныя. Супругъ же своей съ меньшими дѣшьями даетъ; *Сурожикъ, Мушкину гору, Радонежское, Бѣли, Ворю, Чернозоловь, Наворислободку Софроньевскую, Вохну, Дейково, Данилищеву слободку, Машевъ, Селну, Гуслицы, Раменье;* и села *Лучинское, село у озера Радонежское, Дейгунинское, Тыловское, Ротожъ, Протасьевское, Аристовское, Михайловское на Яузѣ, два села Коломенскія;* а изъ городскихъ волоспей даетъ ей своей супругъ *Осничее,* а шамгою (****) и иными волосшьями и городскими владѣнїями повелѣваетъ сыновьямъ своимъ подѣлиться; шакже и мышы каждому имѣть вѣ своихъ воло-

БІ Ы З

стяхъ,

(*) Какое сіе украшеніе было каншорги, мнѣ шакже не извѣстно.

(**) Чшо знаменуетъ овчакъ, мнѣ шакже не извѣстно.

(***) Знаменованіе слова Чюмки мнѣ не извѣстно.

(****) Тамга слово Татарское, и знаменуетъ какую вещь подавать.

стяхъ ; а медовыми оброками съ городомъ ; шакже повелѣваетъ подѣлиться. Завѣщаетъ же при томъ ; что естли *Татары* у кого изъ нихъ нѣкошорыя волоспи опнимушъ, то другіе должны изъ своихъ волосшей тому оныя по мѣрѣ наградить. Чинишъ по томъ распредѣленіе о своихъ дочеряхъ , говоря , что золото состоящее въ четырнадцати обручахъ и ожерельи манишповомъ новомъ ; въ челѣ и гривнѣ ; приобрѣщенное же имъ самимъ золото и коробочку золошую , далъ супругѣ своей съ меньшими дѣшьями. Наконецъ дѣлаешъ распредѣленіе своему плашью, сыну своему *Симону* даешъ кожухъ (*) черленый съ жемчугами и шапку золошую, *Іоанну*, кожухъ желшый обѣринный съ жемчугомъ, коць (***) великій съ бармами. *Андрею* вугай (***) собольей съ наплечки, съ великимъ жемчугомъ съ каменьемъ, скорлашное порнище сажено съ бармами. А что нынѣ нарядилъ два кожуха съ аламы съ жемчугомъ, по далъ меньшимъ своимъ дѣшьямъ *Мо . . . е* и *Федосьѣ*. Серебряныя же свои пояса роздалъ священникамъ. Также повелѣваетъ имѣющіяся его деньги у нѣкогого *Ески* роздать по церквамъ, и ошальное его плашье роздать духовному же чину, и единое большее блюдо серебряное ошдашь

(*) Кожухъ , знаменуешъ шубу.

(**) Коць съ бармами, знаменуешъ коверъ съ бахрамож.

(***) Въ иныхъ мѣстахъ Украины, называюмъ вугай, спанчу съ головною покрывшкою , по не такого ли роду сіе упоминаемое въ грамотѣ одѣяніе было.

дашь въ церковь *Владимирскія Богородицы*, и заключаешѣ повелѣнїемъ спаршему сыну своему *Симеону*, дабы онѣ любилѣ и защищалѣ его великаго Князя супругу и меньшихъ дѣшей, и спадами бы его подѣлился; послѣдуютѣ сему свидѣтели, духовный чинѣ, священники, ошцы духовные сего Князя, и кто грамошу писалѣ и заключена сими словами; а кто се грамошу порушитѣ судитѣ ему Богѣ.

У сея грамошы ни года, ни числа нѣшѣ.

Кѣ сей грамошѣ привѣшена печашь серебряная позолоченая сѣ изображенїемъ на одной споронѣ *Спасителя*, а на другой *Юанна Крестителя* образа, сѣ надписью во кругѣ: *Печать Великаго Князя Юанна.*

Но XV.

Архивы Иностранной коллегїи грамоты Великихъ Князей. Но 2.

Такого же содержанїя, какѣ вышеписанная, шокмо сѣ прибавленїемъ о купленыхъ его вошчинахъ; Князю *Симеону* село *Аввакумовское* въ *Новѣгородѣ* на *Уралѣ*, другое въ *Володимирѣ Борисовское*; Князю *Юанну* село *Петровское*, *Алексинское* все, *Добричь* и *Павловское* на *Мстѣ* половину купленную и другую вымѣненную у *Митрополиша*, и купленное же село у нѣкогого *Афиня*; Князю *Андрею* села *Барварское*, *Меловское*; супруги своея, купни бабки его, село *Павловское* и сельцо *Новое*, и купленное свяшымъ *Александромъ* [думаю *Невскимъ*] село на *Костромѣ*, купленное же въ *Ростовѣ Богородичное*,

и данное *Борису Воркову*. О семъ повелѣваетъ, что естли онъ будетъ дѣшамъ его служить, то и владѣть ему симъ селомъ, а естли не будетъ, то оное ошъ него должно возвратиться къ дѣшамъ великаго Князя. Купленыя же вошчины у Игумна *Проколія сельцо на Кержачье, Леонтьевское и Шараловское*, шѣ отдаешъ святому *Александру* на поминоveníе себѣ.

Къ сей грамотѣ привѣшена печать серебряная позолочена съ изображеніемъ на одной сторонѣ *Спасителя*, а на другой *Іоанна Крестителя* образа, съ надписью во кругъ: *Печать Великаго Князя Іоанна*; а къ сей печати привѣшена другая свинцовая по видимому, *Татарская* печать (*). No

- (*) На сихъ грамотахъ числа, когда онѣ писаны не означено; но можно время ихъ утвердить, слѣдующимъ образомъ. Въ обѣихъ оныхъ великій Князь *Іоаннъ* поминаетъ о сынѣ своемъ *Іоаннѣ*, который родился въ $\frac{6232}{1227}$ году, и о супругѣ своей, которая скончалась въ $\frac{6250}{1231}$ году, а какъ сей великій Князь по возшествіи своемъ на великое княженіе былъ упражненъ исполнять волю Ханскую въ преслѣдованіи Князя *Александра Михайловича*, чего ради до $\frac{6442}{1232}$ году въ Орду не ходилъ, когда уже супруга его скончалась; изъ чего должно заключить, что сіи грамоты были писаны до возшествія его на великое княженіе, то есть до $\frac{6236}{1228}$ году; предстаетъ другая трудность: сихъ грамотъ обрѣтаются двѣ, а со времени рожденія Князя *Іоанна Іоанновича*, до означеннаго времени великій Князь единожды въ Орду ходилъ; но видимъ мы многія примѣры *псковыхъ* грамотъ, которыхъ или единого содержанія, или токмо изготовленныя безъ печати, изъ чего можно заключить, что и сіи грамоты на единый походъ его слѣланы, и одна должна была опшѣниться, а другая опшашься дѣйствительного.

чинѢ котораго будутѢ служить у супруги и дѣшей, то также бы оныхѢ не изгонять, но равно какѢ своихѢ охранять, и вѢ купленные волоспи каждыѢ, также и отданные пешкою Князю Симеону волоспи равно, какѢ и по раздѣлу дославшіяся не вспуапаться. ВѢ случаѢ же жалобы великому Князю на боярѢ, его братьевѢ, естли оныя будутѢ тогда вѢ *МосквѢ*, то ихѢ ему судить, а естли не вѢ *МосквѢ*, то отсылать сѣ прошенія для суда къ своему Посаднику, который обще сѢ Посадниками другихѢ Князей судѢ долженѢ учинить, [*вѢ семѢ мѣстѢ о слугахѢ и боярахѢ много стерлось, а по томѢ слѣдуетѢ;*] что бѢ опредѣленныхѢ у дѣлѢ слугѢ одному у другога не приимаши, вольные же вольны иши къ кому пожелающѢ. И ежели вѢ раздѣлѢ ихѢ вѢ чемѢ они кто и не противу раздѣла отца ихѢ получилѢ болѣе или меньше, о томѢ впредѢ не поминаши. ВѢ случаѢ войны, гдѢ великій Князь будетѢ предводительствовашь самѢ, шущѢ бытъ при немѢ и другимѢ КнязьямѢ его братьямѢ; но естли гдѢ и самѢ не будетѢ предводительствовашь, а нужда попребуется ихѢ послать, вѢ томѢ имѢ не ослушашься. Когда же что отѢ самого ли великаго Князя, или отѢ нихѢ, или отѢ ихѢ боярѢ противу сея договорныя грамошы учинишя, то должно вскорѢ исправлено бытъ, и удовольствіе учинено, а не враждовашь за то другѢ на друга. Ежели же случишя, что кто изѢ боярѢ или слугѢ не обязанныхѢ дѣлами отѢ одного

Князя

Князя побѣдѣтъ къ другому , въ помѣ ни на Князей, ни на самыхъ оныхъ опѣбѣхавшихъ не гнѣвашься. Обѣ нѣкоемъ же *Алексѣѣ Петровичѣ* , который хотѣлъ между ими сдѣлать вражду, обѣщающься Князья, *Юаннѣ* и *Андрей* къ себѣ ни его, ни дѣшей его , ни жены не принимаешь ; но отдающь его великому Князю съ условіемъ , что бы и онъ его къ себѣ въ бояры не принималъ , и Князь *Юаннѣ* особливо обѣщаешься , что бѣ отданное ему изъ имѣній сего *Алексѣя Петровича* , ни ему , ни женѣ , ни дѣшамъ его не отдавашь. Въ сей грамотѣ между прочими послухами , коихъ многихъ имена опѣ вѣхоспи не видны , упоминаешься , *Ананія Окольничь*.

Къ сей грамотѣ привѣшена восковая печать , которая сполько повредилась , что никакого на оной изображенія видѣть не можно.

№ XVII. стр. 392.

Патріаршія библіотеки № 555 въ четверть.

Сей ерлыкъ писанный опѣ *Тандулы Царицы Узбековой* , [въ которомъ она и о ерлыкѣ мужа своего упоминаешь] содержишь въ себѣ повелѣніе всѣмъ *Татарамъ* , что бѣ ничего съ Митрополитскихъ и церковныхъ земель не брать. На писано же , что оный данъ мѣсяца *Арама* въ 8. нова *заячьяго* лѣша (*).

Б Б 2

№

(*) *Китайскіе* или *Монгалскіе Татары* , коихъ обычаи насѣ должны руководствовашь для познанія обычаевъ *Калчакскихъ Татаръ* , имѣли двоякое счисленіе и двоякіе мѣсяцы , единые лунные , а другіе солнечные , и лунные мѣсяцы у нихъ *Арама* на-

№ XVIII. противу спр. 434.

Архивы Иностранной коллегіи грамоты Великихъ Князей.

Въ сей завѣщательной грамотѣ, яко уже бывшій въ монашествѣ великій Князь *Симеонъ, Созонтомъ* именованъ, и препоручаетъ братьямъ своимъ Князю *Іоанну* и Князю *Андрею* хранить и защищать супругу свою и бояръ своихъ, и изчисляеть волосни и имѣнія свои, то есть *Коломну* съ волоснями и съ селы и съ боршью, *Можайскъ* съ волоснями и съ селы и съ боршью, *Заячковъ*,

зываются; и тако сіе мѣсто ерлыка можно исполковать, тако, что онъ писанъ луннаго счисленія 8 мѣсяца, а какъ годъ у нихъ съ весны начинался, то можемъ полагать, что сей осмый мѣсяцъ соотвѣтствуетъ Октябрю мѣсяцу. Но представляеть другая важнѣйшая трудность; мы выше уже въ примѣчаніи на данный ерлыкъ *Петру* Митрополиту, сихъ служащихъ въ доказательство выписокъ № XI. сказали, какимъ образомъ *Татары* сиклю свою раздѣляли на дванадцать разнo именованныхъ годовъ, и слѣдственно каждый подобнаго именованія годъ долженъ былъ возвращаться чрезъ 12 лѣтъ; грамота же *Петру* Митрополиту также писанная ~~заячкѣ~~ году въ 1313 году по рождествѣ *Іисуса Хрїста*, а сія въ 1341 году слѣдственно имѣють между собою 29 лѣтъ, вмѣсто что бы надлежало или 24, или 36; правда *Татары* щитая лунные годы предупреждали *Россійское* счисленіе по солнечнымъ годамъ, но со всѣмъ тѣмъ не могли шестью годами впередъ въ 29 лѣтъ щитать; изъ чего изо всего мною, что конечно или отъ списателя, или отъ переводчика въ семъ мѣстѣ ошибка произошла, и что сей годъ долженъ быть или *объясненъ*, или *журницы*: Библиотека восточная словеснаго

Зячковъ , Гордошевичи , въ городѣ Москвѣ жеребей его шамги; села кругѣ Москвы, Напрудное , Новое на Пулавкѣ , Островское , Орининское , Млаховское , Колотенское , Остафьевское на Клязьмѣ , Ильмовское , Хаостовское на Клязьмѣ , Дейгуининское село на Сулишинѣ погостѣ; да купленные имѣ въ Переславлѣ села , Самаровское , Романовское ; въ Юрьевской волости , село Ортаковское на Кержачѣ , во Владимирской волости , село Семеновское , село Александровское , въ Костромскомъ уѣздѣ; также и купленные въ Дмитровѣ , и всѣ свои недвижимыя и движимыя имѣнія опцовскія , и купленные отдаешъ своей супругѣ; изъ спадѣ своихъ даешъ ей же вдовыхъ пятьдесятъ лошадей , изъ спадѣ же даешъ ей два спада Коломенское и Детинское , и проситѣ братьевъ своихъ , что бы сего ея не лишали. Служилеямъ же своимъ даешъ всѣмъ волю , которые же бояра будущѣ супругѣ его служить и волостями ея править , шѣмъ давшъ ей изъ прибыли половину ; сѣя грамота писана при послухахъ духовнаго чину съ увѣщаніемъ братьямъ его , что бѣ жили согласно.

Года и числа на ней не показано; но конечно должна бытъ писана предѣ кончиною его послѣдовавшею въ 1353 году.

Къ сей грамотѣ привѣшены при печати, изъ коихъ двѣ восковыя, а шретья серебряная позолоченая , съ изображеніемъ на одной сторонѣ образа святаго Симеона , а на другой съ надписью, печать великаго Князя Симеона Всея Руси.

Но XIX. стр. 455. примѣч. *.

Паптріаршія бібліотеки вѣ четверть
Но 555.

Сей ерлыкъ шѣмъ начинается , что Царица *Тандула* его дала по *Джанибекову* повелѣнію всѣмъ начальникамъ *Татарскимъ* повелѣвая имъ, что естли *Алексѣй* Митрополитъ поѣдетъ вѣ *Царь градъ* , что бы никто ему никакія обиды и припѣсненія не чинилъ. Данъ году агнца (*), *Арама* мѣсяца вшораго вешха , *Орда* кочевала на *Гулистанъ*.

Но XX. стр. 465.

Архивы Иноспранной коллегіи *грамоты* великихъ Князей Но 5.

Въ сей грамотѣ великій Князь изъясняется , что дѣлаешъ рядъ или учрежденіе о сыновьяхъ своихъ Князѣ *Димитрѣ* и Князѣ *Гоанѣ* , и о племянникѣ своемъ Князѣ *Владимирѣ Андреевичѣ* , копорому даешъ шреть вѣ правленіи *Москвы* , и во всѣхъ доходахъ съ оныя , а сыновьямъ

(*) Сравнивая годъ сего ерлыка съ годомъ означеннаго здѣсь выше ерлыка Но XI. приходитъ , что бѣ сему ерлыку надлежало бытъ писану вѣ 1353 году , а не вѣ 1357 , какъ по нашимъ лѣтописцамъ означено хожденіе *Алексѣя* Митрополита. Но вѣ разсужденіи , что они щитали лунными годами , копорыхъ мѣсяцы были по 29 дней , то вѣ 44 года солнечныя годы будутъ имѣтъ 748 дней лишнихъ прошиву лунныхъ , и тако сіе почти придетъ , что сей годъ агнца , соотвѣтствуетъ 1357 году , то есть полагаая , что первая писана уже почти вѣ концѣ года , а сія вѣ началѣ.

ямъ своимъ другія двѣ прени ; также дѣлаешъ учрежденіе и о своей супругѣ , продолжая свое учрежденіе ; купленные ошцомъ его боршницы и приобретенныя права спавипи коней и конюшни пущь или пасшву , и численныя люди , шо ешь мню такіе , копорые вѣ нѣкой плашежѣ были положены , раздѣляетъ все сіе между дѣпьми и племянника своего на шрое ; по семѣ даетъ особливо сыну своему *Димитрію* , *Можайскѣ* и *Коломну* съ волоспями и съ селы и съ борпями и со всѣми даньми , изключая изѣ послѣднихѣ шокмо пѣ волоспи , копорыя за Княгинею *Маріею* , копорыхѣ ей владѣніе по смершъ ея , также сыну его *Димитрію* должны достпаться : оныя сущь *Городня* , *Мезыни* , *Песочна* , *Середоколотка* , *Похряне* , *Усть Мерска* , *Брошешая* , *Гвоздна* , *Иванѣ* деревня , *Маковецѣ* , *Левичинѣ* , *Скулневѣ* , *Коневѣ* , *Кошира* , *Гжеля* , *Горетово* , *Ворки село* , на *Северцѣ* село *Малтно* , село *Холмы* , село *Константиновское* , село *Орининское* , *Островское* , *Копотенское* , *Микульское* , *Малаховское* , *Напрудное* , *Ильмовское* , *Новое* и *Мещерна* и *Коломны* ; Сыну же своему Князю *Іоанну* опредѣляетъ *Звенигородѣ* со всѣми волоспями и съ мышами и съ селы и съ борпью и съ оброчники и съ пошлинами , и селы *Кремична* , *Руза* , *Өминское* , *Суходолѣ* и *Стерву* , *Сводка* , слободу *Замышскую* , *Ростовци* , *Кремичну* , *Тростну* , *Негучу* , селы *Рюховское* , *Михалевское* , *Каменское* , село на *Релиѣ* вѣ *Боровцѣ* , *Милцинское* , *Максимовское* село , вѣ *Замошской* слободѣ *Выславское* , *Кузминское* , *Демонтовское* , *Андреевское*

ское , *Каринское* , *Козловское*. Племяннику же своему Князю *Владимиру* , окромѣ удѣла отца его даетъ доставшіяся ему мѣста *Рязанскія* и *Лопастны* и *Новой городокъ* на устьѣ *Протвы* рѣки , копорыми повелѣваетъ съ сыновьями своими подѣлиться по поламъ. Княгинѣ же *Тулѣ* анѣ дочери Князя *Александра Михайловича* опредѣляетъ по грамотѣ отца своего владѣть данными ей волосьями до смерти ея , а по кончинѣ ея , оными дѣти его и племянникъ и супруга должны между собою подѣлиться на четверо ; ежели же копоры изъ данныхъ имъ волоспей дѣтямъ его и Князю *Владимиру* и супругѣ опнимутся *Татарами* , то должны они новый раздѣлъ сдѣлать , и вмѣсто оныхъ у кого отѣмутся наградишь его. Приспупаетъ по семъ описывать , что даетъ своей супругѣ , то есть изъ *Коломенскихъ* волоспей , *Похране* , *Песочну* , *Середоколотну* , село *Лысцовское* , да на *Москвѣ* село *Семлицинское* ; да изъ *Звенигородскихъ* волоспей , *Угожь* , великую слободу *Юрьеву* , село *Кляповское* , село *Белцинское* съ новыми сельцомъ , изъ даней же *Московскихъ* изъ дву жеребьевъ шреть , что все должно по смерти ея бытъ дѣтямъ его Князьямъ *Димитрію* и *Юанну* ; изъ имѣній же своихъ окромѣ образовъ , даетъ сыну своему *Димитрію* двѣ цепи золотыя , одна съ крестомъ , шапку золотую , бармы или оплечье , два пояса золотыя одинъ съ жемчугомъ и съ каменіемъ , саблю золотую , обязь золотую , сергу съ жемчугомъ , чечакъ золотый съ каменіемъ и съ жемчугомъ , два овча-

ка золоша , ковшь большой златый гладкій ,
коробку сердоличну кованую золотомъ ; сере-
бряныхъ сосудовъ , бадью серебряную , съ па-
кою же наливкою , [а единое именованіе быв-
шему сосуду съ каменіемъ въ подлинной гра-
мошѣ слияло] ; изъ плащя опашенъ скорла-
шекъ сажень . Сыну своему Князю *Іоанну* при
цепи златыя съ крестами , два пояса зла-
шыхъ одинъ съ жемчугомъ , аламъ жемчужный ,
наплечья золошья съ кругами и съ каменіемъ ,
аламъ малый съ жемчугомъ , большой златый
ковшь , овкачикъ золошъ , чашка златая ,
спаканъ Цареградскій златый , чечакъ зла-
тый съ каменіемъ и съ жемчугомъ , сабля и
обязь золошые . Зящьямъ же своимъ , которые
у него будутъ , повелѣваетъ дать по цепи и
по поясу златымъ , изъ сосудовъ же сере-
бряныхъ , повелѣваетъ дать въ церковь пре-
святыя Богородицы во *Владимиръ* блюдо сере-
бряное съ кольцами , а прочіе серебряные со-
суды , повелѣваетъ имъ сыновьямъ своимъ ра-
здѣлить съ супругою своею на шрое ; еще воз-
вращаясь говоритъ о селахъ , повелѣваетъ Кня-
зю *Димитрию* взять село *Романовское* на *Рокшѣ* ,
а село *Афимьевское* и сельцо , у *Павловскаго* села
отдаетъ Князю *Іоанну* , самое же село *Павлов-*
ское отдаетъ вкладъ святому *Александру* . Спа-
да свои повелѣваетъ дѣшьямъ своимъ на двое
раздѣлить . По семъ упоминаетъ еще о нѣко-
торыхъ вкладахъ данныхъ имъ въ церкви , и
даетъ свободу своимъ служителямъ упошре-
бленнымъ при немъ въ дѣла ; также и купле-
нымъ деревенскимъ людямъ , и кончаетъ име-
номъ III. Ъ ъ нами

нами послуховѣ и заклѣтїемъ о ненарушенїи сея грамошы , и наконецъ именемъ шого кшо сію грамошу писалъ.

Къ сей грамошѣ привѣшена серебряная позолоченая печашь съ изображенїемъ на одной сторонѣ свѣаго Іоанна , а на другой надпись, *Печать великаго Князя Іоанна Іоанновича.*

№ XXI. прошиву стр. 465.

Архивы Иностранной коллегїи грамоты великихъ Князей.

Содержанїе сея грамошы шакое же, какъ и прежнїя.

И печашь шакая же.

№ XXII. прошиву стр. 467.

Паптрїаршія библюшеки вѣ четверть № 555.

Сею грамошою *Бердибекъ* Ханъ подшверждаешъ прежде даннїя грамошы ошъ Хановъ , о вольностяхъ церкви *Россійскїя* , и о не плашежѣ никакія дани , и судъ и росправу вѣ церковныхъ имѣнїяхъ препоручашъ Митрополишу. Писана сія грамоша вѣ 708 году , что должно щипашъ ошъ побѣга *Магометова* (*).

(*) 708 годъ ошъ побѣга *Магометова* , что называшся *Гежиръ* соотвѣтствуетъ 1330 году , а какъ подлинно есть , что *Бердибекъ* вѣ сіе время еще и не царствовалъ , и грамошы сея не могъ ошъ дашъ прежде 1359 или 1360 года , шо сѣдственно либо обрѣтаешся ошибка списателя , или и со всѣмъ сія грамоша есть не справедлива.

КОНЕЦЪ ТРЕТІЯГО ТОМА.



ВРЕМЕННОИ СЧИСЛИТЕЛЬНОЕ ИЗЪЯВЛЕНИЕ О РОССИЙСКИХЪ КНЯЗЬЯХЪ,

Которые княжили въ разныхъ княженіяхъ до великаго Князя Димитрія Іоанновича Донскаго.

Римскія цифры показываютъ послѣдствіе Князей Всероссійскихъ; Арапскія слѣдствія Князей того княженія, Россійскія, для сысканія въ родословныхъ тѣхъ Князей.

Родослов- ныя	Число по родослов- нымъ	Число Князей	Имя ихъ княженія.	Годъ на- чала ихъ княженія.	Родослов- ныя	Число по родослов- нымъ	Число Князей	Имя ихъ княженія.	Годъ на- чала ихъ княженія.
			I.						
			ВЛАДИМИРСКІЕ.		9.	а.	3	XXXIX. Георгій Даниловичъ.	1320.
9.	а.	21	XXIX. Ярославъ Всеволодовичъ.	1238	9.	ав.	32	XL. Димитрій Михайловичъ.	1323
8.	ад.	22	XXX. Святославъ Всеволодовичъ.	1246	9.	м.	33	XLI. Александръ Михайловичъ.	1326
9	и	23	XXXI. Михаилъ Ярославичъ.	1248				II.	
			XXX. Святославъ Всеволодовичъ вторично.	1248	9.	ей.	2	Даниль Александровичъ.	
9.	д.	24	XXXII. Андрей Ярославичъ.	1149	9.	л.	3	Георгій Даниловичъ.	1303
					9.	ав.	4	XLII. Іоаннъ Даниловичъ.	1326
9.	г.	25	XXXIII. Александръ Ярославичъ Невской.	1252				<i>Сей Итеренесъ престоль великаго княженія изъ Владиміра въ Моску.</i>	
9.	е	26	XXXIV. Ярославъ Ярославичъ.	1263					1328
9.	г.	27	XXXV. Василій Ярославичъ.	1272	9.	ид.	5	XLIII. Симеонъ Іоанновичъ.	1341
9.	ви.	28	XXXVI. Димитрій Александровичъ.	1276	9.	ме.	7	Междоцарствіе.	1359
9.	гг.	29	XXXVII. Андрей Александровичъ Димитрій Александровичъ вторично.	1282				XLV. Димитрій Константиновичъ.	1360
				1283				III.	
			Андрей Александровичъ вторично.	1293	1.	и.	37	КІЕВСКІЕ.	
					б.	а.	38	Михаиль Всеволодовичъ.	1240.
9.	кд.	30	XXXVIII. Михаилъ Ярославичъ.	1294				Росниславъ Мстиславичъ.	1240
				1294	•	е.	39	Даниль Романовичъ.	1240
				Б 2	•	и.	40	Левъ Даниловичъ.	1266

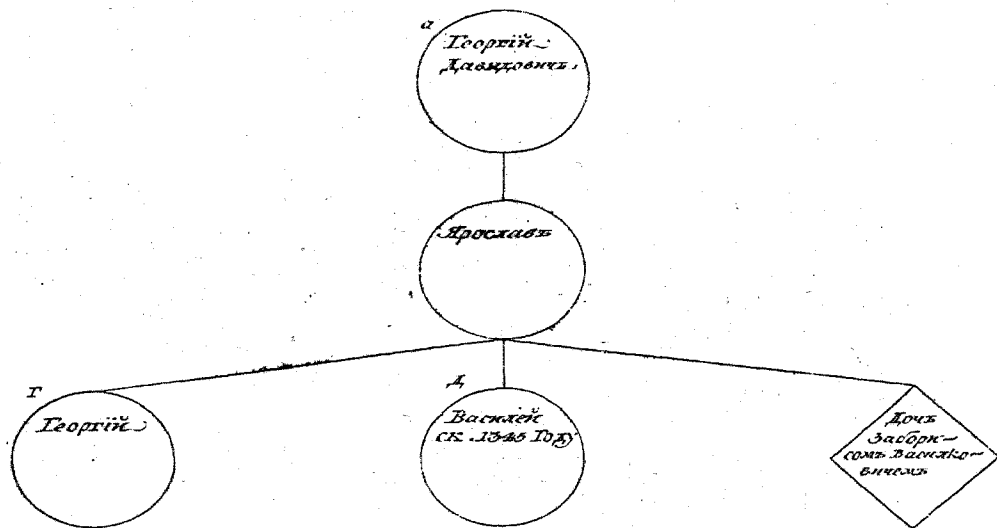
Родословное имя	Родословное имя	Число по Киевскому	Число по Новгородскому	Год на раздѣльнженіи.	Родословное имя.	Родословное имя.	Число по Киевскому	Число по Новгородскому	Год на раздѣльнженіи.	
					9	ав	54		Ювннъ Даниловичъ.	1320
					9	мд	55		Симеонъ Иоанновичъ V.	1340
					III.					
					7	у	13		СМОЛЕНСКІЕ. Зсєволодь Мстиславичъ.	1230
				1320	6	а	14		Юстиславъ Мстиславичъ.	
					6	в	15		Глббъ Ростиславичъ.	
					6	г	16		Михайль Ростиславичъ.	1278
9	г.	44			6	д	17		Бєодоръ Ростиславичъ.	1279
9	дѣ	45		1238	6	с	18		Александръ Глббовичъ.	1297
9	е	46		1252	6	гѣ	19		Димитрій Александровичъ.	1313
				1255	6	вѣ	20		Юаннь Александровичъ.	
9	вѣ	47		1225	6	к	21		Василій Иоанновичъ.	
				1158	6	дѣ	22		Юаннь Александровичъ.	
9	г	48		1262	6	е	23		Святославъ Иоанновичъ.	1359
				1272	VI.					
				1273	РЯЗАНСКІЕ.					
9	д	49		1276	3	а	11		Олеъ Ингваревичъ.	
				1282	3	в	12		Романъ Олеговичъ.	1258
9	е	50		1285	3	г	13		Константинъ Романовичъ.	1271
				1293	3	с	14		Юрославъ Константиневичъ.	1308
9	ж	51		1307	3	и	15		Юаннь Юрославичъ.	
9	з	52		1314	3	е	16		Юаннь Иоанновичъ Корошополь.	1327
9	м	53		1327	4	г	17		Юрославъ Александровичъ.	1342
					3	і	18		Олеъ Иоанновичъ VII.	
					VIII.					
					ТВЕРСКІЕ.					
					9	е	1		Юрославъ Юрославичъ.	1247

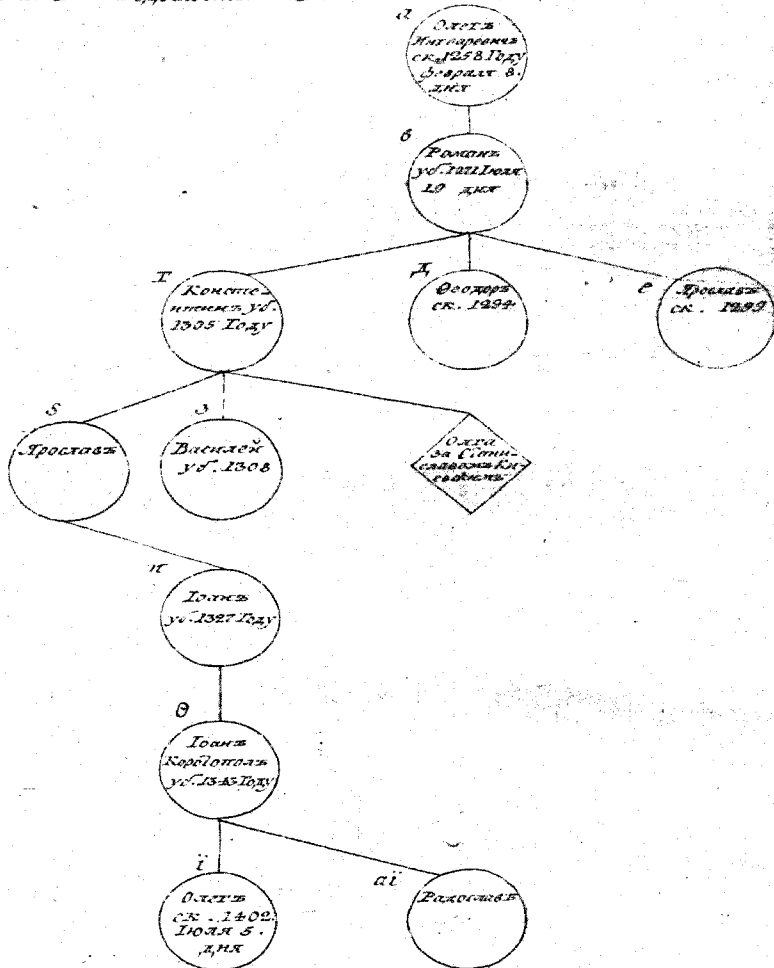
ПОГРЪШНОСТИ.

стр. <i>единицы</i>	строки	<i>напечатано</i>	<i>читай</i>
4	13 и 14	многонародной	многонародный
7	въ примѣч * 4.	Багадурѣ.	Багадурѣ.
15	цѣнац а стр. посл.	Дервиньесѣ	Дервиньесѣ
16	5	цѣлой	цѣлыми
---	21	Тысяцкой	Тысяцкій
17	12	Тысяцкой	Тысяцкій
28	23	отъ бѣгающихъ	чрезъ бѣгущихъ отъ
		меча	меча
42	28	се предложене	си предложена
46	3	сей	ся
50	11	Всеволодовича	Ярославича
68	4	Ракиловича	Ркиловича
70	въ примѣч * 10	былъ	былъ
72	послѣдняя стр.	въ сей	на сей
91	21	челобитовы, жуле-	челобитовы и жуле-
		биты	биты
99	31	герденѣ	герденѣ
102	14	приступая	приступая
105	24	порублены	поражены
110	послѣдняя стр.	своихъ	ихъ.
117	8	оказалъ	показалъ
126	1	не симъ привели	симъ не привели
127	послѣдняя	Симѣонъ	Симеонъ
149	9 и 10	однако какъ се	однако какъ се
		успѣхи имѣло оное	успѣхи имѣло оное
		неупоминовеніе	неупоминовеніе
152	20	престолъ	престолу
162	4	съ Татарами	съ Татарами,
		безъ вопрошенія	безъ сопрощенія
163	13	не отверстѣ	не отверзлѣ
199	въ примѣч * 5	съ коимъ	къ коимъ.
213	17	спраше	спроше
217	19 и 20	посприглись и	уже былъ въ тяж-
		посхмившись уже	кой болѣзни, по-
		былъ въ тяжкой	сприглись и по-
		болѣзни преста-	схмившись пре-
		вился.	спавился.
238	11 и 12	прошыву егд	ему
266	6	6224	6224
		1338	1338
267	} послѣдняя и 1.	свидѣтельствуемъ	свидѣтельствуемъ.
268		Новгородцовъ	Новгородцамъ
268	8	и симъ	и самъ
272	7	въ слѣдующія	слѣдующія
330	2	въ слободы	слободы.
---	4	вступитъ	выступитъ
333	18	приключо	приключо
---	24		

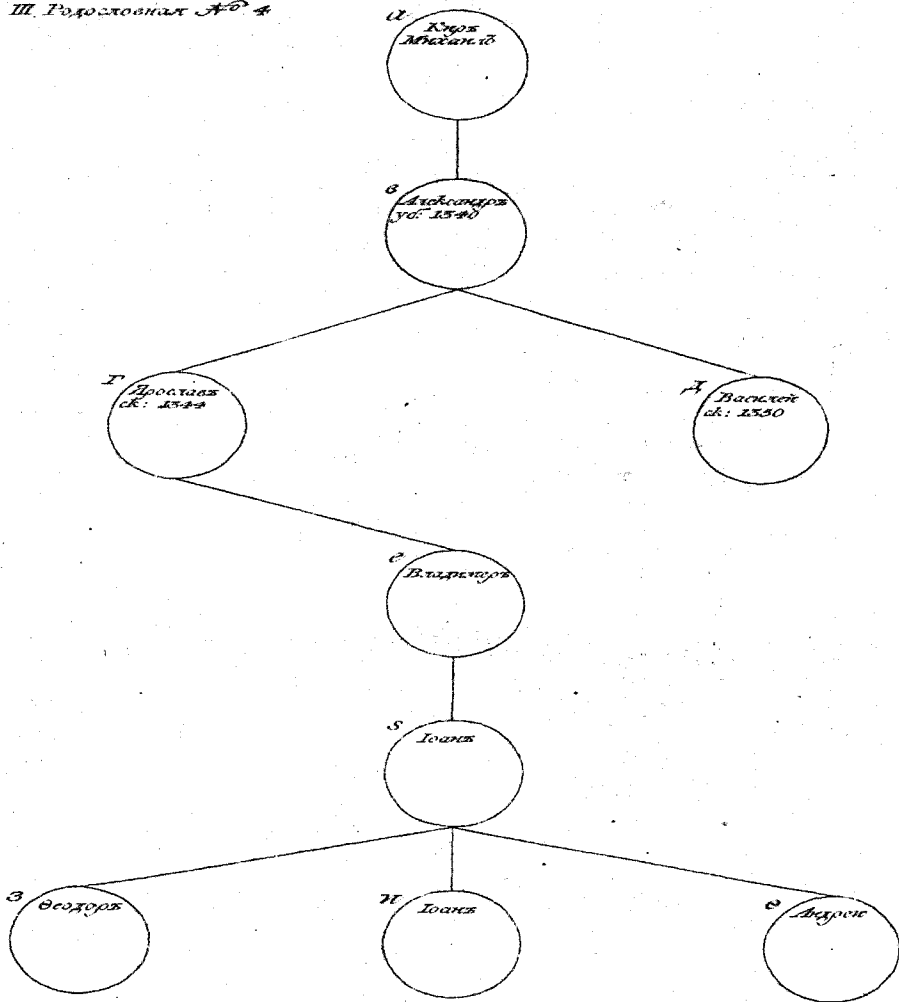
страницы	строки	напечатано	читай
317	22	зять	зять
361	7	Симѣону	Симеону
370	4	Симѣона	Симеона
372	6	обращаются	обращаютъ
---	20	по вступленіи	по вступленіи же
392	1	на престолѣ	его на престолѣ
409	27	Евдокія, Феодо- сія супруга	Евдокія и Феодо- сія супруга
462	20	овладѣли	овладѣло
481	13 и 14	за рѣкою ихъ разо- гнали	за рѣкою , ихъ разогнали
485	25 и 26	Абулашѣ, Темирѣ	Абулашѣ Темирѣ
498	9	Новгородскія	Новгородскія
500	8	Новгородцы	Новгородцы, села
503	23	или села	
511	26	устье Мерску	устье , Мерску
---	27	Купни	Купни.
512	27	Кремична	Кремичну
		Руза	рузу
		одна	одну

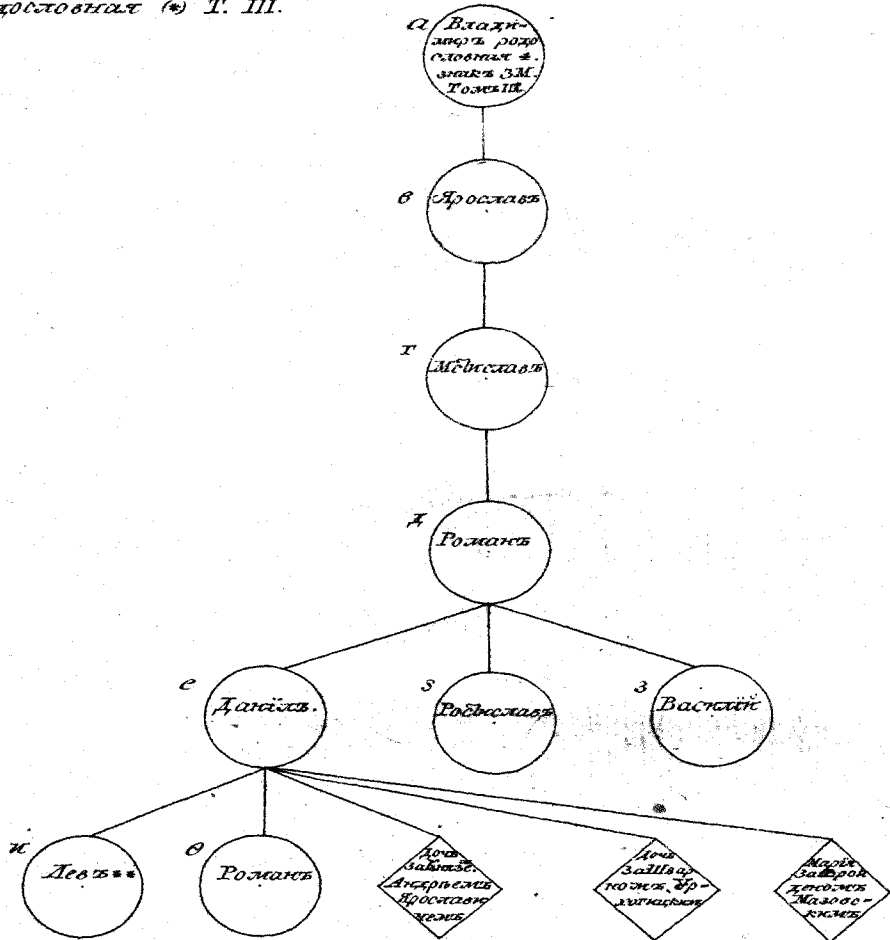
) o (





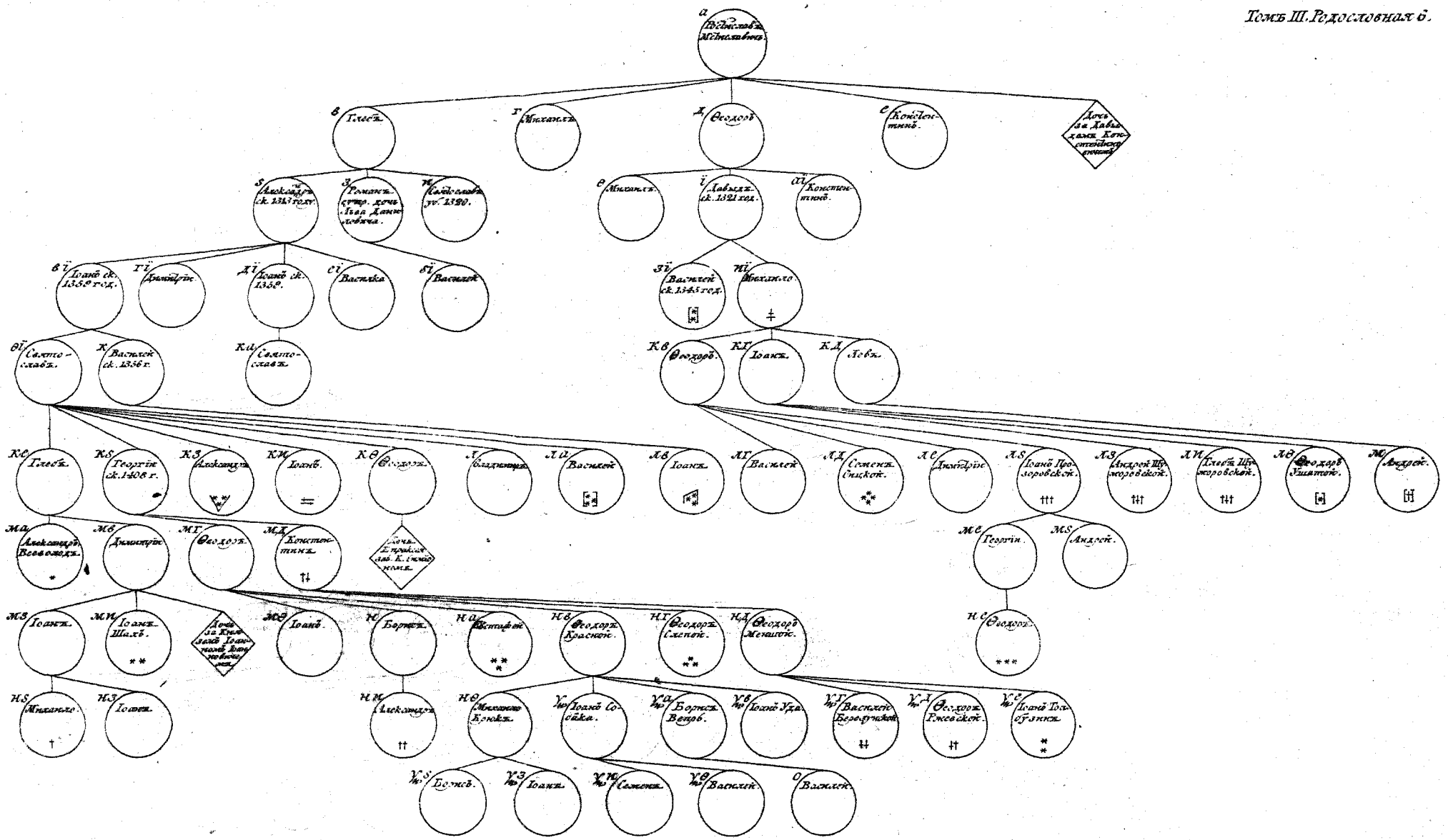
Слѣдствіе Его Родословія Эрн. Іоанн IV.
Родословіе I. IV. №. 2.





** Отъ сего пошлаи Крещенскіе, Остроженскіе, и Калужскіе въ Польши.

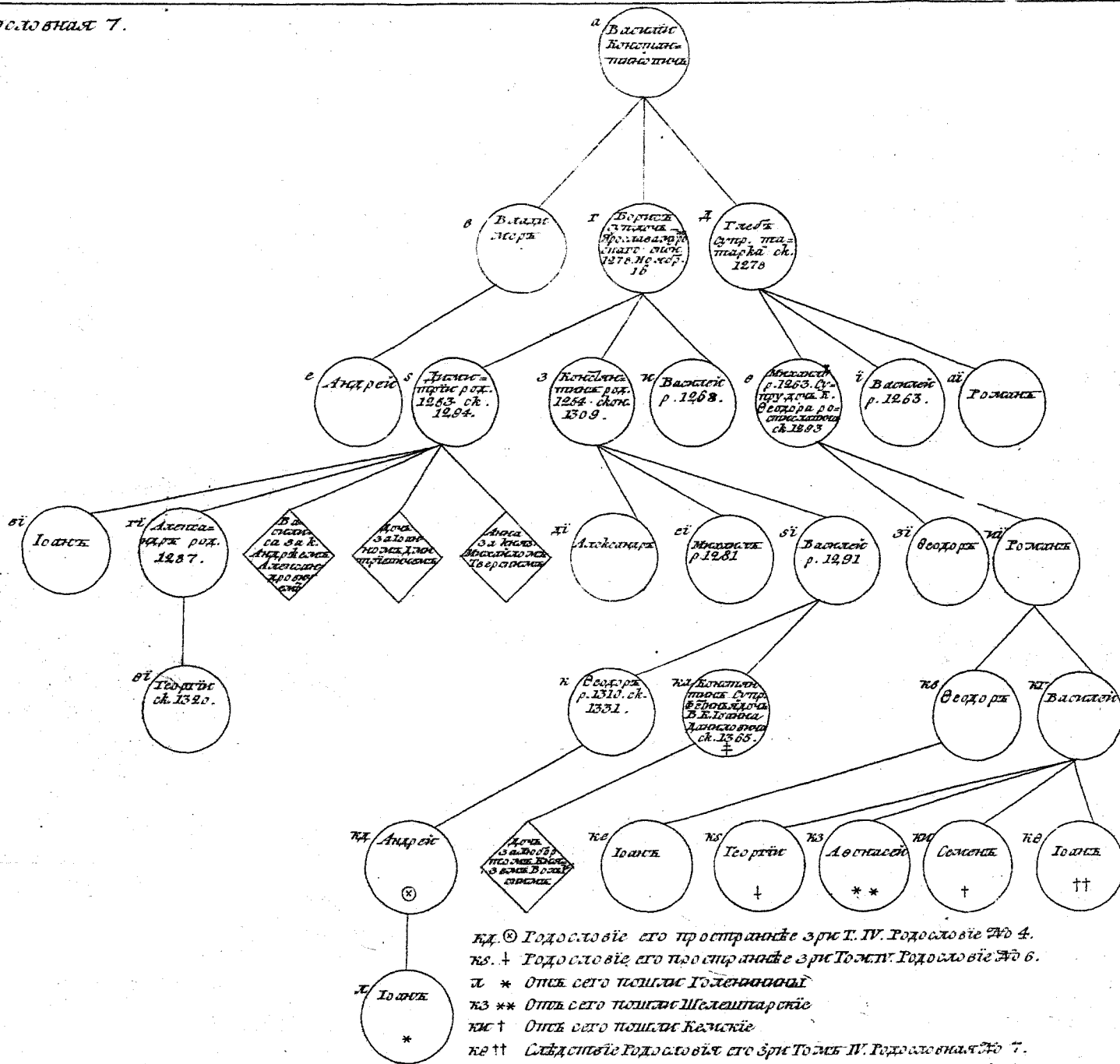
Аз. Во Второмъ Томъ родослов. С. Д. № 7. подъ знакомъ Л. означено, что сія родословная должна слѣдствоватьъ Потомства Романъ Мстиславныя родослов: 5. но то учиняно ошпакою, а вѣдь это тако она есть слѣдствіемъ родословія №. 4. Какъ сіе и три ея женомъ имени перваго Князя означено, чего ради на оной вѣдь с-то №. и поставлена. (*)



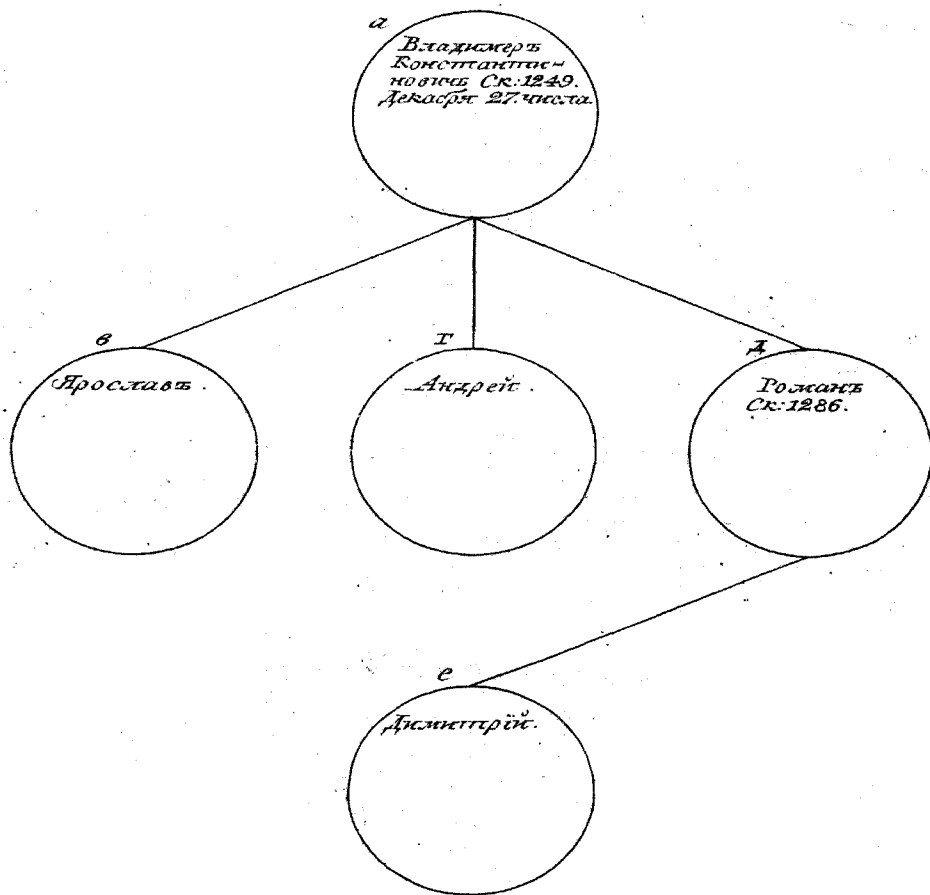
ма * Отъ сего пошле Воеводы.
 ма † Отъ сего пошле Жмезскіе.
 ма ** Отъ сего пошле Соловецкіе Князь.т.
 что съблн въ Литвѣ и Татарскыи.
 ма †† Отъ сего пошле Палеви.
 ма * Отъ сего пошле Бюлжкыи.
 ма †† Отъ сего пошле Фоминскіе Князь.
 ма ** Отъ сего пошле Баксыи, Карповы и Лошкыи.
 ма †† Отъ сего пошле Березуицкіе и Колдовскіе Князь.т.

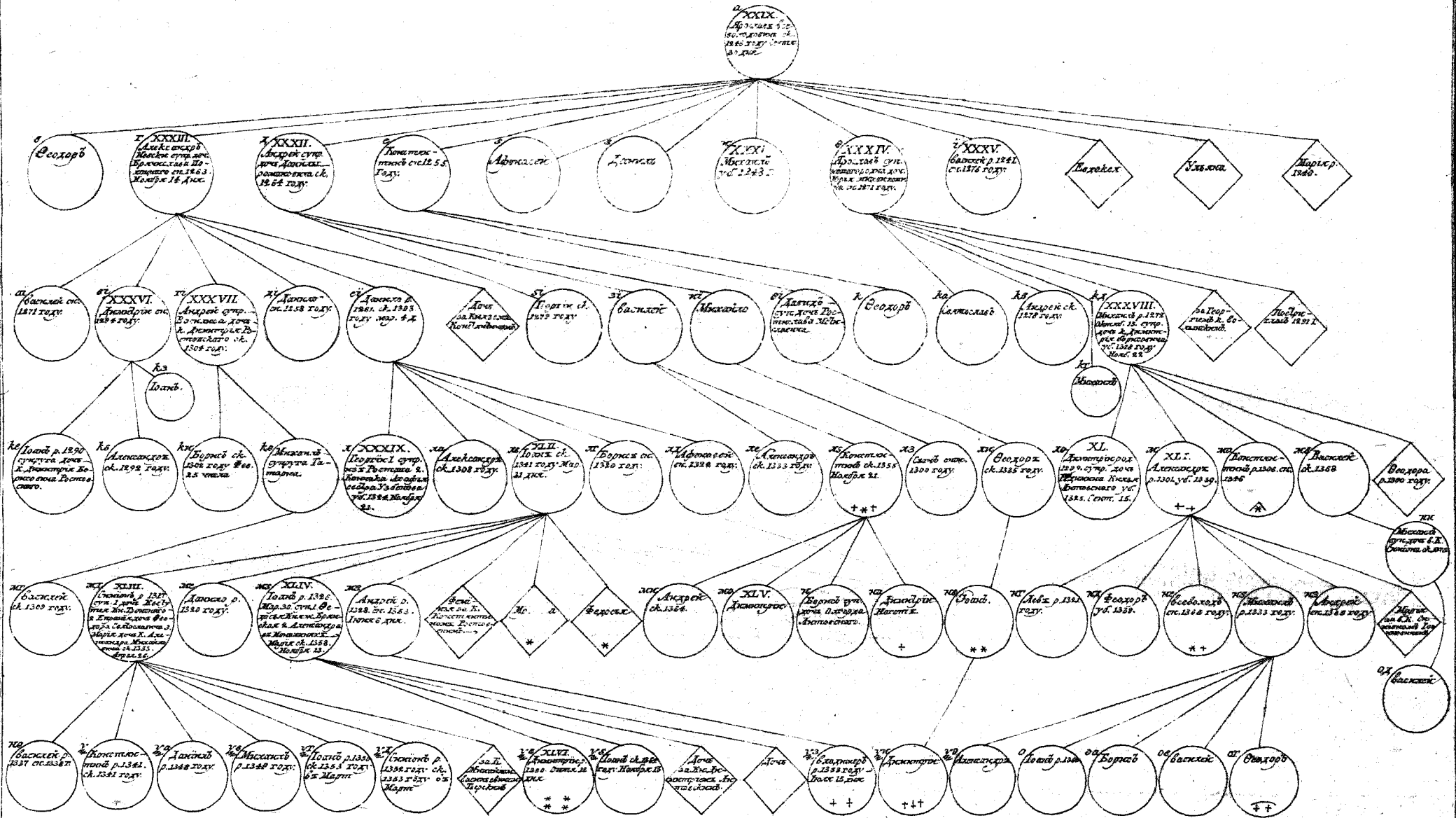
ма †† Отъ сего пошле Рязанскіе.
 ма * Отъ сего пошле Толузыи.
 ма * Отъ сего пошле Князь.т. Дашковскіе.
 ма †† Отъ сего пошле Шерковскіе Князь.т.
 ма †† Отъ сего пошле Князь.т. Кропоткинны.
 ма †† Отъ сего пошле Селеховскіе.
 ма †† Отъ сего пошле Моложскіе Князь.т.
 ма * Отъ сего пошле Спикіе.
 ма †† Отъ сего пошле Прозоровскіе.

ма *** Отъ сего пошле Шугицкіе.
 ма †† Отъ сего пошле Шугаровскіе.
 ма †† Отъ сего пошле Шугицкыи.
 ма †† Отъ сего пошле Буховы.
 ма †† Отъ сего пошле Лавшинны, Ленковны, Свессыи,
 Шелуговы, Курбскіе, Пенковы, Косицкіе, Кученскіе,
 Шенковны, Васильковны, Соговы, Заскыи, Шаховскіе, Мордковны,
 Шаховскіе, Деевы, Зучитыи, Ожиговы и Хворобинны,
 Сидельныи же его родоуловнѣ зрѣ Томъ IV. Родоуловная в.



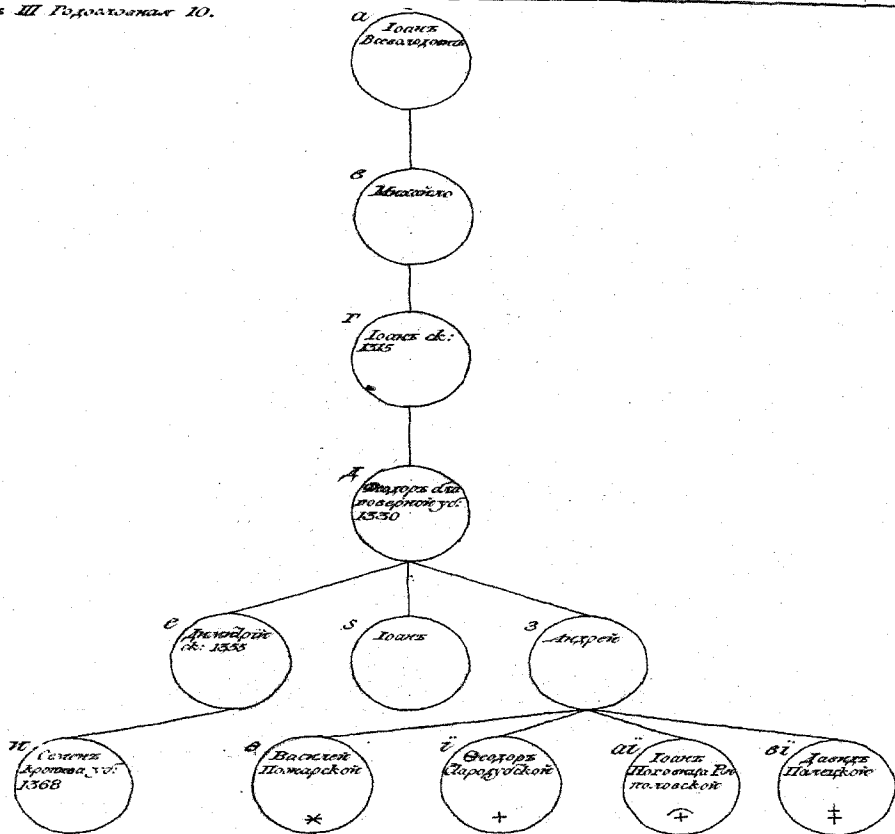
кд ⊙ Родословіе его пространше зрѣт Т. IV. Родословіе № 4.
 кс. † Родословіе его пространше зрѣт Томъ IV. Родословіе № 6.
 л * Отца сего поимѣ Голенинскіи
 лз ** Отца сего поимѣ Шелештарскіи
 лс † Отца сего поимѣ Казискіи
 лд †† Слѣдствіе Родословія его зрѣт Томъ IV. Родословія № 7.
 лд † Слѣдствіе Родословія его зрѣт Томъ IV. Родословія № 5.





* Сос. отсылаю по грамотамъ как архивы Императорской Коллегіи
 на + Отца сего писице Никитица
 на * * Отца сего писице Дроздовъ-Бужаки и Чернышевские
 на * + Отца сего писице Колчанинъ
 от * + Отца сего писице Микитица
 на * * * Сос. отсылаю по родословіи зря Тимъ IV родословнахъ № 8

на * * * Сос. отсылаю по родословіи зря Тимъ IV родословнахъ № 9
 на * * * Сос. отсылаю по родословіи зря Тимъ IV родословнахъ № 10
 на * * * Сос. отсылаю по родословіи зря Тимъ IV родословнахъ № 11
 на * + Сос. отсылаю по родословіи зря Тимъ IV родословнахъ № 12
 на * Сос. отсылаю по родословіи зря Тимъ IV родословнахъ № 13



* От него пошли Псковские

+ От него пошли Старожиловские, которые потомки еще
многих коленах родственных сему Ивану III. родою.

† От него пошли Рязанские, Таркозы, и Тимозы

‡ От него пошли Пашевские, Гусаровы и Гусуповы.