

ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ

ОПЪ

ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ,

сочинена

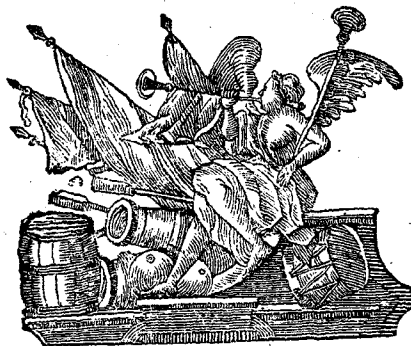
Князь Михайломъ Щербатовымъ.

Томъ VII.

Опъ кончины Царя Θεодора Иоанновича до избранія
Царя Михаила Θεодоровича, дому Романовыхъ.

Часть I.

Царствованіе Царя Бориса Θεодоровича, и его сына.



ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,

Издвеніемъ Императорской Академіи Наукъ,

1790 года.



Междо-
царствіе.
1598 годѣ.

лися почнаго права требовать сего великаго наслѣдїя; да и число ихъ шоль велико было, и разныя могущїя произойти причины требованїй могли междоусобїе содѣлать въ таковыхъ обстоятельствахъ: шо, дабы всякое возмущенїе опшрашїшь, и не оставить государство безъ вышней власпи, не оставалось инато дѣлать, какъ послѣдовать послѣдней волѣ скончавшагося Государя, дабы по шомъ народнымъ собранїемъ оную ушвердїшь, и сыскашь впредь способы для учрежденїя правленїя. Любовь, копорую Царь *Феодорѣ Иоанновичѣ* добрымъ своимъ сердцемъ къ себѣ привлекъ, обыкновенное почшенїе Россїанъ къ своимъ Государямъ, были первыя основанїя сего положенїя; а различные виды разныхъ вельможъ, всѣхъ надбьющихъ ся найши себѣ выгоды опъ шакого положенїя, сему способствовали. *Борисѣ Феодоровичѣ Годуновѣ*, подкрѣпленный послѣднею волею скончавшагося сего Монарха, преложившаго свою власпъ сеспрѣ его, надбьлся на искреннюю ея любовь и преклонность народа; а и прочїе бояре, надбься, что въ шакомъ государшвенномъ собранїи кровь ихъ предковъ, свойштво, и опцовъ ихъ, равно и собшвенныя ихъ заслуги, уважены будущъ. И шако Царица *Ирина Феодоровна* немедленно была признаша Государынею. Для ушверженїя всего положено было, учинїшь народное собранїе, и для призванїя на оное повсюду посланы были гонцы (1).

Свойш-
венники
Царя Фео-
дора Иоан-
новича.

Однако, исключая послѣднее завѣщанїе Царя *Феодора Иоанновича*, находились многїе, которые равно, какъ и *Борисѣ Феодоровичѣ Годуновѣ*, (копорому очевидно пригошвлялся престоль послѣ Царицы) могли равныя, или и преимущественныя права предложїшь.

Сш

(1) Избранна и ушверженная первая на царство Царю *Борисѣ Феодоровичю*: Опытъ трудовъ вольнаго Россїйскаго собранїя, по VIII.

Сии были: первый, Князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславской*, который былъ внучашной племянникъ скончавшемуся Государю, происходящій отъ княжны *Евдокеи Ивановны*, сестры великаго Князя *Василья Иоанновича*, отца Царя *Иоанна Васильевича*, бывшей въ супружествѣ за царевичемъ Казанскимъ *Кудайгулемъ Ибраимовичемъ*, въ крещеніи *Петромъ* нареченнымъ. Дочь сей княжны, именованная княжна *Анастасія Петровна*, двоюродная сестра Царю *Иоанну Васильевичу*, была въ супружествѣ за выѣхавшимъ предъ тѣмъ изъ Липвы Княземъ *Федоромъ Михайловичемъ Мстиславскимъ*, котораго сей князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславскій* былъ внукъ: второй, *Федоръ Никитичъ Юрьевъ Романовъ*, родной племянникъ царицы *Анастасіи Романовны*, матери скончавшагося Государя, и слѣдственно двоюродный братъ Царя *Федора Иоанновича*: препій *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*, шурина тогоже Государя. А хотя по лѣтописцамъ и по родословнымъ книгамъ видно, что Князь *Василей Васильичъ Шуйской*, бывъ уже въ старости лѣтъ своихъ, женатъ былъ на княжнѣ *Анастасіи Петровнѣ* (*), дочери царевича *Петра*: но не уповашельно, чшобы она имѣла отъ сего супружества дѣшей; а мужескаго полу дѣшей и совсемъ у сего Князя не было, а была единая дочь, чаяшельно

А 2

но

(*) Сія княжна *Анастасія* уповашельно вступила за князя *Шуйскаго* во второй бракъ; ибо въ розрядныхъ книгахъ о службѣ Князя *Федора Михайловича Мстиславскаго* въ послѣдніе упоминается въ 1538 году, въ который самый годъ и супружество ея съ Княземъ *Шуйскимъ* было: о сынѣ же ея князь *Иванъ Федоровичъ Мстиславскій* поминается въ розрядныхъ книгахъ въ 1547 году, какъ онъ уже имѣлъ препоручаемыя ему должности, и былъ рындюю въ походѣ за Государей.

Междо-
царствіе.
1598 годѢ.

но ошъ перваго брака, кошорая была за Князь *Иваномъ Дмитріевичемъ Бельскимъ* (2).

Однако являешся, что ни кто таковыхъ правъ по свойству, для наслѣдія престоу не предложилъ, и избраніе происходило, какъ ниже показано будетъ, болѣе взирая на достоинство особы, и по любви народной.

Распоря-
женіе о во-
сводахъ.
1598 годѢ

По кончинѢ Царя *Феодора Иоанновича* немедленно положено было главными боярами, чтобы въ правленіи употреблять имя Царицы *Ирины Феодоровны*, и въ важныхъ дѣлахъ, яко и всегда обычай былъ, требовать совѣша Паптріарха. Въ слѣдствіе сего Генваря 12 числа и посланы были воеводы для безопасности границъ: въ Смоленскъ Князь *Тимовой Романовичъ Трубецкой*, Князь *Михайло Самсоновичъ Туренинъ* и Князь *Василей Звенигородской*; во Псковъ Князь *Андрей Ивановичъ Голицынъ*; и другія учинены нужныя распредѣленія (3).

Царица
Ирина Фе-
доровна
идеть въ
мона-
стырь.

Не польспила вышняя власпъ вдовспвующую царицу *Ирину Феодоровну*, о кошорой можеть спашься она и была увѣрена, что не можеть продолжительна бышь, или по крайней мѣрѣ весма спѣснена будетъ боярами; но чаятельно, желая доставить престоль брату своему *Борису Феодоровичю Годунову*, по обѣщанію своему, не взирая на усиленную прозбу Паптріарха и бояръ, 15 числа, другіе же повѣспвуютъ 16 числа Генваря мѣсяца, опошла въ дѣвичій монастырь. Является, что тогда же объявля Паптріарху и боярамъ, что она ошъ права за себя и за брата своего

(2) Выше, томъ V. Часть I. стр: 135. Ломоносова крашкій Россійскій лѣтописецъ, стр: 69. Родословная книга, Ч. 1. стр. 70. родъ Князей Шуйскихъ.

(3) Розрядныя противу 7106. Ежемѣсячныя сочиненія 1760 года, Ч. 1. стр. 100. de Thou Исторія общая, кн. сxx.

своего, кошораго тогда же Патріархъ и народъ про-Междо-
 сили себѣ въ Цари на Россійской престоль, опре-царствіе
 каются, и оставяють свободу боярамъ и всему на-1598 годѣ.
 роду Россійскому избрать себѣ Государя, кого до-
 стойнѣйшаго найдушъ; ибо безъ сего бы спранно
 было, по признанію ее Государынею присупитъ ко
 избранію новаго Государя. А какъ уже собираемые
 чрезъ посланныхъ гонцовъ чины государства съѣзжа-
 лись, дабы шокмо небывалое до сего дѣяніе, изво-
 ленія покойнаго Государя утвердитъ, имѣли пра-
 во проситъ ее ошастъ на Россійскомъ престоль;
 но она, дабы не подвергнуть себя къ какому прину-
 жденію отъ собираемыхъ чиновъ государственныхъ,
 поспѣшила въ дѣвичьемъ монастырѣ приняпи монаше-Ея по-
 ской чинъ, и была проименована *Александрю*, а стриже-
 самыя смъ учинила себя неудобною къ правленію ніе.
 государства.

Братъ ея *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*, хощя Посту-
 жадно желалъ достигнуть до престола, и коего по-покѣ Бо-
 спупки очевидно къ сему клонилась, слыша уже раз-риса Фе-
 сѣваемые слухи, якобы онъ примѣпя къ себѣ отвра-доровича.
 щеніе Государево ядомъ его окормилъ, припворяясь
 имѣть совершенную кропоспъ и нечестполюбіе, а къ
 шому и искреннюю любовь къ умершему Государю,
 что не шокмо не хощетъ получить его наслѣдіе, но
 паче не считаешь себя достойнымъ, и сердце его
 якобы не могло снести, воспользовашься смерпію сво-
 его Государя и благодѣшеля, ошешель съ Царицею въ
 дѣвичій монастырѣ, якобы для услуги ей, и обще
 съ нею раздѣлять шугу свою сердечную. Имѣлъ, я-
 вляешь, онъ и другой видъ въ поступкѣ семъ, и о-
 благодѣльствовавъ уже народъ самымъ изъявляемымъ
 имъ уклоненіемъ отъ престола, народъ и надѣющихся
 благодѣянія отъ него получить болѣе побудитъ,

Междо-
царствіе
1598 годѢ.

спараться престоль ему доставишь, а при томъ бы привести во ослабленіе и самыхъ своихъ прошивниковъ, видя его убѣгающа отъ престола (4).

Однако подъ симъ видомъ скромности не съ меньшею дѣятельностью, хотя весьма тайно, *Борисъ Годуновъ* чинилъ свои происки достигнуть до желаемого конца. Не сумнительно естъ, и утверждено сіе повѣствованіемъ нѣкоторыхъ хронографовъ, что его прислужники въ народѣ разсѣвали, что сей вельможа съ шолкимъ искусствомъ управлялъ государство во время жизни Царя *Феодора Иоанновича*, наблюдая во всемъ строгое правосудіе, не давая слабому быть сильнымъ погублену, или обижену, что народъ имъ въ подахъ былъ облегченъ, и многія милости изъ царской казны по предстательству его содѣяны были, и государство послѣ разорительной Польской войны приведено въ цвѣтущее состояніе; а по сему народъ, зная уже его искусство, имѣетъ причину надѣяться, что бывъ возведенъ самъ на престоль, усугубишь свои попеченія о ошаспленіи народа: но какъ таковыя реченія не надъ всякимъ могли дѣйствіе имѣть, то обѣщанія и дары не жалѣя были раздаваны, а другихъ и устрасали мщеніемъ, что какъ уже общее желаніе народное о возведеніи его естъ, прошивники справедливо должны опасаться мщенія его; а на конецъ устрасивали тѣхъ властію бояръ, и конечно описывая какъ можно хуже тѣхъ, которые бы могли во избраніи участіе имѣть.

Причина
послѣше-
нія избра-
нія.

Въ таковыхъ обстоятельствѣхъ, въ каковыхъ на-
ходился тогда *Годуновъ*, замедленіе могло разрушить
всѣ

(4) Розрядныя противу 7106 года. Ежемѣсячныя сочиненія 1760 года, часть 1. стр. 63. de Thou Исторія общая, кн. сxx. Ядро Россійской Исторіи, кн. V. гл. 1. Хронографы. Исторія университетская собраніемъ ученыхъ въ Лондонѣ, Т. xlii. стр. 245.

всѣ его намѣренія стараніями другихъ, кошорые такъ же, являенся, не усыпали привлечь себѣ доброжелатель. Нечаянный случай подалъ причину Царицѣ, равно скрывающей намѣренія брата своего, послѣшшій избраніемъ: сей былъ, какъ выше уже предъ симъ сказано, что для охраненія границъ разпредѣлены были войска и воеводы, и между прочими во Псковъ бояринъ и воевода Князь *Андрей Ивановичъ Голицынъ*. Сей писалъ опшуда на имя Царицы *Ирины Ѳедоровны*, что бывший тупь прежде воевода Князь *Василей Ивановичъ Буйносовъ* списковъ не взялъ, и мѣспничаяся съ нимъ бышь опказался; а о томъ же и оный Князь *Буйносовъ* къ ней же Царицѣ жалобу свою приносилъ. Первымъ изъ бояръ и главнымъ дворянства считался тогда Князь *Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской*, и онъ по полученіи сихъ писемъ докладывалъ Царицѣ, а она отослала его къ Паптрѣрху *Юву*, дабы сей опписалъ къ симъ боярамъ (*). Сей свяшпшель, иже получилъ покровительствомъ *Годунова* свой санъ и во всемъ ему содѣйствовалъ, опписавъ къ симъ военачальникамъ, упошребилъ самый сей случай предлагашъ боярамъ о скорѣйшемъ избраніи Царя, дабы государспво ошъ безвластія не претерпѣло.

Междо-
Царствіе
1598 годѣ.

Еще

(*) Въ повѣствіи моемъ находишся нѣкоторая разность съ повѣствіемъ господина Миллера, Ежемѣсячн. сочинен. 1761 года, Часть I. стр. 101. и 102: ибо онъ говоритъ, что Князь *Тимофей Романовъ Трубецкой* писалъ о ослушаніи Князя *Буйносова*, и приводитъ во свидѣтельство розрядныя книги. Я ни мало не сумнѣваюся въ вѣрности его повѣствія, поелику имъ найдено въ розрядной книгѣ; предпочшилъ однако послѣдовашъ тѣмъ, кошорыя я имѣю, и шѣмъ наипаче, что какъ по онымъ, такъ и по самому повѣствію господина Миллера, означенный Князь *Трубецкой* былъ посланъ въ Смоленскъ, а споръ сей мѣспничествъ произошелъ во Псковѣ, куда посланъ былъ Князь *Андрей Ивановичъ Голицынъ*, и гдѣ Князь *Буйносовъ* находилсѣ.

Междо-
царствіе
1598 годѣ.
Начало
избранія.

Еще по самомъ опшешствіи въ монастырь Царицы *Ирины Ѳеодоровны* народъ уже вопіялъ, чтобы посадить на престоль *Бориса Ѳеодоровита Годунова*, о чемъ Пашрїархъ *Іовѣ* просилъ Царицу и *Бориса Ѳеодоровита*; но обои опъ сего опкреклися, шакъ чпо надлежало ожидать собранія народнаго. Сіе собраніе являешся не прежде опкрылось въ домѣ пашрїаршемъ, какъ въ пятницу мясопустныя недѣли, кошорая шогда была Феврала 17 числа.

Избраніе
Царя Бо-
риса.

Собраніе сіе сосшояло во первыхъ изъ великаго числа какъ сановниковъ, шакъ и другихъ духовнаго чину, по шомъ изъ боярѣ, а на конецъ изъ разныхъ дворянѣ, служивыхъ и приказныхъ людей, дѣпей боярскихъ, и всего народа. Пашрїархъ опкрылъ оное извѣщеніемъ о послѣднемъ приказаніи Царя *Ѳеодора Іоанновита*, чтобы послѣ него царшвовала его Супруга, но чпо она опшедши въ монастырь, не взирая на его увѣщаніе и на прозбу народную, опъ прешола опреклась, и прияла монашеской чинъ; чпо онѣ съ находящимися шогда въ Москвѣ духовными и свѣшскими сановниками просилъ Царицу, дабы она дала на престоль Россійской браша своего *Бориса Ѳеодоровита*, и лично просили и его, но обои опъ прозбы ихъ опреклись: а для сего и опложено было сіе избраніе до прошешствія чешыредешяшницы по кончинѣ Царя *Ѳеодора Іоанновита*. Се нынѣ она миновала, и вѣрныя сыны опечешва сѣхались въ Москву, шо онѣ паки имѣ предлагалъ возвешпи на празднои Росші престоль боярина *Бориса Ѳеодоровита Годунова* (5).

Конечно уповашельно, чпо не оставилъ сей первопрешольникъ Россійекія церкви учинить приличную

(5) Опытѣ трудовѣ вольнаго Россійскаго общества, граиоша избранная Царю *Борисцу Ѳеодоровицу*, Т. III. но VIII.

ную хвалу представляемому имъ въ Россійскіе Государи мужу, изобразя его великіе шруды о благѣ опечесства, любовь къ народу, и прочее; а можеть спашься и подкрѣпляя сіе многими примѣрами Греческой Имперіи, что таковымъ избраніемъ многіе и не царскаго роду, но по достоинствамъ своимъ на престоль Императорской возведены были. Я шѣмъ осмѣливаюсь утверждать сіе вѣроятіе, что и въ самой избирабельной грамотѣ множество такихъ примѣровъ приведено.

Междо-
царствіе.
1598 г.

Не требовалось много краснорѣчія, дабы склонилъ народъ къ тому, къ чему онъ уже и самъ спремился: и тако единогласно всѣ возопіяли, что они хотяшъ на престоль Россійской *Бориса Федоровича Годунова*. Не являешся, чтобы шупъ былъ успановленъ какой порядокъ въ даніи голосовъ, а единственнo кажешся, первые объявили свою мысль духовныя особы, послѣдую вдохновенію своего начальника; а тогда народъ, споящій можеть быть и кругомъ дому, не далъ и время боярамъ предлагать свои мнѣнія, но воплями своими ихъ мысли заглушилъ, крича, что они *Годунова* хотяшъ на царство: ибо хощя въ грамотѣ и объясняющся многія повѣспованія, якобы ошъ бояръ учиненныя, не шокмо о великой милости къ нему Царя *Іоанна Васильевича*, и даже почши о усыновленіи его, но и по самой грамотѣ сей видно, что они послѣ восклицанія народнаго были учинены, и многое въ ней естъ совсемъ невѣроятное, вмѣщенное изъ леспи къ царю *Борису Годунову*: и тако происки и вопли наименѣе просвѣщенныхъ рѣшили судьбу государства.

Однако при самомъ семъ смущеніи единые князья *Шуйскіе*, яко повѣспвуютъ лѣтописцы (6), осмѣлились

Томъ VII. Часть I.

Б

лись

(6) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 47 и 48. и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Ч. I. стр. 101 и 102.

Междо-
царствіе.
1598 г.

лись прошивишься сему избранію; но вѣщанія ихъ были щещны, и гласъ ихъ въ шумѣ народномъ пропадалъ.

Является, что при семь избраніи *Бориса Ѳеодоровича Годунова* не было; и для того, яко часто поминаемый писатель увѣряетъ (7), народъ полною побѣждалъ къ дому *Годунова*, съ объявленіемъ ему, что онъ избранъ въ Россійскіе Государи и изъявляя ему о помъ свое удовольствіе: но *Борисъ*, колико жаденъ къ полученію престола, толико хитръ, дабы опннать опъ себя все подозрѣніе о смерти царя *Ѳеодора Иоанновича*, и укрошитъ своихъ ненавистниковъ, не шокмо никакого удовольствія о семь не показалъ, но и опрекся оной принять.

Собраніе
идетъ
проситъ
его на цар-
ство у
вдовству-
ющей Ца-
рицы.

Назавтрее, то есть Феврала 18 числа, по повелѣнію Патриарха *Іова*, всѣ духовные и свѣтскіе сановники обще съ другими чинами, шакъ же и весь народъ съ женами и съ дѣшми, собралися въ соборную церковь, (8), и шущъ Патриархъ по совершеніи молебствія объявилъ собранному народу о избраніи на царство *Бориса Ѳеодоровича Годунова*, съ приличнымъ увѣщаніемъ о сохраненіи вѣрности ему и роду его, и что назначишь день присяги; а между шѣмъ временемъ по ежедневномъ призываніи на помощь Господа силъ, въ слѣдующій понедѣльникъ, то есть Феврала 26 числа, ишши имъ проситъ у вдовствующей Царицы брата ея на царство, и самого его проситъ о принятіи престола.

Первое
хождение
въ дѣви-
чей мона-
штырь.

Въ назначенный день, то есть въ понедѣльникъ сыропустныя недѣли, Феврала 26 дня, Патриархъ

СО

(7) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Ч. I. стр: 103.

(8) Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго собранія Т. III, грамоша о избраніи царя *Бориса Ѳеодоровича*.

со всемъ народомъ пошелъ въ дѣвичій монастырь, ко Междо-
царствіе.
1598 г. вдовствующей Царицѣ монахинѣ *Александрѣ Федоровнѣ* и *Борису Федоровичю Годунову*, который при ней обрѣшался, просить ее, дабы по всеобщему избранію дала брата своего на царство; но поль лестное прошеніе не шакъ было опъ нее принято, яко должно было ожидать: Царица не токмо съ совершеннымъ неудовольствіемъ отвергла сіе предложеніе, но и запретила Патриарху и другимъ духовнымъ впредь ходитъ къ себѣ съ сею прозбою (9).

Тако, можно сказать, сіе игралище, гдѣ не было ни чего искренняго съ обѣихъ сторонъ, продолжалось между сановниковъ, великой монахини *Александры* и *Бориса Годунова*: но сего не довольно; представало тогда же другое позорище. Съ самаго дня избранія *Бориса Федоровича* великое множество народа безпрестанно предстояло предъ окнами у монахини *Александры*, прося брата ея на царство; сановники же доброжелающіе *Борису* и участники его коварствъ безпрестанно находились въ кельѣ Великой Монахини, прося ея соизволенія на народное избраніе, и имѣя опъ самой кельи по крыльцу и до народа разспавленныхъ вѣсповыхъ, чрезъ которыхъ давали знаки, что какъ скоро Великая Монахиня подойдетъ къ окну, народъ бы палъ на землю и съ воплями просилъ брата ея *Бориса* себѣ въ Цари. Таковое съ изумленіемъ оказываемое усердіе народное ясно показывается, что оно не искреннее было; ибо прямое усердіе шаковыя запальчивости не имѣетъ; а обыкновенно, гдѣ есть принужденіе и страхъ, шупъ, дабы сокрыть и самое свое отвращеніе, люди селятсѣ излишніе являть

Б 2 знаки;

(9) Грамота избирательная Царю *Борису*: Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго общества, Ч. III. No. VIII.

Междо-
царствіе.
1598 г.

знаки; яко и единый хронографъ довольно древняго писма и кажешся почерку шакого, каковымъ писывали около самыхъ сихъ времянь, повѣствуешь, что множество было между народа, копорые били другихъ, дабы они вопіяли и плакали, прося себѣ *Бориса* въ Цари. Не всякой власпенъ испускашь слезы, когда сердце его не пронупо: шо многіе пришворяясь плакашь, слюнами глаза свои мазали, и являлись издали плачущими предъ вдовствующею Царицею, великою монахиною *Александрою* (10).

Однако кажешся, что все сіе пришворство напрасно было; ибо по всѣмъ обстоятельствуамъ видно, что сама Великая Монахиня, его сеспра, причина его возведенія въ высокіе чины и подкрѣплявшая его власть при царѣ *Теодорѣ Иоанновичѣ*, на все внутренне согласна была, и участвовала во всемъ семъ посмѣятельномъ игрищѣ, якобы въ неволю брата ея на пресполь Россійской возводяшь: сановишѣйшіе же бояре, видя весьма усилившуюся сторону *Годунова* желаніемъ народнымъ и подкрѣпленную Пашрїархомъ и всемъ духовенствомъ, пришли въ нѣкое онѣменіе, и иные или желали скорѣйшимъ согласіемъ возводимаго на царство милосшь приобрѣсти, или по крайней мѣрѣ молчаніемъ своимъ ни чему не преняшисшвовашь.

Но возвратимся къ Пашрїарху *Юву*. Сей получа вышеписанной опказъ, назавпрее, шо есть во вторникъ сыропустной недѣли Февраля 21 числа, собравъ весь духовной чинъ и всѣхъ свѣтскихъ сановниковъ, и совершивъ молебствіе въ Успенской соборной церкви, взявъ образъ Владимирскія Пресвятыя Богородицы, почишаемый бышь писма Луки Евангелиста, шакъ

Второе
хождение
со кресты
просишь
царя Бо-
риса на
царство.

такъ же другія наиболѣе почитаемыя иконы, и изъ Междо-
царствіе.
1598 г. Вознесенскаго дѣвичья монастыря образъ Одигирии пресвятыя Богородицы, пошелъ со крестами въ послѣдованіи народа въ дѣвичій монастырь. При приближеніи его къ сему монастырю, по обыкновенному церковному обряду ходъ сей встрѣченъ былъ съ колокольнымъ звономъ и со крестами, за коими пришелъ и *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*. Сей велможа до конца лицемѣрствуя, или можешь спастись взирая, что производя шакіе обряды вѣры для прикрытія своего честолюбія, чувствуя угрызеніе совѣсти своей, когда дошелъ до чудотворнаго образа Владимирскія Богородицы, тогда съ проліяшіемъ слезъ, громкимъ глаголемъ возопилъ: „О милосердая Царице, пречистая Богородице маши Христа Бога нашего! Почто шоликъ „подвигъ сотворила еси, и чудотворный свой образъ „воздвиге съ честными кресты, и со иными множесвѣ чюдотворныхъ образовъ! Тѣмъ пречистая Богородице сама мя прими и помилуй. Все упованіе мое къ тебѣ возлагаю маши Божія, сохрани мя во своемъ покровѣ., И со изглаголспвіемъ сихъ словъ палъ на землю предъ образомъ, а по томъ, шакъ же съ продолженіемъ изліянія слезъ, подходилъ къ другимъ образамъ; а наконецъ пришелъ принявъ благословеніе отъ Патріарха, говоря: „ О пастыре! великій онѣшъ воздаси богови, яко шоликъ подвигъ сотворилъ еси., Патріархъ благословя его укрѣплялъ его и увѣщаль повиновашься воли Божіей, прилагая: „не азъ подвигъ сотворилъ, якоже глаголеши, но пречистая Богородица съ великими чюдотворцы возлюбилъ тебѣ, и сама подвижешися произволи приипи по тебѣ: тѣмъ же сыну успѣдися пришесствія ея, послушай, якоже Богъ изволи и пречистая Богородица „и великіи чюдотворцы.,

Междо-
царствіе.
1598 г.

Такое смиреніе и набожіе отъ стороны *Годунова*, и шаковыя являющіяся боговдохновенныя вѣщанія отъ Папріарха, въ самомъ дѣлѣ могли преклонитъ любящей и почитающей вѣру и священныя вещи народъ на искреннее желаніе овозведеніи на престоль сего боярина.

По семь Папріархъ, по совершеніи соборнѣ святыя липоргіи, со всѣми духовными и свѣтскими сановниками и всемъ народомъ, просили *Бориса Федоровича Годунова*, чпобы принялъ по всеобщему избранію Россійской престоль; но сей, желая до конца лицемѣрие свое продолжитъ, опрекался.

Папріархъ не могши отъ него желаемаго получить, пошелъ въ келью къ великой инокѣ *Александрѣ Федоровнѣ*, нося съ собою крестъ и образъ Богородицынъ писма Петра митрополиша, погованъ знатнѣйшими сановники; другіе же и народъ все пространство монастыря наполняли. Не малое время упошребляли они преодолѣть мнимое ея сопротивленіе о возведеніи брата ея въ цари; но какъ наконецъ дала свое согласіе, то еще не окончилось лицемѣрие *Борисово*, и поступокъ богопрошвный, въ коемъ священнѣйшія вещи игралищемъ чесполубію учинились, продолжался, даже какъ наконецъ, якобы по невозможности болѣе опрекашья, согласился на то, чего давно желалъ, чего ради проліялъ кровь безвиннаго младенца, изгналъ и умершвилъ многихъ вельможъ, и наконецъ, яко гласъ народный его обвинялъ и нѣкимъ образомъ лицемѣрие его уптверждаетъ, отправилъ зятя, Царя и благодѣтеля своего.

Примен-
лель из-
браніе.

По учиненнымъ приличнымъ обрядамъ церковнымъ Папріархъ со всѣми бывшими въ ходу возвратился въ Москву; но новоизбранный Царь не поспѣшилъ приѣздомъ своимъ, а опложилъ оной до слѣдую-

дующаго воскресенія, то есть Февраля до 26 числа. Междо-
царствіе.
1598 г.
 Въ сей день предувѣдомивъ о семъ Папріарха и дру-
 гихъ духовныхъ и свѣшскихъ сановниковъ, приѣхаль
 прямо въ соборную Успенія Богородицы церковь, гдѣ
 уже находящійся Папріархъ со всемъ освященнымъ
 соборомъ, по проѣзди обыкновеннаго многолѣтія,
 пѣлъ молебенъ, и благословилъ новоизбраннаго Царя
Бориса Ѳеодоровита крестомъ съ истиннымъ древомъ
 животворящего креста; а по семъ совершена была
 свяшая липоргія. По окончаніи оной царь *Борисъ Ѳе-*
одоровитъ пошелъ въ другіе главные соборы, и спер-
 ва въ Архангельской, гдѣ принеши свое моленіе предъ
 свяшыми иконами, пошелъ поклониться гробницамъ
 погребенныхъ шуть Россійскихъ Государей, а упова-
 шельно наипаче гробницъ царя *Ѳеодора Иоанновича*;
 опшуда бывъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, и не захо-
 дя въ царской домъ пошелъ къ Папріарху, и побывъ
 шамъ нѣкоторое время объявилъ, что онъ, въ раз-
 сужденіи зельнаго огорченія сестры своей Царицы ве-
 ликой монахини *Александры Ѳеодоровны* по причинѣ
 кончины ея супруга, намѣренъ пребыть при ней до
 праздника Пасхи, и просилъ на сіе благословенія опъ
 Папріарха и опъ всего шуть собраннаго духовенства,
 опъ котораго оное и получилъ (11).

Хотя въ семъ случаѣ и не упоминается въ гра-
 мошѣ о присутствіи знатнѣйшихъ бояръ у Папрі-
 арха, но естешвенно есть, что они за Государемъ
 шуда пришли; ибо шуть сказано, что Папріархъ
 встрѣшилъ его со всемъ соборомъ: но о послѣдова-
 шеляхъ Государя не поминается, которые конечно
 были первостепенные бояре, какъ самый случай пре-
 буетъ:

(11) Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго собранія Т: III. No 8.
 грамоша избранія царя *Бориса Ѳеодоровита Годунова*, и Хро-
 нографы.

Междо-
царствіе.
1598 г

буешь: а при семь случаѣ царь *Борисъ Ѳедоровиць*, яко весьма хитрый мужъ, конечно не упустилъ просить согласія и бояръ о пребываніи его въ дѣвичьемъ монастырѣ до праздника святыя Пасхи, которые конечно такъ же ему не вопрошивились. Уповапельно, что въ сіе время и учинена была присяга Царю *Борису*, и посланы были для приведенія же къ присягѣ чиновниковъ и народа, въ Новгородъ князь *Петръ Ивановичъ Буйносовъ Ростовской*, во Псковъ князь *Иванъ Васильиць Великогагинъ*, въ Смоленскъ окольникъ *Семенъ Ѳедоровиць Сабуровъ*, и въ другіе города (12).

Патріархъ *Іовъ*, главный поспѣшественникъ сего избранія, спарался елико можно свяпоспѣю закона утвердить оное; а для сего въ четвергъ вторыя недѣли великаго поста, по еспѣ Марта 9 дня, собравъ духовенство предложилъ, чтобы въ память дня, когда Царь *Борисъ Ѳедоровиць* согласился принять престоль Россійскаго Государства, во изъявленіе благодаренія Господу въ самое то число, по еспѣ Февраля 21 дня, когда Патріархъ съ крестнымъ ходженіемъ и со всемъ народомъ ходилъ преклоняшь Царицу о позволеніи ея брату ея принять престоль, и его самаго о томъ упросилъ, учредить праздникъ Одигипріи пресвятыя Богородицы, который тогда же и былъ учрежденъ, и праздновался до времени Разсприги (13).

Не поминается въ часто приводимой мною грамотѣ, когда было опредѣлено оную составить, но по всѣмъ обстоятельствамъ видно, что она около сего времени была начата писать; ибо пространство
ея

(12) Розрядныя.

(13) Опытъ трудовъ вольнаго Россійскаго собранія, Т. III. № VII. Хронографы. Лѣтописецъ о мясежахъ стр. 49. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Ч. I. стр: 106.

ея конечно пребовало не малаго времени, послыку она Междоцарствіе. 1598 годъ. окромъ подписокъ содержишь въ себѣ 105 печатныхъ страниць въ осмушку, вмѣщаетъ множество изъ Римскихъ исторій повѣствованій, для справки о чемъ также время пребовалось; и тако окончана была въ Іюль мѣсяць. Сія грамота, окромъ подробнаго описанія всего происхожденія избранія, содержишь въ себѣ, какъ уже я сказала, множество примѣровъ изъ Римской и Греческой исторій о таковыхъ посажденіяхъ на престоль по избранію Царей, или Народа, закланій подданнымъ бышь вѣрнымъ сему избранному Государю, и пропись именъ духовныхъ особъ, копорые ее подписали; повелѣвъ сдѣлать два списка, копорые были опнесены къ Царю *Борису Федоровичю*, дабы единому изъ нихъ бышь положену въ царскую казну, гдѣ и другія грамоты храняшся, а другому въ соборной церкви (*).

Томъ VII. Часть I.

В

ГЛАВА

(*) Въ описаніи нареченія умирающимъ Царемъ *Феодоромъ Иоанновичемъ* по себѣ на царство супруги его Царицы *Ирины Феодоровны*, и во избраніи Царя *Бориса Федоровича* послѣдовалъ я предпочтительно предъ лѣтописцами напечатанной въ опытѣ трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія, часть III. NO VIII *грамотѣ избранной и утвержденной*, и пр. для слѣдующихъ причинъ. Первое: грамота сія была сообщена отъ сего собранія члена, шшулярнаго совѣтника *Ивана Абрамовича Назарокаго*, мужа любящаго древности Россійскія, и грамоту сію онъ представилъ списанную своею рукою, не помню изъ какого публичнаго хранилища. Почтенные члены сего общества разсматривали сію грамоту, и нашедъ ее яко достойной вѣрояшя памятникъ, велѣли въ Опытѣ своихъ трудовъ напечатать. Второе: извѣстный своимъ шудолюбіемъ и изысканіями въ новой Россійской Исторіи господинъ совѣтникъ *Миллеръ*, членъ сего собранія, шѣмъ болѣе сію грамоту долженствовалъ шонко разсматривать, что она противурѣчитъ шому, что онъ самъ о кончинѣ Царя *Феодора Иоанновича* и о избраніи Царя *Бориса* написалъ; не видавъ еще сей грамоты: но онъ не изъ шѣхъ былъ, чшобы мнѣнія свои, если за недоспашкомъ припасовъ въ

Царь Бо-
рисъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

1598 годъ. Царствование царя Бориса Ѳеодоровича, до оказанія Розстриги.

Перехо-
дитъ въ
царской
домъ и на-
чало его
правленія.

Хотя, яко ясно видно по часнопоминаемой мною грамотѣ, послѣ самаго согласія царя *Бориса Ѳеодоровича* приять Россійской пресполь, всѣ чины учили

НИЛИ

чемъ ошибся, упрямо противу истинны содержать, а могъ шокмо къ прилѣжнѣйшему разсмотрѣнію побудиться. Третіе: грамота сія имѣетъ всѣ знаки тогдашняго времени, какъ и сласть, шакъ и въ образѣ сочиненія, и снабженная великимъ числомъ подписей, которыя всѣ справедливости ея ушверждаютъ. Четвертое: главнѣйшее обстоятельство, которымъ она различается повѣснвѣемъ лѣтописцевъ, состоитъ въ наименованіи предкончинѣ своей Царемъ *Ѳеодоромъ Иоанновичемъ* въ преемницѣ себя своей супруги; но самое сіе обстоятельство подтверждается грамотою избирательною Царю *Михайлу Ѳеодоровичу*: то пусть бы въ сей грамотѣ, для ушверженія похищенія *Годунова*, изъ страху и похлѣбства сіе несправедливо было; но причинѣ уже сихъ не настояло, когда писана была грамота при избраніи Царя *Михайла Ѳеодоровича*. Пятое: единый находящійся въ моей библіотекѣ хронографъ весьма древняго писма, и самое прибавленіе о избраніи Царя *Бориса*, поелику можно приимѣнить, яко и по самому его окончанію видно, писанъ при Царѣ *Алексѣѣ Михайловичѣ* въ 7156 году, шо есть пятьдесятъ лѣтъ послѣ сего избранія, рассказывая всѣ хитрости и коварства *Годунова* наипространнѣйшимъ образомъ, описывая его избраніе, увѣряетъ о такомъ именованіи на царство Царицы *Александры*. Шестое: самая вѣроятность сего дѣянія поуждаетъ увѣряться въ семъ повѣснвѣваніи; ибо по предложенной уже исторіи царствования Царя *Ѳеодора Иоанновича* довольно видны всѣ происки *Годунова* взойши самому на Россійской пресполь. Пусть Царь *Ѳеодоръ Иоанновичъ* уменьшилъ при концѣ жизни своей повѣренность къ *Борису Ѳеодоровичу*; однако искренняя его любовь къ своей супругѣ пребывала; а сія самая во все время была помощница брату своему *Годунову*: шо могъ ли сей гордый и хитрый велможа упустить, чтобы при кончинѣ царской не употребилъ ее ко испрошенію престола самой себѣ, что слабый и любящій свою супругу Государь и не могъ отказать. Седьмое: могущъ сказать,

нили ему присягу; однако и послѣ взяшаго имъ вре- Царь Бо-
рисъ.
1398 годъ.
мени до праздника Пасхи не поспѣшилъ онъ приѣздомъ своимъ для жишья въ царской домъ, довольствуясь часто приѣзжаясь, и собирая свой совѣтъ дѣлать нужныя учрежденія: болѣе ли онъ почиталъ себя безопасна жишьемъ своимъ внѣ города въ Дѣвичьемъ монастырѣ, дѣлая видъ, что онъ никакъ не хочетъ въ печали оставить сестру свою; или ожидалъ еще прозбы отъ народа о приходѣ его въ Москву и о коронаціи; или, можетъ спастись, не взирая на его честолюбіе, естли по истинно, что онъ Царя и благодѣтеля своего оправилъ, угрызала его совѣсть, и спрашился, что пребываніе въ томъ самомъ домѣ, гдѣ жилъ Царь *Теодоръ Иоанновичъ*, и болѣе ему смущеніе нанесетъ; такъ что, когда уже приближалась

В 2

не-

что не было примѣровъ въ Россіи, чтобы супруга наследовала супругу своему: но не было и основательнаго запрещающаго сіе закона, и примѣръ матери Царя *Иоанна Васильевича*, управляющей во время младенчества сына своего государствомъ, могъ къ тому послужить; такъ же можетъ и сіе вѣроятно быть, что Патриархъ *Иовъ* споспѣшествующій *Годунову*, и другіе его друзья окружающіе Государя, могли ему представить, что избраніе кого изъ боярѣ произведетъ ненависти, вражды, и можетъ быть междоусобія, вмѣсто что наименованіе преемницею супруги все въ тихости оставитъ, и дастъ довольное время учинить такое положеніе, дабы государство не претерпѣло; копя въ самомъ дѣлѣ все сіе было, чтобы чрезъ способъ вдовствующей Царицы доставить престолъ ея брату. Осное: что по смерти Царя *Теодора Иоанновича* правленіе употребляло имя Царицы *Ирины Теодоровны*, сіе общимъ повѣствіемъ разрядныхъ книгъ утверждается; слѣдственно и не могло сіе иначе быть, какъ по нареченіи ея на царство супругомъ ея. Девятое: во всѣхъ даваемыхъ наставленіяхъ посылаемымъ въ посольствы точно было предписано, сказывать при чужестранныхъ дворахъ о всѣхъ сихъ обстояельствахъ нареченія Царицы *Ирины Теодоровны* супругомъ ея на царство, и по постриженіи ея о избраніи *Бориси Теодоровича Годунова*, что бы онъ конечно услышался сдѣлать, еслибы сего не было.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

недѣля Пасхи, Папрѣархъ принужденъ былъ съ духовными и свѣшскими сановниками даже поклоненіемъ въ землю къ ногамъ его просить, да войдетъ жить въ царской домъ, и да приметъ вѣнецъ и скипетръ вѣнчаніемъ по царскому обычаю. Царь *Борисъ* оспрекался бхашъ жить въ Москву, предлагая, что не можешъ оставить въ зѣлной горести погруженную сеспру свою, вдовствующую Царицу; по уже принуждены были просить самую ее: а какъ она на сіе соизволила, и приложила свои прозбы къ папрѣаршимъ и другихъ; по на конецъ онъ на сіе согласился и перѣхаль жить въ домъ царской Апрѣля 1 числа. Можешъ спашься и сіе тогда учиниль для того, что уже намѣренъ былъ немедленно вышупишь въ походъ прошиву Крымцовъ (1).

Посыла-
етъ гон-
цовъ въ
другія го-
судар-
ства об-
вѣстишь
о себѣ на
царствѣ.

Еще во время пребыванія Царя *Бориса Теодоро-вита* въ Дѣвичьемъ монастырѣ первое его попеченіе, по согласіи его приять пресполь, состояло, послать въ Крымъ Гонцомъ *Леонтья Лодыженскаго*, для обвѣщанія Крымскому Царю о кончинѣ Царя *Теодора Иоанновита* и о вступленіи его на Россійской пресполь (2). Поспѣшилъ онъ посылкою шакого гонца къ Татарскому Царю, думаю, для слѣдующихъ причинъ. Всѣ вѣщанія Царя *Бориса* состояли, дабы сохранить миръ и спокойствіе въ государствѣ, о которомъ онъ не опасался, чтобы могло помучено быть ошъ спороны Польши и Швеции, ибо Польскій Король *Сигисмундъ III* ежедневно былъ не шокмо прошивурѣчимъ, но и перпѣвъ убавленіе своихъ правъ ошъ дяди своего Герцога *Карла*, принужденъ былъ спарашься силою ору-

(1) Опытъ трудовъ Вольнаго Россійскаго собранія, Т. III. No. VIII. грамота избирательная и пр.

(2) Розрядныя прошиву 7106 года.

оружія ушверждашься на родишельскомъ своемъ престолѣ, и купно ушвердишь, или по крайней мѣрѣ ^{Царь Борисъ} ^{1598 годѣ.} учинишь шерпимо въ Швеціи Римско-Каполическое исповѣданіе; а напрошивъ того герцога *Карлѣ* уже замышляя приобрѣсти себѣ Шведской престоль, спарался шому сопрошивлятьсѣ. Однако кажетьсѣ, что если не въ шо же время послалъ, шо по крайней мѣрѣ назначилъ съ такимъ же увѣдомленіемъ посланникомъ въ Польшу думнаго своего дворянина и ясельничаго *Михайла Игнатъевича Татищева* (3).

Не единыя шокмо посольскія спаранія могутъ ^{Розрядъ} ^{береговой.} учинишь безопасность государствъ; ибо слабы сушь они, если оружія ихъ не подкрѣпляютъ: а для шо-то не взирая на посланнаго гонца въ Крымъ, кошорому конечно повелѣно было и о намѣреніяхъ Царя Крымскаго узнать, Царь *Борисѣ* шщасѣ оградить границы государства своего опъ всякаго нечаяннаго нападенія, учинилъ обыкновенной къ веснѣ нарядъ войскъ, соспоющій въ шрехъ полкахъ, для споянія на Туль и на Дедиловѣ, подъ начальствомъ Князь *Михайла Петровича Катырева Ростовскаго*. Но какъ Царь *Борисѣ* не ушвердился еще на престолѣ и зналъ, что возведеніе его многимъ боярамъ прошивно было; сего ради, дабы при началѣ правленія своего не учинишь кому по мѣстничесшву огорченія, въ бывшемъ совѣшѣ Марша 19 дня, въ коемъ присудшвовали Патриархъ и всѣ бояре, предложилъ, чтобы сей службы бышь безъ мѣсшвъ въ разсужденіи поспѣшенія, кошорое должно употребить для посланія войскъ (4). По вышешписанному не видно, чтобы какая скорая

В 3

опа-

(3) Архивы иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Польскія, но. 24. листъ 85.

(4) Розрядныя прошиву 7106 года.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

опасность напояла отъ Крымцовъ; но развѣ для того Царь *Борисъ Федоровичъ* предсказавилъ опасность Россійскихъ границъ отъ Крымцовъ, чптобы сей жадный къ корысти народъ услыша о кончинѣ Царя *Геодора Иоанновича*, о бывшемъ междоцарствѣ, и на конецъ почитая слабымъ начало правленія новаго Государя, не возхопѣлъ воспользоваться симъ. Можеть спашься, что имѣлъ къ сему и политической видъ: угрожая набѣгомъ Татаръ на Россію, обращалъ болѣе мысли народныя на отпоръ симъ всегдашнимъ врагамъ и разорителямъ Россіи, нежели что прошиву его замышлялъ, и самъ нужнѣе учинялся.

Видно, что Царь *Борисъ Федоровичъ* за на- стоящимъ тогда великимъ постомъ, временемъ тогда строга посвящаемымъ къ посту и молитвѣ, и ко отчужденію всякихъ веселій, отлагалъ свое вѣнчаніе царскимъ вѣнцемъ до праздника Пасхи: но въ самый шомъ день, какъ онъ переѣхалъ въ царской домъ, получено было извѣстіе изъ Новаго Оскола отъ воево- ды Князь *Ивана Сонцова* и отъ головы *Ивана Мясного*, что съ Донца козаки ходили въ степь, имѣли бой съ Крымскими Татарами, и взятый на семь бою плѣн- никъ объявилъ, что *Казы Гирей* получа въ помощь отъ султана Турецкаго семь тысячъ янычаръ, изго- товляется ипши учинить нападеніе на Россію.

Получен-
ныя извѣ-
стія о на-
мѣреніяхъ
Крым-
цовъ.

Розрядъ
прошиву
Крым-
цовъ.

По всему вышеписанному видно, что Царь *Борисъ* нигдѣ ничего знапнаго въ воинскихъ дѣлахъ не учи- нилъ; да являеися, что и мало къ шому склонности имѣлъ: при началѣ же своего царствованія, чувствуя, что имѣеть много завидующихъ и непріятелей, воен- ныя обстоятельства не могли непредосудительны власни его бытъ; а при шомъ, какъ онъ все дѣлалъ видъ, что не по своему желанію и не ради любо- чествія своего приялъ престолю, но для помощи на- роду:

роду: шо опложа всё прочія попеченія, обратилъ Царь Борисъ. 1598 годъ. всю свою мысль для оппору Крымцамъ. Въ слѣдствіе сего посланы были повсюду указы, дабы всё обязаные службою собирались, и учинень былъ двоякій нарядъ воеводамъ: первый, чшобы бытъ въ Серпуховѣ, и ишши по удобности противу непріятелей, раздѣленныхъ войскъ на пять полковъ, копорымъ назначены были воеводами, большаго полку въ Серпуховѣ Царевичъ *Арасланъ Камбулатовиць*; передоваго полку Царевичъ Сибирской *Маметъ Кулъ Алтоуловиць*, копорому велѣно было стоять въ Калугѣ; въ правой рукѣ въ Алексинѣ, Царевичъ Казацкія орды *Улусъ Махметъ Аидаровиць*; сторожеваго полку на Коломиѣ Шемаханской Царевичъ *Шихимъ*; въ лѣвой рукѣ на Коширѣ Царевичъ изъ Ургенча *Маметъ* (5).

Обычай былъ тогда, что нѣкоторыя отборныя войска, окружающія Государя, называлися дворовыми войсками, и воеводы начальствующіе надъ оными дворовыми воеводами. Въ паковыя войска и были опредѣлены начальниками, бояринъ *Федоръ Никитиць*, кравчей *Александръ Никитиць Романовы*, и оружничей *Богданъ Яковлевиць Белской* (6).

По воззрѣніи на нарядъ главныхъ воеводъ въ сей Татарскіе царевичи предпчтенны Россійскимъ боярамъ. походъ, и обрѣшая во всё пять полковъ опредѣленныхъ первыми начальниками Татарскихъ Царевичей, кажешся мнѣ примѣчать недовѣренность Царя *Бориса* на знашнѣйшихъ Россійскихъ боярь. Правда, что мы еще и при Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* видимъ уже даваемое преимущество онымъ; но какъ я выше сказала, что и шопъ сіе чинилъ по шойже недовѣренности: и шако одинакая причина одинакое дѣйствіе произвела.

Но

(5) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 49. Ежемѣсячныя сочиненія 1761. часть 1. стр. 168. Розрядныя противу 7106.

(6) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 Ч. 1. стр. 110.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.
Береговья
войска.

Но какъ вышепомянутые воеводы съ войсками были наряжены для дѣйствія прошиву Татарь; а чтобы въ случаѣ какого нещастія, или, есшли гдѣ по скорости своихъ походовъ прорвущся, или обойдуть большія войска Татары, для недопущенія ихъ проникнуть далеко въ страну наряжены были другія войска для храненія береговъ Оки рѣки. Сїи были раздѣлены на четьре полка, большей, правая и лѣвая рука, и спорожевой, подѣ начальствомъ Князь *Василья Кардануковича Черкаскаго*, кошорый былъ въ большемъ нарядѣ войскъ передоваго полку прешымъ; Князь *Ивана Васильевича Сидкаго*, Князь *Василья Михайловича Лобанова*, изъ болшого наряду изъ лѣвыи руки, и околничего *Семена Федоровича Сабурова*, болшого наряду изъ болшого полку: онымъ велѣно было спояшь въ Серпуховѣ, въ Алексинѣ, на Коширѣ и Коломнѣ. Уповаельно, что сїи войска бывать скорѣе собраны, посланы были впередъ въ ожиданіи, какъ большія соберущся (7), что, какъ многажды видно по розряднымъ книгамъ, и часпо исполнялось.

Получа-
стѣ извѣ-
стїя о
Крым-
цахъ.

Между симъ временемъ вѣсти о шествїи Татарь повпорялись, и дважды оныя были сообщены изъ новаго Бѣлагограда отъ Князя *Михайла Ноздреватаго*; а сіе самое и побуждало Царя *Бориса* поспѣшашъ походомъ своимъ въ Серпуховъ.

Размы-
шленїя,
чего ради
Царь Бо-
рисъ не
короно-
вался
прежде
похода.

Да позволишся мнѣ на малое время прервашь печеніе моихъ историческихъ о дѣянїяхъ повѣствованїй, дабы учинить нѣкоторыя размышленїя о поступкѣ Царя *Бориса Годунова*. Предположа двѣ неоспоримыя и извѣстныя Царю *Борису* истинны; первую, что вѣнчаніе царскимъ вѣнцемъ и употребляемое помазаніе чинило Царскую особу священну предъ народомъ; вшорую, что многіе бояре завидовали и ненавидѣли

(7) Розрядныя прошиву 7106.

навидѣли его. Двѣ сѣи причины сущь по мнѣнію мое-
 му довольно важны, дабы поспѣшить исполнить ^{Царь Бо-}
 священной обрядъ вѣнчанія царскимъ вѣнцемъ. До- ^{рисъ.}
 вольно времени онъ имѣлъ; ибо переѣхалъ онъ въ ^{1598 годѣ.}
 царской домъ, какъ выше сказано, Апрѣля 1 числа,
 за двѣ недѣли до праздника Пасхи; а походъ его изъ
 Москвы, яко вѣрнѣйшія розрядныя книги увѣряють,
 былъ Мая 2 числа, слѣдственно въ третіей недѣлѣ
 послѣ Пасхи. Когда показалъ я, что не было недо-
 стачка времени исполнишь ему сей обрядъ; то
 надлежитъ думать, что онъ имѣлъ какія довольно
 сильныя причины, дабы сего не исполнишь. Темноша
 время скрываетъ сѣ обстоятельство опъ свѣденія
 нашего; да едва ли кто шайныя мысли царя *Бориса*
 и зналъ: и по тому, не могли искашь никакого извѣс-
 тія въ повѣствованіяхъ, находимся мы принужден-
 ными предложитъ свои догадки. Царь *Борисъ* не
 преславая припворяеться, якобы силою былъ возведенъ
 на престолъ, и не для чего инаго приялъ его, какъ токмо
 показашъ услуги отечеству; имѣя уже извѣстія о на-
 мѣреніи Крымцовъ, не хошѣлъ среди страха наводи-
 маго сими слухами торжествомъ коронаціи являши
 свое удовольствіе, и казашъя, якобы и малые часы
 опиялъ опъ своихъ упражненій, клонящихся для за-
 щитенія Государства; предоставляя при собраніи
 войскъ усмотрѣть къ себѣ усердіе народное, и по
 отраженіи непріятели, яко защитникъ и явившій
 уже свою заслугу Государству, съ вящимъ велико-
 лѣіемъ принятъ царской вѣнецъ.

Учиня себѣ такое предположеніе царь *Борисъ*, Походъ
 Мая 2 числа выступилъ изъ Москвы противу Крым- ^{царя Бо-}
 цовъ въ Серпуховъ. Хотя и находишь разность въ ^{риса въ}
 розрядныхъ книгахъ о числѣ выступленія его изъ Мос- ^{Серпу-}
 квы, ибо единые полагають Апрѣля 20 числа, а дру- ^{ховъ.}

Царь Бо-
рисѣ.
1598 годѣ.

гѣ Маія 2 числа; но я согласно съ господиномъ *Миллеромъ* полагаю послѣднее число, не токмо, что означающія послѣднее число розрядныхъ книги мнѣ исправнѣе показались, но такъ же, что царь *Борисѣ* не имѣлъ нужды прежде собранія войскъ выступить въ походъ. Войска были земскія; слѣдственно Марта ошъ первыхъ чисель едва ли могли они, а паче за разлиштемъ водъ, собраться: да и обычай былъ у *Ташаръ*, позже свои нападенія дѣлать, дабы права для корму ихъ лошадей подросла, и рѣки послѣ половодья уменьшились.

Остав-
ленные
началь-
ники въ
Москвѣ.

Какъ всегда тогда обычай былъ, чшобы во время отсутствія Государя ошъ Москвы, для управленія дѣлъ ошавлять нѣкоторое число именитѣйшихъ бояръ, а паче во время военное, когда, яко недавно предъ симъ было, и самый сей градъ могъ опасаться вражескаго нападенія; шо были ошавлены какъ для правленія Москвы, такъ и при царскомъ родѣ, слѣдующіе бояре: князь *Федоръ Михайловичъ Трубецкой*, князь *Иванъ Михайловичъ Глинской*, князь *Никита Романовичъ Трубецкой*, князь *Борисѣ Камбулатовичъ Черкаской*, князь *Федоръ Дмитриевичъ Шестуновѣ*, и *Богданъ Юрьевичъ Сабуровѣ*; и окольничіе, *Андрей Петровичъ Клешнинѣ* и *Дмитрей Ивановичъ Вельяминовѣ*, думной дворянинъ князь *Василей Ивановичъ Бѣлоголовѣ Ростовской*, и сшолникъ *Матвей Михайлычъ Годуновѣ*. Господинъ *Миллерѣ* прибавляетъ къ сему *Дмитрїя Ивановича Годунова*, а о князь *Никитѣ Романовичѣ Трубецкомѣ* не упоминаетъ, равно какъ и о двухъ помянутыхъ мною околничихъ и о думномъ дворянинѣ. Сіе происходитъ ошъ разности розрядныхъ книгъ, гдѣ часто бывають недописки: но заключить изъ обоихъ сихъ повѣствованій должно, что царь *Борисѣ* отходя изъ Москвы при-

при началѣ своего царствованія, когда еще въ вѣрно-
спши и спокойствіи не былъ увѣренъ, не могъ, что-
бы въ число правителей сего преспольнаго града не Царь Бо-
рисъ.
1598 годѣ.
опредѣлить нѣкоторыхъ особъ, коихъ преданность
ему была извѣстна; и сіи конечно были *Дмитрей
Ивановичъ Годуновъ*, *Андрей Петровичъ Клешнинъ*,
и *Матвей Михайлычъ Годуновъ*: къ тому же по
всѣмъ прежнимъ примѣрамъ извѣстно, что въ прав-
леніи Москвы всегда при боярехъ оставлялись и о-
кольничіе, такъ же и думные дворяне; и сіе можетъ
служить къ поправленію розрядныхъ книгъ, которыя
я имѣю.

Тогда же оставленъ былъ въ Москвѣ князь *Ан-
дрей Ивановичъ Гундоровъ*, съ должностію сидѣть
у царицыной ѣшвы, а у сына царя *Бориса Ѳеодоро-
вича*, у царевича *Ѳеодора Борисовича*, опредѣленъ
былъ дядкою *Иванъ Чемодановъ*. Изъ вышеписанныхъ
же бояръ оставленныхъ въ Москвѣ, видно по розряд-
нымъ находящимся у меня книгамъ, особливо для
услугъ вдовствующей Царицѣ употребленъ былъ *Бог-
данъ Юрьевичъ Сабуровъ*, и околничей *Клешнинъ*,
съ дьякомъ *Тимофеемъ Чириковымъ*, съ приличнымъ
числомъ дворянъ.

Самые сіи оставленные въ правленіи Москвы
распредѣлены были по частямъ города, съ прибавле-
ніемъ многихъ другихъ для охраненія града въ случаѣ
вражескаго нападенія (8): а самое сіе и являетъ, ко-
лико наносило опасности самой Москвѣ ожидаемое
нападеніе отъ Крымцовъ.

Возвращаясь паки къ продолженію повѣствія о Прибытіе
его въ
Серпу-
ховъ.
дѣянїяхъ, розрядныя книги повѣствуютъ намъ, что
11 числа Мая царь *Борисъ* пришелъ въ Серпуховъ;

(8) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. III.

Царь Ро-
рисъ.
1598 годъ.

а часно поминаемый мною прудолюбивый и щца-
пельный писатель (9) ссылаясь на единой изъ лѣ-
тописцовъ увѣряеть, что еще 10 числа, слѣдствен-
но еще на пупи получилъ извѣстія чрезъ пришед-
шихъ двухъ плѣнниковъ изъ Крыму, изъ копорыхъ
былъ одинъ Полякъ, а другой Нѣмецъ, что конечно
Казы-Гирей Крымской царь находися въ готовно-
сти къ походу.

Число
Россій-
скихъ
войскъ.

Оставшіеся намъ памятники наши не повѣ-
спвуютъ о числѣ Россійскихъ войскъ собранныхъ ца-
ремъ *Борисомъ*; но чюжестранные (10) писатели увѣ-
ряютъ, единые, что ихъ было до 200 тысячъ, а дру-
гіе до 500 тысячъ: но по мнѣнію моему сіе повѣство-
ваніе есть несправедливо; ибо царствованіе царя *Io-
анна Васильевича* довольно намъ показуеть, что
сей Государь никогда толь многочисленныхъ войскъ
не имѣлъ, яко между прочими и въ 1579 году въ
походъ его на Лифляндію имѣлъ шокмо войска 33099
человѣкъ (11): да и самое учрежденіе тогда о войскѣ
являло учиняшь невозможность быть шоликому
числу, ибо при царѣ *Ioаннѣ Васильевичѣ* ходили дво-
ряне сами, или людей своихъ посылали по человѣку
со спа чепвершей (12); шо надлежало бы нахо-
дись помѣстной земли для 200 тысячъ воиновъ
два миліона чепвершей въ одномъ полѣ, а всего при
миліона десяпинъ, не считая, что многожды по оклад-
чиковымъ сказкамъ великое число за бѣдностію осво-
бождались; яко десяпинныя книги шо явно свидѣ-
тельствуютъ. И тако мы можемъ шокмо заключить,
не

(9) *Миллеръ*, Ежемѣсячныя сочиненія 1761. Т. I стр. 112.

(10) *Петрей*, и *Margeret Etat de Russie*, р. 8.

(11) Розрядныя прошиву 7087 года.

(12) Судебникъ царя *Ioанна Васильевича*, изданіе въ Москвѣ
1768 года §. 170.

не полагая точнаго числа, что въ семь случаѣ значительное воинство было собрано.

Царь *Борисъ* употреблялъ всѣ свои усилія, дабы приобрѣсти себѣ любовь отъ бояръ и отъ другихъ своихъ подданныхъ; время похода весьма удобнымъ ему для сего показалось: и тако съ самаго своего выступленія изъ Москвы каждый день приглашалъ къ себѣ бояръ за столъ, что тогда за отличную честь считалось. Уповашельно, что сей хитрый мужъ, изъ среды своихъ собратій въ Цари и начальники ихъ возведенный, не оставялъ при семь случаѣ изъявленіемъ своея ласки и простаго обхожденія услаждать; то колико имъ повиновеніе ему огорченія наносило. Между записокъ находящихся въ розрядныхъ книгахъ примѣчательно есть, что князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславской*, гораздо чаще другихъ сію честь имѣлъ (13). *Маржеретъ* (14) увѣряетъ, якобы царь *Борисъ* въ продолженіи шести недѣль ежедневно великолѣпно кормилъ на серебряной посудѣ до 10 тысячъ чело-вѣкъ. Последнее есть весьма вѣроятно, ибо симъ онъ хотѣлъ привлечь къ себѣ любовь отъ всѣхъ воинскихъ людей, которые почти всѣ были благородные; хотя по истиннѣ и сіе можно съ убавленіемъ сказать: но последнее мнѣ является не вѣроятно, чтобы находилось столь великое число серебряной посуды въ царской казнѣ; ибо судя по обстоятельству обращенія монеты, по шоргу и по дан-нымъ преимуществамъ Англичанамъ, не можно повѣ-ришь, чтобы столь великое число было серебра въ государствѣ, а рудниковъ серебряныхъ тогда въ Рос-сіи опыскано не было.

Царь Бо-
рисъ.
1598годѣ.
Во время
походу,
каждый
день бол-
ре усно-
ла Госу-
дарева.

(13) Розрядныя прошиву 7106.

(14) Стр: 14.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.
Посланные
воеводы
къ засѣ-
камъ.

Дѣйствительно ли наспояла опасность опъ Крым-
цовъ, или сіе все по полическимъ видамъ было чи-
нено, оставляя разсмотрѣніе о семъ къ присшойному
мѣсту, здѣсь можно сказать, что ничего не было
упущено, чтобы яко спремящагося непріателя на
разореніе Россіи не отразить. Сего ради Маія 18
числа и посланы были разные воеводы къ содѣлан-
нымъ засѣкамъ, для недопущенія проходу непріа-
телямъ, по естъ къ Перемышльской засѣкъ, къ Лих-
винской слободѣ Бобриковской, къ Толщинской засѣ-
къ, къ Лихвинской и Курлянской, къ Тулскимъ за-
сѣкамъ, Лоивскимъ ворятамъ, къ Курляшской, къ За-
упской, Щегловской на Черленой горѣ, къ Моли-
новымъ ворятамъ, къ Корпоселской и къ Верховской,
къ Резанской засѣкъ, къ Белевской Бобриковской, къ
Белевской Одеячевской; копорымъ даны были наспа-
вленія, какъ имъ другъ другу помогать (15).

О плавной
раши.

Изъявляя ожидаемую великую опасность царь
Борисъ, окомъ всѣхъ сихъ предосторожностей у-
чредилъ еще воинство на судахъ по Окѣ рѣкѣ, ка-
ковыя тогда *плавною ратью* назывались, и раздѣля
оное на при полка, препоручилъ надъ нимъ началь-
ство воеводамъ, князь *Василью Ивановитю Гвоздеву*
Ростовскому, князь *Владимиру Васильевитю Коль-*
цову Мосальскому, и *Богдану Ивановитю Поле-*
ву (16).

Размыш-
ніе о семъ
походѣ.

Кто бы не подумаль, видя шолікое вооруженіе
и приемлемыя шолікія оспорожности, что царь
Крымскій со всѣми силами Тапарскими и съ знап-
ною помощію Турокъ идешь на пожраніе государства,
или по крайней мѣрѣ для приключенія ему науже-
сто-

(15) Розрядныя противу 7106.

(16) Розрядныя, шущѣ же.

спочайшаго разоренія: однако, вникая во всё обстоятельство, кажешся мнѣ, что все сіе было пришворно, и царь *Борисъ* токмо щещенымъ спрахомъ приводилъ въ шрепеть Россію. Мнѣніе мое основано на слѣдующихъ обстоятельствахъ: 1) Хопя князь *Сонцовъ* и увѣдомлялъ изъ Новаго Оскола, якобы Донскіе козаки имѣли бой съ Крымцами, и чрезъ взятаго плѣнника было увѣдано о намѣреніи царя Крымскаго итти на Россію; но плѣнникъ сей не былъ присланъ, какъ обыкновенно сіе дѣлали, для обстоятельнаго распросу. 2) Послѣ присланы были якобы два ушедшіе изъ Крыма, одинъ Полякъ, а другой Нѣмецъ, кошерые сіи вѣдомости подтвердили: шо не нарочно ли были избраны таковыя чужестранныя, дабы дашь видъ испинны извѣстіямъ о семъ гонющемся нападѣніи опъ Крымцовъ, дабы сіи люди бывъ чужестранныя, не имѣя сообщенія съ Россіянами, не могли и шайнства притворности отккрыть, и могли бышь вскорѣ вывезены за присавами внѣ границы, якобы отпуская ихъ въ отечество свое. 3) Самая поспѣшность собирашь войска во время водополя, когда шрава еще не подросла и хлѣба на поляхъ не было, показуешь, что сіе было одна выдумка; ибо Крымскіе Тапара имѣли всегда обычай, какъ по всему вышешисанному видно, приходитъ около осени, и не можно имъ было инако дѣлать; ибо не имѣя съ собою ни подвижныхъ мостовъ, ни припасовъ, должны были избирашь шакое время, въ которое удобнѣйшій есть переходъ чрезъ рѣки, когда бы выросшшая шрава многочисленному числу ихъ коней, яко войску состоящему изъ конницы, могла пропитаніемъ служить; а и сами бы люди могли собраннымъ или поспѣвшимъ хлѣбомъ на поляхъ довольствоваться; и 4) самое слѣдствіе докажешъ, что царь Крымскій не имѣлъ намѣренія итти на Россію.

Царь Борисъ.
1598 годъ.

Изъ

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

Изъ самаго сего слѣдуетъ вопросъ: чего же ради царь *Борисъ* опложа обрядъ вѣнчанія себя царскимъ вѣнцемъ, щещную учинилъ тревогу, и подвигнулъ всѣ Россійскія войска? Мнѣ кажется, что лучшее рѣшеніе на сіе можеть въ слѣдующемъ состоятъ: нужнѣе ему было коронаціи, извѣдать о повинненіи себѣ разныхъ градовъ военныхъ людей, и имѣвъ ихъ собранныхъ могъ ласкою, привѣтствіемъ и самыми раздаяніями привлечь ихъ сердца къ себѣ; а къ тому и показатъ при самомъ своемъ вступленіи на престоль щаніе свое защищать Государство, и что грозящую ему бурю отврашилъ.

Подлинно: въ первомъ не имѣлъ причины жаловаться нововозведенный царь; ибо по приѣздѣ его въ Серпуховъ онъ увидѣлъ многочисленнѣйшее воинство, наилучше вооруженное; плоды мирнаго царствованія царя *Теодора Иоанновича*, копорые конечно учинили, что въ нарядѣ по городамъ мало было шакихъ, копорые бы недоставкомъ своимъ могли опречися ѣхать на брань: Царь же *Борисъ* съ своей стороны не шокмо оказывалъ ко всѣмъ свою ласку и снисхожденіе, ежедневно приглашалъ, какъ выше сказано (17), великое число къ богато приугошовленнымъ споламъ, и наконецъ, когда уже надлежало ихъ распустить, учинилъ великіе подарки (18).

Возвраще-
ніе изъ
Крыму
Россій-
скихъ по-
сланни-
ковъ.

Наконецъ оказалось, коль напрасны сіи приугошовленія были; ибо въ Маѣ мѣсяцѣ, думаю уже къ исходу, получено было извѣстіе изъ Ельца о возвращеніи посланнаго Россійскаго гонца *Леонтія Лодыженскаго*, и съ нимъ бывшаго *Ивана Бунакова*, и что съ ними ѣдетъ посланникъ отъ Крымскаго Царя. Крап-

(17) Выше стр. 29.

(18) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 112 и 115.

Краткосць лѣтописцовъ нашихъ учиняеть, что не упоминается, вмѣстѣ ли они, или прежде Крымскаго посланника въ Россійской странѣ приѣхали; но судя по прежнимъ примѣрамъ, означеннымъ въ спашейныхъ спискахъ, должно думать, что имъ повелѣно было приѣхать прежде для сбстоятельнаго донесенія о расположеніяхъ Крымскаго двора: Крымскому же посланнику *Алей* мурзѣ не токмо даны были приспавы и все нужное содержаніе, но такъ же посланы были повелѣнія, чтобы во всѣхъ мѣстахъ, копорыми онъ поѣдетъ, воеводы собрали коливо можно воинскихъ людей на коняхъ, дабы сіе ему видимо было, для показанія силы Россійскаго государства.

Царь Борисъ.
1598 годъ.

Лодыженскій и *Бунаковъ* по приѣздѣ своемъ обнадуживали Царя *Бориса Федоровича*, что Ханъ Крымскій никакихъ предъудивительныхъ Россіи намѣреній не имѣеть, и намѣрень миръ и согласіе непремѣнно продолжашъ, что и есть причина присланія опъ него посланника.

Въ концѣ уже Іюня мѣсяца приѣхалъ въ близость царскаго шану подъ Серпуховымъ Крымскій посланникъ *Алей* мурза, опъ котораго онъ былъ поставленъ въ семи верстахъ, и назначено было ему представленіе Іюня 29 числа, въ день праздника Петра и Павла. Въ предшедшую предъ симъ ночь въ Россійскомъ шанѣ безпреспанно спрѣляли изъ пушекъ и изъ ружей, а на разсвѣтѣ войско спало опъ самаго мѣста споянія царскаго, которое было на лугахъ близъ Оки рѣки, до мѣста споянія Крымскаго посланника; пѣхоша спояла по обѣимъ споронамъ пуши на переди, а конница вшорую линію соспавляла, и сквозъ сіи войска везенъ былъ посланникъ къ царскимъ шапрамъ. Виднѣе толикаго числа воинспвъ покрывающихъ проспранныя поля, всѣхъ вооруженныхъ

Приѣздъ Крымскаго посланника и представленіе его.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

ныхъ въ доспѣхи и снабженныхъ великимъ числомъ огнестрѣльныхъ орудій, конечно должно было удивить *Алей* мурзу, копорый и дѣйствительно въ такое изумленіе пришелъ, что когда представленъ былъ предъ Царя *Бориса Федоровита*, то едва оны спраху могъ изречи рѣчь своего посольства. Заключаящъ, что такое видѣніе симъ посланцомъ Россійскихъ силъ, и донесеніе его о семъ Крымскому Царю было причиною, что во все время царствованія Царя *Бориса Федоровита Годунова* оны Крымскихъ Ташаръ не было впаденія внутрь Россіи.

Оказавъ свое могущество Ташарскому послу, не оставилъ Царь *Борисъ* изъявить ему и всей приспосойной благосклонности, яко и приглашеніемъ его къ своему столу: и тако оппустилъ его обратно въ Крымъ со изъявленіями своего желанія дружбу и союзъ съ Крымскимъ Царемъ содержащъ, и съ такими же обнадеживаніями послалъ и оны себя посланца въ Крымъ (19).

Возвраще-
ніе Царя
Бориса въ
Москву.

Назавпрее послѣ представленія Крымскаго посланника Царь *Борисъ* учинивъ распредѣленіе войскамъ и воеводамъ, копорымъ для храненія границъ на Туль и по другимъ городамъ оспаваться, прочія же со изъявленіемъ своей милости разпусти, пошелъ обратно въ Москву. Доспойно здѣсь примѣчанія, что учредя обыкновенно поставляемыя украинскія войска, раздѣленные на три полка, и опредѣля имъ стояніе въ Алексинѣ, Дедиловѣ и Кропивнѣ, подъ начальствомъ Князей *Бориса Петровича* и *Ивана Андреевича Гатевыхъ*, и Князь *Семена Григорьевича Звенигородскаго*, не опредѣлялъ другихъ войскъ

ДЛЯ

(19) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 49 и 50. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. 1. стр. 113. 114. Ядро кн. V. ел. 1.

для споянїя на берегу Оки, яко обыкновенно сіе бывало, изъясняя чрезъ сіе, колико онь учинилъ уже безопасно государство онь всякаго вражескаго нашествїя, а самымъ симъ и облегчалъ службу дворянства съ помѣстей, яко не полъ великое число пакихъ служивыхъ людей пребовалось (20).

По возвращенїи его приѣхали въ Москву Датскіе послы, кошорыхъ розрядныя книги именующъ *Стонѳ Маицѳ* и *Юрья Сванѳ*. Видно, что причина ихъ посольства ни въ чемъ другомъ состояла, какъ токмо поздравить съ возшествїемъ на престолъ Царя *Бориса*, а по сему и не обрѣшаемъ никого назначеннаго имъ въ отпѣшь: и тако по бывшемъ ихъ предствленїи вскорѣ они и отпущкъ свой получили.

Датскіе послы.

Когда надлежишь вникнуть въ сокровенныя причинны поступка полъ хитраго Государя, каковъ былъ *Борисѳ Ѳедоровицѳ*, то и малѣйшія обстоятельство упушены бытъ не должны. Таково естъ поданное прошенїе онь князь *Ѳедора Андреевита Ноготкова-Оболенскаго* на князь *Ивана Васильевита Сицкаго*, въ томъ, что сей въ бывшемъ предъ симъ походѣ на берегу былъ правыя руки прешьимъ, а князь *Александрѳ Релнинѳ* былъ передоваго полку прешьимъ, и о счещъ не билчеломъ, по уговору и умышленїю боярина *Ѳедора Никитита Романова*, благодѣтельствующаго *Сицкому*; и просилъ, чтобы таковое уступленїе князя *Релнина* не учинилось примѣромъ по розряду въ предосужденїе всѣмъ князьямъ *Оболенскимѳ*. Царь *Борисѳ* принявъ сіе челобитнѣе, повелѣлъ записатьъ въ розрядѣ. Коль ни маловажно съ перваго взгляду являеися сіе обстоятельство, но какъ оно касаеця до *Ѳедора Никитита Романова*,

Челобитная Ноготкова.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

полико послѣ со всемъ своимъ родствомъ прешерпѣвшаго отъ Царя *Бориса*; по кажется сіе пребуесть примѣчанія. Выше (21) уже сказано, что всѣ въ походѣ семь были безъ мѣспъ; слѣдственно старшее мѣспо, которое имѣлъ князь *Сицкой*, не могло никакого предосужденія князьямъ *Оболенскимъ* приключить, а по тому князь *Ретинъ* и безъ наученія *Романова* въ томъ бившечеломъ причины не имѣлъ: и по самому розряду довольно видно было, что походъ сей въ примѣръ, и яко бывшее преимущество по тогдашнимъ обычаямъ, и считаться не могъ; а изъ самаго сего я и заключаю: Царь *Борисъ* хотя при возшествіи своемъ оказывалъ великую ласку къ *Романовымъ*; но какъ *Федоръ Никитичъ* точно почти такое же право имѣлъ на пресполь по свойству своему съ Царемъ *Федоромъ Иоанновичемъ*, какъ и онъ, былъ любимъ народомъ не токмо по воспоминанію пещки своей Царицы *Анастасіи Романовны*, но и самъ по себѣ, и часно при покойномъ Государѣ могущество его перевѣшивалъ; царь приявъ уже намѣреніе, его и родъ его погубить, желалъ чрезъ такую челобитную, въ самомъ дѣлѣ ничего незначущую, но огорчительную *Романову*, испытать мысли народныя: а если бы и произошли какія негодованія, то приобращалъ благодарность отъ всѣхъ князей *Оболенскихъ*, коихъ было великое число (22).

Вводишь
въ Мос-
ковскіе
дворяне
многіе не-
знаемые
роды.

Однако чувствовалъ самъ Царь *Борисъ*, что всѣ его поступки не могутъ совершенно къ нему обратиться первосщенныя роды: сего ради обрѣшаемъ мы въ розрядныхъ книгахъ многіе такіе роды въ числѣ служащихъ у двора, которые до того не были. Если

къ

Выше стр: 21.

(22) Розрядныя прошигу 7106 году.

къ тому единственно было побужденіемъ самое до-
 стоинство пѣхъ, по конечно Царь *Борисъ* охуленія Царь Бо-
 рись.
 1598 годъ.
 за сіе не заслуживаешь, но паче похвалу, яко ищущій повсюду достоинства, дабы его употребить къ полезной службѣ государства: но если сіе было шокмо для того, чптобы учинить вновь возвышенными родами перевѣсь старымъ родамъ, то дѣйствительно вредъ наносило; ибо именемъ и благодѣянїями въ самомъ существѣ не возвышалъ онъ сихъ, если собственныя ихъ достоинства не соотвѣтствовали, а самымъ пѣмъ отнималъ бодрость у знатныхъ родовъ, и перялъ дѣйствительно полезныхъ слугъ государству.

Ни единый изъ нашихъ лѣтописцовъ, ни розряд-
 ныя книги, ничего не поминають о часно поминае-
 мой здѣсь выше грамотѣ избранїя на царство Царя Подается
 ему гра-
 мота из-
 бранїя.
Бориса; но что она какъ я выше кажется довольно доказаль, была сочинена: что же она, не находящїяся въ государственныхъ хранилищахъ, не можетъ погдашнее ея существованїе опровергнуть; ибо кажется въ слѣдующїя времена полика являлась прошиву Царя *Бориса*, что спѣрались испре-
 бить всѣ писанїя, которыя до царствованїя его ка-
 саются, яко свидѣльствуютъ сіе росписи дѣлъ на-
 ходящїяся въ архивѣ государственной иностранной коллегїи, гдѣ весьма мало осталось памятниковъ ка-
 сающихся до его царствованїя: а если сіе доказано
 есть, что она существовала тогда, то надобно ду-
 мать, что подписки были учинены, и она подаѣна
 Папріархомъ Царю *Борису* по возвращенїи его изъ
 Серпухова, по еспѣ въ Іюль мѣсяцѣ, яко самое ея
 число свидѣльствуетъ. Кажется, что при семъ
 случаѣ Царь *Борисъ* не возхотѣлъ учинить никакого
 пышнаго обряда, чптобы не показанъ, якобы утвер-
 жденіе

Царь Бо- рисъ. 1598 годъ. жденіе его на престолѣ со времени подачи сея гра- моты было; чего ради о ней также и о подачѣ оной ничего въ розрядныхъ книгахъ не поминается.

Его му- дрый по- ступокъ.

Изъ всей исторіи сего Царя видно, что онъ любилъ пышность и великолѣпіе; и для того, дабы съ приличностію учинить пріятіе Царскаго вѣнца, назначено было Сентября 1 число, иже было и начало по тогдашнему обыкновенію года, и къ тому чинились приуготовленія. Между шѣмъ временемъ, яко Аглинское общество въ сочиненной онымъ Всеобщей Исторіи, послѣдую *Петрею*, повѣствуетъ (23), царь *Борисъ* изъявлялъ ласку и снисхожденіе къ подданнымъ своимъ, доступъ къ престолу легко учинился, и каждый обиженный, или ушѣсенный, могъ надѣяться удовольствіе и милость получить. Попеченіе его было о правосудіи чрезмѣрное, яко о такой части правленія, которая сохраняя безопасность личную и въ имѣніяхъ каждаго, чинила подданныхъ наслаждаться политическою свободою; и сіе не токмо подъ глазами своими въ Москвѣ онъ исполнял, но даже посланы были по разнымъ областямъ нарочно избранные извѣстные своимъ разумомъ и добродѣтелію мужіе, дабы всѣ злоупотребленія пресѣкавъ. Розрядныя наши книги сохранили намъ напamятованіе о такомъ посланіи въ Астрахань *Петра Никитича Шереметева*, для обысканій о поступкахъ тамошнихъ воеводъ *Ивана Михайловича Бутурлина* и *Деменши Черемисинова*; однако все сіе безъ мучительства и безъ кровожаждущей строгости исполнялось; ибо и сіи токмо были смѣнены и опредѣлены въ нижнія мѣста. Не можно однако сіе за ослабленіе правосудія почесть; ибо гдѣ есть добрыя нравы

нравы и благородная гордость, каковая тогда влады-
 чествовала надъ сердцами, памъ и легкія наказанія по-
 же, или болѣе дѣйствія производяшь, нежели спро-
 жайшія въ поврежденномъ народѣ: ибо, еспли мило-
 сердіе прекращаетъ преступленія, не погубя виновна-
 го, то оно исполняетъ всю уже должностъ право-
 судія: къ нему же хощя при Царѣ *Геодорѣ Иоанно-*
вичѣ народъ и не былъ ошягощенъ подапями, и спо-
 койствіе, коимъ Россія не малое время наслаждалась,
 учиняло народъ достаночнымъ; но Царь *Борисъ* видя
 казну государственную преизбыточествующую со-
 кровищами, желалъ нѣкоторыя подапи сложить, и
 благоразумныя о семъ чинилъ учрежденія.

Царь Бо-
 рисъ.
 1598 годѣ.

Наконецъ Септября 1 числа сего года, Царь *Борисъ* съ
 обыкновенными обрядами приялъ опъ руки *Иова* паптріарха
 царской вѣнецъ, и какъ тогда былъ обычай, чшобы при
 исходѣ изъ церкви осынашь нововѣнчаннаго Царя
 золопыми монешами, и должностъ сія знапнѣйшему
 препоручалась, то сіе и было исполнено Князь
Геодоромъ Ивановичемъ Мстиславскимъ (24).

Корона-
 ція Царя
 Бориса.

Въ прочемъ торжество сіе было опправлено
 со всемъ великолѣпїемъ, какого онъ пышнаго и давно
 желающаго сего достоинства челоука ожидапъ на-
 дележало, и при дни пиршеспвы продолжались. Въ
 оное время, понеже возведенїемъ Царя *Бориса* въ
 Царское достоинство оставался чинъ конюшего праз-
 денъ, въ шопъ чинъ при коронаціи пожалованъ былъ
Дмитрей Ивановичъ Годуновъ, а въ дворецкіе *Стеланъ*
Васильичъ Годуновъ, и еще пяперо въ бояре, и девя-
 перо въ околничіе (25), и многіе другіе въ шольни-

ки

(24) Лѣтописецъ о мяшекахъ стр. 52.

(25) Опытъ трудовъ Вольнаго Россійскаго собран. часть III, списокъ
 боярѣ.

Царь Бо-ки и спряпчѣ (26). Между пожалованными въ бояре не должно оставишь безъ примѣчанія, что въ числѣ оныхъ былъ пожалованъ Князь *Борисъ Камбулатовичъ Черкасской*, копорый былъ женатъ на *Марѣѣ Никитишнѣ Романовой*, сестрѣ *Федора Никитита*. Тако Царь *Борисъ* умѣлъ скрывать свою ненависть на всѣхъ тѣхъ, копорые къ роду Романовыхъ принадлежали.

Въ Ядрѣ Россійской исторіи, и въ чужестранныхъ писателяхъ прибавляется къ обстоятельству коронаціи Царя *Бориса*, якобы онъ во время липортии бывшей во время его вѣнчанія на царство обѣщался, что ни кто въ его государствѣ нужень и бѣдень не будеть, прряся свою рубаху во изъявленіе, что и ее опдасть, еспли нужда народная будеть. Похвальное есть изъявленіе такія любви къ народу; но первое еспли было учинено, шо единственнo для привлеченія наипаче къ себѣ народнаго благоволенія, а не съ шѣмъ, чтобы царь *Борисъ* чувствоваль въ состоянїи себя сіе исполнить; однако изъявленія шаковыхъ чувствованій произвели радостныя и благодарныя восклицанія: такъже обѣщался онъ, чтобы пять лѣтъ царствованія своего ни за какія пресупленія смертною казню не наказывать, а вмѣсто того ссылать шокмо въ сылку для удовлетворенія правосудія; обѣщаніе копорого, еспли оно было, онъ не сохраниль; и хошя истинно есть, что при немъ явныхъ казней не было, но многіе были тайно удавлены (27), какъ ниже показано будеть.

Сверхъ того еще прилагають, что Царь *Борисъ* многимъ пожаловаль вошчины, что и весьма вѣрояшно есть,

(26) Лѣтописцы.

(27) Ядро Россійской Исторіи, кн. V. гл. 1. и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, часть 1. стр. 117. и 116.

есть, по погдашнимъ обычаямъ давашь изъ помѣстей въ вопчину, а уповашельно, что онъ многимъ прибавилъ и оклады какъ землями, такъ и деньгами. Продолжаютъ же по помѣ чужестранные писатели (28), что онъ на два года сложилъ пошлину съ поваровъ во всемъ государствѣ; чужестранныхъ, копорые по разнымъ причинамъ были въ разныхъ мѣстахъ разосланы, велѣлъ свезти въ Москву, далъ имъ свободу, оспашься ли въ Россіи, или возвратишься въ ихъ опечество; находящимся въ Россіи Нѣмцамъ, копорые или бывъ плѣнены, или по разнымъ случаямъ поселились и имѣли искусство въ торговлѣ, роздалъ значное число денегъ по соспоянію каждаго безъ всякаго роспу, шокмо съ шѣмъ, чтобы они сіи денги чрезъ семь лѣтъ возвратили; а наконецъ роздано значное число на милоспыню бѣднымъ сиротамъ и вдовамъ, какъ деньгами, такъ и плашьемъ.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годѣ.

Я учинилъ такія исчисленія всѣхъ шѣхъ милоспей, копорыя при вѣнчаніи своемъ царскимъ вѣнцемъ онъ содѣлалъ, пропуская нѣкопорыя, копорыя мнѣ не вѣрояшны по погдашнимъ обычаямъ являющіяся, или копорыя должно къ другому времени опнеспи, какъ самыя его указы доказуюшъ; не входя въ прочемъ въ охуленіе писателей, довольствуюся шокмо, что мнѣ вѣрояшя доспойно показалось, предложить.

Швеція въ сіе время была совершенно въ смутномъ соспояніи. Мы выше (29) уже предложили, какъ Дѣла со-
Швецію. образомъ король нарушилъ свои обѣщанія учиненныя при коронаціи, оспавилъ Швецію. Карлъ, Герцогъ Судерманланскій, его дядя и защитникъ вѣры
Томъ VII. Частъ I. Е Лю-

(28) De Thou Hist. Univerf. L. сxx.

(29) Выше Т. VI.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годѣ.

Люперской и государственныхъ правъ, щещно спарался чрезъ писма свои привести Короля ко исполненію всего имъ обѣщаннаго; а тогда же соединенно Сенать и государственные чины всѣмъ прошивнымъ основательнымъ правамъ государства королевскимъ предпріятіямъ сопрошивлялися. Но самый сей Герцогъ *Карлъ*, нашель внутри сама Швеція болѣе затрудненія себѣ, нежели надѣялся: огорчились ли чѣмъ Сенаторы, или, не взирая на всю изъявляемую имъ наружную умѣренность, примѣшили уже, что мысли его къ похищенію престола клоняся: оставя собраніе чиновъ государственныхъ разѣхались всѣ окромѣ Графа *Акселя Левенгоулта*; многія шакъ же провинціи доброхотствовали Королю. Сего ради Герцогъ *Карлъ*, яко человекъ мудрый и оспорожный въ своихъ поступкахъ, спарался содержаъ заключенной предъ симъ миръ съ Россією, и опдачею Кексголма (Корелы), шакъ же и учиненіемъ порядочнаго размежеванія границъ обоихъ государствъ, предупредить всѣ ссоры, и есльи можно еще и Россію не шокмо государству, но и собственною себѣ союзницею учинить (30).

Еще при жизни Царя *Феодора Иоанновича* посыланы были для учиненія сего размежеванія *Ермолай Коробовъ* и *Семенъ Скрытцынъ*: но какъ связка ша бумага, изъ кошорой я сіе взялъ, есль совершенно вѣшка, и едва половину прочесть можно, и листы почти всѣ опчасты погнили; шо подлинно и разобрать не можно, оба ли они вмѣстѣ по разнымъ мѣстамъ были посланы, или вмѣстѣ сіе порученіе имѣли, или наконецъ единъ послѣ другаго, изъ чего однако послѣднее есль вѣрояннѣе, по шому,

что

(30) Пуфендорфа Исторія Шведская, противу 1598 года.

что въ сихъ же писмахъ находихся, что со споро-^{Царь Во-}
ны Шведской былъ одинъ повѣреннымъ *Маврицій*^{рисб.}
Юрьевъ, и что они съ *Ермолаемъ Коробовымъ*^{1598 годъ.}
дошли шокмо до Лопской земли, межъ Кипки и Ко-
ло озера, и шуть межеванье прекрапили (31). Сіе,
какъ видно, окончилось уже послѣ кончины Царя
Геодора Иоанновича, яко сіе свидѣтельствуешь пис-
мо писанное опъ Абовскаго губернатора *Арвида Ерик-*
зона, Марша опъ 10 числа сего года, къ Россійскимъ
воеводамъ (32).

Не можно кажеться здѣсь не помянуть о семь
писмѣ, которое при концѣ сего шема въ доказатель-
ство будетъ приложено. Увѣдомляеть онъ Россій-
скихъ воеводъ, якобы Герцогъ *Карлъ* не охотно же-
лалъ учинить сіе размежеваніе и отдать Копорье
до шѣхъ мѣстъ, пока всѣ плѣнники Шведскіе не бу-
дуть освобождены изъ Россіи. Естли мы возримъ на
слѣдствія поступковъ сего губернатора, которыя
здѣсь ниже предложены будутъ, и на непріязни его
къ Герцогу *Карлу*, то легко можно будетъ примѣ-
нить, что онъ по повелѣнію Короля *Сигисмонда*
сіе писалъ, дабы привести лично въ несогласіе Гер-
цога *Карла* съ Россією. Правда, что могъ сей въ
угодность чиновъ государственныхъ настоять о о-
свобожденіи плѣнныхъ; но чтобы чрезъ сіе навести
на себя непріязнь Россіи, и шѣмъ дать помощь Ко-
ролю *Сигисмонду*, сіе мнѣ кажеться бышь не вѣрояш-

Е 2

но:

(31) Переписки между Абовскимъ намѣстникомъ *Арвессомъ* (или
Арвюдомъ) *Ириковымъ* и другими о размѣнѣ плѣнныхъ: ар-
хивы Иностранной коллегіи № 1.

(32) Письмо отъ Выборгскаго губернатора *Арвида Ерикзона* по-
лученное на Шведскомъ языкѣ, изъ архивы Иностранной колле-
гій, переведенное Московскаго университета студентомъ.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.
Посланіе
Хомуто-
ва въ Шве-
цію

но: да и самое слѣдствіе показываетъ, что Россійскій дворъ сему не повѣрилъ.

Въ самомъ дѣлѣ Россійскій дворъ, желая болѣе договорами, нежели бранью получить исполненіе предъ симъ заключенныхъ договоровъ, сыскивалъ Шведскихъ разбѣянныхъ по разнымъ мѣстамъ плѣнниковъ, и собравши оныхъ нѣкоторое число послалъ ихъ съ сыномъ боярскимъ *Никифоромъ Елагинымъ* въ Абовь для ошдачи; а тогдаже посланъ былъ гонцомъ или посланникомъ въ Швецію *Петръ Хомутовъ*. Въ сіе время вышепомянутый Абовскій губернаторъ *Арвидъ Ерикзонъ* и Финляндцы явнымъ образомъ объявили себя со стороны Короля *Сигисмонда*, и сопротивлялися Герцогу *Карлу* и государственнымъ чинамъ; и уже сей посылалъ на сокрывающихся въ лѣсахъ Финляндцовъ войска. Когда *Хомутовъ* пришелъ въ Абовь, имѣя при себѣ грамоты къ Герцогу *Карлу*, то онъ вышепомянутымъ губернаторомъ пропущенъ не былъ, и обвиняли его Россійскіе воеводы, якобы онъ и писма у сего посланника опнялъ, въ чемъ однако онъ приносилъ свое оправданіе, опреляяся ошъ сего, а предспавляя въ оправданіе непропущенія *Хомутова* подобной учиненной Россійскими воеводами поступокъ, что посланный посланникъ ошъ Короля *Сигисмонда* изъ Польши въ Швецію былъ шакъ же чрезъ Россійскія области не пропущенъ.

Споры о
шишулѣ.

Однако разныя переписки между Абовскаго губернатора и другихъ Шведскихъ начальниковъ и Россійскихъ воеводъ продолжались, какъ по причинѣ съ обѣихъ сторонъ сысканія и ошдачи плѣнныхъ, а паче ошъ Россійскихъ воеводъ въ требованіи, чшобы въ шишулѣ короля Шведскаго не писаны Воцкія пѣпины. А понеже, какъ по всѣмъ спашейнымъ спискамъ видно, вся пограничная переписка не инако про-

происходила, какъ съ соизволенія двора, и даже об-
разцовыя грамопы присылались: важное же попе- Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.
ченіе Россійскаго двора состояло, чшобы приобрѣ-
сти шишуль Царской, и чшобы другіе Государи въ
шишулы свои не вмѣщали обласпей Россійскія дер-
жавы; по пользуясь замѣшательствами Швеціи, хо-
пѣли по крайней мѣрѣ послѣднее приобрѣсти: но
Арвидъ Ерикзонъ на сіе опвѣстивоваль, что онъ
держася шого, чшю пошановлено было въ послѣд-
нихъ перемирныхъ грамопахъ, ни чего изъ шишула
своего Государя упустишь не можешъ (33).

Герцогъ *Карлъ* съ своей стороны спарался се- Грамота
отъ Гер-
цога Кар-
ла.
бѣ приобрѣсти благоволеніе отъ Россійскаго Госу-
даря; а сего ради увѣдавъ о возведеніи на престоль
Царя *Бориса Федоровича*, прислалъ къ нему грамо-
пу писанную изъ Стокголма сего года отъ 14 чис-
ла Юля мѣсяца, копорой содержаніе еспъ шокмо
поздравленіе о его возшествіи на престоль, и изъя-
вление желанія, дабы Швеція всегда въ мирѣ и въ
союзѣ съ Россією пребывала (34).

Между симъ временемъ смущенія въ Швеціи у- Внутрен-
нія обсто-
ятель-
ства Шве-
ціи.
множились: Король *Сигисмундъ* не хотѣлъ учинен-
наго имъ обѣщанія при коронаціи своей содержать,
а Герцогъ *Карлъ*, защищающій утвержденное въ
Швеціи Лютеранское исповѣданіе, и права государст-
венныя, безъ доспапочныхъ увѣреній о добромъ на-
мѣреніи королевскомъ не хотѣлъ допустить его ис-
полняшь самовластно должноти его сану; можешъ
спашься изгошвляя тайно и себѣ нушь ко престолу.
Присланъ былъ изъ Польши отъ Короля *Сигис-
мунда*

Е 3

мунда

(33) Переписка между Абовскимъ наибшникомъ *Арессольдъ* и дру-
гими; изъ архивы Иностранной коллегіи No. 1.

(34) Изъ архивы Иностранной коллегіи.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

Сигисмунда посоль въ Швецію *Самуилъ Ласки*, для сдѣланія договоровъ; но требованія съ обѣихъ сторонъ столь были несогласны, что онъ ничего предуспѣть не могъ, а токмо щаніе его послужило подкрѣпительную сторону королевскую.

Сигис-
мондъ съ
войскомъ
приѣзжа-
етъ въ
Швецію.

Наконецъ Король *Сигисмондъ*, получа себѣ дозволеніе отъ Польскихъ и Липовскихъ чиновъ оплущиться въ наслѣдственное свое Государство на семнацать мѣсяцовъ, и учиня союзы съ Данією и съ градомъ Любикомъ и другими Нѣмецкими Князьями, которые обязались токмо посредниками между Короля и Герцога *Карла* быти, не могли испросити, чтобы Шведскій флотъ данъ ему былъ для переѣзду моря, нанялъ суда въ Данцигъ и на оныхъ приѣхалъ съ собранными имъ около шести тысячъ войсками въ Калмаръ, бывъ предшесвуемъ послами курфиршта Бранденбургскаго, Марграфа Анспахскаго, Герцога Мекленбургскаго и градовъ Анзеапическихъ, которые напередъ приѣхали въ Стокгольмъ, дабы спараніями своими поспѣшити примиренію.

Герцогъ услыша о намѣреніяхъ королевскихъ, уже заблаговременно собралъ Готскіе чины въ Вадшенъ, гдѣ было положено, чтобы ишши съ войскомъ на вспрѣшеніе короля до Калмара, и тамъ взирая на поступки Королевскія, восхочетъ ли онъ исполнитъ свои обѣщанія, или нѣтъ, по тому и поступокъ свой учреждать.

Сіе происходило въ Іюль мѣсяцѣ; ибо Августа около 27 числа, по многимъ бывшимъ перепискамъ между Герцога *Карла* и Короля, первый изъ сихъ, не могши получити требуемыхъ обѣщаній, пошелъ противу *Сигисмунда*. Нѣсть моя предлежность, описывать здѣсь подробно, что происходило тогда между короля и Герцога въ Швецію, а токмо показать

Швед-

Шведскія дѣла, поколику они могутъ служить къ ^{Царь Бо-}показанію причинъ Россійскихъ дѣяній; по кратко ^{ричь}заклѹчу, что хотя Король ожидалъ знашныя себѣ ^{1598 годѣ.}помощи изъ Финляндіи, но когда уже флотъ Шведскій, содержащій споруна Герцога, пришелъ въ Калмаръ и Сентября 25 дня близъ Спеегенбурга Герцогъ разбилъ королевскія войска, тогда сей уже былъ принужденъ на многажды повпоряемыя шребованія отъ стороны его дяди согласиться, и дать письменное обѣщаніе, что и учинилъ назавтре побоища, по естѣ Сентября 28 числа. Наконецъ по бывшихъ дружескихъ свиданіяхъ съ Герцогомъ *Карломъ* положено было, королю ѣхать въ Стокгольмъ, дабы для спокойствія впредь обще съ чинами государшвенными учинить швердое положеніе о взаимшвенныхъ правахъ Короля и Государштва. Тщешно Герцогъ *Карлъ* представлялъ *Сигисмунду* лучшую удобность, ѣхать въ сполничной градъ сухимъ пушемъ: Король избралъ ѣхать моремъ, и Октября 13 числа отправился изъ Спеегенбурга, повелѣвая кормщику своему ѣхать къ Калмару, а отшуда поѣхалъ въ Дандигъ, гдѣ распустилъ слухи по всей Европѣ, якобы Герцогъ его дядя былъ виновенъ въ измѣнѣ и бунтѣ прошиву его, и тогда же обнародовалъ манифестъ, что онъ не обязанъ заключеннаго договора содержащъ (35).

При шаковыхъ обстояшествахъ Швеціи Россійскій дворъ, являя себя неучастнымъ во всемъ происходящемъ, повелѣлъ пограничнымъ своимъ воеводамъ, дабы чрезъ Россійскія области Шведовъ и Лифляндцовъ ни изъ Нарвы въ Абовъ, ни изъ Абова въ Нарву, не пропускать; и сіе повелѣніе еще съ вѣщешю строгостію было подтверждено въ Декабрѣ мѣсяцѣ

КНЯЗЬ

(35) *Пуфендорфа* Исторія Шведская, прошиву 1598 года.

Царь Бо- князь *Василью Ивановицу Ростовскому* и князь
рисъ. *Дмитрею Григорьевицу Бельскому*, которые тогда
1598 годѣ. въ Копорьѣ находились.

Слухъ о
намбрени-
яхъ Коро-
ля Сигис-
мунда.

Видно, что такое подтвержденіе произошло отъ того, что пронесся слухъ, якобы Король *Сигисмундъ* намбрень былъ ипши на Иванъ городъ, и на другія принадлежащія Россійскія области, чаятельно въ намбрени пушь чрезъ оныя до Финлядіи доброхотсвующей себѣ отворишь: да тогда же разнесся и другой слухъ, якобы Царь *Борисъ* намбрень былъ ипши войною на Ливву, и жипели града Дерпша толико были симъ успрашены, что ожидая первого нападенія на себя, уже свои пожипки спали изъ града вывозишь. Понеже темнова время и сокрышыя таинства въ царскихъ кабинетахъ никогда не дають довольнаго извѣстія историкю, дабы шайныя причины дѣяній проникать; то и оспаешся токмо върояшными догадками дополнять нѣкоторыя промежки, служащія ко объясненію сокровенныхъ причинъ бывшихъ дѣяній. Не пропушенъ ли сей слухъ былъ отъ короля *Сигисмунда*, дабы привести Рѣчь посполишюю Польскую въ огорченіе на Царя *Бориса*; а съ другой стороны, дабы учинишь почувствовавъ и знапнѣйшимъ изъ Шведовъ, что ихъ неповинове-ніе Королю и упрямство, содержащъ свои права прошиву его, можетъ самое государство и отъ стороны Россіи въ опасность привести; ибо нѣсть ничего дѣйсвишельнѣе для соединенія людей, какъ предлагающая опасность.

Царь Бо-
рисъ спа-
раешся
отвра-
титъ сѣ
слухи.

Царь *Борисъ* весьма былъ опдаленъ отъ всякаго намбренія начинать войну. Сей хипрый и разумный мужъ, между прочихъ знапныхъ качествъ имѣлъ и сіе, что зналъ свои превосходства и недоспапки: и шако не имѣя приличныхъ воинскому начальнику ка-
чествъ,

чествѣ, а чувствуя свою способность къ мирному управленію и всякому пронырству, за лучшее себя почитала, миромъ и тишиною ошасливить свои народы, и въ благополучныхъ войнахъ многое претерпѣвающіе; пользуясь же безпокойствами Швеціи, и поелику они, яко Шведскій Король былъ на Польскомъ престолѣ, содѣйствовали и надъ Польшею, договорами и разными спараніями безъ брани что полезное Россіи приобрѣсти: а къ тому можетъ быть и опасался, чтобы тѣ, копорымъ онъ препоручилъ начальство надъ войсками, противу его самага силы и удобнаго способа не употребили, поелику онъ всѣхъ почти знатнѣйшихъ бояръ подозрѣвалъ.

Сего ради Царь Борисъ Федоровичъ увѣдавъ о такихъ слухахъ, якобы о своихъ намѣреніяхъ, поспѣшилъ писать къ находящемуся тогда во Псковѣ воеводою Князю Василью Васильевичу Голыцину, чшобъ онъ употребилъ свои спаранія уничтожить такіе слухи, и при границѣ живущихъ конечно увѣрялъ всѣхъ, что не токмо какого замысла военнаго Россійскій Государь не имѣетъ, но и паче хочеть со всѣми своими сосѣдами союзъ и спокойствіе содержать (36).

Таково было положеніе Россіи въ разсужденіи Швеціи: но что касается до Польши, то хотя мы и не находимъ, какія дѣла съ оною происходили точно въ семь году, а по спатейнымъ книгамъ слѣдующихъ лѣтъ видно, что посланъ былъ думной дворянинъ и яселничей Михайло Игнатьевичъ Татищевъ посланникомъ въ Польшу съ извѣстіемъ о воз-

Томъ VII. Часть I. Ж шествыи

(36) Архивы иностранной коллегіи дѣла Шведскія: переписка между Абовскимъ намѣстникомъ и другими.

Царь Бо-
рисъ
1598 годѣ.

шестви на пресполь Царя *Бориса Фодоровита* (37); что не можетъ быть, какъ въ семь году. Но какое обратное на сіе посольство тогда было, какъ есть обычай, того не видно; да едва ли оно и было; ибо слѣдующіе спашейные списки, часпо о преждебывшихъ посольствахъ поминающіе, о семь въ молчаніи пребываютъ: что же Король *Сигисмондъ* Польскій худо былъ расположенъ къ Россіи, по сіе ясно являешся по самому его поступку, что онъ, какъ обычай ведешся между государей, не учинилъ увѣдомленія Россійскому двору о его коронаціи Королемъ Шведскимъ (38); отъ чего выведенныя слѣдствія ниже показаны будутъ.

Дѣла Си-
бирскія.

Довольно изъ вышеписаннаго (39) видно, колико *Кутюмъ* ханъ Сибирскій, шолко разъ пораженный, и всегда отъ пораженія своего восстающій, не преспаваль дышашъ злобою на Россіанъ, и всегда ихъ безпокоилъ; и думать должно, что весма его

Мать Ме-
хмета
Кулапри-
ходить
въ Тару.

огорчилъ отъѣздъ матери *Мегеметъ Кула*, купно съ единымъ мурзою *Чиномъ* съ его семьею, и съ 38 челоуѣками просныхъ Татаръ, которые оставя Хана *Кутюма* пришли въ городъ Тару и шамъ поддалися Россіи. Понеже *Мегеметъ Кула* былъ братель Хана *Кутюма*, по по многоженію Татарскому сія должствовала быть его мачиха. Конечно сія царица Татарская имѣла довольную причину предаться Россіи; ибо нѣсколько уже лѣтъ прежде сынъ ея *Мегеметъ Кула* былъ пѣнень Россіанами, находился не шокмо въ чешпи, и употребляемъ въ дѣлахъ при дворѣ Рос-

(37) Архивы Иностранной Коллегіи спашейные списки, дѣла Польскія, но 24, листъ 85.

(38) Архивы Иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Польскія, но 25, л. 120.

(39) Выше Т. VI.

Россійскаго Государя, но и въ шакомъ довольномъ со-
стояннн, чшо едвали бы восхопѣлъ премѣнить оное Царь Бо-
рисъ
1598 годѣ.
на спранствующую и дикую жизнь Сибирскихъ Та-
шарь, а паче когда уже Россійское оружіе повсю-
ду сопротивниковъ преслѣдовало. Можешъ спашься,
самыя извѣстія полученныя маперью *Мегеметъ Кула*
о его благосостояннн побудили ее и Мурзу *Чина* у
шоль великодушныхъ побѣдителей себѣ убѣжища
искать. Господинъ *Фишеръ* (40) полагаешъ сіе при-
ключеніе около 7106, 1598 году; но господинъ *Мил-
леръ* упверждаешъ на грамотѣ писанной ошъ Царя
Феодора Иоанновича 7103 года Іюля 26 дня, въ ко-
шорой уже о семъ приключеннн поминаешъся, пола-
гаешъ его въ 1594 году (41).

По сему хопя и ясно ешъ, чшо засвидѣтель-
ствованіе господина Миллера должно имѣшъ пред-
почтеніе, и слѣдственнн не къ сему году, но къ 1594
сіе приключеніе принадлежшъ; но какъ самое сіе
приключеніе воздѣйствовало много надъ состояннемъ
Кучюма Хана, шо и разсудилъ я его къ самому се-
му времени написашъ.

Отступленіе ошъ него его ближнихъ хопя и Кучюмъ
Ханъ спа-
раешъ
приклю-
чшъ
вредѣ Рос-
сіанамъ.
весма оскорбило Хана *Кучюма*, однако бодрешъ, или
лучше сказашъ злоба его, не убавилась: онъ наивящшя
зачалъ прилагашъ спраннн о собраннн войска, дабы
веденъ не шоль надеждою, сколь опчаяннемъ, возмочъ
Россіанемъ лишившимъ его престола какой знашной
вредъ нанести. Тщешно предспавляемо ему было,
чшобы онъ покорился Россійской власшн; озлобленіе
его наиболѣе возгоралось, шакъ чшо по учиненнымъ
предспавленнямъ къ царскому двору о безпрешанной

Ж 2

опа-

(40) Фишера Сибирская исторія, кн. I. отдѣленіе III. § 36.

(41) Миллера описаніе Сибирскаго царства; глава IV. § 86.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ

опасности, въ которой находилъ Тарской уѣздъ отъ нападеній Хана *Кучюма*, повелѣно было въ Тобольскѣ набрать войска и послать противу его. Тогда находился въ Тарѣ воеводою князь *Иванъ Мосальской*, который съ набранными въ Тобольскѣ войсками 700 человеками Россіанъ и 300 Татаръ, всѣ конные, Мая 9 числа изъ Тары въ походъ высунуль.

Разбитіе
Кучюма.

Неизвѣстно по Сибирскимъ памяшникамъ, когда и гдѣ князь *Мосальскій* могъ сойтись съ *Кучюмомъ*; но уповашельно, яко говоритъ господинъ *Миллеръ*, сіе не вскорѣ воспослѣдовало за дальностію похода: подлинно же есть то, о чемъ всѣ Сибирскіе памяшники свидѣтельствуютъ, что князь *Мосальской* учинилъ на него нападеніе въ самомъ его кочевѣ, и по продолжающемся довольно долгое время бою Ханъ *Кучюмъ* былъ разбитъ, и окромѣ множества побѣжденных взяты были въ плѣнь, яко свидѣтельствуютъ Россійскіе лѣтописцы (42), восемь Царицъ и при Царевича; Сибирскіе же памяшники, изъ коихъ господинъ *Миллеръ* сочинилъ свое описаніе Царства Сибирскаго, между собою несогласны: единые извѣщаютъ, что взяты были въ плѣнь шесть его женъ съ тремя сыновьями и двумя дочерьми; другіе же токмо упоминають о трехъ женахъ и о трехъ сыновьяхъ (43). Видно, что сихъ ради противурѣчій господинъ *Фишеръ* о числѣ женъ и дѣтей Хана *Кучюма* въ исторіи своей и не помянулъ (44).

Плѣнники
царскаго
рода везе-
ны въ Мо-
скву.

Взятыя сіи знатные плѣнники были везены въ Москву, гдѣ уже сидѣлъ на престолѣ Россійскаго государства *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*; и хотя не
ПОМИ-

(42) Лѣтописецъ о мяшежахъ стр: 51.

(43) Миллера, описаніе царства Сибирскаго, гл. IV. §. 89.

(44) Кн: I. Ошдѣл: IV. §. 37.

поминается почно, но по всегдашнему обыкновению Россійскаго двора, милосердо съ значными плѣнниками поступать, уповашельно, что и сіи милость Царскую имѣли. Что же касается до чувствованія, кошорое сіе произвело въ Государѣ, по сіе ясно описано, что повелѣно было торжественно воздать благодареніе Господу, даровавшему таковую побѣду. Козаки же Сибирскіе, приѣхавшіе съ извѣстіемъ о сей побѣдѣ и привезшіе съ ~~сими плѣнныхъ~~ плѣнныхъ, были съ милостію приняты, и съ награжденіями золошыхъ и денежными для всѣхъ бывшихъ въ походѣ опущены (45).

Понеже съ самаго начала завоеванія Сибири Россія находила себѣ главное сопротивленіе и непримиримымъ врагомъ Хана *Кучюма*, по является мнѣ, не неприлично естъ, здѣсь самой конецъ его показать. Сіе послѣднее ему учиненное пораженіе ^{Погоня за Кучюмомъ и его конецъ.} было велико, и шоль было совершенно разсыпаніе его войскъ, что ниже Царевичи сыновья его могли къ бѣгству его приобщиться. Сей несчастный, но храбрый Государь, гонимый страхомъ, съ малымъ числомъ своихъ служителей бѣжалъ почти безъ опдыху многіе дни; бывъ во всегдашней опасности быть догнану и плѣнену Россіанами, и не могъ себя почитать въ безопасности, даже какъ достигъ до самыхъ верхнихъ мѣстъ рѣки Иртыша, гдѣ обитали Калмыки. Тутъ онъ пребывалъ нѣсколько времени близъ озера *Норъ-Заисана*: но жипье его между народа опличнаго и языкомъ и обычаями, а паче думаю честолобіе, желаніе мщенія, и самая любовь къ помстству своему, не сыщеть ли оныхъ опспавшихъ опъ него, побудили его взять намѣреніе возвратиться

Ж 3

ся

(45) Миллера описаніе царства Сибирскаго, гл. IV. § 90. Фисера, Исторія Сибирская, кн. I. отдѣл. IV. § 37.

Царь Бо-
рисъ.
1598 годъ.

ся паки въ Сибирскія мѣста въ степь къ рѣкѣ Иши-
му въ сосѣдство Россіанамъ, и колико можеть со-
братъ воинства, новыя безпокойства побѣдителямъ
своимъ приключать. Два почтенные наши писатели,
господинъ *Миллеръ* и *Фишеръ*, увѣряють, якобы по
сродной ему преклонности къ грабежамъ, не могъ
онъ удержаться, чтобы не пограбить у ~~Калмытъ~~ нѣ-
сколько лошадей. Но я видя ~~твердость~~ духа и хра-
брость сего Хана, не могу ~~учиненной~~ имъ въ семь
случаѣ грабежъ приписать къ такой подлой спра-
ски, хотя между Ташаръ она и за нѣкоторую честь
почищается; а думаю, что не имѣвъ довольно ло-
шадей, и желая возвратиться въ землю прежняго сво-
его владѣнія, самою нуждою былъ къ тому побуж-
денъ. Вскорѣ Калмыки собравшись пошли въ слѣдъ
за симъ несчастнымъ Государемъ, и нагнавши его близъ
рѣки *Норъ-Ишима* у озера *Каргалеина*, съ такимъ
стремленіемъ напали на него, что почти всѣхъ бы-
вшихъ при немъ Ташаръ порубили, и *Кутюмъ* Ханъ
принужденъ былъ съ весьма малымъ числомъ остаю-
щихся при немъ людей уйти въ Киргизскую казачью
орду, другіе же говорящъ къ Нагайцамъ; а наконецъ
Абулгази Багадуръ Ханъ (46) увѣряеть, къ Манка-
шамъ; и нѣкоторыя лѣтописи увѣряють, что онъ
шамъ насильную смерть претерпѣлъ (47).

Послан-
никъ въ
Крымъ.

При всѣхъ сихъ благополучныхъ приключеніяхъ
Царь *Борисъ* прилагалъ свои старанія содержать пи-
шину въ Россіи, и бытъ въ мирѣ съ своими сосѣд-
ми. Конечно изъ сихъ наивреднѣйшіе были Крымскіе
Ташара, ради частыхъ чинимыхъ ими нападентій и гра-
бе-

(46) Абулгази Багадуръ Хана родословная Исторія Ташарская, кн. VIII. гл. 2. стр. 495.

(47) Миллера описаніе Сибири, гл. IV. §. 92 и 93. Фишера Исто-
рія Сибирская, кн. I. отдѣл. IV. §. 38 и 39.

бежей; а сего ради для вѣщаго утвержденія мира Царь Борисъ 1598 годѣ. и посланъ былъ оупь него посланникомъ въ Крымъ *Иванъ Давыдычъ Лодыженской* (48).

А между тѣмъ временемъ, дабы оупь всякаго нападѣнія предохранить Россію, и поставитъ довольныя преграды непріятелямъ, приложилъ свое попеченіе, дабы окончить огражденіе каменною стѣною города Смоленска, копорая имъ самимъ въ прошедшемъ году при жизни Царя *Феодора Иоанновича* была заложена. *Г. Миллеръ* (79) въ Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ увѣряетъ, ссылаясь на лѣтописцы о мяшежахъ, что былъ для окончанія сего строенія опредѣленъ князь *Самсонъ Ивановичъ Долгоруковъ*; каменья возили изъ Спарицы, а извесь жгли въ уѣздѣ города Бѣлой у Пречиспой въ Верховьѣ, и имѣлъ удовольствіе, что сіе великое строеніе во время его окончано было.

Такая созидаемая преграда со стороны Липовцовъ обеспечивала съ сей стороны Россію: но не меньше нужно было подобныя же учинить оупь стороны Крыма; а можешъ спашься, дабы и Донскихъ козаковъ живущихъ на Дону и на Донцѣ болѣе въ подданствѣ содержащъ: а сего ради Царь *Борисъ Феодоровичъ* предпріялъ построишь градъ на Донцѣ, и для строенія онаго опредѣленъ былъ околничей *Богданъ Яковлевичъ Белской*, и градъ сей по повелѣнію царскому нареченъ былъ по самому имени царскому, *Царевъ Борисовъ* (50).

Но какъ единая сія преграда не довольна была для здержанія набѣговъ грабишелей Ташарь, шо тогда же Строеніе города Царева Борисова. Строеніе другихъ городовъ.

(48) Розрядныя противу 7106. года.

(49) 1761 года часть I. стр. 123.

(50) Розрядныя противу 7107. Миллера Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 122.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

же повелѣно было воеводамъ изъ Новосила *Петру Федоровичю Басманову* и Князь *Владимеру Васильевичу Мосальскому* итши въ сшесть, и шамъ въ пристойномъ мѣспѣ построить градъ; что ими въ печеніе сего года и было исполнено строеніемъ онаго, на устьѣ рѣки Волуйки (51).

Приѣздъ
Шведска-
го короле-
вича Гус-
тава.

Россія бывъ спокойна отъ всѣхъ спранъ, оставалось шокмо Царю *Борису* дѣлать внутреннія учрежденія, клонящіяся къ благу государства; однако не оспашся намъ никакихъ памятниконъ, что имъ въ семъ случаѣ учинено было: въ Августѣ же мѣсяцѣ сего года приѣхалъ въ Россію Князь *Густавъ Шведскій* сынъ *Ерика XIV* Короля Шведскаго. Лѣтописцы наши и розрядныя ни мало не поминають о какомъ бывшемъ ему призывѣ: но шрудолубивый господинъ *Миллеръ*, учинившій своими изысканіями шолико пользы Россійской Исторіи, послѣдуя *Петрею, Маржерету, Пүфендорфу* и *Шлегеру*, съ вѣроятностію увѣряеть, что онъ былъ призванъ чрезъ нарочно посыланное къ нему посольство. Но какъ въ архивѣ иностранной коллегіи, о которой я уже выше сказалъ, что въ ней, являеться, по ненависти къ сему Царю многія дѣла были испреблены, никакихъ слѣдовъ о шаконъ посольствѣ нѣтъ, шо должно согласно со мнѣніемъ господина *Миллера* заключить, что сіе было не посольство, о чемъ бы конечно слѣды въ розрядныхъ книгахъ оставались: но какъ и часто случалось, что государи Россійскіе и чрезъ вѣдущихъ купцовъ къ другимъ государямъ посылали грамоты; шо и сіе призваніе Князя *Густава* подобнымъ образомъ было учинено (52). Я приложу къ сему, что гор-

(51) Розрядныя противу 7107 года.

(52) *Миллера* Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, часть I. стр. 124 и 125.

гордость Царя *Бориса* не позволила бы ему отпра- Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.
вить обыкновенное посольство къ Князю не покмо не-
имбющему владѣнїя, но и жившему въ чуждой спра-
нѣ. Отправление сего посольства, послѣку тогда
послы всегда содержались на иждивенїи того, къ ко-
му отправлены были, приключило бы многое затруд-
ненїе; а на конецъ вмѣстѣ съ политическими ви-
дами примѣшаны были виды о учрежденїи своего се-
мейства: по уповашельно, Царь *Борисъ Федоровичъ*
и не хотѣлъ, чптобы сіе дѣло имѣло какую явность.
Доказательство сему, что въ имбющемся спискѣ въ
архивѣ иностранныхъ дѣлъ о обрядѣ его вѣзда въ
Москву и двухъ приѣздовъ къ государю ничего не
упоминается, чптобы о какихъ дѣлахъ съ нимъ пове-
лѣно было боярамъ говорить; а по сему розрядныя
наши книги покмо и поминають, якобы онъ един-
ственнo приѣхалъ для вступленїя въ службу Рос-
сійскому Государю, что нижеписаннымъ еще яснѣе
окажется.

Что сей Шведскій Князь не самъ приѣхалъ, Намбренїя
Царя Бо-
риса въ
призванїи
Князя Лу-
сшава.
но былъ призванъ въ Россїю, по утверждается еще
помянуемымъ ошъ часно именованнаго мною писаше-
ля обстоятельствомъ, что сей Князь пробѣгая
черезъ Ригу грамоту призывную ему со многими обѣ-
щанїями ошъ Царя *Бориса* оставилъ въ семь градѣ:
теперь же надлежитъ разсмотрѣть, какїя были тай-
ныя причины его призванїя. Хотя въ самомъ дѣлѣ
политика и преобвала, чптобы онъ чрезъ супруже-
ство сына своего и дочери присоединилъ къ себѣ зна-
тнѣйшіе роды государства; но гордость Царя *Бо-
риса* шоль была велика, яко и по нижеписанному
окажется, что онъ никого изъ оныхъ не почиталъ
достойнаго въ бракъ съ дочерью его вступить, есп-
ли не въ близости родства по роду своему ошъ
Томъ VII. Часть I. 3 какой

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

какой вѣнценосной главы происходить; а чрезъ самое паковое свойство могъ надѣяться и въ помощи оныхъ чужестранныхъ державы. Можетъ спастись, что и другіе имѣль предметы, яко въ случаѣ войны съ Польшою или со Швеціею зятя своего употребить для захваченія Лифляндіи, такъ какъ Царь *Іоаннъ Васильевичъ* Князя *Магнуса* употреблялъ. Недавнее сіе произшествіе еще въ памяти у всѣхъ было; успѣхи его были очевидны, которые тогда самъ именованный государь запальчивостію своею разрушилъ; а самыя сіи причины могли преклонять и царя *Бориса* имѣть подобныя виды.

Приѣздъ
Князя
Гуспава.

Сей Князь *Густавъ* былъ, какъ и выше сказано, сынъ несчастнаго *Ерика* Короля Шведскаго, согнаннаго съ престола брапомъ его *Іоанномъ*; онъ во время царствованія сего послѣдняго жилъ въ Швеціи: но какъ сей скончался и сынъ его *Сигисмондъ*, находящійся уже на престолѣ Польскаго королевства, наслѣдовалъ Шведской коронѣ, и произошли несогласія между короля и Герцога *Карла* его брата, тогда *Густавъ* оставя Швецію ушелъ, и во время призванія его въ Россію имѣль пребываніе въ городѣ *Торнѣ* въ Пруссіи (53).

При самомъ его вѣздѣ въ Россію учинены были ему всѣ почести, каковыя приличны шоль знатной особѣ; ибо на встрѣчу ему въ *Иванъ* городъ былъ посыланъ въ приспавы *Левонтей Лодыженской*; въ *Новгородѣ* его встрѣчали Князь *Самсонъ Долгорукой* и Дьякъ *Олябевъ*; изъ сихъ же Князь *Долгорукой* ѣхаль съ нимъ до *Москвы*; въ *Тверь* были посланы встрѣтить его окольными Князь *Василей*

Д.м.

Дмитріевичъ Хилковъ, Князь *Федоръ Петровичъ Борятинской* и Дьякъ *Петръ Нееловъ*, да въ Тверь же посыланъ къ нему съ плащемъ чашиникъ Князь *Борисъ Лыковъ*. Когда приближился къ Москвѣ, посланъ былъ въ село святыхъ овецъ (Сесвяцкое) на встрѣчу съ войскомъ ясельничей *Михайло Игнатъевичъ Татищевъ*, да для лучшихъ его людей послано было 20 верховыхъ лошадей; а у Москвы за деревяннымъ городомъ по Тверской дорогѣ, проѣхавъ Гонную слободу на первомъ вражкѣ (гдѣ нынѣ ямская слобода), встрѣчалъ королевича *Василей Морозовъ* да Князь *Василей Лобановъ*, а съ ними были на встрѣчѣ дворяне и дѣши боярскіе, а на вѣздѣ, по естѣ у Тверскихъ нынѣ ворошъ, за городомъ дворяне большіе сполники, спряпчѣе и дьяки (54).

По приѣздѣ его въ Москву, предспавленъ онъ былъ вскорѣ Царю *Борису*, по естѣ Августа 19 числа, и учинены были ему соопвѣстующія почести: при вѣздѣ его въ Москву по обычаю были при встрѣчи, изъ которыхъ шрепшя на нижнемъ крыльцѣ считалася меньшею; но и въ сей встрѣчѣ находились бояринъ Князь *Иванъ Васильевичъ Голицынъ* и окольничей Князь *Андрей Ивановичъ Хворостинъ* и два дьяка. По вшествѣи въ палату къ государю предспавленъ былъ окольничимъ *Михайломъ Глѣбовичемъ Салтыковымъ*, и былъ у руки у Царя *Бориса Федоровича*, и у царевича *Федора Борисовича*, и по приговореніи имъ привѣстивенной рѣчи посаженъ былъ по правую руку ошъ Царя на изгошповленномъ ему мѣспѣ, на золошой подушкѣ.

(54) Архивы иностранной коллегіи выписка о приѣздѣ въ Россію Шведскаго Короля Ирика XIV. сына, королевича Густава.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

Послѣ Царь *Борисъ Федоровичъ* звалъ его съ собою обѣдать, и споль имѣлъ такія особливости: онъ не сидѣлъ за однимъ столомъ съ государемъ, но имѣлъ для себя особливой споль, въ разстояніи сажени на двѣ отъ стола государева, и часто Царь ему ѣспвы съ стола своего присылалъ.

Наконецъ по окончаніи стола былъ опущенъ на подворье свое: провожанье ему было шаковое же, какъ и вспрѣча, и по тогдашнему обыкновѣнію ѣздилъ его подчивашъ спольникъ Князь *Юрья Никитичъ Трубецкой*.

Дары:
Швед-
скому
Князю.

Къ сему должно приложитъ и то, что повѣспвуетъ *Маржеретъ* (55), что онъ былъ обогатенъ великими дарами, а именно серебряною посудою для всего его дому, множествомъ золотыхъ и серебряныхъ Персидскихъ парчей, бархатами, апласами и другими шелковыми шоварами для бывшихъ при немъ, алмазными вещьми, цѣльми золотыми, жемчугомъ, многими изрядными съ уборомъ лошадми, всякими мѣхами, и десятью тысячами денегъ.

Царь Бо-
рисъ не-
доволенъ
имъ.

Таковой первый приемъ сему Князю являлся ему предвѣщать, что онъ можетъ сыскать свое щастье въ Россіи; но прошивное сему воспослѣдовало. По повѣспвію *Маржерета* видно, что вскорѣ Царь къ нему въ милости своей опимѣчился, яко и явные знаки сему видимы супъ; ибо не обрѣшаемъ мы, чтобы онъ вдругоредь былъ предствляемъ Царю. Трудно въ опдаленныхъ временахъ проникнуть причину дѣлній, копорая въ таинствѣ у хитраго государя сокрывается; а по сему и должны мы послѣдовать во всемъ, что въ новой Россійской Исторіи сочиненной господиномъ Миллеромъ и напечатанной въ *Ежемѣсячныхъ*

чныхъ сочиненіяхъ Шведскій современный писа-^{Царь Бо-}пель *Петрей* о семъ повѣствуетъ. Причины, гово-^{рисъ.}ришь господинъ Миллеръ послѣдуя оному (56), ко-^{1599 годѣ.}ихъ ради Царь *Борисъ* опмѣнилъ свои намѣренія въ разсужденіи сего Князя, соспоали въ помъ: онъ привезъ съ собою наложницу, кошорую онъ по увѣщанію учиненному ему опъ Царя и для будущаго его бракосочетанія не хотѣлъ оставишь; пребо-вали, чшобъ онъ принялъ Греческой законъ, опъ чего онъ такожде опрекся; а наконецъ онъ не вда-ся въ царское намѣреніе на Еспландію и Финлан-дію, и все сіе съ великою грубостію и негодова-ніемъ, пребуя скорѣйшаго себѣ отпуска, и ссылая-ся въ помъ на писанную къ нему опъ Царя *Бо-риса* грамопу, кошорую онъ оспавиль въ Ригѣ. Всѣ сіи поступки весма огорчили на него Царя *Бориса*. Но казалось бы и прилично было, его ско-рѣе оппустишь; однако сего не учинено, и Царь *Борисъ Федоровичъ* хипрымъ образомъ доспавъ къ себѣ обратно оставленную Княземъ Гуспавомъ въ ^{Даетъ} Ригѣ опасную грамопу, и конечно по неизвѣсп-^{ему въ}нымъ намъ шайнымъ полишическимъ причинамъ доволъ-^{удѣль}спвовался данъ ему въ удѣль ^{Угличъ.} Угличъ, куда онъ и былъ опсправленъ, однако съ такими оказапель-спвами уваженія и ласки, каковыя сущъ приличны для такога Князя (57).

Предлагается вопросъ въ часпо поминаемомъ на-ми писателѣ по причинѣ разности о семъ между Россійскихъ и чужестранныхъ писателей: съ гнѣвомъ ли, яко послѣдніе увѣряющъ, или съ милостію опсправленъ онъ былъ въ Угличъ? И на сіе я иного ска-зашъ

(56) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 127.

(57) Ташъ же, и Лѣшописецъ о мяшежахъ, стр. 53.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

зашь не могу, какъ по, что сей почтенный писашель
говорить, (58) и можеть бышь, что царь „опредѣ-
„лиль опдаленіе королевичево въ гнѣвъ, и во всякой
„милоспи произвелъ его въ дѣйство, яко сіе сви-
„дѣшельспвуютъ наши Лѣтописцы упоминающіе,
что всѣ бывшіе при немъ тогда великіе подарки полу-
чили (59).

Когда
онъ оп-
правленъ
былъ въ
Угличь и
причины.

Точное время опѣзду сего князя въ Угличь не
извѣстно, но какъ являешся по *Маржерету*, копо-
рый приѣздъ его въ Москву и опправление въ Угличь
въ одномъ мѣстѣ и сряду пишеть, а къ тому, что
онъ болѣе одного раза, по естѣ съ приѣзда своего,
предъ Государя представлень не былъ; по сіе пода-
ешъ мнѣ причину думашъ, что онъ вскорѣ получилъ
сей удѣлъ, и шуда опправленъ былъ, гдѣ по повѣ-
ствію *Пуфендорфа* онъ содержась подъ спражею скон-
чался въ 1607 году (60); хопя о семъ никакого па-
мятника въ Россіи не находишся, окромѣ упомино-
венія, что онъ еще и при Царѣ *Васильѣ Ивановичѣ*
Шуйскомѣ еще тамъ содержался (61).

Его без-
покой-
ства.

Царь *Борисъ* возшедши на вышнюю степенъ вла-
спи, и зря себѣ бояръ и народъ покоренныхъ, воспо-
минаніе способовъ, копорые онъ упошребилъ для воз-
вышенія своего, шерзали его сердце, а сила бояръ
его устрашала, хопѣль онъ, елико возможно, спа-
рашья унизишь и испребить единые роды, а дру-
гихъ привязашь къ себѣ свойспвомъ. Какъ онъ пер-
вое исполниль, о семъ будешъ показано впредь, пред-
ложивъ напередъ, какіе онъ способы упошребилъ, да-
бы

(58) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 129.

(59) Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр. 53.

(60) Пуфендорфа Исторія Шведская противу 1601 года.

(61) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, смашейные спи-
ски, No 26, листъ 127.

бы оказанные имъ, всегда влекуще за собою опасность мучительную, не могли огорчить народъ: но что касается до втораго, то онъ въ исходъ сего года выдалъ сестру супруги своей за князь *Дмитрія Ивановича Шуйскаго*. Но тогда же спарался отъворотить отъ вступленія въ бракъ князь *Федора Ивановича Мстиславскаго* и князь *Василья Ивановича Шуйскаго*, который хотя всегда его другомъ былъ, яко во изслѣдованіи о смерти Царевича *Дмитрія* доказалъ; но конечно самый разумъ его былъ причиною, что онъ его опасался: и для сего не хотѣлъ, чтобы сѣи два именитые вельможи, вступя въ бракъ, близостью свойства съ другими знатными родами соединились (62).

Первый споспѣшникъ ему былъ для возшестьвїа на Россійской престолю народъ, котораго онъ имѣлъ искусство обольстить; отъ него онъ ожидалъ и подкрѣпленія своей власпи. Обыкновенно есмь мучительямъ спараться, унижать знатныхъ и просвѣщенныхъ, дабы отъ простоты и невѣжества подпору себѣ получить: а сего ради Царь *Борисъ*, хотя не отъ разположенія сердца своего, но по политическимъ видамъ, спарался разными облегченіями народу дѣлать. Видно изъ словъ думнаго дьяка *Авонася Власьева*, бывшаго посланникомъ къ Цесарю *Рудолфу*, котораго онъ говорилъ Гамбургскимъ рашманамъ, что по возшестьвїи своемъ на престолъ Царь *Борисъ Федоровичъ* въ единый годъ при милости дворянемъ и дѣпемъ боярскимъ учинилъ; а именно: далъ имъ жалованье для поминавенія души Царя *Федора Иоанновича*, другое при вѣнчаніи своемъ Царскимъ вѣнцемъ, а прешіе еще годовое жалованье изъ милости; что на цѣлой

Царь Борисъ.
1599 годъ.

Милости его къ народу.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

лой годъ всѣ зборы съ народа сложилъ, и купцамъ позволилъ ѣздить во всѣ мѣста своего государства торговать свободно, не затрудняя ихъ промыслы требованіемъ позволенія, яко прежде видно было въ обычаѣ (63).

Побужда-
етъ до-
носъ.

Понинѣ мы не зрели въ царствованіи царя *Бориса*, какъ шокмо разумныя дѣла и благодѣянія. Казалось: онъ старался правленіемъ своимъ заглаждать всѣ прежнія свои злодѣянія и ошаспливить Россію: но шрудно есть тому, кошорый привыкши изъ юности къ преступленіямъ, кошорый оными достигъ до престола, долго въ такихъ благихъ намѣреніяхъ пребывать. Внутреннее чувствованіе, что бы онъ содѣлалъ, если бы зрѣлъ надъ собою шакого начальника, какъ онъ самъ, влагало въ сердце его смущеніе и подозрѣніе первыхъ мучителей преступныхъ человекъ. Онъ, побуждаемъ оными, желалъ всѣ тайнства народныя, а паче знашнѣйшихъ особъ знать. Во всякомъ народѣ находяшся разврашныя люди. Таковыхъ употребилъ Царь *Борисъ* для провѣдыванія, что въ кошоромъ знашномъ домѣ о немъ говорятъ: а дабы наиболье о семъ познать, велѣлъ онымъ подкупать служителей. Сіи тогда рожденные и воспитанные при господахъ своихъ, раздѣлявшіе съ ними военныя шрудности, хопя обще были вѣрны, яко между прочимъ сіе доказывается присыланнымъ служителемъ изъ Польши опъ Князя *Курбскаго* къ Царю *Іоанну Васильевичу*, о кошораго вѣрности самъ сей Государь въ писмѣ своемъ къ нему упоминаетъ; однако равно и въ нихъ находились конечно разврашныя:

(63) Архивы Иностранной Коллегіи шашейные списки, дѣла Цесарскія; посольство думнаго дѣяка *Афанася Власьева* къ Цесарю 7107 годъ.

ные: да и могутъ ли шуть сохраниться добрые нравы, гдѣ самъ Государь старается ихъ развращать? Царь Борисъ. 1599 годъ.

Имѣлъ уже намѣреніе Царь *Борисъ* погубить нѣкоторыя роды, а сего ради и именно тѣхъ домовъ повелѣлъ подкупать служителей, учинилъ доносъ на своихъ господъ. Зло сіе началось тѣмъ, что служитель боярина князь *Федора Шестунова*, прозваніемъ *Воникъ*, доносилъ въ нѣкоторыхъ важныхъ дѣлахъ на своего господина. По мнимомъ изслѣдованіи сего доносу осужденъ былъ князь *Шестуновъ* и опданъ за присава подъ спражу, дабы вмѣстѣ съ *Романовыми* наказаніе прешерпѣть; мерзкій же сей доносчикъ получилъ слѣдующія награжденія: на площади предъ челобитнымъ приказомъ въ присутствіи народа сказано было ему милостивое слово отъ Государя за его службу и вѣрность, дано было ему помѣстье, и велѣно ему было служить службу въ дѣпяхъ боярскихъ съ городовъ (64). Доносъ на князя Шестунова.

Такъ при похищеніи прешола преступленіе учинилось способомъ къ доспиченію до благородства. Такъ сіе сословіе дѣпей боярскихъ, сочиняющее нижнюю степень благородныхъ, почтенное своимъ числомъ и усердными службами къ опеческву, учинился обезславленно введеніемъ въ оной явнаго злодѣя.

Такое всенародное объявленіе благоволенія царскаго за доносы вложило духъ возмущенія въ сердца народа: недовольные своими господами симъ способомъ получили надежду онымъ мщеніе учинить; корысплюбивые спали надѣялись, соспояніе свое улупчишь; чесплюбивые до нѣкоей спепеніи доспичнушь; и однимъ словомъ: порокъ и преступленіе почти во всѣ сердца Произшедшее отъ сего зло.

Томъ VII. Часть I.

И

все-

(64) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 54. и *Миллера* Ежемѣсячныхъ сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 133.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

вселяли развращь; ибо люди боярскіе начали умышлять на своихъ господъ, и стовариваясь по пяши и по шести, чтобы одному итши доносишь, а другимъ бышь свидѣшелями; копорые же удержаны закономъ Божиимъ, и признаніемъ къ своимъ господамъ, сему сопротивлялись, или въ слѣдствіяхъ оправдывали своихъ господъ, шѣхъ пышали, жгли, рѣзали имъ языки, и сажали по темницамъ. Но весьма много нашлось шакихъ, копорые презирая всѣ сіи мученія, защищали безвинность господъ своихъ: напрошиву же того доводчики получили разныя награжденія, иные помѣшье, а иные денежное жалованье; а наипаче оказывалъ свое благоволеніе къ шаковымъ доводчикамъ изъ дому *Федора Никитига Романова*, яко уже помышляя погубленіе его. Зло сіе не шокно въ сердца людей господскихъ проникло, и доводы учились повсемѣшпные; каждый другъ на друга доводилъ: попы, спарцы, понамари, просвирни и даже жены на мужей, и дѣши на опцовъ. Слѣдствія, пышки и наказанія умножались, и все государство было приведено въ шакое смяшеніе, что никшо не увѣренъ былъ въ своемъ состояніи; пропала повѣренность между ближнихъ, и разрушился союзъ общества (65).

Гоненіе
на Рома-
новѣхъ и
ихъ свой-
ствени-
ковъ.

Главный предметъ шаковыхъ доносовъ состоялъ, погубишь родъ *Романовыхъ*; ибо Царь *Борисъ* видя себя взошедша на Россійской престолю, отчасти по шому, что онъ былъ брашь царицы *Ирины Феодоровны*, бездѣшныя супруги Царя *Феодора Иоанновига*, зрилъ шоже самое и еще сильнѣе право въ бояринѣ *Федорѣ Никитигѣ Романовѣ*, спаршемъ сынѣ *Никиты Романовига*, копорый былъ родной брашь, любимой Россійскимъ народомъ царицы *Анастасіи Романовны*.

мановны, матери Царя *Геодора Иоанновича*, копо-
раго слѣдственно онъ по женскому колѣну былъ Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ. двоюродный братъ, и ближайшій всѣхъ прочихъ по
крови; а къ тому же добронравіе, скромность и ра-
зумъ сего мужа чинили его почтенна во всемъ наро-
дѣ. По нѣкоемъ времени послѣ доносу на князя *Шес-
тунова*, злодѣйское намѣреніе Царя *Бориса* исполни-
лось слѣдующимъ образомъ.

Учиненное побужденіе холопямъ доводчикамъ и Доносъ
на Рома-
новыхъ. желаніе награжденія склонило одного служителя *Алек-
сандра Никитича Романова*, кошорый былъ тогда
кравчимъ, учинить доносъ на своего господина. Сей
злодѣй именовался *Вторый Бартеневъ*, и былъ у него
казначеемъ. Но какъ всѣ *Романовы* были люди добро-
дѣшительные, а къ тому и опасались какого гоненія
отъ Царя *Бориса*; но не шоль легко было придумать,
въ чемъ на него учинить доносъ. Знашно уже
испытаніе такимъ злодѣямъ показало, что за неумѣ-
ніемъ самими ими сыскавъ важныхъ вещей къ доно-
су, они отъ двора къ тому наславляемы были: шог-
то ради и сей пошедь къ родственнику царскому, къ
боярину *Семену Никитичу Годунову*, объявилъ ему,
что онъ гошовъ на своего господина учинить доносъ,
но шребоваль, какъ сіе въ дѣйство произвешти, нас-
лавленія. Когда злосць и коварство вселился въ серд-
це царское, то вскорѣ ядовишыя сіи болѣзни и
окружающихъ заразяшь: и шакъ сей мня утверждашь
престяоль родственника своего, далъ ему слѣдующее
наставленіе: чтобы онъ купивъ разныхъ шравъ и ко-
реньевъ положилъ въ сундуки своего господина, и при-
шелъ о шаковыхъ кореньяхъ учинить доносъ. Злодѣй
сіе исполнилъ немедленно; посланъ былъ окольникей
Салтыковъ учинить обыскъ въ домъ *Александра Ни-
китича Романова*; и сей поѣхавъ, оныя положенныя

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

справы и коренья сыскавъ, всѣ ихъ забралъ и взявъ подѣспражу самого кравчего привезъ въ домъ патрїаршей. Тогда же немедленно братья его *Федоръ Никитичъ* и другіе его братья, бывъ взяны подѣспражу шуда же были привезены. Уже въ домѣ патрїаршемъ находились собраны бояре доброжелательные Царю *Борису*, или пораженные страхомъ, чшобы равной судьбины съ *Романовыми* не преперпѣть, и шѣмъ болѣе гошвые ихъ осудить, чшо меньше въ сердцѣ своемъ ощущали винность ихъ.

Судъ Ро-
мановыхъ.

Привезенныя шравы были во изобличеніе положены на споль, и *Романовы* приведены предѣ судъ во обвиненіи, якобы хощѣли чрезъ брата своего кравчаго извести Государя: Гдѣ сердце невинность ощущаетъ, шуть и въ жесточайшихъ гоненіяхъ бодрость не осшавляетъ челошѣка. Сїи благородные царскіе свойспвенники и добродѣшельные мужи, видя себя напрасно обвиняемыхъ злодѣемъ холопомъ безъ всякаго свидѣшельства, окромѣ найденыхъ шравъ у единаго изъ нихъ въ сундукахъ, ошъ кошорыхъ ключъ имѣлъ самъ шопъ холопъ, не видя доказательства, чшобы и самыя сїи шравы и коренья были ядовитыя, хощѣли себя защищать: но при каждомъ ихъ изреченіи, ошъ шолпы бояръ и сановниковъ, преданныхъ Царю *Борису*, или шрепещущихъ его, возставалъ шоликой крикъ, чшо вѣданія ихъ не слышаны были: и шako осшавалось шокмо сему смутному сонмищу, давно уже въ шайнѣ сочиненное беззаконное опредѣленіе изрещи, чшо оно и учинило, осшудая ихъ всѣхъ ошославъ въ зашоченіе, мню, считая и сїе за милосшь, чшо не дерзнули и къ смерти ихъ осудить. По семъ *Романовыхъ*, яко былъ шогда обычай, ошдали за присшавы.

Осшуденіе
ихъ.

Продол-
женіе се-
го дѣла.

Всякое мучительство подозрительному мучи- шелю наводишь новую опасность: проливая шокки

кро-

крови зрять еще оспающихъ родственниковъ, свой-
ственниковъ и друзей, могущихъ пагубу несчаст-
ныхъ опомспить; а сего ради шоль часто мучише-
ли и проспирають свою ярость не шокмо на шѣхъ,
которые виновными или подозрительными имъ ока-
зались, но шакъ же и на всѣхъ, которые имѣють съ
ними какую связь. Такимъ образомъ поступилъ Царь
Борисъ. Несчастіе *Романовыхъ* распросперлось на
всѣхъ ближнихъ имъ; всѣ были забраны, слѣдствіе
надъ ними производилось: щещно служили ихъ,
которыхъ принуждали на господъ своихъ доносить,
невинность ихъ утверждающе, были пытаны, и
многіе не шокмо мученіями, но и смертію своею по
утвердили. Всѣ сии обвиняемые пять братьевъ *Ро-
мановыхъ*, зяшь ихъ князь *Борисъ Камбулатовичъ*,
сынъ сего князь *Иванъ Борисовичъ*, князь *Иванъ
Сидкой*, князь *Федоръ Шестуновъ*, многіе изъ *Релни-
ныхъ* и *Карловыхъ* шакъ же свойственникови *Рома-
новыхъ*, осуждены были, посланы бышь въ дальнія
мѣста въ зашоченіе, шакъ же жены ихъ и дѣши, и
шамъ многія были поморены; ибо являешся, царь
Борисъ предуспавилъ себѣ правило, никого по край-
ней мѣрѣ изъ знашныхъ предъ народомъ не казнить,
но отсылая въ сылки шамъ ихъ шайно по его ве-
лѣнію умерщвляли.

Лѣтописцы шочно утверждаютъ, что всѣ сии
несчастные долгое время были содержаны подъ спра-
жею, а по шому, хошя дѣло шокмо сіе началось въ
семь году, а кончилось въ слѣдующемъ, но я его до
окончанія здѣсь предложилъ. Важность, каковой еспь
для насъ *Романовыхъ* родъ, заспавляетъ меня вой-
ти въ нѣкоторую подробность о спраданіи, которое
они и свойственникови ихъ прешерпѣли, дабы чрезъ
сіе показашь, первое: коликая злоба на нихъ проспи-
ралась;

Царь Бо-
рисъ.
1599 годѣ.

ралась; и второе: какими шѣсными спезями, или лучше сказать, какъ предопредѣленіемъ Божиимъ изъ жестокаго гоненія родъ сей достигъ до Всероссійскаго престола.

Описаніе
о препер-
пѣннн Ро-
мановыхъ
и ихъ
своисшвен-
никовѣ.

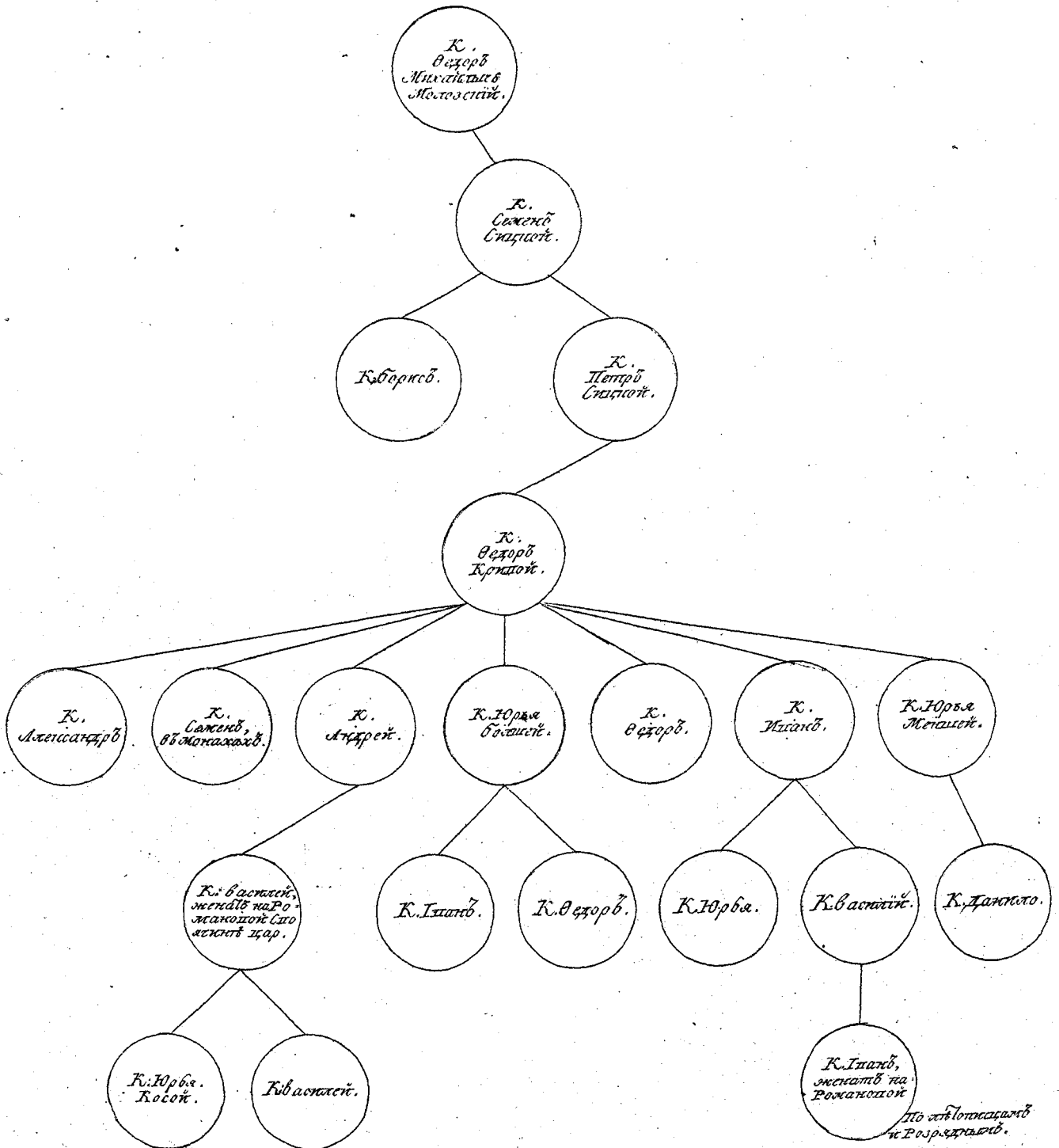
Федоръ Никитиъ Романовъ, бывъ опданъ приспаву *Роману Дурову*, отвезенъ былъ въ монастырь святаго Антонія Сійскаго въ Архангелогородскомъ уѣздѣ, въ разстоянн отъ сего города на 156 верствъ, въ верхъ по рѣкѣ Двинѣ, и тамъ онъ былъ посприженъ и нареченъ Филаретъ.

Аксинья Ивановна (*), супруга *Федора Никитиъ Романова*, была послана въ Заонежскіе погос-
шы,

(*) Понеже многіе старались познать, котораго роду была сія *Аксинья Ивановна*, мать Царя *Михайла Федоровица*; господиѣ же профессоръ *Миллеръ*, шрудолубивый и знающій мужъ, полагаеѣ ее бышь отъ роду князей *Сицкихъ*, дочерью князь *Ивана Петровица*: но я старался самъ, послѣдуя ему найши сему доказашельства, о которыхъ онъ не поминаеѣ: Но хощя сохранию всегдашнее почтеніе къ сему именишѣму мужу, ко-
ему Россійская Исторія много одолжена, однако не могу со мнѣніемъ его согласиться; ибо во всемъ родѣ князей *Сицкихъ* одинъ былъ князь *Петръ*, сынъ князь *Семена Федоровица*, а внукъ князь *Федора Михайловича Моложскаго*, а у него былъ одинъ сынъ князь *Федоръ Кривой*, отъ коего отъ шрешьяго сына отъ князь *Андрей* сынъ князь *Василей Андреевиъ*, былъ женатъ на сестрѣ царицы *Анастасьи Никитишны*, и всему роду *Сицкихъ* она была по мужъ своемъ или родная племянница, шо еѣ дѣшамъ князь *Федора Петровица*, или двоюродная невѣстка; слѣдсшвенно по церковнымъ законамъ, шоль строгаго шогда наблюдаемымъ, не уповашельно, чшобы могъ *Федоръ Никитиъ* жениться на двоюродной золовкѣ, или на двоюродной племянницѣ родной свсей шетки. Родословная книга, Т. I. стр. 170.

Общимъ образомъ можно сказать, что легче установленное разрушншь, нежели что новое установить: въ шомъ состоянн еѣ и сей вопросъ. Но дабы осмѣляеѣ: пропшвурѣчить мнѣнію шоль почшеннаго мужа, какоѣ еѣ господиѣ *Миллеръ*, надлежиѣ размошрѣшь первое, причины доведшія его до сего мнѣнн, а по шомъ постарашься, что вѣрояшное ушвердишь.

Родъ Князей Старицкѣхъ.



По старопечатанной
и Рязанской.

пы, гдѣ и была посприжена, и въ монахиняхъ наре-
чено ей имя *Марѳа*. Ей не здѣлали и того удоволь-
ствія, чптобы сыну ея *Михаилу Ѳеодоровицу*, шеспи-
лѣтню

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

Понеже ни гдѣ не сказалъ, на чемъ утверждаясь *Ксеніа Ивановна*, онѣ килжною *Сицкою* называетъ; по кажется мнѣ, что онѣ основываетъ сіе на родствѣ Романовыхъ съ Сицкими, которое утверждается первое на повѣствіи Розрядныхъ книгъ, что князь *Ѳеодоръ Андреевъ Ноготковъ* подавалъ челобитную Царю *Борису* въ томъ, что бывъ на службѣ на берегу былъ въ правой рукѣ третьимъ бояринъ князь *Иванъ Васильевичъ Сицкой*, а шумъ же передоваго полку третьимъ былъ князь *Александръ Релминъ*; и сей послѣдній угожда боярину *Ѳеодору Никитицу Романову*, не билъ челомъ на князя *Сицкаго* прося, чтобы сіе челобитье его принять и записать, дабы ошѣ сего впредъ Черниговскимъ князьямъ обиды не послѣдовало (а), о которой челобитной и выше помянуто мною. Второе: что Сицкіе, яко свойственники *Романовыхъ*, въ гоненіи сихъ послѣднихъ виѣстѣ претерпѣли. Третье, что тѣла Сицкихъ вмѣстѣ съ *Романовыми* погребены въ Новоспаскомъ монастырѣ.

Все сіе служимъ жѣ доказательству родства князей *Сицкихъ* съ *Романовыми*, въ чемъ ни малѣйшаго сумнѣнн нѣшъ; ибо, какъ и выше показалъ, по родословнымъ видно, кто за князь *Васильемъ Андреевичемъ Сицкимъ* была свояченица Царя *Ивана Васильевича Романова*, дочь *Юрѳа Захарина* (б): а какъ на берегу, о которомъ поминаетъ *Ноготковъ* въ своей челобитной, былъ князь *Иванъ Васильевичъ Сицкой*, который виѣстѣ съ *Романовыми* и нещастіе претерпѣлъ; но и сего въ вышепоказанной родословной книгѣ не находится: а самое сіе и доказуемъ, что родословная князей *Сицкихъ* была подавана въ 7194 году, ошѣ однородовъ сихъ князей, по угашеніи ихъ рода; чего ради и есть нѣкоторыя упущенія: но по мнѣнію моему сей князь *Иванъ Васильевичъ* долженъ быть сынъ князь *Василія Ивановича*; а поелику онѣ былъ женатъ на *Ефиміи Никитишнѣ Романовой*, то былъ зять *Ѳеодору Никитицу*, двоюродной племянникъ князь *Василью Андреевицу*, женатому на сестрѣ царицы *Анастасіи Романовны*: а по шакому случаю супружеству Романовыхъ за Сицкими едва возможно

(а) Розрядныя прошиву 7106.

(б) Родословная книга князей и дворянъ, напечатанная въ Москвѣ 1787 года, родъ князей Сицкихъ. Т. I. стр. 171.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

лѣшню сушу и дочери ея вмѣстѣ съ нею бышь; но были они посланы съ пепкою ихъ княгинею *Мар-еюю Никитишиною Черкаскою*; а уповашельно, что по

ли уже въ немногочисленномъ семѣ родѣ сыскашь, кому бы можно шесшемъ *Федора Романовица* бышь, яко приложенная при семѣ родословная болѣе покажеть.

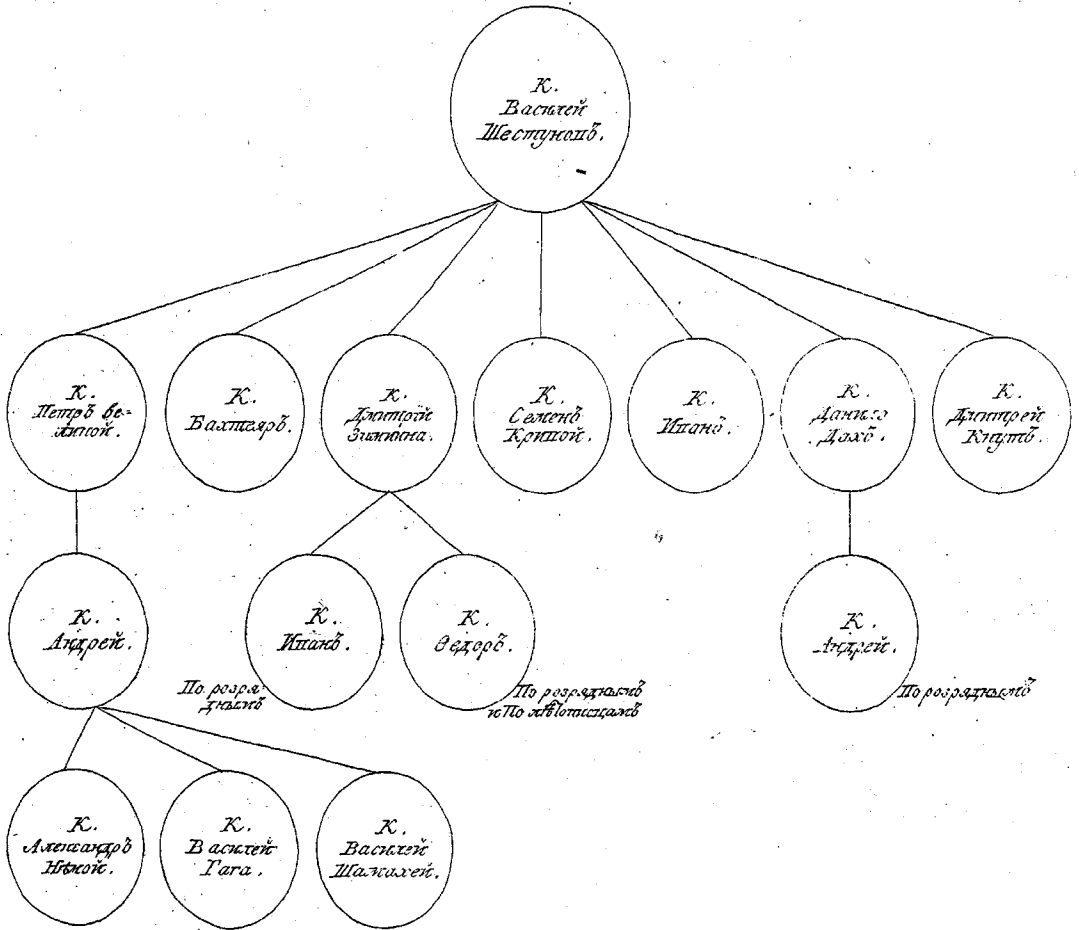
Господинъ *Миллеръ* говоритъ, что *Аксинья Ивановна* была дочь князь *Ивана Петровица Сицкаго*; но шакого имени съ опшечствомъ въ родословіи князей *Сицкихъ* не поминается: да и другаго князь *Петра* въ семѣ родѣ не было окромѣ князь *Петра Семеновица*, который бывъ прадѣдъ князь *Василью Андреевичю*, женатому еще, думашь должно, при началѣ царствованія Царя *Юанна Васильевича*, не могъ бышь дѣдомъ *Аксиньи Ивановны*; а по сему я заключаю, что конечно была ошибка въ тѣхъ спискахъ разрядныхъ книгъ, которыми послѣдовалъ господинъ *Миллеръ*; ибо сей почтенный мужъ конечно бы самъ ошибку не сдѣлалъ.

Прежде нежели поступить къ предложенію моего мнѣнія, еще я скажу въ оправданіе господина *Миллера*, что онъ и не имѣлъ шакой помощи въ семѣ случаѣ, которую я себѣ приобрѣлъ сочиненіемъ выписки всѣхъ именованныхъ въ разныхъ разрядныхъ книгахъ, съ прописаніемъ ихъ службъ, что мнѣ во многихъ случаяхъ помогаетъ. Трудъ многихъ годовъ, которой я еще продолжаю, и для познанія Россійскаго дворянства родовъ исторіи, ежели угодно будетъ Господу продлить мою жизнь, которую я не болѣе себѣ драгоценною считаю, поелику могу оказашь услуги опшечству моему, шо поспараюсь сей трудъ издать въ свѣтъ.

Теперь приступаю къ показанію моего мнѣнія: но прежде за нужное почитаю, предположить себѣ правила. Мнѣ кажется, что должно искашь родителя *Аксиньи Ивановны* въ шакомъ родѣ, которые вмѣстѣ съ *Романовыми* гоненіе прешерпѣли, и которыхъ лѣтописцы родствениками ихъ называющъ, и наконецъ въ родѣ угасшемъ, для того, что есплибы штъ родъ не угасъ, конечно бы потомки не оставили при подачѣ родословныхъ въ 7192 и 7194 годахъ упомянуть о шакомъ союзѣ, штъ коего царской родъ происходишь.

Предположа шакія правила, по объявленію лѣтописцовъ извѣстно намъ, что вмѣстѣ съ *Романовыми* по причинѣ родства ихъ съ оными прешерпѣли слѣдующіе роды: *Сицкіе*, *Черкаскіе*, *Резницы*, *Шестуновы* и *Карловы*. Мы уже обѣ-

Родъ Князей Шестунавыхъ.



по смерти князь *Бориса Камбулатовича Черкаскаго*, ея супруга, когда она была возвращена въ Москву, дѣши *Федора Никитича* были ошданы машерѣ ихъ.

Царь Борисъ.
1599 годъ.

Томъ VII. Часть I.

I

Алек-

яснили, какъ двоякимъ супружествомъ родъ *Романовыхъ* связанъ былъ съ родомъ *Князей Репниныхъ*. Что касается до *Князя Бориса Камбулатовича Черкаскаго*, то извѣстно, что онъ женатъ былъ на *Марѣ Никитишнѣ Романовой*. Родъ *Князей Репниныхъ*: по первое, что во всемъ семъ родѣ, который никогда многочисленъ не бывалъ, находяся два *Князя Ивана*: первый *Князь Иванъ старшій*, сынъ *Князя Михаила Ивановича*, котораго сынъ *Князь Петръ Ивановичъ* былъ у *Царя Иоанна Васильевича* въ боярехъ и, какъ видно по родословнымъ и по выпискамъ изъ розрядныхъ книгъ, жизнь его не много развѣ долѣе 7052 года продолжалась: слѣдственно не могъ быть родителемъ *Ксении Ивановны*, которая конечно въ сіе время не въ престарѣлыхъ лѣтахъ была. Второй *Князь Иванъ Борисовичъ*, который при *Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ* былъ бояриномъ, и служба его, яко видно по выпискамъ изъ розряду, начинаеся во 124 году; слѣдственно отцомъ *Романовой* бытъ неудобенъ (а): да и по самымъ лѣтописцамъ и розрядамъ мы не обрѣтаемъ, чтобы они толь жестокое, какъ другіе, гоненіе претерпѣли; а видно шокмо, что были отдалены отъ двора. Гоненіе роду *Шестуновыхъ* началось бояриномъ *Княземъ Федоромъ Дмитриевичемъ*, котораго и въ поданной въ 7194 году родословной не находится, но въ лѣтописцахъ безъ отчества, и въ розрядныхъ съ отчествомъ онъ есть; и думаю, что онъ былъ сынъ *Дмитрея Васильевича*, котораго братъ *Князь Семенъ Васильевичъ Кривой* былъ окольничимъ при *Ца-*

(а) Сіе выписано изъ родословной *Князей Репниныхъ*, напечатанной въ *Россійской Вивлиоикѣ* Ч. IX. No 11. А какъ типографщикъ позабылъ приложить имена *Князей*, а шокмо написалъ номера, какъ въ списокъ оная ссылаеся на родословную въ кружкахъ; то за нужное здѣсь почипаю имена ихъ приложить. No 1. *Князь Иванъ Михайловичъ Репня*. No 2. *Князь Василей Ивановичъ*. No 3. *Князь Петръ Ивановичъ*. No 4. *Князь Василей Ивановичъ меншой*. No 5. *Князь Михаилъ Петровичъ*. No 6. *Князь Юрья Петровичъ*. No 7. *Князь Андрей Васильичъ*. No 8. *Князь Александръ Андреевъ*. No 9. *Князь Петръ Андреевъ*. No 10. *Князь Борисъ Андреевъ*. No 11. *Князь Иванъ Борисовичъ*. No 12. *Князь Леонтей Борисовичъ*. No 13. *Князь Никита Ивановичъ*. No 14. *Князь Андрей Ивановичъ*.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

Александръ Никитичъ Романовъ сосланъ былъ съ приспавомъ *Леонтьемъ Лодыженскимъ*, къ солянымъ

рѣ *Иоаннъ Васильевичъ*. Служба сего Князя *Федора Дмитріевича Шестунова* намъ не болѣе извѣстна, какъ что въ 7085 году онъ былъ въ походъ на Лифляндію при Царѣ *Иоаннъ Васильевичъ* рындою съ копьемъ; а по тому, что первый былъ доносъ на него, и можно полагаемъ, что онъ съ другими былъ сосланъ, и въ сылкѣ своей или насильною, или естественною смертію скончался. Хотя въ учиненномъ о семъ изысканіи господинъ *Миллеръ* и не помянулъ, однако не менше сіе есть вѣроятно; ибо также онъ конечно за недоспакомъ памятникѣ не помянулъ, что воспослѣдовало и съ молодыми *Карловыми*, о которыхъ несчастіи лѣтописцы поминаютъ: по взирая на обстоятельства гоненія всѣхъ свойственниковъ *Романовыхъ*, и не могу я сумнѣваться, чтобы сей Князь *Шестуновъ* не въ числѣ оныхъ былъ; а по тому и думаю съ нѣкоторою вѣроятностію заключить, что *Ксенія Ивановна* супруга *Федора Никитича Романова* была двоюродная сестра сего Князя *Федора Дмитріевича Шестунова*, дочь же Князя *Ивана Васильевича Шестунова*, который въ родословныхъ хотя написанъ бездѣшнымъ: но какъ весьма мало поминается о дочеряхъ, то легко можетъ статься, что онъ за неимѣніемъ потомства мужеска полу бездѣшнымъ названъ, тѣмъ наипаче, что и многихъ извѣстныхъ по розряднымъ книгаиъ имянъ сего рода въ родословной недоспаемъ. Самая напечатанная родословная книга свидѣтельствуетъ справедливость моего мнѣнія; ибо въ ней написаны всѣ тѣ безъ дѣшей, отъ коихъ не было сыновей. Къ тому же родъ Князей *Шестуновыхъ* шоль мало продолжался, что уже по возвращеніи изъ несчастія неуповашельно, чтобы кто и остался живъ, а по тому при возшествіи на престолъ дому *Романовыхъ* и не могли они пользоваться милостію Царскою за претерпѣніе ихъ. А самое сіе, что имя Князей *Шестуновыхъ* угасло, и отъ единого пошелъ другой родъ Князей *Великокаинныхъ*, и было причиною, что у самыхъ сего роду пажанъ исчезла, что единая изъ ихъ родственницъ была родительница Царя *Михаила Феодоровича*, яже есть корень нынѣ царствующаго поколѣнія; яко сіе и тѣмъ доказуетъ, что и Князь *Федоръ Дмитріичъ*, который, какъ выше показано, конечно былъ въ родословныхъ не вмѣщенъ.

Толь трудное изысканіе, какое есть сіе, гдѣ должно единственно по догадкаиъ доходить, не имѣя ничего шочно засви-

НЫМЪ промысламъ называемымъ *Луда*, лежащимъ при Царь Бо-
бѣломъ морѣ, и шамъ по царскому указу удавленъ ^{ричь.}
и погребень. 1599 годѣ.

I o

Ми-

дѣшельствованнаго, коликаго бы оно труда ни стоило, не можетъ совершенную вѣрность имѣшь; а довольно, если надѣяшься вѣрояшя. Тако не гордась ни трудолюбіемъ, ни долговременными моими изысканіями, а искренно чувствованія мои изъясляю, и спрашася поль важную причину предложить моимъ соощичамъ, спрашивалъ совѣшу у извѣстнаго достоинствами своими профессора Московскаго Универзитета *Антонъ Алексѣевича Барсова*, находить ли онѣ вѣрояшность въ моихъ мнѣніяхъ: сей не токмо признался, что оно имѣетъ вѣрояшность, но при томъ и сказывалъ, что ему случилось видѣшь одинъ лѣтописецъ, о вѣрности котораго онѣ не утверждаетъ, въ которомъ написано, что супруга *Федора Никитица Романова* была роду *Шестовыхъ*; и по прозвѣ моей онѣ позволилъ мнѣ его засвидѣльствованіе сюда вмѣспити: а сіе и можетъ утверждать мою догадку, поелику легко ошибкою списателя много написано *Шестовъ* вмѣсто *Шестунова*: ибо хотя у насъ и былъ родъ *Шестовъ*; но какъ не видно, чтобы онѣ что во время гоненія на Романовыхъ претерпѣлъ, то сіе обстоятельство и подтверждаетъ, что должно шуй чипашъ *Шестуновъ*, а не *Шестовъ*.

Однако еще предстаетъ трудность. Князь *Иванъ Васильевичъ Шестуновъ*, пашый сынъ Князь *Василзя Шестунова*, котораго племянникъ, сынъ меньшаго его брата, Князь *Федоръ Дмитриевичъ*, при семъ гоненіи былъ уже въ немолодыхъ лѣтахъ; то не содѣлаетъ ли сіе какого затрудненія въ самыхъ лѣтахъ *Ксенія Ивановны*? Я на сіе весьма корешко могу ошвѣствовашъ, что когда мы видимъ и отъ единого отца рожденныхъ, и такъ происходящихъ, что племянники гораздо старѣе своихъ дядей, то кажется лѣпы Князь *Федора Дмитриевича* не могутъ отношеніе имѣть къ лѣтамъ *Ксенія Ивановны*; ибо хотя онѣ уже былъ и не въ молодыхъ лѣтахъ, да и она при семъ случаѣ не въ юношескихъ была; и шако десять, или двенадцать лѣтъ въ семъ случаѣ непреборимаго испроверженія содѣлашь не могутъ.

Остается мнѣ нѣчто сказать о родѣ *Карловыхъ*. Были многіе роды такъ именованы: одни *Карловы Долматовы*, и происходили отъ Князей Смоленскихъ, бывъ однородцы Князьямъ *Козловскимъ* и *Ржевскимъ*, коихъ и родословная въ начеашанной родословной книгѣ находишь, съ означеніемъ, что

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

Михайло Никитичъ Романовъ, посланъ былъ съ приспавомъ *Романомъ Тушинымъ* въ Пермь. Тамъ въ семи верстахъ ошъ города Чердыня, гдѣ нынѣ деревня *Кирка*, содѣлана для него была шюрма: но онъ не долго въ оной содержался, а былъ по повелѣнію ошъ двора удавленъ, и шѣло его погребено въ пустомъ мѣстѣ.

Иванъ Никитичъ Романовъ, посланъ въ Сибирь въ городъ Пельимъ съ приспавомъ *Смирнымъ Маматовымъ*, гдѣ прешерпѣвъ многую нужду, въ 1601 году былъ освобожденъ.

Въ пошъ же городъ Пельимъ, и къ пому же приставу посланъ съ сошникомъ спрѣлѣцкимъ *Иваномъ Некра-*

родъ сей извелся. Другіе выѣхавшіе изъ Ливвы, которые не видно, чтобы въ какой знаши были, а по пому кажется и должны мы искашъ свойственниковъ *Романовыхъ* въ родъ *Карловыхъ-Долматовыхъ*, шѣмъ наипаче, что въ родъ семъ находимъ *Аванася Андреевита* бѣжавшаго въ Ливву, что и предполагаешъ гоненіе его роду. Но, какъ они обязаны были свойствомъ еъ *Романовыми*, того не извѣстно. Касательно же до шѣхъ самыхъ *Карловыхъ*, которые еше бывъ въ молодыхъ лѣтахъ, яко упоминаюшъ лѣшописцы, то кажется, что со справедливостію можемъ заключить, что то были братья *Аванася Андреевита*, у которыхъ ни у кого дѣшей не написано. А какъ во многимъ разореніямъ Россіи Царь *Михайло Овдоровичъ* былъ возведенъ, тогда уже кажется родъ *Карловыхъ* перевелся; ибо ошающихся сего рода *Карловыхъ* во время побѣгу *Аванася Андреевита*, оставалось токмо потомство шреньяго колѣна *Карловыхъ-Долматовыхъ*, происходящее ошъ *Семена Овдоровича*, и были или въ одной степеніи съ *Аванасемъ Андреевичемъ*, или одной степенію ниже. Кажется же, что *Карловы* были токмо удалены ошъ двора, а не сосланы; ибо не обрѣшается, чтобы при нихъ были приставы, шакъ какъ о прочихъ помянушо.

Несуммишельно ешъ, что сіе гоненіе и на многихъ другихъ разпространилосъ: но какъ они или ошдаленяе были свойствомъ еъ *Романовыми*, или не шоль именишые люди, или подѣ видомъ службы куда посланы, шо о нихъ и не поминяешся.

Некрасовымъ, Василей Никитичъ Романовъ изъ чего ^{Царь Бо-} и должно заключить, что онъ былъ для нѣкоторыхъ ^{рисъ.} обстоятельствъ въ Москвѣ нѣсколько задержанъ. Но ^{1599 годѣ.} едва былъ привезенъ въ мѣсто своего заключенія, Февраля 15 дня былъ удушенъ. Сие обстоятельство о числѣ, которое въ лѣтописцахъ не находится, конечно вмѣщено господиномъ Миллеромъ, по развѣдыванію его въ бытность его въ Сибири; а можетъ спастись взято и изъ самыхъ синодиковъ; а самое же сие и опредѣляетъ время гоненія на *Романовыхъ*, по естъ, что оно началось въ концѣ 1599 года, а рѣшеніе о ихъ судьбѣ было учинено не позже самаго начала 1600 года.

Князь *Борисъ Камбулатовичъ Черкасской*, зять брашневъ *Романовыхъ*, и съ супругою своею *Марвою Никитишною*, сосланъ былъ на Бѣло озеро, и съ нимъ подъ смотрѣніе шепки ихъ дѣти *Федора Никитича Романова Михайло Федоровичъ* и сестра его. Сей Князь Черкасскій прожилъ токмо не съ большимъ годъ въ своемъ изгнаніи, ибо въ слѣдующемъ 1601 году, Апрѣля 22 числа скончался; супруга же его княгиня *Марва Никитишна*, рожденная *Романова*, была по смерти его освобождена и возвращена въ Москву.

Князь *Иванъ Борисычъ Черкасской*, сынъ вышеименованнаго, сосланъ былъ въ шюрму въ Яренскъ.

Князь *Иванъ Васильичъ Сицкой*; былъ тогда воеводою въ Аспраханѣ, откуда онъ былъ окованный привезенъ и бывъ оплученъ опъ своя супруги *Евфиміи Никитишны*, сосланъ былъ за приспавомъ *Тимошеемъ Грязнымъ*, въ Кожеозерской монастырь, стоящій при озерѣ называемомъ Кожозеро, изъ котораго истекающая рѣка Кожа впадаетъ въ рѣку Он-

Царь Бо- слу. Тамъ онъ былъ посприженъ въ монахи и шайно
рисъ. задавленъ.
1599 годъ.

Княгиня *Евфимія Никитишна*, супруга помянушаго Князя *Сицкаго*, сослана была въ монастырь въ Сумской острогъ при Бѣломъ морѣ лежащій, и шамъ бывъ посприжена въ монахини, наречена *Евдокією*, а въ слѣдующемъ 1601 году Апрѣля 8 дня удавлена.

Князь *Василей Ивановичъ Сицкой*, сынъ прежняго, сосланъ былъ съ родителемъ своимъ въ Кожезерской монастырь, а по смерти шого велѣно было его якобы возвратишь въ Москву; но когда онъ былъ везень, на дорогѣ удавленъ въ коляскѣ.

Анастасья Никитишна Романова сослана была вмѣстѣ съ сеспрою своею княгинею *Марѳою Никитишною* на Бѣлоозеро, и вмѣстѣ съ нею назадъ привезена и освобождена (66).

Такая была судьба дому Романовыхъ и ближайшихъ свойственниковъ ихъ; имѣнїя же ихъ были описаны на Государя, и не малая часпъ изъ нихъ роздана любимцамъ Царя *Бориса*, и шѣмъ, которыя были причиною погубленїя сихъ знашныхъ особъ. Цѣна крови мерская предѣ Богомъ и человекѣ, и другихъ къ прѣступленїямъ побуждающая.

Полишика
его въ раз-
сужденїи
Нагай-
скихъ Та-
таръ.

Царь *Борисъ Федоровичъ*, мучитель ко всѣмъ шѣмъ, о коихъ хотя малое имѣлъ подозрѣнїе; всѣ окружающїе его препешали: но бдителный Государь о спокойствїи имперїи, зная, что недавно завоеванное царство Астраханское, бывъ самымъ мѣстоположенїемъ своимъ опдалено отъ среды Россїи и окружено разными Магометанскими народами, во всегдаш-

(66) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 54. до 61. Ежемѣсячныя сочиненїя 1761 года Т. 1. мѣсядъ Февраль, No. 1.

дашней опасности пребывало. Изъ сихъ народовъ ^{Царь Бо-}наиопаснѣйшіе были Нагайцы, которые хопя мно-^{рисѣ.}гажды заключали союзы и даже въ подданство пре-^{1599 годѣ.}давались Россіи, но иногда побужденіемъ Крымцовъ, а иногда и желаніемъ грабительства, часто дѣлали безпокойство Россійскимъ опдаленнымъ обласпямъ. Сіе по Царь *Борисѣ* восхопѣль, не силою, но хипроспю, къ чему онъ болѣе способности имѣль, опшрапшп. Ему не безызвѣспно было, что Нагайской народъ раздѣлялься на многіе улусы, подвласпные каждый собспвенному своему князю, яко уже выше о семь помянуто; и изъ сихъ улусовъ сильнѣйшій былъ *Казыевѣ*. Самые просвѣщенные народы представляють намъ примѣры, что не всегда и они превосходящую силу умѣють упопрелять, шо тѣмъ менѣе можно сего ожидать опъ кочевого, склоннаго къ грабежамъ и насильспвамъ народа. И шако начальники Казыева улуса вмѣспо, чтобы силу свою упопрелили ко обласканію и защищелію другихъ своихъ собрапій, упопрелили оную ко ушѣспенію ихъ. Сіе произвело вражду, а вражда брань и кроволпшпє, которое уже не малое время и предъ симъ между Казыева и другихъ улусовъ продолжалась, яко свидѣтельствують намъ сохраненные въ архивѣ иноспранной коллегіи спашейные списки, дѣла съ дворомъ Турецкимъ. Царь *Борисѣ* нашедши шакимъ образомъ Нагайцовъ въ междуособіи, упопрелиль свои спаранія, дабы болѣе ихъ умножить. По повелѣнію его Аспраханскіе воеводы уповашельно, обѣщали, или и давали сокрыпшо помощь слабымъ улусамъ, и прилагали спаранія, приводить ихъ въ соединеніе пропшву Казыева улуса шаь, что брань пропшву онаго съ вящшею горячностію производилась; и хопя слабѣйшіе много претерпѣли, но Казыевѣ былъ приведень

Царь Бо- день въ такое разореніе , что опцы сами прину-
рисъ. дены были продавать дѣшею своихъ въ Астрахани (67).
1599 годѣ.

Дѣла Мы видѣли уже здѣсь выше , (68) какимъ обра-
Шведскія. зомъ Король *Сигисмундъ*, вмѣсто чшобы ѣхашъ по
своему обѣщанію въ Спокгольмъ, отправился въ Дан-
цигъ , и не токмо самымъ симъ нарушилъ заключен-
ные имъ договоры , но и манифестомъ своимъ объя-
вила , что онъ ихъ содержать не намѣренъ. Тщешно
онъ тогда же писалъ къ Герцогу *Карлу*, извиняя
свой отъѣздъ въ Данцигъ якобы ради происшедшихъ
дѣлъ въ Польшѣ , которыя прѣбывали его присущств-
вія. Герцогъ *Карлъ* ему отвѣтствовалъ , что уже
довольно извѣстны были его намѣренія , и что онъ
его проситъ , дабы окончилъ по правиламъ правосу-
дія въ Швеціи , а не силою оружія ихъ рѣшилъ , и
вывелъ чужестранные гарнизоны изъ Швеціи : а
тогда же по повелѣнію герцогову въ Февраль мѣсяцѣ
собранные государственныя чины въ Іенекопингѣ пред-
ставляли Королю своими писмами , напоминая ему
все прошедшее , и что онъ отрекается содержать
Линкѣпинской договоръ , и возбуждаетъ Финляндію
къ бунту и возмущенію ; чего ради и просили его ,
дабы онъ соблаговолилъ оной договоръ содержать ,
наказашъ виновныхъ по законамъ , пріять самъ про-
тестантской законъ и возвратиться въ государство :
если же онъ не соблаговоляетъ на сіи предложенія
согласиться , чшобы прислалъ сына своего князя *Вла-
дислава* въ Швецію , дабы онъ былъ воспитанъ въ
Евангелическомъ исповѣданіи подъ опекунствомъ Гер-
цога : въ случаѣ же отказа они угрожали , что Ко-
роль

(67) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 53. Ежемѣсячныя сочиненія 1761
года. Т. 1. стр. 13.

(68) Стр. 47.

роль и его попомки будущъ лишены ихъ правъ на Царь Бо-
Шведскую корону, и предложатся они другому, пре-
клонному управлять Швеціею по законамъ государ-
ства. рисъ.
1599 годъ.

Марта 5 числа тѣ же собранные Чины государ- Опредѣле-
нїе сейма.
ства вторичное учинили представленіе Королю, что, еспли онъ не выведетъ гарнизона изъ Калмара, выгоняетъ его силою; чтобы, еспли Финляндцы не могутъ быть пихостію уговорены къ согласію съ государспвенными Чинами, пошлетъ войска для истребленія ихъ; что, еспли Король не соберетъ другихъ государспвенныхъ чиновъ, учинится и безъ него второе собраніе оныхъ, въ коихъ учиняетъ опредѣленіе о всѣхъ несогласіяхъ: а между тѣмъ временемъ Герцогъ приметъ управленіе государства, будетъ его защищать, подкрѣплять владычествующую вѣру, накажетъ возмущителей и бунтовщиковъ, въ нуждѣ будетъ помогать вѣрнымъ подданнымъ; и что взаимспвенно всѣ обяжутся въ таковыхъ случаяхъ другъ другу помогать.

Во исполненіе такого положенія Герцогъ *Карлъ* Взятые
Герцогомъ
Калма а.
послалъ увѣщавать находящихся въ Калмарѣ Шведовъ и чужестранныхъ, дабы они здали городъ; но по причинѣ упорства ихъ, пошедъ съ войсками къ оному, градъ взялъ приспупомъ, а замокъ голодомъ принудилъ къ здачѣ; главныхъ изъ Шведовъ находящихся въ семь градѣ наказалъ; чужестранныхъ же, копорые не восхотѣли принять службы, отпустилъ (69).

Такое было состояніе дѣлъ Швеціи до Іюня мѣсяца; а въ разсужденіи сего происходили многія спсвольства отъ спсроны Швеціи Россіи, и Финляндцы неповинующіеся Герцогу *Карлу*, правителю
Томъ VII. Часпъ I. К го-

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

государства, не токмо дѣлали разныя захваченія, но и другія чинили обиды. Поелику можно изъ самыхъ обстоятельствъ дѣль понимать, должно думать: не были ли они къ тому побуждаемы самимъ Королемъ *Сигисмундомъ*, желающимъ чрезъ сіе учинить несогласіе между Россіи и Швеціи, а самымъ симъ воспользоваться, дабы утвердить свое самовластіе въ государствѣ и низринуть власть Герцога, своего дяди.

Шведы
чиняшъ
разныя
захваче-
нія.

Хотя еще въ прошломъ году размежеваніе было опчашъ учинено: но какъ еще продолжашъ его надлежало въ Лопаряхъ, и находился шамъ для сего повѣреннымъ отъ Россійскаго двора *Скрылицынъ*; по посланные съ Шведской стороны не токмо продолжашъ размежеванія не хотѣли, но и изъ дѣйствительнаго владѣнія Россіи захватили нѣкопорыя земли; а тогда же въ другомъ мѣстѣ въ Корельской области захватили отъ Пура озера и отъ Ребиновой лахпы до Сеннаго ручья земли, въ длину на семь верстъ, а поперегъ на двѣ версты, и о семъ отъ воеводъ находящихся въ Корель было писано къ Выборгскому начальнику; (70) но какой былъ отъ него отвѣтъ, не извѣстно; хотя по всѣмъ обстоятельствамъ можно заключить, что тогда Россія никакого удовольствія не получила.

Россія не
пропуска-
етъ Шве-
довъ въ
Нарву.

Кажется, что городъ Нарва имѣла болѣе склонности къ Герцогу *Карлу* и учрежденіямъ государственныхъ чиновъ; имѣлъ сей городъ по близости его къ Липовскимъ границамъ причину опасаться Короля Польскаго; спрашивался же и Россіи, всегда желающей градъ сей подъ область свою привести: одна-

(70) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Шведскія, переписка съ Абовскимъ начальникомъ Арвесомъ Ириковымъ.

однако въ семь случаѣ Царь *Борисъ* весьма опдалень Царь Борисъ.
1599 годъ былъ предприимать войну: Онъ болѣе надѣялся, пользуясь безпокойствами Шведскими, единственнѣмъ обѣщаніемъ супротивной споронѣ не помогать, опъ кого изъ двухъ и безъ дѣйствія оружіемъ градъ сей Россіи приобрѣсти, яко происхожденіе слѣдующихъ дѣлъ покажеть: а какъ надежда его болѣе была въ семь успѣшъ при Герцогѣ *Карлѣ*, нежели при королѣ *Сигисмундѣ*; по хошѣль, чптобы болѣе преклонность Нарвскихъ жипелей была къ Шведскому правленію, и чптобы приходящими изъ Финляндіи въ Нарву Шведами, пропивящимися Герцогу *Карлу*, не усилилась прошивная ему въ Нарвѣ спорона; по въ самомъ началѣ сего года, обрѣтающимся на границахъ воеводамъ, Князю *Василью Ивановицу Ростовскому* и Князю *Дмитрею Григорьевицу Белскому*, подшвердиль, чптобы никого изъ Финляндіи въ Нарву не пропускашь, дѣлая видъ въ семь случаѣ токмо поступать неучастивеннымъ образомъ, и предохраняшь спокойствіе сего града, яко могущаго содѣйствовать надъ дѣлами Россійскими.

Является въ самыхъ архивныхъ писмахъ нѣкопое прошивурѣчїе. Финляндія содержала спорону прошивную Герцогу *Карлу*, правителью Швеціи; Россіане не пропускали Шведовъ въ Нарву; а погда же находимъ приѣздъ Шведскихъ гонцовъ опъ Герцога *Карла* въ Россію, которые естественнѣо должны были ѣхать чрезъ Финляндію. Но трудность сія исчезаетъ, когда разсмотрѣшь, чпто Король *Сигисмундъ* подписавъ договоры съ своимъ дядею, и обѣщаясь ѣхать въ Стокгольмъ, дабы въ порядочное состояніе привести правительствѣ Швеціи, на нѣкоторое время успокоилъ бывшіе раздоры, и думаю, чпто сіи гонцы должны были около сего времени проѣхать въ Россію, и

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ

прежде опредѣлений 1 Февраля и 5 Марша, когда паки въ Финляндіи бунтъ противу государственныхъ чиновъ возобновился, и когда они уже и посланнаго посланника *Василья Борисовита Сукина* не пропустили.

Въ прочемъ не оспается намъ никакихъ достовѣрныхъ свѣдѣній о причинѣ приѣзда сихъ гонцовъ Шведскихъ отъ Герцога *Карла*: да и самое отправленіе *Сукина* шоль повреждено гнилью и полиняніемъ чернилъ, что и малое то, что ниже предложу, съ великою прудностию могъ разобрать; а къ тому же шуть находишься много писемъ черненыхъ и направленныхъ, то поручиться не можно, то ли все въ наставленіи ему было предписано, что въ оныхъ обрѣтаешься; и я выбралъ шокмо шѣ обстоятельство, которыя съ политическими обстоятельствами являющяся сходнѣе, и не уповашельно, чтобы оныя могли бытъ перемѣнены: а сіе есть и важнѣйшее.

Отпра-
вленіе
Сукина
послани-
комъ въ
Шведцію.

По поводу присылаемыхъ отъ Герцога *Карла* гонцовъ, Царь *Борисъ Федоровичъ* въ Маршѣ мѣсяцѣ сего года отправилъ посланникомъ въ Швецію *Василья Борисовита Сукина*, который въ грамошахъ именованъ дворяниномъ и намѣстникомъ Елашомскимъ: въ посланной же грамошѣ Герцогъ *Карлъ* именованъ *Шведскаго Королевства вотчиннымъ Княземъ и настоятелемъ*. Въ данныхъ Россійскому посланнику наставленіяхъ было предписано, во первыхъ: объявить о возшествіи на Россійской престолю *Царя Бориса*, со изъясненіемъ, какимъ образомъ по завѣщанію покойнаго Государя, а по томъ по согласію Царицы монахини *Александры* и по избранію народному, онъ былъ возведенъ на престолъ Россійскаго государства. Второе: изъяснить о заключенномъ между Россією и Ханомъ Крымскимъ мирѣ, шакъ же и о пребывающемъ

Данныя
наспа-
вленія
Сукину.

щемъ добромъ согласіи съ Ханомъ Персидскимъ, и на ^{Царь Бо-}конецъ о учиненныхъ завоеваніяхъ въ Сибири. ^{рисъ}Трешіе: сказать, что Польскій Король *Сигисмундъ* и ^{1599 годъ.}Польша пребуесть, чшобы Россійскій Государь вступилъ съ ними въ союзъ противу Швеціи. Четвертое: чшобы положенъ былъ срокъ о окончаніи размежеванія между Россіи и Швеціи; и конечно упомянуть и объ обидахъ и захваченіяхъ земель, учиненныхъ Шведами. Пятое: чшобы заключить союзъ между Швеціи и Россіи на такихъ договорахъ, чшобы Швеція уступила Россійскому Государю Нарву, а Царь *Борисъ* за сіе обѣщался никакихъ Польскихъ войскъ чрезъ обласпи свои на Швецію не пропускать; и наконецъ шестое: дано было позволеніе *Сукину*, заключить и вѣчной миръ.

Однако всѣ сіи политическія дальновидности ^{Сукина}не имѣли никакого успѣха; ибо, какъ выше сказано, ^{не пропу-}Финляндія содержала сторону королевскую, и Абов- ^{скаго въ Шве-}ской начальникъ *Арвеса* ему преданъ былъ: а сего ра- ^{цію.}ди, хотя уже видно, что ради сего посольства и позволено было изъ Финляндіи въ Нарву проѣзжихъ пропускать, онъ Россійскаго посланника въ Швецію не пропустилъ (71).

Въ самомъ дѣлѣ тогда обстоятельство Шведскія ^{Опасность}ежедневно въ вѣдшее замѣшательство приходили; ибо ^{Нарвы}Финляндцы прямо отказались вспомошествовать Гер- ^{опѣ напа-}цогу *Карлу*, и повиноваться учиненному определе- ^{девіа Ко-}нію собраніемъ Чиновъ: чего ради принуждены были ^{роля Си-}послать противу ихъ войска: но Финляндцы разбѣ- ^{гисмунда.}жавшись по лѣсамъ, тамъ сопротивлялись; а въ са-
К 3
мое

(71) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Шведскія: переписка между Абовскимъ наместникомъ Арвесомъ Ириковымъ и королевскимъ воеводою, и пр.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

мое же сіе время собраніе войскъ Королемъ *Сигисмундомъ* наводило великую опасность и городу Нарвѣ, дабы первыя дѣйствія королевскаго оружія не обратились на него (72).

Дѣла съ
Польшею.

Дѣла Россійскія съ Польшею въ совершенномъ недѣйствіи были. *Сигисмундъ*, Король Польскій, внутренно ненавидѣлъ Россію еще за сопротивленіе ся о его избраніи на Польской престолъ, а еще болѣе прошиву ее огорчался, увѣдавъ о пересылкѣ между Россійскаго Государя съ Герцогомъ *Карломъ*. Весма бы желалъ что вредное ей учинишь; но бывъ возпрепятствованъ какъ внутренними дѣлами Польши, такъ и Шведскими, принужденъ былъ на сіе время сократить, шокмо неисполненіемъ нѣкоторыхъ обрядовъ изъясляя свое озлобленіе; ибо и прежде еще начашя смущеній въ Швеціи, когда онъ былъ коронованъ въ Упсалѣ, не учинилъ никакого обвѣщанія ни о смерти своего родителя, ни о коронаціи своей Россійскому Государю. Сей довольно бывъ извѣстенъ о расположеніяхъ Польскаго Короля, и имѣя перемиріе заключенное съ Польшею, довольствовался его ненарушимо содержать, предоставляя себѣ въ иное время воспользоваться Польскими обстоятельствомами.

Дѣла съ
Цесаремъ
Герман-
скимъ.

Но Царь *Борисъ*, ищашельно желая сохранить всѣ прежніе союзы, и самымъ утвержденіемъ оныхъ умножишь непріятелей Польшѣ, въ Іюнь мѣсяцъ сего года отправилъ посланникомъ къ Цесарю *Родолфу* думнаго дьяка *Аѳанасья Власьева*. Конечно бы ближайшій ему путь былъ ѣхать черезъ Польшу: но какъ Поляки, не взирая на договоры пропускавъ пословъ чрезъ ихъ страну, дѣлали въ томъ затрудненіе: а можетъ статься и не хотѣлъ Царь *Бо-*

Послан-
никъ от-
правляет-
ся чрезъ

рисъ

(72) Тушъ же и Шуфендорфа Исторія Шведская,

рѣсѣ, чшобы Поляки шоль скоро извѣспны были о семь посольствѣ, повелѣлъ ему ѣхать чрезъ городъ Архангельской, и опшуда моремъ въ Германію. Посланникъ сей пришедши въ сіе морское пристанище Іюля 27 числа, на Аглинскомъ кораблѣ поѣхалъ въ предопредѣленное ему посольство, и по 24. дневному плаванію пришедъ къ устью рѣки Елбы, плыль оною два дни до города Шпада, гдѣ обвѣспя о приѣздѣ своемъ шамошнимъ правипелямъ, нашель нѣкошорое зашрудненіе въ приемѣ себѣ, которое однако скоро миновало, и онъ былъ съ приличными почестями принятъ. Путешествіе его изъ сего града было на Гамбургъ. Уже слава о благосклонности Царя *Бориса* къ чужештраннымъ и о желаніи его размножить Россійскую шорговлю доспигла до сего града, хошѣли симъ и Гамбурчане, яко купеческій народъ, съ другими Анзеатическими городами воспользовашься и просить о даніи имъ швободы шорговашь и о премимущеспвахъ. Сходспвенно съ сими расположеніями и былъ принятъ Россійскій посланникъ; а изъ сего града опсправился въ Любекъ, гдѣ равно и по шѣмъ же причинамъ все шребуемое имъ почпеніе и уваженіе имѣлъ, и обще обоихъ сихъ градовъ жипели объявили посланнику, что они намѣрены послать опъ себя пословъ къ Россійскому Государю просить его о позволеніи шоргу въ Россіи.

Германія шогда прешерпѣвала опъ сильныя моровыя заразы. Прага, шполичный городъ Ческаго королевства, опъ нее много прешерпѣвалъ, и въ сіе время былъ запертъ, шакъ что и самъ Имперашоръ принужденъ былъ, выѣхавъ изъ Праги, жипть въ маломъ городкѣ Билзенѣ. Россійскій посланникъ изъ Любека шель на Люнебургъ, Брауншвейгъ и Магдебургъ, и не прежде Окшября мѣсяца доспигъ до

Бил-

Царь Борисъ
1599 годѣ.
городѣ
Архангельской.

Морѣ въ
Германіи.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

Билзена. Императоръ тогда находился въ войнѣ съ Турками. Продолжительная сія война полико его изнурила деньгами, что онъ не могъ доволныхъ силъ въ сопротивленіе Портѣ Опшоманской пославить. Крымскіе Ташары проходя мимо Польши, а иногда захватывая безпрепятственно и земель сего государства, чинили сильныя и разорительныя впаденія въ области Императорскія; Польша же, копорой самая ея польза требовала, чтобы не дасть усилився и приблизиться Туркамъ къ своимъ границамъ, не токмо на сіе взирала неучастнымъ окомъ, но предпочитая насюющее спокойствіе предъидущей опасности, являлась и способы симъ разорителямъ подавать. Такое состояніе дѣль Императора Германскаго конечно его принуждало имѣть уваженіе къ Россійскому Государю, много могущему въ разсужденіи Крымцовъ и чрезъ увѣщанія и оружіемъ, дабы ихъ опивратить ошь помощи Туркамъ, шѣмъ наипаче, что тогда Россійскій дворъ не былъ въ добромъ согласіи и съ Турецкимъ дворомъ.

Предло-
женія Рос-
сійскаго
послани-
ка.

При шаковыхъ обспоятельстввахъ чинимыя предложенія Россійскаго посланника *Аванасья Власьева* конечно казались бышь полезны Цесарскому двору. Оныя по данному ему наказу сосполяли: что Царь *Борисъ Федоровичъ* желаетъ помогать Цесарю въ войнѣ его съ Турками, и что спремленіе его о семъ шолкое было, что уже онъ посылалъ требовать ошь Польши позволенія, дабы судовая Россійская рашь могла по прошекающимъ чрезъ ихъ области рѣкамъ ишши начать военныя дѣйствія, тогда, какъ сухопутная рашь учинить съ другой спороны нападеніе: но сего ошь Польши не дозволено, чтобы какъ въ разсужденіи шакой преклонности Поляковъ къ Турецкому двору и учиненнаго безчестія Австрійскому

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

прошиву Цесаря: а что Аглинскіе купцы, шоргую-
щіе въ Констаншинополѣ, продають Туркамъ всякіе
военные припасы и пушки, кошорыя были взяты
у Турокъ съ Аглинскимъ гербомъ, сіе толико оторчи-
ло сего набожнаго Государя, что онъ немедленно не-
удовольствіе свое на ихъ Королеву живущимъ въ Рос-
сіи Аглинскимъ купцамъ изъяснилъ. Благоволеніе Рос-
сійскаго Государя весьма было нужно Англїи въ раз-
сужденїи знашнаго шорга, сопряженнаго съ данными
многими преимуществами подданнымъ сего Государ-
ства. Королева *Елисаветъ*, Государыня мудрая, и
пшавшаяся о благополучїи своихъ подданныхъ и о
распространенїи шорговли, за нужное разсудила,
грамошою своею посланною съ опъѣзжающимъ въ
Россію для шоргу гостемъ *Фрянсикомъ Чареемъ*,
объяснишься. И шако въ грамотѣ своей писанной
1597 года, Генваря 18 дня, возлагая шакое ей учи-
ненное обвиненїе на бывшаго посла опъ Паны, всег-
дашняго ей непрїяшеля, изъясняется, что многіе
христїанскіе народы имѣють шоргъ съ Турками, и
держать своихъ повѣренныхъ въ Констаншинополѣ,
яко Французы, Венеціанцы, Польша, и до войны са-
мый Императоръ Германской шакого же повѣреннаго
имѣлъ, для суда и расправы подданныхъ тѣхъ наро-
довъ, шоргующихъ съ Турками. Такого повѣреннаго,
говорить она, имѣеть и Англїя, который однако не
шокмо къ чему вредному прошиву христїанъ не по-
буждалъ Порту Оттоманскую, но напрошиву шого,
въ бывшую войну между оной и Польши, старанїями
своими поспѣшествовалъ миру; а шакъ же при об-
споятельстввахъ нынѣшнїя у Цесаря съ Турками вой-
ны она старалась, дабы между двухъ воюющихъ дер-
жавъ миръ былъ заключень; но Цесарь на сіе не согла-
сился: повѣренный же ея въ Констаншинополѣ иску-
пиль

Королева
Елисавет-
та стара-
растся
оправда-
тсья, что
она про-
шиву Це-
саря Тур-
камъ не
помога-
етъ.

пишъ многихъ знашнихъ цесарскихъ пѣнниковъ, ко- Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ
рыхъ въ ихъ опечество опослалъ. Таковая же гра-
моша была опъ нее приложена къ *Борису Фодорови-
цу Годунову*, бывшему еще тогда любимцомъ Царя
Феодора Иоанновича, и правящимъ подъ нимъ всѣ
дѣла Россійскаго Государства; такъ же во изьясненіе
тѣхъ же обстояшелствъ дана была *Фрянтику Чарей*
записка опъ совѣшниковъ Королевы (74).

Разсмашривая чісла опшравленія изъ Англїи име- Время пи-
саннымъ
грамо-
шамъ опъ
королевы
Елисаветы
шны.
нованнаго гостя *Фрянтика Чарей*, по первымъ дан-
нымъ ему грамошамъ опъ королевы *Елисаветы* къ
Царю *Феодору Иоанновичу* конечно не безъ удивленія
мы видимъ, что еще съ лишкомъ черезъ годъ при-
слана была съ нимъ и другая грамоша опъ Аглин-
ской королевы уже къ царю *Борису*; а именно: пер-
выя, какъ и выше показано, были писаны 1597 года
Генваря 18 дня, а впорая 1598 года, Маія 24 числа;
а по опшискѣ опъ города Архангельскаго видно, что
онъ пришелъ къ городу Архангельскому Маія 25 чис-
ла 1798 года. Всѣ такія шрудности, находящіяся въ
вѣрнѣйшихъ нашихъ памяшникахъ, являешся, не легко
согласишь: однако, какъ самая должность историка
заставляешъ меня, мнѣніе мое о семъ сказать; по
кажешся мнѣ, что подлинно *Фрянтикъ Чарей* былъ
опшравленъ изъ Англїи съ грамошами въ 1597 году,
въ Генварѣ мѣсяцѣ, и свидѣтельствуюшъ сіе двѣ гра-
мошы королевы *Елисаветы*; первая къ Царю *Фео-
дору Иоанновичу*, а впорая къ *Борису Фодоровицу
Годунову*, тогда бывшему еще Конюшимъ, и бояри-
номъ. Но какъ извѣстно было, что сей опшравленный
гость долженъ былъ зайши въ другія пристанища,

Л 2

а

(74) Архивы Иностранной Коллегїи дѣла Аглинскія: приѣздъ въ
Россїю и опшускъ Аглинскаго гостя *Фрянтика Чарей* 1598
года.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

а можеть спашься и полученныя извѣстія о поврежденіи его корабля, а слѣдственно и о замѣшканіи подало надежду, что и вторая грамота отъ королевы *Елисаветы* можеть его или въ пущи, или недавно приѣхавшаго къ городу Архангельскому застать; по сія Государыня, получа извѣстіе о возведеніи *Бориса Ѳеодоровича Годунова* на Россійской пресполь, поспѣшила писашь къ нему яко уже къ Россійскому Государю, не въ Маѣ, но Марша 24 числа: и конечно писецъ въ старинномъ посольскомъ приказѣ ошибкою написалъ Май вмѣсто Марша; чему и доказательство естъ въ самой грамотѣ, что она проситъ объ отпускѣ изъ Россіи доктора *Марка Ридлея* въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года, что бы не возможно было, еесли бы грамота была писана въ Маѣ мѣсяцѣ. Не бесполезно здѣсь примѣнить, что отправленіе сей королевы *Елисаветы* грамоты, какъ видно, толь поспѣшно было, что ниже Аглинскіе королевины совѣтники успѣли послать наставленія, что сему госпю на разные вопросы отвѣчать, но уже на другомъ кораблѣ сіе отправили, яко видно по самому числу написанія онаго, шо естъ Апрѣля 17 числа, 1798 года.

Грамота
королевы
Елисаветы
къ царю
Борису.

Содержаніе грамоты отъ королевы *Елисаветы* къ Царю *Борису* состояло, поздравленіе ему съ возшествіемъ на престоль; прошеніе, чтообы по оказываемой всегда имъ благосклонности къ Аглинскимъ торгующимъ купцамъ данныя покойнымъ Государемъ права и преимущества подтвердилъ; подобныя же какъ въ писмѣ къ Царю *Ѳеодору Іоанновичу* увѣренія, что она ничего въ прошивность Цесарю, а для споможенія Туркамъ не дѣлаеть; и наконецъ прозба, чтообы немедленно оппущень былъ въ Анлію пребывающій въ Россіи докторъ врачевныя науки *Марка Ридлей*.

Царь

Царь *Борисъ Федоровичъ* благопріятно принялъ сего присланнаго изъ Англіи, подтвердилъ всѣ данныя покойнымъ Государемъ права и преимущества Англинскимъ торговцамъ, и доктора *Рыдлея* оппустилъ, о чемъ и чрезъ грамоту свою королеву *Елисавету* увѣдомилъ, посылая къ ней и ушверженіе данныхъ правъ Англичанамъ за золопою печатью. Видно, что докторъ *Рыдлей* отправился немедленно; но *Чарей* пробылъ въ Москвѣ до Декабря мѣсяца, какъ сіе видно по надписанію грамоты къ Королевѣ и по указу посланному во Псковъ о провожаніи его, въ коемъ объ оппускѣ доктора не поминается (75).

Царь Борисъ.
1399 годъ.
Оппускъ
Чарей и
доктора.

Не видно изъ вышепомянурыхъ мною архивныхъ писемъ, чтобы Царь *Борисъ* писалъ къ королевѣ *Елисаветѣ* о присылкѣ къ нему новаго доктора врача; но и должно кажется мнѣ заключить, что не по прозбѣ ли учиненной чрезъ самаго доктора *Рыдлея* былъ въ немедленномъ времени присланъ изъ Англіи докторъ же врачебныя науки *Тимошей Вилсъ*, который для близости пуши ѣхалъ чрезъ Польшу на Иванъ городъ, откуда бывъ отправленъ въ Москву, Сентября 23 числа, уже въ семь споличномъ городѣ находился.

Приѣздъ
въ Моск-
ву; док-
тора Ти-
мошея
Вилса.

Обычай былъ прежде въ Россіи, что всякихъ гонцовъ, или съ какими препорученіями приѣзжающихъ въ Россію, даже и купцовъ снабженныхъ грамотами отъ Государей, допускали немедленно до Государя. Являясь, что сей обычай уже въ концѣ царствованія Царя *Іоанна Васильевича* началъ перемѣняться; ибо часто за частымъ отсутствіемъ Государя препоручаемо было бояромъ еще до представленія посланниковъ Государю принимать грамоты, брать изъясне-

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

нiя, и дѣлашь переговоры съ ними. Симиъ вводимымъ
обычаемъ возползовался *Борисъ Ѳеодоровиъ* во вре-
мя Царя *Ѳеодора Иоанновича*, равно какъ и Азіат-
скими обычаями, какъ выше помянушо, дабы всѣ дѣла
посольскiя припянушь къ себѣ, и требовашь ихъ при-
ѣздовъ и переговоровъ съ собою; а когда взошелъ на
Россiйской престолю самъ, по уже являя болѣе гор-
достии въ своемъ санѣ, обычай сей непремѣненъ учи-
нилъ. И тако присланный изъ Англiи докторъ *Тило-
вей Вилсъ* опосланъ былъ къ думному дьяку *Ва-
силью Щелкалову*, правящему иностранными дѣла-
ми, дабы онъ о всемъ касашельно до его приѣзду
предварительнo съ нимъ переговорилъ, и присланную
отъ Королевы грамоту принялъ.

Грамота
королевы
Елисаветы.

Сiя грамота была слѣдующаго содержанiя: Ко-
ролева *Елисавета* по учиненiи поздравленiя о воз-
шествiи на престолю Царя *Бориса*, и по благодаренiи
за ушверженiе прежнихъ правъ и преимуществъ
торгующимъ въ Россiи Аглинскимъ купцамъ, изъяс-
няется, что какъ Россiйскiй Государь желаетъ знашь
о участiи, какое она приемлетъ въ замѣшательстввахъ
Шведiи, то препоручила сему посланному доктору
врачебной науки простираннѣ изъяснитъся.

Разгла-
гоствiе
доктора
съ Щел-
кало-
вымъ.

По переведенiи сей грамоты, велѣно было пе-
чатнику и думному дьяку *Василью Щелкалову*, какъ
о расположенiи Англiи въ разсужденiи Шведскихъ
дѣлъ, такъ и въ разсужденiи его знанiя во врачебной
наукѣ объяснитъся. По призывѣ его къ сему дьяку,
касашельно до политическихъ дѣлъ объявилъ, что
при отъѣздѣ своемъ изъ Англiи требовалъ отъ ми-
нисперства наставленiя, что ему должно отвѣчать;
которое наставленiе получилъ уже онъ въ Польшѣ
на пути чрезъ нарочно посланнаго гонца; содержанiе
же записки есть не иное что, какъ донесенiе посы-

лац-

ланнаго гонца изъ Англїи въ Польшу и Швецію *Юрвья Карева* по причинѣ взятыхъ королемъ *Сигисмундомъ* въ Пруссїи Аглинскихъ кораблей для перевозу его войскъ въ Швецію. Объявленіе его состоитъ въ слѣдующемъ: что по приѣздѣ его въ Штербургъ нашель онъ шуть пятнадцать Аглинскихъ кораблей, копорые сперва были взяты для перевозу войскъ короля Польскаго въ Швецію, но чрезъ дары данные ошъ Аглинскихъ купцовъ адмиралу королевскому уволены были ошъ похода, а употреблены были шокко два корабля, копорые Аглинскїе купцы самовольно дали въ наемъ на шри мѣсяца для перевозу войскъ, и когда онъ изъявилъ имъ неудовольствїе Королевы о семъ ихъ поступкѣ, шогда сїи купцы объявили, что они и самое сїе по неволѣ учинили съ немалымъ себѣ убыткомъ, и шѣмъ болѣе побуждены къ сему были, что не ради войны дали сїи корабли, но по увѣренїю, что король *Сигисмундъ* переѣзжаешъ въ Швецію шокмо для шого, дабы миролюбивымъ образомъ окончишь всѣ распри и замѣшашельсшва: а когда уже оказалась война между короля *Сигисмунда* и Герцога *Карла*, шогда сей послѣдній писалъ къ сему *Кареву*, дабы онъ Аглинскимъ кораблямъ изъ флоша королевскаго велѣлъ ошойши, дабы они чего ошъ Шведскаго флоша не прешерпѣли; и шогда же прислалъ къ нему и письмо, какое было писано ошъ него къ королю *Сигисмонду*, прося, дабы именемъ своей Государыни посшарался его съ королемъ примирить. Но что касается до Аглинскихъ кораблей, шо какъ у него не было никакого о шомъ наспавленїя, а по шому и не могъ онъ ошмѣнишь уже учиненнаго договора; однако не ошпавиль онъ подтвердишь Аглинскимъ купцамъ, чшобы они впредь у Польскаго короля для перевозу войскъ

це

Царь Бо-
рисъ.
1599 годѣ.

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

не занимались, и тогда же требовалъ отъ королевскаго подканцлера, дабы находящіеся во флотѣ королевскомъ два Аглинскія корабля были опущены; но испросить сего не могъ, даже какъ Король, бывъ побѣжденъ, побѣжалъ изъ Швеціи, а Аглинскіе корабли были взяты Шведами, но въ уваженіе Аглинской королевы отъ Герцога *Карла* были опущены: а наконецъ вторично учинено было увѣреніе, что Аглинской дворъ никакія помощи Туркамъ прошиву Цесаря не учиняешь.

Вопросы
доктору
Вилсу о
его иску-
сствѣ.

Хотя спротивъ правила Исторіи и не позволяюшь ничего такого писать, чптобы не доспойно было всеобщаго вниманія; однако думаю я, чпто нѣкоторые сами собою и неважныя являющіяся вещи, когда они могутъ показатъ умоначертаніе народное, или правилелей государсшва, или поступки изьявляющіе степень просвѣщенія народнаго, не взирая на являющуюся ихъ съ перваго взгляду малую важность, суть доспойны въ Исторію бытъ вмѣщены. Такого рода суть учиненные вопросы отъ думнаго дьяка и печашника *Василья Яковлевита Щелкалова* сему приѣзжему доктору врачебной науки *Вилсу*, состоящіе въ семь: имѣешь ли онъ при себѣ врачебныя книги? Имѣешь ли при себѣ зелья для соспавленія лѣкарсшвъ? Можешь ли онъ лѣчить, и какъ болѣзни познаваетъ? Сей докторъ, имѣя уже одобреніе отъ своей Государыни, видно, съ огорченіемъ на сіе отвѣщствовалъ, чпто онъ не по своему желанію, но по волѣ Королевы поѣхалъ въ Россію; чпто книгъ онъ съ собою не имѣешь для того, чпто ѣхавши подъ именемъ купца, и бывъ подвергнушь къ осмотру, оныя оставилъ въ Любикѣ, а шокмо нѣкоторое малое число ихъ при себѣ имѣешь; но имѣешь довольно знанія и памяти, чптобы и безъ книгъ лѣчить, которыя можешь въ слѣдую-

дующемъ году себѣ выписать; что правъ и другихъ ^{Царь Бо-} похребностей съ нимъ нѣтъ; ибо составленіе лѣ- ^{рисѣ.} карствъ принадлежитъ аптекарямъ, яко сіе въ Англіи и ^{1599годѣ.} дѣлается; а наконецъ, что онъ разные имѣетъ способы болѣзни познавать и оныя по приличности лѣчить.

Сіи опшвѣшы, учиненные отъ ученаго челоуѣка незнающему, непріятны двору показались, пакъ же, что касается и до всего того, что принадлежало къ полипическимъ дѣламъ, пакъ, что Царь *Борисѣ* повелѣлъ его немедленно оппустить; да является, и съ нѣкоторымъ неудовольствіемъ; ибо при оппускѣ съ нимъ и грамоты къ королевѣ *Елисаветѣ* отправлено не было (76).

Такія разныя дѣла происходили съ разными Евро- ^{дѣла Си-} пейскими дворами: но обратимъ еще наше возрѣніе ^{бирскія.} на продолженіе покоренія Сибири. Еще, яко является, прежде ушествія и гибели Хана *Кугума* разнесшійся слухъ о богатствѣ страны Сибирской и о великихъ промыслахъ побудилъ великое множество Росстанъ итши шуда для снисканія себѣ щастія. Сіи шуда пришедъ начали ходитъ за звѣрьми, а по тому они и названы были промышленниками. Самые сіи ихъ промыслы въ опдаленныя мѣста спомоществовали имъ узнать нѣкоторые опдаленные и невѣдомые до того Сибирскіе народы, яко тѣхъ *Остяковъ*, которыхъ *Пестрою Ордою* называютъ. Сіи промышленники упражняющіеся въ ловитвѣ, и искусные дѣйствовать оружіемъ, спали великую помощь дѣлашь козакамъ

Томъ VII. Часть I. М ВЪ

(76) Архивы Иностранной Коллегіи дѣла Аглинскія. Приѣздѣ въ Россію доктора *Тиловея Вилса* съ грамотою къ Государю Царю *Борису Федоровичу* отъ Аглинской Королевы и прог. и надпись связки: по присинѣ не довольнонаго издясненія онымъ докторомъ о койнѣ высланъ былъ безъ отвѣта изъ Рос- сии, и о семъ писано въ Англію съ посланникомъ *Микулинымъ*.

Царь Бо- вь покореніи народовъ. Симъ число жишелей и военныхъ
рисъ. людей Россійскихъ знашно приумножилось въ Сибири,
1599 годъ. а по тому и завоеваніе другихъ областей и народовъ
сей пространной страны успѣшнѣе учинилось.

Для содержанія въ подданствѣ покоряющихся на-
родовъ, нужда требовала, чшобы въ приличныхъ мѣс-
тахъ построены были города. Строеніе Сургуша по-
дало способъ положить въ ясакъ близъ живущихъ
Остяковъ, провѣдать еще о другихъ жившихъ въ верхъ
по рѣкѣ Оби, и тамъ учинить построеніе города На-
рыма, къ коему были приписаны Остяки Пестрой ор-
ды. По сему покоря безъ сопротивленія народы жив-
шіе по рѣкѣ Кетѣ, построенъ былъ Кеѣкой острогъ.

Бунты въ
Сибири.

При шаковыхъ уснѣхахъ, когда Россія болѣе имѣ-
ла шруда провѣдывать о странахъ и о жившихъ въ
оныхъ народахъ, нежели ихъ подъ власть свою поко-
ряеть, народовъ и странъ такихъ, копорые самою
своею пустошю, лѣсами и блапами были защище-
ны, конечно посылаемымъ начальникомъ не оставалось
дѣлать другаго, какъ шокмо шакъ ласкать сіи наро-
ды, до сего въ совершенной вольности пребывающіе,
чшобы не шокмо учинить имъ возложенное на нихъ
иго прѣяшно, но и сдѣлать возчувствовашъ имъ по-
лезность благоразумнаго правленія, предъ вредомъ
необузданныя свободы. Народы сіи, какъ обыкновен-
но ешь дикимъ народамъ, были добродушны, имѣли
даже нѣкоторыя обычаи, копорые пользу начальни-
камъ приносили: сіе ешь, что приѣзжающихъ къ
нимъ начальниковъ имѣли обычай нѣкоими вещми
приобрѣтеніемъ своей ловишвы дарить. Правда, что
сіи вещи не дорогова шпоили, но были знакомъ ихъ
преданности и добросердечія. Посылаемые въ Сибирь
Россійскіе воеводы не удовольствовались такими ма-
лыми приносимыми къ нимъ дарами, зачали требо-
вашь

вапшь больше, и даже употребляя насиліе, выму-
чивапшь ихъ. Колико ни естшь, полезно бытшь упра-
вляемымъ благоучрежденными законами; но пока воз-
чувствуется самая польза оныхъ, пшягоспшо въ со-
вершенной вольности пребывающему народу, зришь
себя лишена оныя, которую онъ никогда себъ
за пшягоспшь не почиталъ; а естшли приобшщися къ
сему еще мздоимство и насиліе, то и въ отчая-
нше приходитшь. Въ такомъ спали положеніи Сибирскіе
народы. Они были приведены въ крайнее оторченіе,
и видя малое число Россіанъ и свое весма превосхо-
дящее число, тбмъ болше побуждалися къ буншу.

Царь Во-
рисб.
1599 годъ.

Когда все приугошовалялось къ опасному возму-
щенію у Нарымскихъ Оспяковъ, тогда единый изъ
нихъ, не хопя нарушитшь учиненное имъ обшщаніе
Россіи вбрноспши, побхалъ въ Сургушь и тамъ нахо-
дящемуся въ семь градъ тогда воеводою князь *Яко-
ву Борятинскому* подробно о всемъ заговорбъ обя-
виль. Россійскій воевода, спрашася, чтообы взбуншо-
ванше сего народа не побудило и другихъ Сибирскихъ
народовъ шоже учинитшь, повелблъ немедленно сіе дб-
ло изслбдовашъ, и десять челоубкъ заводчиковъ сего
злоумышленія, между которыми знатнбйшій былъ
единый имянемъ *Басарга*, повбситшь повелблъ, и симъ
начинающійся сей буншъ прекрашилъ; доношукъ же
бывъ награжденъ, приалъ свяшое крещенше, и былъ
именованъ *Никитою Осиловымъ*, и поверстанъ въ
Козацкую службу. Все сіе еще происходило въ 1598
году.

Откры-
ты на мб-
ренія
Оспя-
ковъ.

Но лишь прекрашился сей умысель, явился дру-
гой буншъ у Кецкихъ Оспяковъ; ибо когда выше-
имянованный новокрещенный казакъ *Никита Осиловъ*
вскорбъ послб крещенія своего посланъ былъ годоваль-
щикомъ въ Кецкой оспрогъ, то примбченъ имъ былъ

Царь Бо-
рисъ.
1599 годъ.

подобный же къ буншу заговоръ у жившихъ вокругъ Остяковъ: но въ семь случаевъ не могли успѣть дѣйствія онаго предупредить; ибо буншъ сей явно уже оказался побитіемъ ошъ нихъ десятии человекъ казаковъ, посланныхъ за ясачнымъ сборомъ. Немедленно посланы были пропиву ихъ вооруженные люди, однако съ тѣмъ, чшобы не силою оружія, но елико возможно, увѣщаніями ихъ паки къ покорству преклонить. Казацкій десятникъ *Ушакъ Петровъ*, и вышеименованный новокрещенецъ съ нимъ былъ полмачемъ, кошорые имѣли сіе порученіе, поль щасливо оное исполнили, что самыхъ буншовщиковъ имъ выдали, и они ихъ привели въ Кецкой оспрогъ за карауломъ.

Такая оказавшаяся склонность къ буншамъ конечно бы могла опасныя слѣдствія имѣть для Россіи, естльи бы самое пространство страны, отдаленность жилищъ единаго народа съ другимъ, и несообщеніе ихъ между собою, не были явныя препяпствія какому малому народу чшо знашное произвести (77).

Поступокъ Царя Бориса.
1600 годъ.

Возвращаяся ко внутреннимъ дѣламъ, и имѣя показать, какъ мнѣ кажется, причину и способы, чрезъ кошорые Царь *Борисъ* достигъ не спрашиться возмущенія народнаго, ни по причинѣ учиненія имъ гоненія роду *Романовыхъ*, ни по причинѣ учиненныхъ имъ нѣкошорыхъ новыхъ введеній, кошорыя могли пропивно народу быть; принужденнымъ я нахожусь, возвратиться нѣсколько назадъ по времячислишельному порядку къ дѣяніямъ, кошорыя тогда мною оставлены были для сего случая, яко сами собою

(77) *Миллера* описаніе Сибирскаго Царства, гл. V. §. отъ §. 1 по 15. *Исторія Сибирская Фишера*, отдѣленіе IV. §. отъ §. 1. до 9.

собою малозначущія, но много могущія воздѣйство-
вать надъ народомъ.

Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ.
Знакъ его
набожія.

По приятии царскаго вѣнца немедленно отпра-
вился Царь *Борисъ* по разнымъ монастырямъ для
моленія, въ Юсифовъ, на Волокъ Ламскій, въ Можайскъ
и въ Боровскъ; такъ же повелѣлъ содѣлать серебре-
ную раку для мощей святаго Макарія Колязинскаго,
и самъ присутствовалъ при положеніи въ оную мо-
щей сего чудотворца. По великому почтенію, кошо-
рое всегда сохраняли къ чудотворцу Сергію Радо-
женскому, весьма часто онъ посѣщалъ сей монастырь;
а наконецъ изъявляя свою набожность и щедропода-
яніе для благолѣпія божіихъ церквей, повелѣлъ слить
для Московскаго собора колоколъ въ 10000 пудъ, ко-
шорый и былъ повѣшенъ на строенной нарочно для
сею колоколнѣ (78) (*).

Такіе изъявляемые знаки набожія, а къ тому
учиненныя многія благодѣянія народу, конечно при-
вязывали къ нему сердца народа, и заглушали въ серд-
цахъ онаго сожалѣніе, которое бы онъ могъ имѣть
о нещастіяхъ *Романовыхъ*, ближнихъ свойственниковъ
покойнаго Государя.

М 3

Такое

(78) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. 1. стр. 118.

(*) Я въ семъ случаѣ послѣдую опыту новѣйшей Исторіи госпо-
дина *Миллера*: но сличая самое его повѣствованіе съ описаніемъ
соборовъ прошлаго вѣка Левшинимъ, не нахожу такого колоко-
ла, или бы какого другаго вклада Царя Бориса. Но понеже
спарались, какъ видно, истребить память сего Царя; по и не-
удивительно, что нѣтъ такого колокола: ибо можеть спастись,
когда послѣ бывшихъ пожаровъ переливали колокола, тогда на
данныхъ имъ имя его не возобновили. Но главнѣйшая трудность
состоитъ, что не уповашельно, чтобы колоколъ въ 10000
пудъ могъ и умѣститься на колоколнѣ Ивана Великаго, а чтобы
была шутъ какая другая для сего колокола построена, ни па-
мяти, ниже знаковъ какихъ не остается.

Царь Во-
рисъ.
1600 годъ.
Призыва-
енъ док-
торовъ и
разныхъ
Нѣмцовъ
въ Россію.

Такое молчаніе народа о жестокомъ поступкѣ съ *Романовыми* ободрило его на нѣкошорыя предпріятія, кошорыя хошя могли конечно полезны бышь, но какъ они были прошивны тогдашнимъ обычаямъ, шо пребовалася нѣкошорая твердосшь, дабы ихъ въ дѣйство произвести. Сіе было, перѣое: призываніе докторовъ и аптекарей въ Россію. Еще при Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* всегда были доктора врачи призываны, и обыкновенно изъ Англїи; и въ самое время кончины Царя *Феодора Іоанновича* шаковой Англичанинъ обрѣшался *Марко Рыдлей*, объ отпѣздѣ котораго помянуто здѣсь выше (79). На мѣсто его былъ присланъ изъ Англїи докторъ же врачевсхва *Тимошей Вилсѣ*, (80), кошорый по учиненнымъ ему *Васильемъ Щелкаловымъ* вопросамъ съ неудовольствїемъ былъ отпушенъ (81): но изъ сего самаго я заключаю, что отпускъ его не отъ чего инаго возпослѣдоваль, какъ отъ того, что уже были другїе доктора врачи въ Россїи; ибо гдѣ нѣшь никакихъ врачей, тамъ шоль легко шаковыхъ людей не отпускають: еспественная наша любовь къ жизни часпо принуждаешъ насъ и у незнающихъпомощи себѣ искашь; шо не взирая на всѣ неудовольствїя сей долженъ бы былъ оставленъ бышь до приѣзду другаго. Свидѣтельсхва *Петрея*, кошорый былъ самъ многажды въ Россїи, и *Конрада Бусова*, приапшыа благоразумнымъ господиномъ *Миллеромъ* насъ въ сей истиннѣ увѣряють.

Сверхъ сего имѣлъ онъ множество другихъ Нѣмцовъ въ своей службѣ; большую часть изъ шѣхъ Ли-
фляндцовъ,

(79) Выше стр: 92.

(80) Стран. 93.

(81) Выше стр. 97.

фляндцовъ, копорые были пѣнниками въ Россіи, и ^{Царь Бо-}копорые, какъ выше сказано, имъ были освобождены, ^{рисъ.} и многимъ даны были деньги для шоргу; а къ шому ^{1600 годъ.} конечно было много и другихъ, яко свидѣльствуютъ отвѣты Россійскаго посла въ Польшу *Михайла Глѣбовича Салтыкова*, на жалобу бывшаго посла въ Россіи *Салеги*, якобы у него подговорили нѣкопорыхъ людей, и оказанное удовольствіе Гамбургскими и Любскими жителями Россійскому посланнику *Власьеву* къ Императору *Рудолфу*, за учиненныя милости къ Лифляндцамъ (82): и хопя еще при царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* ко многимъ перевезенымъ Нѣмцамъ изъ Дерпта и Нарвы, такъ же и изъ другихъ мѣстъ въ Москву, оказывано было снисхожденіе, и дано было имъ особое мѣсто для поселенія, съ позволеніемъ, по всегдашнему похвальному обычаю въ Россіи не ушѣснятъ никакія вѣры, имѣтъ церковь; но худые поступки сихъ Нѣмцовъ, а особливо кажешся корчемство виномъ, пивомъ и медомъ, копорый доходъ уже принадлежалъ и тогда Государю (*). Они многое претерпѣли, и церковь ихъ была разорена (83). Царь *Борисъ* возобновилъ ихъ права и не шокмо позволилъ имъ построитъ церковь, но имѣтъ и колокола (84). Является сему учрежденію прошивурѣчишь шо, что въ бывшемъ посольствѣ въ 1603 году отъ Анзеапическихъ городовъ происходило, что въ данномъ правѣ Любскимъ купцамъ

(82) Архивы Иностранной коллегіи шпашейные списки, дѣла Польскія и дѣла Цесарскія.

(*) Сіе свидѣльствуютъ розрядныя книги. Въ наряжаемыхъ объѣздахъ въ Москвѣ повелѣно было шотрѣшь за огнемъ и за корчемствомъ.

(83) Margeret état de l'Empire de Russie. p. 83.

(84) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. I. стр: 119.

Царь Бе-
рисъ.
1600годъ.

цамъ торговать и имѣшь дома въ Новгородѣ и во Псковѣ, на прозбу ихъ опказано имъ было имѣшь публичныя церкви, а позволено было шокмо имъ безпрепятственно богослуженіе по ихъ закону въ домѣхъ своихъ производить (85): однако сіе не пропивурѣчиль данному позволенію въ Москвѣ имѣшь церковь, по причинѣ, что въ столицѣ, идѣже находилъ ся присушествіе Государя, и всегда довольное число военныхъ людей, народъ обыкновенно меньше грубоспи имѣеть, и можеть здержанъ бытъ; а къ тому же Нѣмцы имѣли отдѣленное жилище, а по тому никакого и по погодашнимъ предубѣжденіямъ богослуженіемъ своимъ соблазна сдѣлать не могли.

Докторы
и апте-
кари въ
Россіи.

Таковыя учиненныя выгоды привлекли опъ всѣхъ спранъ многихъ чужеспранныхъ, а паче докторовъ и аптекарей (86), копорыхъ кажеться до сего не бывало, яко являеться по учиненнымъ думнымъ дякомъ *Васильемъ Щелкаловымъ* вопросамъ доктору *Вилсу*, какъ выше (87) о семъ помянуто. Такъ же и другихъ состояній люди многіе приѣхали въ службу къ шакому Государю, копорый щедро чужеспранныхъ награждалъ, и не шокмо изъ Нѣмецкихъ земель многіе, желающіе содѣлать свое благосостояніе, приѣзжали, но даже и изъ Франціи, яко свидѣльствуетъ сіе самый *Маржеретъ*, копорый самъ о себѣ въ приношеніи книги своей Королю свидѣльствуетъ, что онъ служиль капишаномъ конницы; а хопя писавъ о состояніи Россійскаго государства означаеть 1606 годъ, но се естъ самый шопъ годъ, въ котромъ по крапкомъ похищеніи Россійскаго престола само-

(85) Архивы Иностранной коллегіи дѣла съ Анзеашическими градами: связка 1603 года.

(86) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр: 119.

(87) Выше стр: 96.

самозванецъ *Гришка Отрелъевъ* былъ убитъ, и онъ со многими другими чужестранными принужденъ былъ выѣхать изъ Россіи; а по сему и должно время его приѣзду положить около сего 1600 года.

Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ.

Проницательный и быспрый разумъ, доведшій Царя *Бориса* изъ приватныхъ людей въ Россійскіе государи, чрезъ обращеніе съ чужестранными легко могъ примѣнить, чего недоспаетъ Россійскому народу. Онъ былъ хищень, непримиримъ и кровожаждущъ тогда; когда его пользы того требовали; но былъ пыщень, благоразумень, и искренно желалъ не словами, но самымъ дѣйствіемъ, чшобы народъ его благополучень былъ, и государство бы наиболѣ въ силу приходило. Къ сему и не зрилъ онъ удобнѣйшаго способа, какъ просвѣщитъ науками подвласной ему народъ. Колико препонъ вдругъ ему предспавало! предубѣжденіе вѣры, ненависть къ другимъ народамъ, и привязанность къ древнимъ обычаямъ. Онъ былъ не по роду, но по избранію Государь, имѣлъ внушреннихъ многихъ непріятелей; власть его хошя являлась ушвержденна, но шакъ, можно сказать, еще глубоко не окоренилась; духовный чинъ, а паче Папрїархъ, великую имѣлъ власть надъ народомъ, и конечно бы шаковымъ новостямъ прошивишья спалъ. Конечно надлежитъ имѣть много крѣпоспи духу, чшобы предвидя все сіе дерзнуть и помыслить, сію дѣйствительную, но ненавидимую всѣми пользу содѣлывать. Мы покажемъ ниже, какъ мудро и ошорожно онъ къ сему приступалъ, не спѣша все содѣлать вдругъ; а самое сіе и доказуетъ его глубокой разумъ.

Царь Бо-
рисъ же-
лаетъ
просвѣ-
щитъ
свое го-
судар-
ство.

Не могло укрыться ошъ проницанія Царя *Бориса*, чшо управляя толь проспранное государство, необходимо ему пошребно было имѣть предъ очами

Сочиненіе
Россій-
ской кар-
ты.

Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ.

своими общее начертаніе онаго, дабы не исходя изъ своихъ чертгоговъ могъ видѣть все пространство его, прилегающіе къ нему разные народы, моря, протекающія рѣки, разстояніе градусовъ, и прочее, не для того, чшобы не было нѣкоихъ рисунковъ разныхъ мѣспъ, яко сіе видно по исторіи Царя *Іоанна Васильевича*, при которомъ такіе рисунки для утвержденія границъ съ Польшею при переговорахъ съ послами предлагались, съ показаніемъ, какъ кажется, довольно исправнаго размѣра: но сіи рисунки были содѣланы на сей случай безъ всякаго правила и астрономическаго размѣра, каковыхъ можетъ спасться образецъ намъ нынѣ представляющъ нѣкоторыя листы продающіеся въ Москвѣ на каменномъ мосту. Чаятельно, Царь *Борисъ*, увидя у иностранныхъ карты, побудился, чшобъ и спраны покоренныя его державѣ такъ же были порядочно изображены, какъ зриль другія государства. Сего ради и началъ предлагать свои спаранія, дабы таковое полезное дѣло исполнишь. Не сумнительно есть, что онъ приложилъ свои спаранія, дабы всѣ нужныя записки искуснымъ въ Географіи людямъ сообщитъ, къ чему можетъ спасться ѣзда купцовъ Аглинскихъ и другихъ по Россійскимъ городамъ много способствовала: но не могъ онъ дождаться исполненія своего намѣренія; ибо общая карта его спараніями сочиненная по смерти его въ 1614 году гезелемъ *Герардомъ* была издана, подъ именемъ сына его Царя *Теодора Борисовича*, и приношеніе ея учинено Царю *Михайлу Теодоровичу*, которая и находится въ 1 томѣ, *Блажева* апласъ, и сокращенная у *Готфрида* въ книгѣ *Archentologia cosmica* (88).

Всѣ

(88) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. 1 стр. 120. и примѣч. (***)

Всѣ старанія его о призваніи чужестранныхъ ученыхъ людей, яко между прочимъ весьма старался, дабы призвать въ Россію Англичанина славнаго математика *Юагана Дѣя* (89), за отвращеніемъ Россійскаго народа отъ чужестранныхъ, а паче ихъ наукъ, не представляли ему такой пользы, какую бы онъ желалъ получить. Онъ самымъ симъ подвинулся на смѣльйшее по видимому предпріятіе, но въ самомъ дѣлѣ основанное на глубокой полишкѣ. Еще при прежнихъ государяхъ ощупительная нужда, имѣя людей знающихъ чужестранные языки въ разсужденіи сообщеній съ чуждыми народами, уже ввела въ обычаи, посылать учиться тѣмъ языкамъ въ самыя тѣ земли. Симъ уже введеннымъ обычаемъ и воспользовался Царь *Борисъ* для посланія осмнадцати благородныхъ юношей, изъ коихъ часто поминаемый нами писатель шокмо о осми упоминаеть, а именно, что пятеро были препоручены Любскому магистрату, а шрое употреблены въ службу при *Карлѣ IX*. Король Шведскомъ (90): но какъ посольство изъ Любика было въ 1603 году, а и *Карлъ IX*. послѣ же сего времени учинился Шведскимъ Королемъ; помы посланіе сихъ должны почитать, яко слѣдствіе намѣреній Царя *Бориса*: но начало онаго и первую посылку должно счищать въ Англію, куда въ 1602 году были отправлены съ возвращающимся Англискимъ посланникомъ *Иваномъ Ульяновымъ* два челоуѣка дѣшей боярскихъ, *Никифоръ Григорьевъ* и *Аванасей Кожуховъ* (91).

Н ъ

Конеч-

(89) Тутъ же и ссылаеться на Милтона Description of Moscovia. р. 100.

(90) Тутъ же.

(91) Архивы Иностранной коллегіи, дѣла 1602 года, № 1.

Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ.

Конечно всѣ таковыя дѣла не въ одномъ семь году исполнилъ Царь *Борисъ*, яко мы о нѣкоторыхъ и время исполненія предложили; однако не меньше нашель я нужнымъ, всѣ сіи полезныя намѣренія въ единомъ мѣстѣ представить, яко такія, которыя конечно означаютъ его разумъ и оправдываютъ Россійской народъ въ его избраніи.

Розрядъ.

Достошно здѣсь примѣчанія, что Россія въ сіе время наслаждалась полъ совершенною безопасностію отъ внѣшнихъ непріятелей, что, прошиву давнихъ лѣтъ обыкновенія дѣлашь наряды войскъ Береговыхъ и Украинскихъ и большихъ воеводъ, которые съ прибавочными войсками всегда готовы были подкрѣпить стоящія войска на берегу Оки рѣки, и въ Тулѣ съ меньшими воеводами, въ семь году учинень былъ меньшій нарядъ Украинскихъ войскъ, подъ начальствомъ меньшихъ воеводъ; да и войска сіи уже не на Тулѣ и Кропивнѣ, какъ прежде поставлялись, поставлены были, но во Мценскѣ, Новосилѣ и на Орлѣ, подъ начальствомъ Князей *Ивана Петровича Ромодановскаго*, *Ивана Григорьевича Звенигородскаго* и *Богдана Ивановича Полева*. Сіе самое учиненіе уменьшенія наряда войскъ конечно приключало не малое облегченіе дворянамъ служившимъ съ помѣстей (92).

Крещеніе
Сибирска-
го царевича.

Выше уже показано было (93) о конечномъ пораженіи Сибирскаго Царя *Кучума*, и о взятіи въ плѣнь его женъ и нѣкоторыхъ изъ дѣшей. Сіи были привезены въ Москву. Между сыновей Царя *Кучума* находился единый именемъ *Едилхаира*, которъ бивъ въ плѣну позналъ истинну Христіанскаго закона, и просиль принять крещеніе, на что Царь *Борисъ* охот-

но

(92) Розрядныя прошиву его года.

(93) Выше стр. 52.

но соизволилъ, и онъ по приличныхъ наставленіяхъ ^{Царь Бо-}
о вѣрѣ Христіанской былъ крещень, и наименованъ ^{рисѣ.}
Андреемъ; воспріемники же его были бояринъ Князь ^{1600 годѣ.}
Федоръ Андреевичъ Ноготковъ, да дьякъ *Василей Та-*
ракановъ (94).

А тогда же послѣдуя давно введеннымъ обыча- ^{Даетъ}
ямъ прежними Государями, какъ прежде многожды ^о
семъ помянуто было, давать удѣлы приѣзжающимъ ^{Урусъ}
въ Россійскую службу Ташарскимъ царевичамъ, чѣмъ ^{Махмету}
и самыя Ташары къ преклонности привлекались, у- ^{городѣ}
множались войска выѣзжающими съ ними Ташарами, ^{Касимовъ}
и удовлетворялась пышность царская имѣнь мно- ^{въ удѣлѣ.}
гихъ Царей въ своей службѣ, Царь *Борисъ* находя-
щемуся при его дворѣ Царевичу казачей орды *Урусъ*
Махмету Аидаровичю (въ лѣтописцахъ о мяшежахъ
онъ названъ *Бурмаметомъ*) далъ въ удѣлъ городъ Ка-
симовъ (95).

Хотя въ хранящихся дѣлахъ съ чужеспранными ^{Послан-}
державами въ архивѣ коллегіи Иностранныхъ дѣлъ и ^{никъ изъ}
находится промежекъ всякія переписки съ Крымомъ ^{Крымъ}
опъ 1596 года, до 1623 года; однако не сумнительно, ^{Маметъ}
что такая переписка была. Лѣтописцы и розрядныя ^{мурза.}
книги намъ по свидѣльствуюють, яко и въ семь го-
ду упоминають они о приѣздѣ въ Москву Крымска-
го гонца *Маметъ* Мурзы; но какія ему были пору-
ченія, того намъ не извѣстно: однако должно заклю-
чить по упоминовенію въ лѣтописцахъ, что посланъ
былъ посломъ въ Крымъ Князь *Федоръ Борятинской*,
кошораго были тамъ поступки шоль горды и небла-
гопристойны, что едва пославленной миръ не нару-
шилъ. Царь *Борисъ*, желая сохранишь спокойствіе въ

Н 3

своемъ

(94) Розрядныя.

(95) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. 1. стр. 204.

Царь Борисъ. 1600 годъ. своею государствѣ, со гнѣвомъ его опшуда опозвалъ, а на мѣсто его посланъ былъ шуда посломъ Князь Григорей Волконской (96).

Опала на вѣкопныхъ Князей. Однако при всею шомъ, что Царь Борисъ ни дѣлалъ, дабы знатные роды въ совершенную къ себѣ покорность привести, воспоминаете пролитыя крови Царевича *Димитрія*, сумнѣніе о смерти Царя *Геофора Иоанновича*, происки учиненныя для его избранія и гоненіе *Романовыхъ*, питали ихъ огорченіе и неудовольствіе. Они были вѣрны Опечеству и Государю, но ненавидѣли похишителя. Не безызвѣстны были шаковыя мысли боярь Царю *Борису*; подозрѣніе его по мѣрѣ чувствованія его прежнихъ преступленій умножалось: и шако еще впали въ нещастіе въ семь году Князь *Владимиръ Бахтеяровъ* и Князь *Владимиръ Шестуновъ* (97): но что съ ними по семь нещастіи возпослѣдовало, ни гдѣ не упоминаешся.

Нещастіе Белскаго.

Тщешно Царь Борисъ по малымъ сумнѣніямъ изгонялъ именишѣйшихъ особъ государства. Гоненіемъ и нещастіями другихъ спокойствіе не приобретаешся, но удобно и враговъ своихъ благодѣянїями къ себѣ преклонить. Сіе кажешся основанное на естествоу сердца человѣческаго правило неизвѣстно было Царю *Борису*; или подозрѣнїя шолико духъ его терзали, что зашущали въ немъ всю мудрость, правосудіе и предвидѣніе. Мы уже помянули выше (98) о предпрїяшомъ спроенїи града Царева Борисова, для котораго дѣла посланъ былъ шуда окольничей *Богданъ Яковлевичъ Белскій*, о кошоромъ уже многажды мы имѣли

(96) Розрядныя и лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 65.

(97) Розрядныя прошиву сего года.

(98) Стр. 55.

ли случай и въ прежнихъ царствованіяхъ поминашь. Сей, желая оказати болѣе усердія Царю *Борису*, опчастии своими собственными людьми поспѣшили спроеннѣ сего града, и бывъ человекъ богашой, благородно употреблялъ досташокъ свой, дѣлать благодѣанія, прокармливать и лучше, нежели было положено, содержать находящихся подъ его начальствомъ, привлекъ онъ себѣ симъ любовь и почтеніе ошъ всѣхъ военныхъ людей. Хвала имени его достигла до ушей Царя *Бориса*, который не шerpѣлъ, чшобы кшо изъ подданныхъ его приобрѣлъ любовь народную: подозрѣніе его возгорѣлось, страхъ добродѣтели поколебаль сѣдѣащаго на престолѣ, и онъ немедленно повелѣлъ привести его въ Москву, всѣ имѣнія его описаль и пограбилъ, а самаго послаль въ ссылку (99).

Царь Борисъ.
1600 годѣ.

Однако не могъ Царь *Борисъ* не примѣпить, чшо таковыя спрогоспии ошвращають ошъ него сердца народныхъ. Ему уповашельно особливо было извѣстно, чшо не взирая на разосланіе всѣхъ *Романовыхъ*, любовь народная, наипаче побужденная сожалѣніемъ въ народѣ, къ нимъ продолжалась; а сего ради вдругъ перемѣня свой поступокъ, оказуя самымъ шѣмъ, якобы подлинно личной ненависти къ нимъ не имѣшь, но Государственныя причины понудили его спрогоспшь съ ними употребить, вознамѣрился приобщить родъ сей къ себѣ въ свойство, и нѣкоторыхъ возвратить; и сего ради свойственника своего боярина *Ивана Ивановита Годунова* женилъ на *Иринѣ Никитишнѣ Романовой*, меньшей сестрѣ боярина *Федора Никитица*; и тогда же были возвращены въ Москву изъ Пелыми *Иванъ Никитицъ Романовъ*, Княгиня *Марѣа*

Возвращеніе нѣкоторыхъ изъ роду Романовыхъ.

Супружесство Ирины Никитишны.

(99) Лѣтописецѣ о мятежахъ, стр. 65. Ежемѣсячныя сочиненія, 1761 года, Т. 1 стр. 120.

Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ.

Марѳа Никитишна Черкаская, рожденная *Романова*, съ Бѣла озера по смерти своего супруга Князя *Бориса Камбулатовита*, и *Анастасья Никитишна Романова*, и старая ихъ вошчина *Клинь* въ *Юрьевскомъ уѣздѣ* имъ была опдана обратно, гдѣ они и пребывали до воспослѣдовавшей перемѣны, когда щаспие возвело сей родъ на Царской прешполь (100).

Напещи-
віе Крым-
цовъ.

Коликое стараніе ни упошреблялъ Царь *Борисъ*, дабы избѣжашь ошъ всякія войны, и охранишъ свое государство ошъ набѣговъ *Татаръ*; но въ Іюнь мѣсяцъ сего года Крымскіе *Татара* учинили нападеніе на *Бѣль-городъ*, и направляли походъ свой къ *Курску*. Немедленно былъ посланъ прошиву ихъ изъ передоваго полку съ *Орла* воевода Князь *Борисъ Петровичъ Татевъ*; а самое сіе приближеніе войскъ, яко является, и довольно было, дабы ихъ прогнашъ; ибо болѣе никакихъ слѣдствій не находимъ (102).

Должноспъ испорика заспавляетъ меня, къ крапкому повѣствованію нашихъ памятникъ присовокупимъ нѣкопорыя размышленія о семъ набѣгѣ *Крымцовъ* шогда, какъ мы видимъ по лѣтописцамъ, когда *Россія* въ мирѣ съ симъ народомъ находилась. Многажды прежде представленные примѣры намъ ясно показываютъ, что не взирая на веѣ мирныя постановленія, часто и въ прошивноспъ изволенія *Ханскаго*, толпы грабителей собирались и чинили нападенія на *Россію*, какова должна была и сія толпа бышъ, яко сіе самымъ скорымъ ихъ опступленіемъ ушверждается: а можешъ спашься, они были къ сему побуждены и ошъ *Турецкаго двора*, копорый въ сіе время по причинѣ селеній *Россійскихъ* на Теркѣ

(100) Ежемѣсячныя сочиненія 1761. Т. 1. стр. 142.

(102) Розрядныя.

Теркъ и доброму согласію Россійскаго двора съ Цесаремъ, весьма недоброхопешъ былъ.

Царь Бо-
ри. Б.
1600 годѣ.
Розрядъ
Украин-
ской.

Но самый учиненный сей набѣгъ понудилъ, какъ видно, ко умноженію войскъ въ Украинѣ: и шкоро учиненъ былъ новый розрядъ, но не такъ, какъ прежде бывало, чшобы особливья войска раздѣленные по полкамъ въ разныхъ мѣстахъ поставлены были, но шкоро во всѣхъ украинскихъ городахъ опредѣлены были воеводы съ войсками, которыми въ случаѣ нужды и обстоятелствъ вельно было или собраться, или каждому опредѣленные ему подъ защищеніе снраны оборонять, отъ малочисленныхъ набѣговъ непріятельскихъ (103). Надлежитъ думать, что такое разпредѣленіе было учинено для того, что Крымскіе Ташары бывъ обязаны помогать Портѣ Опшюманской въ производимой ею войнѣ противу Цесаря, и самъ Ханъ бывъ склоненъ содержать миръ съ Россією; шо не было причины опасаться какого знашнаго нападенія отъ Ташаръ; развѣ могли шо учинить нѣкоторыя малыя толпы грабителей: чего ради такое распоряженіе и довольно было.

Но если Россія какъ въ разсужденіи окружаю-
щихъ ея народовъ, такъ и внутри, довольнымъ спо-
койствіемъ наслаждалась, шо горшій непріятель гро-
зилъ ей великимъ несчастіемъ, коего плачевныя слѣд-
ствія въ слѣдующемъ году показаны будутъ. Сіе
есть голодъ. Сей 1600 годъ по Рождествѣ Христо-
вѣ, былъ весьма дождливый, и такъ, что прошиву
обыкновеннаго всѣ зерна не могли въ обыкновенное
время достигнуть до ихъ зрѣлости, и еще до 15
числа Августа мѣсяца мятки и незрѣлы были,
когда вдругъ въ показанное число сдѣлался вели-
кій

Начало
голода
въ Россіи.

Томъ VII. Часть I. О

кій

(103) Розрядныя.

Царь Во-
рисъ.
1600годъ.

кѣй морозъ, который всѣ сѣянїя сїи повредилъ: рожь хошя была, но мелка и поща, а яровыя сѣмяна и со всемъ иныя исчезли, а иныя осыпались. Хошя воззвспововали земледѣлцы недоспапокъ въ хлѣббъ, однако, осперегая себя и опть будущаго голода, посѣяли сею пощею рожью, которая, бывъ повреждена и къ плодородїю не удобна, не взошла; а сїмъ самымъ не шокмо сего года худой урожай не малой недоспапокъ произвелъ, но еще и оказалась совершенная опасность къ крайнему голоду въ слѣдующїй годъ, что послѣ и возпослѣдовало (104).

Въ предложенномъ семъ повѣсповованїи, которое я взялъ изъ согласнаго показанїя многихъ лѣшописцовъ, находїтся нѣчто невѣрояшное, по еспть, чтообы рожь могла шолико претерпѣшь опть случившагося мороза Августа 15 числа (*). Пусть, какїя бы мы себѣ ни предспавили дожди, однако подлинно еспть, что не опть однихъ лучей солнечныхъ зерна поспѣваюшь и высыхаюшь, но когда ежегодно сѣющейся правы ослабѣваетъ корень, по недоспапокъ соковъ обращающихся въ зерна, еспть опчасши причину поспѣянїя и сухосши сѣмянъ. Ежегодное
ИСПЫ-

(104) Лѣшописецъ о мятежахъ стр. 64. Ежемѣсячныя сочиненїя 1761 года, Т. 1. стр. 142.

(*) Въ лѣшописецѣ *Палицына о осадѣ Троицкаго Сергїева мочастыря отъ Поляковъ*, на страницѣ 9 написано шакъ: „Омра- „чи Господь Богъ небо облаки, и шолико дожда пролїеся, „яко вси человекѣди въ ужасъ впадоша, и преста всяко дѣло „земли, и всякое сѣмя сѣянное возращи разсѣдеса опть без- „мѣрныхъ водъ лїаныхъ опть воздуха, и не обвѣй вѣшрѣ пра- „вы земные за десять седмиць дней, и прежде проспертїя „серпа, поби мразъ сильный всякъ трудъ дѣлъ человекскихъ, „и въ полѣхъ, и въ садѣхъ, и въ дубровѣхъ всякъ плодъ „земный, и яко опть огня поядена бысть вся земля. Сїе по- „вѣспше мнѣ кажется вѣрояшнѣе, нежели чтообъ опть бывшаго 15 числа Августа морозу весь хлѣббъ пропалъ.“

испытаніе намъ доказуешь, что обыкновенно рожь Царь Борисъ.
1600 годъ. уже поспѣваетъ въ Іюль мѣсяцѣ, а къ первому Августу ее уже снимають, а надъ спѣлою рожью морозъ дѣйствія имѣть не можешь. Правда, что яровые хлѣбы еще тогда не поспѣвають; однако уже въ совершенномъ наливѣ супъ: а по тому я и думаю возможность съ вѣроятностію заключить, что не одинъ сей случившійся великій морозъ былъ причиною недороду, но не было ли къ тому, какъ и часто въ мочливые годы случается, дурныхъ росъ и мглы, отъ чего весьма легко могъ всякій хлѣбъ конечно повредиться, и совершенная въ немъ пощность, или и совсемъ пустоша зерна произойти. Чрезвычайное въ семь случаѣ являешся бытъ то, что мгла сія была повсемѣстна: но какъ мы здѣсь не о причинахъ, но о дѣйствіи описываемъ, и по вѣрному и согласному повѣствуемому всѣми дѣйствію о причинахъ разсуждаемъ; то кажется инаго положить не можемъ, прибавя къ тому, что можешь спастись въ разсужденіи яровыхъ хлѣбовъ и морозъ приумножилъ вредъ. Лѣтописатели наши не чувствовали перваго, а чувствовали второе, а по тому и всѣ къ морозу приписали.

Понеже Царь *Борисъ* во время бывшаго голоду Строеніе
Ивана великаго. построилъ нѣкопорыя зданія, сіе подало причину многимъ, строеніе колокольни *Ивана великаго* почтеша производенное во время голоду. Сіе великое зданіе конечно достойно, чтобы о времени строенія его упомянуть; и оно намъ не сумнительно спановишся по самой обрѣщающейся надписи златыми лиферами подъ его главою, которая есть слѣдующая: *изволеніемъ святыя Троицы, повелѣніемъ великаго Государя Царя и великаго Князя Бориса Ѳедоровита всеа Россіи самодержца, и сына его благовѣрнаго великаго Государя царевита Князя Ѳедора Борисовита*

Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ.

вита *всѣа* *Россіи*, храмъ *совершенъ* и *позлащенъ* во *второе* *лѣто* *государства* *ихъ* 108 го. (105). А ясно видно, что еще въ семь году хожя уже и начинался голодь, однако до такой степени жестокости не дошелъ; ибо еще много оставалось стараго хлѣба, которымъ могъ народъ питаться. Не можно же и по предположить, чтобы по причинѣ начинающагося голоду Царь *Борисъ* могъ къ показанному въ надписи времени успѣть поль великое зданіе построишь; ибо не прежде Августа мѣсяца, сего самаго 7108 года и оказалась погибель всѣхъ плодовъ земныхъ: то можно ли въ сіе время до начатія 7109 года, по ешь, до 1 числа слѣдующаго Сентября, и кирпичъ надѣлать, и поль великое зданіе построишь. Правда, что и въ самой выше предложенной надписи ешь нѣкоторое сумнѣніе, состоящее въ поименованіи, что сія колокольня была построена во второмъ году царствованія Царя *Бориса*. Онъ былъ избранъ въ Февраль мѣсяцѣ 7106 года, слѣдственно два года его царствованія должны были минушь въ Февраль же мѣсяцѣ 7108: то, еесли разсмотримъ по самымъ мѣсяцамъ удобнымъ для каменнаго строенія, 7106 годъ должно было употребить на заготовленіе припасовъ, 7107 годъ конечно едва могъ доставать, чтобы сіе зданіе съ его принадлежностями окончатъ; подмаса, позолоченіе главы и содѣланіе подписи уже необходимо должно опложится до шрепьяго лѣта. Но какъ и въ вѣрности и сей надписи мы сумнѣваться не можемъ, то думаю, что время исчисленія начала царства Царя *Бориса* шуть означено со дня его вѣнчанія, что и со временемъ потребнымъ къ строенію сего зданія, со временемъ царствованія и съ при-
швор-

творною его скромностию, начинающего себя считать Царемъ, не прежде какъ утвердилъ свой санъ церковнымъ обрядомъ, будетъ сходно.

Царь Борисъ.
1600 годъ.

Показавъ приключенія касающіяся до внутренности Россіи, по уставленному мною порядку приступаю къ показанію, какія дѣла тогда имѣла Россія съ окружающими ее и другими народами. Гордость и ненависть Польскаго Короля, озлобленнаго противу Россіи, за сопротивленіе ея во избраніи его на Польской пресполь и за самые миролюбивые ея тогдашнія поступки со Швеціею и герцогомъ *Карломъ*, сопротивляющимся Королю *Сигизмунду*, долго удерживала его въ какія пересылки съ Россіею вступилъ: но какъ время прежде заключеннаго перемирія уже истекало, а Король *Сигизмундъ* тогда въ войнѣ съ народомъ опечества своего находился, желая силою оружія оной ко всѣмъ его хотѣніямъ преклонилъ; но самая необходимость понудила его прислать отъ себя пословъ въ Россію, изъ которыхъ первый былъ канцлеръ Липовскій *Левъ Салегъ*.

Дѣла съ
Польшею.

Между дѣлъ иностранныхъ коллегіи не сохранился намъ спасейный списокъ приѣзду сихъ пословъ въ Россію, и о всѣхъ обрядахъ и обстоятельствахъ происходившихъ между ими и Россійскими вельможами переговоровъ; но за недоспашкомъ сего мы многое можемъ почерпнуть изъ остающихся намъ спасейныхъ списковъ посланнаго изъ Россіи въ слѣдующемъ году для утвержденія перемирія посольства, котораго главный былъ бояринъ *Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ*.

Число приѣзда Польскихъ пословъ намъ не известно, однако по отправленію для утвержденія перемирія Россійскихъ пословъ *Михайла Глѣбовича Салтыкова* съ товарищи, которое воспослѣдовало

Приѣздъ
Польскихъ
пословъ въ
Россію.

Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ.
Болезнь
Царя Бо-
риса-

Августа 6 дня слѣдующаго года, должно думать, что они уже около конца сего года прибыли въ Москву. Въ самое сіе время Царь *Борисъ* былъ боленъ ногою такъ, что Польскіе послы принуждены были шесть недѣль ожидать, быть представлены предъ него (105). Можеть спасться и послѣ болѣзни Царя *Бориса* продолжалась, а болѣе уповательно, что въ разсужденіи извѣстныхъ ему обстоятельствомъ Короля Польскаго требованіями своими и самою скукою задержанія пословъ, которые тогда яко подъ спражею въ опведенномъ домѣ содержались, хошѣлъ при договорѣ о перемиріи получить нѣкоторыя выгоднѣйшіе договоры, еще недопуская до себя пословъ продолжалъ осмнацать недѣль (106).

Россія
не дастъ
Поль-
скому
Королю
шинула
Короля
Шведска-
го.

Всегдашнее пребываніе Россіи состояло, чтобы получить отъ Польши Царской титулъ, и нѣкоторые города Лифляндскіе, о чемъ весьма въ договорахъ и наспояли. Но какъ Польскіе послы на сіи требованія согласиться не хошѣли, то сысканъ былъ другой способъ, чтобы которое изъ сихъ требованій при утвержденіи перемирія получить, и сіе состояло, чтобы въ перемирныхъ грамотахъ со стороны Россіи Польскаго Короля *Сигисмунда II*. Королемъ Шведскимъ не писать, предлагая тому слѣдующія причины: что *Сигисмундъ* ни о возшествіи своемъ на Шведской пресполю, ни о коронаціи не обвѣстилъ Россійскому Государю, и что онъ не состоить дѣйствительно владѣтелемъ онаго, которымъ обще съ сенатомъ управлялъ тогда герцогъ *Карлъ*; и Польскіе послы по многомъ сопротивленіи принуждены наконецъ

(105) Архивы Иностранной коллегіи, спашейные списки, дѣла Польскія, No. 4. л. 99 и 89.

(106) Тутъ же.

нецъ были на сіе согласиться (яко о семъ подробнѣе въ слѣдующемъ году помянуто будетъ) и перемиріе, считая отъ Успеньева дни 1602 года впредь на 20 лѣтъ, между двухъ государствъ было заключено, на которомъ Царь *Борисъ* и присягу учинилъ.

Царь Борисъ.
1600 годъ.
Заключеніе перемирія съ Польшею.

Мы выше уже показали, въ какомъ замѣшательствѣ были дѣла въ Швеціи, и учиненное опредѣленіе Государственныхъ чиновъ о Король *Сигисмундъ*. Но какъ все сіе не могло споспѣшествовать къ преклоненію Короля *Сигисмунда*, исполнить свои обѣщанія, по собранные Государственные Чины въ Швеціи, въ Стокгольмѣ, въ прошедшемъ 1599 году, въ Іюнь мѣсяцѣ, учинили слѣдующее опредѣленіе: что „*Сигисмундъ* наруша завѣщаніе своего дѣда поступалъ „противу своєю должности, не соблюлъ учиненныхъ „въ Линкопингѣ договоровъ, и не взирая на всѣ чиненныя ему предшавленія, не изъяслялъ ни малѣйшаго знаку премѣненія своихъ поступокъ; а для „сего отрекались отъ его власти, лишали его короны, а предлагали ее сыну его *Владиславу*, однако съ тѣмъ, чтобы онъ черезъ годъ приѣхалъ въ Швецію, и принялъ бы Протестанской законъ; а въ случаѣ, если онъ на сіе не согласился, то лишится и онъ, равно какъ и родитель его, права наслѣдія Шведскаго престола, равно какъ и всѣ его потомство безвозвратно.„

Дѣла со Швецію.
Опредѣленіе Шведскихъ чиновъ.

Въ томъ же собраніи положено было, что если Финляндцы и Еспляндцы не присоединятся къ общему положенію Государства, принудить ихъ къ тому силою оружія.

Во исполненіе сихъ опредѣленій Государственныхъ Чиновъ Герцогъ *Карлъ*, не взирая на предположеніе Пола-герцога Карла въ Финляндію.

Царь Бо- полагаемое ему сопротивленіе въ сей области, въ нес-
рисѣ. вошель, принудилъ сопротивляющихся въ бѣгствѣ
1600 годѣ. себѣ спасенія искашь, которые и ушли въ Выборгъ,
а онъ вшедши въ Абовъ, начальниковъ сопротивле-
нія смертною казнію наказалъ.

Союзъ съ
Россією.

Герцогъ *Карлъ*, употребя всѣ свои старанія, дабы учинить въ состояніи Швецію сопротивляться предприятиямъ Короля *Сигисмунда*, чрезъ посредство Императора Германскаго заключилъ миръ съ городомъ Любикомъ; а тогда же прилагалъ свои старанія, дабы и съ Россією заключить союзъ. Свидѣтельствуютъ намъ розрядныя книги о бывшихъ гонцахъ изъ Швеціи въ Россію: а хощя господинъ Пуфендорфъ и полагаетъ заключеніе сего союза въ 1599 году, но разсуждая о крайнемъ препятствіи въ проѣздѣ въ Швецію черезъ Лифляндію, по причинѣ, что сія провинція спорону королевскую содержала, не уповашельно, чшобы кто съ повѣренностію изъ Россіи могъ въ Швецію проѣхать; а по сему и съ вѣрояпностію опложилъ я приключеніе сіе до сего года. Но какой является мнѣ былъ сей союзъ? Изъ всѣхъ прописанныхъ обстоятелствъ въ преждебывшихъ до сего времени спашейныхъ спискахъ, и другихъ хранящихся памятникахъ въ Архивѣ Иностранныя коллегии, главнѣйшее желаніе Россіи состояло, чшобы присвоить себѣ часть Лифляндіи, а паче Нарву; самое же неполученіе оныя и доказуетъ, что никакого утвержденного союза быть не могло, развѣ токмо то, что Царь Россійскій обѣщался не вступать въ сіи междуособія, и не пропускать чрезъ Россійскія области войскъ Короля *Сигисмунда* въ Финляндію, чѣмъ ужъ Герцогъ *Карлъ* долженъ былъ доволенъ быть, а Россія ничего не оказывала въ прошивность Польши и Короля *Сигисмунда*, получая токмо

шюкмо шу пользу, что два вражескіе народа симъ Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ. междуособіемъ изнурялись.

Возвращаюсь къ происходящимъ дѣламъ въ Швеціи. Герцогъ *Карлъ*, повелѣвъ учинить судъ многимъ велможамъ послѣдующимъ споронъ Короля *Сигисмунда*, и по учиненіи имъ наказанія приготавлиался ипши войною прошиву его; но прежде его похода, собранные чины государства Шведскаго учинили слѣдующее опредѣленіе: лишивъ Короля *Сигисмунда* достоинства Короля Шведскаго, съ прибавленіемъ, что онъ никогда не можешь возвратиться въ Швецію; равнымъ образомъ и сына его *Владислава* почли неудобнаго къ наслѣдству, за тѣмъ, что данное ему время приѣхашъ въ Швецію безъ отвѣта прошекло; а къ тому, хощя Король *Сигисмундъ* имѣлъ другаго по родителѣ себѣ брата, но рожденнаго отъ другія матери князя *Іоанна*, тогда дѣйствительнo въ Швеціи пребывающаго, но въ разсужденіи опасности, чтобы онъ не благоспѣшеспвовалъ Королю *Сигисмунду* по близости родства, и въ разсужденіи его младости, неудобной ко управленію: въ шаковыхъ опасныхъ обстоятельстввахъ государства препоручили правленіе онаго *Герцогу Карлу*, и не шюкмо ему самому, но въ случаѣ его смерти и сыну его *Густаву Адолфу*, и другимъ его мужеска пола наслѣдникамъ, довольспвуясь дашь въ удѣлъ Князю *Іоанну* воспочную Готію.

Первое по семь попеченіе Герцога *Карла* состо- Завоева-
ніе Лиф-
ляндіи
Герцогомъ
Карломъ. яло, овладѣшь Лифляндіею. Онъ собравъ многочислен-
ное войско, переѣхаль въ Еспляндію и Лифляндію, и шамо градъ Ревель ему здался; въ Лифляндіи же
Дерпшъ, Перновъ, Волмаръ, Иксель, Венденъ, Амзель, Кокенгоузенъ, Оберь-Паленъ, Сались, Фалинь и Ла-
исъ, силою оружія взялъ: но учиня осаду Риги, при-

Царь Бо- нужденъ былъ, оставя ея, къ зимѣ въ Швецію возвра-
рисъ. шисься (107).

1600 годъ.
Дѣла съ
Англією.

По всему вышеписанному видно, что главныя дѣла между Россіи и Англіи состояли въ разсужденіи торговли Англичанъ въ Россіи, и въ полученіи опшуда разныхъ искусниковъ. Царь *Борисъ* желая сохранить доброе согласіе между двухъ государствъ, послалъ къ Королевѣ *Елисаветѣ* посланникомъ дворянина *Григорья Микулина* съ объявленіемъ о избраніи своемъ на престолъ Россійской: въ прочемъ кажешся, никакихъ важныхъ дѣяній въ разсужденіи Англіи въ Россіи не происходило, окромѣ приѣзду нарочнаго изъ Англіи посла *Рихарда* съ поздравленіемъ Царю *Борису* о его возшествіи на Россійской престолъ, и съ разными предшавленіями касающимися до торговли, который былъ изъ Россіи оппущенъ въ Швецію; и тогда же проѣзжалъ Персидскій посоль чрезу Россію въ Англію, который былъ оппущенъ шуда чрезу Колмогорское пристанище (108).

Дѣла съ
Персією.

Желаніе Россіи имѣть пѣснѣйшее сообщеніе съ Азіатскими народами, а паче съ Персіанами, чрезу которыхъ старались Турковъ недоброхошствующихъ тогда Россіи содержать упражненныхъ, побуждало имѣть частую переписку съ Персидскимъ дворомъ; а такъ же и царствующій тогда въ Персіи *Шахъ Абасъ*, желая возвратить похищенные Турками опъ Персіи области, щился съ Европейскими Государями соединиться. Не можно сказать, чшобы самый Россійскій дворъ не наносилъ ему подозрѣнія приащемъ въ свое
под-

(107) Исторія Шведская Пуфендорфа прошиву 1599 и 1600 годовъ, и розрядныя.

(108) Архивы Иностранной коллегіи, дѣла Англицкія въ столицахъ, 1600 года.

подданство царя Грузинскаго, преклоненіемъ Хана Царь Бо-
риств.
1600 годъ. Шефкальскаго такъ же обѣщавъ покориться Россіи, и спроенїемъ города на рѣкѣ Коисѣ: но сіе *Шахъ Абасъ* отчасти хотѣль своими происками успокоить, и недопустилъ Россію отъ спороны Терки разпространить свои владѣнія къ Грузіи и къ Персіи; а сего ради, какъ можно примѣшивъ, преклонилъ Хана Шефкальскаго не токмо отрещися отъ обѣщаннаго подданства Россіи, но и посланнаго къ нему посланника *Петра Неелова* у себя задержалъ и ограбилъ.

При таковыхъ обстоятельствахъ присланъ былъ отъ *Шаха Абаса* посоль *Пергулы Бекъ* съ предложеніемъ о союзѣ, чѣобы хану Шефкальскому поступокъ его въ разсужденіи Россійскаго посланника простили, и подданства его не требовать; чѣобы поспроенной на рѣкѣ Коисѣ городъ снести, и въ прочемъ позволили вольную торговлю, и сему самому послу Персидскому окромѣ другихъ вещей покупать плѣнниковъ.

Мы не находимъ почнаго описанія о бывшихъ переговоровъ съ симъ посломъ Персидскимъ, и самыя Послы въ
Персію. сїи предложенія взяши изъ даннаго наспавленія Россійскому посланнику въ Персію и изъ происходящихъ и описанныхъ дѣлъ: однако самое посланное посольство въ сіе время въ Персію и отправленное вмѣстѣ съ Персидскимъ посломъ *Пергулы Бекомъ* доказуешь, чѣо оно важнѣе прочихъ было; ибо посланы были два посла, первый князь *Александръ Федоровичъ Засѣкинъ*, съ титуломъ воеводы и намѣстника Шацкаго, и *Темиръ Васильевичъ Засѣукой*, дворянинъ, а при нихъ былъ дѣякъ *Иванъ Шараловъ*.

Данныя имъ наспавленія сосполяли въ слѣдующемъ. 1) Чѣобы заключили наступательной и оборонительной союзъ прошиву всѣхъ ихъ непріятелей; Данныя
имъ на-
спавле-
нія.

Царь Бо-
рисъ.
1600годъ.

и каковы грамоты написать, даны были имъ образцовыя. 2) Чтобы наблюдать, дабы печать Шахова была приложена въ низу, а не въ верху грамоты. 3) Чтобы Шахъ на сей грамотѣ учинилъ присягу самъ, а еесли сего сдѣлать не можно, то бы сію присягу учинилъ кто изъ ближнихъ его велможь. 4) Стараться преклонить Шаха, чтобы онъ съ Турками не мирился, и чтобы послалъ къ Цесарю посла такъ же для заключенія союза противу Турокъ. 5) При объявленіи *Шахъ Абасу* о возшествіи на Россійской престоль Царя *Бориса Ѳеодоровита* изъяснить, что сіе воспослѣдовало по завѣщанію Царя *Ѳеодора Іоанновита*, который оставилъ престоль супругѣ своей Царицѣ *Иринѣ Ѳеодоровнѣ*, а она по общему избранію народному опдала его брану своему Царю *Борису Ѳеодоровицу*. 6) Въ отзвѣвъ на учиненныя предложенія отъ Персидскаго посла отвѣтствовать повельно: что Россійскій дворъ согласится построеной градъ съ рѣки Коисы снести, однако съ тѣмъ, чтобы Ханъ Шефкальской, который самъ просилъ покойнаго Государя принять его въ подданство, и не токмо сего не учинилъ, но и посланнаго къ нему посланника *Петра Неелова* задержалъ и ограбилъ, принесъ свое извиненіе. 7) Предписано было Россійскимъ посламъ, дабы они во время плаванія ихъ по Каспійскому морю остерегались отъ Турокъ и въ случаѣ, еесли бурей будутъ приближены къ Дербеню, находящіяся при нихъ писма испребили и бросили въ воду, и еесли будутъ взяты Турками, просили бы, чтобы ихъ везли въ Константинополь.

Послы сіи отправились сего года въ Сенсябрѣ мѣсяцѣ, съ намѣреніемъ немедленно ѣхать въ Персію: но какъ тогда за малымъ плаваніемъ на Каспійскомъ морѣ не всегда находились приличныя суда для сего пере-

переезда, и по большей части при отправленіи по-
словъ строили ихъ новыя; но и въ семь случаѣ, Царь Бо-
рисѢ.
1600 годѢ.
должно было ихъ новыя строить, или старыя по-
чинивать въ Аспрахани; а сіе и остановило ихъ опъ-
ѣздъ до слѣдующаго года шакъ, что Юля 7 числа
1601 года они еще были тамъ. Наконецъ такое за-
медленіе произошло опъ ѣхавшаго съ ними обратно
въ Персію посла *Перкули Бека* (109).

Что касается до Сибири, то по изгнаніи Хана дѣла Си-
бирскія.
Кутума, и по прекращеніи нѣкоторыхъ начинаю-
щихся бунтовъ, о коихъ мы выше (110) помянули,
видно, что Россійская власть въ безопасности тамъ
пребывала. Царь *БорисѢ* желая всю пользу, какую воз-
можно, опъ пространныя сея страны получить, ста-
рался тамъ учредить торговлю; а дабы и лучший
порядокъ въ оной, и лучшее смотрѣніе за доходами
казенными было, повелѣлъ въ ВерхотурьѢ построить
пространной гостинои дворъ, проложить дорогу изъ
Россіи на сей городъ, и всѣ порги между Россіею и
Сибирью въ семь городѢ производить; что въ семь
году и было исполнено.

Помянули уже мы выше о сугубомъ сложеніи Сложеніе
подашей
съ Сибир-
скихъ на-
родовѢ.
подашей съ народа, учиненномъ Царемъ *БорисомѢ*;
но кажепся, что сія милость погда до Сибири не
простиралась; но по отысканной господиномъ *Мил-
леромѢ* въ Верхотурской архивѢ грамотѢ видно,
что Царь *БорисѢ* не прежде сію милость Сибири
учинилъ, какъ въ прошедшемъ году, чрезъ грамоту
свою писанную Юля 15 числа къ Верхотурскому
воеводѢ Князь *Ивану Михайловичу Вяземскому*

(109) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Персидскія, въ связ-
кахъ No. 1.

(110) Стр: 99.

Царь Бо- и головѣ *Гаврилѣ Самойлову* *Салманову*, копто-
рисѣ. рою всѣ Сибирскіе народы освобождались ошъ ясака
1600 годѣ. на сей 1600 годѣ.

Сстроеніе
города
Туринаска.

Рѣдкость городовъ приключала немалыя затруд-
ненія въ правленіи народами, и въ самой ѣздѣ опя-
гощающей сіи новопокоренные народы и переселив-
шихся Россіанъ, принужденныхъ давать подводы про-
ѣзжающимъ за государевыми дѣлами безденежно; по
сего ради на половинѣ дороги между Верхотурья и
Тюмени построень былъ городъ Туринскъ, и насе-
ленъ пришедшими жителями изъ уѣздовъ Колмогор-
скаго, Устюжскаго, Соли - Вычегодской и другихъ.
Сстроеніе сего города было препоручено головѣ *Се-
дору Осилочу* сыну *Янову*, который находился въ
Тюменѣ съ воеводою Князь *Лукою Осилочимѣ Щер-
батовымѣ*, и шоль удачно сіе дѣло исполнилъ, что
жившій на томъ мѣстѣ Татарской Князь *Еланга*
самовольно мѣсто для строенія града уступилъ;
уѣздъ же къ нему былъ отдѣленъ ошъ Тюмени.

Намѣреніе
строитъ
городъ
на рѣкѣ
Тазѣ.

Тако строеніями новыхъ городовъ и приходе-
нїемъ жителей изъ Россіи поселились въ Сибири,
власшъ Россійская въ сихъ пространныхъ обласяхъ
часъ ошъ часу ушверждалась; промышленники и ко-
заки сыскивали новые народы и налагали на нихъ
ясакъ. Тако увѣдано было, что вокругъ рѣкы Пуры
и Таза, гдѣ жительство имѣли Самоеды, есть бо-
гатыя мѣста, обильныя къ ловлѣ соболей. Туда про-
никли промышленники, построили себѣ малые оспро-
гоги, и наложили ясакъ, собирая его себѣ, якобы шо
было для Государя: такъ же и Березовскіе козаки
проникли къ морскимъ берегамъ, что между рѣками
Обью и Енисеемъ, и на живущихъ тамъ Оспяковъ и Са-
моедовъ ясакъ наложили.

Правителями Сибирскими определено было, для Царь Бо-
рисъ.
1600 годъ. сдержанія въ повиновеніи сихъ народовъ послать въ срединѣ сей страны на рѣкѣ Тазѣ городъ, и для исполненія сего отправленъ былъ Князь *Миронъ Шаховской*.

Заблагу было разсуждено, чѣобы проникнуть Строеніе
судовъ. въ сію страну, ишши шуда на судахъ рѣкою Обью, а по томъ выѣхавъ изъ морской губы ишши въ море. Сего ради спроены были въ Березовѣ суда, копорыя назывались Кочи. Сіи были суда плоскодонныя, въ 12 сажень длины, объ одной палубѣ: можно было на нихъ греблю и на парусѣ ходитъ, но парусъ такъ неискусно былъ расположенъ, чѣо окромѣ попупнаго въпра почти дѣйствовать не могъ. Въ прочемъ, какъ они не имѣли нужной удобности для ходу, такъ не имѣли и крѣпости; ибо всѣ доски были прибиты одними деревянными гвоздями и пазы законопачены.

На такихъ по судахъ, ежечасной опасности Походъ
и неща-
стіе кня-
зя Ша-
ховскаго. подвергнушихъ, отправился въ походъ Князь *Миронъ Шаховской*. Какъ скоро выѣхалъ онъ въ Обскую губу, по суда бывшія съ припасами претерпѣли вредъ, и везомыя на нихъ вещи подмокли и попонули; и хошя онъ смѣлостію опасность превозмогая продолжалъ путь свой, но потерялъ путь своего предмета, и вмѣсто рѣки Таза вошелъ въ другую рѣку, чаятельно Пурь, гдѣ уже принужденъ былъ, оставя свои суда, продолжати путь свой сухимъ путемъ, въ чемъ ему тамошніе Самоеды помогли, давъ ему оленей для провозу его скарба и събспныхъ припасовъ.

По крашкомъ походѣ претерпѣлъ онъ жестокое нападеніе отъ другихъ Самоедовъ, копорые убивъ у него 30 человекъ козаковъ, разграбили скарбъ, и Князь *Шахов-*

Царь Бо-*Шаховской*, принужденъ былъ съ оспальными шестьюю-
рисѣ. десятиью человекѣми бѣгствомъ спастись.
1600 годѣ.

Спросиѣ
города
Мангазеи. Однако сіе не возпрепятствовало, чтобы въ
слѣдующемъ году не былъ отправленъ въ сіи мѣста
воевода князь *Василей Мосальской* съ 200 человекѣ-
ми козаковъ. Сей дошедь до рѣки *Тазѣ*, заложилъ
путь городъ, который проименованъ *Мангазей*, по
имени одного пути жившаго Самоедина (111).

Розряды
войскѣ.
1601 годѣ. Когда все сіе происходило, могущее Россіи спо-
койствіе и благополучіе обѣщать, тогда внутренній
непріятель, по естѣ опъ прошлогоднишнаго неуро-
жая голодь, начиналъ уже вредныя свои дѣйствія
оказывать. Мы хощя и не находимъ никакого непрі-
ятельскаго не токмо нападенія, но ниже намѣренія опъ
Крымцовъ; однако обрѣшаемъ въ семь году болѣ
розрядовъ, нежели въ прошедшемъ: по не самый ли
угрожающій голодь понудилъ таковыя розряды учи-
нить? первое, дабы въ случаѣ какого возмущенія
имѣлъ готовыя войска; а второе, дабы военныхъ
людей совокупивъ вмѣстѣ, и въ мѣста плодороднѣйшія
Россіи, и можеть спастись въ тѣ, гдѣ извѣстно бы-
ло, что былъ еще хлѣбъ; прочія мѣста, а паче Мо-
скву, опъ пятости сего людства освободить.

Розрядѣ
зарѣцкой. И тако первый розрядъ былъ учиненъ войскамъ
зарѣцкимъ, по естѣ, стоящимъ на Украинѣ опъ спо-
роны Крыма, и оный розрядъ раздѣленъ былъ на
два полка, большей и спорожевой: полки спояли око-
ло Новосила и Орла, а начальники ихъ были бояринъ
князь *Тимовой Романовиць Трубецкой* и князь *Бо-
рисѣ Петровиць Татевѣ* (112).

То-

(111) *Миллера* Описаніе Сибирскаго царства гл: V. отъ §.
23 до 43. Исторія Сибирская *Фишера*, книг: I. отдѣл. IV.
отъ §. 13 до 20.

(112) Розрядныя.

Тогда же наряжены были войска стоять на Ту-Царь Бо-
 аѣ, Кропивнѣ, Деделовѣ, Епифанѣ и Веневѣ, раздѣ-рисѣ.
 ленныя на пять полковъ, подъ начальствомъ Царя 1601 годѣ.
Уразѣ Махмета Аидаковита Касимовскаго, Бояри-Розрядѣ
 на Князь *Дмитрія Ивановича Шуйскаго*, боярина Тулской.
Ивана Васильевича Годунова, боярина Князь *Андрея*
Петровича Куракина и воеводы Князь *Василья Ка-*
зы Кардануковита Черкаскаго (113).

Открытіе весны показало, коликаго нещасія Свирѣн-
 отъ голоду должна была опасаться Россія. Мы вы-ство го-
 ше (114) помянули уже о причинахъ онаго. Поста-лода въ
 ная щояя рожь съ осени хопя не взошла, но еще Россіи.
 народъ льспился, что, яко иногда случается, и ве-
 сною всходишь, и нещасныя удобны сущь лесн-
 ною надеждою себя обманывать; а можешь спашься,
 что и самая скоропришедшая зима подавала имъ при-
 чину къ шаковой надеждѣ; но весна оказала, что ни-
 же знаку всходовъ не было. Народъ спараяся неща-
 сніе зѣльнаго голоду предупредишь, мнилъ засѣянї-
 емъ яроваго хлѣба и ожидаемымъ урожаемъ наградишь
 недостапокъ ржи, уповашельно не единныя шокмо яро-
 выя поля, но и самыя ржаныя засѣялъ: но и сей
 хлѣбъ, прешерпѣвъ отъ прошлогоднишнаго мороза,
 шакже не взошель. Тогда исчезла вся надежда: хлѣба
 въ запасъ не было; а кшо его и имѣлъ, спарался со-
 крывать, или шакою нуждою воспользовашься; а на-
 родъ вдругъ въ крайнее оскудѣніе пришель.

Голодь по мѣрѣ продолженія времени, и слѣд-Крайняя
 ственно по мѣрѣ сяденія прежнихъ лѣтъ припасовъ, нужда.
 жесточае спановишья: уже жесточайшая гладная
 Томъ VII. Часть I. Р смерть

(113) Тутъ же.

(114) Стр. 113.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.

смерть спала жителей поражать, исчезла въ чело-
вѣ- кахъ взаимственная привязанность, чувства природы
спали затупенны, мужья страдающіе отъ глада
покидали женъ своихъ просящихъ помощи ихъ, матери
отъ изсохшихъ отъ голоду сосцовъ своихъ кидали
своихъ младенцовъ; свирѣпѣющая смерть несчаст-
ныхъ сихъ пожирала. *Петрей*, бывшій тогда въ Мо-
сквѣ и очевидный свидѣтель всему бывшему, увѣря-
етъ, что въ одной Москвѣ собрано по улицамъ 127000
мертвыхъ тѣлъ, кои по царскому указу погребе-
ны при убогихъ домахъ на полѣ. Ежели же къ шо-
му причестъ, сколько въ шо время похоронено у цер-
квей, копорыхъ тогда было въ Москвѣ около 400, и
чему не имѣлось росписи; шо можно почестъ безъ из-
лишности, что до 500000 челоуѣкъ померли, яко сей
чужестранный писатель увѣряетъ (115).

Размыш-
леніе о
семѣ.

Сии сущъ почти самыя слова писателя, на ко-
пораго я ссылаюсь: однако взирая на тогдашнее со-
стояніе Москвы, копорая конечно была не шоль мно-
гонародна, какъ нынѣ, яко сіе доказуется, что мно-
гія тогда бывшія пустыя мѣста нынѣ уже заселе-
ны спали; шо конечно сіе покажется невѣроятно:
однако надлежитъ въ семъ случаѣ припомнить, что
сіе число не все было Московскіе жители, но гладъ
проспираясь на великое число Россійскихъ обласпей,
всѣ жители тѣхъ странъ спекались толпами въ пре-
стольной градъ, не шокмо по слуху раздаваемой ми-
лосыни Царемъ *Борисомъ*, но также уповашельно
и другими имѣющими благосостояніе людьми; а по
шому сіе и заслуживаетъ вѣроятія.

Если

(115) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. I. стр. 143 и 144.
Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 64; и Ядро Россійскія исторіи.
кн. V. гл. 1.

Если мы Царя *Бориса*, по убѣненіи отъ его Царя *Бориса* ревича *Димитрія*, похищителемъ считаемъ; но еже-ли <sup>Царь Бо-
рисъ</sup> ^{1601 годъ.} <sup>Послу-
покъ Го-
дунова.</sup> благодѣяніе къ народу и состраданіе къ нещаснѣю подданныхъ возможешъ загладишь пресупленія, по конечно въ семь случаѣ сей Государь показалъ все то, что достойно въ подраженіе испоріею сею бышь предано памяти: онъ открылъ царскія сокровища, повелѣлъ давашь милоспыню всѣмъ бѣднымъ по шести копѣекъ на каждаго человекъ, и шоль щедрою рукою оная была раздавана, что въ каждый день по тридцати тысячъ рублевъ на милоспыню выходило.

При всеобщемъ таковомъ нещаснѣи разпрости <sup>Погребен-
нѣя.</sup> ралось попеченіе Царя *Бориса* о погребеніи мертвыхъ, которые, не взирая на раздачу обильной милоспыни отъ Царя, поелику отъсюду стекающійся народъ и оную недовольну учинялъ, во множествѣ на улицахъ отъ гладу помиради. Определено не малое число работниковъ, которые сихъ умершихъ прибирали, надѣвали на нихъ даванныя изъ царскія казны рубашки и калишки, и зарывали въ единую яму въ убогомъ дому, уповательно не безъ церковнаго обыкновеннаго при семь обряда; ибо Царь *Борисъ* довольно былъ хитръ, дабы не упустишь ничего, что учиненными имъ благодѣянїями могло бы умножитъ къ нему любовь народную: но какъ о семь о всемъ пишущъ единые чужестранные писатели, то ими о семь умолчано было. Не могу же при семь оспавипь, дабы избѣжащъ впредь какого возраженія, что бы послѣдуя почтенному писателю, который мнѣ естъ въ семь случаѣ руководитель, не сказать, что сіи обстоятельства, то естъ раздача милоспыни и одѣваніе погребаемыхъ, отвергнушы бышь не могушь, для того, что Россійскіе лѣтописцы о нихъ не поминаюшь; ибо и *Петрей* и *Маржеретъ*, очевидные

Царь Бо- свидѣтели сего и не примѣченные, чшобъ они въ сво-
рисѣ. ихъ писаніяхъ чѣмъ льстили Царю *Борису*: а понеже
1601 годѣ главнѣйшее, то естъ погребеніе, и наши лѣтописцы
ушверждають, то по сему и раздача милостины кажеться
опшвергнушья не можеть (116).

Каменное
спроеніе.

Конечно такія благодѣянія должны были при-
влекашъ любовь народную къ Царю *Борису*: но какъ
онъ видѣлъ умножающихся нищихъ, то самое сіе неща-
стіе въ нѣкошорую пользу восхотѣлъ употребить
содѣланіемъ каменнаго спроенія. Лѣтописецъ о мя-
шежахъ (117) изьясняется слѣдующими словами:
„Видя же Царь *Борисъ* такое божіе прогнѣваніе, и
„повелѣ дѣлаши каменное дѣло многое, чшобы лю-
„дямъ пишались, и здѣлаша каменные полапы боль-
„шіе на взрубѣ, гдѣ были Царя *Іоанна* хоромы;„ то
кажеться мнѣ сіе мѣсто требуетъ изьясненія. Чшо
касается до дому жилища Царя *Іоанна Васильеви-
ча*, то уже извѣстно, чшо дворець, кошорый на-
зывается теремъ за золопою решеткою, былъ по-
спроенъ прежде, и внизу показывають его спальню;
также видно по спашейнымъ спискамъ приему по-
словъ, чшо и грановишя палаша была поспроена
прежде: слѣдственшо и оспашеться мнишь, чшо въ семь
случаѣ былъ поспроенъ пошъ дворець, гдѣ жили Ца-
ри *Іоаннъ* и *Петръ Алексѣевичъ*, и гдѣ была золо-
шя палаша, и на конецъ, гдѣ нынѣ проспроенъ но-
вой дворець, гдѣ нынѣ находишя Сенашъ.

Царь Бо- Конечно бы должно весьма удивишья, ешлибы и не
рисѣ оби- почестъ со всемъ невѣрояшнымъ, чшобы единый годъ
раетъ хлѣбъ изъ неурожая, хопя и совершеннаго, могъ шолико же-
жизницѣ у приваш- спокой
ныхъ лю-
дей.

(116) Ежемѣсячныя сочиненія 1761. Т. I. стр. 147, и Лѣтописецъ
о мяшежахъ, стр. 64.

(117) Стр: 65.

спокой голодь произвеси въ такой странѣ, гдѣ на-^{Царь Бо-} ходишься обильство земли, копорая въ большей ча-^{рисѣ.} сти областей всегда со излишествомъ, что попреб-^{1601 годѣ.} но, производила. Лѣтописцы наши, ни чужестран- ные писатели, ни малаго намъ на сіе объясненія не дають. Новый писатель Ядра Россійскія Исторіи сіе намъ объясняетъ, Князь *Хилковъ*; почишаемый сочи- нителемъ сей Исторіи, копорый былъ въ началѣ 1700 года посланъ резидентомъ въ Швецію, хотя еще былъ и молодъ, однако конечно не меньше прип- цапи лѣтъ, могъ многое чрезъ предложеніе опъ род- ственниковъ своихъ слышать; и какъ его повѣспво- ваніе изьясняетъ причину весьма еспешственнымъ об- разомъ такого голоду, шо мы опложа все шо, что ненависть на Царя *Бориса* могла приложить несо- вмѣспнаго съ его обычаемъ, въ вѣроятномъ ему по- слѣдуемъ.

Писатель сей говоритъ, (118) что у многихъ богатыхъ людей великое число хлѣба въ житни- цахъ было, но они его бѣднымъ не продавали; а *Петрей*, яко ссылаецся на него гоподинь Миллеръ (119) увѣряетъ, что Царь *Борисъ* спрегими указа- ми подшвердилъ, чтобы всѣ архіереи, архимандри- шы и игумены, изъ монастырей своихъ, также бы всѣ князья, бояре и дворяне по деревнямъ живущіе, (а уповашельно и въ Москвѣ) хлѣбъ продавали ему за половинную цѣну: однако ни бѣдносп народная, ни спраданіе ихъ, не могли подвигнушь большей ча- сти изъ имѣющихъ довольно хлѣба запаснаго; хотя цѣна чепверти шогда соспояла по шри рубли, что- бы и за сію, по шогдашнему за чрезвычайную цѣну, спали хлѣбъ продавать.

(118) Ядро Россійскія исторіи, кн. V. гл. 1.

(119) Ежемѣсячныя сочин: 1761 года, Т. I. стр. 149.

Царь Бо-
рисъ.
1609 годъ.
Перемѣна
хлѣбной
мѣры.

Въ единомъ находящемся у меня хронографѣ, въ которомъ прибавленіе Царя *Бориса Федоровича Годунова* кажется писано во время Царя *Алексѣя Михайловича*, поминается, что до сего времени хлѣбъ не считали четвертьми, но бочками, еже была мѣра содержащая въ себѣ четыре четверти: но съ сего голоду зачали считать хлѣбъ четвертьми (120). Хотя я всегда убѣгаю ссылаться на такія книги, которыя бы всеобщаго не имѣли одобренія, или бы которыя не были въ архивахъ, или въ печати изданы; но въ семъ случаѣ осмѣлился на сей находящійся въ моей библиотекѣ хронографъ сослаться: ибо въ самомъ дѣлѣ именованіе четверти и осмины сіе само собою показуешь, что оное должно составлять четвертую, или осмую часть какой мѣры: и тако надлежало токмо опредѣлить время введенія сихъ мѣръ; а кажется время голоду сіе повѣствовіе вѣроятнымъ шворить.

Разбой и
грабитель-
ства въ
Москвѣ.

Такъ же вышеписанный сочинитель Ядра Россійскія исторіи увѣряешь, что тогда были великіе разбой въ Москвѣ, якобы люди боярскіе по данному имъ послабленію отъ Царя *Бориса*, собираясь шолпами, грабили дома, и будучи самъ Царь *Борисъ* грабилъ богатѣйшіе дома въ Москвѣ (121).

Я выше помянулъ, что касательно до приключеній сего голоду князь *Хилковъ* многое могъ по изустнымъ предложеніямъ писать. Но всѣ ли они справедливы? Не вмѣшалась ли шупь иногда и личная ненависть на Царя *Бориса*? И тако надлежитъ тщательнымъ окомъ разсмотрѣть, что можетъ быть изъ сего справедливо, и что по злобѣ предложено.

Бѣд-

(120) Хронографъ.

(121) Ядро Россійскія исторіи, кн. V. гл. 1.

Бѣдность и голодъ естественно должны были мно- Царь Бо-
гихъ къ похищенію, или и къ явному грабительству рисѣ.
побудить. Люди господскіе, хощя и не уповашельно, 1601 годѣ.
чшобы къ такой крайности были подвергнушы, коне-
чно могли нѣкошорые къ такимъ шапямъ и грабите-
лямъ присоединиться, и шѣмъ наипаче, чшо Царь
Борисѣ, перзаемъ недовѣренностію, шщился, какъ
выше сказано, чрезъ нихъ проникать шаинства до-
мовъ знашнѣйшихъ бояръ, а по шому и не чинилъ
имъ довольнаго наказанія: но чшобы самъ Царь *Бо-*
рисѣ грабилъ богатѣйшіе дома въ Москвѣ, ни раз-
положеніе его обычая, ни самая его полишка, сего
ему чинить не позволяли; а по шому не можно сіе
инако почешъ, какъ за клевету на память ненавиди-
мага Царя. Можешъ спашься, и самое сіе сказаніе
имѣло основаніемъ шо, чшо уповашельно дошло до
Царя, чшо многіе богатые люди имѣя у себя мно-
жештво запаснаго хлѣба его не продающъ; шо дол-
жностъ государя заспавляла его упошребить свою
власшъ, взяшъ излишній у оныхъ, дабы умирающимъ
ошъ глада учинить вспоможеніе. Можешъ спашься,
чшо посылаемые ошъ него, сіе справедливое дѣйствіе
власши монаршей въ крайней народной нуждѣ ис-
полнить, иногда и во зло упошребили; но взиманіе
сіе ни мучишельствомъ, ни грабежемъ, назвашъ не
можно: а злоупошребленія подчиненныхъ не могушъ
всѣ бышъ возложены на Государя, какъ развѣ шѣ,
о копорыхъ онъ извѣстенъ, и ихъ не прекращая
чинишя нѣкоимъ образомъ соучашикомъ ихъ.

Видно, чшо самое спремленіе голода, а къ шо- Данная
му же желаніе угодишъ низкому народу, побудило свобода
Царя *Бориса* учинить въ семь году важное узаконе- крестья-
ніе. Сіе соспояло: паки дашъ свободу крестьянамъ, намѣ.
переходишъ ошъ одного къ другому изъ помѣшиковъ.

Еще

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.

Еще при Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ*, кажется, не яко новое узаконеніе, но подтвержденіе съ положеніемъ порядка было учреждено въ судебникѣ (122) о переходѣ крестьянъ съ мѣста на мѣсто. Не проникая тайныхъ мыслей сего Государя, едва ли онъ не примѣшилъ вредъ отъ такого прехожденія крестьянъ, и не осмѣливаясь вдругъ огорчить полъ многочисленное сословіе, довольствовался предписать нѣкоторыя спѣснительныя правила, которыя должно было наблюдать при переходѣ. Царь *Ѣодоръ Іоанновичъ* во многомъ послѣдуя мыслямъ родителя своего, поелику они были ему извѣсны чрезъ бояръ, въ 1597 году не шокмо переходъ запрешиль, и велѣлъ на спарыя жилища крестьянъ бѣглыхъ перевозить съ сего указу, но и проспираль его дѣйствіе назадъ за пяшь лѣтъ, а не болѣе (123); что и предполагаемъ, что и прежде былъ о семъ указъ въ 1592, или 1593 году. Не видно, чтобы таковыя перемѣны въ сословіи крестьянъ произвели какія жалобы; ибо своевольство ихъ было судебникомъ нѣсколько обуздано, а указомъ Царя *Ѣодора Іоанновича* переходъ ихъ былъ и совсемъ запрещень. Бояре и знатные люди не могли подговаривать крестьянъ у бѣдныхъ; самые крестьяне нашли въ помѣщикахъ своихъ горячихъ защитниковъ, и не надѣяся перейти въ другое мѣсто, поля свои не шокмо для себя, но и для дѣшей своихъ спали удобряють, и хлѣбопашество получило приращеніе. Но Царь *Борисъ* хошя, какъ единый нашъ писатель мнишь, угодишь велможамъ, въ семъ 1601 году, указомъ Ноября 21 дня, переходъ сей позволилъ (124). Уняшое узаконеніемъ Царя

Ѣо-

(122) Сташья 88.

(123) Судебникъ, стр. 122 и 123.

(124) Судебникъ, стр. 124.

Теодора Иоанновича зло немедленно возобновилось, ^{Царь Бо-} и чаятельно отчасти отъ сего и бывше великіе ^{рисъ.} разбои произошли, такъ что повсемѣстный ропотъ ^{1601 годъ.} принудилъ сего хитраго Государя законъ сей скорѣ перемѣнить, и не токмо крестьянъ, но и холопей невольными сдѣлалъ; а самымъ симъ навлекъ на себя отъ всѣхъ знатныхъ чиновъ и имѣющихъ великія земли людей шайное негодованіе, копорые во зло употребляя узаконеніе о вольности пользовались; навлекъ на себя ненависти и холопей, копорые при господахъ своихъ служили на войнѣ.;, изъ сего, яко говоришь Тапищевъ, великая бѣда приключилась, и большею частію чрезъ шо престоль съ жизнію всея своея фамиліи поперялъ, а государство великое разореніе претерпѣло (125)..

Я дѣйствія приключенныхъ нещастій голода ^{Даетъ} описалъ сряду, что въ семь году происходило, ^{Казацкой} оспавляя дѣйствія онаго еще и въ слѣдующій годъ описать. ^{Орды Ца-} Конечно не мало былъ симъ озабоченъ Царь *Борисъ*; ^{ревичу У-} однако тогда же печеніе внутреннихъ и внѣшнихъ ^{русъ Мах-} дѣлъ ни мало не преспало, какъ ниже о послѣднихъ ^{мету го-} показано будетъ: что же касается до внутреннихъ ^{родъ Ка-} дѣлъ, шо единое обрѣщаемъ еще въ началъ сего года ^{симовъ.} произшествіе, что Царь *Борисъ* пожаловалъ въ удѣлъ городъ Касимовъ Царевичу Казацкія орды *Урусу Магмету*. Сей былъ обычай еще прежнихъ Государей, какъ и выше довольно показано, чтобы служащимъ имъ Царевичамъ жаловать въ удѣлъ города, и давать имъ титулъ Царей. Три предмета въ шаковомъ поступкѣ исполнялись; первый, что привлекали другихъ Царевичей со многими послѣдующими имъ Ташары приходилъ въ службу Россійскихъ Государей,

Томъ VII. Часъ I. С чѣмъ

Царь Бо-
рисъ.
1601 годѢ.

чѣмъ съ единыя спраны уменьшалась сила Татпарская, умножались въ сихъ Ордахъ доброжелатели Россіи, и силы Россійскія на погдашнее время страшными войсками Татпарскими умножались; Впорый: лспилась пышность Государей имѣть въ службѣ своей многихъ царей? и трепшій: награждалася собственная ихъ служба. Но какъ тогда же не хотѣли и со всемъ ихъ неподвластными учинить, и родъ новаго государства внутри Имперіи воздвигуть; по всегда давался имъ кто нибудь изъ сановниковъ Россійскихъ, имѣть съ ними обще правленіе града и области имъ данной въ удѣль. Такимъ уповашельно образомъ и съ симъ было поступлено; и Марта 1 числа предшавлень онъ околничимъ былъ *Иваномъ Михайловичемъ Бутурлинымъ*, благодарить Государя, а Апрѣля 18 числа опредѣлень былъ въ начальники войскъ находящихся на Крымскихъ границахъ (126).

Посоль-
ство изъ
Крыму.

Не взирая на жалостное состояніе, въ которое Россія отъ пребывающаго глада была приведена, разумъ и бденіе Царя *Бориса* чинили ее страшну окружныхъ народамъ; и хопя въ архивѣ Иностранной коллегіи точно Крымскихъ дѣлъ и не находится отъ 1596 до 1623 года; однако видно по лѣтописцамъ, что сообщеніе съ Крымомъ нерушимо продолжалось, и находится въ данномъ наказѣ *Богдану Воейкову*, присшаву къ Аглинскому послу *Рихарду Пею* (127), что ему о разныхъ дѣлахъ отвѣчать на вопросы посла, или бывшихъ при немъ: что *Казы Гирей*, Ханъ Крымскій, прислалъ къ Царю *Борису* посломъ зяшя

(126) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. стр. 230 и слѣд: Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр. 53, гдѣ онъ *Бурмаметомъ* названъ: смотри о семъ Ежемѣсячныя сочиненія и Розрядныя.

(127) Архивы Иностранной коллегіи, дѣла Аглинскія, въ свѣскахъ No. 4, листъ 42.

зятя своего *Махмета* князя съ прозбою о продолженіи мира, на что Россійскій Государь и соизволилъ, имѣя при томъ топовыя войска и укрѣпленные града, могущіе всегда върломству Крымскихъ Ташаръ сопротивленіе учинить.

Царь Борисъ.
1601 годѣ.

Мы видѣли здѣсь выше (128) о разныхъ успѣхахъ производимыя войны между Короля *Сигисмунда* и Герцога *Карла* обще съ Государственнымъ чинами, и опдаленіе на зиму Шведскихъ войскъ; а симъ воспользовавшись войска Корбля Польскаго учинили нѣкошорыя завоеванія въ Лифляндіи, и главнѣйшее было взятіе Поляками города Кокенгаузена (128).

Дѣла со Шведскю

Въ семь году Герцогъ *Карлъ* хотѣлъ сдѣлать великія усилія прошиву Поляковъ въ Лифляндіи; а для сего надлежало ему провести нѣкошорыя войска чрезъ Россійскія области, яко увѣряеть господинъ Миллеръ ссылаясь на *Венедикта*, (ибо сего посольства въ Иностранной коллегіи въ писмахъ нѣшь) чрезъ присланныхъ ошь себя пословъ *Георгія Клавдія*, *Ерланда Берониса* и *Магнуса Стрика*, о позволеніи Шведскимъ войскамъ пройти чрезъ Ингерманландію, и о снабженіи ихъ съѣспными припасами, какъ прежде Царемъ *Борисомъ* ему обѣщано (всѣхъ сихъ дѣлъ въ архивѣ Иностранной коллегіи нѣшь), и чтобы тогда же заключить оборонительной и наступательной союзъ прошиву Польши. Сіе посольство приѣхало въ Генварь мѣсяць сего года, и прошиву обычая съ лишкомъ черезъ мѣсяць, шо есть Февраля 25 числа, предсавлено было предъ Государя: причина, какъ я уповаю, была ожиданіе или и приѣздъ

С 2

Поль-

(128) Стр. 121.

(128) Пуфендорфа Исторія Шведская, прошиву 1601 года.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.

Польскихъ пословъ (*), дабы, когда обоихъ сихъ не-
пріязненныхъ державъ budou въ Москвѣ находиться
послы, выгоднѣйше бы съ ними договоры заключить.

Требова-
ніе Рос-
сійскаго
двора.

По учиненіи отъ нихъ вышеписанныхъ предло-
женій, напрошивъ того предложено было отъ Рос-
сійскаго двора, чшобы за пребуемую помощь и со-
юзъ учинена была отъ спороны Швеціи уступка
Еспляндіи Россіи. Понеже уповательно Шведскіе послы
никакого о семь повелѣнія не имѣли, то и не могли
никакого на сіе ошвѣта учинить (129); а сіе и пода-
ло поводъ къ заключенію перемирія съ Польшею, о
копоромъ ниже помянушо будетъ.

Предло-
женія Гу-
спаву.

Между симъ временемъ князь *Густавъ* Шведс-
кій находился въ данномъ ему удѣлѣ, или лучше
сказать во изгнаніи въ Угличѣ, яко сіе свидѣтель-
ствують архивныя письма (130); и ему еще пред-
ложено было, дабы онъ обязался съ своей спороны
попробовать отъ короля Польскаго и отъ Шведовъ
Финляндіи и Лифляндіи конечно на такихъ же ос-
нованіяхъ, какъ при царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* дана была
отъ Россіи часть Лифляндіи Князю *Магнусу*; при-
ялъ бы Греческаго исповѣданія вѣру, и женился бы
на дочерѣ царя *Бориса*, съ обѣщаніемъ помочи поко-
рить сіи области; а сей окромѣ послѣдняго отъ
всего отказался, не хошя ввергнуть въ новыя
без-

(*) Въ спашейномъ спискѣ дѣла Польскія, NO 24, точно извѣсне-
на жалоба бывшихъ въ Россіи Польскихъ пословъ, что они
по приѣздѣ своемъ шесть недѣль не видали Государя; а по шомъ
еще 18 недѣль, обоего 24 недѣли. *Михайло Глѣбовичъ Салты-
ховъ* отправился посломъ въ Польшу Сентября 13 числа, ко-
нечно послѣ отбѣзду Польскихъ пословъ; то еесли отъ 1
Сентября считать 24 недѣли, приѣздъ ихъ долженъ быть око-
ло половины Марта мѣсяца.

(129) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 203.

(30) Дѣла Аглинскія, связка No. 4. листъ 45.

безпокоиства опечесство свое (131): а можетъ спашься, Царь Борисъ. 1601 годъ. пребываніе его въ Угличѣ и посупокъ Царя *Бориса* толико вложилъ въ него недовѣренности, что коликія онъ ни зрилъ себѣ выгоды въ шаковомъ общаніи, но не меньше наученъ примѣромъ короля *Магнуса*, видѣлъ и новой источникъ бѣдствій для себя.

Все сіе, какъ является, происходило во время присупствія Шведскихъ пословъ въ Россіи. Однако Отпускъ пословъ Шведскихъ. ясно видѣлъ Царь *Борисъ*, колико ему полезно естъ имѣть союзъ со Швеціею; а сего ради, дабы не токмо не оскорбить, но наче приобрѣсти себѣ благодарность опъ Герцога *Карла* и опъ его доброжелателей, не токмо даль совѣтъ, дабы Шведскіе Чины Государственныя избрали себѣ въ королѣ Герцога *Карла*, съ исключеніемъ короля *Сигисмунда* и его потомства, но и общалъ въ случаѣ нужды учинить ему и защищеніе, яко сіе ясно видно по данному меморіалу сими послами, изъ которыхъ первый *Карломъ Гендрихсономъ* именованъ (132).

Мы видѣли здѣсь выше, (133), когда должно счидѣла съ Польшею. шать бытъ приѣзду посламъ Польскимъ въ Москву, изъ коихъ главный былъ *Левъ Салега*, Подканцлеръ Липовскій. Въ самое сіе время Царь *Борисъ Федоровичъ* былъ боленъ ногою (134), или можетъ спашься, въ разсужденіи вышеписанныхъ обспоятельствъ и нарочно умножалъ важность своей болѣзни. И шако Польскіе послы должны были ожидать шесть недѣль, прежде нежели были предъ него представлены. Достойно было примѣчанія въ семь представленіи

С 3

по,

(131) Пуфендорфа Исторія, Шведская прошиву 1601 года.

(132) Архивы Иностранной коллегіи сей меморіалъ особливо.

(133) Спр. 117.

(134) Архивы Иностранной коллегіи штатейные списки дѣла Польскія No. 24. л. 89.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.

то, что хотя прежде былъ обычай, яко во многихъ мѣстахъ спашейныхъ книгъ находилъ, что приходящїе послы не токмо отъ имени своего государя подносили подарки Россійскимъ Государемъ, но собственно и отъ своей особы, и даже бывшіе при нихъ, яко сіе ясно описано во многихъ спашейныхъ спискахъ, а паче въ приѣздахъ пословъ отъ Императора Германскаго; но когда *Левъ Салега* поднесъ свои подарки, тогда оныя не приняты были Царемъ, съ объясненїемъ, якобы не было обычая у Россійскихъ Государей у пословъ подарки приниматьъ (135).

Какіе
имѣлъ ви-
ды Россій-
скій дворъ
въ рассу-
жденїи
Польши.

Прежде нежели приступить, говорить о бывшихъ между опредѣленными Россійскими вельможами и Польскими послами переговоровъ, занужное почтѣно учинить краткое начертанїе о видахъ, каковыя имѣлъ Россійскій дворъ въ разсужденїи Польши и ея Короля,

Главное старанїе Россійскаго двора состояло: приобрести себѣ Лифляндію, или по крайней мѣрѣ нѣкоторыя морскія пристанища, дабы чрезъ сіе открытъ себѣ путь къ удобному сообщенїю съ другими Европейскими народами; а по томъ весьма желали Россійскіе Государя, получить отъ Польши признанїе ихъ Титула Царскаго, и вмѣщенїе въ оной наименованїя Великаго Князя Смоленскаго, дабы симъ послѣднимъ получить право, можно сказать, уступленїя требованїй на сей градъ отъ Польши, отъ коей онъ въ недавныхъ временахъ былъ силою оружія возвращенъ. Сїи почки были всегда основанїями бываемыхъ переговоровъ, какъ съ приѣзжающими Польскими послами, такъ посылаемыхъ изъ Россїи въ Польшу пословъ, и они наиболѣе препятствовали

вѣч.

вѣчному заключенію мира между Польши и Россіи, ^{Царь Бо-} такъ что всегда заключали токмо перемирія, оста- ^{рисъ.} вля взаимныя требованія безъ ршенія. 1601 годъ.

Заключенное предъ симъ съ Польшею и съ великимъ Княжесвомъ Липовскимъ перемиріе въ 1590 году испекало; король *Сигисмундъ* былъ упражненъ, спарашься силою оружія потерянной его неоспорожностью родипельской пресполь себѣ возвращашь; а по тому царь *Борисъ Ѳедоровисъ* почиталъ себѣ сіе самое удобное время, дабы хотя отъ части всегда желаемое Россією получить. По даннымъ наставленіямъ посланнымъ послѣ сего Россійскимъ посламъ въ Польшу довольно видно, что таковыя тогда были предложенія учинены (ибо въ архивѣ Иностранной Коллегіи нѣтъ спашейнаго списка приѣзду сего посольства въ Россію, и бывшихъ переговоровъ); но какъ Польскіе послы ни на которое изъ сихъ требованій не соглашались, то сіи переговоры продолжались осмашщашь недѣль: а какъ тогда же по крайній мѣрѣ нѣсколько времени пребывали и Шведскіе послы, то, какъ по произнесеннымъ уже по возвращеніи Польскихъ пословъ въ ихъ опечество жалобамъ видно, они съ великою строгосшію заключенные въ ихъ домѣ содержались: но какъ не взирая на отреченіе польскихъ пословъ, особливо желалъ царь *Борисъ* получить шишуль Царской отъ Польши, и надѣялся, что, чего не могушь въ Москвѣ окончить, то наконецъ Россійскими послами въ Польшѣ при Королѣ *Сигисмундѣ* можешь окончано быть, швердо насполяль, чтобы въ писанныхъ перемирныхъ грамошяхъ королю *Сигисмунду* шишла короля Шведскаго не давашь (136), предлагая пому причиною, что понеже

КО-

(136) Архивы Иностранной коллегіи, дѣла Польскія, спашейные списки, No. 24 л. 77.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.

король *Сигисмундъ* ни о возшествіи своемъ на Шведской пресполь, ни о коронаціи своей въ семь государствъ Россійскаго Государя, какъ обычай есть, не обвѣспиль, по и не можеть сей въ грамошахъ своихъ шакого ему шипла дашь.

Перемиріе
съ Поль-
шею на 20
лѣтъ.

Хотя конечно такое требованіе долженствовало бытъ весьма противно Польскимъ посламъ; но извѣспныя имъ обшояшельства ихъ Государя, опасность, чшобы Россія не вспунила въ союзъ со Швеціею, и скука долгаго содержанія въ Москвѣ, наконецъ преклонила ихъ позволишь, чшобы съ стороны Россіи шипула Шведскаго Короля *Сигисмунду* не писать, и заключили перемиріе опъ Успеньева дни 1602 года впредь на 20 лѣтъ, по еспъ до Успеньева дни 1622 года (137).

Отпущкѣ
Поль-
скихъ по-
словъ.

Польскіе послы по заключеніи перемирія и по принятіи по обыкновенію присяги опъ Государя въ содержаніи онаго, уповашельно вскорѣ опправились и въ опечество свое, купно съ перемирными грамошами, привезли неудовольствіе на Царя *Бориса* за всѣ его поспупки.

Отпра-
вленіе изъ
Россіи по-
словъ въ
Польшу.

Чшо касается до царя *Бориса*, по онъ самъ, весьма опасующійся всякія войны, весьма желалъ продолженія спокойства, а иаче при тогдашнихъ обшояшельствахъ голоду въ Россіи. А понеже въ перемирныхъ грамошахъ шочно было изьяснено, чшобы для подтвержденія сего заключеннаго перемирія прислать Россійскихъ пословъ къ Королю *Сигисмунду*, копорые и присягу его примупъ: то, хотя и былъ обычай всегда посылать напередъ гонцовъ съ извѣспіемъ о шествіи пословъ, и ожидашь опасныхъ грамошъ и отвѣта о готовности къ принятію ихъ; однако

Царь

Царь *Борисъ*, считая священнѣишій всѣхъ опасныхъ грамотъ послановленной въ перемирныхъ грамотахъ договоръ, и вѣрнѣйшее увѣдомленіе самая сїи грамоты, не требуя опасной грамоты, и не дождав- шись извѣстія о готовности къ приятию пословъ, отправилъ въ посольство къ Польскому Королю боярина и намѣстника Суздальскаго *Михайла Глѣбовича Салтыкова Морозова*, да дворянина и намѣстника Рязанскаго *Василья Тимофеевича Плещеева*, и думнаго дьяка *Аванасья Ивановича Власьева*, которые пошли изъ Смоленска въ Польшу Сентября 13 числа (138).

Царь Борисъ.
1601 годъ.

Понеже по перемирной заключенной въ Москвѣ грамотѣ немедленно посланіе пословъ Россійскихъ было означено; по сіе конечно было довольно, дабы учинить, чшобы въ обласяхъ Польскія республики были учинены всѣ нужныя распоряженія, дабы по тогдашнимъ обычаямъ съ приличною честію принять Россійскихъ пословъ: но видно, что оказуемая преклонность Россійскаго двора къ Герцогу *Карлу*, правителю Швеціи, и неданіе пишула *Сигизмунду* Шведскаго Короля, весьма огорчило сего прошиву Россіи. Сей Государь находился тогда въ Лифляндіи, производя войну прошиву Герцога *Карла* и Швеціи, а на границахъ Липовскихъ не учинено было никакого повелѣнія о приятии сихъ пословъ, такъ что они безъ приспава и безъ данія имъ обыкновеннаго корму принуждены были ѣхать. Путешествіе ихъ было весьма тихо, и разныя возпослѣдовали оспановки во ожиданіи извѣстій отъ Короля, въ которое время они принуждены были во время самая глубокія осени спясть въ палаткахъ на полѣ, лошади ихъ по

Томъ VII. Часть I. Т обна-

Трудности путешествія сихъ пословъ.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.

обнаженнымъ всякаго корму, а иногда и покрытымъ снѣгомъ полямъ паслися; корму всякаго не токмо имъ не давали, но и на продажу запрещали къ нимъ привозить, распавленемъ повсюду вокругъ ихъ спана спражей. Такой былъ поступокъ Короля *Сигизмунда* и Липовскихъ правителей, чрезъ коихъ спрану они ѣхали; такое было изъясненіе ихъ расположенія къ Россіи и тогда, когда конечно они имѣли нужду въ утверженіи перемирія, не токмо по производимой войны противу Герцога *Карла*, но такъ же и по причинѣ настоящаго шакого же, какъ въ Россіи, голода въ Липвѣ.

Между шѣмъ временемъ чрезъ приспавовъ и шѣхъ изъ вельможъ, копорые съ ними водились, чашо изъясняемо имъ было неудовольствіе Польскаго двора въ томъ, что Россійскій Государь являетъ свою преклонность къ Герцогу *Карлу*, копорого они бунтовщикомъ называли, на что послы опреченіемъ опвѣщивовали; что и въ самомъ дѣлѣ было: ибо Россія никакія помощи еще сему Герцогу не давала, а бесплодное желаніе ему успѣховъ ни за какое нарушеніе союза, или причину оскорбленія, почешься не можетъ.

Предло-
женіе Рос-
сійскимъ
посламъ,
ѣхавъ въ
спавъ Ко-
ролевской
близъ Ри-
ги.

Ноября 1 числа Россійскіе послы находились еще близъ Орши, споявъ послѣ близъ деревни Толочины, когда учинено было имъ предложеніе, чтобы они ѣхали въ Лифляндію, въ спавъ королевской близъ Риги. Но какъ видно по самымъ ихъ опвѣшамъ (ибо наспавленія даннаго имъ не находисся), что сіе шочно имъ было запрещено, уповательно во уваженіе Герцога *Карла*; по сіе ими опвергнуто было, представля въ опговорку, что они посланы къ Королю въ Польшу, а не въ тѣ мѣста, гдѣ они въ разсужденіи пребывающей у него войны могутъ обрѣтаться; а по
шому,

тому, колико они охотно хощахъ во всѣ ^{Царь Бо-} мѣста, гдѣ бы Король ни находился, въ Поль-^{рисѣ.} скихъ и Липовскихъ его обласяхъ, толико опре-^{1601 годѣ.} кающся, и даже готовы назадъ ѣхашъ безъ всякаго окончанія, еспли имъ должно ишши искашь Короля внѣ его государствъ (139).

Всѣ обоюдные таковыя поступки не могли не ^{Везены въ} произвести огорченія; однако Россійскіе послы везе-^{Вильну.} ны были въ Вильну, куда они по весьма шихому пупешествію прибыли Декабря 26 числа, гдѣ и Король *Сигисмундъ* находился, хощя внутренне огорченный противу Россіи, но принужденный продолжающею у него съ Герцогомъ *Карломъ* войною, равно и наспоющимъ голодомъ въ Липвѣ, искренно желашъ утвержденія мира.

Россійскіе послы представлены были предъ Ко-^{Предста-} роля Декабря 29 числа, а по томъ имъ было пове-^{вленіе ихъ} лѣно имѣть переговоры съ Польскими велможами; ^{предъ Ко-} ибо не взирая на утвержденныя уже присягою Царя ^{роля.} Россійскаго грамоты, еще якобы по желанію достигнуть до вѣчнаго мира, всегда бывали при послѣднемъ утвержденіи грамотъ новые переговоры. Не простираясь здѣсь о взаимныхъ пребываніяхъ, копорыя вскорѣ оказали, что до вѣчнаго миру дойти не можно, главные споры сосполяли въ томъ, чтобы Польша дала Россійскому Государю пишულъ Царской, а съ стороны бы Россіи Короля *Сигисмунда* Шведскимъ королемъ въ грамотахъ именовать. Польскіе велможи весьма соглашались, что пишулъ Царской неоспоримо принадлежишь Россійскому Государю, но что они его иначе дашь ему не могушь, какъ при заключеніи вѣчнаго мира; а Россійскіе послы предлагали,

Т 2

что

Царь Бо- что Россія не имѣя извѣщенія ни о вступленіи, ни
рисѣ. о коронаціи Короля *Сигисмонда* на Шведской пре-
1601 годѣ. столь, и видя его въ сіе время не токмо невла-
дѣюща Швеціею, но даже и въ войнѣ съ нею, пишу-
ла сего ему дасть не можеть, такъ что по продолжа-
ющимся переговорамъ Генваря до 7 числа, 1602 года,
наконецъ грамоты перемирныя слово въ слово, какъ они
были написаны, въ Москвѣ были переписаны, и Ко-
роль *Сигисмундъ* на нихъ присягу учинилъ (140),
однако съ протестаціею о шипулѣ Шведскаго Ко-
роля.

Споры
въразсуж-
деніи гра-
мотѣ.

Между тѣмъ временемъ происходилъ другой споръ,
кошорый, какъ онъ маловаженъ ни является, но для
показанія посольскихъ обычаевъ тогдашняго вѣка, я
за нужное почишаю и о немъ упомянуть. Сей соспо-
лялъ, что Польскіе велможи пребовали, чтобы тѣ
грамоты, кошорыя были даны отъ Польскихъ по-
словъ въ Москвѣ, и на коихъ они шамъ учинили при-
сягу, были возвращены Польскимъ велможамъ, яко
уже не нужныя, по тому, что и королевская гра-
мота, кошорую они получашъ, есть точно того же
содержанія; а Россійскіе послы ушверждаяся на пре-
жнихъ обычаяхъ, никакъ не хопѣли сей грамоты
опдасть, но обѣ ихъ вести къ своему Государю, на
что Польскіе велможи принуждены были согласиться.

Грамота
о торго-
валѣ.

Сіи были дѣла, кошорыя пребовали согласія са-
маго Короля: но обычай былъ, что по заключеніи
уже мирныхъ, или перемирныхъ грамотъ, разсуждашь
о дѣлахъ обидныхъ и о вещахъ принадлежащихъ до
взаимспвенной торговли тѣхъ купцовъ, кошорые
приѣхали съ послами, какъ обыкновенно тогда бы-
вало, что великое число купцовъ, пользуясь отпра-
вле-

(140) Тушъ же, л. 56, 109, 115, 148, 159 и 174.

вленіемъ посольства, при послахъ шуда ѣздили, про-
 возили беспошлинно свои товары, и продавали ихъ, какъ Россійскіе въ Польшь, такъ и Польскіе въ Рос-
 сии. На шребованіе Россійскихъ пословъ, чшобы поз-
 волено было приѣхавшимъ съ ними купцамъ прода-
 вать свои товары, отвѣспшвовано было позволе-
 ніемъ, оное имъ чинишь беспошлинно, но не индѣ,
 какъ шокмо въ Вильнѣ; яко обычай естъ и въ Рос-
 сии въ одной Москвѣ позволяшь такимъ приѣзжаю-
 щимъ изъ Польши съ послами купцамъ товары свои
 продавать. Тщетно было отъ Россійскихъ пословъ
 предспавляемо, чшо соспояніе въ Россіи города Мос-
 квы не можеть сравниться съ соспояніемъ Вилны;
 чшо въ шполицѣ Россійской было спеченіе народа
 изо всего государства, а по шому сіе дозволеніе не
 могло Польскихъ купцовъ опягощать; но чшо со-
 всемъ прошивное сему было въ Вильнѣ: однако Поль-
 скіе велможи на сіе не согласились, и беспошлин-
 ная продажа товаровъ приѣхавшимъ съ послами куп-
 цамъ на единой Вильнѣ была ограничена (141).

Такимъ образомъ окончилось сіе посольство и Нѣкото-
 перемиріе, долженствующее счипашься съ Успеньева рѣя раз-
мышле-
нія.
 дни 1602 года, впредь на двашцать лѣшь, было ушвер-
 ждено. Но прекрапшлась ли вражда и недовѣріе меж-
 ду двухъ государствъ? Неданіе шштула отъ Россіи ко-
 роля Шведскаго королю *Сигисмунду* шѣмъ его болѣе
 раздражало, чшо ему сіе являлось вѣрнымъ знакомъ
 о склонности Россіи къ Герцогу *Карлу*. Въ самомъ
 дѣлѣ не можно было ему не знать отъ доброжела-
 телей своихъ въ Швеціи о пересылакахъ сего своего
 дяди съ Россійскимъ Государемъ; а шакъ же извѣспно
 было, чшо Герцогъ *Карлъ* многіе съѣспные припасы

Т 3

изъ

Царь Борисъ. 1601 годъ. изъ Россіи получаль (142); а по тому и ясно естъ, что сіе перемиріе ничего, окромъ самой нужды, искренности не имѣло, какъ въ слѣдствіи самыя обспояшельства докажутъ.

Дѣла съ
Англією.

Но тогда же Царь *Борисъ* старался утвердилься другими союзами, а паче съ королевою *Елисаветою* Аглинскою, которой въ разсужденіи прибыточнаго торгу ея подданныхъ въ Россіи нужно самой было содержать доброе согласіе съ Царемъ *Борисомъ*. Еще въ прошломъ году посланный опъ нее посоль *Рихардъ Лей* съ поздравленіемъ Россійскаго Государя о возшествіи его на престоль, на Аглинскихъ корабляхъ въ Іюль мѣсяцъ прибылъ къ городу Архангельскому, куда немедленно былъ посланъ къ нему приспавомъ *Богданъ Воейковъ*, дабы по тогдашнему обычаю всемъ нужнымъ его довольспвовашъ (*) и со всякою честію везти въ Москву.

Путе-

(142) Листъ 95 и 96.

(*) Говоря о многихъ посольствахъ не упомянулъ еще я, какое имѣ давано было содержаніе. Для показанія тогдашнихъ обычаевъ, за нужное почелъ я здѣсь осемъ показать, съ означеніемъ цѣны вещей, дабы чрезъ сіе показашъ, коль тогда вещи и при самомъ пребывающемъ голодѣ были дешевы.

Послу собственню на его особу было опредѣлено даватъ, окромѣ что бывшимъ при немъ, копорымъ давалось особливо.

Послу на день 2 калача.

— — — — 2 хлѣба денежныхъ.

А дворянамъ по калачу и по хлѣбу денежному на челоуѣка.

На два дни яловица: цѣна - 60. коп:

— — 4 Барана, каждый - $7\frac{1}{2}$.

— — 9 Курицъ - - $2\frac{1}{2}$.

— — Полошь вѣщины - 12.

— — 200 Яицъ - - 10.

— — 5 фуншовъ масла, каждый $1\frac{1}{2}$.

— — Ведро сметаны - 5.

— — Четверть пуда соли $2\frac{1}{2}$.

— — Четверикъ крупъ - 4.

Луку, чесноку и капушты на 6.

Путешествіе сего посла было гораздо тихо ради пожныя его болѣзни, такъ, что хощя онъ поѣхать отъ города Архангельскаго Августа 28 числа, но въ Москву прибылъ Октября 20 числа. Вся причина посольства его являешся состояла, поздравствовашь Царя *Бориса Федоровича* съ возшествіемъ его на Россійской престолъ, и являешся познашь расположение его къ Герцогу *Карлу Шведскому*, куда ему вѣлно было изъ Россіи ѣхать, и куда онъ отправился сего года Апрѣля 4 числа. Не сумнительно мнѣ кажеться, что сей посоль имѣлъ нѣкоторыя приказанія въ разсужденіи торговли Агличанъ въ Россіи; но какъ въ томъ спашейномъ спискѣ, который мнѣ въ семь случаѣ руководителемъ служилъ, недоспашеть въ двухъ мѣстахъ многихъ листовъ, по мы о семь въ невѣденіи оспашемся.

Послѣдующій поступокъ *Рихарда Лея* ясно показуешть, что Аглинскій дворъ весьма желалъ всякаго благоспашенія Герцогу *Карлу* въ его предпріятіяхъ; ибо сей посоль чрезъ писанное свое писмо отъ Маія 24 числа (уповашельно изъ Швеціи) къ Царю *Борису Федоровичу*, употребляешть всю свою возможность къ похваленію Герцога *Карла*, и дабы загладишь худыя впечатлѣнія, которыя можешть спашься примѣшилъ въ Россійскомъ Государѣ противу Шведскаго князя (143).

Данія,

Питья:

Послу на день 5 чарокъ вина горячаго.

— До Вологды по 2 кружки романи въ мѣсто краснаго меду, а отъ Вологды по кружкѣ романи.

— — Четверть ведра меду обарнаго.

— — Полведра меду пашошнаго.

— — Ведро меду княжата.

(133) Архивы Иностранной коллегіи, приѣздъ Аглинскаго посла *Рихарда Лея*: связки дѣлъ Аглинскихъ No. 4.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.
Дѣла съ
Данією.

Данія, бывъ за другими государствами, мало имѣла участія въ политической Системѣ Россійскаго государства; и хотя Норвежскія ея области спраны населенныя Лопарями не шокмо граничили съ Россійскими Кольскими областями, но за неразмежеваніемъ многіе Лопари равно Россіи и Даніи дань плашили. Вся сія дикая спрана и собираемая дань шоль малой важности была, что едва ли оба сіи Государя хошѣли и прилѣжное возрѣніе свое на оную учинишь: но гдѣ есть сосѣдство, шупшь, долго ли или коропшко, споры послѣдовашь могушь.

Тако и обрѣшаемъ мы, что въ семь году бывшій начальникомъ въ Кольскомъ острогѣ *Федоръ Хлоповъ* увѣдомлялъ печашника государева *Щелкалова* и окольникго *Михайла Михайловича Салтыкова*, которому было поручено правленіе сей чешверти, что Дашскіе начальники за прежніе годы дани Россійскія съ Лопарей захватили, чего ради и имъ они не допускаемы были нынѣ собирать дани, дабы она въ возмездіе взошла въ казну Россійскаго Государя. Конечно сіе было самое малое дѣло; ибо весь споръ сосполялъ въ суммѣ не много болѣе спа ефимковъ: но Царь *Борисъ* желая миру съ сосѣдями государства и спокойствія спранъ, имѣлъ причину опасашься, чтобы шаковыя захваченія влѣдшихъ споровъ не произвели, а для сего и началъ прилагашь свое спараніе, дабы единожды размежевашь сіи спраны, и учредишь нѣчто порядочное о собираніи съ Лопарей дани, кому и когда имъ плашишь оную должно.

Посоль-
ство
Ржевскаго
въ Данію.

Для прекращенія шакихъ споровъ, могущихъ произвешти вражду между двухъ государствъ, Царь *Борисъ Федоровичъ* ошправилъ посланникомъ въ Данію дворянина и намѣстника Шацкаго *Ивана Степановича Ржевскаго* и при немъ дьяка *Посника Ржевскаго*.

скаго. Препорученныя дѣла имъ состояли, во первыхъ: объявивъ тогда царствующему Королю *Христерну IV*, о избраніи и о возшествіи на Россійской престолю *Бориса Федоровича Годунова*, а при томъ предложивъ о заключеніи союза, и на конецъ представивъ о размежеваніи Лапландіи и Россіи, принося жалобу, что прежде посланные изъ Даніи повѣренные не дождавшись Россійскихъ повѣренныхъ уѣхали. Предписано при томъ ему было, чшобъ и учинить договоръ, какъ симъ границамъ бысть, и въ случаѣ естли Дашское министерство будетъ утверждать, якобы вся Лапландія Норвегіи принадлежала, утверждать прошивное крещеніемъ многога числа Лопарей чрезъ посланныхъ проповѣдниковъ изъ Новгорода при Архіепискупѣ Генадіи, построеніемъ изъ древнихъ времянь Колы, монастыря Печенскаго и другихъ мѣсть; а къ тому нѣкошорые сходные съ обычаями древнихъ народовъ памятники, утвержденные преложеніями старожиловъ, ему въ наспавленіе были даны.

Царь Борисъ.
1601 годѣ.

Данной
ему на-
казъ.

Сіе повѣствованіе еще было учинено въ 7100, то естъ 1598 года, когда посыланъ былъ для размежеванія Лапландіи посломъ воевода и намѣспникъ Брянской князь *Семенъ Григорьевичъ Звенигородской*, дворянинъ и намѣспникъ Болховской *Григорей Борисовичъ Василтиковъ*, и дьякъ *Иванъ Максимовъ*, кошорымъ данцики по крестному цѣлованію сказали, что они слышали ошъ опцовъ своихъ и ошъ дѣдовъ, и ошъ другихъ, что старинная межа между Россією и Норвегією была рѣка Ивге; а сіе учинилось такимъ образомъ: въ Корелѣ былъ главный владѣшель, именемъ *Валитъ Иварентъ*, находяся однако въ повиновеніи Новгороду вмѣстѣ съ Двинскою землею; и когда сей Мурманскую землю спалъ войною приводить подъ свою власть къ Корелѣ,

Преложенія о дресности владѣній Лапландіи Россіанами.

Царь Бо-
рисъ.
1601 годъ.

погда Мурмане не могли ему сопротивляясь жаловались на него Норвежскимъ Нѣмцамъ, чшобы они по сосѣдству за нихъ вступились прошиву шого *Валита*. Сии желая, дабы сихъ Мурманъ и Лапландцовъ привести въ свое подданство, охотно согласились принять ихъ въ защищеніе, и купно съ ними прошиву *Валита* воевать; но усилія ихъ прошиву его храбрости и тѣлесной силы (что великое въ тогдашнемъ родѣ брани сославляло) были тщетны, бывъ имъ многожды побѣждены, и онъ въ Варентѣ на побоищѣ Нѣмецкомъ, гдѣ Варенской лѣпной погоспъ, на свою славу принесши съ берегу своими руками положилъ камень въ вышину отъ земли больше косыя сажени (*), около его въ нѣкоторомъ разстояніи выклавъ камнями якобы основаніе города въ двѣнадцать стѣнь, и названо отъ него сіе мѣсто было Вавилономъ; и точно подобное же учинилъ и въ Колѣ. Первое изъ сихъ обложеніе существовало въ цѣлости и до шого 1598 года, и называется Валушовъ камень; а бывшее на мѣстѣ, гдѣ стоишъ Кола, было разорено, какъ шуть спали дѣлать острогъ. Также на рѣкѣ Печентѣ, въ разстояніи поболѣ чешырнадцати верстъ отъ Печенгскія губы, находится другой заливъ круглой, по середкѣ котораго островъ каменной, высокой, круглой, и имѣющій ровную поверхность: шуть онъ имѣлъ учиненное имъ для военнаго времени огражденіе, и ша губа и островъ и по вышеписанной годѣ Валишовой губою называлась. По многимъ разбишямъ Нѣмцовъ наконецъ съ ними помирился и утвердилъ границы по рѣку Ивгею; и сей побѣдоносецъ на дославшихся ему Лопарей положилъ дань,

а

(*) Сіе я пишу то, что нашелъ въ архивныхъ письмахъ, а не самъ утверждаю.

а на конецъ крестясь былъ проименованъ *Василіемъ*, Царь Борисъ. 1601 годъ. и погребенъ въ Корель у церкви Преображенія Господня: по смерти же его Кореляне брали положенную Валишомъ дань. А какъ Новгородъ со всѣми его обласпьми при Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* подпалъ подъ совершенную власть Россійскихъ Государей, то уже съ лишкомъ 300 верстъ и за рѣку Ивгею Россіане ходили собирашь дань съ Лопарей.

Получа при семъ и другія письменныя доказательства касающіяся до сего дѣла, учинено ему было повелѣніе изъяснить, что по всѣмъ симъ доказательствамъ и самый городъ Норвежской Варгасъ построень на Россійской землѣ. Однако Царь *Борисъ* довольно зналъ малую пользу сихъ хладныхъ, болотиспыхъ и ненаселенныхъ странъ, и не желая какое произвести безпокойствіе въ Россіи, шѣмъ иначе, что Дашчане и Норвежцы могли пресѣчь торговлю къ единому пристанищу, которое имѣла Россія, то естъ города Архангельскаго, для сообщенія съ другими Европейскими державами, четверное даль повелѣніе своему послу: 1) Чшобъ учинишь рубежъ Лапландіи по рѣку Лопашеку; 2) еспли на сіе Дашскій дворъ не будетъ согласенъ, чшобы его провести по Варенскую губу, между Варгаса и мѣспа, гдѣ былъ Печенской монастырь; 3) чшобы учредишь оной по Пазь рѣку на Варенскую губу; а наконецъ 4) и послѣднее, чшобы уставишь границы по Тепуй рѣку.

Наставленія ему о заключеніи договора о границахъ.

Ему же *Ржевскому* повелѣно было принести жалобу Дашскому двору на препяшствія, кошорыя чиняпъ Норвежскіе жишели, чшобъ Аглинскіе корабли Жалоба на посшупокъ Дашчанъ. ходили къ Архангелогородскому пристанищу, о чемъ

Царь Борисъ. бывшій предъ симъ Аглинскій посланникъ приносилъ свои жалобы у Россійскаго двора (144).

1601 годъ.

Посланника Ржевскаго не пропускаюшъ чрезъ Нарву.

Для ближайшаго проѣзду посланникъ Россійскій былъ отправленъ ѣхать черезъ Иванъ городъ, и чтобы въ Нарвѣ взявъ корабль отправишься моремъ въ Данію; но по приѣздъ его въ первой изъ сихъ городовъ, когда было учинено пребываніе о пропускъ, произошли шолкія затрудненія, уповашельно по причинъ пребывающихъ еще несогласій между Шведскимъ и Датскимъ дворомъ, за внесеніе Датскою короною въ свой гербъ герба Шведскаго, что наконецъ Царь Борисъ Федоровичъ повелѣлъ Ивану Стелановичю Ржевскому и дьяку Поснику Дмитріеву ѣхать къ городу Архангельскому, и отсюда на Аглинскомъ кораблѣ ѣхать въ Данію, откуда они, какъ по оспашимся ихъ опискамъ видно, не прежде Августа мѣсяца отправились (145).

Отправляющъ чрезъ городъ Архангельской. Приѣздъ Датскаго гонца.

Между симъ временемъ и прежде еще отпразда Россійскаго посланника Ржевскаго чрезъ Нарву и Иванъ городъ приѣхаль въ Россію Датскій гонецъ Нилсъ Ерикзонъ, въ исходъ Мая мѣсяца. Хотя сей и всегда именованъ шокмо гонцомъ, однако учинена ему была такая почестъ, яко посланнику, ибо встрѣча ему была въ Москвѣ за городомъ: однако Царь Борисъ Федоровичъ не хотѣлъ его допустить до себя, прежде нежели будущъ разсмотрѣны его грамоты и увѣдана причина его приѣзду; а для сего сказано ему было, якобы Государь находишся у Троицы, (хотя по розряднымъ книгамъ сего и не видно), и предсавленъ онъ былъ посольскому думному дьяку

Ава-

(144) Архивы иностранной коллегии дѣла Датскія 1602 году, свѣска No 2.

(145) Тамъ же.

Авдасью Власьеву, и грамота ошъ него была взята для перевода. Все порученное сему гонцу дѣло состояло въ томъ, чтобъ испросить ошъ Государя Россійскаго позволенія о присылкѣ изъ Даніи по словъ и опасной на нихъ грамоты; что конечно такимъ Государемъ, который весьма желалъ умножить сообщеніе свое съ Европою, не могло ему отказано быть: и тако онъ вскорѣ былъ опущенъ, пребывъ въ Москвѣ не болѣе какъ четыре или пять дней, яко грамота Царя *Бориса Федоровича Годунова* шо свидѣтельствуешъ (146).

Царь Борисъ.
1601 годѣ.

Мы въ прошедшемъ году уже описали о свирѣпствующемъ голодѣ въ Россіи; а какъ имѣя самой недоставокъ къ нужному пропитанію, не изъ чего было полей засѣвать, шо и въ семь году онъ съ такою же суровостію продолжался.

Продолженіе голода въ Россіи.
1602 годѣ.

Такое нещасіе не могло не имѣть слѣдствій къ разрушенію многихъ учрежденій въ государствѣ. Еще въ 1596 году учреждены были охотники по ямамъ, дабы содержащъ лошадей для ѣзды за прогонны для государевыхъ дѣлъ, а паче, яко являешся, въ вѣдомствѣ Новгородскихъ обласей. Сіи шолико были изнурены ошъ голода, что не шокмо лошади ихъ, кошорыхъ они должны были держашъ по три на человека, померли, но и они сами намѣрены были бѣжашъ; и не мало стоило шруда приказнымъ людамъ Новгорода уговорить ихъ обѣщаніями милостей государскихъ, чтобы они не оставляли своихъ жилищъ (147). Однако я думаю, что наикраснорѣчивѣйшее увѣщаніе симъ спраждающимъ ошъ голода лю-

Установленіе ямщи-ковъ.

У 3

дямъ

(146) Архивы иностранной коллегіи дѣла Дашскія, 1601 года, связка No 3.

(147) Архивы иностранной коллегіи дѣла Дашскія, связки 1602 года, No 1.

Царь Борисъ.
1602 годъ. дьямъ состояло то, что и сосѣдственныя земли, а именно вся Польша и Литва, также Лифляндія не меньше жестокость онаго чувствовали (148).

Умаленіе
скоша и
торговли.

Недостатокъ сѣсныхъ хлѣбныхъ припасовъ обыкновенно разпростирается на испребленіе скопины, какъ для пропитанія человѣческаго, такъ и отъ того, что и сія требуетъ нѣсколько себѣ хлѣбныхъ пиццъ, а не имѣя ее помирала, и сему знаки ясныя остаются въ нашихъ архивныхъ писмахъ; ибо въ бывшемъ приготовленіи для принятія Королевича Датскаго, когда велѣно было изготовить въ Иванѣ городѣ и въ другихъ отъ сего лежащихъ на пути къ Москвѣ городахъ поштребное число припасовъ, тогда воеводы не могли сыскать довольно скопины, идѣже народъ претерпѣваетъ такую нужду, тамъ естественнаго торговаго ослабѣваетъ; а сему и было слѣдующее доказательство: корабли чужестранныя приходящія въ Нарву не токмо все нужное привозили, но даже и все, что удобно къ сластолюбію по тогдашнему времени, и не токмо продавали въ Нарвѣ, но отвозили и во Псковъ, поелику сей градъ всегда великую торговлю производилъ. Когда же Россійскій дворъ изговарялся принять Датскаго Королевича, тогда повелѣно было Ивановгородскому воеводѣ Князь *Василью Ивановичю Ростовскому* купить прищипать ведръ романи и сорокъ ведръ вина Рейнскаго, и онъ щедро посылалъ купить сихъ винъ искать въ Нарву и во Псковъ, и малаго сего количества отыскать не могъ, такъ что дворъ принужденъ былъ прислать изъ Москвы сіи вина (149).

Хопя

(148) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Томъ I. страница 152.

(149) Архивы иностранной коллегіи дѣла Датскія 1602 года, свѣска No 1.

Хотя почнаго времени не означено, но соглашяся съ мнѣніемъ господина Миллера не могу я въ иное время положить учиненное повѣствованіе о бывшихъ разбояхъ въ Россіи, какъ къ такому времени, когда множество людей нуждою и голодомъ влечены были въ преступленія для сохраненія своея жизни. Таковыхъ великое множество и совершенно опчаянныхъ собралось подъ начальство единого ашамана именуемаго *Хлолка*, и по разнымъ мѣстамъ чинили великія разоренія. Тщепно посланы были прошиву ихъ немногочисленныя войска, въ надѣянїи, что они вооруженнымъ людямъ не осмѣлуются сопротивляться. Сїи войска нашли разбойниковъ поль хорошо вооруженныхъ и успроенныхъ, что шуть, гдѣ ожидали они ловить и вязать преступниковъ, должны спвовали съ опчаянными людьми сражаться и сами разбишя претерпѣвать.

Царь Борисъ.
1602 годъ.
Разбой въ Россіи.

Когда первыя посланныя войска не могли такимъ образомъ имѣть успѣху во испребленіи сихъ воровъ, и они не шокмо умножались, но и въ близость къ Москвѣ подходили; шо Царь *Борисъ Федоровичъ*, по учиненіи совѣша съ своими боярами, разсудилъ послать многочисленнѣйшя войска подъ начальствомъ храбраго воеводы, якобы прошиву какого сильнаго непріятеля, для испребленія ихъ. Для сего былъ избранъ окольникъ *Иванъ Федоровичъ Басмановъ*, мужъ, яко слѣдствие оказало, храбрый и весьма любимый войсками. Сей не въ дальномъ разстоянїи отъ Москвы встрѣчился съ сими злодѣями, и они не шокмо, чшобы показать какой страхъ отъ благоуспреннаго многочисленнаго войска, были уже въ такомъ числѣ и поль изрядно вооружены, чшо охотно желали съ онымъ сразиться. Бой начался со всею стремленіемъ, какое съ одной спорона претупная

Посланіе войскъ противу разбойниковъ.

Царь Бо-
рисъ.
1602 годъ.

спупная ярость, а съ другой неуспрашиваемая храбрость, могутъ произвести. Околничей *Басмановъ* кидався во всѣ мѣста, гдѣ наиболѣе опасность наспояла, и повелѣніями, равно и примѣрами своими хошя побудить къ вящей храбрости свои войска, вскорѣ злодѣями сими былъ убитъ. Умерщвленіе начальника могло бы произвести разспройку и поколебаніе въ вѣрныхъ войскахъ, но поль еспь нужна любовь подчиненныхъ къ ихъ начальникамъ, что можно сказать, когда жизнь окольного *Ивана Федоровита Басманова* угасла, тогда любовь воиновъ его къ нему мѣсто его заступила, къ побужденію ихъ къ вящей храбрости для омищенія за смерть любезнаго имъ начальника. Храбрость приумноженная желаніемъ мщенія по долгомъ сраженіи превозмогла упорство и отчаянность: щещно разбойники каждый не отдаваясь въ плѣнъ до послѣдняго издыханія каждый сопротивлялся; большая часть были побиты, начальникъ ихъ *Хлопка* поверженный и изнемогающій опъ ранъ съ немногими другими, такъ же ранеными, былъ взятъ въ плѣнъ, и были они повѣшены, а прочіе разбиые и разсѣянные разбѣжались въ малую Россію; гдѣ такъ же были переловлены и казнены; тѣло же окольного *Басманова* было привезено въ *Троицкой* монастырь и тамъ погребено (150).

Прекра-
щеніе го-
лода.

Конечно такіе бывшіе разбой много препяшпствова-
вали облегчить прешерпѣвающія опъ голода обла-
сти. Не вѣроятное же еспь повѣспвованіе *Петрея*,
яко бы купцы чужестранныхъ народовъ, увѣдавъ о
настоящемъ голодѣ въ Россіи, привезли великое чи-
сло хлѣба на продажу въ Нарву, и будшо Царь *Бо-
рисъ* не дозволилъ подданнымъ своимъ покупать рожь

у

(150) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 72, и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. 1. стр. 155.

у иностранныхъ, дабы оныя не могли увѣдать о ша-
ковомъ голодѣ, и яко бы Царь самъ не довольно си-
лень промыслишь пищу подданнымъ своимъ безъ чу-
жей помощи (151); и такъ чужестранные корабли
не продавъ хлѣба, принуждены были возвратиться.
„Сіе ни какъ не согласуешь съ великимъ попеченіемъ
„Царя о народѣ, и съ благоразуміемъ его, которыя
„оба свойства довольно явственны изъ всѣхъ его
„дѣлъ. Какъ онъ могъ себѣ вообразить, чшобы ша-
„кое злоключеніе въ другихъ земляхъ не было извѣ-
„стно, поелику завсегда въ Москвѣ находились чу-
„жестранные послы и купцы, которые взадъ и впе-
„редъ ѣздили свободно, и ушайтсья сіе опъ нихъ,
„а паче опъ послѣднихъ не могло? Изъ прибытія
„кораблей видно было, что въ чужихъ краяхъ о до-
„роговизнѣ въ Россіи уже довольно знали. И на ко-
„нецъ не прошивно ли здравому разсужденію, чшо-
„бы Царь *Борисъ* вмѣнялъ себѣ за спыдъ общее не-
„щасіе, зависящее опъ одной божеской судьбы?
„или, чшобъ онъ помыслилъ, якобы иностранные
„народы изъ шого спануть худо разсуждать о его
„силѣ? Здѣсь нѣшъ ничего, что бы шокмо малымъ
„чѣмъ сходствовало съ царскимъ харакширомъ. *Пет-*
„*рей* умалчиваетъ, въ которомъ году корабли при-
„были. Не съ начала ли дороговизны? Тому спашь-
„ся не можно; ибо пребовалось на шо время, пока
„дѣло иностраннымъ было извѣсно, и пока корабли
„нагруженные хлѣбомъ могли опшравиться. Ежели
„же шо было во впорое, или шрешіе лѣшо дорого-
„визны, шо шогда по указу царскому дѣлались уже
„всякія приутошвленія, чшобы снабдшь Москву
„хлѣбомъ изъ другихъ провинцій (152).

Томъ VII. Часть I.

Ф

Такія

(151) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, томъ I. стр. 149.

(152) Тутъ же стр. 150. и 151.

Царь Бо-
рисъ.
1602 годъ.

Такія сущь размышленія прудололюбиваго писателея мною упомянушаго : и подлинно естъ , яко намъ свидѣтельствують Архивныя писма (153), что въ Нарву въ началъ сего года приходили Нѣмецкіе корабли съ хлѣбомъ ; и хошя шущь же обрѣшаемъ ясныя показанія о бывшемъ голодѣ въ Новгородскихъ обласяхъ и кругъ Ивана города, но не видимъ мы, чшобы народъ кинулся покупать сей хлѣбъ : но не видимъ же и запрещенія. Первое весьма могло бытъ пропушено въ ошпискахъ воеводы Ивановгородскаго Князь *Василья Ростовскаго*, яко о такой вещи, о которой и не было нужды писать ; ибо шоргъ между Нарвою и Иванемъ Городомъ всегда былъ безпрепятственъ : да и самый сей человекъ, яко видно по дѣламъ, былъ человекъ упрямый и непечителный ; можешь спашься въ разсужденіи политическаго состоянія государства и не зналъ изъяснить, каковую помощь народу сей привозъ въ Нарву хлѣба могъ учинить, и какая ему цѣна настояла : но со всемъ шѣмъ и не видно, чшобы они не распродавъ хлѣба пошли ; ибо впредь какая бы ни естъ жалоба учинена была о запрещеніи его продавать.

Размышленіе,
чего ради
изъ дру-
гихъ об-
ластей
не учине-
но слаб-
женія
хлѣбомъ.

Понеже часто поминаемый мною писатель увѣряетъ, что вокругъ Казани, Вятки и Устюга, шакъ же и въ Сибири, равно и въ Украинѣ, не было недорода ; по состоишь вопросъ : чего же ради Царь *Борисъ* не повелѣлъ Москву и другія претерпѣвающія области изъ оныхъ областей снабдить ? Конечно ошдаленность временъ чинить сей вопросъ весьма пруднымъ къ рѣшенію. И шакъ, не яко рѣшеніе, но яко догад-

(153) Архивы иностранной коллегіи приѣздъ въ Россію Дадкаго Королевича, дѣла Дадкія 1602 года, Но 1.

догадки осмѣлюся предложить. Россія обильная землями, имѣющая пространное земледѣліе, не имѣя ^{Царь Борисъ.} выпуска хлѣба, какъ весьма малое число въ сравненіи ея избытковъ, конечно повсюду имѣла запасной хлѣбъ. При оказавшемся голодѣ, первое воззрѣніе могло предсавить, что еще запаснаго хлѣба будетъ весьма довольно для годоваго пропитанія. Самые наши лѣтописатели о истиннѣ сей увѣряють (154): но жадность и безчеловѣчіе имѣющихъ великія шакія собранія учинили, что они жалаемыя пользы не учинили; ибо сіи или непомѣрно дорогою цѣною спали хлѣбъ продавашь, или и совсемъ не продавали. Царь *Борисъ* не хощя огорчить и сихъ достойныхъ огорченія, хощѣлъ казною своею шо исправить, къ чему бы богатыхъ челоуѣколюбіе долженствовало побудить; началъ давашь великую милоспину, какъ выше показано, имѣя въ шомъ и политической видѣ, чшобы симъ обратишь къ себѣ любовь народную: но самую сею роздачею привлекъ шолико нищихъ въ Москву, чшо когда уже за недоспашкомъ возможности всѣхъ просящихъ милоспину удовольствовашь, хощя силою повелѣлъ опкрышь у богатыхъ жилищицы, всего сего спало не довольно, и народъ спалъ опъ гладу помирать; примѣшилъ, можешъ спашься, шогда сей Государь, чшо политическіе виды, несходственные съ пользою народною, шоль сильной вредъ произвели; ибо надлежало помышляшь и о прокормленіи народа и о снабженіи его сѣменами, дабы можно сказашь не увѣчишь сіе зло: но уже недоспашокъ до шакой спелени достигъ, чшо и самая помощь шрудна учинилась; бѣдность и опчаяніе умножила разбои, самые и непадшіе въ шаковыя

Ф 2

пре-

Царь Борисъ 1602 годѣ. преступленія, побуждены несноснымъ голодомъ, чинили привозъ съѣстныхъ припасовъ весьма опаснымъ въ Москву. Но когда разбои стали испреблены, тогда Царь *Борисъ Федоровичъ* уповашельно взялъ нужныя мѣры, чтобы привозъ припасовъ удобнымъ учинишь онаго; но вдругъ шоль великое число навезено было въ Москву, что четверть ржи спали покупать по 9 и по 10 копеекъ (155).

Привозъ въ Москву припасовъ.

Конечно не уповашельно, чтобы все области претерпѣвающія голодъ могли быть шоль обильно хлѣбомъ снабжены; но уповашельно, что и прежде сего, такъ и въ сей разъ, старались снабдить народъ хлѣбомъ для посѣву: и тако поспѣвшій въ семь году яровой хлѣбъ, и можетъ спасться и самой ржаной, хощя ошъ малаго числа посѣяннаго, учинилъ уже нѣкоторое облегченіе, такъ что къ слѣдующему году сокрыпый хлѣбъ начали продавать, привозъ приумножился, и уже не видно, чтобы въ третій годъ великой голодъ весьма чувствителенъ въ Россіи былъ.

Едва сіе несчастіе зачало уменьшатся, какъ послѣдовало другое, то есть, бывший моръ въ Смоленскѣ. Что се не была моровая язва, но ясно видно по шому, что хощя невидно, чтобы взяты были какія осторожности пресѣченіемъ сообщенія, однако оный нигуда далъ не распросперся; а по шому къ иному ни чему, какъ къ слѣдствію голода сіе приписать можно. Сей моръ шолико былъ силенъ, что едва успѣвали живые мертвыхъ погребать. Царь *Борисъ*, вѣрный наблюдашель своихъ правилъ, старашься помогать народу, послалъ и въ сей городъ для

спомо-

(155) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I, стр. 145, и Ядро Россійской исторіи.

спомоществованія нужнымъ дваццать тысячъ руб-
ль (156).

Царь Ва-
рисъ.
1602 годъ.
Межева-
нiе съ
Польшою.

Еще отъ самаго заключеннаго перемирiя съ Польшею, при Царь *Иоаннъ Васильевичъ* на Запольскомъ яму, происходили безпрестанные споры на границахъ, до коихъ мѣстъ кошорой державѣ надлежишь владѣнiя свои простирашь: часто было полагаемо, чтобы послать пословъ на границы для учиненiя вѣрнаго и неподвергнушаго впредь къ спорамъ положенiя; но разныя обстоятельствова, а паче худые поступки Польскихъ велможъ, не допустили сего ко окончанiю привести. Въ заключенномъ прошлаго году съ Польшею перемирiи такъ же о семь было учинено положенiе, во исполненiе кошораго и посланы были въ два мѣста повѣренныя особы для учиненiя разграниченiя; а именно: отъ Торопца, отъ Невля, и отъ Ржевы пущыя, посланы были *Меньшой Григорьевъ* сынъ *Волынской* и *Данило Иванныъ Исленьевъ*; а съ другую сторону отъ сѣверскихъ городовъ, отъ Брянска, Чернигова и Пущимля, Князь *Василей Андреевъ Звенигородской* и *Григорей Микунинъ*. Обыкновенно при пакихъ важныхъ порученiяхъ придавалися къ посламъ дѣяки; но въ семь случаѣ даны имъ были вмѣсто оныхъ подьячiе (157). Какой послѣдоваль успѣхъ отъ посланiя сихъ пословъ, намъ не извѣстно; ибо никакихъ писемъ касающихся до сего дѣла въ архивѣ иноспранной коллегii не оспается; а и лѣтописатели наши ничего намъ не объявляютъ.

Ни что болѣе не доказываетъ о совершенномъ Розрядъ.
спокойствii, кошорымъ тогда Россiя наслаждалась,
Ф 3 какъ

(156) Тутъ же, и Маржеретъ стр. 107.

(157) Розрядныя прошиву 7110 года.

Царь Бо-
рисъ.
1602 годъ.

какъ учиненный розрядъ войскъ, которыя шокмо на-
ходились наряжены для Украины и соспоали въ прехъ
полкахъ. Первые опредѣлены были воеводы въ оныя,
въ большей полкъ первымъ Князь *Василій Казы Кар-*
дануковичъ Черкаской и Князь *Василей Григорье-*
вичъ Щербатово спояли во Мценскъ: передовой
полкъ, споявшій въ Новосилъ, имѣлъ начальникомъ
Ивана Ѳедоровича Басманова; а въ спорожевомъ пол-
ку, споящемъ на Орлѣ, былъ главнымъ воеводою Князь
Иванъ Дмитріевичъ Хворостинъ (158).

Посланіе
на размѣ-
ну съ
Крымца-
ми.

Крымцы съ своей спороны не шокмо не являли
какого худаго намѣренія пропиву Россіи, но даже съ
бывшимъ предъ симъ посломъ Россійскимъ Княземъ
Григорьемъ Волконскимъ согласились о размѣнѣ взя-
тыхъ обоудну плѣнныхъ въ преждебывшихъ набѣ-
гахъ; чего ради еще въ прошедшемъ году былъ посы-
ланъ въ Лианы Князь *Григорей Ромодановской* (159):
но какъ намъ не остаешся архивныхъ писемъ о успѣ-
хѣ сего дѣла, то разпроспранить о семъ не можемъ.

Посоль-
ство въ
Данію
дьяка
Власьева.

При всѣхъ сихъ дѣлахъ не прешавалъ помы-
шлять Царь *Борисъ*, чшобы прешполь свой союзами
съ чужеспранными ушвердить. Выше предложено
было, какъ уже онъ хотѣлъ дочь свою выдать за
Князя Шведскаго; но опшожя сіи намѣренія спалъ
онъ искашь, чшобы выдать ее за Князя *Іоанна*, бра-
та *Христіана IV*, Короля Данскаго; и для учиненія
предложенія о семъ посыланъ былъ опъ него послан-
никомъ въ Данію дьякъ *Аванасей Власьевъ*. Обшпо-
шельство сіе увѣряють наши лѣшписцы, и часто
мною поминаемый благоразумный писашель (160);

НО

(158) Розрядныя.

(159) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 196.

(160) Лѣшписецъ о мятежахъ стр. 66 и Ежемѣсячныя сочине-
нія 1761 года, Томъ I. стр. 207.

но по архивнымъ письмамъ, ни по отправленію по-
сланникомъ въ Данію *Ржевскаго*, ни по даннымъ на-
спавленіямъ о приемъ Дашскаго Королевича боярину *Михайлу Глббовицу Салтыкову*, ничего о семъ не
видно: однако сіе не испровергаеть истинны шого
показанія, ибо видно, что все сіе съ шоликою шай-
носпію производилось, что ницшо свѣденія о семъ
не имѣль, и по архивнымъ письмамъ видно, что ко-
гда повелѣно было Князь *Василью Ивановицу Ро-
стовскому*, воеводѣ въ Иванѣ городѣ, чинить при-
угоштовленія, не сказано было, чтообы сіе для приему
Королевича, но великаго посольсшва изъ Даніи, и онъ
яко неимѣющій о семъ извѣспія, послѣ о слухахъ,
что съ посольсшвомъ идеть Королевичъ *Іоаннѣ*, он-
пискою своею увѣдомляль Государя: дѣйствіе же
самое показуеть, что приѣздъ Королевичевъ былъ
слѣдствіемъ призванія и дальновидныхъ намѣреній
Царя *Бориса*, и выше упомянутое повѣствіе утвер-
ждаетъ.

Дашской дворъ бывъ шогда въ несогласіи съ Швед-
скимъ по причинѣ вмѣщенія въ свой гербъ Шведска-
го герба шрехъ коронъ, охотно согласился на пред-
ложенія Россійскаго двора, надѣясь симъ надежнѣй-
шимъ образомъ утвердить союзъ въ разсужденіи Шве-
ціи, и для достапчнѣйшихъ договоровъ присланы
были изъ Даніи послы, копорые въ розрядныхъ кни-
гахъ именованы *Ексиль-Брона*, *Карлѣ Брюсѣ* и *Си-
монѣ Силининѣ*: но видно, что имена ихъ или опъ
недоумѣнія выговора, или опъ ошибокъ списапелей
повреждены, ибо въ *Шлегелѣ* первые два названы
Ескеброкѣ и *Карлѣ Бриске*, что еспъ и вѣрояннѣе;
копорые по обыкновенномъ представленіи имѣли пе-
реговоры съ назначенными боярами, *Стеланомѣ Ва-
сильевитѣмѣ Годуновитѣмѣ*, Князь *Васильемѣ Казы-
Кардану*

Царь Бо-
рисъ.
1602 годѣ.

Царь Бо-
рисъ.
1602 годъ.

Размеже-
ваніе Ла-
пландіи.

Кардануковителѣ Черкасскимѣ, окольничимѣ Михайломѣ Михайловичемѣ Самтыковымѣ, съ казначесемѣ Игнатьемѣ Татищевымѣ и думнымѣ дьякомѣ Елизарьемѣ Вылузгинымѣ; и въ слѣдствіе оныхъ посланы были повѣренныя Князь Ѳедорѣ Петровичѣ Борятинской, Князь Дмитрей Оксаковѣ Белской, и дьякъ Иванѣ Максимовѣ для учиненія размежеванія Лапландіи.

Предстаесть здѣсь трудность, въ которое время сіи послы были въ Россіи, ибо посланникъ *Ржевской* отправился чрезъ городъ Архангельской въ Данію не прежде Августа мѣсяца, имѣя еще не малое время пребыванія въ Иванѣ городѣ, какъ выше показано, и сіи повѣренныя были наряжены Юня 13 числа, слѣдственно, прежде его отправленія; по вышепредставленному же видно, что и главная причина посланія *Ржевскаго* состояла въ размежеваніи Лапландіи, которое уже въ Москвѣ тогда съ послами было опредѣлено. Въ таковой трудности, кою архивныя письма, за неимѣніемъ ихъ о приѣздѣ сихъ пословъ и о бывшихъ переговорахъ, рѣшить не могушь, принуждены мы имѣть прибѣжище къ догадкѣ: не для того ли ѣзда *Ржевскаго* не была отменена, что хощя и посланы были повѣренныя о размежеваніи, но какъ положишь оное, о томъ бы учинишь положеніе съ самымъ Дашскимъ министерствомъ; а можешъ спастись, къ тому повелѣно ему было какія тайныя провѣдыванья учинишь.

Все сіе происходило до возвращенія дьяка *Власьева*, копорый возвращаясь привезъ извѣстіе о скоромъ прибытіи Королевича. Немедленно были учинены приличныя приуготовленія для принятія его, посланъ былъ для сего въ Иванѣ городъ бояринъ *Михайло Глѣбовичѣ Самтыковѣ* съ тѣмъ же дьякомъ

комъ *Августельмъ Власьевымъ*, для встрѣчи и для препровожденія Датскаго Королевича.

Царь Бо-
рисъ.
1602 годѣ.
Привѣдъ
Датскаго
Короле-
вича.

Когда учинены были предложенія Датскому Королю *Христиану IV*, о супружествѣ брата его Князя *Юанна* на дочери Россійскаго Государя, тогда сей Князь находился въ соединенныхъ Нидерландахъ при осадѣ города *Оспенды* (161). Король, принявши заблаго такія предложенія, немедленно послалъ брата своего опшуда опозвать, и по возвращеніи его въ Данію опсправилъ его на шести корабляхъ къ Нарвской пристани, который флотъ состоялъ подъ начальствомъ адмирала *Герлуфъ Дуга*, придавъ ему окомъ многочисленнаго числа служителей, которыхъ всѣхъ числомъ, считая и тѣхъ, кои были при послѣдующихъ ему, 352 человекъ, еще, яко Датскіе писатели изъясняются, двухъ человекъ сенаторовъ; въ Россійскихъ же архивы иностранной коллегіи писмахъ находится, что были при немъ и брата его послы, *Аксель Стернъ*, *Аксель Оралъ*, и *Крестьянъ Олкъ*; но *Петрей* дѣлая описаніе о бывшихъ при Королевичѣ, является самыхъ сихъ называть *Аксель Гилленстертъ*, *Аксель Браге* и *Кристианъ Голкъ*, которыхъ *Шлегель* совѣшниками называетъ. Но кажутся наши архивныя письма въ семъ случаѣ должны преимуществу имѣть; ибо при опсправленіи для заключенія браку сего Князя, кажется, самый обрядъ преобавлялъ, чтобы были послы отъ его брата, короля Датскаго, могущіе представлять особу королевскую; но могли тогда же они быть и совѣшники княжескіе: прочіе же изъ именитѣйшихъ находящіеся при Датскомъ Королевичѣ по исчисленію *Петрея* были *Генрикъ Вулфъ*, *Герловъ Кетелгорстъ*, *Герловъ*

Томъ VII. Часть I.

X

ловъ

Царь Бо-
рисъ.
1602 годъ.

ловъ Дуа, (можно думать, не самый ли пошь Адмиралъ, кошорый начальствоваль надъ Флотомъ привезшимъ королевича) *Отто Браге*, *Матиаъ Кнютзенъ*, докторъ *Леонгардъ Меннеръ*, докторъ *Веберъ* (сего *Шлегель* называетъ канцлеромъ королевича (по и должно заключить, что онъ былъ учитель правъ, а два прочіе были врачи), и докторъ *Іоанъ Муле* (162).

Приѣздъ
Дашскаго
Коро-
левича въ
Иванъ Го-
родъ.

Королевичъ Датской *Іоаннъ* на бывшихъ съ нимъ шести корабляхъ прибылъ въ Нарвское пристанище 8 или 9 числа Августа. Какъ скоро посланный для встрѣшенія его бояринъ *Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ* и ближней думы дьякъ *Аванасей Власевъ* увѣдали о прибытіи его, по послали къ нему приставовъ князь *Семена Дмитриевича Кролоткина* и *Ивана Андреевича Седякова*, для поздравленія его, и съ ними послали суда для его переѣзду, изъ кошорыхъ по, на кошоромъ ѣхашъ Королевичу, имѣло состроенной перемъ, убитой внутри барханомъ. Нѣсколько противный въпръ задержаль приѣздъ Королевичевъ; но лишь только возможно было безопасно ѣхашъ, тогда Королевичъ переѣхаль на Ивановгородскую сторону, и былъ встрѣченъ вышешюмянупымъ бояриномъ и дьякомъ съ великимъ числомъ другихъ чиновниковъ, дворянъ и дѣшей боярскихъ, и на берегу сѣдши въ карету или колымагу, кошорая по тогдашнему называлася возокъ, поѣхаль въ Иванъ городъ Августа 12 числа (163).

Единое
примѣча-
тельное
обстоя-
тельство.

При семь случаѣ не могу я упустишь единое обстоятельство, о кошоромъ ни единый бышони-

са-

- (162) Архивы иностранной коллегіи дѣла Датскія, приѣздъ въ Россію Дашскаго Королевича *Ягана*, свяска 1602 года № 1. и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Томъ I. стр. 210 и 213.
(163) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Датскія 1602 года, № 1. и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 211.

сашель не объявляеть, и копорое сокрышо было ^{Царь Бо-} ошь самаго боярина *Михайла Глѣбовита Салтыкова* ^{рнсь.} и ошь дѣяка *Власьева*, а находипся токмо оно въ ^{1602 годѣ.} ошпискахъ писанныхъ ошь Ивановгородкихъ воеводѣ князя *Василья Ивановита Ростовскаго* и *Третьяка Вельяминова*. Сии писали къ Царю *Борису Федоровицу*, что бывшій за нѣкоторыми дѣлами въ Нарвѣ *Тихонъ Леонтьевъ* объявляль имъ, что съ Дапскимъ Королевичемъ былъ братель его, копорый не бывъ знаемъ ни кѣмъ вошелъ съ нимъ въ Иванъ городъ, и ночевавъ возвратился въ Нарву, и обѣдалъ у шамошняго губернатора; чего ради и пушечная стрѣльба въ городѣ была. Я заподлинно сего увѣрять не могу; но ешли былъ съ нимъ его братель, то долженствоваль бытъ *Урликъ*, епискупъ Шверинскій; а можеть спашься, что и все сие нарочно Нарвскими жителлями было сказано, дабы при началѣ учинить какое недовѣрїе на приѣхавшаго Королевича, поелику шаковый союзъ, копорой Шведы проникали, не могъ имъ приятенъ бытъ; а Нарва тогда Шведамъ принадлежала. Что же касается до стрѣльбы въ городѣ, могла она бытъ и для опходу въ море Дапскаго флота, копорый дѣйствительнo въ шопъ день пошелъ въ море (164).

Пушешествїе Королевичево въ Москву было не ^{Путеше-} весьма посябно; ибо окромъ, что оставлено было ^{спїе Ко-} совершенно на его волю, какъ пушешествовать, над- ^{ролеви-} лежало часно поджидать и везеной по большей час- ^{чево въ} ти водою его скарбъ: и шакъ ѣхавъ черезъ Спарїцу, ^{Москву.} приѣхаль подъ Москву въ село Тушино Сентября 18 числа, получаая часно гонцовъ и всегда съ подар-
 X 2 ками

(164) Архивы Иностранной коллегїи, дѣла Дакїя, приѣздѣ въ Москву Даккаго Королевича 1602 года, свѣдка I.

Царь Бо-
рисъ.
1602 годъ.

ками отъ Царя *Бориса Оедоровита*, а при помъ во
всѣхъ городахъ, копорыми онъ проѣзжалъ, чинены
ему были великолѣпныя встрѣчи (165).

Приѣздъ
его въ
Москву.

По приѣздѣ его въ село Тушино, распоянїемъ
отъ Москвы въ десяти верстахъ, завпрешнїй день
назначенъ былъ для вѣзду его въ Москву. Великое
число дворянъ и дѣшей боярскихъ, такъ же и дру-
гихъ дворовыхъ и конюшенныхъ служипелей, назна-
чены были его встрѣчать, и послѣдовать его при
вѣздѣ; старыя присавы были перемѣнены, а на
мѣсто ихъ опредѣленъ былъ князь *Григорій Петро-
вигъ Ромадановской*, копорый конечно по погдаш-
нему обычаю привезъ поклонъ и спрашивалъ о здо-
ровьѣ Королевича. Для вѣзду ему была подведена
сѣрая верховая лошадь въ богашомъ уборѣ, такъ же
и бывшимъ при немъ розданы были лошади съ при-
личными уборами по званїю ихъ. У городскихъ во-
ропъ встрѣченъ онъ былъ бояриномъ князь *Василь-
емъ Васильевигемъ Голицынымъ* и окольничими *Ва-
сильемъ Петровигемъ Морозовымъ* и *Петромъ Ое-
доровигемъ Басмановымъ*, копорые по поздравленїи
его провожали до назначеннаго для жипья ему дому,
находящагося близъ Кремля; а во время ѣзды его
производился благовѣспъ въ большей колоколь. На
завпрее же, то есть Сеншября 20 числа, прислано
къ нему было изъ дворца кушанье, состоящее во
стѣ блюдахъ, каждое другимъ подобнымъ же блюдомъ
покрыпо, такъ же разные напитки въ кубкахъ и ча-
сахъ, и вся сїя посуда была шяжелая золошая (166).

Да позволипся мнѣ на малое время прервать
повѣспвїе о дѣянїяхъ, дабы взглянуть на повѣспвуе-
мое великое сокровище, состоящее въ злапыхъ сосу-
дахъ,

(165) Тутъ же.

(166) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненїя 1761 года, Т. I.
стр. 214.

дахъ, которое тогда Россіи приписують. Взирая на погдашнія обстоятельствова, что Россія рудниковъ не имѣла, торговля ея хотя и довольно прибыльна была съ Азіатскими народами, но со всемъ, еспли разсмотримъ, каковой вѣсь должны были имѣть сіи двѣсти блюдъ и другіе сосуды, и что конечно не шокмо сіе составляло вѣсь сокровища, состоящія въ злать, царскія казны, то конечно ясно будетъ, что оно не вѣрояпно. Правда, что въ бывшихъ послѣ смерти Царя *Бориса* возмущеніяхъ, казна Государева прешерпѣла великой ущербъ; однако многія драгоценныя вещи, яко цепи златыя, многіе сосуды серебряные, дары присланные изъ разныхъ государствъ, въ мастерской оружейной палатѣ и понынѣ остались; то какъ же бы изъ шолкаго числа великихъ златыхъ блюдъ ничему не оспаться: а по тому и видно, что вся сія посуда была позолоченая, которой дѣйствительно великое множество оспается, а принята была чужестранными за золотую.

Не успѣвшиль, кажется, Царь *Борисъ Федоровичъ* представленіемъ себѣ князя Данскаго; но оплощено сіе было до 28 Сентября, въ которой день ѣздилъ по него ближней думы дьякъ *Аванасей Васильевъ*, въ послѣдованіи великаго числа царскихъ служителей. Улицы, которыми онъ проѣзжалъ, уставлены были спрѣльцами; при приѣздѣ его были ему при встрѣчи, первая при слѣзаніи съ лошади, на нижнемъ крыльцѣ: и хотя сія была самая послѣдняя по чину, и обыкновенно нижніе чинами въ оную употреблялись, однако и въ сей спрѣчѣ были два боярина, князь *Андрей Васильевичъ Трубецкой* и князь *Василей Казы Кардануковичъ Черкасской* съ прочими: вторая встрѣча была на крыльцѣ, а прешія уже въ царскихъ комнашахъ.

Царь Борисъ.
1602 годѣ.

Представленіе его
Царю Борису.

Царь Бо-
рисъ.
1602 годъ.

Королевичъ введенъ былъ въ царскую комнату; хотя и не упоминается въ какую, но должно думать, что по было въ грановишную палату, ибо обыкновенно шаковые обряды въ оной исполнялись; да и упоминовение о находящемся среди комнаты столбъ по ясно показываетъ. Тамъ нашелъ онъ сполщихъ на престолъ въ пурпуровыхъ бархатныхъ порфирахъ Царя *Бориса Федоровита* и сына его Царевича *Федора Борисовита*, предъ коихъ онъ представленъ былъ окольниковымъ *Иваномъ Михайловичемъ Бутурлинымъ*. Конечно сей Королевичъ имѣлъ причину удивиться великолѣпію Россійскаго Государя; ибо одежды, какъ его, такъ и сына его, по бархату были вынизаны крупнымъ жемчугомъ, а паче у Царя на головѣ и на груди были неоцѣненные камни: креслы царскія были серебряныя, украшенныя камнями, возлѣ копорыхъ сполъ серебряный сполъ съ позолоченнымъ подножіемъ. Надъ главою у Царя висѣла искусно сдѣланная корона, содержащая въ себѣ боевые часы; сполбъ находящійся по срединѣ сей комнаты, съ низу до верху былъ убранъ великими златыми и серебряными сосудами; и не шокмо въ сей комнатѣ такое богатство серебра и золота находилось, но и въ передней комнатѣ были содѣланы мѣша, гдѣ во множествѣ серебряной посуды разсѣвлено было.

Королевичъ былъ равно отъ Царя и отъ его Сына съ особливыми знаками уваженія и ласки принятъ, званъ былъ къ сполу Государеву, и сидѣлъ за однимъ споломъ съ Царемъ *Борисомъ*; послѣ же сполы происходилъ зговоръ Королевича Дашскаго со *Ксенією Борисовною*, дочерью Россійскаго Государя: а сіе самое и показываетъ, что хотя представленіе его и было 28 числа Сеншября, по есть, девять дней послѣ его

Зговоръ
Дашскаго
Короле-
вича на
дочерѣ
Царя Бо-
риса.

его приѣзда, но конечно Царь *Борисъ* его прежде ви-
дѣлъ, равно какъ и онъ назначенную ему невѣсту; Царь Бо-
рисъ.
1602 годъ.
ибо не уповашельно, чтобы Россійскій Государь воз-
хотѣлъ дочь свою отдасть за такого челоуѣка, ко-
торого онъ въ лице не знаешъ, ни чтобы Датскій
Королевичъ не выдавъ особы, жениться возхотѣлъ,
хотя сіе и казалось противно тогдашнимъ обычаямъ:
но Царь *Борисъ* конечно по разуму своему былъ
превыше оныхъ.

При зговорѣ семъ Царь *Борисъ* и Царевичъ *Гео-
доръ*, снявъ съ себя наложили на него златыя цѣпи
съ драгоценными каменьями, и такъ же поднесено
ему было шупъ и послано къ нему въ домъ великое
число подарковъ, состоящихъ въ разной посудѣ, мѣ-
хахъ, и другихъ вещахъ. Роспись подробную сихъ по-
дарковъ опыскалъ я въ архивѣ Иностранной колле-
гїи, которая, правда, означена, что она переведена
съ одной печатной книги: но какъ другой росписи
пакой, которая бы должна находиться въ приказѣ
большей казны, нынѣ нѣтъ, то и сія, поелику тог-
да же сочиненная, и отдана тогда же въ государ-
ственное хранилище, кажется должна вѣроятіе за-
служивать, которую въ доказательстввахъ съ други-
ми грамошами въ концѣ прилагаю (167).

Свадба королевича Датскаго была опложена Царь Бо-
рисъ въ
депъ къ
Троицѣ.
послѣ праздника Рождества Христова: а какъ Царь
Борисъ во всякомъ случаѣ щился являть свое на-
божіе, то по совершеніи зговора поѣхалъ онъ въ
Троицкой монастырь принести благодарность Госпо-
ду

(167) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 220. Розряд-
ныя и архивы Иностранной коллегїи 1602 года, связка No. 2.
Переводъ съ печатной книги о полученныхъ отъ Царя *Бориса*
Гедоровита въ бытность въ Россїи Датскаго Королевича *Ага-
на* дорогихъ подаркахъ.

Царь Бо- ду о щасливомъ началіи сего дѣла, препоруча боя-
 рисъ. рамя, дабы всякое уваженіе и удовольствіе могъ имѣшь
 1602 годѣ. нареченный его зять.

Болезнь
 Короле-
 вича.

Конечно путешествіе Царя *Бориса* не долго продолжалось; а какъ онъ возвратился уже въ Октябрѣ мѣсяцѣ, то вскорѣ Королевичъ занемогъ горячкою. Употреблены были всѣ способы для излѣченія его, и самъ Царь *Борисъ* при раза съ сыномъ своимъ посѣщалъ сего младаго князя; но наконецъ жестокость болѣзни превозмогши и младыя его лѣта и подаваемой способъ, лишила его жизни Октября 29 числа, на 19 году его возраста. Тѣло его не дозволилъ Царь *Борисъ* анатомить и бальсамировать, починяя сіе вещью непристойною, и былъ онъ погребенъ съ великимъ великолѣпьемъ въ слободѣ Какуѣ, въ новопостроенной Люперской церквѣ, которой недавно Царь *Борисъ* позволилъ имѣть колокола (168), даже какъ послѣ отвезено было въ Данію.

Его
 смершь.

Разсмо-
 трѣніе о
 его смер-
 ши.

Лѣтописцы наши увѣряють, что врачный и приятный видъ сего Королевича, ласковое его обхожденіе, и другія изящныя качества учинили его полною любима всѣми Россійскими боярами; что самое сіе произвело подозрѣніе на него въ сердцѣ Царя *Бориса*, чтобы Россійскій народъ въ случаѣ его смерши не лишилъ престола сына его, дабы на оной возвести его зятя; а самое сіе и учинило, что когда Королевичъ *Іоаннъ* занемогъ, то посланы были находящіеся при царскомъ дворѣ врачи, которые посматрѣвъ Королевича пришедъ къ *Семену Никитичу Годунову*, у коего подъ начальствомъ находились врачи, объявили, что болѣзнь Королевича ни какой важности

(168) Лѣтописецѣ о мятежахъ стр. 68. Маржеретѣ стр. 168 и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 223.

ности не имѣешь, и что скоро можно ему облегче-
 ние учинить. Сей бояринъ, извѣстный уже о мы-
 сляхъ царскихъ, хотя имъ ничего не сказалъ, но ока-
 залъ имъ на сіе поль свирѣной видъ, что врачи не
 осмѣлились надлежащія помощи сему младому Князю
 подавать (169). Я послѣдую отчасти мнѣнію тру-
 долюбиваго часто поминаемаго мною писателя, что
 таковое повѣствованіе является прошивурѣчишь об-
 спояшельству вещей. Первое: удивительно есть, что-
 бы не съ большимъ въ мѣсяцъ пребыванія въ Москвѣ,
 не зная и языка Датскій Королевичъ могъ приобрѣ-
 сти себѣ отъ Россійскихъ боярь и другихъ чиновъ
 поликую любовь, чтобы сіе могло возбудить за-
 виссть *Годунова*. Второе: разность вѣры, копорую,
 не видно, чтобы Королевичъ и намѣренъ былъ пере-
 мѣнить, было необходимое препятствіе, чтобы мо-
 гли его предпочтти сыну Царя *Бориса Федоровита*
 единовѣрну сушу. Третье: ни единый чужестранный
 писатель, копорые конечно могли нѣчто знать отъ
 бывшихъ при Королевичѣ, ниже какого сумнишель-
 ства въ смерти его на Царя *Бориса* не возлагаешь,
 и Датскій дворъ ничего подобнаго ему не приписы-
 валь; а напрошиву того, четвертое, увѣряють, что
 Царь прижды и съ сыномъ своимъ его посѣщаль, что
 всѣ врачи были употреблены для сысканія помощи
 къ спасенію его, и что по смерти его они были въ
 опалѣ. Пятое, что были учреждены молишвы въ
 церквахъ о выздоровленіи его, и что Царь обѣщался
 чешыремъ шысячамъ плѣнниковъ дать свободу, если
 онъ выздоровѣетъ; а наконецъ, шестое: выше показан-
 но, что и при Королевичѣ были врачи, а по тому,
 хотя бы обрѣшающіеся въ Россіи и не прилагали сво-
 Томъ VII. Часть I. Ц его

Царь Боре его попеченія, но бывшіе при немъ не могли онаго
рисъ не учинить (170).

1602 годъ. Дѣла Рос- сійскія въ разсужде- нии Шве- ции и По- льши. Когда все сіе въ Россіи происходило, тогда Гер- цогъ Карлъ, правитель Швеціи, былъ единственно у- пражненъ утверждать власъ свою въ семь государ- ствѣ, со изключеніемъ Короля Сигисмунда; сей же лишасть наслѣдственнаго своего Шведскаго престола, съ помощію Польши, на коея престолъ онъ былъ Ко- родемъ, старался паки силою на престолъ Шведской взойти; бывъ въ шакой великой распри сіи два госу- дарства, конечно не помышляли тогда какого безпо- койства Россіи нанести.

Съ Кры- момъ и дворомъ Турец- кимъ. Съ другой стороны Ханъ Крымскій испылавъ по прежнимъ нападеніямъ на Россію, что всегда болѣе получалъ ущерба, нежели взимаемая корысть могла сіе наградить, и бывъ въ миру съ Россіею, никакого безпокойствія оной не приключалъ: а хотя Порта Опшоманская и весьма была недовольна Росіи дворомъ, за частыя производимыя наглости отъ Дон- скихъ козаковъ, за поселенія на Теркахъ и за союзъ съ Персіанами; однако, окромъ даванія помощи Гор- скимъ народамъ, и прерванія всего сообщенія между двухъ имперій, никакого болѣе озлобленія не оказыва- ла. Сіе самое прерваніе сообщенія отчасти и отъ Царя Росіискаго происходило, который изъ уваже- нія къ Германскому Императору если не хотѣлъ самъ врагомъ Порты Опшоманской объявиться, то по край- ней мѣрѣ не щился и о заключеніи съ нею какихъ дружескихъ договоровъ, яко все сіе вышепредложен- ныя обстоятельство довольно доказываютъ.

Дѣла съ Грузіею. Выше уже въ шестомъ томѣ представлено по- кореніе Царя Александра Грузинскаго Россіи; но какъ сей

(170) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. 1. стр. 223, и Марже- ретъ, стр. 108.

сей Государь вѣру договоровъ и самыя свои кляшвы ^{Царь Бо-} ни во что считалъ, яко сіе точно въ нѣкоторыхъ ^{рисѣ.} архивныхъ писмахъ означено, и въ единое время спарался ^{1602 годѣ.} приобрести себѣ благоволеніе и отъ Шаха Персидскаго, равно какъ и отъ Ошшоманской поршты, обѣщая имъ обоимъ вѣрность, и давъ каждому въ залогъ вѣрности своей по сыну своему; шо шаковый поспупокъ конечно не могъ обнадѣжить и Россійской дворъ, чтобъ онъ болѣе къ нему вѣрности сохранилъ: а сего ради для подшверженія его вѣрности еще въ прошедшемъ году были опсправлены изъ Россіи въ Грузію посланники *Иванъ Нащокинъ* и *Иванъ Леонтьевъ*, копорымъ повелѣно было шребуашъ возобновленія присяги отъ Царя *Александра* Грузинскаго, дѣшей его и велможъ.

Посланники *Иванъ Нащокинъ* и *Иванъ Леонтьевъ*, опсправившись изъ Москвы еще прошедшаго года ^{Присяга Царя} въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, прибыли въ Грузію въ семь ^{Александра Грузинскаго.} году. Не шрудно имъ было желаемое получить отъ шакого Царя, копорый готовъ всегда былъ каждому присягать: а какъ онъ конечно имѣлъ причину надѣяшся болѣе имѣть къ себѣ уваженія, и болѣе получать защищенія отъ единовѣрнаго съ нимъ Государя, нежели отъ Государей Мусулманскихъ, шо съ охотою присягу учинилъ съ дѣшми и съ велможамъ своими (171).

Такія дѣла происходили въ Россіи въ семь году; ^{Розряды.} и хошя, какъ довольно выше показано, и не было ^{1603 годѣ.} причины опасашся нападѣнія отъ Крымцовъ и отъ другихъ державъ, но всегда имѣя нужную и благоразумную ошпорожность пребывашъ вооруженну, и самымъ

Ц 2

шѣмъ

(171) Архивы иноспранной коллегіи, выписано изъ Шполца посолства Ивана Нащокина 1601 года.

Царь Бо-
рисъ.
1603 годъ.

пѣмъ удерживать злыя намѣренія враговъ Россіи, съ самыя весны наряжены были войска спояшь на Украинѣ, раздѣленные на три полка, большей, передовой и спорожевой, у которыхъ были слѣдующіе начальники: Чашникъ и воевода князь *Юрья Никитичъ Трубецкой*, *Михайло Борисовичъ Шеинъ*, и чашникъ и воевода князь *Иванъ Ивановичъ Курлетевъ*; копорымъ опредѣлено было спояшь съ ихъ полками во Мценскѣ, въ Новосилѣ и на Орлѣ; и такъ же въ другіе города всюда были распредѣлены воеводы, и даже въ Таврическія горы на Коису и въ Тарки.

Послы
опѣ Па-
пы.

Папскій дворъ, видя ласковой приемъ чинимой при Россійскомъ дворѣ его посламъ, чпился содер-жанъ съе доброе согласіе, можешъ спашься, надѣясь мало по малу внѣдрить въ сердца Россійскаго Государя и первосановниковъ Россійскія церкви. Сей естъ извѣстный всѣмъ поступокъ Римскаго двора, и извѣстная его полишка: однако всѣ бы намѣренія свои самъ разрушилъ, еспли бы учинилъ какіе явные подвиги; но прикрывая свои посольства другимъ видомъ, спарался узнавать расположеніе Царя, духовенства и народа. Сего ради послѣ бышя въ Россіи *Антонія Поссевина*, не рѣдко Папскіе посланники приѣзжали въ Москву, яко былъ шаковый въ 1604 году, и въ нынѣшнемъ году былъ другой, копорые были проповѣдники, и дѣло ихъ шокмо соспояло, чшобы получить дозволеніе ѣхашъ черезъ Россію въ Персію, на что Царь *Борисъ Федоровичъ* соизволилъ; и сей послѣдній былъ оппущенъ изъ Москвы Августа 15 дня и поѣхаль водою чрезъ Аспрахань (172).

Приездъ
пословъ
опѣ воль-
ныхъ Ан-
гличанъ
сѣкихъ го-
родовъ.

Еще во время посольства *Аванасья Власьева* къ Германскому Императору бывшаго 1599 году, во вре-

мѣ

(172) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 65. Розрядныя прошиву сихъ годовъ, и Ежѣмслчныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 206.

я его проѣзду чрезъ Любикъ и другіе вольные Нѣ-^{Царь Бо-}
 мѣцкіе города, уже ошъ правитель сихъ городовъ бы-^{рисъ.}
 ли дѣланы ему опкровенія, что они намѣрены при-^{1605 годѣ}
 слашь пословъ своихъ въ Россію, просишь Царя *Бо-*
риса Феодоровича о свободномъ шоргѣ ихъ гражданъ.
 Увѣдавъ тогда они о добромъ расположеніи Царя Рос-
 сійскаго, посланъ былъ Любскій купецъ *Захарій Ме-*
ерѣ въ Россію, для испрошенія опасныхъ грамошъ о
 приѣздѣ посольства ошъ соединенныхъ Анзеапиче-
 скихъ городовъ, и сіе шѣмъ наипаче имѣли они право
 шребовашь, что еще Царь *Феодорѣ Иоанновичѣ* въ 1596
 году по прозбѣ Императора *Родолфа* далъ имъ позво-
 лишельную грамошу производишь по прежнему шоргѣ
 въ Россіи; но, какъ видно, исполненіе по ней учинено не
 было.

Вышепомянутый Любской купецъ *Меерѣ* поѣ-
 халъ черезъ Прагу, дабы испросишь у Германскаго
 Императора письмо къ Царю *Борисѣ* о своихъ дѣлахъ;
 но бывший тогда посланникъ въ Германіи *Власевѣ*,
 котораго онъ засталъ въ городѣ Эгерѣ, далъ ему
 письмо въ Россію къ Царю *Борисѣ*, и конечно по
 увѣренію, которое онъ ему учинилъ о благосклонно-
 сти Государя своего къ чужестраннымъ, онъ уже и за
 напрасное почель ошъ Императора шребовашь письма.
Меерѣ по совѣту Россійскаго посланника поѣхалъ
 чрезъ Шлезію, Польшу, Пруссію, Курляндію и Ли-
 фляндію въ Россію; прибылъ онъ въ Москву въ 1600
 году Февраля 29 дня, и, какъ являлось въ весьма
 неблагопослѣшныхъ обстоятелствахъ; ибо въ самое
 сіе время по прозбѣ Герцога *Карла* Шведскаго было
 опредѣлено, чтобы у всѣхъ находящихся Любскихъ
 купцовъ въ Россіи обобращъ шовары. *Захарій Меерѣ*
 уже бывалъ и прежде въ Россіи, зналъ Руской языкъ,
 имѣлъ разумъ и искусство, а по шому первыя его

Царь Бо-
рисъ.
1603 годъ.

спаранія состояли, оправдать своихъ согражданъ, что они ничего противнаго герцогу *Карлу* не учинили, и лишь по самой неволѣ принуждены были дать корабли для перевозу войскъ Короля *Сигисмунда*, и испросить отмѣненія указу, кошорымъ повельно было отобразить у Любчанскихъ шовары. Царь *Борисъ Теодоровичъ*, имѣя всегда обращенныя свои мысли, чшобы Россію въ пѣснѣйшее сообщеніе съ другими Европейскими народами привести, и умножить бы Россійскую торг-говлю, всѣ представленія его благопріятно принявъ, и давъ ему позволишельную грамоту о приѣздѣ пословъ, отпустилъ, и онъ Маія 16 числа 1600 года въ Любикъ возвратился (173).

Кажешся еще и послѣ сего произошли въ послани сего посольства нѣкоторыя затрудненія; ибо и еще изъ Гданска о полученіи чаятельно полнѣйшихъ грамотъ приѣзжалъ гонецъ *Берендосъ* (174).

Отъ ко-
торыхъ
они горо-
довъ бы-
ли.

Наконецъ въ самомъ началѣ сего года, послы отъ вольныхъ городовъ Любика, Бремена, Гамбурга, Ростпока, Стралзунда, Гданска, Люнебурга, Грифенвалда, и другихъ городовъ въ союзъ съ сими пребывающихъ, яко почно въ сей грамотѣ изъяснено, приѣхали въ Москву. Послы сіи были слѣдующіе: *Конрадъ Гермесъ*, *Генрикъ Керкрингъ*, Ганзейской секретарь магистеръ *Іоанъ Бранбагъ*, *Николай Донисъ* и *Іоанъ Стиленбергъ* (175). Трудолюбивый господинъ Миллеръ въ опытѣ новѣйшія Истории о Россіи, послѣдуя Ганзейской кроникѣ, различаетъ сихъ пословъ: первыхъ шрехъ называетъ Гамбургскими, а двухъ послѣднихъ

(173) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года Т. I. стр. 226 и 227.

(174) Архивы иностранной коллегіи: приѣздъ Любчанскихъ, Стралзундскихъ и иныхъ вольныхъ городовъ пословъ, связка 1603 года, No 1.

(175) Тушъ же.

последнихъ Спралзундскими (176); и сіе я на замѣчаніе предлагаю, что токмо ошъ двухъ городовъ были послы, хотя они и ошъ многихъ другихъ повѣренность имѣли; ибо въ прочемъ все включенное имъ повѣспвіе о семъ посолствѣ шоль ешъ сходственнo съ шѣмъ, что въ Архивныхъ нашихъ писмахъ обрѣшается, что конечно упоминаемый имъ Кроникъ и другіе сущъ достойны вѣрояшя.

Сіи послы выѣхавъ изъ Любика въ Генварѣ мѣ-
 сяцѣ, пріѣхали въ Москву Марша 25 числа, и А-
 прѣля 3 дня были представлены Государю. Изъявляе-
 мое ими почтеніе къ Самодержцу Россійскому было
 чрезвычайно, ибо не токмо въ бывшихъ переговорахъ
 шипуль Цесаря ему давали, но и въ поднесенной гра-
 мошѣ онъ былъ Императоромъ именованъ; шакъ же
 поднесены ошъ пославшихъ ихъ городовъ богатые подар-
 ки, состоящіе: Царю *Борису Федоровичу* 1) большой
 серебряной позолоченой орель; 2) серебряной позоло-
 ченой спроусъ; 3) серебряной позолоченой пеликанъ,
 4) серебряной позолоченой грифъ; 5) серебряной по-
 золоченой левъ; 6) серебряной позолоченой единорогъ;
 7) серебряная позолоченая лошадь; 8) серебряной по-
 золоченой олень; 9) серебряной позолоченой носорогъ;
 Царевичю *Федору Борисовичу* ими же было поднесено
 1) серебряный позолоченый орель съ скипепромъ; 2)
 серебряная позолоченая форшуна; 3) серебряная по-
 золоченая Венера; 4) серебряный позолоченый павлинь;
 5) серебряная позолоченая лошадь. Истинну повѣ-
 спвіа о поднесеніи сихъ подарковъ самое существо-
 ваніе нѣкоторыхъ изъ нихъ въ масперской оружейной
 палашѣ, и записка по книгамъ, что они ошъ города
 Любика были присланы, ушверждаетъ; а сверхъ сихъ
 подар-

Царь Бо-
 рись.
 1603 годѣ.

Предста-
 вленіе
 ихъ Госу-
 дарю.

Царь Бо-
рисъ.
1603 годъ.

подарковъ присланныхъ ошь городовъ, поднесли они ошь себя большой кубокъ серебряной позолоченой, на копоромъ всѣхъ ихъ имена и гербы были вырѣзаны (177). Кажется, что шокмо для сего сей даръ и принятъ былъ, ибо Царь *Борисъ*, какъ и выше показано въ посолствѣ изъ Польши, ошь пословъ даровъ не принималъ.

Перегово-
ры съ ни-
ми.

Послы при представленіи своемъ подали проси-пельную грамоту ошь Герцога Бранденбургскаго о даіи имъ пребуемыхъ преимуществъ. Царь *Борисъ Федоровичъ* опредѣлилъ двухъ бояръ имѣть съ ними переговоры, и оные были *Стеланъ Васильевичъ Годуновъ* и Князь *Василей Кардануковичъ Черкасской*, а при нихъ обрѣпался ближней думы дьякъ *Аванасей Власевъ*, копорымъ оные подали шребованія свои со-споящія въ пяшнащипи спашьяхъ. По доволно дол-гимъ переговорамъ, гдѣ благоразумная полза государ-спвенная сопротивлялась захватчивости и желанію прибышка кунцовъ, наконецъ ошвѣпспвовано было имъ окончательнымъ образомъ слѣдующее.

Требова-
нія Анзей-
скихъ по-
словъ и
послѣ-
дній ош-
вѣпшъ.

1) Требования они, чтообъ имъ позволено было сво-бодно шорговашъ въ Россіи, приѣзжашъ и ошьѣзжашъ, и даны бы имъ были дома въ Новѣ-городѣ, во Псковѣ и въ Иванѣ городѣ, гдѣ бы имъ шорговашъ, и чтообъ имѣть шупъ ихъ закона церкви; ошвѣпспвовано: сво-бодную шорговлю, шакъ же и дома имѣть позволяещя; но церковей особливыхъ имъ не имѣть, а исправлять богослуженіе въ домахъ ихъ. 2) Чтообъ имъ позволе-но было шорговашъ въ сѣверныхъ приспаняхъ, на Колмогорахъ и у города Архангельскаго. Сте имъ позволено и домъ для приѣзду повельно имъ дасть. 3) чшобы

(177) Тамъ же стр. 229 и 230. Розрядныя и архивы иностранной коллегіи приѣздъ Любскихъ пословъ 1603 года, связка No I.

чпобы дворы ихъ были подь защищеніемъ Государя, ^{Царь Бо-} и вольно бы имъ держашь шупь своихъ прикащиковъ: ^{рисб.} позволено. 4) Чпобы вѣсы вездѣ были равныя, и об- ^{1603 годѣ.} ману бы въ торгѣ съ ними не чинили. Опвѣтъ: чпо о семь учиняшя повелѣнія опъ Государя. 5) Чпобы бракъ былъ вездѣ вѣренъ, и поласпыхъ бы бочекъ съ саломъ Рускіе не привозили. Опвѣшствовано: чпо все сіе исполнено будетъ, но чпобы и съ ихъ спорны никакого обмана въ торговлѣ не было; въ пропивномъ же случаѣ товаръ шого, кто учинишъ обманъ, возмешся на Государя. 6) Чпобы съ купцовъ вольныхъ городовъ никакой пошлины вѣзжей, таможенной, проѣзжей и вѣсовой, не брать. Опвѣшствовано: чпо таковое преимущество огорчишъ всѣ другіе народы торгующіе въ Россіи, и для шого шокмо имъ уступается таможенная пошлина. 7) Чпобы поваровъ ихъ не осмашривашь и не цѣнишъ. Отказано; ибо и вездѣ таковой обычай естъ. 8) Чпобы опъ Рускихъ приспавовъ имъ утѣшенія не было. Обѣщано по подшвердишъ. 9) Чпобы въ случаѣ смерпши кого изъ вольныхъ городовъ купца, товары его не брашъ на Государя, но хранишъ для опдачи его на слѣдникамъ. Позволено: но чпобы шѣ имѣли засвидѣтельствованіе опъ правительствва ихъ. 10) Чпобы въ случаѣ подкинушаго какого мертвеца къ ихъ гостиннымъ дворамъ не чинены имъ были пришѣшенія. Опвѣшствовано: о семь повелѣніе учинишя; но еспли кто изъ ихъ одоземцовъ содѣлаешъ убійство, шотъ подвергается подь законное наказаніе. 11) Чпобъ имъ позволишъ, держашь и варишъ на гостинныхъ дворахъ медь, пиво и вино. Позволено; но шокмо съ шѣмъ, чпо единственно для своего упошребленія, а не на продажу; а привозныя ими виноградныя вина могушъ они и продавашь бочками, а не ведрами, или спопами.

Царь Бо-
рисъ.
1605 годъ.

ми. 12) Чпобъ имъ позволишь ефимки и другое се-ребро отдавать передѣлывать на денежные дворы въ Россійскія денги. Позволено. 13) Чпобъ имъ позволено было шовары свои возить на казацкихъ и извошичьихъ лошадахъ по вольному договору. Позволено. 14) Чпобъ имъ позволено было ѣздить за свои прогоны на ямскихъ лошадахъ. Опвѣтсповано: ямщики учреждены для гонцовъ Государевыхъ и для ѣзды посланниковъ, и по тому ѣздить на оныхъ права имъ дать не можно; но если и тѣ самые за вольную плашу поѣдутъ, того имъ не запрещается. 15) Чпобы въ случаѣ какія обиды опъ разныхъ правителей позволено бы имъ было приѣзжать въ Москву и приносить свою жалобу самому Государю. Позволено (178).

Данная
грамота и
отпускъ
ихъ.

На основаніи сего опвѣта и написана была грамота городу Любику сего 1603 года, Юля 5 числа, знанно считая, что и прочіе города, яко обще просившіе, могутъ симъ правомъ пользоваться, и послы были при отпускѣ Юня 7 числа представлены Государю.

Возвраще-
ніе Ан-
зейскихъ
пословъ.

Получа такія выгодныя грамоты опправились вольныхъ городовъ послы въ свое опечество, учредая свой путь чрезъ Новгородъ и Псковъ. Когда они въ первой изъ сихъ городовъ приѣхали, объявили жалованную имъ данную грамоту, и просили о опшведеніи мѣста для спроенія гостинава двора; но бывшій пупь воевода князь *Василей Ивановичъ Буйновъ Ростовской* сего имъ, за неполученіемъ о семъ позволеніи особливаго указа, не позволилъ. Сіе подадо причину къ жалобамъ; однако они поспѣшая продолжая путь свой, оставя одного Любскаго мѣщанина, для построенія гостинава двора, когда о томъ

по-

(178) Тутъ же, въ Архивныхъ писмахъ,

получился указъ воеводою отъ двора, и раздѣлясь, Царь Борисъ. Спралзундскіе поѣхали чрезъ Нарву, а Любскіе желали заѣхать во Псковъ, испытать не лучшей ли мотупш имѣшь успѣхъ въ семь послѣднемъ градѣ. 1605 годѣ.

Когда Любскіе посланники выѣхали изъ Новагорода, тогда ихъ нагналъ посланный гонецъ изъ Москвы съ царскимъ писаніемъ, имѣя при себѣ пять юношей Россійскихъ, о копорыхъ къ посламъ писано было, чшобъ они ихъ взяли съ собою для наученія въ семь градѣ. Послы охотно на сіе согласились, и юноши сїи были воспитываны и обучаемы подѣ присмотрѣ самага магистпраша въ Любикѣ.

Іюля 3 числа прибыли Любскіе послы во Псковъ, Приѣздъ Любскихъ посланцевъ во Псковѣ. и объявля царскую грамоту о имѣнїи имѣ въ семь градѣ гостинаго двора, получили на сіе немедленно отъ воеводы позволеніе. Имѣлъ ли онъ уже о семь особливой указъ, или считая самую жалованную грамоту за наиповелишельнѣйшій указъ, щщашельно по оной согласился исполнить. И тако, не имѣвъ никакого затрудненія, приняли 7 числа Іюля старой за городомъ при рѣкѣ *Большей* лежащїй гостинной дворъ, и оставя шупъ жипъ одного Любчанина, назавпрее чрезъ опустошенную моромъ и войною Лифляндію поѣхали въ отечество свое (179).

Многажды уже выше здѣсь предложено, какимъ Посольство изъ Персїи. образомъ Царь *Борисъ Федоровичъ* спарался содержать дружбу и доброе согласіе съ Персїею, не только въ разсужденїи извѣстной неблагосклонности къ Россїи Порты Опшюманской, но такъ же и въ разсужденїи торговли изъ Персїи въ Астрахань. Съ другой стороны царствующїй тогда въ Персїи *Шахъ Абасъ*,

Царь Бо-
рисъ.
1605 годъ.

Абасъ, хотя крайнею своею строгостию наносящею имени своему безчестіе, но въ прочемъ бывший Государь великихъ качествъ, для шѣхъ же самыхъ причинъ желалъ всегда союза съ Россіею; и всегда бывъ въ осторожности, а часто въ войнѣ съ Турками, старался и съ другими Европейскими державами сообщеніе и союзы утвердить: а сего ради были шакъ же посланы отъ него послы въ Германію, яко опецъ *Баръ* въ Исторіи Германской поминаеть, шакъ же во Францію и Гишпанію.

Въ сіе же время присланъ былъ отъ него посоль къ Царю *Борису*, котораго Россійскія розрядныя книги именують *Латинъ Бекъ*. По самой ему встрѣчѣ внѣ града, по бывшему ему приему и по приведеннымъ съ нимъ дарамъ, въ числѣ которыхъ были креслы окованные серебромъ и богато украшенные, которые и нынѣ сущесшвуютъ, показуеть, что онъ былъ изъ шѣхъ пословъ, которые тогда назывались великіе послы, и что причина его посольства имѣла довольно важныя причины. Сей посоль прибылъ въ Москву Августа 28 числа, а былъ первый разъ предспавленъ Государю Сентября 3 дня, въ которой день и былъ приглашенъ къ царскому столу (180). Я не вспуваю въ описаніе всѣхъ обрядовъ его приема, а шокмо скажу, что причина его посольства, равно и бывшіе съ нимъ переговоры въ неизвѣстности остаются, понеже описанія онаго въ архивѣ Иностранной коллегіи не находяшяся; и для того принужденъ я былъ сократить на крашкое сіе повѣствіе Розрядныхъ книгъ и Лѣтописцовъ.

При

(180) Розрядныя книги прошиву 7111 и 7112 годовъ. Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 65. Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 233 и 234.

При таковыхъ щастливыхъ обстоятельствевахъ Царь Борисъ. 1603 годъ. Кончина Царицы иноки Александры Ѳеодоровны. Царь *Борисъ Ѳеодоровичъ* крайнее себя огорченіе кончиною сесипры его царицы иноки *Александры Ѳеодоровны*, которая въ семь году Сентября 26 числа скончалась; и хотя она была пострижена въ Дѣвичьемъ монастырѣ, однако Царь, братъ ея, не по чину монашескому, но по чину царскому повелѣлъ шло ея погребсти въ Вознесенскомъ монастырѣ, подлѣ гроба Царевны *Марии Іоанновны*, дочери Царя *Іоанна Васильевича* (181).

Справедливо изъ повѣствованія розрядныхъ книгъ Розрядб. мы можемъ заключить, что при окончаніи сего года угрожала нѣкоторая опасность Россіи отъ стороны Крымскихъ Татаръ; ибо обыкновенно довольствовались имѣть нѣкою войска разставленныя по городамъ: нынѣ же обрѣтаемъ въ розрядныхъ книгахъ, что Октября 17 числа повелѣлъ Царь *Борисъ Ѳеодоровичъ*, послать большихъ своихъ воеводъ съ войсками раздѣленными на три полка, для споянія во Мценскѣ, въ Новосилѣ и въ Орлѣ; воеводы же надъ оными были опредѣлены князь *Іванъ Петровичъ Ромодановской*, князь *Іванъ Ѳеодоровичъ Жировой Засекинъ*, и князь *Гаврило Семеновичъ Коркодиновъ* (182). Не за бесполезное почитаю здѣсь примѣнить, что прежде при царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ*, и при царѣ *Ѳеодорѣ Іоанновичѣ*, обыкновенно окромѣ береговыхъ войскъ, которыя въ случаѣ шокмо нужды спанавливались на берегу Оки рѣки, въ Серпуховѣ и Коломнѣ и другихъ мѣстахъ, другія въ дальнѣйшемъ разстояніи отъ Москвы, для здержанія набѣговъ Крымскихъ

(181) Розрядныя противу 7112 года, и Московской любопытной мѣсяцословъ на 1776 годъ, стр. 194.

(182) Розрядныя противу 7112 года.

Царь Бо- Ташарь, спановились въ Тульѣ, Кропивнѣ, на Деди-
рисѣ. ловѣ и другихъ мѣстахъ, которыя Украинскими или
1605 годѣ. Тульскими войсками называли. Но Царь *Борисѣ* по-
двинувъ постановленіе сихъ войскъ далѣе къ границамъ
Крымскимъ, самымъ шѣмъ охранялъ болѣе спраны
опъ опустошенія сихъ грабителей, а тогдаже и са-
мую Москву безопаснѣе чиниль.

Разбой въ
Россіи.

Мы выше уже предложили о бывшихъ великихъ
разбояхъ во время голоду, которые тогда и были
истреблены; но конечно не уповашельно, чтобы одна
сія скопившаяся шайка злодѣевъ, прошиву которой
надлежало довольно сильныя войска посылать, тогда
была въ Россіи; въ другихъ мѣстахъ были малыя ско-
пищи, незаслуживающія на по время и вниманія пра-
вительства. Но нѣспъ шоль малаго зла въ государ-
ствѣ, которое бы бивъ оставлено безъ поправленія, не
могло возрости и не учинить великаго вреда. И ша-
ко я думаю, что во время глада разврашныя люди,
вмѣсто чтобы трудами своими сыскивать себѣ про-
питаніе, малымъ числомъ собираясь яко шишиморы,
спали красъ, грабиль и разбойничать. По прошесп-
вѣи глада, привыкши къ преступленіямъ, или лучше
сказать къ празднои и распушной жизни, и прини-
мая въ свое общество себѣ подобныхъ, умножились,
въ разныя шайки соединились, и начали уже въ Рязан-
скихъ областяхъ опасность наводитъ. Государство
было въ миру и въ спокойствіи; Царь *Борисѣ* былъ
человѣкъ понечительный и старающійся о внут-
ренней безопасности: шо вскорѣ предпріялъ упопре-
бить довольно сильныя способы для прекращенія се-
го зла. Для истребленія сихъ злодѣевъ наряжены были
войска, и опредѣлены начальники къ онымъ Князь
Миронѣ Михайловичъ Шеховской, и Князь *Богданѣ*
Андреевичъ Борятинской. Розрядныя книги, которыя
цовѣ-

повѣспвуютъ намъ сей нарядъ шокмо по причинѣ ^{Царь Во-}произшедшаго между ими спору по мѣспничеспву, ^{рискъ.} и что имъ повелѣно было въ сей службѣ бытъ безъ ^{1603 годѣ.} мѣспъ, въ прошчемъ ничего не поминаютъ, какіе они имѣли успѣхи: но какъ уже въ слѣдующіе годы ни о какихъ разбояхъ не поминается, шо самое сіе свидѣшельспвуетъ, что сіи начальники оные испребили (183).

Мы предложили выше о бывшемъ розрядѣ въ Ок- ^{Розрядѣ.}тябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года: при наступленіи же ^{1604 годѣ.}весны, шо есть Апрѣля 1 дня, наряжены были другіе воеводы, а уповашельно и войска для споянія въ самыхъ шѣхъ же мѣсптахъ. Сіи вновь наряженные главные по полкамъ, большаго, передоваго и спорожеваго полковъ, поелику воинспво на при полка было раздѣлено, были *Иванѣ Михайловичъ Шейнѣ*, Князь *Михайло Самсоновичъ Туренинѣ* и Князь *Иванѣ Петровичъ Ромодановской* (184). Таковыя частшыя наряды довольно показываютъ, что къ споронѣ Крыму всегда гошовыя войска стояли, а при шомъ и по всѣмъ другимъ пограничнымъ мѣсптамъ были опредѣлены войска и воеводы.

Розрядныя книги свидѣшельспвуютъ намъ о при- ^{Гонецѣ}ѣздѣ въ Москву Маія 14 дня гонца изъ Польши *Андрея* ^{изъ Поль-}*Залуцкаго*, кошорому предспавленіе было шакъ, какъ ^{ши.} посланнику (185), что и подаетъ намъ причину думашъ, что онъ имѣлъ окромѣ грамошъ какія важныя порученія: а понеже въ архивѣ Иноспранной Коллегіи не оспается намъ никакихъ памяшниковъ о препорученныхъ ему дѣлахъ, шо и должны мы дополнить сіе

(183) Розрядныя прошиву 7112 года.

(184) Розрядныя прошиву 7112 года.

(185) Тушѣ же.

Царь Бо- сѣ догадкою въ разсужденіи дѣлъ Польскихъ. И тако
рисб. ння, что либо ему было порученіе о какихъ произ-
1604 годѣ. шедшихъ ссорахъ на границѣ, или для какихъ дѣлъ
въ разсужденіи продолжающейся войны со Швеціею.

Посоль
Персид-
ской.

Еще бывшій посоль Персидской *Лагинъ Бекъ*, бывъ
опиущенъ Апрѣля 24 числа, не выѣхаль изъ Россіи,
какъ прибыль еще посланникъ изъ Персіи *Сеиъ Бекъ*
(186), котораго такъже дѣла не извѣстны; но ду-
машь надлежишь, что порученія его были о произво-
димой войнѣ прошиву Горскихъ народовъ, и помогаю-
щихъ имъ Турокъ въ близости Каспійскаго моря, и
въ разсужденіи Россійскія шорговли.

Приѣздъ
изъ Цеса-
рѣи архіе-
пискупа
Тернов-
скаго.

Хозя Султанъ *Магометъ III.* въ прошедшемъ
году, 21 Декабря, въ младыхъ лѣтахъ и скончался, и
ему наслѣдоваль сынъ его Ахметъ, возраспомъ при-
нашцаши лѣшь; однако не взирая на слабость прав-
ленія не съ меньшими усиліями война прошиву Цесаря
продолжалась, тѣмъ наипаче ошягопительная Импе-
рашору, что и объщаема я ему помощь ошъ мирскихъ
Имперскихъ Князей на сеймахъ рѣдко въ удобное
время получалась, а Протешпаншы воспрещали подъ
видомъ злоупотребленія Капшолическому духовному
чину даваль денежную помощь (187). Полишика Це-
сарскаго двора клонилась, чтошбы ввести Россійскаго
Государя непосредшвенно въ войну съ Поршою Ошшо-
манскою: сего ради и посланъ былъ ошъ сего двора
Дионисій Мишрополишь Терновскій изъ Булгаріи, Гре-
ческаго закона, уповашельно, чтошбы предшавашь
сему Государю печальное сосшояніе находящихъ подъ
областію Турецкою хриштіанъ. Приѣздъ сего Мишро-
полиша былъ прежде Мая мѣсяца, а ему послѣдо-
валь

(186) Тутъ же.

(187) Ошедъ Баръ, Исторія Германская, Т. IX. стр. 341 и 342.

валь въ Юлѣ мѣсяцѣ Цесарскій посоль *Гендрикъ Ла-Царь Во-
ужко*, въ розрядныхъ именованный *Андрей Лохъ*. Но рисъ.
какъ я часпо упоминаль, что многихъ дѣлъ касаю- 1604 годѣ.
щихся до сихъ временъ въ архивахъ не находилсѣ, а
шкмо принуждены мы послѣдовашь повѣспованію
розрядныхъ книгъ и чужеспраннымъ писателямъ,
яко *Петрею*, и *Трееру*, которые о семъ посольствѣ
поминають, по подлинно и неизвѣспны мы ни о
причинѣ сего посольства, ни о успѣхѣ, какое оно
имѣло (188): подлинно же есть, что Царь *Борисъ* о-
кромѣ всегдашняго его желанія сохранити тишину
и спокойствіе въ Россіи, тогда менѣе, нежели когда
ни есть, могъ шакую войну предпринимать, или что
учинити шакое, которое бы могло на него озло-
бити Порту Ошпюманскую; ибо, хощя еще *Лжи-
евый Дмитрій*, прямо не оказался, но не можно ему
было не знашь, по часпому сообщенію съ Польшею,
о какомъ ни есть приготавлиющемся прошиву его
предпріятіи, яко мы ниже покажемъ, что въ сіе вре-
мя *Гришка Рострига* подъ именемъ Царевича *Дими-
трія* уже не сокрышь былъ въ Польшѣ.

Англія, всегда шщательна разпрспранять свою Посоль
изъ Ан-
глии.
шорговлю, по кончинѣ Королевы Елисаветы, случив-
шейся прошедшаго 1603 года, Апрѣля 3 числа (188),
наслѣдникъ ея *Іаковъ Первый* ошправилъ посломъ
въ Россію *Ѳолу Шмита* съ объявленіемъ о возшеспвіи
его на Аглинской престоль, для утвержденія прежнія
дружбы и согласія пребывающаго между двухъ госу-
дарствъ и о нѣкоторыхъ другихъ дѣлахъ. Конечно
посольство сіе значное было, ибо въ нашихъ архив-
Томъ VII. Часть I. Ш ныхъ

(188) Розрядныя и Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. I. стр. 258.

(188) Nouvelle Abregé chronologique de l'Histoire d'Angleterre de M. Salmon. T. I. p. 171.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

ныхъ писмахъ посоль сей названъ Княземъ, и было при немъ немалое число служителей. Сей посоль поѣхалъ изъ Англїи на корабляхъ, прибылъ къ городу Архангельскому, откуда по обычаю съ присавомъ былъ везенъ въ Москву, куда онъ въ началъ Октября сего года прибылъ. Съ симъ же посломъ приѣхали четверо паланжныхъ и городовыхъ мастеровъ, и думаю, что се были архипекторы и инженеры; ибо по извѣстнымъ намъ уже содѣланнымъ каменнымъ строенїямъ не уповашельно, чтобы по были каменщики: но кажется, что тогда не имѣли понятїя о изяществѣ сихъ искусствъ, ибо содержаніе ихъ во время везенїя ихъ въ Россїю было такое, что конечно первое вступленіе не должно шло имъ прїятно показаться, по тому, что съ начала и на корь ихъ по при денги было опредѣлено, когда они прежде посла отправлены были отъ города Архангельскаго въ Москву, въ чемъ и приносили они жалобу.

Приѣздъ
паланж-
ныхъ и
городо-
выхъ ма-
стеровъ.

Предста-
вленіе Аг-
линскаго
посла Го-
сударю.

Возвращаясь къ Аглинскому послу. Онъ Октября 11 числа былъ представленъ Государю, гдѣ при подачѣ грамоты отъ Короля *Іакова* поднесены были отъ онаго подарки Царю *Борису Федоровичу* состоящїе въ семь: карета обитая бархатомъ, двѣ сулеи серебряныя вызолоченныя, сосудъ хрустальной обдѣланъ золопомъ, лаханъ и рукомойники золошые серебряные, два стола серебряные золошые; и самъ посоль поднесъ отъ себя цепь жемчужную и нѣсколько суконъ Царевичу *Федору Борисовичу*, два сѣва (*) судовъ серебряныхъ, два самопала коропкиихъ, обдѣланныхъ золопомъ: отъ королевы Царевнѣ *Ксенїи*, кубокъ серебряной золоченой и два сосуда серебряные золоченые. Я нарочно учинилъ изчисленїя симъ

да-

(*) Ставъ, подносъ.

дарамъ, яко показующимъ уваженіе, которое имѣли ^{Царь Бо-} Царю *Борису*; ибо въ преждебывшихъ посольствахъ ^{рисъ.} изъ Англии не видно, чтобы таковыя дары присыла- ^{1604 годѣ.} ны бывали.

Въ поданной грамотѣ посломъ Король *Иаковъ* пишеть къ Царю *Борису Федоровичу*, прося его о про- ^{Грамота} долженіи союза и дружбы между двухъ государствъ, ^{Короля} такъ же и о продолженіи данныхъ правъ и выгодъ ^{Иакова.} Аглинскому купечеству въ Россіи; а по шомъ изъясляя, колико удобнѣе чрезъ Россію въ Персію, Индію и Китай торговать, просить, чтобы позволено было Аглинскимъ купцамъ чрезъ Россію и Астраханское пристанище шуда торгъ производить.

Сверхъ сего и посоль *Тома Шмитъ* по данной ему повѣренности подалъ и опъ себя записку того же содержанія, токмо съ единственнымъ прибавленіемъ, чтобы данныя прежде грамоты о торгѣ Агличанамъ въ Россіи были вновь переписаны на имя Короля *Иакова*, и съ объясненіемъ о пользахъ, каковыя Россія опъ торгу Агличанъ чрезъ сію спрану въ Персію, Индію и Кипай можеть получить.

Кажеться, что не весьма пріятны были послѣднія требованія Аглинскаго двора, ибо великое замешканіе въ учиненіи опвѣща инаго знаменованъ не можеть, такъ что Аглинскій посоль видя приближающуюся весну и желая на первыхъ пришедшихъ корабляхъ опвѣхатъ въ опечество свое, принужденъ былъ о скорѣйшемъ ему опвѣннѣ и оппускѣ просить: и въ слѣдствие сего уже прошенія онъ былъ вшорично представлень Государю Марша 10 дня; назначены были съ нимъ въ переговоры бояринъ и намѣшникъ Псковской *Стеланъ Васильичъ Годуновъ*, бояринъ и намѣшникъ Белозерской *Петръ Федоровичъ Басма-*

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

новѣ, окольникѣй (*) Князь Иванъ Дмитріевичъ Хворостинѣ, и дѣяки, которые выслушавъ его словесныя объясненія дали ему писменной отвѣтъ слѣдующаго содержания: что Россійскій Государь весьма желаетъ сохранять добрую дружбу и согласіе съ Аглинскою короною, и для сего по преобранію посла грамоты Агличанамъ будутъ переписаны на имя Короля *Іакова*; но что касается до проѣзду чрезъ Россію въ Персію и въ Индію для торгу Аглинскимъ кунцамъ, нынѣ никакого о семъ рѣшенія сдѣлать не можно; ибо, яко увѣдомлялъ Россійской дворъ *Шахъ Абасъ* Императоръ Персидскій, находилъ онъ нынѣ въ войнѣ съ Турками: а понеже путь изъ Россіи въ Персію лежитъ черезъ море, и должно переходить близъ нѣкоторыхъ городовъ, которые находясь во власти Турецкой; шо сей путь есть неудобенъ; хотя же и есть другой путь возлѣ моря чрезъ горы, но и тамъ равно находясь града Турецкіе и войска, которые спомоществуютъ Горскимъ народамъ, прошиву которыхъ и находятся Россійскія войска; а для сего и должно сіе опложить до времени заключенія мира между Персіею и Турками, тогда и можетъ Россійскій дворъ вспунить о семъ дѣлѣ въ переговоры: о Китаѣ же совсѣмъ умолчано было.

По даніи таковаго отвѣта опущенъ былъ съ значными дарами Аглинской посоль и съ грамотою къ королю, который паки возвращаясь къ городу Архангельскому отправился въ опечество свое (189).

Не долженъ я упустить, упомянуть якобы о бывшемъ посольствѣ изъ Константинополя, о которомъ

(*) Въ архивныхъ писмахъ и сей намѣстникомъ названъ; но какою, мѣсто бѣлымъ оставлено.

(189) Архивы иностранной коллегіи приѣздъ Аглинскаго посла *Волю Шлitta*, дѣла Аглинскія 1604 года, связка №. 3.

ромъ г. *Миллеръ* послѣдую *Петрею* упоминаетъ (190): Царь Бо-
но подлинно есть, что ни въ розрядныхъ книгахъ, ^{Рисъ.}
ни въ лѣтописцахъ, ни въ архивныхъ писмахъ, ниче- 1604 годъ
го о семъ посольствѣ не поминается.

Многажды мною было помянуто, какъ еще Царь ^{Разбитіе}
Іоаннъ Васильевичъ появши за себя въ супружество ^{Росіянъ}
княжну *Марью Телрюковну Черкасскую*, и давая за- ^{въ Шен-}
щищеніе ся ошцу, старался распространить въ сихъ ^{калахъ.}
мѣстахъ свои границы. Союзы съ Персією, желаю-
щей обще съ Россією уменьшить силу Опшоманской
Имперіи, а по помъ и покоренія Грузинскихъ Царей,
новыя побужденія къ продолженію сихъ предпріятій
подавали. Еще въ 1594 году при Царѣ *Теодорѣ Іо-*
анновичѣ построень былъ городъ на рѣкѣ Коисъ; но
когда хошѣли занять и укрѣпить городъ Тарку,
близь Дагестанской и Шемахальской споліцы, тогда
жишели сихъ странъ до сего не допускали. Царь *Бо-*
рисъ Федоровичъ находяся въ спокойствіи и миру со
всѣми окружными ему народами, восхошѣлъ шамъ
вящшя усилія учинить, и не шокмо укрѣпить городъ
Тарку, но еще въ двухъ мѣстахъ Шемахальской обла-
сти, и въ Андреевой деревнѣ сдѣлать крѣпости,
чрезъ что бы Черкасы живущіе въ горахъ со всѣхъ
споронъ окружены были, дабы они не могли болѣе
противиться указамъ его, ниже Грузинцовъ безпоко-
ить (191).

Сего ради еще въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года учи- ^{Розрядъ}
ненъ былъ розрядъ ишти на Коису и въ Шемахалскія ^{въ Шема-}
области: въ большемъ полку окольничей *Іванъ Ми-
хайловичъ Бутурлинъ, *Осилъ Тимоѣевичъ Плеще-*
евъ, и съ ними писменные головы, съ *Бутурлинымъ* ^{ху на Кои-}
^{су.}*

(190) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. 1. стр. 239.

(191) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года, Т. 1. стр. 241.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

Демидъ Ивановичъ Зюзинъ, Иванъ Никитичъ Ржевской, съ Плещеевымъ Аонасей Благой: въ передовомъ полку воеводы князь Владимиръ Ивановичъ Бахтеяровъ Ростовской и Иванъ Осиповичъ Полевъ: въ Спорожевомъ полку воеводы князь Лука Осиповичъ Щербатово, котораго нарядъ былъ опмѣненъ, а на его мѣсто былъ назначенъ Петръ Петровичъ Головинъ и князь Владимиръ Васильевичъ Мосальской; а съ ними головы со спрѣльцами Тимошей Петровичъ Сошинъ, Смирной Григорьевъ Маматовъ и Петръ Владимировъ Благово (192), которые, какъ видно, немедленно туда отправились.

По прибытїи туда, *Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ* приступилъ къ исполненїю данныхъ ему повелѣній. Онъ, колико могъ, скорѣе укрѣпилъ городъ Тарки и два другїя мѣста; но вскорѣ Дагестанцы, соединенные съ Кумыками и съ Турками, коихъ они себѣ помощь испросили, пришли осаждать сіи грады. Собранное ими воинство поль многочисленно было, что они какъ городъ Тарки, такъ и два другїя укрѣпленїя въ единое время осадили. Но если и многочисленное они войско составляли, однако Россійское воинство побуждаемое своими воеводами великому числу враговъ опмѣнную храбрость прошивуполагая вездѣ съ довольною твердостью сопротивлялось, дабы опнять у нихъ надежду, Россїанъ спѣнами огражденных побѣдить.

Сего ради предложено было имъ, чтобы они оставили сіи грады, съ обѣщанїемъ свободнаго имъ проходу въ Россїю. Не уповашельно, чтобы Россійскїе воеводы на сіе согласились, если бы уменьшенїе ихъ войскъ отъ побѣнїя и болѣзней, а паче начинающійся

ся

(192) Розрядныя прошиву 7112 года.

ся чувствительный недостатокъ въ сѣспныхъ при-
 пасахъ къ тому ихъ не принудилъ. Чшо же сіе въ
 самомъ дѣлѣ было, шо по слѣдствію довольно видно;
 ибо князь *Владимиръ Долгорукій* заготовлялъ уже
 припасы на Коисѣ для посланія къ нимъ. Россійскіе
 воеводы видя себя приведенныхъ въ такую крайность,
 охотно на предложеніе сіе согласились; но едва поль-
 ко они вышли изъ крѣпостей, шо увидѣли себя вдругъ
 окруженныхъ великимъ множествомъ враговъ. Колико
 можно вникнуть въ обстоятельства сего происше-
 ствія, не прежде однако сіе воспослѣдовало, какъ
 изъ разныхъ крѣпостей Россійскія войска соединились;
 ибо ясно видно, чшо бой шупъ не въ разныхъ мѣс-
 пахъ происходилъ, но въ одномъ мѣстѣ. Были ли къ
 тому какія политическія причины, или несогласіе
 разныхъ народовъ осаждающихъ ихъ, изъ коихъ еди-
 ные не хотѣли содержать данное свое обѣщаніе, а
 другіе оное нарушать, подало способъ Росстанамъ
 соединиться, прежде, нежели на вѣроломное сіе на-
 мѣреніе всѣ согласились; однако они окружили Рос-
 сійскія войска. Тогда околничей *Бутурлинъ* и князь
Бахтеяровъ Ростовскій съ другими воеводами, и со
 всѣми воинами положили, защищаться до послѣдняго
 человѣка. Сраженіе съ обѣихъ сторонъ съ яростію и
 упорностію началось, и сынъ главнаго полководца
Федоръ Ивановичъ Бутурлинъ, оказывая отличные
 знаки храбрости, былъ изъ первыхъ убіенъ. Смерть
 его подвигнула къ вѣщшему озлобленію родителя его
Ивана Михайловича; онъ шчился опмстити смерть
 сына своего, но такъ же бившійся съ храбростію былъ
 убіенъ; вшорый же сынъ его *Петръ Ивановичъ* послѣ-
 довалъ спезямъ родителя и брата своихъ, съ хра-
 бростію сражаясь, прешерпѣвъ многія раны, ослаблен-
 ный опъ нихъ впалъ въ плѣнь непріятелямъ.

Царь Бо-
 рисъ.
 1604 годъ.

Россійскіе
 воеводы
 здаютъ
 градъ.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

Разбитіе
и истре-
бленіе
ихъ.

Нещастіе храбрая сея семьи не охладило храбрости прочихъ Россіанъ; опчаяніемъ побуждены, повсюду храбро сражались, и начальники *Осилъ Плещеевъ* съ двумя сыновьями *Богданомъ* и *Львомъ*, *Иванъ Осилытъ Полевъ*, и писменные головы *Демидъ Ивановъ*, *Зюзинъ* (*), *Давыдъ Черемисиновъ*, *Иванъ Исцловъ*, были побишны; а Князь *Владимиръ Ивановичъ Бахтеяровъ Ростовской*, и головы *Аванасей Благой* и *Смирной Маматовъ*, ослабленные отъ ранъ были взяты въ плѣнь (†): всего же, не считая господскихъ служилыхъ, на семь бою было побито болѣе 7000 Россіанъ, и Князь *Владимиръ Васильевичъ Мосалской* съ весьма малымъ числомъ людей ушедши принесъ сію нещастную вѣсть въ Коису. Потеря цѣлаго воинства и всѣхъ воеводъ ясно показывала оставленнымъ на Коисѣ воеводамъ, Князю *Владимиру Долгорукову* и *Петру Головинцу*, что если побѣдоносные многочисленные вражескіе полки придуть и сей градъ осаждать, то и имъ подобныя судьбины не избѣжать; а для сего сожегши поспроенной городъ, и изпрѣя изгошовленные запасы, которые хожѣли къ дѣйствующимъ войскамъ отправляшь, съ остальными войсками возвратились въ Терки (193). Такимъ нещастнымъ образомъ Россія потеряла всѣ свои владѣнія, которыя въ Дагестаніи, въ землѣ Шемахалской, она начала приобрѣщать.

Когда

(*) Господинъ *Миллеръ* его называетъ *Колиною*; но я послѣдую имѣющейся у меня розрядной книгѣ.

(†) Князь *Владимиръ Бахтеяровъ* сидѣвъ нѣсколько въ плѣну въ Кафѣ, былъ освобожденъ и посланъ въ Терки; а *Смирной Маматовъ* приялъ Магомешанской законъ, и послѣ, не извѣстно за какое преступленіе, былъ Турками облитъ нещью и сожженъ.

(193) Ежемѣсячныя сочиненія 1761 года. Т. I. стр. 241 и далѣе.

Когда Россія въ странахъ Азіатскихъ претерпѣвала такой ущербъ, тогда жесточайшее ей зло съ другой стороны угрожало. Сіе есть проявленіе самозванца подъ именемъ убіеннаго Царевича *Димитрія*, подпершаго силою нѣкоторыхъ Польскихъ вельможъ, позволеніемъ Короля *Сигисмунда*, ненавидящаго Россію и льстящагося чрезъ произведенныя смущенія въ ней получить себѣ пользы, и получившаго помощь отъ Донскихъ казаковъ, ненавидящихъ Царя *Бориса Федоровича*.

Царь Борисъ.
1604 годъ.

Но прежде нежели приступить къ повѣствованію о приключеніяхъ, которыя шоль много нещасній Россіи содѣлали, порядокъ кажеся требовать, показать о началѣ, житіи и дѣлахъ сего самозванца.

Происхожденіе
живаго
Димитрія.

Онъ происходилъ отъ роду дѣпей боярскихъ прозвищемъ *Отрельевыхъ*, копорые имѣли свои вотчины въ Галицкомъ уѣздѣ: дѣдъ его *Замятня Отрельевъ* имѣлъ двухъ сыновъ, *Смирнаго* и *Якова*, который такъ же *Богданомъ* назывался; отъ него былъ сынъ *Егоръ*, самый шоль, который послѣ себя Царевичемъ *Димитріемъ* именовалъ. Онъ бывъ еще въ младыхъ лѣтахъ лишился отца своего, который былъ зарѣзанъ однимъ Липвининомъ въ Москвѣ; а какъ и дѣдъ его *Замятня* тогда находился монахомъ въ Чудовѣ монастырѣ, то мать его и оспалась жить въ Москвѣ, и жилъ въ домѣ *Романовыхъ*, и у Князь *Бориса Камбулатовича Черкаскаго* (194); и какъ онъ показывалъ острой разумъ, шоль, бывъ опданъ для наученія грамотѣ, шолькое понятіе и прилѣжностъ прилагалъ, чшо вскорѣ весьма преуспѣлъ не шольмо въ ясномъ чпеніи и въ хорошемъ писмѣ, но и въ до-

Томъ VII. Часть I.

Щ

воль-

(194) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, Сташейные списки, No 26, листъ 230.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

Поспри-
гаселъ.

Идесть въ
Ефимьевъ
монас-
тырь въ
Суздаль.

вольномъ понятіи читаемыхъ имъ книгъ, такъ что слу-
чалось ему бесѣдовать съ Вяпскимъ города Хлынова
Успенскаго Монастыря игуменомъ *Трифономъ*, ко-
порый видя его оспрошу и искусное чтеніе, увѣща-
валь его принявъ монашеской чинъ. Младья лѣта,
въ каковыхъ тогда *Егоръ Отрельевъ* былъ, (ибо онъ
имѣлъ опъ роду шокмо 14 лѣтъ) сущъ удобны ко вся-
кой преклонности: и шако не разсуждая ни о состо-
яніи своемъ, ни о лѣсахъ, въ копорыхъ не могъ онъ
быть въ соспояніи о судьбъ своей на цѣлой вѣкъ свой
рѣшишь, прельщенъ увѣщаніями Игумена принялъ на
себя въ Москвѣ монашеской чинъ; но, въ копоромъ
монастырь былъ посприженъ, памяшники наши не
повѣствуютъ: наименованъ же былъ въ монахахъ *Гри-
горьемъ* (*). (195).

Беспокойный обычай монаха *Григорія* не дозво-
лялъ ему въ единомъ мѣстѣ избранномъ для спасенія
души своей пребывать: а какъ тогда не строго на-
блюдалось законное повелѣніе, монахамъ изъ монасты-
ря въ монастырь переходить, то вскорѣ сей юный
монахъ опошелъ въ Суздаль въ Ефимьевъ Спаской мо-
настырь, гдѣ бывший тогда архимандритъ *Левкій*,
копорого другіе лѣтописцы *Леонтиемъ* именуютъ,
въ разсужденіи его младосши опдалъ его подъ надзи-
ра-

(*) *Г. Миллеръ* въ помянутомъ сочиненіи своемъ говоритъ: „По-
спригся ли онъ въ монастырь Желѣзные Борки, что въ Га-
„лицкомъ уѣздѣ, или въ Москвѣ, либо въ Клину въ Успен-
„скомъ монастырѣ архимандритомъ *Трифономъ*, въ шомъ изъ-
„вѣстія не согласны.

(195) Хронографы два. Лѣтописецъ о мятежахъ, л. 75. *Миллеръ*:
сочиненіе его писменное, копорое на Нѣмецкомъ языкѣ нахо-
дится въ библіотекѣ архивы иностранной коллегіи, по Руски
же оглавленіе его. *Продолженія ольта новѣйшей исторіи
о Россіи*. Архивы Иностранной коллегіи спашейные списки,
дѣла Польскія, No 26. л. 72 и 73.

раніе единого добродѣшельнаго монаха. *Григорій* по-^{Царь Во-}живъ шуть годъ, и скучая самыми добродѣшель-^{рисъ.}ными насшавленіями, опошелъ изъ сего монастыря ^{1604 годъ.} въ Спасской же монастырь на Купку, въ шомъ же у-
ѣздѣ, въ коемъ пребывъ 20 недѣль, не находя въ ша-
ковыхъ удаленныхъ ошъ споллицы монастыряхъ ни
чего шакого, что бы могло удовольствоватъ беспо-
койныя его мысли, паки въ Москву возврашилсѣ,
и былъ принятъ въ Чудовъ монастырь. Искусство его
чипашъ, писашъ, и знаніе въ церковныхъ книгахъ,
погда довольно рѣдкое въ монахахъ, а къ помуже его
разумъ былъ причиною, что насшояшель сего мона-
штыря *Пафнутій* соизволилъ, чшобы онъ посвященъ
былъ въ дѣконы, и онъ получилъ рукоположеніе ошъ
бывшаго погда Паптрїарха *Иова*.

Остроуміе *Отрельева* и искусство его писашъ ^{Взятъ къ}учинило его знаема Паптрїарху *Иову*; и хопя еще при ^{Паптрїар-}царѣ *Иоаннѣ Васильевичѣ* печашаніе книгъ началосѣ, ^{ху.}
однако либо еще не довольно было мастеровъ для на-
бору книгъ, либо за какими другими причинами, мно-
го книгъ писменныхъ въ церквахъ упопрѣбляли, яко
свидѣшельсшвуютъ сѣ многія въ книгохранишель-
ницахъ соборныхъ и монастыряхъ оспавшіяся пис-
менныя сихъ время служебныя книги. Для перепис-
ки шаковыхъ книгъ, а паче каноновъ, бывъ *Отрельевъ*
взялъ къ Паптрїарху, снискалъ себѣ ошъ него милоспъ.
Если онъ прилагалъ спаранія приобрѣспи себѣ бла- ^{Ссоритсѣ}говоленіе первосановника Россійскія церкви, явлѣшсѣ, ^{съ Рос-}чшо онъ не имѣлъ подобнаго попеченія, дабы и дру- ^{шовскимъ}гимъ Архипастырямъ угодное содѣлашъ; по крайней ^{митропо-}мѣрѣ обрѣшаемъ мы, чшо бывший погда въ Москвѣ ^{лишомъ.}
Иона Митрополишъ Росшовскій имѣлъ причину на
него огорчйтсѣ. Повѣсшвуютъ нѣкоторыя изъ на-
шихъ памяшниковъ, якобы онъ уразумѣлъ о замы-

Царь Бо- шляемомъ злодѣйствѣ симъ юнымъ монахомъ, и жалу-
рисѣ. яся на него, представлялъ о семъ Патріарху. Взирая
1604 годѣ. на подозрительность царя *Бориса Федоровича*, не
могло бы такое сумнѣніе безъ наказанія останься;
а понеже тогда сей Миспрополисъ не получилъ се-
бѣ никакого удовольствія отъ Патріарха, то сіе и
показуешъ, что жалоба его была совсемъ въ оплич-
номъ какомъ дѣлѣ отъ государственнаго преступ-
ленія.

Зачина-
етъ назы-
ваться
Дмитрі-
емъ Цар-
евичемъ.

Хотя, какъ выше показано, по разнымъ монасты-
рямъ, и обращаясь между народа, могъ онъ примѣшпть
ненависть народную на царя *Бориса*; ибо подлинно
изгнаніемъ и умерщвленіемъ рода *Романовыхъ* и бли-
зкихъ ихъ родственниковъ велможи приведены были
въ страхъ тогоже себѣ ожидать. Колико царь *Борисъ*
ни старался облагодѣшпствовать просной народъ,
но претерпѣвшіе нещастіе многіе купцы къ нему не-
доброхотны были. Можешъ спашься, что и великая
данная свобода торгу чужестраннымъ ихъ огорчала,
которые бывъ искусіе въ торгѣ подрывали ихъ.
Въ бывшее предъ симъ нещастіе Россіи великаго голоду,
и во многихъ мѣстахъ мору, колико Царь *Борисъ* ни
старался тогда показывать благодѣній, не сколько
привлекли къ нему благодарности, колико оставили
въ сердцахъ суевѣрное предубѣжденіе, что рука Бо-
жія мститъ народу за избраніе его въ цари, что кровь
Царевича Дмитрія имъ проліянная предъ Господомъ
вопѣтъ, и что безвинно убіенные *Романовы* и мно-
гіе другіе предъ престоломъ вышняго опмщенія про-
сятъ. Таковую хощя тайную молву могъ слышать
Отрельевъ, а къ тому можешъ спашься, что кто ему
и сказалъ, якобы онъ имѣлъ нѣкоторое сходство съ
Царевичемъ Дмитріемъ, можешъ бышь вложили въ
него первыя мысли приять на себя сіе великое имя.

Когда,

Когда; можешь спастись, онъ показаль нѣкоторую къ Царю Бо-сему преклонность, но не было ли еще кого изъ знаш-ричь.ныхъ, который какъ по ненависти на Царя *Бориса*, 1604 годъ. такъ и для своего возвышенія, поелику легко считая возсавленнаго сего слабаго кумира низринуть, и самому его мѣсто занявъ, тайно его къ тому побуждалъ; ибо въ самомъ дѣлѣ, не нахожу я почти возможности вѣрить, чтобы сынъ боярской, бывъ меньше дватцати лѣтъ юноша, и посприженный въ монашеской чинѣ, могъ вздумать, а еще меньше самъ собою упорствовать въ такомъ великомъ предпріятіи.

Сіе самое и доказуется тѣмъ, что молодой и неопытный *Отрельевъ* началъ всячески вывѣдывать о всѣхъ обстоятельствахъ жизни и смерти *Царевича Дмитрія*, и съ довольною невоздержностію началъ сказывать, якобы онъ былъ самъ *Царевичъ Дмитрій*, особливимъ промысломъ Божиимъ спасшійся отъ убіенія, и что конечно по перемѣнамъ обстоятельствъ получилъ себѣ принадлежащій престоль. Слова его Осемь до-носятъ Царю Бо-рису. были нескромны, что чрезъ нѣкоторыхъ дошли они до Ростовскаго митрополита *Іоны*, и сей, какъ выше показано, имѣя причину оскорбленія на *Отрельева*, и не получа никакаго себѣ удовольствія отъ Патриарха, нескромныя сіи вѣщанія донесъ Царю *Борису Федоровичу*. Сей хотя увѣренъ былъ въ убіеніи *Царевича Дмитрія*, но зная къ себѣ ненависть вельможъ и привязанность народа къ крови прежнихъ своихъ государей, старался скорѣе прекратить сіе зло: однако подъ внутреннимъ страхомъ, каковой шаковыя вѣщанія ему приключали, показывалъ спокойной видъ, являя, что почиаетъ сіи слова нѣкто-Царю Бо-рисъ по-велѣваетъ его со-рымъ родомъ сумасшествія, недостойнымъ ни изслѣдованія, ни жестокаго наказанія; а повелѣлъ пок-

Царь Бо- мо дьяку *Смирному Васильеву*, опослать сего мо-
рисъ. наха въ Соловецкой монашпырь, почипая, что опда-
1604 годѣ. леніе сего монастыря и самое его соспоаніе на ос-
сланъ въ прову, учиняшь довольныя препоны къ содѣянію имъ
Соловец- какой мона- спырь. какого зла (196).

Единый нашъ писатель (197) увѣряеть, что онъ и дѣйствительно былъ сосланъ на Соловки: однако, колико ни достоинъ върояпія сей писатель, но засвидѣтельствованіе другихъ, самое спранспво- ваніе *Отрельева* по монастырямъ, ушествіе его въ Польшу, и смерть дьяка *Васильева*, доказують, что онъ опъ сего сосланія избѣжалъ. Но ееть еще важнѣйшее сви- дѣтельство въ архивныхъ писмахъ, въ посольствѣ князь *Григорія Константиновича Волконскаго* въ Польшу опъ Царя *Василья Ивановича Шуйскаго*, которому шчно въ наказѣ предписано сказать: (199), что *Григорей Отрельевъ* за его безпорядки былъ сужденъ соборомъ, и осужденъ въ вѣчное зашоченіе; однако не сказано, чтообы сосланъ былъ. Но если мы воззримъ на обстоятельство дѣла, шо самое оно намъ покажеть, что сіе повелѣніе было учинено князю *Волконскому*, сіе обстоятельство изъяснишь, дабы бо- лѣе придашь силы о его самозванствѣ; хошя въ самомъ дѣлѣ сего не было соборнаго сужденія; ибо, еесли бы что подобное было, шо бы какой лѣтописецъ, или хронографъ о семъ упомянулъ: не оставилъ бы *Маржеретъ* ска- зать, что прямой *Отрельевъ* былъ сужденъ; онъ бы уже

(196) Хронографъ второй. Лѣтописецъ о мятежахъ, стр: 76. Ядро Россійскія исторіи, стр. 232. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи. Спралемберга описаніе Россіи. Т. I. стр. 58.

(197) Ядро Россійскія исторіи, стр. 232.

(199) Архивы Иностранной коллегіи спашейные списки, дѣла Польскія, No 26, л. 65.

уже находился подъ спражею и уйши не могъ, и дьякъ *Смирной Васильевъ* наказанія не прешерпѣлъ.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

Являешся, что Царь *Борисъ Федоровичъ* шоль опасался всякаго о семъ слѣдствія и огласки, что *Григорей Отрельевъ* и подъ спражу былъ не взявъ, довольствуясь приказашъ, не объясняя самыя причины дьяку *Смирному Васильеву*, послашъ діакона монаха *Григорья Отрельева* въ Соловецкой монастырь. Самое, можешъ спашься, шаковое, яко неважное, учиненное приказаніе учинило, что сей дьякъ повелѣлъ оное исполнишъ другому дьяку *Семену Ефимьеву*. Сей былъ свойственникъ *Отрельеву*, и можешъ спашься пронупъ его младостію, даль ему нѣкошорое время, или и съ вѣдома способствоваль ему бѣгствомъ опъ сего започенія избавишъся: дьякъ же *Смирной Васильевъ* шоль мало имѣлъ попеченія о исполненіи сего, что забылъ о данномъ имъ приказѣ и спросишъ.

Царское
повелѣніе
не испол-
нено.

Григорей Отрельевъ, пользуясь симъ нераченіемъ дьяка *Васильева* и снисхожденіемъ *Семена Ефимьева*, ушелъ изъ Москвы. Первой онъ пушъ предпріялъ въ Галичь въ *Яковлевской* монастырь на *Желѣзной Борокъ*, находящійся въ Галицкой области, мѣсто рожденія его. Можешъ спашься, надѣялся тамъ опъ сродниковъ своихъ получишъ нѣкошорую помощь. Пришедъ въ шопъ монастырь былъ приняшъ; но самъ ли онъ вздумаль, или кто изъ сродниковъ его ему сказаъ, кому онъ опкрылся, что онъ ушелъ въ сей монастырь бѣжа опъ гнѣва царскаго, что онъ въ шакомъ монастырѣ, и въ шакой области, гдѣ многіе его и родъ его знаютъ, въ случаѣ взысканія о немъ укрышъся не можешъ; по маломъ пушъ пребываніи пошелъ въ Муромъ въ *Борисоглѣбской* монастырь.

Побѣгъ
Григорья
Отрелье-
ва.

Видно

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.
Намѣря-
ется бѣ-
жать въ
Польшу.

Видно, что при самомъ побѣгѣ своемъ изъ Мос-
квы приялъ онъ уже намѣреніе бѣжать въ Польшу :
и тако сїи прѣхожденія были, дабы сокрышь свой
пушь, или приобрѣсти, съ чѣмъ бы онъ могъ шуда
дойти. Польша и Липва было мѣсто, куда многіе
погда утѣсненные подозрѣніями и жестокостями
Царя *Бориса* уходили; а при помѣ, понеже въ Польшѣ
и въ Липвѣ было погда много Греческаго испо-
вѣданія монастырей, то мнилъ шамъ найти себѣ
убѣжище. Въ семъ намѣреніи просился онъ у настоя-
теля Борисоглѣбскаго монастыря, конечно не безъ
сочиненія какія басни, ипши въ Новгородъ Сѣвер-
ской; и сей по благосердію своему его отпустилъ
и для спокойнѣйшаго его пупешествія даль ему ло-
шадь.

Сходился
съ двумя
другими
монахами.

Еще прежде ушествія своего изъ Москвы, под-
говорилъ онъ двухъ монаховъ изъ Чудова монасты-
ря, изъ коихъ единый по лѣтописцамъ нашимъ име-
нованъ *Михайло Повадинъ*, а другій хотя въ оныхъ
и не именованъ, но хронографы сїе дополняютъ, на-
зывая его *Варлаамомъ*, и прибавляя, якобы *Отре-
льевъ*, возвращался въ Москву; что конечно по угро-
жаемой ему опасности въ семъ градѣ являлся бытъ
невѣрояшно: и тако сходственнѣе съ истинною естъ
то, что повѣствуютъ лѣтописцы о мяшежахъ, что
онъ съ ними сошелся въ Брянскѣ, гдѣ уповашельно
ихъ сходбище условлено было. Все сїе происходило
въ 1601 году.

Пребыва-
ніе его въ
Новѣго-
родѣ Сѣ-
верскѣ, и
оснащен-
ное имъ
письмо.

Продолжая пушь свой къ Польшѣ, пришли они
въ Новгородъ Сѣверской, и приспали жить въ Спа-
скомъ монастырѣ. По краткомъ пушь пребываніи
Отрельева, сказавъ архимандриту, что онъ идетъ
въ Пупивль, просилъ у него проводника, и получа
оного вѣскога *Ивана Семенова*, съ двумя своими по-

вари-

варищами отправился въ пущь. Понеже *Отрельевъ* Царь Бо-
въ семь Спаскомъ монастырѣ жилъ у Архимандриша ^{ришъ.}
въ кельѣ, по прежде ошѣзда своего написалъ записку слѣдующаго содержанія: „азь есмь Царевичь *Ди-*
„*митрій* сынъ Царя *Иоанна*, и какъ буду на преспо-
„лѣ въ Москвѣ опца своего, и я себя пожалую за
„по, что меня покоиль у себя въ обихели; и за-
писку сію зашкнулъ надъ поспелью Архимандриша.
Однако отправившись въ пущь свой на данной имъ
лошади изъ сего монастыря, какъ скоро доѣхали до
того мѣста, гдѣ дорога раздѣляется, единая ведеть
къ Пушивлю, а другая въ Кіевъ, поворошили на
Кіевскую дорогу, копорую зналъ *Михайло Пова-*
динъ, и указующаго имъ пущь въ Пушивль провод-
ника оппустили; сами же продолжали пущь свой къ
Кіеву.

Возвратившійся проводникъ разсказалъ о всемъ
Архимандришу, копорый шаковымъ обманомъ весьма
оскорбился; но коль болѣе страхъ и оскорбленіе его
умножилось, когда въ вечеру, подошедъ къ своей по-
спель, увидѣлъ зашкнутую бумагу! вынувъ ее про-
чель. Коликое было его удивленіе и страхъ! Можеть
спашься онъ самыми мыслями своими колебался о
истиннѣ сего повѣствія; но паче спрашилъ онъ,
что естли сіе дойдеть до Царя *Бориса*, чтобы тяж-
каго наказанія не прешерпѣть. Но уже ему не оспа-
валось инаго дѣлать, какъ молчаніемъ своимъ сокрыть
сіе шайнство.

На конецъ достигли они до града Кіева, гдѣ ^{Прихо-}
былъ тогда воеводою Князь *Константиинъ Констан-* ^{дитъ въ}
тиновичъ Острожскій, нареченный во святомъ кре- ^{Кіевѣ.}
щеніи *Василій*, исповѣдающій и усердный къ вѣрѣ Вос-
точныя Церкви. *Отрельевъ* предсталъ ему, чаятель-
но яко бѣдный монахъ пришедшій изъ Россіи. Князь

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

Острожскій оказавъ ему свое благоволеніе, и увѣдавъ о санѣ его діаконскомъ, повелѣлъ ему служить у себя липоргію. Какимъ образомъ *Отрельевъ* былъ при семь служеніи, наипаче по полюбилось Кіевскому воеводѣ, и онъ его отослалъ жить въ Печерской монастырь съ повелѣніемъ его покоить, и всякое чинить ему благопріятство; поварищей же его монаха Іерея *Варлаама* и крылашенина *Михайла Повадина* отослалъ жить въ Троицкой Дерманской монастырь; другіе же повѣствуютъ, что они были посланы въ Спасской Древлянской монастырь (*).

Его без-
порядоч-
ные по-
слупки.

Въ семь новомъ своемъ убѣжищѣ не могъ сокрытъ *Отрельевъ* развратные свои нравы. Оныя бывъ часто имъ оказуемы самымъ презрѣніемъ къ званію своего сана и неисполненіемъ должностей и усавовъ онаго, навлекли на него негодованіе всѣхъ благоговѣйныхъ монаховъ, которые о чинимомъ развратѣ симъ прищельцомъ жаловались Архимандриту, а сей приносилъ жалобу князю *Острожскому*, который и повелѣлъ исполнить надъ нимъ судъ по правиламъ церковнымъ, или яко развратника отдать и подъ гражданской судъ, для учиненія ему наказанія.

Уходитъ
въ Гошу.

Споспѣшествовало и въ семь случаѣ щастіе *Отрельеву* увѣдавъ о приготоваляющейся ему бѣдѣ. Не оставалось ему въ сихъ обстоятельствахъ инаго дѣлать, какъ стараться скорѣе ошъ достойнаго наказанія спастись бѣгствомъ, что онъ и исполнилъ, ушедъ въ городъ Гошу, лежащій въ черной Россіи, и шамъ снялъ съ себя монашеское платье; по чему

и

(*) Сей монастырь сочинитель Ядра Россійской Исторіи называетъ Княжимъ, по естѣ лежащій въ княжескихъ вотчинахъ; а сіи вотчины находились въ Воляни, гдѣ городъ Острогъ былъ главное мѣсто.

и названъ былъ Разсприга, и пришелъ жить къ дворяни-
ну *Годскію*, гдѣ онъ зачалъ учисься по Польски (200).

Является, что мысль сего самозванца самыми
гоненіями ушверждалась. Не могъ онъ надѣянься опъ
просаго дворянина, каковъ былъ *Годскій*, получишь
доспапочноя себѣ помощи; а для сего и спарался
учинисься знаемымъ къмъ изъ Польскихъ вельможъ.
Сего ради около праздника пасхи 1602 года пошелъ
онъ въ Брачинъ къ Князю *Адаму Вишневецкому*, и
приняшь былъ въ домъ его въ нижніе служители.

Для исполненія съ лучшею вѣрносцію своихъ на-
мѣреній, написалъ онъ шайно письмо, въ которомъ
извѣснѣлъ, что онъ естъ Царевичъ *Димитрій*, сынъ
Царя *Іоанна Васильевича*, спасшійся опъ злоумы-
шленія на жизнь его *Бориса Годунова*; что вмѣсто
его былъ убіенъ Поповъ сынъ, а онъ покровитель-
ствуемъ вѣрными слугами Родителя его нѣкопоры-
ми бояры и дьяками *Щелкаловыми*, былъ долгое вре-
мя укрываемъ опъ злодѣйства похишителя, и на-
конецъ препровожденъ въ Польшу; описывая подроб-
но разныя приключенія своея жизни. По написаніи
шакого письма сокрылъ его подъ свою постелю. Из-
гошовивъ шакое орудіе, дабы его въ дѣйство упо-
пребиль, пришворился бышь чрезвычайно боленъ, и
якобы уже опчаявался въ своей жизни: чего ради при-
звалъ къ себѣ священника для исповѣди, и учиня
оную просиль, дабы по смерти его погребсти его съ
честію, какъ обычай естъ царскихъ дѣшей погреба-
сти, прибавляя, что онъ шайны сей ему открышь ны-

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

Идешь
въ Бра-
чинъ къ
Князю
Вишне-
вецкому.

Начало
откры-
тїя его
намѣре-
нїя.

Его пис-
мо.

Его при-
шворная
болѣзнь.

Б 2

нѣ

(200) Хронографъ второй. Лѣтописецъ о мятежахъ, л. 77. Миллера продолженіе оныша новѣйшей Исторіи о Россіи и Синописецъ Кіевской о имени Князя Острожскаго стр. 195. Ядро Россійской Исторіи, Кн. V. Гл. III. Архивы йностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные списки, No. 26, листъ 251.

Царь Бо- нѣ не можеть, но по смерти его найдется подъ по-
рисѣ спелею его писмо; „и шы сіе писмо возми и прочши
1604 годѣ. „его себѣ въ шайнѣ, ни кому же о помѣ возвѣспи.
„Богъ уже мнѣ шакъ судилъ.

Священ-
никѣ до-
носитѣ
о исповѣ-
ди Опре-
пьева Ви-
шневец-
кому.

Священникъ получивъ опѣ припворно умираю-
щаго такое важное опкровеніе, поспѣшилъ увѣдомитѣ
о семѣ *Адама Вишневецкаго*. Сей вельможа имѣя ли
какіе политическіе виды, или, чпо вѣрояшнѣе еспѣ,
пронувъ жалосшю о его соспоаннїи, или наконецъ и
самымъ любопытствомъ побужденъ, сошелъ самъ къ
нему, спросилъ его о прямомъ его соспоаннїи: но *Раз-
стрига*, яко уже умирающій человекъ, не ожидающій
уже ничего, упрявился ему не сказывать, даже какъ
князь *Вишневецкій* повелѣлъ силою сыскашь писмо
подъ его спелею. Оное было сыскано, и *Вишневец-
кій* прочешши его, былъ удивленъ его приключенїя-
ми: вѣрояшнѣ всему писанному послѣдовало сему чпе-
нню, и уже немѣющій нужды шайнѣ *Разстрига* и
словесно о себѣ объявилъ. *Келхѣ*, на кошораго ссы-
лается г. *Миллерѣ*, прибавляетъ, якобы на *Разстри-
гѣ* найденъ былъ золошой крестъ, осыпанъ дорогими
каменьями, кошорой или подобной шому при креще-
ннїи Царевича *Димитрія* Князь *Иванѣ Ѳеѣоровичѣ*
Мстиславской, бывшїй его восприемникъ, на него на-
дѣлъ. Но сіе обстоятельствво единымъ *Келхомѣ* шок-
мо повѣствовано.

Князь
Вишне-
вецкій его
призна-
етѣ ца-
ревичемѣ.

Премѣнилось вдругъ соспоаннїе *Разстригино*: князь
Вишневецкій зачалъ къ нему имѣть уваженїе, прия-
шы были спаранїя о излѣченнїи его. Вскорѣ припвор-
ная болѣзнь миновалась, *Разстрига*, яко дѣйствитель-
но опраשלъ царскаго рода, былъ содержанъ, упошре-
билъ время свое изучишья приличнымъ знатному
человекъку ексерциціямъ. Говорашъ, якобы онъ выучилъ-
ся и Лашинскому языку. Но прошивное сему однако

очевидный свидѣтель *Маржеретъ* почто свидѣтель-Царь Бо-
 ствуешь (6). Но что важнѣйшее въ пребываніе его рифъ.
 у *Вишневецкаго* произошло, состоишь въ томъ, что 1604 годъ.
 онъ во время бѣды сего вельможи въ главное мѣсто
 его рода, по которому онъ и прозваніе свое имѣешь,
 имѣлъ случай познакомиться съ брапомъ его княземъ
Константиномъ Вишневецкимъ, и чрезъ него съ ше-
 стемъ его *Георгіемъ Мнишкомъ*, воеводою Сендомир-
 скимъ (201).

Понеже о семъ *Сендомирскомъ* многожды бу-Присхо-
 дить упоминашь въ слѣдствіи сей Исторіи, по жденіе
 за нужное почишаю изъяснить его происхождение воеводы
 шакъ, какъ г. Миллеръ въ *олытѣ новѣйшей Исторіи* Сендомир-
 о *Россіи* ссылаяся на Sim: Okolski orb. Polon. part. I. скаго.
 р. 537. Maximus erat toga et fago vir et Senator Okolski
 etc. и на Польскую книгу *Королевское Польское ло-
 колѣніе*, которая наипаче упошреблялась въ Гебгар-
 довыхъ родословныхъ шаблицахъ при описаніи сей
 фамиліи. А сего ради я шокмо спишу ученаго сего
 мужа повѣствованіе. „Фамилія *Мнишковъ* посели-
 „лась въ Польшѣ, не вслупно еще за сто лѣтъ пе-
 „редъ шѣмъ, по тому, что *Николай Мнишекъ*, *Геор-
 „гіевъ* опецъ, въ 1508 году изъ Богеміи, оставивъ на-
 „слѣдственныя свои вотчины Великихъ Кончиць и
 „Осовиць, переѣхалъ въ Польшу. *Георгій Мнишекъ*, яко
 „знашнѣйшій вельможа, оказалъ государству какъ въ
 „военныя, шакъ и въ мирныя времена важнѣйшія у-
 „слуги. Имѣя самъ великое имѣніе, снискалъ онъ еще
 „больше своими службами и двукрашнымъ знашнымъ
 „бракосочетаніемъ. Кромъ Сендомирскаго воеводства
 Б 3 „имѣлъ

(6) Etat de l'Empire de Russie p. 162 et 163.

(201) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 79. Хронографы и Миллерово
 продолженіе опыта новѣйшей Исторіи о Россіи.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

„имѣлъ онъ еще Каштелянство во Львовѣ Каштелян-
„ство Саноцкое, копорыя поручилъ онъ своимъ спар-
„шимъ сыновьямъ *Юагану* и *Станиславу*. Сверхъ
„шого онъ еще шишуловался Соколскимъ и Мединац-
„скимъ генеральнымъ каштеляномъ, такожде суппа-
„рѣемъ или главнымъ надзирашелемъ соляныхъ заво-
„довъ въ Чермной Россіи. Какъ его первая супруга
„*Гедвагъ*, изъ фамиліи *Тарло*, опъ копорой онъ по-
„лучилъ двухъ помянутыхъ сыновей, скончалась, по
„онъ вшорымъ бракомъ сочешался съ княжною *Софи-*
„*ею Олостинскою* изъ фамиліи прежнихъ великихъ
„князей Липовскихъ, и прижилъ съ оною слѣдующихъ
„дѣшей: а именно, *Сигисмунда Франциска*, *Стани-*
„*слава*, *Бонифація*, *Урзулу*, *Марину*, *Анну*, *Хри-*
„*стину* и *Ефросинію*. *Урзула* была супруга князя
„*Константина Вишневецкаго*. И какъ не была знаш-
„ная фамилія *Вишневецкихъ*? Братья *Адамъ* и *Кон-*
„*стантинъ* произошли въ шестомъ колѣнѣ опъ *Ко-*
„*рибута*, сына великаго Князя Липовскаго *Олгер-*
„*да*. Адамовъ внукъ Князь *Михайло Вишневецкій*
„по шомъ возведенъ на Польской прешоль.,,

Перехо-
дишъ
жишъ къ
Сендо-
мирскому.

Отрельевъ по учиненному знакомству съ *Геор-*
гіемъ Мишколѣмъ, воеводою Седомирскимъ; перешель
жишъ къ нему. Колико вѣрояштя *Сендомирскій* ни по-
казывалъ о соплешеніи его басни, однако былъ еще
болѣе увѣренъ засвидѣтельспвованіемъ единаго *Юрья*
Петровскаго, копорый былъ служилель *Истома*
Михнова; и какъ сей *Михновъ* находился при по-
сольствѣ въ Польшь, шогда сей *Петровской*, копорый
былъ младенцемъ взяшъ въ плѣнь въ Лифляндіи, и
назывался *Петролѣмъ*, обокравши господина своего и
нѣкопорыхъ купцовъ, ушелъ въ Вилну, и принялся
ко *Льву Салегѣ*. Другой, копорый шакое же свидѣтель-
ство учинилъ, былъ единый изъ нижнихъ слугъ са-

мага

маго воеводы *Сендомирскаго*, сказывая, якобы онъ его узналъ, что онъ подлинно Царевичъ *Димитрій*. И сіи шоль неподлинныя свидѣтельства у-
 швердили върояшіе *Сендомирскаго*, находящаго сіе Царь Бо-
рисъ.
1604 годѣ. наиболѣе важнѣмъ, что *Петровской* и примѣпы на-
 ходящіяся на немъ разсказаль (202). Мы выше уже
 сказали, что *Сендомирскій* имѣлъ у себя дочь опъ
 вшораго брака, именовъ *Маринцу*, дѣву гордую, хи-
 шрую, дерзновенную и гошovou себя пожершвовашь
 ради удовольствія своего честполюбія. Въ сію влю-
 бился *Разстрига*, а и она мя видѣшъ въ немъ наслѣд-
 ника Россійскаго престола, не опвергла его исканій. Влюб-
лется
въ Мари-
ну Сендо-
мирскую.
 Опецъ его шакъже жегомый честполюбіемъ, и мя
 чрезъ сіе учинишъ дочь свою царицею Россійскою, на
 обоюдное желаніе ихъ согласился; однако съ шѣмъ,
 что не прежде оно будешъ имѣшъ исполненіе, какъ
 шогда, когда онъ получишъ наслѣдшвенной престоль
 родишеля его; а самое сіе учинило, что *Сендомир-
скій* и другіе доброжелательные ему Польскіе вель-
 можи спали спарашься его подкрѣпляшъ, дабы про-
 извести премѣненіе въ Россіи.

При шакovýchъ обшояшельстввахъ нужно было съ Данныя
имѣ обя-
затель-
ства Сен-
дсмир-
скому.
 обѣихъ споронъ ушвердишъ шакіе договоры, чтобы
 дочь воеводы Сендомирскаго въ ожидаемомъ бракѣ не
 была обмануша, и получила бы шакія выгоды, шаковыя
 бы могли ея честполюбію удовольствшвовашъ, а *Отрелъ-
ву* нужно было обѣщаніями швоими привести Поль-
 скаго велможу къ искреннему вспоможенію въ его пред-
 пріяшш. И шакo *Сендомирскій* написалъ швою рукою
 договоръ, состоящей въ шомъ, что сей *ложный* Царе-
 вичъ *Димитрій* по возшесшвіи швоемъ на Россійской
 пре-

(202) Архивы иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные спи-
 ски, No. 26. л. 104, 105, 106 и 262.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

престоль долженъ, обославъ нареченную свою супругу разными дарами, на ней женишься, и дашь ей въ собственное владѣнiе со всѣми принадлежностями и областями города великой Новгородъ и Псковъ, съ правомъ усшановляшь правленiе, строишь церкви и монастыри Римско-каполическiе, и опредѣляшь нижнiй и вышнiй духовный чинъ; что онъ съ своей стороны будетъ спарашься шуже вѣру и во всю Россiю ввеси, и что каждый годъ будетъ давать родителю своей супруги по десяти тысячъ червонныхъ, что учиняло погдашнихъ Россiйскихъ денегъ по три тысячи рублевъ. Въ другомъ же спашейномъ спискѣ сказано, по три тысячи рублевъ (203). *Сендомирской* же обязался отдашь за него свою дочь, и помогать ему взойти на Россiйской престоль. *Отрельевъ* надѣяся шаковыми договорами приобрѣсти себѣ царской престоль, договоръ сей подписалъ, и онъ подлинной найденъ былъ, (видно, что былъ сдѣланъ двойной, писанный рукою *Сендомирскаго*, по убiенiи *Разстриги*;) былъ казанъ *Сендомирскому*, и онъ его за дѣйствительной призналъ (204).

Везень къ
Королю.

Препроводивъ 1602 года зиму у *Сендомирскаго* *Разстрига* *Отрельевъ*, везень былъ въ слѣдующемъ году въ Варшаву. Обращенiе его съ вельможами, нѣкоторое прилежанiе къ наукамъ, приобщенное къ природной быспрошѣ разума, давали ему довольно значной видъ, дабы возможно было почестъ его подлинно Царскимъ сыномъ: представлень онъ былъ предъ Короля, которому представиль онъ краснорѣчиво свое состоянiе, прося его о помощи и защищенiи себѣ; и дабы
болѣе

(203) Архивы иностранной коллегii спашейные списки, дѣла Польскiя, No. 27, л. 81.

(204) Лѣтописцы о мяшежахъ стр. 80.

болѣе его пронуть упошребилъ слѣдующія слова: Царь Бо-
 „Вспомни Государь, что ты самъ родился въ узахъ рисъ.
 „и въ плѣненіи (*), и что единымъ провидѣніемъ и 1604 годѣ.
 „милосердіемъ божіимъ оныя избавленъ былъ. Суд-
 „ба несчастнаго Князя долженствуешь пронуть свое
 „сердце, и побудишь тебя дать ему свое покрови-
 „тельство.

Обстоятельства Короля Польскаго не столь бла-
 гоуспѣшны были, чтобы онъ могъ открытою силою
 сему самозванцу помочь учинить; ибо перемиріе меж-
 ду Россіи и Польши еще продолжалось, и не могъ
 онъ надѣясь, чтобы Польскіе и Липовскіе Велмо-
 жи и Рыцарство учинили ему вспоможеніе для зача-
 тія войны противу Россіи за сего неизвѣстнаго по-
 длинно чловѣка; а тогда же собраніе Государствен-
 ныхъ чиновъ Швеціи объявило короля *Сигисмунда*
 лишеннаго престола, и онъ силою оружія старался
 удержатъ сей родительской своей престоль: и тако
 довольствуясь ласковымъ учиненнымъ ему приемомъ,
 и даніемъ ему злата цѣпи и нѣсколькихъ тысячъ
 червонныхъ, тогда же тайно съ согласія велможъ, о-
 казавъ свое изволеніе, чтобы не мѣшая Государство,
 Велможи Польскіе и Липовскіе ему помогали, и ус-
 тупилъ на сіе предпріятіе всѣ доходы, копорые
 подлежали взятыя въ казну съ староствъ воеводы
Сендомирскаго (204).

Томъ VII. Часть I.

Ы

Хотя

(*) Иоаннъ, отецъ Сигисмундовъ, по нѣкимъ сумнѣніямъ былъ за-
 ключенъ въ темницу и съ супругою своею Ягелловою, гдѣ
 сей Король и родился.

Хронографъ второй. Архивы Иностранной коллегіи дѣла Поль-
 скія, Спашейные списки, №. 26, л. 107. Миллера продолженіе
 опыта новѣйшей Исторіи о Россіи.

(204) Лѣтоисчислѣніе о мяшежахъ, стр. 79. Хронографъ второй Архи-
 вы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, Спашейные списки

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.
Причина
побудив-
шая Поль-
скаго Ко-
роля къ
споможе-
нію Раз-
стригъ.

Хотя общимъ образомъ и ясны есть причины по-
липическія Короля Сигисмунда, позволишь чинить
помощь сему самозванцу, состоящая въ томъ: приве-
спи въ неуспройство Россію; и опшраити ея давати
помощь Швеціи, о чемъ всегда подозрѣвали Царя *Бо-*
риса въ Польшѣ; а напрошиву того въ случаѣ у-
дачи сему самозванцу опъ самаго опъ него не шокмо по-
мощь, но и уступки Россійскихъ областей получить;
однако, еспли и върояшныя нѣкошорыя подробности
о происхожденіи шайныхъ дѣлъ найдутся, бышопи-
сатель упустишь ихъ не долженъ: и шако обрѣшаю
я въ испоріи Шведской Пуфендорфа (205), что *Го-*
рамъ Пособъ, единый изъ знашныхъ Шведовъ содер-
жащихъ спорону королевскую, предъ самымъ быв-
шимъ тогда създомъ въ Іененкопингѣ, былъ герцо-
гомъ *Карломъ* изъ подъ спражи освобожденъ, въ на-
дѣяніи, что онъ болѣе королевской спороны содер-
жать не будетъ. Между шѣмъ временемъ компаншый
слуга, оставя Короля *Сигисмунда*, ушелъ во Швецію;
а самое сіе приключило опасность *Поссу*, чтобы сей
не опкрылъ о шайной его перепискѣ съ Королемъ, и
онъ немедленно ушелъ въ Польшу къ Королю. Приѣ-
хавъ къ *Сигисмунду*, и увѣдавъ о семъ называющемся
Димитрѣмъ Царевичемъ, совѣшовалъ Королю, учинить
ему помощь, въ надеждѣ чрезъ помощь сего не шокмо
Финляндію и Еспляндію, но и самую Швецію себѣ
покорить: а понеже сіе сосшавляло главнѣйшее по-
печеніе Короля, то онъ, поелику вольность Польш-
ши и спѣсненная его власшь позволяла, на то согла-
сился.

Если

№. 26, л. 105, 107 и 262. Миллера продолженіе опыта новѣй-
шей Исторіи о Россіи. De Thou Hist. univers. L. cxxxv. Исторія
Шведская Пуфендорфа, противу 1603 года.
(205) Противу 1603 года.

Если Польскіе Велможи увѣрились шокмо на словахъ сего самозванца, шо подлинно бы можно съ нѣкошорыми писашелями заключишь, что самый сей умысль *Отрельеву* былъ вложенъ для вышепомяну- шыхъ видовъ ошъ Польскаго двора, яко нѣкошорые пи- сатели сіе ушверждали (206): но многія обстоятель- ства сему противурѣчашъ, и главнѣйшія суть, что конечно бы *Сендомирскій* дочь свою за самозванца не выдалъ, зная, что сіе долго ли, или коропко, оп- крышься можешъ, и дочь его будешъ нещаслива; такъ же бы Россійскіе писатели что ни ешъ о семъ помя- нули; а наконецъ въ посланномъ посольствѣ при Царѣ *Васильѣ Ивановичѣ Шуйскомѣ*, въ кошоромъ шоль великія жалобы были приносимы за данную по- мощь *Разстригѣ*, о семъ что ни ешъ бы упомяну- лось: а по шому и видно, что соплетенною имъ бас- нею, въ началѣ *Вишневецкій* и *Мнишка*, а по шомъ Король и Польскіе велможи первые были обманушы. Пусть ихъ вѣрояшше было излишнее, однако не мень- ше оно было. И шако, что еще болѣе привело ихъ въ сіе заблужденіе, состояло въ семъ: извѣсно по вышепредложенному, коль великія гоненія ошъ Царя *Бориса* по снѣдаемымъ его сумнѣніямъ многіе знаншыя и другіе дворянскіе дома опягощали: многіе, не на- ходя себя безопасности въ нѣдрахъ отечества сво- его, искали убѣжища себѣ въ Польшѣ. Между шако- выми находились пяшь братьевъ *Хрипуновыхъ*, кошо- рые шогда случилися бышь въ Варшавѣ. Сии дыша злобою на Царя *Бориса*, и надѣясь чрезъ перемѣну Царя возмочь возврашиться въ свое отечество, за- свидѣтельствововали, что онъ подлинно Царевичъ *Ди- литрій*; еще же находящійся, такъ же уповашельно

Ы 2

бѣг-

(206) Смощри, что о семъ говоритъ Миллеръ въ продолженіи ошъ- ша новѣйшей исторіи о Россіи.

Царь Во- бѣглець Россійской, *Истома Михеевъ* (*), и нѣкто-
рисъ. рые купцы изъ Кіева.

1604 годъ.

Связь его,
съ Іезуи-
тами.

Понеже не можно опреци, чшобы *Отрельевъ* не
быль оспроумень, а по шому во время пребыванія
его у Польскихъ вельможъ и въ Варшавѣ легко онъ
могъ примѣшпшь, коликое содѣйствіе имѣеть духов-
ный чинъ, а паче Іезуиты, въ Польшѣ во всѣхъ дѣ-
лахъ; по самыхъ сихъ восхотѣль онъ защитниками
и ходатаями своими учинишь. А какъ воевода Сендо-
мирскій возвращаясь въ свои вошчины упражнялся на-
бирать войска и склоняшь другихъ къ защищенію *лож-*
наго Дмитрія, а между нѣмъ далъ ему по коро-
левскому приказу въ учители Іезуита *Гаслара Са-*
вицкаго, учить его Латинскому языку, и наставлять
его догматамъ Римскаго исповѣданія, по чрезъ сего
онъ и спарался ошь сего честодлюбиваго Римскаго
духовенства приобрѣсти себѣ любовь и защищеніе.
Онъ, говоришь г. Миллеръ, шoliko преуспѣль, что
къ Папѣ Клименту VIII. послалъ на Латинскомъ
языкѣ искусно сочиненное письмо: но какъ я выше
показалъ чрезъ свидѣтельство *Маржерета*, кошо-
порый самъ видѣль его подписаніе на семь языкѣ, что
онъ по Латински не умѣль; по кажется мнѣ, что пи-
смо его къ Папѣ противное утвердишь не можеть,
а шѣмъ менѣе, естли оно искусно было сочинено,
ибо въ шоль короткое время и среди такихъ замы-
словъ и нѣкогда ему было шoliko предупѣть въ
семь языкѣ; слѣдственено сочинено оно было Іезуи-
тами, а имъ шокмо подписано. Въ семь писмѣ онъ
обѣ-

Письмо его
къ Папѣ.

(*) Выше упомянулъ я о засвидѣтельствѣ воеводѣ Сендомир-
скому о семъ самозванцѣ, что онъ подлинно Царевичъ *Дими-*
трій, нѣкимъ *Петровскимъ*, кошорый былъ прежде служи-
тель *Истома Михнова*, по сей *Михневъ* нѣ самый ли шотѣ
упоминаемый *Михневъ*, здѣсь *Михеевымъ* въ спискѣ написанный.

объщала: „что какъ скоро онъ вступитъ въ правленіе опеческаго наслѣднаго государства, то ни о чемъ больше не будешь спарашься, какъ шокмо, чтобы ввести въ ономъ Римской законъ., Папа получа сіе письмо, и надѣясь чрезъ способъ сей достигнуть до давно желаемаго Римскимъ дворомъ предмета, присоединить Россію къ Римской церкви, не шокмо благопріятно сіе писаніе принялъ, но такъ же дары и знашную сумму денегъ для вспоможенія *Ажедимитрію* послалъ (207).

По сіе время все спомоществовало *Отрельеву* въ его преступномъ предпріятіи, когда вдругъ учинилась ему опасность, состоящая въ семь: Іеромонахъ *Варлаамъ*, о которомъ выше помянуто, что бѣжалъ изъ Чудова монастыря и съ *Отрельевымъ* пришедъ въ Кіевъ былъ посланъ княземъ *Острожскимъ* въ монастырь для жишья, услыша о самозванствѣ сего извѣстнаго ему человѣка, поспѣшилъ ославя монастырь пребыванія своего припти къ Королю *Сигизмунду*, кошорому повелѣлъ донести, что слухи до него дошли, яко бы *Димитрій* Царевичъ живъ, и что пришедшій извѣстными путями сперва къ Князю *Вишневецкому*, а по томъ къ воеводѣ *Сендомирскому* человѣкъ, дерзаетъ себя называть *Дмитріемъ* царевичемъ; онъ же яко сожигель съ нимъ въ Чудовъ монастырь и спущешественникъ его въ его побѣгъ, по длинно знаетъ, что онъ сынъ боярской города Галича, и рассказалъ все его похождение. Тогда же единый дворянинъ бывшій въ Польшѣ, *Яковъ Пыхатевъ*,

Ы 3

(*) шакъ

(207) Хронографъ второй. Лѣтописецъ о мянежахъ, списокъ. Другой лѣтописецъ краткой оиъ начала Россіи новаго писма, de Thou Hist. Univerf. CXXLV.

Миллера продолженіе новѣйшей исторіи о Россіи. Ядро Россійскія исторіи, кн. V. гл. III.

Царь Бо- (*), такъ же Королю доносилъ, что онъ ложно при-
рисъ. емлеть на себя сіе великое имя. Но уже Король и
1604 годъ. Польскіе велможи такъ были расположены, не поль-
для защищенія праваго, или неправяго *Димитрія*,
сколь надѣяся великія пользы получить, естли сего
называющаго себя царевичемъ возведуть на Россій-
ской пресполь, что всѣ вѣщанія сихъ прошиву его
свидѣтельствующихъ съ презрѣніемъ были приняты,
и они при грамотѣ были отосланы къ *Сендомирско-*
му. Тамъ *Отрельеву* не оспавалось инаго сказать,
что сіи были люди посланные отъ Царя *Бориса* съ
тѣмъ, чтобы его умертвить, и видя, что ему вѣрять,
повелѣлъ *Пыхатеву* умертвить, который однако до
конца своей жизни не престалъ изобличать самоз-
ванца; Иеромонаха же *Варлаама* бивши безчеловѣчно
повелѣлъ посадить въ тюрьму (208).

Донскіе
козаки къ
нему при-
стаютъ.

Но если сіи изобличенія являлися поколебать на-
мѣренія *Отрельева*, другой благопоспѣшный случай
вскорѣ его ушѣшилъ. Мы многожды предлагали здѣсь
выше, что какъ шокмо въ мнимомъ подданствѣ бы-
ли Донскіе козаки у Россійскихъ государей, беспре-
станные ихъ набѣги на Крымскихъ Татаръ, на Азовъ
и на Горскихъ Черкесъ, озлобляли сіи народы на Рос-
сійское государство, почитая, что оныя съ воли Ца-
рей Россійскихъ дѣлаются; а тогда же они не преспа-
вали подговаривать людей Россійскихъ для умноже-
нія

(*) Что касается о *Пыхатевѣ*; то нѣкоторые думаютъ, что онъ
присланъ былъ отъ Царя *Бориса*. Но таковой бы присланный
не заслуживалъ многого вѣроянія; а должно думать, что онъ
такъ же былъ изъ числа бѣглецовъ изъ Россіи, какъ и *Хрилу-*
новы. Правда, что въ старейшихъ спискахъ о сей *Пыхатевѣ*
не поминается, но сіе еще къ доказательству не служилъ, что-
бы онъ посланъ тайно былъ отъ Царя *Бориса*.

(208) Ядро Россійскія Истории шутъ же; *Миллеръ*.

нїя своихъ селенїй, шакъ что во внѣшности и вну-
 при вредъ Россїи наносили: Царь *Борисъ Федоровичъ*,
 желая сохранить внѣшнее и внутреннее спокойствїе
 государства, употребилъ болѣе строгости въ при-
 казанїяхъ своихъ, дабы ихъ ошъ такихъ поступковъ
 вредныхъ обще всему государству унять, шакъ что
 запрешилъ имъ вѣзжашъ въ Россїйскїе города, а ко-
 шорые за симъ запрещенїемъ вѣзжали, повелѣваль
 ихъ ловить и сажать въ темницы. Не скоро въ без-
 порядкѣ и въ своевольствѣ живущїя, не шокмо об-
 щество, но и привашные люди, могутъ ошъ сего оп-
 шсашъ; шо шѣмъ наипаче Донскїе козаки были та-
 кими строгими повелѣнїями огорчены, что они до
 сего грабежами своими получали себѣ великую поль-
 зу, и не шокмо все нужное изъ Россїи получали, но
 и наполняли число свое убавившихъ ошъ браней, или
 смерти Россїйскими бѣглецами.

Царь Во-
рисъ.
1604 годъ

Сїи козаки чрезъ сообщенїе ихъ съ Польшею,
 увѣдавъ о проявленїи нѣкотораго челошѣка, кошорый
 себя царевичемъ *Димитріемъ*, сыномъ царя *Іоанна
 Васильевича* называшъ, а по шому законнымъ на-
 слѣдникомъ Россїйскаго престола, немедленно при-
 няли намѣренїе ему помогать, для учиненїя мщенїя
 Царю *Борису*. Не было имъ нужды разсматривать,
 истинный ли онъ царевичъ *Димитрій*: учинить вредъ,
 кого они врагомъ себѣ считали; содѣлашь грабежи,
 и возстановить свое состоянїе, былъ единственнїй
 ихъ предметъ. Сего ради немедленно былъ посланъ
 съ Дону атаманъ ихъ *Корела* съ избранными коза-
 ками, кошорый пришелъ къ нему признашь его име-
 немъ всѣхъ козаковъ истиннымъ наследникомъ Рос-
 сїйскаго престола, и просить его поспѣшишь сво-
 имъ походомъ на Россїю, общаясь всѣми силами ему
 помогать. Сїе конечно благопрїятно было принято
 ошъ

Царь Бо- опшь самозванца, и ашаманъ сей со многими обѣщаніями
рисб. ми былъ оппущень.
1604 годѣ.

Царь Бо-
рисб по-
лучаетъ
извѣстіе.

Малое сообщеніе, которое тогда было между го- сударствъ, учинило, что Царь *Борисб* не прежде, какъ въ Апрѣлѣ, или въ Маѣ мѣсяцѣ сего года свѣдалъ о семь самозванцѣ. Колико онъ ни былъ увѣренъ въ убѣн- нии Царевича *Димитрія*, но единое имя сего Князя наводило страхъ его сердцу, и тѣмъ наипаче, что онъ уже извѣстенъ былъ и о преданіи Донскихъ Ко- заковъ сему самозванцу. Является, что Царь *Борисб* при самомъ первомъ извѣстїи поль спалъ опасаться сего самозванца, что всѣ получаемыя извѣстія въ шайнѣ храниль: и для того первое его попеченіе со- спояло, учинить строгія приказанія, дабы изъ Польши и Липвы никого въ Россію не пропускали, дѣлая видъ, якобы сіе учинено было въ разсужденіи мору въ Смоленскѣ, въ самомъ же дѣлѣ, дабы чрезъ грамо- пы, или чрезъ шайно посланныхъ, самозванецъ не всѣ- валь мысли возмущенія въ народъ. Но тщетная бы- ла сія оспорожность: возможно ли охранить про- странную границу такъ, чтобы кто и лѣсами не прокрался, когда захочетъ возмущеніе содѣлывать?

Пресѣка-
ють все
сообщеніе
между
Польши и
Россіи.

Наказаніе
дьяка Ва-
сильева.

При полученіи Царемъ *Борисомъ* извѣстія о семь самозванцѣ, увѣдалъ онъ и о томъ, что оный былъ самый пошь *Отрельевъ*, котораго онъ повелѣлъ дья- ку *Смирному Васильеву* сослать въ Соловки. Попро- силъ онъ сего *Васильева*: исполнилъ ли онъ сіе по- велѣніе? Можешь спашься, сей дьякъ уже зналъ, что сей самый *Отрельевъ* именуешь себя Царевичемъ *Ди- митріемъ*; шо на шакой вопросъ, яко изумленный предстоя, Царю ничего не отвѣчалъ. Сокрывъ свое озлобленіе Царь *Борисб*; и ушайвая истинную при- чину повелѣлъ счишать сего дьяка въ казнѣ, которая ему была поручена. Довольно имѣлъ сей владыко ша-

кихъ

кихъ людей, кошорые уже привыкли содѣлывать всѣхъ Царь Бо-
 пѣхъ виновными, о комъ хопя изъ малаго знаку Цар-
 ского примѣшяпъ, что надлежало его обвинить: и рисъ.
1604 годъ.
 шако не извѣстно, по истиннѣ ли, или шакъ надле-
 жало въ угодность Царю; начшено было на дьяка *Ва-*
силъева знашное число денегъ. Царь *Борисъ*, якобы
 не за неисполненіе повелѣнія о *Отрелъевѣ*, но якобы
 для правежа похищенной казны повелѣлъ сего дьяка
 бить на правежѣ, и сіе съ шакою жестокоспїю, что
 онъ опъ мучительныхъ сихъ побоевъ, превосходящихъ
 продолженіемъ своимъ всякую казнь, безчеловѣчнымъ
 образомъ былъ умерщвляемъ.

Но казнь *Васильева* не унимала сей опасности, Посланіе
Огаревъ
Польшу.
 а для того, воспоминаніемъ заключеннаго перемирїя
 съ Польшею, доказательствами, что сей называющій-
 ся *Дмитріемъ* Царевичемъ былъ не иной кто, какъ
 бѣглый монахъ, осужденный въ вѣчное зашоченіе, ко-
 шораго родъ и происхожденіе всѣмъ извѣстно; и мо-
 жешь быпъ увѣреніемъ, содержать нерушимо переми-
 ріе, шцился опшратить Короля Польскаго не шокмо
 давать споможеніе самозванцу, но и повелѣшь его
 поймать выдашь; хошѣлъ Царь *Борисъ* безъ всякія
 огласки въ Россїи сіе зло въ началъ своемъ прекра-
 шить. Сего ради и посланъ былъ опъ него гонцомъ
 съ порученїями дѣль *Истома Огаревъ* къ Королю *Си-*
гисмунду, учинить ему всѣ сіи представленїя, что
 и самую грамошю своею, писанною къ Королю Поль-
 скому, подтвердилъ. Въ самомъ дѣлѣ надлежало спа-
 рашься, опъ шакого пошупка Короля *Сигисмунда*
 опшратить; ибо уже дошли извѣспїя до Царя *Бори-*
са Федоровига, что Польскїй Король и велможи по-
 сылали гонца *Антонъ Черкашенина* къ Крымскому
 Царю *Казы-Гирею* съ извѣспіемъ о проявленїи *Дми-*
трія Царевича, кошорому Польша намѣрена помо-
 гать,

Царь Бо- гашъ , призывая и его учинишь нападеніе на Россію;
 рибъ. о чемъ шакже какъ въ грамотѣ опъ Царя *Бориса*
 1604 годѣ. было писано, шакъ и гонцу *Огареву* повелѣно было,
 яко о несодержаніи перемирія, жалобы приносишь.

Отреченіе
 Короля.

Когда *Огаревъ* подалъ грамоту Королю Поль-
 скому и словами всѣ жалобы Россійскаго двора изъяс-
 ниль, тогда Король и Польскіе велможи опперлись во
 всякой даваемой помочи сему самозванцу, и чшобы
 возбуждали Крымскаго Царя, обѣщая при шомъ, чшо
 не шокмо, чшобы ему помогашь самому Королю или
 государству, но напрошиву шого всѣ шѣ, которыя
 ему и изъ привапныхъ людей будущъ помогашь, на-
 казаны будущъ: чшо же касается до его поиманія,
 шо сказано было, что онъ ушель на Волюнь (209).
 И хопя въ спашейныхъ спискахъ болѣе ничего о
 семъ не поминается, однако надобно думать, что
 учинено было обѣщаніе, его поимать; ибо сіе бы не
 была опговорка въ поиманіи его, по шому, что Во-
 лынъ Польшѣ принадлежала.

Посланіе
 Смирнаго
 Отрелье-
 ва и Буна-
 кова въ
 Польшу.

Понеже частыя извѣстія о усиленіи *Отрелье-*
ва въ Москву приходили, шо не уповашельно, чшобы
 Царь *Борисъ* далъ себѣ время ожидать возвращенія
Огарева, но доспѣшилъ послать шуда дядю его
Смирнаго Отрельева опъ имени бояръ Московскихъ,
 дабы сей его предъ Польскими велможами изобли-
 чиль; а тогда же посланъ былъ опъ Папиртарха и опъ
 всего священнаго собора гонецъ *Андрей Бунаковъ* къ
 Польскимъ велможамъ съ грамотою за печашми пер-
 восановниковъ церкви Россійскія, въ которой они
 ихъ увѣряли, что сей называющій себя *Дмитріемъ*
 Царевичемъ былъ имъ человекъ извѣстный, что Па-
 прі-

(209) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные
 списки, № 26, л. 65 и 77.

пріархъ *Іовѣ* ставиль его во дьяконы, и что по
шомъ за преступленія его осужденъ былъ къ наказа-
нію, прося ихъ, дабы такому самозванцу не вѣришь.

Но уже при Польскомъ дворѣ въ разсужденіи
ожидаемыхъ пользъ приято было твердое намѣреніе,
сему самозванцу помогать; а по тому и не оста-
валось уже о истиннѣ его происхожденія изслѣдовать,
но укропя свою совѣсть свергнуть Россію въ злѣйшія
нещасія. И тако шщетно *Смирновѣ Отрельевѣ*
прилѣжно просиль, дабы дали ему видѣть сего назы-
вающего себя *Дмитріемъ Царевичемъ*; дабы, еспли
онъ племянникъ его, яко въ Москвѣ то увѣряють,
могъ его предъ всѣми изобличить. Что болѣе онъ
показываль желанія его видѣть, то менѣе видѣль
склонности въ Польскихъ вельможахъ желаніе его
исполнить, такъ что по пребываніи нѣсколько вре-
мени въ Польшѣ, не видавъ его былъ опущенъ обратно.

Являль поступокъ сей совершенное приспращіе
и отвращеніе познать истинну; но болѣе еще оно
оказалось въ поступкѣ Польскихъ вельможъ съ *Ан-
дреемъ Бунаковымъ*; ибо сей привезши грамоту не
токмо не получилъ никакого опвѣща, но и задер-
жанъ былъ (210).

Царь *Борисѣ Федоровичъ*, упохребляя сіи способы
для изшребленія сего зла въ его началѣ, не презиль
единый вѣрнѣйшій способъ: се есть оружіе, дабы сопро-
тивляться сему врагу, кажеться, что онъ шщился
сіе ушайвать, сколько было возможно: но какъ уже
нѣкопорыя Разспригины войска вступили въ Украину,
то издалъ онъ при указа Іюля 12 числа, дабы войска

Б ъ

соби-

(210) Лѣшописецъ о мятежахъ, стр. 82. Архивы Иностранной кол-
легіи дѣла Польскія, спашейные списки, № 26, л. 62 и 63, 66
77 и 79. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей исторіи о
Россіи.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

собирались. Можно примѣшшь изъ перваго, что онъ уже усмапривалъ хладность воиновъ вооружашься на именующаго себя *Дмитриемъ* Царевичемъ; ибо прописавъ въ ономъ о лжеименованіи сего самозванца, и крашко его происхожденіе, жалуется, что многіе имѣющіе великія помѣстья военной службы не исполняютъ, отъ чего войска приходятъ въ ослабленіе, повелѣваетъ, чтобы все патріаршіе, митрополичьи, архіепископскіе, епископскіе, и монастырскіе слуги, сколько ихъ годныхъ есть, собравшись шли вооруженны, и съ запасы въ Калугу къ боярину князь *Федору Ивановицу Мстиславскому*, подь опасеніемъ гнѣва царскаго и казни. Вторымъ: при такихъ трудныхъ для себя обстоятельстввахъ Царь *Борисъ* восхотѣлъ оказать свою щедроту самому служащему дворянству. При Царѣ *Іоаннѣ Васильевичѣ* было учреждено, чтобы съ каждыѣ спа четвершей помѣстья посылашь по одному вооруженному челоуьку, и съ запасомъ; при семъ же случаѣ Царь *Борисъ* признаваясь въ шягости прежняго положенія, повелѣваетъ, чтобы такую посылку чинишь съ дву сопъ четвершей, и еще исключая на два года и шѣхъ, копорые за ранами, или увѣчемъ опшпускаются, шакъ же и шѣ дома, копорыхъ помѣщики побиты на войнѣ, или плѣнены, а остались ихъ жены и дѣши; съ прещеніемъ, въ случаѣ неисполненія по сему опбирашь у неисполнителей помѣстья, и опдавать другимъ. Третьимъ повелѣваетъ, чтобы копорые изъ духовныхъ властей надлежащаго числа вооруженныхъ служителей не вышлютъ, брашь съ нихъ пени за каждаго невысланнаго челоуька по пятнашцаши рублеуь, а и самыхъ шѣхъ людей, копорые бы должны были ишти въ войска, у нихъ обирашь и писать въ спрѣльцы (211).

А

(211) Судебникъ Царя *Іоанна Васильевича* Московскои печати, 1768. §. 169, 170 и 171.

А какъ не безызвѣстно было Царю *Борису*, Царь Борисъ. 1604 годъ. что *Разстрига* идетъ къ Кіеву, то Папріархъ и весь Посланіе Пальчикова къ Острожскому. духовный чинъ написавъ грамашу, за своими печатями послали въ Кіевъ къ Князю *Острожскому*, въ которой учиня изболчченіе сему самозванцу, просили его, чтобы онъ, яко самъ его лично знаетъ, въ такомъ злодѣяніи не учинился участникомъ, но поймавъ сего злодѣя прислалъ въ Москву; и съ сею грамашою былъ посланъ сынъ боярской *Аванасей Палтиковъ*. Конечно Царь *Борисъ* надѣялся, что сей князь *Острожскій*, послѣдующій Греческому исповѣданію, имѣя къ себѣ грамашу отъ Россійскаго духовенства, и самую истинною побуждень, не оставитъ исполнитъ по сей прозбѣ. Но прошивное тому послѣдовало, знатно по учиненному уже повелѣнію *Острожскому* отъ двора; ибо не токмо онъ ничего прошиву *Разстриги* не учинилъ, но ниже и отвѣтствовалъ на грамашу сановниковъ Россійскія церкви; а сынъ его князь *Янушъ Краковскій* удержалъ сего посланнаго подъ спражею, дабы онъ возвращаяся, о происходящемъ, что могъ видѣть, или слышать, Царю Россійскому не извѣстилъ (212).

Тогда уже Шведскіе государственныя чины лиша Шведской Король Карлъ IX. престола *Сигисмунда* своего Короля и его потомства, избрали себѣ въ Короли часто поминаемаго здѣсь выше предлагаетъ поганы Россіи. Герцога *Карла*, защитника ихъ вѣры и вольностей, который именованъ *Карломъ IX*. Сей Государь, имѣя уже пресполь свой защищать, какъ скоро увѣдалъ о чинимомъ возмущеніи въ Россіи нѣкимъ самозванцомъ, который былъ поддерживаемъ Польскимъ Королемъ, его непріятелемъ, такъ скоро предвидя, что

Б 3

каждое

(212) Архивы Иностранной коллегіи дѣла Польскія, спашейные списки, No 26, л. 139 и 140.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

каждое ослабленіе Россіи, или перемена не можеть не нанести ему вреда, и не подашь новыхъ силъ Польскому Королю дѣйствоватьъ прошиву Швеціи; а сего ради, яко повѣстуваетъ господинъ *Миллеръ* послѣдую *Петрею* (213), немедленно присланъ былъ гонецъ изъ Швеціи къ Царю *Борису* съ предложеніями, что Швеція въ сей возжигающейся войнѣ готова ему помощь учинить. Не могу я усумниться, чтобы оспроумный Царь *Борисъ*, не предвидѣлъ всю опасность сей войны; но съ другой стороны уповательно опасаясь, самую недовѣренностию къ своимъ подданнымъ и озлобленіе на себя, и увѣреніе о пребываніи въ живыхъ Царевича *Димитрія* умножить, оповѣстывалъ: „что Россія не имѣетъ нужды въ „Шведской помощи, по тому, что со времянь Царя „*Иоанна Васильевича* довольно извѣстно, что въ „одно время имѣла войну съ Турками, Татарами, По- „ляками и Шведами, а была въ состояніи чинить „всѣмъ оппоръ довольной.

Розряды
войскъ.

Царь *Борисъ*, видя приближающуюся опасность, учинилъ розрядъ войскамъ: въ Черниговъ были посланы бояринъ Князь *Никита Романовичъ Трубецкой*, околничій *Петръ Федоровичъ Басмановъ*, до голова *Петръ Матвѣичъ Воейковъ*: въ прибавокъ къ находящимся въ Черниговъ воеводамъ, Князь *Ивану Андреевичу Татеву* и князь *Петру Михайловичу Шеховскому*, которыми шамъ же велѣно оспаваться въ Новгородъ Сѣверскомъ, воеводы были князь *Григорей Ивановичъ Гагаринъ* и голова *Елизарей Бартеневъ*. Въ Пушимахъ хопя и находился воеводою князь *Василей Михайловичъ Рубецъ Мосальской*;

НО

(213) Продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи, Петрея стр. 289.

но въ прибавку еще былъ посланъ окольникъ *Михайло Михайловичъ Салтыковъ*. Царь Борисъ.
1604 годъ.

Во Брянскѣ были учреждены войска раздѣленныя на три полка, и соспоящія подѣ начальствомъ: въ большемъ полку князь *Дмитрей Ивановичъ Шуйской*, и князь *Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ*. Въ передовомъ полку окольникъ *Иванъ Ивановичъ Годуновъ*, и по нѣкопорымъ розряднымъ князь *Лука Осилытъ Щербатова*, а по другимъ князь *Михайло Самсоновичъ Туренинъ*; въ спорожевомъ полку бояринъ *Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ*, и князь *Ѳедоръ Андрейтъ Звенигородской*.

Наконѣцъ наряжены были большія войска, раздѣленныя на пять полковъ. Въ оныхъ были начальники: въ большемъ полку бояринъ князь *Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской*, бояринъ князь *Иванъ Андреевичъ Телятевской*; и при семь же полку съ нарядомъ думной дворянинъ *Василей Борисовичъ Сѣкинъ*; въ передовомъ полку бояринъ князь *Василей Васильевичъ Голицынъ* и бояринъ *Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ* изъ Брянскихъ войскъ, равно какъ и въ спорожевомъ полку *Иванъ Ивановичъ Годуновъ* и князь *Михайло Самсоновичъ Туренинъ*; ибо самыя сии войска должны были съ Брянскими соединиться, и по тому въ правой рукѣ пѣже самыя воеводы, копорые были назначены въ Брянскія войска, по еспѣ князь *Дмитрей Ивановичъ Шуйской* и князь *Михайло Ѳедоровичъ Кашинъ*, находились. Наконѣцъ въ лѣвой рукѣ были окольникъ *Василей Петровичъ Морозовъ* и князь *Лука Осилытъ Щербатова* (214).

Колико ни хипрь, колико ни предусмотрипельнъ былъ Царь *Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ*; одна- Размышленіе о
упозданіи
посылки
ко, войскъ.

(214) Розрядныя прошиву 7113 года.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

ко, какъ по самому дѣйствію оказалось, не можно его не обвинить въ великой ошибкѣ, что онъ поздно уже войска послалъ, и пѣмъ даль время самозванцу не токмо проникнуть внутрь Россійскихъ предѣловъ, разсѣять ядъ своего обмана и усилился. Правда, что были сильныя причины удерживающія Царя *Бориса*, всякое о семъ обнародованіе учинить, и дать оружіе своимъ подданнымъ: се есть подозрѣніе на бояръ и на народъ, и всеобщее почтеніе къ крови древнихъ своихъ Государей, копорые уже многіе считали бытъ сего самозванца. Но долгое пребываніе *Отрельева* въ Польшѣ принятаго отъ *Вишневецкаго* и отъ *Сендомирскаго* за *Дмитрія* Царевича, везеніе его на сеймъ и къ Королю, самыя пользы королевскія, ввести Россію въ смущенія, дабы она не могла Швеціи помощь учинить: всѣ сіи причины не довольно ли ему должны были показать, что онъ всѣми посылками своихъ гонцовъ зла отвратить не можетъ, и что наконецъ дойдетъ до оружія; а собранныя войска подъ военнымъ наблюденіемъ, всегда меньше могутъ какой бунтъ учинить, или приять какія непристойныя мысли, нежели разсѣянныя по разнымъ мѣстамъ жителі; а къ тому же бы готовыя войска дѣйствовать, могли остановить Поляковъ къ нему приспавать и, можетъ спастись, остановили бы и сильную помощь козаковъ *Донскихъ*; ибо въ прощемъ не видимъ мы, что бы съ начала отъ бояръ и отъ войскъ была измѣна, но напрошиву того они со всемъ усердіемъ за опечесиво сражались. Но такая есть судьба похитителей: въ безпрестанномъ мученіи совѣсти своей подозрѣніе объемлетъ сердце ихъ, и они наконецъ самаго сего подозрѣнія жертвою бывають.

Походъ
Разшири-
ти въ Рос-
сію.

Когда такія переписки происходили, *Мнишка*, воевода *Сендомирскій*, упражнялся собирать войска,

кошо-

которыя однако не прежде могли быть собраны, Царь Борисъ. 1604 годѣ. какъ въ началѣ Августа мѣсяца, и *Разстрига* Августу 15 числа выступилъ изъ Самбора, мѣста жилища *Сендомирскаго*. Войска съ нимъ было по повѣспвию единыхъ 5000 человекъ, по повѣспвию же другихъ 2130; но не малое число войскъ, а паче Донскіе Козаки, усилили оныя приходомъ своимъ къ нему въ Соколники Сентября 3 числа. Они съ собою привезли окованнаго въ кандалы взятаго ими въ плѣнъ единого посланнаго на Донъ дворянина *Петра Хрущева*. Сей, который бывъ везень оказывалъ свое сумнѣніе, чтобы Царевичъ *Димитрій* могъ быть живъ, когда былъ представлень предъ *Разстригу* окованный, по, видно искавъ своего спасенія, воззопіялъ, что видить въ немъ самой образъ родителя его, и падши предъ нимъ, призналъ его за истиннаго Царевича *Димитрія*. Съ *Разстригою* же поѣхалъ и воевода *Сендомирскій*; а предводительствовалъ войсками одинъ изъ сыновей его старѣша Саноцкій, и *Михайло Радомскій* староста Острянской. При немъ же находились два монаха Бернардинскіе, и два лезуита, *Николай Черниговскій* и *Андрей Ловицкій*: но первые не предвидя добраго успѣха возвратились, а вторые ему до конца послѣдовали, и раздѣляли щастіе и нещастіе его (215).

Разстрига перешедши Днепръ подъ Кіевомъ, Октяб- Переходитъ Днепръ. бря 3 числа, и соединясь съ ожидающими его войсками, раздѣлилъ оныя на двѣ части: одна пошла въ верхъ
Томъ VII. Часть I. Ъ по

(215) Хронографъ. Книга разсужденія о Шведской войнѣ. стр. 105. Письмо къ Королю Французскому. *Миллеръ* продолженіе описанія новѣйшей исторіи о Россіи. Архивы Иностранной коллегіи грамоша *Разстриги*, No 4. Путь *Гришки Разстриги* въ 1604 году Сентября 6 числа, и No 5. переводъ съ признанія, что *Гришка Разстрига* есть истинный сынъ *Иоана Царя Московскаго*, и проч.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годѣ.

по Деснѣ, гдѣ и самъ онъ находился, а другая скло-
нилась больше въ правую сторону, дабы шѣмъ бо-
лье занять мѣстъ для *Ложнаго Дмитрія*, разстѣ-
вая не шокмо свои грамоты, но шакъже и грамоты
Короля Польскаго. Въ грамотѣ своей онъ кратко изъ-
ясняетъ, какъ особливимъ промысломъ Божимъ онъ
опъ злодѣйства *Годунова* былъ спасенъ, и не мало
преперпѣвъ идетъ возвратишь престоль родишеля
своего. Воспомявая каждому о присягѣ ихъ родишелю
его Царю *Юанну Васильевичю*, служишь ему и сего дѣ-
шамъ, увѣряетъ въ своей милости и благоволеніи, при-
зывая, чшобы опспали опъ хищника преспола. Гра-
моты же Короля Польскаго сосполяли, что онъ и
Польскія велможи подлинно по изслѣдованію нашли,
что се естъ истинный *Димитрій Царевичъ*, и чшо
не шокмо сѣи войска въ слѣдствіе шакого увѣренія
были посланы, но чшо и вся Польша и Липва бу-
душъ ему, яко законному Россійскому Государю, по-
могать (216).

Дѣйствіе
грамотъ
Разстри-
гиныхъ.

Вышешюмянушыя грамоты послалъ онъ въ раз-
ныя града къ воеводамъ и народу, во грады Муромескъ,
Черниговъ, Курскъ, Камарицкую волосъ и въ Пу-
шимль. Не извѣстно намъ, какія были разсужденія
знашныхъ людей; но народъ зачалъ между собою пе-
реговаривать, что еспли сѣи неисповѣдимыми судь-
бами Божими былъ сохраненъ опъ изгопвляемаго ему
убійства опъ *Бориса Годунова*, шо шаковая явная
къ нему милость Божія имъ являешся повелѣвать,
чшобъ и они ему не сопрошивлялись (217).

Но

(216) Хронографъ. Разсужденіе о Шведской войнѣ. стр. 106. Гра-
мота къ Королю Французскому. *Миллеръ*, продолженіе опыта
новѣйшей исторіи о Россіи. De Thou Hist. Univ. L. cxxxv. Архи-
вы Иностранной коллегіи грамоты *Разстригины*, No 4. Пушь
Гришки Разстриги въ 1604 году.

(217) Хронографъ.

Но что же дѣлали начальники градовъ? Не ихъ ли ^{Царь Бо-}должность соспоела, уняшь такія разглагольствія? ^{рисъ.} Не имъ ли должно было увѣрить народъ, что Царе- ^{1604 годѣ.}
вигъ Дмитрій дѣйствительно убиенъ, что шѣло
его во градъ томъ, гдѣ онъ жилъ, и гдѣ онъ знаемъ
былъ, лежало открыто, предоставлено зрѣнію каж-
даго; что слѣдствіе о семъ убійствѣ производилось и
что погребаль его Крушицкій епискупъ со многими
другими сановниками. А понеже по всѣмъ симъ об-
стоятельствамъ несумнительна есть смерть *Царе-*
вигъ Дмитрія, по сей не иной кпо есть, какъ са-
мозванецъ, и самозванецъ знаемый, опъ рода боярскихъ
дѣшей *Отрельевыхъ*, бывший посприженный и дья-
кономъ въ Чудовъ монастырѣ, ушедшій тогда, когда
его хотѣли за преступленія послать въ заточеніе,
снявшій съ себя монашеской чинъ, и тѣмъ оказавшій
малое свое почтеніе къ закону; идущій съ Поляками,
и съ монахами Римскими на разореніе Россійскія цер-
кви: а по тому самое Божеское изволеніе, должность
къ вѣрѣ и воспоминаніе присяги Царю *Борису* избран-
ному государю, обязують ихъ не вѣрить сему зло-
дѣю, и храбро защищать опечество. Конечно такія
вѣщанія могли бы дѣйствіе имѣть надъ сердцами на-
родными: но не видно, чтобъ сіе было учинено, и
начальники въ нѣкоемъ онѣмшѣ пребывали, давая у-
сились народной молвѣ. Ненависть ли ихъ на *Году-*
нова была сему причиною, или тайно нѣкоторые хо-
тѣли спомоществовать сему самозванцу, такъ какъ
многіе послѣ съ такимъ усердіемъ, какое бы прили-
чно было истинному *Царевичу Дмитрію*, къ нему
привязались.

Выше уже мною упомянуто, что для охраненія ^{Берестъ} Чернигова въ прибавокъ къ прежнимъ воеводамъ ^{Черниговъ} по-
сланъ былъ съ войсками бояринъ *Князь Никита Рома-*

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

новить Трубецкой, околицей *Петръ Федоровичъ Басмановъ*, и голова *Петръ Матвейчъ Воейковъ*: но они не доходя сего града за пятнадцать верстъ, получили извѣстіе о взятіи его *Разстригою*; и тако принуждены были вороваться и опспустить въ Новгородъ Сѣверской. Воззримъ же на походы сего самозванца. Онъ пошедь изъ Кіева, и дошедь до границъ Россійскихъ Муромеска, обратилъ походы свой прямо къ Чернигову. Тогда въ семь градъ находились слѣдующіе воеводы, по повѣствію единыхъ, Князь *Иванъ Андреичъ Татевъ* и Князь *Петръ Михайловичъ Шеховской*, а другіе прибавляющъ *Гаврилу Коркодинова*, не именуя его и Княземъ; хотя не было у насъ роду дворянскаго Коркодиновыхъ: еще же для дѣланія каменнаго города былъ въ Черниговѣ *Никифоръ Вельяминовъ*. Воеводы сіи хотѣли сопротивляться сему самозванцу: но какъ они къ сему народу не приутожили, отъ нѣкоего ли ослабленія, или и худлино сами внушрленно доброхошспвовали сему злодѣю, какъ ниже о Князѣ *Татевѣ* показано будетъ: и тако народъ, не взирая на слабое сопротивленіе воеводъ своихъ, поймавъ ихъ предали самозванцу; врага же градскія Ноября 5 дня опворили; и его государемъ своимъ признали. Не видно, чтобы *Разстрига* съ приведенными къ нему воеводами какую спрөгость употребилъ, окромѣ вешепомянушаго *Никиты Вельяминова*, который былъ при дѣланіи каменнаго города, котораго убишь повелѣлъ: ясный знакъ, что сей съ прямымъ усердіемъ хотѣлъ прошиву его дѣйсповать.

Взятіе
Пушымль. Опшуда онъ пошелъ подъ Пушымль, гдѣ были воеводами Околничей *Михайло Михайловичъ Салтыковъ*, Князь *Василей Михайловичъ Рубецъ Мосальскій*, и при нихъ дьякъ *Богданъ Сутуновъ*. Во градѣ семь уже не отъ нижнихъ рапныхъ людей прои-

зошло

зошло возмущеніе, но князь *Василей Рубецъ Мосал-Царь Бо-
скій* согласясь съ дьякомъ *Сутуновымъ*, возмушилъ рисб.
1604 годъ. народъ, связалъ околничаго Салпыкова, и градъ равно, какъ и плѣннаго главнаго воеводу самозванцу предалъ Ноября 29 числа, и *Мосальской* получилъ за сіе особливую милость опъ самозванца, наслаждаяся удовольствіемъ бытъ въ силѣ и любви у злодѣя: щастіе злѣйшее для благородной души, нежели самая мучительная смерть.

Народъ прельщенъ и разглашеніемъ и мнимымъ Другіе
города
здающся. чудодѣйствіемъ спасенія якобы сего *Димитрія Царевича*, мало сохраняющій любви, или и болѣе ненависти къ Царю *Борису*, хопя онъ и многое учинилъ для народа; знашныя нѣкоторыя поколебавшись въ вѣрности, подали вящшій примѣръ заблужденію народному. Многіе другіе грады, а именно Рыльскъ Декабря 4 дня, Царевъ Борисовъ городъ, Бѣль городъ, Осколь, Волуйка, Камарицкая волость Декабря 4, а Курскъ Декабря 10 чисель, взбуншовавшись прошиву своихъ начальниковъ, ихъ яко связней опдали самозванцу, и сами къ нему приложились. (218).

Таковыя успѣхи, равно какъ и спаранія друзей Осажда-
стб
Новъ го-
родъ Сѣ-
верской. воеводы *Сендомирскаго* учиняли, что множество людей изъ Польши для умноженія войскъ его приходили. Уже онъ мнилъ себя довольно силна, чшобы возмочь учинишь осаду Новгорода Сѣверскаго, въ которомъ были обыкновенныя воеводы, князь *Григорей Ивановиъ Гагаринъ*, да голова *Елизарей Бах-
ме-*

(218) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 82 и 83. Хронографъ. Разрядныя книги прошиву 7113 года. De Thou Hist Univ. L. cxxxv. Ядро Россійской исторіи, стр. 237. *Миллера* продолженіе опыта новейшей исторіи о Россіи. Архивы Иностранной коллегіи грамотны *Разстрижны* No 4. Путь *Гришки Разстриги* въ 1604 году.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

метевъ, и въ прибавку былъ еще посланъ воевода князь *Яковъ Петровичъ Борятинской*; а къ симъ еще, какъ выше сказано, присоединился, не могши помочь Чернигову, князь *Никита Романовичъ Трубецкой* и *Петръ Васмановъ* съ находящимися при нихъ войсками. Начальство надъ городомъ и надъ войсками принялъ какъ по старшинству рода, такъ и почину князь *Трубецкой*. Сей, какъ видно, по всей его службѣ, былъ человекъ разумный, и храбрый, умѣющій при благопріятномъ обхожденіи въ совершенномъ повиновеніи подначальныхъ себѣ содержать, и любящій свое опечесство: и тако не едиными повелѣніями дѣйствія, но и приведши всѣхъ въ единомысліе, что вѣра, присяга и должность требуетъ, чтобы они храбро защищались прошиву самозванца, единымъ сердцемъ и мыслію побуждены были до послѣдней капли крови изліять для защищенія сего града.

Отрельевъ, коего до сего измѣны всѣ успѣхи содѣлывали, можетъ быть надѣялся найти подобную измѣну и въ Новгородѣ Сѣверскомъ, подступилъ. Многочисленное его воинство, исправная по тѣмъ времянамъ артиллерія, наносили великой вредъ храбрымъ защитникамъ сего града. Уже разрушающіяся стѣны грозили Россійскому вѣрному воинству, и гражданамъ Новгорода Сѣверскаго совершенною гибелью, когда для спасенія себя и града воеводы выдумали слѣдующую хитрость: послали къ *Разстригъ* со извиненіемъ, что они осмѣлились ему сопровивляться, предлагая при томъ, что готовы ему отдать городъ. Обрадованъ былъ симъ самозванецъ, немедленно двинулся съ своими войсками; не зрилъ онъ никого на стѣнахъ градскихъ, не зрилъ никакого изтощевленія къ бранному какому дѣйствию; знающая часть

его

его войскъ послѣдующихъ ему, не наблюдая никакого порядка, полпою спѣсались, и оспавшіе въ спану были уже безъ всякія оспорожности: но какъ скоро приближился *Разстрига* ко граду, вдругъ сокрышые на спѣнахъ люди оказались и спрѣля въ спѣсненную полпу учинили жестокое пораженіе, а тогда же защитники градскіе, уже изгоповленные къ сему, учинили сильную вылазку и прогнали самозванца до самаго его спану, съ убіеніемъ у него 4000 человекъ.

Царь Бе-
рисъ.
1604 годѣ.

Коль ни чувствительнo было самозванцу сіе пораженіе, однако разныя причины побуждали его продолжашъ осаду. Вопервыхъ желаніе опшспить, а при томъ опспупленіе его, показуя великосшь его урона, могло бы охладить многихъ, копорые или въ службу его вспупили, или вспупить намѣрены были, и тако бы слѣдствія сего опспупленія гораздо болѣе ему нанесли вреда, нежели самое пораженіе; а сими причинами побужденъ и рѣшилсѧ онъ продолжашъ осаду (219).

Мы видѣли здѣсь выше (220), что еще о собраніи войскъ указы были обнародованы Іюня 12 числа: но достойно еспъ удивленія, что при шоль нужномъ обспояшельствѣ они не прежде могли припши пропиву *Разстриги*, какъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ. Сіи были войска подѣ начальспвомъ князь *Федора Ивановича Мстиславскаго* и самыхъ шѣхъ воеводѣ, о коихъ именахъ выше (221) помянуто. Храбрый князь *Мстиславскій* приспѣлъ въ близосшь Новагорода Сѣвер-

Бой съ
Разстри-
гою.

(219) Лѣтописецѣ о мятежахъ, стр. 83. Хронографѣ. *Миллера* продолженіе опыша новѣйшей исторіи о Россіи.

(220) Стр. 227.

(221) Стр. 230 и 231.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ

верскаго, и *Разстрига* не устращася сего многочисленнаго воинства, въ самомъ виду Новагорода Съверскаго Декабря 21 числа ополчился прошиву Россійскихъ вѣрныхъ войскъ. Между желающими битвы воинствами вскорѣ бой воспослѣдовалъ: спремились съ яростію Россійскія воинства на сего самозванца; но тогдаже сей коварный челоувѣкъ, въ пресупленіяхъ своихъ забывъ всемогущество вседержителя и прилагая къ злодѣяніямъ своимъ богохуліе, дабы шокмо увѣришь послѣдующихъ ему, якобы онъ былъ испинный Царевичъ *Димитрій*, предъ воинствомъ воздѣвши руки на небо тако глаголааъ: „Великій Боже, иже зриши внушреннее сердце нашихъ, шебѣ извѣсна моя невинность, и правость дѣянія моего: еспли является шебѣ, что я предпріяаъ войну сню несправедливо по сребролюбію, или по безбожію, порази мя громомъ своимъ, и приведи мя въ ничто; но сохрани христіанскую кровь послѣдующихъ мнѣ: еспли напрошиву того дѣло мое предъ побою еспъ право, помоги ми швоею силною десницею. И ты, Царица небесная! поручаю себя, и воиновъ моихъ подъ швое покровишельство. Удивляюща нѣкоторые писатели: какъ, ежели онъ былъ не подлинный Царевичъ *Димитрій*, могъ такое моленіе осмѣлишья принести Господу. Презрѣвшій долгъ подданнаго, отринувшій обѣтъ свой Богу чина монашескаго, попершій чинъ діаконской, жегомый честолубіемъ, могъ ли успыдисья имя Божіе упошребить? И спрасши его шoliko разъ его подвергнувшія къ справедливому мщенію правосудію Божію, оставляли ли ему хощя малый лучъ видѣть его правосудіе и мщеніе; и содѣлавшему все сіе мудро ли богохуликомъ, и всеу приемлющимъ имя Божіе бышь?

Тако-

Таковыя изреченныя слова конечно могли побудишь храбрость въ его войскахъ: но малое еще обстоятельство способствовало ему ко одержанію побѣды. Понеже время было зимнее, и можеть статься моросиль и снѣгъ, по *Разстрига* прежде бою повелѣлъ воинамъ своимъ надѣшь наизворотъ шубы. Когда Россійская конница, въ чемъ состояла главная сила погдашнихъ войскъ, съ спремленіемъ ударила на его конницу, гораздо въ меньшемъ числѣ состоящую, по кони увидя сихъ всадниковъ, одѣянныхъ въ мохнапыя одѣянія, яко не привыкшіе къ такому зрѣнію остановились, зачали биться, низвергать своихъ всадниковъ, и все въ совершенной безпорядокъ привели. Князь *Мстиславскій* предводительствующій войсками щещино старался исправить сей безпорядокъ; *Разстрига*, иже имѣлъ въ войскахъ своихъ храбрыхъ и искусныхъ вождей, не оставилъ воспользоваться симъ: они съ конницею своею на сихъ въ безпорядкѣ находящихся нанали, немогущихъ не токмо биться, но ниже конями своими управлять: побѣда надъ конницею была не сумнишельна; князь *Мстиславской* былъ ранень, и едва могъ ошъ плѣна спасень бытъ нѣсколькими стрѣльцами приспѣвшими къ нему на помощь; вся конница побѣжала, бѣгствомъ своимъ смяла пѣхоту: и шако все воинство Россійское въ бѣгство обратилось, бывъ преслѣдуемо десяти версть Поляками, съ немалымъ убивствомъ Росіанъ (222).

Царь Бобрисъ
1604 годъ.

Его побѣда

Нѣкоторые писатели обстоятельство надѣянія на выворотъ шубъ и произшедшій ошъ сего без-
Томъ VII. Часть I. Э поря-

(222) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 83 и 84. Хронографъ. *Миллера* продолженіе ошъ та новѣйшей Исторіи о Россіи. De Thou Hist. Univ. L. CXXXV, Margeret Etat de l'Empire de Russie, p. 114.

Царь Бо-
рисъ.
1604 годъ.

порядокъ являющся опровергать: но свидѣтельство имѣющагося у меня Хронографа, который былъ писанъ, яко является, въ 7158 году, то есть чрезъ 28 лѣтъ послѣ сего приключенія, мнѣ подаешь причину сему вѣрить; ибо чрезъ столь краткое время могли найтися еще многіе очевидные свидѣтели сего приключенія. Не одинъ же сей Хронографъ сіе утверждаетъ, но такъ же и другіе, на которые ссылается господинъ *Миллеръ*; но не всѣ они съ одного суть списки: а какъ самое сіе обстоятельство есть прибавленіе къ Хронографамъ, то и не невѣроятно, что разные люди въ своихъ Хронографахъ его дѣлали, и можешь быть есть нѣкоторыя, которые и гораздо старѣе моего. Ничего же я естественного невозможнаго въ семъ приключеніи не обрѣтаю. Обычай есть извѣстный въ Россіи, а паче въ Польшѣ, носить на выворотѣ шубы: войска Польскія состояли по большей части изъ шляхты, носящія волчи и медвѣжьи шубы, о чемъ и Хронографъ утверждаетъ; лошади у Россіянъ были спадныя, обыкновенно болѣе подверженныя къ пужливости: то извѣстно сіе всѣмъ людямъ, колико и малое число лошадей, зачавшихъ бытъ всадниковъ, можешь безпорядка приключить; а по всѣмъ симъ причинамъ я столь точнаго повѣствія опровергнуть не могу.

Ложный Дмитрій, по одержанной такой побѣдѣ, оставшись на мѣстѣ побойца, повелѣлъ тѣла мертвыхъ съ честью погребсти, и самымъ симъ привлекалъ къ себѣ яко къ великодушному побѣдителю сердца народныя: разсыпанныя же Россійскія воииспва опспунили въ Стародубъ, а *Разстрига* отошелъ въ Камарицкую волость въ Чемлинской острогъ (223).
До-

Достоинно есть примѣчанія здѣсь, что по одержанной побѣдѣ *Разстрига* не возвратился къ осадѣ Новагорода Сѣверскаго, гдѣ бы разбитіе Россійскихъ войскъ могло ему подать способъ для взятія сего града. Окромя, что *Разстрига* имѣлъ довольно искусныхъ совѣтниковъ, самой проспой разсудокъ могъ ему показати, что въ осажденномъ не малое время градъ защитники, видя совершенное пораженіе пришедшихъ къ нимъ на помощь войскъ, бодрость свою потеряють, а по тому и удобно взятіе града сего будетъ. *Разстрига* подъ Новгородъ Сѣверской не подступилъ, ниже учинилъ какой попытки: слѣдственно имѣлъ для сего какія доспащочныя причины. Понеже должность испорика состоишь изыскивать шайныя причины дѣяній, то пощусь я, не подлинно увѣряя, но яко догадки мои предложить. Двѣ причины представляются мнѣ: либо упружденные зимнимъ временемъ Польскія войска требовали отдохновенія, которое самозванецъ поспѣшилъ имъ доставить; либо при самомъ разбитіи и разсѣянїи Россійскихъ войскъ многіе искали себѣ спасенія въ Новгородъ Сѣверскомъ; ибо не могу я положить, чтобы при вышеписанныхъ обстоятельстввахъ побоища онъ великой уронъ преперпѣлъ. Первое положеніе не токмо бы могло отвраштить его отъ продолженія осады Новагорода Сѣверскаго, но паче побудить по крайней мѣрѣ сдѣлать попытку, не здадущся ли его защитники, яко удобнѣйшій способъ дать съ честію успокоеніе своимъ воинамъ: но какъ онъ сего не учинилъ, то и должно думать, что бѣглецами съ бою число защитниковъ града знапно умножилось, а по тому *Разстрига*, иже не храбрости войскъ своихъ долженъ былъ побѣдою, но произведенному безпорядку отъ бѣшенства лошадей, не осмѣлился ко граду се-

Царь Борисъ.
1604 годъ.

Царь Бо-му подспунить, зная, что уже шуть поль благо-
 рись. успѣнное обстоятельство ему бытъ не можеть.

1605 годѣ.

Второе
 побоище.

Дошедшїя печальныя извѣстія въ Москву о раз-
 битїи Россійскихъ войскъ понудили Царя *Бориса*
 дать новыя повелѣнія, чтобы оспальныя войска со-
 бравшись, съ приобщенїемъ войскъ изъ городовъ, не-
 медлѣнно шли противу самозванца. Кажеться, что
 таковыя повелѣнія уже пришли тогда, когда уже
 усердные къ опечеству Россійскіе воеводы преду-
 предилельно сіе начали исполнять. Князь *Федоръ*
Ивановичъ Мстиславской, получившїй значныя ра-
 ны на послѣднемъ побоищѣ, хотя самъ не начальство-
 валь надъ войсками, но препоруча начальство князь
Василью Ивановичу Шуйскому, при оныхъ обрѣ-
 тался; любовь къ опечеству не оспавляла мѣста въ
 сердцѣ сего именипаго мужа никакія зависпи, что
 подначальствующїй ему можеть побѣду одержать, и
 замушпть сіе возмущенїе: и тако собранїе войскъ и
 походъ ихъ никакого замѣшканїя не терпѣль. Войска
 сіи собрались въ Стародубѣ, и *Петрей*, на коего ссы-
 лаеться господинъ *Миллеръ*, говоритъ, что ихъ было
 до 200 тысячъ человекъ: но я воиспинну шолікому
 числу повѣришь не могу; ибо самая помѣстная служ-
 ба уже, учиненная съ 200 четвершей по человекъ,
 не могла шоль великаго числа дать, изъ чего надле-
 жить исключить находящїяся войска по городамъ.
 И тако, не опредѣляя числа сихъ войскъ, подлинно
 есть, что они весьма превосходили числомъ войска
Разстригины. Главнѣйшая же сила Россійскихъ войскъ
 по лучшему учрежденному порядку соспоьяла въ нѣ-
 сколькихъ тысячахъ спрѣльцовъ, и двухъ тысячахъ
 пяти спяхъ чужеспранныхъ, копорыхъ имѣль Царь
Борисъ, яко повѣствуетъ *Маржеретъ*, и копорые
 уповашельно всѣ шуть находились.

По-

Походъ Россійскихъ войскъ весьма былъ затруднителенъ, ибо должно было проходитьъ онымъ чрезъ великіе лѣса. Наконецъ достигли они до Севскаго оспрога, что нынѣ городъ Севскъ, и расположились въ Камарицкой волости. *Ложному Дмитрію* нужно было, чтобы сіи войска опразить, дабы ихъ присутствіе не отвращало народы къ нему присоединяясь, и дабы поль сильное воинство, какъ было сіе, не привело въ робость и самыхъ его послѣдователей, а побѣгомъ бы ихъ и вся сила его не исчезла; а паче бывъ ободренъ одержанною предъ симъ побѣдою, выступя изъ Гемлинскаго оспрога пошелъ на Россіанъ. Приближеніе непріятеля принудило Россійскія войска сблизиться, и спастъ въ одной деревнѣ съ великою тѣсною, а какъ подлый народъ предавшійся *Разстригъ* о всемъ его увѣдомлялъ, то вскорѣ онъ и увѣдалъ о невыгодномъ споянїи Россійскихъ войскъ, и ночью Генваря съ 20 на 21 число пошелъ учинить на нихъ нападеніе, съ тѣмъ, чтобы зажегши деревню и пользуясь симъ безпорядкомъ и тѣсною мѣста возмочь побѣду одержать. Не сокрыто было благоразумнымъ предводителямъ Россійскихъ войскъ все опасное состояніе, въ копоромъ они опъ расположенія ихъ въ тѣсномъ мѣстѣ находились; и для того повсюду посланы были развѣзды для увѣдомленія о приближенїи непріятеля, копорые видя его идущаго ночью немедленно подали извѣстіе вождямъ. *Шуйскій* вывелъ и построилъ свои войска, когда уже самозванецъ началъ приближаться. Первое его покушеніе состояло, пославъ всю свою конницу пробхавъ долиною и пресѣчь сообщеніе Россійскихъ войскъ съ деревнею, гдѣ прежде они спояли, и самымъ симъ взяпы въ пыль сіи войска. Сіе Россійскимъ вождемъ примѣчено было: правое крыло и двѣ

Царь Бо-
рисъ.
1605 годъ.

Царь Бо-
рисъ.
1605 годъ.

Разбитіе
его.

ропы конницы чужестранной получили повелѣніе иппи прошиву неприапелей. Поляки видя, что сами заѣхали въ такое мѣсто, откуда едва ли могутъ спасиcя, самую опасностію храбросшь свою умножая, десять ротъ съ спремленіемъ бросились на двѣ чужестранныя роты, которыхъ по маломъ сопровивленіи смяли, ибо другія Россійскія войска никакого движенія не сдѣлали. Поляки пользуясь симъ первымъ успѣхомъ проникли далѣе къ деревнѣ, гдѣ спояли нѣсколько пушекъ; а тогда можно сказать, яко говоришь *Маржеретъ*, и Россійскія войска вышедъ изъ своего оѣменія и нѣсколько тысячь стрѣльцовъ приспѣвши шуда, сугубымъ огнемъ изъ пушекъ и изъ пищалей приключили великой вредъ сей Польской конницѣ, и въ бѣгство ее обрапили. Между тѣмъ оспальныя Разспригины войска, какъ пѣхопа, такъ и конница приближались съ поспѣшеніемъ, дабы въ по время, когда уже первая ихъ одержавшая верхъ конница производить безпорядокъ, съ доспальными войсками напасъ на Россіанъ; но увидя сихъ первыхъ опраженныхъ и со спрахомъ бѣгущихъ, сами бывъ опражены спрахомъ, въ бѣгство обрапились, и были преслѣдованы Россійскою конницею. Спрахъ и безпорядокъ Разспригиныхъ войскъ былъ такъ великъ, что Россіане безъ сопровивленія ихъ побивали. *Маржеретъ* увѣряеть, что на семь побоищъ, окомѣ плѣнныхъ, Разсприга пошерялъ пяшь или шестъ тысячь человекъ, въ шомъ числѣ почти всю свою пѣхопу, принапцать пушекъ и пяшнапцать знаменъ. Аѣпописецъ о мяшежахъ увѣряеть, что однихъ Черкасъ, чрезъ что должно разумѣть козаковъ, было побито 7000 человекъ; а наконецъ г. *Миллеръ* послѣдуя *Петрею*, яко бы у него было убито 8000 человекъ: но понеже *Маржеретъ* былъ очевидный свидѣтель всему

му бывшему, но какъ по обстоятельству сего по-
 боища, которое почти было шокмо между часпню Царь Бо-
 рисъ.
 1605 годъ.
 Разспригиной конницы, и главная потеря должен-
 ствовала бытъ въ преслѣдованіи, такъ и по тому,
 что *Маржеретъ* самъ служащій въ Нѣмецкой кон-
 ницѣ долженъ былъ сему очевиднымъ свидѣтелемъ
 бытъ, я думаю, что повѣствованіе его должно дру-
 гимъ бытъ предпочтено (*) (224).

Не могу я пропустить два обстоятельству быв-
 шія при семъ побоищѣ: се есть, что г. *Миллеръ* по-
 слѣдую *Петрею* говоритъ, что на семъ побоищѣ лошадь Продол-
 женіе Об-
 стоя-
 нельствъ
 сей побѣ-
 ды.
 подъ самимъ самозванцомъ была ранена, и онъ едва могъ
 спастися отъ плѣненія, и что уронъ съ Россійской
 стороны состоялъ въ 1000 человекъ Рускихъ и 25
 Иноземцахъ; а *Маржеретъ* въ послѣднеупомянутомъ
 мѣстѣ увѣряетъ, что всѣ плѣнники, которые были
 Россійскаго народа, были перевѣшены, а чужеспран-
 ные опосланы въ Москву. Такая спрөгость, естли
 она была, можетъ спашься послужила успрашишь
 другихъ, и привесть ихъ въ упорство содержаъ
 спорону самозванца, яко неожиданющихъ уже никакія
 себѣ пощады.

По одержаніи сей побѣды съ радостнымъ извѣ-
 стіемъ посланъ былъ отъ предводителей войскъ къ Слѣд-
 ствія по-
 бѣды сей.
 Царю *Борису Михайло Борисовичъ Шешивъ*. Но мы
 оставимъ говоритъ о дѣлахъ Царя *Бориса Федорови-
 ча*, дабы ниже съ слѣдствіями его поступка оныя
 описать; а возвратимся возрѣшь на слѣдствія сей по-
 бѣды, обещающей возвращеніе спокойствія Россіи и
 на соспояніе самозванца. Сей по разбиши своемъ въ
 прово-

(*) Я въ семъ случаѣ послѣдовалъ совсемъ повѣствованію *Маржерета*.
 (224) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 84. Хронографъ. *Маржеретъ*
 Etat de l'Empire de Russie, p. 116 и 117. *Миллера* продолженіе
 опыта новѣйшей Исторіи о Россіи.

Царь Бо-провожаніи Князь *Ивана Татеева* побѣжалъ въ Рылскъ, гдѣ былъ тогда воеводою Князь *Григорій Долгорукой*, прозвищемъ *Рожа*, и при немъ *Яковъ Змѣевъ*, которые еще прежде бывшаго сего побоища предались самозванцу. Онъ пришелъ въ сей градъ; но (близость ли сего мѣста къ побѣдоноснымъ Россійскимъ войскамъ, или онъ не увѣрялся на вѣрность сихъ воеводъ и народа) немедленно оставя оной побѣжалъ въ Пупимль, съ намѣреніемъ уйти въ Польшу. Состояніе его очевидно еще хуже спановилось, когда *Сендомирскій* объявивъ ему, что онъ никакого дѣла съ нимъ имѣть не хочеть, возвратился въ Польшу. Правда, что нѣкоторые увѣряють, что въ самомъ дѣлѣ *Сендомирскій* побѣжалъ въ Польшу для набранія новыхъ войскъ: но самый сей отъѣздъ и объявленіе, ессли онъ его учинилъ, дѣлало уже много вреда дѣламъ *Отрелъеева*; ибо сіе доказывало, что Поляки отъ него отступаютъ; а симъ успрашались послѣдователи его, и отвращались къ нему приешать тѣ, которые бы и хотѣли сіе учинить. И тако подлинно въ такой крайности единое спасеніе сему самозванцу, дабы избѣжать отъ жестокой казни, состояло, уйти опять въ Польшу.

Послѣдователи его и Пупимльскіе жители удерживали отъ побѣгу въ Польшу.

Какъ скоро сіе его намѣреніе увѣдано было послѣдователями его и гражданами Пупимльскими; поспрашася мщенія, всѣ стали его удерживать отъ отъѣзда въ Польшу, отвѣтствуя на вѣщанія его, яко бы онъ шель шокмо для того въ Польшу, дабы собрать новыя войска, и получить тамъ довольно денегъ; тогда какъ знашныя, такъ и весь народъ Пупимльской ему отвѣтствоваль, что они головы и все имѣніе свое готовы за него дать; а наконецъ, какъ видно, примѣчая еще въ немъ намѣреніе уѣхать, сказали ему, что ессли онъ сего намѣренія не ошложитъ,

жишь, то они имѣя его въ своихъ рукахъ, для испро- Царь Во-
шенія себѣ прощенія самаго его выдадутъ Царю *Бо-* рисѣ.
рису. Таковыми съ одной стороны усердными обща- 1605 годѣ.
ніями, а съ другой самыми угрозами, бывъ преклоненъ
Разстрига, опложилъ свое намѣреніе бѣжать въ
Польшу, и новыя войска началъ набирать.

Когда сіе происходило, и воинства сражались съ Поступ-
самозванцомъ, Царь *Борисѣ*, видно пораженный спра- ки Царя
хомъ, препровождалъ время свое въ крестныхъ хо- Бориса.
деніяхъ, въ молитвѣ и въ ѣздѣ по монастырямъ. Во вся-
кое время похвально есть, имѣть приближе къ Го-
споду силъ; но чтобы сіе опъ искренней къ нему люб-
ви и преданности происходило, а не опъ робости, какъ
видно сіе было въ Царѣ *Борисѣ*. Въ семъ случаѣ, ко-
гда *Михайло Борисовичъ Шеинѣ* приѣхалъ съ сеун-
чемъ опъ воеводѣ, о одержанной надъ самозванцомъ
побѣдѣ, тогда нашель его въ Троицкомъ монастырѣ.
Каждый можеть себѣ представитъ, колікое удоволь-
ствіе почувсвовалъ Царь получа такое извѣстіе,
которое являлося престоль его утверждашь. *Шеинѣ*
имъ былъ пожалованъ въ околничіе; а тогда же про-
никая, коль великую пользу содѣлали Князь *Никита*
Романовичъ Трубецкой и *Петрѣ Басмановѣ* храбрыми
защитеніемъ и удѣржаніемъ Новагорода Сѣверскаго,
послалъ нарочнаго къ нимъ, дабы приѣхали въ Мо-
скву, для полученія награжденій за ихъ вѣрную служ-
бу. По приѣздѣ ихъ оказалъ онъ имъ всѣ возможные Приѣздѣ
знаки благоволенія, а наипаче *Петру Басманову*, ко- въ Москву
торому, яко повѣствуешь господинъ *Миллерѣ* по- Князя
слѣдуя *Петрею*, пожалована была большая золотая Трубец-
чаша съ Венгерскими червонными, и много другой се- каго и Ба-
ребряной посуды. сманова.

Достойны были награжденія и сражавшіяся съ Учинен-
Разстригою войска. Всегдашнее правило было Россій- нос награ-
Томъ VII. Часть I. Ю жденіе
СКИХЪ войскамъ.

Царь Бо-
рисъ.
1605 годъ.

скихъ государей таковыя услуги безъ награжденія не оставляшь; Царь же *Борисъ Ѳедоровичъ* довольно былъ хитръ и разуменъ, чшобъ уразумѣшь, чшо въ таковыхъ случаяхъ наиболѣе надлежишь оказывашь свои благодѣянія: а для сего и посланъ былъ въ войска Князь *Василей Михайловичъ Мосалской*, и съ нимъ 80 тысячъ рублевъ денегъ, для учиненія такого награжденія. Мы увидимъ ниже, какъ измѣною сего Князя *Мосалскаго* сіе самое во вредъ Царю *Борису* обрашлось: здѣсь же шокмо скажу, чшо хопя я сіе обшояшельство взялъ изъ сочиненія господина *Миллера*, пдслѣдующаго *Петрею*, и хопя наши памяшники о семъ и не поминаяшь; однако оно мнѣ кажется шоль вѣрояшно, чшо я не могъ его упустишь.

Осада
Рыльска.

Возвратимся шеперь, чшо въ дѣйствующемъ воинствѣ прошиву *Разстриги* происходило. Не сумнишельно ешь, чшо еесли бы Россійскіе воеводы немедленно со всемъ воинствомъ пошли преслѣдовать *Разстригу*, шобы спрахъ его умножился, не могъ бы онъ войскъ собирать, и конечно бы онъ до крайности былъ доведенъ. Темноша времянь сокрываешь причины мѣшканія боярь, а приличная скромность и правосудіе бышописашелю не позволяешь легко благородныхъ людей въ измѣнѣ обвиняшь. Конечно Князь *Иванъ Ѳедоровичъ Мстиславской* и Князь *Василій Ивановичъ Шуйской* не подвержены шакому сумнѣнію. Но можемъ ли мы шоже сказашь и о другихъ шуть бывшихъ, копорые по шомъ шоль поспѣшно *Разстригъ* предались? Не можемъ ли мы усумнишься, чшо ненавидя Царя *Бориса*, а можешь спашься и сумнѣваяся о убіеніи *Царевича Дмитрія*, они шогда уже имѣли преклонность къ сему самозванцу. И еесли шчо шакъ было, шчо легко могли на совѣтѣ, предлагая зимнюю спужу, изнуреніе войскъ и безнадежность

ность, чтобы самозванец могъ опъ послѣдняго пораженія справится, оспановить поспѣшное, весьма нужное на погдашнія обстоятельство дѣйствіе войскъ.

Царь Борисъ.
1605 годъ.

И тако по нѣкоемъ времени опдохновенія пошли Россійскія войска подъ Рыльскъ. Тамъ, какъ выше сказано, находились воеводы Князь *Григорій Раща Долгоручковъ* и *Яковъ Змѣевъ*, предавшіеся *Разстригъ*. Вѣрные бояре можеть спашься ожидали, что единое подступленіе ихъ съ войсками принудить сихъ воеводъ, или по крайней мѣрѣ народъ, признашь свою вину и градъ опворить, нашли напротиву того всѣхъ гоповыхъ къ храброму сопротивленію. Къ сему прилагаешъ *Г. де Ту*, послѣдую Гревенбруху, что былъ подъ симъ градомъ бой между конницею Разспригиною, и Россійскою, и что первые пошеряли 1000 человекъ убіенныхъ, и 200 взятыхъ въ плѣнъ, что и вѣрояшно есть; ибо безъ сего не видимъ ни какія причины, чего бы ради воеводамъ опступить опъ сего града, и ипши въ Камарицкую волость въ Рагодешской острогъ (225).

Во время пребыванія Россійскихъ войскъ въ Камарицкой волости учинены были ужасныя опустошенія: спарцы, юноши, жены, дѣвы и младенцы, безъ милости были побиваемы, въ наказаніе за то, что жили оныя приспали къ самозванцу (226). Хронографы наши таковыя безчеловѣчныя поступки приписуюшъ повелѣніямъ Царя *Бориса*; но почши ясно можно доказать, что онъ не участвоваль въ сихъ безчеловѣчяхъ, понеже, какъ ниже показано будетъ, онъ

Разореніе Камарицкія волости.

Ю 2

огор-

(225) Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр. 83, 84, 85 и 86. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей Исторіи о Россіи. de Thou Hist. Univ. L. CXXXV.

(226) Хронографъ.

Царь Борисъ 1605 годѣ. огорчился на воеводъ за непреслѣдованіе самозванца: то и пребываніе въ Камарицкой волости для опущеній не могло имъ повелѣно быть.

Самозванецъ беретъ многіе города.

Окромя, что здоровое нравомудріе, и сердце вѣщаетъ человѣку прошиву всякія жестокости: можеть спасться, ни въ какомъ случаѣ не нужнѣе владыкамъ свѣша изъявлять милосердія и человѣколюбія, какъ во внутреннихъ замѣшательствахъ; ибо окромя, что истребляя народъ истребляютъ членовъ своего государства, и проливая онаго кровь, не чуждую, но свою проливаютъ; безчеловѣчiami ожесточаются сердца, и желающіе бы раскаяшся, спрашася наказанія упорны въ бунтъ оспашся, а бѣгущіе ошъ убійства и разоренія, умножаютъ число бунтовщиковъ опчаянныхъ. Кажеться, что самое сіе въ семь случаѣ и возпослѣдовало, яко *Г. де Ту* (227) повѣствуетъ, что тогда же *Разстрига* взялъ Осколь, Волуйки, Воронежъ, Царевъ Борисовъ и Бѣль городъ, копорые ему самовольно здались. *Г. Миллеръ* считаешъ, якобы уже сіи града были и прежде въ его рукахъ: но взирая на пуши его воинства, не видно, чшобы самозванцовы войска до Дону доходили; а пошому и должно положишъ въ сіе время взятіе Царева Борисова и Воронежа: шакъ же тогда имъ были взяты Елецъ и Ливны (*), и словомъ, все Сѣверское княженіе подпало подъ его власть, чего бы онъ конечно не могъ учинишъ, если бы множество ушедшихъ, а паче изъ Камарицкой волости къ нему не присоединились.

Де Ту въ шомъ же мѣстѣ, послѣдуя *Гревенбруху*, увѣрешъ, яко бы въ единомъ изъ послѣднихъ пыхъ

(227) Кн. СХХХV.

(*) *Де Ту* послѣдуя *Гревенбруху Ялека и Делтинъ*; но сибъ должно разумѣшъ, *Елецъ* и *Ливны*.

тыхъ городовъ поиманъ былъ знашнѣй волшебникъ, Царь Бо-
копорога онъ называетъ *Гинско Отлоль*, хопя на- рисъ.
звашъ *Гришка Отрельевъ*, копорога якобы злодѣя- 1605 годъ.
нїя Царь *Борисъ* хопѣлъ приписатьъ сему самозван-
цу, коего *Гревенбрухъ* истиннымъ Царевичемъ *Ди-*
митриемъ почипаешъ: но несправедливость сего мнѣ-
нїя я намѣренъ въ особливомъ мѣспѣ показашъ.

Часто поминаемый мною писатель господинъ Изм... Мосаль-
Миллеръ (228), ссылаяся на *Петрея* упомянулъ о скаго.
посылкѣ князь *Василья Михайловича Мосальскаго*
съ знашнымъ числомъ денегъ для награжденїя побѣ-
доносныхъ войскъ, о чемъ и я въ приспоинномъ мѣ-
спѣ выше (229) упомянулъ. Но сей избранный мужъ
везши пакое награжденїе, уже во внутренности сво-
ей преданъ былъ *Разстригъ*; уже родспвенникъ его
Князь *Василей Рубецъ Мосальской* находился въ ми-
лосости при самозванцѣ; шо надѣялся и сей измѣною
опечеству и Государю соспавить себѣ щастїе. И па-
ко вмѣ шо, чтобы ѣхашъ въ вѣрной Россїйской епань,
прѣхалъ къ *Разстригъ* въ Пущимль, и вручилъ ему
80 тысячь рублей посланныхъ съ нимъ денегъ, ко-
порыя весьма ему нужны были, и не шокмо спомо-
щеспвовали поправитъ собспвенное его соспоянїе, но
шогда же и воинство не получа никакого награжде-
нїя за одержанную побѣду пришло въ унынїе; ибо
конечно *Разстрига* не объявилъ, чтообы Царь *Борисъ*
послалъ въ оное награжденїе; а преклонныя уже къ
колебанїю сердца, если ихъ и увѣрjali о посылкѣ
сихъ денегъ, не весьма шому вѣрили.

Когда дошло извѣстїе до Царя *Бориса* объ оп- Посланїе
спупленїи войскъ опъ *Рыльска*, о усиленїи *Разстри-* новыхъ
ги, войскъ и
гнѣвъ Ца-
ря Бориса.

Ю 3

(228) Продолженїе оыша новѣйшей исторїи о Россїи.

(229) Стр: 263.

Царь Бо-
рисъ.
1605 годъ.

и о взятіи имъ еще городовъ, тогда сей Государь весьма оскорбился на воеводъ, что имѣя многочисленное войско не преслѣдовали самозванца, и пользуя своєю побѣдою не учинили всѣхъ возможныхъ подвиговъ, дабы его испребишь, или по крайней мѣрѣ не давань ему никакого способа поправитъ свое соспоянїе: опшпунленїе опъ Рыльска, не сдѣлавъ никакого знашнаго покушенїя надъ симъ градомъ, также огорченїе ему приключало. Сего ради немедленно послалъ онъ съ нѣкоимъ числомъ войскъ окольникого *Петра Никитича Шереметева*, и думнаго дьяка *Аванасья Власьева*, съ жестокимъ выговоромъ бояремъ. Должность таковыхъ посланныхъ состоипъ, чтобы не уменьшая и не прибавляя ничего, въ точности расположенїя пославшаго ихъ Государя изьявить. Не сумнишельно, что окольникей *Шереметевъ* сіе исполниль: но взирая на слѣдующїя приключенїя, на благосклонность, какую показывалъ по помъ къ дьяку *Власьеву Разстрига*, подозреваю я, что сей умножилъ воеводамъ озлобленїе Царево, успрашилъ ихъ грозящею имъ местию такъ, что со всѣхъ спранъ вида себѣ погибель и спрашася болѣе Царя *Бориса*, коего мстишельный обычай имъ извѣстенъ былъ, сердца ихъ спали колебашься, и не поль по увѣренїю, чтобы называющїй себя *Дмитриемъ* Царевичемъ, по длинно ли онъ былъ, коль по спраху опъ Царя *Бориса*, къ самозванцу спали преклоняшья.

Осада
города
Кромъ.

Однако опъ вѣрнаго воинства опсправленъ былъ знашный опрядъ подъ начальствомъ *Федора Ивановича Шереметева*, для осады города Кромъ, гдѣ тогда находились *Разстригиной* спороны начальники *Григорей Акинфьевъ*, и Донской апаманъ *Корела* съ шестью тысячами козаковъ. Хотя *Шереметевъ* и подспуниль подъ градъ, однако ради часпыхъ вылазокъ,
при-

приключаются ему значной уронъ, ничего сдѣ- Царь Ба-
 лашь не могъ. По семъ и Князь *Федоръ Ивановичъ* ^{рисъ.}
Мстиславской пришелъ съ достпальными войсками, 1605 годѣ.
 градъ сей обложилъ, поставленными пушками началъ
 поражать его стѣны, и довелъ до того защитниковъ
 онаго, что они внутри града, окромѣ ямъ спасенія
 себѣ не находили. Ни что не доказуешь болѣе сла-
 баго соспоянтя самозванца, какъ то, что хощя онъ
 и зналъ о опасности сего града, и что въ немъ о-
 спашокъ лучшихъ его войскъ погибаетъ; однако не
 имѣлъ довольно силы, чтобы прийти къ нему на
 помощь, и осмѣлился вступитъ въ бой съ осажда-
 ющими оной войсками. Однако уже разрушенныя
 стѣны опверсшой пушъ во градъ оспавляли, и со-
 вершенная гибель грозила осажденнымъ, и Князь
Федоръ Ивановичъ уже послалъ войска на приступъ,
 которымъ бы конечно все должно было окончатся,
 когда *Михайло Салтыковъ*, имѣющій начальство
 надъ пушками, въ самое сіе время, когда ихъ дѣй-
 ствіе наиболѣе нужно было для пораженія защити-
 никовъ града, безъ согласія другихъ начальниковъ оп-
 везъ оныя. Сей, иже и впредь оказывалъ поликую ^{Измѣна}
 привязанность къ *Разстригѣ*, конечно уже преклон- <sup>Салты-
кова.</sup>
 ность къ нему и тогда имѣлъ, и не хощалъ, чтобы
 взятіемъ сего града вся надежда его рушилась. Рос-
 сійскіе воины бывъ лишены сихъ страшныхъ орудій
 подкрѣпленія, въ уныніе пришли, а козаки видя себя
 опъ нихъ свободными, а можетъ спастся и увѣдо-
 мленные о внутреннемъ расположеніи *Салтыкова*,
 ободрились, и храбро бывши принудили на конецъ ^{Приступъ}
 вѣрныя войска съ урономъ опспунитъ. ^{опбитъ.}

Конечно снисхожденіе и благосердіе естъ вездѣ
 похвально: но не должно оно проспираться до сла-
 бости, и до упущенія видимо содѣяннаго вреда; а

по

Царь Бо- по тому не похваленъ есть поступокъ Князя *Мсти-*
рисъ. *славскаго*, что видя такое дѣяніе *Михайла Сал-*
1605 годъ. *тыкова* онъ его не наказалъ, или не отослалъ для
наказанія къ Царю *Борису Федоровичу*.

Болезни
въ войскѣ.

Осада сія началась не прежде Марта мѣсяца: и
такъ почные морозы соединенные съ теплою ден-
ною произвели великія болѣзни въ войскѣ, которыя
еще отъ происшедшихъ сырыхъ и холодныхъ паровъ
земныхъ наипаче умножались; а самое сіе возбуждало
какое значное усиліе противу города сдѣлать. До-
шло о семъ извѣстіе до Царя *Бориса*, который не-
медленно послалъ туда нужныя лѣкарства, чѣмъ
вскорѣ сіи болѣзни прекратились. Почти послѣднее,
но похвальное дѣло шликаго попеченія въ самомъ
Государѣ, чтобы шѣ, которые ради его проливають
свою кровь, отъ недостатка помощи не умирали (250).

Располо-
женіе Мо-
сковскихъ
жителей.

Когда осада сія продолжалась и *Разстрига* съ
приобрѣтеніемъ многихъ городовъ не въ силахъ былъ
сему граду помощь учинить, тогда видя уже мно-
гихъ преклонныхъ къ себѣ, уповательно чрезъ шай-
ныя посланки спарался возмутить народъ. Уже мол-
ва народная разпространилась, и Царь *Борисъ* дол-
женъ былъ ожидать скорого возмущенія. Главнѣйшее
попеченіе сего Государя тогда состояло, чрезъ до-
сповѣрныхъ свидѣтелей увѣрить народъ, что сей
приемлющій на себя имя *Дмитрія Царевича*, былъ
самозванецъ, и никто иной, какъ *Григорей Отрелъевъ*.
Сего ради послалъ онъ шаковыхъ мужей, а именно
князь *Василья Ивановича Шуйскаго*, котораго, чая-
тельно для сего изъ войскъ возвратилъ, который яко
слѣдователь дѣла о убіеніи Царевича и бывший при
по-

(230) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 85, 86 и 87. Хронографъ.
Миллера, продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи.

погребеніи могъ вѣрояшный свидѣтель быть, и Па-
 пріарха *Іова*, который зналъ лично сего *Отрельева*,
 по жишю его при немъ, и по тому, что спавилъ
 его въ дьяконы, дабы сіи саномъ почтенные мужіе,
 и по обстоятельствуамъ вѣродостойные свидѣтели,
 увѣряли народъ, первый въ помъ, что Царевичъ по-
 длинно убіенъ, а второй въ помъ, что сей самозва-
 нець есть *Григорій Отрельевъ*, нарушитель своего
 обѣща, презритель закона и поругатель священна-
 го сана. Тщешно Владыки свѣща возлагающъ свою
 надежду на низкой народъ: се есть море вѣпромъ
 колеблемое; каждое впечатлѣніе сердца его колеба-
 ешь; нѣсть ни заслуги, ни милоспей, которыя бы
 не могли быть запушены: любитель новоспи и
 упрямъ въ своихъ предубѣжденіяхъ, содѣлавъ на жи-
 вомъ основаніи свою мысль, не шокмо не можешъ
 увѣщаніями склоненъ бышь, но паче въ нихъ ушвер-
 ждается. Таковъ явился тогда народъ Московскій:
 не шокмо, чшобы на увѣщанія сихъ почтенныхъ му-
 жей преклониться, еще вяще вопіялъ, что все сіе
 они слышатъ; однако не невозможно есть, чшобы
 онъ спасся отъ убіенія, и идець опеческой престоль
 свой доспавать. Можешъ спашься, что разумнѣйшіе
 изъ народа, но тогда же и смутнѣйшіе, говорили,
 что и самъ *Шуйскій*, ушверждающій его смерть, его
 въ лице не зналъ; и тако свидѣтельство его ничего
 болѣе не знаменуешь, какъ то, что онъ погребаль
 юношу, умалчивая, яко прилично есть пристрастію,
 что о подлинности, что то было тѣло Царевичево,
 мать, свойственники его, и весь градъ Угличъ свидѣ-
 тельствововали. Увѣщанія Папріарха еще долженство-
 вали менѣе важности имѣшь; ибо онъ свидѣтельство-
 валь, что сей самозванецъ былъ *Григорій Отрельевъ*,
 но его въ лице не видалъ; а по тому свидѣтельство

Царь Бо-
 рисъ.
 1605 годъ.

Располо-
 жене на-
 рода.

Царь Бо- его, яко по слуху учиненное, и не могло шлоикой,
рисѣ. сколько бы желашельно было, силы имѣть.
1605 годѣ.

Прокля-
шіе Раз-
стриги.

Царь *Борисѣ* довольно извѣстенъ былъ, что еди-
ная вѣра можетъ сдержашъ народъ, повелѣлъ Паптрі-
арху въ соборной церквѣ прогласить вѣчную память
Царевичу Дмитрию, а тогда же учинить прокля-
шіе самозванцу, приемлящему на себя сіе имя.

Посыла-
ешъ у-
бить Раз-
стригу.

Не извѣстно, какія сіе дѣйствія надъ народомъ
произвело; но должно думать, что ни увѣщаніе, ни
церковное проклятіе, не уменьшало молвы народной;
а для сего посланы были, яко повѣстующи чуже-
спиранные писатели, два престарѣлые мужи изъ знап-
ныхъ людей въ Пушимль къ *Разстригѣ*, дабы спарашь-
ся въ самыхъ войскахъ его возмущеніе сдѣлать, и его
убить, съ писмомъ отъ Царя *Бориса*, обѣщающимъ
великое воздаяніе тѣмъ, которые сіе учиняшъ, и съ
приложеніемъ при помѣ закланій отъ Паптріарха,
кто продолжитъ ему послѣдовать. Сии приѣхавъ въ
Пушимль, якобы ушедшіе отъ Царя *Бориса*, сперва
спаралися повелѣнное имъ дѣло исполнить; но вско-
рѣ были пойманы и письмо исполненное обѣщаній у
нихъ было найдено за голенищемъ: однако хитрый
самозванецъ довольствовался страхомъ наказанія при-
нудить ихъ обѣщашься ему съ такою же вѣрностію
служить, какъ служили Царю *Борису*, и обласкавъ
опустилъ ихъ обрашно въ Москву съ писмомъ къ Па-
птріарху, въ которомъ нанучтивѣйшимъ образомъ къ
нему писалъ, что онъ выступаетъ изъ своея долж-
ности, подкрѣпляя вѣрою несправедливое дѣло; а по-
гда же писалъ и къ Царю *Борису*, увѣщавая его, оста-
вить похищенную имъ престоль, и предлагая ему,
чтобъ онъ и съ семьею своею опошелъ въ монасты-
ри по ихъ избранію, обѣщая въ прочемъ никакого при-
тѣсненія ему не учинишь, и дашь ему приличное
содержаніе.

Разстри-
га пи-
шетъ къ
Паптріар-
ху и къ
Царю Бо-
рису.

Сии

Сии посланные для убіенія *Разстриги*, возврати-
лись въ Москву, но не въ шѣхъ уже мысляхъ, съ како-
выми были отправлены, а въ мысляхъ преклонныхъ са-
мозванцу. Они не токмо писмо онаго Царю *Борису*
и Патриарху вручили, но и боярамъ, такъ же и другимъ
выхваляли разумъ и благородной поступокъ сего са-
мозванца, такъ чпо приѣздъ ихъ болѣе смущенія и
молвы въ народъ произвелъ.

Карлъ IX. Король Шведскій, предвидя, чпо Послы
изъ Шве-
цїи и изъ
Данїи. успѣхъ сего самозванца можетъ Россію соединить съ
Польшею противу его, еще прислалъ посольство къ
Царю *Борису* съ предложеніемъ, Шведскими силами
ему помощь учинить. Писатель, которому я послѣ-
дую, говоритъ, что *сѣ уже было поздно; Борисъ*
*находился въ отчаяніи, и послы ломышляли то-
кмо о скоромъ своемъ отбѣздѣ.* Но я не могу сего
мнѣнія быть: если было въ сѣ время такое посоль-
ство изъ Швеції, ибо объ ономъ въ Розрядныхъ кни-
гахъ не поминается; а въ отчаяніи человекъ, пустьъ
не всегда удобныя, однако всякія встрѣчающіяся се-
бѣ помощи хватаетъ. Если можно за недоспашкомъ
и самыхъ малѣйшихъ памятниковъ догадки предло-
жить, то весьма вѣроятно, что Король Шведскій тре-
бовалъ, можетъ спасться, уступокъ и обязашелствъ
отъ Россіи. Царь *Борисъ*, хотя бы въ крайности, въ
какой онъ былъ, конечно на все согласился; но, хо-
тябъ и сокрылъ сѣ отъ бояръ, но долженъ былъ съ
послами говорить черезъ переводчиковъ, и къ писанію
грамотъ упопробишь дьяковъ, не могли бы шаковыя
уступки и обязашельства упшайтсья: сѣ бы самое во
всеобщемъ возмущеніи подало новую причину сѣпо-
ванія на него, и могло бы еще поспѣшить его паде-
нію, прежде нежели можетъ помощь отъ Шведовъ
получить: а сего ради, можетъ спасться, и не при-

Царь Бо-
рисъ.
1603 годъ.

нялъ сего предложенія, надѣясь еще на опшдаленныя сѣверныя державы своей области. Тѣже чюжеспранныя писатели увѣряють, что тогда же былъ въ Москвѣ и Дашской посоль; и оба сіи послы, какъ Шведскій, такъ и Дашскій, видя худое состояніе дѣль Царя *Бориса*, поспѣшили уѣхать изъ Москвы (231).

Кончина
Царя Бо-
риса.

Хотя не извѣстно, чшобы какая новая помощь пришла въ Пушимль къ *Разстригѣ*; однако войска его самыми Россіанами умножались: а между тѣмъ временемъ осада Кромъ не шокмо медленно, но и безо всякаго успѣха продолжалась. Приходящія шаковыя извѣстія къ Царю *Борису Федоровичу*, грозящія ему и силою самозванца, и наводящія сумнѣніе на вѣрность бояръ, а при томъ умножающаяся молва народная въ шакое его опчаяніе привела, что низпала вся бодрость его духа, вся хипрость его ослабѣла, и онъ не ожидая уже себѣ никакого спасенія, за споломъ выпилъ ядъ, опъ дѣйствія котораго въ два часа преставился. Сіе новѣствіе о оправленіи его взялъ я изъ имѣющагося у меня древняго хронографа, въ которомъ шочно написано: „зане уразумѣвъ, яко фіялъ гнѣва ярости „Господни нанъ изливашеся, и смерпоноснымъ зеліемъ упоивъ себе, и бысть мершвъ.„ Однако разныя сущь повѣствія о его смерти: лѣтописцы о мятежахъ нечаянно приключившейся ему болѣзни оную приписують; *Конрадъ Бусовъ*, который тогда былъ въ Москвѣ, яко свидѣтельшвуесть г. *Миллеръ*, написалъ въ своей крашквой повѣсти о сихъ дѣлахъ слѣдующее: „Царь *Борисъ Федоровичъ Годуновъ*, съ опчаянія и угрызенія совѣсти, принявъ крѣпкаго яду „себя оправиль. Другіе же, яко часто поминаемый

мною

(231) Хронографъ. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей Истории о Россіи. De Thou Hist. Univerf. L. CXXXV.

мною писатель г. *Миллеръ*, объявляютъ, что приписують его смерть данной ему оправдъ *Петромъ Басмановымъ*; что однако не вѣроятно: ибо хотя конечно сей мужъ и въ состояніи былъ сіе учинить, но кажется, какъ уже дѣла Царя *Бориса* видимымъ образомъ упали, то, если бы его умышеніе доносилось Царю *Борису*, жестокою бы смертью самъ прешерпѣлъ: да и не видно, чтобы уже тогда *Разстрига* имѣлъ такую переписку съ Москвою: другіе же, что принимая пословъ занемогъ вдругъ живономъ, и при сильномъ печеніи крови изъ устъ и изъ ушей онъ скончался. На конецъ и сочинитель ядра Россійскія Исторіи такъ же утверждаетъ, что опъ пріянаго имъ яду скончался. А сего ради находя повѣствія Хронографа о всѣхъ тогда бывшихъ обстоятельствахъ лучше описанныя, нежели въ лѣтописцѣ о мяшежахъ, и предпочелъ я оному послѣдовать.

Какъ скоро почювствоваль Царь *Борисъ* приближеніе своей кончины, то пріялъ монашеской чинъ и былъ наречень *Богомъломъ*. Думать надобно, что онъ по пріяніи монашескаго чина сподобился причащенія святыхъ таинъ, по предубѣжденію долговремену въ Россіи, якобы пріяніемъ монашескаго чина всѣ прежніе грѣхи оппускались; а по тому и самое злодѣйствіе самаго надъ собою могъ считатьъ себя оппущеннымъ. Опъ начала своей болѣзни чрезъ два часа преставился, Апрѣля 5 числа; царствовавъ опъ избранія своего 7 лѣтъ, 3 мѣсяца, 1 день; опъ дня же коронованія его 6 лѣтъ, 7 мѣсяцовъ и 13 дней: всей же жизни его было 53 года. Тѣло его было погребено въ соборъ Архисвратнаго *Михаила*, въ придѣлѣ *Іоанна* списателя лѣтсвицы, гдѣ и Царь *Іоаннъ Васильевичъ* былъ погребень (232). Хо-

Царь Бо-
рисъ.
1603 годѣ.

Обстоя-
тельствъ
смерти
Царя Бо-
риса.

(232) Лѣтописецъ о мяшежахъ. Хронографъ. *Миллера* продолже-

Царь Бо-
рисъ.
1605 годъ.
Описаніе
его обы-
чай.

Хотя то, что выше сказано въ царствованіяхъ Царя *Федора Иоанновича* и самаго Царя *Бориса Федоровича*, довольно ознаменуетъ его умоначерпаніе; однако я за нужное нахожу, собравъ въ единое возрѣніе, показашъ оное. Сей мужъ былъ одаренъ великимъ разумомъ, искусствомъ и, какъ видно, доволнымъ прудоблюбіемъ: къ тому же кажется, что и самое сердце его довольно было преклонно къ правосудію и къ благодѣяніямъ. Конечно бы пакія естественныя дарованія могли послужить къ великой пользѣ опечесства его, еспли бы сіе опечесство не было нещасливо шѣмъ, что онъ жилъ, что сестра его была супругою, и что онъ служилъ слабому государю. Царь *Феодоръ Иоанновичъ*, предавъ ему всю власть къ спыду имени владыкъ земныхъ, учинился вѣнчанный и на пресполѣ сѣдѣющій первый послушникъ своего любимца: онъ вложилъ въ него даніемъ ему неограниченной власти преспуныя мысли и надежду сему одаренному качествами мужу; уподлилъ сердца велможъ принужденіемъ покоряшъ ихъ ровному; развратилъ народъ, позволяя его *Борису Федоровичу Годунову* подкупить благодѣяніями царскія казны; лишился многихъ доспойныхъ мужей гоненіями опъ его любимца; былъ невинная причина убіенія Царевича *Дмитрія*, испребленія послѣднія опрасли великаго Князя *Владимира*, и яко еспъ вѣрояшѣ, и самъ въ возмездіе за свою слабосъ опъ нешерпѣливаго *Бориса* былъ оправленъ, и послѣ себя ввергнулъ любезныхъ своихъ родспвенниковъ въ нещасіе, и наконецъ мало что и все государство къ совершенному разрушенію не приведено было.

Пред-

Представивъ, каковъ былъ Царь *Борисъ Оедоровичъ*, и что поощряя его страсти ввело его въ преступленія, воззримъ на него яко на другаго человека, поврежденнаго уже щасіемъ и спеченіемъ обстоятельствъ. Онъ при вышеозначенныхъ хорошихъ качествахъ былъ челоѡколюбивъ до крайности, яко весь поступокъ его доказуешь: пышень, какъ видно по его зданіямъ и по великолѡпію введенному ко двору и въ государство: скрышень въ своихъ дѡлахъ, яко сіе доказують приѡзды Князя Шведскаго, котораго прямая причины въ сокровеніи остались, и Князя Датскаго, котораго тогда лишь открылись, когда ихъ онъ самъ открылъ восхотѡлъ: хитръ, могъ враждебнаго ему Митрополиша *Іова* привести, быть противникомъ желаемаго разрушенія брака сесипры его съ Царемъ *Оеодоромъ*, премирившись съ *Шуйскими*, дабы имъ пагубу содѡлашь: непремиримъ въ своей враждѡ, яко поступокъ его съ самыми *Шуйскими* и другими доказуешь: коварень и припворень, какъ явился онъ, якобы опреченіями своими отъ престола: подозрительень до крайности и мстительень, яко изгнаніемъ и убіеніемъ многихъ изъ роду Романовыхъ себя оказалъ; являя при томъ, что онъ не устращался проливать безвинныя крови: незнающъ въ военномъ искусствѡ, и едва ли имѡющій довольно бодрости духа, чтобы быть самому въ дѡйствии военномъ; ибо по крайней мѡрѡ видно, что онъ нигдѡ въ близи не пріятеля не видалъ; и наконецъ: не было никакого преступления, котораго бы онъ не гошовъ былъ содѡлашь для достиженія до своихъ намѡреній.

Что избраніе его было чрезъ единые его происки учинено. что обмоченный кровію Царей своихъ, яко въ воздаяніе за учиненныя убійства, онъ сѡлъ на ихъ престоль, и преступлениями достигъ наслѡд-

ни-

Царь Бо-
рисъ.
1605 годѡ.

Царь Бо-
рисъ.
1605 годъ.

никомъ ихъ учинишься; сіе по исторіямъ Царя *Феодора Иоанновича* и его самого довольно видно: однако взошедъ беззаконнымъ образомъ на престоль, приявъ убійственными руками скипетръ и державу *Владимира Мономаха*, окомъ шѣхъ пресупленій, которыя подозрѣніями и мщеніемъ побужденъ былъ содѣлать, можно сказать, что въ правленіи своемъ явилъ себя мудрымъ Государемъ: содержалъ миръ съ окружными народами, не давая упадать военному чину; правосудіе въ его царствованіе со всею почтосію, но и съ умѣренносію къ послѣдному изъ народа было исполняемо; кичливость бояръ, и обиды чиненныя ими благоприспойнымъ образомъ были укрошены; границы Россійскія укрѣплены; казна государственная сохранена и умножена; торговля поощрена; во время голоду народъ спомоществованъ; зданія содѣланы; и словомъ: могъ бы сей назваться великой Государь и опецъ опечесства, если бы не хищность, не развратъ, не убійства и пресупленія его до престола довели.

Супруга
и дѣши.

Онъ имѣлъ единую супругу *Марью Григорьевну*, ошь рода *Скуратовыхъ*, дочь *Малюты Скуратова*, который былъ въ великой милости у Царя *Иоанна Васильевича*, и вѣрный исполнитель всѣхъ его наижеспочайшихъ повелѣній, которая послѣ его жива оспалась; а ошь нее онъ имѣлъ сына Царевича *Феодора* и дочь *Ксенію*, которая прежде была обручена, какъ выше помянуто, за Королевича Датскаго. О нещасной судбѣ всего рода Царя *Бориса Федоровича* вскорѣ мы ниже помянемъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Царствованіе Царя Теодора Борисовича.

По кончинѣ Царя Бориса Теодоровича, Патриархъ *Товѣ* и всѣ бывшіе въ Москвѣ бояре единогласно признали наследникомъ престола и своимъ Государемъ сына его *Теодора Борисовича*, тогда шестнадцатилѣтняго суцѣ. Хотя сей младый Государь по тогдашнему времени наилучшее воспитаніе получилъ, и хотя природный его разумъ спомоществовалъ ему понятъ всѣ даваемые ему наставленія, и доброй видѣ спомоществовалъ его сану; также возрастъ и сила тѣлесная превосходили его лѣта: однако разсудили, чтобъ онъ началъ править подъ опекунствомъ матери его Царицы *Марьи Григорьевны*, и тѣмъ еще доспойно удивленія, что имя оныя прежде имени Царскаго въ грамотахъ писали, яко свидѣтельствуютъ сіе присланныя ко мнѣ выписки изъ Сибирскихъ архивъ (1). Изыскивалъ причины дѣяній есѣ должностъ историка; а для сего и не могу я умолчать, чтобы не сдѣлать нѣкоторыхъ примѣчаній, состоящихъ: что сей первый поступокъ избранія матери Царской въ его опекуны, кажется мнѣ, много споспѣшилъ къ гибели сего Царя; ибо, еслибы избраны были для сего нѣкоторые знатнѣйшіе бояре, то бы спремленіе ихъ сохранило собственную свою власть много могло помочъ къ спасенію сего Царя.

Немедленно учинили Патриархъ и всѣ бояре ему присягу, и подобныя же были посланы во всѣ города Томъ VII. Часть I. Θ да

(1) Лѣтописецъ о мятежахъ, стр. 88. Хронографъ. *Миллера* продолженіе опыта новѣйшей исторіи о Россіи. Выписка изъ Сибирскихъ архивъ, изъ Тулинской архивы No 2 и 152.

Царь Теодоръ Борисовичъ. 1605 годѣ.

Возшествіе на престолъ Царя Теодора Борисовича. 1605 годѣ.

Размышленіе.

Присяга ему.

Царь Теодоръ Борисовичъ. 1605 годѣ. да Россійскія имперіи: народъ же не взирая на молву бывшую при *Годуновѣ*, видя бояръ преклонныхъ къ Царю *Теодору*, или смертію *Бориса* запухла къ нему ненависть, или видя еще Самозванца опдаленна, ничего предпріяти не дерзнулъ, и спокойно учинилъ присягу вѣрности своему новому Государю.

Посланіе
войска
для при-
сяги и
опызывъ
воеводѣ.

Но главнѣйшее дѣло соспояло, увѣришь въ вѣрности войскъ подъ Кромами; а сего ради разсуждено было, послашь *Исидора*, Мишрополипа Новгородскаго, въ войска, привести оныя къ присягѣ Царю *Теодору Борисовицу*, надѣясь, что свяшпительскій санъ сего посланнаго много споспѣшествуетъ къ обращенію колеблющейся вѣрности въ войнахъ; а тогда же и Патриархъ *Іовѣ* не оставилъ въ войска писать грамоту слѣдующаго содержанія. „Царь *Борисѣ* будучи „при кончинѣ, самѣ нарекъ сына своего Царевича, „а нынѣшняго Государя, Царя *Теодора Борисовица*, „наслѣдникомѣ государства, и благословилъ его „святимѣ и животворящимѣ крестомѣ, обыкновенно „употребляемымѣ при царскомѣ коронованіи, и по сему бы напаламятовали усиненное покойному Царю при вступленіи его на престолѣ „крестное цѣлованье, которымѣ тогдо присягали „и дѣтямѣ его; и въ силу того, чтобѣ нынѣ крестѣ „цѣловали Царской Матери и Царю, и Царевнѣ „сестрѣ его, и быть имѣ со всякою вѣрностію въ „послушаніи, и кромѣ ихѣ ни ково другова Царя не „искать, ни желать; а кто услышитѣ тому то „нибудь противное, тотѣ бы объявилѣ немедленно, и съ прочими обязательствами въ присяжномѣ формулярѣ. По сему формуляру особливо являешся великой страхъ, которой имѣла вдовствующая Царица со своею фамилією, что она можешь быть оспавлена

влена отъ государственныхъ чиновъ, или оправле-
на ядомъ; и что она не шкмо опасалась *ложнаго* Царь Фе-
доръ Во-
рисовичъ.
1605 годъ.
Дмитрія, но и Царя *Симеона Бекбулатовита*, яко-
бы онъ домогался царскаго правленія: шакъ же она
думала, что можеть быть кто изъ знаннйшихъ
бояръ помыслишь о правительствѣ государства; и
все то желала опвращишь часто повторяемыми
подшверженіями о вѣрности и подданствѣ (2).

Такою недовѣренностию бывъ побуждена, а мо-
жетъ спашься, и самый *Петръ Басмановъ*, кошо-
рый кажеться находился у нее въ повѣренности, имѣя Отзы-
ваеиъ
сшарыхъ
воеводъ
изъ подъ
Кромъ, и
новыхъ
опредѣ-
лаеиъ.
уже въ мысли передашься къ *ложному Дмитрію*,
вѣщаніями своими и обвиненіемъ въ худыхъ успѣ-
хахъ воеводъ оную приумножилъ. Царица *Марья Гри-
горьевна* опозвала отъ войскъ вѣрныхъ воеводъ, князь
Ивана Федоровита Мстиславскаго и князей *Васи-
ля Ивановича, Дмитрея Ивановича Шуйскихъ*;
однако, яко чужестранные писашели объявляющъ,
сіе было подъ шакимъ видомъ, будпо бы она нахо-
дила ихъ присущствіе нужно въ Москвѣ для вспомо-
женія ей и младому Царю въ управленіи государ-
ствомъ; а на мѣсто ихъ опредѣлила князь *Михай-
ла Петровита Катырева* и *Петра Федоровита Бас-
манова*, полагая главнйшую надежду на сего, и увѣ-
щавая его въ вѣрности къ Царю и къ сохраненію го-
сударства. Не знала она, что вѣщаетъ къ сокрываю-
щему ядъ въ сердцѣ своемъ, и гошовому ее и сына
ея предашь въ руки Самозванца.

Ө 2

Князь

(2) Все сіе выписано слово отъ слова изъ сочиненія г. *Милле-
ра*: опытъ новйшей исторіи о Россіи. Сожалѣтельно естъ,
что не находится подлинная присяга, о кошорой онъ поминаетъ.

Царь Фе-
доръ Бо-
рисовичъ.
1605 годѣ.
Кто бы-
ли воево-
ды въ вой-
скахъ
подъ Кро-
мами.

Князь *Катыревъ* и *Басмановъ* немедленно отпра-
вились въ войска, но съ разными намѣреніями; первый,
дабы служилъ вѣрно Царю *Федору Борисовичу*, а второ-
рый съ шѣмъ, чѣмъ учинилъ смущеніе въ войскахъ, и
ему измѣнилъ. По приѣздѣ ихъ въ войска, князь *Мсти-*
славскій и *Шуйскіе* поѣхали въ Москву, и опсуп-
спвіе поль почтенныхъ воинами воеводъ привело въ
разспройку самыя войска, и дало удобной случай
Басманову съ другими намѣряемую измѣну произве-
сти. Но прежде, нежели войши въ подробности опи-
санія сего злодѣянія, которое рѣшило судьбу роду
Царя *Бориса Федоровича*, прилично естъ показашъ,
кто были воеводы въ войскахъ подъ Кромами. Въ
большемъ полку князь *Михайло Петровичъ Каты-*
ревъ и *Петръ Федоровичъ Басмановъ*: въ правой
рукѣ князь *Василей Васильевичъ Голицынъ* и князь
Михайло Федоровичъ Кашинъ (*): въ передовомъ
полку *Иванъ Ивановичъ Годуновъ* и *Михайло Глѣ-*
бовичъ Салтыковъ: въ спорожевомъ полку князь *Ан-*
дрей Андреевичъ Телятевской и князь *Михайло*
Самсоновичъ Туренинъ (†): въ лѣвой рукѣ *Замят-*
ня Ивановичъ Сабуровъ и князь *Лука Осилычъ*
Щербатово. Хѣпя въ числѣ сихъ воеводъ и не поми-
наешся о князь *Иванъ Васильевичъ Голицынъ*, но
подлинно онъ шупъ былъ; но уповашельно, не въ числѣ
цолковыхъ начальныхъ воеводъ.

Князь

(*) Та Розрядная книга, на которую ссылается г. *Миллеръ* о семъ
князь *Кашинъ*, не поминаетъ въ числѣ сихъ воеводъ, а полага-
етъ его правыя руки вторымъ, чрезъ что передовой полкъ
имѣлъ не двухъ, какъ было обыкновенно, но одного начальни-
ка: но я послѣдовалъ довольно двумъ вѣрнымъ имѣющимся у
меня розряднымъ книгамъ.

(†) О семъ шакъ же въ сочиненіи своемъ г. *Миллеръ* не помина-
етъ, и полкъ сей имѣлъ одинаго начальника.

Князь *Михайло Петровичъ Катыревъ* и *Басмановъ* вмѣстѣ съ Новгородскимъ Митрополитомъ поѣхали въ войска, и *Басмановъ*, яко имѣющій особливую довѣренность отъ двора, наиболѣе силы взялъ. Когда началась присяга, тогда ясно было примѣчено поколебаніе въ войскахъ, которое бы конечно, еслибы прежніе воеводы шупъ были, могло успокоиться: но *Басмановъ* вскорѣ соединяся съ *Салтыковымъ*, не токмо не спарались колебаніе сіе унимать, но паче оное побуждали. И тако единые шли съ радостію къ присягѣ, другіе показывали опшращеніе, или и опрекались. Конечно бы при семъ случаѣ Митрополитъ *Исидоръ* могъ многое учинить, напоминая имъ святость присяги учиненной Царю *Борису Θεодоровичу*, доказуя законное возшествіе Царя *Θеодора Борисовича*, и обманы Самозванца, и наконецъ изъясняя имъ, что самозванецъ *Отрельевъ* священнымъ Московскимъ соборомъ, и не инако какъ по спрожайшемъ изслѣдованіи о самозванствѣ *Отрельева*, проклятъ яко злодѣй, рушилель вѣры, его обѣща и спокойства государственнаго. Но кажется, что такою слабостію и робостію поражены были всѣ благоизволяющія сердца, что ничего съ довольною твердостію содѣяно не было. И тако Митрополитъ, приведши тѣхъ токмо къ присягѣ, которые хотѣли, или въ которыхъ колебаніе до буйства не дошло, опѣхалъ.

Самая сія присяга опкрывши внутреннія мысли Возмущеніе въ войскахъ. воиновъ, побудила *Басманова* и *Салтыкова* къ упорнѣйшему продолженію ихъ измѣны. Вскорѣ къ нимъ присоединились князь *Василей Васильевичъ* и братъ его князь *Иванъ Васильевичъ Голлицыны*; и сіи чепверо приобщили къ себѣ дѣшей боярскихъ *Рязанцовъ*

Царь *Ев-*
доръ *Бо-*
рисовичъ.
 1605 годѣ.

Ляпуновыхъ, а по томъ и всѣ войска Рязанскія, Новгородскія, Тульскія и Коширскія, въ шопъ же умы сель вступили. По послѣдствію видно, что они учинили о семъ извѣстіе Разстригинымъ войскамъ, Донскому ашаману *Корелъ*, которъй зная шакое смущеніе, уже не скрываяся во градъ, вышелъ въ поле, и уже войска открытно спали себя объявлять со спороны Самозванца. Конечно при семъ случаѣ пребывалась наиболѣе швердость вѣрныхъ воеводъ: шупъ они должны были показать власть свою надъ воинами и усердіе къ опечешву; но напрошивъ шого каждый опчаяваясь всякаго успѣха, спарался шокмо себя спасать. Главный начальникъ войскъ князь *Михайло Петровичъ Катыревъ Ростовской*, и князь *Андрей Телятевскій*, оставя войска ушли. Вскорѣ послѣ нихъ шоже хотѣлъ учинить и *Иванъ Ивановичъ Годуновъ*: но сей постигнутъ былъ буншующими войсками и связаннъй привезенъ въ спанъ. Можешъ спашься, шѣмъ шщательнѣе спаралися они его поимать, что предавъ единаго изъ Годуновыхъ въ руки самозванцу, мнили прилшной ему содѣлать даръ.

Воеводы
 уходящѣ
 изъ войскѣ

О князь
 Васильѣ
 Василье-
 вичѣ Голи-
 дынѣ.

Басмановъ и *Салтыковъ*, яко видно, были люди наглые, и уже въ поступкахъ своихъ никакой умѣренности не наблюдали. Но князь *Василей Васильевичъ Голицынъ*, мужъ честолюбивый и хипрый, хопя шайно былъ съ ними согласенъ, но оставляя себѣ шупъ къ оправданію, въ случаѣ если Царь *Евдоръ Борисовичъ* превозможешъ, повелѣлъ себя связать, и якобы неволею вешпи къ объявившимъ себя воеводамъ Разстригиной спороны; а тогда же и брашъ его князь *Иванъ Васильевичъ* къ нимъ приспалъ: однако не сокрылось шайное его намѣреніе, и самые его

по-

поступки довольно показали, что сіе связаніе шокмо для виду было учинено (3).

Царь Фе-
доръ Во-
рисовичъ.
1605 годѣ.

Однако не все еще войско измѣнило, но знашное число еще оспалось вѣрно Царю *Теодору Басмановѣ* съ сообщниками своими щещтно склоняль оспальныхъ воеводѣ съ нимъ согласилсь, но видя ихъ упорство, ошдѣлился со взбуншовавшимися войсками и пошелъ соединилсь съ Казаками Разспригиной стороны; а вскорѣ купно съ ними же напаль на вѣрныя войска, единымъ нападеніемъ привель ихъ въ спрахъ, и обрашилъ въ бѣгство: и шако легко было ихъ разбишихъ и побѣжденныхъ уже, яко плѣнниковъ, преклонилъ въ свою сторону. Однако не видно, чтобы въ семъ случаѣ послѣдовало какое знашное кроволитіе, но болѣе единый спрахъ дѣйствоваль, яко наши хронографы повѣствуютъ, *смятоша и плещи даша* (4). Можеть спашься, что и сіи ожидали шокмо шакого принужденія, чтобы возмочь безъ безчестія къ Самозванцу присташь.

Междуо-
собіе въ
войскѣ.

Когда сіи многочисленныя войска преклонились уже къ *Разспригѣ*, тогда *Басмановѣ*, и другіе его сообщники привели ихъ къ присягѣ въ вѣрности сему *ложному Дмитрію Царевичу*; а по семъ послали къ нему въ Пупимль, съ признаніемъ его своимъ *Году сударемъ* и съ повинною, князь *Ивана Васильевича Голицына*; а съ нимъ послали и *Ивана Ивановича Годунова* связнемъ, яко преступника.

Присяга
войскѣ
Разспри-
гѣ и по-
сланіе къ
Самозван-
цу.

Такое неожиданное щасіе конечно должно было обрадовать сего самозванца, получившаго уже чрезъ

(3) Лѣтописецѣ о мятежахъ стр. 89 и 90. *Миллера* опытъ новейшей исторіи о Россіи. Хронографъ.

(4) Хронографъ.

Царь Ое-
доръ Бо-
рисовичъ.
1605 годъ.

Получа-
етъ но-
выя вой-
ска изъ
Польшы.

Прихо-
дитъ
подъ Кро-
мы.

черезъ сіе вѣрную надежду похищипь царской пре-
спѣль, тѣмъ еще наипаче, что получилъ уже извѣ-
стіе, что воевода *Сендомирскій* паки къ нему съ не-
малымъ воинствомъ идетъ на помочь; а предъ симъ
Михайло Ратомской и пришелъ въ Пупимль съ не-
малымъ числомъ войскъ; ибо вся преклонность Рос-
сіанъ не могла его увѣрить безъ чужеспранныхъ
войскъ, чтобы самые Россіане, копорые днесъ къ
нему предаются, когда узнають его бытъ *Отрельве-
выль*, преждебывшимъ діакономъ въ Чудовѣ монасты-
рѣ, прошиву бы его не взбунтовались, и не содѣла-
ли бы пагубы его. Однако онъ поспѣшно спалъ из-
гошоблятьсѣ ишши къ Кромамъ; но прежде, понеже
Иванъ Ивановичъ Годуновъ связемъ къ нему при-
везенный не хошѣлъ учинитъ никакого униженія пе-
редъ нимъ, повелѣлъ посадитъ въ шѣрму, и шамо,
яко думаютъ, былъ умерщвленъ неизвѣстнымъ обра-
зомъ (5).

Самозванецъ съ поспѣшеніемъ, Маія 25 числа вы-
ступя изъ Пупимля, пошелъ къ Кромамъ, и въ городъ
сей, прѣшедъ Маія 27 дня подъ оной, былъ съ ра-
доснымъ восклицаніемъ отъ начальника и отъ всего
воинства принятъ, яко прямой наслѣдникъ Царя *Го-
анна Васильевича*. Имѣлъ причину подлинно онъ воз-
радоваться, видя у себя вдругъ шоль многочислен-
ное воинство, состоящее во шпѣ нынѣшнихъ человекъ;
а при шомъ, если уже днѣ не имѣлъ какого шайна-
го сообщенія и прежде съ симъ войскомъ, то имѣлъ
причину и удивилъсѣ, какъ въ шоль долговременное
облежаніе города Кромъ шоль многочисленное войско,
при

(5) Лѣтописецъ о мяшежахъ, стр. 90. *Миллера* продолженіе опы-
та новѣйшей исторіи о Россіи. Архивы Иностранной колле-
гій, дѣла Польскія, No. 27. л. 93.

при копоромъ было семдесятъ пушекъ, изъ копо-^{Царь Ес-}
рыхъ нѣкопорыя были шакъ велики, что два чело-^{доръ Бо-}
вѣка едва ихъ могли охвапипь, не взяли сего града ^{рисовичъ.}
(6). Трудносшь сѣя намъ, поступкомъ *Михайла*
Глѣбовита Салтыкова и другихъ воеводъ, сама со-
бою рѣшишся, что *Разстрига* имѣль многихъ добро-
желашелей себѣ, а другіе сумнѣваясь, не подлинно
ли онъ сынъ Царя *Іоанна Васильевича*, слабо дѣй-
спвовали.

Мы выше помянули, что онъ при приѣздѣ сво-
емъ подѣ Кромы былъ съ радостными восклицаніи-
ми принятъ; но вдругъ оныя на унынїе преврапи-
лись: многіе изъ Москвишянъ, копорые его видали
въ монахахъ и во дьяконахъ, его узнали; раскаянїе
послѣдовало преступленію; но уже оно было содѣ-
лано; большая часшь искренно къ нему преклонилась
и онъ былъ окруженъ Казаками и Польскими войска-
ми (7). Между шѣмъ пришли извѣспїя къ самозван-
цу, что Рязань, Тула, Алексинъ и Кошира, уже при-
знали его власшь, и жишели поймавъ вѣрныхъ вое-
водъ къ нему привели, копорыхъ онъ посажалъ въ
шюрмы; самъ же среди восклицаній народныхъ со
всемъ воинспвомъ подвигнулся къ Москвѣ.

Среди шоль общаго возмущенія въ пользу Само-^{Вѣрносшь}
званца, градъ Орель сохранялъ свою вѣрносшь Царю ^{Орлов-}
Еедору Борисовицу. Сожалѣштельно для насъ, что па-^{скихъ вос-}
мяшники намъ не сохранили имена шѣхъ воеводъ, ко-
порые шогда въ семь градъ обрѣшались, дабы до-
стойныя почшенія имена ихъ могли укращашь сей
Томъ VII. Часшь I. V шрудъ,

(6) Продолженіе опыта новѣйшей исторїи о Россїи и Архивы
Иностранной коллегїи, грамоты *Разстригины* No. 7 и 8.

(7) Лѣшописецъ о мяшежахъ, стр. 90.

Царь Се-
доръ Бо-
рисовичъ.
1605 годѣ.

трудъ, и добродѣтель бы ихъ среди буйства и раз-
вращенности могла блистательнѣе явиться. Они скло-
нили народъ пребыть въ вѣрности къ своему Государю,
и изговоряясь къ сопротивленію Самозванцу: но
кто можешь возложить свою надежду на народъ! Хо-
тя можешь спастись внутренне онъ вѣренъ былъ, но
при приближеніи полъ сильныхъ войскъ, съ какими
шелъ *Разстрига*, пораженный страхомъ низкій народъ
взбунтовался, воеводъ и знатнѣйшихъ жиселей со-
противляющихся всякой измѣнѣ связалъ, и отвезъ
къ *Разстригѣ*, съ извиненіемъ себя и кунно съ донесе-
ніемъ, что сіи привезенные ими связи воспрещали
имъ покориться. *Разстрига* принялъ ихъ покореніе, а
воеводъ и другихъ разослалъ по шюрмамъ (8).

Приѣздъ
боларъ къ
Москвѣ и
размыш-
леніе о
поступкѣ
царскаго
двора.

Оставимъ мы Самозванца идущаго къ Тулѣ, дабы
воззришь, какой тогда былъ поступокъ царскаго дво-
ра. Бѣжавшіе изъ подъ Кромъ воеводы, Князя *Каты-*
ревѣ и *Телятевской*, приѣхали съ печальною вѣдо-
мостью въ Москву, что воинство предалось *Разстри-*
гѣ. Сіи были царемъ *Феодоромъ* и матерью его съ ве-
ликою ласкою и милостію приняты, такъ же учине-
ны имъ были награжденія, конечно болѣе во уваже-
ніи вѣрности ихъ, нежели рвенія отвратить или пре-
сѣчь сіе зло. Печальныя вѣсти единыя по другимъ
послѣдовали: Тула, Алексинъ и Кошира, града близъ
Москвы лежащія, предались Самозванцу; но что же бы
по видимому въ семъ случаѣ дѣлать надлежало! Во-
оружить ли Московскихъ жиселей? Уже ропотъ и ко-
лебаніе оныхъ и при Царѣ *Борисѣ* оказывался: а ко-
гда сего не возможно было содѣлать, то и ожидать
при-

(8) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 91. *Миллера* продолженіе опи-
сана новѣйшей Россійской исторіи.

приближенія *Разстриги* и осады было безразсудно: Царь Ге-
доръ Бо-
рисовичъ.
1605 годъ. слѣдственно и оставалось бы царскому двору, оста-
вя Престольной градъ подъ защитеніе вѣрныхъ бояръ,
если они были, и подъ наспавленіемъ и увѣщаніемъ
къ вѣрности Патриарха *Иова*, самому уѣхать въ сѣ-
верные града России, куда еще зараза измѣны не про-
никла, гдѣ бы могъ обрѣсти еще множество войскъ
гоповыхъ помогать изгнанному царскому роду, и
тѣмъ бы продолжилъ сопротивленіе, которое не мо-
гло не вредно быть *Разстригѣ*, и самымъ взятіемъ
Москвы; ибо явленіе его въ семь градъ, то есть, на самомъ
шомъ позорищѣ, идѣже множество людей его знали, идѣ-
же его присуписловіе обличало его, что онъ попраля свя-
щенной и монашеской чинъ, въ невѣрїи предъ усерднымъ
къ вѣрѣ народомъ его изобличало; а самое сіе могло
бы учинить нѣкоторое возмущеніе въ пользу *Гео-
дора Борисовича*. Но ни чего не было учинено, и
Царица Марья Григорьевна съ сыномъ своимъ, яко
въ нѣкоемъ онѣменїи ожидали послѣдняго удара,
долженсивующаго прекратитъ ихъ жизнь.

Однако *Разстрига* по приходѣ на Тулу вознамѣ- Разстри-
га прихо-
дитъ въ
Тулу и
посланіе
отъ него
въ Моск-
ву. рился послать грамоту въ Москву къ боярамъ и ко
всему народу Московскому, увѣщавать ихъ прекло-
нитъ къ нему, яко къ законному наслѣднику Рос-
сійскаго престола. Расположенія Московскаго народа
не извѣстны ему были, а по сему и не безопасно
было каждому во градъ сей отъ него ѣхать: однако
нашлись двое пакихъ, которые сами охотою проси-
ли дозволенія отвезти сію грамоту; и сіи были
Наумъ Плещеевъ и *Гаврило Пушкинъ*.

Сїи бывъ отъ *Разстриги* оппущены, при- Приѣздъ
послан-
ныхъ отъ
Разстри-
ги въ Мос-
кву. ѣхали подъ Москву, однако не осмѣлились въѣхать
въ самой градъ (се новая неоспорожность, что при-
ѣхавъ въ Мос-
кву.

Царь Ѳе-
доръ Бо-
рисовичъ.
1605 годѣ.

шакѡй опасности и заславъ не было); но проѣхали прямо въ Красное Село. Близъ Москвы живущіе крестьяне развратностию градскою наполнены, равно какъи грубостию, съ радостию посланныхъ сихъ приняли, выслушали Разспригину грамоту и охотно къ нему пристали. Вскорѣ пронесся по Москвѣ слухъ о приѣздѣ сихъ посланныхъ ошъ *Разсприги*: народъ къ нимъ толпами спекался, и ежечасно преклонные къ Самозванцу умножались. Конечно бы не надлежало или допустить сихъ посланныхъ до Москвы, или по самомъ приѣздѣ ихъ схватывать: но все въ шакѡмъ ослабленіи и онѣменіи при дворѣ царскомъ пребывало, что никакой дѣятельности въ поль великой опасности не видно было; а естли гдѣ она и оказывалась, то уже шакъ поздно, что не можно было ошъ

Посланіе
схващивъ
сихъ по-
сланныхъ.

нее никакія пользы ожидать. И шакѡ по довольномъ мѣшканіи посланы были военные люди, чтобы сихъ посланныхъ поймать и разогнать скопяющуюся народную толпу: но сіи посланные не шокмо, чтобы исполнить порученное важное имъ дѣло, не доходя до Краснаго Села, уштрашенные бѣгущимъ шуда народомъ, не исполня ничего возвратились.

Послан-
ные ус-
прашен-
ны возвра-
щающа.

Симъ самымъ посланные самозванцовы бывъ ободрены, въ препровожденіи множества народа пошли въ Москву. Еще на пути къ нимъ пристало множе-ство черни и военныхъ людей, шедши улицами взяли изъ домовъ многихъ бояръ и принудили ихъ иш-ти съ собою.

Послан-
ные Раз-
спригины
идуть въ
Москву.

Послу-
шокъ бо-
арѣ и па-
триарха.

Но что же въ сіе время при дворѣ царскомъ происходило? Бояре спѣшили къ Патриарху *Юву*, просить его совѣта. Сей мужъ вѣрный къ роду *Годунова*, благоговѣйный и довольной швердоспи, увѣщавъ ихъ, свою швердоспъ и вѣрность къ Царю и оше-

отечеству показашь, и вспоминая свою присягу со-
 прошивляшья Самозванцу. Конечно бы, мню, лучше сей
 первосвященитель сдѣлалъ, еслибы облеченный во одѣ-
 яніе сана своего, со святыми крестами вышелъ съ
 боярами къ волнующемуся народу, и его къ вѣрно-
 сти увѣщавалъ; объявилъ бы имъ купно съ боярами
 обманъ сего Самозванца, и окончилъ бы проклятіемъ
 ему и всѣмъ шѣмъ, копорые къ истиннѣ не возвра-
 щаяшся. Можетъ спашься, воздѣйствовало бы сіе надъ
 народомъ: можетъ спашься погибъ бы онъ съ бояра-
 ми; но погибъ бы славно. Но кажешся, рука всевыш-
 няго для казни роду *Годунова* всѣхъ въ онѣменіи дер-
 жала, и поступокъ Паптріаршій и бояръ кончился
 безплоднымъ совѣшомъ тогда, когда дѣйствовашь надъ
 лежало.

Между шѣмъ временемъ *Плещеевъ* и *Пушкинъ* Приходъ
 достигаютъ до лобнаго мѣста: пушъ вынявъ грамо-
 шу *Разстригину*, читають ее предъ народомъ; возму-
 щеніе и восклицанія чпенію сему послѣдующъ, по-
 здравляющія мнимаго царевича *Димитрія* Царемъ
 всея Россіи (*).

V 3

Когда

(*) Господинъ *Миллеръ* въ продолженіи опыта новѣйшей исторіи
 о Россіи, ссылаясь на одного чужестраннаго писателя на
 книгу, the Russia impostor p. 70. говоритъ, якобы народъ по-
 шелъ къ дому Князь *Василья Ивановича Шуйскаго* и его
 спрашивалъ: подлинно ли убишь Царевичъ *Димитрій*? на что сей
 не одумавшись сказалъ, что Царевичъ *Димитрій* былъ тогда
 спасенъ, а вмѣсто его былъ положенъ на постелю и погребенъ
 равныхъ ему лѣтъ и подобнымъ образомъ поповъ сынъ; а
 истинный Царевичъ *Димитрій* есть шотъ, который шотилъ
 съ войскомъ въ Тулѣ. Колико сіе повѣствіе есть несправдлив-
 во, опровергаешъ весь поступокъ сего князя, который и самъ
 истинеленъ коварству *Разстригину* учинился. Но пусть бы ска-
 зашъ, что видѣніе престола учинило его поступить на кровъ-
 шого, котораго Царевичемъ *Димитріемъ* онъ почиталъ: какъ

Царь Фе-
доръ Бо-
рисовичъ.
1605 годъ.
Взяты
подъ
стражу
вдовству-
ющей Ца-
рицы и
Царя Фео-
дора Бо-
рисовича.

Когда уже такимъ образомъ весь Московскій народъ призналъ *Ажедмитрія* своимъ государемъ, тогда видно по повелѣнію, а можешь спашься и подъ начальствомъ *Плещеева* и *Пушкина*, посланныхъ Разспригивныхъ, пошли на царской дворъ, и шамъ взявъ силою вдовствующую царицу *Марью Григорьевну*, Царя *Феодора Борисовича* и сестру его *Ксенію*, отвели въ старой домъ *Годунова*. Я сказалъ: можешь спашься, подъ начальствомъ *Плещеева* и *Пушкина*; ибо еслибы народъ самъ въ возмущеніи своемъ и бунтѣ побѣжавъ извлекъ ихъ изъ царскаго дому, побы уповашельно тогдаже бы имъ смерть послѣдовала; но самое на сей часъ сохраненіе ихъ живыми меня въ томъ увѣряетъ, а при томъ и дѣяніе сіе довольно важности было, дабы сіи посланные сами пущамся его исполнить; а въ самое же то время всѣ родственники Царя *Бориса Феодоровича*, то есть *Годуновы*, *Сабуровы* и *Вельяминовы*, были взяты подъ стражу, и не токмо дома ихъ въ Москвѣ, но и по деревнямъ разграблены. Низверженный съ престола, и уже подъ стражею находящійся Царь, ославлялъ праздно мѣсто Самозванцу: уже Москва, большая часпъ какъ видимо, такъ и внутренно ему предалась; а кпо еще и былъ увѣренъ, или сохранялъ сумнѣніе о его самозванствѣ, принужденъ былъ опъ стра-
ху

И въ
родствен-
никовъ.

бы такого важнаго обстоятельства, въ пользу *ложнаго Дмитрія*, бывшій въ Россіи *Маржеретъ* не вмѣстилъ? Какъ бы бывшій въ Москвѣ писатель книги: *La Legende de la vie, & de la mort de Demetrius dernier Grand Duc de Moscovie*, о семъ не помянулъ? Какъ бы въ разныхъ Польскихъ посольствахъ, гдѣ послы ихъ старались всего сего возмущенія причину на Россіанъ возложить, о семъ ни гдѣ ни слова не было сказано? И тако я сіе токмо вмѣстилъ для опроверженія несправедливаго повѣствія того чужестраннаго писателя.

ху послѣдовавъ общимъ мыслямъ народнымъ; и самъ Царь Феодоръ Борисовичъ. 1605 годѣ. Патриархъ *Иовъ* такуюже присягу учинилъ. И тако Присяга самозванцу. при учиненіи послѣ сего присяги сему *мнимому Дмитрию* царевичу, копорая безъ всякаго сопротивленія всѣми чинами, яко законному государю и истинному наслѣднику Царей *Иоанна Васильевича* и *Феодора Иоанновича*, была учинена, народъ обманушый удовольствіе свое показывалъ. По сему надлежало извѣстить Самозванца о признаніи его царемъ въ столицномъ градѣ всего государства, и въ принесеніи извиненія о чиненномъ прежде сопротивленіи ему. Для сего были избраны бояре Князь *Иванъ Михайловичъ Воротынской* и Князь *Андрей Андреевъ Телятевской*, копорые въ провожаніи множества народа отправились къ нему на Тулу.

Но прежде еще покоренія Москвы, видно по Посланіе боярѣ избъ Москвы къ ложному Димитрію. Грамота сего въ другіе города. мой посланной имъ грамотѣ въ сей царственной градѣ, что уже разнесшійся слухъ о пришествіи Царевича *Дмитрія* многіе и опдаленные грады къ нему преклонились, даже и самая Аспраханъ вступила въ его сторону; и какъ шаяъ былъ тогда воеводою *Михайло Сабуровъ*, копорый съ другими воеводами шакому возмущенію сопротивлялся; шо сей и другіе были пойманы народомъ и уже везлися къ Самозванцу, яко онъ въ грамотѣ своей въ Москву изъясняется (9).

Между симъ временемъ уже въ Москвѣ всѣ дѣла начали производиться именемъ Царя *Дмитрія*. И тако считая покореніе столицнаго града яко утвержденіе царства сего Самозванца, и уже показавъ паденіе и плѣнь рода *Годунова*, окончаваю здѣсь нещасное

(9) Лѣтописецѣ о мятежахъ, стр. 91 и 92. Хронографъ. *Миллера* продолженіе оныша новѣйшей исторіи о Россіи.

Царь Фе-
доръ Бо-
рисовичъ.
1605 годъ.

сшное царшвованіе Царя *Федора Борисовича*, и на-
чну въ слѣдующей главѣ царшвованіе *Ажедмитрія*.
Не имѣю же я ничего сказать, окромѣ что ска-
заль выше (10), о умоначерпаніи нещаснаго сего
послѣдняго Государя; ибо младость его лѣтъ, цар-
швованіе его подъ опекою матери его, и самая крап-
косць его владѣнія, всю причину къ повѣствію опи-
нимають. Что же касается до матери его, Царицы
Марьи Григорьевны; шо кажется, что она никакого
другаго качествва къ правленію не имѣла, окромѣ вла-
сполюбія; слаба во всѣхъ своихъ дѣлахъ, не имѣла ни-
какого предвидѣнія: недовѣрчива къ шѣмъ, въ комъ ей
надлежало надежду свою полагать, а вѣрояшна къ
своимъ злодѣямъ, и можно сказать, какъ по вышени-
санному видно, она поспѣшила взошествіе Самозван-
ца на Россійской прешель.

(10) Стр. 265.

ГРАМОТЫ СЛУЖАЩА ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМИ КЪ
ПЕРВОЙ ЧАСТИ ТОМА VII.

№ 1. къ стр: 43.

Изъ Иностранной Коллегіи.

Отъ великомощнѣйшаго его высокородія Князя и Государя господина *Сигисмунда*, Короля надъ государствами всей Шведской и Польши вмѣстѣ съ шѣми въ нихъ лежащими княжествами и провинціями, нижайшаго и покорнаго слуги, *Арвидъ Ериксона*, въ Риндѣ и Алрабаккѣ опредѣленнаго воинскаго полковника и намѣстника Финландскаго княжества, къ воеводѣ въ Ивангородѣ *Лазарь Ивановичу* (*) *Сабурову*. Я увѣдомился, что Герцогъ *Карлъ*, наслѣднй князь Шведскаго государства, опправиль своихъ почтарей и нарочныхъ нанчаще въ Россію: но какія дѣла опправленные сего высокоупомянушаго Князя имѣють, намъ еще нынѣ не извѣстно; ниже могу я опъ шого что нибудь примѣчать и оптадивать, что они ищуть, и что было бы ихъ намѣреніе; понеже, слава Богу, всѣ границы и межевые камни межъ Швеціею и Россіею совершены, положены и исправными сдѣланы, кромѣ Коиландской границы, къ кошорому опспру межевыхъ камней я за нѣкоторое время опправиль нѣкоторыхъ благородныхъ добрыхъ мужей, подданныхъ моего великомощнѣйшаго Короля, кошорые съ людьми вашего великаго Государя Царя и великаго Князя вмѣстѣ опправлены къ оной пограниченной экспедиціи, чтообъ оныя предѣлы и заграниченія осмашривать и совершать, дабы все было и спало дѣлано исправнымъ, такъ какъ гласяшъ мирные дотоворы. Ежели благоупомянушыя оп-

Томъ VII. Часть I.

А а

пра-

(*) Должно думать *Елизарей*, кошорый предъ симъ былъ воеводою въ Ладогѣ, и *Жанъ Сабуровъ*, кошорый былъ въ слѣдующемъ году въ Карелѣ воеводою.

правленные Царскимъ его Высочествомъ присланные не могутъ явиться въ то время, которое съ стороны ихъ опредѣлено, а именно двенадцать дней прежде того, какъ я получилъ письмо; для сей причины поспѣшествовалъ я, какъ скоро только можно было, поропливѣйше нашихъ къ оной пограничной экспедиціи, дабы впредь не было въ чемъ насъ попрекать, будто мы оной пограничной осмотръ отложили; также и крѣпость Кексгольмъ вмѣстѣ съ своею областью вручена подъ влассть вашего Царя и великаго Князя возвращено. Сіе врученіе было бы уже давно произведено въ дѣйство, ибо покойный господинъ *Клаесъ Фленнингъ* созвалъ къ сему концу большую часть изъ благородныхъ: оно было бы и давно dokonчано и совершено, поелику наши въ Кексгольмъ были въ путь готовы, дабы совершить то, что въ вѣчномъ мирномъ праказѣ было согласовано и рѣшено отъ дѣйствительныхъ пословъ обоихъ Государей, еслибъ между тѣмъ не случилось намъ самое великое несчастіе; ибо здѣсь въ нашей землѣ между проснымъ народомъ и воинскимъ людемъ произошло несогласіе. Черезъ сіе г. *Клаесъ Фленнингъ* принужденъ былъ, дабы вручить Кексгольмъ его Царскому величеству, оставяши предпріятной свой путь, и отправляши воеводъ и князей, дабы ушояши ссору и смятеніе, и ей предупредати. Сія ссора отъ проснаго народа была частію въ одномъ намѣреніи предпріятна, которую Богъ въ разсужденіи воинскихъ людей преклонилъ лучше, нежели они чаяли и желали. О семъ будетъ учиниши слѣдствіе, какъ скоро Богъ поможетъ великомощнѣйшаго нашего Короля въ государствѣ; ибо необытность его есть единая причина отсрочки. Однакожъ по ушоленіи нѣкоторымъ образомъ сей ссоры и смятенія учинилось и по милоспивому соизволенію и согласованію нашего великомощнѣйшаго Короля врученіе Кексгольма. Ешо правда, что

Гер-

Герцогъ *Карлъ* тому противился, чшобъ Кексгольмъ не былъ врученъ великомуцному вашему Царю и великому Князю, прежде нежели всѣ Шведскіе плѣнники были опущены на волю, и всѣ пограничные и межевые камни дѣланы, осмошрены и исправно положены; однакожъ мы не поступали по волѣ его, но, сколько намъ было возможно, совершили то, что великомуцный нашъ Король намъ повелѣлъ. И поелуку врученіе Кексгольма учинилось противъ воли Герцога, то можешъ бышь, что вышеупомянутый Князь чрезъ своихъ отправленныхъ нарочныхъ увѣдомилъ вашего великаго Государя Царя и великаго Князя о чемъ нибудь, что не имѣетъ основанія для того, что оное дѣлается такъ тайно; и великомуцный нашъ Король ни мало о томъ не знаетъ, для того и оное впредь оспанешся между великомуцнѣйшимъ нашимъ и Герцогомъ *Карлъ* хорошо поступанымъ и веденнымъ. Для сей причины я имѣю Васъ съ симъ подружески и сосѣдски увѣщавашъ, дабы Вы, либо другіе воеводы великомуцнѣйшаго вашего Царя и великаго Князя, ненарушимо не пресступали мирной союзъ, кошнорой дѣйсшвишельные послы обоихъ Государей между Швеціею и Россіею завели и заключили, именемъ великомуцнаго моего Королевскаго и Царскаго его высочества, а не именемъ Герцога; но дабы оный былъ исполненъ съ вашей стороны по всѣмъ своимъ пунктамъ безъ всякаго коваршва, какъ съ нашей стороны исполненъ будешъ, постоянно, твердо, ненарушимо и непорочно, и чшобъ они не согласились и дозволяли, ежели бы иногда были нечаянно ошъ вышеупомянутаго Князя о чемъ нибудь вопрошаемые, ошъ чего и можно было произойти какія нибудь хлопоты и несогласія. Понеже мы Васъ яко оспорожныхъ и чиспосердечныхъ мужей почитаемъ и вмѣняемъ, шо изъ того явсшвуетъ, что когда коваршво въ сосшояніи было Васъ къ чему нибудь ша-

кому проводишь, тогда вина крови сваливается на Васъ, ежели не держишь своей присяги и обѣщанія; ибо въ самомъ дѣлѣ опъ того можешь учинишься, что Богъ возмущаетъ прошивъ Васъ при королевства, или иначе посѣщаетъ Васъ другими муками. И такъ Вамъ должно знашь, что великомощный нашъ Король не имѣетъ опъ несогласія никакую забаву и увеселеніе, какъ и вашъ Царь и великій Князь, о которомъ мы увѣдомляемся, будто бы онъ по провидѣнію Божию умеръ за благовременную смертью, всегда спарался, и великомощный нашъ Король еще щипишь сохраняшь миръ, единомыслие и согласіе. Я чаю, что великой Государь, копорого Вы у себя имѣете, будетъ вашимъ Царемъ и великимъ Княземъ, и что онъ будетъ такъ поступать, какъ и Вы, и какъ осторожнымъ и чиспосердечнымъ мужамъ надлежитъ, копорые миръ любяшь. Мы также надѣмся, что будущее его Царское высочество не спанетъ опвергать и уничтожать вѣчной мирной союзъ, копорой вышепохваляемый вашъ великой Государь и великой Князь съ великомощнымъ нашимъ Королемъ чрезъ обоихъ Государей великихъ дѣйствительныхъ пословъ между обоими государствами заключили, и съ цѣлованіемъ креста закрѣпляли, пока оба высокіе Государи въ собщвенной особѣ то же заключеніе мира съ цѣлованіемъ креста закрѣпляютъ; и что Царское его Высочество, яко Христіанской Государь и щедрый самодержецъ, будетъ закрѣпляетъ сіе заключеніе мира и содержитъ въ силѣ и достоинствѣ; и что Царское его Высочество будетъ согласишься на все, что здѣлано такъ, какъ определено опъ Царскаго его высочества, что оно и по переселеніи Царскаго его Высочества на шопъ свѣшь должно бышь впередь ненарушимо, поспоянно и пвердо держано. Сіе я хотѣлъ давать Вамъ въ хорошемъ намѣреніи знашь, надѣясь, что вы оное будете дѣлать, со-

вер-

вершать также, что паспорта будутъ открываемы, и что великомощный нашъ Король изслѣдываетъ слуги, которые отправлены, или отправляемыя будутъ ради принудительныхъ нуждъ, и чтобы также нарочнымъ писмоносцемъ свободно безъ всякой отсрочки и замедлительнаго прѣпятствія чрезъ землю вашего великаго Государя сюда и туда проѣзжать, какъ обшпояшельства ихъ пребуяшь, позволено было. Сіе также вашимъ отправленнымъ опъ него чрезъ землю моего великомощнаго Короля будетъ позволено. Чрезъ сіе учинишя, что мирные договоры щасливы вамъ приличествуетъ и впередъ приносяшь вамъ похвальную славу. На сіе прошу изъяснишя, дашь мнѣ свое мнѣніе знать и посылашь писменной опвѣтъ. Писано на замкѣ великомощнѣйшаго нашего Короля въ Выбургѣ по рождествѣ Христовѣ 1598 года, Марша 10 числа.

Къ стр. 45.

Великомощному его высокородію Князю и Государю, господину *Борису Федоровичу*, Царю и великому Князю, самодержцу Всероссійскому, возвѣщаетъ его высокородіе Князь и Государь господинъ *Карлъ*, и проч: наслѣдный Принцъ и начальникъ Шведскаго государства, Герцогъ Зудерманладской, Нерикской и Вермеландской, и проч: хорошее и щасливое правительство, также и съ Ботомъ всемогущее поступаніе, и проч. За нѣкоторое время писали мы къ воеводѣ Царского швоего высочества и намѣстнику въ Кексгольмѣ *Стелану Осиповичу Батбрусову* (*) къ дьяку предьяку *Сену Ренену*, и увѣдомившись о переселеніи великомощнаго его высокородія Князя *Федоръ Ивановича* на топъ свѣтъ, о чемъ мы

А а 3

весма

(*) *Безобразову.*

весма неохотно извѣстились: просили ихъ о томъ; чшобы они дали намъ о семъ досповѣрное извѣспіе, какъ и мы обѣщаемся шакъ скоро, какъ будемъ увѣдомишься, кшо ближнее право имѣемъ къ пресполу, шого, сколько намъ возможно, къ шому помогашь будемъ, еслибъ шо иначе было опъ насъ пошребовано; и какъ они не могутъ давашь намъ о семъ доспапочнога опвѣща, по шому, чшо не имѣли у себя никакого переводчика, кошорой былъ бы въ соспоянїи переводить наше письмо, шо бы посылали оное, чшобъ переводить, къ воеводѣ Царскаго Твоего Высочесшва въ Нейгардѣ, къ *Данилѣ Андреевичу Ноготкову*, и получивъ опъ него изъясненїя намъ бы опвѣщспвовали. Однакожъ изъ письма ихъ разумѣемъ шолько шо, чшо по преснавленїю и переселенїю его высочесшва Царя и великаго Князя на шопъ свѣшъ, правшпельсшво попало на Тебя, чшо мы увѣдали съ величяйшею охотшою. Мы желаемъ, чшо Всемогущїй, кошорой Имперашоровъ, Королей и владѣльцевъ по Божьей своей волѣ и провидѣнїю всадишь и опредѣляешъ, да даруешъ шебѣ долговременное и доброе здравїе, къ миру склонное и спокойное царспшованїе, шакже побѣдоносный и благополучный успѣхъ прошивъ всѣхъ враговъ и прошивниковъ Царскаго Твоего Высочесшва, шакже дабы земля и люди Царскаго Твоего Высочесшва умножились въ шаспїи и благоденсшви, къ чему мы, чшо до насъ касаешся, и сколько намъ возможно, охотно и добровольно помогашь хотимъ. Мы надѣмся опъ Царскаго Твоего Высочесшва, о чемъ и пососѣдски и дружески просимъ, какъ Царское Твое Высочесшво по Богѣ было хорошимъ помощникомъ, чшо между сими государспшвами нѣкогда дружескїй миръ и мировая заключень, и долговременная и вредная война продолжающаяся чрезъ многїя лѣшпа окончана, не безъ пролишїя крови и урона жизни многїхъ невинныхъ людей, чшобъ Царское Твое Вы-

сочество размышляло, что сии мирные договоры по всёмъ своимъ пунктамъ должны держаны быти непрекословно проповорѣчїя, въ силѣ и доисполнѣнїи и съ пограничною экспедиціею, кошорая еще настоятъ быти приведена въ окончанїе пакъ; чтобы особливя разграниченїя и пограничные знаки были наложены. Мы съ нашей стороны, и сколь долго управляемъ правительство въ продолженїе небытности великомошнаго его высококородїя Князя и Государя господина *Сигисмунда* Короля Шведскаго и Польскаго, нашего любимата и любезнаго господина брата, шоль долго Царское Твое Высочество инато увѣдашь и разумѣть не будетъ, нежели чпо споспѣшествуешь сосѣдственной благосклонности и дружбѣ, миру и согласїю, какъ и Мы сверхъ того склонны доказываешь, что вся Шведская область можетъ здѣлаться къ благосклонности и прїязни Царскаго Твоего Высочества нынѣ и безпрестанно подъ защищенїемъ и хранишельствомъ всемогущаго Бога, къ долговременному и швердому здравїю, къ спокойному и къ миру склонному правительству, пососѣдски и дружески. Изъ Стокгольма, Іюля 14 числа, 1598 года.

Божїею милостїю Шведскаго государсва наслѣдный Князь и начальникъ Герцогъ Зудерманландской, Нерикской и Вермеландской, и проч.

Карлв.

№ 2. къ спран. 91.

Архивы Иностранной Коллеги дѣла Аглинскїя, прїѣздъ въ Россїю и отпускъ Аглинскаго гостя *Фрэнтика Чиреля*, -связка 1598.

Переводъ съ грамошы Аглинскїе *Елисаветѣ* Королевы ко Государю Царю и великому Князю *Федору Ивановичу* всеа Русїи.

Елисаветѣ, Божїею милостїю Королевна Аглинская, Французская и Хиберская, оборонительница крестьянскихъ

скихъ вѣрѣ, высочайшему и велможнѣйшему, великому Государю *Федору Ивановичу*, великому Государю Царю и великому Князю всеа Русіи, Владимирскому, Московскому, Новгородскому, Царю Казанскому и Аспараханскому, Государю Псковскому и великому Князю Смоленскому, Тверскому, Югорскому, Пермскому, Вятскому, Болгарскому, и иныхъ, Государю и великому Князю Новгорода Низовскіе земли, Черниговскому, Рязанскому, Полоцкому, Росповскому, Яровлавскому, Бѣлоозерскому, Лифляндскому, Удорскому, Сбдорскому, Кондинскому и всеа Сибирскіе земли и сѣверные спраны повелишелю, и Государю Грузинскихъ Царей и Кабардинскіе земли и Горскихъ и иныхъ многихъ земель; нашему дражайшему и любительному брашу поздравленье.

Великій и велможнѣйшій Государь, нашъ дражайшій брашъ. Ваше государское великое жалованье всегда до нашихъ купеческихъ людей не шокмо, что Ваше Величество пожаловалъ, любячи насъ, далъ имъ свою царскую жалованную грамоту для повольные шоргови, безо всякіе пошлины, не такъ какъ на иныхъ шорговыхъ людехъ емлютъ въ Вашемъ государствѣ и сверхъ того ихъ Ваше Величество пожаловалъ поволилъ въ Московскомъ царствѣ, и въ иныхъ вашихъ великихъ государствахъ и царствахъ шорговати, а иныхъ де государствъ шорговымъ людемъ велѣно шорговати въ далнихъ мѣсехъ отъ Вашето государства. И мы по видя къ нашимъ купецкимъ людемъ Ваше великое жалованье, воздаемъ за то великимъ челобитьемъ. А по Ваше великое жалованье царское къ нашимъ купецкимъ людемъ приняли есмя любительно, что къ намъ самимъ, и гдѣ будетъ возможно, и мы прошиву того воздаши такожь хопимъ. Да къ тому же извѣщаемъ Вашему Величеству въ сей нашей грамотѣ, для опивѣшу лихихъ бездѣльныхъ наносныхъ словъ къ Вашему Величеству отъ пословъ Папы Римского

ского и ошъ Цесарева, которые были ошъ Папы и ошъ Цесаря у вашего величествва не вдавнѣ, что они оглашали про насъ, что будпо мы подмогали Турскому прошивъ Цесаря и прошивъ иныхъ крестьянскихъ Государей; и мы для того очищаемся сею нашею грамотою и оправдаемся по нашей вѣрѣ, какъ естъ вѣру имѣемъ ко всемогущему Богу, что шѣ бездѣльные наносы и оглашенье на насъ ложны и доведши нѣкому, что мы въ помъ правы, и сами нарицаемся крестьяне; да и извѣсно про шо Цесарю и Королю Польскому, что мы о помъ радѣли и промышляли съ великимъ раденьемъ въ недавныхъ лѣпѣхъ, чтобъ ушопили война межъ Турского и Короля Польскаго и его королевства; и нашимъ промысломъ межъ Короля Польскаго и Турского миръ учинился, и Король Польской за шо намъ воздалъ честь; а ошъ сехъ мѣсѣ года за два также мы радѣли о посшоянномъ миру межъ Цесаря и Турка, и о томъ посылали мы къ Цесарю нарочного посла, чтобъ межъ ими ушопили война, и за шо намъ Цесарь воздалъ великую честь; и шо дѣло не спалося за шѣмъ, что Цесарь узнавъ по своей силѣ, что ему прошивъ Турского спояти мочно было, и того у насъ Цесарь просилъ, чтобъ намъ о миру не промышляти. А какъ послѣ шото сдѣлалось надъ крестьянствомъ нестода, и мы о томъ зѣло поскорбѣли; и въ шѣхъ въ дву спашьяхъ спало явно, что мы по христьянскому хопшѣню о миру христьянскомъ промышляли, и въ помъ надежны, что мы прямы, и въ мысли у насъ того не бывало, что намъ Турку помочь учиниши прошивъ крестьянскихъ государей, развее того, что для нашихъ шорговыхъ людей шорговали въ Туркахъ былъ въ шо время не сѣзжая нашъ приказной человекъ, и о томъ живучи у Турского промышлялъ, чтобъ нашимъ шорговымъ людемъ обидъ и насильства не было ни ошъ кого въ Ту-

рецкой землѣ; а торговля ведещя въ Туркахъ изъ давнихъ лѣтъ изъ многихъ крестьянскихъ государствъ: торговые люди приѣзжаютъ для торговли въ Турецкого государствя ошъ Королей, ошъ Польского, и ошъ Францовского, и изъ Венецей, и изъ иныхъ земель, и шѣхъ крестьянскихъ государствъ торговли люди торгуютъ также, что и наши торговые люди торгуютъ, а торгуютъ шѣ наши торговые люди въ Турской землѣ для такихъ товаровъ, которые товары въ нашей земли удобны, и для торговли шѣ крестьянскіе Государи и мы держимъ въ Туркахъ нашихъ приказныхъ людей для управы торговыхъ людей; да и ошъ Цесаря до войны были въ Туркахъ его приказной человекъ шаковожъ не съѣзжая; а Ишпанской Король погожъ хопѣлъ, чтобъ его человекъ бышъ въ Туркахъ не съѣзжая, и Турской ему того на волю не даль: и шотъ нашъ приказной человекъ живучи шамъ промышлялъ и промышляемъ о освобожденѣ крестьянскихъ полоняниковъ. А въ прошломъ году шотъ нашъ приказной человекъ освободилъ въ наше имя въ Туркахъ Цесарскихъ посольскихъ дворянъ, которые были засажены ошъ шѣхъ мѣспъ, какъ война зачелась, и шѣхъ Цесарскихъ дворянъ, которыхъ нашъ приказной человекъ освободилъ въ наше имя, отпустилъ къ Цесарю своимъ харчомъ, и за шо ему ошъ Цесаря воздалася великая честь и хвала; и извѣстно про шо многимъ, что нашъ приказной человекъ живучи въ Туркахъ въ своемъ приказѣ Крестьяномъ доброхотаетъ; шотъ ошвѣнъ подаемъ Вамъ, чтобъ Васъ исполниши доброю мыслью къ намъ; а такимъ бездѣльнымъ наноснымъ рѣчемъ не вѣрши: и мы надежу держимъ, что въ Ваше Величество и въ иные крестьянскіе государи того не вмесшища, что такимъ наноснымъ рѣчемъ вѣру няши; а со всѣми крестьянскими государи живемъ въ миру и въ добромъ приятельствѣ,

развѣ

развѣ Короля Ишпанскаго, копорой изъ давнато времени ищеть воевати наше государство безо всякаго задору: а мы помочью всемоущего Бога и нашу правдою опъ его великого собранья оборонилися на морѣ, а надъ его кораблями въ разныхъ лѣшѣхъ учинилась великая погибель, по извѣстно всему крещьянству западные страны; и впередъ у Бога милости начаемся, что намъ прошиву его злого умышленья спояши мочно. А толькокъ ему не было помочи опъ иныхъ королевствъ и земель, и изъ дву Индейскихъ земель великіе казны, что къ нему ежегодъ привозятъ, не привозилибъ, и ево бы война была, какъ и рядоваго Короля. Буди ваше Царское величество всемоущимъ Богомъ хранимо. Писана въ нашемъ королевскомъ дворѣ Вемистрѣ, лѣша опъ Рожества Христова 4043 го, Генваря въ III дня., а на исподи у грамошы написано королевнино имя ее рука.

Елисаветъ.

Переводъ съ Аглинскіе *Елисаветъ* Королевны грамошы ко Государю Царю и великому Князю *Борису Федоровичу* всея Русіи.

Елисаветъ, Божіею Милостію Королевна Аглинская, Францовская и Хиберская, оборонительница крещьянскихъ вѣръ, Великому, честиѣйшему, Великому Государю, Государю *Борису Федоровичу Годунову*, Конюшему боярину велеможнѣйшего Царя всея Русіи, его величеству воеводѣ дворовому, и содержашелю его величества царства Казанскаго, и Аспараханскаго, нашему дражайшему и любительному приятелю поздравленье.

Писали мы прежь сего въ своихъ въ грамопахъ къ нашему любительному и дражайшему брату, къ Царю всея Русіи, къ вашему Государю, исповѣдали мы къ намъ его великое любительное доброхошѣнье всегда, и сверхъ того за его великое послѣднее жалованье, да нашимъ го-

ешемъ, копорой поругешъ въ его Государствѣ; да и къ Тебѣ писали мы въ своей грамошѣ по швоему Величеству, и воздаемъ Тебѣ должную сердечную хвалу и честь, что швоимъ жалованьемъ и у Государя прошенемъ госшемъ нашимъ великая поволность, и его Царская жаловальная грамоша дана имъ. Да и недавнѣ намъ извѣсшили, что имъ по той вольности прибыли будущъ великіе: да къ шомужъ мы воздаемъ великую честь и хвалу его Царскому Величеству за его Величества любовь; да и Тебѣ шакожъ воздаемъ, что по чинища швоимъ промысломъ и радѣнемъ; про шю намъ сами госпи сказали, что шю все чинища швоимъ доброхотѣнемъ. Да къ шомужъ исповѣдаемъ швое доброхотѣнне къ намъ, что намъ извѣсшилъ нашъ вѣрной подданной *Иванъ Ульяновъ*, нашъ большой госпъ, а нынѣ онъ на Москвѣ, что шые ему сказалъ, что посоль Папинъ да Цесаревъ нанесли Государю вашему Царю, нашему дражайшему и любительному брату, нехристьянское безвѣрье на насъ, будшо мы помочъ учинили Турецкому прошивъ Цесаря, и прошивъ иныхъ кресстьянскихъ Государей, и шому наносу нашъ любительный и дражайшій братъ и шы вѣры не поняли; а затѣяли шюшъ ложной наносъ по недружбѣ, копорую недружбу Папа и его совѣшники изъ давнаго времени держашъ на насъ, норовячисъ Ишпанскому Королю: а Король Ишпанской намъ вѣдомо недругъ. А правду Государю вашему Царю и шебѣ самому прошивъ *Иванова* извѣщенья *Ульянова* чинимъ опвѣшомъ сею нашею грамошою, по нашему честнѣйшесшву, и по нашей вѣрѣ, копору мы держимъ ко всемогущему Богу, что на насъ шѣ наносы ложны, а правды доведши нѣкому. Да извѣсно про шю Цесарю, и Королю Польскому, что мы о шомъ радѣли и промышляли съ великимъ радѣнемъ не въ давныхъ лѣшехъ, чшобъ ушопити война межъ Турского и Коро-

Короля Польского и его королевства, и нашимъ промысломъ межъ Короля Польского и Турского миръ учинился, и Король Польской за шо намъ воздалъ честь; а опъ сехъ мѣснъ года за два такъ же мы радѣли о поспоянномъ миру межъ Цесаря и Турка, и о шомъ послали мы къ Цесарю нарочного посла, чшобъ межъ ими уполипи война; а за шо намъ Цесарь воздалъ великую честь; и шо дѣло не спалося за шѣмъ, чшо Цесарь узнавъ по своей силѣ, чшо ему прошивъ Турского спояши было мочно, и шого у насъ Цесарь просилъ, чшобъ намъ о миру не промышляшъ; а шпо послѣ шого сдѣалосъ надъ крѣстьянствомъ незгода, и мы о шомъ зѣлно поскорбѣли; и въ шѣхъ двухъ спашьяхъ спало явно, чшо мы по крѣстьянскому хотѣнью о миру крѣстьянскомъ промышляемъ, и въ шомъ надежны, чшо мы прямы, и въ мысли у насъ шого не бывало, чшо намъ Турку помочь учиниши, развѣ шого, чшо для нашихъ торговыхъ людей торговли въ Туркахъ были въ шо время не събзжая нашъ приказной человѣкъ и о шомъ живучи у Турского промышлялъ, чшобъ нашимъ торговымъ людемъ обиды и насильства не было ни опъ кого въ Турской землѣ; а торговля ведещя въ Туркахъ изъ давныхъ лѣшъ, изо многихъ крѣстьянскихъ государствъ торговые люди приѣзжаютъ для торговли въ Турское государство, опъ Короля Польского, и опъ Францовского, и изъ Веницей и изъ ныхъ земель, и въ шѣхъ крѣстьянскихъ государствъ торговые люди торгуютъ, такъ же чшо наши торговые люди торгуютъ; а торгуютъ шѣ наши торговые люди въ Турской землѣ для шакихъ яоваровъ, копорые повары въ нашей землѣ угодны, и для торговли шѣхъ крѣстьянскихъ государей, и мы держимъ въ Туркахъ нашихъ приказныхъ людей для управы торговыхъ людей. Да опъ Цесаря до войны были въ Туркахъ его приказной человѣкъ шаково же не

сѣзжая; а Ишпанской Король шогожь хотѣлъ, чшобъ его челоувѣку быши въ Туркахъ не сѣзжая, и Турской ему шото на волю не даль: и шотъ нашъ приказной челоувѣкъ живучи шамъ промышлялъ и промышляетъ о шобожденьѣ крешьянскихъ полоняниковъ. А въ прошломъ году шотъ нашъ приказной челоувѣкъ освободилъ въ наше имя въ Туркахъ Цесарскихъ посольскихъ дворянъ, кошорые были засажены ошъ шѣхъ мѣспъ, какъ война зачелась, и шѣхъ Цесарскихъ дворянъ, кошорыхъ нашъ приказной челоувѣкъ освободилъ въ наше имя, опшпустилъ къ Цесарю своимъ харчемъ, и за шо ему ошъ Цесаря воздалася великая чешъ и хвала; и извѣсно про шо многимъ, чшо нашъ приказной челоувѣкъ живучи въ Туркахъ въ своемъ приказѣ доброхощаетъ крешьянскимъ людемъ. Сей нашъ ошвѣшъ подаемъ Вамъ, чшобъ Вамъ къ намъ исполниши доброю мыслью, а шакимъ бездѣльнымъ наноснымъ рѣчемъ не вѣриши. И мы надежу держимъ, чшо въ шобѣ и въ ныхъ крешьянскихъ государехъ шого не вмѣшпишца; а мы со всѣми крешьянскими государи въ миру и въ доброй любви, развѣ Король Ишпанской, кошорой изъ давныхъ лѣшъ ищепъ воевашъ нашего государшва; а ошъ насъ ему задору нѣшъ ни кошорого. Только мы всемоущаго Бога помочью и нашею правдою мы себя оборонили ошъ его великого собранья, кошорое у него на морѣ было собрано, и ему многая погибель учинилась на морѣ надъ его корабли, и извѣсно о шомъ всему хрешьяншву въ западной спранѣ, и впередъ начаемся милоспи ошъ всемоущаго Бога, спояши прошивъ его великой раши; а шолько ему не была помочъ ошъ его многихъ королевшвъ, и казныбъ ему многихъ изъ дву изъ Индей не привозили, и ему было шакъ же безильну воевашъ, какъ и рядовому Королю. Буди ваше государшво всемоущимъ Богомъ шхранено въ шчасномъ владеньѣ о государскихъ дѣлѣхъ. Писанъ

санъ въ нашемъ Королевскомъ дворѣ Вельминсперъ, опъ Рожества Хриспова лѣша *АФЧЗго, Генваря III.

А подпись у грамошы Королевина рука. *Елисаветѣ.*

Переводъ съ Нѣмецкаго письма Аглинскаго Нѣмчика *Фрянсика Червѣя*, 15го году, Юля въ 4 день.

Мы, копорые подписали се писмо, думные великіе государыни *Елисавети*, Божіею Милоспїю Королевы Аглинскіе, Францовскіе, Хиберскіе, и оборонительнице крестьянскихъ вѣръ; большіе приказные люди королевсва и коруны Аглинскіе, тебѣ *Фрянтику Черей*, шорговому челоуку города Лундана, да и слугѣ Королевину, приѣхавъ подаши вельможнейшему Царю и великому Князю всея Руси, да къ Великому Государю *Борису Федоровицу*, Конюшему боярину и большому думному шого великаго Князя, Королевины ее Величеспва грамошы; да исправиши опъ ее Величеспва любительное поздравленье; да шомужь великому Князю биши челоуъ за его великое жалованье и любовь къ ее Величеспву, и за великое жалованье и береженье къ ее шорговымъ людемъ, копорые въ его землѣ шоргуюшъ. Да биши челоуъ, чшобъ и впередъ своего жалованья къ нимъ не ошавиль, а шомубъ вѣры не нялъ, чшо иные лихіе бездѣльные люди дѣвольскимъ промысломъ пронесли, хошя розниши любовь и доброхошѣнье, чшо шопъ великій Князь изшари держаль къ Королевиѣ къ ее Величеспву и къ ее шорговымъ людемъ. А про шѣхъ бездѣльныхъ лихихъ людей Королева ее Величество услышала; на шо накуплены и научены норовячи Папѣ, а однолично Король Ишпанской; а вѣдомо всемъ, чшо онъ великій недругъ ее Королевину Величеспву, не шокмо, чшо онъ пронесъ въ Нѣмецкіе и въ Цесареву землю, и къ шому пронесъ къ великому Князю всея Руси, чшо Королева ее Величество шайно подмогу учинила Турецкому

му въ его рапи прошивъ крестьянства; а мнишь онъ себѣ то, что одинъ опъ нашихъ торговыхъ людей былъ для торговли въ Царѣ городѣ, и былъ у Турецкого Царя, тому лѣшо годъ минулъ: и шо такъ, что онъ шамъ былъ не по своей волѣ; изневолили его по Турецкого велѣнью безъ Королевнина ее Величеспва вѣдома: какъ она про шо услышела, и она его за шо бранила великою бранью: шолько онъ шамъ много добра учинилъ: опросшалъ многихъ крестьянскихъ полонениковъ, и промышлялъ онъ, и опросшалъ Цесарева слугу посла, копорой былъ опъ давныхъ лѣшъ въ саженьѣ, и къ Царю его опъ Турецкого опослали; и за шо ему опъ Цесаря великая похвала и честь; а инымъ онъ ни копорымъ дѣломъ съ Турецкимъ не промышлялъ: а пока мѣспа его жипье было въ Царѣ городѣ, и онъ шѣмъ въ Турецкого землѣ и промышлялъ и радѣлъ о свобоженѣ крестьянскихъ полонениковъ; а шо вѣдомо всему крестьянству западные страны. Да къ шомужъ пронесли ложно про ее Величеспво, что де Турецкому доспалось онъ ее Величеспва всякого наряду большого пушекъ и съ клеймами Аглаинскими, и шо они солгали, и смыслили не по дѣломъ: опнюдь шого не бывало. Нарядовъ большихъ и малыхъ не продавали, и не посылавали къ Турскому никакого иного оружья, чтобъ Турецкому было годно; и въ мысли шого опнюдь не бывало, чтобъ Турецкому подмога учиниши прошивъ крестьянства; и нынѣ шого на сердцѣ нѣшъ. Нарѣкаетъ она себя крестьянскимъ Государемъ, какъ она хочеть предъ Богомъ опвѣшъ даши. И мы, которые есмя большой думы въ ее королевствѣ, Богомъ уличаемъ, что опнюдь шакowo дѣло не бывало, что ее Величеспву любовь держати къ Турецкому, что ему подмога учиниши прошивъ крестьянъ. А шо мы подлинно вѣдаемъ, что за нашимъ приговоромъ ее Величеспво посылала многажды своихъ по-

словъ

словѣ съ великимъ харчемъ, о избавленьи войны межъ крещьянскихъ государей; и по извѣсно многимъ людемъ, что не въ давнихъ лѣтѣхъ о миру ее Величество промышляла межъ Турецкого и межъ Короля Польского, ошъ чего ее Величеству доспалось великая хвала и честь ошъ того короля и ошъ его велможъ; да шакъ же ей честь и хвала была ошъ Цесаря Римского, что она посылала пословъ своихъ промышляши объ миру межъ Цесаря и Турецкого, и по дѣло въ шѣ поры не спалось по ее Величества хопѣнью, по шому, что Цесарю въ шѣ поры Богъ помогаль, рука его надъ Турецкимъ была высока, и Цесарь о миру не радѣль. А шебѣ нынѣ ее Величества грамоша извѣсна, по шому шебѣ и промышляши, по шому, что шебя Государь *Борисъ Федоровиць* знаешъ, да и съ нашими съ большими людьми спращивайся, кошорые шамъ шоргуюшъ. А напередъ подай грамошу благородному Государю *Борису Федоровиць*, и онъ о шебѣ учнешъ промышляши къ шому къ Великому князю; а по шого Государя *Бориса Федоровица* приказу подай грамошу Великому князю, и бей челомъ его Величеству о переводчикѣ, чтошъ швоею помощью перевели прямо на Руской языкъ, и ее Величества грамошу къ Государю *Борису Федоровиць* шакъ же перевели прямо; да по шой грамошѣ и по швоему наказу промышляй, чтошъ Государь *Борисъ Федоровиць* и большіе думные шого Великого Князя шѣмъ прежнимъ бездѣльнымъ рѣчемъ, что по недружбѣ и по науку короля Ишпанского, вѣры не няли. А шотъ Король Ишпанской съ своими пріятшели, кошорые живутъ у Цесаря, изъ дому Ауспрейского держашъ къ ее Величеству великую недружбу, по шому, что она обороняешъ свое королевство и подданныхъ ошъ шого короля Ишпанского ошъ его насильшва и обиды, что онъ ищешъ шого надъ своими надъ сосѣдшвенными государшвы, хошя

Томъ VII. Часть I. В в быши

быши большимъ монархомъ, въ большой долѣ надъ крестьянствомъ. И ты сю грамоту вели перевести на Руской языкъ, да подай Государю *Борису Теодоровичу*, чшобъ ему было извѣстно наше уличенье, чешырехъ большихъ думныхъ и приказныхъ коруны Аглинскіе; а первой изъ насъ канцлеръ Аглинскіе земли, а другой большой канцлеръ Аглинскіе земли, а третей Моршалокъ Аглинскіе земли, а чешвертой Амира Аглинскіе земли. А шебъ по вѣдомо, какъ про насъ сказати: а для вѣры шого писма мы подписали своими руками и запечашали своими клеймами ошъ Ее Величешва двора Вишшо Альв, 31 дня Апрѣля, ошъ Рожештва Хрисшова *АФЧИ году.

№ 3. Къ стр. 92.

Архивы Иноспранной коллегіи дѣла Аглинскія: приѣздъ въ Россію и оппускъ Аглинского гостя *Фрэнтика Чиря* свяска 1598 года.

Переводъ съ Аглинскіе *Елисаветъ* королевнины грамоты ко Государю Царю и Великому князю *Борису Теодоровичу* всеа Русіи самодержцу, РЗ^{го} Окшября въ Д день.

Елисаветъ, Божіею милосшїю королева Аглинская, Францовская, Хиберская, оборонительница Христіанскихъ вѣръ; Великому и велеможнейшему Государю, Царю *Борису Теодоровичу*, Великому Князю всеа Русіи, Владимирскому, Московскому, Новгородскому, Царю Казанскому и Аспараханскому, Государю Псковскому, и великому Князю Смоленскому, Тверскому, Югорскому, Пермскому, Вяшцкому, Болгарскому, и иныхъ Государю, и великому князю Новгорода Низовскіе земли, Черниговскому, Резанскому, Полошцкому, Росшовскому, Ярославскому, Белоозерскому, Лифлянскому, Удорскому, Обдорскому, Кондинскому, и по-

повелителью всеа Сибирскіе земли, и Сѣверныя страны, и Государю Иверскіе земли, Грузинскихъ Царей, и Кабардинскіе земли Черкасскихъ и Горскихъ князей, и иныхъ многихъ государствъ Государю: нашему дражайшему и любительному брапу.

Какъ вѣдомо учинилося намъ о преспавленіи бывше-го Царя *Федора Ивановича*, нашего добраго любительнаго брата, и мы о томъ поскорбѣли, что шакова Великого Государя не спало; а что Ваше Царское Величество по прошенію и излюбленью бояръ и всего народа Руской земли учинился Царемъ, и мы о томъ добръ порадовалися, что Ваше Величество учинился Государемъ на Московскомъ государствѣ. Помнячи къ намъ Вашу прежнюю любовь и радѣнье, къ нашимъ подданнымъ, копорые поргуюшъ въ Вашемъ государствѣ, что Ваше Величество обо всемъ радѣлъ при бывшемъ Царѣ времени, да и нынѣ мы на Ваше Царское Величество надежу держимъ, что и впередъ Ваша любовь къ намъ неподвижна будетъ. Да къ тому же мы радуемся, что нашъ доброхотъ учинился на такомъ преславномъ государствѣ, по избранію всего народа Великимъ Государемъ, и мы съ своей спороны ради къ Вамъ всякою дружбою и доброхотѣньемъ, гдѣ будетъ возможно; а отъ Вашего Величества къ намъ того же надѣмся.

А нынѣ мы просимъ у вашего Величества по челобитью племяни *Марка Рыдлей*, нашего подданного, что посланъ дохпоръ *Маркъ* по прошенію бывшего Царя, шому чешыре года минуло, и Вамъ бы его пожаловани освободили, велѣши его отпустить въ его прироженную землю, для того, что его племянамъ извѣстили, что его особое дѣло шамъ живучи безъ него здѣсь вершиши не мочно; и мы на Ваше Величество въ томъ надѣмся, что Ваше Величество нашему писму вѣрите, что они били намъ челомъ, и въ то по государски

возрите, и наше прошенье исполните; а мы пропивъшого шаковожь будемъ всегда гошповы исполниши. А какъ Ваше хошѣнье намъ вѣдомо будешъ, что его опшпустише, и мы учинимъ по Вашему хошѣнью его опашь къ Вашему Царскому Величешву, или иного своего дохшора особново къ вамъ прищлемъ, кому у Вашего Величешва быши. И мы въ шомъ надѣмся, какъ наша грамоша до Вашего Величешва дойдешъ, что ваше Царское Величешво будешъ жаловаши *Марка Рыдлей*, да его людей *Томаса Рыдлей*, да *Лянслата Никтинкаль*, да *Дземеса Кранфарта*, освобода опшпустише опъ Вашего двора въ Апрѣлѣ нояшшняго году, и Вашего бы Царского Величешва обереганьемъ до карабельные приспани до Михайла Архангельского города доѣхаша, чтошбъ ему доѣхаша до нашего Государешва на первыхъ корабляхъ.

Да какъ намъ вѣдомо ещоне учинилося о прешавленѣ Царя прешнего, и мы къ нему писали свою грамошу о дѣлѣхъ нашихъ подданныхъ, и мы въ шомъ на Ваше Царское Величешво надѣмся: хоши ша грамоша не къ Вашему Величешву писана, и Вы шое грамошу примете, что къ Вамъ писана, да и писано въ шой грамошѣ, что мы опъ вашего Величешва шого просимъ, и мы Вашего Царского Величешва просимъ, что имъ опъ Вашего Величешва по нашему прошенью шакъ учинилося. Буди Ваше Царское Величешво Богомъ хранимо. Писана опъ нашего Государскаго двора. Кранвишъ, лѣша опъ Рожешва Христова *АФЧИ*. въ КД. день Маія мѣсяца, въ чешыредешашое лѣшо нашего счасливаго владѣнья.

А у грамошы привисъ королевны рука.

Елисаветѣ.

№ 4. къ спр. 92.

Архивы Иностранной коллегіи дѣла Аглинскія, приѣздъ въ Россію и оппускъ Аглинского гостя *Фрянтика Чиря*. Связка 1598 года.

Милосердія ради милоспи Бога нашего, въ нихъ же посѣпи насъ воспокъ свѣше, воеже направипи ноги наша на пушь миренъ. Сего убо Бога нашего въ Троицѣ славимаго милоспію, опъ великого Государя Царя и Великого князя *Бориса Ѳедоровита* всеа Русіи, Самодержца Владимирского, Московскаго, Новгородскаго. Царя Казанского, Царя Аспороханского, Государя Псковскаго, и Великого князя Смоленского, Тверскаго, Югорского, Пермского, Вятскаго, Болгарского, и иныхъ Государя, и великого князя Нова города Низовскіе земли, Черниговского, Рязанского, Полоцскаго, Ростовскаго, Ярославскаго, Белоозерскаго, Лифлянскаго, Удорского, Обдорского, Кондинского, и всеа Сибирскіе земли и Сѣверныя спраны повелишеля, и Государя Иверскіе земли Грузинскихъ царей, и Кабардинскіе земли Черкасскихъ и Горскихъ князей, и иныхъ многихъ государствъ Государя и обладашеля. Сеспрѣ нашей любипельной *Елисоветѣ*, королевнѣ Аглинской, и Францовской, и Хиберской, и иныхъ. Присылала еси къ великому Государю блаженныя памяти къ Царю и Великому князю *Ѳедору Ивановичу*, всеа Русіи Самодержцу, и съ грамопою подданного своего *Фрянтика*; и Божіимъ изволеніемъ и праведнымъ судомъ Великого Государя Царя и Великого князя *Ѳедора Ивановича* всеа Русіи Самодержца, и многихъ Государствъ Государя и обладашеля, праведного, и храброго, и славного, и милоспиваго надъ Великими Государи высочайшаго, Богомъ почшеннаго, и Богомъ превознесеннаго, и Богомъ украшеннаго, наипаче въ добрѣ просіявшего высокостольнѣйшаго, и государствамъ заслупника и Великимъ го-

сударствамъ пособство подаателя, честию и славою подобнаго Давыду Царю и равноапостольному великому Царю Константину, отъ великаго Бога устроеннаго разумомъ пространствія, яко вся подобная неисчисленныя хвалы достойнаго Государя моего пресвѣтлаго Царя, праведная его и безпорочная и преблагая душа съ сего свѣта къ Богу отошла, оставявъ земное царство, ошѣде въ вѣчное блаженство, въ небесное царство. А по милости Божіей и по приказу великаго Государя блаженные памяти Царя и великаго князя *Федора Ивановича* всеа Русіи Самодержца, и многихъ государствъ Государя и обладаателя, и по благословенію великіе Государыни благовѣрные и христілюбивыя царицы и великіе княгини иноки *Александры Федоровны* всеа Русіи, сестры нашей, а за прошеніемъ и моленіемъ свѣтѣйшаго *Иова* патриарха Московскаго и всеа Русіи, и митрополитовъ, и архіепископовъ, и епископовъ, и всего освященнаго вселенскаго собора, и за челобитіемъ многихъ государскихъ дѣшей, и Царевичей разныхъ государствъ, которые подъ нашею царскою высокою рукою нашему царскому Величеству нынѣ служатъ, и за многими прозбами бояръ нашихъ, и окольныхъ, и князей, и воеводъ, и дворянъ, и приказныхъ людей, и всякихъ служилыхъ людей всѣхъ городовъ Московскаго Государства, и всего народа крестьянскаго множества людей Россійскаго царствія, съ Божіею помощію Мы великій Государь, Царь и великій князь *Борисъ Федоровичъ*, всеа Русіи самодержецъ, и многихъ государствъ Государь и обладаатель, на великомъ государствѣ Владимерскомъ, и Московскомъ, и Новгородскомъ, и на царствахъ Казанскомъ, и Асараханскомъ, и на всѣхъ государствахъ Россійскаго царствія, учинилися есмь великимъ Государемъ Царемъ и великимъ княземъ всеа Русіи самодержцемъ. И прислала къ нашему Царскому Величеству Ты, сестра наша лю-

би-

бительная, *Елисаветъ*, королева, свою грамоту; а объявили ее нашимъ приказнымъ людямъ дохшоръ *Марко*, и нашего царскаго Величества съ повелѣнья грамоты швои приняши велѣли есмя, и ихъ любительно выслушали: а что по Твоему сеспры нашей приказу подданному *Фрянгику* въ наказѣ написано, и онъ по нашимъ приказнымъ людямъ объявиль; и о кошорыхъ дѣлѣхъ Ты сеспра наша любительная, *Елисаветъ* королева, писала въ своихъ грамотахъ, и что гонецъ швой *Фрянгикъ* по швоему приказу нашего Царскаго Величества приказнымъ людямъ рѣчью извѣстиль, и нашему царскому Величеству шѣ всё дѣла вѣдомы, и что Ты сеспра наша любительная писала въ своей грамотѣ къ Великому Государю блаженные памяши къ Царю и великому князю *Федору Ивановичу* всеа Русіи самодержцу, да и къ нашему царскому Величеству, въ своей грамотѣ писала же, оправдаючись о томъ, что нашему Царскому Величеству на Васъ нанесли неподѣльно послы Папы Римскаго и Цесаревы, будшо Ты помогала Турскому прошивъ Цесаря, и прошивъ иныхъ креспьянскихъ Государей, а Ты шого не дѣлаешъ; шолько радѣла и промышляла о миру, какъ была война межъ Турского и короля Польского, и швоимъ промысломъ межъ ими миръ учинился. Такъ же еси радѣла о посшоянномъ миру межъ Цесаря и Турского, и шого не похощѣлъ Цесарь по своей мочи; а у васъ шого и въ мысли не бывало, что Турскому помочь чиниши: и мы Тебѣ сеспрѣ нашей любительной про шо объявляемъ, что шощѣ слухъ здѣся въ нашемъ государствѣ былъ ошъ многихъ людей, и ошъ пословъ, и ошъ посланниковъ розныхъ государствъ, и многихъ земель ошъ торговыхъ людей, кошорые приѣзжали въ наше государство, что де Ты Турскому прошивъ креспьянъ спомогала, и мы шому подивилися, что шакъ креспьянскимъ Государемъ дѣлаши не годишца: а
нынѣ,

нынѣ, какъ есмѧ выслушали Твою грамошу, и мы пому не вѣримъ, а Тебѣбъ сестрѣ нашей любительной въ передъ съ Бесермянскими Государи не соединяшися, и не ссылашися, и не дружишися, и ни чемъ не вспомогаши, ни людьми, ни деньгами, а радѣшибъ и промышляши о помъ, чшобъ всѣмъ Великимъ Государемъ христіанскимъ межъ себя быти въ любви, и въ соединенѣ и высылкѣ, и въ крѣпкой дружбѣ, и спояши бы на Бусурманъ за одинъ, чшобъ крестьянская рука высилась, а Бусурманская рука низилась. А чшо къ нашему Царскому Величеству писали еси въ своей грамошѣ, какъ вѣдомо учинилось Тебѣ о пресшавленіи блаженные памяти великого Государя пресвѣтлаго царя и Великого князя *Федора Ивановича* всеа Русіи самодержца, и многихъ государствъ Государя, и обладашеля, и Ты о помъ поскорбѣла; а чшо наше Царское Величество на Московскомъ государствѣ и на всѣхъ государствахъ Россійскаго царствія учинилися великимъ Государемъ Царемъ и великимъ княземъ всеа Русіи самодержцомъ, и Ты сестра наша любительная о помъ добрѣ порадовалася, помня къ себѣ нашу прежнюю любовь, и къ вашимъ шорговымъ людемъ жалованье, копорые шоргуютъ въ нашемъ царствѣ Московскомъ, и во всѣхъ нашихъ государствахъ, и нынѣ Вы на наше Царское Величество надежду держише, чшо и впередъ наша любовь къ вамъ неподвижна будетъ, а вы съ своей спороны къ нашему царскому Величеству ради всякою дружбою и доброхотнѣемъ дружелюбство дѣлаши. И мы великій Государь Царь и Великіи князь *Борисъ Федоровичъ*, всеа Русіи самодержецъ, и многихъ государствъ Государь и обладашеля, по Божьей милоспи и его свяшой волѣ учинился на великихъ на преславныхъ государствахъ, вѣнчались Царскимъ вѣнцомъ и багряницею, по древнему обычею; а съ Тобою съ сестрою нашею любительною *Елисаветъ* Королевною хопимъ быши въ сыл-

кѣ и въ любительной любви, и въ крѣпкой дружбѣ, и въ соединенѣ, какъ блаженные памяти великій Государь и Великій князь *Федоръ Ивановичъ* всеа Русіи Самодержецъ былъ съ побою въ любви, и въ ссылкѣ, и въ дружбѣ, и Вашихъ торговыхъ людей, которые торгуютъ въ нашемъ царствѣ въ Московскомъ и во всѣхъ нашихъ государствахъ, для Тебя сестры нашѣ любительныя, какъ прежь сего жаловалъ, такъ и впередъ жаловати хошимъ, и нашимъ приказнымъ людямъ къ нимъ береженье велимъ держати: а нынѣ какъ есмь учинился Великимъ Государемъ на своихъ великихъ государствахъ, и вѣнчался Царскимъ вѣнцомъ, и Мы великій Государь Царь и великій Князь *Борисъ Федоровичъ*, всеа Русіи самодержецъ, по челобитью своихъ подданныхъ торговыхъ людей, поварища *Фрянгика Иванова* да *Ивана Ульянова*; а къ Тебѣ сестрѣ нашей любовь свою объявляючи, своихъ подданныхъ торговыхъ людей, которые торгуютъ въ нашемъ государствѣ, пожаловали, поволили имъ торговати въ нашемъ государствѣ по прежнему безпошлинно, и нашу царскую жаловальную грамоту новую за золошою печашью даши имъ велѣли на наше царское имя, и шое нашу жаловальную грамоту послали есмь къ Тебѣ сестрѣ нашей любительной съ своимъ посланникомъ со *Фрянгикомъ Ивановомъ*. А что писала еси къ нашему царскому Величеству о дохторѣ *Маркѣ*, чшобъ намъ его пожаловати оппустиши въ его прироженную землю, и мы Великій Государь Царь и Великій князь *Борисъ Федоровичъ*, всеа Русіи самодержецъ, для тебя любительныя сестры нашѣ *Елисаветъ* королевны, дохтора *Марка* пожаловали, велѣли его оппустиши въ его землю къ веснѣ: а впередъ которые будешь дохторы, или мудрые и масперовые люди изъ швоего государства, похощашъ ѣхати къ нашему Царскому величеству, и Тебѣ сестрѣ нашей любительной шѣхъ

дохпоровъ и мудрыхъ людей къ нашему Царскому величеству опущаши; а наше Царское Величество да и въ свои Царскіе пресвѣшлые очи видѣши своимъ Царскимъ жалованьсмъ пожалуемъ, и будешь они послуживъ нашему Царскому Величеству похощаи въ свою землю, и мы ихъ пожаловавъ своимъ Царскимъ жалованьемъ велимъ опустуши безо всякаго задержанья; а которые дохпоры, и обшекари, и мудрые люди, похощаи быши при нашихъ Царскихъ пресвѣшлыхъ очехъ, и мы имъ шо дадимъ на ихъ волѣ и пожалуемъ ихъ своимъ Царскимъ жалованьемъ, смошря по ихъ службѣ, какъ будешь пригожь. Да и слухъ дошелъ нашево Царского Величества, что де Ты сестра наша *Елисаветѣ* Королева спомогала на *Арцыкарла Жигимонту* Королю Липовскому, и нашумъ Царскому Величеству Ты сестра наша любительная о томъ вѣдомо учинила, которыми ты обычаи Липовскому *Жигимонту* Королю на *Арцыкарла* помочь учинила, людьми, или казною, чшобъ намъ про шо было въ борзѣ вѣдомо. А которые великіе Государи съ нашимъ Царскимъ величествомъ въ крѣпкой дружбѣ и въ брашцкой любви, или которые подъ нашею Царскою высокою рукою нашему Царскому Величеству послушны, а съ которыми будешь имъ Государи брань вочнешца и война, и Тебѣбъ сестрѣ нашей любительной шѣмъ ихъ недрутомъ раши своей не посылаши, и казною своею имъ не вспомогашъ, чшобъ въ шомъ межъ нашего Царскаго Величества и тебя любительной сестрѣ нашей ссылка и любовь и дружба не урвалася. А *Франгикъ Ивановѣ* помѣшкалъ въ нашемъ государствѣ на Москвѣ за ихъ которыми дѣлы. Писана въ государствѣя нашего дворѣ царствующаго града Москвы, лѣна ошъ созданія мира *ЗРЗ го, Декабря мѣсяца.

№ 5. къ спр: 97.

Архивы Иноспранной Коллегии дѣла Аглинскія, приѣздъ докшора *Тимофея Вилса*. Связка 1599 года.

Переводъ съ Аглинскіе съ *Елисаветѣ* Королевнины грамошы ко Государю Царю и великому Князю *Борису Фодоровицу* всеа Русіи, съ дохшуромъ съ *Тимофеемъ Вилисомъ* РИ, Октября въ 9 день.

Елисаветѣ, Божіею милосштію Королевна Аглинская и Францовская, и Хибирская, оборонительница вѣрѣ.

Тому право высокому, сильному, и право велеможному Царю, Государю и великому Князю *Борису Фодоровицу* всеа Русіи, Владимирскому, Московскому, Новгородскому, Царю Казанскому, Царю Аспороханскому, Государю Псковскому и великому Князю Смоленскому, Тверскому, Югорскому, Пермскому, Вятскому, Болгарскому и иныхъ Государю, и великому Князю Новгорода Низовскіе земли, Черниговскому, Рязанскому, Полоцкому, Росповскому, Ярославскому, Бѣлоозерскому, Лифлянскому, Удорскому, Обдорскому, Кондинскому, и всеа Сибирскіе земли и Сѣверные спраны повелишелю, и Государю великому земли Иверскіе Грузинскихъ Царей, и Кабардинскіе земли Черкасскихъ и Горскихъ Князей, и иныхъ многихъ государспвѣ Государю и обладашелю; нашему предражайшему и любезнѣйшему брашу поздравленье наше. Прежніе грамошы, кошорые были посланы съ посланникомъ съ *Фрянтикомъ Череемъ*, а писано было инымъ шипломъ, не какъ ся грамоша; а въ шѣ поры мы прошали, чшобъ нашихъ гостей ихъ челобишье было въ Вашемъ защищеньѣ, а вы имѣли силу и вѣрносшь у Государя нашего любительнаго браша; а ваша власшь въ шой велеможности въ прежнемъ приказѣ къ нашимъ гостемъ доходило для насъ какъ мочно было быши ош

второй персоны: и нынѣ поволить Богъ взяти къ себѣ нашего любезного и дражайшаго брата славные памяти, а Васъ уставишь на его мѣсто; и мы съ великимъ раденьемъ воздаемъ Вамъ всякое чеснѣйшесство и счасье, и извѣщаемъ Вамъ, что по высоколюбно намъ видѣчи такое великое чеснѣйшесство и шиплы, такова великого царства и государствъ дошедь до такова Государя, чья доспойность и разумъ привела съ великою любовью въ послушанье всѣхъ велможъ по чину въ вашемъ государствѣ, и сверхъ того любовь всѣхъ шѣхъ государствъ, которые съ шѣмъ государствомъ въ соединены. А нынѣ къ намъ съ нашимъ посланникомъ ваша Царская жаловальная грамота до насъ дошла, что нашимъ гостемъ повольно въ вашихъ государствахъ шорговати, и въ шомъ объявилась ваша Царская любовь и соединенье подлинно и неподвижно къ намъ; шолько умышленье нашихъ тайныхъ недруговъ Папинъ посоль и иные, и шѣ ненавистно искали порушити шого неправеднымъ извѣщеньемъ, и Вашему Величеству о шомъ нашими грамотами извѣщено такими опвѣшы, какъ Вашего Величества мысли о всѣхъ нашихъ дѣлехъ разсудиль, и мы не можемъ менши шого учинити, шолько за шо челомъ бьемъ; но и за шо, что Вы вскорѣ повѣрили нашему праведному извѣщенью, и за шо, что Вы поволити нашему посланнику у себя быти, а посланъ былъ для иныхъ дѣлъ; и оппустили его къ намъ съ своимъ Царскимъ жалованьемъ, съ жаловальною грамотою для шорговли нашихъ гостей, чего было намъ хошѣти у Васъ просити.

Да предражайшій братъ, Ваше Величество, въ Вашей избранной любви и щедроспи въ Вашей грамотѣ, что привезъ къ намъ нашъ посланникъ, и по шой Вашей Царской жаловальной грамотѣ за Вашею Царскою печашью до насъ дошло, учинилась помѣшка наше мысли,

сли, что есмь хощѣли къ Вамъ послаши для укрѣпленія прежнего соединенія, которое было межъ прежнихъ Государей и насъ, и для уславу нашихъ торговыхъ людей; а мы должны шакожъ Государскому чину прошивъшого воздавати, за что и мыслили есмь въ доброхошеньи по Государски прошиву къ Вамъ послаши посла своего, честь воздавати Вашему Величеству, и хопимъ совершивши Государски, какъ присюишь быши, съ шакимъ съ дражайшимъ совѣшникомъ, и пому было быши въ нынѣшнемъ въ корабельномъ отпускѣ: только намъ помѣшка учинилась отъ долгого задержанья нашего посланника на дорогѣ послѣ отпуску изъ Вашего государства, что онъ задержанъ въ Польской землѣ и въ иныхъ мѣстехъ, и пришелъ онъ къ намъ добре поздно, въ шѣ поры, какъ корабли ужъ наготовѣ на отпускъ; и за шѣмъ его опозданьемъ Мы не успѣли отпустить нашего посла на нынѣшнихъ корабляхъ, и не по нашему хощѣнью Мы шого оставили до иного году: а мы у Вашего Величества сердечно прошаемъ, чтобъ Ваше Величество до шѣхъ мѣсѣй грамоту любовно приняли, и шѣмъ мы объявляемъ нашу мысль. Да еще мы Вамъ извѣщаемъ, какъ Мы высокопочитаемъ Вашу любовь объявленную намъ, также Мы бѣемъ челомъ, чтобъ Вамъ надѣялися на наше всякое доброе дѣло, что къ тому присюишь. А что Вашему Величеству извѣщали, будто мы вмѣшались въ войну, что есть межъ *Жигмонта* Короля Польского и *Арцькарлуса* его дяди, и вашими грамотами прошаеши Вы у насъ, чтобъ намъ о томъ Вамъ извѣспиши вправду, и чтобы Вамъ извѣстно было о всякомъ дѣлѣ: и по тому знашно, какъ про Государей языки ложные говоряшь, Мы приказали доштуру *Вилсу* о томъ о всемъ извѣспиши Вашему Величеству, и шого всего въ нашей грамотѣ оглавиши много; и Мы бѣемъ челомъ Вамъ, чтобъ есте ему вѣрили: а мы видимъ,

что Вы подвижны къ нашимъ подданнымъ, и хотише людей ученыхъ и разумныхъ, чшобъ служили Вашему Величешву; и мы его послали къ Вамъ въ знамя любви нашей къ Вамъ, и его выбрали изъ нашихъ ученыхъ дошпуровъ для ваше службы; а онъ дошпоръ лечебной, и знаетъ гораздо не шокмо въ шомъ чину, но и въ иныхъ ученяхъ пригоже служиши Государемъ: и буди Ваше Величешво въ сохраненъе Богу. Писанъ въ нашемъ дворѣ въ Гринвичъ, Іюня въ КД день, нашего владѣнъя МЛѣша, ошъ рождештва Христова *хАФЧӨ* года.

А у грамоты припись Королевнина.
Елисаветъ Королевна.

№ 6. къ спр: 121.

Архивы Иноспранной Коллегіи дѣла Аглинскія, № 4.

Переводъ съ Нѣмецкіе грамоты Аглинскаго посла *Рыщералея* ко Государю Царю и великому князю *Борису Θεодоровицу* всеа Русіи; а прислалъ ее изъ Іваня города воевода князь *Василій Ростовской* съ *Стеланомъ Обольениновымъ*, РӨго, Іюня въ КА день.

На подписи у грамоты написано:

Тому превышнему и велеможнѣйшему Царю и велеможному Государю, Государю *Борису Θεодоровицу*, Царю и великому Князю и великому Государю всеа Русіи и многихъ государствъ.

А въ грамотѣ написано:

Превышній и сильный Государь, и превелеможный Государь, Государь *Борисъ Θεодоровицъ*, и великій Князь и сильный Государь многихъ государствъ.

По моему долгому ѣзду черезъ Вашего Величештва государства, язъ благодаря всеильнаго Бога дошоль до Колывани, и шущъ язъ наѣхалъ Князя *Карлуса*; и

я

я всегда жадаю объявишися и много бишичеломъ за Ваше Величештво великую любовь ко Государынѣ моей королевнѣ, и за Ваше Государское жалованье ко мнѣ; и начинаюся, что добро о такихъ дѣлахъ извеспиши Вашему Величештву, что еси слышеть, и чего еси жадаю, чтобъ Вашему Величештву было приятно, и вашей землѣ. Князь *Карлусъ* не въ долгомъ времени взялъ войною такую великую землю, и держишь надъ шѣми людьми милость, и свое Государское жалованье, какъ мнѣ извѣстно учинилось въ шѣхъ мѣспѣхъ, гдѣ язь ѣхаль: Шляхешцкіе люди и всякіе мирскіе люди мыслятъ себѣ, что они вышли изъ ада въ рай; а владѣнье Короля Польскаго было жестоко и несстерпимо; и язь чаю, что ему ни какъ шое земли Лифлянскіе назадъ не взять. А *Арцыкарлусъ* нынѣ при мнѣ, какъ язь былъ въ Колывани, послалъ многихъ моремъ подъ Ригу; а въ городѣ въ Ригѣ межъ себя мяшежъ начешъ; вѣропосадцкіе люди при доли стояшъ за Арцыкарлуса, и Рижанѣ нынѣ видяшъ, что торговля ихъ моремъ заперша, шѣмъ они и жили: а *Арцыкарлусъ* начашца, что не въ долги городъ возмешъ, а Куконосъ онъ нынѣ взялъ, и людьми гораздо осадилъ, и нынѣ сила идешъ великая къ Куконосу вспречю Полскихъ людей начашца, что выше городъ, нижній городъ содержишь лехко прошивъ Короля Польскаго: и я посмѣлъ писани сполко по шому, что язь вѣдаю, что Ваше Величештво хотише добра Арцыкарлусу, а Вашему Величештву давно вѣдомо про старого недруга Польскаго, и шо любо слышати, что доброй сосѣдъ и другъ *Арцыкарлусъ* къ Вашему Величештву, что ему споль добро чинишца прошивъ папежи, на недруга Богу и недругъ въ семь дѣлѣ креспьянскимъ государемъ, и ешъ здѣсь въ Ливской землѣ въ розныхъ мѣспехъ многіе полоняники папешскіе поны, и езовешцкіе, воеводы и капишаны Полскіе, а *Арцыкарлусъ* имъ
указъ

указъ чинишь доброй, что ошь нихъ его парсунѣ въ передь спраха не будещь: а иные, какъ я слышеть, хощячи себя опроспати, объявили многія умышленья Полскаго. А Ваше Величество о шомъ розсудишь, сколь спрашно новопокорной недругъ естъ. Ваше Величество милоспивно здѣлали, что миръ учинили съ Полскимъ. А коли шакой недругъ былъ на своихъ колѣнехъ, и добро было его держати въ шакомъ покоршвѣ, чтобъ ему ни како не мочно было опяшь на ноги спашь, и прошивъ Васъ и друговъ вашихъ спояшь, и начаюсь, что Ваше Величество возришь на Крымскаго; а я слышеть, что Полской его наговариваетъ тайно прошивъ Вашего Величества, а Вамъ лицемѣришь, будто онъ такимъ дѣломъ не промышляетъ. Я вижу, чтобъ Богъ милосердъ къ *Арцыкарлу*, многими другими крестьянскими государи, которые не любяшь Папы Римскаго, и всѣхъ папеканъ; видяшь они, что папекане больши шого недруги крестьянскимъ государемъ, какъ великой недругъ Богу и людемъ Турской; а Ваше Величество добрые славяшь и любяшь во всей вселенной, что Вы издоволены своею землею; и для шого ваши болшіе недруги ищущъ въ Васъ для спраха, а ваши сосѣди и други ищущъ пребываши въ мирѣ и въ любви; и надѣюсь пока мѣста Ваше Величество пребудите въ шакой крестьянской государской мысли, пребываши, въ милоспивномъ мирѣ со крестьянскими Государи, не шакъ, какъ иные шолько держатъ имя крестьянскихъ государей, а ищущъ проливать кровь, и разоряши другъ друга, а не шакъ какъ бышь въ добромъ миру и въ соединеньѣ, и соединачипися вмѣстѣ прошивъ бусурманина Турка, и невѣрнаго Папы; а онъ шаковожь, какъ Турокъ, или пуще. Дай Господь Вашему Величеству во вѣки шо, что Ваше крестьянское милоспивное сердце жадаешъ; а я всегда молю. Писана Маия КД. лѣша АХА го.

№ 7. къ стр. 169.

Архивы иностранной коллегіи: переводъ съ печатной книги о полученныхъ отъ Государя *Бориса Ѳедоровича* въ бытность въ Россіи Дацкаго королевича *Ягана* дорогихъ подаркахъ 1602 года. Связки N 2.

Переводъ изъ печатные книги, что въ розныхъ государствахъ въ давныхъ и въ нынѣшнихъ временахъ дѣялось, а въ нейже написано про приѣздъ Королевича Дацкаго про *Арухъ Егана*, какъ онъ шелъ къ Москвѣ.

Не могъ я шово ушайшь, чшобъ мнѣ не объявишь для подивленья, какъ великїи Князь Московской того пресвешлѣйшаго и высокорожденнаго Князя и Государя, Государя *Ягана* меншого отъ Королевскаго колѣна высокославные памяти, въ лѣно въ АХВ. году великими и драгоценными дары дарилъ его княжскую милоспъ, какъ онъ въ Ругодивъ пришолъ, и на дорогѣ ѣдучи къ Москвѣ съ своимъ великимъ Канцлеромъ съ *Оеонасьемъ Власевымъ*, да съ воеводою съ *Михайломъ Глѣбовымъ* и съ иными Князи и дворяны.

А. плашно, бархашъ золошной, а на немъ по З. запонъ на споронѣ.

Плашно, бархашъ золошной, шолкъ лазоревъ да желпъ, съ плащи съ дорогими каменьи, по Е. каменей дорогихъ въ плащѣ.

Плашно, бархашъ золошной, шолкъ зеленъ, образы низаные, П. пуговицъ низаныжъ.

Плашно, сукно скорлапъ алой, ЕІ. пуговицъ золошыхъ, около поясъ низанъ жемчугомъ съ канипелью.

Плашно, учаснокъ золошной, а на немъ П. пуговицъ низаныхъ.

Плашно, рышой бархашъ червчашой съ круживомъ, ВІ. пуговицъ золошыхъ съ жемчуги.

Плашно, бѣлой рышой бархашь, П. пуговиць съ жемчуги.

Плашно исподнее, оплась червчашь съ 3 пуговицы, съ малыми жемчуги низано.

Шапка: бархашь вишневь, исподъ соболей, обнизана жемчугомъ.

Шапка вся низана жемчугомъ, а на верьху кисль съ дорогими каменьи.

Шапка: сукно червчашо съ пешли жемчужными, исподъ рысей бѣлой.

Д. пары сапоговъ, учаспокъ золошной, скобы и съ гвозди серебряные.

В. Сорока соболей дорогихъ.

Шапка червчаша съ пешли жемчужными, съ В. ма запонь.

Шапка горлашна, лисица черная.

Поясь, окованъ золопомъ.

Поясь шканой, шолкъ червчашь.

Поясь, шолкъ лазоревъ да желшь.

Кушакъ золошной.

Возокъ: S. лошадей сѣрыхъ; шлеи на нихъ червчашые: у возку желѣзо посеребрено; покрывъ лазоревымъ сафьяномъ, а въ немъ обито камкою песнрою; подушки въ немъ лазоревы и червчашы, а по споронамъ писанъ золопомъ и розными красками; колеса и дыхло крашены. А какъ онъ приѣхаль въ городъ въ Спаричу Сенября въ VI. день, и великій Князь Московскій послалъ къ нему въ шопъ городъ Г. добрые хороше лошади: одна лошадь была чюбара чшо рысь, сѣдло было бархашное шипое золопомъ; покровъ на немъ золошной, а снасть вся у сѣдла серебряная.

Сабля оправлена золопомъ, съ каменьемъ бирюзою.

Сенября въ II. какъ онъ пришелъ въ Тушино, и великій Князь послалъ къ его княжской милоспи

В. чеши золошыхъ съ дорогими каменми.

Сенпября въ ѲІ. день, какъ приѣхалъ къ Москвѣ, послано было къ нему на вспрѣчу лошедь сѣрая добрая, на чемъ ему княжской милоспи ѣхашъ въ городъ: весь нарядъ былъ окованъ золошомъ.

Сенпября въ КИ. день былъ его княжская милоспъ у великого Князя на посольшвѣ, а послѣ посольства былъ у спола, а послѣ спола были ему опъ его величсва дары, какъ ниже сего именовано, запоны, серебряные суды, бархашы, и опласы, и всякое шелковое локошное.

Сперва его Величсшво, а послѣ того сынъ его Царевичъ, снявъ съ себя по дорогой чеши, полны сажены алмазы и яхоншы, и клали на него княжскую милоспъ, съ великою чеспью.

А послѣ того поднесли ему великой золошой ковшъ съ драгимъ каменемъ и съ жемчугомъ.

Ковшъ невеликой съ лазоревымъ яхоншомъ.

Болшой серебряной ковшъ позолочинъ.

Болшой сосудъ серебрянъ позолочинъ, съ дорогимъ каменемъ и съ жемчужною раковиною.

Спопа большая серебряная не много позолочена.

Спопа серебряная по менши пой не много.

В. ковша болшихъ серебряныхъ.

Крушка большая серебряная позолочена.

Спопа большая серебряная, а на ней вычеканено

ВІ. Апосполь.

Чаша большая круглая серебряная.

І. ковшей серебряныхъ болшихъ.

І. спакановъ серебряныхъ, край позолочены.

Участки золошныя.

А. участокъ по желшой землѣ.

В. участка по бѣлой землѣ.

Одинъ участокъ по бѣлой же землѣ.
 Участокъ по зеленой землѣ.
 Участокъ съ разными шелки.
 Участокъ съ желтыми правами.
 Участокъ съ зелеными и червчашными правами.
 Бархашъ золошной.
 Бархашъ золошной съ бѣлыми правами.
 Бархашъ золошной съ фигуры.

Б а р х а ш ы .

В. бархаша пестрые, пестрины рысьи.
 Одинъ бархашъ шаковъ же пестрой.
 Бархашъ гладкой.
 Бархашъ рудожелтой.
 В. бархаша червчашные.
 Бархашъ рышой, шолкъ желтъ да чернь.
 В. бархаша бѣлыхъ.
 Бархашъ рышой вишневь.
 В. бархаша лазоревыхъ.
 В. бархаша черныхъ.

К а м к и .

Камка вишневая.
 Камка зеленая.
 В. камки бѣлыхъ.
 Камка зеленая.
 В. камки червчашныхъ,
 Камка рудожелтая.
 Камка лазоревая.

О п л а с ы .

Опласъ съ правами.
 Опласъ съ лазоревыми правами
 В. опласа голубыхъ съ фигурами.

Опласъ съ розными звѣрьми.

Опласъ по серебряной землѣ съ правами зелеными.

В. опласа бѣлыхъ.

В. опласа лазоревыхъ.

Опласъ желшой.

Опласа дымчашъ.

В. опласъ червчашыхъ.

Опласъ вишневь.

Аглинскіе сукна.

В. сукна алыхъ.

Сукно свѣшлозелено.

Сукно серебряной цвѣшъ.

Сукно червчашо.

Сукно, мясной цвѣшъ.

Сукно рудожелшое.

Г. сукна вишневыхъ.

Мяжкая рухледь.

Г. сороковъ соболей.

К. рысей.

Е. лисиць черныхъ.

Руское плашье.

Плашно золошное съ правами жолшыми и червчашыми.

Плашно золошное съ правами червчашыми и съ лазоревыми.

Плашно золошное недѣланое.

Окпября въ Д. день послалъ Великій Князь къ его княжской милости на подворье плашье руское, верхнее и исподнее.

Плашно верхнее, камка бѣлая, исподъ соболей.

Плашно верхнее, камка желшная, исподъ лисьи горла.

Плашно исподнее, камка бѣлая, исподъ соболей рядовой.

Плашно исподнее, камка лазорева, исподъ соболей рядовой.

Плашно исподнее, камка желшяя.

Плашно исподнее, камка лазорева, исподъ лисьи горла.

Плашно, изуфъ бѣлой безъ испода, съ круживомъ золотнымъ, П. пугвиць золотыхъ.

Плашно исподнее, камка желшяя, круживо серебряное, ЕІ. пугвиць низаныхъ жемчугомъ.

Ожерелье, бархашъ червчашъ съ жемчуги и съ дорогими каменья.

Плашно, объяръ червчапа, около круживо широкое, VI пугвиць золотыхъ.

Плашно, изуфъ мясной цвѣшъ, круживо серебряное широкое, И. плащей низаны жемчуги съ зяваски.

Плашно, изуфъ зеленая съ круживомъ узкимъ, ПІ. пугвиць золотыхъ.

Плашно, сукно вишнево, круживо золото съ серебромъ, ПІІ. пугвиць.

Плашно, верхнее сукно съ круживомъ золото съ серебромъ, Е. гнѣздъ плащей съ зяваски.

В. ожерелья пристѣжные, жемчугъ большой.

Г. пояса шелковыхъ, а по концамъ низано жемчугомъ и золотомъ обшивано.

Постелья и бѣлье.

З. сарочикъ шипыхъ золотомъ и серебромъ.

Е. паръ поршовъ.

МА. плашовъ бѣлыхъ.

Постелья, опласъ съ розными цвѣшъ.

В. перины.

Да В. столовья, одно опласъ желшой, а другое камка желшяя; одѣяло, бархашъ червчашъ.

В. подушки опласные маленькіе; одѣяло золошное, исподъ соболей, опушено пухомъ.

И по все подлинно написано, что на Москвѣ Королевичу было даровъ, копорая не малая казна спала.

№ 8. къ спр: 179.

Выписано изъ Архивы Иностранной коллегіи.

Копія съ записи Иверской Царя *Александра*, на копорой онъ и дѣши его креспъ цѣловали, къ Государю Царю *Борису Федоровичу Годунову*, чшобъ бытъ ему со всею Иверскою землею по смерпъ свою подъ державою у него Россійскаго Государя и у дѣшей его.

Цѣлаю креспъ Великому Государю Царю и Великому князю *Борису Федоровичу*, всея Русіи самодержцу, и его царского величеспва сыну, Великому Государю Царевичу *Федору Борисовичу* всея Русіи, я *Александръ* Царь, начальникъ Иверскіе земли, и съ дѣшыми своими Иракліемъ, и Давидомъ, и Георгіемъ, и съ своими ближними людьми.

И за всю Иверскую землю на шомъ, чшо посылалъ есми къ Великому Государю Царю и великому князю *Борису Федоровичу* всея Русіи самодержцу, и его Царскаго Величеспва сыну, къ великому Государю Царевичу князю *Федору Борисовичу* всея Русіи, биши челомъ пословъ своихъ *Судеймана* князя, да дѣяка *Артемья*, чшобъ Великіи Государь Царь и великіи Князь *Борисъ Федоровичъ* всея Русіи самодержецъ, и его Царского Величеспва сынъ Великіи Государь Царевичъ, князь *Федоръ Борисовичъ* всея Русіи, меня и моихъ дѣшей и всю Иверскую землю пожаловалъ держалъ подъ своею царскою высокою рукою въ своемъ царскомъ имани, и оборунашь

ронять бы меня и мою землю опо всякихъ моихъ недруговъ велѣли. И Великіи Государь Царь и великіи князь *Борисъ Федоровичъ* всея Русіи самодержецъ, и его царского величества сынъ Великіи Государь Царевичъ, Князь *Федоръ Борисовичъ* всея Русіи, своимъ великимъ жалованьемъ пожаловали меня и моихъ дѣшей, и всю мою Иверскую землю, подъ свою царскую высокую руку взяли, и своимъ воеводамъ ошъ нашихъ недруговъ оберегати меня и мою землю велѣли. И мнѣ *Александрю* Царю и моимъ дѣшемъ, и всей моей Иверской землѣ, быши подъ Великого Государя Царя и великого Князя *Бориса Федоровича* всея Русіи самодержца и его царского величества сына, Великого Государя Царевича князя *Федора Борисовича* всея Русіи, подъ ихъ царскою высокою рукою; ошъ Великого Государя Царя и великого князя *Бориса Федоровича* всея Русіи самодержца, и его царского величества сына ошъ Великого Государя Царевича князя *Федора Борисовича* всея Русіи, и ошъ шѣхъ дѣшей, копорыхъ имъ государямъ въ передъ Богъ дастъ, неопспунну быши, и лиха мнѣ и моимъ дѣшемъ и всей землѣ Иверской, Великому Государю Царю и великому князю *Борисю Федоровичю* всея Русіи самодержцу, и его царского величества сыну Великому Государю Царевичу князю *Федору Борисовичю* всея Русіи, и шѣмъ дѣшемъ, копорыхъ имъ Государямъ впредъ Богъ дастъ, ни копората худа ни хошѣши, ни мыслиши, и ошъ Великого Государя Царя и великого князя *Бориса Федоровича* всея Русіи къ инымъ ни къ копорымъ государевымъ недругомъ не приспавати, людей своихъ къ нимъ на Великого Государя Царя и великого князя *Бориса Федоровича* всея Русіи самодержца, и его царского величества сына Великого Государя Царевича Князя *Федора Борисовича* всея Русіи земли, и ни въ копорые мѣста не посылаши, и великого Государя Царя и великого

кого князя *Бориса Федоровича* всеа Русіи самодержца, и его Царскаго величества сына Великого Государя Царевича, князя *Федора Борисовича* всеа Русіи, другомъ быши, а недругу недругомъ быши; а кто будетъ Великому Государю Царю и Великому князю *Борису Федоровичу* всеа Русіи, и его Царскаго Величества сыну, Великому Государю Царевичу и Великому князю *Федору Борисовичу* всеа Русіи, другъ, шопъ и мнѣ *Александрѣ* Царю другъ; а кто Великому Государю Царю и Великому князю *Борису Федоровичу* всеа Русіи самодержцу, и его Царскаго Величества сыну, Великому Государю Царевичю князю *Федору Борисовичу* всеа Русіи недругъ, шопъ и мнѣ *Александрѣ* Царю недругъ; а которые мои люди Иверскіе земли учнущъ Государевымъ людемъ, которые будутъ въ Государевыхъ городѣхъ на Теркѣ, и въ Аспрахани, и въ иныхъ городѣхъ, какое лихо мыслишь, и приѣзжая въ шѣ города учнущъ вороваша, или какую измѣну дѣлаша, и мнѣ шѣхъ своихъ людей Иверскіе земли сыскивая про ихъ вины казниши, и опсылаши ко Государевымъ воеводамъ на Терку, и въ Аспрахань; и служиши мнѣ и моимъ дѣшамъ со всею Иверскою землею Великому Государю Царю и Великому князю *Борису Федоровичу* всеа Русіи самодержцу, и его Царскаго Величества сыну Великому Государю Царевичу князю *Федору Борисовичу* всеа Русіи, и опъ нихъ Государей не опставаши ни копорымъ обычаемъ, ни копорою хипроспью, и быши неопспуну со всею Иверскою землею; и во всемъ имъ Государемъ мнѣ прямиши по сей записи, и до своего живоша, какъ въ сей записи написано.

Въ наказѣ посламъ написано: а будетъ которые дѣши у Александра Царя прибыли, или убыли, шѣхъ и написаша.

А ближнихъ людей по помужь написашь, которые нынѣ при немъ.

А въ прежней записи написаны ближніе люди, *Ясольмъ Горжамъ, Щермазанъ Зало, Давидъ Андерманъ.*

На оборотѣ надлись: 7110 го, Сенпября въ 10 д. шако 1601 го, запись послана къ *Ивану Нащокину*, да къ *Ивану Левонтьеву* съ Аспраханскимъ жильцомъ съ *Иваномъ Шемякинымъ* сыномъ *Гаристова*.

А въ описки послы пишущь, что они пришли въ Грузію Іюля 1, на посольствѣ были у Царя *Александра*, и Царя *Давида*, и сына его *Теймураза*, съ ближними людьми за всю Иверскую землю къ креспному цѣлованію привели на шой записи, какова дана имъ опъ Государя съ Москвы.

Выписано сіе изъ столбца посольства *Ивана Нащокина* 1601 года.

Тупъ же въ разговорахъ Царь *Александръ* упоминаль, что оңъ уже подъ рукою Государевою соспоитъ 16 лѣтъ, счишая назадъ: сіе будешъ въ 1584 или 1585 годахъ.

Царь *Александръ*, сынъ Царя *Давидъ*, сынъ *Давидовъ Теймуразъ*.

№ 9. къ стр: 182.

Архивы иностранной коллегіи: приѣздъ *Любскихъ, Спралзудскихъ*, и иныхъ *Поморскихъ* вольныхъ городовъ пословъ, къ Царю *Борису Федоровицу* 1603 года: связка № 1.

Переводъ съ грамошы къ Царю *Борису Годунову*, опъ города *Любека* и другихъ торговыхъ приморскихъ городовъ, вѣрющей посланнику ихъ *Конрадъ Гермерцу* съ поварыщи.

Всепресвѣшлѣйшии державнѣйшии Имперапоръ, и Великіи князь *Борисъ Федоровицъ*, самодержецъ всероссійскіи,

вскіи, Владимерскіи, Московскіи, Новгородскіи, и прочая: Императоръ Казанскіи, Императоръ Аспраханскій, Императоръ Сибирскіи, Государь Псковскіи, и Великіи князь Смоленскіи, Тверскіи, Югорскіи, Пермскіи, Вятцкіи, Болгарскіи, и иныхъ Государь и Великіи князь Новагорода Низовскія земли, Черниговскіи, Рязанскіи, Ростовскіи, Ярославскіи, Бѣлоозерскіи, Лифлянскіи, Удорскіи, Обдорскіи, Кондинскіи, и всея сѣверныя страны повелитель, и Государь Иверскія земли Грузинской Имперіи, и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ княжествъ, и иныхъ многихъ земель Государь и обладашель, всемилоспивѣйшіи Императоръ и Государь: понеже Ваше Императорское Величество намъ Любскимъ жителямъ предъ симъ съ нашимъ мѣщаниномъ *Цахаркас*. . . *меербмѣ*, и по помѣ въ недавнѣ съ *Гансомѣ Берендесомѣ*, для проѣзду нашихъ посланниковъ съ имѣющимися при насъ людьми ваши Императорскіе паспорты милоспивѣйше прислали, и за что Вашему Императорскому Величеству покорнѣйше наше благодареніе приносимъ.

Того ради къ Вашему Императорскому Величеству, и любезнѣйшему вашему сыну, Государю Цесаревичу, низайше опсправили мы бургомистры и совѣтники Цесарского вольного города Любека, и городовъ Бремена, Гамбурга, Ростпока, Спралсульша, Гданска, Люненебурга, и Грисвальда, опъ насъ съ именованіемъ другихъ шорговыхъ приморскихъ городовъ, которые съ нами согласны, нашихъ посланниковъ честныхъ высоко и благомудрыхъ и преученыхъ, господина *Конрата Гермера*, господина *Генриха Корекринга*, и *Иогана Брамбаха* бурмишпра рошмана, и секретаря города Любека, и господина *Никласа Динниса*, и господина *Стелленбергера*, рошмановъ реченного города Спралсунда.

И Ваше Императорское Величество, и любезнѣйшего вашего сына Государя Цесаревича, усиленнѣе просимъ, да благоволишь Ваше Императорское Величество предложеніи посланниковъ нашихъ не шокмо всемилоспивѣннѣе выслушашъ, но имъ во всемъ, какъ намъ самымъ, вѣру подавашъ, и на о чемъ они нашимъ именемъ какъ за насъ, шакъ и за другихъ честныхъ шорговыхъ приморскихъ городовъ, кошорые съ нами согласны, просишь и предлагашъ будущъ, ваше намъ предъ симъ учиненное обѣщаніе и обнадеживаніе Всемилоспивѣннѣе дѣйствительнѣе показашъ, и съ шакимъ Императорскимъ всемилоспивѣннѣшимъ рѣшеніемъ, какого мы желаемъ, къ намъ обратнѣе опшпустишь, чемъ бы мы и наши потомки порадованы бышь могли, и за сѣе вашему Императорскому Величеству и любезнѣйшему вашему сыну Государю Цесаревичу, наивящшее благодареннѣе принесишь могли, моля при шомъ ошъ всемогущаго Бога Вамъ обоимъ долговременнаго здравія, шасшливаго Государствования, и побѣду надъ непріятельми Вашего Величества. Дана въ Любекѣ за нашею дѣшннѣаго Магистрата городскою печашью, употребляемою нами съ честными городами въ шорговыхъ промыслахъ. 6. Генваря, 1603.

Бургомистры и ропманы похвальныхъ Нѣмецкихъ шорговыхъ приморскихъ городовъ, Любека, Бремена, Гамбурга, Росшока, Спральзунда, Гданска, Люнебурга и Грипсвадда, за себя и своихъ союзниковъ съ нами согласныхъ.

Отвѣты на ихъ требованія:

Въ А. Сташѣ написано: Любекіе и Спрользунскіе и иныхъ поморскихъ волныхъ городовъ Бурмистры и Рапманы и Полашники бьюшь челомъ, чшобъ Великому Государю Царю и Великому Князю *Борису Федоровицу* всеа Русіи Самодержцу, и его Царского Величества сыну Великому Государю Царевичу Князю *Федору Борисовицу* всеа Русіи, пожаловани доволиши Любскимъ

скимъ и иныхъ поморскихъ вольныхъ городовъ госпемъ и шорговымъ людемъ въ своихъ Государстввахъ въ Новѣ-городѣ, во Псковѣ, и въ Иванѣ городѣ, и на Москвѣ, и во всей своей землѣ, приѣзжая шорговати повольною шорговлею, и ѣздиши въ свои государства и назадъ опѣзжаша, съ своими шовары, по прежнему обычаю; шакъ же бы поволити въ шѣхъ городѣхъ въ Новѣ-городѣ, во Псковѣ, въ Иванѣ городѣ, и на Москвѣ спавити вольные госпинные дворы, съ одною церковью, и чшо къ шому надобно: и великїи Государь Царь и великїи Князь *Борисъ Федоровитъ*, всеа Русїи Самодержецъ, и его Царского величештва сынъ Великїи Государь Царевичъ Князь *Федоръ Борисовитъ* всеа Русїи, по своему Царскому милосердію, Любскихъ, и Спрользунскихъ, и иныхъ поморскихъ вольныхъ Городовъ Бурмиспрровъ, и Рапмановъ, и Полапниковъ пожаловали, поволити приѣзжати въ свои Государства со всякими шовары и шорговати съ своими людьми повольною шорговлею, на всякой шоварь, и назадъ опѣзжати безо всякїе обиды, и насильства, и береженье имъ во всемъ по Царского величештва указу: будешъ, и дворы имъ въ великомъ Новѣ Городѣ, и во Псковѣ, и въ Иванѣ городѣ, спавити поволитъ, опричь церковей Римскаго и Люшорского закона: шого Великому Государю нашему учинити не возможно, чшо спавити церкви Римскїе, или Люшорскїе вѣры, по шому, чаю вамъ и самимъ вѣдомо, чшо къ великому Государю нашему къ его Царскому величештву многїе великїе Государи хрешъянскїе, Цесарь, и Король Ишпанской, и Францовской, и Дашцкой Король, и Аглинская Королева, многагда о шомъ присылали съ великимъ прошенемъ, копорые ихъ послы и Посланники и госпи и шорговые люди ходяшъ въ великого Государя нашего государства, и длябъ ихъ приѣзду поволити спавити имъ церкви Римской и Люшорской

вѣры; а Лишовекой Житимоншъ Король прислалъ о помѣ къ Великому Государю нашему пословъ своихъ великихъ, Канцлера великого Княжесва Лишовского *Льва Салъгу* съ поварыщи, съ великимъ прошеньемъ, чшобъ великїи Государь нашъ и его Царское Величештво для посольскаго приѣзду и Рыцдерскихъ служилыхъ людей, и для гостей и шорговыхъ людей, которые приѣзжаютъ въ ваши Государства, поволити имъ ставити дворы, и церкви Римскїе и Люшорскїе вѣры: и великїи Государь нашъ Царь и великїи Князь *Борисъ Оедоровичъ* всея Русїи самодержецъ не произволилъ, и шѣмъ всѣмъ великимъ Государемъ брательнейшей нашей опказалъ, въ своихъ Государствахъ Римскїе и Люшорскїе вѣры церковей ставити имъ не поволитъ: а нынѣ шолько Великому Государю нашему поволити Любскимъ и Спрользунскимъ и иныхъ поморскихъ городовъ гостемъ и шорговымъ людямъ ставити церкви Римскїе, или Люшорскїе вѣры, и шѣмъ всемъ Государей въ помѣ на Великаго Государя нашего, буде что мимо ихъ прошенья Любчаномъ и иныхъ поморскихъ городовъ купецкимъ людямъ поволено церкви ставити; а въ вѣрѣ вашнмъ шорговымъ людямъ никшорые неволн не будешъ; вольно имъ будешъ по своему закону въ Римской, или въ Люшорской вѣрѣ быти, и цѣнне въ домѣхъ своихъ исправляти по своей вѣрѣ.

А что написано въ вашемъ писмѣ во В. шашѣ, чшобъ шорговымъ людямъ была повольность приѣзжати на кораблѣхъ для шорговли на Сѣверной шранѣ, а на приѣздѣ бы имъ мѣсто было; а которые шовары ихъ не испродадущся, и шѣбъ имъ повольно назадъ опвозити: и Великїи Государь нашъ Царь и Великїи князь *Борисъ Оедоровичъ* всея Русїи самодержецъ, и его царскаго величештва сынъ Великїи Государь Царевичъ князь *Оедоръ Борисовичъ* всея Русїи, васъ пожаловали,
Люб-

Любскимъ и Спрolzунскимъ и иныхъ поморскихъ городовъ торговымъ людемъ на кораблѣхъ съ шовары къ своему государству къ Коlмогорской пристани, къ Архангельскому городу приходиши поволили, и шорговашимъ своихъ государствъ съ шорговыми людьми велѣли повольною шорговлею, и на приѣздъ имъ мѣсто подъ дворъ даши велимъ, приѣзжати имъ и отъѣзжати назадъ добровольно и съ ихъ шовары, которыхъ будетъ не продадутъ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ Г. спашѣ, чшобъ Государю нашему Великому Царю и Великому князю *Борису Федоровичу*, всея Руси самодержцу, и его царскому величеству поволиши, на вашихъ гостинныхъ дворѣхъ усшавиши чины, какъ подобаешъ, и шорговыхъ людей держати во оборонѣ подъ своею царскою рукою: и по Царского Величества повелѣнью Любскимъ и иныхъ поморскихъ городовъ торговымъ людемъ повольно будетъ держати на своихъ дворѣхъ прикащикова и дворниковъ, какъ бываешъ и у иныхъ шорговыхъ людей, и обиды имъ и насильства ни ошъ кого не будетъ; о шомъ Царской указъ бояромъ и воеводамъ и приказнымъ людемъ будетъ крѣпкой, и береженье къ нимъ будетъ во всемъ по царскому указу.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ Д. спашѣ, чшобъ скаловыя вѣсы всякѣ во всѣхъ мѣстѣхъ были ровны, какъ изъ спари бывало, и въ продажѣ и въ куплѣ ни кому обиды не было: и царское повелѣнье шомъ, какъ было изъ давныхъ лѣшъ, шакъ и нынѣ въ его государствѣхъ во всѣхъ мѣстѣхъ вѣсъ ровень, и въ передъ будетъ по шомужъ; а вашибъ госпи и шорговыя люди вѣсъ учинили прошивъ шогожъ, чшобъ вѣсы были ровны съ обѣ спороны, и въ шомъ бы смущы и обману не было: а великого Государя нашего его царской указъ приказнымъ людемъ о шомъ будетъ крѣпкой, чшобъ шомъ

то емошрили, а въ вѣсубъ ни кошорые хипроспи не чинили; а кто учинишь какую хипроспъ, и пому будешь наказанье по его винѣ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ Е. спашѣ, чпобъ всякой шоварь прямо браковали, вѣсчїе шовары, воскъ, сало, лень, пеньку, сало ворванье, шакъ же бы надсмашривали бочекъ салныхъ полспины, въ чомъ бы шорговымъ людемъ убышка не было: и Великого Государя нашего его Царского Величества указъ о помъ во всѣхъ мѣспѣхъ бояромъ, и воеводамъ, и дьякомъ, и всякимъ приказнымъ людемъ будешь крѣпкой, чпобъ шорговые люди шорговали съ иноземцы и межъ собою правдою, и подмѣсубъ въ шоварѣ и обману не было; а Любскїебъ и иныхъ вольныхъ городовъ бурмисстры и рапманы своимъ шорговымъ людемъ по помужъ заказали накрѣпко, чпобъ съ великого Государя нашего его Царского Величества съ шорговыми людемъ шорговали правдою, и подмѣсногобъ и обманного шовару не возиши, и хипроспи въ шорговлѣ не чиниши: а кто своруешь и хипроспъ какую въ шорговлѣ учинишь, и у шого шовары всѣ за пенью взяши на Великого Государя нашего.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ S. спашѣ, чпю Великому Государю нашему его Царскому Величеству бьюшъ челомъ волные города, чпобъ Великий Государь нашъ его Царское Величество пожаловалъ, пошлинь никакихъ съ ихъ шорговыхъ людей имаши не велѣли, шакъжебъ и вѣсчїе пошлины съ рубля по денгѣ, и профъжїе, и важные денги во Твери, и въ Новѣ-городѣ опшшавиши: и о помъ вѣдомо вамъ и самимъ, чпю во всѣхъ государспвахъ шо въ обычаѣ ведешца, чпю съ шорговыхъ людей съ ихъ шоваровъ пошлины емлюшъ, какъ въ кошоромъ государспвѣ ведешца; въ Великого Государя нашего, его Царского Величества въ государспвахъ, кошорые шорговые люди приѣзжаюшъ розныхъ государспвъ,

дарствъ, Цесаревы области, и Испанского Короля, и Францовского, и Липовского, и Данцкого, шакъ же изъ воспочные страны, изъ Персидкїе земли, и изъ Бухарь, и изъ иныхъ государствъ, и изъ Турского Салтана области, которые купцы и торговые люди не приѣзжаютъ, и шѣ всѣ съ товаровъ своихъ таможную пошлину платятъ по его царскому указу, какъ изъ давнихъ лѣтъ повелось; а Великого Государя нашего его царского величества съ торговыхъ людей во всѣхъ государствахъ шакъ же таможную пошлину емлютъ, гдѣ какъ ведещца, и шолько нынѣ съ Любскихъ и иныхъ поморскихъ городовъ съ торговыхъ людей съ ихъ товаровъ таможенныхъ пошлинъ имати не велѣтъ, и шѣмъ всѣмъ Великимъ Государемъ братье Великого Государя нашего, и которыхъ государствъ ихъ торговые люди приѣзжаютъ, торговати Великого Государя нашего въ государства будещъ въ шомъ нелюбье, что Великій Государь нашъ мимо всѣхъ ихъ прошенья вашимъ торговымъ людямъ велитъ торговати безпошлинно, и нынѣ вашимъ купецкимъ людямъ во всякой торговлѣ передъ прежнимъ будещъ повольность; а пошлины на обѣ стороны вашимъ купецкимъ людямъ Великого Государя нашего во всѣхъ государствахъ, а Великого Государя нашего торговымъ людямъ въ вашихъ городѣхъ платитъ по прежнему.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ 3. сипашѣ, чтобъ Нѣмецкихъ товаровъ Великого Государя нашего его царского величества въ таможенѣ не осматривать, и не записывать: и шому Великій Государь нашъ, его Царское Величество указалъ быши по прежнему; товары всякїе въ таможенѣ осматривать, и переписывать, для всякого береженья: да и во всѣхъ государствахъ шо ведещца, товаровъ таможенники смотрятъ и цѣнятъ, да по шой цѣнѣ и пошлины таможенные емлютъ.

А что написано въ вашемъ письмѣ въ И. спашѣ, чпобъ волныхъ городовъ шорговымъ людемъ опъ Рускихъ приспавовъ въ ихъ дворѣхъ чрезъ ихъ успавленье спорожи ушѣсненья не было, и о шомъ Великого Государя нашего, его Царского Величества указъ бояромъ, и воеводамъ, и приказнымъ людемъ будешъ крѣпкой, вашимъ шорговымъ людемъ ни кшпораго насильспва и обиды ни опъ кого не будешъ; а кпо какую обиду учинишъ, и шѣмъ по сыску наказанье будешъ.

А что написано въ вашемъ письмѣ въ О. спашѣ: Которые будешъ волныхъ городовъ шорговые люди, или ихъ прикащики, помрушъ, а живошы ихъ оспанутся, и шѣбъ живошы ихъ опдавашъ ихъ наслѣдникомъ, и Государемъ ихъ. И Великїи Государь нашъ Царь и Великїи князь *Борисъ Федоровичъ* всея Руси самодержецъ, его Царское Величество по вашему челобитью шѣмъ васъ пожалуетъ: котораго будешъ шорговаго изъ Любчанъ и иныхъ поморскихъ волныхъ городовъ Великого Государя нашего его Царского Величества въ государспвахъ судомъ Божьимъ не спанешъ, и чпо ихъ шоваровъ и всякихъ живошовъ оспанешца, и Великїи Государь нашъ его Царское Величество шѣ ихъ живошы и шовары велишъ опдавашъ ихъ наслѣдникомъ, или ихъ складчикомъ, о которыхъ будешъ письмо опъ бурмисшровъ и рапмановъ.

А что написано въ вашемъ письмѣ въ І. спашѣ: копорой мершвецъ, или убишой объявишца подъ вашими госшинишми дворы, и имъ бы въ шомъ убышковъ и прошоровъ напрасныхъ не было: и Великого Государя нашего его Царского Величества повелѣнье къ бояромъ, и воеводамъ, и приказнымъ людемъ по городомъ велишъ, учинишъ, и сыскивашъ шого велишъ до прѣма, и будешъ кпо воровспвомъ мершвецомъ подкинешъ и до вашихъ шорговыхъ людей, и въ шомъ ни которые вины не дойдешъ,

день, и будетъ допряма сыщешца; кошорое убойснво учинишца опъ Любскихъ и иныхъ вольныхъ городовъ опъ шорговыхъ людей на ихъ госпиныхъ дворѣхъ, или у дворовъ, и шому указъ будетъ по сыску и смопря по ихъ винѣ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ АІ. спашѣ: Чшобъ на госпиныхъ дворѣхъ шорговымъ людямъ про свою нужу держати пишье, пиво, и мѣдъ, и вино горячее: и Великіи Государь нашъ его Царское Величество Любскимъ и иныхъ вольныхъ городовъ шорговымъ людямъ на своихъ дворѣхъ пишье всякое, вино горячее, и пиво, и мѣдъ про свою нужу, а не на продажу, держати велишь; а продажнаго пишья имъ на дворѣхъ своихъ не держати опричь шого, что привезушь изъ заморья красныхъ винъ всякихъ, и шо имъ продавати мѣспнымъ дѣломъ куфами, а не нарознь, и не ведрами, и не въ снопы.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ ВІ спашѣ, чшобъ вольныхъ городовъ шорговымъ людямъ на денежные дворы вольно было серебро давати дѣлашь въ деньги, какъ ведешца: и Великого Государя нашего Его Царского Величества повелѣнья на шо имъ повольность будетъ, ефимки и всякое серебро на денежномъ дворѣ въ денги передѣлывашъ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ ГІ спашѣ, чшобъ вольныхъ городовъ шорговымъ людямъ шовары свои возишь казаками, и извощиками, и иными Рускими людьми, и наемъ бы имали прямой, какъ пригоже, по уложению, а лишніебъ шягоспи въ шомъ не положиши: и Любчаномъ и иныхъ вольныхъ городовъ шорговымъ людямъ подъ свои шовары наймовашъ извощиковъ и казакъ, и о найму съ ними договаривашись по своей воли, по уговору, какъ кому мочно нанялись.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ ДІ спашѣ: чтобъ вольныхъ городовъ торговымъ людемъ вольно было ѣздиши Великого Государя нашего Его Царского Величества на подзодахъ за своими прогоны: и Великого Государя нашего Его Царского Величества во всѣхъ государствѣхъ успроены ямы, и на ямѣхъ подводы не для торговаго дѣла, для Его Царскаго Величества дѣла про скорыхъ гонцовъ, и про пословъ, и про посланниковъ; а Любскихъ и иныхъ вольныхъ городовъ торговымъ людемъ ѣздиши наймующи извозчиковъ, такъ же какъ и иные торговые люди ѣздяшъ, на извозничкихъ лошедахъ, или и на ямѣхъ наймоваши охочихъ людей по своей волѣ.

А что написано въ вашемъ писмѣ въ ЕІ спашѣ: какъ будешъ Великого Государя нашего Его Царского Величества жалованье къ торговымъ людемъ вольныхъ городовъ, и какая имъ обида учинишца отъ приказныхъ людей, и имъ бы самимъ была вольность биши челомъ Великому Государю нашему Его Царскому Величеству о указѣ: и по великого Государя нашего Его Царского Величества указу въ помѣ имъ повольность будешъ, о своихъ о всякихъ дѣлѣхъ, и на приказныхъ людей, Великому Государю нашему Его Царскому Величеству биши челомъ.

№ 10. къ спраш. 215.

Договорное письмо Разспригино, данное Сендомирскому, о супружествѣ его съ дочерью его *Мариною*, съ найденнаго разсланныхъ списковъ по убіеніи Разсприги господиномъ *Миллеромъ* въ Чердынской архивѣ.

Мы *Дмитрій Ивановичъ*, Божією милосцію Царевичъ вса Русіи, Углецкїи, Дмишровскїи, и иныхъ князь отъ колѣна предковъ своихъ и всѣхъ государствъ Москов-

сковскихъ Государь и опчиць: помнячи себя перваго жи-
шїя нашего не шѣмъ обычаемъ, какъ иные монархи и
предки наши, но какъ иные люди христіанскіе, за при-
зрѣніемъ Господа Бога всемогущаго, опъ котораго жи-
вешъ начало и конецъ, а живошъ и смерть бываешъ
опъ негожъ, усмопрѣли есмя, полюбили себѣ будучи
въ королевсшвѣ въ Польскомъ въ дому честнемъ вели-
каго роду жишїя честнаго, и побожново, прияшеля и
шоварища, съ которымъ бы мнѣ за помочью Божїею въ
милоспи, въ любви жишїе свое проводиши, ясне вел-
можную панью *Марину* съ великихъ Кончиць Мнишков-
ну, Воеводинку Сендомирскую, Спароспенку Львовскую
и Самборскую, дочь ясне велможнаго Пана *Юрья Мни-*
шка, человекъ великїя доброшы и любви; и для шого
есмя взяли его себѣ за опца, и о шомъ мы его проси-
сили, чшобъ онъ всегда къ намъ былъ любишелемъ, и
дочь бы свою Панью *Марину* за насъ даль: а чшо
шепере мы есмъ не на государствахъ своихъ, и шо ше-
пере до часу; а какъ дасшъ Богъ буду на своихъ госу-
дарствахъ жиши, и ешубъ попомниши слово свое пря-
мое вмѣшпѣ съ Панкою *Мариною* за присягою, а язъ
помню свою присягу; и намъ бы прямо обѣма держани
и любовь бы была межъ насъ, и на шомъ мы писань-
емъ своемъ укрѣпляемъ: а впредь во имя свяшїя Трои-
ицы, даю ему слово прямое Царское, чшо женюсь на
Панѣ *Маринѣ*; а не женюсь, и язъ прокляшшво на
себя даю; а кой часъ досшуплюсь государсшвѣ нашихъ
опчины Московскіе, и язъ Пану опцу его милоспи дамъ
десять сотъ штысячъ золошыхъ Польскихъ, такъже и
Панѣ *Маринѣ*, женѣ нашей, изъ казны нашей Москов-
ской на подъемъ для шакого дальнаго пробзду, и къ
наряду клейношовъ, и серебра, и бархашовъ золошыхъ
дамъ; а посланникову его милоспи Пана опца и Паньи
Марины не задержавъ оппускаши, и ихъ жаловаши и

дарипи нашимъ Царскимъ жалованьемъ, на помъ мы на всемъ слово свое Царское даемъ. Друго по: какъ вспушимъ на нашъ Царской пресполь опца нашего, и мы пошчасъ пословъ своихъ пошлемъ до наяснѣйшаго Короля Польского, извѣспвуючи ему и бьючи челомъ, чтобъ по наше дѣло, которое нынѣ промежъ насъ было, ему вѣдомо, и позволилъ бы по намъ здѣлать безъ убытка. Третье по: той же преже реченной Паньѣ, женѣ нашей, дамъ два государства великіе, великіи Новъ городъ, да Псковъ, со всеми уѣзды, и съ думными людьми, и съ дворянѣ, и съ дѣшми боярскими, и съ поцы со всеми приходы, и съ пригородки, и съ мѣсны, и съ селы, со всякимъ владѣніемъ, и съ повольностью, со всемъ съ шѣмъ, какъ мы и опецъ нашъ шѣми государствы владѣли, и указывали; а миѣ въ шѣхъ въ обѣихъ государствахъ, въ Новѣ городѣ и во Псковѣ, ни чемъ не владѣши, и въ нихъ ни во что не вспупаша; шѣмъ нашимъ писаніемъ укрѣпляемъ, и даруемъ ей Паньѣ по за шѣмъ своимъ словомъ прямо: а какъ за помочью Божіею съ нею вѣнчаемся, и мы по все, что въ нынѣшнемъ нашемъ писмѣ написано, опдадимъ ей, и въ канцелярії нашей ей по въ вѣки напишемъ, и печашъ свою Царскую къ тому приложимъ: а будешъ у нашей жены по грѣхомъ съ нами дѣшей не будешъ, и шѣ обоя государства ей приказати намѣспникомъ своимъ владѣши; ими и судиши, и вольно ей будешъ своимъ служилымъ людямъ помѣспья и вопчины давати, и купиши, и продавати; шакъ же вольно ей какъ ся ей полюбишъ что въ своихъ въ прямыхъ удѣльныхъ государствахъ монаспыря, и кошелы спавиши Римскіе, и бискупы, и попы лапчинскіе, и школы спсавляши, и ихъ наполняши какъ имъ впредъ жиши; а самой жиши съ нами; а попы свои держати себѣ сколько ей надобѣ, шакъ же набожеспво свое Римскіе вѣры держати безо всякіе забороны, якожь

и мы сами съ Божією милоспїю съ великою трудно-
спїю шо приняли есмя, и спанемъ о шомъ. накрѣпко
промышляши, чшобъ все государство Московское въ од-
ну вѣру Римскую всѣхъ привеспи, и костелыбъ Рим-
скія устроиши: а шого Боже намъ не дай, будешъ шѣ
наши рѣчи въ государствахъ нашихъ не полюбяшся, и
въ годъ шого не здѣлаемъ; ино будешъ вольно Пану
опцу и Панье *Маринѣ* со мною развеспися, или поже-
лающъ больше шого подождушъ до другога году; а язъ
шѣпере въ шомъ во всемъ даю на себя записъ своею ру-
кою съ крестнымъ целованьемъ, чшо все шо здѣлаши
по сему писму, и цѣлую крестъ и присягую на шомъ
на всемъ при свящцкомъ чину при попѣхъ, чшо мнѣ все
по сей записи держаши крѣпко, и всѣхъ русскихъ лю-
дей въ вѣру Латинскую привеспи. Писанъ въ Санборѣ
мѣсяца Маія въ 25 день, лѣша 1604 году; а на исподи
написано: *Дмитріи* Царевичъ рукою своею.

№ 11. къ стр: 254.

Грамота Разспригина въ города къ воеводамъ: изъ
Хронографа.

Опъ Царевича и великаго князя *Дмитрея Ивано-
вита* всеа Русїи, въ койждо градъ воеводамъ именно, и
дьякомъ, и всякимъ служилымъ людемъ, и всѣмъ го-
спемъ, и шорговымъ чернымъ людемъ. Божїимъ произ-
воленїемъ, его крѣпкою десницею покровеннаго насъ опъ
нашего измѣнника *Бориса Годунова*, хошящаго насъ зломъ
смерши предаши, и Господь милосердый злокозненнаго
его помысла не восхотѣ исполннши, и меня Государя ва-
шого прирожденнаго Богъ невидимую силою укрылъ, и
инога лѣшъ въ судбахъ своихъ сохранилъ. И язъ Ца-
ревичъ и великїй князь *Дмитрей Ивановичъ*, нынѣ при-
сѣлъ во множество Божією помощїю, иду на престолъ
пра-

прародителей своихъ, на Московское государство, и на всѣ государства Россійскаго царствія; и вы бы наше приращеніе попомнили и православную Христіанскую истинную вѣру и крестное цѣлованіе, на чемъ еште крестъ цѣловали оццу нашему, блаженные памяти Государю Царю и великому Князю *Ивану Васильевичу* всеа Русіи, и намъ чадомъ его, что хошѣши добра во всемъ; и выбѣ нынѣ ошъ нашего измѣнника *Бориса Годунова* опложилися къ намъ, и впредь уже намъ Государю своему приращенному служише, и прямише, и доброхошѣши, какъ оццу нашему блаженныя памяти Государю Царю и великому Князю *Ивану Васильевичу* всеа Русіи: а язъ васъ учну жаловати по своему Царскому милосердому обычаю, наипаче свыше въ чеспи держави, и все православное Христіанство въ тишинѣ, и въ покои, и во благоденственномъ жиціи учиниши хошимъ.

№ 12. къ стр: 279.

Выписка изъ архивъ Сибирскихъ, подъ Но 2 изъ Туринской, безъ заглавія.

Самъ крестъ цѣловаль въ соборной церквѣ, и служивыхъ людей, и пашенныхъ крестьянъ, и всякихъ приѣзжихъ жителей людей къ нашему крестному цѣлованью привель по записи, какова къ тебѣ послана. И какъ къ тебѣ сія наша грамота приидешъ, и шыбъ шель въ соборную церковь, и велѣль шущъ бышь попомъ, и послабъ всѣхъ и по всякихъ же легкихъ людей, и по пашенныхъ ихъ крестьянъ разослалъ, а велѣль бышь въ городъ въ соборную церковь; и какъ сойдущся, и шыбъ *Иванъ* молилъ ошъ насъ: великая Государыня Царица и великая Княгиня *Марья Григорьевна* всеа Россіи, и сынъ великій Государь нашъ Царь и великій Князь *Федоръ Борисовичъ* всеа Россіи, и велѣли вамъ говорить: Божі-

божїимъ праведнымъ судомъ, за нашъ грѣхъ, великого Государя нашего Царя и великого Князя *Бориса Федоровита* всеа Росїи самодержца не спало; а по Государеву обѣщанїю Богъ его Государя сподобилъ воспринять Ангельскїй образъ во иноцехъ, а представилъ Апрѣля въ 13 день; а на всѣ государства, на Владимирское, и на Московское, и на Ноугородское, и на царства Казанское, и на Астраханское, и на Сибирское, и на всѣ великія государства Россїйскаго царствїя, благослови насъ сына своего великаго Царя и великаго Князя *Федора Борисовита* всеа Росїи, во всемъ помощїю на своихъ государствахъ учинили ошъ имя; и выбъ служилыя и всякія люди и пашенные креспьяне, памянуя Бога и души свои, и креспное цѣлованье, на чемъ вы и великому Государю нашему Царю и великому Князю *Борису Федоровичу* всеа Росїи самодержцу, и намъ креспъ цѣловали, послѣ представленїя блаженныя памяти великого Государя Царя и великого Князя *Федора Ивановича* всеа Росїи самодержца, чшо ему Государю и намъ добра хошѣши и прямиши до своегожъ живоша.

Благословенїе великого господина *Иова* Патрїарха Московскаго и всеа Росїи, и преосвященныхъ Митрополишъ и Архїепископовъ и Епископовъ, и всѣхъ вселенскихъ освященнаго собора Россїйскїя державы Царскаго Величества въ Сибирь, въ Туринской острогъ головѣ *Ивану Федоровичу Лихареву*. Божїимъ праведнымъ судомъ, а за нашъ грѣхъ, великїй Государь Благовѣрный и Хрисполюбивый Царь и Великїй Князь *Борисъ Федоровичъ*, всеа Росїи самодержецъ, оставя земное царство ошѣде въ вѣчное блаженство, въ небесное царство Апрѣля 13го: а по его Государевѣ вѣрѣ и по обѣщанью Богъ его Государя сподобилъ и приняши се нынѣ великїй образъ во иноческомъ чину Богомъ; а послѣ себя Государя приказалъ и благословилъ на великія государства, на Владимирское, и на Московское,
 Томъ VII. Часть I. З з

Здѣсь другая выписка изъ той же Туринской Архивы къ писей же страницѣ 279.

ское, и на Ноугородское, и на царство Казанское, и на Аспраханское, и на Сибирское, и на всѣ великія государства Россійскаго царствія, Царемъ и великимъ Княземъ всеа Росіи самодержцемъ, сына своего великаго Государя Царевича Князя *Федора Борисовича* всеа Росіи, и благословилъ его Государя на Россійское царство крестомъ жившворящимъ древо, имъ же вѣнчающа на царство всѣ великіе Государи наши прежніе Цари, да крестомъ чудотворца Петра: и Государь нашъ Царь и великій Князь *Федоръ Борисовичъ* всеа Росіи съ Божіею помощію на своихъ государствахъ сѣлъ; а Папріархъ, Митрополишы, и Архіепископы, и Епископы, и весь освященной соборъ великой Государынѣ Царицѣ и великой Княгинѣ *Марьѣ Григорьевнѣ* всеа Росіи, и ихъ Государскимъ дѣшемъ Государю Царю и великому Князю *Федору Борисовичу* всеа Росіи, и Государынѣ великой Княжнѣ *Ксеньѣ Борисовнѣ* всеа Росіи.

№ 13. къ стр. 265.

Изъ Хронографа.

Опъ Царя и великаго Князя *Димитрія Ивановича* всеа Русіи, бояромъ нашимъ Князь *Федору Ивановичу Мстиславскому*, да Князь *Василью*, да Князь *Дмитрею Ивановичемъ Шуйскимъ*, и всѣмъ бояромъ, и окольничимъ, и дворяномъ болшимъ, и спольникамъ и спряпчимъ, и жилцомъ, и приказнымъ людямъ, и дьякомъ, и дворяномъ, иже съ городовъ, и дѣшемъ боярскимъ, и гостемъ и шорговымъ лупчимъ людемъ, и среднимъ и всякимъ чернымъ людемъ. Цѣловали естя крестъ блаженныя памяти опду нашему великому Государю Царю и великому Князю *Ивану Васильевичу* всеа Русіи, и намъ чадомъ его, чшобъ было опречь нашего Государ-

дар-

дарского роду на Московское Государство иного Государя Царя и великого Князя не хощѣши, и ни искаши; и какъ судомъ Божіимъ отца нашего великаго Государя Царя и великаго Князя *Ивана Васильевича* всеа Русіи не спало, а на Россійскомъ государствѣ учинился брань нашъ великіи Государь Царь и великіи Князь *Федоръ Ивановичъ* всеа Русіи, и насъ великаго Государя изменники наши послали на Угличь, и шолкое ушѣсненіе нашему Царскому Величеству дѣлали, чего и подданнымъ было дѣлаши не годилось; присылали многихъ воровъ и велѣли насъ поршиши, и убиши; и милосердый Богъ насъ великаго Государя опъ ихъ злодѣйскихъ умысловъ укрылъ опшолѣ, даже до лѣтъъ возраста нашего въ судьбахъ своихъ сохранилъ. А вамъ бояромъ нашимъ, и околничимъ, и дворяномъ, и приказнымъ людемъ, и гощемъ и шортовымъ и всякимъ людемъ, измѣнники наши внушали, будпо насъ великаго Государя не спало, и похоронили будпо насъ великаго Государя на Угличѣ въ соборной церкви, у всемилоспиваго Спаса; и какъ судомъ Божіимъ браня нашего великаго Государя Царя и великаго Князя *Федора Ивановича* не спало, и вы не вѣдаючи про насъ прироженнаго Государя своего цѣловали креспъ измѣннику нашему *Борисцу Годунову*, невѣдаючи его злокозненнаго нраву, и бояся его, что онъ блаженныя памяти при бранѣ нашемъ Царѣ и великомъ князѣ *Федорѣ Ивановичѣ* всеа Русіи владѣлъ всемъ государствомъ Московскимъ, и жаловалъ и казнилъ, кого хощѣлъ; а про насъ еспя прироженнаго Государя своего не вѣдали, а чаяли насъ опъ измѣнниковъ нашихъ убишаго. А какъ про насъ великаго Государя учалъ бышь слухъ во всемъ Россійскомъ государствѣ, что съ Божією помощію мы великіи Государь идемъ на православной престолъ прародителей нашихъ великихъ Государей Царей Россійскихъ, и хощѣли есмь

государства нашего досупати безъ крови, и вы боя-
ря наши и воеводы и всякіе служилыя люди противъ
насъ великого Государя спояли невѣдомостію, и бояся
измѣнника нашего смернныя казни, и про насъ велика-
го Государя не смѣли говорить; и я христіанскій Госу-
дарь, по своему царскому милосердому обычаю, въ помъ
на васъ нашего гнѣва и опалы не держимъ, по тому,
что есте учинили невѣдомостію, и бояся казни. А ны-
нѣ мы великій Государь на пресполь прародителей на-
шихъ великихъ Государей Царей Россійскихъ идемъ съ
Божією помощію вскорѣ, и съ нами многіе рапи Рускіе,
и Литовскіе, и Ташарскіе; а города нашего государ-
ства нашему Царскому Величеству добили челомъ, и
противъ насъ не спояли, и крестъ цѣловали, помня
свои души и крестное цѣлованье, намъ великому Госу-
дарю служашъ, и противъ измѣнниковъ нашихъ хра-
бре и мужешвеннѣ спояшъ хошашъ, а въ помъ и
сами подлинно спояшъ, и вѣдаешъ; и Волскіе города
намъ великому Государю добили же челомъ, и воеводъ
къ намъ привели, и Оспраханскихъ воеводъ *Михайла
Сабурова* съ шоварыщи къ нашему Царскому Величе-
ству вѣдушъ, а нынѣ онъ на дорогѣ на Воронежѣ: да къ
намъ писалъ большихъ Нагай Щерекъ Князь, и сказывалъ
улуса его мурза, что онъ нашему Царскому Вели-
честву помогати хошашъ. И мы христіанскій Государь
не хошя видѣши во христіанствѣ разоренія, Нагайскимъ
людямъ до нашего указа ходиши не велѣли, жалѣя на-
шего государства, и велѣли Нагайскимъ людямъ ко-
чевати блиско Царева города, и измѣнники наши *Марія
Борисова* жена *Годунова*, да сынъ ее *Федоръ* о нашей
земли не желѣюшъ, да и желѣши имъ было нечего, по
тому, что чужимъ владѣли, и опчину нашу Сиверскую
землю, и иныя многія города и уѣзды разорили, и
православныхъ христіанъ не въ винѣ побили; шолько
того

пого мы христіанскій Государь въ вину вамъ бояромъ нашимъ и служилымъ людямъ не ставимъ, для того, что еше учинили невѣдомостію, и бояся ошъ измѣнниковъ нашихъ смертныя казни. А и по было вамъ пригоже знашь, какое ушѣсненіе ошъ измѣнника нашего *Бориса Годунова* было вамъ бояромъ нашимъ, и воеводамъ, и родспву вашему укоръ и поношеніе, и безчестіе наносимое вамъ, чего и ошъ инороднаго было шерпѣши не возможно, и вамъ бояромъ и дѣшемъ боярскимъ разореніе, и ссылки, и муки несперпимые были, чего и плѣннымъ дѣлашъ не годно; а вамъ гостемъ и шорговымъ людямъ въ шорговлѣ вашей волноспи не было, а въ пошлинахъ у васъ что шрешъ живоша вашего, а мало не все имано, и шѣмъ еше злокозненнаго нрава его укрѣпши не могли, и вы насъ своихъ по ся мѣсша не познаешеса, и насъ прироженнаго Государя своего знашь не можеше, а праведнаго суда Божіа не поминаете, и хошите кровь проливать безвинныхъ православныхъ христіанъ, чего не шокмо вамъ дѣлаши не годится, и иноземцы о нашемъ разореніи скорбашъ, и болѣзнуюшъ, и узнавъ насъ христіанского крошкого и милосердаго Государя намъ служатъ и крови своей за насъ не щадяшъ. И мы христіанскій Государь не хоша видѣши во христіанствѣ кровопролитія; пишемъ вамъ жалѣя васъ по душахъ вашихъ, чтобы вы помня Бога и православную вѣру, и свои души, на чемъ естя блаженныя памяти ошцу нашему великому Государю Царю и великому Князю *Ивану Васильевичу* всеа Русіи и намъ чадамъ его крешъ цѣловали, и намъ прирожденному Государю Царю и великому Князю *Дмитрію Ивановичу* всеа Русіи добили челомъ, и милоспи просили, къ нашему Царскому Величешву прислалибъ мишрополишовъ и Архиепископовъ, и бояръ и околничихъ, и дворянъ болшихъ, дьяковъ и гостей лучшихъ людей; а мы ве-

ликїи Государь по своему царскому милосердому обычаю всѣхъ васъ пожалуемъ, а вамъ бояромъ нашимъ чesпѣ и повышенїе учинимъ, и опчинами вашими прежними пожалуемъ, къ тому еще и прибавимъ, и въ чesпи васъ держашъ будемъ; васъ дворянъ и приказныхъ людей въ нашей Царской милоспи держати хопимъ; а васъ теспей и шорговыхъ людей и всего Московского государства пожалуемъ, въ пошлинахъ и въ податѣхъ велимъ во лготѣ, и въ облехченїи учинимъ, и все православное христіанство въ тишинѣ и въ покоѣ, и въ облехченїи учинимъ, и во благоденспвенномъ жишїи хопимъ: а не добьете челомъ нашему Царскому Величesтву, и милоспи просимъ не пошлеме, и вы можете разсудимъ, чтобъ вамъ въ помъ дами отвѣпъ въ день праведнаго суда Божїа, праведнаго гнѣва и ошъ нашїе Царскїа высокїа руки ни гдѣ не отбыли; а съ Божїею помощїю намъ великому Государю преславныхъ государствъ своихъ доспуаши, и проч.

Конецъ первой часпи Тома седмаго.

О Г Л А В Л Е Н І Е

къ первой часпи седмаго Тома.

А.

	страни.
Абасъ Шахъ, желаетъ соединиться съ Европейскими Государями прошиву Турокъ.	122
Его расположенія къ Россіи.	123
Посылаетъ посла въ Россію	123
Его расположенія и посольство къ Европейскимъ Государямъ	188
Посолъ его большей въ Россію и дары.	188
Адолфъ, сынъ Карла Герцога Судерманландскаго.	121
Алей Мурза, посланникъ изъ Крыму.	33
Александра, супруга Царя Ѳедора Ивановича, шакъ въ монахи- няхъ именована: зри Ирина.	
Александръ, Царь Грузинскій; его поступокъ.	179
Подтверждаетъ присягу Россіи.	179
Англія: дѣла сего государства съ Россією.	89
Анзеатическіе города: послы отъ нихъ, и отъ которыхъ.	182
Арасланей Камбулашовичъ, начальникъ большаго полку.	23
Арвенсъ, намѣстникъ Абовской, старается поссорить Россію съ Герцогомъ Карломъ.	43
Съ стороны Короля Сигисмунда не пропускаютъ гонца Россій- скаго въ Шведію.	44
Переписка съ нимъ о шитулахъ.	45

Б.

Баршеневъ второй, казначей Александра Никишича Романова, до- носитъ на него.	67.
Данныя ему наставленія, какъ учинить доносъ	67
Баршеневъ Елизарей, головою въ Новѣ городѣ Сѣверскомъ.	230
Васарга Оспакъ, начинатель буншу, повѣшенъ.	99
Басмановъ, Пешрѣ Ѳедоровичъ, строитъ градъ на устьѣ рѣки Волуики.	56
Встрѣчаетъ въ Москвѣ Дацкаго Королевича.	172
Въ переговорахъ съ Англическимъ посломъ.	195
Посланъ въ Черниговъ вторымъ.	230
Въ Пушимаѣ.	238
Учиненное ему награжденіе.	249
Въ милости у Царицы Марьи Григорьевны, опредѣленъ вое- водою.	267
Старается возмутить войски.	269
Соединяется съ другими.	269
Приспаетъ съ единомышленными своими къ Самозванцу, и нападеніемъ принуждаетъ вѣрныя войска ему же присягать.	271

Басма-

	страниц.
Басмановъ посланъ съ войсками проптиву разбойниковъ.	159
Его убіеніе и погребеніе.	160
Бахмешевъ к. Владимиръ, впадаетъ въ нещастіе.	110
Бахмешевъ Росповской, к. Владимиръ Ивановичъ; въ войскахъ на Шевкалы.	198
Взятъ въ плѣнъ Горцами; освобожденъ.	200
Бахмешевъ Елизарей, голова въ Новѣ-городѣ Сѣверскомъ.	237
Бельской к. Дмипрей Григорьевичъ воеводою въ Копорьѣ; данныя ему повелѣнія.	48
На границахъ Швецкихъ воеводою.	83
Посланъ для межеванія Лапландіи.	168
Бельской, Богданъ Яковлевичъ, спрошитъ градъ Царевъ Борисовъ.	55
Сосланъ въ ссылку, и за что.	111
Берендосъ, гонецъ изъ Любика.	182
Благово, Пешръ Владимировичъ, голова въ войскахъ на Шевкалы	198
Благово Ае онасей, голова въ Шевкалахъ, взятъ въ плѣнъ Горцами.	200
Борисовъ Царевъ; спроентіе сего града.	55
Борисъ Федоровичъ, Царь (зри Годуновъ).	4
Борятинской к. Федоръ Петровичъ, встрѣчаетъ Швецкаго Королевича въ Твери.	59
Посланъ посланникомъ въ Крымъ: его поступки.	109
Посланъ для межеванія Лапландіи.	168
Борятинской к. Яковъ, воевода въ Сургутѣ.	99
Увѣдавъ о начинающемся бунтѣ Ошняковъ, укрощаетъ оной.	99
Борятинской к. Андрей, начальникъ войскъ проптиву разбойниковъ.	190
Борятинской к. Яковъ Петровичъ, въ Новѣгородѣ Сѣверскомъ.	238
Браге Аксель, посолъ Дацкой въ Москвѣ съ Королевичемъ Иоанномъ.	169
Браге Опто, при Королевичѣ Дацкомъ.	170
Браге Карлъ, посолъ Дацкой.	167
Бранбагъ Иоанъ, посолъ опѣ Анзеатическихъ городовъ.	182
Буйносовъ К. Василей Ивановичъ, мѣстничается съ княземъ Голыцкимъ.	7
Въ Новѣгородѣ.	186
Буйносовъ К. Пешръ Ивановичъ, посланъ въ Новѣгородъ приводить къ присягѣ Царю Борису	16
Бунаковъ Иванъ, гонцомъ въ Крымъ; его возвращеніе.	32
Бунаковъ Андрей, посланъ опѣ Россійскаго духовенства для изобличенія самозванца.	226
Задержанъ въ Польшѣ.	227
Бурмамешъ: зри Урусъ Махмешъ Андаровичъ	-
Бушурлинъ, Иванъ Михайлычъ, смѣненъ изъ Астрахани.	58
Представляетъ королевича Дацкого.	174
Воеводою въ войскахъ на Шевкалы.	197
Укрѣпляетъ Тарки и другія мѣста, но осажденъ.	198
Оставляетъ города по договору.	199
Окруженъ, разбитъ и убитъ.	199
Бушурлинъ Федоръ Ивановичъ, убитъ въ Шевкалахъ.	199
Бушурлинъ Пешръ Ивановичъ, въ Шевкалахъ израненъ и взятъ въ плѣнъ.	199

В.

Валишъ Иварентъ, владѣтель Лапландіи.	-	153
Его сила и всенныя дѣйствія.	-	154
Въ крещеніи именовавъ Васильемъ: его смерть и могила.	-	155
Валушова губа, по чему такъ прозвана.	-	154
Валушовъ камень, по чему такъ прозванъ.	-	154
Варлаамъ, монахъ Чудова монастыря, соглашается бѣжать съ Григорьемъ Опрельевымъ въ Польшу и сходитъ съ нимъ въ Бранскъ.	-	208
Посланъ изъ Кіева жить въ монастырь.	-	210
Изобличаетъ Опрельева въ самозванствѣ.	-	221
Отосланъ къ Самозванцу и посаженъ въ пюрьюму.	-	222
Васильевъ Смирной: дьякъ, велѣно ему сослать Григорья Опрельева въ Соловецкой монастырь.	-	206
Его назначеніе.	-	207
Кажней.	-	225
Васильчиковъ, Григорей Борисычъ, посыланъ для размежеванія Лапландіи.	-	153
Веберъ докторъ, канцлеръ при Дацкомъ Королевичѣ.	-	170
Великогагинъ, Иванъ Васильевичъ, посланъ во Псковъ приводить къ присягѣ царю Борису.	-	16
Вельяминовъ, Дмитрей Ивановичъ въ числѣ правителей Москвы.	-	26
Вельяминовъ Грешнякъ, въ Иванѣ городѣ.	-	171
Вельяминовъ Никиша, въ Черниговѣ у дѣланія города; убитъ Розспригою.	-	236
Верхошурье, градъ Сибирскій, въ немъ строится госпитальный дворъ и предлагается на него изъ Россіи дорога.	-	125
Вилсъ Тимофей, докторъ врачебной науки, Англичанинъ: присланъ въ Россію.	-	93
Его объясненія о политическихъ дѣлахъ дьяку Щелкалову.	-	95
О своей наукѣ.	-	96
Отпущенъ изъ Москвы	-	97
Власевъ Аванасей, дьякъ, посланникомъ къ Цесарю.	-	86
Его путешествіе,	-	87
Его предложенія.	-	88
Отвѣтъ на оныя: отпускъ его и возвращеніе.	-	89
При посольствѣ въ Польшу.	-	145
Посельскій дьякъ, размашриваетъ грамоту Дацкаго Короля	-	157
Посланникомъ въ Данію.	-	166
Его возвращеніе.	-	168
Посланъ встрѣчать Королевича Дацкаго.	-	169
При переговорахъ съ Анзешпическими послами.	-	184
Посланъ съ выговоромъ въ войски и умножаетъ озлобленіе.	-	254
Вино: продажа оного принадлежала Государеву доходу.	-	103
Вишневецкій К. Адамъ, вельможа Польской, приметъ Розспригу въ нижніе служители.	-	211
По найденному писму признаетъ его Дмитріемъ Царевичемъ.	-	212
Вишневецкій К. Конспидианъ, спознается съ Опрельевымъ	-	212

	справ.
Владиславъ, сынъ Короля Сигисмунда: Шведы просятъ, чтобъ онъ воспитанъ былъ въ Шведїи	80
Воейковъ Богданъ, приславомъ у Английскаго посла.	150
Воейковъ, Пётръ Машевичъ, голова, посланъ въ Черниговъ	250
Волконской к. Григорій, посланъ посланникомъ въ Крымъ	110
Вольнской, меншей Григорьевъ сынъ, посланъ для размежеванья съ Польшею	165
Воникъ, слуга к. Шестунова, на него доносишь, и учиненное ему награжденіе.	65
Воротынский к. Иванъ Михайловичъ, посланъ отъ Москвы съ извѣщеніемъ къ Розстригѣ.	279
Вульфъ Генрикъ, при Дацкомъ Королевичѣ въ Москвѣ.	169
Вылузгинъ Елизарей, дякъ, въ отъѣздѣ посламъ Дацкимъ	168
Вязимской к. Иванъ Михайловичъ, воевода въ Верхошурѣ.	125
Г.	
Гагаринъ к. Григорій Ивановичъ, въ Новгородѣ Сѣверскомъ воеводу.	250 и 257
Гвоздевъ Ростовской к. Василей Ивановичъ, первый начальникъ плавной рапи.	30
Германія: ея обшествошельства	87
Гермесъ Конрадъ, посолъ отъ Анзепитическихъ городовъ.	182
Гиленспернъ Аксель, посолъ Дацкой съ Королевичемъ въ Москвѣ.	169
Глинской к. Иванъ Михайловичъ, оставленъ въ числѣ правителей Москвы.	26
Годскій, дворянинъ Полскій: къ нему приходитъ Розстрига.	211
Годуновъ, Борисъ Федоровичъ, свойспивеникъ Царя Теодора Иоанновича.	3
Патріархъ предлагаетъ возвести его на престолъ.	5
Слухи, якобы онъ ядомъ окормилъ Государя.	5
Отходитъ въ монастырь съ Царицею.	5
Его виды въ семь поступкѣ	5
Его происки и разглашенія	6
Мѣстничится съ нимъ князь Буйносовъ.	7
Неприсудствуемъ при избранїи	10
Отрекается принявъ престолъ.	10
Какъ народъ проситъ его на царство.	11
Поступокъ его при встрѣченїи патріарха со кресты.	13
По многомъ отреченїи приемлетъ избранїе на царство.	14
Приѣздъ его въ соборную церковь.	15
Намѣреня до праздника Пасхи пребысть у сестры своей въ Дѣвичемъ монастырѣ	15
Присяга ему	16
Переходитъ въ царской домъ.	20
Посылаетъ гонцовъ въ Крымъ.	20
Разрядъ безъ мѣстъ.	21
Полученныя извѣстія о намѣренїи Крымцовъ учинить нападеніе на Россїю.	22
Приготовленія и нарядъ противу Крымцовъ	23
Недовѣренность его къ Россійскимъ бояремъ.	23
Чего ради оплагаетъ вѣнчаніе свое царскимъ вѣнцемъ	25
Пеходъ его въ Серпуховъ противу Крымцовъ	-

Приходъ въ Серпуховъ и полученные извѣстїя о Казы-Гиреѣ.	28
Число съ нимъ войскъ въ Серпуховѣ. -	28
Его поступокъ во время похода. -	29
Посылаетъ воеводъ къ засѣкамъ. -	30
Учреждаетъ плавную рать. -	30
Весь сей походъ былъ припворной. -	31
Какъ принимаетъ Крымскаго посла. -	33
Учредивъ войски на границѣ, возвращается въ Москву.	34
Береговыхъ войскъ не оставляетъ -	35
Послы изъ Данїи -	35
Многихъ незнаемыхъ дворянъ вводитъ въ равенство съ первостепенными. -	37
Мудрой его поступокъ въ правленїи. -	38
Вѣнчается царскимъ вѣнцемъ. -	39
Великолѣпіе сего торжества, и пожалованные -	39
Его общанїя при вѣчанїи царскимъ вѣнцемъ -	40
Его милости ко всемъ, и къ Нѣмцамъ. -	41
Его поступокъ въ разсужденїи дѣла Швеціи -	47 и 49
Старается оправдаться въ намѣренїяхъ его на Лифляндію и Польшу. -	49
Попеченїе его о укрѣпленїи границъ и спроснїе града на Волуйкѣ. -	52
Съ какимъ намѣренїемъ призвалъ Королевича Густава.	57
Неудовольствїе его на королевича. -	61
Даетъ ему въ удѣлъ Угличъ. -	61
Его беспокойства. -	63
Выдаетъ сестру свою за Князя Шуйскаго. -	63
Учиненныя имъ милости народу. -	65
Побуждаетъ доносы. -	64
Произшедшее отъ сего зло. -	65
Вѣрность нѣкоторыхъ господскихъ людей. -	66
Намѣренїе его погубить Романовыхъ. -	66
Погубляетъ Романовыхъ и свойственниковъ ихъ Черкасскъ, Сидкаго, Шестунова, Релниныхъ и Карповыхъ. -	68
Производитъ междуособїе въ Нагайцахъ. -	79
Не повелѣваетъ пропускать Шведовъ въ Нарву. -	83
Гонимъ изъ Швеціи -	83
Отправляетъ посольство къ Цесарю. -	86
Не отвергаетъ данныя права Англичанамъ. -	93
Перемѣняетъ обычаи, чтобы гонимыя представлять, не размошля грамотъ къ государю. -	93
Его поступки. -	101
Дѣлаетъ раку св. Макарію Колязникскому. -	101
Сливаетъ большой колоколъ. -	101
Призываетъ докторовъ и другихъ чужестранныхъ. -	102
Возновляетъ право Нѣмцовъ, имѣть церковь. -	103
Старается просвѣтити Россїю. -	105
Старается о сочиненїи карты Россійской, и когда сочинена	106
Посылаетъ юношей учиться въ чужїе края. -	107
Уменьшаетъ рядъ войскъ и перемѣняетъ мѣста ихъ споднїя.	108

	стр.
Даетъ въ удѣлѣ Касимовѣ Урусъ Махмешу-царевичу.	109
Гоненія его на боярѣ и подозрѣнія.	110
Возвращаетъ изъ которыхъ Романовыхъ.	111
Розрядъ по городамъ, и причины онаго.	113
Начало голоду.	113
Строитъ колокольню Иванъ великой.	115
Послы изъ Польши.	117
Задержаніе сихъ пословъ, и для чего.	118
Не даетъ королю Сигисмонду шишула короля Швецкаго и для чего.	118
Заключаетъ съ Польшею перемиріе на 20 лѣтъ.	119
Посылаетъ пословъ въ Персію.	123
Данныя имъ наспавленія.	124
Его спараніе о торговлѣ въ Сибирѣ.	125
Слагаетъ на годъ подати въ Сибирѣ.	125
Розрядъ, и для чего болѣе другихъ.	128
Его щедрости во время гладу.	131
Погрбааетъ мертвыхъ,	131
Строеніе его.	132
Причины недостатку хлѣба.	133
Оправданъ въ разбоѣхъ и грабежахъ.	135
Даетъ свободу крестьянѣмъ.	135
Посольство изъ Шведѣи.	139
Требованія Россійскаго двора,	140
Требованія отъ Густава Короля Швецкаго.	150
Отпускъ пословъ Швецкихъ, и полишника его.	141
Не принимаетъ подарковъ отъ Польскихъ пословъ.	142
Виды его въ разсужденіи Польши и ея Короля.	142
Заключаетъ перемиріе съ Польшею.	143
Посылаетъ пословъ въ Польшу.	144
Спарается размежевать Лапландію съ Данією.	152
Приѣздъ Дацкаго гонца.	156
Полишника его.	156
Посылаетъ войска на разбойниковъ.	160
Оправданъ, якобы не позволилъ во время голоду привезенной хлѣбъ изъ чужихъ краѣвъ продавать.	161
Помогаетъ Смоленску во время мору.	165
Спокойство Россіи, и розрядъ.	166
Посылаетъ для размѣны плѣнныхъ съ Крымцами.	166
Посылаетъ посольство въ Данію, сватать свою дочь за сына Короля Хрисстіана IV.	169
Въ какой тайности содержитъ сіе свое намѣреніе.	167
Посольство изъ Даніи, и о границахъ.	167 и 168
Получаетъ извѣстіе о скоромъ приѣздѣ Дацкаго королевича.	168
Принимаетъ Дацкаго королевича: его великолѣпіе.	174
Зговариваетъ дочь свою за Дацкаго Королевича.	174
Дары его Королевичю Дацкому.	175
Бѣда его въ Троицкой монастырѣ.	176
Посѣщаетъ его въ болѣзни.	176
Оправданъ въ смерти Королевича.	177

Посольство отъ Папы, и позволеніе посламъ Папскимъ ѣхать въ Персію	-	-	180
Даетъ опасную грамоту Анзеатическимъ посламъ.	-	-	181
Приѣздъ пословъ отъ Анзеатическихъ городовъ.	-	-	182
Послы Анзеатическіе даютъ шишуль Императора.	-	-	183
Поднесенные ими подарки.	-	-	183
Переговоры съ ними и отвѣты.	-	-	184
Грамоты Анзеатическимъ городамъ и отпускъ пословъ.	-	-	186
Произшедшія трудности въ Новѣгородѣ.	-	-	186
Посылаетъ юношей Россійскихъ воспитывать въ Любикъ.	-	-	187
Анзеатическіе купцы строятъ господиноу дворъ во Псковѣ.	-	-	187
Посольство изъ Персіи и дары	-	-	188
Розрядъ, и перемѣна мѣстъ споднія войскъ.	-	-	189
Розрядъ.	-	-	191
Посольство изъ Ангаги.	-	-	193
Грамоты Англичанемъ переписаны на имя Іакова I и отвѣтъ послу Англичанскому о Персичкомъ торгѣ.	-	-	196
Розрядъ въ Шевкалы.	-	-	197
Россійскія войска разбиты въ Шеквалахъ, и число убитыхъ.	-	-	200
Неудовольствія на него народа, и отъ чего.	-	-	204
Повелѣваетъ сослать Григорья Опрепева въ Соловецкой мо- настырь.	-	-	206
Увѣдываетъ о Лжедмитріи и пресѣкаетъ все сообщеніе между Польши и Россіи.	-	-	224
Наказуетъ дьяка Васильева, иподъ какимъ видомъ	-	-	225
По причинѣ самозванца посылаетъ гонца въ Польшу	-	-	225
Посылаетъ Смирнова Опрепева для изболченія Самозванца	-	-	262
Собираетъ войска: его указы, и облегчаетъ службу съ по- мѣстей	-	-	228
Король Шведскій предлагаетъ дать помощь прошиву Самоз- ванца.	-	-	230
Отвѣтъ на сіе.	-	-	230
Розрядъ.	-	-	230
Повелѣваетъ новымъ войскамъ ипши прошиву самозванца.	-	-	244
Его поступки во время военныхъ дѣйствій съ Розспригою.	-	-	249
Награждаетъ Шеина присланнаго съ сеунцемъ, и ошзываетъ вос- водъ для награжденія.	-	-	249
Посылаетъ награжденіе войскамъ.	-	-	250
Раздраженъ на бояръ, посылаетъ къ нимъ съ выговоромъ и новые войска.	-	-	254
Посылаетъ лѣкарства для войскъ.	-	-	256
Какъ старается унять молву народную.	-	-	256
Проклинаетъ чрезъ патриарха Розспригу.	-	-	258
Посылаетъ убійцовъ убить Розспригу.	-	-	258
Возвращеніе убійцовъ, и молва народная умножается.	-	-	259
Послы изъ Швеціи съ предложеніемъ помощи.	-	-	259
Его кончина.	-	-	260
Обстоятельства оныя.	-	-	261
Его обычаи.	-	-	262
Его супруги и дѣти.	-	-	264

	страни.
Годуновъ, Матвѣй Михайловичъ, оставленъ въ числѣ правителей Москвы. - - - - -	26
Годуновъ, Дмишрей Ивановичъ, въ числѣ правителей Москвы - Пожалованъ въ конюшіе. - - - - -	26 39
Годуновъ, Степанъ Васильичъ, пожалованъ въ дворецкіе. - Въ переговорахъ съ Анзепитическими послами. - - - - -	39 184
Въ переговорахъ съ Атлинскимъ посломъ. - - - - -	195
Годуновъ, Семенъ Никиничъ, дасѣтъ наставленіе Бартезеву, какъ доноситъ на Александра Никиничича Романова. - - - - -	67
Годуновъ, Иванъ Ивановичъ: его сунружесиво на Ирину Никиничичну Романову. - - - - -	III
Въ Брянскѣ въ передовомъ полку. - - - - -	231
И въ большихъ войскахъ шушѣ же. - - - - -	251
Подъ Кромами передоваго полку первымъ. - - - - -	268
Уходитъ изъ войскъ, но поиманъ и веденъ къ Розспригѣ. 270 и	271
Умерщвленъ. - - - - -	272
Годуновъ, Иванъ Васильичъ, начальникъ Тульскихъ войскъ. - - - - -	129
Годицынъ К. Андрей Ивановичъ, посланъ во Псковъ. - - - - -	4
Годицынъ К. Василь Васильичъ во Псковъ воеводою. - - - - -	30
Вспрѣчастъ въ Москвѣ Дацкаго Королевича. - - - - -	182
Въ большихъ войскахъ прошиву Отреньева въ передовомъ. пол.	231
Подъ Кромами правой руки первымъ. - - - - -	268
Соединяется для возмущенія войскъ. - - - - -	269
Хишрой его поступокъ. - - - - -	270
Годицынъ К. Иванъ Васильичъ, въ числѣ воеводъ подъ Кромами.	268
Соединяется для возмущенія войскъ. - - - - -	269
Посланъ отъ войскъ съ повинною къ самозванцу. - - - - -	271
Голкъ Кристианъ, сѣвѣшникъ при Дацкомъ королевичѣ. - - - - -	169
Головинъ, Пестръ Пестровичъ, въ войскахъ на Шевкалы. - - - - -	198
По разбитіи Россіанъ отходившъ въ Терки. - - - - -	200
Голодъ въ Россіи: его начало и причины. - - - - - II4 и пр. (*)	129
Хлѣбъ никакой не всходитъ. - - - - -	130
Крайній недостатокъ въ хлѣбѣ, и число умершихъ съ голоду	158
Продолженіе онаго, уменьшеніе скоша и торговли. - - - - -	162
Голодъ не во всей Россіи былъ. - - - - -	165
Чего ради изъ другихъ областей во время голоду Москву не- снабдили. - - - - -	165
Привозъ въ Москву припасовъ, - - - - -	16
Грамота о избраніи, Царя Бориса, когда начата писаться. - - - - -	17
Ея содержаніе. - - - - -	17 (*)
Доказательства о ея вѣрности. - - - - -	37
Когда подана. - - - - -	27
Гундоровъ К. Андрей Ивановичъ, оставленъ сидѣть у Царицыной ѣспивы. - - - - -	58 - 58
Еуставъ, королевичъ Шведскою: приѣздъ его въ Россію. - - - - -	59
Съ чѣмъ онъ былъ привезенъ въ Москву. - - - - -	59
Представленъ предъ царя Бориса, и обрядъ его приема. - - - - -	60
Подарки ему. - - - - -	61
Отсылается въ Угличъ. - - - - -	140
Учтивыя ему предложенія, на которыя онъ не соглашается. - - - - -	4.

Д.

Датестанцы, народъ Горской, соединяется съ Турками и напа- даеиъ на Россіанъ. - - - -	198
Принуждаюиъ Россіанъ оставишь грады. - - - -	199
Не эдерживаетъ даннаго слова. - - - -	199
Данія: дѣла Россійскія съ оною. - - - -	152
Захватываетъ дани съ Лопарей. - - - -	152
Въ несогласіи со Швеціею. - - - -	167
Діонисій, митрополитъ Терновскій, присланъ отъ Цесаря, и за чемъ. -	192
Дмипріевъ Посникъ, дьякъ, при посольствѣ въ Данію. -	152
Долгоруковъ, Кн. Самсонъ Ивановичъ, спринъ укрѣпленія Смо- ленска. - - - -	55
Встрѣчаеиъ въ Новѣгородѣ Королевича Швецкаго Гуснава. -	58
Долгоруковъ, Кн. Владимиръ, изгнываетъ на Коисъ принасы для дѣйствующихъ войскъ. - - - -	199
По разбитіи Россіанъ, сожеши городъ отходитъ въ Терки. -	200
Долгоруковъ Кн. Григорій Роща, въ Рыльскѣ предаиъся само- званцу. - - - -	248
Донисъ Николай, посолъ отъ Анзеатическихъ городовъ. -	182
Донскіе козаки: ихъ неудовольствіе на Царя Бориса. -	223
Приемлюиъ намѣреніе помогать Опрейеву и посылаюиъ къ не- му съ подданствомъ. - - - -	223
Присоединяются къ Розспригъ. - - - -	233
Два Герлуфъ, адмиралъ Дацкой на флотѣ, на которомъ приѣ- халъ Королевичъ. - - - -	169
Съ нимъ въ Москвѣ. - - - -	170
Дуровъ Романъ, приставъ у Федора Романовича Романова Юрьева. -	70

Е.

Едилъ Хаира, сынъ Кучюма Царя Сибирскаго: его крещеніе. -	108
Наименованъ Андреемъ. - - - -	109
Ексель-Брокъ, посолъ Дацкой въ Россіи. - - - -	167
Елагинъ Никифоръ, посланъ съ Швецкими плѣнниками въ Абовъ. -	44
Елисаветъ, Королева Англичская: ея письмо оправдательное, что она Турокъ къ войнѣ прошиву Цесаря не побуждаеиъ. -	90
Грамоша ея къ царю Борису Федоровичу -	92
Ея грамоша съ Вилсомъ о Швецкихъ дѣлахъ. -	94
Еланча, княжецъ Сибирскихъ Ташаръ, уступаетъ мѣсто для спро- енія Туринска - - - -	126
Ефимовъ Семенъ, дьякъ, спомоществуеиъ побѣгу Григорья Оп- решева. - - - -	207

З.

Залуцкой Андрей, гонецъ изъ Польши. - - - -	191
Засѣки, гдѣ они были и ихъ именования. - - - -	30
Засѣкинъ к. Александръ Федоровичъ посланъ посломъ въ Персію. За чемъ замѣнивается въ Бздѣ. - - - -	123
Засѣкинъ Жировой к. Иванъ Федоровичъ, начальникъ въ Украин- скихъ войскахъ - - - -	189
Засѣцкой, Темиръ Федоровичъ, посланъ посломъ въ Персію -	123
Звенигородской к. Василей, посломъ въ Смоленскъ. -	4

	страниц.
Посланъ для размежеванія съ Польшею. - -	165
Звенигородской к. Семенъ Григорьевичъ, начальникемъ въ пограничныхъ войскахъ - -	54
Посыланъ для размежеванія Лапланди. - -	153
Звенигородской к. Иванъ Григорьевичъ, начальникъ Украинскихъ войскъ. - -	108
Звенигородской к. Федоръ Андреевичъ, во Брянскѣ въ сторожевомъ полку. - -	231
Змеевъ Яковъ, въ Рыльскѣ предавшійся самозванцу. - -	248
Зюзинъ, Демидъ Ивановичъ, въ войскахъ на Шевкалахъ. - -	198
Убитъ Горцами. - -	200

II.

Иванъ Великій колокольна, когда построена. - -	115
Ирина Федоровна (царица) признана государынею всея Россіи. - -	2
Въ правленіи положено спрашиваться съ патриархомъ. - -	4
Разпредѣленіе воеводъ. - -	4
Идеи въ монастырь. - -	4
Ея разположеніи. - -	5
Поспиргается: наречена Александрю. - -	5
Опвергается прошеніе, дать брата своего на царство - -	11
Соглашается на избраніе брата своего. - -	14
Ея кончина и погребеніе. - -	189
Исидоръ, Митрополитъ Новгородской, посланъ въ войски подъ Кромъ привезти къ присягѣ войски - -	266
Его поступокъ. - -	269
Исленьевъ, Данило Ивановичъ, посланъ для размежеванія съ Польшею. - -	165
Исуповъ Иванъ, голова, убитъ въ Шевкалахъ Горцами. - -	200

I.

Иоанъ, князь Шведскій, братъ короля Сигисмунда. - -	121
Иоанъ, сынъ короля Дацкаго: привъздъ его въ Россію. - -	170
Ѣзда его въ Москву - -	171
Въѣздъ въ Москву и встрѣча. - -	172
Его представленіе предъ царя Бориса Федоровича. - -	174
Зговариваетъ на его дочери. - -	174
Дары ему. - -	175
Его болѣзнь, кончина и погребеніе. - -	176
Иовъ, патриархъ Московской, благодѣшельствуемъ Годунову. - -	7
Предлагаетъ бояромъ о скорѣйшемъ избраніи царя. - -	7
Предлагаетъ чинамъ государственнымъ о возведеніи на престолъ Бориса Федоровича Годунова - -	8
Объявляетъ избраніе Бориса Федоровича Годунова и назначаетъ день, ипши ко вдовствующей Царицѣ, просить его на царство. - -	10
Идстъ съ другими для сего въ Дѣвичей монастырь. - -	11
Вторичное его хожденіе въ Дѣвичей монастырь со кресты, просить Бориса Федоровича на царство. - -	12
Увѣщаніе его Годунову - -	13

Увѣщаваетъ вдовствующую царицу и Годунова принять престола. - - - - -	14
Учреждаетъ праздникъ Одишпріе Богородицы въ день, когда упрощенъ былъ царь Борисъ, принявъ престола. - - -	16
Грамота его въ войска подъ Кромь. - - - - -	266
Вѣрность его къ царю Феодору и швердось. - - - - -	276
Присягаетъ Розстригъ. - - - - -	279
Иона, митрополитъ Росповскій, огорченъ Григорьемъ Опрепьевымъ. - - -	203
Доноситъ Царю о замыслахъ Григорья Опрепьева. - - - - -	205
Иаковъ I. Король Англицкій, посылаетъ посла въ Россію. - - - - -	193
Его грамота. - - - - -	195
К.	
Карлъ, Герцогъ Судерманландскій, сопротивляется Королю; его неудовольствія; штихся бытъ союзникомъ Россіи. - - - - -	42
Грамота его къ Царю Борису Феодоровичу. - - - - -	45
Собираетъ Готтескіе чины, и положеніе ихъ въ разсужденіи Короля. - - - - -	46
Идетъ противу Короля. - - - - -	46
Разбиваетъ Королевскія войска. - - - - -	47
Свиданіе его съ Королемъ - - - - -	47
Пишетъ къ Королю, дабы окончилъ дѣла миролюбно - - - - -	80
Беретъ Калмаръ - - - - -	81
Покоряетъ Финляндію - - - - -	120
Заключаетъ миръ съ Россією - - - - -	120
Учиненъ правительствъ Швеціи - - - - -	121
Его завоеванія въ Лифляндіи. - - - - -	121
Посольство отъ него въ Россію, и зачѣмъ. - - - - -	139
Сдѣлавшись Королемъ Шведскимъ, предлагаетъ прислать помощь къ Царю Борису противу самозванца. - - - - -	250
Касимовъ, данъ въ удѣлъ Урусъ Махметъ царевичу. - - - - -	109
Кашырскъ Ростовской, Кн. Михайло Пешровичъ, начальникъ Тульскихъ войскъ. - - - - -	21
Опредѣленъ главнымъ воеводою подъ Кромь. - - - - -	267
Уходитъ изъ войскъ. - - - - -	270
Прибываетъ въ Москву. - - - - -	274
Кашинъ, Кн. Михайло Феодоровичъ, во Брянскъ въ большемъ полку. - - -	231
Въ большихъ войскахъ, въ правой рукѣ. - - - - -	231
Подъ Кромами, правой руки впорымъ. - - - - -	268
Кексгольмъ: зри Корела. - - - - -	
Кешелгорскъ Герловъ при Дацкомъ Королевичѣ, въ Москвѣ. - - - - -	169
Кѣтской острогъ: его спросеніе. - - - - -	100
Карпъ Рингъ Генрикъ, Гавзейскій секретарь, посломъ Анзепичскихъ городовъ. - - - - -	182
Клешнинъ, Андрей Пешровичъ, въ числѣ правителей Москвы. - - - - -	26
И особливо для услугъ вдовствующей Царицы. - - - - -	27
Кнуписенъ Матіасъ, при Дацкомъ Королевичѣ въ Москвѣ. - - - - -	170
Кола, острогъ. - - - - -	152
Кольцовъ Масальской, Кн. Владимиръ Васильичъ, начальникъ въ плавной рапи. - - - - -	30

	спран.
Комаричи, опустошаемы вѣрными войсками.	251
Корела, отдана Россіи.	42
Корела, Донской Аптаманъ, ѣдетъ къ Острепьеву съ подданш- вомъ отъ козаковъ.	223
Въ Кромахъ.	254
По возмущеніи осаждающихъ войскъ выходитъ въ поле.	270
Коробовъ Ермолай, посланъ для размежеванія со Швеціею.	42
Коркодиновъ, Кн. Гаврило Семеновичъ, начальникъ въ Украин- скихъ войскахъ.	189
По нѣкоимъ лѣтописцамъ въ Черниговѣ.	236
Крестыянъ: данная имъ свобода и разные бывшія узаконенія о нихъ.	136
Опнимаютъ у нихъ сію свободу и для чего.	137
Кромы, градъ, съ стороны Роспригиной осажденъ.	254
Кропошкинъ, Кн. Семѣй Дмипріевичъ, приставомъ у Королеви- ча Дацкаго отъ Нарвы до Ивана города.	170
Крымцы, чинятъ нападеніе на Россію; но прогнаны.	112
Расположеніе ихъ въ разсужденіи Россіи.	178
Ксенія Борисовна, (Царевна) сговорена за Іоана Королевича Дацкаго.	174
Взята подъ спражу посланными Роспригиными.	278
Куракинъ, Кн. Андрей Пешровичъ, начальникъ Гульскихъ войскъ 129 и 259	259
Курлетевъ, Кн. Иванъ Ивановичъ, начальникъ въ Украинскихъ войскахъ.	180
Кучюмъ, Ханъ Сибирской, старается приключить вредъ Рос- сіанамъ.	51
Разбитъ Россіанами, и плѣненіе его семейства.	52
Его побѣгъ въ Калмыки.	53
Разбитъ Калмыками.	54
Уходитъ къ Киргисцамъ, и его смерть.	54
Л.	
Ланпладуы, пляшатъ дань Даніи и Россіи.	152
Преданіе о покореніи ихъ Россіи.	153
Лачинъ-Бекъ, посолъ Персидской въ Москвѣ.	188
Лауно Гендрикъ, посланникъ отъ Цесаря.	192
Левкій, или Леонцій, Архимандритъ Ефимьева монастыря, ош- дастъ Григорья Острепьева подъ начальство.	202
Леонтьевъ Тихонъ, сказываетъ о бытности въ Иванѣ городѣ Королевича Дацкаго Урлика.	171
Леонтьевъ Иванъ, посланникомъ въ Грузію.	179
Лобановъ Кн. Василій Михайловичъ, начальникъ въ береговыхъ войскахъ.	24
Лобановъ, Кн. Василей, встрѣчаетъ Шведскаго Королевича на вѣздѣ въ Москву.	59
Ловицкій, Андрей, Изуйтъ при Роспригѣ.	303
Лодыжинской, Леонцій, посланъ гоюдомъ въ Крымъ.	20
Его возвращеніе.	32
Его донесенія.	35
Приставомъ у Шведскаго Королевича Густава.	58
Приставомъ у Александра Никипича Романова.	74
Лодыжинской, Иванъ Данилычъ, посланъ посланникомъ въ Крымъ.	55

сшран.

Луда, соляные промыслы, куда сосланъ Александръ Никипичъ Романовъ.	-	-	75
Лыкокъ Борисъ, посланъ въ Тверь съ платьемъ къ Шведскому Королевичу.	-	-	59
Ляпуновы, Резанскіе дворяне, возмущаютъ войска въ пользу Отрепьева.	-	-	270
М.			
Маицъ Стоянь, Дацкой посланникъ къ Царю Борису.	-	-	53
Максимовъ, Иванъ, дякъ при размежеваніи Лапландіи.	153	и 168	
Мамашовъ Смирной, приспавомъ у Ивана Никипича Романова.	-	-	76
Мамашовъ Смирной Григорьевичъ, въ войскахъ на Шевкалы.	-	-	193
Взятъ въ плѣнъ Горцами, и его конецъ.	-	-	200 и пр. (*)
Мамешъ Кулъ Алшоуловичъ, Царевичъ Сибирской, начальникъ передоваго полку.	-	-	25
Мать его отбѣзжастъ въ Россію.	-	-	50
Мамешъ Царевичъ, изъ Ургенча, начальникъ лѣвья руки.	-	-	23
Мамешъ Мурза, посланникъ изъ Крыму.	-	-	109
Мангазея градъ; его спросеніе.	-	-	123
Марина, дочь Георгія Мнишки.	-	-	214
Ея обычаи: соглашается быть супругою Отрепьева, и на какихъ договорахъ.	-	-	215
Марія Григорьевна, Царица, супруга Царя Бориса Фёдоровича Годунова, правительница Государства при сынѣ ея.	-	-	266
Ея опасеніе.	-	-	267
Отзываетъ старыхъ воеводъ и опредѣляетъ новыхъ.	-	-	267
Размышленіе о состояніи Царскаго двора, и поступокъ Царицы.	-	-	275
Посланные взяты Розспригиныхъ посланниковъ не исполняютъ.	-	-	276
Поступокъ бояръ.	-	-	276
Взята подъ спражу посланниками Розспригиными.	-	-	278
Ея обычаи.	-	-	280
Махметъ Кн. Ташаръ Крымскихъ, зять Хана Казы-Гирея, посланъ въ Москвѣ.	-	-	139
Мееръ Захарій, прибѣзжастъ отъ Анзаспическихъ городовъ просятъ опасной грамоты для пословъ.	-	-	181
Меннеръ Леонардъ, врачъ при королевичѣ Дацкомъ въ Москвѣ.	-	-	170
Мѣра хлѣбная, перемѣна оной.	-	-	134
Микулинъ Григорій, посланъ въ Англію съ объявленіемъ о возшествіи царя Бориса на престолъ.	-	-	122
Посланъ для размежеванія съ Польшею.	-	-	165
Михневъ, дворянинъ, у котораго былъ слугою Петровской.	-	-	214
Подтверждаетъ обманъ Отрепьева.	-	-	220
Мнишекъ Георгій, воевода Сендомирскаго, узнаетъ Отрепьева.	-	-	212
Его происхожденіе.	-	-	213
Его дѣши.	-	-	214
Примлетъ къ себѣ жить Отрепьева.	-	-	214
Учиненныя ему свидѣтельства о Отрепьевѣ.	-	-	214
Созволяетъ на бракъ Отрепьева съ своею дочерью, и на какихъ договорахъ.	-	-	215
Бѣшетъ съ Розспригою въ походъ на Россію.	-	-	233

	страни.
И сынъ его староста Синицкій, начальствуетъ надъ войсками.	253
Обѣзжася въ Польшу отъ самозванца	248
Мосальской, Кн. Василей, строитъ городъ Мангазею.	128
Посланъ съ награжденіемъ войскамъ, предается съ деньгами Розспригъ.	250 и 253
Мосальской, Кн Иванъ, воевода въ Тарѣ, разбиваетъ Хана Кучюма.	52
Мосальской, Кн. Владимиръ строитъ градъ на Волуйкѣ.	56
Въ войскахъ на Шевкалы	198
По разбитіи съ остальными войсками отступаетъ къ Коисѣ.	200
Мосальской, Кн. Василей Михайловичъ Рубецъ, въ Пупималѣ воеводу.	230
Извѣщаетъ Царю Борису и даетъ Пупималъ, и въ милости у Розсприги.	258
Москва: молва въ семь градѣ.	256
Присягаетъ Розспригъ, и посылаетъ пословъ въ Тулу.	279
Мспиславской, Кн. Федоръ Ивановичъ, свойственникъ Царя Феодора Иоанновича.	4
Его происхожденіе.	3
Осыпаетъ золотыми при коронаціи Царя Бориса.	39
Большихъ войскъ противу Розсприги воеводу большого полку.	231 и 239
Разбитъ и раненъ.	241
Уступаетъ начальство за ранами своими Князю Шуйскому.	244
Подступаетъ подъ Рыльскъ и отступаетъ, для чего.	250
Опускаетъ Комарици.	251
Осаждаетъ Кромь.	255
Присупъ отбитъ.	255
Болѣзни въ войскахъ.	256
Отозванъ въ Москву.	267
Муде Іоанъ, врачъ при королевичѣ Дацкомъ въ Москвѣ.	170
Мясной Иванъ, въ Новомъ Осколѣ головою.	22
Н.	
Нагайцы Казыева улуса до какой крайности доведены	80
Наслѣдство, кто могъ пребыть престола послѣ смерти царя Феодора Иоанновича.	3
Наримъ; его строеніе.	100
Нацокинъ Иванъ, посланникомъ въ Грузію.	179
Несловъ Петръ, дьякъ, встрѣчаетъ Шведскаго королевича въ Твери.	59
Несловъ Петръ посланникъ въ Шевкалы, задержанъ.	123
Некрасовъ Иванъ, присавомъ у Василья Никитича Романова	77
Ногошковъ к. Федоръ Андреевичъ, его челобитная на Сидкаго Размышленія о ней.	35 56
Восприемникъ при крещеніи Сибирскаго царевича.	109
Ноздреватой к: Михайло, въ Вѣлѣ городѣ	24
Норвегія: границы ея съ Россією.	153
О.	
Огаревъ Ищома, по причинѣ самозванца посланъ гондомъ въ Польшу	225
Учиненной ему ошѣбѣ.	226
Осиповъ	

Осиповъ Никита, такъ названъ по крещенію, доноситъ о заговорѣ Осипковѣ буншовавъ; крестился, и учиненныя ему награ- жденія.	-	-	99
Помогаетъ усмирить бунтъ Кетскихъ Осипковъ	-	-	100
Окифѣевъ Григорей, споронъ Розсприги начальникъ въ Кромахъ.	-	-	254
Оспрогожскій к. Константинъ, воевода въ Кіевѣ.	-	-	209
Остяки намѣряются буншовавъ.	-	-	99
Остяки Кетскіе буншуютъ, но усмирены.	-	-	100
Ошрепьевъ Григорей, его происхожденіе.	-	-	201
Его родъ, прежнее имя, и воспитаніе	-	-	201
Поспругается.	-	-	202
Ошходитъ въ Ефимьевъ монастырь.	-	-	202
Ошходитъ въ Спаской монастырь на Купку.	-	-	203
Приходитъ въ Москву и принятъ въ Чудовъ монастырь.	-	-	203
Посвященъ въ дьяконы.	-	-	203
Взявъ къ папѣрарху.	-	-	203
Поссоривается съ Іоною митрополитомъ Ростовскимъ.	-	-	203
Начинаетъ называть себя Димитремъ царевичемъ.	-	-	204
Причины сему.	-	-	205
Велѣно его сослать въ Соловецкой монастырь.	-	-	206
Какъ отъ сего избавляется.	-	-	207
Уходитъ изъ Москвы.	-	-	207
Идетъ въ Яковлевской монастырь.	-	-	207
Идетъ въ Муромъ въ Борисоглѣбской монастырь	-	-	207
Намѣреніе его бѣжать въ Польшу, и ошходитъ изъ Борисо- глѣбскаго монастыря.	-	-	208
Сходится съ двумя монахами.	-	-	208
Приходитъ съ поварищами своими въ Новгородъ Сѣверской и присаетъ въ Спаскомъ монастырь.	-	-	208
Обманывается Архимандрита, якобы шелъ въ Пушимль.	-	-	208
Оставленная имъ записка.	-	-	209
Приходитъ въ Кіевъ.	-	-	209
Принятъ к. Оспрогожскимъ и отосланъ жить въ Печерской мо- настырь.	-	-	210
Безпорядочное его житье въ семъ монастырѣ.	-	-	210
Уходитъ въ Гошу и снимаетъ монашеское платье	-	-	219
По чѣму Розспригою названъ.	-	-	210
Приходитъ къ Годскію и учится по Польски.	-	-	211
Идетъ въ Брагинъ и приемлется въ службу Кн. Адама Виш- невскаго.	-	-	211
Писмо его прищворное, болѣзнь, и исповѣдь.	-	-	211
По увѣданіи о семъ писмо его находитъ Вишневскій и увѣ- ряется.	-	-	212
О найденномъ на немъ крестѣ.	-	-	212
Спознается съ Константинкомъ Вишневскимъ и Георгіемъ Мнишкомъ.	-	-	213
Переходитъ жить къ Мнишкѣ.	-	-	214
Влюбляется въ Марину дочь Мнишкину, и его обязатель- ства.	-	-	215
Предсказанъ Королю и говоренная имъ рѣчь предъ нимъ	-	-	216

Хрипуновы, Михневъ и нѣкоторые купцы Кіевскіе, признають его царевичемъ Димитріемъ.	-	-	219
Склоняетъ къ себѣ Іезуитовъ, и письмо его къ Папѣ.	-	-	220
Папа ему присылаетъ дары, и даетъ денежную помощь.	-	-	221
Высшупаетъ изъ Самбора, жилища Сендомирскаго, и число войскъ.	-	-	235
Донскіе казаки къ нему присоединяются.	-	-	235
Переходитъ Днепръ, и расположеніе его похода.	-	-	233
Обнародываніе его, и Короля Польскаго грамоты.	-	-	234
Дѣйствіе сихъ грамотъ.	-	-	234
Беретъ Черниговъ.	-	-	235
Беретъ Пушымль.	-	-	236
Многіе грады ему предаются.	-	-	237
Осаждаетъ Новъ-градъ Сѣверской.	-	-	237
Храброе сопротивленіе сего града.	-	-	238
Хищростію осажденныхъ пренебрегаетъ великой уронъ.	-	-	239
Продолжаетъ осаду.	-	-	239
Молитва его предъ началомъ сраженія.	-	-	240
Одерживаетъ побѣду, и какъ.	-	-	241
Его поступокъ послѣ побѣды и отходитъ въ Комаричи.	-	-	242
Чего ради отступаетъ отъ Нова-города Сѣверскаго	-	-	243
Побѣжденъ близъ Севска и число убитенныхъ у него.	-	-	246
Бѣжитъ въ Рылскъ.	-	-	248
Бѣжитъ въ Пушымль и намѣряется бѣжать въ Польшу	-	-	248
Послѣдователи его и Пушымльскіе жители принуждаютъ его оспашься и продолжать свое предпріятіе.	-	-	248
Набираетъ новыя войска.	-	-	249
Беретъ многіе города.	-	-	252
Убійцовъ присланныхъ его убить поймалъ, и его поступокъ съ ними.	-	-	258
Пишетъ къ Папѣарху и къ царю Борису.	-	-	258
Получаетъ новыя помощи изъ Польши.	-	-	272
Приходитъ въ Кромь.	-	-	272
Многіе его узнають, предаются ему многіе грады; идетъ къ Москвѣ.	-	-	273
Орловскіе жители ему предаются и приводятъ воеводъ.	-	-	274
Тула и другіе города ему предаются.	-	-	274
Приходитъ въ Тулу и посылаетъ грамоту въ Москву.	-	-	275
Посылаетъ грамоты въ городъ и Аспраханъ ему предается	-	-	279
Ошрепьевъ Смирной, дядя Григорья Ошрепьева.	-	-	201
Посланъ отъ боярѣ въ Польшу для избличенія Самозванца	-	-	226
Недопущенъ видѣть Григорья Ошрепьева.	-	-	227
II.			
Палчиковъ Аеонасей, сынъ Боярской, посланъ отъ Папѣарха къ Князю Острогжскому по причинѣ самозванца, сыномъ сего кня- зя задержанъ.	-	-	229
Папа, посольства отъ него и полишника	-	-	180
Пафнушій, настоятель Чудова монастыря, соизволяетъ на поста- новленіе Григорья Ошрепьева въ дьяконы.	-	-	203
			Пер-

	спран.
Пергуръ Бекъ, посолъ Персидской въ Россіи: дѣла съ нимъ. -	123
Обратный его отъѣздъ. -	125
Пешровской Юрья, слуга Михнева: его происхожденіе; свидѣтельствоуетъ, что Опрельевъ есть Димитрій царевичъ. -	214
Пештрая орда въ Сибири. -	97
Плещеевъ, Василій Тимоевичъ, посланъ въ Польшу -	145
Плещеевъ, Осипъ Тимоевичъ, воеводою въ войскахъ на Шевкалы. -	197
Убитъ Горцами. -	200
Плещеевъ, Богданъ Осипычъ, убитъ въ Шевкалахъ Горцами. -	200
Плещеевъ, Левъ Осипычъ, убитъ въ Шевкалахъ Горцами. -	200
Плещеевъ Наумъ, ѣдетъ отъ Розсприги съ грамошою въ Москву. -	275
Приѣзжаетъ съ Пушкинымъ въ Красное село, и крестьяне къ нему пристаютъ. -	276
Идутъ въ Москву на площадь. -	276
Читаютъ грамошу и возмущаютъ народъ. -	278
Повадинъ Михайло, монахъ Чудова монастыря, въ согласіи съ Григорьемъ Опрельевымъ бѣжатъ въ Польшу, и сходятся съ нимъ въ Брянскъ. -	208
Посланъ изъ Кіева жить въ монастырь. -	210
Полевъ, Иванъ Осипычъ, въ войскахъ на Шевкалы -	198
Убитъ Горцами. -	200
Полевъ, Богданъ Ивановичъ, начальникъ въ плавной рапи. -	30
Начальникъ Украинскихъ войскъ. -	108
Промышленники въ Сибири: ихъ начало. -	97
Помогаютъ козакамъ въ завоеваніяхъ. -	98
Поссъ Іоарамъ, знатной Шведъ, совѣщаетъ Королю Польскому помогать Опрельеву. -	218
Пушимъ градъ, сдается Розспригѣ. -	238
Пашкинъ, Гаврило, ѣдетъ отъ Розсприги съ грамошою въ Москву. -	275
Пыхачевъ Яковъ, доноситъ Королю Сигисмунду, что Опрельевъ есть самозванецъ -	221
Убитъ Опрельевымъ. -	222
Р.	
Радомскій Михайло, предводительствуетъ войсками подъ Розспригою. -	233
Приходитъ съ помощію къ Розспригѣ. -	272
Разбой въ Москвѣ. -	134
Въ уѣздахъ. -	159
Подходятъ близко къ Москвѣ, и бои ихъ съ Басмановымъ. -	159
Разбиты и разбѣжались въ Украину, гдѣ переловлены и казнены. -	160
Разбой кругъ Рязани. -	190
Репнинъ, Кн. Александръ, въ Серпуховѣ передоваго Полку претъямъ. -	55
Ржевской, Иванъ Степановичъ, посланникомъ въ Данію. -	152
Данныя ему порученія. -	153
На какихъ основаніяхъ договариваться о границахъ Лапландіи. -	155
Велѣно принести жалобы, что Норвежцы препятствуютъ ходитъ Аглинскимъ кораблямъ къ Архангельскому. -	145
Его путешествіе. -	156
	Ржев-

	страни.
Ржевской, Иванъ Никитичъ, въ войскахъ на Шевкалы. -	198
Рихардъ, посланникъ изъ Англии. -	122
Рихардъ Лей, посолъ изъ Англии. -	150
Бдѣтъ въ Швецію, и его письма къ Царю Борису о герцогѣ Карлѣ. -	151
Романова Юрьева, Марфа Никитишна, въ супружествѣ за княземъ Черкасскимъ. -	40
Сослана съ супругомъ своимъ на Бѣло озеро. -	77
Освобождена. -	112
Романова Юрьева, Аксинья Ивановна, супруга Федора Никитича, послана въ ссылку, пострижена и наречена Марфою. -	70
Разсмотрѣніе, какого она была роду. -	70 (*)
Романова Юрьева, Евфимья Никитишна, за княземъ Сидкимъ, сослана въ Сумской острогъ въ монастырь, тамо пострижена и наречена Евдокею. -	71
Романова Юрьева, Анастасья Никитишна, сослана на Бѣло озеро. Возвращена. -	78 112
Романова Юрьева, Ирина Никитишна: ея супружество за Иваномъ Ивановичемъ Годуновымъ. -	111
Романовъ Юрьевъ, Федоръ Никитичъ, свойственникъ царю Феодору Иоанновичу. -	3
Начальникъ въ дворовыхъ войскахъ. -	23
Взятъ подъ стражу. -	68
Осужденъ съ другими Романовыми въ заточеніе и отданы подъ стражу. -	68
Посланъ въ ссылку, постриженъ и нареченъ Филаретомъ. -	70
Романовъ Юрьевъ, Александръ Никитичъ, начальникомъ въ дворовыхъ войскахъ. -	23
Казначей его на него доноситъ. -	67
Взятъ подъ стражу. -	68
Осужденъ и отданъ подъ стражу. -	68
Сосланъ на Луду и удушенъ. -	74
Романовъ Юрьевъ, Михайло Федоровичъ, сынъ Федора Никитича, въ малолѣтствѣ сосланъ въ ссылку съ пешкою своею -	72 и 77
Романовъ Юрьевъ, Михайло Никитичъ, сосланъ въ Пермь и тамъ удушенъ. -	70
Романовъ Юрьевъ Иванъ Никитичъ сосланъ въ Пелымъ. -	76
Возвращенъ. -	111
Романовъ Юрьевъ Василей Никитичъ сосланъ въ Сибирь и тамъ удушенъ. -	77
Ромадановской Кн. Иванъ Петровичъ, воевода Украинскихъ войскъ. Начальникъ Украинскихъ войскъ. -	108 189
Ромадановской Кн. Григорей, посланъ для разбѣны плѣнныхъ съ Крымцами. -	166
Приславомъ въ Москвѣ у Дацкаго королевича. -	172
Ростовской Бѣлоголовъ, Кн. Василей Ивановичъ, оставленъ правителемъ Москвы. -	26
Воеводою въ Копорьѣ: данныя ему повелѣнія. -	48
На границахъ отъ Швеціи воеводою. -	85
Въ Иванѣ городѣ воеводою. -	158

Рыдлей Марко, докторъ Аглинской, въ Россіи.	-	92
Его оппускъ изъ Россіи.	-	93

С.

Сабуровъ, Семенъ Федоровичъ, посланъ въ Смоленскъ, приводить къ присягѣ Царю Борису.	-	16
Начальникомъ въ береговыхъ войскахъ.	-	24
Правыя руки прешымъ.	-	35
Сабуровъ, Богданъ Юрьичъ, въ числѣ правителей Москвы.	-	26
И особливо для услугъ вдовствующей Царицы.	-	27
Сабуровъ, Замятня Иванычъ, подъ Кромами лѣвья руки первымъ.	268	
Сабуровъ Михайло, воевода въ Астрахани, пойманъ и везенъ къ Розстригъ.	-	279
Салмановъ, Гаврило Самойлычъ, головою въ Верхотурь.	-	126
Салега, Левъ, посломъ изъ Польши въ Россіи.	-	117
Сванъ Юрья, Дацкой посланникъ къ Царю Борису.	-	35
Седаковъ, Иванъ Андреичъ, приславъ у Дацкаго королевича опъ Нарвы до Ивана города.	-	170
Сеичъ Бекъ, посланникъ Персидской въ Москвѣ.	-	192
Сибирь: обычаи сихъ народовъ.	-	98
Ушѣсняемы для корысти Россійскими начальниками	-	98
Сигисмондъ, Король Польскій и Шведскій, приѣзжаетъ съ войскомъ въ Швецію.	-	46
Союзы его.	-	46
Разбитъ Герцогомъ Карломъ.	-	47
Заключаетъ договоры.	-	47
По обѣщанію своему не ѣдетъ въ Стокгольмъ, и его манифестъ.	47	
Пронесшійся слухъ о намѣреніи его идти на Россію.	-	43
Не увѣдомляеиъ о коронаціи своей Царя Россійскаго.	-	50
Внутренно непріятель Россіи: его поступокъ.	-	36
Расположенія его въ разсужденіи Россіи.	-	117
Его поступокъ въ разсужденіи Опрельева.	-	217
Причины его поступка.	-	218
Ошвѣпъ его Огареву.	-	226
Силиннъ Симонъ, посолъ Дацкой въ Россіи.	-	167
Сицкой Кн. Иванъ Васильевичъ, начальникомъ въ береговыхъ войскахъ.	-	24
Сосланъ въ Кожеозерской монастырь, шамъ постриженъ и удавленъ.	-	77
Сицкой Кн. Висидей Ивановичъ, сосланъ съ родителями своимъ въ Кожеозерской монастырь, при возвращеніи удавленъ.	78	
Смоленскъ: сей градъ укрѣпленъ, и откуда брали припасы.	55	
Моръ въ семъ градѣ.	-	164
Савинъ, Тимофей Пепровичъ, въ войскахъ на Шевкалы головою.	198	
Солныковъ Морозовъ, Михайло Глѣбычъ, посломъ въ Польшу.	145	
Трудность его путешесствія.	-	145
Предложенія ему, ѣхать въ Лифляндію къ Королю, не приемлетъ.	146	
Везутся въ Вильну, гдѣ и Король обрѣщается.	-	147
Представлены Королю: переговоры съ Польскими вельможами и споры о шишулѣ Царскомъ.	-	147
Ушверждаетъ перемиріе.	-	148

	страниц.
Споры о грамотахъ, для показанія обрядовъ посольскихъ.	148
Споры о торговлѣ.	149
Посланъ вспрѣчьашъ Дацкаго Королевича.	168
Во Брянскѣ вѣ спорожевомъ полку.	231
Вѣ большихъ войскахъ пропиву Розсприги вѣ передовомъ полку.	231
Его послушокъ при осадѣ Кромѣ.	255
Подъ Кромами передоваго полку вшорымъ.	268
Спарасяся возмушить войска.	269
Солшыковъ, Михайло Михайлычъ, околничей, управляетъ чеп- верть Двинскую и Кольскую.	152
Вѣ опвѣштѣ Дацкимъ посламъ.	168
Посланъ вѣ прибавокъ вѣ Пупималъ.	131
Солшыковъ, Василей Михайловичъ, воеводою вѣ Пупималѣ: плѣ- ненъ Розспригою.	238
Сонцовъ, Кн. Иванъ, воеводою вѣ Новомъ Осколѣ.	22
Скрыпичинъ Семенъ, посланъ для межеванія со Швеціею.	42
Шилемъ Бергъ Іоанъ, посолъ Анзеапическихъ городовъ.	182
Сужинъ, Василей Борисычъ, посланникомъ вѣ Швецію: не про- пущенъ.	84 и 85
Вѣ большихъ войскахъ пропиву Розсприги вѣ большемъ полку.	231
Сушуновъ Богданъ, дякъ вѣ Пупималѣ, измѣняетъ Ц. Борису.	258
Т.	
Таза, рѣка вѣ Сибири: опредѣлено поспроить на ней городъ.	127
Ташевъ Кн. Борисъ Песровичъ, начальникъ пограничныхъ войскъ	34
Посланъ пропиву Крымцовъ.	112
Начальникомъ Зарѣцкихъ войскъ.	128
Взяшъ Розспригою.	238
Ташевъ Кн. Иванъ Андреичъ, начальникъ вѣ пограничныхъ вой- скахъ.	34
Вѣ Черниговѣ.	150
Ташицевъ, Михайло Игнатычъ, назначенъ посломъ вѣ Польшу.	21
Его пуда ѣзда,	50
Вспрѣчастъ Шведкаго Королевича вѣ Сесвяцкомъ.	59
Ташицевъ Игнатей, вѣ опвѣштѣ Дацкимъ посламъ.	168
Таракановъ Василей, воспріемникъ при крещеніи Сибирскаго Ца- ревича.	109
Теляшевской Кн. Иванъ Андреичъ, вѣ большихъ войскахъ пропи- ву Розсприги вѣ большемъ полку.	231
Теляшевской Кн. Андрей Андреичъ, подъ Кромами вѣ спорожевомъ полку первымъ.	268
Уходитъ изъ войскъ.	270
Приѣзжаетъ вѣ Москву.	274
Посланъ отъ Москвы съ извиненіемъ къ Розспригѣ.	279
Трифонъ, Хлынова Успенскаго монастыря игуменъ, уговариваетъ Григоря Опреньева поспричься.	202
Трубецкой Кн. Ѳеодоръ Михайловичъ, вѣ числѣ правителей Москвы.	26
Трубецкой Кн. Никиша Романычъ, вѣ числѣ правителей Москвы.	26
Посланъ вѣ Черниговѣ.	250
Вѣ Новѣгородѣ Сѣверскомъ.	258
Опозванъ для награжденія.	249

Трубецкой Кн. Андрей Васильичъ, въ первой встрѣчѣ Дацкому Королевицу во дворѣ.	-	-	173
Трубецкой Кн. Юрля Никишичъ, начальникъ Украинскихъ войскъ	-	-	180
Трубецкой Кн. Тимосей Романычъ, посланъ въ Смоленскъ.	-	-	4
Начальникомъ Зарѣцкихъ войскъ.	-	-	128
Туренинъ Кн. Михайло Самсонычъ, посланъ въ Смоленскъ.	-	-	4
Начальникомъ Украинскихъ войскъ.	-	-	191
По нѣкоторымъ разряднымъ въ Брянскѣ въ передовомъ полку.	-	-	231
Въ большихъ войскахъ противу Розсприги въ сторожевомъ полку	-	-	231
Подъ Кромами сторожеваго полку вшорымъ.	-	-	268
Туринскъ: спроенїе сего града.	-	-	126
Турція: разположенїя ея въ разсужденїи Россїи.	-	-	178
Тупинъ Романъ, приставомъ у Михаила Никишича Романова.	-	-	76

У.

Урликъ, сынъ Короля Дацкаго: сумнѣнїе, что онъ съ брапомъ своимъ приѣзжалъ въ Иванъ городъ	-	-	171
Урусъ, Махменъ Андаровичъ, царевичъ Казацкїя орды, начальникомъ правыя руки.	-	-	23
Дашеся ему въ удѣлъ городъ Касимовъ.	-	-	109 и 138
Первымъ начальникомъ Тульскихъ войскъ.	-	-	129

Ф.

Финляндїя содержишь спору Короля Сигисмунда и буншустѣи противу чиновъ Государственныхъ.	-	-	85
Посланы противу ея Шведскїя войска.	-	-	85

Х.

Хворостинъ Кн. Иванъ Дмитричъ, воеводою Украинскихъ войскъ	-	-	166
Въ переговоры съ Аглинскимъ посасмъ	-	-	196
Хилковъ Кн. Василей Дмитричъ, встрѣчаетъ Гуспава королевича въ Твери.	-	-	59
Хлопка, Ашаманъ разбойничїи.	-	-	159
Взявъ израненый въ плѣнъ и повѣшенъ.	-	-	160
Хлоповъ Ѳедоръ, начальникомъ къ Колѣ, пишетъ, что захватили Дацчане дань съ Лапландцовъ.	-	-	152
Хомушовъ Петръ, посланъ гондомъ въ Швецію, но не пропущенъ.	-	-	44
Хрипуновы, бѣглецы Россїйскїе, признаютъ Розспригу царевичемъ Дмитриемъ.	-	-	219
Христїянъ IV. Король Дацкїи, соглашается на супружество сына его съ дочерью Царя Бориса.	-	-	167
Посольство отъ него.	-	-	167
Хрушевъ Петръ, привезенъ Донскими казаками къ Розспригѣ.	-	-	253
Его поступокъ и признаетъ Розспригу за Димитрія царевича.	-	-	253

Ч.

Чарей Фрянчикъ Агличанинъ, госпъ: какаѣ ему дана записка отъ Аглинскаго правительства.	-	-	91
Когда отправленъ изъ Аглии.	-	-	91
Его отбѣздъ изъ Россїи.	-	-	93
Чемодановъ Иванъ, дядькою при Царевичѣ Ѳедорѣ Борисовичѣ.	-	-	27
Черемисиновъ Деменша, смѣненъ изъ Аспрахани.	-	-	38

	спран.
Черемисиновъ Давыдъ, голова, убитъ въ Шевкалахъ Горцами.	200
Черкаской Кн. Борисъ Камбуллаповичъ, въ числѣ правителей Мос- сковы	26
Пожалованъ въ бояре	40
Сосланъ на Бело-озеро и тамъ скончался.	77
Черкаской Кн. Иванъ Борисычъ, сосланъ въ Яренскъ:	77
Черкаской Кн. Василій Казы Кардануковичъ, начальникъ Туль- скихъ войскъ.	129
Воеводою Украинскихъ войскъ.	166
Въ отвѣстѣ Дацкимъ посламъ.	268
Въ первой вѣрствѣ во дворцѣ Дацкому королевичу.	173
Въ переговорахъ съ Анзатическими послами.	184
Черкашениновъ Антонъ, гонецъ изъ Польши въ Крымъ, что Польша хочетъ явившемуся царевичу Димитрію помогать.	225
Черниговскій Николай, Іезуитъ, при Розстригѣ.	235
Черниговъ здается Розстригѣ.	238
Чинъ, Мурза Сибирскихъ Татаръ, поддается Россіи	50
Чины государственныя собираются для избранія государя.	5
Чего ради поспѣшаютъ избраніемъ государя.	7
Начало собраній для избранія государя.	8
Изъ кого оно состояло.	8
Безпорядокъ оныхъ.	9
Чириковъ Тимофей, дьякъ для услугъ вдовствующей царидѣ.	27
III.	
Шараповъ Иванъ, дьякъ при посольствѣ въ Персію.	123
Швеція: ся межванья съ Россією.	43
Ея состояніе и раздоры.	45
Чины сего Государства пишутъ къ королю и угрожаютъ	80
опречися оубъ подданства	80
Опредѣленіе на Сеймѣ.	81
Чиняшъ разныя похищенія у Россіи	82
Опрѣделенія Шведскихъ чиновъ о Королѣ Сигисмундѣ.	119
Впорочное опредѣленіе о немъ и его сынѣ.	121
Внутреннія ся дѣла и расположенія въ разсужденіи Россіи.	178
Шевкалы, народъ: предпріятія на оной	197
Шениъ, Михайло Борисычъ, начальникъ Украинскихъ войскъ	180
Посланъ съ извѣстіемъ о побѣдѣ къ Царю Врису Федоро- вичю	247
Пожалованъ въ околничѣ.	249
Шениъ, Иванъ Михайлычъ, начальникъ Украинскихъ войскъ	191
Шереметевъ, Пётръ Никитичъ, посланъ въ Аспраханъ для раз- смотренія поступокъ тамошнихъ воеводъ.	58
Посланъ съ новыми войсками противу Розстриги	254
Шереметевъ, Федоръ Иванычъ, отправленъ осаждать Кромы	254
Шесуновъ Кн. Федоръ Дмитричъ, въ числѣ правителей Мос- сковы.	26
Учиненный на него доносъ и осужденіе.	65
Шесуновъ Кн. Владимиръ, внадеши въ нещастіе.	110

Шеховской Кн. Миронъ: препоручено ему построить городъ на рѣкѣ Тазѣ.	-	-	127
Походъ и нещастіе его	-	-	127
Разбитъ.	-	-	127
Началникомъ войскъ противу разбойниковъ.	-	-	190
Шеховской Кн. Пеширъ Михайлычъ, въ Черниговѣ.	-	-	130
Плѣненъ Розспригою,	-	-	258
Шихимъ, Царевичъ Шемаханской, начальникъ лѣвья руки	-	-	25
Шмиръ Фома, посолъ изъ Англїи	-	-	195
Его путешествіе, предшавленіе, и подарки	-	-	194
Его пребыванїя.	-	-	195
Его возвращеніе.	-	-	195
Шуйскіе сопрошиваются избранїю Бориса Федоровича Годунова.	-	-	9
Шуйской Кн. Василей Васильчъ, женатъ на свойственницѣ Царя Федора Ивановича	-	-	5
Шуйской Кн. Димитрій Ивановичъ, женился на сестрѣ Царя Бориса.	-	-	63
Началникъ Тулскихъ войскъ.	-	-	129
Во Брянскѣ большаго полку воеводою	-	-	251
Въ болшихъ войскахъ противу Розсприги въ правой рукѣ.	-	-	251
Опозванъ въ Москву	-	-	267
Шуйской Кн. Василій Ивановичъ, начальствуетъ надъ войсками противу Розсприги	-	-	244
Идеиъ противу его	-	-	245
Одерживаетъ побѣду надъ Розспригою	-	-	246
Послупокъ съ плѣнными послѣ побѣды.	-	-	247
Привезенъ въ Москву для увѣщанїя народа; но мало ему вѣраиъ	-	-	247
Опозванъ въ Москву	-	-	267
Якобы онъ утвердилъ, что Царевичъ Димитрій спасся, и его оправданіе	-	-	277
III.			
Щербатовъ Кн. Лука Осипычъ, воеводою на Тюменѣ.	-	-	127
По нѣкоторымъ разряднымъ, во Брянскѣ въ передовомъ полку.	-	-	241
Въ болшихъ войскахъ противу Розсприги въ лѣвой рукѣ.	-	-	251
Подъ Кромами лѣвья руки вторымъ	-	-	268
Щербатово Кн. Василій Григорьичъ, воеводою Украинскихъ войскъ.	-	-	166
Я.			
Ямщики: ихъ учрежденіе.	-	-	157
Яновъ Федоръ Осипычъ, голова, строитъ градъ Туринскъ.	-	-	126
Ө.			
Федоръ Борисычъ (царевичъ) при ошцѣ своемъ во время предшавленїя Дацкого Королевича.	-	-	174
Призанъ Царемъ послѣ родителея своего.	-	-	265
Учиненная ему присяга.	-	-	266
Взяиъ подъ спражу посланными Розспригиными	-	-	278

ИСТОРІЯ РОССІЙСКАЯ

ОПЪ

ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ,

сочинена

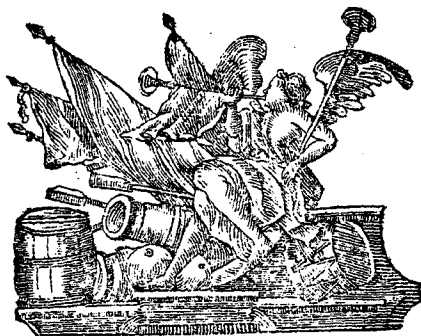
Князь Михайломъ Щербатовымъ.

Томъ VII.

Опъ кончины Царя Теодора Иоанновича до избранія
Царя Михаила Теодоровича, дому Романовыхъ.

Часть II

Царствованія Лжедмитрія и Царя Василья Иоанновича
Шуйскаго.



ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,

Изданіемъ Императорской Академіи Наукъ,

1791 года.

