





ФАУНА РОССІИ

И СОПРЕДЕЛЪЛЬНЫХЪ СТРАНЪ,

ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПО КОЛЛЕКЦИЯМЪ

ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

ПРЕСМЫКАЮЩІЯСЯ

(*Reptilia*).

Томъ II.

А. М. Никольскій.

16

FAUNE DE LA RUSSIE

ET DES PAYS LIMITOPHES

FONDÉE PRINCIPALEMENT SUR LES COLLECTIONS

DU MUSÉE ZOOLOGIQUE DE L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCE

DE PETROGRAD.

REPTILES

(*Reptilia*).

Volume II.

Par А. М. Nikolsky.

259541

ПЕТРОГРАДЪ. 1916. PETROGRAD.

Цена 1 руб. 50 к.; Prix 1 rbl. 50 c.

Подготавливаются къ печати:

- Насѣкомыя Жесткокрылыя.** Т. II. Ф. А. Зайцевъ. Dytiscidae, Haliplidae, Gyrinidae, Dryopidae и Hydrophilidae.
- ” ” Т. III. Е. В. Яцентковскій. Staphylinidae.
- ” **Сосуція.** Ю. Н. Вагнеръ. Arhaptiptera.
- ” **Чешуекрылыя.** Т. II. Н. Я. Кузнецовъ. Parnassionidae.
- ” ” Т. III. В. Э. Петерсенъ. Hesperidae.
- ” ” Т. IV. П. П. Сушкинъ. Vanessinae.
- ” ” Т. V. А. Н. Авиновъ. Satyridae.
- ” ” Т. VII. О. И. Ионъ. Lasiocampidae.
- Паукообразныя.** А. А. Мусселиусъ. Hydrachnidae.
- Ракообразныя.** Т. I. А. Н. Державинъ. Cumacea.
- ” Т. II. Н. Л. Гиршманъ. Ostracoda.
- ” Т. III. Г. Ю. Верещагинъ. Cladocera.
- ” Т. IV. Д. П. Рузскій. Branchiopoda.
- Наземные моллюски.** Т. I. Вып. 2. В. А. Линдгольмъ. Buliminidae.
- Моллюски русскихъ морей.** Т. II. Н. М. Книповичъ. Моллюски Сѣверныхъ морей.
- ” ” Т. III. Н. И. Андрусовъ. Моллюски Каспійскаго моря.
- Иглокожія.** Т. I. А. М. Дьяконовъ. Echinoidea.
- Черви Малощетивковые.** Т. I. Н. М. Кулагинъ. Lumbricidae.
- Коловратки.** Н. В. Воронковъ. Rotatoria.
- Мшанки русскихъ морей.** Т. I. Г. А. Клуге. Bryozoa.
- Губки.** Т. I. Л. Л. Брейтфусъ. Calcarea.



FAUNE DE LA RUSSIE
ET DES PAYS LIMITROPHES
FONDÉE PRINCIPALEMENT SUR LES COLLECTIONS
DU MUSÉE ZOOLOGIQUE DE L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES
DE PETROGRAD.
Redigée par le Directeur du Musée N. V. Nasonov.

R E P T I L E S

(Reptilia).

Volume II.

A. M. Nikolsky.

Ophidia.

(Avec 8 planches et 64 figures dans le texte).



PETROGRAD. 1916.

ФАУНА РОССИИ

И СОПРЕДѢЛЬНЫХЪ СТРАНЪ,

ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПО КОЛЛЕКЦИЯМЪ

ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

Подъ редакцію Директора Музея Акад. Н. В. Насонова.

Пресмыкающіяся (Reptilia)

ПРЕСМЫКАЮЩІЯСЯ

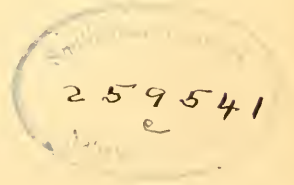
(*Reptilia*).

Томъ II.

Александр Михайловичъ Nikol'skiy, A. M.
А. М. Никольскій.

Ophidia.

(Съ 8 таблицами и 64 рисунками въ текстѣ).



ПЕТРОГРАДЪ. 1916.

PL
658
S65M67
K15
t 2
Rept.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Апрѣль 1916 г.

Непремѣнный Секретарь академикъ *С. Ольденбургъ*.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

СОДЕРЖАНИЕ.

	СТР.
Подотрядъ OPHIDIA	1
Сем. I. Typhlopidae	13
Родъ I. Typhlops	13
1. <i>Typhlops vermicularis</i> MERR.	14
Сем. II. Boidae	19
Родъ II. Eryx	19
2. <i>Eryx jaculus</i> (L.)	20
3. <i>Eryx miliaris miliaris</i> (PALL.)	24
3a. <i>Eryx miliaris roborowskii</i> BEDR.	32
4. <i>Eryx nogaorum</i> NIK.	33
5. <i>Eryx elegans</i> (GRAY)	36
Сем. III. Natricidae	36
Подсем. Natricinae	37
Родъ III. Natrix	37
6. <i>Natrix tigrina tigrina</i> (BOIE).	38
6a. <i>Natrix tigrina lateralis</i> (BERTHOLD).	40
7. <i>Natrix vibakari</i> (BOIE).	41
8. <i>Natrix natrix</i> (L.).	43
9. <i>Natrix tessellata</i> (LAUR.)	60
Подсем. II. Coronellinae	73
Родъ IV. Lycodon	74
10. <i>Lycodon striatum</i> (SHAW.)	74
Родъ V. Dinodon	75
11. <i>Dinodon rufozonatum</i> (CANT.)	76
Родъ VI. Zamenis	77
12. <i>Zamenis mucosus</i> (L.)	79
13. <i>Zamenis spinalis</i> (PETERS)	81
14. <i>Zamenis gemonensis</i> (LAUR.)	82
15. <i>Zamenis bornmüllerorum</i> WERN.	91
16. <i>Zamenis dahlii</i> (FITZ.)	92
17. <i>Zamenis rhodorhachis</i> JAN.	95

	СТР.
18. <i>Zamenis ventrimaculatus</i> (GRAY)	97
19. <i>Zamenis karelini</i> (BRANDT)	98
20. <i>Zamenis ravergeri</i> (MÉNÉTR.)	102
21. <i>Zamenis diadema</i> (SCHLEG.)	107
22. <i>Zamenis glazunowi</i> НИК.	109
Родъ VII. <i>Lytorhynchus</i>	110
23. <i>Lytorhynchus ridgewayi</i> BLGR.	111
Родъ VIII. <i>Elaphe</i>	113
24. <i>Elaphe leopardina</i> (BONAP.)	114
25. <i>Elaphe hohenerkeri</i> (STR.)	118
26. <i>Elaphe rufodorsata</i> (CANTOR.)	121
27. <i>Elaphe dione</i> (PALL.)	122
28. <i>Elaphe quatuorlineata</i> (LACÉP.)	133
29. <i>Elaphe taeniurus</i> COPE.	139
30. <i>Elaphe schrenckii</i> (STR.)	141
31. <i>Elaphe longissima</i> (LAUR.)	142
32. <i>Elaphe climacophora</i> (BOIE)	146
33. <i>Elaphe quadrivirgata</i> (BOIE)	147
34. <i>Elaphe czerskii</i> (НИК.)	149
Родъ IX. <i>Coronella</i>	151
35. <i>Coronella austriaca</i> LAUR.	152
Родъ X. <i>Contia</i>	162
36. <i>Contia coronella</i> (SCHLEG.)	163
37. <i>Contia collaris</i> (MÉNÉTR.)	164
38. <i>Contia modesta</i> (MART.)	167
39. <i>Contia fasciata</i> (JAN.)	170
40. <i>Contia decemlineata</i> (DUM. & BIBR.)	171
41. <i>Contia schelkownikowi</i> НИК.	172
42. <i>Contia walteri</i> (BUTGR.)	173
43. <i>Contia satunini</i> НИК.	175
44. <i>Contia transcaspica</i> НИК.	176
45. <i>Contia persica</i> (ANDERS)	177
46. <i>Contia bicolor</i> НИК.	179
Подсем. III. <i>Boiginae</i>	180
Родъ XI. <i>Tarbophis</i>	181
47. <i>Tarbophis iberus</i> (EICHW.)	181
48. <i>Tarbophis fallax</i> FLEISCHM.	185
Родъ XII. <i>Boiga</i>	186
49. <i>Boiga trigonatum</i> (SCHNEID.)	187
Родъ XIII. <i>Coelopeltis</i>	189
50. <i>Coelopeltis monspessulana</i> (HERM.)	189
Родъ XIV. <i>Taphrometopon</i>	193
51. <i>Taphrometopon lineolatum</i> БДТ.	193

	Сем. IV. Elapidae	200
	Подсем. I. Hydrinae	201
	Родъ XV. Hydrus	200
52.	<i>Hydrus platurus</i> (L.)	201
	Подсем. II. Elapinae	203
	Родъ XVI. Naja	204
53.	<i>Naja naja</i> (L.)	204
	Сем. V. Cobridae	208
	Родъ XVII. Coluber	209
54.	<i>Coluber ursini</i> (BOHAR.)	212
55.	<i>Coluber macrops</i> (MÉN.)	213
56.	<i>Coluber renardi</i> (CHRIST.)	214
57.	<i>Coluber berus</i> L.	227
57a.	<i>Coluber berus dinnicki</i> (NICK.)	240
58.	<i>Coluber kaznakowi</i> (NICK.)	244
59.	<i>Coluber aspis</i> L.	247
60.	<i>Coluber ammodites</i> L.	248
61.	<i>Coluber raddei</i> (BUTER.)	250
62.	<i>Coluber lebetinus</i> L.	252
63.	<i>Coluber bornmülleri</i> (WERN.)	258
	Родъ XVIII. Pseudocerastes	259
64.	<i>Pseudocerastes persicus</i> (DUM. & VIBR.)	259
	Родъ XIX. Echis	261
65.	<i>Echis carinatus</i> (SCHNEID.)	261
	Сем. VI. Crotalidae	264
	Родъ XX. Ancistrodon	265
66.	<i>Ancistrodon halys halys</i> (PALL.)	267
66a.	<i>Ancistrodon halys caucasicus</i> NICK.	274
66b.	<i>Ancistrodon halys intermedius</i> (STR.)	276
66c.	<i>Ancistrodon halys brevicaudus</i> (STELN.)	283
66d.	<i>Ancistrodon halys blomhoffii</i> (BOIE)	284
	Обзоръ фауны пресмыкающихся Россіи	286
	Обзоръ фауны пресмыкающихся по частямъ территоріи Россій- ской Имперіи	293
	Дополненія и исправленія	319
	Указатель научныхъ названій	343
	Объясненіе таблицъ	350

Подотрядъ II. Змѣи. Ophidia.

Ophidia MACARTNEY in: ROSS' Transl. CUVIER'S Lect. Comp. Anat., I, 1802.

Діагнозъ. Pedes nulli, vel pedes posteriores rudimentarii; scapula, clavicula nullae; os coracoideum, sternum, tympanum nulla; palpebrae mobiles nullae, os quadratum mobile.

Характеристика. Чешуйчатая пресмыкающія, лишеныя ногъ или съ зачаточными задними ногами, поясъ переднихъ конечностей отсутствуетъ, барабанной перепонки и подвижныхъ вѣкъ нѣтъ, половинки нижней челюсти соединены другъ съ другомъ растяжимой связкой, квадратная кость подвижна, у самцовъ два копулятивныхъ органа.

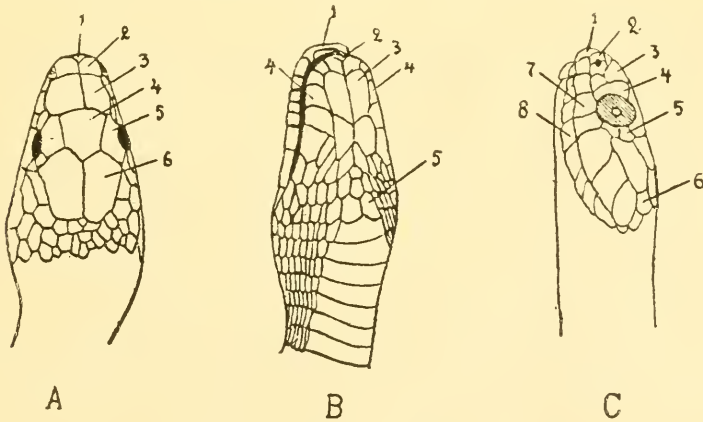


Рис. 1. Головные щитки змѣй.

A.—*Elaphe longissima* LAUR. сверху. 1—межчелюстной (rostrale); 2—межносовые (internasalia), 3—предлобные (praefrontalia), 4—лобный (frontale), 5—надглазничные (supraocularia), 6—теменные (parietalia).

B.—*Elaphe longissima* LAUR. снизу. 1—межчелюстной (rostrale), 2—подбородочный (mentale), 3—нижнечелюстные (inframaxillaria), 4—нижнегубные (infralabialia), 5—горловые (gularia).

C.—*Natrix natrix* L. сбоку. 1—межчелюстной (rostrale), 2—носовые (nasalia), 3—предлобные (praefrontalia), 4—предглазничный (praeoculare), 5—заглазничные (postocularia), 6—височные (temporalia), 7—верхнегубные (supralabialia), 8—нижнегубные (infralabialia).

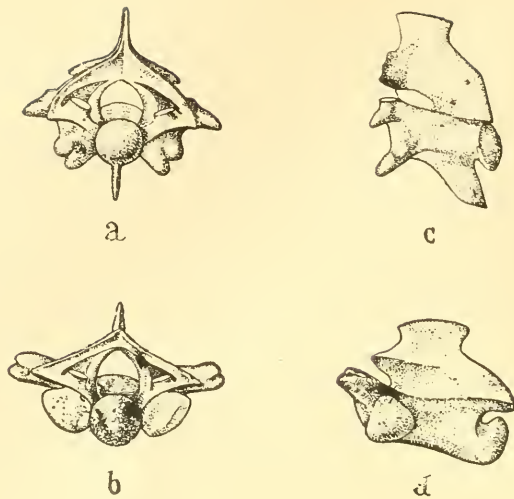


Рис. 2. Задні спинніе позвонки змѣй. а — позвонокъ съ нижнимъ остистымъ отросткомъ, сзади; с—то же, сбоку; б—позвонокъ безъ нижняго остистаго отростка, сзади; d — то же, сбоку. (По BOULENGER'у).

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ НАДСЕМЕЙСТВЪ, СЕМЕЙСТВЪ И ПОДСЕМЕЙСТВЪ ПОДОТРЯДА ОРНИДІА.

- I. Глаза зачаточны, брюшныя чешуйки походятъ на спинныя, кости *os ectopterygoideum* (*transversum*) нѣтъ, зубы только на костяхъ верхней челюсти надсем. **Typhlopoideae**, сем. **Typhlopidae**.
- II. Глаза нормальны; брюхо покрыто щитками, совершенно не похожими на чешуй спины, кость *os ectopterygoideum* (*transversum*) пмѣется, зубы сидятъ какъ на верхней, такъ и на нижней челюсти.
- A. Верхнечелюстныя кости расположены горизонтально.
- В. Имѣются зачаточныя заднія ноги . надсем. **Boaoideae**, сем. **Booidae**.
- В₂. Зачаточныхъ заднихъ ногъ нѣтъ надсем. **Natricoideae**.
- С. Среди переднихъ зубовъ верхней челюсти нѣтъ ни борозчататаго, ни трубчататаго зуба сем. **Natricidae**.
- D. Нижніе остистые отростки находятся на позвонкахъ всего позвоночнаго столба подсем. **Natricinae**.
- D₂. Нижнихъ остистыхъ отростковъ нѣтъ на позвонкахъ задней части позвоночнаго столба.
- Е. На верхней челюсти совсѣмъ нѣтъ борозчатыхъ зубовъ подсем. **Coronellinae**.
- Е₂. Задніе зубы верхней челюсти борозчаты.
 подсем. **Boiginae**.
- С₂. Передніе зубы верхней челюсти борозчаты или трубчаты . .
 сем. **Elapidae**.

- F. Хвостъ круглый въ разрѣзѣ . . . подсем. **Elapinae.**
- F₂. Хвостъ вислообразный, плоскій . подсем. **Hydrinae.**
- A₂. Верхнечелюстные кости короткія и расположены вертикально . . .
 надсем. **Crotaloideae.**
- G. Между ноздрей и глазомъ имѣется большая
 ямка сем. **Crotalidae.**
- G₂. Между ноздрей и глазомъ нѣтъ ямки
 сем. **Cobridae.**

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ РОДОВЪ ПОДОТРИДА
 OPHIDIA.

- I. Хвостъ вислообразно сжатъ съ боковъ, т. е. плоскій **Hydrus.**
- II. Хвостъ круглый въ разрѣзѣ.
 - A. Глаза зачаточны; брюхо покрыто такими же закругленными чешуй-
 ками, какъ спина **Typhlops.**
 - A₂. Глаза нормальные; четырехугольные щитки брюха совершенно не
 походятъ на чешуйки спины.
 - B. Между глазомъ и ноздрей большая и глубокая ямка (больше
 ноздри) **Ancistrodon.**
 - B₂. Между глазомъ и ноздрей нѣтъ ямки.
 - C. Верхняя сторона морды между линіей, соединяющей передніе
 края глазъ, и концомъ морды покрыта мелкими чешуйками,
 которыя не крупнѣе или слегка крупнѣе чешуекъ спины.
 - D. Расширенные поперекъ брюха брюшные щитки зани-
 мають далеко не всю ширину брюха, ширина головы не
 больше ширины шеи **Eryx.**
 - D₂. Расширенные поперекъ брюха брюшные щитки зани-
 мають всю ширину брюха, ширина головы почти вдвое
 больше ширины шеи.
 - E. Подхвостные щитки въ одинъ продольный рядъ . . .
 **Echis.**
 - E₂. Подхвостные щитки въ два продольные ряда.
 - F. Ребрышки на чешуйкахъ передней части тѣла не
 доходятъ до конца чешуйки . . . **Pseudocerastes.**
 - F₂. Ребрышки на чешуйкахъ передней части тѣла до-
 ходятъ до конца чешуйки. **Coluber.**
 - C₂. Верхняя сторона морды между ея концомъ и глазами по-
 крыта крупными правильными и типичными для змѣй щит-
 ками.
 - G. Верхняя сторона морды имѣетъ видъ вогнутой
 поверхности или снабжена глубокимъ продоль-
 нымъ желобкомъ; ширина головы укладывается
 въ ея длинѣ болѣе двухъ разъ.
 - H. Изъ верхнегубныхъ щитковъ три щитка
 касаются глаза, скуловой щитокъ одинъ . .
 **Taphrometoron.**

- Н₂. Изъ верхнегубныхъ щитковъ только два щитка касаются глаза, скуловыхъ щитковъ два **Coelopeltis**.
- G₂. Верхняя сторона морды имѣетъ видъ плоской или выпуклой поверхности, ширина головы укладывается въ ея длину не болѣе двухъ разъ.
- I. Ноздря прорѣзана по срединѣ одного щитка, который иногда только бываетъ на половину раздѣленъ. **Contia**.
- I₂. Ноздря прорѣзана между двумя щитками.
- K. Зрачекъ вертикальный.
- L. Между заднеушнымъ щиткомъ и глазомъ въ одну линію расположены только одинъ щитокъ (скуловой).
- M. Предглазничный щитокъ касается лобнаго; чешуя въ 19—21 продольный рядъ. **Tarbophis**.
- M₂. Предглазничный щитокъ не касается лобнаго; чешуя въ 17 продольныхъ рядовъ **Dinodon**.
- L₂. Между заднеушнымъ щиткомъ и глазомъ въ одну линію расположены по крайней мѣрѣ два щитка (скуловой и предглазничный).
- N. Изъ верхнегубныхъ щитковъ не одинъ не касаются глаза **Lythorhynchus**.
- N₂. Изъ верхнегубныхъ щитковъ три касаются глаза.
- O. Заднепроходный щитокъ цѣльный (не раздѣленъ на два). **Boiga**.
- O₂. Заднепроходный щитокъ раздѣленъ на двѣ части **Lycodon**.
- K₂. Зрачекъ круглый.
- P. Между заднеушнымъ щиткомъ и глазомъ помѣщается одинъ щитокъ. **Naja**.
- P₂. Между заднеушнымъ щиткомъ и гла-

зомъ въ одну линію помѣщаются по крайней мѣрѣ два щитка (скуловой и предглазничный).

Q. Второй снизу продольный рядъ чешуй туловища съ ясными ребрышками, остальные чешуи тѣла съ рѣзко выраженными ребрышками, задній нижнечелюстной щитокъ значительно длиннѣе передняго

. **Natrix.**

Q₂. Чешуйки второго снизу продольнаго ряда чешуй туловища гладкія, остальные чешуйки гладкія или со слабо выраженными ребрышками; задній нижнечелюстной щитокъ равенъ по длинѣ или короче передняго.

R. Верхнечелюстные зубы по направленію въ глубь пасти возрастаютъ въ длинѣ.

S. Голова слабо отграничена отъ шеи. **Coronella.**

S₂. Голова ясно отграничена отъ шеи **Zamenis.**

R₂. Верхнечелюстные зубы болѣе или менѣе одинаковой длины **Elaphe.**

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ВИДОВЪ ВОДЯЩИХСЯ
ВЪ РОССИИ ЗМѢЙ.

- I. Хвостъ веслообразно сжатъ съ боковъ **Hydrus platurus** L.
- II. Хвостъ круглый въ разрѣзѣ.
- A. Глаза зачаточны, брюхо покрыто такими же закругленными чешуйками, какъ и спина. **Typhlops vermicularis** MERR.
- A₂. Глаза нормальны, на брюхѣ одинъ продольный рядъ растянутыхъ поперекъ щитковъ, совершенно не похожихъ на чешуйки спины.
- B. Между ноздрей и глазомъ находится большая (больше ноздри) и глубокая ямка **Ancistrodon halys** PALL.

- В₂. Между ноздрей и глазомъ ямки нѣтъ.
- С. На лбу между глазами находятся мелкія чешуйки, которыя не крупнѣе или слегка крупнѣе чешуекъ спины.
- Д. Брюшные щитки покрываютъ далеко не всю ширину брюха, ширина головы не больше ширины шеи. . . . **Eryx**.
- в. Чешуя вокругъ середины тѣла расположена въ 40—50 продольныхъ рядовъ.
- с. Сзади межчлениковыхъ щитковъ въ одномъ поперечномъ ряду находятся не меньше 3 чешуекъ; верхняя поверхность морды вогнута, глаза смотрятъ вверхъ.
- д. Чешуя на верхней сторонѣ хвоста съ ребрышками
 **E. miliaris** PALL.
- д₂. Чешуя на верхней сторонѣ хвоста гладкая
 **E. nogaïorum** NIK.
- с₂. Сзади межчлениковыхъ щитковъ находятся только двѣ походяія на щитки чешуйки; верхняя поверхность морды выпуклая или плоская, глаза смотрятъ вбокъ. **E. jaculus** L.
- в₂. Чешуя вокругъ середины тѣла расположена въ 36 продольныхъ рядовъ. **E. elegans** GRAY.
- Д₂. Брюшные щитки покрываютъ всю ширину брюха, голова почти вдвое шире шеи.
- Е. На кончикѣ носа одинъ мясистый отростокъ на подобіе рога. **Coluber ammodytes** L.
- Е₂. Отростка на подобіе рога на кончикѣ носа нѣтъ.
- Е. Подхвостные щитки въ одинъ продольный рядъ
 **Echis carinatus** SCHNEID.
- Е₂. Подхвостные щитки въ два продольные ряда.
- Г. Ребрышки на чешуйкахъ передней части тѣла не доходятъ до конца чешуйки.
 **Pseudocerastes persicus** Dum. et BIVR.
- Г₂. Ребрышки на чешуйкахъ тѣла доходятъ до конца чешуйки.
- Н. Надъ глазомъ одна крупная выступающая надъ орбитой чешуйка, значительно превосходящая по величинѣ остальные чешуйки между глазами. **Coluber raddei** Btger.
- Н₂. Надъ глазомъ нѣсколько мелкихъ чешуекъ.
 **Coluber lebetinus** L.
- С₂. На лбу между глазами находятся крупные правильной формы и типичные для змѣй щитки, которые много крупнѣе чешуекъ спины, хотя верхняя сторона морды впереди глазъ можетъ быть покрыта мелкими неправильной формы чешуйками или щитками.
- І. Верхняя сторона морды имѣетъ видъ вогнутой поверхности или съ глубокимъ продольнымъ желобкомъ, ширина головы укладывается въ ея длинѣ болѣе двухъ разъ.

- К. Изъ верхнегубныхъ щитковъ три (4-й, 5-й и 6-й) касаются глаза, скуловой щитокъ одинъ
 **Taphrometopon lineolatum** Вят.
- К₂. Изъ верхнегубныхъ щитковъ только два щитка (обыкновенно 4-й и 5-й) касаются глаза, скуловыхъ щитковъ два . . . **Coelopeltis monspessulana** Нерм.
- Г₂. Верхняя сторона морды имѣетъ видъ плоской или выпуклой поверхности, ширина головы укладывается въ ея длинѣ не болѣе двухъ разъ.
- Л. Верхняя сторона морды между ея концомъ и линіей, соединяющей передніе края глазъ, покрыта мелкими неправильной формы щитками или скорѣе чешуйками, которая немного крупнѣе чешуекъ спины; края морды имѣютъ видъ болѣе или менѣе остраго ребра.
- М. Наибольшая ширина головы равняется разстоянію отъ конца морды до угла ротовой щели, спина красная
 **Coluber kaznakowi** Ник.
- М₂. Наибольшая ширина головы, отложенная отъ конца морды не доходить до угла ротовой щели на два верхнегубныхъ щитка, спина не красная . . .
- Н. Морда приостренная съ приподнятымъ краемъ, межчелюстный щитокъ касается одной чешуйки, лежащей на верхней сторонѣ морды
 **Coluber renardi** Снѣгист.
- Н₂. Морда закругленная, плоская сверху, край ея или не приподнять, или только слабо, межчелюстный щитокъ касается двухъ чешуекъ, находящихся на верхней сторонѣ морды, рѣдко одной
 **Coluber berus** Л.

L₂. Верхняя сторона морды между ея концомъ и линіей, соединяющей передніе края глазъ, покрыта крупными правильной формы щитками, которые много крупнѣе чешуекъ спины; края морды закруглены.

O. Зрачекъ въ видѣ вертикальной щели.

P. Между заднеушнымъ щиткомъ и глазомъ въ одну линію протягивается одинъ щитокъ (скуловой).

Q. Предглазничный щитокъ касается лобнаго, чешуя въ 19—21 рядъ
 *Tarbophis iberus* EICHW.

Q₂. Предглазничный не касается лобнаго, чешуя въ 17 рядовъ
 *Dinodon rufozonatum* SAUT.

P₂. Между заднеушнымъ щиткомъ и глазомъ въ одну линію расположены по крайней мѣрѣ два щитка.

R. Изъ верхнегубныхъ щитковъ три или два щитка касаются глаза.

S. Изъ верхнегубныхъ щитковъ два щитка касаются глаза
 *Contia bicolor* NICK.

S₂. Изъ верхнегубныхъ щитковъ три касаются глаза.

T. Чешуя на тѣлѣ въ 17 продольныхъ рядовъ, заднепроходный щитокъ раздѣленъ на двѣ части, подхвостныхъ 42—66 *Lycodon striatus* SHAW.

T₂. Чешуя въ 21 рядъ, заднепроходный щитокъ цѣльный, подхвостныхъ щитковъ 76—92 пары
 *Boiga trigonatum* SCHNEIDER.

R₂. Изъ верхнегубныхъ щитковъ ни одинъ не касается глаза
 *Lythorhynchus ridgewayi* BLGR.

O₂. Зрачекъ круглый.

U. Между задненосовымъ или просто носовымъ щиткомъ и глазомъ помѣщается одинъ (предглазничный) щитокъ, который обыкновенно касается межносого, скулового щитка ибѣтъ. . . . *Naja naja* L.

U₂. Между задненосовымъ или просто носовымъ щиткомъ и глазомъ помѣщаются по крайней мѣрѣ два щитка: скуловой и предглазничный; предглазничный не касается межносого.

V. Второй снизу продольный рядъ чешуи туловища съ ясными ребрышками, остальная чешуя туловища съ рѣзко выраженными ребрышками. *Natrix*.

e. Шовъ между межчелюстнымъ щиткомъ и межносовымъ короче шва между межчелюстнымъ и первымъ верхнегубнымъ *N. tessellata* Laur.

e₂. Шовъ между межчелюстнымъ и межносовымъ не короче шва между межчелюстнымъ и первымъ верхнегубнымъ.

f. Длина темяного щитка замѣтно больше разстоянія отъ передняго края глаза до конца морды
. *N. vibakari* Boie.

f₂. Длина темяного щитка не больше разстоянія отъ передняго края глаза до конца морды.

h. Предглазничный щитокъ одинъ, рѣдко два; верхній край межчелюстнаго щитка имѣеть видъ болѣе или менѣе прямой линіи *N. natrix* L.

h₂. Предглазничныхъ щитковъ два; верхній край межчелюстнаго щитка двдвигается угломъ между межносовыми, хотя иногда слабо выраженнымъ
. *N. tigrina* Boie.

V₂. Чешуя второго продольнаго ряда гладкая, т. е. безъ ребрышекъ, остальные чешуйки или гладкія, или съ неясными ребрышками.

W. Ноздря прорѣзана по серединѣ одного цѣльнаго щитка, или носовой щитокъ полураздѣленъ, т. е. раздѣленъ только выше или только ниже ноздри. *Contia*.

i. Чешуя въ 17 продольныхъ рядовъ.

k. Шовъ между межносовыми щитками замѣтно короче шва между предлобными; брюшныхъ щитковъ 165—181. *C. modesta* Mart.

k₂. Шовъ между межносовыми щитками не короче шва

между предлобными; брюшныхъ щитковъ 153
 *C. scheikownikowi* НГК.

i₂. Чешуя въ 15 продольныхъ рядовъ.

1. Верхнегубныхъ щитковъ 5 . . . *C. transcaspica* НГК.

1₂. Верхнегубныхъ щитковъ 7 или 8.

m. Верхнегубныхъ щитковъ 8, зрачекъ вертикальный *C. bicolor* НГК.

m₂. Верхнегубныхъ щитковъ 7, зрачекъ круглый.

n. Скулового щитка нѣтъ. . *C. persica* ANDERS.

n₂. Скуловой щитокъ есть.

o. Шовъ между межносовыми щитками длиннѣ шва между предлобными
 *C. walteri* ВТГР.

o₂. Шовъ между межносовыми щитками короче шва между предлобными.

p. Ширина лобнаго щитка въ три раза превосходитъ ширину каждаго надглазничнаго *C. satunini* НГК.

p₂. Ширина лобнаго щитка немного (менѣе чѣмъ въ 1½ раза) превосходитъ ширину каждаго надглазничнаго.

q. На тѣлѣ многочисленныя поперечныя темныя линіи, чернаго ошейника у затылка нѣтъ
 *C. fasciata* JAN.

q₂. На тѣлѣ нѣтъ поперечныхъ линій, но есть широкой черной ошейникъ. *C. collaris* МЕНЕТР.

W₂. Ноздря прорѣзана между двумя носовыми щитками.

X. Въ концѣ передней трети туловища чешуя расположена въ 15, 17 или 19 продольныхъ рядовъ.

Y. Вдоль спины желтая съ черными оторочками полоса.
 *Zamenis spinalis* PETERS.

Y₂. Вдоль спины нѣтъ желтой съ черными каемками полосы.

Z. Верхнегубныхъ щитковъ 7 или 8.

г. Длина хвоста укладывается въ длинѣ всего тѣла съ хвостомъ менѣе 3⅓ разъ.
 *Zamenis dahlia* FITZ.

г₂. Длина хвоста укладывается въ длинѣ всего тѣла съ хвостомъ болѣе 3⅓ разъ.

- ε. Подхвостныхъ щитковъ не болѣе 72 паръ, верхнегубныхъ обыкновенно 7, предглазничныхъ обыкновенно одинъ
 **Coronella austriaca** LAUR.
- ε₂. Подхвостныхъ щитковъ обыкновенно болѣе 72 паръ, верхнегубныхъ не менѣе 8.
 τ. Скуловыхъ щитковъ болѣе одного
 **Zamenis mucosus** L.
- τ₂. Скуловой щитокъ одинъ.
 **Zamenis gemonensis** LAUR.
- Z₂. Верхнегубныхъ щитковъ 9.
 υ. Изъ верхнегубныхъ щитковъ глаза касается одинъ или ни одного
 **Zamenis karelinii** ВѢТ.
- υ₂. Изъ верхнегубныхъ щитковъ глаза касаются два щитка.
 φ. Брюшныхъ щитковъ 214—262; вдоль хребта обыкновенно сургучно-красная тонкая полоса (безъ черной каемки)
 **Zamenis rhodorhachis** JAN.
- φ₂. Брюшныхъ щитковъ 194—211; красной продольной полосы на спинѣ нѣтъ.
 **Zamenis ventrimaculatus** GR.
- X₂. Въ концѣ передней трети туловища чешуя расположена въ 21 — 33 продольныхъ ряда.
 ψ. Глазъ окруженъ кольцомъ щитковъ, которые отдѣляютъ его отъ верхнегубныхъ щитковъ; передъ лобнымъ щиткомъ не менѣе трехъ лобносовыхъ
 **Zamenis diadema** SCHLEG.

- w₂. Глазъ касается одного или двухъ верхнегубныхъ щитковъ, передъ лобнымъ щиткомъ только два лобносовыхъ.
- х. Передъ глазомъ одинъ щитокъ, который рѣдко бываетъ разбитъ на два; подглазничнаго нѣтъ.
- у. Брюшные щитки по бокамъ брюха какъ бы надломаны, образуя замѣтное болѣе или менѣе острое ребро
. **Elaphe longissima** LAUR.
- у₂. Брюшные щитки по бокамъ брюха не образуютъ ребра, такъ что бока брюха закругленные.
- т. Чешуя въ концѣ передней трети тѣла въ 21 продольный рядъ
. **Elaphe rufodorsata** SAUT.
- tt. Чешуя въ концѣ передней трети тѣла въ 23—27 продольныхъ рядовъ.
- а. Длина скулового щитка почти вдвое меньше длины передне- и задне- носовыхъ, взятыхъ вмѣстѣ, считая и диаметръ ноздри; височные щитки первого ряда въ 2—2½ раза длиннѣе щитковъ второго ряда
. **Elaphe hohenackeri** STE.
- а₂. Длина скулового щитка не меньше или немного меньше длины передне- и задне- носовыхъ щитковъ, взятыхъ вмѣстѣ, считая и диаметръ ноздри; височные щитки первого ряда не болѣе какъ въ 1½ раза длиннѣе щитковъ второго ряда. **Elaphe leopardina** BOUAR.
- х₂. Передъ глазомъ 2—3 или болѣе щитковъ, считая въ томъ числѣ и подглазничные.
- в. Передъ глазомъ не менѣе трехъ щитковъ, считая и подглазничный.
- б. Брюшныхъ щитковъ 190—222; височные щитки мелки и походятъ на чешую, въ первомъ ряду ихъ болѣе двухъ
. **Zamenis ravergeri** MÉRÉT.
- б₂. Брюшныхъ щитковъ 218—225, височныхъ щитковъ въ первомъ ряду не болѣе двухъ **Zamenis glazunowi** NIK.
- в₂. Передъ глазомъ не болѣе двухъ щитковъ, считая и подглазничные.
- в. Брюшные щитки по бокамъ брюха не образуютъ угла, такъ что бока брюха закруглены.
- д. Межчелюстной щитокъ вдвигается между межчелюстными, образуя ясный уголь; шовъ между межчелюстными щитками

- въ 2—3 раза короче шва между предлобными
 *Elaphe dione* RALL.
- μ₂. Межчелюстной щитокъ не образуетъ сверху угла и не
 вдвигается между межносowymi; шовъ между межносowymi
 въ 1¹/₃—1¹/₂ раза короче шва между предлобными
 *Elaphe quatuorlineata* LACÉR.
- ε₂. Брюшные щитки образуютъ по бокамъ брюха уголь, такъ что
 вдоль боковъ брюха получается болѣе или менѣе явственное
 ребро.
- ς. Брюшныхъ щитковъ не менѣе 228. *Elaphe taeniurus* COPE.
- ς₂. Брюшныхъ щитковъ менѣе 228.
- ζ. Длина видимой сверху части межчелюстного щитка
 равна длинѣ шва между межносowymi щитками. . .
 *Elaphe czerskii* NIK.
- ζ₂. Длина видимой сверху части межчелюстного щитка
 значительно меньше длины шва между межносowymi
 щитками. *Elaphe schrenckii* STR.

Сем. I. *Typhlopidae*.

Typhlopsidae GRAY, Cat. Liz., 1845, p. 130 (partim).

Typhlopidae JAN, Elenco List. Ofid., 1863, p. 9 (partim).—GÜNTHER, Rept.

Brit. Ind., 1864, p. 170.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 3.

Діагнозъ. Os ectopterygoideum (transversum) nullum, os quadratum vel mandibulam non attingens; ossa maxillaria non-nulis dentibus instructa, ossa palatina et mandibularia edentata, rudimentum pelvis e duobus ossibus consistit, corpus squamis cycloideis homogeneis tectum, oculi scutello tecti.

Характеристика. Кости черепа плотно срастаются другъ съ другомъ, кости os octopterygoideum (transversum, transpalatinum) нѣтъ, крыловидная кость не доходитъ до квадратной или до нижнечелюстной, предлобныя кости образуютъ шовъ съ носowymi, верхнечелюстныя кости вооружены немногими зубами, небныя и нижнечелюстныя кости безъ зубовъ; имѣется зачатокъ таза въ видѣ одной косточки съ каждой стороны; тѣло покрыто однообразной циклоидной чешуей; глаза зачаточныя и прикрыты щиткомъ.

Родъ I. *Typhlops* OPPEL.

Typhlops SCHNEIDER, Hist. Amph., II, 1801, p. 339 (part.).—OPPEL, Ordn. Rept.,

1811, p. 54.—DUMERIL et BIBRON, *Erpet. génér.*, VI, 1844, p. 279.—BOULENGER, *Faun. Ind.*, Rept., 1890, p. 235.

Pilidion DUMERIL et BIBRON, l. c., 1844, p. 257.

Ophthalmidion DUMERIL et BIBRON, l. c., 1844, p. 262.

Onychocephalus DUMERIL et BIBRON, l. c., 1844, p. 272.

Gerrhopilus, *Gryptotyphlops*, *Aspidorhynchus* PETERS, *Sb. Ges. Naturf. Fr.*, 1881, p. 70.

Діагнозъ. Scutum praefrontale unicum, scutum frontale parvum, scutum nasale magnum, unicum, vel in duas partes divisum.

Характеристика. Предлобный щитокъ одинъ, непарный и маленькій; лобный маленькій; носовой большой, цѣльный или раздѣленный на двѣ части.

1. *Typhlops vermicularis* MERR.

Рис. 3, 4, 5, 6, 7 и 8, табл. I, рис. 1.

Anguis lumbricalis (non LINNÉ) DAUDIN, *Reptil.*, VII, 1803, p. 308.—НОМЕНАСКЕР, *Bull. Nat. de Moscou*, 1831, p. 376 (Transcaucasia).

Typhlops lumbricalis НОМЕНАСКЕР, *Bull. Nat. de Moscou*, 1837, p. 145 (Transcaucasia).—SCHREIBER, *Herpet. europ.*, 1875, p. 315.

Typhlops vermicularis MERREM, *Tent.*, 1820, p. 158.—MÉNÉTRIÉS, *Catal. raisonné*, 1832, p. 66 (Baku, Tiflis).—DE-FILIPPI, *Viagg. in Pers.*, 1865, p. 355 (Eriwan).—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), *Тр. Спб. Общ. Ест.*, III, 1872, p. V.—STRAUCH, *Schlang. Russ. Reich*, 1873, p. 25 (Transcaucasia).—BLANFORD, *East. Pers.*, II, 1876, p. 401.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), *Путеш. по Закавказью*, 1878, стр. 179 (Transcaucasia).—ВОЕТТГЕР in: RADDE, *Fauna u. Flora s. - w. Casp. Geb.*, 1886, p. 66 (Eriwan, Tiflis).—ВОЕТТГЕР, *Zool. Jahrb.*, Syst., III, 1888, p. 920.—ОСТРОУМОВЪ (OSTROUMOW), *Прил. къ проток. Казанск. Общ. Ест. за 1888—89 г.*, № 113, 1889, стр. 6.—ВАРЕНЦОВЪ (WARENTZOW), *Прил. къ обзору Закасп. обл. за 1892 г.*, 1894, стр. 26 (Aschabad, Gaudan).—BOULENGER, *Catal. Snak. Brit. Mus.*, I, 1893, p. 21.—MÉHÉLY, *Zool. Anzeig.*, 1894, p. 83.—ВОЕТТГЕР in: RADDE, *Mus. Cauc.*, 1899, p. 283.—NIKOLSKY, *Herpet. turan.*, 1899, p. 49 (Transcaspia).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), *Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н.*, 1899, стр. 176.—МИХАЙЛОВСКИЙ (MICHALOWSKI), *Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н.*, IX, 1904, стр. 42 (Bacharden in Transcaspia).—NIKOLSKY, *Herpet. ross.*, 1905, p. 194 (Transcaucasia, Transcaspia).—ШМИДТЪ (SCHMIDT), *Изв. Кавк. Муз.*, IV, 1908, стр. 26.—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SCHELKOWNIKOW), *Изв. Кавк. Муз.*, V, 1910, стр. 223.—SCHREIBER, *Herpet. europ.*, 1912, p. 752.—NIKOLSKY, *Herpet. caucas.*, 1913, p. 116.

Typhlops persicus BLANFORD, *East. Pers.*, II, 1876, p. 399, pl. XXVII, fig. 5.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 1359 spr. Tiflis, MÉNÉTRIÉS, 1830.

- № 1360 spr. Caucasus, HOHENACKER, 1838.
 № 1361 spr. " " 1838.
 № 1362 spr. " " 1838.
 № 1363 spr. " " 1838.
 № 1364 spr. " " 1838.
 № 1365 spr. " " 1838.
 № 1366 spr. " " 1838.
 № 1367 spr. Lenkoran, " 1838.
 № 1368 spr. Caucasus, KOLENATI, 1845.
 № 1369 spr. " " 1845.
 № 1370 spr. " " 1845.
 № 2950 spr. " RADDE, 1866.
 № 3398 spr. Baklanij Kamen, IWASCHINTZOW, 1863.
 № 3510 spr. Lagodechi, KASCHKIN, 1872.
 — " " 1872.
 № 6511 spr. Pende (pr. Merw), REGEL, 1885.
 № 6883 spr. Fl. Wachscht, GRUM-GRZIMAILO, 1885.
 № 7466 spr. Lagodechi, MLOKOSIEWITSCH, 1887.
 № 7666 spr. Achal-teke, KOENIG, 1888.
 № 8476 2 spr. Suljukli, ZARUDNY, 1892.
 № 8477 spr. Aschabad, " 1892.
 № 8491 spr. Gaudan, " 1892.
 № 8709 spr. Aschabad, " 1892.
 № 8710 2 spr. Gaudan (Transcasp.), ZARUDNY, 1892.
 № 9063 spr. Baldschuan, Buchara or., KAZNAKOW, 1897.
 № 9269 3 spr. Kalender-Abad (Chorozan), ZARUDNY, 30—31. III. 1898.
 № 9502 spr. Buchara, WILLBERG, 1899.
 № 9844 spr. Geok-tapa in Transcaucas, KAZNAKOW, 1902.
 № 9866 6 spr. Tiflis " SATUNIN, 1901.
 № 10114 4 spr. Durun in Transcaspia, WASILIEW, 1903.
 № 10152 5 spr. Astrabad, FILIPPOWITSCH, 1904.
 № 10153 spr. " " 1904.
 № 10281 4 spr. Malamir in Persia orient., ZARUDNY, 1904.
 № 10282 spr. " " " 1904.
 № 10283 3 spr. Gurshir, " " 1904.
 № 10284 spr. Rustem-abad, " " 1904.
 № 10285 3 spr. Damdeli, " " 1904.
 № 10302 spr. Dech-i-diz, " " 1904.
 № 10303 3 spr. Molla-ala, " " 1904.
 № 10304 2 spr. Sarchun, " " 1904.
 № 10305 spr. Dizful, " " 1904.
 № 10316 2 spr. Kale-tol, " " 1904.
 № 10705 spr. Elisabethpol, RUSSOWITSCH, 1910.
 № 11343 spr. Transcaspia, MELNIKOW, 1911.

Діагнозъ. T. scuto praeculari praesente, scuta supralabialia tertium et secundum attingente, rostro rodundato, naris aper-

turis lateralibus, scuti intermaxillaris latitudine 3 in capitis latitudine maxima, 22—32 squamis circum corpus, corporis diametro 40 in corporis longitudine.

Описание. Тѣло червеобразное (табл. I, рис. 1); конецъ морды приплюснутъ, закругленъ и сильно выдается надъ ротовой щелью, которая имѣетъ подковообразную форму (рис. 3, 4 и 5); ноздри по бокамъ головы и смотрятъ вбокъ и впередъ, межчелюстный щитокъ ногтевидный, ширина его равна приблизительно одной трети ширины головы между глазами, задній край

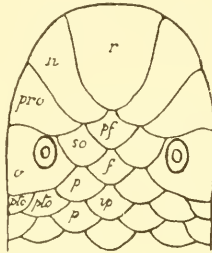


Рис. 3.

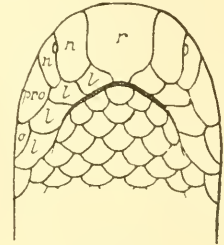


Рис. 4.

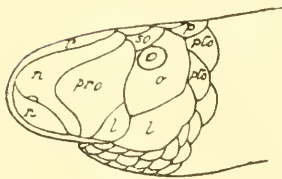


Рис. 5.

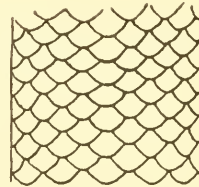


Рис. 6.

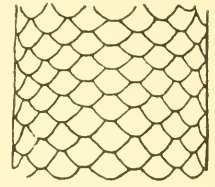


Рис. 7.

Рис. 3. *Typhlops vermicularis* МЕРК. Голова сверху. f—frontale, ip—interparietale, n—nasale, o—oculare, p—parietalia, pf—prefrontale, pro—preocularare, pto—postocularia, r—rostrale, so—supraocularare. Увел. 6.

Рис. 4. *Typhlops vermicularis* МЕРК. Голова снизу. l—supralabialia, n—nasalia, o—oculare, pro—preocularare, r—rostrale. Увел. 6.

Рис. 5. *Typhlops vermicularis* МЕРК. Голова сбоку. l—supralabialia, n—nasalia, o—oculare, p—parietale, pro—preocularare, pto—postocularia, r—rostrale, so—supraocularare. Увел. 6.

Рис. 6. *Typhlops vermicularis* МЕРК. Группа спинныхъ чешуекъ. Увел. 4.

Рис. 7. *Typhlops vermicularis* МЕРК. Группа брюшныхъ чешуекъ. Увел. 4.

этого щитка немного не доходитъ до линіи, соединяющей передніе края глазъ, носовой щитокъ раздѣленъ только въ нижней половинѣ отъ ноздри назадъ и слегка внизъ, передъ глазомъ одинъ щитокъ, который касается второго и третьяго верхнегубныхъ; глаза хотя и зачаточные, но ясно

просвѣчиваютъ сквозь покрывающую ихъ кожу; 3 чешуйки, покрывающія верхнюю сторону головы въ продольномъ ряду сзади межчелюстнаго щитка, закруглены и того же типа, какъ и спинная чешуя, но значительно, почти вдвое, крупнѣе средней спинной; чешуя на всемъ тѣлѣ какъ на спинѣ, такъ и на брюхѣ одного типа (рис. 6 и 7), закруглена и расположена вокругъ тѣла въ 22—32 продольныхъ ряда; діаметръ тѣла укладывается въ его длинѣ 41—49 разъ, ширина хвоста немного больше его длины, хвостъ кончается шипикомъ (рис. 8). Сверху свѣтлобурого цвѣта, снизу немного свѣтлѣе. Длина до 280 мм. Описание составлено по экземплярамъ изъ Закавказья.

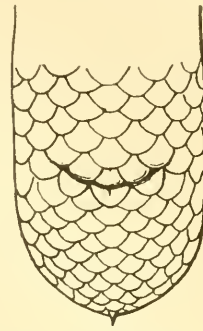


Рис. 8. *Typhlops vermicularis* MERR.
Конецъ тѣла снизу. Увел. 4.

Распространеніе. Водится отъ Ионическихъ острововъ въ Греціи, Малой Азіи, Сиріи, Закавказскомъ краѣ, Персіи, Афганистанѣ и Закаспійской области.

На Кавказѣ слѣпышъ найденъ только въ восточной части Закавказья. Менетриѣ (1862) находилъ его около Баку и Тифлиса, Гогенакеръ (1837) наблюдалъ близъ колоніи Еленендорфъ на югъ отъ Елисаветполя; де-Филиппи (1865) находилъ въ окрестностяхъ Эривани; въ Геттингенскомъ музеѣ, по словамъ А. А. Штрауха (1873), имѣется экземпляръ, привезенный изъ Муганской степи, вѣроятно, М. Вагнеромъ; въ Кавказскомъ музеѣ (Воейтгер 1899) имѣются экземпляры изъ Эривани и Тифлиса; по словамъ К. О. Кесслера (1878), эта змѣя, которую онъ называетъ по-русски слѣпозмѣйкой, встрѣчается въ Закавказскомъ краѣ почти повсемѣстно отъ Абхазіи до Баку и Ленкорани; въ Зоологическомъ кабинетѣ Петроградскаго Университета имѣются экземпляры изъ Еленендорфа, Эчмиадзина, Баку; въ Музеѣ Академіи Наукъ имѣются экземпляры изъ Кавказа вообще (отъ Коленати и Гогенакера), изъ Ленкорани и Лагодехи (Nikolski); Мехели (1894) получилъ два экземпляра изъ Эривани; Р. Г. Шмидтъ находилъ ихъ въ Ширванской степи; Кавказскій музей присылалъ мнѣ этихъ змѣй, собранныхъ А. Б. Шелковниковымъ, А. Н. Казнаковымъ, Р. Г. Шмидтомъ, А. Шугуровымъ, Ю. Н. Вороновымъ и П. Поповымъ въ слѣдующихъ пунктахъ восточнаго Закавказья: Геокъ-тапа Елисаветпольской

губ., села Ахсу Шемахинскаго уѣзда, сел. Кубалы въ долинь Пирсагатъ, Закаталы Тифлисской губ., Лисисъ-тба близъ Тифлиса, Мцхетъ, станція Зубовская Джеватскаго уѣзда, с. Арусъ, Гюгаваръ и Астанлы Ленкоранскаго уѣзда, сел. Неюджа Геокчайскаго уѣзда, Карабагъ Джеванширскаго уѣзда, сел. Дейрушты въ южной части Муганской степи, берегъ Аракса Джебраильскаго уѣзда (Нікольску 1913).

Обыкновенна эта змѣйка и въ Закаспійской области, начиная съ восточнаго берега Каспійскаго моря. По словамъ К. О. Кесслера (1878), въ Зоологическомъ Кабинетѣ Петроградскаго Университета находится экземпляръ съ Мангышлака; въ Кавказскомъ музеѣ (Воеттгер 1899) имѣются экземпляры изъ Геокъ-тепе, Багира, и Ай-дере; Эйландъ, по свидѣтельству Вѣтгера (1888), нашелъ этотъ видъ близъ Асхабада; тамъ же, а также въ Копетъ-Дагѣ, въ Гауданѣ, нашелъ и г. Варенцовъ (1894), по словамъ котораго эта маленькая змѣйка держится тамъ подъ камнями; г. Матвѣевъ¹⁾ привезъ въ Зоологическій кабинетъ Петроградскаго Университета 5 экземпляровъ изъ Аидере близъ Сумбара; въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры съ Бакланьяго камня въ Караганскомъ заливѣ (3398), изъ оазиса Пенде близъ Мерва, изъ Ахаль-теке, Асхабада, Сулукли, Гаудана, Бухары, Календеръ-Абада (въ Хоросанѣ). Самые восточные пункты находенія слѣпыша — Бальджуанъ въ восточной Бухарѣ, откуда А. Н. Казнаковъ доставилъ въ нашъ музей одинъ экземпляръ, и рѣка Вахшъ, откуда мы имѣемъ экземпляръ отъ Г. Е. Грумъ-Гржимайло.

Образъ жизни. Въ Арешскомъ уѣздѣ, по наблюденіямъ А. Б. Шелковникова (1910), эта змѣйка очень обыкновенна. Она встрѣчается тамъ на пустыряхъ, старыхъ рисовыхъ поляхъ, на мѣстахъ открытыхъ и обнаженныхъ отъ растительности. А. Б. Шелковниковъ ловилъ её подъ камнями и подъ глыбами земли на старыхъ рисовыхъ поляхъ, гдѣ глиняные валки грядокъ отъ времени потрескались и служили убѣжищемъ, какъ для этой змѣйки, такъ и для многочисленныхъ жуковъ, пауковъ, мокрицъ и сороконожекъ, которыми она, вѣроятно, питается. А. Б. Шелковникову приносили её во множествѣ также зимой,

1) Дерюгинъ, Тр. Спб. Общ. Ест., XXXVI, в. I, стр. 3 (separat).

выкопанной изъ земли во время перекопки виноградниковъ и при другихъ земляныхъ работахъ.

А. Б. Шелковникову не приходилось видѣть, чтобы въ неволѣ она что-нибудь ѣла. Мѣстные жители считаютъ ее ядовитой и называютъ „едды-кардашъ“, что значитъ „семь братьевъ“: жители увѣряютъ, что эта змѣйка живетъ семьями по семи штукъ, и что если убить одну изъ нихъ, то остальные будутъ мстить.

Сем. II. **Boidae.**

Boidae GRAY, Zool. Miscell., 1842, p. 41 (partim).—BOULENGER, Faun. Ind., Rept., 1890, p. 234.—BOULENGER, Catal. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 71.

Діагнозъ. Cranium ossi ectopterygoideo (transverso) instructum; ossa maxillaria, palatina et pterygoidea mobilia, os pterygoideum os quadratum vel mandibulam attingens, mandibula processo coronoideo instructa, rudimentum pelvis et pedum posteriorum.

Характеристика. Кость os ectopterygoideum (transversum) вполне развита, верхнечелюстная, нѣбная и крыловидная кости соединены съ сосѣдными костями подвижно, крыловидная доходить до квадратной или до нижнечелюстной, нижнечелюстная съ вѣнечнымъ отросткомъ, зубы какъ на верхней, такъ и на нижней челюсти; имѣется зачатокъ таза и заднихъ конечностей.

Родъ 2. **Eryx** WAGL.

Eryx DAUDIN, Reptil., VII, 1803, p. 251 (part.).—WAGLER, Syst. Amph., 1830, p. 192.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., I, 1903, p. 122.

Clothonia DAUDIN, l. c., 1803, p. 283.

Gongylophis WAGLER, Syst. Amph., 1830, p. 192.

Cusoria GRAY, Cat. Snak. Br. Mus., 1849, p. 107.

Діагнозъ. Dentes maxillares et mandibulares anteriores quam posteriores longiores; caput squamis parvis tectum, oculi parvi, pupilla verticalis, cauda brevis una serie scutorum subtus tecta.

Характеристика. Передніе зубы какъ на верхней, такъ и на нижней челюсти длиннѣе заднихъ; голова покрыта мелкой

чешуей, межчелюстной щитокъ большой; глаза маленькіе, зрачекъ вертикальный; хвостъ очень короткій, подхвостные щитки расположены въ одинъ продольный рядъ.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ВИДОВЪ РОДА ERYX.

- I. Чешуя вокругъ середины тѣла расположена въ 40—50 продольныхъ рядовъ.
- A. Сзади межчелюстныхъ щитковъ въ одномъ поперечномъ ряду находятся не меньше 3 чешуекъ; верхняя поверхность морды вогнута, глаза смотреть вверхъ.
- B. Чешуя на верхней сторонѣ хвоста съ ребрышками.
 *E. miliaris* PALL.
- B₂. Чешуя на верхней сторонѣ хвоста гладкая *E. nogaiaorum* NIK.
- A₂. Сзади межчелюстныхъ щитковъ находятся только двѣ похожія на щитки чешуйки, верхняя поверхность морды выпуклая или плоская, глаза смотреть вбокъ *E. jaculus* L.
- II. Чешуя вокругъ середины тѣла расположена въ 36 рядовъ.
 *E. elegans* GRAY.

2. *Eryx jaculus* (Linn.).

Рис. 9 и 10.

Anguis jaculus LINNÉ, Syst. Naturae, I, 1766, p. 391.

Boa tatarica HONENASKER, Bull. Nat. de Moscou, 1831, p. 366 (Talysch, Karabagh).—HONENASKER, Bull. Nat. de Moscou, 1832, p. 573.—ДВИГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), Опытъ Ест. Ист., Гады, 1832, стр. 18 (part.).—HONENASKER, Bull. Nat. de Moscou, 1837, p. 145.

Eryx familiaris EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 176.

Eryx turcicus EICHWALD, Fauna Casp.-Cauc., 1841, p. 124 (prope Baku).

Eryx jaculus STRAUSS, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 24 (part.) (Caucasus).—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказ. краю, 1878, стр. 180 (part.) (Tiflis).—ВОЕТТГЕРЪ in: RADDE, Fauna u. Flora s. - w. Casp. Geb., 1886, p. 73.—MÉNELY, Zool. Anzeig., XVII 1894, p. 83 (Eriwan).—ВОЕТТГЕРЪ in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 280.—НИКОЛЬСКІЙ, Herpet. ross., 1905, p. 197 (part.).—ЛЯЙСТЕРЪ (LAISTER), Изв. Кавк. Муз., IV, 1908, стр. 1.—НИКОЛЬСКІЙ (NIKOLSKI), Изв. Кавк. Муз., V, 1910, p. 87.—КИРИЧЕНКО (KIRITSCHENKO), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1910, стр. 0147 (Zuwant).—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SHELKOWNIKOW), Изв. Кавк. Муз., V, 1910, стр. 193.—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SHELKOWNIKOW), Ibid., 1910, стр. 224.—НЕСТЕРОВЪ (NESTEROW), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1911, стр. 8.—НЕСТЕРОВЪ (NESTEROW), Ibid., стр. 0150.—НИКОЛЬСКІЙ, Herpet. caucas., 1913, p. 119, tab. I, fig. I (Caucasus).

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 1400 spr. Archipelagus graecus, BARTELS.
 № 1401 spr. Oran, STRAUCH, 1861.
 № 1402 spr. " " 1861.
 № 1403 spr. Aegyptus, CLOT-BEY, 1842.
 № 1404 spr. " " 1842.
 № 1405 spr. Elisabethpol, FRICKE, 1840.
 № 1415 spr. Caucasus, HOHENACKER, 1838.
 № 1417 spr. Tiflis, SCHMIDT, 1838.
 № 4204 spr. Mastara (Armenia), FINSEN, 1876.
 № 8407 spr. Baku, WARPACHOWSKI, 1888.
 № 8424 spr. Lagodechi, MLOKOSIEWITSCH, 1892.
 № 8462 spr. Kopet-Dagh, ZARUDNY, 1892.
 № 8463 spr. Mont. Nachduin (Persia), ZARUDNY, 1892.
 № 8473 spr. Gululi-Dagh " " 1892.
 № 8711 spr. Kopet-Dag " " 1892.
 № 8782 spr. Kircher " " 1892.
 № 8940 spr. Desert Mugan in Transcaucas., MELIK-SARKISJAN, 1896.
 № 9718 spr. Geok-tapa, KAZNAKOW, 1894.
 № 10677 spr. Okro-Zchali prope Artwin, NESTEROW, 1909.

Діагнозъ. E. oculis latere vergentibus, scuto rostrali margine horizontali acuto instructo, cauda obtusa, rostri planitie superiore convexa, squamis corporis in 40—50 series longitudinales dispositis.

Описаніе. Глаза направлены вбокъ; ширина межглазничнаго пространства больше разстоянія отъ задняго края глаза до задняго внѣшняго угла межносового щитка, разстояніе отъ задняго конца ротовой щели до задняго края глаза значительно меньше разстоянія отъ передняго края глаза до конца морды; межчелюстной щитокъ большой, широкій, съ острымъ и прямымъ переднимъ краемъ и выдающимся угломъ на заднемъ краѣ, сзади межчелюстнаго пара большихъ межносовыхъ щитковъ, сзади которыхъ находится еще пара довольно крупныхъ щитковъ предлобныхъ; лобъ впереди глазъ покрытъ многоугольными щитками, которые замѣтно крупнѣе чешуекъ спины; между этими щитками и мелкими чешуйками темени находится рѣзкая граница, которая имѣетъ видъ выпуклой линіи, упирающейся концами въ глаза и направленной выпуклостью назадъ, внѣшній край межносовыхъ щитковъ расположенъ ниже внутренняго, вслѣдствіе чего эти щитки не возвышаются надъ сосѣдними и верхняя поверхность морды выпукла; по поперечной линіи

между глазами расположены 5—6 чешуекъ, разстояніе между вѣдннми краями двухъ межносовыхъ щитковъ меньше разстоянія между глазами на ширину почти двухъ чешуекъ, вокругъ глаза 7—8 чешуекъ, изъ которыхъ одна или двѣ нижнихъ непосредственно касаются верхнегубныхъ, между глазомъ и носовыми щитками находятся 3 чешуйки, верхнегубныхъ щитковъ отъ 9 до 10, чаще 9, второй верхнегубный щитокъ самый высокій (рис. 9); чешуя тѣла расположена въ 42—48 продольныхъ рядовъ, на тѣлѣ она совершенно гладкая, за исключеніемъ задней примыкающей къ хвосту его части, гдѣ чешуя со слабыми ребрышками, а на хвостѣ съ сильно развитыми ребрышками, которыя у крупныхъ экземпляровъ не доходятъ до конца чешуйки; брюшныхъ щитковъ 175—177, заднепроходный щитокъ маленькій, подхвостныхъ 24—31; длина хвоста укладывается въ длинѣ всего тѣла съ хвостомъ 9—10 разъ, хвостъ на концѣ притупленъ, закругленъ и не имѣетъ вида конуса; зрачекъ вертикальный. Сверху желтовато-буроватаго или свѣтлосѣраго цвѣта съ черными поперечными пятнами на хребтѣ, иногда съ 2-мя продольными рядами черныхъ угловатыхъ пятенъ на спинѣ, по бокамъ тѣла болѣе мелкія пятна, черная полоса отъ глаза до угла рта, брюхо бѣлое съ мелкими неясными черноватыми пятнышками, по бокамъ хвоста по одной черной продольной полосѣ. Длина до 530 мм.

Распространеніе. Водится на Кавказѣ, Копетъ-дагѣ, ближайшей къ нему части Персіи, Малой Азіи, Греціи, на Греческихъ островахъ и въ Египтѣ. На Кавказѣ этотъ видъ степного удава встрѣчается по обѣ стороны главнаго хребта. А. Ф. Ляйстеръ доставилъ въ Зоологическій кабинетъ Харьковскаго Университета нѣсколько экземпляровъ изъ окрестностей Грознаго. Въ Закавказскомъ краѣ степной удавъ встрѣчается главнымъ образомъ въ восточной части; по словамъ Гогенакера (1831), онъ водится въ районѣ Талыша, Ширвана, Елисаветполя и въ Карабагѣ; Эйхвальдъ (1831, 1841) находилъ его на островѣ Наргенѣ близъ Баку; Бѣттгеръ (1886) упоминаетъ объ экземплярѣ изъ Розано въ Талышскихъ горахъ; по словамъ К. Ө. Кесслера (1878), степной удавъ встрѣчается отъ Тифлиса до берега Каспійскаго моря; въ Зоологическомъ кабинетѣ Петроградскаго Университета имѣются экземпляры изъ Баку и Эчміадзина; въ Музеѣ Академіи Наукъ имѣются экземпляры

изъ Баку, Лагодехи, Муганской степи, Елисаветполя и Тифлиса (Никольскі 1905, 1913); Мехели (1894) получилъ экземпляръ изъ Эривани, а Кириченко (1910) нашелъ его въ нагорной степи Ленкоранскаго уѣзда (Зувантъ); Кавказскій музей присылалъ мнѣ нѣсколько экземпляровъ, собранныхъ Казнаковымъ и Шелковниковымъ въ Геокъ-тепѣ Елисаветпольской губ., Космальянѣ и Ахсагларѣ Ленкоранскаго уѣзда, долиинѣ Пирсагатъ и близъ Тифлиса отъ Шугурова. Единственное указаніе о нахожденіи этого удава въ западной части Закавказья принадлежитъ П. В. Нестерову (1911), по словамъ котораго одинъ экземпляръ этого вида „былъ подобранъ“ въ Чорохскомъ краѣ по дорогѣ изъ с. Ломашень къ Арданучу близъ источниковъ Окро-цхали.

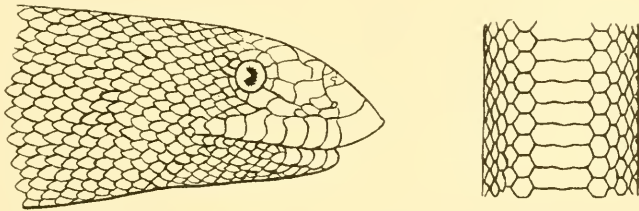


Рис. 9. *Eryx jaculus* Linn. Голова сбоку. Увел. 5.
Рис. 10. *Eryx jaculus* Linn. Часть тѣла снизу. Натур. вел.

За предѣлами Кавказа этотъ видъ былъ добытъ Н. А. Заруднымъ въ Конетъ-дагѣ, даже въ восточной части его, а также въ Кирхерѣ въ Персіи. Стало быть, онъ встрѣчается и въ Закаспійской обл., въ предѣлахъ Конетъ-дага, тогда какъ въ степи, напр., у Асхабада встрѣчается *E. miliaris*. Въ другихъ мѣстахъ Персіи, напр., въ странѣ Зиркухъ и въ Сенстанѣ водится опять *E. miliaris*.

Образъ жизни. Этотъ видъ удава, въ отличіе отъ *E. miliaris* Pall., живущаго въ сыпучихъ пескахъ, встрѣчается въ глинистой степи, гдѣ песку нѣтъ, или въ предгорьяхъ, усыпанныхъ каменистыми обломками (Ляйстеръ).

Въ Арешксомъ уѣздѣ, гдѣ удавъ нерѣдокъ, по наблюденіямъ А. Б. Шелковникова (1910), онъ встрѣчается въ пустынныхъ мѣстахъ, имѣющихъ характеръ сухой глинистой степи. Благодаря такой обстановкѣ, этому виду удава не приходится зарываться въ песокъ, какъ это дѣлаетъ его туркестанскій сородичъ. Этимъ объясняются тѣ пластическія особенности, которыя отли-

чаютъ *E. jaculus* отъ *E. miliaris* и которыя указаны при описаніи этого послѣдняго вида. Однако, какъ это наблюдалъ А. Ф. Ляйстеръ, если удава *E. jaculus* пустить на песокъ, онъ зарывается.

По наблюденіямъ А. В. Шелковникова, въ Арешскомъ уѣздѣ удавъ появляется лишь съ наступленіемъ жаркихъ дней, не раньше начала апрѣля. Благодаря ночному образу жизни, онъ попадается не часто и его можно было бы считать тамъ рѣдкимъ, если бы А. В. Шелковникову не приносили многочисленныхъ экземпляровъ, добытыхъ въ спячкѣ зимой во время земляныхъ работъ. Въ терраріумѣ эти удавы ничего не ѣли и неизмѣнно закапывались въ землю. Жители называютъ его слѣпой змѣей и увѣряютъ, что у него двѣ головы, считая его тупой хвостъ тоже за голову. Питается онъ мышами, которыхъ А. В. Шелковниковъ находилъ у него въ желудкѣ.

3. *Eryx miliaris miliaris* (PALL.).

(Рис. 11).

- Anguis miliaris* PALLAS, Reise d. versch. Prov. Russl., II, 1773, p. 718 (desert. ad m. Caspium).—GEORGI, Geogr. Besch. Russ. Reich., T. 3, B. VI, 1800, p. 1885.—PALLAS, Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 54.—ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), Опытъ Ест. Ист., Гады, 1832, стр. 17 (part.).
- Anguis helluo* PALLAS, Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 54.—ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., стр. 18.
- Boa tatarica* LICHTENSTEIN, Verzeichn. Doubl. Zool. Mus. Berlin, 1823, p. 104.—LICHTENSTEIN in: EVERSMANN'S Reise, 1823, p. 146.—LICHTENSTEIN in: MEYENDORFF, Voyag. à Boukhara, 1826, p. 467.—ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., стр. 18 (part.).
- Eryx turcicus* EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 176.
- Eryx miliaris* EICHWALD, loc. cit.—BEDRIAGA, Ann. Mus. Zool. Acad. Pétersb., 1906, p. 193.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Изв. Кавк. Муз., V, 1910, стр. 4.—NIKOLSKY, Herpet. cauc., 1913, p. 122.—ЦАРЕВСКИЙ (TZAREWSKI), Тр. Петрогр. Общ. Ест., XLIII, 1914, стр. 47.
- Eryx jaculus* BRANDT in: LEHMANN'S Reise, 1852, p. 334.—LICHTENSTEIN, Nomencl. Reptil., 1856, p. 22.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, pp. 22, 29 (part.).—СВЕРЦОВЪ (SEWERTZOW), Туркест. жив., 1875, стр. 313.—АЛЕНИЦЫНЪ (ALENITZIN), Гады бер. Аральск. м., 1876, стр. 13 (ins. Nikolai in lac. Atal.).—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказью, 1878, стр. 180 (part.).—БОГДАНОВЪ (BOGDANOW), Очерки прыв. хивинск. оаз., 1882, стр. 88 (Kizyl-kum).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. СПб. Общ. Ест., XIX, 1887, стр. 156.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LVI, в. 2, 1888, стр. 22.—ВОЕТТГЕРЪ, Bericht. Offenb. Ver. f. Naturk., 1888, № 26, 27, 28, p. 146 (Aschabad, Molla-kary, Murgab).—ОСТРОУМОВЪ (OSTROUMOW), Прил. къ проток. Казанск. Общ.

Ест. за 1888—89, № 113, 1889, стр. 12 (Buzatschi ad m. Casp.).—ZARUDNY, Bull. Nat. de Moscou, 1890, p. 291 (Achal-teke, Merw, Tschardshui, Kerki).—АЛФЕРАКИ (ALFERAKI), Кульджа, 1891, стр. 90 (int. flum. Tekes et Kunges).—BOULENGER, Proc. Zool. Soc. Lond., 1891, p. 631.—BOULENGER, Catal. Snak. Brit. Mus., II, 1893, p. 125 (part.).—ВАРЕНЦОВЪ (WARENTZOW), Прил. къ обз. Закасп. обл. за 1892 г., 1894, стр. 26 (Uzun-Ada, Aschabad).—ZANDER, Korresp.-Bl. Naturf. Ver. Riga, XXXIII, 1895, p. 113.—WERNER, Zool. Gart., XXXVII, 1896, p. 85.—ВОЕТТГЕР, Katal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 13 (part.).—НИКОЛЬСКУ, Herpet. turan., 1899, p. 50.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1899, стр. 176 (Kabadjan).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Bull. Nat. de Moscou, IV, 1899, p. 367 (Fl. Turgai).—ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ELPATJEWSKI), Научн. результ. Аральск. экспед., 1903, стр. 23 (lit. m. Aral.).—МИХАЙЛОВСКИЙ (MICHAILOWSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., IX, 1904, стр. 42 (Bacharden, Durun).—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 197 (part.).—ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ELPATJEWSKI), Изв. Турк. Отд. Геогр. Общ., IV, 1906, стр. 57 (lit. lac. Balchasch.).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIII, 1908, стр. 342 (St. Baigakum, Repetek, Termes, circ. Katty-kurgan, mont. Karatau, desert. Golodnaja).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIV, 1909, стр. 120 (circul. Dsharkent, mons Barlyk).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XVI, 1911, стр. 283 (Buchara orient.).

Eryx jaculus var. *miliaris* BOETTGER, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 938.

Eryx miliaris var. *Kozłowi* BEDRIAGA, Rept. Przewalsk., IV, 1912, p. 675, tab. 4, 4a, 4b, 4c.

Eryx helluo helluo ЦАРЕВСКИЙ (TZAREWSKI), Тр. Петрогр. Общ. Ест., XLIII, 1914, стр. 45.

Eryx helluo bogdanowi ЦАРЕВСКИЙ (TZAREWSKI), Ibid., стр. 46.

Экземпляры Зоологического Музея.

- № 1406 spr. Ustjurt, SEWERTZOW, 1857.
 № 1407 spr. Isendshal, SEWERTZOW, 1857.
 № 1408 spr. Akmetschet, „ 1863.
 № 1410 spr. Lac. Alakul, SCHRENCK, 1842.
 № 1411 spr. Mont. Alatau, „ 1840.
 № 1412 spr. Barnaul? GEBLER, 1844.
 № 1413 spr. Des. Aralo-Casp.? LEHMANN, 1840.
 № 1414 spr. Buchara, LEHMANN, 1840.
 № 1416 spr. Gurjew? KARELIN, 1842.
 № 1418 spr. Ins. Tscheleken, GOEBEL, 1864.
 № 1419 spr. Krasnowodsk, „ 1865.
 № 4205 spr. Indersk, CHRISTOPH, 1876.
 № 4313 spr. Merke, SEWERTZOW, 1876.
 № 4867 spr. Kasak-pai ad fl. Lepsam, POLJAKOW, 1877.
 № 5113 spr. Fl. Ili super., PRZEWALSKI, 1878.
 № 5137 spr. Fl. Kungess infer., PRZEWALSKI, 1878.
 № 5220 spr. Desert. Golodnaja, RUSSOW, 1878.
 № 5767 spr. Mons Bogdo, BECKER, 1881.

- № 5777 spr. Tekess (3000'), ALPHERAKI, 1881.
 № 6321 spr. Kok-Dshar, GRUM-GRZIMAILO, 1884.
 № 6503 spr. Buchara orient., REGEL, 1885.
 № 6546 spr. Oasis Ssa-tschshéu, PRZEWALSKI, 1879.
 № 6547 spr. Int. Chami et Ssa-tschshéu, PRZEWALSKI, 1879.
 № 6759 spr. Circulus Wernoje, KUSCHAKEWITSCH, 1881.
 № 6841 spr. „ Sergiopol, „ 1881.
 № 6898 spr. Gusar, GRUM-GRZIMAILO, 1885.
 № 6906 spr. Dshilan-tau (Baldshuan), GRUM-GRZIMAILO, 1885.
 № 7475 spr. Tokmak, Medicus loci, 1887.
 № 7490 spr. Fl. Edsin-Gol. pr. Chara-Suchai, POTANIN, 1887.
 № 8406 spr. Tschinas, RUSSOW, 1878.
 № 8579 spr. Samarkand, BORSCHTSCHIEWSKI, 1895.
 № 8622 spr. Aschabad, WARENTZOW, 28. V. 1894.
 № 8670 2 spr. Katty-Kurgan, GLAZUNOW, V. 1892.
 № 8671 2 spr. Dschizak, „ 6. IV. 1892.
 № 8747 spr. Seistan, „ VI. 1896 (caput.).
 № 9064 spr. Jangi-Aryk, KAZNAKOW, 1897.
 № 9184 spr. Fl. Turgai infer., SUSCHKIN, 1898.
 № 9272 2 spr. Seistan, ZARUDNY, 19—20. V. 1898.
 № 9273 spr. Terra-Zirkuch, ZARUDNY, 28. IV. 1898.
 № 9570 spr. Bek-Bek (Persia orient.), GRUM-GRZIMAILO, 1897.
 № 9614 3 spr. Dsharkent, KAREEW, 1900.
 № 9985 spr. Sargad in Persia orient., ZARUDNY, 1904.
 № 10089 2 spr. Des. Golodnaja, JACOBSON, 1903.
 № 10091 2 spr. „ „ 1903.
 № 10119 spr. Durun in Transcaspia, WASILIEW, 1903.
 № 10131 2 spr. Flum. Gjurgen in Persia sept., FILIPPOWITSCH, 1904.
 № 10373 spr. Lit. occid. lac. Balchasch, BERG, 1903.
 № 10441 spr. Mont. Karatau, ABRAMOW, 1905.
 № 10442 spr. Perowsk in Turkestan, ABRAMOW, 1905.
 № 10635 2 spr. Baigakum in Turkest., GLAZUNOW, 1907.
 № 10636 spr. Katty-kurgan, „ CHOREW, 1907.
 № 10637 spr. Termez, KWASKOWSKI, 1907.
 № 10638 spr. Fl. Diirmen in Turkest., ZARUDNY, 1907.
 № 10639 spr. Repetek in Transcaspia, DOLGOPOLOW, 1907.
 № 10640 spr. Desert. Golodnaja, ZARUDNY, 1906.
 № 11333 spr. Transcaspia, MELNIKOW, 1911.

Діагнозъ. E. oculus sursum vergentibus, scuto rostrali margino horizontali instructo, cauda obtusa, rostri planitie superiore concava, squamis corporis in 40—50 series longitudinales dispositis.

Глаза полуобращены вверхъ; ширина межглазничнаго пространства равна разстоянію отъ задняго края глаза до задняго внѣшняго угла межносового щитка (рис. 11); разстояніе отъ зад-

няго конца ротовой щели до задняго края глаза больше разстоянія отъ передняго края глаза до конца морды; межчелюстной щитокъ большой, широкій, съ выдающимся угломъ на заднемъ краѣ, сзади межносовыхъ въ одномъ поперечномъ ряду находятся не меньше трехъ, обыкновенно же больше чешуекъ; лобъ впереди глазъ покрытъ мелкими чешуйками, которыя не крупнѣе чешуекъ спины и постепенно переходятъ въ еще болѣе мелкія чешуйки темени; внѣшній край межносовыхъ щитковъ расположенъ выше внутренняго, такъ что верхняя поверхность морды вогнута; по поперечной линіи между глазами расположены 7—9 чешуекъ, разстояніе между внѣшними краями двухъ межносовыхъ щитковъ меньше разстоянія между глазами на ширину одной межглазничной чешуйки; вокругъ глаза 10—14 чешуекъ, изъ которыхъ одна или двѣ нижнихъ касаются верхнегубныхъ; между глазомъ и носовыми щитками находятся 4—5 чешуекъ; верхнегубныхъ щитковъ 10—14, третій верхнегубной самый высокій; чешуя тѣла расположена въ 40—50 продольныхъ рядовъ; на тѣлѣ она гладкая за исключеніемъ задней примыкающей къ хвосту части тѣла; здѣсь на хвостѣ она съ ясными ребрышками; брюшныхъ щитковъ 165—200, заднепроходный щитокъ маленькій, подхвостныхъ 15—34; длина хвоста въ длинѣ всего тѣла съ хвостомъ укладывается 9—10 разъ, хвостъ на концѣ притупленъ и имѣетъ видъ конуса; зрачекъ вертикальный. Сверху желтоватаго или буроватаго цвѣта съ темнубурыми или черными поперечными пятнами или бураго цвѣта со свѣтлыми пятнами, темная полоса отъ глаза до угла рта, брюхо бѣлое, иногда съ черноватыми пятнами, по бокамъ хвоста по одной темной полосѣ. Длина до 960 мм.

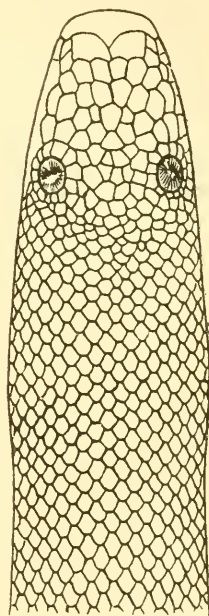


Рис. 11. *Eryx miliaris miliaris* (PALL.). Голова и передняя часть тѣла. Увел. 5.

Сравнительныя замѣтки. Я. В. Бедряга (1912) даетъ слѣдующій діагнозъ типичной формѣ этого вида степного удава: конецъ морды довольно суженный, верхняя поверхность головы

плоская, безъ выпуклостей надъ глазами и надъ носовыми отверстіями, бока головы падаютъ почти вертикально, такъ что скуловые щитки сверху не видны, глаза отодвинуты вверхъ, но посажены вполне сбоку, такъ что сверху мало видны, передніе и задніе щитки верхней поверхности головы крупныя. сзади межносовыхъ щитковъ 2, въ видѣ аномаліи 3, щитка, Диагнозъ этотъ не согласуется съ моимъ описаніемъ типичной формы, такъ какъ у моихъ экземпляровъ глаза явственно обращены вверхъ, и сзади межносовыхъ находится не менѣе 3 щитковъ, обыкновенно же болѣе. Свое описаніе я составилъ по экземплярамъ изъ прикаспійскихъ степей, т. е. оттуда же, откуда описываетъ Палласъ свой видъ *Anguis miliaris*. Между тѣмъ Я. В. Бедряга имѣлъ въ своемъ распоряженіи экземпляры изъ Голодной степи. Поэтому я думаю, что экземпляры эти не вполне типичны; между тѣмъ var. *kozłowi*, судя по рисункамъ и описанію, не отличается отъ моего типичнаго *E. miliaris*. Правда, Я. В. Бедряга указываетъ, что у его разновидности — var. *kozłowi* подхвостные щитки иногда бываютъ двурядные. но какъ это видно изъ рисунка, приложеннаго къ описанію, эта двурядность есть явленіе аномаліи, потому что только незначительная часть щитковъ разбита на 2 половины, большинство же подхвостныхъ щитковъ какъ впереди двурядныхъ, такъ и сзади ихъ однорядны.

Г. Царевскій (1914) различаетъ среди туркестанскихъ *Eryx* два вида; за однимъ онъ сохраняетъ названіе *E. miliaris*, а другому даетъ, установленное еще Палласомъ, названіе *E. helluo*. Различіе между этими видами авторъ усматриваетъ въ слѣдующемъ. *E. miliaris*: глаза обращены въ стороны, лобъ выпуклый или плоскій, разстояніе отъ задняго края глаза до задняго угла ротовой щели равно разстоянію отъ передняго края глаза до конца морды. *E. helluo*: глаза сильно обращены вверхъ, лобъ вогнутый, разстояніе отъ задняго края глаза до угла ротовой щели равно или больше разстоянія отъ передняго края глаза до конца морды.

Такимъ образомъ вся разница заключается въ положеніи глазъ и зависящей отъ этого положенія формѣ поверхности лба. Однако у *E. miliaris* глаза никогда не бываютъ обращены совершенно вбокъ, а всегда полуобращены вверхъ и степень этой повернутости весьма разнообразна въ тѣхъ предѣлахъ, какіе наблюдаются у *E. miliaris* и *E. helluo* въ томъ смыслѣ, какъ ихъ

понимаетъ г. Царевскій. Поэтому *A. helluo* не только не особый видъ, но его нельзя считать даже особой разновидностью. Вѣроятно, степень повернутости глазъ къверху зависитъ отъ свойствъ почвы, на которой живетъ удавъ: въ сыпучихъ пескахъ глаза должны быть болѣе обращены вверхъ, нежели въ степяхъ глинистыхъ.

Г. Царевскій устанавливаетъ еще подвидъ *E. helluo bogdanowi*. Отличительнымъ признакомъ этой формы онъ считаетъ то обстоятельство, что у нея ни одинъ подглазничный щитокъ не касается верхнегубныхъ щитковъ, которые такимъ образомъ совершенно отдѣлены отъ глаза. Однако эта особенность не выходитъ изъ предѣловъ довольно распространенной аномаліи; вся аномалія заключается только въ томъ, что верхній уголокъ щитка, лежащаго между глазомъ и верхнегубными щитками иногда отщепляется, при чемъ этотъ отщепившійся кусочекъ бываетъ то болѣе крупнымъ, то болѣе мелкимъ, иногда на столько крошечнымъ, что его трудно разглядѣть.

Распространеніе. Водится въ Туранѣ, Монголіи, Тибетѣ, сѣв.-вост. Персіи и между Волгой и Ураломъ. Изъ Европейской Россіи въ нашемъ музеѣ находится экземпляръ съ горы Богдо Астраханской губ. по лѣвую сторону р. Волги, а также изъ Индерска и Гурьева; хотя при словѣ „Гурьевъ“ въ каталогѣ поставленъ знакъ вопроса, но фактъ находженія степного удава близъ этого города не можетъ возбуждать никакого сомнѣнія. Особенно часто встрѣчается описываемая змѣя въ Закаспійской области и въ Туркестанѣ. Г. Остроумовъ (1889) находилъ ее въ пескахъ полуострова Бузачи на Каспійскомъ морѣ; Варенцовъ (1894) добылъ степного удава на берегу Узунъ-Ада, а также близъ Асхабада и въ сел. Анау; Сьверцовъ (Strauch 1873) нашелъ на Усть-Уртѣ и въ нижнемъ теченіи р. Эмбы; экспедиція Радде (Boettger 1888) нашла его въ Асхабадѣ, близъ Молла-Кары, Мор-калы (на Кушкѣ) и на Мургабѣ; по словамъ Н. А. Заруднаго (1890), степной удавъ очень обыкновененъ въ пескахъ близъ оазисовъ Ахаль-теке, Атекъ, между рр. Мурлабомъ и Теджентомъ близъ Мервскаго оазиса, близъ Чарджуя и между Чарджуемъ и крѣп. Керки; въ Кизыль-Кумахъ, по наблюденію М. Н. Богданова (1882), эта змѣя очень обыкновенна; тамъ же ея находилъ Федченко (Nikolsky 1899), въ коллекціи котораго находятся экземпляры изъ степей За-

ревшанской долины, именно изъ окрестностей Айранги, Варзаминора, со степной рѣчки Улисъ въ Карасу; экземпляры Лемана, по свидѣтельству А. А. Штрауха (1873), были собраны по дорогѣ изъ Бухары въ Самаркандъ; Сѣверцовъ находилъ этотъ видъ близъ форта Перовскаго на Сыръ-Дарьѣ; В. Д. Аленицынъ (1876) находилъ степного удава на берегахъ Аральскаго моря въ урочищѣ Касарма и на островѣ Николаѣ; А. С. Бергъ (Елпатьяевскій 1903) находилъ его на сѣв.-зап. берегу Аральскаго моря, гдѣ по его словамъ, ихъ много; г. Глазуновъ добылъ эту змѣю на ст. Байгакумъ Ташкентской жел. дороги; г. Зарудный въ горахъ Кораты, Сыръ-Дарьинской обл. и одинъ колоссальный экземпляръ въ 950 мм. на станціи Голодная Степь Средне-Азіатской жел. дороги; г. Хоревъ нашелъ въ Кишланѣ Хайрахъ-Шейнъ Катты-курганскаго уѣзда, г. Квасовскій нашелъ въ Термезѣ (Никольскій 1908), а Н. А. Зарудный привезъ еще изъ Восточной Бухары (Никольскій 1911); А. Н. Казнаковъ (Никольскій 1899) доставилъ въ нашъ музей экземпляръ изъ Янги-арыка въ Кабадынѣ; кромѣ того въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры съ Усть-Урта, острова Челекена, Красноводска, Гудули-Дага, Асхабада, Катты-Кургана, Джизака, восточной Бухары, Бухары, Кокъ-Джара, Акмечети, Шинджала, Токмака, Самарканда, Чиназа, Мерке, Джилянъ-Тау и Гузара. Въ Семирѣченской области степной удавъ встрѣчается, повидимому, рѣже. Мнѣ не часто случалось находить его по сѣверному и южному берегамъ оз. Балхаша; экспедиція проф. Сапожникова (Кащенко 1909) нашла удава на станціи Чунджи Джаркентскаго уѣзда и на горѣ Барлыкъ; Л. С. Бергъ (Елпатьяевскій 1906) привезъ съ зап. берега Балхаша; ак. Шренкъ добылъ въ горахъ Алатау и на берегахъ Алакуля, а г. Поляковъ доставилъ въ музей Академіи Наукъ изъ Казакъ-Пая на р. Лепеѣ (Никольскій 1887); С. Н. Алфераки (1891) находилъ эту змѣю между низовьями рр. Текеса и Кунгеса; въ нашемъ музеѣ, кромѣ упомянутыхъ экземпляровъ Полякова и ак. Шренка, изъ Семирѣченской области имѣются еще экземпляры съ верхняго теченія р. Или и нижняго Кунгеса, съ р. Текеса, изъ Верненскаго округа. Въ Сибири степной удавъ найденъ П. П. Сушкинымъ (Никольскій 1899) по правому берегу низовьевъ р. Тургай; въ нашемъ музеѣ имѣется экземпляръ изъ Барнаула отъ Геблера, но, какъ совершенно основательно полагаетъ Н. Е. Кащенко (1902), этотъ экземпляръ отнесенъ къ

Барнаулу только потому, что въ этомъ городѣ жилъ Гевлеръ, между тѣмъ послѣдній несомнѣнно имѣлъ въ своей коллекціи животныхъ и изъ разныхъ другихъ мѣстъ, напр., изъ Туркестана или по крайней мѣрѣ изъ Семирѣчья; поэтому и экземпляръ степного удава могъ быть полученъ имъ изъ какой-нибудь другой мѣстности. Существованіе этой змѣи близъ Барнаула мало вѣроятно, такъ какъ тамъ нѣтъ мѣстъ съ характеромъ пустыни.

Въ Персіи, повидимому, только въ предѣлахъ Копеть-Дага и его отроговъ встрѣчается *E. jaculus*, въ другихъ мѣстахъ восточной Персіи, а также въ Сеистанѣ, водится *E. miliaris*.

Образъ жизни. Всѣ наблюдатели согласно утверждаютъ, что степной удавъ держится по преимуществу въ сыпучихъ пескахъ.

Вотъ что говоритъ М. Н. Богдановъ (1882) объ его образѣ жизни: „Сыпучій песокъ—его родная стихія. Съ изумительной быстротой зарывается онъ на глазахъ наблюдателя въ песокъ и ускользаетъ почти изъ рукъ. Нерѣдко на поверхности песчаныхъ бархановъ можно видѣть небольшіе длинные прихотливо-извитые валки песку. Эти валки дѣлаютъ удавъ. Онъ свободно движется въ песокъ вершка полтора отъ поверхности и при этомъ приподнимаетъ песокъ въ видѣ валика.

Эти подземныя путешествія удавъ совершаетъ съ цѣлью добыть жуковъ, которые, съ наступленіемъ дня, спасаясь отъ полуденнаго зноя, зарываются въ песокъ и сидятъ тамъ до вечера. Когда же удавъ спасается отъ преслѣдованія, то онъ уходитъ въ песокъ прямо въ глубину. Пищей удаву служатъ не только жуки и другія насѣкомыя, но также ящерицы, змѣи, маленькія черепашки, птенцы птицъ и мелкіе звѣрьки. При этомъ ему не составляетъ труда проглотить животное вдвое толще, чѣмъ онъ самъ.

Способъ нападенія степного удава на звѣрьковъ и ящерицъ совершенно такой же, какъ и у настоящаго удава. Подкарауливъ животное, степной удавъ бросается на него съ быстротой стрѣлы. Не менѣе быстро обвиваетъ онъ жертву нѣсколькими кольцами и, свернувшись такимъ образомъ, лежитъ неподвижно, какъ комъ. Только кольца его тѣла судорожножимаются и все туже стягиваютъ жертву. Этими движеніями удавъ переламываетъ у животнаго всѣ его длинныя кости.

Когда, наконецъ, послѣднее умереть, удавъ распускаетъ кольца, освобождаетъ трупъ звѣрька, беретъ его ртомъ, вытягиваетъ на песокъ и начинаетъ ослюнивать. Кончивъ эту процедуру онъ захватываетъ голову животного въ пасть и начинаетъ втягивать его въ себя. Проглотивъ трупъ цѣликомъ, удавъ зарывается въ песокъ и лежитъ тамъ неподвижно, пока не кончится крайне медленный процессъ пищеваренія и пока голодъ снова не вызоветъ его на дѣятельные поиски за пищей⁴.

По словамъ г. Остроумова (1889), въ рѣшительную минуту степной удавъ защищается; одинъ изъ нихъ схватилъ г. Остроумова за палецъ. По наблюденіямъ г. Варенцова (1894), степной удавъ съ наступленіемъ жары зарывается въ песокъ.

3 а. *Eryx miliaris roborowskii* BEDR.

Eryx miliaris var. *roborowskii* BEDRIAGA, Rept. Przewalsk. IV, 1912, p. 675, tab. IX, fig. 1, 1a, 1b.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 6547 spr.	Inter. Chami et Ssatschsheu,	PRZEVALSKI,	1879.
№ 10065 spr.	Luktschun, Ssatscheu,	KOZLOW et ROBOROWSKI,	1895.
№ 10066 spr.	„	„	1895.
№ 10068 spr.	„	„	1895.
№ 10069 spr.	„	„	1895.
№ 10074 spr.	Ssatschsheu,	„	1895.
№ 10076 2 spr.	„	„	1895.

Діагнозъ. Varietas a forma typica oculis plus latrorsum quam sursum spectantibus, duobus scutis post scuta internasalia positis, differt.

Описаніе. Авторъ этой разновидности слѣдующимъ образомъ характеризуетъ её:

Конецъ морды довольно суженъ, верхняя поверхность головы плоская безъ возвышеній надъ глазами, межчелювные щитки плоски или плоско выпуклы, бока головы падаютъ довольно круто, такъ что скуловые щитки сверху не видны; глаза умеренно маленькіе, отодвинуты вверхъ, но посажены сбоку, такъ что сверху мало видны; носовыя отверстія заложены вполнѣ сбоку; передніе и задніе щитки на верхней поверхности головы больше, сзади межчелювныхъ щитковъ два, въ

видѣ аномаліи три, щитка; отъ глаза до глаза поперекъ лба 7—8 щитковъ, вокругъ глаза 8—9, въ видѣ аномаліи 10, щитковъ; между заднимъ носовымъ щиткомъ и переднимъ угломъ глаза 3 щитка, большой подглазничный щитокъ лежитъ поверхъ 5-го верхнегубнаго, 5-й и 6-й, а иногда 4-й и 5-й и частью также 6-й лежатъ подъ глазомъ; нижняя сторона хвоста съ одиночнымъ рядомъ щитковъ.

Сравнительныя замѣтки. Изъ вышеприведеннаго описанія видно, что описываемая разновидность походитъ нѣсколько на *E. jaculus L.*, именно въ томъ отношеніи, что глаза у нея хотя и приподняты, но смотрять больше вбокъ, а также въ томъ отношеніи, что сзади межносowychъ щитковъ у нея находится пара щитковъ, и только въ видѣ исключенія три щитка. Во всѣхъ другихъ отношеніяхъ однако она походитъ на *E. miliaris*.

Распространеніе. Бывшіе у Я. В. Бедраги экземпляры этой разновидности привезены экспедиціей Козлова и Руборовскаго изъ Локчуна и Сачжеу.

4. *Eryx nogaiorum* Nik.

Рис. 12.

Eryx miliaris nogaiorum NIKOLSKI, Изв. Кавк. Муз., V, 1910, стр. 6.—NIKOLSKY, Herpet. caucas., 1913, p. 123, tab. I, fig. II.

Діагнозъ. *Eryx E. miliaris* similis, sed capite angustiore, squamis caudalibus laevibus differt.

Описаніе. Походитъ на *E. miliaris* RALL., отъ котораго отличается болѣе узкой головой и гладкими чешуйками хвоста.

Глаза обращены болѣе вверхъ, нежели вбокъ и находятся на углу между верхней и боковой сторонами головы; наибольшая ширина головы, отложенная отъ конца морды, не доходитъ до задняго конца ротовой щели на 4—5 верхнегубныхъ щитковъ и меньше ширины шеи, ширина межглазничнаго пространства меньше разстоянія отъ задняго края глаза до задняго внѣшняго угла межносowego щитка и равна разстоянію между внѣшними краями межносowychъ щитковъ, разстояніе отъ задняго края глаза до задняго конца ротовой щели немного больше разстоянія отъ передняго края глаза до конца морды; межчелюстный щитокъ

большой, широкій съ далеко выдающимся угломъ на заднемъ краѣ, межчосовые щитки съ сильно выдающимся заднимъ угломъ и не касаются другъ друга, ширина ихъ меньше длины, сзади ихъ въ первомъ поперечномъ ряду находится 4 чешуйки, промежутокъ между межчосовыми вогнутый, лобъ впереди глазъ покрытъ мелкими чешуйками, которыя не крупнѣе чешуекъ спины и постепенно переходятъ въ болѣе мелкія чешуйки темени, на поперечной линіи между глазами 7 чешуекъ, вокругъ глаза 12 чешуекъ, одна подглазная чешуйка большая и имѣющая видъ щитка касается пятого и шестого верхнегубныхъ щитковъ, верхнегубныхъ щитковъ 12, изъ нихъ отъ 2-го включительно до 6-го щитки болѣе или менѣе одинаковой высоты, или 2-й и 6-й слегка выше другихъ, начиная отъ седьмого щитка значительно ниже предшествующихъ, чешуя въ

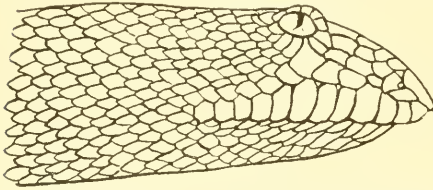


Рис. 12. *Eryx nogaiorum* Nik. Голова сбоку. Увел. 5.

44 продольныхъ ряда и совершенно гладкая не только на тѣлѣ, но и на хвостѣ, брюшныхъ щитковъ 160, подхвостныхъ 26, заднепроходный маленький. Сверху свѣтло-песочнаго цвѣта, по серединѣ спины одинъ продольный рядъ крупныхъ четырехуголь-

ныхъ свѣтлобурыхъ пятенъ, которыя своими углами сливаются другъ съ другомъ, или на спинѣ два продольные ряда почти черныхъ угловатыхъ пятенъ, мѣстами пятна одной стороны сливаются угломъ съ пятнами другой стороны, нѣкоторые экземпляры почти чернаго цвѣта, съ очень свѣтлыми почти бѣлыми пятнышками; нижняя сторона желтовато-бѣлая съ чернымъ мелкими пятнышками. Длина 425 мм.

Распространеніе. Водится въ Ногайской степи между низовьями рѣкъ Терека и Кумы, а также въ степяхъ по правую сторону Волги.

Шесть экземпляровъ этого вида, собранные въ Ногайской степи Казнаковымъ и Шелковниковымъ, были присланы мнѣ Кавказскимъ музеемъ для опредѣленія. В. А. Хлебниковъ прислалъ мнѣ изъ Астрахани для опредѣленія одинъ экземпляръ степного удава, пойманнаго по правую сторону Волги въ ея

низовьяхъ; этотъ экземпляръ оказался принадлежащимъ также къ виду *nogaiorum*. Между тѣмъ по лѣвую сторону этой рѣки, напр., у горы Богдо, водится *E. miliaris*. Такимъ образомъ Волга раздѣляетъ области обитанія двухъ видовъ.

Очевидно, *E. nogaiorum* замѣняетъ собой между Волгой и Терекѣмъ туранскій видъ *E. miliaris*.

Образъ жизни. *E. nogaiorum*, по свидѣтельству А. Б. Шелковникова, подобно туркестанскимъ представителямъ вида, въ Караногайской степи водится въ степи съ рѣзко выраженнымъ песчанымъ характеромъ; мѣстами въ степи встрѣчаются настоящіе барханы.

У животныхъ, зарывающихся въ песокъ, ноздри и глаза бывають направлены вверхъ, или по крайней мѣрѣ обнаруживаютъ тенденцію къ этому. У зарывающихся въ песокъ представителей ящерицъ кругоголовокъ (*Phrynocephalus*), каковы *Phr. mystaceus*, *Phr. caudivolvulus* и *Phr. interscapularis*, ноздри направлены вверхъ; между тѣмъ у видовъ, не зарывающихся, каковы *Phr. helioscopus*, *Phr. strauschi*, *Phr. persicus*, ноздри направлены впередъ; у живущей и зарывающейся въ песокъ песчаной гадюки (*Echis carinatus*) ноздри тоже направлены вверхъ. Въ такомъ положеніи ноздрей нельзя не видѣть приспособленія къ условіямъ существованія. Очевидно, при такомъ положеніи ноздрей, животному, зарывшемуся въ песокъ, достаточно выставить оттуда только верхнюю поверхность кончика морды, и ноздри могутъ функціонировать вполне нормально какъ для дыханія, такъ и для воспріятія обонятельныхъ ощущеній. Точно также и глаза, обращенные или полуобращенные вверхъ, у зарывшагося въ песокъ животного могутъ функціонировать съ бѣльшимъ удобствомъ, нежели глаза, направленные вбокъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ мы видимъ, что у водящагося по преимуществу въ горныхъ мѣстахъ и живущаго не на пескѣ и потому незарывающагося *E. jaculus* глаза и ноздри направлены вбокъ; между тѣмъ у живущихъ на пескѣ *E. miliaris* и *E. nogaiorum* глаза полуобращены вверхъ, а ноздри обнаруживаютъ тенденцію смотрѣть вверхъ. Эта тенденція выражается въ томъ, что внѣшній ограничивающій ноздрю край межносовыхъ щитковъ поставленъ выше внутренняго, вслѣдствіе чего межносовые щитки оказываются приподнятыми въ видѣ бугорковъ.

5. *Eryx elegans* (GRAY).

Cusoria elegans GRAY, Cat. Snak. Brit. Mus., 1849, p. 107.

Eryx elegans BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus. I, 1893, p. 128, tab. V, fig. 1.—
BOETTGER, Katal. Rept. Senck. Gesellsch., II, 1898, p. 13.—BOETTGER in:
RADDE, Mus. Cauc., p. 283.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 202.

Діагнозъ. *Eryx E. jaculo* similis, sed squamis in 36 series longitudinales dispositis, scutis abdominalibus 184, differt.

Описаніе. Афганскій степной удавъ, судя по описанію его у BOULENGER'a, очень походитъ на *E. jaculus* L., но отличается главнымъ образомъ болѣе крупной чешуей, которая на тѣлѣ расположена у него въ 36 продольныхъ рядовъ. Между глазами на лбу приходится 7 продольныхъ рядовъ чешуй; три чешуйки между носовыми щитками и глазомъ, девять—вокругъ глаза, верхнегубныхъ—10, брюшныхъ 184, подхвостныхъ 24. Сверху свѣтлооливковаго цвѣта съ продольнымъ рядомъ крупныхъ пятенъ на спинѣ и однимъ рядомъ мелкихъ пятенъ на каждомъ боку. Длина до 400 мм.

Распространеніе. Водится въ Афганистанѣ. По словамъ БѢТТЕРА, въ Тифліскомъ музеѣ находится этотъ удавъ изъ Андере въ Закаспійской области.

СЕМ. III Natricidae.

Colubridae BOULENGER, Faun. Ind. Rept., 1890, p. 234.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 169.

Natricidae STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 262.

Діагнозъ. Ossa praefrontalia ossa nasalia non attingentia, ossa pterygoidea os mandibulare vel os quadratum attingentia, ossa squamosa mobilia, ossa maxillaria horizontalia, dentata; mandibula processu coronoido non instructa et dentata.

Характеристика. Кости, окружающія пасть, соединяются другъ съ другомъ болѣе или менѣе подвижно, предлобныя кости не прикасаются къ костямъ носовымъ, крыловидныя кости заднимъ концомъ доходятъ или до квадратной или до нижнечелюстной, верхнечелюстныя кости расположены горизонтально,

какъ верхняя, такъ и нижняя челюсти вооружены зубами, нижняя челюсть безъ вѣнечнаго отростка.

Общеупотребительное прежнее названіе этого семейства *Colubridae* не можетъ сохраниться по той причинѣ, что родовое названіе *Coluber* относится къ гадюкамъ, именно къ тому роду змѣй, который обыкновенно называютъ *Vipera*. Поэтому STEJNEGER предложилъ замѣнить названіе *Colubridae* названіемъ *Natricidae*.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ПОДСЕМЕЙСТВЪ
СЕМ. NATRICIDAE.

- I. Нижніе остистые отростки находятся на позвонкахъ всего позвоночнаго столба **Natricinae.**
 II. Нижніе остистые отростки находятся на позвонкахъ только передней части позвоночнаго столба.
 А. Всѣ зубы верхней челюсти сплошные, т. е. бороздчатыхъ зубовъ совсѣмъ нѣтъ **Coronellinae.**
 А₂. Задніе зубы верхней челюсти бороздчаты **Boiginae.**

Подсем. I **Natricinae.**

Natricinae STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 263.

Діагнозъ. Dentes sulcati nulli, processi spinosi inferiores in omnibus vertebrae insunt, squamae valde carinatae, raro laeves.

Характеристика. Въ верхней челюсти, какъ и вообще въ пасти, нѣтъ бороздчатыхъ или трубчатыхъ зубовъ; нижніе остистые отростки имѣются на всѣхъ позвонкахъ позвоночнаго столба (рис. 2 а и с); чешуя съ рѣзко выраженными ребрышками, рѣдко гладкая.

Родъ III. **Natrix** LAUR.

Natrix LAURENTI, Syn. Rept., 1768, p. 73.

Tropidonotus KUNL, Isis., 1822, p. 473.—BOIE, Isis., 1826, p. 205.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 192.

Rhabdophis FITZINGER, Syst. Rept., 1843, p. 27.

Amphiesma DUMERIL et BIBRON, Erpét. gén., VII, 1854, p. 724.

Діагнозъ. Dentes maxillares posteriores longissimi, dentes mandibulares aequales, pupilla rotunda, squamae saepissime valde

carinatae et in 15—33 series longitudinales dispositae, scuta abdominalia angulum in lateribus non fingentia, scuta subcaudalia in duas series disposita, processu spinosi inferiores in tota columna vertebrali.



Рис. 13. *Natrix natrix* (L.). Глазь и окружающіе его щитки. Увелич. 3.

Характеристика. Въ верхней челюсти задніе зубы самые длинныя, зубы нижней челюсти болѣе или менѣе одинаковой длины, зрачекъ круглый (рис. 13), тѣло цилиндрическое, чешуя обыкновенно съ сильно развитыми ребрышками, рѣдко гладкая, иногда съ ямкой на заднемъ концѣ и расположена въ 15—33 ряда, брюшные щитки не образуютъ угла по бокамъ брюха, подхвостные щитки въ два ряда, нижніе остистые отростки находятся на всѣхъ позвонкахъ.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ВИДОВЪ РОДА NATRIX.

- I. Шовъ между межчелюстнымъ щиткомъ и межносовымъ короче шва между межчелюстнымъ и первымъ верхнегубнымъ. **N. tessellata** LAUR.
- II. Шовъ между межчелюстнымъ щиткомъ и межносовымъ не короче шва между межчелюстнымъ и первымъ верхнегубнымъ.
- A. Длина темянного щитка замѣтно больше разстоянія передняго края глаза отъ конца морды **N. vibakari** BOIE.
- A₂. Длина темянного щитка не больше разстоянія отъ передняго края глаза до конца морды.
- B. Предглазничный одинъ, рѣдко 2; верхній край межчелюстного щитка на границѣ съ межносowymi имѣетъ видъ болѣе или менѣе прямой линіи **N. natrix** L.
- B₂. Предглазничныхъ два; верхній край межчелюстного щитка двигается угломъ между межносowymi, хотя иногда слабо выраженнымъ. **N. tigrina** BOIE.

6. *Natrix tigrina tigrina* (BOIE).

Tropidonotus tigrinus BOIE, Isis, 1826, p. 205.—SCHLEGEL, Fauna japon., Rept., 1837, p. 85, tab. IV.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 176 (part.).—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 249 (part.).—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 222 (part.).

Natrix tigrina STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 272, tab. XIX.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 1909 spr. Японія, Mus. Lugdun, 1838.

№ 1910 spr. „ „ 1842.

- № 1911 spr. Japonia, Mus. Lugdun, 1838.
 № 6242 spr. Nagasaki, POLJAKOW, 1883.
 № 7095 spr. Tokyo, SCHNEIDER, 1886.
 № 8072 spr. Nagasaki, ZANDER, 1890.
 № 8232 spr. „ BUNGE, 1891.
 № 8378 spr. „ ISAJEW et DELIWRON, 1892.
 № 8379 spr. „ „ 1892.
 № 9698 2 spr. „ KAZNAKOW, 1902.
 № 9847 spr. Tokyo, „ 1902.

Діагнозъ. N. squamis in 19 series longitudinales, scutis subcaudalibus 66—85, ventralibus 147—166, scuti parietalis longitudine distantiam oculi a rostri apice aequante, scutis supralabialibus 7.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка больше его высоты, сверху этот щитокъ хорошо замѣтенъ, межчелюстные щитки нѣсколько меньше предлобныхъ, послѣдніе касаются надглазничнаго, ширина лобнаго много больше ширины надглазничныхъ, а длина его приблизительно равна разстоянію его отъ конца морды, а также длинѣ шва между темянными щитками; длина темяныхъ приблизительно равна разстоянію глаза отъ конца морды, ноздри направлены вбокъ и расположены каждая между двумя щитками, изъ которыхъ задній выше передняго; скуловой пятиугольной формы, высота его равняется его длинѣ, предглазничныхъ два, изъ нихъ верхній не касается лобнаго, заглазничныхъ три, височныхъ 1 + 2, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 4-й и 5-й касаются глаза, 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного щитка, который значительно короче задняго; чешуя расположена въ 19 продольныхъ рядовъ и снабжена сильно развитыми ребрышками, брюшныхъ 161, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 66—85. Сверху темнооливковаго цвѣта съ черными широкими поперечными полосами на передней части тѣла, иногда распадающимися на угловатыя пятна, на каждой сторонѣ спины иногда бываетъ рядъ свѣтлыхъ пятенъ, на каждой сторонѣ шеи красныя и черныя пятна, верхняя губа желтоватая, швы между щитками на ней черныя, подъ глазомъ черное пятно или косая полоса, на вискѣ до угла рта черное пятно или косая полоса, сзади затылка болѣе или менѣе ясный черный ошейникъ; нижняя сторона спереди желтоватая обыкновенно съ рядами черныхъ пятенъ по бокамъ, сзади

оливково-сѣрая или почти черная. Длина до 890 мм. (STEJNEGER).

Распространеніе. Водится только въ Японіи и южной части Кореи.

6 а. *Natrix tigrina lateralis* (BERTHOLD).

Tropidonotus lateralis BERTHOLD, Nachr. Gess. Wiss. Goetting, 1859, p. 180.

Tropidonotus tigrinus STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 176 (part.).—

КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LXVII, 1890, стр. 11

(Terra Ussuriens.).—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 222 (part.).

Tropidonotus orientalis GUENTHER, Proc. Zool. Soc. Lond., 1861, p. 391.—

ШТРАУХЪ (STRAUCH) ПРЖЕВАЛЬСКІЙ, Монголія и страна тунгут., III, 1876, p. 48.

Natrix tigrina lateralis STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 278.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 7636 spr. Honkong, SLJUNIN, 1888.

№ 7637 spr. Sin. Possiet, SLJUNIN, 1888.

№ 8380 spr. Unzen, ISAEW et DELIWRON, 1892.

№ 8726 spr. Fl. Ssutschan, BUSSE, 1894.

№ 8825 2 spr. Choi-sjan (China), BEREZOWSKI, 1892.

№ 9553 spr. Korea, Societ. Geogr., 1897.

№ 11212 spr. Mandshuria, BAUKOW, 1910.

Діагнозъ. Subspecies a forma typica scutis subcaudalibus 53—68, scutis abdominalibus 150—162 differt.

Описаніе. Глаза большіе, вертикальный діаметръ ихъ въ $1\frac{1}{2}$ раза больше разстоянія ихъ отъ края рта, ширина межчелюстного значительно превосходитъ его высоту, длина части его видимой сверху равна $\frac{1}{5}$ — $\frac{1}{6}$ разстоянія его отъ лобнаго, длина межносовыхъ равна или слегка меньше ширины ихъ, равна или слегка меньше длины предлобныхъ, а шовъ между межносовыми равенъ по длинѣ шву между предлобными, наибольшая ширина лобнаго почти вдвое болѣе наибольшей ширины надглазничныхъ, длина лобнаго въ $1\frac{1}{4}$ раза больше его наибольшей ширины, равна разстоянію его отъ конца морды и нѣсколько меньше длины темянныхъ, длина скуловыхъ равна, или нѣсколько больше или нѣсколько меньше его высоты, предглазничныхъ 2, изъ нихъ верхній не касается лобнаго, заглазничныхъ 3—4, изъ нихъ два верхнихъ касаются темянного, височныхъ 2 + 2

или 1—2, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 3-й и 4-й касаются глаза, 4 или 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного, который почти въ $1\frac{1}{2}$ раза короче и не шире или едва шире задняго, задніе отдѣлены другъ отъ друга 1—3 рядами чешуѣй; чешуя въ 19 рядовъ съ сильно развитыми ребрышками, даже чешуѣйки вѣшняго ряда имѣютъ замѣтныя ребрышки, брюшные щитки, которыхъ 150—162, не образуютъ по бокамъ брюха угла, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 63—68. Сверху темнооливковаго цвѣта съ рѣзкими черными поперечными полосами, ширина которыхъ равна или немного меньше ширины промежутковъ между ними, между полосами по бокамъ спины рядъ крупныхъ свѣтложелтоватыхъ пятенъ, на шеѣ широкой черной шейникъ, подъ глазомъ косая черная полоса, другая болѣе широкая полоса отъ глаза до угла рта, на швахъ верхнегубныхъ щитковъ черныя пятнышки; нижняя сторона желтовато-оливковая съ черными поперечными полосами и швомъ между брюшными щитками, иногда почти вся черная. Длина до 880 мм. Описаніе составлено по экземплярамъ изъ Приморской обл.

Распространеніе. Водится по восточному берегу Азии отъ залива Св. Ольги до Гайнана, а также въ Китайской провинціи Ганьсу.

По словамъ Штрауха (1873), Дыбовскій нашелъ этого ужа у бухты Стрѣлокъ въ заливѣ Петра Великаго; по Кулагину (1890), въ Московскомъ музеѣ имѣется экземпляръ изъ Уссурийскаго края; въ нашемъ музеѣ имѣются эти ужи съ береговъ залива Посъетъ и съ р. Сучана.

7. *Natrix vibakari* (BOIE).

Tropidonotus vibakari BOIE, Isis., 1826, p. 207.—SCHLEGEL, Fauna japon., Rept., 1837, p. 87, tab. V.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 174 (Sin. Possiet).—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LXVIII, 1890, стр. 11 (Terra Ussuriens.).—BOULENGER, Ann. Mag. Nat. Hist., 1890, p. 139.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 221 (Chabarowsk).—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 214.
Natrix vibakari STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 266, fig. 239—241.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 1835 spr. Japonia, PARREYSS, 1837.

№ 2994 spr. Sin. Possiet, Mus. Warsaw., 1870.

№ 2995 spr. Sin. Possiet, Mus. Warsaw., 1870.

№ 9845 spr. Tokyo, KAZNAKOW, 1902.

Діагнозъ. N. oculis naribusque latrorsum spectantibus, squamis in 19 series longitudinales, scuto anali bipartito, scuto temporali anteriore unico, scutis subcaudalibus 59—79, scuti parietalis longitudine quam distantia oculi a rostri apice majore, scutis supralabialibus 7—8.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка значительно больше его высоты, сверху этотъ щитокъ едва замѣтенъ, предлобные значительно крупнѣе межчелюстныхъ и небольшимъ швомъ касаются надглазничныхъ, длина лобнаго слегка больше разстоянія его отъ конца морды и почти равна длинѣ шва между темянными щитками, длина послѣднихъ равна длинѣ лобнаго и предлобныхъ, взятыхъ вмѣстѣ, и много больше разстоянія отъ глаза до конца морды, ноздри направлены вбокъ и расположены между двумя одинаковой величины щитками, длина скулового нѣсколько больше его высоты, равна ей, или нѣсколько меньше ея, предглазничный одинъ, рѣдко два, онъ далеко не доходить до лобнаго, заглазничныхъ три, рѣдко два, височныхъ 1 + 2, верхнегубныхъ семь, рѣдко восемь, изъ нихъ 3-й и 4-й или 3-й, 4-й и 5-й касаются глаза; четыре, рѣдко пять, верхнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного щитка, который короче задняго; чешуя расположена въ 19 продольныхъ рядовъ съ сильно развитыми ребрышками, за исключеніемъ внѣшняго ряда, гдѣ чешуя гладкая, брюшныхъ щитковъ 127—151, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 59—79. Сверху красноватобураго или оливковаго цвѣта съ болѣе или менѣе ясной черноватой или темнооливковой полосой и мелкими черноватыми пятнами, на каждой сторонѣ затылка косая желтая полоса съ черной каймой, сзади обѣ эти полосы сходятся, верхнегубные щитки желтые съ черными швами; нижняя сторона желтая съ боковымъ рядомъ бурыхъ пятенъ и короткихъ линій. Длина до 440 мм.

Распространеніе. Водится въ Манджуріи, Уссурійскомъ краѣ, Японіи отъ Кіусіу включительно до Иессо и на Формозѣ. По Штрауху (1873), Дыбовскій нашелъ этого ужа въ сосѣдствѣ залива Посьета и на р. Суйфунѣ; въ Московскомъ музеѣ, по Кулагину, имѣется экземпляръ изъ Уссурійскаго края, а въ

Британскомъ музеѣ, по Буленже, два экземпляра изъ Хабаровска; въ нашемъ музеѣ имѣется этотъ ужъ изъ окрестностей Залива Посыеть въ Приморской области.

S. *Natrix natrix* (Linn).

Рис. 13, 14 и 15.

- Coluber natrix* LINNÉ, Syn. Nat., I, 1766, p. 380.
- Coluber scutatus* PALLAS, Reise d. versch. Prov. Russ. Reich., I, 1771, pp. 379, 429, 459 (Gurjew).—GEORGI, Geogr.-phys. Besch. Russ. Reich., T. 3, B. VI, 1800, p. 1881.—PALLAS, Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 38.—EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 173.—ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), Опытъ Ест. ист., Гадъ, III, 1832, стр. 21.—МЭНЭТРИЭС (partim), Catal. raisonné 1832, p. 69.—НОНЕНАКЕР, Bull. Nat. de Moscou, 1837, p. 145.—EICHWALD Fauna Casp.-Cauc., 1841, p. 135, tab. XXIII, fig. 1, 2.
- Coluber minutus* PALLAS, Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 41.—ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., 1832, стр. 22.
- Coluber persa* PALLAS, loc. cit., 1811.—ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., 1832.—МЭНЭТРИЭС, loc. cit., 1832, p. 67.—НОНЕНАКЕР, Bull. Nat. de Moscou, 1837, p. 345.
- Coluber natrix*, Физич. опис. Тавр. обл., 1785, стр. 195.—НАБЛИЗЛ, Phys. Reschr. Taur. Statth., 1789, p. 351.—FISCHER, Versuch. Naturgesch. v. Livland., 1791, p. 239.—CEDERHJELM, Faun. ingric. Prodromus, 1793, p. XVII.—GEORGI, Geogr.-phys. Besch. Russ. Reich., T. 3, B. VI, 1800, p. 1881.—PALLAS, Reise d. versch. Prov. Russ. Reich., I, 1801, p. 157, 232.—PALLAS, Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 35.—SADELIN, Fauna fennica, 1819, p. 36.—LICHTENSTEIN in: EVERS-MANN'S Reise, 1823, p. 145.—MEYENDORFF, Vorgag. à Boukhara, 1826, p. 464 (Mugodshary).—EICHWALD, Naturhist. Skiz. Volyn. etc., 1830, p. 234 (Lithuania, Volynia, Podolia).—ANDRZEJOWSKI, N. Mem. Nat. de Moscou, II, 1832, p. 331 (Cherson).—МЭНЭТРИЭС, Catal. rais., 1832, p. 67.—ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., 1832, стр. 20.—ANDRZEJOWSKI, Bull. Nat. de Moscou, 1839, p. 21.—ZERRENER, Erdkund. Gouv. Perm., 1853, p. 320.—MELA, Vert. fennica, 1882, p. 253.
- Coluber torquatus* VSEVOLOJSKI, Mem. Nat. de Moscou, III, 1812, p. 284.
- Coluber niger* ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., стр. 27.
- Coluber* sp. НОНЕНАКЕР, Bull. Nat. de Moscou, III, 1831, p. 372, № 10; p. 374, № 16.
- Coluber ponticus* МЭНЭТРИЭС, loc. cit., p. 69, № 233.
- Tropidonotus natrix* EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 172.—NORDMANN, Faune pont., 1840, p. 350.—EICHWALD, Fauna Casp.-Cauc., 1841, p. 133.—BRANDT in: TSCHICHATSCHOFF, Voyag. d. l'Altai, 1845, p. 447.—GIMMERTHAL, Corresp.-Bl. Naturf. Ver. Riga, 1845, p. 116.—CZERNAY, Bull. Nat. de Moscou, I, 1851, p. 279.—ЧЕРНАЙ (CZERNAY), Фауна Харьков. губ., 1852, стр. 11 (gub. Charkow).—КЕССЛЕРЪ (KESSELER), Ест. Ист. Кіев. Уч. окр., Гадъ, 1853, стр. 34 (gub. Kiew).—LICHTENSTEIN, Nomencl.

Rept., 1856, p. 24. — СЪВЕРЦОВЪ (SEWERTZOW), Период. явл. Воронеж. губ., 1856, стр. 89 (gub. Woronesh). — ВЕЛКЕ, Bull. Nat. de Moscou, I, 1859, p. 33 (Kamenetz-Podolsk). — КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. въ Крымъ, 1860, стр. 122, 176 (Tauria). — КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Зап. Геогр. Общ. по общ. геогр., IV, 1871, стр. 72 (Mons Bogdo). — САВАНЬЕВЪ (SAVANEJEV), Bull. Nat. de Moscou, II, 1871, p. 273. — КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Тр. Спб. Общ. Ест., III, 1872, стр. V. — FISCHER, Zool. Gart., XIV, 1873, p. 325. — STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 141. — EICHWALD, Reise an Kasp. M., I, Th. 2, 1873, p. 749. — САВАНЬЕВЪ (SAVANEJEV), Поез. Средн. Урала, 1874, стр. 180 (gub. Jaroslaw, Tula, Tambow). — SCHWEDER, Congresp.-Bl. Naturf. Ver. Riga, 1874, p. 136 (Livlandia). — SCHNEIDER, Herpet. europ., 1875, p. 571. — TACZANOWSKI, Bull. Zool. Franc., 1877, p. 167 (Polonia). — КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказ. краю. 1878, стр. 15. — КÖRFFEN, Beitr. z. Kenntn. d. Russ. Reich. VI, 1883, p. 79. — НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. Спб. Общ. Ест., XIV, 1883, p. 212. — ВАЛЕСКУ, Pamiętn. Fizylog., III, 1883, p. 389. — ВАРШАВОВСКИЙ (WARPASCOWSKI), Прил. къ проток. Казан. Общ. Ест., № 63, 1884, стр. 7 (gub. Kazan). — LOWIS, Die Reptil. Kur.-Liv.-Estlands, 1884, p. XV. — ВОЕТТГЕР in: RADDE, Fauna u. Flora s.-w. Casp. Geb., 1876, p. 70. — ШАВРОВЪ (SCHAWROW), Изв. М. Общ. Люб. Ест., I, в. I. 1886, стр. 75. — КРУЛИКОВСКИЙ (KRULIKOWSKI), Зап. Урал. Общ. Люб. Ест., XI, 1887, стр. 234. — НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. Спб. Общ. Ест., XVII, 1886, стр. 403. — НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. Спб. Общ. Ест., XIX, 1887, стр. 156. — ЖМУДИНОВИЧЪ (SMUDZINOWITSCH), Изв. М. Общ. Люб. Ест., XIV, Тр. зоол. отд., II, 1888, стр. 339. — КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LVI, 1888, стр. 162, 302. — КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Ibid., LVI, в. 2, 1888, стр. 26. — КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Ibid., LXII, Тр. зоол. отд., VI, в. 3, 1890, стр. 38. — СЛОВЦОВЪ (SLOWTZOW), Поез. Тюменск. окр., 1892, стр. 74 (gub. Tobol). — НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Поез. жив. Крыма, 1892, стр. 421 (Tauria). — КУЛАГИНЪ (KULAGIN) in: DWIGUBSKI, Primit. Faun. mosq., изд. 2, 1892, стр. 10 (gub. Mosquens). — BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., 1893, p. 219. — РУЗСКИЙ (RUZSKI), Прил. къ проток. Казан. Общ. Ест., 1894, № 139, стр. 5 (separat) (gub. Simbirsk, Kazan). — SCHWEDER, Congresp.-Bl. Naturf. Ver. Riga, XXXVII. 1894, p. 27. — СИЛАНТЬЕВЪ (SILANTIEW), Фауна Падовъ, 1894, стр. 113 (gub. Saratow). — ВОЕТТГЕР, Katal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1893, p. 19. — КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Резулт. Алтайск. экспед., 1899, стр. 115 (Bijsk). — НИКОЛЬСКИЙ, Herpet. turan., 1899, p. 51. — ВОЕТТГЕР in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 283. — ТИМОФЕЕВЪ (ТИМОФЕЕВ), Тр. Харьк. Общ. Ест., XXXIV, 1899, стр. 4 (separat.) (Charkow). — ДЕРЮГИНЪ (DERJUGIN), Тр. Спб. Общ. Ест., XXX, в. 2, 1899, стр. 79. — ДЕРЮГИНЪ (DERJUGIN), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1901, стр. 88. — КРУЛИКОВСКИЙ (KRULIKOWSKI), Зап. Уральск. Общ. Люб. Ест., XXII, 1901, стр. 1 (gub. Wjatka). — КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Изв. Томск. Унив., 1902, стр. 11. — LINDBOLM, Zool. Gart., 1902, p. 44 (gub. Kursk). — СИЛАНТЬЕВЪ (SILANTIEW), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., VIII, 1903, стр. 37 (Sotschi, Adler). — БРАУНЕРЪ (BRAUNER), Зап. Новоросс. Общ. Ест., XXV, 1903, стр. 56 (Tuapse, flum. Schache). — BRAUNER, Ibid., XXVIII, 1905,

стр. 8.—НИКОЛЬСКИЙ, Herpet. ross., 1905, p. 203.—ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ЕЛПАТЬЕВСКИ), Изв. Турк. отд. Геогр. Общ., 1906, стр. 57 (loc. Balchasch, fl. II).—ОГНЕВЪ (ОГНЕВ), Изв. М. Общ. Люб. Ест., ХСVIII, 1908, стр. 61 (Distr. Malo-Archangelsk in gub. Orel).—БИАЧКИ (БИАНЧИ), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIX, 1909, стр. 132.—КАЩЕНКО (КАЩЕНКО), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIV, 1909, стр. 119 (Mont. Altai).—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SCHELKOWNIKOW), Изв. Кавк. муз., V, 1910, стр. 193 (gub. Elisabethpol.).—НЕСТЕРОВЪ (NESTEROW), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1911, стр. 9.—НЕСТЕРОВЪ (NESTEROW), Ibid., стр. 0142 (Batum, Tschoroch).—КИЗЕРИЦКИЙ (KISERITZKI), Бюлл. Харьк. Общ. Люб. прир., II, 1913, стр. 28 (Nowotscherkask).—ЧУГУНОВЪ (TSCHUGUNOW), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XVIII, 1913, стр. 259 (distr. Minusinsk, prope Irkutsk).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. Троиц.-Савск. Кяхт. Отд. Геогр. Общ., XV, 1919, стр. 31 (Transbaikalia).

Tropidonotus ater EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 173.—EICHWALD, Fauna Casp.-Cauc., 1841, p. 134, tab. XXII, fig. 1, 2.

Tropidonotus persa EICHWALD, Fauna Casp.-Cauc., 1841, p. 132, tab. XXI, fig. 1—3 (Caucasus).

Tropidonotus persicus EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 173 (Caucasus).

Tropidonotus natrix var. *picturata* MÜLLER, Verh. Naturf. Gesellsch. Basel., T. VI, 1878, p. 675.

Tropidonotus natrix var. *persica* КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказью, 1878, стр. 63 (Caucasus).

Tropidonotus natrix var. *persa* WAGNER, Reis. n. Kolchis., 1850, стр. 337.—ВОЕТТГЕР, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 933.—ВОЕТТГЕР, Ver. Senckenb. Gesellsch., 1892, p. 149.—ВОЕТТГЕР, Katal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 20.—ВОЕТТГЕР in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 284.—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SCHELKOWNIKOW), Изв. Кавк. муз., V, 1910, стр. 193.—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SCHELKOWNIKOW), Ibid., стр. 224.

Tropidonotus natrix var. *nigra* ДЕРЮГИНЪ (DERJUGIN), Тр. СПб. Общ. Ест., XXX, в. 2, 1899, стр. 62.—ДЕРЮГИНЪ (DERJUGIN), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1901, стр. 88.

Tropidonotus natrix var. *scutatus* ВОЕТТГЕР in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 284.

Tropidonotus natrix var. *ater* ДИННИКЪ (DINNIK), Зап. Кавк. Отд. Геогр. Общ., XXII, 1902, стр. 9.

Natrix natrix ШУГУРОВЪ и ВАСИЛЬЕВЪ (SCHUGUROW & WASILIEW), Перв. эксп. препод. Кавк. окр., 1909, стр. 121.—ШУГУРОВЪ (SCHUGUROW), Ibid., стр. 113.—ШУГУРОВЪ (SCHUGUROW), Прил. къ циркул. Кавк. Уч. окр., 1909, № 1, стр. 6.—ШУГУРОВЪ (SCHUGUROW), Ibid., 1909, стр. 3.

Экземпляры Зоологического Музея.

№ 1797 spr.	Sicilia,	GRONMANN,	1835.
№ 1798 spr.	„	„	1835.
№ 1799 spr.	„	„	1835.
№ 1800 spr.	Europa merid.,	PARREYSS,	1839.
№ 1801 spr.	Sicilia,	„	1837.
№ 1802 spr.	Dalmatia,	„	1842.
№ 1803 spr.	„	„	1842.

- № 1804 spr. Tirolis, MICHAHELLES, 1832.
 № 1805 spr. " " 1832.
 № 1806 spr. Gallia, STRAUCH, 1861.
 № 1807 spr. Parisii, " 1861.
 № 1808 spr. Algeria, " 1861.
 № 1809 spr. " " 1861.
 № 1810 spr. Astrachan, GOEBEL, 1863.
 № 1811 spr. Tiflis, SCHMIDT, 1863.
 № 1812 spr. Aksu, SEWERTZOW, 1857.
 № 1813 spr. Ural, " 1857.
 № 1814 spr. Fl. Terek, MÉNÉTRIÉS, 1830.
 № 1815 spr. Lenkoran, " 1830.
 № 1816 spr. Charkow, ZACHARSHIEWSKI, 1841.
 № 1817 spr. " " 1841.
 № 1818 spr. Desert. Kirgisorum, MOTSCHULSKI, 1839.
 № 1819 spr. Persia, MOTSCHULSKI, 1839.
 № 1820 spr. Mangyschlak, BAER, 1854.
 № 1821 spr. Georgia, HOHENACKER, 1838.
 № 1822 spr. Lenkoran, " 1838.
 № 1823 spr. Mont. Karkaraly, SCHRENCF, 1842.
 № 1824 spr. Fl. Sarkan, " 1844.
 № 1825 spr. Fl. Ili, " 1844.
 № 1826 spr. Nachitschewan, BÜHSE, 1850.
 № 1827 spr. Elisabethpol, FRICKE, 1840.
 № 1828 spr. Caucasus, MIDDENDORFF,
 № 1829 spr. " Hortus. Imper. botanicus, 1851.
 № 1830 spr. Int. Embam et Temir, MOLITZ, 1840.
 № 1831 spr. Tauria, BRANDT et RADDE, 1860.
 № 1832 spr. Nikolaew, KNORRE, 1861.
 № 1833 spr. Franzfeld, KUSCHAKEWITSCH, 1864.
 № 1834 spr. " " 1864.
 № 2937 spr. Lenkoran, RADDE, 1870.
 № 3300 spr. Tschernigow, LAGODA, 1871.
 № 3305 spr. Lagodechi, KASCHKIN, 1872.
 № 4045 spr. Salavan (pr. Ardebii), CHRISTOPH, 1875.
 № 4858 spr. Lepsinskaja Stanitza, POLJAKOW, 1877.
 № 4973 spr. Gironde, LATASTE, 1878.
 № 4974 spr. " " 1878.
 № 4987 spr. Valencia del Cid., LATASTE, 1878.
 № 5127 spr. Altyn-Emel, PRZEWALSKI, 1878.
 № 5148 spr. Fl. Tarim infer., PRZEWALSKI, 1878.
 № 5273 spr. Suchum-Kalé, TSCHERNJAWSKI, 1879.
 № 5476 spr. Kosch (pr. Reval.), KOCH, 1879.
 № 5477 spr. Ielenowka (lac. Goktscha), BRANDT, 1879.
 № 5482 spr. Tschaldyr, BRANDT, 1879.
 № 5696 spr. Fl. Socha, TSCHERNJAWSKI, 1880.
 № 5765 spr. Sarepta, BECKER, 1881.
 № 5813 spr. Montreux, PAHUSCH, 1876.

- № 5896 spr. Circ. Kuban, DINNIK, 1882.
 № 5976 spr. Kamenez-Podolsk, GRUM-GRZIMAILO, 1882.
 № 6030 spr. Athenae, BEDRIAGA, 1883.
 № 6529 spr. Astrabad, NIKOLSKI, 1885.
 № 6840 spr. Circulus Sergiopol, KUSCHAKEWITSCH, 1881.
 № 7178 spr. Podgorzi pr. Kiew, ANANOW, 1886.
 № 7179 spr. Kasen pr. Kiew, „ 1886.
 № 7180 spr. Zagis-Zwari pr. Wladikawkaz, ANANOW, 1886.
 № 7300 spr. Circ. Ust-Kamenogorsk, SUWORTZEW, 1887.
 № 7308 spr. Mont. Saur pr. Saissan, „ 1887.
 № 7619 spr. Tschernolesskoje (Stawropol), TERNOWSKI, 1888.
 № 7704 spr. Kwaliti (Kutais), CHUSKIWADSE, 1889.
 № 7918 spr. Saagdan „ ROSSIKOW, 1890.
 № 7992 spr. Maloderbetskij Uluss, CHLEBNIKOW, 1889.
 № 8440 spr. Circ. Areschk (Elisabetpol), SCHELKOWNIKOW, 1892.
 № 8939 spr. Hellenorm, Livlandia, MIDDENDORFF, 1896.
 № 8944 spr. Desert. Mugan, MELIK-SARKISJAN, 1896 (var. *persa* PAEL.).
 № 9092 spr. Circ. Artvin, DERJUGIN, 1898.
 № 9093 spr. Cheba circ. Batum, DERJUGIN, 9. VI. 1898 (var. *ater* EICHW.).
 № 9111 spr. Prope Artanutsch (circ. Artwin), 19. VII. 1898 (4 ova).
 № 9591 spr. Ssotschi (Caucasus), BYKOW, 1900.
 № 9592 spr. Irgizla (gub. Orenburg), JACOBSON et SCHMIDT, 1899.
 № 9654 spr. Dscharkent, KAREEW, 1901.
 № 9700 spr. Tiflis, KAZNAKOW, 1895.
 № 9701 spr. Staraja Russa, KAZNAKOW, 1886.
 № 9794 spr. Geok-tapa in gub. Elisabethpol, KAZNAKOW, 1894 (v. *persa*).
 № 10308 spr. Astrabad, ZARUDNY, 1903 (v. *persa*).
 № 10310 spr. „ „ 1903, „ „
 № 10311 spr. Karawan-sarai-lat. in Persia sept., ZARUDNY, 1904 (v. *persa*).
 № 10312 spr. Astrabad, ZARUDNY, 1904.
 № 10368 spr. Cherson, BRAUNER, ?
 № 10378 spr. Fl. Ili infer., BERG, 1903.
 № 10670 spr. Circul. Artwin, NESTEROW, 1909.
 № 10766 spr. Circul. Batum, „ 1910.
 № 10767 spr. Artwin, „ 1910.
 № 11162 spr. Circul. Izmail, TSCHERNJAWIN, 1911.
 № 11163 spr. Ost. fl. Wolga, LUKASCH, 1911.
 № 11164 spr. Krasnaja Poljana in Transcaucas., WOLNUCHIN, 1911.
 № 11165 spr. Circul. Akkerman, TSCHERNJAWIN, 1911.
 № 11166 spr. Fl. Kurdshins (?), BASUCH, 1910.
 № 11167 spr. Izmail, TSCHERNJAWIN, 1911.
 № 11168 spr. Europa meridion., BATSCHINSKI, 1911.
 № 11169 spr. Fl. Belaja, BESUCH, 1910.
 № 11209 spr. Lenkoran, KIRITSCHENKO, 1909.
 № 11210 spr. Urbs. Kopal, SCHNITNIKOW, 1912.
 № 11211 spr. Lenkoran, KIRITSCHENKO, 1909.
 № 11239 spr. Jazył, gub. Minsk, MORDWILKO, 1910.
 № 11240 spr. Ost. fl. Kura, PANOW, 1911.

- № 11241 spr. Jazyl, gub. Minsk, MORDWILKO, 1910.
 № 11242 spr. Circ. Akkerman, TSCHERNJAWIN, 1911.
 № 11243 2 spr. Tuapse, SACHNOWSKI, 1912.
 № 11244 2 spr. Gub. Minsk, MORDWILKO, 1911.
 № 11245 spr. Jazyl, gub. Minsk, MORDWILKO, 1910.
 № 11246 spr. Circ. Akkerman, TSCHERNJAWIN, 1911.
 № 11247 spr. „ Tuapse, SACHNOWSKI, 1912.
 № 11248 2 spr. Nowenskoje, gub. Tomsk, LAWROW, 1910.
 № 11282 spr. Barnaul, LURI, 1912.
 № 11283 3 spr. „ „ 1912.
 № 11284 2 spr. Gub. Kubansk, SCHAPOSCHNIKOW, 1910.
 № 11285 spr. Barnaul, LURI, 1912.
 № 11286 spr. Lac. Limantschik, ZERNOW, 1910.
 № 11287 spr. Jazyl, gub. Minsk, MORDWILKO, 1910.
 № 11289 spr. Ust-Tscharyschsk ad fl. Ob, gub. Tomsk, LURI, 1912.
 № 11344 spr. Petropol, Hortus botanicus, 1913.

Діагнозъ. *N. oculis naribusque latrorsum spectantibus*, squamis in 19 series longitudinales, scuto anali bipartito, scuto temporali anteriore unico, scutis subcaudalibus 50—88, scutis ventralibus 157—190, scutis supralabialibus 7.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка больше его высоты, сверху этот щитокъ виденъ (рис. 14) и верхній его край на границѣ съ межносowymi щитками образуетъ болѣе или менѣе прямую линію, не образуя угла; шовъ между межчелюстнымъ и межновымъ не короче шва между межчелюстнымъ и первымъ верхнегубнымъ, ширина межносового больше или равна его длинѣ, форма этого щитка въ видѣ трапеціи, длина его меньше

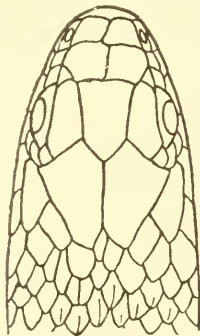


Рис. 14.

Рис. 14. *Natrix natrix* (L.). Голова сверху. Увел. 2.

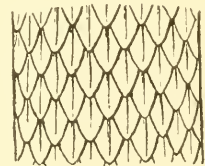


Рис. 15.

Рис. 15. *Natrix natrix* (L.). Группа спинныхъ чешуй. Увел. 4.

длины предлобныхъ и шовъ между межчелюстными короче шва между предлобными, длина лобнаго въ $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$ раза больше его ширины, равна разстоянію его отъ конца морды или нѣсколько менѣе, нѣсколько болѣе шва между темяными и нѣсколько менѣе длины темяныхъ, которая равна разстоянію передняго края глаза до конца морды; длина скулового менѣе его высоты, предглазничный одинъ, рѣдко два, заглазничныхъ три, рѣдко два или четыре, височныхъ 1—2, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 3-й и 4-й касаются глаза; четыре или пять нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго щитка, который короче задняго; чешуя въ 19 рядовъ съ рѣзко выраженными ребрышками (рис. 15), нижній рядъ состоитъ изъ чешуекъ или со слабыми ребрышками, рѣже изъ гладкихъ, брюшныхъ щитковъ 157—190, заднепроходный раздѣленъ на 2 части, подхвостныхъ 50—88. Сверху цвѣта сѣраго, оливковаго, чернаго или бураго, съ черными пятнами и узкими поперечными полосами, по бокамъ головы на границѣ шеи обыкновенно по одному большому оранжевому пятну; брюхо бѣлое, сѣрое, или черноватое. Длина до 1120 мм.

По окраскѣ различаютъ слѣдующія формы обыкновеннаго ужа:

Natrix natrix natrix L. Сзади головы желтый, оранжевый, рѣже бѣлый ошейникъ, чаще раздѣленный по срединѣ шеи на двѣ половины; сзади онъ отороченъ широкой черной поперечной полосой; иногда ошейника не бываетъ, но черная полоса постоянна.

Natrix natrix persa PALL. (*Coluber bilineatus* Виврон, *Natrix torquata* var. *micorum* Бонар.). Съ каждой стороны тѣла по одной свѣтлой, обыкновенно желтоватой продольной полосѣ; желтый ошейникъ хорошо выраженъ, но по срединѣ верхней стороны шеи онъ широко прерванъ.

Natrix natrix scutata PALL. (*Tropidonotus natrix* var. *nigra* НОРДМ.) Сверху чернаго цвѣта, снизу въ черныхъ и бѣлыхъ пятнахъ.

Natrix natrix atra EICHW. Какъ сверху, такъ и снизу чернаго цвѣта.

Natrix natrix astreptophora SWANE. Ошейника и черной полосы сзади него совѣмъ нѣтъ, или отъ черной полосы остаются два маленькія черныя пятна по бокамъ затылка. Водится въ южной Европѣ, между прочимъ на островѣ Кипрѣ.

Распространеніе. Водится въ Европѣ, Алжирѣ, западной и центральной Азіи.

Въ Европейской Россіи обыкновенный ужъ водится по всему пространству, за исключеніемъ крайняго сѣвера. По свидѣтельству Эйхвальда (1830), онъ встрѣчается почти всюду въ Литвѣ, Волини и Подоліи; по словамъ Анджеювскаго (1832), этотъ ужъ весьма обыкновененъ въ Волини, Подоліи и Херсонской губ.; авторъ находилъ его и въ Полѣсьи въ районѣ гор. Ровно; по наблюденіямъ г. Тачановскаго (1877), всюду въ Польшѣ онъ очень обыкновененъ, гдѣ встрѣчается въ лѣсахъ и нѣкоторыхъ болотистыхъ мѣстностяхъ; Лѣвистъ (1884)¹⁾ отмѣчаетъ его для Кур.-Лиф.- и Эстляндіи; по Гиммерталю (1845), онъ водится въ Остзейскихъ провинціяхъ; объ экземплярахъ изъ Лифляндіи и острова Эзеля упоминаетъ Шведеръ (1874); по наблюденіямъ К. Θ. Кесслера, въ губерніяхъ Кіевского учебнаго округа обыкновенный ужъ водится повсемѣстно и встрѣчается чаще другихъ змѣй; по словамъ Белке (1859), въ особенности часто онъ попадаетъ въ окрестностяхъ Каменецъ-Подольска; Сѣверцовъ (1856) наблюдалъ его въ Воронежской губ. на р. Битюгѣ, въ степи между Битюгомъ и Дономъ; Врадій²⁾ находилъ въ Могилевской губ.; по словамъ Черная (1851), этотъ ужъ очень обыкновененъ въ Харьковской и Полтавской губ. Въ Крыму онъ водится на всемъ протяженіи полуострова, гдѣ существуютъ прѣсныя воды; К. Θ. Кесслеръ (1860) видѣлъ ихъ въ устьѣ Черной рѣчки; здѣсь ловили они лягушекъ и выплывали въ заливъ, куда впадаетъ эта рѣчка. Въ Зоологическомъ кабинетѣ Петроградскаго Университета имѣются экземпляры изъ Севастополя и окрестностей Симферополя (Никольскій 1893); здѣсь же находилъ эту змѣю г. Кулагинъ (1888), по словамъ котораго она найдена еще на южномъ берегу близъ Мухалатки; К. Θ. Кесслеръ (1872) упоминаетъ объ экземплярѣ изъ Салгира; онъ же видѣлъ этихъ ужей въ коллекціи Симферопольской гимназіи; мнѣ самому случилось видѣть эту змѣю въ устьѣ р. Карасу въ Тамакѣ (Никольскій loc. cit.); въ Зенкенбергскомъ музеѣ есть экземпляръ изъ Θεодосіи (Воеттгер 1898). Встрѣчается обыкновенный ужъ и въ Финляндіи; объ этомъ свидѣлствуютъ Са-

1) Löwrs, Rept. Kur.-Liv.- Estlands, 1884, p. XV.

2) Врадій, Зап. Урал. Общ. Люб. Ест., XXII, 1901, стр. 36.

делинъ (1819) и Мела (1862); по словамъ послѣдняго, ужь по берегу Балтійскаго моря доходитъ вѣроятно до 62° с. ш., рѣдко попадаетъ въ районѣ Куопіо, но южнѣе 62° встрѣчается часто; по СЕДЕРНЈЕЛМ'у (1793) обыкновенный ужь встрѣчается въ Петроградской губ., но, какъ полагаетъ А. А. Штраухъ, мало распространенъ, такъ какъ до сихъ поръ въ нашъ музей не попалъ ни одинъ экземпляръ изъ этой губерніи. Фишеръ (1873) слышалъ, что одинъ такой ужь ежедневно являлся въ одинъ домъ въ окрестностяхъ Петрограда и пилъ съ дѣтьми молоко съ одной чашки; по словамъ А. А. Штрауха (loc. cit.), въ Зоологическомъ музеѣ Петроградскаго Университета имѣются три экземпляра изъ окрестностей Ораніенбаума; Бланки (1909) говоритъ, что онъ не находилъ этой змѣи подъ Ораніенбаумомъ. По словамъ Георги (1800), обыкновенный ужь встрѣчается въ Вологодской губ., гдѣ поднимается даже до 63° с. ш.; точно также и Жмудзиновичъ (1888) утверждаетъ, что эта змѣя хотя рѣдко, всё же встрѣчается въ окрестностяхъ Вологды, а сѣвернѣе, какъ кажется, вовсе не попадаетъ; указанія Георги о столь сѣверномъ находженіи обыкновеннаго ужа (63° с. ш.) нельзя однако считать вполне достовѣрнымъ; К. О. Кесслеръ (1868), хотя и не находилъ ужа въ районѣ Онежскаго озера, но слышалъ рассказы о немъ; А. А. Штраухъ полагаетъ, что эти рассказы надо относить къ гадюкѣ, однако находженіе ужа въ Онежскомъ краѣ въ виду указаній, приведенныхъ выше, вполне вѣроятно. Подъ Москвой это очень распространенная змѣя (Кулагин 1892); Лепехинъ¹⁾ находилъ эту змѣю на р. Сурѣ, Гюльденштедтъ²⁾ — по дорогѣ отъ Бѣло-сарайскаго озера къ Виноградной косѣ на р. Темерникѣ вблизи Ростова, Георги (1800) въ обл. р. Дона, Кизерицкій (1913) въ окрестностяхъ Новочеркасса. Въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Гелленорма въ Лифляндіи, изъ Коша близъ Ревеля, Харькова, Николаева, Черниговской губ., Каменецъ-Подольска изъ мѣстности близъ Кіева, Франценфельда въ Крыму, Сарепты, Астрахани, Малодербетьевскаго улуса Астраханской губ. по правую сторону рѣки Волги, Киргизской степи, Иргизлы (Оренбургской губ.), Урала и р. Аксу, притока р. Илека.

По свидѣтельству г. Кулагина (1888), въ Московскомъ

1) Лепехинъ, Дневн. Записки, I, стр. 96.

2) GULDENSTÄDT, Reise d. Russl., II, p. 58, 96.

музеѣ имѣются экземпляры изъ Московской губ., окрестностей Троицко-Сергіевскаго посада той же губ., Рязанской губ., Мясальскаго уѣзда Калужской губ., Кіевской, Крыма, окр. Севастополя, Букеевской орды. Въ Курской губ., въ окрестностяхъ Новаго Оскола, по наблюденіямъ Линдгольма (1902), ужь встрѣчается чаще другихъ змѣй; точно также и въ Мало-Архангельскомъ уѣздѣ Орловской губ., по словамъ Огнева (1908), ужь весьма обыкновененъ; по словамъ А. А. Силантьева (1894), обыкновенный ужь встрѣчается въ Балашовскомъ уѣздѣ Саратовской губ.; г. Тимоѣевъ (1899) имѣлъ въ своемъ распоряженіи обыкновенныхъ ужей изъ окрестностей Харькова; Всеволожскій (1812) описываетъ двухголовый экземпляръ этого ужа изъ Астрахани; для устьевъ Волги и острововъ этой рѣки приводитъ его Эйхвальдъ (1841); по моимъ личнымъ наблюденіямъ, въ устьяхъ Волги этотъ ужь встрѣчается весьма часто, но рѣже однако нежели водяной ужь (*N. tessellata*); К. Ф. Кесслеръ (1871) говоритъ объ экземплярѣ съ горы Богдо; Палласъ (1801) описываетъ *Coluber scutatus* изъ окрестностей крѣпости Калмыкова на Яикѣ и Гурьева; во множествѣ онъ находится ужей также близъ Илецкаго укрѣпленія. Для нижняго Урала отмѣчаетъ эту змѣю и Георгіи (1800); Леманъ находилъ ее на р. Илекѣ (Reis. n. Buchara, p. 32); по наблюденіямъ Н. А. Заруднаго¹⁾, обыкновенный ужь встрѣчается въ предѣлахъ всей Оренбургской губ., мѣстами обыкновененъ, мѣстами рѣдокъ; въ степи на югъ отъ средняго теченія р. Урала Н. А. Зарудный прослѣдилъ этого ужа повсюду въ долинахъ бассейна Илека и Чингурлау, встрѣчалъ въ верхнемъ теченіи Темира, Уила, Кіила; въ очень большомъ количествѣ найденъ у степного озера Чушкалы, а въ особенности Сулюкъ-куля, гдѣ онъ живетъ въ камышахъ и сырыхъ лугахъ; г. Линдгольмъ (1902) часто встрѣчалъ ужа въ Каргалинской степи (Оренбургской губ.) по р. Каргалкѣ; по словамъ г. Круликовскаго (1887, 1901), этотъ ужь очень рѣдокъ въ окрестностяхъ г. Сарануля Казанской г., водится также въ Малмыжскомъ уѣздѣ Вятской губ.; Н. А. Варпаховскій (1884) находилъ его въ сѣверной части Казанской г.; по наблюденіямъ г. Рувскаго (1894), водится въ Симбирской и во всей Казанской губ., въ большомъ количествѣ держится

1) Зарудный, Bull. Nat. de Moscou, 1885, стр. 8 (separat).

по близости водъ; по словамъ Н. А. Варнаховскаго¹⁾, ужъ встрѣчается очень часто по всей Нижегородской губ.; по Церенеру (1853), онъ встрѣчается въ Пермской губ.; Палласъ²⁾ находилъ его у Самары.

Въ средней Россіи г. Саванъевъ (1874) наблюдалъ обыкновенныхъ ужей до самыхъ сѣверныхъ предѣловъ Ярославской г., но въ очень большомъ количествѣ они водятся, начиная съ южныхъ границъ Московской губ. (Серпуховскій уѣздъ), въ Тульской, Тамбовской и проч. На Уралѣ, по мнѣнію того же автора, ужи достовѣрно встрѣчаются только начиная съ Тагила въ окрестностяхъ Екатеринбургa, также въ Камышловскомъ уѣздѣ они довольно обыкновенны, а далѣе къ югу весьма многочисленны и достигаютъ огромныхъ размѣровъ (до 2 аршинъ). На зап. по крайней мѣрѣ, на юго-зап. склонѣ ужъ встрѣчается гораздо рѣже, чѣмъ въ Екатеринбургскомъ Уралѣ. Въ Уралѣ на сѣверъ, по словамъ того же автора (1871), ужъ распространяется до 59° с. ш., а, вѣроятно, идетъ и далѣе; онъ обыкновененъ въ деревнѣ Елкиной близъ Нижне-Туринскаго завода. По ту сторону Урала ужъ, по словамъ г. Словцова (1892), встрѣчается въ южной и средней части Тобольской губ.; въ окрестностяхъ Тюмени попадаетъ разновидность съ черной спиной; въ Туринскомъ округѣ и по верховьямъ р. Тавды г. Словцовъ не находилъ этой змѣи. По словамъ Мейендорфа (1826), ужъ найденъ въ Мугоджарахъ; въ низменностяхъ на востокъ отъ этихъ горъ находилъ ужа Эверсманъ³⁾.

Въ западной Сибири сѣверную границу распространенія ужа А. А. Штраухъ (1873), на основаніи указаній Саванъева, Георги и друг., проводитъ отъ Богословска Пермской губ. (60° с. ш.) къ Иркутску (52° с. ш.). О нахожденіи этой змѣи въ западной Сибири существуютъ только немногія указанія. Мейеръ⁴⁾ находилъ её по Иртышу близъ Семипалатинска; по словамъ Н. О. Кашенко (1909), ему не случалось находить этихъ ужей въ Барабѣ, но близъ станціи Татарской у зап. границы Томской губ., по сообщеніямъ одного мѣстнаго

1) Варнаховскій, Нѣсколько словъ о зоол. нслѣд. въ Нижегород. губ., 1888, стр. 10.

2) PALLAS, loc. cit., I, p. 157.

3) LICHTENSTEIN in: EVERSMANN'S Reise, 1823, p. 145.

4) LEDEBOUR'S Reise, II, p. 344.

жителя, ужи встрѣчаются; на расположенныхъ къ востоку отъ Томска желѣзнодорожныхъ станціяхъ: Суджанка и Красная, по свѣдѣніямъ, собраннымъ Г. Э. Йогансеномъ, обыкновенный ужъ не составляетъ рѣдкости; въ окрестностяхъ Томска онъ не былъ находимъ; по словамъ Н. О. Кащенко (1899), одинъ экземпляръ ужа былъ добытъ въ окрестностяхъ Бійска, другой же въ селѣ Камень на р. Оби подь 54° с. ш. Въ Алтайскихъ горахъ, именно въ укр. Бахты, Тараты (въ Монгольскомъ Алтай) и въ г. Сара-Сюмбе ужа нашла экспедиція проф. Сапожникова (Кащенко 1909); подь Барнауломъ ужъ встрѣчается, повидимому, не рѣдко, судя по тому, что Лури доставилъ оттуда въ нашъ музей значительное число экземпляровъ; въ нашемъ музеѣ имѣется экземпляръ изъ окрестностей озера Зайсана. Для восточной Сибири существуютъ указанія Георги (1800), который утверждаетъ, что обыкновенный ужъ доходитъ въ своемъ распространеніи до Байкала; въ Московскомъ музеѣ, какъ это было извѣстно А. А. Штрауху (1873) и какъ объ этомъ свидѣтельствуется г. Кулагинъ (1888), имѣется одинъ экземпляръ обыкновеннаго ужа изъ Иркутска отъ Пуцилло; раньше я считалъ эти указанія недостоверными, но потомъ убѣдился, что ужъ доходитъ до Забайкалья: я получилъ одинъ экземпляръ изъ Красноярска; по словамъ Чугунова (1913), въ Минусинскомъ музеѣ имѣются 3 экз. изъ Минусинскаго уѣзда, въ Иркутскомъ музеѣ 3 экз. изъ окр. Туни недалеко отъ Иркутска, и наконецъ Троицко-Савско-Кяхтинскій отдѣлъ Географич. Общества прислалъ мнѣ одинъ экз. съ лѣваго берега р. Селенги въ 4 верстахъ отъ Усть-Кяхты; экземпляръ этотъ имѣетъ пятна по бокамъ головы не оранжеваго, а розоваго цвѣта.

На Кавказѣ описываемая змѣя весьма обыкновенна какъ по сѣверную, такъ и южную сторону главнаго хребта, при чемъ тамъ встрѣчаются какъ типичная форма, такъ и всѣ перечисленные разновидности, кромѣ var. *astreptophora*. Разновидности эти не имѣютъ на Кавказѣ строго ограниченнаго района распространенія; однако, нельзя не замѣтить, что полосатая разновидность (var. *persa*) встрѣчается главнымъ образомъ въ долинахъ и по преимуществу въ восточной части Закавказья, хотя была найдена и въ Кубанской области. Черныя разновидности, какъ var. *scutata*, такъ и var. *atra* наичаще попадаются по черноморскому берегу Кавказа, хотя ихъ находили и высоко въ горахъ.

По свидѣтельству Менетрие (1832), ужь нерѣдко въ степяхъ по р. Тереку; въ Музеѣ Академіи Наукъ имѣются экземпляры изъ сел. Чернолѣскаго Ставропольской губ., съ р. Терека, изъ окрестностей Владикавказа и Кубанской области; Гюльденштедтъ наблюдалъ эту змѣю близъ Моздока; Эйхвальдъ (1841) находилъ въ Дагестанской обл. у Тарки; Фитингофъ ¹⁾ добылъ одинъ экземпляръ на горѣ Машукъ близъ Пятигорска; Кавказскій музей прислалъ мнѣ экземпляръ изъ Ногайской степи, добытый Казнаковымъ и Шелковниковымъ; К. Н. Россиковъ ²⁾ находилъ этого ужа въ степи на с. отъ Владикавказа; изъ Дагестана, именно изъ с. Ругуль Самурскаго окр. Кавказскій музей получилъ этого уже отъ П. П. Попова; въ Кубанской области, по словамъ А. М. Шугурова (1902), обыкновенный ужь встрѣчается чаще водяного; авторъ вмѣстѣ съ Васильевымъ находилъ его у Сентинскаго монастыря и у озера близъ дачи Кузовлева; Шугуровъ упоминаетъ также объ экземплярахъ изъ окрестностей Екатеринодара; А. А. Браунеръ находилъ обыкновеннаго ужа въ станицѣ Семеновской Кубанской обл.; черную разновидность (*var. atra*) Динникъ поймалъ въ окрестностяхъ Чернорѣчья; вдоль Черноморскаго берега Кавказа А. А. Браунеръ отмѣчаетъ этотъ видъ для Туапсе, р. Шахе, между Туапсе и Сочи, Адлера и Красной Поляны; у Адлера былъ пойманъ экземпляръ черной разновидности; А. А. Силантьевъ находилъ его въ Широкой Балкѣ, Сочи, Кудебстѣ и Адлерѣ. Разновидность *var. scutata* Шугуровъ и Васильевъ находили между с. Хумаринскимъ и Георгиевскимъ.

Въ Закавказскомъ краѣ обыкновеннаго ужа наблюдали Гогенакеръ у Ленкорани; Менетрие, кромѣ Ленкорани, указываетъ его для Муганской степи и острова Наргена; по словамъ К. Э. Кесслера, онъ получилъ этого ужа въ Тифлисѣ; въ Зоологическомъ кабинетѣ Петроградскаго Университета, по словамъ того же автора, имѣются экземпляры полосатой разновидности (*var. persa*) съ острова Ашуръ-аде; разновидность эта попадаетъ и въ Кубанской области, а также около озера Гокчи; далѣе, К. Э. Кесслеръ находилъ обыкновеннаго ужа въ окрестностяхъ Поти, гдѣ онъ встрѣчается чаще другихъ пресмыкаю-

1) VIETTINGHOFF, Mem. Nat. de Moscou, III, p. 96.

2) Россиковъ, Изв. Геогр. Общ., XXVI, 1890, стр. 198.

щихся; по Швейдеру, найденъ около Баку; Мехели получили полосатую разновидность (*var. persa*) изъ Эривани; Кавказскій музей присылалъ многочисленные экземпляры, собранные гг. Казнаковымъ, Шелковниковымъ, Шмидтомъ, Вороновымъ, Кобылинымъ, Дитерихсомъ, Млокосьвичемъ, Шугуровымъ, Гургенидзе и Клиппертомъ изъ слѣдующихъ мѣстъ Закавказья:

Типичная форма — Тифлисъ, Мцхетъ, Шемаха, Гюгаваръ, Машханъ, Шахъ-агачъ (Ленкоранск. у.), долина р. Кодора (Сухумск. окр.), Геокъ-тапа (Арешск. у.), сел. Комарованъ (Нухинск. у.), Гунибскій округъ; Абастуманское ущелье.

Var. scutata — Цебельда, долина р. Кодора (Сухумск. окр.), Аджамети, Бѣлогоры, Кутапсъ, Красногорскъ, Потп, Абапа (Сенакск. уѣз.), Лагодехи.

Var. atra — Потп.

Var. persa — Талышъ, Ленкоранъ, Гюгаваръ, Машханъ, Матиевскій промыселъ, ватага Хуршутъ близъ Сальянъ, Геокъ-тапа, Караванъ-сарай-дараси на бер. оз. Гокча.

По словамъ П. В. Нестерова, въ окр. Батума этотъ ужъ водится въ поразительномъ изобиліи; г. Сервиновъ привезъ въ зоологическій кабинетъ Харьковскаго Университета типичную форму изъ Сатмелъ-рабата въ Артвинскомъ округѣ; П. В. Нестеровъ находилъ этого ужа по одиночкѣ въ разныхъ пунктахъ Чорохскаго края, а также близъ м. Гудаутъ въ Сухумскомъ округѣ. Въ Кавказскомъ музеѣ (Воеттгер) имѣются экземпляры изъ мѣстъ: Тифлисъ, Боржомъ, Ликани, Сухумъ, Чаква, Чорохъ, Джебать, Ленкоранъ; г. Шавровъ находилъ эту змѣю въ болотахъ у озера Палеостомы и въ устьѣ р. Ріона, К. М. Дерюгинъ привезъ этого ужа изъ Борчки (Батумск. окр.), Сатмелъ-рабата и Ардануча (Артвинскаго окр.); по словамъ того же автора, особенно много этихъ ужей въ окрестностяхъ Батума; экземпляры полосатой разновидности (*var. persa*) имѣются въ Зенкенбергскомъ музеѣ изъ Карабага, а въ Кавказскомъ музеѣ (Воеттгер), кромѣ перечисленныхъ выше, еще изъ Тифлиса, Ленкорани, Казикопорана и Геокъ-тапы (Арешск. у.); черную разновидность этого ужа поймалъ К. М. Дерюгинъ близъ сел. Хеба Батумскаго округа. Въ Музеѣ Академіи Наукъ имѣются экземпляры обыкновеннаго ужа изъ мѣстъ: Ардебиль, Ленкоранъ, Муганская степь, Нахичеванъ, Елисаветполь, Арешскій уѣздъ, Лагодехи, Еленовка на оз. Гокча, Сухумъ-кале, Чалдыръ, Тифлисъ, р. Соха Кутапскаго губ., Сочи, Загданъ и пере-

численные экземпляры К. М. Дерюгина изъ Батумскаго и Артвинскаго округовъ. По словамъ А. Н. Шугурова (1909), около Кутанса обыкновенный ужъ распространенъ повсюду: нѣсколько разъ попадалась ему и var. *scutata*; тотъ же авторъ находилъ типичную форму между Кеди и Хичеури, а var. *scutata* близъ Махунцетскаго водопада въ Аджарин.

Въ Закаспійской области обыкновенный ужъ найденъ только по побережью Каспійскаго моря. Я думаю, что Геокъ-тепе, откуда въ Тифлискомъ музеѣ (см. выше) имѣется экземпляръ этой змѣи, на самомъ дѣлѣ есть Геокъ-тапа, мѣстечко въ Елисаветпольской г., а не въ Закаспійской области. Эйхвальдъ (1841) отмѣчаетъ ужа для восточнаго берега Каспійскаго моря у Тюпъ-Карагана, откуда, именно съ Мангышлака, въ Музеѣ Академіи Наукъ имѣется экземпляръ отъ ак. Бэра; Леманъ¹⁾ находилъ между Эмбой и Темиромъ; въ южной части восточнаго берега Каспійскаго моря уже встрѣчается полосатый варіететъ этой змѣи (var. *persa*), который былъ найденъ экспедиціей г. Радде (Voeltger 1888) у озера Беумъ-баша, на сѣверъ отъ устья Атрека; тотъ же варіететъ я находилъ въ горахъ сѣверной Персіи близъ Астрабада. Матвѣевъ²⁾ привезъ этого ужа (*persa*) изъ Персіи въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Закаспійской областью. Внутри Закаспійской области и въ Туркестанѣ обыкновенный ужъ не найденъ; повидимому, его тамъ совсѣмъ нѣтъ, но онъ снова появляется въ Семирѣченской области, гдѣ, по словамъ А. А. Штрауха (loc cit.), его находилъ ак. Шренкъ, именно на р. Или, Сарканѣ и у Каркаралинскихъ горъ; я (1887) добылъ тамъ эту змѣю единственный разъ близъ Илійскаго выселка на р. Или. Л. С. Бергъ (Елпатьяевскій 1906) нашелъ ужа въ уроч. Авинъ-Араль на зап. берегу Балхаша и на берегу Или въ ея низовьяхъ. Въ нашемъ музеѣ кромѣ того имѣются экземпляры съ р. Саркана, Или, Лепсинской станицы, Сергіопольскаго округа, Алтынъ-Емеля, Джаркента, а также изъ Усть-Каменогорска.

Такимъ образомъ область распространенія обыкновеннаго ужа въ предѣлахъ Россіи можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ. Въ западной Россіи онъ водится на всемъ протяженіи государственной границы; въ Европейской Россіи граница его

1) BRANDT in LEMANN'S, Reis., 1852, p. 334.

2) ДЕРЮГИНЪ, Тр. СПб. Общ. Ест., XXXVI, вып. I, стр. 3 (separat).

распространенія на сѣверѣ доходить въ Финляндіи до 62° с. ш., отсюда по направленію на востокъ граница эта опускается нѣсколько на югъ къ Ораніенбауму, оттуда идетъ на Вологду. На Уралѣ ужъ доходить до 59° с. ш. Оттуда сѣверная граница по направленію на востокъ сильно спускается на югъ, проходя нѣсколько южнѣ Томска; восточная граница распространенія находится въ Забайкальскомъ краѣ. Въ Семирѣченской области ужъ водится въ бассейнѣ озера Балхаша, гдѣ поднимается въ горы Алатау, повидимому, довольно высоко. Въ Туркестанѣ и Закаспійской области за исключеніемъ побережья Каспійскаго моря обыкновенный ужъ не водится. На Кавказѣ же эта самая распространенная змѣя по всему пространству этой страны.

Образъ жизни. Относительно образа жизни обыкновеннаго ужа въ предѣлахъ Россіи существуютъ слѣдующія свѣдѣнія. По наблюденіямъ К. Э. Кесслера (1853), въ губерніяхъ Кіевскаго Учебнаго Округа ужъ держится въ мѣстахъ влажныхъ и лѣсистыхъ; въ значительномъ числѣ поселяется онъ около маленькихъ озеръ и прудовъ, окруженныхъ лѣсомъ или кустарникомъ, или же на болотахъ, опоясанныхъ деревьями и кустами; нерѣдко однако встрѣчается онъ также и въ мѣстахъ сухихъ въ далекомъ разстояніи отъ воды; жилихъ мѣсть онъ не избѣгаетъ, напротивъ того живетъ иногда въ садахъ, огородахъ, на скотныхъ дворахъ и даже заползаетъ въ погреба, конюшни и хлѣва; чаще всего ему служатъ пристанищемъ норы, выкопанныя кротами, мышами и другими подобными животными, но иногда онъ и самъ продѣлываетъ себѣ ходы въ мягкой землѣ или навозѣ. По словамъ г. Кулагина (1888), подъ Москвой ужъ держится въ кучахъ мусора и навоза. На Уралѣ, по словамъ г. Саваньева (1874),ужи водятся какъ въ горахъ, такъ и по берегамъ степныхъ озеръ и рѣкъ, но въ горахъ встрѣчаются все таки чаще, чѣмъ въ степи, гдѣ иногда живутъ и въ домахъ. По наблюденіямъ г. Словцова (1892), въ Тюменскомъ округѣужи попадаютъ въ большомъ количествѣ около озеръ и болотъ, окруженныхъ кустарниками; осенью г. Словцовъ находилъ ихъ въ барсучьихъ норахъ. Въ Оренбургской губ., по наблюденіямъ Н. А. Заруднаго (1895), обыкновенные ужи держатся по преимуществу по близости водъ уремы рѣчныхъ и озерныхъ долинъ. По мнѣніямъ наблюденіямъ, въ Астраханской губ. они придерживаются обрывистыхъ береговъ рѣкъ и камышевыхъ

зарослей. На р. Каргалкѣ Оренбургской губ., по словамъ г. Линдгольма (1902), ужи прячутся въ трещинахъ и щеляхъ береговъ. По наблюденіямъ А. Б. Шелковникова, въ Арешскомъ уѣздѣ Елисаветпольской губ., полосатая разновидность (var. *persa*) встрѣчается въ тѣхъ частяхъ уѣзда, гдѣ есть искусственное орошеніе или болото; иногда же этотъ ужъ уходитъ и далеко отъ воды, попадаясь въ сухой полынной степи, гдѣ питается жабами и крупными жуками. Съ наступленіемъ весны первыми изъ змѣй послѣ спячки появляются именно эти ужи; это приходится на половину марта, хотя въ 1894 г. А. Б. Шелковниковъ встрѣчалъ ихъ уже 12 февраля. Съ наступленіемъ осеннихъ морозовъ въ Кіевской губ. — говоритъ К. Θ. Кесслеръ — подъ конецъ сентября или въ октябрѣ ужъ уходитъ глубоко въ землю и тамъ впадаетъ въ зимнюю спячку. Небольшіе морозы впрочемъ не производятъ на него полного дѣйствія и К. Θ. Кесслеру случалось встрѣчать ужей еще во второй половинѣ октября, послѣ того какъ температура понижалась до — 4 или — 5° К. Подъ Москвой, по наблюденіямъ г. Кулагина, зимой ужъ держится въ землѣ на глубинѣ 2—3 аршинъ. Весной въ окрестностяхъ Кіева, по наблюденіямъ К. Θ. Кесслера, ужъ выползаетъ изъ зимнихъ убіжищъ обыкновенно въ началѣ апрѣля, но въ воду входитъ не раньше какъ во второй половинѣ этого мѣсяца. Въ Тюменскомъ округѣ, по словамъ г. Словцова (loc. cit.), ужи просыпаются въ половинѣ апрѣля. На р. Каргалкѣ Оренбургской губ. во время очень холодной весны 1894 г. г. Линдгольмъ замѣтилъ перваго ужа 17 мая (новаго стиля). Прячутся они въ тѣхъ же мѣстахъ въ началѣ октября (нов. ст.).

Питаются обыкновенный ужъ лягушками, но поѣдаетъ также жабъ, уколъ, ящерицъ, мелкую рыбу и крупныхъ жуковъ. Изъ лягушекъ въ желудкѣ ужа К. Θ. Кесслеру чаще всего случалось находить водяную и древесную; по наблюденіямъ г. Линдгольма, въ Оренбургской губ., главную пищу ужа составляютъ водяныя лягушки (*Rana esculenta*) и значительно рѣже травяныя (*R. temporaria*). Г. Линдгольмъ видѣлъ тамъ же, какъ ужъ ловилъ рыбу, именно поймалъ пескаря (*Gobio fluviatilis*), длиной въ 7 см. Въ экскрементахъ ужей вдали отъ воды среди Каргалинской степи тотъ же авторъ находилъ хитиновыя части жуковъ *Copris lunaris*. Въ Курской г. близъ Новаго Оскола, въ лѣсу около Голыбино, по наблюденіямъ того же

автора, главную пищу ужей составляют лягушки (*Rana arvalis*) и зеленые жабы *Bufo variabilis*. По словам г. Саваньева (loc. cit.), большие въ $1\frac{1}{2}$ —2 аршина длиной ужи на Уралѣ легко глотаютъ молодыхъ утятъ. Ужь можетъ глотать лягушекъ въ 2—3 раза толще себя.

Близъ Кіева К. Θ. Кесслеръ находилъ у крупныхъ самокъ (въ $2\frac{1}{2}$ —3 фута длиной) 17 яицъ, а у молодыхъ (немного болѣе 2 фута) 11 или 13; Словцовъ находилъ 13 штукъ яицъ; К. М. Дерюгинъ (loc. cit.) въ Батумскомъ округѣ 8 іюля нашелъ 40 штукъ яицъ, съ вполне развившимися зародышами, но по всей вѣроятности яйца эти были снесены нѣсколькими ужами. Подъ Кіевомъ кладка яицъ начинается около половины іюля, а молодые ужата вылупляются въ первой половинѣ августа; точно также въ Московской и Тамбовской губ. г. Саваньевъ находилъ яйца не ранѣ середины іюля, а ужата выходятъ въ серединѣ августа. Поэтому утвержденіе г. Кулагина, будто кладка яицъ начинается въ концѣ мая, основано, вѣроятно, на недоразумѣніи. Яйца, по К. Θ. Кесслеру, мягки, форма ихъ продолговато-овальная, въ длину каждое яйцо имѣетъ немного болѣе одного дюйма, а въ толщину около 10 линій. Ужь кладетъ ихъ то на сухіе листья или навозъ, то на мягкую и рыхлую землю, но всегда въ такомъ мѣстѣ, которое доступно дѣйствию солнечныхъ лучей. Никакой дальнѣйшей заботливости о яйцахъ и дѣтенышахъ ужъ не обнаруживаетъ. Г. Словцовъ находилъ яйца въ выгнившемъ, покрытомъ сырмъ мхомъ пнѣ. Молодые ужата сейчасъ по вылупленіи изъ яйца, по К. Θ. Кесслеру, имѣютъ отъ 7 до 9 дюймовъ длнной. Сейчасъ же послѣ рожденія они расползаются въ разныя стороны и начинаютъ самостоятельно добывать себѣ кормъ. Половой зрѣлости они достигаютъ не раньше какъ на третьемъ или даже на четвертомъ году жизни.

Въ неволѣ, по наблюденіямъ А. Б. Шелковникова, этотъ ужъ живетъ прекрасно и ѣсть лягушекъ. Яйца его имѣютъ 3,75 см. въ длину и 2,25 см. въ ширину.

9. *Natrix tessellata* (LAUR.).

Рис. 16.

Coronella tessellata LAURENTI, Syn. Rept., 1768, p. 87.

Coluber hydrus PALLAS, Reis. d. versch. Prov. Russ. Reich., 1771, p. 459.—
GEORGI, Geogr.-phys. Besch. Russ. Reich., III, vol. VI, 1800, p. 1832.—

PALLAS, Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 36.—EICHWALD, Naturh. Skizz. v. Lithauen, 1830, p. 234 (fl. Bug).—MÉNÉTRIÉS, Cat. rais., 1832, p. 69. — ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), Оп. Ест. Ист., Гады, III, 1832, стр. 21. — RATHKE, Mém. Sav. etr. Ac. St.-Petersb., III, 1837, p. 306, tab. I, fig. 1—7. — НОНЕНACKER, Bull. Nat. de Moscou, 1837, p. 145 (gub. Elisabethpol). — KRYNICKI, Bull. Nat. de Moscou, 1837, p. 55.

Coluber ponticus GÜLDENSTÄDT, Reise d. Russl., II, 1791, p. 81. — PALLAS, Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 38 (Tauria).

Tropidonotus hydrus EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 172 (Odessa).—NORMANN, Faune pont., 1840, p. 349 (Odessa).—EICHWALD, Fauna Casp.-Cauc., 1841, p. 138.—BRANDT in: LEHMANN'S Reise, 1852, p. 334.—LICHTENSTEIN, Nomencl. Rept., 1856, p. 24 (des. Kirgisorum).—КЕССЛЕРЪ, Путеш. въ Крымъ, 1860, стр. 122, 176 (Tauria).—ФЕДЧЕНКО (FEDTSCHENKO), Изв. М. Общ. Люб. Ест., X, в. I, 1871, стр. 79. — КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Тр. СПб. Общ. Ест., III, 1872, p. V (Sebastopol).—СТРАУСН, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 159. — ФЕДЧЕНКО (FEDTSCHENKO), Въ Коканд. ханствѣ, 1875, стр. 108.—АЛЕНИЦЫНЪ (ALENITZYN), Гады бер. Аральск. м., 1876, стр. 10 (Lit. lac. Aral).—BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 419. — КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказью, 1878, стр. 111, 185. — АЛФЕРАКИ (ALFERAKI), Пр. и Ох., V, 1882, стр. 45 (fl. Kura).—KÖRPER, Beitr. z. Kenntn. d. Russ. Reich., VI, 1883, p. 79.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. СПб. Общ. Ест., XIX, 1887, стр. 156. — КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LIV; Тр. зоол. отд., II, 1888, стр. 302 (Таганрог). — КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Ibid., LVI, вып. 2, 1888, стр. 27. — ОСТРОУМОВЪ (OSTROUMOW), Прил. къ проток. Казан. Общ. Ест. за 1888 — 89, № 113, стр. 10 (Alexandrowsk). — КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. LXVII; Тр. зоол. отд., VI, в. 3, 1890, стр. 38. — ZARUDNY, Bull. Nat. de Moscou, 1890, pp. 289, 311 (fl. Murgab). — АЛФЕРАКИ (ALFERAKI), Кульджа, 1861, стр. 61 (fl. Ili, Chorgos).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Позв. жив. Крыма, 1892, стр. 422.—ВАРЕНЦОВЪ (WARENTZOW), Прил. къ обз. Закасп. обл. за 1894 г., стр. 28.—ЗАРУДНЫЙ (ZARUDNY), Bull. Nat. de Moscou, 1895, № 3, стр. 7 (separ.) (fl. Ural).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Результ. Алтайск. эксп., 1899, стр. 116.—МОКРЖЕЦКИЙ (MOKRSHETZKI), Отч. по муз. Тавр. Губ. Зем., 1900, стр. 19.

Tropidonotus tantalus EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 173.

Tropidonotus gracilis EICHWALD, loc. cit., p. 173.

Coluber ponticus ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), Оп. Ест. Ист., Гады, III, 1832, стр. 21.

Coluber Muraviewi ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., стр. 24.

Coluber scuttatus (part.) MÉNÉTRIÉS, Catal. rais., 1832, p. 62 (fl. Terek, Lenkoran).

Coluber reticulatus MÉNÉTRIÉS, loc. cit., p. 71.

Coluber sp.? НОНЕНACKER, Bull. Nat. de Mosc., III, № 7, 1831, p. 370.

Coluber sp.? НОНЕНACKER, loc. cit., № 8, p. 371.

Coluber sp.? НОНЕНACKER, loc. cit., № 9 et 11, p. 372.

Coluber griseus ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., p. 26.

- Tropidonotus elaphoides* BRANDT, Bull. scient. de l'Acad. de St.-Pétersb., III, 1838, p. 242.
- Tropidonotus scuttatus* var. *elaphoides* EICHWALD, Fauna Casp.-Cauc., 1841, p. 137, tab. XXIII.
- Tropidonotus tessellatus* WAGNER, Reis. n. Kolchis., 1850, p. 335. — BRANDT in: LEHMANN'S Reise, 1852, p. 334. — SCHREIBER, Herp. europ., 1875, p. 236, 578. — WALECKY, Pamietn. Fizyogr., III, 1883, p. 392. — BOETTGER, Ber. Senckenb. Gesellsch., 1892, p. 149. — BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 233. — BOETTGER, Katal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 23. — BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 284 (Kutais). — NIKOLSKY, Herpet. turan., 1899, p. 52. — НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1899, стр. 176. — ДЕРЮГИНЬ (DERJUGIN), Тр. СПб. Общ. Ест., XXX, в. 2, 1899, стр. 79. — ДЕРЮГИНЬ (DERJUGIN), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1901, стр. 88. — LINDHOLM, Zool. Gart., 1902, p. 45 (gub. Orenburg). — СИЛАНТЬЕВЪ (SILANTIEW), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., VIII, 1903, стр. 37 (Sotschi, Chosta, Adler ad m. Pont.). — БРАУНЕРЪ (BRAUNER), Зап. Новоросс. Общ. Ест., XXX, 1903, стр. 57 (Abrau, Noworossijsk). — ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ELPATJEWski), Научн. резуль. Аральск. эксп., 1903, стр. 23 (ost. fl. Sug-Darja, Kazalinsk, ins. Nikolai in lac. Aral). — МИХАЙЛОВСКИЙ (MICHAJLOWski), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., IX, 1904, стр. 39 (Bacharden, Durun in Transcasp.). — NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 215. — ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ELPATJEWski), Изв. Турк. Отд. Геогр. Общ., 1906, стр. 57 (lac. Balchasch). — ШМИДТЪ (SCHMIDT), Изв. Кавк. Муз., IV, 1908, стр. 28. — БЕРГЪ (BERG), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1910, стр. 157 (fl. Terek). — ШЕЛКОВНИКОВЪ (SCELKOWNIKOW), Изв. Кавк. Муз., V, 1910, стр. 176, 186, 193, 226 (distr. Aresch). — НЕСТЕРОВЪ (NESTEROW), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1911, стр. 9, 142. — НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XVI, 1911, стр. 283 (Buchara orient.). — КИЗЕРИЦКИЙ (KISERITZKI), Бюлл. Харьк. Общ. Люб. Прир., 1913, стр. 28 (ad fl. Don). — NIKOLSKY, Herpet. caucas., 1913, p. 130 (Caucasus).
- Tropidonotus tessellatus* var. *hydrus* BOETTGER in: RADDE, Fauna u. Flora s.-w. Casp. Geb., 1886, p. 71. — BOETTGER, Bericht. Offenb. Ver., № 26, 27, 28, 1888, p. 137. — BOETTGER, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 934 (Krasnowodsk, Aschabad).
- Tropidonotus hydrus* var. *elaphoides* Остроумовъ (OSTROUMOW), Прил. къ прот. Казан. Общ. Ест. за 1888—89, № 113, 1889.
- Natrix tessellatus* Шугуровъ и Васильевъ (SCHUGUROW et WASILIEW), Перв. экспед. препод. Кавк. Уч. Окр., 1909, стр. 121 (distr. Kuban). — ШУГУРОВЪ (SCHUGUROW), Прил. къ цirk. Кавк. Уч. Окр., I, 1909, стр. 6.

Экземпляры Зоологического Музея.

- № 1840 spr. Nowo-Alexandrowsk, LEHMANN, 1840.
 № 1841 spr. " " " " 1840.
 № 1842 spr. Mangyschlak, BAER, 1854.
 № 1843 spr. " " " " 1854.
 № 1844 spr. Sarepta, " " 1854.
 № 1845 spr. Caucasus, HOHENACKER, 1838

- № 1846 spr. Caucasus, HOHENACKER, 1838.
 № 1847 spr. „ MOTSCHULSKI, 1839.
 № 1848 spr. „ MIDDENDORFF.
 № 1849 spr. „ HOFT, 1844.
 № 1850 spr. „ KOLENATI, 1845.
 № 1851 spr. „ Hortus Imper. botanicus, 1851.
 № 1852 spr. Fl. Ural, SEWERTZOW, 1857.
 № 1853 spr. Fl. Emba, „ —
 № 1854 spr. Tschagan, „ —
 № 1855 spr. Kenderlinsk, „ 1859.
 № 1856 spr. Uisun-Kul, „ 1863.
 № 1857 spr. Kenderlinsk, „ 1859.
 № 1858 spr. Fl. Emba, ost. fl. Temir, SEWERTZOW, 1857.
 № 1859 spr. Krasnowodsk, SEWERTZOW, 1895.
 № 1860 spr. „ GOEBEL, 1865.
 № 1861 spr. „ „ —
 № 1862 spr. Ins. Tscheleken, GOEBEL, 1863.
 № 1863 spr. „ „ —
 № 1864 spr. Barnaul? GEBLER, 1844.
 № 1865 spr. Europa merid., PARREYSS, 1839.
 № 1866 spr. Gallia merid., „ 1837.
 № 1867 spr. Tirolis, MICHAELLES, 1832.
 № 1868 spr. Fl. Tschornaja, BRANDT et RADDE, 1860.
 № 1869 spr. Lenkoran, MÉNÉTRIÉS, 1830.
 № 1870 spr. „ HOHENACKER, 1838.
 № 1871 spr. Fl. Ural, KEYSERLING, 1842.
 № 1872 spr. Elisabethpol, FRICKE, 1840.
 № 1873 spr. Tauria, RADDE, 1854.
 № 1874 spr. Int. Embam et Temir, MOLITZ, 1840.
 № 1875 spr. Tiflis, SCHMIDT.
 № 1876 spr. Franzfeldt, KUSCHAKEWITSCH.
 № 1877 spr. Zalka, SHOLKEWICZ.
 № 2894 spr. Ins. Tscheleken, GOEBEL, 1863.
 № 2895 spr. Caucasus, HOFT, 1844.
 № 2896 spr. Lenkoran, RADDE, 1870.
 № 2897 spr. „ „ —
 № 2898 spr. Mangyschlak, BAER, 1854.
 № 2899 spr. Borshom, BRANDT, 1867.
 № 2900 spr. Lit. orient. m. Caspii, KARELIN, 1837.
 № 2901 spr. Kinderlinsk, SEWERTZOW, 1859.
 № 3040 spr. Chodschent, KUSCHAKEWITSCH, 1870.
 № 3049 spr. Mohol-tau, „ 1870.
 № 3195 spr. Apscheron, GOEBEL, 1863.
 № 3301 spr. Ak-Tjube, SEWERTZOW, 1859.
 № 3522 spr. Tschcharde (Mazanderan), BIENERT, 1869.
 № 3705 spr. Fl. Terek, MÉNÉTRIÉS, 1830.
 № 3948 spr. Nukus, DOHRANDT, 1874.
 № 4308 spr. Tschimkent, SEWERTZOW, 1876.

- № 5108 spr. Fl. Ili, PRZEWAŁSKI, 1878.
 № 5112 spr. Fl. Ili super., PRZEWAŁSKI, 1878.
 № 5125 spr. Balgantai-Gol, „ 1878.
 № 5190 spr. Tschinas, RUSSOW, 1878.
 № 5230 spr. Ad fl. Syr-Darja, MIDDENDORFF, 1878.
 № 5283 spr. Achalzych, MICHAŁOWSKI, 1878.
 № 5734 spr. Venezia Reole, DE BETTA, 1880.
 № 5714 spr. Verona, „ 1880.
 № 5713 spr. Nowo-Bajazet, POLIAKOW, 1879.
 № 5735 spr. Suchum-Kale, TSCHERNJAWSKI, 1880.
 № 5783 spr. Chuldscha, ALPHERAKI, 1881.
 № 6315 spr. Chuldscha, GRUM-GRZIMAILO, 1884.
 № 6498 spr. Baldshuan, REGEL, 1884.
 № 6506 spr. Buchara orient., REGEL, 1885.
 № 6517 spr. Usgent, SKORNJAKOW, 1881.
 № 6726 spr. Nowo-Bajazet, fl. Benizanga, ZELLINSKI, 1883.
 № 6761 spr. Circulus Wernoje, KUSCHAKEWITSCH, 1881.
 № 7012 spr. Oasis Chotan, PRZEWAŁSKI, 1886.
 № 7013 spr. Fl. Chotanskaja, „ 1886.
 № 7014 spr. „ „ 1886.
 № 7015 spr. Fl. Aksu, „ 1886.
 № 7328 spr. Beirut, LORTER, 1887.
 № 7239 spr. Balyktschi, KUSCHAKEWITSCH, 1881.
 № 7477 spr. Tokmak, Medicus loci, 1887.
 № 7610 spr. Aschabad, GRUM-GRZIMAILO, 1888.
 № 7904 spr. Lenkoran, WARPACHOWSKI, 1888.
 № 8186 spr. Sary-Bulak, GROMBTSHEWSKI, 1891.
 № 8255 spr. Int. Pjalma et Tschira, PEWTZOW, 1891.
 № 8288 spr. Lob-Nor, PEWTZOW, 1891.
 № 8295 spr. Oasis Keria, PEWTZOW, 1891.
 № 8441 spr. Circ. Areschsk, SCHELKOWNIKOW, 1892.
 № 8479 spr. Kara-tepe, pr. Kutschen, ZARUDNY, 1890.
 № 8480 spr. Tedschent, ZARUDNY, 1892.
 № 8556 spr. Lac. Gogtscha, MARKOW, 1894.
 № 8559 spr. Tkwibuli, Kutais, KISLJAKOW, 22. VI. 1895.
 № 8672 spr. Zarewschan, GLAZUNOW, 29. V. 1892.
 № 8673 spr. Prope Samarkand, GLAZUNOW, 24. III. 1892.
 № 8677 spr. Samarkand, „ 10. V. 1892.
 № 8832 spr. Italia, Mus. Torin., 1896.
 № 8924 3 spr. Palestina, ROMANOW, 1896.
 № 9072 spr. Schugnan, KAZNAKOW, 1897.
 № 9073 spr. Gissar, „ 1897.
 № 9500 spr. Kuschka, Transcasp., ANGER, 1890.
 № 9501 spr. Buchara, WILLBERG, 1890.
 № 9562 spr. Sin. Kenderli (m. Casp.), MAXIMOWITSCH, 1897.
 № 9571 spr. Ost. fl. Ural, GRUM-GRZIMAILO, 1898.
 № 9590 spr. Sotsli (M. Nigrum), BYKOW, 1900.
 № 9650 spr. Mont. Alai, FEDTSCHENKO, 1901.

- № 9651 spr. Ferghana, FEDTSCHENKO, 1901.
 № 9653 spr. Dscharkent, KAREEW, 1901.
 № 9699 spr. Germania, KAZNAKOW, 1902.
 № 9810 2 spr. Tiflis, " 1894.
 № 9846 spr. Geok-tapa gub. Elisabethpol, KAZNAKOW, 1894.
 № 9986 spr. Chaf in Persia orient., ZARUDNY, 1901.
 № 10118 spr. Durun in Transcaspia, WASILIEW, 1903.
 № 10314 spr. Nasrie in Persia orient., ZARUDNY, 1904.
 № 10315 spr. Nasterabad " " 1904.
 № 10315 spr. Nasterabad " " 1904.
 № 10324 spr. Malamir " " 1904.
 № 10326 spr. Pa-tschinar " " 1904.
 № 10372 spr. Lit. occid. lac. Balchasch, BERG, 1904.
 № 10438 spr. Semiretschje, ABRAMOW et BEGAK, 1904.
 № 10439 spr. Susamyr in gub. Syr-Darja, ABRAMOW, 1905.
 № 10517 spr. Mangyschlak ad m. Caspium, WASILIEW, 1906.
 № 10518 spr. " " " 1906.
 № 10611 2 spr. Taschkent, ZARUDNY, 1906.
 № 10617 spr. Ferghana, CHOREW et FINKELSTEIN, 1906.
 № 10618 spr. Repetek in Transcaspia, DOLGOFOLOW, 1907.
 № 10619 spr. Kutemaldy in circ. Przewalsk, PEDASCHENKO, 1906.
 № 10620 spr. Buchara, fl. Pjandsh, CHOREW, 1907.
 № 10621 spr. " fl. Bartong, " 1907.
 № 10622 spr. " fl. Pjandsh, " 1907.
 № 10623 spr. Fl. Pskesch in Turkestan, ZARUDNY, 1907.
 № 10671 spr. Circ. Artwin, NESTEROW, 1909.
 № 10672 spr. Fl. Ardamitschtschai, circ. Artwin, NESTEROW, 1909.
 № 10685 spr. Fl. Itschchan-su gub. Batum, " 1909.
 № 10706 spr. Fl. Kura infer., BERG, 1909.
 № 10710 spr. St. Tscherwlenaja ad fl. Terek, BERG, 1909.
 № 10759 spr. Chodsha-fil in Buchar. orient., ZARUDNY, 1910.
 № 10768 spr. Olty, gub. Kars, NESTEROW, 1910.
 № 10769 spr. Lac. Tortum-gel in Asia min., NESTEROW, 1910.
 № 11158 6 spr. Ost. fl. Wolga, LUKASCH, 1911.
 № 11159 spr. Lenkoran, PANOW, 1911.
 № 11160 spr. Sotschi, gub. Tschernomorsk, KONSTANTINOW, 1910.
 № 11161 spr. Gub. Kuban, WOLNUCHIN, 1911.
 № 11206 2 spr. Urbs Kopal in gub. Semiretschje, SCHNITNIKOW, 1912.
 № 11207 spr. Suchum, TSCHERNJAWSKI, 1910.
 № 11208 3 spr. Urbs Kopal, SCHNITNIKOW, 1912.
 № 11215 spr. Ferghana, MILJUTIN, 1910.
 № 11216 spr. " " 1911.
 № 11217 2 spr. Gub. Baku, PARZWANIDZE, 1912.
 № 11218 spr. Gub. Erivan, BRJANSKI, 1909.
 № 11219 spr. Tuapse, SACHNOWSKI, 1912.
 № 11270 spr. Termez, KIRITSCHENKO, 1912.
 № 11300 spr. Alpant in Caucaso, SATUNIN, 1910.
 № 11371 2 spr. Chasat-jurt in gub. Tersk, MORITZ, 1913.

Діагнозъ. N. oculis naribusque lateris spectantibus, squamis in 19 series longitudinales, scuto anali bipartito, scuto temporali anteriore unico, scutis ventralibus 160—197, scutis subcaudalibus 48—86, scutis supralabialibus 8, raro 7; quarto, vel quarto quintoque oculum attingentibus.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка больше его высоты (рис. 16), шовъ между межчелюстнымъ и межчелюстнымъ и между межчелюстнымъ и первымъ верхнегубнымъ, межчелюстные щитки болѣе или менѣе треугольной формы, длина ихъ равна ихъ ширинѣ или нѣсколько болѣе, длина шва между ними равна или нѣсколько менѣе шва между предлобными, длина лобнаго въ $1\frac{1}{2}$ —2 раза больше его ширины, равна или

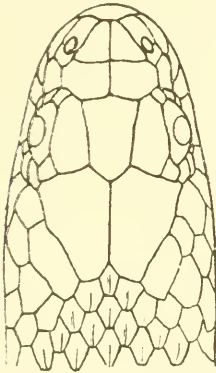


Рис. 16. *Natrix tessellata* (Laur.). Голова сверху. Увѣл. 2.

немного меньше разстоянія его отъ конца морды, немного менѣе длины шва между темянными и значительно менѣе длины темянныхъ, которая равна разстоянію отъ передняго края глаза до конца морды; ширина лобнаго на линіи, соединяющей середины глазъ, въ $1\frac{1}{2}$ раза больше ширины надглазничныхъ на той же линіи, длина скулового равна или немного болѣе его высоты, 2 (рѣдко 1 или 3) предглазничныхъ, подъ предглазными одинъ маленькій подглазничный щитокъ, котораго иногда не бываетъ, три заглазничныхъ щитка, подъ которыми часто одинъ или два подглазничныхъ, височныхъ 1+2, верхнегубныхъ 8, рѣдко 7, изъ нихъ 4-й, или 4-й и 5-й касаются глаза; 5, рѣдко 4, нижнегубныхъ касаются 1-го нижнечелюстного щитка, который короче задняго; чешуя въ 19 продольныхъ рядовъ съ рѣзкими ребрышками, нижній рядъ гладкій или со слабыми ребрышками, брюшныхъ щитковъ 160—197, заднепроходный раздѣленъ на двѣ части, подхвостныхъ 48—86. Сверху оливковаго или оливково-сѣраго цвѣта безъ пятенъ, или съ темными пятнами, расположенными въ шахматномъ порядкѣ, на затылкѣ темная поперечная полоса въ формѣ буквы ижицы, нижняя сторона тѣла желтоватая или красноватая съ чернымъ мраморнымъ узоромъ, или вся черная. Длина до 1058 мм.

Изъ цвѣтовыхъ разновидностей извѣстна:

Natrix tessellata vosseleri WERNER¹⁾. Верхняя сторона тѣла съ черными и желтоватыми пятнами, нижняя сторона спереди желтоватая съ тремя черноватыми продольными полосками, изъ которыхъ средняя слабѣе выражена, чешуйки короче и ребрышки на нихъ слабѣе выражены, нежели у типичной формы, найденъ въ Малой Азiи.

Сравнительныя замѣтки. Восточная форма водяного ужа (*Natrix tessellata hydrus* PALL.) отличается большимъ числомъ предглазничныхъ и заглазничныхъ щитковъ, именно у западной формы предглазничныхъ вмѣстѣ съ подглазничнымъ обыкновенно бываетъ 2, заглазничныхъ 3, у *hydrus* предглазничныхъ 3, заглазничныхъ 4. Однако и у восточныхъ экземпляровъ, напримеръ, изъ Бухары предглазничныхъ бываетъ 2, а у кавказскихъ заглазничныхъ нерѣдко бываетъ 3. Такимъ образомъ указанный признакъ не даетъ возможности различать эти двѣ формы.

Распространенiе. Водится въ средней, южной и юго-вост. Европѣ, юго-зап. и центральной Азiи.

Въ Европейской Россiи водяной ужъ водится только въ юго-вост. ея части, включая туда побережье Чернаго моря и Крымъ. Эйхвальдъ (1831) и Нордманнъ (1840) наблюдали его въ окрестностяхъ Одессы; въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ колонiи Францфельдъ на Торгопольскомъ заливѣ въ лиманѣ Днѣстра; Эйхвальдъ (1830) находилъ этого ужа также на Бугѣ. Въ Крыму водяной ужъ встрѣчается чаще обыкновеннаго; К. О. Кесслеръ (1860) находилъ большое количество водяныхъ ужей въ устьѣ Черной рѣчки, откуда они заплывали въ заливъ и ловили рыбу; по Палласу (1871), этотъ ужъ встрѣчается подъ Севастополемъ, въ морскихъ заливахъ Крыма и въ рѣчкѣ Биокъ-Осенъ; подъ Севастополемъ же онъ найденъ также г. Кулагиннымъ (1888), по словамъ котораго, эта змѣя найдена Шатиловымъ также на южномъ берегу; по свидѣтельству Ратке²⁾, водяной ужъ былъ пойманъ въ саду у Симферополя; К. О. Кесслеръ (1872) видѣлъ эту змѣю въ коллекцiи Симферопольской гимназiи, онъ же добылъ ее въ окрестностяхъ этого города и въ Тотакоеѣ, а также въ Салгирѣ, откуда

1) WERNER. Zool. Jahrb., Syst., XIX, p. 330.

2) Кесслеръ, Тр. Спб. Общ. Ест., III, 1872, p. V.

въ музеѣ Петроградскаго Университета имѣются нѣсколько экземпляровъ (Никольскій 1892); г. Кулагинъ (1888) нашелъ этого ужа въ Евпаторійскомъ уѣздѣ.

По словамъ Двигубскаго (1832), водяной ужъ въ большомъ количествѣ встрѣчается по берегамъ Азовскаго моря; въ Московскомъ музеѣ имѣется экземпляръ изъ Таганрога (Кулагинъ см. ниже); по словамъ Кизерицкаго (1913), въ Области Войска Донскаго встрѣчается очень часто; въ особенности часто онъ попадаетъ въ низовьяхъ Волги, по которой, по словамъ К. О. Кесслера (1878), онъ поднимается на сѣверъ до Царицына; Лихтенштейнъ (1856) упоминаетъ объ экземплярѣ этого вида изъ Астрахани и Киргизской степи; Эйхвальдъ¹⁾ отмѣчаетъ для острова Пяти Бугровъ и Ракуши, а также для устья Волги (1831); на той же рѣкѣ у Сарепты находили водяного ужа Бэръ и Беккеръ²⁾; изъ Сарепты же, а также съ устьевъ Урала имѣются экземпляры и въ нашемъ музеѣ; по наблюденіямъ Н. А. Заруднаго (1895), водяной ужъ рѣдокъ въ долинѣ средняго теченія Урала, гдѣ найденъ подъ Губерлямп, Оренбургомъ, Нижне-Озерной, Студеной и Уральскомъ; одинъ экземпляръ былъ пойманъ на Сакмарѣ около Чебянковъ; на Сулюкъ-Куль этотъ ужъ очень обыкновененъ, гдѣ однако встрѣчается рѣже, нежели обыкновенный ужъ; г. Ливдгольму (1902) въ теченіе долгаго пребыванія въ Каргалинской степи Оренбургской губ. случилось видѣть водяного ужа только одинъ разъ по теченію р. Верхней Каргалки.

На Кавказѣ водяной ужъ встрѣчается на всемъ пространствѣ края въ подходящихъ условіяхъ, при чемъ высоко въ горы не поднимается. По словамъ Менетрие (1832), онъ не рѣдокъ въ степяхъ, примыкающихъ къ Тереку; попадаетъ также и около Кисловодска; экспедиція А. Н. Казнакова и А. Б. Шелковникова находила ихъ въ Ногайской степи; въ музеѣ Академіи Наукъ имѣются экземпляры съ р. Терека, а экземпляры, помѣченные „Causasus“ отъ д-ра Хефта (Нефт), какъ полагаетъ А. А. Штраухъ, происходятъ изъ Кисловодска; Л. С. Бергъ (1910) видѣлъ водяного ужа на р. Терекѣ у станицы Червленой; изъ Бештау у Пятигорска имѣется экземпляръ въ Зенкенбергскомъ музеѣ (Воеттгер 1898); кромѣ того Бѣттгеръ упоминаетъ объ экзем-

1) Eichwald, Reise auf. d. Kasp. Meer., I, p. 31, 39.

2) Bull. Nat. de Moscou, XXVIII, 1855, p. 473.

плярѣ изъ стан. Навагинской близъ Майкопа; А. М. Шугуровъ и г. Васильевъ (1909) находили его у сел. Джетгорасско-Еврейскаго въ Кубанской области; А. А. Браунеръ (1903) находилъ во всѣхъ прѣсныхъ водахъ черноморскаго берега Кавказа, именнно при Абрау, Новороссійскѣ, Сочи, Адлерѣ и Красной Полянѣ, а А. А. Силантьевъ (1903) въ Широкой Балкѣ, Сочи, Хостѣ и Адлерѣ.

Въ Закавказскомъ краѣ, водяной ужъ водится, повидимому, въ большемъ количествѣ, нежели въ сѣверномъ Кавказѣ. Гогенакеръ (1837) отмѣчаетъ эту змѣю для р. Ганджи близъ Елисаветполя, колоніи Еленендорфъ и окрестностей Ленкорани; Менетрие (1832) находилъ этого ужа у Ленкорани, въ Талышскихъ горахъ и на островѣ Наргенъ близъ Баку; Эйхвальдъ около Баку; Вагнеръ (1850) въ Грузіи; Янъ¹⁾ упоминаетъ объ экземплярахъ изъ Елисаветполя; по словамъ А. А. Штрауха (1873), подъ Елисаветполемъ этиужи должны быть очень многочисленны, такъ какъ въ посылкѣ, полученной оттуда академическимъ музеемъ отъ Фрикке, оказалось 43 экземпляра этой змѣи; кромѣ того въ Музей Академіи Наукъ имѣются экземпляры изъ слѣдующихъ мѣстъ: Ленкорань, Тифлисъ, Аншеронъ, Ахалцыхъ, Ново-Баязетъ, Арешскій уѣздъ, оз. Гокча, Тквибули (Кутанской губ.), Сочи, Цалка (близъ Тифлиса). Въ Кавказскомъ музеѣ (Voeltger 1899) имѣются экземпляры изъ мѣстъ: Кутансъ, Катаръ, Гагры, Ленкорань, ущелье Бумъ, Гудаутъ; по словамъ К. О. Кесслера (1878), водяной ужъ принадлежитъ къ числу самыхъ распространенныхъ пресмыкающихся по обѣ стороны Главнаго Хребта; его видѣлъ К. О. Кесслеръ, между прочимъ, на Божьемъ Промыслѣ; въ Московскомъ музеѣ (Кулагинъ 1888) имѣются экземпляры съ озера Гокча, береговъ озера Палеостомъ; Мехели²⁾ получили два экземпляра изъ Эривани; Р. Г. Шмидтъ (1908) находилъ его на Дагна-дагѣ въ Ширванской степи; Кавказскій музей прислалъ мнѣ многочисленные экземпляры, собранные А. Н. Казнаковымъ, А. В. Шелковниковымъ, Р. Г. Шмидтомъ, А. М. Кобылинымъ, г. Кузановымъ, Ю. Н. Вороновымъ, А. М. Шугуровымъ, К. А. Сатунинимъ въ слѣдующихъ мѣстахъ Закавказья: Мцхетъ, Ленкорань, Эшакчи, Ахсагаръ, Гюгаваръ,

1) JAN, Eleuc. sistem. d. Oïdi, p. 70.

2) MÉNELY, Zool. Anzeig., 1894, p. 84.

Арчеванъ, Дыманскій постъ, Машханъ, сел. Кубалы въ долину Пирсагатъ, Караванъ-сарай-дараси (юго-восточный берегъ озера Гокча), сел. Дейрушты въ южной части Муганской степи, Аралыхъ Эриванской губ., Гори Тифлисской губ., Геокъ-тапа Арешскаго уѣзда, Кобулети Батумскаго округа, Цебельда Сухумскаго окр., Аджамети, Кутаисъ, Лексури въ Сванетіи; черные экземпляры были доставлены по одному изъ мѣстностей: Кутаисъ, Аджамети, Кобулети, Геокъ-тапа, Арчеванъ и Машханъ Ленкоранскаго уѣзда; А. Б. Шелковниковъ (1910) находилъ этого ужа въ устьѣ р. Ленкоранки и близъ поста Алаши; въ Арешскомъ уѣздѣ Елисаветпольской губ. По наблюденіямъ того же автора, этотъ видъ ужа столь же обыкновененъ, какъ и *N. natrix* var. *persa* и водится въ тѣхъ же мѣстахъ, но въ многоводныхъ болотахъ онъ преобладаетъ надъ этимъ послѣднимъ; въ Имеретіи и въ окрестностяхъ Кутаиса, по наблюденіямъ А. М. Шугурова, водяной ужъ встрѣчается столь же часто, какъ и обыкновенный.

Не менѣе часто встрѣчается водяной ужъ и въ Закаспійской области и въ Туркестанѣ. Г. Остроумовъ (1889) находилъ его близъ ручья у форта Александровска; Сьверцовъ, по словамъ А. А. Штрауха (loc. cit.), наблюдалъ его въ Эмбѣ и при впадении въ послѣднюю рѣку р. Темпра; изъ тѣхъ же мѣстъ въ музеѣ Академіи Наукъ имѣются экземпляры сбора эксп. Лемана; далѣе Сьверцовъ находилъ этого ужа въ степной рѣчкѣ на половинѣ дороги между Эмбой и Аральскомъ моремъ; Леманъ¹⁾ ловилъ этихъ змѣй въ большомъ количествѣ въ бывшемъ укрѣпленіи Ново-Александровскомъ; ак. Бэрромъ онѣ найдены на полуостровѣ Мангышлакѣ, а Эйхвальдомъ (1831)—на Тюпъ-Караганѣ; гг. Сьверцовъ, Гевель и Радде находили также въ Киндерлинскомъ заливѣ и въ окрестностяхъ Красноводска, а Гевель, кромѣ того, на островѣ Челекенѣ; Сьверцовъ на горѣ Акъ-Тюбе близъ устья Атрека²⁾; экспедиція Радде (Воеттгер 1888) добыла этотъ видъ въ Чикишлярѣ, у Красноводска, Асхабада; внутри Закаспійской области, по словамъ участника названной экспедиціи г. Вальтера, водяной ужъ чаще всего встрѣчается въ канавахъ у Душака; на это же мѣсто указываетъ и Н. А. Зарудный (1890), который находилъ этихъ змѣй еще по Гедженгу

1) BRANDT in: LEHMANN'S Reise, 1852, p. 334.

2) STRAUCH, loc. cit., p. 172.

и въ бассейнѣ Мургаба; въ этихъ послѣднихъ рѣчкахъ, по словамъ г. Варенцова (1894), водяной ужъ водится въ большомъ количествѣ; Васильевъ (Михайловскій 1904) привезъ этого ужа изъ Бахардена и Дуруна въ Закаспійской обл.; въ Кизыль-Кумахъ описываемая змѣя, вѣроятно, не встрѣчается; по изслѣдованіямъ В. Д. Аленицына (1876), при Аральскомъ морѣ она является прибрежной формой, найдена между прочемъ на островахъ Кугъ-Аралѣ, Николаѣ и полуостровѣ Куланды; Л. С. Бергъ (Елпатовскій 1903) нашелъ его въ устьѣ Сыръ-Дарьи, Казалинскѣ, на ю.-з. берегу Аральскаго моря и на островѣ Николаѣ; А. П. Федченко (Strauch) находилъ эту змѣю въ окрестностяхъ Ташкента, въ Самаркандѣ, въ степи при рѣчкѣ Келесъ, въ долинѣ Заревшана, при Кара-Тюбе или Оалыкѣ, въ степной рѣчкѣ Улусъ, въ озерѣ Купланъ-Кули недалеко отъ Гульчи; въ Московскомъ музеѣ имѣется экземпляръ этого вида изъ Аксу (Кулагинъ 1888); г. Кушакевичъ, по словамъ А. А. Штрауха, доставилъ въ музей Академіи Наукъ этого ужа изъ Моголь-тау; Съверцовъ находилъ между 1-мъ и 2-мъ фортами на Сыръ-Дарьѣ при Уйсунъ-кули; А. Н. Казнаковъ находилъ эту змѣю въ Шугнанѣ и Гиссарѣ, а Н. А. Зарудный (Никольскій 1911) въ восточной Бухарѣ; въ нашемъ музеѣ кромѣ упомянутыхъ выше имѣются еще экземпляры этого ужа изъ Асхабада, Кушки, Красноводска, острова Челекена, Нукуса, Теджента, восточной Бухары, Заревшана, Самарканда, Ферганы, Ходжента, Моголь-тау, Чимкента, Чиназа, Сыръ-Дарьи, Узгента, Сары-булака, Алайскаго хребта и р. Пянджъ.

Въ Семирѣченской области водяной ужъ встрѣчается сравнительно рѣже, нежели въ западной части Турана; ни ак. Шренкъ, ни г. Поляковъ, ни Финшъ, равно какъ и я не находили его тамъ, но Съверцовъ въ своихъ таблицахъ отмѣчаетъ его для степной зоны Семирѣчья, а Л. С. Бергъ (Елпатовскій 1906) нашелъ его на зап. берегу Балхаша; С. Н. Алфераки (1891) нашелъ его въ устьѣ Хоргоса, по Или и между Хоргосомъ и Кульджей; экспедиція пр. Саложникова¹⁾ добыла этого ужа близъ оз. Иссыкъ-Кули и на рѣчкѣ Чеганъ-Тогой въ горахъ Барлыкъ; въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Токмака, верхняго и средняго теченія р. Или, Кульджи, Бальд-

1) Кащенко, Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIV, 1909, стр. 118.

жуава и Вѣрненскаго уѣзда, Джаркента, Пржевальскаго уѣзда, Котала экземпляръ, помѣченный Барнауломъ отъ Гевлера и упомянутый Штраухомъ въ его работѣ о змѣяхъ Россійской Имперіи; но Н. О. Кащенко (1902) вполне основательно сомнѣвается въ томъ, что этотъ экземпляръ въ дѣйствительности изъ Барнаула, такъ какъ водяного ужа не находили даже и въ Семипалатинской области. Такимъ образомъ восточной границей распространенія этой змѣи мы должны считать хребетъ Тарбагатай, ограничивающій Балхашскую котловину съ востока.

Образъ жизни. Объ образѣ жизни водяного ужа въ предѣлахъ Россіи существуетъ мало свѣдѣній. Извѣстно только, что онъ придерживается прѣсныхъ водъ, хотя выплываетъ и въ море, питается рыбой: К. О. Кесслеръ (1860) нашелъ въ пасти одного такого ужа въ Крыму довольно крупнаго кефалка.

По словамъ К. М. Дерюгина (1901), въ Батумскомъ и Артинскомъ округахъ, этихъ ужей часто можно наблюдать въ окрестностяхъ Ардануча и горныхъ рѣчкахъ съ чистой прозрачною водою, куда массами захсдять мальки усачей и вьюновъ (*Nemachilus*); то же самое говоритъ и П. В. Нестеровъ (1911) и по отношенію къ долиня средняго и нижняго теченія р. Чороха. Пшцу его, по наблюденіямъ А. П. Шелковникова (1910) въ Арешскомъ уѣздѣ, составляютъ главнымъ образомъ лягушки, хотя его случалось видѣть въ водѣ во время ловли рыбокъ. Въ Чорохскомъ краѣ, гдѣ по словамъ П. В. Нестерова, водяной ужъ населяетъ всѣ водные бассейны какъ стоячіе, такъ и быстро текущіе, даже горныя рѣчки и ключи, онъ питается рыбой. Иногда онъ забирается въ рыболовныя ловушки и тамъ поѣдаетъ рыбу. Ловить онъ усачей (*Barbus tauricus*), *Carpoeta tinca*, уклекъ и даже кефалей; но не менѣе охотно поѣдаетъ и лягушекъ. По наблюденіямъ А. Б. Шелковникова въ Арешскомъ уѣздѣ, водяной ужъ во время опасности начинаетъ подражать гюрзѣ (*Coluber lebetinus*). Если захватить его врасплохъ, то онъ настолько расшпряетъ ребра, что дѣлается снизу совсѣмъ плоскимъ, даже вогнутымъ, благодаря чему кажется очень толстымъ и похожимъ на гюрзу; голова его также принимаетъ рѣзко треугольную форму съ сильнымъ перехватомъ у шеи; при этомъ онъ смѣло бросается на нападающаго. При сходствѣ окраски верхней стороны тѣла съ окраской гюрзы, онъ настолько становится похожимъ на эту

опасную змѣю, что А. Б. Шелковникову не разъ приходилось останавливаться, не зная, съ кѣмъ имѣешь дѣло. Ту же способность водяного ужа подражать гюрзѣ А. Б. Шелковниковъ видѣлъ вмѣстѣ съ А. Н. Казнаковымъ въ Ногайской степи сѣвернаго Кавказа. Однако въ сѣв. Кавказѣ гюрза не водится, поэтому едва ли можно допустить, что, по крайней мѣрѣ здѣсь, ужъ подражаетъ именно гюрзѣ; вѣроятно, сходство защищающагося ужа съ гюрзой случайно, хотя, можетъ быть, это сходство приноситъ ему извѣстную пользу.

По словамъ Кизерицкаго (1913), водяной ужъ приручается очень быстро. Авторъ кормилъ своихъ ужей изъ рукъ лягуш-камн и рыбой. Они такъ привыкли къ своему хозяину, что стоило ему подойти къ террариуму, какъ появлялись изъ воды ихъ головы и тянулись къ рукамъ; подходилъ кто-нибудь другой и головки мгновенно прятались подъ водой.

Подсем. II. **Coronellinae.**

Coronellinae STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 306.

Діагнозъ. Processi spinosi in vertebrae posterioribus absunt.

Характеристика. На заднихъ позвонкахъ нѣтъ нижнихъ остистыхъ отростковъ (рис. 2 b и d), зрачекъ круглый или въ видѣ вертикальной щели.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ РОДОВЪ ПОДСЕМЕЙСТВА
CORONELLINAE.

- I. Ноздря прорѣзана въ одномъ цѣльномъ щиткѣ, или этотъ щитокъ полураздѣленъ, т. е. раздѣленъ только снизу ноздри или только сверху ноздри **Contia.**
- II. Ноздря прорѣзана между двумя щитками.
 - A. Зрачекъ вертикально-продолговатый.
 - B. Изъ верхнегубныхъ щитковъ ни одинъ не касается глаза **Lythorhynchus.**
 - B₂. Изъ верхнегубныхъ щитковъ два или три касаются глаза.
 - C. Между задне носовымъ щиткомъ и глазомъ въ одну линію расположенъ только одинъ щитокъ **Dinodon.**
 - C₂. Между задне носовымъ щиткомъ и глазомъ въ одну линію расположены по крайней мѣрѣ два щитка **Lycodon.**

A₂. Зрачекъ круглый.

D. Верхнечелюстные зубы по направленію вглубь пасти
возрастаютъ въ длинѣ.

E. Голова слабо отграничена отъ шеи *Coroneila*.

E₂. Голова ясно отграничена отъ шеи *Zamenis*.

D₂. Верхнечелюстные зубы болѣе или менѣе одинаковой
длины *Elaphe*.

Родъ VI. *Lycodon* BOIE.

Lycodon BOIE, Isis, 1827, p. 521 (part.).—WAGLER, Syst. Amph., 1830, p. 186.—
BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 343.

Ophites WAGLER, Syst. Amph., 1830, p. 186.

Діагнозъ. 3—6 dentes maxillares anteriores magnitudine posteriorum increscentes et spatio edentato a 7—15 dentibus posterioribus postrosum increscentibus divisi; dentes mandibulares anteriores maximi, pupilla verticalis.

Описаніе. Отъ трехъ до шести переднихъ зубовъ верхней челюсти возрастаютъ въ длинѣ по направленію внутрь, затѣмъ они отдѣлены широкимъ промежуткомъ отъ заднихъ 7—15 зубовъ, возрастающихъ въ длинѣ въ томъ же направленіи; передніе зубы нижней челюсти самые длинныя и похожіе на клыкъ (рис. 17); голова не отграничена отъ шеи или только слабо, зрачекъ вертикальный; чешуя



Рис. 17. *Lycodon aulicum* (L.). Верхняя и нижняя челюсти. (По BOULENGER'У).

въ 17—19 рядовъ.

10. *Lycodon striatum* (SHAW).

Coluber striatus SHAW, Zool., III, 1862, p. 594.

Lycodon striatus BOULENGER, Proc. Zool. Soc. Lond., 1891, p. 631.—BOULENGER, Catal. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 349.—NIKOLSKY, Herpet. turan., 1899, p. 53.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 223.—ELPATJEWSKI et SAVANEJEV, Zool. Jahrb., Syst., XXIV, 1906, p. 256.

Діагнозъ. L. scuto praeculare oculum a scuto praefrontali disjuncte, squamis laevibus, in 17 series longitudinales dispo-

sis, scutis ventralibus in lateribus angulum non formantibus, naribus inter duo scuta perforatis, scuto anali bipartito, scutis supralabialibus 8.

Описание. Морда приплюснутая, слегка выдающаяся вперед; ширина межчелюстного щитка много превосходит его высоту, сверху этот щитокъ едва замѣтенъ, длина лобнаго въ $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$ раза превосходит его ширину, равна разстоянію его отъ конца морды, равна также или нѣсколько менѣ длины темянныхъ, скуловой щитокъ вытянутъ въ длину, не касается глаза, образуетъ шовъ съ межчелюстнымъ, 2 заглазничныхъ, височные щитки мелки, 1+2, 2+2, или 2+3. 8 верхнегубныхъ, изъ нихъ 3-й, 4-й и 5-й касаются глаза, 4 или 5 нижнегубныхъ касаются перваго нижнечелюстного щитка, который обыкновенно длиннѣ задняго; зрачекъ вертикальный; Первые 3—6 переднихъ зубовъ верхней челюсти возрастаютъ въ длинѣ вглубь пасти и отдѣлены отъ заднихъ широкимъ беззубымъ промежуткомъ. Чешуя на тѣлѣ гладкая, въ 17 рядовъ, брюшныхъ щитковъ 153—178, угла по бокамъ брюха эти щитки не образуютъ, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 42—66 паръ. Сверху темнобураго или чернаго цвѣта съ бѣлыми поперечными пятнами или полосами, далеко отодвинутыми другъ отъ друга, бока украшены бѣлыми линиями съ черными пятнами, соответствующими каждой поперечной бѣлой полосѣ; нижняя сторона тѣла бѣлаго цвѣта. Длина до 430 мм.

Распространеніе. Водится въ Индіи; въ Закаспійской области экземпляръ этой змѣи найденъ близъ Пули-Хатуна г. Эйландомъ, отправившимъ его въ Британскій музей (BOULENGER 1891); въ Московскій музей К. А. Арисъ прислалъ два экземпляра изъ Кушки и Ренетека въ Закаспійской обл. (ELPATJEWSKI et SAVANEJEV).

Родъ V. *Dinodon* Dum.

Dinodon DUMERIL, Mém. Acad. Sc. Paris, XXIII, 1853, p. 463.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 360.
Eumesodon COPE, Proc. Ac. Philad., 1860, p. 262.

Діагнозъ. 6 dentes maxillares anteriores spatio edentato a 2—3 dentibus mediis minimis disjuncti, dentes medii spatio

edentato a 2—3 dentibus posterioribus disjuncti, dentes mandibulares anteriores maximi, pupilla verticalis, scuta subcaudalia in duas series longitudinales.

Характеристика. Верхнечелюстные зубы раздѣлены на три группы, отдѣленные другъ отъ друга довольно широкимъ промежуткомъ, зубы первой группы постепенно возрастаютъ въ длинѣ по направленію вглубь пасти, зубы средней группы



Рис. 18. *Dinodon rufozonatum* (CANT.).
Верхняя и нижняя челюсти. (По BOULENGER'у).

маленькіе, а задней группы—большіе, передніе зубы нижней челюсти значительно больше заднихъ (рис. 18); глаза скорѣе маленькіе съ вертикальнымъ зрачкомъ; чешуя въ 17—21 рядъ, подхвостные щитки въ два ряда.

11. *Dinodon rufozonatum* (CANT.).

Рис. 18.

Lycodon rufozonatus CANTOR, Zool. Chusan, 1840, tab. XI.—MÜLLER, Verh. Naturf. Gesell. Basel., X, 1892, p. 205 (Wladiwostok).

Dinodon cancellatum DUMERIL et BIBRON, Erpet. génér., VII, 1854, p. 477.

Dinodon rufozonatum STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 358.

Земляры Зоологического Музея.

№ 7957 spr. China (?), Mus. Charkow., 1890.

Діагнозъ. D. squamis laevibus, in 17 series dispositis, scuto anali non diviso, scuto praeculare unico, scutis ventralibus 185—204.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка почти въ $1\frac{1}{2}$ раза превосходитъ его высоту; часть его, видимая сверху, по длинѣ приблизительно равна одной трети разстоянія его отъ лобнаго щитка; межчелюстные щитки много меньше предлобныхъ, которые касаются швомъ надглазничнаго, длина лобнаго равна разстоянію его отъ межчелюстного и менѣе длины шва между темяными щитками, ширина его въ передней части почти равна его длинѣ, длина темяныхъ вдвое превосходитъ длину предлобныхъ, задній носовой щитокъ больше передняго, длина скулового вдвое больше его высоты, скуловой касается глаза подъ маленькимъ предглазничнымъ, который далеко отодви-

нута отъ лобнаго, заглазничныхъ два, височныхъ 2+3, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 3-й, 4-й и 5-й касаются глаза, 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго щитка, который значительно длиннѣе задняго; чешуя въ 17 рядовъ и гладкая за исключеніемъ чешуи въ задней части спины на самомъ хребтѣ, гдѣ имѣются едва замѣтныя ребрышки, брюшныхъ щитковъ 185—204, заднепроходный не раздѣленъ, подхвостныхъ 57—83. Сверху кораллово-краснаго или желтоватаго цвѣта, на спинѣ приблизительно съ 58 широкими темнобурыми поперечными полосами, ширина которыхъ больше ширины промежутковъ между ними, на хвостѣ такихъ полосъ 23; по бокамъ тѣла рядъ темнобурыхъ пятенъ, щитки верхней стороны головы съ свѣтлымъ краемъ; нижняя сторона тѣла желтоватая безъ пятенъ, кромѣ кончика хвоста, гдѣ имѣются темныя пятна. Длина до 1063 мм., при чемъ на хвостъ приходится 200 мм.

Распространеніе. Водится въ восточной части Китая и въ Кореѣ. По Мюллеру (1892), въ Базельскомъ музеѣ имѣется экземпляръ изъ Владивостока.

Примѣчаніе. Въ своей Herpetologia rossica, p. 224 я сообщилъ, что въ подвижномъ каталогѣ Зоологическаго музея Академіи Наукъ въ числѣ русскихъ змѣй значится *Ophites japonicus* GUNTHER. (*Dinodon japonicum* GUNTHER., *Dinodon orientale* HILGEND.). А. А. Штраухъ сдѣлалъ въ каталогѣ помѣтку о томъ, что экземпляръ этой змѣи изъ Уссурійскаго края имѣется будто бы въ музеѣ Московскаго университета; между тѣмъ Елпатъевскій и Саванъевъ¹⁾ сообщаютъ, что въ Московскомъ музеѣ нѣтъ такой змѣи, почему она должна быть исключена изъ состава русской фауны и фауны пограничныхъ странъ, такъ какъ водится только въ Японіи, за исключеніемъ острова Иессо.

Родъ VI. *Zamenis* WAGL.

Zamenis WAGLER, Nat. Syst. Amph., 1830, p. 188.—BOULENGER, Catal. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 379.

Eremiophis FITZINGER, Syst. Rept., 1843, p. 25.

Tyria FITZINGER, N. Class. Rept., 1826, p. 29 (part.).—COPE, Proc. Acad., Phil. 1862, p. 338.

1) САВАНЕВЪ et ЕЛПАТЪЕВСКІ, Zool. Jahrb., Syst., XXIV, 1906, p. 257.

Діагнозъ. Dentes maxilares magnitudine postrorsum incrementes, dentes mandibulares subaequales, pupilla rotunda, squamae fovea apicali instructae, caudae longitudo major quam totalis longitudinis pars quarta, scuta subcaudalia in duas series longitudinales.

Характеристика. Верхнечелюстныхъ зубовъ 12—20, по направлению въ глубь пасти они возрастаютъ въ длинѣ и представляютъ непрерывный рядъ, или два послѣднихъ зуба отдѣлены отъ остальныхъ небольшимъ промежуткомъ, нижнечелюстные зубы болѣе или менѣе равны, или передній слегка удлинень (рис. 19); голова продолговатая, ясно отграничена отъ шеи (рис. 20), глаза умѣренной величины или большіе, съ круглымъ зрачкомъ; чешуя гладкая или со слабыми ребрышками въ 13—34 продольныхъ ряда, подхвостные щитки въ два ряда.

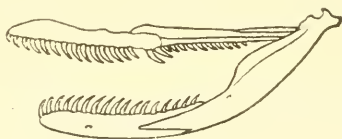


Рис. 19.

Рис. 19. *Zamenis gemonensis* (LAUR.). Верхняя и нижняя челюсти. (По BOULENGER'у).

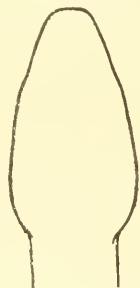


Рис. 20.

Рис. 20. *Zamenis ravergieri* МЕНЕ́ТР. Контуры головы и шеи. Натур. вел.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ВИДОВЪ РОДА ZAMENIS.

- I. Чешуя на тѣлѣ расположена въ 17—19 продольныхъ рядовъ.
- A. Вдоль спины желтая съ черными оторочками полоса *Z. spinalis* PETERS.
- A₂. Вдоль спины нѣтъ желтой съ черной оторочкой полосы, хотя можетъ быть красная, но безъ оторочки.
- B. Верхнегубныхъ щитковъ 7 или 8.
- C. Длина хвоста укладывается въ длинѣ всего тѣла съ хвостомъ менѣе $\frac{3}{8}$ разъ. *Z. dahlii* FITZ.
- C₂. Длина хвоста укладывается въ длинѣ всего тѣла съ хвостомъ болѣе $\frac{3}{8}$ разъ.
- D. Скуловыхъ щитковъ болѣе одного. *Z. mucosus* L.
- D₂. Скуловой щитокъ одинъ.
- E. Верхнегубныхъ щитковъ 8. *Z. gemonensis* LAUR.

Е₂. Верхнегубныхъ щитковъ 7 . *Z. bornmüllerorum* WERN.

В₂. Верхнегубныхъ щитковъ 9.

Ф. Изъ верхнегубныхъ щитковъ касается глаза одинъ или ни одного *Z. karelini* ВДТ.

Ф₂. Изъ верхнегубныхъ щитковъ глаза касаются два щитка.

Г. Брюшныхъ щитковъ 214—260, вдоль хребта обыкновенно сургучно-красная тонкая полоса (безъ черной каемки). *Z. rhodorachis* JAN.

Г₂. Брюшныхъ щитковъ 194—211, красной продольной полосы на хребтѣ нѣтъ
. *Z. ventrimaculatus* GR.

II. Чешуя въ концѣ передней трети тѣла расположена въ 21—33 продольныхъ ряда.

Н. Глазъ окруженъ кольцомъ щитковъ, которые отдѣляютъ его отъ верхнегубныхъ щитковъ; передъ лобнымъ щиткомъ не меньше трехъ лобносовыхъ
. *Z. diadema* SCHLEG.

Н₂. Глазъ касается одного или двухъ верхнегубныхъ щитковъ передъ лобнымъ только два лобносовыхъ.

I. Брюшныхъ щитковъ 190—222, височныхъ щитковъ въ первомъ ряду болѣе двухъ. *Z. ravergieri* MÉNÉTR.

I₂. Брюшныхъ щитковъ 218—225, височныхъ щитковъ въ первомъ ряду не болѣе двухъ. *Z. glazunowi* NIK.

12. *Zamenis mucosus* (L.).

Coluber mucosus LINNÉ, Syst. Nat., I, 1766, p. 77.

Coryphodon blumenbachii JAN, Icon. Gén., 24, 1867, pl. III, fig. 2—4.

Ptyas mucosus BOETTGER, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 381 (Transcaspia).—
STELNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 345, fig. 298—300.

Zamenis mucosus BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 385.—NIKOLSKY, Herpet. turan., 1899, p. 54.—BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 284.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 225.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 3454 spr. India orient., Mus. Britannic., 1872.

№ 3779 spr. Ceylon, GERRARD, 1874.

№ 3806 spr. India orient., GERRARD., 1874.

№ 4285 spr. „ SCHILLING, 1876.

№ 4286 spr. „ „ 1876.

№ 4373 spr. Ins. Java, WENKEL, 1876.

№ 4476 spr. Samarang (Java), WENKEL, 1876.

- № 6733 spr. Futschan, POLJAKOW, 1884.
 № 6734 spr. " " 1884.
 № 6735 spr. " " 1884.
 № 7504 spr. Haiman, HERZ, 1888.
 № 7538 spr. Canton, " 1888.

Діагнозъ. *Z. oculis magnis, scutis internasalibus duobus, scutis praefrontalibus duobus, scutis inframaxillaribus posterioribus inter se contingentibus, squamis in 17 series longitudinales dispositis, scutis abdominalibus 190—208, scuto anali diviso.*

Описаніе. Морда слегка выдающаяся, тупая; глаза очень большіе; межчелюстной щитокъ виденъ сверху, ширина его немного превосходитъ высоту, длина межносовыхъ щитковъ менѣе длины предлобныхъ, длина лобнаго въ $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ превосходитъ его ширину, равняется разстоянію его отъ конца морды, равняется длинѣ темянныхъ или слегка менѣе послѣдней, скуловыхъ щитковъ обыкновенно три, одинъ большой предглазничный, который не касается лобнаго, подъ предглазничнымъ одинъ маленькій подглазничный, два заглазничныхъ, височныхъ 2—2, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 4-й и 5-й касаются глаза, пять нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго щитка, который короче задняго, задніе спереди касаются другъ друга; чешуя въ 17 рядовъ, въ задней части спины она снабжена болѣе или менѣе ясными ребрышками; брюшныхъ щитковъ 187—208, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 95—140. Сверху бураго цвѣта, часто съ болѣе или менѣе ясными черными поперечными полосами на задней части тѣла и на хвостѣ; молодья обыкновенно со свѣтлыми поперечными полосами на передней половинѣ тѣла; нижняя сторона желтоватая. Длина до 2100 мм., изъ нихъ на хвостъ приходится 500 мм.

Распространеніе. Водится на островѣ Явѣ, Малайскомъ полуостровѣ, Цейлонѣ, въ Индіи, Бирмѣ, южномъ Китаѣ, Сіамѣ, Афганистанѣ и Закаспійской области.

По словамъ Бѣттгера (1888), экспедиція Радде нашла эту змѣю на р. Кушкѣ; по словамъ участника экспедиціи г. Вальтера, она обыкновенна на р. Кушкѣ и верхнемъ Мургабѣ; въ Тифлисскомъ музеѣ (Воеттгер 1899) имѣется экземпляръ этой змѣи изъ *Tschesme-ibid* (?)

13. *Zamenis spinalis* (PETERS).

Masticophis spinalis PETERS, Mon. Berl. Ac., 1866, p. 91.

Zamenis spinalis ШТРАУХЪ, Опис. Пресмык, собр. экспед. ПРЖЕВАЛЬСКАГО, 1876, стр. 46, табл. VIII.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 394.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 226.—STEJNEGER, Herpet. Japan., 1907, p. 349, fig. 301—303.—ВЕРИГА, Reptil. Przewalsk., IV, 1912, p. 692.

Экземпляры Зоологического Музея.

№ 3939 spr. Des. Aljaschan, PRZEWALSKI, 1874.

№ 6641 spr. Chara-Morite, „ 1880.

№ 7429 spr. Boro-Balgassun (Ordos), POTANIN, 1887.

№ 7437 spr. Fl. Ulan-Morin „ „ 1887.

№ 8400 spr. Tunzsja-Inzsja, PUTJATA, 1892.

Диагнозъ. Z. rostrum valde eminente, scutis inframaxillaribus posterioribus inter se non contingentibus, squamis in 17 series longitudinales, scuti frontalis partis anterioris latitudine quam scuti supraocularis latitudo majore, scutis ventralibus 180—203, subcaudalibus 85—99.

Описание. Морда очень выдающаяся, скорѣе заостренная; ширина межчелюстного щитка почти равна его высотѣ, часть его, видимая сверху, по длинѣ равна $\frac{1}{3}$ — $\frac{2}{5}$ разстоянія этого щитка отъ лобнаго, межчелюстные щитки короче предлобныхъ, лобный шире надглазничнаго, длина его въ $1\frac{1}{2}$ раза превосходитъ его ширину, немного болѣе разстоянія его отъ конца морды и равна длинѣ темяныхъ, длина скулового щитка болѣе его высоты, предглазничный одинъ, онъ отдѣленъ отъ лобнаго или едва касается его, подъ предглазничнымъ одинъ маленькій подглазничный, два заглазничныхъ, височныхъ 1+2, 2+2 или 2+3, верхнегубныхъ 8, рѣдко 9, пзъ нихъ 4-й и 5-й, или 5-й и 6-й касаются глаза, пять нижнегубныхъ касаются нижнечелюстного щитка, который по длинѣ равенъ заднему или слегка короче его, задние отдѣлены другъ отъ друга мелкой чешуей; чешуя на тѣлѣ въ 17 рядовъ, гладкая, брюшные, которыхъ 180—203, по бокамъ тѣла образуютъ очень незамѣтный уголь, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 85—99. Сверху свѣтлооливковаго цвѣта, вдоль спины желтая съ черными оторочками полоса, начинающаяся на лобномъ щиткѣ, задняя часть тѣла съ черными продолговатыми

полосками, губные, пред- и заглазничные щитки желтые; нижняя сторона тѣла желтая съ черными полосами или рядами черноватыхъ пятенъ вдоль внѣшняго края брюшныхъ щитковъ. Вся длина до 900 мм., хвостъ 240 мм.

Распространение. Водится въ Монголіи, Корей, Китаѣ и Сіамѣ. Въ предѣлахъ Россійской Имперіи до сихъ поръ эта змѣя не была находима, но, несомнѣнно, она водится гдѣ-нибудь въ Уссурийскомъ краѣ на границѣ съ Кореей.

14. *Zamenis gemonensis* (LAUR.).

Рис. 19.

Natrix gemonensis LAURENTI, Syn. Rept., 1768, p. 76.

Serpens grandis ВНАСЗЫНСКУ, Hist. natur. regni poloniae, 1721, p. 249.

Coluber caspius IWAN, Voyag. en Russie, I, 1769, p. 317, pl. XXI.—GEORGI, Geogr.-phys. Besch. Russ. Reich., T. 3, B. VI, 1800, p. 1882 (fl. Wolga infer.).

Coluber sp.? ЛЕПЕХИНЪ (ЛЕПЕШИН), Дневн. Записки, I, 1771, стр. 514, tab. XXI (fl. Ural infer.).

Coluber sp. ЛЕПЕШИН, Tagebuch. d. Reise durch versch. Prov. Russ. Reich., I, 1774, p. 317, tab. XXI.

Le grand serpent jaune PALLAS, Nova acta Ac. Petrop., X, 1797, p. 296.

Coluber jaculator PALLAS, Bemerk. auf Reise in sudl. Statthalt. Russ. Reich., I, 1799, p. 112 (desert. Saltan-murat).—PALLAS, ibid., II, 1801, p. 417—470.—REUILLY, Voyag. en Crimée, 1806, p. 64.—СЕВАСТЬЯНОВЪ (SEWASTJANOW), Технол. Журн., т. I, ч. III, 1816, стр. 65.

Coluber jugularis GEORGI, loc. cit., 1800 (fl. Terek).

Coluber pethola GEORGI, loc. cit., 1800, p. 1883.

Coluber pethaliarius GEORGI, loc. cit....

Coluber trabalis PALLAS, Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 42 (fl. Terek). — LICHTENSTEIN, Verzeichn. Doubl. Mus. Berol., 1823, p. 105.—EICHWALD, Naturh. Skizze v. Lithauen etc., 1830, p. 234.—EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 173 (Podolia).—ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), Оп. Ест. Ист., Гады, III, 1832, стр. 20.—ANDRZEJOWSKI, N. Mém. Nat. de Moscou, II, 1832, p. 332 (gub. Kiew).—РАТКЕ, Mém. Sav. etr. de l'Acad. Pétersb., III, 1837, p. 308, tab. I, fig. 2 (Theodosia).—КРЫНИЦКИ, Bull. Nat. de Moscou, 1837, p. 57 (Ekaterinoslaw).—ANDRZEJOWSKI, Bull. Nat. de Moscou, 1839, p. 21.—NORDMANN, Faun. pont., 1840, p. 344, pl. 5. (Bessarabia).—ЧЕРНАЙ (CZERNAY), О фаунѣ Харьк. губ., 1850, стр. 28.—CZERNAY, Bull. Nat. de Moscou, I, 1851, p. 279.—ЧЕРНАЙ (CZERNAY), Фауна Харьков. губ., 1852, стр. 11.—БЕКЕР, Bull. Nat. de Moscou, XXVIII, I, 1855, p. 473.—САВАНЬЕВЪ (SABANEJEW), Bull. Nat. de Moscou, II, 1871, p. 273.—САВАНЬЕВЪ (SABANEJEW), Позв. средн. Урала, 1874, стр. 180.

- Coluber acontistes* PALLAS, Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 43.—EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 174.—ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), Оп. Ест. Ист., Гады, 1832, стр. 23.
- Coluber thermalis* PALLAS, loc. cit., 1811, p. 53.—ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), Loc. cit., стр. 23.
- Coluber* sp. HOHENACKER, Bull. Nat. de Moscou, 1831, III, p. 368, № 2.
- Coluber erythrogaster* HOHENACKER (FISCHER VON WALDGEIM), Bull. Nat. de Moscou, 1832, p. 574.—HOHENACKER, Bull. Nat. de Moscou, 1837, p. 145.
- Coluber griseo-coerulescens* ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., стр. 25.
- Bothriophis erythrogaster* EICHWALD, Reise auf d. Kasp. Meer, I, Abth. 2, 1837, p. 748.
- Coelopeltis erythrogaster* EICHWALD, Fauna Casp.-Cauc., 1841, p. 153.
- Haemorrhoids trabalis* EICHWALD, loc. cit., 1841, p. 142.—BRANDT in: TSCHICHATSCHOFF, Voyag. d. l'Altai, 1845, p. 447.
- Coluber viridiflavus* BERTHOLD in: WAGNER, Reise n. Kolchis, 1850, p. 334 (Caucasus).
- Zamenis viridiflavus* SCHREIBER, Herpet. europ., 1875, p. 274 (part.).—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказ. кр., 1878, стр. 183 (Transcaucasia).—WALECKY, Pametn. Fyzyjogr., III, 1883, p. 387 (Polonia).—BOETTGER, Arch. f. Naturg., II, 1884, p. 388.
- Zamenis trabalis* LICHTENSTEIN, Nomencl. Rept., 1856, p. 29.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Зап. Геогр. Общ. по общ. геогр., IV, 1871, p. 73 (ad fl. Wolga infer.).—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Тр. Спб. Общ. Ест., III, 1872, p. V (Tauria).—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 116.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказ. кр., 1878, стр. 128 (Transcaucasia).—KÖPPEN, Beitr. z. Kenntn. d. Russ. Reich., VI, 1883, p. 79.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LVI, в. 2, 1888, стр. 24 (Bessarabia, des. Kirgisorum).—ZARUDNY, Bull. Nat. de Moscou, 1890, p. 311.—MÜLLER, Verhandl. Naturf. Gesellsch. Basel., X, 1892, p. 203.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Позв. жив. Крыма, 1892, стр. 417 (Tauria).
- Elaphis trabalis* КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказ. кр., 1878, стр. 42 (Caucasus).
- Zamenis caspius* JAN, Iconogr. des ophid., XXIII, 1867, pl. I.—BLANFORD, East Pers., II, 1876, p. 417 (Persia septentr.).
- Zamenis atrovirens* var. *trabalis* BOETTGER in: RADDE, Fauna u. Flora s.-w. Casp. Geb., 1886, p. 69 (Transcaucasia).
- Zamenis karelinii* КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Зап. Геогр. Общ. по общ. геогр., IV, 1871, p. 73 (?).
- Zamenis gemonensis* BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 395.—НИКОЛЬСКИЙ, Herpet. ross., 1905, p. 227.—ШМИДТЪ (SCHMIDT), Изв. Кавк. муз., VI, 1908, стр. 231.—ОГНЕВЪ (OGNEW), Изв. М. Общ. Люб. Ест., XCVIII, 1908, стр. 61 (distr. Malo-archangelsk in gub. Orel).—NIKOLSKY Herpet. cauc., 1913, стр. 135 (Caucasus).
- Zamenis gemonensis* var. *trabalis* BOETTGER, Katal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 43.
- Zamenis gemonensis* var. *caspius* MÉHELY, Zool. Anzeig., 1894, p. 84.—НИКОЛЬСКИЙ, Herpet. turan., 1899, p. 84.—BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 284.—ДЕРЖУГИНЪ (DERJUGIN), Тр. Спб. Общ. Ест., XXX, в. 2, 1899,

стр. 79.—ДЕРЮГИНЪ (DERJUGIN), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1901, стр. 89.—
 БРАУНЕРЪ (BRAUNER), Зап. Новоросс. Общ. Ест., XXVI, 1903, стр. 57.—
 БРАУНЕРЪ (BRAUNER), Ibid., XXVIII, 1905, стр. 8.—ШМИДТЪ (SCHMIDT),
 Изв. Кавк. Муз., IV, 1908, стр. 23.—ШУГУРОВЪ и ВАСИЛЬЕВЪ (SCHU-
 GUROW et WASILIEW), Перв. экспед. препод. Кавк. окр., 1909, стр. 134.—
 ШЕЛКОВНИКОВЪ (SHELKOWNIKOW), Изв. Кавк. Муз., V, 1910, стр. 227.—
 КИРИЧЕНКО (KIRITSCHENKO).—Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1910, стр. 0143.—
 КИЗЕРИЦКІЙ (KISERITZKI), Бюлл. Харьк. Общ. Люб. Прир., 1913,
 стр. 29.

Zamenis viridiflavus var. *asiana*, var. *carbonaria* BOETTGER, Ber. Senck. Gesell.
 1879—80, p. 151.

Coluber schmidtii НИКОЛЬСКІЙ (NIKOLSKI), Изв. Кавк. Муз., IV, 1909, стр. 3
 (separat.).—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SHELKOWNIKOW), Изв. Кавк. Муз., V,
 1910, стр. 231.

Экземпляры Зоологического Музея. 1)

№ 1721 spr.	Elisabethpol, FRISKE, 1840.
№ 1722 spr.	„ „ 1840.
№ 1723 spr.	„ „ 1840.
№ 1724 spr.	„ „ 1840.
№ 1725 spr.	„ „ 1840.
№ 1726 spr.	„ „ 1840.
№ 1727 spr.	„ „ 1840.
№ 1728 spr.	„ „ 1840.
№ 1729 spr.	Tiflis, SCHMIDT.
№ 1730 spr.	„ „
№ 1731 spr.	„ „
№ 1732 spr.	Caucasus, KOLENATI, 1845.
№ 1733 spr.	Lenkoran, HOHENACKER, 1838.
№ 1734 spr.	Rossia merid., NORDMANN, 1833.
№ 1735 spr.	„ DEMIDOW, 1842.
№ 1736 spr.	Ekaterinoslaw, KUSCHAKEWITSCH, 1863.
№ 2702 spr.	Ins. Corfu, ERBER, 1870. (forma typica).
№ 2930 spr.	Desert. Mugan, RADDE, 1870.
№ 3692 spr.	Caucasus, MOTSCHULSKI, 1839.
№ 4043 spr.	Astrabad, CHRISTOPH, 1875.
№ 5881 spr.	Ekaterinodar, BENEDIKTOWA, 1882.
№ 6170 spr.	Sarepta, GRUM-GRZIMAILO, 1883.
№ 6171 spr.	„ „ 1883.
№ 7688 spr.	Werchne-Nikolajewskoe, circ. Kubanensis, SIPJAGIN, 1837.
№ 7844 spr.	Sardob ad fl. Karassu, WARPACHOWSKI, 1838.
№ 8196 spr.	Massandra, SILANTJEW, 1891.
№ 8831 spr.	Sicilia, Mus. Torin., 1896 (var. <i>carbonaria</i> Вр.).
№ 8837 spr.	Siria, Mus. Torin., 1896 (var. <i>asiana</i> Втг.).

1) Въ нижеприведенномъ спискѣ нашихъ экземпляровъ тѣ №№, для
 которыхъ не сдѣлано никакой помѣтки, принадлежать къ разновид-
 ности var. *caspius* IWAN.

- № 8930 spr. Palestina, ROMANOW, 1896 (var. *asiana* BTTG.).
 № 8941 spr. Desert. Mugan, MELIK-SARKISJAN, 1896.
 № 8973 spr. Ierusalem, DAWYDOW, 1. IV. 1897 (var. *asiana* BTTG.).
 № 9089 spr. Prope Ardanutsch, DERJUGIN, 20. VII. 1898.
 № 9294 spr. Geider-Abab (Bechars), ZARUDNY, 2. IX. 1898.
 № 9666 spr. Cherson, BRAUNER, 1901.
 № 9704 spr. Geok-tapa in gub. Elisabethpol, KAZNAKOW, 1894.
 № 9856 spr. Gub. Astrachan, Nikolaewskaja Sloboda, KUZNETZOW, ?.
 № 10007 spr. Persia orient., ZARUDNY, 1901.
 № 10519 spr. Mangyschlak ad m. Caspium, WASILIEW, 1906.
 № 10770 spr. Gurshany, gub. Batum, NESTEROW, 1910.
 № 10771 spr. Gub. Batum. " 1910.
 № 11148 spr. Circul. Elisabethgrad, gub. Cherson. ARTJUK, 1911.
 № 11149 spr. Circul. Akkerman, TSCHERNAWIN, 1911.
 № 11156 spr. Sotschi, gub. Tschernomorsk, KONSTANTINOW, 1910.
 № 11157 spr. Circul. Izmail ad flum. Prut, TSCHERNAWIN, 1911.
 № 11237 spr. Armawir in Caucaso, WOLNUCHIN, 1911.
 № 11238 spr. Circul. Tuapse, SACHNOWSKI, 1912.
 № 11294 3 spr. Urbs Maikop in Caucaso, SCHAPOSCHNIKOW, 1910.
 № 11375 spr. Chasaf-jurt, gub. Tersk, MORITZ, 1913.

Діагнозъ. *Z. scutis internasalibus duobus, scutis praefrontalibus duobus, scutis inframaxillaribus posterioribus inter se non contingentibus, squamis duabus foveis apicalibus instructis et in 17—19 series longitudinales, scutis ventralibus angulum lateralem indistinctum formantibus.*

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка почти въ $1\frac{1}{2}$ раза больше его высоты, длина части его, видной сверху, равняется $\frac{1}{3}$ или нѣсколько менѣе $\frac{1}{2}$ разстоянія его отъ лобнаго, межчелюстные немного короче предлобныхъ, но шовъ между первыми значительно короче шва между вторыми, наибольшая ширина лобнаго въ $1\frac{1}{2}$ раза больше наибольшей ширины надглазничнаго, длина лобнаго не больше какъ въ $1\frac{1}{4}$ раза превосходитъ его наибольшую ширину, равна, немного болѣе или немного менѣе разстоянія его отъ конца морды и немного менѣе длины темянныхъ, длина скулового немного болѣе его высоты, предглазничный одинъ, лобнаго онъ не касается, подъ нимъ маленькій подглазничный, заглазничныхъ два, при чемъ одинъ верхній или оба касаются темяннаго, височныхъ 2—2, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 4-й и 5-й касаются глаза, 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго, который нѣсколько короче задняго, задніе отдѣлены другъ отъ друга однимъ рядомъ чешуекъ; чешуя на тѣлѣ гладкая въ

17—19 продольныхъ рядовъ, брюшныхъ 192—248, по бокамъ тѣла они образуютъ закругленный уголъ, заднепродольный раздѣленъ, подхвостныхъ 88—128 паръ.

Описаніе составлено по экземплярамъ изъ Одессы и Закавказья.

Вся длина до 1790 мм., хвостъ 500 мм. У насъ въ южно-русскихъ степяхъ попадаются экземпляры въ сажень длиной, даже въ 3 арш. 2 в.

По окраскѣ раздѣляютъ слѣдующія формы:

Zamenis gemonensis gemonensis Laur. Сверху свѣтлооливковаго, темнозеленаго или чернаго цвѣта съ желтыми пятнами или продольными полосами, хвостъ обыкновенно съ черными и желтыми полосками, животъ желтый или зеленовато-бѣлый съ мелкими черными пятнами; молодые сверху свѣтлооливковаго, голова черная съ желтыми пятнышками. Водится въ южной Европѣ, между прочимъ въ Греціи и Далмаціи.

Zamenis gemonensis caspius Iwan. Сверху сѣраго или оливково-сѣраго цвѣта, безъ пятенъ или съ черными пятнами, на каждой чешуйкѣ желтоватая или свѣтлобурая продольная полоска, брюхо оранжевое или красное безъ пятенъ. Водится въ юго-вост. Европѣ, юго-вост. Россіи, на Кавказѣ на сѣверъ отъ главнаго хребта.

Zamenis gemonensis schmidtii Nik. Сверху вишневаго или красно-коричневаго цвѣта, снизу яркочерного съ перламутро-розовымъ отливомъ; молодые сверху сѣраго цвѣта съ шестью продольными рядами мелкихъ черныхъ пятнышекъ; пятна сохраняются у экземпляровъ въ 1400 мм. длиной, брюхо бѣлое безъ пятенъ, уголъ брюшныхъ щитковъ со слабымъ желтоватымъ налетомъ. Водится въ Закавказскомъ краѣ и сѣверной Персіи.

Zamenis gemonensis asianus Boettg. Сверху бураго или оливковаго цвѣта, обыкновенно съ большими черными пятнами и желтоватыми черточками, каждая чешуйка со свѣтлой продольной полосой, животъ красный въ черныхъ пятнахъ. Водится въ Малой Азіи, Сиріи и на Кипрѣ.

Все описанныя формы бываютъ и цѣлкомъ чернаго цвѣта.

Распространеніе. Водится въ южной, юго-вост. Европѣ, на Кавказѣ и въ сѣв. Персіи. Въ Европейской Россіи этотъ ползъ водится въ южно-русскихъ степяхъ на сѣверъ до 50° с. ш.

и отъ Бессарабіи до низовьевъ р. Урала. По словамъ Эйхвальда (1830), эта змѣя попадаетъ по нижнему теченію Буга; по наблюденіямъ Нордманна (1840), она обыкновенна въ степяхъ южной Россіи, въ восточной части Бессарабіи, у Бендеръ, Овидіополя; по Эйхвальду (1831), желтопузый полозъ встрѣчается и въ южной Подоліи; по наблюденіямъ К. О. Кесслера¹⁾, въ предѣлахъ Кіевскаго Учебнаго Округа эта змѣя попадаетъ только въ южной Подоліи, именно, на Днѣпрѣ; однако, по словамъ Анджеіовскаго (1832), она водится и въ Кіевской губ.; тотъ же авторъ отмѣчаетъ этого полоза для окрестностей Николаева и Одессы; Криницкій (1837), наблюдавшій его близъ Славяносербска, Екатеринослава и по сѣверному Донцу, считаетъ сѣверной границей его распространенія 50° с. ш. Въ нашей коллекціи имѣются экземпляры изъ южной Россіи отъ Нордманна, изъ окрестностей Екатеринослава и Екатеринодара, Херсона, Аккерманскаго уѣзда; Въ Московскомъ музеѣ есть экземпляръ изъ Бессарабіи (Кулагин 1888). Въ Крыму этотъ полозъ обыкновененъ какъ въ горахъ, такъ и въ стѣпи; по словамъ Палласа, эта змѣя, достигающая въ Крыму почти сажени въ длину, водится въ горахъ этого полуострова, между прочимъ въ садахъ²⁾; Ратке (1837) нашелъ эту змѣю въ степи между Керчью и Феодосіей; изъ Феодосіи же имѣется экземпляръ въ Зенкенбергскомъ музеѣ (Воеттгер 1898), а у насъ изъ Массандры; К. О. Кесслеръ (1872) упоминаетъ объ экземплярѣ съ Южнаго берега; мнѣ случилось найти одинъ экземпляръ между Симферополемъ и Саками (Никольскій 1892); по Чернаю (1853), этотъ полозъ водится въ Землѣ Войска Донскаго; Кизерицкій (1913) находилъ его въ Персіановкѣ въ Землѣ Войска Донскаго; въ Базельскомъ³⁾ и въ нашемъ музеѣ есть экземпляры изъ Сарепты на Волгѣ; по словамъ К. О. Кесслера (1871), Ауэребахъ привезъ эту змѣю съ горы Б. Богдо по лѣвую сторону Волги; для нижней Волги отмѣчаетъ ее Георги (1800); по Эйхвальду (1841), она встрѣчается и у Астрахани; Палласъ (1799) наблюдалъ ее въ Салтанъ-Муратской степи по лѣвую сторону Волги въ самыхъ ея низовьяхъ, а также въ степи у Хонгора (р. 129). Эйхвальдъ (1841) встрѣчалъ этого полоза на буграхъ

1) Кесслеръ, Ест. Ист. Кіев. Уч. Окр., Гады, стр. 41.

2) Палласъ, Кратк. Опис. Тавр. обл., 1795, стр. 63.

3) Müller, Verh. Naturf. Gesellsch. Basel., X, p. 203.

по нижней Волгѣ, а также у песчаной мели „Ракуша“; у насъ имѣется экземпляръ изъ Николаевской слободы Астраханской губ.; по свидѣтельству Кулагина (loc. cit.), въ Московскомъ музеѣ имѣется экземпляръ его изъ Киргизской степи Бугеевской орды; Лепехинъ (1771) находилъ его въ нижнемъ теченіи р. Урала; по словамъ Огнева (1908), въ дубовомъ лѣсу Мало-Архангельскаго уѣзда Орловской губ. много лѣтъ тому назадъ найдена была шкура какой-то пестрой змѣи длиной около сажени; по мнѣнію г. Огнева, это могла быть *Zamenis gemonensis*; едва ли однако это предположеніе справедливо.

Въ Берлинскомъ музеѣ¹⁾ имѣются экземпляры изъ Азіатской Россіи безъ дальнѣйшихъ подробностей мѣстонахожденія. Брандтъ²⁾ включаетъ эту змѣю въ списокъ западно-сибирскихъ животныхъ; однако, если она и встрѣчается по ту сторону границы Европы съ Азіей, то гдѣ нибудь въ степяхъ по ту сторону р. Урала; по словамъ Сабанѣева (1871), по всему Уральскому хребту отъ Златоуста и Богословска, по единогласному утверженію охотниковъ, пзрѣдка встрѣчается большая змѣя до двухъ и болѣе сажени длиной; встрѣчается она и въ березовыхъ лѣсахъ восточныхъ предгорій; напри- мѣръ, въ Куяшскомъ лѣсу лѣтомъ 1871 г. видѣли двухъ около сажени длиной; но самому г. Сабанѣеву ни разу не удавалось видѣть ихъ.

Въ другомъ мѣстѣ г. Сабанѣевъ (1874) сообщаетъ объ этой змѣѣ слѣдующее: „По всей вѣроятности огромная змѣя, распространенная отъ Златоуста почти до Богословска и пзвѣстная по всему Уралу подъ названіемъ полоза, есть *Coluber trabis* Pall., но такъ какъ я ни разу не добылъ экземпляра этого вида, даже вовсе не видалъ его, то весьма можетъ статься, что это и совершенно другой видъ. Какъ бы то ни было, находеніе въ Пермской губ. какихъ-то огромныхъ ужей или полозовъ не подлежить никакому сомнѣнію. Хотя даже далеко не всѣ охотники видѣли ихъ и размѣры ихъ очевидно преувеличиваются, но я вполне увѣренъ, что въ Екатеринбургскомъ Уралѣ (весьма вѣроятно и на Чусовой и въ Тагильскомъ Уралѣ) водятся змѣи значительно больше сажени. Я былъ разъ свидѣтелемъ (въ іюнѣ 1870), какъ въ село Воскресенское прибѣжали съ

1. LICHTENSTEIN, Nomencl. Rept., 1856, p. 29.

2. BRANDT in: TSCHISNATSCHEFF, Voyag. d. l'Altai, 1845, p. 447.

ближняго поля крестьянинъ, который въ испугѣ рассказывалъ, что онъ пахалъ землю у канавы и видѣлъ огромнаго полоза величиною болѣе сажени. Вѣроятно этого самаго полоза и убили въ августѣ того же года за оз. Окункулинъ, на покосѣ, у Ефремова моста, гдѣ придавили спящаго колесомъ телѣги и заколотили слегою. По рассказамъ, этотъ полозъ былъ 6 аршинъ (!) длины и толще кисти руки: когда я приѣхалъ въ Воскресенское и распорядился послать хотя бы за его костями, то его уже не нашли на томъ мѣстѣ и надо полагать, что онъ оправился и уползъ въ болото. Въ концѣ мая 1871 года также видѣли двухъ полозовъ, но уже въ черноземной области, — именно въ Куяшскомъ лѣсу; они были по сажени въ длину, а толщиной въ оглоблю. Это обстоятельство доказываетъ, что полозъ водится не въ одномъ Уралѣ; багаряцкіе старпки говорили также, что лѣтъ 50 назадъ, въ осинникѣ между с. Багарякъ и Коневымъ, жилъ очень большой полозъ; кромѣ того большой змѣй, по свидѣтельству метлинцевъ, не очень давно водился у о. Кызылташа. На Иткулѣ (въ Каслинскомъ Уралѣ) кажется и сейчасъ живетъ одинъ полозъ, какъ говорили мнѣ Воскресенцы и Иткульскіе Башкирцы.

Изъ всѣхъ распросовъ относительно образа жизни полоза можно заключить, что онъ постоянно живетъ въ болотахъ у озеръ и нерѣдко плаваетъ въ водѣ, оставляя въ мелкихъ мѣстахъ слѣды своего толстаго туловища“.

Трудно разобраться, на сколько правды въ тѣхъ рассказахъ, которые слышалъ г. Сабанъевъ. Несомнѣнно, что въ значительной своей части они относятся къ такъ называемой „охотничей латыни“. Едва ли также можно сомнѣваться, что желтопузый полозъ не заходитъ такъ далеко на сѣверъ (до Богословска), какъ это говоритъ г. Сабанъевъ. Вѣроятно, въ южномъ Уралѣ полозъ попадаетъ и слухи о немъ съ преувеличеніями его размѣровъ, проникли и въ средній Ураль.

На Кавказѣ этотъ полозъ встрѣчается, повидному, главнымъ образомъ по южную сторону главнаго хребта, хотя найденъ и по сѣверную. Въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Екатеринодара и Верхне-Николаевской станицы Кубанской области. По Георги (1880) и Палласу (1811), эта змѣя водится на р. Терекѣ, между прочимъ у Кизляра; Кавказскій музей прислалъ мнѣ нѣсколько экземпляровъ, собранныхъ А. Н. Казнаковымъ и А. Б. Шелковниковымъ въ пути отъ Бакызанъ до

Даянгышѣ въ Ногайской степи между рр. Кумой и Терекѣ; по А. М. Шугурову и Васильеву (1909), найденъ у Екатеринодара, ст. Верхне-Николаевской въ Кубанской обл., а по А. А. Браунеру (1905) въ станціѣ Семеновской той же области; по Черноморскому берегу Кавказа А. А. Браунеръ находилъ этого полоза только въ Туапсѣ.

Гораздо больше указаній о нахожденіи его въ Закавказскомъ краѣ. Гогенакеръ (1837) находилъ ее въ Талышскихъ горахъ, у Ленкорани и Сальянъ; по словамъ К. О. Кесслера (1878), онъ встрѣчается преимущественно въ долинѣ Куры отъ Тифлиса до Сальянъ и у Ленкорани; добыта между прочимъ по близости Тифлиса; Кириченко (1910) находилъ его на лугахъ низменной части Талыша; по словамъ г. Кулагина, въ Московскомъ музеѣ есть экземпляръ изъ окрестностей Елисаветполя; для Елисаветпольской провинціи отмѣчаетъ этого полоза Эйхвальдъ (1841); въ Тифлисскомъ музеѣ (Воеттгер) имѣются экземпляры изъ Ачикулака (Терск. обл.) и Геокъ-тапы; въ Елисаветпольской губ., повидному, этотъ полозъ встрѣчается очень часто, такъ какъ оттуда г. Фрике доставилъ въ музей Академіи Наукъ большое количество превосходныхъ экземпляровъ (Никольскіи 1905); Вагнеръ (1850) находилъ этихъ змѣй въ Грузіи и на склонахъ Кавказскаго хребта; въ музеѣ Академіи Наукъ имѣются еще экземпляры изъ Муганской степи, Зардобъ на р. Курѣ и окрестностей Тифлиса; Мехели (1894) получилъ два экземпляра изъ Эривани; въ Бозъ-дагѣ, что въ Ширванской степи въ восточномъ Закавказьѣ, по словамъ Р. Г. Шмидта (1908), эта змѣя, повидному, самая распространенная; Кавказскій музей присылалъ мнѣ значительное число экземпляровъ, собранныхъ К. Б. Сатунинымъ, А. М. Шугуровымъ, А. Н. Казнаковымъ, А. Б. Шелковниковымъ и Р. Г. Шмидтомъ въ слѣдующихъ мѣстахъ восточнаго Закавказья: Геокъ-тапа, сел. Неюджа Геокчайскаго уѣзда, низовья р. Болгаръ-чай въ Муганской степи, дер. Кубалы въ долинѣ р. Пирсаганъ, Аралыхъ, Тифлисъ и Мухранъ; встрѣчается эта змѣя и въ ю.-западной части Закавказья, гдѣ ее находилъ К. М. Дерюгинъ (1899) въ окрестностяхъ Ардануча: по словамъ Н. А. Заруднаго (1890), она попадаетъ въ оазисахъ Мервскомъ и Пендинскомъ; впрочемъ это указаніе не подкрѣпляется экземплярами этого вида; въ нашемъ музеѣ имѣется экземпляръ этой змѣи изъ Астрабада, а также отъ

Н. А. Заруднаго изъ Гейдербъ-Абада въ восточной Персіи въ Бехарсѣ; поэтому вполне возможно, что описываемый полозъ попадаетъ и въ южной части Закаспійской области.

Такимъ образомъ область распространенія этой змѣи простирается отъ Бессарабіи до нижняго теченія р. Урала и, можетъ быть, нѣсколько далѣе на востокъ. Сѣверной границы распространенія ея надо считать приблизительно 50° с. ш. Далѣе этотъ полозъ водится на всемъ пространствѣ Кавказа, за исключеніемъ развѣ очень высокихъ и гористыхъ мѣстъ.

Образъ жизни. По наблюденіямъ А. Б. Шелковникова (1910) въ Арешскомъ уѣздѣ, гдѣ эта змѣя встрѣчается нерѣдко, она держится какъ въ степи, такъ и въ заросляхъ по берегамъ канавъ, но заболоченныхъ мѣстъ рѣшительно избѣгаетъ. Послѣ спячки она появляется въ концѣ марта или началѣ апрѣля. Поймать ее чрезвычайно трудно, такъ какъ змѣя съ ловкостью и быстротой скрывается въ колючей заросли или въ какойнибудь норѣ. Быстрота ея движеній послужила поводомъ персидскаго ея названія „ельмаръ“, что значитъ вѣтеръ-змѣя. По характеру, это самая злая изъ водящихся въ Арешскомъ уѣздѣ змѣй; при преслѣдованіи въ случаѣ невозможности скрыться, она бросается на человѣка, дѣлая при этомъ порядочный прыжокъ; схваченная за хвостъ и поднятая на воздухъ, она злобно бросается на проходящихъ мимо. Кусается она больно, до крови. Мѣстные жители боятся ее, считая ядовитой. Пищу этого полоза, по словамъ А. Б. Шелковникова, составляютъ главнымъ образомъ мелкіе грызуны. Жплья человѣческаго онъ не избѣгаетъ.

15. *Zamenis bornmüllerorum* WERN.

Zamenis bornmüllerorum WERNER, Zool. Jahrbuch., Syst., XIX, 1904, p. 343, tab. 24, fig. 17.

Діагнозъ. *Z. Z. gemonensi* similis, sed scuto suboculari nullo scutis supralabialibus 7, scuto temporalis anteriore unico, differt,

Описаніе. Шпрна межчелюстнаго щитка больше его высоты, длина межчелюстныхъ щитковъ равна длинѣ предлобныхъ, длина лобнаго въ $1\frac{1}{2}$ раза больше его ширины и значительно меньше длины темянныхъ, предглазничный одинъ, при чемъ подгла-

зничнаго нѣтъ, заглазничныхъ два, височныхъ 1 + 2, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 3-й и 4-й касаются глаза, 4 или 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного щитка; чешуя гладкая, въ 17 рядовъ, брюшныхъ 170, подхвостныхъ 65. Сверху бурого цвѣта, верхнегубные щитки съ темнымъ краемъ. передняя часть туловища съ 2 рядами узкихъ поперечныхъ полосъ, задняя часть тѣла темнобураго цвѣта безъ полосъ. Длина 485 мм., хвостъ 105 мм.

Распространеніе. Вернеръ описываетъ этотъ видъ изъ горъ Эльбурсъ въ сѣверной Персіи.

16. *Zamenis dahlia* (Fitz.).

Табл. I, рис. 2.

- Tyria dahlia* FITZINGER, Neue Classific. d. Reptilien, 1826, p. 60.—DE FILIPPI, Viagg. in Persia, 1865, p. 355 (gub. Eriwan).
- Coluber* sp.? HOHENACKER, Bull. Nat. de Moscou, III, 1831, p. 375, № 19.
- Tyria najadum* EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 174.—EICHWALD, Fauna Casp.-Cauc., 1841, p. 145, tab. XXVII, fig. 1, 2.
- Tyria ocellata* EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 174 (Pjatigorsk).—EICHWALD, Reise auf Casp. Meer, I, 1837, p. 802 (Georgiewsk, Baku. Schemacha).
- Coluber ocellata* MÉNÉTRIÉS, Catal. raisonné, 1832, p. 70.—HOHENACKER, Bull. Nat. de Moscou, 1837, p. 145 (Lenkoran).
- Coluber olivaceus* ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), Оп. Ест. Ист., Гады, 1832, стр. 29.
- Zamenis Dahlia* КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Тр. Спб. Общ. Ест., III, 1872, III, p. VI.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 123.—SCHREIBER, Herpet. europ., 1875, p. 266.—BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 417.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказью, 1878, стр. 184.—БОЕТТГЕРЪ in: RADDE, Fauna u. Flora s.-w. Casp. Geb., 1886, p. 69.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 397.—ВАРЕНЦОВЪ (WARENTZOW), Прилож. къ Обз. Закасп. обл. за 1892 г., 1894, стр. 27.—НИКОЛЬСКУ, Herp. turan., 1899, p. 55.—БОЕТТГЕРЪ in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 285.—БРАУНЕРЪ (BRAUNER), Зап. Новоросс. Общ. Ест., XXV, 1903, стр. 57 (Tuapse).—НИКОЛЬСКУ, Herpet. ross., 1905, p. 233.—ШУГУРОВЪ (SCHUGUROW), Прилож. къ цирк. Кавк. Уч. окр., № 1, 1909, стр. 6 (Kutais).—ШУГУРОВЪ (SCHUGUROW), Ibid., стр. 4.—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SHELKOWNIKOW), Изв. Кавк. муз., V, 1910, стр. 228.—НИКОЛЬСКУ, Herpet. cauc., 1913, p. 140.
- Zamenis dahlia* var. *najadum* БОЕТТГЕРЪ, Ber. Senckenb. Gesellschaft., 1892, p. 148.—БОЕТТГЕРЪ, Katal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 44.—ДЕРЮЖИНЪ (DERJUGIN), Тр. Спб. Общ. Ест., XXX, 1899, в. 2, стр. 64.—ДЕРЮЖИНЪ (DERJUGIN), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1901, стр. 89 (Ardanutsch).

Экземпляры Зоологического Музея.

- № 1737 spr. Caucasus, MOTSCHULSKI, 1839.
 № 1738 spr. " " " 1839.
 № 1739 spr. Zuvant, MÉNÉTRIÉS, 1830.
 № 1740 spr. Caucasus, HOFFT, 1844.
 № 1741 spr. " " " 1844.
 № 2670 spr. Dalmatia, BRANDT, 1870.
 № 2701 spr. Ins. Corfu, ERBER, 1870.
 № 3694 spr. Transcaucasia, WEIDEMANN.
 № 3695 spr. Schabe-Schmitzochuandshe, BOGDANOW, 1872.
 № 5770 spr. Baku, BECKER, 1881.
 № 8928 spr. Palestina, ROMANOW, 1896.
 № 8929 2 spr. " " " 1896.
 № 9108 spr. Bortschcha, circul. Batum, DERJUGIN, 17. VI. 1898.
 № 9109 spr. Ardanutsch, DERJUGIN, 10. VII. 1898.
 № 9285 spr. Kirman orient., ZARUDNY, 1. VIII. 1898.
 № 9286 spr. " " " 6. VII. 1898.
 № 9287 spr. Saargad, ZARUDNY, 16. VIII. 1898.
 № 9288 spr. Chascht-Adan, ZARUDNY, 13. IV. 1898.
 № 9705 spr. Borshom, KAZNAKOW, 1895.
 № 9991 spr. Nusret-abad in Persia, ZARUDNY, 1901.
 № 9992 spr. Sargadin in Persia orient., ZARUDNY, 1901.
 № 10292 spr. Dech-i-diz, " " " 1901.
 № 10772 spr. Gub. Batum, NESTEROW, 1910.
 № 11151 spr. Derbel in Caucaso, SATUNIN, 1910.
 № 11152 spr. Baku " WEINBERG, 1911.

Диагнозъ. *Z. scutis internasalibus duobus, scutis praefrontalibus duobus, scutis inframaxillaribus inter se non contingentibus, squamis una fovea apicali instructis et in 19 series longitudinales dispositis, scutis ventralibus angulum lateralem distinctum formantibus.*

Описание. Тѣло, въ особенности въ хвостѣ, тонкое; голова узкая, ширина межчелюстного щитка немного болѣе его высоты, длина части его видной сверху равняется $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ разстоянія его отъ лобнаго щитка, межчелюстные почти такой же длины какъ предлобные, но шовъ между первыми замѣтно короче шва между вторыми, наибольшая ширина лобнаго больше, чѣмъ въ $1\frac{1}{2}$ раза превосходитъ наибольшую ширину надглазничнаго, а длина его въ $1\frac{1}{2}$ раза превосходитъ его наибольшую ширину, замѣтно больше разстоянія его отъ конца морды и нѣсколько меньше длины темянныхъ, длина скулового въ $1\frac{1}{2}$ раза болѣе его высоты, предглазничный одинъ, онъ корот-

кимъ швомъ касается лобнаго, подъ нимъ маленькій подглазничный, заглазничныхъ 2, изъ нихъ только верхній касается темянного, височныхъ 2+3, верхнегубныхъ 8 или 9, изъ нихъ 4-й и 5-й или 5-й и 6-й касаются глаза, 4—5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго, который немного короче задняго, но въ $1\frac{1}{2}$ раза шире его, задніе отдѣлены другъ отъ друга двумя рядами чешуй; чешуя на тѣлѣ въ 19 рядовъ, гладкая съ крошечной ямкой на самомъ концѣ, которая однако иногда бываетъ не замѣтна, брюшные щитки, которыхъ бываетъ 207—220, образуютъ по бокамъ брюха ясный уголь, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 99—130 паръ. Спереди и сверху оливковаго цвѣта, съ нѣсколькими черными опоясанными бѣлымъ пятнами на каждой сторонѣ; переднія изъ нихъ, сливаясь, образуютъ ошейникъ, голова одноцвѣтная, оливково-бураго цвѣта, бѣлая задняя часть тѣла одноцвѣтная, свѣтло-оливковаго цвѣта, желтоватая, или свѣтло-красновато-бурая; снизу тѣло желтовато-бѣлое. Вся длина до 1080 мм., хвостъ 340 мм. Описаніе составлено по закавказскимъ экземплярамъ.

Распространеніе. Водится въ южной Европѣ на востокъ отъ Адриатическаго моря, въ Малой Азіи, на Кавказѣ, Закаспійской обл., Персіи, Сиріи и Нижнемъ Египтѣ.

На Кавказѣ этотъ полозъ водится главнымъ образомъ по южную сторону Главнаго Хребта, хотя найденъ и на сѣверной сторонѣ; Эйхвальдъ (1831) отмѣчаетъ его для Пятигорска, а также (1837) для Георгіевска, Баку и Шемахи, а у насъ имѣется экземпляръ изъ Дербента отъ Сатунина; по А. А. Браунеру (1903), найденъ въ Туапсе и между Туапсе и Сочи. Гогенакеръ (1837) нашелъ эту змѣю у Ленкорани и близъ колоніи Геленендорфъ; Де-Филиппи (1865) добылъ ее въ Эриванской губ. и на горѣ Сололаки въ Тифлисѣ; д-ръ Радде письменно сообщилъ А. А. Штрауху, что въ особенности часто эта змѣя встрѣчается близъ Абастумана, гдѣ она прячется въ щеляхъ скаль; здѣсь были убиты сотни экземпляровъ этого вида; въ Кавказскомъ музеѣ (Воеттгер 1899) имѣются экземпляры изъ Абастумана, Боржома, Караяза, Ахты въ Дагестанѣ и Олти; Менетрие находилъ эту змѣю въ Талышскихъ горахъ; по словамъ К. О. Кесслера (1878), въ Кавказскомъ краѣ она встрѣчается довольно часто какъ по сѣверному склону хребта, такъ и

во всѣхъ частяхъ Закавказья до Баку и Ленкорани; въ Зенкенбергскомъ музеѣ имѣется экземпляръ съ р. Аракса. (ВОЕТТГЕР 1898). Кавказскій музей прислалъ мнѣ для опредѣленія экземпляры, собранные А. Н. Казнаковымъ, А. Б. Шелковниковымъ, А. М. Шугуровымъ, Л. Млокосъевичемъ, Ю. Н. Вороновымъ въ Туапсе и въ слѣдующихъ мѣстахъ Закавказья: Кутаисъ, Аджамети, Тифлисъ, Лагодехи, Геок-тапа, Баку, Заргеранъ и Кубалы-балаогланъ Шемахинскаго уѣзда, Гюгаваръ, Шах-агачъ, Космальянъ Ленкоранскаго уѣзда. Въ Арешскомъ уѣздѣ, по словамъ А. Б. Шелковникова (1910), этотъ полозъ, повидному, очень рѣдокъ; за 18 лѣтъ здѣсь были пойманъ только одинъ экземпляръ. Въ музеѣ Академіи Наукъ имѣются экземпляры изъ Зуванта въ Талышскихъ горахъ отъ Менетрие, изъ Кавказа вообще, изъ Закавказья, Баку, изъ Шахе-шмитзохуадзе близъ Головинскаго форта на берегу Чернаго моря, изъ Батумской окр.; К. М. Дерюгинъ (1901) находилъ эту змѣю въ расщелинахъ камней въ окрестностяхъ Борчки на р. Чорохъ и Ардануча; тотъ же авторъ видѣлъ одну такую змѣю тамъ же въ камняхъ у горной тропинки по склону горы, поросшей сосной, дубомъ и другими деревьями; А. М. Шугуровъ нашелъ этого полоза у Кутаиса на желѣзно-дорожной насыпи подъ кучей щебня, а также между Хичеурн и Хуло въ Аджаріи.

Въ Закаспійской области найдена г. Варенцовымъ (1894), по словамъ котораго, эта змѣя встрѣчается тамъ рѣдко; экземпляры ея найдены въ Копетъ-Дагѣ близъ Сулуклю и по Кутанскому шоссе въ предѣлахъ области. Опредѣленіе вида сдѣлано г. Кулагиннымъ. Фактъ существованія этой змѣи въ Закаспійской области подтверждается однимъ экземпляромъ, который г. Билькевичъ прислалъ мнѣ для опредѣленія изъ Асхабада.

По словамъ Дерюгина¹⁾, Матвѣевъ привезъ эту змѣю изъ Персіи по сосѣдству съ Закаспійской областью.

17. *Zamenis rhodorhachis* JAN.

Zamenis ventrimaculatus (part.) BLANFORD, East. Persia, 1876, p. 414.

Zamenis rhodorhachis JAN in: DE-FILIPPI, Viagg. in Persia, 1865, p. 356.—BOULENGER, Proc. Zool. Soc. Lond., 1891, p. 632.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus. I, 1893, p. 398.—ВОЕТТГЕР, Catal. Rept. Senckenb. Mus., II,

1) Дерюгинъ, Тр. Спб. Общ. Ест., XXXVI, стр. 3 (separat.).

1898, p. 44.—NIKOLSKY, Herpet. turan., 1899, p. 55.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1899, стр. 176.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 235 (Transcaspia).

Genus sp.? ZARUDNY, Bull. Nat. de Moscou, 1890, p. 291.

Экземпляры Зоологического Музея.

№ 1708 spr.	Persia,	KEYSERLING,	1862.
№ 1709 spr.	„	„	1862.
№ 1710 spr.	„	„	1862.
№ 8623 spr.	Aschabad,	WARENZOW,	1893.
№ 9071 spr.	Darwaz,	KAZNAKOW,	1897.
№ 9293 spr.	Feramun in	Chorosano orient.,	ZARUDNY, 1898.
№ 9335 spr.	„	„	1898.
№ 10327 spr.	Nasrie in	Persia orient.,	„ 1904.

Діагнозъ. *Z. scutis internasalibus praefrontalibusque duobus, scutis inframaxillaribus posterioribus inter se non contingentibus, squamis in 19 series longitudinales, scuti frontalis partis anterioris latitudine valde quam scuti supraocularis latitudo majore, duobus scutis supralabialibus oculum attingentibus, scutis abdominalibus 214 — 262.*

Описаніе. Ширина межчелюстного замѣтно болѣе его высоты, длина части его видной сверху равна $\frac{1}{4}$ разстоянія его от лобнаго, длина межчелюстныхъ равна или немного болѣе длины предлобныхъ, наибольшая ширина лобнаго въ $1\frac{1}{2}$ раза больше наибольшей ширины надглазничныхъ, длина лобнаго въ $1\frac{1}{3}$ раза превосходитъ его наибольшую ширину, равна разстоянію его отъ конца морды и замѣтно меньше длины темянныхъ, длина скулового нѣсколько болѣе его высоты, предглазничный одинъ, онъ касается лобнаго въ одной точкѣ, подъ нимъ маленькій подглазничный, заглазничныхъ два, изъ нихъ только верхній касается темяннаго, височныхъ 2 + 3, верхнегубныхъ 9, изъ нихъ 5-й и 6-й касаются глаза, 3 или 4 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного, который значительно короче, но вдвое шире задняго, задніе отдѣлены другъ отъ друга 2 — 3 рядами чешуи гладкая, въ 19 продольныхъ рядовъ, брюшныхъ 215—263, по бокамъ тѣла они образуютъ тупой уголь, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 114—150 паръ. Сверху свѣтло-сѣро-оливковаго цвѣта, на хребтѣ отъ затылка почти до основанія хвоста сургучно-красная полоса, которой однако иногда не бываетъ (var. *ladacensis* ANDERS), по бокамъ головы по 4 темныхъ косыхъ полоски, изъ нихъ одна подъ гла-

зомъ, другая на вискъ; нижняя сторона бѣлая, по бокамъ брюха по одному ряду темныхъ пятнышекъ, приходящихся на границѣ двухъ сосѣднихъ брюшныхъ щитковъ. Длина 750 мм., бываютъ и въ 1150 мм. Описание составлено по экземплярамъ изъ Закаспійской обл.

Распространеніе. Водится въ Египтѣ, Аравіи, Сиріи, Персіи, Белуджистанѣ, зап. Гималаяхъ, въ Закаспійской области, а также въ Дарвазѣ. Въ Закаспійской области водится какъ типичная форма съ красной полосой на спинѣ, такъ и разновидность безъ полосы (var. *ladacensis* ANDERS). Н. А. Зарудный находилъ эту змѣю въ саду Гярмау (близъ Геокъ-тене), въ саду близъ Асхабада, въ Мервскомъ оазисѣ и у Теджента; Н. А. Зарудный не даетъ опредѣленія вида, но судя по его описанію „avec une raie d'un rouge vif très étroite“, это *Z. rhodorachis*; въ нашемъ музеѣ имѣется экземпляръ этого вида изъ Асхабада; и наконецъ, А. Н. Казнаковъ (Никольскій 1899) нашелъ эту змѣю въ Дарвазѣ; этотъ экземпляръ находится теперь въ нашемъ музеѣ.

18. *Zamenis ventrimaculatus* (GRAY).

Coluber ventromaculatus GRAY, Ill. Ind. Zool., II, 1834, tab. LXXX, fig. 1.

Zamenis persicus JAN, Icon. Gén., 23, 1867, tab. II, fig. I.

Zamenis ventrimaculatus BLANFORD, East. Pers., 1876, p. 414 (partim).—BOULENGER, Catal. Snak. Brit. Mus., 1, 1893, p. 399.—NIKOLSKY, Herpetolog. turan., 1899, p. 56.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 236 (Transcaspia).

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 6138 spr. Penang, SCHNEIDER, 1883.

№ 7407 spr. Desert. Kisyk-Kum, LIDSKI, 1887.

№ 8455 spr. Kopet-Dag. orient., ZARUDNY, 1892.

№ 8456 spr. „ „ 1892.

№ 8457 spr. „ „ 1892.

№ 8466 spr. Mont. Nachduin (Persia), ZARUDNY, 1892.

№ 9849 spr. Buchara, WILLBERG, 1899.

№ 10162 spr. Fl. Gjurgen in Persia septentr., FILIPPOWITSCH, 1904.

№ 10287 spr. Nasrie in Persia, ZARUDNY, 1904.

№ 10317 spr. Fl. Karun in Persia, ZARUDNY, 1904.

Діагнозъ. *Z. scutis internasalibus praefrontalibusque duobus, scutis inframaxillaribus posterioribus inter se non contingentibus, squamis in 19 series longitudinales, scuti frontalis partis anterioris latitudine valde quam scuti supraocularis latitudo majore,*

duobus scutis supralabialibus oculum attingentibus, scutis abdominalibus 199—211.

Описание. Ширина межчелюстного щитка равна его высотѣ, сверху этотъ щитокъ вдвигается угломъ между межчелюстными, длина видимой сверху его части немного менѣе половины разстоянія его отъ лобнаго, ширина межчелюстныхъ въ $1\frac{1}{2}$ раза больше ихъ длины, которая немного менѣе длины предлобныхъ, длина лобнаго въ $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{4}$ раза превосходитъ его наибольшую ширину, равна или нѣсколько болѣе разстоянія его отъ конца морды и немного менѣе длины темянныхъ, ширина лобнаго больше ширины надглазничнаго, длина скулового немного болѣе его высоты, одинъ большой предглазничный, который касается лобнаго, подъ предглазничнымъ небольшой подглазничный, заглазничныхъ два, височныхъ 2+2 или 2+3, верхнегубныхъ 9, изъ нихъ 5-й и 6-й касаются глаза, 4 или 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного, который шире, но немного короче задняго, задніе отдѣлены другъ отъ друга двумя рядами чешуй; чешуя въ 19 продольныхъ рядовъ и совершенно гладкая, брюшные щитки образуютъ по бокамъ тѣла довольно острый уголъ, брюшныхъ 195—210, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 82—117 паръ. Сверху свѣтлосѣраго цвѣта съ болѣе темными поперечными полосками, ширина которыхъ въ 2—3 раза меньше ширины промежутковъ между ними, подъ глазомъ темное пятно, пятно на вискѣ; нижняя сторона бѣлая безъ пятенъ. Длина 1170 мм., хвостъ 308 мм. Описание составлено по экземплярамъ изъ Закаспійской области.

Распространеніе. Водится въ Индіи, Белуджистанѣ, Персїи, Афганистанѣ, Закаспійской области и южной части русскаго Туркестана.

О существованіи этой змѣи въ предѣлахъ Россіи свидѣтельствуютъ экземпляры нашей коллекціи. Именно, у насъ имѣются эти змѣи изъ восточной части горъ Копетъ-Дагъ отъ Н. А. Заруднаго, изъ пустыни Кызыль-Кумъ отъ г. Лидскаго и изъ Бухары отъ Вильберга.

19. *Zamenis karelini* (BRANDT).

Coluber karelinii BRANDT, Bull. Ac. St.-Petersb., III, 1838, p. 243 (lit. orient. m. Casp.).

- Choristodon brachycephalus* СЪВЕРЦОВЪ (SEWERTZOW), Туркест. жив., 1873, стр. 32 (Turkestan).
- Zamenis karelinii* СТРАУСН, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 110, pl. III.—БОГДАНОВЪ (BOGDANOW), Очерк. прир. Хив. оаз., 1882, стр. 40 (Chiva).—ВАРЕНЦОВЪ (WARENTZOW), Прил. къ обл. Закасп. обл. за 1892 г., 1894, стр. 27 (Aschabad).—ZARUDNY, Bull. Nat. de Moscou, 1890, p. 290 (Tedschent, Merw, Murgab).—ВОЕТТГЕР, Katal. Rept. Senkenb. Mus., II, 1898, p. 44 (Durun, Murgab).—ВОЕТТГЕР in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 285 (Krasnowodsk).—НИКОЛЬСКУ, Herpet. turan., 1899, p. 56.—НПОКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ал. Н., 1899, стр. 176 (Kabadjak).—ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ELPATJEWSKI), Научн. результ. Арал. экспед. 1903, стр. 29 (Ins. Tscheleken in m. Caspio).—НИКОЛЬСКУ, Herpet. ross., 1905, p. 237 (Transcaspia, Turkestan).
- Zamenis ventrimaculatus* var. *karelinii* ВОЕТТГЕР, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 928.

Экземпляры Зоологического Музея.

- № 1695 spr. Litt. or. m. Caspii, KARELIN, 1837.
- № 1696 spr. " " " 1837.
- № 1697 spr. " " " 1837.
- № 1698 spr. " " " 1837.
- № 1699 spr. " " " 1837.
- № 1700 spr. " " " 1837.
- № 1701 spr. Persia, KEYSERLING, 1862.
- № 1702 spr. " " " 1862.
- № 1703 spr. Ak-Tjube, SEWERTZOW, 1859.
- № 1704 spr. " " " 1859.
- № 1705 spr. Kenderlinsk, " 1859.
- № 1706 spr. " " " 1859.
- № 1707 spr. Nowo-Alexandrowsk, LEHMANN, 1840.
- № 2926 spr. Krasnowodsk, RADDE, 1870.
- № 2927 spr. " " " 1870.
- № 3581 spr. Chodschent, SEWERTZOW, 1872.
- № 3646 spr. Karatshagly, SIEVERS, 1873.
- № 3647 spr. " " " 1873.
- № 6538 spr. Krasnowodsk, NIKOLSKI, 1885.
- № 7406 spr. Desert. Kisyl-Kum, LIDSKI, 1887.
- № 8452 spr. Sin. Michailowsk, ZARUDNY, 1892.
- № 8679 spr. Kisyl-Kum austr., GLAZUNOW, 1892.
- № 8748 spr. Gjarmaz, Persia, ZARUDNY, 1896.
- № 8867 spr. Annau, Transcasp., WARENTZOW, 1896.
- № 9068 spr. Kabadjan, KAZNAKOW, 1897.
- № 9289 spr. Seistan, ZARUDNY, 1898.
- № 9290 spr. " " " 1898.
- № 9291 spr. Persia orient., ZARUDNY, 1898.
- № 9292 spr. Terra Zirkuch. in Pers. orient., ZARUDNY, 1898.
- № 9556 spr. Samarkand, BRETTEB, 1898.
- № 9993 spr. Kundar in Persia, ZARUDNY, 1901.

- № 10122 spr. Durun in Transcaspia, WASILIEW, 1903.
 № 10161 spr. St. Perewalnaja in Transcaspia, FAUSSEK, 1903.
 № 11150 spr. St. Bairam-Ali in Turkestan, ДЕМОКИДОВ, 1907.
 № 11221 spr. Krasnowodsk ad m. Caspium, SOLOWKIN, 1912.
 № 11292 spr. Buchara „ KIRITSCHENKO, 1912.
 № 11293 spr. Lailakan in Buchara, „ 1912.

Діагнозъ. *Z. scutis internasalibus praefrontalibusque duobus, scutis inframaxillaribus posterioribus inter se non contingentibus, squamis in 19 series longitudinales, scuti frontalis partis anterioris latitudine valde quam scuti supraocularis latitudo majore, uno scuto supralabiale oculum attingente.*

Описаніе. Ширина межчелюстного равна или нѣсколько меньше его высоты, сверху этотъ щитокъ острымъ угломъ далеко вдается между межчелюстными, часть его, видная сверху, выпукла; длина ея равна половинѣ разстоянія межчелюстного щитка отъ лобнаго,шовъ между предлобными въ $1\frac{1}{2}$ раза длиннѣе шва между межчелюстными, длина которыхъ равна длинѣ предлобныхъ; длина лобнаго въ $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{3}{4}$ раза больше его ширины, равна разстоянію его отъ конца морды, немного менѣе шва между темянными и значительно менѣе длины темянныхъ; ширина лобнаго на линіи, соединяющей середины глазъ, болѣе или менѣе равна ширинѣ надглазничныхъ на той же линіи, передній и задній носовые болѣе или менѣе одинаковой величины, длина скулового равна или немного болѣе его высоты, предглазничный одинъ, въ одной точкѣ онъ касается лобнаго, подъ предглазничнымъ маленькій подглазничный, два заглазничныхъ, изъ нихъ верхній нѣсколько больше нижняго, подъ нижнимъ большой подглазничный, иногда бываетъ еще третій подглазничный, который совершенно отдѣляетъ глазъ отъ верхнегубныхъ щитковъ, височныхъ 2-+3, верхнегубныхъ 9, изъ нихъ нормально 5-й касается глаза, 7-й и 8-й самые крупные, 1-й, 2-й и 4-й самые мелкіе, 4 или 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного, который значительно короче, но вдвое шире задняго, задніе на всемъ протяженіи отдѣлены другъ отъ друга 2—3 рядами длинныхъ чешуекъ; чешуя на тѣлѣ совершенно гладкая въ 19 рядовъ, брюшные щитки, которыхъ 195 — 210, образуютъ по бокамъ брюха явственный уголъ, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 89—110 паръ. Сверху свѣтло-пепельно-сѣраго или желтоватаго цвѣта, на спинѣ рядъ узкихъ черныхъ поперечныхъ полосъ, ширина

которыхъ въ $2-2\frac{1}{2}$ раза меньше ширины промежутковъ между ними, по бокамъ тѣла по одному съ каждой стороны ряду мелкихъ черныхъ пятнышекъ, на вискѣ и подъ глазомъ по одной косой полосѣ; нижняя сторона бѣлая, безъ пятенъ. Длина до 810 мм. Описаніе составлено по экземплярамъ изъ русскаго Туркестана.

Распространеніе. Водится въ Белуджистанѣ, Афганистанѣ; Персїи, Туркестанѣ и Закаспійской области.

По словамъ А. А. Штрауха (1873), этотъ видъ найденъ Карелинымъ на восточномъ берегу Каспійскаго моря; Леманъ нашелъ у Ново-Александровска (на Мангышлакѣ), Сиверцовъ между Кендерлинскимъ заливомъ и Красноводскомъ и далѣе на югъ близъ Акъ-тюбе; отъ г. Радде полученъ экземпляръ изъ Красноводска; по Елпатьевскому (1903) найденъ на островѣ Челекенъ на Каспійскомъ морѣ; Сиверсъ нашелъ въ старомъ руслѣ Оксуса, въ сѣверо-восточномъ концѣ Большихъ Балханъ; по наблюденіямъ Н. А. Заруднаго (1890), эта змѣя попадаетъ вдоль Теджента, очень обыкновенна въ Мервскомъ оазисѣ и по теченію Мургаба, найдена также около Меручака; эксп. г. Радде нашла въ Асхабадѣ, близъ Дуруна и на Мургабѣ (Воеттгер 1898); г. Варенцовъ (1894) добылъ ее близъ Асхабада; М. Н. Богдановъ (1882) отмѣчаетъ этотъ видъ для Хивинскаго оазиса, береговъ Аму-Дарыи; Сиверцовъ нашелъ его въ окрестностяхъ Ходжента (Страусъ) и, наконецъ, А. Н. Казнаковъ привезъ изъ Кабадьяна (Никольскій 1899). У насъ имѣются экземпляры изъ нѣсколькихъ пунктовъ Закаспійской обл. и Бухары.

Кромѣ перечисленныхъ экземпляровъ въ нашемъ музеѣ имѣются эти змѣи еще изъ пустыни Кизыль-Кумъ, Михайловскаго залива, Аннау въ Закаспійской обл. и Самарканда, К. Ф. Кесслеръ¹⁾ опредѣлилъ какъ *Z. karelini*, небольшой экземпляръ змѣи, который Ауэрбахъ нашелъ на горѣ Мал. Богдо, но и самъ сомнѣвается въ точности опредѣленія вида. А. А. Штраухъ съ большимъ основаніемъ предполагаетъ, что этотъ экземпляръ на самомъ дѣлѣ принадлежитъ къ виду *Zamenis gemonensis*.

Образъ жизни. По наблюденіямъ Н. А. Заруднаго, одинъ *Z. karelini* близко подползъ къ кибиткѣ, изъ которой доносилась туземная музыка и, видимо, прислушивался.

¹⁾ Кесслеръ, Зап. Геогр. Общ. по общ. геогр., IV, 1871, стр. 73.

20. *Zamenis ravergeri* (MÉNÉTR.).

Рис. 20.

- Coluber* sp.? HONENACKER, Bull. Nat. de Moscou, III, № 5, 1831, p. 369.
Coluber ravergeri MÉNÉTRIÉS, Catal. raisonné, 1832, p. 69 (Baku, Georgia).
Coluber maculatus ДВИГУЕВСКИЙ (DWIGUBSKI), Опытъ Ест. Ист., Гады, 1832, стр. 26.
Zamenis neglectus ФЕДЧЕНКО (FEDTSCHENKO), Изв. М. Общ. Люб. Ест., VIII, 1870, в. 3.
Zamenis ravergeri КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Тр. Сиб. Общ. Ест., III, 1872, p. VI.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 127.—BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 417.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказью, 1878, стр. 181.—ВОЕТТГЕР, Ver. Offenb. Ver. für Naturk., №№ 26, 27, 28, 1888, p. 134.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LVI, в. 2, 1888, стр. 24 (loc. Goktscha).—ВОЕТТГЕР, Bericht. Senckenb. Gesellschaft., 1892, p. 148.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., I, 1893, p. 405.—ВОЕТТГЕР, Kat. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 45.—ВОЕТТГЕР in: RADDE, Mus. Sauc., 1899, стр. 285.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Herp. turan., 1899, p. 57, tab. IX.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1899, стр. 177 (Gissar, Schugnan).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIII, 1908, стр. 343 (Taschkent, Chodschakent).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIV, 1909, стр. 120 (Buem in gub. Semiretsch.).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XVI, 1911, стр. 282 (Chatak).—НЕСТЕРОВЪ (NESTEROW), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1911, стр. 10 (separat.), стр. 0147, 0155 (Transcaucasia).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Herpet. sauc., 1913, p. 142 (Caucasus).
Zamenis fedtschenkoï STRAUCH, loc. cit., 1873, p. 185, pl. VI.—СВЕРТЦОВЪ (SEWERTZOW), Турк. жив., 1873, стр. 72.—ФЕДЧЕНКО (FEDTSCHENKO), Въ Коканд. хан., 1875, стр. 100.—АЛЕНИЦЫНЪ (ALENITZIN), Гады берег. Аральск. м., 1876, стр. 12 (ор. m. Aral).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. Сиб. Общ. Ест., XVII, 1886, стр. 403.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LVI, в. 2, 1888, стр. 24.—ВАРЕНЦОВЪ (WARENTZOW), Прил. къ обл. Закасп. обл. на 1892 г., 1894, стр. 27.
Zamenis ravergeri var. *fedtschenkoï* ВОЕТТГЕР, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 927 (Aschabad).

Экземпляры Зоологического Музея.

- № 1674 spr. Persia, PARREYSS, 1837.
 № 1675 spr. " " 1842.
 № 1742 spr. Caucasus, HONENACKER, 1838.
 № 1743 spr. " " 1838.
 № 1745 spr. " Hortus Imper. botanicus, 1851.
 № 1746 spr. " KOLENATI, 1845.
 № 1747 spr. " " 1845.
 № 1748 spr. " " 1845.
 № 1749 spr. Litt. or. m. Caspii, KARELIN, 1842.

- № 1750 spr. Georgia, MÉNÉTRIÉS, 1830.
 № 2924 spr. Krasnowodsk, RADDE, 1870.
 № 2948 spr. Caucasus, „ 1866.
 № 3051 spr. Mohol-Tau, KUSCHAKEWITSCH, 1870.
 № 3052 spr. Chodschent, „ 1870.
 № 3305 spr. Kulp ad fl. Arax sup., RADDE, 1871.
 № 4044 spr. Schachrud, CHRISTOPH, 1875.
 № 4307 spr. Tschimkent, SEWERTZOW, 1876.
 № 4336 spr. Mont. Karatau, „ 1876.
 № 4337 spr. Usun-Agatsch, „ 1876.
 № 5135 spr. Fl. Kungess infer., PRZEWALSKI, 1878.
 № 5136 spr. „ „ 1878.
 № 5199 spr. Saamin, RUSSOW, 1878.
 № 5200 spr. „ „ 1878.
 № 5208 spr. Samarkand, RUSSOW, 1878.
 № 5533 spr. Kosch, REGEL, 1879.
 № 5594 spr. „ „ 1879.
 № 5590 spr. Sahiraz, Mus. Britannic., 1880.
 № 6327 spr. Osch, GRUM-GRZIMAILO, 1884.
 № 6328 spr. „ „ 1884.
 № 6329 spr. „ „ 1884.
 № 6497 spr. Baldshuan, REGEL, 1884.
 № 6499 spr. Feisabad, „ 1885.
 № 6500 spr. Buchara orient., REGEL, 1885.
 № 6501 spr. „ „ 1885.
 № 6502 spr. „ „ 1885.
 № 6527 spr. Nardyn (Persia), NIKOLSKI, 1885.
 № 6843 spr. Circulus Sergiopol, KUSCHAKEWITSCH, 1881.
 № 6876 spr. Karschi, GRUM-GRZIMAILO, 1885.
 № 6877 spr. „ „ 1885.
 № 7408 spr. Durman pr. Taschkent, LIDSKI, 1887.
 № 7409 spr. Taschkent, LIDSKI, 1887.
 № 8185 spr. Karatetschek, GROMBTSCHESKI, 1891.
 № 8464 spr. Mont. Nachduin, ZARUDNY, 1892.
 № 8478 spr. Kara-Tepe pr. Kutschan, ZARUDNY, 1892.
 № 8610 spr. Tiflis, KOSCHANTSCHIKOW, VII. 1896.
 № 8674 spr. Buchara occident, GLAZUNOW, 13. III. 1892.
 № 8675 spr. Zarewschan, „ 29. VII. 1892.
 № 8676 spr. Iskander-kul, „ 5. VII. 1892.
 № 8678 spr. Zarewschan, „ 11. VIII. 1892.
 № 8712 spr. Samarkand, BORSTSEHEWSKI, 11. IV. 1895.
 № 9065 spr. Charog, Schungan, KAZNAKOW, 1897.
 № 9066 spr. Gissar, „ 1897.
 № 9067 spr. Rivak, Schugan, „ 1897.
 № 9491 spr. Kuschka, ANGER, 1900.
 № 9552 spr. Buchara, WILLBERG, 1899.
 № 9555 spr. Samarkand, RETTER, 1898.
 № 9627 spr. Ferghana, HERMS, 1900.

- № 9646 spr. Ferghana, FEDTSCHENKO, 1901.
 № 9865 spr. Tiflis, SATUNIN, 1901.
 № 9994 spr. Chorosan (Persia), ZARUDNY, 1910.
 № 9995 spr. Persia oriental, „ 1901.
 № 10383 spr. Asterabad, „ 1900.
 № 10440 spr. Semiretschje. ABRAMOW et BEGAK, 1904.
 № 10652 2 spr. Chodshent, ZARUDNY, 1907.
 № 10653 spr. St. Nagornaja in Turkeстано, CHOREW, 1907.
 № 10654 spr. Taschkent, CHOREW et FINKELSTEIN, 1906.
 № 10676 spr. Singot in circul. Artwin, NESTEROW, 1909.
 № 10762 spr. Buchara orient., ZARUDNY, 1910.
 № 10763 spr. Chazret-baba in Buchara orient., ZARUDNY, 1910.
 № 10773 spr. Gurshany in gub. Batum. NESTEROW, 1910.
 № 10774 2 spr. „ „ 1910.
 № 10775 spr. „ „ 1910.
 № 10776 2 spr. Chedsor in gub. Batum. „ 1910.
 № 10777 spr. „ „ 1910.

Діагнозъ. *Z. scutis internasalibus praefrontalibusque duobus, scutis inframaxillaribus posterioribus inter se non contingentibus, squamis carinatis, in 21—28 series longitudinales dispositis, scutis praeocularibus duobus, scuto suboculari unico.*

Описаніе. Ширина межчелюстного немного больше его высоты, сверху этот щитокъ недалеко вдвигается угломъ или закругленнымъ мысомъ между межчелюстными, длина части его видимой сверху равна $\frac{1}{4}$ разстоянія его отъ лобнаго и въ $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$ раза короче шва между межчелюстными, который въ $1\frac{1}{4}$ раза короче или почти равенъ шву между предлобными, длина межчелюстныхъ равна или немного меньше длины предлобныхъ, длина лобнаго только немного больше его наибольшей ширины, больше разстоянія его отъ конца морды, больше длины шва между темянными и меньше длины темянныхъ, наибольшая ширина лобнаго въ $1\frac{1}{2}$ раза больше наибольшей ширины надглазничныхъ, но ширина его по линіи, соединяющей середины глазъ меньше ширины надглазничныхъ или равна ей на той же линіи, передній и задній носовые щитки почти одинаковой величины, длина скулового равна или немного больше его высоты, предглазничныхъ два, изъ нихъ верхній значительно больше нижняго и касается лобнаго, подъ нижнимъ предглазничнымъ маленькій подглазничный, впереди котораго находится еще одинъ маленькій щитокъ, заглазничныхъ два, изъ нихъ верхній нѣсколько крупнѣе, височныхъ 3+4, верхне-

губныхъ 9—10, изъ нихъ 5-й и 6-й или 6-й и 7-й касаются глаза, два предпоследніе самыя крупныя, 4 или 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного, который немного короче, но значительно шире задняго, задніе отдѣлены другъ отъ друга 2—3 рядами довольно крупныхъ чешуекъ; чешуя съ болѣе или менѣе ясными ребрышками въ 23—21 продольный рядъ (у кавказскихъ чаще 21, у туркестанскихъ чаще 23), брюшные щитки, которыхъ 198—225, образуютъ по бокамъ брюха явственный уголъ, задне-проходный раздѣленъ, подхвостныхъ 78—97 паръ. Сверху свѣтлосѣраго или желтоватаго цвѣта, на хребтѣ продольный рядъ темнобурыхъ ромбовидныхъ расположенныхъ поперечно пятенъ, въ промежуткахъ между которыми по бокамъ тѣла съ каждой стороны по одному ряду болѣе мелкихъ пятенъ, на хвостѣ эти ряды болѣе или менѣе сливаются, особенно у кавказскихъ экземпляровъ, въ продольныя полосы, на верхней сторонѣ головы узоръ правильной формы и округленныхъ очертаній, среди туркестанскихъ попадаются экземпляры съ черной головой, отъ глаза до угла рта косая темная полоса, другая косая полоса подъ глазомъ, брюхо желтовато-бѣлое, у туркестанскихъ экземпляровъ чаще безъ пятенъ, у кавказскихъ чаще съ темными точками. Длина 1005 мм., бываютъ экземпляры въ 1330 мм. Описание составлено по экземплярамъ изъ русскаго Туркестана и Закавказья.

Распространеніе. Водится въ Закавказьи, Персіи, Афганистанѣ, Туркестанѣ, Закаспійской и Семирѣченской областяхъ.

Въ Закавказскомъ краѣ этотъ полозъ водится главнымъ образомъ въ восточной части. Менетрие (1832) нашелъ его въ Георгіи (Грузіи) и близъ Баку; Янъ¹⁾ упоминаетъ объ экземплярѣ изъ Елисаветпольской губерніи; оттуда же, какъ полагаютъ А. А. Штраухъ, происходятъ экземпляры музея Академіи Наукъ отъ Коленати, помѣченные „Caucasus“; въ Московскомъ музеѣ есть экземпляръ съ береговъ оз. Гокчи (Кулагинъ 1888; по словамъ Вѣттера²⁾, Радде нашелъ эту змѣю въ области верхняго Аракса; въ Кавказскомъ (Воеттгер) музеѣ имѣются экземпляры изъ Тифлиса, Гуниба, Ольты, Кульпы (верх. Араксъ)

1) Jan, *Sistemat. degli. ofidi.*, p. 65.

2) Voettger in: Radde, *Fauna u. Flora s.-w. Casp. Geb.*, 1886, p. 70.

и Эриванской губ.; въ Музеѣ Академіи Наукъ имѣется экземпляръ этой змѣи изъ Тифлиса; Мегели¹⁾ получилъ этого полоза изъ Эривани; Кавказскій музей прислалъ мнѣ для опредѣленія экземпляры этого вида, добытые А. Н. Казнаковымъ, А. Б. Шелковниковымъ и отъ А. М. Шугурова изъ Бозъ-Дага Арешскаго уѣзда, Мара-юрта и Касмальяна въ Зувантѣ, сел. Арусь Ленкоранскаго уѣзда и Тифлиса. Единственное указаніе о нахожденіи этой змѣи въ юго-западной части Закавказья принадлежитъ П. В. Нестерову (1911), который нашелъ одинъ экземпляръ на песчаныхъ склонахъ близъ Спиготскаго поста по шоссе изъ Батума на Арданучъ и нѣсколько экземпляровъ близъ поста Гурджаны недалеко отъ Артвина.

Въ Закаспійской области эта змѣя встрѣчается отъ восточнаго берега Каспійскаго моря. Въ нашъ музей экземпляры этого полоза доставлены Карелинымъ съ восточнаго берега Каспійскаго моря, г. Радде изъ Красноводска, а г. Базинеромъ изъ области р. Эмбы; кромѣ того у насъ имѣются экземпляры изъ Узунъ-Агача, Кушки и Бухары; въ Британскомъ музеѣ (BOULENGER 1893) имѣются экземпляры изъ Аннь-Дара, Нухара и Пули-хатуна (все въ Закаспійской обл.), а также изъ Самарканда; по словамъ г. Варенцова (1894), эта змѣя довольно часто попадаетъ во всей Закаспійской области, начиная отъ Красноводска; добыта, между прочимъ, въ горахъ Нахдунъ близъ Гаудана и въ ущельи въ 25 верстахъ отъ Асхабада по Кучанскому шоссе экспедиція г. Радде²⁾ нашла ее въ Ходжа-Калѣ и въ Асхабадѣ; В. Д. Аленницынъ (1876) находилъ ее въ сѣверо-западномъ углу Аральскаго моря; Федченко³⁾ привезъ свои экземпляры (*Z. fedtschenkoi*) изъ долины Заревшана, изъ окрестностей Чиназа на Сыръ-Дарьѣ, Мурза-Рабата въ Коканскомъ ханствѣ, а г. Кушакевичъ доставилъ этотъ видъ въ Музей Академіи Наукъ изъ окрестностей Ходжента и изъ Мо-голь-тау; Финкельштейнъ добылъ въ Ташкентѣ и на ст. Нагорной, Н. А. Зарудный близъ Ходжакента въ горахъ Чатноль-тау, а также въ вост. Бухарѣ по дорогѣ въ Хатакъ (Никольскій, 1908, 1911). Кромѣ того у насъ имѣются экземпляры изъ Самарканда, Кошъ, Опъ, Ташкента, долины Заревшана, Фер-

1) MEHELY, Zool. Anz., 1894, p. 85.

2) BOETTGER, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 927.

3) STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 141.

ганы, Пскандеръ-куля, Карачечека, Карши, Чимкента, Каратау, а А. Н. Казнаковъ (Nikolsky 1892) привезъ этихъ змѣй изъ Гиссара и Шугнана. Водится этотъ полозъ и Семпрѣченской области и въ Алатау, откуда у насъ имѣются экземпляры съ низовьевъ Кунгеса, Сергіопольскаго уѣзда. По словамъ Кащенко (1909), эксп. проф. Сапожникова привезла эту змѣю изъ Буамскаго ущелья въ Семпрѣченской обл.

21. *Zamenis diadema* (Schleg.).

Рис. 21.

- Coluber diadema* SCHLEGEL, Phys. Serp., II, 1837, p. 148.
Zamenis gliffordii STRAUSS, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 105.—Богдановъ (BOGDANOW), Очерки прир. Хивин. оаз., 1882, стр. 40 (Kizil-Kum).—ZARUDNY, Bull. de Mosc., 1890, p. 290.
Zamenis diadema GÜNTHER, Rept. Brit. Ind., 1864, p. 252, tab. XXI, fig. 9.—BOULENGER, Catal. Brit. Mus., I, 1893, p. 411.—Nikolsky, Herpetol. turan., 1899, p. 58.—Никольскій, Ежег. Зоол. Муз. Акад. Н., 1899, стр. 176 (Kabadjan).—Nikolsky, Herpet. ross., 1905, p. 242 (Transcaspia).—Никольскій (Nikolski), Ежег. Зоол. Муз. Акад. Н., XIII, 1908, стр. 343 (Repetek).
Zamenis diadema var. *schirazana* BOETTGER, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888 p. 925 (Krasnowodsk).—BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 285.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 1683 spr. Aegyptus, CLOT-BEY, 1842.
 № 1684 spr. „ „ 1842.
 № 1685 spr. „ „ 1842.
 № 1686 spr. „ „ 1842.
 № 1687 spr. „ „ 1842.
 № 1688 spr. „ „ 1842.
 № 1689 spr. „ „ 1842.
 № 1690 spr. Algeria, GUYON, 1862.
 № 1691 spr. „ „ 1862.
 № 1692 spr. „ „ 1862.
 № 2925 spr. Krasnowodsk, RADDE, 1870.
 № 3645 spr. Karatschagli, SIEVERS, 1873.
 № 4050 spr. Krasnowodsk, CHRISTOPH, 1875.
 № 4816 spr. Koseir (ad m. Rubrum), KLUNZINGER, 1878.
 № 5771 spr. Krasnowodsk, BECKER, 1881.
 № 6320 spr. Osch, GRUM-GRZIMAILO, 1884.
 № 6882 spr. Fl. Wachscht, GRUM-GRZIMAILO, 1885.
 № 7667 spr. Achal-teke, KOENIG, 1888.
 № 8626 spr. Ljami-Burum, Transcasp., WARENTZOW, S. X. 1894.
 № 9070 spr. Kabadjan, KAZNAKOW, 1897.

- № 9295 spr. Persia orient., ZARUDNY, 1898.
 № 9488 spr. Krasnowodsk, ? 1898.
 № 9703 spr. Kairo, Egyptus, KAZNAKOW, 1892.
 № 9796 spr. " " " " 1892.
 № 9816 spr. " " " " 1892.
 № 10121 spr. Durun in Transcaspia, WASILEW, 1903.
 № 10655 spr. Repetek " " DOLGOROLOW, 1907.

Діагнозъ. *Z. scutis praefrontalibus magis quam duobus, oculo a scutis supralabralibus per scuta subocularia separato, scuto anali non diviso, squamis in 25—33 series longitudinales, scutis supralabralibus 10—13, scuti rostralis latitudine altitudinem ejus aequante, vel paulum majore.*

Описаніе. Ширина межчелюстного равняется его высотѣ, длина части его, видной сверху, равна около $\frac{1}{3}$ разстоянія его отъ лобнаго; длина межчелюстныхъ почти равна длинѣ предлобныхъ,

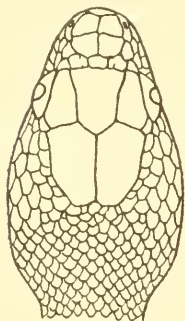


Рис. 21. *Zamenis diadema* (SCHLEG.).
 Голова сверху.
 Увел. 2.

ношовъ между первыми въ $1\frac{1}{2}$ раза короче шва между вторыми, сзади предлобныхъ три маленькихъ придаточныхъ предлобныхъ, образующихъ одинъ поперечный рядъ, иногда бываетъ еще такой же второй рядъ, полный или неполный, наибольшая ширина лобнаго почти въ $1\frac{1}{2}$ раза превосходитъ наибольшую ширину надглазничныхъ, длина его въ $1\frac{1}{4}$ раза болѣе его наибольшей ширины, значительно меньше разстоянія его отъ конца морды и немного меньше длины темянныхъ, иногда между лобнымъ и темяннымъ находится 3—4 маленькихъ щитка, скуловыхъ 2—4, предглазничныхъ 2—4, иногда 1, верхній изъ нихъ касается лобнаго, подъ предглазничными иногда маленькій подглазничный, заглазничныхъ 3—4, верхнегубныхъ 10—13, отъ глаза они отдѣлены однимъ рядомъ щитковъ, височные мелки и расположены неправильно, 6 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного щитка, который замѣтно длиннѣе и вдвое шире задняго, задніе отдѣлены другъ отъ друга 2—3 продольными рядами чешуи; чешуя въ 25—33 продольные ряда съ широкими ребрышками, по сторонамъ которыхъ обыкновенно плоскій желобокъ; брюшные щитки, которыхъ 212—275, образуютъ по бокамъ брюха тупой уголъ, заднепроходный щи-

токъ цѣльный, подхвостныхъ 65—108. Сверху свѣтло-оливково-сѣраго цвѣта со слабо выраженными черноватыми пятнами, изъ которыхъ среднія на хребтѣ сливаются вмѣстѣ, отъ глаза до угла рта темная полоса, нижняя сторона бѣлая безъ пятенъ. Длина до 1300 мм., бываетъ и въ 1800 мм.

Описаніе составлено по экземплярамъ изъ русскаго Туркестана.

Распространеніе. Водится въ сѣв. Африкѣ, южной Азій отъ Кашмира, сѣв.-зап. Индіи и Аравіи до вост. берега Каспійскаго моря.

Въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры этого вида изъ Красноводска, Ахаль-теке, ст. Репетекъ, Лами-Буруна (Закаспійской обл.), Карачаглы въ сѣв.-зап. концѣ Больш. Балханъ; по письменному сообщенію Сиверса А. А. Штрауху (1873), найдена эта змѣя въ руслѣ Оксуса; экспедиція г. Радде (VOETGER 1888) добыла въ Красноводскѣ, а по изслѣдованіямъ М. Н. Богданова (1882), она встрѣчается въ Кизыль-Кумахъ; А. Н. Казнаковъ (НИКОЛЬСКИЙ 1899) добылъ эту змѣю въ Кабдыльнѣ; кромѣ того въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Ошъ и береговъ р. Вахшъ.

22. *Zamenis glazunowi* NIK.

Zamenis glazunowi NIKOLSKY, Ann. Mus. Zool. Acad. PETERSB., 1896, p. XIV.—NIKOLSKY, Herpet. turan., 1899, p. 58.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 243, tab. II, fig. 2 (gub. Samarkand, Schugnan).—ELPATJEWSKI et SABANEJEV, Zool. Jahrb., Syst., XXIV, 1906, p. 257 (Aulie-ata in Turkestan).

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 8680 spr. Iskander-Darja, GLAZUNOW, 1892.
- № 8681 spr. Zarewschan, Warzaminor, GLAZUNOW, 1892.
- № 8682 spr. Samarkand, GLAZUNOW, 1892.
- № 9069 spr. Schugnan, KAZNAKOW, 1897.
- № 9490 spr. Buchará, WILBERG, 1899.

Діагнозъ. *Z. scutis internasalibus duobus, scutis inframaxillaribus posterioribus inter se non contingentibus, squamis in 21—23 series longitudinales, scutis abdominalibus in lateribus angulum formantibus, scuto anali diviso.*

Описание. Ширина межчелюстного щитка въ $1\frac{1}{4}$ раза больше его высоты, длина лобного щитка въ $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{2}{5}$ раза больше его ширины и равняется разстоянію его отъ конца морды, ширина лобного въ срединѣ менѣе ширины надглазничнаго, длина темянаго щитка равняется длинѣ надглазничнаго и верхняго предглазничнаго, взятыхъ вмѣстѣ, высота скулового почти равна его длинѣ, или немного менѣе, верхнегубныхъ 9, 5-й и 6-й касаются глаза, предглазничныхъ 2, изъ нихъ верхній касается лобнаго, одинъ большой подглазничный, заглазничныхъ 2, височныхъ 2+3, нижнегубныхъ 11—12, изъ нихъ 4 касаются передняго нижнечелюстного, задніе нижнечелюстные щитки длиннѣе, но уже переднихъ и отдѣлены другъ отъ друга 2—3 рядами чешуй; чешуя на тѣлѣ со слабыми ребрышками, въ 21—23 ряда, брюшные щитки, число которыхъ 218—225, образуютъ по бокамъ брюха уголь, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 76—94 пары. Голова сверху и снизу черная, на спинѣ широкая черная продольная полоса, окаймленная съ каждой стороны 3 узкими полосами, изъ которыхъ внутренняя бѣлая, средняя черная, мѣстами прерванная, наружная черная, мѣстами прерванная бѣлыми пятнами; иногда на хребтѣ широкая черная полоса составлена изъ сливающихся своими углами ромбическихъ пятенъ; снизу тѣло сѣрое. Длина до 1160 мм.; длина хвоста укладывается въ длинѣ всего тѣла съ хвостомъ $4\frac{1}{2}$ —5 разъ.

Распространеніе. Найденъ г. Глазуновымъ въ горахъ Самаркандской области, на Искандеръ-Дарьѣ, Заревшанѣ, а А. Н. Казнаковъ нашелъ этого полоза въ Шугнанѣ; по Елпатьяевскому и Саванъеву, въ Московскомъ Университетѣ имѣются 3 экз. изъ Аулие-ата Сыръ-Дарьинской обл. (а не Закаспійской какъ сказано у названныхъ авторовъ).

Родъ VII. *Lytorhynchus* PETERS.

Lytorhynchus PETERS, Monat. Berl. Ac., 1862, p. 272.—BOULENGER, Cat. Snak. Br. Mus., I, 1893, p. 414.

Acanthiophis GÜNTHER, Proc. Zool. Soc., 1875, p. 232.

Діагнозъ. Dentes maxillares 6—9, posteriores valde quam anteriores longiores; dentes mandibulares subaequales, rostrum emi-

nens, pupilla verticalis, naris aperturae fissurae obliquae instar, scuta subcaudalia in duas series.

Характеристика. Верхнечелюстныхъ зубовъ отъ 6 до 9; задніе изъ нихъ много длиннѣе переднихъ, нижнечелюстные зубы болѣе или менѣе равны; голова едва отграничена отъ туловища, морда сильно выдается надъ отверстіемъ рта, зрачекъ вертикально эллиптической, межчелюстный щитокъ большой, снизу вогнутой, ноздри въ видѣ косої щели между двумя щитками; чешуя гладкая или со слабыми ребрышками, въ 19 рядовъ, подхвостные щитки въ два ряда.

23. *Lytorhynchus ridgewayi* BLGR.

Рис. 22 и 23.

Lytorhynchus ridgewayi BOULENGER, Ann. & Mag. Nat. Hist. (5), XX, 1887, p. 413.—BOETTGER, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 924 (Transcaspia).—BOULENGER, Trans. Linn. Soc. (2), V, 1889, p. 102, tab. XI, fig. I.—NIKOLSKY, Herpet. turan., 1899, p. 59.

Lytorhynchus ridgewayi var. *rosei* ЕЛПАТЈЕВСКИ et SABANEJEV, Zool. Jahrb., Syst., XXIV, 1906, p. 257, tab. 19, fig. 6, 7 (Nachduin in Transcaspia);

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 9279 spr. Terra Zirkuch (Pers. or.), ZARUDNY, 1898.

№ 9280 spr. Atkaul (Terra Zirkuch.), „ 1898.

№ 9513 spr. Transcaspia, Mus. Aschabad., 1901.

№ 10117 spr. Durun in Transcaspia, WASILIEW, 1903.

Діагнозъ. L. scutis internasalibus inter se contingentibus, scutis inframaxillaribus duobus paribus, scuto praefrontali unico, oculo scuta supralabialia non attingente, rostro acuminato.

Описаніе. Морда сильно выдается впередъ надъ ртомъ и заостренная, только въ самомъ кончикѣ она срѣзана, межчелюстный щитокъ сильно выступаетъ впередъ, снизу вырѣзанъ въ видѣ свода, по бокамъ его находится по одной короткой слабо замѣтной трещинѣ, ширина его меньше высоты, часть его, видная сверху, имѣетъ видъ ногтя, длина этой части въ $1\frac{3}{4}$ раза меньше разстоянія его отъ лобнаго, ширина межчелюстныхъ вдвое больше ихъ длины, длина шва между ними вдвое менѣе длины предлобнаго щитка, предлобные щитки обыкновенно сливаются

въ одинъ, ширина котораго въ $2\frac{1}{2}$ раза больше его длины, длина лобнаго немного больше его наибольшей ширины, равна или немного больше разстоянія его отъ конца морды, равна или немного меньше длины темянныхъ (рис. 22 и 23), наибольшая ширина лобнаго въ $2-2\frac{1}{2}$ раза больше наибольшей ширины надглазничныхъ, скуловыхъ два, изъ нихъ передній немного больше задняго, длина ихъ немного больше ихъ высоты, предглазничныхъ 3, изъ нихъ верхній самый крупный и касается лобнаго, предлобнаго и надглазничнаго, подглазничнаго щитка нѣтъ, заглазничныхъ 3, изъ нихъ нижній очень длинный, обхваты-

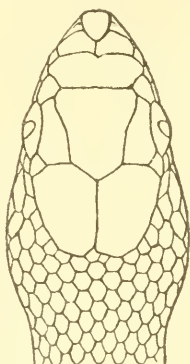


Рис. 22.

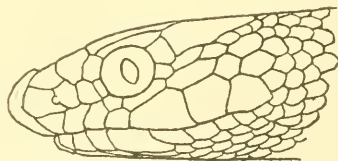


Рис. 23.

Рис. 22. *Lythorhynchus ridgewayi* Vlgr. Голова сверху. Увел. 4.

Рис. 23. *Lythorhynchus ridgewayi* Vlgr. Голова сбоку. Увел. 4.

ваетъ глазъ снизу и касается нижняго предглазничнаго, верхнегубныхъ 7, ни одинъ изъ нихъ не касается глаза, 5-й и 6-й самые большіе, 3—4 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго, который длиннѣе и шире заднихъ, задніе отдѣлены другъ отъ друга 2 рядами чешуекъ; чешуя въ 19 рядовъ, гладкая, брюшныя, которыхъ 170—178, образуютъ по бокамъ брѹха ясный уголь, заднепроходный нераздѣленъ, подхвостныхъ 46—48. Сверху свѣтло-желтоватаго цвѣта, на спинѣ буроватыя поперечныя пятна, ширина которыхъ равна или больше промежутковъ между ними, по бокамъ тѣла по одному ряду мелкихъ темныхъ пятенъ, на головѣ фигура въ видѣ якоря, лапы котораго черезъ глазъ концами упираются въ уголь ротовой щели, нижняя сторона бѣлая безъ пятенъ. Длина 325 мм.

Распространеніе. Водится въ Афганистанѣ. Въ Закаспійской области, именно близъ Дуруна, найдена экспедиціей г. Радде (Boettger); въ нашемъ музеѣ имѣется экземпляръ изъ Закаспійской области; въ Московскомъ музеѣ, по словамъ Елпатьявскаго и Сабанъева, имѣется экземпляръ изъ Нах-дуина на высотѣ 7000'; Елпатьявскій по этому экземпляру устанавливаетъ новую разновидность var. *roseni*, однако для этого нѣтъ достаточныхъ основаній.

Родъ VIII. *Elaphe* Fitz.

Coluber BOIE, Isis, 1826, p. 209 (non LINNÉ).—BOULENGER, Cat. Snak. Br. Mus., II, 1894, p. 24.

Elaphe FITZINGER in: WAGLER, Descr. et Icon. Amph., III, 1833.

Callopettis FITZINGER in: BONAPARTE, Iconogr. Faun. Ital., VII, 1834.

Elaphis BONAPARTE, Mem. Acad. Sc. Torino (2), II, 1840, p. 402.

Phyllophis GÜNTHER, Rept. Brit. India, 1864, p. 295.

Діагнозъ. Dentes maxillares 12—22, subaequales; dentes mandibulares anteriores maximi, collum distinctum, pupila rotunda, scuta subcaudalia in duas series, squamae fovea apicali instructae.

Характеристика. Верхнечелюстные зубы болѣе или менѣе одинаковой величины, ихъ отъ 12 до 22, передніе нижнечелюстные зубы самые длинныя (рис. 24), голова ясно обособлена отъ шеи, зрачокъ круглый, подхвостныя щитки въ два ряда.

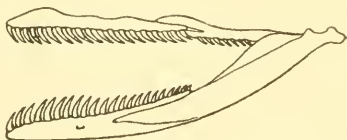


Рис. 24. *Elaphe longissima* LAUR.
Зубы. (По BOULENGER'Y).

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ВИДОВЪ РОДА ЕЛАРНЕ.

- I. Передъ глазомъ въ вертикальномъ ряду одинъ щитокъ (предглазничный), который иногда бываетъ разбитъ на два, подглазничнаго нѣтъ.
- A. Брюшные щитки по бокамъ брюха образуютъ замѣтное болѣе или менѣе острое ребро. *E. longissima* LAUR.
- A₂. Брюшные щитки по бокамъ брюха не образуютъ ребра, такъ что бока брюха закруглены.

* Чешуя въ концѣ передней трети тѣла расположена въ 21 продольный рядъ *E. rufodorsata* CANT.

- ** Чешуя въ концѣ передней трети тѣла расположена въ 23—27 продольныхъ рядовъ.
- В. Длина скулового щитка почти вдвое меньше длины передне- и задненосовыхъ, взятыхъ вмѣстѣ, считая при этомъ и діаметръ ноздри; височные щитки перваго ряда въ $2-2\frac{1}{2}$ раза длиннѣе щитковъ втораго ряда. **E. hohenackeri** STR.
- В₂. Длина скулового щитка не меньше или немного меньше длины передне- и задненосовыхъ, взятыхъ вмѣстѣ, считая при этомъ и діаметръ ноздри; височные щитки перваго ряда не болѣе какъ въ $1\frac{1}{2}$ раза длиннѣе щитковъ втораго ряда.
. **E. leopardina** BONAP.
- II. Передъ глазомъ въ вертикальномъ ряду 2—3 щитка, считая въ томъ числѣ и подглазничные.
- С. Брюшные щитки по бокамъ брѹха не образуютъ угла, такъ что бока брѹха закругленны.
- Д. Межчелюстный щитокъ вдвигается между межносowymi, образуя ясный уголъ; шовъ между межносowymi щитками въ 2—3 раза короче шва между предлобными
. **E. dione** PALL.
- Д₂. Межчелюстный щитокъ не образуетъ сверху угла и не вдвигается между межносowymi; шовъ между межносowymi щитками въ $1\frac{1}{3}-1\frac{1}{2}$ раза короче шва между предлобными. **E. quatuorlineata** LACÉP.
- С₂. Брюшные щитки образуютъ по бокамъ брѹха уголъ, такъ что вдоль боковъ брѹха получается явственное ребро.
- Е. Брюшныхъ щитковъ не меньше 228. **E. taeniurus** COPE.
- Е₂. Брюшныхъ щитковъ меньше 228.
- Е. Чешуя въ 19 продольныхъ рядовъ.
. **E. quadrivirgata** BOIE.
- Е₂. Чешуя въ 23 продольные ряда.
- Г. Длина видимой сверху части межчелюстнаго щитка равна длинѣ шва между межносowymi щитками. **E. czerskii** NIK.
- Г₂. Длина видимой сверху части межчелюстнаго щитка значительно меньше длины шва между межносowymi щитками . . . **E. schrenckii** STR.

24. *Elaphe leopardina* (BONAP.).

Рис. 25.

Coluber quadrilineatus (non LACÉP.) PALLAS, Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 40 (Tauria).—ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), Опытъ Ест. Ист., Гады, 1832, стр. 22.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 73.—BEDRIAGA, Bull. Nat. de Moscou, LVI, 1882, p. 298.—KÖPPEN, Beitr. z. Kenntn. d. Russ. Reich., VI, 1883, p. 78.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LIV, Тр. Зоол. отд., 1888, стр. 302.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Ibid.,

LVI, в. 2, 1888, стр. 25 (Tauria).—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Ibid., LXVII, Тр. Зоол. отд., VI, в. 3, 1890, стр. 38.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Позв. жив. Крыма, 1892, стр. 420.

Coluber leopardina BONAPARTE, Icon. Faun. Ital., 1834.—BOULENGER, Catal. Snak. Br. Mus., II, 1894, p. 41.—BOETTGER, Kat. Rept. Senckenb. Gesellschaft., II, 1898, p. 50.—НИКОЛЬСКИЙ, Herpet. ross., 1905, p. 245.—НИКОЛЬСКИЙ, Herpet. caucas., 1913, p. 153.

Coluber cruentatus STEVEN, Bull. Nat. de Moscou, VIII, 1835, p. 317, tab. IX.
Callopetlis leopardina NORDMANN, Faun. pont., 1840, p. 348. Rept. pl. 6, fig. 1, pel. 8, 9.

Callopetlis quadrilineatus SCHREIBER, Herpet. europ., 1875, p. 281.

Экземпляры Зоологического Музея.

- № 1598 spr. Tauria, BRANDT et RADDE, 1860.
 № 1599 spr. " " " 1860.
 № 1600 spr. " STEVEN, 1856.
 № 1601 spr. " NORDMANN, 1838.
 № 1602 spr. " ?, DEMIDOW, 1842.
 № 1603 spr. " ?, " 1842.
 № 1604 spr. Dalmatia, MICHAHELLES, 1832.
 № 1605 spr. " PARREYSS, 1838.
 № 1606 spr. " " 1842.
 № 3842 spr. Ins. Malta, GERRARD, 1874.
 № 4830 spr. Tauria, KOEPPEN, 1875.
 № 5529 spr. Jalta, TSCHERNJAWSKI, 1879.
 № 5530 spr. " " 1879.
 № 5840 spr. Sewastopol, KOLODJEWA, 1882.
 № 6029 spr. Milo, BEDRIAGA, 1883.
 № 6922 spr. Dalmatia, ФЕОКТИСТОВ, 1886.
 № 7411 spr. " " 1887.
 № 7412 spr. " " 1887.
 № 8535 spr. " " 1894.
 № 8833 spr. Italia, Mus. Torin., 1896.
 № 8834 spr. Dalmatia, Zara, Mus. Torin., 1896.

Діагнозъ. E. scuto praeoculari unico, scuto suboculari nullo, scutis supralabialibus 8, quarto quintoque oculum attingentibus, squamis in 25—27 series longitudinales, scutis abdominalibus 222—260, angulum in lateribus non formantibus, scutis subcaudalibus 68—89, scutorum temporalium anteriorum longitudine in $1\frac{1}{2}$ quam posteriorum longitudine majore.

Описание. Ширина межчелюстного щитка превосходит его высоту, сверху этот щитокъ едва виденъ, ширина межчелюстных щитковъ превосходит ихъ длину, которая менѣ длины предлобныхъ, длина лобнаго въ $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$ раза превосходитъ

его ширину, равна разстоянію его отъ конца морды и менѣе длины темянныхъ, длина скулового превосходитъ его высоту и не меньше или немного меньше длины передне- и задне- носовыхъ, взятыхъ вмѣстѣ, считая и ноздрю, предглазничный одинъ заглазничныхъ два, височныхъ 1+2, или 2+3, височные щитки перваго ряда немного, именно не болѣе какъ въ $1\frac{1}{2}$ раза длиннѣе щитковъ втораго ряда, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 4-й и 5-й касаются глаза, 4 или 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго щитка (рис. 25), который длиннѣе задняго; чешуя гладкая, въ 25—27 рядовъ; брюшные щитки, которыхъ отъ 222 до 260, закруглены, т. е. не образуютъ угла по бокамъ брюха; заднепроходный щитокъ раздѣленъ, подхвостныхъ 68—89. Сверху сѣраго или свѣтлобураго цвѣта; на спинѣ рядъ темнобурыхъ или каштановаго цвѣта съ черной каймой поперечныхъ пятенъ; у типичной формы по бокамъ тѣла по одному

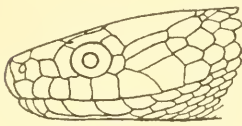


Рис. 25. *Elaphe leopardina* (Вонар.). Голова сбоку. Увел. 2.

ряду мелкихъ черныхъ пятенъ, у var. *quadrilineata* вдоль середины спины тянется желтоватая полоска, по сторонамъ которой расположены по одной темнобурой съ черными краями полоскѣ, на затылкѣ обыкновенно находится рисунокъ въ видѣ ухвата концами назадъ, отъ верхняго заглазничнаго щитка до

угла рта косая черная полоса, подъ глазомъ черное пятно, отъ глаза до глаза полулунная черная полоса, нижняя сторона бѣлая въ черныхъ неясныхъ пятнахъ или вся черная. Длина до 900 мм., хвостъ 160 мм.

По окраскѣ различаютъ двѣ формы:

а) пятнистая форма (*E. leopardina* Вр.), водится въ Италіи, Далмаціи, на Балканскомъ полуостровѣ.

б) полосатая форма (*E. quadrilineata* Ралл.), живетъ въ Крыму и на Кавказѣ.

Распространеніе. Водится въ южной Италіи, на Мальтѣ, въ Далмаціи, на Балканскомъ полуостровѣ, въ Малой Азійи, въ Крыму и на Кавказѣ. Въ Крыму встрѣчается какъ въ степи, такъ и на южномъ берегу Крыма; по словамъ Палласа (1811), эта змѣя встрѣчается изрѣдка въ сухихъ мѣстахъ полуострова; по свидѣтельству г. Кулагина (1888), въ Московскомъ музеѣ имѣется экземпляръ этого вида изъ Севастополя; тотъ же

авторъ упоминаетъ объ экземплярѣ изъ Керчи; Нордманнъ (1840) находилъ эту змѣю на южномъ берегу въ окрестностяхъ Ласпи; г. Кулагинъ (1888) находилъ ее въ степи, въ 10 верстахъ отъ Сакъ, а въ Московскомъ музеѣ имѣется экземпляръ изъ Крыма отъ Шатилова, по всей вѣроятности, изъ Тамака въ устьѣ Салгира; въ Зенкенбергскомъ музеѣ (Воетгер 1898) имѣется экземпляръ изъ Судака; въ нашемъ музеѣ большое количество экземпляровъ съ помѣткой *Tauria*, кромѣ того изъ Севастополя и Ялты. Уже А. А. Штраухъ¹⁾ высказался въ томъ смыслѣ, что все указанія о нахожденіи этой змѣи въ южной Россіи внѣ Крыма, а также на Кавказѣ и далѣе въ сѣверной Азіи основаны на недоразумѣніи; ошибка была введена въ литературѣ Дюмериллемъ и Биброномъ²⁾, у которыхъ относительно *Coluber quadrilineatus* Pall. говорится, будто Палласъ находилъ ее во время своихъ путешествій по южной Россіи и сѣв. Азіи, между тѣмъ ни въ одномъ сочиненіи Палласа нѣтъ такихъ указаній; Палласъ отмѣчаетъ эту змѣю только для Крыма. Поэтому, указаніе Шрейбера³⁾, будто она встрѣчается кромѣ Крыма въ южной Россіи и въ прикаспійскихъ мѣстностяхъ Кавказа надо считать ошибочнымъ. По словамъ г. Кулагина, въ Московскомъ музеѣ имѣются экземпляры этой змѣи изъ окрестностей Кисловодска и Тифлиса, но въ виду того, что въ опредѣленіяхъ пресмыкающихся этого музея существуетъ много ошибокъ, я думалъ, что и въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ подобной ошибкой; такъ я продолжалъ думать (Никольскій 1913) и послѣ того, какъ гг. Елпатьевскій и Сабанѣевъ⁴⁾ подтвердили опредѣленіе г. Кулагина; мое убѣжденіе основывалось на томъ, что *E. leopardina* легко смѣшать съ *E. hohenackeri*, что однажды и я (1913) сдѣлалъ; однако недавно я получилъ отъ Сельско-хозяйственной бактериологической лабораторіи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія экземпляръ несомнѣннаго *E. leopardina* изъ урочища Зурнабадъ Елисаветпольской губерніи; этотъ экземпляръ хранится въ Зоологическомъ кабинетѣ Харьковскаго Университета.

1) STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 78.

2) DUMERIL et BIBRON, Erpet. gener., VII, p. 324.

3) SCHREIBER, Herpet. Europ., 1871, p. 281.

4) ЕЛПАТЈЕВСКІИ et САБАНАЕВЪ, Zool. Jahrb. Syst., 24, 1906, p. 260.

25. *Elaphe hohenackeri* (STR.).

Рис. 26.

- Coluber* sp.? HOHENACKER, Bull. Nat. de Moscou, III, 1831, p. 375, № 17.
Coluber rubriventer ДВЯГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), Опытъ Ест. Ист., Гады, 1833, стр. 27 (fide STRAUCH).
Coluber hohenackeri STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 70, tab. II.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказью, 1878, стр. 182.—BOETTGER, Ber. Senckenb. Gesellsch., 1890, p. 294.—BOULENGER, Catal. Snak. Brit. Mus., II, 1894, p. 42.—BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 285.—НИКОЛЬСКУ, Herpet. ross., 1905, p. 247 (Caucasus).—НЕСТЕРОВЪ (NESTEROW), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1911, стр. 10.—НИКОЛЬСКУ, Herpet. Cauc., 1913, p. 150.
Coluber leopardinus ЛЯЙСТЕРЪ (LAISTER), Изв. Кавк. муз., IV, 1908, стр. 2 (separat.).

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 1625 spr. Elisabethpol, FRICKE, 1840.
 № 1629 spr. Caucasus, KOLENATI, 1845.
 № 1630 spr. " " 1845.
 № 1636 spr. Tiflis, SCHMIDT, 1845.
 № 1642 spr. Caucasus, HOHENACKER, 1838.
 № 6729 spr. Bitschenagh, ZELLINSKI, 1833.
 № 9315 spr. Transcaucasia, FAUSSECK, 1889.
 № 10701 spr. Circul. Schemacha in Caucaso, NIKOLSKI, 1908.
 № 10778 spr. Gurshany in gub. Batum, NESTEROW, 1910.

Діагнозъ. E. scuto praeculari unico, scuto suboculari nullo, scutis supralabralibus 8, quarto quintoque oculum attingentibus, squamis in 23—25 series longitudinales, scutis abdominalibus 201—228, angulum in lateribus non formantibus, scutis subcaudalibus 60—74; scutorum temporalium anteriorum longitudine in 2—2½ quam posteriorum longitudo majore.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка превосходитъ его высоту, сверху этотъ щитокъ едва виденъ, ширина межчелюстного болѣе его длины, которая менѣе длины предлобныхъ, длина лобнаго немного превосходитъ его ширину, равняется разстоянію его отъ конца морды (рис. 26), менѣе длины темяныхъ, длина скулового немного болѣе его высоты, и почти вдвое меньше длины передне- и задненосового, взятыхъ вмѣстѣ, считая и ноздрю, предглазничный щитокъ одинъ, заглазничныхъ два, височныхъ 2+3, височные перваго ряда въ 2 или 2½ раза

длиннѣ височныхъ второго ряда, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 4-й и 5-й касаются глаза, пять нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного, который длиннѣ задняго; чешуя гладкая или со слабыми ребрышками, въ 23, рѣдко въ 25 рядовъ, брюшныхъ 201—228, они закруглены, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 60—74. Сверху сѣраго цвѣта, съ четырьмя рядами чередующихся черныхъ пятенъ, на затылкѣ двѣ полосы, сходящіяся напередѣ на подобіе вилы, косая черная полоса отъ нижняго заглазничнаго щитка до угла рта, черная линія подъ глазомъ, животъ желтоватый или красноватый въ черноватыхъ пятнахъ или съ мраморнымъ узоромъ того же цвѣта. Длина до 650 мм., хвостъ 110.

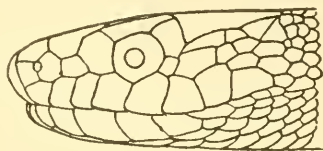


Рис. 26. *Elaphe hohenackeri* (Str.). Голова сбоку. Увел. 4.

Распространеніе. Водится въ Малой Азии и на Кавказѣ.

Этотъ видъ полоза до сего времени былъ отмѣченъ только для Закавказья; А. А. Штраухъ (1873) описалъ этотъ видъ по пяти экземплярамъ, изъ которыхъ одинъ происходитъ изъ колоніи Геленендорфъ, другой изъ окрестностей Елисаветполя, третій изъ Тифлиса, остальные два помѣчены просто „Caucasus“; впослѣдствіи въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ прибавилось еще два экземпляра: изъ мѣста Беченахъ (Карабагское нагорье) и изъ Закавказья (Nikolski); въ Кавказскомъ музеѣ (Boettger 1899) имѣются экземпляры изъ Ликани и Казикопоранъ; Кавказскій музей прислалъ мнѣ для опредѣленія экземпляры этого полоза, добытые А. М. Штуровымъ и А. Б. Шелковниковымъ въ слѣдующихъ пунктахъ Закавказья: Тифлисъ, Мцхетъ, р. Шуана, Кутансъ, сел. Зуби Кутанесской губ.; г. Сервиновъ привезъ въ Зоологическій кабинетъ Харьковскаго Университета одинъ экземпляръ изъ Ардануча; въ окрестностяхъ Ардануча, близъ Арвина, а также близъ Гуржанъ Батумскаго округа нашелъ его и П. В. Нестеровъ; въ послѣднее время однако описываемый полозъ былъ найденъ и въ Предкавказьѣ.

Сравнительныя замѣтки. А. Ф. Дяйстеръ привезъ въ Зоологическій кабинетъ Харьковскаго Университета изъ Грознаго по-

лоза, котораго первоначально, не производя детальнаго изслѣдованія, я опредѣлилъ какъ *E. leopardina* Вонар., подъ каковымъ именемъ этотъ экземпляръ и фигурируетъ въ статьѣ А. Ф. Ляйстера¹⁾; однако впослѣдствіи, когда я сравнилъ его съ экземплярами *E. leopardina* изъ Крыма, я убѣдился, что въ мое опредѣленіе вкралась ошибка; эта ошибка вызвана значительнымъ сходствомъ *E. hohenackeri* Стр. съ *E. leopardina* Вонар. и неудовлетворительностью существующихъ описаній обоихъ этихъ видовъ; экземпляръ А. Ф. Ляйстера оказался принадлежащимъ къ виду *C. hohenackeri*. Я опредѣлилъ этотъ экземпляръ за *E. leopardina* на томъ основаніи, что чешуя у него расположена въ 25 продольныхъ рядовъ, что, правда, бываетъ и у *E. hohenackeri*, но рѣдко; подхвостныхъ щитковъ у этого экземпляра 74, между тѣмъ для *E. hohenackeri* число подхвостныхъ щитковъ опредѣляютъ въ 60—66. Сравнивъ типичныхъ *E. hohenackeri* съ *E. leopardina* изъ Крыма я нашелъ нѣсколько признаковъ, по которымъ эти два вида можно различить безошибочно; по этимъ то признакамъ я убѣдился, что экземпляръ А. Ф. Ляйстера принадлежитъ къ виду *E. hohenackeri*, и что число подхвостныхъ чешуй у этого вида колеблется въ болѣе широкихъ предѣлахъ и можетъ доходить до 74. Признаки эти слѣдующіе:

Elaphe hohenackeri Стр.

Длина скулового щитка значительно, именно почти вдвое меньше длины передне- и задне-носовыхъ, взятыхъ вмѣстѣ, считая и ноздрю.

Височные щитки первого ряда въ 2 или 2½ раза длиннѣе височныхъ щитковъ второго ряда.

Пятна на тѣлѣ черныя однотонныя.

Косая черная полоса отъ глаза до угла рта начинается отъ нижняго заглазничнаго щитка.

Elaphe leopardina Вонар.

Длина скулового не меньше или немного меньше длины передне- и задне-носовыхъ, взятыхъ вмѣстѣ, считая и ноздрю.

Височные щитки первого ряда немного, именно не болѣе какъ въ 1½ раза, длиннѣе щитковъ второго ряда.

Пятна на тѣлѣ каштановаго цвѣта или бурья съ черной каймой.

Косая черная полоса отъ глаза до угла рта начинается отъ верхняго заглазничнаго щитка.

1) Ляйстеръ, Изв. Кавк. муз., IV, 1898, стр. 26 (separat).

26. *Elaphe rufodorsata* (CANTOR).

Tropidonotus rufodorsatus CANTOR, Zool. Chusan., 1840, pl. XIII.

Ablabes sexlineatus DUMERIL et BIBRON, Erpet. génér., VII, 1854, p. 324.

Coluber rufodorsatus GÜNTHER, Rept. Brit. Ind., 1864, p. 288, tab. XX, fig. 9.—

STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 79.—BOETTGER, Bericht Offenb. Ver. f. Naturk., №№ 26, 27, 28, 1888, p. 130.—BOULENGER, Catal.

Snak. Brit. Mus., II, 1894, p. 43.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 248.

Simotes herzi BOETTGER, Zool. Anz., 1886, p. 519.

Ablabes rufodorsatus BOULENGER, Ann. Mag. Nat. Hist., 1890, p. 138.

Elaphe rufodorsata STEJNEGER, Herpet. japan., 1907, p. 310, fig. 269—271.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 2912 spr. Mont. Chinggan, RADDE, 1858.

№ 2913 spr. " " " 1858.

№ 2914 spr. Desert. Gobi, " 1856.

№ 2915 spr. " " 1856.

№ 2947 spr. Dauria, " 1856.

№ 2996 spr. Sin. Possiet, Mus. Warsowiense, 1870.

№ 8390 spr. Tjanzsin, PUTJATA, 1892.

№ 9550 3 spr. Korea, Societ. Geograph., 1897.

№ 10388 spr. Nikolsk-Ussuryysk, SJUZEW, 1905.

№ 10390^a spr. " " 1905.

Діагнозъ. E. scuto praeoculari unico, raro duplici, scuto suboculari nullo, scutis supralabialibus 7—8, squamis in 21 series longitudinales, scutis abdominalibus 162—190, angulum in lateribus non formantibus, scutis subcaudalibus 47—68.

Описаніе. Голова продолговатая, слабо обособлена отъ шеи; ширина межчелюстного щитка немного больше его высоты, сверху этотъ щитокъ едва замѣтенъ и не вдвигается угломъ между межносовыми, шовъ между межносовымъ въ $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{3}$ раза короче шва между предлобными, которые въ $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{3}$ раза длиннѣ межносовыхъ, длина лобнаго въ $1\frac{3}{4}$ —2 раза болѣе его ширины, равна разстоянію его отъ конца морды, равна длинѣ шва между темянными и менѣе длины темянныхъ, на линіи между центрами глазъ лобный только немного шире надглазничныхъ, передній и задній носовые щитки болѣе или менѣе одинаковой величины длина скулового немного болѣе его высоты, щитокъ этотъ широко касается предлобнаго, предглазничный одинъ, лобнаго онъ не касается, заглазничныхъ два, болѣе или менѣе одинаковой величины, височныхъ 2+3 или

2+2, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 3-й и 4-й касаются глаза, 6-й самый большой, 2-й самый маленькій, 5 или 6 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного, который равенъ по длинѣ или немного короче, но шире задняго, задніе почти на всемъ протяженіи соприкасаются другъ съ другомъ; чешуя совершенно гладкая, въ 21 рядъ, брюшные щитки, которыхъ 174—185, не образуютъ по бокамъ брюха угла, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 48—53. Сверху буровато-оливковаго цвѣта съ 4 продольными рядами болѣе темныхъ пятенъ, которыя въ задней части тѣла болѣе или менѣе сливаются въ полосы, на шеѣ пятна среднихъ рядовъ сливаются въ продольныя полосы, которыя сходятся на затылкѣ, боковые ряды начинаются полосой отъ глаза, между глазъ и на верхней сторонѣ морды двѣ изогнутыя полосы, вдоль хребта оранжевая линія не замѣтна, животъ желтаго цвѣта съ темными четырехугольными пятнами, по сторонамъ нижней поверхности хвоста по одной темной продольной полосѣ. Длина до 760 мм.

Описаніе составлено по экземплярамъ изъ Уссурійскаго края.

Распространеніе. Водится въ Китаѣ и восточной Сибири.

По словамъ А. А. Штрауха, Радде нашелъ эту змѣю въ Дауріи, и также на сѣверной окраинѣ Гоби и въ Хинганѣ; Дыбовскій ловилъ ее на берегахъ Амура между Хабаровскомъ и Зеленымъ Лѣсомъ и у Владивостока. Кромѣ экземпляровъ г. Радде въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры съ береговъ залива Посыеть и изъ Никольска-Уссурійскаго.

27. *Elaphe dione* (PALL.)

Рис. 27.

Coluber dione PALLAS, Reise d. versch. Prov. Russ. Reich., II, 1773, p. 717.—GEORGI, Geogr.-Phys. Besch. Russ. Reich., T. 3, B. VI, 1880, p. 1882.—PALLAS, Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 39 (Fl. Ural).—VIETINGHOFF, Mem. Nat. de Moscou, III, 1812, p. 95.—LICHTENSTEIN, Verz. Doubl. Zool. Mus. Berlin, 1823, p. 105.—LICHTENSTEIN in: EVERSMAAN'S Reise, 1823, p. 145.—LICHTENSTEIN in: MEYENDORFF, Voyag. à Boukhara, 1826, p. 464.—MÉNÉTRIÉS, Catal. rais., 1832, p. 68.—ДВИГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), Оп. Ест. Ист., Гады, 1832, стр. 22.—BECKER, Bull. Nat. de Moscou, XXVIII, II, 1855, p. 473 (Sarepta).—BOULENGER, Ann. Mag. Nat. Hist., 1890, p. 138.—MÜLLER, Verhandl. Naturf. Gesellsch. Basel, X, 1892, p. 203.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., II, 1894, p. 44.—BOETTGER, Katal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 51.—BOETTGER in:

- RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 285.—NIKOLSKY, Herpet. turan., 1899, p. 59.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1899, стр. 177.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Bull. Nat. de Moscou, IV, 1899, p. 367.—КАЩЕНКО (KASCHITSCHENKO), Изв. Томск. Унив., 1902, стр. 12 (Mont. Altai).—ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ELPATJEWski), Научн. резул. Арал. эксп., 1903, стр. 23 (ad lac. Aral, Kazalinsk).—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 250 (part.).—ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ELPATJEWski), Изв. Турк. Отд. Геогр. Общ., 1906, стр. 57 (lit. lac. Balchasch, fl. Ili infer).—ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ELPATJEWski), Труд. Троицко-Савск.-Кяхт. Отд. Геогр. Общ., IX, 1906, стр. 59 (Troizkosawsk, lit. lac. Baikal, Mongolia, fl. Seleenga).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Изв. Красноярск. Подотд. Геогр. Общ., 1908 (Krasnojarsk, distr. Minussinsk).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIII, 1908, стр. 343 (Taschkent, Ferghana, distr. Karkalinsk, lac. Issyk-kul., lac. Saisan).—КАЩЕНКО (KASCHITSCHENKO), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIV, 1909, стр. 120 (Terskei-Alatau, fl. Kara-Irtysch, fl. Ischüngil).—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SCHELKOWNIKOW), Изв. Кавк. Муз., V, 1910, стр. 228 (Transcaucasia).—ЧУГУНОВЪ (Tschugunow), Ежег. Зоол. муз. Ак. Н., XV, 1910, стр. 306 (fl. Katun in mont. Altai).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XVI, 1911, стр. 283 (fl. Surchan in Buchara orient.).—ЧУГУНОВЪ (Tschugunow), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XVIII, 1913, стр. 258 (Krasnojarsk, Minussinsk, Irkutsk).—NIKOLSKY, Herpet. caucas., 1913, p. 144 (Caucasus).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. Троицко-Савск.-Кяхт. Отд. Геогр. Общ., XV, 1914, стр. 32 (Ust-Kjachta, fl. Orchon, Mongolia).
- Coluber eremita* EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 174.
- Coluber macoticus* РАТИКЕ, Mem. sav. étr. l'Acad. Pétersb., III, 1837, p. 433, tab. I, fig. 9—11.
- Coelopeltis dione* EICHWALD, Fauna Casp.-Cauc., 1841, p. 151, tab. XXVIII, fig. 1—3.—BRANDT in: Tschichatschew, Voyag. d. l'Altai, 1845, p. 447.—BRANDT in: LEHMANN'S Reise, 1852, p. 324.—МААКЪ (MAACK), Путеш. на Амурь, 1859, стр. 152 (Irkutsk).
- Elaphis dione* LICHTENSTEIN, Nomencl. Rept., 1856, p. 26.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Зап. Геогр. Общ. по общ. геогр., IV, 1871, стр. 74 (fl. Wolga).—СЬВЕРЦОВЪ (SEWERTZOW), Турк. жив., 1873, стр. 72.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 82.—SCHREIBER, Herpet. europ., 1875, p. 250.—BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 420.—АЛЕНИЦИНЪ (ALENITZIN), Гады берег. Аральск. м., 1876, стр. 12 (ost. fl. Amu-Darja).—PETERS, Mon. Berl. Ak., 1877, p. 736.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказью, 1878, стр. 182.—FINSCH, Verhandl. Zool.-Bot. Geselsch. Wien, 1879, p. 281 (Urdsbar).—АЛФЕРАКИ (ALFERAKI), Прир. п. Охота, V, 1882, стр. 45.—БОГДАНОВЪ (BOGDANOW), Очерки прир. Хив. оаз., 1882, стр. 40 (Kisyl-kum, Chiva).—MÜLLER, Verh. Naturf. Gesellsch. Basel, 1882, p. 6.—ВОЕТТГЕР in: RADDE, Fauna u. Flora s.-w. Casp. Geb., 1886, p. 68.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. СПб. Общ. Ест., XIX, 1887, стр. 157.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. Имп. Общ. Люб. Ест., LVI, в. 2, 1888, стр. 25 (Irkutsk).—ВОЕТТГЕР, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 932.—ВОЕТТГЕР, Ver. Offenb. Ver. f. Naturk., №№ 26, 27, 28, 1888, стр. 131.—ОСТРОУМОВЪ (OSTROUMOW), Прил. къ протоку. Казан. Общ. Ест., № 113

за 1888—89, 1889, стр. 6 (lit. or. m. Casp.).—АЛФЕРАКИ (ALFERAKI),
Кульджа, 1891, стр. 61.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Позв. жив. Крыма,
1892, стр. 419.—ЗАРУДНЫЙ (ZARUDNY), Bull. Nat. de Moscou, 1895,
№ 3, стр. 7 (gub. Orenburg).—КИРИЧЕНКО (KIRITSCHENKO), Ежег. Зоол.
Муз. А. К. Н., 1910, стр. 0114 (Talysch in Transcaucasia).

Elaphe dione STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 318 (fl. Amur, Ussuri, Korea).

Экземпляры Зоологического Музея.

№ 1616 spr.	Int. Emban et Dschil-tau,	SEWERTZOW,	1857.
№ 1617 spr.	Kandaral.	"	1857.
№ 1618 spr.	Daryalyk.	"	1863.
№ 1619 spr.	Fl. Emba,	"	1857.
№ 1620 spr.	Murtuk,	"	1863.
№ 1621 spr.	Tschuschka-kul,	"	1857.
№ 1622 spr.	"	"	1857.
№ 1623 spr.	Fl. Emba,	"	1857.
№ 1624 spr.	Fl. Kura,	MÉNÉTRIÉS,	1830.
№ 1626 spr.	Mons Bakty (Tarbagatai),	SCHRENK,	1842.
№ 1627 spr.	Mont. Alatau,	"	1842.
№ 1628 spr.	Fl. Ili,	"	1842.
№ 1631 spr.	Litt. or. m. Caspii,	KARELIN,	1837.
№ 1632 spr.	Tschernojarsk,	ARZYBASCHEW,	1858.
№ 1633 spr.	Int. Emban et Temir,	MORITZ,	1840.
№ 1634 spr.	" " "	"	1840.
№ 1635 spr.	Nowo-Alexandrowsk,	LEHMANN,	1840.
№ 1637 spr.	Dauria,	MURAWIEW,	1849.
№ 1638 spr.	Barnaul,	GEBLER,	1844.
№ 1639 spr.	Mangyschlak,	BAER,	1854.
№ 1640 spr.	Usun-Kuduk-Karatau,	GOEBEL,	1864.
№ 1641 spr.	Ins. Sara,	GOEBEL,	1864.
№ 1643 spr.	Desert. Kirgisor.,	MOTSCHULSKI,	1839.
№ 2902 spr.	Irkutsk,	МААСК,	1854.
№ 2903 spr.	Prom. Khalang,	МААСК,	1854.
№ 2904 spr.	Fl. Argun,	ПОПОВ,	1854.
№ 2908 spr.	Ost. fl. Newar,	МАХИМОВИТШ,	1859.
№ 2909 spr.	Kjaure ad fl. Sungari,	МАХИМОВИТШ,	1859.
№ 2910 spr.	Bikinda ad fl. Ussuri,	"	1859.
№ 2911 spr.	Dshare (fl. Amur),	SCHRENCK,	1855.
№ 2916 spr.	Mont. Chinggan,	RADDE,	1860.
№ 2917 spr.	" " "	"	1860.
№ 2918 spr.	" " "	"	1860.
№ 2919 spr.	Dauria,	"	1860.
№ 2920 spr.	Zagan-Olui,	"	1860.
№ 2921 spr.	Desert. Gobi,	"	1860.
№ 2953 spr.	Japonia,	GOSCHKEWITSCH,	1861.
№ 2954 spr.	" " "	"	1861.
№ 3374 spr.	" Lomonosow,		1871.
№ 3603 spr.	Sarepta,	BECKER,	1872.

- № 3704 spr. Corea, SCHRENCK, 1856.
 № 3937 spr. Ordos, PRZEWALSKI, 1874.
 № 3938 spr. " " 1874.
 № 3947 spr. Nukus, DOHRANDT, 1874.
 № 4163 spr. Peking, BREITSCHNEIDER, 1876.
 № 4189 spr. Minussinsk, DULUNBERG, 1876.
 № 4206 spr. Indersk, CHRISTOPH, 1876.
 № 4316 spr. Karabura, SEWERTZOW, 1876.
 № 4317 spr. Nukuss, " 1876.
 № 4318 spr. Sin. Dshalpak-kul (m. Aral), SEWERTZOW, 1876.
 № 4338 spr. Pr. Zimeinogorsk, SLOWTZOW, 1876.
 № 4339 spr. " " 1876.
 № 4340 spr. " " 1876.
 № 4341 spr. " " 1876.
 № 4342 spr. " " 1876.
 № 4343 spr. " " 1876.
 № 4344 spr. " " 1876.
 № 4697 spr. Mangyshlak, BAER, 1877.
 № 4837 spr. Semipalatinsk, POLJAKOW, 1877.
 № 4838 spr. Int. Saikan et Sassyk-kul, POLJAKOW, 1877.
 № 5126 spr. Altyn-Emel (pr. Kopal). PRZEWALSKI, 1878.
 № 5138 spr. Fl. Kungess infer., " 1878.
 № 5172 spr. Bulun-Tochoi, POTANIN, 1878.
 № 5180 spr. Fl. Kran, " 1878.
 № 5191 spr. Tschinas, RUSSOW, 1878.
 № 5753 spr. Astrachan, PAZUKIEWITSCH, 1881.
 № 5764 spr. Sarepta, BECKER, 1881.
 № 5782 spr. Chuldscha, ALPHERAKI, 1881.
 № 5853 spr. Fl. Kobdo, POTANIN, 1882.
 № 6147 spr. Fl. Sutschan, KRAPOTKIN, 1883.
 № 6169 spr. Sarepta, GRUM-GRZIMAILO, 1883.
 № 6236 spr. Ostium fl. Suifun, POLJAKOW, 1883.
 № 6318 spr. Osch, GRUM-GRZIMAILO, 1884.
 № 6319 spr. Kok-Dshar, GRUM-GRZIMAILO, 1884.
 № 6504 spr. Buchara orient., REGEL, 1885.
 № 6567 spr. Fl. Chuanché sup., PRZEWALSKI, 1880.
 № 6568 spr. Ostium fl. Tschurmyu, PRZEWALSKI, 1880.
 № 6569 spr. Ganssu, " 1880.
 № 6570 spr. " " 1880.
 № 6763 spr. Circulus Wernoje, KUSCHAKIEWITSCH, 1881.
 № 6884 spr. Kabadian, GRUM-GRZIMAILO, 1885.
 № 7301 spr. Circ. Ust-Kamenogorsk, SUWORTZEW, 1887.
 № 7302 spr. " " 1887.
 № 7303 spr. " " 1887.
 № 7309 spr. Mont. Saur pr. Saissan, " 1887.
 № 7310 spr. Semipalatinsk, " 1887.
 № 7333 spr. Minussinsk, MARTJANOW, 1887.
 № 7433 spr. Lac. Tschagan (Ordos), POTANIN, 1887.

- № 7434 spr. Pr. mont. Pei-tai, POTANIN, 1887.
 № 7435 spr. Monast. Schiné-Sumé, POTANIN, 1887.
 № 7436 spr. Ganssu (Kai-jan-tschi), „ 1887.
 № 7476 spr. Tokmak, Medicus loci, 1887.
 № 7482 spr. Fl. Bardun, POTANIN, 1887.
 № 7404 spr. Fl. Salar pr. Taschkent, LIDSKY, 1887.
 № 7868 spr. Lagodechi, MŁOKOSIEWICZ, 1889.
 № 7898 spr. Circ. Ust-Kamenogorsk, SUWORZEW, 1887.
 № 7908 spr. Chemulpo (Corea), BUNGE, 1889.
 № 7994 spr. Maloderbetskij Uluss, CHLEBNIKOW, 1889.
 № 8075 spr. Władiwostok, ZANDER, 1890.
 № 8171 spr. Sinin, GRUM-GRZIMAIŁO, 1891.
 № 8399 spr. Tunzsja-Inzsja, PUTJATA, 1892.
 № 8403 spr. Laoje-Mjow, „ 1892.
 № 8438 spr. Circ. Areschsk (Elisabethpol), SCHELKOWNIKOW, 1892.
 № 8597 spr. Krasnojarsk, KIBORT, 1894.
 № 8683 spr. Zarewschan, GLAZUNOW, 7. VI. 1892.
 № 8684 spr. „ „ 22. VIII. 1892.
 № 8685 spr. „ „ 21. III. 1892.
 № 8943 spr. Desert. Mugan, MELIK-SARKISJAN, 1896.
 № 9074 spr. Gissar, KAZNAKOW, 1897.
 № 9075 spr. Sufi-Kurgan, KAZNAKOW, 1897.
 № 9187 spr. Fl. Sary-Turgai super., SSUSCHKIN, 1898.
 № 9463 spr. Mont. Altai, SILANTJEW, 1897.
 № 9496 spr. Buchara, WILLBERG, 1899.
 № 9497 spr. Mont. Altai, WAGNER, 1897.
 № 9522 spr. Urbs Przewalsk, KUCENKO, 1901.
 № 9551 spr. Buchara, WILLBERG, 1899.
 № 9566 spr. Samarkand, RETER, 1898.
 № 9586 spr. Korea, Soc. Geogr. Ross., 1897.
 № 9675 spr. Dscharkent, KAREEW, 1900.
 № 9649 spr. Ferghana, FEDTSCHENKO, 1901.
 № 9652 spr. lit. mar. Aralensis, Tschubar, BERG, 1901.
 № 10012 spr. Talienwan, GUDZENKO, 1902.
 № 10126 spr. Circul Perowsk in Turkest., GIMMER, 1903.
 № 10374 spr. lit. occid. lac. Balchasch, BERG, 1903.
 № 10375 4 spr. Nikolsk-Ussurijsk, SJUZEW, 1905.
 № 10426 2 spr. Semeretschje, ABRAMOW et BEGAK, 1904.
 № 10427 2 spr. Fl. Talas in circ. Aulieata, ABRAMOW, 1905.
 № 10428 spr. Mont. Karatau, „ 1905.
 № 10429 spr. Susamyr in gub. Syr-darja, „ 1905.
 № 10520 spr. Mangyschlak, WASILIEW, 1906.
 № 10521 spr. „ „ 1906.
 № 10641 spr. Taschkent, ZARUDNY, 1906.
 № 10642 spr. Przewalsk, PEDASCHENKO, 1906.
 № 10643 spr. Circul. Karkaralinsk, SCHEMITSCHUSCHNIKOW, 1906.
 № 10644 spr. m. Tschakilmes in gub. Semipalatinsk, SEDELNIKOW, 1905.
 № 10645 spr. fl. Pskel in Turkestano, ZARUDNY, 1907.

- № 10646 spr. fl. Pskel in Turkestan, ZARUENY, 1907.
 № 10647 spr. Ferghana, CHOREW et FINKELSTEIN, 1906.
 № 10648 spr. fl. Kaldshir, SEDELNIKOW, 1906.
 № 10649 6 spr. ad lac. Issyk-kul, PEDASCHENKO, 1905.
 № 10650 spr. ad lac. Zaisan, SEDELNIKOW, 1905,
 № 10651 4 spr. Przewalsk, PEDASCHENKO, 1906.
 № 10861 spr. Litwinzewo ad fl. Amur, SOLDATOW, 1911.
 № 10865 spr. ad lac. Chanko, CZERSKI, 1911.
 № 11170 spr. ad lac. Zaisan, BOKIJ, 1912.
 № 11171 2 spr. Selitrjanoé in gub. Astrachan, TSCHERNJAWIN, 1910.
 № 11172 2 spr. Chabarowsk, ARSENEW, 1909.
 № 11201 spr. Mandshuria, BAIKOW, 1910.
 № 11202 spr. Lagodechi in gub. Tiflis, MLOKOSIEWITSCH, 1910.
 № 11203 spr. " " " 1910.
 № 11204 spr. " " " 1910.
 № 11205 3 spr. Urbs Kopal, SCHNITNIKOW, 1912.
 № 11250 spr. Ferghana, MILJUTIN, 1910.
 № 11251 2 spr. ? ? ?
 № 11252 spr. Circul. Schemacha, PARZWANIDZE, 1912.
 № 11253 spr. Circul. Barnaul, LURI, 1912.
 № 11254 spr. " " " 1912.
 № 11255 spr. Ins. Tschaetschy in fl. Ob, LURI, 1912.
 № 11256 spr. Circul. Bijsk in gub. Tomsk, " 1912.
 № 11257 spr. Circul. Barnaul, gub. Tomsk, LURI, 1912.
 № 11258 spr. " " " 1912.
 № 11295 spr. Circul. Bijsk, " " 1912.
 № 11260 spr. Ins. Tschaetschnyi in fl. Ob, circul. Bijsk, LURI, 1912.
 № 11261 spr. Circul. Bijsk, gub. Tomsk, LURI, 1912.
 № 11262 2 spr. " " " 1912.
 № 11263 4 spr. Tschemal in mont. Altai, TSCHUGUNOW, 1909.
 № 11264 spr. Siberia, SCHINGAREW, 1911.
 № 11265 spr. " " 1911.
 № 11266 spr. " " 1911.
 № 11267 spr. Terra Ussuriensis, SCHINGAREW, 1911.
 № 11268 spr. " " 1911.
 № 11269 spr. " " 1911.
 № 11301 spr. Tschemal in mont. Altai, TSCHUGUNOW, 1911.

Діагнозь. E. scuto praeoculari unico, scuto suboculari praesente, scutis supralabialibus 8—9, squamis in 23—27 series longitudinales, scutis abdominalibus 172—214, angulum in lateribus non formantibus, vel angulum indistinctum formantibus, scutis subcaudalibus 50—80, sutura inter scuta internasalia in 2—3 quam sutura inter scuta praefrontalia brevior.

Описаніе. Высота головы укладывается въ ея наибольшей ширинѣ обыкновенно менѣе $1\frac{1}{2}$ разъ, длина хвоста обыкно-

венно равна $\frac{1}{6}$ длины всего тѣла, ширина межчелюстного щитка больше его высоты, сверху этотъ щитокъ виденъ и вдвигается яснымъ угломъ между межчелюстными щитками; ширина межчелюстныхъ болѣе ихъ длины, которая менѣе длины предлобныхъ, шовъ между межчелюстными въ 2—3 раза короче шва между предлобными, длина лобного въ $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ раза больше его ширины, равна разстоянію его отъ конца морды и менѣе длины темянныхъ, скуловой имѣетъ форму трапеціи, длина его равна или замѣтно болѣе его высоты, предглазничный одинъ, подъ



Рис. 27. *Elaphe dione* (PALL.). Голова сверху. Увел. 2. (По STEJNEGER'Y).

нимъ маленькій подглазничный, два или три заглазничныхъ, до нижняго изъ нихъ далеко не доходитъ темянный щитокъ, височныхъ 2+3 или 3+3, верхнегубныхъ 8 или 9; 4-й и 5-й или 5-й и 6-й касаются глаза, 4 или 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного, который почти такой же длины, какъ задній или немного длиннѣе задняго, чешуя въ 25—27, рѣдко въ 23, продольные ряда, гладкая или со слабыми ребрышками; брюшные щитки, которыхъ 172—214, не образуютъ угла или очень тупой уголъ, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 50—80. Сверху свѣтлобурого или сѣро-оливковаго цвѣта съ черными или темно-бурыми съ черной каймой поперечными пятнами, ширина этихъ пятенъ много меньше ширины промежутковъ между ними; на спинкѣ обыкновенно три болѣе или менѣе ясныя свѣтлыя продольныя полосы, двѣ темныхъ шпорокхъ продольныхъ полосы наверху головы, обыкновенно онѣ сходятся другъ съ другомъ на лобномъ щиткѣ, вдоль шва между темянными щитками темная полоса, отъ глаза до глаза дугообразная темная полоса, которая продолжается сзади глаза до угла рта; брюхо желтоватое обыкновенно въ мелкихъ темныхъ пятнахъ. Длина до 900 мм.

Распространеніе. Водится въ юго-восточной Россіи, Закавказьѣ, умѣренной Азіи на востокъ до береговъ Великаго океана.

Въ Европейской Россіи типичная форма этого полоза встрѣчается только въ юго-восточной части на западъ не далѣе степей, лежащихъ между Волгой и Дономъ. Свѣдѣнія о нахожденіи ея въ Крыму, какъ уже было указано Штраухомъ¹⁾ и

1) STRAUSS, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 89.

мною¹⁾, недостоверны. Такъ, К. О. Кесслеръ²⁾ говоритъ, что въ коллекціи Симферопольской гимназіи есть эта змѣя пзъ Крыма, но А. А. Штраухъ считаетъ этотъ экземпляръ молодымъ *C. sauromates*; по словамъ г. Кулагина³⁾, въ Московскомъ музеѣ имѣется *C. dione* RALL. съ обозначеніемъ Крымъ; надо думать, однако, что этотъ экземпляръ принадлежитъ къ формѣ *C. sauromates*; въ Парижскомъ музеѣ⁴⁾ имѣется экземпляръ *C. dione*, присланный Нордманномъ изъ Одессы, но А. А. Штраухъ полагаетъ, что если это въ дѣйствительности *C. dione* RALL., то экземпляръ этотъ происходитъ не изъ окрестностей Одессы. Самый западный пунктъ нахождения этой змѣи представляетъ городъ Царицынъ, откуда, по словамъ К. О. Кесслера (1871), есть экземпляръ ея въ Кіевскомъ Университетѣ; Беккеръ (1855) наблюдалъ её въ Сарептѣ; такъ какъ Царицынъ и Сарепта на правомъ берегу Волги, то по всей вѣроятности, по степи, лежащей по этому берегу, описываемая змѣя распространяется до нижняго теченія Дона; по словамъ К. О. Кесслера (1871), Ауэрбахъ нашелъ эту змѣю на горѣ Большой Богдо, а Беккеръ⁵⁾ встрѣтилъ ее по дорогѣ отъ этой горы къ Чапчачамъ; Эйхвальдъ (1841) наблюдалъ её по островамъ низовьевъ Волги, на буграхъ по берегу этой рѣки близъ Ракуши⁶⁾, близъ Астрахани⁷⁾; изъ этого послѣдняго города и изъ Киргизскихъ степей имѣются экземпляры въ нашемъ и въ Берлинскомъ музеяхъ⁸⁾, а изъ Сарепты въ нашемъ и въ Базельскомъ⁹⁾; кромѣ того мы имѣемъ её изъ Черноярска (Черный яръ?) отъ Арцивашева.

На Кавказѣ описываемый полозъ встрѣчается по обѣ стороны Главнаго Хребта. Эйхвальдъ¹⁰⁾ встрѣчалъ его въ Тарки Дагестанской области, а по словамъ Палласа (1811), онъ водится въ степяхъ по р. Кумѣ; Фитингофъ (1812) нашелъ его на

1) Никольскій, Позв. жив. Крыма, 1892, стр. 419.

2) Кесслеръ, Путеш. въ Крымъ, 1860, стр. 122.

3) Кулагинъ, Изв. М. Общ. Люб. Ест., LXI, в. 2, 1888, стр. 225.

4) DUMERIL et BIBRON, Erpétol. génér., VII, p. 254.

5) BECKER, Bull. Nat. de Moscou, XXXIX, II, 1866, p. 184.

6) EICHWALD, Reise auf. d. Kasp. Meer, I, p. 39.

7) EICHWALD, Zool. Spec., III, p. 174.

8) LICHTENSTEIN, Nomencl. Rept., 1856, p. 26.

9) MÜLLER, Verh. Naturf. Gesellsch. Basel., X, p. 203.

10) EICHWALD, Reise a. Kasp. Meer., I, p. 97.

горѣ Машукъ у Пятигорска. Въ Закавказскомъ краѣ эта змѣя встрѣчается, повидному, только въ восточной части. Менетрие (1832) наблюдалъ ее въ Муганской степи между Баку и с. Сальяны; въ Кавказскомъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Ленкорани, Арешскаго уѣзда и Качаловской (?) (Воеттгер 1899); Кириченко (1910) находилъ его на морскомъ берегу русскаго Талыша; въ музеѣ Академіи Наукъ находятся экземпляры этой змѣи съ береговъ Куры, изъ Муганской степи, Лагодехи и острова Сара близъ западнаго берега Каспійскаго моря; Кавказскій музей присылалъ мнѣ для опредѣленія экземпляры, собранные А. Н. Казнаковымъ, А. Б. Шелковниковымъ и Е. Г. Кенигомъ въ слѣдующихъ мѣстахъ Восточнаго Закавказья: сел. Солгуджа на высотѣ 520 метровъ, Геокъ-тапа Арешскаго уѣз., Лагодехи Сигнахскаго уѣзда и Эшакчи Ленкоранскаго уѣзда; въ Арешскомъ уѣздѣ, по наблюденіямъ А. Б. Шелковникова (1910), этотъ видъ, по сравненію съ *C. sauromates* встрѣчается рѣдко.

Въ Закаспійской области и Туркестанѣ эта змѣя встрѣчается на всемъ протяженіи съ сѣвера на югъ и съ востока на западъ. Г. Остроумовъ (1889) встрѣчалъ еѣ у форта Александровскаго на Мангышлакѣ; Леманъ¹⁾ находилъ еѣ между Эмбой и Темиромъ; въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры этой змѣи, добытые Сьверцовымъ между Эмбой и Джильтау, на Дарьялыкѣ, Чушка-кулѣ, Леманомъ — въ фортѣ Александровскомъ, ак. Бѣромъ — на Мангышлакѣ, Гевелемъ — въ Узунъ-Кудукъ-Каратау, Мочульскимъ — въ Киргизской степи. По словамъ М. Н. Богданова (1882), этотъ видъ встрѣчается въ Кызыль-Кумахъ, въ Хивинскомъ оазисѣ и ближайшей полосѣ пустынь; В. Д. Аленицинъ (1876) находилъ его. въ устьѣ Аму-Дарыи, а Л. С. Бергъ (Елпатьяевскій 1903) на берегу Аральскаго моря и въ Казалинскѣ; въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры съ полуострова Чубаръ на Аральскомъ морѣ, изъ Нукуса и Бухары. Въ южной части Закаспійской области вдоль желѣзной дороги описываемая змѣя не найдена, хотя по этой линіи произведено было не мало сборовъ. Довольно рѣдко, повидному, встрѣчается она и въ южномъ и среднемъ Туркестанѣ. Мы имѣемъ экземпляры изъ Чиназа, Ташкента, долины Заревшана, Ферганской области, Самарканда, Ошъ, Кокъ-Джара, изъ мѣст-

1) BRANDT in: LEHMANN'S Reise, 1852, p. 334.

ности между р. Вахшъ и Кабадьяномъ, изъ Гиссара, Сифи-Кургана и Токмака. Въ Семирѣченской области эта змѣя встрѣчается, повидимому, чаще. Ак. Шренкъ, по словамъ А. А. Штрауха, нашелъ её въ Бахтахъ, въ Тарбагатаѣ, въ Алатау, на р. Или; С. Н. Алфераки (1873) наблюдалъ её по р. Или между Кульджей и р. Хоргосомъ; я нашелъ её по сѣверному берегу Балхаша близъ Аягуза; г. Поляковъ¹⁾ между Сайканомъ и Сассыкъ-кулемъ, а Финшъ (1879) между Урджаромъ и укрѣпленіемъ Бахты; на берегу Балхаша и въ низовьяхъ р. Или её нашелъ Л. С. Бергъ (Елпатьевскій 1906). Кромѣ упомянутыхъ экземпляровъ Ак. Шренка и г. Полякова у насъ имѣются еще экземпляры изъ Алтынъ-Эмеля въ Алатау, Кульджи, нижняго теченія р. Кунгеса, Вѣрненскаго уѣзда, изъ окрестностей Джаркента и города Прижевальска близъ Иссыкъ-куля; экспедиція проф. Сапожникова (Кашенко 1909) нашла эту змѣю въ Терской-Алатау, въ долинѣ Конурулена, на Кара-Иртышѣ и на р. Чингиль.

По ту сторону Уральскаго хребта описываемый полозъ встрѣчается отъ низовьевъ Урала по всей южной Сибири до Восточнаго океана. По Палласу (1811), онъ встрѣчается по р. Уралу; Эверсманъ привезъ нѣсколько экземпляровъ своего путешествія изъ Оренбурга въ Бухару, но откуда именно, неизвѣстно; Лихтенштейнъ (1823) на основаніи этихъ экземпляровъ предполагаетъ, что описываемая змѣя водится во всей Киргизской степи; по словамъ Н. А. Заруднаго, одинъ экземпляръ этой змѣи былъ пойманъ имъ въ средней части верхняго теченія р. Самары; этотъ экземпляръ былъ доставленъ А. А. Штрауху, который и опредѣлилъ видъ, выразивъ при этомъ удивленіе по поводу столь сѣвернаго мѣстонахожденія этой змѣи; далѣе Н. А. Зарудный (1895) сообщаетъ, что описываемый видъ не особенно рѣдко попадался ему въ Оренбургской степи около Гребеней и около самаго Оренбурга на Маячной горѣ; нѣсколько чаще въ хрящеватыхъ ковыльныхъ степяхъ въ верхнемъ теченіи Кара-Хобды и Илека, въ буграхъ Урочища Акъ-тепе, что около устья Утвы; одинъ экземпляръ былъ добытъ на Общемъ Сыртѣ на перевалѣ между верховьями рр. Самары и Каргалки; пара этихъ змѣй поймана въ пескахъ урочища Куагачъ-Калдегайты, а одинъ около устья р. Погромной;

1) Никольскій, Тр. СПб. Общ. Ест., XIX, 1887, стр. 157.

по словамъ г. Кулагина (1888), въ Московскомъ музеѣ есть экземпляръ изъ Казанской губ., однако это указаніе надо считать основаннымъ на недоразумѣніи; П. П. Сушкинъ (Никольскій 1899) доставилъ въ нашъ музей эту змѣю съ верховьевъ р. Сары-Тургая; въ нашей коллекціи кромѣ того имѣются экземпляры изъ Индерска, Усть-Каменогорска, Семипалатинска, береговъ оз. Зайсана, Змѣиногорска, Барнаула; барнаульскій экземпляръ полученъ отъ Гевлера, поэтому можетъ возникнуть сомнѣніе, не происходитъ ли онъ изъ другой мѣстности, такъ какъ отъ Гевлера получались изъ Барнаула пресмыкающіяся, которыя тамъ быть не могутъ; однако существованіе описываемаго полоза въ Алтаѣ не подлежитъ сомнѣнію; въ нашемъ музеѣ, кромѣ упомянутаго экземпляра изъ Змѣиногорска, имѣются эти змѣи изъ Алтайскихъ горъ отъ А. А. Силантьева и Ю. Вагнера; по словамъ Н. О. Кащенко (1902), описываемый видъ вполне обыкновененъ въ приалтайскихъ степяхъ верстахъ въ 200 на юго-зап. отъ Барнаула; авторъ добылъ здѣсь 10 экземпляровъ около селъ Саушка, Убинскаго (между Семипалатинскомъ и Усть-Каменогорскомъ), казачьяго поселка Шульбинскаго на Иртышѣ; кромѣ того Н. О. Кащенко получилъ два экземпляра изъ окрестностей озера Зайсана; Чугуновъ (1910) нашелъ 12 экз. въ селѣ Чамалъ на р. Катунѣ въ Алтаѣ; далѣе на востокъ эта змѣя найдена въ Красноярскѣ, Минусинскѣ, Иркутскѣ, у мыса Калангъ (на Байкалѣ?), откуда у насъ имѣются экземпляры и гдѣ находилъ её Чугуновъ (1913); изъ послѣдняго города имѣется эта змѣя и въ Московскомъ музеѣ (Кулагинъ 1888); по словамъ А. А. Штрауха (loc. cit.), въ томъ же музеѣ имѣется еще эта змѣя изъ Туинска отъ Пуцилло, однако въ спискѣ г. Кулагина этотъ экземпляръ не упомянутъ; Маакъ (1859) нашелъ её въ окрестностяхъ Иркутска. Въ Забайкальскомъ краѣ эта змѣя встрѣчается, очевидно, весьма часто. Тройцко-савскій отдѣлъ Геогр. Общ. прислалъ мнѣ (1914) большое количество экземпляровъ изъ Усть-Кяхты, окр. Троицко-Савска, р. Орхонъ и ближайшихъ мѣстъ Монголіи; оттуда же, а также съ береговъ р. Селенга и Байкала получилъ этихъ змѣй и Елпатъевскій (1903). Изъ дальняго востока Сибири мы имѣемъ экземпляры отъ разныхъ лицъ изъ Даурин, съ Аргуни, устья р. Невара (верх. Амура), съ Сунгари, Уссури, Амура, Сучана, Суйфуна, горъ Хинганскихъ и окр. Владивостока; по словамъ А. А. Штрауха (loc. cit.),

Дьявовскій ловилъ эту змѣю на берегу залива Посьета, а также на Амурѣ, между Хабаровскомъ и Зеленымъ Лѣсомъ; отъ А. И. Черскаго изъ Владивостока я получалъ большое количество экземпляровъ этой змѣи, добытые въ Уссурийскомъ краѣ близъ границы Корей. Въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры этой змѣи изъ Японіи отъ Гонкевича; однако Стежнегер сомнѣвается въ томъ, что они происходятъ въ дѣйствительности изъ Японіи: никто другой тамъ не находилъ этой змѣи.

Образъ жизни. Въ желудкахъ *C. dione* А. Б. Шелковниковъ находилъ мышей и землероекъ. Г. Кириченко сообщаетъ, что эта змѣя ловитъ въ водѣ (Каспійское море у Талыша) бычковъ и, поймавъ, выбѣгаетъ на берегъ.

28. *Elaphe quatuorlineata* (ЛАСПЕ́Р.).

Табл. II.

- Coluber quatuorlineatus* LACEPÉD, Serp., 1789, pp. 82, 163, tab. VII, fig. I.
Coluber pictus GEORGI, Geogr. Phys. Besch. Russ. Reich., III, B. VI, 1800, p. 1883.—PALLAS, Zoogr. Ross. As., 1811, p. 54 (fl. Dnepr, Donetz, Tauria).—ДВИГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), Опытъ Ест. Ист., Гады, 1832, стр. 23.
 ? *Coluber tataricus* GEORGI, loc. cit., p. 1884 (fl. Sundsha in Ciscaucasia).
Coluber sauromates PALLAS, loc. cit., p. 42.—EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 174 (fl. Bug, Dnestr).—ДВИГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., стр. 23.—NORDMANN, Faune pont., 1840, p. 345, pl. III (Rossia meridion.).—WAGNER, Reise n. Kolchis, 1850, p. 334 (Georgia).—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Ест. Ист. Кіев. Уч. окр., 1853, стр. 41 (gub. Podol).—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SCHELKOWNIKOW), Изв. Кавк. Муз., V, 1910, стр. 229 (gub. Elisabethpol).
Coluber alpestris PALLAS, loc. cit., p. 46 (?).—MÉNÉTRIÉS, Catal. raison., 1832, p. 68 (Grozny in Ciscaucasia).—ДВИГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., p. 24.
Coluber sp.? HOHENACKER, Bull. Nat. de Moscou, III, 1831, p. 374, № 15 (Transcaucasia).—HOHENACKER, loc. cit., p. 375, № 18.
Coluber xanthogaster ANDZEJOWSKI, N. Mém. Nat. de Moscou, II, 1832, p. 333, tab. XXII, fig. 4; tab. XXIII (Podolia, gub. Cherson).—ДВИГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., стр. 20.—ANDZEJOWSKI, Bull. Nat. de Moscou, 1839, p. 21 (gub. Kiew, Tauria).
Coluber cereus ДВИГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., стр. 27.
Coluber fulvus ДВИГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., стр. 28.
Coluber thaeniolthys FISCHER v. WALDHEIM, Bull. Nat. de Moscou, 1832, p. 575.—HOHENACKER, Bull. Nat. de Moscou, 1837, p. 145 (Talysch, Karabagh, Schirwan).

- Coluber macota* KRYNICKI, Bull. Nat. de Moscou, 1837, p. 59 (Tauria, gub. Cherson).
- Coluber poecilocephalus* BRANDT, Bull. scient. de l'Acad. Pétersb., III, 1838, p. 242.
- Tropidonotus sauromates* EICHWALD, Fauna Casp.-Cauc., 1841, p. 140, tab. XXV, fig. 1, 2 (Odessa, fl. Dnepr).
- Elaphis Porreyssii* BRANDT in: LEHMANN'S Reise, 1852, p. 334.
- Elaphis quateradiatus* BEDRIAGA, Bull. Nat. de Moscou, VI, 1882, p. 302.
- Elaphis sauromates* STRAUCH, Schlang. Russ. Reich, 1873, p. 92.—SCHREIBER, Herpet. europ., 1875, p. 254.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказ., 1878, стр. 183 (fl. Kura).—KÜPPEN, Beitr. zur Kenntn. d. Russ. Reich., VI, 1883, p. 78.—WALECKY, Pamieln. Fyzyj., III, 1883, p. 384.—BOETTGER in: RADDE, Fauna u. Flora, s.-w. Casp. Geb., 1886, p. 68.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., Тр. Зоол. Отд., II, 1888, стр. 302 (Baku).—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Ibid., LXI, в. 2, 1886, стр. 25.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Ibid., LVI, в. 2, 1888, стр. 25.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Ibid., LXVII, Тр. Зоол. Отд., VI, в. 3, 1890, стр. 36 (Tauria). НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Повз. жнв. Крыма, 1892, стр. 419.—ШМИДТЪ (SCHMIDT), Изв. Кавк. Муз., IV, 1908, стр. 29 (des. Schirwan in Transcaucasia).
- Coluber quatuorlineatus sauromates* BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., II, 1894, p. 47.—БРАУНЕРЪ (BRAUNER), Зап. Новор. Общ. Ест., XXV, 1903, стр. 57 (Noworossijsk).
- Coluber quatuorlineatus* BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 285 (des. Mugan, gub. Elisabethpol, Kasikoporan).—NIKOLSKY, Herpet. turan, 1899, p. 60.—NIKOLSKY, Herpet. caucas., 1913, p. 146 (Caucasus).
- Coluber dione* var. *sauromates* NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 257.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 1644 spr. Nowo-Alexandrowsk, LEHMANN, 1840.
- № 1645 spr. Dshil-tau, SEWERTZOW, 1857.
- № 1646 spr. Litt. or. m. Caspii, KARELIN, 1842.
- № 1647 spr. Caucasus, MOTSCHULSKI, 1839.
- № 1648 spr. Groznaja, MÉNÉTRIÉS, 1830.
- № 1649 spr. Tiflis, SCHMIDT, 1830.
- № 1650 spr. Rossia merid., DEMIDOW, 1842.
- № 1651 spr. Elisabethpol, FRICKE, 1840.
- № 1652 spr. " " 1840.
- № 1653 spr. " " 1840.
- № 1654 spr. " " 1840.
- № 1655 spr. " " 1840.
- № 1656 spr. Litt. or. m. Caspii, KARELIN, 1837.
- № 1657 spr. Tiflis, SCHMIDT, 1837.
- № 1658 spr. Caucasus, HOHENACKER, 1838.
- № 2936 spr. Desert. Mugan, RADDE, 1870.
- № 3707 spr. Caucasus, HOHENACKER, 1838.
- № 5434 spr. Aegyptus, BRACONNIER, 1879.
- № 7996 spr. Baskuntschak, CHLEBNIKOW, 1889.

- № 8439 spr. Circ. Areschsk (Elisabethpol), SCHELKOWNIKOW, 1892.
 № 8942 spr. Desert. Mugan, MELICK-SARKISIAN, 1896.
 № 9724 spr. Geok-tapa, gub. Elisabethpol, KAZNAKOW, 1894.
 № 11175 spr. Circul. Izmail ad fl. Prut, TSCHERNAWIN, 1911.
 № 11280 spr. Lagodechi, gub. Tiflis, MLOKOSIEWITSCH, 1910.
 № 11249 spr. Circul. Schemacha, gub. Baku, PARZWANIDZE, 1912.

Діагнозъ. E. scuto praeoculari unico, scuto suboculari praesente, scutis supralabialibus 8—9, squamis in 23—25 series longitudinales, scutis abdominalibus 195—234, angulum in lateribus non formantibus, scutis subcaudalibus 63—90, sutura inter scuta internasalia in $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$ quam sutura inter scuta praefrontalia brevior.

Описаніе. Высота головы у крупныхъ экземпляровъ укладывается въ ея наибольшей ширинѣ обыкновенно болѣе $1\frac{1}{2}$ раза, длина хвоста обыкновенно равна $\frac{1}{5}$ всей длины тѣла съ хвостомъ. Ширина межчелюстного щитка больше его высоты, сверху этотъ щитокъ едва виденъ и не вдвигается угломъ между межноровыми, ширина межноровыхъ больше ихъ длины, которая менѣе длины предлобныхъ, шовъ между межноровыми въ $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$ раза короче шва между предлобными, длина лобнаго въ $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{3}$ раза болѣе его ширины, равна или немного болѣе разстоянія его отъ межчелюстного, менѣе длины темянныхъ, скуловой ромбической формы, длина его почти равна, иногда едва больше, а иногда меньше его высоты, предглазничный щитокъ одинъ, подъ нимъ маленькій подглазничный, 2 или 3 заглазничныхъ, нижній заглазничный касается или почти касается темянного, височныхъ 2—3 или 3—4, верхнегубныхъ 8, рѣдко 9, изъ нихъ 4-й и 5-й или 5-й и 6-й касаются глаза, 4 или 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного, который длиннѣе задняго; чешуя въ 25, рѣдко въ 23 ряда, со слабыми или ясными ребрышками, внѣшній рядъ гладкій, брюшныхъ щитковъ 195—234, они не образуютъ угла по бокамъ тѣла, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 63—90. Молодые съ 3—5 рядами чередующихся темнобурыхъ съ черными каймами пятенъ на свѣтлобуромъ фонѣ, пятна средняго ряда наиболѣе крупныя поперечно-овальныя или ромбоидальныя, ширина этихъ пятенъ не меньше, обыкновенно же больше ширины промежутковъ между ними, черная косая полоса отъ глаза до угла рта, на верхней сторонѣ головы двѣ широкія черныя по-

лосы, сходящіеся другъ съ другомъ на темныхъ щиткахъ, вдоль шва между темными щитками нѣтъ черной полосы; животъ желтый съ бурными пятнышками или съ мраморнымъ узоромъ. Длина до 1800 мм.

Описаніе составлено по кавказскимъ экземплярамъ.

Сравнительныя замѣтки. Описываемый видъ въ особенности въ молодомъ возрастѣ походить на *E. dione*. Въ своей работѣ „Herpetologia rossica“ я даже соединилъ ихъ, признавъ его за разновидность *E. dione*. Однако многочисленные экземпляры той и другой формы, полученные мной главнымъ образомъ изъ Кавказа, убѣдили меня въ томъ, что я сдѣлалъ тогда ошибку. *E. dione* PALL. и *E. quatuorlineata* LASÉP., несомнѣнно, два совершенно различные вида. Кромѣ окраски они отличаются еще рядомъ и пластическихъ признаковъ, изъ которыхъ главнѣйшіе указаны въ слѣдующей таблицѣ:

Elaphe dione.

Межчелюстный щитокъ вдвигается между межчелюстными, образуя ясный уголъ; сверху этотъ щитокъ хорошо виденъ.

Шовъ между межчелюстными щитками обыкновенно въ 2—3 раза, рѣже въ $1\frac{1}{2}$ раза, короче шва между предлобными.

Темняной щитокъ своимъ переднимъ внѣшнимъ угломъ далеко не доходитъ до нижняго заглазничнаго.

Скуловой щитокъ имѣетъ форму трапеціи, при чемъ длина его обыкновенно замѣтно больше его высоты.

Elaphe quatuorlineata.

Межчелюстный щитокъ сверху обыкновенно не образуетъ угла и не вдвигается между межчелюстными; сверху онъ едва виденъ.

Шовъ между межчелюстными въ $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$, рѣже въ 2 раза, короче шва между предлобными.

Темняной щитокъ своимъ переднимъ внѣшнимъ угломъ касается или почти касается нижняго заглазничнаго.

Скуловой щитокъ имѣетъ ромбoidalную форму, при чемъ длина его едва больше, или не больше, или даже меньше его высоты.

Распространеніе. Водится въ южной Россіи, на Кавказѣ, ближайшей части Персіи и въ Греціи.

Въ Европейской Россіи описываемый полозъ встрѣчается

въ каспійскихъ и черноморскихъ степяхъ, начиная отъ Днѣпра, а вѣроятно и отъ Бессараби. По словамъ Нордманна (1840), эта змѣя встрѣчается въ южнорусскихъ степяхъ на сѣв. до 50° с. ш.; у насъ есть экземпляръ съ р. Прута въ Измаильскомъ уѣздѣ; Палласъ (1811) находилъ её на Днѣпрѣ, въ Крыму на Перекопскомъ перешейкѣ и на Сѣверномъ Донцѣ; по словамъ Андржеювскаго (1832), этотъ полозъ водится въ степяхъ южной Подоліи, въ западной части Херсонской губ., а также въ Кіевской (1839) и въ Крыму; Эйхвальдъ (1831) наблюдалъ его въ Крыму, въ южной Подоліи, на Бугѣ, Днѣстрѣ, близъ Одессы (1841) и на Днѣпрѣ; Крпницкій (1837) находилъ въ Крыму и въ Херсонской губ.; Парренсъ¹⁾ добылъ экземпляръ въ мѣстности близъ Николаева; по словамъ К. Θ. Кесслера (1853), этотъ полозъ встрѣчается изъ губерній Кіевского Учебнаго округа только въ Подольской губ.; въ Крыму эта змѣя встрѣчается только въ степной части полуострова²⁾; г. Кулагинъ (1890) имѣлъ экземпляръ ея изъ Евпаторійскаго уѣзда; въ Британскомъ музеѣ³⁾ имѣется экземпляръ этой змѣи изъ Мало-Дербетевскаго улуса Астраханской губерніи, а въ нашемъ музеѣ изъ окрестностей соляного озера Баскунчакъ той же губ.

На Кавказѣ описываемая змѣя водится по обѣ стороны Главнаго Хребта, но въ Закавказьѣ на западъ, повидимому, не распространяется далѣ Тифлиса. Въ музеѣ Академіи Наукъ есть экземпляръ изъ укрѣпленія Грозное; Палласъ (1811) находилъ её на Мнеральныхъ Водахъ, А. А. Браунеръ (1903) — подь Новороссійскомъ; Георгіи (1800) отмѣчаетъ *C. tataricus* Раль., который есть вѣроятно *C. quatuorlineatus* Ласер., для р. Сунжи притока Терека; Менетрие (1832) находилъ этотъ видъ близъ укрѣпленія Грознаго; по словамъ Эйхвальда (1841), эта змѣя водится почти по всему Кавказу до Цалки (Борч. у. Тифлисск. губ.); Вагнеръ (1850) находилъ её въ Грузіи, а Гогенакеръ (1831) въ окрестностяхъ колоніи Еленендорфъ; по словамъ того же автора (1837), этотъ полозъ (*C. thaeniothys*) встрѣчается въ Талышѣ, въ Карабагѣ, Ширванѣ и Елисаветпольской губ.; по словамъ К. Θ. Кесслера (1878), въ Закавказскомъ

1) WAGLER, Icon. et descr. Amphib., III (*Elaphe parvysii*).

2) Никольскій, Позв. жив. Крыма, 1892, стр. 419.

3) BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., II, 1894, p. 45.

краѣ этотъ полозъ встрѣчается напаче въ стѣняхъ по среднему и нижнему теченію Куры; въ Московскомъ музеѣ имѣется экземпляръ изъ Баку (Кулагинъ 1888), а въ Кавказскомъ музеѣ (Воеттгер 1899) изъ мѣстностей: Муганская степь, окрестности Елисаветполя, Геокъ-тапа, Катаръ и Казикпоранъ; въ музеѣ Академіи Наукъ имѣются экземпляры изъ Тифлиса, Муганской степи, Арешскаго уѣзда и большое количество экземпляровъ изъ окрестностей Елисаветполя, гдѣ, повидному, эта змѣя водится въ большомъ количествѣ; Р. Г. Шмидтъ (1908) находилъ еѣ близъ с. Ахъ-су въ Ширванской степи; Кавказскій музей присылалъ мнѣ для опредѣленія экземпляры, собранные А. Б. Шелковниковымъ и Д. А. Цыссъ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: Геокъ-тапа (гдѣ между прочими добытъ одинъ экземпляръ въ 1600 мм. длинной), низовья рѣки Болгаръ-чай въ Муганской степи, близъ сел. Арменъ-кендъ (тамъ же), Зурнабадъ Елисаветпольской губ. и Ленкоранскій уѣздъ.

Въ Закаспійской области она найдена только близъ берега Каспійскаго моря. Въ нашемъ музеѣ имѣются два экземпляра съ восточнаго берега этого моря отъ Карелина, одинъ экземпляръ изъ Ново-Александровка отъ Лемана и одинъ изъ Джиль-тау на югъ отъ р. Эмбы отъ Съверцова.

Указаніе Мюллера ¹⁾, будто въ Базельскомъ музеѣ есть эта змѣя изъ Хабаровки, очевидно, основано на недоразумѣніи; точно также неправдоподобно утвержденіе Кащенко ²⁾, будто этотъ видъ (*var. quatuorlineatus* у автора) экспедиція Сапожникова нашла между Красноярскомъ и Минусинскомъ и въ г. Кобдо въ Монголіи; несомнѣнно, это были *E. diene* RALL.

По окраскѣ различаютъ двѣ формы:

Типичная форма (*Elaphe quatuorlineata* LACÉP.). Пятна съ возрастомъ исчезаютъ и замѣняются продольными линіями. Водится отъ Далмаціи на западъ въ ю.-з. Европѣ.

Пятнистая форма (*Elaphe sauromates* RALL.). Пятна остаются на всю жизнь. Водится въ ю.-в. Россіи и на Кавказѣ.

Образъ жизни. Въ Арешскомъ уѣздѣ Елисаветпольской губ., по наблюденіямъ А. Б. Шелковникова, это одна изъ самыхъ распространенныхъ змѣй; она водится тамъ какъ въ пусты-

1) MÜLLER, Verh. Naturf. Gesellsch. Basel., 1887, p. 263.

2) Кащенко, Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIV, 1909, стр. 120.

ныхъ, такъ и въ населенныхъ мѣстахъ. Встрѣчается она въ заросляхъ по берегамъ канавъ, на окраинахъ полей подъ кустами, въ виноградникѣ и въ самой усадьбѣ А. Б. Шелковникова. Пищу ея составляютъ мелкіе грызуны, итенцы гнѣздящихся на землѣ птицъ и яйца. А. Б. Шелковниковъ поймалъ у себя въ курятникѣ двухъ змѣй этого вида, проглотившихъ по два куриныхъ яйца, и впоследствии держалъ ихъ въ терраріумѣ и кормилъ куриными яйцами; къ утру утолщеніе тѣла, вызванное проглоченнымъ яйцомъ, исчезло. Однажды вмѣсто куриныхъ А. Б. Шелковниковъ далъ змѣямъ яйца цесарки, которыя хотя и мельче куриныхъ, но имѣютъ болѣе толстую скорлупу, яйца были тотчасъ же проглочены, но къ утру оказались выброшенными назадъ, при чемъ скорлупа ихъ была сильно растворена желудочнымъ сокомъ. Хотя и съ большими усиліями змѣи глотали даже яйца индѣйки, которыя къ утру переваривались. Описанные два экземпляра оказались самцомъ и самкой. Они спаривались въ терраріумѣ; самка 8 іюля снесла 8 яицъ, длина которыхъ была отъ 45 до 50 мм., толщина по срединѣ 20—25 мм., мягкая кожистая скорлупа имѣла сливочно-бѣлый цвѣтъ. Андржеювскій ³⁾ нашелъ въ тѣлѣ одной самки длиною въ 7 футовъ 7 яицъ; каждое имѣло 1½ дюйма въ длину; изъ желудка самца, длиною въ 5 футъ, тотъ же авторъ вынулъ цѣлаго суслика.

29. *Elaphe taeniurus* COPE.

Elaphe taeniurus COPE, Proc. Phil. Acad., 1860, p. 565.—STELNEGER, Herpet. Japan, 1907, p. 319 (sin. Possiet, Korea).

Elaphis taeniurus STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 103.—BOETTGER, Ver. Offenb. Ver., № 26, 27, 28, 1886, p. 131.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LXVII, Тр. Зоол. Отд., VI, 1890, стр. 11 (terra Ussuriens.).

Coluber taeniurus BOULENGER, Ann. Mag. Nat. Hist., 1890, p. 139.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., II, 1894, p. 47.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 259 (Siberia orient.).

Elaphis grabowskiji FISCHER, Arch. f. Naturg., 1885, p. 59, pl. IV, fig. 3.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 3192 spr. Portus Nowgorodsk, ВУТАКОВ, 1862.

№ 3535 spr. India orient., SALMIN, 1872.

Діагнозъ. E. scuto praeoculari unico, scuto suboculari prae-

sente, scutis supralabialibus 8—9, squamis in 23—25 series longitudinales, squamis abdominalibus 230—284, angulum in lateribus formantibus, scutis subcaudalibus 90—107.

Описаніе. Ширина межчелюстного немного больше его высоты, длина части его, видной сверху, равна длинѣ шва между межносовыми и равна $\frac{1}{4}$ разстоянія этого щитка отъ лобнаго, длина шва между межносовыми равна $\frac{1}{3}$ шва между предлобными, длина которыхъ въ $1\frac{1}{2}$ —2 раза больше длины межносовыхъ, длина лобнаго въ $1\frac{1}{3}$ раза больше его ширины, равна разстоянію его отъ межчелюстного щитка, немного менѣе длины шва между темянными и значительно менѣе длины темянныхъ, изъ носовыхъ щитковъ задній нѣсколько крупнѣе, длина скулового нѣсколько больше его вышины, одинъ предглазничный, который не касается лобнаго, подъ нимъ маленькій подглазничный, два заглазничныхъ, изъ нихъ верхній больше, височныхъ 2+3 или 2+4, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 4-й и 5-й касаются глаза, 7-й самый крупный, 6 или 7 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного щитка, который почти такой же длины, какъ задніе; чешуя въ 23—25 рядовъ со слабыми или ясными ребрышками, нижніе ряды чешуи гладкіе, брюшные щитки, которыхъ 229—284, образуютъ по бокамъ брюха явственный уголь, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 90—111. Сверху свѣтлооливковаго цвѣта, съ двумя тонкими черными продольными линиями, которыя соединяются другъ съ другомъ поперечными линиями, расположенными на одинаковыхъ разстояніяхъ; рисунокъ этотъ исчезаетъ въ задней части спины, по бокамъ тѣла два или три ряда черныхъ пятенъ, которыя въ задней части тѣла переходятъ въ полосы; нижняя сторона желтоватая съ темными пятнами. Длина до 1500 мм.

Распространеніе. Водится на Суматрѣ, Борнео, въ Сіамѣ, Кохинхинѣ, Сиккимѣ, Китаѣ, Манджуриі и Уссурійскомъ краѣ.

Въ нашъ музей одинъ экземпляръ этой змѣи былъ доставленъ адмираломъ Бутаковымъ изъ Новгородской гавани въ заливѣ Посѣта; по словамъ г. Кулагина (1890), въ Московскомъ музеѣ имѣется экземпляръ изъ Уссурійскаго края; Стеллебер (1907) упоминаетъ объ экземплярахъ изъ Корен и съ береговъ зал. Посѣтъ.

30. *Elaphe schrenckii* (STR.).

Elaphe schrenckii STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 100 (Siberia orient.).

Coluber schrenckii BOULENGER, Ann. Mag. Nat. Hist., 1890, p. 139.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., II, 1894, p. 481.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 260 (Siberia orient.).

Elaphe schrenckii STEJNEGER, Herpet. Japan, 1907, p. 313.

Экземпляры Зоологического Музея.

- № 2943 spr. Mont. Chinggan, RADDE, 1860.
 № 2944 spr. " " " 1860.
 № 2945 spr. " " " 1860.
 № 2946 spr. " " " 1860.
 № 2955 spr. Japonia, GOSCHKEWITSCH, 1861.
 № 2956 spr. " " " 1861.
 № 2997 spr. Sin. Possiet, Mus. Varsoviense, 1870.
 № 3702 spr. Mont. Chinggan, RADDE, 1860.
 № 3706 spr. Chinganski Post, SCHRENCK, 1856.
 № 6148 spr. Fl. Sutschan, KRAPOTKIN, 1883.
 № 6160 spr. Fl. Suifun pr. Pokrowsk, PLESKE, 1883.
 № 7909 spr. Corea, TACZANOWSKI, 1889.
 № 8041 spr. Sin. Zolotoi Rog (in mare), Soc. Amurensis, 1890.
 № 8076 spr. Wladiwostok, ZANDER, 1890.
 № 8077 spr. Pagus Sutschan, ZANDER, 1890.
 № 8226 spr. Wladiwostok, BUNGE, 1891.
 № 10864 spr. Lac. Chanka, CZERSKI, 1911.
 № 11290 spr. Sin. Razboinik in Siber. orient., LASKOWSKI, 1911.
 № 11291 spr. Circul. Imansk, SCHINGAREW, 1910.
 № 11340 spr. Terra Ussuriensis, " 1910.

Діагнозъ. E. scuto praeoculari unico, scuto suboculari praesente, scutis supralabialibus 8, squamis in 23 series longitudinales, scutis abdominalibus 208—221, angulum in lateribus formatibus, scutis subcaudalibus 61—76, scuti intermaxillaris partis superioris supra visae longitudine valde quam sutura inter scuta internasalia minore.

Описаніе. Глаза небольшие; ширина межчелюстного щитка значительно превосходитъ его высоту, сверху этотъ щитокъ едва видимъ, ширина межчелюстныхъ превосходитъ ихъ длину или равна ей, а длина ихъ менѣе длины предлобныхъ, предлобные соприкасаются съ подглазничными, длина лобнаго слегка превосходитъ его ширину, равна или менѣе разстоянія его отъ

конца морды, менѣе длины темянныхъ, длина скулового значительно превосходитъ его высоту, одинъ предглазничный, который не касается лобнаго, подъ предглазничнымъ одинъ маленький подглазничный, котораго однако иногда не бываетъ, два заглазничныхъ, височныхъ 2 + 3, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 4-й и 5-й касаются глаза, 4—5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго щитка, который немного длиннѣе задняго; чешуя въ 23 ряда со слабыми или ясными ребрышками, внѣшній рядъ гладкій, брюшные щитки, которыхъ 208—221, образуютъ по бокамъ брюха не ясный уголь, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 61—76. Сверху бураго или чернаго цвѣта, безъ или съ болѣе или менѣе правильными свѣтлобурьми поперечными полосами, расположенными косо или раздѣляющимися на двѣ вѣтви по бокамъ тѣла, губы черныя съ желтымъ; животъ желтоватый, одноцвѣтный или въ темныхъ пятнахъ. Длина до 1950 мм.; у экземпляра длиной въ 1670 мм., хвостъ равенъ 260 мм.

Распространеніе. Водится въ Корей, въ Амурскомъ краѣ и ближайшей части Манджуріи. А. А. Штраухъ описалъ этотъ видъ по экземплярамъ, хребта Хинганъ, Хинганскаго поста и залива Посеть; впоследствии кромѣ этихъ экземпляровъ у насъ прибавились еще съ р. Сучана, р. Суифуна близъ Покровскаго, съ берега залива Золотой Рогъ, Владивостока и изъ Кореи; въ Британскомъ музеѣ есть экземпляръ съ р. Уссурі; А. И. Черскій присылалъ мнѣ большое число экземпляровъ, собранныхъ въ Уссурійскомъ краѣ. Такимъ образомъ описываемый полозъ встрѣчается въ Амурскомъ краѣ, повидному, довольно часто. При экземплярѣ изъ Золотого Рога (№ 8041) сдѣлана приписка „in mare“, изъ которой видно, что полозъ Шренка выплываетъ въ море. У насъ имѣются два экземпляра изъ Японіи отъ Гошкевича, однако Стелнегер высказываетъ сомнѣніе въ томъ, что они происходятъ въ дѣйствительности изъ Японіи, а не съ материка; въ Японіи никто другой не находилъ этой змѣи.

31. *Elaphe longissima* (Laur.).

Natrix longissima LAURENTI, Syn. Rept., 1768, p. 74.

? *Coluber bicolor* GEORGI, Geogr. Phys. Besch. Russ. Reich., t. 3, b. VI, 1800, p. 1883 (gub. Cherson).—Двигубскій (Dwigubski), Опытъ Ест. Ист., Гады, 1832, стр. 31.

- Coluber fugax* EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 174. Reise a. Casp. Meer, I, Abth. 2, 1837, p. 272 (Mingrelia, Suram).
- Coluber Aesculapii* ANDRZEJOWSKI, N. Mém. Nat. de Moscou, II, 1832, p. 331, tab. XXII, fig. 2 (Volynia, Podolia).—ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), Оп. Ест. Ист., Гады, 1832, стр. 19.—WAGNER, Reise n. Kolchis, 1850, p. 333 (Georgia).—КЕССЛЕРЬ (KESSELER), Ест. Ист. Киев. Уч. окр., 1853, стр. 38.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 57.—КЕССЛЕРЬ (KESSELER), Путеш. по Закавказью, 1873, стр. 182.—KÖRPER, Beitr. z. Kenntn. d. Russ. Reich., VI, 1883, p. 78.—BOETTGER in: RADDE, Fauna u. Flora s.-w. Casp. Geb., 1886, p. 68.—КУЛАГИНЬ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LIV, Тр. Зоол. Отд., II, 1888, стр. 302 (Tiflis, Suchum).—КУЛАГИНЬ (KULAGIN), Ibid., LVI, в. 2, 1888, стр. 26.—КУЛАГИНЬ (KULAGIN), Ibid., LXVII, Тр. Зоол. Отд., VI, в. 3, 1890, стр. 38.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Позв. жив. Крыма, 1892, стр. 420.
- Coluber sauromates* NORDMANN, Faun. pont., 1840, p. 346, pl. VI, fig. 2 (juv.) (Abchasia).
- Zamenis Aesculapii* EICHWALD, Fauna Casp. Cauc., 1841, p. 150.
- Collopeltis Aesculapii* SCHREIBER, Herpet. europ., 1875, p. 287.—ВАЛЕЦКУ, Рачметн. Физ.ж., III, 1883, p. 380.
- Elaphis Aesculapii* TACZANOWSKI, Bull. Zool. Franc., 1877, p. 167 (Polonia).
- Coluber longissimus* BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 420.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., II, 1894, p. 52.—BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 285.—БРАВНЕРЬ (BRAUNER), Зап. Новоросс. Общ. Ест., XXV, 1903, стр. 57 (Tuapse, Sotschi, Adler).—СИЛАНТЬЕВЬ (SILANTJEW), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., VIII, 1903, стр. 3 (Chosta).—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 361.—NIKOLSKY, Herpet. caucas., 1913, стр. 154 (Transcaucasia).
- Elaphe longissima* ШУГГЕРОВЬ (SCHUGGUROW), Прил. къ цирк. Кавк. Уч. окр., 1909, стр. 44 (Abchasia).

Экземпляры Зоологического Музея.

- № 1607 spr. Austria, PARREYSS, 1842.
 № 1608 spr. Bonatus, „ 1837.
 № 1609 spr. Caucasus, Hortus Imper. botanicus, 1852.
 № 1610 spr. Bambori, DEMIDOW, 1842.
 № 1611 spr. Franzfeld, KUSCHAKEWITSCH, 1864.
 № 2922 spr. Lenkoran, RADDE, 1870.
 № 2923 spr. „ „ 1870.
 № 3377 spr. Transcaucasia, WEIDMANN, 1870.
 № 3378 spr. „ „ 1870.
 № 4042 spr. Astrabad, CHRISTOPH, 1875.
 № 5272 spr. Suchum-Kalc, TSCHERNJAWSKI, 1879.
 № 5468 spr. Dalmatia, ROST, 1879.
 № 5697 spr. Fl. Socha, TSCHERNJAWSKI, 1880.
 № 5711 spr. Marcellise (Verona), DE BETTA, 1880.
 № 7410 spr. Dalmatia, ФЕОКТИСТОВ, 1887.
 № 8557 spr. Tkwibuli, Kutais, KISLJAKOW, V. 1895.

№ 8737 spr. Mingrelia, EICHWALD, ?.

№ 10334 spr. Nosterab ad (Persia), ZARUDNY, 1903.

Діагнозъ. E. scuto praeoculari unico, scuto suboculari nullo, scutis supralabialibus 8—9, quarto quintoque, vel quanto sextoque oculum attingentibus, squamis in 21—23 series longitudinales, scutis abdominalibus 212—248, angulum in lateribus formantibus, scutis subcaudalibus 60—91.

Описаніе. Голова продолговатая, слабо обособлена отъ шеи; ширина межчелюстного щитка больше его высоты, сверху этотъ щитокъ тупымъ угломъ вдвигается между межчелюстныхъ, длина части его, видимая сверху, равна половинѣ шва между межчелюстными, ширина межчелюстныхъ больше ихъ длины, а длина въ $1\frac{1}{2}$ раза менѣе длины предлобныхъ, шовъ между межчелюстными вдвое короче шва между предлобными, длина лобнаго въ $1\frac{1}{3}$ превосходитъ его наибольшую ширину, равна разстоянію его отъ конца морды, значительно больше шва между темянными и немного меньше длины темянныхъ, изъ носовыхъ задній по площади больше и выше передняго, длина скулового больше его высоты, надлазничные щитки въ $1\frac{1}{2}$ раза уже лобнаго, предглазничный одинъ, заглазничныхъ два, изъ нихъ больше то верхній, то нижній, то оба они одинаковой величины, височныхъ 2+3, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 4-й и 5-й касаются глаза, 3-й самый маленькій, 7-й самый большой, 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго, который немного длиннѣе и значительно шире задняго, задніе отдѣлены другъ отъ друга одной чешуйкой; чешуя въ 23 продольные ряда совершенно гладкая, брюшные щитки, которыхъ 215—234, по бокамъ брюха образуютъ ясный уголь, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 68—74. Сверху сѣраго или темнооливковаго цвѣта безъ всякаго рисунка, верхняя губа и пятно на вискѣ желтоватая, отъ глаза до края рта узкая темная полоска, нижняя сторона желтоватаго цвѣта съ однимъ съ каждой стороны рядомъ мелкихъ темныхъ пятнышекъ, по сторонамъ брюха съ каждой стороны по одной бѣловатой продольной полосѣ; молодцы съ 4—5 продольными рядами темныхъ пятенъ на спинѣ. Длина 980 мм., но бываютъ экземпляры и въ 1100 мм.

Описаніе составлено по экземплярамъ изъ западнаго Закавказья.

Распространеніе. Водится въ средней Европѣ, Италіи, Далмаціи, на Балканскомъ полуостровѣ и въ Закавказскомъ краѣ.

Въ Европейской Россіи эскулапова змѣя встрѣчается, начиная съ южной Польши, откуда А. А. Штраухъ (1873) видѣлъ въ Варшавскомъ Музеѣ два экземпляра; одинъ изъ окрестностей Ченстохова, другой изъ Замойскаго округа Люблинской губерніи; объ этихъ же экземплярахъ упоминаетъ Тачановскій (1877), который прибавляетъ, что кромѣ упомянутыхъ двухъ случаевъ эскулапова змѣя ни разу не наблюдалась въ Польшѣ; по свидѣтельству Анджеювскаго (1832), она довольно часто встрѣчается въ Волинѣ, Подоліи и Херсонской губ.; К. О. Кесслеръ (1853) ни разу не находилъ этой змѣи въ губерніяхъ Кіевскаго Учебнаго округа; повидимому, подъ именемъ *Coluber bicolor* Георги (1800) подразумѣваетъ эскулапову змѣю, а *C. bicolor* онъ отмѣчаетъ для „Elisabeth in Neu-Russland“, что на самомъ дѣлѣ есть Елисаветградъ Херсонской губ., какъ это разъяснилъ А. А. Штраухъ (loc. cit.); въ нашемъ Музеѣ имѣется экземпляръ этой змѣи отъ Кушакевича изъ колоніи Францфельдъ въ лиманѣ Днѣстра на югъ отъ Одессы; г. Кулагинъ (1888) будто бы нашелъ ея въ Крыму въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, что сомнительно. Въ юго-восточной части Европейской Россіи описываемый видъ не найденъ; повидимому, онъ тамъ не встрѣчается. По сѣверную сторону Кавказскаго хребта эскулапова змѣя тоже не найдена, но по всему протяженію Закавказскаго края она, повидимому, довольно обыкновенна; поэтому мнѣніе К. О. Кесслера (1878), будто эскулапова змѣя проникла въ Закавказье изъ юго-восточной Россіи, неосновательно. Эйхвальдъ (1877) отмѣчаетъ эту змѣю для Сурамскаго перевала и Мингреліи; Нордманъ (1840) нашелъ ея въ дуплѣ дерева въ Абхазіи у Бамбори; по Вагнеру (1850), она встрѣчается въ Грузіи; въ Московскомъ музеѣ (Кулагинъ 1888) имѣются экземпляры изъ окрестностей Тифлиса и Сухума, въ Кавказскомъ музеѣ (Воеттгер 1899) изъ Сухума, Батума и Ленкорани, а въ музеѣ Академіи Наукъ изъ Ленкорани, Закавказья, Сухумъ-Кале, р. Сохи (по черноморскому берегу), Мингреліи, Тквибули Кутаисской губ. и изъ окрестностей персидскаго города Астрабада; А. А. Силантьевъ (1903) получилъ ее изъ Хосты, А. А. Браунеръ (1903) находилъ въ Туапсе, Сочи и Адлерѣ, А. М. Шугуровъ (1909) между Хуло и Нанусъ-оглы въ Аджаріи; Кавказскій музей присылалъ мнѣ для опредѣленія

нѣсколько экземпляровъ, добытыхъ А. Н. Казиаковымъ, А. Б. Шелковниковымъ и Г. Дегириевымъ въ мѣстахъ: Шах-агачъ и Гюгаваръ Ленкоранскаго уѣзда, сел. Мазашъ Кутаисской губ. и Туапсе, при чемъ крупный экземпляръ изъ Шахагача весь чисто-чернаго цвѣта, а изъ Туапсе сверху оливково-чернаго, а снизу желтовато-бѣлаго цвѣта.

Распространеніе эскулаповой змѣи вообще и въ частности въ предѣлахъ Россійской Имперіи указываетъ на то, что въ зап. и юго-зап. Россіи эта змѣя появилась пли съ Балканскаго полуострова, пли вѣрнѣе изъ зап. Европы, а въ Закавказскій край она попала черезъ Малую Азію съ Балканскаго полуострова.

32. *Elaphe climacophora* (Воле).

Coluber climacophorus Воле, Isis, 1826, p. 210.—BOULENGER, Catal. Snak. Brit. Mus., II, 1891, p. 54.—WERNER, Abh. Bayer. Akad. Wiss., XXII, 1904, p. 356.

Coluber virgatus SCHLEGEL, Phys. Serp., I, 1837, p. 146.—TEMMINCK et SCHLEGEL, Fauna Japon., Rept., 1837, p. 83, 139.

Elaphe climacophora STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 324.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 1668 1 spr. Japonia, GOSSENKEWITSCH, 1861.
 № 1669 1 spr. " " 1861.
 № 1670 spr. " " 1861.
 № 2332 spr. " PARREYSS, 1842.
 № 6243 spr. Nagasaki, POLJAKOW, 1883.
 № 6920 spr. ?, emptum, 1886.
 № 7622 spr. Nagasaki, SLJUNIN, 1888.
 № 7634 spr. Hongkong, SLJUNIN, 1888.
 № 7706 spr. Terra ussuriensis, Mus. Mosquens., 1889.
 № 8073 spr. Nagasaki, ZANDER, 1890.
 № 8229 spr. " BUNGE, 1891.
 № 8230 spr. " " 1891.
 № 8231 spr. " " 1891.
 № 8382 spr. Unzen, ISAEW & DELIWRON, 1892.
 № 9802 spr. Nagasaki, Kiu-Siu, KAZNAKOW, 1902.

Діагнозъ. E. squamis in 23 series longitudinales, distincte carinatis, squamis duarum serieum externarum laevibus, scuto suboculari sub praeoculari posito, scutis abdominalibus 226—244, scutis subcaudalibus 97—122, caudae parte inferiore non lineolata.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка значительно больше его высоты, сверху этот щиток виденъ, ширина межносовыхъ приблизительно равна ихъ длинѣ, площадь ихъ меньше площади предлобныхъ, которые касаются подглазничнаго, длина лобнаго равна разстоянію его отъ межчелюстного, равна длинѣ нива между темянными, ширина его въ передней части значительно больше, нежели въ задней; длина темянныхъ больше разстоянія лобнаго отъ конца морды, передній и задній носовые щитки болѣе или менѣе одинаковой величины, длина скулового немного больше его высоты, предглазничный одинъ, онъ касается лобнаго, подъ нимъ маленькій подглазничный, заглазничныхъ два, височныхъ 2—3, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 4-й и 5-й касаются глаза, 7-й самый большой, 4 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного, который приблизительно такой же длины, какъ задніе; чешуя въ 23 продольныхъ ряда съ ясными, но слабо развитыми ребрышками, два верхніе ряда совершенно гладкіе, брюшныхъ 226—244, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 97—122, брюшные по бокамъ брюха образуютъ ясный уголъ. Сверху темнобураго цвѣта съ четырьмя еще болѣе темными продольными полосами, голова сверху безъ рисунка, отъ глаза до края рта косая полоса, нижняя сторона сѣрая съ свѣтлыми краями брюшныхъ щитковъ. Длина 1680 мм.

Распространеніе. Водится на Японскихъ островахъ, включая и Иессо. Вернеръ (1904) упоминаетъ объ экземплярахъ изъ Китая, но Стеллегер (1907) сомнѣвается въ томъ, что эти экземпляры происходятъ въ дѣйствительности изъ Китая, а не Японіи. Въ нашемъ музеѣ имѣется эта змѣя изъ Гонгъ-конга отъ д-ра Слюнина и изъ Уссурійскаго края отъ Зоологическаго кабинета Московскаго Университета. Однако ручаться за то, что въ данномъ случаѣ не произошло ошибки въ указаніи мѣстонахожденія, никоимъ образомъ нельзя. По всей вѣроятности, эта змѣя въ своемъ распространеніи ограничивается Японіей.

33. *Elaphe quadrivirgata* (Bole).

Elaphe quadrivirgatus Bole, Isis, 1826, p. 209.—SCHLEGEL, Fauna Japon., 1838, p. 84, pl. I.—BOULENGER, Catal. Snak. Brit. Mus., II, 1894, p. 59.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 263.

Elaphe quadrivirgata STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 327, tab. XXI, fig. 279—281, 282—283.

Экземпляры Зоологического Музея.

№ 1659 spr.	Japonia, GOSCHKEWITSCH, 1861.
№ 1660 spr.	„ „ 1861.
№ 1661 spr.	„ „ 1861.
№ 1662 spr.	„ „ 1861.
№ 1663 spr.	„ „ 1861.
№ 1664 spr.	„ „ 1861.
№ 1665 spr.	„ „ 1861.
№ 1666 spr.	„ „ 1861.
№ 1667 spr.	„ PARREYSS, 1842.
№ 1671 spr.	? „ 1839.
№ 2905 spr.	Japonia, MAXIMOWITSCH, 1864.
№ 2906 spr.	„ „ 1864.
№ 7635 spr.	Hongkong, SLJUNIN, 1888.
№ 8383 spr.	Unzen, ISAJEW et DELIWRON, 1892
№ 9800 spr.	Tokyo, KAZNAKOW, 1902.
№ 9801 spr.	Ykao, „ 1902.

Діагнозъ. E. scuto praeoculari unico, scuto suboculari praesente, scutis supralabialibus 8, squamis in 19 series longitudinales, scutis abdominalibus 193—210, angulum in lateribus formantibus, scutis subcaudalibus 70—96.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка значительно больше его высоты, длина части его, видимой сверху, немного меньше длины шва между межносовыми, длина межносовыхъ равна ихъ ширинѣ, шовъ между ними въ $1\frac{1}{2}$ раза короче шва между предлобными, длина которыхъ почти въ 2 раза больше длины межносовыхъ, длина лобнаго въ $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{2}{3}$ раза больше его ширины, равна разстоянію его отъ конца морды, равна длинѣ шва между темянными и значительно меньше длины темянныхъ, передній и задній носовые щитки болѣе или менѣе одинаковой величины, длина скулового почти равна его высотѣ, предглазничный одинъ, онъ не касается лобнаго, подъ нимъ маленькій подглазничный, заглазничныхъ 2, изъ нихъ верхній не больше или немного больше нижняго, височныхъ 2+3, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 4-й и 5-й касаются глаза, 6-й и 7-й самые большіе, 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго, длина котораго равна длинѣ задняго, задніе отдѣлены другъ отъ друга продолговатой чешуйкой; чешуя въ 19 рядовъ,

на спинѣ съ леными ребрышками, по бокамъ гладкая, брюшные щитки, которыхъ 200—210, по бокамъ брюха образуютъ ясный уголь, заднепроходный щитокъ раздѣленъ, подхвостныхъ 72—94. Сверху оливковаго или свѣтлобураго цвѣта съ 4 темнобурыми продольными узкими полосами, или съ темными поперечными пятнами, на верхней сторонѣ головы рисунокъ въ видѣ буквы *M*, поперекъ морды темная дугообразная полоса, отъ глаза къ углу рта косая полоса, нижняя сторона желтоватая съ сѣрымъ налетомъ или неясными пятнами. Длина до 900 мм., бываютъ экземпляры и 1030 мм.

Распространеніе. Водится въ Японіи, между прочимъ и на островѣ Иессо. Указаніе Буленже (BOULENGER 1894) о томъ, что въ Британскомъ музеѣ имѣется экземпляръ изъ Кореи отъ ЛЕЕСН, STEJNEGER считаетъ сомнительнымъ: ЛЕЕСН собиралъ матеріалъ также и въ Японіи, почему могла произойти ошибка въ мѣстонахожденіи экземпляра. Точно также STEJNEGER считаетъ, что и нашъ экземпляръ изъ Гонгъ-конга отъ Слюнина происходитъ не изъ Гонгъ-конга; этотъ экземпляръ въ 960 мм. длиной я сравнивалъ съ японскими и не нашелъ въ немъ никакихъ особенностей; весьма возможно, что онъ въ дѣйствительности происходитъ изъ Японіи. Вообще присутствіе этой змѣи на материкѣ Азіи не доказано и сомнительно.

34. *Elaphe czerskii* (NIK.).

Рис. 28, 29, 30, 31, табл. III.

Coluber czerskii NIKOLSKY, Ann. Mus. Zool. Acad. Pétersb., XIX, 1914, p. 88.

Діагнозъ. *E. quadrivirgatae* BOIE similis, sed scuti internasalis latitudine quam ejus longitudo majore, sutura inter scuta internasalia $2\frac{1}{2}$ in sutura inter scuta praefrontalia, squamis in 23 series longitudinales dispositis, scutis abdominalibus 183, differt.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка значительно больше его высоты, длина видимой сверху части этого щитка равна длинѣ шва между межчелюстными щитками, ширина межчелюстныхъ превосходитъ ихъ длину, межчелюстные по площади приблизительно въ 4 раза меньше предлобныхъ, шовъ между межчелю-

выми въ $2\frac{1}{2}$ раза короче шва между предлобными, предлобные касаются надглазничного короткимъ швомъ, длина лобнаго рав-

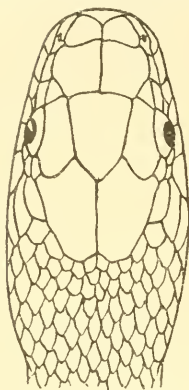


Рис. 28.

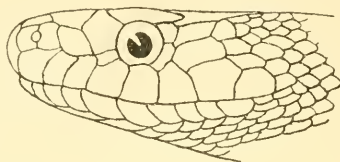


Рис. 29.

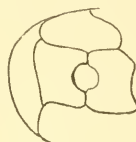


Рис. 30

Рис. 28. *Elaphe czerskii* (Ник.). Голова сверху. Увел. 2.

Рис. 29. *Elaphe czerskii* (Ник.). Голова сбоку. Увел. 2.

Рис. 30. *Elaphe czerskii* (Ник.). Носовые и прилежающіе щитки. Увел. 4.

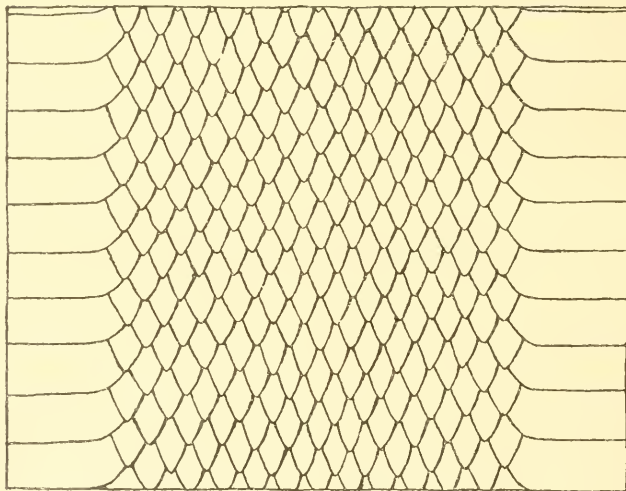


Рис. 31.

Рис. 31. *Elaphe czerskii* (Ник.). Группа спинныхъ чешуй и брюшныхъ щитковъ середины тѣла. Увел. 2.

няется его разстоянію отъ конца морды и равна длинѣ межтемяннаго шва; ноздри расположены между двумя носовыми щитками (рис. 30); предглазничный одинъ, подъ нимъ небольшой

подглазничный, заглазничныхъ два, длина скулового равна или немного больше его высоты, височныхъ 2+3 или 2+4, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 4-й и 5-й касаются глаза, 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного щитка, который въ $1\frac{1}{2}$ раза длиннѣе задняго; чешуя въ 23 ряда (рис. 31), длина видимой части каждой чешуйки на хребтѣ болѣе чѣмъ въ 2 раза превосходитъ ея ширину, чешуйки 9 вѣнчатыхъ рядовъ съ каждой стороны тѣла совершенно гладки, остальные чешуйки съ тупыми едва замѣтными ребрышками, брюшныхъ 183, заднепроходный щитокъ раздѣленъ, подхвостныхъ 72 пары. Сверху свѣтлокаштановаго цвѣта, на спинѣ неясныя темнобурыя поперечныя полосы, ширина которыхъ равна или немного меньше ширины промежутковъ между ними, съ каждой стороны по бокамъ тѣла по одной едва замѣтной болѣе свѣтлой, нежели основной фонъ, продольной полосѣ, между глазами и на темени едва замѣтный темный узоръ въ видѣ летящей птицы, клювомъ впередъ, на предлобныхъ щиткахъ едва замѣтная поперечная полоса въ видѣ сильно изогнутой дуги, выпуклостью впередъ, отъ глаза до угла рта косая темная полоса, верхнегубные щитки желтые съ узкимъ темнымъ заднимъ краемъ; нижняя сторона тѣла желтая съ темными 4-угольными вытянутыми поперекъ каждаго щитка темными пятнами. Вся длина 663 мм., длина хвоста 139.

Распространеніе. Найдена эта змѣя по р. Тюмень-Ула въ южной части Приморской области на границѣ съ Кореей.

Единственный экземпляръ хранится въ Зоологическомъ кабинетѣ Харьковскаго Университета.

Родъ IX. *Coronella* LAUR.

Coronella LAURENTI, Syn. Rept., 1768, p. 84 (part.).—DUMERIL et BIBRON, Herpet. génér., VII, 1854, p. 607.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., II, 1894, p. 188.

Zacholus WAGLER, Syst. Amph., 1809, p. 190.

Діагнозъ. Dentes maxillare (12—20) postrosum magnitudine increscentes, dentes mandibulares subaequales, pupilla rotunda, squamae laeves fovea apicali instructae, scuta subcaudalia in duas series longitudinales.

Характеристика. Верхнечелюстные зубы, которыхъ отъ 12 до 20, по направленію къзади постепенно увеличиваются въ размѣрахъ, нижнечелюстные зубы болѣе или менѣе одинаковой величины (рис. 32), голова слабо обособлена отъ шеи (рис. 33), зрачекъ круглый, чешуя въ 15—25 продольныхъ рядовъ, гладкая, съ ямкой на концѣ, брюшные щитки не образуютъ по бокамъ живота угла или образуютъ уголъ очень тупой, подхвостные щитки въ два ряда.

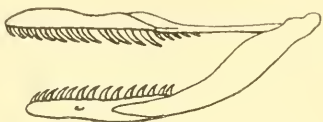


Рис. 32.

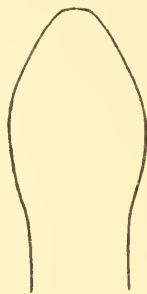


Рис. 33.

Рис. 32. *Coronella austriaca* LAUR. Зубы. (По BOULENGER'Y).

Рис. 33. *Coronella austriaca* LAUR. Контуръ головы и шеи. Увсл. 2.

35. *Coronella austriaca* LAUR.

Рис. 32 и 33.

Coronella austriaca LAURENTI, Syn. Rept., 1768, p. 84, tab. V, fig. 1.

Coluber sp.? ЛЕПЕХИНЪ (LEPECHIN), Дневн. Записки, II, 1772, стр. 308, tab. VIII, fig. 2.

Coluber sp.? ЛЕПЕХИН, Tageb. d. Reise d. versch. Prov. Russ. Reich., II, 1775, p. 190, tab. VIII, fig. 2.

Coluber cypricus GEORGI, Geogr.-Phys. Besch. Russ. Reich., III, v. VI, 1800, p. 1884.—PALLAS, Zoogr. Ross. As., III, 1811, p. 54 (fl. Terek).—ДВИГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), Опытъ Ест. Ист., Гады, 1823, стр. 23.

Coluber alpinus GEORGI, loc. cit.

? *Coluber ponticus* GEORGI, loc. cit. (ad fl. Don, Taganrog).

Coluber caucasicus PALLAS, loc. cit., p. 46.—ДВИГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., p. 24.—MÉNÉTRIÉS, Catal. raisonné, 1832, p. 69 (Pjatigorsk).

? *Coluber macota* PALLAS, loc. cit., p. 47 (ud m. Maeot.).

Coluber austriacus EICHWALD, Naturh. Skizz. v. Lithauen., 1830, p. 234.—ANDRZEJOWSKI, Bull. Nat. de Moscou, 1839, p. 21 (gub. Cherson).—BECKER, Bull. Nat. de Moscou, XXVIII, I, 1855, p. 474 (Sarepta).—MELA, Ver-tebr. fennica, 1882, p. 254, tab. VIII (Fennia).

Coronella laevis EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 175.—NORDMANN, Faune pont., 1840, p. 350, pl. 12, fig. 2; pl. 13 (Tauria).—WAGNER, Reise u. Kolchis, 1850, p. 332.—CZERNAY, Bull. Nat. de Moscou, I, 1850, p. 279.—ЧЕРНАЙ (CZERNAY), Фауна Харьк. губ., 1852, стр. 11 (Charkow).—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Ест. Ист. Кіев. Уч. окр., 1853, стр. 31 (gub. Kiew).—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. въ Крымѣ, 1860, стр. 122 (Tauria).—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Тр. Спб. Общ. Ест., III, 1872, p. V.—SCHWEDER, Korresp.-Bl. Naturf. Ver. Riga, XX, 1874, p. 137 (Livlandia, Riga).—TACZANOWSKI, Bull. Zool. Franc., 1877, p. 167 (Polonia).

Zacholus laevis EICHWALD, Fauna Casp. Cauc., 1841, p. 149.

Tropidonotus austriacus GIMMERTHAL, Korresp.-Bl. Naturf. Ver. Riga, 1845, p. 116 (gub. Ostsee).

Coronella austriaca LICHTENSTEIN, Nomencl. Rept., 1886, p. 25.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 43.—SCHREIBER, Herpet. europ., 1875, p. 308.—BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 410.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказью, 1878, стр. 181 (Kuban, Transcaucasia).—КÖRPER, Beitr. z. Kenntn. Russ. Reich., VI, 1883, p. 78.—WALECKY, Pamietn. Fizyogr., III, 1883, p. 376.—LÖWIS, Rept. Kur.-Liv.-Est.-Lands, 1884, p. XV (Dinaburg).—ВОЕТТГЕР in: RADDE, Fauna u. Flora s.-w. Casp. Geb., 1886, p. 67.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LIV. Тр. Зоол. отд. II, 1888, стр. 302.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Ibid., LVI, вып. 2, 1888, стр. 23 (Wladikawkas, lac. Goktscha).—ВАРПАХОВСКІЙ (WARPACHOWSKI), Прил. къ проток. Казанск. Общ. Ест., № 68, 1888, стр. 7 (separat) (gub. Kazan).—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LXVII. Тр. Зоол. отд., VI, в. 3, 1890, стр. 38.—НИКОЛЬСКІЙ (NIKOLSKI), Позв. жив. Крыма, 1892, стр. 416 (Tauria).—РУЗСКІЙ (RUZSKI), Прил. къ проток. Казан. Общ. Ест., № 139, 1894, стр. 6 (gub. Kazan).—SCHWEDER, Korresp.-Bl. Nasurf. Ver. Riga, XXXVII, 1894, p. 27.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., II, 1894, p. 191.—ЗАРУДНЫЙ (ZARUDNY), Bull. Nat. de Moscou, III, 1895, p. 7 (separat) (gub. Orenburg).—ВОЕТТГЕР, Katal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 70.—СИЛАНТЬЕВЪ (SILANTJEW), Зоол. изслѣд. на участк. лѣсн. департ., 1898, стр. 44 (gub. Woronesh).—ДЕРЮГИНЪ (DERJUGIN), Тр. Спб. Общ. Ест., XXX, в. 2, 1899, стр. 79.—ВОЕТТГЕР in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 286 (Suchum, Batum, Swanetia).—ДЕРЮГИНЪ (DERJUGIN), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1901, стр. 90.—КРУЛИКОВСКІЙ (KRULIKOWSKI), Зап. Урал. Общ. Люб. Ест., XXII, 1901, стр. 2 (gub. Wjatka).—LINDHOLM, Zool. Gart., 1902, p. 46 (Kursk).—БРАУНЕРЪ (BRAUNER), Зап. Новоросс. Общ. Ест., XX, 1903, стр. 57 (Krasnaja Poljana in Transcaucas).—НИКОЛЬСКУ, Herpet. ross., 1905, p. 65.—ELPATJEWski et SABANEJEW, Zool. Jahrb., Syst., XXIV, 1906, p. 250 (distr. Mosquens).—БЕРГЪ (BERG), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIV, 1909, стр. 1V (distr. Kurgan in gub. Tobolsk).—БЛАНКИ (BLANCKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIV, 1909, стр. 133.—ШУГУРОВЪ и ВАСИЛЬЕВЪ (SCHUGUROW & WASILJEW), Перв. экон. препод. Кавк. окр., 1909, стр. 122 (gub. Kuban).—ШУГУРОВЪ (SCHUGUROW), Прил. къ цирк. Кавк. Уч. Окр., 1909, стр. 4, 6 (Kutais).—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SCELKOWNIKOW), Изв. Кавк. Муз., V, 1910, стр. 185.—НЕСТЕРОВЪ (NESTEROW), Ежег.

Зоол. Муз. Ак. Н., 1911, стр. 40 (Yagry, fl. Tschoroch). — NIKOLSKY,
Herpet. Caucas., 1913, p. 156 (Caucasus). — КИЗЕРИЦКІЙ (KIZERITZKI),
Бюлл. Харьк. Общ. Люб. Прир., № 2, 1913, стр. 30 (Nowotscherkassk).

Экземпляры Зоологического Музея.

- № 1511 spr. Caucasus, MOTSCHULSKI, 1839.
 № 1512 spr. „ MÉNÉTRIÉS, 1830.
 № 1513 spr. „ „ 1830.
 № 1514 spr. „ „ 1830.
 № 1515 spr. „ Hortus. Imper. botanicus, 1851.
 № 1516 spr. „ „ 1851.
 № 1517 spr. „ RADDE, 1866.
 № 1518 spr. Monachinen, MICHAELLES, 1832.
 № 1519 spr. Tauria, NORDMANN, 1838.
 № 1520 spr. Kiew, MIDDENDORFF, 1842.
 № 1521 spr. „ „ 1842.
 № 1522 spr. Zouvant, MÉNÉTRIÉS, 1830.
 № 1523 spr. Charkow, SACHARSHEWSKI, 1841.
 № 1524 spr. Sicilia, GROHMANN, 1835.
 № 1525 spr. „ PARREYSS, 1837.
 № 1526 spr. Zalka, SHOLKIEWICZ.
 № 1527 spr. Rossia merid., DEMIDOW, 1842.
 № 1528 spr. Ad. m. Caspium, SEWERTZOW.
 № 3116 spr. Charkow, SACHARSHEWSKI, 1841.
 № 3298 spr. Tschernigow, LAGODA, 1871.
 № 3504 spr. Lagodechi, KASCHKIN, 1872.
 № 4046 spr. Sawalan (pr. Ardebil), CHRISTOPH, 1875.
 № 4203 spr. Kiptschak ad mont. Alagös, FIXSEN, 1876.
 № 4702 spr. Lenkoran, BAER, 1877.
 № 4965 spr. Fontainebleau, LATASTE, 1878.
 № 5274 spr. Suchum-Kale, TSCHERNJAWSKI, 1879.
 № 5483 spr. Daratschitschag, BRANDT, 1879.
 № 5706 spr. Taganrog, ALFERAKI, 1880.
 № 5757 spr. Corunna, SEVANE, 1881.
 № 5773 spr. Suchum-Kale, TSCHERNJAWSKI, 1879.
 № 5812 spr. Montrieux, PAHUSCH, 1876.
 — „ „ —
 № 5900 spr. Stawropol, DINNIK, 1882.
 № 5966 spr. Kamenez-Podolsk, GRUM-GRZIMAILLO, 1882.
 № 6168 spr. Sarepta, GRUM-GRZIMAILLO, 1883.
 № 6232 spr. Fl. Studenka (Zarewokokschaisk), WARPACHOWSKI, 1884.
 № 6863 spr. Essentuki, BOGDANOW, 1885.
 № 7184 spr. Alkun, ANANOW, 1886.
 № 7185 spr. Kuëli, „ 1886.
 № 7186 spr. Mat-Choch ad fl. Terek, ANANOW, 1886.
 № 7204 spr. Chamchi ad fl. Assa, „ 1886.
 № 7467 spr. Lagodechi, MLOKOSIEWITSCH, 1887.
 № 7602 spr. Malyje Schabry, circ. Ekaterinburg, Soc. Uralensis, 1888.

- № 7603 spr. Lagodechi, MLOKOSIEWITSCH, 1888.
 № 7867 spr. " " 1889.
 № 7917 spr. Saagdán (Kuban), ROSSIKOW, 1890.
 № 7993 spr. Maloderbetski Ułus, CHLEBNIKOW, 1889.
 № 8435 spr. Graz, PLESKE, 1892.
 № 8554 spr. Tkwibuli, Kutais, KISLJAKOW, 24. IV. 1895.
 № 8555 spr. Tkwibuli, Kutais, KISLJAKOW, XI. 1894.
 № 8558 spr. " " 1. VII. 1895.
 № 8599 spr. Lagodechi, MLOKOSIEWITSCH, 1893.
 № 8600 spr. Borschom, ALFERAKI, 1893.
 № 8836 spr. Italia, Mus. Torin., 1896.
 № 9088 spr. Ardanutsch (circ. Artwin), DERJUGIN, 10. VII. 1898.
 № 9503 spr. Kyschtym, Perm, SERGEJEW, 1897.
 № 9554 spr. " " 1897.
 № 9713 spr. Geok-Tapa, gub. Elisabethpol, KAZNAKOW, 1895.
 № 9842 spr. Schamchory (Caucasus), " 1895.
 № 9852 2 spr. Iac. Goktscha (Transcaucasia), ELATSCHITSCH et KLIMANTOWITSCH, 1902.
 № 9882 2 spr. Nowyi Aphon, SALENSKI, 1902.
 № 10289 spr. Astrabad, ZARUDNY, 1903.
 № 10686 spr. Circul. Artwin, NESTEROW, 1909.
 № 10779 spr. Ardagan, " 1909.
 № 11173 spr. Sotschi (Caucasus), KONSTANTINOW, 1910.
 № 11185 spr. Lagodechi, gub. Tiflis, MLOKOSIEWITSCH, 1911.
 № 11186 spr. Suchum-Kale, CZERNJAWSKI, 1910.
 № 11224 spr. Psebai, gub. Kuba, WOLNUCHIN, 1911.
 № 11225 spr. " " 1911.
 № 11226 spr. Taganrog, TARNANI, 1912.
 № 11271 spr. Achmetowka, gub. Kuba, KOROLKOW, 1910.

Діагнозъ. C. scuto praeoculari unico, vel scuto praeocularibus duobus, squamis in 19 series longitudinales, scuto anali diviso, scuti rostralis latitudine ejus altitudinem aequante, scutis supralabialibus tertio quartoque, vel quarto quintoque oculum attingentibus.

Описаніе. Ширина межчелюстного почти равна его высотѣ, сверху этотъ щитокъ угломъ далеко вдвигается между межчелюстными, длина части его, видной сверху, болѣе длинны шва между предлобными и равна приблизительно половинѣ разстоянія его отъ лобнаго, или болѣе этой половины, длина шва между предлобными въ $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ раза больше шва между межчелюстными, которые въ $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ раза короче предлобныхъ, длина лобнаго въ $1\frac{1}{3}$ раза больше его ширины, нѣсколько больше разстоянія его отъ конца морды, равна длинѣ шва между те-

мянными и менѣе длины темянныхъ, ширина лобнаго на линіи, соединяющей середины глазъ, въ $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{4}$ раза больше ширины надглазничныхъ, передній носовой нѣсколько болѣе задняго, длина скулового въ $1\frac{1}{2}$ раза больше его высоты, предглазничный одинъ, заглазничныхъ два, изъ нихъ верхній нѣсколько больше нижняго, височныхъ 2 + 3, рѣже 2 + 2, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 3-й и 4-й касаются глаза, 4-й, 5-й и 6-й самые большіе, 4 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго щитка, который нѣсколько длиннѣе и шире заднихъ, задніе почти на всемъ протяженіи касаются другъ друга или отдѣлены другъ отъ друга двумя чешуйками; чешуя совершенно гладкая, въ 19 рядовъ, брюшные щитки, которыхъ бываетъ 164—192, по бокамъ брюха образуютъ замѣтный уголь, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 45—67. Сверху оливковаго, красновато-бураго съ 2 или 4 продольными рядами мелкихъ темнобурыхъ пятенъ, которыя въ среднихъ двухъ рядахъ расположены попарно, на загривкѣ два болѣе крупныхъ продольныхъ пятна, которыя сливаются другъ съ другомъ на затылкѣ, отъ ноздрей черезъ глазъ темная полоса, переходящая въ рядъ боковыхъ пятенъ, которыя однако часто отсутствуютъ, нижняя сторона сѣрая, сине-черная, кирпично-красная, красноватая безъ пятенъ или съ черными крапинками. Длина до 660 мм., бываютъ экземпляры и въ 720.

Описаніе составлено по экземплярамъ изъ Херсонской губ. и сѣвернаго Кавказа.

Распространеніе. Водится въ Европѣ на сѣверъ до $62\frac{1}{2}$ с. ш., на Кавказѣ и въ Спріи.

Въ Европейской Россіи сѣверная граница распространенія мѣдянки не доходитъ той широты ($62\frac{1}{2}$ с. ш.), какъ въ Западной Европѣ. По словамъ Меля (1882), въ Финляндіи эта змѣя встрѣчается чрезвычайно рѣдко въ южной части на сѣверъ около 60° с. ш.; Эйхвальдъ¹⁾ утверждаетъ, что наблюдалъ её въ Петроградской губ., но А. А. Штраухъ сомнѣвается въ справедливости этого показанія, такъ какъ объ этой змѣѣ, во-первыхъ, ничего не упоминаетъ Саделшнъ, а во-вторыхъ, въ нашемъ музеѣ нѣтъ ни одного экземпляра ея изъ этой губерніи; не отмѣчаютъ её для этой губерніи и Обонезскаго края и Кесслеръ; возможно, однако, что она встрѣчается въ Петроградской губ. въ видѣ большой рѣдкости, хотя Бланки (1909) и утверждаетъ,

что она совсѣмъ здѣсь не встрѣчается. Въ Остзейскомъ краѣ, именно въ имѣніи Пикенгофъ, находилъ ее Гиммерталь; по словамъ А. А. Штрауха (1873), пасторъ Кавалль находилъ её въ Курляндіи, гдѣ однако она рѣдка, а въ сѣверной Лифляндіи и Эстляндіи ея нѣтъ совсѣмъ; Шведеръ (1874) упоминаетъ о 3 экземплярахъ изъ Лифляндіи и о 2 экземплярахъ изъ Риги; по словамъ Левиса (1884), она встрѣчается только на югѣ отъ Динабурга. Въ Литвѣ, Волыни, Подоліи мѣдянка, по изслѣдованіямъ Эйхвальда (1830), встрѣчается всюду. По наблюденіямъ Тачановскаго (1877), въ Польшѣ она встрѣчается только въ южной части, не рѣдка въ окрестностяхъ Люблина, внутри Радомской губ., но изъ окрестностей Варшавы не извѣстна. Въ губерніяхъ Кіевского Учебнаго округа, по словамъ К. О. Кесслера (1853), мѣдяница встрѣчается повсемѣстно, начиная отъ южной части Подольской губерніи до сѣверныхъ уѣздовъ Черниговской, и вообще попадаетъ чаще другихъ змѣй, за исключеніемъ обыкновеннаго ужа; по наблюденіямъ Белке (1859), она очень часто встрѣчается у Каменецъ-Подольска; по Чернаю (1851), она водится въ Харьковской и Екатеринославской губ.; хотя Сѣверцовъ и не приводитъ её для Воронежской губ., но, по словамъ г. Сплантьева (1898), она весьма нерѣдко встрѣчается въ Хрѣновскомъ бору этой губ.; въ нашемъ музеѣ есть экземпляръ изъ Черниговской губерніи; Анджеговскій (1839) отмѣчаетъ ее для Херсонской губ., гдѣ, по его словамъ, она встрѣчается часто; г. Линдгольмъ (1902) находилъ её въ Курской губ. близъ Новаго Оскола, а по словамъ гг. Елпатьевскаго и Саваньева (1906), также изъ дер. Хорошово Московскаго уѣзда. Въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Кіева, Харькова, Каменецъ-Подольска, Крыма. Для Крыма её отмѣчаютъ Анджеговскій (1839) (loc. cit.) и Нордманнъ (1840); по моимъ изслѣдованіямъ (1892) мѣдянка довольно обыкновенна въ горной части Крыма; въ музеѣ Московскаго Университета (Кулагинъ 1888) имѣется одинъ экземпляръ изъ Ялты; К. О. Кесслеръ (1860) видѣлъ нѣсколько экземпляровъ въ коллекціи мѣстныхъ животныхъ въ Симферопольской гимназіи; въ музеѣ Петроградскаго Университета имѣется эта змѣя съ верховьевъ Салгира (Кесслеръ 1872), а также изъ окрестностей Симферополя и изъ Тотакая въ 9 верстахъ отъ Симферополя (Кесслеръ

1) Eichwald, N. Mém. Nat. de Moscou, IX, p. 442.

1860). По словамъ Георга (1800), *Coluber ponticus*, который есть вѣроятно обыкновенная мѣдьяница, водится на Дону до Таганрога; изъ Таганрога имѣется экземпляръ въ нашемъ музеѣ; по Криницкому (1837), мѣдьяница водится въ землѣ Войска Донского по р. Дону и въ степяхъ по р. Аксаю; по Палласу (1811), она попадается въ степяхъ при Азовскомъ морѣ; Кизерницкій (1913) нашелъ её въ окр. Новочеркасска; Беккеръ (1855) наблюдалъ её въ окрестностяхъ Сарепты; въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Сарепты и Мало-дербетьевскаго улуса; А. А. Штраухъ (1873) полагаетъ, что эта змѣя по Волгѣ не распространяется на сѣверъ далѣе Сарепты; указаніе Эйхвальда (1831) на то, что мѣдьянка попадается подъ Казанью, А. А. Штраухъ считаетъ ошибочнымъ на томъ основаніи, что никто другой не находилъ её выше Сарепты; М. Н. Богдановъ, изучавшій фауну средней и нижней Волги, утверждаетъ, что её не наблюдали подъ Казанью; однако въ настоящее время существуетъ довольно много указаній на то, что мѣдьянка встрѣчается и въ Казанской губерніи; возможно, что, она въ своемъ распространеніи за послѣдніе года подвинулась на сѣверъ; Н. А. Варпаховскій (1888) нашелъ её въ сѣверной части Казанской губ. и доставилъ въ нашъ музей экземпляръ изъ Царевококшайска; по словамъ г. Рузскаго (1894), это рѣдкая змѣя въ Казанской губ. встрѣчается мѣстами, найдена, между прочимъ, въ Свіяжскомъ и Мамадышскомъ уѣздахъ; въ Зоологическомъ кабинетѣ Казанскаго Университета имѣются экземпляры изъ уѣздовъ Казанскаго и Чистопольскаго; г. Рузскому извѣстны также случаи находенія этой змѣи въ самомъ городѣ Симбирскѣ, а также въ Уфимской губ. и на Уралѣ; по наблюденіямъ г. Круликовскаго (1901), мѣдьяница рѣдкая змѣя въ Вятской губ., найдена въ нѣсколькихъ экземплярахъ близъ Малмыша; въ нашемъ музеѣ есть экземпляръ изъ мѣстечка Шабры Екатеринбургскаго округа отъ Уральскаго Общества Любителей Естествознанія и два экземпляра изъ Кыштымскаго округа Пермской губерніи; по словамъ Н. А. Заруднаго (1895), мѣдьяница чрезвычайно рѣдко встрѣчается въ Оренбургскомъ краѣ, добыта только одинъ разъ около Оренбурга въ Караваевской рощѣ; по наблюденіямъ же г. Линдгольма (1902), въ Каргалинской степи Оренбургской губ. мѣдьянка не представляетъ рѣдкости; пять замѣченныхъ имъ экземпляровъ были найдены въ различныхъ мѣстахъ между теченіями обѣихъ

Каргалокъ; указаніе Двигуевскаго (1832), со словъ Лепехина, о томъ, что мѣдьяница (*Coluber paederu*) встрѣчается въ Уральскихъ лѣсахъ, не представляетъ ничего неправдоподобнаго, какъ полагалъ еще А. А. Штраухъ; въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Кыштымскаго и Екатеринбургскаго округовъ, а по словамъ Л. С. Берга (1909), въ музей были доставлены еще 2 экземпляра изъ деревни Боровлянка Курганскаго уѣзда Тобольской губ.

На Кавказѣ мѣдьяница встрѣчается по обѣ стороны Главнаго Хребта. По Георги (1800) она (*Coluber alpinus*), встрѣчается на Кавказѣ по р. Тереку, а по Палласу (1811), она водится въ равнинахъ по Тереку, въ особенности у Шедринска, а также въ верхнемъ теченіи этой рѣки между Чинмъ и Шиншпой; Менетрие (1832) очень часто встрѣчалъ её у Пятигорска на высотѣ 6000 футовъ; въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Ставрополя, Саагдана (Кубанской обл.), Мать-хоха на р. Терекѣ, р. Асса, Куэли, Алкуна, Эссентуковъ; въ Петроградскомъ Университетѣ, по словамъ К. Э. Кесслера (1898), есть два экземпляра съ устья Кубани и изъ Тарсачая (отъ І. А. Порчинскаго); Кавказскій музей присылалъ мнѣ два экземпляра, найденныхъ С. В. Керцелли въ сел. Наръ Терской обл.; одинъ изъ этихъ экземпляровъ сверху и снизу чернаго цвѣта, только края брюшныхъ щитковъ у него желтоватые; А. М. Шугуровъ и г. Васильевъ (1909) находили мѣдянку въ Кубанской области въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) между сел. Красногорскимъ и Утяковскими каменноугольными коями, 2) между сел. Тебердинскимъ и рѣкой Джемаатъ и 3) на лѣвомъ берегу рѣки Теберды у дачи Кузовлева; А. А. Штраухъ (1873) упоминаетъ о кирпично-красномъ экземплярѣ изъ Новороссійска. Въ Закавказскомъ краѣ мѣдянка встрѣчается очень часто; А. А. Браунеръ (1903) нашелъ её въ Красной Полянѣ, Менетрие (1832) въ Зувантѣ въ Талышскихъ горахъ, а Вагнеръ (1850) нашелъ въ Грузіи; по Эйхвальду (1841), мѣдьяница встрѣчается всюду на Кавказѣ; въ Московскомъ музеѣ (Кулагинъ 1888) имѣются экземпляры изъ Владикавказа и береговъ озера Гокча, въ Кавказскомъ Музеѣ (Воеттгер 1888) изъ мѣстъ: Шара-Аргунь, Пицунда, Сухумъ, Батумъ, Сванетія (3000'), Боржомъ, Лпкани, ущелье Бумъ, Ленкорань; К. М. Дерюгинъ (1901) добылъ её въ окрестностяхъ Ардануча; Бѣттгеръ (1886) упоминаетъ о двухъ экземплярахъ, пойманныхъ у Розано въ Талышскихъ горахъ;

въ музеѣ Академіи Наукъ имѣются экземпляры изъ Цалки (Тифлис. губ.), Лагодехи, Ардебилля, Кипчака въ горахъ Алагезъ, Ленкорани, Сухумъ-кале, Боржома и Ардануча; Кавказскій музей присылалъ мнѣ многочисленныя экземпляры, собранныя А. Н. Казнаковымъ, А. Б. Шелковниковымъ, Р. Г. Шмидтомъ, А. Млокосъвичемъ, Ю. Н. Вороновымъ, А. М. Шугуровымъ, П. С. Трубецкимъ, А. А. Флоренскимъ и г. Зайцевымъ въ слѣдующихъ мѣстахъ Закавказья: Цебельда Сухумскаго окр. и Кутаисъ, Боржомъ, Тифлисъ, Лагодехи, сел. Сарыбанъ Закатальскаго окр., Комарованъ Нухинскаго уѣзда, Шуша, Гюгаваръ, Мараюртъ и ущелье близъ Ханбулага, Ленкоранс. у., Дджемаатъ; экземпляръ изъ Гюгаваръ отличается огромной величиной въ 920 мм.; экземпляръ мѣдно-краснаго цвѣта какъ сверху, такъ и снизу, былъ доставленъ изъ окр. Лагодехи; по наблюденіямъ А. М. Шугурова (1909), въ окрестностяхъ Кутаиса мѣдянка очень обыкновенна, найдена также въ Самцхэ по дорогѣ къ Зекарскому перевалу, у Чаквы и Батума; П. В. Нестеровъ (1911) нашелъ мѣдяницу на лугу въ Чорохскомъ краѣ и въ Гаграхъ.

Такимъ образомъ сѣверная граница распространенія мѣдяницы въ Европейской Россіи проходитъ отъ Балтійскаго моря въ южной Финляндіи нѣсколько сѣвернѣе 60° с. ш.; можетъ быть, эта граница пересѣкаетъ наискось Финскій заливъ. Далѣе въ средней Россіи граница эта не опредѣлена, такъ какъ здѣсь эта змѣя не была найдена на сѣверъ до сѣверныхъ уѣздовъ Черниговской губ., хотя она несомнѣнно встрѣчается и много сѣвернѣе, потому что по Волгѣ она доходитъ до сѣверной части Казанской губерніи и даже до Пермской. Такимъ образомъ сѣверную границу надо вести отъ Финскаго залива съ небольшимъ уклоненіемъ на югъ до 58° с. ш. на Уралѣ. Восточная граница проходитъ черезъ Курганскій уѣздъ Тобольской губ.; южная граница въ предѣлахъ Кавказа совпадаетъ съ государственной границей.

Образъ жизни. О жизни мѣдяницы въ предѣлахъ Россіи существуютъ только очень скудныя свѣдѣнія. По наблюденіямъ К. О. Кесслера (1853), въ губерніяхъ Кіевскаго Учебнаго округа она держится предпочтительно въ мѣстахъ холмистыхъ, поросшихъ кустарниками, но попадаетъ также въ лѣсахъ или же по окраинамъ болотъ и влажныхъ луговъ. Въ Каргалин-

ской степи Оренбургской губ. мѣдьянка, по наблюденіямъ Линдгольма (1902), рѣшительно предпочитаетъ долины и низменности, потому что тамъ держатся ящерицы (*L. agilis*), составляющія ихъ пищу. По наблюденіямъ г. Русскаго (1894), въ Казанской губерніи она живетъ въ листовныхъ лѣсахъ и сосновыхъ борахъ.

К. О. Кесслеръ (1853) сообщаетъ еще слѣдующія свѣдѣнія о жизни мѣдьянки въ Кіевской губ.

„Въ воду она добровольно не входитъ, но если еѣ туда бросить, то плаваетъ очень проворно. Ползаетъ быстрѣе и искуснѣе ужей и гадюкъ, и способна такъ сильно согнуть тѣло, что если ее схватить рукою за хвостъ, то съ легкостью можетъ достать головою до руки. Шипитъ очень рѣдко. Зиму, подобно другимъ змѣямъ, проводитъ неподвижно въ землѣ, погружаясь въ спячку. Въ окрестностяхъ Кіева весною обыкновенно выходитъ изъ зимнихъ своихъ притоновъ около половины апрѣля и тогда очень любитъ погрѣться на солнцѣ, какъ бы стараясь такимъ образомъ оправиться отъ зимняго оцѣпененія. Отъ всякихъ враговъ по возможности огрызается, но укушенія ея совершенно безвредны, тѣмъ болѣе, что зубы ея, хотя и остры, но весьма малы.

Питается по преимуществу ящерицами, иногда очень большими, которыхъ проглатываетъ такимъ образомъ, что втягиваетъ ихъ въ свою пасть, и оттуда въ широкій пищеводъ, мало по мало, медленно, головою впередъ. Кромѣ ящерицъ мнѣ случалось находить у ней въ желудкѣ и различныхъ жуковъ.

Яйца остаются въ яйцеводѣ такъ долго, что дѣтеныши тамъ успѣваютъ достигнуть полнаго развитія и вылупиваются изъ яицъ непосредственно послѣ кладки ихъ, то есть рождаются живыми. Число ихъ, по свидѣтельству Ленца, простирается иногда до 13; мнѣ же самому не случалось находить болѣе 9. Такъ какъ въ нашихъ мѣстахъ встрѣчаются тяжелыя самки еще во второй половинѣ іюля, то надобно полагать, что дѣтеныши выходятъ на свѣтъ подъ конецъ іюля или въ началѣ августа. Молодые, только что вылупившіяся изъ яицъ, имѣютъ въ длину немного болѣе шести дюймовъ“.

По наблюденіямъ г. Линдгольма (1902), въ Каргалинской степи Оренбургской губ. мѣдьянка оставляетъ зимнія убѣжища въ началѣ мая (нов. стпля) и скоро приступаетъ къ спариванію. Утромъ грѣется на солнцѣ свернувшись клубкомъ между

камнями или въ маленькихъ ямкахъ. Во время жары она за-ползаетъ въ укромные уголки и снова выходитъ, когда спадетъ дневной жаръ; въ это время она начинаетъ охотиться. Взрослыя мѣдяницы линяютъ въ теченіе лѣта четыре раза, молодыя же значительно чаще. Осенью эти змѣи прячутся въ свои убу-жища въ первой трети октября (нов. стсля).

Родъ X. *Contia* BAIRD et GIR.

Contia BAIRD et GIRARD, Cat. N. Am. Rept., 1853, p. 110.

Ablabes DUMERIL et BIBRON, VII, 1854, p. 304 (part.).

Cyclophis GÜNTHER, Catal. Snak., 1858, p. 119.

Eirenis JAN, Arch. Zool. Anat. Phys., 1863, p. 256.

Pseudocyclophis BOETTGER, Zool. Anz., 1888, p. 262.

Діагнозъ. *Dentes maxillares mandibularesque subaequales, caput parvum, naris in uno scuto perforata, vel scutum nasale partim divisum, pupilla rotunda vel verticalis, squamae in 13—19 series longitudinales dispositae, laeves, vel carinatae fovea apicali instructae, scuta subcaudalia in duas series longitudinales.*

Характеристика. Верхнечелюстные зубы, которыхъ отъ 12 до 20, мелкіе и болѣе или менѣе одинаковой величины, нижнечелюстные зубы тоже почти одинаковой величины, голова маленькая и необособленная отъ шеи, или только едва обособленная, ноздря прорѣзана въ одномъ щѣльномъ щиткѣ, или этотъ щитокъ только наполовину раздѣленъ (рис. 34), зрачекъ круглый или вертикально эллиптической, тѣло цилиндрическое, чешуя въ 13—19 продольныхъ рядовъ, гладкая или съ ребрышками и съ ямкой на концѣ, брюшные щитки не образуютъ угла, подхвостные щитки въ 2 ряда.



Рис. 34. *Contia modesta* (MART.). Носовой и прилегающіе щитки. Увел. 4.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ВИДОВЪ РОДА *CONTIA*.

- I. Брюшныхъ щитковъ не больше 148, чешуя въ 17, рѣдко въ 15 и 19 продольныхъ рядовъ *C. coronella* SCHLEG.
 II. Брюшныхъ щитковъ больше 148, если же меньше, то чешуя расположена въ 15 продольныхъ рядовъ.

- А. Чешуя въ 17 продольныхъ рядовъ.
- В. Боковыя стороны лобнаго щитка не параллельны другъ другу, а сходятся по направленію къзади *C. modesta* MALT.
- В₂. Боковыя стороны лобнаго щитка параллельны другъ другу и къзади не сходятся.
- С. Длина лобнаго щитка въ два раза больше его ширины *C. decemlineata* Dum. et VIVR.
- С₂. Длина лобнаго въ 1 $\frac{1}{3}$ раза больше его ширины. *C. schelkownikowi* NIK.
- А₂. Чешуя въ 15 продольныхъ рядовъ.
- Д. Верхнегубныхъ щитковъ 5. *C. transcaspica* NIK.
- Д₂. Верхнегубныхъ щитковъ 7 или 8.
- Е. Верхнегубныхъ щитковъ 8, зрачекъ вертикальный. *C. bicolor* NIK.
- Е₂. Верхнегубныхъ щитковъ 7, зрачекъ круглый.
- Ф. Скулового щитка нѣтъ *C. persica* ANDERS.
- Ф₂. Скуловой щитокъ есть.
- Г. Шовъ между межчюсовыми щитками длиннѣе шва между предлобными. *C. walteri* VITTK.
- Г₂. Шовъ между межчюсовыми щитками короче шва между предлобными.
- Н. Ширина лобнаго щитка въ три раза превосходитъ ширину каждаго надглазничнаго *C. satunini* NIK.
- Н₂. Ширина лобнаго щитка не болѣе какъ въ 1 $\frac{1}{2}$ раза превосходитъ ширину каждаго надглазничнаго.
- Ж. На тѣлѣ многочисленныя поперечныя темныя линіи, чернаго ошейника у затылка нѣтъ *C. fasciata* JAN.
- Ж₂. На тѣлѣ нѣтъ поперечныхъ линій, но есть широкій черный ошейникъ *C. collaris* Ménétri.

36. *Contia coronella* (SCHLEG.).

Calamaria coronella SCHLEGEL, Phys. Serp. II, 1862, p. 48.

Contia coronella BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., II, 1894, p. 264.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 6949 spr. Syria, LINNAEA, 1886.

Діагнозъ. *C. squamis* in 15, 17, 19 series longitudinales, sutura inter scuta internasalia quam sutura inter scuta praefrontalia brevior, vel non brevior, scutis abdominalibus 103—148, scutis subcaudalibus 24—52, scutis supralabialibus 7.

Описание. Ширина межчелюстного значительно больше его высоты, сверху этот щиток хорошо виденъ, шовъ между межчелюстными короче или столь же длиненъ, какъ шовъ между предлобными, носовые щитки цѣльные, длина лобнаго больше разстоянія его отъ конца морды, равна или больше длины темныхъ, ширина его не болѣе какъ въ $1\frac{1}{2}$ раза превосходить ширину надглазничныхъ, скуловой маленькй, квадратный, иногда его не бываетъ, предглазничный одинъ, заглазничный одинъ, рѣдко два, височныхъ 1+1 или 1+2, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 3-й и 4-й касаются глаза, 3 или 4 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного, который короче задняго, задніе очень узкіе и отдѣлены другъ отъ друга чешуйками; чешуя на тѣлѣ въ 17, рѣдко въ 15 или 19, продольныхъ рядовъ, брюшныхъ 103—148, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 24—52. Сверху свѣтлобурого цвѣта съ болѣе темными пятнами, которыя иногда сливаются въ поперечныя полосы, на шеѣ широкой темнобурой ошейникъ, губы желтоватыя съ черноватой вертикальной полоской подъ глазомъ и другой между двумя послѣдними губными щитками, снизу тѣло желтовато-бѣлое, животъ съ круглыми бурными пятнами. Длина до 295 мм., при чемъ на хвостъ приходится 45 мм. (BOULENGER).

Распространеніе. Водится въ Сиріи и Малой Азіи.

37. *Contia collaris* (MÉNÉTR.).

Рис. 35.

- Coluber collaris* MÉNÉTRIÉS, Catal. rais., 1832, p. 67 (Dagestan).
Ablabes collaris STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 41, tab. I, fig. 2.—
 КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказью, 1878, стр. 181 (Baku).
Cyclophis collaris BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 405.—BOETTGER in: RADDE,
 Fauna u. Flora s.-w. Casp. Geb., 1886, p. 67.—BOETTGER, Bericht. Senckenb. Gesellsch., 1892, p. 147.
Contia collaris BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., II, 1894, p. 260 (part.).—
 BOETTGER, Katal. Rept. Senckenb. Gesellsch., II, 1898, p. 76 (part.).—
 BOETTGER in: RADDE, Mus. Caucas., 1899, p. 286.—КОНИГЪ, Ibid., p. 291.—
 ЕЛПАТЬЕВСКІЙ (ELPATJEWSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1902, p. 26.—
 НИКОЛЬСКІЙ, Herpet. ross., 1905, p. 272.—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SCHELKOWNIKOW),
 Изв. Кавк. Муз., V, 1890, стр. 232 (gub. Elisabethpol).—НИКОЛЬСКІЙ,
 Herpet. cauc., 1913, p. 159.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 1541 spr. Caucasus, HONENACKER, 1838.
 № 1545 spr. „ KOLENATI, 1845.

- № 1546 spr. Beschbermak, MÉNÉTRIÉS, 1830.
 № 1547 spr. " " " 1830.
 № 1548 spr. Caucasus, KOLENATI, 1845.
 № 1549 spr. " Hortus Imper. botan., 1857.
 № 3502 2 spr. Lagodechi, KASCHKIN, 1872.
 № 3503 spr. " " " 1872.
 № 5762 spr. Baku, BECKER, 1881.
 № 8386 spr. Nucha, SCHELKOWNIKOW, 1892.
 № 8387 spr. " " " 1892.
 № 8444 2 spr. Circ. Areschk (Elisabethpol), SCHELKOWNIKOW, 1892.
 № 8445 2 spr. " " " 1892.
 № 8446 3 spr. " " " 1892.
 № 10318 spr. Rustem-Abad, Persia, ZARUDNY, 1904.

Діагнозъ. *C. squamis* in 15 series longitudinales, sutura inter scuta internasalia quam sutura inter scuta praefrontalia brevior, scutis abdominalibus 147—184, scutis subcaudalibus 42—68, scutis supralabialibus 7, scuti frontalis latitudine in $1\frac{1}{2}$ quam scuti supraocularis latitudo majore, scuti frenalis longitudine quam ejus altitudo majore, vel non majore.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка въ $1\frac{1}{2}$ раза превосходитъ его высоту, сверху этотъ щитокъ едва видимъ, носовые щитки не раздѣлены, шовъ между межчелюстными щитками короче, нежели между предлобными. Длина послѣднихъ почти въ два раза превосходитъ длину первыхъ, длина лобнаго въ $1\frac{1}{2}$ раза болѣе его ширины, немного длиннѣе разстоянія его отъ конца морды и въ $1\frac{1}{2}$ раза менѣе длины темянныхъ, боковыя стороны лобнаго щитка почти параллельны (рис. 35), длина скулового равна или немного превосходитъ его высоту (менѣе чѣмъ въ $1\frac{1}{2}$ раза), предглазничный щитокъ одинъ, заглазничныхъ два, височныхъ 1-и-2, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 3-й и 4-й касаются глаза, четыре нижнегубныхъ щитка касаются передняго нижнечелюстного щитка, который немного длиннѣе заднихъ, послѣдніе соприкасаются другъ съ другомъ; чешуя на тѣлѣ расположена въ 15 рядовъ, брюшныхъ щитковъ 147—184, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 42—68 паръ, каждая чешуйка оливковаго или темнобураго цвѣта съ продолговатымъ пятномъ по серединѣ, но это пятно менѣе свѣтлаго цвѣта и менѣе видѣется на темномъ фонѣ, нежели у *C. то-*



Рис. 35. *Contia collaris* (MÉNÉTR.).
 Лобный и со-
 сѣдніе щитки.
 Увел. 2.

desta, почему полосатость тѣла менѣе выражена; сзади затылочныхъ щитковъ находится темная поперечная прямая (непомулунной формы) полоса, края которой не ясны и не окаймлены желтой полосой, на верхней сторонѣ головы находится иногда неясный темный трехугольникъ съ закругленными углами, въ этомъ трехугольникѣ помѣщается сердцевидное пятно такого же цвѣта, какъ основной фонъ головы, чаще же на головѣ находятся два расплывающихся пятна, расходящихся подъ угломъ по направлению къ глазамъ отъ межтемяннаго шва, и неясная темная поперечная полоса между передними краями глазъ; съ возрастомъ рисунокъ головы исчезаетъ; нижняя сторона тѣла желтоватаго цвѣта. Длина 365 мм., хвостъ 77 мм.

Распространеніе. Водится на Кавказѣ. Менетрие открылъ этотъ видъ въблизи горы Бешбармакъ въ Дагестанѣ; два оригинальныхъ экземпляра Менетрие находятся въ нашемъ музеѣ, кромѣ того у насъ имѣются экземпляры изъ Кавказа вообще отъ Колленати, Гогендакера и Имп. Ботаническаго сада, а также изъ Лагодехъ, Баку, Нухи и большое количество экземпляровъ изъ Арешскаго округа Елисаветпольской губ.; Бёттгеръ (1892) упоминаетъ объ экземплярѣ изъ юго-вост. Карабаха; въ Кавказскомъ музеѣ (Воеттгер 1899) имѣются экземпляры изъ Геокътапы (Елисаветпольской губ.) и Эриванской губ.; по словамъ К. О. Кесслера (1878), въ музеѣ Петроградск. Университета находится эта контія изъ Баку; Р. Г. Шмидтъ нашелъ еѣ въ Ширванской степи въ восточной части Закавказья; Кавказскій Музей прислалъ мнѣ многочисленныя экземпляры этой контіи, собранныя А. Н. Казнаковымъ, А. Б. Шелковниковымъ, Р. Г. Шмидтомъ, Ю. Н. Вороновымъ и П. П. Поповымъ въ слѣдующихъ мѣстахъ восточнаго Закавказья: сел. Кубалы въ долинѣ Ипрсагатъ, Эшакчи и сел. Арусъ Ленкоранскаго уѣзда, Геокътапа Елисаветпольской губ., степь у Аракса въ Джебраильскомъ уѣздѣ.

Изъ выше приведенныхъ данныхъ видно, что этотъ видъ контіи въ своемъ распространеніи ограничивается восточной частью Кавказа, главнымъ образомъ Закавказья, откуда онъ проникъ и въ Дагестанъ.

Образъ жизни. Кенигу¹⁾ случилось видѣть у Шелковникова

1) KÖNIG in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 291.

въ Геокъ-тапѣ большое количество этихъ змѣй; ихъ откапывали въ виноградникахъ, гдѣ онѣ находились въ состояніи зимней спячки, при чемъ нѣсколько особей сворачивались въ одинъ клубокъ. Е. Кенигъ полагаетъ, что *C. collaris* живетъ въ равнинахъ (тогда какъ *C. modesta* въ горахъ). А. Б. Шелковниковъ находилъ ихъ во множествѣ въ обществѣ *Typhlops vermicularis* подъ комьями глинистой земли на старыхъ рисовыхъ плантаціяхъ и на пашняхъ. Пищу ихъ составляютъ жуки, черви и мокрицы.

38. *Contia modesta* (MARTIN).

Рис. 34 и 36.

- Coluber* sp. HONENACKER, Bull. Nat. de Moscou, III, 1831, p. 370, № 6 (Transcaucasia).
- Coluber nigricollis* ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), Опытъ Ест. Ист., Гады, 1832, стр. 26.
- Coluber verticulatus* (non MÉNÉTR.), КРЫНИЦУ, Bull. Nat. de Moscou, III, 1837, p. 60.
- Coronella modesta* MARTIN, Proc. Zool. Soc. Lond., 1838, p. 82.
- Tyria argonauta* EICHWALD, Bull. Nat. de Moscou, 1839, p. 306 (Lenkoran).—EICHWALD, Fauna Casp. Cauc., p. 144, tab. XXVI.—EICHWALD, N. Mém. Nat. de Moscou, IX, 1851, p. 442.
- Coronella collaris* BERTHOLD in: WAGNER, Reise in Kolchis, 1850, p. 332 (Georgia).
- Psammophis moniliger* NORDMANN, Faune pont., 1840, p. 312, pl. 4, fig. 1.
- Eirenis collaris* JAN, Iconogr. d. Ophid. Livr., XV, 1866, pl. IV, fig. 1 (Talysh).—DE FILIPPI, Viagg. in Pers., 1865, p. 355 (Tiflis).
- Psammophis sibilans* SCHREIBER, Herpet. europ., 1875, pp. 219, 580.
- Ablabes modestus* КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Тр. Спб. Общ. Ест., III, 1872, p. V.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 36, tab. I, fig. 1.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказью, 1878, стр. 42 (Tiflis).
- Cyclophis modestus* BLANFORD, East. Pers., 1876, p. 403.—BOETTGER in: RADDE, Fauna u. Flora s.-w. Casp. Geb., 1886, p. 66.—BOETTGER, Ber. Senckenb. Gesellsch., 1892, p. 147 (Tiflis).—MÉHELY, Zool. Anzeig., 1894, p. 83 (Tiflis).
- Cyclophis modestus* var. *punctolineata* BOETTGER, loc. cit., 1892, p. 147.
- Contia collaris* BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., II, 1894, p. 261 (part.).—ДЕРЮГИНЪ (DERJUGIN), Тр. Спб. Общ. Ест., XXX, 1899, в. 2, стр. 79.—ДЕРЮГИНЪ (DERJUGIN), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1901, стр. 90 (Ardanutsch).
- Contia modesta* KOENIG in: RADDE, Mus. Caucas., 1899, p. 291.—BOETTGER, Ibid., p. 286 (Günib).—ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ELPATJEWSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1902, стр. 27.—БРАУНЕРЪ (BRAUNER), Зап. Новоросс. Общ. Ест., XXV, 1903, стр. 58.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 274 (Caucasus).—

- НЕСТЕРОВЪ (NESTEROW), Ежег. Зоол. Муз. А. К. Н., 1911, стр. 10, 0150, 0155 (Artwin).—NIKOLSKY, Herpet. caucas., 1913, p. 161 (Caucasus).
Contia modesta var. *punctatolineata* НЕСТЕРОВЪ (NESTEROW), Ежег. Зоол. Муз. А. К. Н., 1911, стр. 0155.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 1540 spr. Caucasus, HOHENACKER, 1838.
 № 1542 spr. " " 1838.
 № 1543 spr. " " 1838.
 № 1544 spr. Georgia, MOTSCHULSKI, 1839.
 № 2949 spr. Caucasus, RADDE, 1866.
 № 8388 spr. Nucha, SCHELKOWNIKOW, 1892.
 № 9090 spr. Ardanutsch, DERJUGIN, 1898.
 № 9091 spr. Sattel-Arbat (circ. Artwin), DERJUGIN, 1898.
 № 9664 spr. Prope Tiflis, SCHAPOSCHNIKOW, 1902.
 № 9723 spr. Geok-tapa, gub. Elisabethpol, KAZNAKOW, 1895.
 № 9864 spr. Tiflis, SATUNIN, 1901.
 № 10673 2 spr. Circul. Artwin, NESTEROW, 1902.
 № 10674 3 spr. Ardanutsch, " 1902.
 № 10675 spr. Circul. Artwin, " 1902.
 № 10699 spr. Nucha, gub. Baku, NIKOLSKI, 1892.
 № 10780 spr. Artwin, NESTEROW, 1910.
 № 10781 spr. Gurshany, gub. Batum, NESTEROW, 1910.
 № 10782 spr. " " " 1910.
 № 10783 2 spr. " " " 1910.
 № 10785 spr. " " " 1910.
 № 10784 spr. " " " 1910, var. *punctatolineata*
 ВТГР.
 № 10823 spr. Artwin, NESTEROW, 1910.

Диагнозъ. *C. squamis* in 17 series longitudinales, scutis abdominalibus 165—181, scutis subcaudalibus 53—71, scuti frenalіs longitudine in $1\frac{1}{2}$ quam ejus altitudo majore, scuti frontalis marginibus lateralibus postice convergentibus.

Описание. Ширина межчелюстного щитка превосходитъ его высоту, сверху этотъ щитокъ едва видимъ, носовой щитокъ цѣльный, шовъ между межносowymi щитками короче, нежели между предлобными, длина лобнаго почти равна разстоянію его отъ конца морды, въ $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$ менѣе длины темянныхъ и въ $1\frac{2}{3}$ раза превосходитъ его ширину; боковыя стороны этого щитка нѣсколько сходятся кзади (рис. 36), длина скулового щитка въ $1\frac{1}{2}$ раза или болѣе превосходитъ его высоту, предглазничный щитокъ одинъ, заглазничныхъ одинъ или два, височныхъ 1+2, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 3-й и 4-й касаются глаза, четыре

нижнегубныхъ щитка касаются передняго нижнечелюстнаго, который не длиннѣе или немного длиннѣе задняго, задніе отдѣлены другъ отъ друга 1—2 рядами чешуекъ; чешуя на тѣлѣ расположена въ 17 рядовъ, брюшныхъ щитковъ 165—181, подхвостныхъ 53—71, заднепроходный раздѣленъ, каждая чешуйка оливковаго или темнобураго цвѣта, въ серединѣ свѣтлое пятно, а края чешуекъ желтаго цвѣта, такого же какъ брюхо, на затылкѣ полулунная поперечная полоса чернаго или темно-коричневаго цвѣта, шириной въ 3—4 поперечныхъ ряда чешуй, спереди и сзади эта полоса окаймлена желтой оторочкой, отъ середины вогнутой стороны темнаго ошейника по межтемянному шву отходитъ узкая черная полоса, расширяющаяся въ пятно во всю ширину головы сзади глазъ, въ серединѣ этого пятна свѣтлый глазокъ, отъ глаза къ глазу поперекъ лба черная полоса; у крупныхъ экземпляровъ рисунокъ головы болѣе или менѣе исчезаетъ. Длина до 590 мм., хвостъ 130 мм.

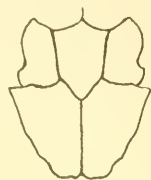


Рис. 36. *Contia modesta* (Mair.).
Лобный и со-
сѣдніе щитки.
Увсл. 2.

Var. punctatolineata Втрѣт. отличается окраской: на передней части тѣла находятся 8 продольныхъ рядовъ мелкихъ черныхъ пятенъ, на задней половинѣ тѣла они переходятъ въ 10 продольныхъ черныхъ полосъ.

Распространеніе. Водится въ Малой Азій, на Кипрѣ, Кавказѣ, въ Персіи; *var. punctatolineata* найдена въ русской Арменіи и въ Батумскомъ округѣ.

Въ предѣлахъ Россіи типичная форма этой контіи найдена въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Гогенакеръ (1831) подъ именемъ *Coluber sp.* отмѣчаетъ её для Закавказья, Эйхвальдъ (1839) подъ именемъ *Tyria argonauta* описываетъ ее изъ Ленкорани, Вагнеръ (1850) нашелъ её въ Грузіи, Де-Филлипи (1865) близъ Тифлиса и Эривани, Янъ (1866) имѣлъ экземпляръ изъ Талышскихъ горъ.

Въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Кавказа вообще, изъ Грузіи, Нухи, Геокъ-тапы, окрестностей Тифлиса и отъ К. М. Дерюгина и Нестерова изъ окрестностей Ардануча и Сатлель-Арбата въ Арвинскомъ округѣ, Ардануча, Гуржанъ; по словамъ Дерюгина (1901), эти змѣи около Ардануча довольно обыкновенны; Бѣтгеръ (1892) упоминаетъ объ экзем-

плярѣ изъ Коджоръ у Тифлиса и описываетъ цвѣтовой варіететъ (*var. punctatolineata*) изъ русской Арменіи; около того же города находилъ эту змѣю К. Ф. Кесслеръ (1878); въ Кавказскомъ музеѣ (Boettger 1899) имѣются экземпляры этой контіи изъ Тифлиса и Гуниба; тотъ же музей присылалъ мнѣ экземпляры изъ Нухи и Мцхета. Встрѣчается *C. modesta*, повидимому, и по сѣверную сторону главнаго Кавказскаго хребта; Криницкій (1837) подъ именемъ *Coluber reticulatus* описываетъ её съ Машука у Пятигорска, однако это единственное показаніе пока еще не подтвердилось; Нордманнъ (1840) подъ именемъ *Psammodphis moniliger* говоритъ объ экземплярѣ *C. modesta* съ Дона, но едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что въ указаніи мѣсто-нахожденія произошла ошибка; Нордманнъ не самъ поймалъ этотъ экземпляръ, а получилъ его впоследствии; Янъ (1866) упоминаетъ объ экземплярѣ изъ Одессы, но по справедливому замѣчанію А. А. Штрауха (1873), трудно допустить, чтобы этотъ экземпляръ былъ пойманъ около Одессы; онъ, вѣроятно, былъ только полученъ Яномъ изъ этого города; Эйхвальдъ (1851) отмѣчаетъ свой видъ *Tyria argonauta* (*C. modesta*) для Крима и вообще южной Россіи, но едва ли можно сомнѣваться, что въ этомъ указаніи Эйхвальдъ смѣшиваетъ описываемую змѣю съ какой нибудь другой; А. А. Штраухъ полагаетъ, что съ *Zamenis trabealis* PALL.

Образъ жизни. Какъ уже было сказано, по мнѣнію г. Кенига (1899), *C. modesta* въ отличіе отъ *C. collaris* живетъ въ горахъ. Это мнѣніе подтверждаютъ К. М. Дерюгинъ (1901) и Нестеровъ (1911), по наблюденіямъ которыхъ эта змѣя предпочитаетъ скалистую мѣстность.

39. *Contia fasciata* (JAN.).

Eirenis fasciatus JAN, Icon. Gen., 1866, p. 15, pl. V, fig. 2.

Cyclophis fasciatus BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 406.—BOETTGER, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 920 (Transcaspia).—ZARUDNY, Bull. Nat. de Moscou, 1890, p. 312 (Aschabad).

Contia fasciata BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., II, 1891, p. 262.—NIKOLSKY, Herpet. turan., 1899, p. 61.—BOETTGER in: RADDE, Mus. Caucas., 1899, p. 286.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 276.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 8458 sp. Kopet-Dagh or., ZARUDNY, 1892.

- № 8459 spr. Kope-Dagh, or., ZARUDNY, 1892.
 № 8460 spr. " " " 1892.
 № 8461 spr. " " " 1892.
 № 8490 spr. Asilun-Dagh, " 1892.
 № 9270 2 spr. Kalender-Abad in Chorosano orient., ZARUDNY, 27. III. 1898.
 № 9271 3 spr. Boz-Chous-Pain in Chorosano, ZARUDNY, 30—31. III. 1898.

Діагнозъ. C. squamis in 15 series longitudinales, scutis abdominalibus 158—171, scutis subcaudalibus 48—62, scuti frenalis longitudine quam ejus altitudo non majore, corpore supra nigro-fasciato.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка больше его высоты, носовой цѣльный, длина лобнаго равняется разстоянію его отъ конца морды, менѣе длины темянныхъ, скуловой очень малъ, длина его равняется или больше его высоты, 1 пред- и 2 заглазничныхъ, височныхъ 1+2 или 1+1, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 3-й и 4-й касаются глаза, нижнечелюстные щитки маленькіе, задніе отдѣлены другъ отъ друга одной чешуйкой; чешуя въ 15 рядовъ, брюшныхъ 158—171, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 48—62. Сверху песочно-сѣраго цвѣта съ многочисленными узкими поперечными полосами буровато-оливковаго цвѣта, распадающимся на пятна въ задней части тѣла и на хвостѣ, животъ у живыхъ экземпляровъ цвѣта лососины. Длина до 340 мм., хвостъ 82 мм.

Распространеніе. Водится въ Сиріи, Персіи и Закаспійской области. Въ этой области, именно близъ Гаака-Калы, найдена экспедиціей г. Радде (Воеттгер 1888), а по словамъ Н. А. Заруднаго (1890), имъ были добыты 2 экземпляра близъ Асхабада.

Въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Копетъ-Дага и Ашлунъ-Дага отъ Н. А. Заруднаго.

40. *Contia decemlineata* (Dum. et Bibron).

Ablabes decemlineatus DUMERIL et BIBRON, *Erpet. génér.*, VII, 1851, p. 327.
Contia decemlineata BOULENGER, *Cat. Snak. Brit. Mus.*, II, 1894, p. 260.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 6948 spr. Syria, LINNAEA, 1886.
 № 8921 spr. Palestina, ROMANOW, 1896.
 № 8975 spr. " DAWYDOW, 1897.
 № 8976 spr. " " 1897.

Діагнозъ. *C. squamis* in 17 series longitudinales, scutis abdominalibus 152—175, scutis subcaudalibus 64—85, scuti frenalіs longitudine valde quam ejus altitudo majore, scuti frontalis marginibus lateralibus parallelis, scuti frontalis longitudine in 2 quam ejus latitudo majore.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка равна его высотѣ или немного больше высоты, сверху этотъ щитокъ немного виденъ, носовые щитки не раздѣлены, шовъ между межносowymi равенъ по длинѣ или немного короче шва между предлобными, длина лобнаго по крайней мѣрѣ вдвое превосходитъ его ширину, равна или немного больше разстоянія его отъ конца морды и меньше длины темянныхъ, ширина лобнаго не больше ширины надглазничнаго, длина скулового значительно больше его высоты, одинъ, рѣдко два предглазничныхъ и два заглазничныхъ, височныхъ 1+2, или 1+3, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 3-й и 4-й касаются глаза, 4, рѣдко 5, нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного щитка, который равенъ по длинѣ или слегка длиннѣе задняго, задніе касаются другъ друга; чешуя въ 17 рядовъ, брюшныхъ 152—175, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 64—85. Сверху свѣтлобураго цвѣта безъ рисунка или съ черными продольными линиями, распределенными попарно, нижняя сторона бѣлая. Длина до 730 мм. (BOULENGER).

Распространеніе. Водится въ Сиріи, Палестинѣ и Малой Азіи.

41. *Contia schelkownikowi* NIK.

Рис. 37.

Contia schelkownikowi Никольскій (NIKOLSKI), Изв. Кавк. Муз., IV, 1909, стр. 301.—Шелковниковъ (SCHELKOWNIKOW), Изв. Кавк. Муз., V, 1901, стр. 183.—NIKOLSKY, Herpet. sauc., 1913, p. 163, tab. II.

Діагнозъ. *Contia C. decemlineatae* similis, sed scuti frontalis latitudine $1\frac{1}{2}$ in ejus longitudine, scuti frenalіs longitudine vex quam ejus altitudo majore, differt.

Описаніе. Зрачекъ круглый; ширина межчелюстного щитка больше его высоты, длина видимой сверху части этого щитка

равняется $\frac{1}{4}$ расстоянія этого щитка отъ лобнаго, носовой щитокъ не раздѣленъ, шовъ между межчелюстными щитками не короче шва между предлобными, длина лобнаго щитка немного больше расстоянія этого щитка отъ конца морды, въ $1\frac{1}{3}$ раза больше ширины того же щитка и въ $1\frac{1}{2}$ раза меньше длины темянного щитка, боковые края лобнаго щитка не сходятся кзади, ширина лобнаго щитка не много превосходитъ ширину надглазничныхъ, скуловой щитокъ маленькій, длина его едва больше его высоты, предглазничный щитокъ одинъ, заглазничныхъ два, височныхъ 1+2, верхнегубныхъ 7, пзъ ихъ третій и четвертый касаются глаза, 4 нижнегубныхъ щитка касаются передняго нижнечелюстнаго, длина котораго равна длинѣ задняго нижнечелюстнаго, задніе нижнечелюстные щитки касаются другъ друга; чешуя тѣла гладкая, расположена въ 17 продольныхъ рядовъ, заднепроходный щитокъ раздѣленъ, брюшныхъ щитковъ 153, подхвостныхъ 76. Сверху тѣло желтоватое, на передней части спины находятся два продольныхъ ряда черныхъ мелкихъ пятенъ, на передней части боковъ съ каждой стороны по три продольныхъ ряда такихъ же пятенъ, на задней части тѣла эти ряды переходятъ въ 10 продольныхъ черныхъ полосъ, которыя переходятъ и на хвостъ, на верхней части головы мелкія черныя пятна, снизу тѣло желтовато-бѣлое, безъ пятенъ. Вся длина 394 мм., хвостъ 102 мм.

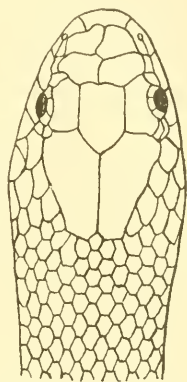


Рис. 37. *Contia schelkownikowi* Ник. Голова сверху.
Увѣл. 2.

Распространеніе. Найденъ этотъ видъ въ одномъ экземплярѣ А. В. Шелковниковымъ 8. VII. 1906 г. на сухихъ склонахъ около сел. Джи Ленкоранскаго уѣзда.

42. *Contia walteri* (Bttgr.).

Pseudocyclophis walteri BOETTGER, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 922, pl. XXXIV, fig. 1 (Transcaspi).—BOULENGER, Proc. Zool. Soc. Lond., 1891, p. 623.—ВАРЕНЦОВЪ (WARENTZOW), Прил. къ обз. Закасп. обл. за 1892 г., 1894, стр. 28.

Contia walteri BOULENGER, Cat. Snak., II, 1894, p. 263.—NIKOLSKY, Herpet. turan., 1899, p. 61.—BOETTGER in: RADDE, Mus. Caucas., 1899, p. 286.—

Михаловски (MICHALOWSKI), Елев. Зоол. Муз. Ар. П., IX, 1901, стр. 43 (Bacharden in Transcaspiä).—НИКОЛЬСКИЙ, Herpet. ross., 1905, p. 277.

Экземпляры Зоологического Музея.

№ 10003 spr. Persia orientalis, ЗАРУДНЫЙ, 1901.

№ 10116 spr. Durun in Transcaspiä, WASSILIEW, 1903.

Діагнозъ. C. squamis in 15 series longitudinales, scutis abdominalibus 211—235, scutis subcaudalibus 73—82, scutis supralabialibus 7, pupilla rotunda, scuti frenalis longitudine quam ejus altitudo majore, sutura inter scuta internasalia quam sutura inter scuta praefrontalia longiore.

Описаніе. Ширина межчелюстного видимаго сверху щитка въ $1\frac{1}{2}$ раза больше его высоты, носовой цѣльный,шовъ между межносowymi длиннѣ шва между предлобными, длина лобнаго въ $1\frac{1}{2}$ раза больше его ширины, которая почти вдвое болѣе ширины надглазничнаго, длина лобнаго равняется разстоянію его отъ конца морды и много менѣе длины темянныхъ, скуловой щитокъ, если существуетъ, малъ, длина его больше высоты, одинъ пред- и одинъ заглазничный, височныхъ 1+1, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 3-й и 4-й касаются глаза, 4 или 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного щитка, который длиннѣ задняго; чешуя въ 15 рядовъ, брюшныхъ 211—235, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 73—82. Сверху оливковаго или красноватаго пѣвта, спереди съ болѣе или менѣе ясными черными поперечными полосами, сзади безъ полосъ или съ маленькими черными пятнышками, голова иногда черная сверху, брюхо бѣлое. Длина до 450 мм., хвостъ 110 мм.

Распространеніе. Кромѣ Закаспійской области эта змѣйка найдена еще въ Синдѣ. По словамъ БѢТТЕРА (1888), экспедиція г. Радде нашла её на русско-персидской границѣ близъ Новаго Серакса; въ Британскомъ музеѣ (BOULENGER 1894) имѣется экземпляръ изъ Асхабада отъ г. Варенцова, по словамъ котораго, эта змѣя тамъ рѣдка; Матвѣевъ¹⁾ доставилъ въ Зоологич. кабинетъ Петроградскаго Университета одинъ экземпляръ изъ

1) Дериюгинъ, Тр. СПб. Общ. Ест., XXXVI, в. I, p. 4 (separat.).

Гелата въ Закаспійской обл., П. В. Васильевъ (Михайловскій 1904) доставилъ въ нашъ музей одинъ экземпляръ изъ Дуруна въ Закаспійской обл.

13. *Contia satunini* Ник.

Рис. 38.

Contia satunini NIKOLSKY, Ann. Mus. Zool. Akad. Pétersb., 1892, p. 449 (Transcaucasia).—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 277, tab. II, fig. 1, 1a.—NIKOLSKY, Herpet. caucas., 1913, p. 165.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 9343 spr. Prov. Elisabethpol in Transcaucas. prope Arax, SATUNIN, 1899.

Діагнозъ. С. squamis in 15 series longitudinales, scutis abdominalibus 223, scutis subcaudalibus 61, scutis supralabialibus 7, sutura inter scuta internasalia quam sutura inter scuta praefrontalia brevior, scuti frontalis latitudine in 3 quam scuti supracularis latitudo majore.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка превосходитъ его высоту, длина верхней видимой сверху части межчелюстного щитка немногимъ только меньше разстоянія этого щитка отъ лобнаго, носовой щитокъ не раздѣленъ, шовъ между межносовыми щитками короче, чѣмъ между щитками предлобными, длина лобнаго щитка немного превосходитъ его ширину или почти равна ей, превосходитъ разстояніе этого щитка отъ конца морды и значительно меньше длины темянныхъ щитковъ, ширина лобнаго щитка въ три раза превосходитъ ширину надглазничнаго щитка, высота маленькаго скулового щитка немногимъ больше его длины, щитковъ предглазничныхъ и заглазничныхъ по одному, щитковъ височныхъ на одной сторонѣ 1+1, на другой 1+2, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ третій и четвертый касаются глаза, изъ нижнегубныхъ щитковъ касаются передняго нижнечелюстного съ одной стороны 4, а съ другой 5, задніе нижнечелюстные щитки очень маленькіе и отдѣлены другъ отъ друга двумя чешуйками, расположенными

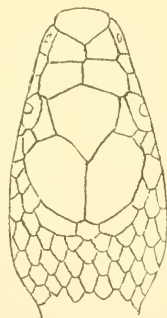


Рис. 38. *Contia satunini* Ник. Голова сверху. Увел. 6.

въ два продольные ряда; чешуя на туловищѣ гладкая, расположена въ 15 продольныхъ рядовъ, щитковъ брюшныхъ 223, подхвостныхъ 61, заднепроходный раздѣленъ. Тѣло какъ сверху, такъ и снизу почти бѣлаго цвѣта, на верху головы между глазами черная поперечная полудлунной формы полоса, на темныхъ щиткахъ черное почковидное пятно, на верхней сторонѣ шеи черная, широкая, поперечная, вырѣзанная спереди полоса. Вся длина 185 мм.

Распространеніе. Найдень единственный извѣстный экземпляръ около с. Мигры Елисаветпольской губ. на р. Араксѣ въ августѣ 1893 г. К. Сатурниннымъ.

44. *Contia transcaspica* Nik.

Табл. IV, рис. 1—3.

Contia transcaspica NIKOLSKY, Ann. Mus. Zool. Acad. Pétersb., VIII, 1903, p. 71.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 278.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 9868 spr. Kopet-Dag, Transcaspia, KINSHIN, 1901.

Діагнозъ. *C. squamis* in 15 series longitudinales, scutis abdominalibus 202, scutis subcaudalibus 47, scutis supralabialibus 5, sutura inter scuta internasalia suturam inter scuta praefrontalia longitudine aequante.

Описаніе. Описываемый видъ контіи до такой степени оригиналенъ, что, по всей вѣроятности, является представителемъ особаго рода, но для того, чтобы установить родъ, необходимо детально рассмотретьъ зубы, для этого нужно приготовить черепъ, между тѣмъ у насъ имѣется всего одинъ экземпляръ. Поэтому я отношу описываемую змѣю до полученія новаго матеріала къ роду *Contia*.

Главная особенность этой змѣи заключается въ томъ, что межчелюстный щитокъ ея имѣетъ очень большіе размѣры и выдается надъ соседними щитками, такъ что края его образуютъ ребро, снизу онъ сильно выдолбленъ; въ этомъ отношеніи эта контія походитъ на *Contia satunini* Nik., которая можетъ быть относится къ тому же предполагаемому мной новому роду.

Ширина межчелюстного щитка почти равна его высотѣ; длина части его, видимой сверху, равняется разстоянію этого щитка отъ лобнаго, щитокъ носовой ниже ноздри раздѣленъ, выше ея — цѣльный, длина шва между межносowymi щитками равна длинѣ шва между предлобными, щитокъ скуловой квадратный, длина лобнаго щитка въ $1\frac{1}{2}$ раза превосходить его ширину, равна разстоянію этого щитка отъ конца морды и значительно меньше длины темянныхъ щитковъ, ширина подглазничныхъ щитковъ вдвое меньше ширины лобнаго щитка, передъ глазомъ съ одной стороны головы 2 щитка, съ другой — одинъ, заглазничныхъ щитковъ 2, височныхъ 2+2, верхнегубныхъ 5, изъ нихъ третій касается глаза, нижнегубныхъ 6, изъ нихъ 4 касаются передняго нижнечелюстного щитка, задніе нижнечелюстные щитки касаются другъ друга, по формѣ походятъ на чешуйки, а по величинѣ мало отличаются отъ горловыхъ чешуекъ, расположенныхъ сзади этихъ щитковъ; чешуя тѣла гладкая и расположена въ 15 продольныхъ рядовъ, брюшныхъ щитковъ 202, заднепроходный щитокъ цѣльный, подхвостныхъ 47. Тѣло сверху свѣтлаго буроватаго цвѣта съ темными поперечными волнистыми полосами, на головѣ три полосы, имѣющихъ форму угла, вершиной направленнаго впередъ, одна полоса расположена между ноздрями, другая проходитъ отъ задняго края третьяго верхнегубнаго щитка черезъ глазъ до такого же щитка на противоположной сторонѣ, третья отъ задняго края пятаго верхнегубнаго щитка черезъ лобный щитокъ, на шеѣ находится бурая полоса, занимающая въ ширину 4 ряда чешуй, имѣющая форму подковы или купола, верхушка котораго упирается въ задній конецъ лобнаго щитка; нижняя сторона чисто бѣлаго цвѣта. Длина 356 мм.

Распространеніе. Экземпляръ этой змѣи былъ пойманъ студентомъ Лѣвеного института Н. Киншинымъ въ горахъ Копетъ-Дагъ въ Закаспійской области и доставленъ въ Зоологическій музей И. Академіи Наукъ А. А. Силантьевымъ.

15. *Contia persica* (ANDERS).

Cyclophis persicus ANDERS, Proc. Zool. Soc. London, 1872, p. 392, fig.—BLANFORD, East. Pers., 1876, p. 408, tab. XXVIII, fig. 1.

Contia persica BOULENGER, Cat. Brit. Mus., II, 1894, p. 263.—NIKOLSKY,

Herpet. ross., 1905, p. 279 (Transcaspia).—ЕЛПАТЈЕВСКИ et САВАНЕЈЕВ,
Zool. Jahrb., Syst., XXIV, 1906, p. 26 (Kuschka in Transcaspia).

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 10014 spr.	Kulkulab in Transcaspia,	BLKEWITSCH,	1902.
№ 10319 spr.	Aguljaschker in Persia orient.,	ZARUDNY,	1904.
№ 10320 spr.	Malamir,	„	1904.
№ 10321 spr.	„	„	1904.
№ 10323 spr.	Dizful,	„	1904 (var. <i>nigrofasciata</i> NIK.).
№ 10328 3 spr.	Gurshir,	„	1904.
№ 10330 spr.	Dandeli,	„	1904.

Діагнозъ. С. squamis in 15 series longitudinales, scutis abdominalibus 194—216, scutis subcaudalibus 63—77, scutis supralabialibus 7, pupilla rotunda, scuto frenali nullo, scuti frontalis longitudine in $1\frac{1}{2}$ quam ejus latitudo majore.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка почти вдвое превосходит его высоту, сверху этот щитокъ едва видимъ, носовой не раздѣленъ, шовъ между межчелюстными щитками почти столь же длиненъ, какъ между предлобными, длина лобнаго превосходит его ширину въ $1\frac{1}{2}$ раза, равняется разстоянію его отъ конца морды и много менѣе длины темянныхъ щитковъ, ширина лобнаго въ $1\frac{1}{2}$ раза превосходит ширину надглазничнаго, скулового щитка нѣтъ, носовой касается или почти касается предглазничнаго, одинъ предглазничный и одинъ заглазничный, височныхъ 1+1, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 3-й и 4-й касаются глаза, 4 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного щитка, который приблизительно въ два раза больше задняго; чешуя въ 15 рядовъ, брюшныхъ щитковъ 194—216, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 63—77. Сверху желтоватаго или свѣтлооливковаго цвѣта безъ пятенъ, верхняя сторона головы иногда чернаго цвѣта. Вся длина до 400 мм.

Распространеніе. Водится въ Персіи и Закаспійской обл. С. І. Билькевичъ прислалъ въ нашъ музей одинъ экземпляръ этой рѣдкой змѣи изъ Куккулаба въ Закаспійской области, а въ Московскомъ музеѣ (Елпатлевскі 1906) имѣется экземпляръ изъ Куски.

46. *Contia bicolor* Nik.

Табл. IV, рис. 4—6.

Contia bicolor NIKOLSKY, Ann. Mus. Zool. Acad. Petersb., 1903, p. 96.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 280.

Экземпляры Зоологического Музея.

№ 10006 spr. Persia orient., ZARUDNY, 1901.

№ 10013 spr. Kukulab in Transcaspia, BILKEWITSCH, 1902.

Діагнозъ. C. squamis in 15 series longitudinales, scutis abdominalibus 202, scutis subcaudalibus 65, scutis supralabralibus 8, scuti frenalis longitudine in 3 quam ejus altitudo majore, pupilla verticali.

Описаніе. Ширина межчелюстного щитка превосходитъ его высоту, сверху этотъ щитокъ едва видимъ, носовой щитокъ полураздѣленъ (раздѣленъ только поверхъ ноздри), длина шва между межносowymi щитками по крайней мѣрѣ въ два раза меньше длины шва между предлобными, длина лобнаго щитка почти въ $1\frac{1}{2}$ превосходитъ его ширину, почти равна разстоянію этого щитка отъ конца морды и значительно меньше длины темяныхъ щитковъ, ширина лобнаго щитка въ 2 раза превосходитъ ширину надглазничнаго, скуловой щитокъ очень длинный, длина его въ 3 раза превосходитъ его высоту, предглазничный щитокъ одинъ, заглазничныхъ два, височныхъ 2+2, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 4-й и 5-й касаются глаза, зрачекъ вертикально-овальный, изъ нижнегубныхъ щитковъ пять переднихъ касаются передняго нижнечелюстнаго, задніе нижнечелюстные щитки по крайней мѣрѣ вдвое меньше переднихъ и касаются другъ друга; чешуя гладкая, въ 15 продольныхъ рядовъ, брюшныхъ щитковъ 202, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 65. Сверху тѣло и голова чернаго цвѣта, въ передней трети 5 бѣлыхъ поперечныхъ полосъ, ширина которыхъ въ 2—3 раза меньше ширины черныхъ промежутковъ, во второй трети бѣлыя полосы прерываются въ двухъ мѣстахъ, а въ задней каждая чешуйка имѣетъ черный цвѣтъ съ бѣлыми боковыми краями; вся нижняя сторона чисто бѣлаго цвѣта. Вся длина 360 мм.

Распространеніе. Водится эта змѣя въ восточной Персіи и въ Закаспійской области. Изъ послѣдней мѣстности, именно изъ

Кулкулаба, въ нашъ музей прислалъ одинъ экземпляръ С. I. Билькевичъ.

Подсем. III. Voiginae.

Dipsadinae BOULENGER, Fauna Ind., Rept., 1890, p. 356 (part.).

Dipsadomorphinae BOULENGER, Catal. Snak. Br. Mus., III, 1896, p. 26 (part.).—

NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 280.

Voiginae STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 381.

Діагнозъ. Processi spinosi inferiores in vertebrae posterioribus absunt, dentes posteriores maxillares sulcati.

Характеристика. Задніе позвонки лишены нижнихъ остистыхъ отростковъ, зубная система хорошо развита, задніе зубы верхней челюсти бороздчаты, зрачекъ по большей части вертикальный.

Сравнительныя замѣтки. Изъ подсем. *Dipsadomorphinae*, какъ его понимаетъ BOULENGER, STEJNEGER вполне основательно видѣляетъ въ особое подсем. *Langahinae* тѣ роды, которые характеризуются присутствіемъ нижнихъ остистыхъ отростковъ на всѣхъ позвонкахъ. Какъ разъ эти роды ограничиваются въ своемъ распространеніи Мадагаскаромъ, нѣкоторыми соедѣнными островами и ближайшей частью Аѳрики. Название *Dipsadomorphinae* STEJNEGER замѣняетъ другимъ (*Voiginae*) по той причинѣ, что название рода *Dipsadomorphus* переходитъ въ синонимы и замѣняется установленнымъ раньше названіемъ *Voiga*.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ РОДОВЪ ПОДСЕМЕЙСТВА VOIGINAE.

- I. Верхняя сторона морды имѣетъ видъ вогнутой поверхности или снабжена глубокимъ продольнымъ желобкомъ, ширина головы укладывается въ ея длину болѣе двухъ разъ.
 - A. Изъ верхнегубныхъ щитковъ три щитка касаются глаза, скуловой щитокъ одинъ. **Taphrometopon.**
 - A₂. Изъ верхнегубныхъ щитковъ только два щитка касаются глаза скуловыхъ щитковъ два. **Coelopeltis.**
- II. Верхняя сторона морды имѣетъ видъ плоской или выпуклой поверхности, ширина головы укладывается въ ея длину не болѣе двухъ разъ.
 - C. Между заднепосовымъ щиткомъ и глазомъ въ одну линію расположены только одинъ щитокъ. (скуловой) **Tarbophis.**

С₂. Между заднепоясовымъ щиткомъ и глазомъ въ одну линію расположены по крайней мѣрѣ два щитка (скуловой и предглазничный) **Voiga.**

Родъ XI. **Tarbohis** FLEISCHM.

Tarbohis FLEISCHMANN, Dalmat. nova serp. gen, 1831, p. 17.—BOULENGER, Cat. Snak. Br. Mus., II, 1894, p. 47.

Trigonophis EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 174.

Діагнозъ. Duo dentes maxillares posteriores longissimi, sulcati et spatio edentato a 10—18 dentibus anterioribus divisi; dentes mandibulares anteriores maximi; pupilla verticalis, squamae laeves, in series obliquas dispositae, scuta subcaudalia in duas series.

Характеристика. Верхнечелюстныхъ зубовъ 10—12, передній длинный, слѣдующіе постепенно убываютъ въ длинѣ, два самые задніе, отдѣленные отъ остальныхъ довольно широкимъ промежуткомъ, самые длинныя, бороздчатые и расположены подъ заднимъ краемъ глаза, передніе нижнечелюстные зубы сильно увеличены (рис. 39), голова ясно отграничена отъ шеи, зрачекъ вертикальный, тѣло круглое въ разрѣзѣ или сжатое съ боковъ, чешуя гладкая, расположена косо, въ 19—23 ряда, брюшныя щитки закруглены, подхвостныя въ два ряда.



Рис. 39. *Tarbohis fallax* FLEISCHM. Зубы. (По BOULENGER'у).

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ВИДОВЪ РОДА TARBOPHIS.

- | | |
|---|----------------------------|
| I. Заднепроходный щитокъ ильный, брюшныхъ щитковъ 203—235 | T. iberus EICHW. |
| II. Заднепроходный щитокъ раздѣленъ, брюшныхъ щитковъ 186—222 | T. fallax FLEISCHM. |

47. **Tarbohis iberus** (EICHW.).

Табл. V.

Trigonophis iberus EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 175 (Tiflis).—MÉNÉTRIÉS, Catal. raisonné, 1832, p. 66 (Baku).—EICHWALD, Fauna Casp.-Cauc., 1841, p. 126, tab. XVIII, fig. 1—3.

- Coluber* sp.? HOHENACKER, Bull. Nat. de Moscou, III, 1831, p. 373, № 12, 13, 14.
Coluber carneus ДВИГУБСКИИ (DWIGUBSKI), Опытъ Ест. Ист., Гадъ, 1832, стр. 27.
Dipsas fallax NORDMANN, Faune pont., 1840, p. 313, pl. 4, fig. 2.—WAGNER Reise n. Kolchis, 1850, p. 334 (Georgia).—DE-FILIPPI, Viagg. in Pers., 1865, p. 355 (Tiflis).
Tarbophis vivax JAN, Icon. Gen. 1871, p. 38, tab. 1, fig. 2.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 194 (partim).—SCHREIBER, Herpet. europ., 1875, p. 215 (partim).—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказ. кр., 1878, стр. 186.—BOETTGER, Bericht. Offenb. Ver. f. Naturk., 1880, № 19, 20, 21, p. 88 (Mzchet).—BOETTGER in: RADDE, Fauna u. Flora s.-w. Casp. Geb., 1886, p. 72 (Talytsch).
Tachymenis vivax BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 426.
Tarbophis iberus BOULENGER, Catal. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 49.—BOETTGER, Catal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 91.—BOETTGER in RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 286 (distr. Karajaz).—НИКОЛЬСКУ, Herp. ross., 1905, p. 281 (Caucasus).—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SHELKOWNIKOW), Изв. Кавк. Муз., V, стр. 193, 232 (distr. Aresch.).—НИКОЛЬСКУ, Herpet. cauc., 1913, p. 166 (Caucasus).

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 2128 spr. Persia, PARREYSS, 1839.
 № 2129 spr. „ KARELIN, 1842.
 № 2130 spr. Caucasus, HOHENACKER, 1838.
 № 2131 spr. „ „ 1838.
 № 2132 spr. „ „ 1838.
 № 2133 spr. Elisabethpol, FRICKE, 1840.
 № 2134 spr. Baku, MÉNÉTRIÉS, 1830.
 № 2135 spr. Fl. Kuban, DEMIDOW, 1842.
 № 2136 spr. Apscheron, GOEBEL, 1867.
 № 3511 spr. Lagodechi, KASCHKIN, 1872.
 № 3691 spr. Caucasus, MOTSCHULSKI, 1839.
 № 4703 spr. Lenkoran, BAER, 1877.
 № 8945 spr. Desert. Mugan, MELIK-SARKISJAN, 1877.
 № 9316 spr. Transcaucasia, FAUSEK, 1899.
 № 9585 spr. Geok-tapa, Elisabethpol, SHELKOWNIKOW, 1901.
 № 9867 spr. Tiflis, SATUNIN, 1901.
 № 10293 spr. Maljat-abad (Persia), ZARUDNY, 1904.

Діагнозъ. T. scuto frenali oculum attingente, squamis in 19—21 series longitudinales, scutis inframaxillaribus posterioribus inter se late disjunctis, scutis ventralibus 203—235, scuto anali non diviso.

Описаніе. Морда закруглена, межчелюстной щитокъ сверху слабо замѣтенъ, но вдвигается между межчелюстными маленькимъ

острымъ угломъ, ширина его немного больше высоты, длина межчелюстныхъ немного больше или равна ихъ ширинѣ, шовъ между ними въ $1\frac{1}{2}$ раза короче шва между предлобными, которые въ $1\frac{1}{3}$ раза длиннѣе межчелюстныхъ, длина лобнаго въ $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ раза больше его ширины, равна разстоянію его отъ конца морды и немного менѣе длины темянныхъ, ноздря прорѣзана по срединѣ одного цѣльнаго щитка, который только снизу ноздри раздѣленъ, длина скулового въ $2\frac{1}{2}$ —3 раза превосходить его высоту, щитокъ этотъ касается глаза подъ предглазничнымъ, который касается лобнаго, заглазничныхъ два, изъ нихъ нижній больше верхняго, ширина лобнаго на линіи, соединяющей середины глазъ, въ $2\frac{1}{2}$ —3 раза больше ширины надглазничныхъ на той же линіи, височныхъ 2—3, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 3-й, 4-й и 5-й касаются глаза, 6-й самый большой и самый высокій, 3 или 4 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго щитка, задній нижнечелюстной не выраженъ; чешуя гладкая, въ 19 продольныхъ рядовъ, брюшныхъ щитковъ 205—228, заднепроходный не раздѣленъ, подхвостныхъ 57—70. Сверху сѣраго цвѣта съ темными пятнами на спинѣ, переднія пятна самыя крупныя и самыя темныя, по бокамъ тѣла по одному роду мелкихъ пятенъ, нижняя сторона черноватая съ мелкими бѣловатыми пятнышками и точками. Длина 602 мм., бываютъ экземпляры и въ 650 мм.

Описаніе составлено по экземплярамъ изъ Ленкоранскаго уѣзда.

Распространеніе. Водится на Кавказѣ и ближайшей части Персіи.

Въ восточной части Закавказья эта змѣя очень обыкновенна, Менетрие (1832) находилъ еѣ около Баку, Гогенакеръ¹⁾ близъ колоніи Геленендорфъ, а также въ Талышѣ, Карабагѣ, Ширванѣ и Елисаветпольской губ.; М. Вагнеръ (1850) въ Грузіи; Эйхвальдъ (1831) у Тифлиса, гдѣ она встрѣчается довольно часто; Де-Филиппи нашелъ въ Тифлисѣ (Сололаки); Дюмериль и Бивронъ²⁾ упоминаютъ объ экземплярахъ изъ Баку и Ширвана; въ Британскомъ музеѣ (BOULENGER 1894) есть экземпляръ изъ Елисаветпольской губ.; въ Кавказскомъ музеѣ (BOETTGER

1) HOENACKER, Bull. Nat. de Moscou, X, 1837, p. 145.

2) DUMERIL et BIVRON, Erpet. génér., VII, p. 915.

1899) изъ Арешкаго уѣзда и Караиза; Бёттгеръ (1880) упоминаетъ объ экземплярахъ, пойманныхъ у Мцхетъ при слияніи Куры съ Арагвой, а также у Розано въ Талышскихъ горахъ; въ музеѣ Академіи Наукъ имѣются экземпляры кавказской кошачьей змѣи изъ Елисаветпольской губ., Баку, Аншерона, Ленкорани, Лагодехъ, Муганской степи и Геокъ-таны Елисаветпольской губ.; Кавказскій музей присылалъ мнѣ многочисленныя экземпляры, собранныя А. Н. Казнаковымъ, А. Б. Шелковниковымъ, Р. Г. Шмидтомъ, Д. Циссъ и А. Шугуровымъ въ слѣдующихъ мѣстахъ восточнаго Закавказья: Баку, Муганская степь у сел. Арменъ-кендъ, Ширинъ-кумъ въ Мильской степи, Арусъ, постъ Дыманъ, Космальянъ и Гюгаваръ Ленкоранскаго уѣзда, сел. Кубалы въ долинѣ Пирсагатъ, окрестности Зурнабада, Геокъ-тана Елисаветпольской губ., Мцхетъ и Тифлисъ.

Такимъ образомъ, несмотря на то, что Кавказскій музей имѣетъ довольно большой матеріалъ по гадамъ черноморскаго побережья Кавказа, въ этомъ матеріалѣ не оказалось отсюда ни одного экземпляра *Tarbophis iberus*. И никто не находилъ её тамъ раньше. Поэтому я думаю, что эта змѣя ограничивается въ своемъ распространеніи только восточной частью Закавказья. По этой причинѣ мнѣ кажется мало правдоподобнымъ утверженіе Нордманна (1840), будто бы эту змѣю (*Dipsas fallax*) экспедиція Демидова поймала въ низовьяхъ Кубани; хотя этотъ экземпляръ находится въ музеѣ Академіи Наукъ, но въ мѣстонахожденіи его могла вкратѣе ошибка.

Образъ жизни. Объ образѣ жизни кошачьей змѣи А. Б. Шелковниковъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія:

Мѣстные жители называютъ ее „дамъ-илянъ“, т. е. домовая змѣя, такъ какъ здѣсь она живетъ въ камышевыхъ, покрытыхъ землей кровляхъ домовъ, хотя случалось встрѣчать её и въ недалеко расположенномъ невысокомъ хребтѣ Бозъ-дагъ, но громадное большинство виденныхъ и пойманныхъ экземпляровъ были найдены въ жильѣ человѣка или непосредственно поблизости. Съ необыкновенной ловкостью поднимается она по стѣнамъ домовъ на крыши, гдѣ и живетъ въ сухомъ камышѣ, составляющемъ нижній слой настила. Будучи ночнымъ животнымъ, она охотится только ночью. А. Б. Шелковникову два раза случалось видѣть въ лунныя ночи, какъ кошачья змѣя поднималась по отвѣсной стѣпѣ дома, оштукатуренной довольно

гладко глиной съ саманомъ (соломенной сѣлкой). Змѣя была уже на высотѣ около сажени надъ землею, прижавшись къ стѣнѣ нѣсколькими крутыми изгибами своего тѣла. Точками опоры ей очевидно служили еле замѣтныя шероховатости стѣны и торчавшіе изъ глиняной смазки концы самана, за которые она цѣплялась чешуйками. Поднималась она очень осторожно и медленно.

Пищу кошачьей змѣи составляютъ ласточки, воробьи и ихъ птенцы, которыхъ змѣя находитъ въ изобиліи въ мѣстахъ своего обитанія. А. Б. Шелковникову нерѣдко случалось слышать переполохъ среди ласточекъ, гнѣздившихся у него на кухнѣ и въ людской. Причиной всегда оказывалась кошачья змѣя, которая, просунувши голову и часть своего тѣла сквозь камышъ поѣдала птенцовъ въ гнѣздѣ. Такимъ образомъ исчезали цѣлыя выводки.

48. *Tarbophis fallax* FLEISCHM.

Рис. 39.

Coluber vivax FITZINGER, N. Class. Rept., 1826, p. 37 (nomen nudum).

Tarbophis fallax FLEISCHMANN, Dalm. nov. serp. gen., 1831, p. 18, tab. I.—BOULENGER, Cat. Snak. Br. Mus., II, 1894, p. 48.

Tarbophis vivax DUMERIL et BIBRON, Herp. génér., VII, 1854, p. 913.—SCHREIBER, Herpet. europ., 1912, p. 649.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 2126 spr. Dalmatia, MICHAELLES, 1832.

№ 2127 spr. „ PARREYSS, 1837.

№ 5471 spr. „ ROST, 1879.

№ 8931 spr. Palestina, ROMANOW, 1896.

№ 8983 spr. Jerusalem, DAWYDOW, 1897.

№ 8984 spr. „ „ 1897.

Діагнозъ. T. scuto frenali oculum attingente, squamis in 19—21 series longitudinales, scutis inframaxillaribus posterioribus inter se late disjunctis, scutis ventralibus 186—222, scuto anali diviso.

Описаніе. Ширина межчелюстнаго щитка больше его высоты, сверху этотъ щитокъ едва виденъ, длина межчелюстныхъ приблизительно равна ихъ ширинѣ и менѣ длины предлобныхъ,

длина лобнаго въ $1\frac{1}{4} = 1\frac{1}{2}$ раза больше его ширины, равна разстоянію его отъ конца морды и менѣе длины темянныхъ, носовые щитки цѣльные и полураздѣленные, скуловой касается глаза подъ предглазничнымъ, длина его въ $2\frac{1}{2}$ —3 раза превосходитъ его высоту, предглазничный касается лобнаго, 2, рѣдко 3, заглазничныхъ, височные щитки мелкіе, похожіе на чешую, ихъ 2, или 3+3, или 4, верхнегубныхъ 8, рѣдко 7 или 9, изъ нихъ 3-й, 4-й и 5-й, рѣдко 4-й и 5-й, или 4-й, 5-й и 6-й, касаются глаза, 3 или 4 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного щитка, задніе нижнечелюстные очень маленькіе и широко отдѣлены другъ отъ друга чешуйками; чешуя въ 19—21 рядъ, брюшныхъ 186—222, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 48—73. Сверху сѣроватаго цвѣта съ 40—57 бурыми или черными пятнами, или поперечными полосами, по бокамъ рядъ болѣе мелкихъ пятенъ или полосъ, чередующихся со спиннымъ, отъ глаза до угла рта обыкновенно темная полоса, нижняя сторона тѣла бѣловатая съ сѣрыми или бурыми пятнами или мраморнымъ узоромъ. Длина до 850 мм., при чемъ на хвостъ приходится 120 (BOULENGER).

Распространеніе. Водится на Балканскомъ полуостровѣ, на островахъ Греческаго Архипелага, въ Малой Азіи и сѣверной Сиріи.

Родъ XII. *Voiga* FITZ.

Voiga FITZINGER, Neue Class. Rept., 1826, p. 29.—STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 381.

Dipsadomorphus FITZINGER, Syst. Rept., 1843, p. 27.—BOULENGER, Cat. Snak. Br. Mus., III, 1896, p. 59.

Dipsas BOIE, Isis, 1827, p. 548 (part.).

Діагнозъ. Dentes maxillares 10—14, subaequales, 2—3 dentes posteriores elongati et sulcati, dentes mandibulares anteriores longissimi, caput valde dilatatum, pupilla verticalis, squamae laeves et oblique dispositae, scuta abdominalia in lateribus angulum fingentia, scuta subcaudalia in duas series longitudinales.

Характеристика. Верхнечелюстные зубы, которыхъ отъ 10 до 14, болѣе или менѣе одинаковой длины, два или три заднихъ удлинены и бороздчаты, передніе нижнечелюстные зубы самыя

длинные (рис. 40), голова очень рѣзко отграничена отъ шеи, зрачекъ вертикально-эллиптическій (рис. 41), задній носовой щитокъ болѣе или менѣе вогнутъ, чешуя гладкая, болѣе или менѣе косо расположенная, въ 17—31 продольный рядъ, на хребтѣ она болѣе или менѣе увеличена, брюшные щитки по бокамъ брюха образуютъ тупой уголъ, подхвоствые въ два ряда.

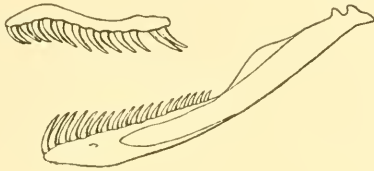


Рис. 40.



Рис. 41.

Рис. 40. *Boiga cynodon* (BOIE). Зубы. (По BOULENGER'у).

Рис. 41. *Boiga trigonatum* (SCHNEID.). Глазъ и окружающіе его щитки. Увѣл. 2.

49. *Boiga trigonatum* (SCHNEID.).

Рис. 41 и 42, табл. VI.

Coluber trigonatus SCHNEIDER in: BECHST, Uebers. Lacép., IV, 1862, p. 156.

Dipsas trigonata BOULENGER, Proc. Zool. Soc. Lond., 1891, p. 633.

Dipsadomorphus trigonatus BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 53.—

NIKOLSKY, Herp. turan., 1899, p. 61.—NIKOLSKY, Herp. ross., 1905, p. 283.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 2148 sp. India orient., PARREYSS, 1841.

№ 2149 sp. „ STRAUCH, 1861.

№ 2150 sp. „ „ 1861.

№ 3738 sp. „ KUNSTKAMER?

Діагнозъ. B. rostri longitudine quam oculi diameter majore, scuto praeoculari in capitis parte superiore non excedente, squamis in 21 series longitudinales, squamis vertebralibus paulo quam laterales majoribus, scutis subcaudalibus 75—92.

Описаніе. Тѣло сильно сжато съ боковъ, голова сильно расширена и рѣзко отграничена отъ шеи, ширина межчелюстного щитка больше его высоты, сверху этотъ щитокъ едва замѣтенъ, ширина межносовыхъ почти вдвое превосходитъ ихъ длину, а шовъ между ними въ $1\frac{1}{2}$ раза короче шва между пред-

лобными, длина лобного въ $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ раза больше его ширины, равняется разстоянію его отъ конца морды и меньше длины темянныхъ, на поверхности лобного три плоскихъ продольныхъ желобка, длина скулового равна, больше или меньше его

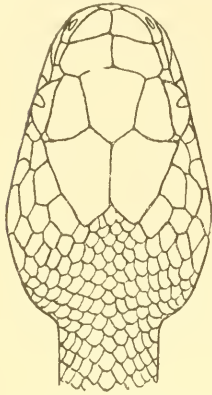


Рис. 42. *Boiga trigonatum* (SCHNEIDER.). Голова сверху. Увел. 3.

высоты, предглазничный одинъ, онъ не выходитъ на верхнюю поверхность головы, заглазничныхъ два, височныхъ 2+2 или 2+3, верхнегубныхъ 8 или 9, изъ нихъ 3-й, 4-й и 5-й касаются глаза, 4 или 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного щитка, который немного или значительно длиннѣ задняго, задніе отдѣлены другъ отъ друга чешуйками; чешуя въ 21 рядъ и гладкая, на хребтѣ одинъ рядъ состоитъ изъ чешуекъ почти вдвое болѣе широкихъ, нежели остальные; брюшныхъ щитковъ 220—235, по бокамъ живота они образуютъ тупой уголъ, заднепроходный не раздѣленъ, подхвостныхъ 75—90. Сверху желтовато-оливкового цвѣта, молодья свѣтло-сѣраго, на хребтѣ бѣлая зигзагообразная полоса отороченная по бокамъ чернымъ, полоса эта во многихъ мѣстахъ прерывается, превращаясь въ рядъ пятенъ; голова у молодыхъ вся черная, у взрослыхъ сзади глаза и въ области затылка едва обозначенная болѣе свѣтлая широкая полоса, нижняя сторона тѣла бѣлая безъ пятенъ. Длина 940 мм., бываетъ и 970 мм.

Описаніе составлено по экземплярамъ изъ Закаспійской области.

Распространеніе. Водится въ Индіи, Белуджистанѣ, Закаспійской области и, вѣроятно, Афганистанѣ и восточной Персіи. Въ Закаспійской области, именно около Пули-Хатуна, найдена Эйландомъ (BOULENGER 1896); Матвѣевъ, по словамъ Дерюгина¹⁾, доставилъ въ Петроградскій Университетъ одинъ экземпляръ изъ Чигишляра, а въ Харьковскомъ Университетѣ имѣются два экземпляра изъ Асхабада.

1) Дерюгинъ, Тр. СПб. Общ. Ест., XXXVI, в. 1, стр. 4 (separat.

Родъ XIII. *Coelopeltis*.

Coelopeltis WAGLER, Syst. Amph., 1830, p. 189.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 741.

Rhabdodon FLEISCHMANN, Dalm. nov. serp. gen., 1831, p. 26.

Bothriophis EICHWALD, Reise a. Kasp. Meer, I, 1837, p. 748.

Діагнозъ. Dentes maxillares 10—17 subaequales et breves, sed unus vel duo dentes posteriores longi, sulcati et sub oculi margine posteriore positi, dentes mandibulares anteriores elongati, rostri margo acutus, pupilla rotunda, scutum frontale angustum, squamae laeves sulcatae, scuta subcaudalia in duas series.

Характеристика. Передніе 10—17 верхнечелюстные зубы болѣе или менѣе одинаковой длины и короткіе, одинъ—два заднихъ очень большіе и бороздчатые и расположены подъ заднимъ краемъ глаза, передніе нижнечелюстные зубы сильно увеличены (рис. 43), голова ясно отграничена отъ шеи съ болѣе или менѣе выдающейся мордой и довольно острымъ боковымъ краемъ морды, глаза большіе съ круглымъ зрачкомъ, лобный щитокъ узокъ, чешуя гладкая, у взрослыхъ болѣе или менѣе желобчатая, въ 17—19 рядовъ, брюшные щитки закруглены, подхвостные въ два ряда.



Рис. 43. *Coelopeltis monspessulana* (HERM.). Зубы. (По BOULENGER'у).

50. *Coelopeltis monspessulana* (HERM.).

Рис. 43, 44 и 45.

Coluber monspessulanus HERMANN, Obs. Zool., I, 1804, p. 283.

Coluber sp. НОНЕНАКЕР, Bull. Nat. de Moscou, III, 1831, p. 368, № 3 et 4.

Coluber fuscus ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), Опытъ Ест. Пет., Гады, 1832, стр. 26.

Coluber virens ДВИГУБСКИЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., стр. 26.

Coluber vermiculatus МЕНЕТРИЭС, Catal. raisonné, 1832, p. 72 (Talysch).

Coluber flexuosus FISCHER VON WALDHEIM, Bull. Nat. de Moscou, IV, 1832, p. 574.—НОНЕНАКЕР, Bull. Nat. de Moscou, 1837, p. 145 (Helenendorf in Transcaucas.).

Bothriophis distinctus EICHWALD, Reise a. Kasp. Meer, I, Abth. 2, 1837, p. 748 (Tiflis).

- Coelopeltis vermiculata* EICHWALD, Fauna Casp. Cauc., 1841, p. 155, tab. XXIX, fig. 1, 2, 3 (Transcaucas.).
- Coelopeltis lacertina* EICHWALD, loc. cit., p. 154.—KOLENATI, Reiseerrinerung, 1858, p. 56.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 179.—SCHREIBER, Herpet. europ., 1875 p. 224, 579.—BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 424.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавл. кр., 1878, стр. 186.—BOETTGER in: RADDE, Fauna u. Flora s.-w. Casp. Geb., 1886, p. 71.
- Psammodromus lacertina* EICHWALD, N. Mém. Nat. de Moscou, IX, 1851, p. 442.
- Coelopeltis insignatus* DUMERIL et BIBRON, Erpet. génér., VII, 1854, p. 1130.
- Coelopeltis monspessullana* BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 141.—BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 286 (distr. Aresch, Elisabethopol).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKY), Herpet. ross., 1905, p. 284 (Transcaucasia orient.).—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SCHELKOWNIKOW), Изв. Кавк. муз., V, 1910, стр. 233 (Distr. Aresch).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKY), Herpet. caucas., 1913, p. 169.

Экземпляры Зоологического Музея.

- № 2017 spr. Aegyptus, MARIUSEN, 1858.
- № 2018 spr. Algeria, GUYON, 1862.
- № 2019 spr. " STRAUCH, 1861.
- № 2020 spr. Europa merid., PARREYSS, 1839.
- № 2021 spr. " " 1839.
- № 2022 spr. Dalmatia, " 1837.
- № 2023 spr. " " 1844.
- № 2024 spr. " MICHAELLES, 1832.
- № 2025 spr. Baku, BRANDT, 1868.
- № 2026 spr. Caucasus, KOLENATI, 1845.
- № 2027 spr. Zuvant, MÉNÉTRIÉS, 1830.
- № 2028 spr. " " 1830.
- № 2928 spr. Desert. Mugan, RADDE, 1870.
- № 4679 spr. Beirut, STAUDINGER, 1877.
- № 5470 spr. Dalmatia, ROST, 1879.
- № 5876 spr. Constantino, STAUDINGER, 1882.
- № 5877 spr. " " 1882.
- № 5878 spr. " " 1882.
- № 6157 spr. Dalmatia, ROST, 1881.
- № 6921 spr. Algeria, ФЕОКТИСТОВ, 1886.
- № 8442 spr. Circ. Areschsk (Elisabethpol), SCHELKOWNIKOW, 1892.
- № 8922 2 spr. Jerusalem, ROMANOW, 1896.
- № 8923 spr. Palestina, " 1896.
- № 8980 spr. Madeba, Palestina, DAWYDOW, 4. V. 1897.
- № 8981 spr. Jerusalem, DAWYDOW, 29. VI. 1897.
- № 8982 spr. " " 16. III. 1897.
- № 9712 spr. Geok-tapa, gub. Elisabethpol, KAZNAKOW, 1895.
- № 10290 spr. Chara-Magomed-Abad in Persia, ZARDNY, 1901.
- № 10359 spr. Teheran, KREGER, 1905.
- № 11236 spr. Insula Swjatoi, PANOW, 1911.

Діагнозъ. *C. scutis ventralibus* 160—189, *scutis subcaudalibus* 68—102, *squamis sulcatis*, *scutis internasalibus* valde *quam senta praefrontalia brevioribus*.

Описаніе. Морда спереди слегка закруглена, верхняя сторона ея до лобнаго щитка вогнута въ видѣ желоба, края морды отъ ноздри до глаза сильно приострены и приподняты; межчелюстный щитокъ сверху слабо замѣтенъ, но вдвигается маленькимъ острымъ угломъ, между межчелюстными щитками, ширина его равняется высотѣ, шовъ между межчелюстными въ $1\frac{1}{2}$ раза короче шва между предлобными, длина межчелюстныхъ болѣе ихъ ширины, задній и верхній уголъ межчелюстныхъ близко подходит къ переднему скуловому, но не касается его, длина лобнаго въ $2\frac{1}{2}$ раза больше его ширины, немного болѣе или равна

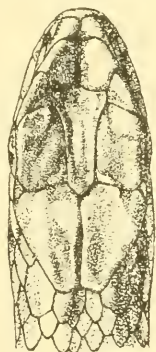


Рис. 44.

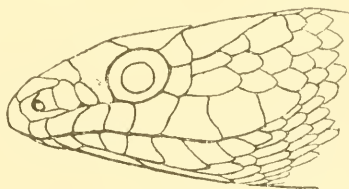


Рис. 45.

Рис. 44. *Coelopeltis monspessulana* (Нерм.). Голова сверху. Увел. 2.

Рис. 45. *Coelopeltis monspessulana* (Нерм.). Голова сбоку. Увел. 2.

разстоянію его отъ конца морды и немного болѣе или равна длинѣ темянныхъ, скуловыхъ щитковъ два, оба они касаются предлобнаго, передній скуловой выше, но короче задняго, одинъ большой предглазничный, образующій шовъ съ лобнымъ, заглазничныхъ два, изъ нихъ нижній больше верхняго, височныхъ 2—3, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 3-й и 4-й касаются глаза, 6-й самый большой, 7-й самый высокій, 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго, который шире и равенъ по длинѣ заднимъ, задніе отдѣлены другъ отъ друга одной чешуйкой; чешуя съ продольнымъ желобкомъ, въ 17 продольныхъ рядовъ, брюшныхъ 168—179, заднепроходный раздѣленъ, под-

хвостныхъ 69—101. Сверху темнооливковаго цвѣта безъ пятенъ, верхняя сторона морды роговаго цвѣта, нижняя сторона желтовато-бѣлая безъ пятенъ. Длина 1560 мм., бываютъ экземпляры и до 1800 мм.

Описаніе составлено по экземплярамъ изъ Елисаветпольской губ.

Распространеніе. Водится по берегамъ Средиземнаго моря, въ Закавказскомъ краѣ и въ Персіи.

Распространеніе ящерицной змѣи въ Закавказскомъ краѣ ограничивается только восточной частью, западнѣе же Тифлиса эта змѣя не найдена; поэтому надо думать, что она появилась на Кавказѣ не изъ Малой Азіи, а изъ Персіи.

По Эйхвальду (1841), она встрѣчается по преимуществу въ южныхъ частяхъ Закавказья; найдена между прочимъ у Тифлиса (1837), въ „Албаніи“ и Муганской степи (1841); Гогенкеръ (1837) находилъ её близъ колоніи Геленендорфъ, Де-Филлипи¹⁾ на горѣ Сололаки близъ Тифлиса, Менетрие (1832) у Зуванта въ Талышскихъ горахъ, Коленати (1858) въ Закавказскихъ степяхъ; въ Тифлискомъ музеѣ (Воеттгер 1899) имѣются экземпляры изъ Катарска, Арешскаго округа, Елисаветполя и Геокъ-тапы Елисаветпольской губ.; въ нашемъ музеѣ—изъ Баку, Зуванта (Талышскія горы), Муганской степи и Арешскаго уѣзда; Р. Г. Шмидтъ находилъ ящерицную змѣю въ с. Ахъ-су въ Ширванской степи; Кавказскій музей присылалъ мнѣ экземпляры, собранные А. Н. Казнаковымъ, А. Б. Шелковниковымъ и Р. Г. Шмидтомъ въ слѣдующихъ мѣстахъ восточнаго Закавказья: сел. Кубалы въ долинѣ Пирсагатъ, Геокъ-тапа Елисаветпольской губ., Эшакчи и Ахсагларъ Ленкоранскаго уѣзда, Карабагская (Мильская) степь, Ширинъ-кумъ въ той-же степи, солончаки Аджи въ центральной части Муганской степи.

Образъ жизни. Въ Арешскомъ уѣздѣ, по наблюденіямъ А. Б. Шелковникова (1910), ящерицная змѣя встрѣчается не часто въ самыхъ сухихъ пустынныхъ мѣстахъ. Онъ ловилъ её только въ хребтѣ Бозъ-дагъ, по сѣвернымъ склонамъ его и въ ближайшихъ частяхъ полярной степи; въ населенной полосѣ она никогда не попадалась. Питается эта змѣя мышами и ящери-

1) DE-FILIPPI, Viagg. in Persia, p. 81.

цами, а также болѣе мелкими змѣями. Въ терраріѣ она проглотила нѣсколько ящериць изъ рода *Lucerta* и змѣекъ изъ рода *Contia*. Особенностью ящеричной змѣи надо считать ея способность производить необыкновенно сильное и продолжительное угрожающее пингѣнье; благодаря этому пингѣнію и суровому выраженію морды, она внушаетъ туземцамъ ужасъ. Туземное названіе ея „захармар-плянъ“. Слово „захармаръ“ по всему Закавказью служитъ бранью. „Захаръ“ — по-персидски ядъ, „маръ“ — змѣя, „планъ“ по-татарски тоже змѣя.

Родъ XIV. *Taphrometopon* BRANDT.

Рис. 46 и 47.

Taphrometopon BRANDT, Bull. Acad. Pétersb., III, 1838, p. 243.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 151.
Chorisodon DUMERIL et BIBRON, Mém. Acad. Sc., XXIII, 1853, p. 491.

Діагнозъ. Dentes maxillares 14 magnitudine varii, dentes medius longissimus, 1—2 dentes posteriores maximi sulcatique; dentes mandibulares anteriores valde elongati, caput angustum, rostri margo acutus, pupila rotunda, scutum frontale angustum sulcatum, squamae laeves in 17 series longitudinales, cauda longa, scuta subcaudalia in duas series.

Характеристика. Верхнечелюстныхъ зубовъ 14, они очень различны по величинѣ, средній изъ нихъ сильно удлинень, но не отдѣленъ отъ сосѣднихъ промежуткомъ, позади этихъ сплоченныхъ зубовъ послѣ небольшого промежутка слѣдуютъ 1 или 2 очень большихъ бороздчатыхъ зуба, передніе нижнечелюстные зубы сильно удлинены, голова узкая, отграничена отъ шеи, боковыя ребра морды приострены, глаза большіе, зрачекъ круглый, лобный щитокъ узкій, тѣло круглое въ разрѣзѣ, чешуя гладкая со слабо замѣтнымъ продольнымъ желобкомъ, въ 17 рядовъ, брюшные щитки закруглены, хвостъ длинный, подхвостные щитки въ два ряда.

51. *Taphrometopon lineolatum* ВѢТ.

Рис. 46 и 47.

Coluber caspius LICHTENSTEIN in: EVERSMAAN'S Reise, 1823, p. 146.—LICHTENSTEIN in: MEYENDORFF, Voyag. à Boukhara, 1826, p. 466.

- Coluber (Taphrometopon) lineolatus* BRANDT, Bull. Ac. St.-Petersb., III, 1838, p. 243 (desert. ad m. Casp.).
- Chorisodon sibiricum* DUMERIL et BIBRON, Herpet. génér., VII, 1854, p. 902.—СЫВЕРЦОВЪ (SEWERTZOW), Турк. жид., 1873, стр. 72 (Turkestan).
- Taphrometopon lineolatum* STRAUSS, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 185, tab. V.—ФЕДЧЕНКО (FEDTSCHENKO), Въ Кокандск. ханствѣ, 1875, стр. 108.—АЛЕНИЦЫНЪ (ALENTZIN), Гады бер. Аральск. м., 1876, стр. 9 (ad lac. Aral).—BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 422.—MÜLLER, Verhandl. Naturf. Gesellsch. Basel., 1882, p. 7.—БОГДАНОВЪ (BOGDANOW), Очерки прир. Хивин. оаз., 1882, стр. 39 (Kisyl-kum).—АЛФЕРАКИ (ALFERAKI), Прир. п. Охота, V, 1882, стр. 45.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. Спб. Общ. Ест., XIX, 1887, стр. 157 (gub. Semiretsch.).—ВОЕТТГЕР, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 936.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. П. Общ. Люб. Ест., LVI, в. 2, 1888, стр. 2.—ВОЕТТГЕР, Ver. Offenb. Ver. f. Naturk., №№ 26, 27, 28, 1886, p. 14.—ОСТРОУМОВЪ (OSTROUMOW), Прил. къ прот. Казан. Общ. Ест. за 1888—89, № 113, стр. 12 (Bazatschi ad m. Casp.).—ЗАРУДНУ, Bull. de Mosc., 1890, pp. 290, 311 (Achal-teke, Tedschent, Murgab, Merw, Pende).—АЛФЕРАКИ (ALFERAKI), Кульджа, 1891, стр. 46 (Kuldsha, Chorgos)—ZANDER, Korresp.-Bl. Naturf. Ver. Riga, XXXIII, 1895, p. 113.—ZANDER, Zool. Gart., XXXVI, 1896, p. 38.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 151.—ВОЕТТГЕР, Katal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 10; (Tschinas, Transcaspia).—ВОЕТТГЕР in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 286 (Transcaspia)—NIKOLSKY, Herpet. turan., 1899, p. 62.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1899, стр. 177.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Bull. Nat. de Moscou, IV, 1900, p. 367 (ad fl. Turgai).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Изв. Томск. Унив., 1902, стр. 13.—ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ELPATJEWSKI), Научн. результ. Арал. эксп., 1903, стр. 24 (lit. lac. Aral., insula Nikolai, ins. Tscheleken in m. Casp.).—NIKOLSKY, Herpet. russ., 1905, p. 286 (Turkestan, Transcaspia).—ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ELPATJEWSKI), Изв. Турк. Отд. Геогр. Общ., IV, 1906, стр. 57 (ad fl. Ili infer.).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIII, 1908, стр. 343 (Repetek, Taschkent, Ferghana, Termez).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1909, стр. 120 (distr. Koral).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XVI, 1911, стр. 284 (Buchara orient.).
- Psammophis* sp. ШЕЛКАНОВЦЕВЪ (SCHTSCHELKANOWTZEW), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LXXXVI. Тр. Зоол. отд., X. Дневн. Зоол. отд., II, № 5, 1897, стр. 24.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 2042 spr. Lit. orient. m. Caspii, KARELIN, 1837.
 № 2043 spr. Nowo-Alexandrowsk, LEHMANN, 1840.
 № 2044 spr. Barnaul? GEBLER, 1841.
 № 2045 spr. Alakul, SCHRENCK, 1842.
 № 2046 spr. Alatau, „ 1844.
 № 2047 spr. Lac. Balchaseh, SCHRENCK, 1844.
 № 2048 spr. Fl. Koksui, „ 1844.

- № 2049 spr. Fl. Ili, SCHRENCK, 1844.
 № 2050 spr. Fl. Bidshe, SCHRENCK, 1840.
 № 2051 spr. Daryalyk, SEWERTZOW, 1863.
 № 2052 spr. " " 1863.
 № 2053 spr. Usturt, " 1857.
 № 2054 spr. Krasnowodsk, SEWERTZOW, 1859.
 № 2055 spr. Kenderlinsk, " 1859.
 № 2056 spr. Ak-Tjube, " 1859.
 № 2057 spr. Bisch-Arna, " 1863.
 № 3656 spr. " " 1863.
 № 2061 spr. Usun-Kuduk-Karatau, GOEBEL, 1864.
 № 2062 spr. Dshalbart, " 1865.
 № 2929 spr. Krasnowodsk, RADDE, 1870.
 № 3658 spr. SIEVERS, 1873.
 № 3940 spr. Desert. Aljaschan, PRZEWALSKI, 1874.
 № 3949 spr. Nukus, DOHRANDT, 1875.
 № 4306 spr. Tschimkent, SEWERTZOW, 1876.
 № 4314 spr. Merke, " 1876.
 № 4315 spr. Lac. Tugusken (Jany-Darja), SEWERTZOW, 1876.
 № 4873 spr. Lit. orien.. lac. Balchasch, POLJAKOW, 1877.
 № 5111 spr. Fl. Ili super., PRZEWALSKI, 1878.
 № 5139 spr. Fl. Kungess infer., PRZEWALSKI, 1878.
 № 5179 spr. Int. fl. Kran et Irtysch. Nigr., POTANIN, 1878.
 № 5196 spr. Tschinas, RUSROW, 1879.
 № 5215 spr. Desert. Golodnaja, RUSROW, 1879.
 № 5792 spr. Chorgos, ALPHERAKI, 1881.
 № 5793 spr. " " 1881.
 № 5970 spr. Pischpek, KUSCHAKEWITSCH, 1882.
 № 6330 spr. Osch, GRUM-GRZIMAILO, 1884.
 № 6471 spr. Achal-Teke, ZARUDNY, 1885.
 № 6489 spr. Samarkand, REGEL, 1884.
 № 6566 spr. Buchara orient., REGEL, 1885.
 № 6505 spr. Oasis Chami, PRZEWALSKI, 1879.
 № 6758 spr. Circulus Wernoje, KUSCHAKEWITSCH, 1881.
 № 6886 spr. Fl. Wachscht, GRUM-GRZIMAILO, 1885.
 № 6891 spr. Fl. Kafirnagan, " 1885.
 № 6892 spr. Baba-Tau, " 1885.
 № 6901 spr. Usun-Akur, " 1885.
 № 7405 spr. Vallis fl. Schachrisjab, LIDSKI, 1887.
 № 7474 spr. Tokmak, Medicus loci, 1887.
 № 8182 spr. Gutschen, GRUM-GRZIMAILO, 1891.
 № 8183 spr. " " 1891.
 № 8187 spr. Tewis, GROMBTSCHIEWSKI, 1891.
 № 8294 spr. Oasis Keria, PEWTZOW, 1891.
 № 8454 spr. Sin. Michailowsk., ZARUDNY, 1892.
 № 8580 spr. Kerki, Amu-Darja, BORSCHTSCHIEWSKI, 1895.
 № 8686 spr. Buchara occident., Nurafin, GLAZUNOW, 30. IV. 1892.
 № 8687 spr. Schachrisjabs (Buchara), " 14. III. 1892.

- № 8739 spr. Badschistan (Persia), ZARUDNY, 18. V. 1896.
 № 8740 spr. " Salabad, " 15. VII. 1896.
 № 8741 spr. " Kuchister, " 27. VII. 1896.
 № 8866 spr. Kabadjan-Kokoity, BORSCHTSCHESKI, 1896.
 № 9076 spr. Gissar, KAZNAKOW, 1897.
 № 9077 spr. Bischkent, KAZNAKOW, 1897.
 № 9078 spr. Tengi-Choram, Amu-Darja, KAZNAKOW, 1897.
 № 9079 spr. Kabadjan, KAZNAKOW, 1897.
 № 9183 spr. Fl. Turgai infer., SUSCHKIN, 1898.
 № 9468 spr. Insul. Tscheleken, MAXIMOWITSCH, 1900.
 № 9561 spr. Samarkand, RETTER, 1898.
 № 9987 spr. Kerot in Persia orient., ZARUDNY, 1901.
 № 10067 spr. Ljuk-tschun, KOZLOW et ROBOROWSKI, 1895.
 № 10070 spr. Inter Satshou et Bugaz, KOZLOW et ROBOROWSKI, 1895.
 № 10071 3 spr. " " " " 1895.
 № 10075 4 spr. Satshou in des. Gobi, " " 1904.
 № 10070 4 spr. " " " " 1904.
 № 10120 spr. Durun in Transcaspia, WASILIEW, 1903.
 № 10127 spr. Circul. Perowsk, GIMMER, 1903.
 № 10182 spr. Fl. Gjurgin in Persia sept., FILIPPOWITSCH, 1904.
 № 10877 spr. Fl. Ili infer., BERG, 1903.
 № 10443 spr. Mujun-kum, gub. Syr-Darja, ABRAMOW et BEGAK, 1904.
 № 10444 3 spr. " " " 1905.
 № 10445 spr. " " " 1905.
 № 10524 2 spr. Mangyschlak, WASILIEW, 1906.
 № 10611 spr. Taschkent, ZARUDNY, 1907.
 № 10612 spr. Terniez in Buchara, KWASKOWSKI, 1907.
 № 10613 spr. Chairan-Scherch in gub. Samarkand, CHOREW, 1907.
 № 10614 spr. Repetek in Transcaspia, Samarkand, DOLGOPOLOW, 1907.
 № 10615 2 spr. Ferghana, CHOREW et FINKELSTEIN, 1906.
 № 11187 spr. Urbs. Kopal, SCHNIPNIKOW, 1912.
 № 11188 3 spr. " " 1912.
 № 11189 spr. Krasnowodsk, SOLOWKIN, 1912.
 № 11190 spr. " " 1912.
 № 11191 spr. Ins. Tscheleken, " 1912.
 № 11295 spr. Aulie-ata, gub. Syr-Darja, infer. SKRJABIN, 1910.
 № 11321 spr. Fl. Amu-Darja infer., MOLTSCHANOW, 1912.
 № 11326 spr. Transcaspia infer., MELNIKOW, 1911.

Діагнозъ. Unica species sui generis.

Описаніе. Тѣло длинное, чрезвычайно тонкое, плетеобразное, голова узкая и длинная, на верхней сторонѣ морды и по бокамъ ея глубокий продольный желобокъ; ширина межчелюстного больше его высоты, сверху этотъ щитокъ едва видимъ, межчелюстные щитки много короче предлобныхъ и отдѣлены отъ скулового носовымъ, лобный спереди очень узкій, длина его

въ 2 раза превосходить ширину, равна или немного болѣе разстоянiя его отъ конца морды, равна или немного менѣе длины темянныхъ, длина скулового почти вдвое болѣе его высоты, предглазничный одинъ, онъ образуетъ шовъ съ лобнымъ, 2 или 3 заглазничныхъ, височныхъ 2 + 2, или 2 + 3, 9 верхнегубныхъ, изъ нихъ 4-й, 5-й и 6-й касаются глаза, 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго щитка, который короче задняго; чешуя гладкая, косо расположенная, въ 17 рядовъ, на концѣ каждой чешуйки плоская ямка, брюшные, которыхъ 175—197, не образуютъ угловъ по бокамъ брюха, заднепроходный раздѣленъ на 2 части, подхвостныхъ 72—107 паръ. Сверху желтоватаго или свѣтлосѣраго цвѣта, съ продольными

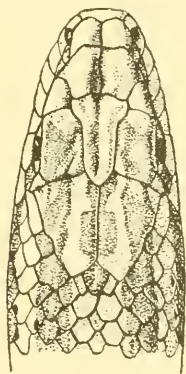


Рис. 46.

Рис. 46. *Taphrometopon lineolatum* BRANDT. Голова сверху. Увел. 2.

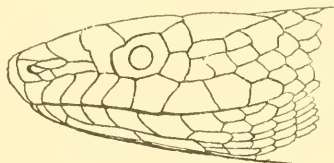


Рис. 47.

Рис. 47. *Taphrometopon lineolatum* BRANDT. Голова сбоку. Увел. 2.

рядами черноватыхъ пятенъ или съ 4 оливковыми, или бурыми окаймленными чернымъ, продольными полосками, средняя пара проходитъ между глазъ, внѣшняя пара отъ ноздрей черезъ глазъ, нижняя сторона тѣла бѣлая съ сѣроватыми или оливковыми пятнами и съ одной или двумя темными линiями на каждой сторонѣ. Длина до 1050 мм., хвостъ 280 мм.

Распространенiе. Водится въ Монголии, В. Туркестанѣ, Арало-каспiйскихъ степяхъ, Туркестанѣ, Семирѣчьи, Афганистанѣ и восточной Персiи.

Г. Остроумовъ (1889) нашелъ стрѣлу змѣю на полуостровѣ Бузачи; отъ Карелина въ музеѣ Академiи Наукъ имѣется экземпляръ этого вида съ восточнаго берега Каспiйскаго моря,

отъ гг. Сѣверцова и Радде — изъ Красноводска; Сѣверцовъ кромѣ того добылъ эту змѣю у Акъ-Тюбе близъ устья Атрека, на Киндерлинскомъ заливѣ, д-ръ Сиверсъ — въ древнемъ руслѣ Оксуса, Гевель — на полуостровѣ Мангышлакъ; на островѣ Челекенѣ нашелъ её Ивановъ (Елпатыевскій 1903); экспедиція Радде находила этотъ видъ близъ Чигишляра, Узунъ-Ада, Джурджули (между Мервскимъ и Тедженскимъ оазисами), въ верхнемъ Мургабѣ; въ Зенкенбергскомъ музеѣ (Воейтгер 1898) имѣются экземпляры изъ Чикишляра, Бахардена и Чиназа; въ нашемъ музеѣ изъ Закаспійской области, кромѣ перечисленныхъ выше экземпляровъ, имѣются еще изъ Керковъ на Аму-Дарьѣ, Ахаль-Теке, Нукуса, Красноводска, Бишъ-Арка, Томама; Н. А. Зарудный (1890) наблюдалъ эту змѣю на сѣверѣ отъ Ахаль-Теке, въ пескахъ по теченію Теджента, Мургаба, между Мервомъ и Чарджуемъ, много рѣже нежели въ только что указанныхъ мѣстахъ: въ равнинахъ Пендинскаго, Мервскаго, Ахаль-текинскаго и Атекскаго оазисовъ; Сѣверцовъ, по свидѣтельству А. А. Штрауха (1873), нашелъ на Усть-Уртѣ, а также на Сыръ-Дарьѣ въ пустынѣ Дарьялыкъ и близъ форта Перовскаго; В. Д. Аленницынъ (1876) наблюдалъ её на островѣ Барса-Кельмесъ въ Аральскомъ морѣ и въ пескахъ Исень-Чагылъ, а Л. С. Бергъ (Елпатыевскій 1903) нашелъ её во многихъ пунктахъ сѣв.-зап. берега Аральскаго моря и на островѣ Николаѣ; М. Н. Богдановъ (1852) отмѣчаетъ её для Кизыль-Кумъ, тамъ же находилъ её А. П. Федченко, привезшій также большое количество экземпляровъ изъ окрестностей Коржуна, Чардары, Ташкента и съ береговъ р. Улусъ въ долинѣ Заревшана (Strauch 1873); А. Н. Казнаковъ (Никольскій 1899) находилъ её въ Гиссарѣ, Бишкентѣ (Кабадьянѣ), Тенги-Хорамѣ (верхнее теченіе Аму-Дарьи) и въ Кабадьянѣ; въ нашемъ музеѣ кромѣ перечисленныхъ имѣются еще слѣдующіе туркестанскіе экземпляры: изъ Чимкента, Мерке, Чиназа, изъ Голодной степи, Пишпека, Самарканда, Ошъ, съ р. Кафирнагана, Вахша, Баба-тау, Узунъ-Ухуръ, р. Шахрисябса, Кабадьяна, Кокойты, Гиссара, Бишкента, Тенги-хорама на верхней Аму-Дарьѣ, и изъ Нуратинскаго бекства въ западной Бухарѣ, а также изъ вост. Бухары.

Очень обыкновенна эта змѣя и въ Семирѣчьи. Ак. Шренкъ (Strauch) находилъ её на берегахъ Балхаша; pp. Или, Коксу (въ истокахъ р. Каратала), Біона, на Алакулѣ; г. Поляковъ

привезъ еѣ съ восточнаго берега Балхаша; мной она найдена какъ по сѣверному, такъ и по южному берегамъ Балхаша (Никольскій 1887); С. Н. Алфераки (1891) наблюдалъ еѣ подъ Кульджей и въ устьяхъ Хоргоса; изъ Семирѣченской области кромѣ того у насъ имѣются экземпляры изъ Вѣрненскаго уѣзда, съ нижняго теченія р. Кунгеса, верхняго теченія р. Или; въ низовьяхъ Или нашелъ еѣ Л. С. Бергъ (Елпатьевскій 1906); въ ур. Алмалы Копальскаго уѣзда въ степи нашелъ еѣ проф. Сл-пожниковъ (Кащенко 1909); наконецъ, Г. Н. Потанинъ доставилъ намъ экземпляръ изъ мѣстности между рр. Чернымъ Иртышомъ и Кранъ; въ нашемъ музеѣ есть также экземпляръ отъ Гевлера, помѣченный Барнауломъ и упомянутый въ сочиненіи А. А. Штрауха¹⁾, однако, какъ уже не разъ было указано нами, эта помѣтка не обозначаетъ того, что экземпляръ въ дѣйствительности изъ Барнаула, такъ какъ съ той же помѣткой многіе гады отъ Гевлера, несомнѣнно, имѣютъ другое происхождение; поэтому Н. О. Кащенко²⁾ вполне основательно сомнѣвается въ томъ, что стрѣла-змѣя встрѣчается около Барнаула. Самымъ сѣвернымъ пунктомъ находенія этой змѣи надо считать низовья р. Тургая, гдѣ еѣ нашелъ П. П. Сушкинъ, доставившій оттуда одинъ экземпляръ въ нашъ музей.

Образъ жизни. Относительно образа жизни стрѣлы-змѣи существуютъ только немногія свѣдѣнія.

В. Д. Аленицынъ (1876) считаетъ еѣ формой песковъ барханно-гребенщиковой и барханной полосъ. По наблюдениямъ М. Н. Богданова (1882) окъ-джилянъ (стрѣла-змѣя), какъ ее зовутъ киргизы, быстро ползаетъ по песку, гоняясь за ящерицамъ, составляющими ея главную пищу. Нерѣдко еѣ можно найти на кустахъ саксаула, джужгуна или куянь-суюка, гдѣ она лазитъ съ замѣчательной ловкостью и проворствомъ. Мнѣ случилось найти въ желудкѣ стрѣлы-змѣи фалангу (*Galcodes*). По словамъ Зандера³⁾, стрѣла-змѣя живетъ въ Закаспійской области въ глинистой степи, гдѣ держатся ящерицы *Eremius arguta* и *E. velox*, а также въ пескахъ, гдѣ живутъ *Scapteira scripta* и *grammica*; все эти ящерицы, безъ сомнѣнія, составляютъ ея

1) STRAUSS, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 185.

2) КАЩЕНКО, Изв. Томск. Унив., 1902, стр. 13.

3) ZANDER, Zool. Gart., XXXVI, 1896, p. 38.

пищу. Киргизы очень боятся её и считаютъ ядовитой. Они рассказываютъ, что стрѣла-змѣя можетъ убить человѣка, лошадь и верблюда, для этого она однимъ прыжкомъ пронзаетъ сердце человѣка или животныхъ. Зандеръ не видалъ прыжковъ выше 30 сант. Если живую стрѣлу-змѣю взять въ руки, она производитъ впечатлѣніе проволоки, до того твердо ея тѣло, несмотря на незначительную толщину; экземпляръ въ 75 см. длинной можетъ держать вертикально переднюю часть тѣла въ 45 см. длинной, а горизонтально въ 35—40 см. Туркмены знаютъ объ этой особености стрѣлы-змѣи и рассказываютъ, что, если её взять за хвостъ, она превращается въ палку. Въ терраріѣ Зандеръ наблюдалъ, какъ эта змѣя ловить ящерицу (*Phrynocephalus interscapularis*, *Scapteira*, *Eremius* и т. п.); змѣя схватывала ящерицу и нѣсколько мгновеній держала её въ пасти, затѣмъ производила движенія ртомъ для того, чтобы продвинуть добычу въ глубину пасти; минуты черезъ двѣ она оставляла свою жертву, которая послѣ того лежала неподвижно; когда ящерица окончательно умирала, змѣя заглатывала её съ головы. Зандеръ полагаетъ, что укушеніе ея можетъ быть не безопаснымъ и для человѣка.

СЕМ. IV. Elapidae.

Proteroglypha BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 266.

Elapidae STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 386.

Діагнозъ. Ossa maxillaria horizontalia, dentes maxillares anteriores sulcati vel perforati.

Характеристика. Верхнечелюстные кости расположены горизонтально, передніе зубы верхней челюсти бороздчатые или трубчатые.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ПОДСЕМЕЙСТВЪ СЕМ. ELAPIDAE.

- I. Хвостъ круглый въ поперечномъ разрѣзѣ Elapinae.
 II. Хвостъ веслообразно сжатый съ боковъ Hydrinae.

Подсем. I. Hydrinae.

Hydridae BONAPARTE, Mem. Acad. Tor. (2), II, 1839, p. 393.

Hydrophidae CORE, Proc. Ac. Philad., 1859, p. 333.

Hydrophiinae BOULENGER, Catal. Snak. Br. Mus., III, 1896, p. 264.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 290.

Hydrina STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 400.

Діагнозъ. Cauda valde compressa.

Характеристика. Хвостъ веслообразно сжатъ съ боковъ, туловище тоже болѣе или менѣе сжато съ боковъ, глаза маленькіе, зрачекъ круглый.

Родъ XV. **Hydrus** SCHNEID.

Hydrus SCHNEIDER, Hist. Amph., I, 1799, p. 233.

Hydrophis LATREILLE, Hist. Nat. Rept., 1802, p. 193.

Pelamis DAUDIN, Hist. Nat. Rept., VII, 1803, p. 357.

Діагнозъ. Dentes maxillares anteriores longissimi et sulcati, 7—8 dentes posteriores parvis spatio edentato ab anterioribus disjuncti, nares suprorsum spectantes, scuta capitis magna, scutum frenale nullum, squamae sex- vel quadrangulares, scuta abdominalia nulla.

Характеристика. Верхнечелюстные зубы длиннѣе зубовъ крыловидной кости, вперёдъ они выдвигаются не такъ далеко, какъ зубы нѣбной кости, ядовитые зубы коротки, за ними на верхней челюсти послѣ небольшого промежутка слѣдуютъ отъ 7 до 8 сплошныхъ (небороздчатыхъ) зубовъ, нижніе остистые отростки за исключеніемъ хвоста не развиты, ноздри наверху морды, морда длинная, головные щитки крупные, носовые соприкасаются другъ съ другомъ, скулового нѣтъ, чешуя шестиугольная или почти четырехугольная, расположена не черепицеобразно, настоящихъ брюшныхъ щитковъ нѣтъ.

52. **Hydrus platurus** (LINN.).

Рис. 48.

Anguis platura LINNÉ, Syst. Nat., I, 1766, p. 391.

Hydrophis pelamis SCHLEGEL, Fauna Japonica, Rept., 1838, p. 90, tab. VIII.

Pelamis bicolor STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 204.

Hydrus platurus BOULENGER, Catal. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 267.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 291.—STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 439, fig. 355—357.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 1230 spr. Ins. Philippiens., CUMMING, 1843.
 № 1231 spr. Oc. Indicus, FRANK, 1858.
 № 1232 spr. India orient., GODEFFROY, 1868.
 № 2682 spr. M. Sondaicum, SALMIN, 1870.
 № 2708 spr. Panama, ERBER, 1870.
 № 3568 spr. Oc. Indicus, SALMIN, 1872.
 № 3569 spr. " " " 1872.
 № 3825 spr. Costa-Rica, GERRARD, 1874.

Діагнозъ. H. squamis in 45—60 series longitudinales, scuti frontalis longitudine scuti parietalis longitudinem aequante, scutis supralabralibus 7—8.

Описаніе. Голова сильно приплюснута сверху, т. е. низкая, морда вытянута въ длину и спереди обрѣзана, разстояніе отъ глаза до конца морды равно ширинѣ головы въ заднемъ концѣ надглазничныхъ щитковъ, высота межчелюстного равна его ширинѣ, сверху этотъ щитокъ хорошо виденъ, ноздря прорѣзана въ задней половинѣ одного носового щитка и смотритъ

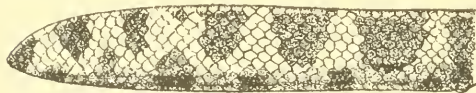


Рис. 48. *Hydrus platurus* (L.). Хвостъ сбоку.
Натур. вел.

вверхъ, длина носовыхъ щитковъ больше длины предлобныхъ, межносовыхъ щитковъ нѣтъ, шовъ между предлобными въ два раза короче

шва между носовыми, длина лобнаго въ $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{2}{3}$ раза больше его ширины, больше разстоянія его отъ конца морды и немного меньше длины темяныхъ, ширина его значительно больше ширины надглазничныхъ, скулового нѣтъ, предглазничный одинъ, заглазничныхъ два, изъ нихъ верхній больше, височныхъ 3, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 2-й самый крупный и касается предлобнаго, 4-й или 5-й касаются глаза, нижнечелюстные щитки не обособлены, вокругъ середины тѣла 61 чешуйка; чешуя гладкая не черепитчатая, брюшные и подхвостные щитки не выражены, у самцовъ боковая и брюшная чешуя съ 2—3 мелкими бугорками, почему имѣетъ шероховатый видъ. Длина до 700 мм.

Сверху чернаго, бураго или желтаго цвѣта съ очень разнообразнымъ рисункомъ. Различаютъ слѣдующіе типы окраски:

а) желтого цвѣта съ бурыми окаймленными чернымъ поперечными полосами, между которыми по бокамъ живота помѣщаются черныя поперечныя полосы;

б) передняя треть тѣла съ черной хребетной полосой, остальная часть спины покрыта рядомъ черныхъ ромбовъ, черныя пятна на бокахъ и животѣ;

в) спина черная, бока и животъ желтые съ боковыми рядами черныхъ пятенъ, которыя частью могутъ сливаться въ полосу, хвостъ съ черными пятнами;

д) спина черная, животъ бурый, оба цвѣта отдѣлены другъ отъ друга желтой боковой полосой, хвостъ въ пятнахъ;

е) сверху черного цвѣта, бока и животъ желтые, хвостъ въ пятнахъ;

ф) сверху желтого цвѣта съ черной хребетной полоской, въ задней части тѣла разбитой на пятна; по бокамъ тѣла и хвоста нѣтъ пятенъ;

г) желтого цвѣта съ черной хребетной довольно широкой полосой, на хвостѣ свѣтлобурья или оливковыя пятна.

Распространеніе. Водится въ Индѣйскомъ океанѣ и въ тропическихъ и субтропическихъ частяхъ Великаго океана.

Единственный экземпляръ изъ предѣловъ Россіи, находящійся въ Варшавскомъ музеѣ (Stglauch 1873), найденъ въ заливѣ Посыета въ Восточной Сибири. Возможно, что этотъ экземпляръ въ мертвомъ видѣ былъ занесенъ сюда теченіемъ съ береговъ Японіи, гдѣ эта змѣя, несомнѣнно, водится; найдена между прочимъ у береговъ острова Иессо.

Подсем. II. *Elapinae*.

Elapidae BOIE, Isis, 1827, p. 510.

Elapinae BOULENGER, Fauna Ind. Rept., 1890, p. 382.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 310.—STEJNEGER, Herpet. Japan., 1907, p. 386.

Діагнозъ. Cauda non compressa.

Характеристика. Хвостъ круглый въ поперечномъ разрѣзѣ, нижніе остистые отростки развиты вдоль всего позвоночнаго столба.

Родъ XVI. *Naja* LAUR.

Naja LAURENTI, Syn. Rept., 1768, p. 90.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 372.

Tomyris EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 171.

Діагнозъ. Unus dens maxillaris anterior longissimus sulcatusque, 1—3 dentes maxillares posteriores parvi sulcatique; dentes mandibulares anteriores longissimi, pupilla rotunda, scutum frenale nullum, squamae laeves, in 15—25 series longitudinales, in collo in majore numero dispositae.

Характеристика. Верхнечелюстные зубы выдвигаются впередъ далѣе небныхъ, пара переднихъ сильно удлинены и бороздчаты,

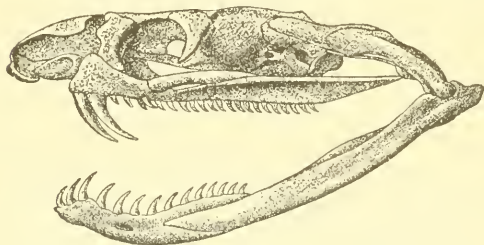


Рис. 49. *Naja naja* (L.). Черепъ сбоку. (По BOULENGER'Y).

сзади нихъ на верхней челюсти отъ одного до трехъ маленькихъ слабо-бороздчатыхъ зубовъ; изъ нижнечелюстныхъ зубовъ передніе самые длинныя (рис. 49); голова слабо отграничена отъ шеи, зрачекъ круглый, воз-

дри между двумя носовыми щитками и межносовыми, скулового нѣтъ; чешуя гладкая, расположена косо въ 15—25 рядовъ, на шеѣ этихъ рядовъ больше чѣмъ на туловищѣ, брюшные щитки закруглены, подхвостные щитки по большей части въ два ряда; переднія ребра могутъ описывать концами дугу, вслѣдствіе чего на шеѣ получается расширеніе.

53. *Naja naja* (L.).

Рис. 49 и 50.

Coluber naja LINNÉ, Syst. Nat., I, 1767, p. 382.

Coluber coecus GMELIN in: LINNÉ, Syst. Nat., I, 1788, p. 1104.

Tomyris oxiana EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 171.—EICHWALD, Fauna Casp. Cauc., 1841, p. 130, tab. XX, fig. 1, 2 (lit. or. m. Caspii).

Naja oxiana STRAUSS, Melang. biolog. de l'Acad. Pétersb., VI, 1868, p. 644.—

- ШТРАУХЪ (STRAUCH), Труды 1-го Съезда Естествов., 1868, стр. 281.—
 STRAUCH, Bull. de l'Acad. Pétersb., XIII, 1869, p. 89.—STRAUCH, Schlang.
 Russ. Reich., 1873, p. 201.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. СПб. Общ.
 Ест., XVI, 1885, стр. 403 (Gjarmab in Transcasp. l.—BOULENGER, Trans.
 Linn. Soc. Lond. (2), V, 1889, p. 103, pl. XI, fig. 2.—ЗАРУДНЫ, Bull.
 de Mosc., 1890, pp. 293, 312 (Pende, Dortkujū).—ВАРЕНЦОВЪ (WA-
 RENTZOW), Прил. къ сбз. Закасп. обл. за 1892 г., 1894, стр. 30 (Ascha-
 bad, Bagir).
- Naja* sp. BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 426.
- Naja tripudians* var. *oviana* BOETTGER, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 943
 (Aschabad).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1896,
 стр. 13.
- Naja tripudians* BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 380.—NIKOL-
 SKY, Herp. ross., 1905, p. 292 (Transcaspia).
- Naja tripudians* var. *cocca* BOULENGER, loc. cit., p. 382.—BOETTGER, Kat. Rept.
 Senckenb. Mus., II, 1898, p. 121 (Kopet-Dag).—NIKOLSKY, Herpet. tu-
 ran., 1899, p. 63.—BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, pp. 274, 275
 (Transcaspia).

Экземпляры Зоологического Музея.

- № 1312 spr. E vivatio, LEHMANN, 1834.
 № 1313 spr. " " 1834.
 № 1314 spr. Bengalia, PARREYSS, 1839.
 № 1315 spr. Java, Soc. Nossoviensis, 1838.
 № 1316 spr. ?, Kunstkamer, ?.
 № 1317 spr. India orient., PARREYSS, 1839.
 № 1318 spr. India, " 1842.
 № 1319 spr. Mesched, KEYSERLING, 1862.
 № 3259 spr. Ins. Moluccenses, BRANDT, 1842.
 № 4369 spr. Java, WINKEL, 1876.
 № 4370 spr. " " 1876.
 № 4486 spr. Koepang (Timor), WINKEL, 1876.
 № 4539 spr. Litt. occid. Sumatrae, WINKEL, 1876.
 № 6540 spr. Geok-tepe, NIKOLSKI, 1885.
 № 6690 spr. Java, IONSLAIN, 1885.
 № 6893 spr. Baba-Tau, GRUM-GRZIMAILO, 1885.
 № 6905 spr. Kabadian, " 1885.
 № 7536 spr. Canton, HERZ, 1888.
 № 7628 spr. Singapore, SJUNIN, 1888.
 № 8768 spr. Ahal-teke, KOENIG, 1888.
 № 7678 spr. Aschabad, ZARUDNY, 1881.
 № 8481 spr. Tedschent, " 1892.
 № 8578 spr. Karschi. Buchara occid., BORSCHTSCHIEWSKI, 1895.
 № 8728 spr. Oxus, EICHWALD, ? (typus *Tomyris oxiana* EICHW.).
 № 9297 spr. Geiderabad, Buchara, ZARUDNY, 1898.
 № 9587 spr. Transcaspia, Mus. Aschabad., 1901.
 № 11334 spr. " MELNIKOW, 1911.

Діагнозъ. N. squamis circum corpus in 21—25, circum collum in 25—31 series longitudinales, scuto supralabiali tertio altissimo, scutis supralabialibus sexto septimoque scutum postoculare non attingentibus, scuti inframaxillaris posterioris latitudine anterioris latitudinem aequante.

Описаніе. Голова слабо обособлена отъ шеи, морда закруглена, края ея тоже закруглены; ширина межчелюстного щитка немногимъ больше его высоты, сверху этотъ щитокъ угломъ вдвигается между межносовыми, длина части его видимой сверху равна $\frac{1}{3}$ разстоянія его отъ лобнаго, шовъ между межносовыми болѣе, чѣмъ въ три раза короче шва между предлобными, а щитки межносовые немного короче предлобныхъ, межносовые щитки касаются предглазничнаго, длина лобнаго вдвое превосходить его ширину, равна разстоянію его отъ конца морды, равна длинѣ шва между темянными и менѣе длины темянныхъ,

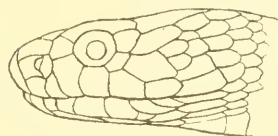


Рис. 50. *Naja naja* (L.). Голова сбоку. Увел. 2.

надглазничные щитки длиннѣе и нѣсколько шире лобнаго, предглазничный одинъ, онъ касается межносового, предлобнаго и 3-го верхнегубнаго, заглазничныхъ два, изъ нихъ верхній больше и касается темяннаго, скуловаго нѣтъ, ноздря прорѣзана между двумя носовыми, изъ которыхъ передній значительно больше задняго, кромѣ того ноздря сверху ограничена межносовымъ, а снизу первымъ верхнегубнымъ, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 3-й и 4-й касаются глаза, 3-й самый высокій, 7-й самый длинный, височныхъ 2+3, 4 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго щитка, который по длинѣ равенъ, но нѣсколько шире задняго, между задними одна крупная чешуйка, но въ передней части задніе соприкасаются другъ съ другомъ; зрачекъ круглый; чешуя на тѣлѣ въ 21, на шеѣ въ 25 рядовъ, совершенно гладкая, но выпуклая, чешуйки двухъ съ каждой стороны нижнихъ рядовъ значительно крупнѣе остальныхъ, брюшныхъ 208, заднепроходный не раздѣленъ, подхвостныхъ 73. Взрослые экземпляры свѣтлобурого или сѣраго цвѣта безъ пятенъ и безъ узора въ видѣ очковъ на верхней сторонѣ шеи, молодыя, даже въ 500 мм. длиной свѣтлобурого цвѣта съ широкими черными поперечными полосами, ширина которыхъ равна или больше промежутковъ между ними,

переднія 2 — 3 полосы выражены рѣзче, 8 переднихъ полосъ переходятъ и на животъ, на головѣ нѣтъ никакого рисунка, нижняя сторона желтовато-бѣлая безъ пятенъ, за исключеніемъ упомянутыхъ выше 8 поперечныхъ полосъ; въ Закаспійской области очковая змѣя достигаетъ до 1½ метра.

Описаніе составлено по молодому экземпляру изъ Закаспійской области длиной въ 660 мм.

Распространеніе. Водится очковая змѣя, во всѣхъ ея видоизмѣненіяхъ, въ южной Азій отъ Закаспійской области до Китая и Малайскаго Архипелага; разновидность var. *cocca* встрѣчается въ Индіи, Афганистанѣ и Закаспійской обл.

Въ этой послѣдней, именно на восточномъ берегу Каспійскаго моря, вблизи бывшаго устья Оксуса, очковая змѣя первоначально была найдена Эйхвальдомъ (1831), описавшимъ ее подъ именемъ *Tomuris oxiana*; я добылъ очень крупный экземпляръ на русско-персидской границѣ въ горахъ близъ Гярмаба (Никольскій 1885); экспедиція г. Радде (Воеттгер 1888) нашла близъ Бешбермы на юго-западъ отъ Асхабада, а также въ нижнемъ теченіи Атрека близъ Яглы-Олума и близъ Чата; Н. А. Зарудный (1890) нашелъ еѣ около Меручака въ оазисѣ Пенде, видѣлъ у одного изъ мѣстныхъ жителей два экземпляра этой змѣи, убитые въ пескахъ, поросшихъ тамарискомъ, близъ станціи Дортъ-Кую; въ Зенкенбергскомъ музеѣ (Воеттгер 1899) имѣется экземпляръ изъ Бешбермы въ Копетъ-Дагѣ отъ г. Радде; въ нашемъ музеѣ, кромѣ экземпляра, по которому Эйхвальдъ описалъ видъ *Tomuris oxiana*, и моего экземпляра изъ Гярмаба, имѣются еще очковыя змѣи изъ Закаспійской области отъ Асхабадскаго музея, изъ Гейдерабада въ Бухарѣ, изъ Карши въ зап. Бухарѣ, съ р. Чеджента, изъ Асхабада, Ахаль-теке, Кабадьяна, Баба-тау; всѣ эти экземпляры принадлежатъ разновидности var. *cocca* Gm.; въ Кавказскомъ музеѣ, по словамъ Бѣттгера (1899), имѣется экземпляръ изъ Закаспійской обл.; Варенцовъ (1894) нашелъ эту змѣю въ 30 верстахъ отъ Асхабада, а также не далеко отъ аула Багиръ; Бѣттгеръ (loc. cit.) включаетъ очковую змѣю въ число кавказскихъ животныхъ на томъ основаніи, что въ коллекціи Британскаго музея имѣется экземпляръ изъ Карабаха¹⁾ (Karabagh), однако нѣтъ никакого

1) BOULENGER, Cat.-Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 382.

сомнѣніи, что этотъ Карабахъ находится не въ Закавказскомъ краѣ, а гдѣ нибудь въ Афганстанѣ, такъ какъ названный экземпляръ привезенъ Афганской разграничительной комиссіей, которая на Кавказѣ не была.

Образъ жизни. По наблюденіямъ г. Варенцова, очковая змѣя живеть преимущественно въ темныхъ ущельяхъ и пещерахъ Копетъ-Дага. Я нашелъ свой экземпляръ въ горахъ близъ входа въ пещеру. Н. А. Зарудный (1890) въ желудкѣ очковой змѣи, убитой въ Закаспійской области, нашелъ маленькаго зайца и молодого фазана. Я слышалъ, что она ищется тамъ между прочимъ каменными куропатками и что укушеніе ея безусловно смертельно; собака, укушенная ею, умираетъ черезъ пять минутъ.

Сем. V. Cobridae.

Viperidae BONAPARTE, Mem. Ac. Torino (2), II, 1840, p. 393.—BOULENGER, Faun. Ind., Rept., 1890, p. 417.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 463.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 395.

Thanatophides DUMERIL et BIBRON, Erpet. génér., VI, 1844, p. 70.

Solenolyphes DUMERIL et BIBRON, Erpet. génér., VII, 1854, p. 1359.

Cobridae STEJNEGER, Herpet. japan., 1907, p. 442.

Діагнозъ. Os maxillare breve, mobile et verticale dispositum, supra non excavatum, dentes maxillares longissimi et perforati, processus coronoideus in mandibula nullus, processu spinosi inferiores in omnibus vertebris insunt.

Характеристика. Верхнечелюстная кость короткія и при закрытой пасти занимають вертикальное положеніе, при открываніи пасти онѣ поворачиваются,

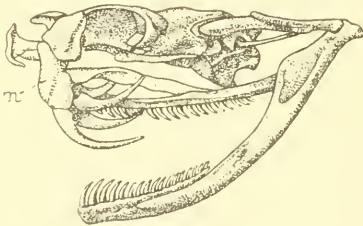


Рис. 51. *Coluber lebetinus* L. Чертежъ сбоку. *m*—верхнечелюстная кость. (По BOULENGER'у).

приближаясь къ горизонтальному положенію, на нихъ сидитъ небольшое чело зубовъ, изъ которыхъ веѣ ядовиты и пробуравлены каналомъ, передній изъ нихъ очень длинный (рис. 51), на верхней челюсти нѣтъ глубокаго вырѣза, нижняя челюсть лишена вѣнечной кости, нижніе

остистые отростки находятся на позвонкахъ всего позвоночнаго столба.

Описываемое семейство извѣстно подѣ именемъ *Viperidae*, однако, согласно постановленію международнаго конгресса о номенклатурѣ, названіе это пришлось измѣнить. Именно по литературнымъ изслѣдованіямъ STEJNEGER'a, оказалось, что родовое названіе *Vipera*, давшее названіе семейству, переходитъ въ синонимъ и замѣняется названіемъ *Coluber*. Вслѣдствіе этого, какъ это требуется постановленіемъ конгресса, и названіе семейства должно быть измѣнено. Оно не можетъ быть замѣнено названіемъ *Colubridae*, потому что это названіе использовано и придается семейству ужеобразныхъ змѣй; хотя оно и тамъ не можетъ сохраниться по той причинѣ, что родовое названіе *Coluber* относится къ гадюкамъ, но оно не можетъ быть сохранено и по отношенію къ гадюкамъ. На этомъ основаніи STEJNEGER предлагаетъ для гадюкъ новое названіе *Cobridae*.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ РОДОВЪ СЕМ. COBRIDAE.

- I. Подхвостные щитки въ одинъ продольный рядъ, боковая чешуя уже спинной и расположена косо. **Echis.**
- II. Подхвостные щитки расположены въ два продольные ряда, боковая чешуя не уже спинной и расположена не косо.
- A. Носовой щитокъ касается межчелюстнаго, или отдѣленъ отъ него щиткомъ носо-межчелюстнымъ, ребрышки на чешуйкахъ доходятъ до конца чешуи. **Coluber.**
- A₂. Носовой щитокъ отдѣленъ отъ межчелюстнаго мелкой чешуей, ребрышки на чешуйкахъ не доходятъ до конца чешуйки **Pseudocerastes.**

Родъ XVII. **Coluber** LINNÉ.

Coluber LINNÉ, Syst. Nat., I, 1758, p. 216 (part.).—STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 443.

Vipera LAURENTI, Syn. Rept., 1768, p. 99.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1906, p. 471.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 295.

Pelias MERREM, Syst. Amp., 1820, p. 148.

Діагнозъ. Caput valde dilatatum, scuta internasalia et praefrontalia nulla, pupilla verticalis, scuta supralabialia oculum non attingentia, squamae valde carinatae, scuta abdominalia in late-

ribus angulum non formantia, cauda brevis, scuta subcaudalia in duas series.

Характеристика. Голова сильно расширена и резко обособлена отъ шеи, сверху она покрыта мелкой чешуей, иногда только обособляются щитки лобный и темянные, значекъ вертикальный (рис. 52), верхнегубные щитки не касаются глаза, ноздри боковыя, чешуя съ сильно развитыми ребрышками, въ 19—31 рядѣ, боковая чешуя не уже спинной, брюшные щитки не образуютъ по бокамъ брюха угла, хвостъ короткій, подхвостные щитки въ два продольные ряда.

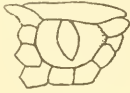


Рис. 52. *Coluber renardi* (CHRIST.). Глазъ и окружающіе его щитки. Увел. 2

Линней къ установленному имъ роду *Coluber* относитъ огромное количество видовъ змѣй, которыхъ въ настоящее время относятъ ко многимъ родамъ и различнымъ семействамъ. При этомъ Линней не указываетъ вида, который можно было бы считать типомъ рода. Если считать типомъ рода первый описанный въ данномъ сочиненіи видъ этого рода, то названіе *Coluber* пришлось бы относить къ тому роду гадюкъ, который теперь называютъ *Cerastes*, такъ какъ первымъ видомъ въ родѣ *Coluber* Линней описываетъ *Coluber vipera* = *Cerastes vipera*. Однако постановленіе международнаго конгресса по номенклатурѣ животныхъ заставляеть считать типомъ рода *Coluber* нашу обыкновенную гадюку *Coluber berus*. По постановленію конгресса, если авторъ не указываетъ типа рода, то въ выборѣ этого типа надо руководствоваться работою того автора, который это сдѣлалъ первымъ. Послѣ Линнея объемъ его рода *Coluber* былъ сильно ограниченъ Лаврентіемъ (Laurenti)¹⁾; однако этотъ послѣдній авторъ относитъ къ роду *Coluber* нѣсколько видовъ, относимыхъ въ настоящее время къ разнымъ родамъ и даже семействамъ, но между прочимъ относитъ къ этому роду и нашу обыкновенную гадюку (*Coluber berus*, *Coluber chersica*). Впослѣдствіи изъ этихъ видовъ, въ качествѣ типа рода *Coluber*, COLLET²⁾ выбралъ именно эту гадюку. Такимъ образомъ родовое названіе *Coluber* должно относиться къ тому роду, къ которому относится обыкновенная гадюка, почему родовое названіе *Vipera* переходитъ въ синонимы.

1) LAURENTI, Syn. Rept., 1768, p. 97.

2) COLLET, R. Vidensk. Selsk. Forhandl. Christ., 1878, № 3, p. 6.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ВИДОВЪ РОДА COLUBER.

- I. Конецъ морды ясно завероченъ кверху, или на концѣ морды находится кожистый отростокъ на подобіе рога.
- A. Конецъ морды завероченъ кверху, но лишенъ кожистаго отростка.
 *C. aspis* L.
- A₂. На концѣ морды находится кожистый отростокъ на подобіе рога.
 *C. annodytes* L.
- II. Конецъ морды не завероченъ кверху и не снабженъ отросткомъ на подобіе рога.
- B. Верхняя сторона головы покрыта мелкой чешуей, иногда обособляются только узкіе надглазничные щитки, но темянныхъ и лобныхъ нѣтъ.
- C. Надъ глазомъ находится довольно большой выступающій надъ орбитой надглазничный щитокъ, значительно превосходящій по величинѣ межглазничныя чешуйки.
 *C. raddei* Втрѣт.
- C₂. Надъ глазомъ нѣсколько мелкихъ чешуекъ . . . *C. lebetinus* L.
- B₂. На верхней сторонѣ головы ясно обособляются щитки: лобный, надглазничные и темянные, хотя верхняя сторона морды покрыта мелкими чешуйками.
- D. Наибольшая ширина головы равняется разстоянію отъ конца морды до угла ротовой щели, спина красная . . .
 *C. kaznakowi* Нтк.
- D₂. Наибольшая ширина головы, отложенная отъ конца морды, не доходитъ до угла ротовой щели на два верхнегубныхъ щитка, спина не красная.
- E. Морда закругленная, плоская сверху, межчелюстный щитокъ касается двухъ чешуекъ, находящихся на верхней сторонѣ морды *C. berus* L.
- E₂. Морда приостренная, межчелюстный щитокъ касается одной чешуйки, находящейся на верхней сторонѣ морды, рѣдко двухъ.
- F. Верхнегубныхъ 7 или 8, рѣдко 6 или 9, чешуя въ 19 продольныхъ рядовъ, рѣдко въ 21, верхній край носоваго щитка вырѣзанъ.
- G. Вертикальный діаметръ глаза замѣтно короче разстоянія глаза отъ края рта, чешуйка верхней стороны морды, соприкасающаяся съ межчелюстнымъ щиткомъ, если она одна, замѣтно шире надглазничнаго щитка . *C. ursinii* Волар.
- G₂. Вертикальный діаметръ глаза больше разстоянія глаза отъ края рта, чешуйка на концѣ морды и сверху ея самое большее по ширинѣ равна надглазничному щитку. *C. macrops* Мен.

Fig. Верхнегубныхъ чаще 9, рѣже 8, чешуя въ 21 продольный рядъ. рѣдко въ 19, верхній край носового щитка не вырѣзанъ . . . **C. renardi** CHRIST.

54. *Coluber ursinii* BONAP.

Pelias ursinii BONAPARTE, Icon. Faun. Ital., 1835.

Pelias berus var. *ursinii* COPE, Proc. Ac. Philad., 1859, p. 342.

Vipera berus var. *rakosiensis* MÉHELY, Zool. Anz., 1893, p. 190.

Vipera ursinii BOULENGER, Proc. Zool. Soc., 1893, p. 596, tab. LI.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 173.—MÉHELY, Ann. Mus. Hungar., 1911, p. 191, tab. III, fig. 1, 2; tab. IV, fig. 1—5.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 8518 2 spr. Austria, LINNAEA, 1894.

№ 8588 spr. Luxemburg, Brit. Mus., 1893.

Діагнозъ. C. rostro non elevato, scutis: frontali, supraocularibus et parietalibus distinctis, scuto rostrali unicam squamam in rostri parte superiore attingente, squamis in 19, raro in 21 series longitudinales, scutis ventralibus 120—142, scutis subcaudalibus 20—37, oculi diametro quam distantia oculi ab oris margine minore.

Описаніе. Морда тупо заострена, сверху плоская или образуетъ слегка приподнятые края; очень маленькіе глаза обыкновенно меньше носового щитка, ихъ продольный діаметръ не больше ихъ разстоянія отъ задняго края ноздри, а вертикальный діаметръ равенъ или менѣе разстоянія ихъ отъ края рта; высота межчелюстного щитка равна или слегка больше его ширины, сверху этотъ щитокъ касается одной, рѣдко двухъ чешуекъ, находящихся на верхней сторонѣ морды, лобный и темянные щитки ясно выражены, длина лобнаго $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{2}{3}$ раза больше его ширины, равна разстоянію его отъ конца морды или отъ межчелюстного щитка и больше длины темянныхъ, надглазничные щитки хорошо развиты и отдѣлены отъ лобнаго 1—3 щитками, вокругъ глаза 6—10 чешуекъ, верхній предглазничный обыкновенно касается носового, между глазомъ и верхнегубными щитками одинъ рядъ чешуекъ, носовой одинъ и отдѣленъ отъ межчелюстного носо-межчелюстнымъ, височная чешуя гладкая, верхнегубныхъ 6—9, 3, рѣдко 4, нижнегубныхъ касаются нижнечелюстного; чешуя въ 19, рѣдко въ 20 или

21 рядъ, съ сильно развитыми ребрышками на спинѣ и съ болѣе слабыми на бокахъ, вѣншиній рядъ состоитъ изъ гладкихъ чешуй, брюшныхъ у ♂—120—135, у ♀ 125—142, задне-проходный цѣльный, подхвостныхъ у ♂—30—37, у ♀ 20—28. Сверху желтоватаго или свѣтлобураго цвѣта, на бокахъ сѣраго или темнобураго, на хребтѣ рядъ болѣе или менѣе правильныхъ поперечно-овальныхъ или ромбоидальныхъ темнобурыхъ съ черной каймой пятенъ, которыя иногда сливаются въ продолжную волнистую или зигзагообразную полосу, на бокахъ тѣла 2—3 продолжныхъ ряда темнобурыхъ пятенъ, на верхней сторонѣ головы темный рисунокъ въ видѣ нижней половины андреевскаго креста, отъ глаза къ углу рта косая темная полоса, горло и грудь желтовато-бѣлаго, рѣдко съ немногими черноватыми пятнами, брюшные и подхвостные щитки черные съ поперечными рядами мелкихъ бѣлыхъ пятенъ, конецъ хвоста снизу иногда желтый. Длина до 500 мм. (BOULENGER).

Распространеніе. Водится въ юго-вост. Франціи, Италіи, Петріи, горахъ Босніи, въ Австріи и Венгріи.

55. *Coluber macrops* (Мѣн.).

Vipera macrops MÉNÉLY, Ann. Mus. Hungar., 1911, p. 203, tab. V, fig. 1—6.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 10831 spr. Korito, Herzegowina, Mus. Hungar., 1910.

Діагнозъ. *C. rostro non elevato, scutis supraocularibus, frontali et parietalibus distinctis, scuto rostrali unam squamam in rostri parte superiore attingente, squamis in 19 series longitudinales, oculi diametro verticali quam distantia oculi ab oris margine majore.*

Описаніе. Межчелюстной щитокъ касается одной чешуйки, находящейся на верхней сторонѣ морды, ширина этой чешуйки самое большее равна ширинѣ надглазничнаго щитка, обыкновенно же меньше, лобный и надглазничный щитки хорошо выражены, длина лобнаго въ $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{2}{3}$ раза больше его ширины, обыкновенно значительно больше разстояніи его отъ межчелюстнаго щитка и значительно больше длины темянныхъ щит-

ковъ; вертикальный диаметръ глаза больше разстоянія глаза отъ края рта; вокругъ глаза 8 чешуекъ, не считая надглазничнаго щитка, между глазомъ и верхнегубными щитками одинъ рядъ чешуекъ, височная чешуя безъ ребрышекъ, верхнегубныхъ щитковъ чаще 8, рѣже 6 или 9, изъ нихъ обыкновенно 4-й самый большой, 4 нижнегубныхъ щитка касаются передняго нижнечелюстнаго; чешуя на тѣлѣ въ 19 продольныхъ рядовъ, ребрышки на ней сильно развиты, кромѣ вѣшняго ряда, гдѣ чешуйки гладки или со слабыми ребрышками, брюшныхъ щитковъ у самцовъ 124—131, у самокъ 127—135, заднепроходный не раздѣленъ, подхвостныхъ у самцовъ 30—35, у самокъ 21—27 паръ. Сверху свѣтлаго сѣровато-бураго цвѣта, вдоль спины черная зигзагообразная полоса, на верхней сторонѣ темныя пятна, расположенныя въ видѣ андреевскаго креста, сзади глаза косая темнобурая полоса, нижняя сторона тѣла темносѣраго съ бѣлыми пятнышками, нижняя сторона хвоста не бываетъ желтой. Длина до 453 мм.

Распространеніе. Водится въ Босніи и Герцеговинѣ.

56. *Coluber renardi* (CHRIST.).

Рис. 53.

- Coluber aspis* Габлицъ (HABLIZL), Физич. опис. Тавр. обл., 1785, стр. 195.—HABLIZL, Phys. Besch. Taur. Statthalt., 1789, p. 351 (Tauria).—GEORGI, Geogr. Phys. Besch. Russ. Reich., 1860, t. 3, b. VI, p. 1880.
- Epidora* Палласъ (PALLAS), Кр. опис. Тавр. обл., 1795, стр. 63 (Tauria).
- Viper* PALLAS, Neue Nord. Beitr., VII, 1726, p. 418.—PALLAS, Bemerk. auf Reise in südl. Statth., II, 1803, pp. 267, 413.
- La vipère* PALLAS, Nova Acta Acad. Petrop., X, 1797, p. 296.—REUILLY, Voyag. en Crimée, 1806, p. 64.
- Coluber foetidus* GEORGI, Phys. Besch. Russ. Reich., t. 3, b. VI, 1800, p. 1884 (partim).
- Coluber berus* GEORGI, loc. cit., 1800, p. 1879 (partim).
- Coluber cerastes* GEORGI, loc. cit., p. 1878.
- Vipera cerastes* PALLAS, Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 48.
- Vipera berus* PALLAS, Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 50 (partim).—LICHTENSTEIN in: EVERSMAHN'S Reise, 1823, p. 147.—MEYENDORFF, Voyage à Bouckara, 1826, p. 468.—EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 172 (partim).—CZERNAY, Bull. Nat. de Moscou, I, 1851, p. 279 (partim) (gub. Char-kow).—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. въ Крымъ, 1861, стр. 62.—STRAUCH, Sinopsis. Viperid., 1869, pp. 52, 136 (partim).—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 206 (partim).—ФЕДЧЕНКО (FEDTSCHENKO),

Въ Коканд. ханствѣ, 1875, стр. 109.—КОЕРРЕН, Beitr. z. Kenntn. d. Russ. Reich., VI, 1883, p. 79.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. СПб. Общ. Ест., XIX, 1887, стр. 157.—АЛФЕРАКИ (ALFERAKI), Кульджа, 1891, стр. 61.—ВОЕТТГЕР, Ver. Senckenb. Gesellsch., 1892, p. 149.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Позв. жив. Крыма, 1892, стр. 423 (Tauria).—ЛЯЙСТЕРЪ (LAISTER), Изв. Кавк. отд. Геогр. Общ., XX, 1910, № 3 (Caucasus).

Vipera cherssea КРЫНСКИ, Bull. Nat. de Moscou, 1837, p. 61 (partim) (Nikolajew).

Pelias berus BRANDT in: LEHMANN'S Reise, 1852, p. 334.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Зап. Геогр. Общ. по общ. геогр., IV, 1871, стр. 71.—СВЕРЦОВЪ (SEWERTZOW), Турк. жив., 1873, стр. 72.—СИЛАНТЪЕВЪ (SILANTIEW), Фауна Падовъ, 1894, стр. 112 (partim) (gub. Saratow).

Pelias renardi СНИСТОРЪ, Bull. Nat. de Moscou, II, 1861, p. 599 (Sarepta).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Резулт. Алтайск. эксп., 1899, стр. 111 (gub. Saratow).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Изв. Томск. Унив., 1902, стр. 16.—ЧУГУНОВЪ (Tschugunow), Ежег. Зоол. Муз. А. К. Н., XV, 1910, стр. 135 (ad fl. Katunj in Altai).

Vipera renardi BOULENGER, Proc. Zool. Soc., 1893, p. 598, pl. LXIV.—MÉHELY, Zool. Anzeig., 1894, p. 69.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., VI, 1896, p. 475.—ВОЕТТГЕР, Katal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 130.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Herpet. turan., 1899, p. 64.—ВОЕТТГЕР in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, pp. 274, 275.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Bull. Nat. de Moscou, IV, 1900, p. 367.—ЛИНДГОЛМЪ, Zool. Gart., XLIII, 1902, p. 49 (gub. Orenburg).—ДИННИКЪ (DINNIK), Зап. Кавк. отд. Геогр. Общ., XXII, 1902, стр. 5, 20 (Caucasus).—БРАУНЕРЪ (BRAUNER), Зап. Новоросс. Общ. Ест., XXV, 1903, стр. 57 (Caucasus).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Herp. ross., 1905, p. 295 (Ross. merid., Caucasus, Turan).—ДИННИКЪ (DINNIK), Изв. Кавк. отд. Геогр. Общ., XVIII, 1905, стр. 29 (Caucasus).—ЛЯЙСТЕРЪ (LAISTER), Тр. Харьк. Общ. Неп. Прир., XLVII, 1908, стр. 4 (separ.) (Caucasus).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. А. К. Н., XIII, 1908, стр. 343 (Taschkent, Schimgan, distr. Karkaraly).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Ежег. Зоол. Муз. А. К. Н., XIV, 1909, стр. 121 (mont. Barlyk, Altai ross., Altai mongol.).—MÉHELY, Ann. Mus. Hung., IX, 1911, p. 219 (gub. Ekaterinoslaw, Pjatigorsk, Tschinaz).—КИЗЕРПЦКИЙ (KIZERPCKI), Бюлл. Харьк. Общ. Люб. Прир., 1913, стр. 30 (ad fl. Don infer., gub. Poltawa).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Herpet. cauc., 1913, p. 172 (Caucasus).

Coluber renardi ШУГУРОВЪ и ВАСИЛЬЕВЪ (SCHUGUROW et WASILEW), Пере. экспед. препод. Кавк. Уч. окр., 1909, стр. 12 (Caucasus).—ШУГУРОВЪ (SCHUGUROW), Ibid., 1909, стр. 135 (Caucasus).

Изземпляры Зоологическаго Музея.

№ 1009 spr. Charkow, SACHARSHIEWSKI, 1841.

№ 1012 spr. Isjum (Charkow), TSCHERNJAJEW, 1868.

№ 1013 spr. Perekop, KUSCHAKEWITSCH, 1862.

№ 1014 spr. Tauria, RADDE, 1854.

№ 1015 spr. Caucasus, MÉNÉTRIÉS, 1832.

№ 1019 spr. Uralsk, KEYSERLING, 1842.

- № 1020 spr. Inter. Emban et Temir, MORITZ, 1840.
 № 1021 spr. Des. Kirgisorum, MOTSCHULSKI, 1839.
 № 1022 spr. „ „ „ 1839.
 № 1023 spr. Issembai, SEWERTZOW, 1857.
 № 1024 spr. Litt. fl. Urdshar, SCHRENCK, 1842.
 № 1025 spr. Des. ad Alatau, „ 1842.
 № 1026 spr. Mons. Tanatsch (Tarbagatai), SCHRENCK, 1842.
 № 1027 spr. Tarbagatai, SCHRENCK, 1842.
 № 1016 spr. Caucasus, Hort. Imp. botan., 1852.
 № 1017 spr. Tiflis, MORITZ, 1852.
 № 1018 spr. Armenia, MOTSCHULSKI, 1839.
 № 3035 spr. Chodshent, KUSCHAKEWITSCH, 1870.
 № 3375 spr. Lac. Tschebarkul, ALENITZIN, 1870.
 № 3506 spr. Lagodechi, KASCHKIN, 1872.
 № 4207 spr. Indersk, CHRISTOPH, 1876.
 № 4874 spr. Dshersuat ad Sassyk-Kul, CHRISTOPH, 1876.
 № 5130 spr. Mons Dshair, PRZEWALSKI, 1878.
 № 5131 spr. Fl. Kungess infer, PRZEWALSKI, 1878.
 № 5189 spr. Tschinas, RUSSOW, 1878.
 № 5478 spr. Jelenowska (Goktscha), BRANDT, 1879.
 № 5755 spr. Balaschowo (Saratow), POLENOW, 1881.
 № 5766 spr. Sarepta, BECKER, 1878.
 № 5778 spr. Kungess, ALPHERAKI, 1878.
 № 5784 spr. Chuldsha, „ 1878.
 № 5854 spr. Fl. Angudai, POTANIN, 1882.
 № 5895 spr. Circ. Kuban, DINNIK, 1882.
 № 5971 spr. Pischpek, KUSCHAKEWITSCH, 1882.
 № 6105 spr. Baskuntschak, NIKOLSKI, 1883.
 № 6172 spr. Sarepta, GRUM-GRZIMAILLO, 1883.
 № 6514 spr. Kislowodsk, PLESKE, 1885.
 № 6760 spr. Circul. Wernoje, KUSCHAKEWITSCH, 1881.
 № 7181 spr. Zagiz Zwari pr. Wladikawkas, ANANOW, 1886.
 № 7182 spr. Alkun, ANANOW, 1886.
 № 7208 spr. Sunsha, „ 1886.
 № 7304 spr. Circ. Ust-Kamenogorsk, SUWORTZEW, 1887.
 № 7995 spr. Malo-Derbetew ulus., CHLEBNIKOW, 1889.
 № 8530 spr. Umpyr (Ciscaucas), PRICHODKO, 1894.
 № 8531 spr. Sarepta, ECK, 1894.
 № 8734 spr. Urkatsch, STROMBERG, 1892.
 № 9185 spr. Kazan-Basy (Turgai), SUSCHKIN, 31. VII, 1898.
 № 9186 spr. Lac. Katyi-Kul (Turgai), SUSCHKIN, 1898.
 № 9483 spr. Lac. Tengiz, Atbasar., BALKLEISKI, 18, 10. VII. 1899.
 № 9486 spr. Akmolinsk, BALKLEISKI, 18, 11. VIII. 1899.
 № 9568 spr. Katsckar, GRUM-GRZIMAILLO, 1897.
 № 9569 spr. Bek-Rek, „ 1897.
 № 9594 spr. Altaiskaja Stanitza (Altai), JACOBSON, 1899.
 № 9632 spr. Lac. Taldyk-kul, BALKLEISKI, 1900.
 № 9633 spr. Prope flum. Sary-su (Akmolinsk), BALKLEISKI, 1900.

- № 9667 spr. Kertsch, BRAUNER, 1902.
 № 9668 spr. Gub. Chersonous, BRAUNER, 1902.
 № 9669 spr. " " 1902.
 № 10159 spr. Korum-dak, GRUM-GRZUMALO, 1903.
 № 10367^a spr. Gub. Ekaterinoslaw, BRAUNER, 1903.
 № 10367^b spr. Krasnaja Poljana, gub. Tschernomorsk, BRAUNER, 1903.
 № 10631 spr. Taschkent, ZARUDNY, 1907.
 № 10632 spr. Tschingan, circ. Taschkent, BERG, 1906.
 № 10633 2 spr. Circul. Karkaralinsk, SHEMTSCHUSHNIKOW, 1906.
 № 11143 spr. Circul. Zaisan, BOKIJ, 1912.
 № 11192 4 spr. Urbs Kopal, SCHNITNIKOW, 1912.
 № 11193 6 spr. " " 1912.
 № 11234 3 spr. Circul. Zmcinogorsk, gub. Tomsk, LAWROW, 1910.
 № 11273 spr. Selitrjanoje, gub. Astrachau, TSCHERNAWIN, 1910.
 № 11372 spr. Chasaf-Surt, gub. Tersk, MORITZ, 1913.

Діагнозъ. *C. rostro non elevato, scutis supraocularibus, frontali et parietalibus distinctis, rostro acuminato, scuto rostrali unam squamam in rostri parte superiore attingente, squamis in 21, raro in 19 series longitudinales, scutis abdominalibus 130—150, scutis subcaudalibus 24—37.*

Описаніе. Морда сверху плоская съ поднятымъ краемъ; ширина межчелюстного равна или немного меньше его высоты, сверху этотъ щитокъ едва видимъ и касается только одной чешуйки, лежащей на верхней сторонѣ морды (апикальной), верхняя сторона головы покрыта мелкой чешуей, среди которой нѣсколько отличаются по величинѣ лобный и обыкновенно темняные щитки, между апикальной чешуйкой и лобнымъ щиткомъ два поперечныхъ ряда чешуй, длина лобнаго въ $1\frac{2}{3}$ — $1\frac{1}{3}$ раза превосходитъ его ширину, равна или немного болѣе разстоянія его отъ конца морды, обыкновенно болѣе длины темняныхъ, надглазничный щитокъ хорошо развитъ и отдѣленъ отъ лобнаго 1—3 щитками, отъ 9 до 11 чешуекъ вокругъ глаза, верхняя предглазничная чешуйка обыкновенно касается носоваго щитка, между глазами и верхнегубными щитками одинъ рядъ чешуекъ, иногда два, но и въ этомъ случаѣ центръ глаза отдѣленъ отъ 4-го губнаго щитка одной чешуйкой; ноздри

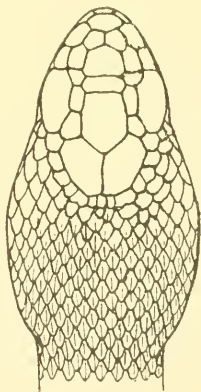


Рис. 53. *Coluber renardi* (CHRIST.). Голова сверху. Увѣл. 2.

прорѣзана въ нижней половинѣ одного цѣльнаго щитка, который отъ межчелюстного отдѣленъ особымъ щиткомъ; височная чешуя гладкая или со слабыми ребрышками, 8 или 9 верхнегубныхъ, 4, рѣдко 5, нижнегубныхъ касаются нижнечелюстныхъ щитковъ; чешуя на тѣлѣ въ 21, рѣдко въ 19 рядовъ, съ рѣзко обозначенными ребрышками на спинѣ, нижній рядъ гладкій или со слабыми ребрышками, брюшныхъ у самца 130—148, у самки 130—150, заднепроходный цѣльный, подхвостныхъ у самца 31—37, у самки 24—30. Сверху свѣтлосѣраго цвѣта съ широкой черной зигзагообразной полосой на хребтѣ, которая, однако, замѣняется иногда рядомъ ромбовидныхъ пятенъ; брюхо черное съ маленькими бѣлыми пятнами, или сѣрое или бѣловатое съ круглыми черными пятнами. Длина самца до 620 мм., хвостъ 75 мм., самки 395 мм., хвостъ 40 мм.; самки бываютъ и крупнѣе.

Сравнительныя замѣтки. Г. Даревскій указываетъ слѣдующее отличие *C. renardi* отъ *C. berus*. У *C. renardi* ноздря расположена въ нижней части носового щитка, а у *C. berus* въ серединѣ щитка. При повѣркѣ этого признака оказалось, что въ дѣйствительности по большей части это бываетъ такъ, какъ подмѣтилъ г. Даревскій, однако далеко не всегда. Правда, я не находилъ *C. berus* съ ноздрей въ нижней части щитка, по среди типичныхъ *C. renardi* попадаются экземпляры, у которыхъ ноздря въ серединѣ щитка. У меня было нѣсколько экземпляровъ *C. renardi*, у которыхъ лѣвая ноздря въ серединѣ щитка, какъ у *berus*, а правая ближе къ нижнему краю, какъ у *renardi*.

Мехели (1911) различаетъ двѣ формы *V. renardi*:

1) западную, свойственную степямъ юго-зап. Россіи и Крыма, отличающуюся маленькими глазами и плоской мордой, именно вертикальный діаметръ глаза у нея меньше разстоянія глаза отъ края рта, края морды у нея не приподняты, такъ что верхняя площадка морды бываетъ плоской;

2) восточная форма, свойственная степямъ юго-вост. Россіи и Азіатской Россіи; она имѣетъ большіе глаза и вогнутую верхнюю площадку морды.

Экземпляръ изъ Пятигорска, бывший у Мехели, по словамъ того же автора, представляетъ нѣчто среднее между этими

1) Тр. Петрогр. Общ. Ест., LXIII, 1914, стр. 65.

двумя формами, именно, имѣть маленькіе глаза, какъ у западной формы и вогнутую морду, какъ у восточной. Этотъ выводъ Мехели дѣлаетъ на основаніи 3 экземпляровъ изъ Екатеринославской губ., одного изъ Пятигорска и одного изъ Чиназа. Я вполне могу подтвердить результаты изслѣдованія Мехели за исключеніемъ его словъ относительно формы поверхности морды. Правда, плоскую морду я находилъ только у западныхъ экземпляровъ, именно изъ Екатеринославской губ., но также и у экземпляра изъ Кубанской обл. Съ другой стороны вогнутая морда бываетъ и у экземпляровъ изъ Екатеринославской губерніи и у большинства кавказскихъ. Такимъ образомъ видъ поверхности морды не можетъ служить для различенія восточной и западной формъ. Но величина глазъ въ дѣйствительности различна. У западной формы (изъ Екатеринославской губ.) вертикальный діаметръ глаза значительно меньше разстоянія глаза отъ края рта, а у восточной, къ которой между прочимъ относятся харьковскіе и саратовскіе экземпляры, вертикальный діаметръ глаза немного меньше, равенъ или даже больше разстоянія отъ края рта, при чемъ, повидному, чѣмъ дальше на востокъ, тѣмъ глазъ становится больше. Что касается кавказскихъ экземпляровъ, то всѣ они, начиная отъ кубанскихъ до экземпляровъ съ оз. Гокчи, принадлежать къ малоглазой западной формѣ. Отсюда, какъ мнѣ кажется, можно сдѣлать выводъ, что заселеніе Кавказа степными гадюками шло съ запада, но не съ востока и не съ сѣвера изъ прикаспійскихъ степей, такъ какъ въ этихъ степяхъ водится восточная форма. Если относительно *Lacerta saxicola* намъ приходится дѣлать допущеніе о томъ, что она появилась въ Крыму изъ Кавказа, то по отношенію къ западной формѣ *Vipera renardi* возможно обратное предположеніе, т. е. что она появилась на Кавказѣ именно изъ Крыма сначала въ Кубанскую область, откуда распространилась по всему Кавказу до закавказскихъ степей.

Распространеніе. Водится въ южно-русскихъ степяхъ отъ Херсонской губерніи на востокъ черезъ Киргизскія степи до подножія Алтая, а также въ Туркестанѣ и Семирѣченской области.

Степная гадюка была описана Хрпстфомъ (1861), но А. А. Штраухъ (1869) соединилъ этотъ видъ съ обыкновенной гадю-

кой *C. berus* L.; однако Буленике (1893) указать на то, что видъ этотъ сѣдѣетъ считать самостоятельнымъ. Такъ какъ это было сдѣлано только въ 1893 году, то по этотъ годъ со времени выхода въ свѣтъ *Synopsis Viperiden* А. А. Штрауха, русскіе натуралисты, довѣряясь авторитету А. А. Штрауха, не пытались различать эти два вида, поэтому оба они фигурируютъ какъ *C. berus*. Въ настоящее время не легко разобраться въ томъ, какія указанія относятся къ одному виду, какія — къ другому. Для этой цѣли могутъ послужить данныя о распространеніи *C. renardi* по матеріалу Британскаго музея и нашему. Изъ этихъ данныхъ видно, что оба вида занимаютъ довольно рѣзко разграниченныя области, однако, на границѣ этихъ областей, напримѣръ, имѣютъ въ Харьковской губ., въ Алтаѣ и другихъ мѣстахъ встрѣчаются совмѣстно оба вида.

А. А. Браунеръ, приславшій въ нашъ музей степную гадюку изъ Керчи и Херсонской губ., пишетъ мнѣ изъ Одессы, что въ Херсонскомъ уѣздѣ онъ встрѣчалъ только *C. renardi*. Съ другой стороны наши экземпляры изъ Крыма и Перекопа принадлежатъ къ тому же виду. Поэтому надо думать, что все указанія для степей при Черномъ морѣ должны относиться къ *C. renardi*. А. А. Штраухъ (1869) упоминаетъ объ экземплярѣ гадюки изъ окрестностей города Херсона; для Херсонской же губерніи и окрестностей Николаева отмѣчаетъ гадюку Криницкій (1837); по Белке¹⁾, гадюка, вѣроятно, степная, встрѣчается близъ Каменецъ-Подольска; свѣдѣнія К. Э. Кесслера²⁾, по словамъ котораго гадюка не составляетъ рѣдкости въ губерніяхъ Кіевского Учебнаго округа, относятся очевидно къ обоимъ видамъ; вѣроятно, въ сѣверныхъ частяхъ этихъ губерній водится *V. berus*, а въ южной, напримѣръ, подъ Полтавой — *C. renardi*; Криницкій (1837) и Чернаѣ (1851) указываютъ гадюку для Харьковской губ., но эти указанія могутъ относиться къ обоимъ видамъ, такъ какъ оба они встрѣчаются въ этой губерніи; въ нашей коллекціи имѣется одинъ экземпляръ *C. renardi* изъ Харькова отъ Захаржевскаго и одинъ изъ Изюма отъ Черняева и нѣсколько экземпляровъ *C. berus* изъ Харькова отъ Захаржевскаго; повидимому, подъ Харьковомъ обыкновенная гадюка (*C. berus*) встрѣчается чаще степной.

1) Белке, Bull. Nat. de Moscou, I, 1853, p. 421; I, 1859, p. 33.

2) Кесслеръ, Ест. ист. Кіев. Уч. окр., 1853, стр. 48.

Крымскія гадюки, какъ показываютъ экземпляры нашей коллекціи, принадлежать къ виду *C. renardi*. Въ Крыму, по моимъ изслѣдованіямъ (1892), гадюка встрѣчается въ небольшомъ количествѣ въ степной части полуострова; въ горы же и на южный берегъ, повидимому, не заходитъ; надо думать, что въ Крыму совсѣмъ нѣтъ обыкновенной гадюки; по словамъ Палласа (1795), гадюка встрѣчается на полуостровѣ весьма рѣдко, и только на равнинѣ, между прочимъ найдена близъ укрѣпленія Арабата; г. Кулагинъ (1890) упоминаетъ объ экземплярахъ гадюки изъ Керчи и сѣверной части Евпаторійскаго уѣзда; мнѣ случилось видѣть этихъ змѣй въ открытой степи близъ Сакъ; К. О. Кесслеръ находилъ ихъ въ окрестностяхъ Симферополя и въ Тотакоѣ (въ 9 верстахъ отъ Симферополя); только одинъ Гавлицль (1789) утверждаетъ, что гадюка изрѣдка попадается въ горныхъ мѣстахъ Крыма, однако, вѣроятно, Гавлицль имѣетъ въ виду предгорья; въ нашей коллекціи имѣются экземпляры изъ Крыма и Перекопа. Въ Воронежской губерніи, по всей вѣроятности, попадаются оба вида; по словамъ Сьверцова¹⁾, гадюки очень часто встрѣчаются въ степи по верхнему Икорцу, очень рѣдко между Битюгомъ, Дономъ и Икорцомъ; эта гадюка, по всей вѣроятности, принадлежитъ къ степному виду *V. renardi*; черная разновидность попадается въ каменистыхъ степяхъ между Битюгомъ, Хопромъ и Чиглой; эта разновидность, вѣроятно, принадлежитъ къ обыкновенному виду; что въ Воронежской губ. встрѣчаются оба вида, видно изъ наблюденій г. Силантьева²⁾, по словамъ котораго черная гадюка встрѣчается не очень часто въ Шиповомъ лѣсу и въ большомъ количествѣ въ лѣсахъ Хрѣновскаго бора (это, вѣроятно, *C. berus*), тишичная же гадюка съ зигзагомъ на спинѣ рѣдко попадается въ рѣдинахъ сосновыхъ боровъ и въ большомъ количествѣ на степяхъ, по оврагамъ и въ березнякахъ Старобѣльскаго участка, вообще на открытыхъ мѣстахъ; эту гадюку народъ отличаетъ подъ особымъ именемъ „итальянской гадюки“, которая, вѣроятно, есть *C. renardi*. Въ Донской обл., а также въ окр. Золотоноши Полтавской губ. *C. renardi* находилъ Киверницкій (1913). По Волгѣ степная гадюка доходитъ до Саратова, откуда въ Британскомъ музеѣ (BOULENGER 1896) имѣется

1) Сьверцовъ, Період. явл. въ жизни жив. Воронеж. губ., стр. 99, 101, 108.

2) Силантьевъ, Зоол. изсл. на участк. лѣсн. департ., 1898, стр. 21.

экземпляръ этого вида; въ нашемъ музеѣ имѣется экземпляръ степной гадюки изъ Балашова Саратовской губ. Палласъ отмѣчаетъ гадюку для многихъ пунктовъ юго-восточной Россіи; надо думать, что степная гадюка встрѣчалась ему въ слѣдующихъ мѣстахъ: Плещкое укрѣпленіе¹⁾, р. Яикъ, степь по р. Кучуму²⁾ (Kuschum), впадающей въ Камышъ-Самарскія озера, Песчаная, степь Нарынъ (Рынь-Пески)³⁾ въ низовьяхъ Волги, окрестности Краснаго Яра въ устьѣ Волги⁴⁾; Ауэрвахъ (Кесслеръ 1871) привезъ три экземпляра съ горы Большой Богдо. По Эверсманну⁵⁾, гадюка встрѣчается въ сухихъ предгорьяхъ Урала; это, вѣроятно, *C. renardi*. По изслѣдованіямъ А. А. Силантьева (1894), въ Балашовскомъ уѣздѣ Саратовской губ. (Пады), въ лѣсной области попадаются черныя гадюки, а въ степи Ладско-Маріинской экономіи — сѣрыя; эти послѣднія, надо полагать, принадлежатъ къ виду *C. renardi*; возможно, что тотъ же видъ доходитъ и до степей южной части Казанской губерніи. Бекеръ⁶⁾ находилъ несомнѣнно степную гадюку въ степяхъ около Сарепты, отсюда же описалъ Христофъ (1861) свой видъ *C. renardi*; въ нашемъ музеѣ степная гадюка имѣется изъ Сарепты, съ Баскунчака, изъ Мало-Дербетъевскаго Улуса Астраханской губ., Индерска, Уральска, Киргизской степи; въ Московскомъ музеѣ имѣется экземпляръ изъ Киргизской степи Букеевской орды⁷⁾. Въ Оренбургскомъ краѣ, очевидно, водятся оба вида, что видно изъ свѣдѣній, сообщаемыхъ Н. А. Заруднымъ⁸⁾; по словамъ этого наблюдателя, гадюка обыкновенна, а мѣстами даже очень обыкновенна, въ Оренбургской губ.; Н. А. Зарудный встрѣчалъ ее какъ въ низменностяхъ, такъ и высоко въ горахъ; одну случилось убить близъ самой вершины горы Премель; вѣроятно, гадюки, замѣченныя Н. А. Заруднымъ въ низменностяхъ, принадлежали къ виду *C. renardi*, а горныя къ виду *C. berus*. Далѣе авторъ прибавляетъ: гадюки держались какъ въ темныхъ дремучихъ лѣсахъ, хвойныхъ и лиственныхъ,

1) PALLAS, Reise d. versch. Prov. Russ. Reich., I, p. 238.

2) PALLAS, ibid., III, p. 522.

3) PALLAS, ibid., III, p. 538.

4) PALLAS, Bemerk. auf Reise in südl. Statth. Russ. Reich., I, p. 112, 114.

5) EVERSMANN, Bull. Phys.-math. Acad. Pétersb., IV, pp. 124—125.

6) BECKER, Bull. Nat. de Moscou, I, 1855, p. 173.

7) КУЛАГИНЪ, Изв. М. Общ. Люб. Ест., LVII, в. 2, 1888, стр. 21.

8) Зарудный, Bull. Nat. de Moscou, III, 1895, p. 8 (separat).

такъ и въ степныхъ равнинахъ, какъ въ болотистыхъ съ трудомъ проходимыхъ мѣстностяхъ, такъ и въ сухой выжженной на солнцѣ степи; вѣроятно, гадюки, замѣченныя Н. А. Заруднымъ въ сухой степи, принадлежать къ *C. reardi*, остальные же къ обыкновенному виду *C. berus*. Далѣе Н. А. Зарудный говоритъ: самое южное извѣстное мнѣ мѣстонахождение гадюки есть верховья Уила и Кипла, но несомнѣнно по теченію этихъ рѣкъ гадюка распространяется на югъ еще дальше. Степная гадюка сразу отличается отъ лѣсныхъ своимъ свѣтлымъ цвѣтомъ и всегда очень хорошо выраженной зигзагообразной полосой на спинѣ. Эта особенность степныхъ гадюкъ, замѣченная Н. А. Заруднымъ, еще болѣе подтверждаетъ предположеніе, что гадюки эти въ дѣйствительности принадлежать къ виду *C. reardi*. По наблюденіямъ г. Линдгольма (1902), въ Каргалинской степи Оренбургской губ. степная гадюка самая обыкновенная змѣя.

На Кавказѣ степная гадюка встрѣчается по обѣ стороны Главнаго Хребта, при чемъ придерживается главнымъ образомъ мѣстностей съ характеромъ степи, а также предгорій, хотя попадаетъ и въ горахъ. Всѣ указанія о гадюкѣ въ степяхъ и предгорьяхъ сѣвернаго Кавказа равно какъ и Закавказья надо относить къ *C. reardi*. Несомнѣнно, этотъ видъ имѣютъ въ виду Эйхвальдъ¹⁾, отмѣчающій гадюку для степей по сѣверному склону Кавказа именно для окрестностей Кизляра; и Менетрие²⁾, нашедшій гадюку на Бештау на югъ отъ Пятигорска; даже въ горахъ сѣвернаго Кавказа водится *C. reardi*; Бѣттгеръ (1898) упоминаетъ объ экземплярахъ этого вида изъ Майкопа и Пятигорска, а также изъ стан. Пятигорской близъ Майкопа (1892); г. Динникъ (1902) находилъ степную гадюку близъ Псебайской станицы Кубанской области и на гребнѣ хребта близъ р. Малой Бабы; въ музеѣ Академіи Наукъ имѣются экземпляры степной гадюки изъ Загисъ-цвари (?) близъ Владикавказа, Кисловодска, Кубанской области, Алкуна, Сунджи, Умпыра; К. Н. Россиковъ³⁾ находилъ гадюку, несомнѣнно *C. reardi*, въ приазовской низменности; А. М. Шугуровъ (1909) нашелъ еѣ въ степи близъ пос. Джегонаско-Еврейскаго въ Кубанской обл., А. А.

1) Eichwald, Fauna Casp.-Caucas., p. 129.

2) Mémoires, Catal. raisonné, 1832, p. 73.

3) Россиковъ, Изв. Геогр. Общ., XXVI, 1890, стр. 198.

Браушперъ (1903) — на перевалѣ Псеашхо въ полосѣ рододендроновъ среди скалъ, а г. Динникъ на гребнѣ хребта Магишо на высотѣ 9000 ф.; тотъ же авторъ отмѣчаетъ степную гадюку для верховьевъ р. Большой Лабы: если въ послѣднемъ указаніи не вкралась ошибка въ опредѣленіи вида, то здѣсь степная гадюка живетъ совмѣстно съ кавказскимъ подвигомъ обыкновенной гадюки (*C. berus dinnicki* Ник.); Кавказскій музей присылалъ мнѣ степную гадюку съ верховьевъ Самура Дагестанской обл. съ высоты 9—10,000 ф., Рутуль-Шиназа Самурскаго окр. и Кубанской обл. Встрѣчается степная гадюка и въ Закавказскомъ краѣ. А. Ф. Ляйстеръ (Nikolski 1913) нашелъ её на берегу оз. Гокча; Кавказскій музей присылалъ мнѣ для опредѣленія нѣсколько экземпляровъ, собранные на Гокчѣ, въ долинѣ Битюкъ-тюбе-коль, въ ущельи Ардона, близъ сел. Каратала недалеко отъ Нухи; въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляръ съ Гокчи и изъ Арменіи. Такимъ образомъ въ Закавказскомъ краѣ степная гадюка найдена пока только въ восточной части, гдѣ для нея существуютъ подходящія условія, именно мѣстности съ характеромъ степи, хотя она встрѣчается тамъ и высоко въ горахъ, а также въ лѣсу.

Въ Закаспійской области, Туркестанѣ и Семпрѣченской области водится исключительно *C. renardi*. Въ Британскомъ музеѣ (BOULENGER 1896) имѣется экземпляръ съ береговъ Эмбы; близъ послѣдней рѣки гадюка найдена Леманомъ; отъ г. Харузина въ Московскомъ музеѣ (Кулагинъ 1888) имѣется экземпляръ изъ Букеевской орды, тамъ же 2 экз. изъ Самарканда отъ А. П. Федченко; самъ А. П. Федченко³⁾ нашелъ её въ жерудѣ анста, убитого подъ Ташкентомъ; здѣсь она, по словамъ названнаго наблюдателя, встрѣчается очень рѣдко; Н. А. Зарудный доставилъ въ нашъ музей нѣсколько экземпляровъ изъ Ташкента, а Л. С. Бергъ изъ Чимгана Ташкентскаго уѣзда; въ Британскомъ музеѣ (BOULENGER 1896) имѣется экземпляръ изъ Чиназа; въ нашемъ музеѣ — изъ мѣстности между Эмбой и Темиромъ, изъ Исембая (отъ Съверцова), Ходжента, озера Чебаркуля, Чиназа, Пишпека, Уркача. На сѣверъ, въ южной Сибири, степная гадюка поднимается до низовьевъ Тургая и

1) Зап. Кавк. отд. Геогр. Общ., XXII, в. 5, 1902, стр. 520.

2) BRANDT in: LEHMANN'S Reise., 1852, p. 334.

3) Федченко, Въ Коканд. ханствѣ, 1875, стр. 169.

нѣсколько сѣвернѣе Акмолинска. Изъ первой мѣстности, именно, изъ бора Казанъ-Басы и съ береговъ озера Катый-Куль, П. П. Сушкинъ доставилъ намъ по одному экземпляру; въ этой находкѣ большой интересъ представляетъ также то обстоятельство, что степная гадюка встрѣчается и въ хвойномъ лѣсу; изъ мѣстности къ сѣв. вост. отъ Акмолинска, изъ Акмолинскаго уѣзда близъ Сары-су и съ бер. оз. Талдыкъ-Куля мы имѣемъ экземпляры отъ г. Балыклейскаго, изъ Каркаралинскаго уѣзда отъ г. Жемчужникова, а изъ Усть-Каменогорскаго уѣзда отъ г. Суворцева, изъ Качкара и Бекъ-Бека отъ г. Грумъ-Гржимайло. Въ Семирѣченской области степная гадюка встрѣчается безъ сомнѣнія чаще, нежели въ Туркестанѣ. Въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры съ береговъ р. Урджара, изъ степи около Алатау, съ нижняго теченія р. Кунгеса, вообще съ Кунгеса, изъ Кульджи, канала Вѣрненскаго уѣзда, изъ Таласскаго Алатау и береговъ оз. Иссыкъ-Куля; С. Н. Алфераки¹⁾ находитъ эту змѣю между Хоргосомъ и Кульджей и между Теке-сомъ и Кунгесомъ; Поляковъ²⁾ нашелъ ея въ окрестностяхъ Сасыкъ-Куля. Далѣе на востокъ степная гадюка встрѣчается въ различныхъ мѣстностяхъ Алтая совмѣстно съ обыкновенной. Въ Британскомъ музеѣ имѣется экземпляръ изъ Змѣногорска, у насъ оттуда же и изъ Тарбагатая, съ горы Тапача въ Тарбагатаѣ и изъ окрестностей Алтайской станицы въ Алтай; изъ этой же послѣдней мѣстности у насъ имѣются также экземпляры обыкновенной *C. berus*, привезенные одновременно съ *C. renardi* г. Яковсономъ; Н. Θ. Кащенко³⁾ въ 1898 г. собралъ семь экземпляровъ степной гадюки во внутреннихъ алтайскихъ степныхъ долинахъ, именно, въ Уймонской долинѣ, а, въ 1900 г.⁴⁾ 16 экземпляровъ въ западныхъ приалтайскихъ степяхъ именно, въ окрестностяхъ с. Сауника, с. Локоть и с. Убинскаго; кромѣ того имъ полученъ экземпляръ съ устья р. Сокъ-Ирыкъ, притока р. Катуня; экспедиція проф. Сапожникова (Кащенко 1909) нашла степную гадюку въ горахъ Барлыкъ, у Рахмановскихъ ключей въ русскомъ Алтай и въ Монгольскомъ Алтай, а г. Чугуновъ (1910) нашелъ ея у села Чемаль на р. Катуня.

1) Алфераки, Кульджа, 1891, стр. 61, 90.

2) Никольскій, Тр. Спб. Общ. Ест., XIX, 1887, стр. 157.

3) Кащенко, Резулт. Алтайск. экп., 1899, стр. 111.

4) Кащенко, Изв. Томск. Унив., 1902, стр. 16.

Н. Θ. Кашценко полагаетъ, что въ Алтаѣ мѣстности къ югу отъ 51° с. ш. заняты исключительно степной гадюкой, начиная же отъ 51°5' с. ш. рядомъ со степной появляется и обыкновенная; по мнѣнію того же автора, степная гадюка должна встрѣчаться и сѣвернѣе 51°5', но до какого мѣста — неизвѣстно. Молодой экземпляръ, убитый близъ Томска, Н. Θ. Кашценко рассматриваетъ какъ переходный между *C. berus* и *C. renardi*.

Образъ жизни. Нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни степной гадюки сообщаетъ г. Линдгольмъ (1902). По наблюденіямъ этого автора, она рѣшительно предпочитаетъ низменности и долины, поросшія богатой растительностью. По берегамъ верхней Каргалки, поросшимъ густымъ кустарникомъ, она встрѣчается очень часто, но не менѣе многочисленна и въ степи, покрытой кустами *Saragana*, *Amygdalus nana*, *Rosa canina*, а также *Artemisia*. Здѣсь она находитъ убѣжище отъ пернатыхъ враговъ и вмѣстѣ съ тѣмъ пищу, состоящую изъ мелкихъ грызуновъ и ящерицъ. Глинистой степи она рѣшительно избѣгаетъ. Весной, какъ только появятся на степи большія проталины, а на нихъ покажутся первые цвѣты, степныя гадюки выползаютъ изъ своихъ зимнихъ убѣжищъ. Это однако никогда не бываетъ раньше середины апрѣля (нов. стиля); во время очень теплой весны 1893 г. г. Линдгольмъ наблюдалъ первую гадюку 16 апрѣля, а въ 1894 г. при холодной веснѣ 22 числа того же мѣсяца (нов. стиля). Вскорѣ послѣ того начинается первая линька. Въ началѣ мая начинается спариваніе, что, по всей вѣроятности, происходитъ ночью. Вообще степная гадюка, какъ и обыкновенная, ведетъ ночной образъ жизни. Несмотря на то, что г. Линдгольмъ не охотился за гадюками ночью, ему удалось убить не менѣе 45 штукъ этихъ змѣй, что указываетъ на чрезвычайное множество этихъ змѣй въ Каргалкинской степи. Для своего убѣжища степная гадюка пользуется брошенными норами сусликовъ и мышей. Во время сѣнокоса г. Линдгольмъ нерѣдко находилъ гадюкъ между скошеннымъ сѣномъ. Въ наиболѣе теплое время дня гадюка остается въ покоѣ, послѣ полудня начинаетъ двигаться и даже охотится; охота происходитъ главнымъ образомъ ночью. Въ желудкѣ старыхъ степныхъ гадюкъ г. Линдгольмъ находилъ только мелкихъ грызуновъ, главнымъ образомъ полевокъ (*Arvicola*) и мышей, однажды землеройку (*Sorex*); ловить она также песчаныхъ хомячковъ (*Cricetus*

arcuarius), слѣпшшонокъ (*Ellobius talpinus*) и шишухъ (*Lagomys pusillus*). У полузврослыхъ гадокъ г. Линдгольмъ находилъ въ желудкѣ только ящерицъ (*Lucerta agilis*) до 14 см. длиной. Совѣмъ молодыя гадуки питаются, вѣроятно, насѣкомыми. Въ теченіе лѣта степная гадука линяетъ до 4—5 разъ. Сброшенную шкурку г. Линдгольмъ часто находилъ между кустами *Curagoma*. Плодовитость степной гадуки не столь велика, какъ у гадуки обыкновенной; г. Линдгольмъ находилъ въ тѣлѣ самокъ отъ 5 до 7 зародышей. Молодыя рождаются на свѣтъ въ первой половинѣ августа (нов. стilia). Въ первой половинѣ октября гадуки прячутся въ зимнія убѣжища. Степная гадука такъ же мало боится воды, какъ и обыкновенная; г. Линдгольмъ видѣлъ, какъ степная гадука добровольно переплывала рѣчку Среднюю Каргалку въ 3 метра шириной; другой разъ тотъ же авторъ видѣлъ, какъ гадука плавала на поверхности и даже въ теченіе нѣсколькихъ минутъ держалась совершенно надъ водой; оба раза это были самцы. Главными врагами степной гадуки являются ѡжъ, хорекъ и лунь (*Circus cyaneus* и *C. aeruginosus*), а въ особенности человекъ. Башкиры, знающіе о ея ядовитости, убиваютъ её; они сдираютъ съ нея кожу, которую считаютъ дѣйствительнымъ средствомъ противъ болѣзни глазъ.

57. *Coluber berus* L.

Рис. 54.

Coluber berus LINNÉ, Syst. Nat., 1758, p. 217.—GEORGI, Bemerk. z. Reise im Russ. Reich., I, 1776, p. 176 (lac. Baikal).—FISCHER, Versuch. Naturgesch. v. Livland, 1791, p. 239 (Livlandia).—GEORGI, Geogr.-Phys. Besch. Russ. Reich., t. 3, b. VI, 1800, p. 1879 (partim).—DRÜMPELMANN & FRIEBE, Getr. Abbild. u. natur. Besch. d. Thier. aus Liefland etc., 1807, p. 3, tab. II, fig. I.—DWIGUBSKY, Mém. Nat. de Moscou, II, 1809, p. 49.—SADELIN, Fauna fennica, 1819, p. 36 (Fennia).—COLLET, Christ. Vidensk. Selsk. Verhandl., № 3, 1878, p. 4 (Fennia).—STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 445 (Sachalin, fl. Ussuri, Amur).

Coluber cherssea FISCHER, loc. cit., 1791, p. 239.—GEORGI, Geogr.-Phys. Besch. Russ. Reich., t. 3, b. VI, 1800, p. 1879.—SADELIN, loc. cit., 1819, p. 36.

Coluber prester ЛЕНЕХИНЪ (ЛЕРЕСИИ), Дневныя замѣчки, II, 1772, стр. 172.—PALLAS, Reise d. versch. Prov. Russl., II, 1773, p. 389.—ЛЕРЕСИИ, Табл. Reise d. versch. Prov. Russ. Reich., II, 1775, p. 104.—GEORGI, Bemerk. z. Reise in Russ. Reich., III, 1775, p. 825.—FISCHER, loc. cit., 1791, p. 240.—SADELIN, loc. cit., 1819, p. 36.

Coluber melanis GEORGI, Geogr.-Phys. Besch. Russ. Reich., t. 3, b. VI, 1800,

- p. 1878 (partim).—PALLAS, Reis. d. versch. Prov. Russ. Reich., I, 1801, p. 157 (partim). (fl. Kama).
- Coluber seyta* GEORGI, loc. cit., p. 1879.—PALLAS, loc. cit., II, 1801, p. 717.
- Coluber foetidus* GEORGI, loc. cit., p. 1884 (partim).
- Vipera melaenis* PALLAS, Zoogr. Ross. As., III, 1811, p. 52.
- Vipera prester* PALLAS, loc. cit., III, 1811, p. 51.—EICHWALD, Naturk. Skiz. v. Lithauen etc., 1830, p. 234.—ANDRZEIOWSKI, N. Mém. Nat. de Moscou, II, 1832, p. 337.—KRYNICKI, Bull. Nat. de Moscou, 1837, p. 61.—ANDRZEIOWSKI, Bull. Nat. de Moscou, 1839, p. 21 (partim).—EICHWALD, Fauna Casp.-Caucas., 1841, p. 129 (partim).
- Vipera cherssea* PALLAS, Zoogr. Ross. As., III, 1811, p. 53.—EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 172.—KRYNICKI, Bull. Nat. de Moscou, 1837, p. 61 (partim) (Charkow).—ANDRZEIOWSKI, Bull. Nat. de Moscou, 1839, p. 21 (part.) (Kiew).—EICHWALD, Fauna Casp.-Cauc., 1841, p. 129.—ЧЕРНАЙ (CZERNAY), О фаунѣ Харьков. губ., 1850, стр. 28.
- Vipera berus* PALLAS, Zoogr. Ross. As., III, 1811, p. 50 (partim).—BRANDT & RATZEBURG, Mediz. Zool., I, 1829, p. 171.—EICHWALD, Naturh. Skizz. v. Lithauen etc., 1830, p. 234 (Lithuania, Volynia, Podolia).—EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 172.—ANDRZEIOWSKI, Bull. Nat. de Moscou, 1839, p. 21.—EICHWALD, Fauna Casp. Cauc., 1841, p. 129 (part.).—BLASIUS, Reis. in europ. Russl., I, 1844, p. 73 (gub. Olonetz).—CZERNAY, Bull. Nat. de Moscou, 1851, p. 279 (part.).—КЕССЛЕРЬ (KESSLER), Ест. Ист. Кіев. уч. окр., 1853, стр. 43 (gub. Podolsk, Wolynia, Kiew, Poltawa).—ZERRENER, Erdkund. d. Perm., 1853, p. 320 (gub. Perm.).—СЪВЕРЦОВЪ (SEWERTZOW), Період. явл. Воронеж. губ., 1856, стр. 89, 146 (partim) (gub. Woronesh).—БРАНДТЪ (BRANDT), Позв. жпв. сѣв. Евр. Россіи, 1886, стр. 72.—МЕЛAKOFF, Bull. Nat. de Moscou, IV, 1857, p. 587 (gub. Wologda).—MIDDENDORFF, Sibir. Reis., II, th. 2, p. 247 (Udski Ostrog).—МААКЪ (MAACK), Путеш. на Амуръ, 1859, стр. 152 (fl. Amur).—САВАНЬЕВЪ (SABANEJEV), Bull. Nat. de Moscou, I, 1868, pp. 252, 262, 279, 501 (gub. Jaroslaw); II, 1868, p. 238.—ШТРАВУХЪ (STRAUCH), Труды I-го сѣзда Естеств., 1868, стр. 287 (part.).—КЕССЛЕРЬ (KESSLER), Матер. для повн. Обонежск. кр., 1868, стр. 30 (ad lac. Onega).—STRAUCH, Synops. Viperid., 1869, p. 32 (part.).—ПЕНГО (PENGO), Тр. Харьк. Общ. Ест., II, 1870, стр. 8 (part.) (Charkow).—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 206 (part.).—SCHWEDER, Korresp.-Bl. Naturf. Ver. Riga, 1874, p. 135 (Livlandia, Kurlandia).—САВАНЬЕВЪ (SABANEJEV), Позвон. Средн. Урала, 1874, стр. 181 (mont. Ural).—FINSCH, Verh. zool.-bot. Geselsch. Wien, 1879, p. 281 (part.) (Zmeingorski).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. Спб. Общ. Ест., XIV, 1883, стр. 212.—ВАРНАХОВСКИЙ (WARNASCHOWSKI), Прил. къ прот. Казанск. Общ. Ест., № 68, 1884, стр. 7 (Kazan).—МААКЪ (MAACK), Виллюйскій округъ, 1886, стр. 169.—СТЕПАНОВЪ (STEPANOW), Зап. Спб. отд. Геогр. Общ., VIII, 1886, стр. 37.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., L, в. 2, 1888, стр. 366.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Ibid., LVI, в. 2, 1888, стр. 2 (partim).—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Ibid., LIV, Тр. Зоол. отд., VI, 1888, стр. 161.—СИМУДИНОВИЧЪ (SIMUDINOWITSCH), Ibid., LIV, Тр. Зоол. отд., II, 1888, стр. 339 (Wologda).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI),

О-въ Сахалинъ, 1889, стр. 290.—BOULENGER, Ann. Mag. Nat. Hist., 1890, p. 139.—СЛОВЦОВЪ (SLOWTZOW), Позв. Тюмен. окр., 1892, стр. 75.—Кулагинъ (KULAGIN) in: DWIGUBSKY, Prim. faunae Mosquens., 1892, p. 10.—РУЗСКІЙ (RUZSKI), Прил. къ прот. Казан. Общ. Ест., № 139, 1894, стр. 6 (gub. Kazan).—SCHWEDEK, Korresp.-Bl. Naturf. Ver. Riga, XXXVII, 1894, p. 27.—Зарудный (ZARUDNY), Bull. Nat. de Moscou, III, 1895, p. 8 (separat) (partim).—BOULENGER, Catal. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 476.—BOETTGER, Katal. Reptil. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 130.—BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 286.—Ришпась (RIPAS), Изв. Геогр. Общ., XXXV, в. III, 1899, стр. 300 (Laplandia).—LINDHOLM, Zool. Gart., XLIII, 1902, p. 49 (Oskol Novus in gub. Kursk).—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 303 (Rossia, Siberia).—ОГНЕВЪ (OGNEW), Изв. М. Общ. Люб. Ест., XCVIII, 1908, стр. 61 (distr. Malo-Archangelsk in gub. Orel).—НИКОЛЬСКІЙ (NIKOLSKI), Изв. Краснояр. подьбод. Геогр. Общ., 1908, стр. 3.—БІАНКИ (BIANCHI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIV, 1909, стр. 133 (gub. Petrograd).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIV, 1909, стр. 121 (Sargasjumbel).—ЧУГУНОВЪ (TSCHUGUNOW), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XVIII, 1913, стр. 257 (Krasnojarsk, Minussinsk, Irkutsk, st. Zima, Golowinskaja, Zabitui).

Pelias berus ДВИГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), Опытъ Ест. Ист., Гады, 1832, стр. 28 (part.).—BRANDT in: TSCHICHATSCHOFF, Voyag. d. l'Altai, 1845, p. 417 (part.).—GIMMERTHAL, Korresp.-Bl. Naturf. Ver. Riga, 1845, p. 115 (ins. Oesel).—ДОВОТВОРСКІЙ (DOBROTWORSKI), Изв. СПб. отд. Геогр. Общ., 1870, стр. 23 (ins. Sachalin).—FISCHER, Zool. Gart., XIV, 1873, p. 326 (gub. Petrograd).—SCHREIBER, Herpet. europ., 1875, pp. 206, 578 (part.).—TACZANOWSKI, Bull. Zool. Franc., 1877, p. 167 (Polonia).—МЕЛА, Vertebr. fennica, 1882, p. 252, tab. VIII (Fennia).—ВАЛЕСКУ, Раміетн. Физуј., III, 1883, p. 396.—КРУЛИКОВСКІЙ (KRULIKOWSKI), Зап. Уралск. Общ. Люб. Ест., XI, 1887, стр. 234 (Sarapul).—СИЛАНТЬЕВЪ (SILANTJEW), Фауна Падовъ, 1894, стр. 112 (partim) (gub. Saratow).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Резулт. Алтайск. эксп., 1899, стр. 106 (Altai).—ТИМОФЕЕВЪ (ТИМОФЕЕВ), Труд. Харкв. Общ. Ест., XXXIV, 1899, стр. 4 (part.).—КРУЛИКОВСКІЙ (KRULIKOWSKI), Зап. Урал. Общ. Люб. Ест., XXII, 1901, стр. 1 (gub. Wjatka).

Pelias chorsea ДВИГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), Опытъ Ест. Ист., Гады, 1832, стр. 2).—GIMMERTHAL, Korresp.-Bl. Naturf. Ver. Riga, 1845, p. 115.

Pelias prester ДВИГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), loc. cit., 1832, стр. 29.

Pelias berus var. *lugubris* КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Изв. Томск. Унив., 1902, стр. 16 (gub. Tomsk).

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 1000 spr. Monachium, MICHAHELLES, 1832.
 № 1001 spr. Riga, PARE, 1832.
 № 1002 spr. Merrekul (Esthonia), STRAUCH, 1861.
 № 1003 spr. Fennia (circ. polaris), MIDDENDORFF, 1848.
 № 1004 spr. " " " " 1848.
 № 1005 spr. " " " " BONS DORF, 1848.

- № 1006 spr. Petropolis, KROHN, 1818.
 № 1007 spr. Pargolowo (Petropol), BYKOW, 1864.
 № 1008 spr. Luga, SOLSKI, 1863.
 № 1010 spr. Charkow, SACHAR-SHEWSKI, 1841.
 № 1011 spr. " " " 1841.
 № 1028 spr. Fl. Ussuri, MAACK, 1855.
 № 1029 spr. Sln. Hadshi, SCHRENCK, 1854.
 № 1030 spr. Ins. Uesut, " 1854.
 № 1031 spr. Dni (Ins. Sachalin), SCHMIDT, 1863.
 № 1032 spr. " " " 1863.
 № 1033 spr. Fl. Tugur, MIDDENDORFF, 1863.
 № 1034 spr. Fl. Pit (Jeniseisk), MARKELOW, 1867.
 № 1035 spr. Nikolajewsk, SCHRENCK, 1854.
 № 1036 spr. Desert. Baraba, MIDDENDORFF, 1868.
 № 3299 spr. Circ. Nowo-Zybkow (Tschernigow), LAGODA, 1871.
 № 3376 2 spr. Charkow. PENGO, 1869.
 № 3977 spr. Lewaschow (Petropolis), MONASSEIN, 1875.
 № 4665 spr. Fl. Tunguska infer., TSCHEKANOWSKI, 1875.
 № 4839 spr. Mont. Kusnezsk, POLJAKOW, 1877.
 № 4840 spr. " " " 1877.
 № 5536 spr. Circ. Borowitschi, CHLEBNIKOW, 1879.
 № 5537 spr. " " " 1879.
 № 5708 spr. Casalcione (Verona), DE BETTA, 1880.
 № 5732 2 spr. Tomsk, TJUMENTZOW, 1878.
 № 5752 spr. Ins. Sachalin, AWGUSTINOWITSCH, 1880.
 № 5756 spr. Coruna, SEVANE, 1881.
 № 5855 spr. Lachta (Petropolis), FIRLEY, 1881.
 № 5856 spr. Etjup (Petrop.), KIRILOW, 1882.
 № 5902 spr. Gub. Twer, USOW, 1882.
 № 6109 spr. Slawjansk, MALACHOW, 1882.
 № 6234 spr. Maimaxa (Archangelsk), KRIWOSCHEIN, 1882.
 № 6239 spr. Port. Korsakow, POLJAKOW, 1882.
 № 6300 spr. Nowaja Derewnja (Petropolis), PRICHODKO, 1884.
 № 6681 spr. Wyschni Wolotschok, WARPACHOWSKI, 1885.
 № 7212 spr. Circ. Newelsk (Witebsk), RADIWANOWSKI, 1886.
 № 7464 spr. Pr. Ekaterinburg, Soc. Uralensis, 1886.
 № 7682 spr. Lebjashje (Petropolis), TARENETZKI, 1886.
 № 7693 spr. Raiwola, PRICHODKO, 1888.
 № 7960 spr. Sachalin, SUPRUNENKO, 1890.
 № 8540 spr. Kurmysch (Simbirsk), SOKOWNIN, 1893.
 № 8564 spr. Podlujnoje, Wolyn, CHLEBNIKOW, 1894.
 № 8571 spr. Umba, sinus Kandalakscha (66°33'), KNIPOWITSCH, VII. 1895.
 № 8733 spr. Urikoi; SUWORTZEW, 1895.
 № 9464 spr. Libawa, RENHARTEN, ?.
 № 9465 spr. Oeck, gub. Irkutsk, LITWINTZEW, 1899.
 № 9466 spr. Libawa, RENHARTEN, ?.
 № 9467 spr. Lac. Baikaj, BOTKIN, 5. VII. 1897.
 № 9484 spr. Tumansched, gub. Jeniseisk, BRUSNITZIN, 1897.

- № 9485 spr. Libawa, RENNHARTEN, ?.
 № 9492 spr. Kyschtym, gub. Perm, SERGEEV, 1897.
 № 9493 spr. Fl. Mana, Altai, WAGNER, 1897.
 № 9494 spr. Kurgan, " " 1897.
 № 9495 spr. Ust-Matur, " " 1897.
 № 9528 spr. Lac. Telezkoje (Altai), IGNATOV, 1901.
 № 9529 spr. " " " 1901.
 № 9547 spr. Gub. Jenisejskaja, BRUSNITZIN, 1897.
 № 9548 spr. Kyschtym, SERGEEV, 1897.
 № 9593 spr. Altaiskaja Stanitza (Altai), JACOBSON, 1899.
 № 9694 spr. Laschma, gub. Penza, KAZNAKOW, 1892.
 № 9695 spr. Riga, KAZNAKOW, 1886.
 № 9696 spr. " " 1886.
 № 9697 2 spr. Ladwino, KAZNAKOW, 1892.
 № 10526 3 spr. Circ. Koktschetaw, gub. Akmolinsk, IGNATOV, 1902.
 № 10854 spr. Ost. fl. Amur, SOLDATOW, 1911.
 № 10855 spr. Ins. Schantar, " 1911.
 № 10856 spr. Troizkoje ad fl. Amur, SOLDATOW, 1911.
 № 10857 spr. Sinus Imberatoris, " 1911.
 № 10869 spr. Sin. mar. Ochotsk, ALMAZOW, 1910.
 № 10871 spr. Sin. Fennicus, WOROBJEW, 1910.
 № 11144 spr. Terra Ussuriensis, ARSENIW, 1909.
 № 11145 spr. St. Malta in Siberia, TICHOMIROW, 1911.
 № 11146 spr. Terra Ussuriensis, ARSENIW, 1909.
 № 11228 spr. " " 1909.
 № 11229 spr. Ost. F. Tumpica in terra Ussuriensis, ARSENIW, 1909.
 № 11230 spr. Sin. De-Kastri, ARSENIW, 1909.
 № 11231 spr. Terra Ussuriens., " 1909.
 № 11232 spr. Fl. Agul in gub. Enissijens., PITZIN & TROITZKI, 1912.
 № 11233 2 spr. Circ. Bobrowsk, gub. Minsk, MORDWILKO, 1912.
 № 11274 spr. Ins. Schantar major., LJASKOWSKI, 1911.
 № 11275 spr. Zuj, gub. Irkutsk, WOZNESENSKI, 1910.

Діагнозь. С. rostro non elevato, rodundato, scutis supraocularibus, frontali et parietalibus distinctis, scuto rostrali duas squamas in rostri parte superiore attingente, squamis in 21, raro in 19 vel 23, series longitudinales, scutis abdominalibus 132—158, scutis subcaudalibus 24—38.

Описаніе. Морда закругленная и тупая, край ея приострѣнъ, но не приподнятъ или только слегка и очень рѣдко; глаза у самцовъ больше нежели у самокъ, вертикальный діаметръ глаза равенъ или превосходитъ разстояніе глаза отъ ротовой щели; ширина межчелюстного щитка равна, больше или меньше его высоты, сверху этотъ щитокъ едва видимъ и соприкасается съ двумя чешуйками, находящимися на верхней площадкѣ морды,

или только рѣдко съ одной, между этими чешуйками и лобнымъ щиткомъ не менѣе 4, чаще 5 поперечныхъ рядовъ чешуй, лобный и темянные щитки обыкновенно ясно развиты, длина лобнаго равна или немного болѣе его ширины, обыкновенно менѣе разстоянія его отъ межчелюстного щитка, равна или менѣе длины темянныхъ щитковъ, надглазничный щитокъ хорошо развитъ, иногда онъ касается лобнаго, обыкновенно же отдѣленъ отъ него рядомъ изъ 2—4 чешуй, вокругъ глаза отъ 6 до 13 чешуй, обыкновенно 8—9, верхній предглазничный только въ исключительныхъ случаяхъ касается носового, между глазомъ и верхнегубными щитками помѣщается одинъ, рѣдко два ряда чешуй, носовой щитокъ одинъ, не больше или слегка

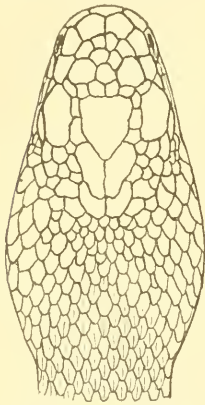


Рис. 54. *Coluber berus* L.
Голова сверху. Ув. 2.

больше глаза и отдѣленъ отъ межчелюстного носо-межчелюстнымъ щиткомъ, височная чешуя гладкая, рѣдко со слабо развитыми ребрышками, верхнегубныхъ щитковъ 6—10, обыкновенно 8—9, три или четыре, рѣдко пять нижнегубныхъ касаются нижнечелюстного щитка; чешуя въ 21, въ исключительныхъ случаяхъ въ 19 или 23 ряда, съ сильно развитыми ребрышками, чешуя вѣшняго ряда гладкая или со слабыми ребрышками, брюшныхъ щитковъ у самца 132—150, обыкновенно 137—147, у самки 132—158, обыкновенно 140—150, заднепроходный щитокъ цѣльный, подхвостныхъ щитковъ у самца 33—46, обыкновенно 35—40, у самки 24—38, обы-

кновенно 28—33. Окраска чрезвычайно различна; сверху гадюка бываетъ сѣраго, желтоватаго, оливковаго, бураго или красноватаго цвѣта, обыкновенно съ темной или черной волнистой или зигзагообразной полосой вдоль середины спины и съ боковыми рядами пятенъ, на задней сторонѣ головы темный рисунокъ въ видѣ андреевскаго креста или нижней половины такого креста, свяди глаза темная полоса, верхнегубные щитки бѣловатые или желтоватые; снизу тѣло сѣраго, бураго или чернаго цвѣта съ болѣе темными или болѣе свѣтлыми пятнами, или безъ пятенъ, конецъ хвоста обыкновенно желтаго или кораллово-краснаго цвѣта; нѣкоторые экземпляры совершенно чернаго цвѣта; самцы обыкновенно отличаются отъ самокъ бо-

лѣе темнымъ рисункомъ и болѣе свѣтлымъ основнымъ фономъ. Многочисленныя цвѣтотыя формы обыкновенной гадюки, описанныя раньше какъ особые виды или разновидности, не заслуживаютъ даже названія разновидностей, такъ какъ эти колебанія въ окраскѣ совершенно случайны и не связаны ни съ географическимъ распространеніемъ, ни съ характеромъ мѣстности, въ которой живетъ змѣя. Какъ показалъ Пенго (1870) черная гадюка *C. prester* можетъ родить пестрыхъ *C. cherssea*. Длина самца до 660 мм., хвостъ 90; самки — 700 мм., хвостъ 75 мм.

Распространеніе. Водится въ Европѣ по преимуществу сѣверной, въ средней попадаетъ въ горахъ, а мѣстами въ горахъ и въ южной, кромѣ того въ горахъ Кавказа и во всей Сибири.

Въ Европейской Россіи обыкновенная гадюка водится на всемъ пространствѣ отъ береговъ Ледовитаго океана на югъ до сѣверной границы распространенія *C. renardi*, или до черноморскихъ и прикаспійскихъ степей.

По словамъ А. А. Штрауха (1869), Ак. Миддендорфъ ловилъ обыкновенную гадюку въ Финляндіи на сѣв. до полярнаго круга; эти экземпляры находятся въ нашемъ музеѣ, кромѣ того у насъ имѣется гадюка изъ сел. Умбы близъ Кандалакши подъ 66°33' с. ш.; г. Риппась (1899) нашелъ эту змѣю на Небо-горѣ внутри Лапландіи; для Финляндіи гадюку отмѣчаетъ SABELIN (1819) и COLLET (1878); по словамъ МЕЛА (1882), гадюка доходитъ въ Финляндіи на сѣв. до 68° с. ш., часто встрѣчается въ области р. Торнео и во всей остальной Финляндіи; въ нашей коллекціи есть экземпляръ изъ Маймаксы Архангельской губ.; объ экземплярѣ изъ Архангельска упоминаетъ А. А. Штраухъ (1869); въ Олонецкой губ., именно близъ Онежскаго озера, гадюку наблюдалъ Блазисъ (1844); по словамъ К. Θ. Кесслера (1868), въ Обонежскомъ краѣ часто встрѣчаются черные экземпляры гадюкъ; по наблюденіямъ Межакова (1857), гадюка обыкновенна во многихъ мѣстахъ Вологодской губ., Межаковъ часто встрѣчалъ еѣ на р. Порозовицѣ; по словамъ же Жмудзновича (1888), гадюка рѣдко встрѣчается въ окрестностяхъ Вологды. По словамъ Фишера (1873), въ Петроградской губ. эта змѣя встрѣчается не слишкомъ часто, а по словамъ Бланки (1909) здѣсь она очень обыкновенна; въ нашемъ музеѣ находится большое количество экземпляровъ гадюки изъ окрестностей

Петрограда, именно, изъ слѣдующихъ мѣстъ: Петрограда, Чахты, Новой Деревни, Парголово, Луги, Левашово, Лебяжье, Райвола; кромѣ того А. А. Штраухъ (loc. cit.) упоминаетъ объ экземплярахъ изъ Коломягъ и Павловска; въ Британскомъ музеѣ (BOULENGER 1896) имѣются экземпляры изъ Петрограда и Теріокъ. По Гиммерталю (1845), гадюка встрѣчается въ Остзейскихъ провинціяхъ, именно, наблюдалась на островѣ Эзелѣ; въ нашей коллекціи имѣется экземпляръ изъ деревни Мерекюль (не далеко отъ Нарвы), Риги и Либавы; А. А. Штраухъ (loc. cit.) упоминаетъ о гадюкахъ изъ подъ Гапсаля, съ лифляндскаго берега озера Пейпуса, изъ окрестностей Юрьева; тотъ же авторъ получилъ извѣстіе о томъ, что гадюка встрѣчается въ большей части Курляндіи; по словамъ Шведера (1874) въ коллекціи Рижскаго общества Естествоиспытателей имѣются гадюки съ о-ва Эзеля, Лифляндіи, Кеммерна, Тухума въ Курляндіи и Вильны; для Лифляндіи гадюку отмѣчаетъ Фишеръ (1791); по словамъ Эйхвальда (1830), она часто встрѣчается въ Литвѣ, Волини и Подоліи; по Анджеіевскому (1832), она обыкновенна въ Волини и на югъ доходитъ до Чернаго моря, однако, какъ мы уже видѣли, гадюки изъ черноморскихъ степей принадлежатъ къ виду *C. renardi*. По наблюденіямъ Тачановскаго (1877), гадюка обыкновенна въ Польшѣ, гдѣ нерѣдко попадаетъ черная разновидность. У насъ имѣются экземпляры изъ Витебской губ. и изъ сел. Подлужнаго Волинской губ. Изъ средней Россіи въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Вышняго Волочка, Боровичей (Новгородской губ.), Тверской губ., изъ Славянска, Курмыша (Симбирской губ.), изъ южной Россіи — изъ Харькова и Ново-Зыбкова Черниговской губ. Въ Курской губ. въ округѣ Новый Осколъ, по наблюденіямъ Линдгольма (1902), гадюка встрѣчается очень рѣдко; Огневъ (1908) находилъ ихъ около пней деревьевъ въ Мало-Архангельскомъ уѣздѣ Орловской губ. въ Британскомъ музеѣ имѣются обыкновенныя гадюки изъ Витебской губ. и изъ Харькова; какъ уже было сказано, въ Харьковской губ. водятся оба вида, такъ что указанія гг. Черная (1851) и Пенго (1870) могутъ относиться и къ виду *C. berus* и *C. renardi*; по словамъ Криницкаго (1837), вокругъ самаго Харькова гадюка встрѣчается довольно рѣдко, но въ южныхъ степяхъ весьма часто; эти послѣднія гадюки должны относиться къ виду *C. renardi*. Анджеіевскій (1839) указываетъ гадюку

для Кіевской губ.; по словамъ К. О. Кесслера (1853), она найдена въ губ. Подольской, Волынской, Кіевской, Черниговской и Полтавской; однако это указаніе, несомнѣнно, относится къ обоимъ видамъ; въ сѣверной части Кіевского Учебнаго округа водится, вѣроятно, *C. berus*, а въ южной—*C. renardi*. Въ Московскомъ музеѣ (Кулагинъ 1888) имѣются экземпляры изъ Эстляндіи, Дмитровскаго уѣзда, берега Онежскаго озера, Подольскаго уѣзда, села Пушкина (Московской губ.) и Духовщинскаго уѣзда Смоленской губ. Черная разновидность, встрѣчающаяся, по словамъ Сѣверцова (1856), въ каменистыхъ стѣняхъ между Битюгомъ, Хопромъ и Чиглой въ Воронежской губ., вѣроятно, принадлежитъ къ виду *C. berus*. По наблюденіямъ Саваньева (1868), гадюка встрѣчается въ Прикотлостномъ районѣ Ярославской губ., въ Ямскомъ лѣсу, въ Заволжьѣ Ярославскаго уѣзда, и рѣже въ Пареговомъ болотѣ той же губерніи; Н. А. Варнаховскій (1884) нашелъ гадюку въ сѣверной части Казанской губ.; по словамъ г. Рувскаго (1894), гадюка встрѣчается во всѣхъ лѣсахъ Казанской губ. какъ въ хвойныхъ, такъ и лиственныхъ; большею частью попадаются черные экземпляры; по Н. А. Варнаховскому¹⁾, она обыкновенна въ Нижегородской губ.; по наблюденіямъ Церренера (1853), гадюка встрѣчается въ южной части Пермской губ.; въ нашемъ и Британскомъ музеяхъ имѣются экземпляры изъ Екатеринбурга, а у насъ кромѣ того изъ Кыштымскаго округа Пермской губ.; по наблюденіямъ Круликовскаго (1887), гадюка встрѣчается въ окрестностяхъ Сарапула и повсюду въ Малмышскомъ уѣздѣ Вятской губ. (1901); по наблюденіямъ г. Саваньева (1874), гадюка еще изрѣдка встрѣчается во всемъ Гороблагодатскомъ Уралѣ, но въ Павдинской дачѣ была замѣчена только на лѣвомъ берегу Ляли и, какъ увѣряли г. Саваньева, павдинскіе жители, никогда не переходитъ будто бы на другую сторону рѣки; въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ Уральскаго хребта гадюка встрѣчается и выше 59° с. ш., напримѣръ, въ ключахъ, на серединѣ дороги изъ Верхотурья въ Богословскъ, но въ Богословской дачѣ совершенно неизвѣстна, хотя водится и за Сосьвой подь 60° с. ш., а можетъ быть, и сѣвернѣе; начиная съ Таггла гадюки многочисленны и въ самомъ Уралѣ, даже многочислен-

1) Варнаховскій, Иѣск. словъ о зоол. изслѣд. Нижегород. губ., 1888, стр. 10.

нѣе нежели въ предгорьяхъ, а даѣе къ югу распространеніе ихъ ограничивается однимъ только Ураломъ, такъ какъ ихъ вовсе нѣтъ не только въ черноземной области, но и въ ближнихъ предгорьяхъ Каслинскаго и Кыштымскаго Урала, гдѣ начинаются березовые лѣса; впрочемъ, по Исети и Багаряку онѣ встрѣчаются по смѣшаннымъ лѣсамъ; на восточномъ склонѣ Екатеринбургскаго Урала гадюки замѣтно многочисленнѣе, чѣмъ въ Красноуфимскомъ. Палласъ (1801) находилъ гадюку на нижнемъ теченіи р. Камы ниже города Сарапула; остальные случаи находенія гадюки Палласомъ по нижней Волгѣ и Уралу относятся, очевидно, къ виду *C. renardi*. Г. Силантьевъ (1894) находилъ въ лѣсной области Балашовскаго уѣзда Саратовской губ. черную разновидность, которая, надо думать, принадлежала къ виду *C. berus*; въ томъ же уѣздѣ въ степи онъ находилъ сѣрыхъ гадюкъ, которыя, вѣроятно, относятся къ виду *C. renardi*; такимъ образомъ въ Балашовскомъ уѣздѣ сталкиваются два вида. Въ Оренбургскомъ краѣ, какъ уже было сказано, водятся оба вида; гадюки, замѣченныя Н. А. Заруднымъ въ горахъ, въ темныхъ дремучихъ, хвойныхъ и лиственныхъ лѣсахъ, вѣроятно, принадлежали къ виду *C. berus*; степныя же гадюки, вѣроятно, къ виду *C. renardi*.

Въ степяхъ, отдѣляющихъ Кавказъ отъ области распространенія обыкновенной гадюки (*C. berus*), какъ уже было сказано, водится степная гадюка (*C. renardi*); она же встрѣчается и въ горахъ Кавказа, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Кавказскихъ горъ совершенно изолировано отъ своихъ родичей водится опять обыкновенная гадюка подвида (*C. berus dimnicki*).

Въ Закаспійской области, Туркестанѣ и Семпрѣченской области обыкновенная гадюка всюду замѣняется степной. За то въ Сибири она водится на всемъ пространствѣ отъ Урала до Сахалина включительно. Палласъ¹⁾ наблюдалъ гадюку близъ р. Туры у Благодать-Кушвинскаго завода Пермской губ., а также на востокъ отъ Челябинска²⁾, хотя гадюка изъ этого послѣдняго пункта можетъ принадлежать къ виду *C. renardi*; г. Словцову (1892) гадюка извѣстна изъ Тюменскаго, Млуторовскаго, Туринскаго и сѣв. части Курганскаго округа; по наблюденіямъ г. Степанова (1886), она встрѣчается по теченію р. Тары, между этой рѣкой и Иртышемъ; здѣсь чаще попадаются

1) PALLAS, Reise d. versch. Prov. Russl., II, 1773, p. 210.

2) PALLAS, loc. cit., II, p. 389.

черные экземпляры; г. Анквичъ (1902) нашелъ её въ дер. Парабельской въ Нарымскомъ краѣ; въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Барабинской степи; Палласъ (1801) находилъ гадюку недалеко отъ Змѣногорска въ Алтай и близъ Екатерининской деревни по р. Убѣ; около этого города водятся оба вида, такъ какъ оба они изъ Змѣногорска имѣются въ Британскомъ музеѣ; тамъ же нашелъ гадюку Финшъ (1879); Н. О. Кащенко (1899) говоритъ о двухъ экземплярахъ обыкновенной гадюки, собранныхъ около сел. Черги на югъ отъ Бійска, въ нижнемъ Уймонѣ и окрестностяхъ; изъ своего путешествія по Алтаю я привезъ обыкновенную гадюку изъ окр. Алтайской станицы на р. Бухтармѣ и окрестностей горы Бѣлухи; въ нашей коллекціи имѣются экземпляры обыкновенной гадюки изъ Алтайской станицы, гдѣ водятся оба вида, а также съ берега Телецкаго озера, Усть-Матура (въ Алтай), р. Мава и изъ Кургана (тамъ-же); по наблюденіямъ Н. О. Кащенко (1902), обыкновенная гадюка распространена во всей южной части Томской губ., въ Барабѣ, на Алтай и въ степяхъ, расположенныхъ къ сѣверу отъ Алтая; у Н. О. Кащенко имѣются экземпляры изъ окрестностей Томска, сел. Кипреевскаго на р. Оби, изъ г. Нарыма, съ Обь-Енисейскаго канала и со станціи Сибирской жел. дороги: Судженка, Ижморская и Красная; изъ Барабы въ 1899 г. тотъ же авторъ привезъ 27 экземпляровъ обыкновенной гадюки; почти всеѣ они добыты въ болотистыхъ окрестностяхъ желѣзнодорожной станціи Убинской; очевидно, эта змѣя водится здѣсь въ большомъ количествѣ; но на другой станціи той же дороги, Татарской, расположенной въ 224 в. къ западу въ немного болѣе сухой мѣстности, не только не удалось достать ни одного экземпляра, но, повидному, гадюкъ здѣсь совсѣмъ нѣтъ, судя по рассказамъ мѣстныхъ жителей; вмѣстѣ съ тѣмъ близъ станціи Убинской мыши и полевки встрѣчаются очень рѣдко, между тѣмъ близъ станціи Татарской онѣ необыкновенно многочисленны; въ Алтай, по предположенію Н. О. Кащенко, обыкновенная гадюка держится преимущественно въ горахъ, тогда какъ *C. renardi* только въ степныхъ долинахъ. Въ юго-западной степной части Томской губ. Н. О. Кащенко встрѣчалъ обыкновенную гадюку около деревни Сауника около 51,5° с. ш. въ 20 в. къ сѣв. отъ Змѣногорска; въ этомъ пунктѣ изъ 12 найденныхъ гадюкъ только 3 оказались принадлежащими къ виду *C. berus*, 7 экзем-

пляръ къ виду *C. renardi*, а два представляютъ переходъ между этими видами; на этомъ основаніи Н. О. Кащенко полагаетъ, что въ западныхъ приалтайскихъ степяхъ обыкновенная гадюка не заходитъ къ югу далѣе 51° с. ш., но и здѣсь преобладающей является *C. renardi*; далѣе на востокъ гадюка найдена въ Енисейской губ., откуда, именно съ р. Пить и изъ окрестностей Туманшедскаго завода, въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры этой змѣи. По словамъ Чугунова (1913); въ разныхъ музеяхъ Сибиряи онъ видѣлъ экземпляры гадюки изъ Красноярска, Минусинска, села Шумшинскаго, Иркутска, станцій: Зима, Толовижная, Забитуй; Красноярскій подотдѣлъ Геогр. Общ. присылалъ мнѣ большое количество гадюкъ, пойманныхъ въ окр. Красноярска, деревни Пчинки Ачинскаго уѣзда, Канскаго уѣзда и Туркестанскаго края (1908); по Георги (1775), гадюка нерѣдко встрѣчается на берегу Байкала; А. А. Штраухъ (1869) упоминаетъ объ экземплярѣ изъ Забайкалья; у насъ имѣются гадюки съ оз. Байкала и изъ Иркутской губ. (Оёк); Маакъ (1859) находилъ её подъ 60° с. ш. въ тайгѣ на енисейскихъ золотыхъ промыслахъ; подъ тѣмъ же градусомъ она попадаетъ еще и на Ленѣ, на Вилюѣ же Маакъ уже не видалъ её. Въ Амурскомъ краѣ и Приморской области гадюка встрѣчается, повидимому, очень часто; Мидендорфъ¹⁾ наблюдалъ её близъ Удскаго острога и въ истокахъ р. Тугура; изъ послѣдняго мѣста въ нашемъ музеѣ имѣется одинъ экземпляръ этой змѣи, кромѣ того мы имѣемъ съ Нижней Тунгуски, изъ Николаевска, Хаджи (Императорская гавань), острова Уизуть (въ устьѣ Амура), съ р. Уссуря, многихъ пунктовъ Уссурійскаго края, Шантарскихъ острововъ; на Амурѣ Маакъ (loc. cit.) находилъ её въ большомъ числѣ; на Сахалинѣ гадюка, по моимъ изслѣдованіямъ, очень обыкновенна; мнѣ не разъ приходилось видѣть её въ средней части острова; изъ поста Дуэ Ф. Б. Шмидтъ доставилъ въ нашъ музей четыре экземпляра гадюки; г. Добротворскій (1870) отмѣчаетъ гадюку для южной части Сахалина; г. Поляковъ привезъ одинъ экземпляръ изъ окрестностей Корсаковскаго поста (на югѣ острова); о гадюкѣ съ Сахалина упоминаютъ также Дёдерлейнъ²⁾ и Штейнегеръ (1907).

1) MIDDENDORFF, Sibir. Reise, II, Th. 2, p. 217.

2) DOEDERLEIN, Mitth. deutsch. Gesellsch. für Natur. u. Völker-Kunde Ost-asiens, III, p. 89.

Образъ жизни. Обѣ образѣ жизни обыкновенной гадюки въ предѣлахъ Россіи существуютъ слѣдующія свѣдѣнія:

Въ губерніяхъ Кіевскаго Учебнаго округа, по словамъ К. О. Кесслера (1853), гадюка держится главнымъ образомъ въ мѣстахъ лѣсистыхъ и влажныхъ; особенно же любитъ участки лѣсовъ, подбитые мелкимъ кустарникомъ и поросшіе черникой и брусликой, а также моховыя болота, не слишкомъ мокрыя. По наблюденіямъ г. Сабаньева (1874), на Уралѣ черныя гадюки встрѣчаются исключительно въ низменностяхъ; чѣмъ суше мѣстность, тѣмъ гадюки свѣтлѣе и ядовитѣе. По наблюденіямъ г. Слоцова (1892), въ Тюменскомъ округѣ гадюка держится въ лѣсистыхъ мѣстахъ какъ влажныхъ, такъ и сухихъ; г. Слоцовъ нерѣдко ловилъ ихъ въ песчаныхъ борахъ близъ Андреевскаго озера; встрѣчалъ также около моховыхъ болотъ въ Туринскомъ округѣ. Въ Воронежской губерніи, по словамъ Сьверцова (1856), на полянахъ и голыхъ скатахъ, обращенныхъ къ югу, встрѣчаются сѣрыя гадюки, а въ логахъ и на ихъ сѣверныхъ тѣнистыхъ склонахъ попадаются черныя гадюки. Надо думать, что гадюки, замѣченныя Н. А. Заруднымъ (1895) въ Оренбургскомъ краѣ въ темныхъ дремучихъ лѣсахъ и въ болотистыхъ съ трудомъ проходимыхъ мѣстностяхъ, принадлежали къ виду *C. verus*. Въ Барабинской степи, по наблюденіямъ Н. О. Кащенко (1902), обыкновенныя гадюки держатся въ болотистой мѣстности.

По словамъ К. О. Кесслера (loc. cit.), притономъ гадюки въ губерніяхъ Кіевскаго округа служитъ обыкновенно какая нибудь нора, выкопанная кротомъ или мышью; отъ этой норы змѣя никогда не удаляется далеко и прячется въ нее во время ненастья или холодной погоды. Въ воду гадюка добровольно не входитъ, чрезвычайно любитъ погрѣться на солнцѣ и потому лежитъ иногда по цѣлымъ часамъ неподвижно на открытомъ мѣстѣ, только во время слишкомъ палящаго зноя прячется подъ мохомъ или въ густой травѣ. Зиму проводитъ въ землѣ или дуплѣ гнилого дерева. Исчезновеніе гадюкъ по срединѣ лѣта въ Харьковской губ. г. Чернай (1851) объясняетъ существованіемъ у нихъ лѣтней спячки. Такое же исчезновеніе съ 25 іюля по 15 августа въ Воронежской губ. наблюдалъ Сьверцовъ (1856). Въ окрестностяхъ Кіева, по К. О. Кесслеру, гадюка впадаетъ въ зимнюю спячку не раньше октября, а пробуждается подъ конецъ марта или въ началѣ

апрѣля. По наблюденіямъ Сабанъева (1874) какъ на Уралѣ, такъ и въ средней Россіи гадюка выходитъ изъ зимнихъ уѣжищъ во второй половинѣ марта, чаще же въ началѣ апрѣля. Понимаются гадюки въ тѣхъ же мѣстахъ около середины апрѣля, а рождаютъ дѣтенышей въ половинѣ августа. 29 августа 1867 г. Сабанъеву были принесены въ Ярославскомъ уѣздѣ гадюжата, только что вышедшіе изъ тѣла самки; точно также и въ губерніяхъ Киевскаго Учебнаго округа, по словамъ К. О. Кесслера, молодья рождаются на свѣтъ обыкновенно не раньше какъ во второй половинѣ августа, а совокупленіе начинается послѣ теплой весенней погоды подъ конецъ апрѣля или въ началѣ мая. Однако, по свидѣтельству Кулагина, въ Московской губ. въ концѣ іюня 1886 г. была найдена самка съ 4 вполне сложившимися дѣтенышами.

По словамъ К. О. Кесслера, гадюка питается главнымъ образомъ мышами и полевками, рѣже поѣдаетъ ящерицъ или маленькихъ лягушекъ. У мелкихъ экземпляровъ К. О. Кесслеру не разъ случалось находить также и насѣкомыхъ, особенно кузнечиковъ и жуковъ.

Какъ извѣстно, гадюки рожаютъ живыхъ дѣтенышей, число которыхъ, по словамъ К. О. Кесслера, колеблется отъ 5 до 11, смотря по величинѣ самки. Молодые имѣютъ при рожденіи около полуфута въ длину, могутъ довольно долго обходиться безъ пищи и все-таки продолжаютъ расти, хотя и медленно. Способными къ размноженію онѣ дѣлаются, по мнѣнію К. О. Кесслера, не раньше какъ на четвертомъ году жизни.

57a. *Coluber berus dinnicki* (Nik.).

Vipera berus BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 286.—NIKOLSKY, Herp. ross., 1905, p. 304 (ad Caucas.).

Pelias cherssea MÉNÉTRIÉ, Cat. raisonné, 1882, p. 73 (part.).

Vipera zanthina ДИННИКЪ (DINNICK), Изв. Кавк. отд. Геогр. Общ., XXII, 1902, стр. 34.

Vipera berus dinnicki NIKOLSKY, Herpet. caucas., 1913, p. 176.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 8389 spr. Lagodechi, MŁOKOSIEWITSCH, 1899.

Діагнозъ. Subspecies a forma typica 3 — 4 seriebus scutorum transversalibus inter scutum intermaxillare et scutum frontale, duabus seriebus inter oculum et scuta supralabialia, differt.

Описаніе. Морда закругленная и тупая, какъ у типичной формы, край ея приострежь, а иногда и приподнятъ; вертикальный діаметръ глаза замѣтно меньше разстоянія глаза отъ края рта; ширина основанія межчелюстного щитка не больше его высоты, обыкновенно равна его высотѣ, сверху этотъ щитокъ соприкасается съ двумя чешуйками, находящимися на верхней площадкѣ морды, между этими чешуйками и лобнымъ щиткомъ на верхней площадкѣ морды три, рѣже четыре, поперечныхъ ряда мелкихъ щитковъ, лобный и темянные щитки хорошо развиты, при чемъ темянные не длиннѣе лобнаго, длина лобнаго болѣе его ширины и равна разстоянію его отъ конца морды, надглазничные щитки хорошо развиты и отдѣлены отъ лобнаго однимъ рядомъ мелкихъ щитковъ, вокругъ глаза 8—9 щитковъ, верхній предглазничный не касается носового, носовой вырѣзанъ на заднемъ краю, верхняя сторона его прямолинейная и расположена горизонтально, высота его замѣтно больше вертикальнаго діаметра глаза, и только у молодыхъ экземпляровъ не больше, между центромъ глаза и верхнегубными щитками два продольныхъ ряда мелкихъ щитковъ, иногда весь глазъ опоясанъ двумя рядами щитковъ, чаще же внѣшній рядъ прерывается въ передней части глаза, височная чешуя гладкая, верхнегубныхъ 8—9, 3—5 нижнегубныхъ щитковъ касаются нижнечелюстного; чешуя въ 21 продольный рядъ, чешуя внѣшняго ряда гладкая, остальная съ сильно развитыми ребрышками, брюшныхъ щитковъ 131—140, подхвостныхъ 31—35, заднепроходный щитокъ цѣльный. Тѣло сверху свѣтлосѣраго или желтоватаго цвѣта, голова сверху чернаго цвѣта со свѣтлыми краями, на спинѣ и верхней сторонѣ хвоста черныя поперечныя пятна, которыя только въ серединѣ длины спины сливаются иногда въ зигзагообразную продольную полосу, по бокамъ тѣла съ каждой стороны по одному продольному ряду крупныхъ черныхъ пятенъ, отъ глаза по бокамъ головы и шеи широкая черная полоса, окаймленная сверху и снизу свѣтлой (желтой или бѣлой) полосой, верхнегубные щитки свѣтлые съ черными задними краями; снизу тѣло чернаго или темносѣраго цвѣта, иногда со свѣтлыми задними краями брюшныхъ щитковъ, конецъ хвоста иногда желтоватаго цвѣта. Длина до 555 мм.

Описаніе это составлено по одному экземпляру изъ верховьевъ Малой Лабы на высотѣ 8000' отъ Н. Я. Динника

(Харьковскій университетъ) и тремя экземплярами изъ Сванетіи на высотѣ 7000' отъ А. Б. Шелковникова (Кавказскій музей).

Сравнительныя замѣтки. Описываемый подвидъ отличается отъ типичной формы слѣдующими особенностями: между межчелюстнымъ и лобнымъ щитками на верхней площадкѣ морды расположены 3, рѣже 4, поперечные ряда мелкихъ щитковъ (у типичной формы не менѣе 5 рядовъ, а у *C. renardi* 2 ряда), на вертикали середины глаза между глазомъ и верхнегубными щитками расположены два продольные ряда чешуекъ (у типичной одинъ рядъ). Темные щитки не длиннѣе, обыкновенно короче лобнаго (у типичной длиннѣе). Вертикальный діаметръ глаза замѣтно меньше разстоянія глаза отъ края рта (у типичной онъ равенъ или замѣтно больше этого разстоянія). Поперечно расположенныя черныя пятна на хребтѣ по большей части не сливаются въ зигзагообразную полосу (у типичной сливаются).

Царевскій¹⁾ находитъ, что каждый отдѣльный признакъ *C. berus dinnicki* можетъ встрѣчаться и у типичныхъ *C. berus*, почему выдѣленіе кавказскихъ обыкновенныхъ гадюкъ въ особый подвидъ не обосновано. Если бы хоть одинъ изъ указанныхъ признаковъ совсѣмъ не наблюдался бы у типичныхъ *C. berus*, то кавказскихъ гадюкъ пришлось бы выдѣлнить въ особый видъ, какъ бы незначителенъ ни былъ этотъ признакъ; совокупность же особенностей, изъ которыхъ каждая въ отдѣльности можетъ быть и у типичной формы, а также поперечнополосатая окраска, позволяютъ различать особую кавказскую форму этой змѣи.

Распространеніе. Водится въ горахъ Кавказа.

На Кавказѣ этотъ подвидъ обыкновенной гадюки водится по обѣ стороны Главнаго Хребта, придерживаясь гористыхъ мѣстностей. Н. Я. Динникъ прислалъ мнѣ эту гадюку изъ верховьевъ М. Лабы, принадлежащей къ бассейну р. Кубани по сѣверному склону Главнаго Хребта; здѣсь она, по словамъ г. Динника, водится совмѣстно съ *C. renardi*; А. Ф. Ляйстеръ²⁾ нашелъ экземпляръ *C. berus* вблизи Грознаго, однако мнѣ думается, что экземпляръ этотъ принадлежитъ къ виду *C. renardi*;

1) Царевскій, Тр. Петрогр. Общ. Ест., XLIII, 1914, стр. 72.

2) Тр. Харьк. Общ. Ист. Прир., XLII, 1908, стр. 27; Изв. Кавк. муз., V, 1908, стр. 4.

по словамъ того же автора, въ спискѣ Кавказскаго музея значатся экземпляры *C. berus* изъ Хасавъ-юрта на сѣверномъ Кавказѣ, и съ Аварскаго Койсу въ Дагестанѣ; однако все эти экземпляры оказались принадлежащими къ виду *C. renardi*; въ каталогѣ музея Академіи Наукъ (Никольскій 1905) значатся экземпляры *C. berus* изъ Кавказа (вѣроятно, изъ Тифлиса), изъ Тифлиса, Арменіи, Лагодехи и Еленовки на озерѣ Гокча; хотя у этихъ экземпляровъ межчелюстный щитокъ касается одной чешуйки, находящейся на верхней сторонѣ морды (апикальной), я сначала (1905) опредѣлилъ ихъ за *C. berus* на томъ основаніи, что морда у нихъ нѣсколько закругленная; въ настоящее же время, просмотрѣвъ эти экземпляры снова, я прихожу къ убѣжденію, что только № 3389 изъ Лагодехъ отъ Млокосевича относится къ *C. berus dinnicki*, все же остальные и даже другой экземпляръ изъ Лагодехъ № 3506 отъ Кашкина принадлежатъ къ виду *C. renardi*; эти двѣ формы кромѣ числа апикальных чешуекъ можно отличить еще по числу поперечныхъ рядовъ чешуекъ между апикальной чешуйкой и лобнымъ щиткомъ; у *C. berus dinnicki* здѣсь не менѣе 3 рядовъ, а у *C. renardi* 2 ряда, морда описываемыхъ экземпляровъ въ дѣйствительности нѣсколько болѣе закруглена, нежели у *C. renardi* изъ южно-русскихъ степей; вѣроятно, и указаніе Кесслера и другихъ о нахожденіи *C. berus* на Гокчѣ относится къ виду *C. renardi*.

Въ Кавказскомъ музеѣ, по опредѣленію Бѣттгера, имѣются обыкновенныя гадюки изъ Сванетіи (8000'), Тифлиса, Коджоръ (близъ Тифлиса), Казикопорана; а въ Зенкенбергскомъ музеѣ (Воеттгер) изъ западнаго Закавказья въ районѣ Сухума, въ Московскомъ музеѣ—изъ Тифлиса; однако все перечисленные Бѣттгеромъ экземпляры Кавказскаго музея за исключеніемъ экземпляра изъ Сванетіи оказались принадлежащими къ виду *C. renardi*; къ этому же виду, вѣроятно, принадлежитъ и экземпляръ Московскаго музея. Изъ перечисленныхъ указаній мнѣ кажется также сомнительнымъ указаніе относительно нахожденія обыкновенной гадюки въ районѣ Сухума; о Сухумскомъ экземплярѣ *C. berus* упоминаетъ также г. Царевскій¹⁾; я думаю, что здѣсь идетъ рѣчь о *Coluber kaznakowi* (Ник.), который именно тамъ и водится; Кавказскій музей прислалъ мнѣ для опре-

1) Царевскій, Тр. Петрогр. Общ. Ест., XLIII, 1914, стр. 72.

дѣленія три экземпляра *C. berus dimicki* изъ разныхъ мѣстъ Сванетіи, одинъ съ высоты 7000' отъ А. Б. Шелковникова.

Вообще вопросъ о распространеніи на Кавказѣ *C. berus dimicki* и *C. renardi* очень мало разработанъ. Для его разработки необходимъ гораздо болѣе богатый матеріалъ, нежели тотъ, который былъ въ моемъ распоряженіи. Можно только сказать, что *C. berus* встрѣчается высоко въ горахъ, какъ по сѣверному, такъ и южному склонамъ главнаго Кавказскаго Хребта.

58. *Coluber kaznakowi* (Nik.).

Рис. 55.

Vipera renardi Силантьевъ (SILANTIEW), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., VIII, 1903, стр. 30, 37.

Vipera kaznakovi NIKOLSKY, Mitteil. Kauk. Mus., Bd. IV, 1909, p. 174.—Никольскій (NIKOLSKI), Изв. Кавк. муз., V, 1910, стр. 81, tab. I.—NIKOLSKY, Herpet. caucas., 1913, p. 179, tab. III.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 10669 spr. Fl. Bizeps, gub. Tschernomorsk, BRJANSKI, 1908.

№ 10873 spr. Маикоп, „ SCHAPOSCHNIKOW, 1909.

№ 11147 spr. Sotschi, „ KONSTANTINOW, 1910.

Діагнозъ. *C. capitis latitudine maxima oris longitudinem aequante, scutis supraocularibus, frontali et parietalibus distinctis, scuto intermaxillari (rostrali) duas squamas in rostri parte superiore attingente, dorso rubro.*

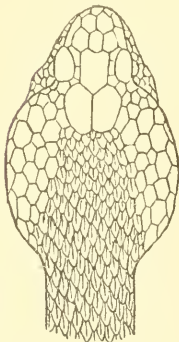


Рис. 55. *Coluber kaznakowi* (Nik.). Голова сверху. Ув. 2. (По Никольскому).

Описаніе. Этотъ видъ ближе всего стоитъ къ *C. berus* L. и *C. renardi* CHRIST., но отъ обоихъ съ перваго же взгляда отличается чрезвычайно большой шириной головы; именно наибольшая ширина головы у него равна разстоянію отъ конца морды до задняго угла ротовой щели, тогда какъ у *C. berus* и *C. renardi* наибольшая ширина головы, отложенная отъ конца морды, не доходитъ до угла рта на два верхнегубныхъ щитка. Щеки описываемаго вида сильно вздуты, вслѣдствіе чего между глазомъ и вискомъ получается глубокая борозда, выходящая на верхнюю сторону головы параллельно вѣншему краю

темянныхъ щитковъ; эта борозда вполне развита даже у маленькаго экземпляра длиной въ 224 мм. Край морды у описываемаго вида до надглазничныхъ щитковъ еще болѣе приподнять, нежели у *C. renardi*, такъ что верхняя сторона морды кажется вдавленной. Наконецъ, по окраскѣ описываемый видъ сильно отличается отъ *C. berus* и *C. renardi*; именно цвѣтъ верхней стороны тѣла кирпично-красный, на спинѣ широкая зигзагообразная полоса, которая, не прерываясь, переходитъ въ черный цвѣтъ верхней стороны головы; у *C. berus* и *C. renardi* эта полоса на затылкѣ всегда прерывается и не сливается съ чернымъ рисункомъ на головѣ.

Отъ *C. renardi* описываемый видъ отличается еще тѣмъ, что межчелюстный щитокъ прикасается къ двумъ щиткамъ верхней поверхности морды, голова трехугольная, наибольшая ея ширина равна разстоянію отъ конца морды до угла ротовой щели, морда заостренная, весь ея край до надглазничныхъ щитковъ сильно приподнять, ширина межчелюстнаго щитка равна его высотѣ, сверху этотъ щитокъ едва замѣтенъ и у всѣхъ экземпляровъ прикасается къ двумъ щиткамъ, лежащимъ на верхней площадкѣ морды, лобные и темные щитки большіе, длина лобнаго только въ $1\frac{1}{4}$ раза превосходитъ его ширину, равна или болѣе разстоянія его отъ межчелюстнаго щитка, равна, больше или меньше длины темныхъ щитковъ, ширина лобнаго равна или немного меньше ширины темныхъ щитковъ, надглазничный щитокъ хорошо развитъ, отдѣленъ отъ лобнаго двумя, рѣже однимъ, продольными рядами мелкихъ щитковъ, вокругъ глаза 9—12 щитковъ, не считая надглазничнаго, верхній предглазничный чаще не касается носового, между глазомъ и верхнегубными щитками одинъ, рѣже два полныхъ ряда чешуй, носовой щитокъ одинъ, не больше или слегка больше глаза, и отдѣленъ отъ межчелюстнаго носомежчелюстнымъ щиткомъ, височная чешуя гладкая, верхнегубныхъ щитковъ 8—9; четыре нижнегубныхъ касаются перваго нижнечелюстнаго щитка; чешуя въ 21, рѣже въ 23 продольныхъ ряда съ сильно развитыми ребрышками, чешуя внѣшняго ряда гладкая, брюшныхъ щитковъ у самокъ 133—141, подхвостныхъ 29—40. Сверху кирпично-краснаго цвѣта, на спинѣ широкая черная зигзагообразная полоса, которая, не прерываясь, переходитъ въ черный цвѣтъ верхней стороны головы, по бокамъ тѣла по одному ряду крупныхъ черныхъ пятенъ; верхняя сторона го-

ловы черная, бока морды красные, края ротовой щели какъ сверху, такъ и снизу, въ задней части щели бѣловатыя, отъ глаза къ углу рта тянется широкая темнобурая полоса, которая переходитъ въ продольный рядъ боковыхъ пятенъ на тѣлѣ, верхній край этой полосы отороченъ красной каемкой, приходящейся на верхней сторонѣ головы, нижняя сторона тѣла черная, на краю какдаго брюшного щитка помѣщаются отъ 4 до 8 бѣловатыхъ или розовыхъ пятенъ, нижняя сторона головы розовая; бывають экземпляры чернаго цвѣта, безъ рисунка, какъ сверху, такъ и снизу, только конецъ хвоста снизу красный и на подбородкѣ и горлѣ есть малиновыя пятна. Наибольшая длина 485 мм.

Распространеніе. В. Н. Ростамбековъ доставилъ въ зоологическій кабинетъ Харьковскаго Университета переднюю часть красной гадюки, которая, по его словамъ, была длиной 610 мм.; пять экземпляровъ, присланные мнѣ директоромъ Кавказскаго музея А. Н. Казнаковымъ, были найдены ботаникомъ Ю. Н. Вороновымъ и его родными въ Цебельдѣ Сухумскаго округа подъ сѣномъ; по сообщенію Р. Г. Шмидта, раздавленную красную гадюку онъ совмѣстно съ А. А. Сплантьевымъ напелъ въ гор. Хостѣ; она была поймана также въ Чаквѣ и Батумѣ; А. А. Сплантьевъ говоритъ о *C. renardi* изъ Сочи и Хосты, но эти экземпляры оказались принадлежащими къ виду *C. kaznakovi*; въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Майкопа, Сочи и съ р. Бизепсъ на границѣ между Кубанской обл. и Черноморской губ.; Ю. Н. Вороновъ сообщилъ Р. Г. Шмидту, что въ долинѣ р. Жоэква на значительной высотѣ въ Гагринскомъ хребтѣ онъ видѣлъ красныхъ гадюкъ очень много, онѣ были здѣсь очень большія и окрашены въ ярко-апельсиново-оранжевый цвѣтъ; въ живомъ состояніи онѣ имѣють кирпично-красно-оранжево- или малиново-красную, обыкновенно очень яркую окраску.

Образъ жизни. Эта гадюка очень вялая и малоподвижная змѣя. Любитъ она, по словамъ Ю. Н. Воронова, влажныя лѣсныя лужайки, обыкновенно безъ дерновины, но съ крупной луговой растительностью. Повидимому, эта гадюка очень ядовитая, такъ какъ г. Вороновъ видѣлъ, что укушенный въ морду быкъ околѣлъ черезъ пять часовъ. В. Н. Ростамбековъ со-

общилъ мнѣ, что недалеко отъ Сухума онъ убилъ красную гадюку, которая находилась на орѣховомъ деревѣ; въ желудкѣ ея оказалась мышь.

59. *Coluber aspis* L.

Coluber aspis LINNÉ, Syst. Nat., I, 1766, p. 378.

Vipera francisci redi LAURENTI, Syn. Rept., 1768, p. 99.

Coluber redi GMELIN in: LINNÉ, Syst. Nat., I, 1789, p. 1091.

Vipera vulgaris LATREILLE, Rept., III, 1802, p. 212.

Vipera aspis BOULENGER, Cat. Snak. Br. Mus., III, 1896, p. 482.—SCHREIBER, Herpet. europ., 1912, p. 608.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 1037 spr. Europa merid., SCHINZ, 1837.
 № 1038 spr. Ins. Sicilia, GROHMANN, 1835.
 № 1039 spr. " " 1835.
 № 1040 spr. " " 1835.
 № 1041 spr. " " 1835.
 № 1042 spr. Europa meridion., PARREYSS, 1839.
 № 1043 spr. Parisii, STRAUCH, 1861.
 № 4966 spr. Pic du Midi, LATASTE, 1878.
 № 4967 spr. St. Bonnet, " 1878.
 № 4979 spr. Fontainebleau, " 1878.
 № 5709 spr. Bosco Montello, DE-BETTA, 1880.
 № 5710 spr. Verona, " 1880.
 № 9843 spr. Europa occid., KAZNAKOW, 1887.

Діагнозъ. *C. rostro elevato, capite supra squamis parvis tecto, scutis frontali et parietalibus parvis vel nullis, squamis in 19—25 series longitudinales, scutis ventralibus 134—169, scutis subcaudalibus 30—49.*

Описаніе. Морда сверху плоская, на концѣ болѣе или менѣе завороченная кверху, съ острымъ, но очень слабо приподнятымъ краемъ; вертикальный діаметръ глаза равенъ приблизительно разстоянію глаза отъ края рта, область глазницы болѣе или менѣе наклонена впередъ; задній край надглазничнаго щитка обыкновенно не выходитъ далѣе вертикали задняго края глаза, высота межчелюстнаго обыкновенно больше его ширины, сверху этотъ щитокъ касается 2 или 3 чешуекъ на верхней сторонѣ морды, верхняя поверхность головы покрыта обыкновенно мелкой болѣе или менѣе черепитчатой гладкой или со

слабыми ребрышками чешуей, между надглазничными щитками 4—7 продольныхъ ряда чешуй, лобный и темянные щитки обыкновенно не выражены, если бываютъ, то они мелки и неправильны, лобный отдѣленъ отъ надглазничныхъ двумя рядами чешуй, вокругъ глаза 8—13 чешуй, между глазомъ и верхнегубными щитками два, рѣдко три ряда чешуй, единственный носовой отдѣленъ отъ межчелюстного носо-межчелюстнымъ, височная чешуя гладкая или со слабыми ребрышками, верхнегубныхъ 9—13, 4, рѣдко 5, нижнегубныхъ касаются нижнечелюстного; чешуя въ 21—23, рѣдко въ 19 или 25, рядовъ съ сильно развитыми ребрышками, на вѣшнемъ рядѣ съ ясными ребрышками, рѣдко совершенно гладкая, брюшныхъ щитковъ у ♂ 134—158, у ♀ — 142—169, заднепроходный цѣльный, подхвостныхъ у ♂ 32—49, у ♀ — 30—43. Окраска чрезвычайно различна, а именно: сверху сѣраго, желтоватаго, бураго или красноватаго цвѣта съ темными парными пятнами или поперечными полосами или съ загагообразной продольной полосой на хребтѣ, на головѣ темный рисунокъ въ видѣ нижней половины андреевскаго креста, сзади глазъ темная полоса, верхнія губы бѣловатыя, желтоватыя съ черными краями вертикальныхъ швомъ между верхнегубными щитками, снизу желтоватаго, бѣловатаго, сѣраго или чернаго цвѣта съ болѣе темнымъ или болѣе свѣтлымъ узоромъ; встрѣчаются совершенно черные экземпляры. Длина до 675 мм. (BOULENGER).

Распространеніе. Водится во Франціи, Италіи, Сициліи, Швейцаріи и въ южномъ Тиролѣ; найдена также въ Босніи.

60. *Coluber ammodytes* L.

Рис. 56.

Coluber ammodytes LINNÉ, Syst. Nat., 1, 1766, p. 376.

Vipera ammodytis ШТРАУХЪ (STRAUCH), Труды I сѣзда Ест., 1868, стр. 289.—STRAUCH, Synops. Viperid., 1869, p. 66.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 216.—SCHREIBER, Herpet. europ., 1875, pp. 191, 578.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказью, 1878, стр. 76 (ad fl. Kura).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Позв. жив. Крыма, 1892, стр. 425.—BOULENGER, Catal. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 485.—BOETTGER in: RADDE, Mus. Sauc., 1899, p. 287.—ДЕРЮГИНЪ (DERJUGIN), Тр. Спб. Общ. Ест., XXX, 1899, в. 2, стр. 61.—ДЕРЮГИНЪ (DERJUGIN), Ежег. Зоол. Муз., 1901, стр. 91 (gub. Vatin).—КИРИЧЕНКО (KIRITSCHENKO), Ежег. Зоол.

Муз. Ак. Н., 1910, стр. 0146 (Talysch. — Nikol'sky, Herpet. cauc., 1913, p. 181 (Caucasus).

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 1044 spr. Dalmatia, EFFELD, 1865.
 № 1045 spr. Vallachia, „ 1865.
 № 1046 spr. Dalmatia, MICHAELLES, 1832.
 № 1047 spr. Elisabethpol, FRICKE, 1840.
 № 1048 spr. „ „ 1840.
 № 1049 spr. „ „ 1840.
 № 1050 spr. „ „ 1840.
 № 1051 spr. Caucasus, KOLENATI, 1845.
 № 1052 spr. Borshom, BRANDT, 1868.
 № 1836 spr. Abas-Tuman, BALLION, 1878.
 № 7413 spr. Dalmatia, ФЕОКТИСТОВ, 1887.
 № 7414 spr. „ „ 1887.
 № 7573 spr. „ „ 1888.
 № 7574 spr. „ „ 1888.
 № 7575 spr. „ „ 1888.
 № 7691 spr. „ „ 1888.
 № 7692 spr. „ „ 1888.
 № 8598 spr. Borshom, АЛФЕРАКИ, 1893.
 № 9797 spr. „ КАЗНАКОВ, 1894.
 № 11376 spr. E vivario, ФЕОКТИСТОВ, 1888 (cranium).

Діагнозъ. *C. rostro appendice cutanea cornus instar instructo.*

Описаніе. На концѣ морды находится отростокъ, покрытый 10—15 чешуйками; вертикальный діаметръ глаза нѣсколько менѣе разстоянія глаза отъ края рта; ширина межчелюстного почти равна его высотѣ, поверхность межчелюстного одинъ непарный маленькій щитокъ, который верхнимъ концомъ подходитъ къ основанію носового отростка (рога), ноздря прорѣзана по серединѣ одного вдавленнаго щитка, отдѣленнаго отъ межчелюстного носо-межчелюст-

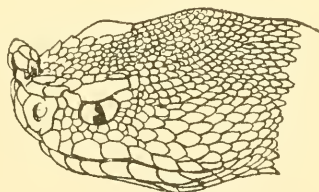


Рис. 56. *Coluber ammodytes* L.
Голова сбоку. Увел. 1 1/3.

нымъ, верхняя сторона головы покрыта гладкими чешуйками, которыя мельче среднихъ спинныхъ, ни лобный, ни темянные щитки не выражены, но подглазничные большіе, задній конецъ ихъ заходитъ назадъ далѣе вертикали задняго края глаза, между ними на лбу 7 продольныхъ рядовъ чешуй, между надглазничными щитками и глазомъ нѣтъ чешуекъ, вокругъ глаза 10 че-

щукъ, между глазомъ и верхнегубными щитками два ряда чешуекъ, верхнегубныхъ 9, изъ нихъ 4-й и 5-й самые крупные, височная чешуя гладкая, 5 нижнегубныхъ щитковъ касаются передняго височнечелюстного, задній височнечелюстный не выраженъ; чешуя въ 21 рядъ съ рѣзко выраженными ребрышками, чешуйки внѣшняго ряда гладкіе, брюшныхъ у ♂ 152, подхвостныхъ 37, заднепроходный щитокъ не раздѣленъ. Сверху желтовато-бураго цвѣта съ черными поперечными полосами на спинѣ и на хвостѣ, по бокамъ по одному ряду мелкихъ желтыхъ пятенъ, верхняя сторона головы безъ всякаго рисунка, животъ грязно желтовато бурый съ желтоватыми краями отдѣльныхъ щитковъ, конецъ хвоста зеленый. Длина 230 мм., бываютъ экземпляры и до 600 мм.

Описаніе составлено по экземплярамъ изъ Эривани.

Распространеніе. Водится въ южномъ Тиролѣ, Коринтіи, Штиріи, Венгріи, Греціи, Турціи, Малой Азіи, Сиріи и Закавказскомъ краѣ. Изъ Закавказскаго края въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ окрестностей Елисаветнополя, Боржома, и Аббасъ-Тумана; по словамъ К. О. Кесслера (1878), гадюка-носорогъ водится въ степяхъ, лежащихъ на Курѣ; въ Кавказскомъ музеѣ (Воеттгер 1899) есть экземпляръ изъ Боржома; К. М. Дерюгинъ (1901) нашелъ эту змѣю близъ Борчки въ Батумскомъ округѣ, а Кириченко (1910) въ лѣсу Талыша. Такимъ образомъ рогатая гадюка встрѣчается на всемъ протяженіи Закавказья отъ Каспійскаго моря до Чернаго. Кизерицкому¹⁾ приходилось слышать, что *C. ammodytes* попадается въ Задонскихъ степяхъ, подобные же слухи сообщаетъ и Троицкій для Провальскаго завода въ Донской области; однако, едва ли эти слухи основательны.

Образъ жизни. По словамъ К. О. Кесслера (1878), укушеніе этой гадюки безусловно смертельно; поэтому татары, когда эта змѣя укуситъ ихъ, отрубаютъ себѣ укушенный палецъ или даже всю укушенную руку.

61. *Coluber raddei* (BETGER).

Табл. VII.

Vipera aspis var. *ocellata* (non LATR.) BERTHOLD in: WAGNER, Reise n. Kolchis 1850, p. 337.

¹⁾ Кизерицкій, Бюлл. Харьк. Общ. Люб. Прир., 1913, стр. 34.

Vipera xanthina (non GRAY) ШТРАУХЪ (STRAUCH), Труды I-го съѣзда Евр. 1868, стр. 290.—STRAUCH, Synop. Viperid., 1869, p. 73, tab. I.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 216.—BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 429.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказ. кр., 1878, стр. 187 (Armenia).

Vipera raddei BOETTGER, Zool. Anzeig., XIII, 1890, p. 62.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 487.—BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 287.—НИКОЛЬСКУ, Herpet. ross., 1905, p. 315.—НИКОЛЬСКУ, Herpet. caucas., 1913, p. 183 (Caucasus).

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 1053 spr. Caucasus, Hortus Imp. botanic., 1852.

№ 1054 spr. " " " 1851.

№ 3379 spr. Nachitschewan-tschai, RADDE, 1871.

Діагнозъ. C. rostro non elevato, capite supra squamis parvis tecto, scutis parietalibus et frontali nullis, scutis supraocularibus distinctis, squamis in 23 series longitudinales.

Описаніе. Морда слегка закруглена; высота межчелюстного щитка въ $1\frac{1}{2}$ раза превосходитъ его ширину, сверху этотъ не виденъ, ноздря большая, прорѣзана по срединѣ одного щитка ближе къ заднему краю, верхній и передній край ея ограниченъ маленькимъ отросткомъ этого щитка, поверхъ носового маленькіе межносовые щитки, отдѣленные другъ отъ друга двумя чешуйками, вертикальный діаметръ глаза немного меньше разстоянія глаза отъ края рта¹⁾, верхняя сторона головы покрыта мелкой чешуей съ ребрышками, которая значительно мельче среднихъ чешуекъ спины, межчелюстный касается двухъ чешуекъ на верхней сторонѣ морды, надглазничные щитки хорошо выражены, ихъ свободный край нависаетъ надъ глазницей, между ними на лбу 7 продольныхъ рядовъ чешуй, глазъ отдѣленъ мелкими чешуйками отъ надглазничнаго, вокругъ глаза сплошное кольцо изъ 16 чешуекъ, отъ верхнегубныхъ щитковъ глазъ окруженъ двумя рядами чешуекъ, верхнегубныхъ щитковъ 9, изъ нихъ 4-й и 5-й самые длинныя, височная чешуя съ ребрышками; чешуя въ 23 ряда съ рѣзко выраженными ребрышками, на ви́шнемъ ряду гладкая, брюшныхъ щитковъ 153, заднепроходный цѣльный, подхвостныхъ 25. Сверху темносѣраго цвѣта, на спинѣ рядъ болѣе свѣтлыхъ

1) У взрослыхъ змѣй діаметръ равенъ не болѣе чѣмъ половинѣ этого разстоянія.

отороченныхъ чернымъ пятенъ, на бокахъ два ряда мелкихъ темныхъ пятенъ, на затылкѣ двѣ темныя косыя полосы, сзади глаза темная полоса, нижняя сторона желтоватая съ черными и бѣловатыми точками и пятнышками. Длина описаннаго экземпляра 250 мм., бываютъ экземпляры въ 740 мм. длиной.

Описаніе составлено по молодому экземпляру изъ Эриванскаго уѣзда.

Распространеніе. Водится въ Арменіи и Закавказскомъ краѣ.

Бѣттгеръ (1890) описалъ этотъ видъ изъ Хазикопорапа въ Арменіи; А. А. Штраухъ раньше имѣлъ три экземпляра этихъ гадюкъ, два изъ Кавказа вообще и одинъ изъ Нахичевани; по словамъ К. О. Кесслера (1878), въ Петроградскомъ Университетѣ есть экземпляръ изъ Эриванской губ.; изъ Эриванскаго уѣзда имѣется одинъ экземпляръ въ Харьковскомъ Университетѣ.

62. *Coluber lebetinus* L.

Рис. 57.

Coluber lebetinus LINNÉ, Syst. Nat., I, 1766, p. 378.

Vipera obtusa ДВИГУБСКІЙ (DWIGUBSKI), Опытъ Ест. Пет., Гады, 1832, стр. 30.—BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 428.—BOETTGER, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 946.

Daboia xanthina GRAY, Catal. Snak. Brit. Mus., 1849, p. 24.

Vipera mauritanica STRAUCH, Synops. Viper., 1869, p. 79 (Transcaucas.).

Vipera euphratica STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 221, tab. VI.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказ. кр., 1878, стр. 90 (Baku).—BEDRIAGA, Bull. Soc. Nat. de Moscou, LVI, 1881, p. 131.

Vipera xanthina ВАРЕНЦОВЪ (WARENTZOW), Прил. къ обзору Закасп. обл. за 1892 г., 1894, стр. 30 (Aschabad).

Vipera lebetina BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 487 (Transcausia).—BOETTGER, Katal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 133.—НИКОЛЬСКУ, Herpet. turan., 1899, p. 65.—BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 287.—НИКОЛЬСКІЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1899, стр. 177.—ДЕРЮГИНЪ (DERJUGIN), Тр. СПб. Общ. Ест., XXX, 1899, в. 2, стр. 85.—ДЕРЮГИНЪ (DERJUGIN), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1901, стр. 91.—NIKOLSKI, Herpet. ross., 1905, p. 316 (Transcaucasia, Transcausia).—НИКОЛЬСКІЙ (NIKOLSKY), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XVII, 1908, стр. 343 (prope fl. Pjandsh).—ШМИДТЪ (SCHMIDT), Изв. Кавк. муз., IV, 1908, стр. 26 (Ach-su Transcaucas.).—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SHELKOWNIKOW), Изв. Кавк. муз., V, 1910, стр. 234 (gub. Elisabethpol).—КВРИЧЕНКО (KVITSCHENKO), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., 1910, стр. 0142.—

Нестеровъ (NESTEROW), Експ. Зоол. Муз. Ак. Н., 1911, стр. 0255 (Batium).—Никольскій (NIKOLSKI). Експ. Зоол. Муз. Ак. Н., XVI, 1911, стр. 284 (Chodsha-fil in Buchara orient.).—NIKOLSKY, Herpet. caucas., 1913, p. 184 (Transcaucasia).

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 1055 spr. Oran, STRAUSS, 1861.
 № 1056 spr. " " 1861.
 № 3304 spr. Kulp ad fl. Araxes super., RADDE, 1871.
 № 3380 spr. " " " 1871.
 № 3604 spr. Baku, BECKER, 1872.
 № 3605 spr. " " 1872.
 № 4037 spr. " GRIMM, 1875.
 № 5214 spr. Baissun-tau, RUSSOW, 1878.
 № 6149 spr. Baku, SCHEWJAKOW, 1883.
 № 6150 spr. " ZELINSKI, 1883.
 № 6476 spr. Germau (Transcasp.), ZARUDNY, 1885.
 № 7209 spr. Eldarj (gub. Tiflis), MLOKOSIEWITSCH, 1886.
 № 8443 spr. Circ. Areschsk (Elisabetpol), SCHELKOWNIKOW, 1892.
 № 8482 spr. Gjarmab, ZARUDNY, 1892.
 № 8595 spr. Geok-tapa (Elisabetpol), SCHELKOWNIKOW, 1894.
 № 8596 spr. Areschsk, SCHELKOWNIKOW, 22. V. 1892.
 № 8946 spr. Desert. Mugan, MELIK-SARKISJAN, 1896.
 № 9080 spr. Darwaz, KAZNAKOW, 1897.
 № 9094 spr. Ardanutsch, circ. Artwin, DERJUGIN, 23. VII. 1897.
 № 9557 spr. Buchara, WILLBERG, 1899.
 № 9558 spr. " " 1899.
 № 9559 spr. Geok-tapa, gub. Elisabetpol, SCHELKOWNIKOW, 1901.
 № 10634 spr. Chorog in Turkest., CHOREW et FINKELSTEIN, 1906.
 № 10761 spr. Chodsha-fil in Buchara orient., ZARUDNY, 1910, caput.
 № 10786 spr. Gurshany in gub. Batium, NESTEROW (1910).

Діагнозъ. C. rostro non elevato, capite supra squamis parvis tecto, scutis supraocularibus, frontali et parietalibus nullis, squamis corporis in 23—27 series longitudinales.

Описаніе. Морда тупая, закруглена или сръзана, края морды ясно выражены, глаза сильно продолговатые, вертикальный діаметръ ихъ почти въ два раза меньше разстоянія глаза отъ края рта; ширина межчелюстного равна его высотѣ, сверху этотъ щитокъ едва замѣтенъ и касается трехъ чешуекъ, находящихся на верхней сторонѣ морды, верхняя сторона головы покрыта мелкой черепацеобразной чешуей съ рѣзко выраженными ребрышками, только по краямъ морды съ каждой стороны три чешуйки имѣютъ видъ скорѣе мелкихъ щитковъ безъ ребрышекъ;

между глазами, считая и надглазничные щитки, 11—12 чешуекъ, цѣльнаго надглазничнаго щитка нѣтъ, вмѣсто него 4—5 мелкихъ щитковъ безъ ребрышекъ, вокругъ глаза 14—16 чешуекъ, считая и надглазничные, между глазомъ и верхнегубными щитками 2—3 ряда чешуѣй, между 4-мъ верхнегубнымъ и глазомъ двѣ чешуйки, большая ноздря прорѣзана по серединѣ одного цѣльнаго щитка, который сливается еще съ носо-межчелюстнымъ такъ, что между ними сохраняется остатокъ шва только въ верхней части этихъ соединенныхъ щитковъ, височная чешуя съ рѣзко выраженными ребрышками, верхнегубныхъ щитковъ 10—11, изъ нихъ 4-й самый высокій и самый длинный, между 1-мъ, 2-мъ верхнегубными и носовымъ щитками вклинивается одинъ маленькій щитокъ, 4 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго, задній нижнечелюстный не

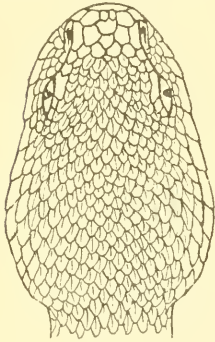


Рис. 57. *Coluber lebetinus* L. Голова сверху. Нат. вел.

выраженъ, горловая чешуя гладкая; чешуя на тѣлѣ расположена въ 23 продольные ряда, съ рѣзко выраженными ребрышками, кромѣ одного внѣшняго ряда, гдѣ она или гладкая или со слабо развитыми ребрышками, брюшныхъ щитковъ 154—171, заднепроходный не раздѣленъ, подхвостныхъ 42—49. Сверху сѣраго цвѣта, на спинѣ рядъ крупныхъ темнобурыхъ пятенъ, по бокамъ тѣла съ каждой стороны по два продольные ряда болѣе мелкихъ темныхъ пятенъ, на верхней сторонѣ головы изъ мелкихъ продолговатыхъ пятнышекъ образуется фигура въ видѣ буквы ижицы или греческой буквы гаммы, сзади глаза до угла рта широкая косая полоса, брюхо бѣлое съ мелкими темными пятнами, расположенными въ болѣе или менѣе правильные продольные ряды, конецъ хвоста снизу желтоватый. Длина 1095 мм. (самка), но самки достигаютъ 1350 мм., а самцы 960 мм.

Описаніе составлено по экземплярамъ изъ Закавказья.

Распространеніе. Водится въ сѣв. Африкѣ, на нѣкоторыхъ островахъ Средиземнаго моря, въ Сириі, Малой Азій, Закавказьѣ и Персіи, Мессопотаміи, Афганистанѣ, Белуджистанѣ, въ Кашмирѣ и Закаспійской области.

Въ Закавказскомъ краѣ эта крупная гадюка, называемая мѣстными жителями (татарами) „гюрзой“, очень обыкновенна. Въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Кульпы въ верхнемъ теченіи Аракса, 4 экземпляра изъ Баку, а также изъ Байсунъ-тау, Элдари (Тифлисской губ.), Арешкаго уѣзда Елизаветпольской губ., Геокъ-тапы (той же губерніи), Муганской степи, окрестностей Ардануча Артвинскаго округа; по словамъ К. О. Кесслера (1878), въ зоологическомъ кабинетѣ Петроградскаго Университета есть экземпляръ гюрзы изъ Баку; въ Кавказскомъ музеѣ (Воеттгер 1899) имѣются экземпляры изъ Муганской степи, Кульпа, Геокъ-тапы, Чиръ-юрта, Эривани, Шулаверъ; Нестеровъ (1911) находилъ эту змѣю въ Батумской области; Р. Г. Шмидтъ (1908) сообщаетъ о двухъ экземплярахъ изъ ущелья Кярдашъ близъ сел. Ах-су; Кавказскій музей присылалъ мнѣ нѣсколько молодыхъ экземпляровъ, добытыхъ А. Б. Шелковниковымъ въ Геокъ-тапѣ Елизаветпольской губ. и близъ сел. Дейрушты въ южной части Муганской степи; г. Кириченко (1910) предполагаетъ существованіе гюрзы въ Талышѣ.

Въ Закаспійской области, въ горахъ Копетъ-Дага, между Геокъ-Тепе и Гярмабомъ найдена Вальтеромъ (Воеттгер 1888); по словамъ г. Варенцова (1894), который подъ именемъ *C. xanthina* подразумѣваетъ, вѣроятно, *C. lebetina*, найдена въ мѣстности Сулуклю по Кучанскому шоссе и въ 25 верстахъ отъ Асхабада; въ Британскомъ музеѣ (BOULENGER 1896) есть экземпляръ изъ Нухара въ Закаспійской обл.; въ нашемъ музеѣ имѣются двѣ шкурки этой змѣи изъ Бухары; эти экземпляры отъ кавказскихъ отличаются замѣтными особенностями, именно надъ глазами у нихъ находится одинъ крупный щитокъ, височная чешуя безъ ребрышекъ, на спинѣ желтая зигзагообразная полоса; въ Зенкенберговомъ музеѣ (Воеттгер 1898) есть экземпляръ этой змѣи изъ Копетъ-Дага, и изъ Ходжа-Калы въ Закаспійской обл.; А. Н. Казнаковъ (Никольскій 1899) доставилъ намъ эту змѣю изъ Дарваза, г.г. Хоревъ и Финкельштейнъ изъ области р. Пянджъ на высотѣ 8000 ф., а Н. А. Зарудный изъ Ходжафнли въ вост. Бухарѣ.

Образъ жизни. Въ Арешкомъ уѣздѣ, по наблюденіямъ А. Б. Шелковникова (1910), гюрза предпочитаетъ сухія безводныя пространства и рѣдко попадаетъ на заболоченныхъ мѣстахъ, близкихъ къ р. Курѣ. Любимыя мѣста ея въ названномъ уѣздѣ:

полюнная степь. Возъ и ограничивающій её съ сѣвера невысокій пустынный хребтъ Вozъ-дагъ, отдѣляющій низменную часть уѣзда отъ высокой стени Саруджа, гдѣ гюрзы уже нѣтъ. Въ хребтѣ Вozъ-дагъ въ громадномъ количествѣ водятся горныя курочки (*Caccabis chukar*) и зайцы (*Lepus cyrensis*), а въ степи—песчанки (*Gerbillus caucasicus*) и полевки; эти животныя и составляютъ пищу гюрзы. По наблюденіямъ Вальтера (Воеттгер 1888), эта змѣя питается въ Закаспійской области горными куропатками (*Coccabis*) и *Ammoperdix*. Но гюрза нерѣдко встрѣчается и на заселенныхъ мѣстахъ, появляясь на огороженныхъ полянкахъ и въ садахъ; здѣсь то и бывають частые случаи укушенія этой змѣей. Иногда она заползаетъ даже въ курятники, гдѣ охотится за курами и цыплятами. Гюрза не пьетъ воды, но и не боится её; А. Б. Шелковниковъ видѣлъ эту змѣю плывущей по канавѣ, а другой разъ поймалъ её въ водѣ.

Гюрза появляется весной въ послѣднихъ числахъ марта и въ началѣ апрѣля. Наибольшее количество этихъ змѣй А. Б. Шелковникову приходилось видѣть въ апрѣлѣ и маѣ; лѣтомъ онѣ становятся довольно рѣдки, что подтверждаетъ рассказы жителей, что на лѣтніе жаркіе мѣсяцы гюрза уходитъ въ землю на спячку. Въ концѣ августа, въ сентябрѣ и даже въ октябрѣ она снова попадаетъ нерѣдко.

По образу жизни, это ночная змѣя; ночью она наиболѣе подвижна, почему почти всѣ случаи укушенія ею приходится на время послѣ заката солнца. Днемъ она прячется въ норахъ и щеляхъ и лишь весной А. Б. Шелковникову приходилось наблюдать её грѣющейся на солнцѣ послѣ зимней спячки. Изъ змѣй Арешскаго уѣзда гюрза одна изъ самыхъ тяжелыхъ и неуклюжихъ; если, схвативши ее за хвостъ, поднять надъ землею, она беспильно болтается въ воздухѣ, и, если подставить ей въ это время ящикъ или мѣшокъ, она охотно лѣзетъ туда сама. При нападеніи на гюрзу, она всегда старается уйти, если же встрѣчаетъ препятствія, то страшно шипитъ и бросается въ сторону нападающаго передней частью своего тѣла. Несмотря на свою грузность, она поднимается за добычей даже на деревья; А. Б. Шелковниковъ видѣлъ, какъ одна гюрза свалилась съ дерева, куда залѣзла за молодыми цаплями (*Ardea bubulcus*).

Въ концѣ октября гюрза исчезаетъ, забираясь на зимовку. Для этого ей нерѣдко служатъ мышиныя норы; если такія

норы окажутся въ озимыхъ посѣвахъ, то при обязательной осенней поливкѣ (въ ноябрѣ и началѣ декабря), вода проникаетъ въ убіжище змѣй и выгоняетъ ихъ наружу; въ 1895 г. при такихъ обстоятельствахъ въ одинъ день было поймано 8 полусонныхъ змѣй. На рисовыхъ поляхъ гюрза никогда не держится и мое сообщеніе въ „Herpetologia rossica“ о томъ, будто, по наблюденіямъ А. Б. Шелковникова, эти змѣи встрѣчаются на рисовыхъ поляхъ, основано на неточной передачѣ мнѣ третьимъ лицомъ вышеизложенныхъ наблюденій А. Б. Шелковникова. Для спячки гюрза выбираетъ наиболѣе сухія мѣста: возвышенія, валы вдоль оросительныхъ канавъ и проч., приспособляясь противъ возможности затопленія норъ водой.

Укушенія гюрзы въ Арешскомъ уѣздѣ не рѣдки, при чемъ иногда кончаются смертью укушеннаго. Страдаютъ больше мѣстные жители, которые вечеромъ или ночью, выходятъ босякомъ въ поле или въ сады для загона скота. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ укушенію подвергаются ноги. Послѣ укушенія наступаетъ нестерпимая боль и опухоль укушенной конечности; съ дальнѣйшимъ теченіемъ болѣзни дыханіе становится очень частымъ и шумнымъ, пульсъ сильно учащается, глаза закатываются, больной часто проситъ пить и жалуется на невыносимую боль во всей укушенной конечности, а иногда и во всемъ тѣлѣ; въ тяжелыхъ случаяхъ смерть наступаетъ черезъ нѣсколько часовъ. Смертные случаи среди туземцевъ однако сравнительно рѣдки, такъ какъ укушенные лечатся у мѣстныхъ цирюльниковъ. Лечение состоитъ въ томъ, что вокругъ и на укушенномъ мѣстѣ бритвой дѣлаются надрѣзы, послѣ чего на это мѣсто ставятся кровососныя банки. А. А. Шелковниковъ лечитъ вспрыскиваніемъ подъ кожу около мѣста укуса или въ самые слѣды змѣиныхъ зубовъ 2% раствора марганцово-кислаго калп и принятіемъ внутрь большихъ дозъ алкоголя; результаты, по его словамъ, получаются прекрасные: всѣ больные выздоравливаютъ. А. Б. Шелковниковъ самъ былъ укушенъ гюрзой, которую взялъ въ руки, разсчитывая на ея сонливость, и вылечился благодаря указанному леченію. Отъ укушенія гюрзы страдаетъ и скоть, при чемъ часто околѣваетъ. По словамъ г. Нестерова, охотничья собака, укушенная гюрзой въ концѣ мая близъ Артивина, умерла черезъ 15 минутъ.

Въ неволѣ, по наблюденіямъ А. Б. Шелковникова, гюрза долго не выживаетъ. Сначала она злится, страшно шипитъ и

бросается на человѣка при его приближеніи сквозь стекло или сѣтку. Однако скоро наступаетъ апатія; гюрза бросаетъ всѣ попытки къ бѣгству и неподвижно лежитъ, свернувшись клубкомъ; въ этомъ состояніи, если её осторожно брать въ руки, она не дѣлаетъ попытки кусаться. Въ клѣткѣ она ничего не ѣсть, однако желудокъ одной гюрзы, околѣвшей въ клѣткѣ, оказался наполненнымъ голубинымъ пометомъ, который падалъ въ помѣщеніе змѣи изъ расположенной выше голубиной клѣтки. Впрочемъ д-ръ Ерофѣевъ передавалъ А. Н. Казнакову (Никольскій 1913), что гюрза ѣла въ неволѣ мышей, ящерицъ и ужа, а Д. А. Цыссъ кормилъ гюрзу мышами.

63. *Coluber bornmülleri* (WERN.).

Vipera Bornmülleri WERNER, Zool. Anzeig., 1898, p. 218.

Діагнозъ. *C. Colubro raddei* ВТГЕР. et *Colubro lebetino* L. similis, sed a *C. raddei* scutellis inter scutum supraoculare et oculum nullis, a *C. lebetino* scuto supraoculari se erigente, differt.

Описаніе. Край морды выраженъ очень явственно; ширина межчелюстного щитка равна или немного больше его высоты, сверху этотъ щитокъ слабо замѣтенъ, переднія чешуйки, покрывающія морду сверху, гладкія, всѣ остальные на верхней сторонѣ головы съ рѣзко выраженными ребрышками, между надглазничными щитками находятся 5—9 продольныхъ рядовъ чешуи, между верхнеушными 2—3 щитка, между верхнеушнымъ и надглазничнымъ 1—2 щитка, надглазничный вытянутъ въ длину, съ выпуклымъ вѣшнимъ краемъ и подвиженъ, вокругъ глаза 9—14 щитковъ, второе кольцо вокругъ глаза состоитъ изъ 11—13 щитковъ и иногда бываетъ прервано, височныя чешуйки со слабыми ребрышками, нижній рядъ ихъ гладкій, верхнегубныхъ 9, рѣдко 10, 4—5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного; чешуя въ 23 продольные ряда съ сильно развитыми ребрышками, вѣшиній рядъ со слабыми ребрышками, брюшныхъ 141—156, подхвостныхъ у ♂ 38—34, у ♀ 26. Сверху свѣтлосѣраго, свѣтло- или темнобураго цвѣта, отъ глаза до угла рта черная полоса, на затылкѣ двѣ полосы, сходящіяся подъ угломъ, черное пятно подъ глазомъ, на спинѣ рядъ крупныхъ бурыхъ съ темной каймой пя-

тень, или продольная зигзагообразная полоса, по бокамъ тѣла по одному или по два продольныхъ ряда мелкихъ пятенъ, нижняя сторона желтоватая съ черными точками, конецъ хвоста красный. Длина до 620 мм.

Распространеніе. Водится въ горахъ Киликійскаго Тавра въ южной части Малой Азіи.

Родъ XVIII. *Pseudocerastes* ВЕРР.

Cerastes DUMERIL et BIBRON, Erp. génér., VII, 1854, p. 1438 (part.).

Pseudocerastes BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 501.

Діагнозъ. Caput squamis parvis tectum, pupilla verticalis, naris inter duo scuta nasalia perforata, squamae corporis in 23 — 25 series longitudinales, valdae carinatae, sed carinae ad squamae finem non attingentes, scuta abdominalia lateribus angulum non tingentia, scuta subcaudalia in duas seris longitudinales.

Характеристика. Голова очень рѣзко отграничена отъ шеи, покрыта мелкой черепитчатой чешуей, глаза маленькіе съ вертикальнымъ зрачкомъ и отдѣлены отъ губныхъ щитковъ мелкой чешуей, ноздри направлены вверхъ и наружу, прорѣзаны онѣ между двумя маленькими носовыми щитками, отдѣленными отъ межчелюстнаго мелкой чешуей; чешуя въ 23 — 25 рядовъ, съ сильно развитыми ребрышками, но ребрышки эти не доходятъ до конца чешуйки, конецъ ихъ утолщенъ, брюшные щитки закруглены, подхвостные въ два ряда.

64. *Pseudocerastes persicus* (DUM. et BIBR.).

Рис. 58.

Cerastes persicus DUMERIL et BIBRON, Erpet. génér., VII, 1854, p. 1443, pl. LXXVIII, fig. 5.—BLANFORD, East. Pers., 1876, p. 429.

Vipera persica ШТРАУХЪ (STRAUCH), Труды I-го съѣзда Ест., 1868, стр. 291.—STRAUCH, Synops. Viperid., 1869, p. 103, tab. II.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 225.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказ., 1878, стр. 188.

Pseudocerastes persicus BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 501.—NIKOLSKY, Herpet. turan., 1899, p. 66.—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905,

р. 318.—САТУНИНЪ (SATUNIN), Изв. Кавк. отд. Геогр. Общ., XVIII, 1905, стр. 136.—NIKOLSKY, Herpet. caucas., 1913, p. 189.

Экземпляры Зоологического Музея.

- № 1084 spr. Seri Tschah., KEYSERLING, 1862.
 № 1085 spr. Persia, KEYSERLING, 1862.
 № 8749 spr. Mont. Saman-Schahi (Pers. orient.), ZARUDNY, 1896.
 № 9298 spr. Kirman orient., ZARUDNY, 1898.
 № 9299 spr. Persia " " 1898.
 № 9988 spr. Sargad in Persia orient., ZARUDNY, 1901.

Діагнозъ. *Unica species sui generis.*

Описаніе. Морда очень короткая, широко закругленная; верхняя сторона головы покрыта мелкой черепитчатой чешуей съ ребрышками, надъ каждымъ глазомъ одинъ приподнимающийся въ видѣ рожка бугорокъ, покрытый черепитчатой чешуей; зрачекъ вертикальный; ноздри направлены вверхъ и наружу, прорѣзаны между 2 маленькими носовыми щитками;

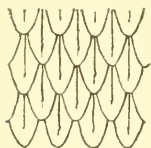


Рис. 58. *Pseudocera- stes persicus* Dum. & Vivr. Группа спин- ныхъ чешуй. Нат. вел.

носовые щитки отдѣлены отъ межчелюстного однимъ рядомъ мелкой чешуи, 15 чешуекъ вокругъ глаза, три ряда чешуи между глазомъ и верхнегубными щитками, верхнегубныхъ 13, 4 нижнегубныхъ касаются нижне- челюстного щитка; чешуя на тѣлѣ съ сильно развитыми ребрышками, въ 23—25 рядовъ, ребрышки не доходятъ до конца чешуйки, брюшные, которыхъ 151—156, закруглены, заднепроходный цѣльный, подхвостныхъ 43—49 паръ. Сверху сѣроватаго или бурога цвѣта съ 4 продольными рядами темныхъ пятенъ, 2 средніе ряда иногда сливаются и образуютъ поперечныя полосы, темная полоса на каждой сторонѣ головы отъ глаза къ углу рта, снизу бѣлаго цвѣта съ темными пятнами. Длина до 890 мм., хвостъ 110 мм.

Распространеніе. Водится въ Персіи. А. А. ШТРАУХЪ (1868) причисляетъ персидскую гадюку къ русскимъ змѣямъ на основаніи авторитета Палласа, по словамъ котораго, *Vipera cerastes* водится въ Россіи; однако самъ Палласъ не видалъ этой змѣи, а говоритъ о ней со словъ д-ра Вира, а д-ръ Виръ говорилъ Палласу объ укушеніи этой змѣей дѣвочки въ Сарептской колоніи; между тѣмъ въ Сарептской колоніи (Сарепта

на р. Волгѣ) персидская гадюка не можетъ быть, поэтому надо думать, что д-ръ Виръ говорилъ о степной гадюкѣ (*Coluber renardi*). К. О. Кесслеръ (1878) предполагаетъ существованіе персидской гадюки въ Закавказскомъ краѣ. К. А. Сатунинъ (1905) не разъ видѣлъ этихъ змѣй у кавказскихъ „планчи“ (заклинателей змѣй) въ Тифлисѣ; по словамъ послѣднихъ, ихъ ловятъ около Соганлуга близъ Тифлиса; едва ли однако это вѣрно; не есть ли этотъ Соганлугъ хребетъ въ Карской обл.; А. Ф. Ляйстеру (Никольскій 1913) передавалъ одинъ кавказскій житель о томъ, что змѣю съ двумя рожекми, т. е. *Pseudocerastes persicus*, ловятъ въ окрестностяхъ сел. Аштаракъ Эриванской губ. не далеко отъ персидской границы.

Въ Закаспійской области, эта змѣя хотя и не найдена, но, по всей вѣроятности, водится тамъ, такъ какъ её находили въ сѣв.-вост. Персіи, въ Хоросанѣ на сѣв.-вост. отъ Бирджана.

Родъ XIX. *Echis* MERR.

Echis MERREM, Tent. Syst. Amph., 1820, p. 142 (part.).—WAGLER, Syst. Amph., 1830, p. 177.—BOULENGER, Catal. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 504.

Діагнозъ. Caput squamis parvis tectum, pupilla verticalis, naris in uno, vel inter dua scuta perforata, squamae carinatae et fovea apicali instructae, in 27—37 series longitudinales dispositae, squamae dorsales in series longitudinales obliquas, squamae laterales quam dorsales minores et obliquae, cauda brevis, scuta subcaudalia in una serie longitudinale.

Описаніе. Голова рѣзко отграничена отъ шеи, покрыта сверху мелкой черепитчатой чешуей, зрачекъ вертикальный, глазъ отдѣленъ отъ верхнегубныхъ щитковъ мелкой чешуей, ноздри направлены вверхъ и наружу и прорѣзаны въ цѣльномъ или раздѣленномъ щиткѣ; чешуя съ ребрышками, въ 27—37 рядовъ, спинная чешуя образуетъ прямые продольные ряды, боковая чешуя мельче, расположена косо, заострена и съ зазубренными ребрышками, брюшные щитки закруглены; хвостъ короткій, подхвостные щитки въ одинъ рядъ.

65. *Echis carinatus* (SCHNEID.).

Рис. 59, табл. VIII.

Pseudola carinata SCHNEIDER, Hist. Amph., II, 1801, p. 285.

Echis arenicola BOIE, Isis, 1827, p. 558.—ШТРАУХЪ (STRAUCH), Труды I-го съезда Ест., 1868, стр. 292.—STRAUCH, Synops. Viper., 1896, p. 121.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 228.—BOETTGER, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 949.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. П. Общ. Люб. Ест., LVI, в. 2, стр. 21.—ZARUDNY, Bull. de Mosc., 1890, p. 292 (Tschigischljär, Karakum, Achalteke, Merw).—ВАРЕНЦОВЪ (WARENTZOW), Прил. къ обз. Закасп. обл. за 1892 г., 1894, стр. 31 (Dushak, Bagir, Aschabad).—ZANDER, Korresp.-Bl. Naturf. Ver. Riga, XXXIII, 1895, p. 113.

Echis carinata BLANFORD, East. Persia, II, 1876, p. 430.

Echis carinatus BOULENGER, Catal. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 505.—BOETTGER, Katal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 135 (Transcaspia).—НИКОЛЬСКИЙ, Herpet. turan., 1899, p. 66.—BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 287 (Transcaspia).—НИКОЛЬСКИЙ, Herpet. ross., 1905, p. 319 (Transcaspia).

Экземпляры Зоологического Музея.

№ 1086 spr.	Aegyptus, BEY,	1842.
№ 1087 spr.	„ „	1842.
№ 1088 spr.	„ „	1842.
№ 1089 spr.	„ „	1842.
№ 1090 spr.	„ „	1842.
№ 1091 spr.	„ „	1842.
№ 1092 spr.	? (Java), PARREYSS,	1839.
№ 1093 spr.	Litt. or. m. Caspii, KARELIN,	1837.
№ 1094 spr.	„ „	—
№ 1095 spr.	Persia, KEYSERLING,	1862.
№ 1096 spr.	Ak-Tjube, SEWERTZOW,	1859.
№ 1097 spr.	„ „	1859.
№ 1098 spr.	Krasnowodsk, GOEBEL,	1865.
№ 1099 spr.	„ „	1865.
№ 1100 spr.	„ „	1865.
№ 1101 spr.	„ „	1866.
№ 1102 spr.	„ PARREYSS,	1842.
№ 2942 spr.	„ RADDE,	1870.
№ 4787 spr.	India orient., SCHILLING,	1877.
№ 6363 spr.	Ceylon, RIEBECK,	1885.
№ 8453 spr.	Sin. Michailowsk, ZARUDNY,	1892.
№ 8577 spr.	Sehirabad, Buchara, BORSCHTSCHIEWSKI,	1895.
№ 8624 spr.	Mont. Balchany, Transcasp., WARENTZOW.	1894.
№ 9274 spr.	Kirman. orient., ZARUDNY, 25—28. VI.	1898.
№ 9275 spr.	Terra Zirkuch (Persia orient.), ZARUDNY, 4. V.	1898.
№ 9276 spr.	Bamrud (Persia), „	13. X. 1898.
№ 9277 spr.	Terra Zirkuch (Persia), „	25. IV. 1898.
№ 9278 spr.	Kirman orient., „	30. VII. 1898.
№ 9469 spr.	Buchara, WILLBERG,	1899.
№ 9989 spr.	Megas in Persia orient., ZARUDNY,	1907.

- № 9990 spr. Persia orient., ZARUDNY 1901.
 № 10000 spr. " " 1901.
 № 10001 spr. " " 1901.
 № 10115 spr. Durun in Transcaspia, WASILIEW, 1902.
 № 10286 spr. Gurshir in Persia orient., ZARUDNY, 1904.
 № 10300 spr. Nasrie " " 1904
 № 11174 spr. Bairam-Ali in Transcaspia, ДЕМОКИДОВ, 1907.

Діагнозъ. E. scutis supraocularibus distinctis, 14—12 squamis circum oculum positis, apertura nasali inter 2—3 scutella.

Описаніе. Морда широко закруглена; межчелюстный щиток сверху едва замѣтенъ, ширина его въ $1\frac{1}{2}$ —2 раза превосходить его высоту, ноздри направлены вверхъ и наружу и прорѣзаны между двумя или тремя щитками, передній носовой въ 3—4 раза больше задняго и широко касается межчелюстнаго, межносовые щитки сложенные вмѣстѣ по формѣ походятъ на летучку клена и касаются межчелюстнаго, вся верхняя сторона головы покрыта мелкой чешуей съ рѣзко выраженными ребрышками, чешуя эта наиболѣе мелка между глазами и на верхней сторонѣ морды, а наиболѣе крупна на вискахъ, гдѣ однако она мельче средней спинной, иногда надъ глазомъ въ задней его части выдѣляется чаще всего 13, рядовъ чешуй, вокругъ глаза 15—18 чешуй, между по величинѣ маленькій надглазничный, отъ глаза до глаза поперекъ головы 11—14, глазомъ и верхнегубными щитками два ряда чешуй, верхнегубныхъ чаще всего 11, но бываетъ 10 и 12, высота ихъ болѣе или менѣе одинакова, но четвертый самый длинный, 3—4 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго, задній не выраженъ и ничѣмъ не отличается отъ сосѣднихъ чешуекъ; чешуя въ 27—35 продольныхъ ряда съ рѣзко выраженными ребрышками, кромѣ одного вѣшняго ряда, гдѣ она гладкая, 15—17 среднихъ рядовъ расположены параллельно длинѣ тѣла 5—6 рядовъ съ каждой стороны тѣла расположены косо концами внизъ и 3 вѣшнихъ ряда съ каждой стороны расположены опять параллельно осп тѣла, изъ этихъ трехъ рядовъ два нижнихъ состоятъ изъ крупныхъ чешуекъ

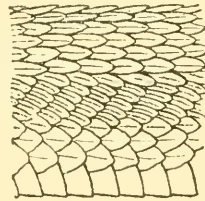


Рис. 59. *Echis carinatus* (SCHNEID.). Часть тѣла сбоку. Натур. вел.

и одинъ верхній изъ мелкихъ, чешуйки косыхъ рядовъ болѣе мелки, нежели среднія спинныя, брюшныхъ щитковъ 143—182, заднепроходный не раздѣленъ, подхвостныхъ 28—44. Сверху песочно-желтаго или сѣрватаго цвѣта съ 1—3 рядами бѣловатыхъ съ темной каемкой пятенъ, вдоль каждой стороны тѣла свѣтлая зигзагообразная полоса, на головѣ свѣтлый узоръ въ видѣ креста или буквы ижицы, нижняя сторона бѣлая безъ пятенъ, длина 680 мм., бываютъ и въ 715 мм.

Описаніе составлено по экземплярамъ изъ Закаспійской области.

Распространеніе. Водится въ пустыняхъ сѣв. Африки, южной Азии отъ Закаспійской обл. и Аравіи до Индіи.

По словамъ Вальтера (VOETTER 1888), эта самая обыкновенная змѣя въ Закаспійской области; экспедиція Радде нашла её близъ Чигишляра, Душака и на Мургабѣ; въ Московскомъ музеѣ (Кулагинъ 1888) имѣется экземпляръ изъ Красноводска; тамъ же, по свидѣтельству Штрауха (1873), находилъ её Гельбелъ; Сьверцовъ (STRAUCH 1873) нашелъ её близъ Акъ-тюбе; Варенцову (1894) часто приходилось видѣть её по окраинамъ песковъ близъ культурной полосы, а также на такырѣ между Душакомъ и Меана; одинъ экземпляръ былъ убитъ близъ аула Багиръ, а другой близъ Асхабада; по свидѣтельству Заруднаго, эфа довольно часто встрѣчается въ пескахъ у Чигишляра въ Кара-Кумахъ, близъ оазиса Ахаль; обыкновенна она въ развалинахъ Мерва, въ песчаной пустынѣ между Мургабомъ и Тедженомъ, по теченію послѣдней рѣки, а также Мургаба; встрѣчается также между Мервомъ и Чарджуемъ.

Образъ жизни. Питается эфа, по словамъ Заруднаго, землеройками, *Ellobius talpinus* и мелкими птицами.

Сем. VI. Crotalidae.

Crotalidae GRAY, Ann. Philos., 1825, p. 204 (part.).—STEJNEGER, Herp. japon., 1907, p. 448.

Діагнозъ. Os maxillare in margine superiore incisura magna instructum, inter oculum et narem fovea posita.

Характеристика. Между глазомъ и ноздрей по бокамъ головы

находится глубокая ямка, верхнечелюстная кость на верхнемъ краѣ снабжена большой вырѣзкой.

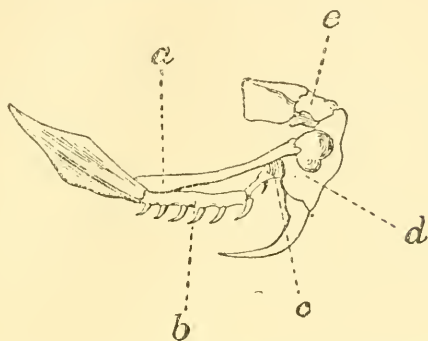


Рис. 60. Челюстной аппаратъ крокоилоидной змѣи справа. *a*—os ectopterygoideum (transpalatinum), *b*—entopterygoideum, *c*—palatinum, *d*—maxillare, *e*—praefrontale. (По MITCHELL'Y).

Родъ XX. *Ancistrodon* (BEAUVOIS).

Agkistrodon BEAUVOIS, Trans. Amer. Philos. Soc., IV, 1799, p. 381.—STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 449.

Scytale LATREILLE, Hist. Nat. Rept., III, 1802, p. 158.

Trigonocephalus BOIE, Isis, 1826, p. 214.

Ancistrodon BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 514.

Діагнозъ. Caput 9 scutis magnis tectum, vel scuta internasalia et praefrontalia in scutella parva divisa, squamae carinatae vel laeves, scuta subcaudalia in unam vel duas series disposita.

Характеристика. Голова сверху покрыта девятью нормальными для змѣй крупными щитками, иногда только межчосовые и предчосовые щитки бывають разбиты на мелкіе щитки, чешуя съ ребрышками или гладкая, подхвостные щитки въ одинъ или два ряда, тѣло круглое въ разрѣзѣ. Въ предѣлахъ Россіи ШТРАУХЪ различалъ 3 вида *Ancistrodon*, а именно: *A. halys* PALL. *A. blomhoffii* BOIE и *A. intermedius* STR. Однако, всякій кто пробовалъ опредѣлять русскихъ представителей этого рода, не могъ не замѣтить, что различія между этими видами весьма неопредѣленны. STEJNEGER (1907) пришелъ къ тому заключенію, что *A. intermedius* представляетъ изъ себя не болѣе какъ подвидъ *A. blomhoffii*; однако, и между *A. blomhoffii* и *A. halys* точно также нельзя провести рѣзкой границы, какъ нельзя провести

границу между *A. halys* и *A. intermedius*. Главное отличие между этими послѣдними видами заключается въ томъ, что у *A. halys* конецъ морды приподнятъ, такъ что верхняя площадка ея имѣетъ видъ сѣдлообразно вогнутой поверхности, верхнегубныхъ щитковъ 8, рѣдко 7; у *A. intermedius* конецъ морды не приподнятъ и верхнегубныхъ щитковъ 7, рѣдко 8. Но съ одной стороны попадаются экземпляры *A. halys* изъ мѣстъ, гдѣ только тотъ видъ и найденъ, у которыхъ морда не приподнята, а съ другой стороны у нѣкоторыхъ экземпляровъ *A. intermedius* изъ восточной Сибири, гдѣ не найденъ *A. halys*, конецъ морды слегка приподнятъ. И вообще мнѣ кажется, что степень приподнятости морды не можетъ служить діагностическимъ признакомъ; вѣроятно, у живыхъ змѣй конецъ морды слегка приподнимается при открываніи пасти, поэтому у одного и того же экземпляра морда можетъ быть то болѣе, то менѣе приподнята, и смотря по тому въ какомъ положеніи она осталась при смерти змѣи, наблюдатель видитъ ту или другую ея форму. Я. В. Бедряга¹⁾ въ своей послѣдней работѣ о гадахъ экспедиціи Пржевальскаго точно также говоритъ о трудности различенія *A. halys* отъ *A. intermedius*, однако считаетъ ихъ за два различные вида, при чемъ указываетъ на слѣдующее различіе между ними:

Ширина верхней части межчелюстного щитка на высотѣ шва между меж- носовыми и носовыми щитками равна половинѣ длины шва между переднимъ носовымъ и межчелюстнымъ	<i>A. halis</i> .
Ширина верхней части межчелюстного щитка на высотѣ шва между меж- носовыми и носовыми щитками превосходитъ половину длины шва между переднимъ носовымъ щиткомъ и межчелюстнымъ	<i>A. intermedius</i>

Просмотрѣвъ значительное количество экземпляровъ *A. halys* и *A. intermedius*, я убѣдился, что и этотъ признакъ нельзя считать постояннымъ. Среди *Ancistrodon* со всѣми другими признаками *A. halys* и изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ этотъ видъ водится, попадаютъ экземпляры, у которыхъ ширина межчелюстного щитка въ верхней его части значительно болѣе половины длины шва между межчелюстнымъ и переднимъ носовымъ; съ другой стороны среди *A. intermedius* изъ восточной Сибири попадаютъ экземпляры, у которыхъ ширина верхней части межчелюстного щитка такая же, какъ у *A. halys*.

1) Бедряга, Reptil. Pzewalskiana, III, вып. 4, 1912, p. 723.

Всѣ эти обстоятельства заставляютъ меня думать, что разсматриваемые виды не есть установленныя виды, это скорѣе подвиды, при чемъ каждый изъ нихъ занимаетъ довольно определенную площадь распространенія. Подвидовъ этихъ, въ Азін, вѣроятно, довольно много, во всякомъ случаѣ больше, чѣмъ это намъ извѣстно. Кавказскіе экземпляры представляютъ нѣчто среднее между *A. halys* и *A. intermedius*, почему я считаю возможнымъ выдѣлить ихъ въ особый подвидъ *A. halys caucasicus*. STEJNEGER описалъ изъ восточной Азій *A. blomhoffii brevicaudus*; Я. В. Бедряга¹⁾ описываетъ новый видъ *A. strauchii* изъ такихъ мѣстъ Азій, которыя не входятъ въ районъ пограничныхъ съ Россіей странъ; поэтому я не вхожу въ разсмотрѣніе самостоятельности этого вида, но мнѣ кажется, что *A. strauchii* есть тоже только подвидъ. *Ancistrodon affinis* GRAY¹⁾ изъ Японіи STEJNEGER²⁾ разсматриваетъ то же какъ подвидъ *A. blomhoffii*.

Такимъ образомъ въ Россіи и прилежащихъ странахъ водятся только одинъ видъ, именно *Ancistrodon halys* и слѣдующіе его подвиды: *A. halys intermedius* STR., *A. halys blomhoffii* VOIE, *A. halys brevicaudus* STEJN. и *A. halys caucasicus* НИК. Различить эти подвиды можно по слѣдующей таблицѣ:

ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ПОДВИДОВЪ ANCISTRODON HALYS.

- I. Брюшныхъ щитковъ 151 или болѣе.
- А. Чешуя въ 23—25 продольныхъ рядовъ, передній носовой щитокъ немного больше задняго.
- В. Верхнегубныхъ 7. *A. halys caucasicus* НИК.
- В₂. Верхнегубныхъ 8, рѣдко 7. *A. halys halys* PALL.
- А₂. Чешуя въ 21—23 продольныхъ ряда, передній носовой щитокъ по крайней мѣрѣ вдвое больше задняго. *A. halys intermedius* STR.
- II. Брюшныхъ щитковъ 151 или менѣе.
- С. Подхвостныхъ щитковъ 144 или болѣе. *A. halys blomhoffii* VOIE
- С₂. Подхвостныхъ щитковъ 144 или менѣе.
- *A. halys brevicaudus* STEJN.

66. *Ancistrodon halys halys* (PALL.).

Рис. 61 и 62.

Coluber halis PALLAS, Reise d. versch. Prov. Russ. Reich., III, 1776, p. 703 (desert. Saltan-murat in Wolga infer.).—GEORGI, Geogr.-Phys. Besch. Russ. Reich., III, v. VI, 1800, p. 1881.

1) GRAY, Cat. Snak. Brit. Mus., 1849, p. 14.

2) STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 401.

- Vipera halys* PALLAS, Zoogr. Ross.-As., III, 1811, p. 49.—ДВИГУБСКИЙ (Dwigubski), Опытъ Ест. Ист., Гады, 1832, стр. 30.
- Trigonocephalus halys* LICHTENSTEIN, Verzeichn. Doubl. Zool. Mus. Berlin, 1823, p. 106.—LICHTENSTEIN in: EVERSMANN'S Reise, 1823, p. 147 (Barsuki).—MEYENDORFF, Voyage à Boukhara, 1826, p. 468 (Barsuki).—EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 170 (Talysh).—EICHWALD, Fauna Casp. Cauc., 1841, p. 118.—BRANDT in: TSCHICHATCHEFF, Voyag. d. l'Altai, 1845, p. 447.—BRANDT in: LEHMANN'S Reise, 1852, p. 334 (Nowoalexandrowsk).—LICHTENSTEIN, Nomencl. Reptil., 1856, p. 35.—ШТРАУХЪ (STRAUCH), Труды I-го съѣзда Ест., 1868, стр. 294.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Тр. Спб. Общ. Ест., III, 1872, стр. 17.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 231.—СЬВЕРЦОВЪ (SEWERTZOW), Турк. жив., 1873, стр. 72.—SCHREIBER, Herpet. europ., 1875, p. 182.—ФЕДЧЕНКО (FEDTSCHENKO), Въ Коландек. ханствѣ, 1875, стр. 109.—АЛЕНИЦЫНЪ (ALENITZIN), Гады береговъ Аральск. м., 1876, стр. 7 (lit. et ins. lac. Aral).—MÜLLER, Verhandl. Naturf. Gesselsch. Basel., 1882, p. 7.—БОГДАНОВЪ (BOGDANOW), Очерки прир. Хивин. оаз., 1882, стр. 41 (Kisyl-kum).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. Спб. Общ. Ест., XVI, 1885, стр. 403.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. Спб. Общ. Ест., XIX, 1887, стр. 157.—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. И. Общ. Люб. Ест., LIV, 1888, в. 2, стр. 21.—ОСТРОУМОВЪ (OSTROUMOW), Прил. къ проток. Казан. Общ. Ест. за 1888—89 г., 1889, стр. 6 (Alexandrowsk).—ZARUDNY, Bull. de Mosc., 1890, p. 293 (Tschigischljar).—ВАРЕНЦОВЪ (WARENTZOW), Прил. къ обз. Закасп. обл. за 1892 г., 1894, стр. 31 (Kopet-dag).—ЗАРУДНЫЙ (ZARUDNY), Bull. Nat. de Moscou, III, 1895, стр. 9 (separ.) (gub. Orenburg).
- Trigonocephalus caraganus* EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 170 (Tjur-karagan).—ВОЕТТГЕР, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 951.
- Ancistrodon halys* BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 524.—ВОЕТТГЕР, Katal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 137.—NIKOLSKY, Herpet. turan., 1899, p. 67.—ВОЕТТГЕР in: RADDE, Mus. Caucas., 1899, p. 287.—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Изв. Томск. Унив., 1902, стр. 14 (lac. Zaisan).—ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ELPATJEWSKI), Научн. результ. Аральск. экспед., 1903, стр. 25 (ins. Nikolai in lac. Aral).—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 322 (Turan).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ал. Н., XIII, 1908, стр. 344 (Kisyl-kum, fl. Pskem, lac. Issyk-kul).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Изв. Краснояр. Подотд. Геогр. Общ., 1908, стр. 3 (lac. Schira in distr. Minussinsk).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Ежег. Зоол. Муз. Ал. Н., XIV, 1909, стр. 120 (mont. Tjan-schan, Saur, Alatau, Dshungar., ad lac. Alacul).

Экземпляры Зоологического Музея.

- № 2198 spr. Litt. orient. m. Caspii, LEHMANN, 1840.
 № 2199 spr. Mangyschlak, ВАЕР, 1854.
 № 2200 spr. " " " 1854.
 № 2201 spr. Litt. orient. m. Caspii, KARELIN, 1837.
 № 2202 spr. " " " 1837.
 № 2203 spr. Nowo-Alexandrowsk, LEHMANN, 1840.

- № 2204 spr. Desert. Kirgisorum, MOTSCHULSKI, 1839.
 № 2205 spr. Alakul, SCHRENCK, 1844.
 № 2206 spr. Desert. ad Alatau, SCHRENCK, 1844.
 № 2207 spr. Tarbagatai, „ 1842.
 № 2208 spr. Lac. Balchasch, „ 1844.
 № 2209 spr. Fl. Tschagan, SEWERTZOW, 1857.
 № 2210 spr. Kaudaral ad Embam, SEWERTZOW, 1857.
 № 2211 spr. Aschtscha-Sai (Emba), „ 1857.
 № 2212 spr. Dshil-tau, „ 1857.
 № 2213 spr. Daryalyk, „ 1863.
 № 2214 spr. Irkutsk? TURTSCHANINOW?
 № 2215 spr. Mangyschlak, BAER, 1854.
 № 2220 spr. Fl. Atagai-Assu, SCHRENCK, 1842.
 № 3725 spr. Mons. Dshabyk, „ 1842.
 № 3726 spr. Mont. Karkalinenses, SCHRENCK, 1842.
 № 4208 spr. Indersk, CHRISTOPH, 1876.
 № 4659 spr. Smeinogorsk, SLOWTZOW, 1876.
 № 4660 spr. „ „ 1876.
 № 6762 spr. Circulus Wernoje, KUSCHAKEWITSCH, 1881.
 № 8688 spr. Lac. Marguzar, Zarewschan, GLAZUNOW, I. VI. 1892.
 № 9458 spr. Altai, Ongudai, JACOBSON, 1898.
 № 9459 spr. Buchara, WILLBERG, 1899.
 № 9487 spr. „ „ 1899.
 № 9498 spr. „ „ 1899.
 № 9538 spr. Lac. Telezkoje, IGNATOW, 1901.
 № 9539 spr. „ „ 1901.
 № 9540 spr. „ „ 1901.
 № 9541 spr. „ „ 1901.
 № 9613 spr. Tyschkan, Semiretschje, KAREEW, 1900.
 № 10125 spr. Circul. Perowsk, GIMMER, 1903.
 № 10307 spr. Dangan in Persia orient., ZARUDNY, 1903.
 № 10431 spr. Gub. Semiretschje, ABRAMOW et BEGAK, 1904.
 № 10432 spr. Circul. Tschimkent, ABRAMOW, 1905.
 № 10433 spr. Besch-kulan (Turkestan), ABRAMOW, 1905.
 № 10434 spr. Circul. Tschimkent, „ 1905.
 № 10522 spr. Mangyschlak, „ 1905.
 № 10624 spr. Circul. Przewalsk, PEDASCHENKO, 1906.
 № 10625 spr. Desert. Kysyl-kum, ZARUDNY, 1907.
 № 10626 spr. Fl. Pskem, Turkestan, ZARUDNY, 1907.
 № 11196 spr. Urbs Kopal, SCHNITNIKOW, 1912.
 № 11197 spr. „ „ 1912.
 № 11377 spr. ? REGEL, ? (cranium).

Діагнозъ. A. squamis carinatis et in 23—25 series longitudinales, omnibus scutis subcaudalibus paribus, fovea frenali a scutis supralabialibus separata, scutis ventralibus 137—174, subcaudalibus 29—55.

Описание. Наибольшая ширина головы равна разстоянію отъ конца морды до половины длины предпоследняго или третьяго съ конца верхнегубного щитка, морда приподнята кверху; ширина верхняго края межчелюстного щитка болѣе или менѣе равна половинѣ длины шва между межчелюстнымъ и переднимъ носовымъ, два сложенные вмѣстѣ межносowychъ щитка имѣютъ полулунную форму, шовъ между ними въ 2 раза короче шва между предлобными, предлобные широко касаются надглазничныхъ, длина лобнаго слегка больше его ширины и замѣтно больше разстоянія его отъ конца морды, равна длинѣ шва между темянными щитками и меньше длины темянныхъ, надглазничные щитки такой же длины, какъ лобный; ширина ихъ, взятая на линіи, соединяющей середины глаза, замѣтно меньше

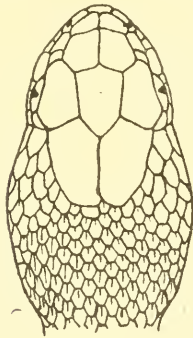


Рис. 61.

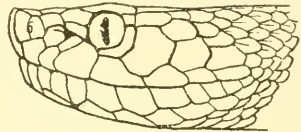


Рис. 62.

Рис. 61. *Ancistrodon halys halys* (PALL.). Голова сверху. Увел. 2.

Рис. 62. *Ancistrodon halys halys* (PALL.). Голова сбоку. Увел. 2.

ширины лобнаго на той же линіи, длина темянныхъ значительно больше длины надглазничныхъ, почти равна или немного меньше разстоянія передняго края глаза отъ конца морды и вдвое больше разстоянія лобнаго отъ конца морды, ноздря прорѣзана на заднемъ краю передняго носоваго щитка, который только не многимъ больше задняго, скуловыхъ щитка два, изъ нихъ нижній ограничиваетъ ямку спереди, одинъ узкій щитокъ ограничиваетъ ямку снизу и сзади, щитокъ этотъ не доходитъ до глаза, ямка лежитъ значительно ближе къ глазу, нежели къ ноздрѣ, предглазничныхъ два, изъ нихъ нижній, узкій, ограничиваетъ ямку сверху, заглазничныхъ два, изъ нихъ нижній серповидный, обхватываетъ глазъ снизу и почти доходитъ до

нижняго предглазничнаго, отдѣляя глазъ отъ четвертаго верхнегубнаго, височныхъ 2+3, изъ нихъ нижніе имѣютъ видъ крупныхъ щитковъ, а верхніе видъ чешуекъ гладкихъ, т. е. безъ ребрышекъ, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ второй самый маленькій, третій самый высокій, онъ касается глаза, четвертый самый длинный, 3 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго, четвертый нижнегубной отдѣленъ отъ передняго нижнечелюстнаго одной чешуйкой, задній нижнечелюстный не отличается отъ окружающихъ его чешуекъ; чешуя въ 23—25 продольныхъ рядовъ, съ сильно развитыми ребрышками, по сторонамъ которыхъ глубокіе желобки, внѣшній рядъ состоитъ изъ гладкихъ чешуй, брюшныхъ 160—168, подхвостныхъ 36—39, заднепроходный не раздѣленъ. Сверху тѣло желтоватаго или буроватаго съ темными поперечными извилистыми пятнами или полосами, ширина которыхъ немного больше ширины промежутковъ между ними, по бокамъ тѣла по одному или по два ряда мелкихъ темныхъ пятенъ, двѣ пары косыхъ темныхъ пятенъ на верхней сторонѣ головы, на мордѣ одно пятно, по бокамъ головы отъ глаза темная полоса, нижняя сторона желтоватая безъ пятенъ, иногда свѣтлосѣрая въ темныхъ точкахъ, конецъ хвоста снизу оранжевый, а самый кончикъ какъ сверху, такъ и снизу черный. Длина 530 мм., бываютъ экземпляры и въ 750 мм.

Описаніе составлено по экземплярамъ изъ Индеры Уральской области. Экземпляры изъ Семирѣченской области, Туркестана и Закаспійской обл. имѣютъ только нѣсколько болѣе узкую голову и темносѣрый цвѣтъ спины; въ остальныхъ отношеніяхъ они не отличаются отъ уральскихъ и даже морда у многихъ приподнята кверху, хотя бываютъ экземпляры и съ неприподнятой мордой. Попадаютъ экземпляры съ 7 верхнегубными щитками.

Распространеніе. Водится отъ нижняго теченія Волги и береговъ Каспійскаго моря на востокъ до верхняго теченія р. Енисея.

Въ Закаспійской области и Туркестанѣ описываемая змѣя мѣстами довольно обыкновенна. Г. Остроумовъ (1899) нашелъ ея у форта Александровска на Каспійскомъ морѣ, а также за этимъ фортомъ между Актау и Каратау; Эйхвальдъ (1831) отмѣчаетъ ея для Тюпъ-Карагана; на Мангышлакѣ эта змѣя, очевидно, до-

вольно многочисленна, такъ какъ оттуда Бэръ доставлялъ въ нашъ музей цѣлую серію экземпляровъ; у Ново-Александровска ея нашелъ также Леманъ (BRANDT 1852); по словамъ А. А. Штрауха (1873), Съверцовъ находилъ ея на Аша-саѣ, притокѣ Плека, близъ Кандарала на Эмбѣ, на Джиль-тау и на степной рѣчкѣ Чаганъ; Эверсманнъ (LICHTENSTEIN 1823) отмѣчаетъ этотъ видъ для степи Барсуки; далѣе на югъ по восточному берегу она достовѣрно не найдена и, повидному, не встрѣчается; указаніе Эйхвальда (1838) на то, что она попадаетъ у Балханскаго залива, А. А. Штраухъ (loc. cit.) считаетъ ошибочнымъ; однако, Н. А. Зарудный (1890) нашелъ эту змѣю у Чигишляра. Внутри Закаспійской области эта змѣя попадаетъ не часто; экспедиція г. Радде не нашла ни одного экземпляра, но Н. А. Зарудный отмѣчаетъ ея для песковъ Дортъ-Кую, а по словамъ г. Варенцова (1894), она была добыта въ Копетъ-Дагѣ близъ Гаудана; въ Британскомъ музеѣ (BOULENGER 1896) имѣются экземпляры изъ Ап-Дере (Закаспійск. обл.) и Мангышлака; въ Базельскомъ музеѣ (MÜLLER 1882) есть экземпляръ съ Усть-Урта; Мейендорфъ (1826) отмѣчаетъ эту змѣю для песчаной степи Бурсукъ; М. Н. Богдановъ (1882) наблюдалъ ея въ Кизылъ-Кумахъ; оттуда же и съ р. Пекемъ прислалъ въ музей эту змѣю Н. А. Зарудный (Никольскій 1908); В. Д. Аленицынъ (1876) находилъ ея у горы Кара-Джида на берегу Аральскаго моря, на полуостровѣ Каратиопъ, на островѣ Барса-Кельмесъ, около родника Каска-Джувъ и на островѣ Николай; съ послѣдняго острова привезъ 10 экземпляровъ этой змѣи Л. С. Бергъ (Елпатьяевскій 1903); Съверцовъ, по словамъ А. А. Штрауха, наблюдалъ ея въ пустынѣ Дарьялыкъ по Сыръ-Дарьѣ, а А. П. Федченко добылъ въ Кара-Кумахъ на востокъ отъ Аральскаго моря; въ Московскомъ музеѣ (Кулагинъ 1888) есть экземпляръ изъ Казалинска; А. П. Федченко (STRAUCH) добылъ ея у горнаго озера Кутбанъ-Куль на югѣ отъ Шахимардана въ предѣлахъ бывшаго Кокандскаго ханства; въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Бухары, съ береговъ озера Маргузарскаго въ Заревшанскомъ округѣ. Въ Семпрѣченской области описываемая змѣя найдена ак. Шренкомъ на берегахъ Балхаша, въ степяхъ при Алатау, въ пескахъ Алакуля и въ Тарбагатайскомъ хребтѣ (STRAUCH); изъ сбора Шренка въ нашемъ музеѣ находятся еще экземпляры съ горъ Джабыкъ (предгорья Алатау), р. Атагай-Ассу и съ Каркаралинскихъ горъ; кромѣ того у насъ имѣ-

ются экземпляры изъ Вѣрненскаго уѣзда, изъ Тышкана въ Семирѣченской обл.; экспедиція проф. Слюженикова (Клещенко 1909) нашла эту змѣю въ сел. Нарынъ-голь въ Тянь-шанѣ, въ долинѣ р. Конуруленъ (тамъ же), сел. Усинскомъ въ Саянахъ, горахъ Сауръ и въ вост. части Джунгарскаго Алатау и близъ оз. Алакуля; Педашенко (Никольскій 1908) прислалъ большое количество экземпляровъ изъ ур. Кутемалды на оз. Песыкъ-кулѣ).

Въ Европейской Россіи палласовъ щитомордникъ встрѣчается отъ лѣваго берега низовьевъ Волги на востокъ до границы Азіи и далѣе. Палласъ (1776) находилъ его въ Салтанъ-Муратской степи на сѣв.-востокъ отъ гор. Краснаго-яра въ устьѣ Волги; указанія Дюмерилъ и Биврона¹⁾, а также Клермонта²⁾ о нахожденіи описываемой змѣи въ Астрахани, повидимому, основаны по вышеприведенныхъ данныхъ Палласа; А. А. Штраухъ (1873) сообщаетъ о нахожденіи этой змѣи въ Индерскихъ горахъ недалеко отъ укрѣпленія Индерское на Уральской линіи; въ нашемъ музеѣ есть экземпляръ изъ Индерска; по наблюденіямъ Н. А. Заруднаго (1895), щитомордникъ встрѣчается въ Оренбургскомъ краѣ, но рѣдко; найденъ, напримѣръ, въ песчаномъ урочищѣ, прилежащемъ къ урочищу Куагачъ-Калдагайты и въ пескахъ Кызыль-Кумъ (на югъ отъ р. Чингурау); по словамъ киргизъ, онъ хорошо извѣстенъ и не составляетъ рѣдкости въ странахъ, смежныхъ съ южными Мугаджарами и въ этихъ послѣднихъ; ак. Шренкъ (Strauch 1873) находилъ его въ киргизской степи при р. Атагай-асу, вытекающей изъ Улутау и принадлежащей къ системѣ Ишима, а также въ Тарбагатаѣ; по словамъ Н. О. Клещенко (1902), эта змѣя найдена на озерѣ Зайсанѣ; А. Яковсонъ доставилъ еѣ въ нашъ музей изъ Онгудая въ Алтаѣ, а г. Игнатовъ нѣсколько экземпляровъ съ береговъ Телецкаго озера, г. Словоцовъ изъ Змѣиногорска. Далѣе на востокъ описываемая змѣя найдена на Енисеѣ; Палласъ (1811) открылъ еѣ въ верхнемъ теченіи этой рѣки у Соленнаго озера недалеко отъ Луганскаго завода; я имѣлъ въ своихъ рукахъ экземпляръ съ озера Шира въ Минуссинскомъ уѣздѣ (Никольскій 1908); въ нашемъ музеѣ имѣется экземпляръ отъ г. Турчанинова съ помѣткой Иркутскъ

1) DUMERIL et BIERON, *Erpét. génér.*, VII, 1497.

2) CLERMONT, *Quadrop. and Rept. of Europ.*, p. 239.

со знакомъ вопроса; А. А. Штраухъ (loc. cit.) имѣлъ, очевидно, основанія сомнѣваться въ томъ, что этотъ экземпляръ въ дѣйствительности изъ Иркутска; во всякомъ случаѣ восточнѣе Байкала эта змѣя едва ли встрѣчается; по всей вѣроятности, и около Байкала водится *Anc. intermedius*, такъ что восточной границей распространенія *Anc. halys* мы должны считать р. Енисей: подъ именемъ *Trigonocephalus halys* Малакъ¹⁾ говоритъ объ *Ancistrodon intermedius*.

Образъ жизни. Укушеніе палласова щитомордника опаснѣе, нежели укушеніе нашей европейской гадюки и, какъ говорили М. Н. Богдановъ (1882), иногда смертельно. Пшуха (*Lagomys rufescens*), укушенная въ 5 мѣстахъ описываемой змѣей, умерла, по словамъ г. Варенцова (1894), черезъ 53 минуты; по наблюденіямъ М. Н. Богданова, сусликъ, укушенный ею 2—3 раза, сдѣлался вялымъ, потерялъ сознаніе, но черезъ нѣсколько минутъ оправился, что М. Н. Богдановъ объясняетъ нечувствительностью зимоспящихъ звѣрковъ къ змѣиному яду. Въ желудкѣ этой змѣи М. Н. Богдановъ находилъ ящерицъ, птичекъ, птенцовъ, песчанокъ, молодыхъ сусликовъ и тушканчиковъ. По образу жизни щитомордникъ принадлежитъ къ ночнымъ животнымъ.

66a. *Ancistrodon halys caucasicus* subsp. nov.,

Trigonocephalus halys MÉNÉTRIÉS, Catal. raisonné, 1832, p. 73.—EICHWALD, Fauna Casp.-Cauc., 1841, p. 118.—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 231.—КЕССЛЕРЪ (KESSLER), Путеш. по Закавказью, 1878, стр. 188.—BOETTGER in: RADDE, Fauna u. Flora s.-w. Casp.-Geb., 1886, p. 74.

Trigonocephalus caraganus EICHWALD, Zool. Spec., III, 1831, p. 170.

Halys pullasii BLANFORD, East. Pers., II, 1876, p. 430.—BOETTGER, Zool. Jahrb., Syst., III, 1888, p. 951.

Ancistrodon halys BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 524.—BOETTGER, Katal. Rept. Senckenb. Mus., II, 1898, p. 137.—BOETTGER in: RADDE, Mus. Caucas., 1899, p. 287.—НИКОЛЬСКИЙ, Herpet. ross., 1905, p. 322.—ШЕЛКОВНИКОВЪ (SHELKOWNIKOW), Изв. Кавк. муз., V, 1810, стр. 181, 184.—КИРИЧЕНКО (KIRITSCHENKO), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н.-И., 1910, стр. 0146.—НИКОЛЬСКИЙ, Herpet. caucas., 1913, p. 190.

Діагнозъ. Subspecies a forma typica scutis supralabialibus 7, scuti intermaxillaris partis superioris latitudine quam dimidia suturae inter scutum intermaxillare et nasale majore, differt.

1) Малакъ, Путеш. на Амуръ, 1889, стр. 153.

Описание. Ширина головы равняется разстоянію отъ конца морды до границы между вторымъ и третьимъ верхнегубными щитками, считая ихъ сзади, ширина верхняго края межчелюстного замѣтно больше половины шва между межчелюстнымъ и переднимъ носовымъ, морда почти совершенно плоская или слегка приподнятая кверху, шовъ между межносowymi въ $1\frac{1}{2}$ раза короче шва между предлобными, длина лобнаго немного больше его ширины, равна разстоянію его отъ конца морды, равна длинѣ шва между темными и менѣе длины темныхъ, длина темныхъ немного болѣе длины надглазничныхъ и равна разстоянію передняго края глаза отъ конца морды, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ 3-й касается глаза, передній носовой щитокъ немного больше задняго; узкій щитокъ, опоясывающій ямку снизу и сзади, далеко не доходитъ до глаза. нижній заглазничный щитокъ далеко не доходитъ до нижняго предглазничнаго, височныхъ 1-4-3, при чемъ верхніе снабжены ясными ребрышками, 4 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного, задній нижнечелюстный не выраженъ; чешуя въ 23 ряда, внѣшній рядъ состоитъ изъ гладкихъ чешуекъ, остальные съ рѣзко выраженными ребрышками, брюшныхъ 162, подхвостныхъ 42, заднепроходный не раздѣленъ. Окраска какъ у *A. intermedius*, только темныя пятна по бокамъ тѣла и полоса по бокамъ головы почти чернаго цвѣта, полоса поверхъ темной полосы на бокахъ головы почти чисто бѣлаго цвѣта, брюхо желтоватаго съ многочисленными темными неясными пятнышками, длина 550 мм.

Описание составлено по экземплярамъ изъ Ленкоранскаго уѣзда.

Сравнительныя замѣтки. Изъ этого описанія видно, что *A. halys caucasicus* по числу рядовъ чешуѣй и по величинѣ передняго носоваго щитка походитъ на *A. halys halys*, а по числу губныхъ щитковъ и по ширинѣ верхней части межчелюстного приближается къ *A. halys intermedius*.

Распространеніе. Водится въ восточной части Закавказья и ближайшей части Персіи.

Для Закавказскаго края, именно для Талышскихъ горъ, впервые отмѣчаетъ эту змѣю Менетрие (1832); А. А. Штраухъ (1873) высказалъ сомнѣніе въ точности этого указанія на томъ основаніи, что въ опредѣленіяхъ гадовъ у Менетрие встрѣ-

чается немало ошибокъ и что другіе путешественники не находили ея въ Закавказскомъ краѣ; однако, теперь нельзя сомнѣваться въ томъ, что палласовъ щитомордникъ дѣйствительно встрѣчается и при томъ нерѣдко въ восточномъ углу этого края близъ персидской границы; Блэнфордъ (1876) нашелъ эту змѣю на сѣверѣ отъ Тегерана; К. Θ. Кесслеръ (1878) говоритъ о случаѣ нахожденія ея въ горахъ Эльбурса; въ Британскомъ музеѣ (BOULENGER 1896) есть экземпляръ изъ Мазандерана. По словамъ Бѣттгера (1886), Ледеръ нашелъ два экземпляра у Лирика въ Зувантѣ, Бѣттгеръ упоминаетъ еще о своихъ экземплярахъ изъ Талыша, но, по всей вѣроятности, это тѣ же самые экземпляры, которые добыты были Ледеромъ у Лирика. Кавказскій музей присылалъ мнѣ нѣсколько экземпляровъ, добытыхъ А. Н. Казнаковымъ и А. Б. Шелковниковымъ изъ слѣдующихъ мѣстъ Ленкоранскаго уѣзда: Машханъ, Гюгаваръ, Ханбулагъ и сел. Джи Арусскаго общества; А. Б. Шелковниковъ съ А. Н. Казнаковымъ нашли эту змѣю въ Машханѣ къ югу отъ Ленкорани въ лѣсу, почти на уровнѣ моря, а близъ сел. Джи въ совершенно безлѣсной мѣстности на высотѣ 700 метровъ и въ скалахъ на высотѣ 2.200 метровъ; точно также и по словамъ г. Кириченко (1910), эта змѣя встрѣчается въ лѣсной полосѣ Талыша; изъ этихъ данныхъ видно, что щитомордникъ встрѣчается не только въ пустыняхъ, какъ это наблюдается въ Туркестанѣ, но и въ лѣсу и въ скалахъ на большой высотѣ; влѣдствіе этого присутствіе этой змѣи въ юго-восточной части Закавказья можно объяснить переселеніемъ ея изъ Закаспійской области берегомъ Каспійскаго моря.

66b. *Ancistrodon halys intermedius* (STR.).

Рис. 63 и 64.

Trigonocephalus halys PALLAS. Zoogr. Ross. As., III, 1811, p. 49 (part.).

Trigonocephalus Blomhoffii МААКЪ (МААСК), Путеш. на Амуръ, 1858, стр. 153: (fl. Ussuri).—ШТРАУХЪ (STRAUCH), Труды I-го съѣзда Ест., 1868, стр. 296 (Siber. orient.).—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich, 1873, p. 251 (part.) (Siber. orient.).—КУЛАГИНЪ (KULAGIN), Изв. М. Общ. Люб. Ест., LVI, вып. 2, 1888, стр. 22 (Siberia orient.).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Резулт. Алтайск. эксп., 1899, стр. 105.—НИКОЛЬСКУ, Нерр. ross., 1905, p. 329 (part.) (Siber. orient.).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. Красноар. подотд. Геогр. Общ., 1908, стр. 3 (distr. Krasnojarsk).

Trigonocephalus intermedius ШТРАУХЪ (STRAUCH), Тр. I-го съѣзда Ест., 1868,

стр. 295 (Siber. orient.).—STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 245 (Siberia orient.).—MÜLLER, Verhandl. Naturf. Gesellsch. Basel, 1883, p. 19.—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. СПб. Общ. Ест., XIX, 1887, стр. 157 (ad lac. Balchasch).—АЛФЕРАКИ (ALFERAKI), Кульджа, 1891, стр. 68, 110, 122 (Chuldsh, Alatau, fl. Kungess).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Научн. очерки Томск. кр., 1898, стр. 41.—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Результ. Алтайск. экспед., 1899, стр. 102 (mont. Altai).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Изв. Томск. Унив., 1902, стр. 13 (lac. Zaisan).

Halys intermedius PETERS, Monatsb. Berl. Akad., 1877, p. 736.—FINSCH, Verhandl. zool.-bot. Gesellsch. Wien, 1879, p. 212 (Zmeinogorsk).—BOETTGER, Bericht. Offenb. Ver. Naturk., 1888, №№ 26, 27, 28, p. 154.

Ancistrodon intermedius BOULENGER, Ann. Mag. Nat. Hist. (6), V, 1890, p. 140.—BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 595 (Chabarowsk).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Herpet. turan., 1899, p. 68, tab. VIII (Semiretschje).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Herpet. ross., 1905, p. 326 (Semiretschje, Siberia orient.).—ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ЕЛПАТЬЕВСКИЙ), Изв. Турк. отд. Геогр. Общ., 1906, стр. 57 (fl. Pi infer.).—ЕЛПАТЬЕВСКИЙ (ЕЛПАТЬЕВСКИЙ), Труды Троицко-Савск. отд. Геогр. Общ., IX, 1906, стр. 60 (Troizkosawsk, Transbaikalia, Mongolia).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIII, 1908, стр. 344 (lac. Issyk-kul, lac. Zaisan).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Изв. Красноярск. подотд. Геогр. Общ., 1908, стр. 3 (Krasnojarsk, Bazaicha).—КАЩЕНКО (KASCHTSCHENKO), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XIV, 1909, стр. 121 (Tjan-schan, Terskei-Alatau, Alatau Dshungar.).—ЧУГУНОВЪ (TSHUGUNOW), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XV, 1910, стр. 304 (fl. Katun in Altai).—ВЕДРИГА, Rept. Przew., III, вып. IV, 1912, p. 713, tab. X, fig. 2, 2a, 6, 6a, 6b.—ЧУГУНОВЪ (TSHUGUNOW), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XVII, 1913, стр. 255 (Son, Schirin).

Ancistrodon blomhoffii intermedius STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 464 (Altai).—НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Тр. Троицко-Савск. Кяхт. Отд. Геогр. Общ., XV, 1914, стр. 32 (Troizkosawsk).

Экземпляры Зоологического Музея.

- № 2216 spr. Padun, ТШЕКАНОВСКИЙ, 1886.
 № 2217 spr. " " " 1886.
 № 2218 spr. Nikolajewski Zawod (Irkutsk), МААСК, 1855.
 № 2219 spr. Prom. Khofala ad Ussuri, " 1855.
 № 2221 spr. Prom. Тур, SCHRENCK, 1855.
 № 2222 spr. Mont. Shinggan, RADDE, 1858.
 № 2223 spr. Desert. Daurica, " 1858.
 № 2224 spr. Kulassutai ad Tarei-Noor, RADDE, 1858.
 № 2226 spr. Fl. Arguny, LOMONOSOW, 1867.
 № 2232 spr. Sin. Possiet.
 № 2233 spr. Fl. Amur super., МААСК, 1855.
 № 2234 spr. Fl. Komar, " 1855.
 № 2235 spr. Fl. Argun, РОПОВ, 1854.
 № 2236 spr. Kidsi ad fl. Amur, SCHRENCK, 1855.

- № 2237 spr. Ana ad Ussuri, SOGRENCK, 1855.
 № 2238 spr. Fl. Amur, „ 1855.
 № 2239 spr. Ust-Strelka, POPOW, 1854.
 № 2240 spr. Sin. Guérin, MAXIMOWITSCH, 1860.
 № 2241 spr. Adi ad fl. Amur, MAXIMOWITSCH, 1859.
 № 2242 spr. Noor ad fl. Ussuri, „ 1859.
 № 2243 spr. Desert. Gobi, RADDE, 1856.
 № 3718 spr. ? Kunstkamer.
 № 3719 spr. Bukukun, RADDE, 1856.
 № 3720 spr. Mont. Chinggan, RADDE, 1858.
 № 3721 spr. „ „ 1858.
 № 3722 spr. Tschianka ad fl. Amur, SCHRENCK, 1855.
 № 3723 spr. Prom. Khofala ad fl. Ussuri, MAACK, 1855.
 № 3724 spr. Chalkole ad fl. Ussuri, MAXIMOWITSCH, 1859.
 № 3912 spr. Ordos, PRZEWALSKI, 1874.
 № 3913 spr. „ „ 1874.
 № 3941 spr. Desert. Alaschan, PRZEWALSKI, 1874.
 № 3942 spr. „ „ 1874.
 № 4832 spr. Mont. Karakalinenses, SLOWTZOW, 1877.
 № 4859 spr. Lepsinskaja Stanitz, POLJAKOW, 1877.
 № 5132 spr. Fl. Kunges merid., PRZEWALSKI, 1878.
 № 5140 spr. „ infer., „ 1878.
 № 5181 spr. Fl. Koschta, POTANIN, 1878.
 № 5182 spr. Fl. Assu-Sary-Bulak, POTANIN, 1878.
 № 5213 spr. Iskander-Kul, RUSSOW, 1878.
 № 5535 spr. Kasch, REGEL, 1879.
 № 5779 spr. Kungess, ALPHERAKI, 1881.
 № 5780 spr. Talkinskoje Uschtschelje, ALPHERAKI, 1881.
 № 5781 spr. „ „ 1881.
 № 5785 spr. Cbuldsha, „ 1881.
 № 5786 spr. „ „ 1881.
 № 5805 spr. Fl. Bogdyn-Gol pr. Uljassutai, PEWTZOW, 1881.
 № 5961 spr. Minussinsk, MARTJANOW, 1882.
 № 6161 spr. Fl. Suifun pr. Rasdolnoje, PLESKE, 1883.
 № 6237 spr. Ostium fl. Suifun, POLJAKOW, 1883.
 № 6238 spr. Sin. Uliss (Wladiwostok), POLJAKOW, 1883.
 № 6317 spr. Fl. Aram-Kunge, GRUM-GRZHIMAILO, 1884.
 № 6571 spr. Oasis Sa-Tschsheu, GRUM-GRZHIMAILO, 1879.
 № 6572 spr. „ „ 1879.
 № 6573 spr. Mont. Njan-Schan, „ 1879.
 № 6602 spr. Ganssu, „ 1880.
 № 6603 spr. „ PRZEWALSKI, 1880.
 № 6604 spr. Aljaschan merid., PRZEWALSKI, 1880.
 № 6605 spr. Alaschan merid., „ 1880.
 № 6606 spr. „ „ 1880.
 № 6842 spr. Circulus Sergiopol, KUSCHAKEWITSCH, 1881.
 № 7046 spr. Dy-tschu, PLESKE, 1883.
 № 7305 spr. Circ. Ust-Kamenogorsk, SUWORTZEW, 1887.

- № 7306 spr. Mont. Saur, pr. Zaissan, SUWORTZEW, 1887.
 № 7334 spr. Minussinsk, MARTJANOW, 1887.
 № 7430 spr. Boro-Balgassun (Ordos), POTANIN, 1887.
 № 7444 spr. Fl. Nagsin, Lainoa (Amdo), POTANIN, 1887.
 № 7638 spr. Sin. Possiet, SLJUNIN, 1888.
 № 8172 spr. Tychi, GRUM-GRZHIMAILO, 189 .
 № 8173 spr. Bogus-Sushun, GRUM-GRZHIMAILO, 189 .
 № 8174 spr. Muli-che, „ 189 .
 № 8175 spr. Myn-dan-scho, „ 189 .
 № 8242 spr. Chotan, PEWTZOW, 189 .
 № 8243 spr. „ „ —.
 № 8401 spr. Tunzsja-Inzsja, PUTJATA, 1892.
 № 8408 spr. Flum. Tola, RADLOW, 1891.
 № 8519 spr. Mongolia, KLEMENTZ, 1894.
 № 8533 spr. Kamennoje (Mongolia), POTANIN, 1893.
 № 8534 spr. Ssy-tschuan, „ 1893.
 № 8727 spr. Circ. Ussuri merid., BYKOW, 1894.
 № 9450 spr. Alatau, FEDTSCHENKO, 1897.
 № 9451 spr. Korea. Soc. Geogr. Ross., 1898.
 № 9452 spr. „ „ 1898.
 № 9453 spr. „ „ 1898.
 № 9454 spr. „ „ 1898.
 № 9456 spr. Wladiwostok, BUNGE, 1896.
 № 9457 spr. „ „ 1896.
 № 9460 spr. Alatau, FEDTSCHENKO, 1897.
 № 9461 spr. Lac. Baical, BOTKIN, 1897.
 № 9462 spr. Mongolia, Scharia Scharatai, KLEMENTZ, 1897.
 № 9499 spr. Flum. Zeja, RIPPAS, 1901.
 № 9520 spr. Lac. Issyk-kul, KUCENKO, 1901.
 № 9521 spr. Aksun (Ssemiretschje), KUCENKO, 1901.
 № 9530 spr. Lac. Teletzkoje, IGNATOW, 1901.
 № 9531 spr. „ „ 1901.
 № 9532—9537 spr. Lac. Teletzkoje, IGNATOW, 1901.
 № 9546 spr. Lac. Teletzkoje, IGNATOW, 1901.
 № 9612 2 spr. Tyschkan (Semiretschje), KAREEW, 1900.
 № 9798 spr. Terra Amurensis, KAZNAKOW, 1902.
 № 10073 spr. Fl. Kuku-usu, ROBOROWSKI et KOZLOW, 1894.
 № 10080 spr. Inter. Kurlyk et Sadshou, ROBOROWSKI et KOZLOW, 1895.
 № 10081 spr. Kurlyk (Zaidan), ROBOROWSKI et KOZLOW, 1895.
 № 10082 spr. „ „ 1895.
 № 10376 spr. Ad lac. Balchasch, BERG, 1903.
 № 10389 spr. Nikolsk-Ussuriisk, SJUZEW, 1905.
 № 10435 spr. Circul. Tschimkent, ABRAMOW, 1905.
 № 10627 spr. Lac. Issyk-kul, PEDASCHENKO, 1905.
 № 10628 spr. Przewalsk, „ 1906.
 № 10629 spr. Kutemaldy, circul. Przewalsk., PEDASCHENKO, 1906.
 № 10630 spr. Lac. Zaisan, SEDELNIKOW, 1906.
 № 10858 spr. Litwinowo ad fl. Amur, SOLDATOW, 1911.

- № 10859 spr. Troizkoje ad fl. Amur, SOLDATOW, 1911.
 № 10860 spr. Bolbo " " 1911.
 № 10862 spr. Lac. Chanka, CZERSKI, 1911.
 № 10863 spr. " " 1911.
 № 11153 spr. Mont. ad lac. Baikal, WOLOSCHNIKOW, 1910.
 № 11154 spr. Fl. Tschitschimal, ARSENIW, 1909.
 № 11155 spr. Sin. Imperatores, terra Ussuriens, ARSENIW, 1909.
 № 11198 5 spr. Mandshuria, BAIKOW, 1910.
 № 11199 spr. Urbs Kopal. SCHNITNIKOW, 1912.
 № 11222 spr. Fl. Tjutik, TERTSCHINSKI, 1911.
 № 11223 spr. Circul. Krasnojarsk, DEGTJAREW, 1910.
 № 11276 spr. ? LJASKOWSKI, 1912.
 № 11277 spr. Terra Ussuriensis, SCHINGAREW, 1911.
 № 11278 spr. Tschemal in mont. Altai, TSCHUGUNOW, 1909.
 № 11279 spr. Terra Ussuriensis, SCHINGAREW, 1911.
 № 11280 spr. Lac. Baikal, WOZNESENSKI, 1909.
 № 11281 2 spr. Terra Ussuriensis, SCHINGAREW, 1911.

Діагнозъ. Subspecies a forma typica squamis in 21—23 series longitudinales, scuto nasali anteriore quam posterius dupliciter majore differt.

Описаніе. Ширина головы равняется разстоянію отъ конца морды до промежутка между третьимъ и четвертымъ съ конца верхнегубными щитками, морда обыкновенно плоская и не приподнята, хотя иногда бываетъ слегка приподнята. межчелюстной щитокъ сверху хорошо виденъ, такъ какъ вдается между межносовыми очень тупымъ, иногда закругленнымъ угломъ, ширина межчелюстного у верхняго края больше или равна половинѣ шва между межчелюстнымъ и переднимъ носовымъ, два сложенные вмѣстѣ межносовые не имѣютъ полудлунной формы, потому что межчелюстной вдвигается между ними угломъ, шовъ между ними въ $1\frac{1}{2}$ —3 раза короче шва между предлобными, предлобные широко касаются надглазничныхъ, длина лобнаго немного больше его ширины, равна или больше разстоянія его отъ конца морды, равна или больше длины шва между темянными и менѣе длины темянныхъ, надглазничные щитки такой же длины, какъ и лобный, ширина ихъ на линіи, соединящей середины глазъ, нѣсколько меньше ширины лобнаго на той же линіи, длина темянныхъ значительно больше длины надглазничныхъ и немного меньше разстоянія отъ передняго края глаза до конца морды и немного (меньше чѣмъ въ $1\frac{1}{2}$ раза) больше разстоянія лобнаго отъ

конца морды, ноздря прорѣзана на заднемъ краѣ передняго носового щитка, который по крайней мѣрѣ въ два раза больше задняго, скуловыхъ щитковъ два, изъ нихъ нижній ограничиваетъ ямку спереди, одинъ узкій щитокъ ограничиваетъ ямку снизу и сзади, щитокъ этотъ не доходить до глаза, заглазничныхъ два, изъ нихъ нижній серповидный, но широкій, обхватываетъ глазъ снизу, однако довольно далеко не доходить до нижняго предглазничнаго, предглазничныхъ два, изъ нихъ нижній ограничиваетъ ямку сверху, височныхъ 2+4 или 1+3, при чемъ нижніе имѣютъ видъ плоскихъ крупныхъ щитковъ, а верхніе видъ чешуекъ, слегка выпуклыхъ, но безъ ясныхъ ребрышекъ, верхнегубныхъ 7, очень рѣдко 8, изъ нихъ второй

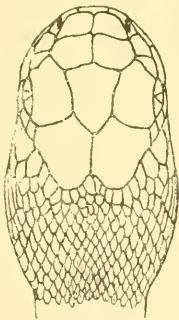


Рис. 63.

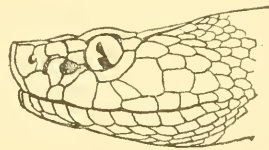


Рис. 64.

Рис. 63. *Ancistrodon halys intermedius* (STR.). Голова сверху. Увел. 1½.

Рис. 64. *Ancistrodon halys intermedius* (STR.). Голова сбоку. Увел. 1½.

самый маленькій, третій самый высокій и касается глаза, четвертый немного ниже третьяго и почти такой же длины или слегка короче пятаго, 3 или 4 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго, задній нижнечелюстный не отличается отъ окружающихъ чешуекъ; чешуя въ 21—23 продольныхъ ряда съ рѣзко выраженными ребрышками, по сторонамъ которыхъ желобки слабо замѣтны, ви́шній рядъ состоитъ изъ гладкихъ чешуй, брюшныхъ 158—165, подхвостныхъ 40—49, заднепроходный не раздѣленъ. Сверху свѣтло- или темносѣраго. рѣдко свѣтлобураго цвѣта съ болѣе темными поперечными пятнами или полосами, ширина которыхъ въ 2—4 раза больше ширины промежутковъ между ними, по бокамъ тѣла по одному или по два продольныхъ ряда мелкихъ темныхъ пятенъ, на верхней сторонѣ головы двѣ пары косыхъ темныхъ пятенъ,

пятно на верхней сторонѣ морды, по бокамъ головы сзади глаза темная полоса, иногда отороченная сверху свѣтлой, верхнегубные щитки бѣлые, брюхо темносвинцоваго цвѣта съ желтоватыми краями щитковъ. Длина до 680 мм., бываютъ экземпляры до 780 мм.

Описаніе составлено по экземплярамъ изъ Забайкалья и Уссурийскаго края.

Сравнительныя замѣтки. Тѣ экземпляры изъ восточной Сибири, которые раньше опредѣляли за *A. blomhoffii*, на самомъ дѣлѣ относятся къ подвиду *A. halys intermedius*; *A. halys blomhoffii* водится только въ Японіи.

Распространеніе. Водится въ восточной Сибири на западъ до Семирѣченской области, въ восточномъ Китаѣ и Монголіи.

Въ Семирѣченской обл. эта змѣя найдена мной по южному берегу Балхаша близъ устья Аягуза, а г. Поляковымъ около Ленинской станицы¹⁾; въ 1897 г. Б. А. Федченко прислалъ мнѣ два экземпляра этой змѣи изъ Таласскаго Алатау; одинъ изъ этихъ экземпляровъ весь черный какъ уголь, сверху и снизу, брюхо только съ легкимъ оливковымъ оттѣнкомъ; кромѣ того въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Аксуна (Семирѣченской обл.), береговъ озера Песыкъ-куля и Сергіопольскаго уѣзда; С. Н. Алфераки доставилъ еѣ намъ изъ Кульджи, Талкинскаго ущелья (Алатау), съ береговъ р. Кунгеса, гдѣ по его словамъ, эта змѣя водится во множествѣ²⁾; отъ Н. М. Пржевальскаго мы имѣемъ съ нижняго и средняго Кунгеса, отъ г. Слоцова— съ Каркаралинскихъ горъ. Еще далѣе на западъ эта змѣя найдена въ юго-восточной части Русскаго Туркестана, именно близъ Искандеръ-куля, откуда намъ доставилъ экземпляръ г. Руссовъ, и въ Кашгѣ, откуда намъ привезъ эту змѣю д-ръ Регель.

Въ Алтаѣ средній щитомордникъ встрѣчается совмѣстно съ обыкновеннымъ. Н. О. Кащенко (1899) нашелъ семь типичныхъ представителей *A. halys intermedius* въ сѣверной части русскаго Алтая, именно въ селѣ Черга; кромѣ того Н. О. Кащенко (1902) упоминаетъ объ экземплярѣ съ озера Зайсанъ, откуда г. Съдельниковъ доставилъ эту змѣю и въ нашъ музей; Финшъ нашелъ эту змѣю въ Змѣиногорскѣ; въ нашемъ музеѣ

1) Никольскій, Тр. СПб. Общ. Ест., XIX, 1887, стр. 157.

2) Алфераки, Кульджа, стр. 68, 110.

имѣются экземпляры съ береговъ Телецкого озера и Зайсана, кромѣ того изъ Усть-Каменогорскаго уѣзда и Минусинска; г. Чугуновъ (1910) находилъ её на Катунѣ; и (1908) имѣлъ экземпляры изъ подъ Красноярска и (1914) съ р. Чикая, Горнаго Зарентуя и Батыя близъ Троицкосавска; изъ Иркутской губерніи въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Николаевского завода отъ Маака, изъ окрестностей Падуна, отъ Чекановскаго и съ оз. Байкала отъ Боткина; по словамъ А. А. Штрауха (1873), Пудилло нашелъ эту змѣю въ мѣстности между Бархатовомъ и Олоки. Восточнѣе Байкала именно для Даурии её отмѣчаетъ Палласъ (1811) подъ именемъ *Trigonocephalus halys*; г. Радде доставилъ въ нашъ музей экземпляры изъ высокихъ степей въ Даурии, изъ Курусутая близъ Тарей-Нора, Букукуна и Хинганскаго хребта; отъ г. Ломоносова мы имѣемъ одинъ экземпляръ съ р. Аргуни, отъ А. Шренка съ мыса Тыръ на Амурѣ выше Николаевска, отъ Маака съ мыса Кофела на р. Уссури, отъ г. Риппаса съ р. Зеи, отъ д-ра Бунге изъ Владивостока; въ Британскомъ (1896) музеѣ есть экземпляръ изъ Хабаровска и съ р. Уссури.

Указанія разныхъ авторовъ относительно нахождения *Anc. blomhoffii* въ восточной Сибири частью относятся къ *Anc. halys intermedius*, частью къ *A. halys brevicaudus*; во всякомъ случаѣ въ нашемъ музеѣ экземпляры описываемаго подвида имѣются изъ Монголіи, Гоби, Кореи, Уссурийскаго края, Владивостока, Хинганскаго хребта.

66c. **Ancistrodon halys brevicaudus** (STEJN.).

Trigonocephalus blomhoffii STRAUCH, Schlang. Russ. Reich., 1873, p. 251 (part.).

Ancistrodon blomhoffii brevicaudus STEJNEGER, Herpet. Japan, 1907, p. 463 (Korea, Fusan).

Ancistrodon blomhoffii brevicaudus НИКОЛЬСКИЙ (NIKOLSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ал. Н., XIX, 1914, стр. 90 (terra Ussuriens.).

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 7633 spr. Hongkong, SJUNIN, 1888.

№ 8827 spr. Choisan, BEREZOWSKI, 1892.

№ 9545 spr. Korea, Soc. Geogr. Ross., 1887.

Діагнозъ. Subspecies a forma typica scutis subcaudalibus 29—46, squamis in 21 series, scutis supralabialibus 7, scutis ventralibus 138—151, differt.

Описаніе. Походитъ на *A. halys blomhoffii*, но отличается болѣе короткимъ хвостомъ, при чемъ подхвостныхъ щитковъ бываетъ чаще не болѣе 35, но бываетъ 29, а также 46, брюшныхъ щитковъ 138—151, верхнегубныхъ 7 и очень рѣдко 8, чешуя въ 21 рѣдко въ 23 ряда. Окраска такая же какъ у *A. halys intermedius* и также кромѣ сѣрыхъ попадаются свѣтлобурые или рыжіе экземпляры съ темными пятнами. Длина до 595 мм.

Распространеніе. Водится въ восточномъ Китаѣ, на Формозѣ, въ Корей и въ Уссурийскомъ краѣ на границѣ съ Кореей. А. П. Черскій (Никольскій 1914) прислалъ мнѣ одинъ экземпляръ этого подвида съ р. Тюмень-Ула въ Уссурийскомъ краѣ на границѣ съ Кореей; въ нашемъ музеѣ имѣются экземпляры изъ Кореи, Гонгконга и Хой-сяня.

66d. *Ancistrodon halys blomhoffii* (BOIE).

Trigonocephalus blomhoffii BOIE, Isis, 1826, p. 214.—TEMMINCK et SCHLEGEL, Faun. Jap., Rept., 1837, pp. 88, 96, tab. VIb.—STRAUCH, Schl. Russ. Reich., 1873, p. 251 (part.).

Ancistrodon blomhoffii BOULENGER, Cat. Snak. Brit. Mus., III, 1896, p. 525 (part.).—NIKOLSKY, Herpet. ross., 1905, p. 329 (part.).

Ancistrodon blomhoffii STEJNEGER, Herpet. japon., 1907, p. 457, tab. XXVI, fig. 362—364.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 2225 spr.	Japonia,	GOSCHKEWITSCH,	1861.
№ 2227 spr.	"	"	1861.
№ 2228 spr.	"	"	1861.
№ 2230 spr.	"	"	1861.
№ 2231 spr.	"	"	1861.
№ 7623 spr.	Nagasaki,	SLJUNIN,	1888.
№ 8074 spr.	"	ZANDER,	1890.
№ 8234 spr.	"	BUNGE,	1890.
№ 8369 spr.	"	ISAJEW et DELIWRON,	1892.
№ 8370 spr.	"	"	1892.
№ 8374 spr.	"	"	1892.
№ 9691 spr.	Icao,	Nippon, KAZNAKOW,	1902.
№ 9799 spr.	"	"	1902.

Діагнозъ. Subspecies a forma typica scutis abdominalibus non magis quam 151, scutis subcaudalibus non minus quam 144, squamis in 21 series longitudinales, differt.

Описание. Межчелюстный щитокъ сверху едва замѣтенъ, ширина его равняется его высотѣ, межчелюстные маленькіе болѣе или менѣе трехугольной формы, шовъ между ними вдвое короче шва между предлобными, послѣдніе щитки широко касаются надглазничныхъ, длина лобнаго слегка больше его ширины, равна разстоянію его отъ межчелюстнаго и равна длинѣ шва между темными щитками, надглазничные щитки длиннѣе лобнаго и приблизительно одинаковой съ нимъ ширины, если эту ширину измѣрять между центрами глазъ, длина темныхъ равна длинѣ надглазничныхъ и больше разстоянія лобнаго отъ конца морды, ноздри кругловатыя и прорѣзаны на заднемъ краю передняго носоваго щитка, который вдвое больше задняго, два скуловыхъ щитка расположены одинъ поверхъ другого, нижній изъ нихъ ограничиваетъ ямку спереди, одинъ узкій щитокъ ограничиваетъ ямку снизу и сзади, щитокъ этотъ не доходитъ до глаза, ямка лежитъ ближе къ глазу чѣмъ къ ноздрѣ, предглазничныхъ два, изъ нихъ нижній ограничиваетъ ямку сверху; два заглазничныхъ, изъ нихъ нижній длинный и узкій, обхватываетъ глазъ снизу и почти доходитъ до нижняго предглазничнаго, снизу онъ отдѣляетъ глазъ отъ 4-го верхнегубнаго, височныхъ 2 + 4, изъ нихъ нижніе имѣютъ видъ крупныхъ плоскихъ шестиугольныхъ щитковъ, а верхніе имѣютъ видъ мелкихъ чешуекъ съ ребрышками, верхнегубныхъ 7, изъ нихъ второй самый маленькій, третій и четвертый самые большіе, третій касается глаза, 5 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстнаго щитка, задній едва выдѣляется изъ окружающихъ чешуекъ; чешуя съ сильно развитыми ребрышками съ двумя ямками на концѣ, въ 21 продольный рядъ, брюшныхъ 139 — 144, заднепроходный не раздѣленъ, подхвостныхъ 45 — 55. Сверху буровато-сѣраго цвѣта съ продольнымъ рядомъ крупныхъ ромбоидальныхъ темнобурыхъ съ черной каемкой пятенъ на каждой сторонѣ тѣла близъ линіи хребта, пятна обѣихъ сторонъ иногда сливаются другъ съ другомъ, отъ передняго края глаза черезъ високъ до угла рта рѣзко обозначенная темная широкая полоса, нижняя сторона бѣлаго и чернаго цвѣта, конецъ хвоста буровато-бѣлый. Длина до 513 мм. (STELNEGER).

Распространеніе. Водится только на островахъ Японіи, и между прочимъ на островѣ Иессо.

Обзоръ фауны пресмыкающихся Россіи.

Прежде чѣмъ приступить къ общему обзору фауны пресмыкающихся Россіи, я долженъ сдѣлать оговорку относительно тѣхъ подраздѣленій палеарктической зоогеографической области, которыя мнѣ кажутся болѣе другихъ отвѣчающими фактамъ географическаго распространенія пресмыкающихся.

Въ настоящее время не существуетъ дѣленій, которыя можно было бы считать общепринятыми. Среди русскихъ зоогеографовъ усилѣхомъ пользуется предложенное Сьверцовымъ раздѣленіе палеарктической области въ зависимости отъ общаго характера растительности и животнаго міра по полосамъ, каковы полоса тундры, тайги и проч. М. А. Мензбиръ въ своей „Орнитологической географіи“ къ 5 полосамъ Сьверцева прибавилъ еще 6-ую.

Въ послѣднее время проф. Мензбиръ въ введеніи къ своему Зоогеографическому Атласу и въ статьѣ „Зоологическіе участки Туркестанскаго края“¹⁾ дѣлитъ палеарктическую область на три подобласти: 1) средиземноморскую, 2) среднеазиатскую и 3) сибирско-европейскую, соединяя въ послѣднюю подобласть прежнія подобласти тундры, тайги, островныхъ лѣсовъ и степи. Мнѣ кажется, что нѣтъ никакого основанія соединять эти полосы въ одну подобласть, потому что различіе между фаунами этихъ полосъ никакъ не меньше различія между одной изъ этихъ полосъ и средиземноморской подобластью, а полоса островныхъ лѣсовъ въ отношеніи фауны стоитъ ближе къ сре-

1) Прилож. № 4 къ „Временнику“ Общ. Сед. успѣх. опыти. наукъ, 1914. Въ этой статьѣ на стр. 134 вкрался смущающій читателя „lapsus calami“. Въ районѣ палеарктической области вмѣсто сѣверной Африки включена сѣверная Америка.

диземноморской подобласти, нежели, напримѣръ, къ полосѣ тундры; поэтому соединять ее съ тундрой и тайгой въ подобласть сибирско-европейскую и противопоставать этой подобласти подобласть средиземно-морскую, едва ли рационально. Среднеазиатская подобласть Мензбира кажется мнѣ вполне естественной, однако, не въ тѣхъ предѣлахъ, какіе придаетъ ей проф. Мензбиръ. Къ этой подобласти онъ относитъ не только ту часть Азіи, которую обыкновенно называютъ Средней, т. е. Монголію, Тибетъ, Туранъ, Иранъ, но и Китай съ Японіей. Мнѣ кажется, что Китай съ Японіей отнесенъ къ среднеазиатской подобласти безъ достаточныхъ основаній. Фауны собственно Средней Азіи и Китайско-японской провинціи Мензбира и по общему характеру, и по составу родовъ, и по происхожденію не имѣютъ почти ничего общаго другъ съ другомъ. Особенно рѣзко выражена разница между сравниваемыми территориями въ составѣ фауны пресмыкающихся; распространенію представителей этого класса при установленіи крупныхъ зоогеографическихъ дѣленій вмѣстѣ съ распространеніемъ млекопитающихъ слѣдуетъ придавать особенно важное значеніе. Такъ надо думать по той причинѣ, что большинство представителей этихъ двухъ классовъ, какъ типичныя сухопутныя животныя, обладаютъ очень несовершенными способами расселенія, почему и водятся въ настоящее время болѣе или менѣе въ районѣ своего „locus nascendi“.

Среди пресмыкающихся можно насчитать длинный рядъ родовъ, которые встрѣчаются въ Средней Азіи и не имѣютъ своихъ представителей въ Японо-Китай и, наоборотъ, живутъ въ Японо-Китай и не попадаются въ Средней Азіи.

Въ собственно Китай и Японію нѣтъ слѣдующихъ характерныхъ для Средней Азіи родовъ: изъ черепахъ совершенно отсутствуетъ обширный родъ *Testudo*; изъ ящерицъ отсутствуютъ роды *Agama*, *Phrynocephalus*, *Gymnodactylus*, *Teratoscincus*, *Alsophylax*, *Ablepharus*; изъ обширнаго семейства *Lacertidae* тамъ водится только одинъ родъ *Tachydromus*, который не встрѣчается въ Средней Азіи и нѣтъ характернаго для Средней Азіи рода *Eremias*; изъ змѣй недостаетъ всего семейства гадюкъ (*Colubridae*) нѣтъ родовъ *Eryx*, *Coniis* и многихъ другихъ. Если разсматривать только фауну западной части Средней Азіи, т. е. Афганистана и Ирана, то число такихъ родовъ будетъ сильно увеличено. Съ другой стороны, въ Средней Азіи недостаетъ харак-

терныхъ для Японо-Китайя мягкокожкихъ черепахъ (*Trionychidae*); изъ ящерицъ нѣтъ родовъ *Cosymbotus* (*Geckonidae*), *Japalura* (*Agamidae*), *Sphenomorphus*, *Lygosaurus*, *Cryptoblephurus* (*Scincidae*), *Tachydromus* (*Lacertidae*); изъ змѣй *Achalinus* (*Natricidae*), *Liopeltis*, *Dinodon*, *Trimeresurus*, всего подсем. *Homalopsinae* и многихъ другихъ.

Если и существуютъ роды, общіе какъ для Японо-Китайя, такъ и для Средней Азіи, то роды эти вообще отличаются широкимъ распространеніемъ и имѣютъ между прочимъ своихъ представителей также въ Сѣв. Америкѣ. Изъ ящерицъ нельзя назвать ни одного вполне общаго рода. Свойственные Японо-Китаю роды *Eumeces* и *Mabuia*, правда, имѣютъ своихъ представителей въ западной части Средней Азіи, а у насъ въ Закаспійской области, но дальше на востокъ въ Средней Азіи эти представители не заходятъ; они скорѣе сближаютъ Закаспійскую область съ Средиземноморской подобластью. Изъ змѣй общими для Японо-Китайя и Средней Азіи родами являются слѣдующіе: *Typhlops* (почти космополитическій родъ), *Natrix* (космополитическій родъ), *Elaphe* (Европа, Азія, сѣв. и тропич. Америка), *Zamenis* (Европа, Азія, сѣв. Африка, сѣв. и центр. Америка), *Ancistrodon* (Азія, сѣв. и центр. Америка), при чемъ изъ этихъ родовъ общими видами можно считать только широко распространенные виды *Elaphe dione*, *Ancistrodon halys* и восточно-азиатскій *Zamenis spinulicis*. Всѣ остальные довольно многочисленныя виды родовъ *Natrix*, *Elaphe* и *Zamenis* различны.

Фауна Средней Азіи имѣетъ значительно больше общихъ родовъ съ Средиземноморской подобластью, нежели съ Японо-Китаемъ. Кромѣ перечисленныхъ широко распространенныхъ родовъ змѣй къ числу такихъ общихъ родовъ надо относить изъ ящерицъ роды *Eremias*, *Agama*, *Gymnodactylus*, *Ablephurus*, а изъ змѣй *Eryx*, *Naja*; изъ черепахъ *Testudo*. Если же разсматривать фауну только западной части Средней Азіи, т. е. Афганистана и Ирана, то число такихъ общихъ родовъ сильно возрастаетъ. Поэтому было бы целесообразнѣе присоединять Среднюю Азію къ Средиземноморской подобласти нежели къ Японо-Китайской.

Мало того, въ Японо-Китаѣ водятся роды, которые заставляютъ сближать его скорѣе со Средиземноморской подобластью, нежели со Средней Азіей. Слѣдующіе роды встрѣчаются и тамъ и здѣсь, но не имѣютъ своихъ представителей въ Средней

Азіи: изъ черепахъ *Clemmys*, изъ ящерицъ *Hemidactylus*; сюда же можно отнести и упомянутые выше роды *Eumeces* и *Mabuia*. Такимъ образомъ Японо-Китай долженъ быть выдѣленъ изъ Средне-азиатской подобласти, къ которой слѣдуетъ относить только тѣ части середины Азіи, которыя заняты Монголіей, Тибетомъ, Тураномъ, Афганистаномъ, Ираномъ и частью Аравіи.

Японія же и собственно Китай, должны быть выдѣлены въ особую подобласть—Китайско-Гималайскую, Маньчжурская провинція которой входитъ и въ предѣлы Россіи въ Уссурійскомъ краѣ. Эта подобласть соотвѣтствуетъ Китайско-Гималайской области Сьверцова, если только изъ района этой области исключить Монголію. Всѣ остальные части Азіи на югъ отъ Средне-азиатской и Японо-Китайской подобластей должны быть отнесены къ Индійской области.

Такимъ образомъ въ предѣлахъ Россіи я различаю слѣдующія части палеарктической области: подобласти тундры, тайги, лиственнаго лѣса и степи; кавказскую и крымскую провинціи Средиземноморской подобласти, Туранскую провинцію Средне-азиатской подобласти, прибайкальскій и забайкальскій участки Монгольской провинціи той же подобласти и Уссурійскій округъ Маньчжурской провинціи Китайско-Гималайской подобласти.

Въ виду того, что границы сопредѣльныхъ съ Россіей странъ неопредѣленны и условны, въ общемъ обзорѣ фауны я буду имѣть въ виду пресмыкающихся, найденныхъ только на территоріи Россійской Имперіи, а виды, водящіеся въ сопредѣльныхъ странахъ, буду упоминать въ отдѣльныхъ случаяхъ для поясненія какого-нибудь вывода.

Въ настоящее время въ предѣлахъ нашего государства найдено 136 видовъ пресмыкающихся, изъ нихъ 5 видовъ черепахъ, 77 видовъ ящерицъ и 54 вида змѣй. Въ 1902 г., когда я писалъ свою „Herpetologia rossica“ я насчитывалъ въ Россіи всего 110 видовъ, изъ которыхъ было 5 черепахъ, 55 ящерицъ и 50 змѣй, при этомъ я высказывалъ предположеніе, что большихъ прибавленій къ этому списку ожидать нельзя, такъ какъ наиболѣе богатые въ отношеніи рептилій страны, Кавказъ и Туркестанъ съ Закаспійской областью, изслѣдованы достаточно обстоятельно. Однако, предположенія мои на этотъ счетъ не оправдались. Уже пока печаталась моя „Herpetologia rossica“ (что продолжалось три года), къ приведенному выше списку прибавилось 12 видовъ ящерицъ, описаніе которыхъ было помѣ-

щено у меня въ „Дополненіяхъ“. Впослѣдствіи же число это значительно возрасло, такъ что за 13 лѣтъ, протекшіе со времени составленія перваго списка, хотя съ того времени территория Россійской Имперіи уменьшилась на половину Сахалина, количество видовъ пресмыкающихся, найденныхъ въ Россіи, увеличилось на 26 видовъ. Это составляетъ около 23% первоначальнаго числа видовъ, при чемъ наибольшее увеличеніе пришлось на ящериць (вмѣсто 55 видовъ 75). Среди упомянутыхъ 26 видовъ нѣкоторые виды, извѣстные раньше изъ сопредѣльныхъ съ Россіей странъ, были потомъ найдены и на территоріи Россіи, а другіе и при томъ большинство, принадлежатъ къ числу новыхъ неизвѣстныхъ до сего времени наукъ видовъ. Наибольшее приращеніе видовъ пришлось на фауны Кавказа и странъ русской Средней Азій.

По семействамъ русскія пресмыкающіяся распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Черепахи.		<i>Varanidae</i> 1 видъ	
<i>Testudinidae</i>	4 вида.	<i>Lacertidae</i>	30 „
<i>Trionychidae</i>	1 „	<i>Scincidae</i>	12 „
Ящерицы.		Змѣи.	
<i>Geckonidae</i>	13 „	<i>Typhlopidae</i>	1 „
<i>Eublepharidae</i>	1 „	<i>Boidae</i>	4 „
<i>Agamidae</i>	20 „	<i>Natricidae</i>	41 „
<i>Anguidae</i>	2 „	<i>Cobridae</i>	8 „
		<i>Crotalidae</i>	1 „

Несмотря на бѣдность фауны пресмыкающихся Россіи, распредѣленіе ихъ по поясамъ или подобластямъ Палеарктической области выражено достаточно ясно. Только полоса тундры не имѣетъ гадовъ спеціально ей свойственныхъ; въ тундру заходятъ нѣкоторые обитатели полосы тайги, а именно *Lacerta vivipara*. Для полосы хвойнаго лѣса или тайги довольно характерны: *Coluber berus* и *Lacerta vivipara*. Эти два вида распространены по всему протяженію названной полосы отъ Атлантическаго до Великаго океана, но одинъ видъ, встрѣчающійся въ тайгѣ, именно веретенница (*Anolis fragilis*), не переходитъ черезъ Уралъ.

Для полосы лиственнаго лѣса наиболѣе характерными надо считать: *Lacerta agilis*, *Natrix natrix*, *Coronella austriaci*, изъ кото-

рыхъ ни одинъ видъ не проходитъ черезъ всю Сибирь, однако, нѣкоторые виды продвигаются довольно далеко на востокъ; такъ *Lacerta agilis* и *Natrix natrix* доходятъ до Забайкалья, но *Coronella austriaca* найдена по ту сторону Урала не далѣе Курганскаго уѣзда, Тобольской губ.

Такимъ образомъ какъ полоса тайги, такъ и полоса листовнаго лѣса могутъ быть раздѣлены на двѣ провинціи: европейскую и сибирскую, при чемъ границей между ними служить Уральскій хребетъ. Таковая роль этого хребта объясняется тѣмъ, что низменность Европейской Россіи и сибирская низменность заселялись пресмыкающимися главнымъ образомъ съ запада, при чемъ Уралъ преградилъ это переселеніе въ Сибирь или по крайней мѣрѣ задержалъ его на болѣе или менѣе продолжительное время. Единственный видъ пресмыкающагося, который въ своемъ переселеніи двигался въ обратномъ направленіи, именно изъ Сибири въ Европейскую Россію, это *Elaphedione*.

Отсюда видно, что предложенное Уоллэсомъ раздѣленіе Палеарктической области на подобласти Европейскую и Азіатскую не столь необосновано, какъ это обыкновенно принято думать. Уралъ, конечно, нельзя считать границей между двумя зоогеографическими подобластями, потому что по обѣ стороны Урала на однѣхъ и тѣхъ же широтахъ и характеръ фауны одинаковъ и громадное большинство видовъ общи, такъ что раздѣленіе Палеарктической области по поясамъ въ связи съ характеромъ растительности, наиболѣе отвѣчаетъ фактамъ, однако, для отдѣльных видовъ Уралъ составляетъ или восточную или западную границу распространенія ихъ на европейско-азиатскомъ материкѣ.

Въ указанномъ выше распространеніи на востокъ *Lacerta agilis*, *Natrix natrix* и *Coronella austriaca* надо отмѣтить то обстоятельство, что въ 1902 году существовавшія до того времени свѣдѣнія заставляли проводить восточную границу распространенія этихъ видовъ гораздо далѣе на западѣ, нежели въ настоящее время. Тогда для *Lacerta agilis* восточной границей я считалъ р. Енисей, теперь же Забайкалье, для *Natrix natrix* прежнюю границу Алтайскія горы пришлось отодвинуть до Забайкалья, а для *Coronella austriaca* эту границу пришлось передвинуть на востокъ отъ Уральскаго хребта. Конечно, это видимое передвиженіе границъ на востокъ вызывается главнымъ обра-

зомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что съ теченіемъ времени наши свѣдѣнія о распространеніи перечисленныхъ выше пресмыкающихся пополняются, т. е. въ 1902 г. мы просто на просто не знали, что эти животныя заходятъ такъ далеко на востокъ, хотя и тогда они встрѣчались въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мы находимъ ихъ нынѣ, однако, на мой взглядъ, не исключается возможность дѣйствительнаго передвиженія границы ихъ распространенія по направленію на востокъ. Въ особенности мнѣ кажется правдоподобнымъ предположеніе о томъ, что *Coronella austriaca* со времени полученія послѣднихъ свѣдѣній, по которымъ я проводилъ ея границу въ 1902 г.¹⁾ продвинулась на востокъ, переваливъ черезъ Уральскій хребетъ. Еще тогда я высказывалъ предположеніе о томъ, что *Coronella austriaca* въ восточной части Европейской Россіи съ теченіемъ времени подвигается къ сѣверу.

Полоса южно-русскихъ степей въ герпетологическомъ отношеніи характеризуется слѣдующими гадами: *Coluber renardi*, *Eremias velox*, *Natrix tessellata*, *Zamenis gemonensis* и *Testudo orbicularis*. Изъ нихъ *Coluber renardi* переходитъ въ сибирскія степи, *Eremias velox* является выходцемъ изъ Средней Азій, *Natrix tessellata* и *Zamenis gemonensis* въ Сибирь не переходятъ.

Къ Средиземноморской подобласти относятся горная часть Крыма и Кавказъ. Фауна Крыма, какъ извѣстно, носитъ островной характеръ, т. е. является въ большей или меньшей степени обѣдненной, но заключаетъ въ себѣ немало эндемическихкихъ формъ. Къ гадамъ, характеризующимъ Средиземноморскую подобласть, въ Крыму относятся: *Lacerta saxicola*, *Elaphe leopardina*, *Elaphe longissima*, *Ophisaurus apus*, а изъ эндемическихкихъ *Gymnodactylus dunilewskii*. *Lacerta tuurica* должна быть отнесена также къ представителямъ Средиземноморской подобласти. Средиземноморскій характеръ фауны рептилій гораздо болѣе ясно выраженъ на Кавказѣ. Этотъ характеръ выражается въ присутствіи главнымъ образомъ слѣдующихъ видовъ: *Testudo iberi*, *Agama caucasica*, двухъ видовъ *Gymnodactylus*, *Ophisaurus apus*, *Lacerta viridis*, *Ophiops elegans*, *Eumeces schneideri*, *Zamenis dahlia*, нѣсколько видовъ *Contia*, *Tarbophis iberus*, *Coelopeltis monspessullana*, *Coluber lebetinus*. Изъ эндемическихкихъ видовъ на Кавказѣ встрѣчаются *Gymnodactylus colchicus*, *Lacerta derjugini*,

1) Савадьевъ въ своемъ сочиненіи „Позвоночныя Средняго Урала“ отъ 1874 г. не упоминаетъ о мѣдьяницѣ.

Lucerta colchica, *Coluber hohenackeri*, *Contia satunini*, *Contia schelkownikowi*, *Tarbophis iberus*, *Coluber raddei*, *Coluber kaznakowi*.

Фауну русской Средней Азии надо относить къ Средне-азиатской подобласти на основаніи присутствія столь характерныхъ для этой подобласти родовъ, каковы *Phrynocephalus*, *Eremias*, *Teratoscincus* изъ ящерицъ и *Taphrometoron* изъ змѣй. Однако, сюда заходитъ немало родовъ изъ Средиземноморской подобласти, а въ Закаспійскую область изъ Индіи. Къ числу родовъ сближающихся Туранъ съ Средиземноморской подобластью принадлежатъ роды *Agama*, *Gymnodactylus*, *Eumeces*, *Eryx*, *Contia* и виды *Ophisaurus apus*, *Varanus griseus*, *Typhlops vermicularis*. Къ индѣйскимъ выходцамъ въ Закаспійской области надо относить *Boiga trigonatum*, *Naja naja*, *Eublepharis macularis*. Эта примѣсь индѣйскихъ и средиземноморскихъ формъ придаетъ фаунѣ Турана особую физіономію и заставляетъ выдѣлить его въ особую Туранскую провинцію Средне-азиатской подобласти.

Уссурийскій край въ отношеніи пресмыкающихся можетъ быть выдѣленъ въ особый округъ Манджурской провинціи Китайско-Гималайской подобласти. Рядомъ съ представителями сибирской тайги здѣсь встрѣчается довольно большое количество выходцевъ изъ Манджурии; таковы виды рода *Tachydromus*, *Natrix tigrina*, *Natrix vibakari*, *Dinodon rufozonatum*, *Elaphe taeniurus*. Изъ эндемическихъ для края можно отмѣтить *Elaphe schrenckii* и *Tachydromus amurensis*.

Обзоръ фауны русскихъ пресмыкающихся по частямъ территоріи Россійской Имперіи.

Европейская Россія.

Европейскую Россію въ отношеніи фауны пресмыкающихся можно раздѣлить на западную, восточную и Крымъ. Западная, прострающаяся на востокъ отъ границы до Днѣпра и Западной Двины, отличается отъ восточной присутствіемъ *Lacerta viridis*, *Lacerta agilis agilis*, *Elaphe quatuorlineata*, *Elaphe longissima*. Всѣхъ этихъ животныхъ нѣтъ въ Восточной Россіи, замѣнъ того тамъ водятся только *Lacerta agilis exigua* и *Elaphe dione*, несвойственные западной Россіи. Большинство же видовъ оказы-

ваются общими. Такимъ образомъ фауна восточной Россіи представляетъ изъ себя фауну западной Россіи, но значительно обѣдненную.

Большинство гадовъ Европейской Россіи являются переселенцами изъ западной Европы, таковы, напр. *Emys orbicularis*, *Lacerta vivipara*, *Natrix natrix*, *N. tessellata*, *Coluber berus* и друг. Къ числу выходцевъ изъ Азій слѣдуетъ относить слѣдующія формы: *Eremias arguta*, вѣроятно, беретъ начало изъ пустынь Средней Азій, откуда черезъ Туркестанъ и степи южной Сибири она проникла до восточнаго берега Каспійскаго моря, но не перешла въ южную часть Закаспійской области; отъ Каспійскаго моря она перебралась въ степи восточной и западной Россіи, изъ восточной Россіи она подошла къ сѣверному Кавказу и песчанымъ и отлогимъ западнымъ берегомъ Каспійскаго моря перебралась въ степи восточнаго Закавказья. Инымъ путемъ въ эту послѣднюю мѣстность она не могла проникнуть, такъ какъ ея нѣтъ нигдѣ кругомъ за исключеніемъ степей по сѣверному склону Кавказскаго хребта, нѣтъ ея и по восточному берегу Каспійскаго моря въ южной его части, откуда она могла бы переселиться или вокругъ южнаго берега Каспійскаго моря или по сухопутной связи, которая въ недавнее геологическое время могла существовать на мѣстѣ Каспійскаго моря по линіи Красноводскъ—Баку. Къ числу выходцевъ изъ Азій въ фаунѣ Европейской Россіи надо относить степную гадюку (*C. renardi*), которая возникла гдѣ-нибудь въ пустыняхъ Турана и переселилась оттуда въ степи южной Россіи. Къ числу выходцевъ съ востока надо относить также *Zamenis gemonensis caspius*, хотя *Z. gemonensis*, несомнѣнно, европейскаго происхожденія. Дѣло въ томъ, что типичная форма этой змѣи водится въ южной Европѣ, а каспійская форма (*caspius*) на Кавказѣ и въ степяхъ восточной и западной Россіи. Отсюда, я полагаю, можно сдѣлать тотъ выводъ, что *Z. gemonensis*, возникшая въ Европѣ, переселилась отсюда черезъ Балканскій полуостровъ и Малую Азію въ то время, когда Босфора не существовало, на Кавказъ; здѣсь, можетъ быть въ теченіе ледниковаго періода, сложилась каспійская форма, которая перевалила тѣмъ или инымъ путемъ чрезъ Кавказскій хребетъ и расселилась въ степяхъ сначала восточной, а потомъ западной Россіи. Та же исторія расселенія вѣроятно и для *Lacerta agilis*. Весь родъ *Lacerta*, какъ уже было сказано, надо считать евро-

пейскимъ, такъ какъ значительное большинство видовъ этого рода свойственно Европѣ и только нѣкоторые виды заходятъ въ сосѣднія страны. Еще меньшее число существующихъ видовъ не встрѣчается въ Европѣ. Въ западной Европѣ водится типичная *L. agilis*. Тамъ она очень рѣзко отличается отъ *L. viridis*. Та же типичная форма попадаетъ и въ западной Россіи ближе къ европейской границѣ, но уже въ черноморскихъ степяхъ равно какъ и всюду въ восточной Россіи живетъ исключительно подвида *exigua*, представляющій какъ бы нѣкоторый переходъ къ *L. viridis*. Тотъ же подвидъ водится и на Кавказѣ. Такъ какъ съ исторіей расселенія *L. agilis* находится въ связи исторія и *Lacerta viridis*, то мы рассмотримъ теперь также исторію расселенія этого послѣдняго вида. Въ западной Европѣ водится типичная *L. viridis* рѣзко отличающаяся отъ *L. agilis*, она же доходитъ до западной Россіи, но на Кавказѣ встрѣчается подвидъ *strigata*, который не рѣзко отличается отъ мѣстнаго подвида *L. agilis exigua*. Въ Крыму *L. viridis* совѣмъ нѣтъ; тамъ водится *L. agilis* нѣсколько похожая на *L. viridis*.

Такое распространеніе двухъ названныхъ видовъ и ихъ разновидностей я считаю возможнымъ объяснить слѣдующей теоріей: *Lacerta agilis* и *L. viridis* имѣютъ одного общаго предка, который существовалъ въ Европѣ раньше конца третичной эпохи. Изъ Европы этотъ предокъ двухъ нынѣшнихъ видовъ черезъ Балканскій полуостровъ и Малую Азію переселился на Кавказъ, и изъ того же полуострова въ Крымъ, который тогда составлялъ часть Балканскаго полуострова. Затѣмъ, гдѣ то въ южной Европѣ, можетъ быть, въ южной Греціи, обособляется видъ *L. viridis*, который съ одной стороны расселяется въ среднюю Европу и западную Россію, съ другой переходитъ въ Малую Азію и на Кавказъ. Въ Крымъ онъ не попадаетъ, такъ какъ въ то время связь его съ Балканскимъ полуостровомъ прекратилась. Потомки первобытнаго переселенца, общаго прародителя *L. agilis* и *L. viridis*, являются въ настоящее время на Кавказѣ въ видѣ подвида *L. agilis exigua*. Съ Кавказа эта форма расселилась въ восточную Россію, Сибирь и степи южной Россіи. На Кавказѣ по какимъ то причинамъ эти ящерицы оказались болѣе консервативными въ своихъ признакахъ, нежели въ Европѣ. Поэтому подвидъ *L. agilis exigua* до известной степени совмѣщаетъ признаки *L. agilis* и *L. viridis*. Точно также и кавказская *L. viridis*, явившаяся здѣсь сравни-

тельно въ недавнее время, въ большей степени сохранила свои первобытныя особенности и слѣды общаго происхожденія съ *L. agilis*, нежели въ западной Европѣ. Типичныя же *L. viridis* и *L. agilis*, обособившіяся въ западной Европѣ, достигли въ своемъ разселеніи и западной Россіи, а разновидности ихъ какъ было сказано, перешли въ Россію въ обходъ черезъ Кавказъ. Что касается горной части Крыма, то какъ уже было сказано, фауну его слѣдуетъ относить къ Средиземноморской подобла- сти. Въ фаунѣ этого полуострова довольно ясно выраженъ островной характеръ, что выражается въ отсутствіи нѣкото- рыхъ видовъ, встрѣчающихся на материкѣ Европейской Рос- сіи и вообще въ сосѣднихъ странахъ. Такъ, въ Крыму недо- стаютъ веретенницы (*Anguis fragilis*) и зеленой ящерицы (*Lacerta viridis*).

Сначала (1902) я считалъ фауну этого полуострова сложив- шейся изъ переселенцевъ съ трехъ сторонъ: со стороны ма- терика южной Россіи, съ Балканскаго полуострова и съ Кав- каза. Хотя мной и было отмѣчено очень малое родство крым- ской фауны съ кавказской, но я допускалъ, что Крымъ нѣкогда служилъ мѣстомъ, по которому шло переселеніе кавказскихъ животныхъ въ Европу и обратно.

Впослѣдствіи (1902) въ своей *Herpetologia rossica* я измѣ- нилъ свой взглядъ и присоединился къ мнѣнію А. П. Семе- нова¹⁾, по которому въ природѣ Крыма нѣтъ ни животныхъ, ни растеній, непосредственно воспринятыхъ съ Кавказа. Въ 1913 г. вновь добытые факты заставили меня до извѣстной сте- пени снова вернуться къ прежнему взгляду. Именно Менелъ по- казалъ, что въ Крыму не водится *Lacerta muralis*, за которую раньше ошибочно принимали *L. saxicola* Eversm., а этотъ по- слѣдній видъ водится въ Малой Азіи, сѣв. Персіи, на Кавказѣ и въ Крыму, при чемъ въ Крыму встрѣчается типичная форма, свойственная также западному Кавказу, т. е. ближайшей къ Крыму части Кавказа. Такъ какъ *Lacerta saxicola* на Балкан- скомъ полуостровѣ не водится, то остается допустить, что этотъ видъ переселился въ Крымъ съ Кавказа. Если бы у меня не было сомнѣнія въ томъ, что *Lacerta derjugini* въ дѣйстви- тельности водится въ Крыму, какъ это утверждаетъ Менелъ, то

1) Семеловъ, А. Нѣсколько соображеній о прошломъ фауны и флоры Крыма. Зап. Имп. Акад. Наукъ, VIII, 1899, № 6.

пришлось бы и для этого вида допустить тотъ же путь переселенія въ Крымъ. Съ другой стороны въ Крыму водятся два вида пресмыкающихся, присутствіе которыхъ можно объяснить переселеніемъ съ Балканскаго полуострова. Это *Lacerta taurica* и *Elaphe leopardina*. *Lacerta taurica* по сосѣдству съ Крымомъ водится только на Балканскомъ полуостровѣ; что же касается *Elaphe leopardina*, то хотя эта змѣя и достовѣрно найдена въ Закавказскомъ краѣ, но появленіе ея въ Крыму вѣроятнѣе со стороны Балканскаго полуострова, а не съ Кавказа, куда она могла переселиться изъ Малой Азіи.

Къ числу выходцевъ изъ Балканскаго полуострова надо относить также эндемическій для Крыма видъ *Gymnodactylus danilewskii*, весьма близкій къ балканскому *G. kotschyi*. Съ другой стороны, какъ я указалъ въ главѣ о степной гадюкѣ (*Coluber renardi*, т. II, стр. 219), является правдоподобнымъ предположеніе о томъ, что эта гадюка переселилась на Кавказъ изъ Крыма.

Такимъ образомъ, вновь добытые факты географическаго распространенія упомянутыхъ выше пресмыкающихся заставляютъ меня до извѣстной степени вернуться къ прежнему взгляду, по которому Крымъ заселялся съ трехъ сторонъ, именно съ Балканскаго полуострова, Кавказа и съ материка южной Россіи, при чемъ соединеніе съ Балканами было наиболѣе раннимъ, за исчезновеніемъ этой связи послѣдовало нарушеніе связи съ Кавказомъ.

Однако, этимъ и ограничивается роль Крыма въ исторіи смѣшенія фауны кавказской и европейской, такъ что никоимъ образомъ нельзя сказать, что Крымъ служилъ мостомъ, по которому шло переселеніе кавказскихъ животныхъ въ Европу и обратно.

Что касается желтопуза (*Ophisaurus apus*), то появленіе его въ Крыму можно объяснять переселеніемъ или съ Балканскаго полуострова или съ Кавказа; вѣроятнѣе всего, однако, съ Кавказа; изъ южно-русскихъ степей по Перекопскому перешейку въ степную часть Крыма перешли *Eremias arguta* и *Coluber renardi*.

Кавказъ.

Едва ли можетъ быть какое-нибудь сомнѣніе въ томъ, что фауна Кавказа, за исключеніемъ нѣкоторыхъ небольшихъ ее частей, слѣдуетъ относить къ Средиземноморской подобласти

Палеарктической области. Въ отношеніи пресмыкающихся таковой взглядъ оправдывается наличностью въ фаунѣ Кавказа многихъ характерныхъ для Средиземноморской подобласти родовъ и видовъ. Таковы роды: *Gymnodactylus*, *Agama*, *Ophisaurus*, *Ophiops*, *Contia*, *Turbophis*, *Coelopeltis*, и виды: *Typhlops vermicularis*, *Eryx jaculus*, *Vipera lebetina*. Въ фаунѣ Кавказа, однако, много эндемическихъ видовъ, почему ее необходимо выдѣлнить въ качествѣ особой, кавказской, провинціи Средиземноморской подобласти. Изъ гадовъ къ числу такихъ эндемическихъ видовъ относятся: *Gymnodactylus colchicus*, *Lacerta colchica*, *Ophiops elegans*, *Turbophis iberus*, *Coluber kaznakovi*, *Contia satmini*, *Contia schelkovnikovi*. Нѣкоторые виды являются эндемичными для Кавказа и Малой Азіи, взятыхъ вмѣстѣ; таковы: *Lacerta parva* и *Elaphe hohensekeri*. Однако, въ территорію Кавказскаго края вторгаются участки другихъ подобластей. Такъ, прикаспійскія степи сѣвернаго Кавказа, въ отношеніи рептилій, нельзя разсматривать иначе, какъ клочекъ пустынь Турана. Если выдѣлять фауну среднеазиатскихъ пустынь въ особую подобласть, то этотъ кавказскій клочекъ мы должны разсматривать какъ сѣверо-кавказскій округъ Туранской провинціи Среднеазиатской подобласти. Представителями пустынь Турана въ разсматриваемыхъ степяхъ являются: *Agama sanguinolenta*, *Phrynocephalus caudivolvulus*, *Phrynocephalus mystaceus*, *Eremius velox*, *Eremius arguta*. Эти гады переселились сюда изъ пустынь Турана сѣвернымъ берегомъ Каспійскаго моря черезъ низовья рѣкъ Урала и Волги. Тѣмъ же путемъ переселился въ степи между Терекомъ и Кумой степной удавъ, обособившійся, однако, въ мѣстный эндемическій видъ—*Eryx nodigorum*. Однако, къ этимъ чисто туранскимъ формамъ въ фаунѣ пресмыкающихся разсматриваемыхъ степей изъ окружающихъ мѣстностей примѣшиваются формы, чуждыя Турану. Таковы: *Anguis fragilis*, *Lacerta viridis strigata*, *Zamenis gemouensis*, *Coronella austriaci*. Эти формы придаютъ фаунѣ сѣверо-кавказскихъ прикаспійскихъ степей особую фizioномію и оправдываютъ выдѣленіе этихъ степей въ особый сѣверо-кавказскій округъ Туранской провинціи Среднеазиатской подобласти. Самой характерной формой этого округа надо считать эндемическій видъ *Eryx nodigorum*, доходящій до низовьевъ Волги.

Въ степи восточнаго Закавказья тоже заходятъ нѣкоторые представители пустынь Турана, но число такихъ формъ тамъ

очень ограничено. Эти формы составляют небольшое прибавленіе къ чисто кавказскимъ формамъ. Поэтому разсматриваемыя степи, хотя природа въ нихъ, т. е. флора и фауна въ ихъ цѣломъ имѣетъ физономію природы туранскихъ пустынь, въ отношеніи рептилій я не считаю возможнымъ разсматривать, какъ участокъ среднеазиатскихъ пустынь. Я отношу ихъ къ особому округу Кавказской провинціи Средиземноморской подобласти. Характеристику этихъ степей, равно какъ и степей Армянскаго погорья я сдѣлаю впоследствии.

Кромѣ Туранской фауны на Кавказъ, именно въ при-азовскія степи, вторгается фауна полосы степей Палеарктической области. Степи эти въ отношеніи фауны рептилій рѣзко отличаются отъ при-каспійскихъ степей сѣвернаго Кавказа, причемъ границей между тѣми и другими степями служитъ Ставропольское плоскогорье. Различіе это выражается, главнымъ образомъ, въ отрицательномъ фактѣ отсутствія въ при-азовскихъ степяхъ всѣхъ туранскихъ формъ, которыя являются характерными для при-каспійскихъ степей сѣвернаго Кавказа, а именно въ отсутствіи *Eryx nogaiorum*, *Agama sanguinolenta*, *Phrynocephalus caudivolvulus*, *Phrynocephalus mystaceus*, *Eremias velox* и *Eremias arguta*.

Исключая при-каспійскія и при-азовскія степи, всю остальную территорію Кавказскаго края мы должны, какъ уже было сказано, относить къ Кавказской провинціи Средиземноморской подобласти.

Въ отношеніи пресмыкающихся при современномъ состояніи нашихъ свѣдѣній Кавказъ, на мой взглядъ, можетъ быть раздѣленъ на 11 округовъ. Эти округа наиболѣе совпадаютъ съ фитогеографическими провинціями, установленными для Кавказа Н. И. Кузнецовымъ¹⁾, нѣсколько менѣе совпадаютъ съ такими же областями Я. С. Медвѣдева²⁾ и еще менѣе съ зоогеографическими округами Кавказа К. А. Сатунина³⁾. Отъ фитогеографическихъ подраздѣленій Н. И. Кузнецова мои подраздѣленія отличаются, главнымъ образомъ, меньшей дробностью. Въмѣсто 19 провинцій Н. И. Кузнецова я считаю возможнымъ установить только 11. Это обстоятельство, однако, станетъ

1) Кузнецовъ, Зап. Акад. Наукъ, XXIV, № 1, 1909.

2) Медвѣдевъ, Вѣстн. Тифл. Ботан. Сада, вып. 8, 1907.

3) Сатунинъ, Зап. Кавк. Отд. Геогр. Общ., XX, № 2.

весьма понятнымъ, если принять во вниманіе, во-первыхъ, что на всемъ Кавказѣ найдено до сего времени только 59 видовъ пресмыкающихся, а во-вторыхъ, что въ альпійскихъ областяхъ Кавказа не существуетъ особой фауны пресмыкающихся, хотя нѣкоторые виды, какова, напримѣръ, *Coluber berus dinicki*, встрѣчаются на альпійскихъ высотахъ; поэтому въ фаунѣ рептилій Кавказа не различимы альпійскіе округа. Между тѣмъ въ распространеніи растений альпійскіе округа выражены весьма ясно. Если исключить пять альпійскихъ провинцій Н. И. Кузнецова, то останется 14 провинцій, т. е. на три больше, того числа округовъ, которые можно различать на основаніи фауны гадовъ.

Надо замѣтить, что при раздѣленіи на округа я руководствовался исключительно современнымъ составомъ фауны гадовъ, т. е. наличностью или отсутствіемъ тѣхъ или другихъ видовъ и не принималъ въ расчетъ ни общаго характера фауны, т. е. ея физіономіи, ни геологическаго прошлаго страны. Степи восточнаго Закавказья по физіономіи фауны, да и по присутствію нѣкоторыхъ видовъ, есть, несомнѣнно, особый округъ Кавказской провинціи, округъ, въ который вторгается только нѣсколько туранскихъ видовъ, почему я и выдѣляю ихъ именно въ такой округъ.

Въ географическомъ распредѣленіи организмовъ, какъ извѣстно, огромную роль играютъ высокіе горные хребты, при чемъ для пресмыкающихся на Кавказѣ эта роль выражается весьма ясно. Можно насчитать большое количество видовъ, которые весьма обыкновенны южнѣе водораздѣльной линіи Главнаго Кавказскаго хребта и не встрѣчаются по сѣверную сторону его. Таковы: *Clemmys caspica*, *Testudo ibera*, *Gymnodactylus caspius*, *Agama caucasica*, *Ophiops elegans*, *Eumeces schneideri*, *Typhlops vermicularis*, *Zamenis ravergeri*, *Elaphe longissima*, *Tarbophis iberus*, *Coelopeltis monspessulana*, *Coluber ammodytes*, *Coluber lebetinus* и друг. Причины, почему эти закавказскіе виды не переходятъ черезъ Главный хребетъ, конечно, различны. Для однихъ непреодолимымъ барьеромъ является гребень хребта, представляющій сумму неудобныхъ условій существованія; другіе не въ состояніи выносить холоднаго климата сѣвернаго Кавказа; третьи не находятъ въ сѣверномъ Кавказѣ подходящей пищи; наконецъ, могутъ быть и такіе виды, для которыхъ Кавказскій хребетъ является механическимъ барьеромъ.

Каковы бы ни были эти причины, не подлежащимъ никакому сомнѣнію остается тотъ фактъ, что Главный Кавказскій хребетъ раздѣляетъ двѣ различныя фауны. Даже столь невысокій хребетъ, какъ Сурамскій, и тотъ раздѣляетъ мѣста обитанія многихъ видовъ гадовъ. По западную сторону этого хребта водятся слѣдующіе виды, кѣторыя не переходятъ на его восточную сторону: *Gymnodactylus colchicus* и *Coluber kuznakowi*. Еще болѣе число видовъ, кѣторыя водятся только по восточную сторону отъ Сурамскаго хребта, и не встрѣчаются на западъ отъ него. Таковы: *Agama caucasia*, *Eumeces schneideri*, *Typhlops vermicularis*, *Tarbophis iberus*, *Coelopeltis monspessullana* и нѣкѣторыя другіе.

Правда, ни для одной группы животныхъ горныя хребты не играютъ столь большой роли въ географическомъ распространеніи, какъ для гадовъ. Въ особенности велика роль ихъ въ указанномъ смыслѣ, если хребетъ вытянутъ болѣе или менѣе въ направленіи параллельнаго круга. Въ этомъ случаѣ хребетъ раздѣляетъ два различные климата, а въ распространеніи гадовъ наибольшую роль играетъ именно климатъ. Это видно изъ того, что отъ теплыхъ странъ по направленію къ полюсу количество гадовъ убываетъ чрезвычайно быстро, во всякомъ случаѣ въ гораздо большей пропорціи, нежели это наблюдается по отношенію къ другимъ группамъ животнаго царства, напримѣръ, млекопитающимъ, птицамъ, насѣкомымъ и другимъ.

Въ герпетологической фаунѣ Кавказа я различаю слѣдующіе округа:

Предкавказье.

1. При-азовскія степи.
2. Западная часть сѣвернаго склона Главнаго хребта (Закубанскій округъ).
3. При-каспійскія степи.
4. Восточная часть сѣвернаго склона Главнаго хребта (Перско-Дагестанскій округъ).

Закавказье.

5. Самхето-Кახетинскій округъ.
6. Степи восточнаго Закавказья.
7. Аральскія степи или степи Армянскаго нагорья.
8. Горная Арменія.
9. Талышъ.

10. Колхидскій округъ.

11. Артвинно-Ольтинскій округъ.

Такимъ образомъ, я различаю всего 11 округовъ. Н. А. Слатунинъ устанавливаетъ ихъ 9, Н. И. Кузнецовъ различаетъ 19 фитогеографическихъ провинцій и Я. С. Медвѣдевъ— 14 областей.

Выдѣленіе въ два особые округа приазовскихъ и прикаспійскихъ степей было уже мотивировано раньше.

Закубанскій округъ, т. е. западная часть сѣвернаго склона Главнаго хребта на востокъ приблизительно до меридіана Ставрополя почти вполне совпадаетъ съ провинціей того же названія Н. И. Кузнецова. Въ отношеніи рептилій этотъ округъ отличается отъ сосѣдняго съ нимъ, т. е. восточной части сѣвернаго склона Главнаго хребта, присутствіемъ *Lacerta saxicola saxicola*, которой нѣтъ въ этомъ послѣднемъ округѣ. Главнымъ же образомъ Закубанскій округъ характеризуется отсутствіемъ цѣлаго ряда видовъ, встрѣчающихся на востокъ отъ меридіана Ставрополя по сѣверному склону Кавказскаго хребта. Къ числу такихъ видовъ въ настоящее время мы можемъ относить: *Ophisaurus apus*, *Zamenis dahlia*, *Elaphe dione*, *Elaphe quatuorlineata*, *Elaphe hohenuckeri* и *Contia modesta*. Конечно, вполнѣдствіи нѣкоторые изъ этихъ видовъ окажутся въ Закубанскомъ округѣ, тѣмъ болѣе, что территория этого округа въ отношеніи рептилій изслѣдована не достаточно полно.

Къ Терско-Дагестанскому округу я отношу всю восточную часть сѣверо-восточнаго склона Главнаго хребта, включая сюда и Дагестанъ, такимъ образомъ этотъ округъ включаетъ въ себя территорию трехъ провинцій Н. И. Кузнецова, именно: 1) Терской, 2) провинціи ксерофитовъ внутренняго Дагестана и 3) Дагеставо-кубанской провинціи. Надо замѣтить, однако, что Дагестанъ, ограниченный съ сѣвера и юга отрогами Главнаго хребта, въ орографическомъ отношеніи представляетъ настолько обособленный участокъ, что по всей вѣроятности и фауна его, подобно флорѣ, можетъ быть выдѣлена въ особый округъ. Въ отношеніи рептилій Дагестанъ изученъ менѣе, нежели какой другой участокъ Кавказа. Поэтому ближайшая задача кавказскихъ герпетологовъ должна заключаться въ изученіи именно Дагестана. Возможно, что при первомъ обстоятельномъ изслѣдованіи окажется, что и въ герпетологическомъ отношеніи Да-

гестанъ можетъ быть выдѣленъ въ особый округъ. Такъ, на примѣръ, можно ожидать, что въ этой части Кавказа, и только тамъ, водится свой особый еще не открытый подвидъ *Lacerta saxicola*.

Къ Самхето-Кахетинскому округу я отношу юго-западный склонъ Главнаго хребта на западъ до Сурама, Кахетинскій хребетъ и сѣверный склонъ Малаго Кавказа. Этотъ округъ соотвѣтствуетъ „лѣснымъ областямъ Закавказья“ К. Н. Сатунина, или Иберійской и Самхето-Карабахской провинціямъ Н. И. Кузнецова, взятыхъ вмѣстѣ. Весьма возможно, что при болѣе подробномъ изученіи герпетологической фауны этого округа окажется, что онъ долженъ быть раздѣленъ на тѣ два округа, которые устанавливаетъ Н. И. Кузнецовъ для растений. Однако, въ настоящее время нельзя указать никакой разницы въ фаунѣ гадовъ между той частью его, которая находится на сѣверѣ отъ долины Куры и той, которая приходится южнѣе этой долины. Отъ сосѣдняго Терско-Дагестанскаго округа Самхето-Кахетинскій, въ отношеніи рептилій, отличается гораздо болѣе богатой фауной. Въ то время какъ въ послѣднемъ найдено всего 22 вида, въ Самхето-Кахетинскомъ округѣ извѣстно около 38 видовъ, при чемъ только 2 вида, водящіяся въ Терско-Дагестанскомъ округѣ, не найдены въ Самхето-Кахетинскомъ. Это: *Lacerta vivipara* и *Coluber renardi*. Изъ нихъ, однако, относительно *Coluber renardi* едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что она водится и въ Самхето-Кахетинскомъ округѣ, но только случайно до сихъ поръ не найдена тамъ. Изъ 38 видовъ этого округа 20 видовъ не встрѣчаются въ Терско-Дагестанскомъ округѣ. Это тѣ виды, которые были перечислены раньше, когда я говорилъ о значеніи Главнаго Кавказскаго хребта въ распространеніи гадовъ. Съ юго-востока къ Самхето-Кахетинскому округу примыкаетъ округъ Талышскій. Безъ сомнѣнія, фауна Талыша, также какъ и флора его, носятъ совершенно особый характеръ, почему должны быть выдѣлены въ особый округъ. Однако, въ отношеніи гадовъ это своеобразие плохо выражено. Именно на Кавказѣ, только въ предѣлахъ Талыша найдены пока слѣдующія пресмыкающіяся: *Lacerta brandti*, *Ablepharus bivittatus*, *Zamenis ventrimaculatus* и *Contia schelkownikovi*. Кромѣ того, *Agama ruderalis*, *Lacerta boettgeri* и *Ancistrodon halyis*, хотя и заходятъ въ ближайшія мѣстности сосѣднихъ округовъ, но именно только заходятъ; главнымъ же образомъ встрѣчаются въ Та-

лышѣ. Эти характерные для Талыша виды не обнаруживаютъ, однако, яснаго отношенія къ Индійской фаунѣ, какъ это наблюдается, по словамъ К. А. Сатунина, по отношенію къ фаунѣ млекопитающихъ Талыша. Всѣ эти характерные виды, за исключеніемъ *Ancistrodon halys*, принадлежать къ числу иранскихъ формъ, а *Ancistrodon halys* переселился сюда, по всей вѣроятности, изъ Закаспійской области южнымъ берегомъ Каспійскаго моря. Хотя въ Туранѣ эта змѣя водится въ пустыняхъ, но, по наблюденіямъ А. Б. Шелковникова, въ Талышѣ она встрѣчается и въ лѣсу на горахъ, а также близъ берега моря. Поэтому горный и лѣсистый южный берегъ Каспійскаго моря не представляетъ для этой змѣи непроходимаго по своимъ физическимъ свойствамъ барьера.

Можно было бы считать индійской формой только *Zamenis ventrimaculatus*, потому что эта змѣя водится въ Индіи, но она пользуется широкимъ распространеніемъ, встрѣчается, между прочимъ, и въ Персіи и Закаспійской области.

Округъ горной Арменіи соотвѣтствуетъ „южному Закавказью“ К. А. Сатунина и И. С. Медвѣдева или „провинціи ксерофитовъ нагорной Арменіи“ Н. П. Кузнецова, т. е. занимаетъ южный склонъ Малаго Кавказа и горныя мѣстности южнаго Закавказья на югъ до персидской и турецкой границъ, за исключеніемъ Артвинско-Ольгинскаго округа. Характерными формами округа горной Арменіи можно считать: *Lacerta parva*, *Coluber raddei* и *Contia modesta punctato-lineata*. Фауна рептилій этого округа отличается бѣдностью. Многіе виды, живущіе по сѣверную сторону Малаго Кавказа, не встрѣчаются по южную его сторону, таковы, напримѣръ: *Clemmys caspica*, *Emys orbicularis*, *Ophisaurus apus*, *Anguis fragilis*, *Lacerta saxicola caucasica*, *Elaphe hohenuckeri*, *Elaphe longissima*, *Contia collaris*, *Contia modesta*, *Tarbophis iberus*, *Coluber ammodytes* и другіе.

Правда, округъ горной Арменіи изслѣдованъ еще очень мало, такъ что въ послѣдствіи многіе изъ этихъ видовъ, вѣроятно, будутъ найдены тамъ. Однако, бѣдность герпетологической фауны этого округа едва ли подлежитъ сомнѣнію. Это обстоятельство тѣмъ болѣе странно, что округъ занимаетъ самое южное положеніе на Кавказѣ, почему здѣсь слѣдовало бы ожидать какъ разъ наоборотъ самую богатую герпетологическую фауну. Вѣроятно, неблагоприятныя физическія условія являются причиною этой бѣдности. На пространствѣ разма-

триваемаго округа преобладають горы со скудной растительностью, а мѣстами и совершенно голыя.

Къ Артвино-Ольтинскому округу, подобно Н. П. Кузнецову, я отношу горы по теченію Чороха и въ окрестностяхъ города Ольты на востокъ до водораздѣловъ хребтовъ Соганлугъ и Чалгауръ или до Аджаро-Армянской альпійской провинціи Н. П. Кузнецова.

Эндемическимъ видомъ для этого округа надо считать *Gymnodactylus colchicus*. Кромѣ того, только въ этомъ округѣ найденъ *Ablepharus pannonicus*, очевидно, зашедшій сюда изъ Малой Азіи.

Колхидскій округъ соотвѣтствуетъ такому же округу К. А. Сатунгина или западному Закавказью Я. С. Медвѣдева, т. е. занимаетъ западную часть Закавказья, начиная отъ Сурама и исключая Артвино-Ольтинскій округъ. Наиболѣе характерной формой этого округа надо считать эндемическій видъ красной гадюки (*Coluber kaznakowi*) и *Lacerta colchica*. Кромѣ того, только въ этомъ округѣ вмѣстѣ съ сосѣднимъ Артвино-Ольтинскимъ водятся двѣ формы *Lacerta saxicola*, именно: *L. saxicola brunneri* и *L. saxicola rudis*. Главнымъ же образомъ Колхидскій округъ характеризуется отсутствіемъ многихъ видовъ, водящихся на востокъ отъ Сурамскаго хребта, а именно: *Agama caucasica*, *Eumeces schneideri*, *Typhlops vermicularis*, *Tarbophis iberus*, *Coelopeltis monepessulana* и другіе.

Не смотря на то, что по физіономіи растительности степи восточнаго Закавказья походятъ на азіатскія степи съ характеромъ пустыни, фауна пресмыкающихся ихъ слагается изъ представителей Самхето-Кахетинскаго округа. Только немногіе виды, свойственные этому послѣднему округу, не найдены въ округѣ Закавказскихъ степей, таковы, напримѣръ: *Contia modesta*, *Pseudocerastes persicus*, *Coluber berus dinnicki*, при чемъ всѣ они кромѣ *Pseudocerastes*, предпочитаютъ или альпійскія высоты горъ, или по крайней мѣрѣ скалистыя мѣстности; этимъ и объясняется отсутствіе ихъ въ степи. Изъ степныхъ видовъ въ разсматриваемомъ округѣ водятся только два типичныхъ представителя, именно: *Eremias arguta* и *Eremias vcloux*, которые, вѣроятно, переселились сюда изъ прикаспійскихъ степей сѣвернаго Кавказа и западнымъ берегомъ Каспійскаго моря. Кромѣ того, тамъ же встрѣчаются еще два выходца изъ пустыни Турана; это: *Ancistrodon halys* и *Gymnodactylus caspius*, которые перешли сюда южнымъ берегомъ Каспійскаго моря изъ Закаспій-

ской области. Такъ надо думать потому, что эти два вида въ степяхъ сѣвернаго Кавказа не встрѣчаются. Изъ туранскихъ формъ, свойственныхъ прикаспійскимъ степямъ сѣвернаго Кавказа, въ Закавказскія степи не переходятъ: *Agama sanguinolenta*, *Phrynocephalus mystaceus*, *Phrynocephalus cudivolvulus* и *Eryx no-gaiorum*. Всѣ эти виды, за исключеніемъ развѣ *Agama sanguinolenta*, свойственны сыпучимъ пескамъ, чѣмъ, очевидно, надо объяснять отсутствіе ихъ въ Закавказскихъ степяхъ. Вдоль западнаго берега Каспійскаго моря почти на всемъ его протяженіи имѣется болѣе или менѣе широкая солонцеватая низина, по которой могутъ легко переселяться обитатели глинистой степи—*Eremias arguta* и *Eremias velox* и по которой эти ящерицы, несомнѣнно, и проникли въ Закавказскія степи. Такое переселеніе вполне возможно и въ настоящее время; поэтому для объясненія современнаго состава фауны пресмыкающихся восточнаго Закавказья нѣтъ надобности обращаться къ геологической исторіи Каспійскаго моря, къ указанію на вліяніе ледниковаго періода, какъ это находитъ нужнымъ дѣлать К. А. Сатунинъ¹⁾ для объясненія происхожденія фауны млекопитающихъ названныхъ степей.

Фауну пресмыкающихся Аралыхскихъ степей, т. е. степей Арменіи по теченію Аракса, я считаю необходимымъ выдѣлить въ отдѣльный отъ степей восточнаго Закавказья округъ. Основаніемъ для этого послужили для меня не только составъ фауны, но и происхожденіе ея. Въ общемъ здѣсь водятся тѣ же виды, что и въ Самхето-Кахетинскомъ округѣ, а также въ округѣ горной Арменіи, т. е. формы, свойственныя горамъ Закавказья, но водятся и нѣсколько степныхъ формъ, которыя именно и составляютъ меня выдѣлить эти степи въ особый округъ. Изъ этихъ степныхъ формъ особый интересъ представляютъ: *Phrynocephalus helioscopus horvathi*, *Eremias fasciata pleskei* и *Eremias velox strauschi*. Изъ нихъ двѣ первыя формы могли появиться въ Аралыхскихъ степяхъ только изъ пустынь Ирана, потому что *Eremias fasciata* по сосѣдству водится только въ Персіи, а *Phrynocephalus helioscopus* по сосѣдству живетъ только въ степяхъ по восточному берегу Каспійскаго моря, а замѣняющій его въ Персіи видъ въ пустыняхъ Ирана. *Eremias fasciata pleskei*, водящаяся въ Аралыхскихъ степяхъ, представляетъ нѣчто среднее

1) Сатунинъ, Изв. Кавк. Отд. Геогр. Общ., XX, 1910, стр. 10 (separat).

между *Eremias velox* и персидской *Eremias fasciata*, однако, ближе къ этой послѣдней. Точно также и *Phrynocephalus helioscopus horvati*, водящійся въ этихъ степяхъ, представляетъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ нѣчто среднее между туранскимъ *Phrynocephalus helioscopus* и персидскимъ *Phrynocephalus persicus*. Кроме того, въ Аралыхскихъ степяхъ встрѣчается *Mabuia septemtaeniata*—ящерица, очевидно, проникшая сюда изъ Персіи. Изъ степныхъ пресмыкающихся, присутствіе которыхъ въ Аралыхскихъ степяхъ можно было бы объяснить переселеніемъ ихъ изъ степей восточнаго Закавказья, здѣсь водится одинъ единственный видъ, именно *Eremias velox*, но этотъ видъ въ Аралыхскихъ степяхъ представляетъ особую форму *E. velox strauchii*, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ напоминающую персидскій видъ *Eremias persica*. Поэтому и *Eremias velox strauchii*, вѣроятно, переселилась сюда тоже изъ пустынь Ирана, гдѣ она очень обыкновенна. Второй видъ—*Eremias arguta*, свойственный степямъ восточнаго Закавказья и переселившійся сюда изъ прикаспійскихъ степей сѣвернаго Кавказа, въ Аралыхскія степи не заходитъ. Онъ, правда, найденъ на берегу оз. Гокча и въ степяхъ по Араксу, близъ Джебраила, но эти послѣднія степи составляютъ часть Муганской степи. Необходимо подчеркнуть тотъ фактъ, что *Eremias arguta* не водится вмѣстѣ съ тѣмъ и въ пустыняхъ Ирана, почему, вѣроятно, этого вида нѣтъ и въ Аралыхскихъ степяхъ.

Такимъ образомъ составъ фауны пресмыкающихся этихъ степей заставляетъ прийти къ выводу, который противорѣчитъ выводу, сдѣланному К. А. Сатунинимъ на основаніи фауны млекопитающихъ. К. А. Сатунинъ полагаетъ, что Аралыхскія степи заселялись выходцами изъ степей восточнаго Закавказья, а въ этихъ послѣднихъ степяхъ они появились изъ степей восточнаго Предкавказья. Это произошло въ то время, когда связь Аралыхскихъ степей со степями восточнаго Закавказья была болѣе тѣсной. Впослѣдствіи же, вѣроятно, благодаря вулканической дѣятельности, аралыхская фауна оказалась отрѣзанной, такъ какъ долина Аракса сильно сѣзусилась. На основаніи же фауны пресмыкающихся приходится думать, что степные представители этой фауны появились здѣсь изъ пустынь Ирана, вѣроятно, въ то время, когда эти пустыни такъ или иначе были связаны съ Аралыхскими степями. Впослѣдствіи же, благодаря горообразовательнымъ процессамъ, связь эта нарушилась.

По происхождению составъ фауны пресмыкающихся Кавказа складывается изъ слѣдующихъ элементовъ:

А. Автохтонные виды.

В. Переселенцы изъ:

- 1) пустынь Турана.
- 2) пустынь Ирана,
- 3) нагорья юго-западной Азіи черезъ Персію,
- 4) Малой Азіи или Европы черезъ Малую Азію,
- 5) Крыма.

Къ числу автохтонныхъ видовъ принадлежатъ эндемическіе виды для Кавказа, Эльбруса и Малой Азіи, взятыхъ вмѣстѣ. Сюда относятся: *Gymnodactylus colchicus*, *Turbophis iberus*, *Contia satunini*, *Contia schelkownikovi*, *Coluber raddei*, *Coluber kaznakowi*, *Lacerta colchica*. Къ числу переселенцевъ изъ пустынь Турана мы должны относить: *Agama sanguinolenta*, *Phrynocephalus mystaceus*, *Phryn. candivolvulus*, *Eremias arguta*, *Gymnodactylus caspius* и *Ancistrodon halys*. Что касается *Eremias velox*, то въ прикаспійскихъ степяхъ сѣвернаго Кавказа и восточнаго Закавказья она является выходцемъ изъ пустынь Турана, а въ степи Армянскаго нагорья (Аралыхскія степи) она переселилась изъ пустынь Ирана. Къ числу переселенцевъ изъ этихъ послѣднихъ пустынь мы должны относить: *Phrynocephalus helioscopus korvathi*, *Eremias fasciata pleskei* и *Mabuia septemtaeniata*. Изъ Персіи переселилась на Кавказъ также *Agama ruderata*. Кроме того въ Закавказскомъ краѣ водится рядъ формъ, которыя, вѣроятно, возникли въ нагорьяхъ западной Азіи, гдѣ нибудь въ Персіи или Сиріи и переселились оттуда на Кавказъ, а нѣкоторые виды также въ сѣв. Африку или въ Европу. Къ числу такихъ формъ можно относить *Zamenis racergieri*, *Coluber lebetinus*, *Zamenis dahlii*, *Ophisaurus apus*, *Eumeces schneideri* и друг. Переселенцевъ собственно изъ Малой Азіи на Кавказъ весьма мало. Къ числу такихъ переселенцевъ мы можемъ относить развѣ только *Ablepharus raminicus*, недавно найденный въ Ольтинскомъ округѣ. Однако, Малая Азія, несомнѣнно, служила мостомъ, по которому европейскіе виды переселялись въ Азію, а азіатскіе въ Европу. При такомъ переселеніи нѣкоторые виды заходили и на Кавказъ, при чемъ путь этотъ пролегалъ черезъ восточное Закавказье. Западное Закавказье заселялось не изъ Малой Азіи непосредственно, а въ обходъ черезъ во-

сточное Закавказье. Это видно изъ того, что въ западномъ Закавказьи кромѣ *Ablepharus pannonicus* нѣтъ такихъ видовъ, которые являлись бы тамъ переселенцами съ запада, т. е. изъ Европы черезъ Малую Азію или на югъ изъ Арменіи и которые не встрѣчались бы въ восточной части Закавказья. Наоборотъ, въ восточномъ Закавказьи насчитывается большое количество видовъ, не переходящихъ черезъ Сурамскій хребетъ въ западное Закавказье. Таковы: *Clemmys caspica*, *Testudo ibera*, *Agama caucasica*, *Eumeces schneideri*, *Typhlops vermicularis*, *Tarbophis iberus*, *Coelopeltis monspessulana* и другіе. Нѣкоторыя восточныя формы при переселеніи своемъ на западъ прошли всю Малую Азію, появились въ западной Европѣ, но миновали западное Закавказье, хотя проникли въ восточное. Таковы: *Clemmys caspica* и *Typhlops vermicularis*. Съ другой стороны, средиземно-морская форма — *Coelopeltis monspessulana*, проникшая черезъ Сирію въ Персію, переселилась въ восточное Закавказье, но опять таки не попала въ западное.

Такое заселеніе западнаго Закавказья въ обходъ черезъ восточное Закавказье станетъ весьма понятнымъ, если познакомимся съ распредѣленіемъ горныхъ хребтовъ, окружающихъ западное Закавказье. Съ востока и юго-запада южная часть западнаго Закавказья отгорожена отъ Малой Азіи и восточнаго Закавказья рядомъ высокихъ Аджаро-Артвинскихъ хребтовъ съ альпійской растительностью. Единственнымъ путемъ, по которому животныя могли бы проникать въ западное Закавказье изъ Малой Азіи является долина р. Чороха, но эта долина отгорожена отъ главной части Малой Азіи высокимъ хребтомъ, восточнымъ Антитавромъ. Съ другой стороны, долина р. Куры прорѣзаетъ почти весь Кавказъ съ запада на востокъ. Истоки Куры чрезвычайно близко подходятъ къ истокамъ рѣкъ бассейна Чороха. Водораздѣломъ между тѣми и другими служитъ высокій Иланусчамскій хребетъ, очевидно, недоступный для переселенія черезъ него пресмыкающихся. Такимъ образомъ, долина Куры, способствующая расселенію гадовъ по Кавказу, можетъ содѣйствовать такому расселенію на западъ только до этого хребта. Однако, та же долина близко подходитъ къ Сурамскому хребту, наиболѣе доступному для переселенія пресмыкающихся; черезъ этотъ хребетъ, вѣроятно, нѣкоторые виды и переселились въ западное Закавказье, но для многихъ и онъ оказался непроходимымъ. Последнее явствуетъ изъ того, что

многіе виды не переходятъ черезъ него изъ восточнаго Закавказья.

Изъ степей Крыма переселилась на Кавказъ, вѣроятно, степная гадюка (*Coluber renardi*). Хотя съ Кавказа нѣкоторыя, правда, очень не многіе переселились или въ Крымъ или въ степи юго-восточной Россіи, но роль Кавказа въ расселеніи животныхъ въ большей степени отрицательная, нежели положительная. Если Кавказъ и служилъ мостомъ, по которому шло переселеніе европейскихъ животныхъ въ Азію, а азіатскихъ въ Европу, то только въ очень слабой степени. Переселеніе шло, главнымъ образомъ, отъ Балканскаго полуострова черезъ Малую Азію, при чемъ Кавказъ находился въ сторонѣ отъ этого тракта. Вслѣдствіе этого фауна пресмыкающихся Кавказа по сравненію съ Малоазіатскою отличается бѣдностью.

Турань.

Поверхность Турана на большей части своего протяженія представляетъ пустыню, глинистую или песчаную, поэтому въ фаунѣ Турана преобладаютъ пустынные формы, таковы: круглоголовки (*Phrynocephalus*), ящурки (*Eremias*), скаптейры (*Scapteira*), степной удавъ (*Eryx*) и т. д. Только на южной и юго-восточной окраинахъ Турана находятся горы, гдѣ встрѣчаются и горныя формы. Западной границей Турана мы должны считать по крайней мѣрѣ низовья Волги, такъ какъ до этой рѣки простираются степи съ характеромъ среднеазіатскихъ пустынь, сюда же доходятъ и многіе типичныя туранскіе гады. Даже между Волгой и Дономъ степь до извѣстной степени сохраняетъ тотъ же характеръ, но туда проникаютъ очень немногіе гады Турана.

Въ горахъ Турана водятся чрезвычайно малое число видовъ пресмыкающихся, почему можетъ быть, и нельзя установить для рептилій такіе зоогеографическіе участки, какіе устанавливаетъ проф. Мензигръ для Туркестана на основаніи распространенія птицъ. Только представителей двухъ родовъ ящерицъ можно считать здѣсь горными формами. Это большинство туранскихъ видовъ родовъ *Agama* и *Ablepharus*. Въ нихъ наиболѣе богаты представителями рода *Agama* Пампирскій и Бухарскій участки проф. Мензигра. Въ восточно-тянь-шанскомъ участкѣ или въ Семпрѣчьи этотъ родъ уже отсутствуетъ, но здѣсь, включая сюда и Александровскій хребетъ, водятся еще представители

рода *Ablepharus*, которые далѣе на востокъ, именно въ Тарбагатай и Алтаѣ уже не встрѣчаются. Велѣдствіе такой бѣдности горной фауны рептилій, въ раздѣленіи Турана на участки приходится дѣлать исключительнo на основаніи фауны пустынь.

Въ отношеніи фауны пресмыкающихся Туранъ можно раздѣлить на три части: 1) Закаспійская область отъ восточнаго берега Каспійскаго моря до Аму-Дарьи, 2) Туркестанъ между Аму-Дарьей и хребтомъ, раздѣляющимъ теченія рѣкъ Или и Чу и 3) Семирѣченская область отъ этого хребта на сѣверо-востокъ до Тарбагатая. Сюда же надо относить и пустыни сосѣднихъ съ этой областью губерній. Герпетологическая фауна каждой изъ этихъ частей характеризуется положительными и отрицательными признаками. Въ Закаспійской области мы находимъ большое количество видовъ индійскаго, иранскаго или даже африканскаго происхожденія, не встрѣчающихся въ Туркестанѣ. Таковы индійскія формы: *Naja naja* (очковая змѣя), *Lycodon striatus*, *Zamenis mucosus*, *Eublepharis macularius*, *Eumeces scutatus*, *Boiga trigonatum*, иранскія формы: *Ophiomorus brevipes*, *Contia fasciata*, *C. walteri*, *C. transcaspica*, *C. bicolor*, *C. persica* и африканская: *Eremias guttulata*. Къ числу африканскихъ или арабійскихъ формъ, проникшихъ, однако, и въ Туркестанъ, надо относить также варана (*Varanus griseus*). Закаспійская область заселилась гадами, главнымъ образомъ, изъ пустынь Ирана, изъ Индіи черезъ Афганистанъ и только частью изъ туркестанскихъ пустынь. Къ числу послѣднихъ съ нѣкоторой достовѣрностью можно отнести *Ancistrodon halys* и *Eremias arguta*. Изъ Кавказа въ Закаспійскую область проникли: *Agama caucasica*, *Coluber lebetina*, *Zamenis dahlia*. Къ числу эндемическихъ видовъ Закаспійской области надо относить *Phrynocephalus raddei*, сюда же можно присоединить *Phrynocephalus rossikowi*. Правда, эта ящерица водится въ степныхъ горахъ, возвышающихся въ видѣ островка среди степи уже по ту сторону Аму-Дарьи, но у самаго берега этой рѣки. Туркестанъ отъ Закаспійской области отличается бѣдностью фауны рептилій; кромѣ перечисленныхъ выше въ немъ недостаетъ: *Echis carinatus*, *Lythorhynchus ridgwayi*, *Zamenis rhodorhachis*. Въ положительномъ смыслѣ Туркестанъ характеризуется присутствіемъ немногихъ горныхъ формъ, не свойственныхъ Закаспійской области, таковы: *Agama lehmanni*, *Agama bochariensis*, *Agama reticulata*, *Agama hymaliana*, *Zamenis glazunowi*, *Ablepharus olaiicus*, *Alsophylax loricatus*

и другіе. Фауна гадовъ Семирѣченской области представляетъ туркестанскую фауну въ высшей степени обѣдненную. Такъ, по сравненію съ Туркестаномъ тамъ недостаетъ: *Emys orbicularis*, *Crossobamon evermanni*, *Alsophylax loricatus*, нѣтъ ни одного представителя горныхъ агамъ, *Phrynocephalus interscapularis*, *Ophisaurus apus*, *Varanus griseus*, *Zamenis diadema*, *Zamenis glazunovi*. Въ общемъ же характеръ семирѣченской герпетологической фауны одинаковъ съ характеромъ туркестанской. Благодаря сосѣдству сибирскихъ горъ, въ Семирѣчье вторгаются сибирскіе виды, не встрѣчающіеся въ Туркестанѣ. Таковы: *Lacerta agilis* и *Lacerta vivipara*. Замѣчательно, что въ этой фаунѣ въ слабой степени сказывается сосѣдство джунгарскихъ пустынь, гдѣ водится много гадовъ, не встрѣчающихся въ Семирѣченской области. Джунгарскими формами, заходящими въ Семирѣчье, можно считать только *Eremias multiocellata* и *Phrynocephalus versicolor*. Этотъ фактъ кажется тѣмъ болѣе страннымъ, что ихтиологическая фауна Балхашскаго бассейна имѣетъ чрезвычайно много общаго съ таковой же фауной бассейна Тарима. Такимъ образомъ Тянь-шань, служащій преградой для расселенія гадовъ, не служитъ таковой преградой для рыбъ. Однако, не надо забывать, что въ Балхашскомъ и Таримскомъ бассейнахъ преобладаютъ горныя формы рыбъ, для которыхъ высокія горы не только не составляютъ преграды для переселенія, но, наоборотъ, способствуютъ расселенію, потому что въ высокіхъ горныхъ хребтахъ съ выдающимися пиками существуютъ условія, благопріятныя для образованія бифуркаціи, т. е. двойнаго изліянія горныхъ ручьевъ на оба склона хребта. Между тѣмъ высокія горы для степныхъ гадовъ безъ сомнѣнія не доступны. Надо замѣтить впрочемъ, что степи Семирѣченской области соединяются съ джунгарскими такъ называемымъ Джунгарскимъ проходомъ, который представляетъ изъ себя какъ бы проливъ, соединяющій эти двѣ степныя мѣстности, но, гады, повидному, не пользовались для своего переселенія этимъ проходомъ.

Правда, въ Семирѣченской области найдены нѣсколько пресмыкающихся, которыхъ можетъ быть только при современномъ состояніи нашихъ свѣдѣній можно считать эндемическими для области. Таковы: *Phrynocephalus alferakii*, *Phr. kuschakewitschi* и *Phr. acutirostris*. Возможно, что они являются выходцами именно изъ Джунгаріи. Однако, нельзя не обратить вниманіе на то об-

стоятельство, что многочисленные виды *Phrynoscephalus* и *Eremias*, свойственные пустыням Джунгарин, не эмигрируют въ Семырѣченскую область по Джунгарскому проходу. Я думаю, что это обстоятельство зависитъ отъ того, что все дно Балхашской котловины еще недавно было покрыто водой. Балхашъ, несомнѣнно, соединялся съ Алакулемъ, откуда это соединенное озеро вдавалось залвомъ въ Джунгарскій проходъ между горами Алатау и Тарбагатаемъ. Остатки этого залива представляютъ теперь озеро Эби-Норъ.

Во всякомъ случаѣ обѣдненіе фауны пресмыкающихся Турана по направленію съ запада на востокъ не подлежитъ сомнѣнію. Это обстоятельство и самый составъ фауны указываютъ на то, что заселеніе пустынь Семырѣченской области пресмыкающимися шло, главнымъ образомъ, съ запада, т. е. изъ степей Туркестана, да и степи Закаспійской области заселялись тоже изъ Туркестана, но въ Закаспійскую область переселилось большое количество индійскихъ, пранскихъ и частью африканскихъ формъ, влѣдствіе чего фауна этой области оказалась наиболѣе богатой во всемъ Туранѣ. Такая исторія расселенія пресмыкающихся согласуется съ геологической исторіей Средней Азии. По мнѣнію проф. Мензвиря¹⁾, опирающагося на геологическія изслѣдованія Мерцбахера и другихъ геологовъ, пустыни Высокой Азии очень древняго происхожденія, именно развитіе ихъ относятъ къ эоцену. Что же касается Арало-каспійской пустыни, то происхожденіе ея относятъ къ самому недавнему времени, именно послѣдниковому. Такимъ образомъ центрально-азиатскія пресмыкающіяся, возникшія въ пустыняхъ Высокой Азии, въ послѣдниковое время изъ пустынь Восточнаго Туркестана стали переселяться, въ только что образовавшіяся арало-каспійскія пустыни. Такое переселеніе возможно было только въ одномъ мѣстѣ этихъ пустынь, отгороженныхъ теперь другъ отъ друга горными хребтами, именно въ проходѣ между Алайскимъ и Заалайскимъ хребтами, тамъ, гдѣ сходятся истоки притоковъ съ одной стороны Тарима, а съ другой Аму-Дарьи. Предположеніе о существованіи на этомъ мѣстѣ прохода въ прежнее время высказалъ проф. Мензвирь²⁾, по мнѣнію котораго, этимъ путемъ происходило смѣшеніе фауны птицъ долинъ названныхъ рѣкъ.

1) Мензвирь, Зоологія. участки Туркестана, 1914, стр. 112.

2) Ibid., стр. 114.

Здѣсь же могъ находиться тотъ трактъ, по которому шло переселеніе пустынныхъ пресмыкающихся изъ степей восточнаго Туркестана въ Арало-каспійскія степи. Второй путь, по которому возможно было бы переселеніе центрально-азиатскихъ пресмыкающихся изъ Джунгаріи въ Туранъ, именно Джунгарскій проходъ, до новѣйшаго времени былъ закупоренъ водой, почему иммиграція пресмыкающихся здѣсь не могла имѣть мѣста. Изъ Арало-каспійскихъ степей пустынные пресмыкающіяся переселились въ пустыни Семирѣчья. Затѣмъ горообразовательные процессы раздѣлили истоки рѣкъ Тарима и Амударьи и, вѣроятно, одновременно приподняли Джунгарскій проходъ, вслѣдствіе чего Балхашское озеро отступило къ сѣверу и проходъ обнажился.

Сибирь.

Если исключить Южно-уссурійскій край, почти вся Сибирь цѣликомъ занята двумя полосами Палеарктической области, именно тундрой и тайгой. Только небольшой участокъ западной Сибири между Иртышемъ и Обью или Барабинскую степь можно было бы относить къ полосѣ степей. Степи же въ низовьяхъ Тургая носятъ характеръ среднеазиатской пустыни не только по характеру растительности, но и по составу фауны пресмыкающихся; здѣсь водятся типичные представители туранскихъ пустынь, каковы виды родовъ *Eremias*, *Phrynocephalus*, степной удавъ (*Eryx miliaris*) и другіе. Поэтому степи эти слѣдуетъ разсматривать какъ сѣверную окраину туранскихъ пустынь. Если исключить фауну этихъ степей изъ состава сибирской фауны, то остальная Сибирь поражаетъ бѣдностью пресмыкающихся. Къ тому же тѣ виды, которые тамъ встрѣчаются, почти все цѣликомъ являются переселенцами изъ Европы, при чемъ одни виды, каковы гадюка (*Coluber berus*) и живородящая ящерица (*Lacerta vivipara*), въ своемъ разселеніи прорѣзали всю Сибирь съ запада на востокъ; другіе, каковы *Lacerta agilis* и *Natrix natrix*, прошли большую ея часть; третьи, какова мѣдвяница (*Coronella austriaca*), только что вступили въ ея предѣлы. Только два вида пресмыкающихся заселяли Сибирь, подвигаясь съ востока на западъ,—это *Ancistrodon halys* и *Elaphe diene*. Обѣ эти змѣи, однако, ни въ какомъ случаѣ не являются горными формами, которыхъ въ Сибири совсѣмъ нѣтъ. Даже такіе

огромные и древніе горные хребты, каковы Алтай и Саяны, но имѣютъ эндемическихъ видовъ пресмыкающихся. Въ отношеніи фауны пресмыкающихся вся огромная цѣпь сибирскихъ горъ, начиная отъ Алтая до Камчатки, представляетъ изъ себя полнѣйшій нуль. Нуль въ томъ смыслѣ, что здѣсь не только нѣтъ эндемическихъ для этой цѣпи видовъ, но вообще нѣтъ ни одного вида, котораго можно было считать горной формой, т. е. формой, возникшей въ горахъ и искони живущей въ горахъ. Всѣ встрѣчающіеся здѣсь виды проникли сюда изъ окружающихъ эти горы равнинъ.

Очевидно, въ Сибири вообще и въ частности въ сибирскихъ горахъ существовали неблагоприятныя условія для развитія пресмыкающихся и столь же неблагоприятныя условія для ихъ переселенія изъ сосѣднихъ на югъ странъ. Къ числу такихъ условій несомнѣнно относится присутствіе по южную сторону горныхъ хребтовъ, ограничивающихъ Сибирь съ юга, обширныхъ монгольскихъ пустынь.

Какъ уже было сказано въ началѣ этого обзора, пустыни Высокой Азіи очень древняго происхожденія, во всякомъ случаѣ были пустынями въ доледниковое время.

Въ этихъ пустыняхъ сложилась своеобразная и довольно богатая фауна пресмыкающихся, но представители ея, нуждаясь въ пустынѣ, какъ въ станціи, не переселялись въ Сибирь, гдѣ не было и теперь нѣтъ подходящихъ для нихъ условій существованія. Только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ южной границы Сибири, именно около озера Зайсана и въ Забайкальскомъ краѣ, монгольскія пустыни вторгаются въ предѣлы Сибири и увлекаютъ за собою нѣкоторыхъ своихъ обитателей изъ класса пресмыкающихся. Такъ, въ степи, около озера Зайсана и Чернаго Иртыша заходятъ монгольскій видъ *Phrynoscephalus versicolor*, а въ Забайкальскія степи тоже монгольскіе: *Eremias argus*, *Eremias brechleyi* и *Eremias multiocellata*.

Самую существенную роль въ опустошеніи фауны пресмыкающихся сибирской низменности и сибирскихъ горъ сыгралъ, несомнѣнно, ледниковый вѣкъ. Въ Европѣ ледниковый вѣкъ только отодвинулъ животное населеніе этой страны на югъ, по окончаніи же этого періода животныя вернулись на свои прежнія мѣста. Въ Сибири же такого отодвиганія не могло быть, такъ какъ по южную сторону сибирскихъ горъ находятся пустыни Монголіи. Хотя въ Сибири въ теченіе ледниковаго пе-

ріода и не было такого оледѣненія страны, какъ въ Европѣ, но одно пониженіе температуры должно было уничтожить до чиста всѣхъ пресмыкающихся, водившихся въ Сибири въ доледниковоє время. Горныя пресмыкающіяся, если только они въ то время жили въ горахъ Сибири, не могли отодвинуться на югъ вслѣдствіе того, что такому передвиженію препятствовали пустыни Монголіи. Тѣ же пустыни и по окончаніи ледниковаго періода препятствовали и теперь продолжаютъ препятствовать переселенію пресмыкающихся въ Сибирь изъ странъ, лежащихъ на югъ отъ Монголіи. Заселеніе сибирскихъ горъ пресмыкающимися не могло имѣть мѣста пзъ сосѣдней на западѣ системы горныхъ хребтовъ, системы, начинающейся Алатаунскими горами, по той причинѣ, что эта послѣдняя система не составляетъ непосредственнаго продолженія сибирской цѣпи горныхъ хребтовъ. Между Алтаемъ и горами Алатау эти двѣ системы прерваны Джунгарскимъ проходомъ. Хотя проходъ этотъ и не широкій, но поверхность его, постепенно повышающаяся отъ дна Балхашской котловины къ степямъ Джунгаріи, носитъ характеръ типичной пустыни и еще сравнительно недавно, во всякомъ случаѣ въ послѣднеледниковоє время былъ залитъ водами Балхашскаго озера. Что касается пресмыкающихся, водившихся въ низменной части Сибири, то переселенію ихъ на югъ въ ледниковоє время препятствовали уже сибирскія горы, вершины которыхъ въ это время были покрыты льдомъ или по крайней мѣрѣ снѣгомъ. Поэтому и эти пресмыкающіяся, были уничтожены всѣ до одинаго. Единственное мѣсто Сибири, гдѣ ледниковый періодъ могъ отодвинуть пресмыкающихся на югъ, не уничтожая ихъ, находится на крайнемъ востокѣ. Во-первыхъ, здѣсь нѣтъ пустынь, а во-вторыхъ, здѣсь имѣется система прибрежныхъ горныхъ хребтовъ, расположенныхъ съ сѣвера на югъ и начинающаяся находящимся въ предѣлахъ Россіи хребтомъ Спхотэ-Алинь. По этой цѣпи горныхъ хребтовъ, да и по долинамъ, расположеннымъ вдоль хребтовъ, пресмыкающіяся въ ледниковый періодъ могли отодвинуться на югъ и по нимъ же вернуться обратно. Вслѣдствіе этого фауна пресмыкающихся этого участка восточной Сибири, т. е. Уссурійскаго края и сосѣдней съ нимъ Манджуріи, неизмѣримо богаче фауны остальной Сибири.

Такимъ образомъ, если исключить Уссурійскій край, современные пресмыкающіяся Сибири всѣ цѣликомъ являются пере-

селенцамъ, явившимся сюда по окончаніи ледниковаго періода. Большинство переселилось въ Сибирь изъ Европы черезъ Уральскій хребетъ, но только *Elaphe diene* и *Ancistrodon halys* переместились сюда изъ восточнаго побережья Азіи, а въ восточную часть Азіи родоначальники азіатскихъ представителей рода *Ancistrodon* переселились изъ Сѣв. Америки. Последнее предположеніе приходится дѣлать на томъ основаніи, что по-видимому, все семейство *Crotalidae* американскаго происхожденія. Изъ 4 родовъ этого семейства 2 свойственны исключительно Америкѣ, изъ остальныхъ двухъ родъ *Lachesis* имѣетъ большинство своихъ представителей въ Америкѣ, и только большинство видовъ рода *Ancistrodon* водится въ Азіи, остальные въ Америкѣ.

Ледниковый вѣкъ оказалъ свое опустошительное вліяніе несомнѣнно и на другія группы животнаго царства Сибири. Бѣдностью отличается въ Сибири и фауна прѣсноводныхъ рыбъ, а также млекопитающихъ, опять таки, если исключить бассейнъ Амура для рыбъ, а сушу Уссурийскаго края для млекопитающихъ.

Классъ млекопитающихъ въ горахъ Сибири хотя представленъ не столь скудно, какъ классъ пресмыкающихся, но все-таки скудно. Изъ горныхъ формъ здѣсь водятся, главнымъ образомъ, представители родовъ *Capra*, *Ovis*, *Arctomys* и *Lagomys*. Относительно меньшая бѣдность фауны млекопитающихъ, на мой взглядъ, объясняется тѣмъ, что представители этого класса, какъ теплокровныя животныя успѣшнѣе, нежели пресмыкающіяся, могутъ бороться съ холодомъ, отчего нѣкоторыя изъ млекопитающихъ благополучно пережили бывшее въ теченіе ледниковаго періода охлажденіе климата.

Вслѣдствіе чрезвычайной бѣдности фауны пресмыкающихся раздѣлить Сибирь на участки въ зависимости отъ этой фауны очень трудно. Только Уссурийскій край обособляется весьма ясно по манджуро-китайскому характеру своей фауны. Этотъ характеръ выражается въ присутствіи слѣдующихъ видовъ: *Natrix vibakari*, *Natrix tigrina*, *Dinodon rufozonatum*, *Elaphe schrenckii*, *Tachydromus wolteri*, *Gecko japonicus*, *Emmecces laticentatus*, при чемъ нѣкоторыя изъ такихъ формъ являются эндемическими для края; таковы: *Trionyx nanki*, *Tachydromus amurensis*. Какъ уже было сказано, эту часть Сибири можно выдѣлать въ Уссурийскій округъ Манджурской провинціи Китай-

ско-Гималайской подобласти. Всю же остальную территорию Сибири, и то только условно, можно раздѣлить на восточную и западную, при чемъ границей между ними условно можно считать Байкаль и р. Лену. Приблизительно до этой границы доходить распространение на востокъ ужа (*Natrix natrix*) и сѣрой ящерицы (*Lacerta agilis*).



Дополненія и исправленія

къ I тому.

Къ стр. 8 (*Clemmys caspica*) добавить мѣстонахожденія:

- № 96 spr. Dalmatia, MICHAELLES, 1882.
- № 97 spr. Lenkoran, MÉNÉTRIÉS, 1830.
- № 98 spr. Caucasus, „ 1830.
- № 99 spr. „ KOLENATI, 1845.
- № 100 spr. „ MÉNÉTRIÉS, 1830.
- № 101 spr. „ MOTSCHULSKI, 1835.
- № 102 spr. ? Kunstkamera, ?.
- № 103 spr. Caucasus, KOLENATI, 1845.
- № 104 spr. ?, Kunstkamera, ?.
- № 105 spr. ?, ?, ?.
- № 106 spr. Tiflis, BRANDT, 1867.

Къ стр. 27 (*Testudo ibera*) добавить мѣстонахожденіе:

- № 11366 secc. Geok-tapa in gub. Elisabethpol., Museum Caucas., 1897.

Къ стр. 33 (*Testudo horsfieldi*) добавить мѣстонахожденіе:

- № 11346 spr. Mangyschlak, WASILEW, 1907.

Къ стр. 40 (*Trionyx maacki*) добавить мѣстонахожденіе:

- № 9871 spr. Lac. Chanka PALTSCHEWSKI, 1902.

Къ стр. 52. Въ мѣстонахожденіи *Teratoscincus scincus*
№№ 7874, 7875 вычеркнуть:
ad fl. Amu-darja.

Къ стр. 56 (*Teratoscincus przewalskii*) добавить мѣстонахожденіе:

- № 9154 2 spr. Inter. Ssatschou et Bugas, ROBOROWSKI et KOZŁOW, 1895.

Къ стр. 73 (*Gymnodactylus caspius*) добавить мѣстонахожденія:

- № 11336 spr. Transcaspia, MELNIKOW, 1911.
- № 11368 3 spr. Baku, GELEKER, 1908.

Къ стр. 83 (*Gymnodactylus colchicus*) добавить мѣстонахожденія:

- № 10682 2 spr. Singot, circul. Artwin, NESTEROW, 1909.
- № 10683 spr. Circul. Artwin, NESTEROW, 1909.
- № 10765 spr. Singot, „ 1909.
- № 10787 2 spr. Artwin, „ 1909.

Къ стр. 85, строки 9 и 10 снизу исправитъ названія *Gymnodactylus elongatus* на *Gymnodactylus elongatus*.

Къ стр. 86 (*Gymnodactylus kotschy*) добавитъ мѣстонахожденіе:
№ 8838 spr. Tarent, Italia, Mus. Torin, 1896.

Къ стр. 105. Въ мѣстонахожденіи *Agama sanguinolenta*
№ 7615 вычеркнуть:
ad fl. Amu-darja.

Къ стр. 120 (*Agama erythrogastra*) добавитъ мѣстонахожденія:
№ 9891 spr. Bampur, ZARUDNY, ?.
№ 9892 spr. Kalender-abad in Chorosano, ZARUDNY, 1900.
№ 9893 spr. Ferimun, ZARUDNY, 1900.
№ 9894 spr. Chorosan, „ 1900.

Къ стр. 125 (*Agama himalayana*) добавитъ мѣстонахожденія:
№ 4060 spr. Kargil, Mus. Vindob., 1875.
№ 4061 spr. „ „ 1875.
№ 11378 spr. Fl. Pamir, MOLTSCHANOW, 1913.
№ 11379 spr. Mont. Alai, „ 1913.
№ 11384 spr. Fl. Pjandsch, „ 1913.
№ 11385 2 spr. Fl. Gыкты, „ 1913.

Къ стр. 163 (*Phrynocephalus helioscopus cameranoi*) добавитъ
мѣстонахожденіе:
№ 10036 3 spr. Chuldscha, REGEL, 1879.

Къ стр. 165 (*Phrynocephalus stranchi*) добавитъ мѣстонахо-
жденіе:
№ 5229 4 spr. Inter. Margelan et Kokand, MLDENDORFF, 1878.

Къ стр. 189 (*Phrynocephalus versicolor kulagini*) добавитъ мѣсто-
нахожденія:

№ 5168 2 spr. Inter. Gunj-Tanga et Tabyn-obo, ROTANIN, 1878.
№ 5803 5 spr. Fl. Kobdo pr. Atschit-Nor, „ 1881.
№ 5837 +- spr. Sabul ad Kirgis-nor, „ 1879.
№ 5838 7 spr. „ „ 1879.
№ 5839 6 spr. „ „ 1879.
№ 5840 spr. „ „ 1879.
№ 5843 spr. Fl. Tschon-Charicha, „ 1879.
№ 5844 spr. Kubjuden-Chuduk, „ 1879.
№ 5845 spr. „ „ 1879.
№ 5846 2 spr. Lac. Chara-Usu, „ 1879.
№ 5847 spr. Altyn-Chatyssyn, „ 1879.
№ 5850 spr. Fl. Dsбchyn, „ 1879.
№ 5851 spr. „ „ 1879.
№ 8409 2 spr. Charucha, RADLOW, 1891.

Къ стр. 190 (*Phrynocephalus versicolor doriai*) добавитъ мѣсто-
нахожденія:

- № 5117 4 spr. Lac. Ebi-Noor, PRZEWALSKI, 1878.
 № 5170 spr. Inter. Santachu et Metschin-ola, POTANIN, 1878.
 № 5532 2 spr. Kasch, REGEL, 1879.
 № 5549 + spr. Chuldscha, REGEL, 1879.
 № 8160 3 spr. Dschin-ho, GRUM-GRZIMAŁO, 1891.
 № 10035 + spr. Chuldscha, REGEL, 1878

Къ стр. 190 (*Phrynocephalus versicolor hispidus*) добавитъ мѣсто-
нахожденія:

- № 6637 6 spr. Tschungaria orient., PRZEWALSKI, 1879.
 № 6638 5 spr. " " 1879.
 № 6639 6 spr. " " 1879.

Къ стр. 191 (*Phrynocephalus versicolor siebenroki*) добавитъ мѣсто-
нахожденіе:

- № 5156 spr. Inter. Metschin-ola et urb. Barkul, POTANIN, 1878.

Къ стр. 191 (*Phrynocephalus versicolor bogdanowi*) добавитъ
мѣстонахожденія:

- № 7025 spr. Ganzun-moto, PRZEWALSKI, 1880.
 № 7207 + spr. Galbyn-Gobi, PRZEWALSKI, 1880.
 № 7028 + spr. " " 1880.
 № 7029 + spr. " " 1880.
 № 7051 6 spr. Tschirgu-Bulik. " 1880.
 № 8184 4 spr. " GRUM-GRZIMAŁO, 1891.
 № 8525 4 spr. Mongolia, KLEMENZ, 1894.
 № 10040 + spr. Alaschan merid., PRZEWALSKI, 1880.

Къ стр. 199 (*Phrynocephalus caudirostrulus reticulatus*) добавитъ
мѣстонахожденія:

- № 5185 4 spr. Lac. Aral, MIDDENDORFF, 1878.
 № 10392 spr. Dschideli, BERG, 1906.
 № 10393 3 spr. Bil-aran, " 1906.

Къ стр. 200 (*Phrynocephalus caudirostrulus incertus*) добавитъ
мѣстонахожденія:

- № 6751 3 spr. Circul. Wernoje, KUSCHAKEWITSCH, 1881.
 № 10015 spr. " " 1881.

Къ стр. 201 (*Phrynocephalus caudirostrulus moltshanowii*) добавитъ
мѣстонахожденія:

- № 10832 3 spr. Mons Beltau in ost. fl. Amu-Darja, MOLTSCHANOW, 1911.
 № 11316 spr. " " " 1911.

Къ стр. 206 (*Phrynocephalus nikolskii* ВЕДР.) изъ списка экзем-
пляровъ этого вида исключить № 10471, который помѣщенъ
здѣсь по недоразумѣнію.

Къ стр. 213 (*Phrynocephalus alpherakii*) добавить мѣстонахождение:

№ 5795 spr. Tardschi, ALPHERAKI, 1881.

Къ стр. 215 (*Phrynocephalus acutirostris*) добавить мѣстонахождение:

№ 8170 spr. Sab. Nelsin, GRUM-GRZIMALLO, 1891.

Къ стр. 221 (*Phrynocephalus maculatus spinicentris*) добавить мѣстонахождения:

№ 8769 5 spr. Nusi in Pers. orient., ZARUDNY, 1896.

№ 9927 spr. Mir-kala " " 1896.

№ 9928 spr. Talab orient., ZARUDNY, 1896.

№ 9929 4 spr. Mir-kala orient., ZARUDNY, 1896.

Къ стр. 265. Вставить описаніе и мѣстонахождение слѣдующаго вида.

Blanus aporus WERN.

Blanus aporus WERNER, Zoolog. Anzeig., 1898, p. 220.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 9345 spr. Mersina in Asia Minor, WERNER, 1899.

№ 9355 spr. Asia Minor, " 1899.

Діагнозъ. *Bl. poris* praeanalibus nullis.

Описаніе. Походитъ на *B. bedriagai* VLGR. и *B. stranchi* VLGR., но отличается отъ нихъ отсутствіемъ преанальныхъ поръ. Длина лобнаго щитка равна его ширинѣ, конецъ морды выступаетъ впередъ надъ нижней челюстью, верхнегубныхъ щитковъ 4, изъ нихъ первый самый крупный, второй немного меньше, третій значительно меньше, а четвертый самый маленькій, затылочной складки нѣтъ, нижнегубныхъ щитковъ 4, на туловищѣ 95—99, а на хвостѣ 18—20 колець и кромѣ того надъ заднепроходнымъ щиткомъ 2—3 кольца. Цвѣта буроваго. Длина до 172 мм.

Распространеніе. Найденъ въ южной части Малой Азіи.

Къ стр. 269 (*Tachydromus wolteri*) добавить мѣстонахождение: № 11387 spr. Fl. Tjumen-ula, CZERSKI, 1913.

Къ стр. 285 (*Lacerta viridis major*) добавить мѣстонахождение: № 2981 spr. Dalmatia, ERBER, 1870.

Къ стр. 329 1 стр. снизу исправить опечатку, напечатано: Манглиба, слѣдуетъ Манглиса.

Къ стр. 332 (*Lacerta praticola*) добавитъ мѣстонахожденіе:
№ 3134 spr. Taschetia, MORITZ, 1854.

[Къ стр. 364 (*Lacerta saxicola saxicola*) добавитъ мѣстонахожденія:

- № 9663 spr. Soly, Dagestan, WINOGRADOW, 1901.
№ 9857 -+ spr. Borschom, BYKOW, 1902.
№ 10692 5 spr. Circ. Artwin, NESTEROW, 1909.
№ 10693 +- spr. Itschchan-su, fl. Tschoroch, NESTEROW, 1909.
№ 10694 spr. Ardanutsch, NESTEROW, 1909.
№ 10695 +- spr. Circ. Artwin, NESTEROW, 1909.
№ 10696 2 spr. " " 1909.
№ 10810 +- spr. Singot, gub. Batum, NESTEROW, 1910.
№ 10811 2 spr. Artwin, NESTEROW, 1910.
№ 10812 spr. Salolet-Topas, circ. Artwin, NESTEROW, 1910.
№ 10813 3 spr. Gurschany, " " 1910.
№ 10814 spr. Taksker, gub. Kars, NESTEROW, 1910.
№ 10815 +- spr. Circ. Erserum, .. 1910.
№ 10816 2 spr. Artwin, .. 1910.
№ 10817 3 spr. Olty, gub. Kars, .. 1910.
№ 10870 spr. Salam-ogly (Caucasus), BERG, 1909.
№ 10951 spr. Bartola, gub. Tiflis, MŁOKOSIEWITSCH, 1910.
№ 10952 spr. Circ. Tuapse, SACHNOWSKI, 1912.
№ 10983 spr. Mitarby, gub. Tiflis, MŁOKOSIEWITSCH, 1910.

Къ стр. 371 (*Lacerta saxicola defilippi*) добавитъ мѣстонахожденія:

- № 10191 3 spr. Astrabad (Persia), ZARUDNY, 1903.
№ 10199 spr. Kuljan-Chodschali (Persia), ZARUDNY, 1903.
№ 10821 spr. Ardagan, NESTEROW, 1910.

Къ стр. 373 (*Lacerta saxicola rudis*) добавитъ мѣстонахожденія:

- № 10687 3 spr. Circ. Artwin, NESTEROW, 1909.
№ 10688 -+ spr. Circ. Batum, .. 1909.
№ 10689 5 spr. Circ. Artwin, .. 1909.
№ 10690 spr. Inchreul-su, " 1909.
№ 10691 spr. Circ. Artwin, .. 1909.
№ 10818 spr. Salolet-topas, gub. Batum, NESTEROW, 1910.

Къ стр. 377 (*Lacerta saxicola chalybdeu*) добавитъ мѣстонахожденія:

- № 10819 4 spr. Ardagan, NESTEROW, 1910.
№ 10820 5 spr. " " 1910.

Къ стр. 380 (*Lacerta saxicola caucasica*) добавитъ мѣстонахожденія:

- № 10697 2 spr. Fl. Tschoroch, NESTEROW, 1909.
№ 10822 3 spr. Circ. Erserum, .. 1910.

Гъ стр. 386 (*Lacerta brandtii* De-FIL.).

До сего времени въ моемъ распоряженіи не было ни одного экземпляра этого вида, нѣтъ его и въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ, почему описаніе его я заимствовалъ у ВОГ-ЛЕНГЕР. Недавно отъ Л. А. Ланца я получилъ однѣ экземпляры для Зоологическаго кабинета Харьковскаго Университета этой рѣдкой ящерицы изъ Ардебиля въ сѣв. Персіи, почему могу дать его описаніе по принятому у меня образцу.

Наибольшая высота головы въ ея длинѣ отъ края темяныхъ щитковъ укладывается $1\frac{2}{3}$ раза, а наибольшая ширина нѣсколько менѣ $1\frac{1}{2}$ разъ, межчелюстный щитокъ касается ноздри и не касается межносового, лобный длиннѣе разстоянія его отъ конца морды, между надглазничными и верхнерѣсничными рядъ очень мелкихъ зернышекъ, вѣшній край темяныхъ щитковъ не заворачивается на бока головы, но не вырѣзанъ, верхневисочныхъ 2—3, изъ нихъ передній въ 3—4 раза длиннѣе задняго и всѣ сверху хорошо видны, затылочный немного уже межтемянного, но въ 3 раза короче его, два наложенныхъ другъ на друга скулоносовыхъ, впереди подглазничнаго пять верхнегубныхъ, виски покрыты мелкими щитками, среди которыхъ выдѣляются большіе: передній верхневисочный, *massetericum* и барабанный; спинная чешуя мелкая, выпуклая, гладкая, къ бокамъ она увеличивается въ размѣрахъ, на длину одного брюшного щитка приходится 2—4, чаще 3 боковыхъ чешуйки, вкругъ середины тѣла 55 чешуй. не считая брюшныхъ щитковъ, верхнія чешуйки хвоста съ ребрышками, но задній край ихъ прямо срѣзанъ, или мѣстами тупо заостренъ, верхнія чешуйки голени замѣтно мельче спинныхъ, на средней линіи горла 24 чешуйки, воротникъ съ цѣльнымъ краемъ и состоитъ изъ 7 (9) щитковъ, горловая складка ясно выражена, ширина брюшныхъ щитковъ больше ихъ длины, щитки эти расположены въ 8 продольныхъ рядовъ, заднепроходный щитокъ очень маленькій, ширина его почти вдвое превосходитъ его длину, спереди онъ опоясанъ въ видѣ полукруга 4 маленькими щитками, бедра-ныхъ поръ 17 (16—20), заднія ноги у самки доходятъ только до локтя переднихъ ногъ (у самцовъ до подмышки), длина хвоста немного больше, чѣмъ въ $1\frac{1}{2}$ раза превосходитъ длину туловища съ головой, кисть задней ноги длиннѣе головы. Сверху буроватаго цвѣта съ 4 продольными рядами бѣловатыхъ пятнышекъ, отороченныхъ чернымъ, поверхъ переднихъ ногъ съ

каждой стороны по два болѣе крупныхъ голубоватыхъ пятна, отороченныхъ чернымъ, нижняя сторона зеленовато-бѣлая безъ пятенъ. Длина 150 мм.

Къ стр. 420 (*Eremias relax*) добавить мѣстонахожденія:

№ 11380 2 spr. Mont. Alai, MOLTSCANOW, 1913.

№ 11386 2 spr. Tultscha, gub. Fergan, MOLTSCANOW, 1913.

Къ стр. 434 (*Eremias buechneri*) добавить мѣстонахожденія:

№ 8245 spr. Chotan, PEWTZOW, 1891.

№ 8246 spr. " " " 1891.

№ 8253 spr. Inter. Pjalma et Tschira, PEWTZOW, 1891.

№ 8254 spr. " " " 1891.

№ 8261 spr. Tokus-daban, .. 1891.

№ 8266 4 spr. Kara-Sai, .. 1891.

№ 8269 spr. Fl. Nija-Darja infer., .. 1891.

№ 8280 6 spr. Inter. Kok-jar et Pjalma, .. 1891.

№ 8286 4 spr. Oas. Nija, .. 1891.

№ 8300 5 spr. Int. Surkand et Tochtachum, PEWTZOW, 1891.

№ 8304 spr. Tochtachum, .. 1891.

№ 9131 2 spr. Kaschgaria, ROBOROWSKI, 1890.

Къ стр. 446 (*Eremias intermedia transcaspica*) добавить мѣстонахожденія:

№ 10129 spr. Bacharden in Transcaspia, FAUSSEK, 1904.

№ 10381 spr. Fl. Ili infer., BERG, 1903.

№ 10421 spr. Mujum-Kum, gub. Syr-Darja, АБРАМОВ et БЕГАК, 1904.

№ 10446 spr. " " " " 1904.

№ 10844 spr. Mons Beltau in ost. fl. Amu-Darja, MOLTSCANOW, 1911.

№ 10843 spr. Mons Kubetau " " " 1911.

Къ стр. 515, строка 10 снизу вмѣсто названія *Ophiomorus tridactylus* поставить: *Ophiomorus brevipes*.

2-я строка сверху стр. 79 должна быть 1-й строкой стр. 75.

Дополненія и исправленія

къ II тому.

Къ стр. 14 (*Typhlops vermicularis*) добавить мѣстонахожденія:

№ 11592 spr. Tiflis, SATUNIN, 3. V. 1909.

№ 11842 2 spr. " " 1909.

№ 11867 spr. Elisabethpol, WOLTSCHANETZKI, IV. 1909.

№ 11898 3 spr. Bainak in Dagestano, BOGOLJUBOW, 12. V. 1914.

Къ стр. 20 (*Eryx jaculus*) добавить мѣстонахожденія:

№ 11511 spr. Zych in gub. Baku, Ророу, 1913.

№ 11512 spr. Insula Nargen, SOLOWKIN, 9. VII. 13.

№ 11513 spr. Kosmoljan in gub. Lenkoran, KIRITSCHENKO, V. 1909.

Къ стр. 24 добавить описаніе подвида:

***Eryx jaculus czarewskii*, subsp. nov.**

Eryx elegans BOETTGER in: RADDE, Mus. Cauc., 1899, p. 233.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

№ 8462 spr. Kopet-dag, ZARUDNY, 1892.

№ 8463 spr. Nachduin, „ 1892.

№ 8473 spr. Gululi-dag, „ 1892.

№ 8489 (8782?) spr. Kircher, ZARUDNY, 1892.

№ 8711 spr. Kopet-dag orient., ZARUDNY, 1892.

Діагнозъ. Subspecis inter formam typicam (e Caucaso) et *E. elegantem* GRAY intermedia, ab *E. elegante* squamis in 38—40 series longitudinales, scuto supralabiale secundo altissimo, scutis abdominalibus 149—169, scutis subcaudalibus 30—44; a forma typica *E. jaculi* (e Caucaso) squamis in 38—40 series longitudinales, squamis supracaudalibus levibus. differt. Habitat in montibus Kopet-dag.

Описаніе. Межчелюстный щитокъ большой и широкій съ выдающимся угломъ на его заднемъ краѣ, сзади межчелюстнаго пара крупныхъ межносовыхъ щитковъ, сзади которыхъ на верхней сторонѣ головы пара немного болѣе мелкихъ щитковъ, между глазами 7 продольныхъ рядовъ чешуи, эти чешуйки замѣтно крупнѣе чешуекъ, покрывающихъ затылокъ, довольно рѣзко отъ нихъ отграничены и не мельче чешуекъ спины; вокругъ глаза 8—10 чешуекъ, между ними и верхнегубнымъ щиткомъ нѣтъ чешуекъ, такъ что 2—3 чешуйки, опоясывающихъ глазъ, касаются верхнегубныхъ; между глазомъ и носовымъ щиткомъ три чешуйки, верхнегубныхъ 10, изъ нихъ 2-й самый высокій, глаза обращены вбокъ и сверху видна только ихъ выпуклость, шея замѣтно уже затылка, чешуя на тѣлѣ расположена въ 38—40 продольныхъ рядовъ и на всемъ тѣлѣ, не исключая хвоста, гладкая, длина хвоста укладывается въ длинѣ всего тѣла $5\frac{3}{4}$ — $8\frac{3}{4}$ раза, хвостъ кончается довольно острымъ конусомъ. брюшныхъ щитковъ 149—169, подхвостныхъ 30—44, заднепроходный маленький. Сверху желтоватаго цвѣта, на спинѣ

рядъ растянутыхъ поперекъ 4-угольныхъ пятенъ черноватаго цвѣта или такого же цвѣта, какъ общій фонъ, но нѣсколько темнѣе и съ черноватыми каемками; на каждомъ боку по 2 ряда болѣе мелкихъ пятенъ, отъ глаза до угла рта дугообразно изогнутая узкая темная полоса, параллельно ей на затылкѣ по одной такой же полосѣ, послѣднія на заднемъ концѣ примыкають къ началу верхняго бокового ряда мелкихъ пятенъ; животъ нѣсколько свѣтлѣе спины съ 4 довольно ясно выраженными продольными рядами мелкихъ пятенъ, по бокамъ хвоста по одной продольной прерывающейся полосѣ. Длина до 445 мм.

Распространеніе. Водится въ Копетъ-дагѣ въ Закаспійской области и ближайшей части Персіи.

Сравнительныя замѣтки. Г. Царевскій сообщилъ мнѣ, что экземпляры *Egux* изъ Копетъ-дага, опредѣленные сначала за *E. jaculus* L. и помѣщенные у меня на стр. 21 въ списокъ этого вида, по его мнѣнію, принадлежать къ виду *E. elegans* Gr. Вслѣдствіе этого я попросилъ музей выслать мнѣ эти экземпляры въ Харьковъ и произвелъ имъ тщательное изслѣдованіе. Оказалось, что экземпляры эти въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ въ дѣйствительности напоминають *E. elegans*, но хотя этотъ видъ извѣстенъ мнѣ по краткому описанію его по одному экземпляру у Boulenger въ его Catalogue Snak. Brit. Mus., I, p. 128 и по рисунку, приложенному здѣсь же, но ясно видно, что ихъ никоимъ образомъ нельзя относить къ этому виду. Они все-таки принадлежать къ виду *E. jaculus* L.¹⁾ изъ Кавказа, но обнаруживаютъ нѣкоторыя замѣтныя отличія вполне достаточныя для того, чтобы выдѣлить ихъ въ особый подвидъ. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ этотъ подвидъ занимаетъ среднее мѣсто между *E. elegans* и *E. jaculus* изъ Кавказа, да и по географическому распространенію онъ занимаетъ среднее мѣсто, т. е. водится въ горномъ хребтѣ Копетъ-дагѣ, лежащемъ между Кавказскимъ хребтомъ и горами Афганистана, отдѣленными отъ Копетъ-дага долинной р. Герируда. Отъ *E. elegans* описываемый подвидъ отличается бѣльшимъ числомъ продольныхъ рядовъ чешуи (38—40

1) Если только кавказскія *E. jaculus* идентичны съ египетскими *E. jaculus*, а не принадлежать къ особому виду, который провизорно я (Изв. Кавк. Муз., V, 1910, стр. 86) предложилъ назвать *E. montanus*.

вмѣсто 36), меньшимъ числомъ брюшныхъ щитковъ (149—169 вмѣсто 184), бѳльшимъ числомъ подхвостныхъ щитковъ (30—34 вмѣсто 24); тѣмъ, что самый высокій верхнегубной щитокъ второй (а у *E. elegans*, судя по рисунку, третій) и, наконецъ, окраской: у *E. elegans* основной фонъ свѣтло оливковый (pale-olive) у описываемаго подвида песчано-желтый, у *E. elegans* по бокамъ тѣла съ каждой стороны одинъ продольный рядъ мелкихъ пятенъ, у описываемаго подвида по 2 ряда. Отъ типичной формы *E. jaculus* описываемый подвидъ отличается нѣсколько меньшимъ числомъ продольныхъ рядовъ чешуи (38—40 вмѣсто 42—48), гладкими чешуйками верхней стороны хвоста, немного меньшимъ числомъ брюшныхъ щитковъ (149—169 вмѣсто 175—177). Я думаю, что экземпляръ Тифлискаго музея изъ Андере въ Закаспійской обл., опредѣленный Бѣтгеромъ за *E. elegans*, на самомъ дѣлѣ принадлежитъ къ описываемому подвиду; стало быть *E. elegans* въ предѣлахъ Россіи не водится.

Къ стр. 24 (*Eryx miliaris miliaris*) добавить мѣстонахожденія:

- № 11514 2 spr. Chairam-Scheich in gub. Samarkand, ШОРЕВЪ, —.
- № 11515 3 spr. Sab. Mujun-kum, КИРИТСЧЕНКО, V. 1910.
- № 11516 2 spr. Boro-Czondschî, „ 2. V. 1909.
- № 11517 spr. Mont. Alexandrowsk, КНОРРИНГЪ, 27. V. 1909.
- № 11518 spr. Farab, FISCHER, 25. VI. 1910.
- № 11519 3 spr. Ins. Tscheleken, FISCHER, 18. IV. 1913.
- № 11520 spr. Circul. Kopal. SCHNITNIKOW, 1912.
- № 11521 spr. Termez, КИРИЛОВЪ, 8. X. 1913.
- № 11522 spr. Gawrilowka in circ. Kopal, ВОКИЛЪ, —.
- № 11523 spr. Ins. Tscheleken, СОЛОВКИНЪ, 28. VIII. 1913.
- № 11524 spr. Prom Bekowitsch in m. Caspio, СОЛОВКИНЪ, 6. V. 1913.
- № 11525 spr. Ins. Tscheleken, СОЛОВКИНЪ, 13. VI. 1913.
- № 11526 spr. Fl. Kurtu affl. fl. Ili, MATISSEN, V. 1906.
- № 11641 2 spr. Fl. Murgab, СМІРНОВЪ, VIII. 1912.

Къ стр. 40 (*Natrix tigrina lateralis*) добавить мѣстонахожденія:

- № 11634 spr. Tschernigowka in gub. Primorsk, ЕМЕЛАНОВЪ, 1912.
- № 11880 spr. „ „ „ 1912.

Къ стр. 48 (*Natrix natrix*) добавить мѣстонахожденія:

- № 11564 spr. St. Nilowa in gub. Irkutsk, ДОРОГОСТАЙСКІЙ, 1908.
- № 11575 spr. Astrabad (Persia), ФИЛІПОВИТШЪ, 24. II. 1905.
- № 11576 2 spr. Warawul in circ. Lenkoran, КИРИТСЧЕНКО, 23. V. 1909.
- № 11585 spr. Lagodechi in gub. Tiflis, МЛОКОСІЕВИТШЪ, 20. VIII. 1909.
- № 11594 2 spr. Astrabad, ФИЛІПОВИТШЪ, 9. V. 1904.
- № 11606 spr. Sotschi ad m. Nigrum, КОНСТАНТИНОВЪ, V. 1909.
- № 11845 3 spr. Bolgrad in gub. Taurica, АЛЕКСАНДРОВЪ, VIII. 1909.

- № 11833 2 spr. Astrabad, FILIPPOWITSCH, 15. V. 1905 (v. *persa*).
 № 11837 spr. Ost. fl. Wolga, „ 15. V. 1905.
 № 11846 spr. Pizunda in gub. Kutais, SATUNIN, 1909.
 № 11854 spr. Fl. Kura, POPOW, 23. VI. 1910 (v. *persa*).
 № 11862 2 spr. Gelendschik Sotschi, KONSTANTINOW, IV. 1909.
 № 11863 spr. Circ. Lenkoran, KIRITSCHENKO, 3. V. 1909 (v. *persa*).
 № 11864 spr. „ „ 3. V. 1909.
 № 11865 spr. „ „ 4. V. 1909 (v. *persa*).
 № 11871 spr. Damach in circ. Lenkoran, KIRITSCHENKO, I. VIII. 1909 (v. *persa*).
 № 11879 + spr. Fl. Ingul inf. Nikolajew in TARDOWKA, KUDELIN, 13. V. 1914.
 № 11899 spr. Gub. Tersk, BOGDANOW, 10. VI. 1912.
 № 11907 spr. Wladikawkas, MANAS, 21. VI. 1909.
 № 11909 spr. Bender-Gas in Persia, SOLOWKIN, 18. VI. 1913.

Къ стр. 65 (*Natrix tessellata*) ДОБАВИТЬ МѢСТОИХОЖДЕНІЯ:

- № 11535 2 spr. Fl. Keinor in gub. Syr-Darja, KNORRING, 28. V. 1909.
 № 11538 spr. Talas, „ „ 7. VI. 1909.
 № 11544 spr. Bairam-ali, DEMOKIDOW, VI. 1907.
 № 11545 3 spr. „ ? VI. 1907.
 № 11556 2 spr. Fl. Keikol in gub. Syr-Darja, KNORRING, 28. V. 1909.
 № 11567 spr. Gelendschik, WOROBJEW, 1908.
 № 11572 spr. Transcaspia, DEMOKIDOW, 1908.
 № 11581 4 spr. Kum-baschi in circ. Lenkoran, KIRITSCHENKO, 21—27. IV. 09.
 № 11586 2 spr. Geok-tapa in gub. Elisabethpol, SCHELKOWNIKOW, —.
 № 11586 spr. Kertsch, MAXIMOWITSCH, 11. V. 1904.
 № 11590 2 spr. Astrabad, FILIPPOWITSCH, 24. IV. 1905.
 № 11604 spr. Tiflis, SATUNIN, 1900.
 № 11609 spr. Sotschi, KONSTANTINOW, V, 1909.
 № 11630 spr. Atmanai in gub. Taurica, ALEXANDROW, 13. VIII. 1903.
 № 11640 spr. Murgab, SMIRNOW, VIII. 1909.
 № 11650 spr. Lac. Iskander-kul in gub. Samarkand, SMIRNOW, VIII. 1913.
 № 11653 spr. Bender-gazen in Persia, SOLOWKIN, 13. V. 1913.
 № 11655 spr. Gub. Tschernomorsk, RAGOZINA, VI. 1913.
 № 11801 spr. Bolgrad in gub. Taurica, ALEXANDROW, IV. 1913.
 № 11803 spr. Lagodechi in gub. Tiflis, MLOKOSIEWITSCH, 1912.
 № 11804 spr. Bolgrad in gub. Taurica, ALEXANDROW, 5. VIII. 1912.
 № 11809 spr. „ „ „ 13. IV. 1912.
 № 11812 spr. Prom. Bekowitsch in m. Caspico, SOLOWKIN, 1913.
 № 11831 2 spr. Korbulety, SATUNIN, 16. VIII. 1909.
 № 11834 3 spr. Ins. Nargen in m. Caspico, BLECKER, 1908.
 № 11835 2 spr. Gagry, ?
 № 11843 spr. Sotschi, KONSTANTINOW, 1909.
 № 11845 3 spr. Gelendschik, RYMASCHIEWSKI, 26. V. 1909.
 № 11848 + spr. Gub. Baku, PANOW, 1909.
 № 11853 spr. Ins. Nargen, „ 5. IV. 1910.
 № 11856 spr. Ins. Bulla prope Baku, POPOW, 25. IX. 1909.
 № 11866 spr. Tangjarut in circ. Lenkoran, KIRITSCHENKO, 4. V. 1909.
 № 11875 spr. Gawrilowka in circ. Kopal, BOKI, 1914.

- № 11878 -1 spr. Fl. Ingul, KUDELIN, 13. V. 1914.
 № 11881 3 spr. Lit. m. Nigri in Turcia, ZERNOW, 12. VIII. 1912.
 № 11882 spr. Circ. Margelan, DESJATOWA, 1913.
 № 11891 spr. Gub. Ferghanens, " —.
 № 11892 spr. Zargent in Ferghana, KNORRING, 6. VII. 1912.
 № 11900 spr. Batum, TSCHERNIK, 1913.
 № 11901 spr. Ins. Ogurdschaly in m. Caspio, MANAS, 9. VI. 1914.
 № 11903 spr. Ferghana, KNORRING, 6. VII. 1909
 № 11906 spr. Fl. Sarchan prope Termez, KIRITSCHENKO, 12. V. 1909.

Къ стр. 81 (*Zamenis spinalis*) добавитъ мѣстонахождение:
 № 11819 spr. Alaschan, KOZLOW, 26. V. 1908.

- Къ стр. 82 (*Zamenis gemonensis*) добавитъ мѣстонахожденія:
 № 11607 spr. Circul. Elisabethpol, SATUNIN, VI. 1900.
 № 11626 spr. " " —.
 № 11855 spr. Nikolajewskoje in circ. Lenkoran, KIRITSCHENKO, 27. V. 1909.
 № 11905 spr. Lit. m. Nigri in Turcia, ZERNOW, 1912.
 № 11914 spr. Dagestan, MANAS, 26. V. 1914.

Къ стр. 93 (*Zamenis dahlia*) добавитъ мѣстонахожденія и ли-
 тературную справку:

- № 11582 spr. Kjalowjaz in circ. Lenkoran, KIRITSCHENKO, 20. VI. 1913.
 № 11598 2 spr. Kosmaljan in circ. Lenkoran, " —.
 № 11625 spr. Karadach in Dagestan, MLOKOSIEWITSCH, 26. VI. 1913.
 № 11827 2 spr. Tiflis, SATUNIN, V. 1909.
 № 11844 spr. Gelendschik, RYMASCHIEWSKI, 15. V. 1909.
 № 11859 spr. " " —.
 № 11895 spr. Buinak in Dagestan, RYMASCHIEWSKI, —.
 № 11896 spr. " " 13. VII. 1914.

По словамъ Мельникова¹⁾, Пельцамъ доставилъ въ Зооло-
 гическій кабинетъ Казанскаго Университета экземпляръ *Zamenis*
dahlia, добытый въ урочищѣ Джарь-Булакъ въ 30 верстахъ отъ
 Иргиза близъ Кара-кумовъ.

Я, однако, сомнѣваюсь въ правильности опредѣленія вида,
 такъ какъ столь сѣверное нахождение мнѣ кажется мало правдо-
 подобнымъ.

Къ стр. 99 (*Zamenis karelinii*) добавитъ слѣдующія мѣстона-
 хожденія:

- № 11558 spr. Transcaspia, DEMOKIDOW, 1908.
 № 11589 spr. Tashkent, NASIBJANZ, 1904.

1) Мельниковъ, Прил. къ проток. 152 Засѣд. Общ. Естеств. при Казан.
 Унив., 1881.

- № 11600 spr. Termes, KIRITSCHENKO, S. IV. 1913.
 № 11613 spr. Ins. Tscheleken, SOLOWKIN, 24. VII. 1913.
 № 11637 spr. " " 17. VIII. 1913.
 № 11642 spr. Murgab, SMIRNOW, VIII. 1912.

Къ стр. 104 (*Zamenis ravergeri*) добавить мѣстонахожденія:

- № 11595 spr. Dyman in circ. Lenkoran, KIRITSCHENKO, 25. V. 1904.
 № 11823 spr. Aralych, SATUNIN, 1901.
 № 11828 spr. Tiflis, " V. 1909.

Къ стр. 107 добавить описаніе вида:

Zamenis nummifer (REUSS).

- Coluber nummifer* REUSS, Mus. Senckenb., I, 1834, p. 135.
Zamenis nummifer BOULENGER, Proc. Zool. Soc., 1891, p. 633.—BOULENGER,
 Cat. Snak. Brit. Mus., I. 1893, p. 407.

Экземпляры Зоологическаго Музея.

- № 8515 spr. Syria, LINNAEA, 1894.
 № 8925 4 spr. Petro-Arabia, ROMANOW, 1896.
 № 8926 spr. " " 1896.
 № 8927 spr. " " 1896.
 № 8969 spr. Lit. Mar. Mortuorum, DAWYDOW, 1897.
 № 8970 spr. Ierichon, DAWYDOW, 1897.
 № 8971 spr. Moavia, " 1897.
 № 8972 spr. Chewron, " 1897.
 № 11345 spr. Teheran, KREGER, 1913.

Діагнозъ. *Z. ravergeri* MEX. similis, sed scutis temporalibus anterioribus majoribus, squamis in 23—25 series longitudinales, differt.

Описаніе. Видъ очень близкій къ *Z. ravergeri* MEX., можетъ быть, даже представляющій разновидность этого послѣдняго. Главныя отличія отъ *Z. ravergeri* заключаются въ слѣдующемъ: верхняя часть предглазничнаго щитка уже, передняя пара темныхъ щитковъ наоборотъ, крупнѣе, часто бываетъ подглазничный щитокъ, отдѣляющій отъ глаза 6-й верхнегубной, чешуя въ 23—25 продольныхъ рядовъ. Сверху сѣраго или свѣтло-оливковаго цвѣта, на спинѣ рядъ крупныхъ ромбодальныхъ бурыхъ или оливковыхъ съ черной каемкой пятенъ; по бокамъ тѣла по одному съ каждой стороны ряду такихъ же, но мелкихъ пятенъ; на хвостѣ пятна сдваются въ три продольныя полосы; на головѣ правильной формы рисунокъ, какъ у *Z. ravergeri*;

нижняя сторона желтоватая съ буроватыми пятнышками, вдоль каждой стороны живота рядъ черноватыхъ пятенъ. Длина до 1030 мм.

Распространеніе. Водится въ Египтѣ, Сиріи, Персіи, на островѣ Кипрѣ и въ Малой Азіи.

Къ стр. 108 (*Zamenis diadema*) добавить мѣстонахожденія:

№ 11611 spr. Ins. Tscheleken in m. Caspio, SOLOWKIN.

№ 11645 spr. Chankesch (?), PELZ.

Къ стр. 115 (*Elaphe leopardina*) добавить мѣстонахожденіе:

№ 11893 spr. Alupka in Tauria, TSCHEERNIK, 1913.

Къ стр. 118 (*Elaphe hohenackeri*) добавить мѣстонахожденія:

№ 11615 spr. Fl. Koi-su in Dagestano, MŁOKOSIEWITSCH, 11. V. 1913.

№ 11620 spr. Lagodechi, MŁOKOSIEWITSCH, 20. VII. 1912.

Къ стр. 120 добавить описаніе вида:

***Elaphe taurica* (WERN.)**

Coluber tauricus WERNER, Zool. Anzeiger, 1898, p. 217.

Діагнозъ. *E. E. leopardinac similis, sed scutis abdominalibus 210—211 et angulum distinctum in lateribus formantibus differt.*

Описаніе. Шпрна межчелюстного щитка вдвое превосходитъ его высоту, сверху этотъ щитокъ слегка замѣтенъ. ширина межчелюстныхъ равна или больше ихъ длины, шовъ между ними составляетъ $\frac{2}{3}$ шва между предлобными, длина лобнаго на $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ больше его ширины въ передней его части, и равна разстоянію его отъ конца морды и меньше длины темянныхъ; длина скулового больше его высоты, одинъ пред- и два заглазничныхъ, височныхъ 2+3, верхнегубныхъ 7—8, изъ нихъ 3-й и 4-й или 4-й и 5-й касаются глаза, 4 нижнегубныхъ касаются передняго нижнечелюстного, длина котораго равна длинѣ задняго; чешуя гладкая, въ 23 продольныхъ ряда, брюшныхъ 210—211, заднепроходный раздѣленъ или не раздѣленъ, подхвостныхъ 53—73. Сверху сѣро-бураго цвѣта съ болѣе темными пятнами, имѣющими неясную еще болѣе темную оторочку, на затылкѣ подковообразный рисунокъ, темная полоса отъ глаза до угла рта, нижняя сторона спереди бѣлая, начиная отъ середины темносѣрая съ сѣрыми пятнышками и точкамн. Длина до 775 мм.

Распространеніе. Найдень этотъ видъ въ горахъ Киликійскаго Тавра въ южной части Малой Азіи.

Къ стр. 127 (*Elaphe dione*) добавитъ мѣстонахожденія:

- № 11536 2 spr. Lac. Issyk-kul, PЕDASCHEНКО, 1908.
 № 11537 spr. Fl. Eworou, gub. Amur, LUKASCHEWITSCH, 16. VI. 1909.
 № 11539 spr. " " " 26. VI. 1909.
 № 11543 spr. Otarskaja in circ. Wepdoj, MATISSEN, VI. 1907.
 № 11546 spr. Mont. Alexandrowsk. KNORRING, 27. V. 1909.
 № 11547 spr. Mongolia sept., DOROGOSTAJSKI, 1. VIII. 1907.
 № 11548 spr. Fl. Eworou in gub. Amur, LUKASCHEWITSCH, 28. VI. 1909.
 № 11557 spr. Mont. Alexandrowsk, KNORRING, 26. V. 1909.
 № 11561 3 spr. Fl. Eworou in gub. Amur, LUKASCHEWITSCH, 26. VI. 1909.
 № 11571 spr. Nilowa Pustyn in gub. Irkutsk, DOROGOSTAJSKI, 26. VI. 1908.
 № 11587 spr. Fl. Scharjngol, GRJAZNUCHIN, 14. VI. 1902.
 № 11591 spr. Fl. Amur, prope Wjatskoje, SOLDATOW, 14. VI. 1910.
 № 11593 4 spr. Astrabad, FILIPPOWITSCH, V. 1904.
 № 11603 spr. Oas. Dyn-Suanj-In, KOZLOW, 1909.
 № 11624 3 spr. Fl. Mamyn in gub. Amur, RIPPAS, VII. 1913.
 № 11628 spr. " " " VI. 1913.
 № 11631 spr. Ewgenjewka in circ. Ussuriens., EMELJANOW, 1912.
 № 11632 5 spr. Tschernigowka in gub. Primorsk, EMELJANOW, 1912.
 № 11643 2 spr. Ewgenjewka, EMELJANOW, 1912.
 № 11659 4 spr. Tschernigowka, " 1912.
 № 11814 spr. Ins. Putjatin in gub. Amur, SOLDATOW, 26. VIII. 1913.
 № 11825 spr. Gub. Semiretschje, ABRAMOW et BEGAK, —.
 № 11829 spr. Alaschan, KOZLOW, 28. VII. 1868.
 № 11839 3 spr. Ber-Tschogur in gub. Syr-Darja, WELMAN, 20. IV. 1910.
 № 11872 spr. Troizkoje ad fl. Amur, SOLDATOW, 5. VII. 1910.
 № 11877 spr. Circ. Margelan, DESJATOWA, 1913.
 № 11908 spr. Dscharkent in Ferghana, KNORRING, 6. VII. 1912.
 № 11912 2 spr. Tschernigowka in gub. Primorsk, EMELJANOW, VI. 1913.

Къ стр. 135 (*Elaphe quatuorlineata*) добавитъ мѣстонахожденіе:

- № 11888 spr. Circ. Temir-Chan-Schura, MANAS, 21. VI. 1914.

Къ стр. 141 (*Elaphe schrenckii*) добавитъ мѣстонахожденія:

- № 11644 spr. Tschernigowka in gub. Primorsk, EMELJANOW, VIII. 1912.
 № 11836 spr. Fl. Anzoi in gub. Primorsk, ARSENJEW, 8. VIII. 1908.
 № 11860 spr. Gub. Amurens., SOLDATOW, 13. VI. 1910.
 № 11910 2 spr. Tschernigowka in gub. Primorsk, EMELJANOW, VI. 1913.

Къ стр. 144 (*Elaphe longissima*) добавитъ мѣстонахожденія:

- № 11577 spr. Astrabad, FILIPPOWITSCH, 27. VI. 1905.
 № 11608 spr. Sotschi, KONSTANTINOW, V. 1909.
 № 11621 spr. Lagodechi in gub. Tiflis, MLOKOSHEWITSCH, 1912.
 № 11622 spr. " " " 13. VII. 1913.
 № 11847 spr. Pizunda in gub. Kutais, SATUNIN, 1909.

Къ стр. 149 (*Elaphe czerskii*) добавить слѣдующія данныя:

В. А. Линдгольмъ обратилъ мое вниманіе на то обстоятельство, что *E. czerskii* весьма близокъ къ *E. dione* PALL. и можетъ быть даже окажется съ нимъ идентичнымъ. По полученіи этого письма я произвелъ подробное сравненіе этихъ двухъ видовъ и оказалось, что по щиткамъ головы они въ дѣйствительности весьма близки. Когда я получилъ экземпляръ *E. czerskii* вмѣстѣ съ многочисленными типичными *E. dione*, этотъ экземпляръ по внѣшности, главнымъ образомъ по малой толщинѣ тѣла, показался мнѣ на столько отличнымъ отъ *E. dione*, что мнѣ не приходило въ голову сравнивать его именно съ этимъ видомъ. Я сравнивалъ его съ *E. quadrivirgata* BOIE. Теперь же я убѣдился, что въ отношеніи щитковъ онъ, дѣйствительно, болѣе походить на *E. dione*. Нѣкоторая разница все-таки существуетъ. Разница эта заключается въ слѣдующемъ. У *E. dione* площадь межсосовыхъ щитковъ немного меньше площади предлобныхъ, а у *E. czerskii* площадь первыхъ въ 4 раза меньше площади вторыхъ; у *E. dione* задніе нижнечелюстные щитки по длинѣ равны или немного длиннѣе переднихъ, а у *E. czerskii* первые въ $1\frac{1}{2}$ раза длиннѣе вторыхъ. Меньшая толщина тѣла *E. czerskii* обуславливается тѣмъ, что, во-первыхъ, чешуйки у него уже, нежели у *E. dione*, а, во-вторыхъ, тѣмъ, что у него чешуя въ 23 продольныхъ ряда, тогда какъ у *E. dione* въ 25—27 и только въ рѣдкихъ случаяхъ въ 23 ряда. Указанныя отличія, однако, не настолько велики, чтобы давать основаніе считать *E. czerskii* особымъ видомъ.

Вѣроятнѣе всего это не больше, какъ аномальный экземпляръ *E. dione*, и во всякомъ случаѣ не больше, какъ подвидъ этого вида. Вопросъ о томъ, какое изъ этихъ предположеній ближе къ истинѣ, можетъ быть рѣшенъ послѣ полученія новаго матеріала.

Къ стр. 155 (*Coronella austriaca*) добавить слѣдующія мѣсто-нахожденія:

№ 11816 spr. Cichis-Dziri in gub. Batum, ВУКОВ, 4. VII. 1913.

№ 11858 2 spr. Gelendschik, RYMASCHEWSKI, 20. IX. 1910.

№ 11861 spr. Sotschi, KONSTANTINOW, IV. 1909.

№ 11886 spr. Batum, TSCHERNIK, 1913.

№ 11596 spr. Dyman in circ. Lenkoran, KIRITSCHENKO, 25. V. 1909.

№ 11618 spr. Dagestan, MLOKOSIEWITSCH, 13. VIII. 1913.

№ 11619 spr. Lagodechi in gub. Tiflis, MLOKOSIEWITSCH, 20. VII. 1912.

№ 11635 spr. Dagestan, MLOKOSIEWITSCH, 15. VIII. 1913.

№ 11654 spr. Dschanchot in gub. Tschernomorsk, RAGOZINA, VI. 1913.

Къ стр. 165 (*Contia collaris*) добавить мѣстонахождение:
№ 11897 spr. Buinak in Dagestano, ?.

Къ стр. 167 строка 16 сверху исправить опечатку, напечатано: *verticulatus*, надо читать *reticulatus*.

Къ стр. 168 (*Contia modesta*) добавить мѣстонахожденія:
№ 11616 spr. Fl. Koj-su Avarens, MLOKOSIEWITSCH, 11. V. 1913.
№ 11636 spr. Karadach in Dagestano. MLOKOSIEWITSCH, 17. VI. 1913.
№ 11651 spr. " " " 20. VI. 1913.

Къ стр. 182 (*Tarbophis iberus*) добавить мѣстонахождение и литературно справку.

№ 11599 spr. Duman in circ. Lenkoran, KIRITSCHENKO, 8. IV. 1913.

По словамъ Мельникова¹⁾, Пельцамъ доставилъ экземпляръ этой змѣи (*Tarbophis vivax*) въ Зоологическій кабинетъ Казанскаго Университета, добытый у Темиръ-баба на восточномъ берегу Каспійскаго моря въ Закаспійской области. Такъ какъ въ то же время въ тотъ же кабинетъ были доставлены ШТУКЕНБЕРГОМЪ многія змѣи изъ Баку, то мнѣ думается, что произошло недоразумѣніе съ этикетками. Вѣроятно, этотъ экземпляръ былъ именно изъ Баку.

Къ стр. 187 (*Boiga trigonatum*) добавить мѣстонахождение:
№ 11648 spr. Murgab in Transcasp., SMIRNOW, 1914.

Къ стр. 190 (*Coleopeltis monspessulana*) добавить мѣстонахожденія:

№ 11849 spr. Gub. Baku, POKOW, 1909.
№ 11852 spr. Ins. Swjatoj, prope Baku, PAKOW, 5. IX. 1910.

Къ стр. 196 (*Taphrometoron lineolatum*) добавить мѣстонахожденія:

№ 11540 spr. Repetek, LOUDON, 12. III. 1908.
№ 11601 spr. Mujun-kum, KIRITSCHENKO, V. 1910.
№ 11614 spr. Ins. Tscheleken in m. Caspio, SOLOWKIN, 13. VI. 1913.
№ 11617 spr. " " " 7. VIII. 1913.
№ 11638 2 spr. " " " 17. VIII. 1913.
№ 11656 spr. " " " 24. VIII. 1913.
№ 11811 spr. " " " 1913.
№ 11817 spr. Alaschan, KOZLOW, 3. V. 1906.
№ 11830 spr. Fl. Kurtu aff. Ili, MATISSEN, V. 1906.

1) Мельниковъ, Прилож. къ протоку 152 засѣд. Общ. Естеств. при Казанск. Унив., 1881.

- № 11850 spr. Zagan-Tochot in Mongolia, KOZLOW, 6. V. 1909.
 № 11851 spr. Zagan-Chuduk " " 6. V. 1909.
 № 11870 spr. Zagan-Tochot " " —.
 № 11876 spr. Gawrilowka in circ. Kopal, ВОКИЯ, 1914.
 № 11884 spr. Ins. Tscheleken, SOLOWKIN, 9. VI. 1913.
 № 11885 spr. Circ. Margelan, DESJATOWA, 1913.
 № 11890 spr. Kara-kalpak in circ. Margelan, KNORRING, 6. VII. 1912.
 № 11894 spr. Scharok-tepe in Ferghana, " 20. VI. 1912.
 № 11915 4 spr. Ins. Tscheleken, SOLOWKIN, 20. V. 1913.

КЪ стр. 217 (*Coluber renardi*) ДОБАВИТЬ МѢСТОИХОЖДЕНІЯ:

- № 11562 spr. Mon. Nukajewsk in gub. Orenburg, Soc. Geogr., 1905.
 № 11570 spr. Gub. Syr-Darja, Soc. Geogr., 28. V. 1909
 № 11597 spr. Sary-Bulak in Transcaucas., SATUNIN, IX. 1900.
 № 11610 spr. Chunsack in Dagestano, MLOKOSIEWITSCH, 25. XI. 1913.
 № 11627 spr. Kary-Dakatsch " " 20. VI. 1913.
 № 11649 spr. Chunsak " " 13. VI. 1913.
 № 11658 spr. Bolgrad in gub. Taurica, ALEXANDROW, III. 1913.
 № 11802 spr. Ascania Nova in gub. Taurica, KOZLOW, 29. VI. 1913.
 № 11889 spr. Temir-Chan-Schura in Dagestano, MANAS, 8. VII. 1914.
 № 11904 spr. Prom. Turali in m. Caspio (Dagestan), MANAS, 17. VIII. 1914.

КЪ стр. 231 (*Coluber berus*) ДОБАВИТЬ МѢСТОИХОЖДЕНІЯ:

- № 11532 spr. Fl. Eworon in gub. Amur, LUKASCHEWITSCH, 16. VI. 1909.
 № 11541 spr. Circ. Bugulminsk in gub. Samara, ELATSCHITSCH, ?.
 № 11551 2 spr. Fl. Eworon in gub. Amur, LUKASCHEWITSCH, 26. V. 1909.
 № 11552 spr. " " " 21. VIII. 1909.
 № 11553 spr. Fl. Angara super, SCHUBERT, 30. VIII. 1909.
 № 11559 spr. Mont. Nukaewsk in gub. Orenburg, Soc. Geogr., 1909.
 № 11563 spr. Irkutsk, DOROGOSTAJSKI, 25. VIII. 1907.
 № 11565 spr. Nilowa Pustyn in gub. Irkutsk, DOROGOSTAJSKI, 26. VI. 1908.
 № 11568 spr. Circ. Onega in gub. Archangelsk, SOKOLOWSKI, 21. VII. 1904.
 № 11569 spr. Fl. Eworon in gub. Amur, LUKASCHEWITSCH, 16. VI. 1909.
 № 11574 spr. " " " 7. VI. 1909.
 № 11580 spr. Molzino in gub. Mosquens., ANDRUSOWA, 5. VIII. 1914.
 № 11602 spr. Sin. Konstantinowsk gub. Primorsk, PALWLENKO, 6. V. 1912.
 № 11652 spr. Irkutsk, Soc. Explorat. Sibiriae, I. 1912.
 № 11807 spr. Fl. Den affl. Amur, RIPPAS, VI. 1911.
 № 11820 spr. Fl. Baskhaus in gub. Tomsk, TOMASCHEWSKI, 22. VI. 1913.
 № 11821 spr. Kudinowo in gub. Mosquens., TSCHEIKOW, 30. VIII. 1914.
 № 11822 spr. " " " 14. VIII. 1914.
 № 11824 2 spr. Kalma in gub. Amurens., SOLDATOW, 14. VIII. 1914.
 № 11826 spr. Ches-e-agra in gub. Amurens., KUZNETZOW et NAWOZOW, 16. VII. 1913.
 № 11841 spr. Fl. Cha-kchem in Mongolia, DOROGOSTAJSKI, 8. VI. 1907.
 № 11868 spr. Fl. Uktu in circ. Ekaterinburg, JACOBSON, 4. VII. 1910.
 № 11887 spr. Zimmermanowka ad fl. Amur, SOLDATOW, 20. VII. 1912.

Къ стр. 240 (*Coluber berus dimicki*) добавить мѣстонахожденія:

№ 11527 3 spr. Mons Abago in gub. Kuban, ?, 20. IX. 1909.

№ 11528 spr. Fascht in gub. Kuban, XASONOW, 12. VII. 1913.

Къ стр. 244 (*Coluber kaznakowi*) добавить мѣстонахожденія:

№ 11502 2 spr. Salme in gub. Tschernomorsk, CZAREWSKI, VII. 1914.

№ 11529 spr. Bibuk in gub. Tschernomorsk, BRJANSKI, 21. VI. 1910.

№ 11815 spr. Cichis-dziri in gub. Batum, ВУКОВ, 26. VII. 1913.

Къ стр. 250 (*Coluber ammodytes*) добавить описаніе двухъ под-
видовъ:

Coluber ammodytes ammodytes L.

Coluber ammodytes LINNÉ, Synops. Nat., I, 1766, p. 376.

Vipera ammodytes форма *typica* BOULENGER, Proc. Zool. Soc. Lond., 1903,
p. 185.

Vipera ammodytes ammodytes ЦАРЕВСКИЙ (CZAREWSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак.
Н., XX, 1915, стр. 134.

Описаніе. Наибольшая ширина головы, отложенная отъ конца морды, не доходить до угла рта на ширину двухъ или почти двухъ верхнегубныхъ щитковъ. Голова сверху покрыта довольно крупной плоской чешуей, всегда гладкой, часто на лбу и темени находится большіе, иногда правильные щитки, носомежчелюстный щитокъ обыкновенно доходитъ до края морды и верхній край его приходится значительно выше верхняго края межчелюстного щитка, ширина межчелюстного обыкновенно больше его высоты, между межчелюстнымъ и концомъ рога 3, рѣдко 2 или 4 поперечные ряда чешуй, между надглазничными щитками поперекъ лба обыкновенно не болѣе 6, рѣдко 7, продольныхъ рядовъ чешуй, надглазничные щитки слабо нависаютъ надъ глазами, чешуя на темени плоская и гладкая, на затылкѣ большею частью съ ребрышками, иногда гладкая, носовое отверстіе ближе къ переднему краю носового щитка. На спинѣ темная зигзагообразная или составленная изъ ромбовидныхъ пятенъ полоса; темная полоса на нижней губѣ, если существуетъ, бываетъ разбита на три части, нижняя сторона конца хвоста обыкновенно красная.

Распространеніе. Водится въ Австро-Венгріи, Далмаціи, Босніи и Монтенегро.

Coluber ammodytes meridionalis (BLGR.).

Vipera ammodytes var. *meridionalis* BOULENGER, Proc. Zool. Soc. Lond., 1903, p. 185.

Діагнозъ. Subspecies a forma typica scuto naso-rostrali canthum rostralem non attingente, caudae apice subtus flava, differt.

Описаніе. Носомежчелюстной щитокъ никогда не доходитъ до края морды, верхній край его рѣдко приходится выше верхняго края межчелюстного щитка, ширина этого послѣдняго щитка равна или немного меньше его высоты, между межчелюстнымъ щиткомъ и концомъ рта 3—5 поперечныхъ рядовъ чешуй, ноздря въ серединѣ носового щитка, надглазничный щитокъ сильно выдается иногда угломъ надъ глазомъ, брюшныхъ щитковъ 133—147. На нижней губѣ, именно на 5—6 нижнегубныхъ щиткахъ непрерывающаяся темная полоса, нижняя сторона хвоста желтая.

Распространеніе. Водится въ Греціи, на островахъ греческаго архипелага и въ Сиріи.

Coluber ammodytes transversovirgatus (CZAREW.).

Vipera ammodytes transversovirgata ЦАРЕВСКІЙ (CZAREWSKI), Ежег. Зоол. Муз. Ак. Н., XX, 1915, стр. 134.

Діагнозъ. Subspecies a forma typica multis squamis caput tegentibus carinatis, fasciis nigris transversalibus dorsum ornantibus, caudae apice subtus viridi, differt.

Описаніе. Занимаетъ среднее мѣсто между типичной формой и subsp. *meridionalis*, но ближе къ типичной, хотя въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ отличается отъ той и другой. Признаки общіе съ типичной формой: ширина межчелюстного щитка больше его высоты, между межчелюстнымъ щиткомъ и концомъ рога три продольные ряда чешуй, брюшныхъ щитковъ 152; на нижней губѣ темная полоса разбита на три части.

Признаки общіе съ *C. ammodytes meridionalis*: носо-межчелюстной щитокъ не доходитъ до верхняго края морды; ноздря въ центрѣ носового щитка.

Признаки отличающіе отъ *C. ammodytes ammodytes*: наибольшая ширина головы, отложенная отъ конца морды, равна или

почти равна разстоянію отъ конца морды до угла рта, голова покрыта сверху мелкой чешуей, иногда чешуйки эти съ ребрышками; большихъ щитковъ на лбу и темени не бываетъ, между надглазничными щитками 7—9 продольныхъ рядовъ чешуй; на спинѣ рядъ узкихъ черныхъ полосъ, которыя иногда раздѣляются поперекъ на двѣ, конецъ хвоста снизу зеленый.

Описаніе *Coluber ammolytes*, помѣщенное у меня на стр. 249, относится къ подвиду *transversovirgatus*, такъ какъ оно сдѣлано по кавказскимъ экземплярамъ.

Распространеніе. Водится на Кавказѣ.

Къ стр. 252 (*Coluber lebetinus*) добавить мѣстонахожденіе:

№ 11847 spr. Mons Savelan in Persia orient., von-Vik, 25. VI. 1914.

Къ стр. 258 (*Coluber bornmülleri*) добавить:

По всей вѣроятности, этотъ видъ идентиченъ съ *Coluber lebetinus* L.

Къ стр. 261 (*Echis carinatus*) добавить мѣстонахожденіе:

№ 11818 2 spr. Krasnowodsk, SOŁOWIK, 18. V. 1913.

Къ стр. 280 (*Ancistrodon halys intermedius*) добавить мѣстонахожденія:

№ 11533 spr. Fl. Eworon in gub. Amurens., LUKASCHEWITSCH, 16. V. 1909.

№ 11534 3 spr. Lac. Issyk-kul, PEDASCHEWKO, 1908.

№ 11549 spr. Fl. Cha-kemu in Mongolia sept., DOROGOSTAJSKI, 3. VIII. 1907.

№ 11550 spr. Fl. Eworon in gub. Amurens., LUKASCHEWITSCH, 28. VI. 1909.

№ 11554 spr. " " " " 26. VI. 1909.

№ 11555 2 spr. Alaschan, KOZLOW, 1909.

№ 11560 spr. Terra Ussuriensis, PALTSCHESKI, 1905.

№ 11573 spr. Fl. Eworon in gub. Amurens., LUKASCHEWITSCH, 7. VI. 1909.

№ 11579 spr. Lit. Sibiriae orient. in gub. Primorsk, PALTSCHESKI, 25. VIII. 1906.

№ 11583 spr. Fl. Schilka in Transbaikalia, POPOW, 21. VIII. 1909.

№ 11623 spr. Fl. Selendsha in gub. Amurens., RĪPAS, 9. IX. 1913.

№ 11633 5 spr. Tschernigowka in gub. Primorsk, EMELJANOW, 1912.

№ 11639 spr. " " " " VIII. 1912.

№ 11657 spr. Fl. Dolmat in Sibiria orient., ?, 8. VII. 1913.

№ 11806 4 spr. Fl. Dep aff. Amur, RĪPAS, VI. 1911.

№ 11808 5 spr. Tschernigowka in gub. Primorsk, EMELJANOW, VIII. 1912.

№ 11818 spr. Alaschan, KOZLOW, 3. IV. 1909.

№ 11873 spr. Litwinowo in gub. Amurens., SOLDATOW, 15. VII. 1909.

№ 11883 spr. Lac. Baikal, KALININ, 1913.

№ 11911 2 spr. Tschernigowka in gub. Primorsk, EMELJANOW, VI. 1913.

Къ стр. 29 (сравнительныя замѣтки къ *Eryx miliaris*) добавить:

Вмѣстѣ съ корректурой послѣдняго листа я получилъ отдѣльный оттискъ статьи С. О. Царевскаго „Обзоръ представителей степныхъ удавовъ (*Eryx*)“ (Ежегодн. Зоол. Муз. Ак. Н., XX, 1915, стр. 340—388), въ которой авторъ описываетъ большое число новыхъ видовъ и подвидовъ изъ Россіи. Такъ какъ корректура ждать не можетъ, то я не имѣлъ возможности сдѣлать по-вѣрку степени самостоятельности этихъ новыхъ формъ по экземплярамъ. Единственно, что я въ состояніи сдѣлать въ настоящій моментъ, это высказать свое провизорное мнѣніе объ этихъ формахъ, мнѣніе, сложившееся у меня послѣ прочтенія этой статьи. У нѣкоторыхъ видовъ самыхъ разнообразныхъ группъ животнаго царства существуютъ признаки, отличающіеся чрезвычайной измѣнчивостью и не поддающіеся никакому учету, такъ какъ эта измѣнчивость не связана ни съ географическимъ распространеніемъ, ни съ характеромъ станціи и ни съ чѣмъ другимъ, почему эти признаки не могутъ имѣть никакого значенія при установленіи таксономическихъ единицъ. Такова, напримѣръ, окраска капюшона у самцовъ турухтана, размѣры тѣла и форма роговъ у самцовъ жука-олени, окраска и рисунокъ нѣкоторыхъ видовъ ящерицъ изъ рода *Lacerta* и проч. Къ числу такихъ же признаковъ относится форма, расположеніе и число щитковъ на верхней сторонѣ головы у видовъ рода *Eryx*. Этотъ признакъ хотя и въ извѣстныхъ границахъ, но до такой степени измѣнчивъ, что трудно подобрать два экземпляра, у которыхъ онъ былъ бы совершенно одинаковъ. Столь же измѣнчива форма большого подглазничнаго щитка у этихъ змѣй. У однихъ экземпляровъ онъ цѣльный, въ такомъ случаѣ онъ касается глаза; у другихъ въ верхнемъ углу его отщепляется кусочекъ, то большой, то едва замѣтный; у третьихъ два кусочка, въ этихъ случаяхъ онъ не прикасается къ глазу. Чрезвычайную измѣнчивость, хотя и въ определенныхъ границахъ, обнаруживаетъ степень повернутости глазъ кверху, въ связи съ чѣмъ измѣняется ширина промежутка между глазами и длина разстоянія между глазомъ и угломъ рта, а также между глазомъ и концомъ морды. Оперируя главнымъ образомъ съ такими признаками, авторъ и создалъ большое количество новыхъ видовъ и подвидовъ, причемъ въ первомъ своемъ обзорѣ (Тр. Петрогр. Обш. Ест., XLIII,

1914, стр. 45) онъ устанавливаетъ только двѣ новыя формы, а во второмъ разсматриваемомъ обзорѣ, число новыхъ формъ возрастаетъ у него въ 4 раза. Навѣрно можно сказать, что если авторъ попытается еще разъ повторить этотъ обзоръ, то число новыхъ формъ у него возрастетъ еще болѣе, такъ какъ, опираясь на такіе признаки, каждый пятый экземпляръ можно считать особой формой. На сколько можно судить по самой статьѣ, т. е. безъ проверки на экземплярахъ, за исключеніемъ одной сомнительной формы, среди этихъ новыхъ формъ г. Царевского нѣтъ ни одного новаго ни вида ни подвида. Именно, на мой взглядъ, всѣ формы, фигурирующія у автора подъ названіемъ: *Eryx miliaris rarus*, *Eryx miliaris tritus*, *Eryx miliaris incerta*, *Eryx tataricus tataricus*, *Eryx tataricus bogdanowi*, суть не что иное какъ *Eryx miliaris miliaris* PALL. Подъ именемъ *Eryx tataricus helluo* у автора соединены два вида: *Eryx miliaris miliaris* изъ степей по лѣвую сторону Волги и *Eryx nogaiorum* изъ степей по правую ея сторону. С. О. Царевскій мой подвидъ *Eryx miliaris nogaiorum* ставитъ въ число синонимовъ *Eryx tataricus helluo* PALL., на томъ основаніи, что этотъ подвидъ встрѣчается будто бы въ Уральской области и отсюда именно Палласъ и описалъ свой видъ *Anguis helluo*; отсюда авторъ дѣлаетъ выводъ, что мой *Eryx nogaiorum* есть то же что палласовскій *Anguis helluo*. Однако описаніе *Anguis helluo* у Палласа настолько элементарно (чего не отрицаетъ и самъ авторъ), что оно одинаково подходит ко всѣмъ извѣстнымъ видамъ рода *Eryx*, поэтому его можно разсматривать только какъ *pomen nudum*. Если даже удавы, похожіе на мой *Eryx nogaiorum*, въ дѣйствительности встрѣчаются въ Уральской области, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ, это не значитъ, что этотъ видъ есть то же, что *Anguis helluo* PALL. Подъ этимъ именемъ Палласъ могъ подразумѣвать и нѣчто иное. Подобную же неправильность авторъ допускаетъ по отношенію къ кавказской формѣ *Eryx jaculus*. Онъ считаетъ ее особой формой, отличной отъ египетской типичной и даетъ ей названіе Эйхвальда *Eryx jaculus familiaris* на томъ основаніи, что Эйхвальдъ описываетъ *Eryx familiaris* изъ Закавказья, хотя это описаніе опять-таки настолько элементарно, что можетъ быть отнесено къ любому виду рода *Eryx*. Между тѣмъ мной (Изв. Кавк. Муз., V, 1910, стр. 86) опредѣленно указано, чѣмъ кавказскіе экземпляры отличаются отъ египетскихъ, и только потому, что у меня былъ только одинъ египетскій экземпляръ, я

не рѣшался устанавливать новаго подвида, но провизорно далъ ему названіе *Elyx jaculus montanus*, поэтому *Elyx jaculus familiaris* у г. Царевскаго надо относить къ *Elyx jaculus montanus* Ник. Установленіе греческой формы *Elyx jaculus turcicus* Олив. по одному экземпляру совершенно не обосновано. *Elyx jaculus proprius* Сзар. изъ Елисаветпольской губ. есть не что иное какъ аномальный экземпляръ *Elyx jaculus montanus* Ник. *Elyx elegans* автора есть *Elyx jaculus czarewskii* Ник. Относительно новаго вида *Elyx speciosus* изъ восточной Бухары, установленному по одному экземпляру, ничего нельзя сказать опредѣленнаго, не имѣя въ рукахъ этого экземпляра, но, повидному, это тоже *Elyx miliaris miliaris* PALL.

Указатель научныхъ названій.

- Ablabes* 162.
Ablepharus 287, 288, 310, 311.
Acanthiophis 110.
Achalinus 288.
acontistes (*Coluber*) 83.
acutirostris (*Phrynocephalus*) 312.
aesculapii (*Caelopeltis*) 143.
aesculapii (*Coluber*) 143.
aesculapii (*Elaphis*) 143.
aesculapii (*Zamenis*) 143.
Agama 287, 288, 293, 310.
Agamidae 288.
agilis (*Lacerta*) 290, 291, 293, 294, 295, 296, 312, 314, 318.
alaicus (*Ablepharus*) 311.
alpestris (*Coluber*) 133.
alpherakii (*Phrynocephalus*) 312.
alpinus (*Coluber*) 152.
Alsophylax 287.
ammodytes (*Coluber*) 211, 248, 300, 304, 337, 339.
ammodytes (*Vipera*) 248, 337.
Amphisma 37.
amurensis (*Tachydromus*) 293, 317.
Ancistrodon 3, 265, 288.
aporus (*Blanius*) 322.
apus (*Ophisaurus*) 292, 293, 297, 302, 304, 308, 312.
arenicola (*Echis*) 261.
argonauta (*Tyria*) 167.
argus (*Eremias*) 315.
arguta (*Eremias*) 294, 297, 298, 299, 305, 306, 307, 308, 311.
asiana (*Zamenis viridiflavus*) 84.
asianus (*Zamenis gemonensis*) 86.
Aspidorhynchus 14.
aspis (*Coluber*) 211, 214, 247.
aspis (*Vipera*) 247.
astreptophora (*Natrix natrix*) 49.
ater (*Tropidonotus*) 45.
ater (*Tropidonotus natrix*) 45.
atra (*Natrix natrix*) 49.
austriaca (*Coronella*) 152, 290, 291, 292, 298, 314, 334.
austriacus (*Coluber*) 152.
austriacus (*Tropidonotus*) 153.
Berus (*Coluber*) 211, 214, 227, 290, 294, 300, 305, 314, 336.
berus (*Pelias*) 214, 229.
berus (*Vipera*) 214, 228.
bicolor (*Contia*) 163, 179, 311.
bicolor (*Pelamis*) 201.
bivittatus (*Ablepharus*) 303.
blomhoffii (*Ancistrodon*) 284.
blomhoffii (*Halys*) 284.
blomhoffii (*Trigonocephalus*) 284.
blumenbachii (*Coryphodon*) 79.
Boaoideae 2.
boettgeri (*Lacerta*) 303.
bogdanowi (*Eryx helluo*) 25, 29.
bogdanowi (*Eryx tataricus*) 341.
bohariensis (*Agama*) 311.
Boidae 2, 19.
Boiginae 2, 180.
Boiga 4, 186.

- bornmülleri (Coluber) 258, 339.
bornmülleri (Vipera) 258.
bornmüllelorum (Zamenis) 79, 91.
Bothriophis 189.
brachycephalus (Choriesodon) 99.
brandti (Lacerta) 303.
brenchleyi (Eremias) 315.
brevicaudus (Ancistrodon halys) 288.
brevipes (Ophiomorus) 311.
buechneri (Eremias) 324.
- Cameranoi** (Phrynocephalus helioscopus) 320.
caraganus (Trigonocephalus) 267.
carbonaria (Zamenis viridiflavus var.) 84.
carinata (Echis) 261.
carinatus (Echis) 261, 311, 339.
carneus (Coluber) 182.
caspica (Clemmys) 300, 304, 309.
caspicus (Coluber) 82, 193.
caspicus (Gymnodactylus) 300, 305, 308, 319.
caspicus (Zamenis) 83, 294.
caspicus (Zamenis gemonensis) 83, 86.
caucasica (Agama) 292, 300, 301, 305, 309, 311.
caucasica (Lacerta saxicola), 323.
caucasicus (Ancistrodon halys) 274.
caucasicus (Coluber) 152.
caudivolvulus (Phrynocephalus) 298, 299, 306, 308.
cerastes (Coluber) 214.
cerastes (Vipera) 214.
cereus (Coluber) 133.
chalybdea (Lacerta saxicola) 323.
chersea (Coluber) 227.
chersea (Pelias) 229, 240.
chersea (Vipera), 214, 228.
Choriesodon 193.
Clemmys 289.
climacophora (Elaphe) 146.
climacophorus (Coluber) 146.
cliffordii (Zamenis) 107.
Clothonia 19.
Cobridae 3, 208, 287.
coeca (Naja tripudians) 205.
coecus (Coluber) 204.
- Coelopeltis 4, 180, 189, 298.
colchica (Lacerta) 293, 298, 305, 308.
colchicus (Gymnodactylus) 292, 298, 301, 305, 308, 319.
collaris (Ablabes) 164.
collaris (Coluber) 164.
collaris (Contia) 163, 164, 167, 335.
collaris (Cyclophis) 164.
Coluber 3, 209, 298.
Colubridae 36.
concellatum (Dinodon) 76.
Contia 4, 73, 162, 287, 292, 293.
Coronella 3, 73, 151.
coronella (Contia) 162, 163.
coronella (Calamaria) 163.
Coronellinae 2, 73.
Cosymbotus 288.
Crotalidae 3, 264, 317.
Crotaloideae 3.
cruentatus (Coluber) 115.
Cryptoblepharus 288.
Cryptotyphlops 14.
cupraeus (Coluber) 152.
Cusoria 19.
Cyclophis 162.
czarewskii (Eryx jaculus) 326, 342.
czerskii (Coluber) 149.
czerskii (Elaphe) 114, 149, 334.
- dahlü (Zamenis) 79, 92, 292, 302, 308, 311, 330.
danilewskii (Gymnodactylus) 292, 297.
decemlineata (Contia) 163, 171.
decemlineatus (Ablabes) 171.
defilippi (Lacerta saxicola) 323.
derjugini (Lacerta) 292, 296.
diadema (Coluber) 107.
diadema (Zamenis) 79, 107, 312, 332.
dinnicki (Coluber berus) 240, 337.
dione (Coluber) 122.
dione (Coelopeltis) 123.
dione (Elaphe) 114, 122, 288, 291, 293, 302, 314, 317, 333, 334.
dione (Elaphis) 123.
Dinodon 73, 75, 288.
Dipsadionae 180.
Dipsadomorphinae 180.
Dipsadomorphus 186.

- Dipsas* 186.
distinctus (*Bothriophis*) 189.
doriai (*Phrynocephalus virsicolor*).
Echis 3, 209, 261.
Eirenis 162.
Elaphe 5, 74, 113, 288.
elaphoides (*Tropidonotus*) 62.
elaphoides (*Tropidonotus hydrus*) 62.
elaphoides (*Tropidonotus scutatus*) 62.
Elapidae 2, 200, 203.
Elapinae 200, 203.
elegans (*Eryx*) 36, 326, 327, 328, 342.
elegans (*Cusoria*) 36.
elegans (*Ophiops*) 292, 298, 300.
elongatus (*Gymnodactylus*) 320.
Eremias 287, 288, 293, 310, 313, 314.
Eremiophis 77.
eremita (*Coluber*) 122.
erythrogaster (*Bothriophis*) 83.
erythrogaster (*Coluber*) 83.
erythrogastra (*Agama*) 320.
Eryx 3, 6, 19, 287, 288, 293, 310.
Eumeces 288, 289, 293.
Eumesodon 75.
eversmanni (*Crossobamon*) 312.
fallax (*Dipsas*) 182.
fallax (*Tarbophis*) 185.
familiaris (*Eryx*) 20.
familiaris (*Eryx jaculus*) 341, 342.
fasciata (*Contia*) 163, 170, 311.
fasciata (*Eremias*) 306, 307, 308.
fasciatus (*Cyclophis*) 170.
fasciatus (*Eirenis*) 170.
fedtschenkoi (*Zamenis*) 102.
fedtschenkoi (*Zamenis ravergieri*) 102.
flexuosus (*Coluber*) 189.
foetidus (*Coluber*) 214, 227.
fragilis (*Anguis*) 290, 296, 298, 304.
francisci (*Vipera*) 247.
fugax (*Coluber*) 143.
fulvus (*Coluber*) 133.
fuscus (*Coluber*) 189.
Geckonidae 288.
gemonensis (*Natrix*) 82.
gemonensis (*Zamenis*) 82, 292, 294, 298, 330.
Gerropilus 14.
glazunowi (*Zamenis*) 79, 109, 311, 312.
Gongylophis 19.
grabowskii (*Elaphis*) 139.
gracilis (*Tropidonotus*) 61.
griseo-coeruleescens (*Coluber*) 83.
griseus (*Coluber*) 61.
griseus (*Varanus*) 293, 311, 312.
guttulata (*Eremias*) 311.
Gymnodactylus 287, 288, 292, 293.
halys (*Ancistrodon*), 5, 267, 288, 303, 304, 305, 308, 311, 314, 317.
halys (*Coluber*) 267.
halys (*Trigonocephalus*) 267.
halys (*Vipera*) 267.
helioscopus (*Phrynocephalus*) 306, 307, 308.
helluo (*Anguis*) 341.
helluo (*Eryx helluo*) 25.
helluo (*Eryx tataricus*) 341.
Hemidactylus 289.
herzi (*Simotes*) 121.
himalayana (*Agama*) 311, 320.
hispidus (*Phrynocephalus versicolor*) 321.
hohenackeri (*Coluber*) 293.
hohenackeri (*Elaphe*) 114, 118, 298, 302, 304, 332.
Homalospinae 288.
horsfieldii (*Testudo*) 319.
Hydridae 200.
Hydrina 201.
Hydrinae 3, 200.
Hydrophiidae 200.
Hydrophiinae 201.
Hydrophis 201.
Hydrus 3, 201.
hydrus (*Coluber*) 60.
hydrus (*Natrix tessellata*) 67.
hydrus (*Tropidonotus*) 61.
ibera (*Testudo*) 292.
iberus (*Tarbophis*) 181, 292, 293, 298, 300, 301, 304, 305, 308, 309, 335.
iberus (*Trigonocephalus*) 181.
incerta (*Eryx miliaris*) 341.

- incertus (*Phrynocephalus caudivolvulus*) 321.
 insignatus (*Coelopeltis*) 190.
 intermedius (*Ancistrodon*) 276, 339.
 intermedius (*Ancistrodon halys*) 276.
 intermedius (*Halys*) 276.
 interseapularis (*Phrynocephalus*) 312.

 jaculator (*Coluber*) 82.
 jaculus (*Anguis*) 20.
 jaculus (*Eryx*) 20, 298, 326, 327, 328, 341.
 Japalura 288.
 japonicus (*Dinodon*) 77.
 japonicus (*Gecko*) 317.
 japonicus (*Ophites*) 77.
 jugularis (*Coluber*) 82.

K
 karelinii (*Coluber*) 98.
 karelinii (*Zamenis*) 79, 98, 330.
 karelinii (*Zamenis ventrimaculatus*) 99.
 kaznakowi (*Coluber*) 211, 244, 293, 298, 301, 305, 308, 337.
 kaznakowi (*Vipera*) 244.
 kotschyi (*Gymnodactylus*) 297, 320.
 kozłowi (*Eryx miliaris*) 25.
 kulagini (*Phrynocephalus versicolor*) 320.
 kuschakewitshi (*Phrynocephalus*) 312.

L
 lacerta (*Coelopeltis*) 190.
 Lacertidae 287, 288.
 lacertina (*Psammophis*) 190.
 Lachesis 317.
 laevis (*Coronella*) 153.
 laevis (*Zacholus*) 153.
 lateralis (*Natrix tigrina*) 40, 328.
 lateralis (*Tropidonotus*) 40.
 latiscutatus (*Eumeces*) 317.
 lebetina (*Vipera*) 252, 298.
 lebetinus (*Coluber*) 72, 211, 252, 292, 300, 308, 311, 339.
 lehmannii (*Agama*) 311.
 leopardina (*Coelopeltis*) 115.
 leopardina (*Elaphe*) 292, 297, 332.
 leopardinus (*Coluber*) 115.
 lineolatum (*Taphrometopon*) 193, 335.
 lineolatus (*Coluber*) 194.
 Liopeltis 288.
 longissima (*Elaphe*) 113, 142, 143, 292, 293, 300, 333.
 longissima (*Natrix*) 142.
 loricatus (*Allophylax*) 311, 312.
 lugubris (*Pelias berus*) 229.
 lumbricalis (*Anguis*) 4.
 lumbricalis (*Typhlops*) 14.
 Lycodon 4, 73, 74.
 Lygosaurus 288.
 Lythorhynchus 4, 73, 110.

M
 maacki (*Trionyx*) 317.
 Mabuia 288, 289.
 macrops (*Coluber*) 211, 213.
 macrops (*Vipera*) 213.
 macularius (*Eublepharis*) 293, 311.
 maculatus (*Coluber*) 102.
 macota (*Coluber*) 123.
 macoticus (*Coluber*) 123.
 meridionalis (*Coluber ammodytes*) 338.
 meridionalis (*Vipera ammodytes* var.) 338.
 major (*Lacerta viridis*).
 mauritanica (*Vipera*) 252.
 melaenis (*Coluber*) 227.
 melanis (*Vipera*) 228.
 miliaris (*Anguis*) 24.
 miliaris (*Eryx*) 6, 24, 314, 328, 340, 341, 342.
 miliaris (*Eryx jaculus*) 25.
 minutus (*Coluber*) 43.
 modesta (*Contia*) 163, 167, 302, 304, 305, 335.
 modesta (*Coronella*) 167.
 modestus (*Ablabes*) 167.
 modestus (*Cyclophis*) 167.
 moltshanowi (*Phrynocephalus caudivolvulus*) 321.
 moniliger (*Psammophis*) 167.
 monspessulana (*Coelopeltis*) 189, 292, 300, 301, 305, 309, 335.
 monspessulanus (*Coluber*) 189.
 montanus (*Eryx*) 327.
 montanus (*Eryx jaculus*) 342.
 mucosus (*Coluber*) 79.
 mucosus (*Ptyas*) 79.
 mucosus (*Zamenis*) 78, 79, 311.
 multiozellata (*Eremias*) 312, 315.

- muralis* (*Lacerta*) 296.
muravievi (*Coluber*) 61.
mystaceus (*Phrynocephalus*) 298, 299,
 306, 308.
Naja 204, 288.
naja (*Coluber*) 204.
naja (*Naja*) 204, 293, 311.
najadum (*Tyria*) 92.
najadum (*Zamenis dahlia*) 92.
Natrix 288.
natrix (*Coluber*) 43.
natrix (*Natrix*) 43, 45, 49, 290, 291, 294,
 314, 318, 328.
natrix (*Tropidonotus*) 43.
Natrixidae 288.
neglectus (*Zamenis*) 102.
niger (*Coluber*) 43.
nigra (*Tropidonotus natrix* var.) 45.
nigricollis (*Coluber*) 167.
nogaiaorum (*Eryx*) 33, 298, 299, 306.
nogaiaorum (*Eryx miliaris*) 33.
nummifer (*Coluber*) 331.
nummifer (*Zamenis*) 331.
Obtusa (*Vipera*) 252.
ocellata (*Coluber*) 92.
ocellata (*Tyria*) 92.
ocellata (*Vipera aspis*) 250.
olivaceus (*Coluber*) 92.
Onychocephalus 14.
Ophidia 1.
Ophiosaurus 298.
Ophites 74.
Ophthalmidion 14.
orbicularis (*Testudo*) 294, 304, 312.
orientale (*Dinodon*) 77.
Oxiana (*Naja*) 204.
Oxiana (*Naja tripudians*) 204.
pallasii (*Halys*) 267.
pannonicus (*Ablepharus*) 305, 308, 309.
parreyssii (*Elaphis*) 134.
parva (*Lacerta*) 298, 304.
Pelamis 201.
pelamis (*Hydrophis*) 201.
Pelias 209.
persa (*Coluber*) 43.
persa (*Natrix natrix*) 49.
persa (*Tropidonotus*) 45.
persa (*Tropidonotus natrix*) 45.
persica (*Contia*) 163, 177, 311.
persica (*Eremias*) 307.
persica (*Tropidonotus natrix* var.) 45.
persica (*Vipera*) 259.
persicus (*Cerastes*) 259.
persicus (*Cyclophis*) 177.
persicus (*Phrynocephalus*) 307.
persicus (*Pseudocerastes*) 259, 305.
persicus (*Tropidonotus*) 45.
persicus (*Typhlops*) 14.
persicus (*Zamenis*) 97.
pethaliarius (*Coluber*) 82.
pethola (*Coluber*) 82.
Phrynocephalus 287, 293, 310, 313, 314.
pictus (*Coluber*) 133.
Pilidion 14.
platura (*Anguis*) 205.
platurus (*Hydrus*) 5, 201.
poecilocephalus (*Coluber*) 134.
ponticus (*Coluber*) 43, 61.
pontius (*Coluber*) 61, 152.
praticola (*Lacerta*) 322.
prester (*Coluber*) 227.
prester (*Pelias*) 229.
prester (*Vipera*) 228.
Proteroglypha 200.
przewalskii (*Teratoscincus*) 319.
Pseudocerastes 3, 209, 259.
Pseudocyclophis 162.
punctatolineata (*Contia modesta*) 168,
 169.
punctatolineata (*Cyclophis modestus*
 var.) 167.
Quadrilineatus (*Callopeltis*) 115.
quadrilineatus (*Coluber*) 114, 147
quadrivirgata (*Elaphe*) 114, 146, 334.
quadrivirgatus (*Elaphis*) 134.
quatuorlineata (*Elaphe*) 114, 116, 133,
 293, 302, 333.
quatuorlineatus (*Coluber*) 133, 134.
raddei (*Coluber*) 211, 250, 293, 304, 308.
raddei (*Phrynocephalus*) 311.
raddei (*Vipera*) 251.

- rakosiensis (*Vipera berus*) 212.
 rarus (*Eryx miliaris*) 341.
 ravergieri (*Coluber*) 102.
 ravergieri (*Zamenis*) 79, 102, 300, 308, 331.
 redi (*Coluber*) 247.
 redi (*Vipera francisci*) 247.
 renardi (*Coluber*) 212, 214, 292, 294, 297, 303, 310, 336.
 renardi (*Pelias*) 215.
 renardi (*Vipera*) 215, 244.
 reticulata (*Agama*) 311.
 reticulatus (*Coluber*) 167.
 reticulatus (*Phrynocephalus candivolvulus*) 321.
Rhabdodon 189.
Rhabdophis 37.
 rhodorachis (*Zamenis*) 79, 95, 311.
 ridgewayi (*Lytorhynchus*) 111, 311.
 roborowskii (*Eryx miliaris*) 32.
 roseni (*Lytorhynchus ridgewayi*) 111.
 rossikowi (*Phrynocephalus*) 311.
 rubriventer (*Coluber*) 118.
 ruderata (*Agama*) 303, 308.
 rudis (*Lacerta saxicola*) 323.
 rufodorsata (*Elaphe*) 114, 121.
 rufodorsatus (*Ablabes*) 121.
 rufodorsatus (*Coluber*) 121.
 rufodorsatus (*Tropidonotus*) 121.
 rufozonatum (*Dinodon*) 76, 293, 317.
 rufozonatus (*Lycodon*) 76.

Sanguinolenta (*Agama*) 298, 299, 306, 308.
 satunini (*Contia*) 163, 175, 293, 298, 308.
 sauromates (*Coluber*) 133, 143.
 sauromates (*Coluber dione*) 134.
 sauromates (*Elaphis*) 134.
 sauromates (*Tropidonotus*) 134.
 saxicola (*Lacerta*) 292, 296, 304, 305, 322.
Scapteira 310.
 schelkownikowi (*Contia*) 163, 172, 293, 298, 303, 308.
 schirazana (*Zamenis diadema* var.) 107.
 schmidtii (*Coluber*) 84.
 schmidtii (*Zamenis gemonensis*) 86.
 schneideri (*Eumeces*) 292, 300, 301, 305, 308, 309.
 schrenckii (*Coluber*) 141.
 schrenckii (*Elaphe*) 114, 141, 293, 317, 333.
 schrenckii (*Elaphis*) 141.
 seincidae 288.
 seincus (*Teratoscincus*) 319.
 scutata (*Natrix natrix*) 49.
 sentatus (*Coluber*) 43, 61.
 scutatus (*Eumeces*) 311.
 scutatus (*Tropidonotus*) 62.
 scutatus (*Tropidonotus natrix*) 45.
 seyta (*Coluber*) 228.
 septemtaeniata (*Mabuia*) 307, 308.
 sexlineatus (*Ablabes*) 121.
 sibilans (*Psammophis*) 167.
 siebenroeki (*Phrynocephalus versicolor*) 321.
Solenoglyphes 208.
Sphenomophus 288.
 spinalis (*Masticophis*) 81.
 spinalis (*Zamenis*) 79, 81, 288, 330.
 spiniventris (*Phrynocephalus maculatus*) 322.
 strauchi (*Phrynocephalus*) 320.
 striatum (*Lycodon*) 74, 311.
 striatus (*Coluber*) 74.

Tachydromus 287, 288, 293.
 taeniurus (*Coluber*) 139.
 taeniurus (*Elaphe*) 114, 139, 293.
 taeniurus (*Elaphis*) 139.
 tantalus (*Tropidonotus*) 61.
Taphrometopon 4, 180, 193, 293.
Tarbophis 4, 180, 181.
 tatarica (*Boa*) 20.
 tataricus (*Coluber*) 133.
 tataricus (*Eryx tataricus*) 341.
 taurica (*Elaphe*) 332.
 taurica (*Lacerta*), 292, 297.
 tauricus (*Coluber*) 332.
Teratoscincus 287, 293.
 tessellata (*Coronella*) 60.
 tessellata (*Natrix*) 60, 292, 294, 329.
 testelatus (*Natrix*) 62.
 tessellatus (*Tropidonotus*) 62.
Testudo 287.
 thaeniothys (*Coluber*) 133.
Thanotophides 208.

- thermalis* (Coluber) 83.
tigrina (Natrix) 38, 293, 317.
tigrinus (Tropidonotus) 38, 40.
Tomyris 204.
torquatus (Coluber) 43.
trabalis (Coluber) 83.
trabalis (Elaphis) 83.
trabalis (Haemorrhoidis) 83.
trabalis (Zamenis) 83.
trabalis (Zamenis atrovirens) 83.
trabalis (Zamenis gemouensis) 83.
transcaspica (Contia) 163, 176, 311.
transcaspica (Eremias intermedia) 324.
transversovirgata (Vipera ammodytes) 338.
transversovirgatus (Coluber ammodytes) 338, 339.
tridactylus (Ophiomorus) 324.
trigonata (Dipsas) 187.
trigonatum (Boiga) 293, 311, 335.
trigonatus (Coluber) 187.
trigonatus (Dipsadomorphus) 187.
Trigonophis 181.
Trimeresurus 288.
Trionychidae 288.
tripudians (Naja) 205.
tritrus (Eryx miliaris) 341.
Tropidonotus 37.
turcius (Eryx) 20, 24.
turcius (Eryx jaculus) 342.
Typhlopidae 2, 13.
Typhlopoideae 2.
Typhlops 3, 13, 288.
Typhlopsidae 13.
Tyria 77.

ursinii (Coluber) 211, 212.
ursinii (Pelias) 212.
ursinii (Vipera) 212
- V***elox* (Eremias) 292, 298, 299, 305, 306, 307, 308.
ventrimaculata (Coelopeltis) 190.
ventrimaculatus (Coluber) 97.
ventrimaculatus (Zamenis) 79, 95, 97, 303, 304.
vermicularis (Typhlops) 5, 14, 293, 298, 300, 301, 305, 309, 325.
vermiculatus (Coluber) 189.
versicolor (Phrynocephalus) 312, 315.
vibakari (Natrix) 41, 293, 317.
vibakari (Tropidonotus) 41.
Vipera 209.
Viperidae 208.
virens (Coluber) 189.
virgatus (Coluber) 146.
viridiflavus (Coluber) 83.
viridiflavus (Zamenis) 83.
viridis (Lacerta) 292, 293, 295, 296, 298.
vivax (Coluber) 185.
vivax (Tachymenis) 182.
vivax (Tarbophis) 182, 185, 335.
vivipara (Lacerta) 290, 294, 303, 312, 314.
vosseleri (Natrix tessellata) 67.
vulgaris (Vipera) 247.

walteri (Contia) 163, 173, 311.
walteri (Pseudocyclophis) 173.
walteri (Tachydromus) 317.

X*anthina* (Daboia) 252.
Xanthina (Vipera) 240, 251, 252.
xanthogaster (Coluber) 133.

Z*acholus* 151.
Zamenis 5, 73, 77, 288.

Объясненіе таблицъ рисунковъ.

Таблица I.

Typhlops vermicularis (MERR.). Натур. вел.
Zamenis dahlia (FITZ.) (№ 9286). Натур. вел.

Таблица II.

Elaphe quatuorlineata (LACÉP.) (№ 1651). Уменьш. вдвое, голова въ нат. вел.

Таблица III.

Elaphe czerskii (NIK.) (экз. Зоол. каб. Харьков. Унив.). Натур. вел., голова увел. въ $1\frac{1}{2}$ раза.

Таблица IV.

Contia bicolor NIK. (№ 10160). Натур. вел., голова увел. вдвое.
Contia transcaspica NIK. (№ 9868). Натур. вел., голова увел. вдвое.

Таблица V.

Tarbophis iberus (EICHW.) (№ 9587). Натур. вел., голова увел. въ $1\frac{1}{2}$ раза.

Таблица VI.

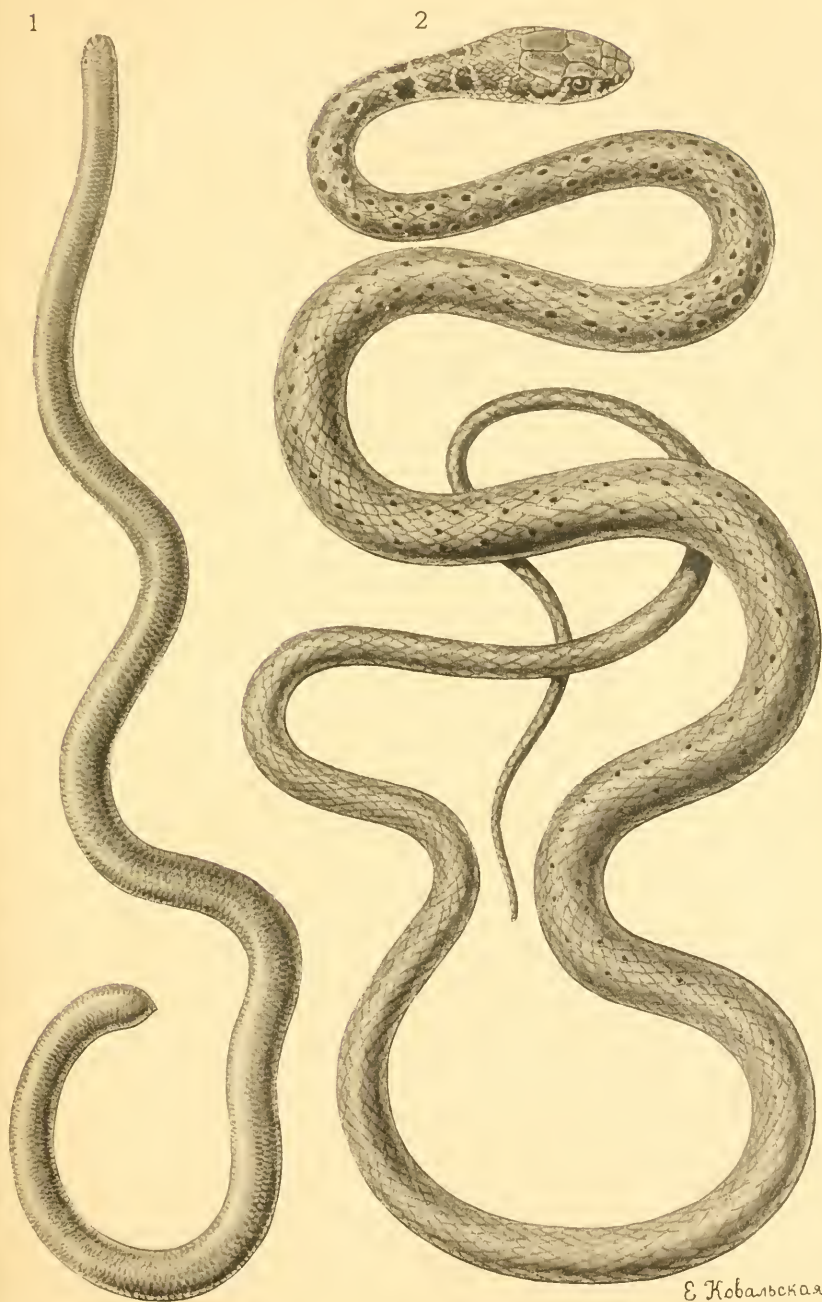
Boiga trigonatum (SCHNEID.) (экз. Зоол. каб. Харьков. Унив.). Натур. вел.

Таблица VII.

Coluber raddai (BUTCH.) (№ 3379). Натур. вел.

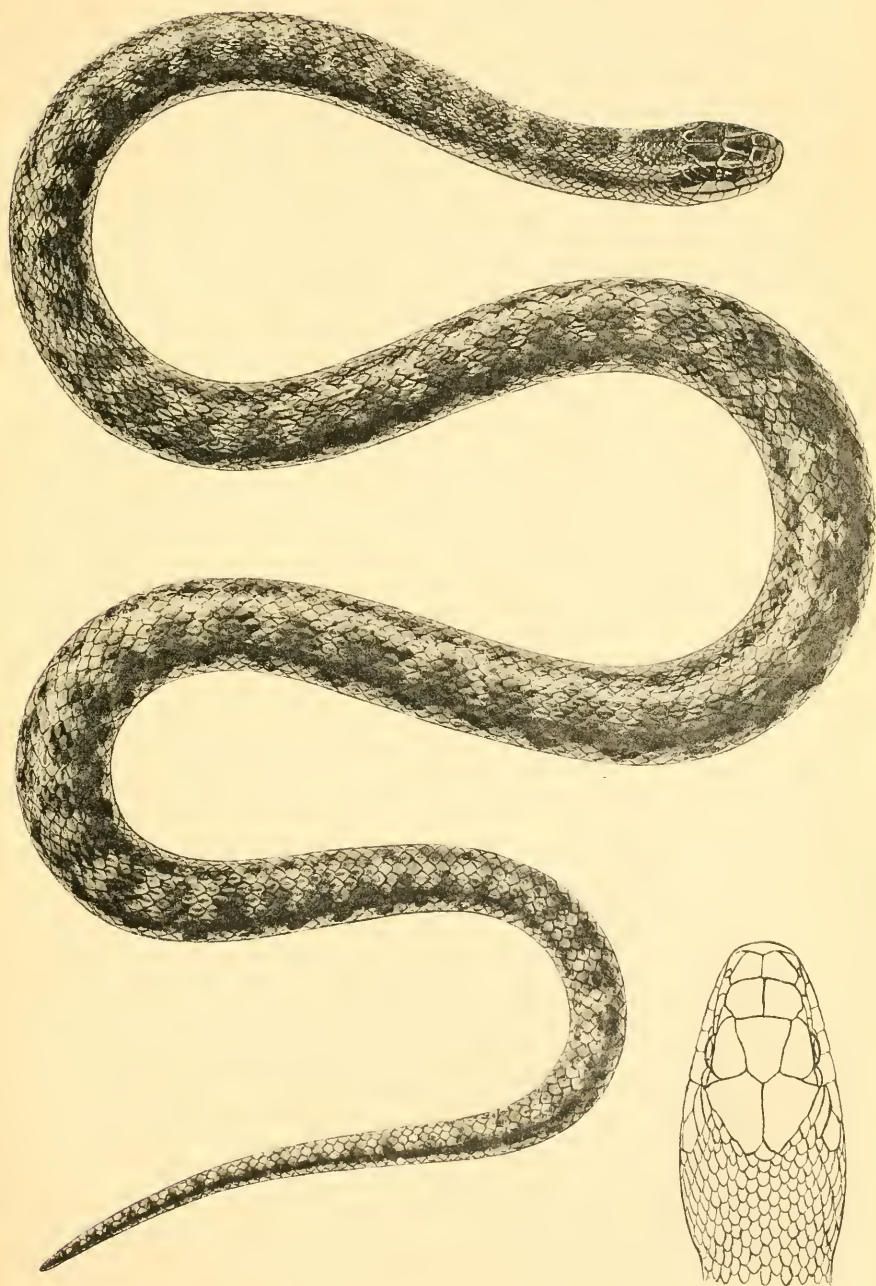
Таблица VIII.

Echis carinatus (SCHNEID.) (№ 10286). Натур. вел.

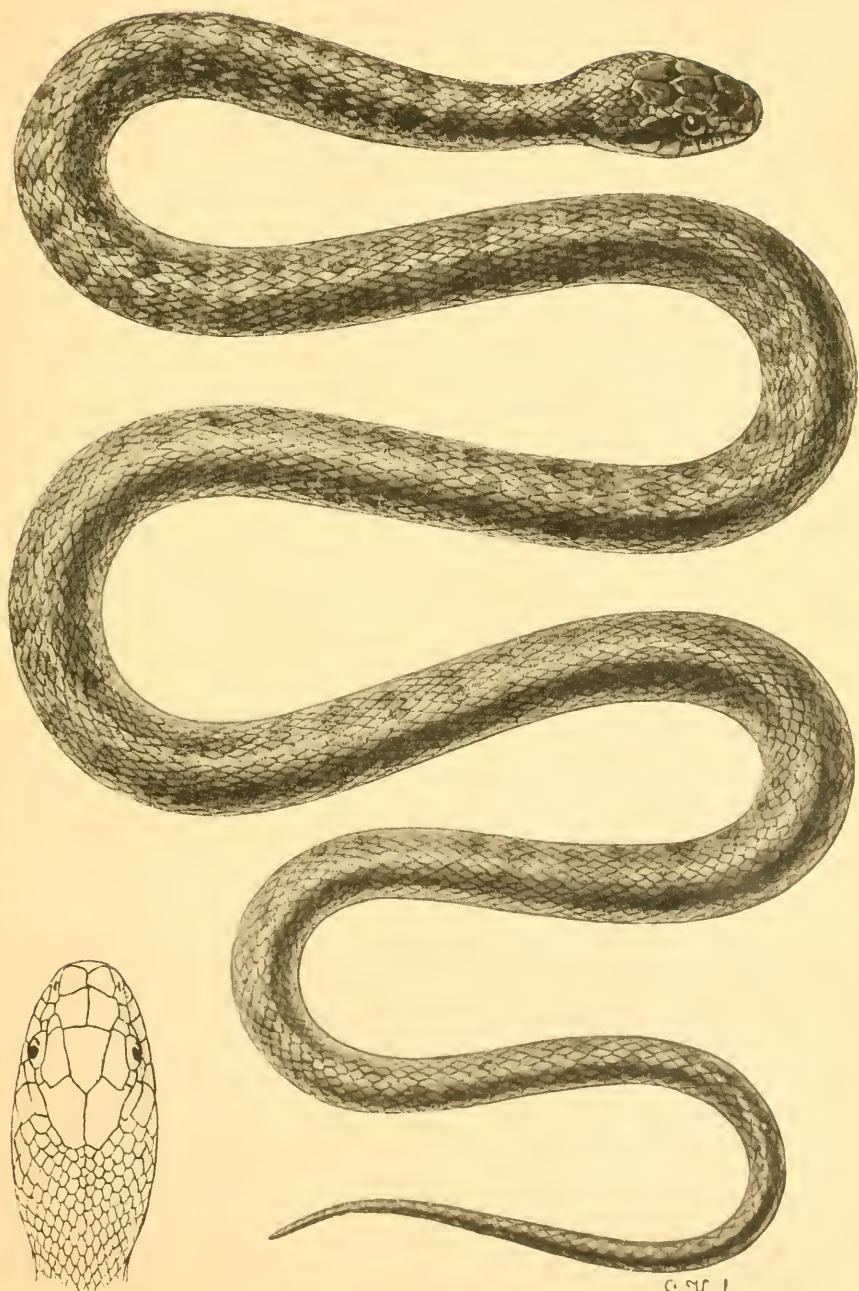


Э Ковальская.

1. Typhlops vermicularis. 2. Zamenis dahlii.

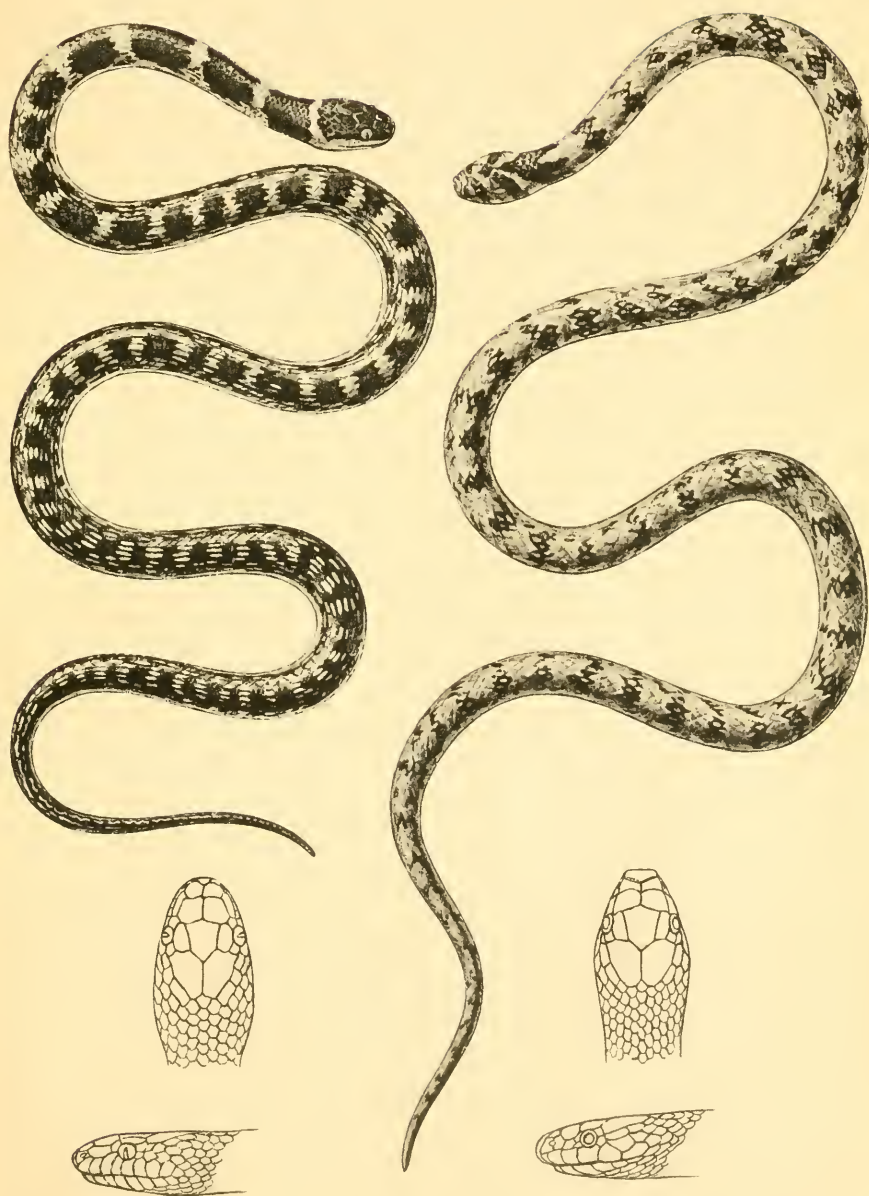


Elaphe quatuorlineata (Lacép.).

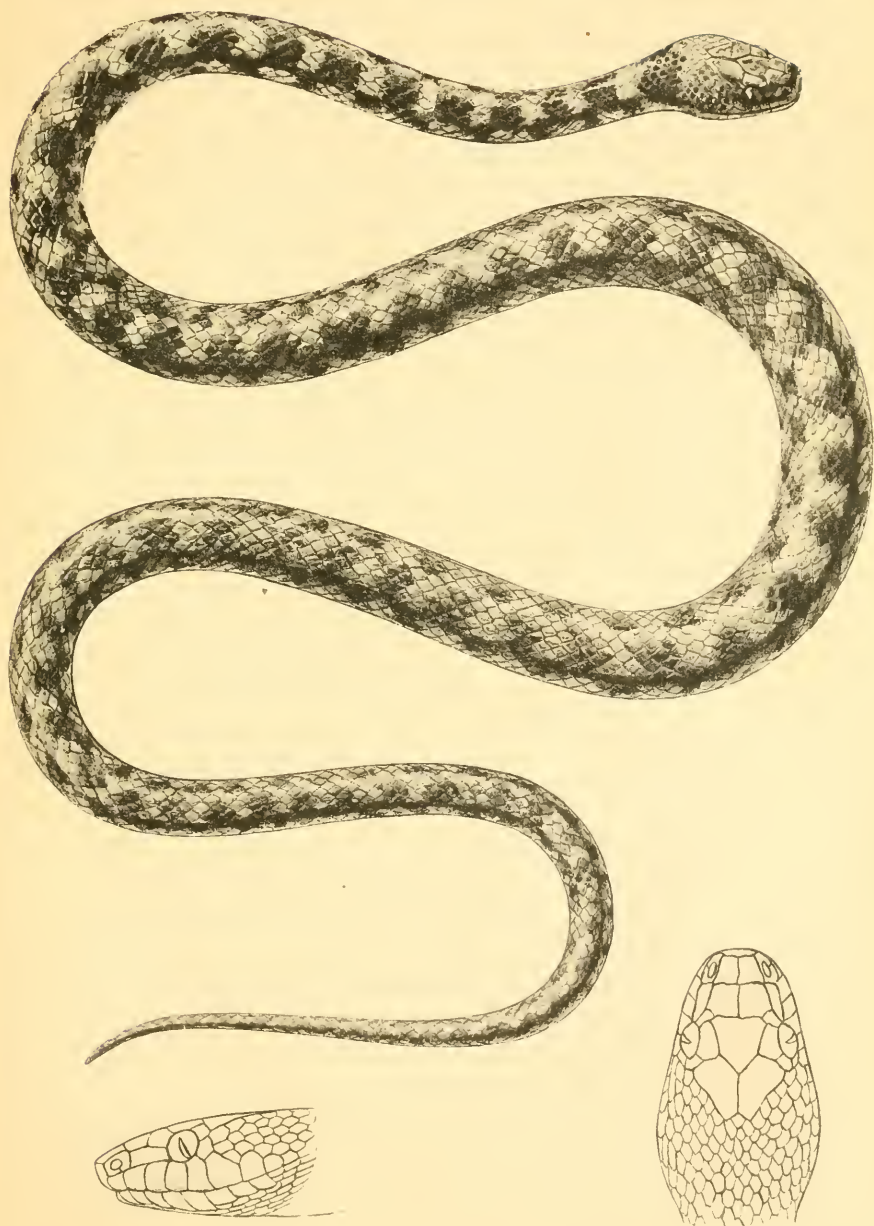


Е. Човальская

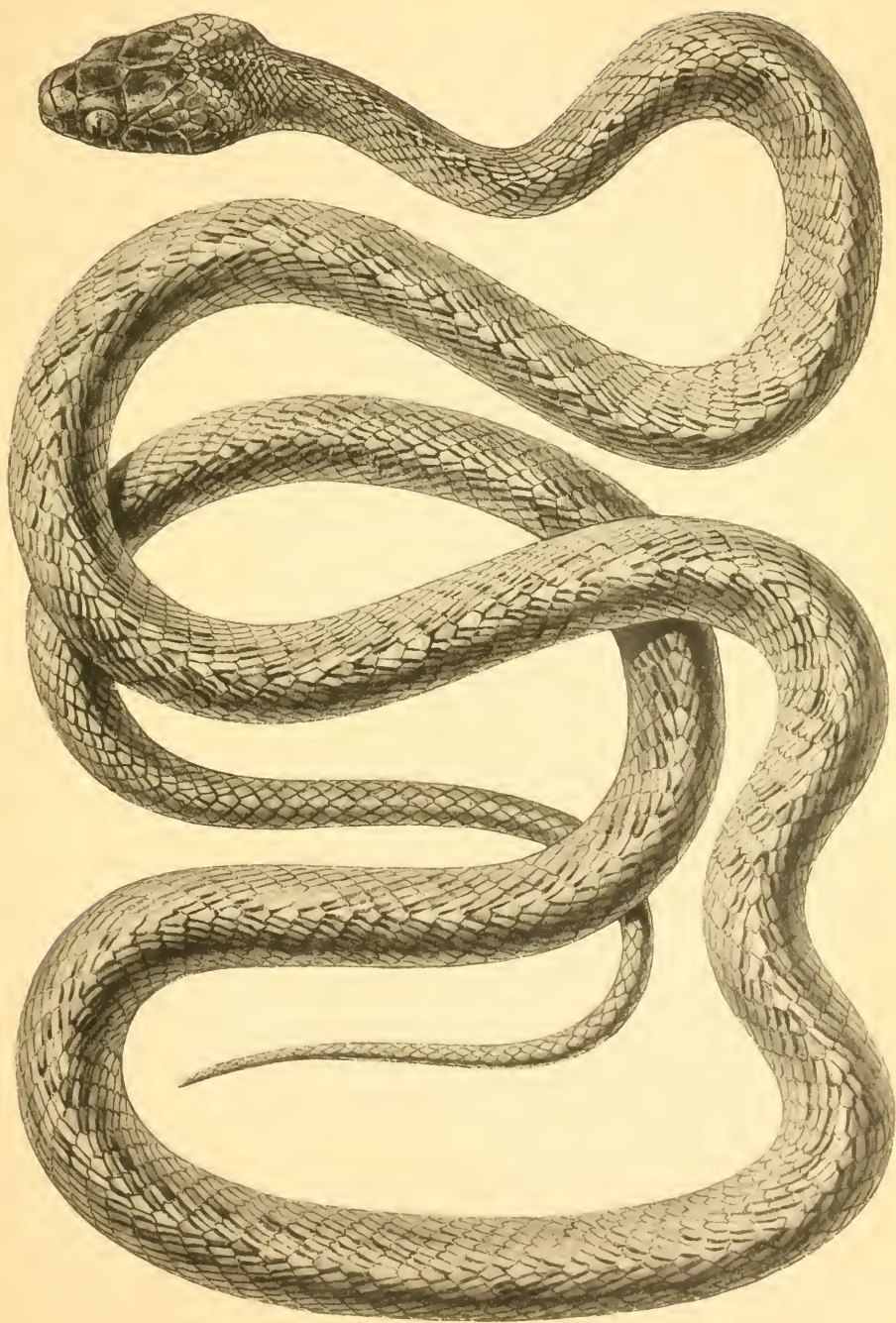
Elaphe czerskii



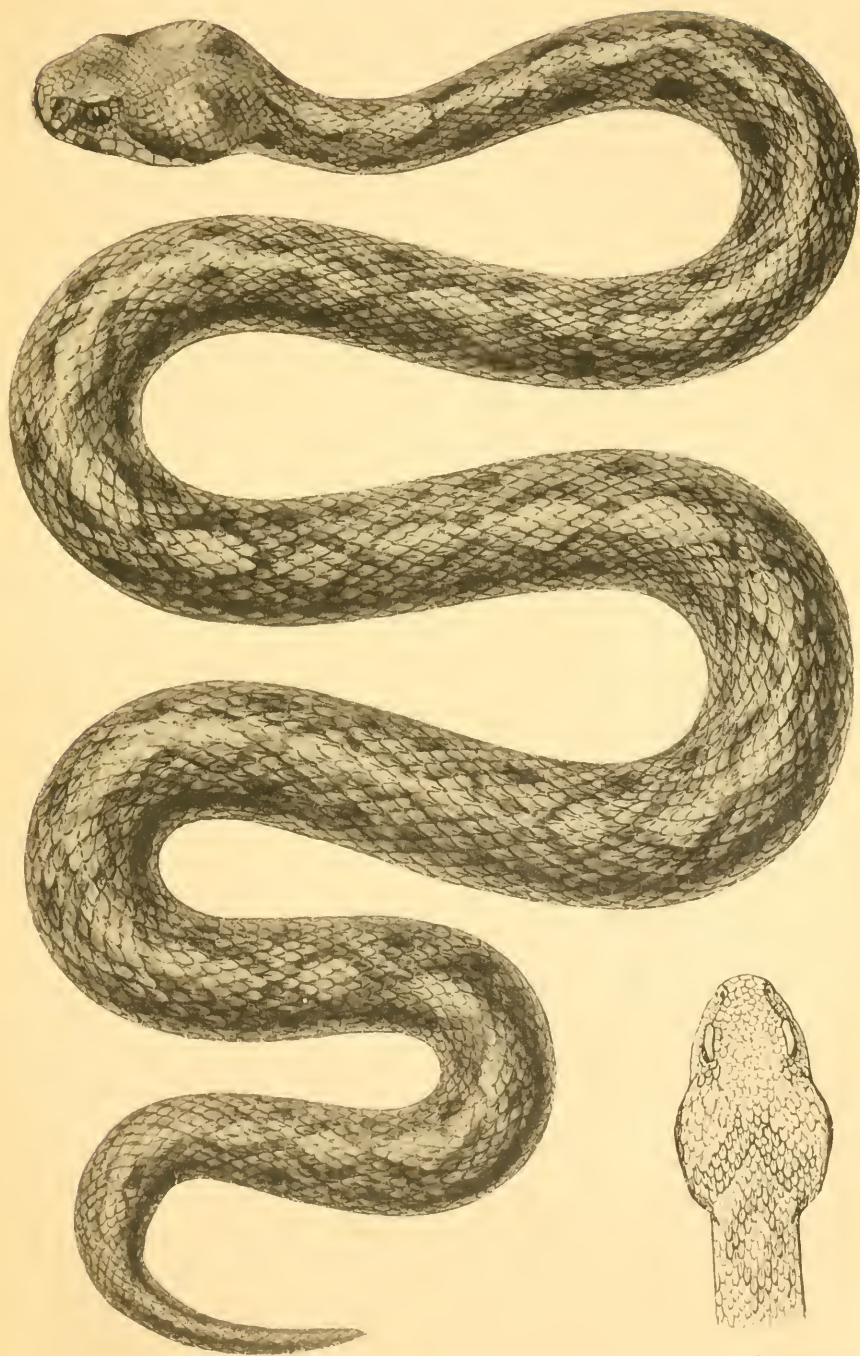
Contia bicolor Nik. & *C. transcaspica* Nik.



Tarbophis iberus (Eichw.).

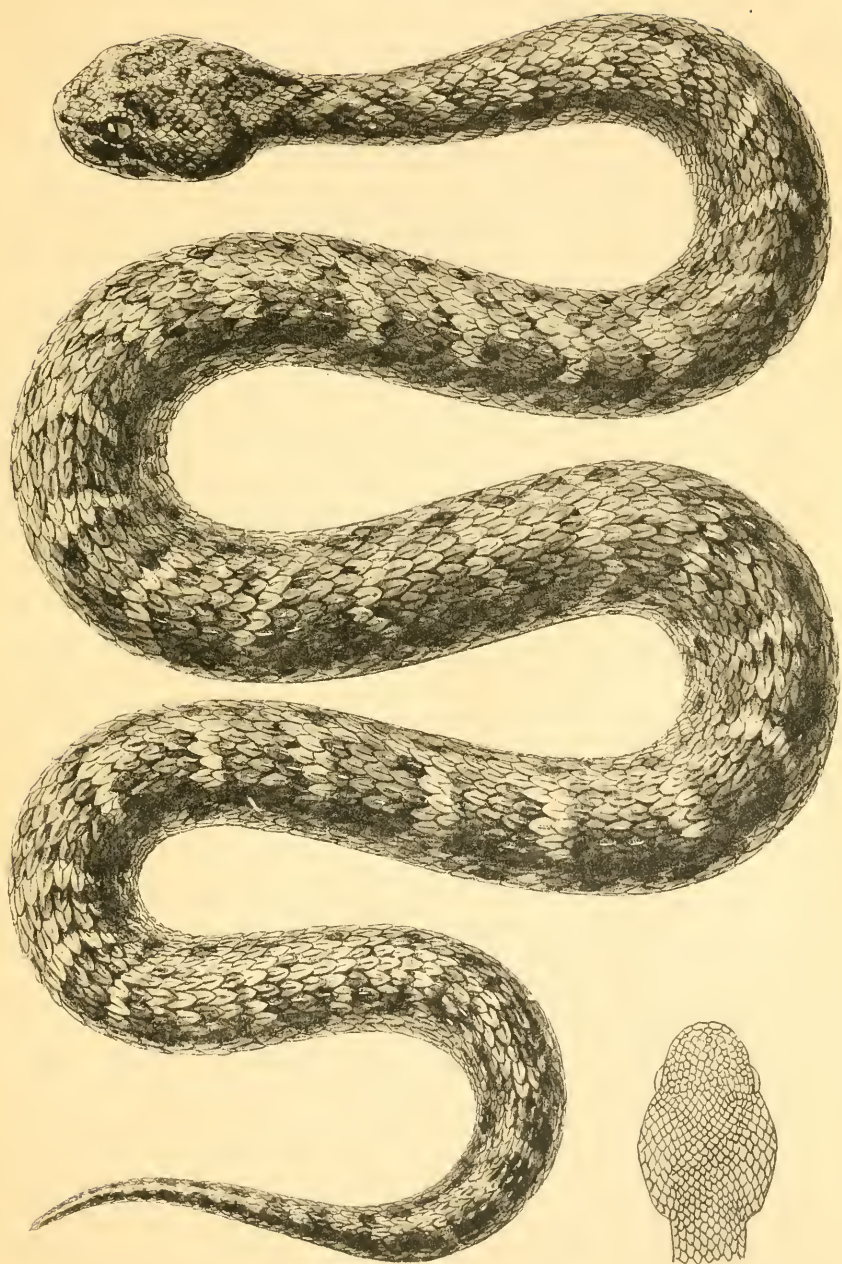


Boiga trigonatum.



Coluber raddei.

Э. Нодаль рис.



Echis carinatus (Schneid.).

Печатаются:

- Насѣкомыя Полужесткокрылыя.** Т. I. А. К. Мордвилко.
Aphidodea. Вып. 2.
" " " Т. VI. Вып. 2. А. Н. Ки-
риченко. Coreinae.
" **Ложносѣтчатокрылыя.** Т. I. А. Н. Барте-
невъ. Libelluli-
dae. Вып. 2.

Паукообразныя. Т. I. А. А. Бялыницкій-Бируля. Scorpiones.
Вып. 1.

Многоколѣнчатыя. В. М. Шимкевичъ. Pantopoda.

Подготовлены къ печати:

Рыбы. Т. III. Л. С. Бергъ. Ostariophysii. Вып. 3.

Наземныя моллюски. Т. I. Вып. 1. Баронъ О. В. Розенъ.
Testacellidae, Vitrinidae и Glandini-
dae.

Подготавливаются къ печати:

- Млекопитающія.** Т. I. С. И. Огневъ. Insectivora.
" Т. II. А. А. Бялыницкій-Бируля. Carnivora.
" Т. III. Н. В. Насоновъ. Sarcophaga. Вып. 1.
" Т. VI. Н. Ф. Кащенко. Chiroptera.
" Т. VII. Н. А. Смирновъ. Pinnipedia.

Птицы. Т. II. В. Л. Бианки. Pelecaniformes.

" Т. VI. М. А. Мензбиръ. Falconiformes. Вып. 2.

Рыбы. Т. IV. Л. С. Бергъ. Malacopterygii.

" Т. IV. П. Ю. Шмидтъ. Gadidae и Pleuronectidae.

Земноводныя. А. М. Никольскій. Amphibia.

Оболочники. В. В. Редикорцевъ. Tunicata. Вып. 2.

Насѣкомыя Полужесткокрылыя. Т. V. В. Ф. Ошанинъ.
Pentatomidae.

" " " Т. VI. Вып. 3. А. Н. Ки-
риченко. Aeneocori-
nae и Alydinae.

" **Прямокрылыя.** Т. I. Н. Н. Аделунгъ. Blattidae

" " " Т. IV. Н. Ф. Иконниковъ. Oedi-
podinae.

" **Ложносѣтчатокрылыя.** Т. I. А. Н. Барте-
невъ. Libelluli-
dae. Вып. 3.

" **Жесткокрылыя.** Т. I. Г. Г. Якобсонъ. Chryso-
melidae.

(Продолж. см. на 2-ой стр.).

ФАУНА РОССИИ

И СОПРЕДЕЛЬНЫХЪ СТРАНЪ.

Подъ ред. акад. Н. В. Насонова.

Напечатано:

Птицы. Т. I. В. Л. Бианки. Columbiformes и Procellariiformes. Полут. 1. 1911. Полут. 2. 1912.

Пресмыкающіяся. Т. I. А. М. Никольскій. Chelonia и Sauria. 1915.

” Т. II. А. М. Никольскій. Ophidia. 1916.

Рыбы. Т. I. Л. С. Бергъ. Marsipobranchii, Selachii и Chondrostei. 1911.

” Т. III. Л. С. Бергъ. Ostariophysi. Вып. 1. 1912. Вып. 2. 1914.

Оболочники. В. В. Редикорцевъ. Tunicata. Вып. 1. 1916.

Насѣкомыя Полужесткокрылыя. Т. I. А. К. Мордвилко. Aphidodea. Вып. 1. 1914.

” ” Т. III. Вып. I. В. Ф. Ошанинъ. Orgeriaria. 1913.

” ” Т. VI. Вып. I. А. Н. Кирпиченко. Dysodiidae и Aradidae. 1913.

” **Ложносѣтчатокрылыя.** Т. I. А. Н. Бартеневъ. Libellulidae. Вып. 1. 1915.

” **Чешуекрылыя.** Т. I. Н. Я. Кузнецовъ. Введение. Danaidae (Pieridae + Leptalidae auct.). Вып. 1. 1915.

Моллюски русскихъ морей. Т. I. К. О. Милашевичъ. Моллюски Чернаго и Азовскаго морей. 1916.

Гидроиды. Т. I. А. К. Линко. Haleciidae, Lafoëidae, Bonneviellidae и Campanulariidae. 1911.

” Т. II. А. К. Линко. Plumulariidae, Campanulinidae и Serulariidae. Вып. 1. 1912.

” Т. II. Н. В. Куделинъ. Тоже. Вып. 2. 1914.

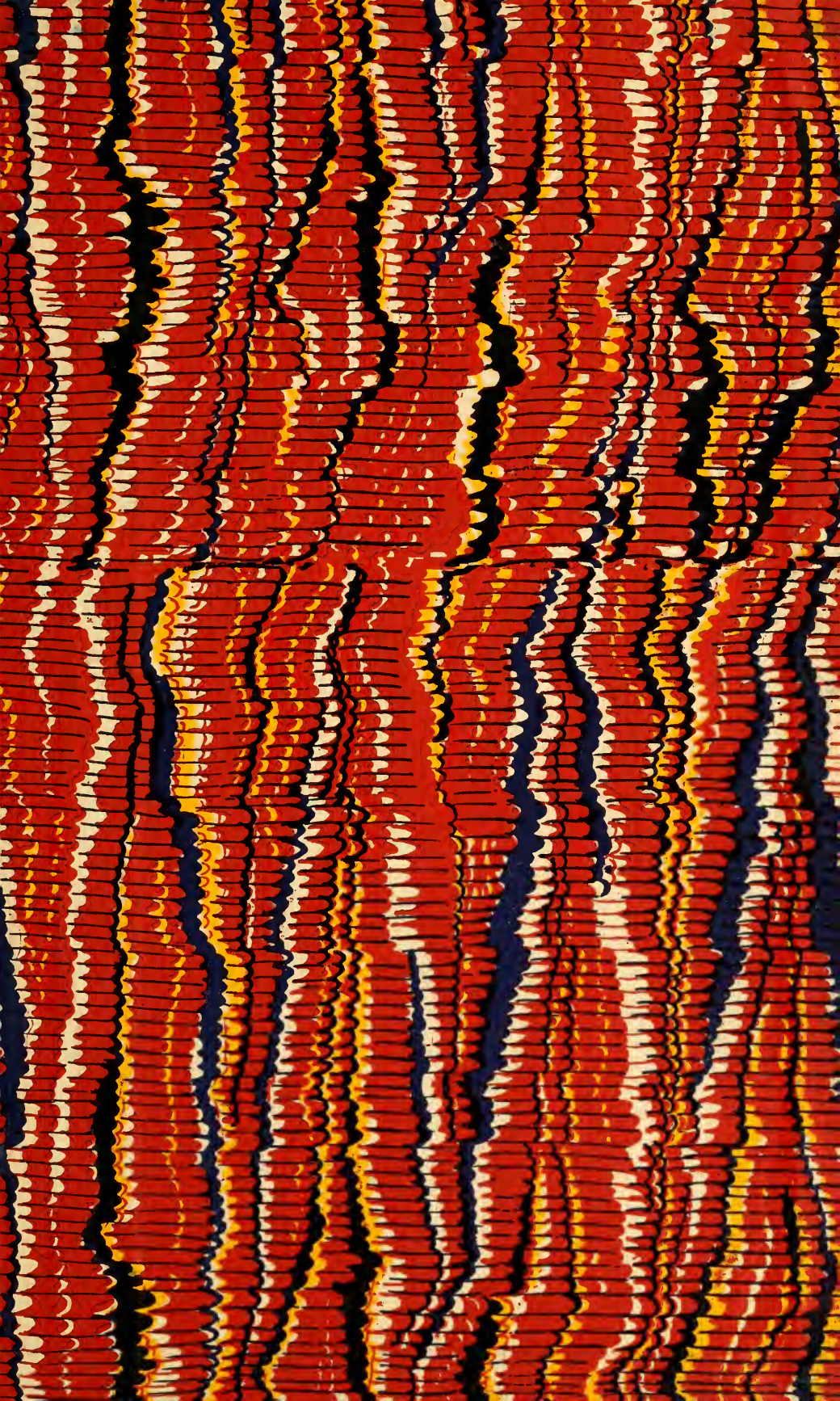
Печатаются:

Птицы. Т. VI. М. А. Мензбиръ. Falconiformes. Вып. 1.

Насѣкомыя Чешуекрылыя. Т. I. Н. Я. Кузнецовъ. Danaidae (Pierididae + Leptalidae auct.). Вып. 2.

(См. на оборотѣ).





SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 00097 9161