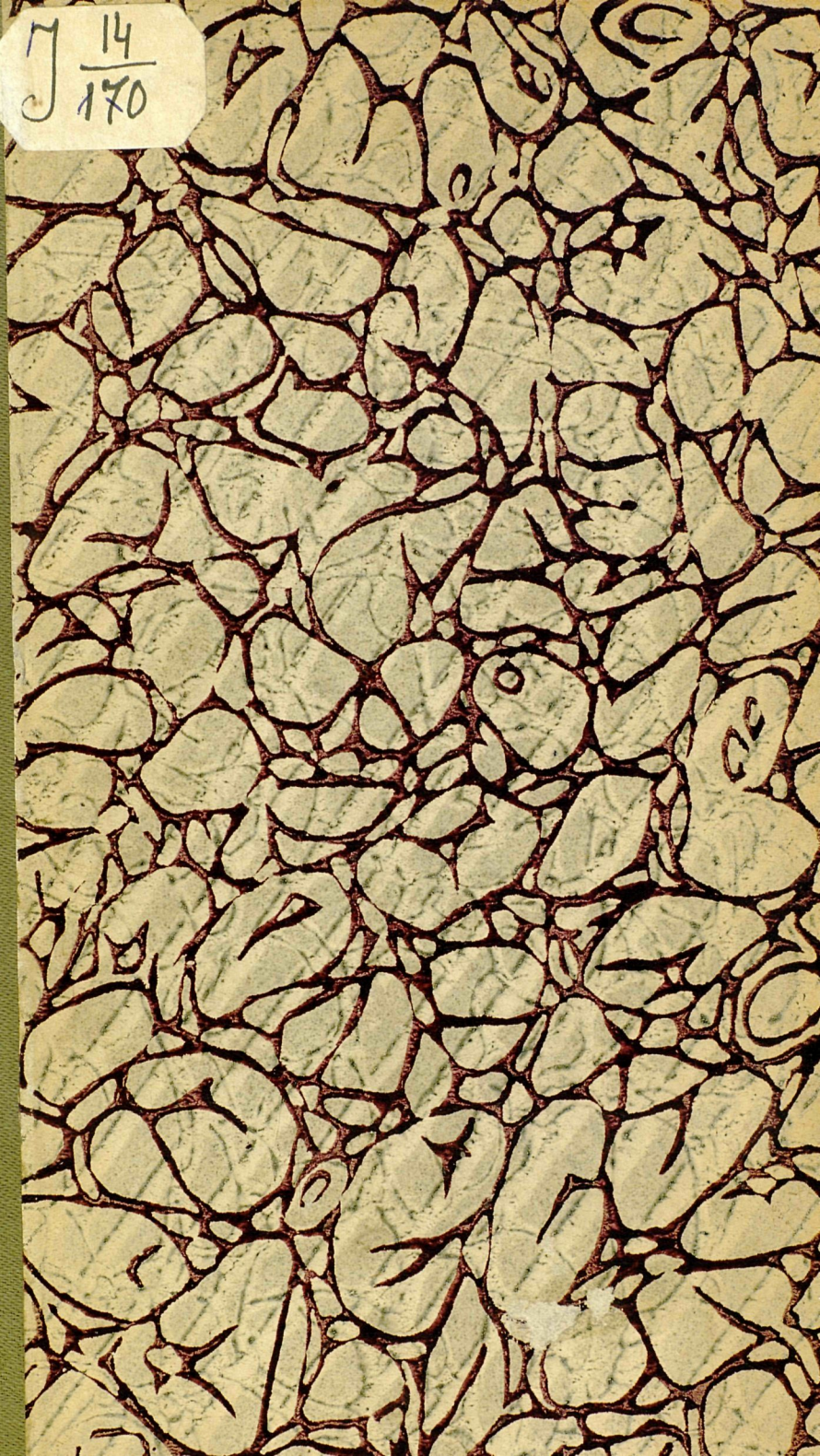


J $\frac{14}{170}$



14
170

ИВАНА АЛЕКСѢЕВА

СОЧИНЕНІЯ

ПРОТИВЪ

МНИМАГО СВЯЩЕНСТВА ПОПОВЦЕВЪ.

ИЗДАЛЪ

Н. СУББОТИНЪ.



МОСКВА.

Типографія Э. Лиснера и Ю. Романа, Арбатъ, домъ Платонова.

1890.

10

Отдѣльный оттискъ изъ №№ 8, 9, 10, 11, 12 и 13 журнала «Братское Слово» за 1889 годъ.



2007059179

Ивана Алексѣева стародубскаго

сочиненія противъ мнимаго священства поповцевъ.

Иванъ Алексѣевъ, безпопoveцъ (по однимъ извѣстіямъ Поморскаго, по другимъ — Ѳеодосѣевскаго толка¹⁾), долгое время жившій въ Стародубьѣ и потому получившій прозваніе стародубскаго, есть одинъ изъ замѣчательныхъ раскольниковъ XVIII столѣтія († 1776 г.), вообще обильнаго у раскольниковъ талантливими сочинителями. Витѣватый раскольниковскій биографъ и библиографъ Павелъ Любопытный называетъ его «мужемъ ученымъ, знатныхъ талантовъ, рѣдкимъ писателемъ старовѣрческой и поповщинской исторіи, знатнымъ побѣдителемъ Ѳеодосіанскихъ заблужденій и гнуснаго бракоборства, не разъ торжественно поражавшимъ и заблужденіе старообрядцевъ» (т.-е. поповцевъ). Важнѣйшія сочиненія Ивана Алексѣева, снискавшія ему особенную извѣстность въ старообрядцествѣ, дѣйствительно направлены противъ Ѳеодосѣевскаго безбрачія²⁾ и противъ ученія поповцевъ о священствѣ. Для православныхъ, и особенно изучающихъ расколъ и ведущихъ бесѣды съ раскольниками, представляютъ особенный интересъ сочиненія Алексѣева, направленные противъ бѣглопоповства (а слѣдственно и противъ нынѣшняго австрійскаго священства раскольниковъ,

¹⁾ Поморцемъ называетъ его Любопытный, а Ѳеодосѣевцемъ — прот. Андрей Іоанновъ (Полн. Ист. изв. ч. II, стр. 48).

²⁾ Изложеніе этихъ сочиненій желающій можетъ найти въ книгѣ профессора Нильскаго «Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ».

выростаго на корнѣ бѣглопоповства): въ нихъ исторически и догматически доказана несостоятельность поповщинскаго ученія о священствѣ, съ замѣчательною основательностію и полнотою разобраны всѣ важнѣйшія доказательства, приводимыя поповцами въ защиту пріятія «бѣгствующихъ отъ великороссійской церкви іереевъ», а равно приводимыя и нынѣшними раскольниками по австрійскому священству въ оправданіе пріятія, незаконно совершеннаго бѣглымъ попомъ надъ бѣжавшимъ отъ Греческой церкви митрополитомъ, отъ котораго священство сіе получило свое начало, вслѣдствіе чего мы и назвали его выростшимъ на корнѣ бѣглопоповства. Этимъ обличеніямъ лживаго раскольническаго священства придаетъ особенную важность и то обстоятельство, что они сдѣланы также раскольникомъ. Здѣсь безпоповецъ искусно обличаетъ лжеученія поповцевъ (повторяемъ, — и бѣглопоповцевъ, и по австрійскому священству), точно такъ же, какъ въ «Отвѣтахъ Пешехонова» поповецъ сильно обличаетъ лжеученія безпоповца. Защитникъ православія удобно и съ успѣхомъ можетъ пользоваться сочиненіями того и другаго раскольническаго писателя, смотря потому, съ кѣмъ имѣетъ бесѣду, — съ поповцемъ, или безпоповцемъ, не скрывая при томъ, что такъ обличаетъ его старообрядецъ же, только другаго согласія. Вотъ почему, напечатавъ сочиненіе Пешехонова, направленное противъ безпоповства¹⁾, мы признаемъ полезнымъ напечатать и сочиненія Ивана Алексѣева противъ мнимаго священства поповцевъ.

¹⁾ „Отвѣты И. Θ. Пешехонова на вопросы безпоповцевъ“, съ замѣчаніями архимандрита Павла, были напечатаны первоначально въ *Братскомъ Словѣ* 1887 и 1888 гг., потомъ изданы въ отдѣльной книгѣ Братствомъ св. Петра митрополита.

Существуют особые сборники сочинений Алексѣева противъ бѣглопоповства, въ составъ коихъ обыкновенно входятъ семь такого содержания статей¹⁾. Изъ нихъ особенно примѣчательны, и по объему и по содержанию, «Исторія о бѣгствующемъ священствѣ» и восемь «Разговоровъ о бѣгствующемъ іерействѣ». Исторія была уже напечатана профессоромъ Тихонравовымъ въ его «Лѣтописяхъ русской литературы» (т. IV, отд. III, стр. 53—69); но въ виду рѣдкости этого изданія и особенной важности сочиненія, въ которомъ исторически раскрывается незаконность существующаго у раскольниковъ священства, въ самомъ его происхожденіи и корнѣ, мы признали нужнымъ въ ряду прочихъ сочиненій Алексѣева напечатать и «Исторію о бѣгствующемъ священствѣ»²⁾.

1) У Павла Любопытнаго показаны только шесть сочиненій Алексѣева противъ поповщины, и притомъ послѣднія пять описаны такъ обще, что трудно понять, какое именно изъ помѣщенныхъ въ сборникахъ подъ ними разумѣется, и вошли ли нѣкоторыя изъ нихъ въ сборники. Перечислимъ эти сочиненія по Каталогу Любопытнаго: 1) «Занимательная и ясная исторія о бѣгствующемъ іерействѣ старообрядцевъ, или, по простонарѣчію, поповщины, съ самаго его начала». 2) «Пылкія, разительныя и духомъ убѣжденія и благочинія горячія опроверженія, *по разговору*, на всѣ основанія старообрядцевъ о ихъ явныхъ заблужденіяхъ въ пріемѣ пресвитерства отъ Никоновой церкви». 3) «Ясное, разительное и убѣжденія исполненное опроверженіе всѣхъ старообрядческихъ доводовъ о ихъ бѣгствующемъ незаконномъ іерействѣ и о прочемъ». 4) «Возраженіе на всѣ поповскія основанія о бѣгствующемъ священствѣ; 4 тетр. въ 4-ку, сочинено 1762 г. іюля 3». 5) «Убѣдительныя предложенія и отвѣты старообрядцамъ о ихъ заблужденіи въ священствѣ; 8 тетр. въ 4-ку, сочинены 1762 г. сент. 15». 6) «Исслѣдованіе о Христовомъ священствѣ и опроверженіе бѣгствующаго іерейства старообрядцевъ; 9 тетр. въ 4-ку, сочинено 1762 г. іюля 30».

2) Должно замѣтить притомъ, что въ изданіи г. Тихонравова встрѣчаются частію невѣрности текста, зависѣвшія, какъ видно, отъ неисправности списка «Исторіи», по которому она печаталась, частію

Мы печатаемъ сочиненія Алексѣева по Сборнику Хлудовской библіотеки (№ 278) хорошаго поморскаго письма, сличивъ текстъ его съ другимъ сборникомъ той же библіотеки (№ 279), новѣйшаго письма, и сопровождаемъ ихъ по мѣстамъ подстрочными примѣчаніями.

нѣкоторыя исправленія въ слогѣ (болѣе значительныя изъ неисправностей мы указываемъ подъ строкою). Подробное изложеніе «Исторіи» сдѣлано также въ книгѣ г. Бровковича «Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ русскими раскольниками» (часть I, стр. 274—290); но изложеніе это не можетъ замѣнить самую «Исторію».

Сочиненія Ивана Алекѣева.

I.

Исторія о бѣгствующемъ священствѣ.

Не малъ убо воистинну сей божественный челоѣческому роду даръ на исправленіе дадеса — исторіи о древнихъ вещьхъ и дѣлахъ полагати въ безсмертную тѣхъ память и въ пользу многихъ. Коликія бы дражайшія пользы хотяху погибнути отъ насъ, аще бы преславная дѣла честныхъ мужей исторіями не подтвердилися! Нынѣ же не тако; но благія ревности и предивная дѣла боголюбивыхъ мужей, аки свѣщи возсіявшія въ мірѣ, писанію предаются обыче, да же, сія разгибающе, ревностни предъспѣвають въ силѣ, немощни исправляются и къ лучшему преуспѣвають, а лѣниви воспріемлють чувство своего небреженія. Дерзну же глаголати: исторіи древнихъ дѣлъ, пачеже нравоучительныхъ и правильныхъ, вѣсть челоѣческіе нравы исправляти и къ Богу приводити внимающихъ. Тѣмже и Павелъ глаголетъ: *помните наставники ваша*. Но како ихъ мощно помнити, аще исторій о нихъ не возъимама? Сего ради азъ многое и неусыпное тщаніе возъимѣхъ — исторію сію о бѣгствующемъ іерействѣ обрѣсти, вины ради сицевы: понеже частое вопрошеніе ко іерейству сему отъ насъ бываше, почему оно введено и по какой силѣ дѣйствуетъ. На сіе отъ нихъ скорое и удобное всякому во отвѣтъ слово: отцы наши первѣйшія іереи сіе ввели и благословили, и тѣхъ благословеніемъ дѣйствуемъ. Тѣмже нужда ми бысть

исторію сію начати отъ первыхъ временъ! премѣненія и повести сію, описуючи коегождо отъ священныхъ чиновъ даже до нашихъ временъ и показуючи всѣхъ тѣхъ дѣла, аки на длани перста, во еже отъ древнихъ признати настоящихъ. Но понеже всѣмъ небрежно бѣше о семъ (чтобы описати самѣхъ тѣхъ и дѣла ихъ); аще и мнози во устѣхъ ихъ имуть, обаче память о нихъ аки искра въ пепелѣ погибати хотѣше. И намъ уже¹⁾ поздно на се взысканіе случися пріити, яко совершенно вѣдущихъ едва обрѣсти; не малъ трудъ на се воспріяхъ, испытуюя нѣкія отъ инокъ и бѣльцевъ искусныхъ, како кто отъ древнихъ священниковъ съ новоdogматствующими поступаше, и отъ тѣхъ како кого пріимаше, и коимъ образомъ сіи новорукоположенцы введошася. И елико отъ кого что, аки пчела, обрѣтохъ, нынѣ во единъ сотъ сея исторіи связахъ и предъ очи всѣхъ предложити намѣренъ есмь. Аще ли кто болѣе сего вѣсть, да приложитъ; аще ли ни, то за благо сія да пріиметь, о чемъ здѣ предлагаемъ.

И первѣе реку о отцѣхъ соловецкихъ, благочестія ради изрядныхъ страдальцевъ(х)ъ. Посылаемъ бо бысть исперва къ нимъ по царскому указу и по совѣту Никона патріарха новорукоположенный архимандритъ Іосифъ, отъ собора духовныхъ, на мѣсто Никанора, бывшаго въ нихъ архимандрита, съ новыми dogматъ²⁾. Отцы же соловецкіи не токмо dogматовъ тѣхъ не пріяша, но и архимандрита бездѣлна вспять отслаша. Оному же прибывшу къ Москвѣ, на гнѣвъ велій царя подвиже. Сего ради царь нѣкоего

1) Въ печат. *убо*.

2) Здѣсь Алексѣевъ допускаетъ двѣ историческія невѣрности. Іосифъ посланъ былъ не «по совѣту патріарха Никона», ибо Никонъ тогда уже не только не принималъ участія въ дѣлахъ церковнаго управленія, но и былъ соборнѣ осужденъ; а посланъ былъ именно «отъ собора духовныхъ властей», — и посланъ на мѣсто Вареоломея, а не Никанора, который соловецкимъ архимандритомъ не былъ, — онъ поступилъ въ Соловецкій монастырь на покой изъ архимандритовъ Саввина Сторожевскаго монастыря.

воеводу Игнатія со онымъ архимандритомъ въ Соловецкую обитель ко отцемъ паки посла, придавъ ему сто человекъ воиновъ, повелѣвая, да въ степень оную примутъ архимандрита отцы, аще ли ни, то силою се да сотворить воевода. Видѣвше же отцы таковое бѣдство, на нихъ нашедшее, положишася вси на подвигъ мученичества, о чемъ особливо пространная исторія написана¹⁾.

По сихъ воспримемъ повѣствованіе о Іовѣ попѣ, благочестія ради по многимъ странамъ скитающемся. Сей убо Іовъ исперва бяше литовскія земли, отъ родителей шляхетскихъ рожденъ, отца имяше именемъ Тимоѳея. И внигда посланъ бысть Филаретъ, митрополитъ ростовскій, по совѣту духовнаго и мірскаго чина, отъ Москвы къ королю въ Литву, лѣта 7119, для прошенія сына его на российское царство, въ коемъ прошеніи за слово крещенія сына его прогнѣванъ король удержа сего митрополита въ неволи на много время, — и тѣмъ временемъ Филаретъ преосвященный приобрѣте сего Іова. И егда освобожденъ бысть отъ короля, взя съ собою сего Іова, еще въ юности суща. И прибывъ съ нимъ въ российское государство, при келіи его державъ время (и смиренныя его ради поступи), облече его во иноческій образъ. И бысть сей Іовъ искусенъ инокъ, проходя иноческое дѣло, живя во всякихъ добродѣтелѣхъ и послушаніи изряднѣ. Видѣвъ же его Филаретъ, уже патриаршескій престолъ имѣяй, такими добродѣтели и разумомъ Іова украшенна, посвати его во іерея. И въ сицевомъ чину Іовъ твердъ умъ стяжа и сердце боголюбиво, чезо ради по прозбѣ его отпусти его на собственное жительство, давъ ему благословеніе, да идѣже можетъ, соберетъ себѣ духовная чада и научитъ иноческой философіи. Отшедшу же сему Іову, прежде жительство возымѣ въ тверскомъ уѣздѣ къ Новуграду, при градѣ Старицы, проходя тамо

¹⁾ Разумѣется извѣстная «Исторія о отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ», составленная Семеномъ Денисовымъ.

безмолвное житіе, духомъ горя Господеви, егоже тамо тверскій митрополитъ довольно знаяше, якоже услышимъ по сихъ. Видяще же его людіе сіе добродѣтельное житіе, мнози начаша къ нему собиратися на жительство. И сичевыя ради вины нужда быше ему составить монастырь, иже и донынѣ той нарицается монастырь Раговъ. Нѣцци же глаголють, яко, отходящу ему отъ Москвы, научи себѣ нѣкое дѣтище, именемъ Іоасафа, и имяше его въ послуженіе свое, о немже будетъ послѣди слово. Но яко сей Іовъ зѣло любя безмолвное житіе, того ради въ ново-содѣланномъ монастыри устрои братству начальника, а самъ отъиде оттуду, и поселился не зѣло далече¹⁾ (въ томъ же уѣздѣ тверскомъ) на утишии. Но како мощно свѣщи, свѣтло горящей свѣтомъ добродѣтели, во тмѣ утаитися? И тамо единъ по единому, увѣдавъ его пребываніе, притекаху къ нему, требующе его разумомъ²⁾ на путь спасенія наставлятися. И сиче ту мнози въ жительство собрашася, коего ради множества нужда ему бысть другій монастырь соорудити, иже и донынѣ нарицается монастырь Никольскій; и въ семь монастыри сей Іовъ поживе до Никона патріарха. Внегда же настати новымъ догматомъ въ Россіи и сихъ ради староцерковное преданіе держащимъ утѣснятися, дойде и до сего монастыря іовлева нужда приневоленія къ новымъ догматомъ. Тогда, немогій ту Іовъ пребывать, отъиде въ рыльскій уѣздъ, и живяше при городеньствѣ. Но помалу и малу и тамо, аки древу стоящу ему на высотѣ добродѣтелей, мнози подъ сѣнію его птицы словесніи желающе обитати, ихже ради и третій монастырь, нарицаемый Льговъ, лѣта 7177 содѣла. И сіе бысть во дни царя Алексія Михайловича и патріарха Іоакима. Сія же вся ему содѣя и споспѣши, во еже наздати толикія ограды и въ нихъ собрати словесныя овцы и толикой иноческой

1) Въ печат. *далеко*.

2) Въ печат. *разума*.

философіи преданіямъ обучити¹⁾), не что ино, токмо оное святѣйшаго Филарета благословеніе и изрядный его разумъ, чрезъ неже Всевышняго поспѣшество въ томъ ему бысть. Но понеже широко новымъ догматомъ раздающимся и прещенію повсюду належащу, тѣсно бысть сему Іову въ томъ монастыри пребывати, изыде изъ тоя обители, преходя, крыясь по мѣстомъ, приде къ Дону и поселися тамо при Чирѣ рѣцѣ. И видѣ братство къ нему собирающесе, построи и тамо четвертый монастырь, и въ немъ постави церковь, и тоя поставленіе смертію своею запечатлѣ, остави ю неосвященну, живъ вяще ста лѣтъ. Старець опасный бяше благочестія хранитель и отецъ чадъ духовныхъ изрядный, и любовный сихъ питатель млекоу ученія; отъиде отъ сего свѣта временна въ вѣчный по мзду трудовъ своего странствія, печаль и плачь остави послѣдующимъ ему:

По смерти же сего Іова, нѣкій бяше на Тихвинѣ игумень, именованъ Досиѣей: и той, новыхъ ради догматовъ и належащаго принужденія, остави свой монастырь и пространство житія, поиде тѣснымъ путемъ, укрываяся по разнымъ мѣстамъ, въ нѣдрахъ своихъ храня древнія церкви разумъ, въ нейже бяше крещенъ и рукоположенъ истинно. И тако приде на Донъ къ мѣсту оному новосодѣланнаго монастыря Іовомъ. Людіе же, по Іовѣ оставшіися, видѣвши таковаго отца приходъ къ нимъ, не меньша суца добродѣтелию и разумомъ Іова, радостное ему привѣтство творяще, приѣмлюще его и приходъ его обლობызающе, вторыя радости виновный, вмѣняюще пришествіе его іовлево быти воскресеніе, и аки живописаненъ Іова образъ предстающъ²⁾ явленъ быти имъ Досиѣей. Внегда же вселитися ему во іовлевъ монастырь, видѣ ту церковь новосодѣланную еще не посвященну, по прошенію же ту живущихъ, посвати ю съ присут-

1) Въ печат. *обучи*.

2) Въ печат. *поставляющъ*.

ствіемъ нѣкогo діакона Герасима, живша во Льговѣ при Іовѣ ономъ. И въ той новоосвященной¹⁾ церкви служилъ пять лѣтъ, принося безкровныя жертвы. Но яко не можетъ градъ укрытися, верху горы стоящъ: по многимъ странамъ вѣдома та церковь и дѣйство ихъ сотворися. Убояся сего сей Досіеѣй, тѣмъ и не дожидаячися отъ архіерея каковыхъ посылокъ, потщася гонзнути мучительскихъ рукъ: оставя церковь и монастырь, преиде оттуду за Астрахань, къ Хвалынскому морю, и поселися тамо близъ Кумы рѣки, живъ во ономъ мѣстѣ лѣта нѣкая богоугодно, сохраняя древнее благочестіе непреклонно къ противному разуму, общества всякаго со ино-вѣрными удаляся, не по угодію плоти, презирая настоящаго вѣка вещи, весь Богови положися²⁾, тѣсными пути ходя, образъ показуя небснаго званія, преиде отъ сея скорбныя жизни въ вѣчный покой. Но о, коликъ³⁾ плачь и рыданіе послѣдующимъ себѣ остави! паче, неже іовлева плача! Въ толикомъ оземствованіи, въ толикомъ удаленномъ странствіи, сирыхъ, бѣдныхъ и непризорныхъ толикій отецъ чадолюбивый, толикій пастырь изрядный и руководецъ истиннаго пути, на таковой пустыни ихъ остави, еликаго уже надѣятися не можаху! Плакаху надъ нимъ мужи, рыдаху боголюбныя жены, юноши слезяху, отъ очію слезные источники извождаху о бѣдствіи своемъ. И тако предаша тѣло его гробу честно, кое тѣло погребенное въ нетлѣннй прославлено бысть, скорбящимъ во утѣшеніе и во извѣстіе его спасенія. По времени же нѣкоемъ, оставшіися дѣти его духовныя, не могуще ту жити о себѣ, поидоша оттуду на Кубань, взявше съ собою тѣло досіеѣево, якоже иногда израильтяне кости іосифовы. Но яко неподобательно взяша оно, — подсыпавше бо подъ тѣло его много⁴⁾ серебра, коего отецъ, живъ сый,

1) Въ печат. *новопросвященной*.

2) Въ печат. *приложися*.

3) Въ печат. *о коликихъ*.

4) Въ печат. *множество*.

отвращашеся, того ради Божій судъ лиши его отъ нихъ. Идущимъ бо имъ путемъ онымъ, нападше на нихъ татарове, обозъ ихъ разбиша, а при тѣлѣ томъ обрѣтше сребро, взяша, и тѣло оно на части разсѣкоша и по полю на снѣдѣніе звѣремъ и птицамъ разметаша, кои части послѣди донскіе казаки, собравше и къ своимъ мѣстамъ приложыше, погребоша. И тако таковыхъ іереовъ тамо преста быти.

Но грядемъ нынѣ ко инымъ странамъ глаголати. Настающу въ Москвѣ велію на старовѣрцы гоненію, а напаче вины ради сея. Понеже въ лѣто 7174 отъ всякаго священнѣйшаго чина въ Москвѣ соборъ бѣ, и на немъ о коемждо священномъ дѣйствѣ съ подтвержденіемъ изверженія, отлученія, проклятія, подробну нововводное уставленіе положено, и писанное то свитокъ наречено, кое при Служебникѣ въ лѣто 7176-е напечатано: откуда всякъ священнодѣйствуяй и людинъ опасно наблюдаемъ въ томъ баше. Сего ради напряженія нѣкто бывый въ Москвѣ попъ именемъ Козма, службу имѣяй въ церкви Всѣхъ Святыхъ на Кулишкахъ, видя сія належапія, совѣтъ положи съ духовными дѣтьми своими отъити въ стародубскіе предѣлы: баше бо ему на той часъ стародубскій полковникъ зѣло знаемъ и другъ, Гавріила Ивановичъ, его же въ нѣкоихъ напастехъ укрываше. И угодно бысть всѣмъ совѣщаніе то: оставльше жительство своя, поидоша въ Стародубъ. Полковникъ же, видѣвъ Козму попа, любовное пріятство всѣмъ сущимъ съ нимъ показа и на прошенія ихъ написа листъ (и) посла ихъ¹⁾ ко атаману куркувскому Ламакѣ, повелѣвая листомъ онымъ отвести имъ на жительство мѣсто, нарицаемое Понуровку. И тамо вси пришедшіи съ Козмою, числомъ 20, поселишася при рѣцѣ²⁾, въ лѣто 7177.

Въ Великороссіи же, елико день, толико умножашеся на

¹⁾ *написа листъ (и) посла ихъ* — въ печат. пропущено.

²⁾ Въ печат. прибавлено: *Ревнѣ*.

старовѣрцы гоненіе, ищуще тыя и къ новшествамъ при-
нуждающе силою и мугами. Коихъ страшныхъ прещеній
не могуще носити, многіе народы, оставляюще своя при-
родная мѣста, сродники и други, течаху въ стародубскую
область, и тамо пустыни населяюще: откуда населися
Бѣлый Колодезь и Синеи, Замишево, Шеломы — слободы.
И по сихъ приде еще нѣкій попъ изъ Бѣлева, именовемъ
Стефанъ, такожде, якоже Козма, имѣя на себѣ креще-
ніе и поставленіе старое, мужъ великія ревности благо-
честія исполнь¹⁾, взыскуя себѣ тихаго и безмолвнаго
житія, всякаго покоя тѣлеснаго и славы бѣгая. Тѣмъ
(времени зовущу) службу по обычаю простыхъ для со-
бранія творяше, литургіи же никакоже касаяся, и ниже
прочихъ таинъ дѣйствоваше, новая же тако ненавидя, яко
аще бы кто къ нему отъ таковыхъ крещенъ пришелъ,
не второкрестя на общеніе не пріимаше, новорукопо-
ложенцовъ за освященныя не вмѣняше, и дѣтемъ о нихъ
впредь запрещаше²⁾. И сперва сей Стефанъ въ Замишевѣ
живяше, и потомъ въ заселенную съ сыномъ его Дми-
тріемъ въ слободу Митковку на жительство перейде.

И сія вся поселенія въ стародубскомъ полку въ царство
царя Алексія Михайловича бяше. Живущу же Стефану
въ Митковкѣ, приде указъ о новорожденномъ сему царю
сынѣ Петрѣ Алексіевичѣ въ Стародубѣ, идѣже быти на
той часъ сыну стефанову случися, и слыша чтомый сей
указъ. Умершу царю Алексію Михайловичу, на мѣсто
его дщерь его Софья Алексіевна пріимши скипетръ цар-
ства великороссійскаго³⁾. И сія слышавше таковыхъ сло-

1) Въ печат. *благочестивыя исполненъ*.

2) Ясно такимъ образомъ, что именуемые первоначальники попов-
щины требовали перекрещивать приходящихъ отъ Великороссійской
церкви, и дали о томъ завѣтъ «дѣтемъ», т.-е. дальнѣйшимъ своимъ
послѣдователямъ.

3) Алексѣевъ, очевидно, не зналъ хорошо исторіи россійскихъ
царей: Софія, ни непосредственно послѣ царя Алексія Михайло-
вича, ни послѣ «скипетродержицей» не была.

бодь стародубскихъ населеніе, повелѣ послати къ черниговскому архіерею и стародубскому полковнику указъ (на кой часъ уже не оный Гавріила, но Симеонъ [полковникъ въ Стародубѣ быше), въ коемъ указѣ повелѣвая, дабы такіе забѣглые народы или ласкою, или прещеніемъ градскимъ къ новымъ догматомъ приводили. Такову указу разгласившуся, ревнителе древнихъ преданій бѣгу яшася, по разнымъ мѣстамъ разсѣяшася. Слабѣйшіи же, не хотяще стяжанія и домовъ лишитися, къ новодогматствованію приступиша. Времени убо нѣкоему въ томъ пребывающу, утишися таковая зѣльность гоненія, и бысть тишина: паки собрашася гониміи. Но паки отъ того же Симеона гоненіе наста. Видѣвше же людіе толику бурю гоненія на нихъ возстающа, обще вси совѣтъ (съ Козмою и Стефаномъ) положиша отъйти въ Полшу. И тако усовѣтоваша,—пойдоша и поселишася во области пана Халецкаго, при рѣцѣ Вѣтки. Стефанъ насельникъ бысть ту, идѣже послѣди монастырь и церковь бѣ, а Козма на край слободы Кехальцу¹⁾. И сиче уселившися, на молитву кійждо со своими въ храмѣхъ простыхъ собирахуся, и пѣніе церковнаго чина кромѣ литургіи совершаху. Гоненію же въ Великороссіи на старовѣрцы належащу, мнози, оставляюще своя очечества, течаху во оная на Вѣткѣ прославляемая мѣста, изволяюще странствіе²⁾, оземствованіе, паче утѣшенія своихъ мѣсть со отступленіемъ. И сичевыми народы пустыя мѣста и звѣропаственная населяхуся, и вмѣсто древесъ людей умноженіе показася, трава и тернія растущая въ вертограды и садовія обратишася, гради вторіи показашася населеніемъ челоувѣкъ, имиже населися Косецкая, Романово, Леонтиѣво. Нѣцци же глаголють, яко (по) населеніи Косецкія слободы отлучися Козма отъ Стефана, и живяше на Косецкой. Вина же сему раздѣленію наи-

1) Въ печат. къ Халцу.

2) Въ печат. странствованіе.

паче сія бысть¹⁾: понеже Козма іерей бѣше сынъ нѣкоего утѣшенія и человѣкъ бѣше свободныя мысли града Москвы, изволи на позываніе народное къ службѣ приобрѣсти колокола, и уставы звонъ; Стефанъ же пощ бѣше прикрутъ и твердъ вѣроу, памятуючи російское себѣ гоненіе, зѣло сокрывая себе, любя подъ нѣкимъ спудомъ жити и (въ) невѣдомствѣ. Тѣмъ и зѣло сваряшеса во ономъ звонѣ на Козму попа, глаголя: мы (рече) не славитися сѣмо забѣгохомъ, но отъ новинъ и гоненій укрытиса, и въ тайныхъ сокровищахъ сихъ цѣло и непорочно благочестіе²⁾ соблюсти древнее; а онъ гласъ издаеть, чтобы призвати на ся паки гоненіе. Но сицевый между ими сваръ и раздѣленіе³⁾ ревности единой оставляется, благовѣрію же ничто касаемо. Якоже и Козма иногда съ Даміаномъ посваришася о яйцѣ, обаче обои быша небеснаго званія, а не раздорницы святыя церкви⁴⁾. Времени же нѣкому минушу, отъиде Стефанъ отъ Вѣтки въ Лоевъ, ревнитель сый велій староцерковныхъ преданій, и живяше въ слободѣ Карповѣ⁵⁾ на утиши, славы человѣческія бѣгая, духомъ горя, присно взыскуяй горняго, и въ той слободѣ жизнь свою сконча. При смерти дѣтемъ своимъ духовнымъ ни о чемъ тако наказоваше, точію о семъ, да блюдутся новинъ и древнія церкви преданія опасно да соблюдутъ, и глаголя, да всячески отъ новаго рукоположенія сохранятьъ себе, и да изволятъ тако умерети,

1) Слова: *Вина же* и проч., въ печат. пропущены.

2) *благочестіе* въ печат. пропущено.

3) Въ печат. *Но сицевое между ими раздѣленіе.*

4) Очевидно желаніе Алексѣева оградить отъ всякаго нареканія память первыхъ раскольническихъ поповъ, стараго крещенія и поставленія. Но вопросъ о звонѣ, съ раскольнической точки зрѣнія, вовсе не такъ ничтоженъ, какъ полагаетъ Алексѣевъ, и возбужденіе онымъ «сваръ и раздѣленіе» между двумя попами, какъ видно по всему, имѣли характеръ дѣйствительнаго раскольническаго раздѣленія. И въ словахъ самого Алексѣева ясно сквозитъ его нерасположеніе къ Козмѣ и особое расположеніе къ Стефану.

5) Въ печат. *Карповкѣ.*

нежели отъ тѣхъ дѣйства пріятниками быти. И въ томъ наказаніи отъиде на вѣчную жизнь, о чемъ мнози свидѣтели и доднесь обрѣтаются¹⁾.

Въ девятое²⁾ убо лѣто по настатіи заграничныхъ слободъ нача мѣсто Вылевъ³⁾, рѣки и пути, людьми населятися, кое мѣсто отъ Вѣтки 20 верстѣ къ границѣ. Во второе же лѣто населенія Вылева, приде къ нимъ черныи попь Іоасафъ (о немже прежде рѣхъ, быти ему келейникомъ у священноинока Іова выше помянутаго)⁴⁾, и постави внизъ по пути при рѣцѣ келію, отстояніемъ отъ Вылевскія слободы пять верстѣ, и пребываше въ той келіи уединенъ, проходя безмолвное житіе. Бяше же въ народѣ веліе сомнѣніе о немъ и, злословіе на него мещуще, нарицаху его не Іоасафомъ, но Асапомъ, вины ради сея, яко сей попь аще и стараго бяше крещенія, обаче о рукоположеніи подзоръ имяше, о немже сказати ми лѣтъ есть. Пребывающу бо Іову въ монастыри Лговѣ⁵⁾ (о немъ же выше), при немъ же и сей Іоасафъ живяше, уже иноческимъ одѣяніемъ облеченъ. Имяше же сей Іовъ съ тверскимъ архіереемъ веліе дружество, кой архіерей, аще и имяше крещеніе и рукоположеніе староцерковнаго преданія, однакоже по новымъ книгамъ

1) Понятно, что Алексѣевъ, какъ безпоповецъ, особенно отмѣчаетъ то обстоятельство, что прославляемый имъ попь Стефанъ при смерти училъ духовныхъ дѣтей своихъ «отъ новаго рукоположенія сохранять себя» и лучше «такъ (т. е. безъ новорукоположенныхъ поповъ) умрети», нежели принимать этихъ поповъ. Но извѣстіе Алексѣева, подтвержденное ссылкой на свидѣтелей, не подлежитъ сомнѣнію, ибо ясно, что первые раскольническіе попы, считаемыя первоначальниками поповщины, были проникнуты безпоповскимъ духомъ, когда требовали приходящихъ отъ церкви второкрестить.

2) Въ печат. *Въ десятое.*

3) Въ печат. здѣсь и далѣе: *Вылевъ.*

4) *На полѣ* въ рукописи: «Нѣцци глаголють пріити ему отъ Обояни въ Шегольскія Буды».

5) *На полѣ*: «Лговъ строенъ лѣта 7177».

служеніе совершая. Къ нему посла Іовъ сего служителя своего Іоасафа, прося да посвятить его по старымъ книгамъ. Но яко еще не весьма новое въ нихъ бѣше укоренено, посвяти Іоасафа тверскій архіерей по чину древнему, о немже проси Іовъ. И тако Іоасафъ воспрія рукоположеніе, прииде паки ко Іову. Егда же Іову отъйти на Донъ, ошашася въ монастыри Льговѣ сей Іоасафъ и іеродіаконъ Герасимъ. Но яко тѣсно бѣше ту житіе отъ новодогматствованія, разыдошася, и Іоасафъ отъиде на Амону рѣку, въ пасеку, и по онымъ мѣстамъ крѣпясь прииде на Вылевъ. Его же рукоположеніе оно стоящи при Стефанѣ людіе слышавше, яко аще и по старымъ ставленъ, но отъ отступника, гнушахуся рукоположеніемъ того, и тако ругателно его поношаху и злословяху. Видѣвъ же Іоасафъ тако отъ народа себе хулима и презираема, пути ятсѣ къ оному помянутому Досиѣю на Донъ, (еще ему тогда въ животъ бывшу, и отецъ его духовный сей Досиѣей бѣше, негли камо пребывая съ ними по отлученіи Тихвина тако ему бысть). И пришедъ на Донъ Іоасафъ, проси отца своего Досиѣеа, да онаго ради народнаго соблажненія въ того рукоположеніи не повелить ему священнодѣйствовать. Что же той на его прошеніе сотвори? Не словомъ тое прошеніе разрѣши, но метну жребій, чѣмъ тѣмъ показано будетъ: и паде жребій на Іоасафа священнодѣйствовать. И тако извѣщенъ бывъ ¹⁾ о себѣ Іоасафъ, отъиде отгуду ²⁾, и прииде паки въ рыльскій предѣлъ, и живяше на рѣцѣ Амони при деревенкахъ, и отгуду въ пограничный городъ Трубчевскъ отшедъ, и потомъ въ Сумы, малороссійскій городъ, къ полковнику въ пасеку, а изъ сея ³⁾ во Обоянщину, въ Шегальскую Буду, а изъ сея паки на Вылевъ прииде, и поселися уже отъ Вылева внизъ по пути 7 верстъ. Во времени же семь не малая бѣше вылевскимъ въ священнодѣйствѣ

1) Въ печат. *бысть*.

2) Въ печат. *отъ Дону*.

3) Въ печат. *изъ сего*.

нужда: того ради, пришедше ко оному Іоасафу, просяху его, да преселится близь слободы ихъ. Іоасафъ же бѣше благопривенъ и лежокъ во обычаи, не помяну ихъ первыя досады, преклонися на прошеніе ихъ, — прииде. И поставиша ему келію при слободѣ Вылевѣ. Къ нему же мнози на пѣніе собирающесе, духовнѣи себѣ наслаждаху.

Подъ сіе время умре Козма попъ, живый на Косецкомъ¹⁾), о немже нѣщии сказуютъ, яко погребе сего, Козму, Іоасафъ попъ. И тако Вѣтка опустѣ отъ іерейства. Приспѣвающу нѣкогда дню свѣтоноснаго Воскресенія, но, отъ неимѣнія іерея, не малое вѣтковскому народу наступаше сѣтованіе. Положышесе обцимъ совѣтомъ на таковой день праздника Владычня призвати отъ Вылева сего Іоасафа. Того ради пришедше къ нему лучшія люди, просиша его, да приидеть онъ къ нимъ на Вѣтку на общую радость въ день толикаго торжества службы совершити. Той же, яко благопріятенъ сый къ людемъ, не презрѣ толикаго ихъ дальнаго труда и усерднаго прошенія, поиде съ ними къ Вѣткѣ, и, обычными пѣніи почтивъ торжество, хотя паки возвратитися къ Вылеву. Народи же вси, собравшесе, падающе къ ногамъ его и просяще со умиленіемъ, извѣщающе толикія и таковыя своя нужды въ немъ, да не отъидеть отъ нихъ, ниже да сирыхъ тѣхъ оставитъ, аки овецъ непризорно ходящихъ. Видѣвъ же Іоасафъ, яко тѣи бяху смятени душами и оставленніи аки овцы не имущіи пастыря, милосердовавъ о нихъ, — оставя Вылевѣ, преселися на Вѣтку жити, въ мѣстѣ онаго предреченнаго Стефана. И на Вѣткѣ сей Іоасафъ живя, видѣвъ, — елико далѣя временемъ, толико множашесе народъ, а таинству святыя евхаристіи оскудѣвающу, собравъ стадо свое словесное, предложи имъ нужду святаго причащенія, и глагола, яко подобаетъ сего ради церкви быти. Людіе, се слово услышавше, благословиша предложеніе се, и вси даша обѣты на трудъ созиданія церкви. И по разшествіи,

1) Въ печат. на *Косецкой*.

въ радости сердце яшася вси дѣла, кійждо древо на строеніе тоя представляюще. И тако множество древъ на показанное мѣсто навезоша. И состроися сія церковь при Іоасафѣ. И тако пребывъ Іоасафъ, на Вѣтку пришедъ, 5 лѣтъ, умре, остави сію новосодѣланную церковь непосвященну, старости глубокия достигъ, иноческаго житія добръ изученъ. Похваляютъ его (нѣцыи) нравы, яко бѣше тихъ, благоувѣтенъ, разсужденія изряднаго, возраста мѣрнаго, благолѣпною сѣдиною украшенъ, всѣхъ отъ образа могій благочинію научити, ревнитель сый и подражатель во всемъ первымъ отцемъ умершимъ, токмо единъ порокъ въ ставленіи прія, староцерковнаго же ради преданія много преселеній имѣ, и много странствуя, потомъ преjde отъ здѣшнихъ.

Вѣстно же буди о сихъ, любезный читателю, яко пять сихъ іереевъ — Козма, Стефанъ, Іевъ, Досифей и сей Іоасафъ, приходяще отъ Великой Россіи, кромѣ Досіоеа, службы простыя пояху, не требующе отъ иныхъ іереевъ на священнодѣйство благословенія¹⁾, (благословленіемъ) тѣхъ архіереевъ удовляющеса²⁾ пребываху, отъ нихже рукоположени быша, а воздательныя благодати во іереехъ не исповѣдающе³⁾. Приходящихъ убо отъ Великороссіи

1) Т.-е. не дѣлали такъ, какъ потомъ начали дѣлать поповцы всеобдержно, допуская и требуя, чтобы каждый новоприходящій пошъ былъ принимаемъ по извѣстному чину отъ другаго попа, которій чрезъ это чинопріятіе якобы сообщалъ ему «воздательную благодать» на совершеніе таинствъ (у нынѣшнихъ поповцевъ по Австрійскому священству бѣглыи пошъ преподаль Амвросію даже якобы благодать архіерейства). Итакъ Алексѣевъ доказываетъ исторически, что чинопріятіе бѣглыхъ поповъ понами же (тѣмъ паче пріятіе бѣглаго митрополита бѣглымъ попомъ), съ преподаніемъ воздательныя благодати, не имѣетъ основанія въ примѣрѣ первыхъ раскольническихъ поповъ, почитаемыхъ основателями поповщины.

2) Въ печатномъ совѣмъ невѣрно: *удаляющеса*.

3) Т.-е. «удовляющеса» (довольствуясь) благословеніемъ тѣхъ архіереевъ, отъ которыхъ были рукоположены. А бѣглые попы (какъ и Амвросій) самымъ подчиненіемъ чинопріятію отъ другаго попа свидѣтельствовали и свидѣтельствуютъ, что благословеніемъ руко-

новокрещенныхъ повторяху своимъ крещеніемъ, новорукположенныхъ же никако приѣмлюще іереевъ, но и заповѣдающе всѣмъ по нихъ наставшимъ не приимати таковыхъ, о чемъ свидѣтельствуютъ вси, якоже иноческаго чина, тако и мірскаго людіе древніи; а наипаче подтверждаетъ сіе наше слово Отвѣтовъ Діаконовыхъ вопросъ 58¹⁾, и книжица діаконовыхъ о сравненіи согласіе 11²⁾.

положившаго ихъ архіерея не «удовляются», а требуютъ «воздательныя благодати» отъ другаго попа, «исповѣдуя», что онъ имѣетъ и власть на преподаніе сей благодати. Различіе между первыми раскольническими попами и послѣдующими несомнѣнное,— и далѣе Алексѣевъ указываетъ его еще яснѣе.

1) Въ печатномъ невѣрно: *вопросъ 48*.

2) Весьма любопытна эта ссылка Алексѣева на 58-й *вопросъ* въ Дьяконовыхъ, или Керженскихъ Отвѣтахъ. Онъ ссылается такимъ образомъ на свидѣтельство Питирима архіепископа Нижегородскаго, который давалъ вопросы дьяконовцамъ и въ вопросѣ 48 именно писалъ: «попы ваши въ прежняя лѣта, по соборному приговору старцевъ и мужиковъ вашихъ, отъ нашея церкви приходящихъ къ вамъ крестили совершенно въ три погруженія, и тѣ попы, старцы и мужики, кои приговаривали ихъ тако крестити, не покаившеса о такомъ законопреступленіи и умроша: православни ли суть они, или нечестиви по правиломъ св. отецъ?» Вопросъ этотъ для дьяконовцевъ, признававшихъ незаконнымъ даже пріятіе приходящихъ іереевъ по второму чину, былъ весьма затруднителенъ, и они должны были признать эти дѣйствія первыхъ поповъ противными правиламъ св. отецъ (какъ и призналъ потомъ дьяконовецъ Никодимъ на перемазанскомъ соборѣ); но Андрей Денисовъ, писавшій Керженскіе отвѣты, какъ безпоповецъ, долженствовавшій видѣть въ перекрещиваніи приходящихъ отъ великороссійской церкви законное дѣйствіе, далъ за дьяконовцевъ отвѣтъ весьма уклончивый, — говоря, что о чемъ ихъ спрашиваютъ, о семъ они «не извѣстны», понеже «въ та лѣта въ присутствіи съ ними — попами, старцами и мужиками у онога приговору не были». Алексѣевъ, какъ безпоповецъ, также оправдывалъ дѣйствія первыхъ поповъ, снова крестившихъ отъ великороссійской церкви приходящихъ, и для него важенъ былъ не самый вопросъ Питирима, а то, что въ немъ Питиримъ свидѣтельствуетъ о перекрещиваніи. А Питиримъ, самъ жившій прежде въ Стародубѣ, и притомъ гораздо ранѣе Алексѣева, могъ знать это хорошо. Вотъ почему Алексѣевъ и ссылается на его свидѣтельство въ подтвержденіе своихъ словъ.

Но грядемъ къ сказанію о Θεодосіи іереи¹⁾. Кой Θεодосій бѣше крещенія и поставленія древняго: рукоположенъ бо бысть Іосифомъ патріархомъ московскимъ, во градъ Рыльскъ²⁾, въ церковь Василия Неокесарійскаго, Никольскаго монастыря. Утѣсненъ же бывъ тамо новодогматныхъ введеніемъ, отшедъ оттуду, прииде на Донецъ рѣку, и живяше тамо въ пустыни. Нѣкогда же ему ѣхавшу съ трудникомъ своимъ по Донцу, впаде въ руки бѣлгородскаго архіерея розсылнымъ. Они же, емше его, представиша архіерею. И той, много нудився привести его къ новопреданіямъ, но не возможе: посла его къ Москвѣ къ патріарху Іоакиму, идѣже отданъ бысть въ градскій судъ. И тамо томимъ муками и принуждаемъ, не покорився, посланъ бысть въ ссылку подъ началь въ монастырь Кириловъ. Сѣдѣвъ³⁾ седмь лѣтъ въ темницѣ нужнѣй и воднѣй, отъ унынія писаше книги, которыя тѣсноты не стерпѣвъ, склонися къ новотворнымъ догматомъ (на кои присяги еще не бѣше), и приставиша его ко чтенію синодика. Малу же времени въ томъ минувшу, тайно подѣхаша нѣщцы, увезоша его въ Поморье, а оттуду въ Керженецъ, на Бѣлмашъ. И сущи ту отъ иноческаго чина молиша, да не оставитъ ихъ при духовной нужди. Онъ же отрицаяся сего дѣла, предлагая имъ оно къ новотворнымъ пристатіе. Тѣи же, припадающе къ ногамъ его, просяще его со слезами, обще вопіюще къ нему: на насъ буди грѣхъ сего паденія, о отче! Видѣвъ же онъ всеусердное тѣхъ моленіе се и слезы, преклонися на прошенія ихъ, и въ нуждахъ крещенія, исповѣданія и постриганія не оставляше ихъ. И по нѣкоемъ времени съѣхавъ отъ нихъ въ Калугу, и тамо въ празднои церкви, въ день великаго четвертка, нощію литургію совершивъ, и ко удовольенію причастія агнецъ запасный сотвори. Увѣдано убо

1) На полѣ: А сей Θεодосій въ Великороссіи новокрещенныя повторяше.

2) Въ печат. *Рыльскій*.

3) Въ печат. *И тамо сидѣвъ*.

бысть о семь Θεодосіи на Вѣткѣ, яко въ Калугѣ пребываетъ: нужды ради своея великія, отъ общаго совѣта послаша нѣкоего инока искуснаго Нифонта въ Калугу просити сего Θεодосія граматами, да приидеть на Вѣтку, предлагающе ему народное собраніе и великія свои нужды во іерействѣ. Нифонтъ съ посланными граматами достигъ града Калуги, подаде Θεодосію сія, къ нимже и просительная своя словеса приложи. Соизволи прошенію ихъ Θεодосій, — преиде отъ Великороссіи въ польскую область, идѣже радостными привѣтствы возблагодариша приходъ его къ нимъ, и вси радостное торжество о немъ сотворяюще, всяко мѣсто и всякъ домъ радостное возглашающе, ликующе купно и веселящися на вступленіи того, вси увядшіи печалію весело хождаху. Пришедъ убо на Вѣтку сей Θεодосій, видѣвъ многъ народъ стекающа на общую молитву, и толико, яко оной новопостроенной церкви не вмѣщати ихъ, приложи радѣніе и повелѣ оную церковь, Іоасафомъ содѣланную, въ длину и въ ширину подъ крыльями распространити. И тако разширеннѣ ей бывши, проси Θεодосій калужанъ, да обрѣтающійся церковный канастасъ и со олтарными дверми купленныя¹⁾, отъ построенныя церкви царя Іоанна Васильевича оставшіися, въ новосодѣланную церковь на Вѣтку пришлютъ. Они же по просьбѣ его присланнымъ отъ Θεодосія вся сія вдаша, имиже Θεодосій изрядно украси церковь. И сиче²⁾ украшеннѣй церкви бывши, призва Θεодосій отъ Рыльска брата своего³⁾, попа бѣлаго Александра, новоставлена, егоже послѣди во иноческій облече образъ, и еще другаго попа бѣлаго же, новое поставленіе имуща, именемъ Григорія, отъ Москвы призва. И съ сими двома, безъ діакона, Θεодосій освяти церковь, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы⁴⁾, въ нюже антиминосъ положенъ баше

1) Въ печат. *купивъ*.

2) Въ печат. *И еще*.

3) *На полт*: братъ родной.

4) *На полт*: посвящена бысть вѣтковская церковь лѣта 7203 г.

оный, кой Меланія старица Бѣлевка¹⁾ привезла еще ко Іоасафу попу. Нѣдѣи о семъ антимиѣ глаголють, яко на ономъ антимиѣ не быше еще написанія, внигда Θεодосій храмъ освящаше: тогда и подписанъ бысть; а подписалъ его, сказують, Аѳанасій уставшигъ сице: Освятися олтарь священноинокомъ Θεодосіемъ, и прочая.

На толикую убо славу новоосвященныя церкви вси на роды во всѣхъ странахъ радости исполнишася, на нюже отвсюду приходяще людіе, видѣти толикій храмъ церкви желающе, егоже ради и паче людіе, оставляюще дома, въ толикій путь труды воспримаху: господіе честнии о зданіяхъ своихъ вознерадѣша, и госпожи честныя течаху на оное жительство, дѣвы отхождаху родителей своихъ, на вѣчную чистоту вдающесе, иноческимъ одѣяніемъ покрывахуса. Откуда безчисленными народы наполнися вѣтковское жительство, и аки градъ велигъ въ населеніи тѣхъ явися. Но яко толику множеству стекшуся народа, мірское житіе проходящимъ, велія наста нужда въ тайнѣ брака: чесо ради отъ общаго совѣта послаша нѣкоего старца въ Калугу, и оттуду привезоша Бориса бѣлаго попа, такожде крещеніе имуща старое, а рукоположеніе новое. И сего священноинокъ Θеодосій благослови церковныя тайны по древнему совершати, кой попъ въ Вѣтки многое время поживъ, преиде оттуду въ Воронокъ слободу.

По семъ умре священноинокъ Θεодосій, старости достигъ глубокія. Похваляютъ его нѣдѣи нравы, яко быше смиренъ и благопріятенъ, простъ, зависти лишенъ, мира церковнаго хранитель, единъ порокъ имѣя, воеже отъ немощи долговременныя темницы, для слободы, къ новымъ

¹⁾ Въ др. спискахъ и въ печат. *Бѣлевска*. Эти Меланія Бѣлевка, или Бѣлевска, есть конечно та самая, которая извѣстна по своимъ сношеніямъ съ Аввакумомъ и особенно по своему вліянію на боярыню Морозову: объ ней и другихъ старицахъ, жившихъ у Морозовой, родственница ея Анна Ртищева говорила боярынь: «о, сестрица голубушка! съѣди тебя *старицы Бѣлевки*» (*Мат. для ист. раск.* т. VIII. стр. 151).

догматомъ пристати, присемъ же и новорукоположеннымъ дверь отверсти и начало подати онымъ священнодѣйствовати, откуда поступающіи по немъ уже и новокрещенныхъ и новорукоположенныхъ поповъ приѣмлютъ, и даютъ власть священная дѣяти, не яко прежніи іереи. Обаче сей Θεодосій, якоже и прежніи, новоторныхъ крещеніе повторяше своимъ крещеніемъ и въ семъ согласоваше древнимъ іереемъ, предъ нимъ бывшимъ¹⁾. Настоящіи же по немъ, въ приѣмъ хиротоніи новыхъ согласуютъ Θεодосію, а въ крещеніи новоторныхъ иначе поступаютъ.

По Θεодосіи оста Александръ, и друзіи новорукоположенніи. И на сихъ²⁾ преста древняго рукоположенія іерейство. Показуется же отъ грамоты Александра діакона, яко во дни Θεодосія и муро древнее окончася, о чемъ пространное имѣется посланіе.

И таковой убо нуждѣ новорукоположенными іереи на многая лѣта простирающися, восхотѣша народы изъ

1) Справедливо поставляя въ вину Θεодосію, что онъ первый началъ принимать новорукоположенныхъ поповъ и «давать имъ власть священная дѣяти», Алексѣевъ, какъ безпоповецъ, похваляетъ Θεодосія за то, что при этомъ однакоже онъ «повторялъ новоторныхъ крещеніе своимъ крещеніемъ», т.-е. перекрещивалъ новокрещенныхъ въ великороссійской церкви, въ томъ числѣ, значитъ, и поповъ, которыхъ принималъ однако въ сущемъ ихъ санѣ. Но этимъ только увеличивается преступленіе Θεодосія въ принятіи новорукоположенныхъ поповъ: если крещеніе ихъ не пріято, то какъ можетъ быть пріята хиротонія? А между тѣмъ такъ преступно дѣйствовавшій Θεодосій есть именно отецъ и первоначинатель бѣглоповства (а слѣдовательно и нынѣшняго австрійскаго священства): онъ первый, по справедливому замѣчанію Алексѣева, «отверзъ дверь» въ старообрядчество бѣглымъ попомъ послѣниконовскаго крещенія и рукоположенія, самъ преподавая имъ власть священная дѣйствовати, какъ потомъ и начали наступать его преемники (какъ поступилъ и Іеронимъ съ Амвросіемъ). Итакъ бѣглоповство и нынѣшняя австрійская іерархія первоначально произошли отъ лица, принимавшаго бѣгствующихъ іереевъ въ сущемъ ихъ санѣ съ повтореніемъ надъ ними крещенія, что и сами старообрядцы всѣхъ поповскихъ согласій признаютъ крайнимъ нечестіемъ.

2) Въ печат. не вѣрно: *И по сихъ.*

сего новопріятія извинутися въ древнія рукополеженныхъ обычаи. Иначе же не возмогоша извинутися, токмо да посвященъ имъ будетъ какой либо¹⁾ отъ новыхъ епископъ, и сей по древнимъ да хиротонисаетъ имъ іереєвъ. Что же о томъ и сотвориша? Вдавшеся обще радѣтельствомъ во исканіе се, и не обрѣтоша къ нему удобства, точію въ волоской земли, въ нейже удобоприступна себѣ яссакаго митрополита Антонія обрѣтоша, къ немуже тамо живущіи старовѣрцы свободный входъ въ разговоръ имуще чрезъ многа: тѣмъ и дерзновенно просиша его, да посвятитъ имъ изъ нихъ человѣка во епископа. Онъ же на се соизволи, и повелѣ подати доношеніе, кое поданное доношеніе явѣ сотворено бысть господарю и прочимъ совѣтникомъ его. И вси радостно соизволяху на то, и обѣщавше церковь каменную имъ дати.

По семъ еще въ лѣто господне 1731 вѣтковскаго монастыря игумень іеромонахъ Власій, отъ всего собора, о томъ же къ господарю волховскому грамату писа сице: Благородному и высокопочтенному, во благочестіи сіятельнѣйшему и прочая. Ниже: Въ прошломъ 1730 годѣ, пресвященному всея Молдавіи и прочихъ странъ куръ господину Антонію подали доношеніе, и прочая, — въ коемъ посланіи просиша, да повелитъ митрополиту отъ Вѣтки посланнаго человѣка посвятити. Временемъ же сего належапія и патріархъ цареградскій въ Яссы прибысть, мужъ високаго ученія. И сему явлена бысть доношеніе и граматы, и персональное отъ старовѣрцовъ [обоєго согласія, вѣтковскаго и діаконова] прошеніе²⁾. Патріархъ убо пріят-

¹⁾ Въ печат. како либо.

²⁾ Списокъ прошенія, поданнаго патріарху Власіємъ съ братією, доставшійся намъ по счастливому случаю, былъ вполнѣ напечатанъ нами въ январьской кн. *Душеполезнаго Чтенія* за 1870 годъ. Прошеніе это, весьма примѣчательное, проливаетъ много свѣта на сношенія вѣтковскихъ раскольниковъ съ Яскимъ митрополитомъ и Константинопольскимъ патріархомъ по дѣлу о епископѣ, которе у Алексѣева изложено весьма кратко.

ствова ихъ, обаче отвѣтствова имъ, яко азъ одинъ безъ прочихъ вселенскихъ патріарховъ совѣта не могу сотворити; обаче обѣща имъ на то скорый отвѣтъ изъ Царяграда прислати. По малѣ же времени отшествія патріарха, присланы быша изъ Царяграда 12 пунктовъ въ Яссы, гречески писаны. Но яко словенски учившимся не возможно читати, просиша, да преведены будутъ на словенскій языкъ. Сему же сотворшуся, одинъ вѣтковскаго согласія похити оныя, и Вѣткъ вдася. Діаконова же согласія не вѣдуще о томъ преводѣ, просиша митрополита, да повелитъ превести пункты на словенскій языкъ. Видѣвъ то митрополитъ, возмнѣ шпирство нѣкое отъ нихъ быти, яростно ихъ отсла отъ себе. Они же, познавше лукавый вѣтковскихъ подлогъ, скрышася отъ лица митрополита, да не бѣднѣ ихъ животъ скончается¹⁾. И на томъ преста взысканіе то. Пункты же оныя присланныя 12 бяху въ такомъ разумѣ, да хотяй ставитися исповѣданіе дасть — новотворные догматы хранити и въ нихъ спасеніе вѣровати и прочихъ сему научити.

Не по многихъ сего случая, баше нѣкій чернецъ въ Кіевѣ, имѣяше²⁾ отъ митрополита Кіевскаго не малую милость, почему (вмѣсто игуменства) припущенъ былъ къ приказныхъ дѣлъ отправленію. И увѣрившись, укралъ изъ секрета съ письма архіерейскаго печать Лвовскаго и Галицкаго. И сочинившу воровскія письма, будто по прошенію ихъ поѣхалъ тайно до Яссъ на посвященіе архіерейское. И въ Яссы пріѣхавъ, привезъ великія подарунки господарю Михайлѣ и митрополиту Георгію, и объявивъ листъ за руками, аки бы града Чигирина людіе просятъ его на епископію. И господарь велѣлъ митрополиту его поставити. Пріавши же сей Епифаній архіерейства чинъ, поѣхалъ отъ Яссъ аки въ Чигиринъ, но объявился на Украйнѣ, въ Польшѣ, и тамо испроси

1) Въ печат. *погибнетъ*.

2) Въ печат. *имѣяй*.

у поѣзднаго офіціала Львовскаго епископа, чтобъ ему на Украинѣ жить, и сорокъ церквей поповъ ставить. И егда отъ архіереа велѣно яти его, онъ убѣгъ за Днѣпръ, и въ Кіевѣ ятъ, вданъ былъ подъ караулъ. И по опискѣ въ Синодъ, а изъ Синода въ Яссы, повелѣно сего Епифанія отъ чина епископскаго обнажити: и обнаженъ бысть въ Кіевѣ, и растриженъ, и плетми наказанъ, посланъ бысть въ ссылку, въ поморскія страны. И преѣхавши Ярославль, на лѣсу отбили, и за границу въ нѣкія пустынки привезенъ, и тамъ пребысть недѣль съ десять, и на день Преображенія Господня въ Вѣтку взять, и безъ всякаго¹⁾ испытанія на архіерейское дѣйство опредѣленъ, лѣта 7242. И тако на ономъ возведеніи бывъ, многихъ во діаконы и въ попы поставилъ. Помалѣ же освидѣтельствованъ и обрѣтенъ сей быти новыхъ догматовъ чловѣкъ: отгуду вѣтковцы чувство пріявше, за епископа его не почтоша и отъ ставленныхъ имъ грамоты начаша отбирати. Увѣдавше же то прочіе попы, отбѣгоша съ грамотами въ разная мѣста, и донинѣ въ великой чести священная дѣйствуютъ. А Епифаній (мнимый епископъ) въ вѣтковское разореніе въ Кіевѣ скорбенъ взять, и тамо умре и безъ пѣнія²⁾.

По семъ въ лѣто 7258 явился въ подольскихъ странахъ нѣкій чловѣкъ отъ Великороссіи, именемъ Анфиногенъ: бывъ иногда діаконъ, нарицаше себе епископа³⁾. И по

1) Въ печат. *безъ великаго*.

2) *На поль:* «Слышно было, что нѣкому солдату велѣно его погребсти». Исторія Епифанія у Алексѣева изложена очень кратко и не вполне точно. Въ настоящее время напечатаны («въ Описаніи документовъ Св. Синода») подлинныя бумаги, относящіяся къ дѣлу Епифанія; а самое подробное изложеніе его исторіи сдѣлано въ книгѣ Мельникова «Историческіе очерки поповщины». Особаго вниманіе заслуживаетъ также «Сказаніе о Епифаніи Реутскомъ», найденное нами въ одномъ раскольническомъ сборникѣ и напечатанное въ приложеніи къ «Исторіи Бѣлокриницкой іерархін» (стр. 3—6).

3) *На поль:* Анфиногенъ былъ ключаремъ Воскресенскаго монастыря ризницы.

старовѣрцахъ грамматы своя разсылаше, велика себе нѣкоего именуя, и весьма хитро пиша, призывая къ себѣ забѣглыхъ поповъ и прочихъ знатныхъ вѣтковскаго и діаконова согласія, обѣщаваяся имъ поставити или діаконовъ, или поповъ, или самого епископа. И сія убо слышавше, потрясошася мнози, удивляющесе незапному его появленію, притекающе на видѣніе его. И тако оному архіерейская дѣйствующу, нѣкихъ во діаконы и въ попы рукоположи. Нѣкто же бяше чернецъ Анеимъ, мужъ забѣглаго ума, и удивленъ въ томъ многимъ, но своеправенъ и безсовѣтенъ. Сей иногда за древняя въ Москвѣ много пострада, но и веліе безуміе отъ любоначальства на себѣ показа, имже ослѣпе, нача себе глаголати попа, о чемъ до того вѣдущій его отнюдь ни въ мысли имяху. И тако нарицая себе, притече къ нему, нарицающемуся епископу Анфиногену, и отъ него во архимандрита поставися; возвращься оттуду, воспрія жителство между Гомією и Вѣткою, при Сожѣ рѣцѣ въ пустыни, и тамо обитель собираше. Послѣ же и во епископа заочно сей Анеимъ отъ Анфиногена (взглядъ имѣя на Федима епископа, поставльшаго Григорія Неокесарійскаго) поставися; но прельстися: ибо въ тое мнимое его поставленіе уже Анфиногенъ не епископомъ, но у нѣкоего пана капитаномъ сотворися. Обаче нѣкоимъ слѣпымъ Анеимъ за епископа вмѣнися и дѣйствова епископская, и во діаконы и въ попы поставляше, кои попы имѣху не малыя подзоры, ихже онъ постави, и до нынѣ священная дѣйствуютъ.

Тѣмъ же не вѣмъ, кому здѣ дивитися: народному ли нечувствію, или толикой страшной дерзости Анеимовѣ, яко толикій мужъ вѣдущій и толико терпѣніе за древнее пострадавый, легкими юзами любоначальства связанъ тако паде, и многимъ смѣхъ на себе привлече, разумнымъ же страхъ, яко тако скорыми ногами къ подложному епископу притече и неиспытно веліе на себе обязательство оному даде, во вся дни почитати и покарятися тому, и прочая. Велію науку собою показа внимающимъ,

что дѣеть любоначалство, и коимъ концемъ любящія мірскія чести овѣнчиваютъ. Послѣ бо сего дерзновенія Анеимъ отшедъ, и тамо по нѣкоимъ странамъ преходя, апостольствуя, рукополагая прочихъ, возвратися оттуду, возмездіе своего дѣла воспрія: ятъ бо бысть нѣкоими въ Польшѣ и Могилевскому епископу вданъ, и той остриже ему главу и браду, въ темницу затворити повелѣ. И тако прокаженъ, едва оттуду утече, и въ нѣкоихъ мѣстахъ скрыся¹⁾.

Не минемъ же и сіе здѣ глаголати, что въ нынѣшнее настоящее лѣто 7263 содѣяся. Гомельскіе и вѣтковскіе по заграничю жителіе, къ нимже приложишася послѣ и въ Малороссіи обрѣтающіися въ слободахъ, написаша тѣи челобитныя, просяще, да отъ великороссійскихъ архипастырей поставится во епископа имъ чловѣкъ на совершенства антими́са, мура и на произведе́ніе поповъ, потомъ же и да благословятъ возградити сугубыя обители. И по сей челобитной еще извѣстнаго нѣсть, ибо на семъ престаемъ глаголати.

О к о н ч а н і е .

Доселѣ убо сію исторію о бѣгствующемъ іерействѣ, наченъ отъ первѣйшихъ лѣтъ, въ няже староцерковная премѣненія показашася, произведохъ, предлагаая, како соловецстїи храняхуся отъ новшествъ рукоположенныхъ, не прїимше онаго присланнаго къ нимъ архимандрита, и каковъ бяше оный Стефанъ великія ревности и Козма попы, иже всячески новшествъ охраняхуся, ни крещенія, ни рукоположенія тѣхъ прїимаху. И не токмо сія сами не прїимаху, но и послѣдующимъ себѣ во исходѣ души своя наказоваху, да никтоже ни по какой нуждѣ отъ новшествъ рукоположенныхъ прїиметь. И сице творяху

1) О Деиногенѣ и Анеимѣ «сказанія» см. въ прилож. къ «Исторіи Бѣлокриницкой іерархіи» (стр. 6—7); подробнѣе у Мельникова и въ «Исторіи раскола» м. Макарія.

не токмо сіи, но и прочіи. Свидѣтельствоваша сія приказанія оставшіяся тѣхъ іереевъ дѣти духовныя, въ комъ приказаніи и скончашася. Свидѣтельствуютъ сія и до днесь кои живіи, слышавше и видѣвше тѣхъ дѣтей, дѣломъ и словомъ приказанія ихъ сохранихъ, и въ томъ отъ сего свѣта¹⁾ отшедшихъ²⁾. Аще ли Іоасафу и повелѣно бысть Іевомъ отъ Тверскаго архіереа поставитися въ іереа, но въ семь нѣсть разгласія съ соловецкими отцы: ибо они подъ исповѣданіемъ новыхъ догматъ ставленнаго не пріяша; сей же Іоасафъ во исповѣданіи и поставленіи древняго обычая рукоположенъ и пріятъ бысть въ дѣйства. И ниже оное іоасафово поставленіе на образецъ можетъ быти нынѣшнихъ взыскателей, сихъ ради винъ. Первая вина: яко той архіерей Тверскій имяше на себѣ крещеніе и рукоположеніе древнее. Вторая вина: яко и самъ той архіерей, аще нуждею къ новодогматствованію и привлеченъ, обаче древняя лобызаше, что свидѣтельствоваше и новгородскій Сава³⁾: аще (рече) и новымъ касаюся, но весьма въ сомнѣніи. Третія вина: яко всѣхъ согласій разсудительніи таковыхъ съ новшествы рукоположенными не сравниютъ и не абіе сихъ отвергають. Четвертая вина: яко сицевыхъ и каноны не лишаютъ еще благодати; глаголетъ бо Никонъ на первое правило Великаго Василия: яко первіи отступшіи имуть благо-

1) Въ печат. *отка*.

2) Такимъ образомъ изъ своей Исторіи Алексѣевъ дѣлаетъ, и справедливо, тотъ выводъ, что первые раскольническіе попы, бывшіе до Θεодосія, который началъ принимать «новорукоположенныхъ іереевъ», считающіеся у поповцевъ основателями бѣглопоповства (а съ нимъ и Австрійскаго священства), таковыми почитаемы быть не могутъ, что они, напротивъ, держались безпоповскихъ понятій, — «ни крещенія, ни рукоположенія (никоніанскаго) не принимали». Такого духа были, дѣйствительно, всѣ первоучители раскола, и священнаго и не священнаго чина: поэтому поповцы въ своемъ ученіи не могутъ опираться на ихъ примѣръ, ибо ученію ихъ не послѣдуетъ.

3) Въ печат. *Что свидѣтельствоваша и новгородскіи Савы*.

дать рукоположенія. И сихъ ради винъ къ новостемъ приставшии, а наипаче искру любве еще древнихъ имущи, не подлежатъ всеконечному отверженію: тѣмъ и дѣйствуяи что въ любви древнихъ, благодатно содѣваетъ для приѣмлющія той персоны. Аще же первыхъ поповъ дѣти духовныя за оное поставленіе Іоасафа и гаждаху, убо и не достойни суть кары.

Тѣмже вся сія исторически о отцѣхъ древнихъ предложивше, и словомъ ихъ дѣла видѣвше, повратимъ очи свои на нынѣшнее іерейство¹⁾ и видимъ: сообразны ли суть тѣмъ, на нихже они уповаютъ? Ни. Реку же о семъ сице: Аще бы оныхъ отецъ соловецкихъ и тѣхъ древнихъ іереевъ отъ праха земнаго Господь Богъ, зѣницы ихъ отрѣшивъ, ихъ ревности благовѣрія, возставилъ бы и между сихъ настоящихъ іереевъ поставилъ, не аки ли бы злато посредѣ глины возблещали, и аки ангели посредѣ плотскихъ человѣкъ воспрославили бы ся, и видѣли бы сихъ, подѣ именемъ тѣхъ іерейства показующихся? Въ коликое уже безобразіе и нелѣпотство настоящее іерейство приде! Онѣи іереи быша ревнители благочестія духовнаго²⁾, сіи чествованія мірскаго. Онѣи утѣшающесе въ душѣ; сіи же въ брюхѣ³⁾. Онѣи упованіе свое имуще на Бога; сіи же на злато и откупники свои. Онѣи прилежаще бесѣдамъ духовнымъ; сіи же бесѣдамъ мірскимъ. Онѣи вѣру праву и догматы истинны соблюдаху: сіи же трапезамъ вѣру непреложну имуть. И что о сихъ реку? Онѣи іереи истинни бяху; сіи же истинныхъ іереевъ токмо имена содержатъ, а достоинствъ правильныхъ далече отстоятъ. Онѣи аки пчелныя матки быша; сіи же

1) Т.-е. на бѣгствующее раскольническое іерейство временъ Алексѣева. То, что далѣе говоритъ объ немъ Алексѣевъ, вполне прилагается и къ поамъ Австрійскаго поставленія съ ихъ мнимыми епископами.

2) Въ печат. *древнаго*.

3) — въ *брюсть*.

шершни, жалы свои наготовѣ имуще, да| кого либо¹⁾ противныхъ себѣ уязвятъ, уранятъ, изгонятъ. О, іерейства сего чюждеименнаго и своевольнаго! Всеу хвалится отцами, всеу во устѣхъ имя обноситъ! И сія убо слышавъ, православный читателю, аще чюство доброе имаши, отъ древняго слышанія не мало настоящему удивишися, въ коликое небреженіе, въ коликое своевольство и безобразіе прииде — познати можеша. Кое уже снисхожденіе ихъ видимъ не далече дверей отступленія, яко не велико уже посредство содѣвается. И сему что виновное есть? — не обрѣтаю, токмо въ широкія врата единому другаго предваренія, яко бы рещи: единъ законы плотскими не воздержно ходя слѣпоту налучи, въ блатѣ страстей погрязе, а инъ, мняся свѣтомъ разума ходя, той же вавилонской чаши желая, законы мамонныя поставляетъ и вѣру столовую снабдѣваетъ. Тѣмже и купно единъ другаго предваряетъ въ злобѣ, и надежды благія не вѣмъ откуда обрѣсти, яко всѣмъ врата широкая любезна и многіе усердствуютъ въ ня входити, тѣсная же дверь благовѣрія презирается. И како кто можетъ добрѣ законъ Божій церковный хранити? Ни како. Читаемъ бо во исторіи стрѣлцкой²⁾, яко въ лѣто 7195 восхотѣша стрѣльцы древлецерковная паки возвратити и за то души своя обѣщающе положить, о чемъ мнози не малыя труды показаша; но егда сіи стрѣльцы съ нѣкоими посадскими разумнѣйшими, по царскому повелѣнію, съ Хованскимъ княземъ, на разговоръ къ Іоакиму патріарху посланы, тогда кія отъ нихъ на патріаршіе напитки вергошася, тїи вси подъ руку патріаршу пойдоша, кромѣ любящихъ трезвость, и студъ воздержнымъ

1) Въ печат. како либо.

2) Разумѣется извѣстная «Исторія о вѣрѣ и челобитна о стрѣлцахъ», составленная раскольниковымъ писателемъ Саввою Романовымъ, описывающая бывшее въ 1682 году (а не въ 1687-мъ, какъ далѣе говорится у Алексѣева) возстаніе раскольниковъ подъ руководствомъ Никиты Пустосвята и защитою стрѣльцовъ («Исторія» напечатана въ «Лѣтонисяхъ рус. лит.», т. V, отд. II, стр. 111—148).

сотвориша, а наипаче егда тако о древностехъ стара-
ющимся стрѣльцамъ, присланъ къ нимъ бысть отъ двора
царскаго человѣкъ, возвѣщающъ имъ милость царску, на
всякой десятокъ по ушату пива простова и поддѣльнаго
и по мѣрѣ меда и вина: и се слышавше онѣи, оставиша
той совѣтъ и по напитки побѣгоша, и въ томъ питіи
мудрость ихъ поглощена бысть, и забывше обѣты свои
ради покоя телѣснаго отпадоша истины. Не вѣмъ же
воистину, что хочетъ быти и въ насъ, яко всяко ра-
ченіе преста, а плотскій покой верхъ воспріемлетъ. Къ
коему еще злѣйше явился: во всехъ слободахъ кабац-
кихъ домовъ умножися, на совершенное отгнаніе добраго
разума, а исправляющаго о томъ нѣсть. Мниміи бо ду-
ховніи, вмѣсто законовъ церковныхъ, сами сребролюбію
и тѣлеснымъ прибыткомъ раби быша, желающе въ семь
вѣцѣ покоя и славы, и суще враги креста Христова со-
творишася: тѣмъ и аки пси объюродѣша, не могуще на
всяко беззаконіе лаяти, отъ коего молчанія людскую вы-
году себѣ пріобрѣтають, и въ единомъ множествѣ закона
похвалу имуть, отъ чего не малая есть боязнь, да не
оныхъ стрѣльцовъ мракъ и насъ покрыеть, ибо не новое
то гонящимъ во слѣдъ плотскаго мудрованія отпадати
Божія правды. Пишетъ Бароній, яко въ гоненія древняя
мнози Христа отвергошася, а въ первыхъ сіи, иже про-
странно живяху и благая міра любляху. Отъ чего Боже
сохрани насъ и помилуй, и даруй намъ по стопамъ тво-
имъ ходити, и церкви твоя святая слушати, и со свя-
тыми избранными твоими угодити, и Тебѣ славу возсы-
лати во вѣки, аминь.

II.

О вѣчности священства Христова суетно приѣмлющимъ¹⁾ возраженіе.

Мнози глаголють намъ: Священство Христово вѣчно; и мы его тако исповѣдуемъ и держимъ²⁾; вы же священниковъ нашихъ не приѣмете: убо по васъ³⁾ священство Христово престоало?

Отвѣщаю:

Священство Христово основаніе свое имать на сихъ словесѣхъ Христовыхъ, о немже самъ Владыка Христосъ приточнѣ рече: *человѣкъ нѣкій добра рода, отходя во страны далече пріяти себѣ царство, и возвратившися, призва десять рабовъ своихъ, даде имъ десять мнасъ, рече къ нимъ: куплю днѣте, дондеже прииду* (Лука зач. 95). Сія словеса Блаженный Теофилактъ сиче толкуеть: „Отходя Христосъ на небеса, призва десять рабовъ своихъ и даде имъ десять мнасъ. Кто же суть раби его? Раби его суть, имже церкви поручени, по оному: *внемлите убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святый постави епископовъ пасти церковь свою* (Дѣян. гл. 20 ст. 28). Что же суть десять мнасъ? Десять глаголеміи быти совершеннаго ради церковнаго стоянія, ибо въ церкви чинъ совершеніе имать предстоящихъ⁴⁾ укра-

1) Въ ркп. № 279: неправильно приѣмлющимъ.

2) содержимъ и исповѣдаемъ.

3) по вашему...

4) предстояніемъ...

шеніе, и ни больши лѣпо быти, ни менѣе, еже Слова благодатию триє сіи образы въ церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сія дѣйства наслѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія, пресвитери просвѣщаютъ крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположенія. Видиши ли? — чины къ дѣйствамъ, ни вѣщше, ни меньше ¹⁾ реку предстоящихъ“. Доздѣ Теофилактъ. Здѣ весь ²⁾ образъ сотворися. Тѣмъ ³⁾ или мертво оно и бездушно явиша ⁴⁾, или само тѣло главою содѣлаша ⁵⁾, коего священства Христось не преда. Самъ Христось куплю священства своего Апостоломъ и тѣхъ намѣстникомъ архіереомъ преда ⁶⁾ дѣяти, дондеже приидеть. Но вы сея прискренія купли не имате, но отъ чужія купли іерейство сіе пріясте, въ немже Христовы купли не исповѣдаете. И кто сему странному вашему дѣлу не зазритъ? Глава, сирѣчь архіерей, не имѣя священства купли, вамъ куплю священства преда дѣяти ⁷⁾. И архіерей ставивый вашихъ іереевъ чуждѣ Христовы купли ⁸⁾, а ваши іереи,

1) мнѣе...

2) Въ ркп. № 279 нѣтъ словъ: *Доздѣ Теофилактъ*; но къ выпискѣ изъ Теофилакта прибавлена еще слѣдующая выписка изъ Книги о вѣрѣ: „Не восхотѣ Господь достояніе свое оставить на землѣ не устроено, но изъемъ два сребренника даде гостинникомъ. Се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? Кто гостинницы? Апостоли, и до нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителя, архіепископи и епископи, иже служителиє суть величеству смотрѣнія его“. Зрите, здѣ весь...

3) Тѣмъ вы...

4) яviste...

5) содѣласте...

6) предаде....

7) Глава, сирѣчь неправославный архіерей, не имѣя самъ священства, какъ вамъ куплю священства предаде дѣяти?

8) Алексѣевъ называетъ таковыми православныхъ архіереевъ, отъ коихъ бѣгствующіе попы получили рукоположеніе, смотря на нихъ съ своей безоповской точки зрѣнія, и съ точки зрѣнія самихъ поповцевъ, которые точно такъ же, какъ безоповцы, не

поставльшіися отъ нихъ, куплю священства имуть¹⁾.
 Аще же²⁾ архіереи купли не имуть, убо и ставленіи отъ
 нихъ ваши іереи купли священства не имуть. Тѣмже,
 аще ставивыи вашихъ поповъ архіереи не имуть власти
 рукоподанныя отъ Христа, (но) по себѣ куплю дѣють
 священную: убо и вы не потому благородію Христова
 священства куплю дѣете, въ немже Христось преда, но
 самочинно, на забаву обычая своего и безприбыточно³⁾:
 Вонмите убо Евангельскимъ онымъ словесемъ: *и призва,
 рече, десять рабѣ, и предаде имъ десять мнасъ*. Кая
 десятица рабовъ знаменаетъ чины совершеннаго строе-
 нія. Мнасы же десять тако же совершенное даровъ
 Святаго Духа въ священныхъ чинѣхъ. Десятица бо чи-
 сло — всѣхъ числъ совершенство, изъ негоже аще кто
 и едино изметъ, уже во всѣхъ числѣхъ погибнетъ совер-
 шенство численія, и велие смущеніе учинится. Посему и
 священство тое не будетъ образомъ Богопреданнаго свя-
 щенства, но нѣкоимъ искаженнымъ. Внимайте же деся-
 тицѣ, еяже первое число всѣхъ нужнѣйши къ численію
 прочихъ девяти: такъ и въ священствѣ Христовѣ, всѣхъ
 первѣйшій и весьма потребнѣйшій къ произведенію про-
 чихъ чиновъ (есть) архіерей. Како же вы, изъявше пер-
 вое число изъ десятицы, послѣдующее имѣти хотите?
 И да явѣ сотворимъ сіе, — хочетъ ли кто десятицу
 числъ сотворить⁴⁾? Но не можетъ, перваго числа не рекше,
 второе число глаголати: идѣ же бо перваго не глаголется,
 тамо и втораго нѣсть. Егда же первое речеши, то и вто-
 рое и третіе речеши; оному же не рекшуся, всяко чи-

признають православныхъ архіереевъ имѣющими благодать архі-
 ерейства, „чуждыи Христовы купли“, и отсюда весьма основа-
 тельно доказываетъ ихъ противорѣчіе самимъ себѣ, хотя о право-
 славныхъ епископахъ высказываетъ неправильное понятіе. *Ред.*

1) Въ ркп. № 279: како куплю священства имуть?

2) Аще бо...

3) *На забаву обычная своего и безприбыточно.* — нѣтъ. *эйрочи* (2)

4) десятицу полну сотворить... *...дѣтотини от* (2)

сленіе престаєть. Видиши ли, коликая сила во единицѣ первой, безъ неяже вся погибнуть. Тѣмже Діонисій Ареопагитъ въ богословіи своемъ ¹⁾ Божественное естество единицѣ сей приуподобляетъ: яко же безъ единицы числа не могутъ стати, тако и безъ Бога вся тварь престанетъ быти. Сего ради (и) Христось не инымъ чимъ полный своего священства образъ предложи, но десятию числа, да навывкнеши тое знати. Аще первое не явиши, то и образъ численія погубиши: ибо отъ втораго не числится десятица и полна не можетъ быти, но отъ перваго начинается. Такъ и священство: отъ архіерея, аки отъ единицы и отъ перваго числа, вси чины церковныя начинаются и бывають. Архіерей бо въ церкви аки единица въ прочихъ девяти. Аще же сего отвержеши, то не будетъ втораго и третіяго числа, сирѣчь не будетъ іерея и діакона, и прочихъ чиновъ. И се есть твердое основаніе священства Христова, и всѣмъ разумно десятию числа преданное. Откуда всякъ познать можетъ нецѣлость его и падшее быти увѣсть. Зриши бо, — аще перваго числа не будетъ, преста уже численіе: и аще архіерея не будетъ, пало уже священство. И якоже тамо безъ перваго числа числа ²⁾ производитъ немощно: тако и безъ архіерея священнымъ чинамъ быти неудобно. Видиши ли, коль явственно преданіе священства Христова и образъ его погубленный вѣдати возможно. Аще лѣнностію и небреженіемъ зараженъ кто не будетъ, ни кто ³⁾ въ священствѣ (по сему опредѣленію) заблудить. Помни словеса Господня; не туне бо въ сицевыхъ числахъ Господемъ священство Его предано, но да выну всякъ дикое и неприкладное священство можетъ познати. Постави сію линію десяточисліе, и числи отъ перваго. Аще въ числахъ подобательно увидиши, то сущій свя-

1) своей...

2) прочіе числа...

3) то никогда...

щенства Христова образъ; аще ли уцерблено, и перваго числа нѣсть, разумѣй его искажено быти. Зря же о сихъ (отъ сего?) предложеннаго изъясненія числъ, колико се настоящее іерейство преданія Христова отстоящо, хранися: первыхъ убо числъ архіерейскихъ отвращаются и гнушаются, а отъ нихъ производимыхъ вторыхъ и третіихъ, сирѣчь поповъ и діаконовъ, держатся. Но Господь Богъ дѣло священства Христова не іереемъ преда, но архіереемъ; и архіерей единъ источникъ благодати въ церкви, и сихъ образы на ризѣ своей носить единъ, а не іерей. И яко Самъ Христосъ во истеканіе благодати единаго архіерея устрои, сіе же іерейство по коему оному (иному?) Евангелію въ себѣ истекающую благодать исповѣдаютъ¹⁾, отвращеніемъ своимъ дающе инымъ благодати въ священнодѣйства? О, дерзости, о своевольства! О, похвалы суетныя! Въ толикихъ страшныхъ тайнахъ, смертію и крестомъ отъ Христа заслуженныхъ, смѣло и небрежно поступають, толикія высокія ограды Христова преданія прелазяще и сіе богопреданное число казяще, увы, не зрятъ убо, яко не отъ главы священство свое начинаютъ, но отъ среды нѣкія, сирѣчь отъ іерейства, начало творяще, минующе богопреданный уставъ священства, и ни единъ взглядъ на Христово основаніе имуще, ни на апостольское и святыхъ Отець утвержденіе взирающе; въ семъ іерействѣ поступають, чуждее нѣкое Евангельской проповѣди держаще. Вѣдятъ убо, яко своихъ первоначальныхъ главъ не имуть: тѣмже на оживленіе своего тѣла, іерейства, отвиѣ приѣмлють, на подобенство сіе, яко бы рещи²⁾, еодоровъ трупъ, главы своея не имѣвъ, ищетъ отъ семеновы главы оживленіе. И како можетъ чуждая глава иному трупу жизнь подати? Глаголю же: сіе настоящее іерейство главы, своего архіерея, не имать, отъ негоже бы хиротонія его была жи-

¹⁾ Сіе же іерейство по конмъ правиламъ истекающую благодать въ себѣ исповѣдуютъ...

²⁾ наиримѣрь рещи...

влена, отъ инья главы, архіерея, ихже весьма гнушается, жизнь влечетъ, и іерейство свое священство богопреданное и вѣчное, отъ него удержанное, въ себѣ то глаголютъ. О, ложнаго указанія! Аще ли хотите поне внѣшній образъ священства удержати, прилѣпите іерейство свое ко главѣ той, отъ неяже оно начало воспрія, и тако оно имуще главу будетъ.

Но вашъ отвѣтъ на сія готовъ сей¹⁾: яко и древле святая церковь отънѣ сущу хиротонію приимаше и отъ тѣхъ главъ отдѣляше.

Вѣмы сіе²⁾, вѣмы, яко отънѣ хиротоніи приемлемы быша, но ко главамъ животворнымъ, въ нихже силы хиротоніи самѣмъ Христомъ положени быша. И ти: приемлюще тѣхъ безблагодатныхъ, данною имъ властію благодатныхъ творяху, и тако аки сосуды скудельничихъ отънѣ приимаху, огнемъ не печены сущи, огнемъ благодати Духа Святаго тверды и богоугодны въ дѣло тайнъ церковныхъ совершаху. Ваши же попы не пріяли отъ Христа въ хиротоніи дары на совершеніе подаяти, но токмо вѣрренныхъ приобщеній благодати сподобляти, а не въ священнодѣйства власти раздаяти: сіе бо единыхъ архіереевъ дѣло. А въ первой убо благодати, юже всѣмъ обще вѣрнымъ подаяти, на рукоположеніи архіереомъ явени есте, а во второй, сирѣчь благодати на священство раздаяніемъ, не поставлени быша іереи. И како не поданной имъ власти отъ Бога на священнодѣйства и прочимъ іереомъ подаяти будетъ? развѣ въ богопротивное нѣкое служеніе, якоже святыхъ Апостольское правило I-е гласитъ: „каждо въ данномъ ему чину да пребываетъ“³⁾, и „не преступай заповѣдей, не суть бо наша,

1) Но вы сидевыми словесы утверждатися обыкше, глаголете къ намъ тако.

2) Но мы отвѣщаемъ сице: вѣмы сіе...

3) Ссылка на первое Апостольское правило сдѣлана не вѣрно: извѣстно, что въ этомъ правилѣ говорится о поставленіи епископа по крайней мѣрѣ тремя епископами, а приведенныхъ здѣсь словъ

но Божія, якоже рече Господь: *слушайъ васъ, Мене слушаетъ, и слушайъ Мене, слушаетъ Пославшаго Мя, и отменяйся васъ, Мене отменяется; отменяйся же Мене отменяется пославшаго Мя* (Луки гл. 10, ст. 16). Въ предисловіи же Номоканона святыхъ отецъ тако о семъ пишетъ: „подобаетъ бо духовнымъ отцемъ вѣдати, еже отъ духовнаго и каноннаго разсужденія, яко да грѣхи тяжкія и недоумѣтельныя исправленію кающагося къ епископомъ и совершеннѣйшимъ и благоразумнѣйшимъ препослати; въ нѣкоихъ же со искуснѣйшими совѣтовати не срамлятися; іереевъ же и протодіаконовъ грѣхи, яже изверженія томленіе наводятъ, да не дерзнетъ духовникъ разрѣшати ихъ, якоже бо невозможно ему хиротонисати, сиче ни на священства степени изпаднаго паки возвращати: еже бо во грѣсѣхъ изверженія существу священнодѣйствовати простити и попустити, есть аки подобающаго возводити на священство“⁴. Доздѣ Номоканонъ. Отъ сихъ двухъ ¹⁾ предложеній явѣ есть, яко сіе настоящее іерейство, новоприходящимъ іереемъ власти на священнодѣйство подающее, весьма заблужденно и богопротивно творять ²⁾, самое дѣйство и должность архіерейскую восхищающе. О, слѣпоты великія и дерзости страшныя! Вступаютъ бо въ то, чего имъ Христосъ не даде; творять бо то, что страшными Божіими словесы Апостоли святіи запретиша, о чемъ и Номоканонъ явѣ гласить: „еже кому подати власть на священнодѣйство, то самое есть, еже на степень священства возводити“⁴. И сіе ли ваше дѣло священства богопреданнаго образъ? и тое ли вѣчно вамъ Христосъ творити преда, о чемъ Апостоли запрещаютъ, лигъ церковныхъ пастырей на васъ вопіетъ? симъ ли вы священствомъ

не имѣется. Къ раскольническимъ бѣглымъ понамъ точное приложене имѣетъ 39 Апостольское правило, приводимое Алексѣевымъ ниже.

¹⁾ Въ ркп. № 279 до здѣ Номоканонъ — нѣтъ; начинается прямо: И тако отъ сихъ двухъ...

²⁾ сіе творять...

похвалу имате? на сіе ли во спасеніе уповаете? О, Боже! второе здѣ нѣкое Евангеліе отверзесе, ратующееся со Христомъ и со ученики Его, и святою церковію. Павелъ Апостоль ко епископомъ глаголетъ сице: *васъ, рече, постави Духъ Святый епископовъ пасти церковъ Божию*. На оная же Христова словеса и Теофилактъ въ толкованіи глаголетъ: „архіереомъ, а не іереомъ поручено строеніе церковныхъ чиновъ“. Тѣмже и уставъ святыя церкви твердъ положенъ, чтобы и о приходящихъ вѣдали епископи, а не іереи. Читай о семъ Номоканонъ, помѣстнаго собора Карѳагенскаго правила 117 толкованіе, въ немже пишеть сице: „Понеже ¹⁾ многи распри бываху между епископовъ о Донатіанѣхъ, обращающихся къ соборнѣй церкви, къ которому престолу тѣмъ (подобно) причитаемымъ быти. Прежде бо царскаго закона, иже повелѣша о соединеніи церквей, тому епископу повиновахуса, имже отъ лъсти обращеніе пріяша и къ соборнѣй церкви пріобщахуса“. Доздѣ правило. Зрите ли ²⁾, яко здѣ повѣряеть ³⁾ новообращенныхъ епископу, а не іерею пріимати; аще же гдѣ сей пріемъ іерею оставляется, обаче съ волею архіерейскою, якоже о томъ въ правилѣ святыхъ Апостоль 39 повелѣвается: „безъ воли епископа своего пресвитери или діакони да не творять ничто же, тому бо поручены людіе Господни“. *Толкованіе*: „Нѣсть достойно пресвитеру или діакону безъ повелѣнія епископа своего ни людей вязати, еже есть отлучати, или умножати, или умаляти епитемію, сирѣчь запрещеніе, или ино что таковое творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе, сирѣчь пріимати въ покаяніе и вязати и разрѣшати; кромѣ того не могутъ ничтоже творити: яко епископу суть поручены Госпо-

1) Зри о семъ помѣстнаго собора Карѳагенскаго пр. 117 толкованіе: „Понеже...

2) Зрите...

3) ввѣряеть...

дни людіе и той хочеть воздати слово о душахъ ихъ“. До здѣ Кормчая ¹⁾).

Видиши ли здѣ опасство святыхъ церкви во Христовыхъ и апостольскихъ словесѣхъ: еже притчею назнамена Христось призвати рабовъ и дати имъдесять мнась, се есть апостольскому и епископскому чину врученіе церковное, то святая соборная церковь аки зеницу ока соблюдала, правила ю подтверждающе: „тому бо, глаголетъ, поручены людіе Господни“. Но како поручены? — внимайте притчи оной Господней. Ваше же іерейство въ толику дерзость и слѣпоту прииде, яко ни во что порученіе оно Господне и каноны соборныя преложше, въ епископскую должность прииде, по іерейскому благословенію точію вяжутъ и рѣшаютъ, и на степень священства возводятъ, и даютъ власть священнодѣйствовать. А почему? искать нечего ²⁾. И нѣсть ли се Евангельскаго и Апостольскаго преданія презорство?

Заключеніе глаголаннхъ.

Павель Апостоль ³⁾, похваляя Ефесянъ вѣру и истинное ихъ и твердое послѣдованіе Евангелію, тако глаголетъ къ нимъ: *наздани бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сушу краеугольну самому Исусу Христу, о немже всяко созданіе составляемо растетъ въ церковь святую о Господь* (Ефес. 2. гл. 20 ст.). Рцыте же ми вы нынѣ, откуда тако о своемъ іерействѣ можете рещи, яко наздани есте въ немъ на апостолѣхъ и пророцѣхъ и на самомъ краеугольномъ камени Христвѣ? Ибо во іерействѣ своемъ и на Христа своего священства не положисте, господство имъ ⁴⁾ нѣкое дающе въ пріятіи

¹⁾ Слово: *Доздъ Кормчая* — нѣтъ.

²⁾ А почему? — того искать нетреба, понеже ни на чемъ утверждаются.

³⁾ Слово: *Заключеніе глаголаннхъ* — нѣтъ: начинается такъ: Ибо и святыи Апостоль Павелъ...

⁴⁾ начальство имъ...

іереевъ: зане Христось церковь свою іереемъ не вручи и въ строеніи церковныхъ тайнъ главами не постави, но всю церковную власть и вси той должности Апостоломъ и ихъ намѣстникомъ епископомъ даде, и въ нихъ сія дары положи, и тѣмъ куплю повелѣ дѣяти до пришествія Его. Ваше же іерейство нѣсть совершеннаго купечества на служеніе и работство оныхъ купцевъ повелѣнію ¹⁾. И како, забывши свою должность, вступаетъ не въ данное ему, инымъ дающе власти священнодѣйства? Сего ради глаголю, яко вы сицевымъ презорствомъ паче и паче образъ Христова священства погубисте и дѣйствомъ своимъ помрачисте. Аще (же) хотите внѣшній образъ наздавъ явити, идѣте и прилѣпите е ко главѣ, отъ неяже то начася. Мы же, яко перваго числа и главнаго, архіерейска, не имамы: убо и опасны есмы вступати въ то число, коего Христось не преда ²⁾. Тѣмже мы паче чествуемъ ³⁾ образъ богопреданнаго священства, неже вы ⁴⁾. Коликая воистинну отъ начала проповѣди Евангельскія быша гоненія, тѣсноты, скудости священства! Африка, великая часть свѣта, имаше двѣсти пять престоловъ епископскихъ, но отъ обладанія плѣнившихъ

¹⁾ Словъ: на служеніе и работство и проч. — нѣтъ.

²⁾ Здѣсь Алексѣевъ невольно выказалъ признаніе, что безпоповство, къ которому онъ принадлежалъ, чуждо учрежденія, преданнаго Христомъ, а слѣдственно (чего онъ не имѣлъ смѣлости высказать), такъ же какъ и бѣглопоповство съ нынѣшнимъ австрійствомъ, церкви Христовой не составляетъ.

³⁾ почитаемъ...

⁴⁾ Это замѣчаніе Алексѣева вполне справедливо. Тѣ, которые пребываютъ безъ священства и сознаютъ въ этомъ великое лишеніе (особенно сознаютъ, что при семъ лишеніи священства не могутъ составлять и церкви Христовой, если бы только безпоповцы имѣли это сознаніе), несравненно болѣе «чествуютъ образъ богопреданнаго священства», нежели люди, святотатственно замѣняющіе его краденымъ, безблагодатнымъ священствомъ, или ведущимъ свое начало отъ краденаго, обнажившагося архіерейской благодати митрополита.

ю на четыре точію престола сведеса, и то утаенно¹⁾. Кароагенская великая митрополія отъ аріанскаго плѣненія 25 лѣтъ не имяше своего епископа²⁾; обаче въ сихъ и иныхъ скудостяхъ священства и епископовъ, ни едина исторія не объяви, чтобы отънѣ приѣмлемымъ іерействомъ гдѣ церкви правилися, ниже единъ архипастырь такихъ ради случаевъ о семъ повелѣ³⁾. Вонмите же опасно и сему: Христось Богъ нашъ, предвѣдецъ всякихъ грядущихъ случаевъ и многихъ хотящихъ быти, ученикомъ сказуя, а о семъ большемъ дѣлѣ церковнаго строенія, на нуждныя случаи, кромѣ того совершеннаго священства нимало опредѣли: мнится то не полезно⁴⁾. Аще бо отъ того хотяше кая польза быти, да въ великихъ нуждахъ и іерействомъ внѣшнимъ единымъ церковь довольствуется, реклъ бы⁵⁾; но яко великимъ смущеніемъ се виновно и погибели, не остави сему Божій промыслъ быти. И да известно се буди: древле іудейскій родъ отъ Іеросалима въ Вавилонъ плѣненъ, но яко съ надеждою возвращенія былъ⁶⁾, сего ради повелѣніемъ Божиимъ огонь оный небесный, егоже жерцы на всесоженіе (прикладываніемъ дровъ) храняху при церкви, Іеремія пророкъ скры въ пустыни въ кладезь, и претворися той огонь въ водное есте-

1) Однакоже четыре архіерейскіе престола, хотя и утаенно, существовали: слѣдственно Африка и тогда безъ архіерейства и священства не оставалась.

2) Однако состояла въ общеніи съ другими церквами, имѣвшими епископовъ. И все это частныя церкви, а не церковь вселенская, въ которой безоповцы проповѣдуютъ престатіе священства.

3) Замѣчаніе справедливое и составляющее сильное возраженіе противъ бѣглопства и Австрійскаго священства; но не должно забывать, что приведенные примѣры временнаго оскуднѣнія (но не прекращенія) священства въ нѣкоторыхъ частныхъ церквахъ нимало не служатъ къ оправданію безоповства, проповѣдующаго прекращеніе священства въ церкви вселенской.

4) Словъ: *мнится то не полезно* — нѣтъ.

5) реклъ бы всяко...

6) плѣненъ бысть...

ство, (и бѣ тамо) 70 лѣтъ, егоже изъ плѣна жерцы ¹⁾ обрѣтше, паки на воуженіе жертвъ изъ кладезя взявше и употребляху ²⁾). Видите ли промыслъ Божій, чудно явленный. И сія (быша) въ ветхомъ; коль же паче въ новой своей благодати не устроилъ бы и паче сего. Но неведомыхъ ради судебъ своихъ оста сіе ³⁾). Видимъ же отчасти, яко на единомъ іерействѣ веліе своевольство, велія затрата церковныхъ правъ. Аще и повелѣнія нѣсть, что бы тамо не было, аще бо закономъ Божиимъ и преданіемъ апостольскимъ и отеческимъ сіе позволено было, да іерейство безъ епископства править церковь, о, Боже! что бы церковь тогда была? вси бы слѣдовы тоя погибли. Но слава единому премудрому Богу! Коль себѣ честны имать искупленные кровію своею человекѣ! Той пріязннѣйшіи пастыри имъ даде, яко да цѣлу и непорочну церковь господеву представляютъ ⁴⁾).

1) жерцы послѣ плѣненія...

2) взявше, употребляху...

3) Такимъ образомъ этотъ примѣръ ветхозавѣтнаго жертвеннаго огня, который (примѣръ) впоследствии иннокъ Павелъ Бѣлокриницкій, какъ извѣстно, приводилъ въ оправданіе своего новозмышеннаго священства, Алексѣевъ гораздо ранѣе и вполне сираведливо привелъ противъ бѣглопопства, а слѣдственно и противъ явившагося потомъ Австрійскаго священства.

4) Въ респ. № 279 заключеніе статьи совсѣмъ другое: „Видимъ же отчасти, яко съ единымъ іерействомъ веліе своевольство, веліе нарушеніе церковныхъ правъ. И гдѣ бы сіе повелѣніе возможно было обрѣсти, чтобы едины священники кромѣ епископа дѣйствовали? И аще случится кому пріимати отъ еретиковъ хиротонисанныхъ, то не безъ воли своего епископа пріимати должно, якоже видимъ въ Потребникѣ на л. 588. И правила святыхъ Апостолъ (пр. 34) іереемъ безъ повелѣнія своего епископа ничесого творити не повелѣвають, якоже о семъ выше речеса. Ибо іерейству безъ православнаго епископа быти нѣсть мощно, поелику епископъ есть глава всея церкви, якоже глаголетъ 55 правило святыхъ Апостолъ“.

III.

О власти священнаго чина.

Господину честному, и воину изряднѣйшу, и въ мысли остроумнѣйшу, взыскателю горнихъ усерднѣйшу, убожество наше кланяется и сими словесы привѣтствуетъ и поздравляетъ.

Отъ перваго убо разговора съ тобою (о власти духовной) познахъ ты быти разумна и добрыхъ нравовъ взыскательна; нынѣ же и отъ сродныя ти понуждаемъ есмь¹⁾ о томъ же и паки писаніемъ возобновити. Но яко вѣжества словесна²⁾ ненавыкшимъ намъ лѣпотствовало бы предъ вашимъ остроуміемъ молчати; но обаче обрѣсти намъ благодать предъ вашимъ почтенствомъ³⁾, простою мыслію приведохомся на сія, воеже сими словесы истинну показати правду церковную, еяже отпадениемъ тще спасеніе наше имать быти. Тѣмже для удобопонятнѣйшаго разума⁴⁾ объ искомой вещи, на подобенство вашего чина во основаніе изъ евангельскихъ сокровищъ нѣчто изъявъ, придаю днесъ благоумію твоему въ руководство, о чемъ у Матѳея въ Благовѣстїи въ зачалѣ 25 обрѣтается: *Вшедшу Іесу (рече) въ Капернаумъ, приступи къ Нему сотникъ, моля Его и глаголя: Господи, отрокъ мой лежитъ въ дому разслабленъ, муть стражда. И глагола ему Іесусъ: Азъ пришедъ исцѣлю его. И отвѣщавъ сотникъ, рече Ему: Господи, нѣсмь достоинъ, да подъ кровъ мой внидеши,*

1) Въ ркп. № 279 нѣсколько иначе: «Отъ перваго убо разговора съ тобою признахъ ты быти разумна и добрыхъ нравовъ взыскательна (глаголахомъ же съ тобою о власти духовной); нынѣ же паки понуждаемъ есмь...

2) мудрости словесы...

3) но обаче обрѣтохомъ благодать предъ вашимъ почтеніемъ...

4) ради удобнѣйшаго разумнѣнія...

но токмо рцы слово, и исцѣляетъ отрокъ мой. Ибо азъ человекъ есмь подѣ властію, имый подѣ собою воины, и глаголю единому: иди, и идетъ, и другому: прииди, и приидетъ, и рабу моему: сотвори се, и сотворитъ. Слышавъ же Ісусъ, удивися, и рече грядущимъ по Немъ: аминь глаголю вамъ, ни во Израили толики вѣры обрѣтохъ; сотнику же рече: иди, и якоже вѣрвалъ еси, буди тебѣ. И исцѣль отрокъ его въ той часъ. Доздѣ Евангелистѣ, отъ егоже повѣсти искомыя вещи явственное указаніе сотворимъ.

Бывшу бо Ісусу на горѣ и народомъ заповѣди тамо предложившу многи, сниде съ горы, и послѣдова Ему народъ. И егда Ему пріити во обитательный свой градъ, срѣтаетъ Его сотникъ, и якоже лѣпо самого Господа и Бога молить Его, да исцѣлитъ отрока его. Ісусъ же, предвѣдый вся смотрительно, рече ему: *Азъ пришедъ исцѣлю его.* Но сіе убо сотникъ отрече, глаголя: *яко нѣсмь достоинъ, да подѣ кровъ мой внидеши.* Вѣдяше бо сотникъ Ісуса іудейска рода быти, себе же языческа, и яко іудеомъ не бѣше повелѣнія ко язычникамъ входить: того ради и отрече входъ къ себѣ Ісусовъ. Какое здѣ¹⁾ разнство! Хананея бо иногда ко Ісусу вопіаше: *помилиуй мя, Господи, Сыне Давыдовъ, дщи моя злѣ бѣснуется.* (Ісусъ же) ничто ей не отвѣщеваше, и ученикомъ, о ней просящимъ Его, рече: *нѣсмь посланъ, токмо ко овцамъ погибшимъ дому Израилева.* Сей же сотникъ и не проси, Ісусъ же самъ позвася абіе къ нему въ домъ на исцѣленіе пріити. Вся бо сія предвѣдущія премудрости Божія исполнено: разумъ (бо) Ісусъ внутреннее движеніе сотника, яко отъ словесъ сихъ Христовыхъ²⁾ произыти имуть отъ сотника словеса, вѣры предивныя исполнена, обличающія въ невѣрованіи словесемъ Его (весь) народъ. Тѣмже и по внегда рещи Ісусу: *Азъ пришедъ исцѣлю его,* сотникъ,

1) Но какое здѣ...

2) отъ словесъ Его...

изъ своея военачальныя власти божественную Его власть и безъ присутствія Его самого дѣйствительну быти разумѣвъ, глагола: *рыи точію слово, и испълнетъ отрокъ мой.* Утверждаетъ же сіе доводомъ симъ: ибо азъ, человекъ, власть нѣкую надъ воины подъ собою сущія имамъ и повелѣваю имъ: иди, и идетъ, и прииди, и приидеть, и сотвори се, и сотворить. Такову пречудную вѣру сотникъ изъ своего чина ко Іесусу Господу нашему разумѣ глаголати, отъ единыя того премудрости, ученія и чудотворенія навикъ: аще бо ты Богъ и Владыка надъ всѣми всесильный, то можетъ и безъ присутствія Твоего быти, еже хочещи, — *рыи точію слово и испълнетъ отрокъ мой,* ибо и азъ, по данной мнѣ власти отъ Кесаря, и не присущъ гдѣ, слово мое дѣйствуетъ. И воистинну, власти естество таково, идѣже и нѣсть власть имущій, слово его чины устрояетъ, на степени высокія возводитъ, почестей сподобляетъ, и изъ сего обнажаетъ и извергаетъ, вяжетъ, біетъ, въ темницы затворяетъ и смерти предаетъ. А ему же нѣсть власти, и пришеть ничто можетъ сотворити. Таково любомудріе о Іесусѣ сотникъ показа, ни въ законъ вникъ, ни въ пророки, но отъ своего чина Божію власть и силу истинную быти изрече, и тако всѣхъ, законъ слышащихъ и чтущихъ, не могущихъ (же) власти духовныя и силы познати, обличи, и Христовы похвалы сподобися. Что же рекуть Господеви сліяніе власти божественныя творящія, законъ чтуще, а отъ закона о власти сей, Духомъ Святымъ въ церкви положеной, научиться не могутъ доселѣ? Научися убо ты здѣ премудрости Владычни, како изъ обычныхъ вѣдомостей человекъ человека уловляетъ и въ свое любомудріе приводитъ. Тако звѣздо-четцевъ звѣздою на поклоненіе къ Себѣ приведе; тако рыбарей ловитвою рыбъ послѣдовати себѣ устрои; тако и сего сотника отъ власти его сущія Божію власть разумѣти сотвори. Тако и мы, худѣйшіи, отъ разума Божія навикше, о честнѣйшій, хотимъ ти изъ всеначальныя вамъ власти церковную и сущую въ ней Божію

власть указати и явѣ истолковати. Видѣ убо, како и вы подѣ властію прочихъ вышшихъ пребываете; аще бо владѣй вами и той же челоувѣкъ, яко и ты, но властію данною ему паче тебе: тѣмже и не силенъ ты во ономъ, но онъ въ тебѣ, и очи твои нанѣ взирають, и уши твои къ нему отверсты, и сердце, и умъ, и всего тѣла твоего движеніе на повелѣніе его готово, и не имали ты въ его власти, но развѣ повелитъ ти онъ сотворити что во владомыхъ имъ, силенъ бываеши (тогда) содѣяти то и ты. Аще же и ты испытати подобаетъ, имали и ты власть, но токмо надъ челядію твоею и надъ домомъ; а на гражданствѣ твоя власть не бываетъ, но того есть токмо, емуже отъ превышшаго владыки власть сія дана бысть. Откуда научаемся разумѣти, всякую власть быти ино и всякъ челоувѣкъ ино, не бо единоестественни суть челоувѣкъ и власть¹⁾, трава и цвѣтъ травы. Ино убо есть естество, наводящее травѣ доброту. Ихъ же рознство и пророкъ представляя, глаголетъ: *всяка плоть яко трава, рече, и всяка слава челоувѣка аки цвѣтъ травный: изше трава, и цвѣтъ ея отпаде*. Различія степени церковныя власти²⁾ научитися (возможно) отъ планетъ небесныхъ, о нихже Апостоль глаголетъ: *ина, рече, слава солнцу, и ина слава лунѣ, и ина слава звѣздамъ: звѣзда бо звѣздѣ изобилуетъ во славу*. И луна убо не можетъ свѣтъ солнца показати, такожде и звѣзда своя мѣры превзыти. Сиче бо есть положеніе небесе аернаго, изъ негоже приуказы³⁾ и доводы имамы о церковномъ небеси. Суть бо и въ немъ во образѣ солнца чинъ архіерейскій, или рещи апостольскій, намѣстниковъ Христовыхъ, къ нимже самъ Христосъ рече: *вы есте свѣтъ міру*. Сего ради въ служеніи Божественныя литургіи Христа дѣло собою являютъ, двома

1) Откуда поучается разумѣти всяку власть быти ино, не бо единственни суть во власти челоувѣцы.

2) О различіи степеней церковныя власти...

3) указанія...

свѣщама по входѣ крестить¹⁾, знаменаетъ отъ Христа въ дву естествахъ исходящую свѣтлость, коею свѣтлостію небесная и земная просвѣтилъ есть; потомъ же на горнемъ мѣстѣ святитель сѣдши, крестить тремя свѣщами, знаменуетъ²⁾, яко воеже състи Христу одесную Отца, просвѣтишася людіе въ разумѣ знати Святую Троицу. И сицевыхъ дѣлъ іерей своимъ дѣйствомъ показати не можетъ; аще что и знаменуетъ Христово, обаче не съ такою властію, но смиренія видъ показуя, иначе и иначе во всѣхъ священныхъ дѣйствіяхъ, а не со властію. Обаче и се не безъ архіерейскія силы; ибо онъ, по образу луны, влечетъ себѣ свѣтъ отъ солнца, архіерея. Но ино есть свѣтъ солнца, и ино свѣтъ луны: луна не свѣтитъ, аще лучю солнца не приметъ; іерей не можетъ что освятити, аще свѣта благодати отъ архіерея не приметъ. Первый бо свѣтъ солнца, Христа, полагается во архіереи, и отъ него, какъ³⁾ отъ зеркала, или отъ воды лучъ къ стѣнѣ отпрядающъ, въ прочихъ передается, по священному Діонисію. Тѣмже безъ архіерея, просвѣтителя суца всѣхъ, ни діаконъ, ни іерей въ благодати можетъ быти, по Симеону Θεσσαλονитскому, о чемъ указываетъ сице⁴⁾: „единный дѣйствуетъ епископъ, свидѣтель свѣщателенъ сый, яко подражаетъ Бога, Отца свѣтовъ, и Его же обилуетъ благодатию, си есть дарованій даромъ, и всякъ чинъ, и вся тайны и все совершенство чрезъ него“ (гл. 75). Той же⁵⁾: „яко же бо отъ источника свѣта, вся церковная чрезъ него совершаются, тѣмже свѣщателенъ именуется епископъ“ (гл. 76). И паки той же: „Яко отъ епископа токмо муро и хиротонія, и чрезъ него во всѣхъ дѣйствіяхъ епископская предваряють благодатию. Слыши, ничтоже дѣй-

1) Двома свѣщами по входѣ осѣняетъ...

2) Потомъ же, на горнѣмъ мѣстѣ сѣдши, святитель осѣняетъ та-кожде крестообразно тремя свѣщами, и не знаменуетъ...

3) аки...

4) Якоже сказуетъ Симеонъ Θεσσαλονитскій сице...

5) И паки...

ствовати священникъ можетъ въ душѣ, или иное что дѣйствовать, аще хиротонію не имѣеть: сія же отъ архіерея есть, ибо архіерейство чрезъ ню дѣйствуетъ. Паки: іерей не дѣйствуетъ тайны безъ жертвенника; сей же чрезъ мвро освящается, мвро же чрезъ архіерея токмо совершается. Убо кромѣ архіерея ниже жертва, ниже священникъ, ниже жертвенникъ; весма убо вся сія чрезъ архіерея суть“ (гл. 77). Доздѣ Симеонъ. Въ предисловіи же Номоканона пишется: „мірскихъ человекъ простыхъ грѣхи въ меншихъ да со искуснѣйшими (попъ разсуждаетъ); іереевъ же и протодіаконовъ грѣхи, яже изверженія томленія наводятъ, епископовъ суду подлежатъ. Да не дерзнетъ духовникъ разрѣшити ихъ: якоже бо невозможно ему хиротонисати, сице ни на степень священства изпаднаго возвращати“. До здѣ Номоканонъ¹⁾.

Видѣлъ ли еси сими доводами величество чина архіерейскаго? внялъ ли еси силу тѣхъ превосходящую, нежели рещи въ солнцѣ свѣтлѣйшій свѣтъ, дѣйствуя въ прочихъ свѣтилахъ въ разданіи свѣтовъ, луну и звѣзды просвѣщающи? Аще бо и спрячется²⁾ отъ нашихъ очей солнце, но отъ лица луны не спрячется³⁾; аще ли на колико спрячется⁴⁾ отъ луны солнце, луна отемнится⁵⁾. Разумѣй убо глаголемая, каково убо Творецъ наставленіе тебѣ изъ сего даетъ, въ немже да научишия познавати отъ вышняго всему въ церкви просвѣщенію быти: не убо луна⁶⁾ солнце просвѣщаетъ, но солнце луну просвѣщаетъ, и не можетъ намъ свѣта подати луна, аще отъ солнца не просвѣтитя, по устроенію Зиждителя. И сія убо планить сихъ власти и силы прикладны ти будутъ⁷⁾ во свѣтъ

1) Доздѣ Номоканонъ — нѣтъ.

2) скрывается...

3) не скрывается...

4) на колико и сокроется...

5) тогда луна отемнѣваетъ...

6) не луна бо...

7) примѣромъ ти да будутъ...

и благочиніе церковныхъ чиновъ. Аще бо архіерей имать свѣтъ Христовъ, просвѣщаетъ всѣхъ, и вся благодати Божіей исполняются. Иначе быти неможно. Не можетъ бо діаконъ приносить (жертвы), ни іерей хиротоніи совершити.

Изъ сихъ убо двухъ, — изъ мірскія, глаголю, власти и изъ небесныхъ свѣтилъ, — дахомъ ти сію третію власть и силу церкви святыхъ чиновъ визнавати. Не мни убо власть церковну худши планетныя и мірскія власти¹⁾, но паче и паче да лѣпотствуетъ ти церковная. Якоже духовная мірскихъ и одушевленная воздушныхъ превосходитъ честию, тако оныхъ церковная. Видиши ли луну когда въ небѣ сіяющую, и абіе погубляющую свой свѣтъ, не ино что виновное (сему) разумѣй быти, токмо потеряніе²⁾ свѣта солнечнаго, кое въ полномѣсячій обыче бывати, отъ средостѣнія земли, путь лучи солнечныя пресѣченіемъ³⁾: отъ сего затмѣнія лунна бываютъ. Разумѣй сія: дондеже свѣтъ архіерея сіяетъ въ немъ, свѣтопріемнень⁴⁾ бываетъ іерей и просвѣщаетъ народы; аще (же) заградится чимъ дарованіе архіерейско на іерея пріити, (самъ) по себѣ іерей не можетъ свѣтъ возимѣти и другихъ освѣтити, но во тмѣ пребудеть, о чемъ доводы выше предложихомъ.

И такими⁵⁾ словесы, евангельскими и учительскими, церковными и гражданскими, и свѣтили небесными, о власти и силѣ степеней церковныхъ нашу истину уяснивши и богопреданную тую быти показавше, кто дерзъ⁶⁾ сице духоположенныя степени сливати и епископскія должности, не по даннѣй имъ власти, себѣ придѣвати⁷⁾ симъ дѣй-

1) худшую планетныя и мірскія быти...

2) сокрытіе...

3) путь лучей солнечныхъ пресѣцающія...

4) свѣтопріемникъ...

5) И сидевыми...

6) дерзостень...

7) присвояти...

ствомъ, воеже даяти новоприходящимъ іереємъ власти священная дѣяти? Востанеть убо на судъ сотникъ сей, и осудить родъ сей продерзый, яко ¹⁾ единымъ естественнымъ своимъ разумомъ власть Божию подобательно позна, нежели сїи ²⁾, на законѣ почивающїи, церковныя, глаголю, и Божїя въ ней власти разлучити едины отъ другїя не могутъ, и архіерейскую со іерейскою властію во едино сливають, не ину власть архіерея, и ину іерея, но архіерея и іерея едину быти глаголють. О, слѣпоты! о, презорства великаго! Кто бы отъ разумъ имущихъ рекъ, (яко) солнца и луны одинакъ свѣтъ, или кто (бы) рекъ тысячника, и сотника, и сержанта, и капрала одина власть и сила? Никто же бо собою власть и силу приемлетъ, но отъ высшаго, и во что прїя, въ томъ и можетъ ³⁾; не прїимъ же власти аще кто и во гражданствѣ, ничто можетъ быти повелѣніе его ⁴⁾; аще же не по данному во что вступить, указы, или грамоты раздаяти будетъ, раны за то прїиметь ⁵⁾. *Рцы слово токмо и испълнетъ отрокъ мой: ибо и азъ, рече сотникъ, имамъ подъ собою воины, и глаголю единому: иди, и идетъ, прїиди, и прїидетъ, сотвори се, и сотворитъ; но сія по данной власти бываетъ. Слыши бо Христа глаголюща: дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли. Зриши ли? — дадеся, глаголетъ. И такову убо власть, отходя Христось на небеса, даде Апостоламъ и тѣхъ намѣстникомъ, архіереємъ, въ сицевыхъ превысочайшихъ словесѣхъ и таинствахъ, рекъ: якоже посла Мя Отець, и Азъ посылаю вы. И се рекъ, дуну, и глагола имъ: прїимите Духъ Святъ, и имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже дер-*

1) онъ бо...

2) не якоже сїи...

3) и на что власть прїя, то и творити можетъ...

4) ничтоже можетъ повелѣніе его...

5) Аще же кто не по повелѣнію власти въ какую-либо должность вступить, и будетъ раздаяти указы или грамоты, наказаніе за то прїиметь.

жите, держатся. Видиши ли величество вещи? зриши ли, каково власти подаваніе? И сея убо первѣйшіи пріемницы Апостоли и архіереи; и сіи суть во власти и силѣ полномощніи. *Рцы, рече, слово, и исцѣлѣтъ отрокъ мой.* Тако бо Христосъ не все присутствіемъ своимъ, но (и) словомъ могій дѣяти. Сего, поелику возможно, и Апостоли быша наручницы ¹⁾, словомъ на небеси и на земли вязаху, словомъ исцѣлѣваху ²⁾. И сей апостольствѣй силѣ словомъ вязати и рѣшити быша и епископи наручницы ³⁾ совершенни, а не іереи; іереи же токмо слуги въ повелѣнныхъ архіереомъ ⁴⁾, аще повелитъ имъ кія грѣхи вязати и рѣшити, а не совершенной силѣ, о чемъ читати Номоканонъ и книгу Симеона Солунскаго ⁵⁾. Зане глава и жевихъ церковный епископъ, а не іерей; и той благодать Всесвятаго Духа во многихъ дарѣхъ воспріять. Глаголется (бо) источникъ, воеже всѣхъ напаяти въ потребахъ, того ради таково знаменіе источниковъ и на ризѣ носить. Той глаголется совершенъ пастырь, въ кій образъ и жезлъ пастырскій предносящъ имать, тако бо отъ Духа Святаго дадеся ему: *примите*, рече, *Духъ Святъ*; и инде: *даю вамъ власть*, и проч. Не пріемше бо отъ Духа Святаго сынове Скевы, о нихже въ Дѣяніихъ апостольстихъ (пишется): *и зряще Апостоловъ, запрещающихъ бѣсовы словомъ, тожде и они запрещеніе творити начаша; но бѣсове, видѣвши ихъ не пріемшихъ таковыя отъ Христа власти, нападше на нихъ, бѣяху, и едва смерти не предаша, глаголаше: мы Христа знаемъ и Павла свѣмы; вы же кто есте* (гл. 19, ст. 14). Видиши ли, — слово бысть Апостоль, и слово бысть сыновъ Скевы; но апостольскаго ради слова трепетаху бѣсы, а сынове

1) Сего и Апостоли быша наслѣдницы...

2) отъ болѣзней исцѣлѣваху...

3) наслѣдницы...

4) отъ архіерея...

5) и не имуть совершительныя силы, о семъ чти Номоканонъ и книгу Симеона Фесалонитскаго.

Скевы за слово трепетаху бѣсовъ. Что же есть вина сего разнства? Не обрѣтаемъ, точію сія: зане Апостоли ¹⁾, имуще Христову власть, запрещаху, а сынове Скевы не пріяша такія власти. Тѣмже и нынѣ всякъ дерзаяй и запрещааяй не въ данныхъ ему, ничтоже есть, но и паче посрамляется и ранамъ достоинъ бываетъ.

Краткими словесы пробѣгъ азъ ²⁾ о власти и силѣ разныхъ степеней, во еже разумѣвати архіерейскую ³⁾ надъ вся, и не обществовати ⁴⁾ того совершенства съ нижайшими, да не противницы Духа Святаго во онъ день обрящемся, любви вашей доброжелательствуя и послушанію рабствуя, поклоненіемъ окончаю.

IV.

Книга: о бѣгствующемъ іерействѣ разговоры и извѣщеніе о должности святѣйшаго преданія.

Сама собою премудрость Божія и законоположитель Христось Богъ претить, глаголя: *аще кто церковь преслушаетъ, да будетъ ти яко язычникъ и мытарь*, о чемъ учить Апостоль ⁵⁾. Подобнѣ же нѣчто и въ премудромъ Соломонѣ запрещаетъ, глаголя: *не преходи предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои*. Все ⁶⁾ божественное писаніе, ветхое и новое, свидѣтельствуеть спасенію нашему быти отъ храненія закона и преданій по вѣрѣ правой ⁷⁾. Аще же ли кто инако учить, отступай отъ таковыхъ, по Апостолу. Законъ же въ насъ сугубъ положенъ есть, или самого Христа Бога нашего повелѣніемъ, или святыми Его ученики и Апостолы преданіемъ, и тѣхъ намѣ-

1) Не обрѣтаемъ иныя, точію сія: повеже Апостоли...

2) И тако краткими словами написавъ азъ...

3) архіерейскую власть...

4) и не совокупляти...

5) Въ рел. № 279 словъ: *о чемъ учить Апостоль* — нѣтъ.

6) И все...

7) и преданій съ правую вѣрою.

стниками, святыми архіереи, уставленіи и изъясненіи: тожде и едино заповѣдію Христовою умствовати подобаетъ, по оному: *слушайъ васъ, Мене слушаетъ*. Сего ради Павелъ глаголетъ: *изъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ*. Но аще мы, или ангелъ съ небесе *благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаѡема* (Евр. бес. 34). Церковь святая Іоанну показана бысть облечена въ солнце Христова приказанія, и луна подъ ногама во утверженіе ветхаго завѣта, и окрестъ ея главы 12 звѣздъ, апостольскаго ученія знаменованіемъ¹⁾. Тѣмже послѣднее святыхъ соборовъ о семъ сицево запечатлѣніе полагается: „вся яже чрезъ церковная преданія и учительства и воображенія святыхъ и приснопамятныхъ отецъ новосотворенная и содѣланная, или посемъ содѣяться хотящая, анаѡема“. Заградитеся нынѣ уста въ чрево: угодіе отвергающаяся, умолкните языки ради плотскаго угодія отвергающая богопреданныя церковныя догматы и въ пространные входы тѣсныя врата превращающая²⁾ сими словесы: се ничто, и се невелико, а се не нынѣшняго времени заповѣдь, кѣими словесы, аки облаки темными, хотяще свѣтъ истиннаго преданія закрыти. Отъ времянь апостольскихъ неслыханная нынѣ заповѣдь явися, измѣняющая церковная преданія, въ нихже Христово законоположеніе на нѣкія басни глаголюще³⁾: отцы наши такъ творили, и мы, послѣдующе имъ, тожде творимъ. А отъ преданія святыхъ Церкви не показываютъ, токмо вмѣсто преданія мощи нетлѣнныя отецъ своихъ представляютъ, а того не разумѣють, яко чудеса втораго есть чина, по Лукину благовѣстію⁴⁾: *Господу постышествующу, (рече) и слово утверждающу послѣдствующими знаменми и чудесы*. Зрите ли⁵⁾, чудеса точію во утверженіе слова

1) знаменія.

2) и тѣсныя врата въ пространные входы превращающія...

3) превращающе и глаголюще...

4) по благовѣстію святаго Евангелиста Луки...

5) Зрите...

потребна, да познано будетъ слово то истинно быти; аще же слово не будетъ истинно, знаменія по себѣ¹⁾ крѣпости не имуть. Тѣмже явите намъ истину церкви преданія²⁾, егоже дѣло ваше видимъ далече остоящее. Но Христось повелѣ вѣровати по писанію; Христось слушать Апостоловъ повелѣ, яко себе; Христось повелѣ слушати церковь. Настоящее же ваше учительство внѣ Христова ученія, внѣ апостольскаго и соборнаго преданія, о чемъ разговорами сими явимъ. Аще ссылаетесь на отецъ своихъ; но отцы ваши великія ревности въ богопреданныхъ бяху, о чемъ исторію предъявихомъ³⁾. Аще же и Θεодосія речете, то и онъ иначе поступаше во ономъ; въ хиротоніи же новотворной аще и попусти, но не сообразной вамъ и отъ времени дѣйствующихъ и отъ приѣмлющихъ дѣйство. Но яко о семъ удовольивше слышателя вышепредложенною исторією, кая васъ изгоняетъ отъ упованія вашихъ іереевъ, понеже нѣсте оныхъ (послѣдователи): убо и не нарицайте ихъ „отцы наши⁴⁾“, древніи іереи“. Изгнани бо есте наслѣдія ихъ своими дѣлы. Прочее грядемъ къ канонамъ и исторіямъ святыхъ церкви, и будемъ уже ими васъ разсмотреть, аще первенствующія церкви Христовы хранители преданій и обычаевъ есте⁵⁾. И сице извѣстное⁶⁾ предложивъ поступаю въ разговоры⁷⁾.

1) сами по себѣ...

2) истинныя церкви преданіе...

3) о чемъ выше въ исторіи написахомъ.

4) Понеже убо нѣсте послѣдователи оныхъ, то и не нарицайте ихъ, глаголюще: отцы наши...

5) разматривати, аще первенствующія церкви Христовы преданія и обычаи хранители есте.

6) *известное* — нѣтъ.

7) Засимъ въ ркп. № 279 говорится: «Прежде же, вѣдѣнія ради, полагаю и сія здѣ ваши о іерействѣ доводы», — и слѣдуетъ дѣйствительно изложеніе «доводовъ», приводимыхъ ниже, въ концѣ разговора «о приѣмѣ іерействѣ», который въ ркп. № 279 советѣмъ пропущенъ.

Разговоры о разнствіи между пріемлющими настоящихъ іереевъ и не пріемлющими.

Входъ въ разговоры.

Бывшу ми иногда въ чуждыхъ странахъ (глаголетъ сіе неприемляй настоящихъ іереевъ) и пришедъ ко мнѣ чловѣкъ нѣкій согласія инаго, егоже азъ съ подобающимъ почествованіемъ воспріяхъ; и сѣдшимъ намъ, бесѣдующе, и дойде слово, еже бы намъ о разностехъ нашихъ совопроситися. Тогда *пришедый* рече ми: любезенъ глаголь ми есть къ тебѣ, и аще повелиши ми, съ вопрошеніемъ да реку ти, ты же да не понесеши тяготу словесъ моихъ.

Азъ же рѣхъ ему: Рцы ми, аще что пользу намъ принести могущая въ намѣреніи имаши, ибо и азъ въ бесѣдованіихъ полезныхъ желателенъ есмь; точію да не позазриши невѣжества словесъ моихъ: не искусенъ бо есмь добрыхъ разговоровъ.

Вопросити же *пришедый* рече ми: Желателенъ есмь любви вашей; обаче разнство наше умствованіемъ настоящаго позволенія въ единосовѣстіе и подобательное любви пріити не малое препятіе творить, и видится между нами таково, яко усты токмо и на единомъ языцѣ пріязнь и любовь наша; дражайшая же любви погибе въ насъ, яко не мощи отъ разнства нашего иначе быти, и яко удалшися доброты сея; тѣмъ, яко отъ нѣкоего злаго гнѣзда, отъ развращеннаго нашего сердца рождаются гажденія, клеветы, полезнаго же что слышати не обрѣтаю. Тѣмже любве ради Божія прошу тя, скажи ми: кія ради вины седмъ таинъ церковныхъ отмещетеса, отнюдуже и разнство наше?

Азъ же: Богъ да сохранить насъ отъ сего, ежебы седми таинъ церковныхъ отметить; сынове бо есмы святыя соборныя апостольскія церкви: тѣмже и вѣруемъ о нихъ быти во спасеніе и жизнь вѣчную преданнымъ, не вѣруяй же тако еретикъ есть.

Пришедый: Тѣмже и дивно ми есть: словомъ толикую пріязнь о тайнахъ показуете; но егда ты на дѣло вопроса оными поведи, познаю тя сихъ отрицающуюся и не приѣмлюща.

Азъ же: Искуси мя вопрошеніи твоими, и познаеши такова мя быти, якова и рѣхъ.

1. О приѣмѣ іерействъ.

Начало разговоровъ.

Пришедый: Рцы ми истину: кіа ради вины тайну священства Христова, въ вѣки богопреданную, не приѣмлете?

Азъ же: Гдѣ сія слышалъ еси, яко мы сію тайну священства не приѣмлемъ?

Пришедый: Самая истина общаго вашего дѣйства свидѣтельствуеть, нетребованіемъ іереевъ, ако не приѣмлете священства.

Азъ же: И кіихъ іереевъ не требуемъ?

Пришедый: Ни ли не познаваеши гласа силу, яко приѣмлемыхъ нами іереевъ не приѣмлете, купно же и дѣйства священная быти отрѣваеши?

Азъ же: Дивитися сіе отвѣтствованіе творить мя: ибо прежде вопрошеніе твое бысть ко мнѣ о тайнѣ священства Христова; нынѣ же, аки забывъ свой вопросъ, на приѣмлемыхъ вами іереевъ сходиши! И что ти сему виновное? не вѣмъ. Однако же вопрошу тя: священство и іерейство едино ли есть?

Пришедый: Едино есть.

Азъ же: Не усмотривъ сихъ вещей естество, тако отвѣщавъ ми еси едино быти.

Пришедый: И кое сихъ (рече) разнство естество мнѣ быти покажеши?

Азъ же: Веліе тебѣ разнство сихъ быти покажу, — вонми. Священство убо есть богопреданное дѣйство, устрояюще священныя чины; состоитъ же трети сими: веществомъ, то есть возложеніемъ рукъ епископскихъ; видо-

твореніемъ, сирѣчь глаголы оными, ихже святитель на рукополагаемыхъ въ молитвѣ глаголетъ; совершительною силою Святаго Духа, еже ради дѣйство хиротоніи исполняется и рукоположенный въ своемъ чинѣ и санѣ устроится, да будетъ своимъ служеніемъ благоугоденъ Богу и церкви (Катихизисъ Бол. глава 63). Іерей же сему священію, якоже сіянію солнца, подлежащее есть лице.

Пришедый: Буди убо и тако, якоже изрекль еси; но по оному, не приѣмля Духомъ Святымъ освятимое лице, не приѣмлете и святящаго е Духа Святаго.

Азъ же: Тако есть.

Пришедый: И аще тако есть, якоже и есть, подобаше ти, святящій приѣмлющу свѣтъ, пріяти и освятимое имъ лице настоящаго іерейства; аще ли же ни, то во твоихъ словахъ дѣйству непріятія будеши противенъ.

Азъ же: Добрѣ глаголеши о свѣтъ и о подлежащемъ ему. Но видиши ли солнца преизобильнѣйшее сіяніе, яко и низходящимъ лучамъ отъ того и касающимся вещемъ вспять возломатися и освящати внѣ прилучаемыя, якоже при водѣ и стклѣ случается бывати; однакоже, егда толикому великому сіянію аще нѣкое тѣло къ противоположной вещи препьетъ путь, не пріидетъ на ту вещь луча. Сиче ми разумѣй и здѣ: свѣтъ убо есть божественный сила, совершающая дѣйство священія, да будетъ свѣтимое благодатно, и прочая; бываетъ же сей силѣ препятіе, аки нѣкое дебѣльство, въ дѣйствующихъ еретичество, и сіе такоже Духу Святому препинаетъ на дѣйствуемое лице приходити: убо хиротонисуемое лице не совершенно и не благоугодно бываетъ. И зри убо, како въ себѣ богопреданное священство отъ него бываетъ ино, а сіе лице ино, яко несовершенно за недостойнство.

Пришедый: Но многжды и недостойными іереи Богъ дѣйствуетъ за спасеніе людское, якоже Благовѣстникъ и Номоканонъ сказуетъ; ты же, иначе о семъ глаголя, наводиши сомнѣніе, и пользу многихъ пресеци тицишия.

Азъ же: Чти въ томъ же Номоканонѣ о семъ: сказуетъ

бо, яко въ недостойномъ іереи дѣйствуетъ рукоположенія благодать, о коей благодати преди рѣхъ, сирѣчь сила, совершающая рукоположеніе. Нынѣ же хочу познати разумъ глаголанія твоего: по чему здѣ недостойныхъ ми глаголеши, — по житію, или по вѣрѣ?

Пришедый: По житію.

Азъ же: Истинно тако. Но что ти виновное на се понуди приити слово? ни бо азъ тя истязая о семъ; но здѣ ищется то, — вѣрою недостойными дѣйствуетъ ли Богъ?

Пришедый: Мое мнѣніе и въ то приходитъ, яко идѣже священство бываетъ, аще и что-либо тамо противно явится, ради имени своего священства, творитъ священнодѣйствуемое имъ лице.

Азъ же: Каковъ доводовъ имаши на се, да познаю слова твоя быти истинны?

Пришедый: Рѣхъ ти, яко священство сіе, кое имѣется въ вѣрующихъ во Христа, священство есть Христово и по дѣйству едино; другаго же нѣсть; но священство Христово свято, якоже и самъ преди реклъ еси: убо и всякъ, приемляй священство сіе, освященъ есть и совершенъ въ дѣлѣхъ своихъ.

Азъ же: Аще, за имя священства Христова, и прилучаемое отъ виѣшнихъ освященно: убо приими отъ тѣхъ и прочая тайны, глаголю же крещеніе, евхаристію, муро. Ибо священнаго священства вся тайны священны; но, по тебѣ, виѣшнее священство священно поистинѣ: убо и вся дѣла его пріятія достойна. И какова здѣ противоричательства самому Христу и церкви Христовой тобою явятся! Слыши убо самого Христа о семъ святымъ своимъ Евангелиемъ глаголюща: *аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, якоже роза, и изсыхетъ*. На сія Христова словеса Теофилактъ толкованіе творить: „аще во Мнѣ пребудете соблюденія ради заповѣдей, тогда болій плодъ принесете; не пребываяй же во Мнѣ, усыхаетъ, се же есть: чтò имѣ, отъ коренія отлагаетъ, аще кую благодать духовную прія, обнажается ея оттолѣ и

лишается сущія помощи“. Доздѣ Теофилактъ. Зри убо, яко во отступницѣхъ Христовыхъ нѣсть благодати Духа Святаго. И кую убо пользу ты отъ видимыхъ тѣхъ таинъ надѣшися? Видѣлъ еси прежде, яко совершительная сила тайны священства благодать Святаго Духа; но въ еретицѣхъ нѣсть тоя: убо въ еретицѣхъ священство несовершенно. Посему же разумѣй и дѣла того. Но хочу отъ тебе порядокъ взяти словесъ. Тѣмже скажи ми: отъ латинъ хиротонисуемое лице приѣмлеши ли за освященнаго іерея?

Пришедый: Не приѣмлю.

Азъ же: Чесо ради не приѣмлеши? ибо и въ нихъ священство священства Христова наименованіе имать, и глаголють е у себе быти паче инѣхъ священнѣйше? Почто за освящаемо отъ имени Христова священства не приѣмлеши, по предреченнымъ ти?

Пришедый: Сего ради: аще оно и подъ именемъ Христова священства, но іереи того священства крещенія истиннаго не имуть.

Азъ же рѣхъ: Чти о семъ Іоанна Китрошскаго, — пишеть бо: „яко хиротонія отъ латинъ приходящихъ многжды святыми не отлагается“, о чемъ въ книзѣ Матѳея Властаря, въ составѣ во главѣ 12, и въ старописанной Кормчей видѣти есть.

Пришедый: Мнится ми о семъ тако, яко во оная лѣта, егда писаше сіе Іоаннь, не бяше еще о Дусѣ Святѣмъ зломудрія, ниже обливаемаго крещенія въ латинѣхъ; но токмо опрѣсноцы и другая нѣкая малѣйшая, о нихже въ той же главѣ читаемъ. И того ради святіи отцы рукополагаемыхъ отъ латинъ не отвергаху.

Азъ же: Аще и кромѣ оныхъ винъ, ихже изрекль еси, быша латини тогда; обаче въ тайнодѣйствахъ ихъ церковныхъ исповѣдаеши ли на той часъ пришествіе Духа Святаго?

Пришедый: Не исповѣдаю.

Азъ же спросихъ: Почто?

Пришедый: Понеже той же Китрошскій, въ томъ же словѣ, латинскаго общества бѣгати повелѣваетъ. Аще съ тѣми общество возбраняется: убо отъ не имущихъ Духа возбраняется. А наипаче въ правилѣ первомъ Василія Великаго сказуются о чистыхъ, яко имъ въ тайнахъ не имѣти Духа Святаго; аще они и подобнѣ намъ вѣру въ Бога и крещеніе содержатъ, но зане покаяніе грѣшнымъ и второбрачіе отрѣвляюще, остави имъ Духъ Святой. И не точію, но и въ самыхъ схизматикахъ Духа Святаго отрицаетъ Златоустъ быти. Того ради и азъ не исповѣдую въ тайнодѣйствахъ латинскихъ Духа Святаго быти.

Азъ же: Добрѣ отвѣчалъ ми еси; но прошу тя сказати: егда отъ страны латинскія таковъ, якова и сказалъ ми еси выше, пришелъ бы къ вамъ іерей, требуя вашего соединенія подѣ обѣтомъ вашего умствования и во отрицаніи латинскихъ ересей, — и такового бы како вы пріяли?

Пришедый: Образъ пріятія таковыхъ явленъ есть въ насъ, яко, по обѣщаніи и отрицаніи подобательномъ, новопрішедшаго іерея старшій іерей въ насъ благословивъ, повелѣваетъ ему іерейская дѣйствовать и дѣйствуетъ.

Азъ же: Не примь іерей той въ латинѣхъ на хиротоніи Духа благодать, и дѣйствовать тайны церковныя будетъ: можетъ ли предложенный хлѣбъ и вино на святѣй трапезѣ тѣло и кровь святая быти?

Пришедый: Не примь іерей Духа Свята и дѣйствуетъ тайны, не могутъ хлѣбъ и вино имъ приносимо тѣло и кровь Христова быти, но простъ хлѣбъ и вино пребудетъ.

Азъ же: Оный къ вамъ приходяй іерей отъ латинъ, аще дѣйствовать будетъ, имѣетъ ли Духъ Святъ?

Пришедый: Имѣетъ.

Азъ же рѣхъ: И аще имѣя, то гдѣ получивъ возымѣ благодать Духа Святаго въ священнодѣйства? ибо ты самъ предрекъ еси не пріяти ему на хиротоніи въ латинѣхъ Духа.

Пришедый: Тако есть; но во отреченіи латинскихъ ересей и во обѣтѣ умствованія истиннаго возъмѣ Духъ.

Азъ же: И чѣмъ ты сіе мнѣ подтвердиши?

Пришедый: Канономъ помѣстнаго собора карфагенскаго 69-мъ о Донатѣхъ, ихже повелѣваетъ кромѣ крещенія повторна и кромѣ муропомазанія іереемъ въ той же хиротоніи священнодѣйствовать; но не безъ Духа Святаго дѣйствовать повелѣваетъ: явѣ есть отсюду, яко сей донатійскій іерей во отрицаніи ересей и во обѣтѣ истиннаго мудрованія Духъ Святой на священнодѣйства воспрія, егоже въ Донатистѣхъ не имѣ.

Азъ же: Сицевый отъ Донатъ ко истинѣ пришедъ, донатскаго ли, или соборныя святыя церкви архіерея властію въ ней священнодѣйствовалъ іерей?

Пришедый: Соборнаго.

Азъ же: Прошу тя сказати, — іереи на хиротоніи кую благодать Духа приѣмлютъ?

Пришедый: Совершительную тайнъ, крещенія, глаголю, и причащенія.

Азъ же: Епископи кую благодать Духа Святаго на хиротоніи приѣмлютъ?

Пришедый: Воздательную и совершительную сихъ тайнъ: рукоположенія, мѣра и жертвенника.

Азъ же: Во что епископу отъ Духа Святаго благодать воздательна дается?

Пришедый: Во еже воздавати руковозложеніемъ инымъ благодати, сирѣчь разныя чины въ церкви устроить благодатныя.

Азъ же: Истинна суть словеса твоя; но понеже и ты самъ изрекль еси, яко іерею имѣти токмо совершительную отъ Духа Святаго власть, а не воздательную, по что же ваши іереи новоприходящимъ іереемъ воздають власть на священнодѣйства? и како то могутъ дати, что отъ Духа Святаго рукоположеніемъ не пріяли? Покажи мнѣ сіе отъ святыхъ отецъ.

Пришедый: Показую ти сіе отъ Потребника. Равное

бо тамо въ немъ о такихъ новоприходящихъ повелѣніе отъ святыхъ архипастырей положено, якоже архіерею, тако іерею дѣйствовати: повелить бо тѣмъ приходящимъ архіерей или іерей преклоняти колѣни, и предъ коимъждо ихъ равнѣ приходий отрицаніе ересей творить, и помазуетъ равнѣ архіерей, или іерей. Зри убо, како надъ новоприходящими равное архіерею, или іерею творити предается. Что же еще послѣдовательно сему, развѣ токмо сіе, еже Духа Святаго подаваніе благодати? Но іерей сіе можетъ, ибо обоихъ благословеніе духовно бываетъ, якоже рукою, тако и словомъ, яково на крещеніи и прочая. Или возложеніемъ руку пресвитерску не приходитъ Духъ Святой? — о чемъ во отвѣтѣ Тимоѳея епископа Александрійскаго. Что сихъ доводовъ яснѣйши и что твердѣйши, по нихже нашимъ попамъ новоприходяція іереи во исполненіе церковное пріимати, и тѣхъ благословляти въ священнодѣйства, и на тая Духа Святаго благодати подавати?

Азъ же: Памятуй ты своя реченія, ибо ты самъ прежде о томъ реклъ еси, яко іереи пріяли на рукоположеніи власть точію совершати тайны крещенія и причащенія, а не инымъ въ священнодѣйствѣ благодати воздавати; нынѣ же, аки забывъ тая, паки въ воздательну благодать ихъ словеса возводиши. Обаче для пользы общія придемъ на словеса церковныхъ чиноначалій и тѣхъ священнаго удобренія, елико подадеса намъ отъ преданій святыхъ отецъ разумѣти, разглаголемъ. Діонисій Ареопагитъ о церковномъ священноначаліи слово 1 и 5: Три бо суть чины священнаго удобренія во святѣй Божіей церкви: первый убо чинъ есть архіерейскій, второй іерейскій, третій діакопскій. Вонмемъ же о силахъ ихъ: перваго убо, архіерейскаго, чина три силы суть: хиротонія, мура и жертвенника; втораго чина, іерейскаго, три силы суть: молитвъ, крещенія и литургисанія; третьяго чина такоже три силы суть: служити олтарю, предобучати, или оглашати, и споспѣшествовати іерею въ крещеніи. И сія убо

трехъ чиновъ разнствія въ силахъ не просто преданіе церкви, но небеснаго священноначалія образы, ради сугубаго насъ небеснымъ умамъ возвожденія, егоже не лѣтъ есть никако преходити. И вышній убо чинъ можетъ вся нижшаго творити, вышшаго же нижшій не можетъ, понеже отъ вышшаго силы въ меньшія, или нижшія изливаются силы, и что вышшій изліетъ силы, то нижайшій имать. Самъ же вышшій чинъ, аки херувимскій, непосредственно отъ самого Бога священными лучами воспалень, и аки свѣтильникъ во вся церковная чиновначалія лучи своего благодатнаго свѣта раздаеть, божественнаго свѣта подъ нимъ суція твора причастники, удостоя въ службѣ Божіей. Тѣмже и святитель глаголется, яко просвѣтительную свѣтовъ силу имущъ и единъ вся въ церкви освящаетъ. Втораго же чина, іерейска, вторая суть дѣйствія по онымъ силамъ, между коими силы имуть рукоположеніемъ власть и крестити, о немже нынѣ намъ есть слово. Но о семъ разумно буди, понеже іереи воспріяли архіерейскимъ рукоположеніемъ отъ Духа крестити, каѣ тайна святаго крещенія іерейска сіѣ обстоянія имать: сирѣчь начало, среда и конецъ, якоже чинъ крещенія показуетъ. Начало крещенія есть, въ немже предваряющее бываетъ сіе: первѣе приходѣи ко святѣй церкви на проклятіе ересей у дверей церковныхъ преклоняетъ колѣни, о чемъ и вы глаголете; среда же — самое то дѣйство крещенія; конецъ же — по крещеніи мвропомазаніе и во осьмый день губою отертіе мвра. Въ сихъ іерейскаго дѣйства окончаваеся сила. До сего бо точію стоитъ. А что въ чинѣ семъ повелѣваетъ преклоняти колѣна приходѣющимъ предъ архіереемъ, или іереемъ, отъ коего повелѣнія возмнѣся вамъ и равну обоимъ силу имѣти, не вѣдуще силы и разума оногo повелѣнія глаголете. Зане тайна святаго крещенія пріискреннѣе до архіереевъ пристоить, аки Апостоловъ чинъ содержащихъ, по словеси Христову: *шедше, рече, научите языки, крестяще ихъ*, и прочее. Но яко невозможно вездѣ архіерею исполнити,

поставляють на дѣйство іереевъ, яки рабовъ своихъ, а не аки равныхъ. Тѣмже и крещаютъ токмо, а не рукополагають во іереи кого: ибо не дано имъ рукоположеніемъ того. Кое же сіе ваше суесловіе отъ мѣрности архіерейскія прилагати къ мѣрѣ іерействѣй, не вѣдуще о томъ церковныхъ исторій и канонныхъ извѣщеній, въ нихже многія случаи чтемъ, яко многажды архіереи въ лицѣ своемъ іереевъ и простыхъ мниховъ на соборы посылаху, и тыя засѣдаху тамо мѣста ихъ, обаче не въ силѣ архіерействѣй, но токмо въ повелѣніи, якоже и во образѣ царей господіе нѣщии посольство творять; обаче не тіи бывають архіереи, ниже сіи царіе, и ни власти, ни имени того носятъ, но токмо во исполненіи повелѣнныхъ бывають. Тѣмже и дивно есть намъ, яко желающе вы іерейство свое благодатно явити, чужде дарованіе ко оному припрягаєте законопреступно. Не слышите ли и самого Христа даровы ученикомъ своимъ подающа, но въ разныхъ силахъ? Первое Его даваніе бысть власти на духи нечистыя, да изгонятъ ихъ и всякъ недугъ исцѣляютъ. Второе даваніе Его бысть по воскресеніи, духовно уже, — и не словомъ, но дуновеніемъ: *и се рекъ, на ученики дуну, рекъ: приимите Духъ Святъ, и имже отпустите грѣхи, отпустятся, и имже держите, держатся.* Третіе его даваніе самого Духа Святаго даровъ ниспосланіе: егда бо въ день пятьдесятый, сѣдящимъ ученикомъ его на горницы, очевидно сниде Духъ Святый раздѣльно въ дарованіихъ, во огненныхъ языцѣхъ, и на единомъ коемждо ихъ сѣдѣ на главахъ, аки рукополагая ихъ и въ дѣла Христова совершая. Зриши ли, въ разныхъ даваніихъ Христовыхъ разныя благодати и силы даровъ? Тогожде разумѣй и нынѣ въ церкви своей разныя дары чрезъ архіерея подающа, ибо единъ и той же подаетъ и творить архіерея, подающа хиротоніи церковныхъ, тойже подаетъ и творить строителя святыхъ таинъ, тойже подаетъ и творить архидіакона и діакона, иподдіакона, тойже подаетъ и творить четца и пѣвца: во вся сія

единъ Христось Духа благодать, или дары подаютъ чрезъ возложеніе архіерейскихъ рукъ. Тѣмже овъ силенъ бываетъ церковныя чины устроить, инъ тайны совершати, инъ тайнамъ служити, инъ на амвонѣ прочитати, инъ же токмо о своемъ спасеніи пещися. И сія убо самъ Христось въ Дусѣ Святѣ устроляетъ: тѣмже и не мощно никому опредѣленіе Его сіе прейти, ниже степени Духомъ Святымъ устроенныя обручати, сирѣчь архіерея предѣль — церковныхъ хиротоніи, іерея же предѣль — молитвъ, крещенія, литургіи. И якоже не мощно діакону въ предѣленіе іерейско вступати, такъ не мощно іерею въ предѣль архіерейскій входить; яко не пріялъ есть отъ Христа въ хиротоніи силы: убо и не можетъ. Діаконъ бо не пріялъ отъ Христа власти жертву его совершати: и не можетъ; аще же діаконъ дерзнетъ принести жертву, не можетъ жертва его тѣло и кровь Христова быти. Такоже іерей, аще восхоцетъ что въ хиротоніи пользоваться, не можетъ пользоваться како въ немъ хиротонія, яко не пріялъ на сію отъ Первосвященника Христа Сына Божія власти. И сихъ ради винъ всуе натягаете отъ Потребника оныхъ словесъ, архіерейскую должность — ко іерейской немоци: яко не того есть разума слово оно.

Пришедый: Еще къ возможности іерейской сіе насъ влечетъ, яко его призываніемъ Духъ Святой сходитъ на крещеніе, на возложеніе рукъ, на благословеніе и проч. А новоприходящему отвиъ іерею что потреба, токмо Духа Святаго власть на хиротонію подати? Но Духа благодать подается чрезъ іерея: убо благословеніемъ іерейскимъ совершенъ бываетъ въ Дусѣ Святѣ новый іерей. И что еще требуемъ?

Азъ же: Рекохъ бо ти, яко чрезъ іерея Духа благодать на примиреніе церковное и вчиненіе единовѣрныхъ подается, въ немже возложеніе бываетъ рукъ, благословеніе и проч., и до того точію дѣйствуетъ чрезъ іерея благодать Духа; на новопришедшаго же іерея иныя благодати и иныя Духа Святаго силы (надсвыше простаго

народа) потреба, и не общія простыхъ вѣрныхъ, но отличныя и собственныя. Зри убо: не пріялъ ли Духа Святаго Павелъ, и колико бѣше святъ Павелъ съ Варнавою? Но сего ради не быша во второй силѣ Духа Святаго мощни, кромѣ епископскаго рукоположенія, о нихже сице рече Духъ Святой: *отдѣлите ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ: тогда постившеся и помолвившеся Апостоли, возложиша руки на ня.* Слышиши ли, что глаголетъ: отдѣлите ми, сирѣчь уже въ первой благодати сущихъ и общей христіанствѣй на особливую благодать отдѣлите, кія обще вѣрніи не имуть. И въ сіе подаваніе не іереи руки возложиша, но Апостоли, Христову и епископску власть и силу имуще. Такожде егда потребовася Христу Апостоломъ власть дати во оставленіе народное грѣховъ, не просто, но самъ и дуновеніемъ даде, сице: *и се рекъ Исусъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся, и имже держите, держатся;* и Петру: *дамъ ти ключи царствія небеснаго, и еоже аще свяжеши на земли, будетъ связанъ и на небеси.* Зри убо, яко сицевыхъ словесъ къ народу не глагола Христосъ, но ко единымъ ученикомъ; и не просто имъ власть сію даде, яко совершеннымъ имъ во всемъ, но дуновеніемъ, являя, яко даръ сей совершенъ есть и не имуть его вси вѣрніи, но кому либо когда дается, тогда той и возымать. Яко совершенъ бѣ Петръ, обаче ни той въ началѣ вѣры сія прія, но егда Господь восхотѣ; тогда и другимъ съ нимъ Апостоломъ особъ дуновеніемъ сію власть даде. Явѣ, яко не примъ такову власть, не возымать. Или сіе: коликія благодати Божія Іоаннъ Предотеца исполненъ бѣше; но сего ради не бысть совершенный рѣшитель грѣховъ людскихъ, яко не пріялъ въ то отъ Христа власти, и не можаше. Такоже и іерей, аще и пріялъ рукоположеніемъ благодать Духа Святаго, но не въ хиротоніяхъ, но во иныхъ убо; аще гдѣ и подаетъ, но въ данныхъ ему подаетъ, и не въ данныхъ ничто можетъ. Сего ради велѣно

іерею исповѣдавъ обратившагося іерея, доложить святѣйшаго патріарха, власть имущаго апостольску, или иному коему святителю, и той како разсудить о немъ, того и сподобить; и аще изволить архіерей новопришедшаго іерея во обычный его чинъ благословити, и таковаго іерея самъ архіерей на первую степень возводить, якоже о томъ въ грамотѣ патріарха Антіохійскаго Макарія писано: „ихже вторицею не хиротонисати, облачить ихъ (рече) архіерей и на коемждо облаченіи одѣждъ глаголя псаломскія стихи, ихже обыхохомъ глаголати и мы, егда облачаемся прежде службы; молитва же рукоположенія ни едина глаголется, точію, егда одѣють ихъ, вручаетъ имъ книгу службы и во время причащенія причащаетъ ихъ, якоже и прочія священники новохиротонисаніи.“ Доздѣ отъ грамматы. Подобнѣ и о испадшихъ іереевъ священства есть видѣти, о чемъ есть въ Номоканонѣ и въ Бароніи, лѣта Господня отъ 64-го чис. 4 и лѣта отъ 69-го чис. 5. И таковыя убо должности возведенія не прія іерей отъ Духа, и дерзаяй въ семъ, ничто творить, ибо сей даръ Духа Святаго во архіереи токмо. И чуденъ убо воистину въ нихъ сей даръ и велій, яко егда въ нихъ сей угаснетъ, вся чины церковныя не освящены будутъ: ибо кромѣ его ни іерей, ни жертвенникъ можетъ быти, якоже божественный Діонисій въ книзѣ 4 о церковномъ священноначаліи во главѣ 5-й пространно пишетъ. Но за долготу сія оставляемъ; токмо отъ главы 77 Симеона Ѳессалонитскаго приведетъ здѣ. Глаголетъ бо, яко епископа токмо муръ и хиротоніи, и чрезъ него во всѣхъ дѣйствіяхъ епископская подается благодать; и паки той же: „іерей не дѣйствуетъ тайны безъ жертвенника, сіе же муръ освящаетъ; муръ же чрезъ архіерея токмо совершается: и убо кромѣ архіерея ниже священникъ, ниже жертвенникъ весьма, вся сія чрезъ архіерея суть“. Доздѣ Симеонъ. И сихъ ради свидѣтельствъ гдѣ архіерейства не будетъ, тамо іерейство и тайны престануть. Ибо въ Книгѣ о вѣрѣ московскія печати о юнитахъ спи-

сатель пишетъ, яко егда отступиша пять владыкъ къ римскому костелу съ митрополитомъ Рагозою и того ради вмалѣ не сгорѣти святыни случися церковной, аще бы на той часъ не подѣйти патриарху іерусалимскому Теофану и посвятити митрополита въ Кіевѣ, и тако вознести святыню въ Русѣй церкви. И сія убо въ Книгѣ о вѣрѣ. Но ты вонми: не убо со оними архіереи до конца іереи отступили; обаче не воспоминаеть какой либо на тѣхъ святыни церковнѣй остатися исполненіемъ. По тебѣ же не падеть святыня сія во іереехъ, чего отнюдь ни единъ отъ святыхъ когда написа.

Послѣдства же ради¹⁾ полагаемъ здѣ и сія ваши о іерействѣ доводы.

Первый доводъ: Іерейское благословеніе со архіерейскимъ и по сугубству одинако, еже словомъ и рукою бываемое равнѣ отъ обою.

На сіе отвѣчаетъ во обличеніе вамъ святой Симеонъ Ѡссалонитскій, — тако глаголетъ²⁾: „Различная суть дарованія Духа Святаго, и овому дается сіе, овому же иное дарованіе, вся же сія дѣйствуетъ единъ и той же Духъ: іереи же сію благодать не имуть, но токмо священнодѣйствовати могутъ и крестити, и сія убо кромѣ архіерейскія не сотворять силы, и мѣру и хиротоніямъ рукоположенія силы никтоже имать, точію епископове“.

Вторый доводъ: «Такожде и самъ себе отлучивъ, или проклявъ наглостію, со слезами и сокрушеніемъ сердца ко архіерею изряднѣе приступити, или, сему не сущу, къ духовному нѣкоему отцу искусну извѣстити, и прослезитися, и прощеніе просити, и дѣла покаянія творити».

Отвѣцаю: Возражаетъ вамъ сіе въ томъ же мѣстѣ пониже³⁾, яко сіе не о возведеніи на степень изпадшаго,

1) Въ ркп. № 279, въ которой пропущена вся статья *Входъ въ разговоры*, какъ выше замѣчено, читается: Прежде же вѣдѣнія ради...

2) тако глаголя...

3) мало ниже...

сице: „тѣмъ же рекій отъ ярости словомъ единымъ нечестивовати, священникъ сый и не сотворивъ, осуждается убо и священства возбраняется на многое время, но не подлежитъ изверженію“. Подобнѣ же нѣчто есть о семъ и въ Кормчей, во главѣ 68. Блаженный же Симеонъ Селунскій, во главѣ 49, пишетъ: „еже убо іереемъ дѣйствовати сицевое, по нуждѣ бываетъ и съ повелѣніемъ епископскимъ, и не присутствующу ему, но священствующу, и большія грѣхи, се есть отрицаніе вѣры и убійство, и священниковъ грѣхопаденія къ епископомъ просити подобаесть, и ина, елика отбѣгають исповѣдникова разума, и вся творити съ епископскимъ совѣтомъ: яко епископу дѣло сіе свойственно есть“. И паки тойже на вопросъ 13: „тѣмъже пресвитери не имуть хиротоніи, воеже рѣшити и вязати, но токмо епископи“. И ниже: „ниже убо воля есть пресвитеровъ во вся разсуждати, наипаче же отрицаніи не могутъ разрѣшити, токмо епископи, ниже убійства“. Подобнѣ же и Номоканонъ въ предисловіи (л. 4 об.) глаголетъ: „подобаетъ духовнымъ отцемъ и се вѣдати: іереевъ и протодіаконовъ грѣхи, яже изверженія томленія наводятъ, да не дерзнетъ духовникъ разрѣшати ихъ: якоже бо не возможно ему хиротонисати, сице ни на степень священства изпадшаго паки возводити“.

Третій доводъ: „Аще ли юноши суть, или пресвитери, или старцы возрастомъ, мукъ ради отвергошася, да получаютъ челоуѣколюбіе; обаче да постятся двѣ четыредесятницы, упражняющесе въ молитвахъ и творяще колѣнопреклоненіе и прилежное моленіе. Приближающуся же исполненію обоихъ мѣсяцевъ, за осмь днй да приемяють очистительныя молитвы отъ обрѣтающихся всѣхъ съ молящимся о немъ іереемъ, да глаголють прилежно: Господи помилуй 100, якоже выше завѣщаномъ, яко да отмыются и помажутся муромъ по преждереченному завѣщанію, и службѣ бывши, да сподобятся святымъ тайнамъ“. О чемъ въ Кормчей, въ завѣщаніи Меѳодія патріарха Константина града, листъ 587, отъ негоже мнѣніе

ваше востече¹⁾), аки бы по іерейской очистительной молитвѣ отвергійся Христа той іерей и священства сподобляется.

И на сіе вопреки вамъ церковными правилами самое то завѣщаніе отвѣщаетъ. Въ самомъ бо томъ завѣщаніи противъ сего мѣста на боку напечатана ссылка на правило 6-е Анкирскаго собора; а въ семъ 6 правилѣ Анкирскаго собора напечатано сице: „мукъ прешенія убоявся токмо и пожерь идоломъ, и потомъ покаявся, 5 лѣтъ да припадаетъ“. На сіе же въ концѣ толкованія тако глаголетъ²⁾: „и по исполненіи всѣхъ 6 лѣтъ, да приидуть на совершеніе, и Божественнаго сподобятся причащенія“. Доздѣ сіе 6 правило³⁾). Но аще во ономъ завѣщаніи на сугубую четыредесятницу святой Меѳодій сіи пять лѣтъ и скрати, обаче, якоже и самое правило сіе, не указываетъ по причащеніи тако отрешемуся іерею Христа священнодѣйствовать, ибо 1 и 2 правило собора Анкирскаго, страха ради мукъ пожершія пресвитеры, или діаконы, таже вспять обратившіяся, рекше, покаявшіяся и предъ мучители Христа исповѣдавшія, чести убо причастнымъ быти и сѣдалища повелѣваетъ, священническое же что дѣйствовать не оставляетъ⁴⁾), якоже Матѳеѣ Правильникъ во главѣ 1-й состава 2-го пишетъ; подобнѣ же сему есть обрѣсти и въ правилѣ святыхъ Апостолъ 62, и въ 10-мъ перваго вселенскаго собора, и въ правилѣ 10 Петра Александрійскаго, и въ книгѣ Іоанна Зонара, во главѣ 125. Обаче вся сія должности отрешихся епископскому суду прилежатъ, якоже въ самой Кормчей, въ правилѣ 5-мъ Анкирскаго собора, въ толкованіи, сице глаголетъ: „епископу же есть власть (о нихъ), якоже видитъ ихъ или потщаливы, или въ небреженіи суща, тако и заповѣдь даетъ имъ, или человекѣколюбствовавъ сократитъ время покаянія,

1) произыде...

2) Въ концѣ толкованія сего правила сице глаголетъ...

3) Доздѣ правило.

4) не попускаетъ...

или паче приложить къ тому“. Доздѣ отъ правилъ. Аще бо нѣгдѣ сиче отрекшихся Христа и іереи истязуютъ, обаче сего никако могутъ кромѣ епископскаго повелѣнія что сотворити, ибо сущее сіе дѣло по истинѣ самыхъ токмо епископъ, имже церкви Божія поручены и сами тіи іереи. Бываху убо таковіи случаи и древле, о чемъ Бароній въ лѣто 254 и 355 во своей книгѣ¹⁾ пишетъ: „яко мнози отъ сихъ страха ради, или мукъ ради отрекошася Христа и во многомъ множествѣ народа бѣгаху за епископы своими, дабы на покаяніе въ церковь пріяты были“. Ниже: „такоже и Кипріанъ во Африцѣ, тако и въ Римѣ Корнилій папа, правило сіе съ падшими храня“. Доздѣ Бароній. Видиши ли святыя церкви обычай о отпадшихъ, яко ко епископомъ, а не ко іереомъ отпадающіи вѣры притекаху, и не за іереи, но за епископы своими гоняхуся, и у тѣхъ милости прошаху, на нихже весь судъ таковыхъ лежаше; а іереи уже повелѣнная властію архіереовъ своихъ надъ оными творяху, а не по себѣ. Тѣмже всуе чуждую должность іерейству своему приписуете.

Пришедый: Въ Комчей книгѣ, въ канонѣ осьмомъ²⁾ первого вселенскаго собора читаемъ, яко отъ чистыхъ рукоположеніе имѣющихъ повелѣваетъ, ко святѣй церкви пришедшимъ, съ тою же хиротонією въ своихъ санѣхъ быти устрояетъ³⁾. Ты же покаряешися сему правилу, яко въ еретичествѣй хиротоніи можетъ священнодѣйствовати, или ни?

Азъ же на сіе отвѣщахъ ему: Матѳей Іерусалимскій въ составѣ 1-мъ и Іосифъ Волоцкій въ словѣ 15-мъ, такожде и Максимъ Грекъ въ словѣ 60-мъ, и иніи глаголютъ, яко сіи чистіи вѣру и крещеніе подобнѣ православнымъ

1) въ своей книгѣ — нѣтъ.

2) Пришедый же ко мнѣ сиче рече: въ Комчей, осмомъ канонѣ...

3) и къ святѣй церкви пришедшимъ, повелѣваетъ и въ своемъ чину пребывати имъ...

содержать, но нѣкими же малыми противностями заняты быша, однакоже о нихъ въ 1-мъ правилѣ Василия Великаго пишется, яко въ тайнахъ церковныхъ не имѣти имъ Духа Святаго, и яко сіи, не имущи въ тайнахъ Духа Святаго, ко святѣй церкви приходяще, тайну своего крещенія въ соборной церкви исправляху мвропомазаніемъ святымъ, и тако въ крещеніи своемъ совершени бяху; но хиротонію такожде чистыхъ (сіи приходящіи) едину отъ тайнъ церковныхъ имуще, къ соборной церкви приходятъ, обаче не совершену Духомъ Святымъ, якоже и крещеніе чистыхъ мвропомазаніемъ святымъ исправися. Хиротонія же тѣхъ же чистыхъ по васъ во святую церковь безъ исправленія пріята бысть. И что сіе странное? Едини обоихъ тайнъ отъ единыхъ рукъ совершаемы, но оная во святѣй церкви исправляема бысть, другая же неисправна пребысть?

Но убо къ лучшему разсмотрѣнію хиротоніи приступимъ.

Всякая хиротонія тремя сими состоитъ: а) веществомъ, сирѣчь возложеніемъ епископскихъ рукъ, б) видотвореніемъ, се есть молитвами, г) совершительною силою Святаго Духа. Вонми же предреченнымъ, яко въ чистыхъ не быти Духу Святому. И аще не быти въ нихъ Духу Святому, убо и не совершенна въ чистыхъ хиротонія бысть, и токмо остается рещи, яко вещество и видъ въ хиротоніи чистыхъ баше, третія же совершительная сила въ ней не баше. То како, по мнѣнію вашему, церковь святая, въ силѣ Святаго Духа полномощная, неполномощную и несовершенную хиротонію чистыхъ въ дѣйство воспріяла бы? Всякая бо вещь несовершенная не можетъ дѣло свое совершенно показать, яково что на при показъ глаголю¹⁾). Вещь убо есть скудель; составляется же изъ трехъ: изъ вещества, изъ вида, и изъ огня, и бываетъ сосудъ благопотребный. Вещество

1) не можетъ дѣло свое совершенно показать, напримѣръ...

сего сосуда есть глина, видъ же изъ глины требовательный сосудъ¹⁾, совершенство же его есть огонь. И дондеже сей сосудъ изъ вещества и вида пребываетъ, не можетъ совершенно дѣло свое показать, сирѣчь вареніе, или вливаніе воды понести; егда же ожжется огнемъ, тогда совершенъ и благопотребенъ въ дѣлѣ своемъ будетъ, совершитель бо его есть огонь. Прейдемъ же отсюда и на еретическую хиротонію. Ибо еретическая хиротонія два токмо имать: вещество и видъ; а третія, совершительныя силы Святаго Духа, не имать: убо яко оная скудель, неискушенная огнемъ, въ дѣлѣхъ своихъ непотребна²⁾. Истинно убо есть слово, яко еретическѣй хиротоніи во святѣй церкви подобаетъ Духомъ Святымъ (якоже и скудели огнемъ) совершатися. Но кто во святѣй церкви сея совершительныя благодати податель? Никтоже, токмо епископи³⁾.

И зри убо яко еретическое крещеніе совершаютъ и іереи; хиротоніи же еретическѣй совершенство подати не мо-

1) видъ же изъ глины показанный образъ...

2) и яко оный скудельный сосудъ, не искушенный огнемъ, въ дѣлѣхъ своихъ непотребенъ.

3) Любопытно, что инокъ Павелъ Бѣлокриницкій, въ своемъ сочиненіи «Изъясненіе недоумѣній, чрезъ кого и когда на входящихъ отъ ересей хиротонисанныхъ лицъ приходитъ благодать Духа Святаго», приводитъ этотъ же самый примѣръ скудельнаго сосуда, и даже подлинными словами Алексѣева, слѣдовательно заимствовавъ сей примѣръ у него, — и приводитъ также въ доказательство, что хиротонисанные въ ереси имѣютъ вещество и видъ священства, и не имѣютъ только совершительной силы благодати на священнодѣйство. Но Павелъ, къ удивленію, не принявъ во вниманіе убѣдительныхъ доказательствъ Алексѣева, что благодать сію хиротонисанному въ ереси, по переходѣ его въ церковь, никто кромѣ архіерея преподавать не можетъ; напротивъ, онъ доказывалъ самыми неосновательными доводами, что будто бы преподавать ее могутъ и іереи, притомъ чрезъ таинство муропомазанія, желая такимъ образомъ оправдать незаконныя чинопріятія бѣглыхъ поповъ и предстоившее еще болѣе незаконное пріятіе бѣглымъ попомъ бѣлаго митрополита.

гутъ; ибо іерею въ хиротоніяхъ не токмо запретися, но
вѣще сего, яко отъ Духа не дадеша власти, о чемъ сама
собою церковь соборная показуеть. Внимай же опасно
и канона сего повелѣнію: „аще (рече) хочеть православный
епископъ, да устроитъ отъ чистыхъ епископа нѣгдѣ въ
селѣ“. Видиши ли: *да устроитъ* его. Устроеніе же епи-
скопско (бываетъ) благословеніемъ и грамотою въ по-
даяніе благодати и силы совершительныя Святаго Духа,
да мощенъ будетъ¹⁾ совершати святая. Но сея власти и
силы Святаго Духа во іереехъ нѣсть: не постави бо ихъ
Духъ Святый воздавати силы хиротоніямъ, но токмо
крестити, литургисати и молитвы совершати. Тѣмже на-
прасно и приводити вамъ правило сіе о чистыхъ. Іереи
бо ваши не епископскія силы суть, по своя средняя мѣр-
ности: убо и не могутъ тако въ степени духовныя кого
вчинити, якоже правило оное указуеть. И тако самая
истина вещей глаголати наставляеть, яко аще вы отъ
чистыхъ хиротонію пріимете, два точію въ ней пріимете:
вещество и видъ, ихже даша чистіи еретицы. А третія
у васъ, совершительныя силы, дати некому: убо²⁾ безъ
совершительныя силы той іерей дѣйствовати будетъ у
васъ. Понеже іереи не творять совершенну быти отъ
еретикъ хиротонію: тѣмже несовершенная хиротонія
Духомъ Святымъ не можетъ совершенно свято дѣмая по-
казати, якоже довольно изъ скудели оныя указахъ³⁾.

Но пріидемъ еще на ино нѣкое подобенство въ луч-
шее еще указаніе хиротоніи. Кладу же здѣ припоказъ⁴⁾
хиротоніи совершенной и несовершенной одушевленную
вещь. Но вещь и сія есть сугуба: совершенная и несо-
вершенная. Совершенная убо есть вещь сія, такоже, какъ
и⁵⁾ скудель, изъ трехъ составленіе имущи: изъ вещества,

1) Въ ркн. № 279: да силенъ будетъ...

2) и тако...

3) изъ скудели онымъ примѣромъ показахъ.

4) на ино нѣкое подобіе въ лучшее показаніе хиротоніи, приводя
въ примѣръ...

5) яко и...

изъ образа и изъ Духа. Таковъ есть человѣкъ: изъ вещества имать тѣло, изъ образа подобенство человѣка, изъ Духа конецъ и совершительная сила дѣлѣ. Несовершенная же вещь, видѣніе и подобенство¹⁾ человѣка безъ духа, или безъ души, кая изъ двухъ токмо, глаголю же изъ вещества и образа, состоитъ, и по тѣлеси протяженію значить человѣка, силъ же одушевленныхъ не имать: убо и недѣйствительна. Сей вещи несовершенной отъ чистыхъ хиротонія будетъ въ васъ подобна, для того²⁾, что вещество рукоположенія чистыхъ и видѣ молитвъ она отъ своихъ тамо епископъ воспріяла, оживляющаго же и совершающаго ю Духа Святаго не воспріяла, и есть трупъ мертваго человѣка, — значить іерея, но не освящена, ежебы ему вмѣсто одушевленія быти: убо и нимало дѣла можетъ творити. Потреба бо его іерейству оживляющаго его іерейство Духа Святаго³⁾; но сего подателя и лѣчителя хиротоніи нѣсть: убо и ничтоже есть.

Отъ житія Саввы и Θεодосія о Іоаннѣ Маркіоновѣ.

Разговоръ 2-й.

Пришедый: Аще бо сія каноны⁴⁾ и уставы церковныя и тако повелѣвають, и по чину церковному тако быти, якоже и предложилъ ми еси⁵⁾, но сіе есть свободныхъ временъ. Ибо видимъ многая нужныхъ ради случаевъ и неудобоправительныхъ винъ⁶⁾ иначе и въ священныхъ чинѣхъ бываемая, неже якоже канонами повелѣвается, на подобіе нѣкія ладіи. Егда на тихихъ водахъ плаваетъ, удобно есть ю кормчію по воли своего требованія упра-

1) подобіе...

2) сего ради...

3) Потреба убо сему іерейству оживляющаго его Духа Святаго...

4) Въ ркп. № 279. Аще бо каноны...

5) тако повелѣвають, якоже предложилъ ми еси, и по чину церковному слѣдуетъ тако быти...

6) и неудобоисправляемыхъ причинъ...

вляти¹, на жестокихъ же быстринахъ и порогахъ водныхъ не аможе хочеть кормчій, вратится²) ладія: тако и ковъ Христову и пастыри тоя во уставахъ дознай³).

Азъ же: Вѣмъ убо, вѣмъ церковь Христову, яко корабль плавающій въ мори и разными напастыми волнъ бурныхъ потрясаемъ, но не погружаемъ: ибо на кормилѣ сего корабля самъ Христосъ возлежитъ, словомъ укрощая волны міра сего, и не оставляетъ ему сокрушиться, искушаетъ бо сими до елико хочеть, да лучшу церковь свою явитъ и свѣтлѣйшу. Тѣмже яко на сія привелъ мя еси, и азъ издавна жelahъ словесе сего, прошу тя, скажи ми не тѣхъ исторій разумъ, въ нихже дѣйство и повелѣніе должности архіерейскія на отвнѣ приємлемыхъ хиротоніи⁴) показуется, но тѣхъ, были ли когда случаи таковыя отъ лѣтъ вознесенія Христова, чтобы іерейство безъ всякаго архіерейскаго благословенія во всѣхъ тайнахъ возмогало бы истинною. Ибо многія уже лѣта отъ Христа преидоша и многія мятежи и гонительства въ вѣрныхъ быша, и великія нужды и скудости въ священныхъ случаяхъ чинѣхъ, и было ли что въ приѣмѣ священства подобозрачное⁵) сему?

Пришедый: Было, и зѣло много было.

Азъ же: Прошу показати намъ сіе бывшее отъ святыхъ исторій⁶).

Пришедый: Святый Савва освященный Іоанна Маркіонова, отъ Севирианъ хиротонисаннаго, пріялъ: чти о семь въ Минеи Декабря 5-го дня. Святый Максимъ Исповѣдникъ Пирра патріарха, отъ ереси единовольныхъ поставленнаго, пріялъ: чти о семь въ Минеи Генваря 21-го дня. Святый Тарасій Цареградскій патріархъ отъ иконо-

1) по воли своей обращати...

2) вращается...

3) и пастыри тоя въ свободѣ, или нуждѣ смотри.

4) на приємлемыхъ отвнѣ хиротоніяхъ...

5) подобное...

6) сіе бывшее отъ церковныхъ исторій.

борцевъ рукоположенъ и многихъ отъ иконоборцевъ рукоположенныхъ на 7-мъ вселенскомъ соборѣ прія: чти о семъ Февраля 25. Исидоромъ отступникомъ ставленнаго Данила Іона митрополитъ прія: чти въ Минеи письменной, Августа.

Азъ же: Много свидѣтельствъ о приѣмѣ священныхъ чиновъ здѣ предложилъ ми еси; обаче ни едино свидѣтельство на приѣмъ вашего іерейства мощно¹⁾.

Пришедый: Древняя твоя обыклость тако глаголати научаетъ.

Азъ же спросихъ: Рцы ми, кто предъ Іоанномъ во Іерусалимѣ былъ патріархъ?²⁾

Пришедый: Илія.

Азъ же: Сей Илія благочестивъ ли бяше?

Пришедый: Благочестивъ.

Азъ же: Подлинно ли вѣдаешь то, яко Іоаннъ на мѣсто Иліино отъ еретикъ рукоположенъ бѣ?

Пришедый: Подлинно вѣмъ, яко отъ еретикъ рукоположенъ бѣ.

Азъ же: И гдѣ чель еси о семъ, яко Іоаннъ отъ еретикъ рукоположенъ бѣ?

Пришедый: Въ житіи Саввы освященнаго, идѣже пишется сице: „егда Севиръ еретикъ во Антіохіи, отъ царя Анастасія пріимъ власть, много на непослушающихъ его³⁾ зла показа, посла же и ко Іліи патріарху того Сидонскаго собора уставленія, и видѣ яко не прія Ілія, но паче на ярость царя подвигоша⁴⁾. И паки, таяже соборная уставленія съ нѣкими клирики и съ силою царевою во Іерусалимъ посла“. Доздѣ отъ житія святаго Саввы. Видиши ли, яко съ клирики, явѣ яко и съ епископы еретическими, коими Іоанну по Іліи подобательно⁵⁾ поставитися.

1) Мощно — нѣтъ.

2) патріархомъ.

3) на непокоряющихся ему...

4) тогда паче царя на ярость подвигоша...

5) подобаше...

Азъ же: Читай въ томъ же житіи далѣе, и обрящещи писано сице: „И се слышавъ отецъ Савва, приде во святыи градъ со всѣми пустынными игумены, и съ соборными граматами пришедшихъ отъ Севира изгнаша“. Доздѣ отъ житія Саввы¹⁾. И отъ сего дается вѣдати яко въ приходѣ²⁾ оныхъ клириковъ во Іерусалимъ ниже Ілія изгнася, ниже Іоаннъ въ патріархи поставленъ, дѣло бо сіе возбранено оными отцы, изъ пустыни съ Саввою пришедшими. Тѣмже суетно навелъ еси сіе, акибы Іоаннъ отъ Севирианъ рукоположенъ былъ. А и клирики не о томъ отъ Севира присланы были, дабы Іоанна рукоположили, но того ради, да что на Сидонскомъ соборѣ оставили еретики, то бы и Ілія подписалъ, о чемъ и Флавианъ Антиохійскій патріархъ принуждаемъ былъ, но не послуша.

Пришедый: Буди и тако, яко въ то время, въ неже клирики отъ Севира во Іерусалимѣ были, и не рукоположенъ быше Іоаннъ; но послѣди сего всяко отъ Севира рукоположенъ Іоаннъ бѣ.

Азъ же: Откуда се доказати можеша?

Пришедый: Отъ того же Савина житія, въ немже пишется, яко съ велимъ гнѣвомъ повелѣ царь Анастасій Алимпію, власть имущему въ Палестинѣ, изгнати Ілію, иже и сотвори, а на мѣсто Іліино Іоанна, обѣщавшася Севинову ересь пріяти, въ патріархи постави.

Азъ же: Алимпій священнаго ли чина, или мірскаго быше?

Пришедый: Мірскаго; власть имѣя тоя Палестины.

Азъ же: И како, мірскую власть имѣя, во священный чинъ поставити можетъ?

Пришедый: Присутствующими себѣ можетъ.

Азъ же: Почто, минуя исторію, отъ себе глаголещи? Не пишется бо тамо, якибы Алимпій своими ему епископы Іоанна постави, но просто *постави*, глаголетъ.

1) Доздѣ отъ житія Саввы — нѣтъ.

2) И отъ сего возможно видѣти, яко во время прихода.

И сія рѣчь, еже рещи *постави*, не есть свойственнаго разума, но преноснаго. Здѣ бо речено дѣло вмѣсто вины, сирѣчь отъ вины происходящее дѣло поставленія¹⁾; надлежало бы рещи сице: повелѣ поставити. Ибо повелѣніе повелѣвающаго²⁾ дѣло есть вина или начало дѣла, отъ негоже составися дѣло поставленія. Многажды же и мы просто глаголемъ: сей господинъ домъ построи, но многажды и руками не прикасаяся; сице глаголется: построи домъ, яко онъ³⁾ вина бѣ строенія того. Сице и о семъ поставленіи дознается: постави Іоанна Алимпій, но повелѣніемъ⁴⁾.

Пришедый: Буди и тако, яко Алимпій оный повелѣніемъ токмо постави Іоанна; обаче не благочестивыми архіереи, обстоящими жительствомъ окрестъ Іерусалима; ибо еретика не поставитъ благочестивый архіерей. Іоаннъ бо бѣше еретикъ: убо явѣ есть, яко и отъ еретикъ поставленъ бысть на патріаршество Іоаннъ.

Азъ же: Ничто мнѣнія сего злѣйше! Отсюда показася путь еретичества. Что бо⁵⁾ тебѣ глаголати то, чего исторія не являетъ? Держитесь того, что исторія научаетъ: отъ себе ничто глаголи⁶⁾. Вѣждь же, яко Илія первопрестольникъ бѣше Палестины, окрестъ Іерусалима сущихъ епископъ, и зѣло православенъ бѣше и святъ. И како бы былъ святъ, оставляя подъ рукою его сущихъ епископовъ еретиками быти? никако. Но сего ни исторія, ни свойство⁷⁾ архипастыря святаго можетъ явити. Не зриши ли, что⁸⁾ Златоустъ, поставленъ въ Царѣ-градѣ патріар-

1) Слово: *сирѣчь* и проч. — нѣтъ.

2) повелителя...

1) сей господинъ домъ построи, а онъ и рукою не коснулся, а глаголется, яко самъ построи сего ради, яко онъ...

2) Сице и о семъ постановленіи разумѣется: повелѣніемъ бо Алимпій Іоанна постави.

3) Ничтоже мнѣнія сего есть злѣйше! Что бо...

4) а отъ себе ничесоже глаголи.

5) И сего ниже исторія, ниже свойство...

6) яко...

хомъ, коликое о епархіи прилежаніе сотвори, всюду созирая священныхъ чиновъ недостойнства и ихъ многія изрине? О семь чти въ житіи его. А Ілія патріархъ былъ мужъ святъ¹⁾ и ереси всякія ненавидай толико, яко и здравіе свое за благочестіе хотяше положить. И како бы хотяше²⁾ подъ своею паствою еретиковъ архіеревъ имѣти? Никако. Зри убо, что содѣя Флавіанъ Царя-града патріархъ: токмо увѣда³⁾, яко Евтихій Царя-града архимандритъ еретичество нача, абіе соборъ на него сотвори, и на немъ того осуди. Чти въ Бароніи лѣто 448. Да знаеши отсюду пастырей добрыхъ овцамъ: таковіи бо не отпускаша входа волкомъ, якоже и сей Ілія.

Пришедый: Аще мя и тако утѣсняеши доводы (своими и принуждаеши) умствовати, яко не бяху до самого Іоанна епископовъ подъ Іліею еретиковъ, и поставитися Іоанну Маркіонову отъ благочестивыхъ сущихъ архіеревъ⁴⁾; обаче и тако двѣ вины, пороги наводящихъ Іоаннову поставленію, обрѣтаются: 1-я вина, яко тако къ ереси обѣщавшася Іоанна благочестивіи въ патріарха поставиша; 2-я вина, яко на мѣсто Іліино поставиша, ему же живу еще сущу. И сихъ ради винъ не баше его поставленіе духовно: убо чрезъ Савву освященнаго Духа Святаго сподобися дѣйствовати священная Іоаннъ.

Азъ же: Рцы ми, на той часъ имѣли сіи хиротонисующіи Іоанна епископи⁵⁾ Духа благодать хиротоніи, или ни?

Пришедый: Вѣмъ то, яко противно баше поставленіе Іоанново; а имѣли ли на той часъ поставляющіи Іоанна благодать, или ни, — неизвѣстно; вѣровати ненадежно⁶⁾.

1) всюду созирая священныхъ чиновъ недостойнства, и отъ сего многія изрине. И сей Ілія патріархъ бѣ мужъ святъ...

2) яко и жизни своей за благочестіе не щадяше. И како стерпѣлъ бы...

3) увѣда бо точію...

4) и поставлену быти ему отъ благочестивыхъ архіеревъ...

5) въ то время имѣша ли епископи, хиротонисующіи Іоанна...

6) *въровати ненадежно* — нѣтъ.

Азъ же: Аще бо по твоему мнѣнію умствовати, яко бы оніи архіереи на поставленіи Іоанновѣ лишени были власти рукоположенія и безблагодатно поставиша его, то нужда двумъ симъ быти: 1) яко отъ того часа мужи, поставившіи Іоанна, простыми быша, а не архіереями, 2) и сицево лишеніе благодати духовныя пріимше, нужда быше и симъ отъ святаго Саввы духовныя благодати разыскати. Но яко сего не быше и быти не можаше: тѣмже и суетно мнѣніе твое, еже бы на той часъ¹⁾ поставляющимъ благодати обнажитися. А наипаче сего ради, понеже Христось, отходя на небеса, вручи церковь свою Апостоламъ, Апостоли же епископомъ, и оттолѣ на сихъ полагаешся Христова церковь. И аще вѣренную имъ паству добрѣ правять, мзду пріимуть; аще ли ни, то възыщеть Господь неправды отъ руку ихъ. Тѣмже или достойнѣ, или недостойнѣ кого рукополагають, равнѣ въ Дусѣ Святѣ рукополагають, по оному: „не всѣхъ убо (рече) избираеть Духъ Святый, всѣми же дѣйствуетъ“; и ниже: „дѣйствуетъ убо рукоположенія благодать за кождо спасеніе, и кождо по вѣрѣ пріемлетъ“, и прочее (Номокан. л. 714). Навыкни же и сему, яко Господь Богъ не абіе впадша на зло обнажаетъ²⁾ благодати своя, но по конечномъ ожесточеніи во злѣ, якоже и видимъ, колицы быша зліи іудеи и священницы ихъ, обаче единому и десяти прокаженнымъ повелѣ показатися іереемъ, рекъ: идите покажитесь іереови³⁾, сирѣчь по закону животная принесите на жертву. И паки, егда вниде Ісусъ въ церковь Соломоню, изгна вся продающая оттуду, рекъ: домъ Мой, домъ Отца Моего, домъ молитвы. Тако оную нарекъ. Егда же архіереи и старцы іудейстїи вознесоша Ісуса на древо и конецъ злобы показаша, преста быти во оныхъ церкви благодать Божїя, еже Господь Богъ раздраніемъ завѣсы показа. Зриши ли, доколѣ терпяше

1) на то время...

2) не абіе обнажаетъ падшаго во зло...

3) іереемъ...

въ нихъ Богъ благодатию своею, пожидаючи¹⁾ обращенія ихъ И сія о ветхомъ; чтò же реку о новой благодати? Егда бо на вечери тайнѣй преломи хлѣбъ, даяше въ тѣло свое ясти ученикомъ, достойнымъ и недостойнымъ, и Іудѣ²⁾ даде, и паки повелѣ сіе творити въ свое воспоминаніе, назнаменовавъ священниками ихъ быти, не минувъ и Іуду предателя. Оставляю же глаголати, ввсегда креститися Самаріи, равнѣ на вся Духъ Святый возложеніемъ рукъ апостольскихъ приде, и на Симона Волхва. Воззримъ же и на древнія еретики: покрывающе свою ересь притворнымъ благочестіемъ, восхитиша епископскія престолы, яковъ же бяше Несторій, Діоскоръ, Евтихъ, Фотинъ, Пирръ и прежде сихъ Павелъ Самосатскій; дондеже открышася сущими еретиками и дондеже изъ сановъ не быша извержены, дѣйствоваху благодатно. И отъ сихъ предложенныхъ дадимъ указаніе о ономъ Іоаннѣ Маркіоновѣ, обѣтъ³⁾ давшемъ Севирово общество⁴⁾ пріяти. Аще и падеся въ томъ, но не мощно глаголати, якобы и всего христіанства лишися, и рукоположившіи его аки бы благодати архіерейскія отпадоша. И мамы бо о семъ вышереченіи приклады⁵⁾, а наипаче рещи и се⁶⁾, яко во ономъ обѣтъ Іоаннъ не весьма паде, зане соборно во всемъ народѣ не прокля 4-й вселенскій соборъ: убо и еретикомъ не возречеся⁷⁾. Аще Прологъ въ житіи Іоанна Постника и еретикомъ его наричетъ⁸⁾; но како прежде обличенія сице нарицати? Необычно есть. Ибо и Савва святыи возопи къ нему: аще не обратится, тогда аки еретикъ проклянется. А наипаче Номоканонъ⁹⁾ словесное

1) ожидая...

2) и предателю Іудѣ...

3) обѣщаніе...

4) общеніе...

5) примѣры...

6) а наипаче се...

7) не наречеся.

8) нарицаеть.

9) И Номоканонъ...

отверженіе не изверженіемъ сана, но на нѣкое время отлученіемъ караетъ¹⁾. Тѣмже паденіе Іоанново не бѣше отсѣченіемъ власти поставляющимъ его, но въ томъ же Духа Святаго дѣйствѣ поставиша Іоанна. А понеже реклъ еси, второй быти винѣ въ томъ яко на мѣсто Іліино прелюбодѣйно возвестися Іоанну²⁾; но сицевой винѣ тяжкой здѣ на поставляющихъ не мощно быти, ибо сей Ілія невозвратно бысть отъ еретика царя изгнанъ, и вдовствовать церкви не годствуетъ надолзѣ.

Пришедый: Чувство нѣкое придася³⁾ ми, воеже разумѣти, яко не абіе Духа благодать отъ поползновенія нѣкоего противна отъемлется, зане великихъ бѣдъ народу виновно бы было скорымъ благодати отъятіемъ: мнози бы, не разсмотривше скорости отъятія, погибли⁴⁾ и спасаеміи, почему бы и сліянію вещей нужда быти многу, и безъ Духа духовнымъ являтися, якоже свѣту угасшу и отемнѣніемъ свѣтильника нужда бы всему церковному лицу во тмѣ быти.

Азъ же: Тако есть. Ибо и свѣтильникъ, аще подлежащія присутствію его не просвѣщаетъ, явѣ есть, яко и самъ свѣта не имать.

Пришедый: Но смущаетъ мое сердце, и умъ недостиженъ творитъ, воеже⁵⁾ ми вѣровати тако, яко же глаголеши, оправдая дѣйство. Понеже въ житіи Іоанна Постника Іоанна онаго⁶⁾ еретикомъ нарицаеть. о чемъ Прологъ и Бароній свидѣтельствуеть. Ты же того Іоанна словесы уменьшаеши и не вмѣняеши его совершенно вѣры отступника, и мнится ми по нѣкоей страсти гла-

1) наказываетъ...

2) возведется Іоаннъ...

3) подадся...

4) ибо скорое благодати отъятіе великихъ бѣдъ народу виною было бы, и мнози бы, не разсмотривше, погибли...

5) но смущаетъ мое сердце и умъ, воеже...

6) сего Іоанна...

голати тебѣ сіе¹⁾), не хотящи исповѣдати на оно рукоположеніе чрезъ Савву и Θεодосія благодати духовныя подаянія.

Азъ же: Аще совершенно огласися оный Іоаннъ еретикъ быти, то почто царь Алимпія онаго изъ сана низложи?

Пришедый: Зане, не удостовѣрився совершенно о Іоаннѣ, аще истинною Севирову ересь прія, постави того.

Азъ же: И аще того ради онаго низложи, яко недостовѣрна мужа въ ереси избра, убо остается умствовати, яко Іоаннъ, аще устами оный обѣдъ и даде Алимпію, обаче совершеннаго намѣренія не имѣ къ ереси, но въ несовершенномъ разумѣ на власть токмо прельстися, тако вмалѣ паде, яко въ случай легкомысленнымъ бываетъ²⁾).

Пришедый: И кую ми вину речеши паче сея на Алимпіево низложеніе?

Азъ же: Вина онаго предъ царемъ наипаче бѣше сія, яко обѣтъ токмо отъ Іоанна взя, ежебы Севира во общество пріять, а дѣломъ соборнымъ не свидѣтельствова подобательно, еже³⁾ въ соборной церкви всенародно Севира оправдати и Сидонское соборище похвалити, а Халкидонскій четвертый вселенскій соборъ отринуты, но простъ вещь обѣта сотворися нѣбако и домовнѣ⁴⁾), идѣже бѣше оный Алимпій. И того ради⁵⁾ слабаго поущенія въ гнѣвъ царя вложи Алимпій и отъ сана спаде⁶⁾). Иначе же о томъ умствовати, то Алимпіевы нѣсть вины: ибо онъ отъ Іоанна обѣтъ взя Севира во общество пріяти. А пребудеть ли въ томъ Іоаннъ, или не пребудеть, не сердцеѣдецъ есть. Еще же къ симъ и сіе реку, яко

1) ты же того Іоанна не вмѣняеши совершенно вѣрѣ отступника, и мнися ми, якобы по нѣкоей страсти глаголеши сіе...

2) и вмалѣ тако паде, ибо таковой случай часто легкомысленнымъ бываетъ.

3) а соборомъ не свидѣтельствова, якоже подобаше, ежебы...

4) но просто нѣбако и домовнѣ обѣтъ сотворися...

5) И сичеваго ради...

6) испаде...

оный Алимпій власть имяше въ той Палестинѣ: убо и живяше тамо. И како, близъ живой, Иоанново непостоянство въ ереси слышавъ, не пришелъ паки Иоанна во обѣтъ утвердити, дондеже царь въ толикомъ разстояніи услыша? Двое здѣ въ немъ разумѣти: или Алимпій и самъ въ ереси той не твердъ¹⁾, или ни за что вмѣни то упражненіемъ ко инымъ дѣламъ²⁾.

Пришедый: Не дѣло ли³⁾ сущаго еретичества показано быаше Иоанномъ, яко Иоанна Постника, не хотяща четвертый вселенскій соборъ отринуты, біеніемъ и муками на то принуждати, о чемъ Прологъ декабря 7-го сказуетъ? Прошу⁴⁾, очистити мою совѣсть, воеже мнѣти его не суща еретика быти за сіе.

Азъ же: Въ надеждѣ исправленія, всякихъ⁵⁾ ради нужныхъ винъ, во обществѣ и то бываетъ — не вмѣнати абіе еретика, аще въ та⁶⁾ мало и поступить. Ибо сицева вещь и надъ святыми случашеся, якоже о преподобнѣмъ Герасимѣ, иже во Иорданѣ, и о святѣмъ Григоріи, отцѣ Григорія Богослова, и о прочихъ, отъ каковы либо простоты на малѣ впадшихъ въ еретичество⁷⁾, но не глаголются быти еретики; а наипаче отъ повѣсти оныя о іереи нѣкоемъ святомъ, рѣчи нѣкія северіанскія ереси надъ Божественными тайны приглашающимъ⁸⁾, емуже и ангель Господень служаше, рещи подобаетъ⁹⁾, егоже егда діаконъ отъ Константина града приде, зазрѣ въ томъ; іерей же

1) въ ереси не твердъ бѣ...

2) или за упражненіемъ въ иныхъ дѣлахъ ни за что сіе вмѣни.

3) Зри, не дѣло ли...

4) муками на то понуждати. Убо прошу...

5) *всякихъ* — нѣтъ.

6) въ то...

7) якоже и надъ преподобнымъ Герасимомъ, иже на Иорданѣ, и на святѣмъ Григоріѣ, отцѣ Григорія Богослова, и на прочихъ, отъ каковы либо простоты в малѣ впадшихъ въ еретичество...

8) рѣчи нѣкія еретическія надъ Божественными тайнами приглашающимъ...

9) *рещи подобаетъ* — нѣтъ.

ко ангелу, аки спираяся, глагола: почто толико время замолча? и той ему отвѣща¹⁾, яко Богъ положи чело-вѣкомъ отъ челоуѣкъ исправлятися (Грамматика Юсиф. печат. въ предисловіи). Къ сему же и сіе припомяну²⁾, како оный мнихъ ради поятія идольскаго жерца дщери отречеса Христа, обаче идолъ отвѣща жерцу не дати ему дщерь въ жену³⁾, яко еще Христось отъ него не отстуетъ, о чемъ въ прологѣ Генваря 16. Чемъ же и въ Лимонарѣ, во главѣ 4, яко по отгнаніи оригенистовъ отъ нѣкїа обители, авва Леонтій, вшедъ въ церковь, видѣ одесную олтаря ангела Божїа и слыша гласъ: отнелъже посвященъ бысть сей олтарь, мнѣ порученъ. Или и у самого Саввы не баше ли оригеновы ереси обитель нѣкая? — обаче коликою любовію онъ снисходилъ имъ въ долготерпѣнїи за надежду исправленїи! Чти въ житїи того⁴⁾. И сія приведохъ ти не того ради, аки бы и еретики самыя Духа Божїа имуть; но увѣщаю тя и совѣсть твою очищаю⁵⁾, яко да не мниши кого вмалѣ отъ простоты впадша въ кое зло быти уже зла и благодати Божїа обнажена. Свидѣтель бо ми есть⁶⁾ сему и святой Исаакъ, глаголя: яко не егда содѣмемъ грѣхъ, бываемъ грѣшнїи, но егда не возненавидимъ грѣхъ и не раскаемся о немъ: Никонъ, слово 63, къ концу. Свидѣтельствуеть же сему и самъ святой Савва, возопивый на Іоанна, да не сотворить общенїа съ Севиромъ: аще ли (рече) не послушаетъ, то отъ всѣхъ отецъ пустынныхъ аки еретикъ прокленется, коего обличенїа отецъ Іоаннъ устыдѣся, отвержеся Севира, и прочее. Чти въ житїи святаго Саввы. Зриши ли, яко и отецъ Савва не конечно еретикомъ Іоанна нарекъ, но егда бы увѣщанїи ихъ не послушалъ, тогда бы къ су-

1) іерей же ко ангелу рече: почто толико время пребылъ еси со мною, но молчаше? Ангелъ же ему отвѣща...

2) и сіе дѣтъ есть воспомянути...

3) не дати дщерь мниху въ жену...

4) О семъ чти въ житїи его.

5) но увѣщаю тя, и совѣсть твою очищаю...

6) свидѣтель ми есть...

щимъ еретикомъ причтенъ былъ? И что сихъ доводовъ на очищеніе совѣсти твоея лучше, аще плѣняеши непокорство твое разуму святыхъ? ¹⁾

Пришедый: Зѣло мнѣ благопріятны сія доводы; обаче еже глаголаше Іоанну Савва „аще не послушаетъ, аки еретикъ прокленется“, и сіе убо слово епископскія должности знакъ; отнюдуже и разумѣти лѣтъ есть: аще Савва прокляти за непокорство Іоанна глаголетъ, убо и извергнути; и аще полномощень ²⁾, извергнути, то и возвести.

Азъ же: Внимай глаголаннмъ отъ Саввы. Ибо неопредѣльно рекъ, — „прокленется“ глаголя, — а не: азъ ты проклянута. И симъ ничто ино, точію о благовѣрїи ревность являетъ, прочая же на власть архіерейскую оставляетъ.

Пришедый: Почто здѣ относительная словеса на ны лица глаголеши, аки бы Савва во оныхъ мыслию относя ко архіереомъ оному рекъ, ихже ту присутствія не бѣ ³⁾.

Азъ же: И аще не бѣ, то гѣмъ Іоаннъ поставленъ бѣше? Ибо мало бѣше время межъ поставленіемъ ⁴⁾ и пришествія Саввы во Іерусалимъ, точію бо не заста Алимшія ту.

Пришедый: Чего же ради, егда Іоаннъ патріархъ Севировы ереси въ церкви отрицался, не являетъ исторія ту епископомъ нѣкоимъ быти кромѣ Саввы и Θεодосія?

Азъ же: Глубоко кореніе имать непокореніе въ твоємъ сердцѣ ⁵⁾, яко многими словесы немощи мнѣніе твое исторгнути изъ души! Ибо рѣхъ ти довольно, яко Савва неполномощень бѣ Іоанна отъ ереси прїяти; обаче ты своя глаголеши, не зная, яко то время на собраніе кратко бѣ; и не того, въ неже ⁶⁾ увѣщеваше Савва Іоанна, но ино

¹⁾ аще плѣняеши и проч. — нѣтъ.

²⁾ аще мощень...

³⁾ акибы Савва, относя мысли ко архіереомъ, тако Іоанну рекъ, а ихъ присутствія тамо и не бѣ.

⁴⁾ Ибо мало бѣ время между поставленія...

⁵⁾ Глубоко вкоренися въ твое сердце непокорство...

⁶⁾ и не о томъ, о немже...

прочее вопрошаю ты по мнѣнію твоему: аще Савва и Θεодосій отъ Северіанскія ереси Іоанна подъ проклятіемъ тоя ереси пріималъ¹⁾, убо ли и ставившихъ его тако пріималъ?²⁾

Пришедый: И чесо ради тако ихъ пріимати?

Азъ же: Занеже (по тебѣ) явнаго еретика имъ поставити: ибо грѣхи злѣ поставльшихся на поставившихъ восходятъ.

Пришедый: Каково свидѣтельство на се явиши?

Азъ же: Доброе тебѣ свидѣтельство на се явити имамъ³⁾, однако не скоро; но прежде вопрошу ты: Даніиль оный, отъ Исидора Московскаго митрополита, бывшаго на Флоренскомъ соборѣ, во епископы поставленный, православныя ли вѣры прежде былъ?

Пришедый: Православныя.

Азъ же: Чесо же ради предъ Іоною митрополитомъ Московскимъ латинскихъ ересей отрицался той?

Пришедый: Яко⁴⁾ отъ отступника Исидора рукоположеніе восприя.

Азъ же: Исидоръ въ православіи ли митрополию въ Русіи держалъ?

Пришедый: Въ православіи.

Азъ же: Даніиль оный, вѣдая ли Исидора отступника быти, рукоположися отъ него?

Пришедый: Не вѣдая.

Азъ же: Добрѣ отвѣщаль ми еси; но видиши ли, яко Даніиль и по незнанію отъ Исидора (къ римскому костелу отступльшаго) рукоположивыйся, предъ хотящимъ въ священнодѣйство его благословить отрицашеся латинскихъ ересей. Коль же паче симъ долженствуетъ, по вѣдѣнію еретика суца на святой сей Іерусалимскій престолъ возведшимъ Іоанна, предъ Саввою и Θεодосіемъ творити отрицаніе ересей по тебѣ?

1) пріимали...

2) убо и ставившихъ его тако ли пріимали?

3) на сіе явити имѣю...

4) Того ради, яко...

Пришедый: Не сравнительно¹⁾ есть двухъ сихъ паденіе. Исидоръ бо согрѣши въ Духъ Святый отступленіемъ. Ибо латини Духа Святаго въ два начала раздѣляютъ. Тѣмже латини и Исидоръ въ Дусѣ Святѣ согрѣшиша и той отъ себе въ дѣйствахъ своихъ отгнаша: потребовася²⁾ тѣмъ отрицаніемъ Духъ Святый къ себѣ рукоположеннымъ привлещи. А поставившіе Іоанна правыя вѣры не отступиша, но какъ прежде Духъ Святый имѣли, тако и по поставленіи имѣша, о чемъ увѣща насъ предреченное слово: тѣмъ и не нужно есть имъ Севировыхъ отрицатися ересей.

Азъ же: И сіи въ Духъ Святый согрѣшиша, понеже еретика (яко же вы глаголите), недостойна суща, на таковое дѣло возведоша и ко святому жертвеннику Божию приставиша на повседневную Духа Святаго досаду: того бо Духа Святаго мѣсто сіе престолъ и сѣдалище³⁾. И что сего противнѣе?

Пришедый: Есть бо грѣхъ и грѣхъ, и есть судъ и судъ, по святыхъ отецъ⁴⁾; и зрится убо качество и количество паденія. Ино бо есть въ самого Бога погрѣшеніе, ино же въ преданіе и уставы отеческія. Римская бо церковь, къ нейже и Исидоръ притече, о Бозѣ погрѣшиша; а поставляющіи Іоанна въ преданіихъ церковныхъ погрѣшиша, и далече суще единого отъ другаго погрѣшеніе: убо и истязанію кійждо ихъ подлежитъ ину и ину.

Азъ же: Правиломъ святыхъ Апостолъ 45-мъ глаголется⁵⁾: „епископъ или пресвитеръ, аще повелитъ еретикамъ служити въ церкви, аки пресвитеромъ, или ино что отъ священныхъ содѣвати, аки причетникомъ, таковой да извержется“. Подобнѣ же и помѣстнаго собора въ правилѣ 124 пишется: „еще который епископъ съ донаціаны служити будетъ, надѣяся я обратити, и не обра-

1) Не равно...

2) потребовася убо...

3) ибо сіе мѣсто есть Духа Святаго престолъ и сѣдалище.

4) по святыхъ отецъ — нѣтъ.

5) Правило св. Апостолъ 45-е глаголетъ...

титъ, да извержется¹. И паки: „на златъ поставивый въ священство, и съ поставленнымъ да извержется². Видиши ли, како сїи вси не о Бозѣ, но въ церковныхъ уставахъ погрѣшающїи священства измещутся. Коль же паче поставившіи, по васъ, Іоанна еретика олтарю Божию служителя священства изриновени были бы? Но не суть сїя, не суть. Аще Іоаннъ и обѣщася Севира во общество прїяти, аще вѣдая, или не вѣдая, сего Іоанна поставиша во епископа, обаче вся въ надеждѣ быше исправленїя, о чемъ и речемъ. Понеже Іоаннъ сей сынъ быше іерея, въ Сїонѣ градѣ, Маркіона, и православныя вѣры со отцемъ своимъ, и довольно быша знаеми святому Саввѣ, о чемъ въ житїи того Саввы Метафрастъ повѣствуетъ, и яко¹) имѣніемъ своимъ въ строенїи монастыря святому Саввѣ спомогательны быша²), и видится, яко сїи великія добродѣтельныя милости и ревности мужїе быша. Но егда же, по поущенїю Бога святаго³), три сїя патріархіи престолы, глаголю же Александріи, Антіохїи и самого Царяграда, ересіархами обладахуся, тогда оный, во Антіохїи по Флавіанѣ православномъ патріарсѣ наставый, Севиръ единовольныя ереси, увидѣ⁴), яко единъ сей Іерусалимскїй престоль чистъ быше на востоцѣ⁵) отъ ереси единовольныя, посовѣтовавъ съ царемъ тезоименитымъ тому въ ереси⁶), яко да той престоль сею ересїю окаляютъ. И посла ко Іліи патріарху исповѣданїе вѣры своея на хартіи, дабы подписалъ е, придавъ же и воевъ, дабы его къ сему принуждали. Егда же Ілія уже въ бѣдствѣ быше⁷), святой Савва съ крѣпкими мнихи притече во Іерусалимъ, и велїмъ дерзновенїемъ воевъ оныхъ вооруженныхъ

1) яко — нѣтъ.

2) помогаху...

3) по поущенїю Бога, Творца нашего...

4) узрѣ...

5) на востоцѣ — нѣтъ.

6) тезоименитымъ тому въ ереси — нѣтъ.

7) егда же Ілія въ бѣдствїи быше...

мнихи распудиша, въ бѣгство обратиша. Увѣдомижеса о семъ Кесарю¹⁾, посла Алимпія воеводу съ воинствомъ во Іерусалимъ, который, пришедъ во Іерусалимъ, согна²⁾ съ престола Ілію, на его же мѣсто Іоанна Маркіонова, обѣщавшася Севира во общество пріяти, во Іерусалимъ патриархомъ быти постави. И здѣ ищется разумѣнія истина. Вы убо глаголете, яко явнымъ еретикомъ уже прежде поставленія сотворися Іоаннъ; мы же глаголемъ, по исторіи словесемъ³⁾, яко токмо воеводѣ обѣщася Севира во общество пріяти. Виновное же имамы сіе, яко глаголетъ „обѣщася“ точію, а не сіе глаголетъ, яко „прія“. И таковъ отсюду разумъ выдается, яко бы кто⁴⁾, кому что взаимъ дати хотя, спросилъ бы у него: заплатиши ли⁵⁾? Онъ же бы ему реклъ, обѣщасяся: заплачу, и не тогда сіе заплатилъ⁶⁾, егда еще не взялъ, но первѣе возьметъ, и тогда обѣщанное повиненъ исполнити, сирѣчь заплатити⁷⁾. Тако и сей Іоаннъ обѣщася точію пріяти Севира во общество. И како еще ему Севира⁸⁾ пріяти во общество, не получивъ власти⁹⁾? Но зрится, яко точію Іоаннъ на ся въ томъ¹⁰⁾ подписку даде воеводѣ, чего и отъ Іліи требовася¹¹⁾, но и се домовнѣ видится, ради обыкновенныхъ¹²⁾ мятежей. И довольны на се¹³⁾ доводы имамы. Понеже въ житіи Саввы святаго читаемъ, не нагло сему воеводѣ во Іерусалимъ со оными грамматами царскими пріити, но зѣло коварно и лестно явивъ оныя

1) Увѣдавъ же о семъ кесарь...

2) пришедши согна...

3) по словесемъ исторіи...

4) а не сіе глаголетъ, яко прія. Напримѣръ, еще бы кто...

5) отдаси ли?

6) отдамъ, и не тогда бы отдалъ...

7) сирѣчь отдати.

8) И како могъ бы онаго Севира...

9) не получивши еще власти.

10) въ томъ на себе...

11) требоваху...

12) ради оныхъ...

13) Мы довольны на сіе...

грамматы, мню, яко оныя прежде бывшія ревности отецъ опасаяся, да не таковъ же мятежь, яковъ и прежде, присланныхъ ради сотворить, или якоже и во Антіохіи и Царѣ-градѣ пострада. Тѣмже яково¹⁾ коварство и прикровеніе въ показаніи грамматъ показа²⁾, много паче во Іоанновѣ обѣтѣ тожде содѣя³⁾, да тайнымъ совѣтомъ симъ устроить склонительныхъ архіереовъ къ поставленію Іоанна быти⁴⁾. И о семъ явственнѣйше есть и отсюду⁵⁾. Понеже каноны повелѣвають прежде поставленія слушати у поставляющихся исповѣданіе православныя вѣры, и потомъ ставити⁶⁾ въ святительскій чинъ, аще православенъ; а сей бы Маркіоновъ Іоаннъ исповѣданіе вѣры Севирова злоумія предъ православными епископы исповѣдалъ, и тако бы его они поставили⁷⁾. Странное есть воистину се слышаніе, и быти никако возможно! Но паче все сіе подъ скрытіемъ, яко же обѣтъ, тако исповѣданіе вѣры Іоанново, быти свойственнѣйше знати дается. Понеже таково нѣчто случившееся читаемъ и у Баронія⁸⁾ въ лѣтѣ Господнемъ 491 о патріарсѣ Цареградстѣмъ Евѣиміи православнѣмъ, яко призвавъ онъ Анастасія, въ царство греческое избраннаго еретика быти, не восхотѣ его вѣнчати, да не еретикъ надъ христіанами царствуетъ⁹⁾,

1) Того ради сичево.

2) содѣла...

3) во Іоанновѣ обѣщаніи тожде сотвори...

4) склонныхъ быти архіереовъ къ поставленію Іоанна.

5) И явственно есть отсюду...

6) поставляти ихъ...

7) а сей Іоаннъ Маркіоновъ, аще бы исповѣданіе вѣры Севирова злочестія предъ православными епископы исповѣдалъ, то како бы они его поставили?

8) Странное воистину сіе есть слышаніе и быти никакоже возможно; но паче убо все сіе, яко обѣтъ, тако и исповѣданіе вѣры Іоанново, подъ скрытіемъ быти свойственнѣе познавается. Понеже подобно сему читаемъ и у Баронія...

9) о патріархѣ Цареградстѣмъ Евѣиміи. Ибо егда сей Цареградскій патріархъ Евѣимій не восхотѣ вѣнчати на царство греческое избраннаго еретика Анастасія, да не царствуетъ еретикъ надъ христіанами...

и егда видѣ Анастасій въ семѣ непреклонна Евѡимія¹⁾, тогда лестно подписася въ православіи быти. И тако вѣнчанъ бысть. Подобнѣ же сему о Іоаннѣ²⁾ разумѣти подобаеть: аще воеводѣ и подѣ обѣтомъ Северіанскія ереси остася, а членамъ духовнымъ въ православіи быти явися, и тако да вкрадется въ церковное начальство и покажетъ плодъ обѣта своего. И таковіи мнози бѣху ересіархи, якоже Арій, Несторій, Македоній, Діоскоръ, Фотинъ, и прочіи, — скрытыми въ себѣ ересьми вкрадахуся въ духовныя чины, и потомъ злаго исповѣданія вѣтви свои широко распростираху. Надъ свыше же и се рещи³⁾: аще бы Іоаннъ въ явственномъ еретичествѣ требоваль отъ православныхъ поставленія на таковой святой градъ, не соизволили бы (поставити его). Аще бо отцы, не боящяся на ономъ пришествіи предъ присланными отъ царя⁴⁾, со Іерусалимляны предъ Краніевымъ мѣстомъ проклинаху Севира: коль ми же бы паче Северіанина суща не восхотѣли бы на Іерусалимскій возвѣсти престолъ. И аще бы присланіи отъ царя чрезъ волю понудили бы православныя въ духовенствѣ члены того Іоанна поставити, то бы мятежъ въ томъ былъ отъ духовныхъ и мірскихъ, каковъ мятежъ Антиохіяніе противъ Севира творяху и въ Константиѣ — градѣ на самого Анастасія царя, не убоящяся того державы. Къ симъ же и во исторіяхъ таковой мятежъ не умолчали бы. Ибо Бароній о такихъ случаяхъ, яко въ Царѣ-градѣ, тако и во Антиохіи и Александріи, подробно описуетъ, а о Іерусалимскомъ, чтобы поставленія ради Іоаннова кій мятежъ въ православныхъ былъ, нимало воспоминаю⁵⁾. Тѣмже не-

1) и егда видѣ Анастасій непреклонна Евѡимія къ сему, еже бы вѣнчати его...

2) Такжеже и о Іоаннѣ...

3) Подобаетъ же и се рещи...

4) не боящяся присланныхъ отъ царя...

5) нимало не воспоминаеть.

писмянное ваше се мнѣніе¹⁾, аки бы епископи ти православнии въ явственномъ²⁾ еретичествѣ рукоположили Іоанна, но нѣкое суетное. А кую злобу на Іоанна Постника сей Іоаннъ показа, и то³⁾ самыя вещи естество являеть, яко по настатіи патриаршествѣмъ должный плодъ обѣта⁴⁾ нача открывати⁵⁾, и сихъ ради винъ негли⁶⁾ исторіи описателю тако⁷⁾ Іоанна еретика быти написати отъ ревности случися, и промчеса⁸⁾ сіе имя въ роды. Истиною же Іоаннъ не пребысть еретикомъ, но православенъ и скончася⁹⁾. И тако сіе ему имя и странно въ нашихъ вѣдѣніихъ быти, православному еретикомъ глаголатися. И зри убо¹⁰⁾ самыя исторіи сказаніе, яко между поставленія Іоаннова и увѣщанія его мало бысть время: вскорѣ бо отцы притекоша, и точію не засташа посланныхъ отъ царя, и тогда Савва увѣща паки Іоанна на правовѣріе. И егда сичево Іоанна непостоянство увѣдано бысть царю, того воеводу наказавъ, и инаго именемъ Анастасія воеводою посла, и той во Іерусалимъ пришедъ, Іоанна всади въ темницу, дондеже Халкидонскій соборъ проклянетъ. И видѣ Іоаннъ тако себе утѣснена суща, проси его, воеводу, да испуститъ се творити въ церкви. И собрася народъ¹¹⁾ въ церкви святаго Сте-

1) Тѣмже неутвержденное доказательствами ваше сіе мнѣніе...

2) въ явномъ...

3) А каковую злобу сей Іоаннъ на Іоанна Постникова показа, то...

4) обѣщанія своего...

5) показывати...

6) недивно...

7) *так*о — нѣтъ.

8) и прослы...

9) но православенъ скончася.

10) И тако сіе имя ему и странно быти, православному еретикомъ нарицатися. Зри убо...

11) проси воеводу, да испуститъ его, обѣщаваяся въ грядущую недѣлю въ церкви предъ всѣмъ соборомъ прокляти соборъ Халкидонскій, и прославити Сидонскій, и пріяти Северово общеніе. Испущенъ же бысть патриархъ изъ темницы, и собрася народъ...

фана, идѣ же Савва (и Θεодосій) съ десятию тысящею¹⁾ притекоша; тамо же и присланный бѣше воевода²⁾, ожидая слышати исполненія по указу цареву. Иоаннъ же възиде на амвонъ, поимъ съ собою Савву и Θεодосіа, аки начальниковъ всего чернечества пришедша³⁾. Весь же народъ на многъ часъ воіяху: еретики проклени, а соборы прослави и оправди⁴⁾! Тогда вси тріесогласно прокляша Несторія, Евтихіа, Севира и прочихъ еретикъ, не приѣмлющихъ Халкидонскаго собора. Тогда оный воевода со стыдомъ и боязнію избѣже, и оттуду благовременнѣе сице вознепщева себѣ сохранить⁵⁾. Видѣ убо и разумѣй словеса историчная⁶⁾: нигдѣ бо не глаголетъ, акибы Θεодосій и Савва пріяли къ церкви Иоанна отъ ереси суца⁷⁾ и отрицанія его⁸⁾ ради ересей предъ ними на святительскомъ престолѣ быти учиниша. Но вонми словесемъ опасно. Егда бо восходити Иоанну⁹⁾ на амвонъ, самъ аки патріархъ предъиде, Савву же и Θεодосіа въ помоществованіе противу еретиковъ по себѣ поимъ¹⁰⁾, и ставъ на амвонѣ окрестъ постави¹¹⁾, Савву одесную страну, Θεодосіа же ошуюю. И зри сказаніе исторіи: не Савва и Θεодосій поимше Иоанна, но Иоаннъ поять съ собою сіа отцы, и не поставиша Савва и Θεодосій Иоанна на амвонъ¹²⁾ прямо себе ко алтарю, якоже обычай бываетъ

1) тысящами...

2) тамо же бѣше и присланный отъ царя воевода...

3) *пришедша* — нѣтъ.

4) на многъ часъ воіяху: проклени еретиковъ, Халкидонскій же соборъ утверди!

5) прокляша Севира и прочихъ еретиковъ. Видѣвъ же то Анастасій епархъ, убоаяся, и изшедь изъ церкви, бѣжа въ Кесарію.

6) словеса исторіи...

7) пріяли въ церкви Иоанна отъ ереси...

8) *его* — нѣтъ.

9) Егда бо восхождаше Иоаннъ...

10) въ помощь противу еретиковъ прія...

11) постави ихъ окрестъ себе...

12) и не поставиша они его предъ амвономъ...

отрицающимъ ересей, да предъ ними проклянетъ ереси, но онъ взыде прежде, и послѣдствовала¹⁾ ему Савва и Θεодосій, и тако имъ тремъ²⁾ стоящимъ на амвонѣ, не ко олтарю, но къ народу лицомъ, аки слова Божія проповѣдникомъ. И не глаголетъ³⁾ во исторіи, аки бы единъ Іоаннъ еретики проклиналъ, но вси тріе согласно проклинали ту еретики. И кто рещи о семъ можетъ, аки бы Савва и Θεодосій Іоанна тогда отъ ереси примали, развѣ не имѣяй разума права⁴⁾? Аще ли, по васъ, Іоаннъ патріархъ, свидѣтельствуя себе отцемъ вѣрна быти, еретиковъ проклиналъ; но⁵⁾ отцы кому себе свидѣтельствовала вѣрными, тѣхъ же еретиковъ проклинали? Аще же въ семъ неудобоятно ти⁶⁾, то отъ гласа народнаго навькни, прямо ихъ стояща и просяща Іоанна⁷⁾, аки патріарха, да въ силѣ Духа Святаго еретики проклянетъ, а соборы прославить. И не къ Саввѣ⁸⁾ просятъ, да онъ ему прокляти еретиковъ повелить, аки приемлющій Іоанна; но самого, аки главу церковную, просятъ Іоанна⁹⁾. Аще ли паки, по вашему мнѣнію, яко бы своего ради пріятія въ церковь таково Іоаннъ проклятіе творилъ, остается¹⁰⁾ глаголати и сіе, яко и Савва и Θεодосій подъ нѣкимъ омышленіемъ у народа быша, и оное сомнѣніе имъ очищающе, проклинали еретики. Убо по сему, Савва¹¹⁾ слушалъ исповѣданіе вѣры отъ Іоанна, а народъ слушалъ исповѣданіе вѣры отъ Саввы¹²⁾ и Θεодосія. И кое се будетъ безуміе!

1) и возслѣдствовала...

2) троемъ...

3) И не глаголется...

4) праваго разума?

5) то...

6) Аще же сіе недостоверно ти есть...

7) навькни и зри прямо ихъ стоящихъ и просящихъ Іоанна...

8) и не Савву...

9) но самого просятъ, аки главу церковную.

10) остается...

11) И посему аки бы Савва...

12) исповѣданіе Саввы...

Аще же и иначе возглаголати о томъ, яко сіи тріе, обращени на народъ, въ сицево непщеваніе еретики проклинаху — Іоаннъ ради отцевъ, а отцы ради Іоанна проклинаху взаимно, и самое то¹⁾ блядословіе будетъ, еже и глаголати срамно. Но оставивше всякое о семъ суетіе, глаголемъ истину. Коликое бо се разстояніе²⁾ време между увѣщаніемъ первымъ Іоанна и между церковнаго сего собора, въ неже, когда дойде слухъ отъ Іерусалима въ Царьградъ и во Антіохію, и когда прислася инъ Палестины держатель, кой³⁾ сего Іоанна свергнути во Іерусалимъ приде, и коликаго време требуетъ дальній сей путь, въ неже Іоаннъ службы архіерейскія благочестно уже совершаше въ церкви и вѣдомъ баше у всѣхъ православенъ⁴⁾, а нынѣ бы приде⁵⁾ ему отрицаніе ересей въ церкви предъ отцы творити. Зѣло невѣжественно умствованіе се⁶⁾ будетъ; а наипаче, оставя православныхъ епископовъ присутствіе, предъ Саввою неимущимъ епископскія власти творити исповѣданіе вѣры и отрицаніе Северіанскихъ ересей, а Саввъ въ священнодѣйство благословити патріарха⁷⁾. Коликаго беззаконія исполнено дѣло се явилоса бы⁸⁾! И приписовати таковую вредность⁹⁾ къ толигимъ отцемъ, ревнителемъ благочестія, како не гажденіе? како Богу не досада, сице облыгати святыхъ его?¹⁰⁾

1) и сіе...

2) коликое разстояніе...

3) который...

4) и извѣстенъ бысть у всѣхъ яко православенъ...

5) прийти...

6) мнѣніе сіе...

7) *Прибавлено:* ибо большій отъ меньшаго не благословляется.

8) явилоса бы дѣло сіе.

9) таковое дѣйствіе...

10) Слѣдующихъ за симъ пяти разговоровъ (3—7) въ ркп. № 279 не находится.

Отъ житія преподобнаго Максима исповѣдника, о Пирросѣ¹⁾.

Разговоръ 3-й.

Пришедый: Аще ты мя отъ сего приклада и потщался еси отвести, однакоже имамъ инъ прикладъ, имже всяко надѣюся во упованіи нашего (приема) іерейства оправдаться. Слыши же, — писано есть въ житіи Максима Исповѣдника сице: „Медлящу (рече) преподобному во Африканстѣй странѣ, приде тамо Пирросъ патріархъ Цареградскій (ниже) и много бы тамо повредилъ церковь Христову, аще не бы имѣлъ противника, сего Максима преподобнаго, съ нимже, сошедшеся, о вѣрѣ по вся часы препирашеся. И нужда бѣ обратиться епископомъ африканскимъ въ Карфагену, да слушаютъ пренія обою. Препрѣвъ убо бывъ Пирросъ, присталъ бѣ къ правовѣрїю, и прїять бысть отъ церкви любезно и честно, вкупѣ съ титулою патріаршею. А тогда и книжицу правовѣрнаго исповѣданія составилъ бѣ и въ Римъ къ папѣ Θεодору (иже по Іоаннѣ наста) приде, и прїять его папа честно, яко патріарха православна цареградскаго“. Доздѣ отъ житія. Не малой убо крѣпости сей образецъ нашего іерейства о приѣмѣ обрѣтается: ибо Максимъ не быше епископъ, но токмо архимандритъ, ничто могій больше іереевъ, обаче воспрїя отъ единовольныхъ поставлена Пирра патріарха еретика въ дѣйствѣ церковныхъ таинъ дѣйствовать подобающая патріарху. Но Максимъ святъ и не погрѣши въ приѣмѣ семъ. Что сего довода свѣтлѣйши и вѣроятнѣйши?

Азъ же: Понеже ты въ томъ обыкль, (еже) просто, безъ внутренняго постиженіи разума, исторіи прочитовати и прилагати то къ хотѣнію своему несмотрѣливо, чего тамо и нѣсть и не глаголется: тѣмъ и зришия прелестно въ мысли твоей уповати и утѣшаться въ томъ суетно.

¹⁾ Этого и слѣдующихъ за нимъ четырехъ разговоровъ (3—7) въ ркп. № 279 не находится.

Но понеже высоко вознесль въ семь упованіе твое и тепль еси въ надежди сего предложенія, тѣмже вопрошаю тя: на ономъ преніи исповѣдуеши ли быти епископовъ?

Пришедый: Исповѣдую.

Азъ же: Кто же тамо главою церковною былъ,—епископи, или Максимъ?

Пришедый: Мню, яко епископи и Максимъ.

Азъ же: Чесо ради неправильно глаголеши, не соглася съ церковными каноны?

Пришедый: По должности африканскихъ престоловъ епископи, по должности же пренія Максимъ главою.

Азъ же: Здѣ мною должность ищется прежде не та, почему должность пренія, но почему должность церкви правленія содержится; сея главы ищу; яви ми ону.

Пришедый: Но аще и епископи по должности церковныхъ правъ главою, но на преніи семь въ дѣлѣ главными нужда быти епископомъ и Максиму, яко искусну сущу правъ церковныхъ.

Азъ же: И аще тако за искусное долженствуетъ, то подобаетъ ли не по свойству его архіерейская творити?

Пришедый: Совѣтовати мощно, дѣяти же то нѣсть мощно.

Азъ же: Почто?

Пришедый: Понеже не воспріять се рукоположеніемъ и не тѣхъ бѣ престоловъ.

Азъ же: Благо отвѣщаль ми еси и подобающее вещи. Но зри убо, яко во Африцѣ тогда Максимъ бѣше пришельцемъ, паче же и не чиномъ архіерейскимъ; епископи же африканстїи, на томъ преніи бывшіи, намѣстницы ту сущихъ церквей, къ нимже по преніи Пирросъ присталь бѣ: и како мощно, минувъ епископовъ, Максимъ дерзнулъ бы въ чуждей епархіи такова пріяти челоувѣка? Дѣло бо се зло есть, и немощное, и беззаконія полно. И кто бы попустилъ таковому дѣлу быти? Не буди мнѣ тако на святаго и премудраго отца и помыслити. Понеже сіе дѣло крайняго безчинія и разбойничества знакъ, коего дѣла на

малѣ и въ еретицѣхъ слышится, развѣ Максима Киника и Тимоѳея убійцы, или и другихъ злодѣевъ, и та мнѣніемъ на чуждыя вѣры, а не въ самѣхъ себе. Како же мы въ таковое нечестивство впадша толикаго вѣдателя и хранителя правъ церковныхъ речемъ, ихже ради толикія труды, толико странствіе, толикія скорби подъяти изволяя, нынѣ же сицево пострадати? Не буди намъ, не буди, о друзи, на сего старца таковая хула! Внихни убо во исторію и познай отъ тоя боголюбное и братолюбное, егоже ради обходитъ африческія епископы, утверждая ихъ, да не подкрадутъ оніи единовольніи татіе и еретицы, а не завидя ихъ епископству, охраняя, а не навѣтуя ихъ престолы, егоже приходъ во Африку великія пользы исполненъ явися. Но здѣ, внезапное пресѣченіе глаголовъ о семъ сотворя, вопрошаю тя: по исторіи глаголется пріятну быти Пирру съ титлою патріаршею; сія титла что значить?

Пришедый: Честь коего-либо достоинства.

Азъ же: Карѳагенскій градъ въ митрополіи святительской кого наивыша себѣ въ духовныхъ судахъ имать?

Пришедый: Папу; тако бо въ предисловіи карѳагенскаго собора напечатано: „Карѳагена, рече, градъ есть часть кархидонская, Кархидонъ же область и митрополія есть африкійская: Африкія бо на многія части раздѣлена есть, отъ нихже едина есть Кархидонъ. Бяху бо со святыми отцы на семъ соборѣ и блюстители мѣста отъ папы римскаго послани. Блюстителие же мѣста сего ради нарицаются, понеже отъ папы посылаеми суть по всѣмъ странамъ и градомъ творити повелѣнная имъ, и мѣсто его исполняюще, и отъ всѣхъ почитаеми въ папы мѣсто, и смотряюще и соблюдающе во всѣхъ странахъ правовѣріе“. И ниже: „Бѣ же старѣйшина собора Аврелій епископъ кархидонскія церкви, егоже и папою именовашу“. И сице въ Кормчей.

Азъ же: Пріимемъ слово здѣ оно, егоже прежде оставихъ: „препрѣнь убо бысть Пирросъ, и присталъ къ право-

вѣрнымъ и пріять бысть церковію“. И о семъ убо мнѣніе твое словесы показася, яко въ семъ пріятіи отъ церкви Пирра знаменати Максима приємлюща; настоящій же разумъ исторіи влечеть сія къ епископомъ, держащимъ церкви, а наипаче къ самымъ епископомъ африканскимъ оставляется то умствовати, еже бы имъ въ совершенномъ опредѣленіи воспріяти къ церкви Пирра, но токмо честію патріаршею почитити, а не предѣломъ патріаршихъ дѣлъ.

Пришедый: Имаши ли чимъ сіе утвердити?

Азъ же: Пошествіе Пиррово въ Римъ къ папѣ тебѣ во утверженіе искомага дѣйства представляю.

Пришедый: И кое есть изъ сего утверженіе искомага?

Азъ же: Веліе во утверженіе доводство се, еже речеса по ономъ пріятіи въ Карѳагенѣ поити ему въ Римъ.

Пришедый: Сіе пошествіе его въ Римъ мнѣ, а не тебѣ помоществуеть.

Азъ же: Въ чесомъ тебѣ помоществуеть сіе?

Пришедый: Во еже умствовати, яко оное въ Карѳагенѣ пріятіе Пирра дверь къ папѣ отверзе.

Азъ же: Кую вину нещущеси ты онога Пирра въ Римъ пошествія?

Пришедый: Сію, яко да и Риму явится пріять быти церковію.

Азъ же: По сему твоему слову карѳагенская митрополія больше есть властію римскаго престола, аще рещи, яко тамо Пирръ поиде токмо да явится пріять быти церковію, а не да совершенно пріимется.

Пришедый: Исповѣдуеши ли ты епископомъ онымъ полномощную власть въ церкви имѣти?

Азъ же: Исповѣдую.

Пришедый: И аще исповѣдуеши, то почто не вмѣняеши Пирра онаго полномощнымъ пріятія дѣло?

Азъ же: Яко дѣло оно высочайшаго суда искаше.

Пришедый: Почто?

Азъ же: Ибо здѣ быше въ приѣмѣ лице не меньшія степе-

ни, но самыя высочайшія, — патріархъ; и равнопрестолень бѣ папѣ, а не симъ африканскимъ епископамъ: тѣмъ же по правиламъ святыхъ отецъ подобаетъ меньшимъ епископомъ высшихъ ихъ въ судѣ совопрошати, си есть у митрополитовъ, аще далече есть инъ главнѣйшій судъ, а митрополиты патріархомъ, патріархи же междуособными или посланіи, или соборы въ томъ подобающее да зрятъ. Сего ради и удивляюся вашему въ семь умствованію, аки младенческими легкомыслии разсмотрите онаго Пирра въ церковъ пріятіе, важности же оныхъ послѣдующихъ дѣлъ, во исторіи той положенныхъ, не внимаєте.

Пришедый: И каѣ въ той послѣдующихъ дѣлъ важность?

Азъ же: Онаѣ есть показана въ послѣдствѣ важность, яко повнегда пріятися въ Карфагенѣ Пирру, состави книжицу своего исповѣданія о правой вѣрѣ, воеже подати ю въ Римѣ папѣ: се есть послѣдующая пріятію важность дѣла, егоже ради нашему усмотрительству придается взаимная въ равнопрестольныхъ должность.

Пришедый: И каѣ се взаимная должность?

Азъ же: Пять бо бѣше исперва въ церкви святѣй престоловъ, равныхъ по образу пяти чувствъ тѣла Христова, во исполненіе разума вѣрныхъ: первый убо бѣше престоль римскій, второй — константинопольскій, третій — антиохійскій, четвертый — іерусалимскій, пятый — александрійскій; и сіи вси подъ единою Главою Христомъ и въ единомъ разумѣ пребываху; на той часъ и законъ положенъ бысть въ нихъ, аще кому единому восходити на престоль архипастырства, отписовати до прочихъ престоловъ то, яко взыде сей, яко тако вѣру содержать, по нему же единосовѣтіе и помоществованіе любви и общія къ Богу молитвы. И сіѣ убо должность въ Пиррѣ неотмѣнно бѣ, яко да пріятъ будетъ Пирръ чрезъ исповѣданіе истинное въ константинопольскій престоль и общую любовь. И таковая убо изрекши, приступимъ нынѣ къ сказанію исторіи, юже Бароній въ лѣтѣ Господнемъ 645-мъ тако полагаетъ: „Сего лѣта во Африцѣ, егда Пирръ оный

константинопольскій патріархъ, суцъ во изгнаніи, хотяше ересію своею церковь повредити и отъ истины отводити. Сопровтивися ему Максимъ святой авва, а потомъ мученикъ, съ которымъ явно предъ всѣми епископы, игемономъ Григоріемъ Патрикіемъ, господами честными, въ мѣсяцъ Юліи, во градъ Карѳагенъ преніе сотвори, которое цѣлое вѣрно написанное въ книгохранительницѣ Ватиканской греческо хранимо есть даже до сихъ нашихъ временъ, и преложи е на латинскій языкъ Францискъ Туріанъ езуитъ, все цѣлое на обоихъ языкахъ. Симъ преніемъ Пирръ побѣжденъ, покорися и на отреченіе своихъ ересей въ Римъ къ папѣ Θεодору поиде, идѣже егда вся ереси прокля, почте его папа и на патріаршество константинопольское возвращенъ бысть, и при олтарѣ папа престолъ его при своемъ постави, почитая его яко патріарха константинопольскаго“. Доздѣ Бароній. Зриши ли конецъ дѣла, гдѣ окончася пріятіе Пирра и коимъ образомъ, якоже самая должность предреченная взыскуеть? Се истинный и совершенный предѣлъ того пріятія, а не карѳагенскій.

Пришедый: Отъ сихъ твоихъ предложеній склоняюся нынѣ мыслію въ то, еже умствовати мнѣ, яко не баше Пирръ Максимомъ пріятъ, но епископы африканскими, или наибольше митрополитомъ карѳагенскимъ, иже вмѣсто папы ту баше; но отгнаніемъ сего моего омышленія возрасте во мнѣ ино омышленіе, яко папа просто Пирра въ той же хиротоніи пріятъ и остави ему въ ней священнодѣйствовати. Но Пирръ еретикъ баше и отъ еретикъ рукоположенъ: убо папа еретическую хиротонію въ дѣло прія, и намъ путь предочищенъ въ нашемъ пріятіи іереевъ показа.

Азъ же: Тройкое на се разумѣніе представляю, да сими совѣсть твою во искомомъ очищу. Первое разумѣніе: обычно бо бысть се отъ апостольскихъ временъ во святой церкви, не скоро падшихъ отрѣвати, или еретичествомъ оглаговлати оно лице, прежде даже довольными увѣ-

щаніи его нравъ искудится, а наибольше тое лице, на неже мнози взирають, но долготерпѣніемъ исправляти ради послѣдующихъ ему, да не разорится тѣло Христово на суетную тщету. Ибо и мы множицею зримъ солнце, мрачными тучами покрываемо; обаче вѣмы его въ небѣ быти и ожидаемъ очищенія его отъ тѣхъ: такъ и о церкви въ еретическихъ находженіихъ архипастыріе святіи творяху, друголюбно въ терпѣніи поступаху, дондеже или исправится, или въ совершенное безнадѣіе вещь приидеть. Второе разумѣніе: въ притчи своей Христосъ власть данную церкви сице объяви, рекъ: *призвавъ десять рабовъ своихъ, даде имъ десять мнасъ, рече имъ: куплю днѣте, дондеже прииду.* На сія Христова словеса святыи Теофилактъ рабовъ сихъ сказуетъ епископовъ быти, имже церкви поручени по оному: *внемлите убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святыи постави епископовъ пастии церковь.* И по сему приказанію Господню епископи власть имуть церковную, и якоже хотятъ къ полезному всяко могутъ. Третіе разумѣніе: наипаче же не мощно глаголати о Пиррѣ, якобы еретическая хиротонія на немъ была, понеже предъ нимъ бѣше въ Царѣградѣ Сергій патріархъ благочестиваго рукоположенія: аще послѣди и открыся въ немъ таящаяся единовольныхъ ересь, но за то отъ Господа смертію наказанъ; по смерти же сего Сергія рукоположенъ бысть на его мѣсто сей Пирръ: и мощно ли рещи, яко отъ еретикъ рукоположену быти ему? Ибо бѣше ту царь Ираклій не еретикъ. Аще отъ невѣдѣнія что и погрѣшилъ, но архіереевъ прочихъ не бѣше еще ту единовольныхъ, дондеже, по смерти сего Ираклія, Константинъ наста. А понеже бѣше мало на томъ престолѣ Пирръ, еретичество имѣя, но сіе исповѣданіемъ вѣры предъ папою очисти: убо въ хиротоніи и пребысть той. И словъ ради предложенныхъ нѣсть вамъ никоего пособія на приѣмъ вашего іерейства отсюду.

Отъ житія святаго Тарасія.

Разговоръ 4-й.

Пришедый: Признаваю нынѣ нѣчто отъ предложенныхъ подобательное; обаче еще имамъ нѣкая словеса, подтверждающая мя, о Тарасіи святомъ патріархѣ Цареградскомъ, яко онъ иконоборцами на сіе рукоположенъ быше и въ томъ рукоположеніи до смерти своєю дѣйствова святыя тайны церковныя.

Азъ же: Нѣсть нашего умствования въ томъ, еже глаголеши.

Пришедый: Чего ради?

Азъ же: Вины ради сей, яко не могу о себѣ творити ничтоже, Христось провѣща; мы же кто? своя глаголати хощемъ!

Пришедый: Исторія о Тарасіи тако отъ обстоятельныхъ вещей и дѣлъ того времени наставляеть умствовать, яко святыи Тарасій отъ иконоборецъ рукоположенъ бысть, понеже въ та времена по всѣмъ странамъ епископи благочестивіи искоренени быша: Копронимъ бо царь всюду посла грамоты позывательныя епископовъ въ Константинополь на соборъ, и бѣ шедшихся тамо 338 епископовъ, и всѣхъ тѣхъ принуди царь тогда на иконоборство руки подписати. Тѣмъ и нѣсть мощно кромѣ иконоборецъ Тарасію поставленіе воспріяти.

Азъ же: Двое здѣ разумѣти подобаеть: первое, яко не по воли, но по страху подписаша то, о чемъ и каяхуся послѣди, и на седьмомъ вселенскомъ соборѣ разрѣшени; второе, яко много еще епископъ и непорочныхъ въ семъ оставашася.

Пришедый: И откуда се мнѣ покажеша?

Азъ же: Отъ разныхъ исторій. Но яко не сему глаголанію есть время, на ино мѣсто отложимъ; речемъ здѣ едино сіе, яко Іоаннъ святыи епископъ Готѣскій и во дни Копронимовы часто къ самой царицѣ Принѣ на увѣщаніе прихождаше, непороченъ сый.

Пришедый: Аще и бяше сего къ ней входъ, но временемъ; внутрь же Царяграда и окрестъ епископи иконоборцы быша.

Азъ же: Тарасій святой благовѣренъ бяше зѣло и власть имяше въ томъ отъ самыя царицы и прочихъ, якоже повѣствуетъ Метафрастъ и Бароній: „Егда бо, рече, по словесемъ Павла исповѣдника, царица Ирина собра въ палатѣ Мегіавру весь народъ мірскаго чина и духовнаго на совѣтъ, избрати патріарха вмѣсто Павла, и егда общимъ гласомъ присудиша никому иному се достоинство пріяти, токмо Тарасію, тогда Тарасій блаженный, ставъ посреде ихъ, рече: яко восточніи и западніи насъ проклинають по вся дни, азъ же проклятъ не хочу быти, но аще изволите для соединенія церквей соборъ собрати, то аще и недостойнъ есмь, обаче на се сложуся. И вси, во еже быти собору, соизволиша“. Доздѣ повѣсть, отъ неяже вопрошу тя: иконоборцевъ ли на семъ совѣтѣ со Ириною мниши быти?

Пришедый: Иконоборцевъ.

Азъ же: И чего ради мирно на честь иконную присудиша?

Пришедый: Мню, яко царскія власти убоявшися.

Азъ же: Аще здѣ царскія власти убоялися, како же на оный вселенскій соборъ и съ мечи пріити не убоялися (и съ) воины, глаголюще: аще попустите (рече) идоломъ вносимымъ быть (сице иконы нарицаху), помость сей крови епископовъ исполнится? И сіе схожденіе ихъ несогласно первому почто?

Пришедый: Виновное сему, яко не сихъ мню на томъ совѣтѣ быти.

Азъ же: И аще не сихъ, убо остаеть разумѣвати благочестивыхъ быти.

Пришедый: Негли посредственно тѣхъ во иконоборствѣ разумѣвати, негли чловѣкоугоднѣ и прикровенно на то царицѣ присуждати, а послѣди сію злобу чрезъ воины сія износити.

Азъ же: Не малаго удивленія вси твои глаголы! Реклъ бо еси я и посредственнѣ и лукавно глаголющихъ царскому лицу, аки бы иныхъ не! мощи. Обаче Бароній не по тебѣ о Иринѣ царицѣ, таковаго же совѣта ищущей, глаголетъ съ благоговѣйными о искорененіи иконоборства начати совѣтъ, а не со злыми. Еда бо, рече Христось, собирають отъ тернія грозди и отъ волчець смокви, тако и отъ злыхъ благаго навыкнути.

Пришедый: Можеши ли доказати то, яко Иринѣ царицѣ было откуду благоговѣйныхъ и кромѣ иконоборцевъ на совѣтъ собрати.

Азъ же: Довольная ти свидѣтельства имамъ о семь представити, яко аще и многія страны со епископы ко иконоборству приобщены быша, обаче многихъ читаемъ и благочестивыхъ мужей, отъ мірскаго и духовнаго чина и инокъ, во оная времена по многимъ странамъ быти, и въ самомъ Царѣградѣ ересію иконоборною неповрежденныхъ, ихже сице объявляю. Въ житіи святаго Тарасія пишеть, яко по отшествіи Павловѣ, въ покаяніи мнози христіане начаша быти въ самомъ Царѣградѣ небоязненно. Виждь убо: и въ самомъ Царѣградѣ многихъ глаголетъ быти. Въ томъ же градѣ во оное время бѣше секретарь царскихъ дѣлъ, въ мірскомъ чинѣ, святой Тарасій. Въ то же время царскія палаты бѣше совѣтникъ святой Никифоръ, сдруженный святому Тарасію, кой послѣди и намѣстникъ Тарасіева патріаршества случися. Въ то же время супруга святаго Θεодора Евдокія бѣше, Никифора святаго мати, въ дивномъ житіи даже до лѣтъ патріаршества сыновня поживе. Чти Іюня 2-го. Въ то время бѣше святой Теофилактъ исповѣдникъ, присвоенный святому Тарасію. Чти Марта 8. Въ то время бѣше преподобная Анеиса, дщи царя Копронима, тетка сея Ирины по мужи. Чти Апрѣля 12. Въ то время бѣше святой Козма халкидонскій, рожденный въ Царѣградѣ. Апрѣля 18. Въ то время бяху блаженный Ѳотинъ и Θεоктистія, родители святаго Θεодора Студита. Чти въ житіи Θεодора, Ноября

11. Въ то же время бѣше преподобный Ѳеодоръ Студитъ. Чти Ноября 11. Въ то время бѣше братъ Ѳеодора сего святой Іосифъ, епископъ Ѳессалонитскій. Зри прологъ Января 27. Въ то время бѣше Михаилъ епископъ Синадскій. Чти Маія 23. Въ то время бѣше Платонъ освященный, иже и на седьмомъ вселенскомъ соборѣ присутствова. Чти Апрѣля 5. Въ то время бѣше Симеонъ прозорливый. Чти въ житіи святаго Георгія исповѣдника, Апрѣля 7. Въ то время бѣше Георгій братъ Симеона прозорливаго. Чти Апрѣля того же дня. Въ то время бѣше въ Сигріанскихъ горахъ монастырь, именуемъ Малое село, преподобными отцы окормляемъ. Въ тѣхъ же горахъ бѣше монастырь въ Полихроніи, правимъ Георгіемъ прозорливымъ. Въ тѣхъ же горахъ бѣше монастырь во островѣ Коломонисъ. Въ то время бѣше благочестивая епископія въ Катанѣхъ, Львомъ епископомъ правящая. Чти Февраля 20. Въ то время въ Сурентіи епископами благочестивыми людіе правяхуся. Въ то время такожде въ Захаріи людіе благочестивыми епископами правящеса. Въ то время въ Сугданіи благочестивіи епископи бяху. Въ то время за Еллеспонтскою пучиною, во островѣ Лимнось, благочестиви епископи бяху¹⁾. Въ то время въ Милитинѣ благочестиви митрополити быша. Въ то время въ самомъ житіи Тарасія описуется, яко многая увѣщанія Павелъ бывшій патріархъ Царяграда на исправленіе иконоборныхъ ереси, на избраніе Тарасіево Иринѣ подаде, между коими словеса и то сказа, что многія подъ рукою державы царствія ихъ земли, правило вѣры неизмѣнно держаще, удаляются иконоборныхъ церкви. Чти въ Тарасіевѣ житіи. Въ то время бѣше преподобный Іоаннъ епископъ Готѣскій, къ самой царицѣ поучительными словеса о благочестіи святыхъ иконъ, часто входя, увѣщаючи. Чти Іюня 26. Пишетъ убо Бароній въ лѣтъ Господ-

¹⁾ *На помъ*: Митрополія Царюграду прилежитъ. 6-го вселенскаго соб. пр. 39.

немъ 780-мъ, яко „умершу царю Льву, злому на иконы святыя гонителю, наста сынъ его Константинъ десятолтѣ-тенъ съ матерію Ириною, и въ сіе время державы прія-тія царства ихъ всякому невозбранно было Господу Богу служить и православное ученіе проповѣдати, глаголати же съ еретики и препиратися о чести иконъ, о чемъ при Львѣ и устъ отверзти было немощно. Откуда и призна-тися возможно есть, яко и въ самой царицѣ не малая бяше о благочестіи склонность, негли се наипаче по предъ-увѣщанію онаго Іоанна Готфскаго въ ней явися, яко же читаемъ Іюля 26, негли же и Павлово, въ 5 лѣто дер-жавы тоя бывшее, увѣщаніе поможе ей ко истинному взысканію благочестія. Откуда и мысляше Ирина со иными своими, кого бы сыскати на умиреніе бѣдствъ оныхъ и на устроеніе собора вселенскаго онаго; но никого же обрѣтоша, токмо сего Тарасія, секретарія кесарьскаго, но мірскаго, котораго егда на сіе преклоняху, отнюдь соизволити не хотяше. И тогда нужда бысть ей весь на-родъ духовнаго чина и мірскаго собрати въ палату Ме-гіавру. И егда же собратися имъ, рече: вѣсте что сотвори Павелъ? поищемъ церкви добраго учителя! И возопиша вси: никтоже инъ можетъ быти, токмо Тарасій. Тара-сій же изыде къ нимъ, и сице глаголаше о себѣ: Вижду раздрану Церковь Божию, а восточніи и западніи на всякъ день проклинають насъ! Тяжка вещь есть клятва и отлу-ченіе отъ царства Божія! Едино крещеніе, едина вѣра, едина церковь православная; ничтоже тако Господу Богу пріятно, якоже сіе, егда вси едино есмы. Аще соборъ вселенскій устроенъ будетъ, да вси соединени пребы-ваемъ, азъ соизволяю; аще же сіе не будетъ, азъ про-клять и на судѣ Божиемъ, отъ негоже мя ни единъ ке-сарь свободити можетъ, осужденъ быти не хочу. То слышавше вси, на соборъ соизволиша. По семъ Тарасій на патріаршество посвященъ бѣ, егда уже отъ всѣхъ чи-новъ имяше обѣщаніе“. Доздѣ Бароній. Отъ сихъ всѣхъ предложенныхъ явѣ есть, яко на ономъ тогда со Ириною

совѣтъ не быти иконоборцемъ; ибо возможно есть отъ таковыхъ обстоящихъ людей и отъ таковыхъ обстоящихъ ю благочестивыхъ епархій и монастырей и кромѣ еретиковъ на таковой и толикій духовный совѣтъ собрати. Внимай убо сему опасно. Якоже царицѣ отъ разныхъ подбужденій изъять бысть недугъ иконоборства, и наведеся доброе исповѣданіе святыхъ иконъ въ почитаніи и славѣ, а наипаче страхъ оныхъ громогласныхъ словесъ Павловыхъ объ сердце тоя, да не упадетъ въ такой противности царствія Божія: тѣмже и трудъ взысканія и совѣта отъ своихъ ей требоваше, да на искорененіе тоя ереси старателя обрящеть. И къ сему годствовало ли бы оныхъ ересіарховъ, на самихъ себе главу, призвати? Котораго бо такова есть совѣсть — на свою злобу инымъ совѣтовати? Можеша ли ты на ся и на домъ твой золь совѣтъ подати? Никако же. Тако и о томъ совѣтъ разумѣй быти, — сокровеннѣ, и тайнѣ, и единомысленныхъ собраніемъ, аще исторія за краткость и умалчиваетъ. Возми же о семъ себѣ въ разумъ: аще бы тамо ересіарховъ оныхъ, глаголю епископовъ иконоборныхъ, собравши, рекла бы тако: кого намъ избрать во истребленіе ереси иконоборныя добропочтительна? и вси бы, минуше предсѣдствующихъ оныхъ епископовъ еретическихъ, на мірскаго сего человѣка, глаголю Тарасія, показали бы, яко никто такъ можетъ сотворити, точію сей, — не двойка ли въ нихъ злоба отсюду возрасла бы? Первая, яко оніи епископы, во иконоборствѣ обыкшии, слышаніемъ на ихъ ересь хульныхъ оскорбленій обезчещени были бы. Вторая, яко и велія презорства и несносныя срамоты знакъ, воеже минуше тыя, мірскаго на ихъ пагубу избрати. Самыя зависти вещь сія и мятежа вина; не малыя бо ревности и рвенія яростное тогда возгорѣлося бы во оныхъ, и тако бы тамо прибытіемъ ихъ не совѣтъ благъ, но вражда бы была излишняя. Тѣмже царица Ирина, яко изряднѣйшая въ разумѣ, въ державѣ царствія щедрая, собра единомысленныхъ себѣ, и тако вещь добрый конецъ прія.

Пришедый: Но аще сему и мощно вѣрить, яко не быти на томъ совѣтѣ иконоборцемъ по силѣ царскаго изволенія, но благовѣрнымъ, могущимъ на благое дѣло добрѣ присудити; обаче поставленію Тарасіеву не мощно въ церкви кромѣ иконоборцевъ сотворитися.

Азъ же: Чудны суть словеса твоя! Яко ихже глаголеши, а самъ ты въ словесѣхъ твоихъ чувства не имаши. Реклъ бо еси прежде, яко буди тако, что и не быти на томъ съ царицею совѣтѣ иконоборныхъ епископовъ, но точію благочестивыхъ, о нихже довольно приведся прежде; нынѣ же прислагательное глаголь твоихъ аки забывъ, или не внявъ, паки глаголеши таже, яко немощно Тарасію откуду рукоположеніе на ся пріяти, токмо отъ иконоборцевъ за обстояніе церковное тѣхъ. Но для искорененія обыкновенія твоего, пресѣвши докончаніе слова истины, вопрошу тя: исповѣдуеши ли ты на ономъ царицы совѣтѣ епископовъ благочестивыхъ быти, или ни?

Пришедый: Откуду азъ исповѣданіе дамъ сіе, яко тамо благочестивіи епископи быша?

Азъ же: Отъ оныхъ словесъ, яко духовніи вси чины тамо быша; духовныхъ же разумѣемъ паче освященный чинъ быти. И аще освященный, то вѣдати подлежитъ здѣ четцы, діагони, іереи и епископи, къ симъ же и иноки, понеже тамо сазуетъ всякаго духовнаго чина быти.

Пришедый: Буди тако; но аще и мнится таковымъ православнымъ священнымъ чинамъ быти тамо, однагоже како сіе можетъ быти, оставя своихъ ему, ту сущихъ, епископъ, отъ странныхъ рукоположитися? — вещь мятежа полна.

Азъ же: Познаваеши ли словесъ твоихъ плетенія, яко путы нѣгія ти быти? Ибо прежде, во отрѣваніи на совѣтѣ оныхъ, яко мятежу виновно, сопротивился еси; нынѣ же самого тя принуди рещи за презорство рукоположенія быти мятежу, яко естество самое научаетъ знати. Но яко вездѣ требовати ми снисходъ словесѣмъ твоимъ,

тѣмже для лучшія пользы вопрошу тя: что же, — аще попустимъ Тарасію отъ иконоборцевъ рукоположену быти, подобательно ли есть глаголати, яко и священнодѣйствовалъ съ рукоположившими его еретики до собора.

Пришедый: Никако; но мню, яко токмо рукоположитися отъ иконоборцевъ во архіереи воспрія; дѣйствовати же, аки православному, съ еретики неподобательно ему бысть.

Азъ же: Странное глаголаніе твое, странное слышаніе! И далече суть закона словеса твоя. Ибо рукоположеніе отъ еретикъ пріимати не противно быти глаголеши; а служеніемъ съ таковыми пріобщатися, се противно ти вознепщевася. Смѣха бо и срама суть достойна сія словеса твоя. Лучше бы тебѣ общество священнодѣйствія такова въ противное не вмѣнати, нежели священство правовѣрну отъ еретикъ пріяти, аще и обоя далече суть церковныхъ законовъ, и внѣ творяй отмѣщется священства (Соб. Карѳаген. пр. 9 и 124). Но оставимъ вся природному нѣкоему вещей сихъ недоумѣнію. Вѣждь же о семъ опасно: аще общенія ради съ еретики въ священнодѣйствѣ отгоняется дѣйствующій благодати священства, коль же паче въ неимущихъ благодати священства ищай благодати священства? Кую бо благодать священства въ себѣ иконоборцы, толикими ересьми застарѣвшии, имѣли и чимъ въ рукоположеніи Тарасія святаго пользовали бы тогда? Не могуще бо въ себѣ благодати священства имѣти, како инымъ преподадутъ? Рцы ми: гдѣ сей святой Тарасій Духа благодать въ священнодѣйство прія? Еда, по тебѣ, отъ иконоборцевъ? Или безъ Духа благодати осмь лѣтъ, по васъ, Тарасій до седьмаго Вселенскаго собора священнодѣйствовалъ? Аще ли въ Дусѣ священнодѣйствовалъ тайны, яви ми, гдѣ прія той? Ибо во иконоборцѣхъ не бяше Духа Божія, ниже тайны въ нихъ совершенно бываху, якоже подобаетъ. Тайны бо святыя церкви посему тайны, яко видимъ на трапезѣ лежащъ хлѣбъ, тайна же сущее Тѣло Христово; видимъ во святѣй

чаши вино, по тайному же самая Христова кровь. Тако же видимъ воду на крещеніи, ничто же ино, токмо тѣла омываніе; тайно же порожденіе наше во Христа знаемъ. Подобнѣ же и о прочемъ есть глаголати. Но сія что творитъ? Не человекъ, но самага пришествіе Святаго Духа, егоже иконоборцы отнюдь не имѣша. И како бы у нихъ Тарасій священства тайну пріявъ, въ Дусѣ бы былъ и кія бы тайны безъ Духа совершалъ? Но оставивше убо сіе невѣжество, извѣстными свидѣтельствомъ сія блядословія отринемъ сими: 1) Понеже Бароній велій подъ четверопрестольными подзиратель бѣше, того ради и малѣйшее се, еже изъ мірскаго чина на престолъ патриаршій абіе Тарасію взыти, въ подозрѣніе положи, аки неправильно: како бы умолчалъ ему, аще бы отъ еретикъ рукоположился? 2) Паки той же пишетъ: „егда папа прія посланія отъ царицы Ирины позывательная на соборъ, тогда отписа къ Тарасію папа, хваля вѣру и исповѣданіе его, возшествія же его на патриаршество отъ мірскаго чина не хваля, и не хотяше бы сіе его возшествіе подтвердить, аще не бы симъ долгомъ преклоненъ былъ, яко да честь образовъ церквамъ возбранитъ“. А о семъ нимало въ томъ воспоминае (еже бы ему и паче нужно отписати), яко отъ еретикъ рукоположенъ былъ. 3) Еще той же Бароній въ лѣтѣ Господнѣмъ 787-мъ пишетъ: „яко заеже Тарасій на седьмомъ Вселенскомъ соборѣ рукоположенныхъ иконоборными епископовъ для исповѣданія святыхъ иконъ пріятія и для истиннаго ихъ покаянія, въ лучшее умирненіе церкви святыхъ, воеже первою честію святыхъ иконъ прославити, за сущее снисходительство пріяти, въ томъ же чинѣ пріять и благослови священныя тайны дѣйствовати, нѣнци отъ святыхъ отецъ, а наипаче Θεодоръ Студитъ и Савва, хуляху Тарасія“. Коль бы паче хуламъ и отвращенію не былъ Тарасій достоинъ отъ отецъ, егда бы и самъ хиротонію, отъ тѣхъ воспріалъ бы? 4) Аще бы святой Тарасій отъ иконоборныхъ еретиковъ поставленъ былъ, то кая бы се истина

была, подь отрицаніемъ и клятвами рукоположенныхъ въ церкви пріимати, а самъ отъ святыхъ отецъ собора не пріять подь таковымъ отрицаніемъ ересей былъ? Понеже у всѣхъ исторіописателей не пишется, еже бы отцемъ Тарасія, аки отъ еретикъ ставленнаго, пріимати. Тѣмже ложное сіе смышленіе и несогласное разуму исторіи сіе умствование о Тарасіевѣ рукоположеніи, аки бы отъ еретикъ хиротонисанъ былъ; но истина есть вещь и согласная исторіямъ и дѣйствамъ соборнымъ, яко отъ православныхъ епископовъ рукоположенъ бысть.

Отъ того же Тарасіева житія о Павлѣ патріарсѣ исповѣдникѣ.

Разговоръ 5-й.

Пришедый: И како же Павелъ прежде Тарасія въ патріархи Царя-града отъ сихъ иконоборецъ поставленъ бысть, и дѣйствоваше вся приличія патріаршая, и доннынѣ есть и глаголется патріархъ, аще и рукою еретическою бысть патріархъ? Познавается бо отсюда, яко аще и не подобнѣ соборныя церкви, однакоже не можетъ быти просто (еретическое рукоположеніе), но нѣкоего освященія виновно. Аще бы не сице, чего ради тако глаголатися? Кій отвѣтъ на се можеша показати?

Азъ же: Сей твой подлогъ наипаче хочеть ми о Тарасіи утвердити истину.

Пришедый: И коими винами сего моего подлога хочещи о Тарасіи утвердити?

Азъ же: Сими хочу утвердити: понеже сей Павелъ, пріимъ рукоположеніе отъ иконоборецъ надеждою сею, да искоренитъ иконоборную ересь, аки глава сущи духовнаго правленія; но не содѣяся по его тако: тѣмже, аки согрѣшивъ надежды, отречеса сего чина же и дѣйства, и воспрія о томъ покаяніе.

Пришедый: Павелъ не о томъ каяся, что отъ иконоборецъ рукоположенъ бѣше; но о томъ, что на иконоборство подписася.

Азъ же: Се ми есть на низложеніе твое помощь, еже

рекль еси, яко подписася на иконоборство. Тѣмже вопрошу тя: скажи ми время подписанія сего?

Пришедый: Мнѣніе мое есть о семъ, яко при нѣкоихъ соборѣхъ подписатися ему.

Азъ же: Во время возведенія на епископскій престолъ взыскуется ли у хотящаго ставитися исповѣданіе вѣры?

Пришедый: И зѣло.

Азъ же: Возмемъ же отъ сего разумъ сей: егда иконоборцы хотяху Павла рукоположити на патриаршество, тогда, по обычаю церковному, взяша у него обѣщаніе во исповѣданіи томъ, чтобы ему съ ними поборати на святыя иконы, и по обѣту сему и подписку, о которой ему подпискѣ и сенаторы съ царицею пришедше припомянуша. Но сіе убо, мною реченное, аки недостовѣрно есть ти; тѣмже вопрошу тя: во время поставленія своего отъ иконоборецъ Павелъ далъ ли тѣмъ еретикомъ на иконоборство обѣтъ?

Пришедый: Далъ; понеже таковъ есть повсемственный обычай, яко въ соборной церкви, тако и въ еретицѣхъ.

Азъ же: И аще убо повсемственно есть таково, да въ коейждо вѣрѣ и согласіи прежде поставленія во епископы брати обѣты, да тако мудрствуетъ и учитъ: и посему далъ ли и Тарасій въ поставленіи своемъ иконоборцемъ обѣтъ на иконы по ихъ обычаю?

Пришедый: Аще глаголати достойно, что Тарасій отъ иконоборецъ рукоположенъ, то безъ исповѣданія вѣры не мощно поставитися отъ тѣхъ.

Азъ же: И аще Тарасій по иконоборной ереси творилъ исповѣданіе вѣры: то убо Тарасій въ томъ еретичествѣ исповѣданіи и вѣры отречеса (придетъ по васъ)?

Пришедый: Никако; за повольную бо ему власть отъ прежняго совѣта свободно ему и православное исповѣданіе предъ иконоборными архіереи творити.

Азъ же: Архіереи, кои (по мнѣнію твоему) Тарасія ставили, иконоборнаго ли исповѣданія бяху?

Пришедый: Иконоборнаго.

Азъ же: И како убо се,— хотяй Тарасія рукоположити иконоборнаго бяше исповѣданія, а Тарасій, хотяй отъ того рукоположиться, православнаго исповѣданія бяше! И что между ими таковое странное явится тогда? Слушай Тарасіево исповѣданіе еретикъ бяше и еретическаго исповѣданія: а исповѣданіе предъ нимъ глаголай православенъ, и православное исповѣданіе глаголай! Тѣмже вопрошу ты: кія ради вины предъ рукоположеніемъ творится исповѣданіе вѣры?

Пришедый: Для извѣстія мудрованія того, согласное ли той церкви имать, да не волкъ вмѣсто пастыря стаду Христову введенъ будетъ.

Азъ же: Что же,— аще хотяй рукоположиться несогласно исповѣданіе изглаголетъ рукополагателю, будетъ ли его той рукополагати?

Пришедый: Не будетъ.

Азъ же: Како же ты прежде рекъ если, яко Тарасій предъ иконоборнымъ архіереемъ православное и несвойственное еретикъ исповѣданіе творилъ, и той аки бы оно слушалъ и Тарасія рукоположилъ?

Пришедый: Тако есть.

Азъ же: И чего ради тако есть?— рцы ми.

Пришедый: Яко иконоборная ересь уже преставаше.

Азъ же: И аще тогда уже преставаше ересь иконоборная и упадаше, и иконоборцы укрощахуся: то почто Павелъ съ престола спшелъ? Не малаго удивленія сія отвѣтствія твоя суть достойна, яко Павелъ, восходя на престоль патріаршій, притворно подчинися лютости иконоборства, хотящъ ересь како-либо истребити, а егда зря лютое се укрощаемо, съ престола сниде, и идѣже бы хотяше паденіе свое загладити залога своего исполненіемъ, ту тощъ отъиде, знакъ имѣя неразумія. Но не тако убо, не тако; но паче знакомъ отчаянія исправы отъиде. И аще Павелъ виною сею понужденъ отъиде, то како хотяше иконоборный архіерей, слушавъ православное исповѣданіе, поставити Тарасія въ Царѣ-градѣ патріарха? Вещь

сія странна и неимовѣрна, и паче утверждаетъ поставленіе Тарасіево отъ православныхъ.

Пришедый: Оставимъ уже то глаголати, аки бы Тарасій предъ иконоборцемъ православное исповѣданіе глаголаѣ; но речемъ то, негли по глаголу Павлову исповѣданіе иконоборное далъ за надежду исправленія.

Азъ же: И аще иконоборное исповѣданіе иконоборцемъ далъ, убо и подписался подъ иконоборство, и тако самое отступленіе Тарасій сотворилъ; и нужда бы въ его святость покаянiемъ и исповѣданiемъ православiя то предъ соборомъ исправить. Но яко иконоборниі епископи ему на соборѣ исповѣданіе православiя творили, а Тарасій никому: убо и не бысть въ паденiи иконоборства Тарасій, якоже Павелъ.

Пришедый: Чего же ради Павелъ отъ иконоборцевъ поставленъ въ патриархи, а церковь его нарицаетъ патриархомъ? Зри августа 30.

Азъ же: Матеріи ради и формы еретическаго тайнодѣйства, сирѣчь возложенія рукъ на главу хиротонисуемаго и приглашенія словесъ во время рукоположенія, вси и въ еретикахъ поставляеміи глаголются быти іереи и архіереи; обаче еретичестіи глаголются, аще не покаются; аще же покаются отъ ереси, и тогда возглаголются архіереи еретическое то ставленіе имущіи, дѣйствовати же по тому священная не могутъ, аще отъ православнаго архіерея власти благословеніемъ на священнодѣйства не примуть. Ибо то подаетъ едина, совершающая священства, Святаго Духа сила, коея еретицы отнюдь не имуть, но токмо соборныя церкви архіереи имуть. И да рекути о семъ уподобительнѣ: зри ми скудельника, изъ вещества и вида сосудъ содѣвающа; вещество его есть глина, а видъ его есть сосудъ содѣланный; обаче сице показанный сосудъ имя свое носить; а безъ огня совершенное свое дѣйство явити не можетъ, якоже и еретическая хиротонія, имя носящи, безъ Духа Святаго не покажетъ своего дѣйства совершенно, безъ совершительныя силы, о чемъ довольно выше рѣхомъ.

О Мелетіи архієпископѣ Антиохійстѣмъ.

Разговоръ 6-й.

Пришедый: Вижду убо азъ намѣреніе твое, хотящее мя изъ всѣхъ доводовъ моихъ обнажити и пуста надежды моя сотворити мя; обаче не надѣюся тако твоей удачѣ быти. Ибо пишется о Мелетіи Севастійстѣмъ, яко онъ во градъ Антиохійскій аріанами избранъ и во архієпископа рукоположенъ, и всѣми правовѣрными за истиннаго епископа пріять бысть; ваше же не упрямство ли то есть, — вездѣ ищите точію рукъ православныхъ поставленія, а на такіа нужныя случаи, бываемыя въ церкви, не взираете, въ кая не все православныхъ, но и еретическихъ хиротоній не отрѣвахуся правовѣрніи, яко же слышиши ясное дѣйство на Мелетіи, — еретичество въ православныхъ пріято.

Азъ же: Ни, любезный мой друже, не упрямство насъ отъ пріятія вашего іерейства и отъ васъ отлучаетъ; но закона церковнаго положеніе, и сіе есть самое разсѣченіе наше отъ васъ и вашего дѣйства. Ибо азъ толико рачительство о правости догматъ церковныхъ имамъ, яко тѣхъ ради родъ и отечество оставихъ, и нынѣ тѣхъ ради претерпѣваю многія недостатки и здравіе свое полагаю, и отщетиhsя земнаго утѣшенія, единъ лишенъ пребываю, не имѣя обстоянія сродства земнаго, токмо надѣяніе едино на Господа; не словомъ, но дѣломъ всегда желаю въ дому закона церковнаго неисходно до кончины моя пребывать, не измѣняячи то ни на славу мірскую, ни на прибытки текущія, кія не могутъ замѣнити предъ Богомъ души моей, кромѣ преданнаго словеси отъ Христа Бога и церкви Его: тѣмъ не хочу ни помыслити что ради тлѣнныхъ въ законѣ глати. О, Христе Царю! Тебе зрителя словесемъ моимъ поставляю! Но да не позазритъ мя твоя любовь въ дерзости словесъ моихъ, ниже да не возмниши мя гордящася тако суетно глаголати, — ни: се бо моя похвала и честь — токмо вѣры безстрастныя храненіе,

еяже ничто дражайше въ мірѣ семъ, и въ семь сладцѣ
 хочу по послушествующей моей совѣсти хвалитися.
 Извѣщенъ бо есть отъ истины моего желанія и вѣрую
 тако; ты же ми тако въ законѣхъ церковныхъ неизвѣ-
 стень являешися. Не отъ мене тако, но отъ своихъ пред-
 ложеній такова себе быти показалъ еси, яко не имѣти
 тебѣ что достовѣрное. И болѣзную о тебѣ; но во твоей
 власти оставляю. А что и сіе о Мелетіи предложилъ ми
 еси, но никоея отъ него тебѣ помощи нѣсть, о чемъ всѣхъ
 историковъ о Мелетіи привести тебѣ потщуся, да по-
 знаеши изъ нихъ, аще тако по тебѣ. Внимай же. Въ Сто-
 главникѣ, во главѣ 31, пишетъ о Мелетіи сице: „Меле-
 тій сей. Севастійскій епископъ, житіемъ и словомъ сла-
 венъ зѣло, безчинія же ради сущихъ подъ рукою его,
 отрекся епископїи, и бысть въ безмолвіи. Тогда еретицы
 мнѣвше, яко мудрствуетъ съ ними Мелетій, испросиша
 его у царя, да будетъ имъ епископъ, еже и бысть“.
 И паки въ житіи того самаго Мелетія, февраля 12-го, повѣ-
 ствуется сице: „Мняще (аріане Мелетія) единомудренна
 имъ быти и надѣяхуся, яко къ тому же ихъ мудрованію
 и Евстафіанъ приведетъ (такое бо христіанъ нарицаху) и
 всю Антіохію научить догматомъ аріанскимъ, составльше
 нанъ общій избранія судъ, утвердиша писаніемъ своихъ
 рукъ и увѣриша святому Евсевію Самосатскому, мужу
 правовѣрну, на соборѣ томъ бывшу, и пославше моленіе
 ко святому Мелетію съ царскимъ соизволеніемъ, приве-
 доша его во Антіохію съ великою честію“. Ниже: „И
 посажденъ бысть Мелетій святой на Антіохійскаго архі-
 епископства престолѣ“. О семъ Мелетіи и Бароній въ лѣтѣ
 Господнемъ 360-мъ, листъ 287, пишетъ отъ исторіи Феодо-
 ритовы, яко Евсевій Самосатскій, епископъ православный,
 отай на оный престолъ Антіохійскій Мелетія (вѣдая ка-
 ковъ бѣ внутри) устрои и писаніе избранія его у себе
 держаше; егда же епископи во Антіохію на изверженіе
 Мелетіево собрашася, посла кесарь ко Евсевію, дабы
 оное писаніе возвратилъ, аще же не восхоцетъ, отсѣщи

ему руку (оба же не веляше ему руки отсѣщи, токмо его тако устрашаше). Онъ обѣ рудѣ простре глаголя: не единыя, но обоихъ да лишуся, а писаніе на совершеніе злобы аріанскія не дамъ. Прія сіе въ сладость Константій кесарь, и сію его добродѣль похвали⁴. Доздѣ историковъ о Мелетіи словеса. Видиши ли, яко у всѣхъ сихъ историковъ, какъ въ Стоглавѣ и Житіи, такъ у Теодорита и Баронія, не описуетъ о Мелетіи, аки бы по тебѣ аріанами поставленъ; аще въ хотѣніи аріане и польстишася о немъ, но сіе возведение Мелетіево на Антіохійскій престолъ Евсевіемъ, великимъ благочестія хранителемъ, бысть, и толикимъ, яко и рукъ своихъ за благочестное его поставленіе дати не отречеса. Что сихъ свидѣтельствъ явственнѣйши во обличеніе твоего мнѣнія? Но паче ты признайся здѣ аріанскому безумію: не извѣстившеся добрѣ о Мелетіи, подписку дали не своему епископу, но благочестивому епископу, аки бичъ на себе, да поставитъ Мелетіа на Антіохійскомъ престолѣ; и осмотрившеся сіи совы, яко не такого уллучили, подвижни своими епископы, безсовѣстно изгнаша Мелетіа. А что рещи, яко благовѣрну Евсевію епископу на общее собраніе христіанъ и аріанъ того поставити, извѣщаю: яко еще на онъ часъ о разнствѣ христіаномъ со аріаны соборныхъ правилъ не бяше, по коему неуставленію и Василій Великій Уалента царя аріанина во исполненіе церковное прія, и о семъ его оправдуетъ помѣстнаго собора, иже въ Лаодикіи, правило 6-е, тако глаголя: „аще и Василій Великій Уалента царя еретика суща ко исполненію вѣрныхъ прія: не бѣ бо и еще сего собора и се правило не бѣ изложено.“ И того ради во образъ того нынѣ пріимати не подобаетъ, аки неуставное по уставленіи.

Чрезъ канонъ третіяго вселенскаго собора о Несторіи.

Разговоръ 7-й.

Пришедый: Въ Кормчей книгѣ напечатано собора третіяго Вселенскаго правило 3-е, а въ немъ пишеть

сице: „аще который пресвитеръ, или епископъ, или діа-
конъ отъ Несторія священства лишень, той преосвященъ
есть, а егоже онъ прія, той не освященъ есть“. До здѣ
правило. И отъ сего въ насъ мнѣніе таково произыде,
яко мощно по сему правилу и отъ каковы либо ереси
со испытаніемъ правыя вѣры пришедша іерея къ право-
вѣрнымъ, преосвященна его вмѣнати. Приемлеш ли и
ты сіе правило во увѣщеніе, воеже бы и тебѣ со испо-
вѣданіемъ истины пришедша отъ ереси іерея тако пріяти?

Азъ же: Приемлю сіе правило; но мнѣніе твое о немъ
отрѣваю.

Пришедый: Чесо ради?

Азъ же: Яко дверь беззаконія симъ хочетъ отверстися.
Ибо аще, по тебѣ, за едино исповѣданіе православія
пришедша іерея отъ ереси вмѣнати православна, то
всякое смятеніе въ церковь Божию вовлечется, яко
преосвященными по тебѣ, неосвященными же сущими,
священная содѣвати тайны неосвященно; и таковыми
мнимыми священными аки безумень нѣкто будетъ себе
святати, и вмѣсто пшеницы чистыя тернія нѣкая соби-
рати и со онымъ во онъ вѣкъ отходити нѣсть наша
охоты въ томъ. А наипаче и горшее всего, яко по сему
мнѣнію беззаконникомъ глаголатися и клятвѣ подлежати
придетъ: ибо о таковыхъ еретикахъ чинъ и уставъ по-
ложень, како обратившихся пріимати. Напримѣръ: аще
будетъ іерей, отъ ереси каковы-либо обращенный, къ со-
борной пришедъ церкви, и таковаго, по отрицаніи ересей
и по исповѣданіи православныя вѣры, по качеству ере-
сей,— аще кого крестити, того прежде крестить, аще
кого муромъ помазать, того помазать, аще же кому токмо
ересей отрекшися пріобщатися церкви, той тако и пріоб-
щается точію съ вѣрными стоянія; и потомъ, аще восхо-
щеть, бывъ исперва іерей, паки священнодѣйствовати,
тогда сіе дѣло поручается самому епископу, понеже онъ
владѣеть хиротонію, и сей приемлетъ правило и зритъ
по оному качество его и количество ересей бывшихъ,

и, по тому смотря, или его второе рукоположить, или тако чрезъ благословеніе священныя ризы нань возложить, яко же исперва довольно ти рѣхъ; и отъ двухъ убо чиновъ, рекше мѣропомазуемыхъ и крещаемыхъ, паки поставляются. О семъ чти въ Кормчей, во главѣ 37, посланіе Константина-града собора къ Мартирію епископу Антиохійскому, како приимати еретики къ соборной церкви, въ немже пишется, яко отъ арианъ и прочихъ еретикъ, по помазаніи мѣра, поставляются іереи въ санъ, въ немже быша, а не аки преосвященными, по тебѣ, наричутся.

Пришедый: Вѣмъ убо и азъ добръ сіе посланіе соборное о еретичествѣмъ приемъ; но въ немъ того не пишется, чтобы паки рукополагатися, или хиротонисатися таковымъ, но да поставляются, просто рекше, — даются имъ, или опредѣляются тыя же мѣста, ихже имѣша.

Азъ же: Поставленіе здѣ не простое опредѣленіе, по тебѣ, мѣсть значить, но самую хиротонію паки по помазаніи являетъ приимати, о чемъ въ той же Кормчей о Павликіанскихъ пресвитерѣхъ глаголетъ, въ правилѣ перваго Вселенскаго собора 19-мъ: „по крещеніи да поставлени будутъ каждо въ чинъ свой“. Зри убо и о сихъ чѣмъ глаголетъ: да поставлени будутъ. Еда по тебѣ и сіи просто опредѣлени да будутъ во своя мѣста? И аще такихъ еретиковъ по крещеніи не хиротонисати паки, то уже ни отъ единыхъ еретикъ не подобаетъ іереевъ хиротонисати паки, но въ той же еретичествѣ хиротоніи приимати. И кое сіе невѣжество, — крещеніе ихъ повторяти, а хиротонію приимати! Но не тако убо, не тако. Многажды бо глаголется и мѣрскимъ поставлятися, и грамата, данная имъ на санъ рукоположитися, грамата ставленная, а не хиротонисанная. Но того ради не мнѣти о такихъ мѣрскихъ, акибы и не хиротонисати, но такъ просто давать мѣста, якоже еретикомъ Кальвиномъ и Люторомъ свойственно бываетъ. Зри убо о еретичествѣ хиротоніи въ правилѣ святыхъ апостолъ 68-мъ, въ немже о той пишется сице: „аще отъ еретикъ хиротонію пріялъ

бѣ, отмѣтаемъ бо таковыхъ якоже крещеніе, сиче и хиротонію: не бо освященіе сіе, но скверну вѣруемъ исходатайствовати“. Матѣей Властарь въ составѣ 500-мъ, во главѣ 24-ой, подобнѣ же о сичевыхъ, и въ Кормчей на сіе правило 68-е глаголетъ: ибо отъ тѣхъ крещеніи не крещени и поставленіи не причетницы. Такожде и Никонъ Черныя горы въ книгѣ о Заповѣдѣхъ Господнихъ, въ словѣ 63-мъ, на канонъ сей тожде пишетъ; и Севасть Арменополь въ книзѣ своей пятой, на вопросъ 30-й во отвѣтѣ о еретическѣй хиротоніи, такъ глаголетъ, яко первѣйшему іерейству сквернѣ непщуету и аки не бывшу вмѣняху. И отъ сихъ канонныхъ представленій, како отъ еретикъ Павликіанъ хиротонисанныхъ, по оной рѣчи, еже *поставлени*, мнѣти токмо мѣста давати симъ? Весьма сіе мнѣніе законопреступно будетъ. Аще же мнѣти ону рѣчь *поставлени* вмѣсто еже реци *хиротонисани*, то мнѣти подобаеть и о тѣхъ еретикахъ, о нихже соборное посланіе гласить, идѣже стоитъ сія рѣчь *поставлени*, ту разумѣти рѣчь сиче: *хиротонисати*. И сія убо изъ наведенія правила онаго о Павликіанѣхъ на посланіе соборное рекохъ, разрѣшая мнѣніе твое о той рѣчи, да не мнится, идѣже глаголется *поставлятися*, аки бы ту опредѣлятися мѣстамъ, но разумѣвати *поставлятися*, рекше *хиротонисатися*. Нынѣ же сію рѣчь *поставляются* разрѣшимъ и отъ иныхъ канонистовъ, како ю мнѣти подобаеть отъ самыхъ тѣхъ же правильныхъ мѣстъ. Константинъ Арменополь, въ книгѣ своей первой, на канонъ оный перваго Вселенскаго собора 19-й о Павликіанѣхъ, такъ пишетъ: „Павликіане да выкрещиваются, и аще непорочни, и паки хиротонисуются, аще и предхиротонисашася“. Доздѣ Константинъ. Зриши ли, кая рѣчь въ Кормчей лежитъ *поставляются*, тая же рѣчь у сего написана *хиротонисуются*. И сіе чего ради? Понеже, аще реци: поставити во іереи, тоже знати и: хиротонисати во іереи. Тѣмже еже реци *поставляти*, тоже разумѣти и *хиротонисати*, ибо обоя едину силу разума имуть. Прейдемъ же отсюду

и на онаго посланія соборнаго о еретикахъ аріанахъ и прочихъ разумъ, ихже по помазаніи муромъ повелѣваетъ тако же іереевъ поставляти въ санъ, въ немже быша, о которыхъ той же Константинъ Арменополь сице глаголетъ: „Аріаны убо и македоніаны, и наватіаны и прочая по помазаніи, глаголетъ, аки люди ни хиротонисуются во оное, еже быша у самыхъ первѣе, аще же пресвитери, аще діакони, аще же иподіакони, аще же псалмочетцы“. До здѣ Арменополь. Что сихъ словесъ явственнѣйши хочеть быти, во еже разумѣти, яко идѣже въ Кормчей глаголется *поставляти*, то истинно знать подобаетъ *хиротонисати*? Видиши ли разумъ святыя церкви о еретическихъ хиротоніяхъ? Едино отмѣтно, — яко же павликіанъ, тако и аріанъ поставленія ни во что полагаеть, но паки архіереомъ ставити въ саны повелѣваетъ, аще и прежде ставлени быша. О вашемъ же іерействѣ аще поучимся, видимъ нѣкую скрытую вещь не отъ простыхъ, но отъ нѣкоихъ властолюбцевъ ухищренну, но обаче явѣ: понеже оніи, поразумѣвше, яко ихже муромъ помазovati, тѣхъ правильно подобаетъ паки ставити, положили то несогласіе (еже) простыхъ муромъ помазovati, а поповъ не помазovati. И сицево убо ваше установленіе всячески беззаконно есть, понеже на сіе никоего правила святыхъ не можете (указати): тѣмже отъ чрева своего сія догма у васъ составлена, а не отъ святыя церкви. Нынѣ же сію въ васъ утвержденную догму діаконovy, аки лучше разумѣвше, оставили инако: ни поповъ, ни простыхъ помазovati. А на чемъ то утвердиша, ни единъ взглядъ, или правильное разсужденіе въ подобенство введоша, но нѣкія аще доводы имуть, но отнюдь чужды. Подобаетъ бо правильное положеніе изобрѣтати не въ страсти плотскія, но якоже и святымъ годѣ быше, аще гдѣ и случашеся что таково, но кія ради вины. Аще ли вину оную не смотря, но словеса единыя ловити на слабость, то вмѣсто злата собереши себѣ блато, и вмѣсто свѣта тьму держати будешъ. И отъ сихъ всѣхъ мною церковныхъ правилъ рѣ-

шеніи глаголю ти, яко по сему правилу третьяго Вселенскаго собора, о Несторіи реченному, за едино исповѣданіе правовѣрія всякаго еретика іерея вмѣняти преосвященна, будеть безумно и всякаго беззаконія преполно дѣло явится.

Пришедый: Что же есть сему собору виновное, да единого еретика поставленіе тако вмѣняюще пріяти, а прочимъ соборамъ то иначе глаголати и не вмѣняти другія отъ еретикъ ставленныя тако, яко же онымъ речеся, и ниже на приуказъ въ прочія еретики имѣти?

Азъ же: Виновное сему се есть, яко прежде соборнаго оглашенія Несторіевы ереси сіи того епархіи бяху, о чемъ того собора третіяго на правило оно третье въ толкованіи глаголетъ: „Егда собрашася (рече) святіи отцы на Ефестѣмъ соборѣ, и нѣціи отъ митрополитъ отлучившася отъ правовѣрныхъ и мудроваху повелѣнія еретическая злочестиваго Несторія епископа Константина-града, въ человекъ вѣрующаго и жидовская смыслящаго, и Келестина епископа Римскаго. Нѣціи же отъ епископъ осташа и не придоша на соборъ, и не восхотѣша осудити, ни прокляти неосвященную сію и злочестивую епископу, но паче побораху и помогаху имъ. Сего ради повелѣ святыи соборъ помогающихъ Несторію и Келестину и тую ересь держащихъ и тако смыслящихъ извержи изъ сана и отъ церкви изринуты, епископомъ же и пресвитеромъ, ихже бѣ Несторій и Келестинъ отъ священства извергъ, занеже право мысляху и вѣроваху, тѣмъ паки пріяти свой чинъ; такожде и ихъ отъ своихъ епископъ извержени быша за нѣкая злая дѣла, и отъ Несторія и отъ Келестина пріяти и оправдани быша, паки не священи и абіе да извержени будутъ“. Доздѣ толкованіе, въ немже коль явственно показана вина, еяже ради глаголетъ святыи соборъ: отъ Несторія неосвященни, сіи отъ святыя церкви преосвященни быти. Но сіи вси священнаго чина, зазрѣвши Несторію, того ли самого Несторія поставленія, или токмо его епархіи быша? Обаче сего святыи сей соборъ

не истязуетъ, яко до него еще Несторій въ данной ему архіерейской власти бѣше и симъ соборомъ лишень тоя: убо и ставленнїи имъ равны съ прежде ставленными до него быша. Вина же сего собора до священныхъ лицъ не сія бѣше, отъ Несторія ли, или до Несторія рукоположени были,— не сія, но оная, яко многія имъ священнаго чина за обличеніе извержени быша. Многажды и то бываетъ, яко аще епископъ и малогодный кого отъ своя епархіи священства извержетъ, не можетъ иныя епархіи безъ общаго суда епископъ того на священство возвратити, и сему приклады мнози. Діоскоръ, аще и ересь имѣ и по своей ереси нѣкїя за противность изверже, обаче до общаго собора никто ихъ разрѣшити дерзаетъ. Что же, — и Теофиломъ изгнанные бывше, (егда) прїидоша просити милости у Златоуста о томъ, еда прїяти быша къ церкви? Никако; но проси посланіемъ Теофила Златоустъ о семъ, аще Теофилъ и великихъ злобъ исполненъ бѣше. И таковыхъ ради винъ и Несторіемъ изверженныхъ священства сіи святїи отцы Несторіево связаніе бывшее на нихъ разрѣшиша токмо, а не отъ ереси прїяша, и похвалиша ревность тѣхъ о благовѣрїи, и обличеніе ихъ вознесоша, и въ ничто оное лишеніе священства поставиша, глаголюще: „аще кто отъ Несторія не освяченъ, той преосвященъ есть!“ Видиши ли, яко здѣ словеса о развязанїи токмо связанїа бездѣльна Несторіева, а не о еретическѣй хиротонїи суть.

Пришедый: Досаждаеши ты мнѣ сими словесы, ихже токмо нагромождаеши, да заградиши нѣкоего своего обычая намѣрокъ, и симъ предпочитаеши свою страсть, обыклову ти, неже истину. Мое бо здѣ намѣреніе и трудъ отъ болѣзни сердца моего, да разсмотрю въ правыхъ словесѣхъ нашего разглагольствїа истину, — мы, или вы остаемся въ неправдѣ и неразсмотрѣнїи праваго разума святыя церкви; ты же мя нынѣ, иными словесы раздражая, глаголеши сихъ не въ ереси ставленныхъ въ чины священства и не еретика быти мниши Несторія, и тѣхъ не отъ

ереси пришедшихъ. И что смущаеши мя сими? И первое твое разглагольствіе въ сомнѣніе ми ввести симъ прикровеніемъ негоднымъ хочещи. Глаголи мнѣ истину, да вся мнѣ твоя благопріятна будутъ.

Азъ же, ослабляясь, рѣхъ ему: Гнѣвайтесь и не согрѣшайте во гнѣвѣ неразсмотрѣнія словесъ своихъ! Многажды бо въ насъ бываетъ гнѣвъ виною нашего неразсмотрительства и смущеніе отъ незрительныхъ силы умныхъ, яково и твое, любезный мой друже, нынѣ смятеніе сердца. Но туне. Коликія бо тебѣ прежде изрекъ съ доводами о томъ словеса, яко всякаго ради противнаго мнѣнія не бываетъ абіе еретикъ, яко многимъ и святымъ случашеся и случается! Аще же нѣкако въ томъ и обличаемъ намалѣ, ибо многажды и чувство обличеннаго онаго обличенія объяти не можетъ, или и обличникъ самъ малаго ума: тѣмже многаци сіе мѣсто долготерпѣнію оставляется, да оно паче негли исправитъ братнее паденіе. Ибо ничто тако Богъ хочеть намъ, якоже спастися и въ разумъ истинный пріити. Сего ради съ долготерпѣніемъ всякимъ повелѣ намъ другъ друга исправляти, глаголя: *аще братъ твой согрѣшитъ въ тя, обличи его между тобою и тѣмъ единымъ; аще ли ни, то поими съ собою и другаго; аще ли ни тако исправляется, то рцы церкви; аще ли ни церкви послушаетъ, да будетъ ти яко язычникъ и мятарь*. А Василій Великій къ симъ Христовымъ словесемъ приложилъ и сіе глаголати: „аще кто и церкви не послушаетъ, но ежели лукаваго сего указаніемъ церковь не вредится, и по обличеніи семъ долготерпѣти подобаетъ“. Сицево бяше милосердіе отъ церковныхъ и къ Несторію. И такъ не хотяху погибели святіи пастырїе истины, яко же повѣмъ, да услышиши, кто онъ бяше, и како на сіе пріиде, и что сего дѣла конецъ. Несторій бо сей прежде неже взыти ему на престолъ Константинопольскія церкви, іерей бяше Антіохіи града, мужъ сушь великаго житія и премудрости, и тоя его ради славы по смерти Сисиніевы царь Θεодосій возведе его на престолъ Константинополь-

скія церкви, и въ началѣ сего пріятія престола веліе рачительство показа на искорененіе еретиковъ; обаче въ то же лѣто и самъ тяжкую ересь сицевымъ образомъ нача. Употреби той Несторій нѣкоего епископа Дороея, аки толкователя своего, на разглашеніе онаго хуленія, а самъ еще стыдяшеся, и въ церкви при немъ сѣдя дерзну ко всему народу той Дороеей возгласити: „иже Марію наречеть Богородицею, да будетъ анаѳема!“ Сему весь народъ удивися, и общенія съ ними имѣти не хотяше. Θεодоритъ епископъ Кирскій, имѣяй веліе съ Несторіемъ дружество, вначалѣ ересь его защищаше; но пришедъ въ чувство, описа его, како изначала людямъ являшеся смиренъ и о мѣрѣ небрегущъ. Во второе же лѣто своего пастырства Несторій ересь свою во вся страны разширяти нача; но Кириллъ Александрійскій веліе тамо посланіями утверженіе подая. Θεодосій же кесарь почиташе Несторія, понеже самъ его на оное епископство устрои; не похваляше его ученія, обаче не возбраняше его прежде соборнаго осужденія. Егда бо монаси поношаху ему, а друзіи дерзновеннѣйшіи явѣ на него въ церкви вопіяху, яко еретикъ есть: онъ же темницѣ ихъ предаваше, и бити ихъ повелѣваше и во изгнаніе посылаше. Предлагаху сіе кесарю монаси и даша ему просительное писаніе, просяще, дабы за ихъ обиды не сотворилъ отмщеніе Несторію, но дабы вѣру святую отъ его злаго ученія защищаль, немедля соборъ устроилъ бы. Писаше же и увѣщаваше святой Кириллъ Несторія, дабы вѣру святую цѣлу сохранилъ и единогласія церковнаго не терзалъ бы; удѣржаваше же и клириковъ цареградскихъ, иже у него совѣта просяху, дабы еще о немъ кесарю не доносили и ереси на него не возлагали, ожидая его исправленія; того ради и собора египетскаго еще не хотяше составить Кириллъ, на немже можаше такожде предати анаѳемѣ тѣхъ, иже Марію не исповѣдаетъ Богородицу. Сія вся каѳолическая кротость и терпѣніе и любовь отлагаше. Дойдеже сей о Несторіи слухъ и въ Римъ, и писа папа къ Кириллу,

аще тако есть. И Кириллъ описа къ папѣ, яко тако есть. Въ лѣто же третіе своего архіерейства написа Несторій и къ папѣ своего исповѣданія словеса, въ нижже Христа простымъ чловѣкомъ именуя, а рождшую Его Христо-родицею. И сіе его писаніе папа соборнѣ въ Римѣ про-кля, а Кириллу написа, намѣстникомъ его своимъ по-ставляя, яко да возвѣститъ Несторію, аще въ десять дней не исправится Несторій, проклятъ будетъ. Но пріимъ сіе Кириллъ не скоро о томъ Несторію яви; писа же отъ собора Александрійскаго ко клиру Цареградскому, воз-вѣщая имъ о проклятіи на Несторія отъ папы и о раз-рѣшеніи тѣхъ, ихже Несторій прокля. Въ четвертое убо лѣто патріаршества Несторіева третій Вселенскій соборъ на Несторія во Ефесѣ собрася, и сице на немъ Несторій непокоривый въ ереси изъ священства низложенъ святыми и проклятъ заочно, ибо, не единою званъ бывъ, не приде ко отцемъ, тѣмъ и глаголаша: понеже Несторій званіе наше презрѣ и пословъ нашихъ не припусти, понуждени есмь то, емуже безбожно учаше, разсуждати, и егда уразумѣхомъ отъ его писанія, еже здѣ явно прочтеша, и отъ вѣщанія его, еже изъ устъ въ томъ градѣ слышано, яко злѣ научаетъ и нечестиво мудрствуетъ, по закономъ и правиломъ и по писанію святѣйшаго Римскаго епископа Келестина, съ плачемъ и не хотяще, сіе плачевное изре-ченіе творимъ: Господь нашъ Ісусъ Христосъ, Егоже онъ похули, симъ соборомъ того же Несторія отъ сана епи-скопскаго низлагають и отъ чина и общенія священни-ческа осуждають. Сіе изреченіе вси епископи подписаша, ихже бже множае двухъ сотъ, и писаша о томъ къ Не-сторію; по соборѣ же семъ Несторій на покаяніе въ мо-настырь святаго Евпрепія заключенъ, и егда не каяшеса въ томъ, на горшее во Асенъ пустыню изгнанъ, и тамо пребывая, лютою смертію погibe: языкъ бо его червіе расточиша и здѣ еще геену себѣ исповѣда. До здѣ о Не-сторіи, яже виною роптанія твоего предложихъ, якоже возмѣся ти, акибы я Несторія за пріятіе отъ него свя-

ценникъ очищати возмѣхся ти, еже ни въ мысли моей имамъ; но то едино ти внушахъ, яко не абіе въ заблужденіе впадшихъ церковь еретиками вмѣняеть и священства обнажаетъ, но оставляетъ время на исправленіе пождательно, а наибольше главнѣйшимъ долготерпитъ, врачуеть, и не абіе отъ здраваго тѣлесе Христова отсѣцаетъ, и ради надежды исправленія и ради исполненія церковнаго, да не како скорымъ отсѣченіемъ и ожити хотящій удъ въ суетную тщету отсѣчется. Виждь убо, колико святіи Несторію терпляху! И въ какой ереси и гордыни пребывающу! Въ коихъ злыхъ дѣйствова священства не обнаженъ, и благодать Святаго Духа содѣйствоваше ему! Егда же обнаженъ священства, тогда и благодать ему содѣйствовати преста. Сего ради удивляюся вашему неразсмотрительству, яко слово соборное преосвященства отъ Несторія отступльшихъ къ еретикамъ, сущимъ священства лишеннымъ, прикладаете, кія давно отчужденны быша благодати. Несторій бо сперва отъ благовѣрныхъ епископовъ рукоположеніемъ прія благодать; а еретицы отъ време не имуть благодати: тѣмже и ни ко-его уподобленія въ судѣ Несторію не имуть.

Пришедый: И аще убо тако подобательно есть церкви святѣй въ начинающихъ ереси еще надѣяться благодати духовныя, дондеже будетъ священными священства изверженъ: убо подобнѣ и нынѣ, идѣже гдѣ и еретичество въ священныхъ чинахъ, но не изверженныхъ, благодать исповѣдати духовну и рукоположенныхъ отъ нихъ вмѣняти за истинныхъ священникъ.

Азъ же: Не годствуетъ сичево мнѣніе, ибо благодать Божія сугубо (двояко) пребываетъ въ насъ и отъемлетъ насъ, яко же показуется: Филиппу, единому отъ семи діаконъ крестившу иногда Самарію, ни на единого Духъ Святый сниде, Ананію же, крестившу Павла, сниде Духъ Святый. Сему убо разнству разумѣтися подобаетъ, кія суть вины, яко обоимъ быти діаконемъ, а дѣйствія различная явишася чрезъ нихъ. Мню бо, яко идѣже присутствуютъ

главнѣйшіи чины, тамо оставляется тѣмъ совершенство вещи показати; а идѣже симъ не сущимъ, благодать Божія о себѣ чрезъ меньшія совершенство творить. Подобно есть рещи и о твоємъ зданіи: аще гдѣ присутствуютъ вящшія чины, то тыя по даннѣй имъ власти еретичествующихъ извергають; аще ли ненадѣмо гдѣ симъ то творити, тамо, по обличеніи двою и трехъ свидѣтелей, самая ихъ правила извергають, яко же третій Вселенскій соборъ возгласи: „кто не проклинаетъ Несторія, проклятъ есть“, того правая вѣра проклинаетъ; аще ли иначе пожити, то и никогда ереси отлучатися будетъ.

О Феликсѣ, о Евдоксіи и о Анатолиі.

Разговоръ 8-й.

Пришедый: Благодарень есмь за твою толикую ко мнѣ пріязнь, яко одолжити мя въ разговорахъ сихъ изволилъ еси любовію твоею; но понеже сими отвлекохъ азъ время твое, упразднихъ отъ дѣланія твоего потребна, буди же ¹⁾ за сіе тебѣ милость Божія во оставленіи долговъ твоихъ. Однако же еще имамъ не вопрошено въ себѣ нѣчто, и о томъ, прошу, скажи ми. Евдоксій патріархъ цареградскій не токмо отъ арианъ рукоположенъ бысть, но и самый ересіархъ арианскій, такожде и Феликсъ, аще самъ и православень, обаче не токмо арианское прія поставленіе, но и прелюбодѣйно, живу сущу Ливерію папѣ, на его мѣсто въ Римъ рукоположися, Діоскоръ же постави Анатолія на Константинопольскій патріаршій престолъ: и вси сіи въ еретичествѣй хиротоніи дѣйствоваху. Скажи ми, — прошу ты, — скажи ми вину поущенія сего.

Азъ же: О семъ убо Феликсъ и Евдоксіи разумѣти потреба сія ²⁾. Первое: яко еще не бяше тогда никоего уставленія соборнаго о разнствѣ православныхъ со ари-

¹⁾ Въ ркп. № 279: отъ дѣланія ти потребна: буди убо...

²⁾ О Феликсѣ и Евдоксіи потребно знати сіе...

аны, аще по нѣкоихъ мѣстѣхъ и разнства нѣкая быше съ сими, ибо еще на посредствѣ быше сіе и на общемъ увѣщаніи, якоже читаемъ¹⁾. Второе: яко Феликсъ на Римскій престолъ аще и рукоположенъ вмѣсто Ливерія въ папы, но римляне, ревнители сущіи, не припустиша его до себе священнодѣйствомъ²⁾, дондеже Ливерій папа окаляся арианскимъ нѣкоимъ исповѣданіемъ въ вѣрѣ, тако же и подписаніемъ на изгнаніе Аѳанасія Великаго. И о сихъ двухъ, о Феликсѣ и Евдоксіи, сокращенно глаголю: прежде соборнаго устава вся сія бысть, по ко-ему неуставленію и Василиій Великій³⁾ Уалента царя арианина на общую молитву со христианы въ церковь припусти, но о семъ оправдаеть его Лаодикійскій помѣст-ный соборъ правиломъ шестымъ, яко въ томъ Василиій не погрѣши, яко не бѣ о томъ еще правила; послѣди же сихъ случаевъ вся сія святыми соборы запретися⁴⁾, и подь судомъ Божиимъ будетъ преступаяй предѣлы отецъ своихъ. О Анатолиіи же (речемъ): аще и отъ Діоскора, ересь имуща, рукоположися, но сія еще въ немъ быше скрыта⁵⁾, и прежде еще соборнаго суда. Но о семъ въ раз-говорѣ о Несторіи довольно речеса. А наипаче и самъ Богъ во грѣсѣхъ нашихъ долготерпѣливо исправленія нашего ожидаетъ, якоже и о содомлянахъ ко Аврааму рече: гласъ вопля ихъ вниде во уши Господа Саваоѳа, и иде соглядати ихъ, аще тако есть по воплю ихъ⁶⁾. Сему послѣдуетъ въ паденіихъ и церковь Христова: не на казни, но къ милости паче взираеть, о чемъ уже

1) аще въ нѣкихъ мѣстахъ и быше различіе съ ними.

2) не попустиша его священнодѣйствовати...

3) вся сія быша, почему и Василиій Великій...

4) запретишася...

5) но сія быше еще въ немъ тайно...

6) якоже и о содомлянахъ по Аврааму рече: *воплъ содомскій и гоморскій умножися ко мнѣ и грѣхи ихъ велицы зѣло. Сошедъ убо узрю, аще по воплю ихъ грядущему ко мнѣ совершаются: аще же ни, уразумѣю* (Быт. гл. 18, стр. 20). Этимъ и кончается статья въ ркп. № 279.

баше. Прочее же, вечеру уже суцу, часъ приснѣ упокоенія трудовъ и сократити сія возвѣщаетъ глаголы.

Пришедый: Благодарю Господа Бога моего, сотворшаго мнѣ милость, воеже пріити мнѣ на сія разговоры, во вся нужнѣйшая насъ обстоянія, и въ требующихся ми воспріяти рѣшенія: отъ давныхъ бо лѣтъ желалъ и просихъ у Владыки моего, да дастъ мнѣ извѣстнѣйше и потонку о семъ увѣдати. Аще и случалхуся кія гдѣ разговоры; но не баше тако, якоже нынѣ, въ неже самая живая благодать Божія настави и подвиже мя, за кое Его мнѣ исполненіе во благихъ желанія моего буди честь и слава и поклоненіе благодарное всегда и нынѣ. Не малъ убо воистину въ семъ случаи извѣтъ о долготерпѣннїи Божїи во грѣсѣхъ моихъ, яко не забвенно тѣми прошеніе мое учини, приводя мя къ чувству спасенія моего, яко не презираетъ и грѣшниковъ мольбы, но изъ всѣхъ причинъ извѣщаетъ намъ свою благодать и позываетъ ко обращенію. Буди благословенно имя Его во вѣки, яко напиталъ есть душу тощу и насытилъ душу алчущу! Но яко же и ты, о друже мой, преутружденна и упражнена бесѣдою моихъ словесъ во испытанїи сотворихъ: сего ради у Господа Бога прошу, да подастъ ти той награжденіе тщеты време не сего, и да сотворитъ прилогъ къ смыслу твоему и да разжетъ сердце твое въ горня, яко много пользовалъ еси душу мою.

Азъ же: Да не позазритъ твое разсудительное невѣжества словесъ моихъ! Ибо азъ человекъ о плоти пекійся, и непрестанными суетами объять есмь, и не имый добраго знанія каковыхъ - либо ученій, ниже во чтенїи книгъ довольное упраснительство имый, откуда бы чистѣйши и явственнѣйши чѣ довести и указать; но свыше мене здѣ дерзнулъ, на помощь Божїю взираючи, къ симъ же и разумѣя, яко ничто полезнѣйши быти можетъ, паче же въ настоящее сіе время, яко между нами о писанїи святомъ бесѣда, егда азъ вопрошаю, ты же мнѣ отвѣщаеши. Паче сего ничто же есть въ житїи семъ радост-

нѣйше, и сія есть душевная пища, всякъ медъ превосходящая. Прочее да дасть ти Господь Богъ въ пріятіи сѣмень духовныхъ возрастити плоды благія, и себе и насъ въ гладъ житія нашего напитати!

И тако, любзавше другъ друга, разыдохомся.

V.

**О пренесеніи честныхъ мощей святаго Николы
Чудотворца,**

*на кую повѣсть ссылаются нѣкія о приѣмъ поповъ своихъ,
акибы на томъ пренесеніи папа Римскій былъ, оправданіе,
яко не бѣше.*

По многихъ о іерействѣ вашемъ свидѣльствахъ не свойственнаго разума приводится вами на среду изъ книги Житія Николы Чудотворца отъ пренесенія того мощей слово, глаголющее на томъ пренесеніи быти призывану греческими епископы римскому папѣ отступнику, откуда крѣпкою надеждою вопіете: аще папу, отступника и сущаго еретика, грецы кромѣ нуждѣ на пренесеніи святыхъ сихъ Николиныхъ мощей отъ Рима призваша, коль паче намъ, въ толикой нуждѣ, мощно внѣшнихъ рукоположенцевъ примати. И сія суть пролазки, а не дверь.

Загражденіе сея пролазки каменіемъ показанія истины.

Пишетъ убо Бароній, яко гречестіи пастыри разгласиша папезевъ латинь въ ересѣхъ быти лѣта 863-го, а наипаче отъ лѣта 1054-го, — сичевыхъ ересей: 1-я) на опрѣснокахъ служатъ, 2-я) удавленину ядятъ, 3-я) брады брѣютъ, 4-я) субботы постятся, 5-я) нечистое животно ядятъ, 6-я) мнихи свинья мяса ядятъ, 7-я) постъ великій недобрѣ творять, 8-я) въ сырныя недѣли мясо ядятъ, 9-я) Духа Святаго и отъ Сына исходити глаголють, 10-я) бракъ священства хулять, николаитами зовутъ,

11-я) отъ родныхъ братій своячинъ поемлютъ въ жены, 12-я) на мшѣ при окресноцѣ другъ друга объемятъ и миръ ему даетъ, 13-я) епископи перстни на рукахъ носятъ, 14-я) епископи на войну исходятъ и своею рукою непріятелей убиваютъ. И сія ереси до лѣта сего 1086-го (въ неже Николины мощи пренесены) въ латинахъ явишася. Тѣмже гречестіи патріарси съ прочими тремя восточными патріархи за богопротивныя ереси латинъ непреклонныхъ общимъ судомъ (клятвѣ предаша). Предаде клятвѣ папу и послѣдующихъ ему Фотій патріархъ Царя града въ лѣто 867-е; Сергій же патріархъ не токмо папу прокля, но и изъ книгъ память его изглади въ лѣто 1054-е. Но и папа нѣкій Маринъ, въ лѣто 882-е, прокля Фотія Цареградскаго патріарха и дѣла его. И отъ сего времени преста конечно со греки римлянѣмъ миръ, и единъ на другаго неусыпную брань возымаху. И Бароній нача о восточныхъ во описаніи преставати, яко гнѣвенъ. Вѣдати же здѣ и се подобаетъ, яко Баръ градъ епархія Цареградскаго патріарха есть, въ православіи суща, въ неже мощи святаго Николы положени быша. Тѣмъ и дивитися странному сему извѣщенію приходитъ: патріархи Цареградстїи папу за вышереченныя ереси проклинаютъ, а барстїи, подчиненія Цареградскаго, того проклятаго въ дѣйство общаго служенія и во святыню нѣкую приемятъ. Нѣсть ли се расколъ епархїи и къ самымъ себѣ несогласіе? Ибо тогда Фотій нетокмо къ восточнымъ патріархомъ писа, позывая ихъ на тое проклятїе папежевъ, но и къ своимъ подчинительнымъ епархїямъ, да соберутся. И сего позыванія посланїи бяху въ лѣто 863-е; дѣло же проклятїя исполнилось 867-го. А Сергїево папѣ излажденіе и проклятїе въ лѣто 1054-е баше, замало до сего пренесенія мощей. Здѣ же, аки забывше проклятїе свое соборное на папу, на священнодѣйство позываютъ уже проклятаго ими: вещь есть великаго сомнѣнїя, и вамъ самимъ, приводящимъ сія, къ дѣйству неупотребительно сихъ ради винъ:

Первая вина. Понеже вы своихъ іереевъ во отреченіи новинъ и во обѣтѣ древняго преданія святыхъ храненія приеimate; папа же на оное пренесеніе отъ грековъ позванъ быше не во отреченіи своихъ латинскихъ ересей, ниже во обѣтѣ греческаго благочестія ко грекомъ прииде, но во своемъ суще зломудріи тѣхъ ересей: тѣмже и не имать къ себѣ указанія подобна на пріятіе ваше поповъ.

Вторая вина. Аще въ такомъ лицѣ своихъ ересей на пренесеніи мощей папино бытіе годствуетъ вамъ на образецъ пріятія вашего іерейства: то употребляйте подобно тому, сирѣчь поповъ такихъ примайте, кои бы суще новаго ученія были и во всѣхъ артикулахъ преданія новаго же, и въ такомъ ихъ новомъ залогѣ вся священнодѣйствуемая ими за сущую святыню примите отъ нихъ, и тако тогдашняго бытія на пренесеніи папы образъ сущаго того дѣла на васъ познается. Ибо папа въ латинскихъ ересѣхъ греками (по исторіи) на пренесеніи пріять быше: и вы, въ новинахъ попа приеimate, того дѣла хранители будете.

Третья вина. Догматы церковныя глаголются быти догматы страшныя, и не глумитися ими подобаетъ, но со страхомъ тѣми спасенія искати. Зрите же, яко догматы сіи всякаго епископа молящагося и службу творящаго со еретики священства извергають. Но аще (по васъ, или по той исторіи) епископы гречестіи на пренесеніе оное мощей еретика суща папу къ служенію сему призваша: убо здѣ единому чему отложено быти подобаетъ, — или правиламъ, запрещающимъ съ еретики службы и молитвы творити, упразднитися, или, тыя правила соборныя храняще, тако поступающія Цареградскому патріарху изъ сановъ священныхъ изврещи подлежить, яко вѣдуще папу соборнѣ отлучена и проклята, на службу Божию пріяша.

Четвертая вина. Толикій святой сей Никола быше ревнитель благочестія, егда еще живый на земли ненавидѣ еретиковъ, яко Арія еретика не возможи ему стер-

пѣти на Сына Божія хулы; нынѣ же больше уже сподобленный соединенія съ Богомъ, востребоваль бы надъ свѣше богословящихъ толикаго богохульника на пренесеніе тѣла своего и общество службы Божія вѣрнымъ со зло-вѣрнымъ видѣти! И кое се богопріятство? Ибо нѣщии мниси монастыря Ксиропотама славнаго, токмо приѣмше иногда во общество папежевъ, съ громомъ и шумомъ великимъ восколебася земля и пожре вся зданія монастыря, и мниси и вся сущая въ немъ, и бысть имъ гробъ страшный и ужаса всѣхъ зрящихъ объятый. Читай о семъ исторію печатную о Флоренскомъ соборѣ. Здѣ же во общество пріятія папы дѣло явися (по васъ) и благопріятно, и угоднику Божію Николѣ требовательно, и вамъ во образецъ годное.

Пятая вина. Глаголете, яко сіе бытіе папы на пренесеніи мощей въ печатной книгѣ положено: и како не вѣрите ему? Отвѣщаю. Нѣсть дивно, не досмотрившеся съ греческими о томъ писмами, напечатати, ибо не Богъ, ни ангелъ при томъ дѣлѣ sprawy досматриваль, но человекъ, емуже что въ чувствѣ, то и исправляетъ, а что чувствомъ вѣдати не достигъ, то и не возмогъ. Сія бо есть исторія; но двоими вещьми дозируется во истинѣ, — или взглядомъ на каноны церковные и естественный тѣхъ разумъ, или согляданіемъ другихъ языковъ на подобное описаніе истины. Аще ли изъ сихъ что оскудѣетъ, всячески въ наборѣ томъ погрѣштитъ. Но сіе нѣсть достойно гажденія, ибо въ концѣ печатныхъ книгъ многажды о погрѣшностяхъ прозба прощенія полагается, да идѣже что отъ недознанія содѣяся, да оставится въ томъ, глаголюще: яко и вы тоуже немощію обложени есте, и въ чемъ недостаточно, исправите, а не клените. Тѣмже послѣдующіи симъ искуснѣйшіи въ томъ исправщики въ печатномъ дозирательствѣ исправиша сію о пренесеніи исторію, и не напечаташа то, акибы на томъ пренесеніи святыхъ мощей папа еретикъ былъ, но ясно сопротивное разуму сіе отложили, яко въ Прологѣ Іоси-

фовскомъ, тако и въ Минеяхъ-Четихъ, и въ книгѣ Полинодіи, составленной богомудрымъ Захаріемъ архимандритомъ Кіевопечерскимъ. Но вамъ не пріятна тако исправленная исторія, яко неисправна, не разсуждающе, яко тако ратницы истинѣ творятъ: обычно бо емлется лучше въра многимъ, неже единому.¹)

1) Вотъ разумное сужденіе старообрядца о исправленіи прежде напечатанной книги «искуснѣйшими исправщиками», вѣдущими каноны церковные и соглядающими «другіе языки»! Но почему же такъ здраво разсуждавшій о семъ предметѣ Иванъ Алексѣевъ не приложилъ этого здраваго сужденія къ исправленію церковно-богослужебныхъ книгъ, произведенному при п. Никонѣ и послѣ его отшествія справщиками именно знавшими и каноны церковные и греческій языкъ, съ котораго первоначально переведены наши церковно-богослужебныя книги и съ которымъ «досматривались» они, исправляя эти книги? Не подлежалъ ли онъ имъ же самимъ произнесенному упреку за то, что не тако пріятными имѣлъ исправленныя книги, яко неисправныя, и даже ради сихъ неисправныхъ книгъ держался раскола, произведеннаго предками именно по поводу соборнаго ихъ исправленія? Ивану Алексѣеву, давно представшему на судъ Божій, разумѣется, бесполезно уже напоминать, что онъ подлежитъ имъ самимъ произнесенному осужденію за предпочтеніе неисправныхъ книгъ правильно исправленнымъ, а наипаче за принадлежность къ расколу ради этой приверженности къ неисправнымъ книгамъ. Но каждому сколько-нибудь разумному старообрядцу нельзя не посовѣтовать, чтобы надлежащимъ образомъ вникнулъ въ справедливое замѣчаніе Алексѣева о исправленіи книгъ и постарался избѣгнуть противорѣчія, въ которое впалъ онъ, чтобы то-есть позаботясь оставить расколъ, возбужденный неразумными ревнителями старыхъ книгъ, возставшими противъ соборнаго ихъ исправленія.

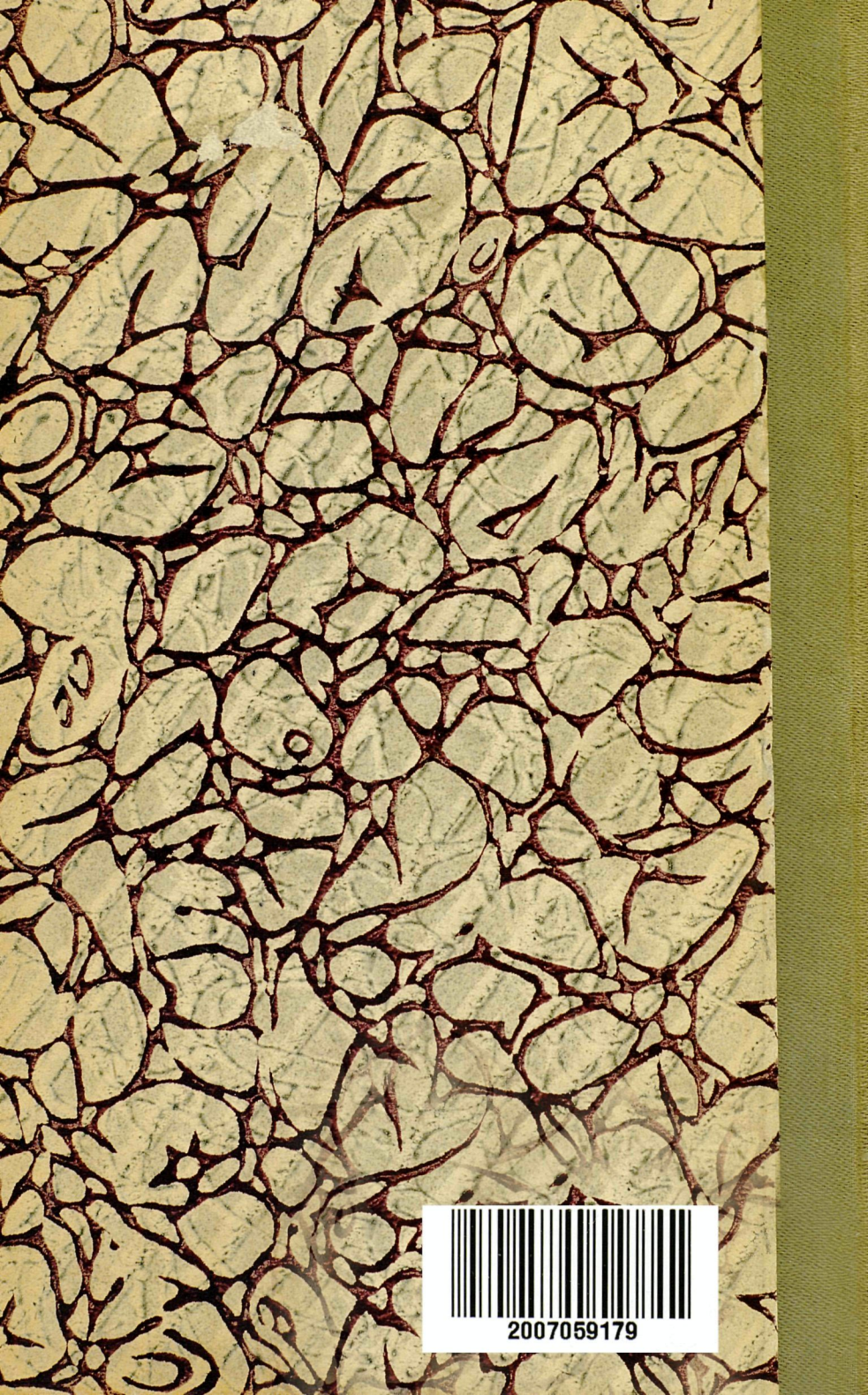
Ред.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стран.</i>
Предисловіе издателя	1
Сочиненія Ивана Алексѣева:	
I. Исторія о бѣгствующемъ священствѣ.	5
II. О вѣчности священства Христова суетно приѣмлющимъ воз- раженіе.	33
III. О власти священнаго чина.	45
IV. О бѣгствующемъ священствѣ разговоры	54
Входъ въ разговоры.	57
1. О приѣмѣ іереевъ.	58
2. Отъ житія Саввы и Феодосія о Іоаннѣ Маркіоновѣ	77
3. Отъ житія пр. Максима Исповѣдника о Пирросѣ.	100
4. Отъ житія св. Тарасія	107
5. Отъ того же житія о Павлѣ патріарсѣ Исповѣдникѣ	116
6. О Мелетіи архіепископѣ Антиохійскомъ	120
7. Черезъ канонъ третіяго вселенскаго собора о Несторіи.	122
8. О Феликсѣ, Евдокіи и о Анатоліи	133
V. О перенесеніи мощей Николаы Чудотворца	136





2007059179