

BIBLIOTECA DE SOCIOLOGIE, ETICĂ ȘI POLITICĂ
CONDUSĂ DE
D. GUSTI
S O C I O L O G I A R O M Â N E Ș T I

4

60
SATE ROMÂNENEȘTI

I
POPULAȚIA

INSTITUTUL DE ȘTIINȚE SOCIALE AL ROMÂNIEI
BUCUREȘTI 1941

60 SATE ROMÂNEȘTI
CERCETATE DE ECHIPELE STUDENȚEȘTI

STAREA DE AZI A SATULUI ROMÂNESC

In vara anului 1938, Echipele studențești, organizate de Fundația Culturală Regală „Regele Mihai”, au avut însărcinarea de a executa un număr de anchete, ce depășeau cu mult cercetările întreprinse obișnuit, în vederea stabilirii programului de acțiune în sate.

Am vrut să verificăm în această campanie măsura în care astfel de Echipe pot contribui la opera de lămurire a situației satelor, parte atât de importantă și puțin cunoscută a națiunii. Fiecare Echipă a primit atribuții de post de observație socială, chemat să sondeze amănunțit starea economică, sanitară și culturală a unui sat tipic, pentru câte una din atât de variatele regiuni ale țării.

Aspectul general al fiecăreia din problemele mari ale țărânimii noastre : fărâmișirea proprietății, mortalitatea excesivă, deficitul de nașteri din anumite regiuni, analfabetismul e desbătut adeseori. Lipsesc, însă, preciziunile asupra răspândirii și a cauzalității lor. Consecința e că nu pot fi întreprinse decât acțiuni fragmentare și puțin pozitive, care înlătură mai mult simptomele decât cauza.

In epoca actuală, de intensă organizare a națiunii noastre, cercetarea realității românești este deosebit de necesară. Acțiunile eficace cer o documentare temeinică. Acum superficialitatea și diletantismul este mai mult decât înainte o crimă contra națiunii. Sunt sigur că numai diagnosticile întemeiate pe cercetări de felul celor întreprinse de Echipe, pot oferi documentarea necesară pentru trasarea unui plan total de organizare a vieții naționale.

A ajunge la precizarea unui fenomen, la stabilirea unei corelații întrevăzute de mult, sunt bucuriile cele mai alese ale cercetătorului realității sociale. Bucuria aceasta o resimțim acum, când la sfârșitul unor

lungi și meticuloase calcule intermediare, ajungem să definim cantitativ mai multe probleme ce ne preocupă și să precizăm starea de azi a satului românesc.

1. Situația economică, studiată în 34 de sate, este ceva mai bună decât media regiunii lor. Pe când în țara întreagă gospodăriile țărănești abia atingeau în 1930, la data recensământului agricol, suprafața medie de 3,7 ha, pe care sporul ulterior al populației îl va fi scăzut, de sigur, considerabil, cele 11.959 gospodării studiate de Echipe posedă 50.948 ha. adică, în mijlocie, 4,26 ha. Ca atare, mijlocia țării se găsește mai prejos.

Din gospodăriile studiate peste 40% sunt de săraci ce stăpânesc mai puțin de 2 ha, suprafață care prezintă, în genere, minimul strict necesar pentru ca o familie de 4 membri, cecece reprezintă mijlocia pe țară, să poată trăi din produsul exploatarei pământului propriu.

Imprejurarea că gospodăriile mai mari de 7 ha, care reprezintă 17% din numărul total al gospodăriilor studiate, stăpânesc mai mult de jumătate din suprafața agricolă a satelor studiate (54%) arată că e în curs un proces rapid de formare a unei noi proprietăți mijlocii și mari. Rezultatele anchetei asupra fărâmițării proprietății confirmă această constatare. Situația creată de reforma agrară, care, în satele de șes îndeosebi, a pus țăranii fără pământ la rând cu țăranii mijlocași, dându-le 4—6 ha, s'a schimbat considerabil. Gospodăriile improprietărilor au fost mai puțin rezistente decât cele ale gospodarilor care avuseseră pământ încă înainte de reforma agrară. În satele de șes, improprietăriții au vândut între 3—40% din pământurile lor; neîmprorietăriții numai 0,3—14%; în satele de deal, întâii au vândut între 1—22%; neîmprorietăriții: între 0,2—10%. Consecința este creșterea, îndeosebi în satele de deal, a parcelei medii a gospodăriilor neîmprorietărite. Schimbarea de stăpân a loturilor obținute prin improprietărire a avut ca urmare apariția unei pături subțiri, dar prezente în fiecare sat, de țăranii chiaburi, cu mai mult de 10 ha, extrem de energici și de întreprizi. Bugetul a 118 gospodării din această categorie pe anul 1937/38 prezintă venituri bănești anuale între 26.000—145.000 lei, față de cheltueli bănești anuale între 8.000—38.000 lei. În satele de deal, unde înainte de Reforma agrară apariția acestei pături nu fusese stânjenită de marea proprietate, procesul formării ei e mult mai avansat. Această elită nouă a satelor va înlesni considerabil organizarea economică a țării.

Inventarul mort și viu al gospodăriilor cercetate, confirmă această compoziție a păturii rurale. În 30 de sate de șes și deal, ce trăiesc din agricultură, numai tot a doua gospodărie dispune de plug și numai tot a

cincea dispune de o pereche de vite de muncă. Țăranii pe care i-am numit săraci n'au, în genere, nici vite nici plug.

Cercetările speciale asupra parcelării, întreprinse în 22 sate, arată că aceasta este mai accentuată în satele de deal unde parcela medie variază între 0,30 ha—1,47 ha, decât în cele de șes, unde variază între 0,59 și 2,72. ha.

2. Starea culturală, studiată în 53 de sate, este și ea mai bună decât media țării. Fără a fi satele cele mai avansate, ele fac totuși parte din rândul satelor mai răsărite, capabile de a-și purta singure de grijă după 3 veri de colaborare cu o Echipă studențească.

În 37 de sate studiate, știința de carte variază în limite largi. Faptul acesta arată că e vremea ca acțiunea școlară a Ministerului Culturii Naționale să fie diferențiată. Acțiunea aceasta trebuie să înceapă să folosească constatările recensământului general al populației din 1930¹⁾ și ale cercetărilor speciale, spre a determina regiunile și satele în care știința de carte e sub media țării și a începe o ofensivă de aducerea acestora la nivelul mediu al țării.

Recensământul Echipelor este întâia sursă care îngăduie stabilirea exactă, măcar pentru câteva sate, a măsurii în care a fost diminuat procentul analfabeților în cei 8 ani de după recensământul general al populației. Rezultatele sunt, în genere, îmbucurătoare. Numărul analfabeților a scăzut, în satele cercetate, cu procente, ce variază între 1,9 și 35,1. De remarcat e faptul că în satele din Basarabia scăderea aceasta e mai accentuată. Judecând după aceste indicii, ne așteptăm ca recensământul general din 1940 al populației să constate o scădere considerabilă a populației rurale neștiutoare de carte.

Acest lucru este de altfel firesc, deoarece procentul cel mare de analfabeți îl dau categoriile de vârstă mai înaintată. Bătrânii formează masa cea mare a analfabeților și de aceia odată cu moartea lor, se produce o automată îmbunătățire a situației.

Bilanțul școlii e mai puțin îmbucurător. În anii 1920—38 numai 78% din copiii în vârstă de școală s'au înscris. Iar din aceștia numai 60% au fost promovați. Inscriși în clasa I ajung să obțină absolența clasei a IV în proporție redusă, fiind pierduți în drum. În cei 18 ani de după războiu au fost înscriși în 54 sate în total 56.000 elevi (unii de 2 și mai multe ori). Totalul celor ce au fost promovați în clasa IV cifrează în același interval abea 17.500.

1. Analiza și cartografierea pe plăși a rezultatelor acestui recensământ privitoare la populația rurală a fost întreprinsă de colaboratorul nostru A. Golopenția și publicată în Sociologie românească IV (1939), 4—6, pag. 209—217, sub titlul „Gradul de modernizare al regiunilor rurale ale României”.

Faptul că, în satele studiate, au fost înregistrați printre tinerii de 7—25 ani, în număr de 35.000, 3.300 care n'au urmat de loc la școală și 1.100 care n'au urmat decât clasa I, arată că școala nu e încă pe cale să lichideze definitiv analfabetismul, că acesta perseverează. Dintre cei care n'au urmat de loc la școală 80%, iar din cei care au urmat numai clasa I 90% sunt orfani sau copiii de oameni socotiți de consăteni cu stare materială „rea” și „mijlocie”. Ceeace arată că analfabetismul nu poate fi înlăturat complet numai prin măsuri de ordin școlar, fiind în oarecare măsură condiționat de fapte de ordin economic. Lichidarea analfabetismului presupune o ameliorare a condiției țăranilor săraci, întemeierea de cantine școlare, îmbrăcarea copiilor nevoiași, țărmurirea muncii copiilor așa încât să nu poată fi dați argași decât după terminarea a 4 clase primare, vacanțe regionale și concedii pentru a înlătura coincidența școlii cu săptămânile de muncă intensă când copiii sunt reținuți în gospodărie de părinții lor, școli de carte eficace pentru adulți, în cazărmi, la sate și orașe etc.¹⁾

În școli secundare și superioare trec mai ales copiii de mijlocași și de chiaburi, cu toate că o treime din trecerile în aceste școli e făcută cu ajutorul burselor de stat. Procentul celor care n'au dus la capăt studiile începute e considerabil (aproape 20%). Atracția cea mai mare au exercitat-o asupra satelor liceul, gimnaziul și școala normală, adică școlile favorizate de vechiul program intelectualist al Ministerului de Instrucție.

3. Starea sanitară este îngrijorătoare și în aceste sate, relativ înaintate. Mai puțin de jumătate din ele prezintă în deceniul 1928—1938, o mortalitate medie apropiată de 20 la mie, cifră catastrofal superioară mortalității chiar și a țărilor vecine, care se află în jurul lui 15 la mie. Satul Stoeșești din Tutova prezintă chiar mortalitatea medie mai mult decât îngrijorătoare de 27 la mie. Și chiar și în satele care, ca Lunca-Calnicului din Trei-Scaune, au mortalitate medie de 13,9, aceasta prezintă variații foarte ample dela an la an (35,5 la mie în 1935, față de 4,8 la mie în 1931), care arată că încă nu se poate vorbi de o acțiune sanitară, continuă și eficace la țară care să limiteze numărul cazurilor de moarte.

Faptul că morții aceștia sunt mai ales copiii agravează încă această situație. În mijlocie, în România, unul din cinci copii născuți vii moare încă înainte să fi ajuns vârsta de 1 an. Deși satele studiate sunt destul

1. Cei interesați de problemele școlare și culturale pot găsi în lucrarea noastră „Un an de activitate la Ministerul Instrucției, Cultelor și Artelor”, București 1934, atât rezultatele mai multor anchete asupra modului de funcționare și a rezultatelor învățământului din România, întreprinse de noi atunci când am avut conducerea acestui resort al acțiunii de stat, cât și măsurile de ordin administrativ și legislativ prin care am căutat să-i sporim eficacitatea.

de răsărite, s'a constatat totuși că în unii ani mortalitatea lor infantilă a atins procente mai ridicate de 30%, că adică murea în ele, înainte să fi împlinit vârsta de 1 an, tot al treilea copil. Chiar și satul atât de luminat, care e Neposul din Năsăud, prezintă în anul 1933 o mortalitate infantilă de 30,8%.

Dacă se mai întâmplă ca, din frica de a nu-și vedea urmașii pauperizați prin împărțiri de pământ, nașterile să fie limitate, se produce fenomenul prea cunoscut din Banat, al deficitului de populație. Pe când la Flămânzi-Botoșani, unde mortalitatea mare e contrabalansată de un procent foarte ridicat de nașteri (46 la mie), deceniul 1928—1938 se soldează cu un spor natural de 25‰, în Banat, din 6 comune studiate, una prezintă sporul netnsemnat de 5,2‰ (Târnova), două sunt staționare (Banloc și Lescovița cu sporuri de 0,3‰, respectiv 0,1‰, iar trei sunt deficitare (Cuveșdia cu 1,1‰, Mărul cu 1,6 și Beregsăul-Mare cu 1,9‰).

Cu organizația noastră sanitară de până acum, datorim în aceste sate mai mult norocului decât unei acțiuni organizate anii cu mortalitate redusă. Remediul întâiu trebuie să fie sporirea numărului medicilor rurali. Trebuie să mai multe burse și ușurințe care să atragă tineretul în Facultatea de Medicină, pentru a forma armata de medici de care e nevoie; agenți sanitari, bine pregătiți și ținuți din scurt; surori de ocrotire, dispensare.

Situația aceasta, foarte îngrijorătoare, se datorește pe lângă lipsa de îngrijire medicală, unei serii de factori de ordin cultural și economic. Cercetările asupra condițiilor sanitare ale locuinței, au arătat că la familiile de mijloc și de țărani bogați, acestea nu întrec decât cu pușin condițiile sanitare din casele săracilor. Deși casa lor are mai multe încăperi, găsim în ea aceeași îngrămădire într'una singură, în care se și gătește și care, pe deasupra, mai e și nepodită, deci igrasioasă. Cubajul de 32 m., care e necesar pentru vieța igienică a unei persoane, nu e întrunit nicăeri de încăperea efectiv locuită. La Văleni-Cahul acest cubaj e de abea 6,7 m., la Costeni-Gorj, Spineni-Olt și Muncelul-de-Sus-Roman, de 7,2 la Cusuiul-din-Vale-Durostor, de 7,4 m., și de 7,7 m. la Gura-Teghii-Buzău. Familia se înghesue în pușinele paturi din încăperea de locuit, chiar și când are în restul casei un pat de fiecare membru. Aproape peste tot, în fiecare pat dorm cel pușin două persoane.

Alimentația, deși în marea majoritate a cazurilor mulțumitoare din punctul de vedere al cantităților mijlocii de alimente brute consumate, este vicioasă prin consumul excesiv de porumb, prin consumul redus de alimente animale, de alimente proaspete (numai 48% din gospodării au vacă cu lapte), prin lipsa de pricepere în prepararea buca-

telor și prin igiena alimentară cu totul redusă. Cel mai vădit neajuns al alimentației țărănești este, însă, repartiția inegală a ei în timp, familia țărănească trecând iarna prin epoci de relativ bună alimentare cantitativă și cunoscând vara perioade lungi de subnutriție caracterizată. Urmarea este frecvența maladiilor acute gastro-intestinale, în prima copilărie și a afecțiunilor cronice ale aparatului digestiv în cazul populației adulte, fapt constatat și din registrele de consultații ale dispensarelor organizate de Echipe.

Neajunsurile stării sanitare vădesc mai bine decât orice că acțiunea educativă nu mai poate fi mărginită în difuzarea științei de carte. E nevoie de cultură integrală : nu numai intelectuală, ci totodată și sanitară și economică. Am propagat-o ani de zile la Fundația Regală pomenită mai sus, prin Echipe și Cămine. E vremea ca și învățământul să fie reorganizat în perspectiva acestei concepții a culturii. Asanarea condițiilor de viață ale țăranilor săraci presupune măsurile economice anunțate; iar îmbunătățirea condițiilor de traiu ale țăranimii mijlocii și bogate, ridicarea standardului general de viață, este o problemă de educație. Țăranii trebuiesc învățați să locuiască igienic, să-și diversifice producția, să-și procure alimentele de care au nevoie, să le gătească mai bine. O acțiune de stat pentru organizarea unei mai bune și mai rapide distribuții a anumitor articole de strictă necesitate la țară trebuie să întreprindă această acțiune.

Monografiile sumare de sate tipice arată diversitatea României rurale. Satele noastre nu sunt nici pe departe identice unul cu altul. Solul, clima, varianța etnică locală, trecutul social, nivelul cultural și economic, vechimea intervenției educatoare a Statului le deosebesc dela regiune naturală la regiune naturală, dela provincie istorică la provincie istorică, în funcțiune de apropierea de șosele, căi ferate și de mulți alți factori. Foarte diverse sunt, în deosebi, satele de deal, mai depărtate, dintru început, în urma caracterului lor intermediar, de structura normală cerealică a satului de șes și pastoral-agricolă sau forestieră a satului de munte. Aceste sate sunt descoperitoarele ocupațiilor anexe și rezervoriile necesare ale emigrării temporale la oraș. Oricine urmărește să acționeze eficace la sat trebuie să accepte deosebirile dintre sate și să pornească dela ele. Căci puține măsuri sunt potrivite pentru toate satele; cele mai multe fiind potrivite și cerute numai de un singur tip de sate.

Întreprinzând această anchetă sociologică, am socotit să facem și operă de creștere a tineretului în vederea unei activități administrative eficace. Nu credem că legile, cât de bine chibzuite sunt de ajuns pentru a organiza temeinic o țară. Deceniile de după război au arătat că, în

lipsa unei conduceri de Stat cu prestigiu, a unui corp administrativ și de liber profesioniști, pătruns de dragoste activă de neam, legile cele mai bune rămân lipsite de rod. Acesta e motivul pentru care nu ne-am mulțumit niciodată să cercetăm numai realitatea socială românească și să înlesnim numai, prin documentarea adunată, facerea legilor, pe care le reclamă starea de azi a satelor românești. Am căutat totdeauna să și trasăm metoda pentru a forma generația nouă de administratori și să conturăm concepția de administrație adecvată stării actuale a României rurale și potrivită pentru a duce la îndeplinire programul de ridicare a standardului de viață al locuitorilor ei, care constituie, tot mai vădit, misiunea mare a României de acum și din deceniile următoare.

D. GUSTI

ISTORICUL CERCETĂRII

Spre a contribui la determinarea focarului problemelor mari ale României rurale și a cauzalității lor complexe, 60 echipe studențești au înregistrat în 1938, în tot atâtea sate, răspândite pe întreg întinsul țării: populația, numărul nașterilor, mortalitatea, evoluția proprietății în ultimii 15 ani, întinderea de pământ stăpânită și folosirea ei, bugetul gospodăriilor de țărani săraci, mijlocași și bogați, inventarul mort și viu, alimentația, igiena locuinței, sporul științei de carte, trecerile în școli secundare și superioare a copiilor dela țară, eititul adulților.

După cum se poate vedea din tabloul nominal al satelor, pe care-l publicăm mai jos au fost studiate un număr total de 60 de sate, astfel împărțite pe provincii istorice: în Oltenia 3 sate; în Muntenia 12 sate; în Dobrogea 3 sate; în Moldova 9 sate; în Basarabia 10 sate; în Bucovina 2 sate; în Transilvania (inclusiv Crișana, Maramureș) 12 sate; în Banat 9 sate:

Din același tablou se mai poate vedea că nu toate Echipele au putut duce la bun sfârșit seria întregă a cercetărilor prevăzute de către programul nostru. Concluziile noastre, pentru fiecare capitol în parte, se întemeiază deci pe o cantitate de fapte care variază, după numărul anchetelor alcătuite pentru fiecare problemă în parte.

Suma globală aproximativă, a totalului populației din aceste 60 de sate se ridică la 125.000. Au fost deci întreprinse cercetări în tot al 254-lea sat, și înregistrată situația a tot al 128-lea sătean al Țării.

Cu metoda și programul de lucru ale școalei monografice din București, deși realizată cu mijloace modeste și prin munca suplimentară a echipierilor, cercetarea de față trebuie să fie socotită prin lărgimea ei, *una din cercetările științifice colective cele mai importante realizate în Țara noastră.*

TABLOUL SATELOR CERCETATE
cu arătarea anchetelor făcute în fiecare din ele

Sate	Structura populației	Mișcarea populației	Starea economică	Fărămlărea proprietății	Higiiena locuinței	Alimentația	Starea culturală	Monografii sumare
	Vol. I (1)	Vol. I (2)	Vol. II (3)	Vol. II (4)	Vol. III (5)	Vol. III (6)	Vol. III (7)	Vol. IV-V (8)
TOTAL . . .	37	21	34	22	32	59	53	16
OLTENIA (3)								
1. Costeni-Gorj	da	—	da	da	da	da	da	—
2. Dobrun-Romanați	da	da	da	da	da	da	da	—
3. Dioști-Romanați	—	da	—	—	—	da	da	—
MUNTENIA (12)								
4. Bogati-Dâmbovița	da	—	da	—	da	da	da	da
5. Brătulești-Ilfov	da	—	da	—	da	da	da	—
6. Cărligele-Râmnicul Sărat	da	—	da	da	da	da	da	da
7. Corbeni-Argeș	da	—	da	da	da	da	da	—
8. Gura Tezlii-Buzău	da	—	da	—	da	da	da	—
9. Jolța-Ilfov	da	—	da	—	da	da	da	—
10. Năpu-Vlașca	—	—	—	—	—	da	da	—
11. Perieți-Ialomița	da	—	da	—	—	da	da	da
12. Posești-Prahova	—	—	—	da	—	da	da	—
13. Spineni-Olt	da	—	da	—	da	—	da	—
14. Trăisteni-Prahova	da	—	da	da	da	da	da	—
15. Valea Cănepii-Brăila	—	da	—	da	—	da	da	—
DOBROGEA (3)								
16. Bazaurturile-Caliacra	da	—	da	—	da	da	da	—
17. Cusuul din Vale-Durostor	da	—	da	da	da	da	da	—
18. Pecheaș-Tulcea	—	—	—	—	—	da	da	—
MOLDOVA (9)								
19. Bărsești-Putna	—	—	—	—	—	da	da	da
20. Buciumeni-Tecuci	—	—	—	—	—	da	da	—
21. Drăgușeni-Baia	—	da	—	da	—	da	da	—
22. Flăuănzii-Botoșani	—	da	—	—	—	da	da	—
23. Muncelul de Sus-Roman	da	—	da	—	da	da	da	—
24. Nereju-Putna	—	—	—	—	—	da	—	—
25. Pîșcăni-Iași	da	da	da	—	da	da	da	—
26. Râpile-Bacău	da	—	da	—	da	da	da	—
27. Stoiești-Tutova	—	da	—	da	—	da	da	da
BASARABIA (10)								
28. Chirileni-Bălți	da	—	da	da	da	da	da	—
29. Colibași-Cahul	—	—	—	—	—	da	da	da
30. Corcmaz-Cetatea Albă	da	da	da	da	da	da	da	da
31. Cuhurești-Soroca	—	—	—	da	—	da	da	—
32. Delacheș-Tighina	da	—	da	da	da	da	da	—
33. General Averescu-Ismail	da	—	da	da	da	da	da	—
34. Iguățel-Orhei	da	—	da	—	—	da	da	—
35. Lozova-Lăpușna	—	—	—	—	—	da	—	—
36. Văleni-Cahul	da	—	da	—	da	da	da	—
37. Vancicăuți-Hotin	da	—	da	—	da	da	da	da
BUCOVINA (2)								
38. Bușcoia-Câmpulung	da	—	da	da	da	da	da	da
39. Slobozia Pruncului-Suceava	—	da	—	—	—	da	—	da
TRANSILVANIA (12)								
40. Călanul Mic-Someș	da	da	da	da	da	da	da	da
41. Conop-Arad	—	—	—	—	—	da	da	—
42' Drăguș-Făgăraș	da	—	—	—	—	da	—	—
43' Gurasada-Hunedoara	da	da	da	da	da	da	da	—
44' Teud-Maramureș	—	da	—	—	—	da	—	—
45' Lunca Calnicului	da	da	da	da	da	da	da	—
46' Mocod-Năsăud	da	da	da	da	da	da	da	da
47. Nepos-Năsăud	da	da	da	da	da	da	da	—
48. Rebrisoara-Năsăud	—	—	—	—	—	da	—	—
49. Serpreus-Arad	da	—	da	—	da	da	da	da
50. Vărfuri-Arad	da	—	da	—	da	da	da	—
51. Vidra-Turda	da	—	—	—	—	da	da	da

TABLOUL SATELOR CERCETATE
cu arătarea anchetelor făcute în fiecare din ele

(Urmare)

Sate	Structura populației	Mișcarea populației	Starea economică	Fărămițarea proprietății	Hygiene locuinței	Alimentația	Starea culturală	Monografiile sumare
	Vol. I (1)	Vol. I (2)	Vol. II (3)	Vol. II (4)	Vol. III (5)	Vol. III (6)	Vol. III (7)	Vol. IV-V (8)
BANAT 9								
52. Allos-Timiș	—	—	—	—	—	—	da	—
53. Banloc-Timiș	—	da	—	—	—	da	da	—
54. Bereșăul Mare-Timiș	da	da	da	—	da	da	da	—
55. Cuveșdia-Timiș	da	da	da	—	da	da	da	—
56. Jdloara-Severin	da	—	da	—	da	da	da	da
57. Lescovița-Caraș	—	da	—	—	—	da	da	—
58. Mărul-Severin	da	da	—	—	—	da	da	da
59. Pripor-Caraș	—	—	—	—	—	da	da	—
60. Târnava-Caraș	—	da	—	—	—	da	da	—

Conducerea acestor cercetări, a publicării materialului adunat și a redactării rezultatelor au avut-o domnii Anton Golopentia și Dr. D. C. Georgescu.

Domnii H. H. Stahl, Tr. Herseni, Al. Bărbat și Dr. Tib. Ionescu au conlucrat la întocmirea celor 7 formulare, folosite pentru realizarea acestei anchete sociologice (Foaie de familie, foaie economică, formulare de anchetă asupra mișcării populației, asupra alimentației, asupra stării culturale, asupra fărămițării proprietății, asupra bugetului).

D-l Octavian Neamțu, Directorul echipelor studențești a înlesnit tipărirea formularelor, difuzarea lor și funcționarea biroului constituit din domnii A. Golopentia, Dr. Tiberiu Ionescu și Ing. Measnicov, care a îndrumat în scris dela București și la fața locului echipierii, în munca lor de culegere.

Zelul și priceperea celor 850 echipieri voluntari ai campaniei 1938 a făcut cu puțință ducerea la capăt a acestei anchete sociologice.

Materialul adus de Echipa a fost adunat de D-l D. Dogaru.

Prin bunăvoința D-lui Dr. Sabin Manuila, Directorul Institutului Central de Statistică a putut fi constituită de către d-l Dr. D. C. Georgescu echipa de prelucrare a acestui material, alcătuită din 50 de tehnicieni ai Institutului și foști echipieri: doamnele și domnișoarele Alecu Julieta, Bernea Maria, Bernea Olga, Cazana Elena, Cristescu Jana, Donciu Artemiza, Gheorghieș Constanța, Iacobescu Zoe, Istrate Sevastița, Montanari Vera, Niculescu Margareta, Turcu Emilia, Videscu Maria, Babescu Ana, Lascarov Elvira, Nestor Maria, Rădulescu Elena, Vizireanu Odiseea, Teșia Maria, Țopa Aurelia, Crinteanu Maria, Sachelarache Sofia; Domnii Balint

Ioan, Babescu Simion, Bălcuș Ioan, Bozocea Iacob, Caracaș Iordan, Calafusz Ioan, Cautiș Nicolae, Constantinescu Miron, Mănătorul Nicolae, Nezalizov Gheorghe, Ovedenie Florea, Popovici Ioan, Praporgescu Dumitru, Racoveanu Ion, Vasilescu Dumitru, Zamora Ion, Alexe Neacșu, Brânzan Dumitru, Cristea Gheorghe, Filip Ioan Itigan Constantin, Niculescu Dumitru, Popovici Axente Sever, Serafim Gheorghe, Stăncescu Constantin, Ștefănescu Cristache, Ștefănescu Mihai, Crinteanu Vasile, Ionescu Anghel, Mihalache Constantin.

Conducerea prelucrării au avut-o domnii Dr. D. C. Georgescu, Anton Golopentia și Const. Ștefănescu, ajutați de domnii Gh. Boeru, I. Chibulcuteanu, C. Lalu, Ing. I. Measnicov, Ing. A. Nichita, Ing. agr. P. Stănculescu, care au condus grupurile ce prelucrau respectiv foile de familie și economice, formularele pentru studiul mișcării populației, formularele pentru studiul stării culturale și al alimentației, pentru studiul locuinței, pentru studiul bugetului.

Rezultatele prelucrării au fost redactate de semnatarii studiilor din volumul acesta și cele următoare.

Monografiile sumare întocmite de echipieri au fost revizuite, întregite și redactate definitiv sub conducerea d-lui A. Golopentia de o echipă compusă din domnișoara Yolanda Nicoară și domnii Ov. Bârlea, Miron Constantinescu, Florea Florescu, Gh. Meniuc, C. G. Pavel, Gh. Reteganul, T. Știrbu și Mircea Tiriung.

Conducerea tipării volumelor de față au avut-o domnii C. Lalu și Ștefan Popescu. Graficele și hărțile au fost executate de domnii Victor Popescu, Ion Petrescu-Burloiu, Titu Popescu, C. Opărică, Ion Dulgheru și Costache. Fotografiile provin toate din colecția Fundației Culturale „Regele Mihai”.

Prelucrarea anchetei din 1938 și redactarea rezultatelor a cerut aproape un an întreg. Imprejurări vitrege au întârziat, timp de alți doi ani, imprimarea lor, care n’ar fi devenit cu puțință fără răbdarea înțelegătoare a Profesorului I. Simionescu, Președintele Consiliului „Cărții Românești” și sprijinul bănesc acordat la stăruința domnilor General N. Sc. Stoenescu, Ministrul Finanțelor, M. Vulcănescu, Subsecretar de Stat la Ministerul Finanțelor și Prof. V. Slăvescu, de Banca Națională a României și de Creditul Industrial.

D. GUSTI

I.
POPULAȚIA

STAREA POPULAȚIEI

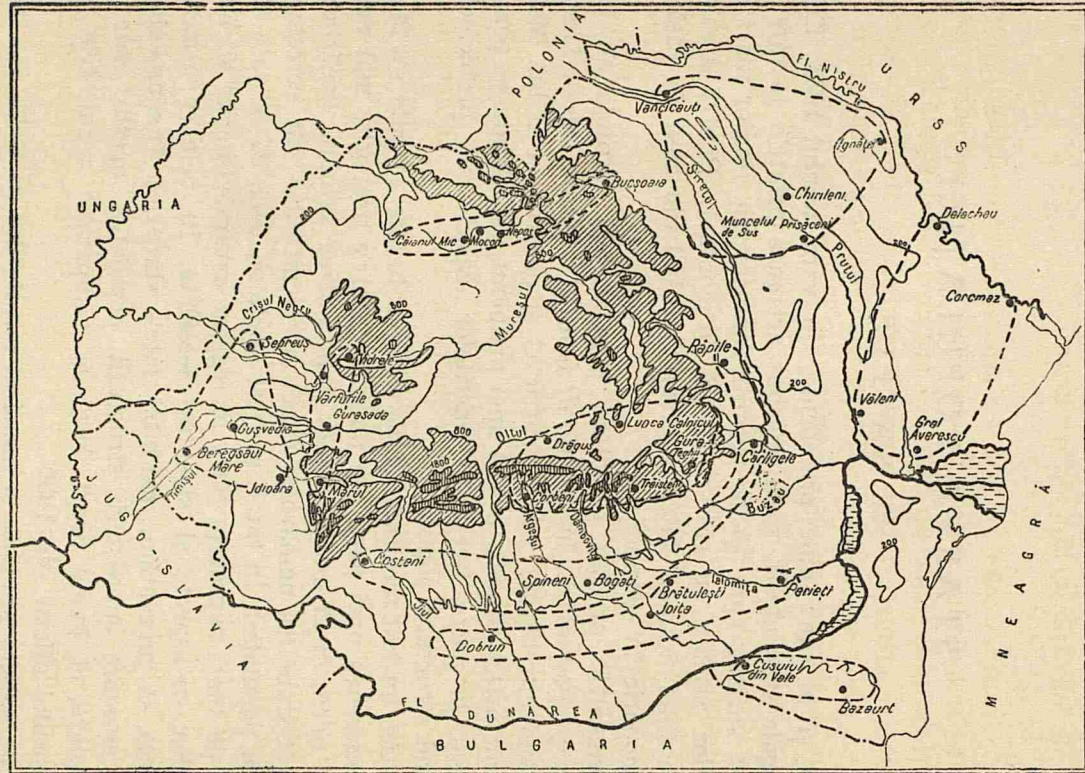
A. SATELE

Ca și în campaniile precedente, în vara anului 1938, Echipele Regale studențești, și-au început acțiunea printr'o lucrare de statistică socială, care să le permită cunoașterea liniilor mari ale realităților sociale cu care veniseră în contact. Pentru aceasta, Echipele și-au adunat datele necesare trecând din casă în casă și din gospodărie în gospodărie.

Elementele privind structura populației și locuința au fost adunate, pe gospodării, în „*Foaia de familie*”, fiecare cap de familie răspunzând întrebărilor puse, pentru el și pentru cei ai lui. Materialul brut astfel adunat, a fost apoi prelucrat, calculându-se, pentru fiecare sat în parte, frecvența diferitelor aspecte ale problemelor interesând structura populației.

Astfel, au fost recensate 26 de sate, iar în alte 11 sate s'a făcut numai înscrierea unei părți din populație, într'o proporție mai mare sau mai mică, după omogenitatea și întinderea satului, urmărindu-se nu atât stabilirea numărului exact al locuitorilor cât cercetarea structurii populației. În total, au fost studiate, deci, 37 de sate răspândite pe toată suprafața țării, în regiuni naturale diferite și, cum vom vedea, cu aspecte și structuri deosebite. În cele ce urmează vom căuta să prezentăm, mai întâi datele statistice fundamentale, absolut necesare cunoașterii structurii populației acestor sate și apoi evoluția ei, luând drept bază de comparație rezultatele recensământului oficial din 1930.

Lista satelor studiate și numărul locuitorilor în 1938, așa cum apare din registrele primăriilor locale și din prelucrarea materialului adunat de echipele monografice, precum și proporția în care a fost înscrisă populația acolo unde nu s'a făcut un recensământ complet, sunt date în tab. I (pag. 10).



Poziția geografică a celor 37 sate studiate din punct de vedere al structurii populației
 La position géographique des 37 villages étudiés du point de vue de la structure de leur population

Din analiza acestei tabele se vede că în 26 de sate s'a făcut un recensământ complet, populația prezentă în sat fiind înregistrată 100%, iar în alte 11 sate s'a făcut numai o înregistrare parțială, satul fiind format din mai multe cătune, din care numai unele au fost luate în considerare. Din notele ce însoțesc tabela se desprinde atât numărul și numele acestor cătune, cât și părțile din sat care au fost înscrise de lucrările echipelor monografice.

1. AȘEZAREA celor 37 de sate studiate, pe întinsul țării, se poate vedea din harta de mai sus. Se remarcă dela început răspândirea acestor sate în toate provinciile țării și dacă privim relieful României vedem că ele pot fi grupate într'o anumită ordine, în raport cu așezarea geografică. De-a-lungul unui cerc exterior urmărind câmpia țării vom găsi sate de câmpie și stepă cum sunt : Șepreuș în Câmpia Tisei ; Beregsăul-Mare, Cuveșdia și Jdioara în Câmpia Tisei bănățene ; Dobrun, Brătulești, Joița și Perieți în Câmpia română ; Bazaurturile și Cusuiul-din-Vale în Cadrilater ; și Corcmaz, Delacheu, General-Averescu și Văleni în șesul Basarabiei. Un al doilea cerc, format de coline, podișuri și platforme, cuprinde satele : Costeni, Spineni, Bogați, Cârligele și Râpile din Subcarpații meridionali ; Muncelul-de-Sus, Prisăcani, Chirileni, Ignăței și Vancicăuți din Podișul moldovean ; precum și satele din platforma ceva mai înaltă a Someșurilor, Căianul-Mic, Mocod și Nepos din Transilvania și Bucșoia din Bucovina. În fine, pe un al treilea cerc, găsim satele așezate de-a-lungul văilor sau în fundul depresiunilor înalte de pe cele două versante ale Carpaților meridionali, cum sunt satele : Corbeni, Trăisteni și Gura-Teghii de pe versantul sudic, și Drăguș și Lunca-Calnicului de pe versantul nordic ; iar mai departe satele din poalele înalte ale Munților Apuseni, Vârfuri și Vidrele sau din poalele Poiana-Ruscăi, Gurasada și Mărul. De sigur că aceste trei grupe de relief nu sunt tocmai unitare nici din punct de vedere geografic, deosebiri mari existând între Câmpia Tisei și șesul Basarabiei, de pildă, sau între Subcarpații meridionali și platforma someșană. Apoi, în evoluția unui sat, peste factorul geografic au intervenit cu multă greutate factorii istorici și social-politici. Deși asemănătoare ca așezare, satele din Câmpia Tisei se deosebesc ca structură a populației, de cele din Câmpia română sau de cele din Cadrilater.

Ținând seamă de factorul geografic ca și de factorii economici, vom putea grupa satele studiate în nouă regiuni naturale, și argumentele statistice referitoare la structura populației, trecând peste influențele istorice și social-politice, ne îndreptățesc, după cum vom vedea, la această grupare.

Cât privește factorii istorici și cei social-politici, mai sus amintiți, influența lor o vom vedea printr'o grupare a satelor studiate după provinciile istorice; acolo unde problema ne-o va cere.

Să luăm acum cele trei cercuri concentrice de relief și să încercăm o grupare mai restrânsă a satelor ce ne interesează.

În *Câmpia Tisei*¹⁾ vom găsi sate mari de agricultori, în cea mai mare parte adunate²⁾. Așa sunt: Beregsăul-Mare, așezat pe apa cu același nume (apă care seacă vara complet, dar a fost îndiguită pentru a nu mai înneca satul în timpul viiturilor, ca în trecut); Șepreuş, așezat pe Birişel, un mic afluent al Sarteşului (la rându-i afluent al Crişului-Negru), care trece prin sudul satului, pe câmpia dintre Crişul-Alb și cel Negru, sat mare de stepă, compact, cu străzi perpendiculare între ele; Cuveşdia situată ceva mai sus, pe apa Ghizdia, mic afluent al Begăi, între dealuri domoale, cu casele mai răsirate; și Jdioara, pe malul Timişului la 15 km de Lugoj, adunat în poale de dealuri împădurite, Jdioreni ocupându-se acum numai cu agricultura însă, pădurea nefiind a lor³⁾.

În *Câmpia Română*⁴⁾ întâlnim aceleași sate mari, mai puțin compacte însă, așezate în luncile apelor sau în lungul drumurilor mari: Dobrun, așezat în lunca Olteţului; Joița, între Ciorogârla și Dâmbovița în regiunea „Vlăsiei”, sat format din trei părți: Sfrențea, Fundeni și Băcu, alungit; Brătulești înșirat de-a-lungul unei șosele asfaltate pe cca 3 km, între balta insalubră a coadei Snagovului și pădurea Scroviștei (rest al codrului Vlăsiei); și satul de muncitori agricoli, Perieți, așezat pe Ialomița, la răscrucea de drumuri București-Cerna-Vodă și Brăila-Călărași, destul de neorânduit ca așezare și cu tendințe de roire.

În *Cadrilater* sau *Deliorman*⁵⁾ avem două sate care tind să se aglomereze prin colonizare: Bazaurtul-de-mijloc, sat neregulat, așezat în vale, într'o regiune colinară de până la 200 m înălțime, în margine de pădure; și Cusuiul-din-Vale, format din satul vechiu, așezat pe apa Cusuiului, adunat între dealuri împădurite, la mică depărtare de Dunăre, și dintr'un sat nou construit de coloniști la câteva sute de metri de cel vechiu⁶⁾.

În *șesul Basarabiei* sau *Bugeac*⁷⁾ s'a studiat: satul General-Averescu, așezat pe malul lacului Ialpus, un sat tipic de câmpie, mare, adunat în formă de triunghiu, partea sudică mai înaltă, cea nordică mai joasă; Văleni, așezat sub deal pe o fâșie îngustă de pământ în marginea inundabilă a luncii Prutului, alungit și com-

1) 4) 5) 7) Prof. Vintilă Mihăilescu: Geografia României. Enciclopedia României, Vol. I

2) I. Conea: Geografia satului românesc. Sociologie românească. Anul II, Nr. 2—3

3) I. Racoveanu-Nera: Pădurea Jdiorenilor. Sociologie românească. Anul II, Nr. 10—12

6) Fl. Florescu: Cusuiul-din-Vale. Sociologie românească. Anul III, Nr. 4—6

pact; Delacheu, așezat pe o veche albie a Nistrului, sat compact, în formă de triunghi, cu străzi aliniate sub poale de înălțimi pe care nu se urcă, alungindu-se pe Nistru; și Corcmaz, așezat la contactul dintre stepa Basarabiei și lunca Nistrului, sat mare compact, în formă de trapez, cu tendințe de desvoltare spre deal.

În *Subcarpații meridionali*⁸⁾ satele sunt mai asemănătoare ca așezare și formă. Costeni, așezat pe dealurile din marginea depresiunii Tismaniei⁹⁾, în regiunea subcarpatică olteană, este un sat răsfirat¹⁰⁾; Spinenii din Olt, așezat pe Vedea, s'a format din patru cătune¹¹⁾ înșirate pe malurile apei; Bogați, sat mare din Dâmbovița, format din 13 cătune, este deasemenea alungit pe valea Glâmbocelului, de-a-lungul șoselei, pe cca 7 km și ramificat pe coaste și pe platoul ce domină valea; Cârligele, un sat de vii așezat pe colinele joase ce străjuesc Milcovul, este la fel de alungit și prea puțin ramificat; și în fine Râpile, în parte răsfirat, cu trei nuclee principale (Râpile de Sus, având și unele așezări risipite în munte), și în parte adunat în valea Trotușului (Râpile de Jos), este așezat între dealurile râpoase ce mărginesc depresiunea Trotușului, mai jos de confluența Tazlăului. Toate acestea sunt sate tipice de regiune colinară.

În *Podișul moldovean*¹²⁾ întâlnim sate ceva mai mari, în general adunate sau cu tendință de adunare. Muncelul-de-Sus este un sat mare, așezat pe extremitatea ultimului deal dintre lunca Moldovei și a Siretului, aproape de confluența lor, la cca 300 m altitudine, alungit și tot mai adunat; Prisăcani, un sat alungit, așezat pe lunca dintre Jijia și Prut, este înjghebat din patru cătune unite; Chirileni, situat la confluența Șoltoaiiei cu Prutul, este ca și Prisăcani, ceva mai răsfirat. Ignăței este un sat adunat, de formă poligonală, și puțin alungit pe Sagata, un afluent al Răutului; iar Vancicăuți, situat pe Nistru, este și el puțin alungit pe drumul Noua Suliță — Lipcani; amândouă sunt sate îngrămădite.

În *platforma someșană*¹³⁾ avem deasemenea sate adunate, cum este Căianul-Mic, alungit pe Ilișua, și care tinde să se unească cu satele vecine așezate pe aceeași apă¹⁴⁾; precum și cele două sate din țara Năsăudului: Mocod, un sat adunat pe conul de dejecție al Zagrei, triunghiular, cu deschiderea pe Someș și străjuit de munți mărunți, și Nepos, sat de linie desvoltat compact pe valea Someșului, în lungul șoselei, scos aci de grăniceri din vatra veche, Vărăria, așezată ceva mai sus, între dealuri. Am socotit aci și satul Bucșoia din Câmpulungul Moldovei, sat de lucrători silvici, răsfirat între dealuri împădurite,

8) 9) 12) 13) Prof. Vintilă Mihăilescu: Geografia României. Enciclopedia României, Vol. I

10) Ion Conea: Geografia satului românesc. Sociologie românească, Anul II, Nr. 2—3

11) I. M. Ionescu: Marchitanii din Spineni-Olt. Sociologie românească, Anul II, Nr. 2—3

14) Petru Bartos: Un sat expansiv: Căianul-Mic din Someș. Sociologie Românească, Anul II, Nr. 9—10

pe apa Moldovei și puțin alungit pe șoseaua națională Câmpulung—Gura-Homorului, deși poate că prezintă mai multă apropiere de un sat de munte.

*Carpații meridionali*¹⁵⁾ cuprind sate adăpostite în depresiuni sau în fundul văilor, la peste 500 m altitudine, cu forme variate, dictate de relief. Corbeni așezat pe Argeș, în *depresiunea Arefului*¹⁶⁾, este un sat răsfirat, ramificat între dealuri; Trăisteni, așezat pe Doftana, la confluența Negrașului și Prislopului, într'o mică depresiune la 800 m înălțime, înconjurat de munți, este un sat adunat în lungul Doftanei și care a roit pe valea Negrașului și a Prislopului unde s'au format cătunele cu același nume. Gura-Teghii, făcând parte dintr'un șir întreg de sate, așezate în lungul văii Bâsca-Mare, este mai mult alungit. Pe celălalt versant al Carpaților întâlnim sate adunate, cum este Drăgușul din *Țara Oltului*¹⁷⁾, un sat îngrămădit chiar; sau Lunca-Calnicului, un sat compact, așezat pe un mic afluent al Oltului în *depresiunea Ciucurilor*¹⁸⁾. În fine, în ultima regiune de munte, care cuprinde Munții-Apuseni și Poiana-Ruscă, satele considerate nu se abat cu nimic dela tipul de munte. „Vidra este alcătuită dintr'o vatră, fosta Vidră medie, cătunul Guești, fosta Vidră-de-jos și cătunul Supra-Pietri (Poeni). Primele două porțiuni se află în valea Arieșului. Cătunul din urmă se găsește situat față de vatră la o înălțime de 300 metri. Casele sunt așezate pe culmi și fețe în mijlocul fâșiei de pământ a omului. Risipirea caselor este atât de accentuată încât îți este, oricâtă bunăvoință ai avea, imposibil să tai odată satul în curmeziș. Sunt dealfel chiar localnici al căror picior n'a atins hotarul comunei în cele patru puncte”¹⁹⁾. Un sat mai risipit nici că se poate. În *țara Zaranului*²⁰⁾, pe Crișul Alb, satul Vârfurile este, de asemeni, risipit din valea râului și până sus pe dealuri. Gurasada așezat în lunca Mureșului, la intrarea în *țara Hațegului*²¹⁾, între dealuri de 200—300 metri, se retrage tot mai mult din lunca propriu zisă, alungindu-se pe vre-o 5 km în susul pârâului Gurasadul și pe valea unui mic afluent al acestuia; este un sat de munte, răsfirat între dealuri despădurite. Mărul, din Poiana-Ruscă, este un sat strâns în *culoarul Bistrei*²²⁾, între dealurile Preajba și Dealul Mărului, alungindu-se pe Bistra în jos și ramificându-se pe Bistra-Mărului, între dealul Mărului și Drăguș, în poalele Drăgușului și roind prin case risipite pe stânga Bistrei, sub coasta prăpăstioasă a Prejbei.

Din cele expuse până aci, se vede că între cele 37 de sate cer-

15) 16) 17) 18) 20) 21) 22) Prof. Vintilă Mihăilescu: Geografia României. Enciclopedia României. Vol.
19) Florea Florescu: Vidra, un sat de Moși, Sociologie Românească, Anul II, Nr. 7—8

cetate întâlnim tot felul de așezări rurale pe care ni le poate oferi relieful românesc.

Dar și din punct de vedere administrativ, prin aceste 37 sate, fiind reprezentate toate cele 9 provincii ale țării, distribuția lor este, pentru studiul nostru, cum nu se poate mai fericită. Numai așa vom putea vedea mai bine influența factorilor social-politici, de care am amintit. Pe provincii, din vechiul Regat au fost studiate 16 sate, după cum urmează :

<i>Oltenia</i>	2 :	Costeni și Dobrun ;
<i>Muntenia</i>	9 :	Bogați, Brătulești, Cârligele, Corbeni, Gura-Teghii, Joița, Perieți, Spineni și Trăisteni ;
<i>Dobrogea</i>	2 :	Bazaurturile și Cusuiul-din-Vale ; și
<i>Moldova</i>	3 :	Muncelul-de-Sus, Prisăcani și Râpile.

Din provinciile alipite, au fost studiate următoarele 21 sate :

<i>Basarabia</i>	7 :	Chirileni, Corcmaz, Delacheu, General-Averescu, Ignăței, Vancicăuți și Văleni ;
<i>Bucovina</i>	1 :	Bucșoaia ;
<i>Transilvania</i>	7 :	Căianul-Mic, Drăguș, Gurasada, Lunca-Calnicului, Mocod, Nepos, și Vidrele ;
<i>Banal</i>	4 :	Beregsăul-Mare, Cuveșdia, Jdioara și Mărul, și
<i>Crișana-Maramureș</i>	2 :	Șepreuș și Vârfurile.

2. MĂRIMEA.—La începutul acestei lucrări, am amintit că la înscrierea populației, s'a avut în vedere mai mult structura ei decât numărul total al locuitorilor. Recensarea sau numărătoarea generală, se face de organe speciale ale administrației de Stat, la epoci bine stabilite, pentru a cunoaște situația și a urmări în timp evoluția numerică a populației. Recensământul se face apoi într'o singură zi, pentru că, în cazul țării întregi, se deplasează efectiv, zilnic, masse importante de populație, dela o localitate la alta. Înscrierea populației făcută de echipele monografice privind mai mult ordinea de mărime și structura grupului de indivizi, s'a întins pe o durată mai lungă de timp, dar este semnificativă atunci când ea a înregistrat din totalul unei populații omogene, numai o parte, condiționând aceasta totuși de cercetarea întregului sat. Concluziunile statistice trase din studiul unei părți importante dintr'un tot omogen, sunt valabile și pentru acel tot. Urmând acest fel de a vedea, populația unora dintre sate a fost înregistrată numai în parte. Adevărul este că unele sate prezentându-se evident omogene, din punct de vedere structural, iar pe de altă parte fiind mult prea mari pentru a putea fi recensate într'o campanie, — așa cum vrem noi, — populația lor n'a fost înscrisă decât în parte. Iar alte sate, având raporturi strânse cu unele așezări nelegate administrativ de ele, studiul nostru a impus pe

lângă recensământul satului ca unitate administrativă, și recensământul acelor așezări vecine, cu care stă în strâns contact. În fine, un caz special prezintă satul Vidra din Munții Apuseni, care format din trei cătune, mult deosebite între ele, a trebuit studiat pentru unele probleme, astfel împărțit, în trei.

TAB. I — Populația totală a 37 sate, în 1938, și proporția populației înregistrată de echipele monografice în campania 1938

Population totale de 37 villages, en 1938, et la proportion de population enregistrée par les équipes monographiques

Sate—Villages	Recensământul echipelor—Recensement des équipes		Sate—Villages	Recensământul echipelor—Recensement des équipes			
	Populația totală Population totale	Cifre absolute Chiffres absolus		Procentul înregistrării Pourcentage de l'enregistrement	Populația totală Population totale	Cifre absolute Chiffres absolus	Procentul înregistrării Pourcentage de l'enregistrement
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	
37 sate—villages	—	57.863	—	Gura-Teghii	1.002*	1.002	100,0
Bazaurturile 1)	682*	553	81,1	Ignăței	2.701*	2.701	100,0
Beregsăul-Mare	1.860**	1.121	60,3	Jdîioara	1.061*	1.061	100,0
Bogați 2)	3.982**	3.942	100,0	Joita	1.598*	1.598	100,0
Brătulești 3)	3.391***	1.784*	52,6	Lunca-Călnicului	685*	685	100,0
Brătuș	1.238*	1.238	100,0	Mărul	1.639**	1.480	100,0 ¹⁶⁾
Căianul-Mic	1.160*	1.160	100,0	Mocod	946*	946	100,0
Cărligele	1.624**	1.496	100,0 ¹²⁾	Muncelul-de-Sus	1.797**	1.773	100,0 ¹⁷⁾
Chirileni	1.425**	1.449	100,0	Nepos	1.446**	1.152	79,7
Corbeni 4)	2.597**	894 ⁹⁾	34,4	Perieți	1.801*	1.801	100,0
Corcmaz	3.035*	2.560	84,3	Prisăcani 6)	3.440**	926 ¹⁰⁾	26,9
Costeni	702**	668	100,0 ¹³⁾	Râpile	1.637*	1.637	100,0
Cusuul-din-Vale	1.393**	1.391	100,0	Șepreuş	4.334*	1.810	41,8
Cuveșdia	1.183**	766	64,8	Spineni 7)	2.500**	1.361 ¹¹⁾	54,4
Delacheu	1.749*	1.749	100,0	Trăisteni	1.731**	1.672	100,0
Dobrun 5)	1.293**	1.195	100,0 ¹⁴⁾	Văleni	3.028***	1.908	63,0
Drăguș	1.459*	1.459	100,0	Vancicăuți	2.761*	2.761	100,0
General-Averescu	3.997**	3.897	100,0 ¹⁵⁾	Vărfurile	1.504**	1.139	100,0
Gurasada	553*	553	100,0	Vidrele	2.991**	2.575	100,0 ¹⁸⁾

1) Numai Bazaurtul-de-mijloc

2) Cuprinde în 1938 și Glâmbocel, Chitești Bărlou, Bujoiu și Strâmbu

3) Cuprinde și Buriși și Bălteni

4) Cuprinde și Bucșenești, Poenari, Berindești și Turburea

5) Cuprinde Blaju și Chilia

6) Cuprinde și Moreni, Munteni și Satul-Nou

7) Cuprinde și Vineți, Cuza-Vodă și Davidesti

8) S'a recensat numai Brătulești

9) S'a recensat numai Corbeni

10) S'a înscris numai o parte din Prisăcani

11) S'a recensat numai Spineni și Vineți

12), 13), 14), 15), 16), 17) și 18) recensate complet de către echipe, diferența între rezultatele acestora și cifra dată de primării datorându-se celor plecați din sat în timpul recensământului și neînregistrați de echipe

*) Cifra totală a populației, așa cum reiese din lucrările echipelor

***) Cifra totală a populației, comunicată de primării, după registre

***) Cifra totală a populației calculată pe excedentul natural al județului, în mediu rural

Din tabela I desprindem mai ales cazul satului Corbeni, a cărui populație n'a fost înscrisă decât în proporție de 35%. Aceasta pentru că satul administrativ Corbeni, e format din mai multe cătune la fel, din care numai o parte au fost luate în considerare. Aceeași situație este și pentru satul Prisăcani. Cât privește satul Șepreuş,

din totalul populației, evaluată la peste 4.300 de locuitori, nu s'au înscris decât 1.810. Satul fiind însă, cum am văzut, un sat compact și omogen, toate concluziile asupra structurii grupului studiat sunt valabile pentru întregul sat. Satul Bogați, a fost recensat împreună cu toate cătunele vecine cu care vine în legătură, chiar dacă nu sunt legate de el din punct de vedere administrativ. Urmărind structura populației unui sat de coline din Muntenia, cum este Bogați, și sporind numărul unităților studiate, cu toate caracterele lor, nu am făcut decât să ne apropiem mai mult de medie.

Astfel stând lucrurile vom încerca o scurtă privire asupra numărului populației cercetate.

Tot din tabela I se vede că din totalul de 57.863 locuitori înscriși, numărul cel mai mare îl deține Basarabia, iar cel mai mic Bucovina. Pe regiuni naturale, cel mai mare număr de locuitori a fost înscris în șesul Basarabiei, iar cel mai mic în Deliorman, în stepa dobrogeană.

TAB. II — Numărul mediu și densitatea locuitorilor pe vatra și suprafața totală a satului, în 37 sate, pe provincii istorice și regiuni naturale
Nombre moyenne et densité des habitants de 37 villages par provinces et régions naturelles

Provincii și regiuni naturale <i>Provinces et régions naturelles</i>	Numărul satelor studiate <i>Nombre des villages étudiés</i>	Populația medie <i>Population moyenne</i>	Locuitorii pe 1 ha din vatra satului <i>Habitants par 1 ha de la superficie habitée du village</i>	Locuitori pe 1 km ² din suprafața totală <i>Habitants par km² de la superficie totale</i>
37 sate	37	1.907	17,3	62,4
Otenia	2	949	21,7	68,3
Muntenia	9	2.222	16,8	73,4
Dobrogea	2	1.038	10,2	40,8
Moldova	3	2.283	13,6	79,0
Basarabia	7	2.660	20,0	55,5
Bucovina	1	1.238	13,9	47,0
Transilvania	7	1.261	19,5	63,2
Banat	4	1.396	16,0	64,2
Crișana-Maramureș	2	2.736	21,7	54,9
Câmpia Tisei	4	2.105	16,1	57,0
Câmpia română	4	1.996	17,0	61,0
Deliormanul	2	1.038	10,2	40,8
Șesul Basarabiei	4	2.927	18,9	48,0
Subcarpații meridionali	5	2.055	16,4	110,9
Podișul moldovean	5	2.425	18,1	74,5
Platforma someșană	4	1.198	16,3	66,6
Carpații meridionali	5	1.483	21,7	54,4
Munții Apuseni și Poiana-Ruscă	4	1.437	18,6	61,3

Tabela de mai sus ne arată mărimea medie a satelor studiate, pe provincii și regiuni naturale. Pentru a ne putea da seama de această mărime, la calcularea ei am luat totalul populației

și pentru satele la care acest total a fost numai presupus și nu înscris.

În felul acesta, pentru 2 sate din Crișana-Maramureș, numărul mediu de locuitori este 2.736. Această medie mare se datorește satului de câmpie Șepreuş care, am văzut, singur are o populație de peste 4.000 locuitori. Satele din Basarabia apar, de asemenea, cu o populație foarte ridicată: 2.660 locuitori pentru un sat. Și aci tot satele de câmpie sunt cele mai populate; media populației unui sat din șesul Basarabiei (dintre cele studiate) este de 2.927 locuitori. Pentru cele 3 sate studiate în Moldova, media populației este de 2.283 locuitori. Media este mărită mult de prezența satului Prisăcani, care are o populație de 3.440 locuitori.

În fine dintre toate cele 37 de sate considerate, cele mai puțin populate ne apar cele 2 din Oltenia, cu o medie de 949 locuitori. Media aceasta scăzută se datorește satului Costeni, care are numai 668 locuitori. Dacă ne referim numărului mediu al locuitorilor, la 1930, pe sate, constatăm că, în general, în lucrarea de față au fost considerate mai ales sate mari, depășind cu mult acest număr mediu de 949 locuitori pe sat, în 1930.

Pe provincii, numai media satelor studiate în Bucovina și Transilvania, este sub media provinciilor respective, pentru că în Bucovina nu s'a studiat decât un singur sat, iar din cele 7 studiate în Transilvania, numai unul depășește media; celelalte două, Drăguș și Nėpos sunt foarte apropiate de ea, iar restul sunt mai mici decât media. (Vezi și tabela I).

3. DENSITATE.—Tot în tabela II am căutat să arătăm gradul de aglomerare al populației celor 37 de sate considerate, pe provincii și regiuni naturale. Pentru că aglomerarea populației în vatra satului, — adică pe suprafața de pământ, care stă în strânsă legătură cu locuința și care poate influența mai puternic asupra raporturilor sociale dintre locuitori, — nu este în directă legătură cu densitatea populației pe toată suprafața stăpânită de ea, și după urma căreia se hrănește, le-am socotit deosebit.

Pentru toate satele studiate, aglomerarea în vatra satului este de 17,3 suflete pe hectar, iar pe toată suprafața satului de 62,4 suflete pe km².

Comparând această densitate cu densitatea populației în mediul rural al întregii țări, notată în tabela III de mai jos, vom înțelege că majoritatea acestor 37 de sate au o populație care depășește posibilitățile medii de întreținere a ei prin suprafața ce are la dispoziție. Din analiza tabelelor II și III se vede că cea mai

TAB. III — Numărul locuitorilor pe 1 ha din vatra satului și pe 1 km² din suprafața totală a satului, în 37 sate

Nombre des habitants par ha dans le village et par km² de la superficie totale du village, en 37 villages

Sate — Villages	Județul Département	Locuitori — Habitants					Populația rurală pe 1 km ² din suprafața județului — Population rurale par km ² de la superficie du département		
		Vatra satului în ha — Superficie habitée du village en ha (1)	Suprafața totală în ha Superficie totale en ha (2)	Total (3)	Pe 1 ha în vatra satului Par ha de la superficie habitée (4)	Pe 1 km ² din suprafața totală Par km ² de la superficie totale (5)	1938 (6)	1930 (7)	
ROMÂNIA : Mediul rural — milieu rural								54,7	48,8
37 sate — villages								17,3	62,4
Bazaurturile	Caliacra	119*	1.032*	553	4,6	53,6	31,8	27,8	
Beregsăul-Mare	Timiș	74*	1.714*	1.121	16,1	66,4	53,1	52,9	
Bogați	Dâmbovița	180*	3.223**	3.942	21,9	122,3	93,7	80,3	
Brătulești	Ifov	66*	813*	1.784	27,0	219,4	78,4	67,6	
Bucșoia	Câmpulung	89*	2.630**	1.238	13,9	47,1	31,6	27,1	
Căianul-Mic	Someș	76*	1.249*	1.160	15,3	92,9	54,6	49,8	
Cărligele	R.-Sărat	133*	1.537*	1.496	11,2	97,3	60,5	51,1	
Chirileal	Bălți	56*	2.570*	1.449	26,9	56,4	74,6	67,7	
Corbeni	Argeș	79*	5.694**	2.597(1)	2) 11,3	46,6	62,2	54,8	
Coremaz	Cetatea-Albă	158*	7.749**	3.035(1)	2) 16,2	39,2	46,7	40,0	
Costeni	Gorj	31*	312*	668	21,6	214,1	47,8	42,2	
Cusuul-din-Vale	Durostor	72*	3.732**	1.891	19,3	37,3	61,9	55,7	
Cuveșdia	Timiș	61*	1.036*	766	12,6	73,9	53,1	52,9	
Delacheu	Țighina	58*	2.824**	1.749	30,2	61,9	46,9	41,5	
Dobrun	Romanați	55*	2.416**	1.195	21,7	49,5	75,8	67,9	
Drăguș	Făzăraș	54*	3.883*	1.459	27,0	37,6	33,7	32,2	
General-Averescu	Ismail	252*	8.959**	3.897	16,5	43,5	40,0	35,5	
Gurasada	Hunedoara	50*	1.287**	553	11,1	43,0	38,6	37,8	
Gura-Teghii	Buzău	54*	1.606**	1.002	18,6	62,4	62,9	54,1	
Ignăței	Orhei	95*	4.244**	2.701	28,4	63,6	65,9	62,2	
Jdjoara	Severin	85*	2.383**	1.061	12,6	44,5	32,0	31,0	
Joița	Ifov	115*	2.929**	1.598	13,9	54,6	78,4	67,6	
Lunca-Calnicului	Trei-Scaune	16*	315*	685	42,8	217,6	38,6	36,0	
Mărul	Severin	37*	1.765*	1.480	26,0	83,9	32,0	31,0	
Mocod	Năsăud	53*	1.427**	946	17,8	66,3	32,0	29,2	
Muncelul-de-Sus	Roman	142*	2.505**	1.773	12,6	70,8	80,5	65,3	
Nepos	Năsăud	57*	1.882**	1.446(1)	2) 20,2	76,8	32,0	29,2	
Perieți	Ialomița	139*	4.297*	1.801	13,0	41,9	43,7	36,6	
Prisăceni	Iași	69*	4.307**	3.440(1)	2) 13,4	79,9	58,6	52,1	
Răpile	Bacău	108*	1.855*	1.637	15,2	88,2	55,4	47,8	
Șepreș	Arad	75*	7.644**	4.334(1)	2) 24,2	56,7	56,6	55,6	
Spineni	Olt	102*	1.284*	1.361	13,3	106,0	68,7	60,2	
Trăisteni	Prahova	60*	2.123**	1.672	27,9	78,8	84,6	71,4	
Văleni	Cahul	66*	2.537*	1.908	29,0	76,2	45,8	39,9	
Văncăuți	Hotin	168*	2.650**	2.761	16,4	104,2	106,1	99,7	
Vărfurile	Arad	51*	2.324**	1.139	18,7	49,0	56,6	55,6	
Vidrele	Turda	—	3.919**	2.575	—	66,7	57,5	51,7	

*) După lucrările de recensământ ale echipei

***) După registrele cadastrale

1) Populația probabilă totală

2) Raportat numai la populația înscrisă de echipă

mare aglomerare în vatra satului o întâlnim la Lunca-Calnicului, 42,2 suflete pe hectar, apoi la Delacheu, 30,0 pe hectar, la Văleni (29,0), la Ignăței (28,3), la Trăisteni (27,8), la Brătulești (27,0) și la Drăguș (26,9 suflete pe 1 hectar din vatra satului).

Cât privește densitatea populației pe toată suprafața satului, numai 13 dintre satele studiate, arată o densitate mai mică decât aceea a mediului rural al României, restul depășind media; iar în raport cu densitatea populației în mediul rural al județului respectiv, numai 11 sate au o aglomerare mai mică, decât a întregului județ.

TAB. IV — Repartiția pe culturi și folosință a moșiei satului, în 36 sate
Utilisation des terrains pour 36 villages

Procente — Pourcentage

Sate — Villages	Total	Cereale — Céréales	Plante alimentare — Plantes alimentaires	Intercalate — Intercalées	Culturi industriale — Cultures industrielles	Culturi de in — Du lin	Culturi de cânepă — Du chanvre	Plante furagere — Plantes fourragères	Orcoare — Jachères	Fânețe naturale — Prés naturels	Pășuni — Pâturages	Livezi — Cultures arborescentes	Vii — Vignobles	Păduri — Forêts	Goluri — Terres improductive	Neutilizabil — Inutilisables
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
36 sate — Villages	100,0	72,9	13,5	0,7	0,4	—	—	8,0	1,4	—	—	*	0,9	—	—	0,3
Bazaurturile	100,0	31,5	8,2	*	0,9	—	—	2,2	0,5	—	—	0,3	0,5	—	—	5,7
Beregsăul-Mare	100,0	28,0	0,5	1,5	*	0,4	0,3	4,8	1,6	0,4	1,8	14,8	12,3	27,1	0,2	6,2
Bogați	100,0	78,1	2,7	*	—	—	—	16,3	*	—	—	*	1,2	0,2	—	1,4
Brătulești	100,0	12,3	6,0	*	*	*	0,3	3,7	—	25,7	0,1	0,3	—	40,5	9,2	1,8
Căianul-Mic	100,0	48,8	1,1	2,7	*	*	0,4	21,3	4,4	0,2	—	0,3	*	20,0	0,1	0,5
Cărligele	100,0	54,0	0,2	—	—	—	—	3,4	0,5	0,5	—	0,2	26,5	14,4	—	0,3
Chirileni	100,0	74,1	1,0	0,6	3,6	1,0	0,1	1,4	0,7	—	4,0	*	2,1	*	—	11,2
Corbeni	100,0	2,2	0,1	*	*	*	*	—	—	25,6	6,9	2,9	—	55,5	0,6	6,0
Cormaz	100,0	75,4	0,5	*	*	—	—	0,2	12,6	0,2	0,3	0,1	7,4	1,1	*	1,9
Costeni	100,0	28,9	5,3	*	—	—	0,2	30,5	*	2,8	—	1,4	2,7	16,2	1,3	10,3
Cusuful-din-Vale	100,0	71,1	7,7	3,1	2,0	0,6	0,6	4,7	3,7	—	—	0,2	1,7	1,0	0,3	3,5
Cuveșdia	100,0	59,7	0,1	—	—	—	—	10,0	11,9	12,7	1,2	2,9	1,3	*	—	*
Delacheu	100,0	85,2	1,9	0,1	—	*	0,3	2,0	0,7	*	—	1,5	6,7	—	—	0,7
Dobrun	100,0	90,7	0,7	3,6	0,9	—	*	*	0,7	0,9	—	0,4	1,2	0,3	—	0,5
Drăguș	100,0	28,1	6,5	*	*	*	0,3	2,5	2,8	17,8	14,0	*	*	17,9	6,1	3,9
General-Averescu	100,0	91,8	0,5	*	*	*	*	0,4	1,8	*	—	*	3,7	*	*	1,6
Gurasada	100,0	36,1	7,8	—	—	*	0,1	9,0	0,2	6,3	0,9	0,4	*	35,7	*	3,3
Gura-Teghii	100,0	36,2	*	0,4	—	*	*	*	26,8	0,9	2,6	—	29,8	2,8	0,4	0,4
Ignăței	100,0	67,4	2,0	0,4	11,2	*	0,4	0,5	0,7	—	9,6	0,2	5,0	0,1	0,5	1,9
Joița	100,0	58,9	8,2	4,2	1,2	—	0,3	24,1	1,1	—	—	—	0,5	0,1	—	1,4
Jdioara	100,0	50,5	0,5	—	—	—	0,1	12,4	—	—	—	2,8	*	27,3	—	6,3
Lunca-Calnicului	100,0	42,1	17,1	0,2	—	*	*	22,5	0,6	15,5	0,9	—	—	1,0	—	—
Mărul	100,0	87,0	1,1	0,2	—	*	0,3	2,0	0,6	—	—	1,4	6,6	*	—	0,5
Mocod	100,0	41,8	0,4	2,4	0,2	*	0,5	2,1	8,8	20,8	24,7	0,2	*	1,1	—	*
Muncelul-de-Sus	100,0	75,3	8,3	0,6	4,2	*	0,7	8,1	—	—	—	*	0,5	2,0	—	0,1
Nepos	100,0	36,5	1,3	3,8	—	*	1,0	43,2	—	9,0	—	0,5	*	2,4	—	2,3
Perieți	100,0	81,3	4,9	*	0,9	0,4	*	1,9	*	—	—	—	0,4	7,8	—	2,3
Prisăcui	100,0	51,2	2,2	7,5	—	—	0,3	—	2,4	27,5	—	0,8	2,8	1,3	—	4,0
Râpile	100,0	30,3	1,5	14,8	1,1	*	0,3	8,2	2,5	21,7	—	0,6	4,3	8,7	0,6	5,3
Sepreș	100,0	86,3	0,6	0,7	0,4	—	0,5	8,0	*	0,7	0,7	—	—	0,8	—	1,3
Spineni	100,0	77,5	1,3	1,1	*	0,3	0,1	5,3	1,6	—	—	0,6	0,2	3,4	—	3,5
Trăisteni	100,0	13,2	1,4	2,8	—	—	—	0,6	—	75,1	2,1	0,9	—	0,8	2,6	0,6
Văleni	100,0	93,0	*	*	*	*	*	0,6	*	*	—	0,1	6,1	—	—	*
Vancicăuți	100,0	67,2	10,3	1,1	7,6	*	0,3	6,7	2,1	3,4	—	*	0,1	*	—	1,1
Vârfurile	100,0	50,6	3,0	—	0,1	*	2,6	—	0,3	41,8	—	0,1	*	1,4	*	*

*) Proporții mai mici de 0,1% — Taux inférieurs à 0,1%

Cea mai mare densitate pe suprafața satului, o întâlnim la Brătulești, cu 219,4 suflete pe km², apoi la Lunca-Calnicului (217,4) și la Costeni (213,4). O densitate trecând peste 100 de suflete pe km² mai întâlnim la Bogați, la Spineni și la Vancicăuți.

În general, cea mai mare aglomerare de populație o dau mai ales satele din regiunea colinară a Subcarpaților meridionali și cele din Podișul moldovean. Satele din câmpie par să aibă o poziție mai bună, din acest punct de vedere. În Câmpia Tisei, în Câmpia română (cu excepția satului Brătulești, mult prea aglomerat), dar mai ales în Șesul Basarabiei și în Deliorman, satele cercetate rămânând totuși, în majoritate, mai aglomerate decât este media județului respectiv, au o densitate mai apropiată de aceea a satului mediu românesc. În fine o repartiție pe culturi și întrebuințări a suprafeței disponibile în satele studiate (vezi tabela IV, de mai sus), în general deficitară, ne arată și mai bine suprapopularea multora dintre ele, ținând seamă că populația rurală a țării este prin excelență agricolă. Această suprapopulare, a forțat, cum vom vedea mai departe, un curent de emigrare a populației, în căutarea unui câștig din care să poată trăi.

B. GOSPODĂRIILE

După toate aceste considerente, privind așezarea în spațiu și forma grupului de indivizi organizat, satul, și înainte de a trece la studiul structurii propriu zise a populației, în cele ce urmează ne vom ocupa, ceva mai amănunțit, cu prima unitate socială, cu gospodăria. Pentru că prin familie se înțelege, în general, grupul din care fac parte toți acei înrudiți între ei și care nu totdeauna conviețesc, noi am cuprins la recensământ pe cei „care fierb împreună” sau locuiesc sub același acoperământ, trăind dintr'un venit comun, constituind ceea ce se numește o gospodărie. Sub acest aspect trebuie deci privite concluziunile noastre.

Din tabela V, următoare, reprezentând numărul gospodăriilor după mărimea lor, se vede că, în total, au fost înscrise și studiate 13.171 gospodării. Dintre acestea, numărul cel mai mare îl dețin gospodăriile formate din patru persoane, urmate de cele formate din 3 și 5 persoane. O sumă destul de mare reprezintă gospodăriile formate numai din 2 persoane. Singuraticii, gospodăriile de o singură persoană, cuprind aproape 500 de inși. În cifre proporționale, așa cum reese din tabela VI (pag 17), gospodăriile formate din 4 persoane dețin 19,3% din totalul gospodăriilor, cele de 3 persoane 18,5%, cele de 5 persoane 16,4%. Gospodăriile de numai 2 persoane dețin 14,5% din

total, iar singuraticii sunt reprezentați prin 3,8% din totalul gospodăriilor. Intr'o proporție mai redusă apar gospodăriile formate din 6 și 7 persoane, reprezentând 12,9%, respectiv 7,6% din total. Gospodăriile cu mai mult de 10 persoane abia trec de 1,0% din totalul gospodăriilor. Dintre toate satele cercetate proporția cea mai mare de singuratici o deține Gurasada, iar cea mai mică Bazaurturile. Proporția gospodăriilor de 2 persoane este în aceeași situație. Pentru gospodăriile formate din 3 persoane proporția cea mai mică o dețin tot Bazaurturile, însă cea mai mare revine Beregsăului

TAB. V — Repartiția gospodăriilor după mărimea lor
Répartition des ménages suivant le nombre des personnes qui les composent
 Cifre absolute — *Cifres absolus*

Sate — Villages	Total	Gospodării compuse din . . . persoane Ménages composés de personnes														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
57 sate — villages . . .	13.171	494	1.907	2.438	2.538	2.164	1.702	1.005	522	255	90	37	12	2	1	4
Bazaurturile	98	1	5	8	14	21	17	11	13	6	2	—	—	—	—	—
Beregsăul-Mare	310	13	71	78	59	51	31	3	3	—	1	—	—	—	—	—
Bogați	1.14	44	167	252	217	166	97	49	14	7	1	—	—	—	—	—
Brătulești	397	16	49	65	90	59	56	32	18	6	4	2	—	—	—	—
Bucșoia	284	8	55	53	55	37	29	25	8	4	7	2	—	—	—	1
Căianul-Mic	274	11	38	48	59	50	41	20	6	1	—	—	—	—	—	—
Cărligele	353	16	64	65	64	54	39	27	13	7	3	1	—	—	—	—
Chirileni	308	5	30	53	65	57	54	21	12	7	1	1	—	—	1	1
Corbeni	189	5	24	30	37	33	24	17	9	5	1	1	—	1	—	—
Coremaz	565	12	85	89	115	91	81	54	20	12	3	2	1	—	—	—
Costeni	159	9	18	38	24	32	25	4	6	3	—	—	—	—	—	—
Cusuul-din-Vale	303	5	21	59	74	61	41	24	10	8	—	—	—	—	—	—
Cuveșdia	184	5	27	33	38	38	22	11	4	—	1	—	—	—	—	—
Delacheu	382	13	53	72	60	56	61	34	19	5	7	1	1	—	—	—
Dobrun	271	9	39	49	58	45	32	15	17	4	2	—	—	—	—	1
Drăgus	323	10	30	55	75	65	45	25	10	6	2	—	—	—	—	—
General-Averescu	771	5	70	117	137	133	131	85	48	34	5	5	1	—	—	—
Gurasada	178	22	50	44	29	21	8	3	—	1	—	—	—	—	—	—
Gura-Teghii	270	26	55	48	61	38	17	17	5	3	—	—	—	—	—	—
Ignăței	612	15	99	124	115	85	73	48	31	16	2	3	1	—	—	—
Jdjoara	246	10	36	38	47	49	39	18	9	—	—	—	—	—	—	—
Joița	344	13	37	58	65	61	42	44	13	5	4	1	1	—	—	—
Lunca-Calnicului	151	6	17	28	28	27	22	9	9	4	—	1	—	—	—	—
Mărul	334	8	28	70	73	62	62	22	5	3	—	1	—	—	—	—
Mocod	228	3	37	45	52	41	35	9	6	—	—	—	—	—	—	—
Muncelul-de-Sus	398	21	58	72	61	63	57	30	20	12	3	1	—	—	—	—
Nepos	262	11	35	48	45	50	37	22	8	4	1	—	—	—	—	—
Perieți	415	24	70	75	72	57	40	38	26	7	4	2	—	—	—	—
Prisăcani	201	13	33	32	27	25	25	21	11	9	3	2	—	—	—	—
Răpile	426	29	87	87	84	64	36	18	16	4	—	1	—	—	—	—
Sepreș	435	14	82	72	94	79	44	33	12	1	3	—	—	—	—	1
Spineni	310	10	51	61	52	47	42	22	14	6	4	1	—	—	—	—
Trăsteni	363	22	52	53	62	56	38	39	22	12	4	2	1	—	—	—
Văleni	403	5	64	59	72	62	59	43	17	15	4	2	1	—	—	—
Vancicăuți	642	24	88	136	121	100	87	53	23	9	—	1	—	—	—	—
Vărfurile	265	9	34	48	68	46	35	10	7	4	2	1	—	1	—	—
Vidra-de-Jos	160	7	23	21	18	22	25	20	12	5	6	1	—	—	—	—
Vidra-de-Mijloc	240	7	19	34	42	47	36	18	16	12	6	—	3	—	—	—
Vidra-Poeni	103	8	6	16	9	13	17	11	10	8	4	1	—	—	—	—

TAB. VI — Repartiția gospodăriilor după mărimea lor
Répartition des ménages suivant le nombre des personnes qui les composent
 Procente — Pourcentage

Sate Villages	Total	Gospodări compuse din . . . persoane Ménages composés de . . . personnes																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	
37 sate — villages.	100,0	3,8	14,6	18,5	19,3	16,4	12,9	7,6	4,0	1,9	0,7	0,3	*	*	*	*		
Bazaurturile.	100,0	1,0	5,1	8,2	14,3	21,4	17,3	11,2	13,3	6,1	2,0	—	—	—	—	—		
Beregsăul-Mare	100,0	4,2	22,9	25,2	19,0	16,4	10,0	1,0	1,0	—	0,3	—	—	—	—	—		
Bogați	100,0	4,3	16,5	24,8	21,4	16,4	9,6	4,8	1,4	0,7	0,1	—	—	—	—	—		
Brătulești.	100,0	4,0	12,3	16,4	22,7	14,9	14,1	8,1	4,5	1,6	1,0	0,5	—	—	—	—	—	
Bucsoaia	100,0	2,8	19,4	18,7	19,4	13,0	10,2	8,8	2,8	1,4	2,5	0,7	—	—	—	—	0,3	
Căianul-Mic.	100,0	4,0	13,9	17,5	21,5	18,2	15,0	7,3	2,2	0,4	—	—	—	—	—	—		
Cărligle	100,0	4,5	18,1	18,4	18,1	15,3	11,0	7,6	3,7	2,0	0,8	0,3	—	—	—	—	—	
Chirlieni	100,0	1,6	9,7	17,2	21,1	18,5	17,5	6,8	3,9	2,3	0,3	0,3	—	—	—	0,3	0,3	
Corbeni.	100,0	2,6	12,7	15,9	19,6	17,5	12,7	9,0	4,8	2,6	0,5	0,5	1,1	0,6	—	—	—	—
Corcmaz	100,0	2,7	15,0	15,7	20,4	16,1	14,3	9,6	3,5	1,8	0,5	0,2	0,2	—	—	—	—	—
Costeni.	100,0	5,7	11,3	23,9	15,1	20,1	15,7	2,5	3,8	1,9	—	—	—	—	—	—		
Cusuul-din-Vale.	100,0	1,7	6,9	19,5	24,4	20,1	13,5	7,9	3,3	2,6	—	—	—	—	—	—		
Cuveșdia	100,0	2,7	14,7	20,7	20,7	20,7	11,9	6,0	2,2	—	0,5	—	—	—	—	—		
Delacheu	100,0	3,7	13,6	18,8	15,7	14,6	16,0	8,9	5,0	1,3	1,8	0,3	0,3	—	—	—	—	
Dobrun.	100,0	3,3	14,4	18,1	21,4	16,6	11,8	5,5	6,3	1,5	0,7	—	—	—	—	—	0,4	
Drăgus.	100,0	3,1	9,3	17,0	23,2	20,1	13,9	7,7	3,1	1,9	0,6	—	—	—	—	—	—	
General-Averescu	100,0	0,6	9,1	15,2	17,8	17,3	17,0	11,0	6,2	4,4	0,6	0,6	0,1	—	—	—	—	
Gurasada.	100,0	12,3	28,1	24,7	16,3	11,8	4,5	1,7	—	0,6	—	—	—	—	—	—		
Gura-Teghii.	100,0	9,6	20,4	17,8	22,6	14,1	6,3	6,3	1,9	1,1	—	—	—	—	—	—		
Ignăței.	100,0	2,5	16,2	20,3	18,8	13,9	11,9	7,8	5,1	2,6	0,3	0,5	0,2	—	—	—	—	
Jdioara.	100,0	4,1	14,6	15,4	19,1	19,9	15,9	7,3	3,7	—	—	—	—	—	—	—		
Joița.	100,0	3,8	10,7	16,9	18,9	17,7	12,2	12,8	3,8	1,4	1,2	0,3	0,3	—	—	—	—	
Lunca-Canicului.	100,0	4,0	11,3	13,5	18,5	17,9	14,6	6,0	6,0	2,6	—	—	—	—	—	—		
Mărul.	100,0	2,4	8,4	20,9	21,8	18,0	18,6	6,6	1,5	0,9	—	—	—	0,3	—	—		
Mocod	100,0	1,3	16,2	19,7	22,8	18,0	16,4	4,0	2,6	—	—	—	—	—	—	—		
Muncelul-de-Sus.	100,0	5,3	14,6	18,1	15,3	15,8	14,3	7,5	5,0	3,0	0,8	0,3	—	—	—	—	—	
Nepos	100,0	4,2	13,4	18,3	17,2	19,1	14,1	8,4	3,1	1,5	0,4	0,4	—	—	—	—	—	
Periești	100,0	5,8	16,9	18,1	17,3	13,7	9,6	9,2	6,3	1,7	1,0	0,5	—	—	—	—	—	
Perisăceni	100,0	6,5	16,4	15,9	13,4	12,4	12,4	10,4	5,6	4,5	1,5	1,0	—	—	—	—	—	
Râpile	100,0	6,8	20,4	20,4	19,7	15,0	8,6	4,2	3,8	0,9	—	—	—	0,2	—	—	—	
Sepreus.	100,0	3,2	18,8	16,6	21,6	18,2	10,1	7,6	2,8	0,2	0,7	—	—	—	—	—	0,2	
Spineni.	100,0	3,2	16,5	19,7	16,8	16,2	13,6	7,1	4,5	1,9	1,3	0,3	—	—	—	—	—	
Trăisteni	100,0	6,1	14,3	14,6	17,1	15,4	10,5	10,7	6,1	3,3	1,1	0,5	0,3	—	—	—	—	
Văleni	100,0	1,2	15,9	14,6	17,9	15,4	14,6	10,7	4,2	3,7	1,0	0,5	0,3	—	—	—	—	
Vancicăuți	100,0	3,7	13,7	21,2	18,8	15,6	13,5	8,3	3,6	1,4	—	—	—	0,2	—	—	—	
Vârfurile.	100,0	3,0	12,8	18,1	26,0	17,4	13,2	3,8	2,6	1,5	0,8	0,4	—	—	—	0,4	—	
Vidra-de-Jos	100,0	4,4	14,4	13,1	11,3	13,8	15,6	12,5	7,5	3,1	3,7	0,6	—	—	—	—	—	
Vidra-de-Mijloc	100,0	2,9	7,9	14,2	17,5	19,6	15,0	7,6	6,7	5,0	2,5	—	—	—	1,2	—	—	
Vidra-Poeni.	100,0	7,8	5,8	15,5	8,7	12,6	16,6	10,7	9,7	7,8	3,9	1,0	—	—	—	—	—	

*) Proporții mai mici de 0,1% — Taux inférieurs à 0,1%

Mare. Cea mai mare proporție de gospodării formate din 4 persoane o găsim la Vârfurile și cea mai mică la Vidra-Poeni. Gospodăria de 5 persoane e mai bine reprezentată la Bazaurturi și mai slab reprezentată la Gurasada; cea de 6 persoane apare mai des la Mărul și mai rar la Gurasada. Proporțiile cele mai mari de gospodării formate din 7 și 8 persoane le dețin tot Bazaurturile, iar cele mai mici, Beregsăul-Mare, pentru gospodăria de 7 persoane, și Gurasada care nu are nicio gospodărie de 8 persoane. Gospodăriile cu mai

mult de 8 persoane sunt în cea mai mare proporție la Vidra-Poeni, pe când la Jdioara și Mocod nu există nici una cu mai mult de 8 persoane.

În tabela VII, de față, am căutat să dăm o distribuție a gospodăriilor după numărul membrilor, în cele 37 sate, pe provincii istorice. Din această tabelă se poate vedea, că cea mai mare pro-

TAB. VII — Repartiția gospodăriilor după mărimea lor, în 37 sate, pe provincii
Répartition des ménages suivant le nombre des personnes qui les composent, pour 37 villages, par provinces
 Procente — Pourcentage

Provincii—Provinces	Total	Gospodării compuse din persoane Ménages composés de personnes														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
Total	100,0	3,8	14,5	18,5	19,3	16,4	12,9	7,6	4,0	1,9	0,7	0,3	*	*	*	*
Oltenia	100,0	4,2	13,3	20,2	19,1	17,9	13,3	4,4	5,3	1,6	0,5	—	—	—	—	0,2
Muntenia	100,0	4,8	15,6	19,3	19,7	15,6	10,8	7,8	3,7	1,6	0,7	0,3	0,1	*	—	—
Dobrogea	100,0	1,5	6,5	16,7	21,9	20,4	14,5	8,7	5,7	3,5	0,5	—	—	—	—	—
Moldova	100,0	6,1	17,4	18,6	16,8	14,8	11,5	6,7	4,6	2,4	0,6	0,4	—	—	—	—
Basarabia	100,0	2,1	13,3	17,6	18,6	15,9	14,8	9,2	4,6	2,7	0,6	0,4	0,1	—	*	—
Bucovina	100,0	2,8	19,4	18,7	19,4	13,0	10,2	8,8	2,8	1,4	2,5	0,7	—	—	—	0,3
Transilvania	100,0	4,4	13,3	17,1	18,6	17,5	13,9	7,1	4,0	2,1	1,0	0,2	0,2	—	—	—
Banat	100,0	3,4	15,1	20,9	20,2	18,6	14,3	6,0	2,0	0,3	0,2	*	—	—	—	—
Crișana-Maramureș	100,0	3,3	16,6	17,1	23,1	17,9	11,3	6,1	2,7	0,7	0,7	0,1	—	0,1	—	0,1

*) Proporții mai mici de 0,1% — *Taux inférieurs à 0,1%*

porție de gospodării formate dintr'o singură persoană, o dețin cele 3 sate din Moldova, iar cea mai mică proporție de singuratici o găsim în cele 2 sate cercetate în Dobrogea. Tot aceste sate din Dobrogea dețin și proporția cea mai mică de gospodării formate din 2 și 3 persoane ; cea mai mare proporție de gospodării cu acest număr de persoane, găsim-o în unicul sat cercetat în Bucovina, și în 4 sate din Banat. Gospodăria de 4 persoane se afirmă în cele 2 sate din Crișana-Maramureș, mai slab reprezentată fiind în Moldova. Dobrogea acuză cea mai mare proporție de gospodării cu 5 membrii, aceste gospodării fiind mai puțin numeroase în Bucovina. Cât privește gospodăria de 6 persoane, proporția cea mai mare o găsim în cele 7 sate din Basarabia, iar cea mai mică în Bucovina. Tot satele din Basarabia au și cea mai mare proporție de gospodării cu 7 persoane, iar satele din Oltenia cea mai mică. 8 și mai multe persoane în gospodărie găsim mai des în satele din Dobrogea și foarte rar în satele din Banat.

Ținând seama și de așezarea geografică a celor 37 de sate, în tabela VIII, următoare, am făcut o distribuție a gospodăriilor cercetate după numărul membrilor lor, pe regiuni naturale. Din exa-

TAB. VIII — Repartiția gospodăriilor după mărimea lor, pe regiuni naturale
Répartition des ménages suivant le nombre des personnes qui les composent, par régions naturelles
 Procente — Pourcentage

Regiuni naturale <i>Régions naturelles</i>	Total	Gospodării compuse din . . . persoane <i>Ménages composés de . . . personnes</i>														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
Total . . .	100,0	3,8	14,5	18,5	19,3	16,4	12,9	7,6	4,0	1,9	0,7	0,3	*	*	*	*
Câmpia Tisei	100,0	3,6	18,4	19,2	20,3	18,5	11,6	5,5	2,4	*	0,4	—	—	—	—	*
Câmpia română	100,0	4,3	13,7	17,3	20,0	16,6	11,9	9,0	5,2	1,5	1,0	0,4	*	—	—	*
Deliormanul	100,0	1,5	6,5	16,7	21,9	20,4	14,5	8,7	5,7	3,5	0,5	—	—	—	—	—
Șesul Basarabiei	100,0	1,7	12,8	15,9	18,1	16,1	15,7	10,2	4,9	3,1	0,9	0,5	0,2	—	—	—
Subcarpații meridionali	100,0	4,8	17,1	22,2	19,5	16,0	10,6	5,3	2,8	1,9	0,4	0,1	—	—	—	—
Podișul moldovean	100,0	3,6	14,3	19,3	18,0	15,3	13,7	8,0	4,5	2,5	0,4	0,4	*	—	*	*
Platforma someșană	100,0	3,1	15,7	18,5	20,1	17,0	13,5	7,3	2,7	0,9	0,8	0,3	—	—	—	*
Carpații meridionali	100,0	5,3	13,7	16,5	20,3	16,9	11,3	8,3	4,2	2,3	0,5	0,3	0,2	*	—	—
Munții Apuseni și Poiana-Ruscă	100,0	4,8	12,5	18,2	18,7	16,5	14,3	6,6	3,9	2,6	1,4	0,3	0,2	*	—	—

*) Proporții mai mici de 0,1% — *Taux inférieurs à 0,1%*

minarea acestei tabele, se vede că cea mai mare proporție de singuratici o găsim în cele 5 sate cercetate în Carpații meridionali, și cea mai mică în 2 sate din Deliorman. Proporția cea mai mare de gospodării formate din 2 persoane o găsim în 4 sate din câmpia Tisei, iar cea mai mică tot în Deliorman. Cele mai numeroase gospodării de 3 persoane apar în 5 sate cercetate în Subcarpații meridionali, și cele mai puține în cele 4 sate din șesul Basarabiei. 4 sate cercetate în podișul moldovean prezintă cea mai mică proporție de gospodării din 4 membri, care apar mai numeroase în Deliorman. Tot satele din Deliorman acuză și pentru familia de 5 persoane proporția cea mai mare, iar podișul moldovean, cea mai mică. Mărimea familiei crescând, importanța diferitelor regiuni naturale se schimbă. Satele din șesul Basarabiei arată cea mai mare, proporție de gospodării cu 6 persoane, iar cele din Carpații meridionali cea mai mică. Deasemenea satele din șesul Basarabiei arată o proporție de gospodării de 7 persoane de 2 ori mai mare, decât în satele din șesul Tisei. În satele din Deliorman găsim cea mai mare proporție de gospodării formate din 8 membri, iar în cele din șesul Tisei cea mai mică. Gospodăriile cu mai mult de 8 persoane sunt mai bine reprezentate în Munții Apuseni și Poiana Ruscă și mai slab reprezentate în satele din șesul Tisei.

Din tabela VII s'a putut vedea deosebirea dintre provincii, în ceea ce privește mărimea gospodăriei. Pe câtă vreme în satele cercetate în Dobrogea, cele mai multe gospodării sunt formate din 4,5,3 și 6 persoane, în Basarabia de 4,3,5 și 6 persoane, în Banat nu sunt formate decât din 3,4,5 și 2 persoane.

Același lucru îl putem urmări și pe regiuni naturale, privind așezarea geografică a satelor cercetate. Într'adevăr, în câmpia Tisei și în câmpia Dunării cele mai multe gospodării sunt formate din 4,3,5 și 2 persoane; în satele din Deliorman și în cele din șesul Basarabiei, cele mai dese gospodării sunt formate din 4,5,3 și 6 persoane. În Subcarpații meridionali, majoritatea gospodăriilor sunt formate din 3,4,2 și 5 persoane; în podișul moldovean din 3,4,5 și 2 persoane, iar în platforma someșeană gospodăriile care apar mai des sunt cele de 4,3,5 și 2 persoane. Pentru satele din Carpații meridionali cele mai multe gospodării sunt cele cu 4,5,3 și 2 persoane, iar în satele din Munții Apuseni și Poiana Ruscă, cele mai numeroase gospodării multe sunt formate din 4,3,5 și 6 persoane.

Pentru a desprinde mai bine mărimea gospodăriilor din cele 37 sate, în tabela IX (pag. următoare) s'a calculat numărul mediu de suflete ce compun o gospodărie.

Pentru toate satele considerate, acest număr mediu este 4,4; adică, în medie, gospodăria celor 37 sate este formată din 4,4 suflete. Cea mai mare familie medie, o întâlnim la Bazaurturi, unde ea este compusă din 5,6 suflete, iar cea mai mică la Gurasada, unde nu cuprinde decât 3,1 suflete. Cum mărimea medie a gospodăriei pentru toate satele studiate este de 4,4 suflete, abaterile de mai sus, în plus sau în minus, sunt prea importante pentru a fi trecute cu vederea. Dacă vom considera aceste 37 sate, după provincia căreia aparțin, observăm că, din cele două sate din Oltenia, numai Dobrunul are mărimea medie a familiei egală cu media tuturor satelor considerate, Costeni coborând sub această medie. Din satele din Muntenia, Bogați, Cărligele, Gura-Teghii, Perieți, coboară sub media generală, Brătulești, Corbeni, Joița și Trăisteni sunt peste medie și numai Spineni o păstrează. În Dobrogea, atât Bazaurtul, cât și Cusuiul-din-Vale sunt peste medie. În Moldova, Râpile coboară apreciabil sub medie, pe când Prisăcani și Muncelul-de-Sus o depășesc puțin. Dintre satele basarabene, Ignăței păstrează media generală, Vancicăuți coboară sub ea, Chirileni, Corcmaz, Delacheu și Văleni o depășesc, iar General-Averescu o depășește cu mult. În Bucovina nefiind studiat decât un singur sat și acesta respectând media generală, nu avem termen de comparație. În Transilvania: Gurasada este mult sub medie, Căianul-Mic și Mocod tot sub medie dar mai puțin, Nepos păstrează media; Drăguș și Lunca-Calnicului sunt puțin deasupra mediei, iar cele trei Vidre o depășesc cu mult. Satele bănățene, (cu excepția Mărului care păstrează media generală) coboară sub aceasta, mai mult Beregsăul-Mare și mai puțin Cu-

TAB. IX — Numărul și mărimea medie a gospodăriilor după sexul capului de familie
Ménages et nombre moyen des personnes qui les composent, suivant le sexe du chef de la famille

Sate — Villages	Capi de familie — Chefs de famille						Mărimea medie a gospodăriei — Nombre moyen des personnes par ménage		
	Total		Bărbați Hommes		Femei Femmes		Total	Bărbați Hommes	Femei Femmes
	Cifre absolute Chiffres absolus	%	Cifre absolute Chiffres absolus	%	Cifre absolute Chiffres absolus	%			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
37 sate — villages	13.171	100,0	11.421	86,7	1.750	13,3	4,4	4,6	3,1
Bazaurturile	98	100,0	94	95,9	4	4,1	5,6	5,7	4,5
Beregsăul-Mare	810	100,0	282	34,8	28	3,4	3,6	3,7	2,4
Bogați	1.014	100,0	772	76,1	242	23,9	3,9	4,2	2,8
Brătulești	397	100,0	352	88,7	45	11,3	4,5	4,7	2,9
Bucsoaia	284	100,0	260	91,5	24	8,5	4,4	4,4	3,6
Căianul-Mic	274	100,0	245	89,4	29	10,6	4,2	4,4	2,6
Cărligele	353	100,0	310	87,8	43	12,2	4,2	4,4	2,7
Chirilen	308	100,0	292	94,8	16	5,2	4,7	4,8	3,4
Corbeni	189	100,0	147	77,8	42	22,2	4,7	5,1	3,6
Corcmaz	565	100,0	500	88,5	65	11,5	4,5	4,7	3,2
Costeni	159	100,0	124	78,0	35	22,0	4,2	4,6	2,9
Cusuul-din-Vale	303	100,0	282	93,1	21	6,9	4,6	4,7	3,2
Cuveșdia	184	100,0	167	90,8	17	9,2	4,2	4,3	2,6
Delacheu	382	100,0	323	84,6	59	15,4	4,6	4,7	3,6
Dobrun	271	100,0	227	83,8	44	16,2	4,4	4,7	3,0
Drăguș	323	100,0	279	86,4	44	13,6	4,5	4,8	2,8
General-Averescu	771	100,0	733	95,1	38	4,9	5,1	5,1	4,6
Gurasada	178	100,0	149	83,7	29	16,3	3,1	3,4	1,8
Gura-Teghii	270	100,0	245	90,7	25	9,3	3,7	3,9	1,4
Ignăței	612	100,0	542	88,6	70	11,4	4,4	4,5	3,5
Jdioara	246	100,0	207	84,1	39	15,9	4,3	4,6	2,9
Joia	344	100,0	288	83,7	56	16,3	4,6	4,9	3,5
Lunca-Calnicului	151	100,0	132	87,4	19	12,6	4,5	4,8	2,7
Mărul	334	100,0	300	89,8	34	10,2	4,4	4,5	3,7
Mocod	228	100,0	216	94,7	12	5,3	4,1	4,2	3,0
Muncelul-de-Sus	398	100,0	352	88,4	66	16,6	4,5	4,8	2,6
Neșos	262	100,0	224	85,6	38	14,4	4,4	4,6	3,1
Perieți	415	100,0	355	85,6	60	14,5	4,3	4,5	3,1
Prisăcani	201	100,0	193	96,0	8	4,0	4,6	4,7	1,3
Râpile	426	100,0	374	87,8	52	12,2	3,8	4,0	2,5
Șepreus	435	100,0	368	84,6	67	15,4	4,2	4,4	3,1
Spineni	310	100,0	232	74,8	78	25,2	4,4	4,8	3,3
Trăisteni	363	100,0	263	72,5	100	27,5	4,6	5,0	3,5
Văleni	403	100,0	374	92,8	29	7,2	4,7	4,8	3,8
Vancicăuți	642	100,0	553	86,1	89	13,9	4,3	4,5	3,1
Vârfurile	265	100,0	239	90,2	26	9,8	4,3	4,5	2,8
Vidra-de-Jos	160	100,0	133	83,1	27	16,9	5,0	5,1	4,4
Vidra-de-Mijloc	240	100,0	226	94,2	14	5,8	5,1	5,3	2,2
Vidra-Poeni	103	100,0	87	84,5	16	15,5	5,3	5,6	3,9

veșdia și Jdioara. În Crișana Maramureș, atât Șepreusul, mai mult, cât și Vârfurile, mai puțin, coboară sub media generală. Așa dar mărimea medie a familiei nu este uniformă pentru toate provinciile țării.

Din tabela X, (pag. următoare), se vede că cea mai mare gospodărie medie o găsim în Dobrogea, unde ea e formată din 4,8 suflete, iar cea mai mică în Banat, cu numai 4,1 suflete. Gospodăria medie din satele din Basarabia, e mai mare decât media generală, cu-

prinzând 4,6 suflete. Bucovina și Transilvania cu un număr mediu de 4,4 suflete pentru o gospodărie păstrează media generală. Sub această medie coboară Oltenia și Muntenia cu câte 4,3 suflete în medie pentru o gospodărie, și Moldova și Crișana-Maramureș cu câte 4,2 suflete în medie pentru o gospodărie.

TAB. X — Numărul și mărimea medie a gospodăriilor, după sexul capului de familie, pe provincii
Ménages et nombre moyen des personnes qui les composent, suivant le sexe du chef de la famille, par provinces

Provincii — Provinces	Capi de familie — Chefs de famille						Mărimea medie a gospodăriei — Nombre moyen des personnes par ménage		
	Total		Bărbați Hommes		Femei Femmes		Total	Bărbați Hommes	Femei Femmes
	Cifre absolute Chiffres absolus	%	Cifre absolute Chiffres absolus	%	Cifre absolute Chiffres absolus	%			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	13.171	100,0	11.421	86,7	1.750	13,3	4,4	4,6	3,2
Oltenia	430	100,0	351	81,6	79	18,4	4,3	4,6	3,0
Muntenia	3.655	100,0	2.964	81,1	691	18,9	4,3	4,5	3,0
Dobrogea	401	100,0	376	93,8	25	6,2	4,8	4,9	3,4
Moldova	1.025	100,0	890	87,7	126	12,3	4,2	4,5	2,5
Basarabia	3.688	100,0	3.317	90,1	366	9,9	4,6	4,7	3,5
Bucovina	284	100,0	260	91,5	24	8,5	4,4	4,4	3,6
Transilvania	1.919	100,0	1.691	88,1	228	11,9	4,4	4,6	3,0
Banat	1.074	100,0	956	89,0	118	11,0	4,7	4,3	3,0
Crișana-Maramureș	700	100,0	607	86,7	93	13,3	4,2	4,4	3,0

Am văzut însă, că mărimea gospodăriilor varia și cu așezarea geografică a satului. Cea mai bună dovadă că mărimea medie a gospodăriei nu este aceeași în toate regiunile naturale, adică în toate așezările omenești, indiferent de poziția lor geografică, ne-o dă ta-

TAB. XI — Numărul și mărimea medie a gospodăriilor, după sexul capului de familie, pe regiuni naturale
Ménages et nombre moyen des personnes qui les composent, suivant le sexe du chef de la famille, par régions naturelles

Regiuni naturale Régions naturelles	Capi de familie — Chefs de famille						Mărimea medie a gospodăriei — Nombre moyen des personnes par ménage		
	Total		Bărbați Hommes		Femei Femmes		Total	Bărbați Hommes	Femei Femmes
	Cifre absolute Chiffres absolus	%	Cifre absolute Chiffres absolus	%	Cifre absolute Chiffres absolus	%			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	13.171	100,0	11.421	86,7	1.750	13,3	4,4	4,6	3,1
Câmpia Tisei	1.175	100,0	1.024	87,1	151	12,9	4,0	4,2	2,9
Câmpia română	1.427	100,0	1.222	85,6	205	14,4	4,5	4,7	3,1
Delioromanul	401	100,0	376	93,8	25	6,2	4,8	4,9	3,4
Sesul Basarabiei	2.121	100,0	1.930	91,0	191	9,0	4,8	4,9	3,7
Subcarpații meridionali	2.282	100,0	1.812	80,1	450	19,9	4,0	4,3	2,8
Podișul moldovean	2.161	100,0	1.912	88,5	249	11,5	4,4	4,6	3,0
Platforma someșană	1.048	100,0	945	90,3	103	9,8	4,3	4,4	3,1
Carpații meridionali	1.296	100,0	1.066	82,3	230	17,7	4,4	4,7	3,1
Munții Apuseni și Poiana-Ruscă	1.280	100,0	1.134	88,6	146	11,4	4,6	4,7	3,2

bela XI în care am căutat să vedem numărul mediu de suflete, pentru o gospodărie din satele cercetate, grupate, sau considerate, după așezarea lor geografică.

Câmpia Tisei și Subcarpații meridionali prezintă cea mai mică gospodărie medie, cu 4,0 suflete. Deliormanul și șesul Basarabiei, din contră, prezintă o gospodărie medie mult mai numeroasă, de 4,8 suflete. Podișul moldovean și Carpații meridionali păstrează gospodăria de 4,4 suflete a mediei generale. Câmpia Dunării cu o gospodărie medie de 4,5 suflete, depășește puțin media generală, iar platforma someșeană cu 4,3 suflete, în medie, pentru o gospodărie, coboară cu puțin sub ea.

Care este concluzia desprinsă din cele spuse până aci? Cum variază mărimea medie a gospodăriilor satelor cercetate? Ne trebuie pentru această concluzie o bază mai largă de elemente cercetate, pe care neavându-le la îndemână, vom recurge la o confruntare. Să vedem întru cât mărimea medie a gospodării din satele studiate de noi, în parte sau pe provincii, se apropie de mărimea medie a gospodăriei socotită pentru toate așezările rurale ale țării. Cu toate rezervele ce ni le impun schimbările în decurs de 8 ani, schimbări care, din acest punct de vedere, nu pot fi totuși prea mari, ne vom folosi pentru aceasta de rezultatele recensământului general din 1930 ⁽³⁾). Aceste rezultate ne dau mărimea medie a gospodăriei rurale, pe provincii, după cum urmează :

România	4,4	Basarabia	4,5
Oltenia	4,5	Bucovina	4,2
Muntenia	4,5	Transilvania	4,3
Dobrogea	4,8	Banat	4,0
Moldova	4,3	Crișana-Maramureș	4,3

suflete, în medie, pentru o gospodărie. Comparând aceste cifre cu cele obținute din studiul satelor ce ne interesează, vedem că nu este nicio deosebire în media generală. Se poate deduce ca atare, că cele 37 de sate ale noastre sunt reprezentantele cele mai autorizate ale celor peste 15.000 așezări rurale ale României. Considerând media pe provincii, abaterile sunt foarte mici și pot fi explicate. Oltenia acuză în studiul nostru o gospodărie medie mai mică, datorită faptului că atât Costeni cât și Dobrun, singurele sate studiate de noi se abat, primul prin emigrarea bărbaților spre orașe și deci scăderea gospodăriei cu 1 persoană, iar al doilea, după cum vom vedea, prin fenomenul general de micșorare a gospodăriei, pornind dela munte spre câmpie, observat atât în Câmpia Tisei cât și în Câmpia română. Muntenia prezintă de asemenea o familie medie mai mică,

23) Dr. Sabin Manuila și Dr. D. C. Georgescu : Populația României. Institutul Central de Statistică.

datorită satelor Bogați și Gura-Teghii, primul, puternic centru de emigrare a bărbaților; al doilea, la fel, având în același timp un număr important de singuratici, adică de gospodării compuse dintr'o singură persoană. Cât privește Bucovina, unicul sat studiat de noi arată o gospodărie medie mai mare, datorită fenomenului indicat mai sus, de data aceasta invers, de mărire a gospodăriei, dela șes spre munte.

Prin confruntarea de care am vorbit mai sus, ne-am asigurat de un fapt în deobște cunoscut, și bine observat și în studiul de față, anume că, provinciile alipite au venit cu o gospodărie medie, pentru Ardeal și Bucovina mai mică decât a vechiului Regat, iar pentru Basarabia mai mare decât a vechiului Regat, cu excepția Dobrogei.

Până aci am vorbit de gospodăria medie, indiferent de cine o conduce, adică făcând abstracție de sexul celui ce o conduce. În cele ce urmează, ne propunem o scurtă privire asupra aportului celor două sexe la conducerea gospodăriei și la modificarea mărimii ei.

Tabela IX (pag. 21) reprezintă repartizarea gospodăriilor după sexul capului de familie, atât în cifre absolute cât și în proporții față de totalul gospodăriilor. Din examinarea tabelii se vede că cel mai mare număr de capi de familie bărbați îl găsim la Prisăcani, unde din 201 capi de familie, 193 sunt bărbați, reprezentând o proporție de 96,0% din total. Urmează satele: Bazaurturile cu o proporție de 95,9%, General Averescu cu o proporție de 95,1% capi de familie bărbați, Chirileni, cu 94,8%, Mocod 94,7%, Vidra de Mijloc 94,2%, Cusuiul din Vale 93,1%, Văleni 92,8%, etc. Proporția cea mai mică de capi de familie bărbați o dau, în ordine: Trăisteni, unde numai 72,5% capi de familie sunt bărbați, Spineni cu 74,8%, Bogați cu 76,1%, Corbeni cu 77,9% și Costeni cu 78,0% capi de familie bărbați. Citind complimentul la 100 al cifrelor de mai sus, cea mai mare proporție de capi de familie femei o găsim, în ordine: la Trăisteni, unde 27,5% din gospodării sunt conduse de femei, la Spineni 25,2%, la Bogați 23,9% etc., iar cea mai mică proporție de capi de familie femei o găsim la Prisăcani, unde numai 4,0% din gospodării sunt conduse de femei, la Bazaurturile, 4,1% capi de familie femei, la General Averescu 4,9%, etc.

Tabelele XII (pag. următoare) și XIII (pag. 26) ne dau numărul gospodăriilor conduse de bărbați, după mărimea gospodăriei, în cele 37 de sate studiate, primul în cifre absolute, al doilea în procente față de totalul gospodăriilor.

Dintru început se observă numărul mic al bărbaților care trăesc solitar, formând o gospodărie de o singură persoană; din 11.421 capi de familie bărbați, numai 144, adică 1,3% n'au a se

conduce decât pe ei înșiși, și sunt sate ca Bazaurturile, Corbeni, Drăguș, în care nu există nici un bărbat solitar. Se mai observă de asemenea o deplasare a importanței proporțiilor, după numărul membrilor familiei. Pe câtă vreme în distribuția gospodăriilor în general, proporțiile cele mai mari cădeau pe gospodăriile de 4,3,5 și 2 persoane, în gospodăriile conduse numai de bărbați, proporțiile cele mai mari cad pe gospodăriile de 4,3,5 și 6 persoane. Rezultă de aci o mărire a volumului gospodăriei medii condusă de bărbat, față de gospodăria medie, în general (indiferent de sexul capului gospodăriei).

TAB. XII — Gospodăriile conduse de bărbați, după numărul persoanelor care le compun
Ménages conduits par des hommes, suivant le nombre des personnes qui les composent
 Cifre absolute — *Chiffres absolus*

Sate — Villages	Total	Gospodării compuse din... persoane <i>Ménages composés de... personnes</i>														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
37 sate — villages	11.421	144	1.471	2.061	2.300	2.009	1.598	950	502	246	87	36	11	1	1	4
Bazaurturile	94	—	4	8	14	20	17	11	13	6	1	—	—	—	—	—
Beregsăul-Mare	282	6	60	73	56	49	31	3	3	—	1	—	—	—	—	—
Bogați	772	3	97	179	188	147	87	49	14	7	1	—	—	—	—	—
Brătulești	352	5	37	58	82	55	56	30	17	6	4	2	—	—	—	—
Bucșoia	260	4	50	51	49	35	27	22	8	4	7	2	—	—	—	1
Căianul-Mic.	245	5	28	41	55	50	39	20	6	1	—	—	—	—	—	—
Cărligele	310	4	52	58	60	50	36	26	13	7	3	1	—	—	—	—
Chirileni	292	1	27	52	61	56	53	19	12	7	1	1	—	—	1	1
Corbeni	147	—	10	24	32	27	22	16	8	4	1	1	2	—	—	—
Coremaz	500	2	65	82	102	83	75	53	20	12	3	2	1	—	—	—
Costeni	124	2	11	25	20	30	24	4	5	3	—	—	—	—	—	—
Cusuul-din-Vale	282	2	15	52	73	69	46	23	10	7	—	—	—	—	—	—
Cuvesdia	167	2	19	37	35	37	21	11	4	—	1	—	—	—	—	—
Delacheu	323	3	42	63	49	49	54	32	19	4	7	1	—	—	—	—
Dobrun	227	1	25	43	53	37	30	15	16	4	2	—	—	—	—	1
Drăguș	279	—	22	46	66	59	43	25	10	6	2	—	—	—	—	—
General-Averescu	733	2	65	108	133	131	124	84	43	32	5	5	1	—	—	—
Gurasada	149	4	46	40	27	20	8	3	—	1	—	—	—	—	—	—
Gura-Teghii	245	8	51	45	61	38	17	17	5	3	—	—	—	—	—	—
Ignăței	542	9	85	104	100	81	66	45	30	16	2	3	1	—	—	—
Jădoara	207	3	25	29	43	42	39	17	9	—	—	—	—	—	—	—
Joiața	288	3	27	45	58	56	38	37	13	5	4	1	1	—	—	—
Lunca-Cănicului	192	1	15	21	24	26	22	9	9	4	—	1	—	—	—	—
Mărul	300	3	25	62	66	58	57	20	5	3	—	1	—	—	—	—
Mocod	216	2	34	41	49	40	35	9	6	—	—	—	—	—	—	—
Muncelul-de-Sus	332	6	38	54	56	58	56	28	20	12	3	1	—	—	—	—
Nepos	224	3	25	40	40	47	35	22	8	2	1	1	—	—	—	—
Perleți	355	7	57	65	66	54	34	33	26	7	4	2	—	—	—	—
Prisăcani	193	7	31	32	27	25	25	21	11	9	3	2	—	—	—	—
Răpile	374	11	75	80	74	60	36	17	16	4	—	1	—	—	—	—
Șepreus	368	7	62	54	85	70	42	31	12	1	3	—	—	—	—	1
Spineni	232	4	29	42	36	40	37	20	13	6	4	1	—	—	—	—
Trăisteni	263	3	26	39	54	44	29	32	19	12	3	1	1	—	—	—
Văleni	374	3	54	57	67	66	54	41	16	15	4	2	1	—	—	—
Vancicăuți	553	6	69	108	113	97	80	48	22	9	—	1	—	—	—	—
Vârfurile	239	5	27	41	62	45	34	10	7	4	2	1	—	1	—	—
Vidra-de-Jos	133	2	20	17	17	16	23	19	9	4	5	1	—	—	—	—
Vidra-de-Mijloc	226	1	16	32	40	46	36	18	16	12	6	—	3	—	—	—
Vidra-Poeni	87	4	5	13	7	11	16	10	9	7	4	1	—	—	—	—

TAB. XIII—Gospodăriile conduse de bărbați, după numărul persoanelor care le compun
Ménages conduits par des hommes, suivant le nombre des personnes qui les composent
 Procente — Pourcentage

Sate — Villages	Total	Gospodăriile compuse din . . . persoane Ménages composés de personnes														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
37 sate — villages	100,0	1,3	12,9	18,0	20,1	17,6	14,0	8,3	4,4	2,2	0,8	0,3	*	*	*	*
Bazaurturile	100,0	—	4,2	8,5	14,9	21,3	18,1	11,7	13,3	6,4	1,1	—	—	—	—	—
Beregsăul-Mare	100,0	2,1	21,3	25,9	19,8	17,4	11,0	1,1	1,1	—	0,3	—	—	—	—	—
Bogați	100,0	0,4	12,6	23,2	24,4	19,0	11,3	6,3	1,8	0,9	0,1	—	—	—	—	—
Brătulești	100,0	1,4	10,5	16,5	23,3	15,6	15,9	8,5	4,8	1,7	1,1	0,6	—	—	—	—
Bucșoia	100,0	1,5	19,2	19,6	18,8	13,5	10,4	8,5	3,1	1,5	2,7	0,8	—	—	—	0,4
Căianul-Mic	100,0	2,0	11,4	16,7	22,5	20,4	15,9	8,2	2,5	0,4	—	—	—	—	—	—
Cărligele	100,0	1,3	16,8	18,7	19,3	16,1	11,6	8,4	4,2	2,3	1,0	0,3	—	—	—	—
Chirileni	100,0	0,3	9,2	17,8	20,9	19,2	18,2	6,5	4,1	2,4	0,3	0,3	—	—	0,3	0,3
Corbeni	100,0	—	6,8	16,3	21,8	18,4	15,0	10,9	5,4	2,7	0,7	0,7	1,3	—	—	—
Corcmaș	100,0	0,4	13,0	16,4	20,4	16,6	15,0	10,6	4,0	2,4	0,6	0,4	0,2	—	—	—
Costeni	100,0	1,6	8,9	20,2	16,1	24,2	19,4	3,2	4,0	2,4	—	—	—	—	—	—
Cusuul-din-Vale	100,0	0,3	5,3	18,8	25,9	21,3	14,2	8,2	3,5	2,5	—	—	—	—	—	—
Cușeșda	100,0	1,2	11,4	22,2	21,0	22,2	12,6	6,6	2,4	—	0,6	—	—	—	—	—
Delacheu	100,0	0,9	13,0	19,5	15,2	15,2	16,7	9,9	5,9	1,2	2,2	0,3	—	—	—	—
Dobrun	100,0	0,4	11,0	18,9	23,3	16,3	13,2	6,6	7,0	1,8	0,9	—	—	—	—	0,4
Drăgus	100,0	—	7,9	16,5	23,7	21,1	15,4	9,0	3,6	2,2	0,7	—	—	—	—	—
General-Averescu	100,0	0,3	8,9	14,7	18,1	17,9	16,9	11,5	5,9	4,4	0,7	0,7	0,1	—	—	—
Gurasada	100,0	2,7	30,9	26,8	18,1	13,4	5,4	2,0	—	0,7	—	—	—	—	—	—
Gura-Teghii	100,0	3,3	20,8	18,4	24,9	15,5	6,9	6,9	2,0	1,2	—	—	—	—	—	—
Ignăței	100,0	1,7	15,7	19,2	18,4	14,9	12,2	8,3	5,5	3,0	0,4	0,5	0,2	—	—	—
Jădoara	100,0	1,4	12,1	14,0	20,8	20,3	18,8	8,2	4,3	—	—	—	—	—	—	—
Joia	100,0	1,0	9,4	15,6	20,1	19,4	13,2	12,8	4,5	1,7	1,4	0,4	0,4	—	—	—
Lunca-Calinicului	100,0	0,8	11,4	15,9	18,2	19,7	16,7	6,8	6,8	3,0	—	0,8	—	—	—	—
Mărul	100,0	1,0	8,3	20,7	22,0	19,3	19,0	6,7	1,7	1,0	—	0,3	—	—	—	—
Mocod	100,0	1,0	15,6	19,0	22,7	18,5	16,2	4,2	2,8	—	—	—	—	—	—	—
Muncelul-de-Sus	100,0	1,8	11,4	16,3	16,9	17,5	16,9	8,4	6,0	3,6	0,9	0,3	—	—	—	—
Nepos	100,0	1,3	11,2	17,9	17,9	21,0	15,6	9,8	3,6	0,9	0,4	0,4	—	—	—	—
Perieți	100,0	2,0	16,1	18,3	18,6	15,2	9,6	9,3	7,3	2,0	1,1	0,6	—	—	—	—
Prisăcani	100,0	3,6	16,1	16,6	14,0	13,0	13,0	10,9	5,7	4,7	1,5	1,0	—	—	—	—
Răpile	100,0	2,9	20,1	21,4	19,8	16,0	9,6	4,5	4,3	1,1	—	0,3	—	—	—	—
Șepruș	100,0	1,9	16,8	14,7	23,1	19,0	11,4	8,4	3,3	0,3	0,8	—	—	—	—	0,3
Șipeni	100,0	1,7	12,5	18,1	15,5	17,2	16,0	8,6	5,6	2,6	1,7	0,4	—	—	—	—
Trăisteni	100,0	1,2	9,8	14,8	20,5	16,7	11,0	12,2	7,2	4,6	1,1	0,4	0,4	—	—	—
Văleni	100,0	0,8	14,4	15,3	17,9	16,0	14,4	11,0	4,3	4,0	1,1	0,5	0,2	—	—	—
Vanicăuți	100,0	1,0	12,5	19,5	20,4	17,5	14,5	8,7	4,1	1,6	—	0,2	—	—	—	—
Vărfurile	100,0	1,7	11,3	17,2	26,4	18,8	14,2	4,2	2,9	1,7	0,8	0,4	—	0,4	—	—
Vidra-de-Jos	100,0	1,5	15,0	12,8	12,8	12,0	17,3	14,3	6,8	3,0	3,3	0,7	—	—	—	—
Vidra-de-Mijloc	100,0	0,4	7,1	14,2	17,7	20,4	15,9	7,9	7,1	5,3	2,7	—	—	1,3	—	—
Vidra-Poeni	100,0	4,6	5,8	15,0	8,0	12,7	18,4	11,5	10,3	8,0	4,9	1,1	—	—	—	—

*) Proporții mai mici de 0,1% — Taux inférieurs à 0,1%

Tabela IX ne confirma anticipat concluzia. Numărul mediu al sufletelor unei gospodării condusă de bărbat, pentru toate cele 37 de sate cercetate, este de 4,6 suflete. Această superioritate numerică a gospodăriei medii condusă de bărbat, asupra gospodăriei medii în general, se observă în toate satele studiate. Dela regulă nu se abat decât satele Bucșoia și General-Averescu, unde mărimea medie a familiei condusă de bărbat, este egală cu aceea a familiei în general. Aceasta se datorește în bună parte, proporției scăzute de gospodării conduse

de femei, care gospodării, fiind după cum vom vedea mai mici, nu mai pot influența prea mult și scăderea mediei a gospodăriei în general, creând astfel disproporție între aceasta și familia condusă de bărbat. În tabelele X și XI, anterioare, am văzut mărimea medie a gospodăriilor conduse de bărbați, pe provincii și pe regiuni naturale.

Cât privește gospodăriile conduse de femei, tabela XIV de mai jos ne arată numărul acestora, după mărimea lor, în cele 37 de sate, în cifre absolute și tabela XV următoare același lucru, în cifre rela-

TAB. XIV — Gospodăriile conduse de femei, după numărul persoanelor care le compun
Ménages conduits par des femmes, suivant le nombre des personnes qui les composent
 Cifre absolute — *Chiffres absolus*

Sate — Villages	Total	Gospodării compuse din... persoane <i>Ménages composés de... personnes</i>														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
37 sate — villages	1.750	350	436	377	238	155	104	55	20	9	3	1	1	1	—	—
Bazaurturile.	4	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Beregsăul-Mare	28	7	11	5	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pogați	242	41	70	73	29	19	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brătulești	45	11	12	7	8	4	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—
Bucsoaia	24	4	5	2	6	2	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Căianul-Mic.	29	6	10	7	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cârligele	43	12	12	7	4	4	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Chirileni	16	4	3	1	4	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Corbeni	42	5	14	6	5	6	2	1	1	1	—	—	—	1	—	—
Coremaz	65	10	20	7	13	8	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Costeni	35	7	7	13	4	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Cusuul-din-Vale.	21	3	6	7	1	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Cuveșdia	17	3	8	1	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Delacheu	59	10	11	9	11	7	7	2	—	1	—	—	—	1	—	—
Dobrun	44	8	14	6	5	8	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Drăguș	44	10	8	9	9	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
General-Averescu	38	3	5	9	4	2	7	1	5	2	—	—	—	—	—	—
Gurasada	29	18	4	4	2	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
Gura-Teghii	25	18	4	3	15	4	7	3	1	—	—	—	—	—	—	—
Ignățel	70	6	14	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Jdioara	39	7	11	9	4	7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Joița	56	10	10	13	7	5	4	7	—	—	—	—	—	—	—	—
Lunca-Calmicului.	19	5	2	7	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mărul	34	5	3	8	7	4	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Mocod	12	1	3	4	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Muncelul-de-Sus.	66	15	20	18	5	5	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Nepos	38	8	10	8	5	3	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—
Perieți	60	17	13	10	6	3	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Prisăcani	8	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Răpile	52	18	12	7	10	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Sepreș	67	7	20	18	9	9	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Spineni	78	6	22	19	16	7	5	2	1	—	—	—	—	—	—	—
Trăisteni	100	19	26	14	8	12	9	7	3	—	1	1	—	—	—	—
Văleni	29	2	10	2	5	2	5	2	1	—	—	—	—	—	—	—
Vancicăuți	89	18	19	28	8	3	7	5	1	—	—	—	—	—	—	—
Vărfurile	26	4	7	7	6	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vidra-de-Jos.	27	5	3	4	1	6	2	1	3	1	1	—	—	—	—	—
Vidra-de-Mijloc }	14	6	3	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vidra-Poeni }	16	4	1	3	2	2	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—

TAB. XV — Gospodăriile conduse de femei, după numărul persoanelor care le compun
Ménages conduits par des femmes, suivant le nombre des personnes qui les composent
 Procente — Pourcentage

Sate — Villages	Total	Gospodăriile compuse din . . . persoane <i>Ménages composés de . . . personnes</i>														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
37 sate — villages.	100,0	20,0	24,9	21,5	13,6	8,9	5,9	3,1	1,1	0,5	0,2	*	*	*	—	—
Bazaurturile.	100,0	25,0	25,0	—	—	25,0	—	—	—	—	25,0	—	—	—	—	—
Beregsăul-Mare	100,0	25,0	39,3	17,9	10,7	7,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bogați	100,0	16,9	28,9	30,2	12,0	7,9	4,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brătești	100,0	24,4	26,7	15,6	17,8	8,9	—	4,4	2,2	—	—	—	—	—	—	—
Bucsoaia	100,0	16,7	20,8	8,3	25,0	8,3	8,3	12,5	—	—	—	—	—	—	—	—
Căianul-Mic.	100,0	20,7	34,5	24,1	13,8	—	6,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cărligele	100,0	27,9	27,9	16,3	9,3	9,3	7,0	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—
Chirileni	100,0	25,0	18,7	6,3	25,0	6,3	6,3	12,5	—	—	—	—	—	—	—	—
Cerbeni	100,0	11,9	33,3	14,3	11,9	14,3	4,7	2,4	2,4	2,4	—	—	—	2,4	—	—
Corcmaz	100,0	16,4	30,8	10,8	20,0	12,3	9,2	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—
Coșteni	100,0	20,0	20,0	37,1	11,4	5,7	2,9	—	2,9	—	—	—	—	—	—	—
Cusuul-din-Vale.	100,0	14,3	28,6	33,3	4,8	4,8	4,8	—	4,8	—	4,8	—	—	—	—	—
Cuveșdia	100,0	17,6	47,1	5,9	17,6	5,9	5,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Delacheu	100,0	18,6	16,9	15,3	18,6	11,9	11,9	3,4	—	1,7	—	—	1,7	—	—	—
Dobrun	100,0	18,2	31,8	13,6	11,4	18,2	4,5	—	—	2,3	—	—	—	—	—	—
Drăguș	100,0	22,7	18,2	20,5	20,5	13,6	4,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
General-Averescu	100,0	7,9	13,2	23,7	10,5	5,3	13,4	2,6	13,2	5,3	—	—	—	—	—	—
Gurasada.	100,0	62,1	13,8	13,8	6,9	3,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gura-Teghii.	100,0	72,0	16,0	12,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ignăței	100,0	8,6	20,0	28,6	21,4	5,7	10,0	4,3	1,4	—	—	—	—	—	—	—
Jdioara	100,0	17,9	28,2	23,1	10,3	17,9	—	2,6	—	—	—	—	—	—	—	—
Joița	100,0	17,9	17,9	23,2	12,5	8,9	7,1	12,5	—	—	—	—	—	—	—	—
Lunca-Cainicului.	100,0	26,3	10,5	36,8	21,1	5,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mărlu	100,0	14,7	8,5	23,5	20,6	11,8	14,7	5,9	—	—	—	—	—	—	—	—
Mocod	100,0	8,3	25,0	33,3	25,0	8,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Muncelul-de-Sus.	100,0	22,7	30,3	27,3	7,6	7,6	1,5	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Nepos	100,0	21,0	26,3	21,0	13,2	7,9	5,3	—	—	5,3	—	—	—	—	—	—
Perieți	100,0	28,3	21,7	16,7	10,0	5,0	10,0	8,3	—	—	—	—	—	—	—	—
Prisăcani	100,0	75,0	25,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Râpile	100,0	34,6	23,1	13,5	19,2	7,7	—	1,9	—	—	—	—	—	—	—	—
Seprenș	100,0	10,4	29,9	26,9	13,4	13,4	3,0	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Spineni	100,0	7,7	28,2	24,3	20,5	9,0	6,4	2,6	1,3	—	—	—	—	—	—	—
Trăisteni	100,0	19,0	26,0	14,0	8,0	12,0	9,0	7,0	3,0	—	1,0	1,0	—	—	—	—
Văleni	100,0	6,9	34,5	6,9	17,2	6,9	17,2	6,9	3,5	—	—	—	—	—	—	—
Vancicăuți	100,0	20,2	21,3	31,5	9,0	3,4	7,9	5,9	1,1	—	—	—	—	—	—	—
Vărfurile	100,0	15,4	26,9	26,9	23,1	3,8	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vidra-de-Jos	100,0	18,5	11,1	14,8	3,7	22,2	7,4	3,7	11,1	3,7	3,7	—	—	—	—	—
Vidra-de-Mijloc	100,0	42,9	21,4	14,3	14,3	7,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vidra-Poeni	100,0	25,0	6,2	13,7	12,5	12,5	6,2	6,3	6,3	—	—	—	—	—	—	—

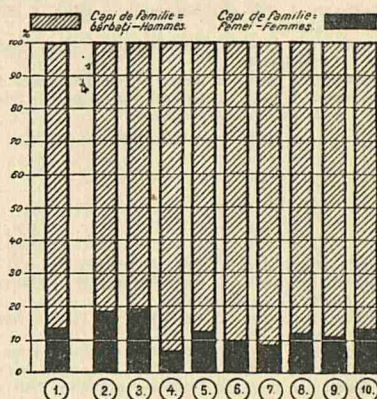
*) Proporții mai mici de 0,1% — *Taux inférieurs à 0,1%*.

tive. Am văzut în tabela IX că din numărul total de 13.171 de gospodării cercetate, numai 1.750, adică 13,3% erau conduse de femei.

Dintre capii de familie femei, 20,0% trăesc singuratice, deci într-o proporție mult mai mare decât bărbații. De altfel și cifra absolută de 350 femei singuratice este cu mult mai mare decât cea a bărbaților fără familie. În ceea ce privește mărimea gospodăriei condusă de femei, din tabela XV se vede că proporțiile cele mai mari revin gospodăriilor compuse din 2,1,3 și 4 persoane; deci o apreciazabilă

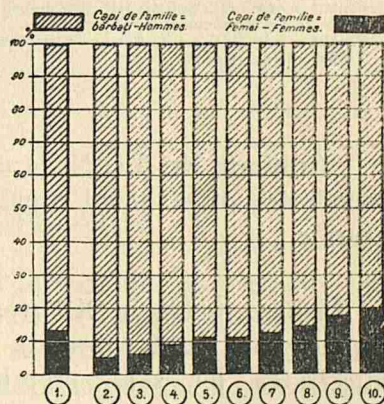
scădere a mediei mărimii gospodăriilor conduse de femei, față de aceea a gospodăriei în general. Revenind la tabela IX constatăm că mărimea medie a gospodăriilor conduse de femei este, pentru cele 37 de sate, de 3,1 suflete. Este foarte natural ca gospodăria condusă de bărbat să fie mai mare decât cea condusă de femeie, tocmai prin prezența unui ins în plus, a bărbatului. Dar în general, se observă că gospodăria a cărei conducere o are femeia, este mai mică cu mai mult decât o unitate, adică cu un bărbat, decât gospodăria condusă de acesta. Explicația constă în faptul că aceste gospodării cu cap de familie femeie, aparțin în general văduvelor și că gospodăria nu a mai evoluat, rămânând așa cum a fost în momentul când femeia a văduvit, sau a mai scăzut

- 1=Pentru 37 sate — Pour 37 villages
- 2=Pentru 2 sate din Oltenia — Pour 2 villages de l'Olénie
- 3=Pentru 9 sate din Muntenia — Pour 9 villages de la Valachie
- 4=Pentru 2 sate din Dobrogea — Pour 2 villages de la Dobroudja
- 5=Pentru 3 sate din Moldova — Pour 3 villages de la Moldavie
- 6=Pentru 1 sat din Bucovina — Pour 1 village de la Bucovine
- 7=Pentru 7 sate din Basarabia — Pour 7 villages de la Bessarabie
- 8=Pentru 7 sate din Transilvania — Pour 7 villages de la Transylvanie
- 9=Pentru 4 sate din Banat — Pour 4 villages du Banat
- 10=Pentru 2 sate din Crișana-Maramureș — Pour 2 villages de la Crisana-Maramuresh



Graficul Nr. 1—Proportia capilor de familie după sex, pentru 37 sate, pe provincii
Proportion des chefs de la famille, suivant le sexe, pour 37 villages, par provinces.

- 1=Pentru 37 sate — Pour 37 villages.
- 2=Pentru 4 sate din Platforma someșană — Pour 4 villages de la Plateforme du Somesh
- 3=Pentru 2 sate din Deliorman — Pour 2 villages du Deliorman
- 4=Pentru 4 sate din Șesul Basarabiei — Pour 4 villages du Steppe de la Bessarabie
- 5=Pentru 4 sate din Munții Apuseni și Poiana Ruscă — Pour 4 villages des Montagnes Apuseni et Poiana-Ruscă
- 6=Pentru 5 sate din Podișul moldovean — Pour 5 villages du Plateau de la Moldavie
- 7=Pentru 4 sate din Câmpia Tisei — Pour 4 villages de la Pleine de la Tissa
- 8=Pentru 4 sate din Câmpia română — Pour 4 villages de la Pleine roumaine
- 9=Pentru 5 sate din Carpații meridionali — Pour 5 villages des Carpathes méridionaux
- 10=Pentru 5 sate din Subcarpații meridionali — Pour 5 villages des Subcarpathes méridionaux

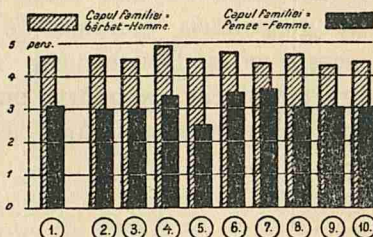


Graficul Nr. 2—Proportia capilor de familie după sex, pentru 37 sate, pe regiuni naturale
Proportion des chefs de la familles, suivant le sexe, pour 37 vilages, par régions naturelles

prin emanciparea și schimbarea stării civile a foștilor minori. Faptul se poate constata la aproape toate satele și unele mici abateri, fără importanță prea multă de altfel, se pot pune exclusiv pe seama unor cazuri izolate.

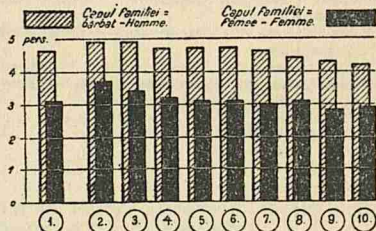
Graficele Nr. 1 și Nr. 2, din pagina anterioară ne arată proporția pe sexe a capilor de familie pe provincii și regiuni naturale.

- 1= Pentru 37 sate — *Pour 37 villages*
- 2= Pentru 2 sate din Oltenia — *Pour 2 villages de l'Olénié*
- 3= Pentru 9 sate din Muntenia — *Pour 9 villages de la Valachie*
- 4= Pentru 2 sate din Dobrogea — *Pour 2 villages de la Dobroudja*
- 5= Pentru 3 sate din Moldova — *Pour 3 villages de la Moldavie*
- 6= Pentru 1 sat din Bucovina — *Pour 1 village de la Bucovine*
- 7= Pentru 7 sate din Basarabia — *Pour 7 villages de la Bessarabie*
- 8= Pentru 7 sate din Transilvania — *Pour 7 villages de la Transylvanie*
- 9= Pentru 4 sate din Banat — *Pour 4 villages du Banat*
- 10= Pentru 2 sate din Crișana-Maramureș — *Pour 2 villages de la Crisana-Maramuresh*



Graficul Nr. 3—Mărimea medie a gospodăriilor, după sexul capului de familie, pentru 37 sate, pe provincii
 ! Nombre moyen des personnes qui composent les ménages, suivant le sexe du chef de la famille, pour 37 villages, par provinces

- 1= Pentru 37 sate — *Pour 37 villages*
- 2= Pentru 4 sate din Sesul Basarabiei — *Pour 4 villages du Steppe de la Bessarabie*
- 3= Pentru 2 sate din Deliorman — *Pour 2 villages du Deliorman*
- 4= Pentru 4 sate din Munții Apuseni și Poiana-Ruscă — *Pour 4 villages des Montagnes Apuseni et Poiana-Ruscă*
- 5= Pentru 4 sate din Câmpia română — *Pour 4 villages de la Pleine roumaine*
- 6= Pentru 5 sate din Carpații meridionali — *Pour 5 villages des Carpathes méridionaux*
- 7= Pentru 5 sate din Podișul moldovean — *Pour 5 villages du Plateau de la Moldavie*
- 8= Pentru 4 sate din Platforma someșană — *Pour 4 villages de la Plateforme du Somesh*
- 9= Pentru 5 sate din Subcarpații meridionali — *Pour 5 villages des Subcarpathes méridionaux*
- 10= Pentru 4 sate din Câmpia Tisei — *Pour 4 villages de la Pleine de la Tissa*



Graficul Nr. 4—Mărimea medie a gospodăriilor, după sexul capului de familie, pentru 37 sate, pe regiuni naturale
 Nombre moyen des personnes qui composent les ménages, suivant le sexe du chef de la famille, pour 37 villages, par régions naturelles

Graficele Nr. 3 și Nr. 4 de mai sus ne arată mărimea medie a gospodăriei, după sexul capului de familie, pe provincii și regiuni naturale.

În fine, în tabela XVI (pagina următoare) avem o distribuție a gospodăriilor după suprafața de moșie, din care se poate vedea că majoritatea lor sunt proprietare de mici exploatări, pe care, cum vom vedea, le lucrează cu brațele membrilor ce compun gospodăria.

TAB. XVI — Repartiția gospodăriilor după întinderea proprietății familiale de moșie
Ménages suivant l'étendue de la propriété familiale
 Procente — Pourcentage

Sate — Villages	Totalul gospodăriilor <i>Ménages</i>	Fără pământ <i>Sans propriété</i>										
	(1)	Până la 0,5000 ha <i>Jusqu'à 0,5000 ha</i>	0,5000 × 1,0000 ha	1,0000 × 2,0000 ha	2,0000 × 3,0000 ha	3,0000 × 5,0000 ha	5,0000 × 7,0000 ha	7,0000 × 10,0000 ha	10,0000 × 15,00000 ha	15,0000 × 25,0000 ha	25,0000 × 50,0000 ha	Peste 50,0000 ha <i>Plus de 50,0000 ha</i>
36 sate — Villages												
Bazaurturile	100,0	7,1	3,0	—	3,0	1,0	6,1	6,1	10,1	45,5	18,2	—
Beregsăul-Mare	100,0	1,3	15,3	2,7	11,6	11,6	15,0	14,0	13,0	8,3	5,0	0,3
Bogați	100,0	0,9	24,3	20,7	26,2	9,9	9,9	2,9	2,5	1,6	1,7	*
Brătulești	100,0	—	10,9	20,2	26,4	14,2	20,2	5,2	1,6	1,1	0,3	—
Bucsoaia	100,0	1,4	45,0	22,7	11,7	5,3	6,7	3,5	1,1	1,1	1,1	0,4
Căianul-Mic	100,0	8,8	2,9	5,1	20,1	20,4	22,3	7,3	6,2	4,7	0,7	1,1
Cărligele	100,0	10,3	4,9	15,2	25,2	14,9	16,0	7,2	2,0	2,0	0,8	0,3
Chirileni	100,0	1,6	2,3	0,6	2,3	2,9	19,4	27,1	18,4	13,5	9,0	2,6
Corbeni	100,0	1,6	12,3	15,0	19,3	15,0	19,3	4,3	7,0	2,7	1,6	2,1
Corcmaz	100,0	3,7	13,7	4,6	8,9	11,2	20,6	14,7	13,7	6,2	2,5	0,4
Costeni	100,0	0,6	9,8	27,0	35,6	12,9	10,4	1,8	1,2	0,6	—	—
Cusutul-din-Vale	100,0	1,6	11,5	3,0	12,8	11,5	16,7	10,8	11,5	19,0	1,0	0,3
Cuveșdia	100,0	3,3	—	—	6,5	14,1	25,0	17,4	25,0	8,2	—	0,5
Delacheu	100,0	0,3	6,0	4,5	11,8	13,1	28,8	19,9	10,2	2,9	2,1	0,5
Dobrun	100,0	2,3	3,8	9,5	16,7	12,9	21,7	17,5	8,0	4,2	1,5	0,4
Drăgus	100,0	10,1	0,3	0,9	1,5	1,5	12,5	19,0	31,2	19,3	3,0	—
General-Avereseu	100,0	2,4	6,5	2,5	6,2	6,1	16,6	27,0	15,7	9,3	5,6	1,9
Gura-sada	100,0	2,7	14,6	16,8	25,9	11,4	14,6	4,9	4,3	3,2	0,5	—
Gura-Tegeții	100,0	3,1	28,2	14,1	21,0	13,4	11,8	1,9	3,4	1,5	0,4	0,8
Ignăței	100,0	1,0	3,7	2,8	10,9	15,1	30,4	22,4	7,5	4,0	1,1	0,5
Jăioara	100,0	7,3	8,2	6,9	13,5	16,3	29,4	11,0	3,3	2,0	1,2	0,8
Joita	100,0	5,9	3,2	10,9	24,7	17,4	25,6	5,9	4,4	0,9	0,6	0,3
Lunca-Călcicului	100,0	1,3	4,6	14,5	32,2	15,8	21,1	2,0	5,9	2,6	—	—
Mărul	100,0	19,6	1,3	3,7	10,1	11,0	24,0	16,7	8,8	2,4	1,8	0,4
Mocod	100,0	0,4	3,5	3,0	9,6	15,2	23,9	18,3	14,3	9,1	2,2	0,4
Muncelul-de-Sus	100,0	1,5	9,5	12,8	26,6	18,3	18,8	8,5	2,5	0,8	0,5	—
Nepos	100,0	—	8,9	4,7	12,1	20,2	26,1	14,8	8,2	4,3	—	0,8
Perieți	100,0	3,3	15,8	1,7	13,4	10,3	12,9	16,9	10,5	8,1	2,9	2,1
Prisăcani	100,0	2,1	3,1	6,7	24,6	22,1	24,6	9,7	4,6	2,1	0,5	—
Râpile	100,0	0,8	13,4	9,3	18,9	20,0	21,7	8,5	3,0	2,3	1,5	0,6
Sepreș	100,0	5,5	1,8	3,0	11,1	20,0	25,6	12,7	12,0	5,5	1,8	—
Spineni	100,0	1,0	7,7	10,6	17,1	10,0	21,9	9,0	11,0	7,4	3,2	0,3
Trăieșteni	100,0	3,3	17,7	16,1	37,4	16,1	8,3	0,6	0,0	—	—	—
Văleni	100,0	6,5	1,2	1,2	6,2	9,7	15,9	18,9	21,4	13,4	5,2	0,2
Vancicăuți	100,0	0,6	1,1	8,4	22,9	28,1	28,9	6,4	2,8	0,5	0,3	—
Vârfurile	100,0	1,4	1,9	7,7	24,9	26,8	22,0	9,6	3,3	1,9	0,5	—

*) Proporții mai mici de 0,1% — *Taux inférieurs à 0,1%*

C. STRUCTURA POPULAȚIEI

1. DISTRIBUȚIA PE SEXE. — Astăzi, în România, ca și în multe alte țări, bărbații sunt mai puțini decât femeile. Rezultatele recensământului general din 1930 dau o proporție de 49,1% bărbați din totalul populației²⁴⁾. Tabela XVII următoare, ne dă repartizarea pe cele două

²⁴⁾ Dr. Sabin Manuila și Dr. D. C. Georgescu: Populația României. Institutul Central de Statistică

TAB. XVII — Repartiția populației celor 37 sate, după sex
Population de 37 villages par sexe
 Cifre absolute și relative—*Chiffres absolus et relatifs*

Sate—Villages	Cifre absolute <i>Chiffres absolus</i>			Procente <i>Pourcentage</i>			Numărul bărba- tilor la 100 femei <i>Hommes pour 100 femmes</i>
	Populația totală <i>Population totale</i>	Bărbați <i>Hommes</i>	Femei <i>Femmes</i>	Populația totală <i>Population totale</i>	Bărbați <i>Hommes</i>	Femei <i>Femmes</i>	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	
37 sate — villages	57.863	28.649	29.214	100,0	49,5	50,5	98
Bazaurturile	553	285	268	100,0	51,5	48,5	106
Beregsăul-Mare	1.121	553	568	100,0	49,3	50,7	97
Bogați	3.942	1.828	2.114	100,0	46,4	53,6	86
Brătulești	1.784	922	862	100,0	51,7	48,3	107
Bucsoaia	1.238	633	605	100,0	51,1	48,9	105
Căianul-Mic	1.160	584	576	100,0	50,3	49,7	101
Cărligele	1.496	754	742	100,0	50,4	49,6	102
Chirileni	1.449	747	702	100,0	51,6	48,4	106
Corbeni	894	427	467	100,0	47,8	52,2	91
Corcmaz	2.560	1.269	1.291	100,0	49,6	50,4	98
Costeni	668	304	364	100,0	45,5	54,5	84
Cusuiul-din-Vale	1.391	664	727	100,0	47,7	52,3	91
Cuveșdia	766	371	395	100,0	48,4	51,6	94
Delacheu	1.749	892	857	100,0	51,0	49,0	104
Dobrun	1.195	571	624	100,0	47,8	52,2	92
Drăguș	1.459	706	753	100,0	48,4	51,6	94
General-Averescu	3.897	2.006	1.891	100,0	51,5	48,5	106
Gurasada	553	282	271	100,0	51,0	49,0	104
Gura-Teghii	1.002	491	511	100,0	49,0	51,0	96
Ignăței	2.701	1.361	1.340	100,0	50,4	49,6	102
Jdioara	1.061	504	557	100,0	47,5	52,5	91
Joița	1.598	813	785	100,0	50,9	49,1	104
Lunca-Calnicului	685	348	337	100,0	50,8	49,2	103
Mărul	1.480	714	766	100,0	48,2	51,8	93
Mocod	946	490	456	100,0	51,8	48,2	107
Muncelul-de-Sus	1.773	894	879	100,0	50,4	49,6	102
Nepos	1.152	545	607	100,0	47,3	52,7	90
Perietii	1.801	891	910	100,0	49,5	50,5	98
Prisăcani	926	462	464	100,0	49,9	50,1	100
Răpile	1.637	819	818	100,0	50,0	50,0	100
Sepreus	1.810	874	936	100,0	48,3	51,7	93
Spineni	1.361	642	719	100,0	47,2	52,8	89
Trăisteni	1.672	784	888	100,0	46,9	53,1	88
Văleni	1.908	960	948	100,0	50,3	49,7	101
Vancicăuți	2.761	1.394	1.367	100,0	50,5	49,5	102
Vărfurile	1.139	573	566	100,0	50,3	49,7	101
Vidra-de-Jos	800	408	392	100,0	51,0	49,0	104
Vidra-de-Mijloc }	1.224	602	622	100,0	49,2	50,8	97
Vidra-Poeni }	551	282	269	100,0	51,2	48,8	105

sexe, în cifre absolute și în procente față de total, a populației înregistrate în cele 37 de sate cercetate. După cum se vede, au fost recensate 57.863 de persoane, dintre care 28.649 bărbați, adică 49,5% din totalul populației și 29.214 femei, sau 50,5% din totalul populației. Cu această proporție de 49,5%, numărul bărbaților este inferior celui al femeilor; pentru 100 femei revenind 98 de bărbați. În afară de evoluția firească a populației, în special în unele provincii ale țării, faptul se explică, pe de o parte, prin pierderile de bărbați în

timpul războiului și, pentru că aci este vorba numai de sate, prin lipsa din sat a tinerilor din serviciul militar activ, iar pe de altă parte prin unele emigrări la orașe, în căutare de lucru, a bărbaților.

O analiză mai amănunțită a repartiiției populației pe sexe ne arată că proporția bărbaților nu este aceeași în toate satele studiate. La Costeni această proporție este de 45,5%, la Bogați 46,4%, la Trăisteni 46,9%, deci cu mult inferioară proporției bărbaților din toate cele 37 sate. Această proporție scăzută a bărbaților se explică, aci, prin curentul puternic de emigrare spre orașe a bărbaților din satele subcarpatice și carpatice și, mai ales, a bărbaților din satele Olteniei, curent de emigrare bine cunoscut. Acest curent ne explică și proporția de numai 47,8% a bărbaților la Dobrun și la Corbeni, sau proporția de 47,2% la Spineni. Număr de bărbați inferior celui al femeilor mai găsim la Nepos, unde bărbații reprezintă numai 47,3% din totalul populației, la Jdioara care are numai 47,5% bărbați și în alte 11 sate unde proporția bărbaților este mai mult sau mai puțin inferioară celei a femeilor. În toate celelalte 18 sate cercetate numărul bărbaților este mai mare decât al femeilor. Astfel la Mocod proporția bărbaților este de 51,8%, la Brătulești această proporție este de 51,7%, la Chirileni 51,6%, la Bazaurturile și la General-Averescu 51,5%. Ori, toate aceste proporții întrec cu mult pe cele ale femeilor. Dacă numărul superior de bărbați la Bazaurturi și la General-Averescu se poate explica prin calitatea acestor sate de centre de colonizare și imigrațiune, pentru celelalte sate explicația trebuie căutată în altă parte. Din toate aceste sate lipsește contingentul de militari activi. Sate de emigrare a bărbaților mai sunt și în Munții Apuseni, Vidrele, care totuși arată o proporție de bărbați mai mare decât a femeilor. Dintre toate cele 37 de sate considerate, numai 13 au o proporție de bărbați inferioară celei de 49,0% bărbați în mediul rural, proporție aflată la recensământul general din 1930²⁵⁾, la 12 ani după războiu. Astăzi, după 20 de ani de pace, proporția aceasta este întrecută de cele mai multe sate, cu toată pulverizarea proprietății agricole, în majoritatea satelor, care mână bărbații spre orașe.

Repartizarea populației cercetate, după sex, pe provincii și regiuni naturale este redată, în cifre absolute și procente, în tabela XVIII (pag. următoare). Din această tabelă se vede că Oltenia are cea mai mică proporție de bărbați. Această proporție de 47,0% este inferioară nu numai celei a tuturor satelor studiate ci și proporției bărbaților în toată Oltenia la recensământul din 1930, care a fost de 47,2%²⁶⁾.

25) Dr. Sabin Manuila și Dr. D. C. Georgescu: Populația României. Institutul Central de Statistică, București, 1938.

26) Dr. Sabin Manuila și Dr. D. C. Georgescu: idem

TAB. XVIII — Repartiția populației celor 37 sate după sex, pe provincii și regiuni naturale

Population de 37 villages suivant le sexe, par provinces et régions naturelles
Cifre absolute și relative — Chiffres absolus et relatifs

Provincii și regiuni naturale Provinces et régions naturelles	Cifre absolute Chiffres absolus			Procente Pourcentage			Numărul bărbaților la 100 femei Hommes pour 100 Femmes
	Populația totală Population totale	Bărbați Hommes	Femei Femmes	Populația totală Population totale	Bărbați Hommes	Femei Femmes	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
TOTAL	57.863	28.649	29.214	100,0	49,6	50,4	98
Oltenia	1.863	875	988	100,0	47,0	53,0	89
Muntenia	15.550	7.552	7.998	100,0	48,6	51,4	94
Dobrogea	1.944	949	995	100,0	48,8	51,2	95
Moldova	4.336	2.175	2.161	100,0	50,2	49,8	101
Basarabia	17.025	8.629	8.396	100,0	50,7	49,3	103
Bucovina	1.238	633	605	100,0	51,1	48,9	105
Transilvania	8.530	4.247	4.283	100,0	49,8	50,2	97
Banat	4.428	2.142	2.286	100,0	48,4	51,6	94
Crișana-Maramureș	2.949	1.447	1.502	100,0	49,1	50,9	96
Câmpia Tisei	4.758	2.302	2.456	100,0	48,4	51,6	94
Câmpia română	6.378	3.197	3.181	100,0	50,1	49,9	101
Deliormanul	1.944	949	995	100,0	48,8	51,2	95
Sesul Basarabiei	10.114	5.127	4.987	100,0	50,7	49,3	103
Subcarpații meridionali	9.104	4.347	4.757	100,0	47,7	52,3	91
Podișul moldovean	9.610	4.858	4.752	100,0	50,6	49,4	102
Platforma someșană	4.496	2.252	2.244	100,0	50,1	49,9	100
Carpații meridionali	5.712	2.756	2.956	100,0	48,2	51,8	93
Munții Apuseni și Poiana-Ruscă	5.747	2.861	2.886	100,0	49,8	50,2	99

Faptul se datorește curentului de emigrare a bărbaților spre orașe, curent mult accentuat pentru cele 2 sate studiate de noi în Oltenia, prin natura așezării geografice a satului Costeni, în regiunea de dealuri subcarpatice, care, ca și regiunile carpatice, precum vom vedea, dau un impresionant număr de bărbați emigrați; ca și satele Munteniei, de astfel. Intr'adevăr, proporția bărbaților din satele din Muntenia, cercetate de noi este numai de 48,6%, inferioară proporției socotită pentru toate cele 37 de sate și de puțin inferioară celei din 1930. Explicația este aceeași ca pentru Oltenia. Am văzut că satele Bogați, Trăisteni, Spineni, Corbeni și Gura-Teghii, chiar au, din cauza emigrării, o proporție foarte scăzută de bărbați. Cât privește proporția tot atât de mică a bărbaților din satele cercetate în Dobrogea, ea se datorește numai excepției satului Cusuiul-din-Vale, care are o evoluție biologică a populației aparte. Am văzut că celălalt sat de coloniști, Bazaurturile, au o porporție de bărbați simțitor mai mare, chiar decât cea aflată în Dobrogea la 1930 și care era de 50,3%. Satele din Banat și Crișana-Maramureș au deasemeni o proporție de bărbați mai mică și decât cea din 1930, care pentru Banat a fost de 48,7%; iar pentru Crișana-Maramureș de 49,2%. Și aci explicația stă în exodul populației masculine spre orașe, dato-

rită apropierea de acestea, (cum e cazul la Beregsăul-Mare), sau spre centre industriale, (cum e la Mărul). În fine, satele din celelalte provincii arată o proporție mai mare de bărbați. În satele cercetate în Bucovina, Basarabia și Moldova, proporția bărbaților întrece chiar pe cea a femeilor.

Dacă pentru satul General-Averescu din Basarabia, faptul se explică și printr'o imigrare a elementului bărbătesc, acest sat fiind precum am spus, un sat de colonizare, pentru celelalte sate din aceste 3 provincii, proporția mare de bărbați trebuie pusă pe seama mișcării populației în plină evoluție. Procentul de bărbați din satele din Transilvania, ceva mai ridicat, deși încă puțin inferior celui al femeilor (mai mare totuși decât cel aflat în 1930), se datorește evoluției în curs a satelor din Munții Apuseni și din Platforma someșană.

Repartiția populației după cele două sexe și proporția bărbaților din satele cercetate, pe regiuni naturale, ne confirmă în bună parte cele arătate mai sus. Pe câtă vreme în Subcarpații și Carpații meridionali, unde majoritatea satelor dau un contingent apreciabil de bărbați emigrați, procentul bărbaților este de 47,7%, respectiv 48,2% din total, în Câmpia română, unde satele în plină dezvoltare mai au poate nevoie de imigranți, procentul bărbaților este mai mare decât al femeilor. Satele din Câmpia Tisei, fiind aproape aceleași cu cele din Banat și Crișana-Maramureș, nu avem ce adăuga la cele spuse. Același lucru se întâmplă și cu satele din Deliorman, aceleași din Dobrogea. Proporția de bărbați superioară celei a femeilor din satele din șesul Basarabiei, Podișul moldovean și Platforma someșană am văzut că se datorește în cea mai mare parte evoluției biologice a populației.

Până acum am văzut că trei elemente au putut modifica raportul numeric dintre cele două sexe: evoluția biologică, războiul și migrațiunile. Aceste trei elemente însă nu au putut acționa la fel asupra întregii mase a populației.

Afară de evoluția biologică a populației, care se referă la toată masa ei, indiferent de vârstă, celelalte două nu ating decât anumite grupe de vârste. Războiul n'a putut crea o disproporție între sexe decât la grupul de vârstă ce a luat parte efectivă la războiu, adică cei în vârstă, atunci, de 20 până la 50 ani (astăzi de 40 până la 70 ani). Migrațiunile interesează mai mult populația bărbătească activă, majoră, aceea trecută de 18—19 ani (mai rar copii de 14 ani în sus, cum e cazul unora din satele oltenești sau din Subcarpați, care vin la București ca negustori ambulante).

Pierderea satului prin emigrațiuni nu este totală și definitivă,

unii dintre cei plecați reîntorcându-se după o anumită perioadă de ani, în care au isbutit să-și creeze o situație materială.

Trecând la studiul populației după grupele de vârstă și sexe, proporția celor două sexe în diversele sectoare de vârstă ne va arăta adevărul afirmațiilor de mai sus.

2. REPARTIȚIA PE GRUPE DE VÂRSTĂ. — Impărțirea după grupe de vârstă a populației celor 37 de sate studiate este redată, în cifre absolute și în proporții față de total, în tabelele XIX și XX de

TAB. XIX — Repartiția populației pe grupe de vârstă
Population par groupes d'âge
Cifre absolute — Chiffres absolus

Sate — Villages	Toate vârstele Tous les âges	0—4 ani—ans	5—9 ani—ans	10—14 ani—ans	15—19 ani—ans	20—24 ani—ans	25—34 ani—ans	35—44 ani—ans	45—54 ani—ans	55—64 ani—ans	65—74 ani—ans	75—84 ani—ans	85 ani și peste ans et au-dessus	Vârstă necelbrată Age non déclaré
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
37 sate—villages	57.863	6.652	6.879	6.710	5.684	3.672	9.072	6.922	5.420	3.793	1.916	646	136	361
Bazaurturile	553	79	85	80	51	38	75	53	44	19	12	5	2	10
Beregsăul-Mare	1.121	38	82	86	91	38	193	194	148	129	88	26	5	3
Bogați	3.942	419	425	393	395	262	614	425	455	301	126	48	13	66
Brătulești	1.784	191	207	223	224	119	257	228	173	91	45	17	4	5
Bucșoia	1.233	132	150	141	99	79	229	154	111	83	37	12	4	7
Căianul-Mic	1.160	116	161	161	117	52	161	146	120	81	31	11	3	—
Cârlișele	1.496	167	197	160	133	88	275	172	128	104	51	19	1	1
Chirileni	1.449	182	175	176	165	100	227	175	113	85	32	11	2	6
Corbeni	894	123	95	92	82	64	13	105	92	49	37	7	3	9
Coremaz	2.560	325	324	329	251	159	362	293	237	164	83	27	3	3
Costeni	668	93	85	77	48	42	89	88	60	48	28	7	—	3
Cusuul-din-Vale	1.391	188	154	175	119	118	239	140	117	65	41	22	11	2
Cușeșdia	766	45	53	61	50	35	139	117	122	85	39	18	2	—
Delacheu	1.749	216	216	256	197	127	280	165	152	80	42	12	2	4
Dobrun	1.195	144	151	128	101	84	200	131	126	62	52	14	1	1
Drăguș	1.459	162	158	173	146	74	211	201	136	115	51	14	3	15
General-Averescu	3.897	550	513	456	367	278	621	406	294	260	98	28	7	19
Gurasada	553	38	54	32	38	16	111	86	82	60	24	4	1	7
Gura-Teghii	1.002	102	105	120	93	67	175	131	86	54	36	21	5	7
Ignățel	2.701	316	354	306	342	235	399	293	206	149	72	19	5	—
Jdîioara	1.061	72	105	107	92	43	168	133	125	120	64	18	4	10
Joifa	1.598	176	214	194	165	125	275	168	129	88	38	18	3	5
Lunca-Călnicului	685	89	104	94	66	43	101	85	55	25	17	5	1	—
Mărul	1.480	89	106	127	121	113	274	243	174	136	91	3	—	3
Mocod	946	79	79	95	97	53	119	143	131	79	40	24	5	2
Muncelul-de-Sus	1.773	274	254	233	165	94	286	217	141	71	32	3	2	1
Nepos	1.152	124	132	134	115	55	173	150	116	57	50	22	3	21
Perieți	1.801	230	211	192	149	177	269	176	176	132	58	23	5	3
Prisăcani	926	149	149	105	94	46	136	94	73	39	27	10	1	3
Râpile	1.637	203	203	177	162	75	287	219	138	96	48	24	1	14
Șepreus	1.310	169	161	195	191	92	285	245	201	161	81	21	—	8
Spineni	1.361	153	146	177	122	101	191	156	138	100	36	9	2	30
Trăisteni	1.672	294	250	209	145	95	250	164	112	72	49	25	4	3
Văleni	1.908	242	268	267	225	110	221	230	136	112	62	15	—	20
Vancicăuți	2.761	264	308	364	342	198	429	301	276	179	65	24	7	4
Vârfurile	1.139	116	122	107	102	39	229	178	97	87	40	9	3	10
Vidra-de-Jos	800	105	113	100	61	39	114	109	62	50	21	13	9	4
Vidra-de-Mijloc	1.224	141	150	135	124	62	197	152	89	71	49	23	5	26
Vidra-Poeni	551	57	60	73	47	37	75	51	49	34	23	15	4	26

TAB. XX — Repartiția populației pe grupe de vârstă
 Population par groupes d'âge
 Procente — Pourcentage

Sate — Villages	Toate vârstele Tous les âges													
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
	0—4 ani—ans	5—9 ani—ans	10—14 ani—ans	15—19 ani—ans	20—24 ani—ans	25—34 ani—ans	35—44 ani—ans	45—54 ani—ans	55—64 ani—ans	65—74 ani—ans	75—84 ani—ans	85 ani și peste ans et au-dessus	Vârsta nedeclarată Âge non déclaré	
37 sate — villages	100,0	11,5	11,9	11,6	9,8	6,3	15,7	12,0	9,4	6,6	3,3	1,1	0,2	0,6
Bazaurturile	100,0	14,3	15,4	14,5	9,2	6,9	13,5	9,6	8,0	3,4	2,2	0,9	0,4	1,8
Beregsăul-Mare	100,0	3,4	7,3	7,7	8,1	3,4	17,2	17,3	13,2	11,5	7,9	2,3	0,4	0,3
Bogați	100,0	10,6	10,8	10,0	10,0	6,6	15,6	10,8	11,6	7,6	3,2	1,2	0,3	1,7
Brătulești	100,0	10,7	11,6	12,5	12,6	6,7	14,4	12,8	9,7	5,1	2,6	0,9	0,2	0,3
Bucșoia	100,0	10,7	12,1	11,4	8,0	6,4	18,5	12,4	9,0	6,7	3,0	1,0	0,3	0,5
Căianul-Mic	100,0	10,0	13,9	13,8	10,2	4,5	13,9	12,6	10,3	7,0	2,7	0,9	0,2	—
Chârligele	100,0	11,2	13,2	10,7	8,9	5,9	18,4	11,5	8,5	6,9	3,4	1,3	0,1	0,1
Chirileni	100,0	12,3	12,1	12,1	11,4	6,9	15,7	12,1	7,8	4,9	2,2	0,8	0,1	0,4
Corbeni	100,0	13,8	10,6	10,3	9,2	7,2	15,2	11,7	10,3	5,5	4,1	0,8	0,3	1,0
Corbamaz	100,0	12,7	12,7	12,9	9,8	6,2	14,1	11,4	9,3	6,4	3,2	1,1	0,1	0,1
Costeni	100,0	13,9	12,7	11,5	7,2	6,3	13,3	13,2	9,0	7,2	4,2	1,0	—	0,5
Cusuiul-din-Vale	100,0	13,5	11,1	12,6	8,5	8,5	17,2	10,1	8,4	4,7	2,9	1,6	0,8	0,1
Cuveșdia	100,0	5,9	6,9	8,0	6,5	4,6	18,1	15,3	15,9	11,1	5,1	2,3	0,3	—
Delacheu	100,0	12,3	12,3	14,6	11,3	7,3	16,0	9,4	8,7	4,6	2,4	0,7	0,1	0,2
Dobrun	100,0	12,0	12,6	10,7	8,5	7,0	16,7	11,0	10,5	5,2	4,4	1,2	0,1	0,1
Drăguș	100,0	11,1	10,8	11,9	10,0	5,1	14,5	13,8	9,3	7,9	3,5	1,0	0,2	1,9
General-Averescu	100,0	14,1	13,2	11,7	9,4	7,1	15,9	10,4	7,5	6,7	2,6	0,7	0,2	0,5
Gurasada	100,0	6,9	9,8	5,8	6,9	2,9	20,1	15,6	14,8	10,8	4,3	0,7	0,2	1,3
Gura-Teghii	100,0	10,1	10,5	12,0	9,3	6,7	17,5	13,1	8,6	5,4	3,6	2,1	0,5	0,7
Ignăței	100,0	11,7	13,1	11,3	12,7	8,7	14,8	11,0	7,6	5,5	2,7	0,7	0,2	—
Jdioara	100,0	6,8	9,9	10,1	8,7	4,1	15,8	12,5	11,8	11,3	6,0	1,7	0,4	0,9
Joița	100,0	11,0	13,4	12,1	10,3	7,8	17,2	10,5	8,1	6,5	2,4	1,1	0,2	0,3
Lunca-Calnicului	100,0	13,0	15,2	13,7	9,6	6,3	14,8	12,4	8,0	3,6	2,5	0,7	0,2	—
Mărul	100,0	6,0	7,2	8,6	8,2	7,6	18,5	16,4	11,8	9,2	6,1	2,2	0,2	0,2
Mocod	100,0	8,4	8,4	10,0	10,3	5,6	12,6	15,1	13,8	8,4	4,2	2,5	0,5	0,2
Muncelul-de-Sus	100,0	15,6	14,3	13,1	9,3	5,3	16,1	12,2	8,0	4,0	1,8	0,2	0,1	*
Nepes	100,0	10,8	11,5	11,6	10,0	4,8	15,0	13,0	10,1	4,9	4,3	1,9	0,3	1,8
Perieți	100,0	12,8	11,7	10,7	8,3	9,8	14,9	9,8	9,8	7,3	3,2	1,3	0,3	0,2
Prisăcani	100,0	16,1	16,1	11,3	10,2	5,0	14,7	10,1	7,9	4,2	2,9	1,1	0,1	0,3
Răpile	100,0	12,4	12,4	10,8	9,3	4,6	17,5	13,4	8,4	6,9	2,9	1,5	*	0,9
Sepreș	100,0	9,3	8,9	10,8	10,6	5,1	15,7	13,5	11,1	8,9	4,5	1,2	—	0,4
Spineni	100,0	11,2	10,7	13,0	9,0	7,4	14,0	11,5	10,1	7,3	2,7	0,7	0,2	2,2
Trăisteni	100,0	17,6	15,0	12,5	8,7	5,7	15,0	9,8	6,7	4,3	2,9	1,6	0,2	0,1
Văleni	100,0	12,7	14,0	14,0	11,8	5,8	11,6	12,0	7,1	5,9	3,2	0,8	—	1,1
Vancicăuți	100,0	9,6	11,2	13,2	12,4	7,2	15,5	10,9	10,0	6,5	2,3	0,9	0,2	0,1
Vârfulle	100,0	10,2	10,7	9,4	9,0	3,4	20,1	15,6	8,5	7,6	3,5	0,8	0,3	0,9
Vidra-de-Jos	100,0	13,1	14,1	12,5	7,6	4,9	14,3	13,6	7,8	6,3	2,6	1,0	1,1	0,5
Vidra-de-Mijloc	100,0	11,5	12,3	11,0	10,1	5,1	16,1	12,4	7,3	5,8	4,1	1,9	0,4	2,1
Vidra-Poeni	100,0	10,4	10,9	13,2	8,5	6,7	13,6	9,3	8,9	6,2	4,2	2,7	0,7	4,7

*) Proporții mai mici de 0,1% — Taux inférieurs à 0,1%

mai sus, și reprezentată sub forma unei piramide a vârstelor în graficul Nr. 5 (pag. 50) fig. 1. Din analiza sumară a tablourilor, se vede că populația acestor sate este în general o populație tânără; aproape 45% din totalul ei sunt copii și tineri până la 19 ani. Populația matură, între 20 și 64 ani, aceea care ia parte activă în viața socială și intervine în evoluția biologică, ocupă numai jumătate din totalul

populației, sau mai exact 49,9%. Cât privește populația bătrână, trecută de 65 de ani, ea nu mai deține decât sub 5% din total. La o privire mai amănunțită a distribuției pe grupe de vârstă, se vede că grupul de copii până la 4 ani inclusiv este mai mic decât cel al copiilor între 5 și 9 ani. O ușoară scădere față de acest din urmă grup arată și următorul, al copiilor între 10 și 14 ani. Între grupul de tineri de 15 până la 19 ani și cel al populației între 25 și 34 ani, un mare gol arată grupul de tineri între 20 și 24 de ani. Dar acest grup este tocmai al celor născuți în timpul războiului, (mai ales pentru provinciile care au avut de suferit rigorile războiului din 1914 până în 1918) și atunci golul acesta ireparabil, se explică prin lipsa acelor care ar fi trebuit să se nască, sau s'au născut și tocmai din cauza vitregiei stării de războiu, au murit înainte de vreme. Pentru aceste 37 de sate paguba este de aproape 2.000 de suflete, socotind că în tabelele noastre acest gol este mărit într-o oarecare măsură prin lipsa din sat a tinerilor sub arme. Dar golul acesta nu este singura consecință a războiului. Am văzut că grupul de copii sub 4 ani este mai restrâns numeric decât cel al copiilor între 5 și 9 ani. Graficul 5 fig. 1, reprezentând repartitia pe grupe de vârstă a celor două sexe, în profilul piramidal pe care-l acuză, arată un gol apreciabil pentru grupul de 20 până la 24 de ani, mai accentuat la bărbați, și ca un ecou al acestui gol, o restrângere a bazei piramidei care arată o proporție scăzută de copii în vârstă până la 9 ani. Fatale scadențe prevăzute la publicarea datelor recensământului din 1930 ²⁷⁾ a sosit, și consecințele lipsei dela datoria biologică de procreare, la care ar fi fost chemați astăzi toți cei pierduți din cauza războiului, încep să se facă simțite printr'o apreciabilă scădere a natalității. Și din acest punct de vedere, este natural ca provinciile peste care războiul a trecut un timp mai îndelungat, să fi avut mai mult de suferit. Într'adevăr, dintr'o cercetare atentă a tabelelor XXVI (pag. 44) și XXVII (pag. 45), în care ni se înfățișează distribuția pe grupe de vârstă a populației celor 37 de sate, pe provincii, se vede că tocmai acele provincii — ca Bucovina, Transilvania, Banat și Crișana-Maramureș, — pentru care războiul a durat din 1914 până în 1918, arată un gol mai mare atât în grupul de 20—24 ani cât și în rândul copiilor sub 4 ani. Aceste goluri sunt mai puțin sensibile în provinciile care au avut totdeauna o natalitate foarte ridicată, cum sunt Basarabia și Moldova. Cât privește Dobrogea, excepția se datorește vitalității deosebite a populației precum și acțiunii de colonizare.

²⁷⁾ Dr. Sabin Manuila și Dr. D. C. Georgescu: Populația României, Institutul Central de Statistică.

Când s'a vorbit de repartitia populației pe cele două sexe, am amintit că proporția bărbaților mai mică decât a femeilor, este tot o consecință a războiului și că înainte de acest flagel raportul numeric dintre cele două sexe era invers. S'a spus de asemeni că pierderile efective de populație (nu și cele datorite lipsei dela procreare) pe câmpul de luptă, au atins în special bărbații și anume pe cei între 20 și 45 de ani în acel timp, deci astăzi între 40 și 65 de ani. Dacă și celelalte grupe de vârstă au avut de suferit, atunci ambele sexe au suferit deopotrivă și proporția pagubelor este egală.

TAB. XXI — Repartitia bărbaților pe grupe de vârstă
Répartition des hommes par groupes d'âge
Cifre absolute — Chiffres absolus

Sate — Villages	Toate vârstele Tous les âges													85 ani și peste ans et au-dessus	Vârsta nedeclarată Âge non déclaré
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)		
37 sate — villages	28.649	3.552	3.497	3.445	2.913	1.541	4.502	3.346	2.517	1.823	961	342	68	142	
Bazaurturile	285	48	43	42	27	15	34	27	22	10	7	4	1	5	
Beregsăul-Mare	553	19	42	50	47	15	83	104	69	55	53	12	3	1	
Bogași	1.828	204	205	201	221	92	281	185	192	146	56	19	3	23	
Brătulești	922	117	117	121	113	53	126	114	78	50	22	7	1	3	
Bucșoia	633	73	80	68	53	33	122	79	56	42	16	6	3	2	
Căiaul-Mic	584	60	75	91	65	16	77	76	52	42	23	6	1	—	
Cărligele	754	96	111	69	67	41	140	84	56	52	25	12	—	1	
Chirileni	747	95	85	99	93	52	113	85	57	47	14	4	1	2	
Corbeni	427	68	42	47	39	29	69	42	42	22	21	2	—	4	
Corcmaz	1.269	166	155	168	136	60	191	145	109	82	36	18	2	1	
Costeni	304	51	52	34	18	14	35	38	22	23	13	4	—	—	
Cusuul-din-Vale	664	94	58	92	57	50	121	70	56	31	19	10	5	1	
Cuveșdia	371	15	27	32	25	13	66	62	54	45	24	7	1	—	
Delacheu	892	122	113	131	111	48	146	75	72	43	24	4	1	2	
Dobrun	571	81	70	71	56	32	90	54	53	32	23	8	—	1	
Drăguș	706	72	90	93	68	31	110	96	61	49	22	6	2	6	
General-Averescu	2.006	303	282	227	177	121	323	214	142	133	59	17	2	6	
Gurasada	282	22	34	14	21	9	55	42	36	23	14	3	1	3	
Gura-Teghii	491	56	54	63	47	30	84	61	41	23	17	8	4	3	
Ignăței	1.361	169	178	151	188	107	201	138	92	79	44	12	2	—	
Jdîoara	504	34	53	52	48	22	82	61	52	61	27	6	2	4	
Joifa	813	102	106	117	81	52	132	90	63	37	20	8	3	2	
Lunca-Galicului	348	41	62	50	34	11	61	40	30	9	8	2	—	—	
Mărul	714	40	55	62	66	55	128	123	78	65	41	—	—	1	
Mocod	490	47	49	52	46	27	61	68	66	36	21	14	2	1	
Muncelul-de-Sus	894	140	130	114	80	43	155	103	71	40	15	2	1	—	
Nepos	545	67	60	65	52	26	82	74	55	22	21	13	2	6	
Perieți	891	121	112	86	78	78	144	78	85	66	22	19	2	—	
Prisăcani	462	81	78	51	46	11	68	39	46	16	17	8	—	1	
Răpile	819	113	96	89	72	35	146	115	68	38	24	15	1	7	
Șepreș	874	91	68	99	94	35	142	118	89	75	46	12	—	5	
Sineni	642	84	69	96	59	39	83	68	59	47	17	6	1	14	
Trăsteni	784	151	128	99	72	33	116	70	56	28	16	11	3	1	
Văleni	960	119	126	140	113	55	125	110	60	47	44	10	—	11	
Vancicăuți	1.394	152	161	205	174	78	217	152	130	83	24	12	5	1	
Vârurile	573	69	63	45	59	17	109	97	52	36	18	4	—	4	
Vidra-de-Jos	408	65	67	51	29	15	53	49	26	32	9	6	6	—	
Vidra-de-Mijloc	602	75	71	68	66	30	85	76	43	33	29	13	3	10	
Vidra-Poeni	282	29	30	40	15	18	46	24	26	18	10	12	4	10	

TAB. XXII — Repartiția bărbaților pe grupe de vârstă
Répartition des hommes par groupes d'âge
Procente — Pourcentage

Sate — Villages	Vârstele — Ages													
	Totale Tous les âges	0—4 ani—ans	5—9 ani—ans	10—14 ani—ans	15—19 ani—ans	20—24 ani—ans	25—34 ani—ans	35—44 ani—ans	45—54 ani—ans	55—64 ani—ans	65—74 ani—ans	75—84 ani—ans	85 ani și peste ans et au-dessus	Vârsta nedecларată Age non déclaré
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
37 sate — villages	100,0	12,4	12,2	12,0	10,2	5,4	15,7	11,7	8,8	6,4	3,4	1,2	0,2	0,5
Bazaurturile	100,0	16,8	15,1	14,7	9,5	5,3	11,9	9,5	7,7	3,5	2,5	1,4	0,3	1,8
Beregsăul-Mare	100,0	3,4	7,6	9,0	8,5	2,7	15,0	18,8	12,5	9,9	9,6	2,2	0,5	0,3
Bogați	100,0	11,2	11,2	11,0	12,1	5,0	15,4	10,1	10,5	8,0	3,1	1,0	0,2	1,2
Brătulești	100,0	12,7	12,7	13,1	12,2	5,7	13,7	12,4	8,5	5,4	2,4	0,8	0,1	0,3
Bucșoia	100,0	11,5	12,6	10,7	8,4	5,2	19,3	12,5	8,8	6,6	2,5	0,9	0,5	0,3
Căianul-Mic	100,0	10,3	12,9	15,6	11,1	2,7	13,2	13,0	8,9	7,2	3,9	1,0	0,2	—
Cărligele	100,0	12,7	14,7	9,2	8,9	5,4	18,6	11,1	7,4	6,9	3,3	1,6	—	0,1
Chirileni	100,0	12,7	11,4	13,3	12,4	7,0	15,1	11,4	7,6	6,3	1,9	0,5	0,1	0,3
Corbeni	100,0	15,9	9,8	11,0	9,1	6,8	16,2	9,8	9,8	5,2	4,9	0,5	—	0,9
Corcmaz	100,0	13,1	12,2	13,2	10,7	4,7	15,1	11,4	8,6	6,5	2,8	1,4	0,2	0,1
Costeni	100,0	16,8	17,1	11,2	5,9	4,6	11,5	12,5	7,2	7,6	4,3	1,3	—	—
Cusuul-din-Vale	100,0	14,2	8,7	13,9	8,6	7,5	18,2	10,5	8,4	4,7	2,9	1,5	0,7	0,2
Cuveșdia	100,0	4,0	7,3	8,6	6,7	3,5	17,8	16,7	14,6	12,1	6,5	1,9	0,3	—
Deiașeu	100,0	13,7	12,7	14,7	12,4	5,4	16,4	8,4	8,1	4,8	2,7	0,4	0,1	0,2
Dobrun	100,0	14,2	12,3	12,4	9,8	5,0	15,8	9,5	9,3	5,6	4,0	1,4	—	0,2
Drăgus	100,0	10,2	12,7	13,2	9,6	4,4	15,6	13,6	8,6	6,9	3,1	0,8	0,3	0,8
General-Averescu	100,0	15,1	14,1	11,3	8,8	6,0	16,1	10,7	7,1	6,6	2,9	0,8	0,1	0,3
Gurasada	100,0	7,8	12,1	4,9	7,4	3,2	19,5	14,9	12,8	9,9	4,9	1,1	0,4	1,1
Gura-Teghii	100,0	11,4	11,0	12,8	9,6	6,1	17,1	12,4	8,4	4,7	3,5	1,6	0,8	0,6
Ignăței	100,0	12,4	13,1	11,1	13,8	7,9	14,8	10,1	6,8	5,8	3,2	0,9	0,1	—
Jdioara	100,0	6,7	10,5	10,3	9,5	4,4	16,3	12,1	10,3	12,1	5,4	1,2	0,4	0,3
Joița	100,0	12,5	13,0	14,4	10,0	6,4	16,2	11,1	7,7	4,5	2,5	1,0	0,4	0,3
Lunca-Calnicului	100,0	11,8	17,8	14,4	9,8	3,2	17,5	11,5	8,6	2,6	2,3	0,6	—	—
Mărul	100,0	5,6	7,7	8,7	9,2	7,7	17,9	17,2	10,9	9,1	5,7	—	—	0,2
Mocod	100,0	9,6	10,0	10,6	9,4	5,5	12,4	13,9	13,5	7,3	4,3	2,9	0,4	0,2
Muncelul-de-Sus	100,0	15,7	14,5	12,8	8,9	4,8	17,3	11,5	7,9	4,5	1,7	0,2	0,1	—
Nepos	100,0	12,3	11,0	11,9	9,5	4,8	15,0	13,6	10,1	4,0	3,9	2,4	0,4	1,1
Perleți	100,0	13,6	12,6	9,6	8,8	8,8	16,2	8,8	9,5	7,4	2,5	2,1	0,2	—
Prisăcani	100,0	17,5	16,9	11,0	10,0	2,4	14,7	8,4	10,0	3,5	3,7	1,7	—	0,2
Râpile	100,0	13,8	11,7	10,9	8,8	4,3	17,8	14,1	8,3	4,6	2,9	1,8	0,1	0,9
Sepreus	100,0	10,4	7,8	11,3	10,7	4,0	16,3	13,4	10,2	8,6	5,3	1,4	—	0,6
Spineni	100,0	13,1	10,7	15,0	9,2	6,1	12,9	10,6	9,2	7,3	2,6	0,9	0,2	2,2
Trăisteni	100,0	19,3	16,3	12,6	9,2	4,2	14,8	8,9	7,2	3,0	2,0	1,4	0,4	0,1
Văleni	100,0	12,4	13,1	14,6	11,8	5,8	13,0	11,6	6,2	4,9	4,0	1,0	—	1,1
Vancicăuți	100,0	10,9	11,5	14,7	12,5	5,6	15,6	10,9	9,3	6,0	1,7	0,9	0,3	0,1
Vârfurile	100,0	12,0	11,0	7,9	10,3	3,0	19,0	16,9	9,1	6,3	3,1	0,7	—	0,7
Viștea-de-Jos	100,0	16,9	16,4	12,5	7,1	3,7	13,0	12,0	6,4	7,8	2,2	1,5	1,5	—
Viștea-de-Mijloc	100,0	12,4	11,8	11,3	11,0	5,0	14,1	12,6	7,1	5,5	4,8	2,2	0,5	1,7
Viștea-Poeni	100,0	10,3	10,7	14,2	5,3	6,4	16,3	8,5	9,2	6,4	3,5	4,3	1,4	3,5

Disproporția între cele două sexe, în diferitele grupuri de vârstă, se poate urmări în tabelele XXI, XXII de mai sus, în care s'a făcut repartitia pe grupe de vârstă, în cifre absolute și în procente a bărbaților și în tabelele XXIII, XXIV, următoare, care dau aceeași repartitie pentru femei. Din analiza acestor tablouri, desprindem clar tendința de dominanță a proporției bărbaților, ca o revenire la situația antebelică, pe care am afirmat-o mai înainte. Dacă pentru toate vârstele proporția bărbaților este de numai

49,5%, adică 98 bărbați la 100 femei (vezi tabela XXV: Numărul bărbaților la 100 femei, pe grupe de vârstă; (pag. 43) aceasta este datorită numai grupului de vârstă 20—64 ani, care grup pentru bărbați este deopotrivă scăzut din 3 cauze: a) serviciu militar care micșorează grupul 20—24 de ani prin îndepărtarea din sat a celor de 22—24 de ani; b) migrațiunile în căutare de lucru care iau pe toți cei fără avere între 20 și 60 ani, uneori chiar și din cei sub 19 ani, și în fine c) războiul care a secerat, cum am văzut, printre cei în vârstă

TAB. XXIII — Repartiția femeilor pe grupe de vârstă
Répartition des femmes par groupes d'âge
Cifre absolute — Chiffres absolus

Sate — Villages	Toate vârstele Tous les âges												85 ani și peste ans et au-dessus		Vârsta nedeclarată Âge non déclaré	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)		
37 sate — villages	29.214	3.100	3.882	3.265	2.771	2.131	4.570	3.576	2.903	1.970	955	304	68	219		
Bazaurturile	268	31	42	38	24	23	41	26	22	9	5	1	1	5		
Beregsăul-Mare	568	19	40	36	44	23	110	90	79	74	35	14	2	2		
Bogați	2.114	215	220	192	174	170	333	240	263	155	70	29	10	43		
Brătușești	862	74	90	102	111	66	131	114	95	41	23	10	3	2		
Bucșoia	605	59	70	73	46	46	107	75	55	41	21	6	1	5		
Țăianul-Mic	576	56	86	70	52	36	84	70	68	39	8	5	2	—		
Țărligele	742	71	86	91	66	47	135	88	72	52	26	7	1	—		
Chiribeni	702	87	90	77	72	48	114	90	56	38	18	7	1	4		
Corbeni	467	55	53	45	43	35	67	63	50	27	16	5	3	5		
Corcuz	1.291	159	169	161	115	99	171	148	128	82	47	9	1	2		
Costeni	364	42	33	43	30	28	54	50	38	25	15	3	—	3		
Cusuul-din-Vale	727	94	96	83	62	68	118	70	61	34	22	12	6	1		
Cuveșdia	395	30	26	29	25	22	73	55	68	40	15	11	1	—		
Delachen	857	94	103	125	86	79	134	90	80	37	18	8	1	2		
Dobrun	624	63	81	57	45	52	110	77	73	30	29	6	1	—		
Drăgus	753	90	68	80	78	43	101	105	75	66	29	8	1	9		
General-Averescu	1.891	247	231	229	190	157	298	192	152	127	39	11	5	13		
Gurasada	271	16	20	18	17	7	56	44	46	32	10	1	—	4		
Gura-Teghii	511	46	51	57	46	37	91	70	45	31	19	13	1	4		
Ignăței	1.340	147	176	155	154	128	198	160	114	70	28	7	3	—		
Jdioara	557	38	52	55	44	21	86	72	73	59	37	12	2	6		
Joita	785	74	108	77	84	73	143	78	66	51	18	1	—	3		
Lunca-Calnicului	337	48	42	44	32	32	40	45	25	16	9	3	1	—		
Mărul	766	49	51	65	55	58	146	120	96	71	50	3	—	2		
Mocod	456	32	30	43	51	26	58	75	65	43	19	10	3	1		
Muncelul-de-Sus	879	134	124	119	85	51	131	114	70	31	17	1	1	1		
Nepos	607	57	72	69	63	29	91	76	61	35	29	9	1	15		
Perieți	910	109	99	106	71	99	125	98	91	66	36	4	3	3		
Prisăcani	464	68	71	54	48	35	68	55	27	23	10	2	1	2		
Răpile	818	90	107	88	80	40	141	104	70	58	24	9	—	7		
Șepreus	936	78	93	96	97	57	143	127	112	86	35	9	—	3		
Spineni	719	69	77	81	63	62	108	88	79	53	19	3	1	16		
Trăisteni	888	143	122	110	73	62	134	94	56	44	33	14	1	2		
Văleni	948	123	142	127	112	55	96	120	76	65	18	5	—	9		
Vancicăuți	1.367	112	147	159	168	120	212	149	146	96	41	12	2	3		
Vărfurile	566	47	59	62	43	22	120	81	45	51	22	5	3	6		
Vidra-de-Jos	392	40	46	49	32	24	61	60	36	18	12	7	3	4		
Vidra-de-Mijloc	622	66	79	67	58	32	112	76	46	38	20	10	2	16		
Vidra-Poeni	269	28	30	33	32	19	29	27	23	16	13	3	—	16		

TAB. XXIV — Repartiția femeilor pe grupe de vârstă
Répartition des femmes par groupes d'âge
Procențe — Pourcentage

Sate — Villages	Toate vârstele Tous les âges													Vârsta nedeclarată Âge non déclaré	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	
37 sate — villages	100,0	10,6	11,6	11,2	9,5	7,3	15,6	12,2	9,9	6,7	3,3	1,0	0,2	0,5	
Bazaurturile	100,0	11,5	15,5	14,2	8,9	8,6	15,3	9,7	8,2	3,4	1,8	0,4	0,4	1,9	
Beregsăul-Mare	100,0	3,3	7,0	6,3	7,7	4,0	19,4	15,8	13,9	13,0	6,2	2,5	0,4	0,4	
Bogați	100,0	10,2	10,4	9,1	8,2	8,0	15,8	11,4	12,4	7,3	3,3	1,4	0,5	2,0	
Brătulești	100,0	8,6	10,4	11,8	12,9	7,7	15,2	13,2	11,0	4,8	2,7	1,2	0,3	0,2	
Bucșoula	100,0	9,8	11,6	12,1	7,6	7,6	17,7	12,4	9,1	6,8	3,5	1,0	0,2	0,8	
Căianul-Mic	100,0	9,7	14,9	12,0	9,2	6,2	14,6	12,2	11,8	6,8	1,4	0,9	0,3	—	
Cărligele	100,0	9,6	11,6	12,3	8,9	6,3	18,2	11,9	9,7	7,0	3,5	0,9	0,1	—	
Chirileni	100,0	12,4	12,8	11,0	10,3	6,8	16,2	12,8	8,0	5,4	2,6	1,0	0,1	0,6	
Corbeni	100,0	11,8	11,3	9,6	9,2	7,5	14,3	13,5	10,7	5,8	3,4	1,1	0,6	1,1	
Cormaz	100,0	12,3	13,1	12,5	8,9	7,7	13,2	11,5	9,9	6,3	3,6	0,7	0,1	0,2	
Costeni	100,0	11,5	9,1	11,8	8,3	7,7	14,8	13,7	10,5	6,9	4,1	0,8	—	0,3	
Cusuul-din-Vale	100,0	12,9	13,2	11,4	8,5	9,4	16,2	9,6	8,4	4,7	3,0	1,7	0,8	0,1	
Cuvesdia	100,0	7,6	6,6	7,3	6,3	5,6	13,5	13,9	17,2	10,1	3,8	2,8	0,3	—	
Delacheu	100,0	11,0	12,0	14,6	10,0	9,2	15,6	10,5	9,3	4,3	2,1	0,9	0,1	0,2	
Dobrun	100,0	10,1	13,0	9,1	7,2	8,3	17,6	12,3	11,7	4,8	4,6	1,0	0,2	—	
Drăgus	100,0	12,0	9,0	10,6	10,4	5,7	13,4	13,9	10,0	8,8	3,9	1,1	0,1	1,2	
General-Averescu	100,0	13,1	12,2	12,1	10,0	8,3	15,8	10,1	8,0	6,7	2,1	0,6	0,3	0,7	
Gurasada	100,0	5,9	7,4	6,6	6,3	2,6	20,7	16,2	17,0	11,8	3,7	0,4	—	1,5	
Gura-Teghii	100,0	9,0	10,0	11,2	9,0	7,2	17,1	13,7	8,8	5,1	3,7	2,5	0,2	0,8	
Ignăței	100,0	11,0	13,1	11,6	11,5	9,6	14,8	11,9	8,5	5,2	2,1	0,5	0,2	—	
Jdjoara	100,0	6,8	9,3	9,9	7,9	3,8	15,4	12,9	13,1	10,6	6,6	2,2	0,4	1,1	
Joifa	100,0	9,4	13,8	9,8	10,7	9,3	18,2	9,9	8,4	6,5	2,3	1,3	—	0,4	
Lunca-Calnicului	100,0	14,2	12,5	13,0	9,5	9,5	11,9	13,4	7,4	4,7	2,7	0,9	0,3	—	
Mărul	100,0	6,4	6,6	8,5	7,2	7,6	19,1	15,7	12,5	9,3	6,6	0,4	—	0,3	
Mocod	100,0	7,0	6,6	9,4	11,2	5,7	12,7	16,4	14,3	9,4	4,2	2,2	0,7	0,2	
Muncelul-de-Sus	100,0	15,2	14,1	13,5	9,7	5,8	14,9	13,0	8,0	3,5	1,9	0,1	0,1	0,1	
Nepos	100,0	9,4	11,9	11,4	10,4	4,6	15,0	12,5	10,0	5,8	4,8	1,5	0,2	2,5	
Perieți	100,0	12,0	10,9	11,6	7,8	10,9	13,7	10,8	10,0	7,3	4,0	0,4	0,3	0,3	
Prisăcani	100,0	14,7	15,3	11,6	10,3	7,5	14,7	11,9	5,8	5,0	2,2	0,4	0,2	0,4	
Răpile	100,0	11,0	13,1	10,8	9,8	4,9	17,2	12,7	8,5	7,1	2,9	1,1	—	0,9	
Șepreș	100,0	8,3	9,9	10,2	10,4	6,1	15,3	13,6	12,0	9,2	3,7	1,0	—	0,3	
Spineni	100,0	9,6	10,7	11,3	8,8	8,6	15,0	12,2	11,0	7,4	2,7	0,4	0,1	2,2	
Trăisteni	100,0	16,1	13,7	12,4	8,2	7,0	15,0	10,6	6,3	5,0	3,7	1,6	0,1	0,2	
Văleni	100,0	13,0	15,0	13,4	11,8	5,8	10,1	12,7	8,0	6,9	1,9	0,5	—	0,9	
Văncăuți	100,0	8,2	10,8	11,6	12,3	8,8	15,5	10,9	10,7	7,0	3,0	0,9	0,1	0,2	
Vârurile	100,0	8,3	10,4	10,9	7,6	3,9	21,2	14,3	8,0	9,0	3,9	0,9	0,5	1,1	
Vidra-de-Jos	100,0	10,2	11,7	12,5	8,2	6,1	15,0	15,3	9,2	4,6	3,1	1,8	0,8	1,0	
Vidra-de-Mijloc	100,0	10,6	12,7	10,8	9,3	5,2	18,0	12,2	7,4	6,1	3,2	1,6	0,3	2,5	
Vidra-Poeni	100,0	10,4	11,2	12,3	11,9	7,1	10,8	10,9	8,5	5,9	4,8	1,1	—	5,9	

astăzi de 40 până la 65 de ani. În tabela XXV ce urmează, se vede tot atât de bine, cum din grupul 20—24 de ani nu mai sunt în sat decât 72 de bărbați pentru 100 femei de aceeași vârstă, restul putând să-i găsim în cazărmile diverselor garnizoane. Din grupurile 25—34 de ani și 35—44 de ani, acei care au făcut războiul acasă, fiind copii în acea vreme, proporția aflată în sat a bărbaților este de 99 respectiv 94 bărbați la 100 femei. Această proporție scade și mai mult în grupurile de 45—54 ani și 55—64 ani, dintre bărbații cărora mulți sunt pomeniți pe monumentele și crucile celor căzuți în

TAB. XXV — Numărul bărbaților la 100 femei, pe grupe de vârstă
Nombre des hommes pour 100 femmes, dans chaque groupe d'âge

Sate — Villages	Toate vârstele Tous les âges													Vârsta nedecларată Age non déclaré
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
37 sate — villages	98	115	103	106	105	72	99	94	87	93	101	113	100	65
Bazaurturile	106	155	102	111	112	65	83	104	100	111	140	400	100	100
Beregsăul-Mare	97	100	105	139	107	65	75	115	87	74	151	86	150	50
Bogați	86	95	93	105	127	54	84	77	73	94	80	65	30	53
Brătuțești	107	158	130	119	102	80	96	100	82	122	96	70	33	150
Bucșoia	105	124	114	93	115	72	114	105	102	102	76	100	300	40
Căianul-Mic	101	107	87	132	123	45	92	109	77	108	236	120	50	—
Cărlizele	102	135	129	82	93	87	104	95	78	100	96	171	—	—
Chirileni	106	109	94	129	129	108	99	94	102	124	78	57	100	50
Corbeni	91	124	79	104	91	83	103	67	84	81	131	40	—	80
Corcmaz	98	104	92	104	118	61	112	98	85	100	77	200	200	50
Costeni	84	121	158	79	60	50	65	76	58	92	87	133	—	—
Cusuinul-din-Vale	91	106	60	111	92	74	103	100	107	91	86	83	83	100
Cuveșdia	94	50	104	110	100	59	90	113	79	113	160	64	100	—
Delacheu	104	130	110	105	129	61	109	83	90	116	133	50	100	100
Dobrun	92	129	86	125	124	62	82	70	73	107	79	133	—	—
Drăguș	94	80	132	116	87	72	109	91	81	74	76	75	200	67
General-Averescu	106	123	122	99	93	77	108	111	93	105	151	155	40	46
Gurasada	104	138	170	78	124	129	98	95	78	88	140	300	—	75
Gura-Teghii	96	122	106	111	102	81	92	87	91	74	89	62	400	75
Ignățel	102	115	101	97	122	84	102	86	81	113	157	171	67	—
Jdioara	91	89	120	95	109	105	95	85	71	103	73	50	100	67
Joița	104	138	98	152	96	71	92	115	95	73	111	80	—	67
Lunca-Calnicului	103	85	148	114	106	34	153	89	120	56	89	67	—	—
Mărul	93	82	108	95	120	95	88	103	81	92	82	—	—	50
Mocod	107	147	163	121	90	104	105	91	102	84	111	140	67	100
Muncelul-de-Sus	102	104	105	96	94	84	118	90	101	129	88	200	100	—
Nepos	90	118	83	94	83	90	90	97	90	63	72	144	200	40
Perieți	98	111	113	81	110	79	115	80	93	100	61	475	67	—
Prisăcani	100	119	110	94	96	31	100	71	170	70	170	400	—	50
Răpile	100	126	90	101	90	88	104	111	97	66	100	167	—	100
Șepreuş	93	117	73	103	97	61	99	83	79	87	131	133	—	167
Șpineni	89	122	90	119	94	63	77	77	75	89	89	200	100	88
Trăisteni	88	106	105	90	99	53	87	74	100	64	48	79	300	50
Văleni	101	97	89	110	100	100	131	92	79	72	244	200	—	122
Vancicăuți	102	136	110	129	104	65	102	102	89	87	59	100	250	33
Vârfurile	101	147	107	73	137	77	91	120	116	71	82	80	—	6
Vidra-de-Jos	104	163	146	104	91	63	87	82	72	178	75	86	200	—
Vidra-de-Mijloc	97	114	90	101	114	94	76	100	93	87	145	130	150	63
Vidra-Poeni	105	104	100	121	47	95	159	89	113	113	77	400	—	63

războiu. In aceste grupuri, proporția bărbaților, aflată în sat, este de 87, respectiv 93 bărbați la 100 femei. Deși cifrele absolute sunt mult prea mici pentru o afirmație categorică, putem remarcă totuși că pentru grupele de peste 65 ani, raportul numeric dintre cele două sexe este în favoarea bărbaților. Cum aceste grupuri de oameni bătrâni, fixați de sat, n'au fost clintite nici în timpul războiului și nu mai sunt modificate nici astăzi de altă cauză decât cea biologică a mortalității senile, se poate spune că raportul numeric amintit mai sus, este o copie fidelă a situației antebelice. Că în

viitor va fi la fel ne-o arată proporția mare a bărbaților în grupele de vârste tinere și în rândul copiilor. In aceste grupe, cauzele de scădere numerică, mortalitate infantilă mare sau natalitate scăzută, pot atinge deopotrivă ambele sexe. Se știe însă că deși se nasc într'un număr mai mare copii de sex bărbătesc, mor într'o proporție mai ridicată decât fetele, în primii ani ai copilăriei.

Referindu-ne la distribuția populației satelor cercetate după grupe de vârstă în cele 9 provincii, remarcăm o tristă caracteristică a satelor din provinciile alipite, exceptând Basarabia, de îmbătrânire a populației printr'o proporție tot mai scăzută de copii și tineret. Și în această sistematică reducere a natalității, pentru că numai de o reducere a natalității poate fi vorba, satele bănățene dețin fruntea. In aceste sate, copiii și tineretul până la 19 ani nu formează

TAB. XXVI — Repartiția populației celor 37 sate după sex și grupe de vârstă, pe provincii
Population de 37 villages d'après le sexe et les groupes d'âge, par provinces

Cifre absolute — Chiffres absolus

Provincii Provinces	Sexe Sexes	Vârsta în ani													
		Toute Tous les âges	0—4 ans	5—9 ans	10—14 ans	15—19 ans	20—24 ans	25—34 ans	35—44 ans	45—54 ans	55—64 ans	65—74 ans	75—84 ans	85 ani și peste ans et au-dessus	Vârsta nedecларată Age non déclaré
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Total	Total	57.863	6.652	6.879	6.710	5.684	3.672	9.072	6.922	5.420	3.793	1.916	646	136	361
	Masc.	28.649	3.552	3.497	3.445	2.913	1.541	4.502	3.346	2.517	1.823	961	342	68	142
	Fem.	29.214	3.100	3.382	3.265	2.771	2.131	4.570	3.576	2.903	1.970	955	304	68	219
Oltenia	Total	1.863	237	236	205	149	126	289	219	186	110	80	21	1	4
	Masc.	875	132	122	105	74	46	125	92	75	55	36	12	1	1
	Fem.	988	105	114	100	75	80	164	127	111	55	44	9	1	3
Muntenia	Total	15.550	1.855	1.850	1.760	1.508	1.098	2.442	1.725	1.489	991	476	187	40	129
	Masc.	7.552	999	944	899	777	447	1.175	792	672	471	216	92	17	51
	Fem.	7.998	856	906	861	731	651	1.267	933	817	520	260	95	23	78
Dobrogea	Total	1.944	267	239	255	170	156	314	193	161	84	53	27	13	12
	Masc.	949	142	101	134	84	65	155	97	78	41	26	14	6	6
	Fem.	995	125	138	121	86	91	159	96	83	43	27	13	7	6
Moldova	Total	4.336	626	606	515	411	215	709	530	352	206	107	37	4	18
	Masc.	2.175	334	304	254	198	89	369	257	185	94	56	25	2	8
	Fem.	2.161	292	302	261	213	126	340	273	167	112	51	22	2	10
Basarabia	Total	17.025	2.095	2.158	2.154	1.889	1.207	2.539	1.868	1.414	1.029	454	136	26	56
	Masc.	8.629	1.126	1.100	1.121	992	521	1.316	919	662	514	245	77	13	23
	Fem.	8.396	969	1.058	1.033	897	686	1.223	949	752	515	209	59	13	33
Bucovina	Total	1.238	132	150	141	99	79	229	154	111	83	37	12	4	7
	Masc.	633	73	80	68	53	33	122	79	56	42	16	6	3	2
	Fem.	605	59	70	73	46	46	107	75	55	41	21	6	1	5
Transilvania	Total	8.590	911	1.011	997	811	431	1.262	1.123	840	572	306	131	34	101
	Masc.	4.247	478	538	524	396	183	630	545	395	269	157	75	21	36
	Fem.	4.283	433	473	473	415	248	632	578	445	303	149	56	13	65
Banat	Total	4.428	244	346	381	354	229	774	687	569	470	282	65	11	16
	Masc.	2.142	108	177	196	186	105	359	350	253	226	145	25	6	6
	Fem.	2.286	136	169	185	168	124	415	337	316	244	137	40	5	10
Crișana-Maramureș	Total	2.949	285	283	302	293	131	514	423	298	248	121	30	3	18
	Masc.	1.447	160	131	144	153	52	251	215	141	111	64	16	—	9
	Fem.	1.502	125	152	158	140	79	263	208	157	137	57	14	3	9

TAB. XXVII — Repartiția populației celor 37 sate după sex și grupe de vârstă, pe provincii
Population de 37 villages d'après le sexe et les groupes d'âges, par provinces
 Procente — Pourcentage

Provincii — Provinces	Sexe Sexes	Toate vârstele Tous les âges												85 ani și peste ans et au-dessus	Vârsta nedeclarată Âge non déclaré
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)		
Total	Total	100,0	11,5	11,9	11,6	9,8	6,3	15,7	12,0	9,4	6,6	3,3	1,1	0,2	0,6
	Masc.	100,0	12,4	12,2	12,0	10,2	5,4	15,7	11,7	8,8	6,4	3,4	1,2	0,2	0,5
	Fem.	100,0	10,6	11,6	11,2	9,5	7,3	15,6	12,2	9,9	6,7	3,3	1,0	0,2	0,7
Oltenia	Total	100,0	12,7	12,7	11,0	8,0	6,8	15,5	11,8	10,0	5,9	4,3	1,1	*	0,2
	Masc.	100,0	15,1	13,9	12,0	8,5	5,3	14,3	10,5	8,6	6,3	4,1	1,4	—	0,1
	Fem.	100,0	10,6	11,5	10,1	7,6	8,1	16,6	12,9	11,2	5,6	4,5	0,9	0,1	0,3
Muntenia	Total	100,0	11,9	11,9	11,3	9,7	7,1	15,7	11,1	9,6	6,4	3,1	1,2	0,3	0,8
	Masc.	100,0	13,2	12,5	11,9	10,3	5,9	15,6	10,5	8,9	6,2	2,9	1,2	0,2	0,7
	Fem.	100,0	10,7	11,3	10,8	9,1	8,1	15,8	11,7	10,2	6,5	3,3	1,2	0,3	1,0
Dobrogea	Total	100,0	13,7	12,3	13,1	8,7	8,0	16,2	9,9	8,3	4,3	2,7	1,4	0,7	0,6
	Masc.	100,0	15,0	10,6	14,1	8,9	6,8	16,3	10,2	8,2	4,3	2,7	1,5	0,6	0,6
	Fem.	100,0	12,6	13,9	12,2	8,6	9,1	16,0	9,6	8,3	4,3	2,7	1,3	0,7	0,6
Moldova	Total	100,0	14,4	14,0	11,9	9,5	5,0	16,4	12,2	8,1	4,5	2,5	0,9	*	0,4
	Masc.	100,0	15,4	14,0	11,7	9,1	4,1	17,0	11,8	8,5	4,3	2,6	1,1	*	0,4
	Fem.	100,0	13,5	14,0	12,1	10,0	5,8	15,7	12,6	7,7	5,2	2,4	0,6	*	0,5
Basarabia	Total	100,0	12,3	12,7	12,7	11,1	7,1	14,9	11,0	8,3	6,0	2,7	0,8	0,2	0,3
	Masc.	100,0	13,0	12,7	13,0	11,5	6,0	15,3	10,7	7,7	6,0	2,8	0,9	0,2	0,3
	Fem.	100,0	11,5	12,6	12,3	10,7	8,2	14,6	11,3	9,0	5,1	2,5	0,7	0,2	0,4
Bucovina	Total	100,0	10,7	12,1	11,4	8,0	6,4	18,5	12,4	9,0	6,7	3,0	1,0	0,3	0,5
	Masc.	100,0	11,5	12,6	10,7	8,4	5,2	19,3	12,5	8,8	6,6	2,5	0,9	0,5	0,3
	Fem.	100,0	9,8	11,6	12,1	7,6	7,6	17,7	12,4	9,1	6,8	3,5	1,0	0,2	0,8
Transilvania	Total	100,0	10,7	11,9	11,7	9,5	5,1	14,8	13,2	9,8	6,7	3,6	1,5	0,4	1,2
	Masc.	100,0	11,3	12,7	12,3	9,3	4,3	14,8	12,8	9,3	6,3	3,7	1,8	0,5	0,8
	Fem.	100,0	10,1	11,0	11,0	9,7	5,8	14,8	13,5	10,4	7,1	3,5	1,3	0,3	1,5
Banat	Total	100,0	5,5	7,8	8,6	8,0	5,2	17,5	15,5	12,9	10,6	6,4	1,5	0,2	0,4
	Masc.	100,0	5,0	8,3	9,2	8,7	4,9	16,8	16,3	11,8	10,6	6,8	1,2	0,3	0,3
	Fem.	100,0	5,9	7,4	8,1	7,3	5,4	18,2	14,7	13,8	10,7	6,0	1,7	0,2	0,4
Crișana-Maramureș	Total	100,0	9,7	9,6	10,2	9,9	4,4	17,4	14,3	10,1	8,4	4,1	1,0	0,1	0,6
	Masc.	100,0	11,1	9,1	10,0	10,6	3,6	17,3	14,9	9,7	7,7	4,4	1,1	—	0,6
	Fem.	100,0	8,3	10,1	10,5	9,3	5,3	17,5	13,8	10,5	9,1	3,8	0,9	0,2	0,6

*) Proportii mai mici de 0,1% — Taux inférieurs à 0,1%

decât slaba proporție de 29,9%, pe când populația adultă între 20 și 64 de ani trece de 61%, iar bătrânii de peste 65 de ani dau o proporție mai mare de 8%. Pe câtă vreme în satele din celelalte provincii proporția pe grupuri de vârstă e mai mare cu cât ne apropiem de nouii născuți, în Bucovina, în Transilvania, dar mai ales în Banat și Crișana-Maramureș raportul se inversează și grupurile de vârstă scad în volum odată cu vârsta, arătând decăderea tot mai accentuată a unei natalități normale. Cu toată reducerea simțită a numărului copiilor și tineretului, raportul numeric dintre cele două sexe în aceste grupuri rămâne același amintit, în favoarea sexului masculin (tabelă XXVIII, următoare). Poate doar asupra grupului de copii până

TAB. XXVIII — Numărul bărbaților la 100 femei, în fiecare grup de vârstă, pe provincii
Nombre des hommes pour 100 femmes, dans chaque groupe d'âge, par provinces

Provincii — Provinces	Toate vârstele Tous les âges													Vârsta nedeclarată Age non déclaré
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
Total	98	115	103	106	105	72	99	94	87	93	101	113	100	65
Olenia	89	126	107	105	99	58	76	72	68	100	82	133	—	33
Muntenia	94	117	104	104	106	69	93	85	82	91	83	97	74	65
Dobrogea	95	114	73	111	98	71	97	101	94	95	96	108	86	100
Moldova	101	114	101	97	93	71	109	94	111	84	110	208	100	80
Basarabia	103	116	104	109	111	76	108	97	88	100	117	130	100	70
Bucovina	105	124	114	93	115	72	114	105	102	102	76	100	300	40
Transilvania	97	110	114	111	96	74	100	94	89	89	105	134	162	55
Banat	94	79	105	106	111	85	87	104	80	93	106	63	120	60
Crișana-Maramureș	96	128	86	91	109	66	95	103	90	81	112	114	—	100

la 4 ani s'ar putea face o rezervă, urmărind de aproape și observând dacă slaba proporție de băieți, nu se datorește unei cauze particulare.

Cu aproape 50% copii și tineret, Moldova și Basarabia sunt provinciile cu cea mai multă populație tânără. Astfel, Moldova nu are decât 46,5% populație între 20 și 64 ani, iar Basarabia 47,3%. Moldova nu are decât 3,4% bătrâni peste 65 de ani și Basarabia 3,7%. Proporție mare de tineret și copii prezintă și Dobrogea unde copiii și tineretul dețin 47,8% din populație, față de 46,7% adulți între 20 și 64 ani.

În raport cu așezarea geografică, repartiția după grupele de vârstă a populației celor 37 de sate, pe regiuni naturale, e dată în tabela XXIX (pag. 47), în cifre absolute, și în tabela XXX (pag. 48), în proporții față de total. Dintre satele de câmpie, tot cele din câmpia Tisei prezintă un contingent mai impunător de populație adultă. Pe câtă vreme populația de până la 19 ani nu deține decât 33,5% din total, populația în vârstă de 20 până la 64 de ani reprezintă 59,3%. Și tendința de îmbătrânire a populației este tot mai mare. Piramida vârstelor (graficul Nr., 5 fig. 2) arată, pe de o parte, discontinuitatea produsă de războiu, iar pe de altă parte, prin îngustarea bazei sale, volumul mic de populație tânără și golul în rândul copiilor de până la 14 ani. Aceasta însă nu este decât în parte o consecință a pierderilor de războiu, restrânsă la grupul copiilor până la 4 ani, restul fiind consecințele natalității scăzute și mortalității ridicate a Banatului, fapte pe cât de îngrijorătoare, pe atât de bine cunoscute. Că această regiune a fost lovită mai puternic și de războiu ne-o arată și proporția mică de bărbați

față de femei, în grupurile de vârstă de 45 până la 54 ani și 55 până la 64 ani (tabela XXXI, pag. 49), ca și pierderea mare din rândul femeilor ce ar fi fost să se nască în timpul războiului, pierdere pe care graficul 5, ne-o arată sub forma unui gol aproape tot atât de mare, ca și cel din rândul bărbaților de aceeași vârstă. Se remarcă mărirea grupului de bătrâni de peste 65 ani.

Satele din Câmpia română se prezintă cu totul sub alt aspect. Graficul Nr. 5, fig. 3 ne arată că pentru aceste sate, în afară de cei căzuți sau dispăruți în războiu) și a căror lipsă modifică, în favorul femeilor, raportul numeric dintre cele două sexe în grupele de vârstă dintre 45 și 64 de ani) aceasta n'a prea influențat evoluția normală a populației. Ne-o arată clar aceasta și scăderea numerică progre-

TAB. XXIX — Repartiția populației celor 37 sate după sex și grupe de vârstă, pe regiuni naturale

Population de 37 villages d'après le sexe et les groupes d'âge, par régions naturelles

Cifre absolute — Chiffres absolus

Regiuni naturale Régions naturelles	Sexe Sexes	Total	Vârsta nedecărată Âge non déclaré										85 ani și peste ans et au-dessus	Vârsta nedecărată Âge non déclaré	
			0—4 ani—ans	5—9 ani—ans	10—14 ani—ans	15—19 ani—ans	20—25 ani—ans	25—34 ani—ans	35—44 ani—ans	45—54 ani—ans	55—64 ani—ans	65—74 ani—ans			75—84 ani—ans
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Total	Total	57.863	6.652	6.879	6.710	5.684	3.672	9.072	6.922	5.420	3.793	1.916	646	136	361
	Masc.	28.649	3.552	3.497	3.445	2.913	1.541	4.502	3.346	2.517	1.823	961	342	68	142
	Fem.	29.214	3.100	3.382	3.265	2.771	2.131	4.570	3.576	2.903	1.970	955	304	68	219
Câmpia Tisei	Total	4.758	324	401	449	424	208	785	689	596	495	272	83	11	21
	Masc.	2.302	159	190	233	214	85	373	345	264	236	150	37	6	10
	Fem.	2.456	165	211	216	210	123	412	344	332	259	122	46	5	11
Câmpia română	Total	6.378	741	783	787	639	505	1.001	703	604	373	193	72	13	14
	Masc.	3.197	421	405	395	328	215	492	336	279	185	87	42	6	6
	Fem.	3.181	320	378	342	311	290	509	367	325	188	106	30	7	8
Deliormanul	Total	1.944	267	239	255	170	156	314	193	161	84	53	27	13	12
	Masc.	949	142	101	134	84	65	155	97	78	41	26	14	6	6
	Fem.	995	125	138	121	86	91	159	96	83	43	27	13	7	6
Șesul Basarabiei	Total	10.114	1.333	1.321	1.308	1.040	674	1.484	1.094	819	616	285	82	12	46
	Masc.	5.127	710	676	666	537	284	785	544	383	305	163	49	5	20
	Fem.	4.987	623	645	642	503	390	699	550	436	311	122	33	7	26
Subcarpații meridionali	Total	9.104	1.035	1.056	984	850	568	1.456	1.060	919	649	289	107	17	114
	Masc.	4.347	548	533	489	437	221	685	490	397	306	135	56	5	45
	Fem.	4.757	487	523	495	413	347	771	570	522	343	154	51	12	69
Podișul moldovean	Total	9.610	1.185	1.240	1.184	1.108	673	1.477	1.085	809	523	228	67	17	14
	Masc.	4.858	637	632	620	581	291	754	517	396	265	114	38	9	4
	Fem.	4.752	548	608	564	527	382	723	568	413	258	114	29	8	10
Platforma someșană	Total	4.496	451	522	531	428	239	682	598	478	300	158	69	15	30
	Masc.	2.252	247	264	276	216	102	342	297	229	142	81	39	8	9
	Fem.	2.244	204	258	255	212	137	340	296	249	158	77	30	7	21
Carpații meridionali	Total	5.712	770	712	688	532	343	873	686	481	315	190	72	16	34
	Masc.	2.756	388	376	352	260	134	440	309	230	131	84	29	9	14
	Fem.	2.956	382	336	336	272	209	433	377	251	184	106	43	7	20
Munții Apuseni și Poiana-Ruscă	Total	5.747	546	605	574	493	306	1.000	819	553	438	248	67	22	76
	Masc.	2.861	300	320	280	256	144	476	411	261	212	121	38	14	28
	Fem.	2.886	246	285	294	237	162	524	408	292	226	127	29	8	48

TAB. XXX — Repartiția populației celor 37 sate după sex și grupe de vârstă, pe regiuni naturale
Population de 37 villages d'après le sexe et les groupes d'âge, par régions naturelles
 Procente — Pourcentage

Regiuni naturale <i>Régions naturelles</i>	Sexe <i>Sexes</i>	Toate vârstele <i>Tous les âges</i>												85 ani și peste <i>ans et au-dessus</i>	Vârsta nedecларată <i>Age non déclaré</i>
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)		
Total	Total	100,0	11,6	11,9	11,6	9,8	6,3	15,7	12,0	9,4	6,6	3,3	1,1	0,2	0,6
	Masc.	100,0	12,4	12,2	12,0	10,2	5,4	15,7	11,7	8,8	6,4	3,4	1,2	0,2	0,5
	Fem.	100,0	10,6	11,6	11,3	9,5	7,3	15,6	12,2	9,9	6,7	3,3	1,0	0,2	0,7
Câmpia Tisei	Total	100,0	6,8	8,4	9,4	8,9	4,4	16,5	14,6	12,5	10,4	5,7	1,7	0,2	0,4
	Masc.	100,0	6,9	8,3	10,1	9,3	3,7	16,2	15,0	11,5	10,3	6,6	1,6	0,3	0,4
	Fem.	100,0	6,7	8,6	8,3	8,6	5,0	16,3	14,0	13,5	10,6	5,0	1,9	0,2	0,4
Câmpia română	Total	100,0	11,6	12,3	11,6	10,0	7,9	15,7	11,0	9,5	5,8	3,0	1,1	0,2	0,2
	Masc.	100,0	13,2	12,7	12,4	10,3	6,7	15,4	10,6	8,7	5,8	2,7	1,3	0,2	0,2
	Fem.	100,0	10,1	11,9	10,8	9,8	9,1	16,0	11,5	10,2	5,9	3,3	0,9	0,2	0,3
Deliormanul	Total	100,0	13,7	12,3	13,1	8,7	8,0	16,2	9,9	8,3	4,3	2,7	1,4	0,7	0,6
	Masc.	100,0	15,0	10,6	14,1	8,9	6,8	16,3	10,2	8,2	4,3	2,7	1,5	0,6	0,6
	Fem.	100,0	12,6	13,9	12,2	8,6	9,1	16,0	9,6	8,3	4,3	2,7	1,3	0,7	0,5
Șesul Basarabiei	Total	100,0	13,2	13,1	12,9	10,3	6,7	14,7	10,8	8,1	6,1	2,8	0,8	0,1	0,5
	Masc.	100,0	13,8	13,2	13,0	10,5	4,5	15,3	10,6	7,5	5,9	3,2	1,0	*	0,4
	Fem.	100,0	12,5	12,9	12,9	10,1	7,8	14,0	11,0	8,7	6,2	2,4	0,7	0,1	0,5
Subcarpații meridionali	Total	100,0	11,4	11,6	10,8	9,3	6,2	16,0	11,6	10,1	7,1	3,2	1,2	0,2	1,3
	Masc.	100,0	12,6	12,3	11,2	10,1	5,1	15,8	11,3	9,1	7,0	3,1	1,3	0,1	1,0
	Fem.	100,0	10,2	11,0	10,4	8,7	7,3	16,2	12,0	11,0	7,2	3,2	1,1	0,3	1,5
Podișul moldovean	Total	100,0	12,3	12,9	12,3	11,5	7,0	15,4	11,3	8,4	5,4	2,4	0,7	0,2	0,1
	Masc.	100,0	13,1	13,0	12,3	12,0	6,0	15,5	10,6	8,2	5,5	2,3	0,8	0,2	*
	Fem.	100,0	11,5	12,8	11,9	11,1	8,0	15,2	12,0	8,7	5,4	2,4	0,6	0,2	0,2
Platforma someșană	Total	100,0	10,0	11,6	11,8	9,5	5,3	15,2	13,2	10,6	6,7	3,5	1,5	0,3	0,7
	Masc.	100,0	11,0	11,7	12,3	9,6	4,5	15,2	13,2	10,2	6,3	3,6	1,7	0,4	0,4
	Fem.	100,0	9,1	11,5	11,4	9,4	6,1	15,2	13,2	11,1	7,0	3,4	1,3	0,3	0,9
Carpații meridionali	Total	100,0	13,5	12,5	12,0	9,3	6,0	15,3	12,0	8,4	5,5	3,3	1,3	0,3	0,6
	Masc.	100,0	14,1	13,6	12,8	9,4	4,9	16,0	11,2	8,3	4,8	3,0	1,1	0,3	0,5
	Fem.	100,0	12,9	11,4	11,4	9,2	7,1	14,6	12,8	8,5	6,2	3,6	1,5	0,2	0,7
Munții Apuseni și Poiana-Ruscă	Total	100,0	9,5	10,5	10,0	8,6	5,3	17,4	14,3	9,6	7,6	4,3	1,2	0,4	1,3
	Masc.	100,0	10,5	11,2	9,8	8,9	5,0	16,6	14,4	9,1	7,4	4,2	1,3	0,5	1,0
	Fem.	100,0	8,5	9,9	10,2	8,2	5,6	18,2	14,1	10,1	7,8	4,4	1,0	0,3	1,7

*) Proporții mai mici de 0,10% — *Taux inférieurs à 0,1%*

sivă a femeilor cu cât înaintează în vârstă. Golul produs de grupa 20—24 de ani este datorit mai mult militarilor în stagiul. Și urmarea ușoarei scăderi a natalității din timpul războiului este tot atât de ușor marcată printr'o strângere a bazei piramidei. Golul prea accentuat din rândul copiilor de sex feminin din grupa 0—4 ani rămâne de explicat.

Cât privește Deliormanul, — am văzut că satele din Dobrogea, caracterizate printr'o imigrare de coloniști, au o structură a populației aparte. Graficul Nr. 5, fig. 4 prezintă o distribuție a populației pe grupe de vârstă, sub forma unei piramide cu baza foarte largă, arătând un tineret foarte numeros și unele salturi curioase, care în

TAB. XXXI—Numărul bărbaților la 100 femei în fiecare grup de vârstă, pe regiuni naturale
Nombre des hommes pour 100 femmes dans chaque groupe d'âge, par régions naturelles

Regiuni naturale <i>Régions naturelles</i>	Totale vârstele <i>Tous les âges</i>	0—4 ani—ans	5—9 ani—ans	10—14 ani—ans	15—19 ani—ans	20—24 ani—ans	25—34 ani—ans	35—44 ani—ans	45—54 ani—ans	55—64 ani—ans	65—74 ani—ans	75—84 ani—ans	85 ani și peste <i>ans et au-dessus</i>	Vârsta nedeclarată <i>Âge non déclaré</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Total	98	115	103	106	105	72	99	94	87	93	101	113	100	65
Câmpia Tisei	94	96	90	108	102	69	91	100	80	91	123	80	120	91
Câmpia română	101	132	107	115	105	74	97	92	86	98	82	140	86	75
Deliormanul	95	114	73	111	98	71	97	101	94	95	96	108	86	86
Șesul Basarabiei	103	114	105	104	107	73	112	99	88	98	134	148	71	77
Subcarpații meridionali	91	113	102	99	106	64	89	86	76	89	88	110	42	65
Podișul moldovean	102	116	104	110	110	76	104	91	96	103	100	131	113	40
Platforma someșană	100	121	102	108	102	74	101	100	92	90	105	130	114	43
Carpații meridionali	93	102	112	105	96	64	102	82	92	71	79	67	129	70
Munții Apuseni și Polana-Ruscă	99	122	112	95	108	89	91	101	89	94	95	131	175	58

bună parte coincid, mai ales pentru populația tânără, cu epocile de imigrare ale coloniștilor.

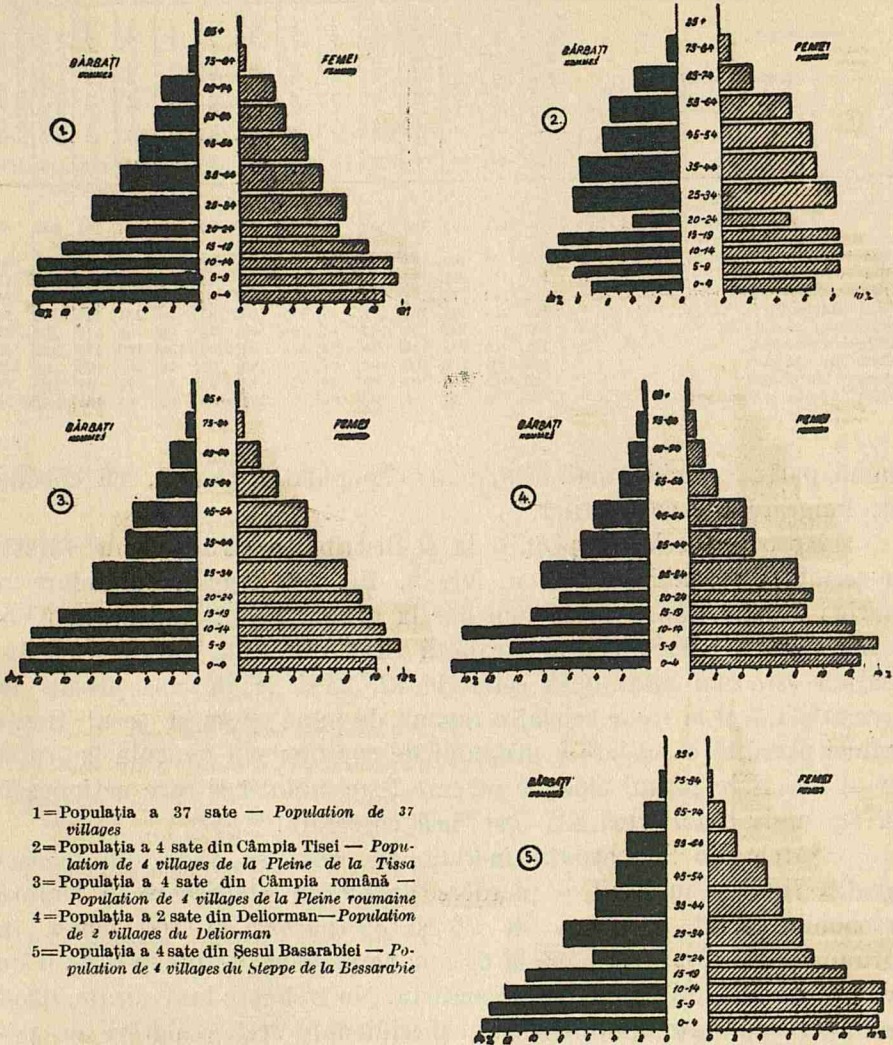
Aproape același aspect îl ia și distribuția pe grupe de vârstă a șesului Basarabiei (graficul Nr. 5, fig. 5). Ușoara înfundare a curbei reprezentând vârsta femeilor la grupul 20—24 ani arată pierderea din timpul războiului. Cealaltă discontinuitate din curba bărbaților este mai mult lipsa celor de 22, 23 și 24 de ani plecați la armată. Ca și la toate celelalte regiuni de până acum și șesul Basarabiei prezintă o scădere a grupului de copii de sex feminin la grupa 0—4 ani. Este faptul biologic pe care l-am amintit și care acționează și aci unde natalitatea n'a fost încă corectată.

Satele din Subcarpații meridionali, cum se vede din același grafic, fig. 6, au avut o pierdere destul de simțitoare în timpul războiului. Atât proporția de 76 și 89 bărbați la 100 femei, în grupurile de vârstă 45 până la 64 ani, ca și golul produs în grupul de vârstă 20—24 ani ne dovedește aceasta. Nu trebuiesc însă uitate, când este vorba de sate din Subcarpații meridionali, acele emigrări ale populației bărbătești în căutare de lucru. Pentru populația tânără, sub 19 ani, raportul numeric dintre cele două sexe rămâne tot în favoarea bărbaților.

Am văzut că atât Moldova cât și Basarabia, se resimt mai puțin de pe urma războiului.

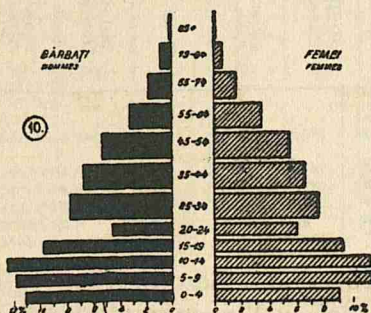
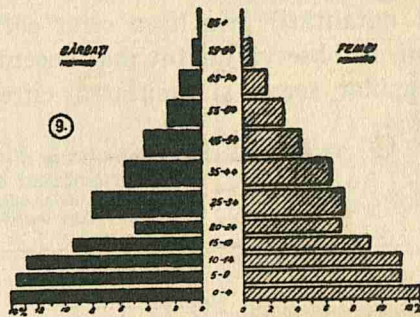
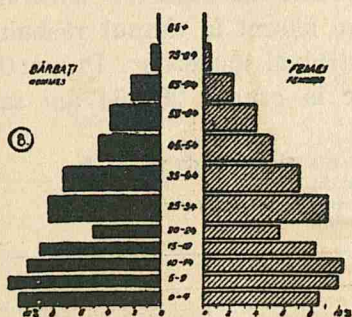
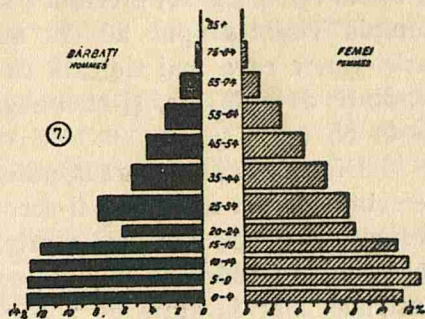
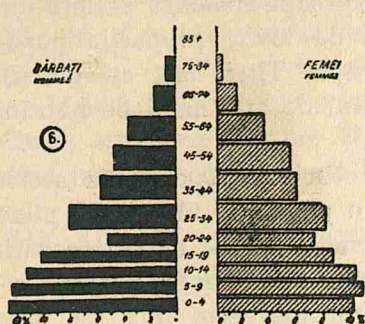
Satele din Podișul moldovean (graficul Nr. 5, fig. 7) au și acum o proporție de bărbați superioară femeilor. Copiii și tineretul reprezintă 50% din totalul populației, iar bătrânii 3,3%, deci o populație foarte tânără și în plină dezvoltare. În parte, se resimte și aci lipsa dela procreare a celor nenăscuți în timpul războiului.

Graficul Nr. 5 — Piramida vârstelor populației
La pyramide des âges de la population



Piramida vârstelor populației din satele de pe Platforma soseșană (graficul Nr. 5, fig. 8) este aproape simetrică. De altfel și proporția bărbaților este de 50% din totalul populației. Iar dacă în grupurile de vârstă de 45 până la 64 ani, bărbații nu sunt decât 92, respectiv 90 la 100 femei, și din grupul 20—24 de ani o parte sunt la armată, compensația se face în grupele de vârstă ale copiilor și adolescenților. Dar dacă pentru vârstele dela 10 la 20 ani, proporția copiilor și a adolescenților este mulțumitoare, scăderea progresivă a proporției copiilor sub 10 ani este îngrijorătoare, căci

pentru 37 sate, pe regiuni naturale
pour 37 villages, par régions naturelles



- 6 = Populația a 5 sate din Subcarpații meridionali — Population de 5 villages des Subcarpathes méridionales
 7 = Populația a 5 sate din Podișul moldovean — Population de 5 villages du Plateau de la Moldavie
 8 = Populația a 4 sate din Platforma someșană — Population de 4 villages de la Platforme du Somes
 9 = Populația a 5 sate din Carpații meridionali — Population de 5 villages des Carpathes méridionales
 10 = Populația a 4 sate din Munții Apuseni și Poiana-Ruscă — Population de 4 villages des Montagnes Apuseni et Poiana-Ruscă

marchează un început de reducere a natalității. De asemeni, se observă și la aceste sate mărimea numerică a grupului de populație bătrână.

Regiunea cu cel mai mare aport de populație este regiunea satelor din Carpații meridionali. Baza piramidei vârstelor (graficul Nr. 5, fig. 9) este foarte largă și desigur că nelipsind populația pierdută în sau din cauza războiului, ar fi și mai largă. Și aci disproporția între cele două sexe este dată atât de cei pierduți în războiu (în grupurile 45—54 și 55—64 ani sunt numai 92 și 71 bărbați la 100 femei) cât și de emigrările bărbaților, resimțite și în grupa 15—19 ani, unde nu sunt în sat decât 96 bărbați la 100 femei de aceeași vârstă.

În fine, satele din regiunea Munților Apuseni și Poiana-Ruscă (graficul Nr. 5, fig. 10) prezintă o situație aproape analoagă aceluia din Câmpia Tisei: grupul 20—24 ani la fel de lovit, proporția populației tinere ceva mai ridicată ca în Câmpia Tisei, dar cu aceeași tendință de reducere, și cu un grup destul de apreciabil de bătrâni peste 65 ani.

Din cele expuse mai sus, putem trage concluzia că populația satelor cercetate de noi mai poate fi socotită ca o populație tânără, în plină dezvoltare. Unele din aceste sate, prin emigrările de bărbați constituiesc chiar rezerve de populație pentru orașe, sau pentru centrele industriale. Dar în afară de aceste concluzii, mai este una nu prea îmbucurătoare. În multe din aceste sate, afară de scăderea naturală a natalității prin lipsa celor care nu s'au născut în timpul războiului, se observă un tot mai accentuat control al nașterilor. Proporția copiilor scade și greutatea cifrelor trece la grupul 20—64 ani sau

TAB. XXXII — Populația a 37 sate după sex și grupe de vârstă la recensământul din 1930 și în 1938
Population de 37 villages au recensement de 1930 et en 1938
 Cifre relative — *Chiffres relatifs*

Grupe de vârstă <i>Groupes d'âge</i>	1930			1938		
	Total (1)	Bărbați Hommes (2)	Femei Femmes (3)	Total (4)	Bărbați Hommes (5)	Femei Femmes (6)
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0—19 ani — ans	47,3	47,8	46,8	44,8	46,8	42,8
20—64 ani — ans	48,0	47,1	49,0	49,9	47,9	51,9
65 ani și peste — 65 ans et au-dessus	4,2	4,7	3,8	4,7	4,8	4,5
Vârstă nedeclarată — <i>Âge non déclaré</i>	0,4	0,4	0,4	0,6	0,5	0,7

chiar spre grupul de bătrâni de peste 65 de ani. Rezultă o îmbătrânire a populației. Tabela XXXII (de mai sus) reprezentând populația celor 37 sate pe grupe de vârstă și sexe la recensământul din 1930 și în 1938, ne permite această constatare. Într'adevăr de unde în 1930 copiii și tineretul până la 19 ani arătau o proporție de 47,3% din totalul populației, în 1938 acest grup nu mai cuprinde decât 44,8%. În schimb, grupul de 20—64 ani a crescut de la 48,0% la 49,9%, iar grupul bătrânilor de la 4,2% la 4,7%. Dacă ținem socoteala, pe de o parte, că în grupul 20—64 ani sunt cuprinse și vârstele care au avut mai mult de suferit din cauza războiului, cum e grupa 20—24, mult micșorată și lipsită de toți cei care nu s'au născut în acel timp și grupa 45—64 de ani care, în foc, fiind de 25—44 de ani a dat cel mai greu tribut de sânge; iar pe

de altă parte, că micșorarea numărului de copii nu se rezumă numai la grupa 0—4 ani ca o urmare a lipsei dela procreare a grupului de 20—24, ci, pentru multe sate, este o voită și sistematică înfrânare a natalității, problema e mai gravă.

Această deplasare a importanței numerice, din grupele de vârstă tinere spre cele mature și bătrâne, este mai accentuată la femei. Că sunt mai numeroase decât bărbații în grupa dela 20 la 64 de ani nu

TAB. XXXIII — Repartiția bărbaților pe grupe de vârstă la recensământul din 1930 și în 1938

Répartition des hommes par groupes d'âge d'après le recensement de 1930 et en 1938

Procente — Pourcentage

Sate — Villages	Recensământul din 1930 Recensement de 1930						Recensământul din 1938 Recensement de 1938					
	Total	0—19 ani 0—19 ans	20—64 ani 20—64 ans	65 ani și peste 65 ans et au-dessus	Nedeclarați Non déclarés	Bărbați la 100 femei Hommes pour 100 fem.	Total	0—19 ani 0—19 ans	20—64 ani 20—64 ans	65 ani și peste 65 ans et au-dessus	Nedeclarați Non déclarés	Bărbați la 100 femei Hommes pour 100 fem.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Bazaurturile	721	54,1	43,7	2,2	—	99	285	56,1	37,9	4,2	1,8	106
Beregsăul-Mare	975	31,3	59,4	9,2	0,1	96	553	28,6	59,0	12,3	0,2	97
Bogați	981	44,6	51,4	4,0	—	87	1.828	45,5	49,0	4,3	1,2	8,6
Brătulești	1.450	53,2	42,6	2,9	1,3	97	922	50,7	45,7	3,3	0,3	107
Bucșoia	631	44,4	51,7	3,8	0,2	103	633	43,3	52,4	3,9	0,3	105
Căianul-Mic	602	47,6	48,3	4,0	0,3	101	584	49,9	45,0	5,1	—	101
Cărligele	685	45,7	50,1	3,8	0,4	103	754	45,5	49,5	4,9	0,1	102
Chirilieni	709	52,5	42,6	4,2	0,7	110	747	49,8	47,4	2,5	0,3	106
Corbeni	1.024	50,2	44,0	5,6	0,9	89	427	45,9	47,8	5,4	0,9	91
Coremaz	1.315	52,5	43,2	4,2	0,2	99	1.269	49,2	46,3	4,4	0,1	98
Costeni	266	47,4	45,1	6,4	1,1	75	304	51,0	43,4	5,6	—	84
Cusuul-din-Vale	712	53,7	41,6	4,4	0,4	98	664	45,4	49,3	5,1	0,2	91
Cuveșdia	604	30,6	62,4	6,6	0,3	98	371	26,6	64,7	8,7	—	94
Delacheu	902	57,6	39,5	2,7	0,2	103	892	53,5	43,1	3,2	0,2	104
Dobrun	303	54,5	41,9	3,6	—	94	571	43,7	45,7	5,4	0,2	92
Drăgus	736	47,7	47,0	5,2	0,1	95	706	45,8	49,2	4,2	0,8	94
General-Averescu	1.691	50,6	45,7	3,4	0,4	104	2.006	49,3	46,5	3,9	0,3	106
Gurasada	283	29,0	64,3	6,7	—	88	282	32,2	60,3	6,4	1,1	104
Gura-Teghii	375	44,3	50,4	4,8	0,5	88	491	44,8	48,7	5,9	0,6	96
Ignățel	1.266	54,3	42,1	3,3	0,3	99	1.381	50,4	45,4	4,2	—	102
Jdioara	548	37,8	52,2	8,6	1,5	92	504	37,0	55,2	7,0	0,8	91
Joita	746	52,1	44,0	2,8	1,1	104	813	49,9	45,9	3,9	0,3	104
Lunca-Canicului	309	51,8	44,3	3,6	0,3	100	348	53,7	43,4	2,9	—	103
Mărul	816	31,4	58,7	9,2	0,7	100	714	31,2	62,9	5,7	0,1	93
Mocod	485	40,6	50,5	8,7	0,2	99	490	39,6	52,6	7,6	0,2	107
Muncelul-de-Sus	692	52,6	43,6	3,2	0,6	90	894	51,9	46,1	2,0	—	102
Nepos	750	43,6	49,7	6,5	0,1	92	545	44,7	47,5	6,7	1,1	90
Periești	813	47,7	47,1	5,0	0,1	98	891	44,6	50,6	4,8	—	98
Prisăcani	1.396	53,9	42,0	4,0	—	97	462	55,4	39,0	5,4	0,2	100
Râpule	727	44,6	49,4	5,1	1,0	101	819	45,2	49,1	4,8	0,9	100
Sepreus	1.977	42,0	52,9	4,3	0,8	96	874	40,2	52,5	6,7	0,6	93
Spineni	302	58,6	37,1	4,3	—	87	642	48,0	46,1	3,7	2,2	89
Trăisteni	747	52,6	41,8	4,8	0,8	96	784	57,4	38,7	3,8	0,1	88
Văleni	1.320	52,7	43,3	3,5	0,5	101	960	51,9	41,4	5,6	1,1	101
Vancicăuți	1.397	54,6	42,2	3,2	—	104	1.394	49,6	47,4	2,9	0,1	102
Vărfurile	559	36,1	59,6	4,3	—	98	573	41,2	54,3	3,8	0,7	101
Vidrele	1.337	44,5	47,1	8,2	0,1	98	1.292	46,9	44,4	7,1	1,5	101

este de mirare; femeile nu părăsesc satul pentru stagiul militar, nu emigrează în măsura bărbaților după lucru și nici în războiu n'au egalat bărbații în pierderi. Dar că numărul femeilor apare mai redus, față de cel al bărbaților în grupele de vârstă tinere, se explică, în deosebi, prin fenomenul biologic de care am amintit mai înainte. Măsura în care a evoluat vârsta populației masculine și feminine a celor 37 de sate, între recensământul oficial din 1930 și până în

TAB. XXXIV—Repartiția femeilor pe grupe de vârstă la recensământul din 1930 și în 1938
Répartition des femmes par groupes d'âge d'après le recensement de 1930 et en 1938

Sate — Villages	Recensământul din 1930 Recensement de 1930					Recensământul din 1938 Recensement de 1938				
	Total (1)	0—19 ani 0—19 ans (2)	20—64 ani 20—64 ans (3)	65 ani și peste 65 et au-dessus (4)	Nedeclarate Non déclarées (5)	Total (6)	0—19 ani 0—19 ans (7)	20—64 ani 20—64 ans (8)	65 ani și peste 65 et au-dessus (9)	Nedeclarate Non déclarées (10)
Bazaurturile	727	53,6	42,0	3,9	—	268	50,3	45,2	2,6	1,9
Beregsăul-Mare	1.011	28,7	63,6	7,5	0,2	568	24,5	66,2	9,0	0,4
Bogați	1.126	44,8	52,3	2,9	—	2.114	37,9	54,9	5,2	2,0
Brătulești	1.499	50,0	47,2	2,0	0,8	862	43,7	51,9	4,2	0,2
Bucșoia	615	45,9	50,4	3,3	0,5	605	41,0	53,6	4,5	0,3
Căianul-Mic	598	50,5	40,2	3,2	0,2	576	45,8	51,6	2,6	—
Cărligele	668	47,6	49,6	2,7	0,1	742	42,4	53,1	4,5	—
Chirileni	642	52,0	45,5	1,6	0,9	702	46,5	49,2	3,7	0,6
Corbeni	1.151	47,0	48,2	4,6	0,2	467	42,0	51,8	5,1	1,1
Corcmaz	1.833	50,7	45,5	3,7	*	1.291	46,8	48,6	4,4	0,2
Costeni	356	45,2	48,9	3,9	2,0	364	40,7	53,6	4,9	0,3
Cusuul-din-Vale	727	51,2	44,6	4,0	0,3	727	46,1	48,3	5,5	0,1
Curveșia	615	29,4	62,6	7,7	0,3	395	27,8	65,3	6,9	—
Delacheu	874	55,4	41,5	2,7	0,3	857	47,6	49,0	3,2	0,2
Dobrun	321	44,5	51,4	4,0	—	624	39,4	54,8	5,8	—
Drăgus	775	42,8	52,6	4,5	—	753	42,0	51,8	5,0	1,2
General-Averescu	1.619	53,6	42,8	3,3	0,4	1.891	47,4	48,9	3,0	0,7
Gurasada	323	33,4	60,1	6,5	—	271	26,2	68,3	4,1	1,5
Gura-Teghii	426	39,9	54,5	4,7	0,9	511	39,2	53,6	6,4	0,8
Ignăței	1.282	54,0	43,2	2,4	0,4	1.340	47,2	50,0	2,8	—
Jdioara	597	35,0	57,1	7,0	0,8	557	33,9	55,8	9,2	1,1
Joița	718	48,9	48,6	1,3	1,0	785	43,7	52,3	3,6	0,4
Lunca-Căminului	310	47,7	47,1	3,5	1,6	337	49,2	46,9	3,9	—
Mărul	816	29,7	62,6	7,0	0,7	766	28,7	64,1	6,9	0,3
Mocod	488	37,1	55,9	6,6	0,4	456	34,2	58,5	7,1	0,2
Muncelul-de-Sus	770	52,3	45,5	2,1	0,1	879	52,6	45,2	2,2	0,1
Neșos	817	43,7	49,9	6,1	0,2	607	43,1	47,9	6,5	2,5
Perieți	831	44,4	50,9	4,2	0,4	910	42,3	52,7	4,7	0,3
Prisăcani	1.439	55,2	40,9	3,8	0,1	464	51,9	44,9	2,8	0,4
Răpile	717	42,8	52,7	5,1	1,4	818	44,7	50,4	4,0	0,9
Sepreus	2.069	43,2	52,0	3,2	0,9	936	38,8	56,2	4,7	0,3
Spineni	348	48,0	49,4	2,6	—	719	40,4	54,2	3,2	2,2
Trăisteni	776	50,0	45,2	4,3	0,5	888	50,5	43,9	5,4	0,2
Văleni	1.310	53,7	43,7	1,9	0,8	948	53,2	43,5	2,4	0,9
Văncicăuți	1.348	49,0	47,6	3,3	0,1	1.367	42,9	52,9	4,0	0,2
Vârfurile	572	42,0	54,7	3,3	—	566	37,2	60,4	5,3	1,1
Vidrele	1.370	47,0	47,3	5,3	0,4	1.288	43,6	48,1	5,5	2,3

*) Proporții mai mici de 0,1% — Taux inférieurs à 0,1%

1938, este redată în cifre comparative în tabelele XXXIII (pag. 53) și XXXIV (pag. 54). Astfel se vede că femeile nu se abat, dela afirmația făcută mai sus, decât în trei sate: Muncelul-de-Sus, Râpile și Trăisteni, toate trei având grupul de copii foarte viguros, Bărbații exceptează dela această îmbătrânire în peste zece sate, afirmându-se tot mai mult numericeste în grupele de vârstă tinere, care peste câțiva ani, vor păstra probabil aceeași structură, impunând elementul bărbătesc în proporția dinainte de războiu, din care numai acesta l'a răsturnat prin pierderile suferite.

3. STAREA CIVILĂ. — Repartiția populației celor 37 de sate după starea civilă, este redată, în cifre absolute, în tabela XXXV (pag. următoare). Din această tabelă se vede că, din totalul populației de 57.863 suflete, 20.242, sau 35,0%, sunt copii până la 14 ani împliniți și care nu pot fi decât necăsătoriți. Numai restul populației, cei 37.621 trecuți de 15 ani pot să-și schimbe starea civilă așa că în studiul nostru, asupra stării civile nu vom lua în considerare de cât pe aceștia. Mai departe, din această tabelă, desprindem numărul mare de căsătoriți, 23.468 suflete. Din populația de peste 15 ani, 8.309 sunt încă necăsătoriți, 3.027 sunt văduvi, 1.429 s'au recăsătorit, 638 trăesc în concubinaj, 163 sunt divorțați, 18 sunt femei necăsătorite cu copii și 569 de inși nu și-au declarat starea civilă. Tabela XXXVI (pag. 57) care prezintă aceeași repartizare a populației după starea civilă a locuitorilor, în procente, ne arată că din totalul populației 35,0% sunt copii sub 15 ani. Din populația de peste 15 ani, 22,1% sunt necăsătoriți, 62,4% căsătoriți, 8,0% văduvi, 3,8% recăsătoriți, 1,7% trăesc în concubinaj, 0,4% sunt divorțați și 1,5% nu și-au declarat starea civilă. După o privire mai atentă asupra stării civile a locuitorilor fiecărui sat dintre cele cercetate, se vede că procentul cel mai mare de celibatari îl dă satul Ignăței. Proporția de 32,0% necăsătoriți n'o mai întâlnim în nici unul din satele noastre. Trecând mai departe la analiza tabelelor XXXVII (pag. 58) și XXXVIII (pag. 59) care reprezintă repartiția bărbaților din cele 37 de sate, după starea lor civilă, în cifre absolute și în procente, constatăm că tot satul Ignăței este acela care prezintă cel mai mare procent de bărbați trecuți de 15 ani și necăsătoriți. Această întâietate asupra celorlalte sate o găsim și în repartiția după starea civilă a femeilor mai mari de 15 ani, repartiție făcută în tabela XXXIX (pag. 60) și XL (pag. 61). Explicația acestui fapt stă în tinerețea populației, mai ales cea masculină, căci din totalul bărbaților mai mult de 50% sunt sub 20 ani și numai grupul 15—19 ani reprezintă 13,8%. Cea mai mică

proporție de necăsătoriți o găsim la Cuveșdia, unde celibatarii abia ating 11,2% din totalul populației de peste 15 ani; iar pe sexe, bărbații necăsătoriți nu dețin decât 14,1% din totalul bărbaților de peste 15 ani, și femeile numai 8,4% din totalul celor mai mari de 15 ani. În opoziție cu satul Ignăței, populația satului Cuveșdia a pare mult îmbătrânită : din totalul bărbaților numai 26,6% sunt în

TAB. XXXV — Repartiția populației după starea civilă a locuitorilor
Répartition de la population selon l'état civil
 Cifre absolute — Chiffres absolus

Sate — Villages	Populația totală Population totale	Copii 0—14 ani Enfants de 0—14 ans	Populația de 15 ani și peste Population de 15 ans et au-dessus								
			Total	Necăsătoriți Célibataires	Necăsătoriți cu copii Non mariées mères	Concubini Concubins	Căsătoriți Mariés	Recăsătoriți Remariés	Văduvi Veufs	Divorțați Divorcés	Necedarțați Non déclarés
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	
37 sate — villages.	57.863	20.242	37.621	8.309	18	638	23.468	1.429	3.027	163	569
Bazaurturle.	553	244	309	74	—	—	197	11	14	—	13
Beregsăul-Mare.	1.121	206	915	126	—	14	625	46	93	5	6
Bogați.	3.942	1.237	2.705	644	—	8	1.645	86	218	6	98
Brătulești.	1.784	621	1.163	259	1	—	783	29	72	12	7
Bucsoala.	1.238	423	815	199	—	4	524	28	46	1	13
Căianul-Mic.	1.160	438	722	124	—	—	494	37	61	4	2
Cărligele.	1.496	524	972	281	—	36	524	30	93	4	4
Chirileni.	1.449	533	916	197	1	10	600	19	64	2	23
Corbeni.	894	310	584	163	3	1	344	—	45	6	22
Corcmaz.	2.560	978	1.582	380	3	35	979	56	115	4	10
Costeni.	668	255	413	76	—	2	252	20	60	1	2
Cusuul-din-Vale.	1.391	518	873	144	—	2	645	39	39	1	3
Cuveșdia.	766	159	607	68	—	44	374	39	78	2	2
Delacheu.	1.749	688	1.061	301	—	9	681	41	64	—	15
Dobrun.	1.195	423	772	148	3	29	471	19	95	5	2
Drăguș.	1.459	493	966	176	—	30	596	41	100	10	13
General-Averescu.	3.897	1.519	2.378	494	—	22	1.628	77	134	1	22
Gurasada.	553	124	429	59	—	5	287	14	51	4	9
Gura-Teghii.	1.002	327	675	163	—	41	385	19	54	4	9
Ignăței.	2.701	976	1.725	551	—	15	1.005	87	64	1	2
Jdioara.	1.061	284	777	120	1	27	439	41	124	13	12
Jolța.	1.598	584	1.014	212	1	53	594	41	99	2	12
Lunca-Calnicul.	685	287	398	93	—	—	250	17	36	2	—
Mărul.	1.480	322	1.158	140	—	45	862	—	81	7	23
Mocod.	946	253	693	133	—	2	427	40	84	2	5
Muncelul-de-Sus.	1.773	761	1.012	227	—	12	664	37	62	5	5
Nepos.	1.152	390	762	157	—	—	452	41	76	9	27
Perieți.	1.801	633	1.168	298	—	48	712	23	79	5	3
Prisăcani.	926	403	523	148	—	5	309	25	29	—	7
Râpțe.	1.637	583	1.054	205	3	26	610	94	98	8	10
Sepreș.	1.810	525	1.285	265	—	24	751	68	148	14	15
Spineni.	1.361	476	885	228	—	8	513	28	64	2	42
Trăisteni.	1.672	753	919	231	—	—	543	47	89	2	7
Văleni.	1.908	777	1.131	265	1	30	734	8	60	2	31
Vancicăuți.	2.761	936	1.825	460	—	15	1.108	72	158	7	8
Vărfurile.	1.139	345	794	139	1	36	486	38	73	4	17
Vidra-de-Jos.	800	318	482	98	—	—	299	29	40	4	12
Vidra-de-Milloc.	1.224	426	798	186	—	—	525	27	37	2	21
Vidra-Poeni.	551	190	361	77	—	—	201	15	30	—	88

TAB. XXXVI — Populația de 15 ani și peste, după starea civilă a locuitorilor
 Population de 15 ans et au-dessus, selon l'état civil des habitants
 Procente — Pourcentage

Sate — Villages	Populația de 15 ani și peste Population de 15 ans et au-dessus											
	Populația totală Population totale	Copii 0—14 ani Enfants de 0—14 ans		Total	Necăsătorii Célibataires	Necăsătorite cu copii Non mariées mères	Concubinaj Concubinage	Căsătorii — Mariés	Recăsătorii Remariés	Văduvi — Veufs	Divorțați — Divorcés	Nedecarați Non déclarés
	(1)	(2)	(3)									
37 sate — villages.	100,0	35,0	65,0	100,0	22,1	*	1,7	62,4	3,8	8,0	0,4	1,6
Bazaurturle	100,0	44,1	55,9	100,0	23,9	—	—	63,8	3,6	4,5	—	4,2
Beregsăul-Mare	100,0	18,4	81,6	100,0	13,8	—	—	68,3	5,0	10,2	0,5	0,7
Bogați	100,0	31,4	68,6	100,0	23,8	—	0,3	60,8	3,2	8,1	0,2	3,5
Brătulești	100,0	34,8	65,2	100,0	22,3	*	—	67,3	2,5	6,2	1,0	0,5
Bucsoafa	100,0	34,2	65,8	100,0	24,4	—	0,5	64,3	3,4	5,6	0,1	1,5
Căianul-Mic.	100,0	37,8	62,2	100,0	17,2	—	—	68,4	5,1	8,4	0,6	0,3
Cărligele	100,0	35,0	65,0	100,0	28,9	—	3,7	53,9	3,1	9,6	0,4	0,4
Chirlieni	100,0	36,8	63,2	100,0	21,5	0,1	1,1	66,5	2,1	7,0	0,2	2,5
Corbeni	100,0	34,7	65,3	100,0	27,9	0,5	0,2	58,9	—	7,7	1,0	3,8
Corcmaz	100,0	38,2	61,8	100,0	24,0	0,2	2,2	61,9	3,5	7,3	0,3	0,6
Costeni	100,0	38,2	61,8	100,0	18,4	—	0,5	61,0	4,8	14,5	0,2	0,5
Cusuul-din-Vale	100,0	37,2	62,8	100,0	16,5	—	0,2	73,9	4,5	4,5	0,1	0,3
Cuveșdia	100,0	20,8	79,2	100,0	11,2	—	7,2	61,6	6,4	12,9	0,3	0,3
Delacheu	100,0	39,3	60,7	100,0	28,4	—	0,8	59,5	3,9	6,0	—	1,4
Dobrun	100,0	35,4	64,6	100,0	19,2	0,4	3,8	61,0	2,6	12,3	0,5	0,3
Drăgus	100,0	33,8	66,2	100,0	18,2	—	3,1	61,7	4,2	10,4	1,0	1,3
General-Averescu	100,0	39,0	61,0	100,0	20,8	—	0,9	68,5	3,2	5,6	—	0,9
Gurasada	100,0	22,4	77,6	100,0	13,8	—	—	66,9	3,3	11,9	0,9	2,1
Gura-Teghii	100,0	32,6	67,4	100,0	24,1	—	6,1	57,0	2,8	8,0	0,6	1,3
Ignăței	100,0	36,1	63,9	100,0	32,0	—	0,9	58,2	6,1	3,7	—	0,1
Jdioara	100,0	26,8	73,2	100,0	15,4	*	3,5	56,5	5,3	16,0	1,8	1,5
Joița	100,0	35,5	64,5	100,0	20,9	*	5,2	58,6	4,1	9,8	0,2	1,2
Lunca-Calnicului	100,0	41,9	58,1	100,0	23,4	—	—	62,8	4,3	9,0	0,5	—
Mărul	100,0	21,8	78,2	100,0	12,1	—	3,9	74,4	—	7,0	0,6	2,0
Mocod	100,0	26,7	73,3	100,0	19,2	—	0,3	61,6	5,8	12,1	0,3	0,7
Muncelul-de-Sus	100,0	42,9	57,1	100,0	22,4	—	1,2	65,6	3,7	6,1	0,5	0,5
Nepos	100,0	33,9	66,1	100,0	20,6	—	—	59,3	5,4	10,0	1,2	3,5
Perieți	100,0	35,1	64,9	100,0	25,5	—	4,1	61,0	2,0	6,8	0,4	0,2
Prisăcani	100,0	43,5	56,5	100,0	28,3	—	1,0	59,1	4,8	6,5	—	1,3
Răpile	100,0	35,6	64,4	100,0	19,4	0,3	2,5	57,9	8,9	9,3	0,8	0,9
Sepreus	100,0	29,0	71,0	100,0	20,6	—	1,9	58,4	5,3	11,5	1,1	1,2
Spineni	100,0	35,0	65,0	100,0	25,8	—	0,9	58,0	3,2	7,2	0,2	4,7
Trăisteni	100,0	45,0	55,0	100,0	25,1	—	—	59,1	5,1	9,7	0,2	0,8
Văleni	100,0	40,7	59,3	100,0	23,4	0,1	2,7	64,7	0,7	5,3	0,2	2,8
Vanicăuți	100,0	33,9	66,1	100,0	25,2	—	0,3	60,7	3,9	8,7	0,4	0,3
Vărfurile	100,0	30,3	69,7	100,0	17,5	0,1	4,5	61,2	4,8	9,2	0,5	2,1
Vidra-de-Jos	100,0	39,8	60,2	100,0	20,3	—	—	62,0	6,0	8,3	0,8	2,5
Vidra-de-Mijloc	100,0	34,8	65,2	100,0	23,3	—	—	65,9	3,4	4,6	0,2	2,5
Vidra-Poeni	100,0	34,5	65,5	100,0	21,3	—	—	55,7	4,2	8,3	—	10,6

*) Proportii mai mici de 0.1% — Taux inférieurs à 0,1%

vârstă de până la 20 ani, celor de 20—64 revenindu-le 64,7%, proporție ne mai întâlnită nicăieri, iar bărbații trecuți de 65 de ani dețin 6,7%, proporție întrecută doar la Beregsăul-Mare, un alt sat din Banat. S'ar crede că satul Cuveșdia trebuie să ocupe, în acest caz,

TAB. XXXVIII — Bărbații de 15 ani și peste, după starea lor civilă
Hommes de 15 ans et au-dessus, suivant leur état civil
 Procente — Pourcentage

Sate — Villages	Bărbați—Hommes (1)	Copii 0—14 ani Enfants de 0—14 ans (2)	%	Bărbați de 15 ani și peste Hommes de 15 ans et au-dessus							Nedecarați Non déclarés (11)
				Total (4)	Necăsătoriți Célibataires (5)	Concubini Concubins (6)	Căsătoriți Mariés (7)	Recăsătoriți Remariés (8)	Văduvi Veuves (9)	Divorțați Divorcés (10)	
37 sate — villages	100,0	36,6	63,4	100,0	25,9	1,7	62,7	4,4	3,7	0,2	1,3
Bazaurturile	100,0	46,3	53,7	100,0	23,5	—	63,4	4,6	3,3	—	5,2
Beregsăul-Mare	100,0	20,1	79,9	100,0	16,1	1,6	69,7	5,2	6,6	0,2	0,7
Bogați	100,0	33,4	66,6	100,0	29,4	0,2	62,1	4,2	1,6	*	2,5
Brătulești	100,0	38,5	61,5	100,0	24,0	—	69,1	2,3	2,8	0,4	0,9
Bucsoaia	100,0	34,9	65,1	100,0	29,9	0,5	62,4	3,6	2,7	—	1,0
Căianul-Mic	100,0	38,7	61,3	100,0	22,6	—	65,6	6,7	4,5	0,3	0,3
Cărligele	100,0	36,6	63,4	100,0	34,7	3,6	53,8	3,6	4,0	—	0,4
Chirlieni	100,0	37,3	62,7	100,0	27,6	1,1	63,5	2,6	2,8	0,2	2,4
Corbeni	100,0	36,8	63,2	100,0	31,1	—	63,0	—	1,9	0,4	3,7
Corcmaz	100,0	38,5	61,5	100,0	27,9	2,3	61,7	4,0	3,6	—	0,5
Costeni	100,0	45,1	54,9	100,0	17,4	0,6	68,9	6,0	7,2	—	—
Cusuul-din-Vale	100,0	36,9	63,1	100,0	17,9	0,2	73,7	5,3	2,4	0,2	0,2
Cuveșdia	100,0	19,9	80,1	100,0	14,1	6,7	61,3	7,4	9,4	0,3	0,7
Delacheu	100,0	41,0	59,0	100,0	33,7	0,8	58,0	4,0	2,3	—	1,3
Dobrun	100,0	33,9	61,1	100,0	20,9	3,7	67,0	2,9	4,9	0,6	—
Drăguș	100,0	36,1	63,9	100,0	21,3	3,1	63,6	5,3	4,2	0,0	1,6
General-Averescu	100,0	40,5	59,5	100,0	22,2	0,8	68,8	3,1	4,4	*	0,6
Gurasada	100,0	24,8	75,2	100,0	18,9	1,4	66,0	3,3	7,5	0,5	2,4
Gura-Teghii	100,0	35,2	64,8	100,0	25,5	4,7	59,7	3,8	4,4	—	1,9
Ignăței	100,0	36,6	63,4	100,0	35,8	0,8	55,2	5,4	2,8	—	—
Jdjoara	100,0	27,8	72,2	100,0	20,1	4,1	61,0	5,2	7,1	1,1	1,4
Joița	100,0	40,0	60,0	100,0	26,4	5,8	57,5	5,3	3,5	0,2	1,2
Lunca-Calnicului	100,0	44,0	56,0	100,0	27,2	—	63,6	5,1	3,6	0,5	—
Mărul	100,0	22,0	78,0	100,0	17,6	3,9	73,6	—	2,7	0,6	1,6
Mocod	100,0	30,2	69,8	100,0	22,8	0,3	62,3	6,7	6,7	—	1,2
Muncelul-de-Sus	100,0	43,0	57,0	100,0	22,4	1,2	69,2	4,5	2,0	—	0,7
Nepos	100,0	35,2	64,8	100,0	23,2	—	61,5	7,7	4,5	0,3	2,8
Perieți	100,0	35,8	64,2	100,0	28,7	4,0	62,1	2,1	2,8	0,1	0,3
Prisăcani	100,0	45,5	54,5	100,0	30,6	0,8	57,5	5,9	4,0	—	1,2
Râpile	100,0	36,4	63,6	100,0	24,4	2,3	57,8	10,4	3,8	0,4	0,9
Sepreus	100,0	29,5	70,5	100,0	25,0	1,8	59,0	6,5	5,8	0,8	1,1
Spineni	100,0	38,8	61,2	100,0	27,2	1,3	60,8	3,1	3,3	—	4,3
Trăisteni	100,0	48,2	51,8	100,0	29,1	—	60,3	6,7	3,2	0,2	0,6
Văleni	100,0	40,1	59,9	100,0	26,4	2,6	63,8	0,9	3,2	0,2	2,8
Vănicăuți	100,0	37,2	62,8	100,0	30,1	0,9	60,0	5,4	2,9	0,3	0,3
Vărfurile	100,0	30,9	69,1	100,0	26,5	4,5	57,8	6,1	3,5	0,3	1,3
Vidra-de-Jos	100,0	44,9	55,1	100,0	24,9	—	61,3	6,7	4,3	0,9	0,9
Vidra-de-Mijloc	100,0	35,5	64,5	100,0	29,6	—	62,4	3,4	2,3	0,2	2,1
Vidra-Poeni	100,0	35,1	64,9	100,0	29,4	—	58,5	2,8	6,0	—	9,3

*) Proporții mai mici de 0,1% — Taux inférieurs à 0,1%

sătorii o găsim la Mărul : din populația de peste 15 ani, 74,4% sunt căsătorii. Și aci proporția ridicată de căsătorii se datorește maturității, care dă populației, numai 30% tineri până la 19 ani. Referindu-ne la starea civilă a celor două sexe, vedem că la Mărul,

unde femeile au o proporție mai mare decât a bărbaților și mai ales în grupele de vârstă de peste 15 ani, tot ele au și cel mai mare procent de căsătorite, față de cel al bărbaților. Aceasta înseamnă că o bună parte din bărbații căsătoriți din Mărul, sunt plecați din sat, în diverse chipuri.

TAB. XXXIX — Repartiția femeilor după starea lor civilă
Répartition des femmes suivant leur état civil
Cifre absolute — Chiffres absolus

Sate — Villages	Femei Femmes	Copii 0—14 ani Enfants de 0—14 ans	Femei de 15 ani și peste Femmes de 15 ans et au-dessus								
			Total	Necăsătorite Célibataires	Necăsătorite cu copii Non mariées mères	Concubine Concubines	Căsătorite Mariées	Recăsătorite Remariées	Văduve Veuves	Divorțate Divorcées	Nedeclarate Non déclarées
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	
37 sate — villages	29.214	9.747	19.467	3.613	18	334	12.081	622	2.350	119	830
Bazaurtule	268	112	156	38	—	—	100	4	9	—	5
Beregsăul-Mare	568	95	473	55	—	7	317	23	64	4	3
Bogați	2.114	627	1.487	286	—	6	889	35	199	5	67
Brătulești	862	266	596	123	1	—	391	13	56	10	2
Bucșoala	605	202	403	76	—	2	267	13	35	1	9
Căianul-Mic	576	212	364	43	—	—	259	13	45	3	1
Cărligele	742	248	494	115	—	19	287	13	74	4	2
Chirileni	702	254	448	68	1	5	303	7	51	1	12
Corbeni	487	153	314	79	3	1	174	—	40	5	12
Coremaz	1.291	489	802	162	3	17	498	25	87	4	6
Costeni	864	118	246	47	—	1	137	10	48	1	2
Cusuul-din-Vale	727	273	454	69	—	1	336	17	29	—	2
Cuveșdia	395	85	310	26	—	24	192	17	50	1	—
Delacheu	857	322	535	124	—	5	326	2	52	—	8
Dobrun	624	201	423	75	3	16	237	9	78	3	2
Drăguș	753	238	515	80	—	16	309	17	81	6	6
General-Averescu	1.891	707	1.184	229	—	13	806	40	81	—	15
Gurasada	271	54	217	19	—	2	147	7	35	3	4
Gura-Teghii	511	154	357	82	—	26	195	7	40	4	3
Ignăței	1.340	478	862	242	—	8	529	40	40	1	2
Jdioara	557	144	413	47	1	12	217	22	98	9	7
Joița	785	259	526	83	1	25	313	15	82	1	6
Lunca-Călnicului	337	184	203	40	—	—	126	7	29	1	—
Mărul	766	165	601	42	—	23	452	—	66	4	14
Mocod	456	105	351	55	—	1	214	17	61	2	1
Muncelul-de-Sus	879	377	502	113	—	6	311	14	52	5	1
Nepos	607	198	409	75	—	—	235	14	60	8	17
Perieți	910	314	596	134	—	25	358	11	63	4	1
Prisăcani	464	193	271	71	—	3	164	10	19	—	4
Râpile	818	285	533	78	3	14	309	40	78	6	5
Sepreus	936	267	669	111	—	13	388	28	112	9	8
Spineni	719	227	492	121	—	3	274	16	51	2	25
Trăisteni	888	375	513	113	—	—	298	20	76	1	5
Văleni	948	392	556	113	1	15	366	3	42	1	15
Văncăuți	1.367	418	949	196	—	7	582	25	133	4	2
Vărfurile	566	168	398	34	1	18	257	14	59	3	12
Vidra-de-Jos	392	135	257	42	—	—	161	14	28	2	10
Vidra-de-Mijloc	622	212	410	71	—	—	283	14	28	1	13
Vidra-Poeni	269	91	178	36	—	—	94	8	19	—	21

TAB. XL — Femeile de 15 ani și peste, după starea lor civilă
 Femmes de 15 ans et au-dessus, suivant leur état civil
 Procente — Pourcentage

Sate — Villages	Femei de 15 ani și peste Femmes de 15 ans et au-dessus											
	Femei Femmes	Copii 0—14 ani Enfants de 0—14 ans	%	Total	Necăsătorite Célibataires	Necăsătorite cu copii Non mariées mères	Concubine Concubines	Căsătorite Mariées	Recăsătorite Remariées	Văduve Veuves	Divorțate Divorcées	Nedeclarate Non déclarées
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	
37 sate — villages	100,0	33,4	66,0	100,0	18,6	*	1,7	62,1	3,2	12,1	0,5	1,7
Bazaurturile	100,0	41,8	58,2	100,0	24,4	—	—	64,1	2,6	5,8	—	3,2
Beregsăul-Mare	100,0	16,7	83,3	100,0	11,6	—	1,5	67,0	4,9	15,5	0,8	0,6
Bogați	100,0	29,7	70,3	100,0	19,2	—	0,4	59,8	2,4	13,4	0,3	4,5
Brătulești	100,0	30,9	69,1	100,0	20,6	0,2	—	65,6	2,2	9,4	1,7	0,3
Bucșoala	100,0	33,4	66,6	100,0	18,9	—	0,5	66,3	3,2	8,7	0,2	2,2
Căianul-Mic	100,0	36,8	63,2	100,0	11,8	—	—	71,2	3,6	12,4	0,3	0,8
Cârligele	100,0	33,4	66,6	100,0	23,3	—	3,3	54,0	2,6	16,0	0,8	0,4
Chirileni	100,0	36,2	63,8	100,0	15,2	0,2	1,1	67,6	1,6	11,4	0,2	2,7
Corbeni	100,0	32,8	67,2	100,0	20,2	0,4	2,1	62,1	3,1	10,8	0,5	0,7
Coremaz	100,0	37,9	62,1	100,0	25,2	1,0	0,3	55,4	—	12,7	1,6	3,8
Costeni	100,0	32,4	67,6	100,0	19,1	—	0,4	56,7	4,1	19,5	0,4	0,8
Cusuul-din-Vale	100,0	37,6	62,4	100,0	15,2	—	0,2	74,0	3,7	6,4	—	0,4
Cuveșdia	100,0	27,5	72,5	100,0	8,4	—	7,7	61,9	5,6	16,1	0,3	—
Delacheu	100,0	31,0	69,0	100,0	23,2	—	0,9	60,9	3,7	9,7	—	1,5
Dobrun	100,0	32,2	67,8	100,0	17,7	0,7	3,8	56,0	2,1	18,4	0,7	0,5
Drăguș	100,0	31,6	68,4	100,0	15,5	—	3,1	60,0	3,3	15,7	1,2	1,2
General-Averescu	100,0	37,4	62,6	100,0	19,3	—	1,1	68,1	3,4	6,8	—	1,3
Gurasada	100,0	19,9	80,1	100,0	8,8	—	0,9	67,7	3,2	16,1	1,4	1,8
Gura-Teghii	100,0	30,1	69,9	100,0	23,0	—	7,3	54,6	2,0	11,2	1,1	0,8
Ignăței	100,0	35,7	64,3	100,0	28,1	—	0,9	61,3	4,7	4,7	0,1	0,2
Jdioara	100,0	25,9	74,1	100,0	11,4	0,2	2,9	52,6	5,3	23,7	2,2	1,7
Joia	100,0	33,0	67,0	100,0	15,8	0,2	4,8	59,5	2,8	15,6	0,2	1,1
Lunca-Călnicului	100,0	39,8	60,2	100,0	19,7	—	—	62,1	3,4	14,3	0,5	—
Mărul	100,0	21,5	78,5	100,0	7,0	—	3,8	75,2	—	11,0	0,7	2,3
Mocod	100,0	23,0	77,0	100,0	15,7	—	0,3	60,9	4,8	17,4	0,6	0,3
Muncelul-de-Sus	100,0	42,9	57,1	100,0	22,5	—	1,2	62,0	2,8	10,3	1,0	0,2
Nepos	100,0	32,6	67,4	100,0	18,3	—	—	57,5	3,4	14,7	1,9	4,2
Perieți	100,0	34,5	65,5	100,0	22,5	—	4,2	60,0	1,8	10,6	0,7	0,2
Prișceni	100,0	41,6	58,4	100,0	26,2	—	1,1	60,5	3,7	7,0	—	1,5
Râpale	100,0	34,8	65,2	100,0	14,6	0,6	2,6	58,0	7,5	14,6	1,1	1,0
Sepreus	100,0	28,5	71,5	100,0	16,6	—	2,0	58,0	4,2	16,7	1,3	1,2
Spineni	100,0	31,6	68,4	100,0	24,6	—	0,6	55,7	3,3	10,4	0,4	5,1
Trăisteni	100,0	42,2	57,8	100,0	22,0	—	—	58,1	3,9	14,8	0,2	1,0
Văleni	100,0	41,4	58,6	100,0	20,3	0,2	2,7	65,7	0,6	7,6	0,2	2,7
Vancăuți	100,0	30,6	69,4	100,0	20,7	—	0,7	61,3	2,6	14,0	0,4	0,2
Vărfurile	100,0	29,7	70,3	100,0	8,5	0,3	4,5	64,6	3,5	14,8	0,8	3,0
Vidra-de-Jos	100,0	34,4	65,6	100,0	16,3	—	—	62,7	4,4	10,9	0,8	3,9
Vidra-de-Mijloc	100,0	34,1	65,9	100,0	17,3	—	—	69,0	3,4	6,8	0,2	3,2
Vidra-Poeni	100,0	33,8	66,2	100,0	20,2	—	—	52,8	4,5	10,7	—	11,8

*) Proporții mai mici de 0,1% — Taux inférieurs à 0,1%

Cel mai mic procent de căsătoriți îl găsim la Cărligele, 53,9%. Această proporție scăzută, se explică prin numărul mare de bărbați necăsătoriți și prin numărul mare de femei văduve. Dar acest desechilibru în repartitia locuitorilor după starea civilă, nu poate fi explicat

decât printr'o disproporție de vârstă între cele două sexe, sau faptului că bărbații se căsătoresc mult mai în vârstă decât în alte părți.

Proporția cea mai mare de recăsătoriți, o găsim la Râpile, 8,9% ; iar cea mai mică la Văleni, 0,7%. În general, se observă că bărbații se recăsătoresc mai repede decât femeile. Pe câtă vreme bărbații

TAB. XLI — Concubinajul după sex și starea civilă anterioară a concubinilor.

Despărțirea fără divorț

Concubinage suivant le sexe et l'état civil antérieur des concubins. Séparation sans divorce

Cifre absolute — Chiffres absolus

Sate — Villages	Total concubini Total des concubins	Bărbați — Hommes					Femei — Femmes					Despărțiți fără divorț Séparés sans divorce		
		Total	Necăsătoriți Non mariés	Căsătoriți Mariés	Văduvi Veufs	Divorțați Divorcés	Total	Necăsătorite Non mariées	Căsătorite Mariées	Văduve Veuves	Divorțate Divorcées	Total	Bărbați Hommes	Femei Femmes
37 sate — villages	638	304	186	51	54	13	334	208	50	57	19	38	10	23
Bazaurturile	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Beregsăul-Mare	14	7	4	—	3	—	7	4	—	3	—	—	—	—
Bogați	8	2	2	—	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—
Brătulești	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bucsoaia	4	2	2	—	—	—	2	1	—	—	1	—	—	—
Căianul-Mic	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cărligele	36	17	12	—	2	3	19	14	2	3	—	—	—	—
Chirileni	10	5	1	—	3	1	5	1	—	3	1	—	—	—
Corbeni	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	4	1	3
Corcmaz	35	18	6	2	8	2	17	7	3	5	2	3	—	3
Costeni	2	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	8	4	4
Cusuul-din-Vale	2	1	1	—	—	—	1	—	1	—	—	3	—	3
Cuveșdia	44	20	12	6	2	—	24	13	6	5	—	—	—	—
Delacheu	9	4	2	—	1	1	5	3	—	1	1	—	—	—
Dobrun	29	13	8	3	2	—	16	14	2	—	—	—	—	—
Drăguș	30	14	9	2	2	1	16	12	1	1	2	2	1	1
General-Averescu	22	9	7	1	1	—	13	12	—	1	—	—	—	—
Gurasada	5	3	2	1	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—
Gura-Teghii	41	15	10	5	—	—	26	15	6	4	1	1	—	1
Ignăței	15	7	6	1	—	—	8	4	2	2	—	1	—	1
Jdloara	27	15	7	1	6	1	12	6	—	5	1	—	—	—
Joița	53	23	18	7	3	—	25	16	7	2	—	—	—	—
Lunca-Calnicului	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mărul	45	22	16	4	2	—	23	14	5	2	2	3	1	2
Mocod	2	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Muncelul-de-Sus	12	6	3	—	3	—	6	3	—	3	—	—	—	—
Nepos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Perieți	48	23	14	8	1	—	25	17	5	3	—	1	—	1
Prisăcani	5	2	2	—	—	—	3	2	1	—	—	—	—	—
Râpile	26	12	5	3	3	1	14	6	2	5	1	—	—	—
Sepreș	24	11	9	—	2	—	13	9	1	1	2	—	—	—
Spineni	8	5	3	2	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—
Trăsteni	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Văleni	30	15	9	1	4	1	15	8	1	5	1	2	1	1
Vancicăuți	15	8	3	—	3	2	7	5	—	2	—	—	—	—
Vărfurile	36	18	11	4	3	—	18	8	5	1	4	9	2	7
Vidra-de-Jos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vidra-de-Mijloc	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vidra-Poeni	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1

au un procent de 4,4% recăsătoriți, femeile nu sunt recăsătorite decât în proporție de 3,2%. Această posibilitate de recăsătorire a bărbaților nu anulează diferența între proporțiile celor două sexe atât la văduvi cât și la divorțați; în cazul văduvilor, din pricina faptului că vârsta bărbaților la căsătorie este mai mare decât a femeii astfel încât în chip normal bărbatul este cel care moare mai curând. Femeile dau o proporție de 12,1% văduve și 0,6% divorțate, iar bărbații numai 3,7% văduvi și 0,2% divorțați. În proporția mare de văduve trebuie să ținem seama însă și de văduvele de războiu, care nu s'au recăsătorit din motive materiale (pierderea pensiei) și dintre care pe foarte puține le găsim astăzi concubine. Cea mai mare proporție de văduvi apare la Cuveșdia, 9,4%, iar cea mai mică la Bogați, 1,6%. La Jdioara găsim cea mai mare proporție de văduve, 23,7%; cea mai mică la Ignăței. Tot Jdioara arată cea mai mare instabilitate a familiei prin cei 1,8% divorțați din populația trecută de 15 ani. În opoziție, sunt sate ca Bazaurturile, Delacheu, Prisăcani și Vidra-Poeni, în care divorțul nu este cunoscut. În și mai multe sate nu este cunoscută familia nelegală, formată prin concubinaj; am văzut mai sus însă, că este mult practică la Cuveșdia, care arată cea mai mare proporție de concubini, 7,2% din totalul populației de peste 15 ani. În tabela XLI (pag. anterioară) s'a dat numărul concubinilor pe sexe și pe starea civilă anterioară, precum și despărțirea familiei fără divorț, în cifre absolute. Cum aceste cifre absolute sunt prea mici, ele nu permit o comentare mai amănunțită.

Din analiza tabelelor XLII (pag. 64) și XLIII (pag. 65), reprezentând populația de peste 15 ani a satelor cercetate, repartizată pe sex și stare civilă în cele 9 provincii, în cifre absolute și în procente, se vede că cea mai mare proporție de necăsătoriți o dau satele din Basarabia, 24,9%; și anume 28,7% din totalul bărbaților de peste 15 ani sunt necăsătoriți, și 21,3% din cel al femeilor de aceeași vârstă sunt necăsătorite. Din totalul celor mai mari de 15 ani, femeile sunt în proporție de 63,9% căsătorite, pe când bărbații nu dețin decât o proporție mai mică, 62,0%. O proporție aproape tot atât de mare de necăsătoriți găsim în satele din Muntenia; 24,6% din totalul populației de peste 15 ani îl ocupă celibatarii (dintre bărbați 28,5% sunt necăsătoriți, iar dintre femei numai 21,1%). În Bucovina proporția necăsătoriților este de 29,9%, pentru bărbații de peste 15 ani, și 18,9% pentru femeile de peste 15 ani. Femeile se căsătoresc la o vârstă mai tânără decât bărbații, de unde numărul mai mic al necăsătoritelor decât al necăsătoriților. Aceasta se poate vedea și în provinciile în care numărul

total de necăsătoriți este foarte mic. În Banat, unde găsim cea mai mică proporție de necăsătoriți (13,1% din totalul populației mai mare de 15 ani), bărbații arată o proporție de 17,1% necăsătoriți și femeile numai 9,5% necăsătorite. O apropiere între proporțiile de celibatari date de cele două sexe găsim în Oltenia, unde 19,8% din bărbați mai mari de 15 ani sunt necăsătoriți și 18,2% femei de aceeași vârstă nu s'au căsătorit. O situație asemănătoare prezintă și satele din Dobrogea, unde 19,4% din bărbați sunt celibatari și 17,5% din femei sunt celibatate.

TAB. XLII — Repartiția populației după sex și starea civilă a locuitorilor, pe provincii
Population d'après le sexe et l'état civil des habitants, par provinces
 Cifre absolute — *Chiffres absolus*

Provincii — <i>Provinces</i>	Sexe <i>Sexes</i>	Totalul populației <i>Population totale</i>	Copii 0—14 ani <i>Enfants de 0—14 ans</i>	Populația de 15 ani și peste <i>Population de 15 ans et au-dessus</i>								
				Total	Necăsătoriți <i>Célibataires</i>	Necăsătorite cu copii <i>Non mariées mères</i>	Concubini <i>Concubins</i>	Căsătoriți <i>Mariés</i>	Recăsătoriți <i>Remariés</i>	Văduvi <i>Veufs</i>	Divorțați <i>Divorcés</i>	Nedeclarați <i>Non déclarés</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)		
Total	Total	57.863	20.242	37.621	8.309	18	638	23.468	1.429	3.027	163	659
	Masc.	28.049	10.495	18.154	4.696	—	304	11.387	807	677	44	239
	Fem.	29.214	9.747	19.467	3.613	18	334	12.081	622	2.350	119	330
Oltenia	Total	1.863	678	1.185	224	3	31	723	39	155	6	4
	Masc.	875	359	516	102	—	14	349	20	29	2	—
	Fem.	988	319	669	122	3	17	374	19	126	4	4
Muntenia	Total	15.550	5.465	10.085	2.479	5	195	6.043	303	813	43	204
	Masc.	7.552	2.842	4.710	1.343	—	90	2.884	173	132	7	81
	Fem.	7.998	2.623	5.375	1.136	5	105	3.159	130	681	36	123
Dobrogea	Total	1.944	762	1.182	218	—	2	842	50	53	1	16
	Masc.	949	377	572	111	—	1	406	29	15	1	9
	Fem.	995	385	610	107	—	1	436	21	38	—	7
Moldova	Total	4.336	1.747	2.589	580	3	43	1.583	156	189	13	22
	Masc.	2.175	892	1.283	318	—	20	799	92	40	2	12
	Fem.	2.161	855	1.306	262	3	23	784	64	149	11	10
Basarabia	Total	17.025	6.407	10.618	2.648	5	136	6.685	360	659	17	108
	Masc.	8.629	3.347	5.282	1.514	—	66	3.275	200	173	6	48
	Fem.	8.396	3.060	5.336	1.134	5	70	3.410	160	486	11	60
Bucovina	Total	1.238	423	815	199	—	4	524	28	46	1	13
	Masc.	633	221	412	123	—	2	257	15	11	—	4
	Fem.	605	202	403	76	—	2	267	13	35	1	9
Transilvania	Total	8.530	2.919	5.611	1.103	—	37	3.531	261	515	37	127
	Masc.	4.247	1.540	2.707	642	—	18	1.703	150	129	11	54
	Fem.	4.283	1.379	2.904	461	—	19	1.828	11	386	26	73
Banat	Total	4.428	971	3.457	454	1	130	2.300	126	376	27	43
	Masc.	2.142	482	1.660	284	—	64	1.122	64	98	9	19
	Fem.	2.286	489	1.797	170	1	66	1.178	62	278	18	24
Crișana-Maramureș	Total	2.949	870	2.079	404	1	60	1.237	106	221	18	32
	Masc.	1.447	435	1.012	259	—	29	592	64	50	6	12
	Fem.	1.502	435	1.067	145	1	31	645	42	171	12	20

TAB. XLIII — Populația de 15 ani și peste, după sexul și starea civilă a locuitorilor pe provincii

Population de 15 ans et au-dessus, suivant le sexe et l'état civil des habitants par provinces
 Procents — Pourcentage

Provincii Provinces	Sexe Sexes	Totalul populației. Population totale	Copiii 0—14 ani Enfants de 0—14 ans	Populația de 15 ani și peste — Population de 15 ans et au-dessus	Populația de 15 ani și peste Population de 15 ans et au-dessus								
					Total	Necksătorii Célibataires	Necksătorite cu copii Non mariées mères	Concubini Concubins	Căsătorii Mariés	Recăsătorii Remariés	Văduvi Veufs	Divorțați Divorcés	Netelearați Non déclarés
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Total	Total	100,0	35,0	65,0	100,0	22,1	*	1,7	62,4	3,8	3,0	0,4	1,6
	Masc.	100,0	36,6	63,4	100,0	25,9	—	1,7	62,7	4,4	3,7	0,2	1,3
	Fem.	100,0	33,4	66,6	100,0	18,6	—	1,7	62,1	3,2	12,1	0,6	1,7
Oltenia	Total	100,0	36,4	63,6	100,0	18,9	0,3	2,6	61,0	3,3	13,1	0,5	0,3
	Masc.	100,0	41,0	59,0	100,0	19,8	—	2,7	67,6	3,9	5,6	0,4	—
	Fem.	100,0	32,3	67,7	100,0	18,2	0,4	2,5	55,9	2,8	18,8	0,6	0,6
Muntenia	Total	100,0	35,1	64,9	100,0	24,6	*	1,9	59,9	3,0	3,1	0,4	2,0
	Masc.	100,0	37,6	62,4	100,0	28,5	—	1,9	61,2	3,7	2,8	0,1	1,7
	Fem.	100,0	32,8	67,2	100,0	21,1	*	2,0	58,8	2,4	12,7	0,7	2,3
Dobrogea	Total	100,0	39,2	60,8	100,0	18,4	—	0,2	71,2	4,2	4,8	*	1,4
	Masc.	100,0	39,7	60,3	100,0	19,4	—	0,2	71,0	5,1	2,6	0,2	1,6
	Fem.	100,0	38,7	61,3	100,0	17,5	—	0,2	71,5	3,4	6,2	—	1,1
Moldova	Total	100,0	40,3	59,7	100,0	22,4	0,1	1,7	61,1	6,0	7,3	0,5	0,8
	Masc.	100,0	41,0	59,0	100,0	24,8	—	1,6	62,3	7,2	3,1	0,2	0,9
	Fem.	100,0	39,6	60,4	100,0	20,1	0,2	1,8	60,0	4,9	11,4	0,8	0,8
Basarabia	Total	100,0	37,6	62,4	100,0	24,9	*	1,3	63,0	3,4	6,2	0,2	1,0
	Masc.	100,0	38,5	61,2	100,0	28,7	—	1,2	62,0	3,8	3,3	0,1	0,9
	Fem.	100,0	36,4	63,6	100,0	21,3	*	1,3	63,9	3,0	9,1	0,2	1,1
Bucovina	Total	100,0	34,2	65,8	100,0	24,4	—	0,5	64,3	3,4	5,6	0,1	1,6
	Masc.	100,0	34,9	65,1	100,0	29,9	—	0,5	62,4	3,6	2,7	—	1,0
	Fem.	100,0	33,4	66,6	100,0	18,9	—	0,5	66,3	3,2	8,7	0,2	2,2
Transilvania	Total	100,0	34,2	65,8	100,0	19,7	—	0,7	62,9	4,7	9,2	0,7	2,5
	Masc.	100,0	36,3	63,7	100,0	23,7	—	0,7	62,9	5,5	4,8	0,4	2,0
	Fem.	100,0	32,2	67,8	100,0	15,9	—	0,7	62,9	3,8	13,3	0,9	2,6
Banat	Total	100,0	21,9	78,1	100,0	13,1	*	3,8	66,5	3,6	10,9	0,8	1,2
	Masc.	100,0	22,5	77,5	100,0	17,1	—	3,9	67,6	3,9	5,9	0,5	1,1
	Fem.	100,0	21,4	78,6	100,0	9,5	*	3,7	65,6	3,6	15,6	1,0	1,5
Crișana-Maramureș	Total	100,0	29,5	70,5	100,0	19,4	*	2,9	59,5	5,1	10,6	0,9	1,5
	Masc.	100,0	30,1	69,9	100,0	25,6	—	2,9	58,5	6,3	4,9	0,6	1,2
	Fem.	100,0	29,0	71,0	100,0	13,6	*	2,9	60,4	3,9	16,0	1,1	1,9

*) Proportii mai mici de 0,1% — Taux inférieurs à 0,1%

În Dobrogea această apropiere de proporții, se datorește unei vieți familiale ordonate care a grupat populația în proporții aproape egale, între cele două sexe și pentru celelalte stări matrimoniale. Numărul mai mic al bărbaților căsătoriți, decât al femeilor căsătorite, se completează cu proporția mai mare a bărbaților recăsătoriți, decât a femeilor recăsătorite, iar numărul mai mic de femei celibatate decât al bărbaților celibatari, este compensat de numărul mai

mare al văduvelor decât al văduvilor; toată această viață civilă urmând un curs precis, după care femeile se căsătoresc mai tinere, rămân văduve mai curând, dar se recăsătoresc mai greu decât bărbații. După aceea, am văzut că Dobrogea, — având o populație de coloniști imigranți, cu o structură aparte, adusă din alte părți și peste care războiul nu a lăsat urme prea adânci, — se va evidenția și aci printr'o proporție neglijabilă de văduve de războiu. În Oltenia, unde am văzut că populația feminină e majoritară cu mult, datorită contingentului mare de emigranți bărbați, numai în aparență proporția femeilor necăsătorite este mai mică. În cifre absolute ea este mai mare. La fel pentru căsătoriți; deși s'ar părea la prima vedere, că bărbații sunt într'o proporție mai mare de căsătoriți decât femeile, și că acest minus pentru femei este acoperit de proporția de văduve, nu este așa. În cifre absolute, la 383 bărbați angajați în viața de familie (în care s'au cuprins și recăsătoriții și concubinii) corespund 410 femei.

Este evident că cei 27 bărbați lipsă din sat, trebuiesc căutați, unii în armată, alții emigrați ca negustori ambulante. Un fapt rămâne însă clar; în Oltenia sunt multe femei văduve și dacă între ele sunt și văduve de războiu, o bună parte au văduvit însă și din cauza emigrării masive a bărbaților, ca o urmare a vieții noi la care au ajuns aceștia prin plecarea lor din sat.

Sub același aspect se prezintă și viața de familie din satele Munteniei: la un total de 3.494 femei căsătorite, recăsătorite și concubine, corespund numai 3.147 bărbați cu aceeași stare civilă, restul de 347 trebuiesc căutați între tinerii militari în termen și între cei plecați după lucru. Se observă și aci că bărbații se recăsătoresc mai repede, iar dintre văduve, majoritatea sunt rămase din timpul războiului.

Am spus că în Dobrogea viața familială este mai așezată. Într'adevăr, la 458 femei căsătorite, recăsătorite și concubine, corespund prezenți în sat 436 bărbați, restul de 22 care ar trebui să fie, știind că se căsătoresc curând (proporție mică de necăsătoriți) pot fi plecați în armată. Că în Dobrogea familia este mai stabilă ne-o arată și lipsa divorțurilor; dintr'o populație de 1.182 suflete peste 15 ani, numai un singur bărbat este divorțat și un singur concubinaj avem de înregistrat.

În satele din Moldova numărul femeilor căsătorite, recăsătorite și concubine este chiar mai mic decât al bărbaților cu aceeași stare civilă. A fortiori, trebuie să admitem că acest minus de femei din satele moldovene sunt plecate la lucru în alte părți, de unde și plusul de populație bărbătească rămas în aceste sate. Stabilitatea familiei lasă mult de dorit. Procentul de 0,5% divorțați și cel de 6,0 recăsăto-

riți, precum și proporția de 1,7% concubini, ne dovedesc aceasta, și o primă urmare a faptului este scăderea medie a familiei la 4,2 suflete (vezi tabela X pag. 20).

Satele din Basarabia, — care au un plus de populație masculină, în majoritate mai tânără decât populația feminină (vezi tabelele XXVI pag. 42 și XXVII pag. 45), — arată și un procent mai mare de bărbați necăsătoriți, față de cel al femeilor de aceeași vârstă. Proporția căsătoriților e foarte apropiată și, — dacă socotim la un loc toate trei formulele de conviețuire, căsătorie, recăsătorie și concubinaj, ca mai sus, — vedem că numărul femeilor căsătorite, recăsătorite și concubine este cu 99 mai mare decât al bărbaților, cu aceeași stare civilă. Insemnează că cei 99 de bărbați sunt plecați din sat, în armată sau după lucru. Proporția, relativ mică, a văduvelor, ținând seamă că femeile văduve se recăsătoresc mai greu decât bărbații, ne arată că prea puține dintre ele sunt văduve din războiu, care nici din acest punct de vedere nu s'a făcut prea simțit, aci. Ca și în Dobrogea, stabilitatea familiei e mai bună decât în alte părți; din populația de 10.618 persoane peste 15 ani, numai 6 bărbați și 11 femei sunt și rămân divorțate. Se vede încă odată ușurința mai mare cu care se recăsătoresc bărbații. Ca o urmare a stabilității familiei este mărimea medie urcată la 4,6 suflete. Conviețuirea nelegitimă este și aci apreciabilă, 1,3% din populația de peste 15 ani preferând acest fel de familie.

În unicul sat din Bucovina studiat, este caracteristică marea proporție de bărbați necăsătoriți, față de cel al femeilor necăsătorite. Din 412 bărbați peste 15 ani, 123 sau 29,9% sunt celibatari, pe câtă vreme din 403 femei peste 15 ani, 76 sau 18,9% sunt necăsătorite. Faptul este ușor de înțeles, dacă ținem seama de marea proporție de bărbați față de cea a femeilor, tocmai în grupa de vârstă 15—19 ani (nu vorbim de grupa următoare 20—24 de ani, pentru că foarte mulți din bărbații acestei grupe sunt militari) în care găsim cel mai mare număr, dacă nu unanimitate, de bărbați celibatari. Între numărul bărbaților căsătoriți și concubini și cel al femeilor cu aceeași stare civilă, diferența de 8 bărbați reprezintă numărul bărbaților cu starea matrimonială aranjată plecați din sat, cei mai mulți în armată.

În toate celelalte provincii, Transilvania, Crișana-Maramureș, dar mai ales în Banat, distribuția pe stare civilă a locuitorilor prezintă caracteristicile unei populații mature; pe deoparte, cu o proporție mică de necăsătoriți de ambele sexe și o mare instabilitate a familiei, pe de altă parte, cu un procent urcat de divorțuri și recăsătoriri și cu o vădită înclinație spre concubinajul prea puțin stabil.

S'a mai vorbit și de urmele lăsate de războiu, mai accentuate în aceste provincii prin timpul mai lung în care ele au trebuit să sufere rigorile lui. În distribuția populației pe stare civilă, războiul se face simțit în aceste provincii printr'un mare număr de văduve de războiu.

În satele din Transilvania, din populația de peste 15 ani și care reprezintă 65,8% din totalul populației, numai 19,7% sunt celibatari. Restul, 62,9% sunt căsătoriți prima oară, 4,7% recăsătoriți, 0,7% uniți prin concubinaj, 9,2% văduvi și 0,7% divorțați. Cât privește proporția mare de nedeclarați, de 2,3%, majoritatea lor trebuie căutați printre uniunile libere, conviețuirile nelegitime nedeclareate. La un total de 1.958 femei căsătorite, recăsătorite și concubine, aflători în sate nu sunt decât 1.871 bărbați cu aceeași stare civilă; restul de 87, dacă ținem seama de tinerii militari căsătoriți și plecați în armată, ne arată că în Transilvania, în opoziție cu Muntenia, sunt foarte puțini dintre bărbații cu familie, care o lasă în sat, plecând în alte părți după câștig. Proporția urcată de bărbați recăsătoriți, ca și în Moldova, se alimentează nu numai dintre cei divorțați ci și dintre văduvii, care nu rămân prea multă vreme singuri, ci se recăsătoresc sau formează un concubinaj, recăsătorirea fiind totuși și aici mai ușoară pentru bărbați.

La fel este cu starea civilă a populației satelor din Crișana-Maramureș, cu deosebirea că locuitorii acestor sate, deși mulți preferă o conviețuire fără intervenția oficiului de stare civilă, și atunci când se adresează acestuia, o fac prea des. Astfel, din cei 2.079 locuitori de peste 15 ani, reprezentând masiva proporție de 70,5% din totalul populației, numai 19,4% sunt necăsătoriți. Tot din populația de peste 15 ani : 2,9% admite și practică concubinajul, 59,5% sunt căsătoriți, 5,1% recăsătoriți. O proporție nemai întâlnită în alte provincii o dau divorțații, 0,9%. Procentul văduvilor, de asemenea nu este întrecut decât de Oltenia și Banat. Între femeile căsătorite, recăsătorite și concubine și bărbații cu aceeași stare civilă, diferența este de numai 23, ceea ce arată numărul foarte mic al bărbaților cu familie, care emigrează. Diferența între proporția văduvilor și aceea a văduvelor este creată de numărul văduvelor de războiu. Marea instabilitate a familiei a micșorat și aici mărimea ei medie, până la 4,2 suflete de fiecare gospodărie.

În satele din Banat, găsim cea mai mică frecvență de celibatari. Din populația de peste 15 ani, foarte numeroasă, însumând 78,1% din totalul locuitorilor, numai 13,1% sunt necăsătoriți, ceea ce înseamnă că locuitorii acestor sate încep foarte de curând viața conjugală; 66,5% sunt căsătoriți prima oară, 3,6% recăsătoriți și 3,8%

conviețuiesc nelegitim. Celor 1.306 femei căsătorite, recăsătorite și concubine, găsim în satele respective 1.250 bărbați cu aceeași stare civilă. Lipsa celor 56 de bărbați este dată de tinerii militari și de emigranți. Stabilitatea familiei este foarte șubredă. Divorțul arată o proporție de 0,8% din populația de peste 15 ani, divorțați. Și dacă numărul prezent de divorțați îl raportăm numai la cei căsătoriți și recăsătoriți ne dăm seama că la fiecare 100 căsătoriți, 1,15 divorțează.

După divorț, sau din văduvie, se pare că în Banat nu se acceptă ușor recăsătorirea, în schimb se preferă conviețuirea nelegitimă.

TAB. XLIV — Repartiția populației după sexul și starea civilă a locuitorilor, pe regiuni naturale
Population d'après le sexe et l'état civil, par régions naturelles
 Cifre absolute — *Chiffres absolus*

Regiuni naturale <i>Régions naturelles</i>	Sexe <i>Sexes</i>	Totalul populației <i>Population totale</i>	Copii 0—14 ani <i>Enfants de 0—14 ans</i>	Populația de 15 ani și peste <i>Population de 15 ans et au-dessus</i>								
				Total	Necăsătoriți <i>Célibataires</i>	Necăsătorite cu copii <i>Non mariées mères</i>	Concubini <i>Concubins</i>	Căsătoriți <i>Mariés</i>	Recăsătoriți <i>Remariés</i>	Văduvi <i>Veufs</i>	Divorțați <i>Divorcés</i>	Nedeclarați <i>Non déclarés</i>
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Total	Total	57.863	20.242	37.621	8.309	18	638	23.468	1.429	3.027	163	569
	Masc.	28.649	10.495	18.154	4.696	—	304	11.387	807	677	44	239
	Fem.	29.214	9.747	19.467	3.613	18	334	12.081	622	2.350	119	330
Câmpia Tisei	Total	4.758	1.174	3.584	579	1	109	2.189	194	443	34	35
	Masc.	2.302	583	1.719	340	—	53	1.075	104	119	11	17
	Fem.	2.456	591	1.865	239	1	56	1.114	90	324	23	18
Câmpia română	Total	6.378	2.261	4.117	917	5	130	2.560	112	345	24	24
	Masc.	3.197	1.221	1.976	502	—	64	1.261	64	66	6	13
	Fem.	3.181	1.040	2.141	415	5	66	1.299	48	279	18	11
Deliormanul	Total	1.944	762	1.182	218	—	2	842	50	53	1	16
	Masc.	949	377	572	111	—	1	406	29	15	1	9
	Fem.	995	385	610	107	—	1	436	21	38	—	7
Sesul Basarabiei	Total	10.114	3.962	6.152	1.440	4	96	3.972	182	373	7	78
	Masc.	5.127	2.052	3.075	812	—	46	1.976	94	111	2	34
	Fem.	4.987	1.910	3.077	628	4	50	1.996	88	262	5	44
Subcarpații meri- dionali	Total	9.104	3.075	6.029	1.434	3	80	3.544	258	533	21	156
	Masc.	4.347	1.570	2.777	787	—	37	1.668	144	83	3	55
	Fem.	4.757	1.505	3.252	647	3	43	1.876	114	450	18	101
Podișul moldo- vean	Total	9.610	3.609	6.001	1.583	1	57	3.686	240	377	15	42
	Masc.	4.858	1.889	2.969	893	—	23	1.797	144	82	4	21
	Fem.	4.752	1.720	3.032	690	1	29	1.889	96	295	11	21
Platforma so- meșană	Total	4.496	1.504	2.992	613	—	6	1.897	146	267	16	47
	Masc.	2.252	787	1.465	364	—	3	922	89	66	2	19
	Fem.	2.244	717	1.527	249	—	3	975	57	201	14	28
Carpații meridi- onali	Total	5.712	2.170	3.542	826	3	72	2.118	124	324	24	51
	Masc.	2.756	1.116	1.640	432	—	29	1.016	73	58	7	25
	Fem.	2.956	1.054	1.902	394	3	43	1.102	51	266	17	26
Munții Apuseni și Polana-Ruscă	Total	5.747	1.725	4.022	699	1	86	2.660	123	312	21	120
	Masc.	2.861	900	1.961	455	—	43	1.266	66	77	8	46
	Fem.	2.886	825	2.061	244	1	43	1.394	57	235	13	74

TAB. XLV — Populația de 15 ani și peste, după sexul și starea civilă a locuitorilor, pe regiuni naturale
Population de 15 ans et au-dessus, d'après le sexe et l'état civil des habitants, par régions naturelles
 Procente — Pourcentage

Regiuni naturale <i>Régions naturelles</i>	Sexe <i>Sexes</i>	Totalul populației <i>Population totale</i>	Copiii 0—14 ani <i>Enfants de 0—14 ans</i>	Populația de 15 ani și peste <i>Population de 15 ans et au-dessus</i>									
				%	Total	Necăsătorii <i>Célibataires</i>	Necăsătorite cu copii <i>Non mariées mères</i>	Concubini— <i>Concubins</i>	Căsătorii — <i>Mariés</i>	Recăsătorii <i>Remariés</i>	Văduvi — <i>Veufs</i>	Divorțați — <i>Divorcés</i>	Necelarați <i>Non déclarés</i>
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Total	Total	100,0	35,0	65,0	100,0	22,1	*	1,7	62,4	3,8	8,0	0,4	1,5
	Masc.	100,0	36,6	63,4	100,0	25,9	—	1,7	62,7	4,4	3,7	0,2	1,3
	Fem.	100,0	33,4	66,6	100,0	18,6	*	1,7	62,1	3,2	12,1	0,6	1,7
Câmpia Tisei	Total	100,0	24,7	75,3	100,0	16,2	*	3,0	61,1	5,4	12,4	0,9	1,0
	Masc.	100,0	25,3	74,7	100,0	19,8	—	3,1	62,5	6,1	6,9	0,6	1,0
	Fem.	100,0	24,1	75,9	100,0	12,8	*	3,0	59,7	4,8	17,4	1,2	1,0
Câmpia română	Total	100,0	35,4	64,5	100,0	22,3	0,1	3,2	62,2	2,7	8,4	0,6	0,6
	Masc.	100,0	38,2	61,8	100,0	25,4	—	3,2	63,8	3,2	3,3	0,3	0,7
	Fem.	100,0	32,7	67,3	100,0	19,4	0,2	3,1	60,7	2,2	13,0	0,8	0,5
Deliormanul	Total	100,0	39,2	60,8	100,0	18,4	—	0,2	71,2	4,2	4,5	*	1,4
	Masc.	100,0	39,7	60,3	100,0	19,4	—	0,2	71,0	5,1	2,6	0,2	1,6
	Fem.	100,0	38,7	61,3	100,0	17,5	—	0,2	71,5	3,4	6,2	—	1,1
Sesul Basarabiei	Total	100,0	39,2	60,8	100,0	23,4	*	1,6	64,6	3,0	6,1	0,1	1,3
	Masc.	100,0	40,0	60,0	100,0	26,4	—	1,5	64,3	3,1	3,6	*	1,1
	Fem.	100,0	38,3	61,7	100,0	20,4	0,1	1,6	64,9	2,9	8,5	0,2	1,4
Subcarpații meridionali	Total	100,0	33,8	66,2	100,0	23,8	*	1,3	58,8	4,3	8,8	0,3	2,6
	Masc.	100,0	36,1	63,9	100,0	28,3	—	1,3	60,1	5,2	3,0	0,1	2,0
	Fem.	100,0	31,6	68,4	100,0	19,9	*	1,3	57,7	3,5	13,8	0,6	3,1
Podișul moldovean	Total	100,0	37,6	62,4	100,0	26,4	*	0,9	61,4	4,0	6,3	0,2	0,7
	Masc.	100,0	38,9	61,1	100,0	30,1	—	0,9	60,5	4,9	2,8	0,1	0,7
	Fem.	100,0	36,2	63,8	100,0	22,8	*	1,0	62,3	3,2	9,7	0,4	0,7
Platforma someșană	Total	100,0	33,5	66,5	100,0	20,5	—	0,2	63,4	4,9	8,9	0,5	1,6
	Masc.	100,0	34,9	65,1	100,0	24,8	—	0,2	62,9	6,1	4,5	0,1	1,3
	Fem.	100,0	32,0	68,0	100,0	16,3	—	0,2	63,9	3,7	13,2	0,9	1,8
Carpații meridionali	Total	100,0	38,0	62,0	100,0	23,3	*	2,0	59,8	3,5	9,1	0,7	1,4
	Masc.	100,0	40,5	59,5	100,0	26,3	—	1,8	62,0	4,5	3,5	0,4	1,5
	Fem.	100,0	35,7	64,3	100,0	20,7	0,2	2,3	57,9	2,7	14,0	0,9	1,4
Munții Apuseni și Poiana-Ruscă	Total	100,0	30,0	70,0	100,0	17,4	*	2,1	66,1	3,1	7,8	0,5	3,0
	Masc.	100,0	31,5	68,5	100,0	23,2	—	2,2	64,6	3,4	3,9	0,4	2,3
	Fem.	100,0	28,6	71,4	100,0	11,8	*	2,1	67,0	2,8	11,4	0,6	3,6

*) Proporții mai mici de 0,1% — *Taux inférieurs à 0,1%*

Am văzut mai sus, că procentul de concubinaj este de 3,8% din totalul populației de peste 15 ani, procent nemai întâlnit până aci. La o anchetă mai amănunțită asupra acestei probleme, tabela XLI (pag. 62) ne arată că din 130 de concubini, 76 mai înainte de a veni în concubinaj au fost celibatari, 28 rămăseseră văduvi, 4 sunt divorțați și, ceace este foarte semnificativ, 22 au fost căsătoriti și au părăsit căsătoria fără să divorțeze.

Deși, cum s'a spus, locuitorii din satele bănățene se căsătoresc de timpuriu, natalitatea acestor sate este foarte scăzută, datorită în bună parte instabilității familiei, care ajunge astfel să fie cea mai mică gospodărie medie întâlnită până acum în satele considerate, pe provincii, având numai 4,1 suflete de fiecare gospodărie.

Considerând tabelele XLIV și XLV, anterioare reprezentând repartiția populației de peste 15 ani după sex și stare civilă, pe regiuni naturale, în cifre absolute și în procente, — se observă că procentul cel mai mare de celibatari îl găsim în Podișul moldovean, iar cel mai mic în satele din Câmpia Tisei. Proporția cea mai mare de căsătoriți este în Deliorman, iar cea mai mică în Subcarpații meridionali. Văduvii sunt mai numeroși în Câmpia Tisei, 12,4% și mai puțini în Deliorman, 4,5%. Concubinajul este mai frecvent în Câmpia Tisei (ca și în Câmpia română,) mai puțin remarcabil în Carpații meridionali și în Munții Apuseni, neglijabil în Deliorman și în Platforma someșană. Cei mai mulți recăsătoriți apar în Câmpia Tisei și cei mai puțini în Câmpia română. Divorțul este mai frecvent în satele din Câmpia Tisei, neglijabil în șesul Basarabiei și aproape necunoscut în Deliorman.

La o analiză a distribuției stării civile pe sexe, constatăm că, adunând la un loc căsătoriții, recăsătoriții și concubinii, — cea mai mare diferență între cele două sexe, în favorul femeilor, o găsim în Subcarpații meridionali, în Munții Apuseni și Poiana-Ruscă, precum și în Carpații meridionali, adică tocmai în regiunile de maximă emigrare a bărbaților, care își lasă gospodăriile și pleacă în căutarea unui câștig.

4. RELIGIA ȘI NEAMUL. — Repartiția populației celor 37 de sate, după religia sau confesiunea căreia aparțin locuitorii, este dată în cifre absolute de tabela XLVI, (pag. 72) Tabela XLVII (pag. 73) cuprinde repartiția în cifre absolute a populației aceluiași sate, după origina etnică sau neamul locuitorilor. Tabela XLVIII (pag. 74) la rându-i, cuprinde o grupare mai restrânsă a religiei și neamului locuitorilor, în procente.

Din analiza tabelelor de mai sus, desprindem marea majoritate, în cele 37 de sate, a ortodocșilor. Într'adevăr, din 57.863 de locuitori înscrși, 53.288 sau 92,1% sunt ortodocși, și numai 3.241, adică 5,6% din locuitorii acestor sate aparțin celei de a doua biserici naționale, cea greco-catolică.

Aparținând altor biserici creștine mai găsim : 510 romano-catolici, 28 reformați-calvini și 29 evanghelici-luterani, reprezentând, la un loc cu cei 83 adventiști și 353 baptiști (ambele secte creștine),

1,7%. Un număr de 206 mozaici reprezintă 0,4% din total. Alte religii (între care și 6 mahomedani) și secte și nedeclarați, cu un total de 125 nu reprezintă decât 0,2% din total. În șapte sate ortodoxii au unanimitate, iar în alte 27 majoritatea lor este de peste 90,0 și chiar 99,0%. Greco-catolicii au majoritate de peste 90,0% în cele trei sate din Platforma someșană: Căianul-Mic, Mocod și

TAB. XLVI — Repartiția populației a 37 sate după religie sau confesiune
Population de 37 villages suivant la religion

Cifre absolute — *Chiffres absolus*

Sate — Villages	Total	Ortodocși — Orthodoxes	Greco-catolici Gréco-catholiques	Romano-catolici Catholiques	Reformați (calvini) Réformés	Evangelicilor — Iuterani Protestants	Advențiști Adventistes	Bapțiști — Baptistes	Mozaci — Mosaiques	Mahomedani Mahomédans	Alte religii Autres religions	Fără religie Sans religion	Nedeclarați Non déclarés
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
37 sate — villages	57.863	53.288	3.241	510	28	29	83	353	206	6	10	7	102
Bazaurturile	553	541	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Beregsăul-Mare	1.121	1.077	—	21	1	—	—	20	—	—	—	—	2
Bozați	3.942	3.942	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brătulești	1.754	1.778	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bucsoaja	1.238	870	—	342	—	—	—	—	26	—	—	—	—
Căianul-Mic	1.160	36	1.090	—	—	—	—	—	34	—	—	—	—
Cârligele	1.496	1.493	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Chirileni	1.449	1.426	—	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—
Corbeni	894	885	—	—	—	—	4	5	—	—	—	—	—
Coremaz	2.560	2.473	—	1	—	—	21	34	27	—	—	4	—
Costeni	668	658	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Cusulul-din-Vale	1.391	1.377	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	8
Cuveșdia	766	732	6	10	—	—	—	9	2	—	7	—	—
Delacheu	1.749	1.741	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—
Dobrun	1.195	1.194	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Drăgus	1.459	1.378	63	2	1	3	—	—	—	—	—	—	12
General-Averescu	3.897	3.840	—	—	—	—	3	48	—	—	—	3	—
Gurasada	553	517	1	9	5	1	—	8	10	—	—	—	2
Gura-Teghii	1.002	998	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Ignățel	2.701	2.663	—	1	—	—	—	—	37	—	—	—	—
Jdioara	1.061	1.001	1	1	2	—	—	44	—	—	—	—	12
Joța	1.598	1.587	—	1	—	—	—	7	—	—	—	—	3
Lunca-Calnicului	685	685	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mărul	1.480	1.480	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mocod	946	—	930	—	3	—	—	—	11	—	—	—	2
Muncelul-de-Sus	1.773	1.685	—	62	—	24	—	—	2	—	—	—	—
Neșos	1.152	6	1.134	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—
Perieți	1.801	1.784	—	5	4	1	—	—	—	—	—	—	7
Pri-ăcani	926	926	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Râpile	1.637	1.605	1	—	—	—	12	—	10	—	3	—	6
Șepreus	1.810	1.720	—	40	8	—	17	22	3	—	—	—	—
Spineni	1.361	1.331	1	—	4	—	13	—	—	—	—	—	12
Trăisteni	1.672	1.663	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Văleni	1.908	1.883	—	—	—	—	—	22	1	—	—	—	2
Vancicăuți	2.761	2.749	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—
Vărfurile	1.139	989	4	9	—	—	—	134	—	—	—	—	3
Vidra-de-Jos	800	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vidra de-Miljoc	1.224	1.224	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vidra Poeni	551	551	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Nepos. Un grup de 63 greco-catolici formează la Drăguș un procent de 4,3% din totalul populației. Din 510 romano-catolici 342 sunt numai în Bucșoia (27,6% din populație), 62 la Muncelul-de-Sus, unde împreună cu evanghelicii dau o proporție de 4,9%, apoi 40 la Șepreuș unde împreună cu 8 reformați și 39 sectanți adventiști și bapțiști dau o proporție de 4,8% din total. Dintre sectanți, la Corcmaz sunt 21 adventiști și 34 bapțiști, la General-Ave-

TAB. XLVII — Repartiția populației a 37 sate după origina etnică a locuitorilor
Population de 37 villages suivant l'origine ethnique des habitants
 Cifre absolute — Chiffres absolus

Sate — Villages	Total	Români Roumains	Unguri Hongrois	Germani Allemands	Ruși Russes	Ruteni, Ucraineni Ukrainiens	Sârbi, Croați, Sloveni Serbes, Croates, Slovènes	Evrei Juifs	Greci Grecs	Poloni Polonais	Turci Turcs	Bulgari Bulgares	Ticani Tziganes	Alte neamuri — Alte groupes ethniques	Nedeclarați Non déclarés
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
37 sate — villages	57.863	55.884	84	376	90	31	9	206	3	3	7	972	122	21	55
Bazaururile	553	398	—	—	—	—	—	—	—	—	—	137	6	—	12
Beregsăul-Mare	1.121	1.080	4	18	—	—	4	—	—	—	—	—	13	—	2
Bogați	3.942	3.942	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brătulești	1.784	1.784	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bucșoia	1.238	870	—	342	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—
Căianul-Mic	1.160	1.126	—	—	—	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—
Cărligele	1.496	1.495	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chirileni	1.449	1.426	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—
Corbeni	894	894	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Corcmaz	2.560	2.480	—	—	45	—	—	27	—	1	1	2	—	4	—
Costeni	668	668	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cusuul-din-Vale	1.391	535	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
Cuveșdia	766	756	4	—	—	—	3	2	—	1	6	830	9	—	1
Delacheu	1.749	1.713	—	—	25	3	—	8	—	—	—	—	—	—	—
Dobrun	1.195	1.195	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Drăguș	1.459	1.388	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	56	3	9
General-Averescu	3.897	3.887	—	—	4	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3
Gurasada	553	533	8	1	—	—	—	—	10	—	—	—	—	1	—
Gura-Teghii	1.002	1.001	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Ignăței	2.701	2.649	—	—	7	—	—	37	—	—	—	—	8	—	—
Jdioara	1.061	1.025	—	3	3	22	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Joița	1.598	1.595	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Lunca-Călniculul	685	685	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mărul	1.480	1.480	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mocod	946	930	3	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	2
Muncelul-de-Sus	1.773	1.769	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Nepos	1.152	1.152	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Perieți	1.801	1.779	10	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	8	1
Prisăcani	926	926	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—
Râpale	1.637	1.627	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Șepreuș	1.810	1.754	47	6	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Spineni	1.361	1.340	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	17	2
Trăisteni	1.672	1.672	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Văleni	1.908	1.895	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	6	—
Vancicăuți	2.761	2.749	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—
Vărfurile	1.139	1.111	5	4	1	3	1	—	—	1	—	—	13	—	—
Vidra-de-Jos	800	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vidra-de-Mijloc	1.224	1.224	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Vidra-Poeni	551	551	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

rescu 48 bapțiști, la Jdioara 44, la Șepreuș 17 adventiști și 22 bapțiști, 13 adventiști la Spineni, câte 12 la Nepos și Râpile, 22 bapțiști la Văleni și 134 bapțiști la Vârfurile (mai bine de 12,0% din populația satului). Mozaicii îi găsim mai mult în satele basarabene, Chirileni, Coremaz, Delacheu, Ignăței, Vancicăuți; apoi la Bucșoia;

TAB. XLVIII — Repartiția populației a 37 sate după religia și neamul locuitorilor
Population de 37 villages suivant la religion et l'origine ethnique des habitants
 Procente — Pourcentage

Sate — Villages	Total	Religia — Religion					Nedeclarați Non déclarés	Neamul Origine ethnique	
		Ortodoxi Orthodoxes	Greco-catolici Gréco-catholiques	Alte confesiuni crestine—Autres conf. chrétiennes	Mozaici Mosaïques	Alte religii și fără Autres religions et sans		Români Roumains	Alții Autres
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
37 sate — villages	100,0	92,1	5,0	1,7	0,4	*	0,2	96,6	3,4
Bazaurturile	100,0	97,8	—	—	—	—	2,2	72,0	28,0
Beregșăul-Mare	100,0	96,1	—	3,8	—	—	0,2	96,3	3,7
Bogați	100,0	100,0	—	—	—	—	—	100,0	—
Brătulești	100,0	99,7	—	0,3	—	—	—	100,0	—
Bucșoia	100,0	70,3	—	27,6	2,1	—	—	70,3	29,7
Căianul-Mic	100,0	3,1	94,0	—	2,9	—	—	97,1	2,9
Cărligele	100,0	99,8	0,1	0,1	—	—	—	99,9	0,1
Chirileni	100,0	98,4	—	—	1,6	—	—	98,4	1,6
Corbeni	100,0	99,0	—	1,0	—	—	—	100,0	—
Coremaz	100,0	96,6	—	2,1	1,1	0,2	—	96,9	3,1
Costeni	100,0	98,5	—	—	—	—	1,5	100,0	—
Cusuul-din-Vale	100,0	99,0	—	—	—	0,4	0,6	38,5	61,5
Cuveșdia	100,0	98,6	0,8	2,5	0,3	0,9	—	98,7	1,3
Delacheu	100,0	99,5	—	—	0,5	—	—	97,9	2,1
Dobrun	100,0	99,9	0,1	—	—	—	—	100,0	—
Drăgus	100,0	94,4	4,3	0,4	—	—	0,8	95,1	4,9
General-Averescu	100,0	98,5	—	1,3	—	0,1	0,1	99,7	0,3
Gurașada	100,0	93,5	0,2	4,1	1,8	—	0,4	96,4	3,6
Gura-Techii	100,0	99,6	0,3	—	—	—	0,1	99,9	0,1
Ignăței	100,0	98,6	—	*	1,4	—	—	98,1	1,9
Jdioara	100,0	94,3	0,1	4,4	—	—	1,1	96,6	3,4
Joița	100,0	99,3	—	0,5	—	—	0,2	99,8	0,2
Lunca-Calnicului	100,0	100,0	—	—	—	—	—	100,0	—
Mărul	100,0	100,0	—	—	—	—	—	100,0	—
Mocod	100,0	—	98,3	0,3	1,2	—	0,2	98,3	1,7
Muncelul-de-Sus	100,0	95,0	—	4,9	0,1	—	—	99,8	0,2
Nepos	100,0	0,1	98,8	1,0	—	—	—	100,0	—
Perieți	100,0	99,1	—	0,6	—	—	0,4	98,8	1,2
Prisăcani	100,0	100,0	—	—	—	—	—	100,0	—
Râpile	100,0	98,0	*	0,7	0,6	0,2	0,4	99,4	0,6
Sepreuș	100,0	95,0	—	4,8	0,2	—	—	96,9	3,1
Spineni	100,0	97,8	0,1	1,3	—	—	0,8	99,9	0,1
Trăisteni	100,0	99,5	0,2	—	—	—	0,3	100,0	—
Văleni	100,0	98,7	—	1,2	—	—	0,1	99,3	0,7
Vancicăuți	100,0	99,6	—	—	0,4	—	—	99,6	0
Vârfurile	100,0	86,8	0,4	12,6	—	—	0,2	97,5	2,5
Vidra-de-Jos	100,0	100,0	—	—	—	—	—	100,0	—
Vidra-de-Milloc	100,0	100,0	—	—	—	—	—	100,0	—
Vidra-Poeni	100,0	100,0	—	—	—	—	—	100,0	—

*) Proportii mai mici de 0,1% — Taux inférieurs à 0,1%

în Ardeal la Căianul-Mic, Gurasada, Mocod și în Moldova la Răpile; 6 mahomedani îi găsim la Cusuiul-din-Vale.

Cât privește distribuția după neamuri a populației acestor sate, marea majoritate revine Românilor; din 57.863 suflete, 55.884 sunt Români, deci o proporție de 96,6%; toate celelalte neamuri abia constituiesc 3,4% din total. Dintre cei 84 Unguri, 47 sunt la Șepreuş, 10 îi întâlnim la Perieți (probabil imigrați ca lucrători), iar restul răspândiți, mai ales în satele din Ardeal. Un grup important de 342 Germani, îl găsim la Bucșoia unde proporția Românilor este de 70,3%. Un grup etnic care să merite atențiune mai este cel de 972 Bulgari, dintre care 137 la Bazaurturile și 830 la Cusuiul-din-Vale, ambele sate de colonizare din Dobrogea.

Cercetările fiind întreprinse, afară de rare excepțiuni, în regiuni românești compacte, analiza populației celor 37 sate nu prezintă vreun interes deosebit în ceea ce privește structura lor etnică.

5. INFIRMITĂȚI. — Cu titlu strict documentar, dăm în tabela XLIX (pag. următoare) numărul infirmilor din cele 37 de sate cercetate, în total, după sex și infirmitate. Din totalul celor 937 infirmi cu diferite infirmități, 656 sau 70,0% sunt bărbați. Dintre aceștia 25,6% sau 168 sunt șchiopi, ciungi sau ologi, 12,0% orbi și chiori, 6,9% surzi și surdomuți, 3,4% cretini, idioți și demenți, 9,0 gușați și 43,1% suferind de alte infirmități.

Dintre femeile infirme cele mai multe (40,6%) sunt gușate, 14,2% surde și surdo-mute, 11,7% oarbe și chioare, 11,2% șchioape, oloage, ciunge și 6,8% cretine, idioate sau demente.

O discuțiune mai amănunțită asupra infirmităților, mai ales în ceea ce privește orbii, surdo-muții și cretinii, necesită un studiu mai amănunțit asupra provenienței infirmității, studiu ce depășește în acest moment cadrul lucrării noastre.

6. OCUPAȚIA. — Ocupațiunea locuitorilor este, din punct de vedere social, unul din cele mai importante capitole ale structurii unei populațiuni. În rândurile ce urmează ne vom ocupa, mai amănunțit, cu structura profesională a satelor cercetate. Vom aminti dela început că, din lipsa unor date complete privind această problemă pentru cele trei Vidre din Munții Apuseni, studiul nostru se limitează la populația a 36 sate. În aceste

condițiuni vom avea de discutat asupra unei mase de 55.288 locuitori.

Din punct de vedere profesional, o primă diferențiere globală a populației împarte masa locuitorilor în două categorii și anume: în populație activă, formată din cei care, prin munca lor, iau parte

TAB. XLIX — Numărul infirmilor din 37 sate. pe sexe
Infirmes de 37 villages suivant le sexe

Sate — Villages	Bărbați — Hommes								Femei — Femmes						
	Total infirmi Total des infirmes	Total	Ochi și ohiori Aveugles et borgnes	Surzi și surdo-muți Sourds et sourd-muets	Schiopi, ciunși, paralitici Boiteux, manchés, paralytiques	Cretini, idioți, demenși Crétins, idiots, déments	Guşași — Gôtreux	Alte infirmități Autres infirmités	Total	Oarbe și chioare Aveugles et borgnes	Surde și surdo-mute Sourdes et sourd-muettes	Schiocape, ciunse, paralitice Boiteuses, manchées, paralytiques	Cretine, idioate, demente Crétines, idiots, démentés	Guşate — Gôtreux	Alte infirmități Autres infirmités
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
37 sate — villages . . .	987	656 100,0	79 12,0	45 6,9	168 25,6	22 3,4	59 9,0	283 43,1	281 100,0	31 11,0	40 14,2	33 11,7	19 6,8	114 40,6	44 15,7
Bazaurturile	4	3	2	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—
Beregsăul-Mare	22	19	1	3	5	1	—	9	3	—	1	1	1	—	—
Bogați	12	7	1	—	6	—	—	5	3	—	—	2	—	—	—
Brătulești	30	26	6	—	11	—	—	9	4	2	1	1	—	—	—
Bucsoala	19	10	1	3	1	—	5	—	9	—	3	—	—	6	—
Căianul-Mic	12	7	2	—	—	—	—	5	5	1	1	—	—	1	2
Cărligele	22	15	2	—	4	—	—	9	7	1	1	—	—	2	4
Chirileni	25	21	2	1	1	3	—	14	4	1	—	1	2	—	—
Corbeni	167	78	3	5	11	7	33	19	89	2	6	1	4	72	4
Corcmaz	22	21	3	—	6	—	—	12	1	—	—	—	—	—	1
Costeni	19	14	2	—	1	—	—	11	5	—	—	2	—	—	3
Cusuul-din-Vale	18	15	1	1	2	—	—	11	3	1	—	—	—	—	2
Cuveșdia	21	20	—	2	5	1	—	12	1	—	—	1	—	—	—
Delacheu	9	8	1	1	3	—	—	3	1	—	—	1	—	—	—
Dobrun	13	9	2	2	3	—	—	2	4	—	3	—	—	—	1
Drăgus	30	25	3	1	6	1	—	14	5	—	—	2	1	—	2
General-Averescu	25	19	3	4	10	—	—	2	6	1	2	2	1	—	—
Gurasada	20	17	3	3	3	—	—	8	3	—	1	—	—	1	1
Gura-Peghii	53	32	—	3	4	1	8	16	21	1	1	1	2	13	3
Ignaței	38	31	8	—	8	—	1	14	7	2	—	—	—	—	5
Jdioara	7	2	—	—	2	—	—	—	5	—	4	1	—	—	—
Joița	20	12	1	1	1	—	—	9	8	4	—	1	—	—	3
Lunca-Călnicului	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mărul	33	18	1	2	3	1	11	—	15	—	—	—	3	12	—
Mocod	18	15	5	3	4	1	—	2	3	—	1	2	—	—	—
Muncelul-de-Sus	14	11	1	—	6	—	—	4	3	1	1	—	1	—	—
Nepos	4	3	1	—	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—
Perieți	19	13	—	—	7	—	—	6	6	1	—	—	2	—	3
Prisăcani	19	14	1	—	5	—	—	8	5	1	—	—	1	—	3
Răpile	29	22	4	3	10	—	—	5	7	—	4	3	—	—	—
Sepreus	11	8	3	—	3	2	—	—	3	—	1	2	—	—	—
Spineni	16	15	3	—	6	1	—	5	1	—	—	1	—	—	—
Trăistenii	10	5	1	—	4	—	—	5	5	—	2	—	—	2	—
Văleni	18	14	3	1	4	—	—	6	4	2	—	2	—	—	—
Vancicăuți	48	39	—	—	6	—	—	33	9	5	—	—	—	—	4
Vărfurile	57	46	4	—	6	2	1	33	11	2	2	1	—	3	3
Vidra-de-Jos	10	7	—	2	4	1	—	—	3	1	1	—	—	1	—
Vidra-de-Mijloc	19	11	3	2	4	—	—	2	8	—	3	4	—	1	—
Vidra-Poenii	3	3	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

activă la producția de bunuri sau prestare de servicii, și în populație pasivă sau întreținută, formată din cei care nu pot să presteze o muncă propriu zisă, fiind ori prea tineri, ori infirmi, bolnavi sau bătrâni și a cărei întreținere cade în sarcina primei categorii.

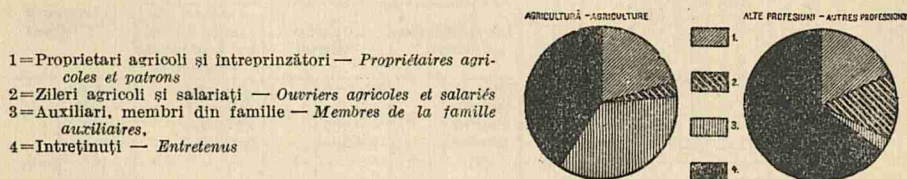
Această împărțire globală a populației celor 36 sate studiate, în populație activă și pasivă, este dată în tabela L de mai jos. O privire sumară a cifrelor acestei tabele, ne arată că, din totalul celor 55.288 locuitori înregistrați, un număr de 31.988 bărbați și fe-

TAB. L — Populația totală, activă și pasivă, a 36 sate, după profesiunea locuitorilor
Population totale, active et passive, de 36 villages, suivant la profession des habitants

Profesiuni — Professions	Total	Activi — Actifs						Întreținuți <i>Entretenus</i>	
		Întreprinzători <i>Patrons</i>		Angrajați <i>Salariés</i>		Auxiliari din familie— <i>Membres de la famille auxiliaires</i>			
		Cifre absolute <i>Chiffres absolus</i>	%	Cifre absolute <i>Chiffres absolus</i>	%	Cifre absolute <i>Chiffres absolus</i>	%	Cifre absolute <i>Chiffres absolus</i>	%
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
Toate profesiunile— <i>Toutes les professions.</i>	55.288	11.482	20,8	2.164	3,9	18.342	33,2	23.300	42,1
Agricultură— <i>Agriculture</i>	49.243	10.348	21,0	1.232	2,5	18.222	37,0	19.441	39,4
Meserii— <i>Métiers</i>	3.096	654	21,1	394	12,7	38	1,2	2.010	64,9
Comerț, credit, transport.— <i>Commerce, crédit, transports</i>	1.133	222	19,6	130	11,5	82	7,2	699	61,7
Instituții publice, ocupațiuni intelectuale <i>Institutions publiques, occupations intellectuelles</i>	1.301	108	8,3	321	24,9	—	—	869	66,8
Alte ocupațiuni— <i>Autres occupations.</i>	515	150	29,1	84	16,3	—	—	281	54,5

mei la un loc, sunt activi, participând efectiv, într'o formă sau alta, la efortul de producție și numai 23.300 locuitori sunt pasivi, adică nu au nici o activitate productivă și deci întreținerea lor cade în sarcina celor dintâi. Cu alte cuvinte, din totalul populației, o proporție de 57,9% depune o muncă permanentă pentru producția din care trebuie să hrănească și restul populației, iar proporția mult mai mică, de 42,1%, este dată de cei întreținuți, care nu pot produce nimic, nici pentru ei. Sub populație activă trebuie să înțelegem nu numai pe întreprinzători, patroni sau proprietari, — adică pe acei care în agricultură lucrează pământul propriu, în meserii, negoț sau transporturi activează pe cont propriu și cu uneltele lor, și pe acei care, neposedând nici pământ, nici unelte, lucrează cu plată, zileri la muncile agricole sau angajați pe un timp la vreun meșter sau întreprinzător de negoț, — ci și pe cei care făcând parte din familie ajută cu tot ce pot la promovarea intereselor ei materiale. Tot din tabela L se vede că numărul acestor prețioși auxiliari ai producției, recrutați dintre membrii familiei este de 18.342, adică o treime din totalul populației de ambele sexe, sau

mai exact 33,2%. Această mare proporție de populație activă se explică prin faptul că fiind vorba de mediul rural ocupațiunea de căpetenie a locuitorilor este agricultura sau exploatarea solului, de pe urma căreia trăesc 49.243 de suflete, sau 89,1% din totalul populației celor 36 sate, restul de 10,9% având alte ocupațiuni. Este știut că exploatarea agricolă cere, în anumite anotimpuri, o concentrare de forțe și o mărire a numărului brațelor de muncă. Cum pe de altă parte, în urma împrăștiării, exploatarea agricolă românească a luat o formă de exploatare familială, la îndeplinirea muncilor necesare unei cât mai bune producții iau parte toți membrii familiei, după puterile lor. Într'adevăr, o analiză mai amănunțită a tabelii L și a graficului Nr. 6 care urmează ne



Graficul Nr. 6 — Repartiția populației după situația în profesie a locuitorilor, pe profesii, pentru 36 sate
Répartition de la population suivant la situation dans la profession des habitants, par professions, pour 36 villages

arată, pe de o parte, caracterul familial al exploatării agricole, în care 21,0% din populație se găsesc în situația de agricultori pe pământul lor, 37,0% sunt auxiliari, membri ai familiei și numai 2,5% reprezintă zilerii angajați la lucrarea unui pământ străin; pe de altă parte, marea proporție de populație activă, cerută de această îndeletnicire. Pe câtă vreme în celelalte ocupațiuni, proporția activilor este mult inferioară celei a întreținutărilor (numai o treime din populație fiind activă propriu zis, restul de două treimi consumând numai), cum este cazul funcțiunilor publice și intelectuale, în exploatarea solului aproape două treimi din populație, 60,6%, trebuie să activeze pentru întreținerea ei și a celor 39,4% neactivi. Această mică proporție de întreținută, precum și marele aport al auxiliarilor din familie ne arată că, în exploatarea agricolă, mai puțin remuneratoare decât alte ocupațiuni, atât femeile cât și copiii, chiar sub 14 ani, sunt siliți să muncească, într'o măsură care dovedește lipsa de inventar și de raționalizare a exploatării agricole țărănești.

O repartizare mai amănunțită a populației celor 36 sate, după ocupațiunea din care se întreține, pentru fiecare sat în parte, este dată în tabela LI următoare, în cifre absolute, și în tabela LII (pag. 80), în procente. Am văzut că, din totalul de 55.288 locuitori,

49.243, adică o masivă proporție de 89,1% este ocupată și trăiește din exploatarea solului. Dintre cei ce trăesc de pe urma industriei și a meseriilor, cei mai numeroși sunt cei angajați în industria lemnului, cu o proporție de 2,3% din totalul populației; 1,0% din populație este angajată în industrie și meseriile metalurgice; 0,8% în industria textilă și manufacturieră; 0,5% în industria alimentară și 0,2% în alte industrii. Mai departe, 1,1% din populație trăiește din transporturi, 1,0% din negoț. Proporția de 0,9% a celor ocupați în construcții e dată în special de cele două sate foarte apro-

TAB. LI — Repartiția populației a 36 sate pe profesii
Population de 36 villages suivant la profession des habitants
 Cifre absolute — Chiffres absolus

Sate — Villages	Total	Exploatarea solului <i>Exploitation du sol</i>	Ind. metalurgică <i>Ind. métallurgique</i>	Ind. lemnului <i>Ind. du bois</i>	Ind. textilă și manu- facturieră — <i>Ind. tex- tile et manufacturière</i>	Ind. alimentară <i>Ind. alimentaire</i>	Alte industrii <i>Autres industries</i>	Construcții <i>Constructions</i>	Comert și credit <i>Commerce et crédit</i>	Transporturi <i>Transports</i>	Funcțiuni publice <i>Instantions publiques</i>	Asistență medicală <i>Santé publique</i>	Diverse și medicamente <i>Autres et non déclarées</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
36 sate — villages.	55.288	49.243	529	1.256	448	250	100	513	551	582	1.180	115	515
Bazaururile.	553	510	20	6	2	—	—	—	—	—	5	—	10
Beregsăul-Mare.	1.121	920	30	13	11	—	2	11	25	56	16	—	37
Bogați.	3.942	3.579	49	83	5	19	—	5	39	17	130	—	16
Brătulești.	1.784	979	53	95	58	50	10	180	56	118	84	10	91
Bucsoaia.	1.238	238	7	742	30	10	5	4	19	53	62	5	63
Căjanul-Mic.	1.160	1.086	2	—	1	6	—	—	15	—	29	—	21
Cărligele.	1.496	1.398	12	8	5	3	—	1	15	2	39	6	7
Chirileni.	1.449	1.393	5	—	13	—	—	—	12	—	24	—	2
Corbeni.	894	792	4	23	20	9	1	—	7	3	26	1	8
Corcmaz.	2.560	2.509	14	3	5	2	—	—	9	—	13	1	4
Costeni.	668	645	9	2	—	—	—	—	—	—	11	—	1
Cusuul-din-Vale.	1.391	1.314	6	23	9	11	—	—	15	3	10	—	—
Cuveșdia.	766	746	8	—	—	4	—	—	3	—	4	1	—
Delacheu.	1.749	1.667	9	—	6	—	14	6	22	—	13	11	1
Dobrun.	1.195	1.137	4	—	—	—	—	—	6	—	40	—	8
Drăguș.	1.459	1.323	13	5	15	9	2	34	13	8	23	—	14
General-Averescu.	3.897	3.783	14	18	11	3	—	7	22	16	15	—	8
Gurasada.	553	475	7	5	3	2	—	3	14	10	29	3	2
Gura-Tezhiș.	1.002	929	2	11	6	4	3	—	9	1	17	6	14
Ignăței.	2.701	2.608	12	7	19	—	—	—	14	—	23	12	6
Jdîoara.	1.061	965	12	12	6	7	1	6	6	—	22	—	24
Joița.	1.598	1.158	43	38	28	11	13	234	36	5	29	—	3
Lunca-Călnicului.	685	665	4	3	—	8	—	—	—	—	5	—	—
Mărul.	1.480	1.334	15	11	7	1	—	4	4	78	8	4	14
Mocod.	946	875	1	2	7	8	—	—	6	—	20	7	20
Muncelul-de-Sus.	1.773	1.633	26	—	26	—	8	1	23	—	44	3	9
Nepos.	1.152	1.090	5	2	9	4	1	—	10	13	16	—	2
Periești.	1.801	1.524	34	20	44	17	3	—	25	19	86	4	25
Prisăcani.	926	898	—	1	1	—	—	—	5	—	12	5	4
Râpale.	1.637	1.547	2	4	12	7	—	2	8	—	40	12	3
Sepreus.	1.810	1.699	40	9	7	5	—	—	31	—	12	1	6
Spineni.	1.361	1.163	7	24	18	—	—	6	9	6	82	12	34
Trăisteni.	1.672	1.272	18	47	33	32	6	3	41	156	37	—	27
Văleni.	1.908	1.839	11	13	21	—	—	—	3	—	14	—	7
Vancicăuți.	2.761	2.602	10	4	2	—	—	—	5	15	103	7	13
Vărfurile.	1.189	948	21	22	8	18	31	6	24	3	43	4	11

TAB. LII — Repartiția populației a 36 sate pe profesii
 Population de 36 villages suivant la profession des habitants
 Procente — Pourcentage

Sate — Villages	Total	Exploatarea solului Exploitation du sol	Ind. metalurgică Ind. métallurgique	Ind. lemnului Ind. du bois	Ind. textile și manufac- turiere — Ind. textile et manufacturière	Ind. alimentară Ind. alimentaire	Alte industrii Autres industries	Construcții Constructions	Comert și credit Commerce et crédit	Transporturi Transports	Funcțiuni publice Institutions publiques	Asistență medicală Santé publique	Diverse și neclassificate Autres et non déclarées
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
86 sate — villages	100,0	89,1	1,0	2,3	0,8	0,5	0,2	0,9	1,0	1,1	2,1	0,2	0,9
Bazaurturile	100,0	92,2	3,6	1,1	0,4	—	—	—	—	—	0,9	—	1,3
Beregsăul-Mare	100,0	82,1	2,7	1,2	1,0	—	0,2	1,0	2,2	5,0	1,4	—	3,3
Bogați	100,0	90,8	1,2	2,1	0,1	0,5	—	0,1	1,0	0,4	3,3	—	0,4
Brătulești	100,0	54,9	3,0	5,3	3,3	2,8	0,6	10,1	3,1	6,4	4,7	0,6	5,1
Bucsoaia	100,0	19,2	0,6	59,9	2,4	0,8	0,4	0,3	1,5	4,3	5,0	0,4	5,1
Căianul-Mic	100,0	93,6	0,2	—	*	0,5	—	—	1,3	—	2,5	—	1,8
Cărligele	100,0	93,4	0,8	0,5	0,3	0,2	—	*	1,0	0,1	2,6	0,4	0,5
Chirileni	100,0	96,1	0,3	—	0,9	—	—	—	0,8	—	1,7	—	0,1
Corbeni	100,0	88,6	0,4	2,6	2,2	1,0	0,1	—	0,8	0,3	2,9	0,1	0,9
Corcmaz	100,0	98,0	0,5	0,1	0,2	*	—	—	0,4	—	0,5	*	0,2
Costeni	100,0	96,0	1,3	0,3	—	—	—	—	—	—	1,6	—	0,1
Cusuful-din-Vale	100,0	94,6	0,4	1,7	0,6	0,8	—	—	1,1	0,2	0,7	—	—
Cuveșdia	100,0	97,4	1,0	—	—	0,5	—	—	0,4	—	0,5	0,1	—
Delacheu	100,0	95,3	0,5	—	0,3	—	0,8	0,3	1,3	—	0,7	0,6	*
Dobrun	100,0	95,1	0,3	—	—	—	—	—	0,5	—	3,3	—	0,7
Drăgus	100,0	90,7	0,9	0,3	1,0	0,6	0,1	2,3	0,9	0,5	1,6	—	1,0
General-Averescu	100,0	97,1	0,4	0,5	0,3	*	—	0,2	0,7	0,4	0,4	—	0,2
Gurasada	100,0	85,9	1,3	0,9	0,5	0,4	—	0,5	2,5	1,8	5,2	0,5	0,4
Gura-Teghii	100,0	92,7	0,2	1,1	0,6	0,4	0,3	—	0,9	0,1	1,7	0,6	1,4
Ignăței	100,0	96,6	0,4	0,3	0,7	—	—	—	0,5	—	0,9	0,4	0,2
Jădoara	100,0	91,0	1,1	1,1	0,6	0,7	*	0,6	0,6	—	2,1	—	2,3
Joița	100,0	72,5	2,7	2,4	1,8	0,7	0,8	14,6	2,3	0,3	1,8	—	0,2
Lunca-Calnicului	100,0	97,1	0,9	0,4	—	1,2	—	—	—	—	0,7	—	—
Mărul	100,0	90,1	1,0	0,7	0,5	*	—	0,3	0,3	5,3	0,5	0,3	0,9
Mocod	100,0	92,5	0,1	0,2	0,7	0,8	—	—	0,6	—	2,1	0,7	2,1
Muncelul-de-Sus	100,0	92,1	1,5	—	1,5	—	0,5	*	1,3	—	2,5	0,2	0,5
Nepos	100,0	94,0	0,4	0,2	0,8	0,3	*	—	0,9	1,1	1,4	—	0,2
Perieți	100,0	84,5	1,9	1,1	2,4	0,9	0,2	—	1,4	1,1	4,8	0,2	1,4
Prisăcani	100,0	97,0	—	0,1	0,1	—	—	—	0,5	—	1,3	0,5	0,4
Răpile	100,0	94,5	0,1	0,2	0,7	0,4	—	0,1	0,4	—	2,4	0,7	0,2
Sepreș	100,0	93,9	2,2	0,5	0,4	0,3	—	—	1,7	—	0,7	*	0,3
Spineni	100,0	85,5	0,5	1,8	1,3	—	—	0,4	0,7	0,4	6,0	0,9	2,5
Trăisteni	100,0	76,1	1,1	2,8	2,0	1,9	0,4	0,2	2,5	9,3	2,2	—	1,6
Văleni	100,0	96,4	0,6	0,7	1,1	—	—	—	0,2	—	0,7	—	0,4
Vancicăuți	100,0	94,2	0,4	0,1	*	—	—	—	0,2	0,5	3,7	0,3	0,5
Vârful	100,0	83,2	1,8	1,9	0,7	1,6	2,7	0,5	2,1	0,3	3,8	0,4	1,6

*) Proporții mai mici de 0,1% — Taux inférieurs à 0,1%

piate de București: Brătulești, în care trăesc mulți sobari și coșari, și Joița, care dă un important contingent de zidari. Un număr de 1.301 suflete, sau 2,3% din totalul populației, trăește pe urma funcțiilor publice și intelectuale, cuprinzând și asistența medicală.

Din toate cele 36 sate considerate, cea mai mare proporție de populație angajată în exploatarea solului o găsim la Corcmaz, unde din 2.560 locuitori, numai 51, sau 2,0%, trăesc din alte ocupațiuni,

aproape unanimitatea populației (98%) ocupându-se exclusiv cu agricultura. Sate cu o proporție de agricultori trecând de 95,0% din totalul populației mai sunt: Cuveșdia cu 97,4%, General-Averescu și Lunca-Calnicului, cu câte 97,1%, Prisăcani 97,0%, Costeni și Ignăței cu câte 96,6%, Văleni 96,4%, Chirileni 96,1%, Delacheu 95,3% și Dobrun cu 95,1% populație angajată în exploatarea solului. Se remarcă în special marea proporție de agricultori pe care o găsim în satele din Basarabia. În opoziție cu aceste sate, având cea mai mică proporție de agricultori, caracteristic din acest punct de vedere, este Bucșoia. Aci numai 19,2% din populație este angajată în agricultură, cea mai mare parte (59,9%) trăind din exploatarea și industria lemnului. O proporție de agricultori abea trecând de jumătate din populație, găsim la Brătulești (54,9%), unde am văzut că, din cauza apropierii de București, numai pe urma sobarilor și coșarilor trăește 10,1% din populație, alți 15,0% fiind ocupați în celelalte industrii, 6,6% în transporturi, constituind cea mai mare proporție de acest fel dintre toate satele studiate; ca și pentru negoț, de altfel, practicat de o proporție de 3,1% din totalul populației. Aceleași lucruri se pot spune și la Joița, unde agricultura nu ocupă decât o proporție de 72,5% din total; 14,6%, cum am văzut, trăind din construcții (zidărie) și 8,4% din diferite meserii, sau ca angajați în industrie. Ocupațiunile intelectuale, cuprinzând atât salariații instituțiilor publice cât și liberii profesioniști, sunt mai bine reprezentate la Spineni (6,9%), la Gurasada (5,7%), la Bucșoia (5,4%), la Brătulești (5,3%) și la Perieți (5,0%), toate cu o proporție mai mare de 5,0% din populație trăind din salariile angajaților în instituții publice, sau din venitul liber-profesioniștilor. Am văzut însă că în toate ocupațiunile, afară de agricultură, proporția activilor este mult inferioară celei a întreținuților, de unde deducem mica proporție a celor cu altă ocupație decât agricultura. O repartizare a populației pe sexe, și după grupele de profesii din care trăește, este dată în tabelele LIII și LIV ce urmează. Rezultă din analiza acestor tabele că, în general, femeile, mai puțin specializate pentru celelalte ocupațiuni, iau parte într-o proporție mai mare decât a bărbaților, la exploatarea solului; din totalul bărbaților 88,2% sunt ocupați exclusiv cu exploatarea agricolă, iar din totalul femeilor o proporție de 89,9% rămân pe lângă această îndeletnicire. Vom vedea însă că majoritatea femeilor, îndeletnicindu-se cu agricultura, nu au un rol de conducere, ci sunt numai auxiliarele de care vorbeam mai înainte, sau sunt întreținute într-o proporție mai mare decât a bărbaților întreținuți, din agricultură.

În funcțiunile publice și intelectuale, cele două sexe iau parte

egală, pe urma acestor îndeletniciri putând să trăiască un număr de 651 bărbați (2,4 din populația bărbătească) și un număr de 650 femei (2,3% din populația femeiască). S'a arătat însă că și aci majoritatea femeilor nu au un rol activ, ci sunt întreținute numai din veniturile profesiei bărbaților. In meserii, negoț și transporturi, femeile sunt întrebuințate mult mai puțin, atât numericeste, cât și sub raportul importanței gradului de ocupațiune, majoritatea lor fiind numai întreținute din veniturile respectivei îndeletniciri.

TAB. LIII — Repartiția populației a 36 sate pe sexe și grupe de profesii
Répartition de la population de 36 villages suivant le sexe, par classes professionnelles
 Cifre absolute — *Chiffres absolus*

Sate — Villages	Bărbați — Hommes						Femei — Femmes					
	Total	Agricultură Agriculture	Meserii Métiers	Comert, credit, transport Commerce, crédit, transports	Instituții pu- blice — Institutions publiques	Alte ocupațiuni Autres occupa- tions	Total	Agricultură Agriculture	Meserii Métiers	Comert, credit, transport — Commerce, crédit, transports	Instituții pu- blice — Institutions publiques	Alte ocupațiuni Autres occupa- tions
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
36 sate — villages	27.357	24.130	1.705	631	651	240	27.931	25.113	1.391	502	650	275
Bazaurturile	285	265	12	—	1	7	268	245	16	—	4	3
Bereșăul-Mare	553	430	35	63	8	17	568	490	32	18	8	20
Bogați	1.828	1.645	77	33	68	5	2.114	1.934	84	23	62	11
Brătulești	922	483	255	91	52	41	862	496	191	83	42	50
Bucșoia	633	96	428	39	31	39	605	142	370	33	36	24
Căianul-Mic	584	544	6	9	13	12	576	542	3	6	16	9
Cărligele	754	696	17	11	26	4	742	702	12	6	19	3
Chirileni	747	713	10	7	26	1	702	680	8	5	8	1
Corbeni	427	374	36	4	11	2	467	418	21	6	16	6
Corcmaz	1.269	1.245	11	6	6	1	1.291	1.264	13	3	8	3
Costeni	304	288	8	—	8	—	364	357	3	—	3	1
Cusuțul-din-Vale	664	623	23	11	7	—	727	691	26	7	3	—
Cuveșdia	371	362	6	2	1	—	395	384	6	1	4	—
Deleșcheu	892	847	20	12	12	1	857	820	15	10	12	—
Dobrun	571	546	3	3	16	3	624	591	1	3	24	5
Drăguș	706	638	38	12	11	7	753	685	40	9	12	7
General-Averescu	2.006	1.939	31	24	8	4	1.891	1.844	22	14	7	4
Gurasada	282	245	10	12	15	—	271	230	10	12	17	2
Gura-Teghii	491	441	22	7	12	9	511	488	4	3	11	5
Ignăței	1.361	1.310	23	7	17	4	1.340	1.298	15	7	18	2
Jdîioara	504	456	27	4	8	9	557	509	17	2	14	15
Joița	813	563	211	23	15	1	785	595	156	18	14	2
Lunca-Călnicului	348	339	7	—	2	—	337	326	8	—	3	—
Mărul	714	642	22	39	6	5	766	692	16	43	6	9
Mocod	490	447	17	5	12	9	456	428	1	1	15	11
Muncelul-de-Sus	894	826	29	12	24	3	879	807	32	11	23	6
Nepos	545	512	12	13	7	1	607	578	9	10	9	1
Perieți	891	768	59	19	37	8	910	756	59	25	53	17
Prisăcani	462	446	1	4	8	3	464	452	1	1	9	1
Râpile	819	777	11	3	27	1	818	770	16	5	25	2
Șepreuș	874	812	33	17	8	4	936	887	28	14	5	2
Spineni	642	541	27	8	49	17	719	622	28	7	45	17
Trăi-teni	784	557	86	110	21	10	888	715	53	87	16	17
Văleni	960	925	25	2	4	4	948	914	20	1	10	3
Vancicăuți	1.394	1.310	8	10	61	5	1.367	1.292	8	10	49	8
Vârurile	573	479	59	9	23	3	566	490	47	18	24	8

TAB. LIV — Repartiția populației a 36 sate pe sexe și grupe de profesii
Répartition de la population de 36 villages suivant le sexe, par classes professionnelles
 Procente — Pourcentage

Sate — Villages	Bărbați — Hommes						Femei — Femmes					
	Total	Agricultură <i>Agriculture</i>	Meserii <i>Métiers</i>	Comerț, credit, transport <i>Commerce, crédit, transports</i>	Instituții publice <i>Institutions publiques</i>	Alte ocupații <i>Autres occupations</i>	Total	Agricultură <i>Agriculture</i>	Meserii <i>Métiers</i>	Comerț, credit, transport <i>Commerce, crédit, transports</i>	Instituții publice <i>Institutions publiques</i>	Alte ocupații <i>Autres occupations</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
36 sate — villages	100,0	88,2	6,2	2,3	2,4	0,9	100,0	89,9	5,0	1,8	2,3	1,0
Bazaurturile	100,0	93,0	4,2	—	0,4	2,5	100,0	91,4	6,0	—	1,5	1,1
Beregsăul-Mare	100,0	77,8	6,3	11,4	1,4	3,1	100,0	86,3	5,6	3,2	1,4	3,5
Boğați	100,0	90,0	4,2	1,8	3,7	0,3	100,0	91,5	4,0	1,1	2,9	0,5
Brătulești	100,0	62,4	27,7	9,9	5,6	4,4	100,0	57,5	22,2	9,6	4,9	5,8
Bucsoania	100,0	15,2	67,6	6,2	4,9	6,2	100,0	23,5	61,2	5,5	5,9	4,0
Căianul-Mic	100,0	93,2	1,0	1,5	2,2	2,1	100,0	94,1	0,5	1,0	2,8	1,6
Cărligele	100,0	92,3	2,3	1,5	3,4	0,5	100,0	94,6	1,6	0,8	2,6	0,4
Chirileni	100,0	95,5	1,3	0,9	2,1	0,1	100,0	96,9	1,1	0,7	1,1	0,1
Corbeni	100,0	87,6	3,4	0,9	2,6	0,5	100,0	89,5	4,5	1,3	3,4	1,3
Coremaz	100,0	98,1	0,9	0,5	0,5	*	100,0	97,9	1,0	0,2	0,6	0,2
Costeni	100,0	94,7	2,6	—	2,6	—	100,0	98,1	0,8	—	0,8	0,3
Cusuul-din-Vale	100,0	93,8	3,5	1,7	1,1	—	100,0	95,0	3,6	1,0	0,4	—
Cuveșdia	100,0	97,0	1,6	0,5	0,3	—	100,0	97,2	1,5	0,3	1,0	—
Delacheu	100,0	95,0	2,2	1,3	1,3	0,1	100,0	95,7	1,8	1,2	1,4	—
Dobrun	100,0	95,0	0,5	0,5	2,8	0,5	100,0	94,7	0,2	0,5	3,8	0,8
Drăguș	100,0	90,4	5,4	1,7	1,6	1,0	100,0	91,0	5,3	1,2	1,6	0,9
General-Averescu	100,0	96,7	1,5	1,2	0,4	0,2	100,0	97,5	1,2	0,7	0,4	0,2
Gurasda	100,0	86,9	3,5	4,3	5,3	—	100,0	84,9	3,7	4,4	6,3	0,7
Gura-Peghii	100,0	89,3	4,5	1,4	2,4	1,8	100,0	95,5	0,8	0,6	2,2	1,0
Ignaței	100,0	96,3	1,7	0,5	1,2	0,3	100,0	96,9	1,1	0,5	1,3	0,1
Jdloara	100,0	90,5	5,4	0,8	1,6	1,8	100,0	91,4	3,1	0,4	2,5	2,7
Jolța	100,0	69,2	26,0	2,8	1,8	0,1	100,0	75,8	19,9	2,3	1,8	0,3
Lunca-Calcicului	100,0	97,4	2,0	—	0,6	—	100,0	96,7	2,4	—	0,9	—
Mărul	100,0	89,9	3,1	5,5	0,8	0,7	100,0	90,3	2,1	5,6	0,8	1,2
Mocod	100,0	91,2	3,5	1,0	2,4	1,8	100,0	93,9	0,2	0,2	3,3	2,4
Muncelul-de-Sus	100,0	92,4	3,2	1,3	2,7	0,3	100,0	91,8	3,6	1,3	2,6	0,7
Nepos	100,0	93,9	2,2	2,4	1,3	0,2	100,0	95,2	1,5	1,6	1,5	0,2
Periești	100,0	86,2	6,6	2,1	4,2	0,9	100,0	83,1	6,5	2,7	5,8	1,9
Prisăcani	100,0	96,5	0,2	0,9	1,7	0,6	100,0	97,4	0,2	0,2	1,9	0,2
Răpile	100,0	94,9	1,3	0,4	3,3	0,1	100,0	94,1	2,0	0,6	3,0	0,2
Șepreus	100,0	92,9	3,8	1,9	0,9	0,5	100,0	94,8	3,0	1,5	0,5	0,2
Spineni	100,0	84,3	4,2	1,2	7,6	2,6	100,0	86,5	3,9	1,0	6,3	2,4
Trăișteni	100,0	71,0	11,0	14,0	2,7	1,3	100,0	80,5	6,0	9,8	1,8	1,9
Văleni	100,0	96,4	2,6	0,2	0,4	0,4	100,0	96,4	2,1	0,1	1,1	0,3
Vancicăuți	100,0	94,0	0,6	0,7	4,4	0,4	100,0	94,5	0,6	0,7	3,6	0,5
Vărfurile	100,0	83,6	10,3	1,6	4,0	0,5	100,0	82,9	8,3	3,2	4,2	1,4

*) Proporții mai mici de 0,1% — *Taux inférieurs à 0,1%*

De remarcat că, aproape în toate satele, proporția de femei ocupate în exploatarea solului este mai mare decât a bărbaților, ceea ce înseamnă că datorită caracterului exclusiv agricol al satelor, femeile sunt nevoite să acopere muncile agricole în lipsa dela această ocupație a bărbaților prinși în alte îndeletniciri mai remuneratorii, în speranța unei mai bune echilibrări a bugetului familiei. Chiar lă-

TAB. LV — Populația activă și pasivă a 36 sate pe sexe și situația în profesie
Population active et passive de 36 villages par sexe et d'après la situation dans la profession
 Cifre absolute — *Chiffres absolus*

Sate — Villages	Populația totală Population totale	Activi — Actifs						Intretinuți Entretenus	
		Intreprinzători Patrons		Angajați Saliariés		Auxiliari din familie— Membres de la famille auxiliaires		M.	F.
		M.	F.	M.	F.	M.	F.		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
36 sate — villages	55.288	9.786	1.696	1.593	571	5.404	12.938	10.574	12.726
Bazaurturile	553	105	1	8	2	37	142	135	123
Beregsăul-Mare	1.121	274	43	67	24	118	323	94	178
Bogați	3.942	833	241	24	6	329	1.080	642	787
Brătulești	1.784	422	81	91	21	82	145	327	615
Bucșoia	1.238	116	33	231	10	20	76	266	486
Căianul-Mic	1.160	269	25	16	12	92	311	207	228
Cârligele	1.496	298	41	36	25	148	405	272	271
Chirileni	1.449	314	21	9	1	164	415	260	265
Corbeni	894	151	27	40	12	61	201	166	227
Corcmaz	2.560	494	71	23	13	299	674	453	533
Costeni	668	127	11	4	2	35	216	138	135
Cusuul-din-Vale	1.391	260	20	6	—	147	386	251	321
Cuveșdia	766	202	13	6	2	73	254	90	126
Delacheu	1.749	344	64	3	—	194	449	351	344
Dobrun	1.195	240	44	2	—	114	315	215	265
Drăguș	1.459	337	62	18	7	103	389	248	295
General-Averescu	3.897	725	37	19	19	456	1.073	806	762
Gurasada	553	146	35	24	—	32	139	80	97
Gura-Teghii	1.002	104	42	168	110	55	190	164	169
Ignăței	2.701	532	63	16	9	301	765	512	503
Jăioara	1.061	218	6	39	47	89	224	158	230
Joița	1.598	223	48	148	7	109	323	333	402
Lunca-Călnicului	685	130	19	5	1	58	169	155	148
Mărul	1.480	168	27	74	11	188	200	284	528
Mocod	946	244	12	21	16	81	296	144	132
Muncelul-de-Sus	1.773	185	25	18	6	274	370	417	478
Nepos	1.152	210	27	38	34	102	292	195	254
Perieți	1.801	196	71	51	11	235	315	409	513
Prisăceni	926	171	32	8	4	79	238	204	190
Răpile	1.637	183	41	14	3	230	330	392	444
Șepreș	1.810	345	45	43	54	231	508	255	329
Spineni	1.361	150	23	31	8	150	290	311	398
Trăisteni	1.672	130	103	218	78	88	248	368	459
Văleni	1.908	395	27	10	2	185	481	370	438
Vancicăuți	2.761	314	191	33	7	350	450	697	719
Vârfurile	1.139	231	24	22	7	115	251	205	284

sând de o parte sate ca Bucșoia și Brătuleștii, unde alte ocupațiuni iau locul agriculturii, găsim sate, cum sunt : Cârligele, Corbeni, Costeni, Gura-Teghii, Joița, Spineni și Trăisteni, unde proporția populației feminine angajată în exploatarea solului este superioară. Ori, toate aceste sate sunt sate de emigrare a bărbaților spre orașe, în căutarea unui câștig mai ușor.

Am văzut că, sub raportul gradului de ocupațiune, există o sensibilă diferență între cele două sexe : populația bărbătească ia parte

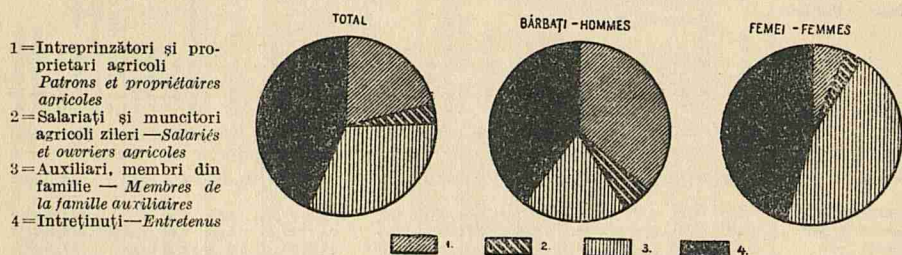
TAB. LVI — Populația activă și pasivă pe sexe și situația în profesie
Population active et passive suivant le sexe et la situation dans la profession

Procente — Pourcentage

Sate — Villages	Populația totală — Population totale					Bărbați — Hommes					Femei — Femmes				
	Activi — Actifs					Activi — Actifs					Active — Actives				
	Total = 100	Întreprinzători Patrons	Angajați Salariați	Auxilari din familie — Membres de la famille auxiliaires	Întreținuți Entretenus	Total = 100	Întreprinzători Patrons	Angajați Salariați	Auxilari din familie — Membres de la famille auxiliaires	Întreținuți Entretenus	Total = 100	Întreprinzătoare Patrons	Angajați Salariați	Auxiliare din familie — Membres de la famille auxiliaires	Întreținute Entretenues
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	
36 sate	55.288	20,8	3,9	33,3	42,1	27.357	35,8	5,8	19,8	33,7	27.931	6,1	2,0	46,3	45,6
Bazaurturile	553	19,2	1,8	32,4	46,6	285	36,8	2,8	13,0	47,4	268	0,4	0,7	53,0	45,9
Beregsăul-Mare	1.121	28,3	8,1	39,3	24,3	553	49,5	12,1	21,3	17,0	568	7,5	4,2	66,9	31,3
Bogați	3.942	27,2	0,8	35,7	36,3	1.828	45,6	1,3	18,0	35,1	2.114	11,4	0,3	51,1	37,2
Brătulești	1.784	28,2	0,3	12,7	52,8	922	45,8	9,9	8,9	35,5	862	9,4	2,4	16,8	71,2
Bucșoia	1.238	12,0	19,5	7,7	60,8	633	18,3	36,5	3,2	42,0	605	5,5	1,7	12,6	80,3
Căianul-Mic	1.160	25,3	2,4	34,4	37,5	584	46,1	2,7	16,8	35,4	576	4,3	2,1	54,0	39,8
Cărligele	1.496	22,7	4,1	37,0	35,2	754	39,5	4,8	19,6	36,1	742	5,5	3,4	54,6	36,5
Chirileni	1.449	23,1	0,7	40,0	36,2	747	42,0	1,2	22,0	34,8	702	3,0	0,1	59,1	37,7
Corbeni	894	19,9	6,8	29,3	34,0	427	35,4	11,5	14,3	38,9	467	5,8	2,6	43,0	48,6
Corcmaz	2.560	22,1	1,4	38,0	38,5	1.269	38,9	1,8	23,6	35,7	1.291	5,5	1,0	52,2	47,3
Costeni	668	20,7	0,9	37,5	40,9	304	41,8	1,3	11,5	45,4	364	3,0	0,5	59,3	37,1
Cusuul-din-Vale	1.391	20,1	0,4	38,3	41,1	664	39,2	0,9	22,1	37,8	727	2,8	—	53,1	44,2
Cuveșdia	766	23,1	1,1	42,7	28,1	371	54,4	1,6	19,7	24,3	395	3,3	0,5	64,3	31,9
Delacheu	1.749	23,3	0,2	36,8	39,7	892	38,6	0,3	21,7	39,3	857	7,5	—	62,4	40,1
Dobrun	1.195	23,8	0,2	35,9	40,1	571	42,0	0,4	20,0	37,7	624	7,1	—	50,5	42,5
Drăguș	1.459	27,3	1,7	33,8	37,2	706	47,7	2,5	14,6	35,1	753	8,2	0,9	51,7	39,2
General-Averescu	3.897	19,5	1,0	39,2	40,3	2.006	36,1	0,9	22,7	40,2	1.891	2,0	1,0	66,7	40,3
Gurasada	553	32,7	4,3	30,9	32,0	282	51,8	8,5	11,3	28,2	271	12,9	—	51,3	35,8
Gura-Teghii	1.002	14,6	27,7	24,5	33,3	491	21,2	34,2	11,2	33,4	511	8,2	21,5	37,2	33,1
Ignăției	2.701	22,0	0,9	39,5	37,6	1.361	39,1	1,2	22,1	37,6	1.340	4,7	0,7	57,1	37,5
Jdioara	1.061	21,1	8,1	29,5	41,3	504	43,3	7,7	17,7	31,3	557	1,1	8,4	40,2	50,3
Joița	1.598	17,0	9,7	27,3	46,0	813	27,4	18,2	13,4	41,0	785	6,1	0,9	41,8	51,2
Lunca-Calnicului	685	21,8	0,9	33,1	44,2	348	37,3	1,4	16,0	44,5	337	5,6	0,3	50,1	43,9
Mărul	1.480	13,2	5,7	26,2	54,9	714	23,5	10,4	26,3	39,8	766	3,5	1,4	26,1	68,9
Mocod	946	27,1	3,9	39,9	29,2	490	49,8	4,3	16,5	29,4	456	2,6	3,5	64,9	28,9
Muncelul-de-Sus	1.773	11,9	1,3	36,3	50,5	894	20,7	2,0	30,6	46,6	879	2,8	0,7	42,1	54,4
Nepos	1.152	20,6	6,3	34,2	38,9	545	38,5	7,0	18,7	35,8	607	4,4	5,6	48,1	41,8
Perieți	1.801	14,8	3,4	40,5	51,2	891	22,0	5,7	26,4	45,9	910	7,8	1,2	34,6	56,4
Prisăcani	926	21,9	1,3	34,2	42,5	462	37,0	1,7	17,1	44,2	464	0,9	0,9	51,3	40,9
Răpile	1.637	13,7	1,0	34,2	51,1	819	22,3	1,7	28,1	47,9	818	5,0	0,4	40,3	54,3
Sepreș	1.810	21,5	5,4	40,8	32,3	874	39,5	4,9	26,4	29,2	936	4,8	5,8	54,3	35,1
Spineni	1.361	12,7	2,9	32,3	52,1	642	23,4	4,8	23,4	48,4	719	3,2	1,1	40,3	55,4
Trăisteni	1.672	13,9	17,7	18,9	49,5	784	16,0	27,8	8,7	46,9	888	11,6	8,8	27,9	51,7
Văleni	1.908	22,1	0,6	34,9	42,3	960	41,1	1,0	19,3	38,5	948	2,8	0,2	50,7	46,2
Vancicăuți	2.761	18,3	1,5	29,0	51,2	1.394	22,5	2,4	25,1	50,0	1.367	14,0	0,5	32,9	52,5
Vărfurile	1.139	22,4	2,5	32,1	42,9	573	40,3	3,8	20,1	35,8	566	4,2	1,2	44,3	50,3

activă la munca de producție într-o proporție mai mare decât populația feminină. Tabelele LV și LVI de mai sus, ne arată că, din populația masculină de 27.357 suflete, numai 10.574, sau 38,8%, sunt întreținuți, restul fiind activi; pe câtă vreme din totalul de 27.931 femei, 12.726, sau 45,6%, sunt întreținute. Din populația activă, tot bărbații sunt aceia care au rolul cel mai important, de conducere, într-o proporție mai mare. Astfel, din masa

populației bărbătești 35,8% sunt activi întreprinzători, lucrând pe pământul lor sau cu uneltele lor; 5,8% lucrează ca angajați contra plată și 19,8% sunt auxiliari, membrii ai familiei. Marea majoritate a populației feminine nu activează decât ca auxiliare: din totalul femeilor, 46,3% sunt auxiliare, 6,1% lucrează pe cont propriu și 2,0% ca angajate. (Vezi și graficul Nr. 7, de mai jos).



Graficul Nr. 7—Repartiția populației după situația în profesie a locuitorilor, pe sexe, pentru 36 sate

Répartition de la population, suivant la situation dans la profession, par sexes, pour 36 villages

O urmărire mai atentă a tabelii LVI anterioare ne duce însă și la o constatare tristă, anume că în unele sate întrebuițarea minorilor la muncile agricole este mult exagerată. Astfel la Beregsăul-Mare, numai o proporție de 17,0% din totalul populației masculine nu este supusă la nicio muncă, lăsându-i posibilitatea de dezvoltare normală, restul muncind alături de părinți sau de stăpâni. Este adevărat că populația satelor din Banat este foarte săracă în tineret, dar în Beregsăul-Mare găsim o proporție de 20,0% din populația masculină, sub 14 ani. Admițând că tot restul populației masculine în vârstă de peste 14 ani este activă (ceea ce e problematic pentru bătrânii de peste 75 ani și care dețin 2,7% din totalul populației) tot mai rămâne o proporție de 3,0% din totalul bărbaților, copii sub 14 ani, folosiți la muncile agricole, uneori la treburi care trec peste puterile lor. Și aceasta se datorește tocmai lipsei de brațe, acele brațe ale auxiliarilor atât de necesare exploatării agricole familiale, iar lipsa de brațe este o urmare mai dezastruasă decât pulverizarea averii, de teama căreia satele din Banat au limitat natalitatea, reducând cu această limitare și mărimea medie a gospodăriei (3,6 suflete la Beregsăul-Mare).

Proporția mare de femei întreținute, — 80,3% din totalul femeilor la Bucșoia, și 71,3% la Brătulești, — își găsește explicația în în-deletnicirile bărbaților, ocupați mai mult cu meseriile, ceva mai remuneratorii decât agricultura, care de altfel are pentru aceste sate, din cauza solului, o importanță minoră. Ori, în meserii, aportul femeilor este mult mai mic decât în agricultură, și femeilor ai căror

soți sunt meseriași, le-ar rămâne suficient timp pentru dezvoltarea unei industrii casnice, apropiată de puterile lor.

S'a putut constata, din cele expuse până aci, că proporția cea mai mare de locuitori angajați în exploatarea solului o dau satele din Basarabia, în special cele din șesul Basarabiei. În tabela LVII se înfățișează, în cifre absolute și procente, distribuția popu-

TAB. LVII—Populația totală a 36 sate repartizată pe clase de profesii și regiuni naturale
Population totale de 36 villages par classes professionnelles suivant les régions naturelles

Regiuni naturale Régions naturelles	Total	Exploatarea solului Exploitation du sol	Industria metalurgică Ind. métallurgique	Industria lemnului Ind. du bois	Ind. textilă și manu- facturărie—Ind. textile et manufacturière	Industria alimentară Ind. alimentaire	Industria chimică Ind. chimique	Construcții și industria tehrică—Constructions	Comerț și credit Commerce et crédit	Transporturi Transports	Funcțiuni publice Institutions publiques	Asistență medicală Santé publique	Diverse și nedecarate Autres et non déclarés
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)

Cifre absolute — Chiffres absolus

TOTAL	55.288	49.243	529	1.256	448	250	41	569	551	582	1.186	115	518
Câmpia Tisei	4.758	4.330	90	34	24	16	—	20	65	56	54	2	67
Câmpia română	6.378	4.793	134	153	130	78	24	416	123	142	239	14	127
Deliormanul	1.944	1.824	26	29	11	11	—	—	15	3	15	—	10
Șesul Basarabiei	10.114	9.798	48	34	43	5	8	19	56	16	55	12	20
Subcarpații meridionali	9.104	8.332	79	121	40	29	—	14	71	25	302	30	61
Podișul moldovean	9.610	9.134	53	12	61	—	—	9	59	15	206	27	34
Platforma someșană	4.496	3.289	15	746	47	28	1	9	50	66	127	12	106
Carpații meridionali	5.712	4.981	41	89	74	62	8	38	70	168	108	7	66
Munții Apuseni și Poiana-Ruscă	3.172	2.757	43	38	18	21	—	44	42	91	80	11	27

Procente — Pourcentage

TOTAL	100,0	89,1	1,0	2,3	0,8	0,5	*	1,0	1,0	1,1	2,1	0,2	0,9
Câmpia Tisei	100,0	91,0	1,9	0,7	0,5	0,5	—	0,4	1,4	1,2	1,1	*	1,4
Câmpia română	100,0	75,2	2,1	2,4	2,0	1,2	0,4	6,5	1,9	2,2	3,7	0,2	2,0
Deliormanul	100,0	93,8	1,3	1,5	0,6	0,6	—	—	0,8	0,3	0,8	—	0,5
Șesul Basarabiei	100,0	96,9	0,5	0,3	0,4	*	*	0,2	0,6	0,2	0,5	0,1	0,2
Subcarpații meridionali	100,0	91,5	1,0	1,3	0,4	0,3	—	0,2	0,8	0,3	3,3	0,3	0,7
Podișul moldovean	100,0	95,0	0,6	0,1	0,6	—	—	*	0,6	0,2	2,1	0,3	0,4
Platforma someșană	100,0	73,2	0,3	16,6	1,0	0,6	*	0,2	1,1	1,5	2,8	0,3	2,4
Carpații meridionali	100,0	87,2	0,7	1,6	1,3	1,1	0,1	0,7	1,2	2,9	1,9	0,1	1,2
Munții Apuseni și Poiana-Ruscă	100,0	86,9	1,4	1,2	0,6	0,7	—	1,4	1,3	2,9	2,5	0,3	0,9

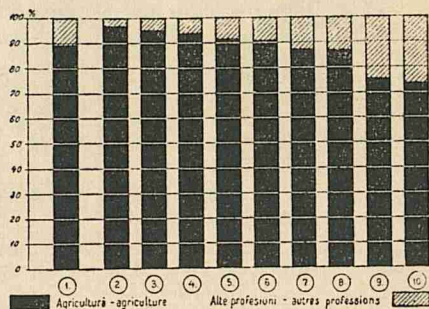
*) Proporții mai mici de 0,1% — Taux inférieurs à 0,1%

lației după profesii, pe regiuni naturale. Din analiza tabelii și a graficului Nr. 8 (pag. 88) reprezentând același lucru, se vede că șesul Basarabiei ocupă locul prim în exploatarea solului, prin cele 96,9% din populația totală ocupată în agricultură. Urmează Podișul moldovean (în care sunt cuprinse și o seamă de sate din Basarabia) cu 95,0%; Deliormanul cu 93,8% populație agricolă și, în fine, Câmpia Tisei, cu 91,0% locuitori angajați în agricultură. Se poate spune că șesul (podișul moldovean este doar un șes înalt), ocupă populația aproape exclusiv cu agricultura. Excepția din Câmpia română se

datorește faptului că unele din satele considerate de noi în această regiune, din cauza apropierii de București, și-au modificat profund structura profesională a populației, cum este cazul la Brătulești și la Joița (pe câtă vreme la Dobrun, alt sat din Câmpia română, găsim o proporție de 95,6% populație agricolă).

Am văzut că în Podișul moldovean proporția agricultorilor este tot atât de mare ca și în câmpie. În Subcarpații meridionali,

- 1 = Pentru 36 sate — *Pour 36 villages*
- 2 = 4 sate din Șesul Basarabiei — *Pour 4 villages du Steppe de la Bessarabie*
- 3 = 5 sate din Podișul moldovean — *Pour 5 villages du Plateau de la Moldavie*
- 4 = 2 sate din Deliorman — *Pour 2 villages du Deliorman*
- 5 = 5 sate din Subcarpații meridionali — *Pour 5 villages des Subcarpathes méridionaux*
- 6 = 4 sate din Câmpia Tisei — *Pour 4 villages de la Plaine de la Tissa*
- 7 = 5 sate din Carpații meridionali — *Pour 5 villages des Carpathes méridionaux*
- 8 = 3 sate din Munții apuseni și Poiana-Ruscă — *Pour 3 villages des Montagnes Apuseni et Poiana-Ruscă*
- 9 = 4 sate din Câmpia română — *Pour 4 villages de la Plaine roumaine*
- 10 = 4 sate din Platforma someșană — *Pour 4 villages de la Plateforme du Someș*



Graficul Nr. 8 — Profesionea locuitorilor în 36 sate, pe regiuni naturale
La profession des habitants pour 36 villages, par régions naturelles

mai puțin darnici cu agricultura, găsim totuși o proporție de peste 90,0% din populație angajată în exploatarea solului. Și dacă facem abstracție de satul Bucșoaia, care arată o proporție mai mică (73,2%) de agricultori, dar ocupă o proporție apreciabilă (16,6%) în industria lemnului, mai precis forestieră, deci tot o ramură a exploatării solului, constatăm că și în regiunea de deal a platformei someșene, proporția populației agricole trece de 90% din total. În regiunile muntoase, proporția aceasta scade sub 90%. Astfel, în regiunea Carpaților meridionali proporția populației agricole este de numai 87,2% și dacă nu am avea cuprinse aci și unele sate mai fericit situate din punct de vedere agricol, — cum este Lunca-Calnicului așezat în depresiunea Ciucurilor și Drăguș, în lunca Oltului, care au un număr mai mare de agricultori, — proporția ar fi și mai mică. De altfel și în regiunea Munților Apuseni și Poiana-Ruscă proporția agricultorilor este de numai 86,9% din totalul populației. De remarcat apoi că, prin scăderea proporției de populație ocupată în exploatarea solului, nu crește numai proporția celor angajați în diferite meșteșuguri, ci mai ales proporția celor ce se ocupă cu negoțul și cu transporturile, dovedind cât de puțin este dezvoltată în satele noastre industria sătească.

În tabela LVIII, avem o distribuire a populației celor 36 de

TAB. LVIII — Populația activă și pasivă după sex și grupe de profesioni, pe regiuni naturale
 Population active et passive suivant le sexe et la situation dans la profession, par régions naturelles et classes professionnelles

Regiuni naturale Régions naturelles	Populația totală Population totale	Bărbați — Hommes								Femei — Femmes									
		Total	Intreprinzători Patrons		Angajați Salariés		Auxiliari din familie Membres de la famille auxiliaires		Intreținuți Entretenus		Total	Intreprinzători Patrons		Angajate Salariées		Auxiliare din familie Membres de la famille auxiliaires		Intreținute Entretenus	
			Cifre absolute Chiffres ab- solus	%	Cifre absolute Chiffres ab- solus	%	Cifre absolute Chiffres ab- solus	%	Cifre absolute Chiffres ab- solus	%		Cifre absolute Chiffres ab- solus	%	Cifre absolute Chiffres ab- solus	%	Cifre absolute Chiffres ab- solus	%	Cifre absolute Chiffres ab- solus	%
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	
86 sate — villages	55.288	27.357	9.786	35,8	1.598	5,8	5.404	19,8	10.574	38,7	27.931	1.696	6,1	571	2,0	12.938	46,3	12.726	45,6
Agricultură	49.248	24.180	8.773	36,4	790	3,3	5.357	22,2	9.210	38,2	25.113	1.575	6,3	442	1,8	12.865	51,2	10.231	40,7
Meserii	3.096	1.705	596	35,0	374	21,9	25	1,5	710	41,6	1.391	58	4,2	20	1,4	13	0,9	1.300	93,5
Comert, credit, transport	1.133	631	215	34,1	125	19,8	22	3,5	269	42,6	502	7	1,4	5	1,0	60	12,0	430	85,7
Instituții publice	1.301	651	89	13,7	269	41,3	—	—	293	45,0	650	19	2,9	55	8,5	—	—	576	88,6
Alte ocupațiuni	515	240	113	47,1	35	14,6	—	—	92	38,3	275	37	13,5	49	17,8	—	—	189	68,7
CÂMPIA TISEI																			
Total	4.758	2.302	1.039	45,1	155	6,7	511	22,2	597	25,9	2.456	107	4,4	127	5,2	1.309	53,3	913	37,8
Agricultură	4.330	2.060	942	45,7	83	4,0	498	24,2	537	26,1	2.270	94	4,1	120	5,3	1.304	57,4	752	33,1
Meserii	184	101	55	54,5	7	6,9	7	6,9	32	31,7	83	5	6,0	1	1,2	1	1,2	76	91,6
Comert, credit, transport	121	86	20	23,3	48	55,8	6	7,0	12	14,0	35	—	—	2	5,7	4	11,4	29	82,9
Instituții publice	56	25	—	—	17	68,0	—	—	8	32,0	31	1	3,2	3	9,7	—	—	27	87,1
Alte ocupațiuni	67	30	22	73,3	—	—	—	—	8	26,7	37	7	18,9	1	2,7	—	—	29	78,4
CÂMPIA ROMÂNĂ																			
Total	6.378	3.197	1.081	33,8	292	9,1	540	16,9	1.284	40,2	3.181	244	7,7	39	1,2	1.103	34,7	1.795	56,4
Agricultură	4.798	2.360	819	34,7	92	3,9	525	22,2	924	39,2	2.438	217	8,9	12	0,5	1.089	44,7	1.120	45,9
Meserii	935	528	196	37,1	105	19,9	10	1,9	217	41,1	407	12	2,9	2	0,5	4	1,0	389	95,6
Comert, credit, transport	265	136	33	24,3	30	22,1	5	3,7	68	50,0	129	2	1,6	—	—	10	7,8	117	90,7
Instituții publice	253	120	12	10,0	54	45,0	—	—	54	45,0	133	2	1,5	11	8,3	—	—	120	90,2
Alte ocupațiuni	127	53	21	39,6	11	20,8	—	—	21	39,6	74	11	14,9	14	18,9	—	—	49	66,8
DELIORMANUL																			
Total	1.944	949	365	38,5	14	1,5	184	19,4	386	40,7	995	21	2,1	2	0,2	528	53,1	444	44,6
Agricultură	1.824	888	344	38,7	5	0,6	184	20,7	355	40,0	936	19	2,0	—	—	526	56,2	391	41,8
Meserii	77	35	14	40,0	3	8,6	—	—	18	51,4	42	1	2,4	2	4,8	—	—	38	90,6
Comert, credit, transport	18	11	4	36,4	1	9,1	—	—	6	54,5	7	—	—	—	—	—	—	7	100,0
Instituții publice	15	8	2	25,0	1	12,6	—	—	5	62,5	7	1	14,3	—	—	—	—	6	85,7
Alte ocupațiuni	10	7	1	14,3	4	57,1	—	—	2	25,0	3	—	—	1	33,3	—	—	2	66,7

TAB. LVIII — Populația activă și pasivă după sex și grupe de profesioni, pe regiuni naturale
Population active et passive suivant le sexe et la situation dans la profession, par régions naturelles et classes professionnelles

(Urmare — Suite)

Regiuni naturale <i>Régions naturelles</i>	Bărbați — Hommes										Femei — Femmes											
	Populația totală <i>Population totale</i>	Intreprinzători <i>Patrons</i>				Angajați <i>Saliés</i>		Auxiliari (din familie) <i>Membres de la famille auxiliaires</i>		Intreținuți <i>Entretenus</i>		Total	Intreprinzători <i>Patrons</i>			Angajate <i>Saliées</i>		Auxiliare din familie <i>Membres de la famille auxiliaires</i>		Intreținute <i>Entretenus</i>		
		Total	Cifre absolute <i>Chiffres absolus</i>		%	Cifre absolute <i>Chiffres absolus</i>	%	Cifre absolute <i>Chiffres absolus</i>	%	Cifre absolute <i>Chiffres absolus</i>	%		Total	Cifre absolute <i>Chiffres absolus</i>		%	Cifre absolute <i>Chiffres absolus</i>	%	Cifre absolute <i>Chiffres absolus</i>	%	Cifre absolute <i>Chiffres absolus</i>	%
			(2)	(3)										(4)	(5)							
SESUL BASARABIEI																						
Total	10.114	5.127	1.958	38,2	55	1,1	1.134	22,1	1.980	38,6	4.987	199	4,0	34	0,7	2.677	53,7	2.077	41,6			
Agricultură	9.798	4.956	1.872	37,8	49	1,0	1.132	22,8	1.903	38,4	4.842	191	3,9	31	0,6	2.674	55,2	1.946	40,2			
Meserii	157	87	42	48,5	2	2,3	—	—	42	48,3	70	2	2,9	1	1,4	—	—	67	95,7			
Comerț, credit, transport	72	44	17	38,6	—	—	1	2,3	26	59,1	28	—	—	—	—	3	10,7	25	89,3			
Instituții publice	67	30	21	70,0	2	6,7	—	—	7	23,3	37	4	10,8	1	2,7	—	—	32	86,5			
Alte ocupațiuni	20	10	6	60,0	2	20,0	—	—	2	20,0	10	2	20,0	1	10,0	—	—	7	70,0			
SUBCARPAȚII MERIDIONALI																						
Total	9.104	4.347	1.591	36,6	109	2,5	892	20,5	1.755	40,4	4.757	357	7,5	44	0,9	2.321	48,8	2.035	42,8			
Agricultură	8.332	3.947	1.446	36,6	50	1,3	885	22,4	1.566	39,7	4.385	335	7,6	26	0,6	2.306	52,0	1.718	39,2			
Meserii	283	140	76	54,3	3	2,1	2	1,4	59	42,1	143	11	7,7	—	—	—	—	132	92,3			
Comerț, credit, transport	96	55	23	41,8	5	9,1	5	9,1	22	40,0	41	2	4,9	—	—	15	36,6	24	58,5			
Instituții publice	332	178	34	19,1	9	27,5	—	—	95	53,4	154	4	2,6	11	7,1	—	—	139	90,3			
Alte ocupațiuni	61	27	12	44,4	2	7,4	—	—	13	48,1	34	5	14,7	7	20,6	—	—	22	64,7			
PODIȘUL MOLDOVEAN																						
Total	9.610	4.858	1.516	31,2	84	1,7	1.168	24,0	2.090	43,0	4.752	332	7,0	27	0,6	2.238	47,1	2.155	45,3			
Agricultură	9.134	4.605	1.452	31,5	15	0,3	1.166	25,3	1.972	42,8	4.529	324	7,2	9	0,2	2.231	49,3	1.965	43,4			
Meserii	135	71	35	49,3	6	8,5	—	—	30	42,3	64	5	7,8	2	3,1	—	—	57	89,1			
Comerț, credit, transport	74	40	19	47,5	4	10,0	—	—	15	37,5	34	—	—	—	—	7	20,6	27	79,4			
Instituții publice	233	126	1	0,8	58	40,0	—	—	67	53,2	107	3	2,8	9	8,4	—	—	95	88,8			
Alte ocupațiuni	34	16	9	50,3	1	6,3	—	—	6	37,5	18	—	—	7	38,9	—	—	11	61,1			

TAB. LVIII—Populația activă și pasivă după sex și grupe de profesioni, pe regiuni naturale
 Population active et passive suivant le sexe et la situation dans la profession, par régions naturelles et classes professionnelles

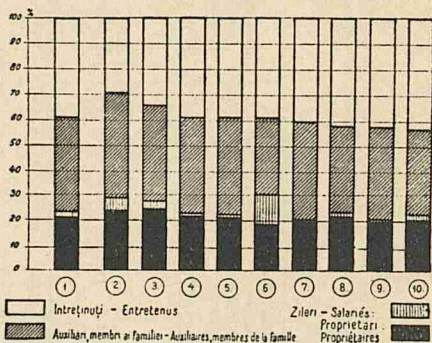
(Urmare — Suite)

Regiuni naturale Régions naturelles	Populația totală Population totale	Bărbați — Hommes								Femei — Femmes									
		Total	Intreprinzători Patrons		Angajați Salariés		Auxiliari din familie Membres de la famille auxiliaires		Intreținuți Entretenus	Total	Intreprinzători Patrons		Angajate Salariées		Auxiliare din familie Membres de la famille auxiliaires		Intreținute Entretenues		
			Cifre absolute Chiffres ab- solutus	%	Cifre absolute Chiffres ab- solutus	%	Cifre absolute Chiffres ab- solutus	%			Cifre absolute Chiffres ab- solutus	%	Cifre absolute Chiffres ab- solutus	%	Cifre absolute Chiffres ab- solutus	%			
																		(1)	(2)
PLATFORMA SOMESANĂ																			
Total	4.496	2.252	839	37,3	306	13,6	295	13,1	812	36,1	2.244	97	4,3	72	3,2	975	43,4	1.100	49,0
Agricultură	3.289	1.599	721	45,1	45	2,8	293	18,3	540	33,8	1.690	86	5,1	47	2,8	964	57,0	593	35,1
Meserii	846	463	57	12,3	211	45,6	1	0,2	194	41,9	383	6	1,6	9	2,3	—	—	368	96,1
Comerț, credit, transport	116	66	36	54,5	4	6,1	1	1,5	25	37,9	50	1	2,0	—	—	11	22,0	38	76,0
Instituții publice	139	63	3	4,8	38	60,3	—	—	22	34,9	76	—	—	10	13,2	—	—	66	86,8
Alte ocupațiuni	106	61	22	36,1	8	13,1	—	—	31	30,8	45	4	8,9	6	13,3	—	—	35	77,8
CARPAȚII MERIDIONALI																			
Total	5.712	2.756	852	30,9	458	16,6	345	12,5	1.101	39,9	2.956	253	8,6	208	7,0	1.197	40,5	1.298	43,9
Agricultură	4.981	2.349	702	29,9	387	16,5	341	14,5	919	39,1	2.632	228	8,7	188	7,1	1.185	45,0	1.031	39,2
Meserii	315	189	72	38,1	32	16,9	4	2,1	81	42,9	126	14	11,1	4	3,2	6	4,8	102	31,0
Comerț, credit, transport	238	133	53	39,8	7	5,3	—	—	73	54,9	105	2	1,9	—	—	6	5,7	97	92,4
Instituții publice	115	57	9	15,8	26	45,6	—	—	22	38,6	58	2	3,4	7	12,1	—	—	49	84,5
Alte ocupațiuni	63	28	16	57,1	6	21,4	—	—	6	21,4	35	7	20,0	9	25,7	—	—	19	54,3
MUNȚII APUSENI SI POIANA-RUSCĂ																			
Total	3.172	1.569	545	34,7	120	7,6	335	21,4	569	36,3	1.603	86	5,4	18	1,1	590	36,8	909	56,7
Agricultură	2.757	1.366	475	34,8	64	4,7	333	24,4	494	36,2	1.391	81	5,8	9	0,6	586	42,1	715	51,4
Meserii	164	91	49	53,8	5	5,5	—	—	37	40,7	73	2	2,7	—	—	—	—	71	97,3
Comerț, credit, transport	133	60	10	16,7	26	43,3	2	3,3	22	36,7	78	—	—	3	8,2	4	11,1	66	80,8
Instituții publice	91	44	7	15,9	24	54,5	—	—	13	29,5	47	2	4,3	3	6,3	—	—	42	89,4
Alte ocupațiuni	27	8	4	50,0	1	12,5	—	—	3	37,5	19	1	5,3	3	15,8	—	—	15	78,9

sate după sex, grupe de profesioni și gradul de ocupațiune, pe regiuni naturale. In general se observă că femeile sunt ocupate într'o proporție mai mică decât bărbații, în toate ramurile de activitate.

Ceea ce s'a spus despre Beregsăul-Mare, privind ocupația bărbaților în exploatarea solului, din fragedă copilărie, este valabil pentru toată Câmpia Tisei, care arată cel mai mic procent de bărbați întreținuți din agricultură, dintre toate celelalte regiuni naturale. Nu este mai puțin adevărat însă, că agricultura cere contribuția tuturor membrilor familiei, oriunde ar fi așezată exploatarea agricolă. In niciuna din regiunile naturale, câmpie, deal, sau munte, populația

- 1=Pentru 36 sate — Pour 36 villages.
- 2=Pentru 4 sate din Câmpia Tisei — Pour 4 villages de la Pleine de la Tissa
- 3=Pentru 4 sate din Platforma someșană — Pour 4 villages de la Plateforme du Someș
- 4=Pentru 5 sate din Subcarpații meridionali — Pour 5 villages des Subcarpathes méridionaux
- 5=Pentru 4 sate din șesul Basarabiei — Pour 4 villages du Steppe de la Bessarabie
- 6=Pentru 5 sate din Carpații meridionali — Pour 5 villages des Carpathes méridionaux
- 7=Pentru 2 sate din Deliorman — Pour 2 villages du Deliorman
- 8=Pentru 4 sate din Câmpia română — Pour 4 villages de la Pleine roumaine
- 9=Pentru 5 sate din Podișul moldovean — Pour 5 villages du Plateau de la Moldavie
- 10=Pentru 3 sate din Munții Apuseni și Poiana-Ruscă — Pour 3 villages des Montagnes Apuseni et Poiana -Ruscă



Graficul Nr. 9 — Repartiția populației agricole, după situația în profesie pentru 36 sate, pe regiuni naturale

Répartition de la population agricole suivant la situation dans l'exploitation, pour 36 villages, par régions naturelles

activă bărbătească nu scade sub proporția de 60%, afară de Podișul moldovean, unde proporția de 42,8% populație masculină nechemată la munca agricolă, se datorește proporției mari de copii sub 14 ani. Femeile activează în agricultură mai mult ca auxiliare, dar contribuția lor este cu mult mai mare decât aceea a femeilor active din alte îndeletniciri, unde proporția femeilor întreținute ajunge până la 95 și chiar 100%.

Un fapt deosebit trebuie remarcat la satele din Carpații meridionali. Din cauza pământului puțin și sărac, populația, în majoritate agricolă, arată cea mai mică proporție de cultivatori pe pământ propriu (30,9% bărbați întreprinzători și 12,5% auxiliari din familie) dând în schimb cea mai mare proporție de zilieri agricoli: 16,6% din populația masculină și 7,1% din populația feminină (vezi graficul No. 9, de mai sus). Aceste cifre indică o stare de proletarizare agricolă din cauza căreia, ca și în satele din Subcarpați, există acel curent de emigrare, mai ales a bărbaților, fenomen despre care s'a vorbit.

D. EVOLUȚIA NUMERICĂ A POPULAȚIEI

In ceea ce privește evoluția numerică, s'a luat ca bază rezultatele recensământului general al populației din 1930. Pentru a putea

TAB. LIX — Evoluția numerică a populației a 37 de sate, în 1938, față de recensământul oficial al populației din 1930

Accroissement de la Population de 37 villages par rapport au recensement officiel de 1930

Sate — Villages	Populația în 1930 <i>Population en 1930</i>	Populația în 1938 <i>Population en 1938</i>	Excedent % 1930— 1938 — Excedent % 1930—1938	Excedentul millociului anual — Excedent moyen annuel %
	(1)	(2)	(3)	(4)
ROMÂNIA : mediul rural — <i>milieu rural</i>	—	—	12,0	1,50
TOTAL	67.158	70.524	5,0	0,63
Bazaurturile ¹⁾	1.448	682	—	—
Beregsăul-Mare	1.986	1.860	-6,3	-0,79
Bogaș ²⁾	3.666	3.942	7,5	0,94
Brătulești	2.949	3.391	15,0	1,88
Bucsoaia	1.246	1.238	-0,6	-0,08
Căianul-Mic	1.200	1.160	-3,3	-0,41
Cărligele	1.353	1.496	10,6	1,33
Chirileni	1.351	1.449	7,3	0,91
Corbeni	2.175	2.597	19,4	2,43
Coremaz	2.648	3.035	14,6	1,83
Costeni	622	668	7,4	0,93
Cusuul-din-Vale	1.439	1.391	-3,3	-0,41
Cuveșdia	1.219	1.183	-3,0	-0,38
Delacheu	1.776	1.749	-1,5	-0,19
Dobrun ³⁾	1.148	1.195	4,1	0,51
Drăguș	1.511	1.459	-3,4	-0,43
General-Averescu	3.310	3.897	17,7	2,21
Gurasada	606	553	-8,7	-1,09
Gura-Teghii	801	1.002	25,1	3,14
Ignăței	2.548	2.701	6,6	0,75
Jăioara	1.145	1.061	-7,3	-0,91
Joița	1.464	1.598	9,2	1,15
Lunca-Căminului	619	685	10,7	1,34
Mărul	1.632	1.480	-9,3	-1,16
Mocod	973	946	-2,8	-0,35
Muncelul-de-Sus	1.462	1.773	21,3	2,66
Nepos	1.567	1.446	-7,7	-0,96
Perieți	1.644	1.801	9,5	1,19
Prisăcani ⁴⁾	2.999	3.440	14,7	1,84
Râpile	1.444	1.637	13,4	1,68
Șepreuș	4.046	4.334	7,1	0,89
Spineni ⁵⁾	2.425	2.500	3,1	0,39
Trăisteni	1.523	1.672	9,8	1,23
Văleni	2.630	3.028	15,1	1,89
Vancicăuți	2.745	2.761	0,6	0,08
Vârfurile	1.131	1.139	0,7	0,09
Vidrele	2.707	2.575	-4,9	-0,51

1) Nu avem cifre comparative, în 1938 recensându-se numai Bazaurtul-de-mijloc, nedelimitat în 1930

2) În 1938 cuprinde și Glâmbocul, Chitești, Bârloiu, Bujoiu și Strâmbu, recensate separat în 1930, unde le-am adunat pentru a putea compara

3) În 1938 cuprinde și Blăju și Chilia, recensate separat în 1930, unde le-am adunat pentru a putea compara

4) În 1938 cuprinde și Munteni, recensat separat în 1930, unde l-am adunat pentru a putea compara

5) În 1938 cuprinde și Vineți, Cuza-Vodă și Davidesti, recensate separat în 1930, unde le-am adunat pentru a putea compara

face o comparație între aceste date și cele culese de echipele monografice, a fost necesar să ținem seama de aceleași delimitări administrative. Ca atare, în unele cazuri a trebuit să întregim cifra populației înscrise în lucrările noastre, și care se referea numai la un cătun, sau numai la o parte din populație, cu cifra indicată de primăriile locale. Notele tabeli I ne-au arătat în ce proporție a fost înscrisă populația, acolo unde echipele monografice n'au făcut un recensământ complet.

Pe de altă parte, notele tabeli LIX (reprezentând evoluția numerică a populației celor 37 de sate) ne arată și delimitarea administrativă din 1930. Din analiza suszisei table reese că populația de 67.158 locuitori (fără Bazaurturile care n'au putut fi delimitate) câți erau în 1930, prezintă în 1938 un spor de 3.366 suflete, adică un total de 70.524 locuitori. Această creștere de 6,3% în 8 ani, adică de 0,79% anual, nu reprezintă decât jumătate din sporul natural al populației rurale a țării noastre, spor care, în aceeași perioadă de 8 ani, a fost de 1,50% anual, în mijlociu. Excedentul natural modest al satelor cercetate de noi se datorește mai multor cauze : a) descreșterea notorie a satelor din Banat prin slaba natalitate a acestei provincii, b) descreșterea pe care o arată multe sate din Transilvania prin natalitate slabă și prin emigrările datorite mijloacelor de trai restrânse, și c) excedentul scăzut (față de cel al întregii țări) al satelor din regiunile de emigrare, care sate, cu tot marele excedent natural, stau pe loc sau cresc foarte puțin în populație, tocmai din cauza emigrărilor.

Cu toate emigrările, cea mai mare creștere a populației o marchează tot satele din regiunea de coline și muntoasă, și mai redusă cele din câmpie. Se verifică astfel adevărul că muntele și dealul sunt rezervoarele de populație ale țării.

ATH. GEORGESCU

MIȘCAREA POPULAȚIEI

A. PRIVIRE GENERALĂ

Una dintre multiplele preocupări ale Echipelor studențești a fost adunarea materialului documentar referitor la mișcarea naturală a populației din satele în care au activat. În acest scop au fost extrase, după registrele de stare civilă ale localităților respective, datele privitoare la nașteri, decese și la mortalitatea infantilă pe un interval de zece ani (1928—1937). Din materialul documentar adunat au fost prelucrate până în prezent datele referitoare la mișcarea populației din 21 sate situate în diverse regiuni ale țării. Aceste date cuprind un număr de 13.284 nașteri, 8.161 decese și 2.435 decese sub un an.

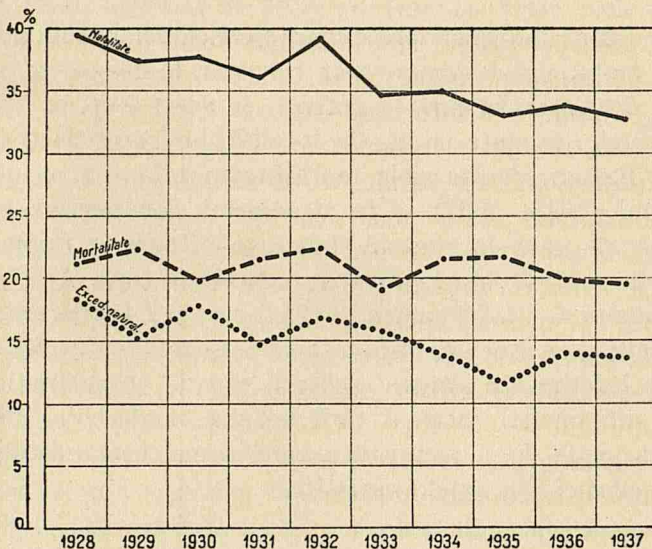
Înainte de a trece la prezentarea mișcării populației din aceste sate, vom înfățișa, în câteva rânduri, părțile caracteristice ale demografiei din mediul rural al țării noastre în deceniul 1928—1937. Cunoscând aceste date, vom putea aprecia mai ușor mișcarea respectivă a populației din satele amintite.

TAB. I — Natalitatea, mortalitatea, excedentul natural și mortalitatea infantilă în mediul rural al României (1928—1937)
Natalité, mortalité, excédent et mortalité infantile dans le milieu rural de Roumanie (1928—1937)

Fenomenul demografic — <i>Phénomène démographique</i>	Perioada <i>Période</i>			Anii — <i>Années</i>									
	1928—1937	1928—1932	1933—1937	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
Natalitatea — <i>Natalité</i>	35,9	37,9	33,9	39,4	37,3	37,7	36,1	39,1	34,7	35,0	33,0	33,5	32,9
Mortalitatea — <i>Mortalité</i>	20,8	21,4	20,2	21,1	22,2	19,8	21,4	22,3	19,0	21,3	21,5	19,9	19,9
Excedentul natural — <i>Excédent</i>	15,1	16,5	13,7	18,3	15,1	17,9	14,7	16,8	15,7	13,7	11,5	13,9	13,4
Mortalitatea infantilă — <i>Mortalité infantile</i>	18,3	18,4	18,1	18,5	19,8	17,6	18,1	18,5	17,5	18,3	19,4	17,5	17,5

Sursa : Institutul Central de Statistică

După cum se poate vedea din tabloul I și din graficul 1, ateles României au în deceniul 1928—1937 o natalitate și o mortalitate ridicată. Aceste două fenomene ni se prezintă cu o intensitate pe care nu o întâlnim la nici una dintre țările europene. Tot la un nivel neegalat de nici una dintre aceste țări se găsește și mortalitatea infantilă, căci anual mor în satele României aproximativ 95.000 copii înainte de a împlini vârsta de un an. Această cifră corespunde unei mortalități infantile medii de 18,3 decedați sub un an la suta de născuți-vii (vezi graficul 2). Dealtfel mortalitatea generală extrem de ridicată dela noi este consecința mortalității infantile mari, numărul copiilor decedați sub vârsta de un an reprezentând aproximativ 30% din totalul decedaților.

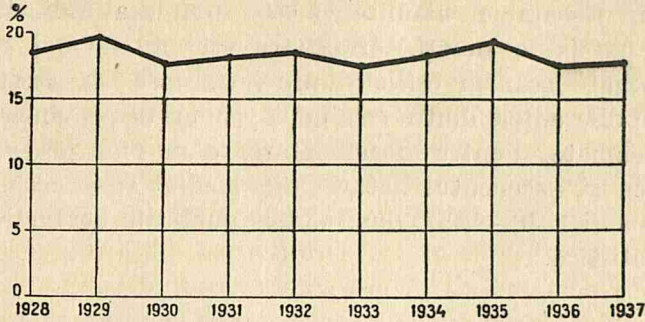


Graficul Nr. 1 — Natalitatea, mortalitatea și excedentul natural în mediul rural al României. Anii 1928—1937
Natalité, mortalité et excédent naturel dans le milieu rural en Roumanie (1928—1937)

Un alt fapt care se desprinde din cifrele prezentate în tab. I este scăderea continuă și destul de pronunțată a natalității față de starea aproape staționară a mortalității. Este evident că, date fiind aceste condițiuni, excedentul natural înregistrează o scădere treptată, deaceea locul prim pe care am amintit că îl deține țara noastră la mortalitate și natalitate este ocupat în ce privește excedentul natural de alte țări cari, deși au o natalitate mai mică, au în schimb și o mortalitate mult mai redusă decât cea dela noi.

Cu toate că România nu deține locul prim ca proporție a excedentului natural, totuși sporul de populație realizat în deceniul amintit

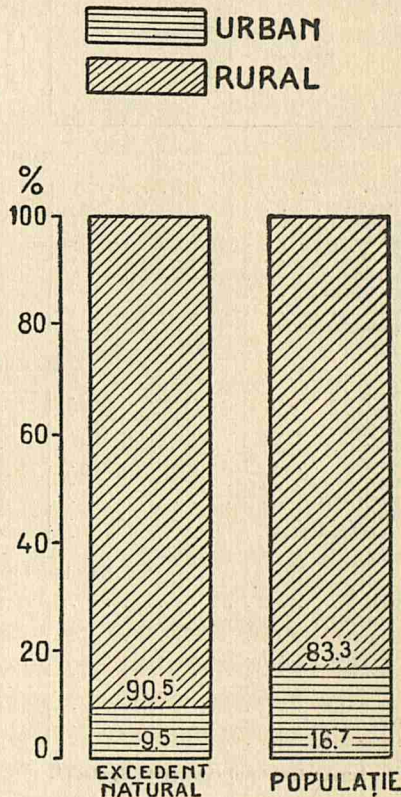
și care pentru întreaga țară se cifrează la 2.367.457 suflete este mul-



Graficul Nr. 2 — Mortalitatea infantilă în mediul rural al României. Anii 1928—1937
Mortalité infantile dans le milieu rural en Roumanie (1928—1937)

țumitor, această creștere corespunzând unei cifre anuale de 236.754 suflete sau unei proporții medii de 12,9 la mia de locuitori. Acest excedent este realizat aproape în întregime de populația rurală, deoarece din totalul arătat mai sus, sporul dela sate se cifrează la 2.249.973 suflete. Față de întreg excedentul României, sporul dela sate este de 90,5% în timp ce populația rurală reprezintă numai 83,3% din totalul populației. Raportat la populația respectivă, excedentul natural din mediul rural corespunde unei medii anuale de 15,1 la mia de locuitori.

Aceasta este situația excedentului natural dacă îl considerăm în întregimea lui. Privit însă după felul cum este distribuit pe diferitele regiuni ale țării, se observă că aportul principal, nu numai cantitativ ci și în raportul pe care excedentul îl prezintă față de populația respectivă, revine provinciilor care compun vechiul Regat împreună cu Basarabia. Contribuția provinciilor de peste munți și a Bucovinei este mai redusă. Intr'adevăr, după cum ne relatează



Graficul Nr. 3 — Proporția excedentului natural și al populației pe medii
Proportion de l'excedent naturel et de la population par milieu

datele oficiale privitoare la mișcarea naturală a populației în vechiul Regat și în Basarabia, natalitatea este mult mai ridicată decât în provinciile de peste munți. Mortalitatea este și ea mai ridicată în vechiul Regat decât în celelalte provincii, însă la acest fenomen demografic diferențele dintre cele două grupuri de provincii sunt mult mai neînsemnate. Pentru documentare, dăm mai jos natalitatea, mortalitatea și excedentul natural din mediul rural al provinciilor istorice pe anii 1930—1937, după datele publicate de Institutul Central de Statistică.

TAB. II — Natalitatea, mortalitatea și excedentul natural în mediul rural al provinciilor istorice (1930—1937)

Natalité, mortalité et excédent naturel dans le milieu rural des provinces historiques (1930—1937)

Provincii — Provinces	Media Moyenne 1930—1937	Anii — Années							
		1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937
Natalitatea — Natalité									
Oltenia	34,3	35,0	34,5	33,5	33,2	32,7	32,3	35,0	32,1
Muntenia	38,6	40,8	39,4	44,0	37,9	38,4	36,0	37,7	34,8
Dobrogea	42,4	45,1	40,5	48,9	45,5	44,8	39,1	39,2	35,7
Moldova	43,9	44,5	43,9	47,5	41,7	43,7	41,1	43,5	43,0
Basarabia	37,9	41,4	38,8	42,5	37,9	39,2	35,7	32,8	34,8
Bucovina	32,2	35,8	33,3	34,7	32,6	30,8	29,8	31,3	29,6
Transilvania	29,6	32,7	31,2	31,9	29,0	27,9	27,2	28,6	28,1
Banat	20,2	23,2	22,0	21,6	19,7	18,9	17,9	18,9	19,2
Crișana-Maramureș	28,8	32,5	30,3	31,6	27,2	27,5	27,6	27,3	27,2
Mortalitatea — Mortalité									
Oltenia	20,0	18,9	21,8	21,5	18,6	19,6	21,9	20,2	17,8
Muntenia	19,8	20,7	21,3	21,0	18,5	19,9	19,7	19,2	18,1
Dobrogea	22,4	23,2	26,2	24,4	21,4	24,6	20,6	19,4	19,7
Moldova	23,3	20,9	23,3	26,5	20,4	25,7	23,5	23,2	22,6
Basarabia	22,7	19,2	23,0	24,9	19,2	24,5	26,7	22,4	21,7
Bucovina	19,1	20,4	19,4	20,1	17,8	21,0	19,5	17,0	17,5
Transilvania	18,7	18,4	19,1	20,0	18,5	18,7	19,0	17,8	18,0
Banat	19,2	18,9	19,8	20,9	19,0	18,4	19,6	18,1	18,9
Crișana-Maramureș	19,2	19,0	20,2	20,6	18,9	18,5	19,8	18,0	18,4
Excedentul natural — Excédent naturel									
Oltenia	14,3	16,1	12,7	17,0	14,7	14,1	10,4	14,8	14,3
Muntenia	18,8	20,1	18,1	23,0	19,4	18,5	16,3	18,5	16,7
Dobrogea	20,0	21,9	14,3	24,5	24,1	20,2	18,5	19,8	16,0
Moldova	20,6	23,6	20,6	21,0	21,3	18,0	17,6	20,3	20,4
Basarabia	15,2	22,2	15,8	17,6	18,7	14,7	9,0	10,4	13,1
Bucovina	13,1	15,4	13,9	14,6	14,8	9,8	10,5	14,3	12,1
Transilvania	10,9	14,0	12,1	11,9	10,5	9,2	8,2	10,8	10,1
Banat	1,0	4,3	2,2	0,7	0,7	0,5	-1,7	0,8	0,3
Crișana-Maramureș	9,6	13,5	10,1	11,0	8,3	9,0	7,2	9,3	8,8

Sursa : Institutul Central de Statistică.

Natalitatea mult mai ridicată din provinciile vechiului Regat și din Basarabia față de natalitatea din celelalte provincii este vizibilă, căci în timp ce în regiunile de peste munți natalitatea medie maximă din anii 1930—1937 este de 32,2% și natalitatea minimă de

20,2%, în vechiul Regat împreună cu Basarabia găsim ca natalitate maximă proporția de 43,9 la mia de locuitori, iar ca natalitate minimă 34,3 la mia de locuitori. După cum am amintit, diferențele respective dela mortalitate sunt mult mai mici, astfel că excedentul natural din vechiul Regat și Basarabia este în mod considerabil mai mare decât cel din Ardeal și din Bucovina.

Am insistat asupra acestei particularități a diferențierii mișcării populației după diviziuni teritoriale istorice, deoarece dintre cele 21 sate ale căror date demografice au fost prelucrate, opt sate sunt situate în vechiul Regat, un sat este în Basarabia, cinci sate fac parte din Transilvania, șase se găsesc în Banat, iar un sat este în Crișana-Maramureș și se va vedea în cele ce urmează că mișcarea populației acestor sate se aseamănă cu mișcarea respectivă a provinciilor istorice din care fac parte. Nu numai atât, dar datele adunate de către Echipe ne prezintă unele particularități locale pe care statistica oficială nu le sesizează, câmpul ei de cercetare limitându-se la unități teritoriale mai mari.

Cu ocazia prelucrării materialului documentar, colectat de către Echipele studențești, s'au redactat diverse tabele pe care le publicăm în cuprinsul prezentei expunerii. Tot odată s'a întocmit o tabelă care cuprinde, sat cu sat, ansamblul mișcării populației în cifre absolute și în proporții care se găsește la sfârșitul lucrării (Tab. XII). Tot la sfârșit sunt expuse și diagramele care reprezintă evoluția în deceniul 1928—1937 a natalității, mortalității, excedentului natural și mortalității infantile în comparație cu evoluția acestor fenomene demografice din cele 16 județe în care sunt situate cele 21 sate.

Înainte de a trece la analizarea fenomenelor demografice din satele amintite, ținem să precizăm că cifra anuală a populației necesară la calcularea proporțiilor natalității, mortalității și a excedentului natural a fost obținută adăugându-se la numărul de populație stabilit cu ocazia recensământului din 1930, excedentul natural din anii următori. Pentru anii anteriori recensământului amintit, s'a scăzut excedentul anual respectiv. Cifrele astfel calculate au fost verificate prin organele comunale care ne-au comunicat numărul populației la data când au activat Echipele studențești în localitățile respective. Cifrele obținute de noi au fost cu foarte mici abateri identice cu cele comunicate de către Primării.

Un fapt trebuie reținut, anume, numărul fenomenelor demografice fiind mic în fiecare din cele 21 sate, variațiunile numerice, oricât de neînsemnate dela un an la altul, influențează într'un mod simțitor proporțiile respective.

B. NATALITATEA

Tabloul III pe care îl publicăm mai jos ne înfățișează pentru deceniul 1928—1937 natalitatea din cele 21 sate, an cu an și pe medii de câte cinci ani precum și în medie generală pentru întreg deceniul. Satele sunt grupate pe regiuni, cu toate acestea se poate observa cu ușurință diferența mare care există între natalitatea din localitățile care aparțin vechiului Regat și între natalitatea din satele situate în provinciile de peste munți. Regiunile : Câmpia Tisei, Platforma Someșană, Poiana-Ruscă, Carpații Meridionali și Țara Maramureșului aparțin grupului de provincii cu natalitate redusă, iar regiunile : Câmpia Română, Șesul Basarabiei și Podișul Moldovean face parte din provinciile cu natalitate ridicată. O excepție găsim în Podișul Moldovean, căci satul Slobozia-Pruncului din această regiune face parte din Bucovina, iar despre această provincie am amintit că are o natalitate redusă. Dar această excepție întărește și mai mult constatările în legătură cu distribuția natalității pe provincii istorice, deoarece natalitatea din satul Slobozia-Pruncului este mai mică decât natalitatea din celelalte patru sate ale regiunii amintite.

Natalitatea din satele vechiului Regat examinate de noi, în media deceniului 1928—1937 este de peste 40 la mia de locuitori și se ridică uneori la câteva dintre aceste localități la o proporție de peste 50 la mia de locuitori : Stoișești 55,3‰ în 1929 și 50,5‰ în 1932 ; Flămânzi 50,5‰ în 1928 și 51,1‰ în 1931 ; Dobrun 52,8‰ în 1934 ; Valea-Cânepei 56,3‰ în 1928 ; 58,2‰ în 1930 ; 57,7‰ în 1932 și 51,5‰ în 1936. În satul Stoișești natalitatea din anii 1931 și 1932 trece chiar peste proporția de 60,0 la mia de locuitori.

Natalitatea maximă în deceniul 1928—1937 din satele transilvănene o găsim la Lunca-Calnicului cu o proporție de 37,7 la mia de locuitori în timp ce Mocodul atinge o proporție de abia 22,6 la mia de locuitori. Celelalte sate din Transilvania au o natalitate medie care oscilează între 35,2‰ (Căianul-Mic) și 33,9‰ (Ieud).

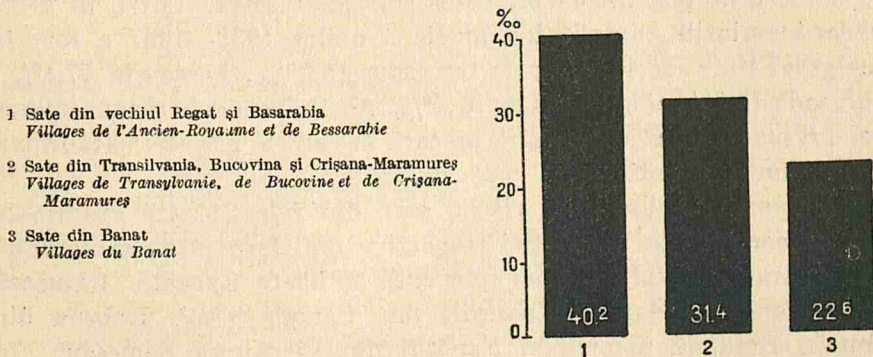
Iată deci marea diferență dintre natalitatea vechiului Regat și cea din Transilvania sesizată și de datele adunate de noi. În comparație cu natalitatea din satele bănățene, cea din satele vechiului Regat este și mai intensă. Satele din Banat sunt cuprinse în regiunile : Câmpia Tisei și Poiana-Ruscă, ori după cum reese din tabloul III, numai două dintre satele situate în aceste regiuni, anume : Târnova și Banlocul au o natalitate de peste 20 la mia de locuitori, natalitatea din celelalte sate fiind sub această proporție.

TAB. III — Natalitatea în 21 sate în anii 1928—1937

Natalité dans 21 villages pendant la période 1928—1937

Satul — Village	Județul Département	Medii — Moyennes			Anii — Années									
		1928—1937	1928—1932	1933—1937	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
Proportii la 1000 locuitori — Proportions pour 1000 habitants														
REGIUNEA CÂMPIA TISEI														
Banloc	Timiș	24,2	27,1	21,4	30,3	27,2	25,9	25,1	26,8	28,8	18,2	13,9	20,2	26,1
Beregsăul-Mare	Timiș	19,1	23,2	14,9	30,0	25,8	18,1	17,2	24,9	19,7	15,1	16,1	13,2	10,2
Cuveșdia	Timiș	19,5	23,3	15,8	28,1	26,4	21,5	19,0	21,4	13,2	17,4	16,6	15,8	15,8
Lescovița	Caras	19,9	22,5	17,4	22,0	23,0	35,8	11,8	19,9	17,8	21,8	18,8	16,8	11,9
REGIUNEA CÂMPIA ROMÂNĂ														
Dioști	Romanați	31,5	34,7	28,6	35,7	36,0	32,1	34,0	35,8	31,2	37,5	23,6	27,3	23,4
Dobrun	Romanați	42,3	41,0	43,5	39,2	39,6	38,6	37,5	49,1	37,3	52,8	41,5	38,8	46,8
Valea-Cânepii	Brăila	49,2	52,6	46,4	56,3	47,6	59,2	42,0	57,7	48,7	45,2	46,0	51,5	40,8
REGIUNEA ȘESUL BASARABIEI														
Corcmaz	Cetatea-Albă	38,6	40,6	36,9	46,0	33,2	38,6	42,2	43,0	39,2	42,5	39,7	30,0	33,3
REG. PODIȘUL MOLDOVEAN														
Stolșești	Tutova	47,7	52,9	43,1	38,6	42,6	55,3	63,2	62,7	50,5	45,7	37,4	46,2	36,2
Prisăcani	Iaiși	40,3	44,1	37,0	43,6	48,2	41,9	40,8	45,9	35,6	41,6	31,6	42,3	34,1
Drăgușeni	Baia	34,3	35,1	33,5	36,4	32,9	38,9	35,4	31,7	29,5	38,6	32,4	29,6	37,6
Flămânzi	Botoșani	46,7	41,7	52,5	50,5	43,5	44,2	51,1	47,7	46,4	46,0	47,2	46,4	44,5
Slobozia-Pruncului	Suceava	29,3	34,9	24,0	33,6	35,2	37,3	34,7	33,9	27,9	22,2	14,8	31,3	23,6
REG. PLATFORMA SOMEȘANĂ														
Câianul-Mic	Somes	35,2	39,7	31,1	35,6	41,0	53,0	33,2	35,7	39,2	28,5	32,4	30,0	25,9
Mocod	Năsăud	22,6	25,3	19,9	28,1	32,8	18,5	20,6	26,4	20,4	13,3	19,4	27,2	19,1
Nepos	Năsăud	32,1	34,5	29,9	30,2	27,5	41,4	33,1	40,0	32,0	27,4	27,9	30,3	31,6
REG. CARPAȚII MERIDIONALI														
Lunca-Călnicului	Trei-Scaune	35,7	34,7	36,6	32,1	31,4	42,4	38,1	29,3	34,4	35,2	36,9	38,4	37,8
REGIUNEA POIANA-RUSCĂ														
Gurasada	Hunedoara	19,1	23,3	15,0	16,9	38,1	15,0	18,3	27,9	14,9	16,6	13,4	18,4	11,7
Mărul	Severin	18,1	19,8	16,4	22,7	20,6	24,0	19,8	11,8	18,5	16,6	14,7	14,8	17,4
Târnova	Caras	27,3	32,8	21,9	37,1	38,1	33,6	28,1	27,6	23,4	20,5	21,4	19,7	24,6
REG. ȚARA MARAMUREȘULUI														
Ieud	Maramureș	33,9	32,9	34,9	37,7	32,5	20,1	32,7	41,2	37,3	29,7	37,0	35,6	32,1

Din datele de mai sus rezultă că natalitatea din satele vechiului Regat este aproape de două ori mai mare decât natalitatea din satele bănățene.



Graficul Nr. 4 — Natalitatea în 21 sate grupate pe provincii istorice. Media anilor 1928—1937

Natalité de 21 villages groupés par provinces historiques. Moyenne des années 1928—1937

Privit sub raportul fertilității, numărul născuților vii din vechiul Regat corespunde unei proporții medii de 20 născuți la suta de femei în vârstă dela 15—44 ani. In satele din Banat această proporție este de 7,5%. Așa dar în vechiul Regat în fiecare an naște aproximativ una din 5 femei apte pentru procreare, iar în satele din Banat naște numai una din 12 femei din aceeași categorie.

Evoluția natalității, precum și a celorlalte fenomene demografice, comparativ cu evoluția fenomenelor similare din județele în cari sunt situate satele, poate fi urmărită în graficele dela sfârșitul acestei expuneri, iar proporțiile respective împreună cu cele ale mortalității infantile în anii 1930—1937 din aceleași județe pot fi văzute în tabloul IV.

Cele relatate de noi în legătură cu distribuția geografică a mișcării populației se remarcă și din aceste date.

În tabloul I s'a văzut că natalitatea din mediul rural al țării are o tendință pronunțată de descreștere, proporția respectivă din anii 1928—1932 scăzând dela 37,9‰ la 33,9‰ în anii 1933—1937. Tot o descreștere se constată și la 17 dintre cele 21 sate, căci cu excepția localităților Dobrun, Flămânzi, Lunca-Calnicului și Ieud, toate celelalte sate au natalitatea din perioada 1933—1937 mai mică decât cea din perioada 1928—1932. Scăderea natalității din satele situate în regiunile : Câmpia Română, Șesul Basarabiei, Podișul Moldovean și în Platforma Someșană nu este îngrijorătoare, căci chiar și după această scădere natalitatea se menține în aceste localități la un nivel ridicat. In schimb, diminuarea din satele care se găsesc în Câmpia Tisei și în Poiana-Ruscă este de o gravitate extremă, deoarece prin aceasta natalitatea din satele amintite a scăzut în perioada 1933—1937 la proporții cari dacă se mențin, periclitizează procesul de dezvoltare numerică a populației respective, natalitatea fiind la același nivel ca și mortalitatea, ba uneori chiar sub acest nivel. Astfel, în urma scăderii amintite, natalitatea medie a anilor 1933—1937 a fost în Beregsăul-Mare de 14,9‰; în Cuveșdia 15,8‰; Lescovița 17,4‰; Gurasada 15,0‰ și în Mărul de 16,4‰. Aceste proporții demonstrează mai presus decât orice situația precară în care se găsește natalitatea din regiunile amintite.

Repartiția născuților vii pe sexe din cele 21 sate examinate de noi, corespunde repartiției respective din țara întregă caracterizată printr'o natalitate mai frecventă de băeți. Excepție formează satele Beregsăul-Mare și Cuveșdia din Câmpia Tisei, Dobrun din Câmpia Română precum și Neposul din Platforma Someșană. In aceste patru sate numărul băeților născuți vii este mai mic decât numărul respectiv al fetelor.

TAB. IV — Natalitatea, mortalitatea, excedentul natural și mortalitatea infantilă din mediul rural a 16 județe în anii 1930—1937

Natalité, mortalité, excédent naturel et mortalité infantile du milieu rural de 16 départements de 1930—1937

Județele <i>Départements</i>	Fenomeul demografic <i>Phénomène démographique</i>	Anii — <i>Années</i>							
		1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
		Proporții— <i>Proportions</i>							
TIMIȘ	Natalitatea-Natalité	22,3	20,5	20,5	19,5	18,2	17,4	17,7	18,
	Mortalitatea-Mortalité	18,6	19,3	20,5	18,1	17,4	18,4	17,6	17,8
	Excedentul natural-Excédent naturel	3,7	1,2	0,0	1,4	0,8	-1,0	0,1	0,5
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	17,0	15,9	18,5	15,8	17,9	18,9	16,5	15,1
CARAȘ	Natalitatea-Natalité	23,3	22,4	21,5	18,8	18,7	17,8	18,5	18,7
	Mortalitatea-Mortalité	19,6	20,5	22,2	21,2	19,7	21,1	18,7	21,5
	Excedentul natural-Excédent naturel	3,7	1,9	-0,7	-2,4	-1,0	-3,3	-0,2	-2,8
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	16,7	17,1	17,4	18,5	16,8	18,3	13,8	17,2
ROMANAȚI	Natalitatea-Natalité	38,9	38,1	43,1	34,3	37,2	33,1	38,8	34,2
	Mortalitatea-Mortalité	20,7	23,5	24,1	21,5	21,5	24,5	22,5	19,1
	Excedentul natural-Excédent naturel	18,2	14,6	19,0	12,8	15,7	8,6	16,3	15,1
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	18,4	20,2	18,3	19,7	17,4	20,2	17,3	16,9
BRĂILA	Natalitatea-Natalité	48,1	44,9	48,9	43,1	43,6	39,2	39,8	38,3
	Mortalitatea-Mortalité	19,6	22,0	23,7	18,9	21,0	17,7	19,0	17,6
	Excedentul natural-Excédent naturel	28,5	22,9	25,2	27,2	22,6	21,5	20,8	20,7
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	17,5	17,6	19,7	16,1	18,2	17,6	18,8	17,2
CETATEA-ALBĂ	Natalitatea-Natalité	34,4	34,0	37,6	34,3	34,9	31,8	27,1	31,6
	Mortalitatea-Mortalité	17,6	20,5	20,6	17,0	20,5	22,9	17,1	17,8
	Excedentul natural-Excédent naturel	16,8	13,5	17,0	17,3	14,4	8,9	10,0	13,8
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	17,6	18,5	17,6	18,0	19,5	22,9	16,3	16,8
TUTOVA	Natalitatea-Natalité	45,1	46,7	48,7	44,3	46,9	44,4	43,0	43,9
	Mortalitatea-Mortalité	23,6	28,4	30,2	23,2	29,3	31,2	26,9	25,9
	Excedentul natural-Excédent naturel	21,5	18,3	18,5	21,1	17,6	13,2	16,1	18,0
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	18,7	21,7	22,3	20,5	20,9	24,4	22,2	21,6
IASI	Natalitatea-Natalité	45,1	45,9	49,8	42,8	45,8	43,7	53,1	52,6
	Mortalitatea-Mortalité	21,3	24,0	28,2	22,8	30,7	25,1	29,5	29,7
	Excedentul natural-Excédent naturel	23,8	21,9	21,6	20,0	15,1	18,6	23,6	22,9
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	17,0	17,4	20,2	17,0	20,7	20,2	19,3	19,7
BAIA	Natalitatea-Natalité	43,4	43,3	46,3	39,3	42,5	38,9	41,5	41,5
	Mortalitatea-Mortalité	18,4	20,5	23,3	20,6	23,7	19,1	18,4	19,1
	Excedentul natural-Excédent naturel	25,0	22,8	23,0	18,7	18,8	19,8	23,1	22,4
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	15,3	16,5	17,4	17,1	17,0	16,8	15,8	16,8
BOTOȘANI	Natalitatea-Natalité	43,5	44,0	48,5	41,3	45,2	40,2	46,0	45,2
	Mortalitatea-Mortalité	20,6	21,1	26,3	19,2	26,0	21,4	20,0	21,9
	Excedentul natural-Excédent naturel	22,9	22,9	22,2	22,1	19,2	18,8	26,0	23,3
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	17,0	17,2	20,8	18,9	19,8	19,7	16,2	19,2
SUCEAVA	Natalitatea-Natalité	39,6	35,6	37,4	35,9	33,4	32,3	34,0	32,4
	Mortalitatea-Mortalité	20,2	19,3	20,7	18,7	22,8	19,9	17,7	16,8
	Excedentul natural-Excédent naturel	19,4	16,3	16,3	17,2	10,6	12,4	16,3	15,6
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	18,7	18,1	19,7	16,8	21,7	17,7	17,3	17,6
SOMEȘ	Natalitatea-Natalité	34,3	33,8	35,1	32,2	29,2	28,8	30,5	29,8
	Mortalitatea-Mortalité	19,9	20,4	20,7	20,1	19,2	19,5	18,3	18,8
	Excedentul natural-Excédent naturel	14,4	13,4	14,4	12,1	10,0	9,3	12,2	11,0
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	17,1	16,3	16,8	16,8	17,8	17,6	16,2	18,1
NĂSAUD	Natalitatea-Natalité	32,3	31,0	32,7	29,2	27,4	26,9	30,0	28,4
	Mortalitatea-Mortalité	21,3	18,7	21,2	18,6	18,9	20,7	18,9	19,3
	Excedentul natural-Excédent naturel	11,0	12,9	11,5	10,6	8,5	6,2	11,1	9,1
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	18,9	15,7	15,8	15,6	16,8	17,5	16,1	17,5
TREI-SCAUNE	Natalitatea-Natalité	29,3	27,3	27,4	25,2	24,7	23,8	25,9	24,4
	Mortalitatea-Mortalité	17,3	17,1	18,0	15,6	16,2	17,4	15,0	14,9
	Excedentul natural-Excédent naturel	12,0	10,2	9,4	9,6	8,5	6,4	10,9	9,5
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	15,3	13,8	15,4	12,2	14,2	15,4	12,6	11,8

Sursa : Institutul Central de Statistică.

TAB. IV — Natalitatea, mortalitatea, excedentul natural și mortalitatea infantilă din mediul rural a 16 județe în anii 1930—1937

Natalité, mortalité, excédent naturel et mortalité infantile du milieu rural de 16 départements de 1930—1937 (Urmare — Suite)

Județele Départements	Fenomenul demografic Phénomène démographique	Anii — Année							
		1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
		Proporții—Proportions							
HUNEDOARA	Natalitatea-Natalité	24,6	24,1	23,6	20,5	19,5	19,0	20,7	21,0
	Mortalitatea-Mortalité	16,6	18,3	18,0	18,9	18,5	19,3	17,2	18,6
	Excedentul natural-Excédent naturel	8,0	5,8	5,6	2,5	1,0	-0,3	3,5	2,4
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	16,1	15,1	14,5	15,7	17,1	17,0	13,4	16,4
SEVERIN	Natalitatea-Natalité	24,6	24,8	23,7	20,8	20,3	19,1	21,7	21,6
	Mortalitatea-Mortalité	18,9	20,3	20,4	19,0	19,3	21,0	18,5	19,1
	Excedentul natural-Excédent naturel	5,7	4,5	3,3	1,8	1,0	-1,9	3,2	2,5
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	18,4	16,6	18,0	16,9	17,1	19,2	15,8	16,8
MARAMUREȘ	Natalitatea-Natalité	37,3	36,3	37,0	34,3	31,4	32,9	33,4	32,1
	Mortalitatea-Mortalité	18,3	19,3	18,9	18,1	18,5	18,3	16,7	20,5
	Excedent natural-Excédent naturel	19,0	17,0	18,1	16,2	12,9	14,6	16,7	11,6
	Mortalit. infantilă-Mortalit. infantile	16,9	16,3	16,7	16,7	18,6	17,7	16,6	22,3

Sursa : Institutul Central de Statistică.

TAB. V — Repartiția pe sexe a născuților-vii și a decedaților din 21 sate în anii 1928—1937

Répartition par sexes des nés-vivants et des décès survenus dans 21 villages pendant les années 1928—1937

Satul — Village	Județul Département	Băieți născuți-vii la 100 fete născute-vii — Garçons nés- vivants pour 100 filles nées-vivantes			Bărbați decedați la 100 femei decedate — Hommes décédés pour 100 femmes décédées		
		Media anilor — Moyennes			Media anilor — Moyennes		
		1928— 1937	1928— 1932	1933— 1937	1928— 1937	1928— 1932	1933— 1937
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
REGIUNEA CÂMPIA TISEI							
Banloc	Timiș	107,6	121,5	92,4	115,6	127,9	98,1
Beregsăul-Mare	Timiș	98,4	93,3	107,0	101,9	105,0	97,7
Cușeșlia	Timiș	96,7	107,4	82,7	100,8	98,6	103,6
Lescovița	Caras	109,4	130,6	87,2	132,6	160,0	87,8
REGIUNEA CÂMPIA ROMÂNĂ							
Dioști	Romanați	115,4	115,9	114,9	104,4	112,8	90,9
Dobrun	Romanați	98,8	93,6	103,1	161,8	129,0	106,5
Valea-Cânepii	Brăila	119,6	122,7	116,7	138,5	163,8	116,5
REGIUNEA ȘESUL BASARABIEI							
Corcmaz	Cetatea-Albă	105,8	95,2	117,6	121,7	104,5	140,8
REGIUNEA PODIȘUL MOLDOVEAN							
Stoiesți	Tutova	125,2	143,2	108,4	113,9	113,4	114,3
Prisăcani	Iasi	111,2	120,3	102,4	110,7	109,6	112,0
Drăgușeni	Bala	115,8	110,4	121,4	106,5	107,6	105,5
Flămânzi	Botoșani	105,5	105,4	104,6	103,7	107,9	100,4
Slobozia-Prunului	Suceava	124,6	125,0	121,1	122,9	106,3	156,3
REG. PLATFORMA SOMEȘANĂ							
Căianul-Mic	Someș	105,7	103,4	108,3	132,4	139,7	124,5
Mocod	Năsăud	142,9	123,6	172,2	100,0	95,5	104,3
Nepos	Năsăud	92,5	91,4	93,8	109,7	123,0	96,8
REG. CARPAȚII MERIDIONALI							
Lunca-Călnicului	Trei Scaune	109,9	132,6	93,8	193,5	270,0	167,1
REGIUNEA POIANA-RUSCĂ							
Gurasada	Hunedoara	150,0	159,3	136,8	108,8	143,5	85,3
Mărul	Severin	105,6	112,0	98,5	132,1	116,2	150,8
Târnova	Caras	114,9	113,0	117,7	136,8	123,2	112,6
REG. ȚARA MARAMUREȘULUI							
Ieud	Maramureș	113,6	118,9	109,1	126,5	163,0	102,0

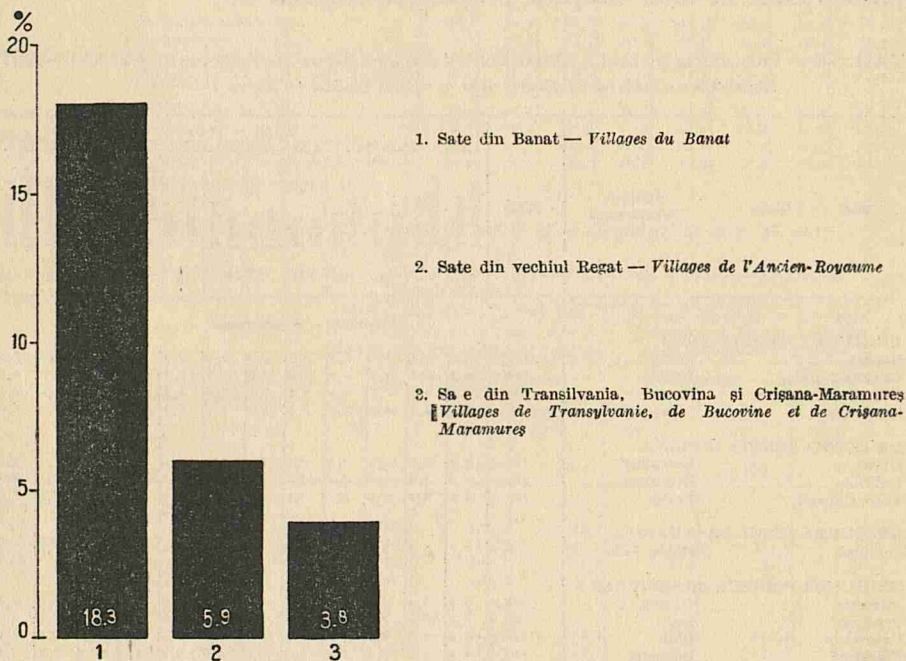
În mediul rural al țării proporția medie a născuților vii pe sexe în anii 1930—1933 a fost de 106 băieți la 100 fete. Față de această repartitie la unele sate proporția băieților este mult mai mare, astfel în Gurasada proporția respectivă corespunde la 150 băieți față de 100 fete. Aceste proporții ridicate se explică prin numărul mic al nașterilor înregistrat în localitățile respective: astfel în Gurasada s'au născut în cursul anilor 1928—1937 un număr total de 115 copii vii dintre care 71 băieți și 46 fete și după cum am amintit în asemenea cazuri diferențele oricât de neînsemnate între diferitele elemente influențează în mod simțitor proporțiile respective.

TAB. VI — Repartitia pe luni a născuților-vii din 21 sate pe întreaga perioadă 1928—1937
Répartition mensuelle des néo-vivants dans 21 villages pendant les années 1928—1937

Satul — Village	Județul Département	Total	Luna — Mois											
			Januarie Janvier	Februarie Février	Martie Mars	Aprilie Avril	Mai Mai	Iunie Juin	Iulie Juillet	August Août	Septembrie Septembre	Octombrie Octobre	Noiembrie Novembre	Decembrie Décembre
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
Procente — Pourcentage														
REGIUNEA CÂMPIA TISEI														
Banloc	Timiș	100,0	7,0	8,6	9,7	7,2	9,5	8,9	9,2	8,6	8,9	6,8	7,0	
Beregsăul-Mare	Timiș	100,0	10,1	8,8	9,0	8,0	6,9	9,0	7,2	11,4	10,6	8,5	6,9	
Cuveșdia	Timiș	100,0	11,0	4,7	7,6	6,8	8,0	8,9	11,9	9,3	11,0	8,5	6,4	
Lescovița	Caras	100,0	7,0	8,4	10,9	7,9	7,6	5,5	7,5	9,9	14,4	7,5	6,5	
REGIUNEA CÂMPIA ROMÂNĂ														
Dioști	Romanați	100,0	9,5	9,9	11,5	8,6	8,1	4,7	9,0	7,5	9,9	8,2	7,5	
Dobrun	Romanați	100,0	8,4	8,4	11,1	8,6	10,1	8,8	9,0	7,1	10,7	8,6	4,8	
Valea-Cânepii	Brăila	100,0	6,4	9,5	9,0	8,1	9,0	6,9	8,9	8,7	8,5	10,2	7,8	
REGIUNEA ȘESUL BASARABIEI														
Cormaz	Cetatea-Albă	100,0	7,7	7,3	9,0	7,6	6,3	8,9	8,5	8,5	11,8	9,1	7,7	
REGIUNEA PODIȘUL MOLDOVEAN														
Stoiești	Tutova	100,0	9,5	6,4	7,3	8,9	7,7	8,3	7,3	8,5	9,8	13,2	8,2	
Prisăcani	Iași	100,0	5,1	10,0	9,0	11,6	10,0	9,5	10,4	8,6	8,6	7,1	4,8	
Drăgușeni	Baia	100,0	6,5	8,3	7,9	8,1	8,0	10,5	9,4	9,0	8,0	10,9	8,5	
Flămânzi	Botoșani	100,0	8,6	8,9	9,2	7,9	9,3	7,8	9,2	9,4	9,3	9,3	5,5	
Slobozia-Pruncului	Suceava	100,0	9,7	5,2	10,9	5,2	10,9	5,8	9,0	10,3	8,4	11,6	6,5	
REG. PLATFORMA SOMEȘANĂ														
Căjanul-Mic	Someș	100,0	9,4	11,2	9,4	5,5	8,7	9,2	9,2	7,3	8,3	9,2	6,4	
Mocod	Năsăud	100,0	8,6	5,9	8,1	7,7	9,5	7,2	7,7	8,6	11,3	5,9	11,8	
Nepos	Năsăud	100,0	7,7	7,5	7,0	7,4	7,0	8,9	9,5	9,7	10,9	9,9	5,8	
REG. CARPAȚII MERIDIONALI														
Lunca-Calnicului	Trei-Scaune	100,0	9,9	11,9	9,9	6,9	8,6	7,3	7,3	8,2	7,3	9,0	11,1	
REGIUNEA POIANA-RUSCĂ														
Gurasada	Hunedoara	100,0	11,3	6,9	9,6	6,1	5,2	9,6	10,4	7,8	9,6	7,8	6,1	
Mărul	Severin	100,0	7,5	8,2	6,8	9,6	8,6	7,9	8,9	10,3	9,3	7,2	8,2	
Târnova	Caras	100,0	9,5	10,3	8,3	7,1	8,6	7,6	7,5	8,3	11,0	7,9	7,3	
REG. TARĂ MARAMUREȘULUI														
Leud	Maramureș	100,0	8,2	8,9	7,8	7,1	8,2	8,9	11,6	8,9	7,4	9,3	6,8	

Repartizarea pe luni a născuților-vii este foarte neregulată, iar proporția născuților din unul și același sat, prezintă diferențe mari dela o lună la alta. Un fapt se constată însă la toate satele și anume natalitatea scăzută din luna Decembrie. Dealtfel natalitatea din

Decembrie se găsește atât la noi în țară cât și aproape pretutindeni la un nivel mai mic. Asupra cauzelor cari au ca efect această diminuare nu insistăm, aceasta ieșind din cadrul expunerii de față, ci amintim numai că față de natalitatea redusă din Decembrie, majoritatea dintre cele 21 sate au numărul cel mai mare de născuți în Septembrie și Octombrie. Aceste două luni corespund intervalului de 9 luni socotite dela carnaval în care după cum se știe, se încheie cele mai multe căsătorii.



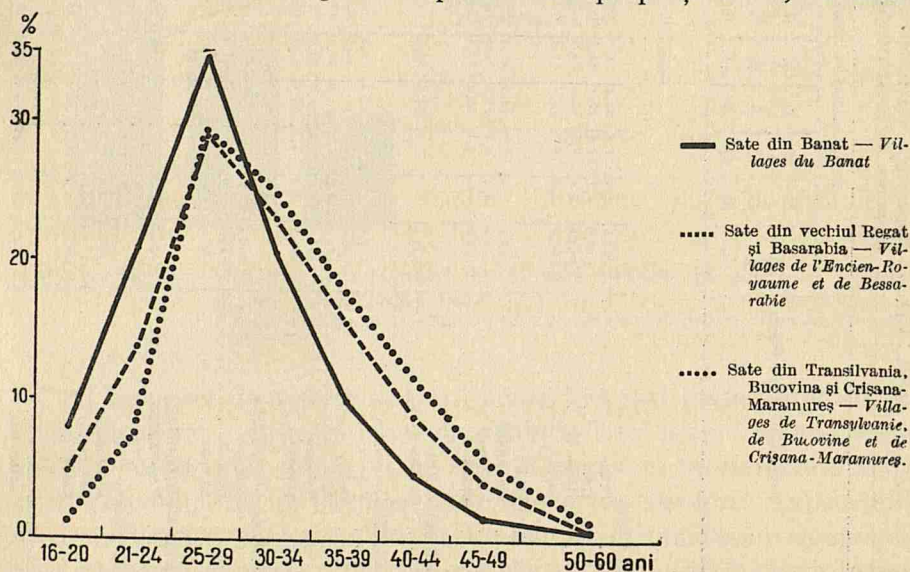
Graficul Nr. 5 — Natalitatea nelegitimă în 21 sate, grupate pe provincii istorice. Media anilor 1928—1937
Natalité illégitime de 21 villages, groupés par provinces historiques. Moyennes des années 1928—1937

Din punct de vedere al stării civile, cea mai mare proporție de copii nelegitimi o găsim în satele din Câmpia Tisei și din Poiana-Ruscă, adică la satele din Banat (vezi Tab. XI). Astfel în Beregsăul-Mare și în Lescovița tot al cincilea copil născut în deceniul 1928—1937 a fost nelegitim. Acest număr de născuți nelegitimi care corespunde unei proporții de peste 22% este excesiv de mare, dacă ținem seama de faptul că în satele din celelalte regiuni, cu excepția Dobrunului, natalitatea nelegitimă nu atinge proporția de 8,0 la sută. Pe sexe natalitatea nelegitimă diferă, fiind în unele sate mai mare la băieți, iar în altele la fete.

TAB. VII — Repartiția născuților-vii din 21 sate, după vârsta părinților
Répartition des néo-vivants dans 21 villages, suivant l'âge des parents

Satul — Village	Județul — Département	Vârsta mamei — L'âge de la mère									Vârsta tatălui — L'âge du père													
		Total	14—16	17—19	20—24	25—29	30—34	35—39	40—44	45—49	50 ani și peste	Total	16—18	19—20	21—24	25—29	30—34	35—39	40—44	45—49	50—60	60 ani și peste		
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)		
Proporții — Proportions																								
REGIUNEA CÂMPIA TISEI																								
Banloc	Timiș	100,0	1,0	17,5	37,0	26,7	11,7	4,5	1,4	0,2	—	100,0	0,6	7,7	20,8	37,7	19,4	7,5	4,0	1,9	0,4	—	—	
Beregsăul-Mare	Timiș	100,0	0,3	35,2	19,6	25,5	12,5	5,3	1,1	0,5	—	100,0	1,0	6,5	16,2	36,4	23,0	9,6	4,5	1,8	1,0	—	—	
Cuveșdia	Timiș	100,0	3,4	16,9	34,3	22,9	15,3	4,2	2,5	0,5	—	100,0	0,5	2,5	13,5	40,0	23,5	11,5	6,5	0,5	1,5	—	—	
Lascovița	Caras	100,0	1,0	14,9	33,3	28,4	16,4	5,0	1,0	—	—	100,0	5,2	7,7	24,5	32,3	17,4	5,8	4,5	0,7	1,9	—	—	
REGIUNEA CÂMPIA ROMÂNĂ																								
Dioști	Romanati	100,0	0,5	4,3	26,9	27,4	22,6	14,0	3,4	0,9	—	100,0	0,6	3,8	12,7	22,3	23,2	16,9	8,6	3,8	1,1	—	—	
Dobrun	Romanati	100,0	0,8	6,3	33,3	25,2	18,4	11,5	3,4	1,1	—	100,0	0,5	1,3	13,6	27,3	22,2	19,9	8,8	5,1	1,3	—	—	
Valea-Cânepii	Brăila	100,0	—	1,7	30,6	35,5	14,5	12,2	4,9	0,6	—	100,0	—	0,6	11,5	38,6	22,4	15,2	8,5	2,6	0,6	—	—	
REGIUNEA ȘESUL BASARABEI																								
Cormaz	Cetatea-Albă	100,0	—	3,0	26,0	25,8	21,7	15,3	6,8	1,4	—	100,0	0,2	1,4	12,1	28,0	24,5	15,9	10,7	5,1	2,1	—	—	
REGIUNEA PODIȘUL MOLDOVEAN																								
Stoișești	Tutova	100,0	—	4,6	33,2	30,9	15,8	9,8	4,3	1,4	—	100,0	—	6,0	14,2	30,2	23,7	11,0	8,8	4,2	1,9	—	—	
Prisăcani	Iași	100,0	—	5,0	21,7	28,7	23,1	14,9	5,2	1,4	—	100,0	—	0,4	5,1	24,0	28,5	18,9	13,0	8,1	2,0	—	—	
Drăgușeni	Baia	100,0	0,4	2,8	25,7	27,1	21,7	15,7	5,6	0,7	0,3	100,0	0,1	1,1	6,2	25,1	25,5	18,2	12,2	6,0	2,3	0,3	—	
Fălănzi	Botoșani	100,0	0,4	16,4	29,2	28,6	14,8	6,9	3,3	0,4	—	100,0	2,4	19,7	23,9	27,6	17,6	11,9	5,2	0,7	—	—	—	
Slobozia-Pruncului	Suceava	100,0	0,6	5,3	22,6	27,1	22,6	16,8	3,2	1,3	—	100,0	—	0,7	3,4	33,3	32,0	15,6	8,8	4,8	1,4	—	—	
REGIUNEA PLATFORMA SOMEȘANĂ																								
Căianul-Mic	Someș	100,0	0,7	12,2	32,0	24,3	17,7	10,8	2,3	—	—	100,0	—	2,4	6,9	33,7	26,3	17,4	9,5	2,4	1,4	—	—	
Mocod	Năsăud	100,0	3,2	13,1	19,9	23,5	19,5	15,4	5,4	—	—	100,0	—	1,8	15,1	22,0	24,8	18,3	13,8	3,2	1,0	—	—	
Nepos	Năsăud	100,0	0,8	5,6	31,2	24,8	18,4	15,9	2,9	0,6	—	100,0	0,2	0,4	7,7	29,7	25,4	20,8	9,5	5,1	1,0	0,2	—	
REGIUNEA CARPAȚII MERIDIONALII																								
Lunca-Călnicului	Trei-Scaune	100,0	—	6,9	35,6	24,0	18,0	9,4	4,7	1,4	—	100,0	—	0,5	5,4	36,9	25,2	17,1	8,1	4,5	2,3	—	—	
REGIUNEA POLANA-RUSCĂ																								
Gurasada	Hunedoara	100,0	0,9	13,9	39,1	18,2	12,2	9,6	6,1	—	—	100,0	—	3,7	16,8	30,9	18,7	10,3	8,4	5,6	2,8	2,8	—	
Mărul	Severin	100,0	4,1	18,8	37,0	23,3	10,6	4,1	2,1	—	—	100,0	0,8	7,6	24,0	31,6	20,8	10,0	2,8	0,4	1,6	0,4	—	
Târnova	Caras	100,0	0,8	16,1	31,2	23,7	18,2	7,4	2,1	0,4	0,1	100,0	1,4	7,0	20,4	31,7	19,7	11,7	4,9	1,7	1,5	—	—	
REGIUNEA ȚARA-MARAMUREȘULUI																								
Ieud	Maramureș	100,0	0,4	3,4	25,0	28,8	19,5	15,2	6,8	0,9	—	100,0	—	1,2	5,7	28,0	24,2	17,0	12,9	7,5	3,2	0,3	—	

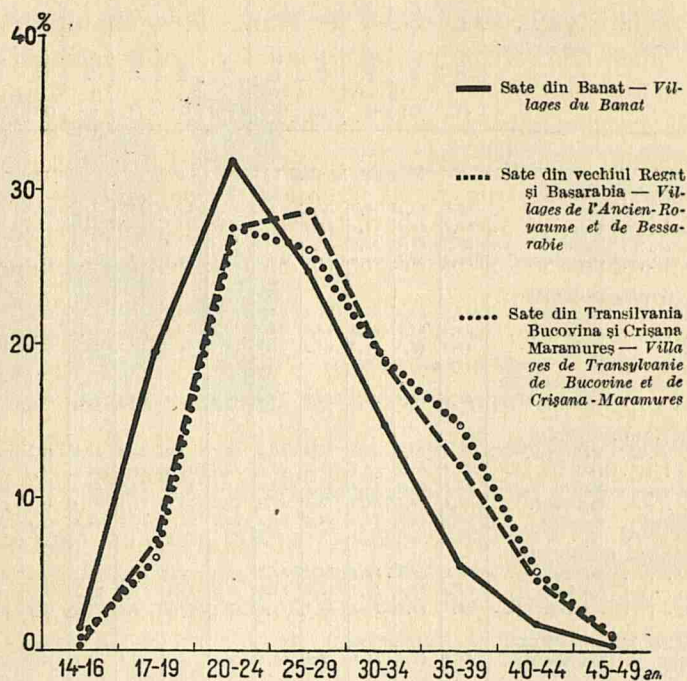
O notă caracteristică a stărilor locale ne înfățișează repartitia născuților-vii după vârsta părinților și anume: vârsta mult mai tânără la care nasc mamele din satele situate în regiunile Câmpia Tisei și Poiana-Ruscă, adică satele din Banat în comparație cu vârsta mamelor din satele vechiului Regat, adică cele din regiunile Câmpia Română și Podișul Moldovean. Intr'adevăr, în timp ce numărul mamelor din satele bănățene care au născut având vârsta de 14—16 ani corespunde unei proporții de aproximativ 1,6 la sută, proporția respectivă a mamelor din satele vechiului Regat este de 0,3%. Mamele din Banat care au născut între 17—19 ani și între 20—24 ani sunt în proporție de 19,0 respectiv 33,1 la sută, iar mamele din satele situate în Câmpia Română și în Podișul Moldovean de aceeași vârstă sunt în proporție de 5,9 și 27,8%. Prin urmare mamele din satele bănățene care au născut între vârstele dela 14—24 ani reprezintă mai mult decât jumătate (53,7%) din totalul mamelor, în timp ce mamele de aceeași vârstă din satele vechiului Regat reprezintă numai o treime (33,0%). Dar nu numai vârsta mamei ci și a tatălui este mai mică în satele bănățene decât în satele din vechiul Regat. Astfel față de 61,3% cât reprezintă numărul copiilor din Banat al căror tată a fost în vârstă de 16—29 ani numărul respectiv de copii din satele vechiului Regat corespunde unei proporții de 44,8 la sută.



Graficul Nr. 6 — Născuții-vii din 21 sate, grupate pe provincii istorice, după vârsta tatălui, în anii 1928—1937. Procente
Nés-vivants de 21 villages, groupés par provinces historiques selon l'âge du père, pour les années 1928—1937. Pourcentage.

În satele din Transilvania proporția mamelor între 14—24 ani este de 37,9%, iar numărul născuților-vii al căror tată a avut vârsta

între 16—29 ani reprezintă 39,5%. Este de notat faptul că numai într'unul din aceste sate (Nepos) și numai într'un singur caz s'a înregistrat o naștere, tatăl fiind mai tânăr decât 19 ani.



Graficul Nr. 7 — Născuții vii din 21 sate grupate pe provincii istorice după vârsta mamei, în anii 1928—1937. Procente
Nés-vivants, de 21 villages groupés par provinces historiques, selon l'âge de la mère, de 1928—1937. Pourcentage

Față de cele constatate relativ la repartizarea născuților vii după vârsta părinților, putem conchide că în Banat, spre deosebire de restul țării, căsătoriile se încheie între soți de vârstă prea tânără, ceea ce constituie una din principalele cauze biologice ale natalității mici din acea provincie.

C. MORTALITATEA GENERALĂ ȘI INFANTILĂ

Am amintit în capitolul precedent că în timp ce natalitatea din mediul rural al provinciilor din vechiul Regat și din Basarabia este mult mai mare decât natalitatea din provinciile care formează restul țării, mortalitatea este aproape identică. Intr'adevăr, față de mortalitatea din provinciile vechiului Regat care în media anilor 1930—1937 oscilează între 19,8‰ și 23,3‰ (Moldova) în provinciile de peste munți ea este de 18,7‰ (Transilvania) și 19,2‰ (Banat și Crișana).

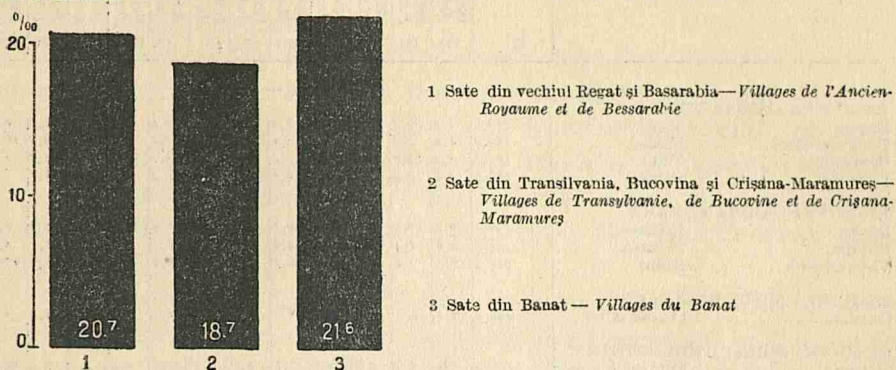
TAB. VIII — Mortalitatea în 21 sate în anii 1928—1937
Mortalité dans 21 villages pendant la période 1928—1937

Satul — Village	Județul Département	Medii Moyennes			Anii — Années									
		1928—1937	1928—1932	1933—1937	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
Proporții la 1000 locuitori — Proportions pour 1000 habitants														
REGIUNEA CÂMPIA TISEI														
Banloc	Timiș	23,9	22,8	18,0	24,4	39,9	28,0	31,1	25,6	20,7	18,6	13,1	18,9	18,9
Bereșăul-Mare	Timiș	21,0	24,6	17,4	32,0	24,3	22,1	23,2	21,3	18,7	15,6	19,7	17,8	15,3
Cuveșdia	Timiș	20,6	22,6	18,6	33,1	26,4	12,4	25,6	16,6	18,9	19,9	17,4	20,0	16,7
Lescovița	Caras	19,8	20,7	19,0	24,0	22,0	20,9	15,8	20,9	12,9	27,8	17,8	20,8	15,9
REGIUNEA CÂMPIA ROMÂNĂ														
Diostii	Romanați	21,0	21,3	20,8	17,3	33,6	18,1	19,6	18,2	16,7	24,8	26,8	16,9	18,5
Dobrun	Romanați	26,1	26,2	26,0	25,0	21,0	20,2	35,8	27,6	22,9	29,7	36,6	26,7	14,2
Valea-Cânerii	Brăila	19,9	22,1	17,9	24,6	23,8	21,8	24,2	16,7	16,6	20,5	21,7	15,8	15,4
REGIUNEA ȘESUL BASARABIEI														
Coremaz	Cetatea-Albă	20,4	20,8	20,1	25,0	17,2	16,4	29,7	15,8	19,1	25,3	22,3	14,7	19,2
REG. PODIȘUL MOLDOVEAN														
Stoișesti	Tutova	27,0	28,0	26,1	24,6	27,4	23,7	35,4	28,6	22,8	38,7	23,5	25,7	21,9
Prisăcani	Iasi	17,1	20,1	14,5	27,9	22,6	16,4	17,1	18,2	12,2	18,1	14,2	13,6	14,2
Drăgușeni	Baia	18,2	16,9	19,4	13,5	13,6	18,5	20,3	17,9	16,5	22,8	21,7	20,8	16,1
Flămânzi	Botoșani	20,8	17,5	24,4	18,8	17,1	19,3	18,0	25,8	12,9	32,5	20,6	19,7	21,6
Slobozia-Pruncului	Suceava	20,2	25,6	15,1	29,6	23,5	33,4	17,3	24,5	14,9	12,9	16,6	14,7	16,4
REG. PLATFORMA SOMEȘANĂ														
Căianul-Mic	Someș	20,9	23,4	18,5	20,8	24,8	37,8	19,1	14,6	26,4	14,3	17,0	23,4	9,9
Mocod	Năsăud	18,4	17,7	19,1	12,5	23,6	19,5	15,4	17,2	25,5	15,3	16,3	16,1	22,1
Nepos	Năsăud	18,9	21,2	16,7	13,8	31,4	18,8	20,4	21,8	19,1	15,9	17,6	14,9	16,4
REG. CARPAȚII MERIDIONALI														
Lunca-Călnicului	Trei-Seane	13,9	12,0	15,7	5,1	29,8	14,7	4,8	6,2	9,0	13,2	35,5	11,4	9,4
REGIUNEA POIANA-RUSCĂ														
Gurasada	Hunedoara	19,8	18,6	21,0	21,9	11,6	21,6	23,3	14,8	23,1	24,9	23,4	13,4	20,1
Mărul	Severin	19,7	19,9	19,5	13,3	36,1	15,4	14,8	19,8	24,6	16,0	14,7	20,9	21,2
Târnova	Caras	22,1	24,2	20,0	27,7	31,3	22,1	16,8	23,2	13,9	19,7	22,0	16,2	28,4
REG. ȚARA MARAMURESULUI														
Ieud	Maramureș	21,3	20,1	22,5	13,4	29,2	19,1	15,8	23,0	27,5	18,6	22,7	18,6	25,5

Din cele relatate anterior s'a văzut că natalitatea celor 21 sate examinate de noi s'a încadrat în regula generală privitoare la gradul de intensitate care se constată la distribuția ei pe provincii. O situație asemănătoare se constată și la mortalitate. În scopul urmăririi a acestei mortalități dăm tab. VIII, care cuprinde datele respective din cele 21 sate pe perioada anilor 1928—1937.

Este de așteptat ca dată fiind situația precară în care se găsește natalitatea Banatului, drept compensație această provincie, să aibe o mortalitate care să se găsească la un nivel mult mai scăzut decât mortalitatea din restul țării, dar mai ales decât mortalitatea din vechiul Regat. Am văzut însă în tab. II că mortalitatea din Banat se găsește numai într'o măsură neînsemnat de mică sub nivelul mortalității din provinciile de dincoace de munți.

În ce privește mortalitatea din satele bănățene examinate de noi situația este deadreptul alarmantă, căci proporția decedaților din aceste sate în loc să fie la un nivel mai jos decât mortalitatea satelor din vechiul Regat sau din Transilvania, este mai mare decât această mortalitate.



Graficul Nr. 8 — Mortalitatea în 21 sate grupate pe provincii istorice. Media anilor 1928—1937

Mortalité dans 21 villages groupés par provinces historiques. Moyenne des années 1928—1937

Este fapt dela sine înțeles că datele prelucrate de noi sunt prea puține, ca în baza lor să se poată trage concluzii de necontestat pentru demografia provinciilor din care fac parte aceste sate; din această cauză ne ferim a trage asemenea concluzii și ne mărginim a reaminti că și statistica oficială constată o stare de lucruri asemănătoare. Dar chiar dacă nu ținem seamă de situația din Banat, mortalitatea din satele țării noastre se află la un nivel inadmisibil de ridicat, căci este inadmisibil ca în aceste timpuri să moră în ani consecutivi aproape 3% din totalitatea locuitorilor unui sat sau chiar și peste această proporție. Datele respective din Banloc, Cuveșdia, Dobrun, Stoiești, Flămânzi, Slobozia-Pruncului și Nepos arată că o asemenea mortalitate are loc, ea repetându-se.

Faptul că la mortalitate se observă o scădere nu ameliorează decât foarte puțin starea lucrurilor, deoarece această scădere este mai mică decât diminuarea înregistrată de natalitate. Se știe că în timp ce mortalitatea din mediul rural al țării scade dela 21,4‰ în perioada 1928—1932 la 20,0‰, în perioada 1933—1937 scăderea respectivă a natalității este de 4,0‰.

Situația este similară și în satele care intră în cadrul preocupărilor noastre căci deși la 15 dintre ele se constată o scădere a mortalității, această diminuare este mai neînsemnată decât scăderea natalității, iar în satele Drăgușani, Flămânzi, Mocod, Lunca-Calnicului, Gurasada și Ieud se înregistrează în anii 1933—1937 o majorare față de proporțiile respective din anii 1928—1932.

TAB. IX — Repartiția pe luni a deceselor din 21 sate pe întreaga perioadă 1928—1937
Répartition mensuelle des décès survenus dans 21 villages pendant les années 1928—1937

Satul — Village	Județul Département	Total Total	Luna — Mois											
			Januarie Janvier	Februarie Février	Martie Mars	Aprilie Avril	Mai Mai	Iunie Juin	Iulie Juillet	August Août	Septembrie Septembre	Octombrie Octobre	Noembrie Novembre	Decembrie Décembre
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
Procente — Pourcentage														
REGIUNEA CÂMPIA TISEI														
Banloc	Timiș	100,0	8,5	10,1	12,3	9,2	8,0	7,8	6,2	6,2	5,7	8,0	8,5	9,5
Beregsăul-Mare	Timiș	100,0	6,5	9,1	11,8	10,8	8,4	6,7	7,2	8,4	8,7	7,5	4,8	10,1
Cuveșdia	Timiș	100,0	8,4	11,7	8,8	10,5	8,4	6,4	5,2	8,8	11,3	8,1	5,6	6,8
Lascovița	Caras	100,0	5,5	10,5	9,5	9,0	9,0	6,5	9,5	7,5	8,5	12,0	8,0	7,5
REGIUNEA CÂMPIA ROMÂNĂ														
Dioști	Romanați	100,0	7,0	7,3	9,1	8,1	8,6	8,1	10,2	7,0	9,1	6,7	8,9	9,9
Dobrun	Romanați	100,0	9,5	7,8	12,2	7,8	8,9	8,2	7,5	6,1	9,2	6,8	7,8	8,2
Valea-Cânepii	Brăila	100,0	9,9	9,9	7,7	8,5	6,2	7,7	7,4	6,5	8,2	6,0	9,3	12,7
REGIUNEA ȘESUL BASARABIEI														
Corcmaz	Cetatea-Albă	100,0	10,0	9,2	8,4	7,7	6,0	7,7	11,6	8,4	7,1	6,8	8,4	8,7
REGIUNEA PODIȘUL MOLDOVEAN														
Stoișești	Tutova	100,0	6,8	7,2	9,5	9,6	7,5	8,9	6,5	10,0	7,5	8,2	7,5	10,2
Prisăcani	Iași	100,0	6,5	7,2	8,2	8,2	7,8	9,6	8,2	11,7	7,2	6,9	7,4	11,1
Drăgușeni	Bala	100,0	10,4	8,1	6,4	8,2	6,3	5,1	8,2	8,9	8,9	10,7	10,1	8,7
Flămânzi	Botoșani	100,0	7,6	8,9	9,5	8,6	9,3	6,1	7,6	7,2	8,3	11,1	8,3	7,5
Slobozia-Pruncului	Suceava	100,0	15,0	6,6	9,3	7,5	12,1	1,9	8,4	5,6	2,8	11,2	7,5	12,1
REG. PLATFORMA SOMEȘANĂ														
Căianul-Mic	Someș	100,0	12,0	11,6	13,9	8,5	5,0	7,0	7,0	7,4	4,7	7,4	8,9	6,6
Mocod	Năsăud	100,0	7,8	7,2	11,1	5,6	5,6	5,0	8,3	7,2	5,6	11,1	10,0	15,5
Nepos	Năsăud	100,0	8,9	8,9	9,2	11,2	12,2	7,5	8,2	6,9	6,7	5,9	7,5	6,9
REG. CARPAȚII MERIDIONALI														
Lunca-Călnicului	Trei-Scaune	100,0	12,1	8,5	6,6	13,1	12,1	6,6	6,6	6,6	11,0	3,3	8,8	7,7
REGIUNEA POIANA-RUSCĂ														
Gurasada	Hunedoara	100,0	10,9	14,3	11,8	11,8	3,4	9,2	9,2	6,7	10,1	3,4	4,2	5,0
Mărul	Severin	100,0	11,3	9,7	6,6	10,4	10,4	8,3	4,1	8,2	10,1	8,5	7,2	8,2
Târnova	Caras	100,0	9,6	10,4	10,0	8,5	6,1	8,7	7,0	6,4	6,6	9,0	10,5	7,2
REGIUNEA ȚARA MARAMUREȘULUI														
Ieud	Maramureș	100,0	6,9	8,8	7,9	10,3	11,4	6,0	8,5	8,0	8,5	8,5	7,5	7,7

Nu cunoaștem cauzele care au determinat mortalitatea în cele 21 sate examinate de noi, statistica oficială ne indică însă între principalele cauze de deces din mediul rural al țării: debilitatea congenitală, senilitatea, pneumoniile, tuberculoza și enterita. Despre primele două cauze se știe că ele înglobează un însemnat număr de morți ale căror cauze de deces nu au fost îndeajuns cercetate. În sprijinul acestei afirmații amintim că din totalul de 476.764 decese sub un an înregistrate în satele României, în decursul anilor 1933—1937, a fost arătat ca fiind provocate de debilitatea congenitală un număr de 312.140 decese, ceea ce corespunde unei proporții de 65%. În același interval de timp s'au înregistrat în mediul urban al țării 64.350 decese sub un an dintre care 26.339, adică 40% cauzate de debilitatea congenitală. Această mare diferență între datele respective dela orașe și între cele din mediul rural duc la concluzia că diagnosticarea cauzelor de deces se face la orașe cu o mai mare exactitate decât la sate. Situația este similară și la senilitate.

Făcând prin urmare abstracție de aceste două cauze de deces, ne rămân ca principale cauze pneumoniile, tuberculoza și enterita. Ultimele două cauze au un caracter sezonier, astfel enterita apare în lunile de vară iar pneumoniile în lunile de sfârșit de toamnă, de iarnă și de început de primăvară. Tot în aceste anotimpuri își seceră și tuberculoza victimele.

Dacă cercetăm repartiția pe luni a deceselor din cele 21 sate observăm că decesele cele mai frecvente se găsesc în lunile de sfârșit de toamnă, de iarnă și de primăvară. În schimb în lunile de vară porțiunile respective sunt relativ reduse. Mai ales în regiunile Câmpia Tisei, Platforma Someșană și Poiana-Ruscă, adică în regiunile de peste munți, decesele sunt mai numeroase la sfârșitul iernii și la începutul primăverii.

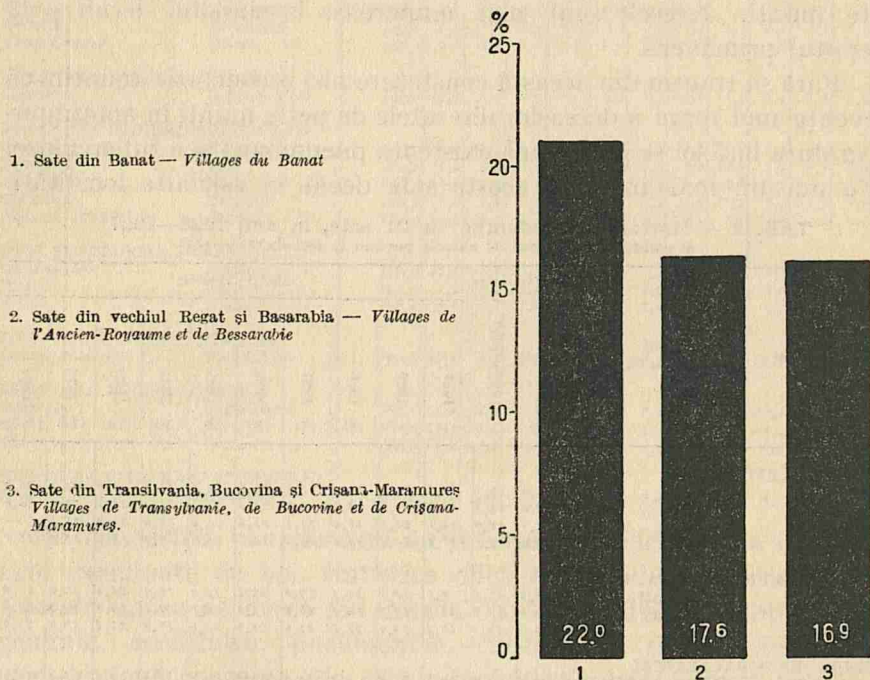
Fără să tragem din această constatare nici o concluzie amintim că frecvența mai mare a deceselor din satele de peste munți în anotimpurile arătate lasă să se presupună existența pneumoniei și a tuberculozei într-o măsură mai mare în aceste sate decât în celelalte localități.

TAB. X — Mortalitatea infantilă în 21 sate, în anii 1928—1937
Mortalité infantile dans 21 villages pendant la période 1928—1937

Satul — Village	Judetul Département	Medii—Moyennes			Anii — Années									
		1928—1937	1928—1932	1933—1937	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
REGIUNEA CÂMPIA TISEI														
Banloc	Timiș	23,7	27,0	19,7	36,1	28,1	23,0	25,4	20,6	13,2	23,3	18,2	18,8	25,8
Beregsăul-Mare	Timiș	22,8	22,6	23,1	28,3	21,6	25,0	8,8	24,5	28,2	20,0	21,9	19,2	25,0
Cuveșdia	Timiș	19,1	19,1	18,9	14,7	28,1	19,2	21,7	11,5	25,0	28,6	20,0	21,1	—
Lescovița	Caraș	22,9	23,0	22,7	27,3	34,8	19,4	25,0	10,0	22,2	50,0	5,3	11,8	16,7
REGIUNEA CÂMPIA ROMÂNĂ														
Dioști	Romanați	16,7	15,8	17,7	6,7	19,7	16,4	13,6	22,2	19,6	19,1	20,9	16,0	11,5
Dobrun	Romanați	24,9	20,9	28,2	21,2	14,7	15,9	25,6	24,6	22,7	29,7	33,3	33,3	22,0
Valea-Cânepii	Brăila	18,5	19,0	18,1	16,1	14,5	24,5	31,0	11,0	15,9	17,9	21,8	13,9	22,0
REGIUNEA ȘESUL BASARABIEI														
Corcmaș	Cetatea-Albă	19,4	21,6	17,1	29,3	28,2	8,9	29,5	12,8	28,4	16,5	14,9	14,8	10,1
REG. PODIȘUL MOLDOVEAN														
Stoișești	Tutova	20,5	20,0	21,0	34,2	14,3	25,0	19,7	11,8	26,8	26,9	11,6	18,5	18,6
Prisăcani	Iași	16,4	18,7	14,0	28,2	20,5	17,9	11,1	16,2	11,1	13,2	17,0	18,2	9,7
Drăgușeni	Baia	15,4	15,0	15,9	16,8	8,7	12,7	20,5	16,0	14,1	14,4	18,8	20,2	12,8
Fălănzi	Botoșani	15,9	15,0	16,7	12,9	12,4	18,8	11,8	19,2	8,0	19,5	19,6	18,4	17,8
Slobozia-Pruncului	Suceava	15,5	16,7	13,8	23,5	22,2	21,1	5,6	11,1	6,7	50,0	12,5	8,9	—
REG. PLATFORMA SOMEȘANĂ														
Călanul-Mic	Someș	20,4	22,0	18,5	17,1	18,8	36,5	10,0	20,5	26,5	13,9	16,7	20,5	11,5
Mocod	Năsăud	16,7	14,6	19,4	7,4	25,0	16,7	15,0	7,7	35,0	15,4	5,3	14,8	26,3
Nepos	Năsăud	15,9	14,9	16,9	8,7	23,8	12,5	17,3	14,1	30,8	15,6	6,5	15,7	14,8
REG. CARPAȚII MERIDIONALI														
Lunca-Calmicului	Trei-Seacine	10,7	10,3	11,1	10,5	10,5	11,5	8,3	10,5	4,3	4,2	24,0	11,1	11,1
REGIUNEA POIANA RUSCĂ														
Gurasada	Hunedoara	15,7	12,9	20,0	40,0	—	33,3	—	11,8	22,2	30,0	37,5	9,1	—
Mărul	Severin	20,5	17,6	24,1	13,9	21,2	17,9	15,6	21,1	36,7	11,1	8,3	33,3	28,6
Târnova	Caraș	21,7	23,1	19,5	28,5	17,0	20,0	25,5	15,7	4,7	23,7	13,9	27,4	28,6
REG. ȚARA MARAMUREȘULUI														
Ieud	Maramureș	17,8	16,2	19,2	12,5	15,6	21,1	8,6	23,3	22,7	17,0	13,5	16,1	27,0

La natalitate am văzut că repartizarea pe sexe din cele 21 sate este în mare majoritate identică cu distribuția respectivă din mediul rural al țării. În ce privește mortalitatea se constată o identitate mai pronunțată deoarece în toate satele numărul bărbaților decedați în deceniul 1928—1937 a fost mai mare decât numărul femeilor (vezi tab. V).

Am amintit că anual mor în satele României aproximativ 95 mii copii înainte de a împlini vârsta de un an. Prin această cifră, care după cum reese din tabloul I corespunde unei mortalități infantile de 18,3 decedați sub un an la suta de născuți-vii, țara noastră deține recordul mortalității infantile față de celelalte state din Europa.



Graficul Nr. 9 — Mortalitatea infantilă în 21 sate grupate pe provincii istorice.
Media anilor 1928—1937
Mortalité infantile dans 21 villages groupés par provinces historiques.
Moyenne des années 1928—1937

În timp ce mortalitatea infantilă din mediul rural se menține la nivelul arătat în tabloul I, datele respective din cele 21 sate care sunt rediate în tabloul X ne arată că în unele sate numărul decedaților sub un an reprezintă o treime și uneori chiar mai mult din cifra născuților vii. Din numărul mare de exemple în care mortalitatea infantilă este extrem de ridicată ne mărginim să prezentăm numai pe acele care trec peste proporția de 30%. Asemenea proporții sunt în Lescovița (34,8% în 1929), Mărul (36,7% în 1933 și 33,3 în

1936), Gurasada (40,0% în 1928, 33,3% în 1930 și 37,7% în 1935), Nepos (30,8% în 1933), Dobrun (33,3% în 1934 și în 1935), Stoișești (34,2 în 1928) și Valea-Cânepei (31,0% în 1931).

Data fiind mortalitatea infantilă ridicată nu este de mirare că numărul decedaților sub un an reprezintă în unele cazuri peste 40% din totalul decedaților. În lumina cifrelor de mai sus rolul determinant al mortalității infantile în menținerea mortalității generale la proporțiile cunoscute este în afară de orice îndoială.

D. EXCEDENTUL POPULAȚIEI

Excedentul natural nu este un fenomen demografic propriu zis, ci o cifră calculată care reprezintă diferența dintre natalitate și mortalitate. Condiționat de această dependență, excedentul natural dela noi scade în mod continuu. Descreșterea sporului natural din mediul rural al țării în cele două perioade de câte 5 ani ale ultimului deceniu corespunde unei diferențe de 2,8 la mia de locuitori, deoarece proporția respectivă din anii 1933—37 este de 13,7‰ față de 16,5‰ excedent în anii 1928—1932.

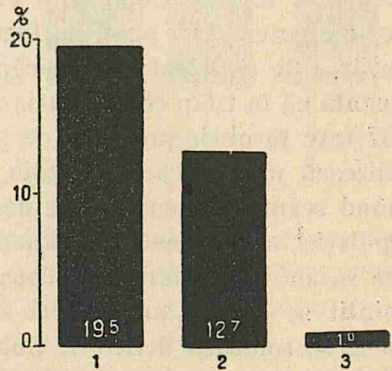
Sporul din satele analizate de noi este deasemenea caracterizat printr'o tendință de descreștere, căci cu excepția satelor Banloc, Beregsăul-Mare, Dorun și Flămânzi, în restul de 17 localități proporțiile excedentului din perioada 1928—1932 este mai ridicată decât proporția din anii 1932—37.

Cu privire la excedentul natural din mediul rural al țării întregi, am arătat că luat în ansamblu este la un nivel mulțumitor de mare, chiar dacă ținem seama de pierderile înregistrate. Dacă privim însă excedentul natural după felul cum este repartizat pe provincii istorice, nu putem face aceeași afirmație. Pentru a ne da seama de acest adevăr, este suficient să aruncăm o privire asupra tabloului II și vom constata că în timp ce proporția medie a excedentului din anii 1928—1937 este în unele provincii de peste 20 la mia de locuitori, Banatul realizează un spor anual mediu de abia una la mia de locuitori. Și ținând seama de tendința de descreștere a excedentului natural, cifra populației autohtone din Banat este amenințată ca în loc de creștere să sufere o diminuare constantă, mai cu seamă că în deceniul amintit se găsesc ani în care mișcarea populației din această provincie se soldează deficitar. Subliniem întreaga gravitate a situației la care este expusă populația Banatului, în urma acestui dezastru demografic care este cu atât mai de neînțeles cu cât această provincie se găsește într'o stare economică mult superioară stării din restul țării.

TAB. XI — Excedentul natural în 21 sate în anii 1928—1937
Excédent naturel dans 21 villages pendant la période 1928—1937

Satul — Village	Judetul Département	Medii — Moyennes			Anii — Années									
		1928—1937	1928—1932	1933—1937	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
REGIUNEA CÂMPIA TISEI														
Banloc	Timiș	0,3	2,7	3,4	5,9	12,7	2,1	6,0	1,2	8,1	0,4	0,7	1,3	7,2
Beregsăul-Mare	Timiș	-1,9	-1,4	-2,5	-2,0	1,5	-4,0	-6,0	3,6	1,0	-0,5	-3,6	-4,6	-5,1
Cuveșdia	Timiș	-1,1	0,7	-2,8	-5,0	0,0	9,1	-6,6	5,8	-5,7	-2,5	-0,8	-4,2	-0,9
Lescovița	Caras	0,1	1,8	-1,6	-2,0	1,0	14,9	-4,0	-1,0	4,9	-6,0	1,0	-4,0	-4,0
REGIUNEA CÂMPIA ROMÂNĂ														
Dioști	Romanati	10,5	13,4	7,8	18,4	2,4	14,0	14,4	17,6	14,5	12,7	-3,2	10,4	4,9
Dobrun	Romanati	16,2	14,8	17,5	14,2	18,6	18,4	1,7	11,5	14,4	23,1	14,9	12,1	32,5
Valea-Cânepii	Brăila	29,3	30,5	28,5	31,7	23,8	37,4	17,7	41,0	32,1	24,8	21,7	35,7	25,4
REGIUNEA ȘESUL BASARABIEI														
Coremaz	Cetatea-Albă	18,2	19,8	16,8	21,0	16,0	22,2	12,5	27,2	20,1	17,2	17,4	15,3	14,1
REG. PODIȘUL MOLDOVEAN														
Stoișești	Tutova	20,7	24,9	17,0	14,0	15,2	31,6	27,8	34,1	27,7	7,0	13,9	20,5	14,3
Prisăcani	Iași	23,2	24,0	22,5	15,7	25,6	26,5	23,7	27,7	23,4	23,5	17,4	28,7	19,9
Drăgușeni	Baia	16,1	18,2	14,1	22,9	19,3	20,4	15,1	13,8	14,0	15,8	10,7	8,8	21,5
Flămânzi	Botoșani	25,9	24,2	28,1	31,7	26,4	24,9	33,1	21,9	33,5	13,5	26,6	29,7	22,9
Slobozia-Pruncului	Suceava	9,1	9,3	8,9	4,0	11,7	3,9	17,4	9,4	13,0	9,3	-1,8	16,4	7,2
REG. PLATFORMA SOMEȘANĂ														
Căianul-Mic	Someș	14,3	16,3	12,6	14,8	16,2	15,2	14,1	21,1	12,8	14,2	15,4	4,6	16,0
Mocod	Năsăud	4,2	7,6	0,8	15,6	9,2	-1,0	5,2	9,2	-5,1	-2,0	3,1	11,1	-3,0
Nepos	Năsăud	13,2	13,3	13,2	15,4	-3,9	22,6	12,7	18,2	12,9	11,5	11,3	15,4	15,2
REG. CARPAȚII MERIDIONALI														
Lunca-Calnicului	Trei-Scaune	21,8	22,7	20,9	27,0	1,6	27,7	33,3	23,1	25,4	22,0	1,4	27,0	28,0
REGIUNEA POIANA-RUSCĂ														
Gurasada	Hunedoara	-0,7	4,7	-6,0	-5,0	26,5	-6,6	-5,0	13,1	-8,2	-8,3	-10,0	5,0	-8,4
Mărul	Severin	-1,6	-0,1	-3,1	9,4	-15,5	8,6	5,0	-8,0	-6,1	0,6	0,0	-6,1	-3,8
Târnova	Caras	5,2	8,6	1,9	9,4	6,8	11,5	11,3	4,4	9,5	0,8	-0,6	3,5	-3,8
REG. ȚARA MARAMUREȘULUI														
Ieud	Maramureș	12,6	12,8	12,4	24,3	3,3	1,0	16,9	18,2	9,8	11,1	14,3	20,0	7,1

Proporțiile la 1000 locuitori — Proportions pour 1000 habitants



Graficul Nr. 10 — Excedentul natural în 21 sate grupate pe provincii istorice.
 Media anilor 1928—1937.
Excédent naturel dans 21 villages groupés par provinces historiques
Moyennes des années 1928—1937.

TAB. XII — Mișcarea populației în 21 sate în anii 1928 — 1937
 Mouvement de la population dans 21 villages de Roumanie pendant la période 1928—1937

Anul Perioada Année Période	Populația probabilă la 1 Iulie Population calculée au 1-er Juillet	Cifre absolute — Chiffres absolus															Proporții — Proportions								
		Născuți-vii — Nés-vivants						Decese — Décès						Excedent Excédent			La 1.000 locuitori Pour 1.000 habitants		La 100 născuți-vii din grup. respectiv Pour 100 nés-vivants du groupe respectif						
		Total			Din care nelegitim Dont illégitimes			Total			Din care până la 1 an — Dont au dessous de 1 an			Total	Masculin	Femenin	Născuți-vii Nés-vivants	Decese — Décès	Excedent	Născuții-vii neleg. Nés-vivants illégitimes			Decedați până la 1 an — Décès au dessous de 1 an		
		Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.							Total	M.	F.	Total	M.	F.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)

REGIUNEA CÂMPIA TISEI

Satul Banloc

1928—1937																	24,2	23,9	0,3	16,2	17,6	14,9	23,7	23,9	23,0
1928—1932																	27,1	29,8	-2,7	14,4	14,9	13,9	27,0	25,7	28,5
1933—1937																	21,4	18,0	3,4	18,5	21,3	15,9	19,7	21,3	18,2
1928	2.377	72	45	27	12	9	3	58	31	27	26	12	14	14	14	0	30,3	24,4	5,9	16,7	20,0	11,7	35,1	26,7	51,9
1929	2.356	64	39	25	8	5	3	94	66	28	18	13	5	-30	-27	-3	27,2	39,9	-12,7	12,5	12,8	12,0	28,1	33,3	20,0
1930	2.353	61	25	36	9	5	4	66	27	39	14	8	6	-5	-2	-3	25,9	28,0	-2,1	14,8	20,0	11,1	23,0	32,0	16,7
1931	2.348	59	35	24	8	3	5	73	40	33	15	7	8	-14	-5	-9	25,7	31,1	-6,0	13,6	8,6	20,8	25,4	20,0	33,3
1932	2.348	63	31	32	9	4	5	60	33	27	13	5	8	3	-2	5	26,8	25,6	1,2	14,3	12,9	15,6	20,6	16,1	25,0
1933	2.363	68	22	46	10	4	6	49	25	24	9	4	5	19	-3	22	28,8	20,7	8,1	14,7	18,2	13,0	13,2	18,2	10,9
1934	2.369	43	25	18	11	5	6	44	23	21	6	6	4	-1	2	-3	18,2	18,6	-0,4	22,6	20,0	33,3	23,2	14,0	22,2
1935	2.374	33	19	14	6	5	1	31	16	15	6	3	3	2	3	-1	13,9	13,1	0,7	18,2	26,3	7,1	18,2	15,8	21,4
1936	2.375	48	21	27	5	3	2	45	17	28	9	1	8	3	4	-1	20,2	18,9	1,3	10,4	14,3	7,4	18,8	4,8	29,6
1937	2.377	62	35	27	15	9	6	45	25	26	16	12	4	17	10	7	26,7	18,9	7,2	24,2	25,7	22,2	25,8	34,3	14,8

Satul Beregsăul-Mare

1928—1937																	19,1	21,0	-1,9	22,8	25,1	22,6	22,8	28,3	17,4
1928—1932																	23,2	24,6	-1,4	17,0	15,3	18,5	22,6	30,6	15,1
1933—1937																	14,9	17,4	2,5	32,0	34,2	29,6	23,1	25,0	21,1
1928	2.003	60	28	32	11	4	7	64	31	33	17	11	6	-4	-3	-1	30,0	32,0	-2,0	18,3	14,3	21,9	28,3	39,3	18,8
1929	1.976	51	27	24	8	4	4	48	34	14	11	8	3	3	-7	10	25,8	24,3	1,5	15,7	14,8	16,7	21,6	29,6	12,5
1930	1.991	36	16	20	3	1	2	44	16	28	9	5	4	-8	0	-5	18,1	22,1	-4,0	8,3	6,3	10,0	25,0	31,3	20,0
1931	1.980	34	18	16	6	3	3	46	25	21	3	3	3	-12	-7	-5	17,2	23,2	-6,0	17,6	16,7	18,8	8,8	16,7	-
1932	1.968	49	22	27	11	5	6	42	19	23	12	7	5	7	3	4	24,9	21,3	3,6	22,4	12,7	22,2	24,5	31,8	18,5
1933	1.979	39	17	22	14	8	6	37	17	20	11	4	7	2	0	2	19,7	18,7	1,0	35,9	47,1	27,3	28,2	23,6	31,8
1934	1.984	30	17	13	7	1	6	31	18	13	6	4	2	-1	-1	0	15,1	15,6	-0,5	23,3	5,9	46,2	20,0	23,5	15,4
1935	1.984	32	16	16	9	5	4	39	17	22	7	5	2	-7	-1	-6	16,1	19,7	-3,6	28,1	31,3	25,0	21,9	31,2	12,5
1936	1.966	26	15	11	9	7	2	35	18	17	5	3	2	-9	-3	-6	13,2	17,8	-4,6	34,6	46,7	18,2	19,2	20,0	18,2
1937	1.958	20	11	9	8	5	3	30	15	15	5	3	2	-10	-4	-6	10,2	15,3	-5,1	40,0	45,6	33,3	25,0	27,3	22,2

TAB. XII — Mișcarea populației în 21 sate în anii 1928—1937

Mouvement de la population dans 21 villages de Roumanie pendant la période 1928—1937

(Urmare — Suite)

Anul Perioada Année Période (1)	Populația probabilă la 1 Iulie Population calculée au 1-er Juillet (2)	Cifre absolute — Chiffres absolus															Proporții — Proportions								
		Născuți-vii — Nés-vivants						Decese — Décés						Excedent Excédent			La 1.000 locuitori Pour 1.000 habitants		La 100 născuți-vii din grup. respectiv Pour 100 nés-vivants du groupe respectif						
		Total			Din care nelegitimi Dont illégitimes			Total			Din care până la 1 an — Dont au dessous de 1 an			Total	Masculin	Femenin	Născuți-vii Nés-vivants	Decese — Décés	Excedent	Născuți-vii neleg. Nés-vivants illégitimes			Decedați până la 1 an — Décés au dessous de 1 an		
		Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.							Total	M.	F.	Total	M.	F.
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)		

Satul Cuveșdia

1928—1937																		19,5	20,6	-1,1	15,3	18,1	12,5	19,1	13,8	24,2
1928—1932																		23,3	22,6	0,7	17,7	20,5	14,7	19,1	13,7	25,0
1933—1937																		15,8	18,6	-2,8	11,6	14,0	9,6	18,9	14,0	23,1
1928	1.208	34	15	19	6	4	2	40	21	19	5	1	4	-6	-6	0	28,1	33,1	-5,0	17,6	26,7	10,5	14,7	6,7	21,1	
1929	1.211	32	17	15	9	5	4	32	14	18	9	2	7	0	3	-3	26,4	26,4	0,0	28,1	29,4	26,7	28,1	11,8	46,7	
1930	1.210	26	16	10	5	2	3	15	8	7	5	1	4	11	8	3	21,5	12,4	9,1	19,2	12,5	30,0	19,2	6,3	40,0	
1931	1.212	23	13	10	3	2	1	31	17	14	5	4	1	-8	-4	-4	19,0	26,6	-6,6	13,0	15,4	10,0	21,7	30,8	10,0	
1932	1.216	26	12	14	2	2	—	19	8	11	3	2	1	7	4	3	21,4	15,6	5,8	7,7	16,7	—	11,5	16,7	7,1	
1933	1.215	16	8	8	3	1	2	23	12	11	4	2	2	-7	-4	-3	13,2	18,9	-5,7	18,8	12,5	25,0	25,0	25,0	25,0	
1934	1.206	21	12	9	2	1	1	24	11	13	6	3	3	-3	1	-4	17,4	19,9	-2,5	9,5	8,3	11,1	28,6	25,0	33,3	
1935	1.204	20	9	11	6	4	2	21	13	8	4	1	3	-1	-4	3	16,6	17,4	-0,8	30,0	44,4	18,2	20,0	11,1	27,3	
1936	1.199	19	5	14	—	—	—	24	9	16	4	—	—	-5	-4	-1	15,8	20,0	-4,2	—	—	—	—	21,1	—	28,6
1937	1.201	19	9	10	—	—	—	20	12	8	—	—	—	-1	-3	2	15,8	15,7	-0,9	—	—	—	—	—	—	—

Satul Lescovița

1928—1937																		19,9	19,5	0,4	22,9	20,0	26,0	22,9	23,8	21,9
1928—1932																		22,5	20,7	1,8	20,4	17,2	24,5	23,0	20,3	26,5
1933—1937																		17,4	19,0	-1,6	26,1	24,4	27,7	22,7	29,3	17,0
1928	999	22	12	10	3	2	1	24	14	10	6	3	3	-2	-2	0	22,0	24,0	-2,0	13,6	16,7	10,0	27,3	25,0	30,0	
1929	1.001	23	14	9	5	1	4	22	14	8	8	3	5	1	0	1	23,0	22,0	1,0	21,7	7,1	44,4	34,8	21,4	55,5	
1930	1.006	36	18	18	6	2	4	21	11	10	7	4	3	15	7	8	35,8	20,9	14,9	16,7	11,1	22,2	19,4	22,2	16,7	
1931	1.015	12	9	8	4	4	—	16	11	5	3	1	2	-4	-2	-2	11,5	15,8	-4,0	33,3	44,4	—	25,0	11,1	6,7	
1932	1.007	20	11	9	5	2	3	21	14	7	2	2	—	-1	-3	2	19,9	20,9	-1,0	25,0	18,2	-33,3	-10,0	18,2	—	
1933	1.011	18	8	10	3	1	2	13	6	7	4	3	1	5	2	3	17,8	12,9	4,9	16,7	12,5	20,0	22,2	37,5	10,0	
1934	1.007	22	11	11	6	3	3	28	12	16	11	5	6	-6	-1	-5	21,8	27,8	-6,0	27,3	27,3	30,0	46,5	54,5	—	
1935	1.011	19	8	11	3	2	1	18	10	8	1	1	—	1	-2	3	18,8	17,8	1,0	15,8	25,0	9,1	5,3	12,5	—	
1936	1.012	17	7	10	8	3	5	21	12	9	2	2	—	-4	-5	1	16,5	20,8	-4,0	47,1	42,9	50,0	11,8	28,6	—	
1937	1.009	12	7	5	8	1	2	16	10	6	2	1	1	-4	-3	-1	11,9	15,9	-4,0	25,0	14,3	40,0	16,7	14,3	20,0	

TAB. XII — Mișcarea populației în 21 sate în anii 1928—1937
 Mouvement de la population dans 21 villages de Roumanie pendant la période 1928—1937

(Urmare — Suite)

Anul Perioada Années Période	Populația probabilă la 1 Iulie Population calculée au 1-er Juillet	Cifre absolute — Chiffres absolus															Proporții — Proportions								
		Născuți-vii — Nés-vivants						Decese — Décès						Excedent Excédent			La 1.000 locuitori Pour 1.000 habitants		La 100 născuți-vii din grup. respectiv Pour 100 nés-vivants du groupe respectif						
		Total			Din care nelegitimi Dont illégitimes			Total			Din care până la 1 an — Dont au dessous de 1 an			Total	Masculin	Femenin	Născuți-vii Nés-vivants	Decese — Décès	Excedent	Născuți-vii neleg. Nés-vivants illégitimes			Decedați până la 1 an—Décès au dessous de 1 an		
		Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.							Total	M.	F.	Total	M.	F.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)

REGIUNEA CÂMPIA ROMÂNĂ

Satul Dioști

1928—1937																	31,5	21,0	10,6	5,7	6,0	5,4	16,7	16,1	17,7	
1928—1932																	34,7	21,3	13,4	5,4	5,6	5,1	15,8	15,0	16,2	
1933—1937																	28,6	20,8	7,8	6,2	6,6	5,8	17,7	17,3	18,1	
1928	1.681	60	34	26	2	1	1	29	15	14	4	3	1	31	19	12	35,7	17,3	18,4	3,3	2,9	3,8	6,7	8,8	3,8	
1929	1.696	61	30	31	1	—	1	57	34	23	12	7	5	4	—	2	36,0	33,6	2,4	1,6	—	3,2	19,7	23,3	16,1	
1930	1.713	55	33	22	4	4	—	31	16	15	9	5	4	24	17	7	32,1	18,1	14,0	7,3	12,1	—	16,4	15,2	18,2	
1931	1.734	59	30	29	4	2	2	34	17	17	8	3	5	25	13	12	34,0	19,6	14,4	6,8	6,7	6,9	13,6	10,0	17,7	
1932	1.762	63	33	30	5	2	3	32	15	17	14	6	8	31	18	13	35,8	18,2	17,6	7,9	6,1	10,0	22,2	18,2	26,7	
1933	1.794	56	31	25	5	3	2	30	13	17	11	7	4	26	18	8	31,2	16,7	14,5	8,9	9,7	8,0	19,6	22,6	16,0	
1934	1.814	68	31	37	4	2	2	45	20	25	13	5	8	23	11	12	37,5	24,8	12,7	5,9	6,5	5,4	19,1	16,1	21,6	
1935	1.825	48	27	16	2	—	2	49	29	20	9	5	4	—	—	4	23,6	26,8	—	3,2	4,7	—	12,5	20,9	18,5	25,0
1936	1.831	50	31	19	2	2	1	31	16	15	8	5	3	19	15	4	27,3	16,9	10,4	6,0	6,5	5,3	16,0	16,1	15,8	
1937	1.837	43	19	24	2	2	—	34	15	19	5	2	3	9	4	5	23,4	18,5	4,9	4,7	10,5	—	11,6	10,5	12,5	

Satul Dobrun

1928—1937																	42,3	26,1	16,2	17,0	17,7	16,3	24,9	30,8	19,2
1928—1932																	41,0	26,2	14,8	15,2	17,6	12,8	20,9	30,4	11,9
1933—1937																	43,5	26,0	17,5	18,4	17,8	19,1	28,2	31,1	25,2
1928	841	33	15	18	3	3	—	21	10	11	7	5	2	12	5	7	39,2	25,0	14,2	9,1	20,0	—	21,2	33,3	11,1
1929	859	34	22	12	6	3	3	18	11	7	5	4	1	16	11	5	39,6	21,0	18,6	17,6	13,6	25,0	14,7	18,2	8,3
1930	1.141	44	21	23	5	2	3	23	12	11	7	5	2	21	9	12	38,6	20,2	18,4	11,4	9,5	13,0	15,9	23,8	8,7
1931	1.146	43	20	23	9	6	3	41	26	15	11	7	4	2	—	8	37,5	35,8	11,7	20,9	30,0	13,0	25,6	35,0	17,4
1932	1.161	57	24	33	9	4	5	32	17	15	14	10	4	25	7	18	49,1	27,6	11,5	15,8	16,7	15,2	24,6	41,7	12,1
1933	1.179	44	21	23	6	3	3	27	12	15	10	7	3	17	9	8	37,3	22,9	14,4	13,6	14,3	13,0	22,7	33,3	13,0
1934	1.212	64	35	29	15	8	7	36	18	18	19	7	12	28	17	11	52,3	29,7	23,1	23,4	22,6	24,1	29,7	20,0	41,4
1935	1.230	51	27	24	16	8	8	48	24	21	17	10	7	6	3	3	41,5	26,6	14,9	31,4	29,6	33,3	33,3	37,0	21,2
1936	1.238	48	19	29	9	4	5	33	18	15	16	10	6	15	1	14	38,8	26,7	12,1	18,3	21,1	17,2	33,3	52,6	20,7
1937	1.260	59	33	26	3	1	2	18	10	8	13	8	5	41	23	18	46,8	14,3	32,5	5,1	3,0	7,7	22,0	24,2	19,2

TAB. XII — Mișcarea populației în 21 sate în anii 1928—1937

Mouvement de la population dans 21 villages de Roumanie pendant la période 1928—1937

(Urmare — Suite)

Anu Perioada Année Période	Populația probabilă la 1-Iulie Poplation calculée au 1-er juillet	Cifre absolute — Chiffres absolus															Proportii — Proportions								
		Născuți-vii — Nés-vivants						Decese — Décès						Excedent Excédent			La 1.000 locuitori Pour 1.000 habitants			La 100 născuți-vii din grup. respectiv Pour 100 nés-vivants du groupe respectif					
		Total			Din care nelegitimi Dont illégitimes			Total			Din care până la 1 an — Dont au dessous de 1 an			Total	Masculin	Femenin	Născuți-vii Nés-vivants	Decese — Décès	Excedent	Născuți-vii nelegitimi Nés-vivants illégitimes			Decedați până la 1 an—Décès au dessous de 1 an		
		Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.							Total	M.	F.	Total	M.	F.
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)

Satul Valea-Cânepii

1928—1937																	49,2	19,9	29,3	4,3	4,4	4,3	18,5	21,6	14,8
1928—1932																	52,6	22,1	30,5	1,2	0,8	1,5	19,0	22,3	14,9
1933—1937																	46,4	17,9	28,5	7,5	8,0	6,9	18,1	21,0	14,7
1928	1.545	87	46	41	—	—	—	38	21	17	14	8	6	49	25	24	56,3	24,0	31,7	0,0	0,0	0,0	16,1	17,4	14,6
1929	1.595	76	47	29	—	—	—	38	26	12	11	9	2	38	21	17	47,6	23,8	23,8	0,0	0,0	0,0	14,5	19,1	6,9
1930	1.655	98	54	44	1	—	1	36	24	12	24	17	7	62	30	32	59,3	21,8	37,4	1,0	0,0	2,3	24,5	31,5	15,9
1931	1.692	71	40	31	—	—	—	41	25	16	22	12	10	30	15	15	42,0	24,2	17,7	0,0	0,0	0,0	31,0	30,0	32,3
1932	1.732	100	51	49	4	2	2	29	12	17	11	7	4	71	39	32	57,7	16,7	41,0	4,0	3,3	4,1	11,0	13,7	8,2
1933	1.806	88	37	51	6	3	3	30	16	14	14	8	6	58	21	37	48,7	16,6	32,1	6,8	8,1	5,9	15,9	21,6	11,8
1934	1.857	84	47	37	6	2	4	38	21	17	15	6	9	46	26	20	45,2	20,3	24,8	7,1	4,3	10,8	17,9	12,8	24,3
1935	1.892	87	47	40	5	2	3	41	26	15	19	13	6	46	21	25	46,0	21,7	24,3	5,7	4,3	7,5	21,8	27,7	15,0
1936	1.961	101	59	42	10	6	4	31	15	16	14	9	5	70	44	26	51,5	15,3	35,7	9,9	10,2	9,5	13,9	15,3	11,9
1937	2.012	82	48	34	6	6	—	31	14	17	18	14	4	51	34	17	40,8	15,4	25,4	7,3	12,5	—	22,0	29,2	11,8

REGIUNEA ȘESUL BASARABIEI

Satul Coremaz

1928—1937																	38,6	20,4	18,2	5,5	5,6	5,4	19,4	20,3	18,7
1928—1932																	40,6	20,8	19,8	7,0	7,3	6,6	21,0	21,6	21,4
1933—1937																	36,9	20,1	16,8	4,0	3,8	4,1	17,1	19,2	14,8
1928	2.522	116	58	58	4	2	2	63	32	31	34	20	14	53	26	27	46,0	25,0	21,0	3,4	3,4	3,4	29,3	34,5	24,1
1929	2.561	85	51	34	4	3	1	44	26	18	24	14	10	41	25	16	33,2	17,2	16,0	4,7	5,9	2,9	28,2	27,5	29,4
1930	2.619	101	42	59	9	3	6	43	17	26	9	1	8	58	25	33	38,6	16,4	22,2	8,9	7,1	10,2	8,9	2,4	13,6
1931	2.656	112	54	58	9	4	5	79	41	38	33	14	19	33	13	20	42,2	29,7	12,5	8,0	7,4	8,6	29,5	25,9	32,8
1932	2.723	117	54	63	11	7	4	43	23	20	15	7	8	74	31	43	43,0	16,8	27,2	9,4	13,0	6,3	12,8	13,0	12,7
1933	2.778	109	59	50	5	4	1	53	33	20	31	15	16	56	26	30	39,2	19,1	20,1	4,6	6,8	2,0	28,4	25,4	32,0
1934	2.847	121	63	58	8	3	5	72	50	22	20	11	9	49	13	36	42,5	25,3	17,2	6,0	4,8	8,6	16,5	17,5	15,5
1935	2.873	114	66	48	4	2	2	64	35	29	17	14	3	50	31	19	39,7	22,3	17,4	3,5	3,0	4,2	14,9	21,2	6,3
1936	2.935	88	47	41	2	2	—	43	25	18	13	9	4	45	22	28	30,0	14,7	15,3	2,3	4,3	—	14,8	19,1	9,8
1937	2.970	99	52	47	2	—	2	57	26	31	10	6	4	42	26	—	33,3	19,2	14,1	2,0	—	4,8	10,1	11,5	8,5

TAB. XII — Mișcarea populației în 21 sate în anii 1928—1937

Mouvement de la population dans 21 villages de Roumanie pendant la période 1928—1937

(Urmare — Suite)

Anul Perioada Année Période	Populația probabilă la 1 Iulie Population calculée au 1-er Juillet	Cifre absolute—Chiffres absolus															Proporții—Proportions									
		Născuți-vii—Nés-vivants						Decese—Décès									Excedent Excédent			La 1.000 locuitori Pour 1,000 habitants		La 100 născuți-vii din grup. respectiv Pour 100 nés-vivants du groupe respectif				
		Total			Din care nelegitimi Dont illégitimes			Total			Din care până la 1 an — Dont au dessous de 1 an						Total	Masculin	Femenin	Născuți-vii Nés-vivants	Decese— Décès	Excedent	Născuți-vii neger. Nés-vivants illégitimes		Decedați până la 1 an—Décès au dessous de 1 an	
		Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.							Total	M.	F.	Total
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)	

REGIUNEA PODIȘUL MOLDOVEAN

Satul Stoiești

1928—1937																	47,7	27,0	20,7	7,3	4,5	10,9	20,6	21,9	18,3
1928—1932																	52,9	28,0	24,9	7,8	4,4	12,6	20,0	21,4	18,0
1933—1937																	43,1	26,1	17,0	6,9	4,7	9,2	21,0	22,5	19,3
1928	976	38	21	17	3	1	2	24	14	10	13	9	4	14	7	7	38,0	24,0	14,0	7,9	4,3	11,8	34,2	42,9	23,6
1929	985	42	28	14	4	1	3	27	10	17	6	2	4	15	18	-2	42,0	27,4	15,2	9,5	5,6	21,4	14,3	7,1	18,6
1930	1.013	56	37	19	4	2	2	24	12	12	14	8	6	32	25	7	55,3	23,7	31,6	7,1	5,4	10,5	25,0	21,6	31,6
1931	1.044	66	36	30	5	2	3	37	18	19	13	8	5	29	18	11	63,2	35,4	27,8	7,6	5,6	10,0	19,6	22,2	16,7
1932	1.084	68	37	31	5	1	4	31	22	9	8	7	1	37	15	22	62,7	28,0	34,1	7,4	2,7	12,9	11,8	18,9	3,2
1933	1.109	56	26	30	6	2	4	23	10	13	15	8	7	33	16	17	50,5	22,8	27,7	10,7	7,7	13,3	26,8	30,8	23,3
1934	1.138	52	26	26	2	—	2	44	26	18	14	6	8	8	0	8	45,7	38,7	7,0	3,8	0,0	7,7	26,8	23,1	30,8
1935	1.149	43	25	18	4	2	2	27	11	16	5	2	3	16	14	2	37,4	23,5	13,9	9,3	8,0	11,1	11,0	8,0	16,7
1936	1.169	54	32	22	3	—	1	30	17	13	10	7	3	24	15	9	46,2	25,7	20,5	6,6	3,3	4,5	18,5	21,9	13,6
1937	1.188	43	20	23	2	—	2	26	16	10	8	6	2	17	4	13	36,2	21,9	14,3	4,7	0,0	8,7	18,6	30,0	8,7

Satul Prisăcani

1928—1937																	40,3	17,1	23,9	6,9	7,2	6,5	16,4	*	*
1928—1932																	44,1	20,1	24,0	7,1	7,7	6,4	18,7	*	*
1933—1937																	37,0	14,5	22,5	6,6	6,7	6,0	14,0	—	—
1928	2.684	117	70	47	10	6	4	75	42	33	33	21	12	42	28	14	43,6	27,9	16,7	8,6	8,6	8,5	28,2	30,0	25,5
1929	2.739	132	63	69	9	5	4	62	28	34	27	15	12	70	35	35	48,2	22,6	26,6	6,8	7,9	6,8	20,5	23,8	17,4
1930	2.795	117	72	45	6	4	2	43	26	17	21	9	12	74	46	28	41,9	16,4	26,5	5,1	6,6	4,4	17,9	12,5	26,7
1931	2.867	117	60	57	7	3	4	49	24	25	13	*	*	68	36	32	40,3	17,1	23,7	6,0	5,0	7,0	11,1	*	*
1932	2.964	136	73	63	12	6	4	54	28	22	11	11	82	45	37	37	45,9	18,2	27,7	8,8	11,0	6,3	16,2	16,1	17,5
1933	3.031	108	56	52	7	5	2	37	27	10	12	11	1	71	29	42	35,6	12,2	23,4	6,5	8,9	3,8	11,1	19,6	1,9
1934	3.100	129	61	68	8	3	5	56	33	23	17	9	8	78	28	45	41,0	18,1	23,5	6,2	4,9	7,4	13,2	14,8	11,8
1935	3.163	100	53	47	8	4	4	45	22	23	17	10	7	55	31	24	31,0	14,2	17,4	8,0	7,5	8,5	17,0	18,9	14,9
1936	3.241	137	67	70	9	4	5	44	20	24	25	14	11	93	47	46	42,3	13,6	28,7	6,6	6,6	7,1	18,2	20,9	15,7
1937	3.309	113	60	53	7	4	3	47	19	28	11	4	7	66	41	25	34,1	14,2	19,9	6,2	6,7	5,7	9,7	6,7	13,2

*) Proporții mai mici de 0,1% — Taux intérieurs à 0,1%

TAB. XII — Mișcarea populației în 21 sate în anii 1928 — 1937

Mouvement de la population dans 21 villages de Roumanie pendant la période 1928—1937

(Urmare — Suite)

(1)	(2)	Cifre absolute — Chiffres absolus															Proporții — Proportions								
		Născuți-vii — Nés-vivants						Decese — Décés						Excedent Excédent			La 1.000 locuitori Pour 1,000 habitants			La 100 născuți-vii din grup. respectiv Pour 100 nés-vivants du groupe respectif					
		Total			Din care nelegitimi Dont illégitimes			Total			Din care până la 1 an — Dont au dessous de 1 an			Total	Masculin	Femenin	Născuți-vii Nés-vivants	Decese — Décés	Excedent	Născuți-vii nelegitimi Nés-vivants illégitimes			Decedați până la 1 an — Décés au dessous de 1 an		
		Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.							Total	M.	F.	Total	M.	F.
		(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)

Satul Drăgușeni

1928 — 1937.																		34,3	18,2	16,1	5,8	5,4	6,2	15,4	17,7	12,8
1928 — 1932.																		35,1	16,9	18,2	4,6	4,7	4,5	15,0	18,2	11,6
1933 — 1937.																		33,5	19,4	14,1	6,9	6,0	8,0	15,9	17,3	14,1
1928	3.101	113	58	55	4	2	2	42	24	18	19	14	5	71	34	37	36,4	13,5	22,9	3,5	3,4	3,6	16,8	24,1	9,1	
1929	3.160	104	58	46	6	4	2	43	20	23	9	4	5	61	38	23	32,9	13,0	19,3	5,3	6,9	4,3	8,7	6,9	10,9	
1930	3.235	126	65	61	8	3	5	60	34	26	16	13	3	66	31	35	33,9	13,5	20,4	6,3	4,6	8,2	12,7	20,0	4,9	
1931	3.302	117	63	54	4	3	1	67	36	31	24	13	11	50	27	22	35,4	20,3	15,1	3,4	4,8	1,9	20,5	20,6	20,4	
1932	3.343	106	53	53	4	2	2	60	27	33	17	10	7	46	26	20	31,7	17,9	13,3	3,8	3,8	3,8	16,0	18,9	13,2	
1933	3.361	99	51	48	11	6	5	52	27	25	14	10	4	47	24	23	29,5	15,5	14,0	11,1	11,8	10,4	14,1	19,6	8,3	
1934	3.418	132	77	55	8	5	3	78	42	36	19	12	7	54	35	19	33,6	22,8	15,8	6,7	6,5	5,5	14,4	15,6	12,7	
1935	3.457	112	69	53	6	3	3	75	42	33	21	14	7	37	17	20	32,4	21,7	10,7	5,4	5,1	6,7	18,8	23,7	13,2	
1936	3.513	104	59	45	10	1	9	73	34	39	21	10	11	31	25	6	29,6	20,8	8,8	9,0	1,7	20,0	20,2	16,9	24,4	
1937	3.539	133	72	61	5	4	1	57	27	30	17	9	8	76	45	31	37,6	16,1	21,5	3,8	5,6	1,6	12,8	12,5	13,1	

Satul Flămânzi

1928 — 1937.																		40,7	20,8	25,9	3,3	3,0	3,6	15,9	15,4	16,5
1928 — 1932.																		41,7	17,5	24,2	3,4	3,1	3,7	15,0	15,0	15,1
1933 — 1937.																		52,5	24,4	28,1	3,2	2,8	3,5	16,7	15,7	17,8
1928	3.981	201	92	109	8	3	5	75	35	40	26	12	14	126	57	69	50,5	18,8	31,7	4,0	3,3	4,6	12,9	13,0	12,5	
1929	4.090	178	96	82	7	4	3	70	37	33	22	12	10	105	59	49	43,5	17,1	26,4	3,9	4,2	3,7	12,4	12,5	12,2	
1930	4.207	186	100	86	6	3	3	82	43	39	35	16	19	104	57	47	44,2	19,3	24,9	3,2	3,6	3,5	13,8	16,0	22,1	
1931	4.325	221	120	101	8	4	4	78	43	35	26	13	13	143	77	66	51,1	18,0	33,1	3,6	3,3	4,0	11,8	10,8	12,9	
1932	4.464	213	107	106	5	2	3	115	60	55	41	24	17	98	47	51	47,7	26,8	21,9	3,3	1,8	2,8	19,2	22,4	16,0	
1933	4.571	212	109	103	4	1	3	59	31	28	17	8	9	153	78	75	46,4	12,9	33,5	1,9	0,9	2,9	8,0	7,3	8,7	
1934	4.673	215	96	119	10	4	6	152	83	69	42	18	24	63	13	50	46,0	32,5	13,5	4,7	4,2	5,0	19,5	18,8	20,2	
1935	4.766	225	121	104	6	3	3	98	51	47	44	23	21	127	70	57	47,3	20,6	26,6	2,7	2,5	2,9	19,0	19,0	20,2	
1936	4.918	228	122	106	9	5	4	97	42	55	42	21	21	131	80	51	46,4	19,7	26,7	3,9	4,1	3,8	18,4	17,2	19,5	
1937	5.055	225	117	108	6	3	3	109	51	58	40	19	21	116	66	50	44,6	21,6	22,9	2,7	2,6	2,8	17,8	16,2	19,4	

TAB. XII — Mișcarea populației în 21 sate în anii 1928—1937

Mouvement de la population dans 21 villages de Roumanie pendant la période 1928—1937

(Urmare — Suite)

(1)	(2)	Cifre absolute — Chiffres absolus															Proporții — Proportions								
		Născuți-vii — <i>Nés-vivants</i>						Decese — <i>Décès</i>						Excedent <i>Excédent</i>			La 1.000 locuitori <i>Pour 1.000 habitants</i>			La 100 născuți-vii din grup. respectiv <i>Pour 100 nés-vivants du groupe respectif</i>					
		Total			Din care nelegitimi <i>Dont illégitimes</i>			Total			Din care până la 1 an — <i>Dont au dessous de 1 an</i>			Total	Masculin	Femenin	Născuți-vii <i>Nés-vivants</i>	Decese — <i>Décès</i>	Excedent	Născuți-vii nelegitimi <i>Nés-vivants illégitimes</i>			Decedați până la 1 an — <i>Décès au dessous de 1 an</i>		
		Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.							Total	M.	F.	Total	M.	F.
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)		

Satul Slobozia-Pruncului

1928—1937																		29,3	20,2	9,1	5,2	3,5	7,2	15,5	17,4	13,0
1928—1932																		34,9	25,6	9,3	5,6	2,0	10,0	16,7	16,0	17,5
1933—1937																		24,0	15,1	8,9	4,6	5,6	3,4	13,8	19,4	6,9
1928	506	17	13	4	—	—	—	15	9	6	4	2	2	2	4	—	—	33,6	29,6	4,0	—	—	—	23,5	15,4	50,0
1929	511	18	7	11	1	—	—	12	6	6	4	1	3	6	1	—	—	35,2	23,5	11,7	5,6	—	9,1	22,2	14,3	27,3
1930	509	19	13	6	—	—	—	17	9	8	4	3	1	2	4	—	—	37,3	33,4	3,9	—	—	—	21,1	23,1	16,7
1931	519	18	9	9	2	—	—	9	3	6	1	1	—	9	6	3	—	34,7	17,3	17,4	11,1	—	22,2	5,6	11,1	—
1932	531	18	8	10	2	—	—	13	7	6	2	1	1	5	1	—	—	33,9	24,5	9,4	11,1	12,5	10,0	11,1	12,5	10,0
1933	537	15	8	7	—	—	—	8	6	2	1	1	—	7	2	5	—	27,9	14,9	13,0	—	—	—	6,7	12,5	—
1934	541	12	8	4	1	—	—	7	6	1	6	5	1	5	2	3	—	22,2	12,9	9,3	8,3	12,5	—	50,0	62,5	25,0
1935	542	8	4	4	1	—	—	9	4	5	1	1	—	—	0	—	—	14,8	16,6	1,8	12,5	25,0	—	12,5	25,0	—
1936	543	17	9	8	1	—	—	5	3	1	—	—	1	9	4	5	—	31,3	14,7	16,4	5,9	—	12,5	5,9	—	12,5
1937	550	13	7	6	—	—	—	9	4	5	—	—	—	4	3	1	—	23,6	16,4	7,2	—	—	—	—	—	—

REGIUNEA PLATFORMA SOMEȘANĂ

Satul Căianul-Mic

1928—1937																		35,2	20,9	14,3	3,9	4,0	3,8	20,4	24,1	16,5
1928—1932																		39,7	23,4	16,3	3,0	2,6	3,4	22,0	27,5	16,4
1933—1937																		31,1	18,5	12,6	5,0	5,8	4,2	18,5	20,2	16,7
1928	1.152	41	20	21	—	—	—	24	13	11	7	4	3	17	7	10	—	35,6	20,8	14,8	—	—	—	17,1	20,0	14,3
1929	1.171	48	25	23	—	—	—	29	15	14	9	5	4	19	10	9	—	41,0	24,8	16,2	—	—	—	18,8	20,0	17,4
1930	1.189	63	35	28	1	—	—	45	26	19	23	15	8	18	9	9	—	53,0	37,8	16,2	1,6	—	3,6	36,5	42,9	28,6
1931	1.205	40	19	21	5	—	—	23	15	8	4	3	1	17	4	13	—	33,2	19,1	14,1	12,5	15,8	9,5	10,0	15,8	4,8
1932	1.232	44	21	23	1	—	—	18	12	6	9	6	3	26	9	17	—	35,7	14,6	21,1	2,3	—	4,3	30,5	28,6	13,0
1933	1.250	49	24	25	3	—	—	33	20	13	13	7	6	16	4	12	—	39,2	26,4	12,8	6,1	4,2	8,0	26,5	22,2	24,0
1934	1.263	36	19	17	1	—	—	18	12	6	5	4	1	18	7	11	—	25,5	14,3	14,2	2,6	5,8	—	13,9	21,1	5,9
1935	1.297	42	27	15	4	—	—	22	17	5	7	7	—	20	10	10	—	32,4	17,0	15,4	9,5	11,1	6,7	16,7	25,9	—
1936	1.298	39	21	18	2	—	—	33	13	20	8	1	7	6	8	—	—	30,0	25,4	4,6	5,1	4,8	5,6	20,5	4,8	38,9
1937	1.313	34	13	21	—	—	—	1	4	9	4	2	2	21	9	12	—	25,9	9,9	16,0	—	—	—	11,8	15,4	9,4

TAB. XII — Mișcarea populației în 21 sate în anii 1928—1937

Mouvement de la population dans 21 villages de Roumanie pendant la période 1928—1937

(Urmare — Suite)

Anul Perioada Année Période	Populația probabilă la 1 Iulie Population calculée au 1-er Juillet	Cifre absolute — Chiffres absolus															Proporții — Proportions								
		Născuți-vii — <i>Nés-vivants</i>						Decese — <i>Décès</i>						Excedent <i>Excédent</i>			La 1.000 locuitori <i>Pour 1.000 habitants</i>			La 100 născuți-vii din grup. respectiv <i>Pour 100 nés-vivants du groupe respectif</i>					
		Total			Din care nelegitimi <i>Dont illégitimes</i>			Total			Din care până la 1 an — <i>Dont au dessous de 1 an</i>			Total	Masculin	Femenin	Născuți-vii <i>Nés-vivants</i>	Decese — <i>Décès</i>	Excedent	Născuți-vii neleg. <i>Nés-vivants illégitimes</i>			Decedați până la 1 an — <i>Décès au dessous de 1 an</i>		
		Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.				Total	M.	F.			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)

Satul Mocod

1928—1937																	22,6	18,4	4,2	1,4	2,3	—	16,7	13,1	22,0
1928—1932																	24,3	17,7	7,6	1,6	2,9	—	14,6	10,3	20,0
1933—1937																	19,9	19,1	0,8	1,0	1,6	—	19,4	16,7	25,0
1928	962	27	13	14	—	—	—	12	6	6	2	1	1	15	7	8	28,1	12,5	15,6	—	—	—	7,4	7,7	7,1
1929	975	32	20	12	2	2	—	23	7	16	2	4	4	9	13	—4	32,8	23,6	9,2	6,3	10,0	—	25,0	20,0	33,3
1930	972	18	11	7	—	—	—	19	11	8	3	1	2	—1	0	—1	18,5	19,5	—1,0	—	—	—	16,7	9,7	28,6
1931	973	20	7	13	—	—	—	15	10	5	3	1	2	5	—3	8	20,6	15,4	5,2	—	—	—	15,0	14,3	15,4
1932	986	26	17	9	—	—	—	17	8	9	2	—	2	9	9	0	26,4	17,2	9,2	—	—	—	7,7	—	22,2
1933	979	20	10	10	—	—	—	25	13	12	7	3	4	—5	—2	—2	20,4	25,5	—5,1	—	—	—	35,0	30,0	40,0
1934	980	13	6	7	—	—	—	15	5	10	2	1	1	—2	1	—3	13,3	15,3	—2,0	—	—	—	15,4	16,7	14,3
1935	981	19	13	6	—	—	—	16	9	7	1	1	—	3	4	—1	19,4	16,3	3,1	—	—	—	5,3	7,7	—
1936	992	27	20	7	1	1	—	16	8	8	4	2	2	11	13	—1	27,2	16,1	11,1	3,7	5,0	—	14,8	10,0	28,6
1937	994	19	13	6	—	—	—	22	13	9	5	3	2	—3	0	—3	19,1	22,7	—3,6	—	—	—	26,3	23,7	33,3

Satul Neșos

1928—1937																	32,7	18,9	13,2	2,7	2,4	1,9	15,9	15,3	16,4
1928—1932																	34,5	21,2	13,3	1,9	2,3	1,4	14,9	13,3	16,4
1933—1937																	29,9	16,7	13,2	2,4	2,5	2,3	16,9	17,5	16,4
1928	1.525	46	19	27	2	1	1	21	9	12	4	2	—	25	10	15	30,2	13,8	16,4	4,3	5,3	3,7	8,7	10,5	7,4
1929	1.527	42	19	23	—	—	—	48	32	16	10	4	6	—6	—13	7	27,5	31,4	—3,9	0,0	0,0	0,0	23,8	21,7	26,1
1930	1.546	64	33	31	2	1	1	29	15	14	8	3	5	35	18	17	41,4	18,8	22,6	3,1	3,0	3,2	12,5	9,7	16,1
1931	1.570	52	26	26	—	—	—	32	16	16	9	4	5	26	10	10	33,7	20,4	12,7	0,0	0,0	0,0	17,3	15,4	19,2
1932	1.602	64	31	33	1	1	—	35	19	16	9	4	5	29	12	17	40,0	21,8	18,2	1,0	3,2	0,0	14,7	12,9	15,2
1933	1.623	52	15	37	—	—	—	31	15	16	16	8	8	21	0	21	32,0	19,7	12,9	0,0	0,0	0,0	30,8	53,3	21,6
1934	1.640	45	24	21	1	1	—	26	18	13	7	4	3	19	11	8	27,4	15,9	11,5	2,2	4,2	0,0	15,6	16,7	14,3
1935	1.651	46	25	21	—	—	—	29	11	18	3	1	2	17	14	3	27,9	17,6	10,3	2,2	0,0	4,6	6,6	4,0	9,5
1936	1.682	51	33	18	3	2	—	25	14	11	8	3	5	26	19	7	30,3	14,9	15,4	5,9	6,7	4,6	15,7	9,7	27,8
1937	1.711	54	23	31	1	—	1	28	15	13	8	5	3	26	8	18	31,6	16,4	15,2	1,9	0,0	3,2	14,8	21,7	9,7

TAB. XII — Mișcarea populației în 21 sate în anii 1928—1937

Mouvement de la population dans 21 villages de Roumanie pendant la période 1928—1937

(Urmare — Suite)

Anul Perioada Année Période	Populația probabilă la 1 Iulie Population calculée au 1-er Juillet	Cifre absolute — Chiffres absolus															Proporții — Proportions								
		Născuți-vii — Nés-vivants						Decese — Décès						Excedent Excédent			La 1.000 locuitori Pour 1.000 habitants		La 100 născuți-vii din grup. respectiv Pour 100 nés-vivants du groupe respectif						
		Total			Din care nelegitimi Dont illégitimes			Total			Din care până la 1 an—Dont au dessous de 1 an			Total	Masculin	Femenin	Născuți-vii Nés-vivants	Decese — Décès	Excedent	Născuți-vii neleg. Nés-vivants illégitimes			Decedați până la 1 an—Décès au dessous de 1 an		
		Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.							Total	M.	F.	Total	M.	F.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)

REGIUNEA CARPAȚII MERIDIONALI
Satul Lunca-Cănicului

1928—1937																	35,7	13,9	21,8	4,7	3,3	6,3	10,7	13,1	8,1
1928																	34,7	12,0	22,7	6,5	4,9	8,7	10,3	11,5	8,7
1928—1932																	36,6	15,7	20,9	3,2	1,6	4,6	11,1	14,8	7,7
1933—1937																									
1928	592	19	8	11	1	—	1	3	3	—	2	1	1	16	5	11	32,1	5,1	27,0	5,3	—	9,1	10,5	12,5	9,1
1929	605	19	14	5	1	1	—	18	12	6	2	2	1	1	2	—	31,4	29,8	1,6	5,3	7,1	—	10,5	14,3	—
1930	613	26	11	15	2	—	2	9	8	1	3	2	1	17	3	14	42,4	14,7	27,7	7,7	—	13,3	11,5	18,2	6,7
1931	630	24	15	9	3	2	1	3	2	1	2	1	1	21	13	8	38,1	4,8	33,3	12,5	13,3	11,1	8,3	6,7	11,1
1932	648	19	13	6	—	—	—	4	2	2	2	1	1	15	11	4	29,3	6,2	23,1	—	—	—	10,5	7,7	16,7
1933	668	23	12	11	1	1	—	6	3	3	1	—	1	17	9	8	34,4	9,0	25,4	4,3	8,3	—	4,3	9,1	—
1934	681	24	8	16	—	—	—	9	4	5	1	1	—	15	4	11	35,2	13,2	22,0	—	—	—	4,2	12,5	—
1935	677	25	12	13	—	—	—	24	17	7	6	4	2	1	—	6	36,9	35,5	1,4	—	—	—	24,0	33,3	15,4
1936	704	27	16	11	1	—	1	8	5	3	3	3	—	19	11	8	38,4	11,4	27,0	3,7	—	9,1	11,1	18,8	—
1937	714	27	13	14	2	—	2	7	4	3	3	1	2	20	9	11	37,8	9,8	28,0	7,4	—	14,3	11,1	7,7	14,3

REGIUNEA POIANA-RUSCĂ
Satul Gurasada

1928—1937																	19,1	19,8	-0,7	7,0	8,7	4,3	15,7	15,9	15,2
1928																	23,3	18,6	4,7	8,6	11,0	3,7	12,9	16,3	7,4
1928—1932																	15,0	21,0	-6,0	4,4	3,8	5,3	20,0	15,4	26,3
1933—1937																									
1928	593	10	4	6	2	1	1	12	8	5	4	3	1	3	—	1	16,9	21,6	-5,0	20,0	25,0	16,7	40,0	75,0	16,7
1929	603	23	13	10	1	1	—	7	3	4	—	—	—	16	10	6	38,1	11,6	26,5	4,3	7,7	—	—	—	—
1930	602	9	7	2	1	1	—	13	9	4	3	2	1	4	—	2	15,0	21,6	-6,6	11,1	14,3	—	33,3	28,6	50,0
1931	601	11	5	6	1	1	—	14	7	7	—	—	—	—	—	1	18,3	23,3	-5,0	9,1	20,0	—	—	—	—
1932	609	17	14	3	1	1	—	9	6	3	2	2	—	8	8	—	27,9	14,8	13,1	5,9	7,1	—	11,8	14,3	—
1933	606	9	4	5	—	—	—	14	7	7	—	—	—	5	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1934	602	10	4	6	1	—	1	15	4	11	3	2	1	5	—	—	16,6	24,9	-8,3	10,0	—	16,7	30,0	50,0	16,7
1935	598	8	5	3	—	—	—	14	7	7	3	1	2	6	—	—	13,4	23,4	-10,0	—	—	—	37,5	20,0	66,7
1936	598	11	7	4	—	—	—	8	5	3	1	1	—	3	2	1	18,4	13,4	5,0	—	—	—	9,1	14,3	—
1937	598	7	—	1	1	1	—	12	6	6	—	—	—	5	—	—	11,7	20,7	-8,4	14,3	16,7	—	—	—	—

TAB. XII — Mișcarea populației în 21 sate în anii 1928—1937

Mouvement de la population dans 21 villages de Roumanie pendant la période 1928—1937

(Urmare — Suite)

Anul Perioada Année Période	Populația probabilă la 1 Iulie Population calculée au 1-er Juillet	Cifre absolute — Chiffres absolus															Proporții — Proportions								
		Născuți-vii — Nés-vivants						Decese — Décès						Excedent Excédent			La 1.000 locuitori Pour 1.000 habitants		La 100 născuți-vii din grup. respectiv Pour 100 nés-vivants du groupe respectif						
		Total			Din care nelegitimi Dont illégitimes			Total			Din care până la 1 an — Dont au dessous de 1 an			Total	Masculin	Femenin	Născuți-vii Nés-vivants	Decese Décès	Excedent	Născuți-vii neleg. Nés-vivants illégitimes			Decedați până la 1 an — Décès au dessous de 1 an		
		Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.							Total	M.	F.	Total	M.	F.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)

Satul Mărul

1928—1937																	18,7	19,7	-1,6	16,8	14,0	19,7	20,5	22,7	18,3
1928—1932																	19,8	19,9	-0,1	15,7	15,5	16,0	17,6	21,4	13,3
1933—1937																	16,4	19,5	-3,7	18,0	12,1	23,9	24,1	24,2	23,4
1928	1.583	36	16	20	3	1	2	21	11	10	5	4	1	15	5	10	22,7	13,3	9,4	8,3	6,3	10,0	13,9	25,0	5,0
1929	1.605	33	17	16	7	3	4	58	29	29	7	5	2	-25	-12	-13	20,0	36,1	-15,5	21,2	17,6	25,0	21,2	29,4	12,5
1930	1.622	39	20	19	4	2	2	25	13	12	7	3	4	14	7	7	24,0	15,4	8,6	10,3	10,0	10,5	17,9	15,0	21,1
1931	1.620	32	22	10	7	5	2	24	12	12	5	3	2	8	10	-2	19,5	14,5	5,0	21,9	22,7	20,0	15,6	13,6	20,0
1932	1.614	19	9	10	4	2	2	32	21	11	4	3	1	-13	-12	-1	11,5	19,8	-8,0	21,1	22,2	20,0	21,1	33,3	10,0
1933	1.624	30	15	15	5	3	2	40	22	18	11	5	6	-10	-7	-3	18,5	24,6	-6,1	16,7	20,0	13,3	36,7	33,3	40,0
1934	1.629	27	16	9	5	2	3	26	12	14	3	1	2	1	6	-5	16,7	16,7	0,6	18,5	11,1	33,3	11,1	5,6	22,2
1935	1.630	24	11	13	4	2	2	24	15	9	2	1	1	0	-4	4	14,7	14,7	0,6	16,7	18,2	15,4	8,3	9,1	7,7
1936	1.626	24	14	10	4	1	3	34	22	12	8	5	3	-10	-8	-2	14,8	20,9	-6,1	16,7	7,1	30,0	33,3	35,7	30,0
1937	1.605	28	8	20	6	-	6	34	24	10	8	4	4	-6	-16	10	17,4	21,2	-3,8	21,4	-	30,0	28,6	50,0	20,0

Satul Târnova

1928—1937																	27,3	22,1	5,2	18,0	16,9	19,3	21,7	23,2	19,9
1928—1932																	32,8	24,2	8,6	17,3	9,2	8,2	23,1	26,3	19,6
1933—1937																	21,9	20,0	1,9	19,0	16,4	10,1	19,5	18,7	20,4
1928	3.508	130	73	57	33	17	16	97	57	40	37	22	15	33	16	17	37,1	27,7	9,4	25,4	23,3	28,1	28,5	30,1	26,3
1929	3.546	135	74	61	14	8	6	111	72	39	23	15	8	24	2	22	38,7	31,3	6,8	10,4	5,9	4,4	17,0	20,3	13,1
1930	3.573	120	67	53	21	13	8	79	38	41	24	13	11	41	29	12	33,6	22,1	11,5	17,5	19,4	16,1	20,0	19,4	20,8
1931	3.626	102	46	56	13	5	8	61	30	31	26	18	8	41	16	25	28,1	16,8	11,3	12,7	10,9	14,3	26,5	39,1	14,3
1932	3.661	101	52	49	21	11	10	85	42	43	26	14	12	16	10	6	27,6	23,2	4,4	20,3	21,2	20,4	16,7	26,9	24,5
1933	3.669	86	49	37	16	8	8	51	28	23	4	4	-	35	21	14	23,4	13,9	9,5	18,6	16,3	21,6	4,7	8,2	-
1934	3.710	76	42	34	15	8	7	73	38	35	18	8	10	3	4	-1	20,5	19,7	0,8	19,7	10,5	16,7	23,7	19,0	2,9
1935	3.688	79	32	47	21	6	15	81	42	39	11	7	4	-2	-10	8	21,4	22,0	-0,6	26,6	18,3	31,9	13,9	21,9	8,6
1936	3.709	73	44	29	9	7	2	60	28	32	20	8	12	13	16	3	19,7	16,2	3,6	12,3	15,9	6,9	27,4	18,2	41,4
1937	3.702	91	52	39	16	7	9	105	60	45	26	14	12	-14	-8	-6	24,6	28,4	-3,8	17,6	13,5	23,7	28,6	26,9	30,8

TAB. XII — Mișcarea populației în 21 sate în anii 1928 — 1937

Mouvement de la population dans 21 villages de Roumanie pendant la période 1928—1937

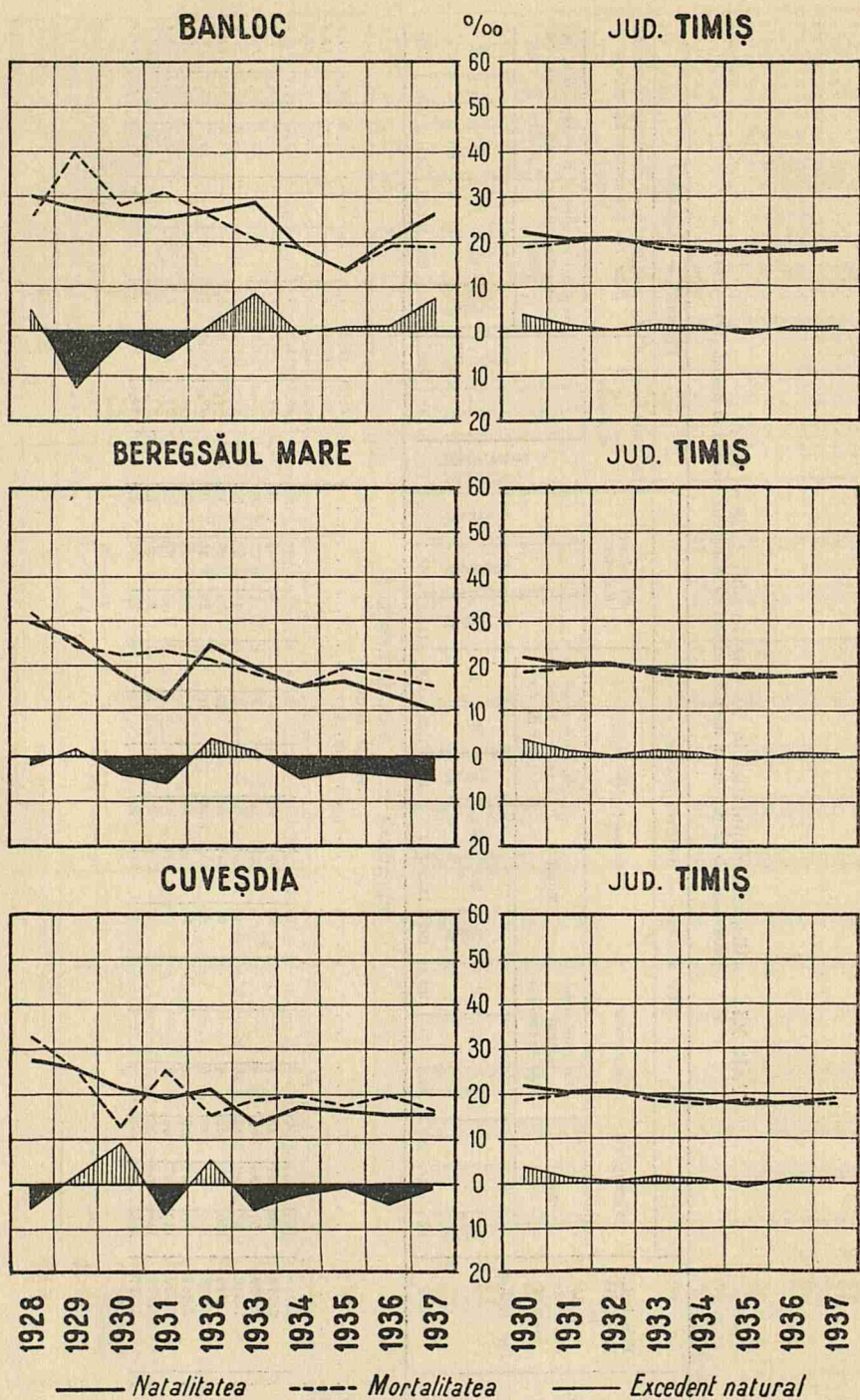
(Urmare — Suite)

(1)	Populația probabilă la 1 Iulie Population calculée au 1-er Juillet	Cifre absolute — Chiffres absolus															Proporții — Proportions								
		Născuți-vii — Nés-vivants						Decese — Décès						Excedent Excédent			La 1.000 locuitori Pour 1.000 habitants			La 100 născuți-vii din grup. respectiv Pour 100 nés-vivants du groupe respectif					
		Total			Din care nelegitimi Dont illégitimes			Total			Din care până la 1 an. — Dont au dessous de 1 an			Total	Masculin	Femenin	Născuți-vii Nés-vivants	Decese — Décès	Excedent	Născuți-vii nelegitimi Nés-vivants illégitimes			Decedați până la 1 an — Décès au dessous de 1 an		
		Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.	Total	M.	F.							Total	M.	F.	Total	M.	F.
		(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)	(26)

REGIUNEA ȚARA MARAMUREȘULUI

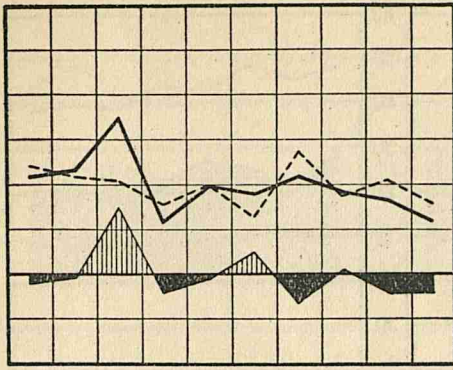
Satul Ieud

1928—1937																33,9	21,3	12,6	4,3	—	—	17,8	20,1	15,1		
1928—1932																32,9	20,1	12,8	5,0	—	—	16,2	19,8	11,8		
1933—1937																34,0	22,5	12,4	3,8	—	—	19,2	20,4	17,9		
1928	2.755	104	54	50	—	—	—	37	22	15	13	9	4	67	32	35	37,7	13,4	24,3	—	—	—	12,5	16,7	8,0	
1929	2.770	90	47	43	1	—	—	81	58	23	14	11	3	9	—11	20	32,5	29,2	3,3	1,1	—	—	15,6	23,4	7,0	
1930	2.829	57	25	32	4	—	—	54	32	22	12	6	6	3	—7	10	20,1	19,1	1,0	7,0	—	—	21,1	24,0	18,8	
1931	2.846	93	49	44	10	—	—	45	23	22	8	5	3	48	26	22	32,7	15,8	16,9	11,1	—	—	8,6	10,2	6,8	
1932	2.910	120	77	43	8	—	—	67	41	26	28	19	9	58	36	17	41,2	23,0	18,2	6,7	—	—	23,3	24,7	20,9	
1933	2.948	110	64	46	9	—	—	81	45	36	25	16	9	29	19	10	37,3	27,5	9,8	8,2	—	—	22,7	25,0	19,6	
1934	2.968	88	49	39	4	—	—	55	28	27	15	12	3	33	21	12	29,7	18,6	11,1	4,5	—	—	17,0	24,5	7,7	
1935	3.000	111	57	54	5	—	—	68	34	34	15	7	8	43	23	20	37,0	22,7	14,3	4,5	—	—	13,5	12,3	14,8	
1936	3.059	118	59	59	2	—	—	57	29	28	10	8	11	61	36	31	38,6	18,6	20,0	1,7	—	—	16,1	13,6	18,6	
1937	3.117	106	46	54	—	—	—	78	36	42	27	13	14	22	16	12	32,1	25,0	7,1	—	—	—	—	27,0	28,3	25,9

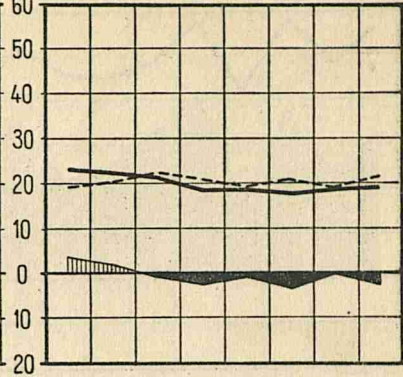


Graficul Nr. 11. — Mișcarea populației în satele Banloc, Beregsăul-Mare și Cuveșdia, (1928—1937), în comparație cu aceeași mișcare în județul Timiș.
Nouvement de la population dans les villages de Banloc, Beregsăul-Mare et Cuveșdia (1928—1937) compare au même mouvement dans le département Timiș.

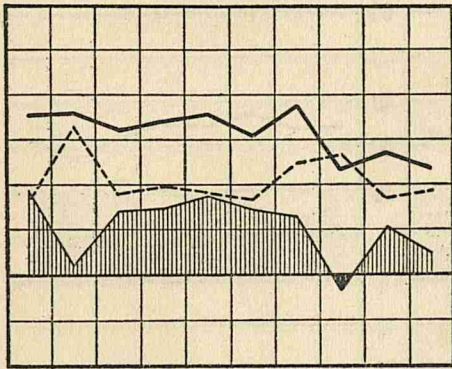
LESCOVIȚA



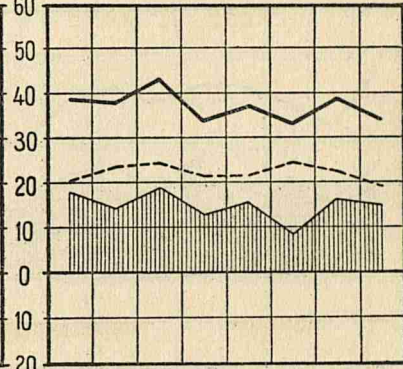
JUD. CARAȘ



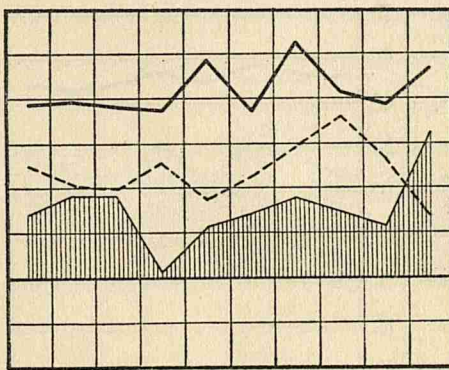
DIOȘTI



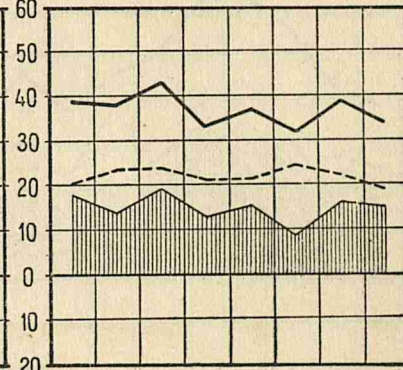
JUD. ROMANAȚI



DOBRUN



JUD. ROMANAȚI

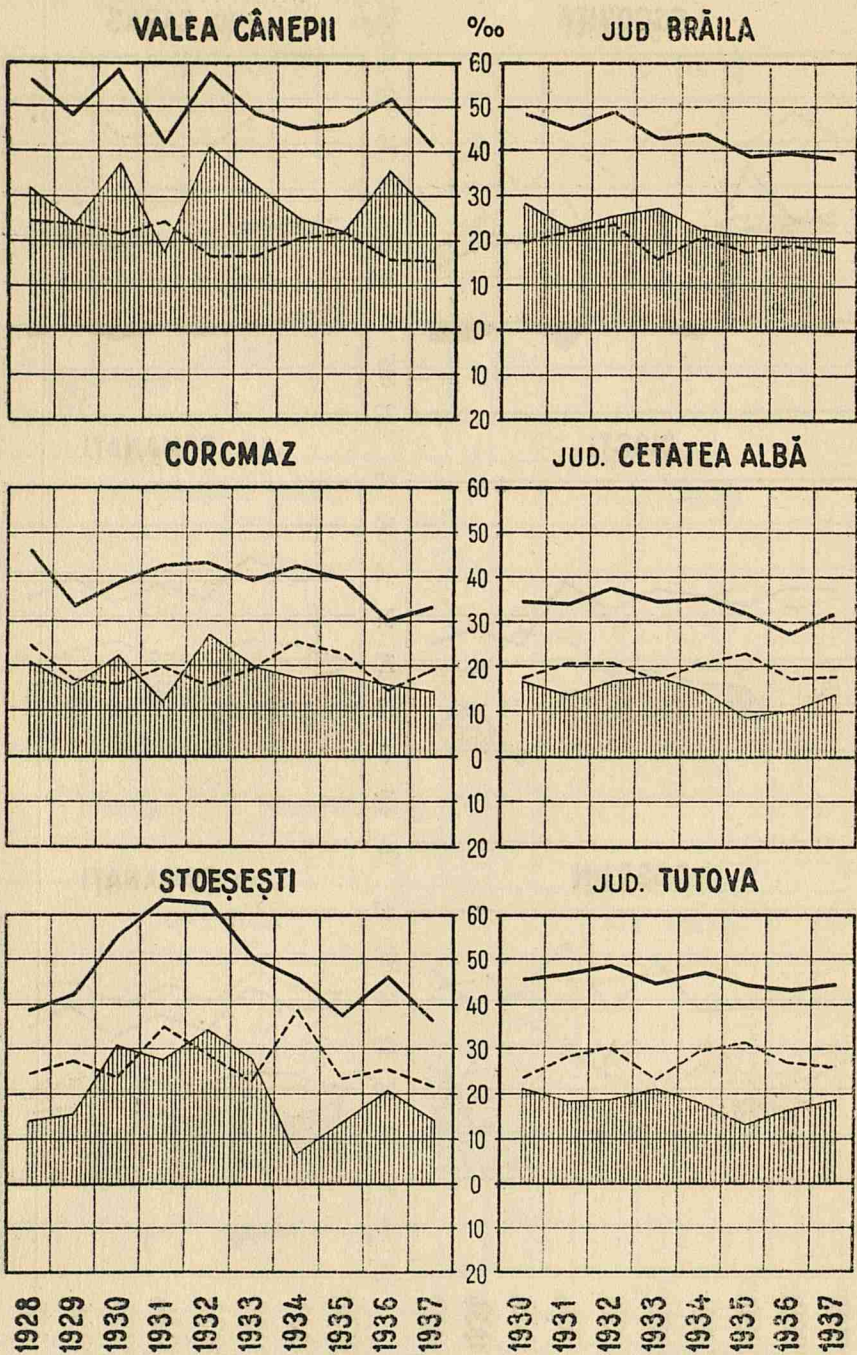


1928 1929 1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937

1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937

—— Natalitatea - - - - Mortalitatea — Excedent natural

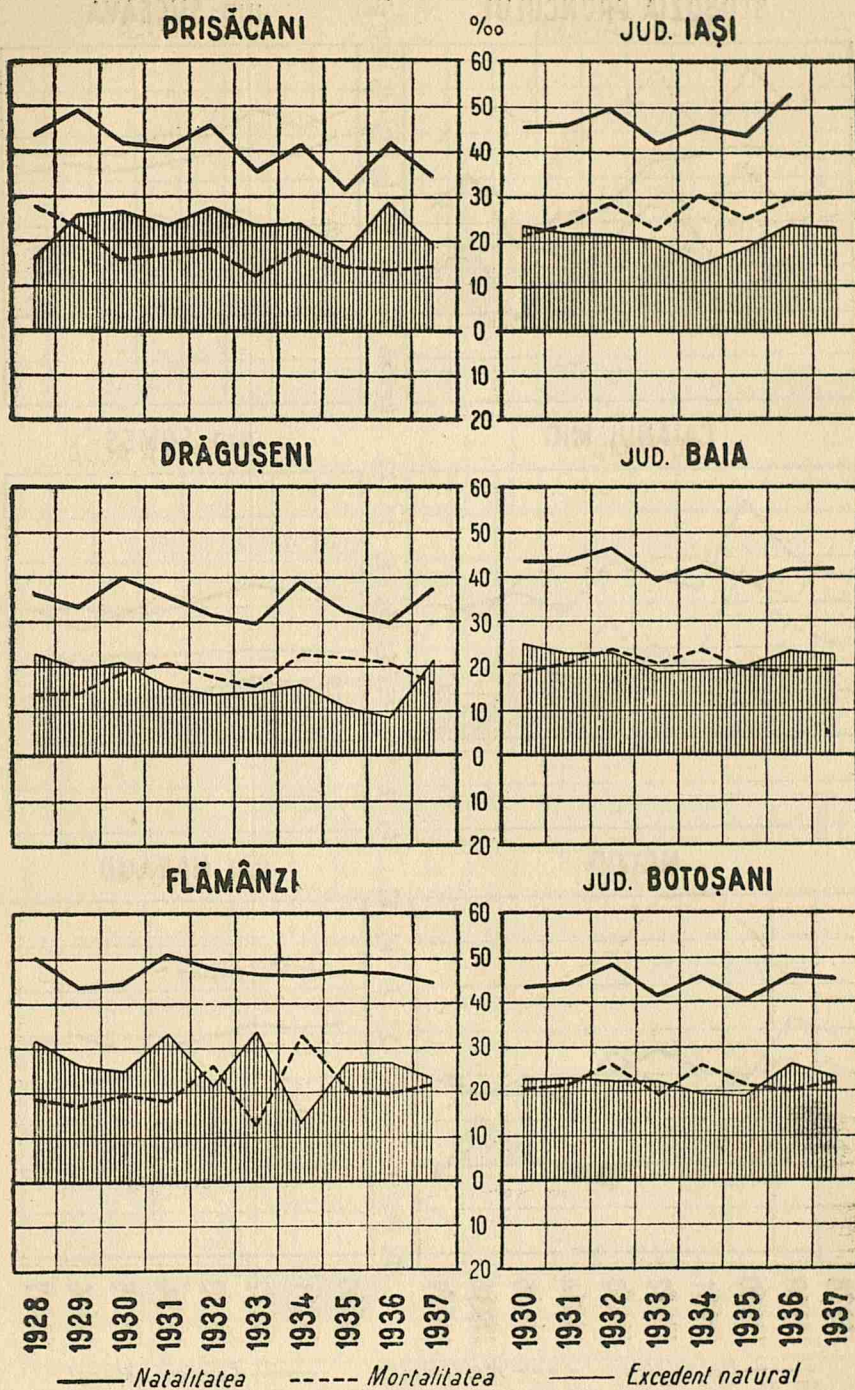
Graficul Nr. 12—Mișcarea populației în satele Lescovița, Dioști și Dobrun (1928—1937), în comparație cu aceeași mișcare în județele Caraș și Romanați
 Mouvement de la population dans les villages de Lescovița, Dioști et Dobrun (1928—1937) comparé au même mouvement dans les départements de Caraș et Romanați



— Natalitatea - - - - Mortalitatea — Excedent natural

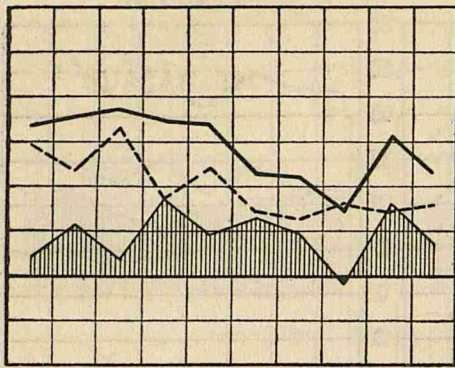
Graficul Nr. 13—Mișcarea populației în satele Valea Cănepii, Corcmaz și Stoeșești (1928—1937), în comparație cu aceeași mișcare în județele Brăila, Cetatea-Albă și Tutova

Mouvement de la population dans les villages de Valea Cănepii, Corcmaz et Stoeșești (1928—1937), comparé au même mouvement dans les départements de Brăila, Cetatea Albă et Tutova

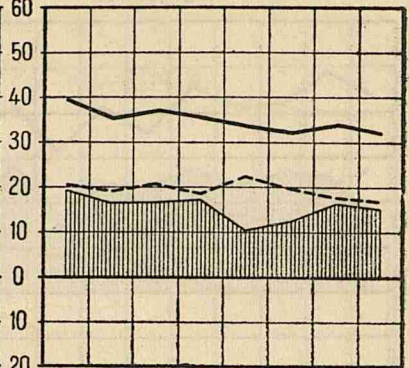


Graficul Nr. 14—Mişcarea populaţiei în satele Prisăcani, Drăguşeni şi Flămânzi (1928—1937), în comparaţie cu aceeaşi mişcare în judeţele Iaşi, Baia şi Botoşani
 Mouvement de a population dans les villages de Prisăcani, Drăguşeni et Flămânzi (1928—1937) comparé au même mouvement dans les départements de Iaşi, Baia et Botoşani

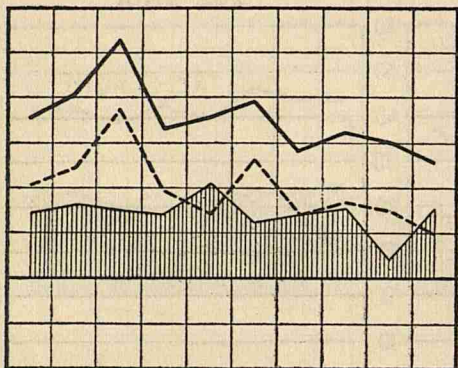
SLOBOZIA PRUNCULUI



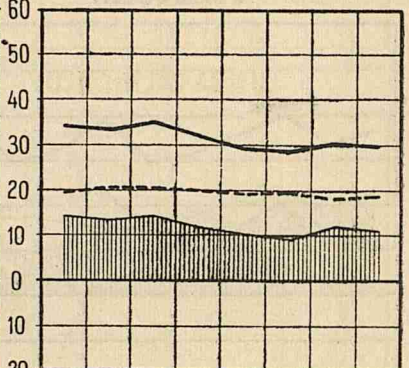
JUD. SUCEAVA



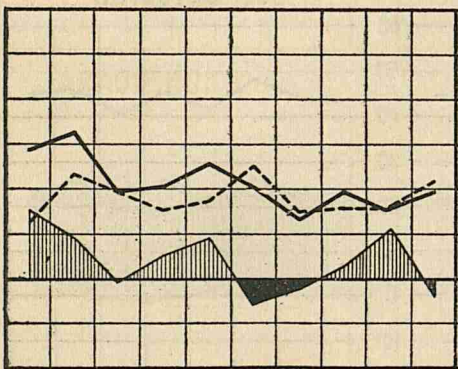
CĂIANUL MIC



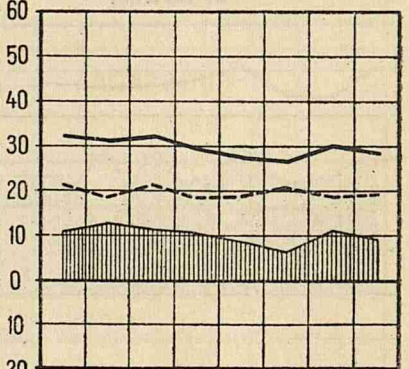
JUD. SOMEȘ



MOCOD



JUD. NĂSĂUD



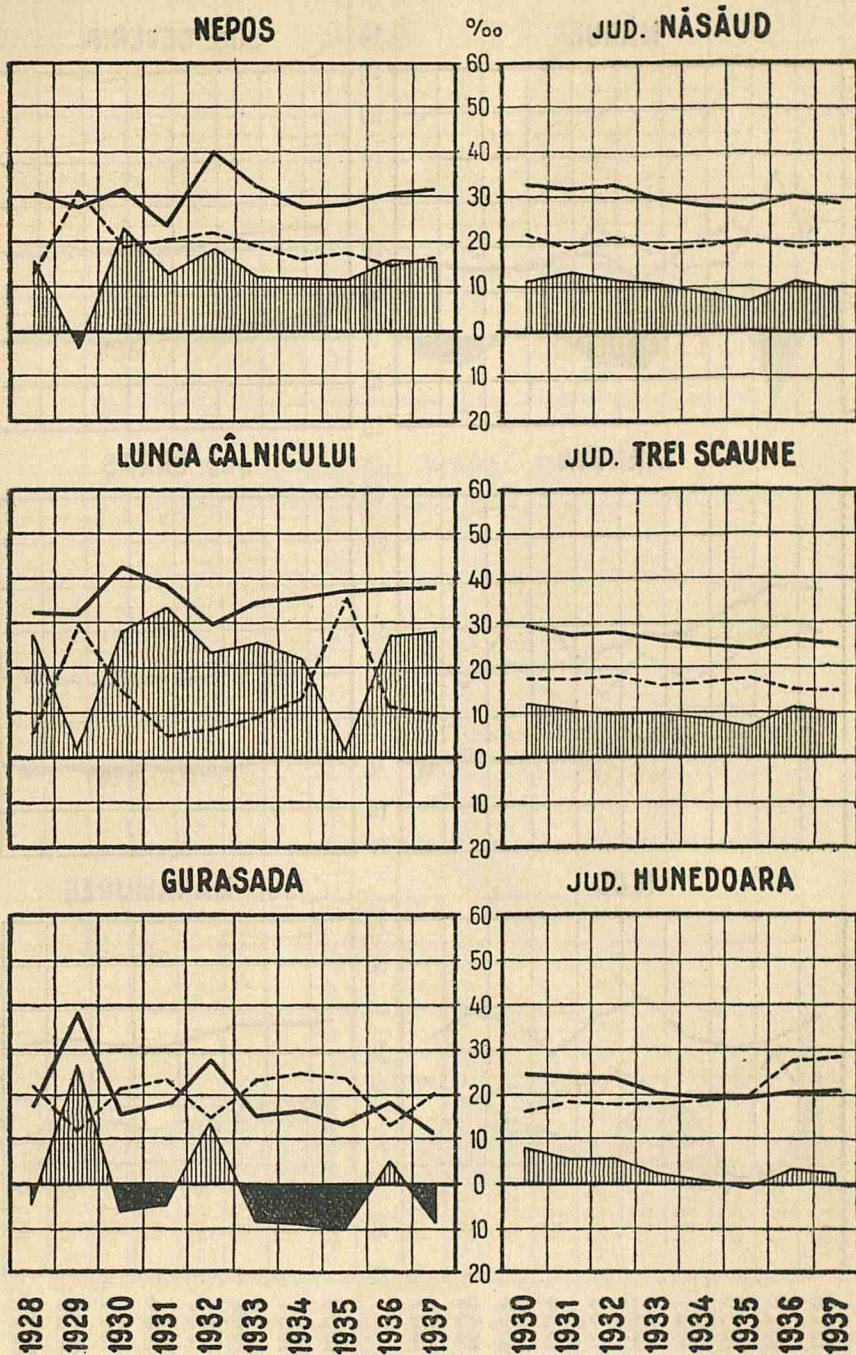
1928 1929 1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937

1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937

— Natalitatea - - - Mortalitatea — Excedent natural

Graficul Nr. 15—Mișcarea populației în satele Slobozia Pruncului, Căianul-Mic și Mocod (1928—1937) în comparație cu aceeași mișcare în județele Suceava, Someș și Năsăud

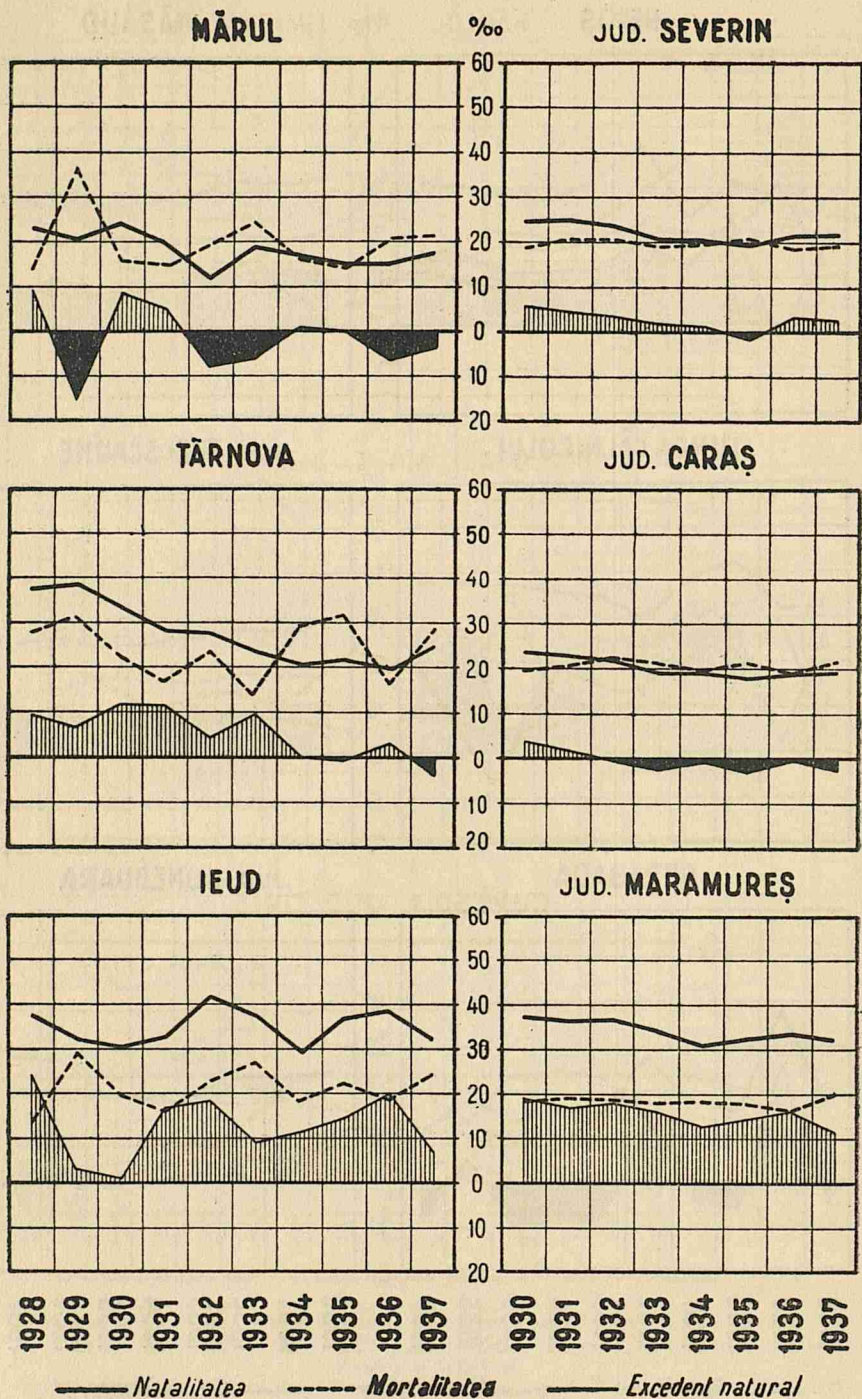
Mouvement de la population dans les villages de Slobozia Pruncului, Căianul Mic et Mocod (1928—1937 comparé au même mouvement dans les départements de Suceava, Someș et Năsăud



— Natalitatea - - - - Mortalitatea — Excedent natural

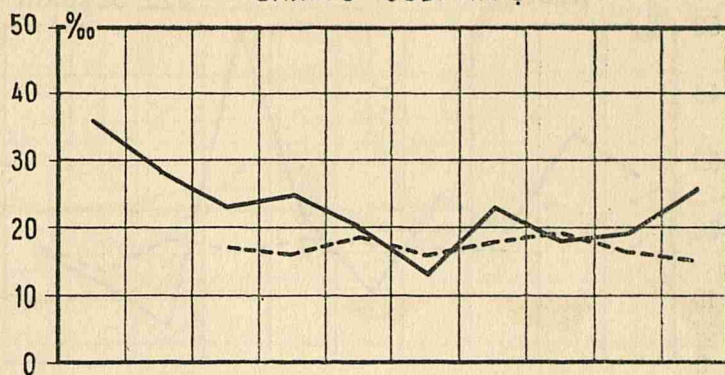
Graficul Nr. 16—Mișcarea populației în satele Nepos, Lunca Călnicului și Gurasada (1928—1937) în comparație cu aceeași mișcare în județele Năsăud, Trei-Scaune și Hunedoara.

Mouvement de la population dans les villages de Nepos, Lunca Călnicului et Gurasada (1928—1937) comparé au même mouvement dans les départements de Năsăud, Trei Scaune et Hunedoara

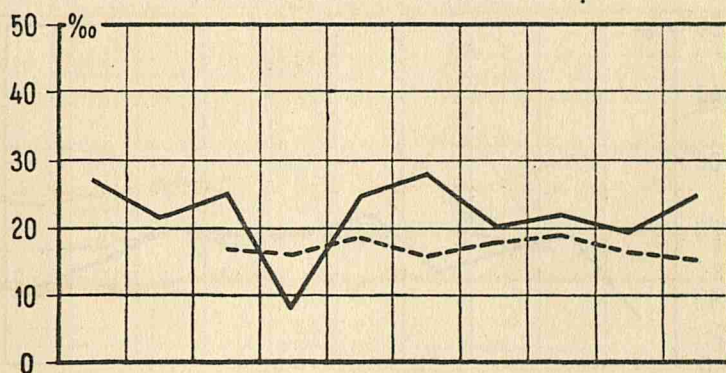


Graficul Nr. 17—Mișcarea populației în satele Mărul, Târnova și Ieud (1928—1937) în comparație cu aceeași mișcare în județele Severin, Caraș și Maramureș
Mouvement de la population dans les villages de Mărul, Târnova et Ieud (1928—1937) comparé au même mouvement dans les départements de Severin, Caraș et Maramureș

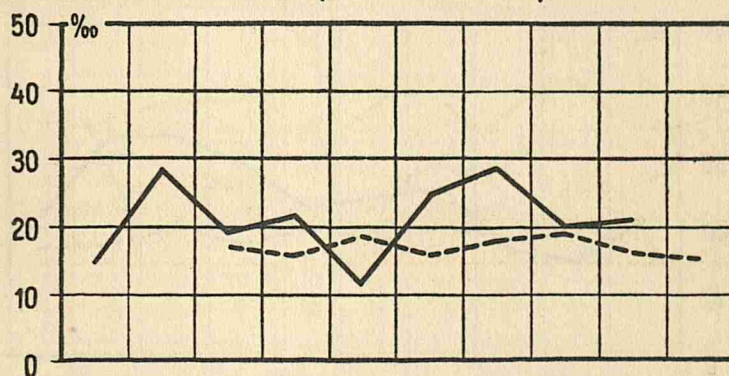
BANLOC JUD. TIMIȘ



BEREGSĂUL MARE JUD. TIMIȘ



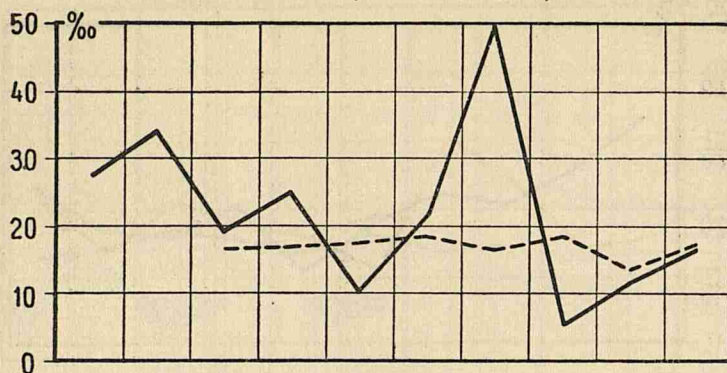
CUVEȘDIA JUD. TIMIȘ



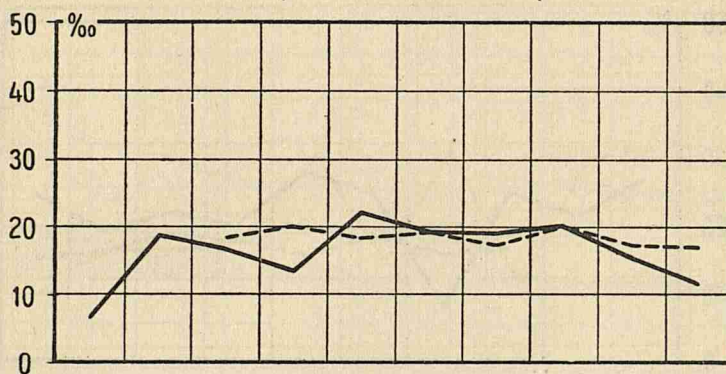
— Curba satului - - - - Curba județului

Graficul Nr. 18—Mortalitatea infantilă în satele Banloc, Beregsăul-Mare și Cuveșdia, în comparație cu aceeași mortalitate în județul Timiș (1928—1937).
Mortalité infantile dans les villages de Banloc, Beregsăul-Mare et Cuveșdia comparé au même mortalité dans le département de Timiș (1928—1937)

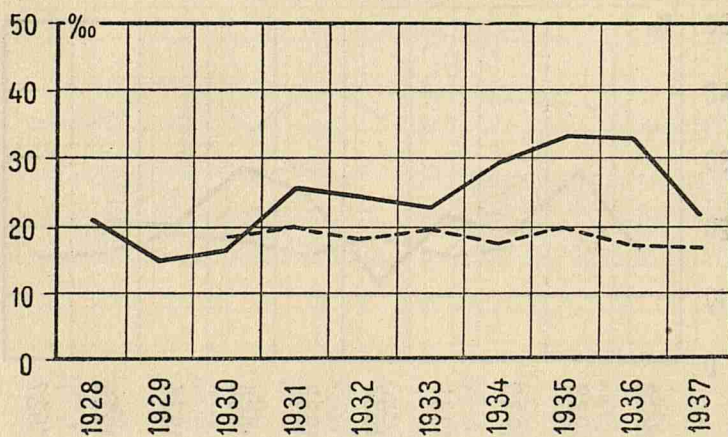
LESCOVIȚA JUD. CARAȘ



DIOȘTI JUD. ROMANAȚI



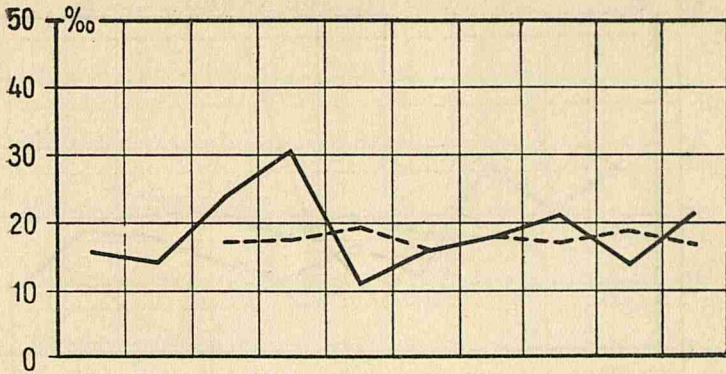
DOBRUN JUD. ROMANAȚI



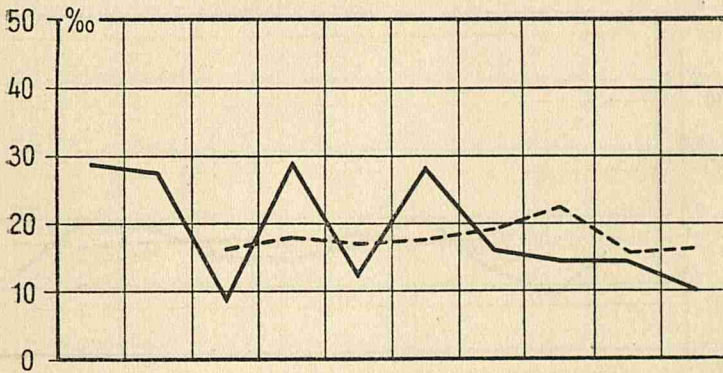
— — — — — Curba satului - - - - - Curba județului

Graficul Nr. 19 — Mortalitatea infantilă în satele Lescovița, Dioști și Dobrun, în comparație cu aceeași mortalitate în județele Caraș și Romanai (1928—1937).
Mortalité infantile dans les villages de Lescovița, Dioști et Dobrun comparé au même mortalité dans les départements de Caraș et Romanai (1928—1937).

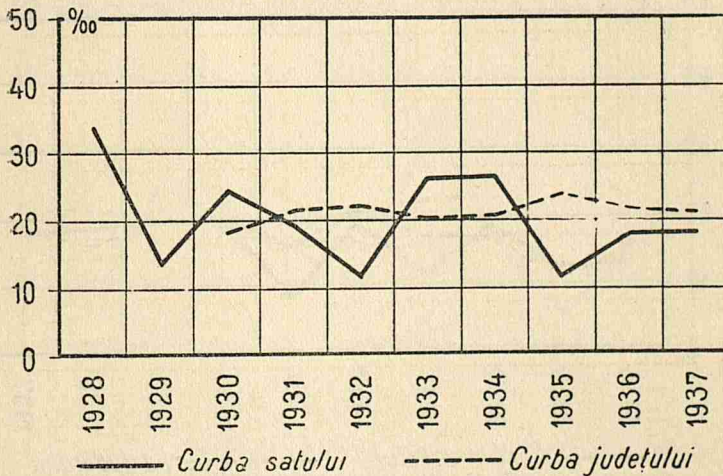
VALEA CÂNEPII JUD. BRĂILA



CORCMAZ JUD. CETATEA ALBĂ



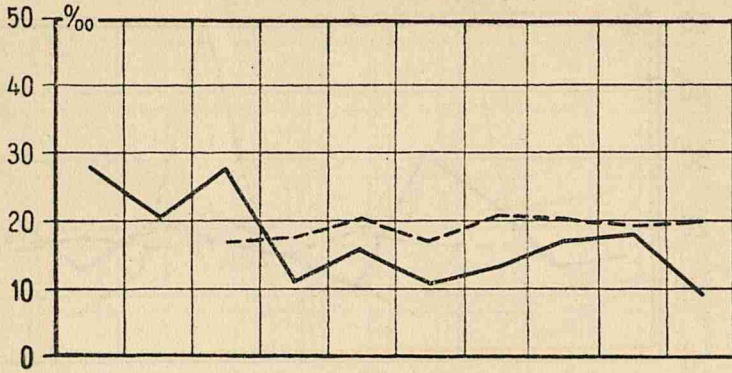
STOEȘEȘTI JUD. TUTOVA



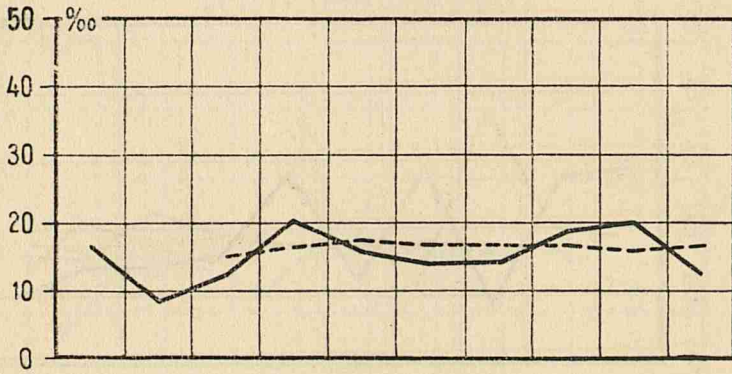
Graficul Nr. 20—Mortalitatea infantilă în satele Valea Cânepii, Corcmaș și Stoeșești, în comparație cu aceeași mortalitate în județele Brăila, Cetatea Albă și Tutova (1928—1937)

Mortalité infantile dans les villages de Valea Cânepii, Corcmaș et Stoeșești comparé au même mortalité dans les départements de Brăila, Cetatea-Albă et Tutova (1928—1937)

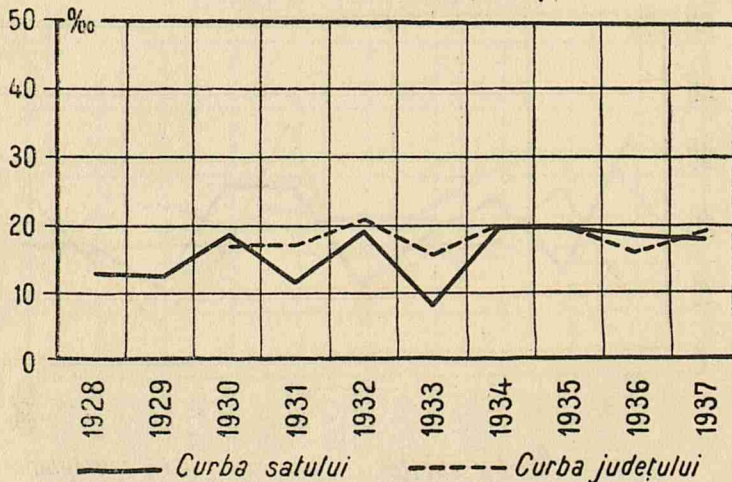
PRISĂCANI JUD. IAȘI



DRĂGUȘENI JUD. BAIA

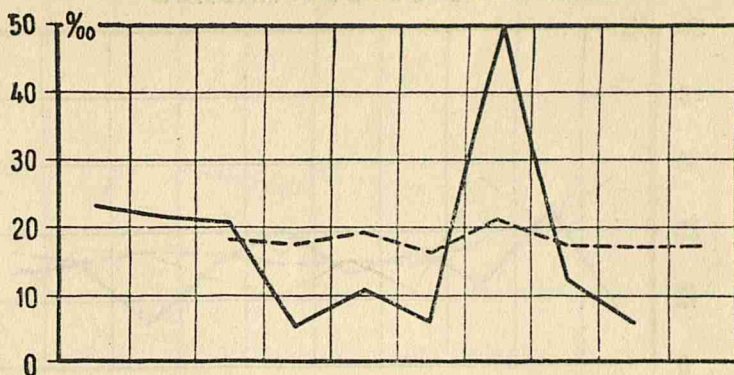


FLĂMÂNZI JUD. BOTOȘANI

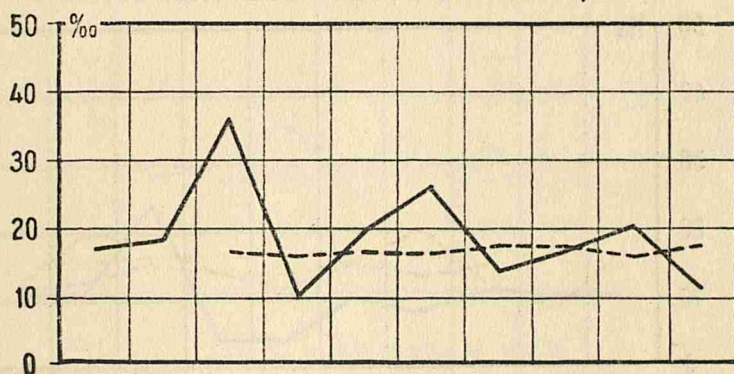


Graficul Nr. 21—Mortalitatea infantilă în satele Prisăcani, Drăgușeni și Flămânzi, în comparație cu aceeași mortalitate în județele Iași, Baia și Botoșani (1928—1937)
 Mortalitățile infantile dans les villages de Prisăcani, Drăgușeni et Flămânzi comparé au même mortalité dans les départements de Iași, Baia et Botoșani (1928—1937)

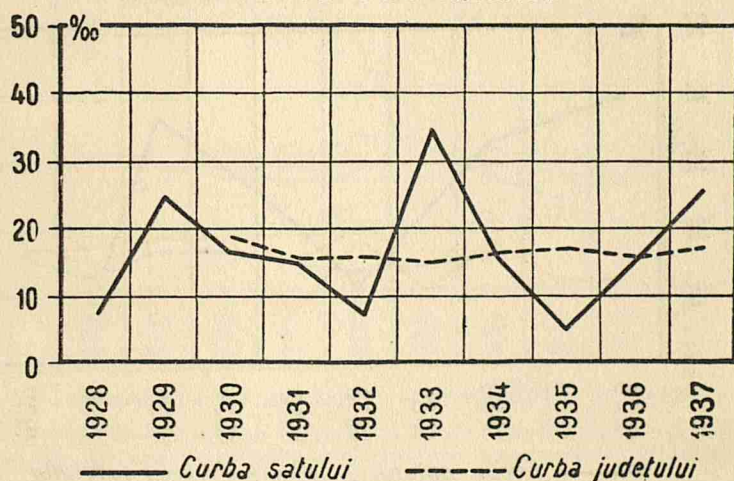
SLOBOZIA PRUNCULUI JUD. SUCEAVA



CAIANUL MIC JUD. SOMEȘ

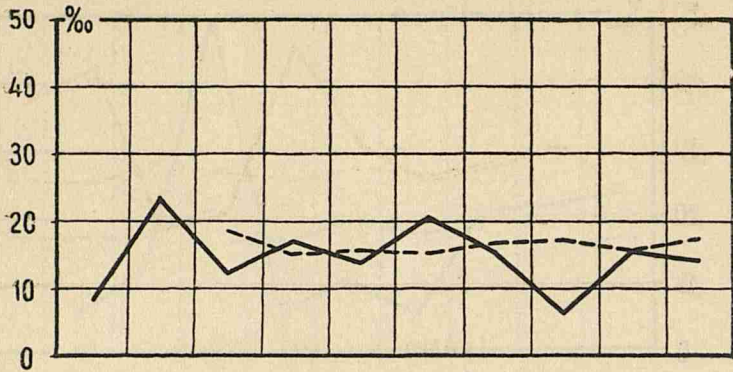


MOCOD JUD. NĂSĂUD

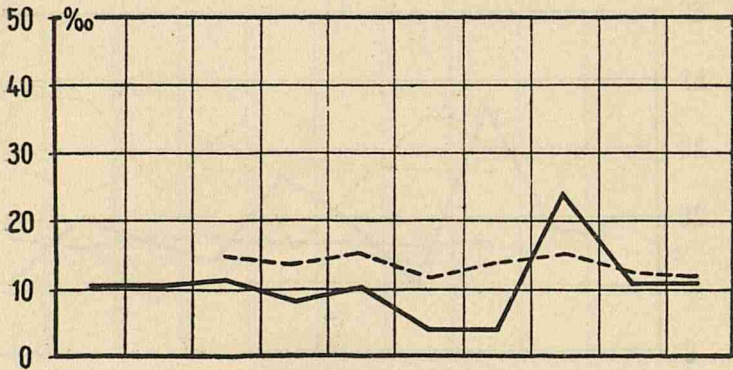


Graficul Nr. 22—Mortalitatea infantilă în satele Slobozia Pruncului, Căianul Mic și Mocod, în comparație cu aceeași mortalitate în județele Suceava, Someș și Năsăud (1928—1937)
 Mortalitățile infantile dans les villages de Slobozia Pruncului, Căianul Mic et Mocod comparé au même mortalité dans les départements de Suceava, Someș et Năsăud (1928—1937)

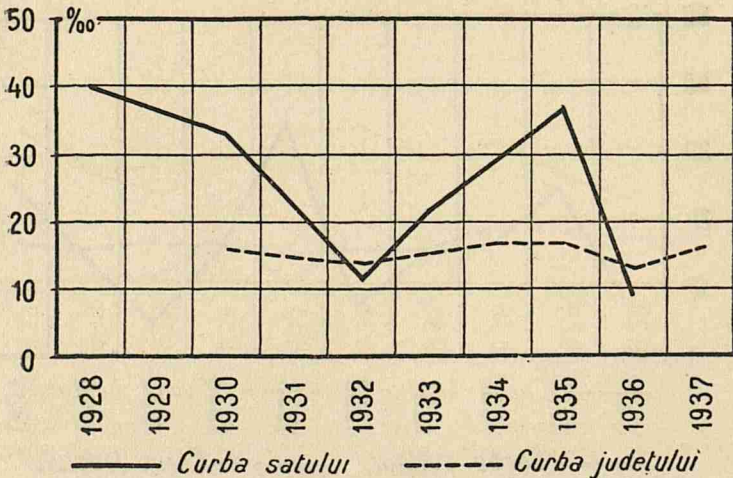
NEPOS JUD. NĂSĂUD



LUNCA CÂLNICULUI JUD. TREI SCAUNE



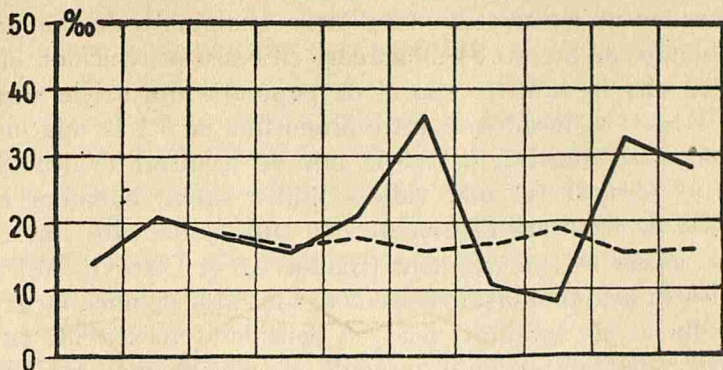
GURASADA JUD. HUNEDOARA



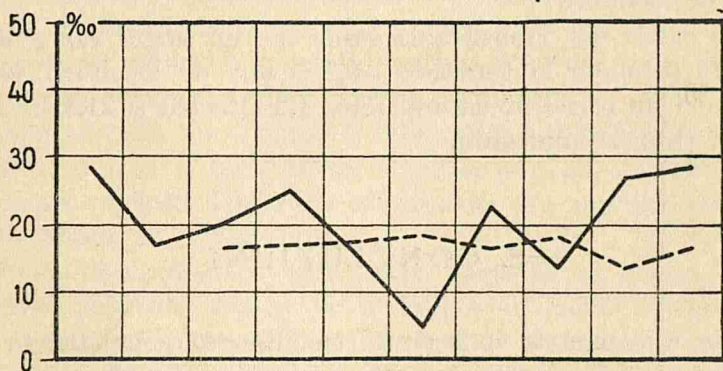
Graficul Nr. 23—Mortalitatea infantilă în satele Nepos, Lunca Călnicului și Gurasada, în comparație cu aceeași mortalitate în județele Năsăud, Trei-Scaune și Hunedoara (1928—1937)

Mortalité infantile dans les villages de Népos, Lunca Călnicului et Gurasada, comparé au même mortalité dans les départements de Năsăud, Trei-Scaune et Hunedoara (1928—1937)

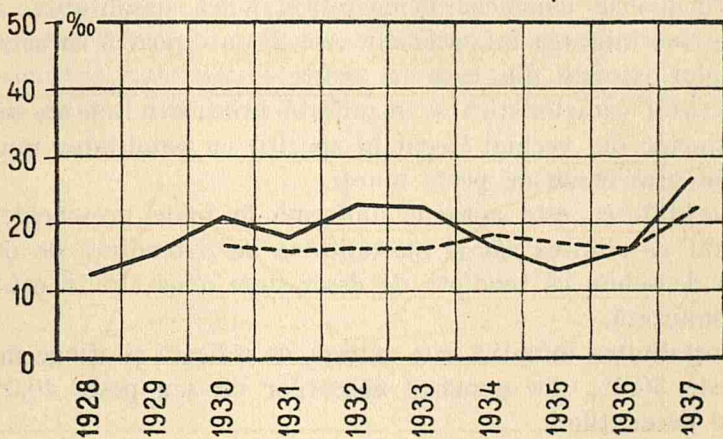
MĂRUL JUD. SEVERIN



TÂRNOVA JUD. CARAȘ



IEUD JUD. MARAMUREȘ



— Curba satului - - - - Curba județului

Graficul Nr. 24—Mortalitatea infantilă în satele Mărul, Târnova și Ieud, în comparație cu aceeași mortalitate în județele Severin, Caraș și Maramureș (1928—1937)

Mortalité infantile dans les villages de Mărul, Târnova et Ieud, comparé au même mortalité dans les départements de Severin, Caraș et Maramureș (1928—1937)

Excedentul natural din localitățile examinate de noi ne înfățișează o stare de lucruri asemănătoare cu cea a provinciilor din care fac parte, căci în timp ce sporul de populație din satele situate în vechiul Regat se încadrează între proporțiile de 9,1 la mia de locuitori (Slobozia-Pruncului) și 29,3 la mia de locuitori (Valea-Cânepei) excedentul natural cel mai ridicat dintre satele bănățene este de 5,2 la mia de locuitori (Târnova). În alte două sate din această provincie găsim tot un excedent (Banloc 0,3 și Lescovița 0,1 la mia de locuitori), însă proporțiile respective sunt atât de mici, încât sporul natural din aceste localități poate fi considerat inexistent. În restul de 3 sate bănățene, balanța mișcării populației din anii 1928—37 se soldează deficitar. (Cuveșdia-1,1; Mărul-1,6 și Beregsăul-Mare-1,9 la mia de locuitori).

La satele din Transilvania găsim într'un singur caz o balanță deficitară și anume la Gurasada (-0,7 la mia de locuitori), celelalte sate având un excedent natural între 4,2 (Mocod) și 21,8 la mia de locuitori (Lunca-Calnicului).

E. CONCLUZIUNI

Din cele relatate în legătură cu mișcarea populației în satele ale căror date demografice adunate de echipele studențești au fost prelucrate, conchidem următoarele :

Principalele fenomene demografice, adică natalitatea, mortalitatea și mortalitatea infantilă din cele 21 sate poartă caracteristica provinciilor istorice din care fac parte.

Această caracteristică se manifestă printr'o natalitate ridicată în provinciile din vechiul Regat în opoziție cu natalitatea mult mai mică din provinciile de peste munți.

Mortalitatea este aproape uniformă în toate provinciile.

Atât natalitatea cât și mortalitatea au o tendință de descreștere, cu deosebire că tendința de descreștere a natalității este mult mai pronunțată.

Mortalitatea infantilă este extrem de ridicată și atinge în unele sate peste 30,0% din numărul născuților vii sau peste 40,0% din numărul decedaților.

Excedentul natural este într'o continuă și accentuată descreștere. În special satele din Banat sunt amenințate de o depopulare treptată, datorită faptului că numărul morților este mai mare decât cel al născuților.

Diminuarea continuă a excedentului natural scoate în prim plan grija ce trebuie să avem în viitor pentru ca să se asigure creșterea numerică a populației în condițiuni mulțumitoare. Acest lucru nu poate fi realizat decât dacă natalitatea se menține la un nivel cât mai ridicat, iar mortalitatea se reduce la o proporție minimă.

Cum însă natalitatea poate fi greu influențată și cum datorită acestui fapt este de prevăzut că acest fenomen va înregistra și în viitor scăderi importante, mai cu seamă că în comparație cu țările europene, natalitatea dela noi este ridicată, întreaga atențiune trebuie îndreptată asupra mortalității.

De aceea răspunderea față de viitorul poporului nostru ne obligă să luăm măsuri cât mai grabnice care să stăvilească mai ales mortalitatea infantilă — principala cauză a mortalității ridicate. Măsurile vor fi în primul rând de natură preventivă și vor cuprinde o serioasă asistență prenatală și natală, dar mai ales o educație conștientă a mamelor în vederea îngrijirii micilor lor copii.

Când lehuzele nu vor mai fi nevoite să recurgă la ajutorul mai mult decât dubios al unor moașe empirice și când mamele vor ști să-și crească copilașii dându-le o alimentație și o îngrijire corespunzătoare, roadele nu vor întârzia.

Mortalitatea infantilă care astăzi apasă ca un coșmar asupra demografiei poporului nostru, se va reduce la nivelul înregistrat în țările occidentale, iar mortalitatea generală se va reduce și ea într'un mod simțitor. Această reducere va fi și mai mare, dacă măsurile de asanare ale mortalității infantile vor fi secondate de măsuri similare care să amelioreze și mortalitatea la adulți.

Ducerea la îndeplinire a acestor măsuri necesită mai multă voință decât sacrificii materiale, de aceea avem toată încrederea că aplicarea lor nu va întârzia.

I. CHIBULCUTEANU

CUPRINSUL

	Pag.
<i>Starea de azi a satului românesc, studiu introductiv (Prof. D. Gusti)</i>	V—XI
<i>Istoricul cercetării (Prof. D. Gusti)</i>	XIII—XVI

POPULAȚIA

STAREA POPULAȚIEI (<i>Athanase Georgescu</i>)	3—94
---	------

A. <i>Satele</i>	3
1. <i>Așezare</i>	5
2. <i>Mărime</i>	9
3. <i>Densitate</i>	12
B. <i>Gospodăriile</i>	15
C. <i>Structura populației</i>	31
1. <i>Distribuția pe sexe</i>	31
2. <i>Repartiția pe grupe de vârstă</i>	36
3. <i>Starea civilă</i>	55
4. <i>Religia și neamul</i>	71
5. <i>Infirmități</i>	75
6. <i>Ocupația</i>	75
D. <i>Evoluția numerică a populației</i>	93

MIȘCAREA POPULAȚIEI (<i>I. Chibulcuteanu</i>)	95—129
---	--------

A. <i>Privire generală</i>	95
B. <i>Natalitatea</i>	100
C. <i>Mortalitatea generală și înțantilă</i>	109
D. <i>Excedentul populației</i>	115
E. <i>Concluziuni</i>	142

BIBLIOTECA DE SOCIOLOGIE, ETICĂ ȘI POLITICĂ

Director: D. GUSTI

SOCIOLOGIA ROMÂNIEI

1. Nerej, un village d'une région archaïque. Monographie sociologique dirigée par H. H. Stahl 1940^a
Vol. I. Les cadres cosmologique, biologique, historique et psychique.
Vol. II. Les manifestations spirituelles.
Vol. III. Les manifestations économiques, éthiques, juridiques et administratives. Les unités sociales. Procès et tendances sociales.
2. Drăguș, un sat din Țara Oltului. Monografie sociologică sub îngrijirea lui Traian Herseni.
Vol. I. Cadrele.
Vol. II. Manifestările.
Vol. III. Unitățile, relațiile și procesele sociale. (sub tipar).
3. Clopotiva, un sat din Hațeg. Monografie sociologică, condusă de Ion Conea 1940.
Vol. I. Cadrele.
Vol. II. Manifestările.
4. 60 de sate românești cercetate de Echipele Studențești. Anchetă sociologică, condusă de Anton Golopentia și Dr. D. C. Georgescu. Cu un studiu despre Starea de azi a satului românesc de Prof. D. Gusti.
Vol. I. Populația, prezentată de Athanasie Georgescu și I. Chibulcuteanu. (apărut).
Vol. II. Evoluția de după război a proprietății agricole și situația economică de azi, prezentate de Ing. I. Measnicov, Ing. agr. P. Stănculescu și C. Ștefănescu.
Vol. III. Starea sanitară și starea culturală, prezentate de Dr. D. C. Georgescu și A. Golopentia.
Vol. IV. Contribuții la tipologia satelor românești. I. Sate agricole și pastorale, prezentate de Miron Constantinescu, Gh. Meniuc, Yolanda Nicoară, C. G. Pavel, Gh. Rețeganul, Th. Știrbu și Mircea Tiriung.
Vol. V. Contribuții la tipologia satelor românești. II. Sate cu ocupații anexe, prezentate de Miron Constantinescu, Florea Florescu, C. G. Pavel, Gh. Rețeganul și Mircea Tiriung.

STUDII ȘI CERCETĂRI

1. Teoria monografiei sociologice de Traian Herseni, cu un studiu introductiv de Prof. D. Gusti 1934. (epuizat).
2. Tehnica monografiei sociologice de H. H. Stahl 1934.
3. Realitatea socială. Incercare de ontologie regională de Traian Herseni 1935.
4. Sociologia militans. Introducere în Sociologia politică de Prof. D. Gusti 1935.
5. Travaux du XIV-e Congrès International Sociologie, București. I, Communications :
Série A Les unités sociales (apărut); Série B. Le village a (apărut); b (apărut);
Série C. La ville (apărut); Série D. le village et la ville (apărut); Série E. Les méthodes de la sociologie (în pregătire); Série E. L'Enseignement de la sociologie (în pregătire);
Série F. Instituts de Recherches Sociales (în pregătire); Série H. Variétés (în pregătire).
6. Plan de lucru pentru cercetarea monografică a unui sat, întocmit sub conducerea lui Traian Herseni și cu un studiu introductiv de Prof. D. Gusti 1940.
7. Bibliografia satului românesc, întocmită sub conducerea lui N. Georgescu-Tistu. (în pregătire).
8. Sociologia românească, incercare istorică de Traian Herseni, 1940. (apărut).
9. Probleme de sociologie pastorală de Traian Herseni. (apărut).

5 volume: 600 Lei

TIPARUL „CARTEA ROMÂNEASCĂ”, BUCUREȘTI

CUPRINSUL

	Pag.
<i>Starea de azi a satului românesc, studiu introductiv (Prof. D. Gusti)</i>	V—XI
<i>Istoricul cercetării (Prof. D. Gusti)</i>	XIII—XVI

POPULAȚIA

STAREA POPULAȚIEI (<i>Athanase Georgescu</i>)	3—94
A. <i>Satele</i>	3
1. <i>Așezare</i>	5
2. <i>Mărime</i>	9
3. <i>Densitate</i>	12
B. <i>Gospodăriile</i>	15
C. <i>Structura populației</i>	31
1. <i>Distribuția pe sexe</i>	31
2. <i>Repartiția pe grupe de vârstă</i>	36
3. <i>Starea civilă</i>	55
4. <i>Religia și neamul</i>	71
5. <i>Infirmități</i>	75
6. <i>Ocupația</i>	75
D. <i>Evoluția numerică a populației</i>	93

MIȘCAREA POPULAȚIEI (<i>I. Chibulcuteanu</i>)	95—129
A. <i>Privire generală</i>	95
B. <i>Natalitatea</i>	100
C. <i>Mortalitatea generală și infantilă</i>	109
D. <i>Excedentul populației</i>	115
E. <i>Concluziuni</i>	142

BIBLIOTECA DE SOCIOLOGIE, ETICĂ ȘI POLITICĂ

Director: D. GUSTI

SOCIOLOGIA ROMÂNIEI

1. **Nerej, un village d'une région archaïque.** Monographie sociologique dirigée par *H. H. Stahl* 1940^a
Vol. I. Les cadres cosmologique, biologique, historique et psychique.
Vol. II. Les manifestations spirituelles.
Vol. III. Les manifestations économiques, éthiques, juridiques et administratives. Les unités sociales. Procès et tendances sociales.
2. **Drăguș, un sat din Țara Oltului.** Monografie sociologică sub îngrijirea lui *Traian Herseni*.
Vol. I. Cadrele.
Vol. II. Manifestările.
Vol. III. Unitățile, relațiile și procesele sociale. (sub tipar).
3. **Clopotiva, un sat din Hațeg.** Monografie sociologică, condusă de *Ion Conea* 1940.
Vol. I. Cadrele.
Vol. II. Manifestările.
4. **60 de sate românești cercetate de Echipele Studențești.** Anchetă sociologică, condusă de *Anton Golopenția* și Dr. *D. C. Georgescu*. Cu un studiu despre Starea de azi a satului românesc de *Prof. D. Gusti*.
Vol. I. Populația, prezentată de *Athanasie Georgescu* și *I. Chibulcuteanu*. (apărut).
Vol. II. Evoluția de după război a proprietății agricole și situația economică de azi, prezentate de *Ing. I. Measnicov*, *Ing. agr. P. Stănculescu* și *C. Ștefănescu*.
Vol. III. Starea sanitară și starea culturală, prezentate de Dr. *D. C. Georgescu* și *A. Golopenția*.
Vol. IV. Contribuții la tipologia satelor românești. I. Sate agricole și pastorale, prezentate de *Miron Constantinescu*, *Gh. Meniuc*, *Yolanda Nicoară*, *C. G. Pavel*, *Gh. Rețeganul*, *Th. Știrbu* și *Mircea Tiriung*.
Vol. V. Contribuții la tipologia satelor românești. II. Sate cu ocupații anexe, prezentate de *Miron Constantinescu*, *Florea Florescu*, *C. G. Pavel*, *Gh. Rețeganul* și *Mircea Tiriung*.

STUDII ȘI CERCETĂRI

1. **Teoria monografiei sociologice** de *Traian Herseni*, cu un studiu introductiv de *Prof. D. Gusti* 1934. (epuizat).
2. **Tehnica monografiei sociologice** de *H. H. Stahl* 1934.
3. **Realitatea socială. Incercare de ontologie regională** de *Traian Herseni* 1935.
4. **Sociologia militans. Introducere în Sociologia politică** de *Prof. D. Gusti* 1935.
5. **Travaux du XIV-e Congrès International Sociologie, București. I, Communications:**
Série A Les unités sociales (apărut); Série B. Le village a (apărut); b (apărut);
Série C. La ville (apărut); Série D. le village et la ville (apărut); Série E. Les méthodes de la sociologie (în pregătire); Série E. L'Enseignement de la sociologie (în pregătire);
Série F. Instituts de Recherches Sociales (în pregătire); Série H. Variétés (în pregătire).
6. **Plan de lucru pentru cercetarea monografică a unui sat**, întocmit sub conducerea lui *Traian Herseni* și cu un studiu introductiv de *Prof. D. Gusti* 1940.
7. **Bibliografia satului românesc**, întocmită sub conducerea lui *N. Georgescu-Tistu*. (în pregătire).
8. **Sociologia românească**, încercare istorică de *Traian Herseni*, 1940. (apărut).
9. **Probleme de sociologie pastorală** de *Traian Herseni*. (apărut).

5 volume: 600 Lei

TIPARUL „CARTEA ROMÂNEASCĂ”, BUCUREȘTI