



**Голодная  
степь**

**1867-1917**

*История края  
в документах*

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

---

ГЛАВНОЕ  
АРХИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ  
УЗБЕКСКОЙ ССР.



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»





---

**Центральная Азия  
в источниках  
и материалах  
XIX-начала XX века**

---





---

**Голодная степь**  
**1867-1917**  
*История края в документах*

---



ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ  
ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
МОСКВА 1981

Редакционная коллегия

С. Л. Тихвинский (председатель), М. Л. Вайс, О. К. Дрейер,  
Н. А. Кузнецова (ответственный секретарь), В. И. Мазаев,  
А. В. Станишевский, Н. А. Халфин (заместитель председателя),  
П. М. Шаститко

Ответственный редактор

и автор послесловия А. В. Станишевский

В сборнике публикуются уникальные документы крупнейшего архивохранилища Средней Азии — Центрального государственного архива Узбекистана, а также статьи и заметки ставших библиографической редкостью газет XIX в. «Туркестанские ведомости» и «Туркестанский курьер» о планах и попытках освоения Голодной степи в последней четверти XIX — начале XX в. Публикуемые материалы содержат малоизвестные данные по археологии и истории края, его экономике и положению населения до Великой Октябрьской социалистической революции.

Г 10604-091 135-81. 0505020000.  
013(02)-81

© Главная редакция восточной литературы  
издательства «Наука», 1981.



В настоящий сборник включен 71 документ, среди которых статьи из газет «Туркестанские ведомости» и «Туркестанский курьер», поскольку эти газеты в настоящее время уже представляют библиографическую редкость.

Документы охватывают период с 1867 по 1917 г. и расположены в хронологической последовательности, за исключением первого, который знакомит с историей вопроса.

Документы датируются по старому стилю. Чины и звания должностных лиц в заголовках приведены один раз, при первом упоминании фамилии. Некоторые документы публикуются в извлечениях, когда опущенные части текста не имеют непосредственного отношения к теме сборника. Такие купюры обозначены отточием и оговорены в подстрочных примечаниях.

Примечания, являющиеся частью текста документа, обозначены пометой «(Прим. док.)». Примечания, принадлежащие составителям, никак не оговорены.

В сборнике читатель найдет хронологические выписки из документов и других источников, перечень (в хронологической последовательности) публикуемых документов, список цитируемых источников и литературы.

Сборник составлен Р. С. Дзвиллой, К. З. Мухсиновой, Х. С. Тухтабаевой.

В подготовке книги к изданию приняли участие П. А. Агафонов, Л. А. Бутахина, П. Г. Ким, З. А. Мамаджанова, Е. А. Удалова, Р. З. Файзиева, Л. Р. Абдуллаханова, З. А. Цомартова.

### № 1

Статья Г. А. Аминова

*«Джизако-Чиназская Голодная степь и памятники  
бывшей в ней оседлости»*

5 сентября 1869 г. я был назначен руководителем съемочной экспедиции, цель которой состояла в снятии местности между Чиназом, Ходжентом и Джизаком и исследовании признаков бывших там водопроводов. Но так как часть названного пространства, а именно окрестности Нау, Уратюбе и самого Ходжента, еще два года до этого были сняты и исследованы, то мои работы ограничились рекогносцировкой местности между Чиназом, Джизаком и селением Беговатом, крайним пунктом на левом берегу Сырдарьи, определенным хозяйственной съемкой 1867 г. Для производства работ были назначены в мое распоряжение: классный топограф, коллежский регистратор Иванов, 2-го Туркестанского линейного батальона подпоручик Иванов, 3-го батальона прапорщик Жуковский и топограф унтер-офицерского звания (ныне прапорщик) Старцев.

22 сентября все съемочные партии переправились у Чиназа через р. Сырдарью и 23 приступили к работе.

Исследованная мною степь, вполне заслуживающая название Голодной, не представляет с первого взгляда ничего интересного. Но если поближе взглянем на нее, то мы увидим, что, исключая некоторых, довольно интересных местных явлений, эта степь главным образом представляет тот интерес, что почти вся эта безводная, в настоящее время никуда не годная равнина когда-то была населена оседлыми жителями, которые из нее добывали средства к своему существованию. Это доказывается теми знаками оседлости, которые в этой степи не совсем исчезли. Они заключаются в развалинах старых зданий, в признаках брошенных пашен и, главное, в следах древних водопроводов. Вопрос о возможности возобновления этих арыков, так же как и интерес, представляемый ими, как памятниками бывшей жизни в степи, заставил меня, во время моей двухмесячной работы, обратить главнейшее внимание на их исследо-

вание, что также и вполне согласовалось с полученной мной инструкцией.

Тем не менее, я считаю здесь необходимым, прежде чем перейду к описанию тех предметов, которые могут дать понятие о прежнем состоянии степи, сказать, хотя вкратце, несколько слов о том, в каком виде эта степь представляется теперь.

Местность между Чиназом, Джизаком и Беговатом, которая, исключая только южной ее полосы, составляет часть так называемой Голодной степи, представляет треугольную равнину в 6147 кв. верст и ограничивается с юга горами, то есть крайними северными отрогами того горного хребта, который под различными названиями тянется с востока на запад, отделяя эту равнину от долины р. Зеравшана и составляя водораздельную линию между бассейнами этой реки и Сырдарьи. С запада снятое мною пространство ограничивается большим трактом между Джизаком и Чиназом, а с востока — р. Сырдарьей. Дарья входит в наши пределы в 20-ти верстах восточнее Ходжента, в урочище Обхура (водопой) <...> и течет сначала с западным направлением, мимо г. Ходжента и множества селений до Беговата, вдоль подошвы Могол-Тауского хребта. От последнего селения, крайнего оседлого пункта на левом берегу Дарьи, река направляется на северо-запад, течет весьма извилисто и разделяется во многих местах на несколько рукавов, образуя между ними множество островов, покрытых богатыми пастбищами. Особенно заслуживает внимание по своей величине остров Семиз-Арал, против урочища Ирджара.

Несколько ниже Ходжента начинаются пороги, которые с промежутками тянутся до окрестностей сел. Кош-Тигерман и Беговата<sup>1</sup>, так что р. Сырдарью можно считать судоходной только от последнего названного селения, или, правильнее, — от места, расположенного в четырех верстах ниже его, так как наши пароходы в 1866 г. вследствие сильного течения не могли подняться до самого кишлака, а должны были остановиться против сел. Хаса.

На протяжении от Ходжента до Чиназа устроены на Дарье четыре переправы: 1) Переправа у Ходжента состоит из парома; подъемная сила которого определяется туземцами в 20 верблюдов с вьюками<sup>2</sup>. Вместимость его, во всяком случае, значительно меньше. Значение этой переправы, как лежащей на караванном и почтовом пути из Ташкента в Ходжент, — понятно. Переправа прекращается зимой лишь на несколько дней вследствие ледохода. В настоящее время на месте переправы строится мост через Сырдарью. 2) Ирджарская переправа находится в урочище того же имени, в 4-х верстах ниже Беговата. Переправа расположена на пути, ведущем из Курамы в Уратюбе,

<sup>1</sup> Последний порог находится верстах в трех выше Беговата. (Прим. док.)

<sup>2</sup> По словам бывшего содержателя парома Абдуллы. (Прим. док.)



Заамин и Джизак, и состоит из деревянного парома, подъемная сила которого определяется туземцами в 12 вьючных верблюдов. 3) Переправа, под названием Митун-Каюк, находится в 30 верстах выше Чиназа, на урочище Мурза-Тугай. Переправа состоит из деревянного парома, который может поднять 7 верблюдов без клажи. Переправа эта устроена с целью доставить жителям Кероучи, Буки, Тойтюбе и др., а также кураминским киргизам, зимующим восточнее Дарьи, прямое сообщение со степью, так же как с Джизаком, Заамином, Хавастом и Ура-тюбе. Большие караваны, впрочем, редко выбирают эту переправу вследствие медленности перевоза, предпочитая для этого Ирджарскую. Более других пользуются этой переправой киргизы, которые пасут свои стада на левом берегу Дарьи. При этом сами пастухи со своими кибитками, лошадьми и верблюдами переправляются на пароме, а рогатый скот, бараны и козы перегоняются вплавь. 4) Переправа, находящаяся у самого Чиназа, на почтовом тракте между Ташкентом и Самаркандом. Ею пользуются все караваны, следующие из Самарканда и разных мест Бухарского ханства прямо в Ташкент и обратно. Кроме того, здесь переправляются киргизы со своими изделиями и назначенными для продажи стадами с различных концов задарьинской степи. Переправа состоит из большого железного парома, в помощь которому устроен еще небольшой деревянный паром. Переправа прекращается зимой на неопределенные сроки, вследствие ледохода...<sup>3</sup>

Говоря о р. Сырдарье, я считаю необходимым остановиться на более подробном описании ее левого берега, — главным образом ввиду того, что свойствами его объясняется одна из причин, почему проведенные из Дарьи древние водопроводы, о которых я буду говорить, перестали ныне действовать. Надобно заметить, что Сырдарья на протяжении своем от Беговата до Чиназа течет в полосе, резко отличающейся своим характером от остальной степи. Полоса эта левее Дарьи ограничивается уступом, составляющим возвышенный берег реки и направление которого обозначает прежде течение главного ее русла. Уступ этот, носящий название Колгансыр (древний Сыр), то отделяется от реки на довольно значительное расстояние, то опять примыкает к ее живому руслу, разделяя таким образом берег Дарьи от Беговата до Чиназа на 11 урочищ. Из них некоторые резко отличаются друг от друга своим видом, характером и растительностью; причины этого различия надо искать в том, что Дарья во время разливов не подымается одинаково высоко во всех урочищах.

В упомянутой полосе встречается множество озер, из которых часть составляет остатки прежнего течения реки, а часть образуется при ежегодных разливах Дарьи, и высыхают летом

---

<sup>3</sup> Часть текста опущена, как не относящаяся к теме сборника.

или же сохраняют воду в продолжение целого года. Ближе к Чиназу они соленые, южнее же — пресные. Вот названия и краткая характеристика этих урочищ.

Урочище Ирджар (Игри-Джар, т. е. кривой берег). Это урочище тянется от сел. Беговата вниз по Дарье, на расстоянии 20 верст, и окаймляется со стороны степи вышеупомянутым обрывом, который здесь достигает высоты 200 фут[ов]. У южного конца названного урочища, то есть против сел. Беговата, обрыв сливается со склоном крайних отрогов Уратюбинских гор, которые уже далее вверх по реке составляют нагорный берег Сырдарьинской долины. У северной оконечности Ирджара обрыв примыкает к самому руслу реки, отделяя это урочище от соседнего с ним урочища Алкаджар. На урочище Ирджар находятся три озера, образованные разливами Дарьи и сохраняющие воду в течение круглого года; только одно из них довольно глубоко, а остальные мелки и поросли густым камышом.

В 6 верстах ниже Беговата находятся развалины сел. Хайровата, жители которого вследствие грабежей около 20 лет тому назад переселились в Беговат. Берега озер и Сырдарьи покрыты густыми камышами, внутри же урочища встречаются богатые пастбища. Урочище Ирджар перерезано по всем направлениям арыками, из которых часть, выведенная из Дарьи и озер, действует только во время разлива реки, а другая — берет свое начало из ключей в окрестностях Кош-Тигермана и может действовать круглый год. Древесная и кустарн[иков]ая растительность состоит из небольшого количества джиды.

Урочище Алкаджар начинается с того места, где вышеназванный обрыв упирается в русло Дарьи, отделяя это урочище от соседнего Ирджарского. Урочище Алкаджар богато пастбищами и топливом, состоящим из джиды, колючки и камыша. На урочище находится пресное озеро Алкакуль.

Это урочище также ограничивается со стороны степи вышеупомянутым обрывом, который у его северного конца примыкает к самой Дарье.

Урочище Майда-Джангаль отличается от последних тем, что не окаймляется со стороны степи крутым обрывом, который здесь заменен террасами и отлогими спусками. Вследствие этого вода, при сильных разливах реки, проникает глубже в степь, где образовалась густая кустарн[иков]ая растительность (джангаль), от которой урочище получило свое название.

Урочище Аим-Тугай. Линия, ограничивающая это урочище от внутренней степи, показывается опять в виде обрыва (который здесь, однако, значительно ниже, чем в вышеупомянутых урочищах Ирджар и Алкаджар, и у подошвы которого расположены озера Аимкуль и Калгансыркуль).

Во время весеннего разлива Дарьи все урочище покрывается водой, которая, спадая, оставляет за собой большое пресное озеро Аимкуль, перерезываемое своими заливами урочище

в различных направлениях. Это озеро, весьма глубокое, с топкими берегами, делающими его доступным только со стороны степи, где, как я уже упоминал, оно примыкает к обрыву. У северного своего конца озеро имеет постоянное сообщение с Дарьей, которая, таким образом, от времени до времени освежает в нем воду. Вследствие этого аймкульская вода, представляющая из себя отстоянную дарьинскую воду, в течение круглого лета свежа и вкусна. У степного берега озера видны следы траншей, оставшихся после Ирджарской битвы.

Озеро Колгансыр значительно меньше предыдущего и сообщается с Дарьей только во время разлива реки. По словам туземцев, оно замечательно своей глубиной. У берега озера остались следы бухарского лагеря, бывшего здесь в 1866 году.

Урочище Аим-Тугай покрыто густыми камышами, среди которых встречаются открытые полянки с джидовыми рощами и густой сочной травой.

Урочище Каргалы-Тугай. Отличается хорошими и богатыми местами для сенокоса.

Урочище Шал-Тугай. Покрывается водой во время разлива Дарьи; когда же в реке вода начинает понижаться, то урочище высыхает и на нем остаются два большие озера: Шалтугайкуль и Колгансыркуль (древний Сыр), составляющие, по словам туземцев, остатки прежнего течения реки. Показание это подтверждается существующим между озерами сухим руслом и тем, что у их западного, обрывистого берега, общего для обоих озер, видны начала проведенных в степь арыков, о которых я буду еще говорить впоследствии. Урочище покрыто камышами, густой колючкой, и на нем находятся хорошие пастбища. Вода в озерах, имеющих песчаное дно, сохраняет хороший и свежий вкус в течение круглого года, несмотря на то, что они во время маловодья Дарьи не имеют сообщения с этой рекой.

Урочище Мурза-Тугай — низменная местность на берегу Дарьи, отличается от предыдущего тем, что имеет солонцеватый грунт и что вода в расположенных на нем озерах Рабаткуль, Мурзакуль, Ашикуль и Шиттикуль, отличаясь неприятным, горько-соленым вкусом, негодна для питья. Из названных озер последнее сохраняет воду только весной, после таяния снегов; остальное время года оно покрыто соленой грязью. Урочище, весной местами затопляющееся, покрыто редкой колючкой, а у берегов Дарьи и озер — камышами. На нем находится множество мест, удобных для пастбищ и для сенокосов. У северного конца этого урочища расположена уже описанная переправа Митункаюк.

На этом урочище, в одной версте от берега Дарьи, высится древнее здание Мурзарабат, служившее когда-то караван-сараем и построенное с этой целью около 300 лет тому назад мирзой бухарского владыки Абдуллы-хана. Мурзарабат выстроен из жженого кирпича, в здешнем восточном вкусе, со сводчаты-



ми без связей крышами, и заключает в себе 25 комнат. Вокруг Рабата, на некотором от него расстоянии, заметны следы глиняной стены, построенной, вероятно, для защиты. Много времени прошло с тех пор, когда около Рабата проходила большая дорога и он служил убежищем для проходящих караванов. В настоящее время от этой дороги не осталось никаких следов, а мимо него идут вновь проложенные пути от переправы Митун в Хаваст, Джам, Заамин, Уратюбе и т. д. Очевидцы рассказывают, что не более, как 50 лет тому назад, Мурзарабат стоял на самом берегу Дарьи, которая с тех пор переменяла свое русло. Вследствие этого обстоятельства, необходимость заставила провести из Дарьи к Рабату канаву, след которой сохранился и до настоящего времени.

Несмотря на то, что здание это вследствие прочности постройки, вероятно, могло бы сохраниться еще несколько столетий, оно ныне уже представляет полуразрушенный вид и все более и более уничтожается, разбираясь киргизами, которые из его кирпичей выкладывают памятники над погребенными в его окрестностях своими братьями. Киргизы рассказывают, что в 1868 году много было увезено кирпича в русский Чиназ.

Таким образом, можно надеяться, что старинное здание в скором времени разделит участь многих своих степных собратьев и что из этого прекрасного памятника древней мусульманской архитектуры и бывшей жизни в степи через каких-нибудь десять лет не останется и следа; остается только утешаться тем, что Мурзарабат, исчезая как Абдуллаханская постройка, снова воскреснет в более современной форме: в виде киргизских мазарок и частных зданий в г. Чиназе.

Барон Аминов

Газ. «Туркестанские ведомости»,  
№ 27, 10.VII.1873, с. 107.

## № 2

*Прошение отставного полковника Жемчужникова туркестанскому генерал-губернатору К. П. Кауфману об отводе ста десятин земли в Голодной степи для посева и разведения деревьев*

Взяв содержание почтовых станций по Чиназскому тракту и устранив ныне станцию на колодцах Малек, я нашел возможным на безводной степи, которая никому не приносит никакой пользы и пропадает даром, заняться посевом и разведением деревьев.

Повергая желание мое на милостивое внимание Вашего высокопревосходительства, я осмеливаюсь прибегнуть с покор-

нейшей моей просьбой, если будет возможно и Ваше высокопревосходительство не встретите к тому препятствий, приказать отвести мне земли десятин сто около станции Малек для вышеизложенного предприятия; но, затратив капитал для устройства посева и развода деревьев, я желал бы, чтобы мои труды достались в наследство моим детям, о чем прошу как милостивого внимания у Вашего высокопревосходительства к поощрению моих предприятий.

Уволенный от службы  
полковник Жемчужников  
17 января 1870

Резолюция туркестанского генерал-губернатора К. П. Кауфмана:

«Очень охотно, но надо дело оформить. 17 января 1870 г.».

*ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 14, д. 38, л. 1—1об.  
Подлинник, рукопись.*

### № 3

#### «О проекте орошения Джизакской степи»

В числе более замечательных и важных по ожидаемым последствиям проектов г. генерал-губернатора следует упомянуть о проекте орошения Джизакской степи проведением арыка из Сырдарьи до Мурзарабата. Всем проезжавшим по Джизакской степи памятен этот переезд. Мертвенность выжженного солнцем ровного и гладкого степного пространства производит самое тяжелое впечатление. А между тем еще сравнительно в недавнее время Джизакская степь кипела жизнью. Следы бывших огромных арыков указывают на существовавшее здесь земледелие, и нет сомнения, что при помощи орошения здешняя тучная почва давала богатый урожай. Еще более пригодна эта необозримая степь для посева хлопка. Когда напоится водой сожженная степь, тогда вновь возникнут на ней и те постройки, которые возведены были в разных местах между Чиназом и Джизаком. Мы говорим о развалинах Мурзарабатского караван-сарая и о сардобах (водохранилищах или крытых цистернах) издали похожих на огромный улей. Проект орошения Джизакской степи заслуживает внимания уже и потому, что огромное пространство годной для хлебопашества земли остается теперь совершенно непроизводительным под самым почти Ташкентом.

*Сообщение газ. «Туркестанские ведомости»,  
№ 27, 2.VIII.1871, с. 109.*

*Рапорт военного губернатора Сырдарьинской области  
Н. И. Головачева К. П. Кауфману о предоставлении  
штабс-капитану Н. Ф. Ульянову людей и средств для  
производства изысканий в Голодной степи*

26 апреля 1872 г.

Ввиду командирования штабс-капитана Ульянова в Ходжентский уезд для нивелировочных работ, согласно данным Вашим высокопревосходительством указаниям относительно проведения предполагаемого арыка из Сырдарьи для обводнения Голодной степи, я имею честь испрашивать у Вашего высокопревосходительства о предоставлении штабс-капитану Ульянову следующих средств:

1. Назначить в его распоряжение топографа, хорошо знакомого с нивелированием для совместной работы с двумя нивелирами и взаимной проверки оной;

2. Назначить топографа с мензулой для съемки того направления, по которому будет производиться нивелирование, а равно для размещения постоянных точек;

3. Назначить команду казаков в 40 человек при 2 урядниках для сопровождения партии и для работ;

4. Ассигновать штабс-капитану Ульянову на обзаведение необходимых принадлежностей для проживания в степи 200 руб.;

5. Ассигновать ему же авансом сумму в 500 руб., примерно на полтора месяца, для выдачи 42 человекам команды заработной платы по 25 коп. в день и авансом же 300 руб. на наем переводчиков и другие экстраординарные расходы, а равно особо ассигновать прогонные деньги до селения Нау туда и обратно и суточные по 4 руб. в сутки;

6. Приказать отпустить из топографического отдела необходимый инструмент для нивелирования и съемки, а равно и карту хозяйственной съемки Голодной степи, произведенной ротмистром Аминовым.

Кроме того, ввиду затруднительности пребывания на работе в Голодной степи, имею честь ходатайствовать у Вашего высокопревосходительства о назначении подъемных и суточных денег топографам в усиленном размере.

Военный губернатор  
генерал-майор Головачев



*Протокол обсуждения проекта обводнения Голодной  
степи технолога Н. Ф. Ульянова*

1872 год, 21 июля. Комиссия под председательством г. военного губернатора Сырдарьинской области<sup>1</sup>, состоящая из военного инженера полковника Осипова, состоящего по саперным батальонам подполковника Зацепина, горного инженера Мышенкова и Туркестанской саперной роты поручика Лысенко, обсуждала предложение господина технолога штабс-капитана Ульянова об обводнении Голодной степи посредством канала, выведенного из р. Сырдарьи в местности, прилегающей к крепости Нау, и нашла следующее:

Предложение г. Ульянова, основанное на теоретических выводах и прежде разными лицами собранных сведениях, состоит из проекта самого устройства канала, составленного на основании журнала под личным г. Ульянова руководством, произведенного нивелирования местности и вообще изысканий, исполненных им по этому поводу.

1. г. Ульянов прочел комиссии журнал теоретических материалов, собранных им с целью определения: а) скорости течения, которую следует дать водам будущего канала и на основании этой скорости б) размеров профиля канала и с) падения его дна. Комиссия признает все доводы, приводимые г. Ульяновым, совершенно правильными и соответствующими делу и единогласно соглашается с ним во всех отношениях, касающихся разбираемого случая.

2. г. Ульянов объяснил комиссии, на каких основаниях он избрал начальную точку нивелировки (выше киш. Парманкур-гана), лежащую на левом берегу Дарьи и выше прохода этой реки через прерываемый ее течением хребет Моголтау. Комиссия и в этом случае, оправдывая взгляд г. Ульянова, находит, что принятый им способ нивелирования (объясненный в журнале), дает полную возможность признавать нивелировку правильной, допускающей основывать на ней самый проект.

3. Техническая записка убедила комиссию, что профиль будущего канала совершенно удовлетворяет потребностям орошения площади в 40 тыс. дес. ежегодно обрабатываемых полей и что г. Ульянов не упустил из виду потери воды от фильтрации и испарения и рассчитал на этот случай достаточный запас.

4. Наконец, г. Ульянов представил смету на сделание 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верст канала, имеющего в живом сечении в глубину

<sup>1</sup> Н. И. Головачева.

13,28 фута воды, в верхней ширине 53,12 фута, и ширину по дну 7,12 фута, и вывел общую стоимость этой работы в 98 708 руб. 90 коп. серебром.

Смета<sup>2</sup> признана комиссией в общем и подробностях составленной правильно и в размерах, определенных Урочным положением.

Его превосходительство, г. председатель комиссии изволил выразить мнение: не признает ли комиссия удобным вместо того, чтобы делать 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верст канала проектной профили, сделать его на длину до 28 верст, уменьшив соответственно размеры профили канала с тою целью, чтобы в этом же году выйти каналом на Голодную степь и, таким образом, опытом убедиться в возможности ее орошения. Соглашаясь вполне с предложением г. председателя, комиссия находит, между прочим, необходимым самое начало канала у Дарьи, которое нельзя не рассматривать как водоприемник всей системы будущей ирригации, сделать в настоящую проектную профиль от начала сооружения на длину 5 верст для того, чтобы напор воды на дальнейшее протяжение канала равнялся бы 35 дюймам.

В комиссии был, кроме того, возбужден вопрос: можно ли орошение артезианскими колодцами ставить в параллель орошению каналами и насколько такие колодцы применимы в Голодной степи?

Принимая в соображение массу воды, доставляемую известными уже колодцами у нас, в России, во Франции и в Алжире (как-то: Петербургский, дающий до 294 тыс. ведер (3 616 024 л) в сутки, Генеральский до 330 тыс. (4 058 802 л.), Поссии — 500 тыс. (6 149 700 л), в алжирском округе Ходно всех колодцев до 50, (дающих 54 446 249 литров в сутки), комиссия находит, что даже при такой силе колодцев в Голодной степи они не удовлетворили бы потребностям полеводства, а между тем, самое построение колодцев, требующее нередко весьма сложных механических и другого рода технических пособий, при отдаленности края от России, обошлось бы несравненно дороже канала; а потому орошение артезианскими колодцами комиссия признает только как средство для пополнения недостатков арычной ирригации, тем более, что орошение арыками известно с незапамятных времен туземцам; гарантирует легкость ремонта всей системы орошения Голодной степи, тогда как ремонт артезианских колодцев поставит в необходимость затрачивать нередко немалые суммы.

В заключение комиссия находит нужным сказать, что проект г. Ульянова дает полную возможность продолжать на тех же самых основаниях орошение степи и далее, так как, увеличивая соответственно потребности профиль канала, можно уве-

---

<sup>2</sup> Не публикуется.

личить скорость течения и массу притока воды до того, что ее будет достаточно для орошения произвольной площади.

Члены:

Н. Ульянов  
поручик Лысенко  
Д. Мышенков  
Подполковник Д. Зацепин  
Полковник Осипов

Председатель комиссии генерал Головачев

ЦГА УзССР, ф. И-17, оп. 1, д. 25016, л. 21—23.

Подлинник, рукопись.

## № 6

*Письмо К. П. Кауфмана Н. И. Головачеву об ассигновании средств и распределении наряда рабочих на сооружение канала в Голодной степи*

7 августа 1872 г.

Разрешая Вашему превосходительству приступить к сооружению канала для обводнения из р. Сырдарьи Голодной степи на изложенных в представлении Вашем от 27 июля<sup>1</sup> основаниях, я ассигновал на эти работы из доходов Зеравшанского округа 100 тыс. руб.

Генерал-майору Абрамову предписано высылать к Вам деньги в такие сроки, какие по наличному состоянию сумм окажутся возможными, лишь бы вся сумма была отпущена до 15 декабря текущего года.

Самое распределение наряда рабочих предоставляю усмотрению Вашего превосходительства: разом ли, например, от Кураминского уезда 23 тыс. человек или в два или более срока.

Смета с приложениями и протоколы комиссии возвращаются.

Генерал-адъютант фон Кауфман

ЦГА УзССР, ф. И-17, оп. 1, д. 25016, л. 26, 26об.

Подлинник, рукопись.

## № 7

*Статья Н. А. Иванова «Древний арык от Сырдарьи до Бухары»*

Орошение Голодной степи на пространстве между Каратаускими горами и Сырдарьей — вопрос действительно необходимый; орошение это нужно и теперь для усиления местной производительности края, оно необходимо и в будущем, если мы

<sup>1</sup> Не публикуется.

желаем достигнуть возможного развития и полного закрепления края в смысле колонизирования. Местные условия Туркестанского края таковы, что администрация не имеет в своем распоряжении много земель, на которых можно было бы разместить русские поселения. Поселение возможно только там, где есть достаточно воды для устройства ирригации, таких же мест не только немного, но даже почти нет в северной части генерал-губернаторства. Привольные места бассейнов Ангрена, Арыса, Таласа и Чу населены относительно густо, и отвести по берегам этих рек места для русских поселений можно только в прямой ущерб туземцам. Кроме того, если допустить, что русские поселения в этих местах и не стеснят аборигенов края, то еще рождается вопрос: выгодно ли для нас колонизировать эти места? Колонизация края русскими поселенцами, кроме одной цели — закрепления его за ними усилением русского элемента, — должна иметь еще и другую весьма важную цель: именно — направление производительности края в ту сторону, какая нужна, то есть, чтобы наши среднеазиатские владения служили для России не лишним источником расхода, а средством к удовлетворению своими произведениями потребностям наших фабрик и заводов. Два продукта, в которых нуждается Россия и которыми может обеспечить ее Туркестанский край, — это хлопок и шелк. И тот и другой могут с успехом разводиться, и при усилении производства поставить нашу промышленность в возможность не бояться никаких европейских кризисов.

О качествах местного хлопчатника и о доброте шелка распространяться незачем; уже дознано что и тот и другой при более тщательной очистке и размотке могут свободно конкурировать с теми материалами, которые доставляются на наши фабрики из-за границы. Значит, весь вопрос сводится к расширению самого производства. Район распространения как шелка, так и хлопчатника зависит от климатических условий, с которыми связана широта места; к северу от Сырдарьи по правому берегу реки, хотя и можно местами разводить эти продукты, но с большим успехом разведением следует заняться по левому берегу реки.

В Ходжентском и бывшем Джизакском уездах, хотя хлопок и может давать значительные урожаи, но засевы этого продукта невелики, так как в распоряжении населения находится немного воды для ирригации. Ходжентский уезд находится еще относительно в лучших условиях, что же касается до бывшего Джизакского уезда, то кроме Джилануты, орошающей среднюю часть уезда, для орошения восточной и западной частей служат только маловодные ключи, берущие начало в хребте Кашгардаван и едва хватающие на скудные посевы жителей.

Недостаток воды в этих местах выражается постепенным упадком хлебопашества, запущением садоводства и бедностью населения.



Поправить дело можно только увеличением ирригации, но при этом рождается вопрос, откуда взять воду? Из Зеравшана или из Сырдарьи?

Что орошение Джизакской Голодной степи возможно из того и из другого источника, доказательства тому имеются; но который из этих двух резервуаров было бы более целесообразно употребить для вышеозначенной цели, решено только в минувшем году: предположено с весны 1873 года вести арык от Сырдарьи.

Хотя вода Зеравшана во времена Абдулла-хана, лет за 300 тому назад, и употреблялась для орошения Голодной степи и доводилась только до Сырдарьи, но даже, по легендарным сведениям, перебрасывалась и на правый берег этой реки, и хотя воды Зеравшана, как кажется, и достаточно для ирригации степи, но не нужно забывать, что зеравшанская вода расходуется не только на орошение нашей Мианкальской долины, но и всего Бухарского ханства, которое пользуется этой водой; а потому, прежде чем остановиться на возможности орошения Голодной степи водою Зеравшана, следовало точно изучить, во-первых, количество воды в этом источнике в много- и маловодные годы, а, во-вторых, ту потребность в ней, которая действительно нужна для существующей уже ирригации. Собранные данные указывают, что орошение Голодной степи водою Зеравшана легко может вредно отозваться недостатком воды в тех местах, которые теперь ею орошаются. Заброшенность Тюятарского арыка, орошавшего великолепную черноземную почву Голодной степи, служит к тому наглядным доказательством.

Сырдарья в несколько десятков раз богаче водою Зеравшана, а потому решено для орошения Голодной степи воспользоваться этим богатым водою бассейном. По рассказам туземцев-старожилов, сырдарьинская вода во времена Улугбека проведена была особым арыком для орошения южной части Бухарского ханства. Письменных доказательств об этой гигантской работе, как кажется, не сохранилось, но предание живет в народе и передается от отца к сыну. Нам случалось слышать о нем в Зеравшанской долине, приводилось слышать и в Джизаке, и в Кызылкумах. Все рассказы сводятся к тому, что сырдарьинский арык, начинаясь в серединной части этой реки, около нынешнего кишлака Ходжентского уезда Костакоз, шел со слабым уклонением к югу, перерезывал существующую ныне почтовую дорогу между колодцами Малек и Мурзарабат, постепенно приближался к горам Каратау и, оставляя влево от себя гор. Нурата, огибал горы, поворачивая к юго-востоку, и ниже гор. Варданзе доходил до Каракуля. Начало арыка (Урумбай-арпы) заметно и теперь; доказательства дальнейшего его продолжения также имеются. Строение из жженого кирпича (сардоба), находящееся на середине дороги, между Мурзарабатом и Малеком, подобная же разрушенная постройка, и так-

же из жженого кирпича, — Ата, лежащая на расстоянии от первой верстах в 120, и, наконец, холмы Кургантюбе, находящиеся в степи на высоте Нурата, о которых в кочевом населении сохранилось предание как о древнем заброшенном городе, как бы обозначают путь сырдарьинского арыка.

Туземцы утверждают, что арык этот в древности существовал; но почему он заброшен?...<sup>1</sup> Одни отзываются неведением, другие говорят, что арык занесло песком, почему и принуждены были его оставить.

Если припомнить последовательное движение песков с северо-запада к юго-востоку, продолжающееся и поныне, то последняя причина уничтожения арыка станет весьма вероятной.

Невольно рождается вопрос: нельзя ли в настоящее время возобновить этот арык, если не на всем его громадном протяжении, в чем надобности и не предстоит, то, по крайней мере, насколько это возможно? Вода, потребная для этого арыка, не оскудит Сырдарью, даже и после устройства проводимого ныне степного арыка, и не повредит в судоходности реки, а между тем в нашем распоряжении будет еще несколько тысяч квадратных верст прекрасной, тучной, орошаемой водою земли, расположенной в климате, удобном для произрастания хлопчатника и тута.

Выгоды, которые доставляются этим арыком, несомненны; правда, что труд будет велик, но следует ли останавливаться в этом случае ввиду столь многих благих последствий.

Н. Иванов

Газ. «Туркестанские ведомости»,  
№ 13, 27.III.1873, с. 51.

<sup>1</sup> Отточие в док.

## № 8

### *Протокол заседания строительно-дорожной комиссии Сырдарьинской области об организации работ по обводнению Голодной степи*

1874 года июля 6 дня. Комиссия, состоящая под председательством г. военного губернатора Сырдарьинской области генерал-лейтенанта Головачева из членов — генерал-майора Эйлера, полковника Мединского, подполковников: Гуюса и барона Нольде, капитанов: Ульянова и Янчевского, вследствие предложения г. и. д. туркестанского генерал-губернатора от 4 июля с. г. за № 2629<sup>1</sup> обсуждала вопрос по обводнению Го-

<sup>1</sup> Не публикуется.

лодной степи, на каковую работу его высокопревосходительством г. главным начальником края ассигновано на текущий год 20 тыс. руб., причем генерал-адъютант фон Кауфман изволил выразить желание, «чтобы к производству работ было приступлено осенью с. г., в такое время, когда народ более свободен от полевых работ, и, сообразуясь с рабочими силами, которые можно употребить на работы по размерам ассигнованной суммы, произвести такие из них, которые без вреда могли оставаться до осени следующего года и затем продолжаться осенью 1875 г. в том же духе, всегда сообразуясь со средствами и т. д., до тех пор, пока хотя часть степи будет орошена».

Ввиду вышензложенного, на предложенные г. председателем комиссии генерал-лейтенантом Головачевым вопросы, комиссия постановила:

1) октябрь месяц принять за удобное время для работ, так как полевые работы уже прекращаются и народ в это время от своих занятий более освобождается, что же касается до невозможности прокормить в Голодной степи лошадей и скот, на что было обращено внимание комиссии в протоколе 23 июля 1872 г., то, по заявлению Ходжентского и Кураминского уездных начальников, весь скот, собранный в табуны и стада, может быть отгоняем на ближайшие пастбища;

2) имея в виду незначительность ассигнованной суммы, сделать водопроводный канал в полную профиль лишь на протяжении 2 верст, а [на] имеющиеся остаться средства произвести трассировку, прорыв на поверхности земли с обеих сторон канала рвы в  $1\frac{1}{2}$  аршина ширины и глубины.

3. Для начала дела наряд рабочих произвести из Ходжентского уезда в числе 6 тыс. человек, которые обязаны будут работать в течение 14 дней.

4. Деньги, разрешенные г. главным начальником края на пищу, в размере 5 коп. на человека выдавать обществу, которое обязано будет озаботиться снабжением рабочих съестными припасами под наблюдением уездных начальников. При этом уездным начальникам должно быть разрешено требовать деньги и на заболевших.

5. На случай болезней рабочих обязать Ходжентского уездного начальника взять с собой доктора и более необходимые медикаменты, а также и юрты для больных.

6. Сознывая невозможным найти необходимое число десятников, просить у командующего войсками округа разрешение командировать для этой цели унтер-офицеров от войск, а в качестве кондукторов — от саперной роты, а если возможно, и от топографического отдела.

7. Инструментов заготовить пропорционально количеству предполагаемых к исполнению работ.

8. Что же касается до вопроса, может ли быть исполнено наряжаемым числом рабочих предполагаемое количество работ,



то предложено составителю сметы капитану Ульянову при расчете уменьшить сроки наполовину.

9. За поправку полей и сломку сакель вознаградить владельцев по оценке.

Полковник Мединский  
Подполковник Гуюс  
Подполковник барон Нольде  
Члены:

Н. Ульянов<sup>2</sup>  
капитан Янчевский

Делопроизводитель Травинский

ЦГА УзССР, ф. И-17, оп. 1, д. 25016, л. 83а—83б.

*Подлинник, рукопись.*

<sup>2</sup> Представленная смета начислена мною без прибавления двойного количества рабочих. (Прим. Ульянова.)

## № 9

### *Постановление комиссии по рассмотрению проекта Н. Флавицкого об орошении Голодной степи*

18 января 1875 г.

Комиссия, назначенная по предложению г. туркестанского генерал-губернатора для рассмотрения предложения г. Флавицкого относительно наилучшего способа орошения Голодной степи<sup>1</sup>, собиралась под председательством генерал-майора Эйлера в течение декабря 1874 г. и января 1875 г. в пять последовательных заседаний. В заседаниях этих присутствовали председатель генерал-майор Эйлер, члены: коллежский ассессор Южаков, технолог капитан Ульянов, подполковник Хорошхин, заведующий туркестанской школой шелководства коллежский ассессор Ошанин и член-делопроизводитель майор Маев. Кроме того, г. председатель нашел необходимым пригласить в заседание 11 января также и начальников уездов Кураминского и Ходжентского. Изложив в первом заседании комиссии вопросы, подлежащие обсуждению, г. председатель предложил прежде всего рассмотреть представленный г. генерал-губернатору проект г. Флавицкого относительно орошения Голодной степи. Сущность проекта Флавицкого заключается в следующем: орошение степного пространства посредством арыка, выведенного из Сырдарьи, по мнению г. Флавицкого, обойдется весьма дорого и, кроме того, невыгодно еще в том отношении, что представит значительные затруднения в заселении всего орошаемого пространства в 120 тыс. дес. Так как заселение это будет производиться немедленно, а речные наносы будут ежегодно

<sup>1</sup> Не публикуется.

засорять устье арыка, то администрация края должна будет ежегодно затрачивать большие суммы на очистку арыка; этот ежегодный ремонт арыка, производимый средствами казны, будет продолжаться до тех пор, пока население орошенного пространства не достигнет той степени густоты, при которой очистка арыка может быть производима уже средствами местного земледельческого населения. По мнению г. Флавицкого, наиболее практический способ орошения Голодной степи состоит в постепенном устройстве вдоль берега Сырдарьи водоподъемных машин, которые могли бы орошать степь по частям, отдельными участками, по мере того как будет подвигаться заселение уже орошенных пространств.

Заключающийся в докладной записке на имя г. генерал-губернатора проект г. Флавицкого изложен только в общих чертах, без подкрепления цифровыми данными, необходимыми для сравнительной оценки двух предлагаемых способов орошения степи — арычного и водоподъемного. Труд этот по предложению г. председателя комиссии принял на себя технолог капитан Ульянов, который и представил в первом заседании комиссии произведенные им сравнительные вычисления стоимости того и другого способа орошения.

При этом выяснилось, что орошение 120 тыс. дес. земли по проекту г. Флавицкого должно обойтись не менее 3400 тыс. руб., и то при этой громадной затрате капитала может быть орошена только узкая прибрежная полоса, имеющая в сложности 120 тыс. дес., а не площадь степи от Парманкургана до Мурзарабата, как предполагается при устройстве арыка. Кроме упомянутой выше затраты в 3400 тыс. руб. для приведения в действие поставленных водоподъемных машин необходимо еще затрачивать ежегодно около 2 млн. руб. на одно топливо (каменный уголь). Вследствие громадной стоимости орошения арендная плата за орошенную землю должна быть также очень высока, а именно: не менее 50 руб. за десятину, (считая даже, что все орошение обойдется только в 2 млн. руб. серебром). При такой ценности земли невозможно найти переселенцев, которые бы взялись эксплуатировать орошенную таким дорогим способом землю. Орошение же степи при помощи арыка обойдется только в 700 тыс. руб., причем, как уже сказано выше, будет орошена не прибрежная полоса, а площадь степи в 120 тыс. дес., (то есть каждая верста канала обойдется в 7 тыс. руб.).

Цифровые данные, на которых капитан Ульянов основывает свои выводы, подробно изложены им в записке<sup>2</sup>, которая приложена к настоящему постановлению. Выслушав записку капитана Ульянова, комиссия единогласно признала несостоятельность проекта г. Флавицкого, как составленного поверхностно, без знания дела и даже без всяких предварительных вычислений.

<sup>2</sup> Не публикуется.

Относительно вопросов, следует ли производить орошение степи средствами администрации, или же оно должно быть предоставлено в частные руки, комиссия признала, что так как в настоящее время не имеется в виду серьезных заявлений от частных лиц о желании их исполнить своими средствами орошение степи, то администрация по необходимости должна принять на себя исполнение этого дела. В настоящее время имеются только два заявления: первое — г. Флавицкого, который в докладной записке своей, представленной г. генерал-губернатору, говорит о возможности образовать для этой цели компанию, но не указывает, кто войдет в состав этой компании, каким путем предполагает он привлечь капиталы, необходимые для этого дела, и на каких условиях будет производиться заселение туземцами орошенного пространства. Такое не гарантированное ничем обещание г. Флавицкого — собрать компанию для орошения степи — еще недостаточно, чтобы остановить уже начатые работы по орошению, от которых в недалеком будущем уже предвидятся весьма плодотворные результаты, именно: орошение и заселение низменных пространств, лежащих в верховьях проводимого ныне арыка, начиная с Ирджарской низменности. Осязательные результаты получатся, таким образом, уже по проведении арыка на 14 верст, то есть до Беговата.

Кроме заявления г. Флавицкого, имеется также заявление жителей Джизака, которые, по словам г. помощника Ходжентского уездного начальника, желали бы произвести на свой счет орошение степи, с правом пользоваться орошенной землей. Но пока словесное заявление это не облечено в форму официального ходатайства, не представляется возможности придавать ему большого значения и останавливать для того уже начатые работы.

Относительно вопроса, какие меры должны быть приняты для заселения орошаемого степного пространства, комиссия пришла к следующим заключениям:

1. Заселение орошенных частей степи следует производить постепенно, по мере образования удобных для земледелия участков. Таковы урочища: Ирджар, Алкакуль, Майдиджангал, Аимтугай и другие.

2. При постепенном образовании удобных для орошения участков следует оповещать о том заблаговременно начальников уездов, жители которых принимали участие в работах по проведению арыка и где недостаток в свободной земле уже ощутителен. В этом оповещении должно быть обозначено, сколько танапов земли предназначается для заселения, где именно и т. д.

3. Переселенцам должно быть предоставлено на выбор получать землю целыми обществами и селиться кишлаками или же устраивать отдельные хутора, смотря по тому, как они пожелают.

Туземные общества, принимавшие участие в работах по проведению арыка, должны иметь преимущество перед теми, которые не высылали рабочих.

5. Взамен срошенной земли, отошедшей под строение арыка, владельцам этой земли будет отрезано двойное количество на ближайших орошенных частях степи согласно обещанию г. военного губернатора.

6. В видах усиления русского населения в области было бы полезно, не принимая никаких понудительных мер, направить на орошаемые участки земли также и русских крестьян — переселенцев из степных губерний России: Воронежской, Саратовской и других. Для этого «ходакам», которые обыкновенно посылаются от обществ крестьян для предварительного ознакомления с местностью, может быть указано на орошаемые участки степи как на места, удобные для переселения.

7. Для правильного распределения орошенных участков земли между переселенцами и для рассмотрения всех могущих возникнуть по этому поводу вопросов должна быть учреждена при военном губернаторе Сырдарьинской области особая комиссия. Так как комиссия должна действовать во все время, когда будет проводиться арык на 100-верстном его протяжении, то состав членов комиссии может быть переменяющийся.

8. Земельный надел на орошенном пространстве не должен превышать 5 дес. на каждую семью, считая в том числе и землю под усадьбу, менее 5 дес. также невозможно назначить, так как из орошенного пространства будет постоянно обрабатываться только  $\frac{1}{3}$  часть.

9. Для устройства хозяйств на месте переселения может быть предоставлена переселенцам трехлетняя льгота от поземельных податей.

10. В трехлетний льготный срок переселенцы должны устроить свое хозяйство и обработать полученный земельный надел.

11. Никому не может быть отведено земли более 5 дес., то есть ни зажиточным туземцам, ни русским эксплуататорам, действующим единолично или в составе компании.

12. Переселенцы приобретают также право на землю, отведенную им в надел, как вообще установлено в крае администрацией. Плата за отведенные участки должна быть одинакова, как и в соседних уездах.

Вопросы относительно принятия мер к целесообразному направлению начатых ныне работ уже были обсуждены в особой специальной комиссии<sup>3</sup> под председательством г. военного губернатора Сырдарьинской области, которому и было представлено как изыскание средств к производству этих работ, так и самые работы. Настоящая же комиссия, не имея никаких данных к обсуждению вопроса, уже решенного в заседании спе-

<sup>3</sup> Означенная комиссия была учреждена по личному распоряжению г. военного губернатора Сырдарьинской области. (Прим. док.)



циальной комиссии, признала возможным принять одно только условие: именно, что работы по проведению арыка собственно в глубь Голодной степи, то есть далее 25 верст от устья арыка, должны быть начаты не ранее как уже в то время, когда выяснится, что на орошенное 25-верстное пространство имеется полное количество желающих переселенцев. Таким же образом и остальное 75-верстное протяжение арыка будет разбито на отдельные участки, из которых каждый будет орошен арыком только тогда, когда является требование на землю в соседнем, уже орошенном участке.

Председатель комиссии

Эйлер

Члены:

Хорошкин

Ульянов

Южаков

Ошанин

Маев

*ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 14, д. 119, л. 17—22об.  
Подлинник, рукопись.*

## № 10

### *Из статьи Е. Смирнова «Попытка орошения Голодной степи»*

В 1872 г. был утвержден проект устройства канала для орошения Голодной степи, составляющей северо-западную половину Ходжентского уезда Сырдарьинской области. Почти полтора года спустя, в 1874 г., произведены первые работы по осуществлению этого предприятия; затем они возобновились в 1875, 1876, 1877 и 1878 гг., но в прошлом году устройство канала отменено вовсе, часть заготовленных инструментов роздана на другие ирригационные работы, и попытка орошения Голодной степи, кажется, оставлена навсегда.

<...> Голодной степью называется обширная суглинкавая, а отчасти и солонцеватая равнина, расстилающаяся на западе от гор. Ходжента по левому берегу р. Сырдарьи. Общее очертание ее подходит к фигуре треугольника, вершина которого находится у устья речки Аксу (ниже гор. Ходжента); стороны берега р. Сырдарьи на северо-востоке и Туркестанский хребет с его отрогами на юго-западе; основанием же служат пески великой среднеазиатской пустыни Кызылкумы. Основываясь на показаниях карты Туркестанского военного округа (издания 1877 г.), границей суглинкавой степи с песками Кызылкум можно принять прямую линию, проведенную от изгиба р. Сырдарьи у раз-



валин крепости Чардара на колодец Темиркабук, находящийся против ущелья того же названия в западной оконечности гор Каратау (Нуратинских). Длина этой линии будет до 120 верст; она и составляет основание треугольника, высота же его до р. Аксу будет около 180 верст. Эти цифры дают приблизительно квадратное содержание Голодной степи — более 11 тыс. кв. верст. <...>

Таково настоящее положение Голодной степи; прошедшее ее, надо полагать, было несравненно привлекательнее, оживленнее. Если не вся она, то северо-западная половина ее была орошена, обработана, а может быть, имела и густое, богатое население. На это указывают явные следы обширных ирригационных систем, покрывающих своей сетью местность как вдоль почтовой дороги из Чиназа в Джизак, так равно и западнее, касаясь песков Кызылкумов. Есть даже неясные, впрочем, указания на то, что оживленная водой местность простиралась далеко на запад, огибала горы Каратау (Нуратинские) и соединялась с теперешним бухарским оазисом в низовьях реки Зеравшана<sup>1</sup>. Тогда пустынные местности вдоль левого берега р. Сырдарьи тоже были орошаемы и населены, имели даже большие города, как на то указывают открытые г. Федченко следы города в урочище Минтюбе, в степи против развалин крепости Чардары.

Остатки всех ирригационных сооружений в Голодной степи относятся к системе двух каналов: Тюяртартара и Урумбаймирза. По исследованиям барона Аминова, производившего топографическую съемку Голодной степи в 1869 и 1870 гг., канал Тюяртартар был выведен из р. Зеравшана<sup>2</sup>. Верстах в 70 выше г. Самарканда из р. Зеравшана выходит существующий и теперь канал Булунгур; часть его воды раньше изливалась в Тюяртартар, который, обогнув оконечность гор Мальгузар, круто поворачивал на север и, усилившись водой речки Санзар (Джиланути), выходил на плоскость Голодной степи через ущелье Джиланути, называемое иначе Тамерлановыми воротами, у гор. Джизака. Зброшенные разводные каналы этой системы, из коих заслуживают упоминания Карой и Мурзарабатский (название, надо полагать, произвольное), пересекали степь в северо-восточном направлении и доходили почти до самых берегов Сыра, захватывая, таким образом, огромную площадь. Орошение Тюяртартаром достигалось весьма легко благодаря ровному уклону местности от подошв отрогов Туркестанского хребта Мальгузар и Каратау по направлению к Сырдарье. По заключению барона Аминова, возобновление этой системы вполне возможно, то есть не представляет особых технических за-

<sup>1</sup> «Древний арык от Сырдарьи до Бухары». Статьи Н. А. Иванова. Газ. «Туркестанские ведомости», № 13, 1873 г. (Прим. док.)

<sup>2</sup> См. статья барона Аминова за 1871 и 1872 гг. в газ. «Туркестанские ведомости» и карты съемочной партии. (Прим. док.)

труднений и не будет стоить больших денег, так как главный канал, Тюятартар, сохранился хорошо; но теперь оно ни в каком случае не может быть допущено по причине недостатка воды в р. Зеравшане. По случаю огромной разработки полей в среднем и нижнем течении этой реки, воды ее и теперь уже недостаточно для орошения, что особенно чувствительно, конечно, в низовьях (в Бухаре). При отводе воды в Тюятартар, для оживления известной площади полей в Голодной степи, равная площадь уже обработанных полей на Зеравшане должна обратиться в голую пустыню, что в экономическом отношении совершенно невыгодно.

Другой канал, Урумбаймирза, выходил из р. Сыра, верстах в 50 выше Чиназа, в урочище Шалтугай (из озер и из самой реки), шел параллельно берегу, отклоняясь в глубь степи верст на 5—7, и только на высоте Чиназа в урочище Урумбай отходил левее<sup>3</sup> и наполнял своими разводными арыками местности, может быть (точных указаний нет) до изгиба р. Сыра у Чардары. Воды его, очевидно, смешивались с водами Тюятартарской системы. Возобновление Урумбая тоже возможно, как и Тюятартара, причем затруднения в недостатке воды нет, потому что он выходит из Сырдарьи, обладающей огромным запасом воды<sup>4</sup>.

Выше водоприемника (баша) Урумбая из Сырдарьи не было выводимо больших каналов на плоскость степи вплоть до киш. Кошт-ериг ман, где имеются следы арыков ниже и выше уступа степи (чинка) к речной долине; из последних заметен Буз-арык, идущий параллельно русскому каналу слева (сухой), но все эти каналы, вероятно, принадлежат к системе речки Аксу, вытекающей из Туркестанского хребта и служащей притоком Сыра.

Таким образом, центр Голодной степи орошен и обработан, углы же, северо-западный и юго-западный, и в давние времена находились в таком же безотрадном запустении, как и теперь. Впрочем, относительно последнего, а также и всей южной полосы, можно предположить, что пустыня здесь имела меньшие размеры; в первые периоды культуры население группировалось по низовьям тех речек и ручьев, которые и теперь сбегают со склонов Туркестанского хребта, и, вероятно, тогда уходили далеко в степь. В течение, может быть, очень долгого периода времени население постепенно отступало все ближе и ближе к

<sup>3</sup> Имеются сведения о том, что Урумбай на линии почтовой дороги отходил будто бы в степь верст на сорок от Сыра. Это едва ли верно; по крайней мере, они не подтверждаются специальными картами. От урочища Шалтугай до бугра Сарытюбе (до 30 верст) Урумбай идет под чинком, т. е. под уступом степи, и только за Сарытюбе поднимается на площадь степи, и это как раз против разветвлений арыков Карой и Мурзарабат, Тюятартарской системы. (Прим. док.)

<sup>4</sup> О системе Урумбая я надеюсь поговорить более подробно впоследствии. (Прим. док.)

горам, по мере разработки полей в верховьях рек, и заняло теперешнюю линию оседлых пунктов, представляющих собой районы Джизакской, Уратюбинской и северо-западную часть Ходжентского уезда. От сокращения длины течения рек сфера действия влажности на почву уменьшилась, и позади поселений выросла пустыня. Примеров такого движения оседлостей с низовьев к среднему и верхнему течению рек в Туркестанском крае много; особенно рельефными примерами могут служить: Ферганская долина (реки Сох, Исфайрамсай, Наукат и др.), р. Талас, долина Зеравшана, где центр наибольшей разработки полей быстро подвигается из Бухары в Мианкаль <...>

Сделав короткий очерк настоящего и прошедшего Голодной степи, перехожу к описанию проекта ее обводнения и того, что для этого было выполнено.

Первую мысль об орошении Голодной степи, вероятно, подали невольно бросающиеся в глаза следы ирригационных систем Тютяртара и Урумбая, а также недостаток хорошей воды по открытому в 1869 г. почтовому тракту для сообщения между Ташкентом и Самаркандом. Станции поставлены на плохих колодцах, отчасти с солонцеватой водой; последнее объясняется тем, что юго-западная половина степи имеет площади солончаков, достигающих значительного развития у соленого озера Тузкан. Для снабжения станций хорошей водой и орошения окрестных местностей, что в то время было, очевидно, делом второстепенным, предлагалось, между прочим, устроить артезианские колодцы. Впоследствии мысль эта была оставлена, во-первых, по отсутствию данных о геологическом строении степи, а во-вторых, ввиду трудности и дороговизны подобных сооружений. Особая комиссия, бывшая в 1872 г. под председательством генерала Головачева, рассматривая вопрос об орошении степи, коснулась и вопроса об артезианских колодцах. Приведя в пример количество воды, доставляемое известными артезианскими колодцами Европы и Алжира, комиссия нашла, что они не могут удовлетворять потребностям воды для обширного орошения, почему дала предпочтение арычной системе с водоприемником из такого огромного водного источника, какова р. Сырдарья; орошение же при помощи артезианских колодцев комиссия «признала только как средство для пополнения недостатков арычной ирригации».

Первоначальные изыскания по составлению проекта орошения начались еще в 1869 г., когда была командирована съемочная партия под начальством барона Аминова для составления карты степи и производства нивелировки. В инструкциях, данных барону Аминову, поручалось также и собирание сведений об остатках древних оседлостей в степи и заброшенных ирригационных системах, о чем и доставлены им данные. Обращено также внимание и на геологическое исследование. Для этого был специально командирован горный инженер Мышенков, но

доставленные им сведения и заключения не отличались ни подробностью, ни выработанностью взгляда <...>

Подробные исследования собственно для составления проекта устройства канала произведены технологом г. Ульяновым, который был командирован в (Голодную) степь в июне месяце 1872 г. в сопровождении двух топографов и команды казаков. Им сделан выбор для водоприемника канала и произведена нивелировка предполагаемого его пути в глубь степи. На основании добытых данных г. Ульянов впоследствии составил проект, по которому и начались работы.

Здесь будет у места сказать, что нивелировка г. Ульянова была проверена в 1879 г. специально командированным для этого с двумя топографами инженером г. Петровым. Он довел нивелировку до ст. Агачты, на 31 версту южнее ст. Мурзарабат; следовательно, по его изысканиям, можно захватить площадь для орошения значительно больше. Суть проекта заключается в следующем: задавшись мыслью захватить орошением возможно большую площадь Голодной степи, составитель проекта оставил совершенно в стороне расчистку древнего Урумбай-арыка, и, если то потребовалось бы, устройство к нему нового водоприемника выше по реке, а проектировал свой канал с водоприемником у Беговатских порогов...

Относительно большое расстояние выхода канала на плоскость степи объясняется видом местности берегов реки и прилегающей степи. С левой стороны Сырдарья отбрасывает неширокую полосу низменностей, которые изрезаны продолговатыми озерами, заросшими камышом; некоторые из них соединяются протоками с рекой, но большинство уже отделилось и стоят особняком; здесь имеются луговые места и тугаи (заросли, джунгли), служащие местом зимних стойбищ для окрестных кочевников<sup>5</sup>. Влево от этих низменностей начинается собственно степь, чуль, ниспадающая к ним невысокими, но крутыми скалами (чинг).

Проектированный в Голодной степи канал, по словам составителя проекта, на всем пространстве пошел бы первые 25 верст по гравинистому грунту, со слабыми прослойками глины, далее, на протяжении около 5 верст, по слабому глинистому, а остальную часть (до 70 верст) — по солонцеватому <...>

Из этого краткого очерка видно, что техническая сторона дела, по-видимому, была разработана довольно обстоятельно; к несчастью нельзя того же сказать о сторонах хозяйственной, денежной и конечной цели предприятия, то есть, эксплуатации орошенных земель. Малая разработка этих важных сторон предприятия и повела сначала к вялости в ходе работ, потом к временной их приостановке (в 1882 г.), а впоследствии — и к совершенному прекращению <...>

<sup>5</sup> Джизак-Чиназская Голодная степь, барона Аминова. «Туркестанские ведомости» за 1873 г., № 27. (Прим. док.)



По утверждении проекта и сметы, первый наряд рабочих был сделан в 1872 г., но он не удался по причине недостатка денег. Чтобы выполнить сразу, в десять дней, работы на первом участке в 14½ верст, требовалось 100 тыс. руб.; сумму эту было предложено выслать в Ташкент начальнику Зеравшанского округа из зеравшанских сумм. У последнего требуемых 100 тыс. не нашлось, потому что к этому времени все доходы Зеравшанского округа из распоряжения генерал-губернатора поступили в государственный доход; было выслано только 25 тыс., но поздно, почему из них пошло на канал 700 руб., а остальные употреблены на другие строительные надобности по Сырдарьинской области. Надо думать, что 1873 год пошел на переписку по изысканию денежных источников и на сношения с Петербургом о разрешении и утверждении предпринимаемых работ. В 1874 году было ассигновано 16 тыс. руб. из строительного кредита, открываемого в распоряжение главного начальника края на строительные надобности в крае; впоследствии все ассигнования на устройство канала делались из этого источника. С 1874 г. по 1878 год работы велись ежегодно, хотя и не в том размере, как это предполагалось; а предполагалось выставлять рабочих по два раза в год, весной и осенью, когда земледельцы свободны от полевых работ, именно в месяцы апрель и октябрь; выставлялись же рабочие только по одному разу, большей частью осенью, на время от 14 до 28 дней. В течение четырех рабочих годов, переводя наряды для удобства на 14 дней, выставлено было рабочих всего 68 294 человека, из коих от гор. Ташкента 14 444 человека, от Кураминского уезда 25 250 человек и от Ходжентского уезда 28 600 человек. Условия и порядок наряда рабочих мной будут сообщены и рассмотрены ниже, при разборе хозяйственной стороны дела.

На всю операцию, начиная с 1872 по 1882 год, всего израсходовано 125 840 руб. <...>

Приняв расход на заготовку инструментов для работ, технический надзор и прочее на счет казны, главную стоимость операции, то есть расход на чернорабочих, решено было отнести на натуральную повинность, или помощь окрестных земледельческих районов, с выдачей рабочему от казны кормовых денег по 5 коп. в день. Пятикопеечная выдача составляет не более одной восьмой части дневного заработка чернорабочего, по существующим в крае ценам (40 коп.), почему и представляет собой для казны расход солидный (более 451 тыс. руб.) для рабочего же ничтожное пособие. Особая комиссия, назначенная в 1872 году для определения оснований постановки хозяйственной стороны дела и состоявшая под председательством военного губернатора и членов: начальника г. Ташкента и начальников Кураминского и Ходжентского уездов, между прочим, постановила: для устройства первого участка канала в 14½ верст в один десятидневный оборот 57 тыс. рабочих, для чего сделать



наряд в следующей пропорции: а) с 23 тыс. дворов земледельческого населения Кураминского уезда выставить с двора по одному рабочему, б) с 20 тыс. дворов Ходжентского уезда — тоже по одному рабочему с двора и в) с 10 тыс. дворов земледельческого населения г. Ташкента выставить с двора по 1,4 рабочих. Этот наряд при десятидневной работе давал общий оборот в 57 тыс. человек, требуемых для выполнения работ по всей линии, так сказать вчерне, то есть без обделки откосов, устройства водоприемника и пр. Рабочие должны были выставляться с кетменями, заменяющими здесь лопаты и заступы; затем остальной инструмент: кирки, носилки, мешки, ломы и прочее — должна была заготовить казна.

В этом постановлении обращает на себя внимание то, что предполагалось сделать сразу такой огромный наряд (по рабочему с двора), а также отсутствие всяких мотивов, почему уезды выставляют по одному человеку с двора, а гор. Ташкент — по 1,4 человека. Мне приходилось слышать, что не высказанным официально мотивом было то, что городское население зажиточнее уездного. Если так, то можно догадываться, что выставка рабочих рассчитывалась не исключительно на одну натуральную повинность, а с прибавлением денежной, потому что при выставке 1,4 человека натурой со двора, имеющего одного свободного рабочего, зажиточность двора не играет никакой роли. Такой двор, недостающие 0,4 рабочего, должен нанимать, что уже ни в коем случае не вяжется с идеей о натуральной повинности как общественной помощи.

Предположенный наряд 57 тыс. человек выполнен не был по причине недостатка денег; но выработанная комиссией система и пропорция нарядов были приняты администрацией при дальнейших распоряжениях по выполнению работ. Рабочие с 1874 по 1878 год выставлялись не поочередно от каждого уезда, или вернее района, а в смеси, партиями от 1500 до 12 тыс. человек. Подобные наряды, по-видимому, не были обременительны для населения и выполнялись им легко, но нельзя сказать, чтобы охотно, по причине неопределенности цели предприятия. Глухое недовольство выразилось впоследствии в возникшей жалобе ташкентского населения на тяжесть повинности <...>

Крайне оригинальна идея эксплуатации орошенных земель...<sup>6</sup>

По словам составителя проекта, г. Ульянова, экономическое соображение и эксплуатация орошенных каналов земель в проекте представлены в следующем виде: «принимая стоимость версты канала в 7 тыс. руб., вся длина его, или 100 верст, будет стоить 700 тыс. руб. Расход на содержание канала в исправности (подпруды, очистка, разводные каналы, исправление берегов и пр.) по заведенному порядку подлежит ведению зем-

<sup>6</sup> Отточие в док.

ства, а следовательно, не требует особых расходов от государства. Оросительная способность такого канала простирается на 40 тыс. дес., или на 240 тыс. танапов; по принятым местным обычаям и ценам отдачи в аренду вакуфных земель, по рублю с танапа хлебных растений и по 1,5 руб. с клевера, хлопка, виноградников и прочих<sup>7</sup>, считая средним числом 1 руб. с танапа, такое поле давало бы ежегодно 240 тыс. руб., что на затраченный капитал в 700 тыс. руб. составило бы 34<sup>2</sup>/<sub>7</sub> процента. С увеличением канала в три раза оросительная способность его простиралась бы на 180 тыс. дес., или 1080 тыс. танапов, что давало бы в год более 1 млн. руб. сер. чистого дохода<sup>8</sup>. Другими словами, орошенная земля будет считаться арендной казенной статьей и сдаваться желающим, применяясь к порядку сдачи вакуфов, а не поступит в собственность населения, которое согласится занять ее на правах пользования, как и всякую казенную землю».

Если действительно так представлено дело в проекте, то составителей его нельзя поздравить со всесторонней и правильной разработкой. Вывести теоретически цифру дохода из таких простых данных легко, но оправдается ли все это на практике?

Очевидно, здесь упущено из виду то важное обстоятельство, что на оживленную землю имеет столько же прав казна, сколько и население, затрачивающее в виде личного труда даже несравненно больше, чем казна; почему же она оставляет за собой право на исключительное владение землей? Кроме того, разве переселенцам, взявшим землю даже и на таких тяжелых условиях, не нужно дать льгот и даже пособий на устройство курганчей, на самую обработку полей, на обсеменение их? Наконец, кто же именно будет заселять землю: те ли, кто затрачивал на ее оживление свой труд, или же кто пожелает и даст казне большую арендную плату? На все эти вопросы проект, очевидно, не дает разъяснений.

Итак, вот первая попытка, предпринятая нами по орошению земель в широких размерах, в виде «грандиознейшего проекта» для образования чуть не целой области, с густым и богатым населением на месте безводной и жгучей пустыни. Попытка неудачная, самым наглядным образом доказывающая высказанную мной в начале статьи мысль, что ирригация для нас дело новое, весьма мало знакомое, еще не усвоенное, не переваренное, так сказать. Но она многому научает, дает в руки осязательный опыт, которым можно руководствоваться впоследствии; дает указание на то, что при будущих подобных работах следует делать и чего не следует.

Е. Смирнов

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 23, 12.VI.1884, с. 90, 91; № 24, 19.VI.1884, с. 94, 95; № 25, 26.VI.1884, с. 98, 99.*

<sup>7</sup> Нужно заметить, что это писалось в 1872 г. (Прим. док.)

<sup>8</sup> «Туркестанские ведомости», 1872 г., № 38. (Прим. док.)

*Из докладной записки инспектора строительных работ  
Н. Петрова туркестанскому генерал-губернатору  
Н. О. Розенбаху о проекте орошения Голодной степи*

14 февраля 1885 г.

Каждому давно знакомому с Туркестанским краем, не прибегая даже к данным статистики, видно на глаз, как размножается его туземное сартовское население, имея обеспеченными жизнь и имущество, с тех пор [как] край занят русскими... по степи, где только можно достать хотя бы в самом малом количестве воду по ключам, ручьям и колодцам, возникают новые хутора, а иногда и целые поселки. Скученность населения в долинах рек и речек все более и более увеличивается, и споры о праве пользования водой обостряются со дня на день. Между тем увеличить количество воды в данной местности большею частью дело очень трудное, и не только отдельным личностям, но и целым селениям не под силу. Вследствие этого обширные пространства Туркестанского края, заключающие в себе громадные богатства и могущие служить целям русской колонизации, остаются невозделанными, а миллиарды кубических сажен воды, составляющей жизненную потребность страны, уносятся реками в Аральское море и теряются без пользы для края. Река Сырдарья, например, по сделанному мною измерению, около Перовска несет в 1 [сек.] при самой низкой воде 91,155 куб. сажен воды, которыми можно было бы оросить до 1820 тыс. дес. земли. Так как площадь всех возделанных земель в Сырдарьинской и Ферганской областях и Зеравшанском округе составляет по Реклю 1 204 600 дес., на которых живет 1 969 340 душ народонаселения, то, следовательно, бассейн Сырдарьи, возделанный соответственно полному своему водному запасу, мог бы еще прокормить до 2 млн. 700 тыс. народонаселения.

Ввиду важности вопроса орошения и располагая, благодаря возлагавшимся на меня поручениям, некоторыми данными относительно возможности орошения известных местностей, я считал своей обязанностью доложить Вашему высокопревосходительству нижеследующие сведения в надежде, что они сослужат, быть может, делу будущего орошения края хотя небольшую пользу.

К югу от возвышенностей Нуратау и Мальгузар, ограниченная с северо-востока р. Сырдарьей, а с запада песками Кызылкум, лежит обширная плоская возвышенность, называемая Голодной степью. Страна эта площадью в 1900 тыс. дес., представляющая ныне совершенную пустыню, когда-то, как видно по остаткам старых арыков, была в значительной своей части орошена каналами, проведенными в направлении от Нуратауских гор. Только незначительная часть степи, идущая узкой по-

лосой в 5—6 в [ерстах] по берегу Сырдарьи, орошалась водами этой последней реки.

Богатая почва Голодной степи, покрывающаяся в апреле и мае месяцах роскошной растительностью, обратила на себя внимание русского правительства, и первые ирригационные работы в крае имели целью орошение 40 тыс. дес. этой степи. Но, широко задуманные, хотя и верные теоретически, они были оставлены незаконченными по недостатку средств. Вместе с тем и вопрос орошения Голодной степи стал считаться неразрешенным и заброшенным раз навсегда<sup>1</sup>.

Между тем в действительности систематическое орошение значительной части Голодной степи — дело весьма легко осуществимое и не требующее необычных непосильных правительству затрат, как это можно видеть из нижеследующего.

Во-первых, весьма легко восстановить когда-то действовавший Урумбайарык, пересекающий в 9 верстах от Сырдарьи Чиназо-Джизакскую почтовую дорогу. Выведенный в верстах в 35 (по прямой линии) выше Чиназа от Сырдарьи, он, по имеющимся у меня данным нивелировки, по берегу этой реки уже с четвертой или пятой версты может сделаться производительным и орошать площадь средней шириной около 5 верст между своим течением и рекой Сыром.

На протяжении 35 верст дальнейшего оросительного пути он может, таким образом, полить до  $35 \times 5 = 175$  кв. верст, или около 17 500 дес. Исключая отсюда 40%<sup>2</sup> земли негодной (солончаки, бугры, болота, здания, самые каналы и пр.), мы получим все-таки на пути канала до 10 тыс. дес. вполне удобной земли...

На десяти тыс. дес. земли может при местных климатических условиях обеспечено существовать 1 тыс. душ русского населения обоого пола.

Второй оросительный канал Голодной степи может начаться в урочище Алкакуль-тугай у угла, где возвышенность степи упирается в самый берег реки, а затем начинает отклоняться на запад. На 20 версте течения, параллельного Сыру, канал сделается оросительным и уклонится в направлении к Малеку. От поворота до песков Кызылкум он может орошать полосу земли, лежащую между ним и предполагаемым к восстановлению арыком Урумбай, длиною в 135 верст и шириною от 6 до 3 верст.

<sup>1</sup> На девятой версте своего течения строившемуся каналу приходилось пересекать возвышенности Голодной степи, в которых выемки достигали до 10 сажен глубины. В таких неблагоприятных для земляной работы условиях канал должен был пройти еще 30 верст, прежде чем получить возможность орошать. Таким образом, весь непроизводительный путь канала составлял до 40 верст. На этом же пространстве канал пересекал русло р. Аксу, катившей гальку и много замедлявшей работы. Ввиду этих-то трудностей и отдаленности результатов и начала в постройке его проявляться сначала нерешительность, а затем, наконец, работы и совсем были прекращены. (Прим. док.)

<sup>2</sup> Этот процент введен согласно данным инженера Гересванова при орошениях на Кавказе. (Прим. док.)



На этом пространстве, согласно предыдущим соображениям, оказывается одной удобной земли 30 тыс. дес...

Для орошения более возвышенных точек степи, например, чтобы вывести воду на ст. Мурзарабат, нужно построить третий канал.

Канал этот должен начинаться из Сырдарьи в 5 верстах выше сел. Беговат. Пройдя 33 версты параллельно берегу и оросив на этом пространстве около 3 тыс. дес., канал от бугра Эмир-Тюбе повернет<sup>3</sup> к западу и пойдет на ст. Мурзарабат, орошая всю нижележащую степь между направлением своего течения и только что описанным каналом сплошь до песков Кызылкум, где площадь удобной земли исчисляется в 126 тыс. дес.<sup>4</sup>

Инженер Н. Петров

*ЦГА УзССР, ф. И-40, оп. 1, д. 19, л. 139—141. Копия, рукопись.*

## № 12

### *Протокол осмотра русских поселений в Голодной степи*

31 августа 1894 г.

1894 г. августа 31 дня назначенная г. главным начальником края предписанием г. военному губернатору Самаркандской области от 13/14 июня с. г. 254 комиссия под председательством помощника губернатора Самаркандской области генерал-майора Пукалова и членов: начальника Ходжентского уезда подполковника Глушановского, полковника Дубровина, коллежского советника инженера Петрова, надворного советника Цурикова, коллежского советника Азеева и инженера Ренненкампа, осмотрев на месте указанные в вышеупомянутом предписании поселки Запорожский, Николаевский, Романовский и Надеждинский и ознакомившись с современным их состоянием, с землями, лежащими в окрестностях этих поселков, которые могли бы быть отведены поселенцам, и с ирригационными системами, которые могли бы орошать эти земли, собравшись сего числа в полном составе в заседании в киш. Коштегерман и обсудив все собранные сведения, пришла к следующему заключению:

#### I.

Пос. Запорожский, расположенный на левом берегу р. Сырдарьи, ниже Беговатских порогов на арыке Беговат, в 5 верстах от головы Бухар-арыка, в данное время состоит из 86 глинобитных домиков, построенных рядом с усадьбой великого

<sup>3</sup> В тексте — «поворотню».

<sup>4</sup> Далее текст опущен.



князя на земле жителей киш. Беговат. Из числа 86 домиков 20 домиков приспособлены для жилья поселенцев, остальные постройки не dokonчены (в некоторых нет дверей, окон, печей, а 9 домиков совершенно не окончены, т. е. возведены только глинобитные стены без крыш). В означенных домиках на жительстве оказалось 12 семейств рабочих великого князя; земледелием из них никто не занимается. При поселке этом земли никакой не имеется и никакого сельского хозяйства не ведется.

На основании вышеизложенного комиссия нашла, что, собственно, поселка в данное время здесь никакого не существует; в устроенных же домиках временно проживают рабочие великого князя, иногда в большем, иногда в меньшем количестве, смотря по надобности в рабочих руках для работ на великокняжеских арыках; представляет из себя стан рабочих, совершенно не имеющий характера оседлого поселка. Что же касается до земель, расположенных между Буз- и Беговат-арыками и ограниченных с запада Ширин-саем, а с востока киш. Беговат, о которых упоминается в предписании, то комиссия, осмотрев эти земли, нашла, что они составляют собой перелог, принадлежащий жителям сел. Беговат, приблизительно около 700 дес; орошение земля эта имеет из Буз-арыка, берущего начало из р. Аксу, но орошение это весьма недостаточное, почему в данной местности и ведется переложное хозяйство. Для того, чтобы перелог эти обратить в постоянно орошенные земли, требуется прежде всего капитальное исправление Буз-арыка с добавлением в него воды из р. Аксу. Что касается количества воды, которое может быть добавлено в Буз-арык из р. Аксу, без ущерба для населения, а равно и стоимости разработки Буз-арыка, то эти обстоятельства могут быть выяснены лишь путем специального исследования.

## II.

Пос. Николаевский, находящийся в 20 верстах от киш. Беговат, Саватской волости, Ходжентского уезда, расположенный в низменности при урочище Кият и ограничен с востока, юга и запада протоками р. Сырдарьи, к которым и примыкает. Через поселок проведен вновь устраиваемый великим князем арык, водоприемник которого находится у сел. Беговат в урочище Кок-сарай. Поселок состоит из 100 глинобитных домов, из которых некоторая часть не достроена; жителей в нем до 67 семейств: из них до 16 домохозяев занимаются хлебопашеством и скотоводством на неорошаемых низменных местах вблизи поселка; остальные же жители, в числе которых до 20 семей оренбургских казаков, существуют исключительно заработком на великокняжеских арыках.

В настоящем виде поселок при таком составе населения и экономических условиях, в которых находится, представляет из

себя даже без искусственного орошения зачатки жизнеспособности; при наделе же их землей с получением орошения из проводимого великим князем арыка можно предполагать благоприятные условия для развития земледелия, скотоводства и местных промыслов, причем и отвод земли в наделы поселенцам вблизи поселка не представит особенных затруднений.

Что же касается гигиенических условий местности, на которой расположен поселок, то комиссия находит их недостаточно благоприятными и полагала бы более целесообразным расположить Николаевский пос. на возвышенности Кият, в местности, избранной для постройки храма. Хотя местность эта по возвышенному своему положению не может орошаться из проводимого великим князем нижнего (Хивинского) арыка, но со временем, когда вода будет проведена в Голодную степь, из Бухар- или другого какого-либо арыка, местность эта может быть орошена. Временно же для питья и поливки уличных насаждений возможно поставить насос.

а) Пос. Романовский находится в Саватской волости, Ходжентского уезда, в 22 верстах от пос. Николаевского, вниз по течению р. Сырдарьи, на берегу озера Анмкуль. Поселок состоит из 16 домов, проживает же в нем 12 семейств, занимающихся главным образом скотоводством и в незначительном количестве посевами по низинам. Орошенных же земель не имеется.

б) Пос. Надеждинский находится в Ирджарской волости, Ходжентского уезда, в 6 верстах вниз от пос. Романовского; домов 60, жителей 38 семейств, из которых 19 семейств, причисленных к Надеждинскому пос. Казенной палатой. Поселок расположен на берегу высыхающего протока р. Сырдарьи. Жители обоих этих поселков главным образом занимаются скотоводством, сенокосением, и самая незначительная часть производят небольшие посевы на низинах по берегу р. Сырдарьи. Надел для земледелия может быть отведен без особого ущерба для окрестного кочевого населения.

Так как оба эти поселка расположены в местности низкой, вблизи озер, то гигиенические условия, в которых они находятся, комиссия не считает в достаточной степени благоприятными, а потому полагала бы желательным, на случай дальнейшего развития селений, отвести для новых усадеб земли по линии проводимого его высочеством Петропавловского арыка, где местность выше и находится в лучших гигиенических условиях.

В заключение комиссия считает необходимым высказать, что орошение земель, которые могут быть отведены жителям Николаевского, Романовского и Надеждинского поселков, находится в полной зависимости от исправного состояния проводимого ныне его высочеством Хивинского арыка. Так как этот арык пока еще не закончен, то о степени удовлетворительности

в техническом отношении как самого арыка, так равно и возводимых на нем искусственных сооружений (водоприемника, насыпи и пр.) комиссия не может высказать какого-либо окончательного заключения и полагает, что техническая сторона дела выяснится с необходимой в данном случае определенностью лишь по окончании половодья будущего года.

Председатель

генерал-майор Пукалов

Члены:

подполковник Глушановский

полковник Дубровин

инженер Петров

Цуриков

Азеев

инженер Д. Ф. Ренненкамф

ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 9119,  
л. 36—38об. Копия, рукопись.

### № 13

*Рапорт заведующего ирригацией Самаркандской области П. Петровского военному губернатору Самаркандской области Я. Д. Федорову о необходимости изысканий старых оросительных сооружений*

30 декабря 1897 г.

От Министерства земледелия и государственных имуществ в Самаркандской области работает с 1895 года изыскательная партия, состоящая из трех техников; она производит изыскания для орошения новых земель.

В настоящем, 1897 г[оду], два техника из этой партии производили нивелировку Голодной степи, а третий работал в районах рек Ходжабакиргана, Аксу и Шахристана в Ходжентском уезде с целью устройства водохранилищ в тех местах на этих реках, где сохранились следы бывших когда-то искусственных сооружений.

Кроме перечисленных рек, следы искусственных сооружений и даже самые сооружения, насколько мне известно из произведенных до сих пор обследований, сохранились в Самаркандской области на следующих местах:

1) На горной р. Джиланчи в Богданском участке Джизакского уезда, текущей по северному склону Нуратинских гор. Здесь сохранилась каменная запруда, задерживающая весенние воды упомянутой реки. В настоящее время запруда эта с верховой стороны занесена илом почти на всю высоту.

2) По южной линии, отделяющей Голодную степь от пред-

горья, в оврагах сохранились следы бывших карызов, служащих для вывода грунтовых вод на поверхность земли (Джалильма, Агар и др.).

На будущий, 1898 год, весьма желательно произвести изыскания на р. Джиланчи, с целью очистки бывшего водохранилища, так как производство этой работы (очистки) натуральной повинностью будет тяжелым для населения, и в оврагах, отделяющих Голодную степь от предгорья, с целью вывода грунтовых вод на поверхность земли. Подобные же изыскания нужно сделать к западу от почтовой ст. Яныкуртан, где вся местность пропитана грунтовыми водами.

На основании изложенного я имею честь почтительнейше просить Ваше превосходительство ходатайствовать перед генерал-губернатором, чтобы изыскательная партия с будущего, 1898 года производила одновременно работы и в Голодной степи (2 техника), и в указанных выше местностях (1 техник).

Покрытие всей Голодной степи нивелировочной сетью без ущерба делу может быть закончено вместо двух лет в три-четыре года; а в это время, произведя изыскания в указанных местностях при помощи одного техника, можно составить проект, смету и даже начать работу, если будут отпущены средства.

Инженер Н. Петровский

*ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 9180,  
л. 1—2; Подлинник, рукопись.*

#### № 14

*Записка начальника Управления земледелия и государственных имуществ Туркестанского края С. Ю. Раунера о производстве Н. К. Романовым оросительных работ в Голодной степи*

23 октября 1898 г.

25 февраля 1883 г. туркестанский генерал-губернатор генерал-лейтенант Черняев телеграммой просил г. министра внутренних дел о разрешении его императорскому высочеству в. кн. Николаю Константиновичу предпринять на свои собственные средства разработку арыков в 60 верстах от г. Ташкента с тем, однако, условием, чтобы вновь орошенная великим князем земля поступила в полное распоряжение правительства. 23 марта того же года была получена ответная телеграмма министра внутренних дел графа Толстого, в которой извещалось, что ввиду того, что великий князь начал уже работы по прорытию арыков вблизи Ташкента, государю императору благоугодно было соизволить разрешить его императорскому высоко-



честву в. кн. Николаю Константиновичу продолжать таковые работы. Затем в январе месяце 1886 года в. кн. Николай Константинович ввиду окончания проводимого им Искандер-арыка обратился с просьбой к и. д. туркестанского генерал-губернатора генерал-лейтенанту Гродекову возбудить ходатайство пред высшим правительством разрешить его императорскому высочеству начать изыскания в Голодной степи по возобновлению древних арыков. Ходатайство это от 5 февраля 1886 г. № 7 было сообщено пребывавшему тогда в С.-Петербурге генерал-губернатору генерал-адъютанту Розенбаху, который отзывом от 22 того же февраля за № 92 уведомил генерал-лейтенанта Гродекова, что по возбужденному вопросу испрашивается высочайшее соизволение. Вслед за тем генерал-лейтенант Гродеков получил извещение, что по всеподданнейшему докладу г. министра внутренних дел от 6 марта 1886 г. государь-император всемилостивейше соизволил разрешить в. кн. Николаю Константиновичу по окончании производимых им ныне ирригационных работ приступить к осмотру и к самим работам на посохшем древнем арыке Урумбай с целью определения возможности возобновления этого арыка [и] оживления им северной части Кызылкумов. О таком высочайшем соизволении генерал-лейтенант Гродеков уведомил в. кн. Николая Константиновича письмом от 10 апреля за № 20.

Так как при разрешении работ в Голодной степи не было указано новых условий, на которых разрешаются эти работы, то следует предположить, что разрешение последовало также на условии безвозмездного поступления в казну вновь оживленных земель.

По получении письма генерал-лейтенанта Гродекова в. кн. Николай Константинович приступил к работам по проведению воды из р. Сырдарьи в Голодную степь, начав предприятие на свои собственные средства. Производя первоначально незначительные работы рекогносцировочного характера по Урумбай-арыку, его высочество приступил к постройке нового канала для проведения воды из р. Сырдарьи в котловину Голодной степи, известную под именем Джетысай. Водоприемник проводимого с этой целью канала был заложен на Беговатских порогах. Выводимый отсюда канал, называемый Бухара-арыком, направляется до села Беговат по берегу р. Сырдарьи, а затем отклоняется к обрыву Голодной степи, составляющему второй берег р. Сырдарьи, и, постепенно поднимаясь по обрыву, выходит на поверхность Голодной степи верстах в 4-х к западу от урочища Кырк-тепе. Далее путь канала был намечен в виде маленькой канавки по продольной оси котловины Джетысай. С течением времени водоприемник канала был поднят выше по течению и окончательно установлен у скал Фархада, в версте ниже сел. Коштегерман, где вместе с тем было приступлено к устройству поперек р. Сырдарьи накидной из



рваного камня плотины. Последняя, начинаясь у правого берега реки (строго говоря, от дамбы Дальверзин-арыка), заграждает более половины ширины реки, течение которой вследствие этого сосредоточилось под левым берегом в открытой части русла. Работы по проведению Бухар-арыка были осмотрены в 1890 г. предместником нынешнего министра финансов тайным советником Вышнеградским, который признал возможным, в дополнение к расходуемым на орошение в Голодной степи собственным средствам его высочества, отпустить из государственного казначейства 100 тыс. руб. Деньги эти были ассигнованы в два срока — в 1891 и 1892 гг. — равными частями по 50 тыс. руб. Так как полная стоимость работ по окончании Бухар-арыка составляла по сметной расценке 443 тыс. руб., а потому и при означенном выше казенном пособии арык не мог быть быстро окончен собственными средствами великого князя, то его высочество, прекратив сооружение Бухар-арыка, усилил работы по проведению нижней ветви этого канала, так называемого Хивинского арыка, для которого в 1895 г. был устроен особый водоприемник, расположенный ниже Фархадского по течению реки, в рукаве р. Сырдарьи, в 1½ верстах выше сел. Беговат. На усиление работ по проведению этого нижнего канала, с разрешения бывшего туркестанского генерал-губернатора барона А. Б. Вревского, было отпущено казенных денег 20 851 руб. 23 коп., представлявших собой остаток от вышеупомянутых 100 тыс. руб. правительственного воспособления собственным средствам его высочества на работы по орошению Голодной степи.

По прибытии своем в Туркестанский край Ваше высокопревосходительство изволили обратить свое внимание на оросительные работы в. кн. Николая Константиновича в Голодной степи, а также изволили указать на особенно серьезное значение, которое может иметь приготовление свободных государственных земель для правильной постановки колонизации края, столь необходимой для Средней Азии.

Письмом от 18 июня текущего года Ваше высокопревосходительство предложили мне представить Вам проект дальнейшего развития работ его высочества в Голодной степи. Ввиду того что весной сего года мне удалось посетить означенные работы и ознакомиться с ними, я имел возможность представить Вашему высокопревосходительству предварительный доклад от 19 того же июня за № 1595, в коем имел честь просить о том, что для составления указанного выше проекта необходимы вполне определенные данные, которые могут быть добыты лишь посредством инструментальных съемок изыскательной партии Министерства земледелия и государственных имуществ, и что в первую очередь желательно поставить орошение участка земли в 40—45 тыс. дес. между линией магистрального канала, железной дороги и занятой озерами и протоками прибрежной

полосой р. Сырдарьи. По поводу сего доклада Ваше высокопревосходительство письмом от 18 июня за № 1698 изволили войти к г. министру земледелия и государственных имуществ с нижеследующим ходатайством:

«Ознакомившись с общим характером уже исполненных и ныне производимых его высочеством оросительных работ в Голдной степи, я признаю их весьма полезными и считаю необходимым неотлагательно силами и средствами правительства поддержать и развить это случайное начинание, которое даст возможность на широких и прочных началах поставить дело русской колонизации в сей части Туркестана». Ввиду этого я обращаюсь к Вашему высокопревосходительству с покорнейшей просьбой включить в программу возложенных на местное Управление земледелия и государственных имуществ поручений производство изысканий, необходимых для составления проекта дальнейшего развития начатых его высочеством на собственные свои средства работ с тем, чтобы при этих изысканиях были собраны все необходимые данные, могущие служить основанием к исходатайствованию на это дело средств государственного казначейства.

Для этой цели необходимо командировать одну изыскательную партию Министерства земледелия и государственных имуществ; на основании добытых данных возможно было бы составить подробное техническое описание исполненных его высочеством оросительных работ и исчислить стоимость продолжения и возможного развития этих работ. Вместе с тем считаю крайне полезным включить в число поставленных на первую очередь оросительных предприятий в Туркестанском крае работы по дальнейшему развитию и усовершенствованию проводимых его высочеством каналов и отпустить на них средства. Я полагал бы необходимым, чтобы наблюдение за производством работ по развитию и расширению работ его высочества находилось на общем основании в ведении Управления земледелия и государственных имуществ, тем более что нынешний министр финансов находил возможным дальнейший отпуск денег от казны только при том условии, чтобы все работы были включены в общие работы ведомства Министерства земледелия и государственных имуществ. О Вашем решении не откажите повергнуть на всемилостивейшее государя-императора воззрение, так как оказывается, что особо данное великому князю высочайшее соизволение заниматься лично оросительными работами осуществлено с видимой пользой для края и с пожертвованием на сие дело его величеством значительных собственных средств.

Телеграммой от 20 июля сего года Отдел земельных улучшений сообщил мне, что г. министр земледелия и государственных имуществ разрешил командировать одну партию в район проводимых его высочеством каналов для изысканий, согласно

желанию Вашего высокопревосходительства. Получив такое разрешение, я обратился [с] письмом от 24 того же июля к его императорскому высочеству великому князю с испрошением согласно его высочества на командирование изыскательной партии для означенной выше цели и на оказание ей возможного содействия к успешному выполнению возложенных на нее поручений.

Письмом от 25 того же июля его высочество уведомил меня, что он «с величайшим удовольствием готов принять изыскательную партию и постарается оказать ей полное содействие». Вслед за этим партия инженера-технолога Елистратова была командирована в Голодную степь. Работы партии были начаты 16 августа. В настоящее время изыскания эти закончены <...><sup>1</sup>.

При письме и. д. управляющего канцелярией генерал-губернатора от 5 июля 1893 г. за № 250 препровождена начальнику Управления земледелия копия ведомости о количестве сумм, израсходованных на потребности в. кн. Николаем Константиновичем с ноября 1884 г. по 1 июля 1893 г., представленная состоящим при великом князе полковником Дубровиным при рапорте от 1 сего июля за № 191.

Из этой ведомости видно, что означенный 14-летний период на ирригационные работы его императорским высочеством израсходовано 1 009 353 руб. 66 коп., а с 1 сентября 1895 г., с какого времени производились вышеописанные работы, израсходовано 369 285 руб. 49 коп. К этому следует добавить, что в этой сумме заключаются также некоторые другие расходы, как-то: на продолжение работ по устройству заграждения р. Сырдарьи у скал Фархада для Бух-арыка, по устройству поселков, моста через Сырдарью и пр. <...><sup>2</sup>.

Таким образом, расход на орошение одной десятины без оросительной сети выражается цифрой около 49 руб.

Переходя к вопросу о возмещении расходов, произведенных его высочеством на ирригационные работы, нельзя не признать, что самым удобным способом вознаграждения было бы ежегодное ассигнование известной денежной суммы в виде процентов на тот капитал, который будет признан подлежащим возмещению, с добавлением погашения в течение 20-летнего срока. Подобный способ возмещения расходов будет представлять значительные преимущества по сравнению надления его высочества земельным участком, так как при неопределенной стоимости этих земель, к тому же не имеющих оросительной сети, пришлось бы выделить значительный участок из весьма ограниченной вновь орошенной площади, которая ввиду обострившегося колонизаторского вопроса является крайне необходи-

<sup>1</sup> Часть текста, как не представляющая интереса, опущена.

<sup>2</sup> Часть текста, как не представляющая интереса, опущена.

мой для водворения на ней русских переселенцев и может, хотя в незначительной степени, удовлетворить на первое время этой насущной потребности края. На землях этих можно поселить до 700 русских семейств, считая по 10 дес. на семью. Здесь же могут быть поселены значительное количество туземцев из Ферганы при наделе для них 5 дес. земли на семью.

Что касается дальнейшего развития орошения в районе Голодной степи между линией железной дороги, р. Сырдарьей и каналом его высочества, то для этой цели потребуются провести из р. Сырдарьи особый магистральный канал, по устройству которого часть канала его высочества, проходящая по Голодной степи, будет одной из отводных ветвей этого нового сооружения, и в довольно дорогом поддержании верхней части существующего канала, длиной около 36 верст, уже не представляется никакой необходимости.

С целью развития орошения на вышеозначенной площади размером до 45 тыс. дес. составляется особый проект. Возможно быстрое разрешение вопроса о принятии в казну проведенных его высочеством каналов и о возвращении произведенных им расходов в той форме и в той сумме, какая будет определена г. главным начальником края, по сношению с гг. министрами, представляется настоятельно необходимым, во-первых, потому, что эти земли являются единственными, на которых с весны будущего года могут быть водворены русские переселенцы, а также и туземцы, которые будут выселены из кишлаков Ферганской области, замешанных в последних беспорядках; во-вторых, потому, что вознаграждение за понесенные труды доставит полное удовлетворение его высочеству и даст ему возможность на полученные средства продолжать с разрешения генерал-губернатора на новых местах излюбленное дело орошения на пользу Туркестанского края.

Ввиду вышеизложенного приобретение в распоряжение правительства исполненных его высочеством работ представляется настолько необходимым, что их следовало бы принять в будущем, 1899 г. даже и в том случае, если бы причитающаяся к отпуску за них в этом году доля кредита и не могла быть своевременно внесена в смету государственных расходов на 1899 г., так как она может быть присоединена к той сумме, которая будет подлежать отпуску в 1900 г.

Необходимо, однако, при этом иметь в виду, что одновременно с передачей этих работ в ведение Управления земледелием потребуется ассигновать 150 тыс. руб., необходимых:

- а) на устройство оросительной сети,
- б) на временное поддержание арыка в исправности впредь до разрешения работ по капитальному его исправлению, согласно составляемому на сей предмет расходу и
- в) на эксплуатационные расходы.

Причитающиеся в возмещение расходов его высочества к



ежегодному отпуску сумм должны быть ассигнуемы в непосредственное распоряжение генерал-губернатора, причем его высокопревосходительству должно быть предоставлено право расходовать их чрез Управление земледелия и государственных имуществ, как на новые ирригационные изыскания и работы его высочества, так равно и на устройство образцового имения или дачи для великого князя или вообще по усмотрению г. туркестанского генерал-губернатора на какие-либо иные полезные предприятия его высочества, связанные с интересами Туркестанского края.

Начальник Управления земледелия  
и государственных имуществ  
в Туркестанском крае  
Раунер

Помета начальника Управления земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае С. Ю. Раунера:

«Записка эта составлена по личному приказанию генерал-губернатора генерал-лейтенанта С. М. Духовского и представлена его высокопревосходительству при рапорте Управления земледелия и государственных имуществ».

23 октября 1898 г.

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 166, л. 1—16.*

*Копия, рукопись.*

### № 15

*Телеграмма смотрителя работ в Голодной степи Ермоленко Н. К. Романову о прорыве арыка под Киятом и высылке денег на ремонт*

3 июня 1899 г.

Вода прибыла ниже Ирджара, прорвало под Киятом, весьма опасно, вышлите денег заделать

Ермоленко

Резолюция: Д. Шинкареву и У. Ермоленко

На прорывы деньги высылаться не будут. Весь прорыв заделывать руками де[х]канов. Если необходимо, то запереть воду с головы тоже де[х]канами.

Николай

*ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 11774, л. 15.*

*Телеграфный бланк.*

*Рапорт Н. Ф. Дубровина туркестанскому генерал-губернатору С. М. Духовскому о бедственном положении русских поселков в Голодной степи*

По поручению великого князя имею честь представить Вашему высокопревосходительству доклад старосты сел. Николаевского (Никола) на имя его высочества, в котором он описывает бедственное положение жителей во всех поселках Голодной степи, и надпись на этом докладе, положенную великим князем, следующего содержания: «С осени до весны 1899 г. мы выдали всем семи поселкам Голодной степи 12 тыс. руб. в счет арычных работ и в пособие (4 тыс. руб. до сего дня не отработаны). Если бы я получил от военного министра просимую субсидию, то народ бы не голодал, несмотря на то что все посевы съела саранча. Генерал-лейтенант Куропаткин обещал мне помочь, если просьба моя будет поддержана туркестанским генерал-губернатором, но барон Вревский отказал. При всем желании не могу содержать за свой счет всех русских жителей Голодной степи, мной орошенной, да к тому же продолжать оросительные работы. В. кн. Николай».

При этом считаю долгом доложить Вашему высокопревосходительству, что за жителями поселков числится неотработанного пособия не 4 тыс. руб., а около 2 тыс. руб.

Имею честь еще представить телеграмму за № 2<sup>1</sup>, полученную его высочеством от смотрителя Ермоленко, в которой он докладывает о прорыве арыка, и надпись великого князя, из которой видно, что великий князь денег высылать на арыки не будет, а чтоб дехкане (половинщики) заделывали их даром, но из надписи также видно, что его высочество еще заботится об арыке.

Полковник Дубровин

Резолюция туркестанского генерал-губернатора С. М. Духовского:

«Нужное. Препроводить Самаркандскому губернатору, ввиду необходимости скорее принять от великого князя благоустроить эти поселки».

14 июня 1899 г.

*ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 11774, л. 14.  
Копия, машинопись.*

<sup>1</sup> См. док. № 27.

*Представление министра финансов С. Ю. Витте о порядке уплаты Н. К. Романову стоимости принимаемых в казну ирригационных сооружений в Голодной степи*

11 июня 1899 г.

Министр императорского двора<sup>1</sup> сообщил мне высочайшее повеление о представлении Вашему императорскому величеству всеподданнейшего доклада по вопросу об уплате его императорскому высочеству в. кн. Николаю Константиновичу стоимости принимаемых в казну оросительных работ, произведенных его высочеством в Голодной степи, Самаркандской области, с изложением моих соображений по сему предмету.

По сообщенным мне генерал-адъютантом бароном Фредериксом сведениям, туркестанский генерал-губернатор полагал бы, сообразно желанию великого князя, не приобретать произведенные им сооружения покупкой, а принять эти работы в казну бесплатно, но вместе с тем выдать его высочеству 340 тыс. руб., составляющие определенную туркестанским Управлением государственных имуществ стоимость работ, в пособие на устройство назначаемого для семьи великого князя дома в имении близ ст. Голодная степь. При этом генерал Духовской предполагает в счет означенных 340 тыс. руб. отвести для устройства усадьбы 2 тыс. дес. орошенной земли близ названной станции железной дороги, считая стоимость этой земли в 100 тыс. руб., остальные же 240 тыс. руб. выдать деньгами, в том числе 140 тыс. руб. — в 1899 г., а 100 тыс. руб. — в четыре следующих года, по 25 тыс. руб. ежегодно.

По поводу сего приемлю долг всеподданнейше доложить Вашему императорскому величеству, что возбужденный туркестанским генерал-губернатором вопрос об использовании произведенных в. кн. Николаем Константиновичем оросительных работ в северной части Голодной степи составлял уже предмет обсуждения образованной при Министерстве земледелия и государственных имуществ комиссии для рассмотрения проектов оросительных сооружений в Туркестанском крае. Согласно заключению генерал-губернатора комиссия признала, что работы эти могли бы быть приспособлены для орошения 7 тыс. дес. земли в северной части Голодной степи, с затратой для этого около 200 тыс. руб., но по обсуждении всей совокупности вопроса комиссия признала необходимым поставить на первую же очередь более широкий проект устройства орошения всей северной части Голодной степи, между железной дорогой и р. Сырдарьей пространством в 45 тыс. дес., в число которых входят и 7 тыс. дес., могущих быть орошенными посредством сооружений великого князя. По принятому комиссией проекту

<sup>1</sup> Барон Фредерикс.

для орошения этих 45 тыс. дес. необходимо возведение совершенно новых ирригационных сооружений, причем произведенными его высочеством работами оказывается возможным воспользоваться лишь в весьма незначительной степени. Засим по вопросу о возможности еще до начала работ по этому проекту предпринять самостоятельные работы по отдельному орошению 7 тыс. дес. земли при помощи канала великого князя комиссия значительным большинством голосов высказалась отрицательно.

Таким образом оказывается, что по принятому комиссией решению оросительные работы, произведенные великим князем, ввиду предстоящего осуществления более широкого проекта оказываются ненужными, а затем и намеченная туркестанским генерал-губернатором выдача 340 тыс. руб. могла бы иметь значение не уплаты за работы, а лишь восполнения на устройство усадьбы для семьи его высочества. Отвод в счет этой суммы на 100 тыс. руб., согласно заключению генерал-губернатора, 2 тыс. дес. земли близ ст. Голодная степь составляет предмет ведения Министерства земледелия и государственных имуществ, что же касается остальной суммы в 240 тыс. руб., то таковая, в случае воследования на сие высочайшего Вашего императорского величества соизволения, могла бы быть отпущена или из средств удельного ведомства, или же на счет сумм государственного казначейства, с отпуском в этом последнем случае 140 тыс. руб. в текущем году из 12-миллионного фонда, назначенного по государственной росписи на не предусмотренные сметами надобности, и с занесением остальных 100 тыс. руб. в государственные росписи ближайших 4 лет, по 25 тыс. руб. в год.

Статс-секретарь Сергей Витте

Помета министра финансов:

«Государь император повелел отпустить из государственного казначейства, как указано в сем деле.

11 июня 1899 г. Петергоф».

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 166, л. 105—106.*

*Копия, машинопись.*

## № 18

*Отношение С. М. Духовского Н. Ф. Дубровину об упорядочении дела устройства русских поселков в Голодной степи*

16 октября 1899 г.

До сведения моего дошло, что при устройстве русских поселков в Голодной степи возникают затруднения вследствие



раздачи в. кн. Николаем Константиновичем разным лицам земельных участков в районе бывших ирригационных работ его высочества, между линией железной дороги и р. Сырдарьей, а потому, в устранение сего, предлагаю Вашему высокоблагородию доложить его высочеству мое желание о немедленном прекращении раздачи участков в указанной местности.

Если бы великий князь пожелал раздавать земельные участки в местности на западе от железнодорожной линии, где его высочество производит в настоящее время свои ирригационные работы, то это, по-видимому, не затруднило бы дальнейшее устройство существующих русских поселков в Голодной степи, для которых уже выработан общий план как раздачи земель, так и ирригационных работ; но считаю нужным предложить Вам доложить его высочеству, что раздача участков в местности, где великий князь работает в настоящее время, может быть произведена не иначе, как с моего разрешения и с ведома губернатора и уездного начальника, а также при непременно условии отпуска для этих участков воды, лишь после полного удовлетворения нужд существующих поселков в Голодной степи.

Генерал от инфантерии Духовской  
Управляющий канцелярией Бродовский

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 166, л. 89—89об. Копия.*

## № 19

*Акт комиссии о передаче ирригационных сооружений  
Н. К. Романова в Голодной степи в ведение Управления  
земледелия и государственных имуществ Туркестанского края*

1899 г. декабря 15 дня сформированная согласно резолюции г. туркестанского генерал-губернатора на докладе и. д. начальника Управления земледелия от 5 июля 1899 г. за № 3739 комиссия для приема всех ирригационных сооружений его императорского высочества в. кн. Николая Константиновича в Голодной степи, в составе председателя комиссии начальника Управления земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае коллежского советника Раунера, старшего чиновника по ирригации инженера статского советника Петрова, чиновника по сельскохозяйственной и оброчной частям при Управлении земледелия, коллежского асессора Шахназарова, чиновника по тем же частям при Самаркандском областном правлении, коллежского секретаря Познякова, заведующего государственными имуществами в Ходжентском и Джизакском уездах, коллежского секретаря Вальнева и техника 1-й изыскательной партии Министерства земледелия и государственных

имущество Ефимова, прибыла в Голодную степь и в исполнение распоряжения г. главного начальника края, сообщенного Управлению земледелия в отзыве Канцелярии генерал-губернатора от 13 июля 1899 г. за № 312, основанного на высочайшем повелении, приняла в присутствии состоящего при его высочестве уполномоченного от его императорского высочества великого князя Николая Константиновича полковника Дубровина и Ходжентского уездного начальника полковника Глушановского в ведение Управления земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае все ирригационные сооружения его императорского высочества Николая Константиновича в Голодной степи, а именно:

1) Строящуюся у Фархадских скал в голове Бухар-арыка на р. Сырдарье плотину из накидной кладки.

2) Выведенный из Сырдарьи у этой плотины сухой незаконченный канал Бухар-арык, проведенный по подошве обрыва, возвышенности Голодной степи и направляющийся через урочище Кырктеле<sup>1</sup> и Дарвазакум в глубь этой степи, со всеми его вариантами и разветвлениями.

3) Выходящий из Сырдарьи у сел. Беговат оросительный канал «Императора Николая I», проведенный по низменной части побережья р. Сырдарьи через сел. Никольское, Конногвардейское и станцию железной дороги Голодная степь в глубь Голодной степи, со всеми его вариантами и разветвлениями и всеми выведенными из него распределительными каналами, равно как и с устроенной в его водоприемнике временной водонаправляющей плотинной.

Ст. Хилково Среднеазиатской  
железной дороги

15 декабря 1899 г.

Подлинный подписали:

Председатель комиссии, начальник Управления земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае С. Раунер. Старший чиновник по ирригации при Управлении земледелия и государственных имуществ инженер Петров. Чиновник по сельскохозяйственной и оброчной частям при Управлении земледелия и государственных имуществ А. Шахназаров. Чиновник по сельскохозяйственной и оброчной частям при Самаркандском областном правлении Позняков. Заведующий Государственными имуществами в Ходжентском в Джизакском уездах Вальнев. Техник 1-й Сырдарьинской изыскательной партии Министерства земледелия и государственных имуществ Стефан Ефимов. Ходжентский уездный начальник полковник Глушановский. Уполномоченный его высочества полковник Дубровин.

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 166, л. 122—123об.*

*Копия, машинопись.*

<sup>1</sup> В тексте «Кырк-Кепе».

*Сообщение газеты о начале работ по орошению  
Голодной степи*

В номере 63 «Туркестанских ведомостей»<sup>1</sup> мы посвятили передовую статью отданному Министерством земледелия и государственных имуществ распоряжению «немедленно приступить к работам по орошению 45 тыс. дес. земли в Голодной степи, с израсходованием на эти работы в текущем году 250 тыс. руб.». Это распоряжение Министерства мы приветствовали как начало нового великого культурного дела в Средней Азии. Теперь, имея под руками официальные данные, мы можем сообщить более подробные сведения об этом в высшей степени важном для Туркестанского края деле.

Министерству земледелия и государственных имуществ на основании высочайше утвержденного мнения Государственного совета было предоставлено с 1900 г. приступить к исполнению на счет средств государственного казначейства оросительных работ на сумму не свыше 2 млн. 250 тыс. руб. в Ходжентском уезде Самаркандской области на участке Голодной степи, расположенном на север от ст. Голодная степь, между ташкентской ветвью Самарканд-Андижанской ж. д. и р. Сырдарьей, на площади в 45 тыс. дес. Из всей суммы, ассигнованной на эти работы, на 1900 г. предположено было отпустить 300 тыс. руб., вместе с тем было предоставлено право испрашивать дальнейшие на эти работы ассигнования по ежегодным сметам Департамента земледелия в зависимости от исполнения работ и состояния средств казны. Кроме того, на производство в 1900 г. гидротехнических и почвенных изысканий на упомянутом участке Голодной степи и прилегающей к нему местности предположено было отпустить из государственного казначейства в распоряжение Министерства земледелия и государственных имуществ 25 тыс. руб.

Отдел земельных улучшений своим предложением от 19 апреля 1900 г. уведомил Управление земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае обо всем этом, сообщая, что министр земледелия приказал производство гидротехнических работ по орошению 45 тыс. дес. в Голодной степи направить главным образом на проведение магистрального канала и первого распределителя.

Имея в своем распоряжении сумму в 25 тыс. руб., Управление земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае приступило с весны 1900 г. к подробным техническим изысканиям, которые и были закончены в конце ноября 1900 г. К середине июня настоящего года были окончательно составле-

---

<sup>1</sup> 9 августа 1901 г. Не публикуется.

ны проекты и сметы на устройство двух участков магистрального канала, из которых первый, протяжением в 6,5 верст, между Николаевским и Конногвардейским поселками был предназначен для проведения в настоящем году, а второй, протяжением в 3,5 версты, в верхней части канала, в будущем году. Остальная часть проекта не могла быть закончена как по недостатку времени, так и вследствие ограниченного числа ирригационных техников Управления.

Ввиду того, что в означенных проектах были некоторые видоизменения сравнительно с первоначальным проектом, а также в расчете, что с началом работ на Оренбурго-Ташкентской дороге сильно подымутся цены на рабочие руки, Управление земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае послало 17 июня эти проекты в отдел земельных улучшений, ходатайствуя о разрешении немедленно приступить к работам, чтобы воспользоваться благоприятным временем года. Отдел земельных улучшений телеграммой от 3 августа уведомил Управление, что не встречает никаких препятствий к немедленному началу работ в Голодной степи. Г. туркестанский генерал-губернатор телеграммой от 23 августа на имя министра земледелия и государственных имуществ ходатайствовал о разрешении сдать часть работ без торгов, хозяйственным способом, русским поселенцам, проживающим в Голодной степи и в ее окрестностях, так как последние ввиду уничтожения их посевов саранчой нуждаются в заработках. 9 сентября г. туркестанским генерал-губернатором была получена телеграмма от товарища министра земледелия и государственных имуществ с разрешением этого вопроса для настоящего года в благоприятном для крестьян смысле.

Чтобы не теряя времени приступить к работам, начальник Управления земледелия и государственных имуществ представил на усмотрение г. туркестанского генерал-губернатора следующий план производства намеченных работ. Все работы, предположенные на шестиверстном участке магистрального канала, между пос. Николаевским и Конногвардейским, разделить на три категории:

- 1) часть работы на сумму 50 тыс. руб. отдать для выполнения поселенцам Голодной степи;
- 2) часть работ на сумму 100 тыс. руб. сдать с торгов, разделив на небольшие участки, каждый стоимостью не свыше 7 тыс. 500 руб., о чем и произвести публикацию только в местных ведомостях с целью ускорения торгов, а следовательно, и немедленного приступа к самим работам;
- 3) остальную часть работ разделить на участки стоимостью до 30 тыс. руб. каждый и произвести на них торги, опубликовав заблаговременно в столичных ведомостях.

Указанный порядок работ был одобрен г. главным начальником края; производителем работ был назначен инженер Рудинский, а помощником его — техник Петров. 25 сентября уже



нанято было 210 поселенцев Голодной степи с конными тачками, и на такое же число рабочих смело можно было рассчитывать из более отдаленных поселков Голодной степи. В отношении двух других категорий работ было поступлено по плану, утвержденному г. генерал-губернатором.

Так началось громадное дело орошения Голодной степи, дело, которое сулит блестящую будущность нашему краю, представляя новое, широкое поле для русской колонизации, которая одна только может привязать эту прекрасную страну навеки к России.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 92,  
18.XI.1901, с. 522.*

## № 21

*Справка Управления земледелия и государственных имуществ Туркестанского края управляющему Канцелярией туркестанского генерал-губернатора Г. П. Федорову о проектах орошения Голодной степи*

3 января 1902 г. <sup>1</sup>

Командированными Министерством земледелия и государственных имуществ особыми изыскательными партиями начаты были изыскания в Голодной степи в 1895 г. и производились до конца 1900 г. За это время была обследована вся площадь Голодной степи, составляющая 712 тыс. дес.

Для определения рельефа этой местности произведены следующие нивелировочные работы: на площади в 520 тыс. дес. в восточной части степи, прилегающей к р. Сырдарье и наиболее удобной для орошения, пройдено с нивелировкой по ходовым линиям, разбитым через 1 версту одна от другой. Общая длина этой нивелировки составляет 5 тыс. верст. Через каждые 10 верст ходовые линии связаны поперечными нивелировочными линиями, общая длина которых составляет 400 верст.

На остальной площади Голодной степи 192 тыс. дес. в западной ее части, прилегающей к пескам (Кызылкумы), исследования произведены ходовыми линиями, отстоящими друг от друга через 5 верст. Поперечные нивелировочные связки сделаны так же, как и на первом участке степи, через 10 верст. Ходовых линий пронивелировано 270 верст, поперечных связок — 100 верст. Проходящая по южной части степи общая магистральная линия, от которой на север пройдены ходовые линии, составляет 126 верст нивелировки. По всем указанным линиям пикеты разбивались через 100 сажен. При неровностях местности между пикетами нивелировались промежуточные точки.

<sup>1</sup> Датируется по препроводительной.

Все материалы изысканий обработаны, и составлен план в горизонталях всего района Голодной степи площадью 712 тыс. дес., причем для составления плана материалами служили данные изысканий чинов партий Министерства земледелия и государственных имуществ, производивших исследования с 1895 по 1900 г., а также съемки военно-топографического отдела. План этот составлен в масштабе 2 верст в дюйме, линии горизонталей нанесены через полсажени.

Кроме нивелировочных и съемочных работ производились ежедневные наблюдения над колебаниями горизонта р. Сырдарьи в Ходженте, Парманкургане и Запорожье (у головы канала для орошения 45 тыс. дес. северной части Голодной степи). Сняты поперечные профили р. Сырдарьи с измерениями скоростей течения, и определялись расходы воды в Ходженте, Парманкургане и Запорожье. По линии проектированных работ при помощи буровых скважин и пробных колодцев производились определения грунтов.

Независимо от утвержденного проекта орошения 45 тыс. дес. в северной части Голодной степи, по которому ныне приступлено к работам, также составлен проект орошения южной части Голодной степи в 5 тыс. дес. с магистральным каналом из р. Сырдарьи (у сел. Казнак) длиной 65 верст, при стоимости работ в 2 487 664 руб. При сем прилагается ирригационная карта Туркестанского края с показанием произведенных изысканий в Голодной степи.

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2518, л. 2—2об.*

*Копия, машинопись.*

## № 22

*Доклад начальника Управления земледелия и государственных имуществ Туркестанского края В. М. Лазаревского и. д. туркестанского генерал-губернатора Н. А. Иванову о мерах по упорядочению водопользования и землепользования в Голодной степи*

12 июня 1902 г.

15 декабря 1899 г. был принят в казну канал в. кн. Николая Константиновича в Голодной степи, именуемый каналом «Императора Николая I». Вслед за этим Управлению земледелия и государственных имуществ пришлось столкнуться с вопросом водопользования из этого канала, а также и с вопросом землепользования в районе орошения из принятого в казну канала, так как в данной местности обнаружен был самовольный захват государственных земель.

Ввиду этого и. д. начальника Управления инженером

с. с. Петровым была образована, под его личным председательством, комиссия из агронома Шахназарова и младшего чиновника по ирригации Крюченко. Комиссия эта не нашла оснований воспрепятствовать пользованию излишком воды в канале тем лицам, которые произвели озимые посевы, причем такое пользование в 1900 г. может быть допущено на следующих условиях:

1. С помощью смешанной комиссии из чинов Управления земледелия и областной администрации должен быть составлен именной список лиц, произведших эти посевы, с указанием их размеров.

2. За пользование этой водой взимается арендная плата в размере  $\frac{1}{10}$  валовой доходности посевов, определяемой той же комиссией, с участием податного инспектора.

3. Отпуск воды из канала лицам, поименованным в составленном списке, производится Управлением земледелия соответственно площади посевов и наличному количеству воды, которое в зависимости от состояния канала будет в нем протекать. Установление очередного пользования в случае надобности также зависит от Управления земледелия.

4. Крестьяне, приписанные к существующим в Голодной степи поселкам, освобождаются от арендной платы и пользуются правом получения воды в количестве, соответствующем отведенному им наделу, в первую очередь, так как они принадлежат к числу лиц, которым эта вода предназначена; крестьяне же, пользующиеся орошенной землей сверх надела, подчиняются условиям, изложенным в пп. 2 и 3.

5. За убытки, могущие произойти от недостатка воды, от проведения проектированных каналов через засеянные земли, а равно и от всех других причин, Управление земледелия никакой ответственности на себя не принимает.

Одобрив означенное заключение комиссии, Ваше высокопревосходительство, по докладу и. д. начальника Управления от 11 февраля 1900 г. за № 1047, нашли необходимым немедленно вывести из хаотического пользования и землю, и воду, отошедшие в ведение Министерства земледелия и государственных имуществ и сочли полезным тогда же сделать распоряжение, чтобы никто не имел права пользоваться ни водой из канала «Императора Николая I», ни землей без предварительного отвода Управлением земледелия и государственных имуществ. Затем Ваше высокопревосходительство изволили распорядиться оставить самовольно запаханые и засеянные земли в районе этого канала на 1900 г., до снятия урожая, в пользовании захвативших их лиц, но с условием уплаты в казну 10 процентов урожая и без ответственности со стороны Управления за достаточность воды для поливки, русским же поселенцам, которым участки уже отбиты, по мере возможности давать воду без всякой уплаты процента урожая.

Об изложенных принятых мерах к упорядочению водо- и

землепользования в районе канала «Императора Николая I» Ваше высокопревосходительство почли своим долгом сообщить г. министру земледелия и государственных имуществ отношением от 17/21 февраля 1900 г. за № 1057.

Для составления именованного списка лиц, произведших посевы в Голодной степи в районе, орошаемом упомянутым каналом, и для определения размера посевов тогда же с согласия Вашего высокопревосходительства была образована смешанная комиссия из чинов Управления земледелия и государственных имуществ и самаркандской областной администрации.

Обо всех последовавших по этому поводу распоряжениях было сообщено для сведения и руководства военному губернатору Самаркандской области отношениями от 17 февраля, 1 и 14 марта 1900 г. за № 1051, 1316 и 1536.

При рапорте от 7 июня 1900 г. за № 65 заведующий государственными имуществами в Ходжентском уезде Вальнев в качестве председателя упомянутой выше смешанной комиссии представил в Управление список лиц, захвативших в Голодной степи земли, с определением количества десятин под разными посевами. Таких земель зарегистрировано было 5020 дес. 455 кв. саж., но так как часть посевов была истреблена саранчой, то обложению в пользу казны подлежали 3317<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес. на сумму 5307 руб. 60 коп.

По докладу начальника Управления от 5 сентября 1900 г. за № 4491 о том, что из тех земель, кои были заняты захватчиками, возможно было бы нарезать соответственные участки и сдать их в аренду на срок не более одного года, бывший туркестанский генерал-губернатор С. М. Духовской изволил на это согласиться и утвердить представленный ему проект условия на отдачу в арендное пользование казенных земель в Голодной степи в районе канала «Императора Николая I».

Этот утвержденный проект условия при сем представляется<sup>1</sup>.

Представив при докладе от 27 октября 1900 г. за № 5539 Вашему высокопревосходительству переписку по отводу луговых угодий поселенцам Конпожардейского и Романовского пос., Управление признало неправильной постановку дела по отводу администрацией земель русским поселкам в Голодной степи по следующим причинам:

а) отвод луговых угодий, составляющих государственные земли, произведен не только без надлежащего разрешения г. министра земледелия и государственных имуществ, но даже без заключения по этому поводу Управления и без участия местного чина министерства и б) тугайная полоса, где произведен отвод поселянам лугов, имеет тесную и неразрывную связь в экономическом отношении с прилегающим участком Голодной степи, имеющим быть орошенным из проектированного канала,

<sup>1</sup> Не печатается.



к работам по устройству которого уже приступлено. Ввиду сего вопрос об эксплуатации тугаев нельзя разрешить отдельно от вопроса об эксплуатации вновь орошаемых земель. Таким образом, пока не будет окончательно разбита ирригационная сеть, следовало обождать с нарезкой каких-либо наделов в тугаях, и только в случае крайней нужды можно было нарезать уголья во временное пользование крестьян; тем более необходимо было так поступить, что тугайные земли не приведены в известность, ждут инструментальной съемки, а также не зарегистрировано количество пользующихся тугаями кочевников, для коих должно выделить известное число десятин тугайной земли.

На этом докладе Ваше высокопревосходительство изволили положить резолюцию: «Земли в районе канала великого князя и будущих работ в Голодной степи не должны быть никому отводимы без предварительного распоряжения Управления; распоряжение это снова подтвердить Самаркандскому губернатору. Управлению принять к руководству впредь до окончания новых оросительных работ отводить наделы только временные, как это делается теперь». Означенное распоряжение сообщено было военному губернатору Самаркандской области от 9 ноября 1900 г. за № 5730 с просьбой о последующем уведомить.

По докладу моему от 16 мая 1901 г. за № 3541 о наделении землей пяти вновь прибывших в Конногвардейский пос. крестьян Ваше высокопревосходительство изволили приказать — указать военному губернатору Самаркандской области на неправильность его действий по приписке к селениям людей при отсутствии в последних свободных земель и просить устранить такие непорядки на будущее время. О таком распоряжении было сообщено военному губернатору 27 мая за № 3744, с указанием, чтобы вновь прибывающие в область крестьяне не приписывались к существующим в районе канала «Императора Николая I» поселкам без особого о том извещения Управления земледелия и государственных имуществ.

Из отношения г. военного губернатора Самаркандской области от 31 августа 1901 г. за № 10626 по вопросу, было ли отдано распоряжение областному землемеру об отмежевании без ведома управления 500 дес. земли для крестьян сел. Никола, усматривается, что в Голодную степь был командирован межешник Самаркандского областного правления для определения тугайных пространств с той целью, чтобы возможно было определить, какие из этих пространств могли бы быть отведены русским поселенцам, а также в какой мере нуждаются в них киргизы.

По докладу 7 ноября 1901 г. за № 7669 как об этом обстоятельстве, так и о прошениях крестьян двух Волынских, Надеждинского, Обетованного и Николаевского пос. об орошении на казенный счет отведенных им временных наделов или об обме-

не этих наделов на другие земли, а также о том, что межевщиком областного правления был составлен план<sup>2</sup> земель, которые жители сел. Никольского просят отвести им во временное пользование, Ваше высокопревосходительство изволили приказать также подтвердить военному губернатору имеемое уже распоряжение, «чтобы без участия Управления земледелия и без его ведома никаких наделов не производилось и что распоряжение его игнорировалось областным правлением, допустившим обмежевание земель около ст. Голодная степь».

Резолюцию Вашего высокопревосходительства на этом докладе Управление полностью сообщило г. военному губернатору Самаркандской области 24 декабря за № 8771.

Из рассмотрения всех вышеперечисленных распоряжений высшей в крае власти и действий Управления земледелия и государственных имуществ можно прийти к следующему заключению:

1. Арендаторам казенных земель в нижней части течения канала «Императора Николая I» произведена комиссией 1900 г. точная регистрация. Участки казенных земель сдаются этим лицам в аренду на один год на особых утвержденных г. туркестанским генерал-губернатором условиях. Так что по отношению к этим арендаторам не может возникнуть вопрос о праве их на эти земли по истечении десятилетней давности. Тем не менее Управление признает желательным произвести проверку наличного состава подобных арендаторов.

2. Крестьянам русских поселков в районе орошения канала «Императора Николая I» отведены лишь временные наделы, по 10 дес. на каждый двор. Управление признает желательным подтвердить этим крестьянам, что наделы их временные и могут измениться, когда будут закончены работы по прорытию канала для орошения 45 тыс. дес. в Голодной степи.

На созванном мной 7 сего июня совещании из чинов Управления по докладу бывшего до конца 1901 г. заведующего казенными арыками в Голодной степи техника Сергеева выяснилось, что в верхней части канала «Императора Николая I», идущего прибрежными тугаями по р. Сырдарье, имеются не только луговые угодья, служившие предметом исследования со стороны Самаркандской областной администрации, но и земли, распахиваемые оседлыми жителями киш. Беговат, а также киргизами<sup>3</sup>, мелкими участками, всего в общей сложности около 600 дес., которые орошаются из канала «Императора Николая I». Эти пахотные земли в районе канала смешанная ко-

---

<sup>2</sup> План этот с перепиской Самаркандское областное правление доставило в Управление при отношении от 4 октября за № 11980, с просьбой отвести эти земли крестьянам сел. Никольского. (Прим. док.)

<sup>3</sup> В этой местности находятся киргизские аулы Юкан-Куштамгалы, Уяз, Кыртал и др. (Прим. док.)

миссия 1900 г. оставила без внимания, вероятно, на том основании, что они разбросаны небольшими участками, хотя комиссии и дано было поручение зарегистрировать все самовольно засеваемые земли по каналу «Императора Николая I».

В общей сложности киргизами в указанной местности захватывается ежегодно около 550 дес., запашки производятся давно, но каждый год посевы переносятся на новое место. Жители киш. Беговат, как доложил техник Сергеев, имеют от в. кн. Николая Константиновича документ на право бесплатного получения воды из канала, который им дан на том основании, что канал прошел по их землям и уничтожил ранее устроенный ими самими оросительный арык.

Затем в совещании выяснилось, что в этом районе Ходжентского уезда, близ киш. Беговат, производятся уже поземельно-податной комиссией работы с постановкой межевых граничных признаков. Между тем ни со стороны г. военного губернатора Самаркандской области, ни со стороны самой поземельно-податной комиссии не было никакого уведомления об этом, хотя работы эти и производятся в районе принадлежащего казне канала «Императора Николая I» и в местности работ по постройке магистрального канала для орошения 45 тыс. дес. Голодной степи.

Тем более обязательно было подробное уведомление, что Вашим высокопревосходительством отдано было несколько распоряжений, чтобы без ведома Управления земледелия и государственных имуществ в районе канала «Императора Николая I» и новых оросительных работ никому не отводились земли, о чем неоднократно сообщалось г. военному губернатору Самаркандской области; а также еще и потому, что по возникшему в Кокандском уезде недоразумению о размежевании поземельно-податной комиссии за населением тугайных островов близ киш. Махрам и Каракчикум, находившихся под охраной казенной лесной стражи, Ваше высокопревосходительство предложениями от 30 мая прошлого 1901 г. за № 4035 и 4034 просили г. военных губернаторов Ферганской и Самаркандской областей с целью охранения казенных интересов, чтобы комиссары поземельно-податных комиссий заблаговременно вытребовывали на место работ каждый раз от Управления земледелия и государственных имуществ особых депутатов.

На это г. военный губернатор Самаркандской области отношением от 9 июня за № 6295 ответил, что киш. Махрам и Каракчикум находятся в пределах Ферганской области, хотя в данном случае был поставлен общий вопрос, а не по отношению только этих кишлаков.

Ввиду изложенных обстоятельств, полагалось бы необходимым: 1) назначить комиссию из чинов Управления с участием администрации и поручить ей: а) проверить наличное число арендаторов казенных земель по каналу «Императора Нико-

лая I»; б) произвести регистрацию, подобно тому как это было сделано в 1900 г., посевов, сделанных киргизами — кочевниками в прибрежной полосе (тугаи), в верхней части канала «Императора Николая I» и, подчинить<sup>4</sup> их тем же условиям, которые заключают остальные арендаторы по этому каналу<sup>5</sup>.

2) Затребовать из Самаркандского областного правления сведения, что сделано до сего времени поземельно-податной комиссией по отмежеванию земель туземному населению в районе канала «Императора Николая I» и вновь строящегося магистрального канала, вопреки отданных Вашим высокопревосходительством распоряжений, чтобы в этой местности никому не отводились земли без ведома Управления земледелия и государственных имуществ. По получении этих сведений мной будет представлен особый доклад<sup>6</sup>.

Об изложенном имею честь доложить на благоусмотрение Вашего высокопревосходительства.

Начальник Управления д. с. с. Лазаревский

ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2522, л. 33—38об.

Подлинник, машинопись.

## № 23

*Сведения Управления земледелия и государственных имуществ Туркестанского края в Канцелярию туркестанского генерал-губернатора о состоянии работ по устройству Магистрального канала и канала «Императора Николая I» в Голодной степи*

9 августа 1903 г.

Вследствие отношений от 10 минувшего июля за № 7338 и 7 сего августа за № 8169 Управление имеет честь уведомить по запрашиваемым Канцелярией туркестанского генерал-губернатора сведениям относительно производящихся работ по орошению в Голодной степи и орошаемых земель из канала «Императора Николая I» в той же степи.

1) На производство работ по орошению 45 тыс. дес. в Голодной степи были переведены Министерством земледелия в распоряжение Управления следующие кредиты:

---

<sup>4</sup> По заявлению техника Сергеева, киргизы-кочевники соглашались уплачивать в казну известную сумму денег за отпускаемую им воду из канала для орошения производимых ими посевов. (Прим. док.)

<sup>5</sup> Помета генерал-губернатора Н. А. Иванова: «Совершенно верно и чем скорее, тем лучше», 12 июня 1902 г.

<sup>6</sup> Помета генерал-губернатора Н. А. Иванова: «Согласен», 12 июня 1902 г.



В 1900 г.

|                                      |              |
|--------------------------------------|--------------|
| На содержание штата строителей       | 20 200 руб.  |
| На хозяйственно-операционные расходы | 287 500 руб. |

в 1901 г.

|                                |             |
|--------------------------------|-------------|
| На содержание штата строителей | 20 200 руб. |
|--------------------------------|-------------|

в 1902 г.

|                                      |              |
|--------------------------------------|--------------|
| На содержание штата строителей       | 20 500 руб.  |
| На хозяйственно-операционные расходы | 145 000 руб. |

в 1903 г.

|                                      |              |
|--------------------------------------|--------------|
| На содержание штата строителей       | 202 000 руб. |
| На хозяйственно-операционные расходы | 188 064 руб. |

Всего 701 664 руб.

Из этой суммы:

|   |              |
|---|--------------|
| на содержание штата строителей  | 81 100 руб.  |
| на хозяйственно-операционные расходы  | 620 564 руб. |
| За означенный период с апреля 1900 г.<br>по 1 августа 1903 г. израсходовано всего | 499 714 руб. |

Исключая из этой суммы израсходованные на содержание в исправности канала «Императора Николая I» в 1900, 1901 и 1902 гг. (согласно разрешениям Министерства земледелия и государственных имуществ) 17 650 руб., расход по орошению 45 тыс. дес. в Голодной степи составит 482 064 руб.

Из последней суммы израсходовано (по 1 августа 1903 г.):

|                                      |              |
|--------------------------------------|--------------|
| на содержание штата строителей       | 68 724 руб.  |
| на хозяйственно-операционные расходы | 413 340 руб. |

2) Окончательные детальные технические изыскания для составления проекта магистрального канала протяжением 37 верст были произведены в 1900 г.

Кроме того, согласно указаниям г. управляющего отделом земельных улучшений в октябре и ноябре 1902 г. были произведены дополнительные подробные изыскания для составления вариантных проектов магистрального канала в верхней его части на протяжении 28 верст, по косогору, ограничивающему левый тугай Сырдарьи между сел. Беговат и Николаевским пос. до 900 сажень по верхней террасе Кията около последнего поселка (до соединения с разработанной выемкой канала), а также по распоряжению отдела земельных улучшений производятся с весны 1903 г. специально командированным горным инженером Ширяевым с двумя техниками буровые работы для дополнительного исследования грунтов ниже уровня почвенных вод по линии магистрального канала и преимущественно в верхней его части в пунктах проектируемых искусственных сооружений.

Детальные проекты земляных работ магистрального канала с пятью вариантами упомянутой верхней части на протяжении 33 верст были представлены Управлением на утверждение министра земледелия и государственных имуществ одновременно с 17 июня 1901 г. по 15 февраля 1903 г.

Начальный или головной пункт канала окончательно определен Управлением (около Запорожского пос.) на основании подробных нивелировок и съемок русла р. Сырдарьи и ее берегов, начиная до 2 верст выше этого пункта, промеров живого сечения и скоростей течения реки, а также рельефа местности и грунта ее левого берега.

Необходимые данные для проектирования головного шлюза и других искусственных сооружений на магистральном канале представлены Управлением в Отдел земельных улучшений 25 апреля настоящего года, после этого эти данные были возвращены Управлению по предложению Отдела от 16 июля с. г. с копией ответа горного инженера Ширяева о работах по исследованию грунтов по направлению магистрального канала, причем Управлению предложено составить подробные проекты всех предполагаемых искусственных сооружений. Составление проекта ныне поручено и. д. производителя работ в Голодной степи инженеру Рудинскому.

Ввиду того что Управлением еще не получено из Отдела земельных улучшений уведомления, какой из вариантов верхней части магистрального канала окончательно избран для исполнения, тогда как стоимость канала находится в прямой зависимости от того или другого варианта, то в настоящее время Управление лишено возможности сообщить сведения относительно сметной стоимости всего канала, тем более что искусственные сооружения еще не вошли в окончательную разработку проекта.

3) Составление детальных проектов всех искусственных сооружений на магистральном канале (головного шлюза, сбросного шлюза и других) ввиду требующихся больших чертежных и камеральных работ при возложенном на строительный штат техническом надзоре за производящимися ныне земляными работами в Голодной степи может быть закончено не ранее конца марта будущего года.

4) До настоящего времени произведены следующие земляные работы по устройству магистрального канала: а) закончена в полную профиль часть магистрального канала на протяжении 7 верст 311 сажень по косогору и в глубокой выемке между Николаевским и Конногвардейским пос. на сумму по сметным исчислениям 414 293 руб., причем при исполнении работ была достигнута экономия более 70 тыс. руб.; б) с 15 июня с. г. разрабатывается хозяйственным способом крестьянами русских поселков в Голодной степи нижний участок выемки канала вблизи Конногвардейского пос. протяжением 1 верста

235 сажен на сумму по сметным ценам 108 300 руб., причем ожидается экономия в сумме до 44 тыс. руб. (около 40 процентов), и в) сданы с торгов 21 июля с. г. подрядчику Драчуку земляные работы на двух косогорных участках между Николаевским и Конногвардейским пос. на протяжении 1 версты 415 погонных сажен в сумме 39 694 руб. со скидкой со сметной цены (54 226 руб.) 27 процентов или с экономией в 14 532 руб. Эти работы уже начаты подрядчиком.

5) Общая площадь земель, орошенных из канала «Императора Николая I», в настоящее время еще не приведена в известность, так как регистрация этих земель, за неимением достаточного числа землемеров, которые могли бы заниматься этим делом, еще не закончена. Главным образом не определено количество орошенной земли, состоящей в пользовании крестьян русских поселков. Сдано в настоящее время в аренду казенных земель 1898 дес. Кроме того, зарегистрировано посевов местных туземных жителей в верхней части канала 338 дес. На участке, принадлежащем в. кн. Николаю Константиновичу, заключается 2 тыс. дес. поливных земель. На участке при казенном опытном поле орошается до 190 дес.

Относительно площади орошаемых земель в наделах русских поселков в Голодной степи Управление, не имея точных данных, обратилось с запросом по этому предмету в Самаркандское областное правление.

По сведениям же, собранным в настоящем году старшим чиновником по ирригации инженером Псаревым, у всех шести русских поселков в Голодной степи имеется до 1500 дес. поливных земель.

Таким образом, из канала «Императора Николая I» в настоящее время орошается в общей сложности около 6 тыс. дес.

Казенные арендные земли сдаются большей частью сроком на один год, причем высший размер арендной платы с десятины — 8 руб., средний — 4 руб. и низший — 2 руб.

6) Посевов хлопка в районе земель канала «Императора Николая I» до настоящего времени еще не было ни у арендаторов, ни у местных жителей.

7) На казенном опытном поле в Голодной степи со времени его открытия не было получено полного урожая хлопка-сырца, так как ежегодно хлопковые плантации поражаются кобылкой. Урожай же, полученные с пересейанных полей, составляют не более половины возможного среднего урожая.

На казенной опытной станции в Ташкентском уезде средний урожай выразился 45—48 пудами сырца. Следует, однако, предположить, что некоторое повышение урожая здесь было бы возможно как при более сильном удобрении полей, так и при улучшении обработки последних, а главное, при более осторожном орошении плантаций в августе месяце, когда всякое злоупотре-

требление в этом отношении ведет к запаздыванию созревания коробочек.

Стоимость обработки десятины хлопковых посевов, вследствие весьма высокой платы рабочих (доходящей в последнее время до 1 руб. в день), составляет 100—110 руб., понижаясь в особенно благоприятных случаях до 65—70 руб.

На Андиганском казенном опытном поле средний урожай американского хлопка в 1901 г. составлял 53 пуда 20 фунтов на десятину и в 1902 г. — 55 пудов 12 фунтов на десятину. Расход же на одну десятину хлопкового поля (считая обработку, уход и сбор урожая) в 1902 г. выразился в сумме 100 руб. 59 коп.

Начальник Управления д. с. с. Лазаревский  
Старший чиновник по ирригации инженер с. с. Псарев.

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2610, л. 164—166.*

*Копия, машинопись.*

## № 24

*Доклад В. М. Лазаревского Н. А. Иванову об обеспечении водой и поднятии благосостояния кочевого населения Голодной степи*

2 октября 1903 г.

Проект орошения в Голодной степи, приводимый ныне в исполнение, при рассмотрении его в Государственном совете в зиму 1899 г. — вызвал замечания, из которых некоторые касались вопроса об устройстве быта того населения, интересы которого так или иначе должны быть затронуты орошением степи. При этом Государственный совет указал на могущую возникнуть необходимость выдела части орошенной территории в надел населению, ныне эксплуатирующему те 45 тыс. дес. степи, которые предполагалось оросить по первоначальному проекту.

Осенью истекшего 1903 г. возбужден был новый вопрос, а именно: строящийся канал рассчитан на 45 тыс. дес. Канал этот будет нести 5 куб. сажен воды в 1 сек., или, что то же, 50 тыс. секундолитров.

По принятому в крае положению считается, что 1 секундолитр орошает 1 дес. земли. Следовательно, 50 [тыс.] секундолитров должны оросить 50 тыс. дес. Кроме того, кроме культур яровых, использующих воду так называемую летнюю, необходимы и культуры озимые для использования воды осенней, частью же зимней и ранней весны. Кроме того, хищническая



растрата богатств почвы девственной степи вовсе не входила в расчет при проектировании орошения, поэтому желателен севооборот, в котором часть полей удобряемых должна быть заменена полями парующими.

Указанная выше комиссия под моим председательством, приняв во внимание все эти соображения и представленный чиновником по сельскохозяйственной части пятипольный севооборот, как приблизительно удовлетворяющий условиям, пришла к тому выводу, что площадь земли для орошения 50 тыс. секундolitров должна значительно превышать 45 тыс. дес., о которых речь шла раньше.

При правильной эксплуатации, если яровых культур могло бы быть до 40 тыс. дес., то и озимых могло бы быть не меньше; полагая, что 10 тыс. дес. будут обращены под сады, огороды, усадьбы и прочие нужды, оказывается, что для целесообразного утилизирования 50 тыс. секундolitров воды понадобится не 45 тыс. дес. земли, а по крайней мере вдвое больше. Этого рода соображения были представлены на усмотрение Отдела земельных улучшений, который и разрешил дополнительные изыскательные работы на площади еще 45 тыс. дес. земли, что с ранее предположенными составит уже 90 тыс. дес., а с 10 тыс. дес., могущих быть орошенными за железной дорогой, и все 100 тыс.

Таким образом, и вопрос о затрагиваемых интересах живущего на территории Голодной степи населения получил более широкое значение, а поэтому решено было произвести опыт исследования быта кочевого населения степи с целью попытаться устроить его в отношении земли, водопользования и владения, дабы, если это можно, необходимую часть степи освободить от всяких на нее притязаний. Прилагаемый труд гг. Понятовского и Вальнева и заключает в себе собранные данные по исследованию быта кочевников Голодной степи<sup>1</sup>.

Взглянув на карту Самаркандской области, не трудно видеть, что территория, предназначенная для орошения, имеет конфигурацию треугольника, одна сторона которого совпадает с линией железной дороги, другая идет по Сырдарье и третья составляет линию, проходящую через урочище Сардоба. Площадь треугольника 70 [тыс.] дес.

При этом проект орошения Голодной степи совершенно не имеет в виду орошение тугаев, которые довольно широкой полосой тянутся по берегу реки.

В пределах намеченного выше треугольника имеется до 35 тыс. дес. так называемых тугайных пастбищ, эксплуатация которых издавна велась перемещающимися в пределах степи узбеками и киргизами<sup>2</sup>, а последнее время и русскими переселенцами.

<sup>1</sup> См. док. № 33.

<sup>2</sup> Речь идет о казахах.

ленцами, еще не окончательно устроенными, так как поселкам отведены только временные наделы.

Что касается последних, то, полагал бы, отведенную им государственную землю окончательно закрепить за ними, дав им и необходимое количество воды, считая на секундолитр воды 2 дес. пахотной, годной для орошения земли. При этом полагал бы, что на крестьянский надел нужно до 11 дес. земли по такому приблизительному расчету: под усадьбу и огород — 1 дес., сад и люцерну — 1 дес. и 3 поля по 3 дес., из них под озимые — 3 дес., а под яровые — 3 дес., под пар — 3 дес. Пастбища и выгоны нарезаются в неорошенной полосе. Поселенцам они уже нарезаны, но, к сожалению, несколько неудобно в том отношении, что между наделами некоторых соседних поселков не оставлено прогона к воде, почему кочевники, прогоняя скот к воде, невольно производят траву на пастбищах поселян. Эти же кочевники ежегодно арендуют у поселян их тугайные земли, и последние ныне служат прочной и солидной статьей дохода. В иные годы не обходится кое-где без вымогательств. Поэтому было бы весьма полезно исправить, где нужно, погрешности отвода, по крайней мере так, чтобы по мере возможности везде, где это нужно, открыть кочевникам доступ к воде.

Что затем касается устройства быта и благосостояния кочевников, то необходимо сказать следующее.

Как видно из исследования, кочевники в Голодной степи, особенно узбеки, полусоседлы; наделение их землей имело бы и окончательной целью и результатом более прочное прикрепление их к земле, что вполне возможно. Необходимо постараться устроить кочевников так, чтобы избежать их передвижение в пределах орошенной земли, и если им отдать полосу орошенной земли, непосредственно граничащую с тугаями, то этим самым, с одной стороны, открывается совершенно свободный доступ в тугай, с другой, отодвигаются орошенные земли. Для поселения 338 дворов киргизов и 157 дворов узбеков место здесь нашлось бы, что не может быть подвергнуто никакому сомнению.

Что же затем касается вопроса, какую площадь земли отвести на каждый двор, то для решения этого вопроса необходимо принять во внимание следующие соображения, высказанные комиссией.

Средняя юрта, по словам волостного управителя, складывается из 5 душ обоего пола. Юрт считается 157, и, следовательно, 785 душ. Если на каждую в год считать до 12 пудов хлеба, то окажется, что необходимо 22 550 пудов последнего. Для получения такого количества хлеба необходима площадь до 400 дес., полагая, что с десятины в среднем получается около 60 пудов зерна, с пуда зерна — 35 фунтов муки, а с пуда последней — около 1 пуда 10 фунтов хлеба, что дает основание считать пуд зерна за пуд хлеба.

Таким образом, кормовая или продовольственная площадь земли должна выражаться для всего узбекского населения 400 дес., а на юрту в 5 душ до 2,5 дес.

Налогов и общественных расходов каждая юрта, как говорят, несет около 18 руб.; на предметы первой необходимости расходует, по всей вероятности, столько же, сколько и на пищу, а потому, полагая, что для уплаты 18 руб. налогов необходимо иметь до 22,5 пуда пшеницы, а на производство ее до  $\frac{1}{2}$  дес. посева и полагая, что будет практиковаться трехпольная система полеводства, не трудно видеть, что для каждой семьи потребна площадь в 4—5 дес., а для всего узбекского населения 785 дес. Полагая же, что часть продуктов полеводства, зерна пойдет на кормление скота в зиму и во время работ, нужно площадь под запашками еще несколько увеличить, на каком основании и земельный надел может быть несколько больший. Для обеспечения же скота сеном необходимы сенокосные места и выгоны. Вообще же можно положить, что надел в 10 дес.<sup>3</sup> на каждую юрту будет вполне достаточен, причем лишь половина его может быть дана в поливной части, вторая же — в тугае и лугах для сенокоса и зимнего пастбища. Пользование свободной степью следовало бы обложить небольшим сбором, что было бы и совершенно справедливо, ибо кочевники при ханах уплачивали зякет, как говорят, по 1 овце с 100 штук, а в данное время никому ничего не платят<sup>4</sup>. При этом думается, что для лучшего устройства хозяйства при искусственном орошении необходимо понудить население, при отводе ему земли, поселиться хуторами — каждая юрта на своем земельном наделе.

На основании таких же вычислений, какие были сделаны для узбеков, при одинаковой с последними норме земельного надела на двор, для киргизского<sup>5</sup> населения интересующего нас района понадобилось бы 1690 дес. орошенной и годной для земледельческой культуры земли и 1690 дес. выгонов и сенокосов в тугаях. Для обеих же групп населения, чтобы их устроить, прикрепив к земле, соответственно цифры площадей угодий выразились бы [в] 2475 дес. орошенной земли и [в] 2475 дес. сенокосов и пастбищ на тугаях.

Таким образом, для устройства киргизского и узбекского населения Голодной степи понадобилось бы всего на 495 дворов 4950 дес. земли, из которых лишь половина, то есть 2475 дес., орошенных.

Считая, что каждая орошенная из проводимого канала де-

<sup>3</sup> Сюда, однако, не вошла площадь земельного резерва, необходимого для представителей естественного роста населения. (Прим. док.)

<sup>4</sup> Большую часть этого налога заплатят проходящие кочевники. (Прим. док.)

<sup>5</sup> Казахского населения.

сятина земли обойдется в 100 руб., необходимая площадь земли обойдется в 247 500 руб.

Сумма эта велика, но, по-видимому, есть возможность сделать тоже дешевле; выше же говорилось, что кочевникам, скотоводам по роду их занятий особенно важно иметь полосу земли по берегу р. Сырдарья, то есть так называемые тугай; точно так же говорилось и о том, что поселить их было бы желательно вне района орошения: на рубеже тугаев и орошенной земли; говорилось и о предположенных избытках воды в канале.

Если теперь эти избытки несколькими распределителями довести до тугаев<sup>6</sup> и дать возможность оросить ими часть тугайных земель по приведенному выше расчету, то интересы 495 дворов киргизов и узбеков будут соблюдены, а самый быт их обеспечен.

Таким образом, пришлось бы дать этому населению только воду, но не орошенную землю, что весьма существенно удешевило бы наделение его землей.

Остальная часть тугаев должна остаться в пользовании кочевников, так как лишь при этом условии их усадьба и благосостояние могут считаться обеспеченными. Для этого необходимо закрепить тугай по Сырдарье за теми, кто используется в данное время, отказавшись от мысли устройства там новых поселков.

Для дальнейшей разработки намеченного необходимо было бы назначить особую комиссию, которая указала бы участки, годные для орошения в тугаях, участки, удобные для устройства кишлаков, и пр. В состав этой комиссии необходимо было бы привлечь и г. Ходжентского уездного начальника или его помощника как представителя интересов населения.

Докладывая об изложенном на благоусмотрение Вашего высокопревосходительства, имею честь просить о необходимых указаниях и распоряжениях.

Начальник Управления д. с. с. Лазаревский  
И. д. чиновника по сельскохозяйственной  
и оброчной части Понятовский

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2608, л. 86—89об.*

*Копия, машинопись.*

---

<sup>6</sup> Для какой цели не потребовалось бы никаких специальных каналов.  
(Прим. док.)



*Доклад заведующего государственными имуществами  
Ходжентского и Джизакского уездов Е. М. Вальнева  
и и. д. чиновника по сельскохозяйственной и оброчной  
частям С. В. Понятовского об экономическом состоя-  
нии кочевого населения Голодной степи*

1903 г.

1) Административное деление

Население Голодной степи относится к Самаркандской области, Ходжентскому уезду и Саватскому приставскому участку, составляя почти 2 волости последнего: 1) Саватскую и 2) Иржарскую; границей между волостями служит канал «Императора Николая I», на запад от которого расположена волость Саватская, а на восток Иржарская.

2) Племенной состав

I

Племенной состав обеих волостей не одинаков. В Саватской волости в пределах района орошения будущего канала (для 45 тыс. дес.) живут узбеки-харапчи, делящиеся на 7 главных родов, а именно:

- |         |                |
|---------|----------------|
|         | 1. Туркмен     |
|         | 2. Куштам-кали |
|         | 3. Уяс         |
|         | 4. Парчаюз     |
| Харапчи | 5. Ача-майли   |
|         | 6. Баяут       |
|         | 7. Джетты-рух  |

В Ирджарской же волости живут киргизы<sup>1</sup> родов: кунград (каракоза) и рамадан. Волостной управитель Саватской волости Молла Назар Куль Кинджибаев сообщил, что узбеки-харапчи живут на своих местах уже несколько поколений. Каждый из 7 колен рода харапчи делится на отдельные группы, составляющие аулы, а последние, в свою очередь, состоят из отделений по несколько или несколько десятков хозяйств в каждом. В отделениях-группах устанавливаются юрты родственников и, следовательно, прежде всего связующим элементом является здесь кровное родство.

3) Число групп и число хозяйств в каждой из них.

Число таких групп-кибиток в ауле различно, а равно и число в ней отдельных хозяйств не представляет возможности говорить о чем-либо среднем; по-видимому, чем больше сам аул, тем больше хозяйств в каждой отдельной группе. Иногда к ней

<sup>1</sup> Казахи.

приселяются несколько юрт постороннего происхождения, но присоединение это бывает лишь временное.

4) Имеются ли группы в стадии перехода к оседлому быту и их общее количество?

Все узбекское население Голодной степи является полукочевым, и именно в переходной стадии от кочевого к оседлому быту.

В горы посылаются лишь стада овец и крупные партии рогатого скота, мелкие же стада овец и скота и все владельцы остаются в степи на все лето.

5) Не прикочевывают ли в Голодную степь киргизы<sup>2</sup> других местностей; не откочевывают ли киргизы Голодной степи в другие края и чем обуславливаются эти явления?

В пределы Голодной степи весной каждого года прикочевывает масса скотоводов с овцами и другим скотом из всех соседних местностей и даже Бухары; все эти стада остаются здесь ненадолго, на 1—2 месяца, а затем уходят в горы, часть идет в пределы Сырдарьинской области на Актау, часть в Самаркандскую — в горы Пенджикентской волости.

Для заселения Голодной степи кочевники эти никакого значения не имеют, а как элемент, приходящий только на короткое время и не имеющий никакой экономической или другой связи, словом, чуждый местному населению, в расчет при устройстве населения степи приняты быть не могут.

Поэтому комиссия, чтобы не осложнить себе работы, совершенно игнорировала этот элемент и никаких сведений о нем не собирала.

Что же касается того, откочевывают ли жители Голодной степи со своими стадами и куда, то, как говорилось раньше, узбеки сами не уходят, а отсылают лишь крупные стада овец; то же самое делают и киргизы, с той разницей, что к середине лета они переходят в тугай Сырдарьи — поближе к траве и воде. Большие стада овец<sup>3</sup> посылают в Актау, а также в Пенджикент. По дороге за пользование пастбищами никому ничего не уплачивается. Впрочем, жители придорожных кишлаков — сарты — пользуются своим положением и взыскивают с кочевников разные штрафы: за потраву, за порчу деревьев и поломку изгородей и пр. При переходах в горы Пенджикента стада, идя через Гамадан, остаются в дороге около 5 дней.

Кроме того, в самое последнее время лесной надзор вводит, как правило, выборку кочевниками билетов на пользование топливом. По-видимому, кочевники против этого ничего не имеют. Явления перекочевок обуславливаются прежде всего состоянием

<sup>2</sup> Речь повсюду в документе идет о казахах, которые при царизме обычно именовались киргизами.

<sup>3</sup> Здесь нужно отметить, что в годы недостатка кормов и в очень снежные холодные зимы в тугай Сырдарьи сгоняется масса посторонних овец уездов и даже Бухары. (Прим. док.)

пастбищ, то есть их травяной растительностью — в данное время требованиями того либо другого рода животных, на тот либо другой род пастбищ и пр. Для обитателей Голодной степи передвижения эти, очевидно, не носят характера крайней необходимости, потому что берега Сырдарьи и ее тугаи почти всегда покрыты зеленью, на которой без особого труда можно круглый год прокормить сравнительно незначительное количество всякого рода скота, принадлежащего местному населению.

б) Занятия кочевников: земледелие, рыболовство, кустарные промыслы и роль каждого рода занятий в экономическом быте населения.

Кроме скотоводства население занимается еще земледелием, особенно со времени проведения «Канала Николая I». Количество запашек находится в прямой связи с количеством воды, доступной для аренды или отвода из канала, наличием упряжных и других сил и пр.

Во всяком случае, это не больше чем первый опыт. Техника обработки земли крайне еще неумела. Видно, что дело новое. Садов узбеки не имеют. Не заметно и признаков расположения к этому занятию. Только беговатцы могли бы сказать о себе, что они знакомы с земледелием и не совсем чужды садоводству. Экономическая роль земледелия все же заметна, но выразить ее значение в цифровых данных пока невозможно, ибо нельзя делать каких-либо обобщений, так они еще преждевременны. Рыболовством с промышленной целью не занимаются, ловят для своих нужд понемногу крючками, но какую роль в питании играет рыба, сказать затрудняются, надо полагать — весьма незаметную. Кустарных промыслов тоже нет; кошмы, веревки, ковры, хурджумы, армяки-халаты готовят только для себя из шерсти своих овец и редко покупной. Следовательно, занятия эти тоже особого экономического значения не имеют.

7) Не отдают ли киргизы или узбеки находящиеся в их пользовании пастбища в аренду, кому именно и на каких условиях или не арендуют ли сами?

Как оказалось из опросов, ни узбеки, ни киргизы пастбищ в аренду не отдают, помня, что это казенная государственная земля и отдавать ее в аренду они не имеют права; в свою очередь, они и сами ничего никому не платят за пастбища при перекочевках в горы, как об этом говорилось выше.

Но нельзя того же сказать о пользовании пастбищами в тугаях Сырдарьи. Большая часть этих тугаев занята русскими поселенцами пос. Романовского, Надеждинского, Конногвардейского и обоих Волинских. Крестьяне сдают свои «луга» киргизам в аренду для сенокосения и пастьбы скота, причем, очевидно, им не чужда манера вымогательства ввиду стеснительных условий кочевника. Во всяком случае, ежегодно киргизы арендуют у поселенцев их тугаи, а плата за это пользование,

смотря по обстоятельствам, меняется от 300 до 800<sup>4</sup> и больше рублей, что сильно обременяет киргизское скотоводство. В интересах справедливости вопрос этот следовало бы урегулировать так, чтобы кулачская эксплуатация сделалась невозможной ни со стороны поселян, ни со стороны киргизов.

8) Зимовки и летовки каждой группы хозяев.

Как уже было сказано выше, все узбеки и большая часть киргизов остаются на лето в степи, передвигаясь из высокой степи в тугай, и лишь овцы отправляются на горы с пастухами. Для последних летовками являются горы Актау, а также хребты Туркестанский, Гиссарский. При этом отдельные аулы своих особых участков, по-видимому, не имеют. Некоторая часть овец остается, как говорилось, на месте, переходя после сенокосения, где оно существует, в тугай; верблюды же в тугаях среди лета пастись не могут, так как боятся укусов мошек и комаров, обитающих в тугаях в громадных количествах; на горы верблюды тоже не гоняются, а остаются, как сказано, в высокой, доступной ветрам степи...<sup>5</sup>

13) Скотоводство, состав стад.

Главным занятием узбеков Саватской волости и еще более киргизов Ирджарской является скотоводство, использующее громадные запасы кормов в необозримой степи. Как уже было сказано выше, данный момент для кочевников степи является переходным — проведение канала «Императора Николая I» подвинуло их на занятие земледелием. Особенность пастбищ, тугаев оставляет возможность кочевать по степи, не уходя в горы. Таким образом, узбеки Саватской волости и киргизы Ирджарской скоро сделаются земледельцами, и скотоводство будет играть роль подсобного занятия; особенно относится это к узбекам.

Как оказывается, почти все они имеют, хотя и небольшие, пашни. Из киргизов пашни имеют почти половина, арендуя у казны или у в. кн. Николая Константиновича или, наконец, работая из доли у арендаторов. Количество скота, полагая даже, что часть его умышленно утаена и в списки не попала, вообще невелико. Очевидно, что зажиточных, а тем более богатых скотоводов немного; большинство — бедняки, которых занятие земледелием не спасает от батрачества и кабалы у своих же баев. Переходя к вопросу о значении каждого вида домашних животных, необходимо сказать, что наибольшее экономическое значение имеют овцы, наибольшее хозяйственное — лошади, а затем верблюды, крупный рогатый скот и ишаки<sup>6</sup>, последних

<sup>4</sup> В каждом из поселков. (Прим. док.)

<sup>5</sup> Далее приводятся позаимствованные из предыдущего документа данные о потребностях узбекского населения в продовольствии (§ 10), земельные нормы для семьи и предложения о земельном устройстве (§ 12).

<sup>6</sup> Ослы.



очень мало. В особых ведомостях записан поаульно весь скот, принадлежащий узбекам интересующей нас части Саватской волости.

Как видно, из них всех дворов насчитывается 157, и в них овец и коз 34 302, лошадей 586, верблюдов 420, крупного рогатого скота 689 голов и ишаков 270. Значение в хозяйстве каждого вида животных видно, прежде всего, и из численности его. Таким образом, наиболее важным в сельскохозяйственном, экономическом отношении животным является овца, за ней, несомненно, лошадь, и особенно у киргизов, далее верблюд, рогатый скот и осел. У узбеков значение лошади оспаривается значением рогатого скота или верблюда.

Однако главным пользовательным скотом как у узбеков, так и у киргизов остается овца. Овца дает шерсть, мясо, шкуру и молоко. Верблюд — молоко, мясо и работу. Лошадь необходима для передвижения и дает кумыс и мясо.

Цены на животных держатся следующие: лошадь рабочая — до 50 руб., пара волов — 60—70 руб., верблюд — 65—70 руб., овца, откормленная на мясо, — 10 руб., овца обыкновенная — 7 руб., ярка — 5 руб., коза — 4—5 руб. Чтобы судить о поступлениях от продажи скота и продуктов животноводства, необходима особая регистрация на базарах обоих волостей; базаров этих два: в Ирджарской волости, у железнодорожного моста через р. Сырдарью — «Шаршамбай» и в Саватской волости — кишлак «Нау». Как видно, в скоте у населения обеих волостей имеется значительный капитал, превосходящий 250 тыс. руб., но, принимая численность населения душ обоего пола и переводя весь скот на овец, считая лошадь, верблюда или корову за 5 овец, получим, что на каждую душу приходится 56 голов овец. Такой вывод говорит скорее за бедность, чем зажиточность населения. Очевидно, скотоводство не может вполне обеспечить население, а чем это последнее беднее, тем важнее для него существование орошенной земли, на которой возможно было бы заняться земледелием, тем быстрее может и должен произойти самый переход от скотоводства к земледелию. Продукты скотоводства на месте утилизируются мало. Из кож приготавливаются седла, сбруя, обувь, все это лишь в размерах, потребных для собственного потребления.

Из шерсти прядут и ткнут зимние армяки-халаты, ковры, хурджумы, дорожки, валяют кошмы, шапки и пр. Но и это все в небольших размерах, только для удовлетворения своих нужд. Из овечьего молока приготавливают катык, то есть кислое молоко, а из него сбивают масло. Из пахтанья отсаживают кутук-ворог. Последний формуют в небольшие комья, которые высушивают на солнце, после чего получают необыкновенно твердые сырные камушки. При употреблении последние размачиваются, и полученной жидкостью заправляется просяной (пше-

ный) суп, «кожя» (у киргизов). Из молока и риса варят молочную кашу. Из молока кобыл и верблюдиц готовят кумыс, употребляемый в больших количествах, особенно киргизами.

Весной в пище всех степняков преобладают молоко и молочные продукты, осенью — мясо и зерно. Чай зеленый, без сахара, составляет ныне необходимейший для степняка и его семьи напиток.

#### 14) Болезни скота.

Из эпизоотии в степи известна чума (улят) и ящур или рыльнокопытная болезнь; чума от времени до времени появляется в степи, уносит значительное количество жертв, главным образом крупного рогатого скота, реже коз и почти никогда, как говорят, других жвачных. Все меры, принимаемые против этой страшной по своим опустошениям болезни, сводятся к мерам полицейско-санитарным.

На основании данных своей практики туземцы утверждают, что местный крупный рогатый скот отличается особенной стойкостью против чумы и что число павших не превышает 10% числа заболевших.

Утаивание заболевших животных на этом основании, надо полагать, составляет обыденное явление, почему и самая болезнь часто повторяется, распространяясь почти по всей степи.

Второй болезнью, наиболее распространенной в степи, является ящур. Болезнь эта, как и везде, редко бывает смертельна, но зато ей подвержены все виды домашних животных. Ею же иногда, хотя и редко, заболевают и сами кочевники, употребляющие сырое молоко заболевших животных.

О других болезнях и на других видах животных жалоб не слышно.

В отношении верблюдов говорят только о необходимости оставлять их в высокой, открытой, продуваемой все лето ветрами степи, так как в тугаях они страшно поражаются оводами, от укусов которых гибнут. Слышатся жалобы и на каракурта, укусы коего часто смертельны.

15) Существует ли заготовка кормов на зиму? Сенокосы, их общее количество и распространение между аулами.

Сено заготавливают почти все аулы, как киргизские, так и узбекские. Но нигде оно не заготавливается в количестве настолько значительном, чтобы хоть часть его могла быть продана. Между тем для сена имеется хороший обеспеченный сбыт, и Сырдарьинское тугайное сено могло быть продано на ст. Сырдарья или Голодная степь по 20—25 коп. за пуд. Но не только сено не заготавливается для продажи, кочевники и для своих нужд заготавливают его мало, что является причиной постоянных падежей скота в случаях, если или запоздалая весна, или случилась гололедица. Только 2—3 киргизских аула могли бы по-

хвалиться остатками сена, и то в самых незначительных количествах.

Между тем заготовка сена в количествах более значительных не представляет собой ничего невозможного, и голодовки скота здесь не должны бы иметь места. При некотором развитии сенокосения здесь возможно иметь громадные количества сена; в зимы бесснежные или малоснежные часть его должна оставаться. Эти остатки могли бы дать столь значительные запасы, что падежи скота стали бы совершенно невозможными. Что касается места для сенокосения, то независимо [от] тугаев, отведенных в значительной части поселенцам, сенокосение возможно и в степи, хотя и не ежегодно, так как в годы с бесснежной зимой и холодной и сухой весной травы в степи высоко не поднимаются, а потому и на косу не идут. Тем, однако, важнее делать запасы сена в благоприятные годы.

О существовании споров между русскими поселенцами и киргизами из-за лугов, то есть тугаев, уже говорилось выше. Говорилось о том, что вопрос этот крайне важный для правильного устройства как кочевников-киргизов, так и русских поселян и что интересы обеих этих групп населения и справедливость настоятельно требуют урегулирования его.

Все вышесказанное относится в одинаковой мере как в узбекам Саватской волости, так и киргизам соседней с ней Ирджарской.

### Киргизское население

Здесь остается привести только подворную опись, сделанную для стад этих последних, сообщив сначала хотя бы некоторые немногие этнографические данные.

Киргизы, живущие в Ирджарской волости, принадлежат к трем различным родам и группируются сообразно своему происхождению.

1) Род Кунград или Ораз-Гельди (Каракоз), состоящий из колен:

- 1) Бултай
- 2) Хальпэ
- 3) Джетым (за железной дорогой)

составляют:

I) Атуринское общество  
II) Кокчеганское общество, состоящее из аулов Карджау (отделение рода Ораз-Гельди и Батикей), живущее южнее полотна Ср. Аз. ж. д.

III) Общество Ах-Кумское, аул Алчи и отделение этого же рода Ель-Гельди и Джиль-Гельди.

2) Киргизы-рамадановцы (Ходжас) составляют Актюбинское общество с аулами Актюбе, Ходжас и Алатай.

Зимуют эти киргизы в тугаях возле Сырдарьи. На лето

крупные стада овец с пастухами отгоняют в горы Актау (Актах-тай) и Кизилнура, сами же с остальным скотом и небольшими стадами овец остаются в степи, располагаясь поближе к тугаям, где начинают пастьбу уже после того, как выгорит вся степь, и где во второй половине весны занимаются сенокошением. Не имея собственных сенокосов, арендуют их у русских поселян. В помещаемые ниже списки внесены только те из жителей аулов кочевья, которых захватывают или могут захватить в ближайшем будущем в район, предположенный к орошению. Жители же отдаленных кочевий, живущие в 30—50 верстах к югу от полотна железной дороги, в списки не вносились, ибо, по-видимому, в этом нет надобности.

Ирджарский волостной управитель и опрошенные жители показали, что лишь немногие из киргизов перечисленных обществ не занимаются земледелием, имея к тому возможность. Землю они или арендуют у великого князя или казенную, или же поступают в издольники к арендатору. Условия быта мало чем отличаются от таковых же узбеков. Нормы продовольствия для них будут те же, а потому и земельные наделы могли быть даны такие же, то есть в том же размере, как узбекам. Главным пищевым продуктом считают пшеничный хлеб, а затем просо, молоко и мясо всех родов, которое в пище киргизов играет весьма видную роль. Опрошенные заявили, что в зимние месяцы мяса съедают в среднем по 1 фунгу на душу в день, но этому едва ли можно поверить, так как население скорее бедно, чем богато.

Как видно из списков, киргизов, живущих в районе будущего канала, — 338 дворов, имеющих 2498 голов лошадей, 31 615 штук овец и коз, 2054 голов верблюдов, 1633 рогатого скота и 195 штук ишаков.

Перечисляя все на овец и душу населения на основании сделанного уже выше условия, нетрудно видеть, что на душу приходится 34 штуки овец; нельзя сказать, чтобы такое количество животных могло свидетельствовать об особенной зажиточности населения. При всем том существуют и бедняки, лишенные вообще всякого скота. Таких больше всего среди рамадановцев, в ауле Алатай. За исключением нищих, бедняки эти занимаются батрачеством, плетением циновок, обработкой из доли земли и другими видами труда...<sup>7</sup>

Более полные данные об этих группах населения могли бы быть добыты лишь в результате проживания среди него.

По необходимости быстрый объезд наш мог дать только рекогносцировочные данные, которые могут служить лишь некоторыми основаниями при устройении в земельном отношении

---

<sup>7</sup> Далее следуют заимствованные из предыдущего документа расчеты о площадях, потребных для землеустройства казахов, ввиду повторения это место в сборник не включено.



затронутых в своих самых жизненных интересах групп населения Голодной степи.

И. д. чиновника по сельскохозяйственной и оброчной частям, агроном Понятовский  
Заведующий государственными имуществами  
Ходжентского и Джизакского уездов Вальнев

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2608, л. 141—147об.*

*Подлинник, машинопись.*

## № 26

### *Доклад В. М. Лазаревского Н. А. Иванову об устройстве арыков для орошения земель Романовского поселка*

Прибывшие осенью 1899 г. в Голодную степь русские переселенцы выразили желание поселиться близ Романовского пос., в юго-восточной части этой степи. Имея в виду, что Романовский пос. в то время не имел оросительной воды, г. военный губернатор Самаркандской области ходатайствовал об уширении Петропавловского арыка от выхода его из канала «Императора Николая I» и об устройстве нового отвода из упомянутого Петропавловского арыка для орошения земель Романовского пос., на какие работы г. военный губернатор просил отпустить заимообразно 3500 руб. из уратюбинских городских сумм.

Производство изысканий по этому поводу было поручено технику при Самаркандском областном правлении г. Сергееву. После этого состоялось 12 октября 1899 г. заседание особой комиссии<sup>1</sup> под председательством бывшего начальника туркестанского Управления земледелия и государственных имуществ коллежского советника Раунера для выяснения способа орошения предположенных к отводу земель жителям Романовского поселка и вновь прибывшим переселенцам. Протокол заседания комиссии был представлен господину туркестанскому генерал-губернатору 16 октября 1899 г. за № 5791.

Как видно из протокола, комиссия пришла к заключению: 1) что на выбранное для поселка место вода может быть проведена по линии намеченного техником Сергеевым арыка, выходящего из Петропавловского арыка; 2) что по приблизительному расчету при устройстве этого орошения до 800 дес. требуется до 4 тыс. куб. саж[ен] земляных работ, так как, по заявлению Ходжентского уездного начальника жители Рома-

<sup>1</sup> В состав комиссии вошли: старший чиновник по ирригации, ходжентский уездный начальник, заведующий ирригацией Самаркандской области и чиновник по сельскохозяйственной и оброчной частям при Самаркандском областном правлении. (Прим. док.)

новского пос. соглашаются произвести эти работы по 1 руб. за куб. сажень; то, прибавляя 500 руб. на вспомогательные работы и на наем десятника, устройство орошения для поселка будет стоить в общей сумме 4500 руб.; 3) что к этим работам необходимо приступить теперь же; 4) что работы эти войдут в состав проекта об орошении 45 тыс. дес. в Голодной степи, а потому указанные 4500 руб. могли бы быть возмещены из сумм, исчисленных на исполнение этого проекта, если такой будет одобрен Государственным советом, и 5) что все другие поселки в Голодной степи также нуждаются в орошенных землях. Ввиду этого является настоятельно необходимым теперь же приступить к разработке и продолжению всего Петропавловского арыка применительно к проекту Управления земледелия об орошении земель упомянутых поселков. Стоимость этих работ по сметному исчислению — 35 тыс. руб. Работы эти также войдут в проект орошения 45 тыс. дес. в Голодной степи.

Далее в протоколе комиссии говорится: «Если г. начальник края изволит признать возможным ассигновать денежные средства из городских сумм на все поименованные в протоколе работы или только на часть их, то эти расходы, согласно 4 пункта настоящего протокола, могли бы быть возмещены из сумм, исчисленных на орошение 45 тыс. дес. в северной части Голодной степи, если со стороны Государственного совета последует одобрение предполагаемых работ и состоится ассигнование министерству земледелия необходимой на это суммы».

Г. главный начальник края выразил согласие на заимобразный отпуск 3500 руб. из уратюбинских городских сумм в распоряжение Управления земледелия с тем: 1) чтобы проведение нового арыка не изменяло по возможности общего плана оросительных работ в Голодной степи; 2) чтобы устройство орошения для Романовского пос. производилось при непременно участии местной администрации и под наблюдением подведомственного Управления земледелия [и] техника и 3) чтобы по ассигнованию кредита на оросительные работы в бывшем районе работ великого князя были возвращены в уратюбинскую городскую кассу 3500 руб.

11 ноября 1899 г. деньги эти были получены бывшим начальником Управления земледелия г. Раунером, и 14 ноября были начаты работы.

21 апреля 1900 г. и. о. начальника Управления инженер Петров представил господину главному начальнику края доклад за № 2115 о доассигновании к ранее отпущенной сумме еще 1 тыс. руб., так как новый арык пришлось вести в насыпях, чего крестьяне не знали, заявив цену по 1 руб. за куб. сажень, ввиду же необходимости подвозить воду и подносить из резерва землю для насыпей, производить их утрамбовку и прочее крестьяне просят увеличить заработную плату до 1 руб. 50 коп. за куб. сажень (по урочному положению 2 руб. 50 коп. за куб.); вместе

с тем было доложено, что приняты меры к уменьшению земляных работ при устройстве орошения для Романовского пос. против первоначальных соображений, и таковые доведены до 3134 куб. сажен, из коих исполнено было 1401,78 и осталось сработать 1731,82.

На означенном докладе Ваше высокопревосходительство, исправляя должность туркестанского генерал-губернатора, положили резолюцию: «Дополнительно к разрешенным уже генерал-губернатором 3500 руб. из уратюбинских городских сумм разрешаю из того же источника и на тех же основаниях ассигновать на основании этого доклада еще 1 тыс. руб. для полного окончания работ».

С получением этих денег работы по устройству арыка для орошения земель Романовского пос. были закончены в половине июня 1900 года.

11 сентября 1901 г. за № 9195 г. туркестанский генерал-губернатор поручил начальнику Управления земледелия принять все зависящие меры к возврату в уратюбинскую городскую кассу взятых заимообразно упомянутых 4500 рублей.

Отношением от 28 сентября 1901 г. за № 9941 Канцелярия генерал-губернатора уведомила Управление земледелия, что сверх 4500 руб. надлежит возвратить также 4 руб. 7 коп., израсходованных на пересылку упомянутых денег.

Затем 13 июня 1902 г. за № 8202 Канцелярия генерал-губернатора вновь уведомила, что главный начальник края приказал принять все возможные меры к скорейшему возврату городу Уратюбе 4500 рублей.

Обо всем изложенном Управление земледелия 14 декабря 1902 г. за № 8878 донесло в Отдел земельных улучшений, причем уведомило, что в то время заканчивалось составление проекта магистрального канала для орошения 45 тыс. дес. в Голодной степи и что проекты распределительных каналов и вообще ирригационной сети для указанного района еще не разработаны, вследствие чего не представляется возможным дать заключение, могут ли Петропавловский арык и устроенный в 1899 г. и в 1900 г. Романовский арык войти в общий проект орошения 45 тыс. дес.; и, таким образом, Управление не считает себя вправе производить какие-либо уплаты из ассигнованного на постройку магистрального канала хозяйственно-операционного кредита.

Затем отношением от 12 июля 1903 г. ввиду настоятельных запросов по настоящему делу Канцелярии генерал-губернатора, Управление просило отдел земельных улучшений ускорить разрешение вопроса о возврате 4504 руб. 7 коп. в городские суммы города Уратюбе.

В ответ на это отдел земельных улучшений 19 ноября 1903 г. за № 3699 уведомил Управление, что г. министр изволил разрешить возвратить означенную сумму гор[оду] Уратюбе, с от-

несением этого расхода на кредит по § 16 (орошение земель в Туркестане)... сметы департамента земледелия с отделами 1903 г.

Вместе с тем г. министр приказал, что при проектировании распределительных каналов из вновь строящегося магистрального канала для орошения 45 тыс. дес. в Голодной степи исполненные уже работы по проведению Петропавловского и Романовского арыков были включены в состав означенного проекта.

Вследствие этого Управление 29 декабря 1903 года за № 8588 предписало и. д. производителя работ по орошению Голодной степи инженеру Рудинскому исполнить вышеприведенное распоряжение г. министра и немедленно представить свои технические соображения, если встретится затруднение при включении упомянутых арыков в общий план ирригационной сети.

Рапортом от 15 сего января за № 8 инженер Рудинский донес, что вопрос о возможности включения арыка для орошения пос. Романовского в общую сеть распределительных каналов вновь строящегося канала в настоящее время не может быть решен без специальной нивелировки и съемки, которую можно поручить чинам изыскательной партии тотчас после открытия полевых работ в 1904 г. Указанная работа даст возможность при проектировании общей сети распределительных каналов в Голодной степи определить, насколько Романовский арык пригоден в связи с общей системой оросительных каналов на этом участке. Теперь же определить степень его пригодности не представляется возможным.

Ввиду упомянутого распоряжения г. министра полагалось бы необходимым возратить г. Уратюбе 4504 руб. 7 коп. из указанного источника и вновь предложить инженеру Рудинскому произвести специальные нивелировочные работы для выяснения вопроса о включении Петропавловского и Романовского арыков в общую сеть распределителей в Голодной степи.

Об изложенном имею честь доложить на благоусмотрение Вашего высокопревосходительства.

Начальник Управления д. с. с. Лазаревский

Резолюция туркестанского генерал-губернатора Иванова:

«Сделать распоряжение о возврате сумм, согласно разрешению министра, а о включении произведенных работ в общую сеть — потребовать соображений г. Рудинского».

28 января 1904 г.

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2392, л. 30—35об.*

*Подлинник, машинопись.*



Статья С. В. Понятовского «К вопросу о колонизации  
Голодной степи»

На громадной поверхности в десятки тыс. кв. верст, представляющей собой так называемую Голодную степь, живет в настоящее время крайне малочисленное население. Несколько кишлаков узбеков в Саватской волости и несколько тысяч кочевых киргизов в Ирджарской — вот и все население этого края. Произведенный нами в прошлом году опыт экономического исследования указал, что ни первая, ни вторая из отмеченных групп населения не могут похвастаться материальным достатком. Между киргизами имеются прямо-таки полные пролетарии (байгуши), не владеющие ни землей или водой, ни скотом и живущие единственно батрачеством, ремеслом или промыслами, т. е. есть кормящиеся непосредственно продажей своего труда.

Узбеки в общем значительно зажиточнее киргиз[ов]. Большинство из них наделены землей и получают средства к существованию как от земледелия, так и от скотоводства — обстоятельство, делающее хозяйство их несравненно более устойчивым.

Чем было вызвано сравнительно в недавнюю историческую эпоху запустение Голодной степи и как создались теперешние условия быта ее ничтожного населения, которое не в силах возобновить когда-то действовавшие здесь ирригационные системы, — задача эта, интересная для специалиста-историка, нами здесь не рассматривается. Мы заинтересованы рядом других вопросов, в которых и пытаемся разобраться.

Хотя так называемый «хлопковый голод», по-видимому, оказался явлением в значительной мере искусственным и создавшая его афера американских капиталистов как будто бы уже не повторится, местные газеты время от времени все еще помещают известия о какой-то фантастической компании, проектирующей будто бы израсходовать несколько десятков миллионов рублей на орошение 900 тыс. дес. земли в Голодной степи.

Столь грандиозные размеры предприятия заставляют предполагать, что у заинтересованных лиц имеются все данные как относительно технической возможности выполнения проекта, так и насчет того, что количество воды, протекающей в Сырдарье, во всяком случае не меньше того, какое необходимо для осуществления этого гигантского плана. Нам остается лишь с завистью признать, что американские предприниматели гораздо богаче нас сведениями, ибо нам прежде всего неизвестно ни то количество воды, которое несет река в различные времена года, ни колебания ее дебита по отдельным годам, а потому мы не имеем никаких данных для решения вопроса, достаточно ли сырдарьинских вод для орошения 900 тыс. дес. Существуют,

впрочем, указания на то, что в иные годы меженные воды реки выражались всего 4,5 куб. саженьями в секунду, а этого количества воды по принятой у нас норме (секундолитр на десятину) не хватит для орошения площади, даже вполонину меньшей против указанной. А ведь нельзя забывать и существующих ирригационных систем, которые пользуются сырдарьинской водой. Количество протекающей в реке воды имеет вообще самое существенное значение для всех будущих ирригационных расчетов, основанных на желании воспользоваться сырдарьинскими водами, и потому представляется в высшей степени необходимым приступить к определению расхода воды в Сырдарье как главной артерии, долженствующей оживить безводные районы Голодной степи.

Одинаково неизвестна нам природа степных почв на таком громадном пространстве, и мы затруднились бы без специального исследования сказать что-либо определенное как о характере почв и подпочв, так и том, не наступит ли и где именно, а также через какой именно срок, — осолонение почвы, какой характер примет это последнее явление и т. д. Еще менее известны нам проекты поземельного устройства того хотя и небольшого, но привыкшего к простору для своих стад населения, которое весной раскидывается на всей громадной площади Голодной степи, собираясь осенью на небольших сравнительно участках и в полосе приречных тугаев.

Но допустим, что мы преодолели, наконец, все трудности, сопряженные с решением солидных и разнохарактерных задач, которые поставлены нами выше. Перед нами возникает еще одна и едва ли не самая важная задача — заселение орошенных площадей.

Непременным условием всех предположений Министерства земледелия и государственных имуществ, касающихся орошения Голодной степи, являлось заселение орошенных площадей, причем наиболее желательным колонизационным элементом постоянно признавалось русское крестьянство. Даже при выработке условий сдачи земель в аренду для орошения Министерство постоянно старалось ввести требование о том, чтобы четверть орошенных предпринимателями земель отводилась для русской колонизации. Условие это, конечно, немало ухудшает выгодность предприятия, заставляя предпринимателей исключать из своих расчетов 25 процентов тех поступлений с орошенной земли, на какие они могли бы рассчитывать, если бы условия этого не ставилось. Впрочем, проект Министерства еще не вылился в окончательную форму, и детальное обсуждение его, по всей вероятности, могло бы открыть еще новые непредвиденные обстоятельства, с которыми пришлось бы считаться.

Состоявшееся при местном Управлении земледелия и государственных имуществ совещание по этому вопросу выдвинуло и осветило одно из таких именно обстоятельств — невыяснен-

ность вопросов о праве на владение и пользование землей. Хотя эта земля и признается государственной, но из этого еще не следует, чтобы она вся представляла собой свободную собственность казны. Уже одно это обстоятельство может свести к нулю значение всех американских предположений, что русская власть в крае и доказала живым примером, отказавшись от работ по орошению учкурганских земель после того, как на выполнение проекта было затрачено несколько десятков тысяч рублей. Поэтому нам кажется совершенно необходимым, чтобы прежде составления каких бы то ни было проектов орошения Голодной степи, и в особенности до начала изыскательных работ, предприниматели постарались бы окончательно выяснить права казны на те земли, которые она желала бы предоставить частной предприимчивости.

С другой стороны, для скорейшего осуществления дела было бы крайне желательно, чтобы хотя часть земель, предназначенных для колонизации, была орошена за счет казны и чтобы таким образом из условий, предъявляемых ныне лицам, желающим взяться за орошение голодностепских земель как за коммерческое предприятие, был выключен один из самых стеснительных пунктов.

В самом деле, жизнь и работа существующих уже в Голодной степи поселков дает полное основание утверждать, что русский крестьянин, даже выходец из наиболее южных и теплых губерний Европейской России, поселяясь в Туркестане, попадает здесь в совершенно новые, чуждые и незнакомые ему условия сельскохозяйственной работы, с которыми он способен освоиться только после целого ряда лет, прибегая в течение этого переходного времени к помощи туземцев, приглашаемых им к сотрудничеству на основаниях издольщины. Таково положение сельскохозяйственной производительности в русских поселках всего Туркестанского края, не исключая Закаспийской области и даже Семиречья, где поселенцы в значительной мере живут за счет киргизов и их трудом. Но и такое привилегированное положение поселян зачастую нисколько не гарантирует их от крайней бедности, граничащей подчас положительно с нищетой. Достаточной гарантией против этого печального явления оказывалась местами умелая постановка колонизационного дела, но, к сожалению, о поселениях в Голодной степи говорить это не приходится.

Из небольшого числа созданных там русских поселений почти половина в настоящее время должна отказаться от пахотных земель так называемого временного надела, ибо последние еще во время отвода их поселянам представляли собой почти сплошные солончаки с более или менее сильной концентрацией солей. Помимо того, те же самые пос. (оба Волынские и Обетованный) уже во второй раз испытывают на себе далеко не отечески ласковое вмешательство уездной администрации, стремя-

шейся ограничить поселенческое землепользование в пос. Обетованном, хотя обстоятельство это решительно не может быть оправдано нуждами киргизов и хотя от имени высшей власти в крае во время управления им генерал-лейтенанта Николая Александровича Иванова последовало по адресу уездной администрации категорическое запрещение распоряжаться землями в Голодной степи без ведома Управления земледелия и государственных имуществ. Факт этот приводится здесь лишь ради примера — в доказательство высказанной выше мысли о том, что переселенческое дело как дело, затрагивающее высшие и деликатнейшие государственные и национальные интересы, не может и не должно быть передаваемо в руки частных предпринимателей.

Только что упомянутые поселки, устроенные в кн. Николаем Константиновичем во время наибольшего развития ирригационной деятельности его императорского высочества, служат лучшим и самым наглядным тому доказательством.

Нам остается разобрать еще один вопрос, касающийся колонизации Голодной степи, вопрос о том, каковы должны быть наделы поселян.

В административных сферах не раз говорилось, что наделы эти не должны превышать 5 дес. полевой и орошенной земли и  $\frac{1}{2}$  дес. земли усадебной. Нам кажется, что селить крестьян на такие наделы — значит обрекать их на малоземелье в первом же поколении. Едва ли это благоразумно.

Нам кажется, что наделы в обоих участках (как приусадебном, так и полевом) должны быть вдвое большими. При этом существенно важно, чтобы применена была не общинная, а подворная форма землепользования и чтобы дроблению подворных участков был положен известный предел, хотя бы таким же, например, способом, как это установлено для крестьянских хозяйств в царстве Польском, где *minimum* хозяйственной единицы признан в шесть моргов и дальнейшее дробление (по крайней мере путем юридических актов) не допускается.

Только при этих условиях хозяйства крестьян в нашем крае могли бы со временем представлять собой нечто благоустроенное и правильно организованное.

Что касается значения русских поселков как своего рода фонда для поставки рабочей силы на капиталистические хозяйственные предприятия в Голодной степи, то до такого значения поселки эти дорастут нескоро. Несомненно, что на первое время хозяйства поселенцев сами будут нуждаться в наемной рабочей силе, а потому вопрос о рабочих руках для культивирования вновь предположенных к орошению земель остается пока открытым. Излишне, конечно, говорить, какое серьезное значение будет иметь удовлетворительное разрешение этого вопроса для успешного хода затеваемых в Голодной степи оросительных предприятий, и нам кажется, что этот важный вопрос



не может оставаться неоговоренным при объявлении правительственных кондиций.

Каково будет это решение, мы затрудняемся сказать в настоящее время, но нам думается, что на вновь орошенных землях наряду с русскими поселениями должны будут возникнуть по крайней мере вдвое больше многочисленные и многолюдные поселения туземцев-арендаторов и туземцев-рабочих. Если это не будет допущено, то едва ли будет возможно и достижение основной цели — занятие четвертой части предположенных к орошению земель культурой хлопчатника.

С. П.

Газ. «Туркестанские ведомости», № 176,  
2.XII.1905, с. 923, 924.

## № 28

*Информация газеты об отводе земельных наделов  
близ поселка Духовского 16 семействам из Сибири и о  
желании жителей других селений Голодной степи по-  
селиться там же*

Рядом с землями крестьян пос. Духовского, близ ст. Голодная степь, в непродолжительном времени будут отведены наделы для 16 семейств, пришедших из Сибири (из Тобольской губернии и Акмолинской области). Эти земли в 20 числа июля уже осматривались комиссией из чинов переселенческой партии Сырдарьинского района, из чинов Управления земледелия и государственных имуществ во главе с В. А. Арцишевским. Сами крестьяне, живущие временно в переселенческом бараке в г. Ташкенте, а также на частных квартирах, тоже осматривали земли. Сначала было пришедшие переселенцы не хотели основываться здесь, думая, что не найдет ли начальство для них лучших земель, но, осмотревши подробно эти земли, а также земли пос. Духовского и хозяйство на землях вблизи этого поселка, крестьяне решили просить Переселенческое управление поселить их здесь. Отрадно подействовала на новых переселенцев быстрота роста деревьев в здешнем крае. У духовцев<sup>1</sup> за 6—7 лет посаженные деревья настолько хорошо разрослись, что избы их положительно утопают в зелени. Близость ст. Голодная степь, а также и существующий здесь базар, в котором скоро будут построены новые лавки и торговые навесы, — все это обещает новым пришельцам большие выгоды и удобства. Стоит только приложить к земле собственный труд, и благосостояние новоселов будет вполне упрочено. К сожалению, крестьяне пос. Духовского в большинстве случаев пользовались трудом

<sup>1</sup> Жителей пос. Духовского.

чайрикеров-дольщиков. Единственно, чего здесь можно опасаться — это саранчи, которая несколько лет к ряду хозяйничала в Голодной степи, разоряя сельских хозяев и убивая в них всякую энергию. Однако уже в текущем году вреда от саранчи не было и земледельцы рискнули увеличить даже посевы хлопчатника. На казенных землях в Голодной степи засеяно хлопчатником около 250 дес. и на великокняжеских — 80 дес.

Кроме 16 семейств, пришедших из Сибири, около пос. Духовского рассчитывают поселиться еще до 60 семейств, частью крестьян из разных селений, находящихся в Голодной степи, а частью служащих на ст. Черняево мастеровых. Все они во время приезда чинов Переселенческого управления в 20 числа июля собрались на ст. Голодная степь и прямо требовали себе земли и воды, обещая волю добыть себе сами. Некоторые мастеровые выражали намерение устроить поселок на новых, социалистических началах, мечтая завести общие мастерские, общие орудия, общий скот и т. д. О наделении землею этих мастеровых пока еще ничего не решено, хотя указанные ими земли в аренду пока не сдаются. Во всяком случае, осознание большого поселка ст. Голодная степь весьма желательно; здесь есть и земли и вода, а желающих поселиться хоть отбавляй.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 119,  
6.VIII.1906, с. 733.*

## № 29

### *Протокол заседания комиссии по вопросу эксплуатации казенных земель, орошаемых из канала «Императора Николая I»*

[Сентябрь 1906 г.]

Чиновник по сельскохозяйственной и оброчной частям при Управлении земледелия и государственных имуществ докладом от 28 августа 1904 г. за № 168, исполняя поручение Управления земледелия найти способы увеличения доходности оброчных статей, обращал внимание г. начальника Управления на тот бесспорный факт, что простой переход с денежной аренды на натуральную при условии получения в казну от четвертой до пятой доли урожая даст возможность увеличить доход, приносимый в данное время казенными землями в Голодной степи (до 18 тыс. руб.) почти вчетверо, и, если из этой суммы пришлось бы нести серьезные расходы на содержание администрации имения, то все же ежегодная чистая выручка намного превысила бы доход, приносимый имением, при ныне практикуемых условиях денежной эксплуатации.

Г. Понятовский приводил и несколько примеров таких высокодоходных казенных предприятий, где введена именно натуральная аренда.

Таковы Мургабское государево имение, казенные земли в Мервском и Тедженском уездах, казенное имение Капланбек и др. Единственным недостатком, по мнению агронома Понятовского, натуральной аренды является ее некоторая хлопотливость, но кто заботится повысить доходность, тот не может и не должен бояться хлопотливости.

Далее, агроном Понятовский предлагал и другой способ увеличения доходности, а именно — повышение подесятинной арендной платы.

Тот же чиновник в одном из своих донесений г. начальнику Управления отмечает совершенно неправильную расценку земель, причем, например, совершенно чистая от сорных трав целина, почти не требующая полотья, сдается по 2—3 рубля за дес., в то время как сплошь заросшие бурьяном перелог и старопашни, требующие большого количества работ по уходу за культурами, мотыжению, требующие значительного... труда и расходов, отдаются по 6 и даже по 8 рублей за дес.

Как специалист, агроном г. Понятовский предлагал этого рода земли сдавать не дешевле 10 руб. за дес., причем отмечал всю неправильность постановки вопроса об эксплуатации земель в Голодной степи, порученной лицам без необходимой агрономической подготовки, тем не менее являющимся полными и единоличными там хозяевами.

Понятовский полагал, что было бы гораздо правильнее, если бы по вопросам эксплуатации казенных земель в Голодной степи время от времени могли бы высказываться правительственные агрономы, которых в распоряжении Управления земледелия имеется несколько, и чтобы чиновники по сельскохозяйственной и оброчной частям при Управлении земледелия не являлись безучастными зрителями допускаемых ошибок.

В заключение агроном Понятовский просил о назначении особой комиссии, в состав которой было бы командировано несколько агрономов для рассмотрения всех поднятых им вопросов на месте.

Уважив представление агронома Понятовского, Управление земледелия распорядилось составить под его же, Понятовского, председательством комиссию, в состав которой пригласить агрономов Р. Р. Шредера, Н. Н. Александрова, младшего чиновника по ирригации А. И. Крюченко, техника по ирригации, заведующего каналом «Императора Николая I» Лундинга и заведующего государственным имуществом Молчанова (Ходжентского уезда) и Касаткина, при Управлении заведующих землями по каналу, первый — казенными и второй — в. кн. Николая Константиновича. На основании только что сказанного в Голодной степи на опытном поле съехались агрономы: Понятовский, Шредер и Александров, а также чиновник по ирригации при Управлении земледелия г. Крюченко и заведующий государственными имуществами Ходжентского уезда г. Молчанов.

Указанные лица тогда же познакомились с ведением хозяйств на казенных землях, осмотрев посеы пос. Духовского и аренду итальянца Фара. Последний представляет собой тип крупного арендатора-предпринимателя, так как арендует 430 дес. казенной земли.

Впечатления, какие вынесла комиссия из этого осмотра, были не в пользу ведения этого дела у арендатора, но ничего другого, конечно, и нельзя было ожидать при очередной однолетней аренде.

Г. Фара обрабатывает землю по преимуществу своим инвентарем, для чего имеет до 30 пар волов и необходимое число сох, на все хозяйство имеет один плуг, но и тем не работают, ссылаясь на отсутствие рабочих, умеющих обращаться с этим орудием.

Рабочими у г. Фара служат киргизы и сарты, обрабатывающие поля из доли урожая.

У других арендаторов, крупных и мелких, позгоряется все то же самое, сами обрабатывают землю только лица, берущие в аренду по одной, две десятины. Арендаторов-посредников, берущих по несколько десятков или сотен десятин на казенной и великокняжеской земле, немало, и все они, не внося в дело почти никаких технических улучшений и новшеств, довольствуясь однолетней арендой, видят в ней только точку приложения своего капитала и возможность приумножения его при помощи той же натуральной аренды, путем отдачи уже от себя земли небольшими участками настоящим работникам-земледельцам.

Вот эту-то роль, по мнению г. Понятовского, и должна была взять на себя администрация казенной земли, поделив площадь эксплуатируемых земель на мелкие участки. Находя, однако, что вопросом этим успешно можно заняться и в Ташкенте, где в этом отношении в делах Управления земледелия имеется накопленный годами богатый материал, комиссия полагала более целесообразным заняться на месте вопросом о возможных улучшениях в ведении хозяйства и эксплуатации земель более согласно с требованиями агрономии.

В этом отношении на первом месте должно поставить введение плужной обработки земли как фактора весьма важного в борьбе с сорными травами, затем было бы желательно введение севооборота...

Комиссия находила, что для введения севооборота прежде всего необходимо учредить долгосрочную аренду. Продолжительность аренды должна соответствовать тому севообороту, который будет принят, а именно: число лет аренды должно быть кратным принятому числу полей, а следовательно, и числу лет севооборота.

Но введение севооборота является признаком уже более интенсивного, чем ныне практикуемое в Голодной степи, хозяйст-



ва, а потому нельзя, охраняя последнее, думать о введении севооборотов.

Таким образом, выдвигается вопрос о необходимости коренного переустройства отношений к земле со стороны земледельцев в смысле установления гораздо более тесной связи земледельца с обрабатываемым им участком.

Последнее могло бы быть достигнуто только путем введения на казенных землях фермерского хозяйства, причем вся площадь эксплуатируемой казенной земли должна быть поделена на фермерские участки.

В таком случае вся она покрылась бы не только хорошо обработанными полями, но насаждениями, постройками, правильно проведенными дорогами и, что особенно важно, благоустроенной, технически совершенной оросительной сетью.

Площадь каждого фермерского участка могла бы выразиться 10—15 дес., но не более, так как более крупные землепользования должны были бы представить те же капиталистические предприятия, которых желательно не создавать. Такой план переустройства хозяйства в интересах как казны, так и самих сельских хозяев, а вместе с тем он является наиболее отвечающим цели в отношении возможности введения всяких улучшений.

В то же время план этот преследует и другую, не менее важную цель: заселения орошенных земель настоящими земледельцами, так как для комиссии не подлежало сомнению, что на орошенной земле работать может далеко не всякий арендатор. Чтобы с успехом работать на орошенной земле, нужно иметь достаточную подготовку, если же ее нет, то самые ценные земли неумелым обращением с ними превращаются в камышовые заросли или солонцы, исправление которых если и достижимо, то требует большого напряжения труда и больших расходов.

В данный момент в распоряжении Управления земледелия и государственных имуществ, за исключением площади имения в. кн. Николая Константиновича и земель, уже заселенных, имеется еще до 3500 дес. орошаемой, годной к заселению земли, но после очистки канала «Императора Николая I» и некоторых других, во всяком случае недорогих, по мнению г. г. техников по ирригации, работ наступит возможность оросить еще, по крайней мере, такую же площадь земли, и было бы крайне желательно, чтобы на всей этой площади была устроена ирригация, то есть проведены оросительные и собирательные каналы, а в местах засоления почвы устроен и дренаж, чтобы на этой площади были проведены дороги, намечены места для школ, церкви, сельского управления и прочих и вся земля поделена на хуторские или, вернее, фермерские участки по 10—15 дес. Несомненно, некоторые из этих участков окажутся недостаточно приспособленными для орошения, иные придется выравнивать, но арендаторы, получив землю в долгосрочную

аренду по недорогой цене, могли бы такого рода мелкие мелиорации проводить сами.

Затем должны быть выработаны планы сельскохозяйственных наиболее необходимых усадебных построек такого типа, чтобы, удовлетворяя по возможности всем требованиям хозяйства и жизни в теплом климате, они вместе с тем являлись бы достаточно изящными и недорогими, а главное, легкоисполнимыми при наличии тех материалов, какие могут быть добыты на месте. Необходимым, конечно, условием при возведении построек явится кредит арендаторам на обустройство наподобие того, какой ныне принят в переселенческом деле. Само собой разумеется, что кредит этот будет подлежать возврату, но было бы желательно, чтобы он был не личным кредитом, а чтобы стоимость усадьбы постепенно, в течение целого ряда лет, погашалась теми арендаторами, которые, сменяя один другого, будут работать по данной форме. В таком случае он мог бы погашаться по принципу амортизации.

Весьма было бы желательно, чтобы впоследствии арендаторам предоставлено было бы право выкупить занятые ими фермы. Одна надежда в будущем приобрести тот клочок земли, на котором начат серьезный и тяжелый труд, должна одухотворить земледельца-арендатора, придать ему энергию и желание работать, не жалея своих усилий. Остается еще сказать, что в ряду наших забот об устройстве Голодной степи должна занять не последнее место забота о водоснабжении степи зимой, когда магистральный канал замерзает. Для этого за счет казны должны быть выкопаны колодцы, причем, ввиду того что вода на небольших глубинах оказывается горько-соленой и негодной для питья, необходимо эти сооружения доводить до слоев с хорошей пресной водой, что для самих поселенцев было бы и не по силам, и не по средствам. Если почему-либо нельзя было бы или признано было бы преждевременным подобное устройство казенных земель, то было бы крайне желательно все же перейти на долгосрочную (6—12 лет) аренду, с отдачей земли наибольшими участками не более 15 дес. в одни руки. В то же время следовало бы дать возможность арендовать земли и тем беднякам-туземцам, которые теперь работают у крупных арендаторов. Главной приманкой, какой располагает в данное время арендатор-посредник, является тот кредит, в размере нескольких десятков рублей на семью, какой в состоянии обеспечить себе своим тяжелым трудом мелкий арендатор-издольщик у крупного.

Небольшими оборотными капиталами нынешние арендаторы-посредники закабаляют себе бедных туземцев и, оказывая им кредит часто в минуту безысходной нужды, получают дешевого работника. Среди лета поденный рабочий в Голодной степи получал 1 руб. 20 коп. в день, тогда как рабочий-издольщик едва ли вырабатывает и половину этой платы. Создав мелкого,

безусловно, более выгодного, умелого и старательного, лично обрабатывающего нанятый им кусок земли, управление казенными землями должно позаботиться создать особую ссудную кассу для арендаторов, которая обеспечивала бы насущные нужды целой группы заинтересованных в ней лиц и давала бы им возможность не закабаляться арендаторам-капиталистам и другим кулакам.

Что затем касается севооборота, то комиссия полагала, не стесняя арендаторов кругом растений и выбора из него тех либо других наиболее отвечающих личным вкусам и требованиям рынка, наметить лишь его общую схему.

Последняя, по ее мнению, могла бы быть такова: участок можно было бы поделить на шесть частей, из которых одну занять посевом люцерны (по местному — клевер), а из пяти остальных — одно поле занять озимым хлебом, два — пропашными растениями, одно — яровым злаком (кукуруза, джугара) и одно — каким-либо однолетним бобовым растением (фасоль, маш, горох, арахис и др.).

После того, как люцерна на отдельном клину изредится, этот последний можно занять любым из растений намеченного выше ряда, а наиболее скудное поле из пяти занять люцерной и т. д. Подобная схема проста, удобопонятна и, как показал опыт асхабадского опытного поля, представляет многие другие удобства в отношении чередования растений и возможности своевременной обработки полей. На асхабадском опытном поле оба клина пропашных растений были заняты хлопчатником. В условиях же Голодной степи, благодаря близости свеклосахарного завода (Каунчи); одно из этих полей могло бы быть занято сахарной свеклой.

Мог бы, конечно, представиться случай, когда одно из них необходимо было бы заменить черным паром. Следующее заседание комиссии было назначено в гор. Ташкенте.

Председательствовал С. Понятовский  
Член комиссии Р. Шредер

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 4825, л. 118—123об.*

*Подлинник, машинопись.*

### № 30

*Журнал заседания Совета Министров об отпуске кредита на работы по орошению 45 тыс. десятин в Голодной степи*

31 марта 1907 г.

Высочайше утвержденным 11 февраля 1900 г. мнением Государственного совета Министерству земледелия и государственных имуществ предоставлено было приступить с 1900 г. к производству за счет государственного казначейства оросительных работ на участке Голодной степи в 45 тыс. дес. земли в Хо-

джентском уезде Самаркандской области с тем, чтобы необходимые на помянутые работы суммы в размере не свыше 2250 тыс. руб. отпускались по сметам департамента земледелия в зависимости от хода работ и состояния средств казны. В счет этого общего ассигнования в течение 1900—1906 гг. было отпущено 1 365 700 руб. и назначено по проекту росписи текущего года 170 200 рублей. Между тем в настоящее время выяснилось, что вследствие постройки Оренбургско-Ташкентской железной дороги местные цены на рабочие руки значительно поднялись, а потому, невзирая на самую крайнюю бережливость во всех исчислениях, стоимость работ по устройству орошения названной степи должна превысить первоначальные, одобренные Государственным советом сметные предположения на 1015 тыс. руб. Вследствие сего и признавая, что скорейшее орошение Голодной степи является с точки зрения колонизационных задач вопросом чрезвычайной важности, а также имея в виду, что отсрочивание исполнения производящихся с этой целью работ ведет к непроизводительным затратам казны на содержание технического персонала и на ремонт уже выполненных сооружений, главноуправляющий землеустройством и земледелием вошел в Совет Министров с представлением, ходатайствуя об отпуске в текущем году, сверх уже внесенных в смету Главного управления на хозяйственно-операционные расходы 150 тыс. руб., еще 500 тыс. руб. и о включении в сметы 1908 и 1909 гг. остальной, потребной на рассматривание предприятия, суммы в 1250 тыс. руб. При этом шталмейстер князь Васильчиков объяснил, что испрашиваемый им на текущий год дополнительный кредит в 500 тыс. руб. он полагал бы возможным отнести на средства, имевшиеся в распоряжении Министерства финансов на покрытие не предусмотренных сметами экстренных расходов.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров усматривал с своей стороны, что отпуск средств на работы по орошению Голодной степи, на производство коих в смету нынешнего года занесено 170 200 руб., не может посчитаться потребностью непредвиденной. Ввиду сего ассигнования на изъясненный предмет сверхсметного и очень крупного по сумме кредита из 10 млн. на экстренные в течение года надобности фонда совершенно не отвечали бы ни назначению этого фонда, ни прочно установившемуся и неоднократно подтвержденному законодательной властью порядку, согласно коему все ведомства должны в точности соразмерить свои расходы с имеющимися в их распоряжении сметными ассигнованиями, всемерно воздерживаясь от испрошения сверхсметного кредита.

Не находя вследствие сего возможным удовлетворить ходатайство главноуправляющего землеустройством и земледелием, Совет Министров в то же время не мог не признать настоятельной необходимости возможно незамедлительного окончания ра-



бот по орошению Голодной степи, могущих оживить громадную площадь некогда цветущей, а ныне, за отсутствием влаги, совершенно мертвой земли. До настоящего времени ирригационные работы в названной степи велись, однако, с недостаточным успехом, причем ежегодно оставались неиспользованными кредиты. Необходимо поставить это дело на более правильные основания. Главному управляющему землеустройством и земледелием надлежит обратить на него особое внимание — выяснить результаты произведенных уже работ, установить в гидрологическом комитете подробный план дальнейшего выполнения этого предприятия и обеспечить практическую возможность его завершения испрошением в течение ближайших лет потребных на сей предмет ассигнований.

Согласно с сим Совет Министров полагает:

I. Ходатайство главному управляющему землеустройством и земледелием об отпуске из 10 млн. на экстренные надобности фонда 500 тыс. руб. для усиления в текущем году работ по орошению 45 тыс. дес. Голодной степи в Туркестанском крае отклонить.

II. Признавая первостепенную важность скорейшего окончания работ по орошению Голодной степи, уполномочить главному управляющему землеустройством и земледелием выработать подробный план исполнения означенных работ, предоставив ему испросить установленным порядком в течение ближайших лет потребные на это дело кредиты.

О таковом своем заключении Совет Министров долгом почитает всеподданнейше довести до сведения Вашего императорского величества и уведомить главных начальников подлежащих ведомств.

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2908, л. 222—223 об.*  
*Копия с копии, машинопись.*

### № 31

*Донесение начальника Ходжентского уезда Н. С. Лыкошина военному губернатору Самаркандской области С. Д. Гескету о причинах ненормального водопользования крестьянами селения Николаевского*

28 августа 1907 г.

Представляя при этом протокол, составленный комиссией, осматривавшей 17—18 июля с. г. земли крестьян сел. Николаевского вверенного мне уезда, с приложениями, доношу Вашему превосходительству, что комиссия не в состоянии исполнить все требования, изложенные в предписании 28 июня 1907 г. за № 10910 ввиду того, что водопользование крестьян сел. Николаевского нуждается в коренных изменениях, прежде чем возможно будет установить норму водопользования и выяснить

степень участия крестьян этого селения в общих работах по поддержанию в надлежащем порядке ирригационной системы канала «Императора Николая I».

Дело в том, что сел. Николаевское, как известно, образовалось случайно и крестьяне, даже не имея усадебных наделов, расположились в подаренных им в кн. Николаем Константиновичем домиках на возвышенности Кият. Только несколько домовладельцев заняли тоже готовые постройки в низине, на берегу арыка «Императора Николая I».

Общество крестьян этого селения образовалось из рабочих, живших ранее поденным заработком при проведении арыка, имевших весьма малую склонность к полевому крестьянскому хозяйству, которое они в России давно забросили, избрав себе главным занятием личный труд на отхожих промыслах.

Поместившись в Николаевском сел., крестьяне не приобрели оседлости и почти все смотрели на свое новое поселение только как на временное местожительство в ожидании, что им будут отведены другие земли, на которых им удастся прочно и хорошо устроиться.

Большинство крестьян тяготилось главным образом невозможностью оросить земли на Кияте и обзавестись усадьбами. При ближайшем знакомстве с жизнью крестьян на Кияте приходится признать, что положение их в современных условиях действительно незавидное, потому что, не имея орошенной земли для усадьбы, крестьянин лишен всякой возможности обзавестись хозяйством, огородными овощами, терпит большие неудобства в смысле содержания домашних животных и птиц.

Со времени основания селения благоустройство самого села ввиду приведенных условий... даже ухудшилось, так как выстроенные великим князем домики пришли в упадок и требуют капитального ремонта, которого крестьяне не делают в надежде, что когда-нибудь их положение изменится.

Получив земельный надел и находясь выше других по течению арыка «Николая I», крестьяне сел. Николаевского принялись за земледелие при совершенно незнакомых им новых условиях хозяйства на искусственно орошаемых землях и на первых же порах встретились с непреодолимыми затруднениями в деле разбивки ирригационной сети для поливки своих полей.

Можно себе представить, сколько непоправимых ошибок наделали новоселы, не имевшие никакого понятия об ирригации, когда каждому из них пришлось самому проводить воду на свою делянку. Вдобавок земля делилась крестьянами по-старому, принесенному с родины обычаю, и каждый хозяин получил землю в нескольких разбросанных по наделу участках.

Стали работать кто как умел, а некоторые, менее других настойчивые крестьяне предпочли сразу перейти к испольной обработке земли при помощи туземцев «чайрикеров», или, как зовут их крестьяне, «чириков».

Этими «чириками» явились в большинстве неподалеку жившие киргизы Ирджарской и Саватской волостей, полукочевники, которые и сами недалеко ушли от крестьян в уменье обращаться с оросительной водой, да еще при необходимости устраивать новую оросительную сеть.

Если бы воды было мало, то новоселы и их «чирики» ограничились бы орошением наиболее пригодных для земледелия мест и чувствовали бы лишь неудобства, происходящие от маловодья; при расположении земель сел. Николаевского в верхней части арыка «Николая I» недостатка в воде не было и можно было бы ею пользоваться вначале почти в неограниченном количестве. Поэтому вновь проводившиеся арыки стали выводить прямо из магистрали и без всяких соображений о том, что вода арыка «Николая I» впоследствии может понадобиться и другим.

Крестьяне и их дольщики крайне неумело разбили ирригационную сеть на своем наделе, и большинство разводных арыков проведены так, что поливка по ним вследствие слабого течения воды производится весьма медленно, а арыки зато весьма быстро заиливаются и приток по ним воды уменьшается.

При несовершенствах ирригационной сети и при разбросанности крестьянских посевов по всему наделу надо было бы, однако, поливать посевы, и эта необходимость привела к устройству подпруд воды в магистрали.

При проведении воды на каждый отдельный «пай» крестьяне не обращали ни малейшего внимания на то, что делается по сторонам разводных арыков и во многих местах земли поросли камышом рядом с теми участками, где теперь посохли посевы крестьян.

Орошение, созданное неумелыми руками и до сих пор не упорядочено, и крестьяне сел. Николаевского, хотя и захватывают воды гораздо больше, чем им было бы нужно при нормальных условиях, не могут все-таки поливать как следует свои поля, если вода в Магистральном канале вследствие каких-нибудь причин понижается против уровня полного его расхода.

Так было недавно, когда чинили головную плотину арыка «Николая I» вследствие спада воды в р. Сырдарья.

Водопользование сел. Николаевского необходимо упорядочить коренным образом, произведя точную нивелировку и разбив по нивелиру ирригационную сеть с определением площади, какая может быть орошена на арыке «Николая I». Когда будет определено количество годной для орошения земли, необходимо организовать это селение и нарезать землю для подворно-участкового пользования, переселив излишек крестьян, если при этом окажутся безземельные. Тогда при таких условиях крестьяне сел. Николаевского в состоянии будут развить свое хозяйство на прочих основаниях.

Орошение Кията при помощи машин возможно, и это также

необходимо осуществить, чтобы дать возможность крестьянам расположиться на усадебных наделах и построить вместо дарственных свои дома.

Приложение: Переписка на девяти листах <sup>1</sup>.

ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 6065, л. 11—12об.

Заверенная копия, машинопись.

## № 32

### *Докладная записка производителя оросительных работ в Голодной степи С. Ф. Островского «О проектировании распределительной сети для строящегося Магистрального канала»*

10 сентября 1907 г.

По первоначальному проекту орошения северо-восточной части Голодной степи, составленному в 1899 году и утвержденному Государственным советом, предположено было оросить 45 тыс. дес. в треугольнике между р. Сырдарьей, Ташкентской ветвью Ср. Аз. ж. д. и существующим каналом «Императора Николая I». Треугольник этот, площадь которого около 60 тыс. дес., должен быть разделен на две части: 1) возвышенную часть степи и 2) тугайную часть, то есть пойму р. Сырдарьи, значительная часть которой заливается высокими водами. Здесь много староречий, озер, болот, солончаковых площадей. Почвенные воды залегают неглубоко. Имеется растительность, камыш, гребенщик, верблюжья колючка и другие травы.

Переходом от тугая к возвышенной части степи служит широкая терраса, которая тянется параллельно направлению течения р. Сырдарьи. На этой террасе расположено большинство русских поселков в Голодной степи. Некоторые из этих поселков — Конногвардейский, Романовский — кроме земель в тугайной части имеют земли, орошаемые каналом «Императора Николая I».

Крестьяне этих поселков занимаются земледелием и не могут быть названы нуждающимися: подтверждением этого служит, например, то, что они в текущем году отказались от участия в работах на Магистральном канале, сдаваемых непосредственно от казны нуждающимся крестьянам русских поселков. Крестьяне же других поселков — Обетованного, Верхне-Волынского, Нижне-Волынского, которые орошаемых земель не имеют и основой существования которых является скотоводство, пользуются тугаем, частью как выгоном для скота, частью как луговыми пространствами для заготовки сена на зиму. Тугайные камыши эксплуатируются для топлива, а также и как строительный материал.

<sup>1</sup> Не публикуется.



В тугае постоянно кочуют киргизы<sup>1</sup>; кроме того, здесь имеют свои зимовки киргизы, кочующие и в других частях Голодной степи, так как только здесь есть растительность, являющаяся необходимым условием для сохранения скота в зимнее время. При данных условиях тугай, безусловно, необходим для жизни этих киргиз.

Тугайная часть, с включением террасы, где расположены русские поселки, занимает площадь до 25 тыс. дес. Если вычтеть эту площадь из общей площади рассматриваемого треугольника, то получим площадь его возвышенной части, равную 60 тыс. — 25 тыс. = 35 тыс. дес. Орошать придется не всю эту площадь, так как нужно выделить:

1) отдельные возвышающиеся бугры, на которые вода не может быть выведена без особых приспособлений;

2) отдельные сильно пониженные места (во избежание заболачивания);

3) площади, занятые дорогами;

4) солончаковые площади; с ними при весьма внимательном ведении хозяйства, затрачивая некоторые средства, можно успешно бороться.

В данном случае, однако, эти площади не стоит орошать в первую очередь, так как еще нет достаточного опыта; в первые годы пользования водой не только трудно будет исправить солончаки, но есть опасность засоления и земель, расположенных ниже. Все эти соображения приводят к заключению, что площадью треугольника между р. Сырдарьей, железной дорогой и каналом «Императора Николая I» ограничиваться нельзя.

Приступая к проектированию распределительной сети, следует наметить площадь, которую может она захватить. Площадь эта должна быть гораздо больше 45 тыс. дес.

При составлении первоначального проекта была принята норма: 1 куб. сажень расхода на 10 тыс. дес. орошаемой земли. Пример существующего канала «Императора Николая I», который, имея расход в 225 куб. футов в секунду, орошает до 10 тыс. дес., показывает, что 1 куб. сажень в секунду может оросить от 13 до 15 тыс. дес. Несомненно, для строящегося Магистрального канала, вода из которого будет употреблена для культуры хлопка, площадь, орошаемая 1 куб. саженью в секунду, может быть принята не менее 13 тыс. дес. При 4,5 куб. саженьях расхода в секунду у начала первых распределителей это даст  $13 \times 4,5 = 58\ 500$  дес. действительно орошаемой земли.

Опыт индийской ирригации, условия действия которой, как я убедился во время командировки моей в Индии, имеют много общего с условиями орошения Голодной степи, показывает, что площадь, действительно орошаемая известным каналом, составляет обыкновенно не более 75% от площади, командуемой каналом. Поэтому под площадь, захватываемую распределитель-

<sup>1</sup> Речь идет, как и дальше в этом документе, о казахах.

ной сетью, надо отвести не менее  $58\,500 \times \left(1 + \frac{100 - 75}{76} = 78\right)$

тыс. дес. Вообще, некоторый запас свободных земель на площади, занимаемой распределительной сетью, весьма полезен, так как заставляет земледельцев более экономно пользоваться водой и устранять, таким образом, возможность заболачивания орошенных земель. Здесь следует обратить внимание еще на то обстоятельство, что дамбы строящегося канала по проекту возвышаются на 0,45 сажени над горизонтом воды в канале, что является само по себе величиной довольно значительной. Дамбы эти оказались в большинстве случаев выше проектных, так как они были насыпаны с запасом по высоте, до 10% на осадку; но благодаря тщательной укатке осадки по истечении нескольких лет со времени их возведения почти нет, так что во многих местах дамбы выше проектных на 0,10—0,15 сажени; значит, возвышение дамб над проектным горизонтом воды в канале доходит во многих местах до 0,55—0,60 сажени. Пользуясь этим обстоятельством, можно со временем в случае надобности свободно пропустить по каналу более 4,5 куб. сажени в секунду, подняв горизонт воды на 0,10 сажени, даже на 0,20 сажени, что при ширине канала по урезу воды около 12 сажени даст значительное увеличение площади живого сечения канала; при этом затраты на подсыпку дамб в некоторых местах, а также на укрепление дна и откосов в наиболее слабых местах будут сравнительно невелики; головные же сооружения будут свободно пропускать и более 5 куб. сажени в секунду.

Приведенные здесь соображения указывают на то, что при проектировании распределителей сети следует иметь в виду и возможность расширения ее в будущем. Для нее следует отвести площадь не менее 75—80 тыс. дес., частью в треугольнике между р. Сырдарьей, железной дорогой и каналом «Императора Николая I», частью — вне пределов этого треугольника.

Работами изыскательной партии, на которые в продолжение нескольких последних лет отпускались Отделом земельных улучшений кредиты, произведено исследование части Голодной степи, общей площадью до 90 тыс. дес. Эти исследования показали, что и вне пределов вышеупомянутого треугольника местность имеет подходящий скат, а за железной дорогой даже гораздо ровнее и включает в себе гораздо меньше солончаковых площадей; так что проведение воды из Магистрального канала для орошения земель в этой местности вполне возможно и удобно.

Остановившись на общей схеме распределения воды для орошения северо-восточной части Голодной степи, приходится решать вопрос об использовании в будущем канала «Императора Николая I», выстроенного на собственные средства его императорским высочеством в кн. Николаем Константиновичем и переданного им в казну. Канал этот, имеющий огромное истори-

ческое значение, как первый русский канал, оросивший мертвые пространства Голодной степи и давший толчок к дальнейшему развитию ирригации, необходимо сохранить и на будущее время, затратив средства на некоторые изменения и улучшения. Русло его следует расчистить и уширить, а дамбы досыпать для пропуска [воды]<sup>2</sup> до одной кубической сажени в секунду, на что по составленной смете потребуется около 50 тыс. руб. Головные сооружения должны быть признаны весьма несовершенными, а потому для обеспечения правильного питания канала водой из р. Сырдарьи уместно устроить в подходящем месте на первых верстах тугайного участка Магистрального канала выпуск 1 куб. сажени в секунду из этого канала в канал «Императора Николая I»; увеличение же расхода в головном сооружении и в верхней части строящегося канала вполне возможно без излишних затрат; Магистральным каналом на первых 25 верстах пользоваться для орошения прилегающих земель весьма затруднительно благодаря топографии местности, не говоря уже о том, что вообще нежелательно устройство мелких отводов непосредственно из Магистрального канала. Поэтому, где представится в том надобность, следует воспользоваться каналом «Императора Николая I» для орошения земель в тугае. Здесь следует упомянуть, что при правильной эксплуатации канал «Императора Николая I» будет служить некоторой защитой Магистрального канала в тугайной части, так как содержимые в порядке дамбы канала «Императора Николая I» явятся препятствием распространению высоких вод р. Сырдарьи в сторону строящегося канала. Канал «Императора Николая I» после увеличения его расхода до 1 куб. сажени в секунду будет в состоянии орошать не менее 15 тыс. дес. Кроме орошения частей тугая им именно можно, продолжив его от Конногвардейского пос. по водоразделу в сторону ст. Сырдарьинской Ср. Аз. ж. д., воспользоваться для орошения части степи, расположенной между ним и тугаем. Об этой части степи в записке о кредите на оросительные работы в Туркестанском крае от 19 октября 1899 г. за № 2861 его высокопревосходительством господином министром земледелия и государственных имуществ высказано мнение (стр. 32): «1) Площадь степи, кругло в 15 тыс. дес., лежащую между пойменными землями (в долине р. Сырдарьи) и вторым распределителем, отвести под колонизацию переселенцами из Европейской России ввиду того, что в этом районе на пойменных землях хуже существуют русские поселки».

К 1907 г. часть поселков уже имеет в указанном районе земли, орошаемые из канала «Императора Николая I», а именно этим каналом следовало бы воспользоваться для дальнейшего развития орошения в упоминаемой части степи, которую предлагалось использовать для колонизации края русскими поселенцами.

<sup>2</sup> В тексте «расхода».

Принимая указанное использование канала «Императора Николая I», которым колонизация русскими поселенцами отделяется от общей эксплуатации орошаемого Магистральным каналом участка, следует провести по водоразделу параллельно указанному направлению продолжения канала «Императора Николая I» первый распределитель, который будет орошать часть степи к юго-западу от этого водораздела до лога Шоружья, по которому будет происходить сток воды с орошаемых земель.

Второй распределитель намечен по существующему руслу канала «Императора Николая I» — от Конногвардейского пос. до ст. Голодная степь, далее — почти параллельно линии железной дороги до бугра Улькунсалык, около которого линия распределителя делает поворот к западу, пересекает железную дорогу и далее идет почти параллельно ей до ст. Сырдарьинской.

Третий главный распределитель отойдет от второго у Волынского моста, отклоняясь к югу, пересечет железную дорогу в 6 верстах от ст. Голодная степь и повернет далее в сторону болота Сардоба.

По остающейся свободной части русла канала «Императора Николая I» будет устроен сброс в Сардобу. Таким образом, русло канала «Императора Николая I» будет использовано почти на всем протяжении.

Распределители второго порядка должны быть спроектированы и построены наравне с главными распределителями. Мелкие же оросители должны быть намечены с правильными уклонами и сечениями; работы же по проведению их могут быть использованы арендаторами или переселенцами, в зависимости от способа использования орошенных земель.

Только положив в основание проекта распределительной сети все изложенные выше соображения, можно выработать цельную, достаточно стройную систему распределения воды в северо-восточной части Голодной степи, можно рационально использовать все существующие естественные условия и все сделанное до сих пор; вместе с тем правильная эксплуатация будет обеспечена, а затраты на постройку канала будут ложиться минимальным расходом на 1 дес. орошенной земли.

Детальное проектирование распределительной сети представляет собой огромную, ответственную работу, которая требует больших затрат труда и времени.

Будет использован составленный уже план части Голодной степи, общей площадью до 90 тыс. дес., на котором нанесены горизонталы через 0,25 сажени. Главные распределители будут окончательно намечены по этому плану и затем протрассированы на местности. Стремясь скорее приступить к проектированию распределительной сети в деталях, придется поспешить с производством этой трассировки, несмотря на неблагоприятные для полевых работ зимние месяцы.



Дальнейшая разработка проекта сети будет заключаться в расчетах отдельных распределителей разных порядков, подсчете земляных работ, проектировании значительного числа необходимых искусственных сооружений различного типа и составлении смет. Кроме того, предстоят еще полевые работы по закреплению на месте протрассированных линий и некоторые другие работы, причем придется особенно обратить внимание на определение залегания грунтовых вод. Необходимо также обследовать район Голодной степи для подыскания наиболее подходящего по качеству и стоимости строительного материала для искусственных сооружений.

Работы по проектированию распределительной сети предстоит очень много, и постоянного состава инженеров и техников строительного штата, который в значительной мере отягощен заботами по наблюдению за работами по постройке магистрального канала, будет недостаточно, а потому для возможно более скорого составления проекта необходимо пригласить еще инженеров и техников.

Кроме кредита в 13 100 руб., отпускаемого ежегодно на содержание изыскательной партии (7100 руб. — содержание личного состава, 6 тыс. руб. — операционный кредит), потребуется еще кредит в 10 тыс. руб. на наем временного дополнительного штата служащих, а также дополнительный операционный кредит в 5 тыс. руб. С увеличенным составом служащих проектирование распределительной сети и еще не проектированных искусственных сооружений по линии Магистрального канала может быть значительно ускорено и, по предположениям, закончено к концу 1908 г.

Производитель работ инженер Островский

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2908, л. 368—374.*

*Отпуск, машинопись.*

### № 33

*Корреспонденция газеты о сдаче в аренду земель киргизам русскими крестьянами Романовского и Конногвардейского поселков и о самовольном захвате киргизами казенных земель*

В Саватской волости Ходжентского уезда, в местностях Майда, Юлгун, Тентакаул, Баяут, Уяз, Хунотангалы, Ачамайлы и других, проживают киргизы<sup>1</sup> рода Байаут, которые вот уже около 8 лет начинают усиленно заниматься земледелием, распашивая казенные земли и самовольно захватывая воду из канала «Императора Николая I». Киргизы Карапчи-Парчаюзского аульского общества, кочевники рода Байаут еще до проведения в кн. Никлаем Константиновичем канала «Николай I» занимались хлебопашеством на более пригодных землях, лежащих

<sup>1</sup> Здесь и дальше в этом документе речь идет о казахах.

по низменному берегу р. Сырдарьи. Часть тех же киргиз[ов] уходила на заработки, а часть занималась скотоводством. С проведенным каналом те киргизы, которые занимались хлебопашеством, стали еще больше припахивать земли, а те, кто занимался скотоводством и уходил на заработки, начали арендовать земли для посевов у крестьян сел. Романовского и Конногвардейского на правах дольщиков (чайрикеров). Крестьяне, пока нуждались в средствах, охотно отдавали свои земли киргизам для обработки, но потом, когда обжились, то стали уже сами обрабатывать землю. Киргизы, привыкшие к земледелию, остались, таким образом, непристроенными, почему обращались неоднократно к своим однообщественникам с просьбой разделить между ними казенную землю. Но соглашение никогда не достигалось: более зажиточные всегда высказывали бедным, что так как они сами провели воду на землю и занимались земледелием уже давно, то добровольно они не могут согласиться поделить между собой [земли]. Бедняки жаловались администрации, и летом нынешнего года на место спора выезжал саватский участковый пристав, который предложил киргизам добровольно поделить землю, но соглашение и тогда не было достигнуто. Пользующиеся землей киргизы отказывались категорически, предлагая начальству самому поделить их между собой.

Осенью нынешнего года человек 10 киргиз[ов] в местности Тентакаул захватили силой у других киргиз[ов] казенную землю и запахали под озимую пшеницу. Характерно то, что все такого рода самовольцы-киргизы, беря воду из канала «Николай I», ничего не уплачивают в казну денег, вот уже 3 года. В прошлом году заведующий каналом «Николая I» сделал описание всех таких самовольцев-киргиз[ов], и вот недавно Управлением земледелия, по ходатайству заведующего государственным имуществом Ходжентского уезда, в эту местность назначен новый полевой объездчик для надзора за посевами, а для точного приведения в известность, сколько таких посевов в каждом ауле, нанят частный землемер, который и делает съемку. Приблизительно таких посевов около 500—600 дес.; после приведения в известность всех таких земель киргизы будут пользоваться казенными землями на арендаторских правах. Если приблизительная плата аренды 5 руб. с дес., то казна может выручать около 3 тыс. руб. в год.

Ходжентской уездной администрацией предполагалось возбудить вопрос о переводе киргиз[ов] рода Байаут Саватской волости на оседлое положение, так как хозяйство их уже подходит к оседлому положению и они утратили кочевой образ жизни. Но такое ходатайство является пока преждевременным, так как земли, занимаемые киргизами рода Байаут, находятся в районе, который будет орошен на средства казны, то есть в числе 45 тыс. дес. в Голодной степи орошения новым каналом. Площадь эта получит свое земельное устройство только после

проведения канала по цельному плану, утвержденному Гидрологическим комитетом Главного управления землеустройства и земледелия, а до тех пор киргизы, самовольно захватившие земли в районе канала «Николая I», должны быть простыми арендаторами казны, так же как и арендаторы, сидящие около ст. Голодная степь.

Недавно бывший на месте заведующий государственным имуществом Ходжентского уезда объявил киргизам, что земли, которые они запахали, будут сняты на план и уже от Управления земледелия зависит дальнейшая судьба пользования этими землями. Объявлено также, чтобы киргизы не брали воду из канала «Николая I» самовольно, за чем стражники будут строго следить.

Вопрос же о спорах киргиз[ов] между собой остался открытым.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 227,  
19.XII.1907, с. 1163.*

#### № 34

#### *Памятная записка Н. К. Романова об ирригационном строительстве в Голодной степи*

Конец 1907 г.<sup>1</sup>

Когда я проводил арыки Искандер и Ханым, генерал Черняев, будучи главным начальником Туркестанского края, предложил мне, если я найду возможным, окончить Кауфманский канал для орошения Голодной степи. Осмотрев его еще раньше, в 1879 г., вместе с геологом Мушкетовым, я уже знал, что предприятие это обойдется очень дорого, в несколько миллионов рублей, а потому, когда следующий туркестанский генерал-губернатор генерал-адъютант Розенбах в 1887 г. передал мне высочайшее соизволение «определить возможность орошения Голодной степи и поселков Кызылкум», я приступил к обзору всей Дарьи, от Ходжента до Чиназа, и выбрал головой будущего канала Беговатские пороги Дарьи, где и начал строить так называемую Царь-плотину (барраж) у скал Фархада.

Но так как постройка громадной, преграждающей реку каменной плотины заняла бы очень много времени и затормозила бы оживление мертвых земель степи, то я, не ожидая ее окончания, вместе с арыками Дальверзин и Бухара приступил к проведению стоверстного канала «Императора Николая I» от острова Консарай, у Беговата (головы канала «Императора Петра I»), к Мурзарабату. Этот канал обошелся мне в 1 млн. руб., не считая Царь-плотины и Бухар-арыка, наполовину только оконченных.

В 1900 г. императорский канал нес в степь минимум 1 куб.

<sup>1</sup> Дата установлена примерная, по содержанию самого документа.

[сажен] воды в секунду, что, по мнению агрономов, достаточно для орошения 30 тыс. дес., а по мнению техников — для 15 тыс. дес. Несмотря на кажущееся противоречие, те и другие правы, так как в самом начале, когда девственная почва тверда и суха, требуется для ее полива в 2 раза более воды, чем потом, когда она уже вспахана и сыра.

После того в течение 7 лет Управление земледелия вместо того, чтобы ежегодно увеличивать понемногу мой новый канал (что обошлось бы не дороже 100 тыс. руб.), начало копать свой казенный канал рядом с моим и не сверху вниз, а снизу вверх, от Конногвардейского пос. к Кияту (у села Николая). Ныне безводный канал этот, стоящий казне более 1 млн. руб., доведен до нашего «Зеленого лагеря», где встречается с каналом «Императора Николая I», которым чины земледелия не пожелали или не сумели воспользоваться.

Новая ассигновка в 47 тыс. руб. на отчуждение мною созданных беговатских рисовых полей для продления вверх казенного канала должна быть приостановлена, и деньги эти можно с пользой употребить на улучшение существующей беговатской головы крупным камнем со скалы Фархад.

Таким образом, от Беговата до Конногвардейского пос. существует теперь два больших канала рядом: один живой и другой мертвый. Стоит только их соединить, прокопав сажен триста (что будет стоить не более 3 тыс. руб.), снять шлюз в голове, и вода из нашей старой головы хлынет в оба русла разом, в двойном количестве, то есть в Голодную степь польется от 2 до 3 кубов воды в секунду, и явится возможность оросить теперь же 45 тыс. дес., а в будущем — до 100 тыс. дес. без всяких затрат со стороны казны, не испрашивая ассигнования из государственного казначейства 3 или 4 млн. руб. «на окончание магистрального канала с англо-индийским водоприемником», как это делают гидротехники земледелия, живущие на Кияте, которых народная молва окрестила: «сытыми инженерами в Голодной степи» и внуки которых, по словам бывшего министра путей сообщения кн. Хилкова, может быть, увидят окончание гигантских сооружений, сейчас не имеющих головы.

Часть новой воды может осенью же оросить земли для тысячи семей переселенцев, которые обработают ее под озимые хлеба с помощью своих опытных чириков из мусульман. Другая часть воды, которую не успеют разобрать жители на свои поля, польется в озеро Сардоба, среди Голодной степи, у Мурзарабата, где уже зимуют джизакские киргизы, и далее к пескам Кызылкум по водосливу из моего имения «Золотая Орда» по сухому руслу Арна к Нурата в северную безводную часть Бухарского оазиса, где жители не видали ее уже давно, со времен владычества арабов, окончившегося нашествием монголов Чингис-хана, которое разрушило все знаменитые ирригационные системы Хорезмшахов, средневековых государей Туркестана.



Если моя просьба о передаче императорского канала в ведение земства и Переселенческого управления будет уважена, я надеюсь еще раз показать свое умение руководить водами рек Средней Азии для оживления не только мертвых земель Голодной степи, но и песков пустыни Кызылкумов.

Великий князь Н. К. Романов

*ЦГА УзССР, ф. И-40, оп. 1, д. 527, л. 1, 3.*

*Копия, машинопись.*

### № 35

*Письмо заведующего государственными имуществами в Ходжентском и Джизакском уездах А. А. Касаткина о поездке и. д. управляющего Отделом земельных улучшений В. И. Масальского в Голодную степь для осмотра ирригационных работ*

16 сентября 1909 г.

16 сентября из г. Ташкента выехал в Голодную степь член совета Главного управления земледелия и землеустройства, и. д. управляющего Отделом земельных улучшений д. с. с. В. И. Масальский вместе с и. д. начальника Управления земледелия д. с. с. инженером М. П. Писаревым, представителем вел. кн. Николая Константиновича полковником В. Д. Беловым и инженером Сваричевским на осмотр работ канала для орошения 45 тыс. дес., канала «Императора Николая I» и опытного поля. Осмотр начался со ст. Хилково. Предварительно была осмотрена река Сырдарья и ее пороги у Фархада, причем комиссия доезжала до селения Парман-кургана на берегу р. Сырдарьи, где установлен лимниграф. Затем осмотрены были работы по всему протяжению магистрального канала, как уже оконченные, так и производящиеся теперь. Указания о состоянии работ по каналу давал кн. Масальскому и. д. производителя работ инженер путей сообщения А. И. Курсиш. Кроме Магистрального канала кн. Масальский осмотрел часть Дальверзин-арыка около сел. Беговат, осмотрел головные сооружения канала «Императора Николая I», а также обвод канала, где летом сего года случился злополучный промыв, наделавший много вреда сельским хозяевам Голодной степи. 14 сентября утром комиссия прибыла на ст. Голодная степь. Здесь осмотрены были базарная площадь и усадебные места, переходящие скоро к имени великого князя; бугор Улькунсалык, часть нарезанных хуторских переселенческих участков и хозяйство одного из зажиточных крестьян выселка Духовского — Ивана Косых. Это хозяйство и в особенности хороший хлопок произвели отличное впечатление на кн. Масальского и остальных присутствующих. После того осмотрена была площадь казенной земли между наделами выселка Духовского и границей опытного поля. Эта

площадь, около 33 дес., оставлена теперь для нужд казны при развитии ирригационного дела в Голодной степи. На эту площадь имели притязания новоселы сел. Спасского, но вот уже около года, как они прекратили свои притязания, вероятно, убедились в тщетности своих желаний.

Переехав железнодорожный мост, кн. Масальский осмотрел начало участков, отданных переселенцам-арендаторам в аренду на 3 года на льготных правах (по 4 руб. 40 коп. за 1 дес.). Здесь собралась толпа переселенцев-арендаторов с письменной просьбой к князю; переселенцы на словах повторили свои нужды, которые они уже излагали новому начальнику края и в Управлении земледелия. Нужды их главным образом сводятся к устройству их на тех же основаниях, как и жителей пос. Спасского, то есть не взимать с них платы за арендуемую ими землю, образовать поселок, дать выгон для скота и оказать вообще помощь. Арендаторы-переселенцы в своем прошении заявили, что они и раньше обращались к местному начальству с подобными просьбами, но ответа не получили. Кн. Масальский наотрез отказал им в их просьбе — устройстве их на равных основаниях с жителями сел. Спасского, что же касается до отсрочки платежей аренды, то, быть может, местное управление земледелия найдет возможным уважить их просьбу. При этом он посоветовал обратиться по этому делу к присутствовавшему здесь заведующему государственными имуществами. Положение арендаторов-переселенцев в самом деле тяжелое. Саранча истребила все их озимые посевы и часть яровых, причем последние много пострадали из-за отсутствия воды, вследствие прорыва канала «Императора Николая I». Урожай вышел плохим; первый год аренды для них неудачен, и платить нечем.

Вернувшись на опытное поле, кн. Масальский со всеми прибывшими с ним лицами, в присутствии подъехавшего из г. Ташкента агронома Понятовского, осмотрел подробно опытное поле и показательный (нормальный) крестьянский участок. Объяснения кн. Масальскому давал агроном Бушуев. Опытное поле произвело на кн. Масальского хорошее впечатление. В своем разговоре с чинами Управления земледелия и лицами, его сопровождающими, кн. Масальский отметил труды первого устроителя и оживителя Голодной степи — вел. кн. Николая Константиновича. С ночным поездом кн. Масальский в сопровождении агронома Понятовского выехал в Закаспийскую область, предполагая в 20 числах сентября вернуться в г. Ташкент для осмотра выставки и участия в заседаниях по агрономическому и гидротехническому делу, а также и в обществе Туркестанского сельского хозяйства.

А. К.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 198.  
18.IX.1909, с. 865.*

Ведомость о состоянии русских селений Саватского участка  
Ходжентского уезда Самаркандской области за 1909 г.<sup>1</sup>

5 ноября 1910 г.

| № п/п | Название селений                | Год возникновения | Поселение    |           |        |             | Детей школьного возраста |          |             | Количество скота |         | Количество земли в десятинах    |                          |
|-------|---------------------------------|-------------------|--------------|-----------|--------|-------------|--------------------------|----------|-------------|------------------|---------|---------------------------------|--------------------------|
|       |                                 |                   | число дворов | число душ |        |             | мужского                 | женского | обоего пола | крупного         | мелкого | под усадьбами поливной          | под усадьбами неполивной |
|       |                                 |                   |              | мужчин    | женщин | обоего пола |                          |          |             |                  |         |                                 |                          |
| 1.    | Пос. Сретенский                 | 1887              | 180          | 450       | 404    | 854         | 77                       | 59       | 136         | 811              | 299     | 107200 кв. с.                   | нет                      |
| 2.    | » Николаевский                  | 1898              | 30           | 93        | 81     | 174         | 16                       | 14       | 30          | 477              | 297     | 36                              | 4                        |
| 3.    | » Конногвардейский              | 1897              | 28           | 64        | 49     | 113         | 17                       | 7        | 24          | 261              | 483     | 29                              | нет                      |
| 4.    | » Романовский                   | 1899              | 92           | 231       | 203    | 434         | 68                       | 38       | 106         | 706              | 279     | 121                             | »                        |
| 5.    | » Надеждинский                  | 1886              | 109          | 150       | 174    | 324         | 43                       | 31       | 74          | 1134             | 354     | 163 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | »                        |
| 6.    | » Обетованный                   | 1895              | 40           | 123       | 110    | 233         | 7                        | 7        | 14          | 350              | 120     | нет                             | 300                      |
| 7.    | » Верхневолынский               | 1897              | 70           | 177       | 163    | 340         | 38                       | 27       | 65          | 633              | 363     | »                               | 400                      |
| 8.    | » Нижневолынский                | 1897              | 80           | 200       | 150    | 350         | 25                       | 20       | 45          | 1160             | 400     | »                               | 250                      |
| 9.    | » Спасский с выселком Духовским | 1906<br>1897      | 241          | 761       | 652    | 1413        | 143                      | 129      | 272         | 257              | 163     | 2492                            | 608                      |

Начальник уезда полковник Лыкошин  
ЦГАУзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 6869, лл. 7—8. Подлинник, рукопись.

<sup>1</sup> Представленная в Самаркандское областное управление Н. С. Лыкошиным.

*Ходатайство американского финансиста Д. Г. Гаммонда главному управляющему землеустройством и земледелием А. В. Кривошеину о разрешении производства изысканий в Голодной степи*

25 мая 1911 г.

Ввиду неблагоприятных результатов изысканий в степях Каракумы я покорнейше прошу Ваше превосходительство выдать мне разрешение произвести изыскания в Голодной степи с условием, что в случае неблагоприятного их результата мне будет предоставлено право на устройство орошения и эксплуатацию на условиях, подлежащих определению впоследствии.

Прошу Ваше превосходительство не откладывать своего решения, так как мои инженеры находятся теперь в Каракумах и могли бы оттуда ехать прямо в Голодную степь во избежание потери нескольких месяцев времени для выяснения исполнимости проекта.

Джон Гейс Гаммонд  
Лондон УУ

*ЦГИА СССР, ф. 1276, оп. 7, д. 12, л. 16.  
Копия, машинопись.*

*Отношение Канцелярии главного управляющего землеустройством и земледелием в Канцелярию Министерства внутренних дел с просьбой сообщить замечания о проекте ответной телеграммы на ходатайство Гаммонда<sup>1</sup>*

27 мая 1911 г.

*Срочно. Доверительно.*

Препровождая при сем перевод телеграммы Гаммонда, доложенной на вчерашнем заседании Совета Министров, с проектом ответа на эту телеграмму, главному управляющему землеустройством и земледелием имеет честь покорнейше просить его высокопревосходительство Петра Аркадьевича о сообщении могущих быть замечаний как по существу, так и по редакции ответа не позже 28 сего мая.

*ЦГИА СССР, ф. 1276, оп. 7, д. 12, л. 15.  
Отпуск, машинопись.*

<sup>1</sup> См. документы № 37 и 39.



*Проект ответной телеграммы А. В. Кривошеина на ходатайство Д. Г. Гаммонда о предоставлении права изысканий в Голодной степи<sup>1</sup>*

[Не позднее 27 мая 1911 г.]

В Голодной степи уже производятся оросительные работы правительством, ввиду сочувствия этим работам законодательных учреждений, есть полная уверенность в ассигнованиях на их дальнейшее развитие. Не возражая поэтому против предоставления Вам права изысканий в Голодной степи, но без каких-либо обещаний и условий, считаю долгом предупредить, что возможность получения концессии в этом районе представляется весьма сомнительной.

Другие районы Туркестана были бы более подходящими.

*ЦГИА СССР, ф. 1276, оп. 7, д. 12, л. 17.*

*Копия, машинопись.*

*Докладная записка В. И. Масальского начальнику Управления земледелия и государственных имуществ А. В. Успенскому о финансовых результатах орошения северо-восточной части Голодной степи*

1 августа 1911 г.

Предполагая, что при стечении самых неблагоприятных условий в Голодной степи будет орошено, как то предполагалось по первоначальным предположениям, всего 45 тыс. дес. земли, найдем, что орошение одной десятины обойдется в 158 руб., кругло 160 руб. Так как арендная плата за землю, обеспеченную оросительной водой, составляет в окрестностях Голодной степи в среднем около 18 руб. с десятины, то общий размер платежей, взимаемых с арендаторов в Голодной степи, мог бы составлять в среднем такую же сумму. В сумме этой заключается 8 руб. погашения (со 160 руб.), 3 руб. сбора на ремонт оросительных сооружений и администрацию, каковая сумма основывается на данных туркестанской практики, и 7 руб. прибыли на затраченный капитал (160 руб.), составляющих около 4,4 процента.

Так как есть полное основание надеяться, что будет орошена площадь не в 45 тыс., а в 65 тыс. дес. и что, следовательно, оро-

<sup>1</sup> См. документ № 38.

шенне десятины обойдется кругло в 110 руб., то при тех же платежах с десятины (18 руб.), том же размере сбора на ремонт и администрацию (3 руб.) погашение составит всего 5,5 руб., а следовательно, прибыль на затраченный капитал (110 руб.) повысится до 9,5 руб., или до 8,6 процента. Таким образом, в случае осуществления предприятия расходы на сооружение будут погашены в 20 лет, казна будет получать прибыль от 4,4 до 8,6 процента. Что платежи 18 руб. с десятины не являются преувеличенными, видно из нижеследующих сообщений.

По данным опытного поля, в Голодной степи наиболее подходящим для местных условий может считаться следующий шестипольный севооборот: 1) пар, занятый машем, запаханный в конце июня, 2) озимь — пшеница или ячмень, 3) хлопчатник, 4) кукуруза, 5) хлопчатник и 6) маш на зерно. Седьмое поле занимается люцерной, которая остается на одном и том же месте до изреживания, после чего люцерновый клин входит в круг шестипольного севооборота, а одно из полей на несколько лет подряд занимается люцерной. Валовая доходность такого севооборота выразится в следующих цифрах<sup>1</sup>:

|                                | Урожай в пудах |                           | Стоимость в рублях |
|--------------------------------|----------------|---------------------------|--------------------|
|                                | зерна          | соломы                    |                    |
| 1 поле — пар (1 дес.)          | 0              | 0                         | 0                  |
| 2 поле — озимь (1 дес.)        | 70 пуд.        | 120 пудов                 | 70+солома          |
| 3—5 поля — хлопчатник (2 дес.) | 80 семян       | 140 стеблей<br>36 волокна | 464                |
| 4 поле — кукуруза (1 дес.)     | 100            | 100                       | 100+стебли         |
| 6 поле — маш (1 дес.)          | 80             | 80                        | 72                 |
| 7 поле — люцерна (1 десятина)  | 400            |                           | 120                |

Таким образом, валовой доход составит с 7 дес. — 826 руб. Расходы производства, по данным туркестанской практики, приблизительно составляют: 1-е поле — 22 руб., 2-е поле — 36 руб., 3 — 5-е поле — 172 руб., 4-е поле — 48 руб., 6-е поле — 28 руб. и 7-е поле — 32 руб., а всего — 338 руб. Кроме того, аренда составит в среднем вместе со сбором на ремонт сооружений и администрацию — 126 руб. (по 18 руб. с десятины) и проценты на капитал и погашение — 80 руб. (исходя из соображений, что для ведения хозяйства на 7 дес. орошенной земли требуется капитал около 800 руб., 5 процентов роста и 5 процентов погашения на этот капитал составляют 80 руб.), а всего расход составит 544 руб. Чистый доход выразится, следовательно, в  $826 - 544 = 282$  руб., то есть кругло в 40 руб. на десятину.

<sup>1</sup> Урожайность принята приблизительно средняя по наблюдениям за ряд лет на опытном поле в Голодной степи. (Прим. док.)

Если принять во внимание, что доход исчислен в весьма умеренных цифрах (десятина хлопчатника в 1909 г. на опытном поле и у некоторых крестьян пос. Духовского дала около 150 пудов сырца, то есть на сумму около 500—600 руб.) и что при вышеприведенном расчете расходов производства труд земледельца будет вполне оплачен, то нельзя не признать, что выведенная чистая доходность десятины в 40 руб., сама по себе вполне достаточная для ведения с выгодой сельского хозяйства, должна считаться, в сущности, ниже действительной<sup>2</sup>. Если к вышеизложенному добавить, что в Голодной степи, несомненно, возникнут садовая и огородная культуры, доходность коих значительно выше полеводства (садоводство, виноградарство и огородничество дают в Туркестане весьма высокий доход; десятина виноградника ценится от 1,5 тыс. до 3,6 и даже до 6 тыс. руб.), то окажется весьма вероятным, что доходность орошаемых земель в Голодной степи значительно превысит вышенчисленные цифры.

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 4119, л. 108—109об.*

*Подлинник, машинопись.*

---

<sup>2</sup> Стоимость пшеницы принята в 1 руб. за пуд, пуда семян хлопчатника — 20 коп., пуда волокна — 12 руб., стеблей хлопчатника с десятины — 8 руб., пуда зерна кукурузы — 1 руб., пуда маша — 80 коп., пуда люцерны — 30 коп. и соломы маша — 8 руб. с одной десятины. (Прим. док.)

Ведомость о состоянии русских селений Саватского участка Ходжентского уезда Самаркандской области за 1910 г., представленная в Самаркандское областное правление Н. С. Лыкошиным

6 октября 1911 г.

| №№ п/п | Название селений   | Год возникновения поселка | Поселено     |               |               |             | Детей школьного возраста |               |             | Количество скота |         | Количество земли в десятинах         |                          |
|--------|--------------------|---------------------------|--------------|---------------|---------------|-------------|--------------------------|---------------|-------------|------------------|---------|--------------------------------------|--------------------------|
|        |                    |                           | число дворов | число душ     |               |             | мужского пола            | женского пола | обоего пола | крупного         | мелкого | под усадьбами поливной               | под усадьбами неполивной |
|        |                    |                           |              | мужского пола | женского пола | обоего пола |                          |               |             |                  |         |                                      |                          |
| 1.     | Пос. Сретенский    | 1887                      | 180          | 457           | 439           | 896         | 103                      | 81            | 184         | 1160             | 3282    | 107 д.<br>20 кв. саж.                | —<br>4                   |
| 2.     | » Николаевский     | 1898                      | 38           | 109           | 95            | 204         | 21                       | 14            | 35          | 529              | 310     | 36 дес.                              | —                        |
| 3.     | » Конногвардейский | 1897                      | 28           | 58            | 57            | 115         | 19                       | 8             | 27          | 329              | 540     | 29 дес.                              | —                        |
| 4.     | » Романовский      | 1899                      | 92           | 231           | 203           | 434         | 68                       | 38            | 106         | 672              | 2327    | 121 дес.                             | —                        |
| 5.     | » Надеждинский     | 1886                      | 109          | 263           | 280           | 543         | 52                       | 35            | 87          | 1291             | 1597    | 163 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес. | —                        |
| 6.     | » Обетованный      | 1895                      | 48           | 124           | 114           | 238         | 8                        | 9             | 17          | 347              | 5       | —                                    | 300                      |
| 7.     | » Верхневолынский  | 1897                      | 70           | 177           | 163           | 340         | 38                       | 28            | 66          | 669              | —       | —                                    | 400                      |
| 8.     | » Нижневолынский   | 1897                      | 89           | 233           | 222           | 455         | 27                       | 14            | 41          | 1256             | 138     | —                                    | 250                      |
| 9.     | » Спасский         | 1906                      | 242          | 761           | 652           | 1413        | 143                      | 129           | 272         | 367              | 115     | 2492 дес.                            | 608                      |

Начальник уезда, полковник Лыкошин

ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 6869, лл. 12—13. Подлинник, рукопись.



*Сообщение газеты об американской экспедиции  
Д. Гаммонда в Голодную степь для исследования воз-  
можности орошения земель*

1911 г.

27 марта Голодную степь посетили члены экспедиции, организованной для исследования так называемого будущего Ермолаевского района орошения из Амударьи; между видными представителями экспедиции были американцы — почвовед Вильям Макки и инженер Артур Девис, затем знаток Закаспия В. В. Дубасов и инженер С. Ф. Островский. Подробно осмотрев опытное поле и ознакомившись, на основании объяснений агронома Бушуева, с условиями ведения сельского хозяйства на осолоненных почвах, американцы в тот же день направились в Закаспий; между прочим, не преминули они взять для анализов несколько образцов местных почв, сортов хлопка и пр. Удивлены были энергичные янки отсутствием до сей поры оросительной воды (она будет лишь 10 апреля) и сбросом соленых грунтовых вод из канала на наши и так осолоненные почвы.

*ЦГА УзССР, ф. И-40, оп. 1, д. 147, л. 25об. Вырезка из газ.  
«Туркестанский курьер».*

*Статья Н. С. Лыкошина о постройке Магистрального  
канала для орошения северо-восточной части Голод-  
ной степи*

Расширение площади земель, годных под посев хлопчатника, приобретает в настоящее время особое значение; поэтому можно порадоваться, что и судьба постройки Магистрального канала для орошения северо-восточной части Голодной степи за последнее время изменяется к лучшему.

Подрядчик инженер С. Н. Чаев взял 4,5-миллионный подряд на постройку канала и, видимо, горячо принимается за дело. Доверенный подрядчика инженер А. В. Будасси<sup>1</sup> выбрал уже в районе постройки места для барачков, где предполагается поместить рабочих. Барачки будут строить приблизительно на 1 тыс. человек и теперь же принимают меры к обеспечению медицинской помощи и прочих удобств для рабочих.

Однако рабочие-землекопы, по-видимому, будут наняты лишь в ограниченном числе, главная же часть земляных работ будет произведена экскаватором. Подрядчик приобрел в Лон-

<sup>1</sup> В тексте — Будасен.

доне на 400 тыс. рублей нужных ему машин. По приблизительному расчету, экскаватор может заменить работу 1500 человек.

Доверенный С. Н. Чаева А. В. Будасси уже работал на экскаваторе, впервые примененном в России инженером Чаевым на постройке Московской окружной железной дороги.

Машины ожидаются на ст. Хилково Среднеазиатской ж.-д. через месяц, и инженер Будасси хлопочет теперь перед г. военным губернатором о разрешении проложить от ст. Хилково к головному сооружению Магистрального канала на берегу реки Сырдарьи, на 100 сажен ниже великокняжеского моста, ширококолейный рельсовый путь, который дал бы возможность подвезти тяжелые машины от линии железной дороги к месту работ. От начальства Среднеазиатской ж. д. разрешение продолжить рельсы от тупика ст. Хилково к работам уже получено, а уездный начальник дал заключение, что проведение рельсового пути по краю проселочной дороги от ст. Хилково, мимо мельницы торгового дома Н. Н. Зимин и К<sup>о</sup>, не затруднит движение по проселочной дороге. Надо надеяться, что разрешение на постройку ветки не замедлит и через месяц предприниматели будут иметь возможность приступить к землечерпательным работам близ головы канала, где необходимо выбрать еще значительный слой галечного грунта в канале. На этом участке предстоит проверить продуктивность работы экскаватора, так как работа в этом месте при галечном грунте вручную обходилась до 4 руб. за куб. сажень выемки, при машинной же работе выемка на 1 куб. сажень обойдется всего в 75 коп., что значительно должно удешевить работу.

Ст. Хилково оживает, она становится пока центром работ на канале, соседство мельницы Н. Н. Зимины дает приток хлебных грузов и отправку муки. Со временем, без сомнения, прилежащее к станции сел. Беговат разовьется и увеличится население при станции.

Н. С. Лыкошин

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 18, 22.I.1912, с. 4.*

#### № 44

#### *Статья Н. Малаховского об истории оросительных работ в Туркестане*

После завоевания края русскими в шестидесятых годах прошлого столетия, в Туркестанском крае междоусобные войны прекратились и наступило успокоение... Немало трудов было положено также на первые шаги русской колонизации края и экономического подъема его путем широкой замены малоценных туземных культур культурой американского хлопка, с ка-

ковой целью установлено даже высокое обложение (4 руб. с пуда) привозного иностранного волокна. Но не было забыто и орошение. Уже первый туркестанский генерал-губернатор К. П. фон Кауфман обратил свое внимание на Голодную степь, где остатки древних каналов указывали на бывшую когда-то культуру среди этой степи и на возможность орошения центральной ее части.

В 1869 г. по распоряжению этого же администратора были произведены нивелировки, причем оказалось, что из Сырдарьи можно оросить чуть не всю Голодную степь. Интересно отметить, что этот первый опыт должен был быть произведен при помощи дарового труда туземного населения. Г. Ульяновым был составлен проект 150 тыс. дес., и в 1874 г. были стянуты рабочие из Ташкента и Ходжента с их округами и было приступлено к осуществлению этого проекта. Однако в 1879 году эти работы пришлось сначала приостановить, а затем и совершенно прекратить, как слишком разорительные для населения. Всего населением, не считая времени, употребленного на переезды, потрачено на эти работы около 1 млн. дней. В настоящее время на левом берегу Дарьи, против Фархата, на протяжении 12 верст, огромные отвалы и выемки служат памятником описанного предприятия...

На всем протяжении истории владения Туркестаном наилучшие результаты в деле орошения достигнуты в кн. Николаем Константиновичем, вложившим за 25 лет громадное количество энергии и личных средств в дело орошения Туркестана. Великий князь создал канал «Императора Николая I» в Голодной степи, который был закончен в 1897—1898 гг...

Дальнейшее, более широкое развитие орошения требовало средств, а между тем непосредственный отпуск из казны необходимых денежных средств на производство гидротехнических работ, находясь в зависимости от состояния государственного казначейства и предъявляемых к последнему запросов со стороны других государственных нужд, не мог быть, к сожалению, значителен, а, кроме того, колебался в довольно значительных пределах.

В нижеследующей таблице приведены по годам итоговые суммы кредитов, отпускавшихся по расходным сметам отдела земельных улучшений на надобности земельно-мелиоративного дела.

| <i>Годы</i> | <i>Руб.</i> | <i>Годы</i> | <i>Руб.</i> |
|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1903        | 1 019 487   | 1907        | 697 282     |
| 1904        | 915 912     | 1908        | 841 929     |
| 1905        | 501 093     | 1909        | 1 334 329   |
| 1906        | 701 382     | 1910        | 2 362 100   |

При этом надо заметить, что немалая часть этих средств расходовалась на целый ряд других нужд осушения, орошения и торфяного дела во всей России.

Более крупным оросительным предприятием в Туркестане является орошение 45 тыс. дес. земли в северо-восточной части Голодной степи, начавшееся в 1900 г., с отпуском на это дело 2¼ млн. руб. Хотя при дальнейших работах по выполнению означенного предприятия обнаружилось крупные затруднения, обусловленные схематичностью первоначального проекта и необходимостью дальнейшей его разработки во время самого хода работ, тем не менее в конце концов удалось не только устранить важнейшие недочеты в исполненных работах, но и составить подробно разработанный проект для окончания работ по орошению северо-восточной части Голодной степи, на каковую надобность законодательными учреждениями разрешен ныне дополнительный отпуск средств в размере 4 738 500 руб. Таким образом, благодаря щедрому ассигнованию положено начало крупному ирригационному предприятию казны в Туркестане.

Однако, как ни велико ассигнование средств по сравнению с тем, что наблюдалось до сих пор в этой области, оно не может идти в сравнение с расходами (от 70 до 110 млн. руб.), которые мы несем ежегодно на оплату привозимого из-за границы хлопка-сырца.

Поэтому, хотя за последние годы, благодаря сочувствию наших законодательных установлений, были произведены значительные ассигнования на дело развития орошения, однако этих средств по признанию соответствующего ведомства, для осуществления грандиозной задачи освобождения России от иностранной зависимости далеко не достаточно, и потому оно вносит в государственные установления особые правила для привлечения частной предприимчивости.

Н. Малаховский

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 22, 27.I.1912, с. 3.*

## № 45

### *Фрагмент газетной статьи «Казенная инициатива в орошении земель»*

В мае 1898 года начальник Туркестанского управления земледелия и государственных имуществ С. Ю. Раунер (ныне вице-инспектор корпуса лесничих и товарищ председателя гидрогеологического комитета), старший чиновник по ирригации при Управлении земледелия Н. А. Петров (ныне инспектор вод на Кавказе, не минеральных вод, а оросительных) и сопровождавшие их чиновники совершили поездку левым берегом Сырдарьи, вверх по течению от сел. Коштегермен, вдоль отлично сохранившегося широкого сухого русла, так называемого Кауфманского канала <...>

Указанная выше поездка С. Ю. Раунера, Н. А. Петрова и



других вызвана была серьезной целью — выбором места для головы проектируемого канала для орошения Голодной степи. Проехали до того места, где Сырдарья в своем течении делает излучину и где предполагалось устройство головы Кауфманского канала. Здесь инженер Н. А. Петров пояснил присутствующим, с какими неудобствами и громадными затратами было бы сопряжено устройство в данном пункте головных сооружений проектируемого канала <...>

Прошло два года, в течение которых выработан был проект канала для орошения 45 тыс. дес. в северо-восточной части Голодной степи, голова которого намечена была выше сел. Беговат, где впоследствии был построен мост через Сырдарью. Расход на сооружение канала исчислен был в 1¼ млн. руб.

Благодаря особому настоянию генерал-губернатора генерал-лейтенанта Н. А. Иванова и начальника Управления земледелия В. М. Лазаревского в 1901 году министерство наконец рассмотрело и утвердило составленный проект постройки канала. Отпущена была часть кредита, и в августе 1901 года было положено начало работам. Постройка началась с земляных работ не у головы канала, а ниже, у сел. Николы. Проект головного устройства канала и вообще постоянных железокаменных сооружений канала, в том числе водоприемника, не был еще составлен.

В 1903 г. или в 1904 г. ... в Ташкент прибыл управляющий Отделением земельных улучшений, известный своими работами по осушению Пинских болот генерал-лейтенант Жилинский. Осмотрев на месте работы по постройке канала, генерал Жилинский признал необходимым ввести в проект канала вариант и вообще видоизменить проект <...>

В 1905 г. стало известно, что стоимость работ по сооружению канала, которому в официальной переписке дано было наименование «Магистральный», станет гораздо дороже, до 4 млн. 900 тыс. руб., и что в предположенный срок (5 лет) сооружение не может быть закончено.

В это время произошла смена производителя работ по постройке канала: инженер-технолог А. А. Рудинский оставил службу и на его место был назначен недавно окончивший курс инженеров путей сообщения С. Ф. Островский. Пересоставленная последним смета на постройку канала выразилась в сумме 3 млн. 265 тыс. рублей, и постройку намечено было закончить в 1909 г.

Для усовершенствования инженер С. Ф. Островский был командирован в Британскую Индию, где заболел злокачественной лихорадкой, от которой чуть не умер.

В 1910 г. представление об ассигновании кредита на окончание Магистрального канала поступило в Государственную думу, и член-докладчик по этому законопроекту Н. Л. Скалозубов прибыл в Ташкент.

Вся стоимость канала, вместе с произведенными уже расходами, к этому времени была исчислена в 7 млн. 231 тыс. 590 рублей...

В настоящее время миллионные работы по достройке Магистрального канала в Голодной степи сданы с торгов инженеру г. Чаеву, помощником которого является инженер г. Будасси. Работы должны быть закончены к концу 1915 г.

*Газ. «Туркестанский курьер», № 35, 14.II.1912.*

## № 46

### *Газетная статья «О необходимости заселения вновь орошенных земель»*

За последнее время большинство газет заполнены статьями на тему о развитии хлопководства в Туркестане и на Кавказе и об орошении с этой целью новых земель. Толчок для обсуждения этих вопросов дало, как известно, предстоящее прекращение торгового договора между Россией и Соединенными Штатами Северной Америки, то есть возможность для России претерпеть громадные затруднения в получении из Северной Америки хлопкового волокна, которое за недостатком собственного хлопка наша страна вынуждена приобретать за Атлантическим океаном.

Вследствие таких обстоятельств русские правительственные и промышленные сферы, а также некоторые общественные организации озабочены возможным развитием отечественного хлопководства, расширением посевов хлопка в Туркестане и на Кавказе, скорейшим окончанием производящихся уже оросительных работ на этих обеих окраинах (Голодная и Муганская степи), исследованием новых районов, намеченных под орошение, и пр. И все это с одной конечной целью — производить столько хлопка, сколько его требуется для нашей текстильной промышленности, чтобы раз и навсегда избавиться от зависимости получать хлопковое волокно из чужих стран.

Мы уже приводили на днях данные о том, как действительно правительственные сферы проявили необычно усердную деятельность в делах развития и расширения отечественного хлопководства.

Прежде, например, приходилось ждать целыми годами и усиленно хлопотать, чтобы в Туркестан дали инструктора по хлопководству или ассигновали сотню-другую рублей на какую-либо неотложную нужду в этой отрасли сельского хозяйства, а теперь у нас на один текущий год ассигнуется 500 тыс. руб. на агрономическую помощь населению, командировается до полусотни разных инструкторов и специалистов и т. д. Видимо,

призрак неизбежных при отсутствии торгового договора трений в деле снабжения наших фабрик и заводов хлопковым волокном в достаточной степени показался грозным, если правительство не задумывается над отпуском сравнительно значительных денежных средств на развитие хлопководства, на орошение новых земель и пр.

Но теперь перед нашим правительством встает другой крупный и важный по своему государственному значению вопрос, а именно вопрос о заселении вновь орошаемых пространств, предназначенных специально под культуру хлопка. Ведь конечная цель всех этих денежных затрат и долгих трудов — создать новые хлопководческие районы, чтобы избавиться от американской зависимости.

Предположим, что через года два или три постройка канала в Голодной степи будет закончена, вода из Сырдарьи пойдет по каналу и явится, таким образом, возможность установленную часть вновь орошенных 60 тыс. дес. занять специальной культурой хлопчатника.

Высшие государственные соображения подсказывают, что вновь орошенные земли должны быть отданы под русские селения, чтобы создать в крае «русские очаги», как любят выражаться авторы газетных статей.

Но кто же сядет на эти земли?

Придет на них переселенец или Полтавской или Воронежской или другой губернии. Придет и найдет совершенно новые условия ведения сельского хозяйства; искусственно орошать поля он не умеет, почва для него также незнакомая, а о хлопчатнике он даже, по всей вероятности, не слышал.

Создается странное положение. С одной стороны, не жалеют средств на орошение новых земель, чтобы создать хлопководческие районы, с другой стороны, то население, которое явится на вновь орошенные земли, не только не знает, как нужно растить<sup>1</sup> хлопок, но даже не умеет обращаться с водою для орошения полей.

По этому поводу позволю себе напомнить о том проекте заселения вновь орошенных земель в Голодной степи, который намечен был еще тогда, когда к работам по постройке канала в Голодной степи еще даже не приступали. Проект постройки этого канала был создан, а потому вполне понятно, что начальник Туркестанского управления земледелия и государственных имуществ С. Ю. Раунер озаботился предположениями о заселении земель в Голодной степи и об эксплуатации этих земель. И тогда уже, в конце 1890 г., не было сомнения о том, что часть этих земель необходимо занять посевами хлопка как весьма ценного промышленного растения (теперь хлопок стал еще ценнее), и что в Голодной степи должны создать русские селения. Имея,

<sup>1</sup> В тексте — расти.

однако, в виду, что русский переселенец попадает в Туркестан в совершенно необычные для него условия ведения сельского хозяйства, благодаря искусственному орошению, почвенным составам земли, климатическим условиям, другому севообороту, другому выбору культивируемых растений и пр., предполагалось среди русских поселков создать туземные селения, жители которых способствовали бы обучению русских всем приемам земледелия на искусственно орошаемых землях, приемам при посевах хлопка и т. п.

К сожалению, мне неизвестно, был ли этот проект написан и представлен в Петербург. Насколько припоминается, мысль об устройстве туземных селений среди русских поселков в Голодной степи была приведена в объяснительной или докладной записке к проекту сооружения канала для орошения 45 тыс. дес. в северо-восточной части Голодной степи.

На днях один из знакомых спросил меня, как будут эксплуатировать вновь орошенные земли в Голодной степи. Пришлось ответить незнанием.

— Ну, а правительство озаботилось этим вопросом, наметило какую-либо программу?

— По всей вероятности, это сделано и, надо полагать, мы в скором времени узнаем об этом...

Так или иначе, а вопрос о заселении новых орошаемых земель в Туркестане и на Кавказе стоит уже на очереди. В отношении Кавказа этот вопрос должен чувствоваться острее, потому что орошаемая Муганская степь расположена весьма близко к персидским владениям, где почти всегда беспокожно.

У нас в Туркестане весь вопрос сводится к тому, чтобы в возможно кратчайший срок приучить переселенцев обращаться с поливной землей, обучить их культуре хлопчатника, развить среди новоселов плодоводство и пр. Если при таких условиях для жителей вновь устроенных русских поселков в Голодной степи или в другой местности пропадут даром два года, то есть если в эти годы новоселы не произведут посевов хлопка, то это будет значительным ущербом. Страна не может так долго ждать. Она нуждается в каждом лишнем пуде хлопкового волокна.

Ввиду таких соображений проект конца 1890 г. об устройстве среди русских поселков туземных селений приобретает первенствующее значение.

Некоторые газеты занялись уже вопросом, какую форму управления необходимо дать русским селениям, которые будут образованы на вновь орошенных землях. Тут же проводится известная политическая тенденция. Так, например, «Голос Москвы» того мнения, что не следует наделять будущих поселенцев (в Туркестане и на Кавказе) «сомнительным благом самоуправления в виде сельского схода со всеми его специфическими русскими историческими наслоениями; для этих новых



поселений нужно создать совершенные формы самоуправления на началах хотя бы поселкового управления... Нужно помнить, что здесь необходимо творчество всестороннее и разнообразное, а не проявление нашей бездарной административной рутинны».

Мы далеки от того, чтобы спорить по данному вопросу, но полагаем, как бы не вышло еще хуже, если допустить при устройстве новых поселков всестороннее творчество автора ст. «Голос Москвы».

*Газ. «Туркестанский курьер», № 46, 26.II.1912.*

## № 47

*Письмо инженера-технолога Н. Ф. Ульянова в редакцию газеты «Туркестанский курьер» по поводу напечатанной в газете статьи «Казенная инициатива в орошении земель»*

Позвольте просить Вас напечатать в редактируемой Вами газете мое опровержение по поводу статьи, напечатанной в № 35<sup>1</sup> и № 36 газеты «Туркестанский курьер» под заглавием «Казенная инициатива в орошении земель». Протест мой коснется только той части статьи, в которой говорится о неудачном проекте генерала Кауфмана оросить Голодную Джизакскую степь, и мне кажется, что я имею полное право заявить этот протест как потому, что в статье упоминается мое имя как одного из строителей канала, так и потому, что проект этого орошения принадлежит мне.

В статье проводится мысль, что начатые генералом Кауфманом работы были брошены только потому, что место водоприемника для проектированного арыка было выбрано крайне неудачно, а потому пришлось бросить эту затею, стоившую 1 млн. руб. По словам автора статьи, главным мотивом поездки в 1898 г. в Голодную степь начальника Управления земледелием и государственных имуществ Раунера и инженера Петрова послужил выбор нового места для водоприемника, возобновлявшегося в то время давно заброшенного предприятия орошения Джизакской Голодной степи, затеянного генералом Кауфманом. Когда комиссия, говорится далее в статье, прибыла на то место, где по проекту предполагалась голова Кауфманского канала, то инженер Петров пояснил присутствующим, с какими неудобствами и громадными затратами было бы сопряжено устройство в данном пункте головных сооружений проектируемого канала. Это-то и послужило, как видно из дальнейшего

---

<sup>1</sup> См. док. № 45.

смысла статьи, основанием забросить начатое Кауфманом предприятие, вместе с ним и затраченный на него 1 млн. руб. казенных денег.

На самом деле закрытие работ по орошению Голодной степи произошло по совершенно другим причинам. Всякий, даже и не техник, поймет, что бросать дело, на которое затрачено до 1 млн. руб., только потому, что неудачно выбрано место (т. е. точка), на которой должен быть построен водоприемник канала, более чем нелепо. Ну возьмите водоприемник выше или ниже, но воспользуйтесь вырытым кюветом — ведь он стоит миллион...

Повторяю, что не эти причины повели к тому, что предприятие, столь гениально задуманное К. П. Кауфманом, было совершенно заброшено... После его смерти командование войсками Туркестана и обязанности генерал-губернатора были возложены на Г. А. Колпаковского, и этот знаток края и неутомимый работник на пользу его сейчас же обратил серьезное внимание на начатые в Голодной степи работы и назначил целую комиссию под председательством военного инженера генерал-майора Богаевского для продолжения их. Останься Г. А. Колпаковский начальником края, канал давно был бы уже окончен во славу Кауфмана, но тут Туркестану не повезло. Колпаковский был назначен степным генерал-губернатором, а в Ташкент прибыл М. Г. Черняев. Это был страшный враг Кауфмана, который ненавидел всей душой все его начинания и назвал их оффенбаховщиной и все их упразднил или сократил. В том числе приказал особым приказом закрыть «навсегда» и работы по орошению Голодной степи. Говорить много о деяниях Черняева как генерал-губернатора не приходится, достаточно, чтобы судить о них, обратиться к книге г. Добромыслова «Ташкент в его прошлом и настоящем».

В истории деятельности М. Г. Черняева закрытие работ по орошению Голодной степи — только лишний минус, лишняя темная страничка, открытие же работ по орошению степи, хотя бы и с новым водоприемником строящегося канала (да полно, не у Кавказа ли?), очевидно, плюс в истории Кауфмана, идея которого осуществляется на деле и перестала быть оффенбаховщиной.

Я позволю себе привести еще следующие данные, которые говорят в пользу целесообразности начатых Кауфманом работ: когда стало известно, что работы эти продолжаться не будут, американская компания капиталистов прислала в 1895 г. в Ташкент своего инженера мистера Фицьюг и, познакоившись через него с этим делом, просила в Петербурге разрешения на продолжение Кауфманского канала, но ей было в этом отказано.

В следующем затем 1896 г. приезжал в Ташкент известный в Москве коммерсант Николай Иванович Решетников, который также хлопотал перед генерал-губернатором Розенбахом о кон-

цессии на продолжение начатых Кауфманом работ, но ему было в его просьбе отказано.

Ну довольно, будем кратки и ограничимся вопросом: благо-разумно ли все-таки забросить миллион?

Н. Ф. Ульянов

Газ. «Туркестанский курьер», № 49, 1.III.1912.

## № 48

*Из записки военного губернатора Самаркандской области генерал-майора И. З. Одишелидзе о состоянии русских поселений в Голодной степи*

28 мая 1912 г.

### 1. Пос. Сретенский

Образован в 1886 г., население православное, с примесью баптистов. В настоящее время поселок имеет:

|                    |   |           |
|--------------------|---|-----------|
| число дворов       | — | 169       |
| отдельных хозяйств | — | 169       |
| отдельных семей    | — | 176       |
| в них мужчин       | — | 444       |
| женщин             | — | 416       |
| земли орошенной    | — | 3464 дес. |
| богарной           | — | 447 дес.  |
| выгонной           | — | 1203 дес. |

из числа неорошенной может быть

|                 |   |           |
|-----------------|---|-----------|
| орошено         | — | 1600 дес. |
| отведено причту | — | 17 дес.   |
| » школе         | — | 17 дес.   |
| Имеется скота   | — | 3062 шт.  |

### ... Училище

1) Мужское приходское, при двух учителях, в день посещения имело 38 детей. Дети держатся хорошо и на вопросы отвечают бойко и толково. Школьное здание довольно просторно и дает возможность поместить до 70 детей, что зимой и было.

2) Женское приходское, при учительнице, в день посещения имело 22 девочки. Дети держатся хорошо, отвечают толково, лишь несколько сбиваясь в молитвах. Здание наемное. Постройка земского здания начата.

Заявлены нужды:

1) О необходимости иметь в поселке фельдшерский пункт.

2) О переносе постройки здания женского приходского училища с намеченного места на площадь к церкви.

3) Об улучшении дамбы Дальверзинского арыка, отделяющей его от р. Сырдарьи: обязываются дать совместно с осталь-

ными пользующимися водой до 30 тыс. руб. Личным осмотром дамбы убедился в необходимости капитального ремонта<sup>1</sup>.

Сделаны мной распоряжения:

1) Разрешено перенести постройку женского приходского училища на площадь к церкви.

2) Объявлено о разрешении перенести фельдшерский пункт из Романовского пос. тотчас, как только будет оборудована сельская лечебница в пос. Надеждинском.

Необходимо распоряжение генерал-губернатора о прирезке земли школе.

## II. Пос. Николаевский

Основан в 1893 г., население православное. В настоящее время поселок имеет:

|   |                    |            |
|---|--------------------|------------|
|   | число дворов       | — 40       |
|   | отдельных хозяйств | — 40       |
|   | отдельных семей    | — 40       |
|   | в них мужчин       | — 109      |
|   | женщин             | — 96       |
|   | орошенной          | — 440 дес. |
| земли                                   | богарной           | — 103 дес. |
|   | выгонной           | — 896 дес. |
| Из числа неорошенной может быть орошено |                    | — 890 дес. |
| Отведено причту                         |                    | — 40 дес.  |
| » школе                                 |                    | — 40 дес.  |
| Имеется скота                           |                    | — 842 шт.  |

### ... Училище

Для совместного обучения детей обоого пола. Преподает учительница. В день посещения было: 12 мальчиков и 8 девочек. На вопросы отвечали не совсем бойко: плохо знают царствующий дом.

Здание под школой — из числа построек инженеров Магистрального канала для своих нужд, подаренных поселку.

Заявлены нужды:

1) Просят о выдаче ссуды на орошение верхней части пос. Княт, где расположена часть усадебных наделов, подъемной машиной для воды из канала «Императора Николая I»; такой земли имеется 70—100 дес. Ссуда нужна лишь на приобретение и установку машин, а земляные работы поселяне обязуются произвести сами по указанному плану.

Сделаны мной распоряжения:

1) Предложено заведующему ирригацией в области выработать проект орошения подъемной машиной указанных поселянами земель.

2) Поселянам приказано составить приговор о том, что земляные работы они произведут натуральной повинностью.

Необходимо распоряжение генерал-губернатора:

<sup>1</sup> На улучшение дамб составлены проекты и сметы на будущее трехлетие земской сметы. (Прим. док.)



1) Об ассигновании ссуды для орошения верхней части поселка подъемной машиной по выяснении вопроса о стоимости сооружения. Личным осмотром и ознакомлением с положением подобного же орошения в урочище Сарытугай Ходжентского уезда у инженера Рудинского, оросившего двумя насосами в общей сложности до 30 сил — 320 дес. мертвой земли, убедился в возможности, полезности и доходности подобного предприятия.

2) Об отводе, взамен отведенного у ст. Голодная степь, надела для причта в черте поселка или по крайней мере поблизости, так как отдаленность надела мешает причту заниматься его обработкой.

3) Об отводе надела школе.

### III. Пос. Конногвардейский

Основан в 1897 г. Поселяне придерживаются хлыстовщины, но отрицают радения со свальным грехом. В общем производят отличное впечатление. В настоящее время имеет:

|       |   |   |          |
|-------|---|---|----------|
|       | Число дворов                            | — | 28       |
|       | отдельных хозяйств                      | — | 28       |
|       | отдельных семей                         | — | 28       |
|       | в них мужчин                            | — | 71       |
|       | женщин                                  | — | 59       |
|       | орошенной                               | — | 346 дес. |
| земли | богарной                                | — | 254 дес. |
|       | выгонной                                | — | 100 дес. |
|       | Из числа неорошенной может быть орошено | — | 354 дес. |
|       | отведено причту                         | — | —        |
|       | » школе                                 | — | —        |
|       | имеется скота                           | — | 1546 шт. |

### ... Училище

Для совместного обучения детей обоюго пола. Преподают учитель. В день посещения было: мальчиков — 14 и девочек — 9. Отвечали толково, но классная дисциплина несколько слабовата. В зимнее время в школе бывает до 32 детей. Училище не имеет своего надела, который совершенно необходим. Здание наемное.

*Заявлены нужды:*

1) О прирезке земли на подрастающее поколение до 300 дес. Подходящей земли близко нет.

2) Об открытии в поселке товарищества мелкого кредита.

*Сделаны мной распоряжения:*

1) Объявлено, что вновь прирезываться земли к поселкам не будут; в случае нужды надо арендовать у казны ближайше подходящие участки.

2) По обсуждении вопроса о товариществе мелкого кредита в областном комитете объявлено, что товарищество будет организовано. Поселянам предложено подать заявление.

*Необходимо распоряжение генерал-губернатора:*

1) Об отводе надела для училища из свободных орошенных казенных земель. Крестьянами указывалось, что их однообщественник Грудинов арендует у казны 30 дес., а распахал до 50—60; из этого излишка можно было бы отвести училищу.

#### IV. Пос. Романовский.

Основан в 1885 г., население православное. В настоящее время имеет:

|       |   |               |
|-------|---|---------------|
|       | число дворов                            | — 121         |
|       | отдельных хозяйств                      | — 112         |
|       | отдельных семей                         | — 121         |
|       | в них мужчин                            | — 316         |
|       | женщин                                  | — 331         |
| земли | орошенной                               | — 1500 дес.   |
|       | богарной                                | — 1500 дес.   |
|       | выгонной                                | — 3066 дес.   |
|       | Из числа неорошенной может быть орошено | — 3 тыс. дес. |
|       | Отведено причту                         | — 3 тыс. дес. |
|       | » школе                                 | — 10 дес.     |
|       | Имеется скота                           | — 3562 шт.    |

#### ... Училище

Обучение ведется совместное для детей обоего пола. Препо-  
дает учитель. В день посещения было: мальчиков — 11, дево-  
чек — 5; в зимнее время бывает до 30 детей. На вопросы отве-  
чают бойко и очень толково, видно, что обучение поставлено хо-  
рошо. Помещается школа в наемном помещении; начата по-  
стройка земского здания.

#### Амбулаторный фельдшерский пункт

Помещается в наемном, довольно тесном помещении; содер-  
жится довольно опрятно.

#### Заявлены нужды:

1) О расширении предполагающейся к постройке церкви;  
просили ассигнованный кредит употребить на постройку стен,  
принимая внутреннее убранство на себя.

#### Сделаны мной распоряжения:

1) Приказано областному инженеру пересоставить смету и  
проект сообразно желанию поселян.

2) Поселянам приказано составить приговор о принятии рас-  
ходов по внутреннему убранству церкви на себя.

#### V. Пос. Надеждинский

Основан в 1885 г., население православное, с небольшой при-  
месью баптистов. В настоящее время имеет:

|  |                    |       |
|--|--------------------|-------|
|  | число дворов       | — 109 |
|  | отдельных хозяйств | — 101 |
|  | отдельных семей    | — 109 |
|  | в них мужчин       | — 264 |
|  | женщин             | — 289 |

|  |           |             |
|--|-----------|-------------|
|  | орошенной | — 1430 дес. |
| земли                                      | богарной  | — 2086 дес. |
|  | выгонной  | — 1915 дес. |
| Из числа неорошенной может<br>быть орошено |           | — 3600      |
| отведено причту                            |           | — 66 дес.   |
| » школе                                    |           | — 10 дес.   |
| Имеется скота                              |           | — 2747 шт.  |

### ... Училище

Обучение идет совместное детей обоего пола. Преподают учитель и учительница. В день посещения было: мальчиков — 16 и девочек — 14, в зимнее время бывает до 52 детей.

Обучение поставлено очень хорошо, и дети имеют хороший вид. Помещается училище в наемном помещении. Разрешена постройка земского здания, но к постройке еще не приступили — приступят на днях.

#### Сельская лечебница

Еще не сформирована; при посещении было намечено к найму частное здание для лечебницы.

#### Заявлены нужды:

1) О скорейшей постройке здания для школы; заседания строительного комитета просили назначить на месте, а не в Ходженте, как это практиковалось до сего.

#### Сделаны мной распоряжения:

1) Председателю строительного комитета предложено озаботиться скорейшей постройкой здания школы; заседания строительного комитета приказано назначать на месте.

### VI. Пос. Обетованный

Основан в 1895 г., население православное. В настоящее время поселок имеет:

|  |                    |            |
|--|--------------------|------------|
|  | число дворов       | — 47       |
|  | отдельных хозяйств | — 42       |
|  | » семей            | — 47       |
|  | в них мужчин       | — 123      |
|  | женщин             | — 122      |
|  | орошенной          | —          |
| земли                                      | богарной           | —          |
|  | выгонной           | — 300 дес. |
| Из числа неорошенной может<br>быть орошено |                    | — 300 дес. |
| Отведено причту                            |                    | —          |
| » школе                                    |                    | —          |
| Имеют скота                                |                    | — 465 шт.  |

Ни церкви, ни школы поселок не имеет; распланирован крайне несуразно, все дома временного характера. Вообще своим видом производит безотрадное впечатление. Люди 17 лет ждут, что их устроят хоть как-нибудь; еще и теперь верят, что с проведением Магистрального канала они не будут забыты. Переселение их из области было бы несправедливо и жестоко: люди акклиматизировались, присмотрелись к местному населе-

нию, сжились с окружающим и 17 лет питали надежду быть устроенными. Оставить их на том же месте, где неудачно построен поселок, нельзя, так как место это заливается р. Сырдарьей. Перевести следует поближе к Магистральному каналу в районе Голодной степи.

Пользуются наделами в урочище Ширкудук, в верстах 20 от поселка, что крайне разорительно, так как поселяне почти не обрабатывают этой земли за дальностью и потому невыгодностью.

*Заявлены нужды:*

1) Просят заранее указать место, где они будут устроены, дабы теперь же могли устраиваться в более приличном виде.

2) На землях надела в урочище Ширкудук производится разбивка ирригационной сети Магистрального канала, а скоро начнутся самые работы; просят о возмещении убытков за испорченные посевы и проведенные ими арыки.

*Сделаны распоряжения:*

1) Предложено уездной администрации ускорить переписку о порче посевов работами по прорытию ирригационной сети Магистрального канала.

*Необходимо распоряжение генерал-губернатора:*

1) Об окончании решения вопроса по устройству пос. Обетованного в Голодной степи так, чтобы наделы и самый поселок были в одном, безопасном от затопления месте. Это придаст поселку приличный вид, успокоит жителей, которые чувствуют себя целых 17 лет как бы на походе и потому не имеют ни одного сносного дома: поселок производит прямо угнетающее впечатление.

#### VII. Пос. Верхне-Волынский

Основан в 1897 г., население — баптисты. В настоящее время поселок имеет:

|       |   |            |
|-------|---|------------|
|       | Число дворов                            | — 78       |
|       | отдельных хозяйств                      | — 78       |
|       | » семей                                 | — 78       |
|       | в них мужчин                            | — 165      |
|       | женщин                                  | — 157      |
|       | богарной                                | —          |
| земли | орошенной                               | —          |
|       | выгонной                                | 450 дес.   |
|       | Из числа неорошенной может быть орошено | — 450 дес. |
|       | отведено школе                          | —          |
|       | имеется скота                           | — 728 шт.  |

Училища нет. Пользуются наделами в урочище Ширкудук.

*Заявлены нужды:*

1) Об устройстве школы, так как детей школьного возраста до 70.

2) Просят объявить: будет ли орошение из Магистрального канала доведено до их поселка и как они будут устроены, так



как от земель, отведенных им в надел в урочище Ширкудук, они отказываются.

*Сделаны мной распоряжения:*

1) Сообщено инспектору народных училищ Самаркандской области о школьной нужде в поселке.

*Необходимо распоряжение генерал-губернатора:*

1) Объявить поселянам схему орошения из нового Магистрального канала земель, прилегающих к поселку, и окончательно решить, будет ли к поселку прирезано соответствующее его населению количество земли около поселка; переходное, неопределенное положение мешает поселку окончательно устроиться, хотя население очень солидное и хозяйственное и могло бы уже давно жить зажиточной жизнью.

2) Об отводе надела школе.

*VIII. Пос. Нижне-Волынский*

Основан в 1889 г., население состоит из баптистов и других примыкающих к ним сектантов. В настоящее время поселок имеет:

|       |   |   |           |
|-------|---|---|-----------|
|       | число дворов                            | — | 90        |
|       | отдельных хозяйств                      | — | 71        |
|       | отдельных семей                         | — | 90        |
|       | в них мужчин                            | — | 243       |
|       | женщин                                  | — | 222       |
|       | орошенной                               |   | —         |
| земли | богарной                                |   | —         |
|       | выгонной                                | — | 2186 дес. |
|       | Из числа неорошенной может быть орошено | — | 2186 дес. |
|       | отведено школе                          | — | —         |
|       | имеется скота                           | — | 1460 шт.  |

*... Училище*

Обучение совместное детей обоюго пола. Преподает учитель. В день посещения было: мальчиков — 16 и девочек — 10, может быть помещено до 43 человек. Обучение поставлено плохо, дети, по-видимому, задержаны. Не получил ни одного толкового ответа даже от пробывших в училище 3—4 года. Виной тому учитель, не умеющий вести преподавание, и отчасти сами поселяне, неаккуратно посылающие детей в училище. Училище занимает общественное здание.

*Заявлены нужды:*

1) Просят объявить, будет ли орошен из нового Магистрального канала район их селения, в частности их надел выгонной земли.

2) Просили в школу назначить нового учителя, более толково относящегося к своему делу.

*Сделаны мной распоряжения:*

1) Инспектору народных училищ Самаркандской области сообщено о неудовлетворительной постановке дела в школе. По сообщению инспектора, неудачный учитель будет удален в это

же лето, так как и он совершенно согласен с моим впечатлением.

*Необходимо распоряжение генерал-губернатора:*

1) Объявить схему орошения из нового Магистрального канала в части, касающейся этого поселка, и предположения о его земельном устройстве, ибо и здесь солидное и хозяйственное население не может окончательно устроиться только потому, что водопользование до сего времени не устроено и в рациональном устройстве его поселяне не уверены.

2) Об отводе надела школе.

*IX. Пос. Спасский с выселком Духовским*

Образованы: Духовской — в 1901 г., а Спасский — в 1906 г.; население православное, с примесью сектантов. В настоящее время имеют:

|                            |                    |   |           |
|----------------------------|--------------------|---|-----------|
|                            | число дворов       | — | 291       |
|                            | отдельных хозяйств | — | 259       |
|                            | отдельных семей    | — | 291       |
|                            | в них мужчин       | — | 718       |
|                            | » женщин           | — | 622       |
| земли                      | орошенной          | — | 2492 дес. |
|                            | богарной           | — | 308 дес.  |
|                            | выгонной           | — | 300 дес.  |
| Из числа неорошенной может |                    |   |           |
|                            | быть орошено       | — | 300 дес.  |
|                            | отведено причту    | — | 20 дес.   |
|                            | » школе            | — | 10 дес.   |
|                            | имеется скота      | — | 479 шт.   |

*... Училище*

Обучение идет совместно детей обоего пола. Преподают учитель и учительница. При посещении было до 50 человек, в зимнее время бывает до 93 человек. Занимает наемное помещение в две комнаты, помещение очень тесно, низко и совершенно не отвечает своему назначению. Заниматься при такой обстановке чрезвычайно трудно. Постройка школы уже разрешена, но работы еще не начаты.

*Сельская лечебница*

Построена и содержится на средства Переселенческого управления. Здание и распланировано и построено настолько плохо, что уже и теперь требует капитального ремонта. Строилась комитетом под председательством священника Рыхлицкого. В медицинском отношении обставлена довольно прилично.

*Заявлены нужды:*

1) Опытное поле, промывая солонцы, сбрасывает воду на дорогу, ведущую со ст. Голодная степь в поселок, от этого дорога настолько портится, что вызывает большие расходы на починку<sup>2</sup>.

2) Просили ходатайства о прирезке выгона для выпаса ско-

<sup>2</sup> Управление должно предложить заведующему каналом «Императора Николая I» немедленно устранить этот недостаток. (Прим. док.)

та, при этом указывали, что прирезан может быть участок в 120 дес., арендуемый туземцем Гадайбаем из числа смежных казенных земель.

*Сделаны мной распоряжения:*

1) О скорейшей постройке здания школы и о приискании до того нового наемного помещения.

2) Заведующему опытному полем и заведующему государственными имуществами написано об урегулировании спуска излишков воды с поля и казенных земель так, чтобы дорога не портилась.

3) Предложено поселянам казенные земли, сдающиеся в аренду, брать в аренду обществом и ни на какие новые прирезки не рассчитывать.

*Необходимо распоряжение генерал-губернатора:*

1) О предоставлении обществам переселенцев преимущественного права на аренду смежных с поселком земель...

## ... XII. Самовольцы

В области образовалось три самовольных поселка: в урочище Ахманкуль и при ст. Сырдарья в 1909 г. и около ст. Ростовцево в конце того же года. О выдворении самовольцев, осевших [на землях] при ст. Сырдарья, находящихся в пользовании киргиз[ов] Ирджарской волости Ходжентского уезда, уже возбуждены дела в суде. Число самовольцев при ст. Ростовцево ко дню посещения достигло двадцати пяти; эти самовольцы к числу земледельческого населения не принадлежат, так как только двое из всех запахали по две десятины земли; остальные же занимаются торговлей или имеют постройки, к тому же часть из них принадлежит к туземцам, армянам и т. п. Самовольцы в урочище Ахманкуль в настоящее время имеют:

|             |                    |   |            |
|-------------|--------------------|---|------------|
|             | число дворов       | — | 52         |
|             | отдельных хозяйств | — | 53         |
|             | отдельных семей    | — | 53         |
|             | в них мужчин       | — | 142        |
|             | женщин             | — | 123        |
|             | орошенной          | — |            |
| земли       | богарной           |   | чужая      |
|             | выгонной           | — |            |
| имеют скота |                    | — | 88 [голов] |

Ранее самовольцев было значительно больше, но часть их ушла на надель, приготовленные им Переселенческим управлением в других местах. Оставшаяся часть производит в глубокой степени безотрадное впечатление: озлобленные неопределенным положением, продолжающимся 3—4 года, и общим недружелюбным отношением, они склонны на всякие крайности и позволяют себе по отношению к администрации и к соседям-туземцам много незаконностей и даже насилий.

Полагаю, что и во имя справедливости, и во имя престижа

русского имени в крае эти самовольцы должны быть так или иначе, но непременно устроены как можно скорее. Устройство их может выразиться, за неимением свободных земель в пределах занятого ими урочища, находящегося в пользовании киргиз[ов] Ирджарской волости, наделением земель в районе сети вновь строящегося канала. Если же такое наделение признается почему-либо неудобным, то, не обнадеживая их никакими обещаниями и не откладывая, переселить с некоторой правительственной помощью в места по указанию Переселенческого управления.

*Необходимо распоряжение генерал-губернатора:*

1) Об устройстве непременно всех самовольцев области русского происхождения.

*Канал «Императора Николая I»*

Пользование каналом, как нервом сельскохозяйственной жизни Голодной степи, не урегулировано. Сам канал технически далек от совершенства, и обслуживание его временами сопряжено с злоупотреблением со стороны низших агентов. Так, при объезде поселяне Спасского указывали на слабость плотины у Волынского места и на недостаточно беспристрастное распределение воды мирабами Филипповым и Чернышевым; в Николаевском поселке жаловались, что на ночь отпуск воды стражником Ананьевым прекращается спуском воды у Султанхауза. Во всех поселках жаловались на опоздание в пропуске воды по отводам дней на 10—15; вода нужна была между 1 и 5 апреля, а была пущена лишь 15—17 апреля, в день моего приезда; при этом крестьяне поселков Романовского и Надеждинского указывали, что ввиду моего приезда пущено воды больше, нежели дается в обычное время. Ни одно поселение не знает того количества воды, на которое имеет право, отчего запашка поливных земель идет без всякого расчета. Знай поселяне норму следующей им воды, они сумели бы так распределить посевы между собой, что воды хватило бы всем и не было бы случаев посыхания посевов от недостатка ее в нужное время. Техник на канале объяснил мне, что в опоздании пропусков воды виноваты сами поселяне, не очистившие своевременно второстепенные отводные каналы; но он же говорил мне, что в голове канала не все было готово к пропуску воды полной струей. Возможно, что в заявлениях о злоупотреблениях есть большая доля преувеличения, но все же есть и доля правды, которая требует, чтобы в этом деле серьезно разобрались.

Общее впечатление от канала «Императора Николая I» у меня таково: точно установленного порядка водопользования на канале нет.

*Необходимо распоряжение генерал-губернатора:*

1) Устранить через чинов земледелия непорядки в обслуживании канала.

2) Распорядиться Управлению земледелия вывесить на го-



лове каждого отвода таблицы с указанием нормы, следующей на каждый поселок воды, причем количество это должно обозначать число отсчетов по рейке каждого отвода, сообразно показаниям рейки в главном русле.

Принятия этой меры требовало от меня население каждого поселка, и требование это я считаю совершенно справедливым. Такое урегулирование водопользования совершенно исключило бы жалобы на чинов, заведующих водопользованием, бесконечные ссоры между жителями и злобные подозрения их друг на друга.

Подлинную подписал:

Военный губернатор, генерал-майор Одишелидзе  
Помощник военного губернатора Папенгут

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 4323, л. 65—75об.*

*Заверенная копия, машинопись.*

## № 49

### *Корреспонденция газеты о съезде хлопководов*

В технической секции были прочитаны два доклада М. М. Бушуевым: «О сортах хлопка» и «О бюджете показательного крестьянского хозяйства в Голодной степи». Массу научных и совершенно оригинальных по методу выводов о различных сортах хлопка представляет первый доклад.

В данное время самыми доходными в хозяйственном отношении, урожайными и скороспелыми, по данным почтенного докладчика, являются сорта американские: Кинг, Кокчигиз и Трайс.

Интереснейшие данные о развитии рядового крестьянского хозяйства говорят о быстром его развитии. Так, валовая доходность хозяйства, имеющего 10 дес. земли, выражалась до 2600 руб. в год.

Таким образом, вполне доказывается полная приспособленность русского крестьянина к культуре хлопка с искусственным орошением.

Докладчиком отмечена также невозможность уменьшения крестьянских наделов на вновь орошаемых землях в Голодной степи ниже 10 дес. земли.

По окончании докладов и единогласно, без прений, принятых А. И. Книзе, была отмечена выдающаяся энергия М. М. Бушуева и беспримерное трудолюбие в самых худших условиях жизни. Это вызвало единодушный отклик собрания — докладчику устроили шумную и сердечную овацию.

Доклад Р. Р. Шредера «Какой хлопок разводить» вызвал признание секций за американскими сортами хлопчатника пер-

венствующего значения и желательность вытеснения ими туземных сортов.

Газ. «Туркестанские ведомости», № 268,  
28.XI.1912, с. 3.

## № 50

### Статья Большакова «Об истории оросительных работ в Голодной степи»<sup>1</sup>

За время с 25 сентября 1901 года по 1 января 1912 года исполнено основных земляных работ по Магистральному каналу около 605 тыс. куб. сажен, если же засчитать особую кубатуру дамб, образованных насыпкой земли из русла канала, то общее количество исполненных работ будет около 625 тыс. куб. сажен.

К 1 января 1912 года совершенно закончены земляные работы на 34,4 версты собственно Магистрального канала, и осталось произвести там же выемки около 20 тыс. куб. сажен грунта на верхних 2,6 версты.

В текущем году работы производятся подрядным способом, причем по заключенному с контрагентом инженером Чаевым договору работы по орошению северо-восточной части Голодной степи должны быть закончены к 1915 году.

Уже теперь, судя по ходу работ, можно предположить, что к середине будущего, 1913 года постройка головного шлюза Магистрального канала и правой ветки с ее распределительной и водосборной сетью будет закончена и, таким образом, будет готова к заселению восточная часть Голодной степи площадью до 27 тыс. дес. Постройка правой ветви не представляла особых технических затруднений. Проект же левой ветви, предназначенной орошать северную часть Голодной степи, перерабатывается вновь ввиду следующих соображений инженера Моргуленкова, впервые осветившего вопрос о полном орошении всей Голодной степи. С окончанием постройки Магистрального канала и пропуском в нем воды в предположенном количестве 5 куб. сажен далеко не будет разрешен вопрос орошения Голодной степи, для удовлетворительного орошения которой необходимо подавать туда воды до 28 куб. сажен.

По рельефу всей поверхности Голодная степь делится двумя продольными логами, Ширузяк и Джетысай с его продолжением Карой, на три отдельные части: южную, северную и восточную. Каждая из этих частей для своего орошения требует отдельной оросительной системы, а делящие логи удобно используются под главные водосборные каналы.

<sup>1</sup> Окончание. Первая часть статьи в сборник не включена, как не представляющая интереса.

Для орошения самого высокого южного водораздела, общей площадью до 345 тыс. дес., расположенного у подошвы Туркестанского хребта и ограниченного с севера логом Джетысай, в будущем потребуются устроить особенный высокорасположенный южный канал с пропускной способностью до 15 куб. сажен.

Самый меньший по площади — восточный водораздел, лежащий между Сырдарьей и Ширузякским логом, будет полностью орошен ветвью Магистрального канала.

На северный водораздел предполагалось дать воды из левой ветви Магистрального канала в количестве 3,75 куб. сажен в секунду и покрыть оросительной сетью до 54 тыс. дес.

Между тем на этом водоразделе имеется до 230 тыс. дес., из которых большая часть, по характеристике почвоведов Димо, принадлежит к идеальнейшим землям по плодородию и по пригодности к орошению. На земле этого водораздела вода легко может быть подана из левой ветви строящегося канала, если увеличить в ней количество оросительной воды.

Северный водораздел, как было упомянуто, ограничен с севера Сырдарьей, с востока — Ширузякским логом, с юга — логом Джетысай и его продолжением озером Сардоба и урочищем Карой, с запада — громадным древним руслом р. Сырдарьи, известным под названием Арна или Кизилдаря. В этих пределах заключается, как уже сказано, до 230 тыс. дес. Из них тугайных земель — до 34 тыс. дес.

Высоких заливных мест, отдельных холмов и замкнутых котловин, куда трудно подать воду, — до 48 тыс. дес. Остальные 148 тыс. дес. легко орошаются. Прибавляя сюда высокие земли восточного водораздела, получим всего до 175 тыс. дес. удобных под орошение земель.

В будущем, с развитием орошения, будут использованы под культуру как холмы, так и другие неудобные места; поэтому в будущем нужно ожидать, что орошенных земель будет несколько более и, следовательно, потребуется больше и воды.

Если взять принятую норму воды для Голодной степи в 50 дес. на один куб. фут в секунду, т. е. 17 500 дес. на куб. сажен в секунду, то воды для северного и восточного водоразделов потребуется на первое время 175 тыс.:  $17\,500 = 10$  куб. сажен, а с развитием орошения — 12 тыс. куб. сажен.

Итак, при пропуске на северный и восточный водоразделы 12 куб. сажен орошение их можно считать законченным.

Для решения вопроса о том, каким путем скорее, дешевле и удобнее можно подвести воду на северный водораздел, имеются два предложения: во-первых, подвести на северный водораздел воду из южного канала, который предполагается в будущем к постройке для орошения высоколежащего южного водораздела, а во-вторых, расширить в будущем строящийся Магистральный канал настолько, чтобы он пропускал вместе с

каналом «Николая I» все необходимое количество воды для восточного и северного водоразделов.

В настоящее время уже есть достаточно данных, на основании которых с полной уверенностью можно сказать, какое из приведенных двух предложений осуществляет дешевле, быстрее и удобнее увеличение оросительной воды на северном водоразделе. Из южного канала предполагается ввести воду и пустить ее в оросительную сеть северного водораздела у опытного поля при ст. Голодная степь, при этом вода будет идти по южному каналу от его головы на протяжении 44 верст, на которых для пропуска лишней воды необходимо канал сделать шире на 7 сажен. Головное сооружение и искусственные сооружения через р. Аксу, Ширинсай и другие придется также проектировать значительно шире. Далее вода должна будет идти по специально вырытому для дополнительного питания каналу длиной 26 верст. На этом протяжении канала ввиду большого его падения придется устроить 6 перепадов общим падением 10,54 сажени.

Все перечисленные дополнительные работы по южному каналу, вызываемые исключительно дополнительным питанием северного водораздела, согласно приблизительным подсчетам, оцениваются в 6 664 341 руб. Между тем приспособления Магистрального канала к пропуску до 12 куб. сажен на участке от головы до Голодностепского опытного поля, не вызывая особых технических затруднений, определяются, согласно составленной инженером Моргуниным сравнительной смете, лишь в 1150 тыс. руб., то есть на 5 164 341 руб. дешевле, чем дополнительное питание из южного канала.

Кроме дешевизны, за подачу добавочной воды на северный водораздел через строящийся Магистральный канал говорят уже следующие соображения:

Постройка южного канала — пока еще вопрос неопределенного и, вероятно, сравнительно далекого будущего. С уверенностью можно сказать одно, что до этого времени все 5 куб. сажен воды из строящегося Магистрального канала успеют быть разобранными на поля и возникнет снова вопрос об увеличении количества подаваемой воды. Жизнь не будет ожидать будущей постройки южного канала и потребует расширения существующих оросительных предприятий, то есть строящегося Магистрального канала, как мы это наглядно видим из истории канала «Императора Николая I», который за 10 лет постройки Магистрального канала развивался, улучшался и увеличил оросительную свою способность в два раза, не ожидая окончания постройки Магистрального канала, долженствовавшего раньше заменить бывший несовершенный канал «Императора Николая I».

У южного канала и близ северного водораздела имеется своя громадная оросительная площадь, куда он может подавать



воду без устройства каких-либо перепадов в количестве не меньшем 15 куб. сажен. Заставляя южный канал орошать северный водораздел, необходимость вынуждает делать его необычайно большим, что потребует больше эксплуатационных расходов. При такой постановке вопроса получается в Голодной степи два канала: южный — чрезвычайно большой, с расходом от 15 до 20 куб. сажен, и строящийся Магистральный, с расходом от 5 куб. сажен. Для эксплуатации гораздо будет удобнее, безопаснее и дешевле иметь две почти равные системы: верхнюю, или южную, с расходом 15 куб. сажен, и нижнюю систему, то есть строящийся Магистральный канал, с расходом в 12 куб. сажен.

Соображения инженера Моргуnenкова, в особенности приведенные им цифровые данные, оказались настолько убедительными, что вопрос о расширении Магистрального канала Отделом земельных улучшений, видимо, поставлен на первую очередь, и в Голодной степи уже работает особая изыскательная партия, цель которой — составление проекта орошения северной части Голодной степи посредством расширения Магистрального канала в левой его ветви.

Таким образом, вместо намеченного ранее орошения в северо-восточной части Голодной степи 45 тыс. дес. с затратой 7 106 500 руб. или 158 руб. на десятину с принятием и осуществлением проекта инженера Моргуnenкова с доассигнованием 1500 тыс. руб. будет орошена площадь в  $175 \text{ тыс.} \times 0,6^2 = 105 \text{ тыс. дес.}$ , что составляет на десятину, прибавляя 12 руб. 50 коп.<sup>3</sup> на устройство мелкой сети,  $\frac{7\,106\,500 + 1\,500\,000}{105\,000} = 12 \text{ руб. } 50 \text{ коп.}$ ; всего только 94 руб. 45 коп. расхода вместо 158 руб.

Большаков

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 231, 14.XII.1912, с. 3.*

<sup>2</sup> Принято считать, что действительно орошаемая площадь равна 0,6 всей площади, подлежащей орошению. (Прим. авт.)

<sup>3</sup> Норма, принятая на строящемся канале. (Прим. авт.)

## № 51

*Годовой отчет инструктора по хлопководству в Голодной степи Салынина о результатах опытов на крестьянских арендных землях по хлопчатнику*

[Позднее 9 марта 1913 г. <sup>1</sup>]

С 9 марта с. г. [я] был прикомандирован к Голодностепской опытной станции в качестве практиканта в распоряжение г. заведующего опытной станцией.

<sup>1</sup> Датируется по содержанию.

Для ближайшего ознакомления с туркестанскими культурами в условиях Голодной степи мне поручено заведовать семенной хлопковой плантацией и поставить ряд коллективных опытов на крестьянских и арендных землях — по хлопчатнику — 10 участков и по люцерне — 7, всего 17 участков. К 1 апреля все опыты были заложены и переданы в ведение практиканта-студента для фенологических наблюдений и учета урожаев до 1 октября. С 1 октября по всем участкам мною сделан учет 2 сборов хлопчатника. Последний сбор, то есть работы по коллективным опытам, закончены 18 ноября.

Помимо ознакомления с двупольными культурами и условиями Голодной степи, заведение хлопковой плантацией имело ценность не только в смысле приобретения опытоведения хозяйства, но и практического изучения организации хозяйства, так как семенная хлопковая плантация опытной станции учреждена с настоящего года.

Находясь в то же время и в распоряжении областного агронома, мною был выполнен целый ряд поручений последнего. Попутно особенное внимание было обращено на изучение крестьянского хозяйства.

Из предыдущего явствует, что настоящий отчет не будет изобиловать перечнем разного рода мероприятий, проведенных в крестьянское хозяйство, а является отчетом того (насколько мне позволило время познакомиться), в каком состоянии находится крестьянское хозяйство и, в связи с последним, какие мероприятия надлежит провести в ближайшее время.

Для ознакомления с хозяйствами мною сделано подворное обследование путем опроса и посещения участков, какую площадь занимает каждая культура в хозяйстве и каким инвентарем обслуживалось хозяйство в 1913 и 1912 гг., сведения эти суммированы и ниже приводятся в таблице.

|      | Хлопчатника | Люцерны | Ячменя | Озимой пшеницы | Яровой пшеницы | Маша | Кушжуга | Просо | Бахча | Сад | Итого | Под солому | Усадьба под зеленый пар | Всего |
|------|-------------|---------|--------|----------------|----------------|------|---------|-------|-------|-----|-------|------------|-------------------------|-------|
| 1913 | 513         | 491     | 23     | 210            | 167            | 99   | 22      | 18    | 40    | 12  | 1595  | 660        | 345                     | 2600  |
| 1912 | 558         | 486     | 98     | 210            | 119            | 102  | 73      | 94    | 40    | 12  | —     | —          | —                       | —     |
|      | +314        | +5      | -75    | —              | +48            | -03  | -51     | -76   | —     | —   |       |            |                         |       |

Из приведенной таблицы видно, что культура хлопчатника в 1913 г. увеличилась на 314 дес. Видимо, и в 1912 г. под хлопчатником было больше, чем в 1911 г., за что говорит увеличение яровой пшеницы на 48 дес. и сокращение площади под ячменем, который сеется преимущественно озимым, на 70 дес., так как

посевы после хлопчатника запаздывают и поле занимается яровыми.

Принимая во внимание сравнительно с 1912 года:

1) большую площадь под хлопчатником — на 314 дес.

2) лучший урожай выше среднего — в среднем 90 пуд. с дес., и

3) высокую цену — 4 руб. 60 коп. — 1-й сбор, 4 р. 40 коп. — 2-й сбор и 4 руб. 20 коп. — 3-й сбор за пуд, следует предполагать, что доходность хлопководственных<sup>2</sup> хозяйств должна повыситься приблизительно в 2 раза.

Все это, вместе взятое, заставит увеличить площадь под хлопчатником и в 1914 году, но, надо полагать, в счет люцерновых полей, как за последние годы малопродуктивных; и арендные земли будут использованы преимущественно хлопчатником, если тому будут благоприятствовать все условия, главным образом, в смысле обеспечения их водой.

Кстати заметить, что культура люцерны за последние два года становится невыгодной, едва оправдывая затраты, благодаря высоким ценам на рабочие руки — убирается из половинной части урожая (в низкой цене, как в 5 руб. сотня снопов, да и то со случайным спросом), и в будущем культура ее не должна бы распространяться далее, как в пределах восстановления плодородия и обеспечения кормовыми средствами хозяйства.

Что касается других культур, то они по занимаемой площади и качеству почвы, которая им отводится, занимают в хозяйстве третье место, как необходимое по местным условиям поле в севообороте.

С расширением хлопководства и увеличением доходности крепнет и крестьянское хозяйство, обзаводясь необходимым инвентарем; так, за 1913 г., сельскохозяйственный, приобретено: плугов — 90 штук, борон — 74 штуки, хлопковых сеялок — 31 штука, культиваторов — 37 штук, французских борон — 5 штук, сенокосилок — 3 штуки, веялок — 5 штук, а весь имеющийся инвентарь распределен между хозяйствами так:

|                  | Занимаются хозяйством (хлопок, люцерна) |                                |              |              |    |                      |             |               | По разным причинам хозяйств не ведут |        |
|------------------|---|--------------------------------|--------------|--------------|----|----------------------|-------------|---------------|--------------------------------------|--------|
|                  | кроме плуга, борон и других орудий      |                                |              |              |    | только плуга, бороны | только плуг | только борона |                                      | наймом |
|                  | все орудия для хлопковых культур        | хлоп. с. культ.- или фр. борон | хлоп. сеялок | культиваторы |    |                      |             |               |                                      |        |
| Число домохозяев | 12                                      | 18                             | 9            | 18           | 80 | 20                   | 7           | 71            | 25                                   |        |
| %                | 4,6                                     | 6,9                            | 3,5          | 6,9          | 31 | 7,7                  | 2,7         | 27,30         | 9,6                                  |        |

<sup>2</sup> Так в тексте.

Из этой таблицы видно, что для 70% от всех хозяйств все виды орудий обработки и ухода являются насущной необходимостью, дабы выполнить своевременно работы и, следовательно, обеспечить себя урожаем.

Имея в виду настоящий сельскохозяйственный год исключительно благоприятным, следует предполагать, что 1914 год для хозяйств будет годом затрат на необходимые сельскохозяйственные орудия и машины и дополнительных расходов при приобретении на доставку их; так как в настоящее время комиссия продажа сельскохозяйственных орудий и машин при опытной станции ликвидируется и ближайшим местом покупки для отдельных хозяйств без всякой организации остается г. Ташкент, отсюда неотложное требование хозяйств — это учреждение сельскохозяйственного склада на месте, ближе к потребителю.

Для удовлетворения острой нужды в орудиях главным образом не обосновавшихся еще хозяйств с 23 марта открыт дополнительный прокатный пункт, который состоит из 3 пропашников. О деятельности его ниже привожу таблицу.

|                              | Орудий хлопковых культур |               | Всего рабочих дней | Выручки |
|------------------------------|--------------------------|---------------|--------------------|---------|
|                              | хлопко-сеялок            | культиваторов |                    |         |
| Число орудий                 | 3                        | 3             |                    |         |
| Стоимость их                 | 123                      | 66            |                    |         |
| Плата за прокат рабочих дней | 40                       | 30            |                    |         |
|                              | 51                       | 61            | 112                |         |
| Заработок                    | 20—40                    | 18—30         |                    | 38—70   |
| Отраб. процент стоимости     | 16,58                    | 27,72         |                    |         |

Орудия прокатного пункта были получены 23 марта, первыми были пущены в работу, конечно, хлопковые сеялки — 24 марта, и требование на них закончилось 14 апреля, следовательно, для каждой сеялки за период посева нерабочих дней было: благодаря выпадающим дождям — 2 дня и неподготовке поля к посеву — 2 дня. Всего 4 дня.

Первое требование на пропашники — 17 мая и закончилось 8 июня. Расходы по прокатному пункту выразились в сумме 9 руб. 80 коп.; уплачено по накладной за провоз — 2 руб. 07 коп., ремонт орудий — 2 руб. 45 коп., наем помещения до 1 января 1914 г. — 5 руб. 33 коп.

Кроме этих орудий население пользовалось следующими орудиями прокатного пункта Голодностепской опытной станции: хлопковой сеялкой — 2 штуки, пропашников — 2 штуки, французских борон — 2, плугов Сакка — 1, деревянных — 1, оборотный плуг — 1, орудие — 1, борон Зиг-Заг — 1, веялка — 1, сортировка кускута — 1, сортировка риса — 1, сортировка «Три-



умф» — 1, кукурузных молотилок — 2 штуки и ручных джин — 2.

В 1914 году Спасский прокатный пункт предполагается увеличить орудиями большого требования, орудиями, которых не имеется на прокатном пункте опытной станции, но которые заслуживают распространение; добавляются: французских борон — 1, 14-лапчатый культиватор — 1, свиты для каждого пропашника — всего 3 пары, дисковая борона — 1, зерновая рядовая сеялка — 1, молотильный каток — 1, конная лопата — 1 и веялка — 1.

Другие агрономические мероприятия находятся в стадии начала и будут при благоприятствующих условиях осуществлены полностью по намеченной программе.

...Будет прочитан ряд лекций по сельскому хозяйству, начиная с вредителей, отдельные культуры и организации хозяйств, соответственно местным условиям, по данным за целый ряд лет показательного хозяйства в Голодной степи.

Первая лекция прочтена на тему: «Преимущество семян хлопчатника Голодностепской опытной станции как семенного материала (по данным отчета 1910 г.) перед покупными с ташкентских и ходжентских заводов, их размножение как одно из мероприятий по снабжению всех местных хозяйств улучшенным семенным материалом».

Лекции с прениями в конце продолжались 3 часа, число слушателей до 60 человек. Отношение слушателей было весьма внимательное, прения в конце затронули общие недочеты и нужды местного хозяйства.

По окончании 22 домохозяина изъявили свое желание размножить семена опытной станции на своих плантациях общей площадью 76,5 дес. и снабдить ими тем или иным путем остальное население на посев 1915 г. Общие обязательные условия:

1) Площадь семенной плантации должна быть свободна от задолженности. 2) ранние и по возможности одновременные на всех плантациях отличные 1 и 2 сборы, 3) сдача сырца одному лицу на условиях возврата семян.

Всеми участниками высказано пожелание — запродажа сырца из волокна производится выборными лицами.

При благоприятном исходе в конечном итоге достигается следующее: 1) местное население ежегодно будет обеспечено семенным материалом сортовым и из года в год улучшающимся Голодностепской опытной станцией, 2) настоящим проведением мероприятий делается толчок самодеятельности общественных сил по улучшению хозяйств, 3) завязывается тесная связь целой общественной организации, а не отдельных лиц между населением и Голодностепской опытной станцией.

III. Главнейшей своей задачей считаем создание устойчивого, всегда возрастающего по своей доходности хозяйства, что

достижимо только введеннем севооборотов, выработанных и рекомендуемых заведующим Голодностепской опытной станцией М. М. Бушуевым. В этом же голодностепское показательное хозяйство сделало первое завоевание; одним крестьянином заложены на своем участке 2 севооборота — 8-польный и двухпольный, в которых в общей сложности отдельные культуры занимают площади с таким отношением: хлопчатник — 37,4%, люцерна — 35,3%, бобовые — 16,5% и пропашный — 10,8%. Следовательно, [это] те севообороты, о значении которых в условиях Голодной степи агроном Бушуев в одном из своих докладов пишет: «Одним из могучих средств для подъема урожаев хлопчатника является правильный севооборот с обязательным введением в севооборот люцерны и однолетних бобовых, особенно маша как довольно рыночного растения».

Здесь слово «завоевание» употреблено недаром. Если кому-либо приходилось приводить в пример Голодностепское показательное хозяйство, то крестьянами всегда выдвигался неотразимый довод, что показательное хозяйство создано искусственно, ему казною даны все средства на получение хорошей доходности — даром.

Теперь эти доводы отпадают, и есть надежда, что улучшение хозяйств пойдет быстрым шагом, чему может способствовать организация групповых периодических посещений крестьянами опытной станции, показательного хозяйства, показательных участков с удобрением, по обработке и уходу, выдающихся местных хозяйств с объяснением на месте виденного и с кратким изложением всех особенностей по каждой культуре.

Инструктор по хлопководству Салынин

*ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 14323, л. 1—4.*

*Отпуск, машинопись.*

## № 52

*Из доклада А. В. Кривошеина Государственной думе  
«Об отводе русским переселенцам участков орошае-  
мой казенной земли в Голодной степи» и о состоянии  
работ по орошению там новых земель*

10 мая 1913 г.

Работы по орошению казенных земель в северо-восточной части Голодной степи, Ходжентского уезда Самаркандской области, с отпуском, на основании высочайше утвержденного 1 июня 1911 г., одобренного Государственным советом и Государственной думой закона, в распоряжение Главного управления землеустройства и земледелия крупных средств на завершение этих работ, находятся ныне в полном ходу. Часть земель, расположенных по правой ветви Магистрального канала, пло-

щадью свыше 20 тыс. дес. удастся оросить уже в текущем, 1913 году.

Серьезное значение вопроса об использовании земель, орошаемых на казенные средства в Голодной степи, в целях разрешения его в соответствии с местными особенностями и нуждами края, побудило Главное управление землеустройства и земледелия подвергнуть этот вопрос подробному обсуждению местного административного начальства и работающих в Туркестане специалистов по ирригации и сельскому хозяйству.

В ряду очередных нужд Туркестана, где немногочисленные русские поселки теряются в сплошном море инородческого населения, на первом месте должны быть поставлены потребности колонизации края крепкими русскими людьми. Вместе с тем весьма важно, чтобы заселение нового, орошенного на казенные средства земельного фонда содействовало расширению площади ценных сельскохозяйственных культур и, в частности, увеличению хлопковых посевов, в чем особенно заинтересована наша отечественная хлопчатобумажная промышленность. Наконец, в законодательных учреждениях при обсуждении вопроса об отпуске средств на окончание работ по орошению земель в Голодной степи существенное значение придавалось установлению такого порядка эксплуатации казенных орошенных участков, который, отвечая указанным выше государственным задачам, обеспечивал бы в то же время возврат произведенных казной затрат на орошение.

Остановливаясь на вопросе о предоставлении нового орошенного земельного фонда под устройство русских переселенцев, нельзя не отметить, что меры, предпринятые за последнее время в отношении русской колонизации Туркестана, в значительной степени преуказывают те практические пути, которыми эта задача наиболее успешно могла бы быть разрешена.

В Туркестанский край вследствие его богатых природных условий нет надобности искусственно привлекать русских переселенцев. Напротив, несмотря на закрытие до последнего времени Туркестана для переселения, в крае в течение более десяти лет наблюдается постоянный приток русских крестьян. До издания в 1910 г. нового закона — примечание к ст. 270 Положения об управлении Туркестанским краем, — предоставившего под устройство переселенцев не используемые туземцами-кочевниками излишние для них земли, устройство таких самовольных переселенцев было почти невозможно. Вследствие этого и в настоящее время в Туркестане проживает значительное число безземельных крестьян, которые арендуют землю у местных инородцев или нанимаются на сельские работы. По данным специального обследования, произведенного в начале 1912 г., число безземельных русских крестьян в крае доходило до 50 тыс. душ, причем значительная часть их живет в Туркестане немалое число лет, совершенно приспособившись к

туркестанским условиям и приобрета достаточный опыт в обработке орошенных земель. Эти люди прежде всего и являются естественным и наиболее пригодным элементом для русской колонизации названной окраины.

Опыт водворения таких переселенцев на орошенных землях в той же Голодной степи уже имеется в поселках Духовском и Спасском. Первый поселок образован в 1898 г., а второй — в 1906—1907 гг. Оба поселка находятся около ст. Голодная степь Ср. Аз. ж. д. и орошаются водой из канала «Императора Николая I». Устроившиеся в означенных поселках крестьяне вполне приновились к знойному климату Голодной степи и ее своеобразным почвам и не только справляются с особенностями поливного хозяйства, но и проявляют при этом заметную самодеятельность и почин в дальнейшем развитии оросительных сооружений. Так, например, некоторая часть земельного надела пос. Спасского оставалась без поливной воды, вследствие чего нужно было расширить арык Улькунсалык и создать новую оросительную сеть, которая должна была служить вспомогательной до момента открытия действия строящегося в Голодной степи большого канала. На эту общепользную работу испрашивалась ссуда в 12 тыс. руб., но еще до получения ее русские поселенцы сделали все означенные земляные работы сами, на свой счет и своими силами, и в 1910 г. закончили постройку этой оросительной сети.

Образованием на орошенных за счет казны землях в Голодной степи ряда подобных русских поселений в значительной мере будет достигнута также и вторая отмеченная выше государственной важности задача, а именно расширение районов хлопководства. Опыт поселков Духовского и Спасского дает убедительные тому доказательства. В 1909 г. в пос. Спасском сеяло хлопок 9,2% хозяйств, то есть менее чем  $\frac{1}{10}$  часть всех хозяйств. В следующем, 1910 г. к посеву хлопка прибегало уже 33,4% хозяйств, а в 1911 г. — 58%. В 1909 г. в среднем сеявшее хлопок хозяйство засевало им 1,8 дес., в 1910 г. — 1,93 дес., а в 1911 г. — 4 дес. Другими словами, через 2 года размеры посева хлопка на хозяйство возросли больше чем в 2 раза. В настоящее время хлопководством занимается 80 процентов всех хозяйств, а площадь посева хлопчатника составляет 30 процентов к общей посевной площади, почти достигая наиболее выгодного соотношения с другими посевами. Данные местных опытных полей показывают, что правильный севооборот допускает в туркестанских условиях, при недостатке и дороговизне хлеба, кормов, рабочих рук и кредита, занятие хлопчатником трети полевой площади. Таким образом оказывается, что русские переселенцы в Голодной степи в очень короткий период времени достигли весьма значительных результатов в разведении хлопчатника, несмотря на встреченные ими на первых порах неблагоприятные внешние условия: в течение нескольких лет саранча истребляла



посевы, а из-за недостатков ирригационной системы не хватало воды для орошения полей. Одновременно с расширением площади посева вообще и, в частности, площади посева хлопчатника в хозяйстве голодностепских переселенцев вводятся отвечающие техническим требованиям сельскохозяйственные машины и орудия и совершенствуются способы обработки почвы. Между тем туземцы применяют исключительно, если не считать вспашки, ручную обработку полей, что до крайности обостряет и без того ощутительные в Туркестане недостаток и дороговизну рабочих рук. Пример переселенцев, прибегающих к машинной обработке, можно надеяться, не замедлит отразиться благоприятно и на сопредельных с русскими поселками туземных селениях.

На основании изложенного нельзя не признать, что для заселения орошаемых земель в хлопковых районах русские переселенцы являются не только желательным элементом с общегосударственной точки зрения, но и вполне отвечающим целям успешного развития в Туркестанском крае хлопководства и хлопковой промышленности...

При этом, однако, в Туркестане, где до сих пор среди миллионов туземцев, чуждых нам по духу, русское сельское население по отдельным областям разбросано небольшими одиночными поселками, при использовании нового земельного фонда должны быть приняты особые меры, чтобы быстро занять его русскими и создать из них сразу крепких хозяев, столь же зажиточных, как и окрестные туземцы.

В сих видах необходимо предотвратить поступление дорогостоящих, орошенных казной земель в руки таких переселенцев, которые, не обладая по прежней своей хозяйственной деятельности опытом в культуре ценных растений и не располагая достаточными денежными средствами, необходимыми для приступа к трудному и требующему больших затрат поливному хозяйству, не в состоянии сделаться оплотом русского влияния в крае. Означенная задача, по мнению Главного управления землеустройства и земледелия, получит удовлетворительное разрешение, если к водворению на орошенных землях в Голодной степи будут допущены или переселенцы, свыкшиеся с особенностями туркестанского сельского хозяйства за время проживания в крае в качестве арендаторов или рабочих, или лица, поднимающиеся на переселение из Европейской России при наличии достаточных средств, показателем которых надлежало бы признать оставление в месте выхода имущества, оцениваемого должностными лицами, выдающими ходатаешские и проходные свидетельства, не менее чем в 1 тыс. руб.

Но и этим особо подобранным переселенцам для развития хозяйства на новом месте понадобится известное время, в течение которого их надлежало освободить от всякого рода платежей, связанных с пользованием орошенной землей...

Орошенные земли, как это практикуется в Туркестане уже с

1898 г., должны бы быть, по мнению Главного управления землеустройства и земледелия, предоставлены переселенцам в подворно-наследственное пользование. Опыт показал, что земли эти приобрели в хозяйстве переселенцев большое значение и указанный порядок пользования ими дал, между прочим, заметный толчок развитию хлопководства в Голодной степи. Переселенческие поселки Спасский и Духовский в Голодной степи устроены на основании единоличного пользования землей — первый отрубного типа и второй — хуторского. Действующий закон о переселении (Свод законов, т. IX, особ. прил., кн. VIII, ст. 16, прим. 1) предусматривает для Туркестана отвод орошенных земель в подворно-участковое пользование, предписывая вместе с сим для предотвращения оставления этих дорогих земель неиспользованными, отбирать их от переселенцев, не приступивших к обработке в течение трех лет по водворении. Таким образом, в настоящих правилах нет надобности в особом постановлении о подворном пользовании орошенными землями Голодной степи.

Учитывая высокую ценность орошенной земли, ведомство полагало бы понизить предельную норму надела на один крестьянский двор, определяемую в заселяемых районах Азиатской России до 15 дес. на мужскую душу. В названных, существующих уже поселках Голодной степи норма была установлена в 10 дес. на двор, причем, как показала практика, при отводе под хлопковое хозяйство большей площади земли средняя крестьянская семья не может обойтись без найма рабочих, особенно за время роста хлопчатника. Принимая же во внимание и без того высокие цены на рабочие руки в Туркестане, едва ли было бы целесообразно отводить единоличные переселенческие участки свыше тех размеров, которые могут быть обработаны силами русских засельщиков. Обработка больших участков неизбежно потребовала бы привлечения туземных рабочих. Поэтому, оставляя предельную норму в 10 дес. для тех особых случаев, когда по условиям почвы и орошения меньший надел оказался бы недостаточным, Главное управление землеустройства и земледелия принимает как наименьший надел на двор в Голодной степи 8 дес.

Хозяйство на 8 орошенных десятинах в Голодной степи, где применяется почти огородная культура, дает вполне достаточный доход. Произведенные статистико-экономические обследования<sup>1</sup> свидетельствуют, что, за вычетом расходов из общей валовой доходности от переселенческого хозяйства на 8 орошенных

<sup>1</sup> Издания Главного управления землеустройства и земледелия. Отчеты по опытному полю в Голодной степи. Показательное переселенческое хозяйство в Голодной степи. Материалы по обследованию переселенческого хозяйства в Туркестанском крае, т. I и II. Агроном В. Юферов и Скрыплев. Хозяйственный быт киргизского, сартовского и русского населения Чимкентского уезда. Хозяйство сартов Ферганской области. Хлопководство и русские переселенцы. П. Скрыплев. Вопросы колонизации № 12. (Прим. док.)

десятинах Голодной степи, определенной в сумме около 1300 руб., в распоряжении переселенческой семьи останется свыше 500 руб. чистого дохода. Такой размер чистого годового дохода должен быть признан вполне обеспечивающим удовлетворение потребностей и уплату казенных и мирских сборов.

Переходя к вопросу, поставленному законодательными учреждениями относительно желательности возврата понесенных государственным казначейством затрат на орошение, надлежит принять во внимание, что общая сумма ассигнований, необходимых на орошение 57 тыс. дес. в Голодной степи, — 45 тыс. дес. вновь строящимся каналом и 12 тыс. дес. существующим каналом «Императора Николая I», — (вся командуемая новым голодностепским каналом площадь равна 75 тыс. дес., но из острожности орошенных земель считается 60%, т. е. 45 тыс. дес.), составляет, включая оросительную и водоотливную сеть, доходящую до границы надела каждого двора, 8 851 044 руб.

Таким образом, затраты казны на орошение 1 дес. земли выразятся в сумме 155 руб. К этой сумме нет надобности присоединять стоимость самой земли до орошения, так как она лишена почти всякой растительности и благодаря полному отсутствию воды не годится ни для земледельческого, ни для скотоводческого хозяйства и, можно сказать, никакой ценности не имеет. Эта степь без орошения вполне оправдывает свое название, действительно являясь «голодной».

... Плату за землю для русских переселенцев, в интересах поддержания значения русского имени на окраине, нельзя допустить значительно превышающей земельные налоги, уплачиваемые туземцами. Однако применить в данном случае нормы обложения туземного оседлого земледельческого населения, которое, на основании ст. 287 Положения об управлении Туркестанским краем, уплачивает десятипроцентный государственный поземельный налог с валовой доходности земель, не представляется возможным. Обложение по валовой доходности было введено в Положение об Управлении Туркестанским краем главным образом потому, что в ханские времена, до покорения края русскими, население уплачивало в пользу ханской казны одну десятую часть урожая и что к такому обложению туземное население уже привыкло. Во время установления указанной нормы обложения посевы хлопка у туземцев производились в самых ограниченных размерах. С тех пор экономические условия жизни Туркестанского края сильно изменились главным образом благодаря расширению культуры хлопка (с 1888 г. по 1910 г. площадь под хлопчатником возросла с 34 тыс. до 379 тыс. дес.). При хлопковых же посевах валовая доходность более заметно отличается от чистой доходности, чем при других, например, зерновых, культурах. Хлопчатник требует несравненно больших расходов на обработку и уход во время роста, чем другие посевы. Поэтому обложение в размере 10 про-

центов с валовой доходности хлопчатника было бы слишком высоким, не соответствующим размерам чистой его доходности. Чтобы избежать чрезмерности обложения, применяется искусственный прием; доходность земель туземцев, занятых посевами хлопчатника, определяется по средней доходности других (не хлопковых) посевов пшеницы, джугары, гороха, клевера и др.

В результате в настоящее время обычным размером обложения орошенных земель туземного населения оказывается 3—4 руб. с десятины.

Означенные недостатки определения размеров обложения по валовой доходности, во всяком случае, не дают возможности принять этот способ в отношении орошенных земель Голодной степи, где в хозяйстве преобладающее место занимает хлопок, который, повышая доходность до 1300 руб. с нормального хозяйства в 8 дес., сильно увеличивает и расходы. Более правильным было бы установленное на Кавказе обложение в 10% чистой доходности, но при высокой производительности орошенных земель в Голодной степи русские переселенцы окажутся гораздо более обремененными платежами за землю, чем туземцы. Выходом для этого недопустимого для русских положения явился бы пересмотр устаревшего закона об обложении земель туземцев по валовой доходности. Однако едва ли было бы целесообразно ставить на очередь столь серьезный для всего края вопрос попутно с обсуждением мероприятий по заселению ничтожной его части.

Вместе с тем нельзя не заметить, что установление новых оснований обложения орошенных земель в Туркестане, отдаляя на довольно продолжительный срок обращение под заселение предположенных к орошению с осени текущего, 1913 г. переселенческих участков в Голодной степи, создает также известную неопределенность в хозяйственных расчетах у тех, которые направляются туда на водворение. На Кавказе, до издания правил об отводе муганских земель, был продолжительный опыт применения обложения земель по чистой доходности; поэтому всякому переселяющемуся на Мугань довольно точно могут быть исчислены платежи, которые ему придется вносить в казну. В Туркестане же, где практики обложения по чистой доходности не было, переселенцам в Голодной степи пришлось бы начать хозяйство при почти полной неизвестности о предстоящих платежах за землю.

Все изложенное побуждает Главное управление землеустройства и земледелия отказаться от возмещения затрат на орошение Голодной степи путем повышения полагающейся ныне с переселенцев Туркестана оброчной подати в 30 коп. с удобной десятины.

Равным образом ведомство, согласно с мнением законодательных учреждений, высказанным при отпуске средств на орошение Голодной степи, не считает возможным отказаться от



возмещения переселенцами затрат казны. По мнению ведомства, наиболее правильным было бы по истечении льготных сроков в отношении взноса казенных сборов обязать переселенцев ежегодно уплачивать определенную законом сумму в погашение издержек государственного казначейства. Ведомство полагает, что такие платежи, если даже они окажутся выше по расчету на десятину, чем земельное обложение туземцев, ни в сознании последних, ни в сознании переселенцев не будут представляться несправедливостью к русским, так как это будут сборы не за пользование завоеванной силой русского оружия землей, а за оросительные сооружения, которые казна выполняла до сих пор только для русских переселенцев. При этом срок погашения не следует принимать слишком продолжительным, иначе плательщики могут утратить представление, что их взносы имеют значение возмещения затрат казны. Главное управление землеустройства и земледелия останавливается на сроке в 20 лет по водворении переселенцев с тем, чтобы в первые годы платежи были ниже, чем в последующие, когда хозяйство переселенцев значительно окрепнет и экономические условия края сделаются более благоприятными. Ввиду стоимости орошения десятины, как выше означено, в 155 руб. эти сборы могут быть приняты в течение шести лет, по истечении устанавливаемых настоящими правилами четырех льготных и полулльготных сроков по уплате переселенцами казенных сборов в 5 руб. ежегодно с орошенной десятины; следующие пять лет по 10 руб. и последующие пять лет — 15 руб. ( $6 \times 5 \times 10 + 5 \times 15 = 155$  руб.). Для совершенной ясности хозяйственных расчетов переселенцев необходимо, чтобы в случае изменения обложения земель, отводимых переселенцам в Туркестане, водворенные на орошенных землях в Голодной степи до истечения 20 лет со времени водворения, кроме вышеуказанных платежей в возмещение затрат казны, вносили бы только существующую ныне оброчную подать в 30 коп. с десятины удобной земли.

Кроме означенных сборов, переселенцы Голодной степи, в отличие от обычных правил о переселении на казенные земли, должны быть обложены особым сбором на покрытие расходов по содержанию и ремонту оросительных систем и гидротехнических сооружений, а равно и на расходы по заведению ими, применительно к действующему в Туркестане обычаю в вопросах водопользования согласно ст. 256 Положения об управлении Туркестанским краем. Каждый пользующийся водой из оросительных каналов в Туркестане участвует личным трудом или денежными взносами, соразмерно пользованию водой, в расходах по содержанию и ремонту водных сооружений и по заведению ими. Указанный вопрос находится в тесной связи с предстоящей организацией водного надзора во всем орошенном районе и в отдельных его селениях.

Размер этого сбора, судя по имеющимся в сем отношении

указаниям опыта при эксплуатации части оросительной сети, может быть определен приблизительно около 5 руб. с десятины. Но впоследствии, с развитием сети, расход на десятину, особенно по ремонту, может значительно повыситься. Но, опять в интересах определенности, Главное управление землеустройства и земледелия полагало бы установить в законе, что издержки эти покрываются переселенцами только в пределах 5 руб. с десятины, с тем, что недостающие суммы по действительной потребности будут отпускаться ведомству из государственного казначейства в сметном порядке. К уплате сбора на содержание и ремонт сооружений переселенцы подлежат привлечению с первого же года по водворении. Означенный сбор Главное управление землеустройства и земледелия находит правильным взимать и с имеющих пользоваться водой из казенных оросительных сооружений туземцев и иных лиц, земельные владения которых находятся в районе сих сооружений.

Из приведенных предположений следует, что переселенцы, водворенные в Голодной степи, уже через четыре года по водворении обязаны будут уплачивать с десятины до 10 руб. 30 коп. казенных сборов: 5 руб. платежа в погашение затрат на оросительные сооружения, 5 руб. — на их содержание и ремонт и 30 коп. оброчной подати. Для ответа на вопрос о возможности выдержать такие платежи необходимо остановиться на вычислении размеров чистой доходности, которую можно ожидать от хозяйства переселенцев на орошенных землях в Голодной степи при наименьшем принятом наделе — 8 дес. на двор. Для этого имеются уже вполне достаточные материалы: данные почвенных исследований, результаты работ опытного поля и статистические сведения о доходности крестьянского и туземного хозяйства на орошенных землях в Голодной степи.

Севооборот, установившийся у обосновавшихся в Голодной степи переселенцев, сводится к пятиполью. В первом поле — озимое + зеленое удобрение, во втором — хлопчатник, в третьем — пропашные (свекла, кукуруза, джугара) + удобрение, в четвертом — хлопчатник, в пятом — бобовые — маш на зерно. Люцерновый участок — вне севооборота. Согласно такому севообороту вся площадь участка в 8 дес. распределяется так: под усадьбой и огородом — 0,5 дес., под люцерниками — 1,5 дес. (урожай сухого сена с десятины 500 пудов), остальная площадь в пяти полях, в том числе 2,4 дес. под хлопок.

Валовой доход от такого хозяйства на 8 дес. составит около 1310 руб., от огорода и сада — 75 руб., от люцерны — 300 руб., от полеводства — 815 руб., в том числе от хлопчатника — 555 руб. и от скота — 120 руб.<sup>2</sup>

Главными статьями хозяйственных расходов являются издержки по полеводству и содержанию скота. В отношении рас-

<sup>2</sup> Подробный расчет приведен в приложении. Приложение в сборник не включено.

ходов последней категории необходимо заметить, что в условиях голодностепского хозяйства, за отсутствием специальных выгонов, скот круглый год должен оставаться в стойле. Благодаря этому расходы на содержание двух рабочих лошадей и двух дойных коров, необходимых в хозяйстве, следует принять в сумме не меньше 300 руб. Расход по полеводству на основании подробного учета согласно принятому севообороту выражается суммой 347 руб. Таким образом, все хозяйственные расходы определяются в следующих цифрах: расходы по полеводству — 347 руб., по скотоводству — 300 руб., на ремонт и амортизацию — 140 руб., итого — 787 руб.

За вычетом полученной суммы из валовой доходности хозяйства, определенной около 1310 руб., чистый доход хозяйства на восьмидесятинном наделе выразится в сумме 1310 руб. — 787 руб. = 523 руб., что на одну десятину составит 65 руб. При такой доходности казенные сборы в 10 руб. 30 коп. с десятины не могут быть признаны чрезмерными.

В целях удовлетворения тех культурно-экономических и государственных задач, для достижения коих правительство признало возможным произвести соответствующие затраты на устройство оросительных сооружений, Главное управление землеустройства и земледелия находит соответственным предоставить переселенцам, водворенным на орошенных землях, переуступать отведенные им участки лицам, имеющим право устройства на этих землях. Такое правило ведомство признает полезным ввиду того, что полное запрещение переуступки, как показала практика, приводит или к совершению фиктивных сделок, от которых нередко терпят невыгоды обе стороны, или к номинальному сохранению участка за водворенным на нем переселенцем, оставляющим его вследствие изменившегося хозяйственного положения без обработки. Однако в случаях переуступки орошенных земель новый переселенец не должен пользоваться особыми льготными и полулесными сроками по платежу казенных и земских сборов.

Сдача переселенцами отведенных им в Голодной степи орошенных участков в аренду лицам, не имеющим права на переселение в Туркестан, не может быть допущена...

Означенные запретительные правила должны быть дополнены указанием правовых последствий их нарушения. Некоторая санкция запрещения отдачи орошенных земель в аренду могла бы быть усмотрена в признании договора о такой аренде недействительным, но для того, чтобы эта мера могла иметь практическое значение, представлялось бы необходимым, чтобы право предъявления иска о недействительности договора было предоставлено не только контрагентам, но и подлежащим органам администрации... Поэтому представляется целесообразным запрещение отдачи участков в аренду дополнить положительным указанием, что подлежащим органам администрации предостав-

ляется право посредством предъявления к переселенцам соответствующих исков требовать признания заключенных договоров недействительными.

Что касается вопроса о рисовых посевах на орошенных землях Голодной степи, то ввиду вредного влияния этих посевов на здоровье населения, заболачивания местности и особенно ввиду необходимости для риса значительно большего количества воды, чем для «сухих» посевов, представлялось бы целесообразным запретить здесь посеvy риса и тем самым обеспечить возможность оросить большую площадь земли и водворить на нее больше переселенцев. Означенное запретительное правило должно быть дополнено постановлением о том, что виновные в его нарушении подвергаются ответственности по ст. 29 Устава о наказаниях.

Проектируя приведенные выше основания заселения и использования казенных орошенных участков в Голодной степи, Главное управление землеустройства и земледелия полагало бы применить таковые не только ко вновь отводимым под заселение участкам, но также, в подлежащих пределах, и к орошенным землям, предоставленным уже в прежнее время переселенцам в Голодной степи. В отношении этой второй категории лиц Главное управление признавало бы лишь необходимым сохранить предоставленные им при отводе земли на основании общих правил о переселении льготы в отношении уплаты причитающихся с них государственных повинностей, так как отмена однажды уже предоставленной льготы представлялась бы, очевидно, несправедливой. Равным образом, конечно, не может иметь применения к состоявшимся уже отводам казенных орошенных участков и проектируемое ограничительное постановление в отношении размера земельного надела, действие которого должно быть ограничено лишь предстоящими новыми отводами

### *Заключение*

На основании вышензложенного главноуправляющий землеустройством и земледелием полагал бы:

1. Отвод казенных орошенных участков в Голодной степи, Ходжентского уезда Самаркандской области, производить на основании действующих законов о переселении на казенные земли с нижеследующими в них изменениями и дополнениями:

К переселению на казенные орошенные земли из числа лиц, имеющих право на переселение в области Сырдарьинскую, Ферганскую и Самаркандскую, допускаются лишь:

а) проживающие в пределах Туркестанского генерал-губернаторства в качестве рабочих или на арендованной земле;

б) оставляющие в местах выхода имущество, оцениваемое должностными лицами, выдающими документы на переселение, не менее чем в тысячу рублей.

2. Переселяющиеся на казенные орошенные земли освобож-



даются в течение двух лет по водворении от казенных платежей и земских денежных сборов, а в последующие затем два года облагаются упомянутыми сборами в половинном размере.

3. Норма надела при отводе казенных орошенных земель устанавливается по соображению с местными сельскохозяйственными условиями и производительностью почвы от 8 до 10 дес. удобной земли на один двор.

4. С переселенцев, водворенных в Голодной степи на искусственно орошенных землях, взимается, по истечении указанных в ст. 2 настоящих правил сроков, особый ежегодный сбор в казну в погашение капитальной стоимости оросительных сооружений — в течение 6 лет по 5 руб., следующих 5 лет по 10 руб. и последних 5 лет по 15 руб. с десятины отведенной орошенной земли.

В течение этого времени переселенцы оплачивают временную оброчную подать в размере 30 коп. с десятины удобной земли.

5. На переселенцев, водворенных на казенных орошенных землях, возлагается с первого же года по водворении уплата особого сбора на содержание и ремонт водных сооружений и заведование ими в пределах до 5 руб. на десятину отведенной орошенной земли.

Означенный сбор взимается и с других лиц, пользующихся водой из казенной оросительной сети в Голодной степи.

6. Водворившимся на казенных орошенных землях переселенцам предоставляется переуступать отведенные им земли другим переселенцам, имеющим право водворения на этих землях, на основании настоящих правил, причем вновь водворенные переселенцы не пользуются новыми льготными сроками (ст. 2) по казенным платежам и земским денежным сборам.

7. Водворившимся на казенных землях переселенцам воспрещается сдача отведенных им земель в аренду лицам, не принадлежащим к составу лиц, имеющих право получать в Туркестане переселенческие участки. Заключенные с нарушением этой статьи договоры на сдачу в аренду орошенных земель подлежат расторжению по иску казны.

8. Рисовые посевы на казенных орошенных землях в Голодной степи воспрещаются. Виновные в нарушении сего правила подвергаются ответственности по ст. 29 Устава о наказ[аниях].

Действие статей 5, 6, 7 и 8 отдела I распространить на казенные орошенные земли в Голодной степи, отведенные уже переселенцам до обнародования настоящего закона.

Приведенные предположения главноуправляющий землеустройством и земледелием имеет честь представить на уважение Государственной думы.

Главноуправляющий землеустройством  
и земледелием статс-секретарь Кривошеин

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 5197, л. 104—111об.  
Типографский экз.*

*Сводная ведомость водопользователей-кочевников  
верхней части канала «Императора Николая I»<sup>1</sup>*

4 июня 1913 г.

| № п/п | Наименование аулов кочевников | Количество распашек, на которые отпускается вода, в десятинах | Количество воды в 1 секунду в куб. футах | Стоимость куб. фута воды в руб. | Общая сумма в руб. и коп. | Примечание   |
|-------|-------------------------------|---|--|---------------------------------|---------------------------|--|
| 1.    | Аул Баяут                     | 175,97  | 5,86                                     | 150                             | 879—84                    | [1.] Каждый аул составляет одно племя<br><br>2. Племя аула Баяут раздроблено на несколько аулов: Бовакул, Сарман, Япон, Тентяк |
| 2.    | Ачамайлы                      | 88,25   | 2,94                                     | 150                             | 441—24                    |  |
| 3.    | Парчаюз                       | 50,00   | 1,66                                     | 150                             | 249—99                    |  |
| 4.    | Уяз                           | 291,70  | 9,72                                     | 150                             | 1458—49                   |  |
| 5.    | Паска Хуштамгалы              | 84,62   | 2,82                                     | 150                             | 423—09                    |  |
| 6.    | Юкары Хуштамгалы              | 147,61  | 4,92                                     | 150                             | 738—04                    |  |
| 7.    | Туркмен                       | 9,25  | 0,31                                     | 150                             | 46—25                     |  |
|       | Итого                         | 847,40  | 28,23                                    | —                               | 4236—94                   |  |

Заведующий государственными имуществами  
Ковдышев

ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 5197, л. 90.  
Подлинник, машинопись.

*Газетное сообщение «В Голодной степи»*

Корреспондент «Нового времени» телеграфирует, что заведующий контролем Кожевников с начальником работ инженером Толмачевым проехал в автомобиле всю часть оросительного канала Голодной степи, предназначенную с сентября для эксплуатации. Всюду кипит работа. На каменном шлюзе закан-

<sup>1</sup> Заголовок док.

чивается отделка и установка подъемных механизмов. Великан-экскаватор догрызает последнюю конгломератную перемычку, артель в четыреста человек снимает камыш, покрывший русло Магистрального канала, вырытого 12 лет назад еще хозяйственным способом. Два многочерпаковых экскаватора роют главный канал для сбросной воды. Вдали виднеется третий многочерпаковый экскаватор, роющий оросительные каналы второй очереди. По степи рассыпались артели землекопов, доводящих каналы до мелких участков, которые с осени пропустят переселенцам. Местами белеют палатки изыскателей в центральной части Голодной степи. По пути встречаем бочки, телеги, автомобили, подвозящие воду, провизию и материалы к местам работ. На днях прибывает из Англии выписанный плуг для рытья мелких канав. Эта новая машина ускорит работы и даст возможность эксплуатировать новые 16 тыс. дес. К январю 1915 г. будут готовы все 45 тыс. дес. орошенной земли нового русского Туркестана. Сооружаемый канал разрешено назвать Романовским. Открытие состоится в сентябре. На торжество ожидается прибытие представителей правительства и законодательных палат и многочисленных экскурсий учащих.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 169, 2.VIII.1913, с. 3.*

## № 55

### *Статья Ю. Могилева «Работы по орошению земель в Самаркандской области»*

В № 205 «Туркестанских ведомостей» я обещал более подробно сообщить об оросительных работах, произведенных по инициативе самаркандского военного губернатора генерала Одишелидзе.

Генерал Одишелидзе действительно сделал трудный рискованный шаг, на который не всякий бы администратор рискнул затратить сотни тысяч руб., чтобы перекинуть воды Зеравшана через Туркестанский хребет, тем более что до тех пор, пока вода не пошла, не только население, но даже местная низшая администрация к этому делу скептически относилась и даже грозили анонимными письмами.

Несколько сот лет тому назад, как передают народные предания, во время владычества Абдулла-хана, был в древности выведен канал под названием Тютяртартар, который теперь называется Искитютяртартар (слово «иски» — обозначает — «древний»).

Этот канал брал свое начало в том месте, где Зеравшан вырывается из ущелья горных хребтов Зеравшанского и Турке-

станского, шел около 100 верст, переваливал через Туркестанский хребет и, как говорят предания, доходил через Голодную степь даже до р. Сырдарьи.

Слыша часто жалобы населения о недостатке воды, генерал Одишелидзе заинтересовался этим заброшенным каналом и сам лично с инженерами исследовал его, произвел нивелировку, составил проект и пришел к заключению, что для того, чтобы возобновить эти старые сооружения, понадобится несколько сот тысяч рублей. Генерал убедил население в возможности получить воду при посредстве этого заброшенного канала и предложил туземцам выполнить эту работу натуральной повинностью. Население на это охотно согласилось, а когда понадобилось 10 тыс. руб. на постройку акведуков (акведук — мост, по которому вода пересекает встречные овраги), то население в одну неделю собрало эти деньги. Ввиду того что канал переливает через горный Туркестанский хребет, имеет массу зигзагов и проходит на расстоянии...<sup>1</sup> верст много оврагов, то естественно, что потребовалось соорудить немалое количество акведуков.

Работы начались в 1912 году. Весной 100 тыс. чел[овек] забрали с собой провизии на 1½ месяца, двинулись в путь (за 200 верст от Джизака) и расположились лагерем по старому руслу канала. Работа была трудная по очистке канала и пропуску воды, в особенности у головных сооружений, где местное население, боясь, что у них с проведением канала окажется недостаток воды, устраивало всякого рода помехи. Наконец, после больших усилий канал был очищен, проведен через Туркестанский хребет и соединен с речкой Санзар, протекающей через Тамерлановские ворота в Голодную степь и, как видно по старым ирригационным сооружениям, под названием Карой и Мирзарабат, доходящей почти до канала «Императора Николая I», построенного е. и. в. в. кн. Николаем Константиновичем.

В первый год (1912) канал дал воды для орошения 1½—2 тыс. дес., в текущем, 1913 году дает ½ куб. сажени в секунду и орошает 5—8 тыс. дес.

Трудно себе представить радость туземцев, когда они увидели воду, которая сверх их ожидания пошла через Туркестанский хребет. Они сбегались целыми толпами, кричали, прыгали, некоторые бросались на колени и молились богу, другие бросались к воде пить ее, так как считают эту воду святой. Рассказывают, что один пожилой туземец, когда увидел, что вода идет, упал на колени с благодарственной молитвой и тут же от радости умер, другой от радости бросился купаться и утонул, третий стал пить воду и тоже утонул. Это, впрочем, только увеличило общую радость, так как местное население считает подобные происшествия хорошими приметами.

Проведение арыка Тюятартар имеет громадное значение для

<sup>1</sup> Цифра неразборчива.



населения; например, раньше в Джизакском уезде почти не могли засеять хлопка за неимением достаточного количества воды, а делали лишь хлебные посевы, теперь же с пропуском воды через Туркестанский хребет по арыку Янгитюяртартар засеяли хлопком 700 дес. (раз туземцы говорят о 700 дес., надо брать в три раза больше, так как они всегда убавляют, боясь, что с них будут брать больше налога).

Внутри Джизакского уезда и далее, как-то в южной и верхней части Голодной степи, при помощи канала Тюяртартар можно оросить еще 150—180 тыс. дес. земли, так как говорят, что из Сырдарьи эту часть Голодной степи нельзя оросить вследствие того, что она выше той точки, откуда может быть выведена вода из Сырдарьи.

Помимо земель в Голодной степи к арыку Тюяртартар примыкает много земель частновладельческих, доходящих площадями более 10 тыс. дес., которые свободно могут быть орошены при посредстве канала Тюяртартар.

Воду для орошения вышеуказанных площадей можно получить при помощи устройства водохранилища. Таких почти естественных водохранилищ имеется 15, как, например, озеро Искандеркуль, цепь Марагузарских озер, а также расщелин.

По расчетам инженера Савицкого, при одном озере Искандеркуль можно устроить водохранилище на 20 млн. куб. сажен, что хватит оросить 30—40 млн. дес. земли.

На устройство водохранилища Искандеркуль проект уже составлен инженером Савицким в 5 вариантах. По этому проекту устройство водохранилища обойдется минимум [в] 250 тыс. руб. и максимум около 500 тыс. руб. Другие водохранилища меньше, и устройство их дешевле.

По приблизительному подсчету, стоимость устройства 15 водохранилищ, вододелителей и ирригационной сети на 150 тыс. дес. в Голодной степи обойдется [в] 12—15 млн. руб.

Сооружения эти сделать правительству как можно скорее есть полнейший расчет, так как орошенная земля в Голодной степи по меньшей мере стоит 1 тыс. руб., неорошенная же ничего не стоит, следовательно, расход в 12—15 млн. руб. на устройство водохранилищ и орошение земель в Голодной степи немедленно, сразу окупается в 10 раз больше, не считая того, что попутно с этим оросятся и соседние земли, прилегающие к арыку Искитюяртартар.

Устройство вышеуказанных водохранилищ и орошение Голодной степи помимо той пользы государству, какую они приносят поднятием ценности земли (теперь бесценной в Голодной степи) [принесут пользу] еще тем, что благодаря засадке разными растениями такой громадной площади земли, на которой теперь, накапливаясь, выжженные солнцем степи образуют течения горячего воздуха — ветра, уничтожающего посевы, а вместе с тем и повышающие снеговую линию в горах.

Если же убавится площадь накаливания, а вместе с тем течение горячих ветров, то само собой разумеется, что больше будет урожаев, снеговая линия станет ниже и воды будет в горных реках больше.

Поэтому в интересах государства как можно скорей приняться за устройство водохранилищ и, если правительство не в силах сейчас затратить такие громадные суммы, то полнейший расчет, как можно скорей, передать это дело в частные руки на льготных условиях.

Так, например, предложено г. Кузнецовым для орошения из Нарына 110 тыс. дес. казенной земли в Ферганской обл[асти], из которых он по устройству орошения обязан передать половину правительству, остальные же 55 тыс. остаются ему в собственности.

Для частных крупных предпринимателей выполнение этого проекта имеет тоже большие выгоды, тем более что правительство, идя навстречу частным предпринимателям, желающим оросить на свои средства крупные площади земель, как я слышал, будет уступать в собственность половину орошенной земли, следовательно, затрачивая 12—15 млн. руб. на орошение, получают в собственность приблизительно 70 тыс. дес., считая стоимость каждой засеянной десятины даже не 1 тыс., а только 500 руб., получится внушительная сумма ценности в 35 млн. руб.

Для частных мелких предпринимателей можно указать на ряд небольших участков, как казенных, так и частновладельческих (о которых желающим охотно сообщу все сведения, так как сейчас еду лично их осмотреть), прилегающих к разным арыкам и неорошенных только потому, что воды мало или на разработку арыков требуется 2—3 тыс. руб., которые туземец не рискует затратить.

Частновладельческие земли, которые можно оросить, устроив одно из 15 вышеуказанных водохранилищ, полагаю, что в настоящее время купить можно недорого.

Устройство небольшого водохранилища обойдется в 100—150 тыс. руб.; из него можно будет спускать воду в Зеравшан и получать через распределитель, где угодно, из выходящих из Зеравшана арыков, спускаемое количество всей воды в Зеравшан.

Есть, например, хорошие земли в количестве 10 тыс. дес., годных под посевы хлопка, прилегающих к самому каналу Искитюятартар, которые не орошаются за недостатком воды, но оросить их очень легко тем способом, как я выше писал.

Другую площадь, приблизительно в 8 тыс. дес., у киш. Вирдагам, можно оросить из речки Кштут, там даже имеется старое русло, которое надо только разработать, на что потребуются пустяки.

Но так как вода р. Кштут на учете, то необходимо в верховь-

ях устроить водохранилище, которое также обойдется недорого ввиду удобства местности.

Могилев

Газ. «Туркестанские ведомости», № 210, 22.IX.1913, с. 3; № 211, 24.IX, 1913, с. 3.

## № 56

### *Газетная информация «Об открытии Романовского канала в Голодной степи»*

Сегодня празднуется событие чрезвычайной важности для Туркестана — открытие в Голодной степи нового канала, названного ввиду громадности значения этого предприятия для России и Туркестана «Романовским»...

На оживление мертвых пространств Голодной степи первый обратил внимание в. кн. Николай Константинович и создал план очень обширных работ; но, имея в своем распоряжении только несовершенные приемы туземной техники, мог закончить только канал «Императора Николая I», а канал «Бухар-арык» и другие не мог осуществить, так как не мог воздвигнуть «Царь-плотину».

Для того чтобы урегулировать постоянный приток воды в канал «Императора Николая I», который орошает до 12 тыс. дес., в 1895 г. Отделом земельных улучшений образовано и командировано в Туркестан несколько партий для исследования Голодной степи в ирригационном отношении.

Этими изыскательными партиями были составлены два проекта орошения: 1) южной части Голодной степи (в первую очередь на 50 тыс. дес.), с устройством подпирающей плотины, которая давала бы воду для правого и левого берегов (Дальверзинский канал) и 2) северо-восточной части Голодной степи для 45 тыс. дес., заключенных в треугольнике между линией Ташкентской ж. д. и каналом «Николай I» и р. Сырдарьей.

После долгого рассмотрения этих проектов решено было остановиться на втором, и 7 февраля 1900 г. последовало высочайшее повеление о приведении в исполнение мнения Государственного совета об осуществлении проекта орошения 45 тыс. дес. в северо-восточной части Голодной степи.

На работы отпущено было 2½ млн. руб., и общее руководство работами возложено было на Туркестанское управление земледелия и государственных имуществ. Средства отпускались неравномерно, и были годы, когда отпуск делался только на содержание личного состава строительных и изыскательных партий.

Работы по прорытию канала велись крайне медленно. При-

чиной этого являлись, с одной стороны, ограниченный ежегодный отпуск средств, а с другой — неточность и недостаточность первоначальных изысканий и проектов. Первым приступом к работам пришлось произвести много детальных исследований, и к самим работам удалось приступить лишь в первой половине 1901 г. вместо 1900 г.

Работы производились частью небольшими местными подрядчиками, частью же хозяйственным образом при посредстве артели землекопов и мелких подрядчиков. За все время постройки до июля 1911 г. исполнено хозяйственными способами работ на 900 тыс. руб. и подрядными на 730 тыс. руб. К этому времени (1 июля 1911 г.) исполнено было основных работ 600 тыс. кубов и закончены работы по рытью Магистрального канала на 35,5 верст, и осталось произвести выемку 40 тыс. куб. на верхних 3,5 верстах, а в Конногвардейском водоразделе — 200 сажен.

Кроме указанных 1630 тыс. руб. на производство работ израсходовано до 1911 года 50 тыс. руб. на отчуждение земель, изыскание и составление проектов, на содержание канала «Николая [1]» и врачебную помощь, командировки разных лиц и разные хозяйственные нужды еще 370 тыс. руб., так что общая сумма оперативных расходов возросла до 2020 тыс. руб.

К этому времени выяснились исследованиями и разработкой проекта, что для окончания работ потребуется еще 4306 тыс. руб., а при расчете исполнения работ в четыре года, с добавлением на содержание персонала и прочее, к израсходованным 2½ млн. руб. первоначального ассигнования приходилось прибавить еще 4586,500 руб.

1 июля 1911 г. высочайше утвержден одобренный законодательными учреждениями законопроект об отпуске на окончание оросительных работ в Голодной степи 4 856 500 руб. за вычетом из них 118 тыс. руб., которые были отпущены на продолжение работ в 1910 г. из десятимиллионного фонда на экстренные государственные надобности.

Дополнительные главные работы на общую сумму 3 614 963 руб. 66 коп. сданы в соревнования в подряд инженеру путей сообщения С. Н. Чаеву, с правом увеличения количества работ не выше 20% договорной суммы, а по другому соревнованию ему же сданы работы по устройству гражданских сооружений на сумму 180 тыс. руб.

Сроком исполнения всех работ по договору назначено 1 января 1915 г., но первый пропуск воды через головное сооружение по Магистральному каналу по части сети производится сегодня, 5 октября 1913 г.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 220, 5.X.1913, с. 2.*



*Доклад сельскохозяйственной комиссии Государственной думы по «Законопроекту об отпуске средств на переустройство канала „Император Николай I“ в Голодной степи»*

Настоящий законопроект, переданный в сельскохозяйственную комиссию постановлением Государственной думы от 7 марта 1914 г., рассмотрен комиссией в заседании 26 марта того же года, в присутствии управляющего Отделом земельных улучшений князя Масальского и помощника управляющего тем же отделом Максимова.

Канал «Императора Николая I» в Голодной степи был сооружен на собственные средства в. кн. Николая Константиновича, причем постройка его была закончена в 1897 г. Район орошения канала захватывал до 7 тыс. дес. земли.

В 1899 г. канал был принят в ведение Главного управления землеустройства и земледелия, причем великому князю была возмещена стоимость принятых в казну работ на сумму 340 тыс. руб., а взамен остальных 100 тыс. руб. было отведено 2 тыс. дес. орошенной земли у ст. Голодная степь. Впоследствии его императорскому высочеству было прирезано здесь же еще 271 дес. в обмен за принятые в казну имения Падшевар и Искандер.

Принятый канал, являющийся первым удачным опытом орошения пустынных земель Туркестана, обладал значительными техническими несовершенствами, вследствие чего признано было необходимым заменить в ближайшем будущем названный канал новым, с районом орошения в 45 тыс. дес.; для поддержания же водопользования из существующего канала «Императора Николая I» ежегодно до 1910 г. ассигновались суммы от 7 до 10 тыс. руб.

Кроме этих сумм понадобилось еще более 100 тыс. руб. на капитальный ремонт, выразившийся в постройке обходного канала около Ирджарской переправы, в постройке домов для стражников, в устройстве земляных дамб по левому берегу р. Сырдарьи у Киятских озер, в устройстве прокопа на 7-й версте канала вследствие угрожавших ему подмывов со стороны реки, в расчистке канала от наносов, отлагавшихся в нем в течение 12 лет.

Независимо от сего в 1910—1912 гг. на усиление головных сооружений канала отпущено около 65 тыс. руб.

Работы эти значительно изменили к лучшему первоначальное состояние канала «Императора Николая I», увеличив в то же время район его орошения до 12 тыс. дес., распределяющихся между существующими водопользователями приблизительно следующим образом:

|                            |             |
|----------------------------|-------------|
| Имение великого князя      | 2 271 дес.  |
| Опытное поле               | 150 дес.    |
| <i>Русские поселки</i>     |             |
| Николаевский               | 690 дес.    |
| Конногвардейский           | 400 дес.    |
| Романовский                | 1 530 дес.  |
| Надеждинский               | 1 400 дес.  |
| Спасский и Духовской       | 2 118 дес.  |
| <i>Туземные поселки</i>    |             |
| Беговат и Сакиз Сары       | 531 дес.    |
| Куштамгалы и Уяз           | 435 дес.    |
| Тентяк и Ача Майли         | 274 дес.    |
| Парча Юз и Баяут           | 170 дес.    |
| Арендаторы казенных земель | 1 962 дес.  |
| Всего:                     | 11 931 дес. |

Из этих земель расположено: в тугайной части канала около 2 тыс. дес., в районе его западной ветви около 7 тыс. дес. и в районе его северной ветви (канал «Царевна») около 3 тыс. дес.

При рассмотрении законопроекта об отпуске средств на окончание работ по орошению северо-восточной части Голодной степи Государственная дума в заседании 10 мая 1911 г. высказала, между прочим, следующие пожелания:

1) сохранить *самостоятельное* значение за каналом «Императора Николая I», устроенным в. кн. Николаем Константиновичем, и развить систему орошения этого канала в районе правой ветви строящегося канала, для чего ведомству надлежит войти с законодательным предположением о необходимых средствах на расчистку и усиление пропускной способности головы канала и расширение системы его, и 2) использовать освобождающуюся за отпадением правой ветви Магистрального канала воду для орошения участка к западу от железной дороги с наилучшими землями.

Во исполнение этих пожеланий Главное управление землеустройства и земледелия озаботилось составлением соответственного проекта переустройства канала «Императора Николая I».

В период составления этого проекта выяснилось, что осуществить означенный проект в полном соответствии с приведенным выше пожеланием Государственной думы III созыва представляется невозможным в силу того, что часть канала «Императора Николая I» у озера Алкакуль оказалась размытой. Вследствие этого, представляя настоящий проект переустройства, Главное управление отступило от указанного задания о сохранении самостоятельного значения за каналом «Императора Николая I». Сущность проектируемого переустройства сводится к нижеследующему. Канал «Императора

Николая I» превращается в две ветви Романовского магистрального канала, причем предполагается пропускать по последнему каналу настоящий расход воды канала «Императора Николая I» — 1,2 куб. сажени, из коих около 0,5 куб. сажени употребить на орошение тугайных земель по каналу и на кольматирование (заиление) в целях охраны магистрали и получения новой площади культурной земли под озерами Алкакуль и Кияткуль, пока это потребуется, а остальной расход, около 0,7 куб. сажени, передать в сеть Магистрального канала, вследствие чего явится возможным оросить дополнительные 7 тыс. дес. по левой его ветви. В районе орошения из обеих ветвей канала... явится возможным оросить дополнительные 7 тыс. дес. по левой его ветви. В районе орошения из обеих ветвей канала «Императора Николая I» предполагается оставить тугайные земли, расположенные к югу от Конногвардейского поселка, все же остальные земли, в том числе земли Надеждинского, Романовского и Кошногвардейского поселков, передать в район орошения Романовского магистрального канала. Для каждой из означенных двух ветвей канала «Императора Николая I» предполагаются самостоятельные выпуски из Романовского канала; для орошения земель, расположенных к югу от Ирджарского мыса, намечен выпуск на пикете — 37+25 саж. и для орошения земель, лежащих к северу от Ирджарского мыса, выпуск проектирован на пикете 327 Магистрального канала.

Из расхода в 0,5 куб. сажени, предполагаемого для района обеих ветвей канала «Императора Николая I», имеется в виду выпускать на поля около 0,2 куб. саж. (по числу орошаемых в тугаях 2 тыс. дес.), а избыток в 0,3 сажени употребить, как указано выше, на кольматаж озер Алкакуль и Кияткуль; по окончании же кольматажа развить за счет этого избытка орошение на добавочной площади в 3 тыс. дес. в тугаях. Ввиду этого в проект введено устройство сбросов в виде лотков из осадочного бассейна, которым заканчивается по проекту правая ветвь канала.

Затем для питания оросительных канав, имеющих в Голодной степи поселков, земли коих ранее орошались из канала «Императора Николая I», предполагается устроить отдельные из Романовского канала и правой его ветви выпуски со шлюзами и другими приспособлениями.

Далее, что касается Магистрального Романовского канала, то на нем помимо некоторых мелких работ и улучшения профилей на кривых участках предполагаются довольно значительные работы по расширению канала, которое предполагается произвести при помощи срезки откосов.

С переустройством канала «Императора Николая I» и передачей в сеть Романовского канала дополнительного расхода около 0,7 куб. саж. является возможным прирезать к валовой орошаемой площади до 12 тыс. дес. (из коих 7 тыс. орошен-

ных) на западной границе района левой ветви, что, таким образом, доведет количество орошаемой в Голодной степи земли до 57 тыс. дес. (45 тыс. дес. по коренному проекту из Романовского канала).

Общая стоимость осуществления изложенного проекта исчислена Главным управлением землеустройства и земледелия в сумме 1 230 020 руб., причем означенная сумма складывается из нижеследующих расходов:

**А. Работы по переустройству канала  
«Императора Николая I»**

|   |                |
|---|----------------|
| а) тугайная часть до озера Алкакуль           | — 151 844 руб. |
| б) от озера Алкакуль до Надеждинского поселка | — 19 838 руб.  |

---

Итого по каналу «Императора Николая I» — 171 682 руб.

|   |                |
|---|----------------|
| в) Расширение Магистрального канала при помощи срезки откосов | — 333 104 руб. |
| г) улучшение поперечных профилей                              | — 10 930 руб.  |

---

Итого по Магистральному каналу — 344 034 руб.

Всего по лит. А. — 515 716 руб.

**Б. Работы по устройству  
Конногвардейского узла**

|   |               |
|---|---------------|
| а) выпуск, перепад, деревянный мост, временный сброс, земляные работы и пр.     | — 47 626 руб. |
| б) гражданские сооружения (дом для сторожа, 6 домов для мирабов, сарай и т. п.) | — 17 840 руб. |
| в) Телефонная сеть (7 верст телефонной линии и 6 добавочных аппаратов)          | — 3 514 руб.  |

---

Итого по лит. Б — 68 980 руб.

---

Всего по лит. А и Б — 584 696 руб.

а за вычетом 79 129 руб., составляющих стоимость по утвержденному проекту Конногвардейского вододелителя, — 505 567 руб.

В. Добавочные работы по левой ветви и продолжение правой от 35 до 44 версты (левая ветвь, Малекская ветвь, продолжение правой ветви, Сардобинский сбросный канал на 62 версте);

а) земляные работы — 227 170 руб., а за вычетом 78 100 руб., предусмотренных первоначальным проектом на устройство сбросов на 43 и 62 верстах и на производство работ по Сардобинскому распределителю, — 149 070 руб.

б) искусственные сооружения, вододелитель, сбросные шлюзы и перепады, мосты под проезжие и железные дороги —



282 301 руб. Добавочная стоимость устройства железнодорожного моста, отверстием в 10 метров, через Шурузякский водоотводный канал, с устройством обходного пути и подъемом главного пути — 14 703 руб.

Итого на искусственные орошения — 297 004 руб., а за вычетом 182 207 руб., исчисленных по первоначальному проекту на устройство: вододелителей на 17, 43 и 69 верстах, семи мостов под проезжие дороги, двух мостов под железную дорогу (на левой ветви и на Сардобинском распределителе) и акведука левой ветви через Шурузяковский водоотвод, — 114 797 руб.

|  |                |
|--|----------------|
| в) работы по устройству распределителей и водоотводной сети  | — 186 729 руб. |
| г) гражданские сооружения (6 домов для мирабов, дом для постоянного рабочего при телефонном механике и службы для 7 домов) | — 17 840 руб.  |
| д) телефонная сеть (30 верст телефонной сети и 7 добавочных аппаратов)   | — 13 488 руб.  |

---

Всего на левую и правую ветви — 481 924 руб.

---

Всего по смете — 987 491 руб.

|   |               |
|---|---------------|
| На вспомогательные расходы 3 процента от 987 491 руб. | — 29 625 руб. |
| На непредвиденные расходы 7 процентов от 987 491 руб. | — 69 124 руб. |

---

Всего — 1 086 240 руб.

Независимо от отпуска средств на строительные работы необходимы ассигнования на общие по работам расходы, а именно:

|   |                |
|---|----------------|
| 1) На наличный состав   | — 83 400 руб.  |
| 2) На разъезды личного состава  | — 8 400 руб.   |
| 3) На канцелярские и хозяйственные расходы  | — 32 800 руб.  |
| 4) На расходы, связанные с трассировкой и разбивкой каналов и сооружений, и на изготовление чертежей                | — 12 тыс. руб. |
| 5) На содержание двух чиновников фактического контроля, с разъездными, одному 4500 руб. и другому 2680 руб., и того | — 7 180 руб.   |

---

Всего — 143 780 руб.

Что касается размера ассигнований, потребных на осуществление приведенных предположений в 1914 г., то, принимая во внимание, с одной стороны, что сумма, на которую представляется возможным поручить работы контрагенту казны инжене-

ру Чаеву, составляет 720 тыс. руб., а с другой, что с работами этими тесно связаны работы, предположенные к выполнению непосредственным распоряжением и силами строительного шта-та, — размер этот не может быть менее 1 млн. руб. Остальные потребные на осуществление проекта средства в сумме 230 020 руб. подлежали бы отпуску в 1915 г.

Рассмотрев настоящий законопроект, сельскохозяйственная комиссия заметила, что намечаемое ведомством мероприятие, имея целью оживить пустынные пространства Голодной степи, составляет продолжение той задачи, которая нашла себе выражение в законе 1 июня 1911 г. (Собрание узаконений, ст. 1176) об отпуске средств на окончание работ по орошению северо-восточной части Голодной степи.

В докладе по этому последнему вопросу сельскохозяйственной комиссии Государственной думы III созыва (доклад № 400, III/4, 1911 г.) было выяснено все то значение, которое может иметь канал «Императора Николая I» для орошения Голодной степи при необходимом техническом его переустройстве. Отметив, таким образом, что настоящий законопроект является ответом на выраженное Государственной думой III созыва пожелание о том, чтобы при дальнейшем ведении работ по орошению Голодной степи ведомство не оставило без использования в этих целях канал «Императора Николая I», сельскохозяйственная комиссия нашла, что хотя самый проект переустройства означенного канала и не находится в полном соответствии с приведенным выше положением Государственной думы III созыва о сохранении за этим каналом самостоятельного значения, тем не менее разработан ведомством вполне целесообразно. Не менее целесообразно намечено ведомством и переустройство Магистрального канала, находящегося в тесной связи с переустройством канала «Императора Николая I». Создавая возможность оросить вновь около 12 тыс. дес. (из коих 7 тыс. дес. — из Романовского канала, в районе левой его ветви, и 5 тыс. дес. — из канала «Императора Николая I», при наиболее выгодном использовании водного бассейна р. Сырдарьи), проект этот требует на его осуществление 1 230 020 руб. По сравнению стоимости одной орошенной десятины земли в силу этого проекта со стоимостью орошенной десятины по коренному проекту устройства Магистрального Романовского канала оказывается, что расход на десятину орошенной земли выразится в сумме несколько меньшей, а именно: стоимость одной десятины орошенной земли в связи с переустройством Николаевского канала исчисляется около 146 руб., а по первоначальному проекту сооружения Романовского канала она доходит до 158 руб. за десятину.

Оценивая, таким образом, всю важность того экономического

значения, которое имеют проектируемые предприятия для дальнейшего оживления пустующих пространств Голодной степи, и признавая расценку работ по переустройству обоих названных каналов не преувеличенной, комиссия высказывается за отпуск испрашиваемого ведомством кредита в сумме 1 230 020 руб., причем, согласно данным, содержащимся в представлении Главного управления землеустройства и земледелия, означенную сумму распределяет следующим образом: на строительные работы — 1 086 240 руб., на содержание личного состава — 98 980 руб. и на канцелярские и хозяйственные расходы — 44 800 руб.

Имея в виду, что отпуск означенной суммы предназначается на осуществление работ не только по переустройству канала «Императора Николая I», но и Романовского канала, комиссия сочла необходимым соответственно выразить это в самом законопроекте (отд. I).

Остановившись, засим, на отд. VI проекта, предоставляющем главномууправляющему землеустройством и земледелием право производить намечаемые работы тем способом, который будет признан им наиболее целесообразным и выгодным для казны, комиссия согласилась с объяснениями ведомства, что введение в законопроект означенного отдела представляется существенно необходимым для успешного выполнения столь сложных работ, как переустройство названных каналов.

Действующее законодательство предусматривает торговый способ производства казенных работ, сдачу работ с подряда на основаниях, установленных Положением о казенных подрядах и поставках. В этом же Положении лишь вскользь упомянуто о производстве работ хозяйственным способом.

Но, кроме того, жизнь выдвинула третий способ — именно соревнование. Способ этот в законе не указан и нашел себе отражение лишь во временных правилах о производстве конкуренции при управлениях железных дорог. Между тем при многих, в особенности крупных и сложных, работах обыкновенный торговый способ часто является малоуспешным и даже в некоторых случаях неприменимым. Не говоря уже о громоздкости торгов с переторжками, возможности стачек подрядчиков и пр., на торгах, в силу низшей заявленной цены, может удержаться иногда совершенно нежелательный подрядчик, малоопытный в строительных операциях или малокредитоспособный, рассчитывающий вести операции исключительно за счет авансов и ссуд казны.

Все эти весьма различные способы производства работ имеют свои положительные и отрицательные стороны, и оценка таковых в каждом данном случае, а следовательно, и выбор способа, наиболее отвечающего особенностям работ, несомненно, в интересах дела должны быть предоставлены рассмотрению того высшего учреждения, в ведении коего находятся работы, т. е. в

данном случае — Главного управления землеустройства и земледелия. Поэтому комиссия, с своей стороны, сочла необходимым принять ст. VI законопроекта, внося лишь некоторое изменение в его редакцию.

В заключение сельскохозяйственная комиссия сочла необходимым выразить пожелание о том, чтобы Главное управление землеустройства и земледелия озаботилось:

1) составлением по соглашению с Министерством путей сообщения плана сети путей сообщения в орошаемой части Голодной степи и 2) составлением технического отчета по всем производящимся в означенной местности оросительным работам.

На основании изложенного сельскохозяйственная комиссия представляет на одобрение Государственной думы следующий проект закона:

«Об отпуске из государственного казначейства средств на производство работ, связанных с переустройством канала „Императора Николая I“ в Голодной степи».

I. Определить стоимость работ, связанных с переустройством канала «Императора Николая I» в Голодной степи, в сумме не свыше 1 230 020 руб., в том числе: 1) стоимость строительных работ — в сумме 1 086 240 руб., 2) содержание личного состава — 98 980 руб. и 3) на канцелярские и хозяйственные расходы — 44 800 руб.

II. Отпустить из средств государственного казначейства в 1914 г. в счет указанной в отделе I суммы 1 млн. руб., с отношением означенного расхода на счет ожидаемых сбережений от назначений по государственной росписи расходов на 1914 г.

III. Распространить на строительные кредиты, отпускаемые в счет указанной в отделе I суммы, действие ст. 41 высочайше утвержденных 22 мая 1862 г. правил о составлении, рассмотрении, утверждении и исполнении государственной росписи и финансовых смет министерств и главных управлений.

IV. Предоставить главному управляющему землеустройством и земледелием, под его ответственностью, исполнить означенные в отделе I работы тем способом, который им будет признан наиболее целесообразным и выгодным для казны.

Председатель гр. В. В. Мусин-Пушкин  
Докладчик С. С. Крым  
Секретарь М. Л. Киндяков

26 апреля 1914 г.



*Заключение бюджетной комиссии Государственной думы по «Законопроекту об отпуске средств на переустройство канала „Император Николай I“ в Голодной степи»*

5 июня 1914 г.

Бюджетная комиссия, рассмотрев настоящий доклад<sup>1</sup>, обратила внимание на то, что расширение Магистрального канала посредством срезки откосов, на что испрашивается 333 104 руб., может быть отложено до предстоящего, при орошении северо-западной части Голодной степи, расширения Романовского канала, так как согласно представленному ведомством законопроект упряднение существующих головных сооружений канала «Императора Николая I» признано желательным отложить на некоторое время, и питание водой этого канала будет производиться пока при помощи его собственного головного сооружения. Равным образом могут быть отложены и работы по соединению Романовского канала с каналом «Императора Николая I», на что испрашивается 64 307 руб. Кроме того, комиссия признала необходимым понизить расценку телефонной линии с 430 до 300 руб. на одну версту, а непредвиденные расходы от стоимости работ уменьшить с 7% до 2% общей суммы работ. Затем, принимая во внимание, что настоящий законопроект может получить утверждение не ранее конца текущего полугодия, комиссия полагала необходимым расход на содержание личного состава, а также канцелярские и хозяйственные средства исчислить согласно расчету, представленному ведомством, с 1 июля 1914 г.

На основании изложенного бюджетная комиссия постановила, оставив отделы III и IV настоящего законопроекта без изменения, отделы I и II изложить следующим образом:

I. Определить стоимость работ, связанных с переустройством канала «Императора Николая I» в Голодной степи, в сумме не свыше 731 570 руб., в том числе:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 1) стоимость строительных работ в сумме    | — 614 440 руб.  |
| 2) содержание личного состава              | — 80 530 руб. и |
| 3) на канцелярские и хозяйственные расходы | — 36 600 руб.   |

II. Отпустить из средств государственного казначейства в 1914 г. в счет указанной в отделе I суммы 600 тыс. руб., с отнесением означенного расхода на счет ожидаемых сбережений от назначений по государственной росписи расходов на 1914 г.

Подлинное подписал:

Председательствовавший В. А. Ржевский

*ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, л. 4962, л. 30—34. Типографский экз.*

<sup>1</sup> Докладчик Н. А. Жилин 1-й.

*Закон об отводе участков казенной земли в Голодной степи, орошаемых системой Романовского канала<sup>1</sup>*

21 июня 1914 г.

1. Отвод орошаемых системой Романовского канала казенных участков Голодной степи, Ходжентского уезда, Самаркандской области, производить на основании подлежащих правил о переселении на казенные земли (Св. зак., т. IX, Особ. прил. Зак. сост., кн. VIII. по Прод. 1912 г.), с нижеследующими в них изменениями и дополнениями:

1. К заселению казенных орошенных земель допускаются русские подданные всех христианских исповеданий, без различия состояний: 1) проживающие в пределах Туркестанского генерал-губернаторства в качестве арендаторов земельных участков или рабочих на этих участках и 2) лица, получившие при переселении в пределы Туркестанского генерал-губернаторства от должностных лиц, на коих возложена выдача ходаческих или проходных свидетельств, удостоверения в том, что они имеют имущество ценностью не менее чем в 1 тыс. руб.

Примечание. Последователи таких вероучений, которые отрицательно относятся к исполнению воинской повинности, к заселению орошенных казенных участков не допускаются.

2. Участки казенной орошенной земли отводятся, по соображению с местными сельскохозяйственными условиями и производительностью почвы, в размере от 8 до 10 дес. удобной земли на один двор. Под церковь и кладбище отводится участок в 33 дес. и под школу — в 2 дес.

3. Водворившиеся на казенных орошенных землях освобождаются от казенных платежей и земских денежных сборов в течение 2 лет, считая со следующего за водворением полугодия, а в последующие затем два года облагаются упомянутыми сборами в половинном размере.

4. С водворившихся на казенных орошенных землях взимается по истечении указанных в предыдущей статье (3) сроков в продолжение 16 лет особый ежегодный сбор в казну в погашение капитальной стоимости оросительных сооружений: в течение первых 6 лет — по 5 руб., следующих 5 лет — по 10 руб. и последних 5 лет — по 15 руб. с дес. отведенной орошенной земли.

В течение тех же 16 лет водворившиеся уплачивают временную оброчную подать в размере 30 коп. в год с десятины удобной земли.

5. На водворившихся на казенных орошенных землях возлагается, с первого же года по водворении и до истечения срока

<sup>1</sup> Одобренный Государственным советом и Государственной думой и высочайше утвержденный 21 июня 1914 г. (Часть заголовка док.)

обложения их сбором, указанным в предыдущей (4) статье, уплата особого сбора, в пределах до 5 руб. в год с десятины отведенной орошенной земли, на содержание и ремонт водяных сооружений и заведование ими. Ближайшие основания для определения размера и раскладки сего последнего сбора устанавливаются особыми правилами, издаваемыми главноуправляющим землеустройством и земледелием по соглашению с министром финансов, государственным контролером и туркестанским генерал-губернатором.

По истечении же срока, означенного в предыдущей (4) статье, лица, водворившиеся на казенных орошенных землях, облагаются сбором на содержание и ремонт водных сооружений и заведование ими, на одинаковых основаниях с лицами и учреждениями, упомянутыми в отделе III.

6. Водворившимся на казенных орошенных землях предоставляется право переуступать отведенные им участки лишь в полном составе и только лицам, имеющим право водворения на этих землях (ст. 1) и не пользующимся еще участками казенных орошенных земель Голодной степи Самаркандской области.

Лица, которым будут переуступлены означенные земли, не пользуются новыми льготными сроками (ст. 3) по казенным платежам и земским денежным сборам.

7. Водворившимся на казенных орошенных землях воспрещается сдача отведенных им земель внаем лицам, не имеющим права водворения на этих землях (ст. 1).

Равным образом воспрещается наем казенной орошенной земли в количестве, в общей совокупности превышающем на один двор высший, установленный статьей 2 размер отводимых под водворение участков.

Заключенные с нарушением сих постановлений договоры почитаются незаконными и подлежат расторжению по иску казны.

8. Производство рисовых посевов на отведенных в порядке настоящего закона казенных орошенных землях воспрещается. Виновные в нарушении сего правила подвергаются взысканию, означенному в статье 57<sup>16</sup> Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

II. Действие постановлений, изложенных в статьях 5—8 предыдущего (I) отдела, распространить на отведенные под переселение до обнародования настоящего закона казенные орошенные земли Голодной степи Самаркандской области.

III. В изменение и дополнение подлежащих узаконений постановить:

Учреждения и лица, за исключением указанных в первой части ст. 5, отдела I, пользующиеся водой из системы Романовского канала в Голодной степи Самаркандской области, облагаются особым сбором на содержание и ремонт водных соору-

жений и заведование ими в размере действительных затрат казны на указанные надобности в пределах данного участка. Ближайшие основания для определения размера и раскладки означенного сбора устанавливаются в порядке, предусмотренном ст. 5 отдела I.

IV. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г.), дополнить ст. 57<sup>16</sup> следующего содержания:

57<sup>16</sup>. За производство рисовых посевов на переселенческих участках казенных орошенных земель Голодной степи Самаркандской области виновные подвергаются:

(денежному взысканию в размере 50 руб. за каждую десятину или часть десятины посева).

*В. Ф. Караваев. Голодная степь в ее прошлом и настоящем. Статистико-экономический очерк (по исследованию 1914 г.). ГУЗиЗ. Пг., 1914, с. LIV—LVI (Приложение).*

## № 60

### *Газетная статья «Об изысканиях в Голодной степи»*

Постройки Романовского канала, который был спроектирован и осуществлен не в порядке планомерного орошения всей Голодной степи, а как частичное оросительное предприятие, выдвинула настоятельно вопрос о полном исследовании Голодной степи в отношении орошения.

Вопрос о необходимости изыскания в Голодной степи возникал постепенно, и прежде всего его выдвинуло несовершенство самого проекта теперешнего Романовского канала, проект которого пришлось изменять, дополнять и расширять.

Изыскания в Голодной степи начались несколько лет назад и к прошлому году уже выразились в учреждении при Главном управлении земледелия и землеустройства организации особого отдела — технического отдела по составлению проектов орошения из р. Сырдарьи.

Предварительные изыскания в Голодной степи убедили начальника технического отдела по составлению проектов орошения, что в Голодной степи осуществимо орошение, и вот уже второй год как в степи идут разнообразные изыскательные работы для составления проектов орошения.

По мысли начальника технического отдела инженера Ризенкампа, производятся проектные изыскания в следующих направлениях: 1) орошение в северо-западной части Голодной степи, 2) орошение долинной южной части степи и 3) орошение предгорной южной части степи. Орошение всех этих участков



поставлено в связь и зависимость тем, что в самом русле р. Сырдарьи предполагается построить громадную водоподъемную плотину.

Эта плотина, место которой определено ниже Беговатского порога и головного сооружения Романовского канала, должна значительно повысить уровень в р. Сырдарье и тем дать возможность: 1) расширить оросительную систему Романовского канала и 2) взять голову нового канала (центрального), по терминологии проекта, сейчас же за головой Романовского, а не около сел. Казнак, как предполагалось ранее.

Предполагается северо-западную часть Голодной степи оросить из Романовского канала, соответственно продолжив и расширив его, так как его пропускная способность благодаря увеличению напора, вследствие поднятия уровня Сырдарьи плотинной, увеличится.

Рассчитанное на пропуск меньшего количества воды, русло Романовского канала должно будет по новому проекту изменено. Это изменение главным образом должно будет состоять в укреплении берегов, так как изменяется сила течения и берега будут иначе размываться.

Одним из дорогих устройств на Романовском канале будет устройство перепада. Этот перепад проектируется использовать для устройства гидроэлектрической станции.

Южная часть Голодной степи, где она еще имеет долинный характер, как сказано, предположено оросить новым громадным центральным каналом, а предгорную степь южной части предполагается оросить насосами, употребив для этого, как мы привыкли выражаться, машинного орошения силу гидроэлектрической станции.

К настоящему времени выясняется, что в северо-западной части Голодной степи возможно будет в первую очередь оросить расширением и продолжением Романовского канала до 175 тыс. дес., в долинной южной части или, как теперь привыкли выражаться гг. изыскатели, в центральной части Голодной степи в первую очередь будет орошено не менее 200 тыс. дес.

Предгорная южная часть Голодной степи и более низменная прибрежная полоса северо-западной части «Кият», как выражаются, придерживаясь туземных названий, изыскатели, отнесены ко второй очереди. Около 60 тыс. дес. в предгорной южной части Голодной степи, как сказано выше, предположено оросить машинным способом. Определить точно количество десятин здесь еще невозможно, так как изыскания здесь отложены на конец работы.

Есть предположение, что часть этого пространства, быть может, удастся оросить со стороны Джизакского уезда из р. Зеравшана, если оправдается предположение, что Голодная степь была орошена когда-то из Зеравшана, и, если возможно будет, хоть частью восстановить эту древнюю систему.

В береговой полосе северо-западной части Голодной степи предполагается использовать сбросные воды, а проведение сюда каналов для пропусков еще не работавшей воды отложено на вторую очередь. Здесь предполагается во вторую и первую очереди оросить всего до 30 тыс. дес.

Грандиозный проект орошения около 45 тыс. дес., а быть может и всего с полмиллиона, потребовал кроме предварительных изысканий около 150 тыс. руб. в прошлом году и по 200 тыс. руб. в текущем.

В проекте орошения Голодной степи главное значение имеет подпорная плотина на р. Сырдарье, она, как сказано, связывает между собой все отдельные оросительные каналы: Романовский (в расширенном виде), центральный и машинный.

Опорная плотина, обеспечивая известный уровень в Сырдарье, делает поступление воды из реки в каналы достаточно определенным и, таким образом, создает уверенность, что вся система не может страдать от маловодья. Огромная стоимость плотины сторицей окупится возможностью обеспечить водой культуры на системах и вести здесь вполне устойчивые хозяйства.

Без плотины было бы невозможно усилить Романовский канал, и потому было бы затруднительно оросить значительные площади в северо-западной части. Без плотины голову центрального канала пришлось бы взять много выше, в районе уже орошенных дорогих земель. Одно отчуждение дорогих земель, не считая того, что канал на протяжении почти 30 верст не мог бы служить для целей орошения, намного повысило бы стоимость канала...

Изыскательные работы, производимые теперь для создания грандиозного проекта, как видно уже из плана орошения, разбиваются на 3 категории: 1) изыскания для постройки плотины и головных сооружений (режим реки, строение берегов и пр.), 2) геодезические изыскания в предназначенных для орошения районах и 3) изыскания для постройки гидроэлектрических и других побочных гидротехнических сооружений.

Кроме этих, так сказать, прямых гидротехнических изысканий производятся еще изыскания геологические, почвенно-ботанические и исследования грунтовых вод и осолонение степи; для получения полной картины возможного развития хозяйственной жизни в теперешней пустыне производится экономическое обследование прилегающих уже орошенных районов.

На производство всех полевых работ по обследованию назначено 2 года, и к осени текущего года работы закончатся, а там наряду с полевыми работами ведутся и камеральные, причем некоторые из них делаются прямо на поле и в порядке полевых, вся работа по созданию проекта последует в самом непродолжительном времени.

Такая скорость сложных и разносторонних работ, где персонал, занятый этими работами, считался недостаточным, зависела от строгого распределения работ и глубоко продуманной их планомерности; насколько возможно, все работы отрядов были рассчитаны по времени, и на передвижения отрядов тратилось очень мало времени.

Особенно большие услуги гг. инженерам и другим изыскателям, как называет всех работающих на изысканиях местное голодностепское население, оказывали автомобили.

На автомобиле перевозятся перемещающиеся из партии в партию техники, рабочие, на нем же развозятся все нужные для технических работ принадлежности, вплоть до тяжелых железных и чугунных реперов; перевозится провизия и даже корм для лошадей.

Автомобиль, без дороги пролетающий десятки верст по ровной пустыне, теперешней Голодной степи, сделал легким не только сообщение с миром работающих в глубине Голодной степи верст за 50—60 от станции железной дороги, но и дал также возможность в каждую минуту знать, где и что делается и кто в чем нуждается.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 137, 22.VI.1914, с. 3; № 140, 26.VI.1914, с. 2.*

## № 61

### *Сообщение газеты о решении Голодностепской опытной станции организовать выпуск «Известий» для издания своих работ*

Опытная станция решила с 1914 г., взамен ранее издаваемых годовых отчетов, выпускать «Известия» до 4 раз в год. Первые 3 выпуска будут заключать более или менее обработанные материалы, а в последнем, сводном, кроме очередных работ будут помещаться обзоры, программы, сметы и пр. В вышедшем только что первом выпуске «Известий» помещены:

1) Проект организации Голодностепской опытной станции и программа работ на 1914 г.

2) Работа агронома М. М. Бушуева — «Метеорологические условия и влажность почвы в Голодной степи» и «Материалы по селекции пшеницы, кукурузы и хлопка на Голодностепской опытной станции».

3) Работа инженера-агронома В. В. Рогальского — «Исследования воды и почвы на рисовом поле Голодностепской опытной станции», «Опыт характеристики почвенного покрова и почвы засоленного участка опытной станции» и «Проращивание семян пшеницы при различных растворах солей».

4) Работа почвовед Л. П. Розова — «Материалы к характеристике почв Голодной степи».

5) Составленный В. В. Рогальским библиографический отдел по новым работам в области химии, селекции растений и вообще сельского хозяйства.

Газ. «Туркестанские ведомости», № 17, 22.1.1915.

## № 62

### *Информация газеты об организации голодностепской рабочей комиссии для разрешения вопросов мелиорации орошенных солонцовых земель и вопросов, связанных с эксплуатацией вновь орошаемых земель*

Многие неприятные особенности Голодностепского орошаемого района (солонцы, большие расходы поливной воды на десятину и пр.), с которыми пришлось столкнуться в первый же год строительному штату инженеров, переселенческой и агрономической организациям, привели заинтересованные учреждения и лица к убеждению, что в будущем необходимо более детально разрабатывать вопросы техники заселения, орошения и инструктирования в новых переселенческих районах по Романовскому каналу.

Чтобы приблизить к жизни разработку очередных вопросов орошения и водопользования в Голодной степи, образована по предложению Отдела земельных улучшений постоянная Голодностепская рабочая комиссия, в компетенцию которой должны входить вопросы мелиорации (улучшения) орошенных солонцеватых земель и вообще вопросы, связанные с эксплуатацией вновь орошаемых земель в Голодной степи; в состав этой комиссии входят местные голодностепские специалисты и чины ведомства Министерства земледелия: инженер Моргуnenков (заведующий Романовской системой), агроном Бушуев (заведующий сельскохозяйственной Опытной станцией), почвовед Опытной станции, агроном Переселенческого ведомства Курбатов, агроном строительного штата, районный инженер Хрусталеv, чиновник по водворению переселенцев Янов и некоторые лица по приглашению председателя этой комиссии.

Как мы слышали, комиссия уже имела два заседания и разработала план, мелиорационный модуль орошения, севооборот для солонцовых мелиорационных земель, выработала кондиции на сдачу солонцовых земель в долгосрочную аренду; поставила на первую очередь вопрос о немедленном дренировании и рассолонении земель сел. Великоалексеевского (с переводворением большей части алексеевцев на Малекскую ветвь, Бессарабские хутора) и постановке на местах солончаков широких опытов испытания различных способов рассолонения земель, включая



и рисовые посевы, с устройством сбросов и дренажных канав. Наконец, решено организовать при строительном штате в Голодной степи статистическое и медико-санитарное бюро с особым для этого специальным штатом.

Ввиду серьезности задач пожелаем комиссии основательно разработать все вопросы ее компетенции, разработать и ускоренным темпом провести свои решения в жизнь, чтобы поскорее расквитаться с нависшими над всеми и над Голодной степью кошмарными вопросами — солонцовым и малярийным, но пусть комиссия при решении этих серьезных вопросов все же прислушивается к голосу местных хозяев — переселенцев, арендаторов и прочих, памятуя об интересах этих живых людей, пришедших сюда с родины искать новой жизни и нового счастья.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 252, 12.XI.1915, с. 3.*

### № 63

#### *Информация газеты о краевом агрономическом совещании*

Со вчерашнего дня в помещении Туркестанского сельскохозяйственного общества началось заседание краевого агрономического совещания. Совещание открыто и. д. начальника земледелия и государственных имуществ Л. Н. Благовидовым, будет идти под председательством Ф. Р. Шредера.

Совещание будет посвящено главным образом вопросам опытного агрономического дела в крае. Наиболее интересными вопросами представляются: вопрос о постановке всесторонних опытов в Голодной степи по ведению хозяйства на солончаковых почвах и вопрос о преобразовании Туркестанской опытной станции на основании последнего закона об этом рода учреждениях.

Вопрос о солончаках в Голодной степи имеет громадное принципиальное значение, так как без опытного разрешения его нельзя считать и самую колонизацию степи успешной, ибо уже та сравнительно небольшая практика, которая имеется как в опытном, так и в частном хозяйстве, уже обнаружила очень много непредвиденного.

Туркестанская опытная станция, сыгравшая такую крупную роль в развитии нашего сельского хозяйства и разрешившая для него множество чрезвычайно важных вопросов, до сих пор все еще является бедно и по довольно узкой программе организованным учреждением. Расширение и углубление задач этого учреждения имеет, несомненно, краевой интерес.

А.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 16, 21.I.1916, с. 3.*

*Сообщение газеты об организации Голодностепской  
мелиорационной комиссии*

Орошение, производимое из вновь выстроенного Романовского канала первыми застрельщиками Голодной степи в Самаркандской области, произвело засоление некоторых частей орошаемой земли, особенно в сел. Великоалексеевском, благодаря нерациональному ведению поливного хозяйства. Поэтому согласно предложению Отдела земельных улучшений образована постоянная Голодностепская комиссия, в компетенцию которой должны входить вопросы мелиорации орошенных солонцовых земель и вообще вопросы, связанные с эксплуатацией вновь орошаемых земель в Голодной степи; в состав этой комиссии входят местные голодностепские специалисты и чины ведомства земледелия.

Работы вновь организованной комиссии имеют несомненное значение для всего Туркестана, нуждающегося в практическом руководстве по борьбе с засолением почвы, происходящим от орошения. Остается пожелать, чтобы труды комиссии были бы впоследствии опубликованы в печати.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 30, 7.II.1916, с. 4.*

*Сообщение газеты об очистке Романовского канала*

На ст. Хилково прибыли два экскаватора, при помощи которых предполагается приступить в самом недалеком будущем к очистке Романовского канала. Вместе с этими машинами прибыл и необходимый для выполнения таких работ штат.

К. Р.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 55, 10.III.1916, с. 4.*

*Корреспонденция газеты об экспедиции почвоведов  
Н. А. Димо и профессора Воронежского сельскохозяйственного  
института В. А. Келлера в Голодную степь*

Постоянная комиссия из местных специалистов под председательством инженера Моргуnenкова, вырабатывающая средства для борьбы с засолением орошенных земель и пока еще не орошенных, но приготовленных к заселению поселенцами, в последнем заседании 16 марта с. г., как мы слышали, окончательно выработала план борьбы с засолением.

Решено в первую очередь применить работы в пос. Велико-алексеевском, впоследствии развивая свою деятельность на всю Голодную степь.

На днях ожидается в Голодную степь экспедиция почвовед-а Димо, причем нам передавали, что в экспедиции изъявил принять любезное участие профессор Воронежского сельскохозяйственного института Келлер.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 69, 27.III.1916, с. 4.*

## № 67

### *Сообщение газеты о постройке и эксплуатации Рома-новского канала в Голодной степи*

Постройка Романовского оросительного канала в главных своих частях была закончена к началу нынешнего года, и год этот является первым годом эксплуатации оросительной системы.

Нынешним летом Магистральный канал брал из реки воды 5,30 куб. саж. в секунду, которой орошалось около 35 тыс. дес.

Из этого количества 80—90 процентов занято хлопковыми посевами, которые, как предполагается, дадут не менее 1500 млн. пудов сырца.

По количеству воды в канале площадь могла бы быть расширена, но препятствием к более быстрому использованию воды в канале служит трудность девственной почвы первый год, когда поглощается чрезвычайно большое количество воды; почва начинает неравномерно оседать, а неустоявшиеся дамбы каналов временами рвутся. Причины эти, при неопытности и необеспеченности местных переселенцев, очень тягостно отзываются на последних и вызывают излишние затраты казны на различные экстренные работы.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 190, 1.IX.1916.*

## № 68

*Объяснительная записки заведующего Туркестанским песчано-овражным округом А. И. Готшалка «К смете на закладку и содержание древесно-кустарникового питомника, школы тополей и плантации ив для нужд обсадки голодностепских каналов близ станции Кривошеино в Голодной степи»*

1916 г.

Опыт 1915 г. показал, что получить достаточное количество удовлетворительного посадочного материала ввиду незначитель-

ного количества имеющихся в Туркестане лесных питомников невозможно.

Между тем потребность в таком материале для обсадки каналов дорог и казенных зданий в Голодной степи очень велика. Единственным выходом из создавшегося положения является закладка собственного питомника. Начало этому питомнику положено зимой 1915 г., когда предприняты были на средства Отдела земельных улучшений работы по закладке питомника и школы тополей вблизи ст. Кривошенно Ср. Аз. ж. д. Предлагаемая смета предусматривает дальнейшее развитие начатых в этом питомнике работ.

*Питомник.* Ввиду того, что главную роль в деле обсадки каналов желательно предоставить тополю как породе, имеющей самое серьезное значение в строительном деле в Туркестане, питомнику по сравнению с школой тополей предположено уделить значительно меньшую площадь, предназначив его главным образом для воспитания пород, которые пойдут на создание живых изгородей по границам полосы отчуждения вдоль каналов, а также для пород декоративных.

Для живых изгородей предположено высеять на питомнике: боярышник — 200 кв. сажен, бирючину — 200 кв. сажен, держидерево — 20 кв. саж[ен] и шелковицу — 100 кв. сажен. Из декоративных пород (некоторые из них имеют значение и в строительном деле) предположено высеять следующие: аморфу — 20 кв. сажен, карагач — 200 кв. сажен, айлант — 100 кв. сажен, гледичию — 200 кв. сажен, дзелькву — 20 кв. сажен, кизил — 20 кв. сажен, катальпу — 40 кв. сажен, софору японскую — 50 кв. сажен, ясень американский — 60 кв. сажен, белую акацию — 70 кв. сажен.

*Школа тополей.* Как было уже объяснено выше, тополю как главной строевой породе, имеющей помимо этого и неоспоримое декоративное значение, предоставлена значительная площадь — 6 дес. Материал предполагается воспитать в школе 1 год. Смета предполагает наем одного постоянного рабочего сторожа, для коего, равно как и для помещения лесного кондуктора, потребуется возведение жилого дома на территории питомника.

*Плантация ив.* Назначение этой плантации двойное: во-первых, давать материалы для фашинных работ, а во-вторых, посадочный материал для предположенных к закладке в разных местах оросительной системы плантаций, цель закладки коих, в свою очередь, заключается в создании запасов фашинного материала в местах, где он может понадобиться для спешных ремонтных работ.

*ЦГА УзССР, ф. И-42, оп. 1, д. 45, л. 7—7об.*

*Отпуск, машинопись.*



*Сообщение газеты о проекте орошения 500 тысяч десяти  
тысяч земли в Голодной степи*

В целях расширения колонизационного земельного фонда, а вместе с тем и хлопковых районов Министерством земледелия выдвинут на очередь вопрос о необходимости в ближайшем будущем орошения  $1\frac{1}{2}$  млн. дес. земли в Голодной степи.

Так как орошение является как бы частью задачи по оживлению пустыни, а всякий сложный оросительный проект, построенный на правильных началах, не может быть разрабатываем без совершенно определенного разрешения вопроса о колонизации, то вместе с проектом орошения ведомством разработан и проект колонизации степи.

Последним проектом предусматривается устройство 5 городов, 200 торговых и общественных площадей и от 46 тыс. до 57 тыс. переселенческих наделов.

Осуществление орошения в Голодной степи даст России новый район с полумиллионным населением, которое будет вывозить в Европейскую Россию от 9 до 10 млн. пудов очищенного хлопка общей ценностью около 130 млн. руб. по ценам до войны и около 230 млн. руб. по ценам на хлопок в настоящее время.

Общая схема технического проекта орошения 500 тыс. дес. Голодной степи такова: непосредственно ниже существующего Романовского шлюза, в русле р. Сырдарьи, для обеспечения надлежащего питания всех выводимых из р. Сырдарьи в Голодную и Дальверзинскую степи магистральных каналов устраивается разборчатая плотина.

На правом берегу к плотине непосредственно примыкают Дальверзинский регулятор и Магистральный канал. Существующие Романовский шлюз и Романовский канал приспособляются к пропуску всего расхода воды, необходимого по проекту орошения всей северной части Голодной степи.

Для орошения центральной части Голодной степи устраиваются центральный Голодностепский шлюз и Центральный канал.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 18, 22.I.1917, с. 3.*

*Сообщение газеты о необходимости сооружения новых  
железных дорог в Голодной степи*

В колонизационных целях ведомством земледелия предусмотрено соорудить в Голодной степи в ближайшем будущем

следующие железнодорожные линии: А) магистральную линию ст. Сырдарьинская — Джизак, длиной 102,58 версты, прорезывающую по прямой линии всю Голодную степь с северо-востока на юго-запад, и б) две подъездные ветви, отходящие от магистрали в направлении на северо-запад, из которых одна длиной 31,89 версты должна пройти в пределах северо-западной части Голодной степи, другая же пересечет центральную часть степи и имеет длину, примерно равную первой. Такое направление линий голодностепских железных дорог имеет следующие основания: они полностью будут обслуживать весь орошаемый район в 500 тыс. дес., спрямят направление Сырдарьинская — Джизак (маршрут Ташкент—Красноводск) на 48,42 версты, и, наконец, обслуживая нужды работ в строительное время, предоставят впоследствии возможность широко использовать в колонизационный период богатства края. В связи с постепенным выполнением работ по устройству орошения степи сооружение железных дорог предположено выполнить в две очереди. В первую очередь будет сооружена северо-западная ветвь и часть магистрали от ст. Сырдарьинской Ср. Аз. ж. д. до северного канала; общее протяжение этих линий — 49,57 версты и станционных путей — 16,15 версты. В течение текущего года ведомством признано необходимым произвести для устройства железнодорожных путей в Голодной степи заказы на рельсы и скрепления для 49,57 версты на 1530 тыс. руб., а также на подвижной состав для всей линии в 170 верст на 3800 тыс. руб., а всего на 5330 тыс. руб.

*Газ. «Туркестанские ведомости», № 24, 29.I.1917, с. 3.*

## № 71

*Объяснительная записка и. д. начальника Голодностепской оросительной системы Е. Е. Исрданского в Отдел земельных улучшений об отпуске средств на ирригационные работы в Голодностепской оросительной системе*

Позднее 5 октября 1917 г. <sup>1</sup>

Препровождая при сем сметные предположения на 1918 г., честь имею доложить, что смета на весь 1918 г. по Голодностепской оросительной системе составлена в сумме 800 тыс. руб. и по каналу «Императора Николая I» — в сумме 16 тыс. руб., согласно Вашему телеграфному распоряжению и предписанию Управления земледелия № 13921 на мое имя <sup>2</sup>.

Сметы рассмотрены в Водном голодностепском совете (быв-

<sup>1</sup> Датруется по содержанию.

<sup>2</sup> Не обнаружено.

шая Рабочая комиссия), в состав коего входят представители от русского и мусульманского населения в числе 30 человек и члены бывшей Рабочей комиссии (до 18 человек); кроме того, сметы рассмотрены 5 октября в Междуведомственном совещании при Управлении земледелия в Ташкенте. Внесенные в обоих заседаниях пожелания указаны в конце сметы. Оба совещания, как местное, так и при Управлении, признали намеченные расходы подлежащими удовлетворению как минимально необходимые. Доходная смета по системе изменена согласно указаниям Междуведомственного совещания, а именно из сметы изъяты доходы, могущие получиться с земель, мелниорируемых распоряжением системы. Сметы по мелниорации будут представлены вслед за сим. Также в ближайшие дни будут даны объяснения задержке сметных предположений. Журнал Междуведомственного совещания 5 октября мной еще не получен, однако дальнейшее ожидание считаю для дела нежелательным.

Покорнейше прошу отпуск сумм на весь 1918 г. ни в коем случае не уменьшать, так как кроме осложнений на системе ирригационных отношений легко могут возникнуть на почве недостатка средств и вследствие этого недостатка в ирригации весьма нежелательные эксцессы с переселенцами. Уже два года в крае нет выпадения осадков, и вследствие этого значительно повышаются требования на воду. Настоящая осень пока также без осадков, и расход воды предвидится в 1918 г. усиленный, что требует, конечно, усиленных расходов по очистке каналов, по содержанию в порядке вообще всей сети. В интересах порученной мне системы и интересов водопользователей-земледельцев покорнейше прошу принять во внимание вышензложенное, а также не упустить из виду и то обстоятельство, что в текущем 1917 г. Голодностепская система при всех бывших политических и климатических неблагоприятных обстоятельствах оказалась единственной во всем Туркестане правильно работающей оросительной системой, выйдя с честью из всех затруднений и дав государству и народу необходимых продуктов едва ли не на сто млн. рублей.

Вр. и. о. начальника Голодностепской  
оросительной системы  
инженер Иорданский

*ЦГА УзССР, ф. Р-29, оп. 3, д. 955, л. 103.  
Подлинник, машинопись.*

Проложенная к началу 1906 г. Ташкентская железная дорога связала Европейскую Россию с Туркестанским краем, где необъятные пространства оставались к тому времени незаселенными.

Одной из наиболее перспективных для заселения областей оказалась Голодная степь. Ее восточную и южную окраины пересекала Среднеазиатская железнодорожная магистраль, а через центральную часть пролегал главный почтовый тракт, связывавший Ташкент с Самаркандом. В газетах неоднократно публиковались заметки о следах древних оросительных систем в Голодной степи, и проф. А. А. Кауфман, призывавший ускорить оросительные работы в Средней Азии, писал: «Почва многих из „голодных пустынь“ Туркестана — знаменитый среднеазиатский лёсс, отличающийся, при достаточном орошении, высоким плодородием... Вопросы о наличии земель, годных для орошения, не стоит даже ставить: достаточно пересечь край в любом направлении, чтобы видеть развалины множества заброшенных сотни лет тому назад селений и городов, окруженных нередко на десятки квадратных верст сетями когда-то действовавших оросительных каналов и канавок, и общая площадь лёссовых пустынь, ожидающих искусственного орошения, исчисляется, несомненно, многими миллионами десятин» [2, с. 229]. В. И. Ленин, приведя полностью это высказывание, показал подлинную причину, тормозившую оживление пригодных для орошаемого земледелия просторов. «Эти многие миллионы десятин и в Туркестане и во многих других местах России „ожидают“ не только орошения и всякого рода мелиораций,— писал В. И. Ленин,— они „ожидают“ также освобождения русского земледельческого населения от пережитков крепостного права, от гнета дворянских латифундий, от черносотенной диктатуры в государстве» [2, с. 230]. Так, еще в 1907 г. В. И. Ленин впервые коснулся голодностепской проблемы, показав, что без революционных социальных преобразований проблема освоения пустынных просторов Голодной степи попросту неосуществима.

И действительно, подлинно деловой размах оросительные работы в Голодной степи приобрели лишь после Великой Октябрьской социалистической революции. В мае 1918 г. В. И. Ленин подписал исторический декрет об отпуске средств на орошение Голодной степи, но начавшаяся вскоре иностранная военная интервенция и гражданская война не дали возможности развернуть намеченные работы.

Общезвестно, какое значение придавал В. И. Ленин развитию орошения на отсталых окраинах бывшей Российской империи. В апреле 1921 г. он писал кавказским коммунистам: «Орошение больше всего нужно и больше всего пересоздаст край, возродит его, похоронит прошлое, укрепит переход к социализму» [3, с. 200].

Руководствуясь ленинскими указаниями, коммунисты Узбекистана сразу же после ликвидации басмачества широко развернули ирригационное строительство, и Голодная степь начала оживать. После Великой Отечественной войны оросительные работы в Голодной степи приняли особый размах. Решением директивных органов, принятым в августе 1956 г., было начато новое наступление в Голодной степи: осваивалась целина.

В феврале 1976 г. XIX съезд коммунистов Узбекистана рапортовал о вы-



полнении директивных указаний XXIV съезда КПСС — освоение Голодной степи оказалось в основном законченным [6, с. 3]. Но впереди еще стояла задача оросить прилегающую часть Джизакской степи, освоить Каршинскую степь, еще более усовершенствовать систему орошения в Голодной степи, чтобы полностью можно было ответить высоким требованиям научно-технической революции.

Сейчас размах работ по дальнейшему развитию орошаемого земледелия в Узбекистане огромен. В 1918 г. Советское правительство смогло ассигновать на оросительные работы в Туркестане 50 млн. руб. Тогда эта цифра казалась весьма значимой. На XIX съезде КП Узбекистана кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Узбекистана Ш. Р. Рашидов говорил: «Грандиозные задачи в области водохозяйственного строительства предусматривается решить в десятой пятилетке. На эти цели выделяется пять миллиардов семьсот миллионов рублей — на 23 процента больше, чем в девятой пятилетке» [5, с. 3].

То, что создано более чем за 60 лет Советской власти, перерастает рамки общепринятых сопоставлений. В 1922 г., после окончания английской военной интервенции и гражданской войны, в Туркестанской республике было собрано хлопка 16 тыс. т [38, с. 1]. В последнем году десятой пятилетки трудящиеся Узбекистана собрали 6200 тыс. т хлопка, или в 387 раз больше того, что собрала вся Туркестанская республика в 1922 г.

Что же кроется под географическим названием Голодная степь? Это обширная равнина, площадью около 10 тыс. кв. км, примыкающая на востоке и северо-востоке к руслу Сырдарьи в том месте, где река, вырвавшись у Фархадских скал из теснины, поворачивает на северо-запад и несет свои воды до Чардары, где делает новый поворот — на север. Чардару следует считать северным пределом Голодной степи. Ее западную границу можно определить условной линией, проведенной от Чардары к г. Джизаку, а южные пределы — отрогами Нуратинских гор и Туркестанского хребта.

Древнее название Голодной степи — Марзечул (дословно «Окраина степи») — довольно точно определяет ее географическое положение и характер.

Это была окраина обширной Кызылкумской степи, игравшей огромную роль при перекочевках тюркских скотоводческих племен в период многовековой инфильтрации тюркского этноса в Мавераннахр. «Окраина степи» широким клином вдавалась между Сырдарьей и Нуратинским хребтом. Находясь между тремя древнейшими земледельческими областями — Ферганой на востоке, долиной Зеравшана на западе и Ташкентским оазисом на северо-востоке, — она служила своеобразным перекрестком. Наибольшее значение имел маршрут Ташкентский оазис — долина Зеравшана. Он соединял древний Согд через Ташкентский оазис с Семиречьем, где еще до нашей эры возникли и процветали согдийские поселения. В свою очередь, движение тюркских племен из Семиречья в долину Зеравшана совершалось этим же путем.

О том, что Голодная степь была районом древнейшего земледелия тюркских племен, переходивших к оседлости, свидетельствуют чисто тюркские названия былых оросительных систем — Огуз и Иски-Туя-тартар. Один из первых исследователей Голодной степи, П. П. Шубинский, в интересном очерке «Голодная степь и ее предания» писал в 1897 г.: «В преданиях народа эта местность является одним из наиболее культурных и плодородных оазисов Средней Азии с самых отдаленных времен» [41, с. 572].

В узбекской топонимике эквивалентов названию «Голодная степь» для данной местности не встречается. Внедрение топонима «Голодная степь» относится к концу 60-х годов прошлого века, когда здесь стали проводить топографические съемки и на их основе начали издавать карты. Этот топоним быстро вошел в обиход; он широко употреблялся в административных документах, справочниках, путеводителях, географических описаниях, газетных статьях. На узбекский язык не переводился, старое же название — «Марзечул» — попало во все издававшиеся административные справочники и карты в несколько измененной форме — «Мирзачуль». Проф. Г. К. Ризенкампф в капитальном труде «К новому проекту орошения Голодной степи» писал: «Голодная степь уже имеет свою столицу — город Мирзачуль, близ станции „Голодная

степь“, являющийся главным торговым и промышленным центром района» [38, с. 7]. В 1914—1916 гг. там насчитывалось 122 лавки и кустарные ремесленные мастерские. По названию города получил название образованный позже Мирзачульский уезд, и топоним «Мирзачуль» прочно вошел в обиход. В 1961 г. Мирзачуль был переименован в Гулистан.

Транскрипция географических названий была наиболее уязвимым местом в работах дореволюционных военных топографов, проводивших съемки в Туркестане. По точности и умению отразить все особенности изображаемой местности старые карты Туркестана были выполнены на высоком профессиональном уровне. В частности, они содержали очень богатую информацию для археологов. Голодная степь умещалась на четырех листах карты при масштабе 10 верст в дюйме (1 : 420 000 в современных масштабах) — это листы 4-й и 5-й рядов VI и VII. На листе 4-м ряда VII полностью нанесена трасса древнего арыка Иски-Туя-тартар, перебрасывавшего воды Зеравшана в русло Санзар и далее в Голодную степь. На листах 5-х, рядов VI и VII показаны следы старых русел арыков Мурза-Рабат, Карой, Огуз и Урумбай. Отмечены развалины древних сооружений и следы оседлых поселений в Голодной степи. Благодаря этим точным съемкам мы знаем, что ирригационные сооружения в Голодной степи в старину, бесспорно, были.

Поражал объемом выполненных работ проложенный в глубоких выемках канал Иски-Туя-тартар. Русский дореволюционный исследователь Средней Азии В. Масальский писал о таких каналах, как Иски-Туя-тартар, Даргом, Шахруд: «Некоторые из каналов огромны, и при виде этих мощных потоков, несущих на многие десятки верст живительную влагу, невольно проникаешься глубоким уважением к народу, который при крайне скудных технических познаниях, под палящими лучами туркестанского солнца, ценой невероятного труда, избородил всю страну сетью оросительных артерий» [30, с. 423].

Вся тяжесть этих исключительно трудоемких работ ложилась на подневольных земледельцев. Анализируя повествование исторической хроники «Та'хир-и Мир Сейид Шериф Рахим» о строительстве оросительных каналов в XVI—XVII вв., акад. В. В. Бартольд писал: «Вопрос о благодетельности ирригационных работ, произведенных по распоряжению какого-нибудь правителя, для современников этого правителя был менее ясным, чем для потомства. Гораздо яснее... сознавалась ими тягость принудительных работ, ради которых приходилось отрывать от собственных пашен; принудительные работы соединялись иногда с принудительным переселением на вновь орошаемые земли; кроме того, новое сооружение могло неблагоприятно отразиться на состоянии ранее орошенных земельных участков. Проведение нового канала, таким образом, не всегда было средством приобрести расположение подданных, напротив, еще в первые века ислама были примеры, что халиф при вступлении на престол брал на себя обязательство не воздвигать построек... и не проводить каналов» [10, с. 115].

Полное незнакомство даже с начатками топографии сказывалось на том, что нивелировка площадей, предназначенных к орошению, не производилась, трасса самого канала прокладывалась без всякого предварительного проекта, прямо на местности. Геологические условия трассы не изучались, и из-за этого арык зачастую прокладывался по слабым, легкофильтрующим грунтам, что вызывало резкое поднятие подпочвенных вод и приводило к образованию губительных солончаков. Инженерная беспомощность головных сооружений и отсутствие подпирющих плотин ставило оросительные системы в полную зависимость от естественного уровня реки, откуда забиралась вода для орошения, и в маловодные годы арыки местами вовсе пересыхали и обширные районы приходили в запустение. Кроме того, отсутствие искусственного подпора непомерно удлиняло холостую часть магистральных каналов (создавая, кстати, иллюзию грандиозности), что на деле приводило к огромным потерям за счет фильтрации и испарения.

Отдавая дань должного уважения строителям местных оросительных систем, В. И. Масальский отмечал техническое несовершенство этих сооружений. «Кроме непрочности устройства, требующего постоянного ремонта и почти ежегодного обновления головных сооружений,— писал он,— отрица-

тельной стороной туземной ирригационной сети является почти полное отсутствие каналов для отведения излишней или отработавшей на полях воды; вода эта обыкновенно спускается в низины и образует нередко обширные заболоченные пространства, служащие приютом комаров и рассадником лихорадки. Кроме того, на туземных каналах не имеется шлюзов, регулирующих количество воды, поступающей в канал, и вообще сооружений, необходимых для надлежащего управления водой» [30, с. 425].

Низкий технический уровень ирригационных систем усугублялся отсутствием отстойных сооружений. Из-за этого арычная сеть настолько забивалась наносами, что ежегодно очистка требовала очень больших затрат труда. Набеги и бесконечные войны среднеазиатских феодалов порой настолько мешали организации работ по очистке арыков, что население вынуждено было забросить земли, культивировавшиеся прежде. В частности, народные предания (собраны П. Шубинским) утверждают, что именно эти причины привели в запустение и Голодную степь. «С возникновением Кокандского ханства, — писал П. Шубинский, — степь эта обратилась в спорную территорию между Бухарой, с одной стороны, и Ташкентом с Кокандом — с другой. Постоянные войны и ссоры между этими государствами опять обратили ее в пустыню» [41, с. 578].

Присоединение Туркестана к России положило конец феодальным усобицам. С этого времени, широко освещаемого документами Отдела дореволюционных фондов (ОДФ) Центрального государственного архива УзССР, возникает вопрос об упрочении связей между отдельными областями Туркестанского края, и Голодная степь привлекает внимание, потому что через ее территорию пролег по маршрутам прежних торговых караванов почтовый тракт, соединяющий Ташкент с Самаркандом и Бухарой.

Еще во время экспедиции отряда генерала М. Г. Черняева в Голодную степь зимой 1865/66 г. там были обнаружены развалины караван-сарая и рабатов, а около некоторых из них — следы оседлых земледельческих поселений. В 30 км северо-восточнее Джизака находился рабат Агачты. По местным преданиям, несколько поколений назад рабат окружала большая роща, на что указывало само его название.

Прошлое Голодной степи стало вызывать практический интерес, и когда офицер генерального штаба ротмистр Г. А. Аминов приступил в 1869 г. к топографическим съемкам Голодной степи, на него была возложена попутная задача «разведать следы бывшей в ней оседлости». Отчетом Г. А. Аминова о проделанной осенью 1869 г. работе открывается предлагаемый вниманию читателей сборник (док. № 1). Ротмистр Г. А. Аминов не предвидел перспектив для оросительных работ большого масштаба; он предложил возобновить канал Иски-Туя-тартар, чтобы вывести в Голодную степь воду Зеравшана для обеспечения ею важнейшего в Туркестанском крае почтового тракта.

В связи со строительством этого тракта в местах расположения прежних рабатов, около колодцев или крытых водохранилищ-сардоб, были созданы почтовые станции. Откуп на их содержание получил отставной полковник Жемчужников.

Прокладка через Голодную степь почтового тракта, соединяющего Ташкентский оазис с долиной Зеравшана, имела большое значение для экономического развития Туркестанского края. Начавшиеся с самого начала XIX в. непрерывные кровавые распри между Бухарским и Кокандским ханствами из-за обладания Джизаком и Уратюбе [9, с. 288] сказались прежде всего на том, что все сложные ирригационные сооружения, и в первую очередь магистральный арык Иски-Туя-тартар, были полностью выведены из строя. О характере этих междоусобных войн можно судить хотя бы по тому, как расправился с жителями Уратюбе кокандский хан Худояр, захвативший в 1848 г. этот город: он приказал соорудить из отрубленных голов минарет [11, с. 465].

Враждовавшие ханства всячески стремились затруднить противнику возможность проникновения на свою территорию, превращая пограничные пространства в пустыню, поэтому не могло быть и речи о стремлении облегчить передвижение караванов из одного ханства в другое. В. Масальский в книге



«Туркестанский край» так описывал состояние в те времена путей сообщения: «До присоединения края к России караванный способ передвижения был главным и почти единственным, которым пользовалось население для сообщения на сколько-нибудь значительных расстояниях. Вне культурных оазисов, где между городами и селениями существовали плохо проложенные и еще хуже содержимые дороги с колесным сообщением на арбах, в сущности, никаких дорог в крае не было, а были лишь пути, по которым от колодца к колодцу передвигались караваны, бороздя по всем направлениям безграничное море степей и пустынь» [30, с. 562—563] (для дальних поездок арба тогда еще не была приспособлена — обод ее огромного колеса стали обивать железной шиной только после присоединения Туркестана к России [25, с. 153]).

Торговля была развита слабо. В 40-х годах XIX в. через Оренбург и Троицк из Средней Азии ввозилось ежегодно хлопчатобумажных тканей на 400 тыс. руб., пряжи хлопчатобумажной — на 170 тыс. руб. и хлопка — всего лишь на 98 тыс. руб., на сумму в шесть раз меньшую, чем стоили изделия из него [18, с. 6]. Между тем потребность в хлопке у развивавшейся русской промышленности была большая. В 1844 г. русская промышленность потребила 9664 т хлопка, ввозившегося до тех пор главным образом в виде готовой пряжи из Англии (сама Англия получала хлопковое волокно из Соединенных Штатов).

Ко времени присоединения Средней Азии к России посевы хлопчатника по всему краю едва достигали 35—40 тыс. дес., что составляло менее 1% орошаемых земель [29, с. 22]. Включение Туркестана в состав Российской империи на первых порах положения почти не изменило. Хлопководство продолжало находиться в упадке, потому что конкурировать с дешевым американским хлопком туркестанский хлопок не мог. Джоячный способ возделывания требовал больших затрат труда. Очистка волокон от семян производилась вручную при помощи примитивного станка. За полный рабочий день два человека могли таким образом очистить до 10 кг хлопка. Верблюжий выюк весил 245—295 кг. Чтобы очистить такое количество хлопка, двум пахтакешам надо было работать две недели, а чтобы отправить с хлопком караван в 200 верблюдов, 200 пахтакешам надо было прилежно трудиться целый месяц. Приспособлений для прессовки хлопка не было, и плохо утюкованный хлопок с помощью верблюжьих караванов перевозили на расстояние от основных хлопкосеющих районов того времени (долина Зеравшана) до Оренбурга, что превышало 2500 верст. «Путеводитель по Туркестану...» эллиптически сообщал: «От Самарканда товары доставлялись до Оренбурга, иногда в полгода, и только срочные в 2—3 месяца при стоимости перевозки до 2 рублей за пуд» [36, с. 141].

До 1874 г. укупорка хлопка производилась самым примитивным способом: хлопок возможно туже набивали в туркестанские шерстяные чувалы, зашивали и по нескольку штук навьючивали на верблюда. Караваны передвигались от пастбища к пастбищу: верблюды были на подножном корму. Так как влага отрицательно влияет на хлопок, наиболее благоприятным сезоном для перевозки считались летние месяцы, когда осадков в Средней Азии не выпадает. Хлопок за время транспортировки усыхал, чувал становился меньшим по весу, и потому караванщики вскрывали мешки, добавляя в его середину песок, а то и камни. Нередко часть хлопка при этой операции похищали, а вес чувала увеличивали, добавляя камни. Поэтому так называемый «азиатский хлопок» спросом пользовался малым и ценился на русском рынке в два с лишним раза дешевле, чем привозной из Америки [25, с. 122—123]. В 1869 г. пуд привезенного из США хлопка стоил 12 руб., а пуд хлопка «азиатской группы» — 4 руб. 15 коп. [31, с. 10].

В 1874 г. в Ташкенте появились первые прессы для утюковки хлопка, а в 1880 г. в Туркестане были оборудованы первые хлопкоочистительные заводы, где хлопок очищался машинами и прессовался в кипы. С 1884 г. началось быстрое внедрение новых сортов хлопчатника, выведенных из американских сортов русскими селекционерами. И, наконец, в тех же 80-х годах от Каспийского моря, из Красноводска, протянулась железная дорога, о ко-



торой В. И. Ленин в работе «Уроки кризиса» писал: «Закаспийская дорога стала „открывать“ для капитализма Среднюю Азию» [1, с. 82].

Царская администрация пыталась начать работы по орошению вскоре после образования Туркестанского генерал-губернаторства. Первый генерал-губернатор К. П. Кауфман был видным военным инженером. После поездки по вновь созданному почтовому тракту через Голодную степь он в 1871 г. поручил инженеру Н. Ульянову начать изыскательные работы для составления проекта канала, который бы смог оросить Голодную степь водами Сырдарьи [23, с. 18—19]. В 1872 г. Н. Ульянов проект представил, и в конце этого года были начаты земляные работы, выполняемые в порядке натуральной повинности жителями Ташкентского и Ходжентского уездов. Работы были плохо организованы и финансированы, и строительство замерло. Весь 1873 год ушел на переписку с Петербургом об изыскании средств.

С целью привлечь внимание общественности газета «Туркестанские ведомости» 27 марта 1873 г. поместила статью, призывавшую возобновить работы по строительству ирригационных сооружений, чтобы оживить земли и этим создать колонизационный фонд для переселенцев из России. «Два продукта, в которых нуждается Россия и которыми может обеспечить ее Туркестанский край,— говорится в статье,— это хлопок и шелк».

Выступление газеты отвечало чаяниям русской буржуазии, заинтересованной в росте отечественного производства хлопка. Строительство канала опять возобновилось, но организация работ воскрешала самые ненавистные народу формы феодальной эксплуатации. Даже «Туркестанские ведомости», этот орган царской администрации Туркестана, признавали, что попытка оросить земля в Голодной степи легла на местных жителей непосильной обузой. В результате, по словам газеты, работы «пришлось сначала приостановить, а затем и совершенно прекратить, как слишком разорительные для населения. Всего населением, не считая времени, употребленного на переезды, потрачено на эти работы около 1 млн. дней» [ТВ, 14.V.1898].

На строительство канала было израсходовано 125 840 руб. Канал прорыли на 20,5 версты; на рытье каждой версты затратили по 80 тыс. человеко-дней, а ведь большинству принудительно сгоняемых для этих работ дехкан, чтобы добраться до места стройки, приходилось на переходы тратить времени больше, чем на саму работу, и фактически трудовые затраты по меньшей мере вдвое превышали официально названную цифру.

Первая попытка оросить Голодную степь кончилась неудачей. Между тем пропагандистами искусственного орошения выступили такие крупные ученые, как А. И. Воейков, начавший в 1884 г. публикацию работ, намечавших пути развития ирригации. Точнее сказать, с позиций географа и климатолога он обосновывал перспективность искусственного орошения в аридной, засушливой зоне.

Передовая инженерная мысль тоже стремилась преодолеть те ошибки, которые привели к неудачам при строительстве первого канала. В 1885 г. инженер Н. А. Петров подал Туркестанскому генерал-губернатору Н. О. Розенбаху докладную записку с оценкой проектов орошения Голодной степи. Пока обзор Н. А. Петрова преодолевал бюрократические барьеры, орошением Голодной степи задумал заняться титулованный авантюрист, ближайший родич царя, в. кн. Николай Константинович Романов, высланный в Туркестан за темные, неблагоприятные дела. Привлекая обещаниями земельных наделов русских землекопов, великий князь решил возобновить давно заброшенный оросительный канал.

Предварительных изысканий проведено не было. Приводился единственный довод: «Если здесь действовал канал в старину, значит, его можно оживить и теперь». О размещении поселков землекопов, привлеченных посулами даровой земли, видный русский ирригатор Г. К. Ризенкамлф впоследствии писал: «Волею великого князя поселки возникали не там, где было бы удобно хозяйствовать; в результате треть их оказалась вне сферы орошения, не говоря уже о полной земельной неустроенности населения» [38, с. 84].

Ни одного инженера великий князь к работе не привлек, и строительство велось в течение шести лет прадедовскими местными способами. Пуск воды

по каналу после его окончания в 1891 г. великий князь приурочил к 9 мая — церковному празднику, дню св. Николая Чудотворца. На берегу канала был отслужен торжественный молебен. Но святой не помог. Канал действовал только три дня, затем дамбы, проложенные по береговой террасе Сырдарьи, были размыты, и многолетний труд землекопов, привлеченных посулами великого князя, кончился впустую.

Великий князь получил стотысячную ссуду в казначействе, разрушенный арык забросил и в том же, 1891 г. приступил к строительству другого арыка, заверяя, что будет орошено 40 тыс. десятин земли. После завершения работ в Голодную степь для их проверки в августе 1898 г. был командирован инженер Елистратов. Оказалось, что канал, построенный с нарушением элементарных технических норм, сможет орошать всего несколько тысяч десятин при условии выполнения ежегодных дорогостоящих ремонтных работ. Вкладывать государственные средства в расширение канала было бессмысленно, но тот факт, что вода все же по нему пошла, говорил о перспективности ирригационного строительства, и тогда возник вопрос о строительстве нового канала.

В возмещение расходов великому князю решили выплатить несколько сот тысяч рублей, и в связи с этим министр финансов С. Ю. Витте не удержался от язвительного замечания, что ввиду предстоящего осуществления широкого проекта орошения Голодной степи «намеченная Туркестанским генерал-губернатором выдача 340 тысяч рублей могла бы иметь значение не уплаты за работы, а лишь воспособления на устройство усадьбы для семьи его высочества» (док. № 33).

Титулованного дельца иронические замечания С. Ю. Витте не остановили. Обходя собственные обязательства передать в казну безвозмездно все орошенные земли, он согласился часть денег получить в рассрочку, а вместо 100 тыс. руб. ему предоставили рядом с железнодорожной станцией «Голодная степь» участок площадью более 2 тыс. дес. Фактически большая часть реально орошенных земель перешла в руки великого князя. Так появилось на территории Туркестанского края самое большое поместье — «Золотая Орда».

При передаче в казну остальных орошенных земель великий князь пытался сорвать еще несколько тысяч рублей за незаконченный мост через Сырдарью. В списке великокняжеских недвижимых имуществ стояло примечание, что все подробности о мосте может сообщить «советник Ефим Левин». Продать мост не удалось, но когда через два с лишним года встал вопрос об использовании этого моста для подвоза материалов к месту строительства нового казенного канала, неожиданно в роли владельца предстал уже не великий князь, а ташкентский мещанин Ефим Левин, предложивший казне выкупить у него мост. Оказалось, что это он личный советник великого князя, хотя человек, кстати сказать, неграмотный (заявление о продаже ввиду неграмотности Левина подписал его зять).

В 1915 г. великий князь снова попытался получить за мост деньги от казны; на этот раз он прибегнул не к услугам безграмотного дельца, а к посредничеству своего родного брата, в. кн. Константина Константиновича Романова [ЦГА УзССР, ф. И-40, оп. 1, д. 235, л. 6].

Сделавшись крупнейшим землевладельцем в Голодной степи (имение «Золотая Орда» насчитывало 2271 дес., или, округленно, 2500 га), великий князь пытался создать здесь еще одну вотчину. Из средств, полученных от казны, он внес в банк стотысячный вклад, объявив эту сумму основным фондом, проценты с которого должны идти на содержание «Приюта Туркестанских ветеранов» в Голодной степи. В петербургских кругах замысел великого князя встретил горячую поддержку. Царское правительство рассчитывало создать на колониальной окраине еще один оплот самодержавия. Неожиданно с негласным протестом выступил состоявший при особе великого князя полковник Н. Ф. Дубровин. В рапорте на имя управляющего Канцелярией генерал-губернатора полковник писал: «По моему мнению, этот поселок будет один из приютов разного разврата для великого князя, ибо он будет по железной дороге доезжать до этого поселка, а затем может открыть в нем

себе станцию для разных оргий» [ЦГИА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 4825, л. 119]. Это была последняя авантюра титулованного дельца в Голодной степи<sup>1</sup>.

В некоторых работах, посвященных истории орошения в Средней Азии, деятельность в. кн. Н. К. Романова преподносится в идеализированных тонах, но крупнейший русский ирригатор Г. К. Ризенкамф давал самую отрицательную оценку его деятельности, принесшей фактически только вред делу орошения Голодной степи [38, с. 63—64, 78—80, 84]. Разговоров и газетных статей о Голодной степи было более чем достаточно, результаты же работ за десятки лет оказались весьма скромными. Обстановка за это время резко изменилась. В 1889 г. дорога от берегов Каспия дошла до Самарканда. В Туркестане действовало уже десять хлопкоочистительных заводов, пока еще небольших, но ставивших очистку и утюковку хлопка на уровень требований века. Русская текстильная промышленность продолжала быстро расширяться. «Насколько важное значение имеет для нас хлопчатобумажная промышленность,— писал ратовавший тогда за расширение туркестанского хлопководства А. И. Глуховский,— видно из того, что в 1889 году существовало более 900 фабрик и заводов, занимающихся обработкой хлопка и производивших в общей сложности изделий на 255 263 тысячи рублей, что составляет 21,4 процента общего производства обрабатывающей промышленности [России], причем находили себе занятия 210 872 рабочих» [17, с. 243].

В 1892 г. (т. е. через три года) стоимость производимых в России хлопчатобумажных изделий достигла уже 486 млн. руб. [40, с. 13]. Чем больше развивалось текстильное производство, тем громче русские предприниматели жаловались на зависимость от американского сырья. С 1869 по 1898 г. в Россию было завезено, главным образом из Соединенных Штатов, 2,5 млн. т хлопка-волокна, что обошлось в круглую сумму — более полутора миллиардов рублей.

Стремление освободиться от американской кабалы заставляло подойти всерьез к орошению пустующих земель в Средней Азии. Как раз это тревожило американских монополистов, сосредоточивших в своих руках около двух третей мирового производства хлопка. В 1895 г. в немецком журнале «Текстиль Цайтунг» (№ 3) сообщалось, что американские плантаторы для удержания цен на прежнем высоком уровне решили изъять из обращения шестую часть урожая или сократить площадь посевов — развитие хлопководства в Туркестане явно им было не по душе. Чтобы выяснить, насколько реальны перспективы орошения в Средней Азии, Вашингтонский институт Карнеги вдруг проявил интерес к археологии Туркестана.

В 1903 г. в Средней Азии появилась американская экспедиция, именовавшаяся археологической, хотя в ее составе археологов не оказалось. Глава экспедиции Р. У. Помпелли был горным инженером. Научный руководитель экспедиции У. М. Дэвис был известен как знаток физической географии и геоморфолог. В роли его помощника выступал Элсворт Хантингтон, ставший впоследствии лидером американских «геополитиков». Экспедиция фактически вела рекогносцировку с целью выяснить, насколько реальна перспектива расширения в Туркестане оросительных работ. Выбор объектов ее изучения был весьма характерен. Экспедиция ознакомилась с ведущимися в Голодной степи работами, осмотрела следы бывших оросительных систем, в том числе канал Иски-Туя-тартар, произвела нивелировку и топографические съемки, исследовала в верховьях Зеравшана состояния ледников, питающих эту главную водную артерию Самаркандского и Бухарского оазисов, затем побывала на Памире и Тяньшане, изучая там ледники и собирая данные о потенциальных водных ресурсах Амударьи и Сырдарьи.

<sup>1</sup> В конце августа 1917 г. он пытался создать, преимущественно из офицеров, подпольную группу, изучавшую возможность организовать бегство Николая II из Тобольска, через Туркестан в Мешхед (Иран). Возглавили эту подпольную группу генерал Л. Л. Кондратович и брат известного лидера российской контрреволюции генерала Л. Г. Корнилова полковник генеральюштаба П. Г. Корнилов. 14 января 1918 г. Н. К. Романов умер в Ташкенте.



Не ограничиваясь всесторонним исследованием перспектив орошения в Туркестане, участники экспедиции начали психологическое наступление, провозгласив теорию «усыхания Азии», особенно Туркестана. В вышедшей два года спустя в Вашингтоне работе Хантингтона выделялась глава «Климат и история». В ней объяснялось быстрое развитие и «особая историческая роль» народов влиянием климата атлантических стран, якобы способствующего развитию культуры.

Писания Хантингтона выходили за рамки безобидных литературных чудачеств. Он настойчиво навязывал идею, что без помощи англосаксов, живущих в зоне циклонического климата, народы Азии обречены на вырождение и вымирание. Среди географов и, что еще хуже, среди некоторых высших чинов царской администрации нашлись последователи, принимавшие всерьез утверждения Хантингтона и заранее обрекавшие на неудачу начатое в Голодной степи строительство нового Магистрального канала. Практически это сказалось в том, что к проектам орошения Голодной степи и вообще к планам развития ирригации в Туркестане в деловых и правительственных кругах России стали подходить с преувеличенной осторожностью. Кредиты на строительство открывались туго, проекты канала не получали утверждения и продолжали меняться, потому что даже ирригаторы-практики под влиянием «теорий» об усыхании Средней Азии держались неуверенно.

В этот период, совпавший с эпохой реакции в России, видный русский ученый А. И. Воейков и его достойный продолжатель, тогда еще молодой географ Л. С. Берг выступили с резкой отповедью Хантингтону и его единомышленникам. В журнале «Землеведение» Л. С. Берг поместил обширную, прекрасно аргументированную статью «Об изменении климата в историческую эпоху». Говоря во введении, что поводом к написанию статьи стала публикация ряда работ Хантингтона, трактующих факты тенденциозно и подгоняющих их под заранее составленные схемы, Л. С. Берг писал: «Так как идеи упомянутого исследователя, повторяемые им в множестве статей, постепенно начинают оказывать влияние на географов, то опровержение их представляется, ввиду их несоответствия действительности, настоятельно необходимым» [13, с. 23—24].

Перед фактами, приводимыми в статье русского ученого, надуманные доводы Хантингтона устоять не могли, а его полное невежество в области исторической географии становилось вполне очевидным. Л. С. Берг указывал, что в Передней и Средней Азии повсюду встречаются развалины, относящиеся к различным эпохам и культурам. Объяснять исчезновение этих культур одной лишь переменной климатических условий вряд ли закономерно, ибо причины их гибели были многообразны, а главной из них оказались, конечно, войны. Приведя в пример разрушение в XIII в. Чингисханом и его преемниками ряда городов в Передней и Средней Азии, уничтожение громадных ирригационных систем и массового истребления населения, Л. С. Берг задавал вопрос: «При чем же тут изменения климата?».

Однако не только войны, но и неразумное хозяйничанье обращало оазисы в пустыни. «Везде, где наблюдается надвигание песков на культурные земли,— писал далее Л. С. Берг,— можно с уверенностью сказать, что это результат деятельности человека, нарушившего естественный растительный покров песчаных образований и тем приведшего пески в движение» [13, с. 82].

Ввиду того что взятые на вооружение в России домыслы Хантингтона помогли затормозить ход освоения Голодной степи, Л. С. Берг особо пояснил: «В Голодной степи (между Джизаком и Ходженгом Самаркандской области), где выпадает в год 200—300 мм осадков, все эти 200—300 мм испаряются, но не более, если в более влажный год выпадает больше осадков, то испарение больше; в сухие годы будет обратное. Словом, прогрессивного усыхания нет» [13, с. 81].

А. И. Воейков полностью поддержал выступление Л. С. Берга, направленное против Хантингтона, рекламировавшего циклоническую зону Атлантики как родину современной цивилизации, неопровержимыми фактами доказав, что для жизни и хозяйственной деятельности человека пояса засушливых, аридных стран Азии при условии их орошения несравненно благоприят-



нее, чем Соединенные Штаты. Будучи горячим поборником орошения Голодной степи, А. И. Воейков еще в 1908 г. писал о перспективах туркестанского хлопководства: «Уже теперь Русский Туркестан дает большее количество хлопка, который качеством не хуже и даже лучше средних американских сортов» [15, с. 143].

Правоту утверждений А. И. Воейкова подчеркнули сами американские дельцы, домогавшиеся прибрать туркестанский хлопок к своим рукам. В ноябре 1910 г. в Петербурге появился американский миллионер Джон Гейс Гаммонд (из династии тех Гаммондов, которые в середине XIX в. похвалялись, что «силою хлопка» поставят на колени весь мир). В первом же интервью Гаммонд сказал: «Для нас, людей практики, Россия представляет широкое поле для инициативы и помещения американского капитала» [газ. «Новое время», 30.XI.1910]. Через три недели Гаммонд заявил журналистам: «Из Туркестана Россия может получить такое количество хлопка, которое не только насытит спрос русской промышленности, но и создаст статью богатейшего вывоза» [ТВ, 22.XII.1910].

В марте 1911 г. экспедиция Гаммонда, укомплектованная инженерами-иригаторами и почвоведом, выехала в Среднюю Азию, посетив прежде всего Голодную степь; затем она направилась в район Келифского Узбоя.

Домогательства американцев были встречены широкими кругами России в штыки. В то время, когда экспедиция Гаммонда занималась изысканиями в Туркестане, в России распространилось известие о попытках создать в США синдикат для монопольного сбыта американского хлопка. Газета «Туркестанские ведомости» 19 января 1912 г. в связи с этим писала: «Попытки американцев пользоваться своим доминирующим на хлопковом рынке положением не новы; они повторяются постоянно в виде спекуляций, за которые расплачиваются в числе других и русские мужики».

Обстановка к январю 1912 г. сложилась такая, что интерес к орошению Голодной степи проснулся с новой силой. В конце января 1912 г. директор Большой Ярославской мануфактуры А. И. Кузнецов, действовавший от имени крупных текстильных фирм, возбудил вопрос о предоставлении московским промышленникам концессии на орошение в Голодной степи 250 тыс. дес. В марте 1912 г. в Туркестан отправился Главноуправляющий землеустройством и земледелием А. И. Кривошеин, тесно связанный с кругами московских промышленников. Свою поездку он объяснил «одной целью — лично, на месте присмотреться к условиям возможного расширения туркестанского хлопководства» [24, с. 4].

Кривошеин вдруг вспомнил, что министр земледелия Ермолов заявил в 1894 г. после возвращения из Туркестана о возможности вытеснения на русском рынке американского хлопка туркестанским. Через 18 лет Кривошеин спохватился и подтвердил: «Ясно, что останавливаться на полдороге нельзя. Надо весь привозной хлопок заменить своим» [24, с. 3—4]. Щекотливость положения заключалась в том, что когда вернувшийся из путешествия по Туркестану Кривошеин развивал довольно туманные планы развития хлопководства, по Средней Азии, с его же благословения, разъезжала американская экспедиция Гаммонда.

Газета «Колокол» 1 мая 1912 г. откликнулась на сложившуюся ситуацию язвительным фельетоном. «Русские вспомнили, — говорилось в нем, — что ведь у них своих хлопковых земель непочатый край в Туркестане, и стали поговаривать, что ведь, пожалуй, чем ежегодно отдавать американцам чуть не сотню миллионов за их хлопок, не лучше ли его сеять на своих землях, теперь лежащих втуне?»

Американцы смекнули, что, чего доброго, русские и вправду возьмутся за ум, и поэтому не лучше ли Туркестан заблаговременно забрать в свои руки. Вот и пожаловали дорогие гости из-за океана. Туркестан — жирная кулебяка, если удастся получить ее на дорожку — обижены не будут».

А. Гаммонд и впрямь захотел жирной туркестанской кулебяки. 25 мая 1912 г. он прислал Кривошеину телеграмму о желании получить концессию не только на орошение, но и на эксплуатацию орошенных земель. Без промедления, столь привычного департаментам российского царизма, Кривошеин

ответил отказом, лишь позолотив пилюлю обещанием: «Другие районы Туркестана были бы более подходящими» [ЦГИАЛ, ф. 1276, оп. 7, д. 12, л. 16—17].

Через полтора года после поездки Кривошеина в Туркестанский край, в октябре 1913 г., состоялся торжественный пуск воды по Голодноостепскому магистральному каналу. Проект предусматривал, что будет орошено 45 тыс. дес., а канал, сооруженный в. кн. Н. К. Романовым, после реконструкции должен был орошать 12 тыс. дес. Фактически же к 1914 г. орошенных земель в Голодной степи оказалось 14,5 тыс. дес. [23, с. 73]. Осваивать и эту землю было некому. Подворная перепись, проведенная в 1914 г. Г. К. Ризенкампом, выявила, что в 84 из 1300 семей, живущих в голодноостепских поселках, не оказалось вовсе мужчин-работников, в 942 семьях — только по одному работнику. Из 13 128 га, принадлежащих населению 13 переселенческих поселков, совершенно не обрабатывалось 3823 га [38, с. 81].

Так обернулись посулы Кривошеина, обещавшего в 1912 г. «весь привозной хлопок заменить своим» [24, с. 4]. Вернувшись из поездки, он писал, касаясь расширения хлопководства в Туркестане: «Вопрос этот является для края, по вынесенному теперь мною твердому убеждению, действительно центральным, и в нем не одна, а три основные грани. Если на первой из этих граней, ярче всего теперь освещенной перед русским общественным мнением, стоит надпись „хлопок“, то на другой начертано „орошение“, а на третьей, пока еще затененной, но, быть может, важнейшей, — „русское поселение“» [24, с. 4].

Коренному населению доступ в Голодную степь был закрыт, туда дехкане могли попасть только в качестве батраков. В прежние времена в районе от Бекабада до Баяута было несколько сельских общин, орошавших свои земли при помощи небольших арыков. При проведении великим князем работ по прокладке канала эти арыки пришлось уничтожить, и земли стали орошаться водой из нового канала (1410 дес. в 1911 г., в то время 11,8% всех поливных земель Голодной степи).

Процесс оседания на землю кочевников в связи с оросительными работами приостановился. Кочевники, постоянно обитавшие в Голодной степи, насчитывали 9 аулов (216 хозяйств с общим числом 2207 жителей), что составляло значительную долю всего населения этого обширного района. В конце прошлого столетия кочевники постепенно стали переходить к оседлости, но в 1903 г. комиссия, в которую входили агроном Понятовский и заведующий государственными имуществами Ходженского уезда Вальнев, обследуя экономические перспективы орошаемого района, вовсе вычеркнули кочевников из каких бы то ни было расчетов. «Для заселения Голодной степи, — говорилось в выводах комиссии, — кочевники эти никакого значения не имеют, а как элемент, приходящий только на короткое время и не имеющий никакой экономической или другой связи, словом, чуждый местному населению, в расчет при устройстве населения степи приняты быть не могут. Поэтому комиссия, чтобы не осложнять себе работы, совершенно игнорировала этот элемент и никаких сведений о нем не собирала» [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2608, л. 141—147].

В 1907 г. резко обострились противоречия между беднотой и байством внутри рода Баяут. Дело кончилось тем, что бедняки, переходя к земледелию, самовольно захватили засевавшиеся баями казенные земли и посеяли там озимую пшеницу [ТВ, 19.XII.1907].

Казалось бы, царской администрации надо было поощрить тягу к освоению голодноостепских просторов, но тот же Понятовский, игравший видную роль в краевом Управлении земледелия, рьяно отстаивал ту точку зрения, что орошенные земли могут поступать в собственность лишь русским переселенцам, а местные дехкане должны быть низведены на роль арендаторов-издольщиков или батраков. Подчеркивая это, он писал, что «на вновь орошенных землях, наряду с русскими поселениями, должны будут воздвигнуть по крайней мере вдвое более многочисленные и многолюдные поселения туземцев-арендаторов и туземцев-рабочих» [ТВ, 2.XII.1907].

Высказывалась, правда, и другая точка зрения. Ревизовавшая в августе

1907 г. работы в Голодной степи комиссия Гидрогеологического комитета, в которую входили такие знатоки Туркестана, как начальник краевого Управления земледелия С. Раунер, в официальном заключении писала: «Комиссия обращает внимание на необходимость иметь достаточный запас орошенных земель для предоставления их местному безземельному туземному населению, привыкшему уже пользоваться орошением для высоких культур. В соседней Ферганской области в последнее время наблюдается земельный голод, а поэтому часть населения этой области могла бы воспользоваться и орошенными землями Голодной степи» [33, с. 8].

При выработке переселенческой политики правящие круги царской России не прислушивались к голосу представителей Гидрологического комитета. Несравненно большим весом пользовалось мнение сановников вроде главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина, который в 1912 г., вернувшись из поездки по Средней Азии, утверждал в записке, приложенной к всеподданнейшему докладу: «Политическое преобладание в Туркестане русской народности должно быть закреплено и хозяйственной ее силой. Надо дать русским переселенцам в руки бесспорное земельное богатство, а таким являются в Туркестане только орошенные земли» [24, с. 55].

Записка Кривошеина была прелюдией к изданию царского закона об отводе орошаемых Голодностепским каналом казенных земель. Вышедший 21 июня 1914 г., этот закон окончательно регламентировал, что к заселению казенных земель допускаются русскоподданные только христианских вероисповеданий. Местные дехканы, имевшие тысячелетний опыт поливного земледелия, лишались права поселиться в Голодной степи даже в качестве арендаторов, что специально предусматривал седьмой пункт закона.

В 1911 г. орошенных земель в Голодной степи насчитывалось 11 931 дес., из них почти пятая часть (19%) фактически являлась собственностью великого князя, 1962 дес. (16%) — казенные земли, сдававшиеся также в аренду. Один из архивных документов так характеризовал подобные методы ведения хозяйства в Голодной степи: «Арендаторов, посредников, берущих по несколько десятков или сотен десятин на казенной или великокняжеской земле, немало, и все они, не внося в дело почти никаких технических улучшений и новшеств, довольствуясь однолетней арендой, видят в ней только точку приложения своего капитала и возможность приумножения его при помощи той же натуральной аренды, путем отдачи уже от себя земли небольшими участками настоящим работникам-земледельцам» [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 4825, л. 119].

Этот документ указывает, насколько была велика эксплуатация таких издольщиков. «Среди лета,— говорится в документе,— поденный рабочий в Голодной степи получал 1 рубль — 1 рубль 20 копеек, тогда как рабочий-издольщик едва ли выработывал половину этой платы». На эксплуатации их труда наживались опытные дельцы или невесть откуда взявшиеся авантюристы. Одним из самых крупных арендаторов казенных земель в Голодной степи был итальянский подданный Фара, арендовавший 430 дес. Он предоставлял издольщикам не только землю, но также омачи и быков для вспашки, буквально потом обирая бедняков, попавших в его сети.

В 1913 г. «Сельскохозяйственный и Торгово-промышленный адрес-справочник и календарь — Туркестанский край» многообещающе сулил: «В Голодной степи одного хлопка можно ожидать в год при площади хлопчатника в 20 000 десятин около двух миллионов пудов (32 760 т) на сумму 7 миллионов рублей».

Через год на поверку картина оказалась совершенно иной. В 1914 г. под хлопков в Голодной степи было занято всего лишь 5000 дес., или 1,0% площади посевов хлопчатника в Туркестанском крае. Грандиозные проекты, обещавшие создать в Туркестане новую базу производства хлопка, оказались мыльным пузырем. Изданный в 1914 г. в Петрограде Отделом земельных улучшений статистико-экономический очерк В. Ф. Караваева «Голодная степь в ее прошлом и настоящем» утверждал, что с устройством в 1913 г. поселка Велико-Алексеевский открываются новые возможности к развитию более рационального поливного хозяйства [23, с. 117].



Но уже в 1915 г. наступил крах. Г. К. Ризенкамф писал: «С таким старанием устранившийся показательный поселок Алексеевский, столь резко вначале пошедший вперед по посеву хлопчатника, вдруг первый в 70 своих процентах засолонился вследствие чрезмерно обильных поливов, в связи с малой пропускной способностью и незначительной глубиной водосборных каналов, при близости минерализованных подпочвенных вод. За ним последовали другие поселки, в результате чего здесь спешно были организованы работы по отводу новых участков для потерпевших, старые же подлежали промыву, дренированию и другим способам мелиорации. Постепенно началось бегство с участков; развивалась поголовная и нередко смертельная малярия; забрасывались не только отдельные хутора, но и целые поселки, а тем временем стала разрушаться и сама система орошения северо-восточной части степи. Заилились неправильно спроектированные каналы и вся Малекская ветвь, искусственные сооружения не поддерживались текущим ремонтом и, оставленные без всякого надзора, разрушались, русло магистрального канала начало размываться и т. д. и т. д.» [38, с. 83]. В 1916 г. из-за хозяйственной разрухи, вызванной империалистической войной, кредиты, отпущенные на работы в Голодной степи, были закрыты [38, с. 71]. Итоги работ в Голодной степи оказались неутешительными; велись они хаотично, и должного размаха ирригационное строительство получить не могло. Знарок истории орошения Туркестана акад. В. В. Бартольд с горечью писал: «В Туркестане европейская техника, к сожалению, фактически еще не доказала, что ею могут быть решены задачи, перед которыми оказалась бессильной средневековая техника Туркестана» [8, с. 310].

Схемы орошения Голодной степи были ограничены отсталостью царской России. Проект инженера Г. К. Ризенкамфа, разработанный в 1914—1915 гг., предусматривал большой размах работ, но для их осуществления надо было идти за машинами на поклон к Соединенным Штатам или предоставить американским дельцам концессию на орошение и эксплуатацию Голодной степи, как того добивался во время переговоров с русским министром финансов П. Л. Барком в конце 1915 г. американский миллионер Карвер. Один из видных кадетствующих экономистов, проф. Н. Озеров, тогда писал: «Для сближения России с Соединенными Штатами эти последние могли бы взять в свои руки производство оросительных работ в наших среднеазиатских владениях и, вообще, могли бы пойти со своими капиталами в расширение русского хлопководства» [32, с. 293].

Попытки наладить в широком масштабе орошение мертвых земель в Средней Азии оказались не по плечу царизму. Реакционный политический строй отсталой России тормозил развитие производительных сил страны. Голодная степь продолжала оставаться голодной пустыней, и местами там возникали опасные очаги смертельной малярии.

Только после Великой Октябрьской социалистической революции, укрепившей творческие силы людей, воплотились в жизнь ленинские заветы, славная армия ирригаторов осуществила вековые чаяния народа. Гигантский труд получил достойное завершение: Голодная степь превратилась в Гулистан, что в переводе значит «Цветущий край».

А. В. Станишевский



1867

*Весна и лето*

Производится топографическая съемка и рекогносцировки южных подступов к Голодной степи по линии Бекабад, Нау, Уратюбе [ТВ, 10.VII.1873].

1869

Открыт почтовый тракт между Ташкентом и Самаркандом, пересекающий Голодную степь по линии Чиназ—Джизак. Ввиду большого значения тракта сразу же стал вопрос об обеспечении его водой [38, с. 60].

*Сентябрь, 5*

Офицеру генерального штаба ротмистру Г. А. Аминову поручены рекогносцировка Голодной степи, производство топографической съемки местности между Чиназом, Ходжентом и Джизаком, а также изучение следов древних ирригационных систем [ТВ, 10.VII.1873].

1871

Изыскания инженера Н. Ульянова в Голодной степи [23, с. 18—19].

1872

Инженер Н. Ульянов представил проект орошения Голодной степи. После утверждения проекта в конце года начаты земляные работы [38, с. 63].

1873

Строительство канала в Голодной степи приостановлено из-за отсутствия денежных средств. Весь год продолжается переписка с Петербургом, главным образом по вопросу о финансировании строительства [23, с. 26].

1874

*Октябрь*

Н. Флавицкий предложил оросить в Голодной степи 40 тыс. десятин с помощью машинного подъема воды Сырдарьи при условии безвозмездного предоставления ему 2 тыс. дес. из орошаемых земель. Проект был отклонен [23, с. 29].

*Ноябрь, 14*

После длительного перерыва продолжено строительство канала в Голодной степи. На работы ассигновано всего 16 тыс. руб. [ЦГА УзССР, ф. 17, оп. 1, д. 25016, л. 99—101].

1874—1878

Работы по строительству канала в Голодной степи проводились с ноября 1874 г. в порядке натуральной повинности. За четыре года выставлено всего 68 294 рабочих. Город Ташкент выставил 14 444 человека, Кураминский (Ташкентский) уезд — 25 250 человек, Ходжентский уезд — 28 600 человек. Канал прорыт всего на 13,5 верст, затрачено 125 840 тыс. руб. [23, с. 26—27].

1881

Работы по сооружению в Голодной степи канала «пришлось сначала приостановить, а затем и совершенно прекратить, как слишком разорительные для населения» [ТВ, 14.V.1898].

1883

*Февраль, 25*

Туркестанский генерал-губернатор М. Г. Черняев телеграфно запросил министра внутренних дел о разрешении в. кн. Н. К. Романову заняться оросительными работами с тем, чтобы орошенные земли поступили в распоряжение казны [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 166, л. 1].

*Март, 23*

Министр внутренних дел сообщил туркестанскому генерал-губернатору, что, поскольку в. кн. Н. К. Романов уже начал оросительные работы, правительство разрешает ему продолжить их [ЦГА УзССР, ф. И-7, д. 166, л. 1].

1884

*Октябрь*

В журнале «Русский вестник» (№ 10) опубликована статья А. И. Воейкова «Искусственное орошение и его применение на Кавказе и в Средней Азии».

1885

*Февраль, 14*

Инспектор строительных работ инженер Н. А. Петров подал туркестанскому генерал-губернатору Н. О. Розенбаху докладную записку о проектах орошения Голодной степи [ЦГА УзССР, ф. И-40, оп. 1, д. 19, л. 139—144].

1886

*Январь*

В. кн. Н. К. Романов обратился к туркестанскому генерал-губернатору за разрешением начать изыскания в Голодной степи по восстановлению древних арыков [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 166, л. 2].

*Апрель, 10*

И. о. туркестанского генерал-губернатора Н. И. Гродеков сообщил в. кн. Н. К. Романову, что 6 марта последовало разрешение производить работы в Голодной степи [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 166, л. 2].

*Осень*

Для русских землекопов, занятых оросительными работами в Голодной степи, основан в. кн. Н. К. Романовым пос. Надеждинский [38, с. 64].

1887

В Голодной степи для землекопов основан пос. Романовский [38, с. 64].

1890

*Сентябрь, 24*

Министр финансов Вышнеградский осмотрел оросительные работы, производимые в Голодной степи в. кн. Н. К. Романовым, и признал возможным отпустить на эти работы 100 тыс. руб. из средств казны [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 166, л. 4].

1891

В кн. Н. К. Романов получил из казначейства 50 тыс. руб. на расходы по возобновлению древнего Бухар-арыка [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 166, л. 4]. В Голодной степи основан пос. Николаевский [38, с. 78].

1893

В Петербурге вышла книга Н. Дингельштедта «Опыт изучения ирригации Туркестанского края». «Ныне страна эта.— писал автор о Туркестане,— представляет печальное зрелище медленного умирания. Она постепенно, хоть и медленно, усыхает, ее водные богатства сокращаются, потому что испарение гораздо больше атмосферных осадков, а иссушающие ветры, высокая температура и летучие пески, надвигающиеся на культурные оазисы, грозят обратить в пустыню и те уже немногие культурные места, которые еще уцелели от прежних времен» [20, с. 78].

1894

Инженер Н. А. Петров подробно описал устройство арыка Искя-Туя-тартар, орошавшего в древности Голодную степь. На Зеравшане ниже Пенджикента было устроено три головных сооружения. Н. А. Петров предложил восстановить их для орошения в Голодной степи 12 тыс. дес., на что, по его расчетам, потребовалось бы забирать из Зеравшана до 1,5 куб. сажен воды (14,6 куб. м) [35, с. 50—52].

1895

*Апрель, 17*

Соединенное Присутствие издало положение о сооружении на средства казны железной дороги от Самарканда до Ташкента с ветвью на Андижан. Железную дорогу намечено было провести вдоль южной и восточной окраин Голодной степи [36, с. 313].

*Май*

Государственный совет поручил министру земледелия и государственных имуществ разработать совместно с туркестанским генерал-губернатором подробный план оросительных работ в Туркестане [ТВ, 13.XII.1912]. Министерством земледелия начаты предварительные изыскания площадей, пригодных в Туркестане под орошение. Изысканиями охвачено около 600 тыс. десятин в Сырдарьинской, Ферганской и Самаркандской областях, в том числе в Голодной степи [30, с. 428].

1896

На строительстве «Канала Николая I» образованы по распоряжению в. кн. Н. К. Романова пос. Верхневольнский (для работающих здесь землекопосектантов) и пос. Обетованный (для переселенных сюда казаков) [38, с. 78].

1897

*Февраль, 10—15*

Междудементальная комиссия по рассмотрению проектов орошения в Тур-

кестанском крае изучает на особом совещании материалы, собранные в Туркестане изыскательскими партиями [23, с. 36].

В Туркестанском крае учреждено Управление земледелия, приступившее к изысканию земель, пригодных для орошения и колонизации [33, с. 1].

*Май, 26 — июнь, 3*

Межведомственная комиссия по рассмотрению проектов орошения в Туркестанском крае провела два совещания, окончательно рассмотрев материалы, собранные на местах изыскательскими партиями. Рассмотрев проект орошения 60 тыс. дес. (65 650 га) юго-восточной части Голодной степи, совещание высказалось за необходимость проведения там более детальных изысканий [ТВ, 13.XII.1912].

*Июнь, 3*

Межведомственная комиссия отвергла проект инженера Н. А. Петрова, предлагавшего оросить в южной части Голодной степи 50 тыс. дес. (около 55 тыс. га). Н. А. Петров проектировал возведение накидной плотины на Сырдарье около сел. Казнак. Отводимый по его проекту оттуда канал командовал бы площадью до 500 тыс. дес. (540 тыс. га), что позволяло расширить зону орошения, доведя ее затем до 250 тыс. дес. (около 275 тыс. га). Проект возведения плотины на Сырдарье, как чересчур смелый, был комиссией отвергнут [ТВ, 30.IV.1914]. По распоряжению в. кн. Н. К. Романова образован пос. Конногвардейский (для работающих здесь землекопов-сектантов) [8, с. 78].

1898

Близ ст. Голодная степь образован пос. Духовской (для 10 семей, поселенных здесь для охраны железной дороги) [38, с. 78].

*Июль, 1*

За время с 1 ноября 1895 г., когда были начаты работы по прокладке Хивинского арыка (впоследствии названного каналом «Николая I»), по 1 июля 1898 г. в. кн. Н. К. Романовым израсходовано 369 285 руб. 49 коп. [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 166, л. 14].

*Август, 16*

С целью осмотреть оросительные работы, ведущиеся в Голодной степи для надобности в. кн. Н. К. Романова, выехала командированная Министерством земледелия изыскательская партия инженера Ф. П. Елистратова [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 166, л. 7].

1899

*Февраль, 18*

Управление земледелия и государственных имуществ Туркестанского края представило в Отдел земельных улучшений Главного управления землеустройства и земледелия ряд проектов для «устройства орошения на восьми участках Самаркандской, Сырдарьинской и Ферганской областей, общей площадью 154 700 тыс. дес. (около 170 тыс. га) на сумму 9 млн. руб.» [33, с. 1].

*Начало года*

«Почти без всяких изысканий инженер-технолог Ф. П. Елистратов под нажимом генерал-губернатора (С. М. Духовского.— *Ред.*) спешно, меньше чем в два месяца, составил новый проект орошения 45 тыс. дес. в северо-восточной части Голодной степи, как то было предreshено в Петербурге» [12, с. 165].

*Март, апрель*

При Отделе земельных улучшений образовано Особое совещание с представителями министерств: финансов, военного, внутренних дел, путей сообщения



и Государственного контроля при участии чинов Туркестанского генерал-губернаторства и Туркестанского управления земледелия. По предложению генерал-губернатора С. М. Духовского после обсуждения принято решение о первоочередном орошении 45 тыс. дес. северо-восточной части Голодной степи (около 49 тыс. га) [33, с. 2].

#### *Апрель, 11*

Окончено строительство железной дороги от ст. Черняево до Андижана в ферганском направлении и до Ташкента — в северном направлении. Голодная степь оказалась связанной железными дорогами с важнейшими экономическими центрами края [19, ч. 2, с. 8].

#### *Июнь, 8*

Крестьяне-переселенцы вновь образованного в Голодной степи пос. Духовского подали заявление о своем нежелании оставаться в Голодной степи, где свирепствует малярия и саранча. Ввиду неграмотности заявителей, по их поручению, подписался крестьянин Иван Косых [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 24, л. 28].

#### *Июнь, 11*

«Всеподданнейшее повеление» о передаче «Канала Николая I» в казну [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 452, л. 2—10об].

#### *Октябрь, 19*

Министерство земледелия и государственных имуществ вошло с представлением в Государственный совет о разрешении приступить с 1900 г. к исполнению проекта орошения Голодной степи. Стоимость работ исчислена в сумме 2500 тыс. руб., но затем сокращена до 2250 тыс. руб.

На 1900 г. испрошены кредиты: на содержание администрации — 22 500 руб., на хозяйственно-операционные расходы — 277 500 руб. [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 452, л. 2—10об].

#### *Ноябрь, 18*

Государственный совет одобрил представление Министерства земледелия о производстве оросительных работ в северо-восточной части Голодной степи [33, с. 2].

#### *Декабрь*

В казну перешла ирригационная система «Канала Николая I». В кн. Н. К. Романову возмещены расходы в сумме 340 тыс. руб. [38, с. 66].

1900

#### *Январь, 19*

Джизакский уездный начальник рапортом донес самаркандскому военному губернатору о том, что в кн. Н. К. Романов продолжает сдавать в аренду земли, которые уже числятся за казной [ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 253, л. 39].

#### *Середина марта*

В ответ на донесение самаркандского военного губернатора о хозяйничанье в кн. Н. К. Романова и д. генерал-губернатора Туркестанского края генерал-лейтенант Н. А. Иванов сообщил, что «все работы вел. князю в Голодной степи воспрещены». Письмо заканчивалось предложением «принять меры к прекращению как работ, так и раздачи его высочеством земель». В свою очередь, военный губернатор Самаркандской области 18 марта 1900 г. предложил начальникам Ходжентского и Джизакского уездов «следить за выполнением этого распоряжения, о котором, при производстве работ вел. князем, объявлять населению, воспрещая ему выход на работы, а равно и прием зе-

мель в аренду или на каких-либо иных условиях» [ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 258, л. 44].

#### *Начало года*

Управление земледелия и государственных имуществ Туркестанского края известило Отдел земельных улучшений Главного управления землеустройства и земледелия о необходимости провести следующие капитальные работы по приведению в порядок принятого казной «Канала Николая I»: «1. Спрямить русло р. Сырдарьи у Ирджарской переправы для предотвращения подмыва дамбы; 2. Насыпать дамбу по среднему течению канала для предупреждения прорыва в пойменные озера; 3. Укрепить фашинной кладкой внутренний откос канала при его выходе из-под Кията; 4. Укрепить дамбу при пересечении ее ложиной и в четырех верстах ниже конца Кията; 5. Реконструировать отверстия водоприемного шлюза; 6. Ввиду ненадежности ряда сооружений создать аварийный запас рваного камня на случай прорывов». На расходы испрашивалось 30 тыс. руб. для начала работ [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2351, л. 131—135об.].

#### *Июнь, 12*

Государственный совет вынес решение об отпуске на ремонт канала «Императора Николая I» в Голодной степи 50 тыс. руб. из кредита на работы по строительству Учкурганского канала [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 452, л. 2—10об.].

В Голодной степи, около железнодорожной станции Голодная степь, основано казенное Опытное поле [ТВ. 20.XII.1901].

### 1901

В. кн. Н. К. Романов из Туркестана переехал в Европейскую Россию [23, с. 39].

#### *Сентябрь, 25*

Начаты земляные работы на низовых участках строящегося Голодностепского магистрального канала. Ведение работ снизу вверх предусматривало возможность опуска грунтовых вод с верхних участков канала в законченные нижние [ТВ. 13.XII.1910].

#### *Сентябрь*

На работу по строительству Голодностепского магистрального канала вышло 210 крестьян русских поселков Голодной степи с конными тачками. Производителем работ назначен инженер-технолог А. Рудинский, его помощником — техник Петров [ТВ. 18.XI.1901].

#### *Конец осени*

В районе Ташкента начались работы по прокладке Оренбургско-Ташкентской железной дороги [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2420, л. 69—80].

Из площадей казенных орошаемых земель в Голодной степи сдано в аренду в 1901 г. 1108 дес. (1210,5 га). Арендаторов 27, валовой доход от аренды — 2336 руб. [33, с. 6].

### 1902

#### *Июнь, 12*

Туркестанский генерал-губернатор Н. А. Иванов сообщил министру земледелия А. С. Ермолову, что для производства работ в Голодной степи на будущий год запрошен кредит в размере 737 тыс. руб. Одновременно генерал-губернатор испрашивал распоряжение министра о командировании в Голодную степь для ознакомления с проводимыми работами управляющего Отделом земельных улучшений генерал-лейтенанта Жилинского [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 402, л. 1—1об.].

## Сентябрь

Работы, производимые в Голодной степи, осмотрел управляющий Отделом земельных улучшений генерал-лейтенант Жилинский. Он дал ряд существенных указаний, важнейшее из которых предусматривало изменение трассы около староречья Кияткуль, где было признано целесообразным прорезать Кият глубокой выемкой (до 7,6 сажени — 16,2 м) на протяжении 850—900 сажени (1813,5—1920 м) [23, с. 42].

Министерство земледелия и государственных имуществ вошло с представлением в Государственный совет о необходимости организовать изыскательские партии для гидротехнических изысканий в Голодной степи и других районах Туркестана [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 452, л. 2—10об.].

Из числа казенных орошаемых земель в Голодной степи в 1902 г. сдано в аренду 1558 дес. (1702 га). Арендаторов насчитывалось пятьдесят. Валовой доход от аренды составил 8527 руб. Площадь сданных в аренду земель возросла по сравнению с 1901 г. на 140,6%, а доход — на 365% [33, с. 6].

## 1903

В Голодной степи насчитывается 157 хозяйств узбеков, ведущих полуоседлый образ жизни, и 338 хозяйств казахов, сохраняющих кочевой образ жизни. В каждом хозяйстве в среднем по пять человек (узбеков всего 785 человек, казахов — 1690 человек) [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2608, л. 86—89об.]. В Голодной степи сдано в аренду 1899 дес. (2075 га) казенных орошаемых земель. Число арендаторов по сравнению с 1901 г. более чем удвоилось и составило 55. Доходов от аренды получено 12 272 руб. — в четыре с лишним раза больше, чем в 1901 г. [33, с. 6].

## Август, 9

Из записки Управления земледелия и государственных имуществ от 9 августа 1903 г.: «Посевов хлопка в районе земель канала „Николая I“ до настоящего времени еще не было ни у арендаторов, ни у местных жителей. На казенном опытном поле в Голодной степи со времени его открытия не было получено полного урожая хлопка-сырца, так как ежегодно хлопковые плантации поражаются кобылкой. Урожай же, полученные с пересейанных полей, составляют не более половины возможного среднего урожая» [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2610, л. 164—166об.].

## 1904

В Голодной степи сдано в аренду 3700 дес. (14 043 га) казенных орошаемых земель, что в три с лишним раза превосходит площадь земель, сдававшихся в аренду в 1901 г., а за год дает увеличение почти в два раза. Доходов от аренды получено 18 648 руб., в восемь раз больше, чем 1901 г., число арендаторов возросло более чем в 5 раз и составило почти 140 человек [33, с. 6].

## 1905

В Голодной степи, при железнодорожной станции Голодная степь, открыт склад земледельческих машин и орудий [ГВ, 17.I.1907].

## Лето

Строительство Голодностепского магистрального канала посетил американец Фрэнк Р. Робертсон [7, № 3, с. 110].

## 1906

## Январь

Из сдаваемых в Голодной степи в аренду орошаемых казенных земель арендаторами являются туземцы, армяне и русские крестьяне из поселков, рас-

положенных в Голодной степи. Между арендаторами попадаются и мелкие капиталисты-промышленники, которые обрабатывают участки с помощью чайрикеров (дольщиков) или уступают их с барышом другим» [ТВ, 22.I.1906].

### *Январь, 23*

По докладу главноуправляющего землеустройством и земледелием тайного советника Кутлера последовало распоряжение о командировании на четыре месяца в Индию назначенного производителем работ в Голодную степь (вместо инженера А. Рудинского) инженера С. Ф. Островского для ознакомления с делом ирригации в Индии [ТВ, 17.II.1906].

### *Февраль*

К февралю 1906 г. в Голодной степи было девять русских поселков, насчитывавших 377 крестьянских дворов; сюда надо прибавить 174 семьи, проживающие в голодностепских поселках, но еще не приписанные к обществам. Численность русского населения Голодной степи составила 2532 человека [«Новое время», 28.II.1906].

### *Июль, 20*

В. кн. Н. К. Романов вернулся в Ташкент на постоянное жительство и снова проявляет интерес к Голодной степи [ТВ, 25.VII.1906].

### *Лето*

Труд одного рабочего на хлопковых полях в Голодной степи летом оценивался до 1 руб. 40 коп. в день, но после 27 июня, с завершением оуочки, цены упали до 1 руб. 10 коп. [ТВ, 30.VII.1906].

«Освоение орошенных земель Голодной степи начинает переходить в ведение Переселенческого управления. По его инициативе во второй половине лета 1906 года на землях, выделенных около железнодорожной ст. „Голодная степь“ в колонизационный фонд, поселились 16 семейств сибиряков. 13 семейств отказались от Голодной степи, осталось только три семьи. К осени 1906 года в Голодной степи поселились только 26 семейств» (из статьи Ал. Касаткина «Переселенцы в Голодной степи») [ТК, 25.VIII.1911].

### *Октябрь*

«На казенных землях, орошаемых из „Канала Николая I“, близ ст. „Голодная степь“ Ср. Аз. ж. д., предполагается устроить поселок из чиновников разных ведомств, причем с получивших землю будет взято обязательство — не передавать свои участки третьим лицам, а обрабатывать их собственными средствами» [ТВ, 25.X.1906].

### *Ноябрь*

Из рапорта и. д. начальника Ходжентского уезда подполковника Н. С. Лыкошина от 24 ноября 1906 г. о жизни крестьян-переселенцев поселка Духовского: «Среди поселившихся в этом поселке крестьян (10 хозяйств) грамотный только один. Крестьяне в общем живут бедно, занимаются исключительно земледелием» [ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 6348, л. 5].

### *Декабрь*

Джизакский уездный начальник подполковник И. А. Бржезицкий на северной окраине Голодной степи, в окрестностях Чардары, «проследил остатки старого арыка, тянувшегося на 48 верст (51,2 км) и орошавшего большую площадь садов, виноградников и хлебных полей». Вода в арык поступала из Сырдарьи [ТВ, 13.XII.1906].

С 1901 по 1906 г. арендные цены на поливные земли, орошаемые «Каналом Николая I», поднялись с 1 руб. 60 коп. до 10 руб. за одну дес. [33, с. 6].



«На казенных землях в Голодной степи арендаторы посеяли в текущем году хлопка американского и туземного (гузы) 232 дес. (273 г.); на землях, принадлежащих вел. кн. Н. К. Романову, — 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. (87,5 га). Это первый год, когда арендаторы облегченно вздохнули после ежегодных убытков от саранчи, засеяв такое количество хлопка, преимущественно американского сорта. Состояние хлопчатника в Голодной степи вполне удовлетворительное» [ТВ, 19.VII.1906].

В течение 1906 г. Голодностепский склад сельскохозяйственных машин и орудий получил из Ташкентского казенного склада разных сельскохозяйственных машин и орудий, главным образом плугов и сеялок, на сумму 2541 руб. 25 коп. В течение 1906 г. из них продано машин на 1461 руб. 95 коп.

1906, декабрь — 1907, март

Из поселившихся в Голодной степи на землях колонизационного фонда 26 семейств перезимовало только 20 семейств. Весной 1907 г. на хуторских участках (по 10 дес.) было водворено 65 семейств [ТК, 25.VIII.1911].

1907

Февраль, 12

Главноуправляющий землеустройством и земледелием кн. Васильчиков представил государственному контролю окончательную смету на оросительные работы в Голодной степи. Общая стоимость работ определена в 3265 тыс. руб., что на 1015 тыс. руб. превышает ассигнования, первоначально утвержденные Государственным советом [ЦГА, УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2908, л. 77—80об].

Март, 21

Полковник А. Н. Воейков просит в аренду на 99 лет 40 тыс. дес. в Голодной степи и 40 тыс. дес. в Дальверзинской степи, принимая обязательства оросить эти площади для культурного земледелия. Касаясь обеспечения строительства рабочей силой, А. Н. Воейков пишет: «Рабочий вопрос в Туркестане при всевозможных промышленных или сельскохозяйственных предприятиях не вызывает каких-либо затруднений или осложнений; как для сельскохозяйственных работ, так и для земляных и различных строительных работ всегда в изобилии можно найти рабочих, причем цены на сроковых туземных работах от 6 до 12 руб. в месяц на хозяйских харчах. Киргизы и таджики на земляных и сельскохозяйственных работах получают от 6 до 10 руб., а ферганские сарты, особенно искусные в производстве орошения, до 12 руб. Цены на поденных рабочих, при хозяйских харчах, от 25 до 50 коп. в день; женщины — от 15 до 25 коп. Сарты-приказчики, десятники и перевозчики — от 15 до 35 коп. в день на хозяйских харчах» [ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 12, д. 1579, л. 1—35].

Март, 31

Совет министров, рассмотрев вопрос о ходе оросительных работ в Голодной степи, особо отметил: «До настоящего времени ирригационные работы в названной степи велись, однако, с недостаточным успехом, причем ежегодно оставалось поставить это дело на более правильные основания». В резолютивной части говорилось, что Совет министров отклоняет ходатайство о дополнительном отпуске 500 тыс. руб. на интенсификацию работ в Голодной степи в текущем году [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 2908, л. 77—80об.].

Вблизи железнодорожной станции Голодная степь отведено 1 тыс. дес. орошаемой земли для устройства переселенческого пос. Спасского. На семью отводится по 10 дес. плюс 900 кв. сажен на каждую усадьбу (10,9 га плюс 1920 кв. м) [ТВ, 3.IV.1908].

Отдел земельных улучшений Главного управления землеустройства и земле-

деля опубликовал в печати отдельной книгой отчет С. Ф. Островского о поездке в Индию под названием «Ирригационные системы Индии».

#### *Август*

В Голодную степь прибыла комиссия ГУЗиЗ по ревизии оросительных работ в Голодной степи. Состав комиссии: С. Ю. Раунер, К. А. Рухлов, Н. С. Ширяев, К. С. Гадзецкий. Комиссия выяснила, что за 12 лет «Канал Николая I» ни разу не очищался и подвергся сильному заилению [33, с. 1—5].

#### *Август*

В Голодной степи в течение двух недель работала комиссия, посланная из Петербурга Гидрогеологическим комитетом, с целью осмотра работ по сооружению Голодностепского канала [ТВ, 7.IX.1907].

#### *Август, 25*

Из отчета комиссии Гидрологического комитета, ревизовавшей оросительные работы в Голодной степи: «Комиссия полагает, что когда орошаемые земли будут вполне подготовлены для занятия переселенцами, то необходимо обратить серьезное внимание на выбор таковых. На дорогостоящие земли, должествующими быть используемыми под такие культуры, как хлопководство, нельзя допускать первых попавшихся лиц, иногда ничего не имеющих общего с сельским хозяйством. Поселение подобных лиц в настоящее время на орошенных землях дало крайне печальные результаты. Кроме того, комиссия обращает внимание на необходимость иметь достаточный запас орошенных земель для предоставления их местному безземельному туземному населению, привыкшему уже пользоваться орошением для высоких культур» [33, с. 8].

#### *Ноябрь, 9 и 10*

Приехавший в Голодную степь товарищ министра земледелия А. А. Шульц вечером 9 и утром 10 ноября знакомился с Голодностепским опытным полем, одобряя направление работ [ТВ, 13.XI.1907].

#### *К концу года*

В ГУЗиЗ находились среди других следующие предложения: полковника А. Н. Воейкова об аренде на 99 лет 40 тыс. дес. в Голодной степи и 40 тыс. дес. в Дальверзинской степи для устройства орошения и эксплуатации; первого товарищества по орошению земель (княжна Лобанова-Ростовская и Шмидт) о машинном орошении 22 800 тыс. дес. в северной части Голодной степи; учредителей предприятия по орошению земель артезианскими водами (инж. Габер и др.) об орошении в Голодной степи 50 тыс. дес. [31, с. 75].

1908

#### *Февраль, 7*

Отдел земельных улучшений дал согласие назначить горного инженера Г. Р. Дерингана на должность заведующего «Каналом Николая I» в Голодной степи [ТВ, 7.II.1908].

#### *Середина апреля*

В Голодной степи широко развернулись работы по борьбе с саранчой [ТВ, 26.IV.1908].

«Осенью 1908 года, по данным подрайонного переселенческого чиновника К. А. Молчанова, в пос. Спасском было уже 173 семьи с населением: мужчин — 478, женщин — 405 человек, всего 883 человека, в том числе детского и школьного возраста 363 человека, 24 семьи составляли мещане. В 1911 году число жителей пос. Спасского (вместе с детьми) было свыше 1500 человек. Напротив поселка, на левом берегу „Канала Николая I“, с 1908 года живут арендаторы-переселенцы, около 60 семей, 240 человек с детьми. К пос. Спасс-

скому причислен и выселок Духовской с 10 дворами» (из статьи Ал. Касаткина «Переселенцы в Голодной степи») [ТК, 26.VIII.1911].

### Ноябрь

В Джизак приехал инженер-технолог фон Габер, осматривающий пустующие земли Голодной степи. Он являлся представителем московской компании, изъявившей желание начать оросительные работы в Голодной степи при помощи артезианских колодцев [ТВ, 21.XII.1908].

1909

А. И. Воейков в работе «Человек и вода: способы пользования водою и их географическое распределение» писал: «XX столетие, несомненно, будет свидетелем нового небывалого расцвета искусственного орошения, а вместе с тем и жизни в теплых сухих странах земного шара, которым недостает пока лишь орошения для широкого расцвета сельского хозяйства» [16, с. 75]. О Туркестане, в частности о Голодной степи, он написал: «Настоящее время сделаны изыскания по орошению двухсот восемнадцати тысяч десятин свободных казенных земель, которые могут быть орошены водами Сырдарьи и ее притоков» [16, с. 96].

### Июль, 16

Генерал-губернатор Туркестанского края генерал-лейтенант А. В. Самсонов совершил поездку по Голодной степи. Он ознакомился с опытным полем, выслушал пояснения М. М. Бушуева, осмотрел показательное хозяйство И. Ретунского, посетил поселок Конногвардейский и проехал вдоль строящегося канала до намечаемого головного сооружения. Среди сопровождавших генерал-губернатора лиц был инженер Габер, пытавшийся получить концессию на орошение Голодной степи артезианскими колодцами.

«В нынешнем, [1909] году в Туркестан нахлынули со всех концов России толпы переселенцев. Конечно, устроить всех их оказалось невозможно, и многие из них вернулись домой, многие до сих пор бродят по Туркестану в поисках работы и земли, немногим удалось устроиться на купленных землях, а некоторые, как это случалось и раньше, самовольно поселились на облюбованных ими пустующих землях». Так, около ст. Сырдарьинский возник поселок, получивший название «Нахаловка»; к концу лета там насчитывалось 120—150 дворов [ТВ, 12.IX.1909].

### Сентябрь, 24

«В Голодную степь приехал почвовед-агроном Н. А. Димо, известный своими почвенными работами в Саратовской губернии на средства саратовского земства. Г. Димо в прошлом году производил уже почвенные исследования в Голодной степи, а теперь будет доканчивать эти работы». Эта заметка о Голодной степи в газете «Туркестанские ведомости» заканчивалась словами: «Саранча и безводье — две стихии в Голодной степи, с которыми нужно вести постоянную борьбу и более рациональным способом, чем это делается теперь» [ТВ, 24.IX.1909]. В. кн. Н. К. Романов обратился с письмом к управляющему Отделом земельных улучшений кн. В. И. Масальскому с предложением передать все оросительные работы в Голодной степи организуемому в Москве торгово-промышленному товариществу. В письме подчеркивается роль московских промышленников и говорится, что «только представителям Москвы подобает быть хозяевами Голодной степи, лежащей в сердце Туркестана, между оазисами Ташкента, Самарканда и Коканда, и заниматься там расширением драгоценной культуры (хлопчатника) и усилением русской колонизации». Письмо рекомендует обратить внимание на предложения гидротехника Л. К. Шеффера и учредителя горнопромышленной компании тех-

ника-строителя А. А. Белякова, касающиеся орошения Голодной и Дальверзинской степей [ЦГА УзССР, ф. И-40, оп. 1, д. 54, л. 81—82].

*Октябрь, 30*

Цена пуда пшеницы в Голодной степи — 1 руб. 10 коп., маша — 92—95 коп., кунжута — 2 руб. 20 коп. — 2 руб. 30 коп. [ТВ, 6.XI.1909].

На опытном поле в Голодной степи и у некоторых переселенцев пос. Духовского урожай хлопка достигли 150 пудов сырца с десятины, т. е. 22,5 ц/га [30, с. 462].

*Начало ноября*

В сел. Конногвардейском открылась школа. Учитель назначен из сел. Николаевского Ходжентского уезда. Школа помещается в наемном здании и рассчитана пока на 30 детей. В школе сел. Спасского в текущем учебном году насчитывается 70 мальчиков и девочек, почему уже чувствуется теснота помещения и возникают трудности для учителя [ТВ, 15.XI.1909].

1910

Весной 1910 г. разрешено построить в пос. Спасском приемный покой на пять кроватей с квартирами для фельдшера и акушерки. Осенью на постройку приемного покоя ассигновано 52 тыс. руб. [ТК, 26.VIII.1911].

*Сентябрь*

В Голодную степь прибыл для продолжения почвенных исследований почвовед Н. А. Димо, работающий в Голодной степи третий сезон [ТВ, 16.IX.1910].

*Ноябрь*

Станция «Голодная степь» отправила хлопка 16 вагонов (105 т). К новому году ожидается отправка такой же партии. Средний урожай в центнерах с гектара:

|   |                            |
|---|----------------------------|
| Опытное поле  | — 12—13,4 ц                |
| Русские крестьяне сел. Спасского                                      | — 10,5—11,2 ц              |
| У переселенцев-арендаторов  | — 7,5 ц                    |
| У местных жителей, взявших «сухую аренду», без гарантии воды на полив | — 4,5—6 ц [ТВ, 6.XI.1910]. |

В Голодной степи на строительстве Магистрального канала землекоп в день зарабатывает 1 руб. 20 коп. [26, с. 18].

*Ноябрь*

В Петербург для переговоров о получении концессии, в том числе и на оросительные работы, в Туркестан прибывает крупный американский делец Джон Гейс Гаммонд, связанный с финансовой группой Моргана [«Голос Москвы», 26.XI.1910].

1911

К началу 1911 г. почвовед Н. А. Димо закончил изучение почв района Голодной степи, примыкающего к зоне строящегося канала (90 тыс. дес.). Изученные почвы делятся на три группы: 1. Вполне пригодные для культуры при орошении — 47 тыс. дес., около 54%; 2. Земли менее пригодные — 34 500 тыс. дес., около 39%; 3. Земли, непригодные без применения сложных мелиоративных мер, — 6500 дес., около 7% [ТВ, 13.XII.1912].

*Начало года*

Израсходованы испрошенные на орошение Голодной степи в 1900 г. 2250 тыс. руб., предусмотренные первоначальной сметой. В связи с этим дополнительно



потребовалось 4 856 500 руб., что дало общую стоимость орошения 7 106 500 руб., или 258 руб. на 1 дес. [ТВ, 13.XII.1912].

### *Март, 27*

Станцию Голодная степь посетила американская экспедиция, организованная Д. Гаммондом. В экспедицию наравне с американскими специалистами Артуром Девисом и Вильямом Макки входят русские инженеры В. В. Дубасов, С. Ф. Островский (бывший производитель работ на строительстве Голодно-степского канала). Экспедиция получила образцы хлопка, выращиваемого опытным полем, а также собрала образцы почв для производства анализов [ЦГА УзССР, ф. И-40, оп. 1, д. 147, л. 25].

### *Март—май*

Экспедиция почвоведов Н. А. Димо производила в Голодной степи дополнительные геоботанические и геометрические наблюдения. Исследовались также вопросы распределения влажности в девственных степных грунтах и почвах. В работах экспедиции участвовали почвовед-агроном И. А. Шульц и известный геоботаник И. С. Сарыгин [ТК, 4.V.1911].

### *Апрель—май*

Резко увеличилось посевы американских сортов хлопчатника в Голодной степи. В 1910 г. ими засеяно было 195 дес. (213 га), а в 1911 г. — около 450 дес. (492 га) [ТК, 27.VIII.1911].

### *Начало мая*

Экспедиция, организованная Д. Гаммондом, проехала через Джизак в Голодную степь [ТВ, 6.V.1911].

### *Первая половина мая*

Государственная дума приняла закон об отпуске средств на окончание работ по орошению северо-восточной части Голодной степи. Всего предусмотрен расход в сумме 4 738 500 руб., в том числе:

|             |              |                    |
|-------------|--------------|--------------------|
| в 1910 г. — | 348 000 руб. |                    |
| 1911 г. —   | 1 214 600    | »                  |
| 1912 г. —   | 1 609 900    | »                  |
| 1913 г. —   | 965 000      | »                  |
| 1914 г. —   | 601 500      | » [ТВ, 17.V.1911]. |

### *Начало июня*

После ревизии, произведенной на строительстве Голодно-степского канала комиссией Гидрогеологического комитета, и до сдачи подряда в 1911 г. работы на канале производились исключительно хозяйственным способом, причем с апреля 1908 г. по июнь 1911 г. на работы затрачено 680 тыс. руб. Число рабочих на строительстве колебалось от 50 до 900 человек, число лошадей доходило до 500 [26, с. 17—18].

### *Июнь*

Утвержден одобренный Государственной думой и Государственным советом законопроект об отпуске средств на окончание работ по орошению северо-восточной части Голодной степи (Собрание Узаконений, с. 1176. Закон от 1 июня 1911 г.). Утвержден проект работ на Голодно-степском канале. С 1900 по 1911 г. вырыт канал общим протяжением 35 км [38, с. 66]. Срок окончания работ на Голодно-степском канале намечен на 1 января 1915 г., но первый пуск воды должен быть произведен осенью 1913 г. [10, с. 35].

### *Осень, зима*

В Голодной степи начаты работы по устройству телефонной сети общим протяжением до 150 верст (160 км), что стоило 65 тыс. руб. Значительная часть работ должна быть исполнена к маю 1912 г. [ТК, 2.IX.1911].

«Для исполнения земляных работ на первых двух с половиной верстах магистрального (Голодностепского) канала был доставлен изготовленный на Путиловском заводе 70-тонный одночерпаковый экскаватор (паровая лопата) с тремя паровыми машинами — в 100, 45 и 35 лошадиных сил, вместимостью черпака в  $\frac{1}{6}$  куб. саж. (1,62 куб. м) и нормальной производительностью до 10 куб. саж. (97,13 куб. м) в час в гравинистом грунте и до 20 сажень (194,26 куб. м) в обыкновенном мягком грунте» [26, с. 37]

*Октябрь, 21*

В связи с заявлениями подрядчика, инженера С. Н. Чаева, о предоставлении ему в аренду земель в Голодной степи Управление земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае рассмотрело это в специальном совещании и вынесло следующее решение: «Начальник Управления земледелия указал на возможность теперь же предоставить инженеру Чаеву до 300 дес. орошенной из „Канала Николая I“ земли условно, если окажется возможным избавиться от неисправных арендаторов, по установленной плате за 1 дес. в 4 руб. 40 коп., и до 1 тыс. дес. неорошенной земли по 1 руб. за 1 дес. с тем, чтобы инженер Чаев своими средствами оросил эту землю из того же канала. При этом начальник Управления земледелия заявил, что считает совершенно правильными доводы инженера Чаева о том, что таким путем, без расходов казны, создается контингент рабочего населения, привыкшего к местным условиям, и создаются условия, благоприятные для оседания пришедших здоровых элементов» [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 4338, л. 360—361об.].

*Декабрь, 1*

Под председательством статс-секретаря В. Н. Коковцева состоялось заседание Совета министров, определившее порядок оросительных работ в Голодной степи. В целях привлечения «надежных подрядчиков» предполагается устроить торги, а в случае их неудачи работы будут вестись хозяйственным способом [ТК, 10.XII.1911].

Доходы в Голодной степи от эксплуатации казенных земель за 1911 г. составили 14 728 руб. 40 коп. [ТВ, 12.VIII.1912].

Военный губернатор Самаркандской области И. З. Одишелидзе выехал для непосредственного участия в исследовании трассы заброшенного древнего арыка Иски-Туя-тартар, вместе с инженером он произвел нивелировку и составил проект. В ответ на обращение И. З. Одишелидзе местное население в течение недели собрало 100 тыс. руб., необходимых для постройки акведуков [ТВ, 22.IX.1913].

Распределение орошенных земель Голодной степи:

|                              | дес.  | га      |
|------------------------------|-------|---------|
| Имение в. кн. «Золотая Орда» | 2 271 | = 2 481 |
| Опытное поле                 | 150   | = 164   |
| Русские поселки:             |       |         |
| Николаевский                 | 690   | = 754   |
| Конногвардейский             | 400   | = 437   |
| Романовский                  | 1 530 | = 1 671 |
| Надеждинский                 | 1 400 | = 1 530 |
| <br>                         |       |         |
| Спасский и Духовский         | 2 118 | = 2 314 |
| <br>                         |       |         |
| Итого:                       | 6 138 | = 6 706 |
| <br>                         |       |         |
| Кишлаки:                     |       |         |
| Беговат и Сегизсары          | 531   | = 580   |

|                            |          |        |
|----------------------------|----------|--------|
| Куштамгалы и Уяз*          | 435 =    | 475    |
| Тентяк и Ачамайли          | 274 =    | 300    |
| Парчаюз и Баяут            | 170 =    | 185    |
| Итого:                     | 1 410 =  | 1 540  |
| Арендаторы казенных земель | 1 962 =  | 2 144  |
| Всего:                     | 11 931 = | 13 035 |

[23, с. 53—54].

Русские переселенцы пос. Духовского расширяют посевы хлопчатника. В 1911 г. хлопчатник занимал 58% площадей обрабатываемых земель переселенческих хозяйств. Площадь посевов хлопчатника в каждом из этих хозяйств возросла более чем вдвое, дойдя до 4 дес. (П. Скрыплев) [8, с. 185].

Рост хлопководства в крестьянских хозяйствах сел. Спасского (в % от общего числа хозяйства):

В 1909 г.— 9,2% в каждом хозяйстве — 1,8 дес.

1910 г.— 33,4% > > — 1,93 >

1911 г.— 58,0% > > — 4 > [ЦГА УзССР, ф. И-7,

оп. 1, д. 5197, л. 104—111 об.].

1912

С 25 сентября 1901 г. по 1 января 1912 г. объем земляных работ по строительству Голодноостепского магистрального канала составил около 605 тыс. куб. саж. (58 761 714 куб. м), а если прибавить объем работ, затраченных на строительство дамб (их насыпали из русла канала), то общий объем исполненных работ составит около 625 тыс. куб. саж. (6 770 424 куб. м.).

К 1 января 1912 г. земляные работы закончены на протяжении 34,4 версты канала (36,69 км), осталось произвести выемки объемом около 20 тыс. куб. саж. (194,253 куб. м.) и прокопать верхнюю часть канала протяжением 2,6 версты (2,77 км) [ТВ, 14.XII.1912].

Инженер Ф. П. Моргуенков представил в Отдел земельных улучшений схему орошения всей Голодной степи [38, с. 67].

*Январь, 17*

В беседе с сотрудником редакции газ. «Голос Москвы» управляющий Отделом земельных улучшений кн. В. И. Масальский о работах, ведущихся в Голодной степи, сказал: «Я убежден, что путем дружной систематической и планомерной работы правительства и частной предприимчивости орошение пустыющих земель быстро двинется вперед и освобождение России от американской зависимости в снабжении хлопком получит, наконец, реальное осуществление» [ТВ, 17.I.1912].

Заключен договор с инженером путей сообщения С. Н. Чаевым, взявшим подряд на работы по завершению строительства Голодноостепского магистрального канала [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 4972, л. 11 об.].

«Совет министров разрешил ГУЗиЗ испросить 550 тыс. руб. на изыскания по оросительной работе в Фергане, Голодной степи и бассейне Амударьи» [26, с. 25].

*Январь, [24]*

Директор Большой Ярославской мануфактуры А. И. Кузнецов, действовавший от имени крупнейших текстильных фирм, возбудил вопрос о предоставлении московским промышленникам концессии на орошение в Голодной степи 250 тыс. дес. [21, с. 215].

С. Ф. Островским и Г. К. Ризенкампом разработана схема орошения всей Голодной степи [38, с. 67].

В системе Управления земледелия и государственных имуществ Туркестанского края образованы две новые изыскательные партии: центрально-голодностепская и северо-западная голодностепская [ТВ, 1.1.1913].

#### *Март, 26*

«Прибыл в Ташкент главноуправляющий землеустройством и земледелием статс-секретарь А. В. Кривошеин». Вслед за ним прибыли член Государственного совета Андреевский и начальник главного переселенческого управления Глинка [39, с. 26].

#### *Март, 31*

В Ташкенте при участии А. В. Кривошеина состоялось междуведомственное совещание по вопросу о дальнейшем развитии хлопководства [39, с. 26].

Весной 1912 г. 100 тыс. дехкан Самаркандской области, забрав полутора-месячный запас провизии, вышли на работы по возобновлению арыка Туя-тартар, орошавшего Голодную степь водами р. Зеравшан. После очистки канала от вековых наносов по нему была пропущена вода, могущая оросить около 1,5—2 тыс. дес. (1640—2185 га) [ТВ, 22.IX.1913].

#### *Май, 25*

Телеграммой из Лондона Д. Гаммонд запросил разрешения на производство изысканий в Голодной степи с последующим предоставлением ему концессии на оросительные работы [ЦИАЛ, ф. 1276, оп. 7, д. 12, л. 16].

#### *Май, 28*

Д. Гаммонду по телеграфу отказано в его домогательствах получить концессию на орошение Голодной степи [ЦИАЛ, ф. 1276, оп. 7, д. 12, л. 17].

#### *Июль, 20*

Высочайше утвержден закон об отпуске средств на усиление мероприятий по развитию хлопководства в Туркестанском крае [39, с. 29].

#### *Июль, 24*

На строительстве головного сооружения Голодностепского канала закончено рытье котлована и начата укладка бетонного фундамента [26, с. 39].

#### *Сентябрь*

С 1 января по 1 ноября 1912 г. проведено работ по орошению Голодной степи на 1 922 500 руб. На работах занято два экскаватора. Один — на Магистральном канале, второй (многочерпаковый) — вблизи железнодорожной станции Сырдарынская. Два экскаватора находятся в стадии сборки [ТВ, 13.XI.1912].

#### *Осень*

В северо-западной части Голодной степи Отделом земельных улучшений Министерства земледелия ведутся изыскания для орошения 150 тыс. дес. Руководит изысканиями инженер путей сообщения Г. К. Ризенкамф. Контора изыскательной партии находится в Ташкенте [ТВ, 3.X.1912].

На опытном поле в Голодной степи семена сорта «Упланд Ташкентский» принесли урожай по 232 пуда с 1 дес., или 35 ц с 1 га [11, с. 457].

«Крестьянин Сурков (сел. Спасское) кроме своего надела на этих (казенных) землях в текущем году посеял хозяйственным способом (с машинной обработкой) около 120 дес. одного только хлопчатника. В имени великого князя те же русские крестьяне, например Смирнов, засевают по 80—140 дес., в том числе около 30 дес. хлопчатника. В самом селении Спасском крестьяне-старожилы на своих землях иногда хлопчатником занимают 4—8 дес. всего на-



дела и ведут культуру его по преимуществу машинным способом, применяя сеялки, пропашник и проч.» (М. Бушуев) [ТВ, 27.X.1912].

Говоря о том, что большинство крестьян сел. Спасского разводят машинную культуру хлопчатника, М. М. Бушуев писал: «Дело инструкторов по сельскому хозяйству теперь лишь развить и углубить начавшееся стремление интенсифицировать хозяйство,— и тогда, мы уверены, раз и навсегда прекратятся разговоры сторонних туристов, что русские крестьяне едва ли могут быть хорошими хлопководами и что они не справятся с 10-ти десятинным наделом» [ТВ, 27.X.1912].

Культивируемые Голодностепским опытным полем сорта хлопчатника дали урожай (в пересчете на центнеры с 1 га):

|                    |                         |
|--------------------|-------------------------|
| Кинг               | — 24,7 ц                |
| Кок-чигит          | — 28,5 ц                |
| Ташкентский Упланд | — 34,5 ц                |
| Хаукинс № 18       | — 36 ц                  |
| Хаукинс № 7        | — 45 ц                  |
| Гибрид № 224       | — 38,2 ц                |
| Кок-чигит № 89     | — 39 ц [ТВ, 21.X.1922]. |

### Ноябрь

В американской периодической печати публикуются материалы об изысканиях экспедиции Гаммонда в Голодной степи. «Гаммонд нашел Голодную степь пригодной под хлопковую культуру и предложил русскому правительству (...предоставить ему 300 тыс. дес. в южной части Голодной степи...). Срок концессии предлагается 33-летний. Русское правительство отказалось от предложения Гаммонда» [ТВ, 1.XII.1912].

На строительстве Голодностепского канала экскаваторы при нормальном ходе вырабатывали все вместе до 400 куб. саж. в день, или 3885 куб. м [26, с. 45].

### 1913

В системе Управления земледелия и государственных имуществ по Голодной степи постоянно работают две штатные партии: 1. партия по изысканиям в Центральной части Голодной степи, начальник партии — инженер путей сообщения Валентин Васильевич Чиков. Помощник его — инженер Андрей Васильевич Макаров; 2. партия по изысканиям в северо-западной части Голодной степи. Начальник партии — инженер путей сообщения, штатный по Министерству путей сообщения — инженер Георгий Константинович Ризенкамф. Помощники — инженер путей сообщения Петр Валерианович Роголевич, инженер путей сообщения Илья Иванович Знаменский [39, с. 14].

### Май, 10

Из доклада А. В. Кривошеина Государственной думе об отводе русским переселенцам земель в Голодной степи: «Одновременно с расширением площади посева вообще и в частности площади посева хлопчатника в хозяйстве голодностепских переселенцев вводятся отвечающие техническим требованиям сельскохозяйственные машины и орудия и совершенствуются способы обработки почвы. Между тем туземцы применяют исключительно, если не считать вспашки, ручную обработку полей, что до крайности обостряет и без того ощутительные в Туркестане недостаток и дороговизну рабочих рук. Пример переселенцев, прибегающих к машинной обработке, можно надеяться, не замедлит отразиться благотворно и на сопредельных с русскими поселками туземных селений» [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 5197, л. 104—111об].

*Октябрь, 5*

Состоялось торжественное открытие Голодностепского оросительного канала протяжением около 100 км. На торжествах присутствовали военный министр Сухомлинов, генерал-губернатор Туркестанского края А. В. Самсонов и др. [38, с. 66].

*Ноябрь*

Из отчета заведующего Голодностепским опытным полем М. М. Бушуева за 1913 г.: «Опытное поле выяснило огромную выгоду так называемой механической обработки хлопчатника и широко распространило среди крестьян Голодной степи рядовой посев хлопчатника сеялкой, конную пропашку междурядий хлопка, употребление плуга-сакка и французской бороны-катка» [ТВ, 21.XI.1913].

*Ноябрь, 25*

При станции «Сырдарьинская» состоялся сход переселенцев, зачисленных на вновь орошенные участки (вблизи района «Золотая Орда»). Вновь образуемому селению сход постановил присвоить название «Алексеевское» [ТВ, 4.XII.1913].

1914

*Февраль, 27*

Представление в Государственную думу Главного управления землеустройства и земледелия (по Отделу земельных улучшений) об отпуске из государственного казначейства средств на переустройство «Канала Николая I» в Голодной степи [ТВ, 1.III.1914].

Состоялось совещание по вопросу о выработке мер, необходимых для борьбы с самовольным заселением в Голодной степи [ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 27, д. 1768, л. 61—79об.].

В Голодной степи засеяно хлопчатником 5500 га (т. е. 1% общей площади посевов хлопчатника в Туркестанском крае) [38, с. 83].

*Сентябрь, 20*

Самаркандское областное правление обратилось к туркестанскому генерал-губернатору с просьбой об отпуске средств на открытие четырех школ в Голодной степи: в Самсонове (Сырдарья), сел. Лыкошино (Ахманкуль), в пос. Спасском и Верхневолынском [ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 7387, л. 10—11].

*Ноябрь, 20*

Старший фабричный инспектор Самаркандской области Курочкин разрешил открытие хлопкоочистительного завода в имени в. кн. Н. К. Романова при станции Голодная степь [ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 7374, л. 5—6об.].

По переписи, проведенной Г. К. Ризенкампом, 11 русских переселенческих поселков в Голодной степи (1201 хозяйств, 5919 человек) имели 10 667 га удобных земель [23, с. XXVIII].

В Голодной степи насчитывается 3 сельские общины из коренного населения: Беговат (5 кишлаков) — 447 человек, Сегизсары (5 кишлаков) — 570 человек, Хаштияк — 269 человек (всего: 231 хозяйство, 1286 человек, из них 33 хозяйства безземельных). Кочевых аулов — 9, хозяйств в них — 216, население — 2207 человек (данные 1911 г.) [23, с. 91].

1915

*Май, 19*

Отделом земельных улучшений Министерства земледелия предприняты в бассейне Зеравшана изыскания с целью устройства в верховьях реки ряда водохранилищ емкостью 50 млн. куб. саж. (485 634 тыс. куб. м). Считается, что

для полного урегулирования водопользования в долине Зеравшана необходимо увеличить объем проектируемых водохранилищ до 100 млн. куб. саж. (971 268 куб. м.), что даст возможность оросить по Туя-тартарской системе юго-западную часть Голодной степи, недоступную для самотечного орошения водами Сырдарьи [ТВ, 17.V.1915].

### Июнь, 13

Техническим комитетом Отдела земельных улучшений Министерства земледелия рассмотрена и утверждена схема орошения Голодной степи, предложенная Г. К. Ризенкампом. Работа мыслилась в такой очередности:

|   |                           |
|---|---------------------------|
| В первую очередь —<br>орошение северо-западной части                            | — 191 тыс. га             |
| Во вторую очередь —<br>орошение центральной части                               | — 286 » »                 |
| В третью очередь —<br>орошение нижней полосы машинного орошения южной части     | — 37 400 га               |
| В четвертую очередь —<br>орошение верхней полосы машинного орошения южной части | — 26 400 га               |
| Всего   | — 540 800 га [38, с. 68]. |

### Август

В Голодной степи открыто 4 новых однокомплектных приходских училища в сел. Лыкошино (Ахманкуль), Самсонове (Сырдарье), Верхневолынском и Спасском (4-е Спасское училище) [ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 7387, л. 31].

### Сентябрь

Голодностепельская опытная станция получила средние для северных районов Туркестана урожан хлопчатника — от 21,7 до 26 ц с 1 га. Работой опытной станции руководил агроном М. Бушуев [ТВ, 12.XI.1915].

Из доклада начальника Управления земледелия и государственных имуществ Туркестанского края Татищева управляющему Отделом земельных улучшений о положении в Голодной степи: «В истекающем, 1915 году общая площадь сданных в аренду (казенных) земель составила 5626 дес. (6146 га), из коих богары в Сардобинском урочище — 518 дес. (565 га) по 6 руб. за 1 дес. и поливных земель, расположенных, главным образом, в районе левой ветви Романовского канала, — 5188 дес. (5591 га)» [ЦГА УзССР, ф. И-7, оп. 1, д. 4599, л. 66а].

### Сентябрь, 22

В Ташкент прибыл управляющий Отделом земельных улучшений ГУЗиЗ кн. В. И. Масальский, приезд которого связывается с попытками упорядочить положение в Голодной степи [ТВ, 24.IX.1915].

### Октябрь

В Голодной степи получен богатый урожай хлопка. В районе сел. Константиновского собирают по 135 пудов сырца с десятины [ТВ, 1.X.1915].

Комиссией, рассматривавшей проектную схему орошения Голодной степи, были подготовлены к докладу Техническому комитету Отдела земельных улучшений Министерства земледелия проекты главных каналов, насосных станций и Беговатской гидроэлектрической станции, оборудование которых предполагалось заказать в Соединенных Штатах. За границей произведен заказ оросительных машин [38, с. 71; 42, с. 175].

На станции «Хилково» размещен эвакуированный из Риги завод по произ-

водству портланд-цемента, что вызвано потребностями намечавшегося ирригационного строительства в Голодной степи [38, с. 71].

В Голодной степи «назревает серьезное бедствие в виде заболачивания и засоления едва ли не большей части системы. <...> Неблагоприятные условия сооружения системы получили здесь бы синтетическое выражение» [38, с. 71].

*Декабрь, 29*

Инспектор народных училищ 2-го района Самаркандской области М. С. Андреев обратился к военному губернатору области Н. С. Лыкошину с ходатайством об открытии в Голодной степи, в селе Славянском (302 хозяйства), двухкомплектного приходского училища. Военный губернатор ходатайство поддержал, прося открыть училище в июне 1916 г. [ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 14031, л. 160б.].

1916

Вследствие экономических затруднений, вызванных войной, кредиты, отпущенные на работы в Голодной степи, закрыты [38, с. 71].

1917

*Май*

К концу месяца в Голодной степи насчитывалось 24 поселка [ТВ, 21.V.1917].



### Источники

#### Архивные фонды

##### ЦГИА СССР в Ленинграде

- Ф. 1276 — Фонд Совета министров (1905—1917 гг.)  
ЦГА УзССР
- Ф. И-1 — Фонд Канцелярии туркестанского генерал-губернатора.
- Ф. И-7 — Фонд Управления земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае.
- Ф. И-17 — Фонд Сырдарьинского областного правления.
- Ф. И-18 — Фонд Самаркандского областного правления.
- Ф. И-20 — Фонд Управления начальника Самаркандского уезда Самаркандской области.
- Ф. И-40 — Фонд Управления делами в. кн. Николая Константиновича Романова
- Ф. И-42 — Фонд Туркестанского песчано-овражного округа.

#### Газеты

- «Туркестанские ведомости». Ташкент (орган туркестанского генерал-губернатора. Научно-справочная библиотека Центрального государственного архива УзССР).
- «Туркестанский курьер». Ташкент (Научно-справочная библиотека Центрального государственного архива УзССР).

#### Литература

1. Ленин В. И. Уроки кризиса.— Полное собрание сочинений. Т. 5.
2. Ленин В. И. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции.— Полное собрание сочинений. Т. 16.
3. Ленин В. И. Письмо товарищам-коммунистам Азербайджана, Грузии, Дагестана, Горской республики.— Полное собрание сочинений. Т. 43.
4. Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976.
5. Рашидов Ш. Р. Отчетный доклад Центрального Комитета КП Узбекистана XIX съезду Коммунистической партии Узбекистана.— «Правда Востока», 4.II.1976.
6. «Правда Востока», 5.II.1976.
7. Азиз Ниало, Нафтулла Халфин. Туркестанский хлопок и американские миллионы (Из истории американской экспансии в Средней Азии).— «Звезда Востока». 1953, № 3.
8. Бартольд В. В. Будущее Туркестана и следы его прошлого.— Сочинения. Т. 3.
9. Бартольд В. В. История культурной жизни Туркестана.— Сочинения. Т. 2. Ч. 1.

10. Бартольд В. В. К истории орошения Туркестана.— Сочинения. Т. 3.
11. Бартольд В. В. Коканд [статья из «Энциклопедии ислама»].— Сочинения. Т. 3.
12. Бартольд В. В. Хлопководство в Средней Азии с исторических времен до прихода русских.— Сочинения. Т. 2. Ч. 1.
13. Берг Л. С. Об изменении климата в историческую эпоху. Землеведение. [Б. м.], 1911, кн. 3.
14. Васильев В. А. Проект орошения долины реки Чу в Семиреченской области. Семиреченская область как колония и роль в ней Чуйской долины. Введение к проекту. Пг., 1915.
15. Воейков А. И. Орошение Закаспийской области с точки зрения географии и климатологии. Известия имп. Русского географического общества. Т. 44. Вып. 3. СПб., 1908.
16. Воейков А. И. Человек и вода: способы пользования водой и их географическое распределение. Известия имп. Русского географического общества. Т. 45. СПб., 1909.
17. Глуховский А. И. Пропуск вод р. Амударьи по старому ее руслу в Каспийское море и образование непрерывного водного Амударьинско-Каспийского пути от границ Афганистана по Амударье, Каспию, Волге и Мариинской системе до Петербурга и Балтийского моря. СПб., 1893.
18. Губаревич-Радобыльский А. Ф. Значение Туркестана в торговле России с сопредельными странами Азии. Материалы для изучения хлопководства. Т. III. СПб., 1912.
19. Гулишамбаров С. И. Экономический обзор Туркестанского района, обслуживаемого Среднеазиатской железной дорогой (Закаспийская, Самаркандская, Ферганская, Сырдарьинская и Семиреченская области, а также Бухарское и Хивинское ханства). Ч. 1—3. Асхабад, 1913.
20. Дингельштедт Н. Опыт изучения ирригации Туркестанского края. СПб., 1893.
21. Ежегодник «Речи» за 1914 год. СПб., 1914.
22. Ермолаев М. П. Пропуск вод р. Амударьи в Мервский и Тедженский оазисы. СПб., 1908.
23. Караваев В. Х. Голодная степь в ее прошлом и настоящем. Статистико-экономический очерк (по исследованию 1914 г.). II. [Б. м.], 1914.
24. Кривошеин А. В. Записка Главноуправляющего землеустройством и земледелием о поездке в Туркестанский край в 1912 г. СПб., [1912].
25. Курилов А. М. Очерки по возникновению и развитию хлопководства в Средней Азии. Библиотека хлопкового дела. Кн. 5. [Б. м.], 1927.
26. Курсиш А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной ее части. СПб., 1913.
27. Нагибин Я. Д. Хлопководство в СССР и зарубежных странах.— «Справочник по хлопководству». Таш., 1949.
28. Малаховский Н. И. Производительные силы Туркестана. СПб., 1909.
29. Маленин В. И. Развитие хлопководства и положение дехканства в дореволюционном Туркестане. Труды Института экономики АН УзССР. Вып. 3. Вопросы истории народного хозяйства Средней Азии. Таш., 1952.
30. Масальский В. И. Туркестанский край. Настольная и дорожная книга. СПб., 1913.
31. Масальский В. И. Хлопководство, орошение государственных земель и частная предприимчивость. СПб., 1910.
32. Озеров И. На новый путь. М., 1915.
33. Отчет комиссии Гидрологического комитета по ревизии оросительных работ в Голодной степи Ходжентского уезда Самаркандской области. СПб., 1908.
34. Павлов К. Г. История Туркестана в связи с кратким историческим очерком сопредельных стран. Таш., 1911.
35. Петров Н. Об ирригации в Туркестанском крае. Таш., 1896.
36. Путеводитель по Туркестану и Среднеазиатской железной дороге с историческим очерком сооружения и эксплуатации Закаспийской железной дороги. СПб., 1903.

37. Реклю Элизе. Россия Европейская и Азиатская. Т. 2. Азиатская Россия и Среднеазиатские ханства. СПб., 1884.
38. Ризенкампф Г. К. К новому проекту орошения Голодной степи. Ч. 1. Л., 1930.
39. Туркестанский край. Сельскохозяйственный торгово-промышленный справочник-календарь. 1913 год. Таш., 1913.
40. Федоров М. П. Хлопководство в Средней Азии. СПб., 1898.
41. Шубинский П. П. Голодная степь и ее предания. — «Исторический вестник». 1897, кн. 2.

## Сокращения

---

|           |   |          |                                |
|-----------|---|----------|--------------------------------|
| в. кн.    | — великий князь   | кнш.     | — кишлак                       |
| вол.      | — волость   | л.       | — лист, листы                  |
| вр. и. д. | — временно исполняющий<br>должность                     | оп.      | — опись                        |
| вр. и. о. | — временно исполняющий<br>обязанности                   | п. пп.   | — пункт, пункты                |
| ГУЗиЗ     | — Главное управление<br>землеустройства и<br>земледелия | пос.     | — поселок                      |
| д.        | — дело  | св. зак. | — свод законов                 |
| дес.      | — десятина  | с. г.    | — сего года                    |
| д. с. с.  | — действительный статский<br>— советник                 | сел.     | — селение                      |
| д. г. с.  | — действительный тайный<br>— советник                   | Ср. Аз.  | — Среднеазиатская              |
| и. д.     | — исполняющий должность                                 | ж. д.    | — железная дорога              |
| и о.      | — исполняющий обязанности                               | с. с.    | — статский советник            |
|           |   | ст.      | — станция                      |
|           |   | ТВ       | — Туркестанские<br>— ведомости |
|           |   | ТК       | — Туркестанский курьер         |
|           |   | т. с.    | — тайный советник              |
|           |   | ф.       | — фонд                         |



- Абдулла-хан (Абдулла II) — бухарский хан из династии Шейбанидов (1557—1598) 7, 10, 18, 155
- Абрамов А. К. — генерал-майор, начальник Зеравшанского округа с 1868 по 1874 гг. 16
- Айзатулин 60
- Александров Н. Н. — чиновник по сельскохозяйственной и оброчной частям Управления земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае 87—88
- Аминов И. Ф. — старший землемер 13, 187
- Аминов Г. А. — офицер Генерального штаба 6, 11, 26, 28, 197
- Ананьев — стражник отпуска воды в Николаевском поселке 132
- Андреевский — член Государственного совета 212
- Арцишевский В. А. — заведующий переселенческим делом в Сырдарьинском районе 85
- Азеев — коллежский советник 35, 38
- Бартольд В. В. — выдающийся русский востоковед, академик 186, 196
- Барк П. Л. — министр финансов (1914—1916) 196
- Белов Д. В. — полковник. Состоял при в. кн. Н. К. Романове 105
- Беляков А. А. — техник-строитель, учредитель горно-промышленной кампании 208
- Берг Л. С. — выдающийся русский ученый-географ 192
- Благовидов Л. Н. — чиновник Управления земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае 177
- Большаков — автор статьи «Об истории оросительных работ в Голодной степи» 134, 137
- Бродовский М. И. — управляющий Канцелярией туркестанского генерал-губернатора 49
- Бржезницкий И. А. — начальник Джизакского уезда, подполковник 204
- Будасси А. В. — инженер, поверенный подрядчика инженера Чаева 113—114, 118
- Булаевский В. Ф.
- Бушуев М. М. — заведующий Голоднотепской опытной станцией, агроном 106, 113, 133, 142, 175, 176, 207, 213, 214, 215
- Вальнев Е. М. — заведующий государственными имуществами. в Ходжентском и Джизакском уездах (1899—1903). Чиновник по сельскохозяйственной части при Самаркандском областном правлении (1909 г.) 49—50, 56, 65, 68, 77, 194
- Васильев В. А.
- Васильчиков — князь, главноуправляющий землеустройством (1906—1908) 205
- Витте С. Ю. — граф, министр финансов (1892—1903) 47—48, 190
- Воейков А. И. — выдающийся русский географ 189, 192, 198, 205, 206, 207
- Вревский А. Б. — туркестанский генерал-губернатор (1889—1898) 41, 46
- Вышнеградский — 41, 199
- Габер А. А. — инженер-технолог 206, 207
- Гадаибай — арендатор в Голодной степи 131
- Гадзецкий К. С. — член комиссии, ревизовавшей в 1907 г. работы в Голодной степи 206
- Гамонд Джон Гейс — крупный американский миллионер, делец, связанный с финансовой группой Моргана 108—109, 113, 193, 208, 209, 212
- Гересванов — инженер-ирригатор, член комиссии, обсуждавшей проекты орошения в Голодной степи 34
- Гескет С. Д. — генерал-майор, военный губернатор Самаркандской области (1905—1907) 93

- Глуховский А. И.— 191  
 Глушановский Н. Г. — полковник, ходжентский уездный начальник 35, 38, 50  
 Головачев Н. П. — генерал-лейтенант, военный губернатор Сырдарьинской области 13, 14, 16, 19, 20, 28  
 Готшалк А. И.— заведующий Туркестанским песчано-овражным округом (1916 г.) 179  
 Гродеков Н. И. — генерал-лейтенант, военный губернатор Сырдарьинской области (1883—1893), туркестанский генерал-губернатор (1906—1908) 40, 198  
 Грудинов — житель поселка Красногвардейского 126  
 Гуюс — подполковник, начальник Ходжентского уезда 19, 21  
 Девис А. — инженер, участник американской экспедиции Гаммонда в Среднюю Азию в 1911 г. 113, 209  
 Девис В. М. — известный американский географ и геоморфолог 191  
 Девис А.— американский консул в Батуми (1913 г.)  
 Деринг Г. Г. — горный инженер 206  
 Димо Н. А.— выдающийся ученый, почвовед, изучавший почвы Голодной степи 178, 179, 207, 208, 209  
 Дингельштедт Н. А.— автор книги «Опыт изучения ирригации Туркестанского края» 199  
 Добросмыслов — автор книги «Ташкент в прошлом и настоящем» (1911—1912) 122  
 Докучаев В. В.— крупнейший русский ученый почвовед  
 Драчук — подрядчик в Голодной степи 63  
 Дубасов В. В. — инженер, участник американской экспедиции Д. Гаммонда в 1911 г. 113, 209  
 Дубровин Н. Ф. — полковник. Состоял при в. кн. Н. К. Романове 35, 38, 43, 46, 48, 50, 190  
 Духовский С. М.— туркестанский генерал-губернатор (1898—1901) 45, 49, 56, 200, 201  
 Елистратов Ф. П. — инженер-технолог, автор проекта орошения северо-восточной части Голодной степи 43, 190, 200  
 Ермоленко У. — смотритель работ в Голодной степи 45, 46  
 Ермолов — министр земледелия и государственных имуществ (1894 г.) 193, 202  
 Ермолов А. С. — техник первой изыскательной партии Министерства земледелия и государственных имуществ (1899 г.)  
 Ефимов С. — техник первой изыскательной партии Министерства земледелия и государственных имуществ 50  
 Жемчужников — полковник в отставке 11, 12, 187  
 Жозуэ де-Кастро — лауреат Международной премии Мира, автор известного труда «География голода» (1946 г. Русский перевод 1954 г.)  
 Жилинский — генерал-лейтенант, управляющий Отделом земельных улучшений Министерства земледелия 117, 202, 203  
 Жуковский — прапорщик 3-го Туркестанского стрелкового батальона 6  
 Зацепин Д. — подполковник 14, 16  
 Зимин Н. Н. 114  
 Знаменский И. И.— инженер путей сообщения  
 Иванов — подпоручик 2-го Туркестанского линейного батальона  
 Иванов — топограф, коллежский регистратор 6  
 Иванов Н. А.— и. д. туркестанского генерал-губернатора, туркестанский генерал-губернатор с 1901 по 1904 г. 16, 19, 26, 54, 60, 64, 77, 80, 84, 117, 201, 202  
 Иорданский Е. Е. — инженер, вр. и. о. начальник Голодностепской оросительной системы 182, 183  
 Караваев В. Ф. — автор очерка «Голодная степь в ее прошлом и настоящем» 172, 195  
 Касаткин А. А. — заведующий государственными имуществами 87, 105, 207  
 Кауфман А. А.— профессор, крупный буржуазный ученый, лидер партии кадетов 184  
 Кауфман К. П. — генерал-адъютант, первый туркестанский генерал-губернатор (1867—1882) 11, 12, 13, 16, 20, 115, 121—123, 189  
 Келлер В. А. — выдающийся русский ботаник, проф. Воронежского сельскохозяйственного института, автор ряда работ о степях и пустынях 178, 179  
 Кицер — член американской экспедиции в Среднюю Азию в 1903 г.

- Кинджибаев Молла Назар Куль — волостной управитель Саватской волости, Ходжентского уезда, Самаркандской области 69
- Киндяков М. Л. — секретарь бюджетной комиссии Государственной думы 168
- Книзе А. И. — участник обсуждения докладов технической секции (1912 г.) 133
- Ковдышев — заведующий государственными имуществами 154
- Кожевников — заведующий контролем оросительного канала Голодной степи 154
- Коковцев В. Н. — статс-секретарь заседания Совета Министров
- Колпаковский Г. А. — военный губернатор Семиреченской области, и. о. туркестанского генерал-губернатора в 1881 и 1882 гг. 122
- Кондратович Л. Л. — генерал
- Корнилов П. Г. — полковник Генерального штаба, брат известного лидера российской контрреволюции генерала Л. Г. Корнилова
- Косых И. — крестьянин пос. Духовского в Голодной степи 106, 201
- Кривошеин А. В. — главноуправляющий землеустройством и земледелием (1908—1915) 108—109, 142, 153, 193, 194, 195, 212, 213
- Крыжановский Н. А. — оренбургский генерал-губернатор в период присоединения Ташкента к России
- Крым С. С. — крупный помещик Таврической губернии 168
- Крыченко А. И. — младший чиновник по ирригации при Управлении земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае 55, 87—88
- Кузнецов А. И. — директор Большой Ярославской мануфактуры 158, 193
- Курбатов С. М. — почвовед, заведующий Самсоновским оросительным районом 176
- Куропаткин — 46
- Курочкин — старший фабричный инспектор Самаркандской области 214
- Курсиш А. И. — инженер, автор ряда ценных работ по орошению Голодной степи 105
- Кутлер — коллежский советник. Участвовал в комиссии, обсуждавшей проекты по орошению Голодной степи в 1895 г. 204
- Лазаревский В. М. — начальник Управления земледелия и государственных имуществ Туркестанского края 54, 60, 64, 68, 77, 80, 117
- Левин Е. — ташкентский делец, связанный с в. кн. Н. К. Романовым 190
- Ленин В. И. 184, 189
- Лысенко — поручик Туркестанской саперной роты (1872 г.) 14, 15
- Лобанова-Ростовская — княжна. Пыталась в 1907 г. в компании со Шмидтом получить концессию на машинное орошение 22 800 тыс. дес. в северной части Голодной степи 206
- Лундинг — техник по ирригации, заведующий ирригационной системой «Канала Николая I»
- Лыкошин Н. С. — полковник, начальник Ходжентского уезда, военный губернатор Самаркандской области 93, 107, 112—114, 204, 216
- Маев Н. А. — офицер, автор географических, этнографических и исторических работ о Средней Азии. В 1874—1875 гг. участвовал в комиссии, обсуждавшей вопрос об орошении Голодной степи 21, 25
- Макаров А. В. — инженер 213
- Максимов П. М. — инженер, начальник Туркестанской изыскательно-строительной партии 161
- Макки В. — крупный американский почвовед, участник экспедиции Гаммонда в Туркестане (1911 г.) 113, 209
- Малаховский Н. — автор статьи «Об истории строительных предприятий в Туркестане» 114, 116
- Масальский В. И. — князь, управляющий Отделом земельных улучшений ГУЗиЗ, автор книги «Туркестанский край» (СПб., 1913) и других 105—106, 108, 110, 161, 186, 187, 207, 215
- Мединский В. Ю. — полковник, в 1869—1877 гг. — начальник г. Ташкента; в 1878—1890 гг. — начальник Маргеланского уезда; в 1881—1896 — помощник губернатора Самаркандской области 19, 21
- Милютин Д. А. — военный министр (1861—1881 гг.)
- Могилев Ю. — сотрудник газеты «Туркестанские ведомости» (1913 г.) 155, 159
- Молчанов К. Л. — заведующий государственными имуществами в Ходжентском уезде (1906 г.), заведую-

- щий Самаркандско-Ферганским подрайоном переселенческого управления 87—88, 206
- Моргуненков Ф. П.— крупный инженер-ирригатор, был производителем работ в Голодной степи, заведовал Романовской оросительной системой (1915 г.) 134, 136—137, 176, 178
- Мусин-Пушкин В. В.— председатель сельскохозяйственной комиссии ГУЗиЗ 168
- Мушкетов И. В.— известный русский геолог 103
- Мышенков Д. К.— горный инженер, участвовал в 1872 г. в обсуждении проекта Кауфманского канала в Голодной степи 14, 16, 28
- Нольде — барон, подполковник. В 1874 г.— начальник Ходжентского уезда; в 1874 г. участвовал в обсуждении вопроса об организации работ на строительстве Кауфманского канала в Голодной степи 19, 21
- Одишелидзе И. З. — генерал-майор, военный губернатор Самаркандской области (1914 г.) 123, 133, 155, 156
- Озеров Н. И.— профессор, экономист, член Государственного Совета (1915 г.) 196
- Осипов — военный инженер, полковник, участвовал в обсуждении проекта Кауфманского канала в Голодной степи (1872 г.) 14, 16
- Островский С. Ф.— инженер-ирригатор, в 1907 г. производитель работ в Голодной степи. Входил в состав экспедиции Гаммонда в 1911 г. 96, 101, 113, 117, 206, 209, 212
- Ошанин В. Ф.— известный русский путешественник и энтомолог (1884—1917), автор многих трудов, возглавлял экспедицию, открывшую хребет Петра I и ледник Федченко (Памир). В 1875 г.— заведующий Туркестанской школой шелководства 21, 25
- Павлов Н. Г.— автор «Истории Туркестана» (Таш., 1911)
- Папенгут П. И.— помощник военного губернатора Самаркандской области (1909—1912) 133
- Петров Н. А.— инженер. В 1885 г.— инспектор оросительных работ; в 1900 г.— и. о. начальника Управления земледелия и государственных
- имуществ в Туркестанском крае; в 1912 г.— старший чиновник по ирригации при Управлении земледелия 29, 33, 35, 38, 49—50, 52, 55, 78, 116—117, 121, 189, 198, 199, 200
- Петровский Н. Я.— инженер, заведующий ирригацией Самаркандской области (1897—1898) 38—39
- Писарев М. П.— инженер, и. д. начальника Управления земледелия, д. с. с. 105
- Помпелли Рафаэль Уалье — видный американский промышленник и горный инженер, член американской экспедиции в Среднюю Азию в 1903 г. 191
- Поздняков — чиновник по сельскохозяйственной и оброчной частям при Самаркандском областном правлении, коллежский секретарь 49—50
- Понятовский С. В.— агроном, и. д. чиновника по сельскохозяйственной и оброчной частям Управления земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае 65, 68, 77, 81, 87—88, 91, 106, 108, 194
- Псарев С. С.— инженер, старший чиновник по ирригации 63
- Пукалов М. П.— помощник военного губернатора Самаркандской области (1894 г.) 35, 38
- Рашидов Ш. Р.— 185
- Раунер С. Ю.— начальник Управления земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае. Автор ряда трудов о Туркестане 39, 45, 49—50, 77—78, 116, 119, 121, 194, 206
- Реклю Э.— известный французский географ, автор работы «Россия Европейская и Азиатская» 33
- Ретунский И.— землевладелец 207
- Ранненкамф Д.— инженер 35, 38
- Решетников Н. И.— московский купец 102
- Ржевский В. А.— председатель бюджетной комиссии 169
- Ризенкамф Г. К.— инженер, в 1912—1915 гг. разработал схему орошения всей Голодной степи, профессор, автор капитального труда «К новому проекту орошения Голодной степи» 172, 185, 189, 191, 194, 195, 196, 212, 213, 214, 215
- Рогальский В. В.— инженер, автор работ в области почвоведения 175
- Рогалевич П. В. инженер путей сообщения 176, 213
- Розенбах Н. О.— туркестанский гене-



- рал-губернатор (1884—1889) 33, 40, 103, 122, 189, 198
- Розов Л. П.—почвовед, автор работы «Материалы к характеристике почв Голодной степи» 176
- Романов К. К.—великий князь 190
- Романов Н. К.—великий князь 39—41, 43, 45—47, 49—50, 54, 59, 63, 72—84, 87, 89, 94, 99, 102—103, 105, 108, 115
- Романовский Д. И.—военный губернатор Туркестанской области, генерал-майор (1866—1868) 156, 159, 161, 162, 189, 191, 193, 198—200, 202, 205, 207, 214
- Рудинский А. А.—инженер-технолог. В 1901 г. начальник изыскательной партии, помощник производителя работ в Голодной степи (1902—1906) 52, 62, 80, 117, 125, 202
- Рухлов К. А.—член комиссии ГУЗиЗ, ревизовавшей в 1907 г. оросительные работы в Голодной степи 206
- Рыхлицкий — 130
- Савицкий — инженер, автор проекта устройства водохранилища Искандер-куль 157
- Салынин — инспектор по хлопководству в Голодной степи 137, 142
- Сарыгин И. С.—геоботаник 209
- Самсонов А. В.—генерал-губернатор Туркестанского края 207, 214
- Сваричевский Г. М.—инженер по строительной части канцелярии туркестанского генерал-губернатора 105
- Сергеев М. С.—техник при Самаркандском областном правлении (1899 г.), ирригационный техник, заведующий казенными арыками в Голодной степи (1901 г.) 58—60, 77
- Скалозубов Н. Л.—член-докладчик Государственной думы 117
- Сухомлинов — военный министр 214
- Скрыплев П.—агроном 146
- Смирнов Е.—автор статьи «Попытка орошения Голодной степи» 25, 32
- Смирнов — крестьянин 213
- Старцев — военный топограф, участник первой топографической съемки Голодной степи в 1869 г. 6
- Сурков — крестьянин 213
- Татищев — начальник Управления земледелия и государственных имуществ Туркестанского края 215
- Толмачев Ф. Ф.—инженер путей сообщения, начальник оросительных работ в Голодной степи (1913 г.) 154
- Толстой Д. А.—граф, министр внутренних дел (1882—1889) 39
- Травинский 21
- Ульянов Н. Ф. — инженер-технолог. В 1870—1871 г. произвел рекогносцировку Голодной степи, разработал проект канала для орошения Голодной степи. Участвовал в строительстве Кауфманского канала 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 25, 29, 31, 115, 121, 123, 189, 197
- Успенский А. В.—начальник Управления земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае 110
- Фара — итальянский подданный, арендатор земель в Голодной степи 88, 195
- Федоров Л. Д.—военный губернатор Самаркандской области 38
- Федоров Г. П.—помощник управляющего Канцелярией туркестанского генерал-губернатора. В 1902 г.—управляющий Канцелярией туркестанского генерал-губернатора 53
- Федоров М. П.—видный русский экономист
- Федченко — 26
- Фицьюг — американский инженер, присланный в 1895 г. в Ташкент американской компанией капиталистов, ходатайствовавшей о разрешении продолжения работ Кауфманского канала 122
- Филиппов — мираб в сел. Спасском, в Голодной степи 132
- Флавицкий Н. Н.—пытался в 1874 г. получить концессию на орошение 40 тыс. дес. в Голодной степи машинным способом 21, 22, 23, 197
- Фредерикс 47
- Френк Р. Робертсон — американец, посетивший летом 1905 г. строительство Голодностепского магистрального канала и занимавшийся сбором сведений о хлопководстве Туркестанского края
- Хантингтон Элсворт — американский географ, член американской экспедиции в Среднюю Азию в 1903 г. Возглавлял реакционное течение американских «геополитиков». Автор ряда работ об усыхании Азиатского материка 191, 192
- Хилков — 104

- Хорошкин А.—подполковник, автор ряда работ о Средней Азии. Участвовал в комиссии, обсуждавшей в 1874—1875 гг. вопрос об орошении Голодной степи 21, 25
- Хрусталеv — инженер-ирригатор 176
- Худояр — кокандский хан 187
- Цуриков — член комиссии 1894 г. по осмотру русских поселений в Голодной степи 35, 38
- Чаев С. П.— инженер, подрядчик на строительстве магистрального Голодностепского канала. Крупнейший арендатор казенных земель в Голодной степи в 1915 г. 113—114, 118, 134, 160, 166, 210, 211
- Чернышев — мираб сел. Спасского 132
- Черняев М. Г.— туркестанский генерал-губернатор (1882—1884) 39, 103, 122, 187, 198
- Чиков В. В.— Инженер путей сообщения
- Чингисхан — 105, 192, 213
- Шахназаров А.— агроном, чиновник по сельскохозяйственной и оброчной частям при Управлении земледелия и государственных имуществ Туркестанского края, коллежский ассессор 49—50, 55
- Шеффер Л. К.— гидротехник 207
- Шинкарев Д.— житель пос. Надеждинского в Голодной степи 45
- Ширяев Н. С.— член комиссии ГУЗиЗ, ревизовавшей в 1907 г. работы в Голодной степи 61—62, 206
- Шредер Р. Р.— известный ученый агроном, заведующий Туркестанской сельскохозяйственной опытной станцией. В 1917 г. председатель Туркестанского сельскохозяйственного общества 87—88, 91, 133, 177
- Шубинский П. П.— один из первых исследователей Голодной степи, автор очерка о Голодной степи 185, 187
- Шульц А. А.— товарищ министра земледелия 1907 г. 206
- Шульц И. А.— почвовед-агроном 209
- Энгельс Ф.
- Эйлер П.— в 1874—1875 гг. участвовал в комиссии, обсуждавшей вопрос об орошении в Голодной степи 19, 21, 25
- Южаков Ю.— коллежский ассессор. В 1874—1875 г. участвовал в комиссии, обсуждавшей вопрос об орошении Голодной степи 21, 25
- Юферов В. И.— агроном, старший специалист по сельскому хозяйству 146
- Янов — заведующий переселенческим делом в Сырдарьинском районе (1914 г.) 176
- Янчевский — в 1874 г. участвовал в обсуждении вопроса об организации работ на строительстве Кауфманского канала в Голодной степи 19, 21

- Агар, заброшенный кяриз (подземный оросительный канал) на южной окраине Голодной степи 39
- Агачты, развалины рабата в Голодной степи 29, 187
- Аимкуль, озеро 9, 37
- Аим-Тугай, урочище 9, 10, 23
- Акмолинская область 85
- Аксу (современный Ленинабад), река ниже Ходжента 25, 26, 34, 36, 38, 136
- Актау, горы 70, 72, 76
- Актюбе, казахский аул в Голодной степи 75
- Алатай, казахский аул в Голодной степи 75, 76
- Алексеевский, см. Великоалексеевский, поселок в Голодной степи 176, 177, 179, 195, 214
- Алжир 15, 28
- Алкаджар (Алкакуль), урочище 9
- Алкакуль, озеро 9, 23, 162, 163, 164
- Алчи, казахский аул в Голодной степи 75
- Амиртюбе (Эмиртюбе), бугор 35
- Амударья, река 113, 191, 211
- Англия 155, 188
- Ангрен (совр. Ахангаран), река 17
- Андижан, город 64, 199, 201
- Аральское море 33
- Арнасай, Арна (Кизилдарья), сухое русло (ниже заполненное водой озеро) 105, 135
- Арысь, река 17
- Ахманкуль (село Лыкошино, название не привилось) урочище и населенный пункт в Голодной степи 131, 214, 215
- Ачамайлы, населенный пункт в Голодной степи 101, 154, 162, 211
- Ашикуль, озеро 10
- Баяут, местность и населенный пункт в Голодной степи 101, 162, 194, 211
- Беговат, арык 35, 36, 50, 104
- Беговат (совр. Бекабад), населенный пункт и сельская община (5 кишлаков) 6, 7, 8, 9, 23, 35, 36, 40, 41, 58, 59, 61, 106, 114, 117, 162, 210, 214
- Беговатские пороги 29, 35, 40, 104, 173
- Бессарабские хутора в Голодной степи 176
- Бовакул, выселок аула Баяут 154
- Богданский участок Джизакского уезда 38
- Бузарык 27, 36
- Булунгур, магистральный арык, выведенный из р. Зеравшан 26
- Бухар-арык, древний арык в Голодной степи 35, 37, 40, 41, 50, 104, 159, 199
- Бухара, город, столица ханства 16, 26, 27, 28, 187
- Бухара, Бухарское ханство 8, 18, 70, 187
- Бухарский оазис 105, 191
- Вирдагам (правильнее — Вардиган), селение в долине Зеравшана, выше Педжикента 158
- Варданзе, развалины древнего города 18
- Великоалексеевское, см. Алексеевский, селение в Голодной степи
- Верхне-Волинский, поселок в Голодной степи 71, 83, 97, 107, 112, 128, 199, 214, 215
- Воронежская губерния 24, 119
- Гамандан (правильнее — Ойбадам), перевал в Западной оконечности Туркестанского хребта 70
- Гисарский хребет 72
- Голодная степь 6, 7, 13—16, 18—22, 25—29, 33—35, 37—70, 77, 78, 80—82, 84, 86, 87, 89—93, 96—101, 103—106, 108—111, 113, 115—125, 128, 130, 132—135, 137, 138, 141—148, 150—156, 159—162, 164, 166—182, 184—187, 189—199, 201—216

- Голодная степь, железнодорожная станция и одноименный поселок 74, 85, 100, 103, 106, 136, 144, 200, 202, 208, 209
- Голодноостепский канал императора Николая I 50, 55—60, 69, 71, 72, 77, 86, 87, 89, 94—100, 102—106, 115, 124, 130, 132, 136, 144, 147, 154, 156, 159—162, 166—169, 182, 199—204, 206, 209—216
- Гулистан (прежде — Мирзачуль), город 3, 186, 196
- Дальверзин — арык 41, 104, 106, 123
- Дальверзинская степь 181, 205, 206, 208
- Дарвазакум, урочище 50
- Даргом, магистральный арык в долине р. Зеравшан 186
- Джанльма, заброшенный кяриз 39
- Джетысай (правильнее — Жетысай), местность 40, 134, 135
- Джизак, город 6, 7, 8, 12, 18, 23, 26, 156, 182, 185, 187, 192, 197, 209
- Джизакская Голодная степь, см. Голодная степь
- Джизакская степь, Джизакский район (географический) 12, 28, 185
- Джизакский уезд Самаркандской области Туркестанского генерал-губернаторства 17, 38, 49, 50, 68, 77, 105, 156, 157, 173, 201
- Джизако-Чиназская Голодная степь 6, 29
- Джилануты, река 17, 26
- Джилануты, ущелье, см. Тамерлановы ворота
- Джиланчи, река 38, 39
- Духовской, поселок в Голодной степи 85, 86, 88, 106, 107, 111, 130, 144, 146, 162, 200, 201, 208, 210, 211
- Европа 28
- Жетысай, см. Джетысай
- Заамин, населенный пункт 8, 11
- Закаспийская область, Закаспий 83, 108, 113
- Запорожский (Запорожье), поселок в Голодной степи 35, 54, 62
- Зеравшан, долина реки 18, 28, 185, 215
- Зеравшан, река 7, 17, 18, 26, 27, 155, 158, 173, 186, 191, 199, 212, 214
- Зеравшанский округ (Туркестанского края в XIX в.) 30, 33
- Зеравшанский хребет 155
- Золотая Орда, именье Н. К. Романова в Голодной степи 210, 214
- Индия 98, 117, 204
- Ирджарская волость Ходжентского уезда 37, 69, 72, 73, 75, 76, 81, 95, 131, 132
- Ирджар (Игри-Джар), урочище 7, 9, 23, 45
- Ирджарская низменность 23
- Ирджарская переправа (через р. Сырдарья) 161, 202
- Ирджарский мыс, возвышенность 163
- Искандер-арык 40, 103
- Искандеркуль, озеро 157
- Иски-Туя-тартар, см. Эски Туятартар
- Исфайрамсай, река 28
- Кавказ 34, 116, 118, 120, 122, 148, 198
- Казнак, селение 54, 173, 200
- Калгансыркуль, озеро 9, 10
- Каракуль, населенный пункт в Бухарском ханстве 18
- Каракумы, Каракумская степь, Каракумская пустыня 108
- Каратау, хребет; Каратауские горы 16, 18, 26
- Каргалы-Тугай, урочище 10
- Каракчум, селение Ферганской обл. 59
- Карджау (правильнее — Каржау), казахский аул на юго-восточной окраине Голодной степи 75
- Каржау, см. Карджау
- Карой, древний арык в Голодной степи 26, 27, 134, 156, 186
- Каршинская степь 185
- Каспийское море, Каспий 188, 191
- Кауфманский канал, сухое русло 103
- Кашгардаван, хребет 17
- Кулифский Узбой, русло древней реки 193
- Кизилдарья, см. Арнасай
- Княт, возвышенность 36, 37, 45, 61, 94, 96, 104, 124, 173, 202
- Княткуль, Княтские озера в Голодной степи 161, 163, 203
- Кокан-Куштамгалы (правильнее Кокан Хуштамгалы), казахский аул в Голодной степи 58
- Коканд, Кокандское ханство 187
- Коканд (оазис Коканда) 187, 207
- Кокандский уезд 59
- Коксарай, урочище 36
- Конногвардейский поселок в Голодной степи 50, 52, 56, 57, 62, 63, 71, 96, 97, 100, 101, 102, 104, 107, 125, 160, 162, 163, 200, 207, 208, 210
- Коксарай (в документе ошибочно Консарай) остров на р. Сырдарья у Беговата, ныне не существующий 36, 104



- Константиновское, село в Голодной степи 215  
 Кош-Тигерман, селение 7, 9, 35, 40, 116  
 Красноводск, город 182, 188  
 Кривошейно, станция в Голодной степи 179, 180  
 Курама (долина р. Ахангаран) 7  
 Кураминский уезд Сырдарьинской области Туркестанского генерал-губернаторства (долина р. Ахангаран, позднее вошел в состав Ташкентского уезда) 16, 20, 21, 30, 31, 198  
 Кургантюбе (Кургантепе), холмы, развалины древнего города в Голодной степи 18  
 Куштамгалы, см. Хуштамгалы  
 Кштут, река 158  
 Кызылдарья (Кизилдарья), см. Арнасай  
 Кызылкумская степь (пустыня Кызылкум, кызылкумы, пески Кызылкум) 18, 25, 26, 33, 34, 35, 40, 53, 105, 185  
 Кырктепе, урочище 40, 50  
 Кыргызал, казахский аул на окраине Голодной степи 58  
  
 Лондон 113, 212  
 Лыкошино, село, см. Ахманкуль  
  
 Мавераннахр, древнее название пространства между Аму и Сырдарьей 185  
 Магистральный канал 96—101, 105, 113, 114, 117, 124, 127—130, 134—137, 142, 143, 155, 156, 160, 162, 164, 166, 169, 179, 181, 192, 208  
 Майда — джангаль, урочище 9, 23, 101  
 Малек, колодец на почтовом тракте в Голодной степи 11, 18  
 Малек, станция на почтовом тракте у одноименного колодца 12, 34  
 Малкская ветвь Голодностепского канала 164, 176  
 Мальгузар (правильнее — Маргузар), горы 26, 33  
 Маргузарские озера 157  
 Махрам, селение Ферганской обл. 59  
 Мервский уезд (Мерв — совр. Мары) 87  
 Мешхед, город в Иране 23  
 Минтюбе, урочище 26  
 Мирзачуль, см. Гулистан  
 Марзечул, Мирзачул, в дословном переводе — «Окраина (Кызылкумской) степи», древнее название Голодной степи 185, 186  
 Митун-Каюк, переправа через р. Сырдарья (Митун) 8, 10, 11  
 Маянкаль, местность в дол. Зеравшана 28  
 Могелтау, хребет (Могол-Таусский хребет) 7, 14  
 Москва 120, 121, 207, 208  
 Муганская степь на Кавказе 118, 120, 148  
 Мурзарабат, развалины караван-сарая в Голодной степи 10, 11, 12, 22, 29, 35, 104, 105  
 Мурча-Рабат, древний арык в Голодной степи 156, 186  
 Мурзакуль, озеро 10  
 Мурза-Тугай, урочище 8, 10  
  
 Надеждинский, поселок в Голодной степи 35, 37, 71, 107, 112, 124, 126, 132, 162, 164, 198, 210  
 Нарын, река 158  
 Нау, населенный пункт Саватской волости Ходжетского уезда 6, 13, 14, 73, 197  
 Наукат, река 28  
 Нахаловка, поселок вблизи ж. д. станции Голодная степь 207  
 Нижне-Волынский, поселок в Голодной степи 71, 83, 97, 107, 112, 129  
 Николаевский, поселок (Никола, Никольское село) 35, 36, 37, 46, 50, 52, 57, 58, 61, 62, 63, 93, 95, 95, 96, 104, 107, 112, 117, 124, 132, 162, 199, 208, 210  
 Нурата, город 18, 105  
 Нуратинские горы, Нуратинский хребет (Каратау) 26, 33, 38, 185  
  
 Обетованный, поселок в Голодной степи 83, 84, 97, 107, 112, 127, 128, 199  
 Обхура, урочище 7  
 Огуз, название сухого русла древнего арыка в Голодной степи 185, 186  
 Ойбадам, см. Гамадан  
 Оренбург, город 188  
  
 Памир 191  
 Парманкурбан, населенный пункт 14, 22, 54, 105  
 Парчаюз, населенный пункт в Голодной степи 154, 162, 211  
 Паска Хуштамгалы, см. Хуштамгалы  
 Пенджикент, населенный пункт 70, 199  
 Пенджикентская волость Самаркандской области Туркестанского генерал-губернаторства 70  
 Передняя Азия 192

- Перовск (совр. Кызылорда), город 33
- Петербург, Санкт-Петербург (ныне Ленинград) 30, 40, 120, 122, 189, 193, 195, 197, 200, 206, 208
- Петергоф (совр. Петродворец) 48
- Петропавловский арык в Голодной степи 37, 77, 78, 79, 80
- Пинские болота (в современной Белоруссии) 117
- Полтавская губерния 119
- Рабаткуль, озеро 10
- Рига, город 215
- Романовский арык в Голодной степи 79, 80, 155, 159
- Романовский канал 163, 164, 166, 167, 169, 170, 172, 173, 176, 178, 179, 181, 215
- Романовский поселок в Голодной степи 35, 37, 56, 71, 77, 78, 79, 80, 96, 101, 102, 107, 112, 124, 126, 132, 162, 198, 210
- Россия, Российская империя 15, 17, 24, 53, 94, 115, 116, 118, 159, 181, 184, 187, 188, 189, 191, 192, 193, 195, 196, 207, 211
- Россия Азиатская 146
- Россия Европейская 83, 100, 145, 181, 184, 202
- Ростовцево, ж. д. станция 131
- Саватская волость Ходжентского уезда 36, 37, 69, 72, 73, 75, 81, 95, 101, 102, 107, 112
- Сакиз Сары (Секизсары), поселок в Голодной степи 162
- Самарканд, город 8, 26, 28, 184, 187, 188, 197, 199, 207, 191
- Самаркандская область Туркестанского генерал-губернаторства 35, 38, 47, 49, 50, 51, 56, 57, 58, 59, 65, 69, 70, 77, 92, 93, 107, 112, 123, 129, 142, 152, 155, 170, 171, 172, 178, 192, 199, 200, 201, 210, 212, 214, 216
- Самаркандский оазис 191
- Санзар (Джилануты), река 26, 156, 186
- Саратовская губерния 24
- Сардоба, урочище в Голодной степи, болотистая низина, периодически заполняемая водой 65, 100, 105, 135, 215
- Сардобинский сбросный канал 164, 165
- Сарман, выселок аула Баяут 154
- Сарытубе, бугор 27
- Секизсары — см. Секизсары
- Секизсары, сельская община в Голодной степи 210, 214
- Семиз-арал, остров на р. Сырдарья 7
- Семиречье, Семиреченская область (казах — Жетысу, Джетысу), область Туркестанского края 83, 185
- Сибирь 85, 86
- Славянское, село в Голодной степи 216
- Сох, река 28
- Спасское, село в Голодной степи 106, 107, 112, 130, 132, 141, 144, 146, 162, 205, 206, 208, 210, 211, 213, 214, 215
- Средняя Азия 41, 51, 105, 186, 188, 189, 191, 192, 193, 195, 196, 198
- Сретенский, поселок в Голодной степи 107, 112, 123
- Султанхауз, водоем в Голодной степи 132
- США, САСШ, Соединенные Штаты Америки, Североамериканские Соединенные штаты 118, 188, 191, 192, 193, 196, 215
- Сырдарьинская долина 9
- Сырдарьинская область Туркестанского генерал-губернаторства 13, 14, 19, 24, 25, 30, 33, 70, 85, 152, 199, 200, 214
- Сырдарьинский арык (древний, его следы в Голодной степи) 59
- Сырдарья (иногда — сокращенно: «Дарья»), река 6—19, 21, 25—29, 33—36, 40—44, 47, 49—51, 53, 54, 58, 61, 62, 65, 68, 70, 71, 73, 75, 81, 82, 95—99, 102—105, 114—117, 119, 123, 128, 135, 156, 157, 161, 166, 172, 174, 181, 185, 189, 190, 191, 197, 200, 202, 207, 214, 215
- Сырдарья (Сырдарьинская), поселок и железнодорожная станция в Голодной степи 74, 99, 100, 131, 182, 207, 212
- Талас, река 17, 28
- Тамерлановы ворота, ущелье 26, 156
- Тартар, см. Эски Туятартар
- Ташкент, город, административный центр Туркестанского края 7, 8, 12, 28, 30, 31, 39, 85, 88, 91, 105, 108, 115, 117, 122, 140, 182, 183, 184, 187, 188, 197, 198, 199, 201, 207, 212, 215
- Ташкентский оазис 185, 187
- Ташкентский уезд 63, 189, 198
- Тедженский уезд 87
- Темиркатук, колодец 26
- Тентекаул (Тентяк), населенный пункт в Голодной степи 101, 102, 154, 162, 211

- Тобольская губерния 85  
Троицк, город 187  
Тузкан, соленое озеро 28  
Туркестан (Туркестанский край, Русский Туркестан) 16, 17, 25, 28, 33, 39, 41, 42, 44, 45, 47, 49, 50—52, 53, 54, 60, 80, 83, 93, 99, 103, 105, 109, 111, 114—116, 118, 120, 122, 143, 145—150, 153, 155, 159, 161, 170, 178, 180, 183—185, 187—200, 201, 202, 203, 205, 207, 208, 210, 212—215  
Туркестанский хребет 27, 72, 135, 155, 157, 185  
Туркмен, населенный пункт в Голодной степи 154  
Тяньшань, горная система 191
- Узбекистан 184, 185  
Улькунсалык, арык 144  
Улькунсалык, бугор 100, 106  
Уратубе, город 6, 7, 8, 11, 79, 187, 197  
Уратюбинские горы 9  
Уратюбинский район (географический) 28  
Урумбай (Урумбай-арык, Урумбай-арпа, Урумбай-мирза), древний арык в Голодной степи 18, 26, 27, 28, 34, 40, 186  
Урумбай, урочище 28, 34  
Уяз, казахский аул на окраине Голодной степи 58, 101, 154, 162, 211
- Фархадские скалы, Фархадская теснина 40, 43, 50, 104, 105, 115, 185  
Фархадский водоприемник (головное сооружение Голодностепского канала) 41  
Ферганская область (Фергана, Ферганская долина), административная область Туркестанского генерал-губернаторства 28, 33, 44, 59, 146, 152, 158, 185, 199, 200, 211  
Франция 15
- Хаваст, населенный пункт 8, 11  
Хайроват, развалины селения 9  
Хаса, селение 7  
Хаштияк, сельская община в Голодной степи 214  
Хивинский арык (в Голодной степи) 37, 41, 200  
Хилково, ж. д. станция 50, 105, 114, 178, 215  
Ходжабакирган, речка 38  
Ходжас, казахский аул в Голодной степи 75
- Ходжент (совр. Ленинабад), город 6, 7, 25, 54, 103, 115, 127, 192, 197  
Ходжентский уезд 13, 17, 18, 20, 21, 23, 25, 28, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 49, 50, 51, 56, 59, 68, 69, 77, 87, 88, 92, 93, 101, 102, 103, 105, 107, 112, 125, 131, 142, 152, 170, 189, 194, 198, 201, 208  
Хуштамгалы (Куштамгалы, Паска-Куштамгалы), населенный пункт в Голодной степи 154, 162, 211
- Чардара, местность 27, 185  
Чардара, развалины крепости 26, 204  
Черняево (Урсатьевская), ж. д. станция 86, 201  
Чимкентский уезд Сырдарьинской области Туркестанского генерал-губернаторства 146  
Чиназ, населенный пункт на подступах к Голодной степи 6, 7, 8, 9, 11, 12, 26, 27, 34, 103, 197  
Чиназский (почтовый) тракт, Чиназо-Джизакская почтовая дорога 11, 34  
Чу, река 17
- Шал-Тугай, урочище 10, 27  
Шалтугайкуль, озеро 10  
Шаршамбай (правильнее — Чоршанбе), селение Ирджарской волости 73  
Шахристан, речка 38  
Шахруд, магистральный арык в долине р. Зеравшан 186  
Ширин-сай (Ширинсай), пересыхающая речка 36, 136  
Ширкудук, урочище в Голодной степи 128, 129  
Шиттикуль, озеро 10  
Шурузяк (правильнее Шорузяк), лог в Голодной степи 100, 134, 135  
Шурузякский водоотводный канал (правильнее Шорузякский) 134, 165
- Юкары Хуштамгалы, населенный пункт в Голодной степи 154
- Эски Туятартар (Иски Туя-Тартар), Тартарский арык, арык выведенный в старину из реки Зеравшан в Голодную степь 18, 156, 157, 158, 185, 186, 187, 191, 199, 210, 212, 215
- Юлгун, местность в Голодной степи 101
- Япон, выселок аула Баяут 154

## Перечень документов

---

|       |   |    |
|-------|---|----|
| № 1.  | 10 июля 1873 г. Статья Г. А. Аминова «Джизако-Чиназская Голодная степь и памятники бывшей в ней оседлости . . . . .»  | 6  |
| № 2.  | 17 января 1870 г. Прощение отставного полковника Жемчужникова туркестанскому генерал-губернатору К. П. Кауфману об отводе ста десятин земли Голодной степи для посева и разведения деревьев . . . . .»                    | 11 |
| № 3.  | 2 августа 1871 г. Сообщение газеты «Туркестанские ведомости» «О проекте орошения Джизакской степи» . . . . .»   | 12 |
| № 4.  | 26 апреля 1872 г. Рапорт военного губернатора Сырдарьинской области Н. И. Головачева К. П. Кауфману о предоставлении штабс-капитану Н. Ф. Ульянову людей и средств для производства изысканий в Голодной степи . . . . .» | 13 |
| № 5.  | 21 июля 1872 г. Протокол обсуждения проекта обводнения Голодной степи технолога Н. Ф. Ульянова . . . . .»   | 14 |
| № 6.  | 7 августа 1872 г. Письмо К. П. Кауфмана Н. И. Головачеву об ассигновании средств и распределении наряда рабочих на сооружение канала в Голодной степи . . . . .»  | 16 |
| № 7.  | 27 марта 1873 г. Статья Н. А. Иванова «Древний арык от Сырдарьи до Бухары» с. 16 . . . . .»   | 16 |
| № 8.  | 6 июля 1874 г. Протокол заседания строительно-дорожной комиссии Сырдарьинской области об организации работ по обводнению Голодной степи . . . . .»  | 19 |
| № 9.  | 18 января 1875 г. Постановление комиссии по рассмотрению проекта Н. Флавицкого об орошении Голодной степи . . . . .»  | 21 |
| № 10. | 12, 19 и 26 июня 1884 г. Из статьи Е. Смирнова «Попытка орошения Голодной степи» . . . . .»   | 25 |
| № 11. | 14 февраля 1885 г. Из докладной записки инспектора строительных работ Н. Петрова туркестанскому генерал-губернатору Н. О. Розенбаху о проекте орошения Голодной степи . . . . .»  | 33 |
| № 12. | 31 августа 1894 г. Протокол осмотра русских поселений в Голодной степи . . . . .»   | 35 |
| № 13. | 30 декабря 1897 г. Рапорт заведующего ирригацией Самаркандской области П. Петровского военному губернатору Самаркандской области Я. Д. Федорову о необходимости изысканий старых оросительных сооружений . . . . .»       | 38 |
| № 14. | 23 октября 1898 г. Записка начальника Управления земледелия и государственных имуществ Туркестанского края С. Ю. Раунера о производстве Н. К. Романовым оросительных работ в Голодной степи . . . . .»                    | 39 |
| № 15. | 3 июня 1899 г. Телеграмма смотрителя работ в Голодной степи Ермоленко Н. К. Романову о прорыве арыка под Княтом и высылке денег на ремонт . . . . .»  | 45 |
| № 16. | 14 июня 1899 г. Рапорт Н. Ф. Дубровина туркестанскому генерал-губернатору С. М. Духовскому о бедственном положении русских поселков в Голодной степи . . . . .»   | 46 |
| № 17. | 11 июня 1899 г. Представление министра финансов С. Ю. Витте . . . . .»  |    |



|       |   |     |
|-------|---|-----|
|       | о порядке уплаты Н. К. Романову стоимости принимаемых в казну ирригационных сооружений в Голодной степи . . . . .   | 47  |
| № 18. | 16 октября 1899 г. Отношение С. М. Духовского Н. Ф. Дубровину об упорядочении дела устройства русских поселков в Голодной степи . . . . .   | 48  |
| № 19. | 15 декабря 1899 г. Акт комиссии о передаче ирригационных сооружений Н. К. Романова в Голодной степи в ведение Управления земледелия и государственных имуществ Туркестанского края . . . . .  | 49  |
| № 20. | 18 ноября 1901 г. Сообщение газеты «Туркестанские ведомости» о начале работ по орошению Голодной степи . . . . .  | 51  |
| № 21. | 3 января 1902 г. Справка Управления земледелия и государственных имуществ Туркестанского края управляющему Канцелярией туркестанского генерал-губернатора Г. П. Федорову о проектах орошения Голодной степи . . . . .   | 53  |
| № 22. | 12 июня 1902 г. Доклад начальника Управления земледелия и государственных имуществ Туркестанского края В. М. Лазаревского и д. туркестанского генерал-губернатора Н. А. Иванову о мерах по упорядочению водопользования и землепользования в Голодной степи . . . . . | 54  |
| № 23. | 9 августа 1903 г. Сведения Управления земледелия и государственных имуществ Туркестанского края в Канцелярию туркестанского генерал-губернатора о состоянии работ по устройству Магистрального канала и канала «Императора Николая I» в Голодной степи . . . . .      | 60  |
| № 24. | 2 октября 1903 г. Доклад В. М. Лазаревского Н. А. Иванову об обеспечении водой и поднятии благосостояния кочевого населения Голодной степи . . . . .  | 64  |
| № 25. | 1903 г. Доклад заведующего государственными имуществами Ходжентского и Джизакского уездов Е. М. Вальнева и и. д. чиновника по сельскохозяйственной и оброчной частям С. В. Понятовского об экономическом состоянии кочевого населения Голодной степи . . . . .        | 68  |
| № 26. | 28 января 1904 г. Доклад В. М. Лазаревского Н. А. Иванову об устройстве арыков для орошения земель Романовского поселка . . . . .   | 77  |
| № 27. | 2 декабря 1905 г. Статья С. В. Понятовского «К вопросу о колонизации Голодной степи» . . . . .  | 81  |
| № 28. | 6 августа 1906 г. Информация газеты «Туркестанские ведомости» об отводе земельных наделов близ поселка Духовского 16 семьям из Сибири и о желании жителей других селений Голодной степи поселиться там же . . . . .   | 85  |
| № 29. | Сентябрь 1906 г. Протокол заседания комиссии по вопросу эксплуатации казенных земель, орошаемых из канала «Императора Николая I» . . . . .  | 86  |
| № 30. | 31 марта 1907 г. Журнал заседания Совета Министров об отпуске кредита на работы по орошению 45 тыс. десятин в Голодной степи . . . . .  | 91  |
| № 31. | 28 августа 1907 г. Донесение начальника Ходжентского уезда Н. С. Лыкошина военному губернатору Самаркандской области С. Д. Гескету о причинах ненормального водопользования крестьянами селения Николаевского . . . . .   | 93  |
| № 32. | 10 сентября 1907 г. Докладная записка производителя оросительных работ в Голодной степи С. Ф. Островского «О проектировании распределительной сети для строящегося Магистрального канала» . . . . .   | 96  |
| № 33. | 19 декабря 1907 г. Корреспонденция газеты «Туркестанские ведомости» о сдаче в аренду земель киргизам русскими крестьянами Романовского и Конногвардейского поселков и о самовольном захвате киргизами казенных земель . . . . .                                       | 101 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| № 34. | Конец 1907 г. Памятная записка Н. К. Романова об ирригационном строительстве в Голодной степи . . . . .   | 103 |
| № 35. | 16 сентября 1909 г. Письмо заведующего государственными имуществами в Ходжентском и Джизакском уездах А. А. Касаткина о поездке н. д. управляющего Отделом земельных улучшений В. И. Масальского в Голодную степь для осмотра ирригационных работ . . . . . | 105 |
| № 36. | 5 ноября 1910 г. Ведомость о состоянии русских селений Саватского участка Ходжентского уезда Самаркандской области за 1909 г. . . . .   | 107 |
| № 37. | 25 мая 1911 г. Ходатайство американского финансиста Д. Г. Гаммонда главноуправляющему землеустройством и земледелием А. В. Кривошеину о разрешении производства изысканий в Голодной степи . . . . .  | 108 |
| № 38. | 27 мая 1911 г. Отношение Канцелярии главноуправляющего землеустройством и земледелием в Канцелярию Министерства внутренних дел с просьбой сообщить замечания о проекте ответной телеграммы на ходатайство Гаммонда . . . . .                                | 109 |
| № 39. | Не позднее 27 мая 1911 г. Проект ответной телеграммы А. В. Кривошеина на ходатайство Д. Г. Гаммонда о предоставлении права изысканий в Голодной степи . . . . .   | 109 |
| № 40. | 1 августа 1911 г. Докладная записка В. И. Масальского начальнику Управления земледелия и государственных имуществ А. В. Успенскому о финансовых результатах орошения северо-восточной части Голодной степи . . . . .  | 110 |
| № 54. | 6 октября 1911 г. Ведомость о состоянии русских селений Саватского участка Ходжентского уезда Самаркандской области за 1910 г., представленная в Самаркандское областное правление Н. С. Лыкошным . . . . .   | 112 |
| № 42. | 1911 г. Сообщение газеты «Туркестанский курьер» об американской экспедиции Д. Гаммонда в Голодную степь для исследования возможности орошения земель . . . . .  | 113 |
| № 43. | 22 января 1912 г. Статья Н. С. Лыкошина о постройке Магистрального канала для орошения северо-восточной части Голодной степи . . . . .  | 113 |
| № 44. | 27 января 1912 г. Статья Н. Малаховского об истории оросительных работ в Туркестане . . . . .   | 114 |
| № 45. | 14 февраля 1912 г. Фрагмент статьи газеты «Туркестанский курьер» «Казенная инициатива в орошении земель» . . . . .  | 116 |
| № 46. | 26 февраля 1912 г. Статья газеты «Туркестанский курьер» «О необходимости заселения вновь орошенных земель» . . . . .  | 118 |
| № 47. | 1 марта 1912 г. Письмо инженера-технолога Н. Ф. Ульянова в редакцию газеты «Туркестанский курьер» по поводу напечатанной в газете статьи «Казенная инициатива в орошении земель» . . . . .  |     |
| № 48. | 28 мая 1912 г. Из записки военного губернатора Самаркандской области генерал-майора И. З. Одишелидзе о состоянии русских поселений в Голодной степи . . . . .   | 123 |
| № 49. | 28 ноября 1912 г. Корреспонденция газеты «Туркестанские ведомости» о съезде хлопководов . . . . .   | 133 |
| № 50. | 14 декабря 1912 г. Статья Большакова «Об истории оросительных работ в Голодной степи» . . . . .   | 134 |
| № 51. | Позднее 9 марта 1913 г. Годовой отчет инструктора по хлопководству в Голодной степи Салынина о результатах опытов на крестьянских арендных землях по хлопчатнику . . . . .  | 137 |
| № 52. | 10 мая 1913 г. Из доклада А. В. Кривошеина Государственной думе «Об отводе русским переселенцам участков орошаемой казенной земли в Голодой степи» и о состоянии работ по орошению там новых земель . . . . .   | 142 |
| № 53. | 4 июня 1913 г. Сводная ведомость водопользователей кочевников верхней части канала «Императора Николая I» . . . . .   | 154 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| № 54. | 2 августа 1913 г. Сообщение из газеты «Туркестанские ведомости» «В Голодной степи» . . . . .  | 154 |
| № 55. | 22 и 24 сентября 1913 г. Статья Ю. Могилева «Работы по орошению земель в Самаркандской области» . . . . .   | 155 |
| № 56. | 5 октября 1913 г. Информация газеты «Туркестанские ведомости» «Об открытии Романовского канала в Голодной степи» . . . . .  | 159 |
| № 57. | 26 апреля 1914 г. Доклад сельскохозяйственной комиссии Государственной думы по «Законопроекту об отпуске средств на переустройство канала „Императора Николая I“ в Голодной степи» . . . . .  | 161 |
| № 58. | 5 июня 1914 г. Заключение бюджетной комиссии Государственной думы по «Законопроекту об отпуске средств на переустройство канала „Император Николай I“ в Голодной степи» . . . . .   | 169 |
| № 59. | 21 июня 1914 г. Закон об отводе участков казенной земли в Голодной степи, орошаемых системой Романовского канала . . . . .  | 170 |
| № 60. | 22 и 26 июня 1914 г. Статья газеты «Туркестанские ведомости» «Об изысканиях в Голодной степи» . . . . .   | 172 |
| № 61. | 22 января 1915 г. Сообщение газеты «Туркестанские ведомости» о решении Голодностепеской опытной станции организовать выпуск «Известий» для издания своих работ . . . . .  | 175 |
| № 62. | 12 ноября 1915 г. Информация газеты «Туркестанские ведомости» об организации голодностепеской рабочей комиссии для разрешения вопросов мелиорации орошенных солонцовых земель и вопросов, связанных с эксплуатацией вновь орошаемых земель . . . . .  | 176 |
| № 63. | 21 января 1916 г. Информация газеты «Туркестанские ведомости» о краевом агрономическом совещании . . . . .  | 177 |
| № 64. | 7 февраля 1916 г. Сообщение газеты «Туркестанские ведомости» об организации голодностепеской мелиорационной комиссии . . . . .  | 178 |
| № 65. | 10 марта 1916 г. Сообщение газеты «Туркестанские ведомости» об очистке Романовского канала . . . . .  | 178 |
| № 66. | 27 марта 1916 г. Корреспонденция газеты «Туркестанские ведомости» об экспедиции почвоведов Н. А. Димо и профессора Воронежского сельскохозяйственного института В. А. Келлера в Голодную степь . . . . .  | 178 |
| № 67. | 1 сентября 1916 г. Сообщение газеты «Туркестанские ведомости» о постройке и эксплуатации Романовского канала в Голодной степи . . . . .   | 179 |
| № 68. | 1916 г. Объяснительная записка заведующего Туркестанским песчано-овражным округом А. И. Готшалка «К смете на закладку и содержание древесно-кустарникового питомника, школы тополей и плантации ив для нужд обсадки голодностепеских каналов близ станции Кривошеино в Голодной степи . . . . . | 179 |
| № 69. | 22 января 1917 г. Сообщение газеты «Туркестанские ведомости» о проекте орошения 500 тысяч десятин земли в Голодной степи . . . . .  | 181 |
| № 70. | 29 января 1917 г. Сообщение газеты «Туркестанские ведомости» о необходимости сооружения новых железных дорог в Голодной степи . . . . .   | 181 |
| № 71. | Позднее 5 октября 1917 г. Объяснительная записка и. д. начальника голодностепеской оросительной системы Е. Е. Иорданского в Отдел земельных улучшений об отпуске средств на ирригационные работы в голодностепеской оросительной системе . . . . .  | 182 |

## Содержание

---

|   |     |
|---|-----|
| ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ . . . . .                    | 5   |
| ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ . . . . .             | 6   |
| ПОСЛЕСЛОВИЕ (А. В. СТАНИШЕВСКИЙ) . . . . .  | 184 |
| ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫПИСКИ . . . . .           | 197 |
| ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА . . . . .            | 217 |
| СОКРАЩЕНИЯ : . . . . .                      | 220 |
| УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН . . . . .                    | 221 |
| УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ . . . . . | 227 |
| ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ . . . . .               | 232 |



**ГОЛОДНАЯ СТЕПЬ**  
**1867—1917**  
**История края в документах**

*Утверждено к печати  
Институтом востоковедения  
Академии наук СССР*

Редактор *Н. П. Губина*  
Младший редактор *Н. Н. Комарова*  
Художник *Э. Л. Эрман*  
Художественный редактор *Э. Л. Эрман*  
Технический редактор *В. П. Стуковнина*  
Корректор *В. Н. Багрова*

ИБ № 14233

Сдано в набор 29.08.80. Подписано к печати 01.04.81. А-08461. Формат 60×90<sup>1/16</sup>. Бумага типографская № 2. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. п. л. 15,0. Усл. кр.-отт. 15,38. Уч.-изд. л. 16,73. Тираж 2000 экз. Изд. № 4803. Зак. № 594. Цена 2 р. 60 к.

Главная редакция восточной литературы  
издательства «Наука»  
Москва К-45, ул. Жданова, 12/1

3-я типография издательства «Наука»  
Москва Б-143, Открытое шоссе, 28

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
ИЗДАТЕЛЬСТВА «НАУКА»

---

**В ы й д у т:**

**СНЕСАРЕВ А. Е.**

**Этнографическая Индия. 20 л.**

**БАУЭР Г. С.**

**Государство Мани в Южной Аравии. 19 л.**

**ЗЕВЕЛЕВ А. И., ПОЛЯКОВ Ю. А., ЧУГУНОВ А. И.**

**Басмачество: Возникновение, сущность, крах. 20 л.**

---

Заказы на книги принимаются всеми магазинами книготоргов и «Академкнига», а также по адресу: 117192. Москва В-192. Мичуринский проспект 12, магазин № 3 («Книга — почтой») «Академкнига».

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
ИЗДАТЕЛЬСТВА «НАУКА»

---

**В ы й д у т:**

**СУЛТАНОВ Т. И.**

**Ночевые племена Приаралья в XV—XVII вв.: (Вопросы этнической и социальной истории). 9 л.**

**Кавказ и Средняя Азия в древности и средневековье: Сб. статей. 20 л. ил.**

**АЛАЕВ Л. Б.**

**Сельская община в Северной Индии в древности и средневековье. 17 л.**

---

Заказы на книги принимаются всеми магазинами книготоргов и «Академкнига», а также по адресу: 117192. Москва В-192. Мичуринский проспект 12, магазин № 3 («Книга — почтой») «Академкнига».

2 р. 60 к.